



# النُّزْدَةُ الْكُبْرَى

5613

# لختم ميراج جود الحكيمية

المؤلف:

الإمام الأكبر محمد أحمد رضا خان القاسمي البرطوي

تغريب:

الأستاذ محمد سعيد الازهري \* الأستاذ محمد اكرم الازهري

المراجع:

فضيلة الشيخ محمد عبد الحكيم شرف القاسمي



مؤسسة اشرف  
بلاهور باكستان

كراتشي  
باكستان

إداره تحقيقات إمام أحمد رضا

81055

الطبعة الثانية  
١٤٢٦ھ / ٢٠٠٥م

اطلبو هذا الكتاب من:



**Idara-e-Tahqeeqat-e-Imam Ahmad Raza.**  
25 Japan Mention Reagle Chowk Sadar Karachi Pakistan

**Maktaba Razvia**  
Data Darbar Market Lahore Pakistan

## الإمام أحمد رضا بصفته متمثلاً

### بقلم: الشيخ محمد عبد الحكيم شرف قادري

ترجع أكثر أسانيدى من شبه القارة الباكستانية الهندية وبعض الأسانيد التي أكرمنى بها المشايخ من البلاد العربية إلى واحد من أعلام المسلمين في الهند المحدث المسند الإمام أحمد رضا خان الحنفى مذهباً، والقادري طريقة، والبريلوى موطناً ومدفننا، والذي وصفه بعض علماء الحرمين الشريفين وكثير من العلماء الهنديين المعاصرين له بلقب "المجدد للقرن الرابع عشر الهجرى".

إننى أسند الحديث إليه بطرق متعددة تقل فيها الوسائط وتكثر وكل هذه الطرق مذكورة في: "الجواهر الغالية من الأسانيد العالية" وإننى أروى عن شيخى في الحديث والطريقة الحسيب النسيب سيدى ومرشدى العلامة أبى البركات السيد / أحمد القادري البركاتى والذي أجازته الإمام / أحمد رضا خان إجازة عامة بصفة مباشرة.

وثمة بعض إجازات تشرفت بها من البلاد العربية ومن بينهم عشرون شيخاً مجيزاً يصل سندهم إلى الإمام / أحمد رضا خان وفيما يلى بعض التفصيل:

(١) أجازنى فضيلة الشيخ العلامة / فضل الرحمن المدنى، هو يروى عن والده العارف بالله العلامة / ضياء الدين المدنى، وهو مجاز من الإمام / أحمد رضا خان.

(٢) وشرفنى بالإجازة محدث الحجاز الحسيب النسيب الشريف العلامة الدكتور / محمد علوى المالكى — رحمه الله تعالى رحمة واسعة — والذي أجازته ضمن المجيزين له العلامة / محمد مصطفى رضا خان، والعلامة ضياء الدين أحمد المدنى، وكل منهما مجاز من الإمام أحمد رضا خان والجدير بالذكر أن العلامة المالكى المذكور مجاز من العلامة الشيخ / محمد على مراد الحموى أيضاً والذي أخذ الإجازة من الداعية الإسلامى الكبير العلامة /

- (٢) عبدالعليم الميرتى، وهو مجاز من الإمام / أحمد رضا خان.
- (٣) وأجازنى فضيلة الشيخ العلامة / الحسن بن محمد بن الصديق الحسنى الغمارى ومن بين من أجازہ الشيخ / محمد عبدالحى الحسنى الكتانى وهو مجاز من الإمام / أحمد رضا خان.
- (ح) ويروى فضيلته عن شقيقه الشيخ / أحمد بن محمد بن الصديق الحسنى الغمارى، وهو عن الشيخ / عمر حمدان المحرسى، وهو عن الإمام أحمد رضا خان.
- (ح) ويروى فضيلته عن شقيقه الآخر الشيخ / عبد الله بن محمد بن الصديق الحسنى الغمارى وهو عن الشيخ / عمر حمدان المحرسى، وهو عن الإمام / أحمد رضا خان.
- (ح) ويروى فضيلته كذلك عن الشيخ / محمد ياسين الفادانى، وهو عن الشيخ / عمر حمدان المحرسى، والقاضى / محمد عبدالرحمن المرزوقى. وهما عن الإمام / أحمد رضا خان.
- (٤) وأكرمنى بالإجازة كل من : فضيلة الأستاذ الدكتور / ضياء الدين الكردى — رحمه الله رحمة واسعة — والذي كان شيخ الطريقة النقشبندية وأستاذ العقيدة والفلسفة بكلية أصول الدين من جامعة الأزهر الشريف بالقاهرة.
- (٥) وفضيلة الأستاذ الدكتور / سعد سعد جاويش أستاذ الحديث النبوى الشريف وعلومه بكلية أصول الدين من جامعة الأزهر الشريف بالقاهرة
- (٦) ومسند الديار الحلبية المحدث الجليل العلامة / أحمد بن محمد سردار الحلبى الشافعى مدير المكتبات الوقفية الإسلامية بحلب .
- وثلاثتهم مجازون من المحدث الجليل فضيلة العلامة الشيخ / محمد ياسين الفادانى الحسنى المكى، والذي أخذ الحديث من الشيخ / عمر حمدان المحرسى المكى، والقاضى / محمد عبدالرحمن المرزوقى المكى، وهما يسندان الحديث إلى الإمام / أحمد رضا خان.
- (٧) وسعدت بالإجازة من فضيلة الداعية الإسلامى الكبير السيد / يوسف

السيد هاشم الرفاعي.

(٨) وفضيلة الشيخ العلامة السيد / يوسف بن السيد / محي الدين البخور  
الحسنى.

(٩) والعالم الناشئ الشيخ / أسامة بن السيد محمود الشافعي.

وقد أخذ ثلاثهم الإجازة من محدث الحرمين العلامة الدكتور /  
محمد علوي المالكي الحسنى بسنده إلى الإمام / أحمد رضا خان المذكور  
آنفا.

(١٠) وأجازني العالم الديني الجليل العلامة الشيخ / محمد علي مراد  
الحموي الشامي أصلاً والمدني هجرة والبقيعي مدفناً، وقد أخذ الإجازة من  
الداعية الإسلامي الكبير العلامة / عبدالعليم الميرتي ، وهو مجاز من الإمام /  
أحمد رضا خان.

(ح) ويروي شيخنا عن العلامة / محمد عبدالحى الكتاني وهو عن الإمام /  
أحمد رضا خان، ويروي شيخنا كذلك عن العلامة / أحمد محمد الصديق  
الحسنى الغماري وهو عن الشيخ عمر حمدان المحرسى، وهو عن الإمام  
أحمد رضا خان.

(١١) أروى عن الشيخ / عبدالرحمن بن أبى بكر الملا والذي هو مجاز من  
محدث المغرب الجليل العلامة السيد / محمد عبدالحى الكتاني، والعلامة  
الشيخ / عمر حمدان المحرسى المكي وقد أجازهما من بين المجيزين لهما  
الإمام / أحمد رضا خان.

(١٢) أجازني فضيلة الأستاذ الدكتور / على جمعة مفتي جمهورية مصر العربية  
وهو يروي عن:

(أ) العلامة الشيخ / عبدالله بن محمد بن الصديق الغماري، وهو عن الشيخ /  
عمر حمدان المحرسى، وهو عن الإمام / أحمد رضا خان.

(ب) الشيخ المحدث / محمد ياسين الفاداني، وهو عن الشيخ /  
عمر حمدان المحرسى، والقاضى / محمد عبدالرحمن المرزوقى، وهما عن  
الإمام / أحمد رضا خان.

(٤)

(ج) العلامة المحدث / محمد الحافظ عبداللطيف التيجاني، وهو عن

المحدث العلامة / محمد عبدالحى الكتانى، وهو عن الإمام أحمد رضا خان.

(١٣) الشيخ / عبداللّٰه إبراهيم الغلايينى، وهو عن والده الشيخ / إبراهيم

الغلايينى، وهو عن الشيخ / محمد على المالكى المكى وهو عن الإمام /

أحمد رضا خان.

(١٤) الشيخ / محمد تيسير بن توفيق المنخزومى الدمشقى والذى يروى عن

المحدث الفقيه المسند الشيخ / عبدالرحمن بن أحمد الهاشم الحسنى

الأحسانى، وهو عن جماعة، منهم العلامة المحدث السيد / محمد عبدالحى

الكتانى، والعلامة الشيخ / عمر حمدان المحرسى، وهما عن الإمام /

أحمد رضا خان.

(ح) ويروى الشيخ / محمد تيسير عن العلامة الشيخ / ضياء الدين

أحمد المدنى، وهو عن الإمام / أحمد رضا خان.

(ح) ويروى فضيلته كذلك عن الشيخ / محمد أمين الكتبى، وهو عن

الشيخ / عمر حمدان المحرسى، والقاضى / محمد المرزوقى، وكل منهما

مجاز من الإمام / أحمد رضا خان.

(١٥) الشيخ / أحمد محمد الحافظ عبداللطيف التيجاني والذى يصل سنده

الى الإمام / أحمد رضا خان كالاتى:

(أ) إنه يروى عن الشيخ / محمد ياسين الفادانى، وهو عن الشيخ /

عمر حمدان المحرسى والقاضى / محمد المرزوقى، وهما عن الإمام /

أحمد رضا خان.

(ب) إنه يروى عن الشيخ / محمد الحبيب السودانى، وهو عن محدث

المغرب العلامة / محمد عبدالحى الكتانى، وهو عن الإمام / أحمد رضا خان.

(ج) ويروى فضيلته عن الشيخ / عبداللّٰه محمد الصديق الحسنى

الغمارى، وهو عن الشيخ / عمر حمدان المحرسى، وهو عن الإمام /

أحمد رضا خان.

(د) يروى فضيلته عن الشيخ / عبدالعزيز بن محمد الصديق الغمارى، وهو

عن الشيخ / عمر حمدان المحرسي، والعلامة / محمد عبدالحى الكتاني،  
وهما عن الإمام / أحمد رضا خان.

(١٦) الشيخ / محمد إبراهيم عبدالباعث الحسنى الكتاني المصرى، والذى  
يروى عن:

(أ) العلامة المحدث / عبدالله محمد الصديق الغمارى، وهو عن العلامة /  
محمد عبدالحى الكتاني، وعن الشيخ عمر حمدان المحرسي وهما عن الإمام /  
أحمد رضا خان.

(ب) العلامة / أحمد محمد الصديق الغمارى، وهو عن الشيخ /  
عمر حمدان المحرسي،

(ج) العلامة المحدث / أحمد بن محمد سردار الحلبي، وهو عن الشيخ /  
محمد ياسين الفادانى، وهو عن الشيخ / عمر حمدان المحرسي، والقاضى /  
محمد عبدالرحمن المرزوقى المكي وهما عن الإمام / أحمد رضا خان.

(١٧) الشيخ / أحمد مختار بن عثمان بن محمد رمزي، وهو عن: الشيخ /  
محمد على مراد الحموى وهو عن الشيخ / عبدالعليم الميرتى، وهو عن  
الإمام / أحمد رضا خان.

(١٨) الشيخ / محمد هاشم محمود السيوطى وهو يروى عن الشيخ /  
عبدالفتاح أبوغده، وهو عن العلامة الشيخ / محمد عبدالحى الكتاني وهو عن  
الإمام / أحمد رضا خان.

(١٩) الشيخ / صلاح الدين التيجانى وهو يروى عن الشيخ / محمد الحافظ  
عبداللطيف التيجانى، والشيخ / إبراهيم إنياس الكولخى، والشيخ / إدريس  
العراقى، وثلاثتهم مجازون من المحدث الجليل العلامة / محمد عبدالحى  
الكتاني، وهو عن الإمام / أحمد رضا خان.

(٢٠) الأستاذ الدكتور / رفعت فوزى عبدالمطلب، عن العلامة الشيخ /  
عبدالله محمد الصديق، عن الشيخ / عمر حمدان المحرسي، عن الإمام /  
أحمد رضا خان.

ومن هنا كان لزاماً على أن أقوم بتعريف الإمام / أحمد رضا خان بصفة

(٦)

موجزة توضيح معالم شخصيته العلمية فأقول: ولد الإمام / أحمد رضا خان القادري ابن العارف بالله العلامة / محمد نقى على خان القادري ابن العلامة / محمد رضا على خان النقشبندی عام ١٢٧٢هـ / ١٨٥٦م في أسرة ملتزمة بالدين ومعروفة بالعلم والصلاح، لقد هاجر أجداده من ضواحي مدينة قندهار الأفغانية وانتقلوا من مدينة لأخرى وأقاموا في نهاية المطاف بمدينة بريلي حيث ولد ونشأ وتربى صاحب الترجمة الإمام / أحمد رضا خان، لقد أقبل على الدراسة منذ صغر سنه وتعلم العلوم الإسلامية والعربية بشغف ونهم بالغين؛ لذا أكمل دراسة المقررات والمناهج الرائجة آنذاك ولما يتجاوز الرابعة عشر من عمره.

لقد تلقى الإمام / أحمد رضا العلوم الإسلامية والعربية من مختلف أساتذته إلا أن والده الفاضل العلامة / محمد نقى على خان القادري قام بتعليم ابنه أكثر العلوم الإسلامية والعربية وعلى رأسها التفسير والحديث النبوي الشريف وعلومهما، وقد وهبه الله — تبارك وتعالى — علوما وفنونا من لدنه بفضله وكرمه، وهكذا يصل عدد العلوم والفنون التي برع فيها الإمام / أحمد رضا خان خمسة وخمسين علما وفنا تلك العلوم والفنون التي ألف فيها الإمام باللغة العربية والفارسية والأردية وأثرى بمؤلفاته هذه المكتبة الإسلامية.

لقد قام الإمام / أحمد رضا خان بتدريس الحديث النبوي الشريف في دارالعلوم منظر الإسلام والتي أقامها الإمام بنفسه عام ١٣٢٢هـ / ١٩٠٤م إلا أنه نظرا لاشتغاله بالرد على الأسئلة الواردة عليه من أنحاء الهند وخارج البلاد لم يستطع أن يواصل مهمة التدريس فانكب على الإفتاء والتصنيف من أجل الإصلاح الديني وتبصير المسلمين أمور دينهم في عصر انحطاط المسلمين في الهند.

سعد الإمام / أحمد رضا خان بالسفر إلى الحرمين الشريفين عام ١٢٩٥هـ / ١٨٧٨م حيث قرّت عيناه بزيارة الحرمين الشريفين بالإضافة إلى الجلوس في رحاب أهل العلم والورع فقد انتهزت نفسه الحريصة على العلم هذه الفرصة فأخذ الحديث والفقهاء من رجال العلم، وهكذا جمعت رحلته هذه



بين العبادة والتعلم، ونذكر أسماء جملة شيوخه الذين أجازوه في الحديث وسائر العلوم الإسلامية والعربية سواء كانوا من الحرميين الشريفين أو من الهند وقد أورد الإمام / أحمد رضا خان أسانيدهم في مجموعة إجازاته التي سماها بـ "الإجازات المتينة لعلماء بكة والمدينة".

أولهم: العلامة الشيخ الشريف / آل الرسول القادري المارهروري والذي يسند الحديث إلى كل من: الإمام / عبدالعزيز المحدث الدهلوي والشيخ / عبدالقادر الداغستاني، والشيخ / آل أحمد المارهروري وهو إلى العارف بالله الشيخ السيد / حمزه البلجرامي، وهو عن العلامة السيد / طفيل محمد الأترولوي، عن السيد مبارك فخر الدين البلجرامي، عن وحيد زمانه الشيخ / نورالحق الدهلوي، وهو عن الشيخ / عبدالحق المحدث الدهلوي، ويروي الشيخ آل الرسول عن العارف بالله مولانا / نوربن أنوار وهو عن ملك العلماء بحر العلوم / عبدالعلي اللكنوي والذي أسانيدته مذكورة في: "الدر المنظوم في أسانيد بحر العلوم". ومما تجدر الإشارة إليه أن العلامة الشيخ الشريف / آل الرسول القادري المارهروري أجاز الإمام / أحمد رضا خان في الحديث والطريقة القادرية بالإضافة إلى الطرق الصوفية الأخرى في أول لقاء تم بينهما.

ثانيهم: الشيخ / محمد نقي علي خان القادري والذي أجازته والدة العلامة / محمد رضا علي خان النقشبندی والذي كان يروي عن كل من مولانا / خليل الرحمن المحمد آبادي، ومولانا / محمد أعلم السنديلي، وكل منهما يسند الحديث إلى بحر العلوم مولانا / محمد عبدالعلي اللكنوي.

ثالثهم: بقية السلف وحجة الخلف الإمام السيد / أحمد زيني دحلان المكي والذي يروي عن عثمان بن حسن الدمياطي عن الأمير الكبير، وعبدالرحمن الكزبري، ومحمد بن الشنوائی بأسانيدهم (المعجم الوجيز للمستعجز، للشيخ أحمد بن محمد بن الصديق، ص ٥) هذا وقد أجازته الشيخ / عابد السندی وغيره.

رابعهم: سراج البلد الأمين، مفتي الحنفية بمكة المحمية مولانا /

عبدالرحمن السراج ابن المفتى الأجل / عبدالله السراج قدس سرهما عن أبيه  
الكريم وعن المولى / جمال بن عبدالله بن عمر المكي رحمهما الله تعالى.  
خامسهم : الإمام / حسين بن صالح جمل الليل المكي، وهو مجاز من  
الشيخ / عابد السندی سالف الذكر.

إذا كان الإمام / أحمد رضاخان قد أخذ الإجازات في الحديث  
والعلوم الإسلامية من علماء الحرمين الشريفين في رحلته الأولى فقد أجاز  
الكثيرين في الحديث والطريقة بالإضافة إلى العلوم الإسلامية والعربية في  
رحلته الثانية التي كانت عام ١٣٢٣ هـ / ١٩٠٦ م عندئذ تهافت عليه أهل العلم  
والتقوى طالبين منه الإجازة والطريقة فأجازهم وكتب لهم الإجازة ولقد كتب  
النسخة الأولى من الإجازة للحسيب النسيب العلامة / محمد عبدالحى  
الحسنى الكتانى الإدريسى الفاسى ، كما أعد النسخة الثانية من الإجازة  
للشيخ / صالح بن كمال ، والشيخ / إسماعيل بن خليل وغيرهما فاستهل  
هذه النسخة بمقدمة لطيفة ورائعة، ولنستمع إليه إذ يقول بعد البسملة.

الحمد لله المسلسل إحسانه، المتصل إنعامه ، غير منقطع ولا  
مقطوع إكرامه ، ذكره سند من لا سند له ، واسمه أحد من لا أحد له ، وأفضل  
الصلوات العوالى النزول ، وأكمل السلام المتوافر الموصول ، على أجل  
مرسل ، كشاف كل معضل ، العزيز الأعز المعز ، الحبيب الفرد فى وصل كل  
غريب ، فضله الحسن مشهور مستفيض ، وبالأستناد إليه يعود صحيحا كل  
مريض ، قد جاء جوده المزيدي فى متصل الأسانيد ، بل كل فضل إليه مسند ،  
عنده يروى وإليه يرد ، فسمو ط فضائله العلية مسلسلات بالأولية ، وكل در  
جيد من بحره مستخرج ، وكل مُدرّ جود فى سائليه مدرج ، فهو المخرج من  
كل حرج ، وهو الجامع ، وله الجوامع ، علمه مرفوع ، وحديثه مسموع ،  
ومتابعه مشفوع ، والإصر عنه موضوع ، وغيره من الشفاعة قبله ممنوع ، فإليه  
الاستناد فى محشر الصفوف ، وأمر الموقف على رأيه موقوف ، حوضه  
المورود لكل وارد مسعود ، فيافوز من هو منه منهل ومعلول ، فبه كلّ علة من  
معلل تزول ، حزبه [هو]المعتبر ، والشذوذ منه منكر ، وطريق الشاذ إلى شواظ

سقر ، حافظ الأمة من الأمور المدلهمة ، الذاب عنا كل تلبس وتدليس ،  
والجابر لقلب بانس مضطرب من عذاب بنيس ، الحاكم الحجة ، الشاهد  
البشير ، معجم في مدحه كل بيان وتقرير ، علوه لا يُدر ك ، وما عليه مستدر ك ،  
مقبوله يقبل ، ومترو كه يترك ، تُعد طرق الضعيف إليه ، فمن سننه الصحاح  
التعطف عليه ، فيجبر باعتضاده قلبه الجريح ، ويرتقى من ضعفه إلى درجة  
الصحيح ، مدار أسانيد الجود والإكرام ، منتهى سلاسل الأنبياء الكرام ، صلى  
الله تعالى عليه وسلم ملاً آفاق السماء وأطراف العالم ، وعلى آله وصحبه وكل  
صالح من رجاله وحزبه ، رواة علمه ، ودعاة شرعه ، ووعاة أدبه ، وعلى كل  
من له وجادة ومناولة من أفضاله الواصلة ، الدارة المتواصلة ، بحسن ضبط  
محفوظ النظام من دون وهم ولا إيهام ، ولا اختلاط بالأعداء اللنام ، ماروى  
خبر ، وجوزى إجازة ، وغلبت حقيقة الكلام مجازة أمين .

ياله من روعة في هذا النثر العربي الذي صيغ في مدح الحبيب  
المصطفى — صلى الله عليه وسلم — وقد احتضن هذا النثر كثيرا من  
مصطلحات علم الحديث ، إنه نثر شاعر محدث ، فقد كان المديح النبوي  
موضوع أغلب الشعر الأردى للإمام / أحمد رضا خان كما كان بعض شعره  
العربى والفارسي معنيا بهذا الغرض الشعرى ، واستلفت نظر القارئ الكريم  
إلى أن الإمام / أحمد رضا خان لم يكن شاعرا فحسب ، بل كان محدثا وفتيا  
وملمًا بكثير من العلوم الإسلامية والعربية ، والنموذج المذكور أعلاه خير  
دليل على تمكنه من اللغة العربية ومصطلحات علم الحديث ، وللإمام /  
أحمد رضا خان تعليقات قيمة على كتب الحديث والتي جاء بها من وحي  
خياله النخب وخلفيته الواسعة فى علوم الحديث النبوى الشريف ودون  
الرجوع إلى الشروح ، ولو كان قد جلس شارحا كتب الحديث النبوى  
الشريف لأغنى المكتبة الإسلامية بشروحه إلا أنه نظرا لتواجده فى عصر  
الانهيار والانحطاط بالنسبة للمسلمين ظل يبصر المسلمين أمور دينهم ، فقد  
كانت تتوارد عليه الاستفتاءات بكثرة والتي كان يردها عليها دونما تأجيل ، مع  
الأخذ فى الاعتبار مسئوليته تجاه القضايا المطروحة عليه ، لذا لم يجد فرصة

الإقدام على شرح كتب الحديث بشكل تفصيلي على الرغم من براعته الموهوبة في علوم الحديث ومصطلحه تلك البراعة التي نلمسها في تعليقاته على كتب الحديث، كما نجدها ضمن فتاويه في بعض الأحيان، عودا على بدء، فقد كنا نتحدث عن إقدام الإمام / أحمد رضا خان على إعطاء الإجازة في الحديث والعلوم الإسلامية والعربية لمن جاءه طالباً منه الإجازة من علماء الحرمين الشريفين. وإليكم أسماؤهم

- (١) الشيخ / المعمر ضياء الدين أحمد المدني
- (٢) السيد / اسمعيل خليل المكي أفندي
- (٣) الشيخ / أسعد بن أحمد الدهان
- (٤) الشيخ / أحمد الخضراوي المكي
- (٥) السيد / أبو بكر بن سالم الحضرمي
- (٦) الشيخ / بكر رفيع
- (٧) الشيخ / حسن العجيمي المكي
- (٨) الشيخ السيد / حسين جمال بن عبد الرحيم
- (٩) السيد / حسين المدني ابن السيد عبد القادر الشامي
- (١٠) السيد / سالم بن عيدروس البار العلوي الحضرمي
- (١١) الشيخ / عبد الله دحلان المالكي
- (١٢) الشيخ / عبد الله بن ابي الخير مرداد
- (١٣) العلامة / عابد حسين المالكي
- (١٤) الشيخ / عبد الله فريد بن عبد القادر الكردي
- (١٥) الشيخ / علي بن حسين المالكي
- (١٦) السيد / علوي بن حسن الكاف الحضرمي
- (١٧) الشيخ / عمر بن حمدان المحرسي
- (١٨) الشيخ / مامون البري المدني
- (١٩) السيد / محمد ابراهيم المدني
- (٢٠) السيد / محمد بن عبد الرحمن المرزوقي

(٢١) السيد / محمد بن عثمان دحلان

(٢٢) الشيخ / محمد جمال بن محمد الأمير

(٢٣) الشيخ / محمد سعيد بن محمد بابسيل مفتي الشافعية

(٢٤) الشيخ / محمد سعيد بن السيد محمد المغربي

(٢٥) الشيخ / محمد صالح كمال بن الشيخ صديق كمال

(٢٦) السيد / محمد عمر بن السيد ابوبكر رشيدى

(٢٧) السيد / محمد عبدالحى (صاحب فهرس الفهارس) بن السيد / عبدالكبير

الكتانى

(٢٨) الشيخ / يوسف

(٢٩) السيد / مصطفى خليل المكي آفندى

لقد قام الإمام بإثراء المكتبة الإسلامية بمؤلفاته باللغة العربية والفارسية والأردية التي تبلغ ألفاً طبع بعضها وما زالت بعضها مخطوطة، أما المؤلفات المطبوعة فأكبرها: "العطايا النبوية في الفتاوى الرضوية" تلك الموسوعة العلمية في الفقه الحنفى التي كانت في اثني عشر مجلداً من القطع الكبير، وتقوم مؤسسة رضا بإخراج هذه التحفة العلمية بعد تخريج النصوص والتنبيه على المصادر والمراجع وترجمة النصوص العربية والفارسية إلى اللغة الأردية وسوف ينتهى هذا المشروع إلى ثلاثين مجلداً.

وللإمام / أحمد رضا خان تعليقات قيمة على: رد المحتار للعلامة ابن عابدين الشامى في خمس مجلدات، وله: "الزبدة الزكية في حرمة سجود التحية" أورد فيه أكثر من مائة نص على حرمة سجود التحية لغير الله — جل جلاله — وهذا الكتاب يدل على غزارة علم المصنف، وقد لقيت جهوده الفقهية هذه استحسان العلماء الأفاضل، والذين أثنوا على أعماله الجليلة ثناء جميلاً منهم المفكر الإسلامى الكبير الدكتور / محمد إقبال الذي عبر عن رأيه في الإمام / أحمد رضا خان بقوله: لم يولد في الآونة الأخيرة عبقرى مثله كما هو ظاهر من فتاواه، فهي شاهدة على ذكائه وجودة طبعه وكمال فقهه وتبحره في العلوم الدينية، ومما اعتاده الإقدام على التفكير العميق في الرد

على الأسئلة المطروحة عليه قبل إظهار الرأي فيها، وهذا هو سبب تصلبه وعدم احتياجه إلى الرجوع في فتاواه.

وهكذا عاش الإمام في خدمة العلم معلماً، ومصلحاً، ومصنفاً، ومفتياً، ومرشداً وانتقل إلى رحاب ربه يوم الجمعة في الخامس والعشرين من شهر صفر عام ١٣٤٠ هـ الموافق للثامن والعشرين من شهر أكتوبر عام ١٩٢١ م وما زال ضريحه بمدينة بريلي الهندية يزار ويتبرك به، لقد رحل من عالم الفناء إلى دار البقاء وقد خلف تحقيقاته العلمية ومؤلفاته القيمة وإضافة إلى ابنه العالمين الجليلين أولهما: حجة الإسلام مولانا / محمد حامد رضا خان، وثانيهما: مفتي الهند الأعظم العلامة / محمد مصطفى رضا خان، ولهما جهود جبارة في نشر العلم والعرفان ورفع راية الإسلام عالية خفاقة. هذا وقد ترك خلفه جماعة من التلاميذ والمريدين والخلفاء الذين قاموا في وجه مؤامرات الإنجليز والهندوس بالحكمة الربانية.

لقد ساهم الإمام / أحمد رضا خان في إثراء الفقه الحنفي بفتاويه ومؤلفاته القيمة ومن هنا قام الشيخ / مشتاق أحمد شاه الباكستاني بإعداد بحث علمي تحت عنوان: "الإمام أحمد رضا خان وأثره في الفقه الحنفي" ونال ببخسه هذا درجة التخصّص الماجستير في الفقه العام من كلية الشريعة والقانون من جامعة الأزهر الشريف بالقاهرة، ونوقشت رسالته هذه في ١٥ فبراير ١٩٩٨ م، وهذه هي الرسالة الجامعية الأولى عن الإمام / أحمد رضا خان في الأزهر الشريف الذي نسال الله — تبارك وتعالى — أن يحفظه ويحميه، عن كل مكروه ولعينه على نشر العقيدة الإسلامية الصحيحة المقرونة بالوسطية والاعتدال.

لقد كان الإمام / أحمد رضا خان شاعراً موهوباً فقد أظهر موهبته الشعرية باللغات الثلاثة العربية والفارسية والأردية، ولم يخرج شعره عن نطاق الدين فقد نظم المديح النبوي الشريف، ثم توجه بشعره إلى مدح أهل البيت والصحابة وأولياء الله الصالحين وعلماء الدين المتين، وله ديوان شعر باللغة الأردية في جزئين باسم: "حدائق بخشش" والذي رتبته الإمام بنفسه

وطُبع في حياته ، كما أن له ديوانا بالفارسية رتبه الأستاذ الدكتور / محمد مسعود أحمد باسم أرمغان رضا [هدية رضا] أما ديوان شعره العربي فقد رتبه الدكتور / حازم محمد أحمد المحفوظ الأستاذ بالأزهر الشريف وطبع هذا الديوان باسم: بساتين الغفران من لاهور عام ١٩٩٦م. وقد قام الأستاذ/حازم محمد بترجمة الديوان الأردى للإمام/ أحمد رضا خان إلى العربية نثرا ثم صاغها شعرا الأستاذ الدكتور / حسين مجيب المصرى وقد طبعت هذه الترجمة العربية المنظومة باسم: "صفوة المديح فى مدح النبى - صلى الله عليه وسلم - وآل البيت والصحابة والأولياء" من القاهرة عام ١٤٢٢هـ / ١٩٩٩م.

وفى عام ١٤٢٢هـ / ٢٠٠٢م طبع من بغداد كتاب باسم: قصيدتان رائعتان للإمام / أحمد رضا والذي يحتوى على قصيدتين عربيتين فى مدح مولانا / فضل الرسول البدايوني وقد قام بتحقيق نص القصيدتين وشرحهما والتعليق عليهما الأستاذ الدكتور / رشيد عبدالرحمن العبيدى الأستاذ بالجامعة الإسلامية ومدير مركز البحوث والدراسات الإسلامية ببغداد. وقد قدم للكتاب الأستاذ الدكتور / محمد مجيد السعيد رئيس الجامعة الإسلامية ببغداد سابقا.

ومما أدخل علينا السرور أنه طبع من بغداد عام ١٣٢٤هـ / ٢٠٠٣م كتاب آخر باسم: "شاعر من الهند" تأليف الأستاذ الدكتور / محمد مجيد السعيد (رئيس الجامعة الإسلامية ببغداد سابقا) وقد تحدث فضيلته عن شخصية الإمام / أحمد رضا خان وشعره العربى بأسلوب أدبى رائع، وأعيد طبع هذا الكتاب من مؤسسة شرف بلاهور عام ١٤٢٥هـ / ٢٠٠٤م. وقد طبع "كفل الفقيه الفاهم فى أحكام قرطاس الدراهم" تأليف الإمام / أحمد رضا خان من دار الكتب العلمية ببيروت لبنان، وذلك عام ١٤٢٦هـ / ٢٠٠٥م.

وفى مجلد منار الإسلام الصادرة عن وزارة العدل والشئون الإسلامية و إيقاف بدوالة الإمارات طبع مقال قيم للأستاذ/صالح موسى صالح شرف بعنوان: "صفوة المديح فى مدح النبى صلى الله عليه وسلم وآل

البيت والصحابة والأولياء، تاليف الشيخ / محمد أحمد رضا القادري، وقد طبع هذا المقال في شهر ربيع الأول عام ١٤٢٤ هـ الموافق لشهر مايو ٢٠٠٣ م. هذا وقد طبع مقال لكاتب السطور في جريدة صوت الأزهر الأسبوعية / الصادرة من القاهرة وذلك بعنوان: "الإمام أحمد رضا خان" وجاء هذا المقال في عدد (١٧٢) من الجريدة الصادرة في ٧ من ذي العقدة ١٤٢٣ هـ / ١٠ يناير ٢٠٠٣ م.

كما طبع في القاهرة كتاب باسم "القاديانية" والذي يحتوى على مجموعة من الرسائل للإمام / أحمد رضا خان في الرد على القاديانية ترجمها إلى العربية كل من مولانا / محمد جلال رضا ومولانا / منظر الإسلام، وقد طبع هذا الكتاب عام ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠ م مع المقدمة القيمة للأستاذ الدكتور / محمد سيد أحمد المسير أستاذ العقيدة والفلسفة بكلية أصول الدين (القاهرة) جامعة الأزهر.

وطبع كذلك في القاهرة كتاب من مؤلفات الإمام / أحمد رضا عام ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م باسم: "محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين" ترجمه إلى اللغة العربية كل من مولانا / منظر الإسلام ومولانا / نعمان الأعظمي، وقدم للكتاب كل من فضيلة الأستاذ الدكتور / طه مصطفى أبو كريشه، والأستاذ الدكتور / على جمعه محمد، والأستاذ الدكتور / مصطفى محمد محمود.

هذا وطبعت من القاهرة عام ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م مجموعة أخرى من رسائل الإمام / أحمد رضا خان باسم: "الفلسفة والإسلام" ترجمها إلى العربية مولانا / محمد جلال رضا ومولانا / غلام محمد بت، وقد صدر هذا الكتاب مع مقدمة قيمة للأستاذ الدكتور / محيي الدين الصافي أستاذ العقيدة والفلسفة المتفرغ بكلية أصول الدين (القاهرة) جامعة الأزهر، وعميدها سابقا.

وجدير بالذكر أنه طبع الكتاب التذكارى للأستاذ الدكتور / حازم محمد أحمد بمناسبة مرور ثمانين عاما هجرى على رحيل الإمام باسم: "مولانا الإمام / أحمد رضا خان" وذلك عام ١٤٢٠ هـ / ١٩٩٩ م، ويحتوى هذا الكتاب على مقالات قيمة للأساتذة المصريين الأجلاء عن حياة الإمام /



أحمد رضا خان وجهوده العلمية.

هذا حديث عن المطبوعات في القاهرة ونرى من الأهمية. بمكان ذكر حفلة أقيمت في كلية الدراسات الإسلامية والعربية (بنين القاهرة) جامعة الأزهر من أجل تكريم ثلاثة علماء مصريين من رواد الدراسات الرضوية بمصر المحمية، وقد عقدت هذه الحفلة بتاريخ ١٢ من جمادى الآخرة ١٤٢٠ هـ الموافق ٢٢ سبتمبر ١٩٩٩ م تم فيها تقديم ثلاثة أوسمة لفضيلة الأستاذ الدكتور / حسين مجيب المصري — رحمه الله تعالى — وفضيلة الأستاذ الدكتور / رزق مرسى ابو العباس، وفضيلة الأستاذ الدكتور / حازم محمد أحمد اعترافاً بخدماتهم في مجال الدراسات الرضوية، وقدمت لهم هذه الأوسمة من مركز بحوث الإمام أحمد رضا بكراتشي، وقد تحدث فيها أهل العلم عن شخصية الإمام / أحمد رضا الفذة، وكل ذلك مكتوب تفصيلاً في تاليفي: "تكريم ثلاثة من علماء مصر الأزهر".

إن جهود الإمام / أحمد رضا خان كما سبق أن ذكرنا في الفقه الحنفي حظيت بالدراسة في أعظم وأعرق جامعة في العالم الإسلامي وأعنى بها جامعة الأزهر الشريف، وهذا شرف له كبير، ومما زاده شرفاً وقدرًا أنه تم جمع شعره العربي وترتيبه على يد واحد من أبناء الأزهر الشريف وأساتذته وأعنى به الدكتور / حازم محمد أحمد سالف الذكر ثم أقدم الباحث / ممتاز أحمد سديدي الباكستاني على دراسة هذا الديوان العربي دراسة تحليلية نقدية في رسالة التخصص "الماجستير" في الأدب والنقد والتي قدمها إلى كلية الدراسات الإسلامية والعربية (بنين) القاهرة جامعة الأزهر، وقد نوقشت هذه الرسالة في عام ١٤١٨ هـ / ١٩٩٩ م. وهذه هي الرسالة الجامعية الثانية في الأزهر عن الإمام / أحمد رضا خان، والحمد لله — جل جلاله — فقد طبعت هذه الرسالة بشكل الكتاب من باكستان عام ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠٢ م وقد قدم لها فضيلة الأستاذ الدكتور / محمد رجب البيومي، والأستاذ الدكتور / حسين مجيب المصري، والأستاذ الدكتور / القطب يوسف زيد، والأستاذ الدكتور / رزق مرسى ابو العباس.

هذا وقد تم تسجيل ثالث رسالة للماجستير عن الإمام / أحمد رضا في كلية دارالعلوم من جامعة القاهرة، حيث تقدم السيد الشريف / جلال الدين — والذي هو من بنجلاديش — بخطبة بحث تحت عنوان: "الإمام أحمد رضا القادري (ت ١٣٤٠ هـ) وجهوده في مجال العقيدة والفلسفة" وما زالت هذه الرسالة في طور الإعداد، وهناك عدد كبير من الرسائل عن الإمام / أحمد رضا خان والتي نال بها الباحثون درجة الماجستير أو الدكتوراة في كل من باكستان وبنجلاديش والهند، وهذا يدل على ما أكرمه الله — تبارك وتعالى — به من لَدنه من علم وفراصة وقوة إيمان، وإن دراسة أبعاد هذه الشخصية الفذة في جامعة الأزهر الشريف، وجامعة القاهرة سوف تُظهر بمشيئة الله — تبارك وتعالى — شخصية هذا المحدث الهندي الجليل في الأوساط العلمية بمصر الأزهر والعالم العربي، والله على ما يشاء قدير وبالإجابة جدير.

محمد عبد الحكيم شرف القادري

١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م

أستاذ الحديث الأسبق بالجامعة النظامية الرضوية

بمدينة لاهور الجمهورية الإسلامية، باكستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمده ونصلي على رسوله الكريم وعلى آله  
وأصحابه أجمعين.

مسألة : من مولانا الحافظ عبد السميع ( مدينة  
بنارس ) في ٩ رمضان المبارك ١٤٢٧ هـ .  
ماذا يرى علماء الشريعة في أن زيدا يقول : إن سجدة  
التعظيم والتحية لشيخ الطريقة جائزة في شريعتنا  
ويستدل بكون سيدنا آدم عليه السلام مسجوداً للملائكة  
وبقصة سيدنا يوسف عليه السلام في سورة يوسف  
وبقصة سيدنا موسى عليه السلام مع السحرة إذ: ﴿أَلْقَى  
السَّحْرَةَ سَاجِدِينَ﴾<sup>(١)</sup> . أي سجدوا لموسى عليه الصلاة  
والسلام ولكن عمرو يقول: إن سجدة التحية كانت جائزة  
في الشرائع السابقة ولكنها قد نسخت في شريعتنا الغراء  
على صاحبها أفضل الصلاة والتسليم كما جاء مصرحاً  
في التفاسير ، الجلالين ، والمدارك ، والخازن ، وروح  
البيان ، وجامع البيان ومفتاح الغيب للرازي ، وفتح  
العزیز ، وغيرها ، أما السحرة فقد وصدنوا إلى

(١) سورة الأعراف ، آية ١٢٠ .

معرفة الله ، فسجودهم لم يكن لسيدنا موسى عليه السلام بل كان لله رب العالمين ، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ \* رَبُّ مُوسَى وَهَارُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

يقول زيد: إن النسخ لا يجري في آيات الأخبار والقصص كما ورد في "تور الأنوار" فلذلك مازال الحكم باقياً على إباحته.

يقول عمرو: قد صرح علماء التفسير بنسخ هذا الحكم. يقول زيد: إن رأي المفسرين فقط لا حجة علينا حتى تأتي آية في نسخه أو في تحريمه.

يقول عمرو: إن الآيات القرآنية الآتية صريحة في تحريمه. مثل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ﴾<sup>(٢)</sup> ، فعلم من هذه الآية أن السجدة عبادة والعبادة لغير الله شرك. وقال أيضاً: ﴿فَاسْجُدُوا لِلَّهِ وَاعْبُدُوا﴾<sup>(٣)</sup> ، ﴿وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾<sup>(٤)</sup>. "فاللام" في هذه الآية للاختصاص وكلمة

(١) سورة الأعراف، آية ١٢١-١٢٢. (٢) سورة الحج، آية ٧٧.

(٣) سورة الحج، آية ٦٢. (٤) سورة فصلت، ٣٧.

"اياہ" تدل على القصر فلذا السجدة خاصة بالله تعالى  
ولغيره شرك وكفر وحرام.

أما زيد فيقول: إن القصر في هذه الآية لسجدة  
العبادة لا لسجدة التحية فلذا هي جائزة.

ويجيب عمرو بأن تحريم السجدة لغير الله ثابت بهذه  
الآية: ﴿لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ﴾<sup>(١)</sup>، ولو كانت تحية،  
وقد حرمها الفقهاء والمتكلمون كما جاء في شرح الفقه  
الأكبر للملا علي القاري وإنجاح الحاجة وشرح المنية  
للحلي وما لا بد منه والفتاوى العالمكيرية وأيضاً قد  
وردت الأحاديث الصحيحة الكثيرة في مخالفتها.

يقول زيد: "أين ورد في الآية ألا تسجدوا للإنسان؟"  
وفي الحديث جوازها: لما تشرف عكرمة بن جهل  
باعتناق الإسلام وسجد للنبي ﷺ فلم يمنعه ﷺ كما في  
مدارج النبوة وروضة الأحاب وأيضاً سجد صحابي  
على جبينه ﷺ فقال له النبي ﷺ: "قد صدقت رؤياك"  
كما في مشكاة المصابيح، فثبت أن السجدة للتعظيم  
جائزة.

(١) سورة فصلت، آية ٣٧.

يقول عمرو: لا يخفى على أهل العلم أن إرادة السجدة من طأطأة الرأس في رواية عكرمة سذاجة وبلاهة ، لأنه ورد في السيرة الحلبية والسيرة النبوية أنه (عكرمة) طأطأ رأسه من الحياء وقد جاء في نص مدارج النبوة أنه خفض رأسه بين يديه من الحياء .

كما علم من حديث المشكاة أن جبينه المبارك كان مسجوداً عليه ، لا مسجوداً له ، فلذا لا يفيد المدعي هذا الحديث ، لأن الشيء الذي يسجد عليه لا يعتبر مسجوداً له.

فتدبر ، فالعجب كل العجب ، وقد ورد النفي لسجدة التحية صراحة في حديث قيس ومعاذ بن جبل رضي الله عنهما حين قال عليه الصلاة والسلام: "لا تفعلوا" (المشكاة وابن ماجه).

يقول زيد: إن هذه الأحاديث كلها آحاد ليست حجة على النفي وأيضاً قد ثبتت إباحتها بالآيات القرآنية وإن كان موردها خاصاً ولكن حكمها عام.

يقول عمرو: قد ثبت تحريمها وكونها كفراً من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية ونصوص الفقهاء

والمتكلمين ، وما ورد حديث واحد ولو كان ضعيفا في  
إباحتها عند حالة الاختيار وهذه الدعوى بلا دليل وليست  
بمقبولة ، فعلى رجال الدين أن يبينوا أي القولين حق  
وصواب ؟ فاي الفريقين أحق بالأمن إن كنتم تعلمون ،  
﴿وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ﴾<sup>(١)</sup> -  
بينوا تؤجروا.

نفس السؤال بالمرّة الثانية :

من السيد مظاهر الإسلام ( مدينة ميرته )

بتاريخ ٢٩/شوال/١٣٣٧ هـ.

فضيلة الشيخ مجدد المائة الحاضرة حضرة مولانا

أحمد رضا خان ، دامت بركاتهم !

السلام عليكم ورحمة الله ، وبعد :

قد أرسلت إلى حضرتكم مجلة "نظام المشايخ" بتاريخ

٢٨ يونيو الموافق ٢٩ رمضان المبارك طالبا رأيك

التمين بموافقة الشرع المتين في جواز سجدة التحية

وعدم جوازها ليطمئن قلب العبد المسكين بمنك العظيم ،

قبل عدة أيام قد طالعت تأليفك الرائع في رد كتاب

(١) سورة الأنعام ، آية ٨٢.

"تقوية الإيمان" وجدت في صفحة هذا الكتاب رقم ٤٣ ما يشير إلى جواز سجدة التحية وهذا نصه: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ﴾<sup>(١)</sup> - ﴿وَرَفَعَ أَبْوَابَهُ عَلَى الْعَرْشِ فَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا﴾<sup>(٢)</sup>

على قول السيء الأدب المرغوم الأنف ارتكب الله والملائكة و آدم ويعقوب ويوسف عليهم السلام الشرك لأنه سبحانه وتعالى أمر للسجدة والملائكة سجدوا ورضي آدم بها. ويعقوب ساجد ويوسف راض.

ثم يقول فضيلتك: "البحث عن النسخ هنا جهالة محضه. لا يحل الشرك في شريعة ما وإن وقع نسخه" ، لو تفضلت علي برأيك المحقق لكان في الحقيقة خدمة إسلامية جليلة. لقد فهم من كلامك المذكور أن سجدة التحية جائزة. والسلام مع الإكرام.

(١) سورة الإسراء، آية ٦١.

(٢) سورة يوسف، آية ١٠٠.



## الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللهم لك الحمد يا من خشعت له القلوب ، وخضعت له الأعناق ، وسجدت له الجباه ، وحرّم السجود في هذا الدين المحمود والشرع المسعود لمن سواه ، صل وسلم وبارك على أكرم من سجد لك ليلاً ونهاراً ، وحرّم السجود لغيرك تحريماً جهاًراً ، وعلى آله وصحبه الفائزين بخيره الذين لم يشن الله وجوههم بالخرور لغيره ، نورنا الله بأنوارهم ووقفنا لإتباع آثارهم ، آمين.

أيها المسلم! أيها الخاضع لحكم الشريعة المصطفوية! اعلم وتيقن أن السجود لا يجوز لأحد سواه عز وجل وسجود العبادة لغيره تعالى شرك مهين وكفر مبين على الإطلاق ، أما سجود التحية فحرام وكبيرة حتماً. تتعدد آراء علماء الشريعة في كونه كفراً. فعند جماعة من الفقهاء كفر ، ولكن عند التحقيق هو محمول على الكفر صورة كما سيأتي بتوفيق المولى سبحانه وتعالى. نعم! السجود للصنم والصليب والشمس والقمر كفر مطلقاً كما

في شرح المواقف وغيره من الأسفار ، أما السجود لما سواها من المشايخ ومقامات الأولياء فهو غير جائز ولا مباح قطعاً كما ظنه زيد ولا هو شرك حقيقي لا يغفر كما ظنه الوهابية في زعمهم الباطل ، بل هو حرام وكبيرة وفحشاء ، أما استدلالهم بهذه الآية: ﴿ فَيَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ ﴾<sup>(١)</sup> وبقصة سيدنا آدم عليه السلام وقصة سيدنا يوسف عليه السلام فدليل كاف على نفي الشرك على قول الجمهور ، فمحال أن يأمر المولى سبحانه وتعالى أحداً أن يشرك به أحداً وإن نسخه بعد ، ومستحيل أن يشرك بالله أحد من الملائكة ولو للحظة.

وفي كتاب "الكوكبة الشهابية" بيان واضح لهذه المسألة وإبطال بين لزعم الوهابية ، فمغزى ذلك النص أن حكم الوهابية على سجدة التحية بشرك حقيقي باطل ومردود. وبحكم الوهابية عليها بشرك حقيقي غير مغتفر قد جعلوا سيدنا آدم ويعقوب ويوسف والملائكة عليهم السلام مشركين - والعياذ بالله من ذلك - وجعلوا الله سبحانه وتعالى أمراً بالشرك ومجيزاً له. هذا بعيد عن

(١) سورة البقرة ، آية ٢٨٤.

الحق والصواب. هل كل ما ليس بشرك جائز وحلال؟  
 ويستلزم ذلك أن الزنا والقتل وشرب الخمر وأكل  
 الخنزير كلها حلال، لأن هذه الأمور كلها ليست  
 بشرك، فهل تكون جائزة؟ ما هذا إلا جهل صريح  
 وضلال مبين والعياذ بالله رب العالمين. ويثبت إبطال  
 الإباحة بالأحاديث المتواترة ونصوص الأئمة الوافرة  
 وفيها تصريحات كثيرة على تحريمها وكونها ممنوعة  
 وكبيرة وغير جائزة.

قد وردت إليّ مجلة "نظام المشايخ" الصادرة في  
 رجب ۱۳۳۷ هـ مع هذا السؤال وفي هذه المجلة بحث  
 حول سجدة التحية.

ونسب هذا البحث إلى رجل قد تعجبنا من الانتساب  
 إليه. في هذا البحث من أوله إلى آخره جهالات  
 وسفاهات وخيانات في العبارات والمطالب واجترأت  
 على الشريعة المطهرة حتى على حضرة النبي ﷺ  
 غارات شنيعة، وافترأت خبيثة على الله ورسوله،  
 ولا يبالي صاحب هذا البحث بالصحابة والأئمة والفقهاء  
 والأولياء حتى جعلهم جهالاً وقساءً ومتعنتين بل وأشقياء

وملعونين وشياطين مردودين. سيجزي الله الفاسقين  
وكذلك يجزي الظالمين.

من لا مذهب له فإذ عجب عليه من افتراءاته ، ولكن  
الطامة الكبرى أنه اخترع عبارات وعبارات ونسبها إلى  
كتب شهيرة نسبة كاذبة بدون مبالاة حتى وحد جزء  
الكتاب وبابه وصفحته ، فضلاً عن حالته الدينية من كان  
متصفاً بأدنى شيء من الأخلاق والإنسانية فلا يتجاسر  
على ذلك إلا من كان تحت أثر "ديوبند" مثل صاحب  
مجلة "سيف النقي" ، ولكن لا يمكن أن يكون ذلك  
الشخص من الصوفية والمشايخ. فعلى كل حال علينا أن  
ننقذ المسلمين من مكرهم واحتيالهم. والذي عبرناه بـبكر  
فهو شخص أياً كان ، أما احتيالات زيد في سؤاله  
فنموذج من سخافاته فلذلك حاسبناه حساباً شديداً "وكل  
الصيد في جوف الفراء". مثل هذه الأبحاث لا يلتفت  
إليها ولكن بعد انتشار واسع لا بد من الرد عليها.

هذا الجواب المبارك ينقسم إلى ستة فصول بتوفيق

الوهاب.

### الفصل الأول: إثبات تحريم سجدة التحية من القرآن

الكريم وهذا رد على ما قاله بكر بأنه لا توجد في القرآن آية تدل على تحريم سجدة التحية للإنسان.

### الفصل الثاني: بيان تحريم سجدة التحية من أربعين

حديثاً. وهذا أيضاً رد على استدلال بكر الذي يقول: "إنه لا يوجد على حرمة سجدة التحية إلا حديث واحد. والمحرمون لسجدة التحية يقدمون هذا الحديث حجة ولا يوجد عندهم حديث سواه". وما هو إلا إلهام باطل على رغم وجود الأحاديث المتواترة.

### الفصل الثالث: إثبات تحريم سجدة التحية بالنصوص

الفقهية المائة والخمسين وهذا نقض لما قاله بكر على صفحة ٢٣: "بأنه لا ينكر جواز سجدة التحية إلا جاهل عنيد" ويقول على صفحة ٢٤: "بأن المنكرين لسجدة التحية مطرودون من حضرة القدس مثل الشيطان" وعلى صفحة ١٠ يقول: "إن إنكار سجدة التحية موجب للعنة والطرده"، ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

(١) سورة الشعراء، آية ٢٢٧.

**الفصل الرابع:** في الإثبات لتحريم سجدة التحية بحجج بكر نفسها من القرآن الكريم والأحاديث المتواترة وإجماع العلماء والأولياء.

**الفصل الخامس:** في إظهار اختراع بكر وافتراءه وكذبه وخيانتته وجهالته وسفاهته.

**الفصل السادس:** المبحث في سجود آدم ويوسف عليهما السلام وإبطال قاهر للمستدل على جواز سجدة التحية منه.

وبالله التوفيق والوصول إلى التحقيق والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه أجمعين ، آمين.

## الفصل الأول

### تحريم سجدة التحية من القرآن الكريم

قال ربنا تبارك وتعالى: ﴿وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَّخِذُوا الْمَلَائِكَةَ وَالنَّبِيِّينَ أَرْبَابًا أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾<sup>(١)</sup>

(١) سورة آل عمران ، آية ٨٠ .

روى عبد بن حميد في مسنده عن سيدنا الإمام حسن البصري رحمه الله تعالى أنه قال: "بلغني أن رجلاً قال: يا رسول الله! نسلم عليك كما يسلم بعضنا على بعض، أفلا نسجد لك؟ قال: لا. ولكن أكرموا نبيكم واعرفوا الحق لأهله، فإنه لا ينبغي أن يسجد لأحد من دون الله". فأنزل الله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِبَشَرٍ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

قد ذكر في الإكليل في استنباط التنزيل تحت هذه الآية هذا الحديث مختصراً وقال: ففيه تحريم السجود لغير الله تعالى، وأيضاً قد جاء في سبب نزول هذه الآية أنه قالت النصارى: إن عيسى عليه السلام أمرنا أن نتخذه إلهاً. فنزلت هذه الآية.

والإمام خاتم الحفاظ جلال الدين السيوطي قد ذكر في "الجلالين" هذين السببين معاً حيث قال: "نزل لما قال نصارى نجران: إن عيسى أمرهم أن يتخذوا رباً أو لما طلب بعض المسلمين السجود له ﷺ فظهر من هذا أن السببين قويان، لأنه وعد في الخطبة أنه يذكر في

(١) سورة آل عمران، آية ٧٩-٨٠.

التفسير أصح الأقوال وقد رجح السبب الأول في البيضاوي والمدارك وأبي السعود والكشاف ومفاتيح الغيب للرازي وحاشية شهاب والجمال وغيرها من التفاسير. وقد ذكر هؤلاء المفسرون أن هذه الآية نزلت لما طلب بعض المسلمين السجود له ﷺ وقد قال سبحانه وتعالى في آخر الآية: ﴿ أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾<sup>(١)</sup> ، فالخطاب في هذه الآية للمسلمين الذين طلبوا الإذن للسجود لا للنصارى. وفي المدارك والكشاف أن قوله تعالى: ﴿ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ يدل على أن المخاطبين كانوا مسلمين وهم الذين استأذنوه أن يسجدوا له وفي البيضاوي وإرشاد العقل السليم دليل على أن الخطاب للمسلمين وهم المستأذنون لأن يسجدوا له والإمام الرازي في تفسيره قرر قول الكشاف وفي الفتوحات يقرب هذا الاحتمال قوله في آخر الآية: ﴿ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾. وفي "عناية القاضى" هذه الفاصلة ترجح القول بأنها نزلت في المسلمين القائلين: "أفلا نسجد لك"، وقد قواه صاحب التفسير النيسابوري.

(١) سورة آل عمران . آية ٨٠ .



أقول وبالله التوفيق حمل الخطاب في الآية ﴿ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ على النصارى يحتاج إلى مجاز ، لأن نصارى نجران ما كانوا مسلمين فيكون المعنى<sup>(١)</sup> : أيام عيسى آباءكم الأولين بالكفر بعد أن كانوا مسلمين وحمل الخطاب على المسلمين يحتاج إلى تأويل في الكفر ، لأن المسلمين لم يريدوا سجدة العبادة.

أولاً: لم ينقل عن واحد من الصحابة رضي الله عنهم أنهم طلبوا سجدة العبادة. فالنبي ﷺ قد أشرفت على يديه شمس التوحيد من أول اليوم. فعرف كل إنسان موافقاً كان أو معارضاً ، بعيداً كان أو قريباً أنه ﷺ يدعو إلى عبادة الله، لا شيء أبغض عنده ﷺ من الشرك ، فكيف يتصور أن يطلب صحابي عبادة النبي ومن النبي ذاته ؟ ولا سيما المستأذنون للسجدة كانوا من الصحابة الأجلاء مثل معاذ بن جبل وقيس بن سعد ،

(١) أقول وتأويلي هذا أصح وأظهر من تأويل الشهاب في حاشية البيضاوى ، إذ قال: وإن جاز أن يقال للنصارى ﴿ أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ ، أي منقادون ومستعدون بقبول الدين الحق إرغاء واستدراجاً ففيه ما لا يخفى على نبيه.

وسلمان الفارسي حتى أبي بكر رضي الله عنهم كما يأتي في فصل الأحاديث.

ثانياً: أن النبي ﷺ رد عليهم أن لا تفعلوا هكذا ، ولم يقل إنكم أصبحتم كافرين بطلبكم عبادة غير الله وانحلت عقدة نكاحكم ، فتوبوا إلى الله واعتنقوا الإسلام مرة ثانية وانكحوا نساءكم إن رضين.

ثالثاً: وأهم من ذلك أن الله سبحانه وتعالى قرزهم مسلمين بأنكم مسلمون ، أيأمركم بالكفر ، ولذا قال الإمام محمد بن محمد حافظ الدين في الوجيز: "قوله تعالى مخاطباً للصحابة رضي الله عنهم: ﴿ أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ نزلت حين استأذنوا في السجود له ﷺ ولا يخفى أن الإستئذان لسجود التحية بدلالة ﴿ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ ومع اعتقاد جواز سجدة العبادة لا يكون مسلماً ، كيف يطلق عليهم ﴿ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ . أقول: هذا الدليل نفسه يوضح أن المراد بالكفر ليس بكفر حقيقي ، فإن المسلم بعد الإستئذان للكفر الحقيقي لا يبقى مسلماً ، فلماذا قال: ﴿ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾ ؟

وقد كان استدلال به البعض القائلون بأن سجدة التحية كفر وذكره في "الوجيز" دليلاً لهم فانقلب الدليل على المدعي، وثبت أنها ليست بكفر كما عليه الجمهور والمحققون، فاحفظ وثبت والله الحمد لا جرم أن المراد بالكفر كفر دون كفر والذي هو شائع وعام في كلام الشارع خاصة السجدة التي هي مشابهة لعبادة غير الله غاية المشابهة.

وفي الفصل الثاني يجيء عن تقبيل الأرض من الكافي شرح الوافي، والكفاية شرح الهداية، وتبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، والدر المختار ومجمع الأنهر، وفتح الله المعين وغيرها من الكتب، لأنه يشبه عبادة الوثن فالسجدة أشد مشابهة بالكفر، وصورتها صورة الكفر بعينها بدون أدنى تفاوت، فإنه كفر صورة باليقين كما سيجيء في الفصل الثاني من الخلاصة والمحيط، ومنح الروض، ونصاب الإحتساب وغيرها أن هذا كفر وهو أحد منازع هذا الإطلاق في كلامهم كما سيأتي بعونه عزوجل.

وعلى كل حال في الآية الكريمة تجوز من جانب  
ولذا سوى الإمام خاتم الحفاظ السيوطي رحمه الله بين  
السبيين ولا شك في أن للآية سبباً للنزول أكثر من واحد  
والقرآن الكريم حجة على جميع وجوهه كما في التفسير  
الكبير وشرح المواهب للزرقاني وغيرهما ، فأثبت  
القرآن الكريم أن سجدة التحية حرام شديد ، مشابه  
بالكفر والعياذ بالله تعالى ، لما استأذن الصحابة رضي  
الله عنهم من النبي ﷺ سجدة التحية فقال : ﴿أَيَأْمُرُكُمْ  
بِالْكُفْرِ﴾ فعلم أن سجدة التحية شيء قبيح عِبْر بالكفر ،  
ولما كان هذا هو حكم سجدة التحية للنبي ﷺ فكيف  
يكون لغيره. والله الهادي.

## الفصل الثاني

### إثبات تحريم سجدة التحية من الأحاديث الأربعين

ورد في الحديث كبير فضيلة للأربعين حديثاً. قد جمع العلماء والأئمة أنواعاً من الأربعينيات. نحن نذكر هنا بتوفيق الله تعالى الأربعين حديثاً في تحريم السجدة لغير الله وهذه الأحاديث على نوعين:

#### النوع الأول: في تحريم السجدة لغير الله مطلقاً.

#### الحديث الأول<sup>(١)</sup>: عن أبي هريرة رضي الله تعالى

عنه قال: "جاءت امرأة إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله أخبرني ما حق الزوج على الزوجة؟ قال: لو كان ينبغي لبشر أن يسجد لبشر لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها إذا دخل عليها، لما فضله الله عليها". هذا لفظ البزار والحاكم والبيهقي وعند الترمذي المرفوع منه بلفظ "لو كنت امرأة أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها". وقال الإمام الترمذي هذا

(١) رأيت في جامع الترمذي وعزاه في الدر المنثور تحت قوله عز وجل:

﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾ للبزار والحاكم والبيهقي وفي "نكاح الترغيب"

و"ذيل الجامع الصغير" لابن حبان اقتصر في هذا على مرفوعه شيئاً من الكتاب

على موضوعه ووقع في كثير العمال برمز للنهي وهو تصحيفات للترمذي.

الحديث حسن صحيح ، ورواه ابن حبان في صحيحه  
والحاكم في المستدرک والبزار في مسنده والبيهقي في  
السنن.

الحديث الثاني: روى البزار عن أبي هريرة رضي  
الله عنه أنه قال: دخل النبي ﷺ حائطاً فجاء بعير  
فسجد له ، فقالوا: هذه بهيمة لا تعقل سجدت لك ونحن  
نعقل فنحن أحق أن نسجد لك ، فقال ﷺ: "لا يصلح  
لبشر أن يسجد لبشر لو صلح لأمرت المرأة أن تسجد  
لزوجها لما له من الحق عليها".

قال الإمام جلال الدين السيوطي في "مناهل الصفا":  
"إن إسناد هذا الحديث حسن".<sup>(١)</sup>

الحديث الثالث: روى أحمد والنسائي والبزار وأبو  
نعيم عن أنس رضي الله عنه قال: أهل بيت من  
الأنصار لهم جمل يسنون عليه وأنه استصعب عليهم  
(فذكر القصة إلى قوله) فلما نظر الجمل إلى رسول الله  
ﷺ خر ساجداً بين يديه فقال له أصحابه يا رسول الله

(١) شرح الشفاء للخفاجي وناقري ومناهل الصفا في تشريح أحاديث الشفا

للإمام خاتم الحفاظ.

ﷺ هذه بهيمة لا تعقل تسجد لك ونحن نعقل فنحن أحق أن نسجد لك ، فقال: "لا يصلح لبشر أن يسجد لبشر ولو صلح أن يسجد بشر لبشر لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها من عظم حقه عليها" هو عند النسائي مختصر .  
قال الإمام المنذري: إسناد هذا الحديث جيد ورواته ثقات. (١)

الحديث الرابع (٢): روى أحمد والبخاري وأبو نعيم عن أنس رضي الله تعالى عنه أنه قال: "دخل النبي ﷺ حائطاً للأنصار ومعه أبوبكر وعمر في رجال من الأنصار وفي الحائط غنم فسجدن له فقال أبو بكر: يارسول الله ﷺ نحن أحق بالسجود لك من هذه الغنم ،

(١) عزاه لأحمد في الدر المنثور وله للنسائي في المواهب وزاد في الترغيب والخصائص الكبرى البخاري ، قال المنذري ورواه النسائي مختصراً. ورأيت لأبي نعيم في دلائل النبوة ووقع في كثر العمال برمز "ت" للترمذي وتصحيفان للنسائي عكس ما سبق ، علقه الترمذي عن كثيرين تحت حديث أبي هريرة رضي الله عنه الأول منهم أنس رضي الله عنه.

(٢) عزاه في المواهب لأبي محمد عبد الله بن حامد الفقيه في كتاب "دلائل النبوة" له فقال الزرقاني ما بعد المصنف التحور ، فقد رواه أحمد والبخاري وكذلك عزاه فما الإمام السيوطي في المناهل شارحاً للشفاء ورأيت لأبي نعيم في الدلائل وإليه عزاه في الخصائص.

قال: إنه لا ينبغي في أمتي أن يسجد أحداً لأحد ولو كان ينبغي أن يسجد أحداً لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها".

قال الملا على القاري في شرح الشفاء للإمام القاضي عياض: إسناد هذا الحديث صحيح وقال العلامة الخفاجي في "تسيم الرياض": هذا حديث صحيح.

الحديث الخامس<sup>(١)</sup>: روى البيهقي وأبو نعيم في دلائل النبوة عن عبد الله بن أبي أوفى رضي الله عنهما أنه قال: "بينما نحن قعود مع رسول الله ﷺ؛ إذ أتاه آت فقال يا رسول الله ﷺ: ناضح آل فلان قد أبق عليهم فنهض رسول الله ﷺ (فذكر القصة وفيه سجود البعير له ﷺ) قال: فقال أصحابه يا رسول الله بهيمة من البهائم تسجد لك لتعظيم حَقِّك فنحن أحق أن نسجد لك قال: لو كنت أمراً أحداً من أمتي أن يسجد بعضهم لبعض لأمرت النساء أن يسجدن لأزواجهن".

(١) رأيت في دلائل أبي نعيم وعزاه الفاسي في مطالع المسرات للبيهقي.



الحديث السادس<sup>(١)</sup>: روى الإمام أحمد في المسند ،  
والحاكم في المستدرک والطبرانی في الجامع الكبير ،  
والبيهقي وأبو نعیم في دلائل النبوة ، والبغوي في شرح  
السنة عن يعلى بن مرة التقي رضي الله عنه أنه قال:  
"خرج النبي ﷺ يوماً فجاء بعير يرغبو حتى سجد له ،  
فقال المسلمون: نحن أحق أن نسجد للنبي ﷺ فقال: لو  
كنت أمراً أحداً أن يسجد لغير الله تعالى لأمرت المرأة  
أن تسجد لزوجها". قال العلامة الفاسي في مطالع  
المسرات: إسناد هذا الحديث صحيح.

الحديث السابع: روي في المسند عن أم المؤمنين  
عائشة رضي الله عنها: "أن رسول الله ﷺ كان في  
نفر من المهاجرين والأنصار فجاءه بعير فسجد له ،  
فقال أصحابه: يا رسول الله ! تسجد لك البهائم والشجر  
فنحن أحق أن نسجد لك ، فقال: اعبدوا الله ربكم  
وأكرموا أباكم ولو كنت أمراً أحداً أن يسجد لأحد  
لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها". رواه ابن ماجه أيضاً

(١) عزاه في الخصائص للطبراني وأبي نعیم ورأيت له وزاد في آخره "فتزكوه"  
وعزاه في مطالع المسرات لأحمد وأحمد والبغوي والبيهقي

وابن حبان في الترغيب والترهيب والدر المنثور عن  
أبي بكر بن شيبه

الحديث الثامن: روى أبو نعيم في الدلائل عن ثعلبة  
بن مالك رضي الله عنه أنه قال: "اشترى إنسان من بني  
سلمة جملأ ينضح عليه فأدخله في مربد فجرد كيما  
يحمل فلم يقدر أحد أن يدخل عليه إلا تخبطه ، فجاء  
رسول الله ﷺ فذكر ذلك فقال: افتحوا عنه فقالوا: إنا  
نخشى عليك يا رسول الله ، قال: افتحوا عنه ففتحوا ،  
فلما رآه الجمل خر ساجداً ، فسبح القوم وقالوا يا رسول  
الله كنا أحق بالسجود من هذه البهيمة ، قال: لو ينبغي  
لشيء من الخلق أن يسجد لشيء دون الله ينبغي للمرأة  
أن تسجد لزوجها".

الحديث التاسع: روى أبو نعيم عن غيلان بن سلمة  
التقفي رضي الله عنه أنه قال: "خرجنا مع رسول الله  
ﷺ في بعض أسفاره فرأينا منه عجباً من ذلك إنا  
مضينا فنزلنا منزلاً فجاء رجل فقال: يا نبي الله إنه كان  
لي حائط فيه عيشي وعيش عيالي ولي فيه ناضحان  
فاغتلما علي فمنعاني أنفسهما وحائطي وما فيه ولا يقدر

أحد أن يدنو منهما فنهض النبي ﷺ بأصحابه حتى أتى الحائط فقال لصاحبه افتح ، فقال يا نبي الله أمرهما أعظم من ذلك قال افتح فلما حرك الباب أقبلتا لهما جلبتة كخفيف الريح فلما انفرج الباب ونظر إلى نبي الله ﷺ بركا ثم سجدا ، فأخذ نبي الله ﷺ برؤوسهما ثم دفعهما إلى صاحبهما فقال استعملهما واحسن علفهما فقال القوم: يا نبي الله تسجد لك البهائم فبلاء الله عندنا بك أحسن حين هدانا الله من الضلالة واستتقذنا بك من المهالك أفلا تاذن لنا في السجود لك ، فقال النبي ﷺ: "إن السجود ليس لي إلا للحي الذي لا يموت ولو أني أمر أحداً من هذه الأمة بالسجود لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها".

الحديث العاشر<sup>(١)</sup>: روى الطبراني في الكبير عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما أن رجلاً من الأنصار كان له فحلان فاغتلما فادخلهما حائطاً فسد عليهما الباب ، ثم جاء رسول الله ﷺ فأراد أن يدعو له والنبي ﷺ قاعد معه نفر من الأنصار (فساق الحديث

(١) ذكره في الجامع الكبير وقصه الزرقاني.

فيه) فقال: افتح ، ففتح فإذ أحد الفحلين قريب من الباب فلما رأى رسول الله ﷺ سجد له ، فشد رأسه وأمكنه منه ثم مشى إلى أقصى الحائط إلى الفحل الآخر ، فلما رآه وقع له ساجداً فشد رأسه وأمكنه ومنه وقال: اذهب فإنهما لا يعصيانك وفيه قوله ﷺ: "لو أمر أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها".

تغاير السياق يدل على أنه قصة مستقلة.

الحديث الحادي عشر<sup>(١)</sup>: "روى عبد بن حميد وأبو

بكر بن أبي شيبه والدارمي وأحمد والبخاري والبيهقي عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما هذا ولفظ الدارمي في حديث طويل مشتمل على معجزات قال خرجت مع النبي ﷺ في سفر (فذكر معجزتين إلى أن قال) ثم سرنا ورسول الله ﷺ بيننا كأنما ..... الطير تظلنا فإذا جمل ناد حتى إذا كان بين سماطين خر ساجداً (ثم ساقا الحديث إلى أن قال) قال المسلمون عند ذلك: يا رسول الله نحن أحق بالسجود لك من البهائم قال: لا

(١) عزاه خاتم الحنابلة في الدر المنثور لابن أبي شيبه وفي الجامع الكبير لعبد بن حميد وفي مناهل الصفا للبقية.

ينبغي لشيء أن يسجد لشيء ولو كان ذلك كان النساء لأزواجهن".

قال الإمام الجليل السيوطي في المناهل: إسناد هذا الحديث صحيح وقال الإمام القسطلاني في المواهب والعلامة الفاسي في مطالع المسرات: إسناده جيد ، وقال الزرقاني: رواه كلهم ثقات.

الحديث الثاني عشر<sup>(۱)</sup>: "روى البزار في المسند والحاكم في المستدرک وأبو نعیم في الدلائل والإمام الفقيه أبو الليث في تنبيه الغافلين بأسانيدهم عن بريدة بن خصيب رضي الله عنهما واللفظ لأبي نعیم ، قال: جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله فقد أسلمت فأرني شيئاً أزود به يقيناً ، فقال: ما الذي تريد؟ قال: ادع تلك الشجرة أن تأتيك ، قال: اذهب فادعها فأتاها الأعرابي ، فقال: أجيبني رسول الله ﷺ فمالت على جانب من جوانبها فقطعت عروقها ثم مالت على الجانب الآخر فقطعت عروقها حتى أتت النبي ﷺ ، فقال:

(۱) رأته لأبي نعیم وعزاه في الدر المنثور وإجماع الصغير للحاكم وشيخنا السيد أحمد دحلان في السيرة النبوية للبزار.

السلام عليك يا رسول الله ، فقال الأعرابي: حسبي حسبي، فقال لها النبي ﷺ ارجعي فرجعت فجلست على عروقتها وفروعها ، فقال الأعرابي: ائذن لي يا رسول الله أن أقبل رأسك ورجليك ففعل ثم قال ائذن لي أن أسجد لك ، قال: لا يسجد أحد لأحد ولو أمرت أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها لعظم حقه عليها. ولفظ الفقيه ، قال: أتأذن لي أن أسجد لك؟ قال: لا تسجد لي ولا يسجد أحد لأحد من الخلق ولو كنت أمراً أحداً بذلك لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها تعظيماً لحقه".

قال الحاكم : هذا حديث صحيح.

الحديث الثالث عشر<sup>(١)</sup>: روى الإمام أحمد وابن

ماجة وابن حبان والبيهقي عن ابن أبي أوفى رضي الله عنهما. واللفظ لابن ماجه ، قال: لما قدم معاذ من الشام سجد للنبي ﷺ قال ما هذا يا معاذ؟ قال: أتيت الشام فوافقتهم يسجدون لأسافقتهم وبطارقتهم فوددت في نفسي

(١) رأته في ابن ماجه وزاد في الترغيب ابن حبان وعزاه في الجامع الكبير لأحمد وإتخاف السادة للبيهقي.

أن نفعل ذلك بك ، فقال رسول الله ﷺ ، فلا تفعلوا  
فإني لو كنت أمراً أحداً أن يسجد لغير الله تعالى لأمرت  
المرأة أن تسجد لزوجها.

أقول هذا حديث حسن ، لا ضعف في إسناده. رواه  
ابن حبان في صحيحه وجوده المنذري.

الحديث الرابع عشر<sup>(۱)</sup>: روى الحاكم في المستدرک  
عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أنه أتى الشام فرأى  
النصارى يسجدون لأساقفتهم ورهبانهم ورأى اليهود  
يسجدون لأخبارهم وربانيهم ، فقال: لأي شيء تفعلون  
هذا؟ قالوا تحية لأنبيائهم ، قلت فنحن أحق أن نصنع  
لنبينا ، فقال النبي ﷺ: "إنهم كذبوا على أنبيائهم كما  
حرفوا كتابهم، لو أمرت أحداً أن يسجد لأحد لأمرت  
المرأة أن تسجد لزوجها من عظم حقه عليها".

قال الحاكم: هذا حديث صحيح.

(۱) ذكره حاتم الحفص في الدر المنثور.

الحديث الخامس عشر<sup>(١)</sup>: روى الإمام أحمد في المسند وأبو بكر بن أبي شيبة في مصنفه والطبراني في الكبير عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أنه لما رجع من اليمن قال: يا رسول الله رأيت رجالاً باليمن يسجد بعضهم لبعض أفلا نسجد لك؟ قال: لو كنت أمراً بشراً يسجد لبشر لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها.

أقول: هذا حديث صحيح ورجاله رجال البخاري ومسلم<sup>(٢)</sup> وإذا كان الحديثان صحيحين فلا جرم أنهما قصتان. في أول مرة رأى معاذ بن جبل اليهود والنصارى في الشام يسجدون. ولما رجع إلى المدينة سجد للنبي ﷺ فمنعه النبي ﷺ، وفي المرة الثانية رأى ذلك في اليمن فاشتد اشتياقه إلى أن يسجد للنبي ﷺ بناء على أنه نسي القصة الأولى أو حمل نهيه ﷺ على الإرشاد لمخالفة اليهود والنصارى وكان عمل النبي

(١) رأته في الدر المنثور عزاه مرفوعة لأحمد ولأبي بكر وفي الجامع الكبير للطبراني ورأته في المسند.

(٢) إذ قال الإمام أحمد: حدثنا وكيع حدثنا الأعمش عن أبي ظبيان عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أنه لما رجع من اليمن... الحديث.



ﷺ على ذلك في الأخير ، ولم يسجد له ﷺ لإحتمال النهي حتماً بل استأذنه فقط فمنع . والله أعلم .

الحديث السادس عشر<sup>(۱)</sup> : روى أبو داؤود في السنن والطبراني في الكبير ، والحاكم والبيهقي عن قيس بن سعد رضي الله عنهما قال : أتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم فقلت : رسول الله ﷺ أحق أن يسجد له . قال : فأتيت النبي ﷺ فقلت : إني أتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم فأنت يا رسول الله أحق أن نسجد لك ، قال : رأيت لو مررت بقبري أكنت تسجد له ؟ قلت : لا ، قال : فلا تفعلوا لو كنت أمراً أحداً أن يسجد لأحد لأمرت النساء أن يسجدن لأزواجهن لما جعل الله لهم عليهن من الحق .

حسنه أبو داؤود سكوتاً عليه وصححه الحاكم صراحة . وقرره الذهبي في التلخيص كما في الإتحاف .  
الحديث السابع عشر إلى الواحد والعشرين : روى الطبراني في المعجم الكبير ، والضياء المقدسي في الأحاديث المختارة عن زيد بن أرقم رضي الله عنه

(۱) رأيت في أبي داؤود له عزاء في الترغيب والبقية في إتحاف السادة .

موصولاً ، والإمام الترمذي في الجامع عن سراقه بن مالك بن جعشم وطلق بن علي ، وأم المؤمنين أم سلمة ، وعبد الله بن عمر رضي الله عنهم تعليقا ، أن رسول الله ﷺ قال : "لو كنت أمراً أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها".

الحديث الثاني والعشرون: روى عبد بن حميد عن الإمام حسن البصري رضي الله عنه أنه لما استأذنوا من النبي ﷺ للسجدة نزلت هذه الآية: ﴿ أَيَأْمُرُكُمْ بِالْكَفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ ﴾<sup>(١)</sup>. قد مر هذا الحديث في الفصل الأول.

التذييل الأول: في المدارك عن سلمان الفارسي رضي الله عنه أنه لما أراد السجدة للنبي ﷺ فقال له: "لا ينبغي لمخلوق أن يسجد لأحد إلا لله تعالى".

التذييل الثاني: في التفسير الكبير عن الإمام سفيان الثوري عن سماك بن هانيء أنه قال: دخل الجاثليق على علي بن أبي طالب رضي الله عنه فأراد أن يسجد له فقال له علي: "اسجد لله فلا تسجد لي".

(١) سورة آل عمران ، آية ٨٠.

الحديث الثالث والعشرون: روى الإمام الترمذي في جامعه عن الإمام عبدالله بن المبارك عن حنظلة بن عبيد الله ، وابن ماجه في السنن عن جرير بن حازم عن حنظلة بن عبد الرحمن الدوسي ، والإمام الطحاوي في شرح معاني الآثار عن حماد بن سلمة وحماد بن زبير ، ويزيد بن زريع وأبي هلال كلهم عن حنظلة الدوسي عن أنس رضي الله عنه أنه قال: قال رجل: يا رسول الله الرجل منا يلقي أخاه أو صديقه أينحني له؟ قال: لا. ولفظ الإمام الطحاوي: قالوا يا رسول الله ! أينحني بعضنا لبعض إذا لقينا؟ قال: لا. وقال الإمام الترمذي هذا حديث حسن.

## النوع الثاني

### النهي عن السجود إلى القبور

الحديث الرابع والعشرون: روى الإمام أحمد والإمام مسلم وأبو داؤود والترمذي والنسائي والإمام الطحاوي عن أبي مرثد الغنوي رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: "لا تصلوا إلى القبور ولا تجلسوا عليها".

الحديث الخامس والعشرون: روى الطبراني في المعجم الكبير عن عبدالله بن عباس رضي الله عنهما "لا تصلوا إلى قبر ولا تصلوا على قبر".

قال في التيسير: إسناده حسن.

الحديث السادس والعشرون: روى ابن حبان في صحيحه عن أنس رضي الله عنه أنه قال: نهى رسول الله ﷺ عن الصلاة إلى القبور.

قال المناوي: إسناده صحيح.

الحديث السابع والعشرون: روى أبو الفرج في "العلل" عن رشدين بن كريب عن أبيه عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: "ألا لا يصلين أحد إلى أحد ولا إلى قبر".

وفيه حيازة عن مندل عن رشدين.

الحديث الثامن والعشرون: روى الإمام البخاري في صحيحه تعليقاً ، والإمام أحمد وعبدالرزاق ، وأبو بكر بن أبي شيبة ووكيع بن الجراح ، وأبو نعيم أستاذ الإمام البخاري وابن منيع مسنداً عن أنس رضي الله عنه رأني عمر رضي الله عنه وأنا أصلي إلى قبر ، فقال:

القبر أمامك ، فنهاني. وفي رواية للوكيع ، قال لي: لقبر لا تصل إليه ، وفيه رواية الفضل بن دكين فناداه القبر ، القبر ، فتقدم وصلى وجاوز القبر.

الحديث التاسع والعشرون: روى الإمام أحمد والبخاري ومسلم والنسائي عن أم المؤمنين السيدة عائشة رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال في مرضه الذي لم يقم منه: "لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد". قالت: ولولا ذلك لأبرز قبره غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً.

وفي رواية لهم عنها عنه ﷺ "أولئك شرار الخلق عند الله عزوجل يوم القيامة".

الحديث الثلاثون: روى الأئمة الأجلة مالك ومحمد البخاري ومسلم وأبو داؤود والنسائي عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "قاتل الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد".

الحديث الواحد والثلاثون: روى الإمام مسلم في الصحيح وعبدالرزاق في المصنف ، والدارمي في السنن عن أم المؤمنين وعبد الله بن عباس رضي الله

عنهم أنهما قالوا: لما نزلت برسول الله ﷺ طفق يطرح خميصة له على وجهه فإذا اغتم كشفها عن وجهه ، فقال: "وهو كذلك لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد" ، يحذر مثل ما صنعوا.

الحديث الثاني والثلاثون: روى البزار في مسنده عن سيدنا أمير المؤمنين علي - كرم الله وجهه - أنه قال: قال لي رسول الله ﷺ في مرضه الذي مات فيه: "أذن للناس علي" ، فأذنت للناس عليه فقال: "لعن الله قوماً اتخذوا قبور أنبيائهم مسجداً" ، ثم أغمي عليه ، فلما أفاق قال: "يا علي اذن للناس" ، فأذنت لهم ، فقال: "لعن الله قوماً اتخذوا قبور أنبيائهم مسجداً" ثلاثاً ، في مرض موته.

الحديث الثالث والثلاثون: روى أبو داؤود الطيالسي والإمام أحمد في مسنده ، والطبراني في الكبير بسند جيد وأبو نعيم في معرفة الصحابة والضياء المقدسي في المختارة ، عن أسامة بن زيد رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال في مرضه الذي مات فيه: أدخلوا علي أصحابي فدخلوا عليه وهو متقنع ببرد معافري

فكشفت القناع ثم قال: "لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد".

الحديث الرابع والثلاثون: روى الإمام أحمد والطبراني بسند جيد عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "إن من شرار الناس من تتركهم الساعة وهم أحياء ، ومن يتخذ القبور مساجد".

الحديث الخامس والثلاثون: روى عبد الرزاق في مصنفه عن سيدنا علي - كرم الله وجهه - أن رسول الله ﷺ قال: "من شرار الناس من يتخذ القبور المساجد".

الحديث السادس والسابع والثلاثون<sup>(۱)</sup>: روى مسلم عن ابن جندب والطبراني في المعجم عن كعب بن مالك رضي الله عنه أنه قال: سمعت النبي ﷺ قبل أن يموت بخمس وهو يقول: "ألا إن من كان قبلكم كانوا يتخذون قبور أنبيائهم وصالحيهم مساجد ، ألا! فلا تتخذوا القبور مساجد ، إني أنهاكم عن ذلك".

(۱) رأيت في صحيح مسلم وإنما عزاه في جمع اجوامع لابن سعد في الطبقات وتبعه في الزواجر وزاد حديث الطبراني عن كعب رضي الله تعالى عنه.

تتبيه ! قال في شرح المنتقى عن حديث جندب إن مثل هذا المضمون رواه الطبراني بسند جيد عن زيد بن ثابت والبخاري في المسند عن أبي عبيدة بن الجراح وابن عدي في الكامل عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهم فنذكر أحاديث ثلاثة أخرى في تأييده.

الحديث الثامن والثلاثون<sup>(١)</sup>: روى العقبلي عن طريق سهل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ دعا: "اللهم لا تجعل قبوري وثناً، لعن الله قوماً اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد".

الحديث التاسع والثلاثون: روى الإمام مالك في الموطأ عن عطاء بن يسار مرسلاً والبخاري في مسنده عن طريق عطاء بن يسار عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه متصلأً أن رسول الله ﷺ قال: "اشتد غضب الله تعالى على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد".

الحديث الأربعون: روى عبد الرزاق في المصنف عن عمرو بن دينار مرسلاً أن رسول الله ﷺ قال:

(١) ذكره كالموصول الآتي بعد التورقاني على الموطأ.



"كانت بنو إسرائيل اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد فلعنهم الله تعالى". والعياذ بالله تعالى.

إفادة: ذكر القاضي في البيضاوي ثم العلامة الطيبي في شرح المشكاة ثم الملا علي القاري في المرقاة: "كانت اليهود والنصارى يسجدون لقبور أنبيائهم ويجعلونها قبلة ويتوجهون في الصلاة نحوها فقد اتخذوها أوثاناً ، فلذلك لعنهم ومنع المسلمين عن مثل ذلك".

وفي مجمع بحار الأنوار: كانوا يجعلونها قبلة يسجدون إليها في الصلاة كالوثن.

وفي التيسير والسراج المنير شرح الجامع الصغير: أي اتخذوها جهة قبلتهم.

وقال ابن حجر المكي في الزواجر: اتخذ القبور مسجداً معناه الصلاة عليه أو إليه.

وذكر العلامة التوربشتي في "شرح المصابيح" الوجهين كليهما ، أحدهما: كانوا يسجدون لقبور الأنبياء تعظيماً لهم وقصدوا العبادة ، وثانيهما: التوجه إلى قبورهم في الصلاة وكلا الطريقتين غير مرضيين.

ونقله الشيخ المحقق عبد الحق الدهلوي في "اللمعات" حيث قال ، وفي شرح الشيخ أيضاً مثله. فظهر من هذا أن السجود للقبر وإلى القبر كلاهما حرامان ويدخل الوجهان تحت هذه الأحاديث وتشملهما وعبادات شديدة. أقول: بل الوجه الثاني (أي الوعيد على السجود إلى القبر) أظهر وأرجح ، لأن العبادة لغير الله من اليهود ليست معهودة ، ولذا قال العلماء: إن المسيحية أقبح من اليهودية ، لأن نزاع النصارى في التوحيد ونزاع اليهود في الرسالة ، وفي الدر المختار: النصراني شر من اليهود في الدارين.

وفي رد المحتار نقلاً عن البزازية: لأن نزاع النصارى في الإلهيات ونزاع اليهود في النبوات. ولا جرم أن سيدنا الإمام محمداً صرح في المؤطأ أن الوجه الثاني داخل تحت الوعيد حيث وضع (باب القبر يتخذ مسجداً أو يصلى إليه) وذكر فيه حديث أبي هريرة رضي الله عنه: "قاتل الله اليهود اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد". والله تعالى أعلم.

## الفصل الثالث

إثبات تحريم سجدة التحية من النصوص الفقهية المائة  
والخمسين

وهو أيضا على نوعين:

### النوع الأول

ينقسم إلى ثلاثة أقسام

القسم الأول: في حكم السجدة نفسها انها حرام لغير  
الله تعالى مطلقاً.

أقول: التحريم متفق عليه ، وها هو مقصودنا ،  
والنصوص في التكفير ستأتي على ستة أنواع:

- ١- السجود لغير الله كفر وظاهره الإطلاق.
- ٢- السجود لغير الله كفر مطلقاً وفيه تصريح  
الإطلاق.

٣- السجود لغير الله في حالة الإكراه ليس بكفر فإن  
لم تكن حالة الإكراه فكفر ، ولا بد من هذا القيد  
في الوجهين الأولين.

٤- السجود بنية الغير كفر ، وإن كان بنية الله أو  
بدون نية فليس بكفر.

٥- السجود بنية العبادة كفر ، وبنية التحية ليس بكفر .

٦- ولو لم تكن له نية فانسجود إلى غير الله تعالى ليس بكفر أصلاً ما لم يتصل به نية العبادة وهذا هو الصحيح والمعتمد عليه والحق المعتقد ، والوجه الأخرى مؤولة بالكفر صورة. وبالله التوفيق.

النص (١) : تبين الحقائق للإمام فخر الدين الزيلعي. ج ١، ص ٢٠٢.

النص (٢) : غنية المستملي للمحقق إبراهيم الحلبي. ص ٢٦٦.

النص (٣) : فتح المعين للعلامة السيد أبي السعود الأزهري. ج ١، ص ٢٩٠.

"نهاية التواضع توجد في السجود ولهذا لو سجد لغير الله تعالى يكفر".

النص (٤) : نصاب الإحتساب (مخطوط) باب: ٤٩

النص (٥) : من الكفاية للشعبي ، "إذا سجد لغير الله تعالى يكفر ، لأن وضع الجبهة على الأرض لا يجوز إلا لله".

النص (٦) : المبسوط للإمام الجليل شمس الأئمة السرخسي.

النص (٧) : منه في جامع الرموز ص ٥٣٥. "من سجد لغير الله على وجه التعظيم كفر".

النص (٨) : منح الروض الأزهر في شرح الفقه الأكبر. ص ٢٣٥.

أقول: وضع الجبين أقبح من وضع الخد فينبغي أن لا يكفر إلا لو وضع الجبين دون غيره ، لأن هذه سجدة مختصة لله تعالى.

أقول: أولاً: إن كان على وجه العبادة فكفر ولو لم يزد على تقبيل أرض أو انحناء بل بمجرد النية وإلا فلا كفر في المعتمد وهو الحق المعتقد ، وثانياً الجبين أحد جانبي الجبهة وهما جبينان وإنما السجود وضع الجبهة فليتنبه.

النص (٩) : شرح النقاية للعلامة القهستاني. ص ٥٣٥.

النص (١٠) : مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر.

ج ٢، ص ٢٢٠. كلاهما عن الفتاوى الظهيرية.

النص (١١) : رد المحتار للعلامة ابن عابدين

الشامي. ج ٥، ص ٣٠٨.

نقلاً من جامع الرموز "يكفر بالسجدة مطلقاً".

أقول: مع كلام الإمام العيني الموجز وكلام علي

القاري المنقول عن الظهيرية لم يكن هذا الحكم جزمياً

بل نسب إلى البعض أنه قال: يكون كافراً مطلقاً. كما

سيأتي نقل مجمع الأنهر والشامي استناداً إلى القهستاني،

ولا شك في أن الإمام العيني أوثق منهم ولذا لم نلتفت

إلى الظهيرية.

النص (١٢) : غاية البيان للعلامة الإيتقاني (مخطوط)

كتاب الكراهية قبيل فصل من النبيع. "أما السجود لغير

الله فهو كفر إذا كان من غير إكراه".

النص (١٣) : منح الروض، ص ٢٣٥. "ولو سجد

بغير الإكراه يكفر عندهم بلا خلاف".

أقول: لا محل لدعوى الإتفاق ، أولاً: الصحيح والمختار ذلك التفصيل بين نية العبادة والتحية وستأتي عليه نصوص كثيرة مطلقاً.

ثانياً: قد صرح الأكابر الأجلة بأن سجدة التحية لا تكون كفراً في صورة عدم الإكراه أيضاً ذكر في الفتاوى الكبرى ، وخزانة المفتين (مخطوط) كتاب الكراهية وواقعات الإمام صدر الشريعة وغاية البيان بعد مسألة الإكراه قال : "فهذا دليل على أن السجود بنية التحية إذا كان خائفاً لا يكون كفراً". فعلى هذا القياس من سجد عند السلاطين على وجه التحية لا يصير كافراً.

ذكر في جامع الفصولين جلد ٢ بعد مسألة الإكراه ، "فهذه تؤيد ما مر أن من سجد للسلطان تكريماً فلا يكفر".

ثالثاً: ستأتي عبارة الملا علي القاري نفسه أنه قال: "السجود إلى روضة النبي ﷺ حرام" ، ولم يقل أنه كفر.

رابعاً: نقول كما سيأتي في نص (٢٣) قد كفر بعض العلماء ، والأظهر عدم التكفير ، فذلك القول ليس براجح ، بل هو ضعيف ومرجوح فضلاً عن الإتفاق.

النص (١٤) : قال الإمام ابن حجر المكي في الإعلام بقواطع الإسلام ، ص ٥٥ ، "علم من كلامهم أن السجود بين يدي الغير منه ما هو كفر ، ومنه ما هو حرام غير كفر ، فالكفر أن يقصد السجود للمخلوق ، والحرام أن يقصد لله تعالى تعظيماً به ذلك المخلوق من غير ان يقصده به أو لا يكون له قصد".

النص (١٥) : جواهر الإخلاطي (مخطوط) كتاب الإستحسان.

النص (١٦) : الفتاوى الهندية ، ج ٥ ، ص ٣٦٨ - ٣٦٩.

النص (١٧) : نصاب الإحتساب باب ٤٩.

النص (١٨) : كلهم عن الإمام الأجل الفقيه أبي جعفر الهندواني: "وهذا لفظ النصاب وهو أتم ، من قبل الأرض بين أيدي السلطان أو الأمير أو سجد له ، فإن على وجه التحية لا يكفر ولكن يصير أثماً مرتكباً



الكبيرة ، وإن كان سجد بنية العبادة للسلطان أو لم تحضره النية فقد كفر".

النص (١٩) : الفتاوى للإمام ظهير الدين المرغيناني.

النص (٢٠) : اختصاره للإمام العيني.

النص (٢١) : ومنه في غمز العيون والبصائر ص ٣١.

النص (٢٢) : فتاوى الخلاصة (مخطوط) قبيل كتاب الهبة.

النص (٢٣) ومنه منح الروض صفحة: ٢٣٥ ، وهذا لفظ العيني قال بعضهم يكفر مطلقاً ، وقال أكثرهم وهو على وجوه ، إن أراد به العبادة كفر وإن أراد به التحية لا يكفر ، ويحرم عليه ذلك ، وإن لم تكن له إرادة كفر عند أكثر أهل العلم".

ولفظ "الخلاصة": "أما السجدة لهؤلاء الجبابرة فهي كبيرة ، وهل يكفر ، وقال بعضهم يكفر مطلقاً ، وقال بعضهم (وفي نسخة الطبعة أكثرهم) المسألة على التفصيل ، إن أراد بها العبادة يكفر ، وإن أراد به التحية

لا يكفر. قال: وهذا موافق لما قال في سير الفتاوى (أي في كتاب السير للفتاوى) والأصل (أي المسبوط للإمام محمد رحمه الله تعالى)".

نقله العلامة علي القاري بالمعنى حيث قال :

وفي "الخلاصة": "من سجد لهم إن أراد به التعظيم أي كتعظيم الله سبحانه وتعالى كفر ، ومن أراد به التحية اختار بعض العلماء أنه لا يكفر". أقول: وهذا هو الأظهر وفي الظهيرية قال بعضهم: "يكفر مطلقاً".

أقول: ليس في الخلاصة لفظ التعظيم بل العبادة فلا حاجة إلى إيراده ، ثم تفسيره بما يرجع إلى العبادة إلا أن يكون في نسخة لفظ التعظيم كما أن فيها بعضهم مكان أكثرهم كنسخة مخطوطة والله تعالى أعلم.

النص (٢٤) : الإمام الأجل الصدر الشهيد في شرح الجامع الصغير.

النص (٢٥) : ومنه الإمام السمعاني في خزانة المفتين (مخطوط) كتاب الكراهية.

النص (٢٦) : جواهر الاخلاطي (مخطوط) كتاب الإستحسان.

النص (٢٧) : ومنه في العالمكيرية ، جلد ٥ ، ص ٣٦٨.

النص (٢٨) : جامع الفصولين ، جلد ٢ ، ص ٣١٤.

النص (٢٩) : برمز "من" مجمع النوازل.

النص (٣٠) : برمز "جز" يعني من وجيز المحيط.

النص (٣١) : جامع الرموز ، ص ٥٣٨.

النص (٣٢) : المحيط.

النص (٣٣) : جامع الفصولين ، جلد ٢ ، ص ٣١٤.

النص (٣٤) : مجمع الأنهر ، جلد ٢ ، ص ٢٢٠.

وهذا لفظ الصدر الشهيد: "من قبل الأرض بين يدي

السلطان أو الأمير أو سجد له فإن كان على وجه التحية

لا يكفر و لكن ارتكب الكبيرة" ، واللفظ لجامع

الرموز وغيره: "لا يجوز فإنه كبيرة" ، وفي الجواهر

والهندية: "لا يكفر ولكن يآثم بارتكابه الكبيرة"<sup>(١)</sup> هو

(١) ههنا تنبيهات لا بد منها فأقول أولاً: وقع في نسختي الوحيد ضرورة مكان

صورة إذ قال الأفضل أن لا يسجد لأنه كفر فلا يأتي بما هو كفر ضرورة كما

قلنا في الإكراه على إجراء كلمة الكفر. أهـ. وهذا تصحيف صورة بشهادة

أصله الخلاصة وسائر الكتب وإن لم يكن فمتعلق بما يأتي لا ناظر إلى كفر

وكيف يكون إذا بالإكراه ككفر ضرورة بل المعنى لا يأتي لا اضطراره بما هو =

= كفر فيكون قوله ضرورة مكان قوههم وإن كان في حالة الإكراه.  
 وثانياً: الثلاثة الآخرون تركوا لفظ صورة كالوجيز على تلك النسخة وهو أن  
 ترك صورة معنى معنى ضرورة لما علمت أن لا كفر حقيقة بالإكراه ومن  
 الدليل عليه قول مجمع الأنهر عن الاختيار متصلاً به ، ولو سجد عند السلطان  
 على وجه التحية لا يصير كافراً. أهـ. وقول الوجيز في مسألة متصلاً به كفر  
 عند بعض المشايخ. أهـ.

وثالثاً: وهنا سقط تشديد في نسخة الخلاصة المطبوعة إذ كتب بعد قوله المارفي  
 نمرة ١٩ وإن أراد به التحية لا يكفر قوله والأفضل أن لا يأتي بما هو كفر  
 صورة. أهـ. فيتوهم الجاهل أن السجدة ليست إلا خلاف الأصل وكيف  
 يستقيم هذا مع صدر كلامه هي كبيرة والعبارة الصحيحة الثامة ما نقلنا ثم  
 ذكر تلك المسألة المستشهد بها المذكورة في سير الفتاوى والأصل فقال: إذا قيل  
 لمسلم اسجد للملك وإلا قتلناك فالأفضل أن لا يسجد لأنه كفر والأفضل أن لا  
 يأتي بما هو كفر صورة. أهـ. فسقط كل هذا من نسخة الطبع من قوله قال  
 وهذا موافق إلى قوله والأفضل فليعلم.

ورابعاً: عزا المسألة في "الغياثية" و"نصاب الإحتساب" و"منح الروض" عن  
 المحيط إلى "واقعات الناطفي" وفيه اختصار بل اقتصار وذلك لأن الناطفي ذكر  
 كمثل ما يأتي في نمرة ٤٥ إلى ٥٥ صورتين حكم في إحداهما بأن الأفضل أن لا  
 يسجد لأنه كفر صورة وفي الأخرى فعم احكم بإطلاقه الصورتين وإنما عبارة  
 الناطفي كما في غاية البيان عن واقعات الإمام الصدر الشهيد عن المسائل عن  
 واقعات الناطفي هكذا إذا قيل لمسلم اسجد للملك وإلا قتلناك فالأفضل أن لا  
 يسجد لأنه كفر والأفضل أن لا يأتي بما هو كفر صورة وإن كان في حالة  
 الإكراه وإن كان السجود سجود التحية فالأفضل أن يسجد لأنه ليس بكفر  
 فهذا دليل على أن السجود بنية التحية إذا كان خائفاً لا يكون كفراً فعلى =

المختار" والعبارة الثانية في جامع الفصولين هكذا: "أثم لو سجد على وجه التحية لارتكاب ما حزم".  
والنص لمجمع الأنهر: "من سجد له على وجه التحية لا يكفر ولكن يصير آثماً مرتكباً للكبيرة".

= هذا القياس لا يصير من سجد عند السلطان على وجه التحية كافراً قال الأتقاني إلى هنا لفظ الوقعات. أهد. أقول فعلى هذا التفصيل تخصيص كونه كفراً صورة بما إذا لم يأمره بسجود التحية أي بل أمره بسجود العبادة خاصة وأطلقوا كما هو مفاد إطلاق الوقعات الصورة المقابلة لسجود التحية مستند إلى نزع دقيق وهو أن السجود ظاهر العبادة فإذا أطلقوا كان الظاهر طلب الكفر فكيف إذا رضوا على العبادة فإن فعل كان آثماً بما هو كفر صورة إذ لا حقيقة مع الإكراه مادام قلبه مطمئناً بالإيمان فالأفضل أن يصبر إذا صرحوا بطلب سجود التحية وليس بكفر لم يكن الإكراه على الكفر فإن فعل لم يأت بالكفر معنى ولا صورة فالأفضل حفظ المهجة وأما على طريقة هؤلاء الذين تركوا الصورة الأخيرة ومثلهم نص الأصل وغيره السبعة الباقيين فأقول وفنوعان الأول أن السجدة كفر مطلقاً لكن لا كفر حقيقة مع الإكراه صورة كفر فالأفضل أن لا يأتي بها مطلقاً والثاني أن لا كفر إلا بسجود العبادة ومعلوم أن المكروه المطمئن قلبه بالإيمان لا يتوبها فلا يكون كفراً حقيقة غيره أن السجدة كيف كانت ولو بنية تحية أو بدون نية إنما تقع على صورة كفر إذ لا صورة كفر إذ لا فرق في الصورة ههنا وبين سجود العبادة فالأفضل أن لا يأتي بها مطلقاً دوم هذا المنزع الثاني ذهب الأمام صاحب الخلاصة ثم البزازي إذ جعلها هذه المسألة في الأصل الفتاوى مؤيدة لأن سجود التحية ليس بكفر هكذا ينبغي أن يضيف كلمات العنماء الكرام والحمد لله وفي الإنعام.

النص (٢٥) : في الدر المختار كتاب الحظر قبيل فصل البيع.

النص (٣٦) : مجمع الأنهر ، ج ٢ ، ص ٢٢٠ ، "هل يكفر إن على وجه العبادة والتعظيم كفر ، وإن على وجه التحية لا وصار أثماً مرتكباً للكبيرة".

النص (٣٧) : قال العلامة ابن العابدین (رد المحتار) ، جلد ٥ ، ص ٣٨٧ . في الدر تحت قول الدر : "إن على وجه العبادة أو التعظيم كفر" ، تليق لقولين قال الزيلعي وذكر الصدر الشهيد : "أنه لا يكفر بهذا السجود لأنه يريد به التحية". وقول شمس الأئمة السرخسي : "إن كان لغير الله تعالى على وجه التعظيم كفر".

أقول : وبالله التوفيق إنما نفى الصدر الشهيد بكونه كفراً ؛ وقد صرح بكون سجدة التحية كبيرة كما مر في النص (٣٠) قد يراد من التعظيم الإحترام مطلقاً وعلى هذا المعنى تكون التحية أيضاً تعظيماً ، خصوصاً تحية العظماء وسيجيء في النص (٤٥) من الإمام فقيه النفس ، أنه قد سوى بين التحية والتعظيم وجعلها ضد العبادة وقد يراد التعظيم المخصوص مثل تعظيم الله كما

مرفي النص (٣١) من منح الروض. وهو بهذا المعنى يساوي العبادة. وسيأتي نظيره في النوع الثاني عن الدر المنتقى من تصانيف المحقق العلاني صاحب الدر المختار ؛ لأنه جعل التعظيم مقابلاً للتحية ، هذا هو المراد من قول شمس الأئمة وما هذا بتلفيق بل هو توفيق.

النص (٣٨) : كتاب الأصل للإمام محمد رحمه الله تعالى.

النص (٣٩) : فتاوى كتاب السير .

النص (٤٠) : نقل منهما في فتاوى الخلاصة (مخطوط) في آخر الكتاب في باب ألفاظ الكفر.

النص (٤١) : الفتاوى الغياثية ، ص ١٠٧ .

النص (٤٢) : المحيط.

النص (٤٣) : ومنه في الفقه الأكبر ، ص ٣٥ .

النص (٤٤) : نصاب الاحتساب ، باب ٤٩ .

النص (٤٥) : الوجيز للإمام كردري ، جلد ٦ ،

ص ٣٤٣ .

النص (٤٦) : الاختيار شرح المختار .

النص (٤٧) : ومنه نقل الإمام سنجي زادي شارح الملتقى ، جلد ٢ ، ص ٥٢٠ ، "إذا قال أهل الحرب لمسلم اسجد للملك وإلا قتلناك فالأفضل أن لا يسجد فإن هذا كفر صورة ، والأفضل أن لا يأتي ما هو كفر صورة ، وإن كان في حالة الإكراه".

النص (٤٨) : الفتاوى للإمام قاضي خان ، جلد ٤ ، ص ٣٧٨.

النص (٤٩) : ومنه في الفتاوى الهندية ، جلد ٥ ، ص ٣٦٨.

النص (٥٠) : الأشباه والنظائر (مخطوط) ، الفن الأول ، القاعدة الثانية .

النص (٥١) : ومنه في الحديقة الندية للإمام العارف بالله النابلسي جلد ١ ، ص ٣٨١.

النص (٥٢) : خزانة المفتين ، كتاب الكراهية.

النص (٥٣) : من الفتاوى الكبرى.

النص (٥٤) : واقعات الإمام الناطفي.

النص (٥٥) : ومنه في عيون المسائل.



النص (٥٦) : ومنه في واقعات الإمام الصدر الشهيد، باب العين للعبيد برمز "و" للواقعات.

النص (٥٧) : ومنه في غاية البيان للعلامة الإنزاري (مخطوط) كتاب الكراهية ، نفس المقام.

النص (٥٨) : من واقعات الناطفي في جامع الفصولين ، جلد ٢ ، ص ٣١٤.

"لو قال للمسلم: اسجد للملك وإلا قتلناك قالوا: إن أمرهم بذلك للعبادة فالأفضل له أن لا يسجد كمن أكره على أن يكفر كان الصبر أفضل ، وإن أمرهم بالسجود للتحية والتعظيم لا العبادة فالأفضل له أن يسجد".

أقول: قد اتضح من هذه النصوص العشرة أن سجدة التحية لغير الله أقبح من شرب الخمر وأكل لحم الخنزير. لو أكره مسلم عليهما بقتل ، أو قطع عضو ، أو ضرب شديد يفترض عليه تناولهما وإلا يكن آثماً. وفي العالمكيرية: "إذا أخذ رجلاً وقال : لأفتلنك أو تأكل لحم هذا الخنزير يفترض عليه تناول".

وفي الدر المختار: "أكره على أكل لحم خنزير بقتل أو قطع عضو أو ضرب مبرح فرض فإن صبر لقتل أثم".

أما لو أكره على سجدة التحية بالقتل فقل هنا: السجود أفضل ، لا فرض ولا واجب ، يعني يجوز له أن يختار القتل ولا يسجد للتحية ، وإن كان حفظ النفس أولى ، فظهر أن سجدة التحية لغير الله أقبح من شرب الخمر وأكل لحم الخنزير والعياذ بالله تعالى.

وهذا هو اللائق لأن أكل الخنزير لا يشبه العبادة لغير الله تعالى، ولم يقل أحد من العلماء أنه كفر ما لم يستحله ، خلافاً لسجدة التحية فإن جماعة من العلماء قد حكموا عليه بالكفر وسجوده لغيره تعالى يعد تعدياً في حق الله تعالى. لو كان الإنسان ذا دين وإنصاف لكفت هذه النصوص لهدايته. ولا يزيد الظالمين إلا خساراً.

النص (٥٩) : عالمكيرية ، جلد ٥ ، ص ٣٦٩.

النص (٦٠) : في فتاوى غرائب "لا يجوز السجود

إلا لله تعالى".

النص (٦١) : قد مر في الفصل الأول عن الإكليل للإمام السيوطي ، "فيه تحريم السجود لغير الله تعالى".

النص (٦٢) : نصاب الإحتساب ، باب : ٤٩ .

النص (٦٣) : قد نقل عن تابعي جليل من أكابر التابعين من الطبقة الأولى وكان من المجاهدين في عهد سيدنا عمر رضي الله عنه ، "أن السجود في دين محمد ﷺ لا يحل إلا لله تعالى".

النص (٦٤) : في الطريقة المحمدية (مخطوط) النوع الثالث عشر في آفات القلب عد التذلل من المحرمات وقال : "ومنه السجود والركوع والإنحناء للكبراء عند الملاقاة والسلام ورده".

النص (٦٥) : منح الروض ، ص ٢٢٧ . "السجدة حرام لغيره سبحانه وتعالى".

النص (٦٦) : الروضة للإمام الأجل أبي زكريا النووي .

النص (٦٧) : ثم في الإعلام بقواطع الإسلام للإمام ابن حجر المكي ، ص ١٣ .

"ما يفعله الكثيرون من الجهلة الظالمين من السجود بين يدي المشايخ فإن ذلك حرام قطعاً بكل حال سواء كان للقبلة أو لغيرها وسواء قصد السجود لله تعالى أو غفل وفي بعض صورته ما يقتضي الكفر عافانا الله تعالى من ذلك".

النص (٦٨) : الإعلام ، ص ٥٥. "قد صرحوا بأن سجود جهلة الصوفية بين يدي مشائخهم حرام وفي بعض صورته ما يقتضي الكفر".

النص (٦٩) : غاية البيان (مخطوط) شرح الهداية للعلامة الإتقاني.

ذكر في بحث السجدة "وما يفعله بعض الجهال من الصوفية بين يدي شيخهم فحرام محض ، أقبح البدع ، فينبهون عن ذلك لا محالة".

النص (٧٠) : الوجيز للإمام حافظ الدين محمد بن محمد الكردي ، جلد ٦ ، ص ٣٤٣.

وبهذا علم أن ما يفعله الجهلة بطواغيتهم ويسمونه **پائے گاہ** (موضع الأرجل) كفر عند بعض المشايخ وكبيرة عند الكل فلو اعتقدها مباحة لشيخه فهو كافر

وإن أمره شيخه به ورضي به مستحسناً له فالشيخ  
النجدي أيضاً كافر إن كان قد أسلم في عمره.

أقول: أمثال هؤلاء المتكبرين ، الناسين الله ،  
المعجبون بأنفسهم الذين يحبون السجود لهم ، ينخلون<sup>س</sup> من  
كل وضابطة للشرع. فهو لاء كفره حتماً وإن لم يكونوا  
كذلك فأصبحوا كافرين لاستحسانهم حراماً قطعياً يقينياً  
إجماعياً. والعياذ بالله تعالى.

الحمد لله هذه سبعون نصاً في حكم سجدة التحية  
بأن السجدة لله تعالى خاصة ولغيره تعالى - بأية نية  
كانت - حرام حرام حرام وكبيرة كبيرة كبيرة ، والحمد  
لله حمداً كثيراً وصلى الله تعالى وبارك وسلم على  
سيدنا ومولانا وآله وصحبه تعزيراً وتعزيراً. آمين.

القسم الثاني: السجدة هي السجدة ، بل تقبيل الأرض  
حرام قد مر عنها خمسة عشرة نصاً في القسم الأول من  
رقم (١٥) إلى (١٨) ومن رقم (٢٤) إلى رقم (٣٦)  
واسمعوا ستة وعشرين نصاً ليكمل عدد أحد وأربعين  
نصاً.

النص (٧١) : الجامع الصغير للإمام الكبير.

النص (٧٢) : ومنه في فتاوى التاتارخانية.

النص (٧٣) : ومنه في العالمكيرية ، جلد ٥ ،

ص ٣٦٩.

النص (٧٤) : الكافي شرح الوافي (مخطوط)

وكلاهما للإمام الجليل أبي البركات النسفي صاحب

الكنز.

النص (٧٥) : غاية البيان شرح الهداية (مخطوط)

للعلامة الإنزاري في كتاب الكراهية قبيل فصل البيع.

النص (٧٦) : الكفاية شرح الهداية للإمام جلال

الدين كرلاني ، جلد ٤ ، ص ٤٣.

النص (٧٧) : تبين الحقائق شرح الكنز للإمام

الزيلي ، جلد ٦ ، ص ٢٥.

النص (٧٨) : تنوير الأبصار للإمام شيخ الإسلام أبي

عبدالله محمد بن عبدالله الغزالي.

النص (٧٩) : الدر المختار للعلامة المدقق المحقق

علاء الدين محمد دمشقي ، كتاب الحظر.

النص (٨٠) : مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر ،

جلد ٢ ، ص ٥٢٠.

النص (٨١) : فتح المعين على الكنز ، جلد ٣ ، ص ٤٠٢ .

النص (٨٢) : جواهر الأخلاطي (مخطوط) كتاب الإستحسان .

النص (٨٣) : تكملة البحر للعلامة الطوري ، جلد ٢ ، ص ٢٢٦ .

النص (٨٤) : شرح الكنز للملا مسكين .

النص (٨٥) : فتاوى الغرائب .

النص (٨٦) : الفتاوى الهندية الصفحة المذكورة (٣٦٩/٥)

في هذه النصوص الستة عشر : "ما يفعلونه من تقبيل الأرض بين يدي العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضي به آثمان". وزيد على ذلك في الكافي والكفاية والغاية والتبيين والدرر والمجمع وأبي السعود والجواهر ؛ "لأنه يشبه عبادة الوثن".

النص (٨٧) : العلامة السيد أحمد المصيري الطحطاوي في حاشية الدر المختار ، جلد ٢ ، تحت القول

المذكور للدر: "يشبه عبادة الوثن ؛ لأن فيه صورة السجود لغير الله تعالى".

أقول: تقبيل الأرض ليس بسجدة حقيقية ؛ لأن وضع الجبين على الأرض لازم في السجدة وإذا كان هنا حراماً مشابهاً لعبادة الوثن لكونه قريباً من السجدة صورة فكيف يكون حكم السجدة في شدة التحريم ومشابقتها التامة لعبادة الوثن ؟

النص (٨٨) : غنية نوي الأحكام للعلامة الشرنبلالي، جلد ١ ، ص ٣١٨.

النص (٨٩) : متن مواهب الرحمن : "يحرم تقبيل الأرض بين يدي العالم للتحية".

النص (٩٠) : الخادمي على الدرر، ص ١٥٥ : "تقبيل الأرض والإنحاء محرم".

النص (٩١) : رد المحتار ، جلد ٥ ، ص ٣٧٩.

النص (٩٢) : المنتقى شرح الملتقى في أنواع التقبيل: "حرام للأرض تحية وكفر لها تعظيماً".

النص (٩٣) : الفتاوى الظهرية.

النص (٩٤) : المختصر للإمام العيني.



النص (٩٥) : وعنه في غمز العيون ، ص ٣١ .  
 النص (٩٦) : شرح الفقه الأكبر ، ص ٢٣٥ ، "أما  
 تقبيل الأرض فهو قريب من السجود إلا أن وضع  
 الجبين أو الخد على الأرض أفحش وأقبح من تقبيل  
 الأرض".

القسم الثالث: الإحناء قريب الركوع ممنوع فضلاً  
 عن تقبيل الأرض ، وقد مر عليه نصاب رقم (٦٤)  
 و(٩٠) ونذكر ثلاثين أخرى.  
 النص (٩٧) : الزاهدي.  
 النص (٩٨) : ومنه في جامع الرموز ، ص ٥٣٥ .  
 النص (٩٩) : ومنه في رد المحتار ، ج ٥ ،  
 ص ٣٧٨ .

النص (١٠٠) : شيخ زاده<sup>(١)</sup> على الملتقى ،

(١) لفظه في القهستاني يكره الإحناء أي قريب الركوع كالسجود. أهد. أقول:  
 ليس في القهستاني لفظه يكره إنما نعه ما أسمعناك تم تأويله أنه تشبيه للإحناء  
 بالسجود كما قال المنقول عنه أنه كالسجود لا في الحكم فيكون غلطاً في  
 الخوالة ومخالفاً لما قدمه نفسه قبل هذا بنسبة اضطراب من سجد على وجه التحية  
 يصير أثماً مرتكباً للكبيرة. أهد. فلينبه.

جلد ٢، ص ٥٢٠، "الإحناء في السلام إلى قريب  
الركوع كالسجود"

النص (١٠١) : شرعة الإسلام.

النص (١٠٢) : وشرحه مفاتيح الجنان ، ص ٣١٢ "لا  
يقبله ولا ينحني له" لكونهما مكروهين.

النص (١٠٣) : إحياء العلوم ، جلد ٢ ، ص ١٠٤.

النص (١٠٤) : اتحاف السادة ، جلد ٦ ، ص ٢٨١.

"الإحناء عند السلام منهي عنه وهو من فعل الأعاجم".

النص (١٠٥) : عين العلم (مخطوط) الباب الثامن.

النص (١٠٦) : الشرح للملا علي القاري ، جلد ١ ،  
ص ٢٧٤.

النص (١٠٧) : من الذخيرة.

النص (١٠٨) : من المحيط ، "لا ينحني لأن الإحناء

يكره للسلطين وغيرهم ولأنه صنيع أهل الكتاب".

النص (١٠٩) : الحديقة الندية شرح الطريقة

المحمدية ، جلد ١ ، ص ٣٨١. "معلوم أن من لقي أحداً

من الأكابر فحنى له رأسه أو ظهره ولو بالغ في ذلك

فمراده التحية أو التعظيم دون العبادة له فلا يذفر بهذا

الصنيع وحال المسلم مشعر بذلك على كل حال. وأما العبادة فلا يقصدها إلا كافر أصلي في الغالب ولكن التملق الموصل إلى المقدار من التذلل مذموم ولهذا جعله المصنف رحمه الله تعالى من التذلل الحرام ولم يجعله كفراً.

النص (١١٠) : الإمام عز الدين بن عبدالسلام.

النص (١١١) : ومنه نقل الإمام ابن حجر المكي في

الفتاوى الكبرى ، جلد ٤ ، ص ٢٤٧.

النص (١١٢) : ومنه الإمام العارف النابلسي في

الحديقة. ص ٣٨١. "الإنحناء البالغ إلى حد الركوع لا

يفعله أحد كالسجود ولا بأس بما نقص من حد الركوع

لمن يكرم من أهل الإسلام.

أقول: هذا هو الجمع بين النصوص المتواترة على

المنع وبين ما في الهندية عن الغرائب، تجوز الخدمة

لغير الله تعالى بالقيام وأخذ اليدين والإنحناء. أهـ. وقد

أشاروا إليه في النصوص الأربعة التي صدرنا بها فتلك

سبعة وبالله التوفيق.

النص (١١٣) : واقعات الإمام الناطفي.

النص (١١٤) : الملتقط للإمام ناصر الدين.

النص (١١٥) : ومن كليهما نقل في نصاب الإحتساب في أول باب ٤٩ وآخره.

النص (١١٦) : جواهر الأخلاطي كتاب الإستحسان.

النص (١١٧) : ومنه نقل في العالمكيرية، جلد ٥، ص ٣٦٩. "الإحناء للسلطان ولغيره مكروه لأنه يشبه فعل المجوس".

النص (١١٨) : مجمع الأنهر ، جلد ٢ ، ص ٥٢١.

النص (١١٩) : من فصول العمادي. "يكره الإحناء لأنه فعل المجوس"<sup>(١)</sup>.

النص (١٢٠) : مواهب الرحمن.

(١) وقع بعده في الجمع ما نعه وفي القهستاني يكره عند الطرفين لا عند أبي يوسف. أهـ. وكتبت عليه. أقول رحم الله النارج وقع منه سبق. نظر إنما نص القهستاني وفي الخبط أنه يكره الإحناء للسلطان وغيره انتهت المسألة إلى ههنا ثم شرع مسألة المتن وعناقه في إزار واحد فتوجه بقوله (و) يكره عند الطرفين لا عند أبي يوسف (عناقه) ... إلخ. وقد قدر الشارح نفسه ومثله قبل هذا بأسطر إذ قال : "يكره إن في إزار بلا قميص" عند الطرفين (وعند أبي يوسف لا يكره) أهـ. فسبحان من لا يزل ولا ينسى.

النص (١٢١) : ومنه نقل في الشرنبلالي ، جلد ١ ،  
ص ٣١٨.

النص (١٢٢) : المحيط.

النص (١٢٣) : ومنه في جامع الرموز ، ص ٥٣٥.

النص (١٢٤) : ومنه نقل في رد المحتار ، جلد ٥ ،  
ص ٣٧٨. "يكره الإحناء للسلطان ولغيره".

النص (١٢٥) : الفتاوى الكبرى للإمام الهيثمي  
المكي. "الإحناء بالظهر مكروه".

النص (١٢٦) : العالمكيرية ، جلد ٥ ، ص ٣٦٩.

النص (١٢٧) : من الفتاوى للإمام التمرتاشي. "يكره  
الإحناء عند التحية وبه ورد النهي".

## النوع الثاني

هذا النوع يتعلق بالمقابر وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام

القسم الأول: السجود للمقابر أو تقبيل الأرض أمامها

حرام، والإحناء إلى حد الركوع ممنوع.

النص (١٢٨) : المنسك المتوسط للعلامة رحمة الله

تتميز بالإمام ابن الهمام.

النص (١٢٩) : وشرحه المسلك المتقسط<sup>٣</sup> لملا علي القاري ، ص ٢٩٣ .

"لا يمس عند الزيارة الجدار" ولا يقبله "ولا يلتصق به ولا يطوف ولا ينحني ولا يقبل الأرض فإنه" أي كل واحد "بدعة" غير مستحسنة.

أقول: في التقبيل خلاف. والمس والإلتصاق مثله والأحوط المنع. والعلة في ذلك أنه خلاف الأدب. لا ما قاله القاري في القبلة: إنه من خواص بعض أركان القبلة. كيف وقد نصوا على استحسان تقبيل الصحف وأيدي العلماء وأرجلهم. والمراد من الإنحناء ما كان إلى حد الركوع ومن الطواف ما كان للتعظيم كما حققناه في فتاوانا بما لا مزيد عليه.

النص (١٣٠) : شرح اللباب ، "أما السجدة فلا شك أنها حرام فلا يغتر الزائر بما يرى من الجاهلين بل يتبع العلماء العاملين".

النص (١٣١) : الزواجر عن اقتراف الكبائر، ج ١، ص ١١٧. "قوله <sup>عليه السلام</sup> : (لا تتخذوا قبوري وثناً يعبد) أي لا

تعظموا تعظيم غيركم لأوثانهم بالسجود له ونحوه فإن ذلك كبيرة بل كفر بشرطه" والعياذ بالله تعالى.

القسم الثاني: لا يجوز السجود لله تعالى أمام القبر ، ولو كان إلى جهة القبلة فضلاً عن السجود إلى القبر .  
النص (١٣٢) : الطحطاوي على الدر ، جلد ١ ، ص ١٨٣ . "قوله مقبرة لأنه فيه التوجه إلى القبر غالباً والصلاة إليه مكروهة".

النص (١٣٣) : الحلية للإمام ابن أمير الحاج ..... (مخطوط) في أواخر مايكره في الصلاة.  
النص (١٣٤) : رد المحتار ، جلد ١ ، ص ٣٩٤ .  
"المقبره إذا كان فيها موضع أعد للصلاة وليس فيه قبر ولا نجاسة وقلته إلى القبر فالصلاة مكروهة".

النص (١٣٥) : المجتبي شرح القدوري .  
النص (١٣٦) : البحر الرائق ، جلد ٢ ، ص ٢٠٩ .  
النص (١٣٧) : فتح المعين ، جلد ١ ، ص ٣٦٢ .  
"يكره أن يطأ القبر أو يجلس أو ينام عليه أو يصلي عليه أو إليه".

النص (١٣٨) : الحلية ، آخر الكتاب .

النص (١٣٩) : الشامي ، ص ٩٣٥ . "تكره الصلاة عليه وإليه لورود النهي عن ذلك".

النص (١٤٠) : تبیین الحقائق للإمام الزيلعي، جلد ١، ص ٢٤٦ . "يكره أن يبني على القبر أو يقعد عليه ، أو يصلي إليه ، نهى عليه الصلاة والسلام عن اتخاذ القبور مساجد".

النص (١٤١) : الزواجر ، جلد ١ ، ص ١١٧ . "ومن ثم قال أصحابنا : تحرم الصلاة إلى قبور الأنبياء والأولياء تبركاً وإعظاماً".

النص (١٤٢) : أيضاً : ص ١١٦ .

النص (١٤٣) : قد نقل عن بعض الأئمة أن من الكبائر المتعلقة بالقبور الصلاة إليها.

النص (١٤٤) : إرشاد الساري للإمام أحمد القسطلاني.

النص (١٤٥) : من تحقيق الإمام أبي الفرج . "يحرم أن يصلي متوجهاً إلى قبره <sup>عليه السلام</sup>".

أقول: إن كراهية كون القبر أمام المصلي في الصلاة ذات الركوع والسجود ليست بسبب كونها صلاة ،



فصلاة الجنائز أيضاً صلاة ، وكون الميت أمام المصلين شرط فيها وإلا لم تجز الصلاة ، ولو دفن بدون صلاة تجب الصلاة على القبر بحكم الشريعة مادام يظن أنه سالم ، فليست هذه الكراهية بسبب كونها صلاة قطعاً بل بسبب الركوع والسجود ، ومعلوم قطعاً أن ركوع الصلاة وسجودها لله عز وجل فقط ، والمصلي ينوي استقبال القبلة يقيناً لا التوجه إلى القبر ، ومع ذلك كون القبر أمام المصلي هو يمنع السجود لله تعالى ، فالسجود إلى القبر أو جعل القبر قبلة للتوجه في السجود حرام وممنوع شديد. الإنصاف الإنصاف. وستأتي نصوص هذا القسم وأحاديث النوع الثاني عما قريب.

القسم الثالث: الصلاة هي الصلاة ، فكون قبلة المسجد نحو القبر ممنوع وإن لم يستقبل المصلي نحوه مثلاً أن يكون أمام الإمام عمود أو سترة من الخشب ففي هذه الصورة لا يكون توجه الجماعة إلى القبر. مع ذلك كون القبر في قبلة المسجد ممنوع ما لم يحل دونه  
جدار

النص (١٤٦) : محرر المذهب الإمام محمد في كتاب الأصل.

النص (١٤٧) : ومنه نقل في المحيط.

النص (١٤٨) : ومنه نقل في الهندية ، جلد ٥. "أكره أن تكون القبلة إلى الحمام أو القبر".

النص (١٤٩) : الغنية شرح المنية، ص ٣٦٦. "يكره أن تكون قبلة المسجد إلى حمام أو قبر لأن فيه ترك تعظيم المسجد".

النص (١٥٠) : الخلاصة ، جلد ١، ص ٥٦: "يكره أن تكون قبلة المسجد إلى حمام أو قبر إذا لم يكن بين المصلي وبين هذه المواضع حائل كالجائط ، وإن كان حائط لا يكره".

أقول: وبالله التوفيق ؛ ههنا مسألتان ، الأولى: أن الصلاة أمام القبر ممنوعة وهذا حكم عام ، سواء كان في المسجد أو في بناء أو في صحراء وعلاجه السترة أو يكون القبر بعيداً عن موضع نظر المصلي الخاشع كما في جامع المضمربات ثم جامع الرموز ، ثم رد المحتار والطحطاوي على مراقي الفلاح. وسترة الإمام تكفي للجماعة كلها. وصرح بهذا في الكتب الكثيرة. قال

كنكوهي (بسبب عداوته للأولياء) في فتاواه الجزء  
 لأول ص ٢. "إن السترة واجبة لكل واحد من الإمام  
 المصلين في المقابر". وكون كفاية سترة الإمام للمقتدي  
 معتبر في مرور الحيوان والإنسان ولكن حضور القبور  
 شابه بشرك وعبادة الوثن ولهذا لا يكفي هذا هنا. بل  
 سترة لازمة أمام كل مصل".

هذا افتراء منه على الشريعة المطهرة واختراع  
 شريعة من نفسه.

المسألة الثانية: أن لا تكون قبلة المسجد إلى جهة  
 قبر وهذا حكم خاص بالمسجد والموضع الذي يعين في  
 بيت للصلاة ويسمى مسجد البيت ، لو كان أمام قبلته  
 عماد أو بيت الخلاء أو قبر فلا حرج ، كما نص عليه  
 في المحيط والهندية وغيرهما إذا كان أمام المصلي  
 سترة ؛ لأن هذا الحكم لتعظيم المسجد كما أفاده المحقق  
 إبراهيم الحلبي وذلك الموضع ليس مسجداً حقيقة حتى  
 يجوز دخول الجنب فيه بل الجماع. وفي الذخيرة  
 والحلية وغيرهما ؛ "ليس لمساجد البيوت حكم المساجد  
 إلا ترى أنه يدخله الجنب من غير كراهة ويأتي فيه أهله

ويبيع ويشترى من غير كراهة". ولا تزول هذه الكراهية في المسجد الحقيقي بالقليل ولا بالستره بل لا بد من الجدار كما سمعت فظها: والله الحمد، عما أورد المحقق الحلبي في الحلبة إذ قال: لقائل أن يقول لا يلزم من مفارقة مساجد البيوت لمساجد الجماعة في الأحكام المذكورة عدم كراهة الإستقبال المذكور في الصلاة في البيوت بلا حائل بينه وبين ذلك بل ينبغي أن يكون هذا مما يساوي فيه الصلاة في البيوت والصلاة في مساجد الجماعة فليتأمل وتقرير الجواب ظاهر مما قررناه فالتفرقة التي ذكرت في المحيط وغيره غير تامة والتسوية التي يريدتها المحقق حاصلة والحمد لله وعلى حبيبه وآله الصلوات الكاملة آمين.

## الفصل الرابع

وهو مشتمل على أربعة أنواع:

النوع الأول: افتراءات بكر على الصحابة والأنمة

والأولياء والكتب وإثبات حرمة سجود التحية من مستنداته ومن الإجماع والفقهاء وجماهير الأولياء.

**النوع الثاني:** افتراء بكر على رسول الله ﷺ وإثبات حرمة سجدة التحية من الأحاديث.

**النوع الثالث:** افتراء بكر على الله عزوجل وإثبات حرمة السجدة من القرآن بحيث يسلمه بكر.

**النوع الرابع:** المبحث في سجدة آدم ويوسف عليهما السلام وإبطال استدلال المجوزين بالدلائل القاهرة: وبالله التوفيق والوصول إلى ذرى التحقيق.

نذكر في كل نوع صنائع بكر الكثيرة لكي لا ينخدع المسلمون و الله الهادي.

## النوع الأول

**افتراء بكر على الصحابة والأئمة والأولياء والكتب ، وإثبات حرمة سجدة التحية: من دلائل نفسه.**

(١) نسب بكر في كتابه (صفحة ١٣) إلى العالمكيرية ، جلد ٥ ، باب ٢٨ ، صفحة ٣٧٨: "قال الإمام أبو منصور: إذا قبل أحد بين يدي أحد الأرض أو انحنى له أو طأطأ رأسه فلا بأس به أنه يريد تعظيمه لا عبادته". هذا افتراء محض ، لا وجود لهذه العبارة في

العالمكيرية بل هي مخترعة ، هل يليق بمسلم أن يأتي  
بفعلات لإغواء الناس في أمر ديني ؟

(٢) جلد: ٥.

(٣) باب ٢٨.

(٤) صفحة ٣٧٨.

هذه جسارات ثلاثة شديدة ، وكذب صريح ، ووقاح  
حتى حدد المقام.

(٥) في العالمكيرية جلد ٥ ، كتاب الكراهية باب ٧

ص ٣٦٨. "من سجد للسلطان على وجه التحية أو قبل

الأرض بين يديه لا يكفر ولكن يأثم لارتكاب الكبيرة

المختار كذا في جواهر الأخلاطي". ولكنه ترك العبارة

"ولكن يأثم لارتكاب الكبيرة" وهذه خيانة.

(٦) وأيضاً في العالمكيرية ص ٣٦٩. وفي الجامع

الصغير: "تقبيل الأرض بين يدي العظيم حرام و

الفاعل والراضي آثمان كذا في التتارخانية". (الخيانة

الثانية).

(٧) وفيه ما بعده متصلاً: "وتقبيل الأرض بين يدي العلماء والزهاد فعل الجهال والفاعل والراضى آثمان".  
(الخيانة الثالثة).

(٨) ويتصل به: "الإحناء للسلطان أو لغيره مكروه لأنه شبه فعل المجوس كذا في جواهر الأخلاطي".  
(الخيانة الرابعة)

أقول: المراد من الإحناء ما هو إلى حد الركوع كما في عرف المجوس والهنود.

(٩) ويتصل به: "يكره الإحناء عند التحية وورد به النهي كذا في التمرتاشي". (الخيانة الخامسة)

(١٠) ويتصل به "تجوز الخدمة لغير الله بالقيام وأخذ اليدين والإحناء ولا يجوز السجود إلا لله تعالى كذا في الغرائب". (الخيانة السادسة)

أقول: المراد هنا الإحناء القليل لا إلى حد الركوع<sup>(١)</sup>.

في الحديقة الندية للعارف بالله سيدي عبد الغني النابلسي. "الإحناء البالغ حد الركوع لا يفعل لأحد

(١) سيأتي في روم ٢٦ به تقيد زاهدي ورد المحتار.

كالسجود ولا بأس بما نقص من حد الركوع لمن يكرم من أهل الإسلام". ولم يكن في العالم كيرية شيء لكان هذا افتراء عليها لكن فيها بل في نفس الجزء ونفس الباب ما يخالفه وصنيعه هذا جسارة شديدة وافتراء عليها.

(١١) ثم قال على صفحة ١٣ ، ذكر في نفس الكتاب بعده: قد تبين بذلك أن وضع الجباه بين يدي المشايخ جائز بلا ريب. هذا اختراع محض وكذب صريح.

(١٢) هذا افتراء يعادل مائة افتراء.

(١٣) ص ١٤ ، قد نسب إلى الجامع الصغير: "لا بأس بوضع الخدين بين يدي المشايخ". وهذا أيضاً تقول صريح.

(١٤) وهذا أيضاً افتراء يعادل مائة افتراء. قد مر نص الجامع الصغير آنفاً بأن تقبيل الأرض حرام ، لا وضع الخدين على الأرض.

(١٥) في نفس الصفحة ، نسب إلى الفتاوى العزيزية ادعاء بأن فيها شرحاً وبسطاً على إباحة سجدة التعظيم. وهذا أيضاً تمرد على الباطل.



صرح صاحب الفتاوى العزيزية بعد ذكر الشبهات  
بأن تحريم السجدة مجمع عليه إجماعاً قطعياً.

(١٦) وهذا مماثل لمائة افتراء.

(١٧) نسب الكلام إلى الفتاوى السراجية وهو أيضاً  
كذب صريح بل لا وجود له في السراجية فضلاً عن  
الشرح والبسط.

(١٨) قد نسب إلى شرح المشكاة للشيخ عبدالحق  
الدهلوي ادعاء وهو بهتان محض.

ذكر الشيخ في شرح المشكاة: "أن السجدة تليق للحي  
الذي لا يموت أبداً ، ولا يزول ملكه".

(١٩) ص ١٣ ، نقل من العالمكيرية : "إن أمره  
بالسجود للتحية والتعظيم لا للعبادة فالأفضل له أن  
يسجد". وعنون له "السجدة للتعظيم أفضل".

فالسجدة التي يسجدها زيد لعمر وطوعاً للتحية فهي  
أفضل ، كما في عالمكيرية.

ولكن هذه خيانة كبيرة وأصل العبارة هكذا: "ولو قال  
أهل الحرب للمسلم: اسجد للملك وإلا قتلناك ، قالوا: إن  
أمره بذلك للعبادة فالأفضل له أن لا يسجد كمن أكره

على أن يكفر كان الصبر أفضل وذكر بعده: "إن أمره بالسجود للتحية فالأفضل أن يسجد وينقذ نفسه":

قد حذف الكلام من الأول لكي لا يعلم الناس أن الكلام في حالة الإكراه. حيثما يعرف لو لم يفعله يقتل فحفظ النفس في مثل هذه الحالة أفضل.

(٢٠) من يقدم مثل هذا المرجع يحلل الخنزير والشراب في حالة الإختيار؛ لأن القرآن قد أباحهما في حالة الإضطراب.

(٢١) إلى هذا الحد كانت خيانتة وعليك سفاوته فيما يأتي منه. انظر إلى انتحاره نفسه بأنه استدل بعبارة هي قاطعة زعمه الباطل.

لو أكره بسجدة التحية بالقتل فذكر أن السجود أفضل فعلم من هذا أن من الجائز أن لا يفعله حتى يقتل. فظهر أن سجدة التحية حرام شديد جاز له أن يمتنع من ذلك حتى يقتل. فهي أشد حرمة من أكل لحم الخنزير؛ لأن المضطر أو المكره لو لم يأكل بقدر الضرورة فمات أو قتل مات مذنباً كما نصوا عليه قاطبة.

وفي العالمكيرية: "السلطان إذا أخذ رجلاً وقال :  
لأقتلك أو لتأكلن لحم هذا الخنزير ، يفترض عليه  
التناول فإن لم يتناول حتى قتل كان آثماً".

وفي الدر المختار: "أكره على أكل لحم خنزير بقتل  
أو قطع عضو أو ضرب مبرح فرض فإن صبر فقتل  
آثم".

لو أكره على أكل لحم الخنزير بقطع الأصبع  
يفترض عليه الأكل وإلا يكون آثماً.

ولو كان الإكراه على سجدة التحية بقتل فلا تلزم  
السجدة ويجوز أن يقتل وإن كان حفظ النفس أفضل. فكم  
من فرق عظيم بينهما وينبغي أن يكون ذلك الفرق ، لأن  
أكل لحم الخنزير لا يشبه عبادة غير الله تعالى بخلاف  
السجدة فإنها تعد تطاولاً على حق الله تعالى.

إذا كان الإنسان لديه دين وإنصاف لكفاه هذا الرقم  
هداية ، ولا يزيد الظالمين إلا خساراً.

(۲۲) ثم قال ، "مثل هذا الكلام يوجد في فتاوى

قاضي خان". وقوله هذا بعيد عن الصواب ؛ لأن هذا

نفس العبارة التي للقاضي خان فنقلها منه العالمكيرية.  
وبيان هذا المراجع خداع أي خداع.

(٢٣) كلا ، هذا ليس بخداع بل انتحار واستيصال  
لزعمه الباطل بنفسه.

قال بكر في نفس التحرير ، ص ١٢ : "إن الهداية ورد  
المحتار وقاضي خان كتب معتمد عليها قد ألفت بعد  
النظر في القرآن والحديث". ولكن ذكر من الفتاوى  
لقاضي خان في الصفحة التالية العبارة التي تدل على  
أن سجدة التحية أشد حرمة من أكل الخنزير.

والقائل كما قال العرب: "على نفسها تجني براقش"  
(بتغيير يسير)

(٢٤) كان هذا الحكم لفتاوى قاضي خان. أما عن  
الكتاب الثاني المعتبر عند بكر "رد المحتار".

"ففي الدر المختار مايفعلونه من تقبيل الأرض بين  
يدي العلماء والعظماء فحرام والفاعل والراضي به  
آثمان لأنه يشبه عبادة الوثن". قد قرر هذا الحكم المحقق  
صاحب كتاب رد المحتار.

(٢٥) ثم قال في الدر المختار: "وهل يكفر، إن على وجه العبادة والتعظيم كفر وإن على وجه التحية لا وصار أثماً مرتكباً الكبيرة". وذكر عليه صاحب الكتاب رد المحتار المعتمد عليه "تلفيق لقولين". قال الزيلعي: "وذكر الصدر الشهيد أنه لا يكفر بهذا السجود؛ لأنه يريد به التحية". وقال شمس الأئمة السرخسي: "إن كان لغير الله تعالى على وجه التعظيم كفر". (انتهى)

قال القهستاني: "وفي الظهيرية يكفر بالسجدة مطلقاً".  
والخلاصة أنه كان هنا قولان، الأول: أنه يصبح كافراً بالسجدة مطلقاً. وهذا هو في الفتاوى الظهيرية وبه قال شمس الأئمة السرخسي في سجدة التعظيم.  
الثاني: أنه يقترب الكبيرة بالسجدة، ولا يصبح كافراً.

قد اختار الصدر الشهيد هذا القول لأن المقصود منها التحية لا العبادة. وقد جمع الشارح (المحقق العلاني صاحب الدر) بين القولين بأنه يقصد القائلون بكفرها أنها إذا كانت على وجه العبادة والقائلون بالكبيرة أنها إذا كانت على وجه التحية. وذكر هذا الكتاب المعتمد عليه

القولين. إما أنها كفر وإما كبيرة ، هل هناك إيماء إلى الجواز.

(٢٦) سجل هذا الكتاب المحقق وذكر متصلاً بعده :  
 "وفي الزاهدي الإيماء في السلام إلى قريب الركوع كالسجود وفي المحيط أنه يكره الإنحناء للسلطان ولغيره".

(٢٧) لم يكتف بهذا القدر ، بل قال بعد عدة سطور في أقسام التقييل: "حرام للأرض تحية وكفر لها تعظيماً". وأسفاه. الكتب المعتمدة عند بكر هي التي تبطل زعمه الباطل والله الحمد وستنظر العجائب فيما بعد ، انتظر قليلاً للفصل الرابع.

(٢٨) قال على صفحة رقم ٢٠: "كانت سجدة التعظيم معهودة للمشايخ كلهم".

هذا كذب يساوي ملا بين الأكاذيب وبهتان على عامة الأولياء الكرام. وسيأتي الرد عليه من مستنده عما قريب.

(٢٩) إلى (٤٥) صفحة رقم ٢٣ ، قال: "يوجد في

الكتب ذكر سجدة التعظيم للمشايخ من كل أسرة ومن كل  
طريقة".

• افتراءات على سيدنا الشيخ عبد القادر الجيلاني ،  
وشيوخ الشيوخ شهاب الحق والدين السهروروي وسيدنا  
بهاء الحق والدين النقشبندي ، وسيدي الشيخ عبد الواحد  
بن زيد ، وسيدنا فضيل بن عياض ، وسيدي إبراهيم بن  
الأدهم ، وسيدي هبيرة البصري ، وسيد الطائفة جنيد  
البغدادي ، وسيدي حبيب العجمي ، وسيدي ممشاد  
الدينوري ، وسيدي أبي يزيد البسطامي ، وسيدي  
معروف الكرخي ، وسيدي السري السقطي ، وسيدي  
السلطان أبي إسحاق كاذوري ، وسيدي نجم الدين  
الكبري ، وسيدي علاء الدين الطوسي ، وسيدي ضياء  
الدين عبد القادر رضي الله تعالى عنهم ، هؤلاء  
المشايخ سادة للطرق والأسر ، عليه أن يثبت متى سجد  
لهؤلاء ومتى أجازوه ؟ هذا افتراء يغنيك عن ألف  
افتراء.

(٤٦) إلى (٤٨) ما أشد وقاحته حتى قال: "إن سجدة التعظيم ثابتة من سيدنا علي والصحابة الكبار رضي الله تعالى عنهم ومن العلماء الكبار والمشايخ رحمهم الله تعالى. (صفحة ٢٣).

وهذا افتراء على سيدنا علي والصحابة رضي الله عنهم وعلى الأئمة ، وهذه حزمة من الافتراءات ؛ إن كان صادقاً فعليه أن يثبت من سيدنا علي أو واحد من الصحابة رضي الله عنهم ، أو واحد من التابعين أو الأئمة الأربعة ، أو الإمام أبي يوسف أو الإمام محمد ، أو الإمام البخاري أو الإمام مسلم ، أو واحد من تلاميذهم أنهم سجدوا لغير الله تعالى أو أجازوها ، وإلا فليخف مما ورد في القرآن للكاذبين وليتب إلى الله تعالى سريعاً ؛ لأن الكذب في الدين أشد منه في الدنيا ، وهو جدير بلعنة ملائكة السماء والأرض بحكم الحديث ، والافتراء على الصحابة والأئمة أخبث من الافتراء على زيد وعمرو ومستحق لها في القرآن: ﴿ إِنَّمَا يَفْتَرِي



الْكَذِبَ الدِّينَ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿١﴾. والعياذ بالله. ولا حول ولا  
قوة بالله إلا بالله العلي العظيم.

(٤٩) قد اخترع افتراءً جديداً شديداً بأن إجماعهم  
على مسألة سجدة التعظيم ثابت، لا مجال لأحد أن ينكر،  
ولو فرضنا أن: "سجدة التعظيم ضلال فهذا الضلال  
يزول بإجماع الأمة". (ص ٢٣). إنا لله وإنا إليه  
راجعون. صدق قول النبي ﷺ: "حبك الشيء يعمى  
ويصم".

وقد صدق ربنا عز وجل إذ يقول: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى  
الْأَبْصَارَ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ (٢).

نعم! قد أجمعت الأمة الهندوسية على السجود لغير  
الله أما الأمة المحمدية على صاحبها الصلاة والسلام  
فبريئة من هذه التهمة الملعونة، ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا  
أَيُّ مُنْقَلَبٍ يُنْقَلِبُونَ﴾ (٣).

بل ذكرنا من الفتاوى العزيزية التي هي معتمد عليها  
عند بكر أن على سجدة التحية إجماعاً قطعياً.

(١) سورة النحل، آية ١٠٥. (٢) سورة الحج، آية ٤٦.

(٣) سورة الشعراء، آية ٢٢٧.

(٥٠) والعجب كل العجب. "أن الضلال يزول بالإجماع"، أي أن الأمة تجتمع على الضلالة ولكن هذه الضلالة تنقلب إلى الهداية بإجماع الأمة. إنا لله وإنا إليه راجعون. بالضلالة ولجنون! ﴿لَا يَفْقَهُونَ شَيْئاً وَلَا يَهْتَدُونَ﴾<sup>(١)</sup>

(٥١) على صفحة ٢٠ نقل عبارة لطائف أشرفي وترك من البداية هذه العبارة: "أما وضع جبهة بين يدي الشيوخ يجيزه بعض المشايخ ولكن معظم المشايخ لا يجيزونه ويمنعون مرديهم منه ويقولون: إن سجدة التحية كانت في أمم سالفة ولكنها نسخت حالاً". ما أضخم هذه الخيانة!

في كلام لطائف الأشرفي نكت مفيدة:

أولاً: نسخ سجدة التحية الذي أنكره بكر.

ثانياً: الرد على ادعاء بكر الكاذب الذي يدعي إجماع

الأولياء على جواز سجدة التحية، والحقيقة خلاف ذلك.

(١) سورة البقرة، آية ١٧٠.

ثالثاً: بل ثبت الإجماع على حرمة سجدة التحية من  
 "لطائف أشرفي" إذ بكر يقول: "إن أكثر الأولياء على  
 جواز سجدة التحية وللأكثر حكم الكل". (ص ٢٤)  
 وقد أثبتنا آنفاً من مستنده "لطائف أشرفي" أن أكثر  
 المشايخ لا يجيزون سجدة التحية وللأكثر حكم الكل ،  
 فثبت إجماع الأولياء على تحريم السجدة، أما إجماع  
 العلماء فظاهر.

وصرح في مستنده الثاني الفتاوى العزيزية أن  
 الأولياء والعلماء مجمعون على حرمة سجدة التحية لغير  
 الله وبهذا ظهر أن بكرأ منكر للإجماع ومخالف للأولياء  
 والعلماء الكرام بمستنداته ، وكفى به خسرانا مبيناً.  
 رابعاً: الرد على كذب صريح وافتراء قبيح لبكر بأن  
 سجدة التعظيم كانت معهودة للمشايخ (ص ٢٣) لأن  
 صاحب "لطائف أشرفي" يقول: "جمهور الأولياء  
 يمنعونها". ولكن هذا يقول: "إنهم يجيزونه". وكم من  
 تفاوت بينهما.

خامساً: الحمد لله ، قد ثبت جواب لدليل فوائد الفوائد؛  
 لأنه إذا كان جمهور الأولياء على تحريمه وللأكثر حكم

الكل فثبت إجماع الأولياء على تحريمه ، لا حجة لقول أحد أمام الإجماع لأن بكرأ نفسه يقول: "قد ثبت الإجماع ولا مجال لأحد إلى إنكاره". (ص ٢٣)

وفي عبارة اللطائف نكت ثلاث أخرى فانتظرها. وكان هذا الرد القاهر على بكر من كلام "لطائف". من عادته أن يقطع من الكلام ما يفيد ويترك ما بقي ، هل شأن المسلم مثل هذا الخداع في الدين ؟

(٥٢) في صفحة ٢٣ ذكر أسماء الكتب دليل العارفين وفوائد السالكين وتحفة العاشقين ولم ينقل منها شيئاً. إذا كان قد كذب صريحاً في ذكر المرجع والصفحة والعبارة فكيف نوثقه هنا. ولو كان فيها هذا الكلام ولم يرتكب بكر الخيانة فلا بد من دليل بأن نسبة هذه الكتب إليهم صحيحة ؛ لأن معظم الكتب قد تطبع بنسبة كاذبة وسيأتي ذكره في الفصل الثالث.

(٥٣) ولو وثق الثقات بأن نسبة هذه الكتب صحيحة فلا شك في أن هذه الكتب غير متداولة وغير شهيرة بل هي كتب غريبة ، ولا يجوز الإشتداد على الكتب الغريبة.

قد ذكر العلامة السيد أحمد حموي في غمز العيون  
والبصائر شرح الأشباه والنظائر ناقلاً عن صاحب  
البحر الرائق: "لا يجوز النقل من الكتب الغربية التي لم  
تشتهر".

وفي فتح القدير والبحر الرائق والنهر الفائق ومنح  
الغفار وغيرها: "لو وجد بعض النسخ النوادير في زماننا  
لا يحل عزو ما فيها إلى محمد ولا إلى أبي يوسف لأنها  
لم تشتهر في عصرنا، في ديارنا ولم تتداول. نعم إذا  
وجد النقل عن النوادير مثلاً في كتاب مشهور أو  
معروف كالهداية والمبسوط كان ذلك تعويلاً على تلك  
الكتب".

(٥٤) بعد ذكر هذه المراحل كلها نقول: إن هذا  
الجواب يكفي بأن جميع الأولياء والأئمة على تحريمها  
فثبت الإجماع. والأقوال المعارضة للإجماع غير  
صالحة للحجة.

(٥٥) هذه المباحث جارية في معدن المعاني.

(٥٦) إذا كانت وقاحات بكر إلى هذا الحد فما

الشكوى من تحريفه.

نقل في اللطائف من الملتقط عن سجدة الملائكة لآدم عليه السلام. "كانت السجدة لها طرفان طرف التحية وطرف العبادة ، فالتحية كانت لآدم والعبادة لله تعالى"، لكنه حرف هذه العبارة وقال: "للسجدة نوعان: الأول: سجدة التحية والثاني: سجدة العبادة ، فسجدة التحية للإنسان ، وسجدة العبادة لله تعالى".

لعل شاعر "دهلي" قال لبكر إذ قال: "أنت شاطر ، ووقح، وعديم النظر ، وعبد لله ولكن لا تخاف منه".

(٥٧) وأيضاً لعب بعبارة الكشاف لعباً ، أصل العبارة هذا: "فإن قلت: كيف جاز لهم (لسيدنا يعقوب وأبنائه عليهم السلام) أن يسجدوا لغير الله تعالى ؟ قلت: كانت السجدة عندهم جارية مجرى التحية والتكرمة كالقيام والمصافحة وتقبيل اليد ونحوها مما جرت عليه عادة الناس من أفعال شهرت في التعظيم والتوقير".

وقد حرف هذه العبارة وجعلها هكذا: "سجدة التحية جارية من القرن الأول".

أقول: أولاً: أين كان ذكر السجدة في العرف الحديث؟ ذكر هنا القيام والمصافحة والتحية وتقبيل اليد.

كما أن هذه الأفعال تحية فالسجدة في زمن سيدنا يعقوب عليه السلام كانت تحية. ثم ثبت من قوله: "جرت عليه عادة الناس"، أنها كانت في زمن الزمخشري. فأي لفظ يدل على القرن الأول وما كان من عادة الناس القيام وتقبيل الأرض في القرن الأول. من لا يفرق بين العادة والواقع الخاص فهو جاهل. وهو أيضاً افتراء على الكشاف.

(٥٨) لم يتورع بكر عن مسح العبارات. وقد حذف قول الكشاف: "فإن قلت: كيف جاز لهم أن يسجدوا لغير الله تعالى، الذي يتضح منه أنها في شريعتنا غير جائزة".

لو كانت السجدة جائزة في شريعتنا فما الفائدة للسؤال؟

(٥٩) بعد أن بين صاحب الكشاف الفرق بين العبادة والتحية قال: "يجوز أن يختلف الأحوال والأوقات فيه"، أي أنها كانت جائزة ونسخت الآن.

فأي سجدة حرمها سجدة التحية أم سجدة العبادة. هل سجدة العبادة يمكن أن تجوز لغير الله تعالى في زمن من الأزمان.

هذا هو كلام الكشاف كله الذي قال عنه: "إنه أباح سجدة التعظيم بالشرح والبسط". (ص ١٤)

(٦٠) نسب إلى الشاه عبدالعزيز المحدث الدهلوي افتراء فعلياً مع الافتراء القولي: "بأنه كان يسجد لمقابر والديه وأولياء الله تعظيماً" (ص ١٤). يقول الله عز وجل: ﴿ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ ﴾<sup>(١)</sup>.

(٦١) قد مر في الفتاوى العزيزية للشاه عبد العزيز أن سجدة التحية حرام قطعي بالإجماع ويقول في تفسيره: "كانت في أمم سابقة جائزة كما ورد في قصة يوسف عليه السلام وإخوته أما في شريعتنا فحرام للمخلوق بدليل الأحاديث المتواترة التي وردت في النهي".

(١) سورة البقرة، آية ١١١.



(٦٢) الشيخ عبدالعزيز الذي صرح بتحريم السجدة  
فحمل لفظه (مسجود الخلائق) على معنى حقيقي شرعي  
واستخراج الجواز منه تمرد.

قال الشيخ عبدالحق المحدث الدهلوي الذي هو أعلم  
وأعظم درجة من الشيخ عبدالعزيز في كتابه "مدارج  
النبوة" ، قال الله عزوجل عن سيد المرسلين ﷺ: "سميته  
بمحمد وأحمد ومحمود وجعلته عابداً ومعبوداً". فهل  
يقول بكر إنه استعمل لفظ المعبود في حق عبد أو رب ،  
فبذلك تجوز العبادة لغير الله فضلاً عن السجدة. ولفظ  
"رب" المنكر لفظ عجيب. لا ندري كم من رب لبكر ،  
لعله أخذ من الهندوسية الملايين من الأرباب.

(٦٣) نفس كلام فوائد الفوائد نقل في سير الأولياء  
عن سيدي سلطان الأولياء الشيخ نظام الدين رضي الله  
تعالى عنه أنه يقول: "بينما كان عندنا إذ جاء وحيد الدين  
القريشي ووضع رأسه على الأرض".

ما أحسن ما قال الشيخ سعدي:

في كل مكان الوجه لصاحب القلب الحي على  
أرضك ، وفي كل مكان يد المخزون ترتفع إليك للدعاء.

وقال شيخ آخر:

شعاعِ روزِ بَہی تابدازِ جبینِ کسے

کہ درپرستش تو برنہد بخاکِ کسے

شعاعِ يومِ الخير يلمع من جبهة رجل يضع جبهته

على التراب لعبادتك (أي خدمتك).

ليس المذكور هنا كلمة "مسجود" فقط والعبادة. فهل

يجوز لقائل أن يقول: إن سلطان الأولياء يجيز مسجود

العبادة لغير الله تعالى ، -معاذ الله- . ولكن لفظ العبادة

مستعمل هنا في معنى الخدمة وهكذا لفظ المسجود هنا

بمعنى المخدم والمطاع. وهذا المعنى مشهور وذائع في

كلام العرب ولكن ما العلاج للعناد ؟

(۶۴) لبرکد طولی فی اختراع من الأنواع ، له

اجتهادات فی اللغة حتی یخترع معانی الألفاظ من نفسه.

قد اخترع من نفسه هذه العبارة "أو طاطأ رأسه فلا بأس

به" ونسبه إلى العالمكيرية كما بيناه في الرقم الأول.

وقال معنى "طاطأ رأسه" وضع رأسه على الأرض.

(۱۳) وإنما معناه "حنى رأسه".

من أي لغة أخذ أن معنى "طاطأ" وضع على

الأرض؟

يا للعجب إذا كانت العبارة كلها من اختراعه ولا وجود لها في العالم كيرية فلماذا لم يخترع أو سجد له من أول المرة؟ أي شيء حمله على أنه إختار لفظ "ظاطأ" ثم ترجمه ترجمة كاذبة، إلا أنه أظهر حذاقته في الإختراع بأن اخترع العبارة من نفسه وترجمه ترجمة كاذبة، وهذا كذب على كذب، كما قال الله تعالى: ﴿ظُلِّمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ﴾<sup>(١)</sup>

كانت عبارة سير الأولياء: "قبل المرید الأرض" فترجمه: "سجد على الأرض"، وإن كان هذا افتراءه على حسب عادته فهو ظاهر وإلا فهو مصداق حديث صحيح مسلم: "وهو أحد الكاذبين".

كانت عبارة اللطائف: "ذكر بعض الأصحاب" رواية للشرع أيضاً ولكنه غيرها وقال: "يذكر بعض الأصحاب... الخ" لتدل على الإستمرار.

يظهر من عبارة صاحب اللطائف أنه لم يجد هذه الرواية ولم يعتمد عليها جزمياً، بل ذكر عن رجل مجهول وهو ليس بحجة، وليس مختاراً عند صاحب

(١) سورة النور، آية ٤٠.

اللطائف فضلاً عن قول سلطان الأولياء ؛ لأن ناقل هذه الرواية مجهول الإسم والمسمى.

(٦٦) إلى (٦٩): يفتضح من هذا القول المجهول الناقل بأنه ذكر في مبحث أنه تجوز سجدة التحية للنبي والشيخ والسلطان والوالدين والمولى وقال مجاهراً بدون خوف إن هذا الكلام موجود في فتاوى قاضي خان والصغير خاني والتيسير والسراجي والخاني والكافي ، وهذه افتراءات على هذه الكتب ، ﴿ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾<sup>(١)</sup>.

(٧٠) وتظهر جهالته بأنه فرق بين الفتاوى القاضي خان والخاني مع أنهما شيء واحد.

(٧١) نقل عن التيسير مع أنه لا توجد في مذهبنا الفتاوى بهذا الإسم ، على الناقل ومتبعه بكر أن يبين ماذا قال ، ولمن هذا التأليف وأين كلامه فيه ؟ قد مر ما اخترع في معنى الملتقط في الرقم ٣٢ وذكر عنه على ص ٢٢ أن سيدنا ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: "إن سجدة التحية مثل السلام ولا بأس بها لو وضع

(١) سورة البقرة ، آية ١١١ .

الخدان أمام الأرجل" ، فإن أدخل هذا القول في قول ابن عباس رضي الله عنهما فهو افتراء عليه وإلا على الملتقط.

(٧٣) إن كان ابن عباس رضي الله عنهما قال: "إن سجدة التحية في الأمم السابقة كالسلام" ، لا يضرنا هذا القول ولا يفيد المخالف. وإن فهم من كلام ابن عباس رضي الله عنهما أنه يقول: "إن سجدة التحية مثل السلام حالاً" فهو افتراء عليه.

أما صاحب اللطائف كيف نقل في كتابه الكلام المملوء بالافتراء؟ فجوابه أنه لما ذكر أن البعض قد أتى بهذه الرواية فقد برء من ذمته كما أن كثيراً من المحدثين يروون الأحاديث الموضوعة ويعرفون أنهم إذا ذكروا الإسناد فقد برءوا من ذمتهم. ومع ذلك قال مولانا ملك العلماء بحر العلوم (عبد العلي) في فواتح الرحموت: "العدول من غير الأئمة لا يبالون عن أخذوا أو رروا ألا ترى الشيخ علاء الدولة السمناني كيف اعتمد على الرتن الهندي وأي رجل يكون مثله في العدالة؟".

(٧٤) على صفحة ١٤ قد عدد كتباً من المراجع بدون نقل العبارة لا سيما المراجع ، المعارف ، السراجية ، العزيزية ، شرح المشكاة التي ظهر كذبها كما مر .

أما فتاوى التيسير فلا وجود لها ومنها اسم تفسير سورة يوسف لمعين الدين الواعظ .  
إذا كان بكر شديد الاجترار وكثيراً الافتراء فكيف نعتمد على هذا المرجع المذكور ولو سلمناه فأي منزلة لواعظ أمام أقوال الأئمة والأحاديث النبوية ، وهذه حقيقة إسناد بكر . ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم .

## الفصل الثاني

**افتراء بكر على رسول الله ﷺ وإثبات تحريم سجدة التحية من الحديث**

لم تنته افتراءاته إلى اللغة والفقہ والأئمة والصحابه رضي الله عنهم ، بل تجاوزت إلى حضرة النبي ﷺ

حيث قال علي صفحة رقم ٩: قال النبي ﷺ: "كلامي لا ينسخ كلام الله".

هذا الحديث رواه ابن عدي والدارقطني عن طريق محمد بن داود القنطري عن جبرون بن الواقد الإفريقي. وقال ابن عدي في الكامل وابن الجوزي في العلل: "هذا الحديث منكر"، وقال الذهبي في الميزان: "جبرون متهم قد روى هذا الحديث لقلة الحياء". وقال في ترجمة القنطري: "هذا الحديث باطل"، وقال في ترجمة الأفرريقي: "هذا الحديث موضوع"، قد قرر الإمام ابن حجر في لسان الميزان كلام الذهبي في كلا الموضوعين.

ما أقبح بعد وضوح الأمر إطلاق القول الباطل المنكر الموضوع وحديث المتهم بالكذب على رسول الله ﷺ! وهل هذا إلا جرأة الافتراء على رسول الله ﷺ.

(٧٦) بكر سلك طريقاً غير طريق الحنفية ولا شك

أن الآية تتسخ بالحديث في المذهب الحنفي كما هو مصرح به في كتب أصولهم قاطبة. إذا كان كلام النبي ﷺ في الأحكام هو كلام الله فكأنه قد نسخ كلام الله بكلام

الله. قال تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ \* إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾<sup>(١)</sup>

(٧٧) جعل العنوان على صفحة رقم ١٥: "أجاز النبي ﷺ للسجدة". يعني أجاز ﷺ سجدة التحية لغير الله تعالى. وهذا افتراء أشد الافتراء على رسول الله ﷺ: ﴿هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾<sup>(٢)</sup>.

قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾<sup>(٣)</sup> لا إله إلا الله ، بل حرمها النبي ﷺ.

(٧٨) هذا العنوان: "في المشكاة عن ابن خزيمة بن ثابت أنه رأى في المنام أنه سجد على جبين النبي ﷺ ، ولما أخبر النبي ﷺ عن هذه الرؤيا قال له: "رؤياك صادقة" واستلقى ﷺ وأجاز لابن خزيمة أن يسجد على جبهته".

أيها المسلمون! انظروا إلى هذا الظلم العظيم ، شتان ما بين السجدة على جبينه ﷺ والسجدة له. لعل بكاراً

(١) سورة النجم ، آية ٣-٤ .

(٢) سورة البقرة ، آية ١١١ .

(٣) سورة النحل ، آية ١٠٥ .



إذا يسجد على الأرض أو على ثوب يظن أنه يسجد للأرض أو الثوب.

(٧٩) ما أجهله ! كان في المشكاة: "عن ابن خزيمة بن ثابت عن عمه أبي خزيمة أنه رأى فيما يرى النائم"، ولكنه بجهالته نسب هذه الرؤية إلى راويها وقال: "رأى ابن خزيمة بن ثابت". وبسبب جهالته افتري على رسول الله ﷺ افتراءً جديداً بأنه أجاز لابن خزيمة أن يسجد على جبينه ﷺ.

(٨٠) وبسبب جهالته ارتكب افتراءً آخر إذ كان في الحديث: "فاضطجع له وقال صدق رؤياك". قال في المرقاة: "صدق رؤياك". أمر من التصديق أي إعمل بمقتضاها ، فجعله أن النبي ﷺ قال: "رؤياك صادقة".

(٨١) نقل الحديث في تحريم السجدة لغير الله عن أم المؤمنين السيدة عائشة رضي الله عنها ورواه الإمام أحمد في مسنده فيه قصة جمل سجد للنبي ﷺ واستأذن الصحابة من النبي ﷺ للسجدة ولم يأذن لهم النبي ﷺ. وقال على صفحة ٩: "لا شك أن هذا الحديث

يخالف السجدة لغير الله تعالى ولا يبقى عذر أمام الألفاظ الصريحة لرسول الله ﷺ.

ألفاظ الحديث: "لو كنت أمراً أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها".

والأمر يكون للوجوب ، لذا يعلم من قوله ﷺ أنه يريد لو كانت السجدة جائزة إلى حد الوجوب لأوجبت على المرأة السجدة لزوجها ، أي أن سجدة التعظيم ليست بواجبة بل مباحة" ، وهذا افتراء صريح على رسول الله ﷺ.

أي لفظ في الحديث يدل على إباحتها ؟

على حسب قول بكر في الشرط ذكر الجواز فقط أي لو كانت السجدة جائزة لغير الله وفي الجزاء أمر هو منتف قطعاً أعني لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها.

وانتفاء الجزاء مستلزم لانتفاء الشرط فمفاد الحديث صريحاً عدم جواز السجدة ، أي لو كانت السجدة جائزة لأمرت المرأة ولكن ما أمرت ، فثبت أن السجدة غير جائزة.

ذكر الأمر في الجزاء أي لأوجبت على المرأة أن تسجد لزوجها ، فكيف دخل وجوب الجزاء في الشرط ؟ ترتب الإيجاب على الجواز ليس ببعيد بأن لا يجب إلا ما له جواز .

فالحاصل لو كانت في جواز السجدة سعة لأوجبت على المرأة السجدة لزوجها ، ولكنها لا تجوز أبداً ولذا لم أمر المرأة بذلك. (أي السجدة حرام وغير جائزة قطعاً).

(٨٢) لو كان الوجوب على المرأة كان للأمر ، وما ينبغي أن يكون الوجوب قبل الأمر لا أنه إذا كانت السجدة لغير الله واجبة لأوجبت على المرأة بالأمر .

(٨٣) طلب الصحابة من النبي ﷺ الإذن للسجدة لا

الإيجاب فما معنى الجواب بنفي الوجوب؟

(٨٤) ذكر بكر تنمة الحديث على صفحة ٨: "ولكن

لا ينبغي لبشر أن يسجد لغير الله" ، ثم ترجمه بأن لا

يليق بالإنسان أن يسجد لغير الله تعالى ، ثم اختراعه

أنها مباحة ليست واجبة تحريف صريح .

(٨٥) في حديث قيس بن سعد رضي الله عنه الذي رواه أبو داوود في سننه: "بعض الصحابة رأوا في بلد الحيرة الناس يسجدون سلاطانهم ، ولما رجعوا طلبوا الإذن من النبي ﷺ للسجدة فقال لهم: "لا تفعلوا ، لو كنت أمراً أحداً أن يسجد لأحد لأمرت النساء أن يسجدن لأزواجهن لما جعل الله تعالى عليهن من حق".

قد ذكر في الحديث صيغة النهي "لا تفعلوا" صريحاً، قولوا لبكر بأن يأتي بأصوله ص ٩ ، إذا أمر الشارع عليه الصلاة والسلام بشيء بصيغة الأمر يكون واجباً. وإذا نهى الشارع عن شيء بصيغة النهي يكون حراماً فثبت أن السجدة لغير الله تعالى حرام فالإختراع من الحديث بأنها مباحة ليست واجبة افتراء محض.

(٨٦) بكر رجل شاطر. لما نقل حديث السيدة عائشة رضي الله عنها الذي وردت فيه صيغة النهي صريحة ذكر لخداع الناس: "هذا الحديث الذي يقدمه الذين يعارضون سجدة التعظيم ، ليست لديهم دليل سواه".

قد أثبتنا كذب بكر بأسانيد المعتمد عليها عنده بأن سجدة التحية حرام حرام حرام وأشد حرمة من أكل الخنزير.

(٨٧) خلط بكر الكذب بالحديث ، لعله أخذ هذا الحديث من المشكاة واتضح حال بكر على صفحة (١٥) من الرقم (٤٢) في باب المشكاة نفسه في نفس الفصل فوق الحديثين حديث قيس رضي الله عنه فيه صراحة لتحريم السجود. قد أخفى هذا وقال: "لا حجة عندهم سوى حديث واحد وهو حديث السيدة عائشة رضي الله عنها".

(٨٨) ويوجد أيضاً في المشكاة حديث ثالث ولكنه لم يبال به وقال: لا ثبوت عندهم سوى الحديث الواحد.

هذه الوقاحات في الدين لا تليق بمسلم وحديث معاذ بن جبل رواه أحمد في مسنده بسند رجال صحيح البخاري وصحيح مسلم حدثنا وكيع ثنا الأعمش عن أبي ظبيان عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أنه لما رجع من اليمن قال: يا رسول الله ! رأيت رجالاً في اليمن يسجد بعضهم لبعض أفلا نسجد لك ؟ قال: "لو كنت

أمراً بشراً أن يسجد لبشر لأمرت المرأة أن تسجد  
لزوجها".

(٨٩) قد حفر بئراً لنفسه. إنه زاد في تئمة حديث  
السيدة عائشة رضي الله عنها هذه الألفاظ: "لا ينبغي  
لبشر أن يسجد لغير الله".

ومن المعلوم أن هذه الكلمات ليست تئمة لحديث  
السيدة عائشة رضي الله عنها في المشكاة بل هو حديث  
رابع رواه سيدنا سلمان الفارسي رضي الله عنه أنه لما  
أراد أن يسجد للنبي ﷺ فقال له النبي ﷺ: "لا ينبغي  
لمخلوق أن يسجد لأحد إلا لله". أورده الإمام النسفي في  
المدارك. هذه حوادث أربع متفرقة. في حديث السيدة  
عائشة رضي الله عنها: "استأذن الصحابة للسجدة لما  
رأوا سجدة الجمل للنبي ﷺ". وسيدنا قيس رضي الله  
عنه في الحيرة قرب الكوفة ومعاذ بن جبل رضي الله  
عنه في اليمن رأيا السجدة للأمرء فطلبوا من النبي ﷺ  
إذن السجدة لكن النبي ﷺ لم يأذن لهما قط.

سيدنا سلمان الفارسي رضي الله عنه أراد أن يسجد  
للنبي ﷺ فمنعه.

في هذه الأحاديث الثلاثة فائدة أخرى بسببها أخفى بكر هذه الأحاديث وستظهر عما قريب إن شاء الله.

(۹۰) ظلمه على حديث عائشة رضي الله عنها قد تجاوز إلى حد شديد وخبيث. وقال على صفحة ۹: "أكبر ما يعلم أن النبي ﷺ قد أجاب ظناً منه أنهم طلبوا سجدة العبادة ، ولذا قال: "اعبدوا ربكم وأكرموا أخاكم". لو كان في نفسه ﷺ سجدة التعظيم لم يذكر عبادة الله ولم يفرد التعظيم والتوقير عن العبادة. وكان في نفسه في ذلك الوقت سجدة العبادة". إنا لله وإنا إليه راجعون.

﴿ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِبًا ﴾<sup>(۱)</sup>

أيها المسلمون! قد نزلت على النبي ﷺ هذه الآية:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ ﴾<sup>(۲)</sup>

وقال ﷺ: "إياك والظن فإن الظن أكذب الحديث"، هل ظن النبي ﷺ أن الصحابة يريدون عبادته ويريدون أن يجعلوا إليها آخر. إنا لله وإنا إليه راجعون. كلا! والله ما خطر ببال رسول الله ﷺ هذا ولا يفهم منه عاقل إلا التعظيم والتكريم دون العبادة. ولكن بكرأ جعل مقعده

(۱) سورة الكهف، آية ۵. (۲) سورة الحجرات، آية ۱۲.

من النار حيث افترى على رسول الله ﷺ بخبث  
ظنه إن لم يتب.

(۹۱) ليس هذا فقط بل فيه اتهام شديد على رسول  
الله ﷺ بأنه ﷺ علم أن الصحابة يريدون عبادته ولم  
يغضب عليهم ولم ينكر عليهم ، ولا أرشدهم إلى التوبة  
وتجديد الإسلام والنكاح. وما قال لهم إلا أن قال: "لو  
أمرت بالسجدة" ، معاذ الله. لو ظن النبي ﷺ كما قال  
بكر لقال لهم : إنا إنكم قد أصبحتم مرتدين بطلبكم  
العبادة لغير الله تعالى ، توبوا إلى الله واسلموا وانكحوا  
نساءكم مرة أخرى.

ولما قال أعرابي جاهل للنبي ﷺ: يا رسول الله  
نجعلك شفيعاً عند الله ونجعل الله شفيعاً عندك ، فغضب  
غضباً شديداً حتى ظهر أثر تجلى شأن جلاله على  
الجدران والأبواب وجعل يقول ملياً: "سبحان الله ،  
سبحان الله ، سبحان الله ، ثم قال للأعرابي: أجعلتني  
لله نداً ، ويحك أتدري ما الله ؟ ، ثم مجد الله وأثنى  
عليه". (رواه أبو داوود)



فهل يمكن أن يسكت رسول الله ﷺ بعد أن سمع من الصحابة رضي الله عنهم أنهم يريدون العبادة لغير الله تعالى ويريدون أن يجعلوه إلهاً آخر. حاشا لله! من يجعل الرسول ﷺ راضياً على الكفر والإرتداد فقد ورد على مورد الكفر والإرتداد؛ لأنه قد أهان النبي ﷺ إهانة شديدة، ﴿هُمْ لِلْكَفْرِ يَوْمَئِذٍ أَقْرَبُ مِنْهُمْ لِلْإِيمَانِ﴾<sup>(١)</sup>، ظن بكر أنه أجاب عن حديث عائشة رضي الله عنها بعلمه وقلمه ولم يدر إلى أي حد أوصله جهله وقوله الجريء. صدق رسول الله ﷺ إذ يقول: "إن الرجل ليتكلم بالكلمة لا يرى بها بأساً يهوي بها سبعين خريفاً في النار"، وقال: "إن الرجل ليتكلم بالكلمة من سخط الله ما يظن أن تبلغ ما بلغت فيكتب الله بها سخطه إلى يوم القيامة"، والعياذ بالله.

وإلى الله المشتكى من هذا الزمن المملوء بالفتن، من تعلم شيئاً من العلم واستطاع أن يكتب حرفاً أو حرفين باللغة الأردية فقد أصبح مصنفاً ومحققاً ومجتهداً وجعل يدس أنفه في الدين المتين لعقله الناقص ورأيه

(١) سورة آل عمران، آية ١٦٧.

الفاسد ووصل إلى ما وصل بمخالفته للقرآن والحديث  
والعقائد وأقوال الأئمة. ويتوب<sup>(١)</sup> الله على من تاب ومن  
يتول فإن الله هو الغفور الحميد.

(٩٢) هل سجدة الجمل لرسول الله ﷺ تعني أنها  
كانت لكونه معبوداً وإلهاً؟ حاشا لله! في المعجم الكبير  
روى يعلى بن مرة عن رسول الله ﷺ: "ما من شيء  
إلا يعلم أنني رسول الله إلا كفره الجن والإنس"، وهكذا  
كان سجود أهل الحيرة واليمن لعظمائهم تحية لا عبادة.  
نظراً إلى هذا السجود استأذن الصحابة من النبي ﷺ  
للسجدة ولم يخطر ببال عاقل أنهم يريدون أن يجعلوا  
إلهاً ومعبوداً.

نسبة مثل هذا الفهم الناقص إلى النبي ﷺ ثرثرة  
ووقاحة.

(١) إن كان بكر مثل مصنف "السيف النقي" فرجوعه عن هذا مستحيل لما  
جاء في الحديث: "يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية ثم لا يعودون"،  
وإن كان هو صاحب الكلام الذي طبع باسمه هذا الكلام فهو يريد أن يصبح  
صوفياً فالصوفي حقاً لا يتأخر عن الرجوع إلى الحق لأنه لا يتبع أهواء نفسه فلا  
عجب أن يتوب من أقواله بعد أن يطالع هذه الرسالة بنظرة الإنصاف ويعلن  
حرمة السجدة لغير الله تعالى. والله الهادي.

(٩٣) من الغنيمة أن شناعة السجدة لغير الله تعالى

قد ثبتت من فم بكر نفسه.

فالصحابة هم الذين كانوا يسمعون أناشيد كلمة

التوحيد في كل لحظة ، ويلقون درس التوحيد في كل

أمر ، وكان الإيمان بوحدانية الله في قلوبهم أشد ثباتاً

من الجبال وقد شهد القرآن على إيمانهم مراراً ومراراً ،

هل خرجت كل هذه الفضائل الجليلة للصحابة وقوة

إيمانهم وتوحيدهم عن ذهن رسول الله ﷺ لما سمع

طلبهم للسجود حتى ظن أنهم يريدون أن يجعلوه إلهاً ،

إذا كانت سجدة التحية للنبي ﷺ شيئاً شديداً فكيف يكون

هذا الفعل السيء حلالاً للآخرين.

(٩٤) لا شك أن السجدة من أفعال العبادة ولا فرق

بين سجدة التحية والعبادة إلا بالنية ، السجدة هي السجدة

وقد مر عن تقبيل الأرض في الدر المختار "أنه يشبهه

عبادة الوثن".

وقرره صاحب رد المحتار المعتمد عند بكر ،

والإخلاص في العبادة أن يجتنب المشابهة بعبادة الغير ،

ولذا ذكر النبي ﷺ لعبادة وقال: "قوموا بأفعال العبادة

لله خالصة". فحمله على شيء قبيح يلزم منه ثلاثة اتهامات على صاحب الرسالة ، مخالف للدين .

(٩٥) قال بكر عن سجدة التحية إنها شيء تشاركه سجدة العبادة واشترك آدم عليه السلام في أقصى طريق لعظمة الله تعالى . فعلم من هذا أن الله تعالى قد أراد أن يعظم خلافته كتعظيمه ، فلذلك أكرم خليفته آدم عليه السلام بطريق لا يليق بغيره تعالى ، ليكون حجة بأن آدم عليه السلام قد استحق لأقصى التعظيم بعد الخلافة عن طريق مجازي . هل كان بعيداً أن يقول للمنع عن مثل هذا الشيء: ﴿اعْبُدُوا رَبَّكُمْ﴾<sup>(١)</sup> انظروا كيف أحل سجدة التحية للوثن ؟ من غير قصد العبادة .

(٩٦) لم يذكر في حديث قيس ومعاذ وسلمان رضي الله عنهم لفظ "اعبدوا" بل "لا تفعلوا" و"لا ينبغي". فكيف يمكن أن يحرفه؟ ولذا أخفاها وقال: لا حجة سوى حديث واحد.

(١) سورة البقرة ، آية ٢١ .

(٩٧) فقد جعل بكر السجدة للشمس والقمر والوثن حلالاً. كما ذكر النبي ﷺ هنا العبادة ففهم منه بكر أنه نهى عن سجدة العبادة فقط. كذلك الآية الكريمة: ﴿لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ﴾<sup>(١)</sup> التي تدل على حرمة السجدة للشمس والقمر وعلى الأمر بالسجدة لله تعالى ، وفي آخرها ﴿إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ ، قد ذكر الله تعالى هنا العبادة ، فهنا ثبت تحريم سجدة العبادة للشمس والقمر فقط ، وإذا كان الأمر كذلك فليست في القرآن أية تدل على حرمة سجدة التحية للوثن أو غيره. هل يستطيع بكر أن يأتي بأية تدل على تحريم سجدة التحية؟ كلا.

على بكر أن لا يقيد كلامه بلفظ "إنسان" بل عليه أن يقول كما قال على صفحة ٧: "لا وجود في القرآن لتحريم سجدة التعظيم ولا توجد فيه أية تحرم سجدة التعظيم فثبت من هذا أن القرآن ليس بمخالف لسجدة التعظيم بل هو ساكت عنها يعنى لا هو يقول للمسلمين أن اسجدوا لغير الله تعالى ولا هو يقول أن سجدة تعظيم قد

(١) سورة حم السجدة (فضلت) ، آية ٢٧.

حرمت عليكم". ويقول على صفحة ٨: "إذا لم يوجد في القرآن حكم صريح عن سجدة تعظيم فلا تثبت حرمتها أو عدم جوازها من القرآن".

انظروا كيف أحل سجدة التحية للوثن؟ من غير قصد العبادة.

(٩٨) حرم القرآن السجدة للشمس والقمر، فاعتذر بكر عنها بأن حكم السجدة هنا لغير الإنسان وكلامنا في سجدة الإنسان. الشمس والقمر شيئان والإنسان شيء آخر لأنه خليفة الله، واعتذاره باطل بوجوه.

أولاً: واعجباً أن الآية عند بكر تمنع سجدة العبادة للشمس والقمر لأن الله تعالى قال: ﴿إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾<sup>(١)</sup> مع أنه لا فرق بين الخليفة وغيره في سجدة العبادة.

ثانياً: أنه استأصل استناده بسجدة آدم عليه السلام. لأن المذكور في الآية سجود غير الإنسان أي سجود الملائكة والكلام في سجدة الإنسان (أي: سجود الإنسان للآخر) الملك شيء والإنسان خليفة الله شيء آخر، قد سجد غير خليفة الله خليفة الله فكيف ثبت منه سجود الخليفة للخليفة. (على نفسها تجنى براقش).

(١) سورة حم السجدة (فصلت)، آية ٢٧.

(٩٩) لم يجد تحريم سجدة التحيّة في القرآن بسبب غفلته. ألم يقل الله تعالى: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾<sup>(١)</sup>، ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾<sup>(٢)</sup>، ﴿وَمَنْ يُعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَانَ لَهُ نَارُ جَهَنَّمَ﴾<sup>(٣)</sup>، ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾<sup>(٤)</sup>.

وقال تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾<sup>(٥)</sup>.

ألم يقض رسول الله ﷺ هذا النزاع بقوله: "لا تفعلوا". كان القرآن نفسه يحرم سجدة التحيّة. من لم يسلم هذا الحكم فحكمه ما ذكر في القرآن. أعاذ الله المسلمين منه.

(١٠٠) أما قول بكر حين لم يجد الحكم في القرآن:

"إن لم يوجد في القرآن حكم لشيء فلا يثبت تحريمه".

(٢) سورة النساء، آية ٨٠.

(٤) سورة الحشر، آية ٧.

(١) سورة النساء، آية ٥٩.

(٣) سورة الجن، آية ٢٣.

(٥) سورة النساء، آية ٦٥.

فهذه اللادينية هي التي قد أخبر عنها النبي ﷺ: "ألا إني أوتيت القرآن ومثله معه ألا يوشك رجل شبعان على أريكته يقول: عليكم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه وإن ما حرم رسول الله كما حرم الله ، ألا لا يحل لكم الحمار الأهلي ولا كل ذي ناب من السباع" ، وهكذا حرم رسول الله ﷺ سجدة التحية فهي حرام وإن لم يفهم العوام من القرآن تصريح الحرمة.

(١٠١) و (١٠٢) قد بين النبي ﷺ المتالين: الحمار الأهلي وكل ذي ناب من السباع لم يصرح حرمتها في القرآن وجرمها رسول الله ﷺ ، فكيف يسلم بكر هذا؟ وهو يقول: إذا لم يوجد في القرآن حكم لشيء فلا يثبت حرمة وعدم جوازه. فأحل بكر كلباً وحماراً.

(١٠٣) إلى (١١٠) قد صرح القرآن على حرمة لحم الخنزير فقط ولم يصرح بحرمة الكلى ، والكبد والجلد والمعدة والطحال والعظم والرأس والكوارع فعلى بكر أن يحل هذه الأجزاء للخنزير ؛ لأنه لا يوجد حكم حرمتها في القرآن صريحاً.



(١١١) و (١١٢) فقد أنكر بكر أصول الشرع الثلاثة من السنة والإجماع والقياس إكتفاءً على حكم القرآن الصريح مثل النياشرة.

## الفصل الثالث

**افتراء بكر على الله عزوجل وإثبات حرمة سجدة التحية من القرآن الكريم بلسانه**

(١١٤) وإن كان الافتراء على النبي ﷺ افتراءً على الله تعالى إلا أن البكر يطلب دائماً حكماً صريحاً. لو لم يجد الصراحة في القرآن لم يلتفت إلى الحديث. ولذا لم يتعفف عن التجاسر على الله تعالى. قد مر كلامه في الرقم (٥٩) أنه قال: "إن الله أراد أن يشرك آدم في أقصى طريق التعظيم وهو (سجدة التحية). ثم جعله رضاء الله" أي أن الله أراد أن يعظم آدم بما يعظم به سبحانه وتعالى ، وهذا افتراء على الله واتهامه بالشرك الجلي ، لمثل هؤلاء المفترين قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾<sup>(١)</sup>

(١) سورة النحل، آية ١٠٥.

(۱۱۵) قال على صفحة ۶: "جعل الله تعالى الكعبة

قبلة لسجدة عبادته ، وفيه سر كبير وهو أن الله يريد أن

يميز بين سجدة العبادة وسجدة التعظيم ليعلم المسلمون

أن السجدة إلى جهة القبلة عبادة لا تجوز لغير الله ،

والسجود إلى جهة غير معينة يجوز قبل تعيين جهة

القبلة ، قال تعالى: ﴿ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ ﴾<sup>(۱)</sup> إلا أن

المقصود من تعيين جهة القبلة أن الله كان يريد أن

يفرق بين سجدة العبادة وسجدة التعظيم". وفرق بهذه

الجهة المعينة وهذا افتراء ثان على الله تعالى فليجب

بكر مسرعاً ، أين بين الله تعالى أم النبي ﷺ هذا

السبب لتعيين جهة الكعبة؟ ﴿ أَمْ تَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا

تَعْلَمُونَ ﴾<sup>(۲)</sup>. النسبة الخاطئة إلى الله ورسوله افتراء:

﴿ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾<sup>(۳)</sup>

(۱۱۶) أما الآية ﴿ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ ﴾ نزلت

في التحري للقبلة كما ورد في جامع الترمذي. أما أخذ

المفهوم من الآية أن جهة القبلة لم تكن متعينة قبل نزول

(۱) سورة البقرة ، آية ۱۱۵ . (۲) سورة البقرة ، آية ۸۰ .

(۳) سورة البقرة ، آية ۱۱۱ .

هذه الآية وأن الله أعطاهم الإختيار في الجهة فافتراء ثالث على الله تعالى. لأن تعيين القبلة كان من أول يوم حيث قال تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا﴾<sup>(١)</sup>.

(١١٧) لو فرضنا باطلاً أن وضع القبلة كان للتمييز بين سجدة العبادة وسجدة التحية فامتازت السجدة التي هي كفر للغير من السجدة المحرمة فقط. فهذا التفريق من الله تعالى على جواز سجدة التحية للغير افتراء رابع.

(١١٨) الفرق بين سجدة العبادة وسجدة التحية يكون بالنية عند الله تعالى وعند الساجد. يعلم الله والساجد بأي نية كانت السجدة. لا حاجة للساجد إلى هذا التمييز القطعي ، وإن كان هذا التمييز للناظر ولم يكن في سجدة التحية جهة معينة تكون هذه السجدة إلى الكعبة أيضاً ، فاختلطت السجدتان ولم يبق التمييز بينهما والناظر لا يستطيع أن يفرق بين سجدة العبادة والتحية ، وبالجملة إن كان هذا التمييز للساجد فلغو وباطل ، وإن كان

(١) سورة آل عمران ، آية ٩٦.

لِلناظر فَناقص ومَدخل واللّٰه سبحانه وتعالى منزّه من هذين. وإن كان التميّز ذهنياً محضاً بأن كل سجدة يلحظ فيها قيد الجهة تكون للعبادة وإلا فللتحية ، فيدور الأمر حول النية ، فما الفائدة للناظر وما الحاجة للساجد إليها؟ وكان تميّز النية هناك بالذات وههنا بالعرض. على كل حال نسبتها إلى الله تعالى جرأة شديدة.

(١١٩) لم تتعين جهة القبلة للراكب المتنفل خارج المصير وللتحري في أداء النوافل والفرائض وللمريض لمرضه والهارب الذي لا يقدر على استقبال القبلة بخوف عدو ، وهذه كلها سجّات للعبادة فبطل التميّز.

(١٢٠) قد مر عن العالميكريّة وقاضي خان الموثوق بهما عند بكر. إن أكره الكفار أحداً على السجود للسلطان فالصبر أفضل له. لم يكن المقصود عند الكفار الجهة المعينة وهي جهة الكعبة بل المقصود عندهم السجود حيثما كان السلطان. فكيف أصبحت هذه السجدة سجدة العبادة بدون تعيين الجهة لكن الجهلة يفترون.

(١٢١) والعجب أنه تعالى عين التميّز بحيث لم

يعلمه الرسول ﷺ بل أرسله الله تعالى إلى بكر سراً.

لما استأذن الصحابة من النبي ﷺ للسجود لم يطلبوا تعيين جهة القبلة للسجدة ، لو أذن لهم لسجدوا إلى حيث كان النبي ﷺ ولما جعل سبحانه وتعالى التمييز لسجدة العبادة في زعم بكر وهو تعيين الجهة فلم تكن سجدة العبادة مفهومة من هذا الطلب ولكن بكرأ يقول على صفحة ٩: "حمل النبي ﷺ طلب الصحابة على سجدة العبادة وكلن في ذهنه ﷺ وقتئذ سجدة العبادة".

وهذا لا يخلو عن حالتين إما أن الله سبحانه وتعالى جعل التمييز تمييزاً لغواً لم يعلمه النبي ﷺ فما الفائدة للتمييز وإما أن للنبي ﷺ في زعم بكر عقلاً ناقصاً من عقل بكر حيث لم يصل إلى تمييز واضح بعد إيضاح الله تعالى وكلاهما كفر صريح. آفة الجاهل الغر أنه يتمنى أن يكون محققاً مجتهداً شارعاً ولو كان ذلك على حساب الإيمان. ولا حول ولا قوة إلا بالله.

(١٢٢) لما تقرر على صفحة ٦: "أن السجدة إلى

الكعبة سجدة العبادة التي لم تجز لغيره تعالى وتجاوز السجدة إلى جهة غير معينة" ، فالسجدة التي تسجد

في معابد الهنود فهي إلى جهة غير معينة فبذلك أجاز بكر السجدة إلى الأصنام فهذه هي الهندوسية.

(۱۲۳) إذا تقرر التمييز بين سجدة العبادة وسجدة التحية بجهة معينة وما كان التمييز إلى نزول الآية: ﴿فَسَمِّ وَجْهَ اللَّهِ﴾<sup>(۱)</sup>، فكانت حينئذ سجدة التحية حراماً قطعاً؛ لأنه لم يجز الفعل لغير الله تعالى الذي لم يكن بينه وبين العبادة فرق. وإذا كانت سجدة التحية حراماً وإن كانت جائزة في شريعة آدم ويوسف عليهما السلام فهي الآن قد نسخت. وليس الآن للناسخ ناسخ، فسجدة التحية حرام باليقين وستبقى حراماً إلى يوم القيامة. (قد خرب بكر ما بناه بيده).

(۱۲۴) قال بكر على صفحة ۱۰: ﴿فَلْيَعْبُدُوا رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ﴾<sup>(۲)</sup> أي فليعبدوا مربى هذا البيت، فذكر سبحانه وتعالى في هذه الآية كلمة ﴿رَبَّ هَذَا الْبَيْتِ﴾ ولفظ "رب" يطلق على ذي روح بحسب قاعدة العرب والكعبة ليست بذات روح بل هي بناء الأحجار فثبت أن المراد من البيت قلب آدم عليه السلام. هذا افتراء

(۱) سورة البقرة، آية ۱۱۵. (۲) سورة فريش، آية ۳.

خامس على الله وأيضاً تفسير القرآن بالرأي وإلحاد كما صرح في كتب العقائد ؛ لأنه ترك المعنى الظاهر وحمله على غير الظاهر كالباطنية. وفي العقائد النسفية: "النصوص تحمل على ظواهرها والعدول عنها إلى معان يدعيها أهل الباطن إلحاد".

(١٢٥) أما القول بأن الرب لا يطلق إلا على ذي الروح فافتراء على العرب ؛ لأن العرب يقولون رب المال ورب الدار وفي الحديث: "كلا ورب الكعبة" وفي القرآن: ﴿ رَبُّ الْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ الْمَغْرِبَيْنِ ﴾<sup>(١)</sup> ، ﴿ فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ ﴾<sup>(٢)</sup> ، ﴿ وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ الشُّعْرَى ﴾<sup>(٣)</sup> ، ﴿ وَرَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾<sup>(٤)</sup> ، ﴿ سُبْحَانَ رَبِّكَ رَبُّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴾<sup>(٥)</sup>.

هل هذه الأشياء المال والدار والكعبة والمشرقين والمغرب والشعري والسماوات والأرض والعزة ذات الروح؟ من يكون أكذب من الذي يكذبه القرآن.

(١٢٦) انظر إلى مكره ، إنه ترجم هذه الآية بمربي

(٢) سورة المعارج ، آية ٤٠ .

(٤) سورة ص ، آية ٦٦ .

(١) سورة الرحمن ، آية ١٧ .

(٣) سورة النجم ، آية ٤٩ .

(٥) سورة الصافات ، آية ١٨٠ .

هذا البيت لإطلاق الرب على ذي الروح. ولم يعلم أنه لا يجوز إطلاق لفظ المربي على هذا البيت ما لم يقصد من البيت أهله مجازاً وهذا أيضاً تحريف معنوي في

القرآن

(١٢٧) فليتنبه المسلمون ! إننا أثبتنا حرمة سجدة التحية من الحديث كما أثبتنا من الكتب الفقهية المعتمدة عليها عند بكر أن سجدة التحية أشد حراماً من أكل لحم الخنزير ، وأثبتنا من حجته - أن على حرمتها إجماعاً قطعياً - ومن القرآن أيضاً بلسانه وأثبتنا من "لطائف أشرفي" المعتمد عليه عند بكر أن جمهور الأولياء على تحريمها.

الآن اسمعوا ثرثرة بكر ووقاحتته. قال على صفحة ١٠: "إنكار سجدة التحية يوجب اللعنة والطرده". وقال على صفحة ٢٣: "لم يخالف أحد سجدة التحية إلا نفر قليل من الجهال والمعاندين".

وقال على صفحة ٢٤: "والقول المعارض لهذا شقاوة وقساوة ، ومنكرو هذا مردودون كالشيطان".



على أي شيء كانت هذه اللعنة والشيطنة ، هل على القرآن أو الفقه أو الإجماع أو الأئمة أو الأولياء؟ الحمد لله هؤلاء منزهون ومبرؤون من هذا ولكن انقلبت هذه الخبائث على قائلها: ﴿وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ﴾<sup>(١)</sup> ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾<sup>(٢)</sup>.

هذه الفائدة السادسة من عبارة اللطائف أن البكر الماكر لم يكتف بالقول: "إن الأئمة الكرام والفقهاء العظام والعلماء الأعلام شياطين ملعونون أشقياء قساة مردودون جهال بل وصف الأولياء بهذه الوقاحات". ألم يسمع قول الله تعالى: ﴿أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾<sup>(٣)</sup>.

(١٢٨) لقد ذكرنا أن بكرة قد افتري على الله و مسخ ما في الكتب ، واتهم النبي ﷺ ، وأتى ببهتان على الله الواحد القهار فالقرآن يلعن على أمثال هؤلاء ، أما الهندوسية فشيء آخر .

(١٢٩) لا ينظر بكر إلى وقاحاته وشنائه بل يخترع افتراء جديداً على القرآن والحديث والفقه والإجماع

(١) سورة المائدة ، آية ٢٩ . (٢) سورة الشعراء ، آية ٢٢٧ .

(٣) سورة هود ، آية ١٨ .

والأئمة والأولياء رحمهم الله تعالى ، ويقول على  
صفحة ١٩: "من يحرم سجدة التعظيم يريد أن يجعل  
الشيخ نظام الدين ومشايخه جهلة فسقة". لا إله إلا الله  
كبرت كلمة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذباً. يعلم  
كل مسلم عاقل أن العصمة خاصة الأنبياء. أما غير  
الأنبياء - مهما كان كبير المنزلة وعالي القدر - فمن  
الممكن أن يصدر منه قول ضعيف مخالف للدليل أو  
مخالف للجمهور. كما قيل: "كل مأخوذ من قوله ومردود  
عليه إلا صاحب هذا القبر صلى الله عليه" ، فعلى هذا يلزمنا اتباع  
الجمهور لقوله صلى الله عليه: "عليكم بالسواد الأعظم". فعلى  
المعتقد بالقول الشاذ مسؤولية لا على صاحب القول  
الصحيح.

في القدوري والدر المختار ، وقال في رد المحتار  
المعتمد عليها بكر <sup>عند</sup>: "الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل  
وخرق للإجماع". والخارق للإجماع يكون فاسقاً على  
الأقل. رأى إمام من الأئمة حتى من الصحابة لا يكون  
له قول مرجوح. لكنهم - مع القول المرجوح - معاذ  
الله ثم معاذ الله لا يكونون فاسقين وجاهلين.

ولكن الذي يفتي بقول مرجوح خلافاً للجمهور هو الجاهل الفاسق والشيخ نظام الدين ومشايخه محبوبون عند الله ، أما جواز سجدة التحية فمرجوح ومهجور لأنه معارض لقول جمهور الأولياء وإجماع العلماء والفقهاء والحديث. ومن يفت بهذا القول المرجوح يكن فاسقاً وجاهلاً. ﴿سَيَعْلَمُونَ غَدًا مِّنَ الْكَذَابِ الْأَشْرِيِّ﴾<sup>(١)</sup>.

تنبيه: لقد أثبتنا في رسالة "مقالة عرفاء بإعزاز شرع وعلماء" بأقوال الأولياء الكثيرة أن الشريعة المطهرة حجة على الكل ولا شيء حجة على الشرع الشريف. إذا نقل من الأولياء الذين تحققت ولايتهم قول أو فعل أو حال يخالف الشرع الشريف بحسب الظاهر ولم يتحقق ثبوته بسند صحيح.

فأولاً: مردود على الناقل والأولياء مبرؤون منه. فضلاً عن الأولياء لا يجوز نسبة الكبيرة إلى مسلم عامي ما لم يثبت كما صرح الإمام الغزالي رحمه الله تعالى في الإحياء حيث قال: "لا تجوز نسبة مسلم إلى الكبيرة من غير تحقيق ، نعم يجوز أن يقال: قتل ابن

(١) سورة القمر ، آية ٢٦ .

ملجم علياً رضي الله تعالى عنه فإن ذلك ثبت متواتراً فلا يجوز أن يرمي مسلم بفسق أو كفر بغير تحقيق".

ليس من التواتر أن يجد شخص مخطوطة منسوبة إلى شخص فيطبعها فمثاله كمثل رجل مجهول يتكلم في السوق بقول، يسمعه آلاف رجال وينقلونه فليس ذلك بمتواتر لأن في منتهى الإسناد رجلاً واحداً مجهولاً وإن كان الناقلون منه آلافاً.

في هذا العصر تطبع كتب كثيرة وتتسبب إلى الأولياء كذباً. قد حدث هذا الإحتيال لبعض العلماء مثل كتاب العقائد للإمام أحمد رحمه الله تعالى طبع ونشر والإمام عنه بريء كما أن مفتريه بريء عن الحياء والديانة وكما نسب رجل من الوهابية كتاباً إلى الشاه ولي الله المحدث الدهلوي كذباً مع أن تصانيفه مملوءة بما يرد على الوهابية.

ثانياً: وإن تحقق ثبوته من الأولياء ويحتمل التأويل فيجب تأويله وتندفع مخالفته، بل التأويل واجب في قول كل مسلم سني إلى حد الإمكان فضلاً عن الأولياء، كما قال العلامة العارف بالله عبد الغني النابلسي - قدس

سره العزيز - في الحديقة الندية: "قال الإمام النووي رضي الله عنه في "أدب العلم والمتعلم" من مقدمة شرح المهذب: يجب على الطالب أن يحمل إخوانه على المحامل الحسنة في كلام يفهم منه نقص إلى سبعين محملاً، ثم قال: لا يعجز عن ذلك إلا كل قليل التوفيق".

ثالثاً: وإن لم يمكن التأويل بل يحتمل أن يكون هذا الكلام صدر منهم قبل وصولهم إلى هذه المرتبة الرفيعة من الولاية والإمامة فعلياً أن نحمله على ذلك.

ولا يجوز الإستدلال به والإعتراض عليه. قال الإمام العلامة العارف بالله عبد الوهاب الشعراني - قدس سره الرباني - في "ميزان الشريعة الكبرى": "يحتمل من خطأ غيره من الأئمة إنما وقع ذلك منه قبل بلوغه مقام الكشف كما يقع فيه كثير ممن ينقل كلام الأئمة من غير ذوق فلا يفرق بين ما قاله العالم أيام بدايته وتوسطه ولا بين ما قاله أيام نهايته".

رابعاً: وإن لم يمكن ذلك فأفعال هؤلاء الأولياء المحققة ولايتهم وإمامتهم نحملها على أفعال خضر عليه السلام ونجعلها من المتشابهات لا يجوز الطعن عليهم

ولا البحث عنها، والضال من يتبع المتشابهات كما قال تعالى: ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ﴾<sup>(١)</sup>، والمتشابهات كما تقع في كلام الله تعالى ورسوله هكذا في كلام الأولياء كما أفاده إمام الطريقة ولسان الحقيقة سيدي محي الملة والدين ابن العربي - رحمه الله تعالى.

والحمد لله هذا هو طريق السلامة والهداية بيد الله ، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

## الفصل الرابع

**البحث في سجود آدم ويوسف عليهما السلام وإثبات  
بطلان استدلال المجوزين بالدلائل القاهرة**

ليس لدى المجوزين لسجود التحية دليل على جواز ذلك إلا أنهم يقولون: إن هذه السجدة ثابتة من القرآن الكريم وكانت جائزة في شريعة آدم ويوسف عليهما السلام والشرائع السابقة حجة قطعية ما لم ينكر عليها الله ورسوله ، ولا وجود هنا للإنكار ، فالقرآن دال على

(١) سورة آل عمران ، آية ٧.

جوازه قطعاً ويبقى هذا الحكم إلى يوم القيامة ؛ لأنه خبر والنسخ لا يجري في الخبر وأيضاً لا بد من أن يكون ناسخ القطعي قطعياً وهو مفقود هنا ولا يلتفت إلى الأحاديث الأحاد.

هذا خلاصة قول بكر الذي أطال فيه الكلام في صفحة ونصف ولكن كلامه غير منضبط وغير مربوط وهو أوهن من نسج العنكبوت، لا تستقيم فيه جملة كما سنشاهد بعون الله تعالى.

(۱۳۰) وإن تيسر للإنسان دين وعقل وأدب للأئمة وعرف حقيقة نفسه ولم يتجاوز حدوده فكان يكفيه أن يفكر في ان هذه الآيات لم تكن خافية على أئمة الدين والأولياء الكاملين ومسائل الشرائع السابقة والنسخ والفرق بين القطعي والظني كانت أمام أعينهم. ولم يحرّموا سجدة التحية إلا بعد النظر والتأمل. ألم يعرفوا هذه الاعتراضات ، هل كانوا كلهم أنقص منك علماً وفهماً وعقلاً وديناً؟

(۱۳۱) قد اعتمدت على رد المحتار وفتاوى قاضي خان وقلت على صفحة ۱۲: "هذان من الكتب المعتبرة

والمشهوره قد ألفا بعد النظر والفكر في القرآن والحديث". قد أثبتنا من هذين الكتابين أن سجدة التحية حرام وكبيرة على الأفل وأقبح من أكل لحم الخنزير. ألم يتأمل هذان الإمامان في آيات السجود لآدم ويوسف عليهما السلام من القرآن ؟

اتركوا هذا. والآن نذكر الرد على كلام بكر الكاذب من رد المختار المعتمدة عليه عنده ، جلده ، كتاب الحظر والإباحة قبيل فصل في البيع: "اختلفوا في سجود الملائكة . قيل إن الله تعالى والتوجه إلى آدم للتشريف كاستقبال الكعبة ، وقيل بل لآدم على وجه التحية والإكرام ثم نسخ بقوله ﷺ: (لو أمرت أحداً أن يسجد لأحد أمرت المرأة أن تسجد لزوجها) (نتارخانية).

قال في تبيين المحارم والصحيح الثاني ولم يكن عبادة له بل تحية وإكراماً ولذا امتنع عنه إبليس وكان جائزاً فيما مضى كما في قصة يوسف ، قال أبو منصور الماتريدي: "وفيه دليل على نسخ الكتاب بالسنة". هذا الكلام قد قضى على كلام بكر قضاء لم يدع شيئاً ولم يذر.



(١٣٢) لو خلع بكر ريقة التقليد من عنقه واستدل محققاً فاستغفر الله من ذلك وهل من الممكن أن تروج سوقه ؟

أقول وبالله التوفيق: أولاً: عليه أن يبين كون سجدة التحية شريعة لآدم ويوسف أو أي نبي من الأنبياء عليهم السلام فلن يستطيع ذلك أبداً. قد أمر الله تعالى للملائكة قبل خلقه آدم عليه السلام: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾<sup>(١)</sup> ، إلى ذلك الوقت لم يرسل نبي ولم تنزل شريعة. وأحكام الإنسان غير أحكام الملائكة ، والحكم الذي أمر به الملائكة لم يكن من الشرائع السابقة ، ويثبت من قصة سيدنا يوسف عليه السلام أن سجدة التحية لم تكن حراماً في شريعة يعقوب عليه السلام ، لأن الأنبياء عليهم السلام لا يرتكبون الفعل المحرم ، فعدم التحريم على وجهين ، إما أن يوجد في شريعتهم حكم الجواز وهو إباحة شرعية لكونه حكماً شرعياً ، وإما أن لا يوجد في شريعتهم ذكره ، ففعله جائز ما لم يمنع منه الشريعة وهذا إباحة أصلية لعدم

(١) سورة الحجر ، آية ٢٩ .

كونه حكماً شرعياً. ولما أمكن احتمال الصورتين فلن يثبت أنه كان يوجد في شريعة يعقوب عليه السلام حكم عن ذلك ، فكيف يثبت أنه كان شريعة سابقة. وبحمد الله قد سقط مبنى هذه الشبهة.

(١٣٣) ثانياً: قد بطل إثبات جواز السجدة المبحوث

عنها من القرآن الكريم على سبيل القطع من وجوه.

الأول: قد اختلف العلماء في هذه السجدة هل هي

كانت بوضع الرأس على الأرض أو الإنحناء وخفض

الرأس فقط. وقد روى أبو الشيخ عن كتاب العظمة

للإمام محمد بن عباد بن جعفر المخزومي قال: "كان

سجود الملائكة لآدم إيماء". وروى ابن جرير وابن المنذر

وأبو الشيخ عن عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج في

تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَسْرَأُوا لَهُ سُجْدًا﴾<sup>(١)</sup> قال: "بلغنا أن

أبويه وإخوته سجدوا ليوسف إيماء برؤوسهم كهيئة

الأعاجم وكانت تلك تحيتهم كما يصنع ذلك ناس في

اليوم". وقد أثبت الإمام فخر الدين الرازي هذا المعنى

للسجدة من لغة العرب. واختاره الإمام البغوي في معالم

(١) سورة يوسف ، آية ١٠٠.

التنزيل والإمام الخازن في الباب وضع القول الأول .  
وقال عن سجدة الملائكة: "لم يكن فيه وضع الوجه على  
الأرض وإنما كان انحناء فلما جاء الإسلام أبطل ذلك  
بالسلام ، وقال في سجدة يوسف: لم يرد بالسجود وضع  
الجباه على الأرض وإنما هو الإنحناء والتواضع وقيل  
وضعوا الجباه على الأرض على طريق التحية والتعظيم  
وكان جائزاً في الأمم السابقة لا في هذه الشريعة".

ومثله في الخازن وقد اقتصر الإمامان الجليلان في  
تفسير الجلالين ، قال جلال الدين في سجدة آدم: "وإذ  
قلنا للملائكة اسجدوا لآدم سجود تحية بانحناء لا وضع  
جبهة". وقال في سجدة التحية: "خروا له سجداً سجود  
انحناء لا وضع جبهة وكان تحيتهم في ذلك الزمان". قال  
جلال الدين المحلي في سورة الكهف: "وإذ قلنا للملائكة  
اسجدوا لآدم سجود انحناء لا وضع جبهة". وهذان  
الإمامان يختاران أصح الأقوال قال في خطبة  
"الجلالين": "هذا تكلمة تفسير القرآن الكريم الذي ألفه  
الإمام جلال الدين المحلي على نمطه من الإعتقاد على  
أرجح الأقوال".

وأرجح القولين عند هؤلاء الأئمة الأربعة القول الثاني أعني الإنحناء لا السجدة المعروفة وعند فريق آخر القول الأول هو انزاح ، وبه أقول إذ الترجيح مختلف لقوله تعالى: ﴿وَحَرُّوا﴾ على كل حال هذا الإختلاف ينفي القطعية.

(١٣٤) أما زعم بكر أنه ليست للسجدة صورة سوى الصورة الراهنة، أما السجدة المعروفة في أقوام غير مسلمة فليس إسلامية بل هي مشابهة للركوع ، فجهل شديد ، هل كان الإمام الأجل محمد بن عباد التابعي التلميذ لأم المؤمنين السيدة عائشة وعبدالله بن عباس وعبدالله بن عمر وأبي هريرة وجابر بن عبدالله رضي الله عنهم والإمام الجليل ابن جريج التلميذ للإمام الهمام جعفر الصادق واستاذ الأساتذة للإمام الشافعي والإمام محي السنة البغوي والإمام فخر الدين الرازي والإمام الخازن والإمامان جلال الدين السيوطي والمطلي وغيرهم من الأكابر رحمهم الله ، من غير المسلمين أو أنهم فسروا القرآن باصطلاحات الكفار؟

(١٣٥) سجدة التلاوة التي تجب في الصلاة يجوز أداءها في صورة الركوع على الفور وأيضاً في ركوع الصلاة بنيتها بدون فصل أربع آيات. وفي رواية يجزى الركوع عن هذه السجدة خارج الصلاة ، وفي تنوير الأبصار والدر المختار: "تؤدى ركوع وسجود) غير ركوع الصلاة وسجودها (وفي الصلاة لها) أي للتلاوة (و) تؤدى بركوع صلاة على الفور" ، وفي رد المحتار: "روى في غير الظاهر أن الركوع ينوب عنها خارج الصلاة أيضاً".

قد جعل أحكام الشرع غير إسلامية بسبب جهالته.

(١٣٦) الوجه الثاني: إن كانت هذه السجدة مشهورة ففيها اختلاف الأئمة هل كانت لآدم ويوسف عليهما السلام أو لله عز وجل وكان آدم ويوسف عليهما السلام بمثابة القبلة. روى ابن عساكر عن أبي إبراهيم المزني أنه سئل عن سجود الملائكة فقال: "إن الله جعل آدم كالقبة". وفي المعالم والخازن وغيرهما: "وقيل معنى قوله: ﴿اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾<sup>(١)</sup> أي إلى آدم فكان آدم قبلة

(١) سورة طه ، آية ١١٦ .

والسجود لله تعالى كما جعلت الكعبة قبلة الصلاة  
والصلاة لله تعالى".

وأيضاً في سورة يوسف: "وروى عن ابن عباس  
رضي الله عنهما معناه خروا لله عز وجل سجداً بين  
يدي يوسف والأول أصح".

قد حسن الإمام الرازي في تفسيره القول الثاني حيث  
قال: "الوجه الثاني: أنهم جعلوا يوسف كالقبلة وسجدوا  
لله شكراً لنعمة وجدانه وهذا التأويل حسن فإنه يقال:  
صليت للكعبة، كما يقال: صليت إلى الكعبة، قال  
حسان رضي الله عنه: أليس أول من صلى لقبلكم  
(البيت)".

على هذا التقدير هو خارج عن محل النزاع إذ  
النزاع في سجدة التحية لغير الله تعالى.

على صفحة ٤ عنوان بكر: "سجدة التحية للشيخ  
والمقابر".

على صفحة ٥ قال: "بين سجدة العبادة والتعظيم بون  
شاسع، سجدة العبادة لغير الله تعالى ممنوعة".

قال على صفحة ٦: "سجدة العبادة لا تجوز لغير الله تعالى وتجاوز بدون تعيين الجهة".

قال على صفحة ٧: "القرآن ساكت عن حكم سجدة التعظيم ، لا يأمر بالسجود لغير الله ولا ينهى عنه".

وقال على صفحة ٧ و ٨: "في الآية ﴿لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ﴾<sup>(١)</sup> ذكر للسجود لغير الإنسان والكلام في سجدة الإنسان. قال الصحابة رضي الله عنهم: "يا رسول الله ، تسجد لك الأشجار والحيوانات فنحن أحق به منها. قال: لا ينبغي للإنسان أن يسجد لغير الله تعالى".

قال على صفحة ١١: "إن من مشيئة الله تعالى أن يعظم خليفته كتعظيمه فلذلك أسجده من الملائكة".

قال على صفحة ١٥: "أيقال مسجود الخلائق للعبد أو لدى الإله؟".

قال على صفحة ١٦: "كل من يحضر كان يسجد له ﷺ تعظيماً".

(١) سورة حم السجدة (فصلت) ، آية ٣٧ .

قال على صفحة ١٧: "من سير الأولياء قال: في الأمم السالفة كانت الرعية تسجد للسلطان والأمة للأنبياء".

قال على صفحة ٢١: "في اللطائف القوم للنبي والمرید للشیخ والرعية للملك والوند للوالدين والعبد للمولى".

قال على صفحة ٢١: "سجد الرجل للسلطان أو لغيره يريد به التحية لا يكفر".

قال على صفحة ٢٣: "كانت سجدة التحية تفعل للشیوخ کلهم".

أيضاً: "سجدة التحية للمشايخ".

قال على صفحة ٢٤: "السجدة لمقابر الأولياء".

والخلاصة ان كلام بكر من أوله إلى آخره شاهد وكل إنسان عارف بأن الكلام كان في السجدة لغير الله تعالى ، لا إلى الغير . كل مسلم يسجد إلى الكعبة ، ولو سجد للكعبة فقد كفر .

(١٣٧) بكر - وهو في الخصام غير مبين - على

حسب عادته السابقة عنون على صفحة ١٠: "جهة



السجدة من حيث المجاز والحقيقة". وأفسد صنيعه السابق.

ولعدم تمييزه بين النافع والضار قد سلم القول عن سجدة آدم الذي لا صلة له بالنزاع وقرر أن هذه السجدة هي المقصودة عنده وصرح: "أن السجدة لم تكن لآدم بل كانت إلى الله. وآدم كان جهة للسجدة فقط كما أن الكعبة جهة لسجودنا". إذا أمكن أن تكون الكعبة المصنوعة من الأحجار جهة للسجدة فكيف لا يكون خليفة الله ومنبع نوره آدم جهة للسجدة. فظهر أن الإنسان جهة للسجدة مجازاً كالكعبة.

قد أضاع بكر بنفسه ما كسب ، من لم يعرف ما في رأسه وما يخرج من فيه ولم يدرك أنه يبني بيته بيديه ثم يهدم قدس أنفه في المباحث العلمية عجب أي عجب.

(١٣٨) قد نقل على صفحة ٢١ عن المرصاد ناقلاً

عن اللطائف وقال: "السجدة التي تفعل أمام المشايخ ليست بسجدة بل هي تعظيم لنور الله تعالى الذي سطم في جباه المشايخ".

كلامه هذا لا يفيد ، هذه فائدة سابقة للطائف كان يدعي جواز السجدة للمشايخ وتنزل منها إلى السجدة بين يدي المشايخ.

(١٣٩) هذا قول عارض خرج عن فم بكر ، لن يكون هذا قولاً من قلبه بأن لا تكون سجدة التحية للمشايخ ، لا تكون هذه النية لفاعليها بل هم يسجدون للمشايخ والمقامات ويقصدونها وينازعون لها ، ويصدق على بكر قوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ﴾<sup>(١)</sup>.

(١٤٠) لما ثبت أن السجدة ليست للمشايخ بل هم جهة للسجدة والسجدة لله عزوجل فالتعدد بين سجدة التحية وسجدة العبادة باطل.

هل إذا كانت السجدة لله باعتقاد كونه معبوداً تكون للعبادة وإن لم تكن كذلك تكون للتحية ؟ حاشا وكلا. كل سجدة له تكون باعتقاد كونه معبوداً ، فبقيت سجدة العبادة فقط فبطلت سجدة التحية ، وبطلت خرافات بكر التي وقعت على صفحة رقم ٥، ٦، ٧.

(١) سورة آل عمران ، آية ١٦٧.

(١٤١) ما كان لغواً فقط بل قضى عليه. إذا كانت كل سجدة سجدة عبادة وهو مقر أن الله جعل الكعبة جهة للسجدة فقط فجعل المشايخ والمقامات جهة للسجدة حرام ومخالف صريح لله تعالى.

(١٤٢) قد قضى بكر نفسه على انجدال حول الشرائع السابقة والنسخ والقطعي والظني.

قد قال تعالى: ﴿وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّواْ وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾<sup>(١)</sup> كما نسخت قبلة البيت المقدس بهذه الآية ومن يقصدها في الصلاة يستوجب جهنم ، كذلك نسخ حكم جهة آدم ويوسف عليهما السلام والذي يجعل المشايخ والمقامات جهة للسجدة أصبح مستحقاً للنار ، كما ينكح أحد أخته ويستدل بشريعة آدم عليه السلام وكان ذلك جائزاً فيها.

صدق قول قائل: "على نفسها تجنى براقش".

(١٤٣) قد بطل قياسه اللغو حيث قال: "هل تصلح الكعبة المصنوعة من الأحجار جهة للسجدة". أهـ. لأن

(١) سورة البقرة ، آية ١٤٤ .

القياس في مقابلة النص القطعي هو فعل إبليس حيث قال: ﴿أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾<sup>(١)</sup>.

(١٤٤) ما أشنع قياسه ! الكعبة المصنوعة من

الأحجار أصبحت جهة حقيقية نسجدة العبادة التي هي سجدة عليا وخليفة الله الذي المنبع لأنوار الإله أصبح جهة مجازياً لسجدة التحية وهي دون سجدة العبادة ، ولو كان هذا القياس صحيحاً لكان معاكساً.

(١٤٥) لما كانت السجدة إلى المشايخ فمن الذي

يجعل الجهة المتحققة المشاهدة مجازياً ؟

(١٤٦) من يجعل المشاهد مجازياً فما الشكوى منه ؟

لأن الكعبة ليست اسماً للمبنى المصنوع من الأحجار وإلا تبطل الصلاة في الجبال والآبار. نعم من الممكن عند العقل الهندوسي أن تكون حقيقة الكعبة عندهم المبنى من الأحجار مثل التماثيل في معابدهم.

(١٤٧) "قد نقض هذا القرار اللغو والقياس الفاسد

كلام سلطان المشايخ ، فعبارة سير الأولياء التي نقلها

بكر على صفحة ١٩ بدايته بعد قصة السياح" هذا ،

(١) سورة الأعراف ، آية ١٢ .

قال: "هم يضعون وجوههم أمامي على الأرض ولكنني أكره ذلك".

إذا كانت هذه السجدة لله تعالى فما الباعث على تشييع السجدة لله؟ وما القباحة لكون الإنسان جهة للسجدة؟ هل من الممكن أن تكون الكعبة من الأحجار جهة للسجدة ولا يكون خليفة الله ومنبع أنوار الله جهة للسجدة؟ إنه إذا لم يعتقد نفسه منبعاً لأنوار الإله فلماذا لم يمنع من السجود؟

فكيف هذه الحجة بأنه قال على صفحة ٩: "إنه رأى عند شيخه هكذا، كان الشيخ منبعاً للأنوار الإلهية فما العلاقة بين منعه وتجهيله وتفسيقه؟"

(١٤٨) قد حذف من صدر كلام الشيخ نظام الدين كراهته لسجدة التحية. وهذا مزيد من الخيانة.

(١٤٩) وهكذا رد على عبارة اللطائف وقال على صفحة ٢١: "قد سأل عالم السيد أشرف جهانكير عن السجدة أنها غير مشروعة. قال الشيخ: منعتهم مراراً عن هذه الفعلة ولكن لا يتعففون".

منعه عن السجود لله وكون المنع مراراً على أي وجه كان ؟

(١٥٠) لما قال عالم: إن هذه السجدة غير مشروعة، ولم ينكر الشيخ عليه بل أيده بأني منعتهم مرات فعلم من هذا أن الشيخ كان يعتقد أن هذه السجدة غير مشروعة وإلا لم يؤيد الباطل فضلاً عن السكوت عن الحق، وهذه الفائدة الثامنة للطائف.

اتضحت الآية من يد بكر: ﴿يُخْرِبُونَ يَدِيهِمْ بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ﴾<sup>(١)</sup>، واتضحت أيضاً من الأرقام الكثيرة الماضية والآتية، فاعتبروا يا أولي الأبصار.

الوجه الثالث: في آية سورة يوسف وجه لطيف لا يستقيم به جعله جهة.

قد روى الإمام عطاء بن أبي رباح أستاذ سيدنا الإمام الأعظم أبي حنيفة عن سيدنا عبدالله بن عباس رضي الله عنهما أنه قال: "معنى الآية أنهم سجدوا لله تعالى لوجدانهم يوسف عليه السلام"، وقال الإمام الرازي في تفسيره الكبير: "هذا المعنى للآية هو

(١) سورة الحشر، آية ٢.

المتعين؛ لأنه يستبعد من عقل يوسف ودينه أن يرضى  
 ..... لأن يسجد له أبوه مع سابقته في حقوق الأبوة  
 والشيخوخة والعلم والدين وكمال النبوة". وهذه عبارة  
 الكبير: "الأول وهو قول ابن عباس رضي الله عنهما  
 في رواية عطاء أن المراد بهذه الآية أنهم خروا له أي  
 لأجل وجدانه سجدوا لله تعالى وحاصل الكلام أن ذلك  
 السجود كان سجوداً للشكر فالمسجود له الله سبحانه  
 وتعالى إلا إن ذلك السجود إنما كان لإجلاله. وعندي أن  
 هذا التأويل متعين لأنه يستبعد من عقل يوسف ودينه أن  
 يرضى بأن يسجد له أبوه مع سابقته في حقوق الأبوة  
 والشيخوخة والعلم والدين وكمال النبوة ثم قال: الوجه  
 الخامس: لعل التحية في ذلك الوقت هو السجود وهذا في  
 غاية البعد لأن المبالغة في التعظيم كانت أليق بيوسف  
 منها بيعقوب عليهما السلام، فلو كان الأمر كما قلتم  
 لكان من الواجب أن يسجد يوسف ليعقوب عليهما  
 السلام".

(١٥٢) الوجه الرابع: سلمنا أن هذه السجدة له سجدة

معروفة وكانت جائزة في شريعتهم، فكون الشرائع

السابقة حجة لنا ليس قطعياً بل هي مسألة ظنية مختلف فيها عند أئمة أهل السنة ، قال بعضهم ليست حجة أصلاً ولا يجوز العمل بها ما لم يوجد دليل من شرعنا ائمتين. هذا هو المذهب لأكثر المتكلمين وجماعة من الحنفية والشافعية وعليه إمام أهل السنة القاضي أبو بكر الباقلاني والإمام فخر الدين الرازي وسيف الأمدى ، وعند البعض حجة ما لم يقد دليل على نسخه وعليه معظم الحنفية.

وفي أصول الإمام فخر الإسلام: "قال بعض العلماء يلزمنا شرائع من قبلنا حتى يقوم الدليل على النسخ. وقال بعضهم: لا يلزمنا حتى يقوم الدليل". وفي شرحه للإمام عبد العزيز البخاري: "ذهب أكثر المتكلمين وطائفة من أصحابنا وأصحاب الشافعي إلى أنه ﷺ لم يكن متعبداً بالشرائع قبلنا إن شريعة كل نبي ينتهي بوفاته على ما ذكر صاحب الميزان أو يبعث نبي آخر على ما ذكر شمس الأئمة ويتجدد للشاني شريعة أخرى فعلى هذا لا يجوز العمل بها إلا بما قام الدليل على بقاءه وقال بعضهم يلزمنا فيما لم يثبت انتساخه".



وفي مسلم الثبوت: "وعن الأكثرين المنع وعليه  
القاضي والرازي والآمدني".

(١٥٣) الوجه الخامس: ذلك الحكم ليس بعام بل  
حكائتان للحال ولا عموم في الحال باتفاق العقل والنقل.  
ومن يستتبط منه حكماً عاماً فلا يجوز له إلا أن يقيس  
المسكوت عنه على المنصوص بعله جامعة فلا يبقى  
النص قطعياً بل أصبح بالقياس ظنياً.

(١٥٤) ثالثاً: فالمسلمون للشرائع السابقة يسلمونها  
إذا لم ينكر عليها شرعنا وقد ثبت الإنكار في هذه  
المسألة؛ لأن النبي ﷺ قال: "لا تفعلوا" و "لا ينبغي  
لمخلوق أن يسجد إلا لله تعالى".

لو فرضنا أن حكم هذا الحديث ظني فحكم السجدة  
لآدم ويوسف عليهما الصلاة والسلام أيضاً ظني. فيكفي  
حكم ظني لإنكار حكم ظني فلا يلزم أن يكون هناك  
إنكار خاص وإلا تلزم استحالات كثيرة. مثلاً يلزم من  
الآية: ﴿وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾<sup>(١)</sup> ثبوت جواز النكاح بين  
الأصل والفرع (بين البنت والأب) ومن الآية: ﴿وَبَثُّ

(١) سورة النساء، آية ١.

مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً ﴿١﴾ يَثْبُتُ جَوَازَ النِّكَاحِ بَيْنَ الْأَخِ  
وَالْأَخْتِ.

وَمِنَ الْآيَةِ: ﴿فَسَاهَمَ فَكَانَ مِنَ الْمُدْحَضِينَ﴾ ﴿٢﴾ يَلْزَمُ  
إِلْقَاءَ الْمُسْلِمِ فِي الْبَحْرِ بِنَاءً عَلَى الْقَرْعَةِ.

وَمِنَ الْآيَةِ: ﴿وَكَشَفْتَ عَنْ سَاقِيهَا﴾ ﴿٣﴾ يَلْزَمُ النَّظَرَ  
إِلَى سَاقِي الْحُرَّةِ الْأَجْنَبِيَّةِ.

وَمِنَ الْآيَةِ: ﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبٍ وَتَمَائِيلٍ﴾ ﴿٤﴾  
يَلْزَمُ صَنْعَ الْأَصْنَامِ.

وَمِنَ الْآيَةِ: ﴿فَطَفِقَ مَسْحًا بِالْسُوقِ وَالْأَعْنَاقِ﴾ ﴿٥﴾ يَلْزَمُ  
قَتْلَ الْإِفْرَاسِ بِسَبَبِ نَسْيَانِ نَفْسِهِ.

(١٥٥) قَدْ افْتَرَى بَكَرَ عَلَى الْكُتُبِ عَلَى حَسَبِ عَادَتِهِ  
السَّابِقَةِ: "وَفِي الْهِدَايَةِ الْمُرُوعِي عَنْ مُحَمَّدٍ نَصًّا أَنَّ كُلَّ  
مَكْرُوهٍ حَرَامٌ إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا لَمْ يَجِدْ فِيهِ نَصًّا قَاطِعًا لَمْ يُطْلَقْ  
عَلَيْهِ لَفْظُ الْحَرَامِ، وَعِنْدَمَا نَقَلَهُ بَكَرَ إِلَى اللُّغَةِ الْأُرْدِيَّةِ قَالَ  
مَعْنَاهُ: إِنْ مَالِمَ يَوْجَدُ فِيهِ النَّصَّ الْقَطْعِيَّ لَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ  
لَفْظُ الْحَرَامِ". وَهَذَا افْتِرَاءٌ عَلَى الْهِدَايَةِ.

(١) سُورَةُ النِّسَاءِ، آيَةٌ ١. (٢) سُورَةُ الصَّافَاتِ، آيَةٌ ١٤١.

(٣) سُورَةُ النَّمْلِ، آيَةٌ ٤٤. (٤) سُورَةُ سَبَأٍ، آيَةٌ ١٣.

(٥) سُورَةُ صُرِّ، آيَةٌ ٣٣.

(١٥٦) قد حذف من بداية النص: "المروى عن

محمد نصاً أن كل مكروه حرام" ، وهذه خيانة.

(١٥٧) نقل على صفحة ١١ عبارة رد المحتار:

"شرع من قبلنا حجة لنا إذا قصه الله ورسوله من غير

إنكار ولم يظهر نسخه ففائدة نزول الآية تقرير الحكم

الثابت". وترجم هذه العبارة على صفحة ١٢: " فائدة

نزول الآية أن يثبت الحكم" ، ما هذه الجهالة ؟

(١٥٨) نقل على صفحة ١٢ عبارة قاضي خان:

"الأصل في الأشياء الإباحة" ، وترجمها: "الأصلية في

كل الأشياء الإباحة".

(١٥٩) - (١٦١) قد نقل النصوص عن رد المحتار

وقاضي خان والهداية على صفحة ١٢ استنتج من هذه

النصوص أنه يظهر من هذه الكتب أنه إذا لم يوجد دليل

قطعي في شرعنا يعارض الشرائع السابقة فلا حاجة إلى

دليل لإباحة ما في الشرائع السابقة.

الحقيقة أنه في الهداية وقاضي خان لم يكن ذكر

الشرائع السابقة وأيضاً لا وجود للفظ "تص قطعي" في

رد المحتار. وهذا افتراء على الكتب الثلاثة.



(١٦٢) رابعاً: وإن كان لا بد من نص قطعي للنسخ  
فالأحاديث الدالة على حرمة سجدة التحية متواترة كما  
مر من التفسير العزيزي في الرقم (٦١).

(١٦٣) إن لم تكن هذه الأحاديث متواترة من حيث  
الرواية فهي متواترة لتلقي القبول ، لأن الأئمة اعترفوا  
به فيجوز نسخ القطعي بها ، كما نسخت وصية الوالدين  
والأقربين المنصوصة في القرآن بحديث: "لا وصية  
لوارث". يقول الإمام الأجل البخاري في كشف الأستار:  
"هذا الحديث في قوة المتواتر ، إذ المتواتر نوعان:  
متواتر من حيث الرواية ومتواتر من حيث ظهور العمل  
به من غير نكير فإن ظهوره يغني الناس عن روايته  
وهو بهذه المثابة فإن العمل ظهر به مع القول <sup>من</sup> أئمة  
الفتوى بلا تنازع فيجوز النسخ به".

(١٦٤) إن لم تسلم هذا فقد مر عن الفتاوى العزيزية  
المعتمد عليها عند بكر في الرقم (١٥): "إن على حرمة  
سجدة التحية إجماعاً قطعياً وإجماعاً وإن لم يكن ناسخاً  
ولا منسوخاً ولكنه دليل النسخ لأنه <sup>عليه</sup> قال: "لا يجتمع  
أمتي على الضلالة".

وفي الكشف: "الإجماع لا ينعقد البتة بخلاف الكتاب والسنة فلا يتصور أن يكون ناسخاً لهما". ولو وجد الإجماع بخلافهما لكان ذلك بناء على نص آخر ثبت عندهم أنه ناسخ للكتاب والسنة.

وفي المسلم والفوائح: "الإجماع دليل على الناسخ كعمل الصحابي خلاف النص المفسر".

(١٦٥) أما البحث عن عدم كون الخبر منسوخاً هنا فجهالة شديدة. والخبر أن الملائكة ويعقوب عليهم السلام سجدوا لا يسلم أحد نسخه.

هل يكون الواقع غير الواقع ، ولكن الحكم الذي استخرج من هذا النص وهو جواز سجدة التحية لغير الله فهو منسوخ لا الخبر.

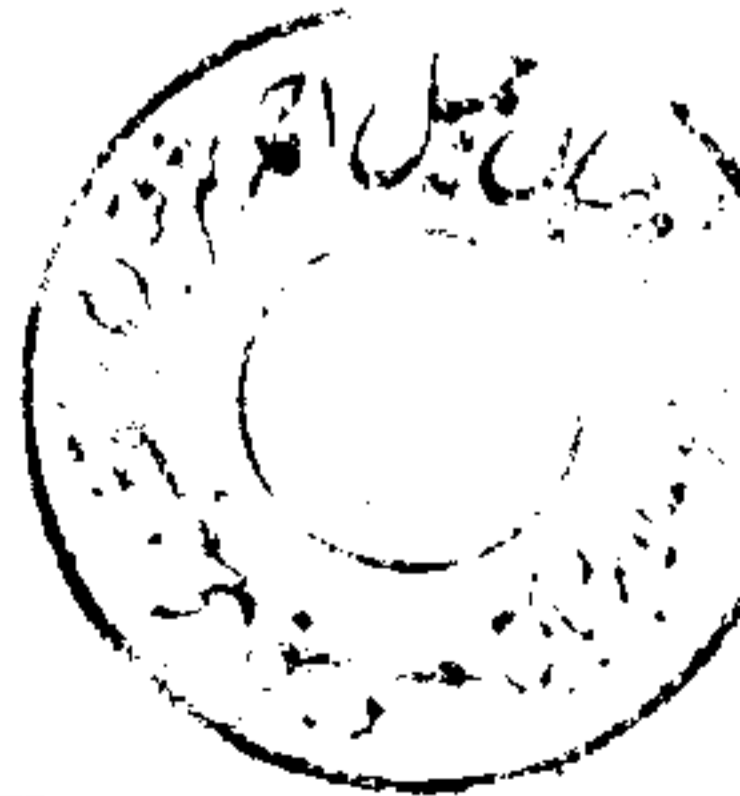
وفي مسلم الثبوت وفوائح الرحموت: "هنا أمران إن الإخبار بتعلق الأمر بالمخاطبين والأمر المتعلق بهم الموجب ولم ينتسخ الخبر لأن وقوع الأمر واقع لم يرتفع إنما نسخ الأمر المخبر عنه وهو ليس خبراً إنما هو خبر لم ينتسخ وما انتسخ ليس بخبر".

(۱۶۶) زعم بكر في افتراءاته على الله تعالى على  
صفحة ۶ أن الله سبحانه وتعالى قال في القرآن: ﴿ فَأَيْنَمَا  
تُؤَلُّوا فَثَمَّ وَجْهَ اللَّهِ ﴾<sup>(۱)</sup>.

أي إلى أي جهة اسجدوا تكون السجدة لله تعالى.  
وعُيِّنَتْ جهة الكعبة بعدها. وهذه الآية أيضاً جملة خبرية  
فكيف انتسخت؟

(۱۶۷) - (۱۷۲) لا يبقى طريق إلى حرمة النكاح بين  
الأب والبنات وبين الأخ والأخت والأمور المذكورة  
الأخرى في الرقم (۱۵۴) ؛ لأن هذه الآيات كلها أخبار  
والأخبار لا تنتسخ.

(۱۷۳) بل هذا كله زائد عن الحاجة ، إذ قد أثبتنا أن  
حكم جواز هذه السجدة ليس حكم النص. إن يكن يكن  
بالقياس وقد انتهى القياس على المجتهدين.



(۱) سورة البقرة ، آية ۱۱۵ .

(١٧٤) إن يمكن القياس بالسجدة غاية في التعظيم  
وقال بكر نفسه على صفحة ٥: "لا يظهر الإنسان أقصى  
تعظيمه إلا بالسجدة".

وقال على صفحة ١١: "وهذا أقصى التعظيم الذي  
هو في الحقيقة نهاية العظمة للعبادة ، ونهاية التعظيم  
تحتاج إلى نهاية العظمة ، فأقصى التعظيم للمعظم الدون  
ظلم صريح وتعد في حق أعلى المعظمين ، إن لم تفرق  
بين المراتب فهذه زندقة ، وأقصى العظمة في المخلوق  
للأنبياء عليهم السلام وكان آدم ويوسف عليهما السلام  
من الأنبياء ، فإجازة السجدة لغير الأنبياء من المشايخ  
والمقامات قياساً عليهما ظلم شديد وإضاعة لحق  
الأنبياء".

(١٧٥) هذا كله على تقدير تسليمها في الشرائع  
السابقة مع أنه لا ثبوت لجميعها ، وإذا لم يثبت الحكم  
فلا حاجة للنسخ. أمر السجود لآدم عليه السلام ما كان  
للشرب بل للملائكة ، ولو كان الآن أيضاً فلا يضرنا.  
أما سجدة يوسف فيمكن أن يكون بناء على الإباحة  
الأصلية ، ورفع الإباحة الأصلية ليس نسخاً.

وفي مسلم الثبوت: "رفع الإباحة الأصلية ليس  
 بنسخ". كذلك في كشف الأسرار وغيره فنثبت أن الحديث  
 "لا تفعلوا" واجب القبول وحكم حرمة سجدة التحية ثابت  
 من الله والرسول جل وعلا ، وصلى الله عليه وعلى  
 آله وسلم.

والله سبحانه وتعالى أعلم.





## الدراسات الرضوية باللغة العربية

الإمام أحمد رضا وأثره في الفقه الحنفي:

بحث جامعي نال به العلامة مشتاق أحمد شاه درجة التخصص  
"الماجستير" في الفقه من كلية الشريعة والقانون جامعة الأزهر الشريف،  
والكتاب يبين براعة الإمام وجهوده الجبارة في الفقه الحنفي، ومن خلال هذا  
الكتاب يستطيع القارئ العربي أن يعرف واحدا من أعلام الفقه الحنفي في  
الهند، وهذه المعرفة ضرورة ثقافية لا بد منها.

الشيخ أحمد رضا خان البريلوي الهندي شاعرا عربيا:

هذا الكتاب بحث جامعي آخر نال به الدكتور ممتاز أحمد السندي  
الأزهري درجة التخصص "الماجستير" في الأدب والنقد من كلية الدراسات  
الإسلامية والعربية (بنين القاهرة) جامعة الأزهر، والكتاب مكلل بالكلمات  
القيمة للأساتذة الأجلاء وهو معني بالدراسة التحليلية والنقدية للشعر العربي  
الذي نظمه فضيلة الإمام.

شاعر من الهند:

تأليف العلامة الذواقه فضيلة الأستاذ الدكتور محمد الشعيد استاذ  
الأدب الأندلسي بالجامعات العراقية ورئيس الجامعة الإسلامية بغداد سابقا  
لقد قام فضيلته بدراسة حياة الإمام وشعره العربي بأسلوبه الرصين والذكي  
عن تمكن الكاتب من الأدب العربي وتذوقه لها دراسة وتدرسا، عزاء الأمة عن  
فضيلة الإمام خيرا.

