

إِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا خَزَائِنُهُ وَمَا نُنزِلُ إِلَّا بِقَدْرِ مَعْلُومٍ

ضبط و لادت

عقلی

اور
شرعی

حقیقے

محمد تقی عثمانی

فاضل دارالعلوم کراچی

86402

۲

عملہ حقوق اور محفوظ طریقہ

~~68902~~

ایک ہزار

۱۹۷۰ء

اشاعت اول

۱/۸

مجلد

قیمت

ناشر

دارالاشاعت مولوی مسافر خانہ کراچی

میلنگ کاپیٹہ

ادارہ اسلامیات ۱۹۷۰ء انارکلی لاہور

ادارۃ المعارف ۸۷ گارڈن ایسٹ کراچی

(باب الاسلام پریس کراچی)

ترتیب

- پیش لفظ _____ از محمد تقی عثمانی
- مقدمت _____ از پروفسور خورشید احمد صاحب
- ضبط ولادت کی شرعی حیثیت _____ از مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
- عقلی اور اقتصادی حیثیت _____ از محمد تقی عثمانی

فہرست

۷۸	تجربہ کیا کہتا ہے؟	۵	حرف آغاز
۷۹	طبقات کا عدم توازن	۹	مقدمہ
۸۳	طلاق کی کثرت	۲۸	۱۔ شرعی حیثیت
۸۳	شرح پیدائش کی کمی	۲۹	قطع نسل
۸۹	جنسی بدچلنی اور امراض کی کثرت	۳۱	منع حمل
۹۰	۵۔ حامیان ضبط ولادت کے دلائل	۳۸	خلاصہ
۹۲	شرعی دلائل	۴۳	۲۔ عقلی حیثیت
۱۰۲	عقلی دلائل	۴۹	جسمانی نقصانات
۱۰۴	۴۔ نعم البدل	۵۲	خانگی تعلقات پر ضبط ولادت کا اثر
۱۰۹	طرز معاشرت کی اصلاح	۵۵	اخلاقی نقصانات
۱۱۲	اسلام کے اصول معاشرت	۵۴	قومی اور اجتماعی نقصانات
۱۱۲	پیداوار میں امانت	۵۸	۳۔ ضبط ولادت معاشرتی نقطہ نظر سے
۱۱۵	حاصل شدہ وسائل کی حفاظت	۵۸	مالٹھس کا مسئلہ آبادی
۱۱۸	وسائل معاش کی صحیح تقسیم	۶۹	مارشل کا نظریہ آبادی
۱۱۸	رقبہ اور آبادی میں توازن	۷۴	پاکستان میں مسئلہ آبادی

بِسْمِ اللّٰهِ

حَرْفِ آغَاز

کچھ سالوں سے ضبطِ ولادت کی تحریک پاکستان میں زور پکڑ رہی ہے اور اہل مغرب مشرقی ممالک میں اس تحریک کو برسرِ کار لانا نیکی کے لئے پوری پوری کوشش کر رہے ہیں، جس کا معمولی سا اندازہ امریکی رسالہ "ٹائم" کی ایک اطلاع سے کیجئے، اس نے خبر دی ہے کہ امریکہ کی صدارتی کمیٹی نے جو جولائی ۱۹۵۹ء میں قائم کی گئی تھی پر زور سفارش کی ہے کہ امریکی امداد انہی ممالک کو دی جاتے جو برتھ کنٹرول پر کاربند ہوں گے۔
 کن جدید لذیذ کا دستور شروع سے چلا آتا ہے، ہمارے پاکستانی باشندوں کو بھی یہ کام کافی دلکش معلوم ہونے لگا ہے اور وہ اس کی دلکشی میں گھوکر ان نقصانات کو نظر انداز کرتے ہیں جو اس فعل کی بدولت رونما ہو سکتے ہیں بلکہ ہوتے ہیں، پھر غالباً انہیں اس تحریک کے اس خطرناک مقصد کا بھی علم نہیں ہے۔ جس کے زیر اثر مغربی قومیں مشرقی ممالک میں برتھ کنٹرول کا رواج دینے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہی ہیں۔

مگر خدا کا شکر ہے کہ اب بھی کچھ ایسے لوگ موجود ہیں جو اس فعل کے صحت و سقم کا فیصلہ جذبات سے نہیں، دلائل سے کرنا چاہتے ہیں وہ جانتا چاہتے ہیں کہ یہ کام شرعی حیثیت سے کیا درجہ رکھتا ہے؟ اور عفتلاً اس پر عمل کرنا چاہیے۔

یا نہیں؟

اس سلسلے میں میرے والد ماجد حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ کے پاس عرصہ دراز سے سوالات کی بھرمار ہو رہی ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اس مسئلے کی شرعی اور عقلی حیثیت جاننے کے لئے بیتاب ہیں، والد ماجد مدظلہم کا بہت عرصے سے ارادہ تھا کہ اس موضوع پر کوئی جامع کتاب تحریر فرمائیں، لیکن ہجوم مشاغل کے سبب یہ نفس نفیس جلدیہ کام نہ کر سکے تو احقر کو حکم دیا۔ میں نے اپنی بساط کے موافق تعمیل کی۔ مگر شرعی حیثیت کا باب خود لکھنے کے باوجود اس پر کامل اطمینان نہ ہوا، اس لئے والد ماجد مدظلہم سے درخواست کی، آپ نے ہجوم کار کے باوجود پورا باب خود ہی تحریر فرمادیا، جس سے بحمد اللہ اس کتاب کی افادہ حیثیت بہت بڑھ گئی ہے۔

دیگر تمام ابواب کے اندر مواد سرراہم کرنے میں جتنی محنت مجھ سے ہو سکی ہے۔ اس قدر کی ہے، اللہ بکرمہ اللہ اس بات کو ہر آن ملحوظ نظر رکھا ہے کہ مواد فراہم کرنے میں جانبداری نہ آنے پاتے، ایک نظریہ قائم کر کے دیلیں نہیں ڈھونڈیں دیلیں دیکھ کر نظریہ قائم کیا ہے،

یہی درخواست قارئین سے بھی ہے کہ اس کتاب کو اسی طرح پڑھیں جس طرح میں نے اس موضوع کی دوسری کتابیں پڑھی ہیں، یعنی کوئی ایک نظریہ قائم کر کے نہیں بلکہ بالکل غیر جانبداری کے ساتھ جیسے ایک حق کا متلاشی کرتا ہے اس طرح اس کا مطالبہ فرمائیں، اس کے باوجود اگر کہیں غلطی محسوس ہو یا شبہ پیش آئے تو احقر کو مطلع کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں، حق کو قبول کرنے میں کسی قسم کی عار

مجھے شکوکس نہ ہوگی۔

آخر میں ان تمام حضرات کا تہ دل سے شکر گزار ہوں جنہوں نے میری اس نقش اول کو ترتیب دینے میں قدمے، سخی میری مدد فرمائی۔ بالخصوص جناب پروفیسر خورشید احمد صاحب ایم، اے (مدیر چراغ راہ کراچی) اور برادر محترم جناب مولانا محمد رفیع صاحب عثمانی مدرس دارالعلوم کراچی

. کے اسماء گرامی قابل ذکر ہیں۔ اور خٹکے کریم کا شکر تو کسی طرح ادا ہو ہی نہیں سکتا، کہ اس نے مجھ جیسے بے بساط شخص پر اتنا بڑا فضل فرمایا، اسی سے التجا ہے کہ ان لٹے سیدھے نقوش کو مفید اور مقبول بنا دے۔ وما ذلک علیہ بجزیر!

محمد تقی عثمانی

۸۷، گارڈن ایٹ

۱۳ جنوری ۱۹۶۱ء

کراچی ۷

جو شخص اجتماعی زندگی میں قدم رکھتے وقت مذہب کو
بالائے طاق رکھ دیتا ہے، اس احمق کی طرح ہے جو
کانٹوں پر چلنے سے پہلے اپنے جوتے اتار دے۔
سینل

مقدمہ

از جناب پروفیسر خورشید احمد ایم۔ اے، ایل، ایل۔ بی۔

قرآن پاک میں شیطان کا چیلنج مرقوم ہے کہ :-

دپھر شیطان نے کہا کہ مجھے تو تو نے
گمراہ کیا ہی ہے، اب میں بھی تیری
سیدھی راہ پر انسانوں کی گھات میں
لگا رہوں گا اور انہیں گمراہ کرنے
کیلئے، آگے اور پیچھے، دائیں اور
بائیں، ہر طرف سے ان کو گھروں گا، اور
ان کی راہ ماروں گا اور تعان میں سے
اکثر کو شک گزار نہ پاتے گا۔

قَالَ فِيمَا اَغْوَيْتَنِي لَاقْعُدَنَّ
لَهُمْ صِرَاطُكَ الْمُسْتَقِيمَ ثُمَّ
لَا تَنبَهُهُمْ مِنْ بَيْنِ اَيْدِيهِمْ
وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ اَيْمَانِهِمْ
وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ
اَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ -

تاریخ شاہد ہے کہ شیطان ہر دور اور ہر زمانے میں آگے اور پیچھے، دائیں
اور بائیں ہر سمت سے حملہ آور ہوا ہے، اور اس نے طرح طرح کے جال انسان
کو گمراہ کرنے کیلئے پکھائے ہیں، دور جدید میں جو حسین اور دلکش نسریہ
شیطان نے انسان کو دیتے ہیں ان میں سے ایک غربت و افلاس کے ڈر سے
قطع نسل اور تحدید نسل بھی ہے، بظاہر تو یہ منصوبہ بڑا سادہ اور محصوم سا

معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت یہ اسلامی تہذیب و تمدن پر ایک بڑا ہی گہرا وار ہے اور اس کی زد عقیدہ اور ایمان، اخلاقی اقدار اور معاشرتی روایات سماج اور تمدن سب پر پڑتی ہے بلاشبہ۔

ترے نشتر کی زد شریانِ قیسِ ناتواں تک ہے
یہ ایک بہت بڑا المیہ ہے کہ مسلمان ممالک بھی آہستہ آہستہ شیطان کے اس نئے حملے کے آگے سپردالنے لگے ہیں اور اس معاشی معاملے کا شکار ہو رہے ہیں جس کا تانا بانا ابلیسی فکر نے بڑی ہوشیاری اور چالاکی کے ساتھ بنا ہے۔

تجدید نسل کا مسئلہ اصلاً ایک معاشی مسئلہ ہی نہیں، جن حضرات کی نگاہ حالاتِ جدیدہ پر ہے وہ اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ دورِ جدید میں یہ دراصل ایک سیاسی مسئلہ ہے اور اس کی پشت بٹری خطرناک ذہنیت کام کبریٰ ہے،

تاریخ کا ہر طالب علم اس بات کو جانتا ہے کہ کثرت آبادی کی بڑی سیاسی اہمیت ہے ہر تہذیب نے اپنے تعمیری اور تشکیلی دور میں آبادی کو بڑھانے کی کوشش کی ہے مشہور مورخ ول ڈورانٹ (Will Durant) سے تہذیبی ترقی کا ایک بڑا اہم سبب قرار دیتا ہے۔ ٹائسن بی (Toynbee) بھی کثرت آبادی کو ان چیلنجوں میں سے ایک قرار دیتا ہے جو تہذیب کے ارتقاء کا باعث ہوتے ہیں تاریخ کی ان تمام اقوام نے جنھوں نے کوئی عظیم کارنامہ انجام دیا ہے ہمیشہ تکثیر آبادی ہی کی پالیسی اختیار کی ہے، اس کے برعکس زوال پذیر تہذیبوں میں آبادی کی قلت کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے اور آبادی کی قلت بالآخر اجتماعی قوت کے

اقحلال پر منتج ہوتی ہے، اور وہ قوم جو اس حالت میں مبتلا ہو جائے، آہستہ آہستہ گناہی کے غار میں گر جاتی ہے، تہذیب کے جتنے بھی قدیم مراکز ہیں ان تمام کی تاریخ کے مطالعہ سے یہی حقیقت سامنے آتی، جو اسلامی تاریخ میں بھی یہی نظر آتا ہے کہ مسلمانوں کے عروج کا زمانہ بھی وہی تھا جب ان کی قوم میں نیا خون تیزی کے ساتھ شامل ہو رہا تھا اور ان کی تعداد برابر بڑھ رہی تھی، غالباً یہی وجہ تھی کہ سب سے پہلے انسان (دادا، ابی و امی) نے فرمایا تھا کہ :-

ایسی عورت سے نکاح کرو جو محبت کرنے والی اور سچے
جننے والی ہو۔

اور خود ہمارے زمانہ میں بھی جرمنی اور اٹلی اسی پالیسی پر عامل رہے ہیں، اور روس اور چین آج بھی اس پر شدت سے عمل کر رہے ہیں، وہ آبادی کو اپنا قومی اثاثہ سمجھتے ہیں اور اس کے ذریعہ اپنی سیاسی سطوت تعمیر کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ تاریخ کا بے لاگفتو ٹے ہے کہ آبادی اور سیاسی قوت و اقتدار ساتھ ساتھ جاتے ہیں، ایک تہذیب کے تعمیر و ترقی کے دور میں آبادی بڑھتی ہے اور اس کے انحطاط کے زمانے میں آبادی میں کمی آتی ہے۔

قطر کا یہی قانون جدید مغرب میں بھی اپنا عمل دکھا رہا ہے۔

دنیا میں آبادی کی تقسیم کچھ اس طرح ہے کہ ایشیا اور عالم اسلام آبادی کے سب سے بڑے مراکز ہیں، ان ممالک کے مقابلہ میں مغربی ممالک کی آبادی نسبتاً کم ہے، گزشتہ پانچ سو سال میں مغرب کی سیاسی قیادت و بالادستی کی بنیاد وہ سائنسی اور تکنیکی فوجیت تھی جو اسے مشرقی ممالک پر حاصل تھی اور جس کی

وجہ سے اس نے آبادی کی کمی کے باوجود سیاسی حکمرانی قائم کر لی اور اس غلط فہمی کا شکار ہو گیا کہ اب آبادی کی اہمیت زیادہ نہیں ہے۔۔۔۔۔ لیکن نئے حالات اور حقائق نے غلط فہمی کے اس طلسم کو چاک کر دیا ہے۔

مغربی اقوام کی آبادی کے مسلسل کم ہونے سے ان کی سیاسی طاقت میں بھی انحطاط آنا شروع ہوا اور پہلی جنگ کے موقع پر یہ احساس عام ہو گیا کہ تجدیداً آبادی کا مسلک سیاسی اور اجتماعی حیثیت سے بڑا مہنگا پٹر رہا ہے، فرانس نے اپنی عالمی پوزیشن آہستہ آہستہ کھودی اور مارشل پلان نے اس امر کا اعتراف کیا کہ فرانس کے زوال کا ایک بڑا بنیادی سبب آبادی کی کمی ہے، برطانیہ کے متعلق سابق وزیر اعظم سر ونسٹن چرچل کے صاحبزادے مسٹر رینڈالف چرچل نے جو خود پارلیمنٹ کے ممبر اور ایک مشہور سیاسی مبصر اور صاحب قلم ہیں اس بات کا اظہار کیا کہ۔

” میں نہیں سمجھتا کہ ہماری قوم بالعموم اس خطرے سے آگاہ ہو چکی ہے کہ اگر ہماری شرح پیدائش اسی طرح گرتی رہی تو ایک صدی میں برطانیہ کی آبادی صرف ۴۰ لاکھ رہ جائے گی اور اتنی کم آبادی کے بل بوتے پر برطانیہ دنیا میں ایک بڑی طاقت نہ رہ سکے گا۔“

اس وجہ سے یورپ کی تقریباً تمام ہی اقوام نے اپنی پالیسی کو بدلا اور گزشتہ تیس سال سے وہ آہستہ آہستہ کو بڑھانے کے مسلک پر عمل پیرا ہیں اور حکومت افزائش نسل کی ہر ممکن حوصلہ افزائی کر رہی ہے، فرانس نے اسقاط حمل اور تجدید نسل کی تمام کارروائیوں کو قانوناً ممنوع کیا، ہٹلر اور موسولینی کے تحت جرمنی اور اٹلی نے انھیں نہ صرف سخت ترین جرم قرار دیا بلکہ مثبت نتائج،

معاشرتی اور معاشی تداپیر سے بچوں کی تعداد بڑھانے کی حوصلہ افزائی کی۔ سوئیڈن نے ایک سرکاری کمیشن مقرر کیا کہ وہ حالات کا جائزہ لے اور اس کمیشن کی سفارشات پر بڑے خاندان کی پالیسی اختیار کی گئی، شادی شدہ لوگوں کیلئے ٹیکس کی شرح کم کی گئی اور بے شمار دوسری مراعات بچوں کے لئے فراہم کی گئیں۔ انگلستان کے وزیر داخلہ ہربرٹ مورسین نے ۱۹۴۳ء میں یہ ہدف قوم کے سامنے رکھا کہ ہر خاندان میں کم از کم ۲۵٪ کا اضافہ ہونا چاہیے۔ یہی پالیسی امریکہ نے اختیار کی اور اس وقت مغربی دنیا کے تمام ملک یہی پالیسی اختیار کئے ہوئے ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں شرح پیدائش برابر بڑھ رہی ہے اور اس کا اندازہ مندرجہ ذیل اعداد و شمار سے ہو سکتا ہے۔

ملک	سالانہ شرح پیدائش فی ہزار			
	۱۹۳۱-۳۵	۱۹۳۶-۴۰	۱۹۴۱-۴۵	۱۹۴۶
امریکہ	۱۴ ر ۲	۱۴ ر ۳	۲۰ ر ۲	۲۵ ر ۸
کنیڈا	۲۱ ر ۵	۲۰ ر ۵	۲۳ ر ۴	۲۸ ر ۴
انگلینڈ	۱۵ ر ۰	۱۴ ر ۶	۱۵ ر ۹	۲۰ ر ۹
فرانس	۱۴ ر ۵	۱۴ ر ۵	۱۵ ر ۱	۲۱ ر ۰
سوئیڈن	۱۴ ر ۱	۱۴ ر ۸	۱۸ ر ۶	۱۸ ر ۹

(بحوالہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا ۱۹۵۵ء جلد ۳، صفحہ ۶۵۲)

۱۹۱۶ء میں فرانس کی شرح پیدائش صرف ۲ ر ۹ تھی۔

اس وقت مغرب کی تمام ہی اقوام اپنی آبادی کو بڑھانے کی کوشش کر رہی ہیں لیکن یہ اصناف مشرقی اقوام کی آبادی کے اضافہ کے مقابلہ میں کم ہے محض اس کے سہارے مغربی اقوام کو اپنا سیاسی اقتدار قائم رکھنا مشکل نظر آتا ہے پھر وہ فنی، سائنسی اور ٹیکنیکی معلومات جو آج تک مشرق پر مغرب کی بالادستی قائم رکھے ہوئے تھیں اور جن سے مشرقی ممالک کو بڑی کوشش کے بعد محروم رکھا گیا تھا آج ان ممالک میں بھی عام ہو رہی ہیں، اور چونکہ ان ممالک کی آبادی بھی مغربی ممالک کے مقابلہ میں کہیں زیادہ ہے اس لئے نئے نئے مشینی آلات سے آراستہ ہونیکے بعد اقوام کے حکوم رہنے کا کوئی امکان نہیں، بلکہ قطری قوانین کی وجہ سے اس انقلاب کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ مغرب کی سیاسی قیادت کے دن گنتی کے رہ جائیں گے، اور نئی عالمی قیادت ان مقامات سے اُبھرے گی جہاں آبادی بھی زیادہ ہے اور جو فنی ٹیکنیکی مہارت رکھتے ہیں، ان حالات میں مغرب اپنی سیادت کو قائم رکھنے کے لئے ایک ایسا کھیل کھیل رہا ہے جو فطرت کے قانون کے خلاف ہے اور جو خود اس کے لئے بھی لمبے عرصہ میں نقصان دہ ثابت ہو گا، یعنی۔۔۔ مشرقی ممالک میں تحدید نسل اور ضبط ولادت کے ذریعہ آبادی کو کم کرنے کی کوشش اور فنی معلومات کی ترویج میں رخصت اندازی۔۔۔ ہم یہ بات کسی تعجب کی بنا پر نہیں کہہ رہے بلکہ ہم خود مغربی ذرائع ہی سے اسے ثابت کر سکتے ہیں، مغرب میں آبادی کے مسئلہ پر بیسیولر کتابیں ایسی آئی ہیں جو آبادی کی کمی کے سیاسی اثرات کو واضح کر رہی ہے اور جن کے اثر کے طور پر خود حکومتی پالیسی میں تبدیلی ہوئی ہے، یہ سارا

قریب ہمارے دعوے کیلئے ثبوت فراہم کرتا ہے، اسی طرح پروفیسر فرینکٹ
 نوٹینسن ٹین مشہور امریکی رسالے "امور خارجہ" (Foreign Affairs) میں
 قلمطراز ہیں کہ :-

اب اس کا کوئی امکان نہیں کہ شمالی مغربی یا وسطی یورپ کی کوئی
 قوم دنیا بھر کو چیلنج کر سکے، جرمنی دوسری یورپی اقوام کی طرح
 اس دور سے گزر چکے ہیں جب وہ دنیا کی غالب طاقت بن سکے
 اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اب فنی اور ٹیکنیکی تہذیب ان ممالک
 میں بھی پہنچ گئی ہے جنکی آبادی بڑی تیزی سے بڑھ رہی ہے۔
 (اپریل ۱۹۶۴ء)

دراصل یورپ کی سیاسی قیادت کو بیسویں صدی کے دوسرے نصف
 میں ایشیا اور عالم اسلام کی بڑھتی ہوئی آبادی سے شدید خطرہ ہے، امریکی رسالہ
 ٹائم اپنی ۱۱ جنوری ۱۹۶۴ء کی اشاعت میں لکھتا ہے کہ

اکثریت آبادی (over-population) کے متعلق امریکہ
 اور یورپی اقوام کی بوکھلاہٹ اور ان کے تمام وعظ و نصیحت
 بڑی حد تک بے نتیجہ ہیں ان سیاسی نتائج و اثرات کے احساس
 کا جو نئے حالات اور ایشیا، افریقہ اور لاطینی امریکہ کی آبادی
 کے بڑھنے اور غالب اکثریت حاصل کر لینے کی بنا پر توقع ہے
 یعنی مستقبل میں غالب قوت ان ممالک کو حاصل ہوگی جن کی آبادی
 زیادہ ہے اور جو نئے ٹیکنیک سے بھی آراستہ ہیں، اب اس کا تو کوئی امکان

نہیں کہ نئے تکنیک سے ان ممالک کو مزید محروم رکھا جائے اس لئے معشرہ بی
سیادت و قیادت کو قائم رکھنے والی صرف ایک چیز ہو سکتی ہے اور وہ ہے
ان ممالک میں تحدید نسل اور ضبط ولادت! یہی وجہ ہے کہ تمام مغربی ممالک
مشرقی ممالک میں پروپیگنڈہ کی بہترین قوتوں سے مسلح ہو کر یہاں ضبط ولادت
کی تحریک کو ترقی دے رہے ہیں اور سادہ لوح مسلمان اس چال میں خود پیش
قدمی کر کے پھنس رہے ہیں۔

مگر کی چالوں سے بازی لے گیا سرمایہ دار

اتھا مے سادگی سے کھا گیا مزدور مات!

لیکن اب بلی ٹھیلے سے باہر آچکی ہے! اگر اب ہم نے دھوکا کھایا تو پھر
کل ہمارا کوئی پوچھنے والا بھی نہ ہوگا، اور ہمارے جو ”ہمدرد“ آج پوری
شفقت کے ساتھ ہمیں خاندانی منصوبہ بندی کا درس دے رہے ہیں۔ کل یہی
ہماری کمزوری سے فائدہ اٹھا کر ہم پر اپنا تسلط قائم کرینگے اور ہم اُن سے
نہ کر سکیں گے، اسی خطرے کو حکیم الامت علامہ اقبال نے بہت پہلے محسوس
کر لیا تھا اور قوم کو تنبیہ کی تھی کہ اس سے ہوشیار رہے، ان کے یہ الفاظ آج بھی
ہمیں دعوتِ فکر و عمل دے رہے ہیں۔

”عام طور پر اب ہندوستان میں جو کچھ ہو رہا ہے یا ہو نیوالا ہے

وہ سب یورپ کے پروپیگنڈے کے اثرات ہیں، اس قسم کے

لٹریچر کا ایک سیلاب ہے جو ہمارے ملک میں بہہ نکلا ہے بعض

دوسرے وسائل بھی ان تشویق و ترویج کے لئے اختیار کئے

چار ہے ہیں، حالانکہ ان کے اپنے ممالک میں آبادی کو گھٹانے کی بجائے بڑھانے کے وسائل اور تدابیر اختیار کی جا رہی ہیں اس تحریک کی ایک بڑی غرض میرے نزدیک یہ ہے کہ یورپ کی اپنی آبادی اس کے اپنے پیدا کردہ حالات کی بنا پر جو اس کے اختیار و اقتدار سے باہر ہیں، بہت کم ہو رہی ہے اور اس کے مقابلہ میں مشرق کی آبادی روز بروز بڑھ رہی ہے اور اس چیز کو یورپ اپنی سیاسی ہستی کے لئے خطرہ عظیم سمجھتا ہے۔“
(رسالہ الحکیم لاہور، ماہ نومبر ۱۹۳۶ء۔ بحوالہ مجدد صحت دہلی جولائی ۱۹۳۹ء صفحہ ۱۸۲)

یہ ہے اس مسئلہ کی اصل حقیقت! پھر ہمارے ملک کے لئے تو کچھ خاص حالات کی بنا پر آبادی کی بہت اور بھی بڑھ جاتی ہے، ٹھیکہ و فاعی نقطہ نظر سے ہماری حیثیت بتیس دانتوں کے درمیان ایک زبان کی سی ہے، ایک طرف ہندوستان ہے جس کی آبادی ہم سے چار گنا زیادہ ہے، دوسری طرف روس ہے جسکی آبادی ہم سے تین گنا زیادہ ہے، اور تیسری طرف چین ہے جس کی آبادی ہم سے آٹھ گنا زیادہ ہے اور تینوں کی نگاہیں ہمارے اسی طرف لگی ہوئی ہیں! ایسے حالات میں ہمارے دفاع کا حقیقی تقاضا کیا ہے؟ آیا یہ کہ ہم آبادی کو کم کر کے اپنی قوت کو اور بھی مضحک کر لیں یا ہر ممکن ذریعہ سے اپنے کیا تاقوی اور موثر بنالیں کہ کوئی دوسرا ہماری طرف بری نگاہ ڈالنے کی ہمت بھی نہ کر سکے!

اگر یہ کہا جائے کہ آج کی جنگ میں انسان کے مقابلہ میں آلات زیادہ اہم ہیں تو ہم یہ کہیں گے کہ ایٹمی ترقیات کے بعد پھر انسان کی اہمیت بڑھ گئی ہے۔ آخر اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ کوریا کی جنگ میں چین نے محض اپنی عددی کثرت کی وجہ سے امریکہ کے بہترین ہتھیاروں کو بھی بے اثر کر دکھایا تھا، اس لئے آج آبادی کی دفاعی اہمیت کا ایک نیا احساس پیدا ہو گیا ہے اور عالم اسلام کو محض آنکھیں بند کر کے مغرب کی نقالی میں کوئی ایسی روش اختیار نہ کرنی چاہیے۔ جو اس کے لئے ملی خودکشی کے مترادف ہو۔ آبادی کی یہ دفاعی اہمیت صرف پاکستان ہی کے لئے نہیں ہے، عرب دنیا کے لئے بھی اس کی اہمیت کچھ کم نہیں، وہاں اسرائیل اپنی آبادی کو بڑھانے کی پالیسی پر عمل ہے اور اس کے مقابلہ کیلئے پورے عالم اسلام کو تیار ہونا ہے۔ اسی طرح مغربی دنیا اور اشتراکی دنیا میں جو کشمکش جاری ہے اس میں بھی عالم اسلام کا ایک مرکزی رول ہے، اگر یہاں کی آبادی برابر کم ہوتی ہے تو اس کا فائدہ کیونسٹوں کے علاوہ کسی کو نہ پہنچے گا، یہاں کی آبادی کی تحدید کر کے مغربی اقوام ایک موہوم منفعت عاجلہ کے لئے ایک حقیقی خواہ مول لے رہی ہیں جو خود ان کی دفاعی لائن کو بڑا کمزور کر دے گا۔

ہماری اس بحث سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آج آبادی کا مسئلہ اصلاً ایک سیاسی مسئلہ ہے اور اسے پوری سیاسی سوچ بوجھ کے ساتھ حل کرنا چاہئے اور وہ مسلک اختیار کرنا چاہیے جس سے ہم اور پورا عالم اسلام نہ صرف اپنی آزادی کو قائم رکھ سکیں بلکہ بین الاقوامی امور میں اپنا صحیح پارٹ ادا کرنے

لکھیں۔ ہمیں پرانے شگون پر اپنی ناک کمانے کی حماقت ہرگز نہ کرنی چاہیے۔

(۲)

آبادی کے مسئلہ کی سیاسی نوعیت کو سمجھنے اور واضح کر دیا ہے، لیکن ضروری ہے کہ اس بڑی بنیادی غلط فہمی کو بھی دور کیا جائے جس کا راگ ضبط ولادت کے مویدین صبح و شام الاپتے ہیں، یعنی یہ اصل مسئلہ معاشی ہے اور پیداوار کی قلت کا واحد حل تحدید نسل ہے، اگر ایسا نہ کیا گیا تو زمین پر تیل دھرتی کی جگہ نہ رہے گی اور سخت تباہی مچے گی، یہ استدلال بھی اپنی کوئی حقیقت نہیں رکھتا اور اس کی حیثیت محض پروپیگنڈے سے زیادہ نہیں، معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرات گوبلز کے اس اصول پر کام کر رہے ہیں کہ ”ایک جھوٹ کو اس کثرت سے نشر کرو کہ دنیا اس کو سچ جان لے“۔

یورپ میں تحدید نسل کی تحریک کا آغاز انیسویں صدی میں ہوا، مانتھسن نے آبادی کا معاشی پہلو واضح کیا تھا لیکن تحدید نسل کا کوئی پروگرام اس لئے پیش نہ کیا، انگلستان میں سب سے پہلے فرانسس پیلیس نے ۱۸۲۲ء میں ایک کتاب آبادی کے مسئلہ کی تفصیلات اور اس کے ثبوت لکھی، اور فرانسس پیلیس، جان اسٹورٹ مل اور ٹی، جے وولر نے اس تحریک میں سرگرمی سے حصہ لیا، اس زمانہ میں (۱۸۲۵ء) ایک کتاب محبت کیلئے لکھی گئی جس کا مصنف رچرڈ کارلائل تھا اور اسے مشہور مورخ تھا ماس کارلائل نہ سمجھا جائے۔ اور اس نے بڑی بے باکی اور بے غیرتی کے ساتھ ضبط تولید کے ذریعہ آسان اور بے ضرر محبت کا نظریہ پیش کیا۔

انگلستان میں یہ تحریک آٹھ دس سال تک بڑے زور شور سے چلی
لیکن ابھی اخلاقی قدریں اٹنی بے وزن نہیں ہوئی تھیں کہ یہ تحریک پاؤں جما
سکتی اس لئے جناب کے مانند بھری اور دب گئی۔ یہ تحریک انیسویں صدی کے
سلیج آخر میں دوبارہ ابھری، اب اس نے باقاعدہ ایک تنظیم کی شکل بھی اختیار
کر لی، انگلستان میں مائٹھوسین لیگ (Malthusian League) قائم ہوئی
اور یورپ کے دوسرے ممالک میں ایسی ہی تنظیمیں قائم ہونے لگیں، ۱۸۶۷ء
میں چارلس بریڈ (Charles Bradlaugh) اور سترانی بسنت -

(Annie Besant) نے یہ جہاد شروع کیا اور جلد ہی اس
تحریک کو مقبولیت حاصل ہوئی، خصوصیت سے طبی حلقوں نے اس کی بڑی
رہنمائی کی اور ڈاکٹر ریڈیل اور ان کی اہلیہ (Dr and Mrs. R. R. Dreyfusel)
نے تو اس مہم میں اپنی جان ہی گنوا دی۔

امریکہ میں رابرٹ ڈیل اوہین نے سن ۱۸۳۳ء میں ایک کتاب احسن لاق
افعال الاعضاء (Moral physiology) لکھی سن ۱۸۳۲ء میں ڈاکٹر
چارلس ناولٹن نے "ثمرات فلسفہ" (Fruits of Philosophy) کے نام سے
ضبط تولید کے نظریات کو پیش کیا اور آزاد خیالی کا سہارا لیکر اس تحریک کو آگے
بڑھایا ڈاکٹر ناولٹن کا تعلق طبی پیشہ سے تھا لیکن اس کی کتاب مہلکاتہ انداز میں
لکھی گئی ہے، ان تحریرات نے فضا کو اس تحریک کیلئے سازگار بنایا لیکن باقاعدہ
تنظیم بندی کا آغاز بیسویں صدی میں ہوا جبکہ اس تحریک کی سب سے گرم
کارکن مسز مارگریٹ سینگر (Margret Sanger) نے باغی عورت

(*The Woman Rebel*) کے نام سے ایک رسالہ نکالا، ۱۹۲۱ء میں ایک ملکی کانفرنس کی اور بالآخر برکھ کنٹرول لیگ قایم کی ۱۹۲۳ء سے ٹینٹک بھی قایم ہونا شروع ہوئے اور ۱۹۳۹ء میں پورے ملک کی ضبط تولید کی تنظیموں کی فیڈریشن قایم ہوئی، ۱۹۴۲ء میں اس فیڈریشن کا نام بدل کر (*Planned Parenthood Federation of America*) کر دیا گیا اور جب ہی سے ضبط تولید کی جگہ "خاندانی منصوبہ بندی" کا زیادہ معصوم نام مستعمل ہونے لگا۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مغربی ممالک میں یہ تحریک وسط انیسویں صدی سے شروع ہوئی اور آہستہ آہستہ تمام یورپ اور امریکہ میں پھیل گئی، لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا اس زمانے میں ان ممالک میں پیداوار کی قلت تھی؟ کیا رفتار پیداوار سست تھی؟ کیا فی کس آمدنی برابر رہی تھی؟ — اس لئے کہ اگر یہ تحریک معاشی وجوہ کی بنا پر اختیار کی گئی تھی تو ان سوالات کا جواب اثبات میں ہونا چاہیے۔ لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے اس زمانے میں ان تمام ممالک میں دولت کی ریل پیل تھی، پیداوار تیزی تیزی سے بڑھ رہی تھی، صنعتی انقلاب اور اس کے تصفحات کی وجہ سے تیزی آمدنی اور فی کس آمدنی میں اضافہ ہو رہا تھا، اور ہر حیثیت سے خوش حالی کا دور دورہ تھا، مثال کے طور پر انگلستان میں ۱۹۳۶-۱۸۶۵ کے درمیان فی کس آمدنی میں بڑا اضافہ ہوا تھا اور عام خوشحالی کا معیار بلند ترین تھا، ۱۸۴۰ اور ۱۸۸۹ میں فی کس عمر (*Per Capita Consumption*) میں بھی

نمایاں فرق ہوا جس کا اندازہ مندرجہ ذیل جدول سے ہو سکتا ہے۔

فی کس کے لئے صرف		مقدار	اشیاء
۱۸۸۶	۱۸۲۰		
۱۱ ر ۹۵	۱ ر ۰	پونڈ	ترکاری
۷ ر ۱۶	۱ ر ۰۵	"	مکھن
۵ ر ۱۲	۰ ر ۹۲	"	بنیر
۲۸ ر ۱۲	۳ ر ۶۳	عدد	انڈے
۲۸۵ ر ۶۶	۲۲ ر ۲۷	پونڈ	گندم
۲۷ ر ۲۱	۱۵ ر ۲۰	"	شکر
۲ ر ۸۷	۱ ر ۲۲	"	چار

یہ جدول عام خوشحالی کو ظاہر کرتا ہے، سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر دولت بڑھ رہی تھی پیداوار میں اضافہ ہو رہا تھا، اجرت بھی روز افزوں تھی اور عوام خوشحالی کا معیار بھی بلند تر ہو رہا تھا تو پھر تھریڈ نیٹل کی معاشی ضرورت کہاں پائی جاتی تھی؟

یہی حال امریکہ کا ہے، امریکہ میں ۱۹۲۹-۱۸۰۹ کے درمیان مملکتی دولت ۷ ارب ڈالر سے بڑھ کر ۷۹۵ ارب ڈالر پہنچ گئی تھی، یعنی تقریباً ۱۰۰ گنا اضافہ تھا، اگر آبادی کے اضافہ کو بھی شامل کر لیا جائے تو فی کس آمدنی

86402

~~68902~~

(*per capita income*) اس زمانہ میں ۱۳۱ ڈالر سے بڑھ کر ۶۵۴ ڈالر ہو گئی تھی یعنی یہاں بھی تقریباً ۵۰۰٪ کا اضافہ ہوا، ایسی حالت میں ضبط تولید کی آخر کو نسی معاشی وجوہ موجود تھیں؟

اگر یورپ اور امریکہ کی معاشی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ غلط فہمی بالکل دور ہو جاتی ہے کہ اس تحریک کی معاشی بنیادیں بھی تھیں، دراصل معاشی دلائل کی حیثیت معنی ہر تھی کے ظاہری ذانتوں کی سی تھی جن کی کوئی حقیقی اور عملی اہمیت نہ تھی اور جنہیں صرف فضا کو سازگار کرنے اور کم علم لوگوں کو بہکانے کے لئے استعمال کیا گیا تھا اور یہی صورت آج بھی ہے، مشہور انگریز معاشی مفکر پروفیسر کولن کلارک (*Prof. Colin Clark*) نے اس سلسلہ میں بڑے پتے کی بات کہی ہے وہ لکھتا ہے کہ آبادی کو ہوا بنا کر پیش کرنے والے محض پروپیگنڈہ باز (*propagandist*) ہیں اور ان کے ذہنوں کی تہ میں مخالف مذہب منفرات موجود ہیں۔

یہ لوگ کہتے ہیں کہ ان کا نقطہ نظر سائنسی نکسہ ہے، اگر ایسا ہے، تو پھر ہمیں کہنا پڑے گا کہ شاید صفحہ ہستی پر سائنسدانوں کا ایسا کوئی اور گروہ موجود نہیں جس کی معلومات ان حقائق کے متعلق جن سے ان کا سابقہ اس درجہ غلط ہوا، بہت سے مائتھوسیتوں کو تو آبادی کے متعلق بنیادی حقائق کی عام معلومات تک نہیں ہیں اور جو آبادی کی شماریات میں کچھ شد بد رکھتے ہیں وہ بھی سب کے سب بلاشبہ معاشی فکر سے بالکل نابلد ہیں۔

Colin Clark "population growth and living standards International Labour Review August 53"

آج بھی دنیا کے معاشی وسائل بے انتہا ہیں اور نہ صرف موجودہ آبادی بلکہ اس سے دس گنا آبادی کو صرف معلوم وسائل کے ذریعہ مغربی ممالک کے اعلیٰ معیار پر زندگی گزار سکتی ہے۔ یہی حالت خود ہمارے اپنے ملک کی ہے جہاں دولت کے خزانے خوابیدہ پڑے ہیں ان ہاتھوں کا انتظار کر رہے ہیں جو انہیں بیدار کر سکیں۔

(۳)

ضبط تولید کے سلسلہ میں ایک بات مزید سامنے رکھنی چاہیے کہ خاص حالات میں افرادی طور پر اسے اختیار کرنے اور اسے ملک و قوم کی عام پالیسی بنا لینے میں بڑا فرق ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ صحت یا دوسرے معقول وجوہ کی بنا پر ایک شخص کبھی اس قسم کا کوئی ذریعہ اختیار کرے لیکن اس رویہ کو ملک کی عام پالیسی بنا دینا دینی، اخلاقی اور معاشی، ہر حیثیت سے مہلک ہوگا۔

اس موضوع پر مسلمان اہل علم اور اہل قلم نے قوم کی ہر مرحلے پر رہنمائی کی ہے اور ہمارے اپنے زمانے میں مولانا سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی کا مقالہ "اسلام اور ضبط ولادت بڑے موثر کے کی چیز ہے، لیکن اس بات کی

اس موضوع پر راقم الحروف ایک کتاب مرتب کر رہا ہے جس میں تفصیل سے اس پہلو کا جائزہ لیا جائے، جو حضرات اس مسئلہ پر مغربی مصنفین کو پڑھنا چاہیں وہ J-O Banned کی کتاب World without blur اور Dudley stamp کی کتاب Our developing کا مطالعہ کریں

ضرورت تھی کہ نئے حالات اور نئے مسائل کے مطابق اس مسئلہ پر از سر نو بحث کی جائے اور مجھے خوشی ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے ہونہار اور نوجوان فرزند عزیز میاں محمد تقی سلمہ نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور شرمی اور عقلی ہر پہلو سے اس پر سیر حاصل بحث کی ہے، ان کا یہ مقالہ ہر حیثیت سے جامع ہے اور ان کی نو عمری کے پیش نظر تھا ایک شاہکار کی حیثیت رکھتا ہے میں دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انہیں اپنے دین کی زیادہ سے زیادہ خدمت کی توفیق عطا فرمائے اور اس مقالہ میں جو نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے اسے قبولیت عامہ بخشے، وما توفیقی الا باللہ۔

خود شیدا احمد
۲۱ جنوری ۱۹۶۱ء

۱۔ نیوکوٹنس روڈ
کراچی

۲۴

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَّمَ عَلَىٰ عِبَادِ الذِّیْنَ اصْطَفٰ

مَوْضُوعُ سَخْنِ

برتھ کنٹرول کی جو تحریک آجکل بہت زور شور کے ساتھ چل رہی ہے اسے اپنے ملک میں عملی جامہ پہنانے کا اہم فیصلہ ہمیں اسی وقت کرنا چاہیے۔ جبکہ ہم اسے تین کسوٹیوں پر بخوبی پرکھ چکے ہوں۔

(۱) سب سے پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ جس نظریت پر ہم عمل کرنے جا رہے ہیں وہ اسلام کے ان عظیم اصولوں کے خلاف تو نہیں جو انسانی زندگی کے تمام شعبوں میں ایک معتدل اور پرسکون راہ کی ہدایت کرتے ہیں۔

(۲) پھر یہ سوچنا چاہیے کہ یہ تحریک عقل کے نزدیک بھی متناہل قبول ہے یا نہیں؟

(۳) اس کے بعد اپنے گرد و پیش پر نظر ڈالنی چاہیے، کہ یہ تحریک کہیں عملی جامہ پہن چکی ہے یا نہیں؟ اگر اس پر کہیں عمل ہوا ہے تو اس کے نتائج و ثمرات کس صورت میں ظاہر ہوئے؟ اس لئے ہم ان صفحات میں برتھ کنٹرول سے متعلق ان تینوں موضوعات پر الگ الگ بحث کریں گے تاکہ بات پوری وضاحت کیساتھ سامنے آجائے، واللہ المستعان !!!

۱۔ شرعی حیثیت

شرع اسلام کا اصل مدار کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر ہے ،
 ضبط تولید کوئی نیا مسئلہ نہیں بلکہ مختلف ضرورتوں کے ماتحت مختلف صورتوں
 سے ہر زمانہ اور ہر ملک میں زیر بحث آتا رہا ہے ، عہد رسالت اور زمانہ
 نزول قرآن میں بھی اس کی مختلف صورتیں مختلف اسباب و اغراض کے ماتحت
 زیر بحث آئی ہیں ، اور ان کے متعلق یہی سوالات رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے سامنے پیش ہوتے اور زبان حق ترجمان سے ان کے جوابات
 ارشاد ہوتے ، ایک مسلمان کے لئے کسی مسئلہ کو حل کرنے کے لئے سب سے اہم
 یہی ارشادات ہیں ، انہیں کی روشنی میں کوئی مسئلہ شرعی حیثیت سے طے
 ہو سکتا ہے ۔

قرآن و سنت میں غور کرنے سے اس مسئلہ کی دو صورتیں سامنے آتی
 ہیں ۔ ایک تطح نسل یعنی کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس کے سبب دائمی طور پر
 انسان اولاد پیدا کر سیکے قابل نہ رہے ، دوسرے منع حمل ، یعنی اولاد پیدا
 کرنے کی قابلیت باقی رہتے ہوئے کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے
 حمل قرار نہ پائے ، ہم ان دونوں کے متعلق قرآن و سنت کے ارشادات
 کسی قدر تفصیل سے پیش کرتے ہیں ، تاکہ مسئلہ کو سمجھنے اور اس کا نتیجہ نکالنے
 میں کوئی اشتباہ باقی نہ رہے ۔

قطع نسیل

اس کی جو صورت قرن اول میں معروف تھی وہ اختصار ہے (یعنی
خصیتیں نکلا کر قوت مروی ختم کر دینا)۔۔۔۔۔ حدیث میں اس سلسلہ کے
چند سوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہوئے، سب کے
جواب میں اس عمل کو سختی سے منع فرمایا اور حرام قرار دیا۔

ایک سوال کا واقعہ صحیح بخاری باب ما یکرہ من البتل والخصام میں
یہ نقل کیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے ساتھ جہاد کیا کرتے تھے، جوانی کے تقاضے سے جسی خواہش ہمیں
پریشان کرتی تھی اس لئے ہم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی اجازت
چاہی کہ ہم اختصار کے ذریعہ قوت مروی کو قطع کر دیں تاکہ اس سے آزاد ہو کر
جہاد کے کام میں مشغول رہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس سے
منع فرمایا، اور اس فعل کے حرام ہونے سے متعلق (سترآن کریم کی یہ
آیت پڑھی :-

یا ایہا الذین امنوا لا تحرموا
طیبات ما أحل الله لکم
ولا تعتدوا إلی الله ولا
یحب المعتدین۔

اے ایمان والو! تم اللہ کی ان
پاکیزہ چیزوں کو اپنے اوپر حرام
نہ بناؤ جو اس نے تمہارے لئے
حلال قرار دی ہیں، اور حد سے
تجاوز نہ کرو، کیونکہ اللہ حد سے

(صحیح بخاری ۵۹۷۵۹)

گزرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ قطع نسل کا یہ عمل آیت مذکورہ کے تحت حرام اور حد سے تجاوز میں داخل ہے

(۲) دوسرا سوال حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنے نقر و افلاس کی وجہ سے کیا کہ شادی کرنے اور اس کے حقوق ادا کرنے کے لئے ان کے پاس کچھ نہ تھا، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اختصار کی اجازت طلب کی تاکہ جنسی خواہش کی پریشانی رفع ہو جائے اور گناہ میں مبتلا ہو جانے کا خطرہ مٹ جائے آپ نے ان کو بھی سختی سے منع فرمایا (صحیح بخاری ص ۷۰ ج ۲) ان دونوں حدیثوں سے ثابت ہوا کہ قطع نسل اور قوت مردی کو ختم کرنا تحریم حلال اور حدود اللہ سے تجاوز ہونے کے سبب حرام ہے ان دونوں حضرات کا عذر قوی اور صحیح تھا مگر اس کے باوجود ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اختصار کی اجازت نہ دی۔

(۳) اسی طرح کا ایک تیسرا سوال حضرت عثمان بن مظعون نے اس بنا پر کیا کہ ان کی تمنا یہ تھی کہ کسی طرح جنسی خواہش کو ختم کر کے ہر وقت عبادت اور ذکر اللہ میں لگے رہیں انھیں بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اور بکثرت روزے رکھنے کی ہدایت فرمائی۔

حافظ ابن عبد البر نے "الاستیعاب" میں روایت نقل کی ہے اور اسی طرح کا سوال و جواب حضرت علیؑ اور ابوذر غفاریؓ کا نقل کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ کوئی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے جنسی خواہش ہمیشہ کے لئے سخم ہو جائے اور تولید کی قابلیت باقی نہ رہے مطلقاً حرام و ناجائز ہے خواہ اس میں کتنے ہی فوائد نظر آئیں، علامہ بدرالدین عینیؒ نے بخاری کی شرح میں فرمایا۔

وہو محرم بالافتاق قطع نسل کا یہ عمل بالافتاق حرام ہے

۲۔ منع حمل

اس کی جو صورت اس زمانہ میں معروف تھی اسے "عزل" کہا جاتا ہے یعنی ایسی صورت اختیار کرنا جس سے مادہ تولید رحم میں نہ پہنچے، خواہ مرد کوئی صورت اختیار کرے یا عورت فم رحم کو بند کرنے کی کوئی تدبیر کرے، یہ دونوں شکلیں قدیم زمانہ سے معروف ہیں، بعض صحابہ کرام سے خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت ایسا کرنا منقول ہے، اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ارشادات اس کے متعلق مختلف سوالوں کے جواب میں فرمائے وہ ایسے ہیں کہ نہ ان سے صاف طور پر ممانعت معلوم ہوتی ہے اور نہ صریح طور سے جائز ہونا مستفاد ہوتا ہے، البتہ اتنا ضرور واضح ہو جاتا ہے کہ آپ نے اس عمل کو پسند نہیں فرمایا۔ اسی لئے اس مسئلہ میں ائمہ سلف میں اختلاف رہا۔ بعض نے مطلقاً ناجائز قرار دیا۔ اور بعض نے کہا کہ یہ عمل فی نفسہ ناپسندیدہ ہے مگر خاص خاص ضرورتوں کے ماتحت اجازت بھی دی جاسکتی ہے اور اگر کسی غرض فاسد کی وجہ سے کیا جائے تو ناجائز ہے۔ روایات حدیث اس

بارہ ہیں یہ ہیں۔

۱۱، حضرت ابوسعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم نے اپنی کنیزوں سے غزل کرنا چاہا (تا کہ گھر کے دوسرے کاموں میں حرج پیش نہ آئے)، مگر یہ مناسب نہ معلوم ہوا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کئے بغیر ہم ایسا کریں، آپ سے سوال کیا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

ما علیکم ان لا تفعلوا
ما من نسمة کائنت الی
یوم القیامة الا وھی کائنت
رخاری و مسلم،
اگر تم ایسا نہ کرو تو اس میں تمہارا
کوئی نقصان نہیں، کیونکہ جو جان
پیدا ہونے والی ہے تو وہ ضرور
ہو کر رہے گی۔

۱۲، انہیں ابوسعید خدریؓ کی ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے غزل کے متعلق دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا۔

ما من کل الماء یکون
الولد و اذا اراد اللہ
خلق شیئ لم یمنعه شیئ
مشکوٰۃ بحوالہ مسلم،
ہر لفظ سے تو بچہ پیدا ہوتا نہیں
اور جب اللہ تعالیٰ کسی کو پیدا
کرنا چاہتے ہیں تو کوئی طاقت
اسے نہیں روک سکتی۔

مطلب یہ ہے کہ جس مادہ سے کسی بچہ کا پیدا کرنا اللہ تعالیٰ نے
مقرر کر دیا ہے وہ ضرور اپنے مستقر پر پہنچ کر حمل بنے گا، تم کتنی ہی تلبیریں
اس کے خلاف کرو کامیاب نہ ہو گے۔

۱۳، حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی کہ میری ایک کنیز ہے وہی گھر کے
سب کام انجام دیتی ہے، میں اپنی جنسی ضرورت بھی اسی سے پوری کرتا ہوں
مگر یہ چاہتا ہوں کہ اس کو حمل نہ رہے تاکہ گھر کے کاموں میں حمل نہ پڑے،
آپ نے فرمایا :-

اعزل عنها إن شئت فأنه
سیا تہما ما قدر لہا -

تمہارا دل یہی چاہتا ہے تو عزل
کر لو مگر یہ یاد رکھو کہ جو بچہ اس کے
بطن سے پیدا ہونا تقدیر الہی میں
لکھا گیا ہے وہ ضرور پیدا ہوگا

مسلم شریف

کچھ عرصہ کے بعد یہ شخص پھر حاضر ہوا اور ذکر کیا کہ وہ کثیر عزل کر رہا
ہے اور جو حاملہ ہوئی آپ نے فرمایا کہ میں تو پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ جو بچہ پیدا
ہونا مقدر ہے وہ ہو کر رہے گا۔

زمزم پبلشرز نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ ایک شخص
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں
اپنی بیوی سے عزل کرتا ہوں۔ آپ نے پوچھا ایسا کیوں کرتے ہو؟ اس نے
عرض کیا کہ میرا ایک بچہ ہے جس کو وہ دودھ پلاتی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ حاملہ
ہوگئی تو اس کا دودھ بچے کو مضر ہوگا، آپ نے فرمایا کہ فاریس اور روم کے لوگ
ایسا کرتے ہیں ان کے بچوں کو کوئی نقصان نہیں ہوتا (مسلم)

ان چاروں روایات حدیث کا حاصل یہ ہے کہ آپ نے اس عمل کو پسند
نہیں فرمایا۔ مگر صاف ممانعت بھی نہیں فرمائی۔

۵، اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری روایت میں ہے کہ ہم اس زمانے میں عزل کرتے تھے جبکہ قرآن کا نزول جاری تھا، گویا اگر یہ عمل ناجائز ہوتا تو قرآن کی کوئی آیت اس کی ممانعت پر نازل ہو جاتی، جب ایسا نہیں ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ عمل جائز ہے۔

یہ حدیث بخاری اور مسلم دونوں نے نقل کی ہے مسلم کی ایک روایت میں اتنا اور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے اس عمل کی اطلاع ہوئی تو آپ نے منع نہیں فرمایا۔

۶، لیکن جذامہ بنت وہب کی حدیث جو صحیح مسلم میں منقول ہے اس میں ہے کہ کچھ لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے بارہ میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا۔

ذَلِكَ الْوَادِ الْخَفِيِّ وَهِيَ إِذَا
الْمَوْءُودَةُ سَأَلَتْ
(مشکوٰۃ ص ۲۷۶)

یہ تو خفیہ طور پر اولاد کو زندہ درگد
کر لینے کے حکم میں ہے اور آیت
قرآن اذا الموءودة سئلت
اس کو شامل ہے۔

اس آخری حدیث میں مراحت کے ساتھ اس عمل کی ممانعت اور حرمت بیان فرمائی گئی ہے اور اس کو قتل اولاد کے حکم میں شامل کیا گیا ہے اسی حدیث

لے اس آیت میں احوال قہامت کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ جب اس لڑکی سے جسے زندہ درگور کیا گیا ہے سوال کیا جائے گا۔

کے بعض الفاظ میں یہ بھی ہے کہ آپ نے فرمایا۔
 ماكنت اری مسلماً بفعله
 میں کبھی یہ گمان نہ کرتا تھا کہ کوئی
 مسلمان ایسا کریگا۔ (فتح القدير)

۷، مگر اس کے مقابل ایک روایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ بھی ہے
 کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہم اپنی کنیزوں سے عزل
 کرتے تھے مگر بعض یہودیوں نے کہا کہ یہ تو مورودہ صغریٰ ہے یعنی لڑکیوں کو
 زندہ درگور کرنے کی چھوٹی صورت ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے
 مہاب میں فرمایا کہ یہود غلط کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ کوئی جان پیدا کرنا چاہتے ہیں
 تو کوئی اس کو دوک نہیں سکتا۔ (ترمذی)

بظاہر یہ حدیث پہلے والی حدیث جذباتہ کے خلاف ہے اس میں تو خود
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عزل کو وا د خفی فرمایا اور اس میں یہود کے
 قول مورودہ صغریٰ کو غلط قرار دیا۔ لیکن

درحقیقت ان دونوں میں کوئی تعارض و اختلاف نہیں، بات یہ ہے کہ یہود
 نے تو اس عمل کو زندہ درگور کرنے ہی کی ایک قسم قرار دیا تھا، فرق چھوٹے
 بڑے کا کیا تھا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو حقیقتاً زندہ درگور کرنا
 قرار نہیں دیا بلکہ ”وا د خفی“ فرمایا کہ اس بات کی طرف اشارہ کر دیا کہ یہ اگرچہ ظاہر
 اور حقیقت کے اعتبار سے مورودہ نہیں مگر اس مقصد کا ایک پوشیدہ راستہ
 ہے جس کے لئے لڑکیوں کو زندہ درگور کرتے تھے، یعنی لڑکیوں کی وجہ سے عار
 لاحق ہو جانے کا خطرہ، اس طرح یہ روایت پہلی روایت سے تو متنسار و

نہیں رہتی مگر کچھلی سب روایات کے خلاف ہے کیونکہ اس میں عزل کو صراحتاً منع فرمایا ہے اور کچھلی سب روایات میں صاف منع نہیں فرمایا ہے۔
 ان دونوں قسم کی روایات جمع کرنے کے لئے علماء اہل تحقیق نے مختلف صورتیں بیان فرمائی ہیں، ان میں سے زیادہ واضح اور مسلم ہے کہ روایت جذامہ کو کرامت پر محمول کیا جائے اور کچھلی سب روایتوں کو جواز پر اب ان سب روایات کے مجموعے سے یہ حاصل ہوگا کہ یہ عمل جائز تو ہے مگر مکروہ اور ناپسندیدہ۔

جمع روایات کے اس طریق کے لئے خود ان روایات میں شواہد موجود ہیں، کیونکہ جوازِ عزل کی حتمی روایات اور نقل کی گئی ہیں ان سب کا حاصل یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عمل کی ہمت افزائی تو کہیں نہیں فرمائی بلکہ ناپسندیدگی یا فضول ہونے کا اظہار فرمایا۔ البتہ واضح طور پر اس عمل کی ممانعت بھی نہیں کی، تو اس کا حاصل بھی یہی نکلا کہ عمل جائز مگر مکروہ اور ناپسندیدہ ہے، اور جذامہ کی آخری حدیث کا حاصل بھی تحقیق کے بعد یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے، کیونکہ وادِ حنفی کو حقیقی وادِ کادر جبہ تو نہیں دیا جاسکتا حقیقی وادِ حرام ہے تو اس وادِ حنفی کو مکروہ ہی کہا جاسکتا ہے صحابہ و تابعین کی ایک بڑی جماعت کا یہی مسلک ہے کہ اس عمل کو مکروہ قرار دیا جائے علامہ عینی نے بخاری کی شرح میں فرمایا ہے۔

”اس عمل کی کرامت ابو جبر، عمر، عثمان علیؓ۔ ابن عمر اور ابو
 ہریرہ سے مروی ہے، ابراہیم نخعیؒ، سالم بن عبداللہ، اسود بن

یزید اور طاؤسؓ فرماتے ہیں کہ عزل مکروہ ہے۔
 عام فقہائے امت کا رجحان بھی ان تمام روایات حدیث کو دیکھنے کے
 بعد یہی ہے کہ یہ عمل مکروہ ہے، جیسا کہ فتح القدیر، رد المحتار، احیاء العسلیم
 وغیرہ میں کی تصریحات موجود ہیں۔

البتہ عذرا اور مجبوری کے حالات ہر جگہ مستثنیٰ ہوا کرتے ہیں یہاں
 بھی خاص خاص اعدا کی حالت میں یہ کراہت باقی نہ رہے گی جبکی تفصیل
 رد المحتار وغیرہ میں مذکور ہے۔

مثلاً عورت اتنی کمزور ہے کہ بار حمل کا تحمل نہیں کر سکتی، یا کسی دور
 دراز کے سفر میں ہے یا کسی ایسے مقام میں ہے جہاں پر قیام و استقرار کا
 امکان نہیں، خطرہ لاحق ہے، یا زوجین کے باہمی تعلقات، ہموار نہیں علیحدگی
 کا قصد ہے۔

ان سب اعدا کا خلاصہ یہ ہے کہ شخصی اور انفرادی طور پر کسی شخص کو عذر
 پیش آجائے تو عذر کی حد تک اس طرح کا عمل بلا کراہت جائز ہوگا، عذر رفع
 ہونیکے بعد اس کے لئے بھی درست نہیں اور عام لوگوں کے لئے اجتماعی طور پر
 اس کی ترویج بہر حال ناپسندیدہ اور مکروہ ہے۔

ایک اور بات بھی یاد رکھیے کہ کوئی شخص انفرادی طور پر کسی ایسی غرض
 کے ماتحت عزل کرے جو اسلامی اصولوں کے خلاف ہے تو اس کا یہ عمل بالکل ناجائز
 کہلاتے گا۔ مثال کے طور پر اگر یہ خیال ہو کہ لڑکی ہوگی تو بدنامی ہوگی تو اسکے
 اس عمل کو جائز نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ اس کی بنا روہ نظر یہ ہے جس پر

قرآن کریم نے جا بجا انکی برائی ہے، علیٰ ہذا کوئی شخص مفلسی کے وہم سے یہ کام کرے تو بھی جائز نہیں ہوگا کیونکہ اس کا مقصد اسلام کے بنیادی اصولوں کے بالکل خلاف ہے۔

خلاصہ | مذکورہ صدر بحث سے حاصل شدہ نتیجہ یہ ہے کہ ضبط و لاوت کا اگر کوئی ایسا طریقہ اختیار کیا جاتے جس سے اولاد پیدا کرنے کی صلاحیت ہی ختم ہو جائے، خواہ مرد کی طرف سے یا عورت کی طرف سے، کسی دوا یا انجکشن کے ذریعہ یا اپریشن اور خارجی تدابیر سے کوئی ایسا طریقہ اختیار کرنا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مذکورہ ارشادات کے ماتحت ناجائز اور حرام ہے۔

ہاں منع حمل کی صورت میں خواہ وہ عزیلہ وغیرہ کی صورت میں ہوں یا کسی دوا اور انجکشن یا خارجی تدابیر کے ذریعہ شخصی حالات کو دیکھ کر خاص عیاشیوں کی ضرورتوں کے ماتحت وقتی طور پر بقدر ضرورت ان کا استعمال کر لینے کی گنجائش ہے، اور وہ بھی اس وقت جبکہ اس عمل کا مقصد کوئی ناجائز نہ ہو لیکن اس کو قومی اور اجتماعی شکل دینا شریعت و سنت کا مقابلہ ہے کہ اس کو قوم و ملت کے لئے نہ صرف جائز بلکہ ذریعہ فلاح و ترقی و تہجد قرار دینا جس کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے قوم و ملک کے لئے مضر یا کم از کم ناپسندیدہ بتلایا ہو، ہرگز جائز نہیں، خصوصاً جبکہ اس کی نسیب و فقرو افلاس کے خوف یا اقتصادی بد حالی کے خطرہ بر رکھی جاتے، جسکو رب العالمین نے خالص نظام ربوہیت کے تحت اپنی ذمہ داری قرار دی ہے اور کسی کی مداخلت کو اس میں جائز نہیں رکھا۔

عرب کے جاہل جو فقر و افلاس کے خوف سے اپنی اولاد کو قتل کر دیتے تھے، ان کے اس خیال کی تردید کرتے ہوئے قرآن کریم نے جو ارشاد فرمایا ہے اس کا حاصل یہی ہے کہ تمہارا یہ فعل نظام ربوبیت میں مداخلت کا مترادف ہے، تمام مخلوق کے رزق کی ذمہ داری رب العالمین نے نہایت واضح الفاظ میں اپنے ذمہ لی ہے۔

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ
إِلَّا عَلَيْنَا اللَّهُ رِزْقُهَا
يَحْتَسِبُ
مُسْتَقْرَاهَا وَمُسْتَوْدَعُهَا -

زمین پر چلنے والی کوئی مخلوق
ایسی نہیں جس کے رزق کی ذمہ داری
اللہ پر نہ ہو وہ ان سب کے
ٹھیکے ٹھکانے کو جانتا ہے۔

پ ۱۲

اس آیت میں اور اسکی امثال بہت سی آیات میں اللہ تعالیٰ نے واضح فرمادیا کہ وہ جتنی جانیں اس عالم میں پیدا فرماتے ہیں ان کے رزق یعنی ضروریات زندگی کی کفالت وہ خود فرماتے ہیں، اور اس شان سے فرماتے ہیں کہ مقرر کردہ راشن ڈپو پر جانے اور وہاں سے رزق حاصل کرنے کی محنت بھی ہر مخلوق کے ذمہ نہیں ڈالی، بلکہ یہ بھی ان کے ذمہ نہیں کیا گیا کہ جب وہ کسی دوسری جگہ منتقل ہوں تو درخواست دیکر اپنا راشن وہاں منتقل کر آئیں بلکہ فرمایا اِجْلُمُ مُسْتَقْرَّهَا وَمُسْتَوْدَعُهَا یعنی رب العالمین ہر جاندار کی مستقل قیام گاہ اور عارضی قیام گاہ کو جانتا ہے وہیں اس کو رزق دیتا ہے۔

ایک دوسری آیت میں ارشاد ہے۔

کوئی چیز ایسی نہیں جسکے خزانے
ہمارے پاس موجود نہ ہوں اور
ہم ان میں سے ایک مخصوص مقدار
نازل کرتے ہیں

ان من شیء الا عندنا
خزائنه وما ننزله الا
بقدر معلوم

ان آیات الہیہ پر ایمان رکھنے والے کو یہ ماننا پڑے گا کہ خداوند قدوس
نے مخلوق کو معاذ اللہ بے سوچے سمجھے پیدا کر کے نہیں ڈال دیا کہ دوسروں کو
ان کے رزق کا انتظام کرنا پڑے، اور نہ معاذ اللہ یہ ممکن ہے کہ پیدا کرنے
والے کو اس کی خبر نہ ہو کہ مخلوق کی آبادی بڑھتی جاتی ہے اور یہ دنیا اور
اس کی تمام اشیاء محدود ہیں ان کے لئے کس طرح پوری ہوں گی۔

علیم و حکیم نے ہر مخلوق کے پیدا کرنے سے پہلے اس کے رہنے سہنے اور
کھانے پینے کا انتظام کر رکھا ہے، جاندار کے وجود میں آنے سے پہلے بطنِ مادر
میں اور پیدا ہونیکے بعد ماں کی چھاتیوں میں اس کی غذا پیدا کر دی جاتی ہے
اور معدے کی طاقت کے ساتھ اس کی غذا بدلتی رہتی ہے، صرف انسان ہی
نہیں جنگل کے ہر جانور کے متعلق بھی قدرت کا یہی قانون ہے جس چیز کی جس
زمانے میں زیادہ ضرورت ہوتی ہے اس کی پیداوار بڑھادیتے ہیں اور
جس کی ضرورت کم ہو جاتی ہے اس کی پیداوار بھی کم کر دیتے ہیں، پچھلے
زمانہ میں پٹرول کا کوئی کام نہ تھا اس کی پیداوار بھی کچھ نہ تھی آج نئی دنیا
کی روح پٹرول پر قائم ہے تو زمین نے اس کے خزانے اگل دیتے ہیں۔

اسی طرح زمین کی وسعت کا حال ہے کہ پچھلے دور میں "ریچ مسکوں"

زمین کا بہت ٹھوڑا حصہ آباد تھا، باقی زمین کو پہاڑ، جنگلات اور حثالی میدانوں نے گھیر رکھا تھا، آبادی بڑھتی گئی اور بستیاں ہر جگہ بنتی گئیں، اور آج بھی موجودہ زمین پر اتنی وسعت ہے کہ بہت کچھ آبادی اس میں سما سکتی ہے جس کی دلیلیں اور اعداد و شمار ہم آگے اپنے مقام پر پیش کریں گے انشا اللہ۔ اس کے علاوہ قدرت نے موت اور حوادث کا ایسا نظام بنایا ہے کہ خود بخود زمین کے حصے خالی ہوتے اور دوسروں کی طرف منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ اور جس رفتار سے دنیا کی آبادی بڑھتی جا رہی ہے اسی رفتار سے حوادث بڑھتے جاتے ہیں پچھلی صدیوں میں ساری جنگوں میں ہلاک ہونے والے انسانوں کی تعداد کا موازنہ اگر ۱۹۱۴ء کی جنگ عظیم سے کر لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ شاید اس جنگ نے پچھلی ساری جنگوں کا ٹوٹل ایک دفعہ میں پورا کر دیا، ہر جگہ طوفان، سیلاب، وبائی بیماریاں ریلوں کے باہم تصادم کے حوادث جو پہلے نہ تھے آج ہر طرف قدرتی اسباب کے تحت پیش آتے رہتے ہیں اور کوئی طاقت ان کو روکنے پر قادر نہیں۔

خلاصہ یہ کہ یہ نظام ربوبیت اسی ذات کے لئے سجد ہے جس نے اس مخلوق کو پیدا کیا ہے، وہ جانتا ہے کہ جس کو میں پیدا کر رہا ہوں وہ کہاں بسے گا، کہاں رہے گا، کہاں کھائے گا، کسی ملک کے عوام یا حکومت کو اس میں مداخلت کرنا زیب نہیں دیتا۔

انسان کی انتظامی مشنری کا کام صرف اتنا ہے کہ اختیاری اسباب کی حد تک زمین کو پیداوار کو بڑھانے کی کوشش کرے، پیدا شدہ

غلات و سامان کو صنایع ہونے سے بچانے کی فکر کرے، حاصل شدہ سامان کی تقسیم عدل و انصاف کے ساتھ کرے، آباد زمینوں کی تقسیم میں عدل و انصاف قائم کرے، اور غیر آباد زمینوں کو آباد کرنے میں خدا داد عقل و فہم اور وسائل سے کام لیکر آباد کرنیکی کوشش کرے، — اگر انسان کی انتظامی مشنریاں اپنے ان فرائض کو صحیح طور پر انجام دینے لگیں تو یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کو کسی دور میں بھی معاشی بد حالی کا سامنا کرنا نہ پڑے،

مگر ہو یہ رہا ہے کہ انسانوں نے اپنے کرنے کا کام تو چھوڑ رکھا ہے یا بے پروائی سے خواب کر رکھا ہے، اور رب العالمین کے نظام ربوبیت میں مداخلت کرنیکی فکر میں پڑ گئے۔ یہ صورت حال عقلاً بھی غلط ہے اور تجربہ و مشاہدے بھی اس کا غیر مفید ہونا واضح کر دیا ہے کہ موجودہ دنیا کی ساری کوششیں انسان کو امن و سکون اور عافیت و اطمینان دلانے میں قطعاً ناکام نظر آتی ہیں، جس کا اندازہ موجودہ زمانے اور کچھلے زمانہ کے موازنہ سے ہر شخص کیسانی کر سکتا ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ ضبط تولید کو قومی حیثیت سے رواج دینا اور اس کو دنیا کی فلاح و نجات کا ذریعہ قرار دینا نظام ربوبیت میں بیجا مداخلت اور تعلیمات سنت کا مقابلہ ہے، جو کسی مسلمان کو زیب نہیں دیتا، پھر اس کے صلاح و فلاح کی امید بھی موموم امید ہے۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

عقلِ حقیقت

-۲-

جب آپ کو یہ معلوم ہو چکا کہ برتھے کنٹرول پر عمل اسلامی اصولوں کے خلاف ہے تو عقلِ سلیم کا تقاضا تو یہ ہے کہ بحث کو یہیں ختم کر دیا جائے کیونکہ اسلام ایک ہمہ گیر مذہب ہے، اس کے اصولوں کو کسی بشری ذمہ داری نے ختم نہیں دیا بلکہ وہ اس ملک الملک والملكوت کے بنائے ہوئے ہیں جس کا علم ہر چیز پر محیط ہے، اس کے تمام احکام عقلِ سلیم کے عین مطابق اور بڑی دقیق حکمتوں پر مبنی ہوتے ہیں، تاریخ شاہد ہے کہ اسلام کا کوئی نظریہ ایسا نہیں جو عقل و خرد کے کسی بھی تقاضے سے ٹکرایا ہو، اس لئے جب اسلام کا ایک حکم معلوم ہوا تو ساتھ ہی یہ بھی واضح ہو گیا کہ عقل کا تقاضا بھی یہی ہے، لیکن جو لوگ بے عقلی سے عقل اور شرع میں تفاوت سمجھتے ہیں ان کے اطمینان خاطر کے لئے مناسب ہے کہ زیر بحث شریک کو خالص عقل کی میزان میں بھی تولیہ دیا جائے۔

۱۱۔ اس دنیا کے معرض وجود میں آنے سے لیکر اب تک کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالتے تو یہ بات بخوبی آشکار ہو جائے گی کہ ہمیشہ ضروریات کی مناسبت سے پیداوار کی رفتار رہی ہے، جیسی جیسی ضروریات سامنے

آتی رہیں جیسے ہی اسباب اور سہولتیں پیدا ہوتی رہیں، جب اس روستے زمین پر کھانے پینے والے کم تھے تو اشیائے خورد و نوش بھی اسی نسبت سے کم تھیں، جب انسانوں کی آبادی زمین کے ایک محدود رقبہ میں تھی تو مواصلات کے لئے سائیکل تک کی ضرورت نہ تھی، اس لئے اس وقت نہ یہ ہوائی اور بحری جہاز تھے نہ ریل اور موٹر کاریں، اس وقت کے لوگ اگر یہ سوچ کر برکھ کنٹرول کرنے لگتے کہ ”آبادی روز بروز بڑھتی جا رہی ہے اور وسائل معاش محدود ہیں، نہ اس وقت کھانے پینے کا اتنا سامان ہے کہ تمام بڑھتی ہوئی آبادی کا پیٹ بھر سکے اور نہ کوئی سفر کا ذریعہ ہے جس سے قطع منازل کا کام لیا جاسکے، اگر اضافہ آبادی کی روک تھام نہ کی گئی تو اندیشہ ہے کہ تمام عالم انسانیت ایک عظیم مصیبت اور تنگی میں گرفتار ہو جائے گی، اس لئے ہمیں ضبط تولید کرنا چاہیے تاکہ ہزاروں سال پہلے دنیا کا وجود ختم ہو جاتا لیکن انہوں نے یہ غلطی نہیں کی، کیونکہ وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی عادت جاریہ سے واقف تھے، وہ جانتے تھے کہ آبادی بڑھے گی تو اس کا بڑھانے والا اسے تنگی معاش سے بھی بچائے گا اور ان کی ضروریات پوری فرمائے گا۔ چنانچہ ہوا بھی یہی کہ جوں جوں نسل انسانی میں اضافے کے ساتھ ساتھ ضرورتیں بڑھتی رہیں وسائل معاش میں بھی اضافہ ہوتا رہا۔

بہر کیف عادت اللہ ہمیشہ سے اسی طرح جاری ہے کہ جیسی جیسی ضرورتیں سامنے آتی ہیں ویسے ہی انہیں رفع کرنے کا سامان کیا جاتا ہے

اور صرف یہی نہیں بلکہ جس چیز کا وجود دنیا اور اس میں بسنے والوں کے لئے بے ضرورت ہو جاتا ہے، ممالک الملک اس کو بہت کم اور بسا اوقات معدوم کر دیتا ہے، بڑی واضح مثال ہے کہ جب وسائل سفر میں ہوائی اور بحری جہاز ریلیں اور موٹریں ایجاد نہ ہوتی تھیں تمام دنیا میں رہنے والوں کے تمام سفر گھوڑوں پر طے ہونے سے، لیکن جب ان چیزوں نے گھوڑوں کی جگہ کو زیادہ بہتر طریقے سے پُر کر دیا تو ان کی وہ اہمیت ختم ہو گئی جو پہلے تھی، رفتہ رفتہ لوگوں نے اس کثرت کے ساتھ انہیں استعمال کرنا ہی چھوڑ دیا، اب حساب کا تقاضا تو یہ تھا کہ آج گھوڑے گلی کوچوں میں کتنے بلیوں کی طرح گھوما کرتے اور ادنیٰ درجہ کی بات یہ تھی کہ ان کی قیمت میں بڑی نمسایاں نمی ہو جاتی لیکن واقعہ کیا ہے؟ گھوڑوں کی تعداد میں اضافہ تو الگ رہا حیرت انگیز کمی ہو گئی، اور قیمت میں کمی تو درکنار، نمایاں اضافہ ہو گیا۔

دور جانے کی ضرورت نہیں، آنکھوں دیکھی بات ہے کہ ہندوستان میں پہلے گامے کا ذبیحہ قانوناً جائز تھا، ہر روز لاکھوں گائیس ذبح ہوتی تھیں، چند سالوں سے گامے کا ذبح کرنا قانونی جرم قرار دیا گیا، اور انکی اتنی بڑی تعداد روزانہ بچتی رہی، حساب لگایا جائے تو اس کی رو سے آج ہندوستان میں انسانوں کی تعداد کے قریب قریب گائیس ہونی چاہئیں لیکن کیا کسی نے دیکھا کہ وہاں انکی اتنی افراط ہو گئی ہو؟

ہرگز نہیں! یہ تو قادرِ مطلق کے وہ قوانین ہیں جن تک عقل کی رسائی نہیں ہو سکتی، یہ وہ مرحلہ ہے جہاں ہوش و خرد جواب دیدیتے ہیں،

حساب و کتاب کی زبان گنگ ہو جاتی ہے، فطرت کے ان مجیر العقول تو انہیں
 میں حساب و کتاب قدم بھر سکتے نہیں دے سکتے، اس لئے یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے
 ہے کہ اضافہ آبادی معاشی تنگی پر منتج ہوگا۔ بلکہ جب آبادی بڑھے گی
 تو قادر مطلق وسائل رزق میں وسعت عطا کرینگے جیسے کہ پہلے سے ہوتا
 چلا آیا ہے۔

اللہ نے ہی اس محدود رقبہ زمین میں اپنی مخلوق کی بے شمار انواع
 پیدا کی ہیں جن میں سے ہر ایک میں تو والد و ناسل کی ایسی زبردست قوت
 ہے کہ اگر صرف ایک ہی نوع بلکہ بعض انواع کے صرف ایک جوڑے کی
 نسل کو پوری قوت سے بڑھنے دے تو ایک قلیل مدت میں تمام روئے زمین
 صرف اسی نسل سے پٹ جائے اور کسی دوسری نسل کے لئے ایک ذرہ برابر
 گنجائش باقی نہ رہے۔

مثلاً اسٹار مچھلی بیس کروٹانڈے دیتی ہے، اگر اس کے صرف ایک
 فرد کو اپنی پوری نسل بڑھانے کا موقع میسر آجائے تو تیسری چوتھی پشت تک
 دنیا کے تمام سمندر اس سے لبالب بھر جائیں اور ان میں پانی کے ایک قطرے
 کی بھی گنجائش نہ رہے، مگر وہ کون ہے جو ان نسلوں کو اپنی مقررہ حدود
 سے آگے نہیں بڑھنے دیتا؟ یقیناً وہ ہماری سائنٹیٹک کوششیں نہیں،
 خدا کی حکمت ہے۔

تو جس طرح خدا نے اپنی حکمت سے ان نسلوں میں ایسا اضافہ نہیں
 ہونے دیا جو ان کے لئے عرصہ حیات تنگ کر دے، بعینہ اسی طرح اس کی

حکمت نسل انسان پر بھی حاوی ہے، ہمیشہ سے اسی حکمت کے مطابق عمل ہوتا رہا ہے اور آئندہ بھی ایسا ہی ہوگا، پھر ہمیں کیا ضرورت ہے کہ قدرت کے ان کاموں میں دخل اندازی کے مرتکب ہوں؟

(۲)

دوسرے یہ ضبط تولید خواہ کسی طرح کیا جائے بہر صورت ایک غیر فطری عمل ہے کیونکہ عورت اور مرد کے درمیان ازدواجی تعلق قائم کرنے سے فطرت کا اصل مقصد بقاء ہے، جو خصوصیت سے عورت کے جسمانی نظام اور اس کے تدریجی تغیرات پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عورت کی جسمانی مشنری بنانے کا منشاء صرف یہ ہے کہ وہ بقاء کے نوع کی خدمت انجام دے، وہ جب اپنے شباب کو پہنچتی ہے تو ماہواری کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جو ہر ماہ اسے استقرار حمل کے لئے تیار کرتا رہتا ہے، پھر جب لطفہ قرار پاتا ہے تو اس کے جسمانی نظام میں ایک انقلاب آ جاتا ہے، ہونیوالے بچے کا مفاد اسکے اپنے پر غالب جاتا ہے اس کی قوت کا صرف اتنا حصہ اس کے لئے چھوڑا جاتا ہے جتنا اس کی زندگی کے لئے ناگزیر ہے، بقیہ تمام قوت بچے کی نشوونما پر صرف ہوتی ہے یہی چیز عورت کی فطرت میں ماتا، ایثار، رحم اور محبت کے جذبات پیدا کرتی ہے۔

وضع حمل کے بعد عورت کے جسم میں ایک دوسرا انقلاب رونما ہوتا ہے جو اسے دودھ پلانے پر آمادہ کرتا ہے، اس زمانہ میں غلو و رضاعت

ماں کے خون سے بہترین اجزا جذب کر کے بچے کے لئے دودھ فراہم کرتے ہیں اور اس مرحلے پر بھی فطرت عورت کو ذاتی مفاد پر نوعی مفاد کو ترجیح دینے کا سبق دیتی ہے۔

مدتِ رضاعت کے بعد قدرت کی طرف سے اسے دوسرے استقرارِ حمل پر تیار کیا جاتا ہے اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہتا ہے جب تک وہ اس اہم خدمت کی اہل رہتی ہے، اور جہاں سن یا سن شروع ہوتا ہے ساتھ ہی ساتھ اس کا حسن و جمال ختم ہونے لگتا ہے، جاذبیت کا فوراً مو جاتی ہے، شگفتگی اور جولانیِ مطبع پر زوال آجاتا ہے، اور پھر اس کے لئے بڑھاپے جسمانی تکلیفوں اور نفسانی افسردگیوں کا وہ سلسلہ شروع ہوتا ہے جس کی تان موت ہی پر جا کر ٹوٹتی ہے۔

اس تشریح سے واضح ہو گیا کہ عورت کی زندگی کا سب سے بہتر زمانہ وہی ہے جس میں زندگی ایک اہم نوعی خدمت کے لئے جیتی ہے اور جب وہ اپنے لئے جیتی ہے تو بڑی طرح جیتی ہے، تو گویا اس کی تخلیق اور ازدواجی تعلق سے فطرت کا مقصد بقلے نوع ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ فطرت کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ انسان عائلی زندگی اختیار کر کے تمدن کی بنیاد رکھے، کیونکہ ازدواجی تعلق سے اولاد اور ایک گھر جو ماحول پیدا ہوتا ہے پھر اس خانگی ماحول سے دوسرا، اور دوسرے سے تیسرا اسی طرح گھر سے خاندان اور خاندان سے قبیلے بنتے ہیں اور اسی بنیاد پر تمدن کی عمارت قائم ہوتی ہے۔

اس لئے فطرت نے مرد و عورت کے عائلی رشتے میں جو کشش اور لذت پیدا کی ہے اس کا منشا یہ ہے کہ انسان اپنی طبعی خواہش سے ان مقام ^{عہد} کو پورا کرے، لیکن جو شخص اس لذت کو حاصل کرتا ہے مگر اس مقصد کو پورا نہیں کرتا جس کے معاوضے میں اسے لذت حاصل ہوئی ہے تو اسکی مثال بالکل اس خادم جیسی ہے جو معاوضہ تو پورے لے مگر خدمت سے انکار کرے، کیا ایسا خادم سزا دینے کے لائق نہیں؟

جس طرح یہ خادم سزا دینے کے قابل ہے اسی طرح وہ انسان بھی مجرم ہے جو لذت حاصل کرتا چاہتا ہے مگر اس مقاصد کو پورا نہیں کرتا جس کے بدلے فطرت نے اسے لذت سے بہتر اور زیادہ کیلئے، فطرت اس شخص کو سزا دینے بغیر نہیں چھوڑ سکتی جو اس کی حکم عدولی یا اس سے غداری پر بارہ ہو، اس لئے لامحالہ اسے نقصانات پہنچنے چاہئیں۔

واقعہ اس عقلی نتیجے کی تائید میں ہے، حقیقتاً اس میں سے انفرادی اور اجتماعی نقصانات ہوتے ہیں، چند نقصانات ہم یہاں ذکر کرتے ہیں۔

جسمانی نقصانات | ضبط ولادت سے عورت اور مرد دونوں کی جسمانی اور نفسانی صحت پر بہت برا اثر پڑتا ہے۔ عورت کے بارہ میں تو ہم پہلے لکھ آئے ہیں چونکہ عورت کا جسمانی نظام بقائے نوع کا اہم رول ادا کرنے کے لئے بنایا گیا ہے، اس لئے جب تک وہ اس خدمت کے قابل رہتی ہے، ٹھیک رہتی ہے لیکن جہاں اس کی اس خدمت میں فرق آتا ہے، ساتھ ہی ساتھ حسن و جمال کٹفتگی اور جسمانی

طبع پر بھی زوال آتا ہے۔

مرد کی کیفیت بھی اس سے کچھ مختلف نہیں، کیونکہ اس کے جسم کی بناوٹ میں بھی ذاتی مفاد پر نوعی مفاد کو ترجیح دیکھی ہے۔ مرد کے جسم میں اس کے صحتی غدے (Sexual glands) سب سے زیادہ اہم خدمات انجام دیتے ہیں، یہ غدے مرد کے جسم میں صرف قوت تولید بہم پہنچا کر اپنا کام ختم نہیں کر دیتے بلکہ انسانوں کو وہ ماہ الحیات (Hermon) بھی عطا کرتے ہیں جس کے زیر اثر جسم پر بال پیدا ہوجاتے ہیں، عضلات میں طاقت اور توانائی آجاتی ہے، ڈھانچے کی ہڈیاں سخت اور مضبوط ہوجاتی ہیں اور جسم کے دوسرے اعضاء بھی بالیدگی اور سختگی حاصل کر لیتے ہیں، اس کے ساتھ ہی نفسیاتی تغیر واقع ہوتا ہے اور مرد میں عقل و تہیز اور شعور بیدار ہوجاتا ہے۔ یہ طاقت و توانائی تازگی اور انبساط مرد کے امی مور کا خاصہ ہے جس میں وہ تو والد و تناسل کے قابل ہوتا ہے پھر جوں جوں اس کے قواسمے تناسل میں اضمحلال طاری ہوتا ہے اسی نسبت سے اس کی توانائی اور تازگی میں فرق پڑنا شروع ہوجاتا ہے یہاں تک کہ جب وہ اس نوعی خدمت کے بالکل قابل نہیں رہتا تو وہ ہی سدا اس کے بڑھاپے کا ہوتا ہے جس میں اس کی قوت جواب دیدہی ہے جو صحت لپست اور ولولے سرور ہوجاتے ہیں، نوعی خدمت کی استعداد کا ختم ہوجانا فی الحقیقت اس کے لئے موت کا پیغام ہے۔

اس تشبیح سے واضح ہو گیا کہ نروارہ کی عین فطرت اولاد پیدا

کرنے کا تقاضا کرتی ہیں، اور صنفی غدول کا جسمانی اور ذہنی قوتوں پر بڑا اثر ہوتا ہے۔

اب آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ جب انسان از دو واجی تعلق سے صرف لذت کو پیش نظر رکھے گا اور اس مقصد کو پورا کرنے سے انکار کر دیگا جس کی طلب اس کی رگ و پے میں خون حیات بنکر دوڑتی ہے تو ممکن نہیں کہ عصبی نظام اور صنفی غدول کے عمل پر اس حرکت کے بُرے اثرات مرتب نہ ہوں، چنانچہ پروفیسر لیونارڈ ہیل ایم بی اپنے ایک مضمون میں لکھتا ہے۔

”یاد رکھنا چاہیے کہ انسان کی زندگی میں اس کے صنفی غدول کا بڑا اثر ہے، جو غدول سے زوجی قوت پیدا کرتے ہیں وہی انسان میں تو انسانی اور حیاتی بھی پیدا کرتے ہیں، ان ہی سے انسان میں کیرکٹ کی بہت سی خصوصیات پیدا ہوتی ہیں، زمانہ بلوغ کے قریب جب ان غدول کا عمل تیز ہو جاتا ہے تو جس طرح انسان میں تناسل کی استعداد پیدا ہوتی ہے اسی طرح اس میں خوبصورتی، شگفتگی اور ذہنی قوت جسمانی طاقت جوانی اور عملی سرگرمی بھی پیدا ہوتی ہے، اگر ان غدول کے فنکشن میں تقاضہ کو پورا نہ کیا جائے گا تو یہ اپنے ضمنی فعل یعنی تقویت کو بھی چھوڑ دیں گے خصوصاً عورت کو استقرامیل

سے روکنا اور اصل اس کی پوری مشین کو موصل اور
بے مقصد بنانا ہے۔“

۱۹۳۷ء میں برطانیہ کے نیشنل برتھ ریٹ کمیشن نے ضبط ولادت
کے مسئلہ پر طبعی نقطہ نظر سے جو رپورٹ شائع کی تھی اس میں لکھا ہے۔
”مانع حمل وسائل کے استعمال سے مردوں کے نظام
جسمانی میں برہمی پیدا ہو سکتی ہے، عارضی طور پر ان میں
مردانہ کمزوری یا نامردی بھی پیدا ہو سکتی ہے، لیکن
مجموعی حیثیت سے کہا جاسکتا ہے کہ ان وسائل کا کوئی
زیادہ بڑا اثر مرد کی صحت پر نہیں پڑتا البتہ اس بات کا ہمیشہ
خطرہ ہے کہ ممانع حمل وسائل سے جب مرد کو ازدواجی
تعلق میں اپنی خواہشات کی تکمیل حاصل نہ ہوگی تو اسکی
عائلی زندگی کی مستربین غارت ہو جائیں گی اور وہ دوسرے
ذرائع سے تسکین حاصل کرنے کی کوشش کرے گا جو
اس کی صحت کو برباد کر دینگے اور ممکن ہے کہ اسے
امراضِ جیشہ میں مبتلا کر دیں۔“

لہ یہ اقتباس مولانا مودودی کی کتاب ”اسلام اور ضبط ولادت“ سے ماخوذ ہے،
آگے جو نیشنل برتھ ریٹ کمیشن کی رپورٹ کا اقتباس ہے وہ بھی اسی کتاب سے
لیا گیا ہے۔

عورتوں کے متعلق کمیشن نے یہ رائے ظاہر کی کہ :-
 ” جہاں طبی لحاظ سے منع حمل ناگزیر ہو، جہاں بچہ تنگی
 پیدائش حد سے زیادہ ہو، وہاں تو منع حمل کی تدابیر
 عورت کی صحت پر بلاشبہ اچھا اثر ڈالتی ہیں لیکن
 جہاں ان میں سے کوئی ضرورت داعی نہ ہو وہاں منع حمل
 کی تدابیر کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عورت کے عصبی نظام میں
 سخت برہمی پیدا ہو جاتی ہے، اس میں بد مزاجی اور
 چڑچڑاپن پیدا ہو جاتا ہے۔ جب اس کے جذبات کی
 تسکین نہیں ہوتی تو شوہر کے ساتھ اس کے تعلقات
 خراب ہو جاتے ہیں، خصوصیت کے ساتھ یہ نتائج
 ان لوگوں میں زیادہ دیکھے گئے ہیں جو عسر
 (Coitus Interuptus) کا طریقہ اختیار
 کرتے ہیں۔“

بعض دوسرے ڈاکٹروں کا بیان ہے کہ اعواجا رحم، حافظہ کی
 خرابی اور لبا اوقات مراق اور جنون جیسے عوارض مانع حمل طریقوں سے
 پیدا ہو جاتے ہیں، نیز جس عورت کے یہاں زیادہ عرصہ تک بچہ پیدا
 نہیں ہوتا اس کے اعضاء تناسل میں ایسے تغیرات واقع ہوتے ہیں
 جن سے اسکی قابلیت تولید ختم ہو جاتی ہے اور اگر وہ کبھی حاملہ ہو تو
 وضع حمل میں اسے سخت اذیت برداشت کرنا پڑتی ہے۔

علاوہ بریں برتھ کنٹرول کے بعض طریقوں میں سرطان پیدا ہوجانے کا خطرہ ہے، حال ہی میں شادی کی رہنمائی کی قومی کونسل میڈیکل ایڈوائزی بورڈ کے سکریٹری ڈاکٹر اسیتھل ڈیکوس نے ایک بیان میں کہا۔

”رضیط ولادت کی گولیاں عنقریب برطانیہ میں فروخت ہونی شروع ہوجائیں گی لیکن ان کی وجہ سے سرطان میں مبتلا ہوجانے کا خطرہ ہو سکتا ہے، خیال کیا جاتا ہے کہ چند سالوں کے استعمال کے ساتھ اس کے انتہائی خطرناک نتائج نکلیں گے جس میں سرطان میں مبتلا ہونا بھی شامل ہے اس کوئی کے دوسرے اثرات کی وجہ سے عورتوں کی صحت خراب ہوجائے گی۔“

خانگی تعلقات پر رضیط ولادت کا اثر | دوسرا اہم نقصان جو اس فعل کی بدولت

پیش آئیگا، یہ ہے کہ استقرار حمل سے بے فکر ہوجانیکے بعد شہوانی جذبات حد اعتدال سے بڑھ جائیں گے، ڈاکٹر فورسٹر لکھتا ہے:-

”مرد کی زوجیت کا رخ اگر کلیتہً خواہشات نفس کی بندگی کی طرف پھر جائے اور اس کو قابو میں رکھنے کے لئے کوئی قوت ضابطہ موجود نہ رہے تو اس سے جو حالت پیدا

۱۰ روز نامہ انجم مجریہ ۳۰ ستمبر ۱۹۷۰ء

ہوگی وہ اپنی نجاست و دناہت اور ذہریلے نتائج کے
کے اعتبار سے ہر اس نقصان سے کہیں زائد ہوگی جو بے
حد و حساب بچے پیدا کرنے سے رونما ہو سکتی ہے۔

اس کے علاوہ یہ پہلو بھی قابل غور ہے کہ اولاد ماں باپ کے درمیان
تعلق قائم رکھنے میں ایک مضبوط کڑی ہوتی ہے۔ اولاد کی تعلیم و تربیت اور
ان کی دیکھ بھال میں ماں باپ کی شرکت ان کے درمیان محبت قائم رکھنے میں
ایک اہم رول ادا کرتی ہے، اور جب اولاد ہی نہ رہے تو ان کے تعلق کی نوعیت
عام جانوروں میں نہ وہ مادہ کے درمیان بھی تعلق سے زیادہ بلند مفہم
ہیں رہتی، اس لئے دونوں کے درمیان کوئی مضبوط و مستحکم رشتہ پیدا نہیں
ہو سکتا، صرف یہی تعلق باقی رہ جاتا ہے اور اولاد کے نہ ہونے کی صورت میں
ایک نو مرے کو چھوڑ دینا بہت آسان ہو جاتا ہے، اس بنا پر باہمی ناجائزیاں
اور طلاق اس فعل کا لازمی نتیجہ ہو جاتی ہیں۔

اخلاقی نقصانات | ضبطِ ولادت کا اخلاق پر بھی بہت برا اثر پڑ
سکتا ہے، سب سے زیادہ واضح بات یہ ہے
کہ اب تک، بھی لوگ خاندان اور سوسائٹی میں بدنامی سے خوف کھاتے ہیں،
لیکن جب بڑھ کٹرول کے طریقے عام ہو جائیں گے تو زنا کی راہ سے ایک
زبردست چٹان مہٹ جائے گی اور یہ شجرہ خبیثہ خوب پروان چڑھے گا۔

لذت پرستی اور نفس کی بندگی حد سے زیادہ بڑھے گی اور اس سے ایک عام اخلاقی گراؤٹ و باسے عام کی طرح پھیلے گی اور جنسی جرائم بڑھیں گے۔

۲۲) یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ انسان میں کردار کی بہت سی خصوصیات پیدا کرنے میں اولاد کا بڑا حصہ ہوتا ہے والدین تو اولاد کی تربیت کرتے ہی ہیں، ضبط نفس کفایت شعاری، سنجیدگی ایثار، عاقبت اندیشی جیسے خصائل حمیدہ اولاد کی پرورش سے پیدا ہوتے ہیں، لیکن ضبط ولادت ان تمام اخلاقی اوصاف کی راہ مار دیتا ہے۔

۲۳) اس کے علاوہ بچوں کی تربیت میں صرف والدین ہی کارسزما نہیں ہوتے بلکہ وہ آپس میں بھی ایک دوسرے کی تربیت کرتے ہیں، ان کا آپس میں رہنا سہنا ملنساری، محبت، اخوت اور دوستی کے جذبات پیدا کرتا ہے، جن بچے کو اپنے ہم عمروں کے ساتھ کھیلنے کودنے اور دوسرے معاملات کا موقع نہیں ملتا وہ بہت سے اعلیٰ اخلاقی خصائص سے محروم رہ جاتا ہے۔

قومی اور اجتماعی نقصانات | اب ایک نظر ان نقصانات پر بھی ڈال لیجئے جو پوری قوم کو

ضبط تولید کی بدولت بھگتے پڑتے ہیں۔

۱) ہر مرتبہ جب مرد و عورت ملتے ہیں تو مرد کے جسم سے لاکھوں جراثیم حیات عورت کے جسم میں داخل ہوتے ہیں اور عورت کے جسم سے لاکھوں بیضی خلیے (Egg cells) نکلا کر ان جراثیم سے ملتے

کے لئے بڑھتے ہیں، ان خراثیم اور خلا یا میں سے ہر ایک علیحدہ نسلی اور
 شخصی خصائص کا حامل ہوتا ہے ان ہی میں عقلمند، ذہین، اور بہادر
 بھی ہوتے ہیں، اور انھیں میں احمق، گنڈ ذہن اور بزدل بھی، انسان
 کے اختیار میں یہ بات نہیں کہ کسی خصوصیت کے خاص جز تو مے کو کسی ایک
 خصوصیت رکھنے والے خلیے سے ملا کر ایک مخصوص قسم کا انسان پیدا کرنے
 اس لئے بہت ممکن ہے کہ ضبطِ ولادت پر عمل کرنے والا انسان اپنی قوم
 میں ایک بہترین مدبر، جنرل یا حکیم کی پیدائش کو روکنے کا موجب ہو
 اور اسے اپنی حدود اختیار سے تجاوز کرنے کی سزافطرت کی طرف سے
 یہ ملے کہ اس کی نسل میں بے وقوف، غدار، بزدل اور خود غرض قسم کے
 لوگ پیدا ہوں، بالخصوص جب یہ بجا مداخلت عام ہو جائے تو وہ یقیناً
 نخط الرجال کے خطرے میں مبتلا کرے گی۔

۲) ضبطِ ولادت سے جس قوم کی آبادی گھٹ جائے وہ ہر وقت تباہی
 کے کنارے پر ہوتی ہے، اگر اس میں کبھی جنگ چھڑ جائے یا وبائی مرض پھیل جائے
 یا کوئی اور حادثہ رونما ہو جائے تو آدمیوں کا ایسا نخط پیدا ہوگا جس کے بعد
 اس قوم کا پینا مشکل ہو جائے گا۔ پھر ضبطِ ولادت کے رواج سے عوام میں
 ایک خود غرمانہ ذہنیت پیدا ہو جائے گی، ہر شخص اپنی ذاتی اغراض کے پیش نظر
 یہ فیصلہ کرے گا کہ اسے کتنی اولاد کی ضرورت ہے؟ وہ یہ نہیں سوچے گا کہ
 ملک و قوم تعدادِ افراد کے لحاظ سے کس حال میں ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا
 کہ ملک کی آبادی کم ہوتی تو بوقتِ ضرورت بڑھائے نہ بڑھ سکے گی۔

۳۔ ضبطِ ولادت معاشی نقطہ نظر سے

آجکل کی تحریک ضبطِ ولادت کا منشا چونکہ معاشی تنگی کا ازالہ بیان کیا جاتا ہے اس لئے ہم یہاں اس امر کی تحقیق بھی کرنا چاہتے ہیں کہ حقیقت میں ضبطِ ولادت معاشی لحاظ سے ناگزیر ہے یا نہیں؟ اور معاشی لحاظ سے ضبطِ ولادت مفید ہے یا مضر؟

اس تحقیق کے لئے ہمیں تقریباً ڈیڑھ صدی پیچھے لوٹنا ہوگا کیونکہ موجودہ تحریک ضبطِ تولید کی بنیاد اس نظریے پر ہے جو ۱۷۹۸ء میں مالتھس نے پیش کیا تھا۔ مالتھس کا مسئلہ آبادی یوں تو عرصہ دراز سے علماء معاشیات میں یہ خیال موضوع بحث رہا ہے کہ

جس رفتار سے آبادی میں اضافہ ہوتا ہے اسی رفتار سے ذرائع معاش نہیں بڑھتے اس لئے اندیشہ ہے کہ ذرائع معاش ... بڑھتی ہوئی آبادی کا ساتھ نہ دے سکیں اور تمام عالم انسانیت کو معاشی تنگی کا سامنا کرنا پڑ جائے، یہاں تک کہ یہ خیال اس مہذب دور کی ایجاد بھی نہیں بلکہ زمانہ جاہلیت میں بھی لوگ اسی خطرے کے پیش نظر اپنی اولاد کو مار ڈالتے تھے۔

لیکن عصر جدید میں جس شخص نے سب سے پہلے اس مسئلے کی طرف توجہ دیا اور اس کی خصوصیت کے ساتھ توجہ کی وہ انگلستان کا مشہور معاشی عالم مالتھس ہے۔ انیسویں صدی کے ابتدائی دور میں اس نے یہ اعلان کیا کہ ادنیٰ اجرت اور افلاس کی وجہ سے نوجوان انسان کی عددی زیادتی میں مضمر ہے، اضافہ آبادی کا اشیائے خورد و نوش پر دباؤ پڑتا ہے اور اس طرح اجرت کی سطح نیچی رہتی ہے، اس میں اضافہ ممکن نہیں، تا وقتیکہ محنت کرنیوالی آبادی کے اضافہ کو نہ روکا جائے، بالفاظ دیگر وسائل معاش کے مقابلہ میں آبادی زیادہ تیز رفتاری کے ساتھ بڑھتی ہے اور ان دونوں میں توازن اسی وقت باقی رہ سکتا ہے جبکہ آبادی میں وقتاً فوقتاً تخفیف ہوتی ہے اس تخفیف کے لئے مالتھس نے دو قسم کے مانعات کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ ایجابی مانعات (positive checks) یعنی وہ موانع جو پیدا شدہ اور موجودہ آبادی کو کم کر دیں، مثلاً قحط، امراض، جنگ وغیرہ۔
 ۲۔ انسدادی مانعات (preventive checks) یعنی وہ موانع جو آبادی کو وجود میں آنے سے باز رکھیں، پہلی قسم کی روک تو اموات کی زیادتی سے ہوتی ہے اور دوسری تولید کی تحدید سے۔
 اس کے بعد جن لوگوں نے ضبط و ملاوت کی باقاعدہ تحریک اٹھائی انہوں نے بڑھ کر کنٹرول کے مردوجہ طریقوں کو انسدادی مانع کے طور پر استعمال کیا۔

اب ضبط تولید کی معاشی حیثیت جاننے کے لئے ہمیں دو پہلوؤں سے

غور کرنا چاہیے، ایک یہ کہ مالتھس کا نظریہ کہاں تک صحیح تھا؟ دوسرے یہ کہ بعد کے لوگوں نے ضبطِ ولادت کے جن طریقوں کو استعمال کیا، اور درست تھے یا نہیں؟

جہاں تک ان طریقوں کے استعمال کا تعلق ہے جو آجکل رائج ہیں اس کے بارہ میں یہ کہنا پڑے گا کہ ضبطِ تولید پر عمل کرنے والوں نے جو طریقہ اختیار کیا وہ قطعی غلط تھا،

مالتھس نے انسدادی مائع کے واسطے جس طریقے کی سفارش کی تھی وہ بڑھ کنٹرول کے موجودہ طریقے نہ تھے بلکہ برہم چرچ (ضبطِ نفس) کا قدیم طریقہ تھا۔ ہارورڈ یونیورسٹی کے سابق پروفیسر معاشیات ڈاکٹر ایف۔ ڈبلیو۔ ٹاسگ لکھتے ہیں:-

مالتھس کی یہ خواہش تھی کہ بیاہ کی عمر بڑھا دینی چاہیے اور یہ کہ شادیاں زیادہ سن پر پہنچنے کے بعد ہونا چاہئیں۔ اگر ایسا کیا گیا تو شادی کی شرح گھٹ جائے گی اس لئے کہ ممکن ہے کہ اس عمر کو پہنچنے سے قبل کچھ نوجوان مر جائیں۔

اس تجویز کی وجہ یہ نہیں ہو سکتی کہ اس زمانے میں ضبطِ تولید کے دوسرے طریقوں کا تصور نہ تھا، اس لئے کہ اگر آجکل کے فرزے اور

دوسرے طریقے ایجاد نہ ہوئے تھے تو کم از کم عزل کا وجود تو بہت پہلے سے تھا، اس کے باوجود مالتھس نے انسدادی مانع آبادی کے لئے اس طریقے پر عمل درآمد نہیں سکھایا، لیکن اس کے اصل نظریے کے حاملین نے نفع نقصان سوچے بغیر ایک ایسی مہلک راہ اختیار کر لی جس کی خرابی کا خمیازہ انہیں بعد میں بھگتنا پڑا۔

۲۔ رہی مالتھس کی تجویز سو وہ عملاً تو اتنی مضر اور غلط نہیں جتنی وہ تجاویز ہیں جو برتھ کنٹرول کے سلسلہ میں آجکل رائج ہیں۔

البتہ اس کا اصل نظریہ ایک اصل کلی کے لحاظ سے ہرگز صحیح نہیں، مالتھس نے جس صورت حال میں یہ نظریہ پیش کیا تھا اس میں تو بے شک اضافہ آبادی کا تناسب خاصا نشوونما کا تھا، جب صدیوں کے ترقی پذیر تمدن اور تہذیب کی بدولت بتدریج ضروری آلات اور علم حاصل کر نیکیے بعد کسی تہذیب، یا نسل آبادی کا دفعہ نئے نئے ملک پر قبضہ ہوتا ہے تو ایسی آبادی کو کچھ مدت کے لئے اضافہ تعداد کی غیر محدود گنجائش مل جاتی ہے۔ چنانچہ جس زمانے میں مالتھس نے اضافے کے امکانات دنیا کے سامنے پیش کئے ہیں اس میں شمالی امریکہ اور دوسرے کئی ممالک کے اندر یہی صورت پیش آئی تھی، اس کا مطلب یہ نہیں کہ عام حالات میں بھی اضافہ آبادی اس قدر ہو کہ عرصہ حیات تنگ کر دے۔ چنانچہ ڈاکٹر ایف، ڈبلیو، ٹاسگ لکھتے ہیں:-

حقیقت یہ ہے کہ حیوانات کی کوئی نوع بھی اپنی بائیسٹرین

شرح سے نہیں بڑھ سکتی اگر وہ ایسا کرے تو موروثی زمانہ کے ساتھ اس کی تعداد اس قدر بڑھ جائے گی کہ دوسروں کی بقا ناممکن ہو جائیگی اور صرف وہی کرۂ ارض پر بچا جائے گی، انسان بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہے ہر ربع صدی کے اختتام پر اس کی تعداد دوگنی نہیں ہو سکتی صرف غیر معمولی حالات کے تحت اس قسم کی شرح طویل زمانے تک قائم رکھی جاسکتی ہے، جب صدیوں کے ترقی پذیر تمدن اور تہذیب کی بدولت بتدریج ضروری آلات اور علم حاصل کرنے کے بعد کسی تہذیب یافتہ آبادی کا دفعۃً نئے ملک پر قبضہ ہوتا ہے تو ایسی آبادی کو کچھ مدت کے لئے اضافی تعداد کی غیر محدود گنجائش مل جاتی ہے چنانچہ جس زمانے کو بالخصوص نے اٹلانٹک کے امکانات کو تمثیل کے طور پر پیش کیا ہے اس میں شمالی امریکہ میں یہی صورت پیش آئی، علیٰ ہذا ریاستہائے متحدہ کے باشندوں میں بھی ان کی تاریخ کے بیشتر حصے میں یہی صورتِ حالات تھی، اور اہل کینڈا، اہل آسٹریلیا اور ارجنٹائن کی صورت میں بھی یہی ہوا، یہ سب صورتیں بنی نوع انسان کی تاریخ میں نہایت شاذ صورتیں ہیں، یہ ان مقابلہ شاذ

صورتوں کے مشابہ ہیں جن میں کوئی حیوان مثلاً پروانہ
 پرند، یا دودھ پلانے والا جانور کسی نوآباد علاقے کو
 ہجرت جائے جو اس کے لئے بالکل نیا ہو اور کچھ مدت
 تک وہاں اپنی غذا کے ذرائع کو کم یا اپنے رقبوں
 کو طاقتور پتے بغیر اپنی تعداد بڑھا سکتا ہو کسی ایسے
 ملک میں جہاں آبادی قائم ہونے سے مدت گزر چکی ہو،
 نئی نوع انسان کسی بیشترین شرح سے اپنی آبادی کو
 نہیں بڑھا سکتے۔

اس کے علاوہ مالتھس کے زمانے میں وہ ہجرت انگیز ایجادات بھی
 عمل میں نہ آئی تھیں جو آجکل ہجرت انگیز نہیں سمجھی جاتیں، سفر اور دوسرے
 مواصلات کے ترقی یافتہ ذرائع، ریل، ہوائی اور بحری جہاز ایجاد نہ ہونے
 سمجھے بعد میں اس کے برعکس ان عمدہ ذرائع مواصلات نے دور دراز کے
 سفروں میں بے حد سہولت پیدا کر دی قدیم ممالک کے لوگ نئے نئے ملکوں
 میں آباد ہونے لگے اور ان ممالک کی پیداوار قدیم ملکوں میں آنے لگی،
 جدید مقامات کے دریافت ہونے اور دور افتادہ ممالک کے درمیان
 آمدورفت کے سہل ذرائع قائم ہونے سے مسئلہ آبادی کافی حد تک ٹٹے
 ہو چکا ہے چنانچہ ڈبلیو ایچ۔ مورلینڈ صاحب لکھتے ہیں:-

۱۰ ترجمہ اصول معاشیات از ڈاکٹر ٹامسگ ص ۳۲۰ ج ۲

جس زمانے میں ماتحتس نے مسئلہ آبادی پر قلم اٹھایا تھا، دنیا کی حالت آجکل کے مقابل جداگانہ تھی، اسکو معلوم نہ تھا کہ ایک زمانہ ایسا آئیو لاسے ہے جبکہ ریل اور دُخانی جہازوں کے ذریعہ سے خوراک اور دیگر ضروریات کی کثیر مقداریں دنیا کے ایک گوشے سے دوسرے گوشے تک پہنچا کر رہیں گی، یہ پیش کردہ مسئلہ اس خیال پر مبنی ہے کہ ہر ملک کو اپنے واسطے سامان خوراک خود ہی پیدا کرنا پڑتا ہے اور ماتحتس کے زمانے میں حالت بھی یہی تھی لیکن اب معاملہ دیگر گوں ہے اب چاہے تو ایک ملک اپنا کل سامان خوراک دوسرے ملک سے منگا سکتا ہے، بشرطیکہ وہ کسی دوسری شکل میں کافی دولت پیدا کرتا ہو جس کو بطور قیمت معاوضے میں دے سکے مثلاً انگلستان اپنی خوراک کا بہت تھوڑا حصہ خود پیدا کرتا ہے بلکہ وہ اپنی گونا گوں مصنوعات کے عوض میں دوسرے ملکوں سے خوراک کا سامان لیتا ہے، اب سوال یہ نہیں ہے کہ کوئی ملک اپنے واسطے کیونکر کافی خوراک پیدا کرے بلکہ یہ کہ وہ کیونکر اس قدر دولت پیدا کرے کہ اسطرح بہ مقدار خرید سکے "مقدمہ معاشیات مطبوعہ حیدرآباد"

مورلیٹڈ صاحب کے اس قول پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ گزشتہ دور میں یہ واقعات مسئلہ آبادی کو کافی حد تک گٹے کر چکے ہیں، لیکن آئندہ نئے نئے ممالک دریافت ہونے کی امید اب بہت مدہم ہے۔ چھوٹے چھوٹے جزیرے ملیں تو ملیں غالباً امریکہ اور آسٹریلیا جیسے بڑے عظیم اب نامعلوم نہیں رہے، ایجادات بھی منتہائے کمال کو پہنچ چکیں اور اگر ان کا سلسلہ جاری رہا بھی تو جیسا انقلاب دُخانی انجن نے کر دکھایا آئندہ ایسا ہونا دشوار ہے، لہذا جو خطرہ مسئلہ آبادی میں مضمر ہے وہ صرف ملتوی ہوا ہے ہمیشہ کے لئے رفع نہیں ہوا اور اب نہیں تو ہزار سال کے بعد اس کا وقوع ممکن ہے۔

اس اعتراض کا جواب تین طرح دیا جاسکتا ہے۔
 ۱۔ جہاں تک ایجادات اور ملکوں کی دریافت کا تعلق ہے تو ان کے اضافہ کا تصور جو آجکل مشکل نظر آتا ہے وہ اس تصور سے مختلف نہیں جو گزشتہ زمانے میں لوگوں کے ذہن میں آچکا ہے
 بھلا گزشتہ زمانے میں کس کو یقین آتا تھا کہ انسان بھی لکھی سمندر کا فراخ سینہ چیر کر دو دروازے کے سفر بہ سہولت طے کر لے گا، یا سینکڑوں میل فی گھنٹہ کی رفتار سے ہوا میں پرواز کرے گا یہ راکٹ اور اسپینک جو تیار ہوئے گزر کر چاند اور مریخ تک کی خبر لاتے ہیں ان جیسی چیزوں کا تصور جادو گروں کے اُڑن کھٹولے کی صورت میں ہو تو ہو، کسی حقیقی اور مشاہدہ چیز کی حیثیت سے ہرگز نہ تھا، اس کے باوجود جو

چیزیں اس وقت ناممکن نظر آتی تھیں آج ممکن ہی نہیں موجود ہیں،
اسی طرح اس وقت کی قیاس آرائی بھی آئندہ کیلئے ایجادات کے ختم
ہونے پر کوئی مقبول دلیل نہیں،

(۲) اور اگر بالفرض یہ مان لیا جائے کہ آئندہ وہ اسباب پیدا نہ ہونگے
جو بڑھتی ہوئی آبادی کو روک سکیں یا ان کی تمام ضروریات کے کفیل ہو جائیں
تو یہ تو روز روشن کی طرح واضح ہے کہ مستقبل قریب میں ایسے تشویشناک
اصول کی کوئی امید نہیں، آئندہ مستقبل بعید کے لئے اس وقت کا پھینکا ہوا
کچھ مضر نتائج تو پیدا کر سکتا ہے کسی مفید نتیجہ کی امید موموم ہے۔

(۳) پروفیسر الیکس برنی اصول معاشیات میں اس اعتراض کا جواب
دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

دو قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً آبادی کبھی اس قدر
نہ بڑھے گی کہ ضروریات ملنے میں وقت ہوا افزونی
آبادی پر جو خاص خاص بندشیں قائم ہیں وہ
حسب ذیل ہیں :-

اس کے بعد انہوں نے چند ان اسباب کا ذکر کیا ہے جو اضافت
آبادی کے سبب پر بندہ کام دیتے ہیں ان میں سے بعض اہم چیزوں کا
خلاصہ ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔

(الف) دولت مند طبقوں میں غالباً تعیش کے اثر سے بچے کم
پیدا ہوتے ہیں، زیادہ تر اولاد غربا اور متوسط الحال طبقوں میں ہوتی

ہے، واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ دولت مندوں کے پھیلنے سے اضافہ آبادی کی رفتار مدہم ہو جاتی ہے۔

(ب) تعلیم یافتہ طبقے میں دماغی محنت کی کثرت سے نفسانی خواہشیں ضعیف ہو جاتی ہیں اور ایسے لوگوں کو شادی سے رغبت نہیں رہتی، لہذا اشاعتِ تعلیم کے ساتھ ساتھ افزونی آبادی کی روک تھام ہو رہی ہے۔

(ج) جدید ترقی یافتہ ممالک میں مستورات میں کچھ ایسی آزادی پھیلی ہے کہ وہ بال بچوں کے جنجال سے بچکر سیاست اور انتظام ملک میں حصہ لینا چاہتی ہیں، اور اس پر تعلیم فرید ہے اس وجہ سے ایسی عورتوں کی تعداد بڑھ رہی ہے جو شادی سے گریز کرتی ہیں۔

(د) عاداتِ بد بڑی طرح پھیل رہی ہیں جن سے امراضِ نیشو و نما پلتے ہیں اور قوتِ مردی کو زائل یا کم کر دیتے ہیں۔

(ک) ہر صدی میں دو چار جنگیں ضرور ہو جاتی ہیں، خصوصیت سے موجودہ آلاتِ حرب کے ایجاد ہونے سے جنگوں میں ہلاک ہونے والوں کا سبب بے حد بڑھ چکے،

(د) وبائیں، گونا گوں امراض، زلزلے، طوفان اور حادثاتِ غرض چند در چند کارکنِ قدرت کی طرف سے ایسے موجود ہیں جو آبادی کا ٹپچھانٹ کرتے رہتے ہیں۔

یاد پس واضح ہو کہ آبادی حد سے زیادہ بڑھنے اور ضروریات کے میسر نہ آنے کا خدشہ خلاف قرآن ہے

جو خدا پیدا کرتا ہے وہی سب کی ضروریات کا کفیل ہے۔

اس کے علاوہ جناب پرمتھ ناتھ بنرجی نے اپنی تالیف انڈین کناس میں دلائل سے ثابت کیا ہے کہ آبادی کے اضافے کا تناسب تشویشناک نہیں ہے، انہوں نے سب سے پہلے ایک معقول دلیل پیش کی ہے

اصناف کچھ یوں بھی معلوم ہوتا ہے کہ مردم شماری کا انتظام بمقابل سابق زیادہ منضبط اور مکمل ہو گیا ہے

اس دلیل کی واقعیت کا اندازہ اس بات سے لگائیے کہ تمام دنیا میں نیو انگلینڈ کی ماساچوسٹس ہی ایک ایسی ریاست ہے جہاں صحیح شرح میں مسلسل درج کی جاتی رہی ہیں، دوسرے ممالک میں اس کا پورا اہتمام نہیں ہوا اور وہاں کی شرح پیدائش دوسرے ممالک کے مقابلہ بہت اونچی ہے، زیادہ سے زیادہ تناسب پیدائش ۶ بر ۲۷ فی ہزار رہا ہے اور اکثر ۲۴، ۲۵ کے درمیان دائر رہتا ہے۔

اس کے بعد پرمتھ ناتھ صاحب نے لکھا ہے۔

بقول پروفیسر سینگمپن آبادی کے مسئلہ کو صرف تعداد پر ختم نہ سمجھنا چاہیے بلکہ اس کو پیداوار کی قوت اور واجبی تقسیم سے بھی بہت کچھ تعلق ہے قانون تغلیس

۱۵ اصول معاشیات از الیکس برنی باب ۲۸ ص ۶۱۹، ۲۷ معاشیات ہند ص ۲۹

۲۸ دیکھئے ترجمہ اصول معاشیات از ٹاسگ ص ۲۸، ۲۹، ۳۰

حاصل کا پورا پورا عمل صرف زراعت میں ہوتا ہے اور
حقیقی تقابل آبادی اور خوراک میں نہیں بلکہ آبادی اور
دولت میں ہے، اگر آبادی بڑھے اور دولت اپنی اسی
مقدار پر قائم رہے یا آبادی کے مقابل اس میں کتنا اضافہ
ہو تو نتیجہ یہی ہوگا کہ لوگ اور بھی زیادہ خستہ حال ہو جائیں گے
چنانچہ پچھلے زمانے میں ہندوستان کی یہی حالت
رہ چکی ہے، اس کے برعکس اگر اضافہ آبادی کے ساتھ
پیداوار اور دولت میں بھی اس قدر ترقی ہوتی رہے تو
ملک میں موجودہ آبادی سے بھی زیادہ لوگ اچھی طرح
بسر کر سکتے ہیں۔

مذکورہ بحث سے آپ پر واضح ہو چکا ہو گا کہ مالتھس نے جس زمانے
میں مسئلہ آبادی پیش کیا تھا، اس وقت حالات کچھ اور تھے اور اب کچھ اور
ہیں، اس لئے مالتھس کے مسئلہ آبادی کو موجودہ زمانے کے سر نہیں
تھوپا جاسکتا۔

البتہ مالتھس کے بعد جس شخص نے اس کے مسئلہ آبادی کو کچھ ترمیم
کر کے پیش کیا ہے وہ مارشل ہے، اس کا نظریہ ضرورتاً قابل غور ہے۔
اس کا خیال ہے کہ انیسویں صدی کے نصف اول میں انگلستان کے
ماہرین معاشیات نے اضافہ آبادی کا وسائل معاش پر جو بار پڑتا ہے
اس کو بیان کرنے میں مبالغہ سے کام لیا ہے، لیکن ان کا یہ مبالغہ ایک

حد تک حق بجانب تھا۔ وہ لوگ یہ کیونکر جان سکتے تھے کہ آگے چلکر وسائل آمدورفت میں ایسی جہت انگیز ترقی ہوگی کہ دنیا کی زرخیز ترین زمینوں کی پیداوار دور دراز کے ملکوں میں جا کر اس قدر ادنیٰ شرحوں سے فروخت ہوگی انہیں یہ علم کیسے ہو سکتا تھا کہ سائنس کی ترقی سے انسان اپنے محدود وسائل ہی کے ذریعہ اس قدر کام لے سکے گا، لیکن یہ واقعات پیش آئے جس کی وجہ سے مانتھس کا نظریہ کسی قدر قدیم ہو گیا ہے اور اس میں جدید حالات سے مطابقت باقی نہیں رہی،

البتہ اگرچہ اس نظریے کی شکل تبدیل ہو چکی ہے لیکن اپنی اصلیت کے اعتبار سے وہ اب بھی بڑی حد تک صحیح ہے۔

اس کے بعد مارشل نے مسئلہ آبادی کو حسب ذیل طریقے سے بیان کیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ اضافہ آبادی کا انحصار دو چیزوں پر ہے ایک قدرتی اضافہ یعنی اموات کے مقابلہ میں پیدائش کی کثرت دوسرے توطن۔

ان میں سے پہلی چیز یعنی کثرت ولادت کا انحصار قدرتی اضافہ زیادہ تر ان عادتوں پر ہوتا ہے جو شادی سے متعلق ملک کے باشندوں میں رائج ہوتی ہیں لیکن خود ان عادتوں پر حسب ذیل اسباب کا اثر پڑتا ہے۔

۱۔ الف، آب و ہوا۔ گرم ممالک کے لوگ جلدی شادی کر لیتے ہیں اور سرد ممالک کے رہنے والے دیر سے۔

دب، پرورش خاندان کی دقتیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ آبادی کے مختلف طبقوں میں شادی کی عمر مختلف ہوتی ہے مثلاً متوسط طبقے کے انہاد بہت دیر سے شادی کرتے ہیں، دستکار اور صنایع ان سے کسی قدر جلد اور بے مہارت فرد اور ان سب کے جلد، وجہ صاف ظاہر ہے کہ متوسط طبقوں کے سوسائٹی میں اپنا وقار اور عزت برقرار رکھنے میں بہت روپیہ صرف کرنا پڑتا ہے جس کی وجہ سے وہ اس وقت تک شادی نہیں کرتے جب تک کہ پرورش خاندان کی ضروریات کا لحاظ رکھتے ہوئے کافی مقدار میں کمائیں دستکاروں اور صنایعوں کا معاملہ اس سے مختلف ہے کیونکہ وہ بیس اکیس سال کی عمر تک جتنا کما لیتے ہیں، وہی ان کی انتہائی آمدنی ہوتی ہے اسلئے بالعموم وہ اس عمر تک شادی کر لیتے ہیں اور ادنیٰ طبقوں کی کیفیت ان سے بھی دگرگوں ہے، کیونکہ سترہ، اٹھارہ برس ہی کی عمر میں ان کی آمدنی انتہائی حدود کو پہنچ جاتی ہے،

(ج) رسم درواج :- بعض پسماندہ دیہاتی علاقوں میں اب تک یہ قانون ہے کہ صرف بڑے لڑکوں کو شادی کی اجازت دی جاتی ہے، یورپ کے بعض مقامات میں بجز یہ قانون رائج ہے، اسی طرح کے دو مہرے رسوم درواج بھی قدرتی مانعہ کے علاوہ اضافہ آبادی پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

عام مشاہدہ ہے کہ اکثر لوگ خاص ریموٹ علاقوں کے سبب کے زیر اثر
۲۔ توطن اپنا وطن چھوڑ کر دوسرے ملکوں میں جا رہتے ہیں اس
 ہجرت کا بھی ملک کی آبادی پر بسا اوقات گہرا اثر مرتب ہوتا ہے،

پچھلے دنوں انگلستان کی بہت سی آبادی آسٹریلیا میں جا جا کر بسی رہی ہے، مارشل کے اس نظریہ آبادی کو پیش نظر رکھ کر جو جدید حالات کے مطابق ہے، آپ خود بخود اس نتیجے پر پہنچ سکتے ہیں کہ مارشل کے نزدیک بھی مالتھس کا نظریہ ایک اصل کلی کے اعتبار سے قطعی غلط تھا، وہ کچھ مخصوص حالات ہی تھے جنکے تحت مالتھس نے تحدید نسل کی تجویز پیش کی تھی، اب وہ حالات ختم ہو چکے ہیں،

اب مارشل کے اس نظریہ آبادی سے بھی نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ تحدید نسل کی کوئی ضرورت نہیں، جو حالات رونما ہوتے رہتے ہیں ان کا تغیر و تبدل ہی ضبط تولید کے تقاضوں کو پورا کر دیتا ہے، کہیں آب و ہوا کہیں رسم و رواج اور کہیں پرورش خاندان کی دقیقہ شادی سے باز رکھتی ہیں اور نتیجہً اضافہ آبادی سے بھی، اور کسی جگہ خارجی توطن اور ہجرت آبادی میں کمی کرتی رہتی ہے۔

بہر کیف! جن لوگوں نے جذباتی انداز کو چھوڑ کر غیر جانبدارانہ اور سنجیدہ طریقے سے غور و فکر کیا ہے ان کا بیان یہ ہے کہ پورے کرۂ ارض کا آبادی کے لئے ناکافی ہوتا ممکن نہیں، اس موضوع پر حال ہی میں "سہفتہ وار ٹائم" کے اندر ایک بہت تحقیقی مضمون شائع ہوا تھا، جس میں دلائل سے

۱۰ مارشل کے نظریہ آبادی کی مزید تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو جناب حبیب الرحمن صاحب کی کتاب "معاشیات" ص ۵، تا ص ۸، مطبوعہ ۱۹۵۳ء

ثابت کیا گیا تھا کہ اضافہ آبادی سے متعلق یہ جذباتی پیش گوئیاں اور بے سوچے سمجھے اندازے قطعی غلط ہیں، ان کا حشر بھی وہی ہوگا جو بالتحس کی پیش گوئیوں کا ہوا تھا۔ اس مضمون کا کچھ خلاصہ ہم افادہ ناظرین کے لئے پیش کرتے ہیں۔

صاحبِ مضمون نے لکھا ہے کہ یہ پیش گوئیاں کرنے والے سائنس کی ممکنہ ایجادات اور غیر متوقع انقلابات کا اندازہ نہیں کر سکے، جس طرح بالتحس کے زمانے میں آسٹریلیا، افریقہ، اور جنوبی امریکہ میں بڑی بڑی زمینیں خالی پڑی تھیں، اسی طرح موجودہ زمانے میں بھی ایمزن بیسن کے اندر پوری زمین کا بیسواں حصہ بالکل خالی پڑا ہے، صرف ایتھوپیا کی ۸ کروڑ ایکڑ ایسی زمین غیر مزدور پڑی ہے جو تمام دنیا کی سب سے زیادہ زرخیز زمین ہے۔ وہ ایشیا میں مجموعی آبادی کا اتنا شور مچ رہا ہے، اس میں بھی زمین کے بڑے بڑے قابل کاشت حصے غیر مزدور ہیں، مثلاً فلپائن کے جزیرہ منڈاناؤ اور جنوبی ویٹنام کی مرکزی سطح مرتفع کا پورا حصہ غیر آباد ہے، جبکہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں دو کروڑ ستر لاکھ ایکڑ زمین جو پہلے زیر کاشت تھی صرف اس لئے بیکار چھوڑ دی گئی کہ غذا بہت زیادہ پیدا ہونے لگی تھی۔ اور اگر ان اہم حقائق سے قطع نظر کر کے یہ طے کر لیا جائے کہ ان غیر آباد زمینوں کو کام میں نہیں لایا جائے گا، تب بھی دنیا کی غذائی پیداوار بہت زیادہ بڑھائی جاسکتی ہے۔

۱۹۵۹ء میں انڈیائی نے تین ارب ڈالر غذا کی درآمد پر صرف کتنے

اور اس بات کا اعتراف کیا تھا کہ پچھلے چند سالوں سے ہر سال تین لاکھ سے ۴ لاکھ ٹن کاغذ درآمد کر رہا ہے، حالانکہ اگر اس کے ذمہ داروں سے یہ پوچھا گیا جاتے کہ انڈیا اپنی پیداوار کو جاپان کی طرح تین گنا کیوں نہیں بڑھانا سکتا؟ تو ان کے پاس کوئی معقول جواب نہ ہوگا۔

انڈیا اور جاپان کی زرعی پیداوار کی شرح میں جو تفاوت ہے وہ صرف اس لئے کہ جاپان کا کسان کرم خوردوار، بہترین بیج اور زیادہ کیمیائی کھاد استعمال کرتا ہے، اور اگر انڈیا بھی انہی جیسے محتاط طریقوں پر عمل کرے تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ اسکی پیداوار جاپان کی نسبت سے کم رہے۔

برطانیہ کے معاشی ماہر مسٹر کون کلارک نے اندازہ لگایا ہے کہ اگر تمام دنیا اپنی قابل کاشت زمینوں کو ایسے موثر طریقے سے کاشت کرے جیسے کہ ہالینڈ کا ہنر مند کسان کرتا ہے تو موجودہ زرعی زمین ۲۸ ارب کی آبادی کو یورپ کے معیار زندگی کے مطابق سامان غذا مہیا کر سکتی ہے، گریاتر زمین میں موجودہ آبادی سے تقریباً دس گنا زائد آبادی کے لئے بھی گنجائش ہے۔

آئیے اب ہم دیکھیں کہ خصوصیت سے **پاکستان میں مسئلہ آبادی** پاکستان میں مسئلہ آبادی کی کیا نوعیت ہے؟

اس موضوع پر غور و فکر کرنے کے لئے مندرجہ ذیل سوالات کو پیش نظر رکھنا چاہئے :-

۱۔ ترجمہ از "ٹائم ویکلی نیویارک" مجریہ "جنوری سنہ ۱۹۷۴ء"

۱۔ کیا واقعی آبادی کی رفتار زائد ہے ؟

۲۔ وسائل معاش کا آبادی کے ساتھ کیا تناسب ہے ؟

۳۔ اگر یہ صحیح ہے کہ وسائل معاش اضافہ آبادی کا ساتھ نہیں دیتے

تو کیا ضبطِ ولادت ہی اس مسئلہ کا واحد علاج ہے ؟

۴۔ اگر ضبطِ ولادت کے علاوہ کوئی اور بہتر علاج ممکن ہے تو کیا ؟

اب آپ ان میں سے ہر ایک سوال کا جواب موجودہ حالات کی

روشنی میں تلاش کیجئے تو معلوم ہو گا کہ ۱۔

۱۔ اس میں تو واقعی کوئی شک نہیں کیا جا سکتا کہ پاکستان کی آبادی

خاصی رفتار سے بڑھ رہی ہے، ۱۹۴۱ء سے ۱۹۵۱ء تک کے عرصے میں

پاکستان کے علاقہ میں ۱۰۸۵ فیصد افراد کا اضافہ ہوا۔ لیکن اس کا بہت بڑا

حصہ مہاجرین کی درآمد کا نتیجہ تھا ۱۹۵۴ء کے وسط میں جو پنجاب الہ منصفہ پیش

کیا گیا تھا اس کے اندازے کے مطابق چھ سال کے عرصے میں ہر سال آبادی

کے اندر ۴۴ فیصد اضافہ ہوا اور ۱۹۶۱ء کی حالیہ مردم شماری کی رپورٹ

کے مطابق دس سال کے عرصے میں ہر سال دس لاکھ نفوس بڑھے، ۱۹۵۱ء

میں کل آبادی ۸ کروڑ کے لگ بھگ تھی اور ۱۹۶۱ء میں ۹ کروڑ سے بھی زائد

ہو گئی ہے۔

۲ دیکھئے Pak Economics by Mr. Afzal p. 241

Essays on Pakistan Economy by Mr. Khurshid Ahmed p. 24

لیکن یہ بھی اپنی جگہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ محض اس اضافے سے بوکھلا کر رقبے اور پیداوار کی گنجائشوں سے آنکھیں بند کر لینا دانشمندی اور سنجیدگی کا تقاضا نہیں، بلکہ پہلے ہمیں یہ دیکھنا چاہیے کہ ملک کا رقبہ کتنے اضافے کی گنجائش رکھتا ہے؟ اس کی پیداوار کہاں تک اضافہ آبادی کا ساتھ دے سکتی ہے؟

۲۔ جہاں تک رقبہ کا تعلق ہے اس کی حیثیت سے پاکستان کی آبادی نہ اب تشویشناک ہے اور نہ مستقبل میں اسکی کوئی امید، کیونکہ ماہرین کا اندازہ ہے کہ ایک زراعتی ملک ایک مربع میل میں ۲۵۰ افراد تک کی ضروریات زندگی کو پورا کر سکتا ہے، پاکستان ایک زراعتی ملک ہے اسکی آبادی کا ۷۹ فیصد حصہ زراعت پر مشتمل ہے، اور یہاں اوسطاً ایک مربع میل میں ۲۰۸ آدمی بستے ہیں۔ اس لحاظ سے پاکستان میں فی مربع میل ۲۲۲ افراد کی مزید گنجائش ہے اور یہ گنجائش بہت وسیع ہے

البتہ اگر موجودہ زرعی پیداوار کو دیکھا جائے تو وہ بیشک مزید اضافے کی تحمل معلوم نہیں ہوتی، اگرچہ ہماری زرعی پیداوار کو دیکھا جائے تو وہ آبادی کا ساتھ دے رہی ہے، اور اگر صحیح طریقہ تقسیم پر عمل کیا جائے تو یہی پیداوار تھوڑے بہت مزید اضافہ کی گنجائش بھی رکھتی ہے۔ بڑی اہم پیداواریں سے ۳۷ لاکھ ۸۵ ہزار دو سو بیس ٹن گندم پیدا ہوتا ہے۔

۷ دیکھئے *Essays on Pakistan Economy* p. 24

۸ *Land and crop statistics of Pakistan* ۱۹۵۹

جو متحدہ ہندوستان میں پیدا ہونے والے گندم کے ۱۴ فیصد سے بھی زیادہ
ہے چاول کی کل پیداوار ۸۴ لاکھ ۶۱ ہزار سے کچھ زیادہ ہے اور یہ مقدار متحدہ
ہندوستان کی پیداوار کا تقریباً ۳۵ فیصد حصہ ہے،

پوری دنیا کا تقریباً ۵۷ فیصد پیٹ سن ہمارے ملک

میں پیدا ہوتا ہے، غرضیکہ موجودہ پیداوار موجودہ آبادی کے لئے کافی ست
البتہ کسی بڑے اضافہ کی تحمل نہیں۔

۳۔ لیکن اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ اگر موجودہ پیداوار مزید اضافہ

آبادی کی نسبت سے کم ہے تو اس کا واحد علاج ضبط ولادت ہی ہے۔ یہ

ہرگز مناسب نہیں کہ ہم آبادی کو دانستہ کم کر کے مہلک خطرات کو خود اپنے

ہاتھوں مول لے لیں، البتہ آئندہ کی معاشی حالات استوار کرنے کے لئے ہمیں

پیداوار بڑھانے کی ہر ممکن کوشش کرنا چاہیے۔

برایہ کہ وہ کیا ممکنہ طریقے ہیں جن پر عمل کر کے ہم معاشی بحران سے

نجات پاسکتے ہیں؟ (یہی چوتھا سوال بھی ہے) سو اس سلسلہ کی مختلف تجاویز

اور ممکنہ طریقے ہم آگے ایک منقل باب کے تحت پیش کریں گے، جن سے

آپ پر یہ بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ ضبط ولادت کی پامال راہ سے

الگ کئی پرسکون راہیں بھی ہیں جن پر چل کر ہم ہر معیبت کا مقابلہ کر سکتے ہیں

واللہ الموفق والمعین۔

۱۹۵۱ء

۲۔ تجربہ کیا کہتا ہے؟

مذکورہ حقائق سے پوری طرح واضح ہو چکا ہے کہ ضبطِ ولادت
 نہ تو شرع اسلام کی کسوٹی پر صحیح ثابت ہوا، اور نہ عقل ہی اسے رواج دینے
 پر راضی ہے۔ ان متہ بولتے دلائل کے بعد ایک سلیم الفکر انسان کا ذہن سو فیصد
 اس نتیجے پر پہنچنا چاہتی ہے کہ ضبطِ ولادت پر عمل کرنا کسی طرح صحیح نہیں،
 لیکن افسوس کہ ہم اپنی اس قوم سے مخاطب ہیں جو دو سو سال کے
 اس المناک پھیر میں آگرا اپنی سیاسی عظمتوں کیساتھ ساتھ اپنی تمام فکری
 صلاحیتیں بھی یورپ کی قربان گاہ پر لٹا چکی ہے، ہماری مرعوبیت اور
 احساسِ کمتری اس حد تک پہنچ چکے ہیں کہ ہمارے دل کسی ایسی بات کو
 جگہ دینے پر آمادہ نہیں ہوتے جو براہِ راست یورپ سے درآمد نہ کی گئی ہو
 خواہ اس کی صداقت پر قرآن و سنت کے کتنے ہی قطعی دلائل رکھ دیئے
 جائیں یا خالص عقلی اور ناقابلِ انکار براہین کے ڈھیر لگا دیئے جائیں۔
 ہماری نگاہیں اور ہمارے دل ان کو قبول کرنے پر تیار نہیں ہوتے بلکہ
 یہ معلوم کرنے کے لئے بیتاب رہتے ہیں کہ اس بارے میں ماہرین نے
 کیا کہا؟ نیوٹن نے کیا سوچا؟ نزارڈشا کا نظر یہ کیسا ہے؟ اور آخر کار
 اسی نظریے کو حرفِ آخر قرار دیتے ہیں جو کسی مغربی مفکر کی رمانی اچھ

سے وجود میں آیا ہو، قرآن و سنت کیا کہتے ہیں؟ عقل کیا پسند کرتی ہے؟
یہ ایسے سوالات ہیں جو ذہنی تقلید کے اس دور میں ”سرسودہ“
ہوجکے ہیں۔

اس لئے یہاں یہ بتا دینا بھی ضروری ہے کہ یورپ کے جن ممالک نے
اس طریقے کو رواج دیا انہوں نے اس کا کیا پھل پایا؟ — اور آحشر کار
انہوں نے اس عمل سے متعلق کیا رائے قائم کی؟ ضبط و ولادت کی تحریک
تقریباً ۷۰، ۸۰ سال سے مغربی ممالک میں سرگرم عمل رہی ہے، اتنی مدت
ایک ایسی تحریک کا راز فاش کرنے کے لئے بالکل کافی ہے جسے مختلف اقوام
و ممالک میں کثرت کے ساتھ اشاعت نصیب ہوئی ہو، اور اس کے نتائج
کی کئی بار تحقیق کی جا چکی ہو، وہاں اس تحریک کے جو مہلک نتائج برآمد ہوئے
ان کی مختصر داستان یہ ہے۔

انگلستان کے رجسٹرار جنرل کی رپورٹوں
اور نیشنل ہر تھور بیٹ کمیٹیشن کی

۱۔ طبقات کا عدم توازن

تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ ضبط و ولادت کا رواج زیادہ تر اعلیٰ اور
اوسط طبقوں میں ہے زیادہ تر اچھی تنخواہیں پالنے والے کارکن، تعلیم
یافتہ، اور امراتہ تجارت اور کارخانہ دار اس تحریک پر کار بند ہیں، رہے
ادنے درجے کے مزدور وغیرہ تو ان میں اس تحریک کا رواج بدرت
صفر ہے، نہ ان میں زیادہ شاندار معاشرت کی ہوس ہے اور نہ اونچے
حصے، اور سب سے بڑھکر یہ کہ ان کے یہاں ابھی تک وہی قدیم

تقسیم کا رہے کہ مرد کماتے اور عورت گھر کا انتظام کرے، اسی وجہ سے وہ معاشی تنگی اور وسائل زندگی کی گرانی کے باوجود ہر تھک کنٹرول کو فروری نہیں سمجھتے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان میں شرح پیدائش بہت زیادہ ہے اور اس کے برعکس اعلیٰ اور اوسط طبقوں میں شرح ولادت بہت کم ہے

مختلف شہروں کے مختلف طبقوں میں فی ہزار شرح پیدائش حسب ذیل ہے

طبقة	پیرس	برلن	ویانا	لندن	ہیمبرگ
بہت مفلس طبقے	۱۰۸	۱۵۷	۲۰۰	۱۳۷	۱۵۱
مفلس طبقے	۹۵	۱۲۹	۱۴۴	۱۳۰	X
آرام کی زندگی بسر کرنے والے	۷۲	۱۱۴	۱۵۵	۱۰۷	X
متمول طبقے	۵۳	۷۳	۱۰۷	۸۷	X
بہت متمول طبقے	۳۴	۴۷	۷۱	۴۳	۵۹

یہ اعداد و شمار بھی ذرا پرانے ہیں، انگلستان کے نسبتاً پچھلے مسیوں آئیواے اعداد کے مطابق مزید خراب ہے، کیونکہ مفلس طبقوں میں شرح

۱۷ اصول، حاشیات ڈاکٹر ٹامسگ بجوالہ کتب مختلف ص ۳۸ ۳۹ ۳۳ ۳۳ ۳۳ ۳۳ ۳۳

پیدائش ۴۰ فی ہزار ہے جبکہ اعلیٰ اور اوسط طبقوں میں صرف ۱۰ فی ہزار ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہاں جسمانی محنت کر نیوالے طبقے بڑھ رہے ہیں اور ان لوگوں کی تعداد روز بروز گھٹتی جا رہی ہے جو ذہنی اور عقلی اعتبار سے بلند درجہ رکھتے ہیں اور جن میں قیادت و کارکردگی کی صلاحیت ہے۔ یہ پیمینہ قحط الرجال پر منتج ہوگی جس کے بعد کوئی قوم سر بلند نہیں رہ سکتی اور اسی چیز کی پیشگوئی ڈاکٹر ایف، ڈبلیو ٹاسک نے کی تھی۔

اسی بنا پر خوش حال طبقے میں اس رجحان کی موجودگی سے یہ خطرہ ہے کہ آبادی کی خوبیاں انحطاط پذیر ہو جائیں گی وہی قابلیت کے لوگ کم پیدا ہوتے ہیں اور جو کچھ پیدا ہوتے ہیں ان پر اپنی وہی استعداد سے پوری طرح کام لینے کے لئے عملی تقابلی کا بطور تہیج سمجھتے کم اثر پڑتا ہے، اس کے برخلاف آبادی نے ادنیٰ ترین طبقوں میں شرح ولادت بہت اعلیٰ ہوتی ہے۔ گوان کی جماعت سے بھی اعلیٰ قابلیت کے چند افراد پیدا ہوتے ہیں لیکن عام جماعت معمولی قابلیت کے افراد پر مشتمل ہوتی ہے۔

یہ نتیجہ ہمارے ملک میں زیادہ ظاہر ہوگا۔ اگر خدا نخواستہ تہی

ضبط تولید کو بہاں رواج دیا۔ کیونکہ ہماری آبادی کی اکثریت میں تیم کنٹرول کی کوئی خواہش نہیں پائی جاتی جس کا اندازہ اس لطیفے سے کیجئے کہ حال ہی میں ”ماہنامہ ریڈرز ڈائجسٹ لندن“ میں ایک واقعہ لٹور کارٹون شائع ہوا تھا، جس میں کہا گیا تھا کہ حکومت انڈیا نے ضبط ولادت کی طرف ترغیب دلانے کے لئے کچھ اشتہار شائع کئے تھے جس میں ایک طرف تو اس خاندان کی تصویر تھی جس میں صرف ایک میاں بیوی اور ایک دو بچے ہیں اور یہ خاندان خوشحال ہے۔ دوسری طرف اس کے برعکس اس خاندان کا عکس دکھایا گیا تھا جو اولاد کی زیادتی کی وجہ سے پریشان ہے۔ جب یہ اشتہار ملک کے عوام اور دیہات میں پہنچا تو لوگوں نے اس خاندان کو زیادہ پسند کیا جس میں بچے زیادہ ہیں۔

یہ لطیفہ بھی اگرچہ حقیقت کی عکاسی کر رہا ہے لیکن سنجیدگی سے غور کرنے پر بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔

بڑھ کر کنٹرول کا رواج تعلیم یافتہ اور شہری لوگوں میں ہو سکتا ہے۔ غیر تعلیم یافتہ اور دیہاتی افراد میں اس رجحان کا پیدا کرنا کسی کے بس میں نہیں، جو قومیں دنیا کی مہذب ترین قومیں کہلاتی ہیں وہ بھی ان لوگوں میں یہ مہذب طریقہ رائج نہ کر سکیں

اور پاکستان میں اکثریت انہی لوگوں کی ہے، آبادی کا ۸۲

فیصد حصہ غیر تعلیم یافتہ اور ۸۹ فیصد حصہ دیہاتی ہے، اس پر اگر بہاں ضبط ولادت کو رواج دیا گیا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ تعلیم

یافتہ اور تمدن ذہن رکھنے والی نسلیں اٹھنا بند ہو جائیں گی۔ آبادی کی اکثریت ان لوگوں کی ہوگی جن میں کارکردگی اور جہاں بانی کی صلاحیتیں مفقود ہوں گی کیا یہ ایک عظیم نقصان نہیں؟

آپ پیچھے پڑھ چکے ہیں کہ ضبط ولادت

۲۔ طلاق کی کثرت | ازدواجی رشتوں کو کمزور کر داتا ہے، اولاد ہی میاں بیوی کا تعلق برقرار رکھنے میں ایک مضبوط کڑی ہوتی ہے اس کے نہ رہنے کی صورت میں زوجین کے لئے ایک دوسرے سے الگ ہو جانا کوئی اہمیت نہیں رکھتا، یہی وجہ ہے کہ یورپ میں طلاق کا رواج بکثرت پھیل رہا ہے، اور طلاق حاصل کرنے والوں کی اکثریت ان لوگوں سے تعلق رکھتی ہے جو بچے اولاد ہیں۔

۳۔ شرح پیدائش کی کمی | سب سے زیادہ اہم نتیجہ یہ ہے کہ جن قومیں ضبط ولادت پر کاربند رہیں ان کی شرح ولادت خوفناک حد تک گھٹ گئی۔ یہ تحریک ۱۸۴۶ء میں برگ وبار لائی اور اس کے بعد سے ان کی شرح پیدائش جبرست انگیز حد تک گھٹتی چلی گئی، مثال کے طور پر انگلستان کو لیجئے، وہاں ۱۸۴۶ء میں شرح پیدائش ۳۶ فی ہزار تھی اور ۱۹۲۴ء ۸۶ اور ۱۹۴۸ء گئی اس سے زیادہ واضح طور پر ضبط ولادت کا نتیجہ معلوم کرنے کے لئے شرح

مناکحت اور شرح پیدائش کا موازنہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ انگلستان میں ۱۸۶۶ء سے ۱۹۰۱ء تک شرح مناکحت میں ۶۳ فیصد کمی واقع ہوئی لیکن شرح پیدائش ۵۰ سے ۲۱ فیصد کم ہو گئی، ۱۹۰۱ء سے ۱۹۱۳ء تک شرح نکاح بدستور قائم رہی مگر شرح پیدائش میں ۵۰ سے ۱۶ فیصد کمی واقع ہوئی، ۱۹۱۲ء سے ۱۹۲۶ء کے درمیان مختلف ممالک میں شرح مناکحت اور شرح پیدائش کا جو تناسب پایا گیا ہے اس کا حال ذیل کے نکتے سے معلوم ہوگا۔

ممالک	شرح نکاح	شرح ولادت
فرانس	۶۷ فیصد اضافہ	۲۸ سے ۲۲ فیصد کمی
جرمنی	۴۲ سے ۵۰ فیصد کمی	۴۹ سے ۴۲
اطلی	۸ سے ۹ فیصد کمی	۲۹ سے ۱
ہالینڈ	۱۰ سے ۱۰	۳۵ سے ۴
سوئڈن	۱۱ سے ۱۱	۴۵ سے ۱
ڈنمارک	۱۲ سے ۱۲	۳۵ سے ۶
انگلینڈ اور ویلز	۱۳ سے ۱۳	۵۱ سے ۰
ناروے	۲۶ سے ۰	۳۸ سے ۰

شرح پیدائش کی روز بروز کمی کے باوجود ان ملکوں میں آبادی کا

جو اضافہ ہوا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ فنِ طب کی ترقی اور حفظانِ صحت کی تدابیر نے شرحِ اموات کو بھی بڑی حد تک کم کر دیا ہے، ان ممالک کی آبادی میں حیرت انگیز اضافہ دیکھ کر مائٹس نے ۱۹۹۰ء میں اپنی تھیوری پیش کی تھی اور یہی وہ سال ہے جس میں چھپک اور دوسرے امراض کے لئے ٹیکہ ایجاد ہوا، بعض ماہرین کا کہنا ہے کہ پہلی جنگِ عظیم کے بعد جو ایک عظیم طوفان آیا تھا اس میں ۵۰ فیصد افراد کے بچ رہنے کا ظاہری سبب محض یہ تھا کہ انہیں بروقت طبی امداد پہنچا دی گئی لیکن بہر حال بڑے کنٹرول کا نتیجہ یہ ہوا کہ شرحِ پیدائش اور شرحِ اموات میں بہت کم تفاوت رہ گیا اور اگر ضبطِ تولید کے ساتھ ساتھ حفظانِ صحت کو یہ ترقی نہ ہوتی تو خطرہ تھا کہ شرحِ اموات شرحِ ولادت سے زیادہ نہ ہو جائے۔

خصوصیت کے ساتھ فرانس کی حالت تو بے حد نازک تھی ۱۸۷۶ء میں اس کی شرحِ پیدائش ۲۶۔۲۷ تھی، اس کے بعد سے ۱۹۲۱ء تک متواتر بڑی خوفناک حد تک گھٹتی چلی گئی یہاں تک کہ سنہ ۱۹۲۱ء میں شرحِ پیدائش ۱۶۔۵ اور شرحِ اموات ۱۵ تھی، اس صورتِ حال کو دیکھ کر بعد از خرابی بسیار فرانسیسی قوم کی آنکھ کھلی وہاں کے تمام دانشور چیخ اٹھے کہ

بس بس ساقی اور نہ بھرنا لگ گئے لگ گئے ہوش ٹھکانے

۱۹۶۰ء ٹائمز کی راجیوری ۱۹۶۰ء

ایک تحریک "تحریک قومی برائے اصناف آبادی"

کے نام سے شروع کی گئی، حکومت نے ضبط تولید کی تعلیم اور نشر و اشاعت کو قانوناً ممنوع قرار دے دیا۔ آبادی بڑھانے کے لئے تقریباً ایک درجن وزٹین نافذ کئے گئے جن کی رو سے زیادہ بچے پیدا کر نیوالے خاندانوں کو مالی امداد دی گئی، ٹیکس میں کمی کی گئی، تنخواہیں، مزدوریاں، اور پنشنیں زیادہ دی گئیں، غرض قانونی اور اخلاقی طور سے ہر کم کنٹرول کے خلاف ترغیب و ترہیب کے ہر ممکن پہلو کو اختیار کر کے بڑی مشکل سے حکومت نے شرح پیدائش کی کمی پر قابو پایا اور اب وہاں خاندانی منصوبہ بندی نے ضبط وراثت کے بجائے یہ رُخ اختیار کر لیا کہ ایک خاندان کو حکومت نہ صرف بچے کی خداک، رہائش اور پرورش کے لئے امداد دیتی ہے بلکہ وہ اسکی پیدائش کے بھی بہت پہلے سے اس کے بارہ میں فکر شروع کر دیتی ہے اور بعض اوقات یہی فکر بچے کے پیدائش کے وقت سے ہی کیا جاتا ہے، جب کوئی جوڑا شادی کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اسے شادی سے پہلے طبی معائنہ کروانا پڑتا ہے اور ڈاکٹر فیصلہ کرتا ہے کہ آیا وہ باہم مل کر صحت مند بچے پیدا کرنے کے قابل ہیں یا نہیں، پھر عیب شادی کے بعد انہیں بچے کی نعمت کے حصول کی امید ہو جاتی ہے تو حاملہ ماں ڈاکٹروں کے حوالے ہو جاتی ہے جو اس کے بچے کی پیدائش تک اس کے بعد تک اس کی ہر حالت کے ذمہ دار ہوتے ہیں بچے کے پیدا ہونے کے بعد سولہ سال تک ہر بچے کو لازماً اسکول میں داخل کر کے مفت تعلیم دی جاتی ہے۔

۱۹۷۴ء سے ہر سال شادی شدہ یا غیر شادی شدہ شخص جو بچوں کا قبیل و ذمہ دار ہوا سے الاؤنسوں کا نائدہ دیا جاتا ہے۔ متعلقہ بچوں کا ماں باپ ہونا بھی لازمی نہیں، اصل چیز یہ ہے کہ وہ اپنے زیر پرورش بچے کی اچھی طرح دیکھ بھال کریں، ہزار اسپیکٹر اور ڈاکٹر اور ہزار سماجی کارکن قانونی والدین کی مانند ان لوگوں کے بارہ میں بھی جانچ پڑتال کرتے رہتے ہیں، بچوں کی تدار کے مطابق رہائش کی سہولتیں مہیا کی جاتی ہیں ٹیکسوں میں رعایت دی جاتی ہے، ایسی ہی قسم کی دوسری سہولتیں بھی مہیا کی جاتی ہیں،

خصوصاً ٹرانسپورٹ میں بس اور ٹرین کے کرائے اور اور اولیٹ کارڈ (priority card) انھیں ملجاتے ہیں جبکہ دوسرے لوگ لائنوں میں کھڑے کھڑے پاگل ہو جاتے ہیں۔

ان تمام قوانین کے نافذ کرنے کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ شرح پیدائش میں اضافہ شروع ہوا، ۱۹۷۴ء کے عالمی اعداد و شمار سے ظاہر ہوتا ہے کہ فرانس کی شرح ولادت ۲۱.۰ فی ہزار اور شرح اموات ۱۲.۲ فی ہزار ہے۔

کم و بیش یہی کیفیت جرمنی اور اٹلی میں پیش آئی ۱۸۷۴ء میں جرمنی کی شرح پیدائش ۲۰.۹ فی ہزار اور اٹلی کی ۲۱.۹ فی ہزار تھی پھر تقریباً

۱۰ ہفت روزہ شہاب لاہور ۲۲ دسمبر ۱۹۷۴ء

سلسلہ تک مسلسل گھٹی چلی گئی یہاں تک کہ سلسلہ میں خبر مہنی کی شرح پیدائش صرف ۹۔۱۵ رہ گئی۔

لیکن چونکہ نازی جماعت کے برسرِ اقتدار آنے کے بعد اس خطرے کو محسوس کیا گیا کہ اگر ہماری شرح ولادت گھٹی رہی تو اندیشہ ہے کہ ایک وقت ہماری قوم بالکل بانجھ ہو کر رہ جائے گی اور موجودہ نسل کے کاموں کو سنبھالنے کے لئے نئی نسلیں اٹھانا ہند ہو جائیں گی، اس لئے حکومت نے ضابطہ ولادت کی تعلیم و ترویج کو قانوناً روک دیا، عورتوں کو کارخانوں اور زفتروں سے نکال دیا، نوجوانوں کو نکاح کی طرف رغبت دلانے کے لئے ترغیب شادی کے نام سے رقمیں دی گئیں، ۱۹۳۲ء میں ایک کروڑ پونڈ کی رستم صرف شادی کے قرضوں پر صرف ہوئی، جس کے ذریعہ ۶ لاکھ مردوں اور عورتوں نے فائدہ اٹھایا، ۱۹۳۵ء کے قانون کی رو سے طے کیا گیا کہ ایک بچہ پیدا ہونے پر انکم ٹیکس میں ۱۵ فیصد، ۲ بچوں پر ۳۵ فیصد، ۳ بچوں پر ۵۵ فیصد، ۴ بچوں پر ۷۵ فیصد، ۵ بچوں پر ۹۵ فیصد کی کمی کی جائے اور ۶ بچے ہونے پر پورے انکم ٹیکس معاف کر دیا جائے۔

انہی میں بھی یہ تمام تدابیر اختیار کر کے شرح پیدائش کی کمی کے اس عظیم نقصان کا تدارک کیا گیا۔

چنانچہ سلسلہ ۱۹۲۵ء کے اعداد و شمار سے عیاں ہے کہ اسکی شرح ولادت گھٹنے کی بجائے بڑھنا شروع ہو گئی۔

مذکورہ سال تک اس کی شرح ولادت ۱۵۔۱۶

فی ہزار تھی۔

۴۔ جنسی بد چلنی اور امراض کی کثرت | جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ

ضبطِ ولادت کا طریقہ طبی لحاظ سے بھی صحت کے لئے مسحت مقرر ہے، اور جنسی بے راہ روی بھی اس فعل کا لازمی نتیجہ ہے، اس لئے یہ دونوں چیزیں ان ممالک میں بکثرت پائی گئیں، ڈاکٹر میری شارلیپ اپنے چھل سالہ تجربات کے نتائج ان الفاظ میں بیان کرتی ہیں۔

”ضبطِ ولادت کے طریقے خواہ وہ فریبے ہوں یا حبرائیم کش دوائیں، یا ربہ کی ٹوپسیاں یا دوسرے طریقے، بہر حال ان کے استعمال سے کوئی فوری نمایاں نقصان تو نہیں ہوتا لیکن ایک عرصہ تک ان کے استعمال کرتے رہنے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اوصیر عمر تک پہنچتے پہنچتے عورت میں عصبی ناہمواری پیدا ہو جاتی ہے، پڑمردگی،

اس سلسلہ میں ۱۹۷۴ء سے ۱۹۷۷ء تک کے اعداد و شمار مودودی صاحب کی کتاب ”اسلام اور ضبطِ ولادت“ سے اخذ ہیں، اور بعد کے انگریزی کتاب ”پاک ان بکس“ ص ۲۷۸ سے، انہوں نے بین الاقوامی اعداد و شمار سے نقل کر کے بیان کئے ہیں۔

شگفتگی کا فقدان، افسردہ دلی طبیعت کا چرچہ پڑا ہیں
 اور اشتعال پذیری، عمیق خیالات کا ہجوم، بے
 خوابی، پریشان خیالی، دل و دماغ کی کمزوری،
 دوران خون کی کمی، ہاتھ پاؤں کا سن ہو جانا، جسم
 میں کہیں کہیں ٹیکسیں اٹھنا، ایام ماہوار کی بے
 قاعدگی، یہ ان طے رلیوں کے لازمی اثرات ہیں۔

علاوہ بریں چونکہ ضبط ولادت کے رواج عام نے ناجائز اولاد کی
 پیدائش کے خوف کو ماتی نہیں رکھا، اور حیا و شرم کا خاتمہ بہت پہلے
 ہو چکا ہے، اس لئے جنسی جرائم کی کثرت ایک لازمی نتیجہ ہونے کی
 حیثیت سے سامنے آئی۔

چنانچہ انڈیا نا یونیورسٹی نے ماہر جنسیات پروفیسر الفریڈ سی
 کنزے کا بیان ہے کہ:-

امریکہ میں سو سے ۹۵ مرد اور ۸۵ فیصد عورتیں جنسی جرائم
 کا ارتکاب کرتے ہیں۔

اور کون نہیں جانتا کہ جنسی جرائم کی اس قدر کثرت صحت اور اخلاق کا
 خاتمہ کر دیتی ہے۔

سے اسلام اور ضبط ولادت ص ۵۳
 ۲۵ روزنامہ جنگ مجریہ ۹ اگست ۱۹۵۳ء

غرض آج سے بہت پہلے انگلینڈ، فرانس، جرمنی، اٹلی اور سویڈن
 جیسی قومیں نظرت سے غداری کا عبرت ناک انجام دیکھ چکی ہیں، پھر بھی
 اگر ہم یونہی سوچتے رہیں کہ چونکہ ان «عظیم اقوام» نے اس پر عمل کیا ہے
 اس لئے ہم بھی کریں گے، تو ہماری مثال اس بیوقوفوں سے مختلف نہ ہوگی
 جو کسی پہلوان کو کشتیوں میں ڈوبتا دیکھ کر بھی یہ سمجھے کہ اس نے ورزش کی
 ہوگی نیز خود بھی ڈوب جائے۔

حامیانِ ضبطِ ولادت کے دلائل

اب ذرا ایک نظر ان دلائل پر بھی ڈال لیجئے جو حامیانِ ضبطِ ولادت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔

شرعی دلائل | (۱) جو حضرات ضبطِ ولادت کے حامی ہیں، ان سے جب اس مسئلہ پر مذہبی زاویہ نگاہ سے گفتگو کی جاتی ہے تو وہ اپنی دلیل میں جھٹ وہ حدیثیں سنا دیتے ہیں جن سے عزل (Coitus Interruptus) کا جواز معلوم ہوتا ہے، مثلاً حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ذیل:-

ہم رسول اللہ صلعم کے عہد مبارک میں عزل کیا کرتے تھے تو اس کے اطلاع آپ کو ہوئی، مگر آپ نے ہمیں اس سے منع نہیں فرمایا۔

كنا نعزل على عهد
رسول الله صلى الله عليه
وسلم فبلغ ذلك نبي الله
صلى الله عليه وسلم فلم
ينهنا عنه

نہ صحیح مسلم ص ۴۵ ج ۱

لیکن کتنی افسوس ناک بات ہے کہ یہ حضرات ان حدیثوں کو قطعی نظر انداز کرتے ہیں جن سے غزل کا ناجائز ہونا عیاں ہو جاتا ہے۔
 ”شرعی حیثیت کے باب میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ ہر قسم کی احادیث کو پیش نظر رکھ کر کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے؟ یہ ایک زبردست اصولی غلطی ہے کہ محض ایک دو حدیثوں کو دیکھ کر کوئی فیصلہ کن راستے قائم کر لی جائے، ساحل سمندر پر کھڑے ہو کر پانی کی گہرائی کا اندازہ کرنا حماقت ہے۔ اس کی گہرائی اور وسعتوں کا حال ان سرفروشوں سے پوچھتے جو اپنی جان پر کھیل کر فلک آسمانوں کا مقابلہ کرتے ہیں اور گوہر مراد حاصل کر کے ہی چھوڑتے ہیں وہ علماء و جنموں نے حصول علم میں اپنی زندگیاں صرف کی ہیں انھوں نے ان احادیث سے چھان بین کر جو نتیجہ نکالا ہے وہ آپ کو شروع ہی میں معلوم ہو چکا ہے، آپ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان کا نکالا ہوا نتیجہ اس باب میں زیادہ معتبر ہو گا یا ان کا جنموں نے ایک دو حدیثوں پر سطحی انداز میں نظریں دوڑائیں اور فتویٰ صادر کر دیا؟

اس اصولی جواب کے بعد اطمینان خاطر کے لئے خاص اس مسئلہ جزیی جواب بھی سمجھ لیجئے۔

جس زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غزل کی اجازت دی اس میں اہل عرب مختلف اعراف کے ماتحت الفسرد کی طور پر غزل کیا کرتے تھے۔

۱۱) ایک یہ کہ باندی سے اولاد نہ ہو، تاکہ گھر کے کام کا ج میں حرج نہ پیش آئے۔

۱۲) دوسرے یہ کہ باندی ام ولد نہ بن جائے تو پھر اسے ہمیشہ اپنے پاس رکھنا پڑے گا، کیونکہ ام ولد کی خرید و فروخت ناجائز ہے۔
۱۳۔ زمانہ رضاعت میں حمل نہ ٹھہر جائے، کیونکہ اس سے اہل عرب کو شیر خوار بچے کی صحت پر بڑا اثر پڑنے کا اندیشہ ہوتا تھا۔

پھر چونکہ عزل ناپسندیدہ ہونیکے ساتھ ساتھ جائز بھی تھا، بشرطیکہ اس سے کوئی غیر شرعی یا ناحیہ چیز مقصود نہ ہو، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع نہیں فرمایا، ہاں اگر صحابہ کرام کا اس فعل سے مقصد کوئی ایسی چیز ہوتی جو شریعت کی نگاہ میں غلط ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ضرور منع فرماتے۔

اس بات پر اس واقعہ سے روشنی پڑتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص حاضر ہوا اور عرض کیا کہ میں اپنی بیوی سے عزل کرتا ہوں، آپ نے پوچھا کہ ”ایسا کیوں کرتے ہو؟“ اس نے عرض کیا کہ میرا ایک بچہ ہے جس کو وہ دودھ پلاتی ہے، مجھے خطرہ ہے کہ حاملہ ہو گئی تو اس کا دودھ بچے کو مضر ہوگا۔ آپ نے فرمایا کہ اہل فارس اور اہل روم ایسا کرتے ہیں مگر ان کے بچوں کو کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔

۱۴۔ حیرت ہے کہ بعض حضرات نے اسی حدیث کے اس طریق سے ضبط تولید کے

اس واقعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کے بارہ میں سوال کیا گیا تو آپ نے فوراً جائز یا ناجائز ہو نیکاً فتویٰ نہیں دیا بلکہ سائل سے دریافت فرمایا کہ اس سے تمہارا منشاء کیا ہے؟ — پھر چونکہ اس کا مقصد کوئی ناجائز کام نہ تھا، البتہ اسے دوسرے لوگوں کے تجربے سے فضول ضرور کہا جاسکتا تھا، اس لئے آپ نے اس کا فضول ہونا واضح فرمایا اور اشارۃً گزمت کا اظہار فرمایا۔

اب آپ کی عقل خود بخود اس نتیجے کو پاسکتی ہے کہ اگر عزل کر نیوالے کا مقصد کوئی ناجائز اور نصوص شرعیہ کے خلاف ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ضرور روکتے۔

اس توضیح سے یہ بات تو صاف ہو گئی کہ جن حالات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عزل کی اجازت منقول ہے ان سے موجودہ تحریک ضبط ولادت پر عمل کرنے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا اول تو اس لئے کہ ان کا مقصد صحیح تھا، دوسرے اس لئے کہ اس زمانہ میں انفرادی حیثیت سے

جواز پر استدلال کیا ہے جو سزا احمد میں ہے۔ اُحاث علیٰ ولہا کا مطلب یہ سمجھا گیا کہ کہیں اسے مفلسی لاحق نہ ہو جائے حالانکہ جو شخص حدیث سے کچھ بھی مس رکھتا ہو، ایسی فاش غلطی نہیں کر سکتا، اس لئے کہ حضور کے جواب ”لو کان ضارا لفقہ فارسیں والروم“ نے یہ مطلب متعین کر دیا ہے کہ خوف علی الولد سے مراد یہ ہے کہ زمانہ رضاعت میں حمل ٹھہرنے سے شیر خوار بچے کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے، ورنہ اس جواب کا کوئی

یہ کام کیا جاتا تھا، کسی اجتماعی تحریک کی شکل نہ تھی، رہا یہ کہ ضبطِ ولادت کا موجودہ مقصد اسلامی اصولوں کے مطابق ہے یا نہیں؟ سو اس کا جواب مندرجہ ذیل قرآنی آیات سے واضح ہو کر سامنے آجاتا ہے۔

اپنی اولاد کو مفلسی کے خوف سے قتل نہ کرو ہم تمہیں بھی رزق دینگے اور انہیں بھی

زمین پر کوئی چلنے والا ایسا نہیں جس کا رزق اللہ کے ذمہ نہ ہو، وہ ان کے عارضی اور مستقل ٹھکانوں کو جانتا ہے۔

کوئی چیز ایسی نہیں جس کے خزانے ہمارے پاس نہ ہوں، اور ہم اسے ایک مخصوص انداز ہی سے اتارتے ہیں۔

ان آیتوں سے غالباً آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ رزق کا تمام انتظام وانصرام قادرِ مطلق نے اپنے ذمہ کیا ہوا ہے، وہی ہے جو نہ صرف انسانوں بلکہ کائنات کی ہر ہندار شے کی ضروریات کو ملحوظ نظر رکھ کر آبادی اور پیداوار کو گھٹاتا بڑھاتا ہے۔

غور کیا جائے تو یہ رب کائنات کا ایک عظیم احسان ہے، ورنہ

۱۱، لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ
خَشِيَةَ إِصْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ
وَمَا يَأْكُمُ الْخ

۱۲، وَمَا مِنْ حَايَةٍ فِي الْأَرْضِ
إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا يَعْلَمُ
مُسْتَقْرَرًا وَمُسْتَوْدَعًا

۱۳، وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا عِنْدَنَا
خِزَانَتُهُ وَمَا نُنزِلُهُ إِلَّا
بِقَدْرِ مَعْلُومٍ

اگر یہ کام بھی انسانوں ہی کے سر ڈالا جاتا تو ایک افراتفری مچ جاتی، بیچارے انسان کا محدود علم تمام کائنات کے ذرے ذرے پر کیسے محیط ہو سکتا تھا کہ وہ ہر شے کے وسائلِ رزق مہیا کرنے کا انتظام کرتا، گزشتہ صفحات سے یہ واقعہ بے نقاب ہو چکا ہے کہ وہ بیچارہ تو کھانے پینے والوں میں ذرا سی زیادتی دیکھ کر بوجھلا جاتا ہے، اس کے ہوش و حواس پیداوار کی ان امکانی وسعتوں کا ادراک نہیں کر پاتے جو اس کے عظیم و خیر خالق نے زمین کے سینے میں ودیعت کی ہیں۔

بہر کیف! جب قادرِ مطلق نے ہر جاندار چیز کا رزق مجموعی طور پر اپنے ذمہ کیا ہوا ہے، تو اس نجیفت و ناتواں انسان کے پاس ایسا کیسا سامان ہے جس کے بل پر وہ خدائی تدبیر میں دخل دینے نکلا ہے اور اس عظیم الشان کام کو اپنے ذمے لے رہا ہے جسے انجام دینے کی سکت خدا کے سوا کسی میں نہیں؟

ایک غلط فہمی کا ازالہ | جب حامیانِ ضبطِ ولادت کے سامنے

لا تقتلوا اولادکم الخ والی آیت پڑھی جاتی ہے تو وہ قتلِ اولاد اور ضبطِ ولادت میں فرق سمجھانے لگتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اس آیت میں اولاد کو قتل کرنے سے منع کیا گیا ہے، ضبطِ تولید سے نہیں اور ایک معمولی سی گٹھلی صالح کریموالے پر پردے و رخت کا تاوان عائد نہیں کیا جاسکتا۔

حاصلاً یہ بڑی غلط فہمی ہے، شرآن نے صرف لا تقتلوا اولادکم

پر بات ختم نہیں کی، آگے کی عبارت کا اضافہ فرما کر ایک مستقل کلیہ کی طرف رہنمائی کی ہے اس سے قطع نظر کرنا لا تقربوا الصلوٰۃ کے لطیفے سے کم نہیں، باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

خشية املاق
مفلسی کے خوف سے
پھر آگے اس کی علت بھی ارشاد فرمائی

نحن نرزقهم وإيتاكم
ہم انہیں بھی رزق دیں گے
اور تمہیں بھی

اس کلام میں ذرا سا غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ تحدید نسل سے متعلق ہر وہ کام جو مفلسی کے خوف سے کیا جائے ناجائز ہے۔

اس بات کی مزید وضاحت کے لئے اس پہلو سے غور کیجئے کہ اولاد کو قتل کرنا تو بہر صورت ناجائز ہے، خواہ مفلسی کے خوف سے ہو یا کسی اور نینت سے۔ آگے "خشية املاق" اور نحن نرزقهم الخ کا اضافہ کرنے سے یہ مقصد تو نہیں ہو سکتا کہ مفلسی کے خوف سے اولاد کا قتل کرنا جائز ہے اور کسی اور مقصد سے جائز۔ پھر اس کا کیا مقصد ہے؟

در اصل اس جملے کو بڑھا کر معجزانہ انداز میں اس تخیل باطیل کی بیخ کنی کر دی گئی ہے جس کے تحت انسان رزق کی فراہمی کو صرف اپنے بھرتے سمجھتا ہے اور قدرت کی خدائی میں دخل انداز ہوتا ہے، خدائے تعالیٰ نے اس واضح پیرایہ میں فرمادیا کہ تخیل ہی سرے سے غلط ہے

کہ آبادی کی زیادتی مفلسی پیدا کرتی ہے، لہذا تجدید نسل خواہ قتل اولاد کے ذریعہ ہو یا جراثیم کشی کے ذریعہ، اگر مفلسی کے خوف سے ہے تو بہر صورت ناجائز ہے۔

۲۲، ان دلائل کے علاوہ حامیان ضبطِ ولادت ایک اور عجیب انداز سے استدلال کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر و بیشتر دعا فرمایا کرتے تھے کہ میں فلاں فلاں چیز سے اور جہد البلاء سے پناہ مانگتا ہوں، صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ جہد البلاء کیا چیز ہے؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا

”قلۃ المال وکثرة العیال“

اس میں سب سے پہلے تو ہمیں اس بات پر حیرت اور افسوس ہے کہ جہد البلاء کی تفسیر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر کے بیان کی گئی ہے۔ حالانکہ ذخیرہ احادیث میں بلیغ مستحجج کے باوجود کہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس لفظ کی تشریح نہیں ملتی، بلکہ حضرات محدثین جہد البلاء کی تفسیر کو اس طرح ذکر کرتے ہیں کہ جسے عام طور پر

یہ استدلال جناب خالد محمد خاں نے اپنے عربی رسالے من ہنا نبدا میں ذکر کیا ہے انہیں کی اتباع میں بعض پاکستانی حضرات بھی اسی کو لئے بیٹھے ہیں،

ضعیف کی طرف اشارہ سمجھا جاتا ہے، مولانا احمد علی صاحب رحمہ اللہ اسکی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

جہد البلاء وہ حالت ہے کہ جس پر موت کو ترجیح دی جائے اور بعض لوگوں کو خیال ہے کہ وہ مال کی قلت اور عیال کی کثرت ہے۔

اگر یہ تفسیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی تو یہی متعین تھی، اس کی تشریح میں علماء کے اختلاف کے لو کوئی معنی ہی نہیں، اور اگر اختلاف ہوتا بھی تو اس قول کو تضعیف کے الفاظ میں ہرگز ذکر کیا جاتا، امام نوویؒ اس کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

رہا جہد البلاء سو حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ انھوں نے اس کی تفسیر مال کی کمی اور عیال کی کثرت سے کی ہے اور ان کے سوا سب نے کہا ہے کہ یہ وہ حالت ہے جو شاق گزرے۔

اس سے اتنا تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے یہ تفسیر مروی ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہوتی تو ابن عمر کے بجائے آپ کا حوالہ دیا جاتا۔

۱۔ حاشیہ بخاری کتاب الدعوات ص ۲۵۹۳۹

۲۔ منہاج شرح مسلم ص ۱۲۵۳۲

دوسرے اگر اس تفسیر کو صحیح مان لیا جائے (کیونکہ ابن عمر سے مروی ہے) تو مال کی کمی اور کثرت عیال سے پناہ مانگنا اس بات کو مستلزم نہیں کہ اس خوف سے ضبط تولید جائز ہو۔۔۔ اس کو مثال کے ذریعہ یوں سمجھ لیجئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے مواقع پر بڑھاپے سے پناہ مانگی ہے، لیکن ساتھ ہی دوسری حدیث میں بڑھاپے کے فضائل بیان فرمائے ہیں، دونوں میں بظاہر تعارض سا معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت بات یہ ہے کہ بڑھاپا واقعی ایک پناہ مانگنے کے لائق معیبت ہے البتہ اگر یہ مصیبت آپڑے تو جس شخص پر پڑی ہے اسے اللہ تولیے وہی اجر عطا فرماتے ہیں جو دوسری مصیبتوں سے ملتے ہیں، تکلیف پہنچنے سے کون پناہ نہیں مانگتا، لیکن پہنچ جائے تو وہی باعث ثواب بھی ہے،۔۔۔ اس سے بھی زیادہ واضح مثال یہ ہے کہ بخاری نے نفسہ ایک بری چیز اس سے پناہ مانگنی چاہیے، لیکن حسب کسی کو بخار آجائے تو شرعاً بھی اور عقلاً بھی اس پر وادیا کرنا درست نہیں بلکہ صبر سے کام لیا جائے تو یہ دنیوی مصیبت ایک دینی نعمت سے تبدیل ہو جاتی ہے،۔۔۔ ایکسٹنٹس سے زخمی ہونا ایک مصیبت ہے لیکن اس کے خوف سے گھر سے نکلنا ہی بند کر دینا حماقت سے زیادہ نہیں۔۔۔ یہی حال بعینہ اس موقع پر ہے کہ دراصل مال کی کمی اور عیال کی کثرت ایک زائش کا موقع ہے جس سے پناہ مانگنی ہی چاہیے۔ لیکن اگر کبھی ایسا ہو جائے تو اس کو مہنی خوشی برداشت کرنا چاہیے۔

عقب و ولادت کر کے بے صبری کا مظاہرہ صحیح کام نہیں، چنانچہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری احادیث میں فقر کے فضائل بھی بیان فرمائے ہیں،

(۳) بعض حضرات نے ایک اور دلیل بہت زور شور سے پیش کی ہے کہ فقہائے کرام نے لکھا ہے کہ دودھ پلانے والی حاصل کرنے پر قدرت نہ ہو تو اس کے خوف سے عزل کرنا جائز ہے۔

اس دلیل سے بھی موجودہ تحریک ضبط تولید پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ اس جزئیے کا حاصل یہ ہے کہ ظہور حمل سے قبل اگر عورت کا دودھ منقطع ہو گیا، اور مہینوں لے بچے کا باپ فی الحال دودھ پلانے والی کے حصول پر قادر نہیں، تو بچے کی ہلاکت کے تمام اسباب موجود ہیں، یہ انفرادی حیثیت سے ایک معقول عذر ہے، ایسے حالات میں عزل جائز ہے بخلاف زیر بحث صورت کے کہ اس میں اسباب ہلاکت موجود نہیں مہیوم ہیں یہ سب خیالات وادہام ہیں کہ آبادی زیادہ بڑھ گئی تو سب خیالات وادہام ہیں کہ آبادی زیادہ بڑھ گئی تو سب مفلس ہو جائیں گے، معاشی تنگی پیدا ہو جائے گی پھر یہاں تو پوری دنیا سے کہا جا رہا ہے کہ اگر تم نے بڑھ کنٹرول نہ کیا تو بچے بھی مفلس ہو جائیں گے اور تم بھی اسی خیال کا خاتمہ قرآن نے نحن نرزقہم وایتاکم فرما کر کیا ہے۔

عقلی دلائل اور ان کے جوابات
حامیان ضبط ولادت کا
سب سے بڑا عقلی استدلال تو

وہی ہے کہ آبادی بہت زائد ہو چکی ہے اور اگر تولید پر کوئی ضابطہ قانون مقرر نہ کیا گیا تو معاشی حالات بد سے بدتر ہوتے چلے جائیں گے، اس دلیل پر گزشتہ صفحات میں ہر پہلو سے مکمل بحث کی جا چکی ہے قارئین پر واضح ہو چکا ہو گا کہ یہ دلیل کس قدر سطحی اور ضلالت واقعہ ہے اس لئے اس دلیل پر مزید بحث کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

۲۲ اس کے علاوہ بعض حضرات کہتے ہیں کہ آبادی زیادہ ہو جاتی ہے تو قدرت خود توازن پیدا کر لیتی ہے، لیکن یہ توازن پیدا کرنا موت کے ذریعہ ہوتا ہے، اور وہ ایک تکلیف وہ ذریعہ ہے، قدرت کو یہ توازن پیدا کرنے کیوں دیا جائے؟ انسانوں کو پیدا کر کے جنگ یا وبا سے ختم کرنا بہتر نہیں، بہتر یہ ہے کہ جراثیم حیات کو پہلے ہی ختم کر دیا جائے۔ یہ دلیل اس وقت تو صحیح ہو سکتی تھی جبکہ بڑھ کر کنٹرول کے طریقے ضبط تولید کے ساتھ ساتھ "ضبط موت" کا فائدہ بھی دیتے ہوں، اور جب پیدائش تو گھٹتی چلی جائے لیکن موت کا اٹل قانون بدستور ہے تو کیا اس وقت بھی یہ دلیل کارآمد ہو سکتی ہے؟ اس وقت تو آبادی کی مثال اس خزانے سے مختلف نہیں بلکہ جس آمدنی گھٹتی چلی جائے اور خرچ بدستور رہے آپ خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ ایسا خزانہ کب تک بھر پور رہ سکتا ہے؟ پھر اس دلیل کی بنیاد اس بات پر ہے کہ قدرت نے توازن پیدا کرنے کا جو ذریعہ اختیار کیا ہے وہ معاذ اللہ مضر ہے، اور انسانی ذہن سے نکلا ہوا طریقہ مفید، کیا یہ بنیاد کھوکھلی نہیں؟

اولاً تو آپ کے پاس اس بات کی کیا دلیل ہے کہ جس وقت آبادی بڑھے گی اس وقت قدرت اس میں توازن پیدا کرنے کے لئے موت ہی کو کام میں لائے گی، کیا وہ اس بات پر قادر نہیں کہ از خود کوئی ایسا طریقہ ایجاد کرے جو مضر نہ ہو؟ اگر نہیں تو وہ قدرت کہاں رہی؟ اور اگر قادر ہے تو ہمیں اپنی حدود اختیار سے تجاوز کی کیا ضرورت ہے؟ قدرت نے یہ کام اپنے ذمہ کیا ہے، خود ہی اسے اچھے انداز میں انجام دے گی، ثانیاً اگر یہ کام آپ اپنے ذمہ لیں تو آپ کے پاس آبادی کی حد مناسب مقرر کرنے کا کوئی معیار ہے؟ اگر بالفرض ہے تو کیا آپ اس کے مطابق بچے پیدا کرنے پر قادر ہیں؟ قیاس کی ضرورت نہیں، تجربہ بتلاتا ہے کہ جو قومیں مہذب کہلاتی ہیں، اور سائنٹفک ترقیات میں آگے بہت آگے ہیں، وہ بھی ایسی کوئی حد مناسب نہیں مقرر کر سکیں، جب برتھ کنٹرول کے نتیجے میں لوگوں کے اندر خود غرضانہ ذہنیت پیدا ہو جاتی ہے تو آبادی کی کمی کو ایک حد پر روکے رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ۱۹۵۶ء میں سرخ چین نے بہت زور شور کے ساتھ برتھ کنٹرول کی مہم شروع کی لیکن جب ۱۹۵۸ء تک اس کے نقصانات سے دوچار ہوئے تو حکومت اور گرجاؤں نے ملکر کارل مارکس کا نظریہ اختیار کر لیا کہ اضافہ آبادی خوش حالی کا باعث ہے، اس کے بعد جب عوام میں برتھ کنٹرول کے خلاف تبلیغ شروع کی، تو عوام پر کچھ اثر نہ ہوا یہاں تک کہ عیسائیوں کا پروٹسٹنٹ فرقہ جو برتھ کنٹرول کا زبردست حامی تھا اس نے بھی اسکے

خلاف احکام جاری کر دیتے، اس سے بھی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا تو فوجی قانون نافذ کئے گئے اس پر بھی اضافہ آبادی میں بہت کم کامیابی حاصل کی گئی۔

(۳) کہا جاتا ہے کہ محدود آمدنی رکھنے والے ماں باپ اپنے بچوں کے لئے عمدہ تعلیم و تربیت، خوشگوار زندگی اور خوش آئند مستقبل کے ضامن نہیں ہو سکتے، اس لئے ظاہری اور باطنی لحاظ سے پریشان حال آدمیوں کی بھیتر جمع کرنے سے بہتر یہ ہے کہ آدمی کم ہوں مگر عمدہ تعلیم و تربیت سے آراستہ اور خوشگوار زندگی جیسی نعمت سے بہرہ ور،

یہ دلیل آجکل لوگوں کو بہت اپیل کرتی ہے، لیکن غور کیا جائے تو یہ بھی اپنی پیش رو دلیلوں کی طرح صحیح نہیں؟ اول تو خوشگوار زندگی کا لفظ ہی مبہم ہے، ہر شخص اپنے ذہن میں اس کا ایک علیحدہ مفہوم رکھتا ہے، اور عام طور سے ہوتا یہ ہے کہ انسان خوشگوار زندگی کا معیار اپنے سے زیادہ خوش حال لوگوں کے جیسا ہو جانے یا ان سے بھی بڑھ جانے کی بنیاد پر قائم کرتا ہے۔

اس لئے جو شخص خوشگوار زندگی کا طلبگار ہو گا وہ یقیناً یہی فیصلہ کرے گا کہ اس کے ہاں ایک دو بچوں سے زائد اولاد نہ ہو، بلکہ بعض حالات میں تو وہ سمر سے سے بے اولاد رہنا ہی پسند کرے گا،

اس وقت دنیا میں لاکھوں جوڑے ایسے موجود ہیں جو صرف اس

لے نام دیکھی "رجسٹری" ۱۹۵۰ء

بتا رہے اور اپنا پسند کرتے ہیں کہ ان کے ذہن میں اولاد کی تعلیم و تربیت، عمدہ معاشرت، اور بہتر مستقبل کا معیار اتنا بلند ہے کہ وہ بحال موجودہ اس تک پہنچنے پر قادر نہیں، جب اس ذہنیت پر اولاد پیدا کرنے کی بنیاد ہوگی تو کون سوچے گا کہ ملک و قوم کو کس قدر افراد درکار ہیں اور ملی حالات کتنے اشخاص کا تقاضا کرتے ہیں؟

دوسرے یہ کہ یہ دلیل اصولی لحاظ سے بھی غلط ہے اس لئے کہ کسی قوم کے افراد کا عیش پسند اور راحت طلب ہونا قوموں کی ترقی کے لئے زہر ہے، وہ قوم کتنے دن جی سکتی ہے جس کے افراد نزاکت اور عیش پرستی سے ذرا سی تکلیف نہ برداشت کر سکیں، قوم اور ملک کی ترقی کے لئے ہزار طرح کی تکلیفیں اٹھانی پڑتی ہیں، مصائب سہنے پڑتے ہیں، اور جب قوم ان تکلیفوں اور مصیبتوں کو برداشت کرنے کی خوگر نہ رہے تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کے عروج و اقبال کے دن گنے جا چکے ہیں۔

(۲) اسی دلیل سے قریب قریب یہ دلیل ہے کہ ضبطِ ولادت کے ذریعہ اچھی قسم کی نسلیں پیدا کی جاسکتی ہیں، جن کی صحت اچھی اور قوی مضبوطیوں اور ان میں کام کرنیکی صلاحیت پائی جاتی ہو، مگر اس خیال کی بنیاد اس مفروضے پر ہے کہ جس شخص کے ہاں ایک دو بچے ہوں گے، زمین طباع، تندرست اور توانا ہوں گے اور اگر زیادہ ہوں گے تو سب کے سب بے وقوف، احمق کندہ تا تراش بیمار اور بیکار ہوں گے۔ لیکن کیا اس مفروضے کی تائید میں کوئی عقلی دلیل یا مشاہدہ و تجربہ ہے؟

یہ چیز تو کلیتہً خدا کے ہاتھ میں ہے۔

هو الذی یصورکم فی
الارحام کیف یشاء -
وہی ہے جو تمہیں لطنِ مادر میں
جیسا چاہتا ہے بنا تا ہے،
۵، بعض لوگ کہتے ہیں کہ زیادہ اولاد پیدا کرنے سے عورت کی
صحت پر اچھا اثر نہیں پڑتا، اس کا حسن و جمال ختم ہو جاتا ہے اور صحت
خراب ہو جاتی ہے،

یہ دلیل بھی قابلِ قبول نہیں، اول تو اس لئے کہ ہم پہلے بیان کر چکے
ہیں کہ عورت کی صحت پر جو برا اثر ضبطِ تولید سے پڑتا ہے وہ اس مضرت
سے کہیں زیادہ ہے جو حد سے زیادہ بچے پیدا کرنے سے رونما ہو سکتی ہے۔
دوسرے اس لئے کہ شرعی حیثیت کے باب میں آپ معلوم کر چکے ہیں
کہ اگر بچے پیدا کرنے سے عورت کی صحت خراب ہو جانے کا اندیشہ ہو یا عورت
اتنی کمزور ہو کہ دردِ زہ کی تکلیف برداشت نہ کر سکے تو ایسی صورت میں
ضبطِ ولادت جائز ہے، یہ صورت اس صورت سے بالکل مختلف ہے جو
آجکل ضبطِ ولادت کا داعیہ بنی ہوئی ہے۔ مذکورہ صورت میں انفرادی
حیثیت سے ضبطِ ولادت کیا جاتا ہے اور موجودہ شریک اسے بحیثیتِ
مجموعی تمام قوم پر راجح کرنا چاہتی ہے۔

نعم البدر

-۵-

جب حامیانِ ضبطِ ولادت سے یہ کہا جاتا ہے کہ ضبطِ تولدِ خدا کے نظامِ ربوبیت میں دخل انداز می ہے، اور خدا ہی تمام موجودات کے رزق کا کفیل ہے تو وہ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ توکل علی اللہ کا صحیح مفہوم یہ نہیں کہ اسباب کو ترک کر دیا جائے اور ہم ضبطِ ولادت کو سبب ہی کا درجہ دیتے ہیں۔

ٹھیک ہے! ہم بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ اسباب سے قطع نظر نہیں کرنا چاہیے بلکہ اسباب کو بجا لاکر توکل کرنا چاہیے۔ لیکن کیا توکل کے مفہوم میں یہ بات بھی داخل ہے کہ جو سبب اختیار کیا جائے وہ شرعاً عاقل اور تجربہ کے خلاف ہو؟ — آپ ایک تنگ مکان کی چھت کو اپنے قدم کے مطابق بنانے کے لئے اپنی ہی ٹانگیں کیوں کاٹتے ہیں؟ اس کا طریقہ تو یہ ہے کہ سیدھی طرح چھت کو اونچا کیجئے۔

ہم یہاں کی ایسے اسباب کا ذکر کرتے ہیں جو ضبطِ ولادت کا نعم البدر بن سکتے ہیں، اور ان سے دل کا درماں بہتر انداز میں ممکن ہے جو ضبطِ ولادت پر ابھار رہا ہے،

۱۔ طرز معاشرت کی اصلاح | سب سے پہلی چیز تو یہ ہے کہ اگر ہم اپنے طرزِ بود و باش کو

اسلامی سانچے میں ڈھال لیں تو ضبط و لادت کی ضرورت ہی پیدا نہ ہو، ممکن ہے کہ بعض دورانِ اندیشی حضرات میری اس تجویز پر بھی یہ طعنہ دیں کہ یہ ایسی ہی شاعری ہے جیسے ۵

مگس کو باغ میں جانے نہ دینا

کہ ناحق خون پروانے کا ہوگا

لیکن اگر وہ کچھ مزید دورانِ اندیشی سے کام لیں تو ان پر اس بات کی

صداقت روز روشن کی طرح واضح ہو جائے گی

ذرا پہلے ایک نظریۂ باب پر ڈال لیجئے جن کے تحت اہلِ یورپ

بڑھ کر کنٹرول پر مجبور ہوئے،

۱۰۔ حبیب امریکہ کا بڑا عظیم دریافت ہوا اور اس کو ڈی گامانے

ہندوستان کا وہ راستہ دریافت کر لیا جو افریقہ کے جنوبی سرے سے ہو کر گزرتا

ہے تو یورپ نے تجارتی لحاظ سے بڑی ترقی کی، تاجروں اور سوداگروں کا

ایک بڑا طبقہ معرضِ وجود میں آیا، اور جب لوگوں کی توجہ زراعت سے ہٹ کر

تجارت کی طرف مبذول ہوئی تو اس کے زیر اثر صنعت کریم بھی بڑا فروغ

حاصل ہوا، بڑے بڑے کارخانے بنے، اور جب بھی کوئی بڑا کارخانہ

وجود میں آتا، سیکڑوں کی تعداد میں مزدور طلب کرتا، ادھر گاؤں اور

دیہات میں بے شمار لوگ جاگیرداروں کے حیدر ستم سے تنگ آچکے تھے،

اس لئے دیہات کی آبادیاں کارخانوں کی مزدوری کو نعمتِ غیر مترقبہ سمجھ کر شہروں میں منتقل ہونے لگیں،

ان تمام تبدیلیوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ جاگیری نظام نے ذمہ توڑ دیا، اور اس کی جگہ نظامِ تجارت (

نے لے لی، پھر صنعتوں کی طرف توجہ ہونے کی وجہ سے مشین ایجاد ہوئی اور صنعتی انقلاب رونما ہوا۔

اس انقلاب نے ابتداً تو یورپ کی خوشحالی کو خوب بڑھایا لیکن انجام کار اس نے بیشتر معاشی مشکلات پیدا کر دیں، زندگی کے لئے جدوجہد بڑھ گئی، مقابلہ سخت ہو گیا، معیارِ زندگی بلند ہوا۔ ضروریاتِ زندگی میں وسعت ہوئی، اور قیمتیں اس قدر بڑھیں کہ محدود آمدنی رکھنے والوں کیلئے عام معیارِ زندگی کے مطابق زندہ رہنا دو بھر ہو گیا، اس لئے ہر شخص کو یہ فکر و امن گیر ہو گئی کہ کسی طرح اپنی محدود آمدنی کو صرف اپنی ذات پر خرچ کرے اس میں دوسرے شرکاء کو حقدار ہو سکے گھٹائے۔

۱۸۴۲ء ان حالات نے عورتوں کو بھی مجبور کر دیا کہ وہ مرد و عورت کی اس فطری تقسیم کار سے بغاوت کر بیٹھیں کہ مرد کماتے اور عورت گھسے کا انتظام کرے، لہذا عورتیں بھی تحصیل زر کے لئے میدان میں کود پڑیں، جس کا نتیجہ ایک تو یہ ہوا کہ ان کے لئے بچوں کی دیکھ بھال اور پرورش کا معاملہ فی نفسہ مشکل ہو گیا، دوسرے جب انھیں آزادی ملی اور مردوں کے ساتھ آزادانہ میل جول شروع ہوا تو ان کے اندر ایک عجیب ذہنیت پیدا ہو گئی

جسکے تحت ان میں مردوں کے دوش بدوش ہر کام انجام دینے کا شوق پیدا ہوا، گھر کی خدمت اور بچوں کی پرورش جو ان کا فطری وظیفہ تھا، اس سے نفرت کرنے اور جی چرانے لگیں، ان وجود سے ان کی خواہش بھی یہی ہو گئی کہ کسی طرح بچوں کے جنجال سے بچ کر ہی رہیں تو بہتر ہے۔

۱۳، جب سرمایہ داری کا دور دورہ ہوا تو امیروں اور دولت مندوں نے اپنی لذت نفس اور عیش و عشرت کے لئے ایسے ایسے طریقے ایجاد کئے جو نئے ہونیکے ساتھ غریبوں کے لئے ہنگے بھی تھے، ادھر متوسط اور غریب طبقوں نے بھی ان کی دیکھا دیکھی ان پر عمل شروع کیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ لوگوں کے لئے بہت سے اسباب عیش و لذت لازم حیات بن کر رہ گئے۔ نتیجہ معیار زندگی اس قدر بلند ہوا کہ ایک متوسط آدمی کے لئے اپنا اور بیوی کا پیٹ پالنا مشکل ہو گیا چہ جائے کہ وہ کھانے پینے والوں میں مزید اضافہ کرے۔

۱۴، دہریت اور مادہ پرستی نے لوگوں کے دل سے خدا کا خیال ہی ختم کر دیا کہ وہ اس بات پر غور کرتے کہ انھیں رزق دینے والا کوئی اور ہے جو ان کے لئے رزق کا انتظام دور ایسے پوشیدہ مقام سے کرتا رہتا ہے جہاں تک عقل و نظر کی رسائی نہیں ہے۔ یہ سب اسباب جن کی بنا پر اہل یورپ نے بڑے کوششوں کو فروغ دیا، ان سبب کا مطالعہ کر کے آپ حیرت منگے ہوئے ہیں کہ انھوں نے شروع میں خودی غلطی کی کہ اپنے طرز معاشرت کو سرمایہ داری، لذت پرستی اور مادیت کی کھوکھلی بنیادوں پر تعمیر کیا، پھر جب آخر کار مشکلات سے دوچار ہوئے تو دوسری حماقت یہ کر ڈالی کہ اس طرز معاشرت اور تہذیب و تمدن کو برقرار رکھ کر

آبادی کو گھٹانا شروع کر دیا۔

اس تشریح سے غالباً آپ اچھی طرح سمجھ گئے ہوں گے کہ تحدید نسل کوئی فطری تقاضا نہیں، بلکہ چند مخصوص حالات کی بنا پر اول مغرب میں رواج پا گیا، یہی وجہ ہے کہ جب پہلے پہل ۱۷۹۸ء میں، التحصن نے یہ نظریہ پیش کیا تو اول مغرب نے اسکی طرف کوئی توجہ نہ کی، پھر ۱۸۷۶ء میں دوبارہ ایک تحریک اٹھی اور ضبط ولادت پر عمل کر اسکے بعد سے شروع ہوا۔ دوسرے آپ اس سے پہلے دیکھ چکے ہیں کہ اس کے نتائج ان ممالک میں کیا ظاہر ہوئے؟ اگر یہ کوئی فطری تقاضا ہوتا تو نتیجے میں اچھائیوں کا عنصر غالب رہتا۔

اس لئے اگر کبھی ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن کی بنا پر غیر فطری عمل تاگزیر نظر آنے لگے تو والد و تناسل کا فطری سلسلہ قابل ترمیم نہیں بلکہ وہ حالات بدل ڈالنے کے قابل ہیں جو ایک غیر فطری عمل کی صورت لے جا رہے ہوں۔

اسلام کے اصول معاشرت | اور اگر اسلام کے ان اصولوں پر ٹھیک ٹھیک عمل کیا جائے تو وہ حالات ہی پیدا نہیں ہو سکتے جن کی بنا پر تحدید نسل کی ضرورت ہو۔

اسلام نے مغربی تمدن کے بالکل برعکس سرمایہ داری کی جڑیں کاٹی ہیں، اس نے سود کو ناجائز قرار دیا، ذخیرہ اندوزی کو بدترین

جرم کہا، جوئے اور سٹے سے روکا، زکوٰۃ، عشر، خراج اور وراثت کے احکام جاری کئے۔ ان تمام احکام نے ان تمام دروازوں کو بند کر دیا جو تجدید نسل کے مذکورہ اسباب میں سے پہلے سبب کی طرف لے جاتے تھے۔

مغرب میں تجدید نسل کا دوسرا داعیہ عورت کا گھر سے نکلنا تھا، اسلام عورت کو وارث بنا کر اور شوہر پر اس کا نفقہ واجب کر کے عورت کے ذہن سے یہ خیال ہی مٹا دیا کہ تجھے بھی کسبِ معاش گھر سے باہر نکلنا ہے، ادھر عورتوں مردوں کے آزادانہ میل جول پر پردے کے ذریعہ بندش قائم کر دی، اور ان تمام اسباب کی بیخ کنی کر دی جنکے تحت عورت پر ورکشس اطفال اور امور خانہ داری کے فطری فرائض سے انحراف کر سکتی تھی۔

اسلام کی اخلاقی تعلیمات نے انسانوں کو سادہ طرز اور دو بانش اختیار کرنے کی تلقین کی اور یہی طرز اقتصادی اور طبی لحاظ سے بہت مفید ہے وہ زنا، شراب، رقص و سرود (جو زنا کے قوی ترین محرکات میں سے ہے) کو حرام قرار دیتا ہے، اور بہت سی ایسی لالچیں تفریحات سے روکتا ہے جو خاص لذت پرستی اور عیشِ طلبی کی پیداوار ہوتی ہیں۔

پھر اس نے نوع انسان کے دوسرے فرزندوں کے ساتھ رحم و کرم اور بھائی چارہ کا برتاؤ کرنا سکھایا، غریبوں، ناداروں کی مدد کی تلقین کی اس نے بتایا کہ ہمساہوں کے حقوق یہ ہیں اور اعزاز و اقرار کے یہ۔

ان تمام احکام کے ذریعہ اس نے نفس کی بندگی، عیش پرستی اور خود عزتی کے ان ہلاکت آفریں میدانوں میں قدم رکھنے سے روک دیا۔

جتھوں نے مغربی تہذیب میں تحدید نسل پر لوگوں کو آمادہ بلکہ مجبور کر ڈالا تھا۔

اور سب سے بڑھکر یہ کہ اس نے اس خدا کی یاد دلائی جو سب کا خالق و رزاق ہے، اور جس سے قطع نظر کر کے انسان صرف اپنی کوششوں پر بھروسہ کرنے لگتا ہے، اس نے بتا دیا کہ تمہارا ایک مالک ہے جس نے تمہیں پیدا کیا ہے، اس نے تمہیں بے حمی میں پیدا نہیں کر دیا بلکہ وہ جانتا ہے کہ تم کہاں لبتے ہو؟ کیا کھاتے ہو؟ اور اسی طرف تمہیں ایک دن لوٹ کر جانا بھی ہے۔

غرضیکہ اسلام نے اپنے ان جلیانہ اصولوں کے ذریعہ ان تمام سوراخوں کو بند کر دیا جن سے عنطِ ولادت کا کوئی خیال داخل ہو سکتا تھا اور ان تمام اسباب کا خاتمہ کر ڈالا جن کے زیر اثر اہل مغرب ضبطِ ولادت پر آمادہ ہوئے تھے۔

ان تمام چیزوں کو پیش نظر رکھ کر آپ خود فیصلہ کر لیجئے کہ اگر اسلام کے ان زرین اصولوں پر سو فیصد عمل درآمد کیا جائے تو کیا پھر بھی تحدید نسل کی کوئی ضرورت باقی رہتی ہے؟

آپ کو پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ رقبہ

۲۔ پیداوار میں اعتراف کے لحاظ سے پاکستان کی آبادی زیادہ

نہیں ہے، البتہ موجودہ پیداوار کے لحاظ سے کافی سہی، مزید اضافے کی محتاج نہیں، اور اس کے لئے ہمیں پیداوار بڑھانے کی ہر ممکن کوشش

کرنا چاہیے۔ جس کی ملک میں بہت گنجائش موجود ہے۔ سب سے پہلے تو یہ کوشش کرنا چاہیے کہ موجودہ رقبے میں ایسے موثر طریقے سے کاشت کی جائے کہ پینڈوار زیادہ حاصل ہو، جس قدر سائنسی فک طریقے ممکن ہوں انہیں بروئے کار لایا جائے، اگر جا پان رقبے اور تمام پینڈوار کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ پاکستان کی نسبت سے بہت زیادہ ہے، یہی ^{علی} پینڈ میں ہے، وجہ صرف یہ ہے کہ وہاں کاشت کے ترقی یافتہ ذرائع سے اٹھان کیا جائے۔ اس کے علاوہ ضرورت ہو تو مزید خالی رقبے کو زیر کاشت لایا جاسکتا ہے۔ پاکستان کا غیر مزروعہ رقبہ بیالیس کروڑ مربع لاکھ ہیکٹار ہے۔ جس کا اکثر حصہ قابل کاشت ہے اور صرف چھ کروڑ اٹھالیس لاکھ سات ہزار ایکڑ زیر کاشت لایا گیا ہے، گویا ابھی تک کل قابل کاشت رقبے کا ۲۵ فیصد حصہ بھی زیر کاشت نہیں آیا، غیر مزروعہ حصوں میں کاشت کر کے پینڈوار بہت بڑھائی جاسکتی ہے، پاکستان کے معاشی بہرین کا خیال بھی یہی ہے کہ اگر ہم تمام ممکنہ وسائل کو بروئے کار لائیں تو پاکستان کی پینڈوار کی آبادی کی ہر ممکن تعداد کے لئے ضروریات زندگی مہیا کر سکتی ہے۔

۳۔ حاصل شدہ وسائل کی حفاظت | پینڈوار کو بڑھانے کے ساتھ ساتھ

انہں بات کو بھی بڑی اہمیت دینا چاہیے کہ جس قدر سامان یا غذائی پینڈوار

حاصل ہوئی ہے اس کو ضائع ہونے سے بچایا جائے۔ بظاہر تو یہ ایک معمولی سی بات معلوم ہوتی ہے لیکن اگر اس پر وسیع نظر کے ساتھ غور و فکر کیا جائے تو درحقیقت یہ ایک بہت وسیع اور جامع بات ہے۔ کسی چیز کا بیکار چھوڑ دینا، یا اس کا غلط استعمال ذخیرہ اندوزی سرمایہ داری اسمگلنگ، قمار، یہ تمام چیزیں ضائع کرنے کے مرادف ہیں، اب آپ ان میں سے ایک ایک چیز کو دیکھتے کہ ہم ان پر عمل کر کے ایک زبردست غلطی کے مرتکب ہو رہے ہیں یا نہیں؟

(۱) بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن سے ہم صحیح کام نہیں لیتے اور یونہی چھوڑ دالتے ہیں، مثلاً پاکستان (مردان) میں چینی کا اتنا بڑا بل ہے کہ جو ایشیا کے تمام چینی کے کارخانوں سے فاتح ہے، لیکن اس میں گنوں سے رس نکال کر بقیہ حصہ بیکار پھینک دیا جاتا ہے حالانکہ وہ بڑی کارآمد چیز ہے، کنیڈا میں ان ہی گنوں سے رس نکالنے کے بعد جو فضلہ بچتا ہے اس سے کاغذ بنایا جاتا ہے اور اس سے بھی جو میل یا برادانچ رہتا ہے اس سے دوائیں تیار کی جاتی ہیں، اگر ہم اہل مغرب سے غنبط و لاوت کے جدید طریقے سیکھنے کے بجائے یہ تعمیری ہنر سیکھیں تو مرے خیال میں ہمارے شان خودی پر کوئی داغ نہیں لگ جائے گا۔

ایک اور مثال سن لیجئے! ہمارے یہاں فصلیں کاٹتے وقت ہتھیوں کے ساتھ چڑیں بھی اکھاڑ دی جاتی ہیں اور ان کا زیادہ سے

زیادہ صرف یہ ہوتا ہے کہ جانوروں کو کھلا دی جاتی ہیں، حالانکہ اس فعل سے زمین کی زرخیزی میں کمی پڑتی ہے۔ دوسرے تمام ممالک میں یہ جڑیں زمین ہی میں رہنے دی جاتی ہیں، اور اس کی وجہ سے زمین میں قوت رہتی ہے۔

۱۲۵ اس کے علاوہ بہت سی چیزیں ایسی ہیں جن کا غلط استعمال کر کے ہم مفکرانِ نعمت کے مرتکب ہوتے ہیں۔ اس کو بھی مثال سے سمجھئے، آپ کو معلوم ہو چکا کہ ہمارا کل زیر کاشت رقبہ تقریباً چھ کروڑ اٹھائیس لاکھ ایکڑ ہے، زرعی اعداد و شمار منظر ہیں کہ اس میں سے ایک لاکھ چورانوے ہزار سات سو اڑتیس ایکڑ زمین میں صرف تمباکو کی کاشت ہوتی ہے، جس سے بیس کروڑ تیس لاکھ سات ہزار تین سو پونڈ تمباکو پیدا ہوتا ہے۔

جس ملک میں بھوک، اضافہ آبادی اور وسائلِ معاش کی تنگی کا اس قدر رونا روجا جاتا ہو، کیا یہ ظلم نہیں کہ اس ملک کی تقریباً سوا دو لاکھ ایکڑ زمین ایسی اشیاء کی کاشت میں مشغول ہو جو صحت کے لئے تباہ کن ثابت ہو چکی ہیں۔

ان جیسی غیر ضروری بلکہ مضر چیزوں کو سرے سے ختم نہ کیا جائے تو کم از کم ان میں تخفیف تو کی جاسکتی ہے۔

۱۳ ذخیرہ اندوزی اور اسمگلنگ کرنیوالے ملکی صنعت اور پیداوار کو بیکار کر کے جو عظیم نقصان پہنچاتے ہیں وہ ملک کی خوش حالی کیلئے

تباہ کن ہے، اس میں شک نہیں کہ ملک کے ان غداروں پر قابو پانا
 ذرا مشکل ہے۔ لیکن اگر ہمیں ملک کو تباہی سے بچانا محبوب ہے تو جتنی
 جانی اور مالی کوششیں ہم ضبط و لادت کی ترویج پر صرف کر رہے ہیں، اتنی
 کوشش اگر خلوص کے ساتھ اس پر کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ ان بدتماشوں کو
 کیفرِ کردار تک نہ پہنچایا جاسکے۔

ممکن ہے بعض وسیع النظر حضرات ان تمام چیزوں کو معمولی اور
 موضوع سے دور تصور کرتے ہوں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان تمام غلطیوں سے
 جو نعمتیں چھین جاتی ہیں وہ اپنی جگہ پر ہیں ہی، اس کا اثر مزید یہ بھی ہوتا ہے
 کہ بقیہ وسائل معاش میں بے برکتی پیدا ہوتی ہے اور حتیٰ مقدارِ ضروریات کو
 پورا کرنے میں کافی ہونا چاہیے پوری نہیں ہوتی۔

۴۔ وسائل معاش کی صحیح تقسیم
 چوتھی اہم چیز یہ ہے کہ جو
 پیداوار حاصل ہو اور زمینوں

کو خلقِ خدا میں عدل و انصاف کے ساتھ صحیح طریقے سے تقسیم کیا جائے،
 ایسا نہ ہو کہ طاقتور کمزور کا حق اڑالے، اگر تقسیم میں گڑبڑ ہو تو خواہ پیداوار
 میں کتنا ہی اضافہ کیوں نہ ہو جائے یا آبادی کتنی ہی گھٹ جائے، ہر
 صورت میں معاشی تنگی برقرار رہے گی۔

۵۔ رقبہ اور آبادی میں توازن
 آپ کو یہ معلوم
 ہو چکا ہے کہ رقبہ

کے لحاظ سے پاکستان کی آبادی زیادہ نہیں لیکن ساتھ ہی یہ بات

بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ ملک کے تمام رقبے اور آبادی میں یہ حال نہیں بلکہ ملک کے مختلف حصوں میں جو رقبے کے لحاظ سے آبادی کا اوسط ہے وہ بہت غیر متوازن ہے، جس کا اندازہ اس سے باسانی کیا جاسکتا ہے کہ مشرقی پاکستان میں ۸ راتے آدمی فی مربع میل رہتے ہیں اور ریاست بلوچستان میں ایک مربع میل کے اندر صرف ۸ آدمی بستے ہیں۔ اس قسم کا تفاوت ملک کے مختلف حصوں کی آبادی میں پایا جاتا ہے اس تفاوت کو دور کر کے توازن پیدا کرنے کی ضرورت ہے، ایسا نہ ہونا چاہیے کہ تمام آبادی کا زور ایک ہی حصے پر رہے اور دوسرا حصہ بالکل خالی رہ جائے،

توازن پیدا کرنے کے لئے غیر آباد حصوں میں کارخانے قائم کئے جائیں، شہر آباد کئے جائیں، اس طرح گنجان آبادی کے علاقوں سے آبادی کا زور لوٹ سکتا ہے اور ہر خطہ میں بسنے والے چین اور خوشحالی کی زندگی گزار سکتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ کام محنت طلب ہے لیکن کیا ملک کی ترقی اور خوشحالی کے لئے یہ محنت قابل برداشت نہیں؟ اگر ان تمام تعمیری اسباب پر عمل کیا جائے تو دعوے کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ آبادی خواہ کتنی ہی بڑھ جائے، معاشی تنگی پیدا نہیں ہو سکتی۔

یہ تمام اسباب اس لائق ہیں کہ ضبط ولادت کے تجربے ہی

کام کو چھوڑ کر ان کی طرف توجہ دی جائے، ان ہی سے اس تنگی کا
 ملاوا بہت اچھے اسٹریسز کے ساتھ کیا جاسکتا ہے جو ضبط و لادت پر
 براہ کجنتہ سے ہوتے ہیں۔

مُحَمَّد تَقِي عُمَانِي

۱۷ دسمبر ۲۰۱۹ء

۸۷۱ گارڈن ایسٹ

کراچی





اسلامی اخلاق و معاشرت پر احادیث نبویؐ کا انمول ذخیرہ

مترجم اردو

الاحادیث

محدثِ اعظم امام بخاریؒ کی جمع کردہ پندرہ سو احادیث نبویؐ کا مجموعہ

فنِ حدیث میں امام بخاریؒ کا جو مقام ہے اس سے کوئی اہل علم ناواقف نہیں ہے، اور جن کی امامت پر پوری امت کا اتفاق ہے، آپ نے اسلامی تہذیب و معاشرت، اخلاق و آدابِ معاملات، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ارشادات کو مستحق طور پر اس بابرک کتاب میں جمع فرما کر امت پر اسانِ عظیم فرمایا ہے۔ اس کتاب اور اس سے متعلق تمام بیانات چونکہ عربی زبان میں تھے اس لئے عام مسلمان اس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ الحمد للہ کہ ادارہ اشاعت کراچی نے عام مسلمانوں کے فائدہ کے لئے مستند علماء کی نگرانی میں مستند ترجمہ مع اردو تشریحات سلیس اور شگفتہ اردو زبان میں کرا کر شائع کیا ہے۔ ایک کالم میں اصل عربی عبارت اور دوسرے مقابل کالم میں اردو ترجمہ مع ضروری فوائد درج ہے۔ شائقینِ علم حدیث کے لئے ایک بے نظیر تحفہ ہے جو احسن مذاق و معاشرت اور دوزم زندگی کو پاکیزہ تر بنانے کے لئے بہترین معاون ثابت ہوگا۔ کوئی گھرا بس سے خالی نہونا چاہیے۔ بچوں عورتوں اور کاروباری حضرات جو پورا علم حدیث نہیں حاصل کر سکتے ان کے لئے بہترین کتاب ہے۔

سائز: ۱۰×۷، صفحات تقریباً چھتیس، کتابت و طباعت نہایت عمدہ
گیز سٹیف کاغذ۔ جلد مضبوط۔ مع زینگیں دست کوڑھی قیمت۔ بازو روپے ۱۲/-

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافرخانہ کراچی

اسلامی اخلاق و معاشرت پر احادیث نبویؐ کا انمول ذخیرہ

مترجم اردو

الاحادیث

محدثِ اعظم امام بخاریؒ کی جمع کردہ پندرہ سو احادیث نبویؐ کا مجموعہ

فنِ حدیث میں امام بخاریؒ کا جو مقام ہے اس سے کوئی اہل علم ناواقف نہیں ہے، اور جن کی امامت پر پوری امت کا اتفاق ہے، آپ نے اسلامی تہذیب و معاشرت، اخلاق و آدابِ معاملات پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ارشادات کو مستقیماً طور پر اس سترک کتاب میں جمع فرما کر امت پر اسانِ عظیم فرمایا ہے۔ اس کتاب اور اس سے متعلق تمام بیانات چونکہ عربی زبان میں تھے اس لئے عام مسلمان اس سے فائدہ حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ الحمد للہ کہ دارالاشاعت کراچی نے عام مسلمانوں کے فائدہ کے لئے مستند علماء کی نگرانی میں مستند ترجمہ مع اردو تشریحات سلیس اور شگفتہ اردو زبان میں کرا کر شائع کیا ہے۔ ایک کالم میں اصل عربی عبارت اور دوسرے مقابل کالم میں اردو ترجمہ مع ضروری فوائد درج ہے۔ شائقینِ علم حدیث کے لئے ایک بے نظیر تحفہ ہے جو احسناق و معاشرت اور دوزم زندگی کو پاکیزہ تر بنانے کے لئے بہترین معاون ثابت ہوگا۔ کوئی گھرا بس سے خالی نہونا چاہیے۔ بچوں عورتوں اور کاروباری حضرات جو پورا علم حدیث نہیں حاصل کر سکتے ان کے لئے بہترین کتاب ہے۔

سائز: ۱۰×۷، صفحات تقریباً چھتیس، کتابت و طباعت نہایت عمدہ
گیز سٹیف کاغذ۔ جلد مضبوط۔ مع رنگین دست کور قیمت: بارہ روپے ۱۲/-

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافرخانہ کراچی