

تحقیق

تذکرہ مدد السہو

حالات مصنف مولانا شیخ محمد کھانوی محدث

مرتبہ

ثناء الحق ایم۔ ایسے (علیگ)

ناشر

پاک اکیڈمی (۱۹۱۱) و جید آباد گولیا کرچی

DATA ENTERED

۲
✓
۶۵ زک ۲۹
ش ۸
۱۱۰۷۲

۱۹۶۳ء

سال طباعت

ایک ہزار

بازاول

مطبوعہ : ایجوکیشنل پریس کراچی

بخاری
سید اسرار ۸۹ء
۲۵ جون

۳

فہرست مضامین

- ۱۔ مقدمہ
۱۵ تا ۱۶
- ب حالات مصنف
۱۶
- ۱۔ وطن اور خاندان
۱۶
- ۲۔ پیدائش تربیت اور والدین کے سایہ سے محرومی
۱۷
- ۳۔ ابتدائی تعلیم
۱۸
- ۴۔ دہلی کی حالت اور شاہ ولی اللہ کا اثر
۱۹
- ۵۔ تحصیل علم کی غرض سے دہلی کا سفر
۲۱
- ۶۔ بالاکوٹ کا واقعہ اور حضرت شاہ محمد اسحاقؒ کا ہجرت فرمانا
۲۲
- ۷۔ دہلی سے واپسی کے بعد علمی سرگرمیاں
۲۳
- ۸۔ شریعت کا احترام اور طریقت کا معیار
۲۵
- ۹۔ حضرت میاں نجیو نور محمدؒ سے بیعت
۲۷
- ۱۰۔ بیعت کے بعد اپنے پیر بھائیوں سے تعلقات
۳۰
- ۱۱۔ حضرت میاں نجیو کی نگاہ میں حضرت مولانا کا مرتبہ
۳۱
- ۱۲۔ حضرت میاں نجیو کا روحانی فیض اور وصال
۳۵
- ۱۳۔ سفر حرمین الشریفین اور شاہ محمد اسحاقؒ سے اخذ فیض
۳۶
- ۱۴۔ حج سے واپسی کے بعد
۳۸
- ۱۵۔ مولانا رشید احمد گنگوہیؒ سے مناظرہ
۴۰

29. 5. 63
Siddiq & Company Press Rs. 2.50

- ۱۶ جنگ آزادی کے شروع میں تھانہ بھون کی حالت ۴۵
- ۱۷ تھانہ بھون کے جہاد کے اسباب، واقعات اور نتائج۔ ۴۷
- ۱۸ روپوشی کا زمانہ۔ ۶۴
- ۱۹ ٹونک میں قیام۔ ۶۵
- ۲۰ ٹونک سے واپسی۔ ۶۷
- ۲۱ آخری ایام، مرض الوقات اور وصال۔ ۶۹
- ۲۲ انتقال کے وقت ایک عجیب واقعہ۔ ۷۶
- ۲۳ آپ کے مزار کی حالت۔ ۷۷
- ۲۴ علم و فضل اور شمائل و خصائل۔ ۷۷
- ۲۵ ازواج و اولاد۔ ۸۵
- ۲۶ تلامذہ۔ ۸۷
- ۲۷ مریدین و خلفاء۔ ۸۷
- ۲۸ تصنیفات۔ ۸۹

ج۔ رسالہ الہامات الموجود والودودی تحقیق وحدۃ الوجود والوجود

۱۶۰

د۔ کتابیات۔

مقدمہ

حضرت مولانا شیخ محمد کھالوی جن کا ایک مختصر رسالہ مع حالات زندگی مصنف علمی دنیا کے سامنے پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں میرے پرانا ناٹکھے بچپن سے حضرت موصوف کا ذکر اپنی والدہ سے سنا کرتا تھا۔ پھر کہیں کہیں کتابوں میں بھی یہ نام نظر سے گزرنے لگا۔ دل میں خواہش پیدا ہوئی کہ اس اجل ہستی کے جو جامع شریعت و طریقت تھی تفصیلی حالات کہیں ملیں۔ لیکن معلوم ہوا کہ تذکرہ نگاروں کی کوتاہ قلمی کے سبب بہت کم حالات بکجا ہوئے ہیں تلاش و جستجو کے دوران تھوڑا سا ذکر رسالہ عطار اللہ میں ملا اس نے آتش شوق کو اور بھڑکا دیا۔ ۱۹۵۷ء میں دیوبند جانے کا اتفاق ہوا۔ دارالعلوم کے کتب خانہ میں حضرت کی چند تصنیفات ارشاد محمدی، الزوار محمدی اور شنوی معنوی دفتر ہفتم نظر سے گزریں۔ کم فرصتی کی وجہ سے ان کو بالاستیعاب پڑھنے کا موقعہ تو نہیں مل سکا۔ البتہ ان کے اقتباسات جن سے حضرت کے حالات اور ان کتابوں کے مضمون

پر روشنی پڑتی تھی لے لے۔ اسی سفر سے واپسی کے وقت والد مرحوم مولوی
 عطاء الحق صاحب کے پاس سے حضرت مولانا کی قلمی بیاض بھی ساتھ
 لیتا آیا اور اس کا خورد بینی جائزہ لیا۔ بجز اللہ اس سے مجھے بہت سے حالات
 معلوم ہوئے اسی بیاض میں آپ کا ایک فارسی رسالہ وحدت الوجود اور
 وحدت الشہود کی دقیق بحث پر نظر آیا۔ یہ اگرچہ مطبع نیروز بجنور میں کھلی
 طبع ہو چکا ہے لیکن اب نایاب ہے اس لئے خواہش ہوئی کہ اسے دوبارہ
 طبع و شائع کیا جائے۔

میرے عزیز دوست جناب محمد ایوب قادری اس امر کے محرک
 ہوئے کہ میں پہلے حضرت مولانا کے مختصر حالات جو مجھے اس وقت تک
 دستیاب ہوئے تھے یکجا کر کے کسی رسالہ میں شائع کرا دوں بعدہ جب
 تفصیلی حالات مل جائیں تو ان کو رسالہ مذکور کے ساتھ شامل کر کے
 کتابی شکل میں شائع کرا دوں۔ رائے کے صائب ہونے میں تو کوئی شک
 نہیں تھا لیکن میں اپنی بے بصیرتی کا احساس کرتے ہوئے ان دونوں
 حکموں کی تعمیل سے بچکا تار مار۔ مجھے یقین ہے کہ میرے محترم دوست ان
 دونوں کاموں کو مجھ سے کہیں بہتر طریقہ پر انجام دے سکتے تھے۔ اس لئے
 میں چاہتا تھا کہ وہی ان حالات کو ترتیب دیں لیکن انہوں نے مجھے بتایا
 کہ ”حضرت مولانا تمہارے بزرگ تھے اس لئے تم پر ہی اپنے ان بزرگ
 محترم کے حالات زندگی لکھنے کا فریضہ عائد ہوتا ہے“
 بات معقول اور دلیل قوی تھی۔ فوراً سمجھ میں آگئی اور میں ان

دولتوں ذمہ داریوں کو پورا کرنے کے لئے آمادہ ہو گیا۔ وقتاً فوقتاً جو کتابیں ملتی رہیں ان سے مواد جمع کر کے ایک مختصر سے مضمون کی شکل میں ترتیب دیا اور العلم کے شمارہ جولائی تا ستمبر ۱۹۵۸ء میں شائع کرا دیا۔

یہ مضمون لکھنے کے بعد پھر میرا کوتاہ خامہ رک کر رہ گیا۔ لیکن میری دوست قادری صاحب مجھے کب بخشنے والے تھے انہوں نے اپنے اصرار کو جاری رکھا اور مجھے اس کام کو انجام دینے کے لئے تیار کر لیا۔ انہوں نے مجھے اس راہ پر خار میں بھٹکنے کے لئے تنہا نہیں چھوڑ دیا بلکہ وہ ادل سے آخر تک میری رہبری کرتے رہے جہاں سے بھی ممکن ہوا مواد فراہم کر کے مجھے دیا اور اس طرح میرے راستہ کو بدقتوں اور دشواریوں سے صاف کیا۔

جس طرح تخریری مواد کا سب سے بڑا ذریعہ قادری صاحب بنے اسی طرح زبانی روایتیں تمام تر مجھے اپنے خالوقاضی محمد مکرم صاحب مائل نقالوی سے جن کا مرتبہ اردو فارسی نظم و نثر میں نہایت بلند ہے اور جو تاریخ گوئی میں بد طولی رکھتے ہیں حاصل ہوئیں۔ یہ روایتیں میری ان محترم بزرگ کو حافظ ضامن شہید کے خلف ارشد حافظ محمد یوسف صاحب مرحوم سے اور ایک اور بزرگ بخشی محمد حسن صاحب مرحوم سے پہنچی تھیں۔ اس مواد کی قدر و قیمت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ حافظ محمد یوسف اور بخشی محمد حسن دولتوں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں ازادل تا آخر شریک رہے اور تمام واقعات ان

کی آنکھوں کے سامنے گزر رہے۔

ان دو بڑے ذرائع کے علاوہ جن کا ذکر سطور بالا میں کیا جا چکا ہے
بعض اور کتابیں بھی میرے پیش نظر ہیں لیکن یہاں ان سب کے نام ایک ایک
کر کے گنا نامشکل ہے تاہم یہ اعتراف میرے لئے ناگزیر ہے کہ اگر ان کتابوں
سے مجھے استفادہ کا موقع نہ ملتا تو اس تحریر میں یقیناً خاصی تشنگی رہ جاتی۔

اس تمام مواد میں جن سے مجھے مدد ملی دو حضرات کی بعض عبارتیں
تکلیف دہ ہیں ایک صاحب تذکرۃ الرشید مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی
کی دوسری مولانا عبید اللہ سندھی کی دونوں نے معمولی سے نظری اختلاف
کی وجہ سے حضرت مولانا شیخ محمد کے کردار کو خاصاً مجروح کیا ہے۔

مولانا عاشق الہی صاحب نے اپنی گرفتار تالیف تذکرۃ الرشید
میں چند مقامات پر حضرت مولانا شیخ محمد اور حضرت مولانا رشید احمد
گنگوہی کا مناظرہ پیش کیا ہے اس موقع پر اگر وہ غیر جانبداری سے کام
لیتے اور اس امر پر غور کرتے کہ مولانا شیخ محمد، علم اور تقویٰ ہر لحاظ
سے مولانا رشید احمد گنگوہی سے افضل تھے تو منطقی طور پر یہی نتیجہ نکلتا
کہ مولانا رشید احمد گنگوہی کا بچپن اور ان کی کم نمئی تھی کہ وہ جوانی کے
جوش میں مولانا شیخ محمد جیسی مقتدر سستی کے مقابلہ میں میدان مناظرہ
میں اترے۔ اس وقت ان کی حیثیت ایک فارغ التحصیل نوجوان سے
زیادہ نہیں تھی عمر اور تجربہ کی کمی اور تحمل و ضبط کی عدم پختگی نمایاں تھی
راہ طریقت میں بھی اس وقت تک قدم نہیں رکھا تھا۔ ان ہی سب باتوں کا

تمام ماخذ کتابیات کے عنوان کے تحت آخر میں درج کر دیئے گئے ہیں۔

نتیجہ تھا کہ ان کی تخریب کا انداز جس کو مولانا عاشق الہی نے اپنے حمد و رح
کی خوبی بنا کر پیش کیا ہے اتنا سوقیانہ ہو گیا تھا۔ غور فرمائیے کہ ایک علمی
مناظرہ میں یہ عامیانہ شعر تخریب فرما دیتا ہے

گرتے ہیں شہسوار ہی میدان جنگ میں
وہ طفل کیا گرے گا جو گھٹنوں کے بل چلے

کس قدر نا تجربہ کاری کی دلیل ہے ایک ایسے مسئلہ کے لئے جس میں خود
مولانا رشید احمد "خریق مقابل کی حیثیت رکھتے تھے ان کا یہ فیصلہ کر دینا کہ
"مولانا! اس موقع پر آپ شکست کھا گئے مگر مولانا! اثر مانے

کی ضرورت نہیں ایسا ہو ہی جاتا ہے۔"

ان کی بزرگی اور تقدس و تقویٰ پر دلالت کرتا ہے یا جوان العمری کی بغیر دارانہ
اور غیر دانشندانہ حرکات کو واضح کرتا ہے۔

دوسری جگہ جہاں حضرت مولانا شیخ محمد کا ذکر آیا ہے وہ مجلس شوریٰ
کا موقع ہے جو جنگ سے پہلے قصبہ تھانہ بھون میں منعقد ہوتی تھی۔ اس وقت
بھی حضرت مولانا محمد قاسم اور حضرت مولانا رشید احمد کی رائے سے حضرت
مولانا شیخ محمد کو اختلاف تھا اس لئے صاحب تذکرۃ الرشید نے حضرت مولانا
کی وزنی دلیلوں کو دیدہ و دانستہ چھوڑ دیا اور کچھ پوچھ دلائل ان سے
منسوب کر کے ان کو ایک سہٹ و صہم اور نا سمجھ ملاکی شکل میں پیش کر دیا۔
تیسرا مقام وہ ہے جہاں حضرت مولانا رشید احمد کے تخریبی علمی کا
ذکر کیا گیا ہے وہاں بالواسطہ حضرت مولانا شیخ محمد کو جاہل بتایا گیا ہے گویا اس

منازع عزیز یعنی علم دین کو بھی ان سے چھیننے کی کوشش کی گئی ہے جس کی بدولت وہ اپنے زمانہ ہی میں نہیں بلکہ عصرِ مابعد میں بھی ایک نمایاں حیثیت کے مالک سمجھے جاتے رہے۔ تذکرۃ الرشید کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

خود بندہ کو یہ واقعات پیش آئے ہیں کہ جناب حضرت حاجی صاحب اور حافظ صاحب جو پہلے سے مولوی شیخ محمد صاحب سے مسائل دریافت کر کر ان پر عامل تھے بندہ کے کہنے سے کتنے ہی مسائل کے تارک ہو گئے اور واللہ کہ حافظ صاحب نے یہ کلمہ میرے سامنے فرمایا کہ سہلو بہت سے مسائل میں ہمیشہ دھوکا رہا ہے۔“

اس عبارت کا تجزیہ کرنے سے حسب ذیل نتائج برآمد ہوتے ہیں۔

(۱) مولانا رشید احمد کے بیعت کرنے سے پہلے حضرت حاجی امداد اللہ اور حضرت حافظ ضامن جو خود مسئلہ مسائل سے ناواقف تھے مولانا شیخ محمد سے مسئلے پوچھ پوچھ کر کام چلاتے تھے۔

(۲) مولانا رشید احمد کے بیعت کر لینے کے بعد ان دونوں حضرات نے سمجھ لیا کہ اب ایک بڑا عالم ہمیں مل گیا ہے لہذا مولانا شیخ محمد کو چھوڑ کر ان سے رجوع کرنے لگے۔

(۳) مولانا رشید احمد ان حضرات کو مسئلے بتاتے تھے وہ اکثر مولانا شیخ محمد کے بتاتے ہوئے مسئلوں سے مختلف ہوتے تھے۔

(۴) حاجی صاحب اور حافظ صاحب چونکہ پہلے ہی مولانا رشید احمد

کی علمیت کا لوہا مان چکے تھے اس لئے بغیر یہ تحقیق کئے کہ ان دونوں علماء میں کس کی رائے صحیح اور کس کی رائے غلط ہے مولانا رشید احمد کے بتائے ہوئے راستہ پر چل پڑتے تھے اور ساتھ ہی یہ اعتراف کرتے جاتے تھے کہ ابھی تک ہمیں دھوکا دیا جاتا رہا تھا اور ہم غلط راستہ پر چل رہے تھے۔ اب تم نے آکر ہمیں صحیح راستہ دکھایا۔

ایک طرف حضرت مولانا شیخ محمد کے علمی مرتبہ کا اندازہ کیجئے انہوں نے علوم حدیث و تفسیر و فقہ حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی سے پڑھ کر ان ہی سے سند فراغ حاصل کی تھی۔ پھر مکہ معظمہ کے دوران قیام میں حضرت مولانا شاہ محمد یعقوب سے ان تمام علوم کی سند پائی تھی خود ان کے تبحر علمی کی بدولت علماء کی صف میں ان کو ایک نمایاں مقام حاصل رہا اور خاندان ولی اللہی کے اکابر کی طرح ان کے نام کے ساتھ بھی محدث کا لفظ ہر زمانہ میں آتا رہا۔ دوسری جانب مولانا رشید احمد کی ذات باقاعدہ طریقہ پر علم دین انہوں نے بھی حاصل کیا تھا۔ لیکن ان کو کبھی وہ درجہ نصیب نہیں ہوا جس پر مولانا شیخ محمد فائز تھے۔ ایسی صورت میں حاجی صاحب اور حافظ صاحب کا اپنے ایک دوست۔ ہم عصر اور پیر بھائی کو جن کے علمی مرتبہ کو کبھی وہ اچھی طرح سمجھتے تھے چھوڑ کر ایک کم عمر مرید کے کہنے پر کسی اور ذریعہ سے تحقیق کئے بغیر چلنے لگنا کیسے باور کیا جاسکتا ہے۔

مولانا عبید اللہ سندھی اپنی تالیف "شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک" کے صفحہ ۱۲۰ پر تحریر فرماتے ہیں :-

”دوسری طرف خود شاہ اسحقؒ کے اپنے گروہ میں ایک مخالف جماعت
 دہلی میں پیدا ہو گئی۔ مولانا نذیر حسین دہلوی اور مولانا شیخ محمد کھالوی اس
 دوسری جماعت کے مشہور بزرگوں میں سے ہیں۔“

اس عبارت کے ذیل میں جو حاشیہ دیا گیا ہے اس کی عبارت یہ ہے
 ”شیخ محمد کھالوی وہ بزرگ ہیں جن کے مسلک پر مولانا اشرف علی
 صاحب کار بند ہیں اور شیخ الہند کی جماعت کی سیاست کو غلط مانتے ہیں۔“
 ضمیمہ جات میں جو نوٹ حضرت مولانا شیخ محمدؒ کے متعلق دیا گیا ہے
 اس میں حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی کھالویؒ پر بھی رکیک حملہ
 کیا گیا ہے جس کی وجہ سے اس کو یہاں نقل کرتے ہوئے قلب کو اذیت
 ہوتی ہے۔

بہر کیف یہ سب الفاظ ایک خاص رجحان کے تحت لکھے گئے ہیں
 ورنہ کوئی ثبوت اس بات کا نہیں ہے کہ حضرت مولانا شیخ محمدؒ میاں نذیر حسین
 کی جماعت سے تعلق رکھتے تھے اور حضرت حاجی امداد اللہؒ کے مخالفین
 میں سے تھے۔ میاں نذیر حسین سے حضرت مولاناؒ کی واقفیت ضرور تھی
 لیکن ان سے کہیں زیادہ تعلقات حاجی امداد اللہؒ اور حافظ صاحب
 شہیدؒ سے تھے۔ اگر محض ذاتی واقفیت ہی سے کسی پارٹی سے متعلق ہونا
 متحقق ہوتا ہے تو پھر یہ کہنا زیادہ مناسب ہو گا کہ حضرت مولانا شیخ محمدؒ
 کا تعلق حضرت حاجی امداد اللہؒ کی جماعت سے بہت گہرا تھا۔ اس دعویٰ
 کے ساتھ یہ دلیل بھی پیش کی جا سکتی ہے کہ جب تھانہ بھون میں مجلس شوریٰ

منعقد ہوئی تو حضرت مولانا گوکھی اس میں شریک کیا گیا۔ اگر حضرت حاجی امداد اللہ جانتے ہوتے کہ حضرت مولانا شیخ محمد گمبیاں تذیر حسین کی جماعت کے رکن ہیں تو وہ انکو اپنے ساتھ لانے کی ضرورت کیوں محسوس کرتے۔“

در اصل حضرت مولانا شیخ محمد گوکھی کسی پارٹی سے متعلق گردانا ایک بڑی غلطی ہے۔ وہ کلیتاً ایک عالم دین اور ایک صوفی صافی بزرگ تھے انہیں سیاسی معاملات سے زیادہ دلچسپی نہیں تھی اس لئے وہ ان سے حتی الامکان علیحدہ رہے۔ مجلس شورہ میں ایک فقہی مسئلہ درپیش تھا اس لئے ان کی شرکت کو ناگزیر سمجھا گیا۔

حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی بھی یہی روش تھی۔ وہ بھی سیاسی معاملے میں پڑنا نہیں چاہتے تھے۔ عمر بھر اشاعت دین اور رشد و ہدایت کے فرائض انجام دیتے رہے۔ ایسی صورت میں انہیں شیخ الہند کی جماعت کا مد مقابل ٹھہرانا قطعاً غلط ہے۔

غرض ان دونوں بزرگوں کی تحریروں میں یہ چند باتیں ایسی شامل ہو گئیں جو بے بنیاد ہونے کے ساتھ ساتھ غلط فہمیوں کا پیش خیمہ ہیں اور ان ہی کی وجہ سے حضرت مولانا کی عظیم شخصیت کی جانب بہت کم لوگوں نے توجہ کی بلکہ اکثر تذکرہ نگاروں نے یا تو آپ کے ذکر کو قلم انداز کر دیا یا سرسری سا حوالہ دے کر ختم کر دیا اسی لئے یہاں ان باتوں کی نشاندہی کر دینا ضروری ہوا تاکہ آئندہ کے لئے ان غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جائے۔

شکوہ و شکایت کی اس قدرے طویل داستان کے بعد اب میں
شکر و سپاس کے دائرہ میں قدم رکھتا ہوں۔

قاضی محمد مکرم صاحب مائل تھانوی سے میرا جو تعلق ہے وہ
پہلے ہی بتا چکا ہوں۔ آج تک میں نہ ان کی بزرگانہ شفقتوں کا جو عمر بھر
میرے حال پر رہیں لکھا حقہ اعتراف کر سکا اور نہ اب اس عنایت کا
جو انہوں نے حضرت مولانا رح کے حالات کی ترتیب میں مدد دے کر
فرمانی پورا پورا شکر یہ ادا کرنے کا خود کو اہل سمجھتا ہوں۔ تاہم اگر وہ قبول
فرمائیں تو ان کی خدمت میں بطریق نیاز مندی نذر عقیدت پیش کرتا ہوں
صدیق مکرم جناب محمد ایوب قادری نے اس کتاب کی ترتیب
میں جو حصہ لیا اس کی تفصیلات بتانے کے بعد سمجھ میں نہیں آتا کہ ان
کے شکریہ کے لئے مناسب الفاظ کہاں سے فراہم کروں وہ اس کام کی
انجام دہی میں شریک غالب کی حیثیت رکھتے ہیں اس لئے میں انہیں
یقین دلاتا ہوں کہ حضرت مولانا کا جو فیض روحانی مجھے پہنچے گا اس میں
بھی وہ شریک غالب ہی رہیں گے۔

اب میں مولانا نسیم احمد صاحب فریدی امر دہوی کی خدمت
میں اپنے جذبات کے نخل تازہ سے شکر و سپاس کے کچھ پھول اور شکوے
چن کر پیش کرتا ہوں۔ میں حقیقتاً حکیم محمد عمر حرب تھانوی کے مرتبہ حالات محمدی
کے حصول میں قطعاً ناکام ہو چکا تھا اور حضرت مولانا شیخ محمد کے جس
قدر حالات فراہم ہو گئے تھے ان ہی کو یکجا کر کے پیش کرنے کا ارادہ کر رہا تھا

کہ بیکامیک ماہنامہ ”تذکرہ“ اپریل ۱۹۶۲ء دیوبند میں مولانا نے موصوف
 کا تفصیلی مضمون نظر سے گزرا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس مضمون کا ماخذ
 ”حالات محمدی“ مرتبہ حکیم محمد عمر خیر تھا دلی ہے۔ چونکہ اس مضمون میں
 کئی باتیں میرے لئے نئی تھیں اس لئے میں نے بلا تکلف ان کو اپنے یہاں
 شامل کر لیا۔ لیکن یہ جتنا دینا ضروری ہے کہ میں نے کہیں بھی الفاظ میں
 تحریف اور تغیر و تبدل کر کے مضمون کو اپنانے کی کوشش نہیں کی
 بلکہ ہر جگہ کھلے دل سے اعتراف کیا ہے کہ ”یہ کلیاں کسی دوسرے چین سے
 حاصل کی گئی ہیں۔“

میں محترم عبد الغفار خاں صاحب کی خدمت میں بھی ہدیہ تشکر
 پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں جنہوں نے مجھے نظریہ وحدت الوجود اور
 نظریہ وحدت الشہود کو سمجھانے کی کوشش کی۔
 جناب عبد الحلیم صاحب حشتی جن کی مملوکہ کتاب ترجمہ حزب البحر (قلمی)
 سے میں نے استفادہ کیا، محترم اعجاز احمد صاحب علوی اور رفیق محترم
 وحید اللہ صاحب صدیقی بھی جن سے مجھے بعض کتابیں دستیاب ہوئیں
 میرے دلی شکر یہ کے مستحق ہیں۔ میں اس خوشگوار فریضہ کی ادائیگی کے
 ساتھ اپنی اس تحریر کو ختم کرتا ہوں۔

ثناء الحق

۲ نومبر ۱۹۶۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حالات مصنف

تھانہ بھون، ضلع مظفرنگر (یوپی) کا ایک چھوٹا سا مگر مردم خیز قصبہ ہے۔ اسی قصبہ نے قاضی

وطن اور خاندان

محمد اعلیٰ تھانوی، صاحب کشف اصطلاحات الفنون، حضرت حاجی امداد اللہ ہاجری مکی، حضرت حافظ ضامن شہید، حضرت مولانا فتح محمد تھانوی اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کو جنم دیا اور یہیں اس رسالہ کے مصنف حضرت مولانا شیخ محمد محدث پیدا ہوئے جو جامع شریعت و طریقت تھے۔

حضرت مولانا تھانہ بھون کے ایک ذی وجاہت فاروقی

حضرت مولانا شیخ محمد کے زمانہ میں تھانہ بھون ضلع سہارنپور سے متعلق تھا۔

خاندان کے چشم و چراغ تھے آپ کے والد ماجد مولانا محمد اللہ رئیس شہر قاضی
نجابت علی کے دوہرے داماد اور قاضی عنایت علی کے پھوپھا تھے۔ باپ کی
طرف سے حضرت مولانا کا شجرہ نسب ۴۴ واسطوں سے سیدنا حضرت عمر
فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مل جاتا ہے آپ کی والدہ مسماۃ بی صاحبہ بنت
قاضی نجابت علی تھیں۔

حضرت مولانا شیخ محمد

پیدائش، تربیت اور والدین کے سایہ سے محرومی کی ولادت ۲۰

جمادی الاول ۱۲۳۰ھ مطابق ۲ مئی ۱۸۱۵ء کو پیر کے دن ہوئی۔

آپ کے والد مولوی محمد اللہ جن کے آپ تنہا صاحبزادہ تھے تحصیل داری
کے عہدہ پر فائز تھے۔ جدی املاک اور جامد ادبھی کافی تھی اس لئے آپ کو آنکھ
کھولتے ہی ہر طرح کی آسائش نصیب ہوئی لیکن ان آسائشوں اور ناز و نعم

۱۔ نذہت الخواطر علد، ص ۱۲ پر مولانا کے والد کا نام احمد اللہ تحریر ہے جو لقیٰ غلط ہے

۲۔ پورا شجرہ نسب یہ ہے: مولانا شیخ محمد بن مولوی محمد اللہ بن حکیم محمد بخش بن قاضی حکیم محمد ارجم

بن حافظ محمد اعظم بن مکرم خان بن شیخ احمد عرف نواب فاروقی بن مولوی محمد صابر بن شیخ علی

کلاں بن شیخ عبداللہ بن شیخ سراج الدین بن قاضی چندن بن قاضی محمد موسیٰ بن قاضی نصر اللہ

خان بن قاضی محمد یعقوب خان بن شیخ نظام الدین رخشئی بن شیخ شہاب الدین بن معروف کرخی بن

فرخ شاہ کابلی بن محمد شاہ کابلی بن نصیر الدین شاہ بن محمود شاہ بن مسعود شاہ بن شاہ عبداللہ

بن شادرا عطا الاصغر بن شاہ واعظ الاکبر بن شاہ ابو الفتح بن شاہ محمد اسحق بن حضرت تاج الاولیاء

سلطان ابراہیم بن ادریس قلندر۔ بن سلیمان۔ بن ناصر الدین بن حضرت عبداللہ بن امیر المؤمنین
حضرت عمر فاروق خلیفہ دوم۔

کے باوجود آپ کی تربیت کی جانب سے کبھی غفلت نہیں برتی گئی۔ بزرگوں کی توجہ اور اپنی پاک طبیعت کے سبب آپ شروع ہی سے نیکو کاری اور دینداری کی راہ پر گامزن رہے۔

بعض اور اکابر کی طرح آپ کو بھی نہایت کمسنی میں داغ بیتی برداشت کرنا پڑا۔ پانچ برس کی عمر میں آغوشِ مادر می چھٹا۔ دس سال کا سن نہیں ہوا تھا کہ سایہ پدری سے محرومی نصیب ہوئی۔ آپ کے لئے یہ دونوں صدمے نہایت جانکاه و جان گسل تھے۔ سر پر والدین کا سایہ نہ رہنے سے آپ کی تعلیم و تربیت اور ترقی کے ذرائع بہ ظاہر منقطع ہو چکے تھے لیکن قدرت کا غیر محسوس ہاتھ جو کسی سبب اور ذریعہ کا محتاج نہیں اب بھی کشاں کشاں آپ کو بلند مقصد حیات کی طرف لے جا رہا تھا اور آپ کی فطرت سلیم جاوہ علم و معرفت میں برابر آپ کے لئے شمعِ راہ ثابت ہو رہی تھی۔

ابتدائی تعلیم آپ کی تعلیم کا آغاز والدین کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا۔ آپ کے پدر بزرگوار مولوی محمد اللہ خود عالم اور علم دوست انسان تھے۔ انھوں نے اپنے نور عین کی تعلیم کا نہایت معقول انتظام کیا۔ قدیم دستور کے مطابق چار پانچ سال کی عمر میں آپ کی تعلیم شروع ہوئی۔ حافظہ تیز اور ذہن رسا تھا استادوں کی توجہ اور شفقت نے بل کر ان پر اور جلا کی نتیجہ یہ ہوا کہ بہت بھورے عرصہ میں آپ کے جوہر ذاتی کھلنے لگے اور نہایت کمسنی میں آپ نے قرآن مجید مع تجوید حفظ

کر لیا۔ پھر فارسی پڑھی، بعداً مولانا عبدالرحیم تھانوی اور مولانا قلندر بخش جلال آبادی سے عربی صرف و نحو کی تحصیل و تکمیل کی غرض سے دس گیارہ سال کے سن میں یہ سب مرحلے طے ہو گئے۔

آپ کی ابتدائی تعلیم کا معمولی سا تذکرہ ذرا ہتہ الخواطر جلد ہفتم صفحہ ۲۱۲ پر حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے حوالہ سے ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

قرام علی مولانا عبدالرحیم تھانوی والشیخ مولانا بخش جلال آبادی یہ دونوں بزرگ کون تھے اور ان کی علمیت کا کیا مرتبہ تھا ان باتوں کا کسی ذریعہ سے پتہ نہ چل سکا۔

حضرت مولانا کی طفلی
دہلی کی حالت اور شاہ ولی اللہ کا اثر
کا دور ہندو پاکستان

کی تاریخ کا وہ دور تھا جب سلطنت مغلیہ کا چراغ ٹمٹا رہا تھا لیکن خود دہلی علوم و فنون اور تہذیب و تمدن کا گہوارہ بنی ہوئی تھی وہاں ہر طرح کے صاحب کمال حضرات کا اجتماع تھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اپنے مبارک ہا کھوں سے علم کی جو شمع روشن کی تھی اس کو آپ کے تین نامور صاحبزادوں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ، حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلویؒ اور حضرت شاہ رفیع الدین دہلویؒ اور ان کی اولاد و احفاد نیز شاگردان و مریدان با صدقے مزید روشنی عطا فرمائی اور اس کے لمعات سے ہر صغیر کے تمام گوشوں کو منور کر دیا۔

اسی خالوادہ ولی اللہی سے دو ایسی مبارک ہستیوں نے جنم لیا جو علم سے زیادہ عمل کی جانب مائل ہوئیں اور جنہوں نے وہ تحریک چلائی جو خالصتاً اسلام اور مسلمانان ہندو پاکستان کے احیاء اور ترقی کے لئے تھی۔ ان میں ایک مولانا شاہ اسماعیل شہیدؒ بن شاہ عبد الغنی امام ولی اللہ کے پوتے تھے۔ دوسرے حضرت سید احمد شہیدؒ رائے بریلوی شاہ علم اللہ کے خالوادے سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کو حضرت شاہ عبد العزیز محدثؒ سے شرف تلمذ و بیعت حاصل تھا ان دو بزرگ ہستیوں میں جوش جہاد اس قدر فزوں تھا کہ انھوں نے اپنی مقدس زندگیاں اسی کے لئے وقف کر دیں اور جان سپاری و جاں نثاری کے وہ نمونے چھوڑ گئے جو رہتی دنیا تک ان کے ناموں کو زندہ رکھیں گے۔

حضرت سید احمد شہیدؒ نے جہاد سے پہلے حضرت شاہ عبد العزیزؒ کے حکم سے شمالی ہند پاکستان کے مختلف شہروں اور قصبوں کا دورہ کر کے لوگوں سے جہاد کی بیعت لی اسی سلسلہ میں ان کا ورود مسعود تھا نہ بھون میں بھی ہوا۔ اس وقت حضرت مولانا شیخ محمدؒ کا عہد طفلی تھا لیکن وہ دور ایسا تھا جب دینی حمیت مسلمانوں کے بچے میں موجود تھی چنانچہ اپنے بزرگوں کے ہمراہ حضرت مولانا نے بھی سید صاحبؒ کے دست حق پرست پر بیعت کی اس کا ذکر کئی جگہ نہایت والہانہ انداز میں کیا ہے اسی رسالہ کے خاتمہ میں مرقوم ہے۔

”و قطع اذین فقیر یاو دار و کہ عمر مہفت سال باشد

خود در مسجد پیر و امالی، واقع وطن فقیر قصبہ تھانہ بھون
 ضلع سہارنپور از اصلاخ میان دو آب بہ شرف بیعت
 از خدمت جناب سید صاحب ممدوح قدس سرہ
 مشرف شد اگرچہ در ایام طفلی بودم اما پر تو بزرگان
 کافی است و باز فیض روحی از دستان می دارم۔“
 ایک اور رسالہ ارشاد محمدی میں اسی واقعہ کا ذکر اس طرح

کہتے ہیں :-

”وچہ پیر صحبت معنوی بہ نسبت حضرت سید صاحب
 قبلہ مصدر المناقب قدس سرہ یہ ہے کہ فقیر کو ابتداءً
 بعمر سہت سالگی اول شرف بیعت اور حاضری یک دو
 بار حلقہ توجہ ہی حضرت سید صاحب ممدوح ہوا۔“

حضرت سید احمد شہیدؒ کے
تحصیل علم کی غرض سے دہلی کا سفر | دورہ کا ایک اثر یہ بھی ہوا
 کہ حضرت مولانا شیخ محمدؒ جن کو علوم دینیہ کی جانب پہلے ہی سے خاصی
 رغبت تھی اب اس جذبہ سے اور بھی بھرشار ہو گئے ۱۰-۱۱ سال کی عمر
 تک تو وطن ہی میں رہ کر علم حاصل کیا لیکن جب اس سن کو پہنچے تو یہ
 دائرہ تنگ معلوم ہونے لگا اور اس چھوٹی ٹیسی عمر میں جب عام بچے
 گھر سے نکلتے ہوئے ڈرتے ہیں آپ حصول علم کے شوق میں تنہا دہلی
 پہنچ گئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ عالم لقا

ہو چکے تھے اور ان کی معیند درس و تدریس کی زینت ان کے نواسے شاہ
محمد اسحاق محدث و بلوچی تھے۔

حضرت مولانا نے حضرت شاہ محمد اسحاق کے سامنے زانوئے
تلمذتہ کیا۔ اور حصول علم کی جانب اس قدر توجہ مبذول کی کہ آٹھ
سال کی مدت میں علوم متداولہ کی تحصیل کر کے اٹھارہ سال کے سن میں
شاہ صاحب سے سند فراغ حاصل کی اور علم کی دولت سے مالا مال ہو کر
اپنے وطن واپس آئے۔

۱۱۰۷۲

بالاکوٹ کا واقعہ اور حضرت شاہ محمد اسحاق کا ہجرت فرمانا

حضرت مولانا شیخ محمدؒ کی دہلی سے واپسی کے ڈیڑھ سال پہلے
۱۱۰۷۲ھ کو بالاکوٹ کا خونچکا واقعہ رونما ہو چکا تھا

شہ نزیہۃ الخواطر میں حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے حوالہ سے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت
مولانا نے علوم متعارفہ کی تحصیل شیخ مملوک علی نالوتوی سے اور منطق و حکمت کی تحصیل مولانا
فضل حق خیر آبادی سے کی نزیہۃ الخواطر کے الفاظ یہ ہیں :-
ثم ساس الی دہلی واخذ العلوم المتعارفہ عن الشیخ
المملوک العلی النالوتوی وقراء المنطق والحکمة عن العلامة
فضل حق بن فضل امام الخیر ادی ثمرین والشیخ اسحاق بن
فضل الحمیری الدملوی واخذ عنہ الحدیث۔

اور حضرت سید احمد شہید اور حضرت شاہ اسماعیل شہید کی تحریک
 جہاد ناکامی پر نتیجہ ہو چکی تھی۔ اس واقعہ کے بعد ملک میں جو حالات
 رونما ہوئے ان سے قطع نظر یہ بتا دینا ضروری ہے کہ حضرت شاہ محمد
 اسحاق جو اس تحریک کی قیادت فرما رہے تھے اس ناکامی سے اتنے
 برداشتہ خاطر ہوئے کہ ^{۱۲۵۶ھ} ^{۱۸۴۰ء} میں وہ اپنے برادر خورد حضرت شاہ
 محمد یعقوب کے ہمراہ ہجرت کر کے مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور اس تحریک
 کو چلانے کے لئے ایک بورڈ بنا گئے جس کی صدارت استاد العصر مولانا
 مملوک علی کو سپرد کر دی گئی۔

دہلی سے واپسی کے بعد علمی سرگرمیاں | چونکہ مولانا محمد اللہ قصبہ
 کے ایک ذی حیثیت فرد

تھے اور اتنی املاک و جائداد چھوڑ گئے تھے کہ اس سے بآسانی زندگی بسر
 کی جاسکتی تھی، اس لئے حضرت مولانا کو تعلیم مکمل کرنے کے بعد حصول معاش
 کی فکر نہیں کرنی پڑی اور آپ گھر پر رہ کر اپنی علمی قابلیت بڑھانے لگے
 اپنے مکان کے متصل حوض والی مسجد میں نماز باجماعت ادا کرتے وہیں
 طلباء کو درس دیتے اور اکثر و بیشتر عوام و خواص کو وعظ و پند سے
 مستفیض فرماتے۔ تصنیف و تالیف کا شوق شروع ہی سے تھا اس
 جانب بھی جلد ہی توجہ مبذول ہو گئی۔ غرض تھوڑے ہی عرصہ میں

لے تذکرہ اپریل ۱۹۶۲ء

حضرت مولانا کی علمیت کا دور و نزدیک شہرہ ہو گیا اور وہ ایک عالم دین کی حیثیت سے ہر جگہ متعارف ہو گئے۔

وطن میں حضرت مولانا کے جتنے دوست اور ملنے والے تھے

ان میں حضرت حاجی انداد اللہ اور حضرت حافظ ضامن شہید کے

انہما گرامی سرفہرست ہیں۔ دہلی میں آپ کے دوستوں اور مخلصوں کی

اچھی خاصی تعداد موجود تھی۔ غالباً انھیں دوستوں کی کشش حضرت

مولانا کو تحصیل علم کے بعد بھی اکثر دہلی تشریف لے جانے پر مجبور کرتی رہی

اور اس مرکز علم و ادب سے آپ کے تعلقات ایسے دلبتہ رہے کہ لوگ

آپ کو دہلی کے طلباء مستعدین اور علماء دین میں شمار کرتے تھے ۱۲۶۶ھ

۱۸۵۱ء میں نواب صدیق حسن خاں بخرض حصول علم دہلی گئے تو اس وقت ان

کی ملاقات جن حضرات سے ہوئی ان میں سے بعض کا ذکر مآثر صدیقی

موسوم بہ سیرۃ والا جاہی حصہ دوم میں ان الفاظ میں کیلئے ہے۔

طلباء مستعدین میں مولوی شیخ فیض الحسن صاحب بہار پوری

ملا نواب صاحب مقیم مکہ معظمہ، مولوی ارشد حسین صاحب

رام پوری، مولوی فضل رسول صاحب بدایونی، مولوی

ثناء الدین صاحب و مولوی شیخ محمد صاحب کفالتوی و

مولوی فضل حق خیر آبادی کے ساتھ ربط ضبط رہا۔“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ تحصیل علم کے بعد بھی حضرت مولانا کے

تعلقات دہلی کے اہل علم حضرات سے قائم رہے اور آپ کا وہاں اکثر آنا جانا

ہوتا رہا۔

دہلی سے بھی بعض دوست بغرض ملاقات آئے ہوں گے لیکن اس کا کوئی زبانی یا تحریری ثبوت دستیاب نہیں ہوا تاہم حکیم مومن خاں کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ وہ حضرت مولانا اور حضرت حاجی امدا اللہ ^{رحمہ} سے ملاقات کی بغرض سے کئی مرتبہ ٹھکانہ بھون آئے اور حضرت حاجی صاحب ^{رحمہ} کے مکان پر مقیم ہوئے۔

وہ وطن میں چند سال تک
شریعت کا احترام اور طریقت کا معیار حضرت مولانا محض عالم
 دین کی حیثیت سے متعارف رہے۔ سوائے اس بیعت کے جو آپ نے اپنی سات
 سال کی عمر میں حضرت سید احمد شہید کے ہاتھ پر کی تھی اس وقت تک نہ
 آپ نے اور کسی سے بیعت کی اور نہ علم باطنی کی جانب مائل ہوئے درحقیقت
 بعض نام نہاد صوفیوں کو دیکھ کر آپ اس کوچہ میں آتے ہوئے ڈرتے
 تھے۔ آپ کے دل میں شریعت کا احترام اتنا تھا کہ طریقت سے اس کو
 فروتر کہنے یا سننے پر کسی طرح آمادہ نہ تھے اور جب بعض متصوفین کو
 یہ کہتے سنتے کہ طریقت کے مقابلہ میں شریعت کیا چیز ہے یا طریقت اور شریعت
 کی راہیں جدا جدا ہیں تو آپ کے دل میں قدرتا ان کے لئے نفرت کا جذبہ
 پیدا ہوتا تھا۔ راہ طریقت سے آپ گریزاں نہیں تھے لیکن اس کے لئے

۱۔ یہ رعایت قاضی محمد بکر صاحب بائیں تھا نوی دیکھ ہم تک پہنچی ہے۔

شریعت کو بنیاد بنانا ضروری قرار دیتے تھے۔ شرح حزب البحر میں ایک جگہ اپنے
اسی عقیدہ کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے :-

”..... ایسے جاہل فقروں اور درویشوں سے جو شریعت اور طریقت
کو مخالف بتلاتے ہیں وہ بھاگنا چاہتے۔ ایسا نہ ہو کہ ان کی صحبت میں بہ امید
حصول عرفان اور وصل خداوندی کے اصل متاع ایمان جو باعث نجات آخری
ہے ہاتھ سے کھو بیٹھے۔ معاذ اللہ مہنا.....“

اسی احتیاط کا اقتضا تھا کہ آپ کسی پیر طریقت کے حلقہ بیعت میں داخل
ہونے سے بچکھاتے رہے۔ حضرت حاجی امداد اللہ جو آپ کے ہم جہد اور حضرت
حافظ ضامن شہید جو آپ کے پھوپھی زاد بھائی تھے۔ حضرت میا بچو نور محمد جھنجھانو
قدس سرہ کے زمرہ مریدین میں شامل ہو چکے تھے وہ دونوں ازراہ دوستی
مصر ہوتے کہ ”آپ بھی حضرت میا بچو سے بیعت ہو جائیے“ لیکن چونکہ حضرت
مولانا کو میا بچو کی علم شریعت سے واقفیت پر پورا بھروسہ نہیں تھا اس
لئے آپ دونوں دوستوں کے مشورہ کو ہنسکا میں ٹالتے رہے بلکہ ایک دو مرتبہ
حضرت میا بچو کی شان میں یہ الفاظ بھی کہہ گزرے۔

”واہ وا! اچھا پیر تلاش کیا۔ مسجد کا میاں جی۔ میں اس سے کیا
بیعت ہوں گا، جس کو علم شریعت سے بھی پوری آگاہی نہیں“

۱۔ حضرت حاجی امداد اللہ کا شجرہ نسب یا رھویں پشت میں یعنی قاضی چندن پر حضرت
مولانا شیخ محمد کے شجرہ سے مل جاتا ہے۔

یا وہ تو مسجد کے ملا ہیں۔ ان سے کیا بیعت کروں گا؟

حضرت میاں نجیو نور محمد جھنجھانوی سے بیعت

کچھ مدت اسی طرح گذر گئی اور حضرت مولانا کی طرف سے یہ کیفیت پیش آئی کہ اس وقت آگیا جب پیر کامل کی نظر فیض اثر نے پیر کی کیفیت قلب کو یکسر بدل دیا، اور آپ نے حضرت میاں نجیو نور محمد جھنجھانوی سے ہاتھ پر حشتیہ صابریہ، نقشبندیہ اور قادریہ سلسلہ میں بیعت کر لی۔

سعید احمد جھنجھانوی اپنی مختصر تالیف "نور محمدی" میں حضرت مولانا شیخ محمد سے مرید ہونے کے واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں :

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مٹھانوی تو برادری کے بھائی

تھے، مگر حضرت حافظ محمد ضامن صاحب مٹھانوی حضرت مولانا

شیخ محمد صاحب مٹھانوی ایک دوسرے کے حقیقی بھوپتی و مامو

زاد بھائی تھے اور یہ دونوں حضرات فاروقی تھے۔ جب حضرت

حاجی امداد اللہ صاحب مٹھانوی بشارت پا کر حضرت میاں نجیو سے

بیعت ہو گئے تو انہوں نے مولانا شیخ محمد صاحب کو بتلایا

کہ میں لوہاری میں جو جھنجھانہ کے ایک میاں نجیو نور محمد صاحب

ہیں ان سے بیعت ہو گیا ہوں تم بھی ان سے بیعت ہو جاؤ

حضرت مولانا شیخ محمد صاحب نے اپنے علم کی وجہ سے حضرت

میاں نجیو کی ایک قسم کی توہین کی کہ واہ وا! چھاپر تلاش کیا

مسور کا میاں جی! یہ گفتگو ہو رہی تھی کہ حضرت میاں نجیو

نور محمد رحمۃ اللہ علیہ اسی مسجد میں جس کو اب خانقاہ امدادیہ شرفیہ کے نام سے
 یاد کیا جاتا ہے تشریف لائے حضرت حاجی صاحب نے مولانا شیخ محمد صاحب سے
 فرمایا کہ ہمارے شیخ آگے تیس جو کچھ تم کو پوچھنا ہو پوچھ لو اور آئندہ حضرت شیخ
 کی برائی نہ کرنا ورنہ دوستی میں فرق آجاتیگا جس پر یہ دونوں حضرات میاں جیو
 کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سورجمن کے متعلق سوال کیا حضرت میاں جیوں نے فرمایا:-
 ”میں تو مسجد رکامیاں جی ہوں مجھے کیا خبر“ مگر جب ان حضرات نے زیادہ
 اصرار کیا تو آپ نے شیخ محمد صاحب سے فرمایا:-

”وہ آنکھیں بند کر کے پھر میری آنکھوں کی طرف دیکھو“

حضرت شیخ محمد نے جو ایک بار آنکھیں بند کر کے کھولیں اور حضرت میاں جیوں
 کی آنکھوں کی طرف دیکھا تو حضرت کی آنکھوں میں ان کے سوال کا
 جواب لکھا ہوا تھا پھر حضرت میاں جیوں نے فرمایا:-

”دو دیوار کی طرف دیکھو“ تو سوال کا جواب دیوار پر بھی لکھا ہوا پایا

حضرت میاں جیوں کی اس کرامت کو دیکھ کر حضرت مولانا نے فوراً بیعت

کر لی۔ اس واقعہ کو نسیم احمد صاحب ایک اور طرح بھی بیان کرتے ہیں۔

”بعض لوگوں سے اس طرح سنا ہے کہ حضرت مولانا شیخ محمد صاحب

فرمایا کرتے تھے کہ ”وہ تو مسجد کے بلا ہیں“ ایک جمعہ کا خطبہ پڑھ رہے تھے

کہ حضرت میاں جیوں کی نظر ان دو مولانا شیخ محمد پر پڑی۔ مولانا ٹرپ گئے اور

پوٹ ہوئے لگے۔ لوگوں نے کہا ”طیب کو بلا“ ایک دن اس مجمع

جو وٹھے۔ انہوں نے فرمایا۔ ان میا بخیو صاحب سے کہو یہ علاج کریں گے
 نرت سے درخواست کی گئی تو آپ نے فرمایا۔ میں تو مسجد کا ملا ہوں میں
 یا جانوں، دوسروں کے اصرار پر حضرت میا بخیو نے پانی پڑھ کر دیا۔ ہوش
 لیا، اور وہ قدموں پر گر پڑے۔ اور حضرت سے بیعت کی درخواست کی
 حضرت نے بعد میں مرید فرمایا۔

بعض بزرگوں سے یہ روایت سنی ہے۔

دو حاجی صاحب اور حافظ صاحب نے میا بخیو نور محمد سے
 بیعت ہونے کے بعد مولانا شیخ محمد کو مشورہ دیا کہ وہ بھی
 میا بخیو کے حلقہ ارادت میں داخل ہو جائیں۔ مولانا نے
 دو مسجد کے ملا کی کھینچا کہہ کر ان کے اس شورہ کو ٹھکرا دیا
 بعد تین روز تک خواب میں بشارت ہوئی تو مولانا مشوی
 معنوی کے چند اشعار کا مطلب میا بخیو صاحب سے
 دریافت کر کے ان کی علمیت اور بزرگی کے قابل ہونے
 اور حلقہ مریدین میں داخل ہو گئے۔

ان سب روایتوں میں حسب زوی اختلاف ہے۔ لیکن ہر ایک سے اس امر
 کی تصدیق ہوتی ہے کہ حضرت مولانا طریقت کے لئے شریعت کو ضروری
 خیال کرتے تھے اور ایک ایسے رہبر کے متلاشی تھے جو جامع شریعت و طریقت
 ہو۔ جب حضرت میا بخیو کو بخوبی جانچ اور پرکھ لیا اور آپ پر یہ امر منکشف
 ہو گیا کہ گو میا بخیو علوم شریعت سے بظاہر بہرہ ور وافی نہیں رکھتے تاہم

سلوک کی راہیں طے کرنے کے بعد ان کا سینہ ہر قسم کے علوم سے لئے ہوئے کھل گیا ہے تو آپ نے بغیر توقف حضرت میا بخیو سے بیعت کر لی اور بہت جلد خلیفہ مجاز کے درجہ پر فائز ہو گئے۔

حضرت مولانا شیخ
بیعت کے بعد اپنے پیر بھائیوں سے لعلقاً کو طریقہ نقشبندیہ

سے قطری لگاؤ تھا۔ چنانچہ آپ نے اس کی بہت جلد تکمیل کر لی۔ حضرت صاحب امداد اقدس اور حضرت حافظ صامن شہید کارجمان طریقہ چشتیہ صابریہ کی جانب زیادہ تھے۔ وہ دونوں اس طریقہ میں حضرت مولانا سے گئے سبقت لے گئے۔ اپنے پیر و مرشد حضرت میا بخیو سے فیض حاصل کرنے کے علاوہ یہ تینوں پیر بھائی ایک دوسرے کو بھی فیض پہنچانے لگے۔ حضرت مولانا رسالہ ارشاد مہرئی میں اس امر کی جانب اشارہ کیا ہے۔

اور ابتدا میں فقیر نے حسب ارشاد حضرت پیر و مرشد اعلیٰ میان جی صاحب نورالاسلام کے اپنے پیر بھائی حضرت حافظ صامن علی شاہ صاحب تقانوی مرحوم و معذور سے بھی کہ مجھ سے پہلے مرید حضرت میا بخیو صاحب کے تھے قدرے فیض صرف نسبت چشتیہ کا اٹھایا۔ علیٰ نذالقیاس برادر وی

لہٰذا غالباً حضرت مولانا شیخ مہر کی اس عبارت سے ہی مولانا شیخ احمد فریدی امرہ ہوی نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ پہلے حضرت حافظ صامن سے روحانی فیض حاصل کیا بعدہ براہ راست حضرت میا بخیو سے بیعت ہوئے۔

پیر بھائی میرے جناب حاجی اہلداد اللہ شاہ صاحب نقانوی
 سلمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ان سے فیض اٹھایا اور بعد تکمیل
 نسبت نقشبندیہ مجددیہ عاجز کے حضرت حافظ صاحب مرحوم
 نے بعض امور نقشبندیہ کو فقیر سے دریافت فرما کر کاربند
 ہوئے۔۔۔

حضرت مولانا علوم ظاہری میں
 حضرت میا نجیو کی نگاہ میں حضرت
 مولانا شیخ محمد کا مرتبہ
 میا نجیو کے تمام مریدوں سے بڑھے
 ہوئے تھے۔ بنا بریں حضرت میا نجیو
 آپ کا بچہ لگا کر تھے تھے۔ ملاقات

کے موقع پر گفتگو میں اور مراسلت کے وقت خطوط میں آپ کے علمی مرتبہ کو ملحوظ
 رکھتے ہوئے وہی پیرا بہ اختیار کرتے تھے جو آپ کے شایان شان ہوتا تھا حضرت
 میا نجیو کے ایک خط کا ترجمہ کر کے ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔
 مولانا مولوی شیخ محمد صاحب فضیلت مآب کی خدمت گرامی
 میں اللہ تعالیٰ ان کے شوق و ذوق کو جو معرفت خداوندی
 میں ہے زیادہ کرے۔ سلام ہو آپ پر اور اس شخص پر جو
 ہدایت اختیار کرتا ہے۔ اس فضیلت مآب مولانا کا گلشن
 شباب طاعات ایندوی کی آبیاری سے سرسبز ہو۔ داعی کے

لہ نشر کا ترجمہ کیا گیا ہے لیکن اشعار کے نقل کر دئے گئے ہیں۔

دل کا بلبل ہر طرح سے ملاقات کے بھول کے شوق میں
 مترنم و مشتاق ہے۔ لیکن یہ سمجھ کر کہ ملاقات اوقات معینہ
 پر منحصر ہے۔ اپنے مقصد اصلی کو ظاہر کرتا ہے۔ ایسے وقت
 ہیں کہ سقائے سیلاب نے آلام روزگار کی لومیں کھلائے
 ہوئے قلوب کو حیات نازہ بخشی اور نہروں اور حوصلوں کے بہنے
 والوں کو پانی کی موجوں کی بھرتی آفرینی نے مثل شب
 بیدار صوفیوں کے جو حلقہ عبادت ڈال کر معبود حقیقی کے
 قسم قسم کے اذکار و اشغال میں لگے ہوئے ہیں اور نواسخان
 گلشن کو عروس بہار کی جلوہ گری سے بزم خرمی کے
 قوالوں کی طرح کھینچ کر انواع و اقسام کے دلفریب لہجوں
 میں مشغول کیا ہے۔

نبات از گوشہ خود سر بر آورد

بیادِ حمدِ ایزد بار بر خورد

نہے موسم کہ در ہر کشت زارے

شدہ آب رواں چون نو بہارے

نامہ مسرت کے انبساط انگیز مضمون کو دیکھ کر کہ اس کے
 ریحان الفاظ حسن و خوبی اور طرب ریزی کی وجہ سے نو بہار
 بوستان کی طرح ناز کرتے تھے چشم دل نے طراوت
 تروتازہ اور تازگی بے اندازہ پائی ہے

صبا رسید و دلہم غنچہ تختہاں شد
شمیم لطفش در مان در نمناں شد

اگرچہ پیماۃ دل اس کی اریح آیات کے بادہ مکالمات سے
خبرم شاد ہوا لیکن عارض حال نے خوش آئند قانون کی
نوازش یعنی ظاہری گفتگو کے بغیر جو منشی جان ہے اطمینان
کلی نہ پایا۔ اشد تعالیٰ جو جامع المتفرقین ہے حضرت خضر
علیہ السلام کی طرح زلال و وصال کے متمنیوں کو ان کی
مراد تک پہنچائے۔ اس استعداد و شوق کی وجہ سے جو جسمانی
معاذتہ و مصافحہ میسر نہ آنے کے سبب شدت اختیار کر گیا
ہے۔ سورج کی تیز شعاعیں لوگ قلم پر آ کر اپنا اظہار کر رہی
ہیں۔ مولانا غور کیجئے کہ پرانہ دیدار جمال شمع کے شوق میں
پریشان رہتا ہے اور اس کی حرارت سے پرہیز نہیں کرتا جس
وقت بلبل کو گلزار کے حسن و لنواز کے دیکھنے کا اشتیاق ہوتا
ہے تکلیف سے نہیں ڈرتا۔ پس اس صورت میں کہ ایسی مخلوق
کا یہ طریقہ دردیہ ہو بنی نوع انسان کا کیا ذکر جس کی پیدائش
و خلقت نے تخم دوستی و محبت میں نشوونما پائی ہے حاصل
کلام یہ کہ تمام امور میں غم خواری اور محبت کی ضرورت ہے
اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

رسالہ گل لالہ تصنیف کردہ اس مجمع کلمات کا (یعنی مولانا

شیخ محمدؒ کا جو معارف ربانیہ کا پہچاننے والا اور حقائق سما
تحقیق کرنے والا ہے۔ فن لغتوں میں ہے اور اس کا نام
تثبتیہ لا اعتقاد و تصفیۃ القواد من الکفر والارتداد ہے
میں اس کو دیکھنے کا بیجر شائق ہوں۔ وہ دن کتنا اچھا
ہوگا۔ جب اس کے مشادان جمال کی آنکھیں اس کے مطالعہ
کے نکل انجواہر سے روشن و منور ہوں گی۔

اس کے علاوہ مہربان مخلص دل حافظ جیو صاحب، حافظ
صامن علی کو اپنے پال گویاں کی جگہ سمجھ کر اس کے حال پر شفقت
و مہربانی کی نظر رکھیں۔ اگر اتفاقاً یہ تقاضائے بشریت
ان سے کوئی لغزش ہو تو سوائے معافی اور مہربانی کے
وہ صمیر و صمیر کے چہرہ پر کوئی نقش نہ رہے۔ دل کی کرد
اور بخش جہانی کو ان اور در اشعال سے جو آپ کو بتلائے
گئے ہیں صیقل توجہ سے پاک و صاف کر کے غیبی تمناؤں
کے اترنے کی جگہ بنائیں۔ دل کو گرد و کدورت سے صاف
رکھیں)۔

اے غالباً حضرت مولانا نے اس نام کا بھی کوئی رسالہ فن لغتوں پر لکھا تھا۔ لیکن
ہماری نظر سے نہیں گزرا اس لئے آپ کی نقب انیف کی فہرست میں اس
کو شامل نہیں کیا گیا۔

دلت جو غیو بند کرش، تنگتہ سر بادا
 لیش بہ شینم یادش جو برگ تری بادا
 مشام جان من از کوئے آوشمی باید
 وجود نخل ز عشقش تو بار و بادا

زیادہ بجز شوق کیا لکھا جائے۔ حافظ جیو صاحب، حاجی امداد
 صاحب و حافظ رفیع الدین صاحب اور مسجد کے انگریز ہونے
 والے جملہ حضرات کو سلام مسنون الاسلام پہنچادیں اور بندہ
 کے پاس اس وقت جو لوگ حاضر ہیں ان میں سے حافظ محمود
 نانوتوی عفی عنہ کی جانب سے مولوی صاحب، حافظ محمد
 ضامن صاحب اور حافظ امداد صاحب کو بصد نیاز وانگسا
 آداب و تسلیات پہنچے۔

حضرت مولانا کو اپنے پیر طریقت
 حضرت میا نجیو نور محمد کی صحبت

حضرت میا نجیو کا فیض روحانی اور وصال

بہت کم نصیب ہوئی لیکن بخواہ "اما پر تو بزرگان کافی است" پیر کی نظر فیض اثر
 اس پر حضرت مولانا کی ذاتی صلاحیت و دونوں نے مل کر چند ہی سال
 میں آپ کو کندن بنا دیا۔

۱۲۵۹ھ میں حضرت میا نجیو نور محمد کا بھرم ۵۸ سال وصال ہو گیا اور

یہ تینوں پیر بھائی مسند ارشاد پر بیٹھے اور اپنے پیر و انوار سے ایک عالم کو منور
 کرنے لگے۔

سفر حرمین الشریفین اور شاہ محمد یعقوب سے اخذ فیض

حضرت میا بجنو کے وصال کے
تقریباً چار سال بعد حضرت
مولانا نے براہ ٹونک حرمین

شریفین کا سفر کیا اور حج بیت اللہ کی سعادت سے مشرف ہوئے۔ مگر معظم
کے دوران قیام میں حضرت شاہ محمد اسحاقؒ کے برادر خور و حضرت شاہ محمد یعقوبؒ
سے صحاح ستہ، تفسیر فقہ وغیرہ کی سند حاصل کی اور ان تمام اشغال و
اذکار کی اجازت پائی جو شاہ صاحب کو اپنے نانا حضرت شاہ عبدالعزیز قدس
سرہ سے پہنچے تھے۔ حضرت مولانا ارشد محمدی کے دیباچہ میں تحریر
فرماتے ہیں:

۱۲۶۲ھ میں فقیر کو بعد شرف بیعت و صحبت اپنے بمقام مکہ
معظمہ شرفیہا اللہ تعالیٰ حضرت مولانا مولوی محمد یعقوب
ہاجر گئی، نواسہ اور خلیفہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث
دہلوی قدس سرہ نے اجازت عام اذکار و اشغال و اعمال
جملہ ان طرز بقیوں کے جو ان کو حضرت شاہ عبدالعزیز حرم

سے نواب وزیر الدولہ نے اجازت تہذیب الاخلاق کی تالیف و تدوین کے لئے آپ
کو بلا یا تھا۔ آپ مکہ معظمہ جاتے ہوئے ٹونک تشریف لے گئے اور اس کام کو مکمل کر کے اسی سال
حج بیت اللہ سے مشرف ہوئے۔ شاہ حضرت شاہ محمد اسحاقؒ کا انتقال ۱۲۶۲ھ میں ہو گیا
تھا اور اس وقت حضرت شاہ محمد یعقوبؒ حیات تھے اس لئے حضرت مولانا نے ظاہری
اور باطنی علوم میں ان ہی سے فیض حاصل کیا۔

قدس سرہ سے پہنچے تھے مع خرقہ کرتہ شریف اپنے کے و مع
 سند ہری علم حدیث صحاح ستہ وغیرہ کتب حدیث اور
 علم تفسیر وفقہ و اصول حدیث اور تصوف باوجود حصول
 سند علم موصوفہ فقیر کو پیشتر پیش گاہ حضرت استاد مولانا
 شیخ المشائخ آفاق مولانا مولوی محمد اسحاق محدث ہماجر مکی
 شاہ جہاں آبادی قدس سرہ سے جو برابر حقیقی بھلاں
 ان کے ہیں عطا فرمائے اور بعد توجہ دہی یہ بھی فرمایا کہ
 اللہ اکبر تمہاری نسبت میں بڑی فخرانگی اور وسعت ہے
 اور تم کو اب کچھ احتیاج کتاب باقی نہیں رہی اور ہم میں اور
 تمہارے پیرو مرشد اصلی ہیں یعنی مولانا نور الاسلام حضرت
 میا سنجو نور محمد جھنجھانوی میں کسی طرح کا تفاوت نہیں۔

اسی سفر سعید میں حضرت مولانا کو مسئلہ وحدت الوجود والشہود کے بارے
 میں بعض مکاشفات ہوتے جن کو آپ نے ایک رسالہ کی شکل میں مرتب کر کے
 اپنی قلمی بیاض میں درج فرمایا۔ اس رسالہ کا نام پرانے عربی ناموں کے انداز
 پر "رسالہ الہامات الوجود الودودی تحقیقی وحدۃ الوجود والشہود" رکھا۔ یہ
 وہی رسالہ ہے جو اس وقت ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔
 حج سے واپسی کے موقع پر حضرت مولانا فخرۃ شادلیہ کے سرخیل

یہ رسالہ ایک مرتبہ پہلے بھی طبع ہو چکا ہے۔ مگر اب بالکل نایاب ہے۔

حضرت امام ابو الحسن شاذلی بمبئی کے مزار واقع محلہ (دین) پر تشریف لے گئے۔ شرح حزب البحر کی تمہید میں اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

در فقیر نے وقت واپسی کے حرمین شریفین سے ۱۲۶۳ھ

بارہ سو تریسویں ہجری کا غیبہ الصلوٰۃ والسلام میں ان کے مرقدمنورہ کی زیارت کی

بہت سی پہنچے تو معلوم ہوا کہ مزارنا افضل حق خیر آبادی نے امام فخر الدین رازی کے رد میں ایک کتاب لکھی ہے۔ آپ نے اس کو پڑھا تو بچہ متاسف ہوئے۔ اور وہی پہنچنے سے پہلے اس کے جواب میں ایک کتاب تیار کر لی جس کا نام "مناظرہ محمدیہ" رکھا۔ معنی صدر الدین آئندہ نے اس کو بہت پسند کیا اور اس پر تقریظ لکھی۔

سفر حج سے وطن واپس آئے تو آپ نے پیر
حج سے واپسی کے بعد محمد والی مسجد میں رہنا اختیار کیا۔ وہیں حاجی

امداد اللہ اور حضرت حافظ ضامن شہید کا قیام تھا۔ ایک تاریخی حیثیت کی حالت ہونے کی وجہ سے اور اس لئے کہ مختلف مشائخ مثلاً حضرت محمد علی بقا نوی صاحب کثاف اصطلاحات الفنون اور حضرت مفتی اہی بخش مصنف ثنوی تکریم ششم نے یہیں باطنی فیوض حاصل کئے تھے یہ مسجد دوکان معرفت، کہلاتی تھی۔

لہ مخد یا موخامین کا مشہور شہر ہے۔ وہاں کا قہوہ بہترین سمجھا جاتا ہے۔

یہاں دن رات علم و عرفان اور ذکر و فکر سے محفلیں گرم رہتی تھیں حکیم
محمد عمر چرکھادلی نے نہایت مسجع و مقفی عبارت میں اس مسجد کا نقشہ پیش
کیا ہے:-

”بھان اعد و بھرا اعدوہ بھی ایک زمانہ تھا کہ یہ مسجد عباد
گاہ قدسی نفساں مکنی۔ ہمپایہ نجوم یہاں کے نمازی مکنے ہم
مرتبہ فلک یہاں کی زمین مکنی۔ ایک طرف شمال کے حجرے
ہیں: ”مثال قطب شمالی، عاشق ذوالجلال شہید لم یزلی،
ولی ازلی، حافظ صامن علی رحمۃ اللہ علیہ یاد الہی میں مشغول
رہتے۔ ایک جانب جنوب کی سہ دری میں حضرت فیض
درحیت سلطان زمین ولایت و کرامت، ماہ آسمان رفعت
و عظمت، درویش صاحب برکت حاجی امداد اللہ سلمہ اللہ
سرگرم قال اللہ و قال الرسول رہتے اور مسجد کے سامنے کو
گرتے پڑتوں کے تھا منے کو، مشرق کے حجرے میں ہمارے
میرشد مشفق قدس سرہ الخالق..... کبھی درس و تدریس
طلبہ ہیں..... کبھی مشاہدات ذات و سلطان الافکار میں
مستغرق.....“ لہ

یہ نقشہ تو ان حضرات کی روحانی زندگی کا تھا۔ اب آپس کی بے تکلفی

کی بھی ایک ہلکی سی جھلک ملاحظہ فرمائیے۔ تینوں بزرگ بچپن کے دوست تھے۔ اس وقت جو تعلقات قائم ہو گئے تھے اور جس بے تکلفی کا مظاہرہ وہ عہد طفلی میں کرتے تھے مندرشد و ہدایت پر فائز ہونے کے بعد بھی ان کے اس رویہ میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی تھی۔ ارواحِ ثلاثہ کی درج ذیل حکایت ان قدسی نفسوں کی پاک زندگیوں کے اسی پہلو کو اجاگر کرتی ہے۔

فرمایا کہ :-

جب حاجی صاحب یہاں یعنی خانقاہ امدادیہ اشرفیہ میں تشریف رکھتے تھے تو ایک کچھالی میں کچھ چنے، کچھ کشمش ملی ہوئی رکھتے تھے۔ صبح کے وقت مولانا شیخ محمد صاحب اور

حافظ محمد صامن صاحب اور حضرت حاجی امداد اللہ صاحب

رحمۃ اللہ علیہم ساتھ مل کر کھایا کرتے تھے۔ اور آپس میں

خوب چھینا چھینٹی ہوا کرتی تھی۔ بھاگے بھاگے پھرتے تھے اس

وقت مشائخ اس مسجد کو "دوکان معرفت" کہتے تھے اور

تینوں کو اقطابِ ثلاثہ، حضرت حاجی صاحب دہلی کے شہزادوں

میں اور علماء میں بزرگ مشہور تھے۔ مگر پیر بھائیوں میں چھینا چھینٹی

کرتے تھے۔

حضرت مولانا رشید احمد سے مناظرہ | حضرت مولانا کی مکہ معظمہ سے واپسی

لے ارواحِ ثلاثہ۔

کے چند روز بعد غالباً ۱۲۶۳ھ یا ۱۲۶۵ھ میں آپ کے اور حضرت مولانا
 رشید احمد گنگوہی کے مابین کسی حدیث کے بارے میں کچھ اختلاف ہو گیا
 بات معمولی سی تھی لیکن مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھی نے اپنی تالیف
 تذکرۃ الرشید میں جو حضرت مولانا رشید احمد کی سوانح حیات ہے اپنے مدوح
 کو ادائل مگرہی سے سلیم و حلیم اور معصوم عن الخوا ثابت کرنے کے لئے واقعات
 میں اس قدر رنگ آمیزی کی کہ اس سے حضرت مولانا شیخ محمد کی شخصیت داغدار
 ہو کر رہ گئی۔

اس واقعہ کو صحیح خدو خال کے ساتھ پیش کرنے سے پہلے ضروری
 ہے کہ دونوں فریقوں کی شخصیتوں کو واضح کر دیا جائے۔

حضرت مولانا شیخ محمد کے جو حالات اب تک بتائے گئے ہیں ان سے
 صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی عمر اس بحث یا نام نہاد مناظرہ کے وقت تقریباً
 ۳۵ سال تھی۔ آپ کا علمی مرتبہ ہر جگہ تسلیم کر لیا گیا تھا حضرت مولانا شاہ محمد سہمی
 اور حضرت مولانا شاہ محمد یعقوب سے آپ نے علوم ظاہری کی تکمیل کی تھی اور
 حضرت میا سنجو نور محمد اور حضرت مولانا شاہ محمد یعقوب سے باطنی فیض حاصل
 کیا تھا۔ پھر شروع ہی سے حضرت حاجی امداد اللہ اور حضرت حافظ ضامن
 کی صحبت میں رہتے تھے اور باہ سلوک میں وہ بلند مقام حاصل کر چکے تھے جہاں
 پہنچ کر بقول حضرت مولانا شاہ محمد یعقوب۔

”تم کو اب کچھ احتیاج کتاب باقی نہیں رہی“

ان کے مقابلہ میں حضرت مولانا رشید احمد سنیاب کی ابتدائی منزل

صاحب سے گذر رہے تھے۔ بیس اکیس سال کا سن تھا اور بقول تذکرۃ الرشید
 "ذرائع التحصیل اور علامہ ہونے کے علاوہ صاف گو، تحریر
 و تفسیر میں بیباک، جوان طبیعت، تازہ علم اور سب
 پر طرہ یہ کہ حق بات کے اندر مناظرہ اور مباحثہ میں مرد
 دلیر و نڈر اس لئے آپ کا قلم نہ رکھا اور جو لکھتا تھا صاف
 صاف لکھ دیا۔"

شباب اور جوان العمری کی ان غیر ذمہ داریوں کے ساتھ ساتھ ابھی
 تک باطنی علم سے بے بہرہ اور مولانا عاشق الہی کے اس فقرہ کے مصداق تھے
 "مگر علم کا غلبہ تھا اور علم کے لئے تقہ لازم نہیں،"
 اس پس منظر کے ساتھ اب واقعات کی گڑبوں کو ملایا جائے تو پوری
 داستان اس طرح مرتب ہوتی ہے۔

حضرت مولانا شیخ محمد نے جن کا علم حدیث میں پایہ ہمیشہ بلند سمجھا جاتا
 رہا کسی حدیث سے ایک مسئلہ کا استنباط کیا۔ قاعدہ ہے کہ نو جوان
 جو تازہ تازہ کسی درس گاہ سے پڑھ کر نکلتے ہیں، جاوید اپنی علمیت کا اظہار
 کرنے لگتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد کا بھی وہی دور تھا انہوں نے
 جوش میں آکر حضرت مولانا شیخ محمد کی رائے کی تردید کر دی۔ حضرت مولانا نے
 اس کا نہایت سنجیدگی سے جواب دیا۔ ایک علمی بحث میں حضرت مولانا رشید احمد
 کا بھی وہی انداز ہونا چاہیے تھا لیکن جوانی کی ترنگ میں جواب الجواب
 کے ساتھ ساتھ ثقافت کے درجہ سے گرا ہوا یہ شعر بھی لکھ گئے تھے

گرتے ہیں شہ سوار ہی میدان جنگ میں
وہ طفل کیا گرے گا جو گھٹنوں کے بل پہلے

ہر صاحب ذوق اندازہ لگا سکتا ہے کہ اس شعر کو ایسی بحث میں جو
حدیث اور فقہ سے متعلق تھی پیش کرنا غلط اقدام تھا یا اس کو بڑھ کر برابر و ختم ہونا
نفع اور توسع خلاف تھا۔ اس بات کا اعتراف خود مولانا عاشق الہی کو بھی ہے کہ
مولانا کا لکھا ہوا شعر چونکہ زیادہ ناگوار گذرا اس لئے
غفا ہوئے اور جو کچھ زبان پر آیا کہا۔

مگر چونکہ حضرت مولانا رشید احمد ان کے مدوح ہیں اس لئے فیصلہ ان
کے حق میں اور حضرت مولانا شیخ محمد کے خلاف ان الفاظ میں سنا دیتے ہیں۔
مگر علم کا غلبہ تھا اور علم کے لئے فقہ لازم نہیں غلطی و

اس قسم کے اشعار ایسے معرکوں کی رونق کو بڑھا سکتے ہیں۔ جیسا انشا
او مرزا عظیم کے مابین تھا اور جس کا نکتہ مولانا محمد حسین آزاد نے اپنے محضوں
انداز میں پیش کیا ہے۔ اس معرکہ میں عظیم بیگ نے انشا کے پھکڑین کا جو جواب
ایک محسن کے ذریعہ دیا اس کے ایک بند کا ٹیپ اسی شعر کا دوسرا مصرع ہے
ملاحظہ ہو:-

موزونی و معافی میں پایا نہ تم نے فرق ؛ تبدیل بحر سے ہوئے بحر خوشی میں فرق
روشن ہے مثل چہرہ از غربت تا بہ شرق ؛ شہ زوریا پنہ زور میں گرتا ہے مثل برق
وہ طفل کیا گرے گا جو گھٹنوں کے بل پہلے

خطا سے معصومیت ضروری نہیں ہے۔ اس لئے حقیقتاً اس مسئلہ کے اندر چو کے اور لغزش کھانی ہے۔

پھر حال جب تکبر سے کام نہ چلا تو حضرت مولانا رشید احمد زبانی مدظلہ کے لئے مٹانہ بھون پہنچے لیکن حضرت مولانا سے ملاقات ہونے سے پہلے ہی حاجی اماد اللہ کے مرید ہو گئے۔ اور انہوں نے مناظرہ سے روک دیا۔

اے مولانا عاشق الہی مرحوم نے یہ بات نہایت اصولی بیان فرمائی ہے، لیکن اگر وہ اسی اصول کو سب جگہ برتنے لگا وہ اصول تقابلاً بے اصولی کے سوا اس کو اور کیا کہا جاسکتا ہے، حضرت مولانا شیخ محمد کے متعلق تو یہ اصول بیان کر کے کہ غلطی و خطا سے معصومیت ضروری نہیں جگہ جگہ ان کی غلطیاں گناہ دیتے ہیں اور حضرت مولانا رشید احمد کی زبانی یہ الفاظ کہلو کر کہ

خود بندہ کو یہ واقعات پیش آئے ہیں کہ جناب حضرت حاجی صاحب اور صاحب جو پہلے سے مولوی شیخ محمد صاحب سے مسائل دریافت کر کے ان پر عامل تھے، بندہ کے کہنے سے کتنے ہی مسائل کے تارک ہو گئے اور اللہ کہ حافظ صاحب نے یہ کلمہ میرے سامنے فرمایا کہ ہم کو بہت سے مسائل میں ہمیشہ دھوکا رہا ہے، حضرت مولانا شیخ محمد کو زیور علم تک سے عاری کرنا چاہتے ہیں، اور جہاں اپنے مسدوحین کا ذکر آتا ہے وہاں ان کی لغزشوں کے لئے حسین توجیہات پیش کر دیتے ہیں۔

اس واقعہ کے پورے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء

مطابق ۱۸۵۳ء تک کے حالات پر وہ
خفا میں ہیں۔ قیاس ہے کہ یہ دور بھی حضرت

جنگ آزادی کے شروع میں
تھانہ بھون کی حالت

مولانا شیخ محمد نے علمی مشاغل اور عبادت و ریاضت میں گزارا۔ ان ایام میں دہلی
آنا جانا ہوتا رہا۔ نواب صدیق حسن سے اسی زمانہ میں ملاقات ہوئی جس کا ذکر
پیشتر کسی موقع پر کیا جا چکا ہے۔

۱۸۵۷ء میں وہ ہنگامہ بلاخیز روٹھا ہوا، جس کو برطانوی عہد میں
۱۸۴۳ء
ہمیشہ عذر کا نام دے کر بدنام کیا جاتا رہا، لیکن اسی کو مجبان وطن کی جان فروشی
کا ایک بے بدل کار نامہ بتا کر جنگ آزادی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔
یہ ہنگامہ کس طرح شروع ہوا اور ملک کے مختلف گوشوں میں
کیسے پھیلا ان باتوں کے بیان کرنے کی یہاں ضرورت نہیں۔ البتہ اس امر کا
اظہار کر دینا ناگزیر ہے کہ عام ہنگامہ کے دوران تھانہ بھون کی وضعا پر سکون
رہی۔ زبانی روایتوں سے اس کے دو وجوہ معلوم ہوئے ہیں۔

(۱) قاضی سعادت علی جو قاضی عنایت علی کے والد تھے الیٹ انڈیا کمپنی
کے ملازم رہ چکے تھے، اس لئے ان کو اور ان کے صاحبزادوں کو کمپنی کی وفادار
ملفوظ تھی۔

(۲) قاضی عنایت علی نے اپنے زمانہ میں کمپنی کے وفادار رہنے کا بیڑہ

لئے قاضی محمد کریم صاحب مانگ تھانوی کی زبانی روایت ہے۔

کیا تھا جس کو نیا ہونا وہ اپنے لئے ضروری سمجھتے تھے۔

حقیقت کچھ ہو یہ امر اپنی جگہ مسلم ہے کہ تین چار ماہ تک ملک کے مختلف حصوں میں جنگ کے شعلے بھڑکتے رہے، لیکن موقانہ بھون میں اس کی ایک ہلکی سی جنگاری بھی نہیں پہنچی۔ اس مثالی امن و امان کے قیام کا سہرا قاضی عنایت علی کے سر پہ لٹا۔

قاضی عنایت علی قصبہ کے ذمی اثر رئیس تھے اور وہ اپنی ریاست کا انتظام و انصرام ہنایت قابلیت سے کر رہے تھے۔ قصبہ کے لوگ ان کی خوش تدبیری اور حسن سلوک سے ان کے اس قدر گرویدہ تھے کہ امن و امان قائم رکھنے میں سب نے ان کے ساتھ تعاون کیا۔

اے مولانا سید محمد میاں صاحب ناظم جمعیت علماء ہند نے "علمائے ہند کا شاندار ماضی" میں یہ بات ثابت کرنی چاہی ہے کہ علمائے موقانہ بھون نے جن کے سربراہ حضرت حاجی امداد اللہ تھے میرٹھ اور دہلی کے ہنگاموں کی خبر پاتے ہی جہاد کی تیاری شروع کر دی تھی اور حالات کا جائزہ لینے کے لئے مولانا رحمت اللہ کیرانوی کو دہلی بھیجا تھا مگر وہ جہاد کی کوئی صورت نینے نہ دیکھ کر واپس آگئے۔ مولانا نے محض ظن و تخمین کی بنیاد پر یہ تمام عمارت کھڑی کی ہے ورنہ انہیں اس کا کوئی تحریری ثبوت نہیں ملا H. G. KEENE کے مرتب کردہ حالات سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ شاملی کا زمیندار تحصیل دار ابراہیم خاں کا مخالف تھا، اور بادشاہ دہلی سے ساز باز کر رہا تھا۔ اسی لئے انگریزوں کو شاملی کی حفاظت کے لئے کافی انتظامات کرنے اور وہاں سپاہی اور اسلحہ جات رکھنے پڑے۔ موقانہ بھون کی طرف سے کوئی خدشہ نہیں تھا اس لئے وہاں کوئی انتظام نہیں کیا گیا۔

تین چار ماہ کی مدت گزرنے کے
بعد ایک ایسا تکلیف دہ واقعہ رونما
ہوا جس نے تھانہ بھون کے اس

تھانہ بھون میں جہاد کے اسباب
واقعات اور نتائج

بنالی امن کو ختم کر دیا اور جنگ کے جو شعلے ملک کے دوسرے حصوں میں بھڑک
رہے تھے انہوں نے اس عقبہ کو بھی اپنی لپیٹ میں لے کر یہاں کی خوشحال
اور سکون و اطمینان کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا۔

یہ حادثہ اس طرح وقوع پذیر ہوا کہ قاضی عنایت علی کے برادر خورو
قاضی عبد الرحیم جو بڑے بھائی کو باپ کے مثل سمجھتے تھے اور ریاست کے کاموں
سے علاحدہ رہ کر امیرانہ زندگی بسر کر رہے تھے۔ کسی غرض سے مع چند احباب و رفقاء
سہارنپور لشرف لے گئے اور وہاں سرائے میں مقیم ہوئے۔ تھانہ بھون کے
ایک کانسٹیبل جو کلکری میں سر شمشاد تھا، کسی خاندانی جھگڑے اور
کی بنا پر حاکم ضلع رابرٹ اسپنکی سے شکایت کر دی کہ تھانہ بھون کارٹیس کمپنی
سے باغی ہو گیا ہے اور وہاں کے باغیوں کو امداد پہنچانے کی غرض سے سامان
حرب خریدنے کے لئے سہارنپور آیا ہے۔

یہ دور ایسا تھا جب مولیٰ سے شبہ پر دارورسن کی تیاری ہوتی تھی،
انگریز باغی اور بغاوت کے نام سے بھڑکنا تھا۔ قدرتی طور پر اسپنکی کو کچھ شک اور

سہارنپور میں اس وقت جو حالات گذر رہے تھے ان کا مفصل تذکرہ

SOME ACCOUNT OF THE کتاب کی HENRY GEORGE KEENE

(باقی صفحہ ۴۸ پر)

کچھ یقین ہوا، پھر بھی اس نے حقیقت حال معلوم کرنی چاہی مگر جب مقدر ہی برگشتہ
 تھا تو اس کی کوشش کس طرح اچھے نتائج پیدا کر سکتی تھی، خود قاضی عبدالرحیم
 کے بعض عزیزوں نے بے رخی اختیار کی اور کلکٹر سے مرعوب ہو کر کچھ ایسے جوابات
 دئے جن سے اس کے یقین میں جو بھٹوڑی بہت کمی تھی وہ بھی جاتی رہی اور قاضی
 عبدالرحیم اور ان کے رفقا کو وقت کے قانون کے مطابق موت کی سزا دیدی
 گئی۔ یہ خبر وحشت اثر آفاقا تھا، بھون پڑی، قاضی عنایت علی اپنے عزیز
 بھائی کے اس مطلوبی کے ساتھ مارے جانے کا حال سن کر متاع ہوش و حواس
 کھو بیٹھے اور جوڑ بے انتقام سے سرشار ہو کر انگریزوں سے لڑنے کے لئے تیار
 ہو گئے۔

اسپنکی کو اطلاع ملی تو وہ اپنے اس عاجلانہ اقدام پر بہت لشیان ہوا،
 اس نے قاضی عنایت علی سے اپنے دلی تاسف کا اظہار کرتے ہوئے کہلوا یا کہہ :-
 ”یہ سب کچھ ناوانستگی میں ہو گیا ہے، آپ صبر و شکیب کو کام
 میں لائیں اور کوئی کارروائی نہ کریں۔ ہم آپ کو مزید جاہلداد

ADMINISTRATION OF INDIAN DISTRICTS DURING THE

REVOLT OF BENGAL ARMY. کے باب اول میں ملاحظہ فرمائیں، سمجھ میں نہیں

آتا کہ مولانا محمد میاں صاحب نے کس بنیاد پر لکھ دیا کہ ”ہاتھی خسریہ کر دہلی بھیجنے
 کی اطلاع کچھ غلط نہیں تھی“

عطا کریں گے اور تقاضا نہ بھون کا مستقل نواب تسلیم کر لیں گے۔
 سنا ہے کہ بعض عزیزوں اور خیر خواہوں نے کبھی قاضی غنایت علی
 کو سمجھایا مگر وہ نہ مانے اور جذبہ انتقام سے ایسے مغلوب ہو کہ اپنے انجام پر قطعاً
 غور نہیں کیا۔ ان کے لئے اس وقت صبر کرنا مشکل بھی تھا، اس لئے کہ جس کھائی
 کو وہ جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے اور جو بھائی ان کا صحیح معنوں میں
 دوست و بازو تھا وہ ایک غلط فہمی کا شکار ہو کر ہمیشہ کے لئے ان سے
 جدا ہو گیا۔ یہ صدمہ ایسا جانگاہ تھا کہ اس کی وجہ سے قاضی صاحب جو کچھ
 کر گزرنے کم تھا، چنانچہ انہوں نے اسپنکی کی شکایت اور عزیزوں کے مشورہ
 کو ٹھکرا دیا اور لڑائی کے مقصوبے بنانے شروع کر دیے۔ یہ دیکھ کر قصبہ
 کے مقتدر حضرات نے جنگی ہمت کو ترتیب دینے کے لئے ایک مجلس
 مشاورت منعقد کی جس میں قرب و حصار کے قصبوں سے اس زمانہ کے تمام
 نامی گرامی علماء بلائے گئے۔ اراکین مجلس میں سے بعض کے نام یہ ہیں :-
 حاجی امداد اللہ ہاجری، مولانا شیخ محمد، حافظ محمد صامن علی شاہ
 مولانا محمد قاسم، مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا محمد منیر نانوتوی، مولانا
 محمد نظر نانوتوی اور مولانا محمد حسن نانوتوی۔

لے ان ہی اکابر میں سے اکثر نے شامی کے معرکہ میں حصہ لیا تھا۔ حیرت ہے
 کہ ہر سید نے ان مقدس رعوں کے لئے مفرد کا لفظ استعمال کیا ہے۔
 جنوں کا نام خرد پڑ گیا خرد کا جنوں ؛ جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اس شورہ میں ایک اہم مسئلہ یہ تھا کہ اگر جنگ کی جائے تو اسے
 کو جہاد کہا جائے گا یا نہیں۔ حضرت مولانا شیخ محمد اور حضرت مولانا محمد
 کا اجتہاد یہ تھا کہ اس جنگ کو جہاد نہیں کہا جاسکتا، اس سلسلہ میں حضرت
 مولانا شیخ محمد کی ایک دلیل یہ تھی کہ :-

ووجوب قاضی عنایت علی عام جنگ کے دوران خاموش رہنے

اور حاضرین مجالس میں سے بھی اس وقت کسی نے اس کو جہاد

سمجھ کر اس میں حصہ نہیں لیا تو اس وقت جبکہ انتقام کا

حذیبہ کار فرما ہے اس لڑائی کو جہاد کیسے کہا جاسکتا ہے؟

مولانا شیخ محمد کا اجتہاد صحیح تھا یا غلط اس کا علم تو خدا کو ہے تاہم

مختبر ذریعہ سے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی کی یہ رائے معلوم ہوئی

ویندیت کا حال تو خدا ہی جانتا ہے، بظاہر تو اس کو جہاد

کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔

حکیم الامت کے اس فتویٰ سے حضرت مولانا پر سے یہ اعتراض نکل

ہٹ جاتا ہے کہ آپ نے اپنے غلط اجتہاد کی بناء پر اس کو جہاد کہنے

کا کار کر دیا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ کی رائے سراسر حقانیت پر مبنی تھی

کون کہہ سکتا ہے کہ آپ کو اپنے مامون زاد بھائی اور برادر شہتی قاضی عبدال

کے پھانسی یا جانے کا اتنا بھی صدمہ نہیں تھا جتنا حضرت مولانا قاسم

سچ پوچھے تو حضرت مولانا کا یہ ذاتی معاملہ تھا، لیکن چونکہ آپ اپنے زمانے

ایک بڑے عالم تھے اور علمائے حق کے لئے شریعت کے مقابلہ میں

معاملات کی کوئی اہمیت نہیں ہوتی اس لئے آپ نے جو بات حق سمجھی اس کو ظاہر کرنے میں ذرا ہچکچاہٹ محسوس نہیں کی۔

بہر حال حضرت مولانا کا یہ بیانیہ اجتہاد تھا جس کو مجلس شوریٰ کے دیگر اراکین نے تسلیم نہیں کیا اور منفقہ طور پر انگریزی حکومت کے خلاف جہاد کرنے کا فیصلہ کر لیا گیا۔ حضرت حاجی امداد اللہ ہاجری کے دست حق پرست پر جہاد کی بیعت کی گئی۔ اسی وقت سے انگریزی حکومت کے ختم ہو جانے کا اعلان کر دیا گیا اور قبضہ میں شرعی حکومت قائم ہو گئی حضرت حاجی صاحب اس کے امیر مقرر ہوئے۔

جہاد کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ قاضی عنایت علی نے اپنے چند آدمیوں کی ہمراہی میں انگریزوں کے وہ اسلحہ اور کارتوس جو بہنگیوں میں سہارنپور سے کیرا لیا جا رہے تھے چھین لئے۔ انگریز افسر جو ساتھ تھے مقابلہ میں آکر مارے گئے۔ سہارنپور اور مظفر نگر کے حکام کو اس سانحہ کی اطلاع ملی تو وہ بدلہ لینے کے لئے موقعہ کے منتظر رہے۔

اس وقت شمالی تجارتی منڈی ہونے کے اعتبار سے نیز بعض

۱۔ مولانا عاشق الہی مرحوم نے مصالحت وقت کے پیش نظر واقعات اس انداز سے بیان کئے ہیں کہ ان کی تحریر بہت پیچیدہ ہو گئی ہے۔ اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ شرعی حکومت کا نفاذ کس وقت سے ہوا مولانا محمد میاں صاحب محض قیاس کی بنا پر تحریر فرماتے ہیں کہ دہلی میں لڑائی شروع ہونے کے کچھ روز بعد ہی شرعی حکومت قائم ہو گئی۔ لیکن قرین صواب یہی روایت ہے کہ اس حکومت کا قیام مجلس شوریٰ کے بعد عمل میں آیا۔

اور وجہ سے ایک اہم جگہ سمجھی جاتی تھی۔ وہاں ہندوؤں کی آبادی زیادہ تھی
 مہر سنگھ اس قبیلہ کا بڑا زمیندار اور وہی اثر رئیس تھا۔ ابراہیم خاں سب
 کلکٹر دہلیدار سے اس کے تعلقات اچھے نہیں تھے، چنانچہ اس نے شاہ
 دہلی سے نامہ و سپام شروع کیا۔ انگریز حکام کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے
 حفاظتی تدابیر اختیار کیں۔ گریٹ برٹین سے کچھ سواروں کے ساتھ وہاں موجود
 تھا۔ اوائل ستمبر میں حاکم ضلع آرم ایڈورڈس نے کچھ پیدل فوج اور دو
 توپیں اس کی مدد کے لئے بھیج دیں۔ اس کے بعد ایڈورڈس خود بھی پہنچ گیا لیکن
 ۱۲ ستمبر کو وہ فرسٹ پنجاب گیولری کے تقریباً ۱۰ ہتھیار بند آدمی سب کلکٹر
 ابراہیم خاں کی مدد کے لئے چھوڑ کر بڑھانہ کے قلعہ کی طرف چلا گیا اور اس کے

لہ سے گرانٹ ضلع مظفرنگر کا جوائنٹ میجر ٹیٹ تھا، اس نے جنگ آزادی کے بعد
 ابراہیم خاں کے بیٹے کی درخواست پر اس کو ایک سرٹیفکیٹ دیا تھا جس میں
 ابراہیم خاں کی خدمات کو سراہا تھا اور اس کی وفاداری کی تعریف کی تھی اسی
 سرٹیفکیٹ میں گرانٹ لکھا ہے :-

وہ خصوصاً شروع اس عذر میرٹھ سے ہم شامی کو تشریف لے گئے
 تھے اور دو روز ماہ جون اور بارہ روز ماہ جولائی اور چودہ روز ماہ ستمبر

ہم وہاں مقیم رہے۔۔۔۔۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ماہ ستمبر میں بھی وہاں روز تاکہ گرانٹ کا قیام شامی میں رہا مگر مجاہدین کے حملہ
 کے وقت وہ یقیناً وہاں موجود نہیں تھا کیونکہ اس میں خود اپنی موجودگی کا اظہار کیا ہے اور نہ سرٹیفکیٹ کے متعلق
 کے لکھے ہیں۔۔۔۔۔

آسانی سے قابض ہو گیا۔ اس کی فوج موجود تھی جس میں مجاہدین تھانہ کبیرین بلتار کر کے
 شالی پہنچ گئے اور تحصیل پر جو ایک مستحکم قلعہ کی حیثیت رکھتی تھی حملہ آور
 ہوئے۔ یہ معرکہ نہایت سخت تھا لیکن مجاہدین نے دلیری و جرات سے کام
 لے کر تحصیل کا پھاٹک توڑ دیا اور اندر گھس گئے۔ محصورین ہتھیار ڈالنے
 پر مجبور ہوئے۔

وہ انگریزوں کا نگرہ ہنری جارج کپٹن کا بیان ہے کہ :-
 لڑائی تمام دن جاری رہی لیکن چونکہ حملہ آوروں کی تعداد
 زیادہ تھی اور کچھ خانہ بدوش بھی ان کی طرف آئے تھے
 اس لئے ان کا پلہ بھاری رہا۔ انہوں نے بہت سی عمارتوں
 کے چھروں میں جو احاطہ کی دیوار سے باہر نکلے ہوئے تھے
 آگ لگا دی۔ محصورین میں سے ۱۱ آدمی مارے گئے جن میں
 ابراہیم خاں سب کاکٹر بھی تھا۔

علمائے ہند کے شاندار ماضی میں تحریر ہے کہ :-

وہ لڑائی تین دن تک جاری رہی، جس میں مجاہدین کا بہت نقصان
 ہوا، تیسرے دن حضرت حافظ صنامن علی شاہ نے سفرِ شہی
 کو کام میں لاکر تحصیل کا دروازہ توڑ دیا اور خود انگریزی فوج
 کی گولی سے شہید ہو گئے۔

سر سید مرحوم اس جنگ کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں :-

” ۱۸۵۷ء میں دفعتاً مسلمانان ساکنان تھانہ کبیرین نے

جس کا افسر قاضی عثمان علی تھا فساد برپا کر دیا اور ایک بڑے
 گروہ نے کھنڈیل شالی پر حملہ کیا۔ اس وقت کھنڈیل شالی
 میں تھینا دس سواری پنجابی رسالہ کے اور اٹھائیس سپاہی
 میل خانہ کے اور پچاس سے زائد سپاہی متعینہ بھانہ اور
 کھنڈیل کے باقی آدمی اس افسر کے خاندان کے مع اکبر خاں
 اس کے بھائی کے جو نام پور سے گئے تھے اور وہاں موجود
 تھے یہ افسر یہ کمال دلاوری و بہادری بمقابلہ پیش آیا، اور
 کھنڈیل شالی کو مستحکم کر کے اور اس میں محصور ہو کر بخوبی لڑا
 اور ہر دفعہ مسندوں کے حملہ کناں کو ہٹا دیا اور بہت سے
 آدمی ان میں کے مارے گئے۔ آخر کو گولی و باروت کھنڈیل
 میں ختم ہو چکی اور نہایت جمہوری کا وقت آیا اور مسندوں
 کو قابو ہو گیا اور وہ لوگ کھنڈیل کے قریب آگئے۔ یہاں تک
 کہ کھنڈیل میں گیس آئے، وہاں بھی مقابلہ ہوا اور یہ افسر
 نہایت بہادری سے مع اکثر آدمیوں اپنے خاندان کے کام
 آیا اور شرط نمک حلالی کو پورا کیا۔ یہ قتل و خونریزی شالی
 میں ۱۲ ستمبر ۱۸۵۷ء کو واقع ہوئی، جو دن کہ فتح دہلی کا تھا
 مگر نہایت افسوس ہے کہ اس افسر کے کان تک مزہ نہ
 دہلی جس کا وہ ہر دم مشتاق تھا پہنچے نہیں پایا تھا۔ اس
 ہنگامہ میں ۱۲ آدمی جن میں سے زیادہ مسلمان تھے کام

آئے اور ہر ایک تہمت خیر خواہی سرکار کا اپنے نام کے
 ساتھ لے گیا۔ یہ ہنگامہ جو تحصیل شاملی میں تھا، کھون کے
 مفذوں کے ساتھ ہوا وہ ہنگامہ ہے جس کا مفذان تھا،
 نے جسا و نام رکھا تھا۔ مگر ان تمام حالات کو دیکھنے سے
 واضح ہو گا کہ جو لوگ ان مفذوں کے مقابلہ میں آئے اور وہ
 بد ہو کر لڑے اور بہتوں کو جان سے مارا اور مرتے دم تک
 مقابلہ و مقابلہ سے باز نہ رہے وہ بھی مسلمان تھے اور نیک
 بخت اور اپنے مذہب کے پکے۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے

اگر وہ نیک بخت اور اپنے مذہب کے پکے ہوتے تو انگریز کی خیر خواہی میں ان کے خلاف
 سب سے پہلے ہوتے۔ مجاہدین کا مقابلہ انگریزوں سے تھا کہ ابراہیم خاں یا اس کے رفقاء
 سے۔ اب اگر یہ لوگ خود اس حملہ کا جواب دینے کے لئے میدان میں نکل آئے تو اس
 میں مجاہدین کا کیا قصور تھا۔ ابراہیم خاں اور اس کے رفقاء میں اگر دین کا پاس و لحاظ تھا
 تو ان کو چاہئے تھا کہ میدان سے نہٹ جاتے مگر لقبول گرانٹ :-

و جب گروہ باغیوں کا جس میں غازی، دارانگر وغیرہ نقیبہ جات کے
 کثرت سے تھے سرداری قاضی عنایت علی خاں کے تحصیل پر چڑھ
 آئے اور مہری جھنڈا کھڑا کیا۔ باوجود اس کے تحصیلدار نے ان کا مقابلہ

کیا۔۔۔۔۔

ایسی صورت میں اگر مجاہدین جنگ سے دستبردار ہو جاتے تو حصول مقصد کے لئے اور

کہ مفدوں نے صرف فساد مچانے اور غلغلہ ڈالنے اور ہنگامہ کرنے کو اپنے فسادوں کو چھوٹا جہاد کے نام سے مشہور کیا تھا۔۔۔

غرض شاہلی کی فتح نے وقتی طور پر انگریزی حکومت کو دبے پر مجبور کر دیا۔

مجلس ہدین اس نمایاں کامیابی کے بعد تھانہ بھون لٹا کے اور حضرت حافظ صاحب شہید کے جسد مبارک کو لا کر آسودہ خاک کیا۔ آپ کا مزار پر انوار شہر سے ریلوے اسٹیشن جاتے ہوئے بیرون کے باغات کے درمیان واقع ہے۔ چار دیواری چھوٹی اینٹوں کی بنی ہوئی ہے۔ آج بھی خاک و خشت کے اس اتار سے طرح طرح کی کراستوں کا ظہور ہوتا رہتا ہے۔

شاہلی کی شکست نے انگریزوں کو بے انتہا مشتعل کر دیا۔ ایڈورڈس برٹھما کے قلعہ کو فتح کر کے لوٹا تو اس کی فوج میں دو توپوں اور اسکو سپاہیوں کا اہتاف ہو گیا تھا، وہ سمجھ رہا تھا کہ میرے شاہلی پہنچنے سے وہاں کی فوج کو ترقی ہوگی، لیکن راستہ ہی میں تھا کہ اسے حقیقت پر مجاہدین کے متضاد کی اطلاع ملی اس نے اس تاراجی کا بدلہ لینے کے لئے اسی وقت تھانہ بھون پر حملہ کرنا چاہا لیکن یہ معلوم کر کے کہ مظفرنگر کی حالت زیادہ تشویشناک ہے وہ تھانہ بھون کو چھوڑ

۱۰۰ کیا صورت اختیار کرتے، درحقیقت ابراہیم خاں اور اس کے ساتھیوں کے اسلام کا حوالہ دے کر لوگوں کو مغالطہ میں مبتلا کرنے کی کوشش کی گئی ہے، ورنہ ابراہیم خاں کا جذبہ ایمانی تو سرسید کے اسی فقرہ سے جھلک رہا ہے۔ مگر نہایت افسوس ہے کہ اس افسر کے کان تک مزید فتح ترقی جس کا وہ ہر دم مشتاق تھا پہنچے نہیں پایا تھا۔

کر اس طرف متوجہ ہو گیا۔

۱۲ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو انگریزوں کا ریلی پر مکمل قبضہ ہو گیا تھا، ادھر
ایڈورڈس نے مظفر نگر پہنچ کر وہاں کے حالات درست کئے۔ جب ہر طرف سے
اطمینان ہو گیا تو پھر تھانہ بھون کی جانب توجہ کی۔ ان ہی ایام میں کمشنر
میرٹھ اور کلکٹر سہارنپور (رابرٹ اسپنکی) کے پاس سے کمک آگئی اور کمشنر مذکور
کا اشارہ پا کر ایڈورڈس نے تھانہ بھون کی طرف کوچ کر دیا۔ یہ سہتہ نہ چل سکا کہ
اس کے ساتھ کل کتنی فوج تھی۔ اتنا ضرور معلوم ہے کہ اس میں کچھ سکھ سپاہی
اور سوار۔ کچھ گورکھے اور دو توپیں تھیں۔ اس فوج کے ساتھ دو سول افسر بھی تھے
ایک سیشن میلوں اور دوسرا بلکم نو موخا لڈ کو رابرٹ اسپنکی نے آخری امدادی فوج
کے ساتھ بھیجا تھا۔

ایڈورڈس نے دن اور تاریخ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ لیکن گمان غالب ہے

کہ یہ حملہ ۱۲ اکتوبر کے بعد ہوا تھا۔

کنتان اسمتھ اور لفڈنٹ کوئٹار کی ماتحتی میں سکھوں اور گورکھوں کی
ایک جمعیت نے حملہ کیا اور آبادی سے باہر کی چند عمارتوں پر قبضہ کر لیا۔ کچھ
فوج شہر میں داخل ہو گئی، لیکن مجاہدین نے یہ حملہ بری طرح لپا کر دیا۔
انگریزی فوج کے ۷ آدمی مارے گئے اور ۲۵ زخمی ہوئے جن میں دو افسر
تھے۔ سپاہی کے وقت میلوں کو نے بڑی سمجھ داری سے کام لیا اور اپنی فوج
کو تباہی سے بچا کر نکال لے گئے۔ حالانکہ خود کو ایک معرکہ میں زخمی ہو گیا۔
اس کے زخمی ہونے کا واقعہ اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ جب وہ اپنی فوج کو لے

ہوتے ایک گاؤں کی تنگ سگلیوں سے گزر رہا تھا تو ایک جھتے نے اس کو گھیر لیا، دست بدست لڑائی ہوئی جس میں اس کے تلوار کے تین نہایت گہرے زخم آئے۔

اس شکست نے انگریزوں میں کافی کھلبلی ڈال دی، کشر اسپنکی کو اور اسپنکی فوجی افسروں اور کلکٹر مظفر نگر ایڈورڈس کو متہم کر دیا گئے لیکن کین کی رائے ہے کہ اس سانحہ کی پوری ذمہ داری درحقیقت کشر پر عائد ہوتی ہے، اس لئے کہ اسی نے مھوڑی سے فوج بھیج کر ایڈورڈس کو یہ نادر شاہی حکم دیا تھا کہ :-

” فوراً بڑھو اور مسجدوں کا سر کچل دو“

مگر جب دوبارہ غور کرنے پر اسے محسوس ہوا کہ یہ احکامات قبل از وقت نادر کر دئے گئے ہیں تو اس نے حملہ کو کچھ عرصہ کے لئے ملتوی کر دینا چاہا لیکن کامیاب نہ ہو سکا، اس کے پہلے حکم کے مطابق حملہ کیا جا چکا تھا اور سپاہی ہو گیا تھا بہر حال اس شکست کے مھوڑے ہی عرصہ بعد مزید ملک آگئی اور ستمبر کا مہینہ ختم ہونے سے پہلے انگریزی فوج نے بغیر کسی مزاحمت کے دھانہ بھون پر قبضہ کر لیا۔ مجاہدین اپنے گھروں کو چھوڑ کر مختلف شہروں اور قصبوں

لے یہ واقعات کین کی کتاب سے ماخوذ ہیں۔ دوسرے ذرائع کو چھوڑ کر ہم نے ایک انگریز کے تخریب کردہ واقعات کو کتاب کے متن میں اس لئے شامل کرنا مناسب سمجھا کہ قارئین دیکھ لیں کہ مصنف کے تعصب کے باوجود مجاہدین کے جوش

طرف چلے گئے۔

قبضہ مکمل ہو جانے کے بعد انگریزی فوج نے تھکانہ بھون کو جس
کی طرح تباہ و برباد کیا اس کی صحیح تصویر مولانا عاشق الہی کے بیان میں
حفظ فرمائیں۔

دب صحیح صادق منظور ہوئی تو بلا تے بے درماں ساتھ لائی
تھکانہ بھون کو انگریزی فوج نے گھیر لیا اور مشرقی سمت سے

۱۹۰۶ء اور ان کے عظیم کارناموں کی ایک ہلکی سی جھلک اس کے بیان میں بھی موجود
تھیں کا بیان اس معاملہ میں مولانا محمد میاں کے بیان کے مطابق ہے یہ دو نو
مصنف حملوں کی تعداد دو بتاتے ہیں۔ خاصی محمد مکرم صاحب مائل کے بیان کے مطابق
قبضہ پر کل چار حملے ہوئے۔

پہلے حملے میں ایک ہزار سپاہی اور چھ توپیں تھیں۔ جلال آباد اور تھکانہ
بھون کے راستہ پر مجاہدین نے اس فوج کا مقابلہ کیا اور اسے سپا کر دیا۔
دوسرا حملہ دو ہزار فوج سے ہوا اس میں بھی چھ توپیں تھیں، مجاہدین
نے بہادری سے مقابلہ کر کے اس حملہ کو بھی ناکام بنا دیا۔ توپوں سے محض دو
گولے چلنے کی نوبت آئی تھی کہ مجاہدین نے ان کو بیکار کر دیا اور انگریزی فوج
اس مرتبہ بھی ہزیمت خوردہ واپس ہو گئی۔

تیسرا حملہ زیادہ سخت تھا۔ اس مرتبہ انگریزی فوج کی تعداد چھ ہزار
تھی اور پورا توپ خانہ مع گولہ بارود ساتھ تھا۔ یہ فوج بڑھتی ہوئی حوض والی

گولا باری شروع ہو گئی۔ دن ہوا تو فوج قبضہ میں
داخل ہوئی۔ قتل و قتال اور لوٹ مار کا بازار گرم ہوا۔
کی تاریکی چھانے سے پہلے شہر سیاہ کے چاروں دروازے
مسار کرتے گئے۔ اور مکانات پر مٹی کا تیل چھڑک کر آگ
لگادی گئی۔۔۔۔۔ حاکم ضلع کا وہ قول صحیح ہوا کہ اسی
ضرعہ بھانہ بھون کو مسار کر کے چھوڑوں گا!

وفاداران سرکاری کو دل کھول کر انعامات سے نوازا گیا اور جن کو باغی
سمجھا گیا ان کو سخت سزائیں دی گئیں۔

دیگر مجاہدین کی طرح قاضی عنایت علی نے بھی اپنے وطن کو خیر باد
کہا اور نجیب آباد کی طرف چلے گئے۔ وہاں نواب محمود خان کے ساتھ مل کر کئی ہفتے
تک انگریزی فوج کا مقابلہ کرتے رہے۔

۱۷ مسجد تک جہاں مولانا شیخ محمد کا مکان تھا پہنچ گئی، لیکن قاضی عنایت علی
نے ہنایت بہادری سے اس کا مقابلہ کیا اور اس وقت بھی انگریزوں کو پیا ہونا
پڑا۔ مجاہدین نے ان کا تعاقب جلال آباد سے بھی آگے تک کیا پھر لوٹ آئے۔
جب تیسرا حملہ بھی لپا ہو گیا تو انگریزوں نے جھلا کر بارہ ہزار اور ایک
روایت کے بموجب چوبیس ہزار سپاہ اور توپ خانہ کے ساتھ چوتھی مرتبہ حملہ کیا
مجاہدین اس کو نہ روک سکے اور میدان کو چھوڑ دینے پر مجبور ہوئے جس کو جہاں موقع
ملا چلا گیا۔ قبضہ پر انگریزوں نے قبضہ کر لیا اور اس کو بری طرح تباہ ویراں کر دیا۔

سرسید نے اپنی تصنیف سرکشی ضلع بجنور میں لکھی ہے کہ :-
 دو پرتاب سنگھ کے گڑھ گنیشتر چلے جانے کے بعد جنرل محمود
 خاں چودھریوں کی جانب سے سلطان ہو گیا۔ گنگاپار کے جو
 باغی تھے انہوں نے بھی اپنے لئے بجنور سے زیادہ کوئی مامن
 نہ دیکھا۔ چنانچہ دلیل سنگھ اور قدم سنگھ گوجر اور رضا حسن عرف
 چھٹن اور عنایت علی قاضی تقانہ بھون مع اپنے رفیقوں اور
 ساتھیوں کے اس ضلع میں آئے۔ اس ضلع کے باشندوں نے ان
 کو امن دیا۔۔۔۔۔ قاضی عنایت علی اور دلیل سنگھ گوجر اور رضا
 عسرف چھٹن دو ضرب توپ اور دو ہزار آدمی کی جمعیت
 سے میراں پور آئے اور میراں پور کے تقانہ کو لوٹ لیا
 اور کئی آدمیوں کو قتل کیا اور محمود خاں کے نام کی منادی پٹوانی
 اور پھر بھاگ آئے۔

یہ واقعہ اداتل نمبر کا ہے۔

اس سرکشی ضلع بجنور میں اس مجاہد کے نام کو ہر جگہ نا محمود لکھا گیا ہے۔ ہم نے اپنے
 قومی رہنما سرسید علیہ الرحمۃ کی روح پر فتوح سے معذرت کے ساتھ نا محمود کو محمود کر دیا
 اس زمانہ کا انقلاب ہے کہ جن لوگوں کو ہمارے قومی رہنما اور مصلحین مفسد اور پیشروے لکھتے
 ہیں ان ہی کو آج ہم مجاہدین اور مجاہدان وطن کے معزز القاب سے یاد کر رہے ہیں صر
 بدلتا ہے رنگ آسماں کیسے کیسے

اس کے بعد حبیب احمد امد خاں کو انتظام حکومت سپرد ہو گیا تو انہوں نے انگریزی افواج کے روکنے کے لئے مختلف مقامات پر اپنی فوجیں مستقر کر دیں۔ دارانگر میں مارٹے خاں، قاضی عنایت علی اور دلیں سنگھ کو تعینات کیا۔ ان تینوں کے زیرِ کمان ۳۵ پیادہ اور ۶۹۸ سوار فوج تھی۔ یہ انتظام مارچ ۱۸۵۸ء میں کئے گئے تھے۔

انگریزی افواج مختلف مورچوں پر لڑتی اور ان کو سرکرتی بھجیب میں داخل ہو گئیں۔ مارٹے خاں خبر پاتے ہی دارانگر سے مع اپنی افواج ننگینہ اور ننگینہ کے باغوں میں مورچے قائم کئے اور احمد امد خاں کو بلانے کے سوار بھیجے اور جتنی فوج کہ متفرق ہو گئی تھی اور جتنے باغی سردار ہو گئے سب کو بلا کر جمع کیا۔ چنانچہ سب باغی یعنی مارٹے خاں، قاضی عنایت علی سنگھ گوہر، احمد امد خاں، شفیع امد خاں، حبیب امد خاں، کلن خاں، نھو خاں، منگین، افضل گڑھ کھل اپنی جمعیت اور توپوں کو لے کر بمقام جمع ہو گئے۔ مگر محمود خاں ننگینہ نہیں آیا بلکہ سیف پارہ میں جا کر مع ایک توپ اور کچھ سواروں کے مقیم تھا۔

ننگینہ کی لڑائی ۱۷ اپریل ۱۸۵۸ء کو ہوئی۔ مجاہدین سپاہوں کو شہر فیروز کے پاس مراد آباد چلے گئے۔

قاضی عنایت علی بھی شہزادہ فیروز کی فوج میں شامل ہوئے یا نہیں اس کا حال بدستوری ضلع بجنور سے معلوم نہیں ہوتا۔ البتہ زبانی روایتوں سے پتہ چلا ہے کہ وہ شہزادہ کے ساتھ مل کر بھی کچھ عرصہ تک انگریزوں کے

کرتے رہے، لیکن جب شہزادہ ہجرت کر کے مکہ معظمہ چلا گیا تو قاضی صاحب مایوس ہو کر بھوپال کی طرف جہاں ان کے بعض اعزائے مخفی روانہ ہو گئے، بھوپال پہنچ کر نواب سکندر جہاں بیگم کی ملازمت میں منسلک ہو گئے، تقریباً چھ ماہ رہنے پاتے تھے کہ وہاں کے پولیٹیکل افسر کو ان کی موجودگی کا علم ہو گیا اس لئے وہ بھوپال چھوڑنے پر مجبور ہوئے۔

بھوپال سے چل کر آگرہ آئے۔ اس زمانہ میں ہائی کورٹ آگرہ میں تھی وہ نام بدل کر ہائی کورٹ میں وکالت کرنے لگے۔ بھوڑے ہی عرصہ میں عوام اور حکام پر اپنی قابلیت کا سکہ بٹھا دیا، لیکن بد قسمتی نے یہاں بھی ساتھ نہ چھوڑا ایک سال بعد جج کو معلوم ہو گیا کہ یہ نختانہ بھون کے قاضی عنایت علی خاں ہیں۔ وہ بھلا آدمی تھا اور قاضی صاحب کی قابلیت سے کافی متاثر ہو چکا تھا اس لئے اس نے ان کو پہلے ہی حطرہ سے آگاہ کر دیا اور راتے دی کہ :-
 وہ آگرہ سے کسی اور جگہ چلے جاؤ۔

انہوں نے الور کا رخ کیا، راستہ میں مرض ضیق النفس لاحق ہو گیا، تاہم وہ الور پہنچ کر ہمارا جہ کی ملازمت میں منسلک ہو گئے۔ سنا ہے کہ ہمارا جہ الور نے

۱۔ علمائے ہند کا شاندار ماضی میں حکمران بیگم کا نام قدسیہ بیگم تحریر ہے جو یقیناً غلط ہے اس لئے کہ اس زمانہ میں بھوپال کی مسند پر سکندر جہاں بیگم رونق افروز تھیں، ان کا عہد ۱۸۴۲ء تا ۱۸۶۸ء تک ہے۔
 ۲۔ ۱۲۶۰ء تا ۱۲۸۵ء

انہیں اپنا محافظ خاص مقرر کر لیا تھا۔

الورپی کے دوران قیام میں ایک مرتبہ پوشیدہ طور پر بھانہ بھون آئے اور تین روز قیام کر کے واپس چلے گئے، الور میں انتقال ہوا اور وہیں مدفون ہیں۔ انتقال کے موقع پر مولانا شیخ محمد کے بہنوئی حکیم شیخ احمد ریاست ہیں حاکم ضلع تھے، انہوں نے خفیہ طور پر ہتھیار و تکفین کا انتظام کیا۔ رات ہی میں چند آدمیوں نے نماز جنازہ ادا کی اور تاریکی سب میں دفنانے کے لئے لے چلے۔ اتفاق سے قبر مکمل ہونے میں دیر ہو گئی، اسی میں دن نکل آیا مسلمان سپاہیوں پر مشتمل کئی فوجی دستے ادھر سے گزرے اور انہوں نے بیکے بچر دیکر سے نماز جنازہ ادا کی۔ پھر کچھ میواتی آئے انہوں نے جنازے کی نماز پڑھی اور قبر تیار ہونے پر چبر خاکی کو آسودہ خاک کر دیا گیا، غرض جس شخص کی زندگی زیادہ تر ناکامیوں سے دوچار رہی تھی اس کا یہ شاندار انجام ہوا۔

حضرت مولانا شیخ محمد نے اس جہاد میں کس قدر حصہ لیا

روپوشی کا زمانہ | اس کے متعلق نہ کوئی زبانی روایت ملی اور نہ تحریری شہادت تاہم قصبہ پر انگریزی فوج کا قبضہ ہو گیا تو اوروں کے ساتھ آپ کو بھی

۱۹۱۰ء شہادت کا سال ان کا سنہ وفات ۱۹۱۰ء شہادت سے جو صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے شہید احمد فیروزی امرتھی، حکیم محمد عمر کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ آپ نے معرکہ شاملی میں حصہ نہیں لیا، اس تحریر سے بھی یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ جب انگریزوں کے حملے بھانہ بھون پر ہوئے اس وقت آپ مارنے والے تھے ان کے ساتھ شریک رہے یا نہیں۔

نکلنا پڑا۔ رام پور مہاراج میں آپ کے کچھ رشتہ دار تھے وہیں دو تین سال تک روپوشی کی زندگی گزارتے رہے، آپ کا قیام اس عویلی میں تھا جو محل کے نام سے مشہور ہے اور بقول آپ کے ”وہ مکان اہل میں شیخ سالار صاحب چشتی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا“

رام پور میں آپ ^{۱۲۷۷ھ} ۱۸۶۱ء تک مقیم رہے، وہاں سے کئی مرتبہ میرٹھ بھی جانا ہوا، لیکن غالباً گرفتاری کے ڈر سے ایک دفعہ بھی تھانہ بھون نہیں آئے، حضرت مولانا نے تھانہ بھون سے جدائی کے ان ایام کو دورِ جلا وطنی سے تعبیر کیا ہے۔ لیکن جلا وطنی اور روپوشی کا یہ زمانہ علمی مشاغل کے لئے نہایت سازگار رہا۔ ان ہی ایام میں آپ نے متنوی معنوی و فنی مہتمم مکمل کیا، اور اسی زمانہ میں حزب البحر کی شرح لکھی۔ ایک اور تصنیف ارشاد محمدی بھی اسی دور کی یادگار ہے۔ اس کو آپ نے مولوی قدا علی اور نشی محراب علی انوپ شہری کے ایما پر مرتب فرمایا۔

^{۱۲۷۸ھ} ۱۸۶۲ء میں نواب وزیر الدولہ کے بلائے پر ریاست ٹونک میں قیام

ٹونک تشریف لے گئے۔ اور وہاں نواب محمد علی کے جو

اس وقت ولی عہد تھے استاد مقرر ہوئے۔
ٹونک میں حضرت مولانا کئی سال مقیم رہے، آپ کے دوران قیام میں نواب وزیر الدولہ کا انتقال ہوا، ان کی جگہ نواب محمد علی مسد نشین ہوئے۔

حضرت مولانا نے اس امر کا اظہار ^{۱۲۷۷ھ} ۱۸۶۱ء میں شرح حزب البحر کی آخری سنڈور میں کیا ہے۔

جب تک آپ ٹونک میں مقیم رہے نواب وزیر الدولہ اور ان کے بعد
 نواب محمد علی نے آپ کو پورے اعزاز و اکرام کے ساتھ جہان رکھا، سو روپے
 ماہانہ وظیفہ ملتا رہا۔ قیام ٹونک کے دوران ایک دلچسپ اور عبرت آموز واقعہ
 پیش آیا جو جزئی اختلاف کے ساتھ کئی طرح بیان کیا جاتا ہے، سب سے
 زیادہ معتبر و مستند روایت یہ ہے۔

وہ ایک ہندو راجہ نواب صاحب ٹونک کا دوست تھا، وہ مختلف
 مذاہب کا مطالعہ کرتا رہتا تھا، مذہب اسلام کو اچھی طرح
 جاننے کے بعد وہ اس کی حقانیت کا قائل تو ہو گیا لیکن ایک
 وسوسہ اس کے دل میں ایسا قائم ہوا کہ اس کی وجہ سے وہ دائرہ
 اسلام میں داخل ہونے سے ہچکچاتا رہا۔ اس کا کہنا تھا کہ قرآن
 مجید واقعی خدا کا کلام ہے تو اس کا اثر پڑھنے اور سننے والوں
 پر ہونا چاہیے، لیکن مسلمان رات دن اس کا ورد کرتے ہیں
 پھر بھی ان پر رنج و خوشی اور وعید و نوبہ کی آیتوں کا ذرہ
 برابر اثر نہیں ہوتا۔ ایسی صورت میں اس کو الہامی کتاب کہنے
 کہا جاسکتا ہے۔

ایک مرتبہ نواب صاحب کے سامنے بھی اس نے اپنے اس وسوسے
 کا اظہار کیا، نواب صاحب نے اس کو حضرت مولانا کی خدمت
 میں پیش کر دیا، آپ نے اس بات کا اس وقت کوئی جواب نہیں
 دیا اور اس راجہ سے جمعہ کے روز ہٹا دھوکہ اور پاک و صاف

کپڑے پہن کر آنے کو کہا، آپ کے ارشاد کے بموجب وہ راجہ جمعہ کے دن حاضر خدمت ہوا، آپ نے اس کو سامنے بٹھا کر سورۃ بقرہ کی تلاوت فرمائی جس کو سنکر وہ لوٹنے اور ٹپنے لگا، جب آپ تلاوت سے فارغ ہوئے تو وہ دوڑ کر آپ کے قدموں پر گر پڑا اور فوراً مسلمان ہو گیا، اس کے استفسار پر آپ نے فرمایا کہ:

قرآن مجید یقیناً کلام اقدس ہے، لیکن یہ ان ہی لوگوں کے دلوں پر اثر کرتا ہے جن میں تقویٰ و طہارت ہے، فی زمانہ مسلمانوں کے قلوب و سینوی آلائش سے ایسے ملوث ہو گئے ہیں کہ نور ہدایت کی کرنیں ان میں نفوذ نہیں کر سکتیں۔

حضرت مولانا شیخ محمدؒ ۱۲۸۲ھ کے آخر یا ۱۲۸۳ھ کے

ٹونک سے واپسی شروع میں ٹونک سے تھانہ بھون تشریف لے گئے۔ ٹونک کے دوران قیام میں آپ کے پاس گورنمنٹ ہند نے محال باغبان قبیلہ تھانہ بھون کے نیلام کا اشتہار بھیجا تھا۔ نیلام کی زد میں آپ کی اپنی جائیداد

لے مولانا نسیم احمد فریدی امر وہوی نے تحریر فرمایا ہے کہ آپ ۱۲۸۰ھ میں ٹونک سے تھانہ بھون تشریف لے آئے تھے، لیکن اس سلسلہ کی صورت پر اس لئے شبہ ہوتا ہے کہ حضرت مولانا کے دو صاحبزادے ۱۲۸۲ھ میں ٹونک میں پیدا ہوئے تھے اور اس وقت آپ کا قیام وہیں تھا۔

بھی آگئی تھی۔

حضرت مولانا نے وطن واپس آ کر گھیر کا وہ محل جس میں قاضی غنایت علی کا قیام تھا اور کچھ صحرائی جائیداد انیس ہزار روپے میں خرید لی اور زرچہارم خزانہ میں داخل کر دیا، لیکن کلکٹر نے دوسرے دن قیمت میں حقوڑا سا اضافہ کر کے وہ پوری جائیداد ایک بنے کو دیدی، آپ نے مقدمہ لڑایا اس میں جیت گئے۔ روپیہ کی ادائیگی میرٹھ کے ایک ہراجن سے قرض لے کر کی گئی پھر اس ہراجن کا قرضہ نواب محمود علی صاحب رئیس چھتاری سے قرض حسنہ لے کر اور جائیداد کو ان کے پاس مکفول کر کے ادا کر دیا۔ لیکن نواب صاحب کے کارندوں کی سازشوں سے معاملات بگڑ گئے۔ انہوں نے فرشتہ صفت نواب کو کچھ غلط باتیں بتا کر حضرت مولانا سے بدظن کر دیا۔ نواب صاحب نے تین چوتھائی جائیداد نیلام کر کے خود خرید لی۔ حضرت مولانا نے ان باتوں کا کوئی اثر نہیں لیا، آخر کار نواب صاحب کی فطری نیکی غالب آئی، انہوں نے حضرت مولانا کو چھتاری بلا کر اپنی تقصیر کی معافی چاہی اور تمام جائیداد واپس کر دی لیکن حراستی کارروائی کی تکمیل حضرت مولانا کے وصال کے بعد ہوئی۔

اسی مقدمہ کے دوران دو مرتبہ آپ کو چھتاری جانا پڑا۔ دوسرے سفر میں آپ بیمار ہو گئے اور مہی بیماری مرض الوفا ثابت ہوئی۔

یہ مقدمہ حضرت مولانا کے لئے طرح طرح کی آزمائشوں کی کسوٹی بن گیا، آپ ان آزمائشوں میں ثابت قدم رہے۔ نہ آپ نے روپیہ پیسے کی پروا کی نہ مال و ملک کے جانے کا غم کیا اور نہ خوشامد و رآمد سے کبھی اپنا کام

حضرت مولانا کے آخری ایام
آخری ایام مرض الوفا اورصال میں جائیداد کا تقصیب برابر

چلتا رہا۔ لیکن اس کی وجہ سے آپ کے دیگر مشاغل میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی
 درحقیقت مقدمہ میں آپ نے عملی طور پر بہت کم حصہ لیا۔ زیادہ تر کام آپ
 کے مریدین ہی نے انجام دیا۔ بعض اوقات تو آپ کو محض دستخط ہی کرنے پڑے
 باقی کارروائی مریدین نے خود ہی پوری کر دی، اس پر بھی کئی بار آپ نے فرمایا:-
 میاں! کہاں کا قصہ ہے دور بھی کرو،

لیکن وہ خیر خواہ آخر وقت تک اس معاملہ کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں ہو
 بہر کیف حضرت مولانا تمام نتائج و عواقب کی پروا کئے بغیر تصنیف و تالیف
 ذکر و نکر اور مجاہدہ و مکاشفے میں مشغول رہے۔ کئی مرتبہ مختلف مقامات
 کا سفر بھی کیا۔ نواب محمد علی والی ٹونک معزول کر کے بتارس بھیج دئے گئے
 تو وہاں ان سے ملنے گئے لئے تشریف لے گئے، بارہا میرٹھ گئے حیدرآباد
 سے بھی بعض معتقد عائد لئے آپ کو بلایا لیکن اس لئے تشریف نہیں لے گئے
 کہ وہاں کے بعض علماء حضرت شاہ اسماعیل شہید کو برا کہتے تھے۔

آپ کی آخری دور کی تصنیفات "الوار محمدی" اور حاشیہ برسنن نسائی
 ہیں، سب سے آخری تحریک ایک استفتاء کا جواب تھا جو "سماع موتی" کی تحقیق

کے بارے میں آپ نے حکیم محمد عمر سے لکھوا کر بھجوایا تھا۔

نسائی پر حاشیہ لکھنے سے پہلے ہی آپ کی طبیعت علیل ہو گئی تھی۔

رجب ۱۲۹۵ھ میں لرزہ اور بخارا آنے لگا تھا، حکیم محمد عمر صاحب نے علاج کیا

افاقہ ہو گیا مگر مرض کا پوری طرح ازالہ نہیں ہوا۔ اسی حالت میں آپ نے رمضان

شرفیق میں تشریف سنایا، مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمادیا کہ آئندہ سال ماہ

صیامت تک حیات مفہوم نہیں۔ حکیم صاحب نے جب فرمایا:

ہمیں حضرت کمزوری ہے انشاء اللہ رفع ہو جائے گی۔

تو آپ ہنس کر خاموش ہو گئے۔

طبیعت ذرا سنبھلی تو نہایت تیزی سے نسائی کا حاشیہ لکھا اور اسے

بہت جلد مکمل کر دیا۔ پھر چرچا ہوا ہوتے ہوئے چھتاری تشریف لے گئے وہیں

مرض الوفات لاحق ہو گیا۔ خدام نے وہاں سے لاکر چار روز میرٹھ میں رکھا۔

اور علاج کیا۔ جب افاقہ نہ ہوا تو حقانہ کھون لے آئے۔ علاج ہوتا اور مرض بڑھتا

رہا۔ آخر شش وہ وقت آن پہنچا جس سے کسی ذی حیات کو مفر نہیں۔

۴ ربیع الثانی ۱۲۹۶ھ مطابق یکم اپریل ۱۸۷۹ء بروز منگل قمری سنہ کے

حساب سے ۶۶ سال اور شمشانی سنہ کے مطابق ۶۴ سال کی عمر میں آپ نے دار فانی

سے داریاتی کی جانب رحلت فرمائی۔ آخری لمحات کا نقشہ آپ کے مرید خاص حضرت مولانا

فتح محمد خاں نوری نے ان الفاظ میں کھینچا ہے:

جناب مولانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روح پرواز کرنے کے وقت

یہ خاکسار بھی موجود تھا، عین حالت نزع اور رحلت فرمانے

میں ذکر سلطان الازکار اور پاس الفاس زبان مبارک پر جاری

معاوم ہوتا تھا، قریب نصف شب کے روح پر فتوح نے اپنے مقام اصلی کی راہ لی اور اپنے محبوب حقیقی سے جا ملی
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رٰجِعُوْنَ

بے محل نہ ہو گا اگر یہاں آپ کے مرض و فوات اور وصال کی وہ تفصیلات بھی درج کر دی جائیں جو مولانا نسیم احمد فریدی اور وہی نے حکیم عجم چرچندانی کے حوالہ سے بیان فرمائی ہیں :-

وسط ربیع الاول میں آپ چختاری تشریف لے گئے۔ راستہ میں چرچندانی میں بھی ایک رات قیام فرمایا۔ چرچندانی میں جب شرح نسائی کا ذکر آیا تو کچھ ایسی قسم کے کلمات حسرت آیات فرمائے کہ سامعین کے قلب و جگر پاش پاش ہو گئے صبح ہی وہاں سے چختاری کے لئے سوار ہو کر روانہ ہوئے اور شام تک وہاں پہنچے۔

چونکہ حالت ضعف میں یہ طویل سفر کیا تھا۔ اس لئے مکان کے باغیچے میں ایک رات کو بخار آ گیا، خواب صاحب کے اصرار پر پانچ چھ روز وہاں رہنا پڑا، دو اور پرہیز گچھ نہ تھا۔ وعظ بھی کہنا پڑا، بخار بدستور رہا، بلکہ بڑھتا رہا، حتیٰ کہ جب

۱۔ وفات کی شب ایک بزرگ نے خواب میں دیکھا کہ جامع مسجد دہلی کا دریاں مینا گر گیا ہے، ایک اور بزرگ نے خواب میں حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ کسی کے انتظار میں کھڑے ہیں پوچھا تو فرمایا کہ وہ مولوی شیخ محمد نے والے ہیں ان کو لینے کے لئے تشریف لائے ہیں رسالہ عظام المنان۔

آپ داپسی میں میرٹھ اترے تو طبیعت بہت ناساز ہو گئی، رات بھر نیند نہ آئی، صبح کو اجباب کے کہنے سے دوا لی۔ دوپہر تک طبیعت کچھ اچھی رہی، پھر یکایک بخار بڑھ گیا اور ساتھ ہی ذات اجنب ہو گیا اس میں خشکی و تشنگی بہت تھی اور کھانسی کی زیادتی ہو گئی، بے ہوشی اور غفلت بھاری رہنے لگی، تین چار روز شہر میرٹھ کے ہسپتالوں کا معالجہ کیا گیا، پھر حکیم عبدالغفور صاحب سکندر آبادی آگئے ان کا نسخہ دیا گیا۔ ۶ مارچ صبح الاول کو سہ پہر کے وقت نشی غلام حسین ہا پورٹی کو بلا کر فرمایا کہ آج کی رات میرے پاس پہنچے رہنا انشاء اللہ اس کے صلے میں تم کو کوئی نفع خاص پہنچے گا۔ چنانچہ بسر و چشم حاضر ہے، اس کے بعد آپ کو تھا بھلے لے جایا گیا۔ طبیعت بدستور ناساز رہی، شب و قات سے پہلے جو پیر کا دن آیا تو آپ نے کچھ سنبھالا لیا۔ اسی دن مولانا محمد محمود صاحب جو ریاست ٹونک میں ناظر تھے حسب الطلب آگئے۔ حکیم محمد عمر صاحب نے عرض کیا کہ حضرت میاں محمود بخیر و خافیت آئیے، سنتے ہی فرمایا بس تو آج ہی تک کا قصہ تھا اتنے میں میاں محمود نے حاضر خدمت ہو کر سلام عرض کیا، حضرت نے حکیم صاحب سے فرمایا :-

اچھا فقیر کی چار پائی درست کر دو، اور خوب دیکھو بھال کر رو بہ قبلہ بچھا دو، سب کو سمجھا دو کہ جہاں تک فقیر کا سامنا ہے ادھر سے کوئی شخص نہ آنے پاتے اور اس وقت میری مجلس میں کسی ایسے شخص کی آمد و رفت نہ ہونے پاتے جو مخالف ملت حضرت شفیع محشر ہو۔

پھر فرمایا:

”دیکھو کھانا تیار ہو گیا ہو گا، چلو منگالو اور تم اور محمود مع او“

سب صاحبوں کے ایک جگہ بیٹھ کر کھالو“

المختصر بارہ بجے دن سے پہلے پہلے یہ تمام انتظام فرما چکے تھے، سب جہانوں نے کھانا کھا لیا، چونکہ سوائے دو یا پانی کے سترہ اٹھارہ دن سے کچھ کھایا پیا نہ تھا، نہایت لاغر و ناتوان ہو گئے تھے، مگر پاس انفاس اس حالت میں بھی برابر جاری رہا، شروع زمانہ ذکر و شغل میں جا گئے، سوئے، سوار، پیادہ، ارادہ بلا ارادہ پاس انفاس جاری رہتا تھا، اسی شدت مرض کے زمانہ میں ایک دن فرمایا کہ: ”یہ فقیر اس کے نزدیک کی قدرت نہیں رکھتا، دم بھر کو بھی نہیں چھوڑ سکتا“ جب دن چڑھا، ایک دورہ پڑا جس سے تنفس بڑھ گیا، آپ نے آہستہ آہستہ کچھ پڑھا اور حکیم صاحب سے فرمایا:۔

دو موڑ سے منگالو اور میری چارپائی سے جانب قبلہ اپنا موٹھا

اور جانب شرق محمود کا موٹھا ڈالو اور دونوں جانب تم دونوں

بیٹھ جاؤ اور کچھ دیر میرا حال دیکھو“

تعمیل ارشاد کی گئی، اس کے بعد لمبے سانس کے ساتھ: ”اللہ! کہا اور آنکھیں بند

کے بلیں منٹ تک بے حس و حرکت لیٹے رہے اور سوپرا آنکھیں کھول کر میاں

محمود سے مخاطب ہو کر فرمایا: ”کچھ دیکھا؟“ انہوں نے عرض کیا: ”شاید تین دن کا

اثر تھا“ فرمایا: ”نہیں“ بعد حکیم صاحب سے فرمایا: ”بھلا کیا بات تھی؟“ انہوں

نے عرض کیا: ”شاید حضرت کی توجہ خداوند قدوس کی جانب تھی“ فرمایا: ”ہاں“

دن کے ایک بجے کا وقت تھا کہ سلطان الافکار کے اندر مشغول ہو گئے۔ ہر سالش کی آمد و شد سے لفظ "اللہ" صاف صاف بھکنے لگا۔ شام کے وقت مجلس حضرت میں اہل شہر کا ایک کثیر مجمع ہو گیا۔ پاس انفاس اور سلطان اللہ کا کی کیفیت یہاں تک بڑھی کہ ہر واقعہ و ناواقف پر بھی ظاہر ہو گئی، متولی عبد الرحمن تھا نوی نے بعد نالہ و فغاں کہا:

”افسوس! آج یہ آفتاب عالمیاب چھپا چا مبتل ہے“

بقول حکیم محمد عمر صاحب:۔ اس وقت یہ محسوس ہوتا تھا کہ گویا ایک میدان وسیع میں صد ہا اولیاء اللہ اور بہانوں صوفیائے باصفا چہر کے ساتھ ذکر اللہ کر رہے ہیں اور ہر طرف سے ”اللہ اللہ“ کی صد آہی تھی۔ ساڑھے گیارہ بجے رات تک یہ کیفیت رہی اور جب نصف شب گزر گئی دفعۃً مغرب کی سمت سے ایک آندھی اٹھی اور بادل چھا گیا۔ اسی وقت روح پر فتوح عالم بالائی جانب رخصت ہو گئی۔ انا اللہس وانا الیہس راجعون۔

جیسے ہی حضرت نے انتقال فرمایا پہلے تو سخت زلزلہ آیا۔ پھر دیر تک بادلوں کا شور اور آندھی کا زور رہا۔ آپ کی وفات کی وجہ سے جہاں زمین لرزا کھٹی اور آسماں گریاں وہاں تمام حاضرین کے دل و جگر بربیاں کھٹے بہت سے لوگوں نے رات ہی سے قرآن مجید اور کلمہ توحید بطور ایصال ثواب پڑھنا شروع کر دیا تھا۔ صبح ہوتے ہوتے بہت سے ناظرہ خواں اور حافظ قرآن جمع ہو گئے اور سب جہیز و تکفین، قرآن کی تلاوت اور کلمہ طیبہ کا ورد کرتے رہے۔ صبح الثانی ۱۲۹۶ھ کو منگل کے دن دس بجے کے قریب عید گاہ کے نزدیک نماز جنازہ پڑھی

گئی، شہر کے مسلمانوں کے علاوہ دور دور کے لوگ شریک جنازہ ہو گئے تھے حالانکہ اس وقت تک ریل اس علاقہ میں جاری نہیں ہوئی تھی، اس کے باوجود ایک بڑا مجمع پیدل اور سواری سے شرکت جنازہ کے لئے تقانہ بھون پہنچ گیا تھا۔ اتفاقاً گورکنوں کی غلطی سے قبر کی تیاری میں دو گھنٹہ کی دیر ہو گئی اس عرصہ میں آپ کے خلیفہ مجاز حضرت قاضی سید محمد اسماعیل منگلوری بھی آ گئے غرض دوپہر سے پہلے سپہر علم و عرفان کا یہ آفتاب نیروز زیر زمین غروب ہو گیا تاریخ وفات کا ایک مادہ آیتہ کریمہ :-

عَسَلِ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَجِيدًا

اور دوسرا اَوَّلَ لِقَاءِ الْجَنَّةِ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ كَعْبِدٍ كَالْفِظ

”غیر کعبید“ ہے۔ ان کے علاوہ کئی مادے حکیم محمد عروج نقاوی نے نکالے تھے

(۱) کیا قطب ارشاد نے انتقال آہ (۱۲۹۶ھ)

(۲) اے عمر فکر سن رحلتِ معفور ہے گر
گر شمارِ عددِ شیخ محمد مروج
۱۲۹۶ھ

(۳) رنج و الم شد چرا جان و جگر چوں قشر و
عارف از مستحق بگو شیخ محمد مروج
۱۲۹۶ھ

یہ تاریخ بھی حکیم صاحب نے کہی تھی :-
ویدہ صوری سے دیکھو معنوی سے خواہ عمر چھ عدد بارہ سو نوے پیر سے آہ کے

۱۲۹۶ھ

چند اور حضرات کے دادے بھی قابل غور ہیں :-

(۱) پائے افسوس چراغ گل ہو گیا (۱۲۹۶ھ)

(۲) قطب ارشاد رفت (۱۲۹۶ھ)

(۳) ہو غفرک (۱۲۹۶ھ)

جس روز رات کو تھانہ بھون میں آپ
کا وصال ہوا اسی دن ریاست

انتقال کے وقت ایک عجیب واقعہ

جہاں دار میں ایک عجیب و غریب واقعہ پیش آیا۔

دیکھ لوگ کھیتوں میں کام کر رہے تھے، دیکھتے کیا ہیں کہ بے

شمار آدمی ہاتھوں میں سنگھین لئے ہنایت تیزی سے کسی

طرف جا رہے ہیں، کھیت میں کام کرنے والے ایک شخص نے

ان سے پوچھا کہ "اتنی تیزی سے کہاں جا رہے ہو؟ ان میں

سے ایک نے جواب دیا وہ تمہیں معلوم نہیں، تھانہ بھون میں

حضرت مولانا شیخ محمد سکا انتقال ہو گیا ہے ہم ان کی چھبیز و

تکفین میں شرکت کے لئے جا رہے ہیں!"

مقبوری دیر میں وہ مجمع آنکھوں سے اوجھل ہو گیا، لیکن صبح کو دیکھا گیا کہ بہت

سی مشعلیں بجھی ہوئی کھیتوں میں لکھری پڑی ہیں!"

اس راز کو نہ اس وقت کوئی سمجھ سکا تھا اور نہ یہ منعمہ اب سمجھنے یا سمجھانے

کا ہے بزرگوں کی باتوں اور ان کی کرامتوں کو بزرگ ہی سمجھ سکتے ہیں۔

حضرت مولانا کا مزار پر انوارِ حقانہ بھونکے ہیں شاہ
 آپ کے مزار کی حالت | ولایت صاحب کے مزار کے قریب واقع ہے
 قبر کا تعویذ کچا ہے، اللہ قبر کے چاروں طرف انیسویں اور گچ کا چھوٹا بنا کر اس
 کو محفوظ کر دیا گیا ہے، بالیں پر کوئی کتبہ نصب نہیں، اس لئے جب تک کوئی
 بتانے والا نہ ہو مزار کا پتہ چلانا مشکل بلکہ ناممکن ہے۔

علم و فضل اور شمائل و خصائل

حضرت مولانا شیخ محمد ایک ایسے خاندان کے فرد تھے جس میں علم متواتر
 تھا، غالباً قانون توارث کو پیش نظر رکھ کر بعض حضرات آپ کے شوقِ علمی کو جدی
 میراث کہہ دیں گے، لیکن جب یہ حقیقت سامنے رکھی جائے کہ کئی پشتوں تک
 اس خاندان میں حضرت مولانا جیسا دوسرا عالم نظر نہیں آتا تو پھر لا محالہ یہ نتیجہ
 نکالنا پڑے گا کہ آپ کو قدرت نے غیر معمولی طور پر فہم و ذکا اور فہانت و
 فطانت سے سرفراز فرمایا تھا۔ صاحبِ نزہتہ الخواطر کی یہ رائے اپنی جگہ صحیح
 ہے۔ وکان مفرط الذکا، سرلیح الادملک، قوی الحفظ، حلوا کفلا
 حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا کو علم و حکمت کے لئے بے پایاں
 صلاحیتیں عطا فرمائی تھیں۔ آپ کی زندگی میں وہی شان نظر آتی ہے جو دیگر
 علماء اور اکابر کی زندگیوں میں دکھائی دیتی ہے، جو چیزیں عام آدمی ساہمہ سال
 کی محنت و شاقہ کے باوجود نہیں سمجھ سکتے ان کو آپ کا فہم نہایت جلد اخذ
 کر لیتا تھا، پھر آپ کو کسی ایک علم سے ہی مناسبت نہیں تھی بلکہ جملہ علوم معقولہ

و منقولات میں تبحر حاصل تھا۔ اسی کے ساتھ ہنایت زود نویس اور خوش
 قلم بھی تھے۔ حضرت مولانا فتح محمد بھٹا نوی کی تحریر سے آپ کی علمی قابلیت کا
 ایک واضح خاکہ ہماری نگاہ رفتور کے سامنے آجاتا ہے۔

دور علم و فضل میں شہرہ آفاق ہونا ایسا نہیں کہ محتاج
 بیان ہو، مشتمل نمونہ از خردوار سے عرض کرتا ہوں۔ حافظ
 کلام اللہ، محدث صوفی صافی، علم حدیث میں جہارت تاس
 اور علم تفسیر میں وہ ملکہ کہ کشف اور بیباوی اور عالم کمپز
 از برکتی اور لعنت دانی کا حال کہ اگر حافظ قاموس اور ستنا
 اور سمیع الیگار کہا جائے تو عجب نہیں اور خود محقق الی
 ہوتے کہ جن لعنت کے درپے ہوں ہندی کی چندی کی نو
 پہنچا دیں اور علم فقہ میں وہ کمال کہ علاوہ اصول کے فروغ
 اور جزئیات پر نظر کہ سائل کے دل کی تشنگی ہو جائے او
 علم الکلام میں یدِ طولی، علم و معانی اور بیان کا کیا بیان
 علم ادب میں کچھ کہا نہیں جاتا۔

غرض علم سے فطری لگاؤ تھا، تمام عمر علمی مشاغل جاری رہے، علماء
 کی صف میں ہمیشہ ممتاز سمجھے جاتے رہے اور ہر زمانہ کے اکابر نے آپ کی اس
 حیثیت کو تسلیم کیا۔

علوم ظاہری کے ساتھ ساتھ علم باطنی کی طرف بھی آپ کا رجحان اوائل
 عمر ہی سے تھا، چنانچہ حضرت سید احمد شہید کے ہاتھ پر بھرسات سال بیعت

کی، پھر جب حضرت میا بخیو نور محمدؒ کی بزرگی کا نقش دل پر جم گیا تو ان کے حلقہ بیعت میں داخل ہونے میں تامل نہیں کیا، حج بیت اللہ کے لئے تشریف لے گئے تو وہاں حضرت مولانا شاہ محمد یعقوب کے ہاتھ پر تجدید بیعت کی، اس ذاتی شوق و ولولہ اور تڑپ کے ساتھ بزرگوں کی نظر فیض اثر نے مل کر آپ کو بہت جلد علم باطنی کے بھی اعلیٰ مدارج پر فائز کر دیا اور آپ کے مرشدوں نے آپ کے علوم سے مراتب کی تصدیق کی۔ ایک طرف حضرت میا بخیو نور محمدؒ کا آپ کے متعلق یہ ارشاد:-

یہ معارف ربانیہ کا پہچاننے والا اور حقائق کا تحقیق کرنے والا ہے۔

اور دوسری جانب حضرت مولانا شاہ محمد یعقوب کا یہ فرما دینا:-
 دو تمہاری نسبت میں بڑی شراخی اور وسعت ہے اور تمہیں
 اب کچھ احتیاج کتاب باقی نہیں۔

دو ایسی واقع شہادتیں ہیں کہ ان کے بعد آپ کی کھیل و تکمیل باطنی کے لئے مزید کسی شہادت کی ضرورت نہیں رہتی۔

دونوں قسم کے علوم کے جامع ہونے کے ساتھ ساتھ حضرت مولانا کی عملی زندگی شریعت و طریقت کے امتزاج کا ایک اچھا نمونہ تھی، بعض نام نہاد صوفیوں کی طرح آپ نے کبھی شریعت کو حقیر نہیں سمجھا بلکہ طریقت کے لئے شریعت کو ضروری و مسترار دینے رہے، شریعت کا احترام جیسا اور بزرگان دین کو ملحوظ تھا و یسا ہی حضرت مولانا کے دل میں بھی عمر بھر قائم

رہا، سلوک کے اعلیٰ مراتب پر فائز ہونے کے باوجود آپ نے عبادات کی
 جانب سے کبھی غفلت نہیں برتی۔ بلکہ اس معاملہ میں اتنا اہتمام رکھا کہ نہ
 صرف اپنا ہتجر کبھی قضا نہیں ہونے دیا بلکہ اپنے مریدین کو بھی سختی سے
 اس کی تاکید فرماتے رہے۔ نسیم احمد صاحب علوی جھنجھالیوی نے
 درنور مہری ۱۱ میں حضرت میا بخیو نور محمدؒ کے وصال کا ایک واقعہ درج کیا ہے
 جس سے ایک طرف حضرت میا بخیوؒ کی کرامات کا علم ہوتا ہے تو دوسری
 جانب حضرت مولانا شیخ محمدؒ کے تقویٰ و تقدس پر روشنی پڑتی ہے لکھتے ہیں
 پیر جی محمد صادق صاحب نقانوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا
 شیخ محمد نقانویؒ سے بیعت ہونے کے بعد بارہ سال تک حضرت
 کے بتلائے ہوئے اوراد وغیرہ پر پابندی کرتے رہے، بارہ
 سال کے بعد ایک روز نماز ہتجر قضا ہو گئی، صبح کو اس کا
 تذکرہ حضرت مولانا صاحب سے کیا، آپ کو نماز ہتجر کا قضا
 کرنا بہت ناگوار گزرا اور حکم دیا کہ تم یہاں سے چلے جاؤ، ہمارے
 یہاں تمہارا کام نہیں چلے گا۔ آپ حسب الحکم پیر و مرشد گھر آ گئے
 اور دل میں طے کر لیا کہ اپنے بیٹروں کے یہاں یعنی حضرت
 میا بخیوؒ کے مزار اقدس پر حاضر ہوں۔ خسرچ کے لئے تلو
 راہ جو دیکھا، دو پیسے بھلے، ان میں سے ایک پیسہ کاسٹو
 اور ایک پیسہ کی شکر لے کر روانہ ہوئے۔ حضرت کے مزار
 پر پہنچ کر اس سٹو کو پانچ وقت کیا۔ چھٹے وقت کھانے کیلئے

کچھ پاس نہ رہا، آپ حضرت کے مزار مبارک سے لپٹ کر بہت زور سے شنب
میں حضرت میا بخویہ کو خواب میں دیکھا، فرمایا ہے:۔

محمد صادق! لے اپنے دو پیسے جو تیرے خرچ ہوتے ہیں،

انکو کھلی تو پانچ ہیں دو پیسے تھے۔ صبح کو میں حضرت میا بخویہ رحمۃ اللہ علیہ کے مزار
شریف کی مسجد میں تھا کہ ایک صاحب نے آکر یہ آواز دی:۔

مسجد میں کوئی محمد صادق صاحب ہیں!

میں پہنچا، وہ آئے والے ایک خوان میں کھانا لئے ہوئے تھے جو گرم تھا، فرمایا کہ رات
خواب میں چچا صاحب نے فرمایا کہ:۔

دو ہمارے یہاں یہاں تین روز سے آئے ہوئے ہیں، ان کے دو پیسے

جو خرچ ہوئے تھے وہ تو ہم نے ان کو دیدتے ہیں، لیکن وہ

رات سے بھوکے ہیں، ان کو کھانا کھلاؤ، میں کھانا کھا کر نماز

چاشت پڑھ کر فارغ نہیں ہوا تھا کہ گاڑی کے ٹکولے کی آواز آئی

کیا دیکھنا ہوں کہ حضرت مولانا شیخ محمد صاحب تشریف لے آئے

ہیں اور فرمایا، محمد صادق! ہمارے ساتھ چلو، رات حضرت

میا بخویہ نے خواب میں فرمایا ہے تم اس کو لے آؤ، ہمارے یہاں

سنجھی نہیں ہے بلکہ اللہ کے فضل و کرم پر بھروسہ ہے۔

(برہانیت قاضی ظفر احمد صاحب قاضی شہر سہارنپور)

غرض اتباع شریعت کا اس قدر خیال تھا کہ اس میں غیر معمولی سختی تک کو روا

رکھتے تھے، لیکن عام طور پر آپ کے رویہ میں بہت نرمی تھی، شریعت و طریقت

کے امتزاج نے مزاج میں حسن اعتدال پیدا کر دیا تھا، آپ کے اخلاق کا یہ حال تھا کہ جو شخص حضرت کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا اس کا جی نہیں چاہتا تھا کہ ایک لمحہ کو بھی آپ سے جدا ہو، کلام میں ایسی شیرینی مٹھی کہ جو سنا تھا اس کی طلبیت نہیں بھرتی مٹھی، یہی چاہتا تھا کہ گفتگو میں اور لبط و سشرح ہو، باتیں سادہ اور عام فہم زبان میں کرتے تھے، البتہ وعظ کہتے وقت مشکل الفاظ اور دقیق اصطلاح استعمال کر جاتے تھے، لیکن ان کی تشریح یعنی سے کرتے جاتے تھے۔

حضرت مولانا فتح محمد تھا لہذا آپ کے شمائل و خصائل کا نقشہ ان الفاظ میں

کھینچے ہیں :-

”باوجودیکہ سن شریف ساٹھ سے متجاوز ہو گیا تھا، مگر رونق چہرہ اور جمال صورت میں کچھ فرق نہیں آیا تھا۔ اور خوش آوازی تو غضب ہی مٹھی، کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ کو جس لہجہ اور اداسے پڑھتے تھے ذوق اس کا سننے والے ہی جانتے تھے اور خوش تقریری اور وعظ گوئی اور اس کی تاثیر کی وہ کیفیت

لے ترجمہ شرح حزب البحر لے آپ کے متعلق ارجاع ثلاثہ میں ایک حکایت اس طرح درج ہے :- حکایت (۳، ۲) فرمایا کہ مولانا شیخ محمد صاحب وعظ میں لغات بہت بولتے تھے اور اس کی تفسیر یعنی سے کرتے تھے، ایک مرتبہ مولانا میرٹھ شریف لے گئے تو ایک شخص کی نسبت دریافت کیا کہ یہ کنا بیہ میرٹھ سے ہیں یا اجالیش میرٹھ سے

ہیں

دیکھی میں نے کہ ہر طرف سے آواز آہ و نالہ کی آتی تھی، اور ہا و
ہو کا غل بچ جانا تھا، بقیوں اور سلوک میں وہ دسترس کہ بیٹا
نہیں ہو سکتی، توجہ کی وہ تاثیر جو سامنے بیٹھا ادنیٰ اشارہ میں
لوٹا اور لغزہ مارا یا سر پٹینا شروع کیا۔

مولانا نصر اللہ خورشیدی حضرت میا بھوپو نور محمد کے تینوں خلفاء کا ذکر ان الفاظ
میں کرتے ہیں:-

حالات سے کس بزرگ درباران ایشان (میا بھوپو نور محمد) حاجی
امداد اللہ صاحب، حاجی مولوی شیخ محمد صاحب و حافظ غلام
ضامن بالسنبت و با مذاق فقیر مستند، و عالم بہ صحبت ایشان
رسیدہ بہ ذوق درویشی می رسد۔ صحبت این بزرگواران حکم
اکسیر دارد۔

من جامعہ :-

آہن کہ بہ پانہ آشناسد ؛ فی الحال بہ صورت طلاشد
خورشید نظر جو کر بر سنگ ؛ تحقیق کہ لال بے پہا شد
عجب مجمع این عزیزان در مقامہ است، خداوند تعالیٰ باقی دارد
و چہانی را بہ فیضان محمدی از سینہ ایشان برساند۔

اور کئی بہت سے علماء اور اکابر نے حضرت مولانا کی بزرگی و برتری کا اعتراف کیا ہے

لے صحیح نام حافظ محمد ضامن علی شاہ ہے۔

چنانچہ حضرت سید محمد انور شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ہے :-

وہ ہمارے اکابر حضرات میں حضرت مولانا شیخ محمد صاحب بڑے

بلند پایہ بزرگ ہوتے ہیں۔

حضرت مولانا شیخ محمد نے چھ شادیاں کیں پہلی شادی حضرت

ازواج و اولاد | مینا بھٹی کے وصال سے پہلے ۱۲۵۲ھ میں ہو چکی تھی، اس

کی طرف ایک ہلکا سا اشارہ حضرت کے اس قول سے ہوتا ہے :-

تم مجرد تھے اور حافظ صاحب و شیخ محمد صاحب عیالدار۔

آپ کی دوسری شادی ۱۲۵۲ھ میں بی حمیدہ سے ہوئی۔ بی عائشہ بنت قاضی سجاد

علی اور بی فاطمہ ۱۲۵۴ھ میں بی حمیدہ کے انتقال کے بعد ایک ساتھ آپ کے خیال

عقد میں آئیں، مورخ الذکر قاضی محبوب علی کی بھانجی اور نابینا عقیں، آخر میں دو اور

بیوہ عورتوں سے شادی کی۔ اولاد صرف تین بیویوں سے ہوئی۔ بی حمیدہ، بی

عائشہ اور بی فاطمہ سے۔

بی حمیدہ ۱۲۵۷ھ تک زندہ رہیں، ان کے ایک صاحبزادہ اور ایک صاحبزادی

عقیں، صاحبزادہ کا نام محمد محمود تھا، وہ حضرت مولانا شیخ محمد کے خلیف اکبر تھے اور

ان ہی کی نسبت سے آپ کی کنیت ابو محمود ہوئی۔ ۵ ایشوال ۱۲۷۲ھ مطابق ۲۹

۱۰ جن عورتوں کو آپ اپنے حوالہ عقد میں لائے ان میں چار بیوہ اور ایک نابینا عقیں

گوینا اس معاملہ میں بھی آپ نے رسول صلعم کی پیروی کا خیال رکھا یہ تھا

کا اتباع سنت۔

کو پیدا ہوئے اور ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ مطابق جولائی ۱۹۳۶ء میں بمقامہ بمبوں میں فوت ہوئے۔ ان کی پہلی شادی حضرت مولانا محمد حسن نالذوی کی صاحبزادی سے ہوئی، جن سے تین صاحبزادے محمد اعلیٰ، محمد افضل اور محمد مسعود ایک صاحبزادی امہ فضل پیدا ہوئیں۔ امہ فضل قاضی عبدالغنی صاحب منگلور سے منسوب کھنیں، مولوی محمد محمود صاحب مرحوم کی تیسری بیوی پانی پت کی ایک نیک اور سیدھی سادی خاتون کھنیں۔ آشوب ۱۹۳۷ء میں لاہور پہنچ کر فوت ہوئیں ان کے ایک صاحبزادی امہ رحیم اور ایک صاحبزادے محمد احمد ہیں، دونوں پاکستان میں موجود ہیں۔

بی حمیدؓ کی صاحبزادی معصودہ النساء کھنیں وہ ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۷۶ھ مطابق ۸ نومبر ۱۸۵۹ء کو قصبہ رام پور منہارن میں پیدا ہوئیں۔ ان کی شادی مطیع مجتہاتی کے موسس و مالک مولوی عبدالاحد مرحوم سے ہوئی تھی۔ ان کی اولاد میں دو صاحبزادے عزیز اور احمد اور پانچ صاحبزادیاں حمیدہ، رشیدہ، صغریٰ امت الرحمن اور محمودہ کھنیں، اول الذکر صاحبزادی خان بہادر محمد سلیمان سابق چیف انجینئر سے منسوب ہیں، اور اس وقت لاہور میں مقیم ہیں، صغریٰ اور امت الرحمن کے بعد دیگرے محمد افضل ابن مولوی محمد محمود بن حضرت شیخ محمد سے منسوب ہوئیں اور محمودہ کی شادی محمد اعلیٰ خلیف مولوی محمد محمود سے ہوئی تھی۔

ذوالکثہ کے صاحبزادے مولانا محمد عمر صاحب کھنیں، ان کی ولادت ۲۲ شمال المکرم ۱۲۸۲ھ بروز شنبہ بلدہ دار الاسلام محمد آباد عرف ٹونک میں ہوئی ۶۱۸۶۵

وہ اپنے بزرگ باپ کے صحیح جانشین تھے، انہوں نے بعض کتابیں حضرت مولانا فتح محمد سے پڑھی تھیں، بعد ازاں علوم متداولہ کی تکمیل دہلی جا کر کی۔ قاضی اسماعیل مشکووری (ف ۱۲ ربیع الاول ۱۳۱۰ھ) سے خرقہ خلافت حاصل کیا، لیکن عمر نے وفات کی اور حیات مستورات کی محض ۳۷ پہاڑیں دیکھ کر ماہ رمضان المبارک ۱۳۱۹ھ میں وصال رحمت حق ہوئے۔ ان کی دو شاہیاں ^{۱۸۹۲ء} ۱۹۰۱ء میں دوسری اہلیہ مسماۃ مبارک النساء اور چاروں صاحبزادیاں امت المہمان ^{۱۹۰۱ء} امت الرحمن، امت الرحمہ اور امت الکریمہ کراچی اور حیدرآباد میں مقیم ہیں۔ مولانا محمد مرحوم کی حقیقی ہمشیرہ میمونۃ النساء تھیں وہ یکم شوال ۱۳۸۰ھ بمطابق ۱۸۶۲ء کو بلدیہ دارالاسلام ٹونک میں پیدا ہوئیں اور ^{۱۸۸۵ء} ۱۸۸۵ء میں تھانہ مہون میں فوت ہو گئیں۔ ان کی نسبت قاضی عنایت علی کے صاحبزادہ مومن سے ہوئی تھی، لیکن کٹھرائی سے پہلے دونوں فوت ہو گئے۔

حضرت مولانا شیخ محمد کی تیسری اہلیہ بی فاطمہ کے صرف ایک صاحبزادے محمد عدریق تھے، وہ بھی بلدیہ دارالاسلام ٹونک میں ۳۳ رمضان المبارک ۱۲۸۲ھ ^{۱۸۶۶ء} ۱۸۶۶ء کو پیدا ہوئے اور عمر ۲۸ سال ۱۳۱۰ھ میں بمقام تھانہ مہون فوت ہو گئے۔ ان کی شاوی ستولی محمد اسماعیل کاندھلوی کی دختر امہ ہانی سے ہوئی تھی جن سے صرف ایک صاحبزادی امہ کلثوم پیدا ہوئیں، وہ ستولی ریاض الاسلام صاحب رئیس کاندھلہ سے منسوب ہیں اور کاندھلہ ہی میں مقیم ہیں۔

۱۹۰۱ء راقم کی والدہ ۱۹۰۱ء اہلیہ قاضی محمد مکرم صاحب مائل تھانوی

مولانا محمد عمر مرحوم اور محمد صدیق مرحوم دونوں کی قبریں ریلوے اسٹیشن سٹانہ بھون کے راستہ میں ایک چبوترہ پر واقع ہیں، نزدیک ہی ایک تاریخی کنواں ہے جو باتیں والے کے کنوئیں کے نام سے شہرت پذیر ہے، اس سے کسی قدر ہٹ کر عید گاہ ہے جو ہنوز اچھی حالت میں ہے۔

حضرت مولانا کے تلامذہ کی تعداد کثیر ہے لیکن محض تین حضرات

تلامذہ کے اسماء گرامی معلوم ہوئے :-

۱۔ قاضی شیخ محمد محدث چھلی شہری جو ریاست بھوپال میں عہدہ

قضا پر فائز رہے۔

۲۔ نواب محمد علی خاں وائی ٹونک جو ۱۸۶۲ء میں سند نشین ہوئے اور

۱۸۶۸ء میں معزول کر کے بنارس بھیجے گئے۔

۳۔ دیوان شمس الدین نائب وزیر ٹونک

حضرت مولانا شیخ محمد کے مریدین کی تعداد بہت تھی،

مریدین و خلفاء لیکن ان میں سے چار بہت اہم ہیں :-

۱۔ قاضی محمد اسماعیل منگھوری (ف ۱۲ ربیع الاول ۱۳۱۰ھ) مولانا کے

اہل خلیفہ تھے۔ صاحب باطن بزرگ اور قاضی عبدالغنی منگھوری کے والد تھے

قاضی عبدالغنی کا نام اصغر گونڈوی اور جگر مراد آبادی کے مرشد کی حیثیت

سے اس قدر مشہور ہے کہ مزید تعارف کا محتاج نہیں۔ خود قاضی اسماعیل صاحب

سے تذکرہ اپریل ۱۹۶۲ء۔

نے اپنے زہد و تقویٰ کی بنا پر بے انتہا شہرت پائی، انہوں نے ۱۳۱۰ھ میں ایک رسالہ "نور محمدی" بطور سوال و جواب حضرت ابو طالب محمد بن علی عطیہ المہینی الملکی کی کتاب سے مسائل کا استخراج کر کے لکھا۔

۲۔ مولانا فتح محمد تھانوی، قصبہ تھانہ بھون کی ان جزیرت از ہستیوں میں سے ایک ہیں، جن کی نسبت سے اس قصبہ کو دائمی شہرت نصیب ہوئی، علوم ظاہری و باطنی دونوں سے بہرہ وافی رکھتے تھے، صاحب کشف و کرامات بزرگ تھے۔ مولانا محمد محمد خلیف الرشید حضرت مولانا محمد تھانوی نے بعض کتابیں انہی سے پڑھی تھیں، انہوں نے اپنے پیر طریقت حضرت مولانا شیخ محمد تھانوی کی مرتبہ شرح حزب البحر کا اردو میں ترجمہ کیا تھا۔

۳۔ حکیم محمد محمد چرچاوی کبلی بزرگ اور ذی علم شخص تھے، انہوں نے حضرت مولانا شیخ محمد کے حالات زندگی و نشر حالات محمدی، کے نام سے مرتب کئے تھے لیکن یہ کتاب اب نایاب ہے، دوسرا اہم کام جو حکیم صاحب نے کیا تھا وہ حضرت مولانا شیخ محمد کی تصنیف منہوی معنوی دفتر ہفتہ کی تریب و اشاعت کا کام تھا، جس کو انہوں نے ۱۳۱۰ھ میں محبوب المطابع میرٹھ میں طبع کرا کر شائع کیا۔

۴۔ حاجی محمد صادق تھانوی جن کا ایک واقعہ قاضی ظفر احمد صاحب

کے حوالے سے کہیں اور درج کیا جا چکا ہے، حضرت مولانا کے ان مریدین میں سے تھے جن میں پیر سے والہانہ شیفتگی ہوتی ہے، گو علوم ظاہری میں ان کو کوئی مرتبہ حاصل نہیں تھا لیکن علم باطنی میں اعلیٰ مقام پر فائز تھے۔

حضرت مولانا شیخ محمد کی زندگی کا بیشتر حصہ تصنیف و تالیف
تصنیف میں گزرا، پھر آپ کی قوت تحریر بھی بے پناہ تھی، دنوں اور
 ہفتوں میں نہایت دقیق موضوعات پر کتابیں تیار کر دیتے تھے، اس سے
 ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی تصانیف کی تعداد بہت تھی اس قیاس کو
 مولانا شیخ محمد کا لٹریچر کے اس فقرے سے مزید تقویت حاصل ہوتی ہے، حضرت
 کی تصانیف سے ہر قسم کی کتابیں عربی، فارسی اور اردو میں بہت ہیں، بعض
 کتابوں کے محض حوالے ملتے ہیں، مگر وہ کتابیں مفقود ہیں، بعض کتابیں ایسی
 ہیں جو حضرت مولانا نے تصنیف فرمائیں، لیکن زیور طبع سے آراستہ نہ
 ہو سکیں۔ انہی کتابوں میں سے ایک رسالہ "تنقیح الاعتقاد و تصدیقہ العقواد
 من الکفر والارتداد" ہے، جس کا حالہ حضرت میاں شیخ نور محمد نے اپنے مکتوب
 گرامی میں دیا ہے،

مفقود کتابوں کے نام نزہت الخواطر میں درج ہیں، مگر ان میں سے
 محض چند نظر آتی ہیں۔ باقی مفقود و معدوم ہو چکی ہیں۔ مثلاً :-
 (۱) دلائل الاذکار فی اثبات البحر بالاسرار (۲) القسطاس فی اثراہن
 عباس۔ (۳) المکاتبت المحمدیہ فی اثبات الذکر والچہر (۴) المناظرۃ المحمدیہ، وہ
 کتابیں ہیں جن کے اب محض نام باقی رہ گئے ہیں۔

۱۔ حکیم محمد عمر چرہ تقاری نے حضرت مولانا کی تصانیف کی مجموعی تعداد بتائی ہے
 جن میں سے نصف سے کم زیور طبع سے آراستہ ہوئیں۔

اس وقت حضرت مولانا کی محض سات تصنیفات مطبوعہ یا مخطوطہ کی شکل میں ہیں دستیاب ہو سکی ہیں۔

۱) حاشیہ پریشانی (۲) متنوی معنوی دفتر ہفتہ (۳) شرح حزب البحر (۴) ارشاد مجری (۵) الفار مجری (۶) بیاض محمدی (۷) رسالہ الہامات الموجودہ الودود فی تحقیق وحدت الوجود والشہود۔

حضرت مولانا کی تصنیفات عربی، فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں موجود ہیں۔ اکثر کتابیں نثر میں ہیں، لیکن بعض نظم میں بھی تحریر فرمائی تھیں جن میں سے متنوی معنوی دفتر ہفتہ اس وقت موجود ہے، کتابوں کے موضوعات عموماً شرعی مسائل احادیث و تفسیر اور مسائل تصوف ہیں چونکہ بحثیں عموماً عالمانہ ہیں اس لئے عبارت میں کئی جا بجای عربی کے ثقیل الفاظ اور دقیق مصطلحات استعمال ہوئی ہیں۔ نظم نسبتاً صاف اور رواں ہے، اردو عبارت پرانے انداز کی ہے اور موجودہ محاورہ کے مطابق نہیں، فارسی اور عربی الفاظ کا غلبہ ہے اکثر مواقع پر حضرت مولانا خود کئی اس بات کا احساس کر کے کہ بعض شکل الفاظ استعمال ہو گئے ہیں۔ انسان لفظوں میں اس کی تشریح کرتے جاتے ہیں مثلاً ارشاد مجری کی تہنید میں فرماتے ہیں :-

..... ان کی اتباع سنت ظاہری اور باطنی کا یعنی سیرت اور سرسیرت کا شوق دل میں لگایا۔ تا تکمیل ظاہری یعنی اصلاح اعمال اور تکمیل باطنی یعنی تہذیب اخلاق بکمال شوق و اطمینان حاصل ہو ہم تک حرام نہ اپنے

منعم حقیقی اور مجازی کے یعنی خدا اور رسول کے بلکہ نمک حلال

ہوں یعنی موجد اور متبع سنت

یہی طرز بعض اوقات فارسی عبارتوں میں بھی جھپکنے لگتا ہے، لیکن

اس کے نمونے بہت کم ہیں۔

حضرت مولانا کی جو چھ رسالتیں تصانیف دست برد زمانہ سے محفوظ

رہ گئی ہیں وہ بھی فی زمانہ کمیاب ہیں۔ اس لئے ان پر انفرادی طور سے کچھ لکھنا

بے محل نہ ہو گا۔

۱۔ حاشیہ برسنن نسائی، عربی میں ہے اور اس کی وجہ سے حضرت مولانا

طریقہ علماء میں مستعار ہیں۔ ۱۲۹۵ھ میں جب آپ کو غلات سے کسی قدر آفاقہ ہوا تو

آپ نے نسائی پر حاشیہ لکھنا شروع کیا، جب آپ اس کی تحریر میں مشغول

تھے تو آپ کا معمول یہ رہتا تھا کہ اشراق کی نماز پڑھنے کے بعد لکھنے بیٹھ جاتے

دو پہر تک لکھتے رہتے، نماز ظہر کے بعد پھر اس کام میں لگ جاتے، کتابیں بہت

کم دیکھتے صرف قوت حافظہ سے کام چلا تے تھے۔ غرض بہت جلد اس کام کو

مکمل کیا۔

سنن نسائی پر حاشیہ دو بار چھپا، دوسری مرتبہ ۱۳۱۹ھ میں طبع ہوا۔

اس میں کہیں کہیں اسماء الرجال کے اور کہیں کہیں حدیث کی شرح کے سلسلہ میں

مزائد درج ہیں۔

۲۔ مثنوی معنوی دفتر مہتمم^۱۔ اس مثنوی کے پانچ مکمل دفتر اور چھ دفتر کا

۱۔ مثنوی معنوی دفتر مہتمم کے متعلق مولانا نسیم احمد فریدی امرہوی رقمطراز ہیں ۴۱۵

کچھ حصہ حضرت مولانا جلال الدین رومی نے لکھا تھا وہ چھٹے دفتر کو امام کو نہ پہنچا سکے تھے کہ پیام اجل آگیا۔ ان کی رحلت کے وقت ان کے فرزند نے باحسرت یاس کہا :-

”ابا جان! آپ کا یہ کام نامکمل رہ جا رہا ہے“

حضرت مولانا رومی نے فرمایا :-

”اس کی تکمیل وہ کرے گا جس کا یہ حصہ ہے۔ بزبانم ماند و قلم کاست“

عارف رومی کی یہ پیشین گوئی کتنی سو سال بعد پوری ہوئی۔ حضرت مفتی الہی بخش کاندھلوی تلمیذ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کو خواب میں حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دفتر کو مکمل کرنے کا حکم فرمایا، چنانچہ حضرت مفتی الہی بخش نے اس کا نکلہ کیا اور فوت ہو گئے۔

حضرت مولانا شیخ محمدؒ نے اس واقعہ کی طرف ان الفاظ میں اشارہ

کیا ہے :-

یا الہی بخش الہی بخش را ؛ از جلاش بود ذکر در ورا
دفتر ساوس مکمل کرد و رفت ؛ عقدہ کان بود ہم حل کرد و رفت

صہ یہ متنوی اعلیٰ اور معیاری فارسی میں ہے، درحقیقت یہ متنوی آپ کے ذوق شعری کی آئینہ دار اور آپ کی فارسی انشاہ کا شاہکار ہے، سوز و گداز، سلاست و روانی اور وضاحت و بلاغت کے لحاظ سے ایک بلند پایہ تصنیف ہے۔

اس اعتراف کے بعد بھی حضرت مولانا نے مثنوی کو نامکمل سمجھا اور اس کو کعبہ دل کے لئے طواف گروا دیتے ہوئے، ساتویں دفتر کی ضرورت محسوس کی اور حضرت جلال الدین رومی اور شمس الدین تبریزی کی طرف سے اشارہ ہوا۔ لہذا آپ نے کمر ہمت باندھی اور ساتواں دفتر مکمل کر دیا۔ ان تمام باتوں کی تفصیل اسی دفتر ہفتم میں اس طرح بیان فرماتے ہیں :-

لیک چوں بہ دفتر است از مثنوی ؛ کعبہ دل را طواف معنوی
 تانہ طواف ہفتے گروا دادم ؛ چوں شور بہ ہفت نظم بردھا
 پس از ایلاتے جلال پاک دیں ؛ وز صنیا سے آں خور برج یقین
 پھر شوط سالجہ جاں چسپت شد ؛ چستیم در کار دنیا است شد
 خواہد از آں خالق انوار شمس ؛ گروا ز درہ بغیر اکار شمس
 این بشر با چوں بجانم ریختند ؛ پشعلہ ما در سنیہ بر آنگیختند
 اندرین بودم کہ تیغ آں حسام ؛ مثل برقی آمد بروں زابہ بنیام
 تیغ آں تیغ و کان اصغماں ؛ غوطہ ما خوردہ بخون عاشقاں
 مثل ماہ ہمیم ماہ رخشاں ہلال ؛ ز ہجو ہر نیمروز آتش خصال
 آہنیش از ہند و حداد از عجم ؛ مگر ہر جوہر عرض بہ برقی دم
 مثنوی معنوی کا یہ دفتر جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے دو سال بعد ۱۸۵۹ء

۱۸۵۹ء
 ۱۲۶۴ھ

میں بمقام رام پور منہاراں مکمل ہوا۔ مادہ تاریخ تصنیف
 ”شورش عشق“ ہے۔

مولانا کی حیات میں اس دفتر کے طبع ہونے کی نوبت نہیں آئی اور گئی سال تک یہ گرانقدر تصنیف مسودہ کی شکل میں رکھی رہی جب آپ کے مزید اور سوانح نگار حکیم محمد عمر حیر تھا ولی کو حضور سرور کائنات صلعم نے خواب میں اس کی طباعت اور اشاعت کا حکم فرمایا تو انہوں نے نظر ثانی اور حواشی کے بعد ۱۳۰۹ھ میں محبوب المطابع میرٹھ میں اس کو طبع کرا کر شائع کیا۔ خود حکیم صاحب نے اس کا مادہ تاریخ طباعت نکال کر قطعہ تاریخ لکھا اور مثنوی کے اخیر میں شامل کیا۔

قطبہ تاریخ طباعت

اس مثنوی مقبول اللہ ؛ چوں طبع بمطبع خاطر شد
سال طبعش خوش گفتنم ؛ بس مطبوع خواطر شد

۱۳۰۹ھ

مثنوی کا یہ دفتر محض ایک مرتبہ طبع ہوا۔ اس لئے نہ اس کو زیادہ شہرت نصیب ہوئی اور نہ اب وہ عام طور پر ملتا ہے۔ کبھی کبھی بعض کتب خانوں میں یا اہل علم حضرات کے پاس دکھائی دے جاتا ہے، لہذا اس کے بعض حصوں کو یہاں پیش کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

خطاب بجناب عشق مآب و خواستگاری و وصل باری

مرحبا سے دلبر دلبار ما ؛ آخ سے آمنت غدا ما
بقیہ صبر و قرار ما چو آب ؛ کردہ مارا تو رسوا خسر اب

ہر بلا و شور کا اندر جہاں است
 کاش لے غمازاں اسکندر م
 ہاں مگر میں ہم درست است و بجا
 آنچه ہستی ہستی آگاہ ہسم ز تو
 ہر چہ ز اہرت حی چکر لیکن بجا
 خوش بیا اکنون کہ بدیم خدب تو
 تا بکے ہنر جدائی اسے وکیل
 در سرورش تا خوش و خورم زیم
 مشنویم اسے محمد نیت آن
 بلک آتش چوں ز جام معنوی بہت
 آنچه آمد بر لب از ایراد عشق

در احوال سراپا اجلال حضرت العجیبی بمعاملہ عشق و عاشقہ الجلال

بالعجبہ میں مناجات فحیم
 گر پریش کردہ ام از تیر نار
 دریا ضم ہست از بہر ہشت
 ہاں پرستیدم ترا اگر بہر تو
 روزے آن مستغرق عشق خدا
 در کف بگرفت کاس آب سرد
 بود در روز و شب پیش کریم
 نے کف سوز و زرخ چو خار
 کن حرامم آن گلستان و بہشت
 خاں لیے دیدار خود در شہر تو
 باہزاران سوز و ساز و وجد ہا
 در کف آتش بیدگری آورد

وندہ شوریدگی بالقرہ تن
 حیت ارجے ولبت نذراں سخن
 اے کجاہست آن چشم وں ہوا
 تاز غم آتش در آن آب نذراں
 کیں دور خوف رہاے خوشن
 باز دارند از غم آن فرد من

— — —

فی شرح الحدیث: تعبد اللہ کانت تراہ ان لم تکن تراہ انک نراک

در عیانت جلوہ معبود را
 چا بچشم جسم و جان وہ عابد
 در نہ بند و نقش این رنگ شہود
 شاہد خود شو کہ فی بند و رود
 عاشقے کہ بہر دین جو اوست
 حالتے دارو کہ طرز صحر اوست
 سوتے عاشق بنکر و معشوق گر
 خوش پذیر و زائل و جاں آثر
 انفعال و افشا در دے بود
 پس سنجاشی جو ہمسر کے بود
 تا نگہ باشد رتبہ الفت و گر
 مضیباں خوف و عبادت و گر

۳۔ شرح حزب البحر۔ حزب البحر ایک دہلوی ہے جو روہلا کے لئے پیر و صلی

جاتی ہے، اس کے مصنف حضرت امام ابو الحسن شاذلی مینی ہیں جو فرقہ شاذلیہ
 کے سر قلم ہیں، ان کا مزار شہر فتح میں ہے۔ حضرت مولانا نے مسئلہ میں جب
 وہ قضیہ رام پور میں بحالت روپوشی قیام پذیر تھے، دعائے حزب البحر کی شرح
 فارسی زبان میں لکھی اور اس کے فوائد و خواص بیان کئے۔

تمہید میں فرماتے ہیں کہ یہ میں جب ۱۲۶۳ھ میں بعد اوائے فریضہ حج حرمین
 شریفین سے واپس آ رہا تھا تو حرمین میں رک کر امام شاذلی کے مزار کی زیارت

سے مشرف ہوا،

اس کے بعد حضرت مولانا نے اس دعا کا شان نزول یہ بتایا ہے کہ ایک مرتبہ امام شاذلیؒ مع اپنے مریدین حج کے ارادہ سے روانہ ہوئے، ساحل سمندر پر محض ایک شگفتہ کشتی ملی، حج کا زمانہ قریب تھا اس لئے مجبوراً اسی پر سوار ہوئے، سمندر کے بیچ میں پہنچے تو کشتی ایک طوفان عظیم میں گھر گئی اور اس کے غرق ہونے کا اندیشہ ہوا۔ امام شاذلیؒ نے اس وقت یہ دعا پڑھی اور سمندر کو مخاطب کر کے فرمایا:-

”يَا بَحْرُ اسْكُنْ فَإِنَّ عَلَيْكَ نَجْرَ الْعُلُوِّ“

خدا کی قدرت طوفان فوراً ختم ہو گیا، اس واقعہ سے تعلق کی بنا پر اس دعا کا نام حزب البحر پڑ گیا۔ اب یہ دعا صرف طوفان ہی کے موقعہ کے لئے مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر شکل کے وقت پڑھی جاسکتی ہے۔

حضرت مولانا شیخ محمد کی فارسی شرح کا حضرت مولانا فتح محمد مہتمم نے حاجی محمد صادق کے ایما سے عام فہم اور آسان اردو میں ترجمہ کیا، وہی ترجمہ اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔

شرح حزب البحر کے خاتمہ پر حضرت مولانا شیخ محمد کی یہ عبارت مختصر ہو کے باوجود اس لحاظ سے نہایت اہم ہے کہ اس سے جنگ آزادی کے بعد کے چند واقعات پر روشنی پڑتی ہے۔

در جس وقت یہ فقیر شیخ محمد مہتمم، فاروقی، عمری، مجددی،

نقشبندی، حشقی، صابری، سید احمدی، نوری تحریر لکھنؤ

اور تبیض اس سے شرح حذب البحر سے فارغ ہوا۔ ایک پہر
دن چڑھا تھا اور تاریخ بائیسویں ربیع الثانی ۱۲۷۷ء بارہ سو
ستتر ہجری مقدسہ کھلی اوقتبہ رام پور منہاران ضلع سہارنپور میں
حویلی میں جو محل کے نام سے مشہور ہے اور وہ مکان اصل
میں شیخ سالار صاحب حشتی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا، اور جس وقت یہ
فقیر اپنے وطن اور مولد اور مسکن سے جلا وطن ہو کر یہاں مقیم
تھا۔

۴۔ ارشاد محمدی۔ اردو زبان میں لغتوں کا ایک مختصر رسالہ ۱۲۹۲ء
میں مطبع صدیقی بریلی میں طبع ہوا تھا، منشی غلام بسم اللہ نسیم، منشی محمد احسان اللہ
مخیر اور مولوی قاسم علی خواہاں نے قطعات تاریخ لکھے، پہلے دو حضرات کے
قطعے فارسی میں ہیں۔ خواہاں صاحب نے اردو میں طبع آزمائی کی ہے اور اس
بات کا التزام کیا ہے کہ قطعہ سے رسالہ کا موضوع بھی معلوم ہو جائے فرماتے
ہیں:۔

چھپکے تیار فضل حق سے ہوا؛ طرزاؤ کار اولیائے کرام
سال اس کلہے با سہر بخت؛ ناورا غلی اچھی کتاب تمام
اس رسالہ کا موضوع لغتوں کے مختلف سلسلوں کے اشغال وادکار کے طریقوں
کو بتانا ہے، مولانا نے یہ رسالہ بعض حضرات کی فرمائش سے ۱۲۷۷ء میں لکھا
تھا، چنانچہ خود تحریر فرماتے ہیں:۔

”حسب درخواست بعضے بہائیوں، اخلاص مندوں

مجھ عاجز اہل میرٹھ سے خصوص مولوی عذرا علی صاحب میرٹھی
 اور ششی خراب علی صاحب الفیہ شہری چند ارشادات طریقیہ
 علیہ شیشیہ، صابریہ، قدوسیہ اور طریقیہ بہمیہ، نقشبندیہ، مجددیہ
 خصوص طریقیہ ولی اللہیہ عزیز یہ سید احمدیہ لوریہ اور ان کے
 تر طریقہ مقتدریہ کہ راضی ہو اشدان سے اور ان لوگوں سے
 جو اپنے اعلیٰ پیر طریقت بیعت و ارادت و صحبت ظاہری
 و معنوی سے اعلیٰ نور الاسلام حضرت مولانا شیخ المشائخ
 میا نجد نور محمد صاحب جھنجھانی قریب سرہ اور پیر طریقت
 و بیعت و ارادت و صحبت مولانا و اولاد حضرت قبلہ
 الہدایت والارشاد کعبہ الصوات والراد امام ہمام المسلمین
 اسعد اوحید اسماء احمد حضرت سید صاحب بریلوی قریب
 سرہ سے پہنچے اوپر اس روش کے جو معمول یہ مجھ عاجز کے
 ہیں اردو ریختہ زبان میں ہنگام قدیم میرٹھ اپنی ۱۲۷۷ھ نظر
 نفع عام قید تحریر میں آئے اور نام اس رسالہ کا بہ نظری الجملہ
 اسم باسما ارشاد مجھری رکھا۔

اس تمہید کے بعد اصل مضمون پیش کیا گیا ہے، جس کو حضرت مولانا
 نے اپنی والدت میں بہ نظر فیض عام، تحریر کیا تھا، لیکن آج کل کے ماحول میں خاص
 لوگ ہی اس سے فیضیاب ہو سکتے ہیں، ایک مختصر سے اقتباس سے یہ بات واضح
 ہو جاتی ہے۔

ان لطائف میں ایک حرکت بنضیہ ہے، طالب کو چاہئے کہ اس
 اس کو خوب دھیان کر کے بغور تمام اسم ذات مبارک سمجھتا رہے
 یہاں تک کہ ایسا جہم جاوے کہ جو خود مٹانا چاہے تو تہ مٹا کے یہ
 اعلیٰ رتبہ مشق کا ہے، ادنیٰ رتبہ بیداری ان لطائف کا یہ ہے کہ
 عین مشغولی کاروبار دنیاوی وغیرہ میں طالب کو لطائف اپنی
 طرف متوجہ کر لیں، یہ انعام الہی عجیب ہے اور اس سلسلہ والوں
 پر طالب کو چاہئے کہ شاکر ہو،

۵۔ انوار محرمی۔ یہ رسالہ مولانا کی آخری عمر کی تصنیفات میں سے ہے
 خود مولانا نے اس کے سنہ تصنیف کا کہیں ذکر نہیں کیا، لیکن آخر میں جو مادہ
 تاریخ درج ہے اس سے اس رسالہ کا سنہ تصنیف ۱۲۹۱ھ نکلتا ہے۔ یہ مادہ
 مولوی عبدالحکیم صاحب متخلص بہ حکیم نے نظم کر کے کتاب کے آخر میں شامل کیا ہے

اس قطعہ کے چار شعر ہیں جن کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے :-

انوار محرمی اسرت برہاں	کا نذر دل و جاں کند تشریف
در فکر شہاء مطلع سال	رو داد چو اندکے توقف
فرمود حکیم فیض عرفان	بے ساختہ نثر تہ تکلف
تاریخ دیگر کہ بود مقصود	در یاب ز شہ نصوف

انوار محرمی فارسی زبان میں لکھی گئی تھی، لیکن آخر میں کچھ دروہوں کا ترجمہ
 اردو میں کر دیا گیا ہے۔ کل رسالہ ۱۳۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ محمد جات مطبع صنیائی

میرٹھ نے اس عبارت کے ساتھ طبع کیا :-

اعتراف استجانت جناب مستطاب مصنف صاحب مدظلہم این کتاب طبع

منودہ است ہے حسب قانون ۱۸۴۶ء اعدی مجاز طبع نیت۔

رسالہ کی عبارت صحیح اور دقیق ہے، شروع میں خود مصنف بھی اپنی

عادت کے بموجب اپنے جملوں کو شکل سمجھ کر اعمی سے تشریح کرتے چلے گئے ہیں

یہ رسالہ اگرچہ مجموعی طور پر شریعت اور طریقت کے بعض مسائل پر مشتمل ہے۔

لیکن موضوعات مختلف النوع ہیں، شروع میں سالک کے بعض تجربات اور

اس کے قلب کی کیفیات سے متعلق سوالات اور ان کے ہمایت تشریحی بخش جوابات

ہیں مثلاً :-

سوال — روز سے کہ شغل دورہ منووم تمام سنبہ مشاہدہ محظوظ ماندم و

ازاں ہیچ اتوار قدسیہ محسوس نہی گردد۔

جواب — افادہ مشاہدہ چون لطیف و صافی می شود ادراک آن برسالک

دشوار تر می شود و گمان می برد کہ مرامیح حاصل نیست و اگر مشاہدہ متکلیف

بکیفیتہ و الوان و شیون می باشد در ادراک می آید و میدانند کہ مرامشاہدہ

حاصل است حالانکہ مشاہدہ ملون ادنی و مشاہدہ بے لون اعلیٰ است کہ ذات

الہی مستحجہ جمیع کمالات و تنشیرہ و مبرازہ جملہ کوائف و بیچوں چکوں است ہر چند

بکیفیت باشد مشاہدہ کامل است پس طالب را باید کہ خواہان مشاہدہ بے

کنیف باشد و آن را بالیقین و بالقطع مشاہدہ ذات پاک داند و هیچ شک

و سنبہ را در آن راہ ندید۔

ان سوالات اور جوابات کا سلسلہ بہت دور تک چلا گیا ہے۔ اس کے بعد
کچھ تعویذ است ہیں۔ پھر صفحہ ۳ پر میاں نجیو نور محمد صاحب کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-
فقیر خاکیاے فقرا ر دین . . . بعد از نبوت سلسلہ اجازة حاصل شد
و نعمتہ خاندان لرجمہ مع شعب متفرقہ و شجرات رحمت داشتت کہ آن وقت دیگر یاران و عزیزان
از خادمان آن عالی جناب و مستغالی جناب موجود بودند کہ اگر ذکر محامد و مستغالی
آن یاران و ناداران بر صوفیہ بتیض بہ نصیص نوشتہ آید نسخہ ہذا بطولانی انجامد
لہذا با سہر ما در دیگر رسالہ مستقلہ انشاء اللہ تعالیٰ منجمہ داشتہ شد۔
اس عبارت کے بعد چشتیہ، صابریہ، نقشبندیہ، قادریہ چشتیہ
نظامیہ اور سہروردیہ کے مکمل شجرے لکھے گئے ہیں۔ پھر سید احمد صاحب شہید
کاتب نامہ دے کر کچھ خطوط نقل کئے ہیں۔
پہلا خط حاجی شاہ عبد الرحیم صاحب ولایتی کی جانب سے میاں نجیو
نور محمد صاحب کے نام ہے۔
دوسرا خط حضرت سید احمد صاحب شہید کی جانب سے لاہور کے
مسلمانوں کے نام ہے جو حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید نے تحریر کیا تھا۔
پانچ خطوط حضرت میاں نجیو نور محمد صاحب کی جانب سے حافظ محمد رضا
شہید، حضرت حاجی امداد اللہ اور حضرت مولانا شیخ محمد صاحب بھٹانوی کے نام
ہیں، ان خطوط میں سے ایک خط کا ترجمہ گزشتہ صفحات میں درج کر دیا
گیا ہے۔
ان مکتوبات کے بعد حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ کی

بعض مسائل پر تحقیقات درج ہیں، جو سوال و جواب کی شکل میں درج ہیں
پھر طریقہ مجددیہ کا مفصل بیان ہے۔

آخر میں ادعیہ ماثورہ اور ان کا فارسی ترجمہ ہے، خاتمۃ الکتاب پر ایک
صدر و شریف اور ان کا اردو ترجمہ دیا گیا ہے، اس حصہ کو مایۃ صلوة و صلوة
محمدی سے نامزد کیا ہے۔

غرض کہ یہ چھوٹا سا رسالہ شریعت اور طریقت کے متعدد مسائل پر مشتمل
اور نہایت جامع ہے۔

۶۔ بیاض محمدی۔ یہ رسالہ عملیات پر مشتمل ہے، مولانا نے فارسی زبان
میں تحریر فرمایا تھا، مگر محمد احمد اللہ صاحب مظفر ٹکری نے ۱۳۵۷ھ میں اردو ترجمہ
کر کے ایک خاص ترتیب سے رسالہ عظام المنان کے نام سے شائع کرایا۔ اس کے متعلق
مترجم نے تمہید میں جو نوٹ دیا ہے ہم اس کو نقل کر دینا مناسب سمجھتے ہیں :-

عملیات اور تعویذات میں اگرچہ آپ کو زیادہ انہماک و توکل
ہیں ہوا مگر چونکہ طبیعت کے ذکی و ذہین واقع ہوئے تھے
محض رفاہ خلق اللہ کے لئے کھڑی توجہ سے اس فن میں
بھی کمال حاصل کر لیا، جہاں سے عملیات ہاتھ آئے تجربہ
کرنے کے بعد اپنی بیاض میں درج فرمایا۔ باوصف اس عدم
توجہی کے جنات اور اسدیب آپ کے نام سے کانپتے تھے!

نقل :- فقیر مترجم بیاض محمدی کی ایک بنگالی طالب علم سے جو دارالعلوم دیوبند
میں پڑھتے تھے ۱۳۵۵ھ میں ملاقات ہوئی، برسبیل تذکرہ حضرت مولانا کا ذکر
آگیا، وہ صاحب خود عملیات کا شوق رکھتے تھے مگر مولانا سے واقف نہ تھے

آپ کا اسم گرامی سن کر تعجب و حیرت سے کہنے لگے :-

”کیا یہی وہ مولانا ہیں؟ جن کا نام ہمارے اطراف میں اب تک مشہور ہے کہ جس وقت کوئی حدیث جن یا اسید کسی کو سنائے اور اس سے لوگ عاجز ہو جائیں تو شیخ محمد تقانوی شتلی پر لکھ کر اسید زدہ کو دینے سے جن و اسید فوراً فرار ہو جاتا ہے،“

رسالہ بیاض محمدی جو مولانا کا خزانہ عملیات ہے، مولانا کی وفات کے بعد کے خلیفہ مجاز حضرت مولانا قاضی محمد اسماعیل صاحب منگلوری قدس سرہ کے ارشاد سے حضرت قاضی صاحب کے سر بھائی حضرت مولانا مولوی سید رحمہ الہی صفا منگلوری رحمۃ اللہ علیہ نے مکمل طبع کر کر شائع کرایا، مگر چند ہی روز بعد حضرت قاضی صاحب کے نام خط پر خط آنے لگے کہ آپ نے غضب کر دیا لوگ جب شیخ کے اعمال نا جائز طور پر عمل میں لا کر فتنے میں پڑ گئے۔ حضرت قاضی صاحب نے یہ معلوم کر کے جس قدر نسخے موجود تھے سب چلو کر دریا برد کر دئے اور بقیہ بھی دو گنی چو گنی قیمت دے کر ہیا گئے اور تلف کر دئے اس کی تلافی اس طرح کی گئی کہ بیاض محمدی میں سے وہ عملیات شیخ و جب جو تیر بہدف اور سہل الحصول تھے نکال ڈالے اور مولانا عبدالرحیم صاحب نے دوبارہ ترتیب دے کر مطبع مجتہبی دہلی کو دیدیا جنہوں نے بقیہ اس کو فارسی و عربی میں طبع کرا دیا، اور آج تک وہ انتخاب شدہ رسالہ مطبع مجتہبی سے دو آنے قیمت پر ملتا ہے۔

جس زمانہ میں یہ رسالہ طبع ہوا تھا فارسی زبان کی قدر تھی، مگر عرصہ ساٹھ سال
 سے فارسی قریب قریب ہندوستان سے مفقود ہو گئی ہے، عرصہ سے اہل علم و
 شائقین عملیات مثنوی کے لئے کہ یہ مفید عام رسالہ اردو میں شائع ہو جائے، فقیر کو
 اسی زمانہ سے خیال تھا کہ کسی طرح یہ نایاب اور مفید عام رسالہ اردو میں شائع
 ہو جائے مگر وہ بات دشواری سے مجبور تھا۔ آخر ۱۳۵۵ھ میں باوجود ہجوم افکات
 کمرہت بات دھو کر یہ رسالہ اردو میں مرتب کر لیا اور مخزن عملیات چھپی اس کا
 نام قرار پایا ہے۔

۲۔ مناظرہ محوری۔ یہ رسالہ حضرت مولانا کی قوت تصنیف و تالیف کا ایک
 نامور نمونہ ہے۔ جب آپ حرمین شریفین سے لوٹنے وقت پہنچے تو پتہ چلا کہ
 مولانا افضل حق خیر آبادی نے امام فخر الدین رازی کے بعض اقوال کی تردید میں
 ایک کتاب لکھ کر شائع کی ہے، آپ نے اس کو پڑھا تو سجدہ رخ ہوا، فوراً اس
 کا جواب لکھنے پر تہمت ہو گئی۔ ایک دن مراقبہ میں آپ کی ملاقات امام فخر الدین
 رازی سے ہوئی۔ اس سے آپ پر انشراح ہوا اور راستہ ہی میں قلم برداشتہ
 مولانا افضل حق کی کتاب کے جواب میں ایک رسالہ لکھ ڈالا۔ وہی پہنچے تو مفتی
 صدر الدین آنر وہ صدر الصدور کی خدمت میں پیش کیا، وہ تمہیر اور مضمون
 کو پڑھ کر ڈنگ رہ گئے آپ سے گلے ملے اور اس رسالہ پر تقریباً لکھ کر اپنی ہر
 مثبت کردی۔

حضرت مولانا کے اس رسالہ کا موضوع فلسفہ ہے، اس کے متعلق حضرت
مولانا قاسم باقی دارالعلوم نے ایک مرتبہ فرمایا تھا۔

یہ رسالہ اگر کتب درسیہ علم حکمت میں داخل ہو تو قاضی
مبارک کے بعد صدرہ کے تحت زمین آدمی ہی اس کو سمجھ
سکتا ہے!

یہ رسالہ طبع ہوا تھا مگر اب نایاب ہے۔

۸۔ قسط اس فی موازنہ اثر ابن عباسؓ یہ کتاب مولانا عبدالرحیمن فرنگی محلی کی

کتاب دافع الوساوس کے جواب میں تحریر کی گئی۔

۹۔ رسالہ الہامات الموجود والودود فی تحقیق وحدت الوجود والشہود۔

یہ ایک غیر مطبوعہ فارسی رسالہ ہے، جو حضرت مولانا شیخ محمد کے ہاتھ کا لکھا ہوا
آپ کی قلمی بیاض میں موجود ہے۔ حضرت مولانا صاحب رح کے لئے تشریف لے گئے
تو اردو لقیعہ ۱۳۶۳ھ کو مکہ معظمہ میں خاص حرم محترم کے اندر آپ پر وحدۃ الوجود
اور وحدۃ الشہود کے پیچیدہ مسئلہ کے بارے میں کچھ انکشافات ہوتے جن کو
آپ نے ایک ہفتہ میں ترتیب دے کر قلم بند کیا۔

۱۰۔ تذکرہ اپریل ۱۹۶۲ء

یہ رسالہ حضرت مولانا کی ابتدائی تصانیف میں سے ہے اس لئے اس کا ذکر

سے پہلے ہونا چاہئے تھا، لیکن چونکہ اس وقت اصل مقصد یہی رسالہ پیش کرنا اور اسی کے
موضوع پر تفصیلی بحث کرنی ہے اس لئے اس کے ذکر کو مصلحتاً موخر کر دیا گیا۔

یہ رسالہ اگرچہ اہامات پر مبنی ہے، لیکن بحث خالص فلسفیانہ اور منطقیانہ ہے۔ حضرت مولانا نے فلسفہ کی اصطلاحات و اصولوں کو کام میں لا کر ان پر اپنے استدلال کی بنیاد رکھی ہے اور آخر میں وحدۃ الوجود کی جانب اپنے میلان طبعیت کا اظہار کر کے حضرت مولانا شاہ فخر یعقوب سے اس کی توثیق و تصدیق کرا دی ہے۔ فرماتے ہیں:-

قبل از تسوید این سورا و سورا	و	جملہ دیدیم در واقعہ کہ بود
در جرم با شیخ یعقوب ام نجوا	و	گفتم از تقریر من دادہ جو
یعنی تقریر آئینہ کا دل گذشت	و	گفت کاین وحدۃ وجوداں خودت
حق والصفات است کہ تو گفتی	و	گوہر ناسفہ را تو سفتی
لیک ظاہر نمی گویم فاش ہ	و	تا بزخم عامیاں نبود خراش

پس بہ سلطان ذکر او مشغول شد

بر دلم فیضان او مبذول شد

اس طرح ایک فتنہ کے ڈر سے دونوں نظریوں کے درمیان مفاہمیت

کرا دی ہے، یہی وہ مسلک ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ کے بعد سے اہل تصوف

نے اختیار کیا اور اسی مسلک نے اس وسیع خلیج کو ایک حد تک پاٹ دیا جو فرقہ

علیہ اور فرقہ وریہ کے نظریوں کے درمیان حائل ہو گئی تھی۔

حضرت مولانا کے اصل رسالہ کو پیش کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا

ہے کہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کا مفہوم اور تاریخی پس منظر بتا کر ایک مختصر

ساخا کہ ان دونوں نظریوں کا پیش کردہ۔

وحدة الوجود اور وحدۃ الشہود کی تشریح اور ان کا تاریخی پس منظر

صوفیہ میں یہ دو اصطلاحیں نہایت طویل عرصہ سے رائج ہیں، لیکن چونکہ ان کا تعلق ایک وجدانی کیفیت سے ہے اس لئے آج تک ان کی واضح طور پر تعریف و تشریح نہیں کی جاسکی اور نامکمل اور غیر معین تشریحات کی وجہ سے طرح طرح کی غلط فہمیاں پیدا ہو گئیں جنہوں نے بحث و محقق کا ایک لامتناہی سلسلہ قائم کر دیا۔

اس وقت تک ان دونوں اصطلاحوں کی جو جو توضیحات پیش کی گئی ہیں، وہ سب سامنے رکھ کر مختصر لفظوں میں ان کو اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے نظریہ وحدۃ الوجود کی رو سے وجود صرف ایک ہے اور وہ ذات خداوندی ہے۔ کائنات کی تمام اشیاء اس کی صفات کے مختلف مظاہر اور شبیوں ہیں، ہمہ وقت وہ ذات اپنی مثالوں کا طرح طرح سے اظہار کرتی رہتی ہے اسی کی طرف قرآن مجید کے یہ الفاظ: **كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي مَشَانٍ** اشارہ کرتے ہیں۔ اس نظریہ کے بموجب ذات خداوندی اور کائنات ایک دوسرے کے عین ہیں اور ان میں کوئی شائبہ نہیں۔ ذات خداوندی ایک بحر نامید کفار ہے اور اشیاء کائنات اس کی سطح پر بہ رہی ہیں، بلبلے اور مہنور ہیں جو برابر ابھرتے

انہ صفات کو ذات سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا، اس لئے صفات کے مظاہر و شبیوں
بالواسطہ ذات کے مظاہر و شبیوں ہیں۔

اور ملتے رہتے ہیں، جس طرح ان چیزوں کی دریا سے علیحدہ کوئی حیثیت نہیں اسی طرح
 اشیاء کائنات بھی ذات خداوندی سے علیحدہ ہو کر غیر حقیقی اور معدوم ہیں، جیسے
 دریا اپنی ذات میں حقیقی اور قائم بالذات ہے اور لہریں بلبلیں وغیرہ محض عوارض
 ہیں، اسی طرح ذات خداوندی حقیقی اور قائم بالذات ہے اور اشیاء کائنات
 محض عارضی ہیں۔ قرآن مجید نے ہوا الاول والاخر و اظہر و الباطن
 و هو بکل شیء خبیط کے پاک الفاظ سے اس سے کتوم کو آشکارا کر دیا ہے۔
 کہ وحدۃ الشہود کا نظریہ دراصل وحدۃ الوجود کے نظریہ کے رد عمل کے طور
 پر پیش کیا گیا تھا، اس کے بموجب ذات خداوندی اور اشیاء کائنات ایک دوسرے
 کے عین نہیں بلکہ غیر ہیں، خدا کی ذات ہماری عقل و فہم کی رسائی سے باہر ہے۔
 کائنات خدا کی ذات یا صفات کے مظاہر نہیں بلکہ موجود بالذات ہیں۔ خدا نے
 ہر مخص سے ان کو پیدا کیا ہے۔ اس لئے خدا اور جملہ اشیاء میں خالق و مخلوق
 کا تعلق ہے۔ وحدۃ الشہود کے نظریہ کے بموجب اگر سالک کو حالت جذب میں خدا
 اور کائنات کے درمیان عینیت کا تعلق نظر آتا ہے تو وہ حقیقی نہیں بلکہ نفسیاتی
 ہوتا ہے جب سالک راہ از دیار محبت سے سرشار ہو کر ماسوا سے نظریں ہٹا لیتا
 ہے اور صرف خدا کے تصور کو ہی اپنے ذہن میں قائم رکھتا ہے تو اس کو ذات خداوندی کا
 کے سامنے اپنی ذات اور کل کائنات معدوم نظر آنے لگتا ہے اور وہ اس سرشاری
 و سرستی میں کہہ اٹھتا ہے کہ "خدا کی ذات کے علاوہ اور کسی چیز کا وجود نہیں اور
 اگر کوئی چیز نظر آتی ہے تو وہ وہی ہے۔ اسی کیفیت میں کہی وہ "انا الحق" پکار
 اٹھتا ہے اور کبھی "سبحانک شانی" کہنے لگتا ہے۔ درحقیقت یہ کیفیت اس کے

اپنے جذبہ اور شہود کی کار فرمائی ہے اور واقعیت و اصلیت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ گویا سالک کو وقتی طور پر اس وحدۃ کا مشاہدہ ہوتا ہے، اسی لئے اس کو وحدۃ الشہود یا توحید شہودی کہنا مناسب ہے۔

تاریخ کا مطالعہ کرنے سے یہ چلتا ہے کہ ابتدائی صدیوں میں ان دونوں اصطلاحوں کا کوئی وجود نہیں تھا۔ اس وقت صرف وحدانیت پر زور دیا جاتا تھا۔ معبود ہونے میں کسی کو اقد تعالیٰ کا شریک گردانا سب سے بڑا بلکہ ناقابل معافی گناہ سمجھا جاتا تھا۔ اسی پر ایمان کی بنیاد کئی کلمہ طیبہ کا پہلا جز اسی عقیدہ کو مستحکم کرنے کے لئے پڑھا جاتا تھا۔ قرن اول کے صوفیاء اور اولیا بھی اسی عقیدہ پر کاربند رہے اور انہوں نے وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کی اصطلاحیں استعمال کر کے کبھی ذات خداوندی اور کائنات کے تعلق کی تشریح کرنے کی کوشش نہیں کی۔ اتباع شریعت ان کا مقصد اور ترکیب نفس اور تصفیہ قلب ان کا ہمتا ہے نظر تھا۔

دو تین صدیاں گزرنے کے بعد حالات بدلے، مختلف اثرات نے مسلمانوں کی زندگی کے پہلوؤں میں تبدیلی پیدا کی۔ تصوف میں کئی طرح طرح سے رنگ آمیزی ہونے لگی۔ باطنی اصلاح کے لئے لفظ "احسان" کو ہٹا کر "تصوف" نے اس کی جگہ لی، غالباً حضرت ذوالنون مصری نے بعض بیرونی اثرات کے تحت نہایت وسیع سرور میں وحدت الوجود کا لفظ الایمان سے آہستہ آہستہ یہ لفظ طے پائی اور آخر کار حضرت محی الدین ابن عربی نے نہایت بلند آہستگی سے اس کو پیش کیا، ان کی آواز میں کچھ ایسی تاثر تھی کہ اس کی صدا سے بازگشت ہر طرف سنائی دینے لگی۔

نظریہ وحدۃ الوجود ہی اہل و اساس دین سمجھا جانے لگا۔ آیات قرآنی کی تشریح و تفسیر اسی پہنچ رہے ہوئے لگی گویا پورا قرآن اسی نظریہ کی اشاعت کی غرض سے نازل ہوا تھا۔ بعض احادیث بھی ایسی فراہم کر لی گئیں جن سے اس نظریہ کی تائید ہوتی معلوم ہوتی تھی۔ غرض پورا تفکر اسلامی اسی رنگ میں رنگا گیا انتہا تویہ ہے کہ کلمہ طیبہ کے سبب اول لا الہ الا اللہ کا مقہور لامحبو الا اللہ کی جگہ لا مقصود الا اللہ اور لا موجود الا اللہ لیا جانے لگا۔

حضرت محمدی الدین ابن عربیؒ اس نظریہ کے انتھک مفسر تھے، انہوں نے نہ معلوم کیا سمجھا اور کیا کہا، لیکن بعض اہل اقد نے ان کے زمانہ میں اور بعض نے ان کے بعد ان کی ہم نوائی شروع کر دی۔ ان مقتدر سپہتیوں میں مولانا جلال الدین رومی، صدر الدین قونوی، فخر الدین عراقی، احمد الدین کرمانی، مولانا جامی اور محب اقدالہ آبادی کے اسماء بہت اہم ہیں۔ ان واقفان راز نے جب نہان خانہ دل کے اس سر مکتوم کو متواتر اور مختلف طریقوں سے دوہرایا تو دوسرے بھی ان اشاروں کو لے اڑے اور چونکہ ان کی فہم اصلیت و حقیقت تک نہ پہنچ سکی اس لئے اس کی ایسی تشریحات و تاویلات پیش کیں جنہوں نے اس نظریہ کو بڑی حد تک مسخ کر دیا اور اس میں زندگی کی پوری شان پیدا ہو گئی۔

حضرت شیخ مجدد الف ثانیؒ کے زمانہ تک پہنچتے پہنچتے نظریہ وحدۃ الوجود اس قدر بدل گیا کہ اس میں اور نظریہ حلول میں کچھ فرق باقی نہ رہا، یہ دیکھ کر شیخ مجدد نے اس کی اصلاح کی جانب توجہ کی۔

ان کے کشف نے ان کو یہ بھی یقین دلایا کہ وحدت الوجود کا نظریہ درحقیقت

سلوک کی ایک درمیانی کیفیت ہے۔ سالک راہ حجب منزل فنا میں داخل ہوتا ہے

تو ایک طرف وہ اپنے بستی خواہش کو فراموش کر دیتا ہے اور دوسری جانب اشیاء

کائنات سے اپنی توجہ ہٹالیتا ہے اس وقت اس کو ایسا محسوس ہونے لگتا ہے کہ ہر

سمت اور ہر جہت میں خدا کی ذات و صفات جاری و ساری ہیں، اس کے علاوہ

اور کوئی شے موجود ہی نہیں، اس وقت کی کیفیت ایسی ہوتی ہے، جیسی سورج کی تیز روشنی

پھیلنے کے بعد چراغوں اور پھانڈستاروں کی ہوتی ہے۔ خارج میں تمام چیزیں موجود

ہوتی ہیں لیکن صیاتے ہر جگہ کے سامنے معدوم ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح بوقت شہود

تجلیات الہی سب چیزوں کو نظروں سے اوجھل کر دیتی ہیں لیکن حقیقتاً وہ معدوم

ہوتی ہیں اور نہ ان کو معدوم سمجھنا چاہیے۔

حضرت شیخ مجدد نے اپنے ذاتی مشاہدہ کی بنا پر فرمایا کہ مجھ پر بھی یہ کیفیت

گذر چکی ہے، جب میں مقام علویت پر پہنچا تو سوائے ذات خداوندی کے اور کچھ

محسوس نہیں ہوتا تھا، میں اس وقت توحید و جود کو حق سمجھنے والوں میں تھا

کچھ عرصہ بعد جب میں اس مقام سے نکل کر راہ سلوک میں آگے کی طرف بڑھا تو

مقام ظہور پر فائز ہوا، اس وقت مجھے اپنے پہلے تجربہ میں کچھ تبدیلی سی محسوس

ہونے لگی اور ایسا معلوم ہونے لگا کہ خدا کی ذات اور کائنات ایک دوسرے

کے عین نہیں ہیں بلکہ اصل اور ظل کا سا تعلق رکھتے ہیں جس طرح ظل اصل سے

خدا اور اصل کے مقابلہ میں غیر حقیقی ہوتا ہے، اسی طرح کائنات بھی ذات خداوندی

سے جدا اور غیر حقیقی ہے، تاہم چونکہ ظل کا وجود کلیتاً اصل کا عین منت ہوتا ہے

اس لئے وحدۃ الوجود کا ایک ہلکا سا تصور اس وقت بھی قائم رہتا ہے، اس
مقام پر پہنچنے میں نے اس کمزور سے تعلق ہی کو عنایت جانا اور خواہش کی کہ اس
مقام سے نہ نکلوں، لیکن کچھ عرصہ بعد جب راہ سلوک میں آگے قدم رکھا تو
محسوس ہونے لگا کہ یہ کیفیت بھی عارضی اور حقیقت سے تعبیر تھی، اب میں
مقام عنایت پر فائز ہو چکا تھا، اور مجھے واضح طور پر نظر آنے لگا تھا کہ خدا اور
کائنات ایک دوسرے سے الگ وجود رکھتے ہیں۔ خدا خالق کائنات ہے اور
اس نے جملہ استیاء کو عدم محض سے پیدا کیا ہے، ذات خداوندی کا عرفان انسان
کے عقل و فہم، ادراک و مشاہدہ اور وجدان سے ماورایہ، انسان کسی طرح بھی اس
کی ذات و صفات کو عجز اور پیمانہ نہیں سکتا وہ ذات اور اس کے ساتھ اس کی تمام صفات
پر حقیقت سے وراہ الہیہ ہیں۔

سبحانکے و سراء الوریاء ثم و سراء الوریاء

حضرت مجدد الف ثانی نے جب اس امر کا قطعیت کے ساتھ فیصلہ کر دیا کہ ذات
و صفات خداوندی کا عرفان انسان کے لئے ناممکن ہے تو اس کے ساتھ انہوں
نے یہ بھی فرما دیا کہ لغتوں کا مقصد عرفان ذات و صفات نہیں بلکہ تصنیف
قلب اور تزکیہ نفس ہے۔

غرض شیخ مجدد نے وحدۃ الوجود کے نظریہ کی تردید اس قدر وثوق و
ایقان کے ساتھ کی اور اپنے استدلال کی بنیاد منطق و فلسفہ پر نہیں بلکہ کثف و
شہود اور روحانی تجربات پر رکھی کہ کسی کو ان کی مخالفت کی ہمت نہ ہو سکی ان
کے اس اجتہاد نے سب کو غور و فکر میں مبتلا کر دیا۔ یہی نہیں بلکہ شیخ مجدد کے
ہم خیال لوگوں کا ایک گروہ پیدا ہو گیا جو دن بدن قوت پکڑنے لگا۔

ایک صدی گزرنے کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ کا دور آیا، اس وقت ملک میں دونوں نظریوں کے ملنے والے موجود تھے، اس اختلاف کو دیکھ کر ایک حقیقت کے متلاشی نے حضرت شاہ صاحب سے رجوع کیا، انہوں نے جواب میں ایک رسالہ لکھا جس کا نام "فصلہ وحدۃ الوجود والشہود" ہے، اس میں بدلائل قویہ یہ امر ذہن نشین کرانے کی کوشش کی گئی ہے کہ شیخ اکبر کا وحدۃ الوجود اور شیخ مجدد کا وحدۃ الشہود ایک ہی شے کے دو نام ہیں۔ ان میں مطابقت ہے مخالفت نہیں۔ نیز شیخ مجدد کا ان کو ایک دوسرے سے الگ سمجھنا تسامح کی بنا پر بڑھایا۔

اس بات کو حضرت شاہ صاحب نے طرح طرح سے سمجھایا ہے فرماتے ہیں:-
 "وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود دو لفظ ہیں کہ دو جگہ بولے جاتے ہیں، کبھی تو مستعمل ہوتے ہیں بحث میں سیر الہی اللہ کے تو کہا جاتا ہے کہ اس سالک کا مقام وحدۃ الوجود ہے اور اس سالک کا مقام وحدۃ الشہود ہے اور معنی وحدۃ الوجود کے یہاں استتراق ہے، ایسی حقیقت جامعہ کی معرفت میں جو عالم کو فانی کرتی ہے اس حیثیت سے کہ وہ ساقط ہو جائیں اور وحدۃ الشہود کے معنی ہیں احکام جمع و تفرقہ کا جمع کرنا یعنی یہ سمجھنا کہ سب چیزیں واحد ہیں ایک وجہ سے اور مغائر ہیں دوسری وجہ سے۔ اور یہ مقام پہلے مقام سے اتم اور ارفع ہے۔"

(۲) کبھی وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود دونوں لفظ مستعمل ہوتے ہیں، حقائق ایشیاء کی معرفت میں جیسے وہ ہیں۔ چنانچہ حادث اور قدیم کے ربط پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ایک قوم کے نزدیک عالم اعراض مجتمعہ ہیں حقیقت واحدہ میں مثلاً موم

سے انسان، گھوڑے اور گندے کی مورتیں بنالی جائیں، اب باوجودیکہ ان سب مورتوں میں موم کی طبیعت باقی رہتی ہے لیکن ان مورتوں کو موم نہیں کہا جائے گا بلکہ انسان کی مورت کو انسان، گھوڑے کی مورت کو گھوڑا اور گندے کی مورت کو گدھا کہا جائے گا۔ غور کیا جائے تو وہ مورتیں حقیقت میں تمثالیں ہیں جن کا خود کوئی وجود نہیں بلکہ وہ موم کے سبب وجود رکھتی ہیں جو فرقہ یا قوم اس طرح ماہیتِ مشیاء پر غور کرتی ہے اس کا نظریہ وحدۃ الوجود کہلاتے گا۔ اب ایک دوسری قوم کو لیجئے، اس کے نزدیک عالمِ اسماء و صفات کے عکس ہیں جو اعدامِ آئینوں میں منعکس ہو کر مختلف شکلوں میں رونما ہوتے، وہ اعدامِ جو ان اسماء و صفات کے بالمقابل ہیں، جیسے قدرت کے مقابلہ میں عدم کہ وہ عجز ہے تو جب قدرت کی روشنی عجز کے آئینہ میں منعکس ہوتی تو قدرت ممکنہ وجود میں آئی اسی طرح باقی صفات کا حال ہے۔ اس نظریہ کو وحدۃ الشہود کہا جاتا ہے۔“

غرض نہایت طویل بحث کے بعد حضرت شاہ صاحب نے ان الفاظ میں مولانا عبدالرحمن جامی کی رائے سے اتفاق کیا۔

”اسی طرح کلام مولانا عبدالرحمن جامی کا میرے نزدیک مسلم ہے کیونکہ ان کا مقصود نفی ہے اصل ہونا حقائق کا اس کے مقابل کہ وہ اعتبارات اور اضافات ہیں۔ ان کا مقصود یہ بتانا ہے کہ مہنہ نہیں کہ وجود حق ظاہر ہوا مشیاء میں اور ان ہی کی وجہ سے اس کا لغین ہوا، نہ ان کا مقصود یہ ہے کہ خدا کی ذات اور کائنات کا فرق محض اعتباری ہے۔“

بہر حال حضرت شاہ ولی اللہؒ نے ایک درمیانی راستہ اختیار کر کے ان دونوں نظریوں میں مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی اور ان کی اولاد اور ان کے متبعین و معتقدین نے ان کی روش پر قائم رہ کر ان دلائل کو جو شاہ صاحب نے پیش کی کھینچتے پھینچتے کی سعی کی، مگر شیخ مجدد کا اثر اتنا گہرا تھا کہ ان کے نظریہ کی حمایت کرنے والوں کی تعداد کم نہیں ہوتی، بعض نے تو اسی پر اکتفا کی کہ حضرت شیخ مجدد کے نظریہ کی مزید وضاحت کر دیں اور بعض اس حد تک آگے بڑھے کہ انہوں نے حضرت شاہ ولی اللہؒ کی اس توجیہ کو ہی سرے سے مسترد کر دیا جو انہوں نے دونوں نظریوں کے درمیان مطابقت پیدا کرنے کے لئے کی تھی۔ پہلے گروہ میں خواجہ میر ناصر عندلیب اور خواجہ میر درد ہیں۔ اور دوسرے گروہ میں حضرت مرزا مظہر جان جانا اور مولانا غلام یحییٰ بہاری ہیں۔

میر ناصر عندلیب نے "نالہ عندلیب" میں مجملاً نظریہ وحدۃ الوجود کی تردید کی اور صاف الفاظ میں اپنا یہ خیال ظاہر کر دیا۔

وحدۃ الوجود سراسر قلط ہے اور وحدۃ الشہود قرین صواب ہے، گو حال و کیفیت کے اعتبار سے دونوں کا منشا ایک ہو یعنی ماسول سے نظر کا ہٹ جانا خواجہ میر درد نے اپنے پیر بزرگوار کی طرح وحدۃ الوجود کو کلیتاً غلط تو نہیں بتایا البتہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کے معنوں کا لغین کر کے "حیثیت" کے نظریہ کی تردید کر دی ہے اور اپنی اس توضیح و تشریح کے نتیجے میں وہ تقریباً شاہ صاحب اور مولانا جامی کے ہمراہ ہو گئے ہیں۔ خواجہ صاحب اپنے رسالوں

سے آزاد کرنا

دوسرے گروہ میں سے مولوی غلام کھلی نے اس موضوع پر نہایت شد و حد سے بحث کی ہے اور حضرت شاہ صاحب کی پوری طرح تردید کر دی ہے وہ کہتے ہیں:-
 "شاہ صاحب کا یہ کہنا کہ وحدۃ وجود اور وحدۃ شہود حقیقت
 اشیا اور حادث و قدیم کے مابین ربط کو ظاہر کرتے ہیں اور
 ان دونوں میں کوئی مشرق نہیں، دونوں کا مطلب ایک ہی
 ہے سراسر غلط ہے۔ ان دونوں مسئلوں کے درمیان کوئی تطابق
 کسی طرح ممکن نہیں، کیونکہ وحدۃ وجود کی بنیاد عالم اور موجود
 عالم کے مابین علیت ہے اور وحدۃ شہود کی رو سے
 واجب اور ممکن کے درمیان غیرت محض ہے"

عرض شیخ مجدد کے اثر سے یہ مسئلہ صوفیہ کے مابین بحث کا ایک اچھا موضوع
 بن گیا، جو لوگ نظریہ وحدت الوجود کو ترک کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے ان کو بھی
 اس میں ترمیم ضرور کرنی پڑی، بعض نے تو حضرت شاہ ولی اللہ کے خیال کو
 یہ تغیر الفاظ پیش کر کے شیخ اکبر کے نظریہ کو محفوظ کرنا چاہا۔ مثلاً:-
 "وحدۃ الوجود کا یہ مفہوم نہیں کہ ذات خداوندی اور کائنات
 ایک دوسرے کے عین ہیں، بلکہ اس کا مقصد یہ ہے کہ ذات
 کا اثر اشیا میں اس طرح ہے جس طرح شیرینی مختلف قسم
 کی مٹھائیوں میں ہے"

۱۔ سوانح خواجہ معین الدین چشتی از وجید احمد سعید ص ۵۰

بعض حضرات نے اس اعتراض سے بچنے کی کوشش کی کہ وحدۃ الوجود
کا نظریہ فلسفہ و پیرائت اور نو اثرائتیت سے ماخوذ ہے اور اعتراض کرنے والوں
کو ان الفاظ میں جواب دیا :-

” یہ ذہن نشین کر لینے کے بعد کہ مسلمان صوفی عالم کو عین حق
سمجھتے ہیں اور باقی دوسری جماعتیں عالم و موجودات میں گیر
ڈالتی ہیں۔ یہ کہنا کہ مسلمان صوفیوں نے دیکھا دیکھی اس اصول
کو مختلف نظریوں سے مستعار لیا ہے محض دھاندلی کی بات
ہے اور تا واقعیت کی علامت ہے“

عینیت کی یہ حسن تو چہرہ بھی پیش کی جانے لگی ہے :-

” عینیت کے یہ معنی نہیں کہ مخلوق خالق کی ذات کی عین ہے
بلکہ یہ مفہوم ہے کہ سالک بہ ہوش و حواس حالت صحو میں فنا
صفات بشریہ کے بعد عین الیقین اور اطمینان قلبی حاصل کرنے
کے لئے تجلیات کا مشاہدہ کرتا ہے۔ یہ کیفیت وحدۃ الوجود
کی طرف لے جاتی ہے اور چونکہ مشاہدہ تجلیات عین الیقین
کے درجہ میں رہ کر کیا جاتا ہے اس لئے وحدۃ الوجود کی بنیاد
درعینیت، کہی جاتی ہے۔ وحدۃ الشہود سے علم الیقین حاصل
ہوتا ہے اس لئے اس کی بنیاد ”ورایت“ بتائی جاتی ہے“

۱۔ سوانح خواجہ معین الدین چشتی ص ۵۲ ۲۔ عبد الغفار خان صاحب۔

اور دونوں نظریوں میں مفاہمت کی اس طرح بھی کوشش کی گئی ہے :-

حقیقت تو وحدۃ الوجود ہی ہے۔ چنانچہ اس نظریہ کو اپناے

بغیر معرفت خداوندی حاصل نہیں ہوتی، لیکن حالت عروج

میں جب سالک خدا سے قریب ہوتا ہے اسے وحدۃ الوجود

کو حق ماننا پڑتا ہے اور یہ سیر فی اللہ کا مقام ہوتا ہے اور جب

حالت نزول میں سالک کو نظام دنیا کی غرض سے بندوں کی

طرف لوٹنا پڑتا ہے تو وہ وحدۃ الشہود کہنے پر مجبور ہوتا ہے

کیونکہ وحدۃ الوجود کہنے سے عوام کو غلط فہمی پیدا ہونے

کا اندیشہ رہتا ہے۔ یہ سیر عن اللہ کا مقام ہے۔“

غرض اس ضمن میں طرح طرح کی تعبیریں اور توجیہات پیش کی جاتی ہیں لیکن بمصداق

ع شذیریشاں خواب من از کثرت تعبیر ما

یہ مسئلہ سلجھنے کے بجائے اور الجھ جاتا ہے اور حقیقت کا متلاشی شاعر کی زبان

میں کہہ اٹھتا ہے :-

کہہ کے کون کہ یہ جلوہ گریا کی ہے ؛ پر وہ چھوڑا ہے وہ اس کے اٹھتے نہینے

یا اصل شہود و شاہد و شہود ایک ہے ؛ حیراں ہوں بھر شاہدہ ہے کس جنا میں

جیسا کہ سطور بالا میں لکھا جا چکا ہے، نظریہ وحدۃ الوجود کو سب سے

پہلے اس اہتمام کے ساتھ حضرت محی الدین ابن عربی نے پیش کیا تھا اور ان کے بعض

لے عبدالغفار خاں صاحب

ہمعصروں نے اس کی اشاعت کی تھی، ان بزرگوں نے سرشار محبت ہو کر اس راز
 محبت کو فاش کرنے کی حیرات کی تھی، ان سے پہلے منصور لغرہ "انا الحق" کا
 بلند کرجو کا تھا لیکن اس کو ایک لغرہ مستانہ سمجھ کر کسی نے اس کا اثر نہیں لیا
 تھا، مگر ان حضرات نے اس کو جذب و مستی کی ایک کیفیت نہیں رہنے دیا بلکہ
 اس سر محبت کو اس انداز سے دنیا کے سامنے پیش کیا کہ بادۂ محبت کے متوالے
 اس کو صدائے حق سمجھ بیٹھے اور لائقوں کی عنان اسی سمت میں موڑ دی گئی
 یہ عقیدہ خواص سے گذر کر عوام میں پہنچا تو اور بہت سے غلط تصورات قائم
 ہو گئے، مسلمانوں کی عبادات، ان کی قوت عمل، ان کی جمالیاتی حس غرض
 سب چیزیں اس سے متاثر ہوئیں اور بعض گمراہ لوگوں نے شریعت کو علی الاعلان
 ایک ادنیٰ شے کہنا شروع کر دیا۔ عبادت کا مقصد عرفان ذات کہا جانے لگا۔
 نصب العین حیات معرفت خداوندی کو بنا لیا گیا، جس کی وجہ سے عین کی قوت
 میں ضعف پیدا ہو گیا، شعور شاعری اور ادب میں اس نظریہ کی پوری طرح
 کارفرمائی ہو گئی۔ یہاں تک کہ اردو کا سب سے عظیم شاعر غالب جو خود صوفی
 نہیں تھا لیکن جس نے لائقوں کے مسائل کو واقفانہ راز کی طرح اپنے کلام میں جگہ
 دی یہ نظریہ پیش کرنے پر مائل ہوا۔

ہر چیز کہیں کہ ہے نہیں ہے
 لوگ کہتے ہیں کہ یہ نہیں ہے
 ہاں کہا ہو مدت فریبہستی
 شاید پستی مطلق کی کمر ہے عالم
 غرض زندگی کا دھارا تعلیمات اسلامی کی مخالف سمت میں مڑ گیا، مسلمانوں
 میں جہاد کی روح کمزور ہو گئی اور ان کے مزاجوں پر خائفانہ ہمت کا غلبہ ہو گیا، رفتہ

رقتہ وہ سیادت و قیادت سے ہاتھ دھو بیٹھے، یہی وہ انقلاب تھا جس نے
بقول علامہ اقبال مسلمانوں کی ذہنیت کو کلیتاً بدل ڈالا اور نظریہ وحدۃ الوجود
امت مسلمہ کے لئے تباہی بخدا دے سے زیادہ ہلک ثابت ہوا۔

اس خرابی کا باعث درحقیقت نظریہ وحدۃ الوجود کی غلط تعبیر اور اس
کا غلط محل استعمال تھا جو چیز حالِ ماضی اس کو قال بنا دیا گیا اور محرمان راز سے گذر
کر یہ مسئلہ عوام تک پہنچ گیا جو اس کے کسر و حقیقت کو نہ سمجھ سکے اور کیفیت
کو حقیقت و اصلیت پر محمول کرنے لگے، صوفیا کرام نے یقیناً ذاتِ خداوندی اور
کائنات میں عبثیت کو محسوس کیا ہوگا، لیکن وہ ان مقدس روحوں کا حال تھا، انہوں
نے اس کو وحدۃ الوجود کے نام سے تعبیر کیا یا وحدۃ الشہود کہا ان کے لئے دونوں
طرح روا تھا، عوام نہ اس بار یک فرق کو سمجھ سکتے ہیں، اور نہ انہیں اس بحث میں
الجھنے کی ضرورت ہے، ان کے لئے وحدانیت پر عقیدہ رکھنا فرض ہے۔ ضروری
ہے کہ وہ وحدانیت کو اساس دین بنال کریں اور اسی کی روشنی میں ذاتِ خداوندی
اور کائنات کے تعلق کو سمجھیں۔ خداوند قدوس کو اپنا خالق و مالک سمجھ کر اس کے
احکام پر چلنے کی کوشش کریں، یہی شریعت کا تقاضا ہے اور اسی راستہ پر چلانے
کے لئے ہمارے ہادی سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم اس راہ میں
تشریف لائے تھے۔

وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

إِيَّامَاتُ الْيَوْمِ وَاللَّيْلِ

فِي

تَحْقِيقِ حَقِّ الْوَجُودِ وَالشَّهَادَةِ

۱۲۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ
اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰی
رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ
وَعَلٰی اٰلِهِ الْطَّیْبِ
وَسَلِّمْ عَلٰی سَائِرِ
رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ
وَعَلٰی اٰلِهِ الْطَّیْبِ
وَسَلِّمْ عَلٰی سَائِرِ

یافتاح

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ وَتَمِّمُ بِالْخَيْرِ

سُبْحَانَكَ يَا مَنْ كَانَ موجوداً بوجوده التَّوْحِيدِ وَكَانَ واحداً
 نفرداً الْوَحْدِ تَرِ التَّوْحِيدِ وَكَانَ عَلِيماً بِذَاتِهِ لَذَاتِهِ
 لَمُتَّحَمِّينَ بِصَوَابِهِ الْمُنْتَحَلِ لَيْتَ تَابِذِي وَكَانَ مُتَعَالِيّاً فِي
 عَارِجِ الْقُدْسِ وَلَمْ يَزَلْ مُنَزَّهَةً عَنِ التَّنَزُّلِ لَتَكْثُرِي
 لَتَعْدِي لَمْ تَبْرُقِ بِالظُّهُورِ وَالْبُرُوقِ الْإِبْرَاقِ
 يَتَمَّازُ الْمَرْتَبِ فِي الْعَوْلَمِ الْأَمْثَالِ التَّجْدِي وَمَا قُلْتِ
 نَقْطَةً وَحِدَةً بِالْوَارِثِ الْمَمْنِ الدُّرِّ الْمُنْقَدِي الْمُنْقَدِي
 وَمِثْلِي عَنِ سَائِرِ نَقَاطِ الْمِيمَاتِ الْمَمْنَاتِ بِشِرَافَتِهِ مَطْلَعَتِ
 الْوَارِثِ جَمَالِهِ مَكَالِهِ فِي مَقَامِ الْمَحْبُوبِ نَقْطَتِ الرَّحْمٰنِ
 نَقْطَتِ الْأَحْمَدِي إِنْ نَزَلْتِ الْتَغَاثِرِ التَّقْدِي فَصَل
 عَلَى الْمَحْبُوبِ الْحَمْدِ الْأَحْمَدِ وَالسُّوَارِ وَالْجَبْرِ وَصَحْبِهِ
 الَّذِينَ هُمْ مَيِّزٌ وَبِرْعَايَةِ التَّفَرُّقِ بَيْنَ الْمَرَاتِبِ بَيْنَ
 الْوَحْدِ فِي وَتَزْنِدُ فِي -

اما بعد و دستار عالم خاك پائے افرا و نبی آدم پندج زبان پيچران درم
 ناختريه و صاحب دلال فارغان قنيل البضا عمت والاس تطاعت تميم المعرفت

والصناعات انہ آستانہ بوسان صاحب معارف و اسرار و متقیان پر تو علیہ السلام
صدر الاولیاء والا ببار قطب الامصار والا کواری الیراری والیحار شیخ المشائخ والا اولیاء
حضرت ولی نعمت مولانا میا نجیو نور محمد صاحب جہنجاٹوی لوہاری قدس اللہ اعینہ
العتزیز و نوالہ التوارہ العزیز فقیر شیخ محمد مختاٹوی بن مولوی حمدا اللہ خان عمری فاروقی
سبباً مختاٹوی میلاداً و وطناً صوفی صافی مشرباً حشیشاً صابری و نقشبندی محمدی
سلسلہ سید احمدی و یعقوبی ذلوری شعبتہ و حنفی مذہباً و سماعی تلمذاً بنفیس
جاں مترجم کہ چون فقیر از مطالعہ اسولہ و اجوبہ ورد و تدریج یکے بر دیگرے و ایام
والترام و تقرب تام فیما بین اسلاف کرام کہ یکے ملقب بہ لقب عینہ و دیگر لوہاری
بعض از فریقین بہ تلجید و تضلیل و تحقیق و تجہیل فیما بین بمبالغت پرداختہ
مسئلہ ذات پاک سبحانہ و صفات او وحدۃ وجود و حدوث عالم متردد و غیر گسار
بود کہ بار خدا یا سرشتہ فرقہ و رائیہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی قطب
ربانی اند و سالار قافلہ فرقہ عینہ حضرت شیخ اکبر شیخ محی الدین محمد بن عربی و شیخ کبیر
شیخ صدر الدین قونیوی معاصر حضرت مولانا روم و شیخ ثانی حضرت شیخ محمد حبیب اللہ
الہ آبادی قدس اللہ اسرارہم آخر الامر بتاریخ ہفت و ہم نوی فقہہ سنہ یکہزار
و دو صد و شصت و ۱۲۶۳ ہجری علی صاحب الصلوٰۃ والسلام بعد نماز تہجد در رکعت

۱۰ ستونے ناگویند کہ دران طاقتہ بسیار باشند و دران چراغان روشن کنند و بالفعل
بیشتر بر مزارات اولیاء اللہ عوام روشن می کنند
۱۱ جمع کورہ بمعنی تشریح و صغیر و مقبضہ نیز گویند

معظمت شریفہ اللہ تعالیٰ اندر میں اندیشہ پیش باب السلام نزد مزموم و مقام اہم نیز بکبریت تفکر پر وقت
 حل مشکل حضرت قدس مراتب شریف بقصد تعالیٰ از عالم غیب بر دل فقیر اس تقریر بخیند خواست کہ
 این عنقاہ قدسی را بدم سطور در نفس عنقریب بر بند کند و چون در این عالم بحر اہم عنقاہ مسیحی
 یافتند نمی شود تا چارہ بہ اہامات الموجود و الودودی تحقیق و وحدۃ الوجود و الشہود نام نہاد
الحامہ اہل تصویرش آنکہ ذات پاک یعنی ذات مطلقہ از قید اطلاق
 و تقید و با انواع تعین کہ تعبیر و بیانات و نسب و اضافات و وہم اوراک
 و تعینات و اشارات را در آنچہ رسائی ممکن نہ باشد و مسیح پرندہ پر زدن و مسیح
 گردندہ گرد دیدن نہ می تواند این قسم تعین بے کیف کہ عبارت از وجود است
 کہ بفارسی مستی نامند و عین ذات است از قبیل الفاظ مترادفہ فی حد ذاتہ لذلک
 بے شائبہ غیر بالاستقلال بہ بساطت در بساطت موجود است بوجہ واجب
 و ثابت شد بہ ثبوت ذاتی چہ ثبوت خبر محض است فی شہر محض است و
 امتداد زمان را کہ مہموم است و چیز مکان را کہ معدوم چہ یارستہ کہ متوجہ
 بہ جناب قدس شوند و ذات پاک در اول الاوائل و مبدیہ المبادی و ازل
 الازال و آخر الاواخر و ابدالاً با دو ظاہر الظواہر و باطن البواطن تشریح دارد کہ
 مرکز نقاط ماضی و قتی نقاط مستقبل منقرض و منقطع کہ خبر پیغمبر سرور کائنات
 صلی اللہ علیہ وسلم کان اللہ ولم یکن معہ شیء از نیقسم استمرار و ثبوت و تحقق و
 وجود و وجوب ہستی گویا است و نیز حدیث سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کان اللہ
 فی عماء اگر چہ علماء ظاہر جمع اللہ از رونے لعنت عماد بمعنی ایزد نیک تفسیر کردند و لیکن
 نزد فقیر این معنی مطابق حقیقی بدلائل و شرح ماسبق محال فاما بمعنی خفایہ

عن الغیر است یعنی این ذات پاک مخفی بود از غیر و موجود و ظاهر بود فی حد ذات
 لذاته که بدین تقریر از حسن انتظام معنی آیت کریمه هو الاول والاخر والظاهر
 والباطن نیز بر متوقدین منضح خواهد گشت و در اینجا ذکر صفات قدیمه که عین ذات
 اند و پرزوات مرتبه نه وارند فضول نمایان شد بلکه (صفات واجبیه ازلیه) بطریق

که خصوصاً صفت علم که بمشابه خانه صفات است که در هر یک حقیقت ثابت
 مثلاً اراده موقوف است بر علم و تخلیق و تمیز بق موقوف بر اراده پس همان ذات مبرک
 است که عین علم بود و همان ذات رازق و خالق است که عین علم بود و قدر و محمول
 است نه در موضوع و این چنین لغو و محل وحدت ذات نباشد قائل و محل صفات
 بر ذات سوائے تغایر اعتباری که اقتضای وضع لفظی آن را در مفهوم باعث باشد
 هیچ شے دیگر پیدا نمی کند چنانکه زید عالم است و کاتب است چه ظاهر است که
 مفهوم لفظ عالم دیگر است نه که شے موجود دیگر است که صفت علم برای زید باشد
 بلکه عالم همان ذات ماخوذ و صفت علم است و هم چنان مفهوم کاتب و عالم دیگر است
 همان ذات است ماخوذ و صفت کاتب و صفت علم پس در عالم و علم ذات
 و کاتب تغایر اعتباری است چنانکه در متعالم و معالج یعنی شخصی علاج خود می کند
 پس همان ذات است که علاج می کند همان ذات است که علاج می کند تا با چاره
 در مفهوم تغایر است و اصلاً در ذات نیست پس این معنی و حیثیت صفات مخفی تغایر
 را مجازاً غیر او گفتن روا باشد و بان حیثیت عین او گفتن عین حق است و مجتهد
 در این جا نیست .

بلکه ذاتیه فی حد ذاتہ لذاتہم بغير ملاحظہ امر خارجی و عوارض ذاتی اند و الا تعدد
 قدامہ کہ منافی مطلوب است اعنی وحدۃ لازم می آید بوسے شرکائی ہر
 چنانچہ بلا مدخلیہ کسب و کتاب و صف تہوری در اسد عین اسدیت است و
 الا شتالی است محض و محض تمثیل برائے تفہیم است تعالیٰ اشد عین ذالک
 علو کبیراً۔ اگر این چنین ہستی نہ باشد عین نیستی است تعالیٰ شانہ و تقدس
 و آنکہ بعض عرفاء مثل حضرت شیخ مانی شیخ محب اللہ آبادی وغیرہ از متقدمین
 و متاخرین گفته کہ ذات بحت موجود نباشد بلکہ بہ صفات موجود است کہ
 عین ذات اند کما نقضناہ الان و اگر کسی قائل بنفی عینیت صفات و غیریت
 یہاں ہر دو مرتبہ توسط یعنی لا عین ذات و لا غیر ذات ثابت کردہ تسامح است
 و الا نیک بدانند کہ در میدان مناظرہ ثبوت قدم فشرودن پاسے سوائے قول
 بتسامح دیگر صورت نمی بندد و تسامح امرے است مجازی و از بحث مابیر و
 چہ سخن در حقیقت است فاما حق نہیں است کہ گفته شد۔

الہام ثانی :- وجہ ممکنات کہ معدوم محض بودند در صفات علم ازلی او تعالیٰ
 و تقدس بطریق وجودی نہ بطریق وجود عینی کہ صورت حلول و اتحاد باشند
 لغویاً اشد ہما ثبوت بے کیف بہ تفصیل تمام می داشتند کہ آن را ثبوت علمی

لہ و چون نظام تقریر حضرت ثانی یعنی محب اللہ آبادی وغیرہ قدس سرہم
 بسبب وقت و لطافت روحش می نماید چہ معرکہ الارام است لہذا دیدن النظر
 مانوس نمی شود۔

سید ہادی
 ۲۶ جون ۱۹۶۹ء

نامند یعنی یغیر ماده کدام عنصر و بلا صفت امکان معلومات ذات اقدس بودند
 و در مرتبه علم ازلی ثبوتی بی کیف می داشتند یغیر آنکه عین ذات حق باشد
 نه ذات مطلق را ازاں تلوته بوده باشد بلکه غیر حق باشد حقیقتاً و مفقراً
 با بودند این جا قدم معلوم لازم نمی آید بلکه قدم صفت علم ثابت می شود و
 چون صفت علم امری است اصنافی پس کدام معلوم بودن پر ضرر ایند عالم
 بطریق ثبوت علمی معلوم علم شدت که راز ازل بر وجه دیگر پس افتقار صفت
 علم بعالم لازم نیاید و جمله عالم که امری است خارجی و مفقراً ماده امکان بلا
 و بلا شبه وجودی دارد بوجود امکان ثابت مافی الباب و همی باشد چنانکه نزد
 شیخ اکبر است قدس سره و مسبوق بالعدم است ناچار حادث است و پدید می
 است که وجود ذہنی امری است آخر وجود صحنی امرالیت آخر چه مثلاً آتش که در
 مرتبه ذہن و ادراک حاضر باشد تا اثرش ممکن نه باشد نه ذہن را ازاں خرقه باشد
 و نه آتش را ازاں چیزی تبدیل چه از قبیل ملکات ذہنیہ است پس ہویدا
 گشت که معلومیت آتش دیگر و نفس آتش دیگر پیمناں معلومیت عالم دیگر و نفس

نه و از معلومیت عالم به نسبت علم و بطریق وجود ذہنی افتقار علم هیچ گونه لازم نمی
 آید لیک چرا که هر چیز اثر امکان و عدم و غیره پیش مرتبه علم حاضر اند چه صفت علم
 همین است و نه نقص به حضرت علم لازم آید حاشا لندقتہ بله بخلاف آنکه در مرتبه
 عین و خارج باشد پس معلوم شد که در ذہن امری است گویا این انتقاس در حقیقت
 صفت علم است نه که صفت آتش پیمناں عالمی چگونه قلم شدنی می تواند گفت

عالم دیگر، اگر معلومیت عالم بطریق ثبوت در علم قدیم در مرتبه قدم آمد عالم چگونه قدیم
 باشد، شانک^۱ بنما اگر چه عند البعض معلوم و علم واحد است و علم که صحت قدیم
 است و عین ذات است ازین جا قائل بقدم عالم و اتحاد عالم شده اند سرابا سوع]
 فہمی است چه علم ہر گاہ بمعنی مصدری ملحوظ باشد البتہ معلوم و علم مرادف باشد
 لیکن تا نیز مدعا شان بر آرتی شود چه علم باین معنی مفارق است از مادہ و عالم معتقد
 است با و فلما چون علم بہ معنی حاصل بالمصدر باشد بمعنی دانش و دانست عبارت
 است از حالت استخلائیہ مرادف معلوم ہرگز نہ باشد بلکہ مرادف ثبوت علمی ہم نباشد پس
 متعارف مادہ سور فہمی اتحاد عالم کہ اصلش عدم است شراکت و خبت ذاتی است بہ علم
 کہ عین ذات است کہ خیر محض است و نیز قدم عالم مجسم شد۔ فاما تقریر دفع اس ایراد
 ملحدین مخالفان باندہ ہر حضرت شیخ اکبر قدس سرہ و من تبعہ ندارد چہ شان او قائل
 بعبودیت و موجودیت غیر سوائے ظل و ہم نشدہ اند تا قدم عالم و اتحاد او با حق تعالی
 و تعدد قضا لازم آید بلکہ عالم نزد او شان عبارت است از ظهور حق در خارج
 بکوت ظل موہوم کہ کثرتی پیدا کردہ است مانند ذات بحر و موج آل و نہ باندہ ہر
 حضرت مجدد قدس سرہ چہ او شان قائل آمد بعبودیت بوجود نہ ظلی در خارج و مظهریت
 و ظہور صفات با عکس آہمانہ کہ بقدم غیر حق و استقلال اولی و وحدت نزد شیخ اکبر
 قدس سرہ اس چینی است و نزد حضرت مجدد قدس سرہ اس چینی و ہمیں است

۱۔ کہ مثلہ الکشاف و سبب فیاض است۔

۲۔ یعنی ایراد قدم عالم و اتحاد او با حق توالیہ شانہ

الحکم ثالث تقریر دیگر

حقیقت اعیان ثابتہ تقریر دیگر چنانکہ وجود آئینہ فی ذاتہ لذاتہ موجود است و
 بوصف محاکات اجسام و اجرام بغير حلول و اتحاد کہ این صفت آئینہ جوہر اصل
 است و عین اوست اگر این چنین آئینہ نباشد سفالی است محض بقدر او
 این جوہریش کہ اصل آئینہ است قرینہ بر آں آئینہ ندارد و جملہ ممکنات در منتقش می
 شوند بوجود ثبوتی نہ بوجود علیی پس معلوم شد کہ آئینہ معہ جوہر خود بغير کدام
 ملاحظہ و کدام حیثیت زائده یا متاخرہ کہ آں جوہر عین ذات اوست قبل وجود
 اجسام منتقشہ موجود باشد و انقاس آں ممکنات پیش این صفت محاکات قبل
 وجود آنها ثبوتی دارد بہ تفہیل تمام کہ استقاس این اشیاہ باین نقش و نگار بود
 تواند ازین امر قدم جوہر آئینہ کہ عین آئینہ است منتفع شدہ کہ قدم اجرام منتقشہ
 ازین جا است۔ منشاہ باین فہمی ملحدان کہ بقدم عالم قائل شدند نعوذ باللہ منہا۔
 تعالی اللہ عنہ ان یکون لہ شریک فی الملک و یکون لہ ولی من
 الدنیا و نحن نکیسہ تکبیر۔ تدریق دیگر چون عالمیت ازلیت او تعالی شانہ
 بذاتہ لذاتہ و عارفیتہ او بذاتہ و محبتیت او بذاتہ لذاتہ و عاشقیتہ او بذاتہ لذاتہ
 بے شائبہ غیریت محض از تعالی کمال ذاتہ لذاتہ بمشابه شخصے کہ فی حد ذاتہ کمال
 صفی از صفات دارد بے شائبہ عجب و غیرہ از اغراض و ثبوتہ کہ لائق کاملین
 و تکملین نباشد در کمال خود درج نگرود بر این اکتفا نمی کند بلکہ آئینہ در پیش مبدل
 و نگریت نوع تغایر اعتباری پیدا کردہ آرائش جمال با کمال را مطالعہ فرمودہ
 گنجینہ عشوہ و ناز و نیاز خود را در خود برستے خود در کثور عشاق جوہر ممکنات عدید
 کہ در زاویہ شمول مکتوب بودند از کتم عدم بیرون آمدہ بر کتف وجود عدوت

Marfat.com

زمان و مکان کہ عبارت از وجود خارجی اند سوار شدند و بہ شور و شہر ظہور آوردند
تو گوئی قیامتے پر فاست و منسوبہ مصمون حدیث شریف کنت کنتاً محفناً
حاجبت ان اعرف فخلقت الخلق بر انگیزت کہ عارف رومی حضرت

مولانا جلال الدین محمد قدس سرہ فرماید

خاک را سلطان طمس پوش کرد

گنج مخفی بد ز پیری جوش کرد

خاک را تاباں تملاز افلاک کرد

گنج مخفی بد ز پیری خاک کرد

زہر یکے حسب استعداد خود و قابلیت خویش کہ در اصل خود میداشت منظر
آثار صفات حق بر آمد بلبس لعین و نا لعین او کہ در ثبوت علمی مائل بشریت عدم
بود و منظور و منظر صفات قہریہ و بیلا لیتہ گردید و آدم علیہ السلام و نا لعین او کہ
مائل بہ خیرت وجود بود و منظر صفات لطیفہ و جمالیت گردید کہ ان اللہ خلق
آدم علی صورۃ انساں خیر محی و دہر و تشارک اصلی اند اس عالم اشباح میلان
و توانس بر واحد جانب جنس خود است و نفرت و تناکر از جنس غیر کہ خبر خلاصہ
کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ان الارواح جنود مجتہدہ كما توافق منها آتلف ما تاکر
منہا اختلف و کریمہ الخبیثات للخبثین و الخبیثون للخبثیات و الطیبات
للطیبین و الطیبون للطیبات تبارک است بر ماں و مولانا روم قدس سرہ
تضمین این مصمون فرمودہ

کہ و اشہر و معتبر آنکہ از کلام حضرت داؤد علیہ السلام است۔

طیبات آمد ز بہر طیبین و الجبثات الجبثین است بہر
 ناریاں در ناریاں راجا و بہر و نوریان با نوریان بس دل خوشند
 و فرد کامل از افراد ممکنات خلاصہ اعیان ثابتہ احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ
 وسلم بر آمد و خلعت محبوبیت در بر پوشید و این فرد کامل را محقق از انسیت ذاتی
 و اظہار فضل او بر دیگران بغير شائبہ افتقار برگزید و مظاہر شیون کاملہ خود فرمودہ
 بہماں منسوبہ عشق بازی کہ در اصل نگران جمال با کمال خود بندانہ لذتہ است پر دہ
 کہ ان اللہ لختی حکمن العالمین بدان مشعر است یعنی ذات پاک در وجود وحی
 خود غنی است از عالمیان کہ ہیچ قسم افتقار خود ندارد چنانکہ وجود کمالی طبیعی احتیاج
 دارد بسوئے وجود افسراد خود و مقتدر است باین قدر کہ این چنین عقیدہ کفری
 است صریح نعوذ باللہ منہا تعالیٰ ان یكون مفتقرًا الی احد من المخلوقات فی وجود
 ذاتہ و صفاتہ ہی عین ذاتہ

شباش آں صدف کہ چنان پروردگہر آیا ازو مکرم و انبار عزیزتر
 صلوا علیہ ما طلع الشمس والقمر

و از ہمیں جان منشاء کج فہمی تا توان بنیای بر خاست کہ بقدم عالم قابل شدید
 الہام رابع و فرق در احمد واحد کہ یک نقطہ میم است و آن ہمیں فرق است
 کہ در الہام ثالث بہ تحقیقش پر دہ ختمیم و حرف میم احمد حاصل بر بودنش از قبیل
 ممکنات اعدامیہ کہ آن میم در عدم ہم موجود است و در امکان نیز موجود و در محذ نیز
 موجود دلالت میر کہ وارد و تفصیل مقام ولایت احمدیہ بر ولایت محمدیہ علی صا جہما
 فضل الصلوٰۃ و التزکیہ او ہمیں سیر است چہ در مقام احمدیہ این حرف میم کہ حزنہ

الہام رابع

اعظم این کلمات است غیر مکرر است و در مقام تمجید مکرر است چون اقتضای
 این نقطه ملحوظ کرده شود جانب قدس امکان مائل است چه اصل او است و چون
 این نقطه غیر ملحوظ باشد و التواتر قدس متلاشی گردد نگاه جانب قدس و جوب مائل
 باشد که عین پسندیده در گاه و جوب است و هم منسوبه عشق بازی است طلسمی بر پا
 کرده است که عقل و اقل کار نمی کند که آیا از امکان است یا از جوب. چنانکه این
 پاره در آتش باشد و از آثار او متاثر گردد و در زبان جمال گویا است که منعم آتش
 و چون آثار او بسبب بعضی قلیات اصل خنثی الحارید که عین اصالت است
 باز خود کند هیچ آثار آتش یافته نمیشود. چنانکه شجره موسی صلوات الله علیه بنیام
 علیه السلام نار می نمود و به ترانه اتی انا الله مترجم بود از این حال حکایت می
 کند و همین را قرب فرائض و تشریب نوافل که زموزات و ما سرمدیت از سرمدیت
 و لکن الله سرعی و بی بسمع و بی بیصر کنت سمعک و بصرک اتی
 هر صفت فلم تعدنی و اتی جوت فلم تطعننی و امثال اینها آیات و
 اخبار و آثار در شرع شریف وارد اند تواند گفت جائی غور است که چون کمترین
 حکمات از نباتات را منقسم کلمات تمکلم شود چگونه در حق بشر که منصب خلافت
 بحکم اتی جاعل فی الارض خلیفه وار و مستعد باشد. و العبد عبد و
 تفرقی و الرب سرب و ان تنزل و در تناخر میم در عدم و در مصدر شدن
 در ممکن بآن میم اشاره است ع

که فرق مراتب نه کنی زندیقی

بدا که هر ممکن آخر بعدم خواهد رسید که ممکن را از عدم چاره نه باشد و اول

ممکن نیز همان معنی عدم است پس محاط بودن ممکن لعدم پر ضرورت بلکه از قسم عدم
 است اگر چه بظاهر منقسم الوجود است فاما در وقت ملاحظه واجب الوجود معلوم
 است چه هر شیئی بالفعل گویا پاک است که کل شیئی پاک الا وجه انراں خیر میسر
 و وجود این سنن وجود که ما بین العدمین باشد سوائے عدم چه باشد چنانکه هر
 ما بین الدین حیض می باشد و هر یک از اولیاء و انبیاء حسب منصب خود و میلان خود
 بانوار قدس که در نوشتی همان صاف نوش طفیل یا قند موافق خمار آن است
 بوده بمنسوبه عشق بازی می پردازند و قربت و نزدیکی با حق می جویند و همچنان موافق
 میلان خود بجانب اصل خود که عدم است محجوب بحجب و مستور با ستار میشوند
 که آن را تعبیر کردن به قبض و بسط می توانند پس اگر موسی علیه السلام بر مسند
 موسائی نشسته چون پدر بیضا رو شن شدیم لطیف عصا همان فرد کامل است
 که مراد از آن لفظ محرمی است و اگر آدم علیه السلام دم خلافت زد سجدت نفخت فی
 من روحی سرفراز شد لطیف روح پر فتوح همان فرد کامل است و گرنه روح علیه السلام
 بتلج عبداً شکوراً سر بر افراشت لطیف حمد و مقام محمود همان فرد کامل است و اگر
 داود علیه السلام بنوازش نغمه با دلکش نواخته شد لطیف و نوازش حروف و صورت
 خطیه او است و اگر عیسی علیه السلام با حیا اموات زنده دل شد لطیف آواز نوح
 نوم جان بخش او است و اگر ابراهیم علیه السلام درجه و مقام به پیغمبر است صله مرتب
 خلعت یافت و لطواف و صلوة آن خانه قریب العین شد لطیف طاق محراب ابرو آن
 قره عین جمله اعیان ثابت است یارب صل علیه وسلم دائماً ابداً فقیر گوید
 او چون نقطه مرکز و ما دائریم با گرد او هر وقت سرگردان رویم

منظیم دیا کہ مازہ داریم ؛ درپہ آں ساقی خماریم

و یلب صل وسلم علیہ۔

الہام خامس۔ دہر کے حرب و ستور اور وقابلیت خود کہ در الہام رابع گذشتت
ما خود معتوب و ما جور و مشکور و این ہجر و ظلم بنیت بلکہ معنی جباری است چہ جملہ
اعدام ممکنات کہ بہ ظہور آمدہ دہر سے یکے موافق حوصلہ خود مرتبہ پیدا کردہ است مخلوک
حق اندہ ہر چہ خواهد کند کرا مجال کہ دم زند پس اگر کسی را خواہ در عالم اشباح خواہ
در عالم مثل خواہ در عالم ارواح ہر چہ خواهد از تنعم و تعذیب حکم فرماید عین فضل
است و عین عدل چہ بدیہی است کہ ہر چہ بہت مملوک و سے است و در ملک
خود ہر قسم کہ لطف باشد ظلم نباشد بلکہ رسیدن از میں و گفتگو کردن در چنین مقام
اگر ظلم باشد مضائقہ نباشد چنانکہ محقق عارف مولانا روم اندر میں ہی معنی

می فرماید

کوزہ گر گر کوزہ را بشکند ؛ چوں نخواہد باز و اتم می کند

بلکہ رضا جو بیان حق را از حبت و نار چہ کار کہ غیر حق است الا بطریق وسیلہ رویت
حق و لقاء اور بلکہ مرتبت قطب ارشاد بغیر حصول این قسم رضایہ او تسلیم عنایت نمی شود

اے اس جگہ حضرت رابعہ بصری کے وہ اشعار بے ساختہ ٹوک قلم سے ٹپک
یڑتے ہیں جو کسی اور موقع پر درج کر دئے گئے ہیں:-

گر پستش کردہ ام از ترس نار ؛ بے تکلف سوز و دوش چہ خار
و دریا ضم بہت از بہر بہشت ؛ کن حرام آں گلستان و بہشت

کہ اگر حکم بادخال نار علی الثائید والتخلید بہ نسبت سے صادر شود بکشادہ پیشانی
چنانکہ در محبت رود و در نار داخل شود ہر چند دل می خواهد کہ خود بہ خود سخن از لب
بہ تراود فاما از اقتضای اخصار این رسالہ بعید است تا نیز این قدر بطریق جبرہ
از غدیر کبیر کافی است۔

الہام سادس۔ پس چون آفتاب جمال احدیت ظهور نمود و ششائیت او
ہر چارہ ممکنات را فرا گرفت کہ در کان افتد بکل شیء محیطا از ان خبر می دهد ناچار ہر
ظاہر را منظرے باید چنانکہ ظهور ذاتہ لذاتہ بود ہمچنان ہماں ظهور ذاتہ لذاتہ عکس
ظہور ذاتہ بغيرہ بدین منسوبہ پیدا کرد پس ہر شیء ممکن منظر تجلی ذات پاک او گردید
و ہر منظر از مظاہر از ان تجلی موافق حوصلہ خود فا کے شد پس در آئینہ علم ذات
پاک این اعدام ممکنات بدون مواد عنصر و تشخصات عینیہ خود ہا مانند آئینہ چنانکہ
بالا گذشت ثبوتے پیدا کردہ اند و ذات پاک را از ان اصلا تلوثے نہ شد و گوئی
در بادی النظر مستحذاند۔ لغوہ بائد منہا۔ و فی الحقیقت غیر ذات اند۔ ہم چنان تجلی ذات
پاک بر این ممکنات ظهور فرمود۔ و مظاہر خود قرار داد۔ و خود از تلوث آہنا منترہ۔ نہ ممکن
صفت واجب پیدا کرد۔ و نہ در واجب از صفت ممکن هیچ نقصانے اثر کرد، چنانکہ
تالش آفتاب بر سائر اجرام ممکنات تجلی خود می نماید۔ و اشتراقیہ بدہا از انانی میدہد۔
فاما از طہارت و نجاست آہنا بے مشبہ متبر او مستغنی است و از جملہ ممکنات
آفتاب تجلی ذات پاک بر حقیقت محمدیہ علیہ السلام کہ بمنزلہ آفتاب است۔ در سائر
کواکب تجلی فرمود۔ اینست معنی توحید و جودی کہ بر فقیر از عالم غیب ریختند
تعالی عن الحول و الا تخاد و عن الکون و الفناء و هو واجب الوجود موجود

بذاتہ سبحانہ و تعالیٰ عما ليقول الظالمون علواً کبيراً۔

الہام سابع۔ چنانکہ برظاہر است کہ نور جملہ اختران از نور شمس استفاد است
چون نظر باصل نور افتد۔ لاجرم ہر اختر تاریک شد و چون نظریہ اختران افتد البتہ
حقیقت اختران نوعی نورانی باشد۔ فیفر گوید۔ چون شمس بنویس پر کی روئے نمود۔
چون شمس طلوع کرد گوی کہ نبود۔ شاعری گوید

رات کو محفل میں بہرہ پارہ گرم لاف تھا

بزم میں وہ شمع رونکلا تو مطلع صاف تھا

ہم چنانچہ چون بر کسی آفتاب وحدت طلوع کند۔ بطریق شہود اور در مشاہدہ مستغرق
گرد و میخ شہود۔ بالضرور ہر شے را بلکہ ہستی خود را ہم گم کند۔ سوائے مشاہدہ واحد و
عمر وحدت یعنی بندہ چنانکہ سوائے شمس دیگر ستارہ را نمی بیند چہ ہر چیز حتی النفس
خود را نیز مستہلک پیش نور آفتاب وحدت داند بلکہ اس داشت خود را نیز در اس
حالت را باستغراق تعبیری کند۔ چنانکہ بہا در شاہ بادشاہ عہد ما اندر اس معنی میگوید

کچھ نظر آیا نہ جب کہ تو نظر آیا مجھے

جس طرف دیکھا مقام ہو نظر آیا مجھے

فاما حق آنست کہ اس حالت در وسط سلوک منکشف می شود کہ اس را وحد الشہود
خوانند۔ و سابق مذکورہ بالا اس را وحدۃ وجود خوانند۔ کہ منتہی سلوک است و بہر
ساک منکشف نمی شود و کشف نمی شود۔ تا آنکہ جمیع حجاب منخرق نشوند و جماعت
بلند پایہ صوفیاء رحمہم اللہ فرمودہ اند کہ ہفتاد و ہزار حجاب اند۔ فاما حق آنست کہ
چون حق تعالیٰ خواهد۔ کسی را قبول فرماید۔ در آن واحد طے شدن حجب چہ دشوار

کہ چون جذبہ از جذبات حق و کشتی از کشتات ربانی مطلق در رسد۔ منسوبہ عشق با تری
مانند آتش طور در حق موی علیہ السلام بران گیرند۔ اور اجمیع اعتبار بلکہ از خود می وے
وارستہ کنانند۔ و بطرف خود در کشد۔ رتقنا اللہ و اکثر عنایت خداوندی تمکفل نشود
پس نیست۔ چنانکہ عارف رومی یعنی مولانا روم قدس سرہ می فرماید بیجے تا عنایات
حق و خاصان حق گر ملک باشد سیاحتش ورق۔ چون سامعان محبوب و کشف
نمی بودند۔ البتہ در سخن این حجاب ہائے بی حجاب می شد۔ مگر العاقل تکفیر
الار شارت۔ لہذا پرہہ داشتہ۔ و وجہ افضلیت کشف حالت وحدت وجود
بر کشف حالت وحدت شہود آلت۔ چہ وحدت شہود مراد از ان است۔ سوائے
واحد دیگر را بلکہ خود را نیز کم کند۔ و وحدت وجود آلت کہ در کثرت وجود واحد

بندید۔ و نظیرش بہ شمس و ستارہ ہا د اویم۔ پس اضافة باید کرد۔ کہ تیز بین و دور بین
کدام است، یعنی آن کس کہ سوائے شمس نہ بندید۔ چہ شمس را ہر کدام ضعیف البصر
خواہد دید۔ آنکس کہ وقت عروج آفتاب جمیع ستارہا کہ نورشان از آفتاب حقیقتاً
منفاد است۔ بندید و دانند کہ سبحان اللہ چہ آفتاب است کہ ہر جا موجود است
و ہر یک را فیض می بخشد۔ و ہر یک نہ منفصل است و نہ متصل۔ نہ در کسی حال است
نہ بزائے کسی محل است۔ و نہ در وجود خود مقید است در کسی۔ بلکہ ہر یکے را از ان وجود
است و نورانی است۔ و نہ از کسی این آفتاب را تلوثی است۔ و در ضیاء خود
انوار خود نہ محتاج است بکسی۔ پس گویا این ہمہ کہ ہمہ اندر ہیج اند۔ اگر این آفتاب
نباشد۔ فرضا این ہمہ ہیج اند۔ و اگر این اختران نباشند۔ اور ہیج نفسی نیست چنانکہ
بودہاں است۔ و ہچنان خواهد ماند۔ پس تا این مرتبہ بعنایت حق طالب حق میرسد

عجائب ہی شود۔ پس اخصاف را از دست نہ باید داد۔ کہ آیا اس حالت منہجی سلوک
 است یا آن حالت پس یکسر سوتے بالا ازین مقام ارتقاہ کردن مناسب معلوم
 نمی شود حضرت سلامت فقیر گوید سے

لنگ لنگاں من قدم برداشتم ؛ مستخرجیم استخوان اندام ختم

ایضاً :-

من نمی گویم بجز تعلیم حق ؛ کو نباشد خلق را کام و حلق
 و نیز بزرگی گفته در پس آئینہ طوطی صفتم داشته اند۔ آنچه استاذانزل رحمت
 ہماں می گویم۔ فاما حق آئینہ است کہ تائیر مثال آئینہ از شش جہت حیرانم۔ و جبیب
 تمناہر نہی دارم کہ لاندک الالبصار و ہویدرک الالبصار و لیس کثلہ شیء و ہویرب
 العلم۔ و سبحان رب العزت عما یصفون و سلام علی المرسلین و الحمد للہ
 رب العالمین۔ پس ہر عامی راستہ اوارت باشد کہ درین مقدمات فی تامل سخن در آید
 و در حق بودن مسئلہ وحدت شہود و وحدت وجود بانکار نہ آویزد۔ تا کہ ما خود
 بوہال و کمال نگردد۔ و نہ از علماء ظاہر علماء باطن بد عقیدہ کرد۔ و خود را بقلت
 و رایت منسوب کردہ سپرد بخدائے تعالیٰ کند۔ و تالیف حقیقت بہ قول علماء ظاہر
 کہ از اہل سنت و الجماعت اند عمل کند۔ و از جماعت بلبدیایہ صوفیہ بد گمان طاعن
 و رحن الشیاء نشود۔ این مکتہ کافی است۔ چہ کاملان را نکتہ کافی و نا اہلان دفتری
 نا وافی کہ مورخ قدس سرہ فرماید کارپا کاں را قیاس از خود بگیر۔ گرچہ ماند در نوشتن
 شیر و شیر۔ و ایضا کارپا کاں را کہ کیفیت ہند۔ این کہ گفتم از ضرورت می ہند
 و شاعری گوید قلم لشکن سیماہی ریزہ کاغذ سوزدم در کش۔ حسن این قصہ عشق است

در دفتر نمی کند فقیر گوید

صد هزاران غرق شد این السبیل

بکریه یا یاں نه همجو رود نیل

و ازین تحقیق مشابہ تفسیل و تجزیل و تحقیق فریقین فیما بین واضح شد۔ و الکل

بین الفرقین مجتهد فال مجتهد لعلی و یصدیب و اما کان طالباً للحق قلباً من الحق

لصدیب و فریقین، مجرود و موتهه اس و اصل و ظل خارجی در خارج قرار دادند۔ و فقیر

این چنین نظائر را و علاوه بر آن دیگر امثله آورده و در دیگر الهامات آمده می آید

والا بهر حال مال واحد است۔ حسنک واحد و العبارات مختلف فقیری گوید۔

صع شایسته یک عشق بازاں صد هزار۔ و ایضا بحر ما عبدنا انگویم پس سوائے ما عرفنا

نگفت است کس بجز الله اولاً و آخراً۔

الهام ثامن۔ فاما باین همه تحقیق و تدقیق در حق طالب عاقبت طلب که از موشکافی

می گریزد۔ و موشی بر تن بر می خیزد و اسلم و نفع آنکه چون بهر گاه لفظ مبارک اسم

ذات پاک جل جلاله از کسی شنود۔ یا تولید یا بندید یا خود گوید یا در خاطرش خطور کند

یا در اندیشه گذرد۔ غرض بهر حال هر کس فراخور حوصله خود خواه ذکی باشد خواه

عربی خواه عامی باشد خواه عارف خواه شاغل خواه غیر شاغل آنچه که معنی بسیط مجرد

فوراً بلا تاامل می فهمد۔ و بے تردد در خاطرش درآید۔ در حق آن کس همان مفهوم

بجود بسیط مفهوم ذات پاک است لغز و تقدس این قدر مسلم الثبوت است و

معراست از کاوش بحث و تفکر و مطابق است به خبر السور و کائنات صلی الله

علیه و سلم بر اسمی مصلحت و از ممر سرد راه فتنه خام طبعان و مجربان فرموده که

الکلام الثامن

لا تفکر فی ذات اللہ و تفکر فی الالہ اللہ و صفات اللہ نیز روایت وارد است
 چه حق تعالی شانہ برودے ہر کس خواہ عینی باشد خواہ ذکی بر تہ محبوبیت بخلی فرمودہ
 است و علاوہ بر آن در حق او شان تکلف کردن است۔ تا ما از پیش عارفان اس
 حجب القاطنیت ہر دم تفع اند و حسب عوصلہ خود ہا در مفہوم بسیط مجرد مستغرق
 اند۔ و اللہ اعلم و احکم چون نوبت باین رسد بمصنوع کل شیء بالک الالہ و جہ
 بطریق معنی حال نہ بطریق معنی استقبال کہ علماء ظاہری فہمند یعنی ہستی ممکن پیش
 ہستی ذات واجب مستہلک است بالفعل و در حال بروے محقق شود و از اینما
 تو لو افتم وجہ اللہ در معنی کلمہ طیبہ باقصائے مراتب لا موجود الا اللہ آگاہی یا بد۔ گو
 اس قدر امر از سر حد توحید و جود و در رسد۔ و اللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع
 والمآب۔

الہام تاسع تنقیح مسئلہ وحدۃ الوجود بایراد تماثل دیگر از برائے تسہیل و تفہیم و
 تعقیب اولاً بایردالت کہ بلاشک و بلاشبہ مسئلہ وحدۃ وجود کہ عبارت است
 از وجود واحد ساری در ہر ذرہ از ذراری بصفت اطلاق از جمیع قیود معہ حفظ مراتب
 چه اگر حفظ مراتب نہ کنی زندگی خواد واجب باشد خواہ ممکن خواہ جوہر خواہ عرض
 خواہ قدیم خواہ حادث و غیرہ در ہر درجہ موافق درجہ آں یک وجود است حفظ
 مراتب ضروری در واجب واجب و در ممکن ممکن۔ اس مسئلہ بر حق است کہ آیا و

لہ چنانکہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز مجدد دہلوی قدس سرہ ہمیں مصنوع تصریح
 گفتند۔

احادیث بے شمار و اقوال و آثار خارج از حد و حصار است که اطناب در آن لائق
 این سخن محقق نیست لهذا بر اسرع ترین آیات اندرین باب که مستتر بهم آیاتنا
 فی الآفاق و فی انفسهم ارجح و اینها تو لولوا فشم وجهه الله و خبر فخر کائنات آن سرور
 صلی الله علیه وسلم لولا لقینم الحبل علی الارض السالج اسیرط علی الله که در جامع
 ترمذی روی است اکتفا نموده شد که البررة تعنی عن الغدیر و الحبة تعنی عن اللبید الکبیر
 هر چند شاید اقتضای لیس کلمه شیء و هو السمع العظیم با وصف ظهور بر وجه
 کمال در سر اوقات جلال مشواری است مسکت است و اما شورش خاطر که
 خورده مذاق گفت و شنود است بے اختیار می جو شد که از سر باطن پیائے ظاهر
 در آویز و که مر لیت ناگزیر سودا می است علاج ناپذیر تمثیلش آنکه مثلا وحدت
 فی حد ذاته لثباته معری از نسب و اضافات و عارضیت و معروضیت مایه لواقف
 که عین وجود واحد است و مصدر جمیع مراتب اعداد است نه که وحدت مصدر
 و آن مراتب اعداد منتزعه از آن وحدت و صادره از آن که در قوت باسطه و احاطه
 باسطه آن وحدت ثابت بود و از آن وحدت در خارج امتیازی و تغایری بوجود
 خارجی پیدا کرده اند آن قدر بساطه و بساطت و استمرار و استمرار و از آن که جانب
 عدد و معدود بود و خواهد بود یعنی ماضی و مستقبل و آنجا نیامیام و وجه عدد
 و زمان از عالم ترکیب است و ادنی از رتبه ترکیب اندیشه است و نیز ظاهر است
 که در واحد ترکیب را و خلی است و نه تخلیل را و اما بودن عدد و معدود از عالم
 ترکیب ظاهر است و ترکیب زمان از راه احبتر از آن نیز ظاهر است و عام
 است از آنکه خواه ترکیب عینی باشد چنانکه در معدود است خواه علوی باشد

ذواہ سفلی و معدوہ عام است از آنکہ مادی باشد یا مفارقی مجردی یا ترکیب فہمی باشد
 چنانکہ عدد و زبان و ہذا واحد مصداق تعریف عدد نیست چہ عند الحساب تعریف عدد
 نصف مجموع حاشیتہ مقرر است و بدلائل تحقیق سابق ثبوت حواشی و مجموعیت
 کہ مستلزم ابتداء و انتہا و اجزاء است و منافی بسا^{طت} است این جملہ در مرتبہ
 وحدت یکفلم بالمرہ منتفی است و چہ یارائے کہ بجز انتفا خود دیگر ثابت کند
 و این قدر وحدت واحد محتجج العقل است چہ از معقول اول است
 نہ کہ از معقولات ثانیہ الاچمول الکلیفہ است چوں این قدر مقدمہ مناط تقریر
 ہند شد سمع گوش ظاہر را گوشمالی دادہ بگوش ہوش باطن حکم او القی السمع
 و ہوش شہید باید شنید چوں واحد خواست کہ لے چونی ہر چونی در آمد و در مراتب
 کسوت اعدادیہ ممکنہ تنزل نمود و در ہر چہ موافق اقتضای آن مقام کسوتہ مؤثر کسوتہ
 اول پوشیدہ بلا احتیاج سوتے آن مراتب ممکنہ و بغیر استکمال باں مراتب بل محض
 از راہ اظہار کمالات خود و تفضل یکے بر دیگرے کہ عین مصلحت نامہ کہ قالہ عنبیتہ
 و لغویت فعل است کہ وما خلقناکم عبثا موبداً این معنی است از شانے بہ شانے
 دیگر جاوہ نمود کہ کل یوم ہو فی نشان وان اللہ لغنی عن العالمین و ہو
 الاول و الآخر و الظاہر و الباطن و استباہ این آیات بنیات بدیں ناطق
 اند و لفظ یوم در این جامعنی آن است نہ کہ آن آن کہ از احسب راہ زمان باشد
 چہ زمان را سابقاً منقح کردہ ایم کہ از عالم ترکیب است و خود مخلوق است بلکہ
 مراد از آن آن بسیط است کہ استمرار در استمرار و تسریر در تسریر خبر می دہد
 کہ بمنزلہ شی و احاس است کہ عبارت است از انلی کہ بلا ابد باشت و اول لسان شروع

شرف گاہے بہر تعبیر فرمودہ کہ در خبر فخر کائنات سید المرسلین صلعم است کہ
 لا تسبوا اللہ فان اللہ ہوا اللہ لیسبتنی ابن ادم بسب اللہ
 و اذا اللہ ہس بیدی الا امر قلب اللیل والنہار یعنی منہم سرمدی فاعلم
 مختار ہمار لیل و نہار و تغلیب لیل و نہار شانے است از شیون کہ در مرتبہ کہ
 اجزاء در خارج تنزل پیدا کردہ فافترقا یعنی مشرق در میان دہر و در میان زمان کہ
 اجزاء زمانت متجزی است واضح شد تعالی علوا کبرا پس ازین جا منشا منہم
 معطلہ کہ بہ تعطیل افعال ذات پاک در جانب ماضی قبل خلق السموات و الارض
 قابل شد باطل شد و همچنان مذہب آن کسان ناکسان کہ بہ تعطیل افعال حق تبارک
 تعالی در جانب استقبال کہ بعد فیصلہ اقوال و افعال و احوال روز قیامت قابل
 شد نزد لغو یا شد نیز باطل شد الحمد للہ کہ ہر دو عقیدہ باطلہ از اوج مکان فاعلم
 شان بخصیض لطلان مطورہ نشین گردیدند متنبہ و مستحکم و اللہ اعلم و احکم
 الہام عاشر۔ مثلاً عدد و عشرین کہ ہست ہماں واحد است کہ درین کسوتہ عددیہ
 خارجہ در خارج متنزل نمودہ کہ بظاہر متکثر است و بہ باطن متوحّد است
 درین مرتبہ ترکیب عددیہ و ہر روز و ظہور آن قدر بساطہ و اکون و بطون
 پیدا کردہ کہ لا تذک الا بصار و ہو بزرک الا بصار تلوحی است ازاں بگر ادراک
 اکتناہش کما حقہ از حیطہ ادراک خروج دار و مگر بہ قطر غائر مجلا بلا شک و شبہ ہماں
 وحدت پیدا است کہ از قسم اولیات و بدیہیات است چنانکہ مشغلہ حوالہ در عین

الہام عاشر

لہ فاعلم

گودش با وجود اشیا متعددہ از قسم مادیات از آتش و پنیہ و شمع و موم و چربی وغیرہ
 آن قدر بساط پیدا کردہ کہ سوائے کرۃ آتش دیگر نمایاں نباشد اگر آتش است۔
 آتش است اگر پنیہ است آتش است اگر چوبے است آتش است اگر شمع
 و موم است آتش است و اگر گردندہ است آتش است گردانندہ است آتش
 است ہر چہ کہ ہست آتش است۔ با وصف لغز او اشیا سوائے وحدت
 بیچ نسبت و ہر مرتبہ ازین امور از دیگرے امتیاز کلی دارد مگر وحدت در این مراتب
 بآن روشن تنزل نموده است کہ صورت تخیل کثرت و تعدد باشد و از تنزل
 معنی حلول و اتحاد و القیال کہ متبادر فیہم بعض نا فہمان است از آن اصل اگر
 نہ گردیدہ است چہ حلول و اتحاد و القیال مقتضی چہ ششین و جسمین باشد و از جسم کرہ
 مادہ فاسدہ این قسم توہمات اولاً نسبت یافتیم کہ قابل بوحدت شدیم، بلکہ
 ہماں وحدت است کہ از نشانے بہ نشانے تنزل نموده است او در خارج موہم کثرت
 گشتہ کہ اقتضای این مرتبہ ہمیں است چنانکہ نزد ہمین در فن سہتیت متقررات
 کہ چون آفتاب در ہر برج از دوازده بروج می گذرد شکلے پیدا می کند مانند
 اسد یا حوت یا سرطان یا دلو وغیرہ علی ہذا القیاس در ہر برج و ہذا آن مقام
 باین اسماء منقسم شدند ہماں عکس و ظل آفتاب است کہ بہ نسبت اقتضای این
 مقام این اشکال تخیل شدند و در اصل بیچ نسبت سوائے آفتاب واحد ہماں آفتاب
 است کہ ہر یک اشکال درین منازل ظہور کردہ چنانکہ اقتضای مرتبہ صرافت وحدت

مطلق است که در اصل مرتبه خود منافی این و هم است. اگر شرح آفتاب این مقام
و حدت عزیمت اشراق کند صبح آسمان کثرت مویوم چون برف گذارند الله باقی
من کل فان .

الهام حادی عشر پس اگر کسی بنماید که عدد و عشره ده آحاد اند باین لحاظ درست
است و اگر کسی ازین کثرت قطع نظر کند گوید که همان واحد است همان وحدت
است. باین لحاظ این هم صحیح است. علی هذا القیاس به مرتبه از مراتب اعداد ممکنه
همین حکم دارد که آنرا از وحدت چاره نباشد و در اصل وحدت از تراجم این
کثرت مویوم اعتباریه در مراتب مرتبه از اعداد ممکنه مفارقه و غیره از امور مجزیه
چه از قسم روحانیات و چه از قسم نورانیات و چه از قسم حرکات و سکونات اجزیه
و حیاتیات هیچ نقصانی عائد نمی شود تا که در منشخص صورت با منش را تلوین هم
رسد و هم چنان وحدت در معدودات است که واسیته اند بمادات چه
از قسم عنصریات و چه از قسم فلکیات. هلم جرا من دونها الی انهار و
من این الی این و من وضع الی وضع و من طویر الی طویر مثلاً از عشره
تأمینات و از مات تا آلف و از آلف تا لک و تا آخر عدد پس بعد تنزل و
ترکیب اعداد متکثره مویومه فیما بین که بطایر صورت عروج پیدا کرده در سردیاناها
بحکم ما عند کم فیفد و ما عند الله باق کملین الملک الیوم لله الیوم
القهار. صورت نقاد یابد و راه قنایم پیوده معدود شود که قل لو کان البحر
مدداً لکلمات ربی لنفد البحر قبل ان تنفذ کلمات ربی ولو حد
بمثله مدداً بتبانیست مدلی حاکی است بآن چه تنهای را با غیر تنهای همسر

شرح حادی عشر

کردن چه یارائی پس ہماں وحدت نازلہ در مراتب ممکنہ کہ وجود انہا عین معروض
 و موہوم بود۔ و صورت جناب پیدا کردہ رو بہ ہستی نمودہ بود بحکم آنکہ وجود یک
 ما بین العزمین باشد، بمنزلہ عدم باشد، چنانکہ طہر در میان دو حصہ حکم حقیق
 دارد، بعد تحلیل اجزاء عددیہ ممکنہ موہومہ کہ عکس ہماں وحدت است ~~و~~
 خارج بہ بساطت در بساطت آن کماکان موجود است کہ سح تلوث و نقص
 و خفتہ و شرارتے و عیبی بیاعتناں کوہ کثرت و انبوه پیدا کردہ چنانکہ بود
 بود و آن کثرت اعتباری متوہمی کہ از شیونات آن وحدت عبارت است
 کہ نابود بود و بہ خارج و نمودہ بودیت و نابود شدہ فقیر گوید

آپ سے آپ کو جانا تو نے جانا تو نے ؛ بیان دی تپہ غضب ہو کہ نہ مانا تو نے
 ہر زمان شان نہی و یکھے ہی تیری ہم ؛ ہے تھی لیک کیا ہم کو پیدانا تو نے
 جوشش عشق میں بلبل سے گوائے ویراگ ؛ اور سکھلا دیا بلبل کو ترانا تو نے
 پس دریں جا کہ مکان لامکان است و از منزلہ اقدام است و مجیزہ اذہان سوا
 وحدت دیگر چه باشد۔ چه قول بہ حلول و بہ اتحاد و عارض و معروض و تابع و متبوع
 و متکون و مکان و زمان و اجیان و کم و کیف و موضوع و محمول و اشتقاق و
 مواطات و اثنتیت و لمیت و قید و اطلاق و عموم و خصوص و ایجاب و سلب و دخول
 و خروج و ملازمت و شرط و شطور و کلی و جزئی و اسناد و افراد و ترکیب و وضع
 و اہمال و تلفظ و اعظام و قصر و ایجاز و اطناب و اسہاب و استقباب و عکس
 و قلب و انشاء و خبر و حد و اوسط و نوع و جنس و فصل و تحلیل و انعکس و تعدیل
 و امثال و لک کہ ای جملہ از معقول ثنائی است و دریں جا از اول سبع وحدت

از لیه گردن دوتی و مغایرت بریده است که درین مرتبه صورت مرتبه اثبات
 و غیرت در خواب چه بل در تحیل عکس نینداخته چه درین جا صورت صورت
 ازین نقش ساده است مگر در مراتب متنازله این چنین امورات از قسم معقول
 تانیه با آن روشن البته معقول می شوند که بساطت وحدت و صرافت او
 بلا تلوت ازین مراتب ممکنه و بلا استشمام کتاب این مراتب قدم وحدت و
 توحد و وحدت فی حد ذاته لذاته ملحوظ ماند و در نه از لوت زند لقییت طوت باشد
 لغو و با الله منها و این چنین ظهور وحدت را در خارج از خزانه ممکن عیب که اشارت
 است به گنت کثیراً مخفياً عالم و ماسوی الله و غیر الله نامیده اند چه این چنین مراتب
 عین مرتبه واحد نباشند بلکه بشکلی دیگر ملحوظ اند فقط.

الایام تالی عشر

الایام تالی عشر - و از همین جا است، منشاء مخالفت ظاهری فرقه عینیه و فرقه وراثیه
 که سابقاً تفریح او شان کرده آمده ایم. پس فرقه عینیه که رئیس او شان یعنی حضرت
 شیخ محی الدین بن عربی قدس الله سره العزیز اند. ازین چنین کثرت اعتباری
 و شیون مستوره متنوعه قطع نظر فرموده اند. وجود و ظهور آن را همی قرار داده اند
 نه که حقیقی پس ناچار بے اختیار قائل شدند که هم اوست یعنی اگر چه در تو هم هم
 اند مگر در حقیقت اوست و بر ظاهر است که روبروئی وجود حقیقی وجود و همی را
 اعتباری چه باشد که هم سنگ او شود و باین اعتبار این سخن بیجا نیست بلکه عین حق
 است که هم اول و الآخر و الظاهر و الباطن و اینها تو لو افتمم وجهه الله و از اولیا
 بلا موجه است و برائے دفع شبهه مجربین که می گویند اگر عالم و همی الوجود است
 چرا از قوت عقل مانیت و نابود نمی شود و باین تحقیق فرمودند که در دفع این
 له دفع این تو هم قوت عقل کارگر نباشد چون تحقیق محال است فقیر بشرح و لیت میگوید

Marfat.com

توهم بغیر از آنکه دومی که در بحر وحدت عین گرداب است و در طایفه پاک با لایقین مجال و
 دومی بغیر تخریق حجب و تصفیه تکدیات مجال و تخریق حجب ظلماتیه بغیر اثباتیه آفتاب
 وحدت بر روزنه جان مجال و الفتح روزنه جان بغیر تربیت و تنویر نور جان
 جان و تنویر آن مجال و نور جان جان از عالم قدس است که محض برائے تخریق
 حجب است و آن مرتبه دومی است از مراتب نازل که مرتبه اثباتیه حقیقی است
 و مرتبه واحدیت اصنافی که واسطه است در میان واحد حقیقی و در میان سایر اعداد
 ممکنه و معدودات ممکنه چون فی الحقیقت از قسم اعداد ممکنات است. لهذا
 واحد حقیقی شدن نمی تواند و در چون در سلسله اعداد معدود است رتبه اولیت
 پیدا کرده است و بمنزله واسطه قیاسین واحد حقیقی و سایر اعداد نازل است.
 لهذا ثانی حقیقی است و حقیقت این عدد با اعتبار دیگر مراتب عدویه است
 که جمله متوهم الوجود اند و حقیقت متوهم الوجود از حقیقت و کمیت نباید چه خواهد کرد
 شد پس حقیقت این عدد نیز و همیه است. پس اصلاً اشتباه نباید کرد که حقیقت
 ثانی ناقص وحدت وجود واحد حقیقی شد و آن واسطه بمنزله عنیک است پیش
 واحد حقیقی برائے ملاحظه جمال خود در سایر اعداد ممکنات که بذریعہ آن نور قدس الواحد
 حقیقی برائے ملاحظه جمال خود در سایر اعداد ممکنات که بذریعہ آن نور قدس الواحد
 حقیقی بر هر که و مر جلوه می فرماید و هر یک را در قبض رسائی از انوار عنایت ارتزائی
 میارود پس کسانی که فی الحقیقت بواسطه آن عنیک می توانند دید و کسانی که نابینا
 مادرزادند و یا بسبب بعض عوارض عینیہ استخوان و قابلیت استنار بان نور
 نمی دارند چگونه توانستند دید بعض از این قسم آنانند که

بعد از موالجه توانند دید و بعضی ازین استعدادهای پیره ازلی شده اند لغو بمانند
 منها دیدن او نشان و انحراف حجب او نشان از نظر خیلی مستقدر بلکه محال که کرم
 انك لا تصدى من حببت الخ وقالك هدى الله يهدى به من
 تبتاء الخ و خبر هر دو کائنات سید المرسلین علیه افضل الصلوة و التسليم من

اصحاب من ذالك النور استدی و من صلت اخطاه بیانی است شافی از آن که آن
 واسطه را عین اعیان ثابته نامند که افضل و اکمل او نشان است و آن عبارت
 است از ذات بابرکات خلاصه کائنات سرور انبیاء و المرسلین محبوب العالمین
 محمد مصطفی احمد محبتی صلوة الله علیه و آله که سایر انبیاء و رسل خوشتر پس این شرف
 و وجه باغ محبوبیت اند و چون این نقطه اثبیت احمد واحد حاکم فیما بین از نظر
 عارف بر خیزد لا کلام در حق او این چنینی کلام که بهت فقیر است ح

خواه احمد گوئی خواه گوئی احدی نیست فیما بین غیر این نقطه احد
 مباح باشد چه در احدی همان وحدت بسیط است
 مگر درین جا در مرتبه ممکن متمثل است و در احد در مرتبه اصلیت خود در مرتبه واجب
 است و در مرتبه واجب و ممکن فرق است همه فرق که العبد عبد و ان ترقی
 و اللوب سرف و ان قلندل یعنی چون جوابها از نظر عارف بر خیزند و بمرتبه قضوی
 معارف برسد نگاه در کثرت وحدت می بیند الا بفرق مراتب یعنی در واجب واجب

و در ممکن ممکن و در جوهر جوهر و در عرض عرض مصرح
 که فرق مراتب نه کنی زند لقی

همین حقیقت است مستند وحدت وجود که بر حق است فلما خام طبعا و ناسایان

Marfat.com

بسیب غموض این جمله منکر می شوند و معتقدان این مسئله را که از قضایا مسلمیه بجز
 است مگر بعد رفع حجب بشرط استعداد نور مذکور تکفیر و تضلیل می کنند. و آن
 بزرگواران از روشن اعراض می فرمایند چه ایشان نابالغ اند و از نابالغان
 عاقلان بر حرکات ایشان نابالغ اند. و از نابالغان عاقلان بر حرکات ایشان
 گزافی نمی فرمایند. همین صواب است مصرع

چه قلند بر هر چه گوید و دیده گوید

مصرع : : : : :
 هیچ آغای و تریبے محو

فاما غیر عارف را همین ستم قائل است چنانکه در حق عارف عین نوش دارو است
 پیش نابالغان و مجربان این قسم تقریب بمشابه آنکه پیش نابالغان خواندن اشعار مثل
 بر اسرار عشق مجازی باشد. مصرع ذوق این می شناسی بخدا تا نخستی فقط.
 الهام ثالث عشر. و اما فرقه و رایسته که سالار قانده شان حضرت مجدد الف ثانی
 قدس سره اند. بعینیت و جدت با این چنین کثرت قائل نشده اند بلکه نسبت ظلی
 و عکسی پیدا کرده اند و وجود خارج را و همی نه فرموده اند بلکه تحقیقی چنانکه شایان امکان
 باشند شایان و خوب اینها ناچار همه از دست قائل شدند.

الهام رابع عشر. محال که فیما بین آنکه یکی را با دیگری در اصل معنود یعنی در معنی
 وجود و وجود کثیره هیچ مخالفت نیست که مخالفت کلی است تا مخالفت اصلی لازم
 آید و مبدان تطبیق با وجود و فراخی تنگی نماید بلکه مخالفت در فرع است، یعنی
 در کیفیت کثرت که آیا موهوم است یا متحققه بطرز تحقیق بتبعیت بمتبوع و
 این قسم مخالفت در معنود اصلی محل شدن نمی تواند پس آنان که نظر بمال کردند

کلام رابع عشر

قائل بکثرت مومہومہ شدند و توہم سوائے در مرآة قوت معتبرہ روئے نہ نمود و
 حال متوہمہ ظاہر اسنت کہ از وجودنا استشمام نیاقتہ تا چارہ قائل بہمہ اوہنت شدند
 و آنکہ نظریہ تلبیس حال کردند، قائل بہ تحقیق آن کثرت شدند بر روشن قیام ظل
 بادی ظل چنانکہ در تابع بالمتبوع خود انتساب است و چون ظل را در خارج مستقل
 نیافتند بسبب تحقیق این یافت گوہر نہ ظلی است، و این تحقیق البتہ وجود
 غیر وجود ذی ظل کہ وجود مستقل است، مینماید و قائل بہمہ از وسعت شدند و این
 قسم مخالفہ در عقود اصلی مذکور شدن نمی تواند بلکہ این مخالفہ بشابہ این مخالفہ
 است کہ فیما بین ائمہ مجتہدین مثل حنفیہ و شافعیہ و مالکیہ و حنابلہ واقع است کہ
 در حق این قسم مخالفہ لفظ رحمت از زبان شارع صلعم صادر است کہ اختلاف رضی
 رحمت، یعنی این اختلاف در فروع عین رحمت است کہ ہر یکے بشرط اخلاص ماہر
 است یعنی با اللہ منہار چہ جائیکہ این اختلاف با عفت ضلالت با اثر کہ یکے بر دیگرے
 حکم تکفیر و تضلیل نماید، و اقدام بر این معنی خالی از ناہمی و تعصب نباشد و منت این
 چنین اختلاف فرعی از اختلاف کیفیات است نہ کہ اختلاف ذات چنانکہ صاحب ذوق
 ایون را با وجود حصول سکر کہ معقود حمله نشہ خاران است ادب از دست نمی رود
 کہ مقتضائے کیفیت این سکر غیر این نباشد کہ مولانا روم فرماید
 انادب معصوم پاک آمد ملک و زادب پر نور گشت است این ملک
 و صاحب ذوق خمریائے بندہ سچ پیر شتہ و آداب و یاس نمی باشد نہ کہ مقتضائے
 این سکر ہمیں است و سوائے این نباشد کہ مولانا روم قدس سرہ فرماید
 چون تو مستم کردہ خادم مرن شرع مشان را بنیاد حدین

بسبب این اختلاف کیفی اصل مقصود که سکر است محتمل نمی شود و چون ایشان
 حجاب را در پیش داشتند، خود را بورا تیبیه نام نهادند و او شیایان چون بسبب
 خود نمی نشد خود حجاب برداشتند، خود را بعینیه مسمی کردند که مولانا روم فرماید
 چونکه بیرنگی اسیر رنگ شد / موسی باموسی در جنگ شد
 چون به بیرنگی کسی کان داشتی / موسی و فرعون دارنداشتی
 نظر ناتوان بنیاد انکار استمداد عدت الوجود به نسبت حضرت محمد و قدس سره
 نمی گردد و خلاف واقع است که ازین تدقیق محاکمه هویدا شد پس حال این بنده گناه
 تن این چنین داند که بمنزله اسدین اند و با محجوبان بمنزله شغالان در رویه با و ...
 از پیران اند و فیما بین هرگز هرگز نیفتد مبادا از صدقه ناخن روتی هستی نور دل
 به بهتیت غیبی متبدل شود

روز عاشقان عاشق بداند / چه او داند که اشتر می چراند
 حق آنست که ملتزم مذہب عینیه / راسخ ذوقی و اشکالی رونماید و ملتزم مذہب وراثیه
 المیتہ خلیفانی باقی ماند صرف در تعبیر نه که در مافی الضمیر چه ظاهر این با هر دو فرق نسبت
 دل و باطن ایشان در حقیقت مجمع النور واحد است، چنانکه حجاج راه پائی
 تلف در پیش می آیند و در محل مقصود یعنی کاه معظمه و بیت الله متحد باشند پس ظاهر
 یایان چشم بتدویہ باطن ایشان دل در بند فقیر می گوید
 ب عینک گویم کیا دیکھے حقائق کتیبیں / مجمع النور تو واحد ہے نہ جانانوں نے
 پس ہر سفلہ و کمینہ کہ صاحب ذوق بودن امری است دیگر از مذاق صاحب ذوق ہم
 افاق ندارد و از فریقین زبان طعن و تشنیع دراز می کنند، آن احوال است کہ واحد را

دو بی بند، و باز مدعی وحدت است که لا تصرف بین احد من المملکة
 حقیقت بر آن با برهان قاطع و مر این بزرگواران را البته رتبه علماء و ورثه انبیا
 مستحق است پس بلا تامل سخن کردن بجز بار پیوند دیگر نیست. اقول هذه الاسرار
 لا یکتف علی المتعصبین و الاعیار چنانکه این معنی مولانا روم صاحب فتوی معنوی میفرماید

نکته با چون تیغ پولاد است و تیز / گزنداری تو سپید و اسپ گریز
 پیش ازین الماس بے اسپرمیا / گز بریدن تیغ را نبود حیا
 زین سبب من تیغ را کردم غلاف / تا که گز خوالی نخواهد بر خلاف

والله اعلم و احکم

الهام خامس عشر

الهام خامس عشر و مهم ترین قیاس تمثیلی شجره و تخم آن در وحدت صرفه و کثر آن و
 اشتغال آن از ابتدا بر برگ و ریشه و برگ و ثمر و غیره از امور منکثره خارجیه رتبه
 باید تصور بدو تو ضیحش آنکه چون این تخم به اظهار صفت کمالات اصلیه خود که در خود
 از خود از قدیم می داند و این دانست عین اوست این چنین دانست او خوشتر را از
 و بے منفک شدن جانب امکان نظرق نیافته که خارج از مقدور اوست بجز احتیاج
 و بلا استکمال کمال بسوئی غیر بلکه محض برائے اظهار تماشا و فیض رسانی است و مخزن
 آن کمالات خانه علم اوست که عین اوست توجیه نمود با ضرورت نشان وحدت و صرافت
 بسبب خود شایسته دیگر که عبارت است از نهانی که معدوم بود بر سطح امکان که مسبوق و
 مغلوب بهما عدم صورتی بر روی کار آورد و این هر دو نقیضین نیز یعنی عدم و امکان
 از قدیم در خانه نه علم آن تخم مبرنه معلومیت ثبوتی می داشتند پس بهما تخم است که
 از وحدت خود روئی بکثرت آورد علی هذا القیاس حکم کل یوم هو فی شان بهما تخم

سر باج کثیرہ در کشید و مسطبری و قوتے گرفت شانے دیگر مغائر شان اول پیدا
 کرد و ہم ہیاں بعد ان شان التشفاف اغضان دیگر و شاخہائے خورد و کلاں و بعد
 اس شان تلبس برگ و شمار و غیرہ و بیعتہ و تختگی آن شمار تا حالت لائق التنا و ہشون
 متغائر نیزنگی و بو قلمونی و تلمعہ گونا گونی و رنگ آمیزی و کار سازی با چندی و چوئی
 ظهور نمود باز بعد طے ایں مراتب شیون متقدوہ ہماں تختگی است کہ موجود بود آن
 مراتب شیون متقدوہ متغائرہ را بر سطح علی قلی فضلا عن العاقل ریح نا ہائے عین
 اس تختم کہ در مرتبہ صرافہ خود بود و نخراید گفتہ بلکہ خوابہ گفتہ اس ہماں تختم و نوات
 است کہ چہ پارنگار رنگ و قائل مندرجہ خود را بہ شیون تسکثرہ تائزہ تلبس تبرق
 نمودہ تماشا خود می بینا ہر کہ اس جملہ شیون و مراتب شی و وحدت آن راستے
 مانع نمی تواند شد چہ تکثر اعتباری و وہمی و انقلاب شانی گو و لو فرضنا وجودی
 دارد خواہ وہمی خواہ تحقیقی لطف لیتی ظل علی سبیل المذنبین مزاجم وحدت حقیقی یعنی
 باشد چہ اگر کے مثلاً ہمیں شجر را از دور بیند یا از منقل بشرطہ بہ نظر اسوان و در
 آن شرط تابع شدن حواس ظاہری متبوعات خود را کہ حواس باطنی اند و محکوم
 تدبیر نفس نا طافہ اند البتہ سوائے وجود و احوال لیبیطہ آن شجر کہ تخم است دیگر از شلح
 مخرنہ خود دید اگر ثمر است آن وقت ہماں تخم است و اگر برگ است ہماں تخم
 است و اگر شاخ است ہماں تخم است اگر تخم است ہماں تخم است و حاشا از
 آنکہ اس مراتب شیون اعتباریہ عین مرتبہ تخم باشد یعنی بنا شد ہر کہ اس چنین مراتب
 را ملحوظ نہ دارد البتہ زندق است لہذا ذی اللہ منہا علی ہذا القیاس چون اس مقدمہ ذہن ہشون
 شد بہ لغتویز بحر و موج آن و کل و ظروف آن و سایر امثال پے باید برود ہر چند

محرمان نالوان بر ایضاح هر امثله جوشن می زند فاما موجب فضولی است و ذیل
این مختصر غیر طاقت تحمل آن ندارد و موجب دلالت و کماله طالعین است هر
بحکم آن که در جوهرت نشاید گذشتن به پیل به بنداب پروا هفتیم.

ایلام سادس عشر

ایلام سادس عشر و ظهورشان نهان شدن آن نوازه و مانند آن را از است
متقی و دیگر متفرقه برین قاعده بمنزله اعیان ثابتة باید تصور بدو از همین جا است
قائلین لهذا القول لا یصدر عن الواحد الا واحد یعنی کسانی که قائل اند که
از واحد سوائے صدور واحد دیگر ممکن نباشد.

ایلام سابع عشر

ایلام سابع عشر توضیحش آنکه یعنی در سلسله انقلاب شیون بدیهی است که
شان واحدیشان دیگر سوائے شان واحد انقلاب متصور نباشد چه شان عبارت
است از ظهور حالت بسیط و اعمده لاجزء ایلام و ظهور ایشان در آن واحد از
محالات است اگر چه آن شان لو فرضنا افراد خود کثیره دارد تا نیز بدین لحاظ از وجود
ولبایطت خود پاتے بیرون کشیدن نمی تواند چه اجتماع افراد شی و اهر فی حاله
واحدت متمنع نباشد زیرا چه افراد متمایز الشخصیت و التوحدیت آن قدر
تکثر و تعدد پیدا کرده اند که بالکل مغایر باشند و چون فردی از آن
تتمایز الحقائق مدخل خواهد شد البته حکم متبدل خواهد شد چه تعدد و تکثر حقیقی
رو خواهد نمود آن وقت البته انقلاب شانے به بشانے دیگر بالضرور خواهد بود که
حق آنست که حاجت بذر این وایمه مستحیله بنود چه فرض الحال محال الا تا
وفا لتوهم المتوهمین این حدیثه را صاف کردیم مثلاً تخم در شان نهال دید
بالضرور در نهال و در شان تنه کامل بسطری و درازی و بالانتهی نخواهد

چه شان امری است آنکه استقامتی و درام آینه لغز و تکرر ممکن نباشد
 چون لغز و تکرر خواست که روزی در همه این امراتان دیگر و متغیر گوئیم بحکم بنیال
 صدر عن الصادق الاواحد که کل یوم هوفی شان حتی است بران چون این
 بجز نازک تر و از هر کس است اقدام است قدم نهادن درین مقام گران تر است
 و اگر موافق حلول ایام تسکین است که روز اختتام این الهام غیبیه است و پنجم
 بقیده ۱۲۶۳ هجری هزار و دو صد و شصت و سه هجری علی صاحبها افضل
 الثمات و اکمل الثلیثات است و ابتداء تحریر این تسوید تاریخ نفیست دهم ماه
 مذکور سنه صدور البیان است و تاریخ اختتام تبیض این پانجم ماه ذی الحجه سنه
 صدور و ابتداء تبیض است و ششم ماه و بقیده سنه مذکور پس لهذا المانع
 فقیر تحریر تحقیق این مسئله به رساله مستقلة منحصر داشت انشاء الله بعد حقوق با و ط
 بمنقده ظهور خواهد آمد. الحمد لله اولاً و آخراً و طاهراً و باطناً
 الحکمنا الحق حقا و انما نحن قنا اتباعه و انما الباطل
 باطلا و انما قنا اجتناباً

تمت
 علی بن محمد

کتابت

۱۶۰

۱۔ ارشاد محمدی (مولانا شیخ محمد حقانوی) (۲) ارواح ثلاثہ

۳۔ انوار محمدی (مولانا شیخ محمد حقانوی) (۳) بیاض حضرت مولانا شیخ محمد حقانوی

۵۔ تذکرہ الرشید (مولانا عاشق الہی میرٹھی)

۶۔ ترجمہ شرح حزب البحر (مولانا مفتی محمد حقانوی) (قلمی)

۷۔ رسالہ عطاء المنان (مولانا احمد شاد مظفرنگری) (۸) رود کوثر شیخ محمد اکرام

۹۔ سرکشی ضلع بجنور (سر سید احمد خاں) (۱۰) ۱۸۵۷ء کے مجاہد (مولانا غلام رسول)

۱۱۔ سوانح قاسمی (مولانا مناظر حسن گیلانی)

۱۲۔ سوانح مولانا محمد قاسم (مولانا محمد یعقوب نالوتوی)

۱۳۔ شاہ ولی اللہ کی سیاسی زندگی (مولانا عبید اللہ سندھی)

۱۴۔ غلامہ کاشاندریاضی (مولانا محمد میاں - ناظم جمعیتہ العلما تہ ہند)

(۱۵) فیصلہ وحدۃ الوجود والشہود (حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی)

۱۶۔ لائل مجلس (سر سید احمد خاں) (۱۷) ماثر صدیقی موسوم بہ سیر والا جاہلی (نواب صدیق حسن خاں)

۱۸۔ نامنامہ مذکرہ دیوبند دایرہ لائل (۱۹) سنوی معنوی دفتر مہتمم (مولانا شیخ محمد حقانوی)

۲۰۔ مجدد الف ثانی کا نظریہ توحید (ڈاکٹر برہان احمد) (۲۱) نرسنہ الخواطر (مولانا عبید اللہ)

۲۲۔ نور محمدی (مولانا نسیم احمد علوی جھنجھانوی) (۲۳) SOME ACCOUNT OF THE ADMINISTRATION OF INDIAN DISTRICTS DURING THE REVOLT OF BENGAL ARMY.

By Henry George Keene

بتحقیق

تذکرہ مولانا سید
وحدان اللہ خاں

حالات مصنف مولانا شیخ محمد کھانوی محدث

ترتیب

ثناء الحق ایم۔ ایس۔ (علیگ)

ناشر

پاک ایڈمی (۱۹۱۱) و جید آباد گولیا کرچی