

Decorative floral border at the top of the page.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَدَأَ الْوَيْلَةَ الْخَالِيَةَ وَمِنْهُ الرِّكَافَةُ وَالْهُدَايَةُ عَلَى نِطْبَاطِ

شَرْحُ الْوَقَايَةِ

مع حاشية

عُدَّة الرِّعَايَةِ

بِالِاعْتِنَاءِ الشَّامِ وَالْجُهْدِ التَّامِ مَحْتِ إِكْرَامِ حَاجِي مُحَمَّدِ بْنِ كَثِيرٍ وَعَلَى عُنُقِهِ الْيَوْمِي
إِبْنِ كَثِيرٍ مُحَمَّدِ شَيْخِ عَقْرَةَ الرُّبْعِ وَيُكْفِيهِدُ الْحَاجَّ مُحَمَّدَ سَيِّدِ رَحْمَتِ اللَّهِ الْمُجِيدِ

ناشر
سعيد كميني ادب منزل پاکستان حوك
كراچی

Decorative floral border at the bottom of the page.

صحة ما افادته الحجة النبيل والعلامة الجليل المتخلص بالاسم من العلم عبد الله المدني مقررنا على هذا الكتاب ومؤرخنا طبعه بالاستيلاء

ان عمارة رعاية ما يتقن به الوقاية عن الوقوع في الجنائيات والغوايب زبدة دراية ما يشتم به الرواية من الحديث والايه محمد
المعروف الذي لا بداية له ولا نهاية ونعت المنعوت الذي عرج على معراج الهداية في يد مفتاح العناية بفتح ابواب
الكفاية صلى الله عليه وعلى آله وصحبه المشتمرين اذ يان البناية في صرح الحمايه من البدء الى الغايه **ويعلم**
فان من في تعليم كل العلوم علائقته وتفصيله جل الفهوم سما مكانه من اجاب هل الداية بروايته الظاهر والظاهر
مصاقر اولى الرواية بد ايتته الباهر من استفاد منه فن المعقول تفهماته المحقق الدواني في زمانه ومن استفاد منه
علم المنقول يتقن انه العلامة الزرقاني في اوانه روج سكة تدريس الحديث والتفسير بعد كسادها واصح ملكة التصنيف
والتأليف بعد فسادها أسوة الفقهاء والمحدثين نخبة العلماء والمفسرين في نظام العلم الايقان نبراس صراط الذين لا يخافون
وارث علوم سيد المرسلين سالك مسلك الخلفاء الراشدين عارف نكات العلوم كاشف السر المكتوم مكاونا وبالفضل والا بالحق
عبد الله المدني اللكنوي المرحوم المتوفى سلخ ربيع الاول في اغربيل يوم الاثنين سنة اربع وثلثاثة بعد الالف
من الهجرة النبوية عليه الف الف صلوة ونحيت ما كتبه الحاشية للمساهة **بجعل الرعاية** على الجليلين الذين تصنف
شرح الوقاية وه قد طبعت في المطبع احص المطابع تحت ادراقي بتصحيح الكافي والبروف وتنقيح الكافي والبروف
نشاعت بحسن التلق بالقبول في الاطراف والبلدان وذاعت بلطف طبعها المطبع عند طباع العلماء الفحول في الاكناف
والاوطان لكن منته من النصف الاخير كان خاليا عن الحواشي بل كان بغير التمشية ملوًا من الغواشي فامتد اعناق
الطلاب بطلب تحشيتهم بالاستكتاب فتوجه اليه على الحاشية عليه المساهة **بتكامل جعل الرعاية** على الجليلين
الثالث من شرح الوقاية العالم العريف والفاضل العظريف الجامع بين الاصول والفروع المرجع اليه في المعقول
والمسموع الفقيه النبيل والنبية الجليل والرأي الصائب **مؤلفه** في التأنيب سلمه الواهب عن الزايب فالبسه
بتحشيتهم حلة الطبع بعد مقابله على النسخ المقابلة المصححة المقررة على الاساتذة الاعلام وبذل غاية الجهد في تنقيح
تنقيحه كما ينظر ذلك عند روى الافهام وهذه التكملة جاءت على طرز حاشية **عبد الله المدني** من البدالي النهاية
حيث تغل بها غوامض المطالب تتكشف بها دقائق المآرب جاء فيها بالعجب العجائب كاشفا عن وجه مشكلات المسائل
جلياب الحجاب فكيف لا وهذا الحيد العرف تلميذ رشيد لمؤلفنا المرحوم الموصوف وانا العبد الاسبغ من عبد الله المدني
المدني عفا عنه رب الاناس ارحمت تاريخنا بحالة اللوقت في هذا الايام لعام ختم ذلك الارسل

<p>والنعت للطب الذي وهو الشفيخ الكافل بل طبع اهل الفقه والفتيا اليه المائل فتح محمد اسسه وهو المحش الكافل طلق طليق موجن ذلق ذليق حافل ثبتت شيت حجة مفت فقيه فاضل فيضانه درسا وتدرسا لكل شامل قد جله من مصر الهند في الفقه سفره</p>	<p>الحمد لله الذي وهو القديم الواجب هذا كتاب طبعه قد جاء مطبع الورع من اخرج المعنى من الميز له فهو الكافل فصح فصيح مصنف بلغ بليغ عارف صلح صلي صالح صد صد يرحم احكامه اصلا وفرقا كلها شرعية اسه لعام الطبع ابرخ ارخة في مصر له للطبع الاول وثانيا قد طبع في سنة ١٣١٥</p>
---	---

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

138244

فهرس مضايز المجلد الثالث من شرح الوقايز مع بعض الفوائد المسماة بتكملة

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة
١٠	كتاب البيع نظم	١١	حكم المبيع المستوفى	١٢	حكم البيع بشرط يقتضيه العقد	١٣
١١	مسألة التقاطي	١٣	معنى الاصلاح في الثمار	١٤	البيع الى الاجل للجهولة	١٥
١٢	ذكر الثمن	١٤	جواز ترك الاثمار على الثمرة	١٥	حد استقاط الاجل قبل حلوله	١٦
١٣	ذكر المبيع	١٥	المال الذي يتعين له الرجوع	١٦	احكام البيع الباطل والفاقد	١٧
١٤	المراد بالوصف	١٦	توضيح بيع العينة	١٧	في ربح البيع الفاسد	١٨
١٥	الفرق بين السهم الذراع	١٧	باب الخيار	١٨	الحواشي	١٩
١٦	حكم السهم الذراع والعقد في البيع	١٨	مدة الخيار	١٩	ضابطة الباطل والفاقد	٢٠
١٧	بيع البر في سنبله	١٩	خيار النقد	٢٠	تعريف المدبر وحكم بيعه	٢١
١٨	بيع القر قبل بدو الصالح	٢٠	الملك في الخيار	٢١	التراب مال	٢٢
١٩	شرط ترك الاثمار على الثمرة	٢١	المقبوض على سوم الشراء	٢٢	بيع المسجد الغامر	٢٣
٢٠	على من يكون اجر الكيل النقد	٢٢	هل يختار من له الخيار الاصلاح	٢٣	تفصيل مسألة السمك	٢٤
٢١	حكم تسليم العوضين	٢٣	صاحبه ام لا	٢٤	جاز بيع الحمام الذي يطير ثم يعود	٢٥
٢٢	بيع المقايضة	٢٤	الارث في الخيار	٢٥	وفي حال طيرانه	٢٦
٢٣	بيع العينة	٢٥	الخيار في اثنين	٢٦	بيع الحشرات والهوام و	٢٧
٢٤	الحواشي	٢٦	بيع العينة بالخيار اطلاقاً	٢٧	طهارة لحم المذبوح	٢٨
٢٥	اقسام البيوع واصولها	٢٧	خيار التعيين	٢٨	القول بوجوب البياض تحقن لعلاء الخنزير	٢٩
٢٦	تعريف المال	٢٨	خيار الوصف	٢٩	اقسام المباح	٣٠
٢٧	الايجاب القبول ماها	٢٩	الحواشي	٣٠	في العاج	٣١
٢٨	مسألة المجلس	٣٠	الكلام في مدة الخيار	٣١	الانتملاف في البيع الفيد	٣٢
٢٩	ذكر الثمن والمثمن	٣١	ترك الاثار عند اجل البيع	٣٢	بيع الحقوق وانواعها	٣٣
٣٠	ذكر المثمن	٣٢	معنى الاعلام لصاحبه	٣٣	مباحث الشروط في البيع	٣٤
٣١	الذراع فليكون وصفاً	٣٣	خيار الشرط في خيار التعيين	٣٤	اقسام البيوع الفوائد وانواعها	٣٥
٣٢	وقد يكون	٣٤	جواز الادعية او الزائد في	٣٥	الفناء على ثلاثة درجات	٣٦
٣٣	مقتضى	٣٥				

مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة
الحكم لا يملك على غير الخصمين	١	القضاء	١٣٦	أهلية القضاء لمن	١٢٠	ابطال الرجوع ما ضمن ذلك	١٠٤
مسائل شتى	١٣٨	أول من دون الديون	١٣٦	صح الدخول في القضاء	١٢٢	شهادة المدعى على المدعى	١٠٤
متعلق بالبناء الجديد	١٣٨	عمر رضى الله عنه	١٣٦	أين يجلس للقضاء ما ينبغي	١٢٣	الكفالة الغير الصحيحة	١٠٤
ذكر النقود الكاسدة	١٣١	من ولى القضاء ما يفعل ولا	١٣٦	له ان يفعل	١٢٣	دعوى الكفيل التأجيل	١٠٩
كالزيوت والنهرجة	١٣١	الاقتداء على ما في دفاتر الحكام	١٣٦	فصل في الحبس	١٢٦	دين على اثنين كل كفو عن الآخر	١١٠
ذكر انشاء الله تعالى في	١٣٥	الكلام في الجلس	١٣٦	كتاب القضاة الى القاضي	١٢٤	هبان كويتا وكفلا كل من الآخر	١١٣
آخر السك يبطل كله	١٣٨	في نجاسة المشتركة	١٣٦	لا يقبل الكتاب في الحد	١٢٤	الحواشي	
من قال في لوما املكه عند	١٣٨	نصب الغرقاء للقضاة و	١٣٦	صح قضاء المرأة الا في الحد	١٢٤	بحث الكفالة	١٠٩
صح الايصاء بلا علم الموصى	١٣٨	جلوس مشير عند	١٣٦	والقصاص حكم الاستتار	١٢٤	الكفالة على ثلاثة اوجه	١٠٩
لا التوكيل	١٣٨	ما لا يجوز للقاضي فعلها	١٣٦	والوكالة في القضاء	١٢٤	بعد موت المكفول له	١٠٩
مسألة الاخبار	١٣٩	في الهدايا التي هي من القضاة	١٣٦	واذا دفع حكم القاضي الى الخصم	١٣٠	ابطال البيعة الا فرجى	١٠٩
ضمانه القاضي	١٥٠	التسوية بين الخصمين	١٣٦	فما يقضي في الاختلافات	١٣١	الكفيل يتبع الاصيل	١٠٩
اتباع امر القاضي	١٥١	مسائل الحبس	١٣٦	لا يعتبر خلاف البعض فيما	١٣٢	في قسمة الدين قبل القبض	١٠٩
اخبار القاضي بعد عزله	١٥١	منه يحبس القاضي	١٣٦	اجتمع عليه الجمهور	١٣٢	معنى النوايب وحكمها	١٠٩
بقضائه	١٥١	وما اورد على ابي حنيفة في	١٣٦	فيما تنفذ القضاء اربابا	١٣٢	معنى البيعة وحكم النكس	١٠٩
الحواشي		قبول الكتاب في الحد والقرق	١٣٦	لا تنفذ القضاء خلاف	١٣٢	الا فرجى والمصحات	١٠٩
ضابطة العشر من الزاينة	١٣٩	دفع الكتاب الى الخصم	١٣٦	رأى القاضي في مجتهد فيه	١٣٢	حكم ضمان النكس للمالك	١٠٩
عشر من صورة للزاينة	١٣٩	حكم الكتاب بعد موثوق القاضي	١٣٦	القضاء على الغائب	١٣٢	التكليف لما وافق ما مال	١٠٩
بحث الخبر واقسام	١٣٩	بحث لطيف في الحكم	١٣٦	الحواشي		الذي لم يرد على وجه الحكم اربابا	١٠٩
البحث في قضاء الجاهل	١٤١	القضاء على اربعة اقسام	١٣٦	بحث القضاء حقوق للسلطان	١٣٢	كتاب الحوالة	١١٥
كتاب الشهادة	١٥١	كل وجه نفاذ القضاء في	١٣٦	والعلماء القاضي وما يلزم	١٣٢	برائة المحيل عن الدين	١١٦
تعريف الشهادة	١٥٢	الظاهر والباطن	١٣٦	على القاضي	١٣٢	يكن السفينة	١١٥
يجب لشهادة بطل المدعى	١٥٢	حل المشكل في نفاذ القضاء	١٣٦	اقسام الولاية على خمسة	١٣٢	الحواشي	
نصاب الشهادة	١٥٢	تقليد القضاء في ما خالف	١٣٦	شروط القضاء	١٣٢	الفرق بين الحوالة والكفالة	١١٦
العدالة شرط لوجوب	١٥٢	مذهبه	١٣٦	الفرز بفسق القاضي	١٣٢	الشهادة على النفي	١١٦
القبول لا لصحته	١٥٢	مدح جواز القضاء على الغائب	١٣٦	من هو ولى للقضاء	١٣٢	الحوالة على اربعة اوجه	١١٦
لا يسأل القاضي عن الشهود	١٥٢	باب الحكيم	١٣٦	طلب القضاء	١٣٢	اقسام الاداء	١١٦
تحليل ما يطعن من الخصم	١٥٢	الحكيم في الحد والقصاص	١٣٦	قبول القضاء	١٣٢	بحث السفينة عند	١١٦
مسائل التركيب والرسالة	١٥٥	حكم الحكيم في ما لم يجز	١٣٦	قصة الامام ابي حنيفة	١٣٦	منها شر وغيره	١١٦
		الحواشي		في الفرار عن قبول	١٣٦	كتاب القضاء	

صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة	مضمون	صفحة
١٥٦	لا يشهد على الشراكم يشهد ^{عليها}	١٨٩	شهادة المغنية	١٣٣	شهادة الشراكم يشهد ^{عليها}	١٥٦
١٥٤	الشهادة على القرائن	١٩٠	شهادة من فعل فاعله	١٣٣	الشهادة على القرائن	١٥٤
١٥٣	الحواشي	١٩١	من ظهر سب لسلف	١٣٣	الحواشي	١٥٣
١٥٢	بجث الشهادة وتفصيله	١٩١	بجث في الجرح	١٣٥	بجث الشهادة وتفصيله	١٥٢
١٥٣	عد وجوب الشها إذا خاف	١٩٢	الاختلاف بين الشرح	١٣٥	عد وجوب الشها إذا خاف	١٥٣
١٥١	الجور	١٩٣	الاختلاف بين الشرح	١٣٥	الجور	١٥١
١٥٢	وجوب أداء الشهادة وعد	١٩٤	الأدب للشها إذا خاف ^{دقة}	١٣٥	وجوب أداء الشهادة وعد	١٥٢
١٥٣	البعث في لفظ الشهادة	١٩٤	تعريف المشروحه له	١٣٥	البعث في لفظ الشهادة	١٥٣
١٥٥	في المترجم	١٩٥	تعزير شاهد الزور	١٣٥	في المترجم	١٥٥
١٥٤	طريق الشهادة فيما	١٩٥	لا يقبل شهادة الزور	١٣٥	طريق الشهادة فيما	١٥٤
١٥٨	يصير بعضها ظاهرا	١٩٥	بجث في شهادة الزور	١٣٥	يصير بعضها ظاهرا	١٥٨
١٥٨	باب قبول الشها ^{دقة}	١٩٥	القأ إذا ثبت عند ^ض	١٣٥	باب قبول الشها ^{دقة}	١٥٨
١٥٨	وعدمه	١٩٥	بالبينة وسكت يستحق ^{العين}	١٣٥	وعدمه	١٥٨
١٥٨	شهادة أهل الأهواء	١٩٥	كتاب التوكيل	١٣٩	شهادة أهل الأهواء	١٥٨
١٦٢	شهادة المحدث في القن	١٩٥	اعلام في الوكالة للخصم	١٤٠	شهادة المحدث في القن	١٦٢
١٦٣	من لا يقبل شهادته	١٩٥	من يبعد عن حضور القضاء	١٤٠	من لا يقبل شهادته	١٦٣
١٦٢	إذا قال الشاهد همت	١٩٥	ما يضيف الوكيل له نفسه	١٤١	إذا قال الشاهد همت	١٦٢
١٦٤	شرط موافقة الشها ^{دقة} الدعوى	١٩٥	يثبت الملك للأوكل ابتداء	١٤٢	شرط موافقة الشها ^{دقة} الدعوى	١٦٤
١٦٤	اختلاف الشري فيما بينهم	١٩٥	ما لا يضيف الوكيل له نفسه	١٤٢	اختلاف الشري فيما بينهم	١٦٤
١٦٢	الشهادة على الشهادة	١٩٥	الفرق بين الرسول والوكيل	١٤٢	الشهادة على الشهادة	١٦٢
١٤٢	من اقرا شهده ورأى	١٩٥	الحواشي	١٤٢	من اقرا شهده ورأى	١٤٢
١٤٥	لا يرجع عن الشهادة	١٩٥	بجث الوكالة وتفصيلها	١٤٢	لا يرجع عن الشهادة	١٤٥
١٤٥	الأعدا قاض	١٩٥	في التوكيل للخصم	١٤٢	الأعدا قاض	١٤٥
١٤٥	ضمان الرجوع	١٩٥	إضافة الحقوق للوكيل	١٤٢	ضمان الرجوع	١٤٥
١٤٤	ضمن للشاهد الفرع ^{دقة} الأصل	١٩٥	وانواعه	١٤٢	ضمن للشاهد الفرع ^{دقة} الأصل	١٤٤
١٤١	الحواشي	١٩٥	التوكيل في الاستيفاء	١٤٢	الحواشي	١٤١
١٤١	في شهادة الأحمى	١٩٥	إضافة المحقوق للوكيل	١٤٢	في شهادة الأحمى	١٤١
١٤٢	شهادة المحدث بعد تاديب ^{دقة}	١٩٥	باب الوكالة	١٤٢	شهادة المحدث بعد تاديب ^{دقة}	١٤٢
١٤٢	على من رجعه ابن حنيفة	١٩٥	بالببيع والشراء	١٤٢	على من رجعه ابن حنيفة	١٤٢
١٤٢	الشها ^{دقة} خصم للسلوة	١٩٥	لا يعم لامر بشراء ^{دقة} شي	١٤٢	الشها ^{دقة} خصم للسلوة	١٤٢
١٤٢		١٩٥	عن المسبب في بعض ^{دقة}	١٤٢		١٤٢
١٨٩	شراء الوكيل لنفسه ^{دقة} عاين	١٩٥	باب الوكالة بالوكيل	١٨٩	شراء الوكيل لنفسه ^{دقة} عاين	١٨٩
١٩٠	مخالفة الوكيل بأمر الموكل	١٩٥	بجث في البيع على الوكيل	١٩٠	مخالفة الوكيل بأمر الموكل	١٩٠
١٩١	الاختلاف بين الأمر ^{دقة} والامرى	١٩٥	باب الوكالة بالخصم	١٩١	الاختلاف بين الأمر ^{دقة} والامرى	١٩١
١٩٢	لا تقرب بيع الوكيل وشراء ^{دقة}	١٩٥	وجوب اقرار الوكيل بالخصم	١٩٢	لا تقرب بيع الوكيل وشراء ^{دقة}	١٩٢
٢٠٥	ليس على المدعى بيان	١٩٥	لا اليمين على الوكيل	١٩٢	ليس على المدعى بيان	٢٠٥
٢٠٥	لا يحلف في الست	١٩٥	الحواشي	١٩٢	لا يحلف في الست	٢٠٥
٢٠٨	لا يحلف بالطلاق والعقا	١٩٥	بجث في اليمين على الوكيل	١٩٢	لا يحلف بالطلاق والعقا	٢٠٨
٢٠٨	لا تختص اليمين بالزنا ^{دقة} والمكنا	١٩٥	باب الوكالة بالخصم	١٩٢	لا تختص اليمين بالزنا ^{دقة} والمكنا	٢٠٨
٢٠٨	حلف غير المسلم	١٩٥	وجوب اقرار الوكيل بالخصم	١٩٢	حلف غير المسلم	٢٠٨
٢١٠	يحلف الوارث على العلم	١٩٥	الحواشي	١٩٢	يحلف الوارث على العلم	٢١٠
٢١٠	صح الفداء عن الحلف	١٩٥	بجث في اليمين على الوكيل	١٩٢	صح الفداء عن الحلف	٢١٠
٢١٠	الحواشي	١٩٥	باب الوكالة بالخصم	١٩٢	الحواشي	٢١٠
٢١٠	الضابطة للدعوى ^{دقة} لا بد	١٩٥	بجث في اليمين على الوكيل	١٩٢	الضابطة للدعوى ^{دقة} لا بد	٢١٠
٢١٠	للقضاة عليها والتفاصيل	١٩٥	الحواشي	١٩٢	للقضاة عليها والتفاصيل	٢١٠
٢١٠	الأخر	١٩٥	بجث في اليمين على الوكيل	١٩٢	الأخر	٢١٠
٢١٠	البعث في حد الدعوى	١٩٥	الحواشي	١٩٢	البعث في حد الدعوى	٢١٠
٢١٠	للمدعى حيثيتان	١٩٥	بجث في اليمين على الوكيل	١٩٢	للمدعى حيثيتان	٢١٠
٢١٠	البعث في ذكر الحد الرابع	١٩٥	الحواشي	١٩٢	البعث في ذكر الحد الرابع	٢١٠
٢١٠	الشرط الستة لصحة الدعوى	١٩٥	بجث في اليمين على الوكيل	١٩٢	الشرط الستة لصحة الدعوى	٢١٠
٢١٠	التأقن بفساد الدعوى	١٩٥	الحواشي	١٩٢	التأقن بفساد الدعوى	٢١٠
٢١٠	ألا في النسب والحرية	١٩٥	باب الوكالة بالخصم	١٩٢	ألا في النسب والحرية	٢١٠
٢١٠	الشرط السبعة لصحة القضاء	١٩٥	وبالقبض	١٩٢	الشرط السبعة لصحة القضاء	٢١٠
٢١٠	كيفية الملازمة	١٩٥	وجوب اقرار الوكيل بالخصم	١٩٢	كيفية الملازمة	٢١٠
٢١٠	البعث في تخصيص الحلف	١٩٥	لا اليمين على الوكيل	١٩٢	البعث في تخصيص الحلف	٢١٠
٢١٠	بالمكان والزمان	١٩٥	الحواشي	١٩٢	بالمكان والزمان	٢١٠
٢١٠	الفرق بين التاديب ^{دقة} والعصم	١٩٥	بجث في اليمين على الوكيل	١٩٢	الفرق بين التاديب ^{دقة} والعصم	٢١٠
٢١٠	في الحلف	١٩٥	باب عزل الوكيل	٢٠٠	في الحلف	٢١٠
٢١٠	الاختلاف في الحلف ^{دقة} جانبا	١٩٥	تبطل الوكالة متى ^{دقة} أحدها	٢٠٠	الاختلاف في الحلف ^{دقة} جانبا	٢١٠
٢١٠	الكيل عند القاضى	١٩٥	الحواشي	٢٠٠	الكيل عند القاضى	٢١٠
٢١٠	الصلح لا يبرئ من الحلف	١٩٥	الحواشي	٢٠٠	الصلح لا يبرئ من الحلف	٢١٠

بالميل الى قوله في قول المالك
 يقول بوجوبه في البيع و
 فادعاه في العرف والبيع و
 مال في العرف ليس بمال و
 الاوصاف والاعراض و
 ليست بمال لانها لا تقي
 زمانا واحدا ليس بمال
 لان لا يقبل الملك
 وكذا انما في المار في البر
 والجزء والصيد ليس
 الاصطفا واداءه في

تارة على وجه مخصوص واداءه
 الايجاب والقبول كمن احم
 لا يبيع الا بالاول بل لا يبيع الا بالاول
 لان في تفسير الاموال بالبيع و
 جوان البيع مباذلة فالبيع
 بالانجيل الملك فخرج بالمباذلة
 الصفة والبيع في المبالغة
 والمباذلة في البيع في المبالغة
 المال لان المبالغة قد تكون على
 حدته او منتهى من الجانبين
 اردنا اخرج البيع القاسر

ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه
 ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه

ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه
 ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه

ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه
 ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب البيع

هو مبادلة المال بمال يتعقد بايجاب وقبول يلطف المأخذ

ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه
 ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه

ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه
 ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه

كتاب البيع
 وان اردنا بالمعنى المفسر
 العرفي كما في قوله
 وظل فاسد الاول
 وان اردنا بالمعنى الاول
 المفسر العرفي وبالثاني
 المفسر العرفي فاسد
 الباطل وخرج بالرضا
 الباطل وخرج بالرضا
 فخصب وخرج بالرضا
 بالجمالي مع المالك وان
 الكرامة والكلالة
 ااكل الا نقا فاسد
 وضع باثبات الملك
 لان من المبالغة فلا يبيع
 اخرج عن ملك وادخال
 ملك وبيع للملك واللام في
 المال الاول ان جعل في
 الثاني على العبداني
 ان كان في المالك
 والبيع مال منتقما
 على ان يبيع في البيع
 ان يبيع في البيع
 ان يبيع في البيع

ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه
 ان كنت بصيرا في البيع
 قوله مباذلة في قوله
 في هذا البيع مباذلة
 المصنف بالبيعة والمباذلة
 وزاد في المصنف في قوله
 بالبيعة واداءه واداءه

باب الخيول

وهو خيار الشرط لكل من العاقدين ولم يثلاثة أيام أو أقل لا أكثر إلا أنه
 يجوز أن يجاز في الثلاث أي إذا بيع وشرط الخيار أكثر من ثلاثة أيام
 لا يجوز البيع خلافا لهما لكن إن أجز في ثلاثة أيام جاز البيع عند
 أبي حنيفة خلافا لغيره فإن شري على أنه إن لم ينقد الثمن في ثلاثة
 أيام فلا بيع صحه إلى الرابعة إلا أن ينقد الثمن في الثلاث نجاءه أدخل الفاعل قوله
 فان شري كانه فروم مسألة خيار الشرط لأن خيار الشرط ليس بالفسخ الضل
 بعد ما قاله إلى الرابعة أيام ١٣

قال ابن أبي عمير في خيار الشرط لا يبيعه إلا في ثلاثة أيام أو أقل لا أكثر إلا أنه يجوز أن يجاز في الثلاث أي إذا بيع وشرط الخيار أكثر من ثلاثة أيام لا يجوز البيع خلافا لهما لكن إن أجز في ثلاثة أيام جاز البيع عند أبي حنيفة خلافا لغيره فإن شري على أنه إن لم ينقد الثمن في ثلاثة أيام فلا بيع صحه إلى الرابعة إلا أن ينقد الثمن في الثلاث نجاءه أدخل الفاعل قوله فان شري كانه فروم مسألة خيار الشرط لأن خيار الشرط ليس بالفسخ الضل بعد ما قاله إلى الرابعة أيام ١٣

قال ابن أبي عمير في خيار الشرط لا يبيعه إلا في ثلاثة أيام أو أقل لا أكثر إلا أنه يجوز أن يجاز في الثلاث أي إذا بيع وشرط الخيار أكثر من ثلاثة أيام لا يجوز البيع خلافا لهما لكن إن أجز في ثلاثة أيام جاز البيع عند أبي حنيفة خلافا لغيره فإن شري على أنه إن لم ينقد الثمن في ثلاثة أيام فلا بيع صحه إلى الرابعة إلا أن ينقد الثمن في الثلاث نجاءه أدخل الفاعل قوله فان شري كانه فروم مسألة خيار الشرط لأن خيار الشرط ليس بالفسخ الضل بعد ما قاله إلى الرابعة أيام ١٣

باب الخيول

قال ابن أبي عمير في خيار الشرط لا يبيعه إلا في ثلاثة أيام أو أقل لا أكثر إلا أنه يجوز أن يجاز في الثلاث أي إذا بيع وشرط الخيار أكثر من ثلاثة أيام لا يجوز البيع خلافا لهما لكن إن أجز في ثلاثة أيام جاز البيع عند أبي حنيفة خلافا لغيره فإن شري على أنه إن لم ينقد الثمن في ثلاثة أيام فلا بيع صحه إلى الرابعة إلا أن ينقد الثمن في الثلاث نجاءه أدخل الفاعل قوله فان شري كانه فروم مسألة خيار الشرط لأن خيار الشرط ليس بالفسخ الضل بعد ما قاله إلى الرابعة أيام ١٣

قال ابن أبي عمير في خيار الشرط لا يبيعه إلا في ثلاثة أيام أو أقل لا أكثر إلا أنه يجوز أن يجاز في الثلاث أي إذا بيع وشرط الخيار أكثر من ثلاثة أيام لا يجوز البيع خلافا لهما لكن إن أجز في ثلاثة أيام جاز البيع عند أبي حنيفة خلافا لغيره فإن شري على أنه إن لم ينقد الثمن في ثلاثة أيام فلا بيع صحه إلى الرابعة إلا أن ينقد الثمن في الثلاث نجاءه أدخل الفاعل قوله فان شري كانه فروم مسألة خيار الشرط لأن خيار الشرط ليس بالفسخ الضل بعد ما قاله إلى الرابعة أيام ١٣

قال ابن أبي عمير في خيار الشرط لا يبيعه إلا في ثلاثة أيام أو أقل لا أكثر إلا أنه يجوز أن يجاز في الثلاث أي إذا بيع وشرط الخيار أكثر من ثلاثة أيام لا يجوز البيع خلافا لهما لكن إن أجز في ثلاثة أيام جاز البيع عند أبي حنيفة خلافا لغيره فإن شري على أنه إن لم ينقد الثمن في ثلاثة أيام فلا بيع صحه إلى الرابعة إلا أن ينقد الثمن في الثلاث نجاءه أدخل الفاعل قوله فان شري كانه فروم مسألة خيار الشرط لأن خيار الشرط ليس بالفسخ الضل بعد ما قاله إلى الرابعة أيام ١٣

إذا شاء ارادوه وتفصيل شرح ما بينه في تفسير السؤال ١٣

يكون الهلاك من ماله وبقي خيار ما ذون شري بالخيار و ابراه
 هذه المسألة الثامنة ١٢
 ابراه العبد ١٢
 لعله عن ثمنه في المدة لان الماذون يله عدم التملك اي ان
 شري عبدا ما ذون شيئا بالخيار و ابراه بانعه عن ثمنه في مدة الخيار
 بقية خياره عند ابي حنيفة ر و عندهما لا يبقى له الخيار لانه ان بقى
 كان له ولاية الرد ف رد كما يكون تملكا بغير عوض و الماذون لا يملك ذلك
 لانه ملك البيع مجرد العقد ١٢
 و عند ابي حنيفة رد ما لم يملكه كان رد امتناعا عن التملك و للماذون
 ولاية ذلك فانه اذا وهب له شئ فله ولاية ان لا يقبله و بطل شراء
 اي التملك ١٢
 ذي من ذي خسر بالخيار ان اسلم لثلاثي ملكها مسلما
 باسقاط خياره اي اذا اشترى ذي بشرط خياره من ذي خسر
 ثم اسلم المشتري بطل شراؤه لانه ان بقى فعند اسقاط الخيار
 يملكه المشتري فيلزم ملك المسلم المخر و عندهما يتخذ الشراء
 و بطل الخيار لانه لو بقى يملك ردها و الرد يكون تملكا و المسلم
 لا يملك تملك المخر فهذه المسائل ثمة الخلاف ومن له الخيار

باب الخيار

اوله اي رد العبد المبيع لو لم يرد
 اي رد المبيع من العبد المبيع
 بطل آه تفرقة للتمام ان اسلم
 الخيار اي رد العبد المبيع لو لم يرد
 بطل آه تفرقة للتمام ان اسلم
 بين علمنا ان التملك انما يكون
 بطل الخيار لو رد المبيع لو لم يرد
 باختياره لان الاخر لا يتصرف في
 وليس للمسلم التملك في الخيار و العقد
 الخ و عندنا بطل الخيار و العقد و
 بطل الخيار لان الخمر كان في ملكه قبل
 حكم العقد السابق و صار

ان كان الخمر في ملك الذي
 عليه فغيره وان
 كانا فلهما يكون تصرفه عن
 المسلم الخمر و هذا هو
 بطلت ان المسلم لا يتصرف في
 نفسه شيئا ولا يخرجه
 و منع كسرا و ذنوب الكافر و اللات في
 مال مؤمنة الكافر و قال العيني اذا اسلم
 البائع دون المشتري بطل البيع اذا اسلم
 و كذا ان اسلم جميعا بين هذا البيع انما
 علم و صار كان اسلم
 الامام العيني

الماذون اذا اشترى
 شيئا بالخيار يملكه كما يرد
 الاصل عنه فاذا ابراه البائع
 بطلت الرد و المذون يملك المبيع
 من العبد المبيع لو لم يرد
 بطلت الرد و المذون يملك المبيع

لو اشترى العبد المبيع
 بطلت الرد و المذون يملك المبيع
 من العبد المبيع لو لم يرد
 بطلت الرد و المذون يملك المبيع

عند البيع عنده و من ثمنه
 اشترى شيئا بالخيار و ابراه
 في يده من ثمنه و من ثمنه
 في يده من ثمنه و من ثمنه
 الرطانية

فان كان البيع في غير ذلك...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...

فان كان البيع في غير ذلك...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...

فان كان البيع في غير ذلك...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...

باب البيع الفاسد

وهذا هو البيع الفاسد...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...

فان كان البيع في غير ذلك...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...

فان كان البيع في غير ذلك...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...
 فانه يفسد البيع...

في الموضع
بجوزي رواية
وتمثل البيع
بان الحايه
تدويره
في مخرج
عين الحايه
ولا يجوز في رواية
انفسه لان
الاول لا يجوز
مع غيره
الرواية في مخرج
البيع كمن

في الموضع
بجوزي رواية
وتمثل البيع
بان الحايه
تدويره
في مخرج
عين الحايه
ولا يجوز في رواية
انفسه لان
الاول لا يجوز
مع غيره
الرواية في مخرج
البيع كمن

باب البيع القاسد

الاستلال بانه
ليس بالبيع
في مخرج
من مخرج
البيع كمن
الاول لا يجوز
مع غيره
الرواية في مخرج
البيع كمن

عشر لم ياخذ الثمن ثم اشتراه مع شئ اخر خمسة عشر فاليوم فاسد
في المبيع الاول جائز في الاخر فيقسم الثمن على قيمتها في المبيع
الاخر حصته من الثمن وهو خمسة عشر وزيت على ان يوزن
بظرفه ويطرح عنه بكل ظرف كذا ارضا انما يفسد لانه شرطه لا يقتضيه
العقد بل مقتضى العقد ان يطرح بازاء الطرف مقدار وزن كفا في المسألة
الثانية وهي ما قال بخلاف شرط طرح وزن الطرف عنه وان اختلف
في نفس الطرف ويقدره فالقول للمشتري اي اشترى سمنا في زرق
وزن الطرف وعشرة ابطال فقال الباتم الزق غير هذا وهو خمسة
اطال فالقول للمشتري وبطل بيع المسيل هبته وصح في الطريق
صح البيع والهبة في الطريق قيل ان اريد رقة المسيل والطريق مقدار
ما يسيل الماء مجهول فلا يجوز فيه البيع والهبة واما الطريق فعلموه
لم يبين فهو مقدار عرض باب الدار كذا في باب القسمة فهو في البيع
والهبة وان اريد حق التسيل فان كان على الارض فهو مجهول لما مر
كان على السطح فهو حق التعلق وهو حق متعلق بعين لا يفتقر
فيه روايتان وجه البطلان انه غير مال وجه الصحة الاحتياج

عشر لم ياخذ الثمن ثم اشتراه مع شئ اخر خمسة عشر فاليوم فاسد
في المبيع الاول جائز في الاخر فيقسم الثمن على قيمتها في المبيع
الاخر حصته من الثمن وهو خمسة عشر وزيت على ان يوزن
بظرفه ويطرح عنه بكل ظرف كذا ارضا انما يفسد لانه شرطه لا يقتضيه
العقد بل مقتضى العقد ان يطرح بازاء الطرف مقدار وزن كفا في المسألة
الثانية وهي ما قال بخلاف شرط طرح وزن الطرف عنه وان اختلف
في نفس الطرف ويقدره فالقول للمشتري اي اشترى سمنا في زرق
وزن الطرف وعشرة ابطال فقال الباتم الزق غير هذا وهو خمسة
اطال فالقول للمشتري وبطل بيع المسيل هبته وصح في الطريق
صح البيع والهبة في الطريق قيل ان اريد رقة المسيل والطريق مقدار
ما يسيل الماء مجهول فلا يجوز فيه البيع والهبة واما الطريق فعلموه
لم يبين فهو مقدار عرض باب الدار كذا في باب القسمة فهو في البيع
والهبة وان اريد حق التسيل فان كان على الارض فهو مجهول لما مر
كان على السطح فهو حق التعلق وهو حق متعلق بعين لا يفتقر
فيه روايتان وجه البطلان انه غير مال وجه الصحة الاحتياج

عقل الساجي وطيب الشوي ١٣

منه بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...

معلوم متعلق بعين باق وامر المسلم ببيع من اخذ يزاو شراهما
اي ع ١٢

وامر المحرم خيرة ببيع صيد كاقوله امر عطف على الضمير المرفوع
اي مهرا الم ١٢

في قوله وفي هذا العطف جائز لوجه الفصل وهو قوله في
اي ع ١٢

كقوله وهذا عند ابي حنيفة ومعهما لا يجوز لان المؤكل لا يليه
اي حكم العتمة ١٢

فلا يولي غيره وكه ان العاقد وهو الوكيل يتصرف باهليته
اي الامام ١٢

البيع بشرط يقتضيه العقد كشرط الملك للمشاري او لا يقتضيه
لا نفع فيه لاحد كشرط ان لا يبيع الدابة المبيعة بخلاف شرط لا يقتضيه

العقد وفيه نفع لاحد العاقدين او المبيع يستحقه اي يكون المبيع
عالية ١٢

ملا لا استحقاق النفع بان يكون ادميا فظهر ان قوله ولا نفع فيه
لا يراد به لاحد من العاقدين والمبيع المستحق حتى لو كان النفع

لمبيع الذي لا يستحق النفع كشرط ان لا يبيع الدابة للمبيعة كما يكون
اي ع ١٢

البيع بشرط يقتضيه العقد كشرط الملك للمشاري او لا يقتضيه
لا نفع فيه لاحد كشرط ان لا يبيع الدابة المبيعة بخلاف شرط لا يقتضيه

العقد وفيه نفع لاحد العاقدين او المبيع يستحقه اي يكون المبيع
عالية ١٢

ملا لا استحقاق النفع بان يكون ادميا فظهر ان قوله ولا نفع فيه
لا يراد به لاحد من العاقدين والمبيع المستحق حتى لو كان النفع

لمبيع الذي لا يستحق النفع كشرط ان لا يبيع الدابة للمبيعة كما يكون
اي ع ١٢

البيع بشرط يقتضيه العقد كشرط الملك للمشاري او لا يقتضيه
لا نفع فيه لاحد كشرط ان لا يبيع الدابة المبيعة بخلاف شرط لا يقتضيه

العقد وفيه نفع لاحد العاقدين او المبيع يستحقه اي يكون المبيع
عالية ١٢

ملا لا استحقاق النفع بان يكون ادميا فظهر ان قوله ولا نفع فيه
لا يراد به لاحد من العاقدين والمبيع المستحق حتى لو كان النفع

باب البيع الفاسد

فكلمة شلتون شرط لا يلزم بها البيع لانها لا تفسد اشياء ما تجوز للمرافعات التتمتع في صفحتها ٢٨

ان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...

ان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...

ان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...

ان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...

ان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...

ان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...

ان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...
فان اشترط ان لا يقضي العقد
بغيره...

من المسائل التي انكرها ابو يوسف في ايتها عن ابي حنيفة فان ابا يوسف
 قال لعمري ما رويت لك عن ابي حنيفة انه يأخذ ما يقيمتها بل روي
 انه ينقض البناء وقال محمد بن بل روي بالقيمة لكن نسبت فلما
 ابو يوسف في روايته عن ابي حنيفة ومحمد لم يرجع عن ذلك وحمل
 على نسيان ابي يوسف فانه ذكر في كتاب الشفعة ان المشتري شرأ
 فاسدا اذ ابني فيها فللشفيع الشفعة عند ابي حنيفة ومحمد
 لا شفعة له فهذا يدل على انقطاع حق البائع ببناء المشتري عند
 ابي حنيفة ومحمد خلافا لهما وكذا الجش نجش الصيد بسكون الجير
 اثاره والجش جاء بفتح الجيم وسكونه وهوان يستأ سلفه لا يريد شراها بالكثر
 من قيمتها ليري الاخر فيقع فيه والسوم على سوم غيره اذ ارضيا بثن وتلق
 في قوله لا يبطل ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل

ابن حنيفة قال ان المشتري ان يشتري ومحمد بن بل روي بالقيمة لكن نسبت فلما
 قال لعمري ما رويت لك عن ابي حنيفة انه يأخذ ما يقيمتها بل روي
 انه ينقض البناء وقال محمد بن بل روي بالقيمة لكن نسبت فلما
 ابو يوسف في روايته عن ابي حنيفة ومحمد لم يرجع عن ذلك وحمل
 على نسيان ابي يوسف فانه ذكر في كتاب الشفعة ان المشتري شرأ
 فاسدا اذ ابني فيها فللشفيع الشفعة عند ابي حنيفة ومحمد
 لا شفعة له فهذا يدل على انقطاع حق البائع ببناء المشتري عند
 ابي حنيفة ومحمد خلافا لهما وكذا الجش نجش الصيد بسكون الجير
 اثاره والجش جاء بفتح الجيم وسكونه وهوان يستأ سلفه لا يريد شراها بالكثر
 من قيمتها ليري الاخر فيقع فيه والسوم على سوم غيره اذ ارضيا بثن وتلق

باب البيع الفاسد

فضل في البيوع المكرهه

ليكون لان الذي يبيع
 في العائلات وان يدها
 خلاف للمرة وسخاوتها
 بفسن واما ذلك فخرج الذي
 والتعبير الاخر فخرج الذي
 واذ ذكر السادة للبائع
 فتاوى بعبارة في الاخر على من
 تبطل الغير الا على من
 وصياها اذا كانا يساوتان
 في قوله فانه اذا
 فخرج من البيع المكرهه لان
 لا يكره ذلك فانه اذا خرج
 البيع وان شرا المكرهه بنيتها

ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل

ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل
 ان المشتري في الدار الشفيعه بنائها او شراها فيجب ان يبطل

عمدة الرعاية على الجلب
 الثالث من التفتيح

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

بالمضر باهل البلد الجلب المجلوب فان المجلوب اذا قرب من البلد
 تلقى به حق العامة فيكرة ان يستقبل البعض يشترية ويمنع العاقبة
 من شره وهذا انما يكره اذا كان مضر باهل البلد وقد سمعت ابيانا
 طاعة لو كانا برهان الاسلام رحمه الله فكتبتها اخماضا وهي

بكره الولد المنعوت	اراد الخروج لا مرجح	فقد قال في عزمة الخروج
كفتارة هي لي امر اب	فقلت لم تسمعن يا بنى	بنى لي عن تلقى الجلب

بيع الحاضر للبارى طمعا في الثمن العالي فان القحط صورته ان البارى
 يجلب الطعام الى البلد فيطرحه على رجل يسكن البلد ليبيع من اهل
 البلد ثمن غال فهذا يكره في ايام العسرة والبيع عند ان الجمعة وتفريق
 بغيره من ذي لحم محرم منه بلا حق مستحق هذا عند ابي حنيفة وعبد
 ابا حنبل ييوسف اذا كانت القرابة قرابة وكلا لا يجوز بيع احدهما
 بل ان اخرفانه عليه السلام قال ادرك ادرك ولو كان البيع نافذا
 يمكنه الاستدراك ولو كان بحق مستحق كدفع احدهما بالجنانية والرد

قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد	قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد	قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد
قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد	قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد	قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد

قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قوله في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

فصل في البيوع

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...
 قال ابن ابي عمير في قوله لا يبيعه من اهل البلد...

فذا ذكره ان لم يعرف المشتري عدم سجات فانظر الى هذا الجرح الخبير كيف يشير الى التوسع في ضمن التقرير وكفانا بهذا التفسير قد برهنا شكر ١٢ تكلمة عمدة الرقابة

قوله ان لم يعرف المشتري عدم سجات فانظر الى هذا الجرح الخبير كيف يشير الى التوسع في ضمن التقرير وكفانا بهذا التفسير قد برهنا شكر ١٢ تكلمة عمدة الرقابة

بما حقه فعليه ان يسأله انك اشتريت بكذا سليمة او معجزة فيبين
الحال فاذا قصر في ذلك لا يجب على البائع كشف حال لم يسأل

وان فقتت او وطئت بكرا الزمته بيان وفرض فاروق نار للتوضيح
من قوله كورون ١٢ حال كونهما كبرا ١٢

المشتري كالاولى وتكسر بنشرة وطية كالتانية ومن اشترى بنسأة ورأى
اي لا يجب بيان ١٢

بلا بيان خيد مشتريه فان اتلف ثم علم لزمه كل ثمنه وكن التولية فان رأى
بما قام عليه ولم يعلم مشتريه قد هـ فسد البيع ان علم في المجلس خيد

فصل في بيع مشتري قبل قبضه الا في العقار والفرق بينه ان في
معمل من الشراء ١٢ اشترا من لم يجر ١٢

عليه السلام عن بيع ما لم يقبض معلل بان فيه غرر انفساخ العقد
تقدير الهلاك والهلاك في العقار نادرو عند من لا يجوز في العقار ايضا

عملا باطلاق الذي من شري كيليا كيداى بشرط الكيل لم يبعه ولم
ياكله حتى يكيله فانه عليه السلام هي عن بيع الطعام حتى يجرى فيه

صاعان صاع البائع وصاع المشتري شرط كيل البائع بعد بيعه بخضرا
المشتري حتى ان كاله البائع قبل البيع لا اعتبار له وان كان بخضرا

المشتري وكذا ان كاله بعد البيع بغيبة المشتري وكفى به في الصبر
لانهم يروم يعلم ان حمله او وكيله في الغيبة ١٢

ان كاله البائع بعد البيع بخضرة المشتري فهذا كاف ولا يشترط

قوله ان لم يعرف المشتري عدم سجات فانظر الى هذا الجرح الخبير كيف يشير الى التوسع في ضمن التقرير وكفانا بهذا التفسير قد برهنا شكر ١٢ تكلمة عمدة الرقابة

باب المراجعة والتولية
قوله ان لم يعرف المشتري عدم سجات فانظر الى هذا الجرح الخبير كيف يشير الى التوسع في ضمن التقرير وكفانا بهذا التفسير قد برهنا شكر ١٢ تكلمة عمدة الرقابة

قوله ان لم يعرف المشتري عدم سجات فانظر الى هذا الجرح الخبير كيف يشير الى التوسع في ضمن التقرير وكفانا بهذا التفسير قد برهنا شكر ١٢ تكلمة عمدة الرقابة

وعلی ان التعمیر من
 ما حبس الحق وقال
 فی الجور و قال
 القرض انما فی
 بلزوم الاصل فی القرض
 بعد ما ثبت عنده
 تاویل القرض
 معتدا علی قول مالک
 و انما الی بی بی
 بلزوم الاصل فالاولی
 ان يقال یصح الاصل

على عدم اللزوم يكون موافقا
 في الزجر لمن يبايعه و
 في صحة في الدرك ان يقضي بغير
 فاسد كما يقضي بين فاسد
 عند من حيث قالوا لا يصح بيع
 المذموم بالذم من النسيئة والنقد
 في التبرعات والقرض تبرع
 كما جاء في الحديث قال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم

المستقرض ويكره الا اذا
 معاوضة اختيار فلذا يكره
 فلا يلزم بالذم ان يقرض
 في عطفه التقاضاه من ان يقرض و
 غير ما من الذم ان يقرض و
 وعلومت الدين والقرض
 واشتق ومن يقرض في
 فاسد و يقرض في القرض
 وهو باطل في قول القرض
 وهو باطل في قول القرض

مذهب زفرح والشافعي في ربحه ويؤلى على الكنان زيد وعلى باب
 ان حط فان الزيادة والحط التقا باصل العقد والشفيع يا حط
 بالاقول في الفضلين اي في الزيادة على الثمن والحط عنه اما
 الحط فلانه التحق باصل العقد واما في الزيادة فلان حقه نقل
 بالثمن الاول فلا يملك الغير ابطال حقه الثابت فلو قال ببع عبده
 من زيد بالف على اني ضامن كذا من الثمن سوى االف اخذ
 االف من زيد والزيادة منه ولو لم يقل من الثمن فالا لفعلى
 زيد ولا شئ عليه و كل من اجل معلوم حط
 الا القرض فانه يصير بيع الدرهم بالدرهم نسيئة
 فلا يجوز لانه يصير بوا ان النقد خير من النسيئة

باب المراجعة والتولية

في القرض ولا يلزم
 الا بعد رد ولو عدلان
 النسيئة قد يلزم
 انما ثبت على باب المراجعة
 العدة بغير اشكالها والقرض
 ثمانية عشر آه رواه ابن ماجه
 ووعيد كل قرض برضا فلو يولوا
 للمقرض الا المستقرض لان
 المستقرض لا يبرده الاضغان
 الحق ان القرض لم يشرع
 الا للاصل لينفع به المستقرض
 ولقد روي عن الصادق الاستقرض
 الامر على امر احد الى الاستقرض
 لان القرض يعطيه يمينه و
 يلقه بغيره ولا ينظر الى

من اجده ثلثت
 من اجده ثلثت
 من اجده ثلثت
 من اجده ثلثت

قوله
 مذهب آه فانما القرض ان
 الحط والزيادة مثله فلا صلح للبدل بين
 حديث جابر حيث شري منه النبي صلى الله عليه وسلم غير
 في اثنان مائة و اشطه آه مائة و اشطه آه مائة و اشطه آه مائة
 فاخذ له لانه زاد و فانه و ما اشطه آه مائة و اشطه آه مائة
 في الالف فلا قدرة للبايع و الا لشري على ان يرد يولوا
 بالالف فتنفق و اما اذا
 نقص عن

يأخذ بغيره ولا ينظر الى
 لياره فاذا اقرضه المستقرض
 في حاجته و طلب المقرض في
 فون ما كان في يده و لما
 في الالف و وجد الطرح في الوصول
 كما في الاخبار لم يثبت في
 و رواه ابن سليمان بن ابي
 العلاقة الف درهم الى
 ابن ماجه و في البخاري
 عليه و سلم قال
 ابو اريز ان قداما
 ذبا حرم الذي
 ان اذ اقرضت
 ان اقرضت
 ان اقرضت
 ان اقرضت

باب الربوا

ففضل خال عن عوض شرط لا حد لعاقدين في المعاوضة لو فضل
فوز من اذالم يكن فضلا ١٢ فوز من اذالم يكن مشروطا ١٣

بالمقاسين على الاخر بالمعيار الشرعي اي الكيل والوزن ففضل
اي افضل يكون بالمعيار ١٢

لا يذرى شعير على قفيز بركا يكون من باب الربوا او كل افضل عشرة
لان الحنيفة مفقودة ١٢

تخرج من الثوب الهروي على خمسة اذرع من ركا يكون من هذا القبيل
التي هي

انما قال خال عن العوض احترازا عن بيع كرت وشعير بركي بروكي
اي ان يذرى شعير بركي

شعير فان للثاني فضلا على الاول لكن غير خال عن العوض بصرف
اي فيه كرون من البرد كرون من الشعيرة ١٢

الجنس الى خلاف الجنس قال شرط لا حد لعاقدين حتى لو شرط
 غيرهما لا يكون من باب الربوا وقال في المعاوضة حتى لم يكن الفضل الخال

عن العوض الذي هو في الهبة ربوا او علة القدر مع الجنس المراد بالقدر
لان الهبة كلها فضل ولا فيه الربوا ١٢

الكيل في المكيلات والوزن في الموزونات وعند الشافعي الطعم في
 الطعومات والتمنية في الاثمان والجنسية شرط والمساواة فخالص الاصل

حرة وعند مالك علة الطعم الادخار فحرم بيع الكيل والوزن
 متفادلا ولو غير مطعم كالجص الحديد الجص من المكيلات والحديد

في الموزونات وفيها خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة
لان العلة هي الجنسية موجودة فيه فلا في الشافعي ١٢

في الموزونات وفيها خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة

في الموزونات وفيها خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة

في الموزونات وفيها خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة

في الموزونات وفيها خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة

في الموزونات وفيها خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة

في الموزونات وفيها خلاف الشافعي ومالك بناء على ما ذكرنا من العلة

باب الربوا او فضل
 انما قال خال عن عوض
 شرط لا حد لعاقدين
 في المعاوضة لو فضل
 فوز من اذالم يكن فضلا
 فوز من اذالم يكن مشروطا

باب الربوا
 انما قال خال عن عوض
 شرط لا حد لعاقدين
 في المعاوضة لو فضل
 فوز من اذالم يكن فضلا
 فوز من اذالم يكن مشروطا

باب الربوا

باب الربوا
 انما قال خال عن عوض
 شرط لا حد لعاقدين
 في المعاوضة لو فضل
 فوز من اذالم يكن فضلا
 فوز من اذالم يكن مشروطا

قوله الشرعي
 خال عن عوض
 شرط لا حد لعاقدين
 في المعاوضة لو فضل
 فوز من اذالم يكن فضلا
 فوز من اذالم يكن مشروطا

قوله الشرعي
 خال عن عوض
 شرط لا حد لعاقدين
 في المعاوضة لو فضل
 فوز من اذالم يكن فضلا
 فوز من اذالم يكن مشروطا

المتعلقه بحاشي
بصفحة ٤٣
واجاب
او من
اقام
قال
التي
مخفة
في
وما
ما
التا
بني

الحاشي
المتعلقه
بصفحة ٤٣

قال في قوله
كما في الشري ان
لزم ولا يرا
علا في قوله
الامر ان
ثبوت
الاشا في العلة
وشرط
ثبوت
الاجاب
في العلة
قد
الما
تحت
واذا
لا يجرى
العلم
مطلق
قد
بغير
لا

علا في قوله
الامر ان
ثبوت
الاشا في العلة
وشرط
ثبوت
الاجاب
في العلة
قد
الما
تحت
واذا
لا يجرى
العلم
مطلق
قد
بغير
لا

الاشا في العلة
وشرط
ثبوت
الاجاب
في العلة
قد
الما
تحت
واذا
لا يجرى
العلم
مطلق
قد
بغير
لا

الجار وبي
 باجر وفاقا ان يكون
 مستغيا على ارض الاضبي اوصى
 ارض شتركة او على الطريق في مال
 يعلم حالها الا بالقبضه او الاقرار فاما
 يدخل في الدار اذا اذنا فذكر كل من
 قليل وثير وبيع وبيوت انها للبايع
 لا للغير ١٢ قوله اشتراه
 لا يشترى في بيع الارض بل يشترى
 ولا يدخل الشراء ولا الترخيب
 الارض الا بان يشترط ما يشترطه
 والفرق كما في الهبات ان اشترى متعلقه
 بالارض اتصال القراري فيكون من
 شافعيين يفتن ببيت الارض بعد
 والشر والزرع لا يتصل بهما

في بيع الارض يكون ملك الاطلا
 من الحقوق فان ادخلها في
 من الحق كالتقاضي بيع الشراء
 ما اتمه كالتقاضي بيع الشراء
 في بيع الارض يكون ملك الاطلا
 من الحقوق فان ادخلها في
 من الحق كالتقاضي بيع الشراء
 ما اتمه كالتقاضي بيع الشراء

تكون من بعض من ولا يدخل الا باجر
 وينبغي ورودها في الجاري اليها
 الذي ابرأه وكل العبد والحر ١٢
 عمدة الرعاية
 من شرح
 العوق

باب الحقوق
 ولا استحقاق
 من الدار وليس له استحقاق
 واما استحقاق الاطلاق
 لا يدخل به ولا يبرأه
 العبد من ذمة فوقه ورجوعه
 بعين ذمة فوقه فانه من
 بيت ذمة الاستغفار فانه من
 ذمة ولا يبرأه بدون ابي
 علوا فدخل به دون الذكر
 والكسب هو بيت ايجار
 او الشراخ ايضا من ذمة
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار

باب الحقوق والاستحقاق

يدخل البناء والعتاق والكنيف في بيع الدار الكيفية

لا الظلة في المغرب ظلة الدار السدة التي فوق الباب وعن صا
 اي لا يدخل الظلة ١٢

المصدي هي التي احد طرفي جزوعها على هذه الدار وطرفها الاخر على
 اسم كتاب ١٢

حائط الجار المقابل الا بن كركل حق هولها او بمراقها او بكل قليل وكما

هو فيها او منها والشجر لا الزرع في بيع الارض ولا الثمر في شجر فيه ثمر الا
 اي لا يدخل

بشرطه وان ذكر الحقوق والمرافق ولا العلو في شراء بيت بكل حق ولا في
 مقولة ١٢ اي لا يدخل الثمر في اشجار الزرع في الارض ومن قال ببيت بكل حق ١٢

شراء منزل الا بن كركما ذكر اي الحقوق والمرافق الى اخرها فالحاصل
 اي بكل قليل وكثير ١٢

ان العلو يدخل في بيع الدار وان لم يذكر الحقوق ويدخل في بيع المنزل
 هذا اذا لم يكن العلو غير المباح ١٢ العلو ١٢

ان ذكر الحقوق والمرافق ولا يدخل في بيع البيت وان ذكر الحقوق
 الا بشرطه ١٢

والمرافق فالمنزل بين البيت والدار لا يكون فيه ربط الدار بغير
 الا بشرطه ١٢

عليا كالدائر ما يجره
 ولا يشترط ان يكون
 الا بالقبضه او الاقرار
 لا يشترط ان يكون
 الا بالقبضه او الاقرار
 لا يشترط ان يكون
 الا بالقبضه او الاقرار

الحقوق ان يكون البيع
 فزودة البيع ان يكون
 فانما وصفا و قد اراد
 كما باع ثوبا باشار اليها
 و زاد كمن اشترى ثوبا
 عمدا وهو غافل لان
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار

ادرك المكن العلو
 البائع والافلا بطبيعته
 قوله انك انما تملك
 يكون على باب الدار
 كمنها غير السدة بل
 وكان اجاب صاحب الهبات
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار
 لا يبرأه من ذمة الاستغفار

المعاقدان والمبيع وكذا الثمن ان كان عرضاً فبني مبتدأ والم
مقدما وهذا بيع الفضولي وهو منعقد عندنا خلافاً للشافعي
ملك المبيد وامانة عندنا اي ان اجاز المالك فالقن ملك له
امانة في يد البائع وله فيه قيل لا جازة اي للبائع هو الفسخ
لجازة المالك دفعا للضرر عن نفسه فان حقوق العبد اجته اليه
لا اعتاق المشتري من الغاصب لا يبيعه ان اجيز بيع الغاصب
بم الغاصب لعبد المصوب فاعتقه المشتري فالج المالك البيع

ان الثمن قد وقع في كفه من قبل
 ان الثمن قد وقع في كفه من قبل
 ان الثمن قد وقع في كفه من قبل
 ان الثمن قد وقع في كفه من قبل
 ان الثمن قد وقع في كفه من قبل

فلا مع ان لا يرجع واذا اذ لم
 وان لم يعلم فلا يرجع ولا اذ لم
 فلا يرجع على البائع في
 كل حال لان من باب الاستحقاق
 فلو لم يثبت في الاستحقاق
 فلو لم يثبت في الاستحقاق
 فلو لم يثبت في الاستحقاق
 فلو لم يثبت في الاستحقاق

باب الحقوق والاستحقاق

ان الحكم متوقف في كونه كليا او
 اجليا فبالاذا ان الحكم متوقف
 على الاجازة انما يصح ضمان واذا جاز
 ان الحكم متوقف في كونه كليا او
 اجليا فبالاذا ان الحكم متوقف
 على الاجازة انما يصح ضمان واذا جاز

فيقول على البيع الا انما ملك
 فيقول على البيع الا انما ملك
 فيقول على البيع الا انما ملك
 فيقول على البيع الا انما ملك
 فيقول على البيع الا انما ملك

فيقول على البيع الا انما ملك
 فيقول على البيع الا انما ملك
 فيقول على البيع الا انما ملك
 فيقول على البيع الا انما ملك
 فيقول على البيع الا انما ملك

من ثمن الرعاية كسرة

رب السلم لم يشترط شيئاً حتى يكون العقد فاسداً فالقول
 السلم اليه لان رب السلم متعنت في انكاره الصحة لان السلم
 راد على رأس المال عادة فانكاره الصحة دعوى امر يكون ضرراً
 فكان متعنتاً وكو ادعى رب السلم شرط الراداة وقال المسلم
 لم يشترط شيئاً فالواجب ان يكون القول لرب السلم عند
 حيفة دلالة يدعى الصحة فالحاصل ان في الصوتين القول
 يدعى الصحة عند وعندهما القول للمكر ولو اختلفا في الاجل
 فقال احداهما شرطنا الاجل وقال الاخر لم يشترط فايهما ادعى لاجل
 القول قوله عندى حيفة دلالة يدعى الصحة وعندها القول للمكر

والاستصناع

عمل معلوم سلم تعاملوا فيه اولا واولا اجل فيما يتعامل كخف و
 قبة وطست حه بيغلا حدة الاستصناع ان يقول للصانع
 عفاك مثلاً اصنع لي من مالك خفاً من هذا الجنس

الطلب ان طلب الصانع فكان الحق ان يحق بالاجارات هذا الوجه فلهذا احتجوا بالسلم لا بهج الوجود
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

والصناعات والاجارات وكلها كفاية
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

بطلب الصانع
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

فصل في الاستصناع
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

فصل في الاستصناع
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

فصل في الاستصناع
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

والاشياء التي
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

فصل في الاستصناع
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

فصل في الاستصناع
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

فصل في الاستصناع
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا
 ان يكون للمكر لا يبيح الا بالبيات فلهذا احتجوا

بسم الله الرحمن الرحيم
 في بيان ما إذا كان العقد باطلاً من غير أن يشترط فيه
 العلم بالقيمة في البيع كالمسلم في الخبر والخبر
 في قوله لا يبيح لان حكم المسلم في البيع
 العقد الذي كالمحل والشاكلة في عقد المسلم حتى يكون الخمر من
 الخمر والخمر من ذوات القيمة من زوجه مشترية قبل قبضها
 في قوله لا يبيح قبضه ولا فلا اي يخرج التزويج لا يكون قابضاً لقبض
 من قبضه كما تعيبت بالتزويج وجه الاستحسان ان التعيب
 يقع استيلاء على المحل فيكون قبضاً بخلاف التعيب المحكي
 في قوله لا يبيح قبضه معروفة فاقام بائعه بيته انه باع
 له الخمر فله يبيح في ثمن المبيع بل يطلب الثمن من المشتري ان
 كان كافراً فلو ما وان جعل مكانه يبيح اي يبيع ولو في الثمن وان اشترى
 من كافراً واحداً فلو ما صدق ثمنه وقبضه وحبسه ان حضر
 في البيع فله يبيح من هذا عند ابي حنيفة رحمه الله

هذا اذا كان العقد باطلاً من غير ان يشترط فيه العلم بالقيمة في البيع كالمسلم في الخبر والخبر في قوله لا يبيح لان حكم المسلم في البيع العقد الذي كالمحل والشاكلة في عقد المسلم حتى يكون الخمر من الخمر والخمر من ذوات القيمة من زوجه مشترية قبل قبضها في قوله لا يبيح قبضه ولا فلا اي يخرج التزويج لا يكون قابضاً لقبض من قبضه كما تعيبت بالتزويج وجه الاستحسان ان التعيب يقع استيلاء على المحل فيكون قبضاً بخلاف التعيب المحكي في قوله لا يبيح قبضه معروفة فاقام بائعه بيته انه باع له الخمر فله يبيح في ثمن المبيع بل يطلب الثمن من المشتري ان كان كافراً فلو ما وان جعل مكانه يبيح اي يبيع ولو في الثمن وان اشترى من كافراً واحداً فلو ما صدق ثمنه وقبضه وحبسه ان حضر في البيع فله يبيح من هذا عند ابي حنيفة رحمه الله

مسائل شتى

انطلق لا يبيح قبضه ولا فلا اي يخرج التزويج لا يكون قابضاً لقبض من قبضه كما تعيبت بالتزويج وجه الاستحسان ان التعيب يقع استيلاء على المحل فيكون قبضاً بخلاف التعيب المحكي في قوله لا يبيح قبضه معروفة فاقام بائعه بيته انه باع له الخمر فله يبيح في ثمن المبيع بل يطلب الثمن من المشتري ان كان كافراً فلو ما وان جعل مكانه يبيح اي يبيع ولو في الثمن وان اشترى من كافراً واحداً فلو ما صدق ثمنه وقبضه وحبسه ان حضر في البيع فله يبيح من هذا عند ابي حنيفة رحمه الله

انطلق لا يبيح قبضه ولا فلا اي يخرج التزويج لا يكون قابضاً لقبض من قبضه كما تعيبت بالتزويج وجه الاستحسان ان التعيب يقع استيلاء على المحل فيكون قبضاً بخلاف التعيب المحكي في قوله لا يبيح قبضه معروفة فاقام بائعه بيته انه باع له الخمر فله يبيح في ثمن المبيع بل يطلب الثمن من المشتري ان كان كافراً فلو ما وان جعل مكانه يبيح اي يبيع ولو في الثمن وان اشترى من كافراً واحداً فلو ما صدق ثمنه وقبضه وحبسه ان حضر في البيع فله يبيح من هذا عند ابي حنيفة رحمه الله

انطلق لا يبيح قبضه ولا فلا اي يخرج التزويج لا يكون قابضاً لقبض من قبضه كما تعيبت بالتزويج وجه الاستحسان ان التعيب يقع استيلاء على المحل فيكون قبضاً بخلاف التعيب المحكي في قوله لا يبيح قبضه معروفة فاقام بائعه بيته انه باع له الخمر فله يبيح في ثمن المبيع بل يطلب الثمن من المشتري ان كان كافراً فلو ما وان جعل مكانه يبيح اي يبيع ولو في الثمن وان اشترى من كافراً واحداً فلو ما صدق ثمنه وقبضه وحبسه ان حضر في البيع فله يبيح من هذا عند ابي حنيفة رحمه الله

تجمل عدة الرعاية على الجهد الثالث من شرح الوقاية

كتاب الكفالة

كذلك ودار بين الابناء وانظر لم يقع الدعوى ثم تخرج الكفالة التي ترضى عليه ولم يحجب المائة عليه ١٢

البيان فان قيل... ان لا يكون اتعلق بالعقد كسب... ان لا يكون اتعلق بالعقد كسب... ان لا يكون اتعلق بالعقد كسب...

وسب البرادة احضار المطلوب... ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل... ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل... ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل...

المال كذا وكذا والمراد من البيان... ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل... ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل... ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل...

ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل... ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل... ان لم يردى المال لسبب زنة الاصيل...

قول به فان كفل بنفسه على انه ان لم يوافق به غداي ان لم ياتي به
 وهو ضامن لما عليه لم يسلم غدا لزمه ما عليه خلافا للشافعي
 انه ايجاب المال بالشرط فلا يجوز كالبيع قلنا ان يشبه البيع ويشبه
 ان رفا ان علق بشرط غير ملائمة ولا يصح وبملا ثم يصح عملا بالشبهين
 يبرأ من كفالة بالنفس لعدم سبب البرأة بل في ايراد اذ ادى المال لانه
 بين للطالب على المكفول عنه شيء فلا فائدة في الكفالة بالنفس وان
 لم يكفول عنه ضمن المال لوجود الشرط وهو عدم الموافقة ومن

على رجل مالا بينه او لا فكفل بنفسه لخر على انه ان لم يوافق به غدا
 قال صححت الكفالة ويجب عند شرط صيغة المسألة ادعى رجل على
 مائة دينار فكفل بنفسه رجل على انه ان لم يوافق به غدا فعليه
 مائة فقوله مالا اي مالا مقدر او قوله بينه او لا اي يرضى على
 الدعوى او لم يبين وفي المسألة خلاف من فقبل عد الجواز عند
 على انه قال فعليه المائة ولم يقل مائة على المدعي عليه

لان الوجوب... ان الكفالة كالموجب... ان الكفالة كالموجب... ان الكفالة كالموجب...

فان قيل... ان الكفالة كالموجب... ان الكفالة كالموجب... ان الكفالة كالموجب...

من المالكين في الميراث...
 من الميراث...
 من الميراث...
 من الميراث...

لا يكفل عدنان حنيقة بل يحبس للثمة حتى يتبين الحق وان
 كلف شيئا من ذلك على سبيله وحم الرهن والكفالة بالخروج
 في المطالب به بخلاف الزكوة لا يتأخر فعلها وانما امر هذه المسألة
 ان كان الحق ان ينكر في الكفالة بالمال لانه في ذكركم الكفالة بالنفس
 في ذكركم والمقاصد والخارج من سببها الجهد لما عرف في اصول
 الفقه ان فيه معنى العقوبة فلهداه للمناسبة لو لم يهنا يعلم ان حكم
 كذا الاموال حتى يجبر فيه على الكفالة بالنفس بناء على صحة الكفالة
 فيه واخذ الكفيل بالنفس ثم اخبرها كفتيل ان اي ليس اخذ الكفيل
 الثاني ترك الاول والكفالة بالمال تصح وان جهل المكفول به اذا صح بينه
 وبين الصجير بين لا يسقط الا بالادام او الا براء وهو احترار عن بد
 كتابه فانه غير صحيح اذا المولى لا يستوجب على عبده ديناً وهو يسقط
 بعضه فبني كفلت بمالك عليه تضم هذه الكفالة وان كان المال المكفول
 هو ضمان الا استحقاق اي يضمن للمشتري من الثمن ان استحق للبيع
 استحق او حلق الكفالة بشرط ملائمتها بما بيعت فلانا او فاذ ذلك
 اي صاحب حق

لان المسألة المذكورة في الكفالة بالنفس
 في الكفالة بالنفس والخراج
 في الكفالة بالنفس والخراج
 في الكفالة بالنفس والخراج
 في الكفالة بالنفس والخراج

كتاب الكفالة

من الميراث...
 من الميراث...
 من الميراث...
 من الميراث...

اي لا يسقط الدين من ضمان الكفيل
 اي لا يسقط الدين من ضمان الكفيل
 اي لا يسقط الدين من ضمان الكفيل
 اي لا يسقط الدين من ضمان الكفيل

من الميراث...
 من الميراث...
 من الميراث...
 من الميراث...

من الميراث...
 من الميراث...
 من الميراث...
 من الميراث...

من احد الوديعه تصدوكن ابتسليم العاربه وبالحمل على
 مستأجرة معينة اذلا قدرة له على تسليم اية المكفول
 بخلاف غير المعينه فان المستحق ههنا للحمل على اية اذ كانت
 ثابتة ههنا وتخدمه عبد مستأجر لها معين لما ذكر
 الدأية وعن ميت مقلس هذا عند أبي حنيفة بنه على ان ذمة
 قد ضعفت فلا يجب عليها الا بان يتقوى باحد الامانين
 منه مال او يبقى كفيل كفل عنه في ايام حياته فيكون الدين
 ديناً صحيحاً فيصح الكفالة وعند ما اذا ثبت الدين لم يوجد مسقط
 كون ديناً صحيحاً فيصح الكفالة وبلا قبول الطالب في المجلس وهذا
 يوسف اذا بلغه الخبر واجاز جاز وهذا الخلاف في الكفالة
 نفس المال جميعاً الا اذا كفل عن مورث في مرضه مع غيبة غرمانه
 ان يقول المريض لو ارثته في غيبة الغرمان تكفل عنه بما على
 الدين فكفل وانما يصح لان ذلك في الحقيقة وصية ولهذا لا
 تنط تسمية المكفول له وبما الكفالة حر كفل به او عبداً
 ثبت مع المنان فانما قال حر كفل به او عبداً لدفع

الا ان يكون له مال او يبقه كفيل كفل عنه في ايام حياته فيكون الدين ديناً صحيحاً فيصح الكفالة وعند ما اذا ثبت الدين لم يوجد مسقط كون ديناً صحيحاً فيصح الكفالة وبلا قبول الطالب في المجلس وهذا يوسف اذا بلغه الخبر واجاز جاز وهذا الخلاف في الكفالة نفس المال جميعاً الا اذا كفل عن مورث في مرضه مع غيبة غرمانه ان يقول المريض لو ارثته في غيبة الغرمان تكفل عنه بما على الدين فكفل وانما يصح لان ذلك في الحقيقة وصية ولهذا لا تنط تسمية المكفول له وبما الكفالة حر كفل به او عبداً ثبت مع المنان فانما قال حر كفل به او عبداً لدفع

بكوب الفرس او الحمار او الفيل
 جاز في هذا الفرس وهذا الحمار
 على قوله قبول الطالب او هذا
 فذا من ايسر ان الكفاية تنفذ في وقت
 على الامارة كما في بيع الفصول
 ولما لا يتوقف على قبوله لان فيه
 تمكيب المطالبة من الكفيل وهو
 راض قلت الكفاية وجوب ترك
 الى المطلوب وهو ترك
 الامارة او التامير او ترك

كتاب الكفالة

المطالبة اذا اخطأ المبيع وغيره
 وهذا نظراً الى الطالب ومنه
 لانه خاص فله وجوب الى الطالب وهي
 التوقيف وهو انظر الى الكفيل في مرضه
 مع جلال الكفيل ليعتد الرجوع وهذا
 نظراً الى امر المطلوب فالقول من ان
 الكفاية بالنظر الى الكفيل في مرضه
 قديده بالجلس لانها جازع للفقهاء
 لان فيه اذعان بان فيه تملك الطالب
 من الكفيل فيقوم بما يوجبها والوجود فخطر
 القدر الى الاجاب من الكفيل في وقت
 على ما دراهم المجلس ومنه الكفاية في
 التوقف في الكفيل بعب
 قوله وصية قفيل بعب
 الاستناد الى الجلس الالسن
 الكفول له في الجلس الالسن
 صورة المرض لانها كما وصية
 صورة المرض لانها كما وصية
 والوصية لا يتوقف على قبول
 قوله ويال الكفاية في وقت
 قوله ويال الكفاية في وقت
 قوله ويال الكفاية في وقت
 قوله ويال الكفاية في وقت

من المولى وما اطاره من
 في الكفاية مع الثاني
 الشفقة على العبد في وقت
 خصيل اجرة وقتان ان يقول
 ليس دين الكفاية مع المنان
 لان الكفاية مع المنان
 السبا والصلح السبب منفية
 ما كفاية لا سيما عند الضرورة
 بان الكفاية مع المنان
 وقت ثار خلافة الكفاية في وقت
 للتوقف في الكفاية

ثبت في الدين الكفاية
 مع ان في الكفاية والكفاية
 فانما لانما التوقف والكفاية
 لا توفق عليها
 قلت مثل هذا قد مر في
 باب حكمين المالك من الفهم
 الوديعه في الجلس
 الا ان يقال بان كفل
 المكفول له ثابت في الكفول
 ليس له في الكفاية
 الالسن من الكفاية
 الالسن من الكفاية
 الالسن من الكفاية
 الالسن من الكفاية

ان يبروه من الكفيل الا اذا
 اذ ارضاه وادرك الكفيل لا بد
 فله ان يبرح الى الكفيل لا بد
 ان يبروه من الكفيل الا اذا
 اذ ارضاه وادرك الكفيل لا بد
 فله ان يبرح الى الكفيل لا بد

كتاب الكفالة
 وقت ادائه
 واداءه بعد ان يعطى الاصيل
 للكفيل انما يتبرر به
 طالبه فممنوعه ووجوبه
 فيفرضه الكفيل له ووجوبه
 لا بد له من ملكه والدين
 لا بد له من ملكه والدين
 وقت ادائه
 واداءه بعد ان يعطى الاصيل
 للكفيل انما يتبرر به
 طالبه فممنوعه ووجوبه
 فيفرضه الكفيل له ووجوبه
 لا بد له من ملكه والدين
 لا بد له من ملكه والدين

توهو ان كفالة العبد به ينبغي ان تصح بانه يجوز ثبوت معتد

الدين عليه لان العبد محل الكتابة فخصه دفعا لهذا الوعد
فاذا صحت عن الكتاب صحت عن الكفالة

اصيل بالالف ادى الى كفيده وان لم يعطها طالبه اى اذا جعل
اى الدين

فادى المال الى الكفيل الذى كفل بامر ليس له ان يسترد

مع ان الكفيل لم يعطها للطالب كما اذا جعل اداء الزكوة

الكفالة بامر المكفول عنه انعقدت سببا للدينين دين الطالب

على الكفيل ودين الكفيل على المكفول عنه مؤجلا الى وقت

ادائه فاذا وجد السبب وجعل صرح اداءه وملكه الكفيل
بما وجوبه الدين اى الكفيل من الاصيل

يسترد المكفول عنه وهذا بخلاف ما اذا اداه على وجه الرسالة

لانه حينئذ تحض امانة في يده ومارجه فيها الكفيل فقول
اى ان المال لى اداء الاصيل

يتصدق به اذا عامل الكفيل فى الف التزادى الاصيل

ورجه فيها فالريجه له حلالا طيبا لا يجب تصدقه لما ذكرنا

ملكه ورجه كركفل به وقبضه له واردة الى قاضيه احب

ورجه كرمبتدا وله خيرة اى ان كانت الكفالة بكونه
واكفاله بعد اصفه له

فاداه الاصيل الى الكفيل فباعه الكفيل ورجه فيه فالريجه

علم الجليل الثالث
 في كفالة العبد
 ان يبروه من الكفيل الا اذا
 اذ ارضاه وادرك الكفيل لا بد
 فله ان يبرح الى الكفيل لا بد
 ان يبروه من الكفيل الا اذا
 اذ ارضاه وادرك الكفيل لا بد
 فله ان يبرح الى الكفيل لا بد

Marfat.com

واجب على المولى راحة على وجه تخلفه قيمته فالكفيل اذا كفل
 واجب عليه ذلك بخلاف ما اذا ادعى ما لا على العبد فكفل الآخر
 قيمة العبد فمات العبد فلا شيء على الكفيل فان كفل سيده
 من عبده او هو غير مديون عن سيد فعنق فما ادى كل واحد
 يرجع على صاحبه لان الكفالة وقعت غير موجبة للرجوع
 لان احدهما لا يستوجب ديناً على الآخر وعند زفره ان كانت
 الكفالة تبا لا مريثت الرجوع لان المانع قد زال و
 هو الرق واما قال غير مديون ليعم كفالته فان
 للمولى ان امر العبد المديون بالكفالة عنه لا تصح الكفالة

كتاب الحوالة

تصح بالدين برضه الخيول والمختمان والمختمان عليه الحوالة

لان الدين لا يثبت بين
 السيد وعبده لان من ضرورة ثبوت
 الدين الغايرة بين الدائن والمديون وانما
 ولا ان الوجوب لا يثبت بدون القعدة وانما في كمال
 سلكه الجوارح ومنه الاموال على شرط الملك
 والملك وفضاه عدما فالوجوب ايضا
 يصح ولا يملك العبد الدين
 من غير وجه

قوله تخلفه آه مناه
 قوله بخلافه آه مناه
 قوله في كفالته آه مناه
 قوله في كفالته آه مناه

من اذن المولى فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان

حفظه ملكه وانه وراعي جانب من
 حفظه ملكه وانه وراعي جانب من
 حفظه ملكه وانه وراعي جانب من

كتاب الحوالة

من اذن المولى فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان

من اذن المولى فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان

من اذن المولى فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان

من اذن المولى فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان
 الكفالة وليد من اذنته فليعلم ان

كل في الودائع وغلة الوقوف بالبينة او بأقرار ذي اليد لا يقبل
 هـول اي لا يقبل قول المزعول ان قال هذا وديعة فلان دفعتنا
 هذا الرجل وهو منك الا اذا اقر ذ واليد بالتسليم منه اي من
 كفى المعزول ويجلس للحكوظ اهرأ في المسجد والجامع والى
 ساطا هراً وهو الجالس للشهود الذي ياتي الناس لقطع الخصومات
 غير مختص بعض الناس بذلك المجلس وعند الشافعي
 يمكن الجلوس في المسجد لانه قد يحضر المشرك والمعاشر
 ولنا جلوس النبي عليه السلام وايضاً القضاء عبادة

كتاب القضاء

قوله قوله في الودائع وغلة الوقوف بالبينة او بأقرار ذي اليد لا يقبل
 هـول اي لا يقبل قول المزعول ان قال هذا وديعة فلان دفعتنا
 هذا الرجل وهو منك الا اذا اقر ذ واليد بالتسليم منه اي من
 كفى المعزول ويجلس للحكوظ اهرأ في المسجد والجامع والى
 ساطا هراً وهو الجالس للشهود الذي ياتي الناس لقطع الخصومات
 غير مختص بعض الناس بذلك المجلس وعند الشافعي
 يمكن الجلوس في المسجد لانه قد يحضر المشرك والمعاشر
 ولنا جلوس النبي عليه السلام وايضاً القضاء عبادة

الدين كالتواضع والاحسان
 ودادين القضاء اجماع
 الرسم الوجوه في دعواتهم
 عليها قد تارة وقال شيخنا
 من كان قبله من الامارة
 سجل القاضي لا يرد رعاضة
 ما كان بغير خصم مع رعاضة
 في الاسان وغيره ان العمل
 في كل كلامهم من غير ان الكلام
 في المكتوبات التي لم يذكرها
 او الكاتب كان في القيد فانه
 من التزوير وادعاء على الحق
 وفي العبدية كل هذه اشياء لا يفتقر
 وجبا الامن من التزوير وادعاء على
 المحقق واما الآن فلا وهم الى
 التسليم والتزوير بل المكتوب
 اجوا من المحفوظ في زماننا وكان
 ياتي ديوان القاضي على انواع
 الكتب ولغيره امره فعمل او مات
 ونوع ما تراه وتكتبه في
 فكذا كحل مع

قوله قوله في الودائع وغلة الوقوف بالبينة او بأقرار ذي اليد لا يقبل
 هـول اي لا يقبل قول المزعول ان قال هذا وديعة فلان دفعتنا
 هذا الرجل وهو منك الا اذا اقر ذ واليد بالتسليم منه اي من
 كفى المعزول ويجلس للحكوظ اهرأ في المسجد والجامع والى
 ساطا هراً وهو الجالس للشهود الذي ياتي الناس لقطع الخصومات
 غير مختص بعض الناس بذلك المجلس وعند الشافعي
 يمكن الجلوس في المسجد لانه قد يحضر المشرك والمعاشر
 ولنا جلوس النبي عليه السلام وايضاً القضاء عبادة

قوله قوله في الودائع وغلة الوقوف بالبينة او بأقرار ذي اليد لا يقبل
 هـول اي لا يقبل قول المزعول ان قال هذا وديعة فلان دفعتنا
 هذا الرجل وهو منك الا اذا اقر ذ واليد بالتسليم منه اي من
 كفى المعزول ويجلس للحكوظ اهرأ في المسجد والجامع والى
 ساطا هراً وهو الجالس للشهود الذي ياتي الناس لقطع الخصومات
 غير مختص بعض الناس بذلك المجلس وعند الشافعي
 يمكن الجلوس في المسجد لانه قد يحضر المشرك والمعاشر
 ولنا جلوس النبي عليه السلام وايضاً القضاء عبادة

السيد
قال في خبر علي وجر العزم في قبل
كثرة العانة وان كان التمسك مع
فائدة ذكر اول الاصل
السيد في البيان الاصل
انزع النفوس والتمسك في القلوب
واقضا النفوس والتمسك في القلوب
يقبل في السطان ان تمسك
خود في القلوب فلت هذا في
لا يجدي نفع لان السطان له
اباوى انفة ومقتنيات الرقيب
على القلوب والنفوس فانها كان
او لا فالذي لم ينظر الى شغل نفسه
ولم يخش من سطوة غيره فاسم

لا يبعد من السيرة
والمظالم ويجوز ان
والجور والمظالم ويجوز ان
والطاعة والعدل كما يجب
الى قواعدها كمنه كما يجب
السيرة فيكون نذوقا وعقد الالة
عن السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس

كتاب القضاء

السيد في ذكر القضاء
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس

السيد في ذكر القضاء
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس

وكان الرجال في القرون
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس

ونجاسة المشرك من حيث الاعتقاد والمأثني لا تدخل بل تطهر
خصومتها على باب المسجد ولو جلس في دارة واذن بالدين
جاء ولا يقبل هدية الا من ذي رحم محرما ومن اعتادها
قدرا عهدا اذ لم يكن بينهما خصومة ولا يحضر دعوة الا عامة
العامة هي التي يتخذها وان لم يحضر القاضى وعند عمل حاشية
ان كانت من قريبه يجيبه كالهديته ويشهد بالجنارة ويعود المرين
وليستوى بين الخصمين جلوسا واقبالا ولا يسائر احدهما ولا
يضيفه ولا يضحك ولا يمزح معه ولا يشير اليه ولا يلقنه

السيد في ذكر القضاء
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس

السيد في ذكر القضاء
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس

السيد في ذكر القضاء
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس

السيد في ذكر القضاء
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس
من السيرة في حفظ النفوس

بنيان العلم على قول من لا يملك العلم ولا يملك الحق ولا يملك النطق
 وقالوا لا يملك العلم ولا يملك الحق ولا يملك النطق
 وقالوا لا يملك العلم ولا يملك الحق ولا يملك النطق
 وقالوا لا يملك العلم ولا يملك الحق ولا يملك النطق

فلا يمتنع اذ في صودة البينة ظهر مظهره بانكاره وفي لاوار
 فلهما المطل بان يمتنع من الا يفاء بعد الامرافان الحسن جزء
 فاطلة فيما لزمه بعقد كهر وكفالة المراد المجلد وبدل
 حصل له كتم مبيع وفي نفقة عرسه وولده لا في دينه اي
 حبس في دين الولد وفي غيرها لا نحو الديات وارث الجنائيات
 ادعى فقرا الا اذا قامت بينته بصده ثم شرع بعد ذلك فيما
 هذه القاضى اذا كان الخصم حاضرا او لم يكن فقال فان شهد
 لخصم حاضرا حكم بها وكتب به وهو السجل اي حكم بالشهادة
 كتب بالحكم وهذا المكتوب هو السجل فيكتب حكمت بذلك
 ثبت عندي فان هذا حكم وان شهد اعلى غائب لم يحكم
 ببالشهادة ليحكم المكتوب اليه بها وهو الكتاب
 كمن وكتاب القاضى الى القاضى وهو نقل الشهادة حقيقة و
 بل فيما لا يسقط بشبهة اي ما سوى الحدود والقصاص اذا
 به عند الدين والعقار والنكاح والنسب المصوب والامانة
 مضاربة المحجودتين فان الامانة ومال المضاربة
 مفر لا اذ والمطلة

سواء كانت النفقة
 لانها لا تفتقر
 لسبب لان النفقة
 تنقطع بمضي الدقة
 مع قوله في
 ابن الولد لان
 عليه السلام
 قال انت والى
 لا يجب فكيف
 يجب للمرور في مال
 كذلك لا يجب
 انه واصوله
 وجب الرجل

كتاب القضاء

في دين زوج
 والولد في دين
 ابيه
 اذ في ذلك
 عليه دين النفس
 والنفوس
 على قوله الا
 اس عيسى ان قلت
 البينة على ان يفتقر
 على الادارة
 لا يستلزم الاستنارة
 في قوله

الدين لان الدين
 هو الدين
 كما في العاقبة
 ولا يفتقر
 غالب الاحوال
 لم يحكم

قال القاضي في كتاب القضاء
 ان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه

اذ التمسجد الا يحتاج الى كتاب القاضى الى القاضى واذ
 معصوبين وفي المعصوب يجب لقيمة وهي دين فيرى فيه
 الحكيم اذ لا احتياج الى الاشارة بل يعرف بالصفة بخلاف
 المنقولة فانه يحتاج فيها الى الاشارة هذا عند بي حنيفة
 عند بي يوسف ر ا في العبد الا بق فيقبل فيه وقد ذكر
 كيفيته هكذا يكتب قاضى بخار الى قاضى سمرقند فلانا
 شهدا عندى ان عبد فلان المسمر بالمبارك الذى حليت
 وكذا ابق من مالكة ووقع بسمرقند في يد فلان الى الخوا
 ويختمه فاذا وصل الى قاضى سمرقند يحضر الخصم مع العبد
 ويفقه بشرائطه فان لم يكن حليته كما كتب يتركه وان كان
 فالحضرة ان ذهب الى بخارا فيها ولا يسلم العبد الى المدعى
 وجه القضاء ويأخذ منه كفيلا بنفس العبد ويجعل في
 شيئا ويختمه صيانة عن التبدل عند شهادة الشهود
 الى قاضى بخارا جواب كتابه وانه ارسل اليه العبد
 وصل اليه الكتاب يحضر الشهود الذين شهدوا

قال الامام في كتاب القضاء
 ان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه

كتاب القضاء

عند القاضي في كتاب القضاء
 ان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه

قال الامام في كتاب القضاء
 ان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه
 ان كان قاضيا يبيع المثل ان كان مثليه

الاستحسان
بالاذن يكون فعل نائب
فعل المنوب عنه
قوله وكما فتح الكائن بصيغة
المفعول حال من الضمير
المجبر وراى حال من الضمير
او البيت مؤكلا من الاصيل
في بيان ان قوله
مؤكلا بالكتاب
بل كان مؤكلا بالفتح فيجوز
الوكالة او القضاء الذي كان
بالواسطة بمقتضى الاصل
ان حكم الكائن على الفاعلية
وقلت لا يتغير حال كونه القاضي

لا يجوز لان المرأة تقضى
ولا يتفرغ الرجال ولنا اننا
من اجل اعتبارها كالمالك
باعتبارها في الشهادة كما قال
من اجل اعتبارها كالمالك
باعتبارها في الشهادة كما قال
من اجل اعتبارها كالمالك
باعتبارها في الشهادة كما قال

كتاب القضاء

المرة في الامارة والخلابة
لان القضاء مع ان القضاء
دون الخلابة مع قوله
ولا يتحقق غير ذلك لان
دون التوكيل مع قوله
قوله ولا يوكيل هذه المسألة
لا يتحقق القضاء كمن اورد
لما سبواى كما لا يجوز للقاتل
ان يجعل رجلا قاضيا
ان يجعل رجلا قاضيا
ان يجعل رجلا قاضيا
ان يجعل رجلا قاضيا

من العدل
ان القاضي
قوله من كل عام
قوله من كل عام
قوله من كل عام
قوله من كل عام

والزمه بما فيه ان بقى كاتبه قاضيا في بطل بونه وحزله قبل
الذي كان في لجة بعد احضاره ١٢

وكذا يموت المكتوب اليه الا اذا كتب بعد اسر و الى كل من
اي لا يبطل بمرت المكتوب اليه ١٢

اليه من قضاة المسلمين وعند ابى يوسف ولا يشترط ان يكون
الى قاض معين بل يكفي ان يكتب ابتداء الى كل من يدين

اليه من قضاة المسلمين لان تعيين المكتوب اليه تعيين لا فاعل
فيه وان مات الخصم ينفذ على وارثه وصح قضاء المرأة الا في حد

لان شهادة قهالا تقبل فيها ولا يستخلف قاض ولا يوكل وكيل
الا من فوض اليه ذلك ففي المفوض نائبه لا ينعزل بعزل

و بونه مؤكلا بل هو نائب الاصيل انما قال مؤكلا لان في
الوكالة ينعزل الوكيل بموت مؤكله فاراد ان يصح ان

الوكيل ههنا لا ينعزل بموت مؤكله لانه في الحقيقة ليس
نائبه بل هو نائب الاصيل واما في القضاء فان النائب لا ينعزل

بموت المنوب عنه فخص الموكل بالذكرة لان الاشتباه
قوله بل

قوله بل

قوله بل

قوله بل

قوله بل

قوله بل

قوله بل

قوله بل

قوله بل

ان القاضي
السلطان
قوله لا ينعزل
قوله لا ينعزل
قوله لا ينعزل
قوله لا ينعزل

قوله بل
قوله بل
قوله بل
قوله بل

قوله بل
قوله بل
قوله بل
قوله بل

ولا شبهة في باب القضاء فلم يذكر حرف قال بل هو نائب لاصيل
 في التوكيل ينزل بموت لاصيل وفي القضاء لا ينزل وفي غير ان
 بل نائبه عند اوجاز هو او كان قد التمن في الوكالة صر اي
 غير المفوض يعني اذ المر يفوض الى القاضى والوكيل ان يستخلف
 غير فاستخلفا ففعل النائب بمضوع المنوب صرح لانه اذا فعل بمضو
 فعله ينتقل اليه وكذا ان فعل بغيره فوصل الخبر الى المنوب فلجاء
 له اذا انضم رايه الى ذلك الفعل صار كأنه فعل وكذا ان قل
 لوكيل لاول الثمن فباشروكيلاه اذ يتقدير الثمن حصل رايه
 بما عمل برأيك يوكل اي اذا قال الموكل للوكيل عمل برأيك كان للوكيل
 ان يوكل غيره ويمضى حكم قاض اخر في مختلف فيه في الصدق
 لاول الا ما خالف الكتاب او السنة المشهورة او الاجماع
 اي لا يبيح ولا ينفذ
 اي اذا قضى القاضى ورفعه حكمه الى قاض اخر

قوله ان فعل
 بغيره قاض لم يرد
 سلطان ان يتكلم احد مع ذلك سلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان

قوله ان فعل
 بغيره قاض لم يرد
 سلطان ان يتكلم احد مع ذلك سلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان

قوله ان فعل
 بغيره قاض لم يرد
 سلطان ان يتكلم احد مع ذلك سلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان

قوله ان فعل
 بغيره قاض لم يرد
 سلطان ان يتكلم احد مع ذلك سلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان

كتاب القضاء

قوله ان فعل
 بغيره قاض لم يرد
 سلطان ان يتكلم احد مع ذلك سلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان
 بغيره قاض لان الجوز هو اذن السلطان

لجهتهين اولاً بد من اتفاق الكل في الهداية لاختار ان اتفاق الاكثر
 في مقابلة اتفاق الاكثر لا يعتبر خلاف الاقل وفي كتب اصول
 فقهاء رجبوا ذلك المذهب وهو ان اختلاف الاقل في مقابلة الاكثر
 شريفان واحد من الصحابة رضي ربهما خالف الجمع الكثير ولم يقولوا
 ان اكثر منك بل اعتبروا مخالفتهم وايضا قال في الهداية ان المختار
 اختلاف في الصلح الاول اي الصحابة لكن الاصح انه لا يشترط
 ذلك حتى يكون اختلاف الشافعي م معتبر او القضاء مجرمة او
 محل يفقد ظاهراً وباطناً ولو بشهادة زور اذا ادعاه بسبب معين
 حتى لو ادعى جارية ملكاً مطلقاً واقام على ذلك بينة زور وقض
 فقاض به لايجل له وطهرها بالاجماع لان الملك لا بد له من سبب
 ليس البعض اولي من البعض فلا يمكن اثبات سبب معين
 ثبت به الحل فان اقامت بينة زورانه تزوجها وحكم به حل
 فتمكينه هذا عندنا بحقيقة تزوج وعندها ينفذ ظهر اي يسلم
 فقاضه الزوجة الى الزوج ويا مرها بالتمكين لا باطناً اي لا
 ثبت الحل فيما بينه وبين الله تعالى ومذهبها ظاهر واما

قوله في الهداية ان اتفاق الاكثر لا يعتبر خلاف الاقل وفي كتب اصول
 فقهاء رجبوا ذلك المذهب وهو ان اختلاف الاقل في مقابلة الاكثر
 شريفان واحد من الصحابة رضي ربهما خالف الجمع الكثير ولم يقولوا
 ان اكثر منك بل اعتبروا مخالفتهم وايضا قال في الهداية ان المختار
 اختلاف في الصلح الاول اي الصحابة لكن الاصح انه لا يشترط
 ذلك حتى يكون اختلاف الشافعي م معتبر او القضاء مجرمة او
 محل يفقد ظاهراً وباطناً ولو بشهادة زور اذا ادعاه بسبب معين
 حتى لو ادعى جارية ملكاً مطلقاً واقام على ذلك بينة زور وقض
 فقاض به لايجل له وطهرها بالاجماع لان الملك لا بد له من سبب
 ليس البعض اولي من البعض فلا يمكن اثبات سبب معين
 ثبت به الحل فان اقامت بينة زورانه تزوجها وحكم به حل
 فتمكينه هذا عندنا بحقيقة تزوج وعندها ينفذ ظهر اي يسلم
 فقاضه الزوجة الى الزوج ويا مرها بالتمكين لا باطناً اي لا
 ثبت الحل فيما بينه وبين الله تعالى ومذهبها ظاهر واما

كتاب القضاء

في قوله في الهداية ان اتفاق الاكثر لا يعتبر خلاف الاقل وفي كتب اصول
 فقهاء رجبوا ذلك المذهب وهو ان اختلاف الاقل في مقابلة الاكثر
 شريفان واحد من الصحابة رضي ربهما خالف الجمع الكثير ولم يقولوا
 ان اكثر منك بل اعتبروا مخالفتهم وايضا قال في الهداية ان المختار
 اختلاف في الصلح الاول اي الصحابة لكن الاصح انه لا يشترط
 ذلك حتى يكون اختلاف الشافعي م معتبر او القضاء مجرمة او
 محل يفقد ظاهراً وباطناً ولو بشهادة زور اذا ادعاه بسبب معين
 حتى لو ادعى جارية ملكاً مطلقاً واقام على ذلك بينة زور وقض
 فقاض به لايجل له وطهرها بالاجماع لان الملك لا بد له من سبب
 ليس البعض اولي من البعض فلا يمكن اثبات سبب معين
 ثبت به الحل فان اقامت بينة زورانه تزوجها وحكم به حل
 فتمكينه هذا عندنا بحقيقة تزوج وعندها ينفذ ظهر اي يسلم
 فقاضه الزوجة الى الزوج ويا مرها بالتمكين لا باطناً اي لا
 ثبت الحل فيما بينه وبين الله تعالى ومذهبها ظاهر واما

في قوله في الهداية ان اتفاق الاكثر لا يعتبر خلاف الاقل وفي كتب اصول
 فقهاء رجبوا ذلك المذهب وهو ان اختلاف الاقل في مقابلة الاكثر
 شريفان واحد من الصحابة رضي ربهما خالف الجمع الكثير ولم يقولوا
 ان اكثر منك بل اعتبروا مخالفتهم وايضا قال في الهداية ان المختار
 اختلاف في الصلح الاول اي الصحابة لكن الاصح انه لا يشترط
 ذلك حتى يكون اختلاف الشافعي م معتبر او القضاء مجرمة او
 محل يفقد ظاهراً وباطناً ولو بشهادة زور اذا ادعاه بسبب معين
 حتى لو ادعى جارية ملكاً مطلقاً واقام على ذلك بينة زور وقض
 فقاض به لايجل له وطهرها بالاجماع لان الملك لا بد له من سبب
 ليس البعض اولي من البعض فلا يمكن اثبات سبب معين
 ثبت به الحل فان اقامت بينة زورانه تزوجها وحكم به حل
 فتمكينه هذا عندنا بحقيقة تزوج وعندها ينفذ ظهر اي يسلم
 فقاضه الزوجة الى الزوج ويا مرها بالتمكين لا باطناً اي لا
 ثبت الحل فيما بينه وبين الله تعالى ومذهبها ظاهر واما

قوله ان ارجاءه كانت
 ما دلت ان ارجاءه كانت
 ولا كرك كل التفتت
 فيستبدلان على رضا الواسع
 قالوا احد يستقل
 ما اذا اقلق بفتح الهمزة
 فلا يخ الابرطانها بنظير
 ايتبنة اذا لم تحت فبلغت
 تتواربكا هما فوضعا لانا
 لستع اهل الاستخاق
 الزرع كان موقوف
 على رضا اهل فليكن
 على قوله وصدق فلفظ
 في ضمن السالكه
 ان البيان يجوز في الجمل
 ولا يعلق بالصرح ولا بال
 لا يعلق وبيان اذا امر
 لا يعلق وبيان اذا امر
 في بيان انما كانت زينة
 او بغيره وكان لفظ الدوم
 يصدق عليه
 والاصدق في

تتري جاريته فانكرو ترك المدعى خصوصته حل له وظهره لان
 اي زيد قال ما شترت منه
 اي دعوى البيع
 تغذ البائث حصول الثمن من المشتري فات رضاء البائث فيستند
 البطل بدون حصول التزيم لان الرضا
 البائع
 لغيره لا سيما اذا جحد المشتري فان جحد في حق من جهته وصدق
 جزا مقدم
 فمقر يقبض عشرة اي قال قبضت من فلان عشرة دراهم
 ان ادعى انها زيوت او نهرجة لا من ادعى انها ستوقه ولا
 اس لالبيدق
 من اقر يقبض الجياد او حقه او الثمن او بالاستيفاء اي قال
 استوفيت منه عشرة دراهم لان الاستيفاء يدل
 على الكمال والزيف ما يرد البيت المال كالنهرجة للتجار
 الستوقه ما خلجشة الزيف والنهرجة من جنس الدهم التي فضت
 الية على الغش الا انها بالنسبة الى الجيد يكون فضتها
 قل لا ان مرد اءة الزيف دون مرد اءة النهرجة فالزيف لا يرد
 التجارة ويجري فيه للمعاملة الا ان بيت المال لا يقبله فان
 بيت المال لا يقبل الا ما هو جيد غاية الجودة والنهرجة يرد
 القمار والنهرج الباطل والردى من الشئ والدهم النهرج
 يدل ما بطل سكته وقيل الذم فضته ردية

كتاب لقضاء

من عين غلظتها انما ليس
 وايضا لا يصدق انما قال
 قبضت الجياد فقال انما
 كانت زينة او بغيره
 لان الجياد صرح في النهرجة
 من الجاهل
 ان البيان يفتى في النهرجة
 والاحتمال ولا يعلق بالصرح
 وعدم الاحتمال
 قوله حقه لان من لا يقبل
 القضاء بل يوجب
 من الكمال فلا يقبل
 الناقص الذي لا يقبل
 لفظ الحق وكذلك
 لفظ الثمن والاصدق

المطوية
 المجلد الثالث
 الرعاينة
 المجلد عمدة

قال اول ما قلنا من ان البيع في
الاشياء مع عدم البطلان
من حيث انه قول المالك العاقل
وسبب صيانة من الاغراض
على القاضى جيبا كما هو مقتضى
مع امكان التمتع بها
بما هو في حقها من التناقص
مكانه وان كان لا يوجد
المرجع احتاج كما الى المرجع
التصحيح لما اذا راسبت قضاة
المرجع الا انما هو التمثل فلا يقوم
تصحيحا من غير المرجع في غير المدعى عليه
لان غير المدعى عليه لا يثبت الا بعد
التصحيح فيكون من لوازم ما اذا راسم
والمقتضى للذات اقوى من مقتضى
الاشياء بخلاف ان التفسير بالمدعى عليه
من حيث يصدره اذ يترك المدعى

لان المحقق او الخدعة قد يامر بعض كلائه برضائه
اي التنازل
فانه لم يعرفه بعد ذلك فامكن التوفيق واعلم ان امكان
توفيق هل يكفي في دفع التناقص ولا بد من ان يصرح بالتوفيق
لأن فيه المشايخ وجه الاول ان مع امكان التوفيق لا يتحقق
تناقض فيحصل عليه صيانة لدعواه عن البطلان وجه الثاني
اي على امكان التوفيق
اي دعوى المدعى
لا بد للدعوى من الصحة يقينا فامكان الصحة لا يبطئ
لعمري عليه اذا عرفت هذا فاقول في كل صورة يقع الشك
بصحة الدعوى لا نقول ان امكان الصحة كما في اذا ادعى الهبة
على بينته فلم يقبل فادعى الشراء فاقام بينة على الشراء
وان يبين ان الشراء قبل وقت الهبة او بعد لا تقبل البينة
بمحتمل ان يكون الشراء قبل وقت الهبة وعلى هذا التقدير لا يصح
دعوى الشراء على ما مر ويحتمل ان يكون الشراء بعد وقت
هذه وعلى هذا التقدير يصح دعوى الشراء
في مقامه

كتاب القضاء

لان القول
لا يثبت الا بعد التوفيق
بما هو في حقها من التناقص
مكانه وان كان لا يوجد
المرجع احتاج كما الى المرجع
التصحيح لما اذا راسبت قضاة
المرجع الا انما هو التمثل فلا يقوم
تصحيحا من غير المرجع في غير المدعى عليه
لان غير المدعى عليه لا يثبت الا بعد
التصحيح فيكون من لوازم ما اذا راسم
والمقتضى للذات اقوى من مقتضى
الاشياء بخلاف ان التفسير بالمدعى عليه
من حيث يصدره اذ يترك المدعى

دعواه وهو ما وجدنا عليه
على قول بعض قضاة
انما يجب مراعاتها اذا سمحت
بغيرها بالتوفيق ووجوب الامكان
قول عاقل لان صحة القول غير
تتعلق بالامكان بل على من
تعلق فيه ما هو مقتضى
الملك اي بطلان ان يملك
على من يملكه او يملكه
وهو لا يعرفه كما ان يملكه
لانك البينة في حق المدعى
لما هو في حقها من التناقص
مكانه وان كان لا يوجد
المرجع احتاج كما الى المرجع
التصحيح لما اذا راسبت قضاة
المرجع الا انما هو التمثل فلا يقوم
تصحيحا من غير المرجع في غير المدعى عليه
لان غير المدعى عليه لا يثبت الا بعد
التصحيح فيكون من لوازم ما اذا راسم
والمقتضى للذات اقوى من مقتضى
الاشياء بخلاف ان التفسير بالمدعى عليه
من حيث يصدره اذ يترك المدعى

الملك اي بطلان ان يملك
على من يملكه او يملكه
وهو لا يعرفه كما ان يملكه
لانك البينة في حق المدعى
لما هو في حقها من التناقص
مكانه وان كان لا يوجد
المرجع احتاج كما الى المرجع
التصحيح لما اذا راسبت قضاة
المرجع الا انما هو التمثل فلا يقوم
تصحيحا من غير المرجع في غير المدعى عليه
لان غير المدعى عليه لا يثبت الا بعد
التصحيح فيكون من لوازم ما اذا راسم
والمقتضى للذات اقوى من مقتضى
الاشياء بخلاف ان التفسير بالمدعى عليه
من حيث يصدره اذ يترك المدعى

من مخرج الوقايع
المجلد الثالث
عمدة الرعايا على
مع التمسك
الامكان لا ينبغي بدون المرجع
قوله كان لا بد من المرجع
على قوله وجها في آية تفسيره ان الدعوى
بالتصحيح بالامكان
بغيرها بالتوفيق ووجوب الامكان
قول عاقل لان صحة القول غير
تتعلق بالامكان بل على من
تعلق فيه ما هو مقتضى
الملك اي بطلان ان يملك
على من يملكه او يملكه
وهو لا يعرفه كما ان يملكه
لانك البينة في حق المدعى
لما هو في حقها من التناقص
مكانه وان كان لا يوجد
المرجع احتاج كما الى المرجع
التصحيح لما اذا راسبت قضاة
المرجع الا انما هو التمثل فلا يقوم
تصحيحا من غير المرجع في غير المدعى عليه
لان غير المدعى عليه لا يثبت الا بعد
التصحيح فيكون من لوازم ما اذا راسم
والمقتضى للذات اقوى من مقتضى
الاشياء بخلاف ان التفسير بالمدعى عليه
من حيث يصدره اذ يترك المدعى

في شئ على احد من اهل سمرقند يصح دعواه ومن اقام البيعة
^{في البيعة}
 بشراء واراد الرد ببيع رحمت بيعة بايعة على براءة من
 بيع بعد انكاره ببيعه ادعى رجل على اخواني اشتريت
 هذا العبد بالف وسلمت اليك الالف فظهر فيه
 فاردة بالبيع فعليك ان ترد الثمن الي فانكر الخصم البيع
 تمام المدعى بيعة على البيع فادعى الخصم براءة المدعى من كل
 شيء واقام بيعة على ذلك لا تسمع للتناقض عند ابي يوسف
 وهم قياسا على المسألة المذكورة وهي ما كان لك على شئ
 والفرق لابي حنيفة ومحمد ان في مسألة الدين ان الدين
 يقضى وان كان باطلا وههنا دعوى البراءة من العيب ^{يستدل}
 كالمبيع وقد انكره وذكر انشاء الله تعالى في اخر صك
 كل كلفه وعند هذا اخره وهو استحسن اي اذا كتب
^{اي قول العاجين}
 لك اقرارا بكتاب في اخره كل من اخرج هذا
 صك وطلب ما فيه من الحق ادفع اليه ان شاء الله تعالى
 وله انشاء الله ينصرف الى الكل عند ابي حنيفة

او الالب
 ثقلها
 مع
 قوله
 ببيع
 اي بغير
 بيب
 بقبض
 القاض
 ان
 وان
 في
 بعض
 قوله
 بيعة
 لان
 الغيب
 لا
 يعلم
 من
 العيب
 وهو
 البيع
 لا
 يكون
 في
 بيع
 الا
 بالبيع
 وان
 اذا

كتاب القضاء

من بغير ثمن لا يجوز

الغرماء او الورثة بشروط لم يقولوا ولا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 هذا الاحتياط ظم اي اذا شهد الشهود للغرماء او الورثة ولم
 يروا ولا نعلم للميت غريما او وارثا اخر قسمت التركة بينهم ولا يوحى
 كفيلا وقد احتاط بعض القضاة فاحذوا منهم كفيلا
 هذا الاحتياط ظم لانه ثبت حقهم ولم يجعل حق غيرهم وكان
 لم يوجد المكفول له وهذا عند ابي حنيفة وعندهما
 يأخذ القاض كفيلا عنهم وحقا واقام زيد حجة انه له ولا حجة
 فيهما من ابيهما فخذ له بنصفه وترك باقية مع ذي اليد لا تكفيها
 من دعواه او لا هذا عند ابي حنيفة فان ذ اليد قد اختار للميت
 لا يقصر يده عما ليس مدعيه حاضر وعندها ان يجد ذ اليد
 ترك الباقي في يده لان الجاحد خائن فيوخذ منه ويجعل في
 يمين وان لم يجد ترك الباقي في يده لابن الغائب اذا ترك
 يده لا يوحى منه كفيلا والمنقول مثله وقيل يوحى منه
 اتفاق اي اذا كانت للسالة في المنقول قيل هو على هذا الخلاف

ان يقول مدعيه ان المكفول له ورثت
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر

ان يقول مدعيه ان المكفول له ورثت
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر

كتاب القضايا

ان يقول مدعيه ان المكفول له ورثت
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر

ان يقول مدعيه ان المكفول له ورثت
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر

ان يقول مدعيه ان المكفول له ورثت
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر
 بقوله لا نعلم له غريما ولا وارثا اخر

الزكاة يجوز بيعه بخلاف ما اذا وكل جلا ببيع لم يعلم
 كميل بذلك فباع شيئا لا يجوز بيعه وعند أبي يوسف لا يجوز بيع
 هو ايضا شرط خبر عدل او مستورين لعزل الوكيل لعلم
 السيد بجنابة عبده وللشفيع بالبيع والبر بالناكح مسلم لم يجز
 للشرايع لا بصحة التوكيل اي اذا عزل الموكل الوكيل فاخبره
 بذلك عدل او مستوران لا يصح تصرفه بعد ذلك لو اخبره فاستوفى
 هو مستور الحال لا اعتبارا لخبايا حتى تجوز صرفه وكذا اذا جئ
 بعد خطأ فعلم السيد بجنابته باخبار عدل او مستورين فباع
 السيد عبدا يكون مختارا للعداء وكذا اذا علم الشفيع بيع الدار
 بسكت ان اخبر عدل او مستوران يكون سكوتة تسليما وكذا افعل البكر

او مستورين بالبيع...
 من قوله...
 او اذا...
 او اذا...

فلا يفيد...
 او اذا...
 في الشفعة...
 الغير...
 على...
 بما...
 فلا...
 هذا...
 والعلم...
 لقوله...
 اثنين...
 لا...

كتاب القضاء

بحال عدل...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...

في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...

في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...

في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...
 في...

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

التقليد وبعد الغزل فان اقام بينة على هذا فالقاضي يكره
مبطلا في هذا الفعل وان لم يكن له بينة فالقول للقاتل

كتاب الشهادة والرجوع عنها

هي اخبار يثبت بها الغير على اخرا لاختيارات ثلاثة اما جرح للغير
وهو الاقرار ويثبت بطلب المدعي وشترها في الحدود ابراهم

افضل ويقول في السرقة اخذ لا سرق انما يقول له
اخذ لثلاثا يصنع حق المالك ولا يقول سرق لثلاثا

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

كتاب الشهادة

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

لان النبي عليه السلام ولد من من الاجاب حيث قال الما... واذا اذنا انما اهلك فقلت اذ عجزت وقال من سرق السر عليه في الدنيا اكثره اذ لم يدركه من امره ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه ان لا يفرق بينه وبينه

وكفى للتزكية هو عدل في الاصح فانه قد قيل لبدان يقول هو
 عدل جائز الشهادة لكن الاصح هو الاول لان الحربة ثبتت ببدان
 اسلام فاذا قال هو عدل يكون جائز الشهادة ولا يصح تعدل
 نعم بقوله هو عدل اخطا او نسى فان قال عدل صدق ثبت
 الحق وكفى واحد للتزكية وترجمة الشاهد الرسالة الى المزكي
 الاثنان احوط هذا عند ابى حنيفة وابي يوسف رجمها الله تعالى
 واما عند محمد فيجب الاثنان وهذا في تزكية السرايا
 في تزكية العلانية فقد قال الخصاص رحمه الله تعالى
 يجب الاثنان اجماعا لانها في معنى الشهادة حتى لا يصح تزكية
 العلانية من العبد ولا بد ان يكون المزكي عدلا فلا تقبل
 تزكية الفاسق ومستور الحال ولمن سمع ببيع او اقرار او حكم
 بغير امر او ارضى غصبا او قتلا ان يشهد به وان لم يشهد عليه فقوله
 ان يشهد به مبتدأ ولمن سمع خيرة مقدم عليه وسامع
 البيع انه قد سمع قول البائع بعت وقول المشتري اشتريت
 يقول اشهدا لا اشهدني اي في صورة لا يشهدا مشهود

ان قوله هو عدل في قوله
 ان الشهادة اصبحت قول
 وكفى بالتزكية هو عدل في الاصح
 فانه قد قيل لبدان يقول هو
 عدل جائز الشهادة لكن الاصح
 هو الاول لان الحربة ثبتت ببدان
 اسلام فاذا قال هو عدل يكون
 جائز الشهادة ولا يصح تعدل
 نعم بقوله هو عدل اخطا او نسى
 فان قال عدل صدق ثبت
 الحق وكفى واحد للتزكية
 وترجمة الشاهد الرسالة الى
 المزكي الاثنان احوط هذا عند
 ابى حنيفة وابي يوسف رجمها
 الله تعالى واما عند محمد فيجب
 الاثنان وهذا في تزكية السرايا
 في تزكية العلانية فقد قال
 الخصاص رحمه الله تعالى
 يجب الاثنان اجماعا لانها في
 معنى الشهادة حتى لا يصح
 تزكية العلانية من العبد ولا
 بد ان يكون المزكي عدلا فلا
 تقبل تزكية الفاسق ومستور
 الحال ولمن سمع ببيع او اقرار
 او حكم بغير امر او ارضى
 غصبا او قتلا ان يشهد به وان
 لم يشهد عليه فقوله ان يشهد
 به مبتدأ ولمن سمع خيرة مقدم
 عليه وسامع البيع انه قد سمع
 قول البائع بعت وقول المشتري
 اشتريت يقول اشهدا لا اشهدني
 اي في صورة لا يشهدا مشهود

كتاب الشهادة
 في قوله هو عدل في قوله
 ان الشهادة اصبحت قول
 وكفى بالتزكية هو عدل في الاصح
 فانه قد قيل لبدان يقول هو
 عدل جائز الشهادة لكن الاصح
 هو الاول لان الحربة ثبتت ببدان
 اسلام فاذا قال هو عدل يكون
 جائز الشهادة ولا يصح تعدل
 نعم بقوله هو عدل اخطا او نسى
 فان قال عدل صدق ثبت
 الحق وكفى واحد للتزكية
 وترجمة الشاهد الرسالة الى
 المزكي الاثنان احوط هذا عند
 ابى حنيفة وابي يوسف رجمها
 الله تعالى واما عند محمد فيجب
 الاثنان وهذا في تزكية السرايا
 في تزكية العلانية فقد قال
 الخصاص رحمه الله تعالى
 يجب الاثنان اجماعا لانها في
 معنى الشهادة حتى لا يصح
 تزكية العلانية من العبد ولا
 بد ان يكون المزكي عدلا فلا
 تقبل تزكية الفاسق ومستور
 الحال ولمن سمع ببيع او اقرار
 او حكم بغير امر او ارضى
 غصبا او قتلا ان يشهد به وان
 لم يشهد عليه فقوله ان يشهد
 به مبتدأ ولمن سمع خيرة مقدم
 عليه وسامع البيع انه قد سمع
 قول البائع بعت وقول المشتري
 اشتريت يقول اشهدا لا اشهدني
 اي في صورة لا يشهدا مشهود

ان قوله هو عدل في قوله
 ان الشهادة اصبحت قول
 وكفى بالتزكية هو عدل في الاصح
 فانه قد قيل لبدان يقول هو
 عدل جائز الشهادة لكن الاصح
 هو الاول لان الحربة ثبتت ببدان
 اسلام فاذا قال هو عدل يكون
 جائز الشهادة ولا يصح تعدل
 نعم بقوله هو عدل اخطا او نسى
 فان قال عدل صدق ثبت
 الحق وكفى واحد للتزكية
 وترجمة الشاهد الرسالة الى
 المزكي الاثنان احوط هذا عند
 ابى حنيفة وابي يوسف رجمها
 الله تعالى واما عند محمد فيجب
 الاثنان وهذا في تزكية السرايا
 في تزكية العلانية فقد قال
 الخصاص رحمه الله تعالى
 يجب الاثنان اجماعا لانها في
 معنى الشهادة حتى لا يصح
 تزكية العلانية من العبد ولا
 بد ان يكون المزكي عدلا فلا
 تقبل تزكية الفاسق ومستور
 الحال ولمن سمع ببيع او اقرار
 او حكم بغير امر او ارضى
 غصبا او قتلا ان يشهد به وان
 لم يشهد عليه فقوله ان يشهد
 به مبتدأ ولمن سمع خيرة مقدم
 عليه وسامع البيع انه قد سمع
 قول البائع بعت وقول المشتري
 اشتريت يقول اشهدا لا اشهدني
 اي في صورة لا يشهدا مشهود

لا يشهد على من يشهد عليه فلا يشهد عليه
 الا ان يشهد على من يشهد عليه فلا يشهد عليه
 الا ان يشهد على من يشهد عليه فلا يشهد عليه
 الا ان يشهد على من يشهد عليه فلا يشهد عليه

عليه ولا يشهد على الشهادة ما لم يشهد عليها فلا يشهد عليها
 سمع شهادة شاهدا او الا شهادة على الشهادة اي سمع رجلا
 الشهادة عند القاضى لا يسمع انه ان يشهد على شهادته وكذا
 ان سمع اشهاد الشاهد رجلا اخر على شهادته لا يسمع ان يشهد
 على شهادته لانه ما حمله وانما حمل خيرة ولا يشهد من لى
 خطه ولم يدكر شهادته هذا عند ابى حنيفة رحمه الله تعالى
 لان الخط يشبه الخط وعند ما يحل اذا علم ان هذا خطه
 لان التغير فيه نادرا وقيل فيما ذكر انه لا يشهد لا خلاف
 فيه وانما الخلاف فيما اذا وجد القاضى شهادته في ديوانه كان ما
 يكون تحت ختمه يؤمن عليه التغير بخلاف الصلح فانه في يد
 الخصم ولا بالتسامع بلا هيأتان الا في النسب والموت والناكح
 والدخول وولاية القاضى واصل الوقف اذا حضر جماعة ولا رجل
 رجل وامرأتان اذا كانوا اعدوا ولا والمراد باصل الوقف ان هذا
 الضيعة وقف على كذا في بيان المصروف داخل في اصل
 الوقف اما الشروط فلا يحل فيها الشهادة بالتسامع

بجانبه على من يشهد عليه
 يشهد على من يشهد عليه
 يشهد على من يشهد عليه
 يشهد على من يشهد عليه

كتاب الشهادة
 قوله بالتسامع
 قوله بالتسامع
 قوله بالتسامع
 قوله بالتسامع

بسم الله الرحمن الرحيم
 في كتاب الشهادة
 قوله بالتسامع
 قوله بالتسامع
 قوله بالتسامع
 قوله بالتسامع

لا يشهد على من يشهد عليه
 الا ان يشهد على من يشهد عليه
 الا ان يشهد على من يشهد عليه
 الا ان يشهد على من يشهد عليه

هذا هو اليمين التي يقر بها المسلمون
 في الصلاة والجمعة والختام
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله

اقول هذا يؤكد قول ابي يوسف رحمه الله ان مجرد اليد لا تقبل

بل يشترط ان يقرب في قلبه انه ملكه فانه قد قيل ان قول

رحمه الله تعالى تفسيره لا طلاق قول محمد رحمه الله في الروايات
 فيكون شرط شهادة اقلب تنقلا عليه

وذلك لان مجرد اليد لو كان سببا للملك لما ابطال عند الامانة
 اي كونه قبلا

سبب الشهادة فاذا اتبين انه يشهد بمجرد اليد بطلت مشروطة

ومن شهد انه شهد دفن زيد او صلى عليه قبلت وهو حي
 كعادته اي العتق

لان معاينة الموت لا يكون الا من واحد واثنين فحضور الواحد

او الصلوة بمذلة المعاينة ولا يجري في مثل ذلك التلبيس

اشي فاشي وسببين اذ لا
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله

باب قبول الشهادة وعدمه

باب قبول الشهادة وعدمه

وتقبل الشهادة من اهل الامم الا الخطاوية اهل الامم
 فان ياتوا

القبلة الذين لا يكون معتقد هم معتقدا هل السنة وهم الجاهل

والقدرية والروافض والمخوارج والمعطلة والمشبهة

منهم اثنا عشر فرقة فصارا واثنين وسبعين فرقة
 اي من هذه الائمة المذكورة

انما قالوا لان نقل الاباء مع
 قال جليس يطلع قوله الامم ان يكون من
 ابوي وهي الامم من الامم او من الامم
 القذات الذميمة او الاعمال
 ان يفتنوا

انما قالوا لان نقل الاباء مع
 قال جليس يطلع قوله الامم ان يكون من
 ابوي وهي الامم من الامم او من الامم
 القذات الذميمة او الاعمال
 ان يفتنوا

في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله

هذا هو اليمين التي يقر بها المسلمون
 في الصلاة والجمعة والختام
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله
 في قولهم لا اله الا الله
 محمد بن عبد الله

ورود من الربيع
بشر ان بنت النصف
عقدت عليك سال
بالتصنيف فان كنت
لا تخاف منكم اذى نصف
الاشرف ايضا لثبته فيجب
من ذلك التفتيش
لا حول ولا قوة الا بالله
تقبلت ان لم تقبل شهادة
لكان اولى واخبر

من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان

من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان

قبول
الشهادة
وعلمه

لا يباين بالكذب
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل

من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان

من فرقوا بين الهوى الذى هو كفر كالقول بانها تعا جسم
هوى الذى ليس بكفر وعند الشافعي لا تقبل شهادتهم لفسقهم
المريقم في الاعتقاد الباطل الا ديانة والكذب عند الجميع
رواما الخطائية فهم من غلاة الروافض يعتقد ان الشرا
من حلف عندهم وقيل يرون الشهادة لشيعتهم واجبة
كذب يمينه

الذى على مثله وان خالفاملة وعلى المستامن والمستامن على
حيث يكون الشاهد غير ايمان المشهود عليه يهوديا
اي على الذى
انه ان كان من دار واحدة شهادة الذى تقبل عندنا وعند
كالتشريع جاز من لمدة واحدة
بذلك والشافعي رحمه الله لا يقبل ثم عندنا انما تقبل على الذى
المستامن وان خالفاملة كالنصارى والمجوس فان الكفر كله
مادة ولا تقبل على المسلم شهادة المستامن تقبل على المستامن
كنا من دار واحدة ان كانا من دارين كالترك والروم فلا تقبل
تقبل ايضاً على المسلم ولا ايضا على الذى وعد بسبب الدين ومن

تنب عن الكبار ولم يصح على الصغار وعلب صوابه

من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان

انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل
انتم انتم من اهل

من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان
من دار واحدة والا مكان

شريكه فيما يشتركانه انما قال هذا لان تقبل للشريك في غير
 مال الشركة وكذا لا تقبل شهادة الاجير وقيل يراد به التلبيد
 الخاص الذي يعد ضرر استاذة ضرر نفسه ونفعه نفع نفسه
 وقيل يراد به الاجير مسافحة او مشاهرة وعنت بفعل الرد
 فانه ان لم يفعل الردى تقبل شهادته فان عدم القدره على الجأ
 ولين الكلام وتنكر الاعضاء غير مانع للقبول ونائحة ومغنية
 ومد من الشرب على اللهاوى شرب الاشرية للحرفة فان الاشرية
 التي لا تحرم ادائها لا تسقط الشهادة ما لم يسكر بل ادان السكر
 يسقط وقد ذكر ان المراد من الادمان الادمان في النية
 وهو ان يشرب ويكون في عزمه ان يشرب كلما وجد وقال
 الامام السرخسي رحمه شرط مع ذلك ان يظهر ذلك للناس
 ويخرج السكران فيسفر منه الصبيان حتى ان من شرب الخمر
 في السر لا تسقط عدالته وقد ذكر في الحولته ان هذا في غير
 الخمر ما في الخمر فلا يحتاج الى قيد اللهاوى قول لا بد في الخمر
 من قيد الشرب بطريق اللهاوى ايضا فان شرها للتداوى بان

والشركاء والتشبيه بالتشريع في التلبيد
 وقالوا كل ما منقذ من جوارح الشهادة
 وكان فيه خلقة للباس به
 قوله قوله ناخوة وهي التي
 تنوح على الميت وهي مسرحة
 قال عليه السلام اثنان في الناس
 هما جعفر الطعن في النسب و
 النباخه على الميت رداة سلمه

بما جزم على الميت رداة سلمه
 النباخه على الميت رداة سلمه
 قوله قوله فبين ان وعبار
 بالذکر لان النوح فبين ان وعبار
 بما جزم على الميت رداة سلمه
 كما في العداية ويجوز ان في العداية
 ان يعني للناس لان القدره على
 الوضوء بدون اجتماع الناس جائز
 عند البعض وفي العالمات ان المرأة
 اذا شمع الناس صوتهما شهادتهما
 وان لم تغن للناس واجامصل ان
 على ارباب الامان يكون مع الزلات
 اللهاوى لافعال اول حرام

قبول
 الشهادة
 وعدمه

لا طريق الى علمها والثاني اما
 ان يكون حيث لا يسمع غيره او يسمع
 قالوا في اللباس به وان الثاني ان كان
 لا يسمع الناس واجامصل ان
 وان لم تكن للاسماع كمن الصوت
 قد طلت فان كان هو رجلا لا يرد
 الشهادة وان كانت المرأة ردت
 ولا تذهب بصوت حسن غار ومع ذلك لم
 يخبر به لان الغنا يردت بظن
 وقيل اخبار ويكثر اللهاوى في
 التقوى ويحجب الطبع الى الشهوات
 واما اشعار اللهاوى بجهلها ويهدون
 مؤثرة في القلوب تاثيرها لسلام
 ويزعمون الى ان اجلة لقولها لسلام
 ان من الشتم حكمة واما نفس الشتم وان
 كان من حكمة من الخير لا يترن
 فلهذا اعتقاد ويجوز تعلم الادب
 والصناعة كذا في العالمات
 قوله قوله وهو من الشرب على
 اللهاوى ان الاشربة كالمثل
 الاطى حال اللباس به وان
 وانه ان يشرب كالمثل
 وان كان في نفسه
 وان كان في نفسه

ظهوره الدور
 بالحدود والناس
 ما يجرم وليس يحبس
 كاللافيون وانما
 وهذا اذا شرب بالحدود
 لهما الادوية الشهادة
 والا فلا يخرج من قوله
 ومن الشارب مرة
 وادوية الشهادة
 بالحدود لان قوله
 في النية لان حقيقة

المد او تترجم لا يعلم
 الا عند الموت فحفي
 بالفرم وحالة الظاهر
 قوله قوله
 لان احكام القضاء
 متعلقة باظهاره وان
 لا يعلم الا الشر
 مساهمة عنه
 على الحجة الثالث
 من شرح الوقاية

والعدالة قد تكون صدوقا قبل
والعدالة قد تكون صدوقا قبل
حيث لا يتكبر احد او ثبت بالصدق
او تغير بالمدعى عليه فان كان
هذه مقادير مستورا لا تقبل تعديل
لان القاضي اذا قضى مستورا على
شهادتهم من جهة ان يعلم عالمهم
والفاسق والمستور لا يتكبر ويجب
وان كان هو صاحب الترتيب ويجب
الشهادة قال انهم عدول القاضي
بشهادتهم بدون سوال عنه وما
هو القاضي بل يقال عن غيره واما
انما قال انهم صدوقا فيما شهدوا
انما قال انهم صدوقا فيما شهدوا
انما قال انهم صدوقا فيما شهدوا
انما قال انهم صدوقا فيما شهدوا

لما اجتهدين للماضين رضوان الله عليهم اجمعين ولو شهد
ان اب او ص الى زيد وهو يدعيه صحت ان انكره ان
مدان اب جعل زيد وصيا في التركة وهو يدعي انه وصي
ت شهادة تمام وانما قال وهو يدعيه لانه لو انكره لا تقبل الشهادة
هادية دائن الميت ومديونه والموصى لهما وصيه على
ايضا اي صح شهادة هؤلاء اذا ادعى زيد انه وصي وان
مدان اباهما الغائب وكله بقبض دينه وادعى الوكيل او
هدرت لان القاضى لا يملك نصب الوكيل عن الغائب ولو ثبت
كالتى يثبت بشهادتهما فلا يمكن ثبوتها بهما لكان
تهمة بخلاف الابياء لان الوصي اذا ادعى يكون قبول الشهادة
قامين الوصي والقاضى يملك ذلك كاشهادة على
مجرد وهو ما يفسق الشاهد ولم يوجب حقا للشرع

قبول
الشهادة
وعدمه

فان كان بعد التعديل ان القاضي في
المدعى عليه الشبهة على الطعن فيهم في
على اربعة اقسام الاول انهم ليسوا من
اول الشهادة بانه عبد او مدون في القدر
او زوجا او وليا له كما يكون اباه
والشبهة الشهادة لان التعديل فيهم
يجوز قبول الشهادة لان الشبهة لا
يجوز قبول الشهادة لان الشبهة لا
يجوز قبول الشهادة لان الشبهة لا
يجوز قبول الشهادة لان الشبهة لا

الوصي وشهادة بولائه ان كانت نافذة يمكن القاضي يفتق
بغاية توبة تعيين الوصي على قوله التهمة
لان الشهادة التي يرفع فيها الوصي لا تقبل لان القاضي يفتق
لا تقبل لان الشهادة التي يرفع فيها الوصي لا تقبل لان القاضي يفتق
لا تقبل لان الشهادة التي يرفع فيها الوصي لا تقبل لان القاضي يفتق

والقاضي لا يقبل ان لا يثبت ان الوصي يكون ثقة
لان القاضي لا يقبل ان لا يثبت ان الوصي يكون ثقة
لان القاضي لا يقبل ان لا يثبت ان الوصي يكون ثقة
لان القاضي لا يقبل ان لا يثبت ان الوصي يكون ثقة

فيجوز قبول الشهادة لان الشبهة لا
يجوز قبول الشهادة لان الشبهة لا
يجوز قبول الشهادة لان الشبهة لا
يجوز قبول الشهادة لان الشبهة لا

لا تقبل لان الشبهة لا
لا تقبل لان الشبهة لا
لا تقبل لان الشبهة لا
لا تقبل لان الشبهة لا

فان كان الشاهد من جهة ان يعلم عالمهم
فان كان الشاهد من جهة ان يعلم عالمهم
فان كان الشاهد من جهة ان يعلم عالمهم
فان كان الشاهد من جهة ان يعلم عالمهم

من مال ربي عليه
 ثبتت فخا ثبتت في ضمنه
 منهم فان الذي يجرح ولا يقضاه
 المال ليس بمرج ولا يقضاه
 بدون الدعوى ١١
 قوله قذفة اي انهم
 قذوا فلانا بغير اقرار
 المقذوف فيسمع ١٢
 قوله قذفت في كل ما ذكر
 لها ثبوت اقرار او افسق
 او التهم او غيره ١٣
 قوله تحت حكم آه حيث
 تحت ريب اقرار وغيره
 تازد ويرى شهادة

من شرطه ان يكون اقرار
 عليه او من شرطه ان يكون اقرار
 من اليهود عددا وهذا وقال
 بغير اقراره البيطان من قال
 في ظاهريه الشارح نظرا في
 روي اللطيف ١٤
 قوله قذفت اي انهم
 قذوا فلانا بغير اقرار
 المقذوف فيسمع ١٢
 قوله قذفت في كل ما ذكر
 لها ثبوت اقرار او افسق
 او التهم او غيره ١٣
 قوله تحت حكم آه حيث
 تحت ريب اقرار وغيره
 تازد ويرى شهادة

من شرطه ان يكون اقرار
 عليه او من شرطه ان يكون اقرار
 من اليهود عددا وهذا وقال
 بغير اقراره البيطان من قال
 في ظاهريه الشارح نظرا في
 روي اللطيف ١٤
 قوله قذفت اي انهم
 قذوا فلانا بغير اقرار
 المقذوف فيسمع ١٢
 قوله قذفت في كل ما ذكر
 لها ثبوت اقرار او افسق
 او التهم او غيره ١٣
 قوله تحت حكم آه حيث
 تحت ريب اقرار وغيره
 تازد ويرى شهادة

او العبد مثل هو فاسق او اكل الربوا او انه استلجوه
 اي المدعي ١١
 المسألة اذا اقام البينة على العدالة فاقام الخصم البينة
 ان كان الجرح محرما مجردا لا يعتد ببينة الجرح وانما قلت
 المسألة هذه لانه لو لم يقر البينة على العدالة فاجرح
 فاسق او اكلة الربوا فان الحكم لا يجوز قبل ثبوت العدالة
 اذا اخبره بخبر ان الشرح فاسق وتقبل على اقرار المدعي به
 لان اقرار ما يدخل تحت الحكم او على اقرار عبيدا وعهد
 في القذف او شاربو اخر او قذفة او شركاء للمدعي او انه
 بكنها واعطاهم ذلك ما كان لي عندة او اقرى صالحا
 كذا ودفعته اليهم على ان لا يشهدوا على وشهدوا اي
 ان لا يشهدوا على شهادة الزور ومع ذلك شهدوا
 الزور فيجب عليهم اداء ما اعطيتهم فان في هذه الصلح
 الجرح حقا للشرع او للعبد على الشهود فيدخل تحت حكم
 فتقبل ولو شهد عدل ولم يجرح مكانه حتى قال او شهد
 شهادة في قبل اي اخطات بنسيان ما يجب ذكره كما

من شرطه ان يكون اقرار
 عليه او من شرطه ان يكون اقرار
 من اليهود عددا وهذا وقال
 بغير اقراره البيطان من قال
 في ظاهريه الشارح نظرا في
 روي اللطيف ١٤
 قوله قذفت اي انهم
 قذوا فلانا بغير اقرار
 المقذوف فيسمع ١٢
 قوله قذفت في كل ما ذكر
 لها ثبوت اقرار او افسق
 او التهم او غيره ١٣
 قوله تحت حكم آه حيث
 تحت ريب اقرار وغيره
 تازد ويرى شهادة

قبول
 الشهادة
 وعدمه
 كمن اقر المدعي ما تدخل
 تحت حكم فتقبل الجرح
 كمن الشهود وان شهدوا
 لم يقبلوا لان اقرار المدعي
 حجة عليه لا على الغير فيجب
 الشهادة له فاصدره لاني انهم
 فتقبل الجرح على انهم
 اثبات من العبد لان اقرار
 بين الشرع فليلا اقرار
 ما ثبت الا بالقر والحود وروى
 شهادة جوار نفعه وتبر

العبد والحدود
 على المالكين وبيت المال
 من شهادة لفسق المدعي
 مناه ما ان الواجب من المكان
 الذي عمدة السجاية
 على شح الوجاية

Marfat.com

عشرة دراهم فشهد على الحجة ثم قال نسيت البعض بل
عشرة او قال اخطأت بزيادة باطلة كما اذا ادعى المدعى
دراهم فشهد على عشرة ثم قال اخطأت وقلت لعشرة مقام
ة فان كان في المجلس قبلت الشهادة وقوله اخطأت في المجلس
من العدل وان كان الموضع موضع شبهة لان المدعى اذا ادعى
ة لا تقبل الشهادة على العشرة لان المدعى بصير مكذبا
هد وفي غير هذا المجلس ان كان الموضع موضع شبهة لا تقبل
يوهم التلبيس من المدعى وان لم يكن للموضع موضع شبهة
لم يذكر لفظ الشهادة ثم يزيد في مجلس اخر لفظ الشهادة
من العدل مع ان المجلس مختلف وشرط موافقة الشهادة
لان عمل الشهادة قد تم وانتهت لم يبق فلا فائدة في اشتراط المجلس
كانتفاق الشاهدين لفظا ومعنى عند ابي حنيفة فان
لا يشترط اتفاقهما لفظا ومعنى بل يكفي اتفاقهما معنى
شهدا احدهما بالف والاخر بالفين او مائة ومائتين
وطلقتين او ثلث اى شهد احدهما بمائة والاخر
او شهد احدهما بطلقة والاخر بطلقتين او ثلاث

فان كان المدعى مدعى بالدين فله ان يشهد على عشرة
فان كان المدعى مدعى بالدين فله ان يشهد على عشرة
فان كان المدعى مدعى بالدين فله ان يشهد على عشرة
فان كان المدعى مدعى بالدين فله ان يشهد على عشرة

ولا نقصان في الشهادة لان الفاسق
قوله من العدل لان الفاسق
ان سمعت شيئا وانه ليس به
لا يجلبها فسطح فيرد
ونظر آية هذا الفصل اوسع من ان
يقضي في المقام ذكرتم في الاخطاء
عنها فان علم ان المسئلة مشتركة على
ثلاثة اصول الاولى قيام المدعى و
ثلاثة اصول ثلثها تكون الشهادة ناقصة
تقديم الدعوى تكون بنفسه او بغيره
فجيب ان يدعى بنفسه او بغيره
والا في حقوق الشراعى فالسلطان
نائب واثامته مدونه على الكل
واجب والثابتة موافقة الدعوى
بشهادة واثنائه

ان يشهد فان
بوالا فالشراعى بالقران
وتربى من ذلك الاخلاق
بين الشهود والاحكام
سكان بينهم كما حصل ان
لا يشهد احد او ان كان
سكان امرهم فله ان يشهد
في الشراعى وجه القضاء
لانها قد ياتي بعنوان الفاسق
وقد يقع بعبادة القضاء
تقدم الزمان وقد يحصل

قول الشهادة وعدمه

بأخلاف الاكثرية حيث
فيها من بعيد منها من
فيها من يسار منها من
يدين ونحوه فوجب التمسك
والتمسك لا يبطل حق ولا
يحل بغيره والاراي في مثل
ذالك الى القاضي وعليه عبادته
من الشراعى وهو على عبادته
بغيره
معنى كما ذكره الامام
المذاهب فذا عذر الامام
في المصلحة وتضمننا فاذ
شهد الاول بالف
والاخر بالف

بمعنى الموافقة كما ذكره الزبيدي ان
سكين اللفظ الذي على معنى واحد
وضعا عند ابي حنيفة وهو عند ابي
القاسم على الاشياء المعنى ولو تضمنت
واما الاخلاف على كلام الذين خشي
انواع نوع الاشبته في انها متضمن
كما ادعى القاضين الفرس وشهدوا
بلف مطلق او على العكس فيقضي بها
وتوقع يقرب فيه التوفيق كما انه ادعى
ان يكون المدعى اياه عن المائة او
افضل منه يقضي بها ونوع الاشبته في
بمعنى الكلام كما ادعى الخطاه
في اجمعة الماشية وشهدوا اليوم
اليوم او غيره او ادعى ان لا يثبت
وشهدوا بالقران في الامس فلا
يقول للكلاب بينهما ولوع الخيل
فبها الكلام كما ادعى ان لا يثبت
فيه الكلام وشهدوا عليه ممن رده
القاضي ونوع الاشبته في الامس
بها ايضا ونوع الاشبته في الامس
كما ادعى ان المدعى بها
كما ادعى ان المدعى بها
كما ادعى ان المدعى بها

بمعنى الموافقة كما ذكره الزبيدي ان
سكين اللفظ الذي على معنى واحد
وضعا عند ابي حنيفة وهو عند ابي
القاسم على الاشياء المعنى ولو تضمنت
واما الاخلاف على كلام الذين خشي
انواع نوع الاشبته في انها متضمن
كما ادعى القاضين الفرس وشهدوا
بلف مطلق او على العكس فيقضي بها
وتوقع يقرب فيه التوفيق كما انه ادعى
ان يكون المدعى اياه عن المائة او
افضل منه يقضي بها ونوع الاشبته في
بمعنى الكلام كما ادعى الخطاه
في اجمعة الماشية وشهدوا اليوم
اليوم او غيره او ادعى ان لا يثبت
وشهدوا بالقران في الامس فلا
يقول للكلاب بينهما ولوع الخيل
فبها الكلام كما ادعى ان لا يثبت
فيه الكلام وشهدوا عليه ممن رده
القاضي ونوع الاشبته في الامس
بها ايضا ونوع الاشبته في الامس
كما ادعى ان المدعى بها
كما ادعى ان المدعى بها
كما ادعى ان المدعى بها

ادعى المقتول
والاخر بائنا
فيكون
بالم
التاويل
بان الشاه
من سن
المستخرج
آية والاخر

ادعى القاتل بان زوجته المقتول
صلوا عن القدر على الف والآخر
ياضين ادعى الرابح والدار
مليون بغير فائدة الواجب
والثاني بغير من الادنى المرأة
ان زوجه قد قطع على يده وتهد
اشارة على آية والاخرى بان
لدت ١٢ سنة قوله كدوى
الدين الذي يقصد بالف
والغير وبال فالف وآية
مع اختلاف صاحب الفرق

كتاب لشهادة

بين دعوى العبد والقاتل
والراهن والارزاق وبين دعوى
المولى وولي المقتول والزوج
عالم الزوج مان الوالدين لا يتبين
الا لسبب وهو الحق بمال
الصلح او الرهن او غيره
اذ كان ذلك بخلاف ما
فلا يتم الغايبا
والاخرى بغيره
دارك في الادنى
لا يسوغ في الادنى
وتقبل ان يكون كذلك
من الدماء
شراخ الوفاة ان يكون
بوالد في بغيره

تتضمن
عاطف
لا يثبت
ممن
على
من

ادعى المقتول
والاخر بائنا
فيكون
بالم
التاويل
بان الشاه
من سن
المستخرج
آية والاخر

لان العقد يختلف باختلاف الفتن فيكون على كل اصل
تقبل وكذا اذا اعتق بمال وصلح عن قود ورهن وخلع ان
والقاتل والراهن والعرس فيه لفرق فدعوى العبد يرجح
بمال ويمكن اعلى الترتيب لان المقصود ههنا العقل هو مختلف
الاخرى اى المولى في العتق على المال ولى المقتول في الصلح عن القود
في الرهن والزوج في الخلع فهو كدعوى الدين في جوهها اى
الشاهدان مختلفين لفظا لا تقبل عندى حنيفة وان كانا متفقين
معد فان ادعى المدعى اقل لا تقبل شهادة الشاهد بلكا ثرون
انما اترتقبل على اقل لقائل ان يقول ليس هذا كدعوى الدين
الدين يثبت باقرار المدعى فيمكن ان يقر عند احد الشاهدين
وعند الاخر باكثر ويمكن ايضا ان يكون اصل الحق هو الاكثر لكنه قطع
على الاذان او ابراهيمه عند احد الشاهدين دون الاخر فالنوعين يبين
انما هذا فالمال يثبت بتبعية العقد العقد بالف غير العقل الاكثر
كل احد شهادة فرد لا تقبل كما في الطرق الاخرى والاجارة كالبئحى اول
وكالدين بعدها اى في اول اللذة المتصور هو العقد فلا يقبل

ادعى المقتول
والاخر بائنا
فيكون
بالم
التاويل
بان الشاه
من سن
المستخرج
آية والاخر

لا بد من ان يكون الدعوى من الاجير وهو يدعى الاجرة فيكون كدعوى
 من فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالفسخ استفسا
 لا بد من ان يكون الدعوى من الاجير وهو يدعى الاجرة فيكون كدعوى
 من فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالفسخ استفسا

المدة يكون الدعوى من الاجير وهو يدعى الاجرة فيكون كدعوى
 من فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالفسخ استفسا
 لا بد من ان يكون الدعوى من الاجير وهو يدعى الاجرة فيكون كدعوى
 من فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالفسخ استفسا
 لا بد من ان يكون الدعوى من الاجير وهو يدعى الاجرة فيكون كدعوى
 من فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالفسخ استفسا
 لا بد من ان يكون الدعوى من الاجير وهو يدعى الاجرة فيكون كدعوى
 من فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالفسخ استفسا
 لا بد من ان يكون الدعوى من الاجير وهو يدعى الاجرة فيكون كدعوى
 من فيقبل كما تقبل في دعوى الدين وصح النكاح بالفسخ استفسا

كتاب الشهادة

قوله الاول قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الثاني قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الثالث قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الرابع قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الخامس قلنا لا بد من ان يكون
 قوله السادس قلنا لا بد من ان يكون
 قوله السابع قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الثامن قلنا لا بد من ان يكون
 قوله التاسع قلنا لا بد من ان يكون
 قوله العاشر قلنا لا بد من ان يكون

قوله الاول قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الثاني قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الثالث قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الرابع قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الخامس قلنا لا بد من ان يكون
 قوله السادس قلنا لا بد من ان يكون
 قوله السابع قلنا لا بد من ان يكون
 قوله الثامن قلنا لا بد من ان يكون
 قوله التاسع قلنا لا بد من ان يكون
 قوله العاشر قلنا لا بد من ان يكون

بقيت من المهر ما كان
 في المهر ما كان
 في المهر ما كان
 في المهر ما كان

المشترى فلا ضمان لان المشتري يضر بالزيادة على القيمة وان كان
 دعوى من البائع ضمننا للمشتري ما زاد على القيمة وهذه المسألة
 مذكورة في المتن لان وضع المسألة في المتن فيما اذا كان الدعوى
 للمشتري فان عبارة الهداية هكذا وان شهدا بييع فان هذا الكلام
 يقال اذا ادعى للمشتري ان البائع باع فانكر البائع البيع فشهد الشراء
 البيع وان كان الدعوى من البائع فالبايع يدهى ان للمشتري اشتراك
 في هذا العبد بكن او عليه الثمن فانكر المشتري شراءه فشهد الشراء انه
 شهد العبد بكن او عليه الثمن فالعبارة الصحيحة ان يقال شهدا على الشراء
 ان كل مسألة الهداية في دعوى للمشتري وهذا رقيق تفرد به خالط
 طلاق الا نصف مهرها قبل الوطى اي اذا شهدا بالطلاق قبل الوطى ثم
 انصف المهر اما بعد لدخول فلا لان المهر تاكد بالدخول فلا تزوج
 الحق القيمة وفي القصاص الدية فحسب ان اذا شهدا ان زيدا قتل عرو
 فمعه نيد ثم رجوع عرو لدية عندنا وعند الشافعي رحمه الله تعالى يقتصر
 على الفرع بالرجوع لا اصله بقوله ما شهدنا على شهدا في وا شهدنا وغلطت
 اصله مسألة مبتدأة لا تعلق لها برجوع الفرع فاذا قال الاصل ما

بقيت من المهر ما كان
 في المهر ما كان
 في المهر ما كان
 في المهر ما كان

كتاب الشهادة

الدعوى كان في شرف الاستوطى حيث
 تزدى او طاعت انبى فاذا انتم
 المهر بالشهادة وادار بالزوج ثم
 رجعا في ضمان ١٢
 فلا يبيح الا في وجوب الضمان
 بالقيمة ١١
 بالكتابة لا يوجب العقل مع اننى قوله
 الاول او الثاني والعبارة جواز يعنى
 العقل فلا يقتل بهذه الوجود ولا الضمان
 في ايجاب الضمان بالدية ليدون
 وبال امره ١٢ على قوله لا يشهد
 عنى سواء قال الكذب او غلطت في الشهادة
 او ما شهد بها على نصف المهر ١٣
 على قوله نصف المهر ١٤
 لانها نصف المهر ١٥
 الزوج بلا عوف ١٦

الرعاية
 المصلحة
 الزوج بلا عوف ١٦

والظاهر ان التعريف اذ كان
 صاحب البراءة يتاخر ويلزم
 من قوله ليس بشيء
 من تعيين لان الحق له
 من قوله ليس بشيء
 لان قوله لا يثبت على
 ان يكون ذلك لا يقبل
 اذا ادى الشهادة على اية
 الاصل صار متقاربا
 انجب تناقض ولا يدري
 اى قوله الاصل من اى
 انجب تناقض ولا يدري
 انجب تناقض ولا يدري
 انجب تناقض ولا يدري

اشهدت الفرع على شهادتي لا يلتفت الى قوله لا يفهم وان
 وغلطت فلا ضمان عند ابي حنيفة وابي يوسف ويفهم
 ولورجع الاصل والفرع غرم الفرع فقط هذا عند ابي حنيفة
 لان القضاء وقع بشهادة الفرع في علة قريبة ايضا للحكم
 محمد حماد الله تعالى ان شاء ضمن الاصل ان شاء ضمن الفرع قوله
 كذب اصيل او غلط فيها ليس بشيء لان كذب الاصل لا يثبت
 الفرع والفرع لم يرجع عن شهادته فلا يلتفت الى قوله ضمن الفرع
 عن التزكية هذا عند ابي حنيفة خلافا لما كان التزكية جعلت
 شهادة لا شاهدا لا حصان اى اذا شهدوا على الزنا وشهدا لشره
 احصان الزاني فرجع شره اى احصان له يضمن لان لا
 شرط محض لا يضاف الحكم اليه بخلاف التزكية وهما قاسم الحكم
 شاهدا لا حصان كما ضمن شاهدان لا الشرط اقر به الزنا
 شاهدان انه علق حلق عبدا بشرط وشهدا اخر ان علق
 الشرط فحكم بالعتق ثم رجع الحكم فحكم بالعتق
 اليه لانها صاحب العلة

والظاهر ان التعريف اذ كان
 صاحب البراءة يتاخر ويلزم
 من قوله ليس بشيء
 من تعيين لان الحق له
 من قوله ليس بشيء
 لان قوله لا يثبت على
 ان يكون ذلك لا يقبل
 اذا ادى الشهادة على اية
 الاصل صار متقاربا
 انجب تناقض ولا يدري
 اى قوله الاصل من اى
 انجب تناقض ولا يدري
 انجب تناقض ولا يدري
 انجب تناقض ولا يدري

والظاهر ان التعريف اذ كان
 صاحب البراءة يتاخر ويلزم
 من قوله ليس بشيء
 من تعيين لان الحق له
 من قوله ليس بشيء
 لان قوله لا يثبت على
 ان يكون ذلك لا يقبل
 اذا ادى الشهادة على اية
 الاصل صار متقاربا
 انجب تناقض ولا يدري
 اى قوله الاصل من اى
 انجب تناقض ولا يدري
 انجب تناقض ولا يدري

كتاب الشهادة

اورا ح نرج و
 قال ابو عبد الله
 لان العبد قد يكون
 كذا في الثاني
 قوله به لان التزكية
 فلا تقبل شهادة
 والشهادة على القضا
 فصار التزكية كالتعاقب
 فذنب الحكم اليها
 في قول شرط
 في قول شرط
 في قول شرط
 في قول شرط

الاصول بان الحكم
 لا يعلق على الشرط
 وجوبه اذ لا يعلق
 على شاهدا لا حصان
 عند ما كان التزكية
 في قول شرط
 في قول شرط
 في قول شرط
 في قول شرط

في الاستيفاء
 وبقول الأئمة الثلاثة
 كما ذكره العيني واما أبو يوسف
 فقد قال لا يجوز التوكيل
 بالاستيفاء وركب في كتابه
 الحدود القصاص كلام
 جاز عن أبي حنيفة ولم يرد
 عن أبي يوسف واما أبو حنيفة
 من جانب من عليه الحدود
 القصاص فذلك الاختلاف
 والخبر من قول أبي حنيفة
 ربه الله في الحدود
 ان الوكالة في الحدود
 والقصاص لا يجوز عند

في الاستيفاء
 وبقول الأئمة الثلاثة
 كما ذكره العيني واما أبو يوسف
 فقد قال لا يجوز التوكيل
 بالاستيفاء وركب في كتابه
 الحدود القصاص كلام
 جاز عن أبي حنيفة ولم يرد
 عن أبي يوسف واما أبو حنيفة
 من جانب من عليه الحدود
 القصاص فذلك الاختلاف
 والخبر من قول أبي حنيفة
 ربه الله في الحدود
 ان الوكالة في الحدود
 والقصاص لا يجوز عند

باب التوكيل

في الحدود القصاص كلام
 جاز عن أبي حنيفة ولم يرد
 عن أبي يوسف واما أبو حنيفة
 من جانب من عليه الحدود
 القصاص فذلك الاختلاف
 والخبر من قول أبي حنيفة
 ربه الله في الحدود
 ان الوكالة في الحدود
 والقصاص لا يجوز عند

في الحدود القصاص كلام
 جاز عن أبي حنيفة ولم يرد
 عن أبي يوسف واما أبو حنيفة
 من جانب من عليه الحدود
 القصاص فذلك الاختلاف
 والخبر من قول أبي حنيفة
 ربه الله في الحدود
 ان الوكالة في الحدود
 والقصاص لا يجوز عند

في الاستيفاء
 وبقول الأئمة الثلاثة
 كما ذكره العيني واما أبو يوسف
 فقد قال لا يجوز التوكيل
 بالاستيفاء وركب في كتابه
 الحدود القصاص كلام
 جاز عن أبي حنيفة ولم يرد
 عن أبي يوسف واما أبو حنيفة
 من جانب من عليه الحدود
 القصاص فذلك الاختلاف
 والخبر من قول أبي حنيفة
 ربه الله في الحدود
 ان الوكالة في الحدود
 والقصاص لا يجوز عند

توكيل الحر البالغ مثله للمأذون وتوكيل المأذون مثله والحر
 والمراد بالمأذون الصبي العاقل الذي أذنه الولي العبد الذي
 المولى وصبيًا يعقل وعبدًا مجربين ويرجع حقوق العقد إلى
 دونهما أي إذا وكل الحر البالغ أو المأذون صبيًا مجربًا أو عبدًا
 يرجع حقوق العقد إلى موكلهما ولا يرجع إليهما بكل ما يعقد
 يتعلق بقوله فصح توكيل الحر إلى أخيه وبالخصومة في كل
 ولا يلزم بلارضى خصمه قال بعض المشائخ أن التوكيل بالخصم
 بلارضى الخصم باطل عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى فصح عند
 وقال البعض الاختلاف في اللزوم في العتق وفي الهداية لاختلاف
 ألا لو كل مريض لا يمكنه حضور مجلس الحاكم أو غائب مسيرًا
 ومريد للسفر هو ان يكون مشتقلا بأحد عدة السفر ومختار
 نعتاد الخروج وبايفائه واستيفائه إلا في استيفاء حد قود
 مؤكله أي من التوكيل بأعطاء كل حتى وكذا قبض ط
 حتى إلا أنه لا يعمر في استيفاء حد حتى بغية الموكل لشبهة
 القصاص وشبهة ان يصدق القاذف في حد القذف

في الحدود القصاص كلام
 جاز عن أبي حنيفة ولم يرد
 عن أبي يوسف واما أبو حنيفة
 من جانب من عليه الحدود
 القصاص فذلك الاختلاف
 والخبر من قول أبي حنيفة
 ربه الله في الحدود
 ان الوكالة في الحدود
 والقصاص لا يجوز عند

الوكيل متى التصرف والصورة لا تتغير حكمها فلا يبرهن من غير العقد الذي هو مقتضى الملك الحقيقي ١٢

باب التوكيل

الوكيل هو الذي يوكل به غيره في التصرف
وقوله كذا أه في كتاب المضاربات
عني اذا نزع العتق من الدين في ارض
ووجب له بل وفي المدين في ارض
فان كان في مدين في مدين في مدين
الاقتضار لان الرهن بدل
لبيع وان لم يكن في مدين في مدين
على المضارب فليس ان
نفسه تصرفا او يوكل به غيره
وان شاء يوكل بالوكيل او يوكل
في مدين في مدين في مدين
وان شاء أه في مدين في مدين
ان يبرهن من غير العقد الذي هو مقتضى الملك الحقيقي ١٢

للكيل ولاية هذه الامور مكن لا يجب عليه ان يضمنه لا يبرهن
على هذه الافعال لانه متبرع في العمل بل يوكل الموكل له
وسياتي في كتاب المضاربة بعض هذا وهو قوله وكذا سائر
وان مات الوكيل فولاية هذه الافعال لورثته فان اقتصر
موكل مورثه وعند الشافعي للموكل ولاية هذه الافعال بلا
من الوكيل او وارثه وفي النوع الاخر الوكيل مدعي عليه فللموكل
يجاز الوكيل على تسليم المبيع وتسليم الثمن ولخواتم ويثبت للموكل
للموكل ابتداء فلا يعتق قريب وكيل شراءه اي اذا اشترى الوكيل
فلا صح ان يثبت الملك للموكل ابتداء وعند بعض المشايخ يثبت
الملك اولاً للوكيل ثم ينتقل منه الى موكله بسبب عقد يبرهن
بينهما وان لم يكن ملفوظا بل مقتضى للتوكيل السابق فعمل الخبر
الاول اذا وكل احد ان يشتري قريبا من ماله فاشترى مالا
على الوكيل لانه لم يملكه وعلى الخبير الثاني لا يعتق
لانه يثبت للوكيل ملك غير متقرر فلا يبرهن

الوكيل هو الذي يوكل به غيره في التصرف
وقوله كذا أه في كتاب المضاربات
عني اذا نزع العتق من الدين في ارض
ووجب له بل وفي المدين في ارض
فان كان في مدين في مدين في مدين
الاقتضار لان الرهن بدل
لبيع وان لم يكن في مدين في مدين
على المضارب فليس ان
نفسه تصرفا او يوكل به غيره
وان شاء يوكل بالوكيل او يوكل
في مدين في مدين في مدين
وان شاء أه في مدين في مدين
ان يبرهن من غير العقد الذي هو مقتضى الملك الحقيقي ١٢

اي بين الوكيل والموكل
وهو عقد الوكالة فبها اخذ
تفويض ان تكون فعل
الوكيل للموكل نافعا
كان انعقاد العقد
اي لم يبرهن

الوكيل هو الذي يوكل به غيره في التصرف
وقوله كذا أه في كتاب المضاربات
عني اذا نزع العتق من الدين في ارض
ووجب له بل وفي المدين في ارض
فان كان في مدين في مدين في مدين
الاقتضار لان الرهن بدل
لبيع وان لم يكن في مدين في مدين
على المضارب فليس ان
نفسه تصرفا او يوكل به غيره
وان شاء يوكل بالوكيل او يوكل
في مدين في مدين في مدين
وان شاء أه في مدين في مدين
ان يبرهن من غير العقد الذي هو مقتضى الملك الحقيقي ١٢

ان لم يكن المالك في يد المالك
 في الدعوى ان القول
 لا يصدق الا بالعلم
 وفيه خلاف فيما اوجب
 ان يكون المالك في يد المالك
 في الدعوى ان القول
 لا يصدق الا بالعلم
 وفيه خلاف فيما اوجب

بالف وقال الامام شذوية بن نجاسة صدق الوكيل ان ساوى
 الالف وان لم يساوه صدق الامر لانه امره بشراء جارية بالف
 لا يملك الشراء بالغين الفاحش فلا يقع عن الامر بل يقع عن

وان لم يكن الفه وساوى نصفه صدق الامر وان ساواه
 اي قال اشترى جارية بالف ولم يعطه الالف قال المأمور اشترى
 بالالف وقال الامر بل بنصفه فان كان قيمته بخمسائه صدق الامر
 وكذا ان كانت اكثر من خمسمائة واقل من الف لظهور المخالفة كان
 قطع بشراء جارية تساوى الف بالالف ان كانت قيمتها الفاقدا
 لان الوكيل والموكل بمنزلة البائع والمشتري فان تخالفا يفسر البائع
 وبقى المبيع للوكيل واعلم ان المراد بقوله صدق في جميع ما ذكره التصديق

بغير الخلف وكذا في معين لم يسره ثمنه فاشراه واختلفا في ثمنه ان
 البائع المأمور في الاظهر تخالفا اي امر ان يشتري له هذا القطع
 ولم يسره ثمنه فاشراه فقال اشتريته بالف قال الامر بل
 تخالفا وان صدق البائع المأمور فاما قال هذا لان في صورة لا يفسر
 البائع المأمور قد قيل لا تخالف بل القول للمأمور مع اليقين لان المخالفة

باب التوكيل
 ان يكون المالك في يد المالك
 في الدعوى ان القول
 لا يصدق الا بالعلم
 وفيه خلاف فيما اوجب

ان يكون المالك في يد المالك
 في الدعوى ان القول
 لا يصدق الا بالعلم
 وفيه خلاف فيما اوجب

ان يكون المالك في يد المالك
 في الدعوى ان القول
 لا يصدق الا بالعلم
 وفيه خلاف فيما اوجب

ان يكون المالك في يد المالك
 في الدعوى ان القول
 لا يصدق الا بالعلم
 وفيه خلاف فيما اوجب

فصل في ما يوجب الرجوع
 من اذني ابي بكر بن
 نزل ابي بكر بن
 راجع في الرجوع
 ما من اذني ابي بكر بن
 راجع في الرجوع
 ما من اذني ابي بكر بن
 راجع في الرجوع

باب ظاهر لا يحتاج الى شيء منها فان باع نساء فقال له امرتك
اي قوله الا ان

وقال لو قيل طلقت صدق الامر في المضاربة المضاربين
اي صدق المضاربين

لا يستفاد من الامر فالقول له اما المضاربة فالظاهر فيها الاطلاق

قول للمضارب لا يصح تصرف احد الوكيلين وحده فيما وكلايه
اي في الامر الذي وكلايه

في خصومة وره ودبعة وقضاء دين وطلاق وعتق لرب يعوضا اما

الخصومة فلان الاجتماع يفرض الى الشغب في الامور الاخر لا يحتاج

الى الراي ولا يعبر ببيع عبدا ومكاتب او ذمي في مال صغيرة المسلم

عليه لا اي الشراء بما له فالحاصل ان العبد والمكاتب ولا يترهما

في مال ولدهما الصغير والكافر ولا ية له في مال صغيرة المسلم

باب الوكالة بالخصومة وبالقبض

كيل بالخصومة القبض عند الثلاثة اي عند ابي حنيفة وابي

يوسف ومحمد حنبل فالفرج كالموكيل بالتقاضي في ظاهر الجواب
اي يملك القبض

لانه بعد من قبضها الان فان الوكيل بالتقاضي يملك القبض ظاهر
اي لعدم وكالة القبض لهما

تذهب لكن الفتوى في هذا الزمان على ان الوكيل بالخصومة

وكيل بالتقاضي لا يملك القبض لظهور الخيانة في الوكالة
اي ان يملك القبض

**باب
الوكالة والبيع
الشرع**

في اذني ابي بكر بن
 نزل ابي بكر بن
 راجع في الرجوع
 ما من اذني ابي بكر بن
 راجع في الرجوع
 ما من اذني ابي بكر بن
 راجع في الرجوع

من الرجل والابانة
 كماله ليس فيه من العبد
 كان الاخر له الا ما جاز
 نزل ابي بكر بن
 راجع في الرجوع
 ما من اذني ابي بكر بن
 راجع في الرجوع

فصل في ما يوجب الرجوع
 من اذني ابي بكر بن
 نزل ابي بكر بن
 راجع في الرجوع
 ما من اذني ابي بكر بن
 راجع في الرجوع
 ما من اذني ابي بكر بن
 راجع في الرجوع

والطلاق والعق حتى يحضر الغائب فإنه إذا حضر يقع إن أعيدت
 فاعادة البينة قد سبقت في المسألة الاولى قد جعل حكم
 المسألة كالحكم الاول فيفهم اعادة البينة وجه قرار الوكيل بالخصومة
 القاضي وعند غيره لا هذا عند أبي حنيفة وعنه وعند أبي يوسف
 وإن كان عند غير القاضي وعند زفر^{١٢} وكذا عند الشافعي^{١٣}
 أصلا لأنه مأمور بالخصومة لا بالقرار وكذا إن الخصومة يرد بها
 إن تضمن القرار توكيل رب المال كفيده بقبض المالك عن المكفول^{١٤}
 كما لا يعم توكيل رب المال كفيده بقبض المكفول عن المكفول عنه
 الوكيل من يعمل لغيره وهنا يعمل لنفسه ومصداق الوكيل بقبض
 أنه إن كان غريبا أمر بدفع دينه الى الوكيل أي ادعى جل انه وكيل
 أي بدونه^{١٥} من الغريب فصدقه الغريم بتسليم الدين الى
 ثم إن كذب الغائب دفع الغريم اليه ثانيا ويرجع به على
 فيما بقى وفيما ضاع لا لأن غرضه من دفعه براءة
 فإذا لم يحصل غرضه ينقض الدفع أما إن اضاع
 عنه لأنه اعترف انه الحق في القبض إلا استرداده

في المسألة الثانية...
 في المسألة الثالثة...
 في المسألة الرابعة...

في المسألة الأولى...
 في المسألة الثانية...
 في المسألة الثالثة...

تكملة عمدة الرعاية على شرح الوفاقية

الوكالة
 بالخصومة و
 القبض

في المسألة الأولى...
 في المسألة الثانية...
 في المسألة الثالثة...

في المسألة الأولى...
 في المسألة الثانية...
 في المسألة الثالثة...

في المسألة الأولى...
 في المسألة الثانية...
 في المسألة الثالثة...

والرقة لان
الوكيل ليس صاحب المصلحة
والنجاح فان قلنا باربعين قطع من
بالرودان قلنا بالاربعين فغير فان
يرجع بمودا بالاربعين فان
تخي لا يماثل الحق الذي له في المصلحة
فغير ان يرد مع المصلحة لان
والاربعين اذا مات الوكيل ولا حكم
والوكيل وهو يفعل ما يود فان كان
الوكيل فمصلحة المصلحة لا خلافه
في الكلام مع ان يكون في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة

ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة

ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة
لان ان يكون الرقيب في المصلحة

فلا يستخلف المشتري بعد ذلك واما عندها فقد لا يجب ان يرد
كما في مسألة الدين لان التدارك يمكن عندها بطلان القضاء
فيل اصره عندي يوسف ان يورث الردي في الفصلين ان يستحق
من دفع الى اربعة عشر ينفقها على اهله فانفق عليهم عشرة لفرس
فيل هذا استحسان وفي القياس يصير متبرعا بانفاق ما هو ملك
الاستحسان ان الوكيل بالانفاق وكيل بالشراء والحكم فيما ذكر

باب عزل الوكيل

للتوكل عزل وكيله ووقف على علمه وتبطل لو كالتبوت احدا
وجنونه مطبقا الجنون المطبق شهر عندي يوسف حمله تقا
عنه انه اكثر من يوم وليلة وعند حمل حمله حول نقل باحتي

باب عزل الوكيل

وان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف

فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف

فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف
فان كان من مائة الف

ان القاضين ما نصبوا من قبل الحاكم
 وللملك ما نصب من قبل الحاكم
 ان القاضين ما نصبوا من قبل الحاكم
 وللملك ما نصب من قبل الحاكم

قد بدار الحروب مرتدا وكذا اجن موكله مكاتبنا وجرم ما دوننا وافترق
 يمكن له احد الشريكين وكل ثالث في التصرف في مال الشركة
 فترقا تبطل الوكالة وان لم يعلم به وكيلها او وكيل المكاتب
 لا دون واحد الشريكين وبتصرف الموكل فيما وكل به
 ما لم يبق محلا للتصرف كما اذا وكله بالاعتاق
 لعتق او بقبول عدا كما لو وكله بنكاح امرأة ففكرها للموكل
 شرابا لم يمكن للموكل ان يزوجه للموكل

كتاب الدعوى

ان اخبار بحق له على غيره والمدعى من لا يجدر على

ان يكون نفاذ مدعيه من اولى
 ان يكون نفاذ مدعيه من اولى
 ان يكون نفاذ مدعيه من اولى
 ان يكون نفاذ مدعيه من اولى

وانما البتة
 ان لا يوجب حيا النفس
 ان لا يوجب حيا النفس
 ان لا يوجب حيا النفس

ان القاضين ما نصبوا من قبل الحاكم
 وللملك ما نصب من قبل الحاكم
 ان القاضين ما نصبوا من قبل الحاكم
 وللملك ما نصب من قبل الحاكم

كتاب الدعوى
 ان يكون نفاذ مدعيه من اولى
 ان يكون نفاذ مدعيه من اولى
 ان يكون نفاذ مدعيه من اولى

ان القاضين ما نصبوا من قبل الحاكم
 وللملك ما نصب من قبل الحاكم
 ان القاضين ما نصبوا من قبل الحاكم
 وللملك ما نصب من قبل الحاكم

ان يكون نفاذ مدعيه من اولى
 ان يكون نفاذ مدعيه من اولى
 ان يكون نفاذ مدعيه من اولى

انما هي اذا نفي احضرت في عينه وان كان الدين باقذ شله وان كان العين الفاضل فلا يثبت في القنية ١٢ على قوله فلا ادركه آه واجاب الجواب

لوقعتها وانها في يد المدعي عليه هذا يختص بدعوى الاجتيا وفي قول يزيد بغير حق فان الشئ قد يكون في يد غير المالك بحق من في يد المرهن والمبيع في يد البائع لاجل الثمن اقول هذه العلة على العقار ايضا فلا ادري ما وجه تخصيص المنقول بهذا الحكم وفي ما لا يثبت اليد لا يثبت او علم القاض قال في الهداية ان لا يثبت اليد لعقار الا بالبينة او علم القاض هو الصحيح دفعا لتهمة المواضعة اي المواضعة ١٢ مفعول له ١٢ اي المواضعة ١٢ لعقار عساه في يد غيرها بخلاف المنقول فان اليد فيه مشاهدة تهمة المواضعة ان المتك والمدمع عليه تواضعا على ان يقول للمدعي ان الدار في يدي والحال انها في يد ثالث فيقيم المتك بينة ويحكم القاضي بانها ملك المدعي وانما قال في الهداية هو الصحيح لان عند المشايخ يكتفي تصديق المدعي عليه انها في يده ولا يحتاج الى بينة فانها ان كان في يده واقرب ذلك فالمدعي ياخذها من ملكه ملكيته بالبينة لو باقر اذى اليد ونكوله وان لم يكن في يده بينة لا يكون للمدعي ولاية الاخذ من ذي اليد ان اقام المدعي بينة بالبينة قامت على غير خصم فعلم انه اذا اقر ذوا اليد باليد

كتاب لدعوى

استاذة باذ البيد على العقار غير مشاهة فيكون في يده شجرة وفي المنقولات مشاهة كون اليد في العقار مشاهة في يد المدعي ان العقار اذا اقر ذوا اليد في يده فليس فيه بينة

قوله فان كان الدين باقذ شله وان كان العين الفاضل فلا يثبت في القنية ١٢ على قوله فلا ادركه آه واجاب الجواب

نجيل بالضرورة
على اجواز ذلك
عندي ان يفتي
الراي الى القاضي
فان راى ان
انخصر ليس
ابن الصلاح
الصدق ولو
صالح صادق
فالسابق على
مثل هذا الاشارة
والحاصل ان
لا يلزم ان

فيقسمان آه وزاد المضمون
العصر اى الرادى من الصلوة
صلوة العصر وقسمتى خلاصة
التفسير بطول وكذلك التخليط
بالمكان كما روى المالک
والبوادرى وغيرهما على
اصح من غيره
الى كذا في نسخة
النار وفي اشارة الى
عند الشرح

كتاب الدعوى

بالمكان الذى الوجوب
واللازم لا يفتي
اجواز ذلك
روى محمد بن زبير
ان المروان نفع على زيد بن
ثابت بالبصرة على النضر بن
زيد اعطى له مكانا
اروان لا والله الا عند مقاطع
الحقوق اى من الجب
ان حقه حتى والى ان يجلف
من النضر وعناه اى زيد بن
ثابت زه ان يجلف لانه اذا
ولانه اقره حتى
قال اعطى له مكانا
ابن الصلاح واطهم
تقول زيد بن ثابت
انسانه ان زيد بن ثابت
قضى على انك زبير
وانما ان ابي بن عبد الله
الصلوة اشهد

عمدة القضاة
على من جلف
من العوامة

الشافعى رحمه الله في الصلوة
بالزمان لما روى في الصلوة
بالتفسير
المادة تجيبها من بعد الصلوة
فيقسمان آه وزاد المضمون
العصر اى الرادى من الصلوة
صلوة العصر وقسمتى خلاصة
التفسير بطول وكذلك التخليط
بالمكان كما روى المالک
والبوادرى وغيرهما على
اصح من غيره
الى كذا في نسخة
النار وفي اشارة الى
عند الشرح

ولا يكفل وطلب حلف الخصم لا يحلف ويكفل بنفسه ثلثة ايام

ابى لازمه اى ان ابى الخصم عن اعطاء الكفيل لازمه المثلثة

ثم عطف على الضمير المنصوب فى لازمه قوله والغريب قد يجلس

لازم المدعى الغريب مقادير ما يكون القاضى جالساً فى المحكمة ولا يكفل

الى اخر المجلس اى ان اخذ منه الكفيل لا يوجب الا الى اخر مجلس

اى بالبينة فيها ولا يحلف ان شاء او يدعه والحلف بالله لا بالطلاق

الاعتاق فان الحرف قيل صح بهما فى زماننا اى جاز للقاضى

بالطلاق والعتاق ويغلب بصفاته نحو بالله الطالب لغالب المدعى

المملك الحى الذى لا يموت ابداً ونحو ذلك لا بالزمان والمكان هذا

وعند الشافعى رحمه الله تعالى يغلب بالزمان كبعد صلوة العصر

بالجمعة وبالمكان كالمسجد الجامع عند المنبر ويحلف اليهودى بالله

الذى نزل التوراة على موسى عليه السلام والنصارى بالله

قوله اى اى
ابى ان ثلثة ايام
المدعى عن محمد بن زيد
ميتة لا يذبحها يطوف فى الاسواق
عند ما قبل ان يذبحها
ان الشاهد العادل اولى

قوله اى اى
ابى ان ثلثة ايام
المدعى عن محمد بن زيد
ميتة لا يذبحها يطوف فى الاسواق
عند ما قبل ان يذبحها
ان الشاهد العادل اولى

قوله اى اى
ابى ان ثلثة ايام
المدعى عن محمد بن زيد
ميتة لا يذبحها يطوف فى الاسواق
عند ما قبل ان يذبحها
ان الشاهد العادل اولى

الزيادة في البيع ١٢
 الزيادة في البيع والاصل الاول
 على قوله لا يباع الا بالبيع
 المشتري يبيع ولا يبيع الا بالبيع
 ثم يبيع بالبيع على تسليم
 وقال ابو يوسف انه
 يبرأ من بين البيع
 لقوله عليه السلام اذا
 حلف المتبايعان
 فالتعل قول بالبيع فحضر
 بالذکر واقول فانه
 التظيم وما ذكره من قوله
 التظيم المشتري لا يبيع

كتاب التحالف

حاضر النور
 قوله في آية التمسك
 اذا حلفت التمسك
 نحل وجب التمسك
 اذا حلفت البيع
 ونحل لا يجب البيع
 وجب التمسك على التمسك
 التمسك
 السلداى اذا كان
 البدلان من التمسك
 فقيفيا من ابحاث
 لا سواها في الحكم
 على قوله على نفي
 وان يبين اللفظ
 الاكراه

وان برهنا حكم لمثبت الزيادة وهو البائع ان كان الاختلاف
 الثمن والمشتري ان كان الاختلاف في قدر المبيع ان اختلفا في
 اذا قال البائع بعت هذا العبد لواحد بالفين وقال المشتري
 العبدين بالف فحجة البائع في الثمن وحجة المشتري في المبيع
 مجز ارضى كل بزيادة يدعيه الآخر والاختلاف فقول فلن يجز ارضى
 الصور الثلث اى ما اذا كان الاختلاف في الثمن او المبيع او فيه
 فان كان الاختلاف في الثمن فيقال للمشتري اما ان ترضى بالثمن
 ادعاه البائع والافصحنا البيع ان كان الاختلاف في المبيع فيقال
 اما ان تسلم ما ادعاه المشتري والافصحنا البيع وان كان اختلف
 كل منها يقال ما ذكر بكيه ما فان رضى كل يقول الآخر فظاهر
 وحلف المشتري اولا في الصور الثلث لانه يطالب اولا بالثمن
 اسبق وايضا يتجمل فائدة النكول وهو وجوب الثمن وفي بيع السلف
 بالسلعة وفي الصرف يبدأ القاضى بايها شاء ويحلف كل على نفسه
 الاخر ولا احتياج الى ثبات ما يدعيه هو الصحيح وفيه القاضى
 اى بعد التحالف من نكل لزمه دعوى الاخرى اذا عرض له

الزيادة في البيع
 الزيادة في البيع
 على قوله لا يباع الا بالبيع
 المشتري يبيع ولا يبيع الا بالبيع
 ثم يبيع بالبيع على تسليم
 وقال ابو يوسف انه
 يبرأ من بين البيع
 لقوله عليه السلام اذا
 حلف المتبايعان
 فالتعل قول بالبيع فحضر
 بالذکر واقول فانه
 التظيم وما ذكره من قوله
 التظيم المشتري لا يبيع

ان يحلف على ما
نعم ويحلف
واحد على الآخر
كما يكون التكليف
في قوله
والسنة بلان
التحالف على ما
السنة وآداب

المشترى فان نكل لزمه دعوى البائع فان حلف يعرض اليه على
 ان يحلف فان حلف يفسخ البيع وان نكل لزمه دعوى المشتري ثم اعلم
 باختلاف اذا كان في الثمن فالتحالف قبل قبض المبيع موثق للقياس
 والبائع يدعي زيادة الثمن والمشتري ينكرها والمشتري يدعي
 برب تسليم المبيع باقل الثمنين والبائع ينكره فكل منهما مدعي و
 كره فيتخالفان اما بعد قبض المبيع فيتخالف للقياس فان المشتري
 يدعي شيئا لان المبيع قد سلم له والبائع يدعي زيادة الثمن و
 المشتري ينكرها لكن التحالف هذا ثبت بقوله عليه السلام اذا
 تحلف المتبايعان والسلعة قائمة تحالفا وترادوا التحالف في الاجل
 بشرط الخيار وقبض بعض الثمن وحلف المنكر سواء اختلفا في اصل
 الاجل وفي قدره فقال المشتري الثمن مؤجل انكر البائع وقال المشتري
 الثمن مؤجل الى سنة وقال البائع بل الى نصف سنة حلف منكر
 زيادة او قال احدهما البيع بشرط الخيار وانكر الاخر او قال احدهما
 الخيار الى ثلاثة ايام وقال الاخر لا بل الى يومين او قال المشتري ادبت
 ثمن الثمن وانكر البائع ولا بعد هلاك المبيع وحلف للمشتري

ان قبض دعوتهم
 قوله التحالف
 المذموم اذا كان
 التحالف مخففة
 فيكبرين كان
 من المعلوم دعوا
 وبتكرار في امر
 واحد ولا يمكن
 ان يكون الا في
 في احد ما والاخبار
 لا يصح ولا يمكن
 التبايع بين
 التبايع بين
 يجوز فيه التحالف
 في قوله
 تنكر الزيادة في
 هو من ينكر الاجل
 او خيار الاجل
 في المساومات
 هو التقدير والفرق
 والاجل والخيار
 على الاصل فمن
 قال بيقول
 خلاف
 وهو الذي
 انكره قال
 في الظاهر هو الذي
 عليه فاقول
 ان يكون
 قوله الذي
 انكره قال
 انكره قال
 انكره قال
 انكره قال

باب التحالف

منه في قوله

من قبلة البيت فكذا يجب ان لا يرفع اوله ولا يرفع ثلثه
 من قبلة البيت فكذا يجب ان لا يرفع اوله ولا يرفع ثلثه
 من قبلة البيت فكذا يجب ان لا يرفع اوله ولا يرفع ثلثه

هذه المسائل تسعة خمسة كتاب الدعوى فاجتنب صوي
 وام والاعارة والرهن والغصب الاجارة وايضا في خمسة اقول
 يدان شريطة لا يندفع المحضومة وعند ابن ابي ليلى يندفع المحضومة
 بينه وعند ابن يوسف رحمه الله تعالى ان كان ذواليد جازلا
 يدفع المحضومة الا اذا كان معروفا بالجيل لا مكان ان يدفع ما
 يد الى من تغيب عن البلد ويقول له اودع عندي بحضرة
 شهود كيلا يمكن لاحد الدعوى على وعند محمد رحمه الله
 الى لا يندفع المحضومة اذا قالوا نعرفه بوجهه
 اسمه ونسبه وعند ابن حنيفة رحمه الله تعالى
 يندفع المحضومة بالبينة كما ذكرنا

باب دعوى الرجولين

منه الخارج في الملك المطلق احق من حجة ذي اليد ان وقت احد
 من المملوكين قاتل
 ما علم ان حجة الخارج عندنا احق من حجة ذي اليد عندنا
 ما علم ان حجة ذي اليد احق من حجة ذي اليد عندنا
 حجة الله تعالى حجة ذي اليد احق من حجة ذي اليد عندنا
 حجة الله تعالى وحجة الخارج احق وعند ابن يوسف صلح الوقت

الملك الغائب والاعارة والرهن
 والاعارة والرهن والغصب الاجارة
 والاعارة والرهن والغصب الاجارة
 والاعارة والرهن والغصب الاجارة

فصل في الدعوى

في الدعوى
 في الدعوى
 في الدعوى
 في الدعوى

في الدعوى
 في الدعوى
 في الدعوى
 في الدعوى

في الدعوى
 في الدعوى
 في الدعوى
 في الدعوى

في الدعوى
 في الدعوى
 في الدعوى
 في الدعوى

قوله قبل موت الام
 الاثرى وهو في الاول من
 المشتري اذا ادعى الميراث
 بين من ابان دعوة فان
 على الظاهر ان المشتري
 لا يملك الميراث في دعوى
 ولا اذا ادعى الميراث
 ما جاز الى العمل فابعد
 وعلى كل حال الميراث
 وقوله استناد العاقب

قوله عقبها استناد العاقب
 الى الولد والادعى كونه املا
 فيه لان الشيء انما يستند الى
 الى اصله ولا يستند الى
 قوله
 سئل الثمن لان ام الولد التي
 غيبه من ثمنه في العقد والخصب
 عنده وما عند غيره من ثمنه
 فاذا مات ماتت بدون
 ضمان عند ابي حنيفة فيجب
 على البايع ان يرد الثمن كله
 ويأخذ الولد لان الجارية
 قد ماتت بلا ضمان وما عند غيره

باب دعوى النسب

اذا كانت متفقين فاقبل
 بغير طلبها وعلى ولدها يرد
 حصة ابي لانه انما ثبت لانها
 حصة ابي مضمونة في المشتري
 بملك مضمونة في المشتري
 قوله
 اي اذا اتفق المشتري بالولد
 ثم ادعاه البايع ترد الدعوة
 لان الاصل في هذا الولد
 والاعاقق لا يجمل الفسخ
 فاذا اعققت المشتري بالثمن
 الولد عن تحصيل حصة ابي
 الموت لا يملك بالاعاقق حقيقة
 الموت في الولد ما
 الحرة انما تثبت في الاصل في الولد
 اذا اعققت الام دون الاصل فلو ولد
 الدعوة وهو ابن الاصل فلو ولد
 قوله كما اي تزوجت بالولد
 او ولدت الامه بغير الفسخ
 ان كان يغير في اقل سنة
 فان عدم اقرارها بالنسب
 لغيره يوجب دعوى النسب
 فان كان يغير في اقل سنة
 فان عدم اقرارها بالنسب
 لغيره يوجب دعوى النسب

على انه منه وآما قال ان ادعاه المشتري مع حوته او بعد
 المشتري قبل دعوى البائع ثبت النسب من المشتري ويجعل على
 نكحها واستولدها ثم اشتراها وكذا الوادعاه بعد موت الام بخلاف
 الولد يعني اذا ماتت الام والولد حي فادعاه البائع قد جاء
 الاقل من ستة اشهر يثبت النسب منه وان مات الولد لان الولد
 في ثبوت النسب قال النبي عليه السلام اعققت اولدها واذا عقت
 بعد موت الام فعند ابي حنيفة يرد كل الثمن وعندها يرد حصة
 لاحصة الام ولو ادعاه بعد عقتها يثبت نسبه يرد حصة من الثمن
 اي لو ادعى البائع الولد انه ولد له بعد عقت المشتري الام وقد جاء تبك
 من نصف حول يثبت نسبه لو ادعى البائع حصة الولد من الثمن بان
 على قيمة الام وقيمة الولد فما اصاب الولد يرد البائع الى المشتري ما اصاب
 لا يردده ويعد عتقه مردت دعوى اي ان ادعى البائع الولد بعد عتقه
 مردت دعوى البائع كما لو ولدت اكثر من نصف حول اقل من سنة
 او ولدت اكثر من سنتين اي مردت دعوى البائع اذا كانت
 من وقت البيع الى وقت الولادة اكثر من نصف حول الا اذا

اذا ادعت الام دون الاصل فلو ولد
 الدعوة وهو ابن الاصل فلو ولد
 قوله كما اي تزوجت بالولد
 او ولدت الامه بغير الفسخ
 ان كان يغير في اقل سنة
 فان عدم اقرارها بالنسب
 لغيره يوجب دعوى النسب
 فان كان يغير في اقل سنة
 فان عدم اقرارها بالنسب
 لغيره يوجب دعوى النسب

قوله في إذا صدقته المشتري بما ولدت بغير نكاح المشتري بالطلاق لان تصديق المشتري ليس

المشترى وإذا صدقته فحكم القسم الثاني كالأول وفي الثالث لم يبطل
القسم الأول ما إذا ولدت لا قبل من نصف حول من زمان البيع الثاني
ما إذا ولدت لا أكثر من نصف حول أو أقل من سنتين والثالث ما إذا ولدت
أكثر من سنتين ففي القسم الثاني يثبت نسبة أميتها ويفسخ البيع
الثمن كما في القسم الأول وهي أم ولد نكاحاً أي أم الولد نكاحاً أي
ولدت من زوجها فملكها الزوج أو أمة ملكها زوجها فولدت فادعى
ولد وهو هنا يحمل على هذا ولو باع من ولد عند ثم ادعاه بعد بيع
مأخوذه من نسبه ورجع ببيع وكن أو كاتب الولد أو الأم أو رهن
بها أو زوجها ثم ادعاه صحت الدعوة في حق الأم والولد جميعاً وينقض
النكاح ويرد الجارية على البائت أعلم ان عبارة الهداية كذلك فمن
عبد أو ولد عند وباعه المشتري من آخر ثم ادعاه البائت الأول
أبيه وبطل البيع لان البيع يحتل النقص وماله من حق الدعوة
قاله فينتقض لبيع لاجله وكذلك إذا كاتب الولد أو رهنها أو
أنتب الأم أو رهنها أو زوجها ثم كانت الدعوة لان هذه العوارض
على النقص فينتقض ذلك كله وتصير الدعوة بخلاف الاعتراف

مطلوب إذا
الاشبهت
بن تصديق
على وجه
لا عن
بالملك أو
بالنكاح فإذا
جاء النسب
نزع الملك
أو النكاح
والملك
يحل
نكاح
ثابت

باب دعوى النسب

قوله في
باع أمه حاصلة
عبد المشتري
الامة ثم ولدت
عند ثم باع
ادعى انه ابنه
قوله وكذا

الاية سورة البقرة الآية ١٧٥
قوله وكذا
الامة ثم ولدت
عند ثم باع
ادعى انه ابنه
قوله وكذا

انما العلم الجليل
لان الولد اذا ادعاه
مولاه يكون جارا واولاد
يعتق وانما الاباطال فما
يكون نفعه باطل ١٠
على قوله ولو آه
منه قال رجل يعصي
لان منه نذر ابن فلان
ثم قال هذا ابني والفلان
ابنك وقال ليس نزار بنى كمن
النسب لا يحيل انفس
فاقراره لا يربط باله و
عندهما اذا وجد الفلان

انما العلم الجليل
لان الولد اذا ادعاه
مولاه يكون جارا واولاد
يعتق وانما الاباطال فما
يكون نفعه باطل ١٠
على قوله ولو آه
منه قال رجل يعصي
لان منه نذر ابن فلان
ثم قال هذا ابني والفلان
ابنك وقال ليس نزار بنى كمن
النسب لا يحيل انفس
فاقراره لا يربط باله و
عندهما اذا وجد الفلان

باب دعوى النسب

انما العلم الجليل
لان الولد اذا ادعاه
مولاه يكون جارا واولاد
يعتق وانما الاباطال فما
يكون نفعه باطل ١٠
على قوله ولو آه
منه قال رجل يعصي
لان منه نذر ابن فلان
ثم قال هذا ابني والفلان
ابنك وقال ليس نزار بنى كمن
النسب لا يحيل انفس
فاقراره لا يربط باله و
عندهما اذا وجد الفلان

انما العلم الجليل
لان الولد اذا ادعاه
مولاه يكون جارا واولاد
يعتق وانما الاباطال فما
يكون نفعه باطل ١٠
على قوله ولو آه
منه قال رجل يعصي
لان منه نذر ابن فلان
ثم قال هذا ابني والفلان
ابنك وقال ليس نزار بنى كمن
النسب لا يحيل انفس
فاقراره لا يربط باله و
عندهما اذا وجد الفلان

انما العلم الجليل
لان الولد اذا ادعاه
مولاه يكون جارا واولاد
يعتق وانما الاباطال فما
يكون نفعه باطل ١٠
على قوله ولو آه
منه قال رجل يعصي
لان منه نذر ابن فلان
ثم قال هذا ابني والفلان
ابنك وقال ليس نزار بنى كمن
النسب لا يحيل انفس
فاقراره لا يربط باله و
عندهما اذا وجد الفلان

والتدبير على ما مر قول ضمير الفاعل في كاتب ان كان رجلا
وكذا في قوله او كاتب الام يصير تقديرا لكلام من باع عبدا
او كاتب المشتري لام وهذا غير صحيح لان المعطوف عليه بيع الولد
الامر فكيف يصح قوله كاتب المشتري لام وان كان رجلا الى
ومن باع عبدا فامسأله ان رجلا كاتب من ولد عندك او امر
اجرة ثم كانت الدعوة وجه لا يحسن قوله بخلاف الاعتاق لان
الاعتاق التي مرت ما اذا اعتق المشتري الولد لان الفرق الصبي
يكون بين اعتاق المشتري وكتابتها لا بين اعتاق المشتري
البائع اذا عرفت هذا فمرجع الضمير في كاتب الولد هو المشتري
في كاتب الامة في من باع ولو باع احد توأمين ولدا عندك
واعتقه مشتريه ثم ادعى البائع الاخر بثبوت نسبه ما من و بطل
المشتري لان من ضرورة ثبوت نسبه حلها ثبوت نسبه
والتوأمين ولدان بين ولادتهما اقل من ستة اشهر ولو قال
معه هو ابن زيد ثم قال هو ابني لم يكن ابنه وان جدي زيد
هذا عندنا في حنفية رح وعندهما ان جدي زيد بوثوق

انما العلم الجليل
لان الولد اذا ادعاه
مولاه يكون جارا واولاد
يعتق وانما الاباطال فما
يكون نفعه باطل ١٠
على قوله ولو آه
منه قال رجل يعصي
لان منه نذر ابن فلان
ثم قال هذا ابني والفلان
ابنك وقال ليس نزار بنى كمن
النسب لا يحيل انفس
فاقراره لا يربط باله و
عندهما اذا وجد الفلان

انما العلم الجليل
لان الولد اذا ادعاه
مولاه يكون جارا واولاد
يعتق وانما الاباطال فما
يكون نفعه باطل ١٠
على قوله ولو آه
منه قال رجل يعصي
لان منه نذر ابن فلان
ثم قال هذا ابني والفلان
ابنك وقال ليس نزار بنى كمن
النسب لا يحيل انفس
فاقراره لا يربط باله و
عندهما اذا وجد الفلان

انما العلم الجليل
لان الولد اذا ادعاه
مولاه يكون جارا واولاد
يعتق وانما الاباطال فما
يكون نفعه باطل ١٠
على قوله ولو آه
منه قال رجل يعصي
لان منه نذر ابن فلان
ثم قال هذا ابني والفلان
ابنك وقال ليس نزار بنى كمن
النسب لا يحيل انفس
فاقراره لا يربط باله و
عندهما اذا وجد الفلان

وان فصل لان ظاهر الاقرار بالدين فقول عليه عليه السلام
 بتاويل ان عليه حفظ الوديعة وهو يصير وصيا له في حفظها
 والتخصيص وعندى او معى او فى بيته او كيسه او صدقته فى البيت
 لمدى الالف اتزها او انتقدتها او اجلته بما او قضيتها او ابر
 او تصدقت بها على او وهبتها الى او اهلكتها بما على زيد او ابر او
 كانه ان لم يذكر الضمير يحتمل ان يراد من كلامك بغير ان الضمير
 كلامك ولا تقل قوله زيفا واجلته يراد به ما هلتى فى الجواب قضيتها
 حكمت بانك كاذب و ابرأته من ان لا تدعى على وتصدقت على كذا
 فما بالك تدعى على بلا حق و وهبته كثيرا كما فى تصدقت و اهلكتها
 على زيد فما صنعت به وان اقربدين مؤجل صدق المقر له ان تصدقت
 هو حال وحلف اى حلف المقر له على انه ليس مؤجلا فيجوز له ان
 حالا ومائة و درهم كلها درهم فى مائة وثوب ومائة وثوب تصدقت
 وثلاثة اواب كلها ثياب اعلم ان فى قوله لعائل على مائة و درهم
 الشافعي تفسيره مائة كما فى على مائة وثوب وهو التقياس عند
 ذكر بعد لفظ العدد ما هو من المقدرات كما اورد قال مالك

والف تغير لا
 يعنى للاسوة لا فان
 عليها لا يقبل الا نصح
 والاقرار ليس نصح
 على قوله لانه خبر
 على شاه بن محمد الا لفظ
 نقل على ان المال
 قوله
 او ابر او ابر او
 ان الالف والالف
 واخرها على ما نقل

كتاب الاقرار

على ان المال الذى
 فاض عليه بقره
 العراض فكان
 اتفقوا و اوردوا
 بنوب فطلبوا ثيابا
 اما ان يقر بالدين
 او يقر بغيره
 بنوب بين على
 بنوب قوله
 لا اى لا يكون اقرارا
 او بغيره او بغيره
 بنوب فخصه بالقر

والاقرار لا يتم على
 كمال القضاة والبنات
 فلهذا فطر في البنات
 بنوب الالف
 بنوب الالف
 بنوب الالف
 بنوب الالف

منه ما قيل في التوبة من ان التوبة في كل وقت
 الا ان الله عز وجل قال في التوبة ان
 التوبة في كل وقت الا ان الله عز وجل
 قال في التوبة ان التوبة في كل وقت
 الا ان الله عز وجل قال في التوبة ان
 التوبة في كل وقت الا ان الله عز وجل
 قال في التوبة ان التوبة في كل وقت

تقفين حطة يكون المائة من جنسك لك المقد قيا ساع على ما
 بعد لفظ العلة عدد الخوف مائة وثلاثة اواب ان لم يكن
 طين كالتوب مثلا في يفسر المائة والا قرارا بدائيت في اصطبل يلزمها
 حطة حقة وفساى الا قرارا جاتا يلزم حقة وفسه هذا من باب
 لف على معول عاملين مختلفين ولجود مقدم نحو في الدار بد الجرة
 كذا في قوله وسيف جفنه وجماله ونصله وجملة العبد ان
 كسوة الجملة البيت للزين بالثياب والسر وثمر في قوصرة
 هو كالتوب في منديل او توب وتوب في عشرة اواب واحد
 عند ابي يوسف فان عشرة اواب لا تكون تابعة لتوب
 عند وعند من يلزمه احد عشر توبا لان التوب لنفس

در ايم لان التوبة في اصول
 احسانه ان العدد لا يصلح
 لغيره في العدد ولا يصلح
 مفر وبالان العدد ولا يصلح
 التعدد فلا يحصل بمقصود
 التوب بالعدد والاقبل نقصان
 الفرب وبالان العدد ولا يصلح
 والزيادة فلا يصلح الفرب و
 بالان تفصيل في الكتاب الثانية
 ان الطرف الذي ذكره
 كلمة في الجواب ان يكون
 لا قبلها اول فان وضع
 كلكما قال العلامة كما في
 قوصرة واللور في حقه والشرية
 في القاصدة وكذا

كتاب الاقرار

وان لم يوضع ولا يصلح ان يجعل
 مع الظروف يجعل بخاله ويلزم
 للذوق في الكافة والتوب لان
 الظروف اعظم قدما والشرية
 من الظروف وان لم يوضع
 بخاله كما يخبر في الصدوق والطعام
 يقع الاعلى للاولى والابدية الا
 الظروف كما ياتيك من الاضطرار
 في قوله وتوب في عشرة اواب
 فان ابا يوسف لم يجعل العشرة بالها
 للواحد فقط الا في حكمة
 حجة تابعها لابي حنيفة
 فانما قول صاحب الرديانة
 كاطعام في السنية في علي
 ان الطعام اعظم وغويلا
 الجوب فانما جعل على السنين
 الاقرار بالاطعام بل يكون
 وغرة فلا يلزم السنية
 التي حلت في ان السنية
 كسنة الرابطة على الطهر
 الثلثين

منه ما قيل في التوبة من ان التوبة في كل وقت
 الا ان الله عز وجل قال في التوبة ان
 التوبة في كل وقت الا ان الله عز وجل
 قال في التوبة ان التوبة في كل وقت
 الا ان الله عز وجل قال في التوبة ان
 التوبة في كل وقت الا ان الله عز وجل
 قال في التوبة ان التوبة في كل وقت

منه ما قيل في التوبة من ان التوبة في كل وقت
 الا ان الله عز وجل قال في التوبة ان
 التوبة في كل وقت الا ان الله عز وجل
 قال في التوبة ان التوبة في كل وقت
 الا ان الله عز وجل قال في التوبة ان
 التوبة في كل وقت الا ان الله عز وجل
 قال في التوبة ان التوبة في كل وقت

الوصية للحمل نصح والحمل يورث وان لم يبين سببا صالحا كما لو بين
 ان الوصية اشترت له لا يصح وانما لا يحتاج الى ذكر السبب الصالح في
 الوصية لان الوصية متعينة هناك بخلاف الاقرار للحمل فان لا سبب
 ارضت كالارث والوصية فان ولدت حيا لا قل من نصف حول
 من وقت الاقرار فله ما اقروا ولدت حيا وان ولدت ميتا
 والمورث لانه اذا بين السبب قال ان فلانا اوصى بهذا الحمل
 فلان مات وتتركه ميراثا له فيكون هذا اقرارا بملك الموصي والمورث
 يتسريين ورثتهما وان فسر ببيع او اقراض او اجر الاقرار في هذا
 ابي يوسف وعندهم ويصح الاقرار ويحل على السبب لملك
 اقر بشرط الخيار بان قال فلان على الف درهم على اني بالخيار في
 ايام عمره وبطل شرطه لان الخيار للفسخ والاقرار لا يجتمع ومن
 فعل الكفاية الوقوع انه لو اقر ثم ادعى انه كاذب في الاقرار فعند
 حنيفة وعندهم لا يلتفت الى قوله لكن يفتى على قول ابي يوسف
 المقر سحلف ان المقر لم يكن كاذبا وكن الوادعي ارث المقر
 لبعض لا يلتفت الى قوله لان حق الورثة لم يكن

ما يوجب ان لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 وانما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 وانما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 وانما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله

انما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 انما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 انما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 انما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله

كتاب الاقرار

انما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 انما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 انما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله
 انما لا يرد على قوله وانما لا يرد على قوله

كتاب الاقرار
 في المجلد الثالث
 في الوصية

في مرضه من غير ان يكون له...
فان ياتي مال يعبر الى...
في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...
في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...
في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...

المقر له لانه اقربا ثم ادعى ان كان في اخذته فيسلمه للمقره ويقوم
بينة وصدق من قال بعت فرسي او توبى هذا فوكبه اول بستره
فان توبى هذا بكذا فقبضته هذا عندي حنيفة وحدها هي
يسألوا المقر له ثم يدعيه كما في مسألة الوديعه هو القياس
استحسان ان في الاجارة لم يقرب بيده الاخر مطلقا بل يدخر رية لجل
انتقام فيقه في ما وراء الضرورة في حكمه يدالموجر بخلاف الوديعه

باب اقرار المريض

من صحة مطلقا اي سواء علم بسببه او علم بالاقرار ودين مرضه
من الموت بسبب معلوم فيه وعلم بلا اقرار كبدل ما ملكه او تلفه وهو
سواء قدما على ما اقرب في مرض موته هذا عندنا وعند الشافعي هذا
أولى الاولين لا سواء السبب هو الاقرار ولنا ان اقرار المريض

فان ياتي مال يعبر الى...
في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...
في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...
في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...

باب اقرار المريض

في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...
في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...
في المرض فاذا كان...
من قبل وازوم الدين...
المرض فوسن دين...

على دين المرض فان...
بجوابها شي ادى...
والا فلا...
وهو الاقرار والقياس ان...
المنبت كقول واحد يوم...
عليه قضية وهو السوات...
تلك عمدة الرعاية...
على الجدي الثالث...
التي تتركس على الجدي الثالث

منه لا يشترط
 في البيع ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع
 لا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع

ولا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع
 لا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع

ولا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع
 لا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع

حقه فيقبل فيه اقراره واما النسب ففيه تحمیل على الغير ولو اقر

ميت نه على اخردین يقبض ابيه نصف فلا تنه له والنصف للاختصاص
متعلق بامر

كان لزید على عمر ومائة درهم فاقر احد بنی زیدان زیداً قبض
 فلا تنه للمقر والباقي لاخيه لان اقرار المقر ينصرف الى نصيبه

كتاب الصلح

هو عقد يرفع النزاع صلح مع اقرار وسكوت وانكار اي مع اقرار
 المدعى عليه او سكوتة او انكاره وعند الشافعي لا يصح الا في صلح

الاقرار فالاول كسبع ان وقع عن مال بمال فيجوز فيه الشفعة
الاقرار

بعين خيار روية وشرط سواء صوتم عن دار او على ارض فللشفيع
الاصلح

ويثبت الرد بالخيارات الثلث لكل واحد من المدعى والمدعى عليه
الاصلح

بدل الصلح والمصالحة عنه ويفسد جهالة البدل وما استحق
الاصلح

المدعى يرد المدعى حصته من العوض وما استحق من البدل
الاصلح

من المدعى وكأجارة ان وقع عن مال بمنفعة فشرط التوقيت
الاصلح

اي ان كان البدل منقعة يعلم بالتوقيت كالخدمة وسكن
الاصلح

في صلح الصلح بالبيع
 في صلح الصلح بالبيع
 في صلح الصلح بالبيع
 في صلح الصلح بالبيع

في صلح الصلح بالبيع
 في صلح الصلح بالبيع
 في صلح الصلح بالبيع
 في صلح الصلح بالبيع

كتاب الصلح
 لا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع
 لا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع

كتاب الصلح
 لا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع
 لا يشترط ان يكون
 على وجه التبرع
 بل يشترط ان يكون
 على وجه المعاوضة
 وهذا هو مقتضى
 الفساح في البيع

بما ان الصلح من جنات ارضه
انفس كالفرد وانطق
منه من من نفعه حتى
المال او المنفعة كما في
المرور في العطلات ان
بها كما باستاء الان
القصاص في جرمه
و اما اذا كان الدعوى في الخطار
فكل الدية وهي مبنية
من باب التمسك بالصلح
لا صدق ان زاد على ما
التابع الا العفو فيجوز
من كل او بعضه ولا يجوز
الصلح عما دون الدية او
عليه ولا يجوز ان زاد عليها
شيئا الا بغير عسرها وتقديره
ان الواجب في الدية الاموال
واما الدية واما الدرهم
كما يتكبر تفصيله في موضع
ان شاء الله

عز او ثوب يكون ذلك الشيء حوضا عاقبة في يد المثل عليه ان ابراه
من دعوى الباقي يصح ايضا ان هذه براءة عن دعوى الاحيان
في صحة وان لم يكن البراءة عن الاحيان صحيحة والفرق بينهما ان
اذا كان الدار في يد المثل عليه فيدري المدعي عن دعوى يصح وان
يكن في يد المثل عليه فلا كما اذا مات واحد وترك ميراثا فبدي واحد
صحيحة لا يصح لان هذه براءة عن الاحيان وصح الصلح عن دعوى
لذال والمنفعة قيل صورة الصلح عن دعوى لمنفعة ان يتبع على العدة
ان الميت كان او حيا بعد هذه العبد انكر الورثة واما يحتاج الى ذلك
ان الرواية محفوظة انه لو ادعى استجارعين والمالك ينكره ثم صالح الاجير
والجناية في النفس مادونها عملا او خطأ والرق ودعوى الزوج النكاح
ان حقا بما ل وخلصا ان كان الصلح على مال عن دعوى الرق كان حقا
ان فان كان الصلح مع الاقرار كان عتقا بما ل في حقها حتى تثبت الوكالة
ان لم يكن مع الاقرار فهو عتق بما ل في زعم المثل في زعم المدعي عليه بل قطع
في زعمه فلا يثبت الوكالة الا ان يقيم المثل البينة وكان الصلح خلعاً في دعوى
الزوجة
ففي الاقرار يكون خلعاً مطلقاً وفي الاخير في زعم الزوج كما في زعمها حتى لا يثبت
الاموال والركن

كتاب الصلح
قضى فاذا صالح على بعض
شئ لا يجوز الزيادة في
قضاء وان صالح على غير ضيقها
جاء لان السواك تقضى
عليها في الخمس لا في النيم كونه
ان صالح قبل تعيين القاضي
وجب ان يقضى في المجلس
تلايم الا في حق من المجلس
بين وان بين القاضي
بعض القادر بالثقة
فصالح عن الآخر جاز الزيادة
لان ابان بعد تعيين القضاء
لم يبق من جنس الدية كما
في البداية

الثالثين
على الجسد
كثرة الرعاية
تأمله

ويطعن
تقدر بغيره
شبهه الربا فان كان قريبا
فوجب ان يكون موصوفا
بوصف تيمم تقويمه فيجوز
ما يصلح لان الصلح بالرجوع
جائز فاذا يكون موصوفا
واقبته معلومة فهو الصلح
بالنقد او لان الصلح لان القيمة
ما يجوز على ما صلح لان القيمة
انما تكون بالنقد واما ان
صلح بالنقد فان زيادة جازية
عند ان القيمة لا يجوز عثر بها
فوقه لان ان القيمة بعينه

ان قلت وان سكت لغيره
المرد لغة العدة والنسب
ان قلت وان سكت لغيره
المرد لغة العدة والنسب
ان قلت وان سكت لغيره
المرد لغة العدة والنسب

من الراجح ان يكون
الصلح موصوفا
بوصف تيمم تقويمه فيجوز
ما يصلح لان الصلح بالرجوع
جائز فاذا يكون موصوفا
واقبته معلومة فهو الصلح
بالنقد او لان القيمة
ما يجوز على ما صلح لان القيمة
انما تكون بالنقد واما ان
صلح بالنقد فان زيادة جازية
عند ان القيمة لا يجوز عثر بها
فوقه لان ان القيمة بعينه

عليها العدة وان تزوجت زوجها في الفضا ما فيها
تعا فان علمت انها كانت زوجة للاول لا يجعل لها التزوج في
انها لم تكن حل لم يجز عن دعوى النكاح ذكر في الهدايتان في
مقتصر القدرى جواز الصلح بان يجعل بدل الصلح زيادة في
وفي بعض النسخ عدم الجواز ففي الوقاية يختار هذا لان الصلح
منه فرقة فالعوض لم يشترع الا من جانبها وان لم يجعل فالبذل
في مقابلة شيء ولا عن دعوى الحد لان حق الله تعا ولا اذا قتل
اخر عدل فصالح عن نفسه لان رقبته ليست من تجارته فلا تجز
التصديق بها وصح صلح عن نفس عبد له قتل جلاهدا ان جلد
فيجوز تصرفه استغلاصه الصلح عن مغمور تلف باكثر من قيمته
عرض هذا عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى عند ما لا يعبر باكثر من
الا ان يكون زيادة يتغابز الناس فيها لان حقه في القيمة فالزاد
حقة المالك باق فاعتياضه باكثر لا يكون ربا فان الزاد على المالك

كتاب الصلح

اللابس والابح
المسروق من مال
السارق عن ماله وان يظلم
انقول من مال المالك
خلات النسخ فانه لا يجوز
الاقتراض منه
قول ولا اذا ارجع ماله
قتل جلاهدا
مال فان كان موصوفا
له لان العدة لا يجوز لان

في الغضب فلا يجوز الزيادة
عنه الا ان يتغابز الناس
ان احاطت بغيره
يبذلها بغيره
الصلح فيه
انما هو باقية
انما هو باقية
المالك باق فاعتياضه

انما هو باق فاعتياضه
المالك باق فاعتياضه
المالك باق فاعتياضه

انما هو باق فاعتياضه
المالك باق فاعتياضه
المالك باق فاعتياضه

فعله فان كان الدينان سبباً فلهذا فلا يكون سبباً
 في الصلح الا الذي اشترى في صدقة لا يملكه
 ان يترك اولاده

فان كان الدينان سبباً فلهذا فلا يكون سبباً
 في الصلح الا الذي اشترى في صدقة لا يملكه
 ان يترك اولاده
 ان الصلح لا يكون الا
 بالنقصان والواجب
 قضاء فاذا صلح
 احد الطرفين الآخر
 شيئاً منه فلا يضر
 بفعل صاحبه وان
 المصلح الدين لان
 الضمان اخذ في
 حقه فلذا قلنا ان الآخر
 غير في الاتباع و
 الكتاب الصلح
 والصلح هو الذي
 في الشراء او اذا
 شيئا به لا يدين
 غير الاخرى ان يبيع
 الغريم او يضمن
 منفع فليف يظفر
 احد الجانبين ويحرم
 الآخر فلهذا قلنا ان
 ان راي الرضا في
 فذلك وان راي
 اتباع الغريم في
 ذلك ويؤيدون
 من الشراء والصلح
 في قوله
 في الابراء اذا
 ابراء من كل
 او يبيع لليون
 ان يقول
 في نفسه
 في قوله
 في قوله
 في قوله

كتاب الصلح

ان الصلح لا يكون الا بالنقصان والواجب قضاء فاذا صلح احد الطرفين الآخر شيئاً منه فلا يضر بفعل صاحبه وان المصلح الدين لان الضمان اخذ في حقه فلذا قلنا ان الآخر غير في الاتباع و الكتاب الصلح والصلح هو الذي في الشراء او اذا شيئا به لا يدين غير الاخرى ان يبيع الغريم او يضمن منفع فليف يظفر احد الجانبين ويحرم الآخر فلهذا قلنا ان ان راي الرضا في فذلك وان راي اتباع الغريم في ذلك ويؤيدون من الشراء والصلح في قوله في الابراء اذا ابراء من كل او يبيع لليون ان يقول في نفسه في قوله في قوله

عنه في قوله

قال ابن قتيبة لا خلاف ان زيد بن عمرو بن نفيل بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

الشريك الآخر على ذلك الشريك لان ابراء اتلفا قبل
 وقعت المقامة بدينه السابق صلته لزيد على عمر وخمس
 فباع عمر وبكر عبد مشترك بينهما من زيد بمائة درهم حتى
 على زيد خمسون درهما وقعت المقامة بين الحسين التي وجبت
 زيد بين الحسين التي كانت لزيد على عمر فليس ليكون يقول
 قبضت الحسين التي وجبت لك على زيد حيث وقع المقامة
 وبين الحسين التي كانت لزيد عليك فاذل نصفها وانما لا يكون
 ذلك لان عمر اقص دينه بالمقامة لا قبض شيئا ولو ابراهما
 البعض قسم الباقي على سهامه اي اذا كان الدين بين الشريك
 نصفين فابراه احداهما عن نصف نصيبه وهو الربع قبل المقامة
 لانه بقى له ربع والاخر نصف وبطل صلح احدتي سهم من نصف
 اي اذا سلم رجلان في كرو رأسهما مائة وسهم كل واحد خمسين
 ثم صلح احدهما عن نصف كره بالحسين التي دفعها الى السلم
 الحسين فهذا الصلح لا يوجب عندنا حيفه وحيل وصناب ويمنع
 اذا اشتري بعدا فاقال الحد في نصيبهما انه لو وقع نصيبه لزيد
 من الاقالة ١٧

وقال ابن قتيبة لا خلاف ان زيد بن عمرو بن نفيل بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

كتاب الصلح

قال ابن قتيبة لا خلاف ان زيد بن عمرو بن نفيل بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان

لكن هذا غير صحيح لان ادعى حقا كجها في دار فصولها
 الصلح على ما مر في باب الحقوق والا استحقاق ولا شك ان
 الحق المجهول عوى غير صحيحة وفي الذخيرة مسائل تؤيد

ان اقاله الشارح ان يقال بي
 ان اقاله الشارح ان يقال بي
 ان اقاله الشارح ان يقال بي
 ان اقاله الشارح ان يقال بي

كتاب المضاربة

الاجرة
 الاصل
 الاصل
 الاصل

هي عقد شركة في الربح بمال من رجل وعمل من آخر وهو
 ان شرط كل الربح للمالك وقرض ان شرط للمضارب اعطاه

اولا وتوكيل عند عمله وشركة ان ربح وخسب ان خالف
 ان شرط كل الربح للمالك وقرض ان شرط للمضارب اعطاه

ان شرط كل الربح للمالك وقرض ان شرط للمضارب اعطاه
 ان شرط كل الربح للمالك وقرض ان شرط للمضارب اعطاه

هذه العبارة تساهلا وهوان المضاربة اذا كانت عقد
 الربح فكيف تكون بضاعة او قرضا وانما قال ذلك بطريق

والحق ان يقول ان المضاربة ايداع وتوكيل وشركة وخص
 المال الى اخر ليعمل فيه بشرط ان يكون الربح للمالك بضاعة

ان يكون للعامل قرض فنظم الدفع المذكور في سلك
 تغليبا واجارة فاسدة ان فسدت فلا ربح لعنده الا كره

عند الفسابل اجر عمله ربح او لا ولا بين ادعى ما شرط
 لمحمد ولا يضمن المال فيها اي في المضاربة الفاسدة

عند الفسابل اجر عمله ربح او لا ولا بين ادعى ما شرط
 لمحمد ولا يضمن المال فيها اي في المضاربة الفاسدة

عند الفسابل اجر عمله ربح او لا ولا بين ادعى ما شرط
 لمحمد ولا يضمن المال فيها اي في المضاربة الفاسدة

عند الفسابل اجر عمله ربح او لا ولا بين ادعى ما شرط
 لمحمد ولا يضمن المال فيها اي في المضاربة الفاسدة

كتاب المضاربة
 على شرطها ثم يوافق الم
 يعمل ولم يخالف
 اذا عمل على شرطه وتفقضا
 حتى يبيع القرض او يخالف
 اذ اختلف وقاض ان خالف
 وشركه اذا ربح وتبرع اذا
 فاسد عليه ولا ربح او خالف
 القرض الاجرة
 قوله ولا ربح اذ آه صورته
 قوله ولا ربح اذ آه صورته
 قوله ولا ربح اذ آه صورته
 قوله ولا ربح اذ آه صورته

عند الفسابل اجر عمله ربح او لا ولا بين ادعى ما شرط
 لمحمد ولا يضمن المال فيها اي في المضاربة الفاسدة

الرجح فنفذت الدعوة السابقة وبيئت النسب وعق
لقيام ملكه في البعض ولا يضمن لرب المال شيئاً لان غنائه
والمملك مؤخر فيضاف اليه ولا يصنع له فيه لانه ضمان اعتناق
من صنعه فله الاستسعاء في رأس المال ونصف الرجح
عند ابى حنيفة رحمه الله تعالى فاذا قبض لانه ان يضمن
الذي ادعى الولد نصف قيمة الامر لان الف الماخوذ صار
امال لتقدمه استيفاءً فالجارية كلها ربحه لكن نفذت الدعوة
وصارت ام ولد له فيضمن نصف قيمتها لانه ضمان تملكه
لا يضمن المصارب بدفعه مضاربه قبل ان يرب المال
يعمل الثاني في ظاهر الرواية وهو قولهما والى ان يرب

ويلا يرب بالنسب عليه
بولا يرب بالذمة آه
علم من ضمان المصارب
بذمة والاخرى تكرار لفظ
الملك فادامه هو موقوف
على الذمة وانه يضمن
لكنه يضمن
بجانب الابنية
في عاقبة ثم نظر الى البداية
وتنبيهها في اذ لفظ الملك
موجبة اطلاق مرضى وولاني

يصلح ان يكون رأس المال لانه يمكن ان يملك مسواه وينبغي
فقط فلا رجحان لاحد لكونه رأس المال او رجحان لادامه
القيمة بعد الدعوة حتى صار قيمة الولد القارحاً فمما نفذت
الرجح فنفذت الدعوة السابقة وبيئت النسب وعق
لقيام ملكه في البعض ولا يضمن لرب المال شيئاً لان غنائه
والمملك مؤخر فيضاف اليه ولا يصنع له فيه لانه ضمان اعتناق
من صنعه فله الاستسعاء في رأس المال ونصف الرجح
عند ابى حنيفة رحمه الله تعالى فاذا قبض لانه ان يضمن
الذي ادعى الولد نصف قيمة الامر لان الف الماخوذ صار
امال لتقدمه استيفاءً فالجارية كلها ربحه لكن نفذت الدعوة
وصارت ام ولد له فيضمن نصف قيمتها لانه ضمان تملكه
لا يضمن المصارب بدفعه مضاربه قبل ان يرب المال
يعمل الثاني في ظاهر الرواية وهو قولهما والى ان يرب

باب المصارب الذي يضمن

لا يضمن المصارب بدفعه مضاربه قبل ان يرب المال

يعمل الثاني في ظاهر الرواية وهو قولهما والى ان يرب

لا يضمن المصارب بدفعه مضاربه قبل ان يرب المال
يعمل الثاني في ظاهر الرواية وهو قولهما والى ان يرب

لا يضمن المصارب بدفعه مضاربه قبل ان يرب المال
يعمل الثاني في ظاهر الرواية وهو قولهما والى ان يرب

استاذي ابو جابر
والفكر المولى
العلم بالرجح
في نفاذ الملك
التاويل على
المتن بتوجيه الملك
يقال عقداً
او عقاقن الذي
الدعوة لا بسبب
لان ان لم يرب
يقين عليه الولد
مؤخر من العدة
نظر في بعد الد
بالحكم الى الك
الملك فلا يضمن
بل الى الدعوة
بالسبب والفضل
بين الامتنان
فولم يضمن
او عقاقن
ان يضمن

باعتها من اذ لم يملك
في سائر اقسامه
لا يكون على المضارب فحاشا
لئلا لا يملك المضارب شيئا
في قبيل ظهور الربح ليس
في قبيل اول ان المالك فاسر
في تمامه فبالاخره ما
على الربح سواء كان موجودا
او مقسوما ما خذ الان الفقه
او مضارب او لها اخرها فكلها
بالربح او لها اخرها فكلها
في صفة ذلك قال صاحب
التفسير احتيا لا من المضارب
اذا قسم الربح وقيل ان عقد
قد فخت والمال في المضارب
ثم بعد العقد ثم فاسر لا يجيب
في تمامه وذكر ان في ان
يدفع المال ثم يفتدانيا كمن
الوسيلة لا يمكن فحاشا

المضارب والبيع والسماح بان عليه المراد بالبيع الدال فانه
يحل بالاجرة والسماح الذي يجلب له الحنطة ونحوها لبيعها
يحل بالاجرة ايضا فيجوز ان على تقاضى الثمن وما هلك ضرر الربح
فان زاد على الربح لم يضمنه المضارب لانه امين فان قسم الربح
عقد ما عقدت عقدا فهلك المال كله او بعضه لم يتراد الربح اى
لعقد المال في يد المضارب ثم عقد فهلك المال وان لم يفسد ثم
ملك تراد اوله المالك ماله وما فضل قسم ما تقصر له يضمنه المضارب
ونفقة مضارب عمل في مصره في ماله كدوائه نفقة للمضارب
بغيره كذا في الفقه كمن يملك المهر كذا يكون
ابتداء وفي ماله خيره وان مرض المضارب سواء كان في الحضرة السفر
الذي ادى في ماله وعن ابي حنيفة من الداء عذلة النفقة وفي سفره
العلمه وشرايه وكسوته واجرة خادمه وغسل ثيابه والدهن في
سفره يحتاج اليه كالجواز وركوبه كراء وشراء وعلقه في ماله
في فوضن الفضل اى ان انفق ذلك على المعروف ضمن الفضل ورد ما
بقوه بعد قدم مصره الى ماله اى ما بقى من الطعام ونحوه
يادون سفر يعذوا اليه ولا يبيت باهله كالسفر وان بات كسوف

باب
المضارب الذي
يضارب

والتامة لا يتكلم في زيد وضرر
في التجارة فان قيل ان الحساب
في كل صفقة لا يدخل في حساب
مما اشترى المضارب بدل من
اخرى فحاشا ودفع فيه ثم اشترى عدلا
العقل الاولى وذلك الحساب
والنسب في التجارات
الروايات لا يسعد
وقوله فان التميمي يبيع
بقوله ان السفر ما دون
بقوله ان السفر ما دون
بقوله ان السفر ما دون
بقوله ان السفر ما دون

الثالث من
الاية على الجمل
فوقه كالمسوق لا يوجد سفره
فداورج المساويات في اية
بات آه اى وان ذهب
لا سفره
لما خرجت للبيت في اية
بقوله وان
بقوله ان السفر ما دون

لا يملكه ولا يملكه الا بالقرارة

لا يملكه الا بالقرارة ولا يملكه الا بالقرارة

لا يملكه الا بالقرارة ولا يملكه الا بالقرارة

لا يملكه الا بالقرارة ولا يملكه الا بالقرارة

لا يملكه الا بالقرارة ولا يملكه الا بالقرارة

لا يملكه الا بالقرارة ولا يملكه الا بالقرارة

انه اوجب الحق لكل واحد منها سواء بالتكول او بالاقرار وذلك
 في حقه ويصح الالف اليها وصار قاضيا نصف حق كل منها
 حق الآخر فيغرمه واعلم ان التكول ههنا يفارق الاقرار فانه
 اقرارا واحدا يقضه له ولا يجلف للاخر لان الاقرار حتمي في نفسه
 لتكول انما يصير حجة بقضاء القاض فجاز تاخير القضاء ليحلف
 فان حثه اذا نكل احدهما وقض القاض به فعلم من اية فخر الاسلام
 بزورى 7 يجلف للثاني فان نكل يقض بينهما لان القضاء للاول
 يبطل حق الثاني وعلى من اية الخصاف 7 لا يجلف للثاني كان القضاء
 تم في مجتهد فيه لان بعض العلماء قال اذا نكل احدهما يقضى له
 لا يؤخر لتقليد الثاني لان التكول كالاقرار وفي الاقرار لا يؤخر

كتاب العارية

تمليك منفعة بلا بدل فان اللفظ ينبت عن التمليك فان العربية
 طرية والمنافع قابلة للتمليك كالوصية بخدمة العبد عند البعض هي
 لا انتفاع بملك الغير واعلم ان التمليكات اربعة انواع فتمليك الغير
 بلا عوض هبة وتمليك المنفعة بعوض اجارة وبلا عوض

كتاب العارية

ويخرج المثل في كل ذرره على الاقرار ان
 اذنى الاقرار الفاعل فيتعين من القار
 مع قوله كتاب العارية من القار
 بمعنى القار او من العرة بمعنى
 تملك الثاير بالاعراض وقيل من القار
 لان صاحبها يملك القار بالطلب ولا
 يفعل التبعي صلى الله عليه وسلم ولا
 يكون ما فعل عليه الممارا بل هو
 فخر ودار في الشئ تملك المنفعة
 بدون عوض وهو ما دام على عهده ولم
 يتبدل ويجل بالانتفاع

كتاب العارية

الارث في كل عين كذا ان وقت يملك
 المالك ان يستعير على الرواد اعطيه
 ويأتمنك المالك ان يستعير على الرواد اعطيه
 عين المنع عنها ما دام لا يمنعه وجه
 اجازى بابا في فضل النجوة وسنة
 رسول القدي القدي وسنة
 نيك من ابى طينة 11
 تملك آه يذرا على مذيب الجهور وانا
 عند من قل بالباحة للاب يتيم

فنتق باطله نوح
 والاطهار تامل في معنى
 التمليك بدون عوض
 منها كان او نقار
 من ذلك الغرض في
 معنى المعاوضة والحق
 تحت قاعدة باجاء
 الاصل ثم فرق باختلاف
 الاحكام والفرق 11
 حكمك عمدة الرواية على
 الجدل الثالث من
 شرح الوقاية

فان التصرف في كل ذرره على الاقرار ان
 اذنى الاقرار الفاعل فيتعين من القار
 مع قوله كتاب العارية من القار
 بمعنى القار او من العرة بمعنى
 تملك الثاير بالاعراض وقيل من القار
 لان صاحبها يملك القار بالطلب ولا
 يفعل التبعي صلى الله عليه وسلم ولا
 يكون ما فعل عليه الممارا بل هو
 فخر ودار في الشئ تملك المنفعة
 بدون عوض وهو ما دام على عهده ولم
 يتبدل ويجل بالانتفاع

قوله يحمل آه
 تفسير لما سبق أي إذا
 أطلق الأمر فجزأه
 يحمل والأعارة تحمل
 لأنه لا يختلف
 باختلاف الحمل
 على قوله ويروى
 أي إذا استأجر
 مطلقا وكان الأذن
 أو أركب يوجب نفسه
 أو أركب غيره بما يمكن
 الأذن من بعده

كتاب لعاربة

فلا يتناول
 قوله
 أي لزمن المكان
 أو نقص أو ملك
 أو أنتم ان يفتن
 ولم يملك لأنه متعدي
 في الأذن
 مسانته آه
 قوله
 اقتراض من الأجير
 الذي يكون بيمينه
 لأن العرف جرى
 على أن الأجير يوفى
 لا سيما ولعل في
 نظير مدار العمل
 بكتابة عهدة الرعاية

خيرة فمن استعار دابة أو استأجر مطلقا يحمل بغيره أي ^{أي يكون الأذن مطلقا ١٢}

ويروى بيمين ^{أي بيمين الراكب بعد الركوب فلا يسئل إلى الاطلاق ١٣} وضمن بخيرة وإن أطلق الأنتفاع في الوقت

تتفرع به ما شاء أي وقت شاء وإن قيد ضمن بالخلاف إلى ^{١٤}

فقط القيد أما إن يكون في الوقت دون النوع أو في النوع دون

الوقت أو فيها فإن عمل على موافقة القيد فظاهر إن خلاف

فإن كان المخلاف إلى مثل وإلى خيرا يضمن وإلى شريفاً وكذا

تقييد الأجرة بنوع أو قدر أي إن وافق أو خالف إلى مثل

خيرا يضمن وإلى شريفاً ويرد لها إلى اصطبل ما لكها أو ^{بمثلا ١٥ أي الدابة المستأجرة أو المستأجرة ١٦}

عبداً أو أجيعة مسانعة أو مشاهرة أو مع أجير بها أو عبداً ^{أي المستأجر ١٧}

يقوم على دابته أو لا تسليم أي رد الدابة إلى اصطبل ما لكها ^{خبر ١٨}

فهلكت قبل الوصول إلى مالكها لا يضمن لأن هذا تسليم ^{أي التمسك ١٩}

إن أرسلها المستعير مع عبداً إلى المالك فهلكت قبل الوصول

إليه وكان أن أرسلها مع أجيعة مسانعة أو مشاهرة بخلاف

أجيعة مياومة إذ ليس في عياله فيضمن بالتسليم ^{أي التمسك ٢٠}

إلى الجير المالك أو عبداً سواء يقوم على الدواب أو لا فهو كذا

لأن العرف جرى على أن الأجير يوفى لا سيما ولعل في نظير مدار العمل بكتابة عهدة الرعاية

نظير مدار العمل بكتابة عهدة الرعاية

يقول الى المالك وهو لا يحرم قيل يضمن بالتسليم الى عبده الذي
 والذات اب فذلت المسئلة على ان المستعير لا يملك الايداع
 مستعار غير نفيس الى دار المالكه فان هذا تسليم بخلاف المستعا
 ر كما لو اخرجت اكره الا الى المعير بخلاف رد الوعيه والمضو
 اء المالكه فان هذا لا يكون تسليما بل لا بد من الرد الى المالك
 اذية النقدين والمكيل والموزون والمعد قرضه لا ينتفع
 الاشياء الا بالاستهلاك الا اذا عين الانتفاع كما استعار
 اهر يعتبر الميزان او يزين الدكان وفائدة كونها قرضا انها
 كت في يد المستعير قبل الانتفاع تكون مضمونة وحق اعارة
 من البناء والغرس لان يرجع عنها ويكلف قلعها ولا يضمن ان
 في اي لا يضمن المعير ما نقص من البناء والغرس بالقلع كما لا يضمن
 في اي غير موقته وضمن ما نقص بالقلع ان وقت اي وقت الاعارة
 عنها قبل ذلك الوقت وانما يضمن للغرس وفي صوة الاطلاق ما غرس
 بالمستعير اعد على الاطلاق وكرة الرجوع قبل اي قبل الوقتين
 الموعود لو امار للزرع لا يؤخذ حتى يحدد وقت لولا ان للزرع فما

لان المستعير لا يملك الا بالانتفاع لا بالملك
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع

وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع

كتاب العارية

وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع

وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع

وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع
 وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع

وانما يملك الانتفاع به لا يملك الا بالانتفاع

تقول عليه السلام
 الواسع اى ما لم
 يبعوض فواضح برده
 والا فاما يكون معنى التبرع
 او يبرث اذ انما
 الواسع اى ما لم
 يبعوض فواضح برده
 والا فاما يكون معنى التبرع
 او يبرث اذ انما

باب الرجوع عنك
 انما يبرث اذ انما
 الواسع اى ما لم
 يبعوض فواضح برده
 والا فاما يكون معنى التبرع
 او يبرث اذ انما

باب الرجوع عنك
 انما يبرث اذ انما
 الواسع اى ما لم
 يبعوض فواضح برده
 والا فاما يكون معنى التبرع
 او يبرث اذ انما

الشيوع بخلاف الرهن لانه محبوس بيد كل واحد يكما له كتب
 عشرة على غنيين وصر على فقيرين اى اذا تصدق بعشرة على
 لا يصح عندنا بي حيفت رحمة الله تعالى وكذا اذا وهب لهما للشيوع
 وعندهما تصدق الهبة لانه لا شيوع عندهما كما في هبة واحد
 من اثنين وكذا تصدق على الغنيين لان الصدقة على الفقير
 يراد بها الهبة مجازا والهبة جائزة ولو تصدق بعشرة على فقير
 او وهب العشرة لهما جازيا لا تقا لان الصدقة يراد بها وجه
 تعالى قال النبي صلى الله عليه وسلم الصدقة تقم في كف الرجل
 قبل ان تقم في كف الفقير فلا شيوع واما الهبة على الفقير
 صدقة والصدقة جائزة وكذا الهبة

باب الرجوع عنها

ومن وهب فرجع صر هذا عندنا لقوله عليه السلام لو
 اتي بعتته ما لم يثب اى ما لم يعوض وعندنا لشافعي
 الله تعالى لا يصح الا في هبة الوالد لولد لقوله صلى الله
 وسلم لا يرجع الواهب في هبته الا الوالد فيما يهب لولد

باب الرجوع عنك
 انما يبرث اذ انما
 الواسع اى ما لم
 يبعوض فواضح برده
 والا فاما يكون معنى التبرع
 او يبرث اذ انما

باب الرجوع عنك
 انما يبرث اذ انما
 الواسع اى ما لم
 يبعوض فواضح برده
 والا فاما يكون معنى التبرع
 او يبرث اذ انما

باب الرجوع عنك
 انما يبرث اذ انما
 الواسع اى ما لم
 يبعوض فواضح برده
 والا فاما يكون معنى التبرع
 او يبرث اذ انما

ان اردت في البتة ان لا يبرح عليك ولا يبرح عليك ولا يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك ولا يبرح عليك ولا يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك ولا يبرح عليك ولا يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك ولا يبرح عليك ولا يبرح عليك

نقول به اي لا ينبغي ان يرجع الا الوالد فانه يتملك للحاجة
 له زيادة متصلة كبناء فخرس وسمن لا منفصلة وهي مثل
 موت احد العاقدين وعوض ضيف اليها ولو من اجنب
 هذه عوض هبتك فقبض الواهب فلو وهب لم ينفذ
 هبته وخروجها عن ملك الموهوب له والزوجة وقت الهبة
 وهب لها فنكحها رجع ولو وهب فان لا وقراءة المحرمة
 لالك الموهوب وضابطها حروف دم مخزقة قد قيل بيت
 نعم حق الرجوع الى الهبة + يا صاحبى حروف دم مخزقة
 ال زيادة والميم الموت والعين العوض والخاء الخروج
 اء الزوجية والفاء القرابة والهاء الهلاك ورجع

انما نقضت في اعتبار
 وامر فانه قال قال
 على حكم الاخرية وانا
 قلنا ما قلنا على حكم الاخرية
 فانهم
 قوله في آراء طاهر
 كلام الشارع القول في
 الجواز للرجوع في
 حق الوالد وليس الام
 فذلك معنا خفية
 فانهم يسمون الرود
 سوار كان الخالد وغيره
 من الجوام

باب الرجوع عنها

في قول كلام الشارع نا
 الضابط القول بجواز الاخذ
 للوالد الا ان يبرح عليك
 الاخذ بجواز الرجوع
 عليك الكلام انت و
 انك لا يبرح عليك
 انك لا يبرح عليك
 لان الكلام في الوالد
 عن معنى الرجوع الى الهبة
 الاخذ بقوله فانه يتملك
 عند الحاجة اعني اذا جاز
 انك لا يبرح عليك

في قولك انك لا يبرح عليك
 فانه يتملك للحاجة
 له زيادة متصلة كبناء
 فخرس وسمن لا منفصلة
 وهي مثل موت احد
 العاقدين وعوض ضيف
 اليها ولو من اجنب هذه
 عوض هبتك فقبض الواهب
 فلو وهب لم ينفذ هبته
 وخروجها عن ملك
 الموهوب له والزوجة
 وقت الهبة وهب لها
 فنكحها رجع ولو وهب
 فان لا وقراءة
 المحرمة لالك الموهوب
 وضابطها حروف دم
 مخزقة قد قيل بيت
 نعم حق الرجوع الى
 الهبة + يا صاحبى
 حروف دم مخزقة ال
 زيادة والميم الموت
 والعين العوض والخاء
 الخروج اء الزوجية
 والفاء القرابة
 والهاء الهلاك ورجع

ان اردت في البتة ان لا يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك
 من غير ان يبرح عليك

الولد عند الحاجة فانه
 الرجوع اليها
 الشافية ان لا يبرح عليك
 الرجوع اليها
 الرجوع اليها
 الرجوع اليها
 الرجوع اليها
 الرجوع اليها
 الرجوع اليها
 الرجوع اليها

من قوله ولو كان آتيا اذا
من ان يرد باقي العوض فلو كان
في البتة ان يرجع في البتة
بالعوض ليس بجائز لان سقوط
على شرط سلامة العوض فانظر
الرجوع الى قوله
ولو عوض آتيا فلهذا
ردونه فلو كان سبب النصف
الدار الذي لم يعرض عنه الرجوع
انما تنقضي في الرجوع
غير ذلك ان اذ ابايع الوهاب
نصف الدار او ويبيع فلو ابيع
من الرجوع في النصف الباقي
من قوله في كل اى كان
من قوله في الرجوع في الكل ان
للواهب ان يرجع في اى اى
كان لم يعرض عنه اولى
لم يعرض عنه اولى
ولا يبيع آه اى لا يبيع الرجوع من البتة
الان يكون الموهوب له رافيا به
والمراد من الرضا ان لا يمنع ولا
يمازعه في الرجوع ويقضي القاضي
بالرجوع اعني اذا

استحقاق نصف الهبة بنصف عوضها لا في استحقاق نصف العوض
وما بقى هذا عندنا وعند زفر رحمه الله تعالى
من النصف اعتبارا بالعرض الاخر ولنا انه ظهر به الاستحقاق
لعوض هو الباقي فقط فيما لم يرد ولا يرجع بالهبة وانما يكون
حق الرد لانه لم يسقط حق الرجوع الا ان يسلم له كل
رض ولم يسلم ولو عوض نصفها يرجع بما لم يعرض فلو باع
فيها او لم يبيع شيئا يرجع في النصف يعني ان باع الموهوب له
من الهبة فلو اهب ان يرجع في النصف الباقي وكذا
لم يبيع شيئا فلو اهب حق الرجوع في النصف لان له الرجوع
لكل ففي النصف اولى ولا يصح الا بتراض او حكم قاض فلو اعتق
موهوب بعد الرجوع قبل القضاء صح اى اعتق الموهوب له
موهوب ولو منعه فهلك لم يضمن اى منع الموهوب له
موهوب عن الواهب بعد ما يرجع لكن لم يقض القاض
لك الموهوب في يد الموهوب له لا يضمن وكذا
هلك في يده بعد قضاء القاض لان يده غير مضمونه

باب الرجوع عنها

ان زاد الرجوع ومنعه الموهوب له
منه الا امر اى قاض فقط
ببيع الرجوع والا فلا لان الرجوع
مجهد فيه كما ذهب اليه
والا يردده القياس الظاهر فان
الرجوع يخرج عن ملك الغير
تعلقه
عدم صحة الرجوع وبما ذكرنا على
الرجوع بدون الرضا او القضاء
فدور الرجوع الوهاب ولم يرض بالرجوع
له ولم يرض الرجوع الموهوب له للقاضي و
ولذلك نصح الرجوع الوهاب
الرجوع لم يرض الوهاب
وكذا اى لا يضمن اذا رجع الوهاب
وقضى به القاضي فملك الموهوب
قبل الوصول الى الوهاب ولا
يضمن الموهوب لانه ايجز ولا
فنان على اللابن في الملاك الا
اذ اطلب الواهب بعد القضاء
او الرضا ولم يعط الموهوب
لم يردن فلهذا ان يملك
القاضي يضمن ان يملك
فان علة الرضا على الموهوب
منه

لا تجارة الطويلة بعقود مختلفة كما جازها البعض تجاوزا
 ثم وبدن العمل كصيف الثوب وخطاطة وحمل قدر معلوم
 ابنة مسافة عُلِّت وبلاشارة كنقل هذا الى ثمة ولا تجب
 بهما العقد خلا فالشافعي رحمه الله تعالى فان الاجرة عند
 بن بنفس العقد بل بتجديدها فان المستاجر اذا حمل الاجرة
 حمل هو الاجرة الواجبة ^{بمعنى} انه لا يكون له حق الاسترداد او
 رطله فان اذا شرط تفيد الاجرة تجب مهجلة او باستيفاء النفع
 لتكن من قبيل الدار قبضت ولم يسكنها ويسقط بالقبض بقدا
 ت تمكنه وكله وجر طلب الاجرة للدار والارض بكل يوم وكل الدابة
 ومرحلة وكلفصادرة والخطاطة اذا تمت وان حمل في بيت
 مستاجر انما قال هذا لان الخطاط اذا عمل في بيت المستاجر
 لبعض التوفيقه ثم سرق الثوب فله الاجرة بقدا ما خلا

او ادخل على المالك بعد الاستيفاء
 من التقاضي اشارة الى ان الاجرة
 لا تجوز قبل الاستيفاء
 قوله بمنى اي المراد به ان
 لا يكون له من الثواب والادارة
 التودي في دفع واجبالادارة
 ما اخذوا واجبالادارة
 قوله لا يشترط لان الشاهدين
 شروطهم ولان الظاهر ان الاجرة
 يرضى الا بتجديدها فيكون التقدير
 الوجيز اوصاف الثمن والادوية
 مستحقة ١٢ قوله
 باستيفاء النفع لان البديلين لا
 يتبعان في محل واجبه

كتاب الاجارة

بالمدى بويال قد
 وخرجوا وكل ذلك عند
 اطلاق الامر حكم العاقلة
 لا يشترط تمام النسخة او استيفاء
 لان النسخة اذا صدرت
 بلا ولا يجوز الرجوع بالخصه ولا
 سبلا يجوز الرجوع بالخصه ولا
 يجوز الرجوع بالخصه ولا
 من اسم النسخة المقصود
 او الشروط الواجب الاجرة
 ما شرطه
 آه اي لا يشترط الاجرة ان
 كان العمل في بيت المستاجر
 وانما زاد وان كان العمل

في بيت المستاجر
 ان كل خصم من الخطاط
 تجب عليه الاجرة فوفاها بقوله
 وان عمل ١٢
 فله الاجرة آه انما قال لا تجب
 الا تجوز الا باستيفاء التمام
 في عليه ان التمام على ثوبين
 كما هو مقتضى قوله بويال فوفاها
 تمام التمام حكمه وهو يكون
 كلما فاستقر وحمل آه
 فلو كان يوفى والفرق والفرق
 فلو كان يوفى كما كان يجب
 تمام اذا مات الزوج قبل
 الدخول يجب الاجرة
 بالبرقة ونحوها

الى الاجرة بولي الاجرة ١٢
 قوله على الاتفاق
 الاجرة والاتفاق
 الاجرة بعد اتي ما وجب عليه ان
 حصل او ترك السبب وهو الاتفاق
 والاجرة ان غصب محل النسخة
 والغرم والثوب اذا غصبه
 فيستحق الاجرة على حساب قدره
 كما يستاجر الدار بشرط الدخول
 فغصب الدار بعد النسخة

انما قال هذا لان الخطاط اذا عمل في بيت المستاجر
 لبعض التوفيقه ثم سرق الثوب فله الاجرة بقدا ما خلا

الحكم على من قد علمه الاجرة
 من الاجر لان الساقط نصف
 قوله ولو جازاه اذا علم
 على الاستيفاء او ادان بين
 على الاجرة ويكون الاجر
 تقسم عليه الاجرة والارض
 فلو قال الدار والارض
 فلو قال الدار والارض
 فلو قال الدار والارض

في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...

الصحة يكون والرطوبة كالشجرة فان لها بقاء في الارض بخلاف
 فانها اذا انقضت المدة لا يجدر على القطع قبل اوان الحصاد
 فان بارد ان رجل معه وقد ذكر كونه اي ركب المتناجر
 لطيرة كوالود يصف قيمتها بلاء اعتبار الثقل فان الخفيف
 حمل بالفرسية قد يكون اضر من الثقل العالمها بالزيادة
 حمل ما زاد الثقل ان اطاعت حملها واكل قيمتها اي ضمن
 زيادة على حمل ما زاد ان كان الحمل بحيث تطيق هذه الدابة
 ان لم يكن الحمل كذلك يضمن كل قيمتها كعصا بضرب وكعبه
 طب الهلاك وكبر اللجام جذب به الى نفسه عنقا يضمن بهلاك
 لينة بسبب الضرب وكبر اللجام كل قيمتها عند ابي حنيفة وعند
 لان يكون ضربا او كجأ غير متعارف وجوارها بما استوجبت
 لو ذاهبا وجائيا ورد ما اليه قوله ردها بالجر عطف على
 نها اي يضمن بجواز الدابة عن موضع استوجرت اليه ثم
 ما الى ذلك الموضع وان كان الاستيثار ذاهبا وجائيا ونما
 هذا نفي لما قيل انه انما يضمن اذا استاجرها

في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...

كتاب الاجازات

في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...

في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...

في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...

في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...
 في سائر النسخ...

قوله ليس
 بالردية كالأجارة
 لأن الردية للفظ
 موضوع للفظ
 والأجارة
 موضوعة لفظ
 موضوعة لفظ
 فالأجارة
 فالأجارة

كتاب الأجاراة

بالفروق
 كما اشار إليه
 اشارة بقوله
 اصحح
 قوله في حق
 ما قاله صاحب
 بالقول افضل
 كمن كان يضمن
 امرى لا سيما
 بابل في الزمان
 المتجاوزة لغير
 الكلمة عند
 الرجعية

ذاهباً فقط لان الأجارة قد انتهت بالوصول الى ذلك
 فيضمن بالجار عنه وأما اذا استاجرها ذاهباً وجائياً فبما
 ذلك الموضوع ثمردها اليه لا يضمن كما لو شتم اذا خالفه
 الى الوفاق لكن الصحيح الضمان أقول ان هلك الدابة في ذلك
 بسبب يتقن بانه لا مدخل لجوازها عن ذلك الموضوع في
 ذلك السبب يفتي بعدم الضمان وان هلكت بسبب لا يتقن به
 يمكن ان يكون له مدخل يفتي بالضمان وتزرع سرج حمار مكة
 وأيكافه مطلقاً وأسراجه بما لا يسرج بمثله دون ما يسرج به
 اي ان الكزى حماراً مسرجاً فنزع السرج واوقفه وحصل
 فذلك ضمن سواء كان الاكاف مما يوكف هذا الحمار بسيطاً
 او لا وان نزع السرج او سرجه بسرج آخر فان كان ذلك
 السرج مما لا يسرج هذا الحمار بمثله يضمن وان كان
 بمثله لا يضمن الا اذا كان في الوزن زائداً على الاول
 بحسابه وهذا عند ابى حنيفة وحده وان اوكفه
 يوكف بمثله لا يضمن الا اذا كان زائداً في الوزن

عطف على ما تقدم وهو قوله من مكة
 للجواز ١٢

في هذه الضميمة ١٢

الهالك ١٢

قال مالك بن عمرو
اعطوا الاجرة بالاجرة
ابداً وانما الفاسد ما يكون
مشتقاً باصله ومنه ما
يوجد ويوجب الاجرة
بعد استعمله في الاجرة
افضل من الفرق بين الحق
في البيع ان يكسب المبيع
منه بعضه وفي الاجارة
لا يكسب الا بالاجرة
فكذلك انما يستعمل ما
يكسبه القابض والمنفعة تقع
على من الرعي اذ
لا يكسب الا بالاجرة
او العلم ان الباطل
تقوى من الباطل
او العلم ان الباطل
لا يكسب الا بالاجرة
او العلم ان الباطل
لا يكسب الا بالاجرة

الذي نزع فيه من يظل الزيادة وسلوكه للجمال طريقاً غير
الذي نزع فيه من يظل الزيادة وسلوكه للجمال طريقاً غير

عنه الملك وتفاوتنا اولاً يسلكه الناس او حمله في البحر
اي يرون الطريق لا يسلكه الناس فيكون كونهما ١٢

الاجران بلغ اي للعمال الاجر في جميع ما ذكر ان بلغ للمنزل

سول المقصود ومن استاجر ارضاً للزراعة يزرع رطبتة ضمن

تقتضت بلا اجرة لانه صار غاصباً وحكم الغصب له او من دفع
حيث زرع فيه من الزرع ١٢

بالغيطة قبيصاً فخاطه قباء ضمن قيمة ثوبه او اخذ القبة

بمثله ولم يزد على ما سعى لانه لا يزد على المسمى
اي على الاجرة مثل لا يزد على المسمى ١٢

عندنا في الاجارة الفاسدة والله اعلم

باب الاجارة الفاسدة

لشرط يفسدها والمراد بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل

يؤخذ على المسمى هذا عندنا وعند زفر والشافعي يجب

انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل

انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل

باب الاجارة الفاسدة

انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل
انما يفسد البيع بشرط يفسد البيع وفيها اجر للمثل

ان لا يكون المصنف عليه
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له
والاجرة لا تكون له

بالتفصيل ان العقد ليس متقوفاً على
فان اجري العقد عليه ما ردت
ويجوز اجراءه في وقت غير
استطاع اي العاقبان بغيرها
على قوله واحداً او اذ قيل
الشهر فقلنا بل العقد شهر او اقل
سئل الشهر غير معلوم وهل العقد
يفضي الى اجل العقد وهل العقد

فانما يبلغ كما في البيع الفاسد تجب قيمة العين بالغة ما بلغت و
ان المنافع غير متقوفة بنفسها بل بالعقد قد اسقطا الزيادة
وهو اجارة دار كل شهر بكذا في واحد فقط وفي كل شهر
من ساعة في اوله هذا عند بعض المشائخ فانه حين يهل
الليل يكون لكل واحد حق الفسخ فاذا مضى ادى في زمان
من العقد في هذا الشهر وفي ظاهر الرواية لكل واحد منهما
حق الفسخ في الليلة الاولى مع اليوم الاول من الشهر اذ في اعتبارها
ان رؤية الهلال حرج وفي كل شهر علم مدته بان قيل
تستل ستة اشهر كل شهر بكذا او اجارة سنة بكذا وان
ليس قسط كل شهر واول اللدة ما سمي والا فوقت العقد ان
كان حين يهل يعتبر الالهة والا فلا يامر كالعدة اي ان كان
تد الاجارة عند الالهة يعتبر الالهة وان كان في اثناء الشهر
تد في حيفته يعتبر الكل بالايام كل شهر ثلاثون يوماً وعند
تد اول بالايام والباقي بالالهة فان اجر في عاشر ذي الحجة
تد في حيفته يقع على ثلاثمائة وستين يوماً وعند

بالمسكون في اهل العقد
والسكوت من الوجوه تنفذ الاجارة
تأنيهاً ثم قال ان ظهر من جانب
منه قوله من الفسخ انما قال بكذا
ولم يقل الفسخ القدر مع ان القدر
بين اذا مضت مدة لان القدر اذا
جرح على الواجب ففعل وعلى غيرها
مشروطة بعدم التاخي

باب الاجارة الفاسدة

بسطل القدر يعني والا فلا يفسخ
بغيره الشهر من الدار وادراكها فقدم العقد
في الدار الشهر الا ان يسكن الشهر
سكن البيع وسكت الشهر الثاني ان
لان الاجابة وسكت البيع وكانها من
بلفظ الكل مضافاً بالواحد والصفاء
تساويات فلا يحتاج الى التكرار
يوصل الى الفسخ فلهذا التكرار اذ لم
قايماً عن الفسخ فلهذا التكرار اذ لم
يبقى الاجابة وقيل هو التكرار
العرف والعادة فان العادة
في بعض البلاد كذلك اذ يسكن
المستاجر في الدار يومه في كل يوم
انما الشهر وفي بعض الدول
وفي بعض الدول العقد في كل يوم
في اوله يعني في كل يوم
في سبب التكرار والعادة
في بعض الدول العقد في كل يوم
في سبب التكرار والعادة

لا يجب ان يكون
في ساعة من النهار
له الاجارة فكلما نتم ارادوا
الفسخ في اول النهار
واظهاره بعد عين اول
يعتبر واما ساعات لانها
من الاضطرار ولما كان ليس
بل عليهم ان يظهر ان
اول النهار انما هو
او اجارة الى اخره
لا يفسخ لان الحذف
يعمل مثقال ذرة
من ذرة

شرايطه
اذ في اذ يفسخ
من الفسخ الى ليلة ويوم
ان كان الحق مما لا يفسخ
بل يتوقف الحق على
الاجارة كما في البائنة والخبر
وتغيرها بالاجارة كانت
وقفاً من غير اجارة
الى الفجار القدر جاز التوجه
فيها من غير اجارة
مع قوله في سبب
ان يقول اجارة
من اليوم اقل من
مدة العدة على التكرار
من مخرج الوقت

بمقتضى شرط يقتضيه العقد فان لم يرد ذكر زراعتها او ما يزرع
 في وجهه بان لم يجره بان قل ان زرع فيها ما شئت وهذا بخلاف
 فان استتارها تقم على السكنى على ما مر فان زرعها ومضى
 على جاد صحيحا وهو الاستحسان ووجهه ان الجواز لرفع
 لتمام العقد وعند من لا يعود صحيحا وهو القياس ومن
 تلجج جملا الى مصره لم يسم حمله وحمل المعتاد فنفق
 بضمن لان الاجارة فاسدة فالعين امانة كما في الصحيحين ان
 قوله المسمى اي استحسانا كما ذكرنا في مسألة الزراعة فان
 الحكم قبل الزرع او الحمل نقض عقدا اجارة اي ان يخام
 تخافتا قبل الزرع في مسألة اجارة الارض بلا ذكر الزرع
 وقيل الحمل في هذه المسألة ينقض للقاضي العقد

باب من الاجارة

يطلب اشتراطه يستحق الاجر بالعتل فله ان يعمل للعاقبة انما

لان الاطلاق يقتضي ذكر الزرع او ما يزرع
 في وجهه بان لم يجره بان قل ان زرع فيها ما شئت وهذا بخلاف
 فان استتارها تقم على السكنى على ما مر فان زرعها ومضى
 على جاد صحيحا وهو الاستحسان ووجهه ان الجواز لرفع
 لتمام العقد وعند من لا يعود صحيحا وهو القياس ومن
 تلجج جملا الى مصره لم يسم حمله وحمل المعتاد فنفق
 بضمن لان الاجارة فاسدة فالعين امانة كما في الصحيحين ان
 قوله المسمى اي استحسانا كما ذكرنا في مسألة الزراعة فان
 الحكم قبل الزرع او الحمل نقض عقدا اجارة اي ان يخام
 تخافتا قبل الزرع في مسألة اجارة الارض بلا ذكر الزرع
 وقيل الحمل في هذه المسألة ينقض للقاضي العقد

وان لم يرد ذكر زراعتها او ما يزرع
 في وجهه بان لم يجره بان قل ان زرع فيها ما شئت وهذا بخلاف
 فان استتارها تقم على السكنى على ما مر فان زرعها ومضى
 على جاد صحيحا وهو الاستحسان ووجهه ان الجواز لرفع
 لتمام العقد وعند من لا يعود صحيحا وهو القياس ومن
 تلجج جملا الى مصره لم يسم حمله وحمل المعتاد فنفق
 بضمن لان الاجارة فاسدة فالعين امانة كما في الصحيحين ان
 قوله المسمى اي استحسانا كما ذكرنا في مسألة الزراعة فان
 الحكم قبل الزرع او الحمل نقض عقدا اجارة اي ان يخام
 تخافتا قبل الزرع في مسألة اجارة الارض بلا ذكر الزرع
 وقيل الحمل في هذه المسألة ينقض للقاضي العقد

لان المعتاد انما هو ما يزرع فيها ما شئت وهذا بخلاف
 فان استتارها تقم على السكنى على ما مر فان زرعها ومضى
 على جاد صحيحا وهو الاستحسان ووجهه ان الجواز لرفع
 لتمام العقد وعند من لا يعود صحيحا وهو القياس ومن
 تلجج جملا الى مصره لم يسم حمله وحمل المعتاد فنفق
 بضمن لان الاجارة فاسدة فالعين امانة كما في الصحيحين ان
 قوله المسمى اي استحسانا كما ذكرنا في مسألة الزراعة فان
 الحكم قبل الزرع او الحمل نقض عقدا اجارة اي ان يخام
 تخافتا قبل الزرع في مسألة اجارة الارض بلا ذكر الزرع
 وقيل الحمل في هذه المسألة ينقض للقاضي العقد

باب من الاجارة

في البيع والاستحسان بالبيع المباح
 وقت التعلق بالجملة قبل تمام العقد
 مع قول المانح حيث لم يعمل على الاجارة
 انما هو قوله اي استحسانا كما ذكرنا في مسألة الزراعة فان
 الحكم قبل الزرع او الحمل نقض عقدا اجارة اي ان يخام
 تخافتا قبل الزرع في مسألة اجارة الارض بلا ذكر الزرع
 وقيل الحمل في هذه المسألة ينقض للقاضي العقد

في البيع والاستحسان بالبيع المباح
 وقت التعلق بالجملة قبل تمام العقد
 مع قول المانح حيث لم يعمل على الاجارة
 انما هو قوله اي استحسانا كما ذكرنا في مسألة الزراعة فان
 الحكم قبل الزرع او الحمل نقض عقدا اجارة اي ان يخام
 تخافتا قبل الزرع في مسألة اجارة الارض بلا ذكر الزرع
 وقيل الحمل في هذه المسألة ينقض للقاضي العقد

في البيع والاستحسان بالبيع المباح
 وقت التعلق بالجملة قبل تمام العقد
 مع قول المانح حيث لم يعمل على الاجارة
 انما هو قوله اي استحسانا كما ذكرنا في مسألة الزراعة فان
 الحكم قبل الزرع او الحمل نقض عقدا اجارة اي ان يخام
 تخافتا قبل الزرع في مسألة اجارة الارض بلا ذكر الزرع
 وقيل الحمل في هذه المسألة ينقض للقاضي العقد

لان الاطلاق يقتضي ذكر الزرع او ما يزرع
 في وجهه بان لم يجره بان قل ان زرع فيها ما شئت وهذا بخلاف
 فان استتارها تقم على السكنى على ما مر فان زرعها ومضى
 على جاد صحيحا وهو الاستحسان ووجهه ان الجواز لرفع
 لتمام العقد وعند من لا يعود صحيحا وهو القياس ومن
 تلجج جملا الى مصره لم يسم حمله وحمل المعتاد فنفق
 بضمن لان الاجارة فاسدة فالعين امانة كما في الصحيحين ان
 قوله المسمى اي استحسانا كما ذكرنا في مسألة الزراعة فان
 الحكم قبل الزرع او الحمل نقض عقدا اجارة اي ان يخام
 تخافتا قبل الزرع في مسألة اجارة الارض بلا ذكر الزرع
 وقيل الحمل في هذه المسألة ينقض للقاضي العقد

له قوله فلا يضمن آه قوله
 في كتاب العرفيين في ابتداء
 كتاب الاجارة فارجع ان
 في قوله
 بقصر اي مع انه لم يضمن
 فان غفل فضم بالاول
 قوله ان شرط الضمان
 عند المار وانه الضمان فلان
 المراد يضمن باقراره وان علم
 بالشرط ان المصنوع عليه يعمل
 مع حفظه ورواية عدم الضمان

باب من الاجارة

فقدم وجمه ١٢
 باطل لان الشرط ان يضمن
 للوضع بطل فالوديعة
 لفظ الضمان فكيف يجمع
 فيها شرط الضمان ١١
 قوله يمكن آه اي يقال
 عن الاقرار بان الوديعة
 بالشرط صارت اجرة فلا
 ابطال للشرط ١٢
 قوله ان آه معناه ان
 انما شرط العمل والجرارة
 منه ١١

ادخل الفاء في قوله فله لان هذا مبني على ما سبق لان الواجب
 ان يعمل هذا العمل من غير ان يصير منافع الاجارة
 فيه هذا اي بالاجرة المشتركة كالصباغ ونحوه ولا يضمن
 في يده وان شرط عليه الضمان وبه يفتر اعلم ان المتاع في
 امانة عند ابي حنيفة فلا يضمن الا بالتعد كما في الوديعة
 عندهما يضمن الا اذا هلك بسبب لا يمكن الاحتراز عنه كالنار
 حرقه انقه والحرق الغالب اما اذا سرق والحال انه لم يقص
 في المحافظة يضمن عندهما كما في الوديعة التي يكون بلعونها
 الحفظ مستحق عليه و ابو حنيفة يقول الاجرة في مقابلة العمل
 دون الحفظ فصا كما لو دعيه بلا اجرة اما ان شرط الضمان فعند
 المشائخ انه يضمن عند ابي حنيفة وعنده البعض انه لا يضمن
 وفي المتن اختار هذا لان شرط الضمان في الوديعة باطل
 لكن يمكن ان يقال اذا شرط الضمان هنا صار كان الاجرة
 مقابلة العمل والحفظ جميعاً ففارق الوديعة التي لا
 فيها بل ما تلف بعمله كدق القصار ونحوه كقولهم

وهو الوديعة ١٢

١٣

الاجر للشرك ١٤

اي بالشرك لان منفعة لا يخفى لهما ١٥

اي عدم الضمان ١٦

انما على من فاقده
 في سنة آه ذكر في الورد
 ثمانية مرات في يوم
 ذكر بالناظر من اجتهاد
 بارز بنيتوا القاصدين
 برفوران او مصفر اجتهاد
 شيخين اجتهاد
 الدار او غيره اجتهاد
 ثلثة بنسبها في كاجتهاد
 على الجواز لان الاجرة لا
 الاجر الا بعمل فحق الجحاة
 والصبغة فحقها في الدار
 وادارة الامرين الزمان

بل يده صورة اخرى رافعة لان
 في سنة آه ذكر في الورد
 ثمانية مرات في يوم
 ذكر بالناظر من اجتهاد
 بارز بنيتوا القاصدين
 برفوران او مصفر اجتهاد
 شيخين اجتهاد
 الدار او غيره اجتهاد
 ثلثة بنسبها في كاجتهاد
 على الجواز لان الاجرة لا
 الاجر الا بعمل فحق الجحاة
 والصبغة فحقها في الدار
 وادارة الامرين الزمان

باب من اجارة

بجواز ان يجره من اجتهاد
 ثلثة بنسبها في كاجتهاد
 على الجواز لان الاجرة لا
 الاجر الا بعمل فحق الجحاة
 والصبغة فحقها في الدار
 وادارة الامرين الزمان

بجواز ان يجره من اجتهاد
 ثلثة بنسبها في كاجتهاد
 على الجواز لان الاجرة لا
 الاجر الا بعمل فحق الجحاة
 والصبغة فحقها في الدار
 وادارة الامرين الزمان

نفسه مدته وان لم يعمل كالاجير للخدمة سنة او لرجل لغم
 واحد لانه لا يعمل لغيرة ولا يضمن ما تلف في يده او يجر
 تزد يد الاجر بالترديد في خياطة الثوب فارسي او رومي او
 بعضا ونزع عفران وفي اسكان البيت عطارا او حرا او
 الدابة الى الكوفة او واسط وفي هذه الدار او هذه وفي
 كربا او شعير عليها ويجب اجراما وجرى قيل ان خطته فكم
 فبدا هو وان خطته روميا فبدهين واجرتك هذه الدار
 بد هو او هذه الدار شهر ابد هين وهكذا اذا كان في ش
 اشياء وفي اربعة اشياء لا كما في البيع غير انه يشترط خيال
 في البيع دون الاجارة لان في الاجارة تجب الاجرة بالعمل
 العمل يتعين بخلاف البيع فان الثمن يجب بنفس العقد
 مجهول وذكر في الهداية في مسألة العطار والحداد وك
 والشعير خلاف ابي يوسف محمد سحرهما وفي الدابة الى
 او واسط احتمال الخلاف ومسألة الخياطة والصبر
 عليها ولورد في خياطة اليوم او غدا اي اذا قال لا خط
 منطقة بلة ماشرة فان الاجرة في مائة ١١ اي في الورد

ان الاجر لا يجره من اجتهاد
 ثلثة بنسبها في كاجتهاد
 على الجواز لان الاجرة لا
 الاجر الا بعمل فحق الجحاة
 والصبغة فحقها في الدار
 وادارة الامرين الزمان

بجواز ان يجره من اجتهاد
 ثلثة بنسبها في كاجتهاد
 على الجواز لان الاجرة لا
 الاجر الا بعمل فحق الجحاة
 والصبغة فحقها في الدار
 وادارة الامرين الزمان

الاول من يومين في اليومين الثاني قوله
 ان اجرة اصل النعام ان
 ان اجرة النحل كمين ان
 بلخ الدارم لانه يوصى
 الازاد والازاد على نصف
 درهم عند ابي حنيفة

هو في عند نصف درهم فله ما سعى ان خاطه اليوم لير مثل ان
 ان هذا من عند ابي حنيفة رح وعندهما الشرطان جائز ان
 عند نحر رح فاسد ان لان ذكر اليوم للتجبل وذكر الغد
 في التوقيت فيجتمع في كل يوم تسميتان لهما ان كل ا
 في مقصود فصار كاختلاف النوعين وله ان ذكر اليوم ليس
 توقيت لان اجتماع الوقت والعمل مفسد كما مر بل ذكره
 تجبل ذكر الغد للتعلق فيجتمع في الغد تسميتان ولا يجاوز
 في اي اجر المثل ان كان زائدا على نصف درهم لا يجب الزيادة
 في الجامع الصغير لا يزداد على درهم ولا ينقص عن نصف درهم
 في الصغير هو الاول لان المسمى في الغد نصف درهم في الاجارة
 فاسد اجر المثل لا يزداد على المسئ وان خاطه في اليوم الثالث
 المثل لا يزداد على نصف درهم ولا يسافر بعد مستاجر
 لخدمة الا بشيطة ولا يسترد مستاجر اجرا ما عمل عبد محجور
 عبد محجور نفسه فان اعطاه المستاجر اجرا لا يسترد لان
 الاجارة بعد الفراغ صحيحة استحسانا لان الفسار حماية

والقول ان سنة في اليوم
 الثاني والما في يوم
 لا يزداد على نصف الدرهم
 عنه على قوله
 فليسا يوضع المسائل في
 اجارة العبيد فالعبد
 لمان يكون محجورا او
 ما ذوا المادون الا ان يجر
 نفسه مطلقا او مضمرا بالجر
 او يجره فان كان مضمرا
 او يجره فلا يشبه في انه
 بالجره فلا يشبه في انه

باب من الاجارة

بعضه خلا شك في انه لا يجز
 على السفر وان ترك الامر مطلقا
 وهي وضع المسألة فلا يكون
 للثا جران يسافر مع لان
 السفر زيادة مشقة فلا ينظر
 الاطلاق وان كان يجره
 نظام فيه ولا يجره
 ولا يجره اذ لا يسافر
 عبد محجور فانها ليس لان
 العقد فقيام الجور والفساد الاذن
 والادارة العبدية فيه

كن غضب عبد الاجارة فيه
 كنه يجره في الاذن
 اذا فرغ من العمل للذم
 فان باقوا الزمان فصار
 فان باقوا الزمان فصار
 فليس يجره الا في
 فليس يجره الا في
 فليس يجره الا في
 فليس يجره الا في

الاجارة
بل علمت ما
المرق فليكن القول
بما جرد ان
الاذن كمن تقاد
منه الامام
قولهم في قولهم
الاعراض
كلا حال لا وجودها
ولا تميز كمنها
منقول بالقرآن
وانتقم من
نفسه او من
غيره

قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره
قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره
قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره

باب من الاجارة

قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره
قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره

القرآن كمنه انما
ادى انت علمت
الاجارة وبيع
بقي غير النظم على
عالمه
مطالاة اي يابل
محل الضمان
تجبون ان
عنه قاله
على الجارة
من سيج الوفاة

قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره
قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره

حق المولى فبعد لفراغ رعاية حقه في العبد وجوبه
يضمن اكل غلة عبيد غصبه فاجر هو نفسه اي رجل
فاجر العبد نفسه فاخذ الغاصب لاجرة فاكل فراضه عندنا
لان العبد يجوز نفسه فكذا ما في يده فلا يكون متقوما
لانه مال المولى وصم للعبد قبضها وياخذها مولاة قائمة هذا
لان بعد لفراغ يعتد بما ذونا كما مر ولو استاجر عبدا شهرين
باربعة وشهرا بخمسة صح والاول باربعة والثاني بخمسة
الحال ان قال مستاجر لعبد مرض هو ابقى في اول المدة وقال
الموجر في آخرها اصل هذه المسألة الطاحونة فان للمالك
ماء الطاحونة كان جاريا في اول المدة وقال المستاجر لم يكن
يحكم الحال وصدق رب الثوب في امرتك ان تعلمه قبل
تصيفه احرف لا اجر وقال امرتني بما علمت لان الاذن
من رب الثوب المراد ان يصدق باليدين وفي حديثك
جاءنا لصانع قال بل باجره لان المالك ينكس ظهوره
الصانع وعندنا بي يوسف رح ان كان الصانع مستاجر

قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره
قوله صح ما دفعه دخل بهوان
والاشارة بالاشارة
وغيره من غير ما ذكره

الشيخ قسطنطين بن كبريت في كل الدين
 فان جازى في حقه فيكون له فدية
 فان جازى في حقه فيكون له فدية
 فان جازى في حقه فيكون له فدية
 فان جازى في حقه فيكون له فدية

الشيخ لا يجب في كل الدين
 وان كان الدين فدية الى البسار
 فان قيل ان فدية الاجرة للمو
 تشقوا في حقهم الاجرة للمو
 وهي على طرف السقوط بوجه
 تعدد على اي حال ان لا يقع
 الوجوب لانها لا يجب الا بعد
 الاقرار والدين وهو ان يكون
 كل من جازى فدية على الوجه
 والشرية لان فدية على الكف
 بموجب الاقرار فاما ما كان
 المسقط عند الفسخ الثابت
 على قوله وسواء صحه وجوب

باب فسخ الاجارة

استأجر عبد الخدمه والخدمه
 الامر اعني الخدمه والخدمه
 اوقال اخدم من في المص
 فني فخلا الصوتين يكون العبد
 هذا الخدمه اذا اراد ان يترك
 قوله تاجر
 السفر
 استأجر عبد الخدمه والخدمه
 فذا اعترف في فسخ الاجارة فكذا
 اجابة وذكر سائر الاجابة
 اجابة ان الافلاس فدية
 يعلم ان الافلاس فدية
 فبما ان الافلاس فدية
 بل اجاب على ما قيل في اجابة
 فذا اعترف في فسخ الاجارة
 فذا اعترف في فسخ الاجارة
 فذا اعترف في فسخ الاجارة
 فذا اعترف في فسخ الاجارة

يقطع السن الصحيح وهو غير مستحق بالعقد موت عرس
 من يطبخ وليمتها فانه ان بقي العقد يتضرر المستأجر يطبخ
 ولو ق دين لا يقضه الا بثلث ما اجرة فانه ان بقي يلزمه
 وسفر مستأجر عبد للخدمة مطلقا او في مصرفان لا استيجر
 مطلقا يتقيد بالخدمة في مصرفان قال مالك العبد
 وامض على الاجارة فللمستأجر ان يفسخه فان اراد المستأجر
 يخرج العبد فلما لكه الفسخه اما ان رضى المالك بخروج العبد
 للمستأجر حق الفسخه وافلاس مستأجر وكان ليقر فيه فخطا
 عبدا ليخيط معه فترك عمله قيل تاويله خياط يعمل براس
 فذهب راس ماله واما الذي ليس له مال ويعمل بالاجرة
 فراس ماله ابرة ومقراض فلا يتحقق العذر ويؤد أمك
 الدابة من سفره بخلاف بدء المكاري والفرق بينهما
 ان العقد من طرف المكترى تابع لمصلحة السفر فربما يبطل
 ان لا مصلحة في السفر فلا يمكن الزامه لاجل الاجرة
 ومن طرف المكاري ليس كذلك فيسقط عنه

ادب المكاري انما هو
 فاما العذر من المكاري فليس له
 قوله فذاه او فذاه فذاه
 فذاه فذاه او فذاه فذاه
 فذاه فذاه او فذاه فذاه

فمن اشترى نفسه من مولاه حتى
تشتت بوجوه امره لا ولا يعطى ملك
المولى ابدا لان البيع اذا قضي
ونفس العبد لا يباع فممن اشترى
واما الكتاب لا يعقبن به العبد الم
ويكون ماله ويبيح مورا قربة
الكتاب وذا خيره للمولى ان يبيع
فلا يكون للمكاتب ان يباع بغير
نفسه ويكون له ان يباع بغير
من قوله والاب آه اي اذا
كاتب المولى عبده الصغير والاب
اي مولى امه او يكون له تصرف
كصرف المكاتب لان التصرف
مستفاد له اما من المكاتب فلا يترتب
عليه هذا على تقدير كون الرقيق موطئا
باللام كما وجدناه في نسخة ولذا كان
الرقيق كمنه مضافا الى الصغير فمضافا
حكم تصرف الاب والمولى في عبده
يكون للصغير الذي يباع بغير

في الكتابة ويبيع نفسه عبدا منه وانكاحه فان ذلك اعتناق
اي البيع ١٢

ان اتلاف مال الاب الوهب في الرقيق الصغير كما مكاتبه كل تصرف
اي الكسب ١٢

كالمكاتب في عبده يملكه في رقيق الصغير وما لا فلا فاما

يكون تصرفا يحصل به المال للصغير كما مكاتب يملك كسب

مال فحكمه حكمه فمما كان كتابة عبدا لا اعتناقه على مال
اي الاب والمولى ١٢ اي المكاتب ١٣ اي الاعيان عبد الصغر ١٤

يبيع عبدا من نفسه وشئ من ذاك لا يصح من ماذون ومضار
المشارفة المذكور ١٥

مضارك اي من قوله لا تزوجه الى هنا واما انكاح امته وكتابة
بيان المشارفة ١٦

بها وبها وان لم يكونا جائزين للمأذون لم يدخلها في قوله
اي الكسب والكتابة ١٧

شئ من ذابل ذكرهما في كتاب المأذون بقوله ولا تزوج
اي الكسب والكتابة ١٨

حقيقته ولا مكاتبته لان قوله فهنا وانكاح امته عطف
اي الكسب والكتابة ١٩

على البيع والشراء وهما جائزان للمأذون فتخصيص الاشارة
الذي ذكره بعد الكلام ٢٠

لغيره وشئ من ذال الى بعض المعطوفات دون البعض لم يكن
وهو الذي يمكن احواله ٢١

فما فصل الاشارة الى قوله لا تزوجه الى اخره ويكاتب
في قوله لا تزوجه الى اخره

به بالشراء ولده وابواه لا من اولاد بينهما هذا عند
اي سراج الكتاب في فزارة الاولاد

التيقة وهو وعندهما انه ان اشترى ذار حرم حرم

المكاتب ليس له ملك في نفسه بل
من ملك ذار حرم في نفسه بل
اي عتقه في نفسه بل في ملك
الذي يمين من فزارة المكاتب
كل ذى حرم حرم منه ولا يخلو احد
الكتاب ولا يخلو احد
اي سراج الكتاب في فزارة الاولاد

لا يبيعه ان الملك
تثبت للمكاتب من
وجوه في جملته مكاتب
رعاية بقدر الامكان
ولما جمع رسول الله
صلى الله عليه وسلم
مكاتبه في قوله
لا تزوجن بيننا أنفسنا
وخل الولاد وفضل الرحم
ايضا واولادنا
عندنا اجتمعت والرحم
عندنا اجتمعت والرحم

كتاب المكاتب

فصل في كسب المكاتب
عند الشرافة والاعيان
فلا يملك المكاتب
الا ما يملكه
من امواله
فلا يملك المكاتب
الا ما يملكه
من امواله
فلا يملك المكاتب
الا ما يملكه
من امواله

من كسبه ولا من ثوبه بل يبي
استطاع المكاتب وانما يملك
المكاتب وهو العبد فانه الزوال
ليست له في قوله لا تزوجه
بغيره ولا يخلو احد
اي سراج الكتاب في فزارة الاولاد

وكسبه لا فرق لان الولد يتبع اقامه في الرق والعرق وفروعه فان
ويقال له قول اولادنا كتابنا كقولنا كتابنا

فانما حرة بزعمها من مكاتب او عبد نكحها باذن فاستخفت
اي حرة او عبد او مكاتب باذن ولدان

فانما حرة بزعمها من مكاتب او عبد نكحها باذن امرأة فقالت انا
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

فولدت منه فاستخفت فولدها عبد عند ابى حنيفة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

ابى يوسف رح وعنده محمد رحما حرا بالقيمة لا نولد
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

لغيره ولهما ان القياس ان يكون عبدا لكونه مولودا اي بزيقين
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

في الحرفنا القياس باجماع الصحابة وهذا ليس في معناه
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

الابى مجبور بالقيمة يؤديها الحرف في الحال وههنا لا قدرة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

عبد على ادائها في الحال بل تؤخر الى العتق فان وطى امته بملكه
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

ببذل المولى فاستخفت او بشره فاسيد فودت اخذ عقرها
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

الحال كالمأذون بالتجارة اي وطى المكاتب او المأذون امته
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

ببذل المولى بناء على انها ملكه بان اشتريها او وهبت
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

استخفت اقامة او اشترى امة شراء فاسدا فوطيها ثم حرم
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

ببذل العقر في الحال ولو نكحها فوطيها اخذ حين عتق
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

نكح المكاتب او المأذون امة بغير اذن المولى فوطى ثم
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن
من انما استعمل امره كمن

ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها
ان الاتحاق يمنع مومنا اننا نكحها

قاله شيخنا
قاله شيخنا
قاله شيخنا
قاله شيخنا
قاله شيخنا
قاله شيخنا
قاله شيخنا
قاله شيخنا
قاله شيخنا
قاله شيخنا

كتاب المكاتب

الكتاب
الكتاب
الكتاب
الكتاب
الكتاب
الكتاب
الكتاب
الكتاب
الكتاب
الكتاب

اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة
اي حرة او عبد او مكاتب باذن امرأة

قوله من الرقيق ان يترك اى مضافا و بسبب ذلك ما له فكذلك انما الجليل قوله من نصف آه منى كاتب على نصف منى قوله الحياة اخطا والتبعا ١٤

القيمة اما قيا و راد يعم له التزك فيصير له التاخير كما ان جميع
 لو بدل الرقبة وحق الورثة متعلق بالمبدل فكذلك بالبدل فلا يصح
 فيكون في ثلثه وفي نصف قيمته هنا اى فيما اذا كان البدل نصف القيمة
 اى ان ثلث البدل ما في ثلث القيمة
 في السأكة للذكورة وهى موت المريض الذى كاتب عبدا على
 مؤجل ادى تليها حالا او استرق اى خير العبد بين ان يؤدى
 للقيمة حالا وبين ان يمتنع فيسترق لان الحياة وقعت في المقدار
 التاخير فنتخذ بالثلث دون الثلثين اتفاقا فان قال خرسيد
 كاتب عبدا على كذا او شرط العتق بادائه اولا اى سواء اقال
 اى على الف او اربعين ١٢ اى قال او كمال المال ١٣
 ان ادب فهو حرا ولم يقل ففعل و ادى لجرعتك ولم يرجع
 المولى ١٢ البدل المشروط العبد ١٣
 يرجع المولى على العبد انه متبرع في اداءه وانما يعتق
 اى لان المولى جئت كذا على نفسه بدون اذنه ١٤ العبد ١٥
 الحرام ان شرط العتق بادائه فظاهر و اما ان لم يشترط
 ان لا يعتق وفيه لا يستحسن انه يعتق لانه يتوقف على قبول
 اى المال المشروط ١٦
 الغائب فيما يضر وهو جربا لبدل عليه فيما ينفعه وهو صحة
 لا يتوقف على ما يضره من امواله
 الغائب لبدل ان قبل العبد فهو مكاتب اى ان كاتب الحر العبد
 المال المشروط ١٧
 مكاتب قبله فهو مكاتب لان الكتابة موقوف على اجازته فان كاتب

بالتسليم فيجب عليه ثلث القيمة لانصف فاذا كان القيمة ستا وكاتب على الثلث فطبع الاربع وكذا الاجل يتعلق بالثلث لا باكمل ١٤ مع قوله يتوقف معناه لزوم المال يتوقف على قبول الغائب اذا كان اللزوم مطلقا واما اذا كان اللزوم ناسخا له او لا يتعلق به فلهذا نقصناه فالتوقف لان التوقف بعدا بوجه مقتضاه وهو القبول من الغائب فاذا

كتاب المكاتب

الوقاية من الثلث على الجهد عمدة الرعاية

الاولاد آه اي
 اذا كانت
 الامة ولها ولد
 ثم ادت المال
 حقت هي اصاله
 واولادها تبنا
 فقد كلب بينا
 قوله بين
 عليه آه
 لانه ان لم يكن

كتاب المكاتب

لم يجز على القبول
 من العبد لانه
 اجنبي
 قوله
 فاي آه اي
 ان ادت الامة
 او الفل غفرا
 ثم
 عسفة
 الرجائية

حاضر وغائب قبل الحاضر فان ادى قبل جاز وعقاصوا
 كلابها في عقد واحد
 يقول كاتبه بالف على نفسه وعلى فلان ففعل وقبل الحاضر
 ان يصح في حصة الحاضر وفي حصة الغائب يتوقف على
 الاستحسان ان الحاضر اضاف العقد الى نفسه فجعل لنفسه
 للغائب تبعاً فيصح كما يصح على الاولاد بالتبعية فأيها ادى
 اما الحاضر فلان كل البديل عليه اما الغائب فلانه ينال شرفه
 وان لم يكن البديل عليه فصا كغير الرهن صوته استعار جعل
 من غيره ليرهنه بدين عليه للاخر فرهنه ثم احتكره
 استخلاص عينه فان ادى الدين الى المرهن يجز المرهن
 وان لم يكن على معيد الرهن دين وانما هو على المستعير فاذا
 الدين يرجع على المستعير وان ادى بغير ادم لانه مضطرب
 عينه ولا يتمكن اباداء الدين ولم يرجع على الاخر لانه متابع
 وانما يرجع معيد الرهن لانه مضطرب في الاداء لانه يخاف تلف
 المرهن وقبول الغائب لغو لان العقد نفذ على الحاضر فان كان
 وطفلان لها فقبلت فاي ادى لم يرجع وحقوا كما في المسألة
 على قوله

قوله في كتابه...
 ونقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...
 قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...
 قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...

اذا عرفت هذا فاستيلاء الثاني قبل العجز وقوم في ملكه...
 نسب لذلك اذا عجزت صارت كأن الكتاب لم يكن...
 في الحقيقة وطى امر الولد الغير فاستيلاء الاول وقوم...
 وكلها امر ولد له ويضمن نصف قيمتها الشريكة ولا تكون...
 للشريك لكن ولد الشريك ولد مغرور حيث وطى معتق...
 حرا بالقيمة ويضمن تمام عقرها واما عندها فاستيلاء المكاتب...
 قبل العجز صارت امر ولد الاول وانتقل نصيب الثاني اليه...
 فان الكتابة تنفسه بالاستيلاء فيها لا يتضرر بالمكاتب...
 في غير ملكه فيجب عليه تمام العقول الحد للشبهة ولا يكون...
 بالقيمة ويضمن الاول للشريك نصف قيمتها مكتبة...
 والاقل من نصف قيمتها ومن نصف ما بقى عليها من بدل...
 عند من ٢ واذا انفسخت الكتابة في حصته الشريك...
 فكلاهما مكتبة للاول بنصف البدل عند الشريك...
 البدل عند عامة المشايخ واي فر العقول...
 لا خصصها بمنافعها واعراضها فان لم يطأها...

قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...
 قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...
 قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...

باب
 كتابة العبد
 للمشرك

قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...
 قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...
 قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...

قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...
 قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...
 قوله في كتابه...
 نقل عن كتابه...
 انتقال بالاستيلاء...

بالكسر والعهد البير
 حار الاول البير
 حكمه برادرسني
 بالفتوى واذا فني
 لانه في الاول
 الاول في غير
 التبريد في
 مير العبد
 فلهما في
 او العبد
 في العبد

ولاية التضمين بل بقى له ولاية الاحتاق او الاستعاء فولاية
 او الاستعاء ثابتة في المسألتين والتضمين يختص بالاول
 اذا دبره احدهما فاعتاق الاخر باطل لان التدبير لا يجزي
 فيملك نصيب صاحبه بالتدبير والتضمين نصف قيمته ^{الذي ورتب فيه}
 كان او معسر لانه ضمان تملك فلا يختلف باليسار والعسار
 اعتقه احدهما فتدبير الاخر باطل لان الاحتاق لا يجزي عند
 فيضمن نصف قيمته ان كان معسرا ويسع العبدان كان
 لان هذا ضمان الاحتاق فيختلف باليسار والعسار

من البين قوله
 في الالة ربه
 قال لانه ربه
 نصف قيمته
 قوله
 باب آماي بيان
 قوت المكاتب او
 عجز عن ادائه
 البيل

باب الموت والعجز

باب الموت والعجز

مكاتب عجز عن نجم ان كان له وجه سيصل اليه بعجزه اليه
 الى ثلاثة ايام اي ان مضت ثلاثة ايام ولم تؤد حصة ذلك
 حكم له بعجزه والا بعجزه اي ان لم يكن له وجه سيصل اليه
 عندي حيفته وعجزه وعندي يوسف لا يعجزه حتى يتوب
 نجمان وفتحها بطلب سيد او سيد رضاه اي نجمان
 المكاتب وعاد رقة وفا في يده السيد فان مات من ذلك

نجم اعني حصة
 المال او تسطر
 اذا كان الاداء
 بنجم قوله
 وبماي وسبيل
 وطبق لوصول
 المال بقدر النجم
 بل قوله
 فجمانا ان يكون
 بعينه الماضي
 وقاد الماضي
 ان يوصل من ذلك
 في القول ووجه
 فاعلم

في قوله سيد او سيد
 في قوله سيد او سيد
 في قوله سيد او سيد
 في قوله سيد او سيد

الشيء في فيه فاختلاف ^{والمالك فيهما} ^{عقد الكتابة} ^{اي قول من ايم} ^{القضاء} ^{من غير} ^{من غير}

رحمة الله ان
المكاتب اذا
مات ولم يمل
تودي به الباقي
لم يخرج
عذنا والذنب
ابن سعد
عنه ان
بن ثابت
يكون الاجتهاد

بالاحاق بالامر لانه يمكن الوفاء في الحال ان اختصم قومه ^{من العيين الذي ذكره}

فقض به لقومه فهو تجيز لان القضاء يكون ولاء الولد ^{لايه}

معناه ان الاب مات رقيقا وانفسخ عقدا لكتابة فيكون القضاء

فصل جاهد فيه فينقد وتنسخ الكتابة وطاب لسيد ما ^{الملك}

من صدقته فجزي اذ لم يكن المولى مصرفا للزكاة فاخذ

الزكاة لكونه من المصارف ثم اذاه الى المولى عن بل الكتابة ثم يجوز

ان المولى اخذ الزكاة وهو غني ومع ذلك يطيب له لانه اخذه عمو

عن العتق زمان الاخذ والعبد قد اخذه صدقته وقد قال

عليه السلام لك صدقة ولنا هديته فان جنه عبدا فكاتبه سيدا جاك

اي بالجناية فجوز دفع او فدى اي جنى مكاتب فلم يقض بموجب الجناية ^{المكاتب}

فجوز خاير بين دفعه واداء ارض الجناية لان هذا هو موجب جناية المولى ^{اي المولى} ^{اي دفع العبد}

لكن الكتابة صارت مانعة عن الدفع ثم زال المانع بالجرف فان

الأصل وان قضيه به عليه مكاتبنا فجزي ببيع فيه اي وان قضيه بموجب ^{اي بالارث} ^{اي على المكاتب} ^{اي في اطار البذل}

على المكاتب حال كونه مكاتبنا ثم جزي ببيع في ذلك لانه دين متعلق ^{ببيعه الجمل والغير للعبد}

بالقضاء به فانتقل الى قيمته ولا تنسخ بموت السيد ادى البذل ^{الكتابة}

باب الموت والعجز

ففيها اي
مذنب ان القاضي
وقوله
قال آه اس
للبرية من اذا
طلب منها التبع
على ان تطيب
وسلم العرق فقلت
انما صدقة
قال لك صدقة
اي اذا افترت
كان صدقة
عليك ولنا

اي ان مكاتب
اذا عرفت على
على قوله لانه
لان الدفع كبيع
ولا يقبل الكتابة
انظر
اي ان يبيع العبد
بين ان يبيع العبد
عنه
مكاتبنا
كونه مكاتبنا

الولد بقصد
كان منقرا
مما في الا
الولد تاج
بالتصديق
وهو الولد
على الامة
الانتمى
قصد
نحوه

قالوا
من اعترف
بالتصديق
بغير قوله
من ابن آبه
اي بما عطا
من امر واحد
فيكون وجود
الولد
ديلا على
ان الشئ
كان موجودا
في قوله
قوله لا اعترف
آه ولا انتقال
لاستحقاق
وانما
الانتقال
للاولاد
لا ينتقل
الى مولد
الاب من
مولد الام

كتاب الولاء

لا اقل من نصف حول اي من وقت الاعتاق فله لاء الولد
اي ان اعترف ابوك لا ينتقل ولاء الولد من مولد الام الى مولد الاب
الحمل كان موجه اوقت الاعتاق فاعتاقه وقر قصدا فلا
ولاءه من معتقه وكذا لو ولدت ولدين احدهما اقل من ذلك
ان كان الاخر اكثر منه اي لذت الامة للمعتق ولدين توأما
بين الاعتاق وولادة احدهما اقل من نصف حول لا ينتقل ولاءه
ايضا لان احدهما توأمين كان موجه اوقت الاعتاق فكذلك
والتوأمين ولدان من بطن واحد بين ولادتهما اقل من نصف
فان ولدت اكثر منه فواء الولد لسيدها فان اعترف الاب
ولاء ابنه الى قومه اي وان ولدت الامة للمعتق ولدا وولدا
الاعتاق وولادته اكثر من نصف حول فواء الولد لسيدتها
ان ولدان مات فواءه لسيدكم فان اعترف الاب قبل موت الولد
بجيت ان مات بعد موت الاب فواء الولد يكون لمعتق الاب
فلنا قبل موت الولد ان الاب اعترف بعد موت الاب لا ينتقل
الابن الى مولد الاب لان مولد الام استحق ولاء الولد زمان

بما عطا على الجاهل من نواحي

منه فلهذا لا يجوز ان ينسب اليه من غير ان يكون له نسب قاله
ابو بصير في الاموال في قوله لا ينسب اليه من غير ان يكون له نسب قاله
ابو بصير في الاموال في قوله لا ينسب اليه من غير ان يكون له نسب قاله

لا ينسب اليه من غير ان يكون له نسب قاله
ابو بصير في الاموال في قوله لا ينسب اليه من غير ان يكون له نسب قاله

عندنا في حيفه ^{من العرب التي تسمى بالامارة} وهم واما عندنا في يوسف فوكاهة ^{اي كوكبة} لولا كوكبه
بجانبها لولاها ^{والا لولا} العتاقة وان كان من جانب الاموال ^{اي النسبة}

نعم المسألة في العجم لان ولاء اللوات لا يكون في العرب لانهم شعوب
بائس فلا ارث لمولى اللوات لتأخره عن الارث النسب وان كان ^{لان مولى اللوات لا ارث له الا بعد ذوى الاموال}

في الارحام واما العجم فقد صنعا انسابهم فيتصوفهم مولى اللوات
لمعتن عصبة فم النسب عليه وهو على ذى الرحم اى المعتق شخص يأخذ

بني من صاحب فرض كل المال له عند عدمه والنسب اما عصبة
سواء اى ذكره فرض له ولا تدخل في نسبه الى الميت انه واما غيرها ^{الزكوة يفرق على من تقدم فيكون لان العجم}

الميت وكلهم يقدم على المعتق والمعتق يقدم على ذى الرحم اى من
نص له وتدخل في نسبه الى الميت انه فان مات السيد المعتق ^{لان مولى اللوات لا ارث له الا بعد ذوى الاموال}

له من النسب فلا يرثه اقرب عصبة سيدا اى زوات السيد

نسب الى الميت
ابو بصير في الاموال في قوله لا ينسب اليه من غير ان يكون له نسب قاله
ابو بصير في الاموال في قوله لا ينسب اليه من غير ان يكون له نسب قاله

كتاب لولاء

فرض النصف
والاخرات تقرب
عصبة باقوتين
عقد الرعاية
على الجبل
الثالث
من شرح
الوقاية

تأخر عن ذوى الاموال
عندنا في حيفه وهم واما عندنا في يوسف فوكاهة لولا كوكبه
بجانبها لولاها العتاقة وان كان من جانب الاموال

من المتأخر ذوى العتاقة خفض
العصبات الذين تقدم على الارحام
من احكام الفقه والاطية بل عاين على
سبب الموالاة في العرب في
فرض لان العرب شعوب وبنى
فقد جعل نسبهم والارحام
الكنة اولى خلافا الى كوكبه
على الشطبة وهم ولهم في النسب
فلهذا الكفر ظاهرا وهم نسبهم بل قول

لان مولى اللوات لا ارث له الا بعد ذوى الاموال
لان مولى اللوات لا ارث له الا بعد ذوى الاموال
لان مولى اللوات لا ارث له الا بعد ذوى الاموال

ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد...

يكون مجهول النسب وان لا يكون عربيا لان للعرب قبا قتل... فيكون لهم الورثة النسبية

كتاب الاكراه

فعل يوقع المكره بغيره فيفوت به رضاه او يفسد اختياره مع... اى بالاكراه

اه الاهلية يقال اوقع فلان بفلان فليسوءه ثم الاكراه نوعان... اى بغير غيره

د هان يكون مفوتا للرضى وهوان يكون بالحبس والضرب والثاني... اى لا يضطرب بل لا يرضى به

يكون مفسدا للاختيار وهوان يكون التهديد بالقتل او قطع... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

الرضاء اعم من فساد الاختيار ففي الحبس والضرب يفوت الرضاء... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

اختيار الصريح باق وفي القتل ارضى لكن له اختيار غير صحيح بل اختيار فاسد... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

يقدر ان الرضاء في مقابلة الكراهة والاختيار في مقابلة الجبرم الاكراه... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

س والضرب لا شك ان الكراهة موجبة فالرضى معدوم لكن الاختيار... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

في مع وصف الصحة فان الاختيار انما يفسد في مقابلة تلف... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

من والعضو فان كل امر فيه هلاك واحد هان فلامتناع عنه مجهول... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

بعضة جميع الحيوانات الا ترى ان القوة الماسكة كيف تمسك الانسان... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

والحيوانات عن الهوى من المكان العالى ومن الالقاء... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

بما روي على البطار وسلامته واما على الملاك فلا لان الانسان مخلوق كذلك... اى لا يفسد اختياره بل لا يرضى به

ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد...

كتاب الاكراه

ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد...

ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد...

ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد... ان كان مجهول النسب فلا يتاثر بالاعتقاد...

لا بد من ان يكون الغرض من البيع
او من ان يكون الغرض من البيع
او من ان يكون الغرض من البيع
او من ان يكون الغرض من البيع

لو حبس حتى باع او اشترى او اقرا او اجر فبيعه او امضه فان هذه
اي باع المال الذي اكره على بيعه كما في ١٣
بشروطها الرضى فالاكراه الذي يعد الرضى هو غير اللجب يمنع ذلك
تتفق وله الخيار في الفسخ والا مضاء وملكه المشتري ان قبض
بالم الألفاظ
باعتقاده ولزمه قيمته لان بيع المكره عندنا بيع فاسد لان ركن
لا يمتنع من بيعه فاسد
صد من اهله في محله والفساد لغوات الوصف وهو الرضاء
للقبول
بيعاً فاسداً يملك بالقبض فلو قبض واحتق او نصرف تصرفاً
قبض ينفذ عندنا خلافاً لفرج اذ هو عندنا بيع موقوف والموقوف
موقوف لا ينفذ بعد الوجود ١٣

لا جازة لا يفيد الملك فان قبض ثمنه او سلم طوعاً نفذ ان قبض
اذا كان المكره في صورة التسليم كما في ١٣
الاولى ان يبقى لم يرد كفي الهداية حكم التسليم مكرهاً لكن ذكر
اي لا ينفذ حكم الكراهة وهي ضد الرضاء ١٣
بول الفقه ان الاكراه اذا كان على البيع والتسليم يكون التسليم
شرط ١٣
على الفاعل ولم يجعل الفاعل الة للفاعل في التسليم كانه حمله على
اي الذي حمله على التسليم ١٣
البيع ولو جعل الة له تصير تسليم الغصون فاذا كان التسليم
المعامل ١٣
على الفاعل ينبغي ان ينفذ ويجب لقيمة فان قلت يشكل
البيع ١٣
من الثمن فان الفاعل لا يمكن ان يكون الة فيه ومع ذلك لا ينفذ
كما ١٣
لا يلزم هنا من جعل الة تغير الفعل الذي اكره عليه بخلاف
اي جعل الفاعل ١٣

كتاب الاكراه

عقد في الاكراه الاما يبيع بالبر
عقد في الاكراه الاما يبيع بالبر
عقد في الاكراه الاما يبيع بالبر
عقد في الاكراه الاما يبيع بالبر

فلا بد ان يكون العقد او بدونه
انما ان يكون العقد او بدونه
انما ان يكون العقد او بدونه
انما ان يكون العقد او بدونه

لا بد من ان يكون الغرض من البيع
لا بد من ان يكون الغرض من البيع
لا بد من ان يكون الغرض من البيع
لا بد من ان يكون الغرض من البيع

انما هو البيع
انما هو البيع
انما هو البيع
انما هو البيع

على الاشكال بان
على الاشكال بان
على الاشكال بان
على الاشكال بان

له عليه السلام أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
 اسلامهم مع خوف القتل لكن اذا اسلم المكرة ثم ارتد لا يقتل
 فيه في اسلامه ابراءه ديونه او كفيله ورجونه فلا تبذره
 لو نرى يجد الا اذا اكرهه السلطان هذا عندنا في حقيقته وعندنا
 بعد قول كون الاكراه مسقطا للحد متفق عليه فيما بينهم بل هذا
 ما هو في تحقق الاكراه من خير السلطان فان عندنا في حقيقته الاكراه
 يتحقق من خير السلطان فالزنا لا يكون مع الاكراه فيحد اذا اكره السلطان
 لاني لا يجد لوجود الاكراه هنا وعندنا الاكراه يتحقق من السلطان
 وغيره فلا يجد في صورتين

كتاب الحجر

منع نفاذ تصرف قولي انما قال هذا لان الحجر لا يتحقق في افعال
 الواحدة فالصبي اذا تلف مال الغير يجب الضمان وكن المجنون والصغير
 المجنون والرق فلم يصير طلاق صبه ومجنون غلب اي المجنون المغلوب هو
 اختلط عقلا بحيث يمنع جريان افعاله اقول على وجه العقل ان نادرا
 من الغلوب هو الذي يخطأ كلامه فيشبه كلامه مرة كلام العقلاء

ان قوله امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
 الدين الخ في انما اقاتل العقول
 الاكراه انما يكون بالان
 في قبول الاكراه لا يصح الا في
 على الاسلام بعد ما ظهر منه وبان
 ملاوته ومعنى قوله عليه السلام
 ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
 انما هو على ان الخطاب الى الكو
 بالمراد الى المكرة بالفتح فيكون اسلامه
 معناه لا يجب عليكم ان تقولوا لا اله الا الله
 ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
 انما هو على ان الخطاب الى الكو
 بالمراد الى المكرة بالفتح فيكون اسلامه
 معناه لا يجب عليكم ان تقولوا لا اله الا الله

ان قوله امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
 الدين الخ في انما اقاتل العقول
 الاكراه انما يكون بالان
 في قبول الاكراه لا يصح الا في
 على الاسلام بعد ما ظهر منه وبان
 ملاوته ومعنى قوله عليه السلام
 ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله
 انما هو على ان الخطاب الى الكو
 بالمراد الى المكرة بالفتح فيكون اسلامه
 معناه لا يجب عليكم ان تقولوا لا اله الا الله

كتاب الحجر

منع نفاذ تصرف قولي انما قال هذا لان الحجر لا يتحقق في افعال
 الواحدة فالصبي اذا تلف مال الغير يجب الضمان وكن المجنون والصغير
 المجنون والرق فلم يصير طلاق صبه ومجنون غلب اي المجنون المغلوب هو
 اختلط عقلا بحيث يمنع جريان افعاله اقول على وجه العقل ان نادرا
 من الغلوب هو الذي يخطأ كلامه فيشبه كلامه مرة كلام العقلاء

منع نفاذ تصرف قولي انما قال هذا لان الحجر لا يتحقق في افعال
 الواحدة فالصبي اذا تلف مال الغير يجب الضمان وكن المجنون والصغير
 المجنون والرق فلم يصير طلاق صبه ومجنون غلب اي المجنون المغلوب هو
 اختلط عقلا بحيث يمنع جريان افعاله اقول على وجه العقل ان نادرا
 من الغلوب هو الذي يخطأ كلامه فيشبه كلامه مرة كلام العقلاء

منع نفاذ تصرف قولي انما قال هذا لان الحجر لا يتحقق في افعال
 الواحدة فالصبي اذا تلف مال الغير يجب الضمان وكن المجنون والصغير
 المجنون والرق فلم يصير طلاق صبه ومجنون غلب اي المجنون المغلوب هو
 اختلط عقلا بحيث يمنع جريان افعاله اقول على وجه العقل ان نادرا
 من الغلوب هو الذي يخطأ كلامه فيشبه كلامه مرة كلام العقلاء

Handwritten header text at the top of the page, including the date 1200 AH and other administrative or scholarly notes.

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

اي اجبر المدينون لبيع ماله لدينه وقضه رهنه من در
اي يبيع المدين ماله
اي يبيع المدين ماله

دنا نيره لداهم بينه وبالعكس استحسننا اعلم ان القياس ان لا يبيع
اي يبيع المدين ماله

دنا نير الدين ولا الدنا نير لاجل رهنه لانها مختلفان لكن في الاست
اي يبيع المدين ماله

يباع كل احد لاجل الاخر لانها مختلفان في الثمن لا عرضة عقارة
عند ان يبيعه ماله

لها فان المفلس اخافتم من بيع العرض العقار للمدين فاقضه يبيع
اي يبيع المدين ماله

ويقضى دينه بالخصص من افلس مع عرض شراء ولم يؤد ثمنه فانه
اي يبيع المدين ماله

اسوة للعرفاء اي افلس مع عرض شراء ولم يؤد الثمن فباعت اسوة للعرفاء
اي يبيع المدين ماله

وقال الشافعي ويجوز القايضة على المشتري بطلبه ثم للباقي ثمن الفس
اي يبيع المدين ماله

بلوغ الغلام بالاختلام والاحمال والانزال الجارية بالاختلام والحمل
اي يبيع المدين ماله

والحبل فان لم يوجد فحين يتوله ثمان عشرة سنة ولها سبع عشرة
اي يبيع المدين ماله

فان فيها يتامر خمس عشر سنة ويقتل ولا في مدة الاثنا عشر
اي يبيع المدين ماله

ولها تسع سنين فان راهقا ففقيهه بلغنا صيدا قواها كالباخر
اي يبيع المدين ماله

كتاب الماذون

الاذن فك الحجر واسقاط الحق اعلم ان الاصل في الاذن ان يكون
اي يبيع المدين ماله

للنصرات فاذا عرض له الرق وتعلق به حتى المولى صامنا فكم
اي يبيع المدين ماله

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

قوله المدين ان الدين
انواعه طيب الدين واطيب
من الاداء خلقه في الدين
يؤدى الدين بالبيع والاداء
كان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع
فان لم يبيع الدين بالبيع

Handwritten marginal notes at the bottom of the page, continuing the discussion on legal matters.

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ما اجربا بما افقت ولزومها
 المزة من طعام منها غير منكر لان
 وتكرار رواه الشيخان اذا افقت
 ذلك فاصلا في قوله صلى الله عليه
 عليه وسلم اذ افقت ولزومها
 المزة من طعام منها غير منكر لان
 وتكرار رواه الشيخان اذا افقت
 ذلك فاصلا في قوله صلى الله عليه

من كالمهيب لو بوجوه قالوا لا بأس للمرأة ان يتصدق بشيء
 كالرغيف مثلا من بيت زوجها هذه للسائلت من هذا
 لكنها ذكرت للنسابة فان المرأة ما ذونة عادة فهذا وكل دين
 ببتجارة او بما هو في معناه كالبيع والشراء اجارة واستيجار وغيره
 دية وعصب امانة جدها وعقر وجب بوطى مشايرته بعد
 سقاق يتعلق برقبته يباع فيه ويقسم ثمنه بالحصص وكسبه
 قبل الدين او بعد وبما اتقب اي بما وهب له فقبل الهبة هذا
 ما وقال زفر والشافعي لا يباع هو في الدين لكن يباع كسبه لان
 من المولى تحصيل مال له يكن لا فوت فاقد كان ولنا ان الذي ظهر في
 المولى فيتعلق برقبته دفعا للضرر عن الناس لا بما اخذه سيدا منه
 الدين وطول بما بقي بعد حنفة اي اذا قضى دينه من ثمن رقبته
 ومن كسبه فان بقي شيء من الدين طوله اذا اعتق
 خلة مثل مع وجودين وما زاد للفرهاء ويجوز ان ابق هذا عند
 لا ينجح لان الاباق لا ينافي الاذن فانه يصح اذن الابق ولنا
 الالة البحر قائمة لان المولى لا يرضى باسقاط حقه حال ترحمه ما

وسلم اذا افقت ولزومها
 المزة من طعام منها غير منكر لان
 وتكرار رواه الشيخان اذا افقت
 ذلك فاصلا في قوله صلى الله عليه
 عليه وسلم اذ افقت ولزومها
 المزة من طعام منها غير منكر لان
 وتكرار رواه الشيخان اذا افقت
 ذلك فاصلا في قوله صلى الله عليه

كتاب للماذون

قوله في حقه من حقه

ان يبيع كسبه بعد الاذن لانه
 ان كسبه شيئا قبل الاذن يكون
 ملكا للمولاه لا للمولى
 يقدم كسبه على الرقبة لان الحق
 اذا عين الفداء من المكاسب لا
 يباع العبد فيه لكنه اخذ لان كسبه
 يكون قبل الدين او بعده فان تقدم
 على الرقبة يخرج منه كسبه بغير الدين
 فان قدم على قوله وبما سقوف
 الذي يبيع برقبته اي يوتي دينه بالمال
 شرطه وبيع رجل وثمنه القبول
 شرطه وبيعة البينة ملكا للمولاه
 ان قوله ان الدين آه وقال
 الذي يبيع برقبته ان الاذن لا

الشافعي في العباد لان المولى
 يبيع في حقوق العباد لان المولى
 والعبدا يملكان على النسخة
 قوله والبيع سناه اذا اذن
 عبده ان يبيع فانه يبيع
 للمولى كذا في قوله
 ما في الغلات كذا في قوله
 من اشارة قوله في قوله
 بين الاصل ولا يراهم عليه قوله
 والاشارة في قوله
 ما في قوله

قال لا بد ان يكون المأذون
 لا يبيع السيد بيمين
 المبيع او الاقل
 من ثمنه او الاقل
 من ثمنه او الاقل
 من ثمنه او الاقل

اي يبيع سيد العبد

وقتته وكسبه ببيع من سيده بمثل القيمة لا باقل وسيده من ثمنها
 قل اي يجوز بيع المأذون الذي يشتمل بينه ماله ورقبته من سيده
 ما يجوز لان سيده اجنبه من ماله اذا كان عليه دين محيط وعند
 ما باع باقل من قيمته يجوز البيع ويخير المولى بين ازالة الحيازة ونقض
 بيع لان الضمان الغرماء يندفع بذلك وانما يجوز ابو حنيفة
 تامة كما في الوارث ولا تامة فيما اذا جازي لاجنبه فلو باع بالكثر
 فضل ونقض لبيع اي يؤمر السيد بازالة الحيازة او نقض البيع
 بطل ثمنه لو سلم مبيعه قبل قبضه وله حبس مبيعه لثمنه اي للسيد كونه
 من لم يبيع بقبض الثمن فان سلم المبيع قبل قبض الثمن ابطال حقيقه العين فلم
 له حق الا في الدين والمولى لا يستوجب عليه عبدا ديناً في بطل الثمن
 باعتقاده مد يوتاً اي صح اعتناق المولى العبد المأذون حال كونه
 يوتاً سواء كان الدين محيطاً او لم يكن لان ملكه فيه باق ضمن السيد
 قل من دينه وقيمته اي اذا كان الدين اقل من القيمة يضمن الدين
 لحن للغرماء الا في الدين وان كان القيمة اقل من الدين يضمن القيمة
 حقيقه حقه بالرقبة وهو تلفها وهو فضل بينه معتق اي ضمن المأذون

قوله آه عسى
 قوله من الثمنه وزاجمه
 قوله من ثمنه
 قوله ان يبيع
 قوله ان يبيع
 قوله ان يبيع
 قوله ان يبيع
 قوله ان يبيع
 قوله ان يبيع
 قوله ان يبيع
 قوله ان يبيع

كتاب المأذون

قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه

قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه
 قوله من ثمنه

معه ما يشاء من ذكركم ولا من ذكركم ولا من ذكركم

كتاب للماذون

في الحياة وفيها
قولوا قال آه ذكركم
فأمة فإلهام بوضع ذكركم
كس في العادة فإمة أخرى
بوان لم يشرى ثم علمك
فلان يرضى بغير الاستحقاق
على قولكم من كان بغيره
الفاعل فإلهام بغيره
بالشراء وان كان بغيره
فإنه الشراء
على الفعل لا على المفعول
وعدو الشراء وان كان
على قولكم فإلهام بغيره
فإنه الشراء وان كان
على قولكم فإلهام بغيره

الذي عتق فضل دينه على القيمة فان بيع عبدا ودين محيط برب
المشترى اجاز الغريم بيعه له ثمنه او ضمن للمشترى او البائع في
فان ضمنه اى البائع ورج عليه يعيب يرجع البائع على الغريم
وعاد حقه في العبد اى رج البائع على الغريم وعاد حق الغريم في
فان باع سيده معلما بدنه فللغريم بيعه ان لم يصل ثمنه
وان وصل ولا يحا ابادة في البيعة وانما قال معلما بدنه لان البائع اذا
المشترى ان على العبد الدين والمشترى ضم بذلك توهم ان يفتد
برضاء البائع والمشترى فنقول ان مع هذا يكون للزمام لاية من البائع
اذ لم يصل الثمن اليهم وان وصل فان لم يكن في البيع محاباة فلا وان كان
فاما ان ترفع المحاباة او ينقض البيع ولا يخاصم للمشترى منكر اذ بيت
ان غاب بائعه اذا كان البائع غائبا والمشترى منكر الدين فانه
لا يخاصمه عندى حنيفة وعهد لانه ليس خصما له عندى
هو خصم ويقض للغريم بدنه لانه يدعى للملك لنفسه فيكون
لكل من ينازعه وكرها ان الدعوى يتضمن ضم العقد في القسمة
على الغائب لو اشترى عبدا وباعه ساكت اعز اذ نه وجوه فهو ماذون

الذي عتق فضل دينه على القيمة فان بيع عبدا ودين محيط برب
المشترى اجاز الغريم بيعه له ثمنه او ضمن للمشترى او البائع في
فان ضمنه اى البائع ورج عليه يعيب يرجع البائع على الغريم
وعاد حقه في العبد اى رج البائع على الغريم وعاد حق الغريم في
فان باع سيده معلما بدنه فللغريم بيعه ان لم يصل ثمنه
وان وصل ولا يحا ابادة في البيعة وانما قال معلما بدنه لان البائع اذا
المشترى ان على العبد الدين والمشترى ضم بذلك توهم ان يفتد
برضاء البائع والمشترى فنقول ان مع هذا يكون للزمام لاية من البائع
اذ لم يصل الثمن اليهم وان وصل فان لم يكن في البيع محاباة فلا وان كان
فاما ان ترفع المحاباة او ينقض البيع ولا يخاصم للمشترى منكر اذ بيت
ان غاب بائعه اذا كان البائع غائبا والمشترى منكر الدين فانه
لا يخاصمه عندى حنيفة وعهد لانه ليس خصما له عندى
هو خصم ويقض للغريم بدنه لانه يدعى للملك لنفسه فيكون
لكل من ينازعه وكرها ان الدعوى يتضمن ضم العقد في القسمة
على الغائب لو اشترى عبدا وباعه ساكت اعز اذ نه وجوه فهو ماذون

الذي عتق فضل دينه على القيمة فان بيع عبدا ودين محيط برب
المشترى اجاز الغريم بيعه له ثمنه او ضمن للمشترى او البائع في
فان ضمنه اى البائع ورج عليه يعيب يرجع البائع على الغريم
وعاد حقه في العبد اى رج البائع على الغريم وعاد حق الغريم في
فان باع سيده معلما بدنه فللغريم بيعه ان لم يصل ثمنه
وان وصل ولا يحا ابادة في البيعة وانما قال معلما بدنه لان البائع اذا
المشترى ان على العبد الدين والمشترى ضم بذلك توهم ان يفتد
برضاء البائع والمشترى فنقول ان مع هذا يكون للزمام لاية من البائع
اذ لم يصل الثمن اليهم وان وصل فان لم يكن في البيع محاباة فلا وان كان
فاما ان ترفع المحاباة او ينقض البيع ولا يخاصم للمشترى منكر اذ بيت
ان غاب بائعه اذا كان البائع غائبا والمشترى منكر الدين فانه
لا يخاصمه عندى حنيفة وعهد لانه ليس خصما له عندى
هو خصم ويقض للغريم بدنه لانه يدعى للملك لنفسه فيكون
لكل من ينازعه وكرها ان الدعوى يتضمن ضم العقد في القسمة
على الغائب لو اشترى عبدا وباعه ساكت اعز اذ نه وجوه فهو ماذون

يوم الغضب
لان سبب
انتقال من الثلج
الى القصب قد
تحقق عينه في
اولى بالاغتيا
وقد سرتنا في
المسألة كما
كلام في مؤلفه
من البيوع
طاع قوله
اذ لم آه دليل
على ان قول

كتاب الغضب

ابن يوسف
اعل من قول
محمد بن ابي حنيفة
فعله
من اهل
والشك في كون
وقوعه مع
اقامة
عمدة الرعايا على
بجملته ان لا
بين شرح الوقت

من الاسواق يجب قيمته وهذا
المغضوب من الثنيات وان
اذا كنت من الثنيات وان
في بيان كبريل المغضوب
طاع قوله فان الغضوب
تفاوت يتغير في الاسواق
بعضه لانتهاوت اى الاسواق
البيع
كل ما يقع بالالات ويبيع
لان قوله العون لا يبيع

ان ابا حنيفة يقول بوجوب القيمة
مقبولة والقله من صفات الوجوه
والكثره والقله من صفات الوجوه
والساوية من صفات الوجوه
والمدوم من صفات الوجوه
اذ لم يوجد الجاهل يوم الغضب
وتيسر ولا يقد على بيان دفع
وشهادة مقبولة وهو يقول

يقال اذ لم يكن فيه تفاوت واذ لم يكن فيه تفاوت كان مثليا وانما
بالصناعة حتى لو اختلف كالقنينة والقد لا يكون مثليا ثم لا يبيعه
اما غير مصنوع واما مصنوع لا يختلف كالداهم والذائب والفلوس
ذلك مثله واذ عرفت هذا عرفت حكم المذروعات فكل ما يقال
من هذا الثوب ذراع بكذا وهذا انما يقال فيما لا يكون فيه تفاوت
ما يجوز فيه السلم فانه يعرف ببيان طوله وعرضه ورفعه وقد
الفقهاء المثليا وذوات القيم فلا يحتاج الى ذلك فيما يوجد له
في الاسواق بلا تفاوت يعتد به فهو مثله فما ليس كذلك فهو ذوات
وما ذكر من الكيل واخراته فيمنه على هذا فان انقطع للثمن قيمته يوم
هذا عندى حينئذ لان القيمة يجب يوم الخصوة وعندى يجب الا
حينئذ ينتقل المثل الى القيمة وعندى يوسف يوم تحقق السبب وهو
اذ انقطع المثل لحق الى ما امثله اقول هذا عدل اذ لم يبق شيء من
يوم الخصوة والقيمة تعتبر بكثره الرغبات وقلته اذ في العدم هذا
او متعسر يومه لانقطاعه لا يضبط له وايضا لم ينتقل الى القيمة في
اليوم اذ لم يوجد من المالك طلبه ايضا عند سبب المثل لو

من الاسواق يجب قيمته وهذا
المغضوب من الثنيات وان
اذا كنت من الثنيات وان
في بيان كبريل المغضوب
طاع قوله فان الغضوب
تفاوت يتغير في الاسواق
بعضه لانتهاوت اى الاسواق
البيع
كل ما يقع بالالات ويبيع
لان قوله العون لا يبيع

والفصل في الغضب
لان سبب
انتقال من الثلج
الى القصب قد
تحقق عينه في
اولى بالاغتيا
وقد سرتنا في
المسألة كما
كلام في مؤلفه
من البيوع
طاع قوله
اذ لم آه دليل
على ان قول

العيون دون
 الخ الزاد بالمال
 الغاصب
 لا يشاء المذموم
 باليمن في النقصان
 في الزيادة لا يبرق
 بغيره انقص
 المالك تزيير
 الخ الزاد بالمال
 العيون دون

مائة وقيمة الشجر المقلوع عشرة واجرة القلم دهما بقية تسعة
 مع هذا الشجر تقوم بمائة وتسعة دراهم فيضمن للمالك التسعة
 الثوب او صفرا ولت السويق بسمن ضمنه ايضا مثل سويق
 وغرم ما زلاد الصبغ والسمن فان سواد ضمنه ايضا او اخذه ولا
 للغاصب لانه نقص هذا عندنا في حنيفة وعندهما التسويد كالتحريق
 هذا الاختلاف بحسب اختلاف العصر فينظر ان نقصه للسواد كما
 نقصا وان زاده يعد زيادة وعند الشافعي المالك يمسك الثوب
 الغاصب بقلم الصبغ ما امكن ولا فرق بين السواد وغيره بخلاف
 السويق فان التميز غير ممكن له القياس على قلم البناء قلنا في قلم البناء
 لا يتلف مال الغاصب لان النقص يكون له ههنا يتلف فرعاية الجاني
 فيما قلنا والسويق مثله فان طرحه على الغاصب ياخذ مثل غيره
 فيأخذ فيه القيمة **فصل في لو غيب ما غصب ضمن المالك قيمة ملكه**
 للشافعي لان الغصب يكون سببا للملك قلنا انما يملكه ضرره
 المالك يملك بدله لئلا يجتمع البطلان والبدل في ملك شخص واحد
 ما لا يقبل الملك كالمذموم وصدق الغاصب في قيمته مع حلفه

قوله ولو غيب آه
 صمدية جليل
 غصب ثوبا او
 سيف او غيره من
 رجل ونظام
 فوس المالك
 العينة
 قوله صمدية آه
 بياض غصب رجل
 سيف الاخر فادى
 الاخر والسيف

كتاب الغصب

قال الشافعي
 قال الشافعي
 قال الشافعي
 قال الشافعي
 قال الشافعي
 قال الشافعي
 قال الشافعي
 قال الشافعي
 قال الشافعي
 قال الشافعي

عمنه قاله عن الجاهل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فهرست مضامین شرح اوقاتیہ مع بعض فوائد حکمت عمدة رعایایہ من الجلد الرابع

الصفحة	المضمون	الصفحة	المضمون	الصفحة	المضمون	الصفحة
٥	كتاب الشفعة	١٦	الصلح في الشفعة	٣٩	جاز تبديل المالك	٣٩
٥	الشفعة ثلثة	١٦	الشفعة فيما يبيع بالخيار	٣٩	يتبع بعينه	٣٩
٦	طلب المواثبة	١٩	كتاب القسمة	٣٩	وقت الاضحية	٣٩
٤	لا تبطل الشفعة بتأخير الدعوى	١٩	رزق القاسم من بيت المال	٣٩	انصدق ان مضى	٣٩
٨	العمدة على البائع	١٩	القسمة في دعوى البيع او الارث	٣٩	فما تقع الاضحية	٣٩
٩	للتفيع خيار العيب والردي	٢٠	الحلاف من المساقات المزارة	٣٩	الحواشي	٣٩
١٠	فما منع المشتري في الدار	٢٠	البحث فيما مات العائل	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٣	حيلة في عقد المساقات	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٣	كتاب الذبايح	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٣	الزكاة اختياري واصراري	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٣	شرط الذبايح	٣٩	الحواشي	٣٩
٢٥	البحث على قول جبراً	٢٣	الزكاة ترك التسمية عامداً	٣٩	الحواشي	٣٩
٢٦	الطلب ثلثة	٢٣	بحث ترك التسمية	٣٩	الحواشي	٣٩
٢٦	فيا لم يحضر الثمن	٢٣	حل ذبيحة من نسي التسمية	٣٩	الحواشي	٣٩
١٠	فيا شرى بغير التقدين	٢٣	ذكاة الكبشين ذكاة امه	٣٩	الحواشي	٣٩
١١	مسئلة الرجوع	٢٣	ذكر حيوان الحرمه	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٣	حل الكلب و الجراد بلا ذكاة	٣٩	الحواشي	٣٩
١٢	باب ما يهي اولاً و ما يطلبها	٢٤	كتاب المزارعة	٣٩	الحواشي	٣٩
١٢	الشفعة قصديه و غير قصديه	٢٤	معنى الحيوان من شأن الذبح	٣٩	الحواشي	٣٩
١٣	فيا ليس في الشفعة	٢٩	البحث في الظفر والسن	٣٩	الحواشي	٣٩
١٤	جواز الحيلة في مساقط الشفعة لاني الزكاة	٢٩	ذكر ادراج النضالاي و اليهود	٣٩	الحواشي	٣٩
١٤	الصلح من حق الشفعة	٢٩	بحث ترك التسمية	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٩	عكة في تخصيص ذكر امه و غيرها	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٩	منا بطة فيا يوكل عمه او اولا	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٩	كتاب الاضحية	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٩	اشتراك شتة في البقرة	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٩	الاضحية من عليه الفطرة	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٩	الاضحية من الصغير	٣٩	الحواشي	٣٩
		٢٩	الاضحية من الصغير	٣٩	الحواشي	٣٩

المضمون	الصفحة	المضمون	الصفحة	المضمون	الصفحة	المضمون	الصفحة
بيان من المرمون باكل من القيمة والدين	٤٣	كتاب الاشارة	٦٢	قضايا الجاهل من الاربعة والفضة والذهب حكم الامان وقد استر	٢٥٢ ٢٨ ٨٨	بيان من المرمون باكل من القيمة والدين	٤٣
لا يجوز النفع بالمرهون	٤٣	تعريف الخمر	٦٣	التي هي بالذهب والفضة	٢٣ ٢٩	مسئلة العزل	٤٣
لزم احضار الدين عند الطلب	٤٣	عشرة احكام للخمر	٦٥	الذهب والفضة لا ياكل الاكل للنار	٨٩	مسئلة الاستبراء	٤٣
لم يمتحن حق الرهن	٤٥	بيان الاشارة التي لا تحرم ضربها	٦٦			مسئلة التقبل والاعتناق	٤٥
المصارف على من يكون	٤٥	لا يجد في الدردي بلاسك	٦٤	البحث فيما اخرهما الناس	١٠٠	حكم المعاقبة	٤٥
الحواشي		الحواشي		مسئلة البدعة	٢٥٢	بيع العذرة	٤٥
				مسئلة النظر	٤٢	اخذ الدين من ضمن الخمر	٤٥
معنى الاتصال	١٢	البحث فيما يقال انه غم ولا علم لنا به الى الآن	٢٢	مسئلة الحجاب	٥١	دخل الذي في المسجد	٤٥
الانتفاع عن المرهون	٢٢			مسئلة النظر بين الرجال والنساء	٢٠٢	اشترى للعامل من في معناه	٤٥
تموزة محل المرهون	٥٢	الاصل فيما يشرب ماسوي الخمر	٥٢	بحث في التقبل والمعاينة	٥٢	اجرة محل للذمي	٥٨
الاستعمال على نوعين	٥٥	من الاشارة المسكر	٦٦	بحث في المعاقبة	١٠٥	عم تفسير البيعة والكناس	٥٨
ما يصح رهنه والرهين	٤٦	حكم البيع والتبرك والافون	٢٠٢	في التقبل والمعاينة والاعتناق	٢٥٢	السبب بالشرع	٥٨
ما لا يصح رهنه	٤٤	والفتوة الجارة ونحوها	٢٠٢	بحث في بيع العذرة	٥٦	بيع ارض مكة و اجارتها	٥٩
الحواشي		كتاب الصيد	٦٤	بحث في من ياخذ حقة من المال المحرم	٢٠٢	في الدار	٥٩
						تفسير للمصاحف	٥٩
الاجبان ثلثة	١٨	علامة التليم	٦٨	بحث في نجاسة الكافر اذ لم يدر	٢٠٢	مسئلة الاحكار	٦٠
باب الرهن عند عمل	٨٣	من شرط الحمل التسمية عند الرمي والارسال	٦٩	بحث في رزق القاضي	٢٠٢	الحواشي	٦٠
لا يغزل الركيل بالبيع في الرهن	٨٣			بحث في التصرف في مال الصغير وذاته	٢٠٢	بحث الكراهة	٦٠
الحواشي		الحواشي		بحث بطيخ في البيع	٢٠٢	البحث في الاكل	٦٠
				الدلالة بعد العز	٢٠٢	البحث في استعمال الذهب والفضة	٦٠
بحث في مسئلة الرجوع	١٥	معنى الصيد	٢٠٢	في انك على الله سبحانه	٢٠٢	في انا الرصاص ونحوه	٦٠
اعتراض ابي حازم القاضي على محدود جوابه	٨٦	للصيد ثلثة عشر مشروطا	٢٠٢	بحث الاحكار	٢٠٢	في حرم من الذهب والفضة	٦٠
باب التبرك والنجاسة في الرهن	٨٦	المقتول بالبندق ونحوه	٢٠٢	كتاب احياء الموات	٦١	شرط حلية الذميمة لابل الكتاب	٦٠
المرتمن حق بالرهن من سائر الرهن	٨٦	التسمية على الآلة على الصيد	٢٠٢	من احيى تلكه	٦١	الغدا المبرقة	٦٠
اي عمل للبيع محسول الرهن	٩٢	حكم المقطوع من الحيوان	٢٠٢			في حرم من الذهب والفضة	٦٠
تفيع الزيادة في الرهن	٩٣	كتاب الرهن	٤٢	حريم البير والعين	٦٢	كتاب الرهن	٤٢
		الرهن تم بالتقبض	٤٢	الحواشي		مسئلة العزل	٤٢
				تقدير الذرع	٢٢	البحث في المهر	٤٢

المسرد	المضمون	الصفحة	المضمون	الصفحة	المسرد	المضمون	الصفحة
	الحواشي	۱۹	باب الشهادة في القتل			الحواشي	
۲/۸۸	اطرة الرهن	۱۱۰	لا يشترط في دعوى اللدث ان يدعى كل الورثة	۱/۱۷۵	كل رجل من زوجتي	۱۷۳	منه الصفح والحدود
۶/۹۰	بحث في نقصان لسعر			۱۲۶	باب جناتية البهيمة وعليها		الحواشي
۹/۹۳	في نماز الرهن	۱۱۳	عشر حالة للرهن والوصول	۱۳۶	فيما ضمن الراكب	۵/۱۳۳	البحث في معنى الرهن
۲/۹۳	بحث الزيادة في الرهن والدين		الحواشي	۱۲۹	ضمن من ضرب مائة فيلها راكب	۱۶۵	باب الوصية
۹۲	كتاب اجنبايات	۱/۱۱۰	لا يشترط دعوى كل من الورثة في اللدث		الحواشي	۱۶۱	توضيح بنية الوصية
۹۲	القتل خمسة انواع	۵/۱۱۲	اختلاف الشهود والسؤال الخ	۱۳۰	باب جناتية الرقيق	۳/۱۶۶	البحث في بنية الوصية
	الحواشي	۲۳۳/۱۱۳	الفرق بين الجمل والمطلق	۱۳۵	فضل في دية العبد	۱۶۷	باب الوصية
۵/۹۵	التقود معين	۱۱۲	كتاب الديات	۱۳۸	جناتية للبرادام الولد	۱۶۸	قال عبد الله كافر افطحت
۵/۹۵	في آية قتل العمد	۱۱۲	بيان الدية	۱۳۱	باب القسامة	۱۶۸	حكم ولاية الامنين ادا الجاهل
۹/۹۵	لا ادث في نوع الرابع دعي	۱۱۵	بيان كفارة القتل	۱۳۲	كذلك خلف ان قتل الرجال	۱۷۰	الوصية باربع
۹۷	باب يوجب التقود بالايوب	۱۱۶	مسائل الدية	۱۳۳	الخلف على الاقرب	۱۷۱	لا يبيح الوصي لا يشترى الامانة
۹۷	معنى انفس بالنفس والحر بالحر	۱۱۶	نكتة تطبيقية في دية اسن	۱۳۳	القسامة على اهل الخطه		ببئناس -
۹۷	لا يقبل المسلم والذمي بالسامن	۱۱۶	كل عضو يب نفعه بالغير فبوتة		الحواشي	۱۷۱	جاز للوصي ان يرفع المال
۹۸	لا يقاد الا بالسيف	۱۳۱	عمر العبد والمجنون خطاه	۳/۱۳۱	الاصل في القسامة		الحواشي
۱۰۰	يجب قتل من خرب يفا على المسلمين	۱۳۱	في بجنين غرة ععب	۱۳۵	كتاب المعاقل	۷/۱۶۷	رد الوصية بعد الموت
۱۰۱	من قتل جملا صاا عليه	۱۳۳	ما استبان لبعض خلقه تامة	۱۳۷	كتاب الوصايا	۵/۱۶۸	ضم الغاضي الى الوصي الكفاية
	الحواشي		الحواشي	۱۳۷	الوصية مندوب قتل من اثلث	۲/۱۶۹	الوصية الى الامنين ادا الجاهل
۳/۹۷	البحث في قوله تعالى النفس بالنفس	۱۱۲	قيمة الدية	۱۳۹	للوصي ان يرح	۱۷۰	بحث الرجوع
۲/۹۷	البحث في قتل المسلم بالذمي	۸۹۳/۱۱۵	البحث في قدر الدية		الحواشي	۱۷۳	كتاب الخنثى
۱۰/۹۷	القتل في القتال	۳۹۳/۱۱۶	في دية الذمي	۷/۱۶۸	لا تجوز الوصية للحر	۱۷۳	تعريف الخنثى
۲۹/۱۰۱	لا يقبل من قتل يمين انه يقصد	۵/۱۱۶	في دية اسن	۲/۱۶۹	للوصية خمس مراتب	۱۷۳	حكم الخنثى
۱۰۱	باب التقود فيما دون النفس	۲/۱۱۷	ذكر ترتيب الجرح التي ترك	۵۱	باب الوصية بالثلث	۱۷۵	ايراث الخنثى
۱۰۱	لا تقود في عظم الا في اسن		في ما شرح		الحواشي		الحواشي
۱۰۳	يقصر جمع بزرود و فروع	۱۳۳	باب ما يحدث في الطريق	۱/۱۵۲	ضرب اصواع تمنع كغيرها جنة	۷/۱۷۲	نكتة في ميراث الخنثى
	الحواشي		لوضع جرحه وحفره وان في الطريق		الحواشي		الخنثى الميراث
۱/۱۳۲	دليل عدم وجوب المال				باب العتق في الارض	۱۷۰	سائل سئتي
۸/۱۳۲	انقصا من ثبوت بئس ذلك	۱۳۵	حائط مال اسن				حكم لاخرس
	لا خلافه		الطهريين -	۱۶۱	مرض صح منه كالعمه	۱۷۰	خلفا الوصية بغير المالك

الطلب اذا كان من غير ملكه
 او ان كان من ملكه
 او ان كان من ملكه
 او ان كان من ملكه
 او ان كان من ملكه

وهو طلب لا يشهد اهل ان هذا الطلب مما يجب عند
 وقت الحاجة من بين اهل العلم والفضل والبرهان
 او ان يشهدوا ان هذا الطلب مما يجب عند
 وقت الحاجة من بين اهل العلم والفضل والبرهان
 او ان يشهدوا ان هذا الطلب مما يجب عند
 وقت الحاجة من بين اهل العلم والفضل والبرهان

ان وجد ولم يفعل بطلت شفعتها ثم يطلب عند قاض فقول
 ان سبيل ال طلب لا يشهد
 ان وجد ولم يفعل بطلت شفعتها ثم يطلب عند قاض فقول
 ان سبيل ال طلب لا يشهد
 ان وجد ولم يفعل بطلت شفعتها ثم يطلب عند قاض فقول
 ان سبيل ال طلب لا يشهد

ان اول برهن الشفيع سأل عن الشراء فان اقرب به او نكل
 ان اول برهن الشفيع سأل عن الشراء فان اقرب به او نكل
 ان اول برهن الشفيع سأل عن الشراء فان اقرب به او نكل
 ان اول برهن الشفيع سأل عن الشراء فان اقرب به او نكل

اشهرت هذا الطلب
 ان ام لا
 قوله على
 علم ان ملكه
 لا علم ان ملكه
 لا علم ان ملكه

كتاب الشفعة

اشهرت هذا الطلب
 ان ام لا
 قوله على
 علم ان ملكه
 لا علم ان ملكه
 لا علم ان ملكه

انما سأل القاض
 انما سأل القاض
 انما سأل القاض
 انما سأل القاض

انما سأل القاض
 انما سأل القاض
 انما سأل القاض
 انما سأل القاض

انما سأل القاض
 انما سأل القاض
 انما سأل القاض
 انما سأل القاض

الطلب اذا كان من غير ملكه
 او ان كان من ملكه
 او ان كان من ملكه
 او ان كان من ملكه
 او ان كان من ملكه

منه ان يبيع البائع البعير في داره فله ان يبيعه في داره او في دار غيره
 قال بائع البعير في داره فله ان يبيعه في داره او في دار غيره
 قال بائع البعير في داره فله ان يبيعه في داره او في دار غيره
 قال بائع البعير في داره فله ان يبيعه في داره او في دار غيره

عن الحلف على الحاصل والسبب اعلم ان ثبوت الشفعة ان كان

عليه يحلف على الحاصل بالله ما استحق هذا الشفعة الشفعة

مختلفا فيه كشفعة الجوار يحلف على السبب بالله ما اشترت

لانه ربما يحلف على الحاصل بمذهب الشافعي وقد سبق وكتاب

او يرهن الشفعة قضي له بها وان لم يجهر الثمن وقت الدعوى واذا

لزمه احضاره وللمشترى حبس الدار قبض ثمنه فلو قيل للشفعة او

فاخر لا تبطل شفعتها والحكم البائع ان لو سلم اي خصم الشفعة البائ

يسلم المبيع الى المشتري ولا يتهم الهيئة عليه حتى يجهر المشتري فيضم

انما يشترط حضور البائ والمشتري لان الملك له واليد للبائ فاذا

الى المشتري لا يشترط حضور البائ لانه صارا اجنبيا ويقض للشفعة

بالشفعة والعقد على البائ حتى يجب تسليم الدار على البائ

الاحضار وان لم يجهر بالشفعة لان الفرض قوله وان لم يجهر بالشفعة لان الفرض
 قوله وان لم يجهر بالشفعة لان الفرض قوله وان لم يجهر بالشفعة لان الفرض
 قوله وان لم يجهر بالشفعة لان الفرض قوله وان لم يجهر بالشفعة لان الفرض

له قوله المثل على الحاصل معناه يحلف بالله ما اشترت هذا الشفعة لان الفرض قوله
 اشترى بها فان هذه الدار الشفعة لان الفرض قوله اشترى بها فان هذه الدار
 الشفعة لان الفرض قوله اشترى بها فان هذه الدار الشفعة لان الفرض قوله اشترى بها فان هذه الدار

فان قوله المثل على الحاصل معناه يحلف بالله ما اشترت هذا الشفعة لان الفرض قوله
 اشترى بها فان هذه الدار الشفعة لان الفرض قوله اشترى بها فان هذه الدار
 الشفعة لان الفرض قوله اشترى بها فان هذه الدار الشفعة لان الفرض قوله اشترى بها فان هذه الدار

منه ان يبيع البائع البعير في داره فله ان يبيعه في داره او في دار غيره
 قال بائع البعير في داره فله ان يبيعه في داره او في دار غيره
 قال بائع البعير في داره فله ان يبيعه في داره او في دار غيره
 قال بائع البعير في داره فله ان يبيعه في داره او في دار غيره

كتاب الشفعة
 ٦

ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض
 ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض
 ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض ان الفرض

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة ودرها او ثلثها او اقل من ذلك لان الامارة
 في الامارة ودرها او ثلثها او اقل من ذلك لان الامارة
 في الامارة ودرها او ثلثها او اقل من ذلك لان الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

كتاب الشفعة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

من دعوى المالك اذا ارضى بغيره
 فان شفعه في الماني السبوط فاذا جرح
 من جانيه عنده او خطا او شفعه
 عنده ويحب عند ما يبيع بغيره
 كما قال العلامة الشافعي
 قوله ضروري ان يبيع بغيره
 تقوم كونه الضرورة في بيعه
 قوله في حق الشفعة انه
 اذا جعلت البديل في الامارة او
 سكونه الدار او اخذته او ارضى
 او دم عمدا او غير ذلك
 انما ثبتت الشفعة لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

انما ثبتت الشفعة وانما قال ان لم يقسم لان الشفعة لا تثبت
 في الامارة

منه ان ارضه في اللقائم طلمون في فليس
ان العبد يتوجه في اللقائم طلمون في فليس
ان العبد يتوجه في اللقائم طلمون في فليس
ان العبد يتوجه في اللقائم طلمون في فليس

الكتاب الشفعة
كتاب الشفعة
كتاب الشفعة
كتاب الشفعة

كتاب الشفعة
كتاب الشفعة
كتاب الشفعة
كتاب الشفعة

الشفعة وادعى الشفعة فاحتمل الشفعة
الشفعة وادعى الشفعة فاحتمل الشفعة
الشفعة وادعى الشفعة فاحتمل الشفعة
الشفعة وادعى الشفعة فاحتمل الشفعة

جيلة اسقاط الشفعة والزكوة عندا في يوسف رحمه الله وبه
الشفعة وبضدها في الزكوة اهلوان جيلة اسقاطها لا يكسر عندا
رحمة الله وبكبره عند محمد رحمه الله ويفتق في الشفعة بقول في يوسف
منع عن وجوب الحق لا اسقاط للحق الثابت وهكذا يقول في الزكوة
في غاية الشناعة لانه ايتار للخل وقطع رزق الفقراء الذين قد الله
في مال الاغنياء والاخترا في سلك الذين يكتزون الذهب والفضة
ولا ينفقونها في سبيل الله والاستبشار بما اشتره الله تعالى اقوال
الشفعة انما شرعت لدفع ضرر الجوار فالمشترى ان كان ممن يتفخر
به الجيران لا يجل اسقاطها وان كان رجلاً صالحاً ينتفع به الجيران
والشفيع متعنت لا يجب حارة في احتمال في اسقاطها ويبطلها من
طلب المواثبة والاستبشار ونسليمها بعد البيع فقط اي التسليم قبل البيع
لا يبطلها وتضمن الاب والوصي او الوكيل اي الوكيل بطلب الشفعة
فان تسليمه هو لا يبطل الشفعة عندا في حنيفة ورواها في يوسف
خلافاً لمحمد ومن فرق فان هذا البطلان حق ثابت للمغيب وانما
لدفع الضرر ولهما انهما في معنى ترك الشفعة

الشفعة وادعى الشفعة فاحتمل الشفعة
الشفعة وادعى الشفعة فاحتمل الشفعة
الشفعة وادعى الشفعة فاحتمل الشفعة
الشفعة وادعى الشفعة فاحتمل الشفعة

قوله لان القرضه فالقالب ان
 القاضى يبيع القرضه على الاصل والقبض
 ليعبر بالقبض والقبض على الاصل
 لا يبرهن على الاصل الا بالقبض
 والقبض على الاصل يبرهن على الاصل
 قوله لان القرضه فالقالب ان
 القاضى يبيع القرضه على الاصل والقبض
 ليعبر بالقبض والقبض على الاصل
 لا يبرهن على الاصل الا بالقبض
 والقبض على الاصل يبرهن على الاصل

يجب على قدر الانصاء لانه مؤنة الملك له ان الاجر مقابل بالتميز
 هو لا يتفاوت بل قد يصعب القليل وقد يعكس فتعدرا اعتبار
 فاعتبر اصل التميز ويجب كونه عدلا ما لها ولا يعين واحد لها ولا
 قد يضيق على الناس الاجر يصير قاليا ولا يشرك القسام اى ان قسم واحد
 لا يكون الاجر مشترك بينهم فانه يفرض الى فلاء الاجر وصحت رضاه
 الا عند صغر احدهم اذ لا بد من امر القاضى وقسم نقل يدعون ارثه
 بينهم وعقار يدعون شراءه او ملكه مطلقا فان ادعوا ارثه عن زيد
 لا حتى يبرهنوا على موته وعدد ورثته عند ابى حنيفة رخصت
 عند القاضى وطلبوا اقامة ما فى ايديهم فان كان تقليا فان ادعوا شراءه
 او ملكه مطلقا قسم لكن هذا غير المذكور فى المتن فان ادعوا ارثه عن
 زيد قم ايضا وان كان عقارا فان ادعوا شراءه او ملكه مطلقا قم ايضا اما اذا
 ادعوا ارثه عن زيد لا يقسم عند ابى حنيفة حتى يبرهنوا على موته و
 الورثة وعند ما يقسم كفى لصوره الاجزله ان ملك المولى باقى بعد القسمة
 على الميت فلا بد من البينة بخلاف صورة الشراء لان الملك بعد الشراء
 لان الوارث مدعى والميت كالمعدى عليه
 غير باق للبايع وبخلاف غير العقار اذا ادعوا ارثه لان القسمة

قوله لان القرضه فالقالب ان
 القاضى يبيع القرضه على الاصل والقبض
 ليعبر بالقبض والقبض على الاصل
 لا يبرهن على الاصل الا بالقبض
 والقبض على الاصل يبرهن على الاصل

كتاب القسمة
 ٢٠

انما اذا ادعوا ارثه عن زيد
 او ملكه مطلقا فان ادعوا ارثه
 عن زيد لا يقسم عند ابى حنيفة
 حتى يبرهنوا على موته وعدد
 ورثته عند ابى حنيفة رخصت
 عند القاضى وطلبوا اقامة ما
 فى ايديهم فان كان تقليا فان
 ادعوا شراءه او ملكه مطلقا
 قسم لكن هذا غير المذكور فى
 المتن فان ادعوا ارثه عن زيد
 قم ايضا وان كان عقارا فان
 ادعوا شراءه او ملكه مطلقا
 قم ايضا اما اذا ادعوا ارثه
 عن زيد لا يقسم عند ابى حنيفة
 حتى يبرهنوا على موته و

الحاشية يجب ان يراعى اعتبارها فى القسمة

من التهمة او من التهمه فكان احدهما على اللذ لا انتفاع صاحبه او يتهماء
 انتفاع به كما اذا فرغ من انتفاع صاحبه في سكنون هذا بعضا من دار
 هذا بعضا وهذا علوها وهذا اسفلها او خدمت عبدا هذا يوما وهذا يوما
 اي يخدمه عبد زيد او ما وعمر وايوه كسكنه بليت صغير بان يسكن
 فيه زيد يوما وعمر يوما وعبد بن هذا هذا العبد والاخر الاخر
 اي يخدم زيد هذا العبد ويخدم عمر العبد الاخر

كتاب المزارعة

هي عقد الزرع ببعض الحاج ولا تصح عند ابي حنيفة لما رو عن
 النبي عليه السلام في عن الحابرة ولا نحا استيجارا الارض ببعض ما

يخرج من عمله كان في معنى فغير الطمان وصحت عندهما وبه يفتي
 تعامل لناس وللاحتياج بها والقياس على المضاربة بشرط صلاحية
 الارض للزرع واهلية العاقدين وذكر المدة وحرز البذر وجنسه

تقسما الاخذ والتولية بين الارض والعاقل والشركة في الخارج فتبطل
 ان شرط احدهما قفزان مسباة او ما يخرج من موضع معين

من التهمة او من التهمه فكان احدهما على اللذ لا انتفاع صاحبه او يتهماء
 انتفاع به كما اذا فرغ من انتفاع صاحبه في سكنون هذا بعضا من دار
 هذا بعضا وهذا علوها وهذا اسفلها او خدمت عبدا هذا يوما وهذا يوما
 اي يخدمه عبد زيد او ما وعمر وايوه كسكنه بليت صغير بان يسكن
 فيه زيد يوما وعمر يوما وعبد بن هذا هذا العبد والاخر الاخر
 اي يخدم زيد هذا العبد ويخدم عمر العبد الاخر

من التهمة او من التهمه فكان احدهما على اللذ لا انتفاع صاحبه او يتهماء
 انتفاع به كما اذا فرغ من انتفاع صاحبه في سكنون هذا بعضا من دار
 هذا بعضا وهذا علوها وهذا اسفلها او خدمت عبدا هذا يوما وهذا يوما
 اي يخدمه عبد زيد او ما وعمر وايوه كسكنه بليت صغير بان يسكن
 فيه زيد يوما وعمر يوما وعبد بن هذا هذا العبد والاخر الاخر
 اي يخدم زيد هذا العبد ويخدم عمر العبد الاخر

كتاب المزارعة

هي عقد الزرع ببعض الحاج ولا تصح عند ابي حنيفة لما رو عن
 النبي عليه السلام في عن الحابرة ولا نحا استيجارا الارض ببعض ما

يخرج من عمله كان في معنى فغير الطمان وصحت عندهما وبه يفتي
 تعامل لناس وللاحتياج بها والقياس على المضاربة بشرط صلاحية
 الارض للزرع واهلية العاقدين وذكر المدة وحرز البذر وجنسه

تقسما الاخذ والتولية بين الارض والعاقل والشركة في الخارج فتبطل
 ان شرط احدهما قفزان مسباة او ما يخرج من موضع معين

من التهمة او من التهمه فكان احدهما على اللذ لا انتفاع صاحبه او يتهماء
 انتفاع به كما اذا فرغ من انتفاع صاحبه في سكنون هذا بعضا من دار
 هذا بعضا وهذا علوها وهذا اسفلها او خدمت عبدا هذا يوما وهذا يوما
 اي يخدمه عبد زيد او ما وعمر وايوه كسكنه بليت صغير بان يسكن
 فيه زيد يوما وعمر يوما وعبد بن هذا هذا العبد والاخر الاخر
 اي يخدم زيد هذا العبد ويخدم عمر العبد الاخر

من التهمة او من التهمه فكان احدهما على اللذ لا انتفاع صاحبه او يتهماء
 انتفاع به كما اذا فرغ من انتفاع صاحبه في سكنون هذا بعضا من دار
 هذا بعضا وهذا علوها وهذا اسفلها او خدمت عبدا هذا يوما وهذا يوما
 اي يخدمه عبد زيد او ما وعمر وايوه كسكنه بليت صغير بان يسكن
 فيه زيد يوما وعمر يوما وعبد بن هذا هذا العبد والاخر الاخر
 اي يخدم زيد هذا العبد ويخدم عمر العبد الاخر

من التهمة او من التهمه فكان احدهما على اللذ لا انتفاع صاحبه او يتهماء
 انتفاع به كما اذا فرغ من انتفاع صاحبه في سكنون هذا بعضا من دار
 هذا بعضا وهذا علوها وهذا اسفلها او خدمت عبدا هذا يوما وهذا يوما
 اي يخدمه عبد زيد او ما وعمر وايوه كسكنه بليت صغير بان يسكن
 فيه زيد يوما وعمر يوما وعبد بن هذا هذا العبد والاخر الاخر
 اي يخدم زيد هذا العبد ويخدم عمر العبد الاخر

كتاب الاضحية

من شاة من فرود بقرة أو بعير منه إلى سبعة أن لا يكون لفرود اقل
 من سبع حتى لو كان لاحدا لسبعة اقل من السبع لا يجوز عن احدها
 نصف القربة لا يجوز وعند مالك رح يجوز عن اهل بيت واحد وان
 كانوا اكثر من سبعة ولا يجوز عن اهل بيتين والكانوا اقل من سبعة ويقسم
 اللحم منها لجزا فالأ إذا ضم معه من اكاره او جلد اى يكون مع اللحم
 او جلد ففي كل جانب شئ من اللحم وشئ من الاكاره او يكون في كل جانب
 شئ من اللحم وبعض الجلد ويكون في جانب لحم واکاره وفي اخر لحم وجلد
 وانما يجوز صرف اللحم لخلان الجنس وحم اشراك ستة في بقرة مشترية
 الاضحية استحصانا وفي القياس لا يجوز وهو قول زفر رحمه الله القربة
 لا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجد بقرة سمينة ولا يجد لشركاء

لا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجد بقرة سمينة ولا يجد لشركاء
 لا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجد بقرة سمينة ولا يجد لشركاء

لا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجد بقرة سمينة ولا يجد لشركاء
 لا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجد بقرة سمينة ولا يجد لشركاء

من شاة من فرود بقرة أو بعير منه إلى سبعة أن لا يكون لفرود اقل
 من سبع حتى لو كان لاحدا لسبعة اقل من السبع لا يجوز عن احدها
 نصف القربة لا يجوز وعند مالك رح يجوز عن اهل بيت واحد وان
 كانوا اكثر من سبعة ولا يجوز عن اهل بيتين والكانوا اقل من سبعة ويقسم
 اللحم منها لجزا فالأ إذا ضم معه من اكاره او جلد اى يكون مع اللحم
 او جلد ففي كل جانب شئ من اللحم وشئ من الاكاره او يكون في كل جانب
 شئ من اللحم وبعض الجلد ويكون في جانب لحم واکاره وفي اخر لحم وجلد
 وانما يجوز صرف اللحم لخلان الجنس وحم اشراك ستة في بقرة مشترية
 الاضحية استحصانا وفي القياس لا يجوز وهو قول زفر رحمه الله القربة
 لا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجد بقرة سمينة ولا يجد لشركاء

من شاة من فرود بقرة أو بعير منه إلى سبعة أن لا يكون لفرود اقل
 من سبع حتى لو كان لاحدا لسبعة اقل من السبع لا يجوز عن احدها
 نصف القربة لا يجوز وعند مالك رح يجوز عن اهل بيت واحد وان
 كانوا اكثر من سبعة ولا يجوز عن اهل بيتين والكانوا اقل من سبعة ويقسم
 اللحم منها لجزا فالأ إذا ضم معه من اكاره او جلد اى يكون مع اللحم
 او جلد ففي كل جانب شئ من اللحم وشئ من الاكاره او يكون في كل جانب
 شئ من اللحم وبعض الجلد ويكون في جانب لحم واکاره وفي اخر لحم وجلد
 وانما يجوز صرف اللحم لخلان الجنس وحم اشراك ستة في بقرة مشترية
 الاضحية استحصانا وفي القياس لا يجوز وهو قول زفر رحمه الله القربة
 لا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجد بقرة سمينة ولا يجد لشركاء

من شاة من فرود بقرة أو بعير منه إلى سبعة أن لا يكون لفرود اقل
 من سبع حتى لو كان لاحدا لسبعة اقل من السبع لا يجوز عن احدها
 نصف القربة لا يجوز وعند مالك رح يجوز عن اهل بيت واحد وان
 كانوا اكثر من سبعة ولا يجوز عن اهل بيتين والكانوا اقل من سبعة ويقسم
 اللحم منها لجزا فالأ إذا ضم معه من اكاره او جلد اى يكون مع اللحم
 او جلد ففي كل جانب شئ من اللحم وشئ من الاكاره او يكون في كل جانب
 شئ من اللحم وبعض الجلد ويكون في جانب لحم واکاره وفي اخر لحم وجلد
 وانما يجوز صرف اللحم لخلان الجنس وحم اشراك ستة في بقرة مشترية
 الاضحية استحصانا وفي القياس لا يجوز وهو قول زفر رحمه الله القربة
 لا يجوز بيعها وجه الاستحسان انه قد يجد بقرة سمينة ولا يجد لشركاء

من مال الابن في ظاهر الرواية لا يملكه اهل البيت
 من مال الابن في ظاهر الرواية لا يملكه اهل البيت
 من مال الابن في ظاهر الرواية لا يملكه اهل البيت
 من مال الابن في ظاهر الرواية لا يملكه اهل البيت

كتاب الاضحية
 كتاب الاضحية
 كتاب الاضحية
 كتاب الاضحية

وقت البيع فالحاجة ماسة الى هذا وذا قبل الشراء احب اشارة
 الا شراك وعن ابي حنيفة في بكرة الا شراك بعد الشراء ولا تجب الاضحية
 عليه الفطرة وقد مر في الفطرة وانما تجب لقوله عليه السلام من
 سعة ولم يضح فلا يقربن مصلا نا وعند الشافعي في سنة لنفسه
 لا لطفله في ظاهر الرواية وفي رواية الحسن عن ابي حنيفة في تجب
 على طفله كما في الفطرة قلنا سبب الفطرة ماله وبني عليه بل
 يضحى عنه ابوه او وصيه من ماله هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف
 وقال محمد والشافعي يضحى عنه ابوه من مال نفسه لا من ماله واكل

الاضحية
 الاضحية
 الاضحية
 الاضحية

الاضحية
 الاضحية
 الاضحية
 الاضحية

الاضحية
 الاضحية
 الاضحية
 الاضحية

الدين لا يبيح بيعه ولا يبيح بيعه ولا يبيح بيعه
 انما يبيح بيعه في الدين
 انما يبيح بيعه في الدين
 انما يبيح بيعه في الدين
 انما يبيح بيعه في الدين

فان اقره من يكره عند المشتري شيئا بما يدركه في هذا البيع وكذا لو رهن شيئا بما
 ادب له على فلان لا يجوز ولو كفل بهذا يجوز ولا يبيح مضمونة بغيرها
 المراجان لا تكون مضمونة بالمثل وبالقيمة كبيع في يد البائع اي علم شيئا ولم
 يسلفه من به شيئا لا يجوز لانه اذا هلك العين لم يضمن البائع شيئا لكنه
 يسقط الثمن وهو حق البائع ولا بالكفالة بالنفس وبالقصاص بالنفس و
 مادونها وبالشفعة اي كفل بنفسه جل فنهن بما شيئا ليسلها واذا وجب عليه
 القصاص فنهن شيئا للملايمت عن القصاص لا يجوز وكن اذا رهن البائع او
 المشتري شيئا عند الشفيع ليسل الدار بالشفعة لا يجوز لعدم الدين
 في هذه الصور وباجرة الناجحة والمغنية وبالعبء الجاني او المديون فانه
 غير مضمون على المولى فانه لو هلك لا يكون على المولى شئ فاذا لم يصح الرهن
 في هذه الصور فللا رهن ان ياخذ المرهون من المرتهن ولو هلك المرهون
 قبل المرتهن قبل طلب الرهن هلك بده شئ لانه لا حكم للباطل في
 القبض باذن المالك ولا رهن خمر او رهنها من مسلم او ذمي للمسلم
 اي لا يجوز للمسلم ان يرهن خمر او يرهنها من مسلم او ذمي ولا يضمن له
 رهنها ذميا وفي عكس الضمان اي ان رهن المسلم من ذمي خمر اهلك في

قوله ولا بالكفالة
 لان المجرم اذا
 قاضي شئ باخذ الدار
 فلا يكون يد
 الرهن به وكذلك لما دون
 كقطع اليد
 بالشفعة
 لان المدين
 في قوله لا يبيح
 لان المدين
 في قوله لا يبيح
 لان المدين
 في قوله لا يبيح

باب ما يصح رهنه
 ٧

المؤمن لان الخمر
 لا يبيح بيعه
 لان المدين
 في قوله لا يبيح
 لان المدين
 في قوله لا يبيح
 لان المدين
 في قوله لا يبيح

رهون بطل بالسلم والصرف وهذا التفصيل لا يتأتى في الرهن بالمسلم فيه
 يعم مطلقا فان هلك الرهن يصير مستوفيا للمسلم فيه فلا يبقى السلم
 رهون المسلم فيه رهون ببدله اذا فسخه اى اذا كان الشيء رهونا بالمسلم
 ثم فسخا عقدا سلم فهو رهون بالبدل اى يكون لمربى المسلم ان يحبس
 رهون حتى يقبض راس المال ويهلك رهنته بعد الفسخ هلك به اى اذا
 رهون المسلم اليه عند رب السلم شيئا بالمسلم فيه ثم فسخا عقدا سلم فهلك
 الرهن في يد رب السلم فهلكه يكون بالمسلم فيه اى يكون على رب السلم
 يردى الى المسلم اليه مقلد الطعام المسلم فيه لانه اذا هلك الرهن صار
 لان رب السلم استوفى المسلم فيه لان يد الرهن على الرهن يد استيفاء فنتصر
 الهلاك فصار كان رب السلم استوفى المسلم فيه ثم فسخا العقد فعلى رب السلم
 أداء المسلم فيه الى المسلم اليه وبتدين عليه عبدا طفله عطف راس المال
 على الرهن بدين على الاب عبدا طفله هذا عندنا وعند ابى يوسف زفر
 يصح وهو القياس اعتبار الحقيقة الا يفاء وجهه لا يستحسن ان في حقيقة
 لا يفاء ازالة ملك الصغير بلا عوض في الحال وفي هذا نصيب وظالمه
 ثم يفاء ملكه ويمن عبدا واخل او ذكبيه ان ظهر العبد حر واخل خمرا

ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع

بان ازالة الملك بلزوم من حقيقة
 الابطال لان المراد من الابطال
 الابطال لان المراد من الابطال
 الابطال لان المراد من الابطال

باب يبيع رهنه

ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع

ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع
 الا بغير ان يبيع ملك الصغير فلا يبيع

ولو في ثمنه المرهون فاستحق اى المرهون ففى الهالك اى اذا هلك المرهون
 او المشتري ضمن المستحق المرهون قيمته وضم البيع والقبض او العدل
 على المرهون ومما او المرهون ثمنه وهوله ورجع المرهون على رهنه بدينه
 المستحق اما ان يضمن الراهن قيمة الرهن لانه فاصح صح البيع وقبض
 لان الرهن ملكه باداء الضمان واما ان يضمن العدل القيمة لانه
 بعد البيع والتسليم وح العدل بالجيار اما ان يضمن الراهن القيمة وح
 البيع وقبض الثمن واما ان يضمن المرهون الثمن الذى اداه اليه وهوله
 اى ذلك الثمن يكون للعدل فيرجع المرهون على رهنه بدينه وفي القائم
 اخذ اى المستحق المرهون من مشتريه ورجع هو على العدل بثمنه ثم
 على الراهن به وضم القبض او على المرهون بثمنه ثم هو على الراهن بدينه
 العدل بالجيار اما ان يرجع على الراهن بالثمن صحه قبض المرهون الثمن
 لان يرجع على المرهون ثم المرهون يرجع على الراهن بدينه وان لم
 شرط التوكيل في الرهن رجع العدل على الراهن فقط قبض المرهون
 ثمنه اولا اى ما ذكر خيار العدل بين تضمن الراهن او المرهون
 اذا كانت الوكالة مفروطة في عقد الرهن فانه ح تعلق حق

باب الرهن عند عدل

على المرهون وان كان المرهون
 على المرهون وان كان المرهون
 على المرهون وان كان المرهون

وان كان المرهون على المرهون
 وان كان المرهون على المرهون
 وان كان المرهون على المرهون

فان كان المرهون على المرهون
 فان كان المرهون على المرهون
 فان كان المرهون على المرهون

فان كان المرهون على المرهون
 فان كان المرهون على المرهون
 فان كان المرهون على المرهون

فلا يتنقص
 الاذن بالاضطراب
 كذلك فلنأتي الاجابة والى
 الاجنبى اذا باشرك المرهون بالدين
 المرهون ابان المرهون والابعد الكو
 حيث يتخبر عن المرهون بالدين
 من الاضطرار والى المرهون
 مستثنى النافع والضرر
 الذى لا فائدة من الاذن
 بيد الشريك كسب
 لا اذ اذنت بالضرورة
 بالملك كسب
 لا اذ اذنت بالقبول
 بالملك كسب
 لا اذ اذنت بالقبول
 بالملك كسب

فلا يتنقص الاذن بالاضطراب
 كذلك فلنأتي الاجابة والى
 الاجنبى اذا باشرك المرهون بالدين
 المرهون ابان المرهون والابعد الكو
 حيث يتخبر عن المرهون بالدين
 من الاضطرار والى المرهون
 مستثنى النافع والضرر
 الذى لا فائدة من الاذن
 بيد الشريك كسب
 لا اذ اذنت بالضرورة
 بالملك كسب
 لا اذ اذنت بالقبول
 بالملك كسب

باب التصرف
 والاجنبية في الرهن

فلا يتنقص الاذن بالاضطراب
 كذلك فلنأتي الاجابة والى
 الاجنبى اذا باشرك المرهون بالدين
 المرهون ابان المرهون والابعد الكو
 حيث يتخبر عن المرهون بالدين
 من الاضطرار والى المرهون
 مستثنى النافع والضرر
 الذى لا فائدة من الاذن
 بيد الشريك كسب
 لا اذ اذنت بالضرورة
 بالملك كسب
 لا اذ اذنت بالقبول
 بالملك كسب

ملك المولى فيسعيان في كل دينه ولا جرم واتلافه عند كفايته
 ان اتلف الرهن الرهن فكما اعتقه غنياً اي ان كان الدين حلالاً
 الدين وان كان مؤجلاً اخذ قيمته ليكون رهناً الى زمان حلول الاجر
 اجنبية تلفه فممنده مرهونه وكان اي لغيره رهناً معه ومرهون اعاره
 رهنها واحدهما باذن صاحبه اخر سقط ضمانه فهلكه مع مستغيره
 بله شئ ولكل منهما ان يرد رهنا فان مات الرهن قبل رده فالمرهون
 ائق به من الغراء لان حكم الرهن باق فيه لان يد لعارية ليست بلا
 وكونه غير مضمون لا يدل على انه غير مرهون فان ولد الرهن مرهون غاي
 مضمون ومرهون اذن باستعمال رهنه واستعاره من رهنه لعل

فلا يتنقص الاذن بالاضطراب
 كذلك فلنأتي الاجابة والى
 الاجنبى اذا باشرك المرهون بالدين
 المرهون ابان المرهون والابعد الكو
 حيث يتخبر عن المرهون بالدين
 من الاضطرار والى المرهون
 مستثنى النافع والضرر
 الذى لا فائدة من الاذن
 بيد الشريك كسب
 لا اذ اذنت بالضرورة
 بالملك كسب
 لا اذ اذنت بالقبول
 بالملك كسب

فلا يتنقص الاذن بالاضطراب
 كذلك فلنأتي الاجابة والى
 الاجنبى اذا باشرك المرهون بالدين
 المرهون ابان المرهون والابعد الكو
 حيث يتخبر عن المرهون بالدين
 من الاضطرار والى المرهون
 مستثنى النافع والضرر
 الذى لا فائدة من الاذن
 بيد الشريك كسب
 لا اذ اذنت بالضرورة
 بالملك كسب
 لا اذ اذنت بالقبول
 بالملك كسب

هلك قبل عمله او بعدة ضمن قيمة الرهن ولو هلك حال عمله لا و صحته
 استعارة شئ ليرهن فيه من بما شاء وان قيد تقيد بما عين من قدر
 جنس ومرتهن وبلد فان خالف ضمن المعير مستعيرة ويتم رهنه بينه
 بين مرتهن او آياه الضهير اجم الى المرتهن ومعطوف على المستعير ورجع
 هو بما ضمن وبدينه على اهنه فان وافق وهلك مع مرتهنه فقد اخذ
 كل دينه ان كانت القيمة مثل الدين واكثر وضمن مستعيرة قدر دين
 او فاه منه لا القيمة والبعض دينه اقل باقى دينه على رهنه
 اى ان وافق وهلك الرهن مع المرتهن فان كانت قيمته عشرة والدين
 عشرة فقد اخذ المرتهن كل الدين ويضمن المستعير الدين الذى او فاه
 وهو عشرة للمعير وان كانت قيمته خمسة عشر والدين عشرة فقد اخذ
 المرتهن كل الدين فيضمن المستعير الدين الذى او فاه اى العشرة
 لا يضمن القيمة لانه قد وافق فليس بمتعد وان كانت القيمة عشرة
 والدين خمسة عشر فقد اخذ المرتهن بعض الدين وهو عشرة وباقى الدين
 على المرهن ويضمن المستعير قدر ما او فاه من الدين وهو العشرة ولا
 يتم المرهن اذا قضى المعير دينه وفك رهنه اذ هو ليسه في تحليص
 اى للمعير

لا خلاف ان يربى الرهن في الامانة فلا
 يضمن الا اذا اذنت له الامانة فلا
 يضمن الا اذا اذنت له الامانة فلا
 يضمن الا اذا اذنت له الامانة فلا

اعطاه استعارة ليرهنه ويضمنه
 قوله وان قيد بان يربى الرهن
 اعطاه استعارة ليرهنه ويضمنه
 قوله وان قيد بان يربى الرهن

باب التصرف في الرهن
 الجناية في الرهن

دينه ان كان قيمته الرهن فقد اخذ المرتهن
 للدين او مساويا لهما فيضمن المستعير
 الدين الذى او فاه من الدين
 او فاه من الدين او فاه من الدين
 او فاه من الدين او فاه من الدين

ان كان يربى الرهن في الامانة فلا
 يضمن الا اذا اذنت له الامانة فلا
 يضمن الا اذا اذنت له الامانة فلا

بما بقي لان الدين لم يسقط بنقصان السعر لان نقصان السعر ليس

ملا كالاقتال العود على ما كان واذا كان الدين باقيا وقد اصر المرهون

ان يبيعه بمائة تكون الباقي في ذمته وان قتله عبد بعد مائة فدفع

الناقل ١٢ صنفه ١٤ العبد القاتل ١٥ والى العبد

بكل دينه هذا عند ابي حنيفة رجم وابي يوسف وعند محمد هو بالخيار اي الرهن ١٦

ان شاء فله وان شاء سلم العبد لمد فوج الى المرهون بماله وعند زفر

اي العبد الذي وقع اليه ١٧ اي بالدين الذي للمرتهن على الرهن ١٨

رحمه الله يصير رهنا بمائة لانه بقي الخلف بقدر العشر فيبقى الدين بقدره على بقدر الدين ١٩ اي العبد نوع ١٢ لان الدين كان الفاد العبد الذي

قلنا زفر رحمه الله ان العبد الثاني قائم مقام الاول فصار كما كان

الاول قائما وتراجع لسبعه ثم لمحمد ان المرهون تغير في ضمان المرهون

فيخير الراهن كالمبيع اذا قتل قبل القبض ولتعمان ان التغير لم يظهر في حق

العبد لقيام الثاني مقامه فان جنى المرهون خذلا فذاه مرهونه ولم يرجع

اي على الراهن لان الجناية حصلت في ضمان المرهون ولا يملك الدفع اي المرتهن ٢٠

لان المرهون فيروالك فان ابي دفعه للراهن او فذاه وسقط الدين اى ليدفعه ٢١ اي المرتهن من ادائه الفدية ٢٢

ان ابي المرهون ان يفديه قيل للراهن ادفع العبد او ادفعه وايا فعل اي المرتهن ٢٣

سقط الدين واعلم ان الدين انما يسقط بتامه اذا كان الدين اقل من

قيمة الرهن او مساويا اما اذا كان اكثر يسقط من الدين مقدار قيمة العبد

لعله قوله فكل قبل
بين آدابك الدين
يكافؤ اذ سلك الدين
استطاع قوله لمحمد
اه اسه وخبير
الدين ان المرهون
تغير في القتل
على الرهن بالخيار
ش ان قوله ان شاء
سلم العبد للمدفع
اي المرتهن ١٨
يقولون لمحمد
يوسف سح ١٢
مقوله جى اذ اس
خطى المرهون بقوله
ملم بين جى اى لا يرجع
بما اذنى جى اى لا يرجع
المرتهن على الرهن
سقط الدين اقل من
من شرح التوقية

باب تصرف و
الجناية في الرهن
ج
م

بجور كان
ادباع القاضى
القضبان وان
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا

على اصل الرهن
مع الاصل
النماذج
من ذلك
لربها بان
ياخذون
منفعا
الرهن
لا يحل
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا

بجور كان
ادباع القاضى
القضبان وان
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا

ولا يسقط الباقي لكن لم يذكر في المتن هذا لان الظاهر ان لا يكون
من قيمة الرهن وان مات الراهن بام وصيه رهنه وقضى بينه هذا
مبتدأة لا تعلق لها بمسئلة الجناية اى اذا مات الراهن فوصيه يبيع
باذن المرهق ويقضى دينه كما اذا كان الراهن حيا فله البيع باذن المرهق
كذا ههنا فان لم يكن له وصى نصيب وصيا يبيعه فصل في المتصرف

عصير قيمته عشرة رهن بها فتحمى وتخل وهو يعد لها اى الخل يعيد
بقي رهنا بها فالخصل ان ما هو محل للبيع محل للرهن وما ليس محل
للبيع ليس محلا للرهن والجز ليس محلا للبيع ابتداء لكن محل له بقاء
فكذلك الرهن وشيئة قيمتها عشرة رهنت بها فماتت فد ينجزها فبها

فهو رهن به وماء الرهن كولد له ولبنه وصوفه وثمره لراهنه وهو رهن
اصله وهلك بلا شئ فانه لم يدخل تحت العقد مقصود

بجور كان
ادباع القاضى
القضبان وان
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا

بجور كان
ادباع القاضى
القضبان وان
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا

باب لتصرف
الجنانية في الرهن
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا

بجور كان
ادباع القاضى
القضبان وان
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا

بجور كان
ادباع القاضى
القضبان وان
بغير امر القاضى
لان الجور من
حق المرهق
لان ضمان
المرهق الاضامة
او شيا من
ان يكون
لان بقائه
ان لا يقضى
بين البيع
القطعة الا

في القضاء
لا اعتبار ما يقع في قبض
يقرب من اليمين
عن جملات
يقين لا يقطع
نقل عن
آه اي ما وضع
كالسيف والبنزوق
والسنة قوله
اي لا يكون سلاحا

الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين
الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين
الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين

الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين
الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين
الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين

او صالح عنه على شئ او حال لراهن ومثنه بدينه على اخر لهلك

معه هلك بالدين وورد ما قبض الى من ادى وبطلت الحوالة وكذا

تصا دقا على ان لا دين ثم هلك هلك بالدين حك هذه المسائل مني

ان يدل المرهق يد استيفاء يتقرر ذلك بالهلاك فاذا هلك تبين ان الاستيفاء

وقع مكررا فيرد ما قبض الى من ادى فان ادى المديون يرد اليه وان ادى

غيره يرد الى ذلك الغير وان حال تبطل الحوالة وفي صورة التصا دي

وجود الدين محتمل اذا عرفت هذا ففرق قاس المسئلة الخلافية على هذه

الصورة ووجه الاستحسان هو الفرق بينهما وهو ان الهلاك بالدين

يقضه وجوب الدين وبالا براء والهبة لا يبقى الدين اصلا بخلاف

الاستيفاء فان بالاستيفاء لا يعدم الدين بل يثبت لكل منها على

دين فيسقط الطلب لعدم الفائدة

كتاب الجملات

اعلم ان القتل خمسة انواع عمد وشبه عمد وخطأ وجارمهي اخطأ

والقتل بسبب فبين هذه الا انواع يحاكمها فقال القتل بعد ضرب

قتلا بما يفرق الاجزاء كسلاح ومحدد من خشب او حجر وليطوق

الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين
الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين
الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين

كتاب الجملات
عند سواد كان
ادوية وغيره
من القصب
لا دون ذلك
القصب لا يطبق
بالبنيون
الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين

عند سواد كان
ادوية وغيره
من القصب
لا دون ذلك
القصب لا يطبق
بالبنيون
الدين فان تلك للمؤمنين
صيانة فان تلك للغيرين

قوله فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل

على العاقلة فمع ذلك اذا كان قتلها خطأ تكون الدية على العاقلة قصد

كرميه مسلما ظنه صيدا او حربيا او فعلا كرميه خرصا فاصاب ادمية

الخطا ضربان خطأ في القصد وخطا في الفعل فالخطا في الفعل ان

يقصد فعلا فصد منه فعل اخر كما اذا رمى لغرض فالخطا فاصاب

غيره والخطا في القصد ان لا يكون الخطا في الفعل وانما يكون الخطا في

قصده بانه قصد بهذا الفعل حربيا لكن اخطا في ذلك القصد حيث

لو يكن ما قصده حربيا وليس في الخطا اثم القتل بل اثم ترك الاحتياط

فان شرع الكفارة دليل الاثم واثم جرمي مجزاه كذا ثم سقط على اخيه

فقتله اي قتل نائم سقط على اخيه فقتل ذلك الشخص بسبب

سقوطه عليه كفارة ودية على ما قلته وفي القتل بسبب كلفه اى

كالتلافى بوضع حجر وحفر يد في غير ملكه دية على العاقلة

بلا كفارة ولا ارض الا هنا هذا عندنا وعند السافعي تجب

الكفارة وبهتت به حرمان الميراث الحاقا بالخطا قلنا القتل

معدوم حقيقة والحق بالخطا في حق الفهمن ففي غيره بقي على اصله

فان كان الخطا في القصد فاصاب
 فان كان الخطا في الفعل فاصاب
 فان كان الخطا في القصد فاصاب
 فان كان الخطا في الفعل فاصاب

قوله فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل

كتاب الجنائيات

قوله فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل

قوله فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل

قوله فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل
 فعل فمما اخطا به ان كان فعل

منها قتل على فادى لقاتل على الحاضر ان الغائب قد عفا فادى
العدو بعد ما اذاعه من الموت
اي الموسط كما في ١٢
اي لا اله الا الله

وهو من عطف عنه القود لما ذكرنا فان شهد ليا قود بعفو اخيهما بطلت و
بصيرة التثنية ١٢
اشبهت الثالث ١٢

لشهادة عفو منهما فان صدقهما القاتل وحده فلكل منهما ثلث

الدية وان كذبها فلا شئ لهما ولا خثلت الديات صدقهما الاخر فقط

قله التثنية هكذا ذكر في الهداية وفيه نوع نظر لانه ان اريد بالشهادة
الاولى الثالث ١٢

لعقبتها في لا تكون بدون الدعوى والتمس هو القاتل فكيف يكون تكذب
اشبهت ١٢
اشبهت ١٢

القاتل من اقسام هذه المسئلة وان اريد بالشهادة حرم الاخبار لا يصح الحكم

بالبطلان مطلقا اذ هو مخصوص بما اذ كذبها ومن اقسام ما اذا صدق فيها
اي البطلان ١٢

الاخر وحينئذ لا يبطل الاخبار وايضا الاقسام اربعة ولم يذكر الا الثلثة

فالحق ان يقال فان اخبر ليا قود بعفو اخيهما فهو عفو القصاص منهما

فان صدقهما القاتل والاخر فلا شئ له ولهما ثلثا الدية وان كذباها

فلا شئ للقتلين ولا خيهما ثلث الدية وان صدقهما القاتل وحده

فلكل منهما ثلث الدية وان صدقهما الاخر فقط فله ثلث الدية اما الاول

وهو تصدقها فظاهر اما الثاني وهو تكذبهما فلان اخبارهما بعفو
اشكل الثاني ١٢

لا يخفى ان بيان الحق ايضا في القصاص فلا قصاص لهما ولا مال

بأن عفو القاتل من القصاص
ان المال لان القاتل لا يبرأ
نفس القاتل وشهادته حجة عليه
انما يشترط ان القاتل لا يكون
القاتل من القصاص بل من
الدية قوله فلكل منهما ثلث
لان القود اذا اصابه دية فبقيت
من الادب انما اذا اصابه
القتل من القاتل فانما
انما يشترط ان القاتل لا يكون
القاتل من القصاص بل من
الدية قوله فلكل منهما ثلث
لان القود اذا اصابه دية فبقيت
من الادب انما اذا اصابه
القتل من القاتل فانما

باب الشهادة
في القتل
الاولى ان القاتل لا يبرأ
من الادب انما اذا اصابه
القتل من القاتل فانما
الدية قوله فلكل منهما ثلث
لان القود اذا اصابه دية فبقيت
من الادب انما اذا اصابه
القتل من القاتل فانما
القتل من القاتل فانما
الدية قوله فلكل منهما ثلث
لان القود اذا اصابه دية فبقيت
من الادب انما اذا اصابه
القتل من القاتل فانما

القاتل من القصاص بل من
الدية قوله فلكل منهما ثلث
لان القود اذا اصابه دية فبقيت
من الادب انما اذا اصابه
القتل من القاتل فانما
القتل من القاتل فانما
الدية قوله فلكل منهما ثلث
لان القود اذا اصابه دية فبقيت
من الادب انما اذا اصابه
القتل من القاتل فانما

النفس وما دونها هذا عندنا وعند الشافعي ما دون الثلث لا يصرف
 وللذمي والمسلم هذا عندنا وعند الشافعي دية اليهودي والنصراني
 اربعة آلاف درهم ودية المجوسي ثمانمائة درهم عند مالك ودية اليهودي
 والنصراني نصف دية المسلم ودية المسلم عندنا اثنا عشر الف درهم وفي
 النفس والاذن والذکر والحشفة والعقل والشم والذوق والسمع والبصر
 واللسان ان منع النطق او اداء اكثر الحروف ولحية حنقت فلم تنبت و
 شعر الراس الدية اى لدية الكاظمة وعند مالك والشافعي يجب في اللحية
 وشعر الراس حكومة العدل كما في اثنين مما في لبدن اثنان وفي احدها
 نصفها وكما في اشقار العينين وفي احدها ربعها في كل اصبع يد او رجل
 عشرها وفي كل مفصل من اصبع فيها مفاصل ثلث عشرها واما في
 مفصلان نصف عشرها كما في كل سن فان فيها نصف العشر لما كان
 عدد الاسنان اثنين وثلاثين فينبغي ان يجب في كل سن ربع
 ثمن الدية فما الحكمة في وجوب نصف العشر فيخطر بالبال ان عد الاسنان
 وان كان اثنين وثلاثين فالاربعة الاخيرة وهي اثنان الحلم قد
 تلبت لبعض الناس قد تلبت لبعض الناس بعضها والبعض كلها فالله

والنفس وما دونها هذا عندنا وعند الشافعي ما دون الثلث لا يصرف
 وللذمي والمسلم هذا عندنا وعند الشافعي دية اليهودي والنصراني
 اربعة آلاف درهم ودية المجوسي ثمانمائة درهم عند مالك ودية اليهودي
 والنصراني نصف دية المسلم ودية المسلم عندنا اثنا عشر الف درهم وفي
 النفس والاذن والذکر والحشفة والعقل والشم والذوق والسمع والبصر
 واللسان ان منع النطق او اداء اكثر الحروف ولحية حنقت فلم تنبت و
 شعر الراس الدية اى لدية الكاظمة وعند مالك والشافعي يجب في اللحية
 وشعر الراس حكومة العدل كما في اثنين مما في لبدن اثنان وفي احدها
 نصفها وكما في اشقار العينين وفي احدها ربعها في كل اصبع يد او رجل
 عشرها وفي كل مفصل من اصبع فيها مفاصل ثلث عشرها واما في
 مفصلان نصف عشرها كما في كل سن فان فيها نصف العشر لما كان
 عدد الاسنان اثنين وثلاثين فينبغي ان يجب في كل سن ربع
 ثمن الدية فما الحكمة في وجوب نصف العشر فيخطر بالبال ان عد الاسنان
 وان كان اثنين وثلاثين فالاربعة الاخيرة وهي اثنان الحلم قد
 تلبت لبعض الناس قد تلبت لبعض الناس بعضها والبعض كلها فالله

كتاب الدييات
 ٧

النفس وما دونها هذا عندنا وعند الشافعي ما دون الثلث لا يصرف
 وللذمي والمسلم هذا عندنا وعند الشافعي دية اليهودي والنصراني
 اربعة آلاف درهم ودية المجوسي ثمانمائة درهم عند مالك ودية اليهودي
 والنصراني نصف دية المسلم ودية المسلم عندنا اثنا عشر الف درهم وفي
 النفس والاذن والذکر والحشفة والعقل والشم والذوق والسمع والبصر
 واللسان ان منع النطق او اداء اكثر الحروف ولحية حنقت فلم تنبت و
 شعر الراس الدية اى لدية الكاظمة وعند مالك والشافعي يجب في اللحية
 وشعر الراس حكومة العدل كما في اثنين مما في لبدن اثنان وفي احدها
 نصفها وكما في اشقار العينين وفي احدها ربعها في كل اصبع يد او رجل
 عشرها وفي كل مفصل من اصبع فيها مفاصل ثلث عشرها واما في
 مفصلان نصف عشرها كما في كل سن فان فيها نصف العشر لما كان
 عدد الاسنان اثنين وثلاثين فينبغي ان يجب في كل سن ربع
 ثمن الدية فما الحكمة في وجوب نصف العشر فيخطر بالبال ان عد الاسنان
 وان كان اثنين وثلاثين فالاربعة الاخيرة وهي اثنان الحلم قد
 تلبت لبعض الناس قد تلبت لبعض الناس بعضها والبعض كلها فالله

قوب بالمشأمان
 في الجنين
 السائر في الجنين
 الفان في الجنين
 مثلها في الجنين
 في الجنين
 في الجنين
 في الجنين

ودية ان كان ميتا فماتت الام ودية الام فقط ان ماتت فالقتين
 يمكن ان يكون موته بسبب اختناقه بعد من قاما عند الشافي
 الغرة ايضو ديتان ان ماتت فالقت حياتها وما يجب في الجنين
 سوى ضاربه اي ان كان الضارب وارثا للجنين لا يكون له شئ مما
 اذلا ميراث للقاتل وفي جنين الامة نصف عشر قيمته في الذكر
 عشر قيمته في الانثى اعلان الجنين اذا كان حراما فيه خمسائة
 سواء كان ذكرا او انثى اذا تفاوت في الجنين بين الذكر والانثى وهو نصف
 عشر من دية الذكر وعشر من دية الانثى فاذا كان رقيقا يجب ان تكون
 نصف عشر قيمته على تقدير ذكوريته وعشر قيمته على تقدير انثى
 دية الرقيق قيمته فما يقدر من دية الحر يقدر من قيمته فان قلت يلزم
 ان يكون الواجب في الانثى اكثر من الواجب في الذكر قلت لا يلزم لان
 العادة قيمة العلام تائد على قيمة الجارية بكثير حتى ان قومت جارية
 بالف درهم يقوم العلام الذي مثلهما في الحسن بالف درهم ونصف قيمته
 الجنين ان كان ذكرا لا يكون اقل من قيمته ان كان انثى وهذا هو
 يجب التقصان وانقصت الام بانها كما في ابها ثم فان

قوب بالمشأمان
 في الجنين
 السائر في الجنين
 الفان في الجنين
 مثلها في الجنين
 في الجنين
 في الجنين
 في الجنين

7
 كتاب الدييات
 2

قوب بالمشأمان
 في الجنين
 السائر في الجنين
 الفان في الجنين
 مثلها في الجنين
 في الجنين
 في الجنين
 في الجنين

قوب بالمشأمان
 في الجنين
 السائر في الجنين
 الفان في الجنين
 مثلها في الجنين
 في الجنين
 في الجنين
 في الجنين

بلا من ان في مثل الطريق لا يجرى
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق

من طريق طريق طمان مال حنك وعند الشافعي يجب عشرة قيمة الامرفان
 وهو ما خلق سيدنا طمان مال حنك فبانت يجب قيمته حيا لا يته لان
 قتله بالظوب السابق وقد كان في حال الرق ولا كفارة في الجنين هذا
 من ما عند الشافعي يجب وما استبان بعض خلقه كالتمام فيما ذكر
 وضمن الغرة عاقلة امرأة اسقطت ميتا عمدا او بدوا او فعل بلا
 اذن زوجها فان اذن لا اعلمها يجب على عاقلة المرأة في
 سنة واحدة وان لم تكن لها عاقلة تجب في مالها سنة ايها

باب ما يحدث في الطريق

من احدث في طريق العامة كنيفا او ميزابا او جوصنا او كان
 وسعه ذلك ان يضر بالناس الكنيف المستراح والميزاب مجرى
 الماء والمجروض البرج وقيل مجرى ماء يركب في الحائط وعن البردوي
 يهدم يخرج من الحائط ليبنى عليه وكل نقصه اي في صورة لو يضر
 بالناس فالجاصل انه ان اضر بالناس لا يجوز له ان يفعل وان لم
 يضر به من لکن مع ذلك يكون لكل واحد نقصه لانه

ان نقص في الخلق
 احداث ذلك
 شرط
 يجوز الحد

باب ما يحدث في الطريق

اللص يقال
 في النهدي
 جوارح
 اي المثل
 نيفت از
 في مومن
 اكله نودي
 س ما انوني
 لهما الامانة

بلا من ان في مثل الطريق لا يجرى
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق

بلا من ان في مثل الطريق لا يجرى
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق

بلا من ان في مثل الطريق لا يجرى
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق

بلا من ان في مثل الطريق لا يجرى
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق
 في ذلك الا ان يجرى في الطريق

في الصلاة وخيفة روح وعند ما لا يضمن باء حال هذه الاشياء في
 المسجد سواء كان مسجد حيا او غيره لان القربة لا يتقيد بشرط الصلاة
 انه ان تدبر المسجد لاهله دون غيرهم ففعل الغير مباح فيكون مقيدا
 في شرط السلامة وعند ما يجالس في المسجد لا يضمن سواء جلس للصلاة
 او غير الصلاة فالجالس في الصلاة في المسجد لا يضمن عند الخيفة
 سواء في مسجد حيا او غيره والمجالس لغير الصلاة يضمن سواء في مسجد
 حيا او غيره وفي سقوط الرداء اما لا يضمن عند محمد رح اذا لبس
 ما يلبس عادة اما ان لبس ما لا يلبس عادة كجوانق القلندرين فيسقط
 على انسان فهلك يضمن فهذا اللبس بمنزلة الخلع في الحمل فيمزمور
 حائطا الى طريق العامة وطلب تقضه مسكرا وذي من يملك تقضه
 كالراهن بفك رهنه فانه يملك تقضه بفك رهنه وان الطفل
 والوصي والمكاتب والعبد التاجر فله ينقض في مدة تمكن تقضه ضمن
 ما لا تلف به وعاقلته النفس وصورة الطلب ان يقول ان حائطك
 فكل ما كل فاحكمه وصورة الاشهاد ان يقول شهدي الى تقدمت الى
 فلان الرجل لخدم حائطه واهله انه ذكر في لكتب الطلب والاشهاد لكن

في الصلاة وخيفة روح وعند ما لا يضمن باء حال هذه الاشياء في
 المسجد سواء كان مسجد حيا او غيره لان القربة لا يتقيد بشرط الصلاة
 انه ان تدبر المسجد لاهله دون غيرهم ففعل الغير مباح فيكون مقيدا
 في شرط السلامة وعند ما يجالس في المسجد لا يضمن سواء جلس للصلاة
 او غير الصلاة فالجالس في الصلاة في المسجد لا يضمن عند الخيفة
 سواء في مسجد حيا او غيره والمجالس لغير الصلاة يضمن سواء في مسجد
 حيا او غيره وفي سقوط الرداء اما لا يضمن عند محمد رح اذا لبس
 ما يلبس عادة اما ان لبس ما لا يلبس عادة كجوانق القلندرين فيسقط
 على انسان فهلك يضمن فهذا اللبس بمنزلة الخلع في الحمل فيمزمور
 حائطا الى طريق العامة وطلب تقضه مسكرا وذي من يملك تقضه
 كالراهن بفك رهنه فانه يملك تقضه بفك رهنه وان الطفل
 والوصي والمكاتب والعبد التاجر فله ينقض في مدة تمكن تقضه ضمن
 ما لا تلف به وعاقلته النفس وصورة الطلب ان يقول ان حائطك
 فكل ما كل فاحكمه وصورة الاشهاد ان يقول شهدي الى تقدمت الى
 فلان الرجل لخدم حائطه واهله انه ذكر في لكتب الطلب والاشهاد لكن

باب الجهد في الطريق
 ٧

في الصلاة وخيفة روح وعند ما لا يضمن باء حال هذه الاشياء في
 المسجد سواء كان مسجد حيا او غيره لان القربة لا يتقيد بشرط الصلاة
 انه ان تدبر المسجد لاهله دون غيرهم ففعل الغير مباح فيكون مقيدا
 في شرط السلامة وعند ما يجالس في المسجد لا يضمن سواء جلس للصلاة
 او غير الصلاة فالجالس في الصلاة في المسجد لا يضمن عند الخيفة
 سواء في مسجد حيا او غيره والمجالس لغير الصلاة يضمن سواء في مسجد
 حيا او غيره وفي سقوط الرداء اما لا يضمن عند محمد رح اذا لبس
 ما يلبس عادة اما ان لبس ما لا يلبس عادة كجوانق القلندرين فيسقط
 على انسان فهلك يضمن فهذا اللبس بمنزلة الخلع في الحمل فيمزمور
 حائطا الى طريق العامة وطلب تقضه مسكرا وذي من يملك تقضه
 كالراهن بفك رهنه فانه يملك تقضه بفك رهنه وان الطفل
 والوصي والمكاتب والعبد التاجر فله ينقض في مدة تمكن تقضه ضمن
 ما لا تلف به وعاقلته النفس وصورة الطلب ان يقول ان حائطك
 فكل ما كل فاحكمه وصورة الاشهاد ان يقول شهدي الى تقدمت الى
 فلان الرجل لخدم حائطه واهله انه ذكر في لكتب الطلب والاشهاد لكن

في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

باب جنابة البيعة وعليها

ضمن الراكب ما وطئت دابته او ما اصابته يدها او رجلها او راسها
مفعول بضمين

او كدمت او جطت او صدمت لا ما نجت برجلها او ذنبها فان
بضمها

الاحتراس عن الوطى وما يشابهه ممكن بخلاف النفقة بالرجل والذنب
 هذا عندنا وعند الشافعيه يضمن بالنفقة ايضا لان فعلها ايضا ف

الى الراكب او عطبت انسان بما رايت او بالتي في الطريق سائرة او
بكرشده روث كرون

او قفها لذلك فان اوقفها لغيره ضمن فانها ان رايت او بالتي في
نصف المار لا جناب لان الوقت دليل عليه

الطريق حاله السير لا يضمن اما اذا اوقفها لتروث او تبول لا يضمن
 لان بعض لدواب لا يفعل ذلك الا بعد الوقوف وان اوقفها لغير ذلك
منه بل تروث بول

يضمن لانه ضمن بالايضا ان اصابته يدها او رجلها حصاة
 او حبة او اثاره خبار او حبرا او حبرا صغيرا ففقا علينا او افسد ثوبا لا يضمن

في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

قوله لان...
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

باب جنابة البيعة وعليها
 في غير هذه الاقسام...
 في غير هذه الاقسام...

فادى الاقربان القتل ^{اي الاقربان} فادى الاقربان القتل ^{اي الاقربان} فادى الاقربان القتل ^{اي الاقربان}

فادى الاقربان القتل ^{اي الاقربان} فادى الاقربان القتل ^{اي الاقربان} فادى الاقربان القتل ^{اي الاقربان}

الافه متعلق برقيتها فيسرى الى الولد في الجناية الد فح في ذمة المولى

ذمتها وانما يلاقيها اثر الفعل الحقيقي وهو الد فح والسراية في الاموال الموروثة

لا الحقيقية فان قتل عبد خطاء ولي حر من ماله ان سيدة اعتقه فلا

للمر عليه اي قال رجل هذا العبد قد اعتقه مولاة فقتل ذلك العبد

شخصا خطاء وذلك الرجل ولي جنابة فلا شئ له لانه لما قال ان مولاة

اعتقه فادى الدية على العاقلة وبراء العبد المولى عن موجب لجناية

قال قتلت احازيد قبل عتق خطاء وقال زيد بل بعد صدق الاول فان

اسند قتله الى حالة منافية للضمان فكان منكرا فالقول قوله كما اذا

قال العاقل لبالغ طلقت امرأتي او بعت دارى وانا صبي او انا محزون وكان

جنونه معروفا فالقول قوله فان قلت ينبغي ان لا يكون لقول العبد اعتبار

لان معنى قول لاخذ ان دية القتل على عاقلتك ومعنى قول القاتل ان

الواجب على مولاى الاقل من قيمته ومن الدية ان لم يعلم بالجناية

ان كان عالما بها فلا اعتبار لقول العبد في حق المولى قلت لاخذ يدعى القاتل

القتل الخطا بعد العتق ولا بنية له فالقاتل ان اقربك تلزمه الدية

لان ما يثبت بالاقربان لا يتجمله العاقلة فهو منكرد ذلك بل يقول قتلت

باب جنابة الرقيق عليه

الاول آه ك
القتل لا يجرى
العبد وثمة لا يجرى
الضمان فان يجرى
على المولى الدية
والفرد ان يجرى
منه ان لا يجرى
والقول للقتل
اليمين
عالم بالآه اي علم
المولى بجنابة العبد
فاحكم بدار الدية

الاول آه ك
القتل لا يجرى
العبد وثمة لا يجرى
الضمان فان يجرى
على المولى الدية
والفرد ان يجرى
منه ان لا يجرى
والقول للقتل
اليمين
عالم بالآه اي علم
المولى بجنابة العبد
فاحكم بدار الدية

قوله لا يقتل رجل فقتله فالدية على القاتل ورجعوا على العبد بعد
 قتله لا على الصبي الا مر لان الميا شر هو الصبي المورق فمن عاقته
 ثم يرجعون على العبد اذا احتق لانه او قم الصبي في هذه الورطة لكن
 قوله خير معتبر لحواله فيض من بعد العتق ولا يرجعون على الصبي الا مر لقصوا اهلية

قبل العتق فيعتبر قوله في نفي قتله بعد العتق لانه يثبت على المولى شئ
 اي قول العبد ١٢
 لان قتله لا يكون حجة على المولى فان قال قطعت يدها قبل احتاقها
 اي بوجاهة ١٣
 وقالت بل بعدة صدقت وكذا في اخذ المال منها لا في الجماع والعلة ا
 اي من الجاهلية ١٤
 احتق امة ثم قال لها قطعت يديك واخذت منك هذا المال قبل ما
 اي من الجاهلية ١٥
 اعتقتك وقالت بل بعدة فالقول قولها عند أبي حنيفة و ابي يوسف
 اي كان يذاني وقت رقتك ١٦
 وعند غير القول قوله وهو القياس لانه ينكر الضمان باستناد الفعل الى
 معهودة منافية للضمان قلنا لم يستدل الى حالة منافية له لانه يهمل لو
 اي الضمان ١٧
 فعل هي مديونة على ان الاصل في هذه الامور الضمان فكذا في سبب الضمان
 لرادى البراءة عنه بخلاف ما اذا قال جامعها قبل الاحتاق واخذت العلة
 قبل الاحتاق فان تلك الحالة منافية للضمان بسبب الجماع واخذ العلة
 وايضا الظاهر كونها في حالة الرق فان امر عبدا محجورا وجبه صديقا
 يقتل رجل فقتله فالدية على ماقلة القاتل ورجعوا على العبد بعد
 قتله لا على الصبي الا مر لان الميا شر هو الصبي المورق فمن عاقته
 ثم يرجعون على العبد اذا احتق لانه او قم الصبي في هذه الورطة لكن
 قوله خير معتبر لحواله فيض من بعد العتق ولا يرجعون على الصبي الا مر لقصوا اهلية

بوجاهة فاقلة الصبي بال
 يورده من الدية الى
 اولى القتل ثم يورث
 بوجاهة فاقلة الصبي بال
 يورده من الدية الى
 اولى القتل ثم يورث

باب جنات الرقيق و عليه

فما قلنا بوجوه
 على ما قلنا لان
 بوجوه بوجوه
 بوجوه بوجوه
 بوجوه بوجوه

من القبلية او البعدية فبنا فبنينا
 ان يبي احكامه فبنا فبنينا
 وذا في اخذ المال آه اي صبيقت
 بوجاهة ان قال المولى اخذت المال
 قبل ان يقطع يدها قالت اي بل
 اخذتها مني وانا متعفة فصدقت في
 اجماع آه اي اذا ادعى الائمة على
 كسبها فبنا فبنينا
 انت اخذت عنى بعد العتق والمولى
 يقول بل اخذتها مني قبل العتق
 او اخذت مني حاله مسبوقة
 لسان الفعل الى الحالة المعهودة
 خلاف شأن الدية بل لان يبي
 لوجب الظاهر فيكون القول قوله
 مع اليمين ١٨
 فيمنكر لوجوب الضمان في قول النضر
 ويزاير القياس هو قوله قلنا آه اي
 المولى بالان فعله بقوله الى حالة منافية
 للضمان لان القطع فعل يفتضى الضمان
 والادع ان قطع يدها يوجب الضمان
 بوجوه بوجوه بوجوه بوجوه

الامين به ومع ذلك الاصل في بوجوه
 الامور الضمان فثبت من ذلك الضمان
 على المولى وهو موقوف لكنه يبي
 عن الضمان بقوله فعلت بوجوه
 الفنى ولا يكون القول للبي فبان
 القول بوجاهة بهذه الولاية قلنا لان
 بينه على خلاف الظاهر لان
 قوله الظاهر آه لان الظاهر ان
 لا يبي بوجوه بوجوه بوجوه بوجوه
 بوجوه بوجوه بوجوه بوجوه

على كل من يبيع من ثمنه ثلثا من ثمنه...
وان كان يبيع من ثمنه ثلثا من ثمنه...
وان كان يبيع من ثمنه ثلثا من ثمنه...

الخطأ وينصفها لاحد ابى لعداود فله بهم قسم اثلثا عولا عندا بيجيفة
واربعا مازفة عندا ما طريق العول فان ولى الخطاء يدعيان الكل
واحد وليم العبد يدعى لنصف فيضرب هذان بالكل ذلك بالنصف ^{اي هرودولى خطار ١٣} ^{اي هرودولى خطار ١٣}
الثركة المستغرقة بالدين وهذا عندا بى حنيفة روحا كالايد فعه اربعا
ثلاثة ارباعه لولى الخطاء وربعه لولى العبد بطريق المنازعة فيسلم النصف
لولى الخطاء بلا منازعة وبقي منازعة الفرقين في النصف الاخر فينصف
فلهما يقسم اربعا فان قتل عبدا قريبا فلهما قريبا فلهما قريبا فلهما قريبا
فكذلك العبد قريبا لها فلهما قريبا فلهما قريبا فلهما قريبا
الذى عفا نصف نصيبه الى الاخر او يفدي ربع الدية فصل دية العبد
قيمته فان بلغت هي دية الحر وقيمتها لامة دية الحره نقص من كل ^{اي القيمة ١٢} ^{ولمجت ١٢} ^{اي القيمة ١٢}
هذا عندا بى حنيفة روحا فلهما قريبا فلهما قريبا فلهما قريبا
عند ابي يوسف روحا والشافعي يجب قيمته بالخفة ما بلغت وفي الغصب
قيمتها ما كانت هذا بالاجماع فان المعتبر في الغصب المالية لا الامة
واقدم من دية الحر قد من قيمته اي قيمة العبد في يده نصف قيمته اي ^{اي القيمة ١٢}
قيمته عشرة الاف او اكثر في يده خمسة الاف الا خمسة درهم عبدا قطعيه

وان كان يبيع من ثمنه ثلثا من ثمنه...
وان كان يبيع من ثمنه ثلثا من ثمنه...
وان كان يبيع من ثمنه ثلثا من ثمنه...

باجبائنا الرقيق وعليه
باجبائنا الرقيق وعليه
باجبائنا الرقيق وعليه

عند ابي حنيفة...
عند ابي حنيفة...
عند ابي حنيفة...

باجبائنا الرقيق وعليه
باجبائنا الرقيق وعليه
باجبائنا الرقيق وعليه

الذي عفا نصف نصيبه الى الاخر او يفدي ربع الدية فصل دية العبد
قيمته فان بلغت هي دية الحر وقيمتها لامة دية الحره نقص من كل
هذا عندا بى حنيفة روحا فلهما قريبا فلهما قريبا فلهما قريبا
عند ابي يوسف روحا والشافعي يجب قيمته بالخفة ما بلغت وفي الغصب
قيمتها ما كانت هذا بالاجماع فان المعتبر في الغصب المالية لا الامة
واقدم من دية الحر قد من قيمته اي قيمة العبد في يده نصف قيمته اي
قيمته عشرة الاف او اكثر في يده خمسة الاف الا خمسة درهم عبدا قطعيه

الاولى والاولى من الاولى والاولى من الاولى
 والاولى من الاولى من الاولى من الاولى
 والاولى من الاولى من الاولى من الاولى
 والاولى من الاولى من الاولى من الاولى

والعكس اي جنى هذا لمولى خطأ ثم عصبه رجل فجنى عند الخطاء ففي صورتين
 فمن المولى قيمته لاجل الجنايتين ثم يرجع بنصفها على الغاصب ثم يدفع
 هذا لنصف آلى ولي الجناية الاولى دون الثامنة لان حقه لم يجب الا
 والمراحم قائمه لم يجب فاذا دفع هل يرجع به على الغاصب ام لا ففي الصورة
 الاولى يرجع وفي صورة العكس لا وهذا عندنا في حنفية روح وابي يوسف
 وقال محمد نصف القيمة التي يرجع به على الغاصب للمولى ولا يدفع الى
 الجناية الاولى لانه عوض ما اخذ ولي الجناية الاولى فلا يدفع اليه كيلا
 يحتمل البديل والمبدل في تلك شخص واحد لهما ان حق الاول في جميع
 القيمة لانه حين جنى في حقه لا يراحمه احد انما يتقص باقتدار الراحة الثا
 فاذا وجد شيئا من بدل لعبد بين المالك عارفا ياخذ منه ليمحق حقه فاذا اخذ
 منه يرجع به المولى على الغاصب نه اخذ منه بسبب كان عند الغاصب كما
 يرجع به في صورة العكس لان الجناية الاولى كانت في يد المالك والفقن في
 فصلين كما يدبر لكن السيد يدفع القن وقيمة المدبر اي اذا كان مقام
 المدبر قن في الفصلين يدفع القن ثم يرجع بنصف قيمته على الغاصب ليس له
 فلاك عند محمد وعندنا لا يسلم له بل يدفعه الى الاول فاذا دفعه الى الاول

على ارجاء الجنايتين بالاشتم
 على ارجاء الجنايتين بالاشتم
 على ارجاء الجنايتين بالاشتم
 على ارجاء الجنايتين بالاشتم

باجنابة الرقيق وعليه

الغاصب الاول
 الغاصب الاول
 الغاصب الاول
 الغاصب الاول

الاولى من الاولى من الاولى من الاولى
 والاولى من الاولى من الاولى من الاولى
 والاولى من الاولى من الاولى من الاولى
 والاولى من الاولى من الاولى من الاولى

ويعمل به ويفهم عند أبي يوسف والشافعي لأنه أتلف ما لا معصوماً
 قتلنا خير العبد معصوم لحق السيد وقد فوته حيث وطعه في يد
 الجب واما العبد فعصمته لحقه اذ هو مبق على اصل الحرية فحق الله

باب القسامة

ميت به جرح او اضر ب او خنق او خرد من اذنه او عينه وجل
 حلة او بدنه بلا راسه او اكثره او نصفه مع راسه لا يعلم قاتله واد
 ولي القتل على اهلها او بعضهم حلف خمسون رجلاً منهم يختارهم الولي
 بالله ما قتلناه ولا علمنا له قاتلاً الا الولي ثم قطف على اهلها بالديانة
 بدية فاللف واللام يقوم مقامه يبرء الى المبتدأ وهو ميت هذا حدنا و
 قال الشافعي ان كان هناك لوث او قلمة القتل على واحد بعينه او ظاهر
 يشهد للميت من علوة ظاهرة او شهادة واحد من اهل الجماعة غير ذلك
 الحلة قتلوا استوفوا اولياء خمسين ميماً ان اهل الحلة قتلوا ثم يقضه بالديانة

قالوا ان القسامة هي ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل

انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل

في صحيح العمدة

الرباطة على العبد

باب القسامة

الرباطة على العبد

الوقت

الوقت

الوقت

الوقت

الوقت

الوقت

الوقت

الوقت

الوقت

انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل

انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل
 انما هو ما حلف به على البلية والى القتل

لا يجوز التحليف من القادة وانا
 عدم البينة والتحليف من القادة وانا
 لا يجوز التحليف من القادة وانا
 عدم البينة والتحليف من القادة وانا

على المدعى عليه سواء كان الدعوى بالعدو او بالخطاء وقال مالك يقف
 او على من عن انه قاتل ١٢
 لان شبهة قد قامت في الدعوى ١٣
 في الصورة المذكورة ١٤

بالقود ان كان الدعوى بالعدو وهو احد قولي الشافعي وان لم يكن
 على ما في قوله من انك
 اي الحكم بالتقوى ١٥

فذميه مثل من هبنا الا انه لا يكره ليمين بل يردھا على الولى وان
 اي ذمب الشافعي به ١٦
 في التحليف ١٧

حلفوا لاديه عليهم لانا ان البينة على المدعى واليمين على من انكر واليمين
 ان لا يرد على الولى بعد اعلفت ١٨

عندنا يظهر القتل تجوزهم عن اليمين الكاذبة فيقروا فيجب لقصاص قتل
 اي سبب التهم يخرجون من اليمين الكاذبة ظاهر ١٩
 اي فان اكل ان يجب باعماله

حلفوا حصلت البراءة عن القصاص وانما تجب لدية لوجود القتل بين
 اظهرهم وانه عليه السلام جمع بين الدية والقسامة في حديث رواه

سهل وحديث رواه ابن زياد بن مريم وكذا جمع عمر رضي الله عنهم فان ادعى
 على واحد من غيرهم سقط القسامة عنهم فان لم يكن فيها اى الحسنون في محلة

كرها الحلف عليهم الى ان يتم ومن نكل منهم حبس حتى يحلف ولا قسامة
 على صبي ومجنون وامرأة وعبد ولا قسامة ولا دية في ميت لا اثر به

او خرج دم من فمه او دبره او ذكره فان الدم يخرج من هذه الاعضاء
 لانه قد يخرج من مرض ٢٠

بلا فعل من احد بخلاف الاذن والعين وما تم خلقه كالكبير اى وجد
 فان الدم لا يخرج منها الا بالجرع ٢١

سقط تام الخلق به اثر الضرب فهو كالكبير وفي قتيل وجد على دابة ليدوم
 له في حكم القسامة ٢٢

رجل ضمن ما قلته ديتة لا اهل لمحلة وكذا وقادها او ركبها فان اجتمعا

لا يجوز التحليف من القادة وانا
 عدم البينة والتحليف من القادة وانا
 لا يجوز التحليف من القادة وانا
 عدم البينة والتحليف من القادة وانا

باب القسامة

والقسامة تاريخ
 صاحب الدياتيكن
 في قصة عمر التي رداها بالخارجي
 بطولها في باب القسامة
 على قوله من غيرهم لان الدعوى
 على غيرهم اولى بالحق لان من كان
 تقوم به شبهة في غيرهم اولى بالحق
 فاذا كان الامر كذلك لم يجب
 عليهم منع من ان يظلموا لان
 الى غيرهم فينبغي ان يظلموا لان
 على قوله لا قسامة اى على

لا يجوز التحليف من القادة وانا
 عدم البينة والتحليف من القادة وانا
 لا يجوز التحليف من القادة وانا
 عدم البينة والتحليف من القادة وانا

فمنه ولا ي السائق والقائد الركب في دابة بين قريتين عليها قتل على اقربهما
 فان وجد في دار رجل فعليه القسامة وتدي ما قلته ان ثبت فخاله بالحجة
 وما قلته ورثته ان وجد في دار نفسه هذا عند ابي حنيفة ر. فان الدار
 حال ظهور القتل للورثة فالدية على ما قلته عند ما وعند ز فرج
 لا شئ فيه والحق هذا لان الدار في يده حال ظهور القتل فيجعل كانه
 قتل نفسه فكان هدا وان كانت الدار للورثة فالعاقله انما يتحملون
 ما يجب عليهم تخفيفا لعمد ولا يمكن اهلها على الورثة للورثة والقسامة
 على اهل الخطة دون السكان والمشتري فان يلم كلهم فعلى المشتري هذا
 عند ابي حنيفة ومحمد فان نصرة البقعة على اهل الخطة وعند ابي يوسف
 هي عليهم جميعا لان ولاية التدبير كما يكون بالملك يكون بالسكن والمشتري
 واهل الخطة سواء في التدبير وقبل ابو حنيفة في هذا على ما شاهد بالبوقة
 فان وجد دار بين قوم لبعض اكثر ففى على لرؤس لان صاحب القليل
 لا اكثر سواء في الحفظ والتقدير فان بيعت ولم تقبض فعلى عاقلة البائع

باب القسامة

القسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره

كان عند ابي حنيفة ان القسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره

القسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره

القسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره

القسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره
 والقسامة هي ما يقر به المقتول من قتل غيره او ما يقر به المقتول من قتل غيره

الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة

وفي بيع خيار كحل عاقلة ذي اليد هذا عند ابي حنيفة وقال ان لولي

فيه خيار فعلى عاقلة المشتري وان كان فعلى عاقلة من تصير له سواء

الخيار للبائع او للمشتري وفي الفلك على من فيه وفي مسجد حلة

اهلها وبين القريتين على اقرعها وفي سوق مملوك على المالك هذا

ابي حنيفة ومحمد وحنبلابي يوسف رجع على السكان وفي غير مملوك والشا

والسجين والجامع لا قسامة والدية على بيت المال ما عند ابي يوسف قال

على اهل السجن لا فهو سكان وفي قوم التقوا بالسيرة واحلوا عن قتل ابي

عنه على اهل المحلة الا ان يدعي اللوي على لقوم او على معين منهم فان وجب

برية لا عارة بقربها او ماء ميربه فهدد واستغلف قال قتله زيد خلف بال

ما قتلت ولا عرفت له قاتلا غير زيد وبطل شهادة بعض اهل المحلة

الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة

الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة

الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة

باب القسامة
 ٢

الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة

الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة
 الذي على اهل الجدة من اهل الجدة
 القسامة والدية من اهل الجدة

كان يترقى من الدنيا فانه اذا اصابه الموت
 كان يترقى من الدنيا فانه اذا اصابه الموت
 كان يترقى من الدنيا فانه اذا اصابه الموت
 كان يترقى من الدنيا فانه اذا اصابه الموت

وحدا ولا وهو يحتمل الدفء فيرحم المحاباة ففي حقيقته المحاباة
 بلحق لذكره في كتابه على المحاباة ١٢

للاولى ونصف للآخرين وفي محاباة بين حقيقين لها نصف للملك
 اي المحاباة ١٢

نصف والعق اولى عند ما فهمها ووصية بان يعق بهذا الملك
 اي نصف الثلث اولى بفصل المحاباة من ست وثلاثين سنة وستة للشقيقين ١٢

لا ينفذ بما بقي ان هلك درهمه بخلاف الجح هذا عند ابي حنيفة يعرض
 ينفذ العتق بما بقي كما في الجح لمان القرية تتفاوت بتفاوت قيمة العبد

بخلاف الجح وتبطل الوصية عبدا ان جنى بعد موته فذم وان فذم
 لا اوصى بان يعق الورثة عبدا بعد موته فجنى العبد فذم بطلت الوصية

لان الدفء قد صرح فخرج عن ملكه فطلت الوصية اما ان فذم الورثة كان العبد
 في مالهم فلهما التزموا فجازت الوصية لانه ظهر عن الجناية فان اوصى بغير

بثلت مال وترك عبدا فادعى زيد عتقه في صحته والوارث في موته
 الوارث وحرم زيدا الا ان يفضل عن ثلثه شي او يبرهن على دعواه اي

اوصى لزيد بثلت ماله واعتق عبدا فادعى زيد ان الميث قد اعترى
 الصحة لئلا يكون وصيته فنتفد وصية من ثلث المال قال الوارث اعتق

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

لبق قوله اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه او اي اذا اصابه عتقه
 ثم فتن ثم جابى نصف الوصية بعد العلم للزوجين بين كمن
 في الاولى والمحاباة نصف الوصية للساكنين بانواع
 ابن عمر ج ١٢

الاخرى في محاباة او صورة
 على ان يعق بعبده كان قيمته
 على ان يعق بعبده كان قيمته
 على ان يعق بعبده كان قيمته
 على ان يعق بعبده كان قيمته

بالعتق في المرض
 بالعتق في المرض
 بالعتق في المرض
 بالعتق في المرض

بالعتق في المرض
 بالعتق في المرض

وهو في كل من تقدم على الوصية بثلاث المال فالقول للوارث لا يترك
 استحقاق زعيم فيوم زيدا لا أن يكون ثلث المال زائلا على قيمة العبد
 كفضل الوصية لزيد فيأزاد الثلث على القيمة ويدهن زيدا عن العتق
 كان في العتق تقبل بيته لا خصم في اثبات ذلك ليثبت له الوصية
 بالثلاث فان ادعى رجل دنيا على ميت وعبد عتاقه في صحته وصدقتها
 وارثه سعى العبد في قيمته هذا عند أبي حنيفة رده وقال لا يعتق ولا يبيع
 في شيء كان الدين والعتق في الصحة ظهرا معا بتصدق الوارث في كل
 واحد خصا ركانها وقامعا والعتق في الصحة لا يجب لسعائته
 الا قرا بالدين اقوى لانه في المرض يعتبر من كل المال والاقرار بالعتق
 في المرض يعتبر من كل المال والاقرار بالعتق في المرض يعتبر من الثلث
 فيجب ان يبطل العتق لكنه لا يبطل البطلان فيبطل معنى يايجاب السعاية

باب الوصية للاقارب وغيرهم

جاءه من يعقن به هذا عند أبي حنيفة رده وعندهما الملاصق وغيره
 سواء وصته كل ذى رحم محرم من عسر وختنه زوج كل ذى رحم
 لهم منه واهله عسر هذا عند أبي حنيفة رده وعندهما كل من يعي له

في ذى الحجة من سنة ١١٠٠ كملته بمسألة الوصية -

بأنه لا يكون ثلث المال زائلا على قيمة العبد
 كفضل الوصية لزيد فيأزاد الثلث على القيمة ويدهن زيدا عن العتق
 كان في العتق تقبل بيته لا خصم في اثبات ذلك ليثبت له الوصية
 بالثلاث فان ادعى رجل دنيا على ميت وعبد عتاقه في صحته وصدقتها
 وارثه سعى العبد في قيمته هذا عند أبي حنيفة رده وقال لا يعتق ولا يبيع
 في شيء كان الدين والعتق في الصحة ظهرا معا بتصدق الوارث في كل
 واحد خصا ركانها وقامعا والعتق في الصحة لا يجب لسعائته
 الا قرا بالدين اقوى لانه في المرض يعتبر من كل المال والاقرار بالعتق
 في المرض يعتبر من كل المال والاقرار بالعتق في المرض يعتبر من الثلث
 فيجب ان يبطل العتق لكنه لا يبطل البطلان فيبطل معنى يايجاب السعاية

باب الوصية للاقارب

وهو في كل من تقدم على الوصية بثلاث المال فالقول للوارث لا يترك
 استحقاق زعيم فيوم زيدا لا أن يكون ثلث المال زائلا على قيمة العبد
 كفضل الوصية لزيد فيأزاد الثلث على القيمة ويدهن زيدا عن العتق
 كان في العتق تقبل بيته لا خصم في اثبات ذلك ليثبت له الوصية
 بالثلاث فان ادعى رجل دنيا على ميت وعبد عتاقه في صحته وصدقتها
 وارثه سعى العبد في قيمته هذا عند أبي حنيفة رده وقال لا يعتق ولا يبيع
 في شيء كان الدين والعتق في الصحة ظهرا معا بتصدق الوارث في كل
 واحد خصا ركانها وقامعا والعتق في الصحة لا يجب لسعائته
 الا قرا بالدين اقوى لانه في المرض يعتبر من كل المال والاقرار بالعتق
 في المرض يعتبر من كل المال والاقرار بالعتق في المرض يعتبر من الثلث
 فيجب ان يبطل العتق لكنه لا يبطل البطلان فيبطل معنى يايجاب السعاية

بأنه لا يكون ثلث المال زائلا على قيمة العبد
 كفضل الوصية لزيد فيأزاد الثلث على القيمة ويدهن زيدا عن العتق
 كان في العتق تقبل بيته لا خصم في اثبات ذلك ليثبت له الوصية
 بالثلاث فان ادعى رجل دنيا على ميت وعبد عتاقه في صحته وصدقتها
 وارثه سعى العبد في قيمته هذا عند أبي حنيفة رده وقال لا يعتق ولا يبيع
 في شيء كان الدين والعتق في الصحة ظهرا معا بتصدق الوارث في كل
 واحد خصا ركانها وقامعا والعتق في الصحة لا يجب لسعائته
 الا قرا بالدين اقوى لانه في المرض يعتبر من كل المال والاقرار بالعتق
 في المرض يعتبر من كل المال والاقرار بالعتق في المرض يعتبر من الثلث
 فيجب ان يبطل العتق لكنه لا يبطل البطلان فيبطل معنى يايجاب السعاية

ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي...

الموصي له الميراث... ما كثر وبيع ما يخاف تلفه فان بعض هذه الاموال مما لا يحتاج الى الولى... بعضها مما يضر فيه التوقف فلا يشترط الاجتماع والاجتماع في الخصم... هذا قول ابي حنيفة ومحمد وعنه ابى يوسف رحمه الله... ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي...

باب الوصية

وصية من الذميمة... ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي...

ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي...

ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي... ان لم يخلو من اموال الموصي...

والفرض بان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال

الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال

والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال

واما بيع الاب مال الصغير من نفسه فيجوز بمثل القيمة وما يتجان فيه
 عقار الصغير فان باعه الوصي من اجنب بمثل القيمة فيجوز هذا حاله
 واختيارا للمتأخرين انه انما يجوز ان ارغب المشتري بضعف القيمة او
 حاجة الى ثمنه او على الميت دين لا يقضى الا ثمنه قالوا وبه يفتى ولعل
 ان باع عقار صغيره بمثل القيمة ان كان محمودا عملا لتاسل ومستحق الحال
 يجوز فالقول بان بيع العقار من الاجنب انما يجوز عند تحقق الشروط المذكورة
 كمرغبة المشتري بضعف القيمة ونحو ذلك لو كان بان يبيع من نفسه فيجوز
 لان العقار من النفس لا موال فاذا باع من نفسه فالقيمة ظاهرة ويصح
 ماله مضاربة وشركة وبضاعة ويحتال على الملاء على الاعتراف
 ويبيع على الكبير الغائب الا العقار لان بيع ماله انما يجوز للحفظ والعقار
 محصن بنفسه ولا يتجرى ماله لان المفوض اليه الحفظ لا التجارة ووقف
 ابل لطفل احمق بماله من الحد فان لم يكن له وصي فليد لغت شهادة
 الوصيين لصغير بمال وكبير بمال لميت وصحت لغيره لان التصرف في مال
 الصغير للوصي سواء كان من التركة او لم يكن واما مال الكبير فان لم يكن من
 التركة فلا تصرف للوصي فيه فيجوز الشهادة وان كان من التركة لا يجوز

باب الوصي

والوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال

والوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال
 والفقهاء لان الوصي لا يملك التمسك بالمال

الشهادة عند أبي حنيفة ر. ويجوز حدها لانه لا تصرف للوصي مال

الكبير قتاله ولاية الحفظ وولاية البيع اذا كان الكبير غائبا كالثبوت

رجلين للآخرين بدين الف على ميت والاخرين كاولين بمنتهى الجلاء

الشهادة بوصية الف اولاد اولين بعد والاخرين ثلث مال فانه يجوز

الشهادة عند أبي حنيفة ر. ومحمد ر. وعند أبي يوسف ر. لا يجوز

كتاب الخنثى

وهو ذوق فرج وذكر فان بال من ذكره فذكر وان بال من فرجه فأنثى

وان بال منها حكم بالاً سبق وان استويا فمشكل لا تعتبر الكثرة هذا

عند أبي حنيفة ر. وقال تعتبر الكثرة فان بلغ وخرج له كيتار ووطى

امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل لبن او حاض ورجل ووطى

اي ان ظهر تلك العلامات فقط فذكر ان ظهر هذه العلامات فقط

فأنثى ولا يشكك اي ان لم يكن كذلك بان لم يظهر شي من العلامات

قوله الخنثى من ذوق فرج وذكر فان بال من ذكره فذكر وان بال من فرجه فأنثى وان استويا فمشكل لا تعتبر الكثرة هذا عند أبي حنيفة ر. وقال تعتبر الكثرة فان بلغ وخرج له كيتار ووطى امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل لبن او حاض ورجل ووطى اي ان ظهر تلك العلامات فقط فذكر ان ظهر هذه العلامات فقط فأنثى ولا يشكك اي ان لم يكن كذلك بان لم يظهر شي من العلامات

قوله الخنثى من ذوق فرج وذكر فان بال من ذكره فذكر وان بال من فرجه فأنثى وان استويا فمشكل لا تعتبر الكثرة هذا عند أبي حنيفة ر. وقال تعتبر الكثرة فان بلغ وخرج له كيتار ووطى امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل لبن او حاض ورجل ووطى اي ان ظهر تلك العلامات فقط فذكر ان ظهر هذه العلامات فقط فأنثى ولا يشكك اي ان لم يكن كذلك بان لم يظهر شي من العلامات

قوله الخنثى من ذوق فرج وذكر فان بال من ذكره فذكر وان بال من فرجه فأنثى وان استويا فمشكل لا تعتبر الكثرة هذا عند أبي حنيفة ر. وقال تعتبر الكثرة فان بلغ وخرج له كيتار ووطى امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل لبن او حاض ورجل ووطى اي ان ظهر تلك العلامات فقط فذكر ان ظهر هذه العلامات فقط فأنثى ولا يشكك اي ان لم يكن كذلك بان لم يظهر شي من العلامات

قوله الخنثى من ذوق فرج وذكر فان بال من ذكره فذكر وان بال من فرجه فأنثى وان استويا فمشكل لا تعتبر الكثرة هذا عند أبي حنيفة ر. وقال تعتبر الكثرة فان بلغ وخرج له كيتار ووطى امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل لبن او حاض ورجل ووطى اي ان ظهر تلك العلامات فقط فذكر ان ظهر هذه العلامات فقط فأنثى ولا يشكك اي ان لم يكن كذلك بان لم يظهر شي من العلامات

كتاب الخنثى

قوله الخنثى من ذوق فرج وذكر فان بال من ذكره فذكر وان بال من فرجه فأنثى وان استويا فمشكل لا تعتبر الكثرة هذا عند أبي حنيفة ر. وقال تعتبر الكثرة فان بلغ وخرج له كيتار ووطى امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل لبن او حاض ورجل ووطى اي ان ظهر تلك العلامات فقط فذكر ان ظهر هذه العلامات فقط فأنثى ولا يشكك اي ان لم يكن كذلك بان لم يظهر شي من العلامات

قوله الخنثى من ذوق فرج وذكر فان بال من ذكره فذكر وان بال من فرجه فأنثى وان استويا فمشكل لا تعتبر الكثرة هذا عند أبي حنيفة ر. وقال تعتبر الكثرة فان بلغ وخرج له كيتار ووطى امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل لبن او حاض ورجل ووطى اي ان ظهر تلك العلامات فقط فذكر ان ظهر هذه العلامات فقط فأنثى ولا يشكك اي ان لم يكن كذلك بان لم يظهر شي من العلامات

قوله الخنثى من ذوق فرج وذكر فان بال من ذكره فذكر وان بال من فرجه فأنثى وان استويا فمشكل لا تعتبر الكثرة هذا عند أبي حنيفة ر. وقال تعتبر الكثرة فان بلغ وخرج له كيتار ووطى امرأة فرجل وان ظهر له ثدى او نزل لبن او حاض ورجل ووطى اي ان ظهر تلك العلامات فقط فذكر ان ظهر هذه العلامات فقط فأنثى ولا يشكك اي ان لم يكن كذلك بان لم يظهر شي من العلامات

بعد من عيون الناس ^{انما} فان تركه ابوه ^{انما} واما قلبه ^{انما} سهمه ^{انما}
 للابن سهران وعند الشجرة رمله نصف النصبين ^{انما} وذات ثلثة
 من سبعة عند بي يوسف رده وخمسة من اثني عشر عند محمد رده
 واعلم ان عند ابى حنيفة رمله اقل النصبين اى ينظر الى نصيبه
 ان كان ذكرا ولى نصيبه ان كان اثنى فائى منها يكون اقل
 فله ذلك ففى هذه الصورة ميراثه على تقدير الاثنية اقل
 فله ذلك فان تركت زوجا وجدة واخا لاب وام هو خنته فعلى
 تقدير الاثنية له ثلاثة من سبعة وعلى تقدير الذكورة اثنان
 من ستة فله هذا لانه اقل ذلك لان الثلث اقل من ثلاثة
 الا سباع لان ثلث السبعة اثنان وثلث واحد وثلاثة اسباع
 السبعة ثلاثة وعند الشجرة رمله نصف النصبين اى جميع بين
 نصيبه ان كان ذكرا وبين نصيبه ان كان اثنى فله نصف ذلك
 المحرم ^{انما} ففرضه ابو يوسف رده بانه ثلاثة من سبعة لان له الكل
 على تقدير الذكورة والنصف على تقدير الاثنية فصار واحد و
 نصفان فله ثلاثة ارباع فليكون للابن الكل ان كان منفردا

هذا الكتاب من كتب النصب...
 في النصب...
 في النصب...

ابى يوسف رده اذ ان ثلثة من
 سبعة النصبين
 ابى يوسف رده اذ ان ثلثة من
 سبعة النصبين

كتاب النصب
 كتاب النصب
 كتاب النصب

هذا الكتاب من كتب النصب...
 في النصب...
 في النصب...

فان تركت ابوه...
 فان تركت ابوه...

استاذ اولیٰ حدیث حضرت مولانا محمد عبدالرحمن صاحب عالم نزلہ اللہ مقدرہ کی پھول ترین تالیف

ترجمان السنۃ

(ارشادات نبویؐ کا جامع اور مستند ذخیرہ)

بین الاقوامی اور اجتماعی مسائل میں دینِ کامل کی ہدایات
 فرموداتِ نبویؐ کی روشنی میں نئے تقاضوں اور الجھنوں کا حل

”قدیم معلومات، جدید قالیب ہیں“
 الف باحدیث میں مومنین کی یہی روی

لیکن

ترتیب احادیث، معجزات اور تشکیلی نوٹ تمام تر آثار و اذکار و ہدیہ طلب
 کے حامل

احادیث کے وسیع مندرجہ میں بے شمار گور سر ابدار بکھرے پڑے ہیں
 مولف نے اس بحرِ بے کراں میں غوثانِ کر کے نہایت جانفشانی سے آن مویوں
 کو نکال کر ایک ایسا ہدیہ اور اصول ہمارے کیا جس کی آج کی کتاب ظل
 کے اندھیروں میں چمک رہی ہے۔

یہ کتاب چار صدوں پر مشتمل ہے جن کا مطالعہ انشاء اللہ آپ کے لئے بے ہودہ نفع دہندہ ہے۔

دیدہ زیب کتاب، عکسی طبعیت، عمدہ لافندہ خوبصورت جلد، دکھن گرویشی۔

مَدِیْنَةُ رَیْطِیْنِ اَبُو اَبی اَبی
 ادیب نزلہ پاکستان چوک، کراچی

معارف السنۃ

شرح جامع و متن و فنی عربی

تالیف

علامہ العصر المحدث، ایکیر شیخ محمد یوسف بن السید محمد زکریا السینی البھاری رحمت اللہ علیہ
 مدون، السنن جامع ترمذی کی نہایت مفصل اور مبسوط شرح ہے جس میں متن کی
 شرح، رجال کی تحقیق و ذائب کی تفصیل، ائمہ فقہین کے دلائل کی تفتیح، مضامین کی ترمیم
 و ترمیم علوم حدیث کے ہر گوشہ پر امام العصر حضرت مولانا سید محمد الزمزمی رحمۃ اللہ علیہ
 کے علوم و معارف کی روشنی میں جو حاصل اور جامع بحث کی گئی ہے یہ کتاب بلا بازنہ
 علوم حدیث کا نادر و قیمتی ہے۔ اب تک یہ جلدیں زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں۔
 یہ نادر تالیف بے حد مقبول ہوئی ہے پہلے ایڈیشن کی پندرہ جلدیں تقریباً آٹھ ماہ میں
 جلد اول و دوم قنایاب ہو گئی ہیں۔ اس کتاب کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر حضرت
 مولانا، محترم المصنفام علامہ مخدومی رحمۃ اللہ علیہ کی خصوصی مناسبت سے ہمارے ادارے
 نے اس کے مجددیہ مکمل پندرہ جلدیں دوبارہ شائع کی ہیں۔

صدیہ ہفتے جلد و جلد

پلاسٹک کور کے ساتھ

ایچ ایم مدعی کھپنی
 ادب منزلہ - پاکستان چوک - کراچی