

For favour of Review
احقر حقوق محفوظ ہیں

الحمد للہ کہ اس کتاب مستطاب

DATA ENTERED

ایستلاف الاقوام والامم واتحاد العرب وائم

المستطابہ

تحفہ مندر ولورپ

انکشاف عظیم علم اورم الاقوام وتاریخ قدیم

جناب مولانا مولوی نعمت اللہ خالص صاحب گوہر ملی بے
مصنف حیات ابراہیم قلیل۔ اکبری خانم بسدس مطلع الانوار وغیرہ وغیرہ۔

طالب غفران چوہدری عبد الرحمن اشاکر خلیفہ مصنف وحید الزمان

در مطبع وزیر ہند پریس امرتسر۔ باہتمام سردار لکھنوی سنگھ میخو پرنٹر مطبع شد

ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء

قادیان ضلع گورداسپور سے شائع ہوئی

بار اول

۱۱۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مجموعہ کتب اسلامیہ کی ساری
اہم ترین کتابوں کی جامع و مفصل
تفصیلی کتاب ہے جس میں ساری
معلومات دی گئی ہیں۔

بیت

فہرست ان کتابوں کی جو عرصہ دو پڑھ سال تک مصنف کے زیر مظاہرہ ہیں اور جنکے حوالجات کتاب ہذا میں دیئے گئے ہیں۔



- ۱۔ قرآن کریم -
- ۲۔ صحیح بخاری
- ۳۔ مشکوٰۃ شریف
- ۴۔ کثر العمال
- ۵۔ تاریخ التواریخ جلد اول
(مطبوعہ ایران)
- ۶۔ بائبل بمعہ تفسیر انگریزی -
- ۷۔ سحر وید مصنف دیارام
- ۸۔ رگ وید انگریزی ترجمہ میکسٹر
- ۹۔ نوٹ ہائے تفسیر القرآن
(از علامہ مولوی نور الدین صاحب
خلیفۃ المسیح قادیاں مرحوم)
- ۱۰۔ انسکلو پیڈیا برٹانیکا -
- ۱۱۔ جیوش انسکلو پیڈیا -
- ۱۲۔ انسکلو پیڈیا آف ریپبلکن
ایڈ ایٹھٹھس -

۲۵۹۶۵۵۲

۱۳- چائٹا اور مذہب (انگریزی)

۱۴- راجرس ہسٹری آف دی ورلڈ

(بہت جلدیں)

۱۵- خطبات احمدیہ مصنف سرسید مرحوم

۱۶- سرگذشت وید مصنف

مولوی عبدالحق لاہوری

۱۷- تحقیق آریہ مصنف پادری سلطان محمد

۱۸- ام الالہ مصنفہ خواجہ کمال الدین صاحب

بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی۔ لاہوری

۱۹- من الرحمن (عربی) مصنفہ حضرت امام الزمان

مرزا غلام احمد قادیانی مرحوم و مغفور۔

۲۰- جگوت گیتا - مترجمہ ملک آنجنالی

۲۱- تاریخ ہند - مصنفہ ای۔ مارسدن بی۔ اے۔

۲۲- تاریخ ہند - من موہن ایم۔ اے۔

۲۳- تاریخ ایران (راجرس) و (تاریخ التواریخ)

۲۴- تاریخ شام (") و (")

۲۵- تاریخ بابل (") و (")

۲۶- تاریخ عرب (") و (")

۲۷- تاریخ ہند (") و (")

۲۸- ارض القرآن از سید سلیمان ندوی حصہ اول

۲۹- ارض القرآن " " " " حصہ دوم

(مصنف)

اعلان منجانب ناشر

یہ کتاب سفید ڈبئی کاغذ پر نہایت محنت اور عجز و تیزی کے بعد طبع ہوئی ہے
مضامین اس قدر بہت ہیں کہ کسی یورپین یا انڈین مورخ اور محقق کے قلم سے
آج تک ایسے علمی حقائق نہیں نکلے۔ سچ یہ ہے کہ جو کام دوسروں سے قرون
میں نہ ہو سکا تھا۔ وہ ایک احمدی گریجویٹ نے حاصل کیا ہی سے مویڈ ہو کر
دو پڑھ سال سے اندر کر دیا

ابن سعادت بزور بازو نیست

تازہ بخشد حدائے بخشندہ

آریوں کے نام دعاوی متعلقہ قدامت وید باطن ہو گئے۔ برہما جی کی تعبیر حضرت
ابراہیم خلیل اللہ نکی۔ اور بعض یورپین محقق کا لچر گمان کہ وسط ایشیا تمام آندہ یہ
اقوام کا وطن اولین ہے۔ حرف غلط کی طرح برٹ گیا۔ عربی کو تہذیبی صورت میں
سنسکرت پہلوی۔ اور انگریزی وغیرہ کی ثابت کرنا حضرت مصنف کی
دماغی قابلیت خصوصاً قوت استدلال کا اچھوتا کرشمہ ہے۔ میری زبان سرخی
چرٹ سے لال ہے۔ اور آسپر بار بار وہی شعر آتا ہے۔ جیسے حضرت
مصنف نے دیباچہ کتاب میں یہی عنوان کیا ہے۔

میر خدا کہ عارف سالک کن گفت

در حیرتم کہ باوہ فروش از کجا شنید

الناشر طالب غفران چو بگری عبد الرحمن

آہ قادیان

مضامین کتاب ہذا کا مختصر خاکہ

(۱) سامی اور آریہ اقوام میں نسلی اعتبار سے غیرت نہیں۔

(۲) آریہ اقوام کا جد اعلیٰ ابراہیم خلیل اللہ ہے۔ جسکو ہندو آج بھی برہما جی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

(۳) آریہ اقوام کے آباؤ اجداد موآبی قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ اور موآبی قوم ادومی قوم کی ایک شاخ ہے۔ جیسا کہ مساوات قرشیوں کی ایک شاخ ہیں۔ (۴) موآبی اور ادومی قوم عیسویں اسحق بن ابراہیم علیہ السلام کی اولاد سے ہیں۔ لہذا آریہ قوم کا ابراہیمی ذریت ہونا اظہر من الشمس ہو گیا۔

رہا آریوں کے آباؤ اجداد آج سے ساڑھے تین ہزار برس پیشتر شہر آری واقعہ حاصل

شرقی بحیرہ روم میں آباد تھے۔ یونانیوں نے اس شہر کو آریوپولس لکھا ہے۔

یعنی آریوں کا شہر۔ اور بائبل میں اسکا نام موآبیوں کا آری مندرج ہے۔

(۵) باشندہ آری ہونے کی وجہ سے ان کا نام آری اور بعد میں غلط ^{النام} انجام کے

طور پر آریہ مشہور ہوا۔ اور چونکہ یہ لوگ شریف النسب تھے اور اپنے وطن میں

کاشتکاری کا پیشہ کرتے تھے۔ اس لئے ہندوستان اور ایران میں آکر آریہ

کے معنی شریف اور دہقان قرار پائے۔ اصل وجہ تسمیہ کو سب بھول گئے

رہا آریہ قوموں میں حضرت زین العابدین - سمری کرشن - حضرت ایوب - حضرت

مطرف اور کنعبو شمس جیسے انبیاء معبود ہوئے۔ مگر یہ سب حضرت ابراہیم

علیہ السلام کے زمانے کے بعد ہوئے ہیں۔ لہذا بموجب آیت وجعلنا

فی ذریعۃ النبوة والکتاب واتنابوا اجرہا فی الدنیا وایہ فی الآخرۃ

من الصالحین ذریت ابراہیم ہیں

۱۸) آریہ اقوام کے آباؤ اجداد اپنے وطن اوتین عبرانی۔ عربی زبان بولتے تھے۔ یورپ۔ ایران اور ہندوستان میں آکر صدیوں تک انکی زبان بھی زبان تھی۔ ہندوستان کے آریہ اور ایران کے آریہ 800 ق۔ م تک عربی۔ عبرانی بولتے رہے۔ پھر زبان میں یک لخت تغیر ہوا۔ اس بدلی ہوئی زبان نام پہلوی مشہور ہوا۔ جو بحرہ کیپین سے یکر وسط ہند تک کالی گھٹا کی طرح چھا گئی۔ اسی زبان میں اوستا۔ اور وید تصنیف ہوئے سنسکرت بعد کی پیداوار ہے

۱۹) وید دراصل الوداد ہے۔ جو صحف ابراہیم میں سے ایک گرامی صحیفہ تھا اسکی تدوین اول 600 ق۔ م میں بیاس جی کے ماتھے سے ہوئی۔ اسے چار حصوں میں تقسیم کیا گیا۔ بدھ مت کے دور میں ان ویدوں پر سخت آفت آئی اور قریب قریب دنیا سے مفقود ہو گئے تھے۔ لیکن بدھ مت کے زوال کے وقت عوام الناس نے جنہیں عورتیں بھی شامل تھیں نئے نئے وید بنانے شروع کئے جنکی تعداد 131 تک پہنچ گئی۔ پھر ان کو چار حصوں میں مقید کیا گیا۔ بہر حال ان کو لمبی عالمگیر اشاعت نصیب نہیں ہوئی۔ حتیٰ کہ اسلام کا قدم ہندوستان اور دیگر ایشیائی ممالک میں گیا

۲۰) موجودہ ویدوں کو ووسکر نام ایک کشمیری پنڈت کے مرتب کردہ ہیں۔ جسے بقول البیرونی غزنویوں کے زمانے میں سہل ترین پہلوی جسکو آریہ غلطی اور نادانی سنسکرت کہتے بیٹھے ہیں) میں مرتب کیا۔

۲۱) قرآن۔ حدیث۔ کثوف والہامات ائمہ عظام سے آریہ اقوام خصوصاً ہند اور ایران میں انبیاء کا اثبات ہے اور تمام بڑی بڑی عربی۔ فارسی اس قول کی سوید میں نوٹ) ان کے علاوہ بہت نکات معرفت اور قرآنی آیات کی لطیف تفسیریں

ہیں۔ جو قطعہ دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں

(۱۳) سامی اقوام خصوصاً بنی اسرائیل کے مذہب اور تمدن اور اقوام کے مذہب اور تمدن کیساتھ از حد مشابہت ہے۔

(۱۳) حضرت آدم جنوبی ہند میں مبعوث ہوئے تھے (۱۲) بحر ہند و ہندوستان کا ایک

یادگار ہے۔ (۱۴) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذریت سے ہیں

لہذا تمام دنیا کی مذہب قوموں کو ان پر ایمان لانا فرض ہے (۱۵) قدیم ہندوستان

میں یہ رسم تدفین مروج تھی۔ (۱۶) ہندو نام اور اسکی وجہ (۱۷) حضرت ابراہیم

کے بعد تورات اور قرآن کے علاوہ اور کوئی شریعت کی کتاب دنیا کے کسی حصے میں

نہیں ہوئی (۱۸) حضرت اسماعیل کی قربانی کا واقعہ شام میں ہوا تھا۔ (۱۹)

(۱۹) حضرت ابراہیم کی عظیم الشان شخصیت (۲۰) دین اسلام لیت ابراہیم سے

حضرت ابراہیم کے بعد جتنے پیغمبر آئے۔ وہ سب کشت ابراہیمی کی آپساری کرناوالے

(۲۱) سری کرشن اور بدھ وغیر ہندوستانی ہرگز تاریخ کے قائل نہ تھے۔

(۲۲) فریدوں ایران کا پہلا آریہ بادشاہ تھا (۲۳) منوچہر اور دارا مسلمان تھے منوچہر

حضرت سلیمان کا مرید تھا۔ اور دارا گتاسپ (۲۴) حضرت زرتشت پر ایمان لایا

تھا (۲۵) راجہ چندر گپت اور اشوک بھی مسلمان تھے۔ کیونکہ حضرت بدھ پر ایمان

لائے تھے۔ اور جناب اشوک کی سلطنت گویا اسلامی سلطنت تھی نہ کہ ہندو

کی (۲۶) سری کرشن اور راجن اور کورو پانڈو سب عربی۔ عبرانی ہوتے تھے۔ (۲۷) ویدوں

موجودہ ویدوں کو جو شخص الہامی کہتا ہے یا سمجھتا ہے۔ وہ پوری دنیا کے لیاظم کافر

ہے۔ کیونکہ وہ ایمان کی بنی ہوئی کتابیں ہیں۔ اور روحانیات کے سبب خالی ہیں۔

(۲۸) سری کرشن نے حضرت محمد رسول اللہ کے ظہور کی خبر دی تھی۔ اور حضرت محمد رسول اللہ نے سری کرشن کے

پیغمبر ہونے اور کابن نام سے موسوم خبر دی ہے جس سے ہندو کو اسلام پر ایمان لانا

فرض ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمّد کا فیصلہ اور
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

حکم ہندوستان

وساچہ

سے خدا کہ عارف سنا کہ جس نکتہ
در حیرت تم کہ بادہ فروش از گجاشنید

خدا کے خاص فضل اور اس کی خاص تائید سے قوت پا کر میں آج ایک ایسے
مسلحے قہر سے اٹھاتا ہوں جسکی ضرورت نہ صرف ہندوستان یا انگلستان کو ہے۔
بلکہ حقیقت میں یہ وہ آیت لال ہے جس سے تمام دنیا کے طالبان حق کی پیامن بچے

سکتی ہے۔ یہ وہ شہید ہے۔ جو فیہ شفاء للناس کا سچا مصداق ہے۔ وہ
 مسئلہ جس کو میں اس رسالہ کے ذریعہ مشہور عالم کرنا چاہتا ہوں۔ وہ
 الہیات کا پتھر کتب مقدسہ الہامیہ کا عطر تاریخ عالم کاتب لباب علماء
 کا مقصود اور فضلہ کا محبوب ہے۔ اور جہاں تک میرا علم گواہی دیتا ہے مجھ
 سے پہلے کسی فرد نے اس موضوع پر قلم نہیں اٹھایا۔ ہمارے اپنے ملک کے
 اندر حیدر آباد۔ اعظم گڑھ۔ لاہور۔ دہلی وغیرہ مقامات میں تصنیف و تالیف کے
 بڑے ایسی ٹیشن موجود ہیں لیکن انہیں سے کسی کو بھی آجتک توفیق نہیں ملی۔ کہ
 اس کوچہ میں قدم رکھتا۔ لوگ ہندو مسلم اتحاد کے متعلق منصوبے باندھتے ہیں تجویز
 سوچتے ہیں۔ اتحاد کے لئے کانفرنسیں قائم کرتے ہیں۔ سیلف گورنمنٹ دلا دینے
 والے مدعیوں کو امامت کے رتبے پر فائز کر دیتے ہیں۔ کبھی خلافت کبھی تنظیم
 اور کبھی سنگھن کے جلسے جگہ جگہ قائم کئے جاتے ہیں۔ لیکن پھر بھی منزل مقصود
 پر پہنچنا نصیب نہیں ہوتا۔

کس نہانت کہ منزل کہ مقصود کجاست
 اس قدر بہت کہ بانگِ جر سے آید

من یرى الله فهو الموتى ومن یرى الله فلن تجد له ولياً مرشداً (سورہ کہف)
 اس میں تحدیثِ نعمت کے طور پر نہ فخریہ لہجے میں اول اپنے برادرانِ وطن مستعین
 ہندو ہٹ ملت کی خدمت میں اور پھر تمام محققین انگلستان۔ فرانس۔ جرمنی وغیرہ
 ممالک یورپ امریکہ نیز علماء ایران و شام و مصر و عرب و چین وغیرہ ممالک ایشیا
 و افریقہ کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں۔ کہ خدا تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے مجھے
 عالمگیر اتحاد بین الاقوام کی راہ سمجھائی ہے جسکو دوسرے الفاظ میں صراطِ مستقیم
 تعبیر کرنا چاہئے۔ اور جس کے متعلق مجھے یقین ہے کہ اسپر علیکر نہ صرف ہندوستانی قوم

سب کے منزل مقصود کو پالینگے۔ بلکہ تمام اقوام عالم ایک نقطہ وحدت پر جمع ہونے کا
 لیکن پیشتر اس کے کہ میں اس صراط مستقیم یا شاہراہ اتحاد کی تشریح آپ کے آگے
 پیش کروں میں ایک سوال کرتا ہوں۔ اور وہ یہ ہے کہ اگر دلائل ساطعہ اور براین
 قاطعہ عقلیہ و نقلیہ سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائے کہ آریہ ہندوؤں ایرانیوں
 اور فرنگیوں۔ عربوں اور اسرائیلیوں کا مورث اعلیٰ ایک ہی مقدس اور مہر
 انسان تھا۔ جو آج سے چار ہزار سال پیشتر اس وقت کی مہذب دنیا کیلئے خدا کی
 جناب سے اصلاح دنیا کے لئے سچا پیشوا۔ امام اور مادی ٹھہرایا گیا تھا۔ جس کو
 صریح وحی کے الفاظ میں خدا نے کہا۔ انی جاعلک للناس اماما یعنی میں
 تمہیں دنیا جہان کے لئے امام اور پیشرو بنانے لگا ہوں، اور اس کے ساتھ ہی
 یہ بھی ثابت ہو جائے کہ اس کا دین دھرم سینڈر ڈو دین دھرم تھا جس پر بعد میں
 آنے والے انبیاء اور اوتار مثلاً حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ حضرت زرتشت
 سری کرشن اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ صرف خود چلتے رہے
 بلکہ اپنی اپنی قوم کو بھی اسی دین کی تشریح پر چلنے کی ہدایت کرتے رہے۔ آپ ہی ایمان
 سے کہیں کہ کیا آپ کے دل فوراً مسلمانوں۔ اسرائیلیوں عیسائیوں اور پارسیوں
 کی محبت سے لبریز نہ ہو جائیں گے۔ اور کیا آپ خوشی سے اچھل نہ پڑیں گے۔ اور
 فرط مسرت میں نہ پکار اٹھیں گے

آنکہ می شنوم بہ بیداری سرت یارب یا نجواب

میرا خیال ہے کہ کوئی دیانتدار شخص اور کوئی حقیقی ہی خواہ انسان اور کوئی سچا
 محبت و وطن اس کا جواب نفی میں نہ دیگا۔ بلکہ سچے دل سے اقرار کرے گا کہ بیشک ہی ایک
 راہ ہے جو قوموں کو منزل مقصود تک پہنچائے گی۔ اور چہر چلے کوئی قوم گمراہ نہ ہوگی
 کون ہے جو اپنے مورث اعلیٰ اور مورث اعلیٰ بھی کوئی معمولی انسان نہیں۔ بلکہ خدا کا برگزیدہ

خدا کا دوست اور خلیل اور خدا کا مقرب بنا رہے اس کے نقش قدم پر چلنا بہتر ہے۔
 یہ الگ سوال ہے کہ وہ مقدس شخص وہ مہر انسان کون تھا؟ کہاں پیدا ہوا اور
 کس نسل اور کس قوم سے تھا۔ ہم کو غرض حقیقت اور صداقت سے ہے۔ اس سے
 بحث نہیں ہونی چاہئے کہ وہ شخص ہندوستان کا رہنے والا تھا یا عرب و شام
 کا ساکن یا اقبال

تاکے میں وہ قبر میں وہ بجلی میں وہ شفق میں وہ
 چشم نظارہ میں نہ تو سر مہر امتیاز دے

پس ہر وہ شخص جو صداقت تاریخی اور معیار علمی پر پورا اترے ہم سے اپنا مورث
 اعلیٰ تسلیم کر لیں گے۔ اور اس کے دہرم پر چلنے کو سعادت دارین یقین کریں گے۔
 یہاں قدرتی طور سے ہمارے ہندو بھائی یہ خیال کریں گے کہ ان کا بلکہ تمام
 دنیا کا مورث اعلیٰ وہی ہو سکتا ہے۔ جو آج سے کئی کروڑ سال پیشتر یا بقول آریہ سماج
 آج سے ایک ارب ۷۰ کروڑ سال پیشتر پیدا ہوا تھا۔ یعنی برہما لیکن منہ سے کہہ دینا
 اور بات ہے۔ اور کسی قول کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کرنا امر دیگر ہے۔ پس
 یہ ان کے منہ کی کہن ہے۔ اس کا کوئی ثبوت وہ دے ہی نہیں سکتے اور جب کہ
 دلائل عقلیہ و نقلیہ اور شہادت تاریخی و لسانی سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت
 ہے (جیسا کہ اسی کتاب کے اگلے ابواب میں ثابت کیا جائیگا) کہ اوائل میں آریہ ہندوؤں
 ایرانیوں اور عبرانیوں کا وطن ایک زبان ایک۔ دین ایک تھا۔ تو پھر ہندوؤں
 کا یہ قول کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ اور یہ جو فی زمانہ ان میں منگارت لسانی اور تمدنی
 اور مذہبی نظر آتی ہے۔ یہ آپس کے دریدہ القطوع تعلقات کا نتیجہ ہے اور یہ ہرگز علمائے
 تعجب نہیں۔ اپنے ہی ملک کو دیکھ لو ضلع ضلع کی زبان میں لٹ لٹ اور بیسیوں
 الفاظ کا فرق ہے۔ پنجاب کے ضلع ہوشیار پور اور فیروز پور کی زبانوں میں تفاوت ہی

لاہور اور جالندھر یا لدھیانہ کی زبانوں میں ایسا ہی تفاوت موجود ہے۔
 بعض ہندوؤں اور فرنگیوں کا یہ بھی خیال ہے کہ تمام اقوام ہند ہی سے
 نکل کر باہر گئی ہیں۔ یعنی ان کے زعم میں ہند اصل ہے۔ اور باقی ممالک اس کی فرخ
 یعنی شاخیں ہیں۔ اگر واقعات اس امر کی نختہ شہادت پیش کر سکیں تو کس کو اس
 صداقت کے ماننے سے انکار ہو سکتا ہے۔ اور کسی کا ہرج کیا ہے۔ کہ اس کو تسلیم نہ
 کرے لیکن جب ہندوستان قدیم کی تاریخ دیکھیں تو ہزار سال یا زیادہ سے زیادہ گنچ
 تان کر دو ہزار سال سے آگے چلنے سے قائل ہے۔ تو بھلا ہندو صحاب خود ہی غور
 کریں کہ کروڑوں یا لاکھوں برس پیشتر کی تاریخ انہیں کہاں سے معلوم ہوئی پس
 ایسی خوش فہمی کی باتیں کر کے جن کا ہنسائی نہ کیے۔ تمام قوموں کی ماں ہند نہیں بلکہ
 عرب ہے۔ دوسری طرف یورپین مورخوں اور محققوں کو سوچنا چاہئے کہ جب ان
 میں اکثر احباب از گروہ محققین یہ کہہ چکے ہیں کہ آریوں کے اصل وطن کا پتہ نہیں
 ملتا۔ گو ہم اس کی جستجو اور تلاش میں سرگرم ہیں (دیکھو حاشیہ مندرجہ صفحہ ۶) تو
 ایک آدمیوں کا بلا تحقیق اکل دوڑانا اور دعویٰ بلا دلیل کرنا کب جائز ہو سکتا ہے
 اور کون ہے جو اس زمانے میں ایسی لاطائل اور بے معنی زلییات پر ایمان لائے
 ہم ان یورپین مورخوں اور ہندو صحاب کے از حد مشکور ہیں جنہوں نے صحاف
 صحاف لکھ دیا۔ کہ آریوں کا اصل وطن اب تک پرودہ رات میں ہے (دیکھو تاریخ ہند
 منموہن اور عنید الحمید خاں *Indira and Religion* اور جرس ہسٹری
 آف دی ورلڈ وغیرہ وغیرہ اور شرح بائبل مطبوعہ آکسفورڈ یونیورسٹی۔
 ان معنیقین نے سچ کہا حقیقت میں کسی پر اس راز کا انکشاف اب تک
 نہیں ہوا تھا۔ خاکسار راقم پر خدا کا فضل ہوا۔ کہ پاؤں کی محبت کے صدقے میں
 اس راز پر اس نے اس پیمانے کو اطلاع بخشی اور چونکہ یہ بڑا مقدس راز تھا لہذا

خاکسار نے اپنا فرض سمجھا کہ دنیا جہان کے لوگوں کے اُگے اس دُرّے بے بہا کو رکھا جائے۔ اور اگرچہ دنیا ابتدا میں ایسے لعلوں اور دُرّے گرانمایہ کی قدر و قیمت نہ جاننے سے قاصر رہی ہے، جیسا کہ تجربہ اور تاریخ اس پر گواہ ہے لیکن آخر جوہری بھی اسی دنیا میں ہیں۔ گو ان کی تعداد اقلیل ہو۔ لہذا ایسے جوہریوں کی نذر یہ شہسوار موتی کے جاتے ہیں۔

جوہر شناس ہے تو انہیں موتیوں میں تول

سے اب غور کرو کہ تمہارے اپنے آباؤ اجداد آریہ لوگ اپنے وطن میں کس طرح زندگی بسر کرتے تھے مگر قبل اُس کے یہ سمجھ لو کہ ان کا وطن نہ ہندوستان ہے اور نہ زرتشتیوں کا ایران بلکہ کوئی ایسا علاقہ ہے جس کی سرگرمی اور غیر استقلال کے ساتھ تلاش ہو رہی ہے۔ پر اب تک اس کا پتہ نہیں ملا۔ اس وطن میں ان دونوں (آریہ ہندوؤں اور زرتشتیوں) اور کئی اور قوموں کے باپ دادے قرون تک مخلوط ہو کر رہتے رہے۔ (China & Religion) دیکھو اس مصنف نے وسط ایشیاء کا نام لینے کی جرأت نہیں کی۔ بلکہ لکھا ہے کہ آریوں کے اہل وطن کی ہم سرگرمی سے تلاش کر رہے ہیں۔ پر اب تک اس کا پتہ نہیں پایا۔ اُن مصنفوں اور محققوں پر سخت افسوس ہے۔ کہ جو بلا استثنا سب کے سب یقین رکھتے ہیں کہ وسط ایشیاء ہی آریہ قوم کا مولد و مسکن اولین ہے مثال کے طور پر ہم تفسیر بائبل مطبوعہ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس میں ایرانیوں کے متعلق حسب ذیل نوٹ لکھا ہوا پاتے ہیں۔

”جب ہم ایرانیوں کے باب کا مطالعہ کرتے ہیں۔ تو انہیں بالکل نئی قوم پاتے ہیں۔ ایرانی آریہ یا اندو یورپین خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ جیسا کہ

تہیں کیا معلوم کہ ان جو اہرات کو کان سے باہر نکالنے کے لئے خاکسار
 گوہر کو کس طرح خون جگر پینا پڑا ہے۔ بقول مولانا نظامیؒ
 چہ پنداری لے مرد آساں نبوش
 کہ آسان یراز ورتواں کرد گوش
 ہاں یہ ساری کاوش اور موثر گانی صرف اس لئے کی گئی ہے کہ تباہ غلط اور
 تباہ کن خیال جو لوگوں کے دلوں میں بیٹھا ہوا ہے۔ کہ عرب اور عجم میں کوئی نبی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۱

داگت تارپ اس کتبے میں جو اس کی قبر پر کندہ ہے بڑے زور سے اپنے تئیں
 آریہ ابن آریہ کہتا ہے۔ آگے چل کر لکھا ہے۔

”ایرانی لوگوں کے نبی خواص اکثر امور میں مغربی (یورپین) اقوام کے ہیں
 وہ زندہ دل اولوالعزم۔ حوصلہ مند۔ ایک خدا کی عبادت کرنے والے تھے۔ فن تعمیر
 میں بہت عمدہ مذاق رکھتے تھے۔ اور قوت تنظیم بھی ان میں بہت بڑی تھی۔ ان کے بدو
 کی ڈیل ڈول با قوت تردید ہی تھی۔ جس کو کاکیشی کہا جاتا ہے۔ اپنی پیشانی نیلی ناک
 بڑی بڑی آنکھیں اوپر کا ہونٹ چھوٹا۔ گول ٹھوڑی ان کے اعلیٰ اپنے پروسپیوں اہل ایریا
 اور اہل بابل کی نسبت ذرا نازک تھے۔ لیکن خوب گتھے ہوئے۔ اور مضبوط تھے۔“

تجیب ہوان یورپین مصنفوں نے غور اور تدبیر سے کیوں کام نہیں لیا؟ ان کو دیکھنا
 یہ چاہئے تھا کہ وسط ایشیا میں تو کوئی علاقہ یا شہر ایسا نظر نہیں آتا۔ جہاں سے
 ایک قوم کی قوم ہجرت کر کے ایران یا ہندستان یا عراق میں گئی ہو۔ تو پھر وہ کیوں کسی
 دوسرے ملک کی طرف نظر اٹھا کر نہیں دیکھتے۔ کیا ایک وسط ایشیا ہی مخزن الاقوام رہ
 گیا ہے؟ کیا عرب اس سے ہزار درجہ بڑا مخزن نہیں۔ جہاں سے ہر گنا قوموں کی قومیں

یا مذہبی یا تمدنی مناسبت اور مخالفت نہیں، اس کو باطل ثابت کیا جائے ہر شخص بڑی آسانی سے اس بات کو سمجھ سکتا ہے۔ کہ اگر دو قوموں میں نسبی اتحاد اور یگانگت ثابت ہو جائے۔ تو فوراً ان کے دل محبت اور واد کے جذبات سے معمور ہو جائیں گے۔ اور اس سے بڑھ کر دنیا میں دو قوموں کے اختلاف کی کوئی اور صورت نہیں۔ اجتک ہندو مسلمان بڑے دہوکے میں رہے۔ کہ ان کو آپس کے اس رشتہ اتحاد نسبی اور مذہبی کا علم نہیں دیا گیا تھا۔ اور اس بارے میں مسلمانوں پر زیادہ افسوس ہے۔ کہ انہوں نے بڑی حد تک عدم تدبیر اور تنگ ظرفی سے کام لیا۔ حالانکہ ان کی کتاب قرآن دنیا میں اسی واسطے آئی ہے کہ قباہی آدم کو ایک نقطہ وحدت پر جمع کر کے تمام اقوام عالم کو اخوت کے رشتہ میں منسلک کر دے۔ پھر جب انکی کتاب مقدس نے جو اعلان کیا ہوا ہے۔ کہ کلا سرب و کلا یالہ اللہ الافی کتاب مبین یعنی کسی روحانی صداقت کے ثبوت یا قیام کے لئے اس کتاب میں ہر قسم کا تر و خشک سامان موجود ہے پس علماء اسلام

بقیہ حاشیہ

نکلی ہوئی نظر آتی ہیں اور کیموجا برن ہسٹری آف دی ورلڈ مضمون عرب۔
 حاشیہ در حاشیہ اکثر ہندی گریجویٹ اور ہندو مصنفین اور مؤرخین اس خیال میں یورپین مصنفین کے ساتھ متفق ہیں۔ چنانچہ تاریخ ہند مصنفہ منموہن اور عبد الحمید خاں جو دارس پنجاب میں ٹکٹ بک ہے لکھا ہے کہ آریوں کا وطن ایک راز ہے۔ اور مزید راتہ کماروت آف کلکتہ نے ایل ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالہ بابت ۱۹۲۵ء میں لکھا ہے کہ آریہ قوم۔ ۱۱ برس گزرنے کی غیر ملک سے ہندوستان میں نزل ہوئی جس پر ایل ایشیاٹک سوسائٹی کا جنرل ریویو کرتا ہوا کہتا ہے کہ مصنف کے دلائل معقول ہیں لیکن آریوں کی آمد سن

۱۰۱۰ سال قبل از مسیح ہونا چاہئے

کا اس بارے میں غافل رہنا اور قرآنی آیات پر تدبر نہ کرنا ایک اخلاقی جرم تھا
 گوارا دینا سزاوار نہ ہوا ہو۔ الحکامہ اللہ کہ اس روشنی کے زمانے میں یہ صدراقت قرآن
 اور حدیث اور روایات اور تاریخ عرب ایران و ہندوستان سے پایہ ثبوت کو
 پہنچ گئی۔ اور یورپین مورخوں اور مصنفوں کا یہ خیال کہ آریہ قوم نہ سامی ہے نہ حامی
 بلکہ ایک الگ مستقل قوم ہے۔ جس کا وطن وسط ایشیا کے کسی نامعلوم خطے میں
 تھا۔ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے نقش باطل کی طرح مٹ گیا۔ اب آئندہ کوئی شخص
 یورپ کا ہوا یا ایشیا کا۔ افریقہ کا ہوا یا امریکہ کا اللہ اس کی تردید نہ کر سکیگا
 آریہ کہہ دو ذالک فضل اللہ یؤتسیہ من یشاء واللہ ذوالفضل
 العظیم ذرا چشم غور و تدبر سے دیکھا جائے تو یہ خیال کوئی انوکھا خیال بھی نہیں
 عالمانِ علم الاقوام نے پہلے بھی دنیا کی قوموں کو تین ہی قسموں پر منقسم کیا ہے

<p>۱) جلس اسفر <u>یافتی اقوام</u> جنہیں اہل چین، جاپان، روس وغیرہ بھی شامل ہیں</p>	<p>۲) جلس اسرود <u>حامی اقوام</u> جنہیں حبشی قوم بھی شامل ہے</p>	<p>۳) جلس اسفل <u>سامی اقوام</u> جنہیں قوم آریہ بھی شامل ہے</p>
---	---	--

پس جبکہ عالمانِ علم الاقوام و عالمانِ علم الاویان دونوں اس امر پر
 متفق ہیں کہ بنی نوع انسان یعنی بنی آدم تین اقسام پر منقسم ہیں۔ پھر معلوم نہیں
 کہ بعض کو تہ اندیش لوگوں نے ان تین قسموں کے علاوہ ایک چوتھی قسم کہاں
 سے نکال لی۔ ان کے زعم میں آریہ قوم نہ سامی اقوام میں شامل ہے۔ نہ حامی اقوام
 میں اور نہ بنی یافت میں۔ حالانکہ یہ صریحاً غلط ہے۔ آریہ قوم سامی اقوام سے

الگ ہرگز کوئی قوم نہیں۔ اور اگر یہ درست ہے تو اس کا بار ثبوت اپنی ہی گردن پر ہے۔ انکو چاہئے کہ اس کا ثبوت دین بگڑا دے کہ وہ قیامت تک بھی اس کا ثبوت نہ دے سکیں گے۔ ہندو صحاب کی خدمت میں عرض ہے کہ وہ مسلمانوں کو اپنا بھائی یقین کریں۔ اور یہ سمجھیں کہ جیسے مسلمان سامی الاصل ہیں اور دونوں کا مورث اعلیٰ ایک ہی ہے، جس کا نام ابراہیم خلیل اللہ ہے اسی ابراہیم کی نسل سے مسیح اور موسیٰ اور محمد الرسول اللہ تھے۔ اور اسی کی ذریت سے زرتشت اور سری کرشن اور حضرت بدھ ہیں پس آپ ترش رو ہو کر الگ کیوں بیٹھے ہیں۔

ترش رو ہو کر بھائیوں کو
کہ موسیٰ سے سرت کہ ہم مرغ درو آئد

ماں اس خیال کو سر سے نکال دیجئے کہ تمام قومیں ہندوستان سے نکل نکلیں
دوسرے ملکوں میں گئی ہیں۔ اگر کسی نادان فرنگی نے آپ کی پیٹھ بھونکی ہے۔ تو
یقیناً آپ کو دبوکہ دینا چاہتا ہے۔ کیونکہ بہت سے عقلمند اور دوراندیش مصنف
ایسے ہیں کہ جو قطعاً ہندوستان کو تمام قوموں کی ماں تسلیم نہیں کرتے
بیشک وہ اچھوت اقوام کی ماں ہے۔ لیکن آریوں کی ماں نہیں۔ آپ تو ہمارے
بھائی بند ہیں۔ ہم اور تم شام سے نکلیں عراق سے ہوئے ہوئے اور ایران کے بہرہ

۱۔ پرتاب مورخہ ۲۸۔ اپریل ۱۹۲۸ء تا ۱۹۳۰ء پریس ریفرم ازبے مسلمان کو یقین

۲۔ مولف کتاب ہندو آریہ نسل سے ہے اور راجپوتی خون اپنے اندر رکھتا ہے آج
سے چھ سو برس پہلے اس کے آباؤ اجداد کو اسلام کی دولت نصیب ہوئی اس لئے اسے
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سری کرشن دونوں سے قلبی اتحاد اور محبت ہے

زاروں کی ہوا کھاتے ہوئے ہندوستان کی زمین میں آئے تھے۔ معلوم نہیں
اب آپ کس ہوا میں ہیں۔ دیکھو ایک انگریز مصنف نے
آپ کے بارے میں کیا خیال ظاہر کیا ہے۔ (دیکھو حاشیہ صفحہ ۱۶)

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۰

ہونا چاہئے کہ وہ ہندوؤں کا ہم خون ہے۔ کلکتہ میں سنگھٹن اور سوراج پر ڈاکٹر مونجے کی
تقریر ۲۵ اپریل گذشتہ رات البرٹ ہال میں مٹریجے چوہدری کے زیر صدارت ایک پبلک
جلسہ ہوا۔ جس میں سوراج اور سنگھٹن پر تقریر کرتے ہوئے ڈاکٹر مونجے نے کہا کہ ہندو مسلم
اتحاد کر نیکا واحد ذریعہ سنگھٹن ہے۔ ہر مسلمان کو یقین ہو جانا چاہئے کہ وہ ہندوؤں کا
ہمخون بھائی ہے۔ اور یہ یقین مستقل بنیادوں پر ہندو مسلم اتحاد قائم کر دیکر ۱۱

اس تقریر میں ڈاکٹر مونجے مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ اپنے
تئیں ہندوؤں کے ہمخون بھائی یقین کریں۔ جو اباً عرض ہے کہ مسلمان تو آپ
کو بلاشبہ اپنے ہم خون بھائی بنی آدم۔ بنی نوح۔ بنی ابراہیم سب کچھ سمجھتے
ہیں۔ لیکن آپ خود اپنے آپ کو نہیں پہچانتے۔ کہ آپ کون ہیں۔ آپ کہتے ہیں
کہ ہم آریہ ہیں۔ ہم اس پر صفا کرتے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی آپ کو بتائے دیتے ہیں
کہ آپ شام سے میسوپوٹیمیا اور ایران ہوتے ہوئے ہندوستان پہنچے تھے
آپ ہمیشہ کے ہند میں رہنے والے نہیں۔ نیز آپ کو آگاہ کئے دیتے ہیں کہ آپ ابراہیم
علیہ السلام کے ایک پوتے کی ذریت سے ہیں پس جبکہ نسباً ہم ایک ہی ہیں تو
ہمیں لازم ہے۔ کہ اپنے جد امجد کے دین کی پیروی کریں۔ اور مسلم کہلائیں کیونکہ
ہمارے جد امجد اپنے متبعین کا یہی نام رکھا تھا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
جس ابراہیم کی ذریت ہیں۔ اسی کی اولاد میں حضرت کرشن ہیں۔ کون کہتا ہے کہ

پس آپ دہو کے میں نہ رہیں، ہم نے محمد رسول اللہ کو مان کر غلطی نہیں
 کی غلطی آپ نے کی ہے، محمد رسول اللہ اور سری کرشن ایک ہی دادا کی
 اولاد میں۔ دونوں کا دین ایک، نسب ایک، کلمہ ایک، تعلیم ایک، آپ کے
 کرشن نے محمد رسول اللہ کے آنے کی خبر دی، اور محمد رسول اللہ نے ایک چروہ
 کے ہند میں مبعوث ہونے اور کاہن کے نام سے پکارے جانے کی خبر دی۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱

ہم آپ سے جدا ہیں

کرم کرو ذرا آگے بڑھو گلے لگ جاؤ،

غم جدائی میں کیوں سوکھ کرہوں کا نام

ٹہری مشکل یہ ہے کہ آپ ایسے روٹھے ہیں کہ مناسے نہیں منتے۔ اس سے پہلے ڈاکٹر

اقبال اشعار میں اتحاد کی دعوت آپ کو دے چکے ہیں

آغیریت کے پرے اک بار پھر اٹھا دیں

بچھروں کو پھر ملا دیں نقش دوئی ٹھا دیں

لیکن آپ نے پھر بھی کمال غفلت اور لاپرواہی سے کام لیا۔ اس لیے اب آپ کو تازہ

پیغام روحانیوں کی زبان میں دیا جاتا ہے، ڈاکٹر اقبال کی زبان پر سیاہی الفاظ شعر کے

بحروں میں چٹھے ہوئے تھے لیکن ہم آپ کو سعدی کے الفاظ میں وحدت کا ترانہ

سناتے ہیں سنئے

بنو ہند اعضا یک دیگر اند کہ در آفرینش زیبا چہ سرائند

جو عضوے بدو آدر و روزگار وگر عضو ما را نماند قرار

تو کہ محنت مسلمان بے غمی سخن را گویم تو ہندی نہ

معلوم نہیں پھر آپ کو اسلام سے تنافر کیوں ہے؟
 مجھے تاریخِ قدیم کے پڑھنے کا شوق تمام عمر رہا ہے۔ بچپن میں ہندو مائی
 تھا لوجی کے قصے سنا کرتے تھے۔ تو عقل حیران ہوتی تھی۔ کہ الہی یہ برسہا کون
 صاحب ہیں۔ اور وشنو کون؟ وہ کس زمانے میں تھے۔ اور کہاں رہتے تھے۔ اسی
 طرح سینکڑوں پرانے قصوں کو سن کر یہی خیال ہوتا تھا۔ کہ شاید یہ کوئی الگ
 مخلوق بنی آدم سے بالآخر ہوگی۔ اور ہماری عقلیں چونکہ لپست ہیں۔ اس لئے انکی
 رسائی وہاں تک نہیں ہو سکتی۔ خیر جب بڑے ہوئے اور مائی سکول میں تسلیم
 پانے لگے۔ تو وہاں اتنا ہوا کہ گو حقیقی معنوں میں کچھ واقفیت تاریخِ ہند کے متعلق
 تو حاصل نہ ہوئی۔ تاہم اربوں کے متعلق اتنا علم ضرور ہو گیا۔ کہ ان لوگوں کو ہند
 میں آئے ہوئے ساڑھے تین ہزار سال سے زیادہ عرصہ نہیں ہوا۔ یہ بھی حقیقی
 طور سے معلوم ہوا کہ پارسی یا ایرانی اور ہندوستان کے آریہ براہمن۔ چھتری
 راجپوت وغیرہ) ایک ہی نسل اور ایک ہی اصل سے ہیں۔ ساتھ ہی ہمیں یہ بھی
 بتایا گیا۔ کہ یونانی۔ رومی اور Romans (اطالوی۔ جرمن اور فرانسیسی
 اقوام بھی اسی آریہ قوم کے ساتھ رشتے میں منسلک ہیں۔ اس قوم کے اہل وطن
 کے متعلق ہمیں یہ بتایا گیا۔ کہ تمام آریہ قوموں کا وطن وسط ایشیا ہے۔ خواہ
 پامیر ہو۔ خواہ ترکستان۔ خواہ مغربی چین۔ جس کے صحیح جانے وقوع کا آج تک
 انکو اور ان کی ذریت کو علم نہیں۔ یہ بات ہندوؤں کے نکتہ خیال کے بالکل خلاف
 تھی۔ لیکن کیا لطف کی بات ہے۔ کہ سائے ہندو اپنی تاریخوں کو پڑھتے اور
 پڑھاتے رہے۔ اور آجکل بھی پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ اور ان میں سے کسی محقق
 یا مورخ نے لیتھارج۔ ہنٹر۔ مارسڈن اور ان کے بھائی ہندوں سے یہ نہ پوچھا
 کہ آپ دنیا کو یہ بتاتے ہیں۔ کہ آریہ قوم کے آباؤ اجداد وسط ایشیا سے نکل کر

ایران، ہندوستان، مغربی چین، اور یورپ میں پھیلے لیکن برائے خدا یہ تو
 بتاؤ کہ وسط ایشیا میں وہ کون سی جگہ ہے۔ جہاں آپ کے بھائی سیاحوں کا
 قدم نہیں پہنچا، اور کیوں آج تک آپ نے اس شہر یا علاقہ کا پتہ نہیں پایا
 جہاں سے آریہ اقوام کے مورث اعلیٰ نے خروج کیا تھا، اور اگر اس روشنی کے
 زمانہ میں بھی جبکہ زمین کا چہ چہ آپ کے بھائیوں نے روند ڈالا ہے بلکہ
 زمین کے انتہائی کناروں تک پہنچ گئے ہیں، آپ کو اریوں کے اصل وطن کا
 پتہ نہ ملا، تو پھر آئندہ کے متعلق کیا توقع ہو سکتی ہے۔ کہ آپ کسی وقت اس کا
 کھوج نکل لیں گے۔

شکل ہستی کا نتیجہ بھلا وہ کیا جائے
 جو کہ اتنا بھی نہیں سمجھے کہ دعویٰ کیا ہے

دگوہرا

یہ آپ کا خیال ہی خیال ہے۔ کہ کہی آپ وسط ایشیا میں سے وہ جگہ
 ڈھونڈ نکالیں گے۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ آپ اس راہ میں بھٹکتے مر
 جائیں گے۔ مگر کامیابی اور فلاح کا منہ نہ کبھی نہ دیکھ سکیں گے۔
 خیر اس غفلت کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج بڑے بڑے مسلمان تاریخدان عرب
 اور عجم میں نسی اور لسانی اتحاد قائم نہیں کر سکتے۔ عرب کی تاریخ شام کی
 تاریخ، بابل کی تاریخ، ایران کی تاریخ، الگ الگ لکھ دیں گے لیکن عرب اور عجم میں
 اتحاد کبھی ثابت نہ کر سکیں گے۔ حالانکہ یہ زمانہ جس میں ہم رہتے ہیں۔ وہی ہے آج
 جس کے متعلق آج سے ۳۰۰۰ سال پیشتر پیشگوئی کی گئی تھی۔ کہ آخر جنت اور جہنم
 اٹھا لہا یعنی اس زمانے میں زمین ان چیزوں کو جس کے بوجھ سے وہ مدتوں
 سے دبی پڑی تھی، باہر نکال دیگی۔ اس زمانے میں ہزاروں سال کے دبے ہوئے شہر

زمین سے باہر نکل آئے وہ زبانیں جو آج سے پانچ چھ ہزار سال پیشتر مصر اور
 بابل اور عرب اور شام وغیرہ ممالک میں بولی جاتی تھیں۔ اور مدت پہلے ان
 پر مرہ ہونے کا فتوے لگ چکا تھا۔ آج از سر نو زندہ ہو کر اپنی اپنی بولیاں
 بول رہی ہیں۔ نئے نئے کتبے نکل آئے ہیں۔ اور نکل رہے ہیں۔ ایک طرف قرآن مجید
 صے جو خدا تعالیٰ کی قولی کتاب ہے۔ تو دوسری طرف خدا کی فعلی کتاب پتھر
 موجود ہے۔ جو اپنے پرانے تاریخی خزینے اور دھینے نکال نکال کر ہمارے آگے
 دہر رہی ہے۔ کہ حضرت قرآن کی تصدیق کے لئے یہ پھر یہ موجود ہیں۔ ان کو
 بھی استعمال کیجئے پس اگر اس زمانے میں بھی جبکہ دنیا اتحاد و اتحاد پکار رہی
 ہے۔ اور شجر و حجر اور درو دیوار تک اتحاد کی ضرورت کو تسلیم کرتے
 ہیں۔ اگر یہ ثابت نہ ہو سکا کہ عرب اور عجم میں کوئی نسبی اور لسانی لغات
 نہیں اور دونوں ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں تو پھر کیا قیامت میں یہ
 بات واقعہ ہوگی۔ جبکہ ایک قوم کو دوسری قوم سے ایک ذرہ سروکار
 نہ ہوگا۔

عزیزو! یہی وقت قوموں کے ایٹلاف اور ائم کے اتحاد کا ہے یہی
 وہ زمانہ ہے۔ جبیں اسود و احمر اور مشرق و مغرب کا متحد ہونا ازل سے
 مقدر تھا۔ افسوس اگر قرآن ہی میں غور و تدبیر کیا جاتا۔ تو اس سے بھی یہ مسئلہ
 بوجہ احسن نکل سکتا تھا۔ لیکن قرآن کو کون پڑھے۔ اور کون اس میں تدبیر کرے
 و مجال کا ساتھ دیا جائے یا اسلام کا۔ دو باتیں ایک وقت میں ہو نہیں سکتیں
 یا خدا ہی ملیگا۔ یا مردار دنیا ہی تاکہ آئے گی

ہم خدا خواہی وہم دنیا نے دوں
 این خیال است و مجال است جنوں

مسلمانوں میں خدا کے فضل سے بڑے بڑے سنسکرت دان عربی
 دان - فارسی دان، اور عبرانی دان۔ علماء و فضلاء موجود ہیں۔ لیکن کیا
 یہ افسوس کی بات نہیں۔ کہ کسی ایک نے بھی آج تک اس موضوع پر قلم نہیں
 اٹھایا۔ کہ عربی کا رشتہ قدیم فارسی اور قدیم سنسکرت کے ساتھ
 ثابت کر دے کسی نے بہت کیا۔ تو فارسی اور سنسکرت میں لغوی رشتہ
 ثابت کر دیا۔ لیکن وہ بھی یورپینوں کی کاسہ لسی کر کے اور ان کی
 تحقیقات کا سہارا لے کر کسی نے قرآن و حدیث کو آج تک ان بات
 میں اپنا راہنما نہیں بنایا۔ ولینعم ما قبلہ

حقا کہ باعقوبت و وزخ برابر است
 رفتن بیائے مرثئے ہمسایہ و بہشت

حقیقت یہ ہے۔ کہ ان مشکلات کا حل علم قرآن اور فہم قرآن
 کے بغیر کسی سے نہیں ہو سکتا محض عربی جاننے سے قرآن کے معانی اور معارف
 کھل نہیں سکتے۔ اور جب قرآن کی باریکیاں اور دقائق ہی پر کسی کو قدرت
 حاصل نہ ہوگی۔ تو فطرت کے اسرار کیونکر سمجھ میں آسکتے ہیں۔ کیونکہ قرآن فطرت
 اللہ ہے۔ فطرت اللہ الٹی فطرت الناس علیہا۔

یہاں میں مثال کے طور پر ایک محقق السنہ شرقیہ مولوی محمد حسین
 صاحب آزاد مرحوم کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آپ نے سخت دان
 فارس ایک کتاب لکھی ہے۔ اور اس میں فارسی زبان کی تاریخ قدیم
 اور جدید کے لکھنے میں بڑی محنت اور عرق ریزی سے کام لیا ہے
 آپ کا دوسرا لکچر بلک فارس کی پرانی زبانوں کے حالات پر
 ہے۔ اس میں صفحہ ۲۰ پر لکھا ہے۔ کہ پہلوی زبان ایران میں ایسی ہے

جیسے ہندوستان میں کوئی مہذب پراکرت اور ایک
 پہلو اس کا عرب سے بھی ملا ہوا ہے۔ اسی صفحہ میں مذکورہ
 عبارت سے اوپر قدیم پہلوی زبان کا ایک نمونہ
 دیا ہے۔ اور چند فقرے کتاب اردائے ویراف
 سے نقل کئے ہیں۔ جن کو میں بھی یہاں نقل کر دیتا
 ہوں۔ (اردائے ویراف صفحہ ۱۳)

(۱) رویا نوے ولن ویراف من تنوول

چکات وائتک چنیوت پہل وزلوند۔

ترجمہ:- روح ویراف از جانب تن حیدائی

گزید و از چنیوت پہل گزشت۔

(۲) و ہفتون یوم شبانو لکھوار (لخوار)
 یا تووند وین تنو ورووند۔

ترجمہ:- و ہفتم روز و شب باز آمد و در میان
 تن رفت۔

(۳) ویراف دم خاست چگون آنت بن
 زک غلوے بسیم ز خیرید۔

ترجمہ:- ویراف ہماں دم برخاست چنانکہ
 گویا از یک خواب خوش برخاست۔

(۴) و ہومن لشن و خورم۔

ترجمہ:- والہام لشن و خورم۔

ان ہر دو اقتباس سے ظاہر ہے کہ پہلوی زبان

جو فارس کی قدیم زبان تھی۔ اس میں من یوم۔ یا تووند
 (شوق از یاتی، زمین زمین، زک زراک، بسیم و بسیم)
 عربی الفاظ ہیں۔ کتاب اردائے ویراف کو آرسخیر بابکان
 نے تیسری صدی مسیحی میں تیار کر دیا۔ اور پہلوی زبان میں
 لکھوایا۔ سو عبارت مذکورہ بالا میں یا تووند کے سوا باقی الفاظ
 مفرد ہیں۔ جو خالص عربی ہیں۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ
 پہلوی زبان عربی خالص سے بعد چند تخریحات بنائی گئی ہے
 یہ بڑی زبردست شہادت تھی۔ کہ جس کی بنا پر مصنف سخندان
 فارس بلا تامل وہ نتیجہ نکال سکتا تھا۔ جو میں نے اوپر لکھا ہے۔ یعنی پہلوی
 زبان عربی ہی سے نکلی ہے۔ اور پھر جبکہ اہل تحقیق نے بھی شہادت
 دی تھی۔ کہ پہلوی زبان ایران میں ایسی ہے۔ جیسے
 ہندوستان میں کوئی ہندب پراکرت اور اس کا ایک
 پہلو عرب سے بھی ملا ہوا ہے۔ تو حضرت آزاد جیسے عربی دان
 فاضل کو اس نتیجہ کے نکالنے میں کیا رکاوٹ پیش آسکتی
 تھی۔ لیکن وہ ڈر گئے۔ اور اہل یورپ کے خیال کی تقلید کو چھوڑنا
 ان کے لئے موت کے برابر معلوم ہوا۔ چنانچہ آپ سخت بگڑ گئے۔ اور اس گھبراہٹ
 میں بیساختہ ان کے قلم کی زبان سے ذیل کی سطور مترشح ہوئیں اور صفحہ ۲۲

اور ۳۳ سخندان فارس پر یہ لکھنا پڑا۔
 ان وہمیات پریشان سے گھبرا کر کہتا ہوں کہ پرانی ہڈیوں کے اکھیر ٹانے
 سے کچھ حاصل نہیں۔ ہزاروں برس گز سکتے۔ ان کے بولنے والے خاک و ر خاک
 ہو سکتے۔ رہنا ملتا نہیں۔ اکل کچھ باتوں سے کیا فائدہ۔ البتہ فائدہ ہے تو زندہ

زبان کی جستجو میں ہے یا

اوستا کی زبان کا نمونہ دیکھ کر صوب ذیل بیمارک کرتے ہیں۔ زبان مذکور میں

سنسکرت کی طرح حروف اعراب کا کام دیتے ہیں۔

۔ فعلوں میں مذکور ٹونٹ کے علاوہ

کئی صیغے زیادہ ہیں۔ اور گردا نہیں بھی بہت ہیں۔۔۔۔۔ تعجب یہ ہے۔ کہ نزد

یا نزد وغیرہ زبانہائے مذکورہ میں تخریر کی رفتار دائیں سے بائیں طرف چلتی ہے

اور یہ سب جانتے ہیں۔ کہ ایرین زبانوں کی تخریر بائیں سے دائیں

طرف ہے یا سخندان فارس صفحہ ۷۸

اوپر کی عبارت سے صاف ظاہر ہے۔ کہ اوستا کی زبان ایسی ہے

کہ اس میں عربی اور سنسکرت کی طرح تذکیر و تائید کے لئے الگ الگ

صیغے ہیں۔ بلکہ ان کے علاوہ کچھ اور صیغے بھی ہیں۔ اور گردا نہیں بھی بہت ہیں

جیسا کہ عربی میں قاعدہ ہے۔ اور اس کی طرز تخریر دائیں سے بائیں کو ہے۔

جیسا کہ عربی۔ آرامی اور عبرانی وغیرہ زبانوں کا قاعدہ ہے۔ پس یہ تمام امور

اس بات کی شہادت دیتے ہیں۔ کہ اوستا کی زبان اور سنسکرت قدیم جو

اوستا کی زبان کے ساتھ رشتہ اتحاد و یگانگت رکھتی ہے۔ دونوں عربی

زبان سے نکلی ہوئی ہیں۔ ہر عقلمند اس سے یہی نتیجہ نکالے گا۔ اس کے خلاف

کبھی نہ کہے گا۔ مولوی محمد حسین صاحب آزاد پر مجھے تعجب آتا ہے۔ کہ کیوں وہ

صحیح راہ پر قدم نہ مار سکے۔ کونسی چیز ان کو اس نتیجہ نکالنے سے روکتی تھی۔ کہ عربی

یہ نزد پہلوی اور سنسکرت وغیرہ آریں زبانوں کی ماں ہے۔ لیکن وہ تعجب

پر تعجب کرتے ہوئے اس مضمون سے آگے گذر گئے۔ اور کسی صحیح نتیجہ پر نہ پہنچا

انہیں نصیب نہ ہوا۔ یہ یورپ کے اس غلط نظریے (Theorem) کی کورانہ
تعلیق کا نتیجہ تھا۔ کہ آریہ نسل سامی نسلوں سے الگ ایک مستقل نسل ہے۔ اس کا
نسبی رشتہ سامیوں سے نہیں۔ اور آریہ زبانیں اپنا ایک الگ مستقل وجود
رکھتی ہیں۔ عربی یا عبرانی سے مشتق نہیں ہیں۔ بلکہ حضرت آزاد کی سخندان فارس
سے تو یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ فارسی کو لطافت اور فصاحت میں عربی سے
کہیں بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ گو وہ اس کا ثبوت پیش نہ کر سکے۔ اس سبب ^{دار المصنفین} حوا
اعظم گڑھ کی تصانیف کو دیکھ لیجئے۔ ان میں سے کسی نے آج تک یہ لکھنے کی جرأت
نہیں کی۔ کہ پہلوی یا سنسکرت عربی زبان یا عبرانی زبان سے مشتق نہیں۔
یہ تو انہوں نے لکھا ہے۔ تمام سامی زبانوں کی ماں عربی ہے۔ لیکن اگلا قدم اٹھانا
اور یہ کہنا۔ کہ تمام سامی اور آریہ زبانوں کی ماں عربی ہے۔ خدا جانے ان کے
لئے کیوں تلخ جام ہو گیا۔ جیسا کہ ان کے پاس قرآن ہے۔ حدیث ہے۔ لغت ہے
اور پھر سب سے آخر حضرت امام الزمان مرزا غلام احمد قادیانی کی تصنیف منن الرحمن
بھی موجود ہے جس میں اذروئے قرآن دکھایا گیا ہے۔ کہ نبی آدم کی تمام زبانوں
کی ماں عربی ہے نہ کوئی اور زبان۔ اور اگلے ابواب میں تین بفضیل خدا یہ ثابت
کر دیں گے۔ کہ نہ صرف پہلوی اور سنسکرت اور دیگر آریہ زبانیں عربی سے نکلی ہیں
بلکہ یہ بھی ثابت کروں گا۔ کہ ایرانی فرنگی اور ہندو ایراہیم کی اولاد سے ہیں۔ اور یہ
بھی واضح کر دوں گا۔ کہ آریہ نام کی وجہ تسمیہ اس شہر کے نام سے ہے۔ جہاں سے اول
انہوں نے نرون نکلیا۔ اور جو معنی یورپین مصنفوں نے کئے ہیں۔ یا خود ہندوؤں
نے کئے ہیں۔ وہ ایرامتری (اصل) معنی نہیں۔ بلکہ سیکندری (شاہی) ہیں۔ علاوہ
اس کے یہ بھی دکھاؤں گا۔ کہ ایراہیم علیہ السلام کے زمانے کے بعد جب قدرانبیاء
نکلتے۔ خواہ وہ شام میں مبعوث ہوئے۔ خواہ ایران میں۔ خواہ چین میں اور خواہ ہندوستان

میں (مثلاً زرتشت۔ سری کرشن۔ کینیفوشس وغیرہ) وہ سب ابراہیم خلیلؑ کی ہی ذریت سے ہیں۔ نہ کہ کسی غیر نسل سے۔ کیونکہ جیسا کہ قرآن کریم کی متعدد آیات سے جن کو میں اپنے اپنے موقع پر نقل کروں گا۔ ثابت ہے۔ حضرت ابراہیمؑ کے ظہور کے بعد دیگر بنی آدم سے امامت کا حق چھین لیا گیا تھا اور صرف ابراہیمؑ اور اس کی ذریت اس عہدے کے لئے برگزیدہ کی گئی تھی۔

اب ذیل میں اول ہم ابراہیمؑ اور آل ابراہیمؑ کا ذکر تفصیل سے کرنا چاہتے ہیں۔ اور ناظرین سے درخواست کرتے ہیں کہ اس باب کو غور سے پڑھیں مگر اس کے بعد یہ ثابت کرینگے۔ کہ آریں زبانیں جن میں تہذیب اور سنسکرت انگریزی اور پہلوی شامل ہیں۔ وہ تمام کی تمام عربی سے نکلی ہیں۔ اور یہ کہ عربی تمام زبانوں کی ماں ہے۔

باب اول

ابراہیم و آل ابراہیم

قدیم تاریخ عالم کے مطالعہ سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ آج سے چار ہزار سال پیشتر مغربی ایشیا کے چند ممالک کے سوا دنیا کے دیگر ممالک میں تہذیب کا نام و نشان بھی نہیں تھا۔ یہ ممالک ہر چند کفر اور شرک کا گھر تھے۔ لیکن پھر بھی دنیا کے باقی ممالک پر بہت سے امور میں فضیلت رکھتے تھے۔ ان کے نام حسب ذیل ہیں۔

۱۔ مصر۔ بابل۔ بصرہ۔ ایران۔ اچکزیرہ (آرام تہرم) شام اور عرب کے بعض حصص افسوس کہ ہندوستان کا نام ان ممالک کے نشا و بل نہیں آسکتا۔ کیونکہ اس زمانے کی تاریخ بالکل اندھیرے میں ہے۔

۲۔ حاشیہ :- اس وقت ہندوستان میں آریہ قوم نہیں پہنچی تھی۔ بلکہ ابھی تک وجود پذیر بھی نہیں ہوئی تھی۔ اکثر حصص ہندوستان میں اس وقت دد اور قوم کے لوگ آباد اور حکم ان تھے۔ وہ نقطہ توحید سے ہٹ کر بہت دور چلے گئے تھے۔ وہ ماہر پرستی۔ عناصر پرستی و دیوتا پرستی وغیرہ تمام قسم کی مشرکانہ رسوم میں مبتلا ہو چکے تھے۔ حضرت ابراہیم سے ایک ہزار سال پیشتر ممکن ہے۔ ان میں تہذیب کا کوئی جزو پایا جاتا ہو لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس وقت وہ قوم قرعہ پرستی میں گری ہوئی تھی۔

ہم نے اوپر لکھا ہے۔ کہ یہ ملک بھی کفر اور شرک کا گھر تھے۔ لیکن باوجود
شرک ہونے کے ان میں صلاحیت کا مادہ بڑی حد تک موجود تھا۔ پیدائشی

تھیہ حاشیہ ص ۱۰ :- درادڑ قوم کا زور دکن اور مشرقی ہند میں تھا۔ لیکن معلوم ہوتا
ہے۔ کہ ان کی حکومت کا اثر تمام ہندوستان میں پھیلا ہوا تھا۔ بعض محققین کے نزدیک
جن میں خاکسار راقم بھی شامل ہے۔ درادڑ قوم حضرت آدم کے زمانے سے پہلی
آئی تھی۔ کیونکہ ہم سے تاریخی قرآن سے جن کا ذکر یہاں موجب طوالت ہے معلوم
ہوتا ہے۔ کہ حضرت آدم مغربی ہند کے کسی سرسبز پہاڑی علاقے کے اندر مبعوث ہوئے
تھے۔ اور آپ ہی کے قدموں کی برکت سے اس حصہ ملک میں کسی قدر نو شہنی چمکی
لیکن آپ کے متبعین حکم خدا آپ کے سامنے ہی بکھرتا کر کے پھیل گئے تھے۔ یہ درادڑ
لوگ ان متکروں کی اولاد تھے۔ جو ابلیس کی اطاعت کر کے حضرت آدم کے روحانی
فینس اور آپ کی پاک نعیم سے محروم رہے تھے۔ پھر انکی ذریت ہندیہ کی روشنی
کے پہرہ ور ہوتی تو کیسے ہوتی۔ یہی لوگ اب چھوٹے بن گئے ہیں۔

حاشیہ در حاشیہ ص ۱۰ :- یہ علاقہ غالباً نیلگیری پریت کا علاقہ تھا جس کی فصاحت ہندیہ
اعلیٰ ہے۔ اور اس کی سرسبزی کے باعث قرآن اور بائبل میں اسے جنت اور خداوند
کا باغ کہا گیا ہے۔ اور یاد رہے۔ کہ لفظ پورپ سے جو بائبل میں مذکور ہے
مشرق اقصیٰ یعنی ہندوستان مراد ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں ہندوستان کے
سوا اور کوئی ملک مشرق اقصیٰ کا مصدر نہ ہو سکتا تھا۔ لیکن اگر یہ ہندوؤں کا یہ
خیال کہ ہم کروڑوں سال سے اس ملک میں آباد ہیں۔ بالکل غلط ہے۔ بلکہ قدیم چھوٹے
اقوام اگر یہ دعویٰ کریں۔ تو وہ کسی حد تک قابلِ ماعت ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہ بعد آدم

سے لے کر اس وقت تک ہزار ہزار سال کے پورے دو دور متعین ہو چکے تھے۔ طوفان نوح ایک قصہ پارنیہ ہو چکا تھا۔ اولاد نوح نوح نوح یا بن سے نکل کر مشرق میں ایران اور حدود ترکستان تک اور مغرب میں مصر اور حبش تک۔ شمال میں روم و یونان تک۔ اور جنوب میں عرب بلکہ یمن تک پھیل چکی تھی۔ جن کے آباء و اجداد بت پرستی اور خدائے واحد کو چھوڑنے کی یاد دہش میں چار پانچ سو سال قبل ہلاک ہوئے تھے۔ ان کی اولادیں پھر ویسی ہی گمراہ ہو چکی تھیں۔ افسوس انسان! نا عاقبت اندیش انسان! کس قدر جلد خدا سے غافل ہوتا ہے۔ آہ کس قدر جلد وہ کائنات کے وحشت ناک اور عبرت خیز واقعات کو فراموش کر کے ایسا ہو جاتا ہے۔ کہ گویا اس نے کچھ دیکھا ہی نہ تھا۔

بقیہ حاشیہ در حاشیہ ص ۲۱ یا شاید ان سے بھی پہلے زماون میں یہاں آباد تھے۔ پس آریہ ہندوؤں کا دعویٰ ہرگز قابل قبول نہیں۔ اور اس پر جملہ مورخین متفق الراجح ہیں۔

اصلی بات یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ آریہ لوگ مسیح علیہ السلام سے تقریباً ڈیڑھ ہزار سال پیشتر شام سے نکل کر ایران ہوتے ہوئے ہندوستان میں نازل ہوئے۔ رفتہ رفتہ اصلی اقوام ہند (جن کو وہ اس وقت اچھوت قرار دیتے ہیں) کے جاہلانہ رسوم اور روایات قومی نے بڑے زور سے ان کی مذہبی رسوم اور قومی روایات کے اندر دخل پالیا۔ آخر یہ ہوا۔ کہ کروڑوں اصلی باشندے مناکحت کے ذریعے آریوں میں مل گئے۔ دونوں قوموں کے میل جول اور مناکحت سے ایک مخلوط نسل ملی جس میں آریوں عنصر غالب تھا۔ افسوس یہ ہے کہ آریہ قوم اپنی اصل تاریخ کو بھول گئی۔ جتنے کہ مرور زمانہ سے انہیں یہ بھی یاد نہ رہا۔ کہ ہم کہاں سے آئے تھے۔ اور کس نسل سے ہیں۔

طوفانِ نوح آیا۔ اور ایک عالم کو تباہ اور غرقاب کر گیا۔ لیکن تین ہی صدیوں کے گزرنے پر پھر وہی دنیا تھی۔ اور وہی ان کی ضلالت۔ الا ماشاء اللہ چند نفوس قدسیہ کہیں کہیں اس طرح نظر آتے تھے۔ جیسے معشوق کے رخسار پر قالہ المغرمن روحانی طور پر مخلوق کا حال سخت تباہ و خراب تھا۔ اور قدرت کے اس بے تطبیح ظہورِ طبعی میں جو طوفانِ نوح کی صورت میں چند سو سال پہلے مشرقِ ایشیا میں نمودار ہوا تھا۔ ان کی نسلوں کو کوئی درسِ عبرت نظر نہ آتا تھا۔

اب وہی باتیں تھیں۔ یا تو پھر کوئی طوفانِ نوح جیسا عالمگیر عذاب ان پر نازل کیا جاتا۔ یا اللہ تعالیٰ اپنی رحمانیت کے سدرتے میں اپنی جالی تجلیاں بے دریغ ان کو دکھلاتا۔ پس بھولے آیت تِلْكَ الْآيَاتُ لِقَوْمٍ أُولِي الْأَبْصَارِ اس نے نہ چاہا۔ کہ پھر دنیا کو تیغِ قہر سے ہلاک کرے۔ بلکہ اپنے کرم اور غیبِ نوازی کو

یقینہ جانشینہ فد حاشیہ ص ۲۲۔ ایک برہان نام جو ابراہیم کی متبدل یا متبدل صورت ہے۔ ان کو یاد رہا۔ لیکن نہ ابراہیم کا دین محفوظ رہا۔ اور نہ دیگر خصوصیات حقہ وغیرہ باقی رہیں۔ اور یہ کچھ تعجب کی بات نہیں۔ خود بنی اسرائیل اور بنی اسمعیل میں اکثر افراد چند صدیاں گزر جانے پر مشرک اور بت پرست ہو گئے تھے۔ دیکھو یا اسمعیل ذکر حضرت ایسا اور قرآن کی وہ صورتیں جہاں بنی اسرائیل کو یوحنا ان کی تافسربانیوں اور متبدل صورتوں کے بتدر اور سور کہا گیا ہے۔ دیکھو سورہ بقرہ۔ وَلَقَدْ عَلَّمْنَا الَّذِينَ آتَيْنَاهُم مِّنَّا

فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ۔
ترجمہ:- جن لوگوں نے آسائش کے آقا تم زیادتیاں کیں۔ ان کے بارے میں ہم نے حکم دیدیا۔ کہ وہ بندر بنجائیں۔ کہ جہاں جائیں۔ و متکارے جائیں۔

منزل

کام فرما کر اپنے تئیں جمالی رنگ میں ظاہر کرنے کا ارادہ کیا۔ اور چونکہ دنیا کی عمر سے (پیدائش آدم سے) تیس ہزار الف (millennium) شروع ہو گیا تھا۔ اس لئے یہ امر خواہ اس بات کا متقاضی تھا کہ کوئی عظیم الشان مصلح روحانی اس وقت جمالی رنگ میں مبعوث ہو کر ایک نئے سلسلے کی بنیاد رکھی جائے جس سے زمین کی تمام قومیں برکت حاصل کریں۔ پس طوفان نوح سے ۳ برس گزرنے پر رحمت ایزدی جوش میں آئی۔ اور اپنی شیخان نوح میں سے جو یقینہ الصالحین تھے۔ خدا تعالیٰ نے بابل کی سر زمین میں قصبہ اور کے اندر آذر کی کھٹیا کو انتخاب کیا۔ اور وہاں سے ایک ایسا گہرے ہنر والا جس کی حکمت اور دکان سے نہ صرف اس وقت کی مہذب دنیا کا گوشہ گوشہ ضیا گستر ہوا۔ بلکہ قیامت تک اس کی شعاعیں مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک نور افشاں رہیں گی۔ اس محل کو انما یہ کا نام ابراہیم تھا۔ **صلی اللہ علیہ و علیٰ آلہ و صحابہ اجمعین** اسے نطامی

کہ آری غیلے نہ بتخانہ، بن کئی آشنائے زبیکانہ عمر، اس کتاب میں ہمیں حضرت ابراہیم کے سوانح عمری کا اسستقصا منظور نہیں۔ اختصار کے طور پر صرف اتنا اور عرض کئے دیتے ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے پیشتر جس قدر انبیاء اور رسل کرہ ارض پر نازل ہوئے۔ ان میں درجے کے لحاظ سے بلاشبہ حضرت ابراہیم کا نمبر اول ہے۔ آپ کو

لہ دَرَاتٍ مِّنْ شَيْعَتِهِ لَا يُرَاحِيْمُ (سورہ صافات)

۱۰ حضرت ابراہیم کے سوانح عمری اگر مفصل دیکھنی منظور ہو۔ تو ہماری کتاب حیات ابراہیم، کو پڑھو۔

اللہ تعالیٰ نے اپنا خلیل بنایا۔ (واتخذ اللہ ایبراہیم خلیلاً) آپ
 ابوالانبیاء کے معزز لقب سے سرفراز کئے گئے۔ کیونکہ بلاشبہ بعد میں آنے
 والے تمام انبیاء آپ ہی کی ذریت سے ہیں۔ آپ ایک روشن چراغ تھے
 جس نے بابل بمصر ایران۔ اسپر یا۔ مارن آرام یا عراق عرب۔ سر یا یا شام کنعان
 مصر اور عرب میں توحید کی روشنی پھیلانی۔ اور کچھ شک نہیں کہ اس وقت
 کی تمام ہندو دنیا کے لئے آپ امام اور نبی بن کر آئے تھے۔ آپ نے توحید الہی
 کے قدیم ترین سنہ یعنی خانہ کعبہ کو از سر نو تعمیر اور آباد کیا۔ اور لوگوں میں حج
 کعبہ کے لئے اذان دی۔ یعنی اعلان عام کیا۔ اور آپ کی اذان پر عرب
 اور مصر اور شام اور عراق وغیرہ گرد و لوح کے مالک سے لے کر خانہ کعبہ کے
 حج کو آنے لگے۔ آپ سے پہلے حضرت آدم اور حضرت نوحؑ ہی کام کر چکے تھے۔
 لیکن طوفان نوح کے بعد ان کی بنوئیں قصہ پارینہ ہو چکی تھیں حضرت ابراہیمؑ کو
 اللہ تعالیٰ نے تیسرے الف کے شروع میں اشاعت توحید کی تجدید کے لئے
 ایک مجدد اعظم کے رنگ میں مبعوث فرمایا۔ اس رنگ میں کہا جاسکتا ہے۔ بلکہ کہا
 گیا ہے کہ آپ آدم ثالث تھے جس طرح حضرت آدم اور حضرت نوحؑ نے
 ان مالک میں توحید کا پرچار کیا تھا۔ اسی طرح حضرت ابراہیمؑ نے بھی کیا۔ اور
 چونکہ آپ نے اللہ تعالیٰ کی راہ میں بڑی بڑی قربانیاں کی تھیں۔ اور ہر
 امتحان میں پورے اترے تھے۔ (وابراہیم الذی وثق) لہذا اللہ تعالیٰ
 نے ان قربانیوں کے صلے میں آپ کو مخاطب کر کے فرمایا۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ
 لِّلنَّاسِ اِمَامًا (سورہ بقرہ) یعنی اے ابراہیمؑ تیری قربانیوں کے بدلے میں میں
 تجھے دنیا جہاں کا امام اور پیشوا بنانا ہوں۔ حضرت ابراہیمؑ نے عرض کیا کہ کیا
 میری ذریت میں سے بھی کسی کو آپ امام بنائیں گے۔ (قال ومن ذریعتی) اللہ

تے جواب دیا۔ لایزال عہدِ الطاملین یعنی ہاں تیری اولاد کو بھی امانت
کا دعوہ دیا جائیگا۔ لیکن جو ظالم ہیں۔ ان کو نہیں۔ میرا عہد صرف ان کے ساتھ
ہے۔ جو میرے احکام کے پابند ہونگے۔

پس ابراہیم علیہ السلام کو جو انعامات ملے۔ وہ صرف انہی کی ذات تک
محدود نہ تھے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے بعد آپ کی اولاد کو بھی ان انعامات
اور نوازشاتِ خاص سے سرفراز کرنے کا وعدہ فرمایا۔ آپ سے پہلے کوئی
نبی نہیں گذرا جس کی اولاد کے ساتھ خدا تعالیٰ نے اس قسم کا وعدہ کیا ہو پس
آپ وہ پہلے عظیم الشان انسان ہیں۔ جن کی ذریت کے متعلق بھی خدا تعالیٰ
نے انعام دیئے گا۔ ٹھیکہ لے لیا۔ یہی وجہ تھی۔ کہ حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لئے اور اپنی آل کے لئے یہ دعا فرمائی۔

اللہم صل علی محمد وعلی آل محمدیٰ كما صلیت علی ابراہیم
وعلی آل ابراہیم انک حمیدٌ مجیدٌ

یعنی اے خدا محمد پر اور آل محمد پر وہ خاص رحمتیں نازل فرما۔ جو تو نے ابراہیم
اور آل ابراہیم پر نازل فرمائی تھیں۔

ایک موقعہ پر ایک صحابی نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب
کرتے ہوئے کہا۔ یا خیر البریہ۔ تو آپ نے بے ساختہ جواب دیا۔ کہ خیر البریہ تو
ابراہیم ہیں۔

آپ نے اپنے تئیں دعا دیا ابراہیم فرار دیا یعنی میں ابراہیم کی دعا سے
پیدا ہوا ہوں۔ کیا مطلب کہ ابراہیم اصل تھے۔ اور آپ فرع۔ یا ابراہیم
علت تھے۔ اور آپ اس علت کا نتیجہ یا سلول۔

دیکھو اپنی آل کے لئے دعا مانگتے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کہ حضرت ابراہیمؑ سے بڑھ کر کوئی وجود ان گلوں میں نظر نہ آیا۔ جس کا نمونہ سامنے رکھ کر اور جس کا نام لے کر وہ دعاء مانگتے پس آپ نے بے تکلف یہ دعاء مانگی۔ کہ اے خدا مجھ پر وہ خاص رحمتیں نازل فرما۔ جو ابراہیمؑ پر نازل ہوئی تھیں۔ اور میری آل پر وہ خاص رحمتیں نازل فرما۔ جو آل ابراہیمؑ پر نازل ہوئی تھیں۔ کیا اس سے بڑھ کر اور کوئی ثبوت کسی نبی کے خیر البریہ اور افضل الانبیاء ہونے کا ہو سکتا ہے؟

اب ہم قرآن شریف اور بائبل اور احادیث اور تاریخ سے یہ بات ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ کہ آل ابراہیمؑ بھی ابراہیمؑ کی طرح تمام امتوں سے افضل تھی۔ پیشتر اس کے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلیم کا زمانہ شروع ہو۔ سوا اول ہم قرآن شریف کی آیات مشہورہ لکھیں گے۔ پھر بائبل کے حوالجات پیش کریں گے۔ اس کے بعد احادیث صحیحہ نقل کریں گے۔ اور آخر میں تاریخ قدیم سے اپنے مدعا کو ثابت کریں گے۔ وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم۔

آیات قرآن شریف

(۱) واذا بتلی ابراہیم ربہ بکلمات فاتممت۔ قال انی جا علك

للتناس اماما قال ومن ذریتی۔ قال لا ینال عہد الظالمین۔

(سورہ بقرہ پارہ اول)

ترجمہ:- جب ابراہیمؑ کو اس کے رب نے کئی حکم دیکر آزمائش میں ڈالا۔ تو وہ ان تمام آزمائشوں میں پورا انزاعاً تب خواتنے (اس کے صلے میں) ابراہیمؑ سے کہا۔ کہ میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں۔ ابراہیمؑ نے عرض کیا۔ کہ حضور میری

اولاد میں بھی امامت کا مقام کسی کو ملے گا۔ خدا نے کہا۔ ہاں ملیگا۔ مگر جو ظالم ہونگے۔ انکے حق میں اپنا یہ عہد پورا نہ کروں گا۔

اس آیت سے ظاہر ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کی ذریت میں درجہ امامت و نبوت تاقیامت قائم رہے گا۔ صرف وہی لوگ اس درجے کے حصول سے محروم رہیں گے۔ جو ظالم (مشرک) ہوں گے۔ یا فاسق یعنی بد عہد ہوں گے۔ پسندت مجموعی آپ کی ذریت کے سوا اور کسی کو یہ حق نہ پہنچے گا۔ یہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذریت کے ساتھ عہد باندھا ہے۔

(دوسری آیت جو اس موعود العام کے مل چکنے کی خبر دیتی ہے۔ اور جو اس وقت نازل ہوئی۔ جب کہ آج سے ۱۳۵۰ برس پہلے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کا ظہور ہوا۔ اور جبکہ تمام انبیاء و مبعوث ہو چکے تھے۔ یہ ہے۔

ووهبتاله اسحق ويعقوب وجعلنا في ذریتہ النبوة والكتاب
واتيناها اجره في الدنيا وانه في الاخرة لمن الصالحين
(سورہ صفت)

تس جہا۔ یعنی ابراہیم کو اسحق پٹا۔ اور یعقوب نو تا عنایت کیا۔ اور اس کی ذریت میں نبوة غیر تشریحی اور کتاب (تشریحی نبوت) رکھ دی (یا پاری رکھی یہاں تک کہ آخری نبی کا زمانہ آگیا) اور اس کا ابراہیم کی ذریت میں دیدیا۔ اور وہ آخرت میں بھی سوار واسلے لوگوں میں ہوں گے۔

اس آیت میں ذریت کے لفظ کے متعلق لوگوں نے بہت کم ظنی دکھائی ہے۔ یہودیوں نے تو ابراہیم کی ذریت بنی اسرائیل میں محدود کر دی۔ اسمعیل اور عیسو دونوں کے ساتھ یہودیوں کو سخت عناد اور دشمنی ہمیشہ رہی ہے اس لئے نہ تو وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو ماننے میں۔ کیونکہ ان کا

عقیدہ ہے۔ کہ برکت کا عہد اسحق کے ساتھ تھا۔ اسمعیل کے ساتھ مطلق
 نہ تھا۔ (پیدائش باب ۱۹)

عیسویں اسحاق یعقوب علیہ السلام کا بھائی تھا۔ اور ساتھ ہی وہ حضرت
 اسمعیل کا دادا بھی تھا۔ اس لئے عیسو کے ساتھ بھی بنی اسرائیل کو خدا واسطے
 کی دشمنی رہی ہے۔ وہ کبھی تسلیم نہ کریں گے۔ کہ عیسو کی اولاد میں بھی کوئی نبی آیا تھا۔
 حضرت ایوب جو مسلمہ طور پر عیسو کی اولاد سے ایک بڑے بادشاہ اور نبی گذرے
 ہیں۔ اور ان کا ذکر بائبل میں ہے لیکن بائبل نے ظلم کی راہ سے ان کے متعلق یہ نہیں
 لکھا۔ کہ وہ کس کی اولاد سے تھے۔ نہ انہیں بنی اسرائیل میں شامل کیا ہے۔ اور نہ
 عیسو کی اولاد میں۔ اس سے بڑھ کر اور تعصب کیا ہوگا۔ اگر بائبل کے مصنفین
 کے نزدیک وہ اسرائیلی ہوتا۔ تو اس کا نسب بھی بائبل میں مذکور ہوتا۔ لیکن ہاں
 ان کے حسب نسب کا ذکر تک نہیں۔ اور نہ ہی اس کو عیسو کی اولاد قرار دیا گیا
 ہے۔ حالانکہ جہاں مورخین اسلام کے نزدیک حضرت ایوب اولاد عیسو سے ہیں۔
 اور ان کا نسب نامہ حسب ذیل ہے۔

ایوب بن زرح یا زارح (جس کو بائبل نے صبارہ لکھا ہے) بن رعویل بن
 عیسو بن اسحاق بن ابراہیم (دیکھو نسخ التواریخ جلد اول اور تاریخ ابن واضح یعقوبی
 المنتوی مشرق باب ملوک الشام) معلوم نہیں ہوتا۔ کہ کیوں اور کس مصالحت سے
 ایوب علیہ السلام کا ذکر انہوں نے بائبل میں کرنا ضروری سمجھا۔ حالانکہ ان کا
 دار الحکومت عرب شام یعنی شمالی سرحدی عرب میں تھا۔ اور اس ملک کا نام
 اودم (Addam) تھا۔ گین کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ چونکہ حضرت
 ایوب کی کتاب کی عبارت میں رنگینی اور جذبات آفرینی ہے۔ اس لئے
 بائبل نے اس کو اپنے اندر مصالحتاً لے لیا۔ کچھ بھی وجہ ہو۔ بہر حال یہودیوں اور

یائیل نوہویوں کو جو سخت تعصب اور دشمنی آل عیسوی کے ساتھ ہے۔ وہ اس مثال سے ثابت ہے۔

رہے مسلمان۔ ہوا فسوس سے کہنا پڑتا ہے۔ کہ انہوں نے اس معاملے میں یہودیوں کی تقلید کی ہے۔ اور گویا نبی الہی کو تو انہوں نے تسلیم کر لیا کہ وہ عیسوی اولاد سے ہیں۔ لیکن باقی انبیاء کو جو آریہ قوم میں آئے۔ مثلاً زرتشت اور سری کرشن یا گوتم بدھ جو وہ بھی عیسوی ہی کی نسل سے ہیں۔ جیسا کہ اس کتاب میں آگے چلکر ثابت کیا گیا ہے) انکے حق میں انہوں نے وہی تنگ نظری دکھلائی۔ جیسا کہ یہود نے اسمعیل اور عیسوی اولاد کے ساتھ دکھلائی تھی۔ ہماری اس کتاب کے مقاصد عظیم میں سے ایک مقصد یہ ہے۔ کہ سری کرشن بدھ اور زرتشت اور کنفوشس کو جو آریہ نسل کے چشم و چراغ تھے۔ نبی ثابت

حاشیہ۔ گوتم بدھ۔ زرتشت اور سری کرشن علیہا السلام کا نبی ہونا فارسیوں اور ہندوؤں کے عقائد اور روایات مذہبیہ متواترہ سے ثابت ہے۔ یہ تینوں مقدس انسان لا الہ الا اللہ کی تعلیم دیتے تھے۔ گیتا کی تعلیم کا خلاصہ ہے۔ ایک برہم دو تینا شتی جو یعنی لا الہ الا اللہ کا ترجمہ ہے۔ زرتشت مسلمہ طور پر ایران کا پیغمبر ہے۔ وہ دارا گشتاسب کے پاس پیغام رسالت لے کر پہنچا۔ مروجہ نئی کتاب ہے

یہ شاہ زمان گفت پیغمبرم
گوتم بدھ کی تعلیم ایسی ہی تھی۔ جیسے کہ حضرت مسیح کی۔ جتنے کہ بعض یورپین مؤرخین کو اس سے دہوکہ لگا۔ اور انہوں نے اس بنا پر مسیح اور بدھ دونوں کو ایک ہی وجود قرار دیا ہے۔ (حالانکہ یہ صریحاً غلط ہے) بدھ کی تعلیم میں زیادہ زور بزوان یعنی فناء و بقا کے مسئلہ پر دیا جاتا تھا۔ اور یہ وہی بات ہے جس کو مسلمان

کرنے کے علاوہ عیسوی اولاد سے ہوتا ثابت کیا جائے۔ یہ حد درجے کا
تعصب اور ہٹ دھرمی ہے۔ کہ بنی اسرائیل کے سینکڑوں انبیاء کو مان
لیا جاوے۔ اور بنی قبط اور میں حضرت شعیبؑ کو اہل مدین کا نبی تسلیم کر لیا جاوے۔
اور عیسوی اولاد میں سے حضرت ایوبؑ کو سچا نبی تسلیم کر لیا جاوے۔ لیکن

لیقہ حاشیہ ص ۳۳ صوفیوں نے بھی بڑے زور شور سے بیان کیا ہے۔ رہا تنازع
کامسٹر۔ سو ان تینوں پیغمبروں میں سے کوئی ایک بھی اس تنازع کا قائل نہ تھا
جس کا وجود آجکل ہندوؤں میں پایا جاتا ہے۔ ایک قسم کے تنازع کی تعلیم اسلام
میں بھی موجود ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ اسلام یہ سکھاتا ہے۔ کہ انسانی روح
لا اہتمام ترقیوں کے لئے پیدا کی گئی ہے۔ جو جو انسان اپنی خواہشات
نفسانی کو ترک کرتا چلا جاتا ہے۔ دوں دوں روحانی ترقیات کا وارث ہوتا
جاتا ہے۔ یعنی ہر فنا کے بعد ایک نیا ملتی ہے۔ اور یہ سلسلہ اس دنیا میں
شروع ہو کر بعد موت بھی جاری رہے گا۔ نردان کا مسئلہ بھی یہی ہے جس
سے لوگوں کو دھوکہ لگا۔ کہ گو تم بدھ تنازع کو مانتے تھے۔ اور سری کرشنن تو ایسے
ممتاز نبی ہیں۔ کہ آنحضرت صلعم نے بھی آپ کی تصدیق کی ہے۔ جب آپ سے پوچھا
گیا۔ کہ کیا ہندوستان میں بھی کوئی نبی گذرا ہے۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ کان فی
المہند نبیًا اسود اللون اسماء کا صحن یعنی ہند میں ایک سیاہ رنگ والا
(سافولہ) نبی گذرا ہے جس کا نام کاہن (کہنیا یا کرشن) تھا۔ اسی طرح مرزا مظہر
عاجزاناں نے اپنے ملفوظات مقامات مظہری میں آپ کے متعلق بذریعہ مکاشفہ معلوم
کر کے شہادت دی ہے۔ کہ آپ نوح اور مسلم تھے۔

وما کان من المشرکین طوہ کبھتے ہیں۔ کہ میں ایک دفعہ منہمرا گیا۔ وہاں

سری کرشن اور زرتشت اور بڑھ جیسے انبیاء کو محض اس لئے نہ مانا جاوے
 کہ ان کا ذکر قرآن میں نہیں آیا۔ قرآن تو خود کہتا ہے۔ وَمِنْهُمْ مَّنْ قَصَصْنَا
 عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ لَمَنْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ يَعْزُبُ عَنْكَ مِنَ الْبَعْثِ مَا يَصِفُونَ
 ذکر ہمنے کر دیا ہے۔ لیکن کئی ایسے بھی ہیں۔ جن کا ذکر ہمنے قرآن میں نہیں کیا
 اور یہ بھی فرما دیا۔ کہ ان من امۃ الاضداد فیہا نذین وہ یعنی کوئی امرت
 ایسی نہیں گذری جس میں کوئی نبی نہ آیا ہو۔ پھر آریہ قوم جو ایران اور ہندوستان
 اور مغربی چین پر ہزاروں سال حکمران رہی۔ اور جنہوں نے ایسی ہی تہذیب
 ان ممالک میں قائم کی۔ جیسا کہ اہل اسیریا یا اہل یابل یا اہل عراق نے اپنے
 اپنے زمانے میں قائم کی تھی۔ پھر کیا وجہ ہے۔ کہ ان ممالک میں کوئی نبی بھی نہ
 آئے۔ کون عقلمند اس بات کو تسلیم کرے گا۔
 ہمنے نیچے حاشیے میں ثابت کر دیا ہے۔ کہ سری کرشن اور حضرت یسوع اور حضرت

یقینہ حاشیہ ص ۳۱۔ میں نے ایک مسجد میں نماز پڑھی۔ اور اپنی حاجت کے لئے
 نماز میں دعا کی۔ اس وقت مجھے گیارہ روپے کی ضرورت تھی۔ اتنے میں کیا دیکھتا
 ہوں۔ کہ سری کرشن میرے سامنے کھڑے ہیں۔ آپ نے گیارہ روپے
 میرے آگے پیش کئے۔ اور کہا۔ اس وقت میرے پاس اتنے ہی روپے ہیں۔
 آپ چونکہ میرے شہر میں آئے ہیں۔ لہذا میرا فرض تھا۔ کہ میں آپ کی خدمت
 بجالاتا۔ یعنی ان سے کہا۔ کہ ہم مشرکوں سے نذر نہیں لیتے۔ انہوں نے کہا۔ واہ
 کیا آپ ہم کو ان لوگوں یعنی (سندوؤں) میں سے سمجھتے ہیں۔ ہم تو آپ ہی کے
 دین پر ہیں۔ اور آپ کے بھائی ہیں۔ تب میں نے نذر قبول کر لی۔ (خلاصہ بالفاظ
 خود) علاوہ اس کے اس زمانے میں حضرت علامہ احمد کو جو امام الزمان تھے۔ (الہام میں

ایراہیم۔ زرتشت تینوں اپنے وقت کے نبی تھے۔ جن کا ظہور مسیح سے کئی صدیاں پیشتر ہوا تھا۔ اب ہمارے ذمہ صرف اتنی بات باقی رہ گئی ہے۔ کہ ہم ان کا نبی ایراہیم یعنی نبی عیسیٰ ہونا ثابت کر دیں۔ سوائے اہل اب میں انشاء اللہ یہ بحث آئے گی۔ ذرا صبر سے کام لیجئے۔ اول ہم آل ایراہیم (جس میں بنو ہاجرہ یعنی عرب۔ بنو سارہ یعنی بنی اسرائیل اور بنی عیسیٰ اور بنو قحطورہ یعنی اہل مدین وغیرہ اقوام شامل ہیں) کے فضائل پورے طور سے بیان کر لیں۔ کہ خدا تعالیٰ نے ان کا ذکر خیر کس رنگ میں قرآن میں فرمایا ہے۔

یضیہ حاشیہ ص ۱۳۲ بتلایا گیا۔ کہ واقعی سری کرشن خدا کے ایک نبی تھے۔ چنانچہ ۱۹۰۶ء میں بمقام سیالکوٹ لیکچر دیتے ہوئے آپ نے اس نام کا زور سے اعلان کیا۔ سری کرشن کی کتاب کا نام گیتا ہے جو آپ نے گورکھ پتر کے میدان میں اپنے مرید رجن کو اس کی فوج میں کھڑے ہو کر دیا۔ بلاشبہ یہ آپ کی ایک سرگتہ الرائہ تقریر ہے۔ اور نہایت پر معارف ہے۔ گو اس وقت گیتا اپنی اصلی حالت میں نہ ہوتا ہم ایشیل میں دی ہوئی حضرت مسیح کی تقریروں سے پائے میں کم نہیں۔ جیسے کہ حضرت مسیح ص ۶ کا پہاڑی و عظیم مشہور ہے۔ ایسے ہی سری کرشن کا یہ خطبہ بھی یصائر اللہاس ہے۔

زرتشت کی کتاب کا نام اوستھا ہے جو وہ ہی توحید کی دولت سے مالا مال ہو گستاخ جیسے زبردست شہنشاہ کا ہمت سے مجزات دیکھنے کے بعد زرتشت کی صداقت پر ایمان لے آنا کیا کوئی معمولی بات ہے؟ اتنی زبردست شہادتوں کی موجودگی میں کوئی شخص آنکھوں پر تعصب کی پٹی باندھ کر ان پاکوں کی صداقت سے انکار کرے۔ تو اس کا اختیار ہے۔ سب سے خدا کے حضور میں ایک دن جانا ہے۔ لایسٹ عمال بفعل وہم یسئلون۔ خدا تعالیٰ سے یہ سوال نہیں ہو سکتا کہ اس نے کیوں ایسا یا ویسا کیا۔ ہاں لوگوں سے انکے اعمال کے متعلق سوال کیا جائیگا۔ منہ لکھا

(۳) ام یحسان ون الناس قله ما اتلهم الله من فضلہ فقد
انینال ابراھیم الکتاب والحکمة واتینهم ملکاً عظیماً

(سورہ نساء رکوع ۴)

(ترجمہ ششماہی) یعنی کیا لوگ عربوں پر حسد کرتے ہیں۔ کہ اللہ نے
ان پر فضل کیا۔ کہ ان میں ابراہیم اور آخری کتاب کو نازل کیا۔ انہیں یہ دیکھنا
چاہیے۔ کہ یہ نبی آل ابراہیم سے ہے۔ اور اس سے پہلے بھی نبی آل
ابراہیم کو شریعت اور حکمت دی تھی۔ اور علاوہ شریعت اور حکمت کے ان کو
بڑی بھاری سلطنت بھی عطا کی تھی۔

کتاب سے مراد اول نمبر پر نورات ہے۔ لیکن دوسرے نمبر پر انجیل اور سنتھا
وغیرہ کو بھی کتاب کہا جاسکتا ہے۔ حکمت سے مراد ان انبیاء کا کلام ہے
جو حکمت سے بھرا ہوا ہے۔ جیسے زبور کتاب دانیال۔ گیتا وغیرہ کتب الہامیہ

یہی سلطنت۔ سوینی اسرائیل کے علاوہ سائرس کی ایرانی سلطنت اور
راجہ شوک کی ہندوستانی سلطنت کو بجا کر کے دیکھا جائے۔ تو فی الواقعہ قرآن
نے ملکاً عظیماً کا لفظ اس کے لئے بجا طور پر استعمال کیا ہے۔ اور یاد

رہے۔ کہ ملکاً عظیماً سے مراد محض حضرت داؤد یا سلیمان کی سلطنت ہرگز
نہیں ہو سکتی۔ جس کی بڑی سے بڑی وسعت ایک عربائے فرات اور دوسری
طرف مصر کا دریا تھا۔ اور یہ نقشہ بھی چند ہی سال رہا تھا۔ حضرت سلیمان

کے بعد ان کے چار شہنشاہوں کے زمانے میں جلد ہی شمالی شام میں دمشق
کا شہر واقع ہے۔ ان کے قبضہ سے نکل گیا تھا۔ اور خود ان کی اپنی سلطنت
دو ٹکڑوں میں تقسیم ہو گئی تھی۔ حضرت سلیمان کی سلطنت سے بڑی سلطنت
تو اسیریا کی تھی۔ جو ۱۲ ق۔ م سے ۱۰ ق۔ م تک بڑی شان و شوکت

کے ساتھ قائم رہی۔ اور اس کو زوال آنے کے بعد بنی اسرائیل کے بعض اہلکار
 مثلاً حزقیل اپنی قوم کو اسیریا کی شوکت رفتہ یا دولا دلا کر وہیں بھرت دیتے
 تھے۔ اور سردھنتے تھے۔ حضرت داؤد کا زمانہ ۱۰۰۰ ق۔ م تھا۔ اور یہی زمانہ
 اسیریا کے اوج کمال کا تھا۔ جو شخص اسرائیل اور اسیریا کی تاریخ سے
 واقفیت رکھتا ہے۔ وہ دونوں سلطنتوں کا موازنہ کر کے فوراً کہہ دے گا۔
 کہ اسرائیل کی سلطنت اسیریا کی سلطنت سے شاید ایک سبت برابر بھی ہوگی۔
 کیا بلحاظ وسعت کے اور کیا بلحاظ شوکت کے۔ دیکھو نقشہ سلطنت اسیریا
 مندرجہ (Rodge's History of the world)

پس اگر کوئی شخص ناواقفیت سے ملگیا عنایتاً سے مراد حضرت
 سلیمان کی سلطنت لیتا ہے۔ تو وہ تاریخ قدیم سے اندازہ کرے کہ میں سے یہ مفسرین
 نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے تدبیر سے کام نہیں لیا۔ اور ملگیا عنایتاً
 سے مراد حضرت سلیمان کی سلطنت لی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہیں قدیم
 تاریخ سے پوری واقفیت نہ تھی۔ وگرنہ اگر وہ بدھ مذہب اور راجہ اشوک
 کے حالات سے واقف ہوتے۔ اور یہ جانتے۔ کہ وہ تمام ہندوستان
 کا شہنشاہ تھا۔ اور مذہباً بدھ تھا۔ تو کہہ ہندو۔ تو کہیں آریہ قوم کو آل ابراہیم

لے ہم اور کچھ نہیں۔ کہ بدھ مذہب کی تعلیم کا لب لباب وہی ہے۔ جو اسلام کا۔ اور بدھ مذہب
 کی اخلاقی تعلیم حضرت مسیح کے ساتھ شدید مشابہت رکھتی ہے۔ اور مسئلہ زردان
 بعینہ وہی ہے۔ جو صوفیاء کی اصطلاح میں فنا و بقا کہلاتا ہے۔ پس ان امور کا لحاظ کر کے
 ہم بلا خوف تردد کہہ سکتے ہیں کہ ہمارا راجہ اشوک ایک مسلمان شہنشاہ تھا۔ اور آج کل ہندو
 لوگ اس کی سلطنت پر ذرا فخر نہیں کر سکتے۔ البتہ مسلمان اس پر بجا طور پر ناز کر سکتے ہیں
 کیونکہ وہ اسلامی تعلیم کا پیرو تھا۔

سے خارج نہ سمجھتے۔ اسی طرح اگر ان کو سری کرشن کی گیتا کے متعلق معلوم ہوتا کہ وہ ایک خطرناک ہامیہ ہے۔ جو ایک نبی نے روح القدس سے پُر ہو کر میدان جنگ میں جہاد کی قضیت پر دیا تھا۔ تو وہ قدیم آریوں کے مذہب کے متعلق شبہات میں نہ پڑتے۔ بلکہ صاف فتوے دیتے کہ سری کرشن خدا کا نبی تھا۔ اور گیتا اس کی کتاب ہے۔

اسی طرح اگر ان کو معلوم ہوتا کہ قرآن کی سورہ کہف میں جس ذوالقرنین کا ذکر آیا ہے۔ وہ یہی سائرس شہنشاہ فارس و بابل و میڈیا و ستام و افغانستان تھا۔ جس کی سلطنت دریائے سندھ سے لے کر بحیرہ اسود اور بحیرہ روم اور مصر تک پھیلی ہوئی تھی۔ تو وہ ذوالقرنین کے متعلق قرضی قصے نہ گھڑتے۔ اور اُسے بھی آل ایراہیم میں شمار کرتے۔ کیونکہ وہ آریہ تھا۔ اور ابھی ہم ثابت کرینگے کہ قوم آریہ نبی عیسوی یا نبی ایراہیم ہے۔ اور وہ کہو سیر سے نکل کر میڈیا۔ فارس اور ہندوستان میں پہنچ گئی تھی۔ نہ کہ وسط ایشیا کے ظلمت خانے سے نکلی تھی۔ جیسا کہ بعض یورپین محققین کا خیال ہے۔ بس اس آیت سے ضمناً یہ ہی ثابت ہو گا۔ آل ایراہیم میں آریہ یعنی ایرانی اور ہندوستانی قومیں بھی شامل ہیں۔ اور بعض ہندوستانی ملکوں۔ مثلاً یونان وغیرہ کو بھی ان میں شامل کر لیا جائے۔ تو کچھ ہرج نہیں۔

(۴) چونکہ آیت جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت ایراہیم تمام جہان کی قوموں کے پیشوا ہیں۔ یہ ہے۔ انا ایراہیم کا امانہ سورہ نحل رکوع ۱۶۷) میں ایراہیم سب کے پیشوا گذرے ہیں۔ تو کیا وہ سری کرشن اور زرتشت کے پیشوا نہ ہوں گے۔ ضرور ہیں۔ بس آریہ قوم کے بھی وہ پیشوا ہیں۔ اور اس سے ضمناً یہ بھی ثابت ہو گیا۔ کہ قوم آریہ آل ایراہیم ہے۔

(۵) ثم اوحينا اليك ان اتبع ملأ ابراهيم حنيفاً وما كان
 من المشركين یعنی اے محمدؐ کے بعد بہتے تجھ پر وحی نازل کی اور تم
 کو بتایا کہ تم کسی فرقے کی پابندی نہ کرو۔ بلکہ ابراہیمؑ کے دین کی پیروی کرو کیونکہ
 وہ افراط تفریط سے باہر تھے۔ چہ جائیکہ مشرکوں کے ساتھ انکا تعلق ہوتا۔
 اس آیت میں حضرت محمدؐ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو آخری نبی اور
 آخری کتاب کے لانے والے تھے۔ حکم دیا گیا ہے۔ کہ تم ابراہیمؑ کے دین کی
 پیروی کرو۔ پس یہ صورت ابراہیمؑ ہی پیشوا اول اور امام اولؑ تھے اور
 اسی وجہ سے اسلام دین حنیف کہلاتا ہے۔ پس آریہ قوم کے پیشوا اور امام اول
 ہی ابراہیمؑ ہی تھے نہ کوئی اور نبی یا رشی کیونکہ آریہ قوم حضرت ابراہیمؑ کے بعد
 ہی معرض وجود میں آئی ہے۔

۲۱، لم یکن الذین کفر وامن اهل الکتاب و المشرکین منفکین
 حتی تاتینم البیتۃ من رسول من اللہ یتلو علیہم صحفاً مطہرةً فیہا
 کتبٌ قیمۃ (سورۃ بیتہ پارہ آخری)

اس سورت میں اہل کتاب اور مشرکین کا کلمت طہیر لکھا گیا ہے۔ کہ ان میں
 ایک عظیم الشان رسول بھیجا گیا ہے۔ جو ان پر پاک صحیفے (قرآن کی سورتیں) جن
 کے اندر بیچ تعلیم والی کتابیں ہیں۔ پڑھ کر سنا رہا ہے۔ یہاں رسولؐ کو نکرہ ہی
 جو عظمت کے معنی دیتا ہے۔ یعنی عظیم الشان رسول جس کے متعلق کفار
 کو کوئی وجہ انکار پیدا نہ ہو سکے۔ ہٹ دھرمی سے کوئی نہ مانے تو الگ امر ہے۔
 لیکن خدا تعالیٰ کسی نبی کی صداقت ثابت کرنے کے لئے کوئی دقیقہ شہادت کا
 اٹھا نہیں رکھتا۔ یہودیوں نے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کو
 محض اس لئے قبول نہ کیا۔ کہ محمدؐ رسول اللہؐ اسرائیلی نہ تھے۔

اسی طرح دوسری اقوام جو آجکل ہند میں موجود ہیں۔ خصوصاً ہند اور پارسی قوم ان کے نہ ماننے کی بڑی وجہ یہی ہے۔ کہ وہ جانتے ہیں کہ محمد رسول اللہؐ پیغمبرِ فخر سے ہیں۔ صدم انہیں کیونکر مانیں پس اللہ تعالیٰ نے ان پر یہ حجت عظمیٰ قائم کی کہ تم ابراہیمؑ کے پوتے عیسو کی اولاد سے ہو جیسا کہ محمد رسول اللہؐ اسمعیل بن ابراہیمؑ کی نسل سے ہیں۔ اور تمہارا مورث اعلیٰ عیسو اسمعیل کا داد تھا۔ اس لئے عصیت کے لحاظ سے تم ایک ہی ہو۔ محمد رسول اللہؐ نسبتاً اور دیناً ابراہیمؑ کے ساتھ رشتہ رکھتے ہیں۔ پس تم جو ابراہیمؑ کے ساتھ نسبتی رشتہ رکھتے ہو۔ دیناً ابراہیمؑ سے کیوں بھاگتے ہو۔ دین ابراہیمؑ کو جس کی تجدید اس وقت محمد رسول اللہؐ صلعم کے ہاتھوں ہو رہی ہے۔ قبول کر لو۔ تو خیر البریہ کہلاؤ گے۔ نہیں تو شر البریہ خطاب ملے گا۔

پس اگر آریوں اور پارسیوں کو ابراہیمؑ کی ذریت نہ مانا جاوے۔ تو وہ نبی کریمؐ کی نبوت کے ماننے کے لئے تکلف نہیں ہو سکتے۔ اور ہمیشہ عذر ہی کرتے رہیں گے۔ کیونکہ انکے ہاں عصیت کو مذہب میں بڑا دخل ہے۔ جیسا کہ یہود کے اندر تھا۔ اور اگر کوئی یہ سوال کرے۔ کہ ان کے نبی ابراہیمؑ ہونے کا کیا ثبوت ہے۔ تو اس کو چاہیے۔ کہ اس کتاب کا باب چوآگے آتا ہے مطالعہ کرے۔

ساتویں آیت جس سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ حضرت ابراہیمؑ جن کی چاروں شاخوں یعنی بنی اسمعیل۔ بنی اسرائیل۔ بنی عیسو۔ اور بنی قبطیہ میں سے کم از کم ایک رسول آئیگا۔ وہ حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ کی وہ دعا ہے جو انہوں نے

لے دیکھی۔ کتنی زبردست پیشگوئی تھی۔ اور کس شان سے پوری ہوئی ہے۔

تعمیر کعبہ کے وقت کی: رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ وَمَنْ ذَرَيْنَا أُمَّةً
مُسْلِمَةً لَكَ وَارْتَامَا سَكْنَا وَتَبَّ عَلَيْنَا جِائِكَ أَنْتَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ
رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ

(ترجمہ) اسے ہمارے پروردگار ہم کو اپنا بندہ فرمائیں اور بنا دو ہماری
نسل میں ایک گروہ پیدا کر جو تیرا حکم بردار ہو۔ اور ہم کو ہماری عبادت کے
طریقے بتا۔ اور ہم پر اپنے افضال نازل کر۔ بے شک تو بڑا فضل والے اور
رحیم ہے۔ اور اسے ہمارے پروردگار ہماری نسلوں میں (کم از کم) ایک
رسول بھیج کہ ان کو تیری آیتیں پڑھا کر سُنائے۔ اور ان کو کتاب آسمانی
اور عقل کی باتیں سکھائے۔ اور ان کے نفوس کی اصلاح کرے۔ بے شک
تو ہی یا اختیار اور صاحب تدبیر ہے۔

قصہ مصطفیٰ۔ اس دعا کا تقاضا یہ تھا۔ کہ حضرت ابراہیم کی تمام
شاخوں میں کم از کم ایک نبی آئے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور جب بنی اسرائیل
بنی عیسوی۔ بنی قطورائینوں شاخوں میں آئیوں لے بنی آجیلہ۔ تو بصدق آل کہ۔
ویرا آمدہ ز راہ دور آمدہ بنی اسمعیل میں حضرت محمد مصطفیٰؐ سے آخر
اور سب اعلیٰ درجے پر ممتاز ہو کر تشریف لائے۔ اور قائم التبتیین کا روشن
نام آج آپ کے ذوق مبارک پر مزین کیا گیا۔ آپ پر نبوت کے سب مرتبے ختم ہو گئے۔
اس لئے۔ آپ کے بعد وحی کا براہ راست آنا بند ہو گیا۔ اور سوائے
آپ کی امت کے دیگر تمام امتوں میں وحی الہام کا نزول موقوف ہو گیا۔ گویا
حقیقی معنوں میں نبوت کا دروازہ ہمیشہ کے لئے مسدود ہو گیا۔

باب دوم

{ احادیث جن سے آریہ قوم (ایرانیوں اور آریہ ہندوؤں کا بنواسحق) ہونا ثابت ہوتا ہے }

نویسٹا نے چونکہ یہ اہم مسئلہ ہے کہ آریہ ہندو قدیم ایرانیوں کی ہی نسل تھے ہیں۔ یعنی یہ دونوں قومیں آریہ ہیں پس جو بات ایرانیوں کے باب میں ثابت ہو جائے۔ وہ آریہ ہندوؤں کے باب میں ہی ثابت ہوگی۔
 (۱) اہل فارس ہم ولدا اسحاق۔ (رواہ الحاكم فی تاریخہ عن ابن عمر۔ دیکھو کنز العمال جلد ۶ - صفحہ ۲۱۵)

(ترجمہ) حاکم نے اپنی تاریخ میں حضرت ابن عمر سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ فارسی لوگ اسحق (بن ابراہیم) کی اولاد سے ہیں۔
 (۲) فارس عصبنا اهل البيت۔ لات اسماعیل عم ولدا اسحق واسحق عم ولدا اسمعیل۔ (رواہ الحاكم فی تاریخہ عن ابن عباس کنز العمال - جلد ۶ صفحہ ۲۶۳)

(ترجمہ) حاکم نے اپنی تاریخ میں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ فارسی لوگ ہمارے فاندان اور ہمارے ہم قوم ہیں۔ کیونکہ اسمعیل اسحق کی اولاد کے چچا تھے۔ تو اسحق اسمعیل کی اولاد کے چچا ہوئے۔

(۳) ولد سام العرب و فارس والروم والتخیر فیہم۔ (رواہ ابن عساکر ابن ابی ہریرہ) یعنی سام کی اولاد میں عرب اور فارسی اور رومی ہیں۔

اور ان کے اندر بھلائی کی باتیں ہیں۔

(۳) من اسلام من فارس لہو من قریش ہم احوالنا وفتیتنا

(رواہ الاطیبی عن ابن عباس)

(ترجمہ) جو لوگ فارس سے ہیں وہ قریشی ہیں کیونکہ

وہ ہمارے بھائی اور ہمارے گوشت پرست ہیں۔

(۵) سلمان متا اهل البیت۔ (رواہ الطبرانی والحاکم عن عمرو بن عوف۔

(کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۱۷۶)

(ترجمہ) سلمان کے اہل بیت ہم سے ہیں۔ (رواہ فتح ہو۔ کہ سلمان فارسی تھے۔

اور آنحضرتؐ کے صحابی تھے)

(۶) عن صالح بن ابی صالح مولیٰ عمر بن حریث قال سمعت

اباہریرہ یقول ذکرنا الا عجم عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقال النبی لا نالیہما و بعضہم او ثقی منی بکما و بعضکم

(ترمذی باب فضائل العجم صفحہ ۳۲۸)

(ترجمہ) صالح بن ابی صالح جو عمر بن حریث کے غلام ہیں۔ نے کہا۔ کہ

میں نے ابو ہریرہ سے یہ بات سنی ہے۔ (ابو ہریرہ کہتے تھے) کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور میں عجمیوں کا ذکر آیا۔ تو آپؐ نے فرمایا۔

کہ میرا ان کے ساتھ یا ان میں سے بعض کے ساتھ تم سے بھی زیادہ بچتا

تعلق ہے۔

اس آخری حدیث میں محض فارسیوں کا ذکر نہیں۔ بلکہ ان میں اہل عجم کا ذکر

ہے۔ جن میں ہندو اور بعض دوسری آریہ قومیں بھی شامل ہیں۔ اور فارسیوں

کا اہل عجم ہونا تو سب کو معلوم ہی ہے۔ پس اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ

نے آریہ قوموں کا ذکر عمومیّت کے رنگ میں فرمایا ہے۔ اور ان میں سے بعض کے ساتھ اپنا شدید تعلق جتایا ہے۔ جو اس تعلق اور عقیدت سے بڑھ کر ہے۔ جو آپؐ کو بعض عربوں کے ساتھ تھا۔ پس ثابت ہوگا کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عرب اور عجم کو ایک آنکھ دیکھتے تھے۔ دیکھو۔ کن محبت بھرے الفاظ میں آپؐ نے عجمیوں کا ذکر فرمایا ہے۔ اور اس سے قبیل حاشیہ صفحہ میں ہم وہ حدیث بھی نقل کر چکے ہیں۔ جس میں آپؐ نے سری کرشن کے متعلق فرمایا۔ کان فی الہند نبیاً اسود اللون اسہر کاہن یعنی ہندوستان میں ایک نبی گذرے ہیں۔ جن کا نام کاہن تھا۔ پس کیا ان حدیثوں کی موجودگی میں کسی شخص کو یہ شبہ ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عجمیوں اور ہندوستانیوں کے ساتھ کوئی تعلق نسبی یا دینی نہ تھا۔ یہ خلاف اس کے یہ حدیثیں صاف کہہ رہی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیمؑ کا فرزند ہونے کی وجہ سے عربوں اور عجمیوں کے بھائی بند تھے۔ نہ کہ غیر۔ جیسا کہ نادا ہندوؤں اور یورپیوں نے فرض کر رکھا ہے۔ اور اتنا کہ یہ غریب آریوں کے اصل وطن کو ہی ڈھونڈتے پھرتے ہیں۔ ان کو معلوم ہونا چاہیے۔ کہ آریہ قوم کا وہی وطن ہے جو ان کے بھائیوں اسرائیلیوں کا ہے۔ جیسا کہ ابھی تفصیل کے ساتھ ثابت کیا جائیگا۔

باب سوویکم

بائبل کی شہادت کہ عیسو بن اسحاق بن ابراہیم کی نسل میں نبی آئیں گے۔

قرآن کریم کے بعد ہم بائبل کو دیکھتے ہیں۔ تو وہاں لکھا ہوا پاتے ہیں۔
(پیدائش باب ۲۵ آیت ۱۹-۲۳)

اور اسحاق نے اپنی جوڑو (رفیقہ) کے لئے خدا سے دعا مانگی۔ کیونکہ وہ
باجب تھی۔ اور خداوند نے اس کی دعا قبول کی۔ اور اس کی جوڑو رفیقہ حاملہ ہوئی۔
اور اس کے پیٹ میں دو لڑکے آپس میں مزاج ہوئے۔ تب اس نے کہا کہ اگر
یوں ہوں۔ تو ایسی کیوں ہوں۔ اور وہ خداوند سے پوچھنے لگی۔ خداوند نے
اسے کہا کہ تیرے پیٹ میں دو تو ہیں ہیں۔ اور تیرے رحم سے دو مستین
بکلیں گی۔ اور ایک امت دوسری امت سے زور آور ہوگی۔ اور بڑا چھوٹے
کی خدمت کریگا۔ اور جب اس کے جنم کے دن پورے ہوئے۔ تو کیا دیکھتے
ہیں۔ کہ اس کے پیٹ میں توام ہیں۔ اور پہلا لال رنگ گویا پشم کا لباس ہی
پیدا ہوا۔ اور اہتوں نے اس کا نام عیسو رکھا۔ اس کے بعد اس کا بھائی
پیدا ہوا۔ اور اس کا ماتھ عیسو کی ابروی سے لگا ہوا تھا۔ اور اس کا نام یعقوب
رکھا گیا۔ یعنی عقب میں آئی والا۔ جب وہ انہیں جی تو اسحاق - ۶ برس کا تھا۔
اور وہ لڑکے بیٹھے۔ اور عیسو شکار میں ماہر اور جنگل کا رہنے والا تھا۔ اور
یعقوب نیک مرد اور شیول میں رہنے والا تھا۔ اور اسحاق عیسو کو پناہ کرتا
تھا۔ کیونکہ وہ اس کے شکار کا گوشت کھاتا تھا۔ اور رفیقہ یعقوب کو پالتی تھی۔
مذربہ بالا اقتباس میں یہ پیشگوئی کی گئی ہے کہ رفیقہ کے بیٹے

دو امتیں اور قومیں نکلیں گی۔ امتوں کے لفظ نے اس پیشگوئی کو بہت
 وزنی بنا دیا ہے۔ کیونکہ عربی لغت میں امت اس قوم کو کہتے ہیں جس میں
 انبیاء آئے ہوں۔ (دیکھو منہتی الارب) اپنی معنوں پر قرآن شریف کی آیت
 ذیل بھی روشنی ڈالتی ہے۔ **وان من امة الا خلا فيها مذیور۔** پس خواہ
 ہمیں نبی عیسیٰ میں کسی نبی کے آنے کا علم ہو یا نہ ہو۔ صرف یہی پیشگوئی اس
 بات کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ نبی عیسیٰ میں نبی آئیں گے۔
 اور جب اس کے ساتھ ہم حضرت ایوبؑ کا حال پر ملاحظہ ہیں۔ جو بلا شبہ
 عیسیٰ کی اولاد میں سے تھے۔ تو ہمیں اس پیشگوئی کے سچا ہونے میں کچھ بھی
 شبہ نہیں رہتا۔

نبی عیسیٰ اور دیوبند کا انتشار اور حرکت

واضح ہو کہ حضرت ابراہیمؑ کی تین بیویاں تھیں۔ ہاجرہ۔ (ام اسمعیل)
 سارہ۔ (ام اسحاق) قطورا (ام مریم)
 ان سے حسب ذیل اولادیں ہوئیں :-
 (۱) بنو ہاجرہ۔ یعنی حضرت اسمعیل اور ان کے بارہ بیٹے۔ جو رب کے سردار
 تھے۔ اور ان سے کثرت کے ساتھ اولاد ہوئی۔ اور مشور سے عرصے میں تمام
 شمالی عرب دریائے فرات کے ساحل تک ایک طرف اور بحر الاحمر تک دوسری
 طرف ان سے معمور ہوا۔ اس قوم میں اسمعیل کے ایک عرصہ دراز کے بعد کے
 آخر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کے لقب سے مرفت
 و ممتاز ہو کر مکہ میں پیدا ہوئے۔ اور یہ واقعہ ۵۷۰ھ میں وقوع پذیر ہوا۔

(۲) بنو سارہ حضرت اسحاق اور ان کی اولاد۔ جو حضرت اسحاق کے زمانے میں ہی دو شاخوں میں منقسم ہو گئے۔ یعنی بنو اودم اور بنو اسرائیل۔ کیونکہ حضرت اسحاق کے دو فرزند تھے۔ بڑے کا نام عیسویا اودم اور دوسرے کا نام یعقوب یا اسرائیل۔ ان میں سے حضرت یعقوب تو نبی ہوئے۔ لیکن اودم نبوت کے غلوت سے سرفراز نہ ہوئے۔ ہال ان کی اولاد میں وقتاً فوقتاً انبیاء آتے رہے۔ گو اس کثرت کے ساتھ نہ ہوں۔ جس کثرت کے ساتھ بنی اسرائیل میں انبیاء آئے۔

(۳) بنو قطورا تعداد میں بہت تھے۔ لیکن ان میں مدین بسکے زیادہ مشہور ہے۔ مدین کی اولاد میں حضرت شعیب مشہور نبی ہوئے ہیں۔ جن کا ذکر قرآن شریف میں متعدد مقامات پر آیا ہے۔ چنانچہ ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ حضرت الیوت عیسوی کی نسل سے تھے۔ لیکن الیوت کے علاوہ اور انبیاء بھی ہیں۔ جو ان کی اولاد میں آئے۔ مثلاً زرتشت۔ سری کرشن وغیرہ وغیرہ۔ جن کو ہمارے ناظرین پہلے ہی جانتے ہیں۔

اسی طرح حضرت اسحاق کی وہ دعاء اور ان کی وہ پیشگوئی جو بیدائش پاکجا۔ آیات و سواہم میں درج ہے۔ پوری ہوئی۔ نبوت کے لئے ہم ان آیات کو یہاں نقل کرتے ہیں۔ :-

”دیکھتیرھی گذران زمین کی طراوت اور آسمان کی اوس پر ہوگی۔ اور تو اپنی تلوار کے زور سے دن گزارے گا۔ اور اپنے بھائی کا قادم نہ کر رہے گا۔ اور ایسا ہوگا۔ کہ جب تجھے حکومت مل جائے گی۔ تو تو اپنے بھائی کا جو ا اپنی گردن سے اتار پھینکے گا۔“

بائیل کی اس عبارت میں صاف طور پر پیشگوئی ہے۔ کہ قضاء قدر

کے بندوبست میں کچھ عرصہ عیسوی اولاد بنی اسرائیل کے آگے دے دی گئی۔ اور سرتا اٹھا سکے گی۔ لیکن آخر ایک دن ایسا ہوگا کہ وہ اپنی ماتحتی کے جوئے کو اتار پھینکے گی۔ اور خدا تعالیٰ ان کو آزاد حکومت بخشے گا اور ہر قسم کے آسمانی اور زمینی برکات سے ان کو بہرہ ور کرے گا۔

کتاب پیدائش کی پیش گوئی حرت بخت پوری ہوئی۔ کیونکہ عیسوی اولاد سے ایسے زبردست فاتح اور عظیم الشان شہنشاہ نکلے جن کی نظر اور کسی قوم میں ڈھونڈنا عجزت ہے۔ (ہماری مراد ان اقوام سے ہے جو اسلام کے عہد سے پہلے گذری ہیں) حضرت یعقوب کی اولاد یعنی اسرائیلی قوم کو جو بادشاہت حضرت داؤد اور سلیمان کے ذریعے ملی۔ اس کو اس بادشاہت کے ساتھ کچھ نسبت ہی نہیں جو عیسوی اولاد کو نصیب ہوئی۔ بابل کے مصنفوں اور آیکل کے بڑے بڑے یورپین مورخوں نے بنی اسرائیل کے مقابل پر تین قوموں کو رکھا ہے۔ —

(۱) ادومی (۲) عمونی (۳) موآبی)

ان میں سے ادومی تو صاف طور پر حضرت عیسوی اولاد سے ہیں۔ اور یہ امر اسرائیل کو مسلم ہے۔ کہ ادوم عیسوی کا دوسرا نام ہے۔ اور ادومی قوم اولاد عیسوی ہے۔

عمونی اور موآبی قوم کے متعلق بابل کا بیان ہے۔ کہ یہ دونوں قومیں حضرت لوط کی اولاد سے تھیں۔ اور حضرت لوط کی اپنی ہی دو لڑکیوں کے بطن سے تھیں۔ (معاذ اللہ) دیکھو کتاب پیدائش باب ۱۹ آیات ۳۷ تا ۳۸۔ یہ قصہ بابل کے ہاتھ پر کلتاب کا ٹیپکا ہے۔ جو ہمیشہ علماء کی نظروں میں اسے ذلیل رکھے گا۔ اور اس بات کا ثبوت دیتا ہے گا۔ کہ یہ کتاب انتہائی

ہاتھوں کی لکھی ہوئی ہے۔ ایسی کتاب جس میں حضرت لوطؑ حضرت داؤدؑ
جیسے پاک نبیوں پر بدکاری کا الزام لگایا گیا ہے۔ اس قابل ہے۔ کہ اول
دنیائے ہر گوشے سے اس کی جلدوں کو لٹھوڑ لٹھوڑ کر اکٹھا کیا جاوے۔
اور پھر ان سے ایک۔ دو۔ تین۔ چار۔ یا شاید اس سے بھی زیادہ چھار بھرے
جاویں۔ اور پھر ان تمام چھاتروں کو ایک ہی وقت میں بکراؤ قیانوس میں غرق
کر دیا جاوے۔

اے خدا اگر انسان ایسا نہیں کر سکتا۔ تو تو اپنی زبردست قدرت کے
ہاتھوں سے ہر ت جلد ایسا کرے۔ کیونکہ اس "مقدس" کتاب کی ذرا بھی ضرورت
اہل دنیا کو نہیں۔ امین۔ تم امین :

حقیقت یہ ہے۔ کہ یہ سب بائبل کا افتراء ہے۔ عمونی اور موآبی
بھی ادومیوں کے قریبی رشتہ دار تھے۔ یعنی وہ بھی ادومی ہی تھے۔ فرق
صرف اتنا ہے کہ وہ حضرت لوطؑ کی دو لڑکیوں کے بطن سے تھے۔ جو ادومی
قوم کے دو لڑکوں کے ساتھ بیاہی گئی تھیں۔ آل لوط ہونے کے لحاظ سے
یہ دونوں خاندان عام ادومی قوم سے ممتاز ہو گئے تھے۔ جیسا کہ قریشیوں
میں سادات ممتاز ہو گئے ہیں۔ کیونکہ وہ ایک عظیم الشان نبی کی بیٹی کی اولاد ہیں
اصل معاملہ تو یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ عمونی اور موآبی دونوں خاندان باپ
کی طرف سے ادومی تھے۔ البتہ ماں کی طرف سے وہ لوطی تھے۔ لیکن جو اسے

چشم بزدلیش کہ برکندر باد،

غیب نماید ہر شش در تناسیر

عمونی اور موآبی قوم کے لئے جو چیز سرسراہ افتخار تھی۔ وہ بائبل قریش

یہودیوں کی نظر میں ایک بیماری غیب دکھائی دیتی تھی۔

ان کو آل عیسو کے ساتھ تو بیعت تھا ہی۔ لیکن یہیں سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت لوط کو انہوں نے کیوں بذمہ کیا۔ حضرت لوط تو حضرت ابراہیم کے بیٹے اور جان نثار خادم تھے۔ مگر خدا تعالیٰ نے ان کو خلوت نبوت سے بھی سرفراز کیا تھا۔ ان تمام خوبیوں کے باوجود ہمیں حیرانی ہے کہ یہودی قوم کیوں ان کی دشمن ہو گئی۔ اور کیوں ان پر وہ فاحش اور مکروہ الزام لگایا جس کے ستنے ہی شرفاء کے بدن کے روٹھے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ تعجب ہے ان بائبل نویسوں پر جنہوں نے اس ناپاک قصے کو کتاب مقدس میں لکھا دیا۔ اور اس کتاب پر بھی تعجب آتا ہے۔ کہ ایسے قصوں کے ہوتے ہوئے بھی وہ ایشاک دنیا میں موجود ہے۔

انگریزی مورخ رابرٹس وغیرہ ایشاک عمونی (Emmonites) اور موآبی (Moabites) قوم کو ادومی قوم (Edomites) سے الگ سمجھے ہوئے ہیں۔ انسکلو پیڈیا برٹانیکا میں موآب (Moab) پر جو مضمون لکھا گیا ہے۔ اس میں صاف لکھا ہے۔ کہ موآب کی وہ تسمیہ نہیں معلوم نہیں۔ موآب کے لفظی معنی (باب کا پانی) تو سب کو معلوم ہی ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ مصنف یہودی قوم کی اس شرارت اور بد طبعی کو سمجھ نہیں سکے۔ موآب کی وہ تسمیہ سوائے اس کے اور کیا ہو سکتی ہے۔ کہ چند شریب النفس اور خبیث لوگوں کی یہ ایجاد ہے۔ ورنہ کوئی قوم خود بخود اپنا نام موآب نہیں رکھ سکتی۔

عمونی قوم پر شاید کچھ لطف کی نظر تھی۔ کہ ان کا نام ان یہودیوں نے بن عم (cousins) رکھا۔ یعنی یوں تو ان کو ابن عم یعنی حضرت لوط کے فرزند ہی کہا۔ لیکن صریح الفاظ میں دشمن نام دینا پسند نہیں کیا۔

بہر حال مواب اور بن عم (معمون) دونوں نام یہودیوں نے آل لوط کے لئے
 تجویز کئے ہیں۔ اس کی مثال اسلام میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ خارجیوں
 نے بنی قاطمہ کے لئے ایسے ہی القاب تجویز کئے ہوئے ہیں۔ خدا ایسے
 مودیوں کو ہدایت کرے۔ آمین۔

اب ہم اصل مضمون کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ حضرت یعقوب
 اور عیسو دونوں کو ان کے مقدس باپ اسحاق نے دعا دی تھی۔ یا شیل
 کے بیان کے مطابق یعقوب نے عیسو کو تمام برکتوں سے محروم رکھنا چاہا لیکن
 خدا نے اسے محروم نہ رکھا کچھ تاخیر ضرور ہوئی لیکن بہت جلد بحجرت مجبوری انعام
 پانے میں وہ یعقوب سے بڑھ گیا۔ حضرت یعقوب اور عیسو کی وفات ایک
 ہی دن آٹھٹی واقع ہوئی۔ (تاریخ التواریخ جلد اول) اور یہ واقعہ ۱۷۲
 ق۔ م کا ہے۔ عیسو کی وفات سے کچھ عرصہ بعد اس کی اولاد ایک وقت
 شمالی سرحدی عرب یعنی ادوم میں حکومت کی داغ بیل ڈال چکی تھی۔
 اور ان کا دار الحکومت بصری تھا۔ اور دوسری طرف یعنی شمال میں ان کی ایک
 اور زبردست حکومت قائم ہو چکی تھی جس کا دار الحکومت شہر آرتھل جو بحیرہ
 مردار کے مشرقی ساحل پر واقع تھا۔ اور تقریباً دو سو برس بعد یعنی ۱۲۷
 ق۔ م میں ادوموں نے شمالی عراق (N. Mesopotamia) میں نیاک
 اور سلطنت قائم کی جو سلطنت مشائی کے نام سے تاریخوں میں مذکور ہے۔
 اور اس کو یا شیل میں آرام نہریم کہا ہے۔

یہ ریاست آرتھل اور ریاست مشائی دونوں کا ہمارے مضمون کے ساتھ
 شدید تعلق ہے۔ اور درحقیقت ان دونوں کے وجود نے ہماری اسس
 کتاب کی تصنیف کے لئے سنگ بنیاد کا کام دیا ہے۔ اور یہیں اور انہوں

اور عام محققوں کو ان دونوں ریاستوں کا حال معلوم نہیں تھا۔ اس لئے انہوں نے اپنی تاریخوں میں ان کا کچھ ذکر نہیں کیا۔ ہم پر خدا کا احسان ہوا۔ اس کی پے درپے فوارہ شیں ہوئیں۔ اور اس نے اپنے الہام سے ہمیں ان دونوں کی طرف متوجہ کیا۔ پس ہمیں ان دونوں جگہوں میں ایسی معلومات کے خزانے نظر آئے۔ جو دوسروں کی نظروں سے آج تک پوشیدہ رہے تھے۔ اس لئے ذیل میں ہم ان دونوں ریاستوں (Civitas - Empires) کا مختصر حال حوالہ قلم کرتے ہیں۔ اور اپنے ناظرین سے التماس کرتے ہیں کہ ذرا توجہ سے اس کو پڑھیں۔ کیونکہ تاریخ الاقوام کے باب میں یہ ایک نیا اور نہایت ہی دلچسپ انکشاف ہے۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

باب چہارم ریاست آر کا مختصر حال ،

آر بحیرہ مرور کے مشرقی ساحل پر ایک قدیم شہر تھا۔ جس کو عیسوی بعض اولاد نے سترھویں صدی ق۔ م میں آباد کیا تھا۔ یونانیوں نے اس کو آریوپولس (Aeopolis) یعنی آریوں کا شہر لکھا ہے۔ یہہ اس امر کا زبردست ثبوت ہے۔ کہ تمام آریہ قومیں اسی شہر سے نکل کر شمال اور مشرق میں پھیلی جاتی گئیں۔ اور جہاں جہاں وہ گئیں۔ اس شہر کے نام پر ان کا نام آری یا آریہ قرار پایا۔ جیسے کہ بابیل کے رہنے والے بابلی کہلائے۔ اسی طرح آر کے رہنے والے آری یا آریہ کہلائے۔ میں نے

بعض آریہ سماجیوں سے جو پنجاب میں آباد ہیں سُننا ہے۔ کہ آریہ لفظ اصل میں آری ہے۔ آریہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ آریہ کے معنی آری کہتے والی عورت ہیں۔ یا زن و ہنقان۔ اس لئے آری تمام ہی صحیح ہے۔

قواعد لہذا شرقیہ کے لحاظ سے یہ بالکل درست اور عین ہمارے دعویٰ کا ثبوت ہے۔ کیونکہ عربی، برانی اور سنسکرت جتنے کہ فارسی اور اردو میں بھی نسبت دینے کے لئے یہی بڑھاپی جاتی ہے۔ جسے عرب سے عربی۔ فارس سے فارسی۔ پاپی پانی گن سے گنی۔ لاہور سے لاہوری۔ اسی طرح آری سے آری بنا۔ پھر عام بول چال میں یا تغیر لہجہ کے باعث آریہ مشہور ہوا۔ چنانچہ پنجابی زبان میں اب بھی لاہوری کو لاہوریہ۔ بھاگو والی کو بھاگو والیہ بولتے ہیں۔ اسی قاعدے سے قدیم پنجابی آری کو آریہ کہنے لگے ہونگے۔

تم کہو گے۔ کہ آریہ کے معنی تو شریف۔ دانا اور ہنرمند کے ہیں۔ میں کہتا ہوں۔ کہ ان معنوں کے قبول کرنے میں کسے انکار ہے۔ آریہ لوگ اول آریہ اس واسطے کہلانے تھے۔ کہ وہ شہر آریہ سے ہجرت کر کے دوسرے علاقوں میں پہنچے تھے۔ اور چونکہ وہ اپنے نسب کے لحاظ سے باقی تمام قوموں سے جن کے درمیان انہیں رہنا پڑتا تھا۔ شریف تھے۔ اس لئے آریہ کے معنی شریف اور دانا اور ہنرمند ہو جانا ذرا بھی تعجب خیز نہیں۔ بلکہ عین حقیقت ہے۔ دیکھئے۔ دلی وال کے لغوی معنی ہیں دہلی کا رہنے والا۔ لیکن آج کل دلی وال ظاہر پرست کو کہتے ہیں۔ جبکہ ظاہر پرستی اہل دہلی کا عام شیوہ ہو گیا۔ تو لفظ کے معنی بھی بدل گئے۔ اسی طرح لفظ آریہ کو ذرا آگے لے چلئے۔ تو تمہیں معلوم ہو گا۔ کہ اس نے معنوں کے لحاظ سے تین حالتیں بدلی ہیں۔

(۱) آریہ یا آری = آریہ کا رہنے والا۔

(۲) آریہ = شریف - وانا - ہنرمند -

(۳) آریہ = کاشتکار -

جانتے ہو۔ یہ تیسرے معنی کہاں سے پیدا ہوئے؟ یہ معنی ہندوستان میں آکر ایجاد ہوئے۔ چونکہ ہندوستان میں آریوں کا عام پیشہ کاشتکاری تھا۔ لہذا آریہ کے معنی ہی کاشتکار قرار پائے۔ اسی سے اس ملک میں یہ مثل مشہور ہوئی۔ اتم کھیتی۔ مدھم بان۔ نکھد چا کر ہی۔ بھیک ناوان۔ چونکہ اپنے تئیں آریہ لوگ اتم یعنی افضل قرار دیتے تھے۔ لہذا اپنے پیشے کو بھی اعلیٰ قرار دیا۔ ورنہ جانتے والے جانتے ہیں۔ کہ حقیقت میں کھیتی اتم پیشہ نہیں۔ اتم پیشہ بان یعنی تجارت ہے۔

پس لفظوں کے معنوں میں تغیرات کا ہونا ایک معمولی بات ہے۔ تاریخی نکتہ یہی ہے۔ کہ آریہ قوم اصل میں شہر آریہ کے باشندے تھے۔ اور ابراہیم علیہ السلام کی نسل سے تھے۔ اس لئے ان کے شریف اور دانا ہونے میں کس کو کلام ہو سکتا ہے۔ آل ابراہیم کو خدا نے اس وقت کی تمام امتوں اور قوموں پر فضیلت دی تھی۔ جیسا کہ بائبل اور قرآن شریف دونوں اس پر گواہ ہیں۔ بائبل میں لکھا ہے: "تیری ذریت اور تم سے تمام قومیں برکت پائیں گی" اور قرآن شریف میں ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ اصْطَفٰى اٰدَمَ وَنُوْحًا وَاٰلَ اِبْرٰهٖمَ وَاٰلَ عِمْرٰنَ
عَلَى الْعَالَمِيْنَ ۗ يَعْنِيْ اَللّٰهُنَّ اَدَمَ وَاَوْسَاطَ اَوْسَاطِ اَبْرٰهٖمَ وَاَوْسَاطِ عِمْرٰنَ
کو تمام جہازوں (یعنی تمام قوموں) پر برتری دی تھی۔ پس جیسا کہ خدا تعالیٰ
کا وعدہ تھا کہ میں تیری اولاد کو آسمان کے ستاروں اور ریت کے ذروں
سے شمار میں زیادہ کروں گا، تو پھر آل ابراہیم کی موجودگی میں اور کس قوم کا حق تھا

کہ دنیا کی تمام قوموں کو پامال کر کے اپنی فضیلت اور برتری کا سکہ بٹھاتی
 یہ آل ابراہیم کا ہی حق تھا۔ اور حق حقدار کو پہنچ گیا۔ لیکن اگر آریہ آل
 ابراہیم نہیں تھے۔ بلکہ کوئی غیر قوم تھی۔ جو بقول یورپین محققین کے وسط
 ایشیاء کے کسی علاقہ سے اٹھی۔ اور آدمی دنیا پر اپنے زور بازو
 اور زور عقل سے چھا گئی۔ اور چھا ل گئی۔ وہاں کے رہنے والوں کو مغلوب
 کر کے اپنا بندہ اور غلام بنایا۔ تو بتاؤ۔ کہ یہ قوم کون تھی۔ ان کا وطن کونسا
 تھا۔ وہ کس کی نسل سے تھی۔ اور کس پتا پر؟ کو یہ شرف بخشا گیا۔ حالانکہ
 ان کے ساتھ یا ان کے آباؤ اجداد کے ساتھ کوئی وعدہ نہیں تھا۔ کہ خدا
 انکو تمام عالم پر فضیلت کی ڈگری دے گا۔ پھر خدا نے وعدے کے
 خلاف ایسا کیوں کیا۔ وعدہ فضیلت و اصفیٰ تو آل ابراہیم کے ساتھ
 تھا۔ کہ میں ان کو نام اور پیشوا بناؤں گا۔ لیکن عجیب اندھیر ہے۔ کہ یہ
 وعدہ اور عہد اس گنہگار قوم کے حق میں پورا کیا گیا۔ جن کے وطن اور مورث
 اعلیٰ کو آج تک کوئی حیاتنا ہی نہیں۔ بلکہ ابھی تک اس کی تلاش ہو رہی ہے۔
 سائرس اور سکندر کو وہ عظیم الشان سلطنت بخشی۔ کہ اس کی نظیر کسی اور جگہ دہریا
 عیث ہے۔ حضرت داؤد اور سلیمان کی سلطنت ان سلطنتوں کے آگے
 محض پاستنگ کا وزن رکھتی ہے۔ بلکہ میں یہ کہوں گا۔ کہ دار اور شوک
 کی سلطنتیں بھی بلحاظ وسعت اور شوکت کے سلیمان کی سلطنت سے بڑھ کر
 تھیں۔ پھر قرآن کی یہ آیت جس کو ہم لکھ چکے ہیں۔ فقد اتینا ال ابراہیم
 الکتاب والحدیث والنبیۃ والنبیۃ ہم ملکا عظیما۔ بیان نام دہل پکار پکار کر
 کہہ رہی ہے۔ کہ آل ابراہیم کو ہم نے ملک عظیم دیا تھا۔ اور اس آیت کی
 تفسیر کرنے ہوئے ہمنے پیچھے کسی جگہ بیان کیا ہے۔ کہ اگر ملک عظیم سے

مراد اسرائیل یا اس کی سلطنت لوگے۔ تو یہ واقعات تاریخی کے برخلاف ہوگا۔
 کیونکہ حضرت سلیمان کے زمانے میں ہی اسیریا کی سلطنت موجود تھی۔ جو
 لبنانی شان میں اسرائیلی سلطنت سے کہیں بڑھ کر تھی۔ اس صورت میں اسرائیلی
 سلطنت کو اسیرین سلطنت پر کونسی فضیلت ہوئی۔ اور کبھیوں یہ طرہ
 افتخار اسرائیل کی دستاویز میں لگایا جاتا ہے۔ جبکہ ان سے بڑھ کر
 ہانکے نوجوان موجود ہیں۔ بہر حال اگر اہل میڈیا۔ اہل ایران اور اہل ہند
 کو (یعنی قدیم آریہ ہندوؤں کو) آل ابراہیم قرار نہ دو گے۔ تو بائبل اور
 قرآن دونوں کی پیشگوئیوں پر بڑا حرف آئے گا۔

من از تحقیق حق کشفتم تو خود ہم فکر کن بارے
 خرد از بہر این روز است اسے دانا و ہشیارے

یہ ریاست کچھ عرصہ کے بعد موآبیوں کی ریاست مشہور ہو گئی۔ اور شہر
 آر موآبیوں کا آر کہلائے لگا۔ دیکھو نقشہ کنعان و شام۔ قدیم موآب کی حقیقت
 ہم پیچھے مفصل بیان کر چکے ہیں۔ اور دلائل سے واضح کر چکے ہیں کہ یہ
 اصطلاح بائبل کی ایجاد ہے۔ ورنہ قوم موآب۔ ادومی قوم ہی کی ایک شاخ
 ہے۔ ان سے الگ کوئی قوم نہیں۔

اہل آریہ کا مذہب اور تمدن

اہل آریہ آریوں کا مذہب اس زمانے میں خالص توحید تھا۔ ابراہیمی نسل
 ہونے کی وجہ سے کہا جاسکتا ہے۔ کہ وہ مسلم اور حنیف تھے۔ اسی پاک دین
 کی برکت سے جہاں جاتے تھے۔ نصرت اور فتح ان کی رکاب میں جلتی تھیں
 لیکن ریاست آر کے اہلی یا شندے ناموری اور حوری وغیرہ قوموں کو لوگ

مشک تھے۔ آل ابراہیم یعنی ابراہیم کے خاندان اور آپ کے متبعین کو
چھوڑ کر تمام روئے زمین پر اس وقت قوموں کا یہی مذہب تھا کہ کوئی ستارہ
پرستی میں مبتلا ہے۔ تو دوسری شمس پرستی میں گرفتار۔ اور تیسری قمر کے
آگے جھکنے کو وجہ فلاح سمجھتی ہے۔ ہندوستان میں اس وقت در اوڑ
قوم کا عروج تھا۔ ان کی مار پرستی تمام ہندی تاریخوں میں مذکور اور مشہور
ہے۔ جیسی تو قرآن نے آل ابراہیم کی تعریف کرتے ہوئے فرمایا۔

ان الله اصطفى ادم و نوحا و آل ابراهيم و آل عمران

علی العالمین یعنی آدم اور نوح کے دو الف کذرا جانے کے بعد

ہم نے ابراہیم کے گھرانے کو برگزیدہ کیا۔ اور دینی اور دنیاوی انعام ان پر

نازل کئے۔ پھر جب ابراہیم کے پیدائش پر بھی دو ہزار برس گذر گئے۔

تو مریم صدیقہ کے بطن سے مسیح علیہ السلام کو پیدا کر کے آل عمران کو تمام

قوموں پر برتری دی۔

یہاں ایک نکتہ قابل یاد رکھنے کے ہے۔ اس آیت میں آل ابراہیم

اور آل عمران کے درمیانی زمانے میں اللہ تعالیٰ نے کسی قوم کا نام نہیں

لیا۔ جو آل ابراہیم کی طرح برگزیدہ اور مصطفیٰ کی گئی ہو۔ پس اگر آریہ

قوم کوئی ایسی ہی قوم تھی۔ جو آل ابراہیم سے خارج وجود رکھتی تھی جس

کی ذریت میں کئی پیغمبر پیدا ہوئے۔ اور جن کی سلطنت سلطنت اسرائیل

سے شان و شوکت اور وسعت کے اعتبار سے بڑھ کر تھی تو ضرور

اللہ تعالیٰ اس کا ذکر کتاب مجید میں کرتا۔ پس قرآن شریف کا اس ذکر سے

ساکت رہنا اس امر کی دلیل ہے۔ کہ مسیح علیہ السلام سے پہلے دنیا

میں سو آل ابراہیم کے اور کوئی قوم نہیں گذری جسکو خدا نے اپنی بنیاد میں برگزیدہ کیا ہو۔

باب بیجم

ریاست متانی

اس قدر لکھ چکے کے بعد ایسے ہم آریوں کی دوسری سلطنت یا ریاست کا ذکر کرتے ہیں۔ جو متانی کے نام سے مشہور ہے۔ اور جو تحقیق تاریخ عالم مصنفہ راجرس (Rodgers's History of the world) ۱۳۱۴ ق۔ م سے لے کر ۱۱۲۰ تک شمالی عراق یا آرام نہریم (جیسا کہ یاٹیل میں اس کا نام ہے) میں قائم رہی۔ اس ریاست کی عظمت اور رعب کے بارے میں راجرس کی تاریخ کا بیان حسب ذیل ہے۔

وہ زمانہ قدیم کی مشہور حکومتوں میں سے ایک ریاست متانی تھی۔ جن کو مصریوں نے نہریم لکھا ہے۔ لیکن یاٹیل میں اس کا نام آرام نہریم ہے۔ لیکن اس وقت ہمارے پاس اس کی تاریخ سلسلے وار یہاں موجود نہیں۔ ریاست متانی کا شمار ان چھوٹی ریاستوں میں کرنا ضروری ہے۔ جو دنیا کی ترقی میں اثر پذیر ہوئی ہیں۔ لیکن جن کی گھر کی تاریخ کا پتہ چلانے کے ہم ناقابل ہیں۔

راجرس صاحب نے بالکل سچ فرمایا۔ حقیقت میں متانی اور آری کی دونوں ریاستوں نے نہ صرف گروڈوواح کے ممالک کو روشنی بخشی۔ بلکہ یہی وہ دوریاستیں ہیں۔ جو آریہ قوم کا مخرج ہیں۔ اور جن کو ان کے بجای بند آج تک ڈھونڈنے پھرتے ہیں۔ لیکن کچھ پتہ نہیں ملتا۔ ان کی وہی مشکل ہے۔

کہ اڑا کا بغل میں۔ ڈھنڈورا شہر میں۔
 دیکھو اتنے بڑے محقق کے منہ سے کس طرح خدا تعالیٰ نے سچا کلمہ
 نکلوا دیا۔ انہوں نے اسی جگہ آکر یاس کے آثار دکھلائے۔ جہاں امیر کی
 جھلک نظر آئی چلبیٹے تھی۔ اور جس مکان کی تہ میں گوہر مقصود موجود تھا اس
 کے دروازے پر پہنچکر ان کی نظر چوک گئی۔ اور وہ ایسی کے عالم میں واپس
 لوٹ آئے۔

قسمت تو دیکھے۔ کہ کہا ٹوٹی جا کندہ دو چار ہاتھ جیکہ لب یا م رہ گیا۔
 اس کی کیا وجہ ہے؟ وہ صرف یہ ہے۔ کہ ان کی تحقیقات کے ساتھ
 نوز الہام کی رفاقت نہیں۔ ہم بھی بلاشبہ خالی عقل اور تحقیق کی رہبری میں وہاں
 تک نہ پہنچ سکتے۔ اگر ہمارے ساتھ آیات قرآن کی روشنی نہ ہوتی۔
 قرآن نے ہمیں حضرت ابراہیم کے مکمل اور صحیح حالات بالاسیحاب بتلائے۔
 اس نے ہمیں خبر دی۔ کہ محمد رسول اللہ سے پیشتر کے ڈھائی ہزار سال کے
 عرصے میں یعنی حضرت ابراہیم کی بعثت کے بعد جتنی نبی گذرے ہیں۔ وہ سب ذریت
 ابراہیم ہی تھے۔ یہ اتنی بڑی عظیم الشان خبر ہے۔ کہ دنیا کے بڑے
 سے بڑے مورخ اور بڑے سے بڑے محقق اس کے بیان کرنے
 سے ہچکچاتے رہے ہیں۔ اور اب بھی ہچکچاتے ہیں۔ لیکن قرآن چونکہ خدائے
 عالم الشیپ کا کلام ہے۔ اس لئے اس نے بلا تامل کہہ دیا۔

وجعلنا فی ذریتہ النبوۃ والکتاب واتیناہ اجرة فی الدنیا وانہ
 فی الآخرة لمن الصالحین ہ یعنی ہم نے ابراہیم کی ذریت میں شری اور غیر شری
 نبوت جاری رکھی (یہاں تک کہ اسے محمد تیرا زمانہ آگیا) اور ہم نے ابراہیم
 کی قربانیوں کا اجر اسی دنیا میں دیدیا۔ اور آخرت میں بھی وہ صاحبین میں سے

ہوں گے۔

چونکہ ہم نے بھی اسی قرآنی نور سے اقتباس کیا ہے۔ اور ہم قرآن کے نور کو اپنا ہادی اور پیشوا یقین کرتے ہیں۔ اس لئے ہم نے اس الہام کی روشنی میں اس سحر ظلمات سے جس میں اہل یورپ کی کشتی تحقیق اس وقت تک ڈگمگا رہی ہے۔ وہ گوہر نایاب ڈھونڈ نکالا۔ جس کی ضیاء اور جگ دمک کے آگے بحرن کے موتی بھی شرمندہ ہیں۔

اس سعادت یہ محفل دانش نیست بن تازہ نختہ خدائے بخشندہ

راجہ سجاد نے ریاست متانی سکا جو حال اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔ اس کو نقل کرنے کے بعد جب ہم اہل متانی کے مذہب کی جستجو کرتے ہیں۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہ لوگ جو دہریں صدی ق۔ م میں متہرا۔ اندرا اور نستیا (برج جوزہ) وغیرہ دیوتاؤں کی پرستش کرتے تھے۔ (دیکھو انسکلو پیڈیا آف ریلیجیون اینڈ ایٹھکس جلد ہفتم صفحہ ۱۱۱) یہ مذہب وہاں کے اصلی باشندوں کا معلوم ہوتا ہے۔ جب آریہ لوگ وہاں پہنچے۔ اور وہاں ان کی حکومت قائم ہو گئی۔ تو رفتہ رفتہ وہ بھی اصلی باشندوں کے رنگ میں رنگین ہو گئے۔ یعنی انہوں نے بھی ان اصلی باشندوں کے دیوتاؤں کی پرستش شروع کر دی۔ حالانکہ وہ ایک سو حد قوم تھی۔

عناصر پرستی کے اس ابتدائی عنصر میں انڈو یورپین اقوام (یعنی فرنگی اور ہندی آریوں) کے اس مشترک مذہب کا کھوج نکالا جاسکتا ہے۔ جو یورپ اور ہندوستان اور ایران میں پہنچ کر انہوں نے اول اول اختیار کیا۔ ویدوں میں جن دیوتاؤں کا ذکر ہے۔ ان کی پیدائش کو یا متانی کی سر زمین میں ہوئی تھی۔

عرض ریاست متانی وہ پہلی ریاست ہے جس پر اہل آریختے آریوں نے سے
 اول شہ ق۔ م میں قابض ہو کر وہاں ایک طاقتور سلطنت کی بنیاد ڈالی۔
 جو ۵۰ برس تک وہاں قائم رہی۔ راجہ جس صاحب اس حقیقت کو تسلیم
 کرتے ہیں۔ کہ اس ریاست کا رسوخ بہت زبردست تھا۔ اور یہ ان ریاستوں
 میں سے ایک تھی۔ جو ترقی عالم میں بہت کچھ اثر انداز اور مدد ہوئی ہیں۔ لیکن
 وہ اس پر کوئی دلیل قائم نہیں کر سکے۔ اور اس بار سے میں انہوں نے اپنی لاعلمی
 اور بے مانگی کا اقرار کیا ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں۔ کہ اس (ریاست) کے گھر
 کی تاریخ کا پتہ چلانے کے ہم نا قابل ہیں۔

”م راجہ جس صاحب اور اٹکے بھائی بہندوں کو اطلاع دیتے ہیں
 کہ متانی ہی وہ ریاست ہے جہاں سے آپ کے آبا و اجداد آج سے
 ۳۳ برس پیشتر ہجرت کر کے بکیرہ اسود کے سوال کیسا تھا چل کر
 یورپ میں داخل ہوئے۔ اور فرنگی کہلائے۔ یہ پہلے آپ ہی کے بزرگ تھے جنہوں نے
 عالیاً اولوالعزمی کے جذبے سے متاثر ہو کر اپنا وطن مالوت ترک کیا۔ اور یورپ کے
 میداؤں کو اپنی رہنے کیلئے انتخاب کیا۔“

پس آپ لوگوں پر خدا کا شکر واجب ہے۔ کہ ایک ہندی نژاد مسلم نے جواز رو
 نسب آپ کا بھائی ہے۔ آپ کو آپ کے وطن اولین کا نشان دیدیا۔ جسکو آپ
 ڈھونڈ ڈھونڈ کر تھک چکے تھے۔“

اس پر ستر ادا یہ ہے کہ کچھ عرصہ کے بعد اس ریاست کے بعض قبائل
 یہاں سے ہجرت کر کے میڈیا اور ریشیا (یعنی ایران) میں سکونت پذیر ہوئے
 اور بعض آگے بڑھے اور چلتے چلتے دریائے سندھ کے کناروں پر جا کر دم
 لیا۔ اس ملک کی فقار ایسی بھائی کہ بس بس کے ہو رہے۔ ان کو یہاں
 ٹھہرے ہوئے سویرس ہی نہ گذرے ہونگے کہ پیچھے آج کل کے کاروبار
 پر یہ آنے لگا۔ اور ہونے ہونے تیرھویں صدی ق۔ م میں پنجاب کے
 پانچوں ریاض و کناروں پر آ رہے۔ قوم مٹی۔ یا ان کے ستر ادا ہونے کی کیفیت اور ان کی مٹی
 کے گلے بنیں آری ہندوستان سے نکل کر ایران کی راہ سے ہندوستان پہنچے۔

اس ریاست کے ثبوت میں کہ ہندی آریہ مٹی سے نکلے یہاں ہوئے۔
 ہم انسکو پیڈیا۔ اور ایچنر ایڈا اس سلسلہ کے مضمون متفقہ ازم۔
 (دیکھئے مضمون) سے ذیل کا اقتباس پیش کرتے ہیں۔

ان کتبوں سے جو ۱۹۰۶ء میں ایچ ڈنکلر صاحب کو پورٹگیزی کے مقام
 پر ملے ہیں۔ خصوصاً اس عہد نامے سے جو سی لویو شاہ سے اور ممتاز
 پسر شہ (دشرفہ) شاہ مٹانی کے درمیان فرادہ پایا۔ ظاہر ہوتا ہے کہ
 چودھویں صدی ق۔ م میں علاقہ مٹانی کے اندر مٹرا۔ ورن۔ اندر اور کستیر
 (یعنی سرج جوڑا) کی پرستش ہوتی تھی۔

کیا تشریح یا دستر تھ کا نام راچندر جی کے والد کی یاد کو تازہ نہیں کرتا
 اور کیا ورن اور اندر وہی دیوتا نہیں جن کے ذکر سے وید اور شاہ مٹرا کے
 پرکے ہیں۔ کیا مٹرا وہی دیوتا نہیں۔ جو ایرانی قوم کے دیوتاؤں میں اس قدر ممتاز
 حیثیت رکھتا ہے۔

اس کتبے کی موجودگی میں کیا اب بھی کسی کو یہ شک ہو سکتا ہے کہ اہل مٹانی

اور اہل ہندو اصل کے لحاظ سے ایک ہیں۔ ضرور ایک ہیں۔ چنانچہ ایک جرمن مصنف
ایڈورڈ میر اپنی تصنیف

مطبوعہ ۱۹۰۸ء کے صفحہ ۱۳۱ میں اس کتبے کو اس امر کے ثبوت میں پیش
کرتا ہے کہ متانی میں ایک آریہ قبیلہ موجود تھا۔ اور وہ لکھتا ہے کہ قبیلہ
مذکورہ ایک غیر آریہ قوم پر حکمران تھا۔ (حوالہ انسکلو پیڈیا مذکورہ المصدر)
اس جرمن مصنف کے ساتھ ہمیں حرفت بکرت اتفاق ہے لیکن ہمیں
انسکلو پیڈیا مذکورہ المصدر کے اس رپارٹ سے قطعاً اختلاف ہے۔ جو اس
نے اپنی طرف سے متونہما نہ رنگ میں لکھا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ممکن ہے
ہندوستان سے کوئی فرقہ آریوں کا شمال مغرب کی طرف واپس لوٹ
آیا ہوگا

انسکلو پیڈیا کے غریب مصنف کو تیب اور کوئی معقول وجہ اس مماثلت
کی نہ ملی۔ تو جھنجلا کر یہی کہہ دیا۔ کہ شاید ہندوستان سے کوئی فرقہ آریوں کا
واپس متانی کو لوٹ آیا ہو۔ اس غریب کو یہ معلوم نہیں کہ ندی کا پانی جب
سمندر یا دریا میں جا ملے۔ تو وہاں سے واپس نہیں آیا کرتا۔

بھائیو۔ عزیزو۔ ان تو بہات ہیں کیوں پڑتے ہو۔ ابراہیم علیہ السلام
کی عظیم الشان شخصیت اور ان کی مقدس سوا کھتری سے قرآنی روشنی
میں واقفیت حاصل کرو۔ تاکہ تم پر اعلیٰت کا انکشاف ہو۔ انکل بچو باتیں کہنے
سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔ اصل بات سننے بیان کر دی۔ اب اگر کوئی بھنگ کے
نشے میں یہ کہہ رہے۔ (جیسا کہ ہمارے سماجی بھائی آکے دن اخبارات میں
لکھتے رہتے ہیں۔) کہ تمام ملک کی آبادیوں کا سرچشمہ ہندوستان ہے۔

یہیں سے نکل نکل کر ہندوستانیوں کی ذریت نے ممالک غیر ختمے کہ شمالی
 مغربی یورپ اور امریکہ کا ویس آباد کیا۔ اور جب کورویا نڈو کی جنگ
 سری کرشن کے زمانے میں ہوئی ہے۔ (قریباً ۱۰۰۰ ق۔ م میں) تو
 اس وقت پاتال دیش یعنی امریکہ (شمالی اور جنوبی) کے آریہ راجاؤں اور بادشاہوں
 نے متجاہمین کی امداد کے لئے فوجیں بھیجی تھیں۔ بلکہ اکثر راجہ یہ نفس نفس اس
 جنگ میں شریک ہوئے تھے۔ تو وہ اپنے قول کا آپ ذمہ دار ہوگا
 اور ممکن ہے بعض اصحاب کو اس قدر روشن دلائل کے بعد اطمینان حاصل
 نہ ہو۔ پس ایسے اصحاب کی خدمت میں ہم باوہ اتماس کرتے ہیں۔ کہ ذرا
 صبر سے کام لیجئے۔ کھانا چنا جا رہا ہے۔ یہ تو بلاؤ کی رکابی تھی۔ جو آپ کے
 آگے رکھی گئی۔ زردہ۔ متنغن۔ قورما۔ پڑناک۔ کیک۔ کباب۔ مریہ۔ غرضیکہ
 ہر شے ایک ایک کر کے آپ کے آگے آئے گی۔ اتنی بڑی ضیافت
 ہر شخص کو کہاں نصیب ہوتی ہے۔ آپ کو شکر کرنا چاہیے۔ کہ آپ کو اس دعوت
 میں مدعو کیا گیا۔ پس ایک ایک چیز کو دیکھئے۔ ٹوٹے۔ سوکھے۔ چکھے۔
 انشاء اللہ کسی شے کو آپ بدمزہ نہ پائیں گے۔ لیجئے وہ زردہ کا طباق آیا
 واہ کیا خوشبو ہے۔ اور کیا رنگت۔ دیکھتے ہی آنکھوں میں طراوت آگئی۔

باب ششم

آریہ اقوام کے اولاد عیسوی ہونے پر

ایک اور زبردست شہادت،

آریہ اقوام کی رنگت،

کتاب پیدائش باب ۲۵-۲۶ میں عیسوی پیدائش کا ذکر حسب ذیل ہے۔
 وہ اور پہلا پیدا ہوا۔ تو اس کا رنگ لال تھا۔ سارا بدن ایسا سُرخ جیسے
 پشم۔ اور انہوں نے اس کا نام عیسور رکھا۔
 جس کے مورثا علیٰ اکی رنگت پشم جیسی سُرخ ہو۔ اس کی اولاد کیوں نہ سُرخ
 و سپید ہوگی۔ یورپین قوموں کو آریہ ہونے کا دعویٰ ہے۔ ان کے چہروں
 اور باروتوں کو دیکھ لو۔ از سر تا پا سُرخ ہیں یا نہیں؟ ایسے ہی ایک چہرے کی
 جھلک کو دیکھ کر جناب الحق نے چند سال قبل یہ شعر کہا تھا
 مارا ہے جھکو ایک سُرخ نامنے کا کشتہ ہوں میں مرگت خیرت الحدید کا
 دوسرے درجے پر ایرانیوں کو دیکھو۔ تو نور علی نور۔ سبحان اللہ کیا
 چہرے ہیں۔ سُرخ و سفید رنگت ہے۔ کہ آنکھوں میں کبھی جاتی ہے۔ اسی قسم
 کے ایک روئے زیمیا پر حافظ جیسے صوفی صافی اس کی قیمت میں اپنی یا امیر

ہمور کی ساری جاگیر لٹا دینے پر تل گئے تھے۔

اگر آں ترک شیرازی بدست آرد دل مارا

بخال ہندو ووش بگشم سمرقت و بخارا را

آریہ قوم کی تیسری شاخ وہ ہے۔ جو ہند میں چلی آئی۔ اور کچھ عرصے

کے بعد ہندو کے لقب سے مشہور ہوئی۔ یہاں ہم اس بحث میں نہ پڑیں گے۔

کہ ہندو کا لقب ان کو کیوں ملا۔ اور کب ملا؟ کیونکہ ان اور اق میں اس کی

گنجائش نہیں۔ یہ مہتموں الگ ایک مستقل مہتموں ہے۔ اور کسی دوسری مہتم

میں اس کی تاریخ ہی ہدیہ ناظرین کر دیکھائے گی۔ اس وقت رنگت کا مسئلہ

دیش ہے۔ آریہ ہندوؤں کی جب وہ اول اول دریا کے سندھ کے کنارے

آکر آباد ہوئے۔ رنگت اور خط و حال کیا تھے؟ تمام مورخ متفق اللفظ ہو کر

بیان کرتے ہیں۔ کہ آریہ قوم کے لوگ جب ہندوستان میں داخل ہوئے۔

گورے۔ اور سرخ رنگ کے تھے۔ اونچی ناک۔ بلندیشانی بدن سڈول

اور قد لمبے تھے۔ جاڑوں کو بہت پسند کرتے تھے۔

بلاشبہ یہ حلیہ ان کا اس وقت تھا۔ جبکہ وہ اس ملک میں تازہ وارد

تھے۔ مگر میں کہتا ہوں۔ کہ آج تین ساڑھے تین ہزار سال گذر جانے کے بعد

یہی ہندو دیوبوں کی ٹیکھی۔ چٹون ^{اور چھپی} رنگت پر کیا گل و رنگس ہزار جان

سے سر بیان نہیں ہو جاتے۔ اور کیا جس شخص نے پدمنی کی تعریف میں کہا ہے

لاکھ تصویروں میں تمہی اک تری زیبا تصویر،

تجھ کو قدرت نے بنایا تھا سراپا تصویر،

اس نے کچھ مبالغہ سے کام لیا۔ ہرگز نہیں بعض اصحاب یورپین لیڈروں کے

حسن و شکائیل کی تعریف کرتے کرتے سیر نہیں ہوتے۔ لیکن انصاف کہتا ہے

کہ کہاں فرنگی تیلی آنکھ اور کہاں ہندی چشم یہ سب سے
 ناز ہے گل کو نزاکت پر چین میں اسے ذوق
 اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے
 اب سوال یہ ہے کہ آریہ قوم کی تیتوں شاخوں۔ یعنی فرنگیوں۔ پاسوں
 اور ہندوؤں میں رنگت اور شائل کی اس دلنواز مماثلت کا کیا راز ہے؟ آخر
 یہ شدید مشابہت حظ و حال بلاوجہ تو ہو نہیں سکتی ہے
 چراغ گوکب یہ سلیقہ ہے سنگاری میں
 کوئی معشوق ہے اس پر وہ رنگاری میں
 رنگت۔ حظ و حال کا موروثی ہونا عالمان عالم نفس کے نزدیک امر مشہور
 و محسوس ہے۔ پھر کیوں نہ انکو عیسوی اور لاطینی کیا جائے۔
 اور سچ پوچھئے تو رنگت کی یہ دلنواز کیفیت چراغ آریہ اقوام میں پائی جاتی
 ہے۔ اس کی نظیر عربوں میں ملتی ہے۔ نہ یہودیوں میں۔ رہے حبشی (عامی)
 اور چیتی (یا فنی) ان کا ذکر اس موقع پر لاحق حاصل ہے۔ ایک سبب یہ قائم
 ہیں۔ تو دوسرے نزدیک قائم۔

باب ششم اہل ہندیا

اہل ہندیا کے بعد آریوں کی اس شاخ کا ذکر لازم ہے۔ جو اپنے شہر
 آریوں سے نکل کر میڈیا میں آیا ہوئے۔ یہاں بھی چند صدیوں تک اگرچہ ان کی

تاریخ اندھیرے میں ہے کیونکہ ابھی تک ان کو حکمرانی نصیب نہ ہوئی تھی لیکن
فارسی تاریخوں میں شاہنامہ وغیرہ سے ان کا ثابت ہے کہ ایک ہزار سال
تک وہاں ضحاک تازی یعنی خاندان ضحاک حکمران رہا۔ یہ ضحاک غالباً وہی
ہے جسکو انگریزی مورخوں راجس وغیرہ نے Saragun of Akkad
لکھا ہے۔ عکاظ اس کا دار الحکومت تھا۔ اور اس کی سلطنت مشرق میں دور
تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس لحاظ سے خاندان ضحاک کا عہد حکومت تخمیناً ۲۰۰۰
ق۔ م سے ۱۲۰۰ ق۔ م تک سمجھنا چاہیے۔ ۱۲۰۰ ق۔ م میں فریرون
تحت نشین ہوا جس کا ذکر تمام فارسی تاریخوں میں تفصیل کے ساتھ مذکور
ہے۔ اور گوان بیانات میں بہت سا رنگ قصوں کا ملا ہوا ہے۔ لیکن پھر
بھی نظر تہتر ڈالنے والا انسان اصلیت کو پا ہی لیتا ہے۔ تاریخ التواریخ
کے مصنف نے فریرون کو جمشید کی نسل سے بتایا ہے جو سامی الاصل
تھا۔ فریرون کا سامی الاصل ہونا ہمیں مسلم ہے۔ کیونکہ ایرانی خاندان سب
کا سب سامی الاصل ہے۔ لیکن اس کو جمشید کی نسل سے قرار دینا محض ایک
قصہ ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور ہم ہرگز مان نہیں سکتے ہیں ہماری
تحقیق میں فریرون آریہ نسل یعنی بنی عیسو کا ایک بچہ تھا۔ جسکو قدرت کردگار نے
ایران کی پادشاہی کے لئے محفوظ رکھا تھا۔

آریہ قوم جب میٹریا میں آکر آباد ہوئی۔ تو ضحاک کے خاندان کے
عربی الاصل پادشاہوں کی حکومت بند رہی۔ اور یہ واقعہ پندرہویں صدی
قبل مسیح میں ہوا۔ مقامی کی سلطنت بھی اسی زمانے میں قائم ہوئی۔ ضحاک
کے خاندان نے اخیر میں آکر محکوم قوم آریہ پر سخت ظلم و جور شروع کئے۔ تو کاوہ
اہنگر کی سرکردگی میں تمام کی تمام رعایا خاندان عربی کی مخالفت اور جنگی کو اٹھی

جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عربی سلطنت کی اینٹ سے اینٹ بج گئی۔ اور فریدوں جس کی رگوں میں عیسوی کے خاندان شاہی کا خون موجود تھا۔ تخت شاہی پر متمکن ہوا۔ اسی طرح ایران میں پہلا آریہ خاندان بارہویں صدی ق۔ م میں برسر حکومت ہوا۔ اور ایک عظیم الشان عجمی یا آریہ یا میدین سلطنت کی بنیاد پڑی۔ جو سائرس ذوالقرنین کے عہد یعنی ۵۴۹ ق۔ م تک بے نظیر شان و شوکت اور عجب و جلال کے ساتھ ایران میں قائم رہی۔ اگرچہ سائرس بھی آریہ تھا۔ لیکن جغرافیائی لحاظ سے اس کو فارسی کہا جاتا ہے۔ اور چونکہ اس نے ہند اور فارس (میڈیا اور پرشیا) دونوں ملکوں کو اپنے زیر نگین کیا۔ یا یہ کہ چونکہ وہ مشرق اقصیٰ سے لیکر مغرب اقصیٰ تک حکمران تھا۔ اس لئے اس کو ذوالقرنین کہتے ہیں۔ یعنی دو طاقتوں یا سلطنتوں کا مالک۔ اور یاد رہے کہ سائرس ہی وہ ذوالقرنین ہے جس کا ذکر قرآن کریم کی سورہ کہف رکوع ۱۱ میں ہے۔

و یسئلونک عن ذی القرنین۔ قل سأتلوا علیکم منہ
ذکرًا

ذیل میں ہم (Median Empire) یعنی سلطنت میڈیا کے عظیم الشان اور مشہور عالم بادشاہوں۔ فریدوں۔ منوچہر کیفیا۔ کیکاؤس کا مختصر سا ذکر کرتے ہیں۔ اور اس میں ان بادشاہوں کا مذہب اور ان کی سلطنت کی شان و شوکت کی طرف بھی اشارہ کریں گے۔ اور یہی بتائیں گے کہ ان بادشاہوں کے عہد میں ہندوستان پر پے در پے حملے ایرانیوں نے کیے اور یہ کہ اس سلطنت کا ہندوستان کے مذہب زبان اور تمدن پر بڑا زبردست اثر

پڑا۔

سلطنت میدیا کے تعلقات ہندوستان کیساتھ

اور ہندی تمدن و تہذیب پر اس کا زبردست

اثر

واضح ہو کہ یہ تمام بادشاہ نسبتاً آریہ یعنی اولاد عیسو سے تھے۔ ان کا مذہب اسلام تھا۔ یعنی دین ایرا، مہیم اور شریعت موسوی کے تابع تھے۔ منوچہر کے متعلق لکھا ہے کہ وہ حضرت سلیمان کا ہم عصر تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ چونکہ مصر سے سے لے کر ہندوستان تک پہنچی تھی۔ لہذا منوچہر نے برضا و رغبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی تھی۔ اور شریعت موسوی کی اتباع کو ذریعہ نجات سمجھتا تھا۔ اور اسی بنا پر حضرت سلیمان کی خدمت میں تشریف لایا اور نذرانے بھیجتا تھا۔ (ناسخ التواریخ جلد اول)

منوچہر کے باشندوں کا حال بھی اسی سے قیاس کر لو۔ مشرق میں ان کی

۱۔ ناسخ التواریخ میں یوں مرقوم ہے: "اتابا این ہم شمت منوچہر را در خدمت سلیمان اظہار ارادت میرفتند" اور ابہ پیغمبری یا اور میرا شمت۔ وبال شریعت موسوی منیریت و از ارسال شمت و ہدایا بدرگاہ سلیمان مضائقہ نمی فرمود (مؤلف ایر اوراق میگوید) کہ منوچہر حضرت سلیمان تحت و ہدایا مریدانہ و مخلصاً منیرت۔ زیرا کہ خود را بندہ آن درگاہ عالی میرانست۔ اندرین حالات مضائقہت کردن چہ معنی دارد۔

حکومت نہایت وسیع تھی۔ چنانچہ افغانستان کے علاوہ پنجاب کی سرزمین پر تو ان کا پورا تسلط اور اقتدار تھا۔ چنانچہ تاریخ التواریخ میں لکھا ہے کہ منوچہر کے زمانے میں افغانستان اور پنجاب کے گورنر ستم کے دادا پر دادا سام اور نریمان تھے۔ اور ان کی حکومت میں پنجاب کا ملک بھی داخل تھا۔ اس زمانے میں ہندوستان میں اگرچہ بے شمار چھوٹے چھوٹے راجہ حکمران تھے لیکن چند بڑی خاندان کے راجہ ہمارا راجہ ادھیراج کہلاتے تھے۔ تاریخ التواریخ میں ان کے نام بھی مذکور ہیں۔ چنانچہ لکھا ہے کہ کرشن کا بیٹا ہاراج تھا۔ اور ہاراج کے بعد کیشورائے پاکیشوراج اس کا جانشین ہوا۔ ستم کے دادا نریمان کی خدمت میں کیشوراج تھے مخالفت بطور نشان موالات بھیجا کرتا تھا۔

کیشوراج کی وفات پر فیروز رائے ہندوستان کا ہاراجہ ادھیراج مسلم ہوا۔ اس کے زمانے میں ستم کے دادا اور پروادا دونوں کا انتقال ہوا۔ اور حکومت سیستان اس کے باپ زال کے حصے میں ورثتاً آئی۔ تو فیروز رائے نے زال کو ٹھہرتے جان کر خیال کیا۔ کہ منوچہر کے کاروبار سلطنت میں وہ تازگی نہیں رہی۔ اور اب میں آسانی سے پنجاب اور افغانستان کو ایرانیوں کے قبضہ اقتدار سے نکال دوں گا۔ چنانچہ آگے بڑھ کر حالت دہر پر ہاتھ مارا۔ اور اس پر قابض ہو کر آئندہ کے لئے اسے اپنا دارالحکومت قرار دیا۔ پھر فرا سیاب شاہ توڈان کے ساتھ ساز باز شروع کئے تاکہ اس کے ساتھ ملکر سلطنت ایران کو نیچا دکھائے۔

یہ منصوبہ اپنا بھی عالم خیال میں تھے۔ کہ ستم وستان (ستم ہاراج) نے زال پر نے جو اس وقت جوانی کے زوروں میں بھرا ہوا تھا۔ پنجاب پر دھاوا بول دیا۔

اور فیروز رائے کا قصد کیا۔

فیروز رائے افغانی اور سیستانی فوجوں کا مقابلہ نہ کر سکا۔ چنانچہ شکست کھا کر اپنے اصل وطن (ہندوستان) کی طرف بھاگ گیا۔ رستم نے صوبہ پنجاب و ملتان و سندھ کو اپنے قبضے میں کیا۔ اور ہر شہر میں اپنے عمال انتظام کے لئے مقرر کئے۔ اس طرح اس مشہور عالم پہلوان کی ہمت سے اس کے آبا و اجداد کا کھویا ہوا اقتدار بحال ہو گیا۔

حضرت سلیمان کی ہند پر لشکر کشی

اس ضمن میں حضرت سلیمان کی ہندوستان پر لشکر کشی کا ذکر بھی ضروری معلوم ہوتا ہے۔ جو اسی فیروز رائے کے عہد میں ہوئی۔ اور اس سے ہمیں یہ دکھانا مقصود ہے۔ کہ ہندوستان پر دین اسلام کا کس قدر اثر ہوا ہو گا جب کہ ایک طرف ایران کے کیانی بادشاہ اور ان کے سیستانی گورنر پے در پے ہندوستان پر حملہ کر رہے تھے۔ اور دوسری طرف سے ایک اولوالعزم اسرائیلی نبی اور بادشاہ حضرت سلیمان تبلیغ دین کی غرض سے ہندوستان پر اپنی فوج ظفر موج بھیج رہا تھا۔ خیال کرو کہ ان واقعات کا کس قدر زبردست اثر ہندوستان کے مذہب اور تمدن پر پڑا ہو گا۔ آریہ قوم کے راجہ اور خصوصاً چندریشی راجے جو سری کرشن کی اولاد ہونے کے باعث پہلے ہی ہوئے تھے۔ اور اگر مور زمانہ سے ان کے مذہب میں کسی قدر شرک کی ملوثی اور نیوتاپستی شامل ہو گئی ہو۔ تو کیا تبلیغ کے اس قدر زبردست سامانوں کی موجودگی میں وہ باقی رہی ہوگی؟ ان حملوں سے چند صدیاں پیشتر خود سری کرشن

کی ہندوستان میں بعثت اور توحید کی تحمیری ہو چکی تھی۔ اس پر حضرت سلیمان اور آپ کے ہم مذہب کیانی بادشاہوں کے حملے اور دونوں ملکوں میں آمدورفت اور میل جول کی کثرت نے سونے پر ہمارے کام کیا ہوگا۔ کیانی حملوں کا مذکور ہو چکا۔ اب ذیل میں ہم ناسخ التواریخ سے حضرت سلیمان کی لشکر کشی ہند کا مختصر حال نقل کرتے ہیں۔ ناظرین پر ملاحظہ فرمائیں۔ اور چشم بصیرت کھولیں۔ اور ہندوستان کی وقعت کو جو زمانہ قدیم سے ممالک غیر کی نظروں میں اسے حاصل رہی ہے۔ اپنی آنکھ سے مشاہدہ کریں۔

حضرت سلیمان علیہ السلام

(از ناسخ التواریخ - جلد اول کتاب اول)

از کنار فرات تا سرحد مصر و تہائے ارض شام را مستخرج نمود حضرت سلیمان آواں طوائف را کہ تا کنون خدمت آل اسرائیل را یو اجبی نمیکند مطیع و منقاد ساخت و این ممالک را بنظم و نسق کرد و پانصد و پنجاه تن حاکم و فرماں گزار بر گماشت تسخیر دیگر ممالک را تصحیح داد و حیرام ملک صور را بفرمود کہ سپاہ خود را با کشتیہائے جنگی بیا نمود و خود نیز کشتیہائے جنگی ساخت و بامردمان رزم ویدہ سپرد و و این جملہ را فرمان داد کہ بجانب ہندوستان شدہ آل مملکت را تسخیر نمایند و سنگانش را باسلام دعوت کنند پس سپاہ بنی اسرائیل با اتفاق دوم حیرام کشتی ہائے خویش را عمال بیاد سپردہ ہیے تا چند پس از روزی چند کنار اراضی ہندوستان برآمدند سرہنگان فیروز راے کہ درین وقت ملک ہندوستان پرودہ

از در و لشکر بیگانہ آگاہ شدند و سپاہی فراوان فراہم کر وہ
 بسوئے ایشان راہ سیر گشتند و چندین مصاف با مردمان
 سلیمان دادہ ہمہ وقت شکست یافتہ۔ ہزیمت شدند و آل اسرائیل
 از دینال ایشان در تسخیر امصار مشغول بودند۔ تا تمامت مملکت دہلی
 را فرو گرفتند۔ و بحالی فیروز رائے را اسیر و دستگیر کردند۔ و
 اموال و اثقال کا فراندہ بہ نہب و غارت برگرفتند۔ از جملہ اموال و اثقال
 غنیمت بدکہ بکفرت سلیمان فرستادند۔ چہار صد و بیست ہزار ذہب خالص
 بود۔ و بافتہا سئے نہنگین و جواہر ثمن و چوبہائے مختلف کہ بصور مختلفہ
 مقصور و منبت بود۔ از حوصالہ حساب فرودنی داشتند و بہیمان مردم آنحضرت
 در دہلی شکن بودند۔ و در ہر سہ سال یک نوبت کشتی ہائے خراج بدرگاہیں
 فرستادند۔

منوچہر کے چہرے کے بعد کہ یہ تھا اور کی کاؤس دوز بردست شہنشاہ
 گند سے ہیں۔ ان کو بھی اپنے بزرگوں کی طرح مشرق
 اور ان کی زبان میں ایک تہ بردست اقتدار اور رسوخ حاصل تھا۔
 ہندوستان کے راجہ ہمارا راجہ اس خاندان کے بادشاہوں کی فرمانبرداری کو
 اپنے لئے مایہ افتخار جانتے تھے۔ ان کیانی بادشاہوں کی زبان آرامی اور
 عربی سے ملتی جلتی تھی۔ اور ان کی تہ بردست سلطنت کے رسوخ کے ماتحت
 عربی اور آسامی زبان کا پورا پنجاب اور ہندوستان تک تھا۔ اور اسی
 بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ اس وقت تک ہندوستان میں سنسکرت
 زبان اور رنگو فرنیسا کے رنگ میں پیدا نہ ہوئی تھی۔ وہ موریا خاندان کے
 بعد کیا پیداوار ہے۔ چند صدیوں تک ہندوستان میں عربی زبان کی ایک

پڑا کثرت مروج نہی۔ اور چھٹی صدی ق۔ م میں پہلوی زبان کا دور
 دورہ ایران سے پنجاب تک ہو گیا اس کا ثبوت اس تاریخی واقعہ
 سے بھی ہوتا ہے۔ کہ رستم کی وفات کے بعد دارا گشتاسب کے زمانے
 میں زرتشت بنی بلخ میں آئے۔ تو بیاسس جی کی ملاقات کے لئے بلخ میں
 گئے۔ تو زرتشت کے ساتھ ان کی گفتگو ہوئی۔ زرتشت ایران کے رہنے
 والے تھے۔ اور پہلوی زبان میں گفتگو کرتے تھے۔ بیاسس جی
 ہندوستانی تھے۔ وہ ان کی زبان کو سمجھتے تھے۔ اور جواب دہیتے
 تھے۔ آپس میں تبادلہ خیالات اور سوال و جواب ہوئے۔ بلکہ اوستھا
 کا ایک باب بیاسس جی کو بڑھ کر بتایا گیا۔ اور بیاسس جی سے کامل
 تشفی قلب اور شانتی پائی۔ اگر کوئی کہے کہ انہوں نے بذریعہ ترجمان کے
 گفتگو کی ہوگی۔ تو اس کا بار ثبوت اس کی گردن پر ہے۔ وہ ثابت کرے۔
 کہ بیاسس جی کے ہمراہ کوئی ترجمان بھی نہ تھا۔ کیونکہ جن تاریخوں میں اس واقعہ
 کا ذکر ہے۔ وہاں کسی ترجمان کی موجودگی کا کوئی ذکر نہیں۔ بیاسس جی اور حضرت
 زرتشت کی ملاقات کا واقعہ مسیح سے کم از کم سارٹھ پانسویں پہلے کا ہے۔
 اور بعضوں کے نزدیک ۹۰۰ برس کا ہے۔ لیکن آخری خیال غلط ہے۔ موجود
 زمانے میں تمام محققین حضرت زرتشت کا زمانہ مسیح سے چھٹی صدی ق۔ م
 قرار دیتے ہیں۔ پس معلوم ہوا۔ کہ اس زمانے میں سنسکرت کوئی زبان نہ
 تھی۔ اور ہرگز عوام الناس میں بولی نہ جاتی تھی۔ کیونکہ اگر یہ ثابت ہوتی۔ تو اس
 سے تین سو برس بعد راجہ اشوک اپنے احکام کو پالی (پہلوی) زبان میں کترہ
 نہ کرتا۔ بلکہ سنسکرت زبان میں لکھواتا۔ پس معلوم ہوا۔ کہ حضرت زرتشت
 کے زمانے میں تو کیا مسیح سے دو ڈھائی سو برس پیشتر تک یہی سنسکرت

اس قابل نہ ہوئی تھی۔ کہ ہندوستان کا شہنشاہ اعظم اس کو کچھ وقت دیتا۔ بلکہ باقی تمام کرتوں کو چھوڑ کر اس نے پالی (یعنی ایرانی) یہودی زبان جو بعض الفاظ و لہجہ ہندوستان میں آ کر پالی کہلانے لگی تھی) کو ہندوستان کی نگوار منگوار قرار دیکر اپنے تمام احکام اسی زبان میں لکھوائے۔

باب ہشتم

فارس کے پادشاہ ساس ذوالقرنین اور اسکے جانشین

میڈیا کے عظیم الشان شہنشاہوں کا ذکر کر چکنے کے بعد پرشیا کے بادشاہوں کا ذکر بھی ضروری ہوا۔ کیونکہ جہاں تک تحقیق کے دفتر تہاد دیتے ہیں۔ یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ بادشاہ خصوصاً سائرس ذوالقرنین اور اس کے جانشین جن میں دارا گشتاسب ہی ہے۔ میڈیا کے بادشاہوں کی طرح ایرانی مذہب رکھتے تھے۔ اور شریعت موسوی کی اتباع کو اپنے لئے باعث شرف جانتے تھے۔ اور آرامی اور عربی زبان کو مقدس اور علمی زبان سمجھ کر اکثر مراسلات و مکتوبات اسی زبان میں لکھتے یا لکھواتے تھے۔ اور ہم اوپر لکھے چکے ہیں۔ کہ سائرس ہی وہ ذوالقرنین ہے جس کا ذکر قرآن مجید (سورہ کہف رکوع ۱۱) میں اختصار کے طور پر کیا گیا ہے۔ اس رکوع میں ذوالقرنین کو صاحبِ حکمت اور صاحبِ اہام بیان کیا گیا ہے۔ جیسا کہ

آیات ذیل اس بارے میں شہادت دیتی ہیں۔
 (۱) اِنَّا مَلَكْنَا فِي الْاَرْضِ وَاَنْتِمْ سَبِيحًا
 (۲) قَلْنَا يَا ذُو الْقُرْنَيْنِ اِمَّا الْخ

قرآن شریف کے بعد ہم بائبل کو دیکھتے ہیں۔ تو وہاں عزرا کی کتاب کے پہلے باب میں اسی سائرس کا ذکر پاتے ہیں۔ بائبل کا بیان ہے کہ خدا نے سائرس شاہ پرشیا کے دل میں یہ بات ڈالی کہ اس نے اپنی ساری بادشاہت میں اعلان کیا۔ اور دفتروں سے تحریری احکام جاری کئے۔ چنانچہ ذیل میں ہم بائبل کی کتاب عزرا سے اصل عبارت نقل کرتے ہیں۔ وہ ہذا۔
 (۱) اور شاہ فارس خورس (سائرس) کی سلطنت کے پہلے برس میں اس خاطر کہ خداوند کا کلام جو یرمیاہ کے منہ سے نکلا تھا۔ پورا ہو۔ خداوند نے شاہ فارس خورس (سائرس) کا دل ابھارا۔ کہ اس نے اپنی تمام مملکت میں منادی کرائی۔ اور اسے قلمبند بھی کر کے پورا فرمایا۔

(۲) شاہ فارس خورس (سائرس) یوں فرماتا ہے۔ کہ خداوند آسمان کے خدا نے زمین کی ساری مملکتیں مجھے بخشیں۔ اور مجھے حکم کیا ہے۔ کہ یروسلم کے بیچ جو یہوداہ میں ہے۔ اس کے لئے ایک مسکن بناؤں۔ (۳) اسی اس کی ساری قوم میں سے تمہارے درمیان کون کون ہے؟ اس کا خدا اس کے ساتھ ہو۔ اور وہ یروسلم کو جو شہر یہوداہ ہے جائے اور خداوند اسرائیل کے خدا کا گھر بنائے۔ (کہ وہی خدا ہے) جو یروسلم میں ہے۔ (۴) اور یہ ایک جو باقی رہا ہوا ان سب مقاموں میں سے جہاں کہیں وہ یروسی ہوا ہو سو اس مقام کے لوگ سونے چاندی سے اور مال مویشی سے اس کی مدد کریں۔ اور اس کے سوا وہ خدا کے گھر کے لئے جو یروسلم میں ہے اپنے جی کی خواہش سے

ہدیے گزرا نہیں۔ (۵) تب یہود اور نصیانیوں کے ایسی ریس اور کارہن اور لاوی ان سبھوں کے ساتھ جن کے دلوں کو خدا نے ابھارا اٹھے کہ جا کے یروشلم میں خداوند کا گھر بنائیں۔ (۶) اور ان سبھ جوان کے بیڑوں میں تھے۔ چاندی کے برتن اور سونے اور اسباب اور مویشی اور قیمتی چیزوں سے ان کی دستگیری کی۔ اس کے سوا اپنی خوشی سے ہر بیٹے دیئے۔

(۷) اور خورس (سائرس) بادشاہ نے بھی خداوند کے گھر کے ان برتنوں کو جنہیں بنو کہ نصیر یروشلم میں سے لے گیا تھا۔ اور اپنے دیوتوں کے گھر میں رکھا تھا۔ نکال لایا۔ (۸) اور شاہ فارس خورس (سائرس) نے انہیں خرابی میں لے کر وادی کے ہاتھ سے نکلوایا۔ اور اپنے انہیں یہود اور ان کے امیر شیش بصر کو رکن دیا۔

ان شہادتوں کی موجودگی میں کیا کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ سائرس نے ایک طہنت پاک فطرت اور یہودیوں کے مذہب کی حدود سے عزت کر کے والادہ تھا۔ اور شریعت موسوی کے اجرا اور بیت المقدس کے احترام کو سرمایہ نجابت نہ سمجھتا تھا؟ اور اگر اس میں یہ خوبیاں نہ ہوتیں۔ تو قرآن شریف ہرگز ایک پورے کتبے میں اس کا ذکر خیر نہ کرتا۔ اور اس کو مورد افضال و انعام الہی قرار نہ دیتا۔

یہ ہونے بھی بائبل میں اس کی بہت تعریف کی ہے۔ وہ بھی اس علم کی بناء پر ہے کہ علماء یہود کے نزدیک وہ شریعت موسوی کا منبع اور مستند تھا۔ چنانچہ سائرس کے اپنے اعلان میں ہم ذیل کے حیرت انگیز الفاظ پاتے ہیں۔

خداوند آسمان و زمین نے مجھے زمین کی تمام بادشاہتیں بخشی ہیں۔ اور یروشلم میں ایک بیت اللہ بنانے کا کام میرے سپرد کیا ہے۔

دارا گشتاسب | سائرس کے بعد اس کا بیٹا اسفندیار
 حقیقی معنوں میں اس کا وارث ہوا۔ لیکن وہ اپنے
 والد ماجد کے لئے بطور نکل کے تھا۔ اس لئے جو اوصاف حسنہ اس کے ہیں۔
 وہ اس کے باپ کی طرف منسوب ہونگے۔

اس کے بعد *Ataxerxes* (اسفندیار) ولیعهد نے یروشلم کی تعمیر
 کو بعض مفسد شریروں کی رپورٹ پر بند کرنا چاہا۔ لیکن یہودیوں کے نبیوں اور
 بزرگوں نے اس کی کوئی پروا نہ کی۔ اور یروشلم کی تعمیر پوری ہو گئی۔ جسے کہ اسفندیار
 مہر گیا۔ اور دارا کا زمانہ آیا۔

{ دارا گشتاسب *Darius I* } وہ سائرس کا ہم پلہ تھا۔ اس
 کی سلطنت اتنی ہی وسیع تھی۔ جتنی سائرس کی۔ اور مذہب حقہ کے ساتھ
 اس کی وابستگی کا ذکر خیر قرآن میں نہ ہی لیکن بائبل اس کی مدح میں
 یہ طب اللسان ہے۔ کیونکہ اس نے یہودیوں کے ساتھ وہی نیک سلوک
 کیا۔ جو سائرس نے کیا تھا۔ اور یروشلم کی دوبارہ تعمیر میں جو روٹا
 بعض ظالم طبع لوگوں نے اٹھایا تھا۔ دارا بادشاہ نے اسے اپنی فرست
 اور نیک طبعی سے فوراً دور کر دیا۔ (دیکھو بائبل... کتاب عزرا۔ باب ۶
 جس میں آیات ۷-۸-۱۱-۱۲-۱۹-۲۳-۲۴)

اس کے علاوہ دارا بادشاہ کا نام اس لئے بھی زندہ جاوید رہے گا۔
 کہ اس کے زمانے میں خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک بڑے نبی حضرت
 زرتشت ایران میں مبعوث ہوئے اور دارا کی خوش قسمتی تھی۔ کہ اسے یہی
 وقت پر ایمان لانے کی دولت نصیب ہوئی۔

پاور ہے۔ کہ حضرت زرتشت یا ابراہیم زرتشت بڑے ہیتمبروں میں

سے ہیں۔ سب سے اول دارا شاہ ایران نے ان کا دین قبول کر لیا۔ اور
 زرتشتی مذہب جو ابراہیم کے مذہب کی ایک فرع ہے۔ ایران کا
 State Religion (شاہی مذہب) قرار پایا۔ جیسا کہ اس سے
 تین سو برس بعد بدھ مذہب (راجہ اشوک کے زمانے میں) ہندوستان
 کا State Religion ہو گیا۔ اور یہ امر کسی پیغمبر کے دین کی بڑی
 خوش قسمتی اور نبردوست کامیابی اور حقانیت کا ثبوت ہوتا ہے۔ خدا
 تعالیٰ ہمیشہ سچے دین کی نصرت کرتا ہے۔ کسی دہریے یا مفتری کو
 یہ افتخار نہ کبھی آج تک نصیب ہوا ہے۔ اور نہ آئندہ کبھی ہوگا۔ کہ
 اس کے دین کی نصرت آسمان سے ہو۔ اور بڑے بڑے بادشاہ عالی
 وقار اور ان کے دین کی اشاعت کا ذریعہ بنیں۔ محض یہی ایک دلیل زرتشتی
 مذہب۔ بدھ مذہب اور سری کرشن اور حضرت مسیح اور حضرت موسیٰ
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے لئے کافی ہے۔ یہ سچ ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ خاتم النبیین ہو کر تشریف لائے تھے۔
 اس لئے آیت کے ظہور کے بعد باقی مذاہب کی نصرت خدا نے چھوڑ دی۔
 اور ان کے اندر آسمانی الوار باقی نہ رہے۔ اور ایسی بنا پر ان کی الگ
 الگ پیروی کی ضرورت نہ رہی۔ لیکن دوسری طرف یہ بات بھی یاد رکھنی
 چاہیے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری اور خلعت نبوت
 سے سرفراز ہونے سے پیشتر ان تمام مذاہب میں الگ الگ آسمانی
 الوار موجود تھے۔ اور ان کے پیروان مذاہب کے ذریعے خدا تعالیٰ کا قرب
 حاصل کر سکتے تھے۔ اور کہتے تھے۔

اب ہم اصل پوائنٹ کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں۔ کہ حضرت

ایراہیم زرتشت بلاشبہ مرسلین میں سے تھے۔ ان کے مذہب کو دارا پاشاہ نے خود قبول کر کے اپنی ساری سلطنت کے اندر تقویت بخشنی۔ دارا کی وفات کے بعد اس کے بیٹے اسقندیار کی بابت تاریخوں میں لکھا ہے۔ کہ اس نے ہند پر حملہ کیا۔ اور زرتشتی مذہب کی اشاعت میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا۔ اس وقت ہندوستان میں مارواڑ کا راجہ ہمارا جہ ادھیراج تھا۔ جس کا نام تاسخ التواریخ کے مصنف نے ہراج لکھا ہے۔ اور اس کا راجپوت قوم سے ہونا بیان کیا ہے۔ اس سب سے بڑے راجہ نے زرتشت کا مذہب قبول کیا۔ چنانچہ ہم اصل الفاظ تاسخ التواریخ کے یہاں نقل کرتے ہیں۔

۱۰ حاشیہ :- یہاں یہ امر قابل یاد رکھنے کے ہے۔ کہ شاہان میڈیا کے زمانے سے لے کر اس وقت تک پنجاب۔ صوبہ سرحد اور افغانستان ایرانی سلطنت کے ماتحت رہے تھے۔ اور یہ عرصہ قریباً پانسویس کا ہے۔ دارا گشتار نے ۵۱۸ ق۔ م میں بہ نفس نفیس پنجاب پر حملہ کیا۔ اور اس کو از سر نو فتح کیا۔ اتنی بڑی اور زبردست سلطنت کا پانسویس سے زیادہ عرصے تک کسی ملک پر حکومت کرنا کس قدر اہم نتائج پیدا کر سکتا ہے۔

خیال کرو۔ ایرانیوں کے مذہب اور تمدن اور ان کی زبان کا کس قدر زبردست اثر ہندوستان کے مذہب اور تمدن اور زبان پر ہوا ہو گا۔ اسی بنا پر ہم علائقہ کہتے ہیں۔ کہ اس زمانے میں قطعاً ہندوستان کا وہ مذہب نہ تھا۔ جو پرالوں کے زمانے میں مروج ہوا۔ اور نہ وہ مذہب تھا۔ جو ویدوں میں درج ہے۔ ہم صاف صاف کہتے ہیں۔ کہ پنجاب اور ہندوستان شمالی کورا جاؤں کا مذہب اس وقت خالص توہید اور بیغمبروں پر ایمان لانا تھا جس کا نام دوسرے

۱۱ ہراج از بزرگان قوم کچراہہ بود۔ دیوں دیت پستہ شکر برد اورا
 دانستے بنود۔ ہراج لو اسے چھا گیری برا خراشت۔ واپل خوش رافرا ہم
 کردہ از ارض ماہ واڑ سزوح نمود و بلدہ قنوج را فرو گرفتہ بر تخت ملکی برآمد۔

بقیہ صفحہ ۷۹ :- الفاظ میں اسلام ہے۔ یعنی اس زمانے
 میں ایرانی اور شمالی ہندوستان کے تمام مہذب باشندوں کا مذہب اسلام تھا۔
 وہ جملہ پیغمبروں کو مانتے تھے۔ اور ایرامیم علیہ السلام کو اپنا پیشوا کے اول
 جانتے تھے۔ یہی زبان سوہم اور اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ کہ ہندوؤں کی زبان آج
 کے ۲۵۰ برس پیشتر عربی زبان کی ایک پرکرت تھی۔ جو تہذیب کی گویا دوسری
 پہن تھی۔ اور اسی کا نام پالی تھا۔ یہ حقیقت درباری اور علمی زبان کر سکریت
 کا اقتدار بدھ مذہب کی پیدائش کے بعد ہوا ہے۔ اور اسی زمانے میں وید لکھے گئے
 اس پر زیادہ روشنی کسی آئندہ موقع پر ڈالی جائے گی۔

بفرض حال یہ ہی فرض کر لو کہ وہ دین موسوی میں باقاعدہ طور سے داخل نہ
 ہوئے تھے۔ تو اتنا تو بہر حال ماننا پڑے گا۔ کہ وہ اس دین کے معتقد تھے۔ اور
 عملی زندگی میں مسلمان ہی تھے۔ جس ملک پر منوچہرا فراسیاب۔ کیفیاد۔ کیکاؤس
 سائیس۔ ذوالقرنین جیسے زیر دست اور جہانگیر بادشاہوں نے حکومت کی ہو جو
 کے سب دین موسوی کے معتقد اور مقلد تھے۔ کیا انہوں نے اپنے مذہب اور عام
 طور پر اپنی تہذیب کا پیر توہ پنجاب اور شمالی ہندوستان پر ڈالا ہوگا۔ انگریزوں
 کی حکومت پنجاب پر ۱۸۴۹ء میں قائم ہوئی۔ ۷۸ سال کے عرصے میں آپ دیکھتے
 ہیں کہ پنجاب کیا سے کیا ہو گیا ہے؟ اور کیا آپ ایمانداری سے کہہ سکتے ہیں
 کہ کوئی مذہب اپنی اصلی حالت پر رہا ہے؟ اول تو لاکھوں ہندو مسلمان موسوی

بعد ازاں ہندو را مسخر کر دے۔ و زمینداران این علاقہ اہمیران می نامیدند۔
کہ بمعنی گاؤں ویران باشند۔ و ہمہ سالہ در حضرت گشتناسب انطاہار عقیدت
کر وہ پیش کشے۔ در خود انفاذ میداشتند۔ و خراج مملکت بدرگاہ او می

یقینہ حاشیہ صفحہ ۸۰ عیسوی دین میں داخل ہو گئے ہیں۔ اور جو نہیں داخل
ہوئے۔ وہ اپنے مذہب میں بھی نہیں رہے۔ ان کو نیم عیسائی کہتا پڑے گا۔
بلکہ ہم عیسائی جب ایک ہندو اور زبردست گورنمنٹ ۷۸ سال کے عرصے
میں اس قدر اپنا اثر ڈال سکتی ہے۔ تو پانسو برس کی پے در پے محکومی اور میل
جول کے بعد تو ضرور ماننا پڑے گا۔ کہ ہندوستان کی تمام ہندو اور اعلیٰ
ذاتیں مثلاً برہمن۔ چھتری۔ راجپوت۔ ایرانی مذہب کے پیرو یعنی موحد ہو گئے
اور یہ نتیجہ اور بھی یقینی ہو جاتا ہے۔ جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ آریہ ہندو ایرانیوں
کے بھائی بند ہی تھے۔ کوئی جدا قوم نہ تھی۔ وہ ایک دوسرے کو اپنا غیر نہ سمجھتے
تھے۔ ان کا اصل وطن ایک۔ قدیم زبان ایک۔ (جو عبرانی باعربی تھی) نسب ایک
مذہب اور آئین ایک۔ مانا کہ آریہ ہندو اپنے بھائیوں سے الگ ہو کر ہندو یا
پہلے ہند میں آکر آباد ہو گئے تھے۔ لیکن دراصل وہ ایک ہی شجر کی دو شاخیں
تھیں۔ یا ایک ہی شاخ کے دو ٹمڑے تھے۔ اس پر طرہ یہ کہ مالی نے دونوں کو باہم پیوند
کرنے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔ اور دونوں کی آبیاری کرنا اپنا فرض سمجھا۔ ایسی صورت
میں کیا کوئی خیال کر سکتا ہے کہ ہندی تہذیب ایرانی تہذیب سے علیحدہ ہے۔ خون
کارشتہ عجیب چیز ہے۔ اور سگے بھائی سو برس تک بوجہ نا پاتی آپس میں نہ ملیں
لیکن آخر کار جب کبھی پوری خون جوش زن ہوگا۔ تو دونوں باہم گنگہ مل جائیں گے۔
اگر ایک بھائی پر کوئی دشمن حملہ آور ہو۔ تو دوسری تعلقاٹ فوراً دوسرے کو اس کی

فرستاد۔ در زمان دولت او اسقدر بار عزیمت ہندوستان فرمود۔ و مہراج ازیں اندیشہ بامردم خویش باستقبال شتافت و در ہر محلہ از مراحل ہندوستان پیشکشے نازہ پیش کشیدہ۔ و رسم عقیدت چاکری

لیفٹیننٹ صاحب صفحہ ۸۱:- امداد اور دشمن کی مخالفت پر ابھاریں گے۔ ایرینیوں اور آریہ ہندوؤں کے نسبی تعلقات اس قدر زبردست ہیں۔ کہ آج سے ۱۳۰۰ سال پیشتر جب مسلمانوں نے ایران فتح کیا۔ اور کچھ باشندوں نے اسلامی حکومت کے ماتحت رہنا پسند نہ کر کے اپنے ملک سے ہجرت کرنی چاہی۔ تو نسبی تعلق اور نسلی خون نے جوش مارا۔ اور انہیں ہندوستان کو چھوڑ کر کسی اور ملک کی طرف رخ نہ کرنے دیا۔ سچ ہے۔ کل شیعہ میں جمع الی اقبلہ۔ مصر عہ کنزہ بحسن با بحسن پر داڑہ۔ ہندوستان کے بعض مؤرخ اس واقع کو بڑی اہمیت دیتے ہیں۔ حالانکہ ایک قوم کے کچھ افراد کا ایک ملک سے کل کر دوسرے ملک میں چلا جانا اس کو فتح کرنے کی غرض سے نہیں۔ بلکہ پر دیسیوں کی طرح وہاں جا کر بسنے کی غرض سے کوئی اہم واقعہ نہیں۔ بعض ہندو مؤرخ اس واقعہ کو بہت اہم اور نتیجہ خیز بتلاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ اس واقعہ کا ہندوستان کی تاریخ پر بڑا اثر پڑا۔ اور دیکھو تاریخ منموہن مروجہ سرکاری مدارس) اب سوال یہ ہے۔ کہ چند سو پارسیوں کے بھسی اور دیگر اندرونی شہروں میں آکر بس جانے سے ہندوستان کی تاریخ پر کیا اثر پڑ سکتا تھا۔ ہمارے خیال میں اور کوئی اثر نہیں۔ بجز اس کے کہ یہ کہا جاسے۔ کہ قدیم کوہ پیر پورے بھائی جو صدیوں کے بعد ملے۔ تو دونوں کو ایک ہی ملک میں رہ کر ملک اور قوم کی بہتری کی واسطے متحرک رہی سے کام کر لیا۔ متحرک رہا۔ منموہن صاحب کا مطلب بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے کوہ کو اس کا اظہار نہیں کیا۔ لیکن یہ تاریخ نویس نے قیامت کی نظر رکھتے ہیں۔

یہ نہایت بُرد۔ واسفندیار و جمیع ممالک ہندوستان عبور کر دو مردم را
 بہ زرتشت بخواند و شریعت اورا رواج دادہ آشکرہ ہا برافروخت
 و مہراج را کہ ہم سر شریعت زرتشت داشت۔ سلطنت بگذاشت
 و باز گشت۔ (تاریخ التواریخ جلد اول)

قنوج کے مہاراجہ اوجھراج کا زرتشتی مذہب کا قبول کرنا اور
 اس کا حامی ہونا مورخین کی نظر میں بہت بڑے معنی رکھتا ہے۔ اور
 جب اس واقعہ کے ساتھ بیاس جی کی زرتشت کے ساتھ ملاقات اور
 اس کے مذہب کی قبولیت کو ملا دیا جاوے۔ تو یہ ایک عظیم الشان اور
 پیشہ خیز تاریخی واقعہ بن جاتا ہے۔ اور قدیم ہندوستان کی تاریخ پر اس
 واقعہ سے بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ کیونکہ یہی وہ بیاس جی ہیں۔
 جو بعض کے نزدیک ویدوں اور مہا بھارت کے مصنف ہیں۔ لیکن
 اگر یہ بات صحیح نہ بھی ہو۔ تو کوئی اور بیاس برہمن ہو گا۔ اور چونکہ وہ ہندوستان
 سے چل کر حضرت زرتشت کی ملاقات اور دیدار کے لئے بلخ پہنچا۔ کیونکہ وہ
 ان دنوں وہ اپنے تبلیغی مشن پر دورہ کرتے کرتے وہاں نازل ہوئے
 تھے۔ اور وہاں جا کر چند علمی سوال کئے۔ اس سے صداقت ظاہر ہے۔ کہ
 وہ بڑا فاضل بیٹھت ہو گا جس نے تحقیق حق کی خاطر بلخ تک سفر کیا۔
 حضرت زرتشت ہی تھے۔ ان کو بیاس کے سوالات کا علم خدا تعالیٰ
 نے پہلے ہی دیدیا۔ اور ساتھ ہی ان کے جوابات بھی سمجھا دیئے۔ چنانچہ
 لکھا ہے کہ سوالات اور ان کے جوابات کو سن کر بیاس جی فوراً حضرت
 زرتشت کی بیعت میں داخل ہو گئے۔ پھر ہندوستان میں آ کر انہوں نے
 دین زرتشت کو بذریعہ تبلیغ و اشاعت بہت کچھ فروغ دیا۔ سنئے کہ ایک

زبردست بادشاہ بہ معیت فاضل پندوں کے جس دین کی تبلیغ میں سرگرم ہوں۔ بھلا وہ کیسے اپنا اثر لوگوں کے دلوں پر نہ ڈالے گا۔ اور کیونکر نہ کھڑکھڑ میں اس کا چرچا ہوگا۔

باب پنجم

میدری اور فارسی بادشاہوں کے زمانے میں ایران کی زبان کیا تھی

اور

اس کا حلقہ اثر کہاں تک وسیع تھا

ایران کے میدری اور فارسی بادشاہوں کی فتوحات اور ان کے ذریعہ کا ذکر خیر ہم کر چکے ہیں۔ لیکن ان کی زبان کے متعلق ہم نے تفصیل سے اب تک نہیں لکھا۔ اگرچہ یورپی تفصیل اور کتب ان کی زبان کی نہایت مشکل ہے تاہم جو کچھ ٹوٹی پھوٹی یادگاریں اس وقت کی تصنیفات میں سے موجود ہیں۔ ان کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ میدری اور ابتدائی کیبانی بادشاہوں کی زبان بلاشبہ عبرانی تھی۔ یا عربی۔ کلام الملک الملک کلام مشہور مثل سہبہ۔ جو

سے متشبیہ۔ اس زمانے میں عربی نام بھی وجود پذیر نہ ہوا تھا۔ عرب اور شام اور

زبان بادشاہ وقت کی ہو۔ اس کا سکہ سارے ملک میں رواں ہو جاتا ہے۔ قدیم تواریخ کے پڑھنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ جیسا ان بادشاہوں کی مملکت شرق اور عرب میں دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔

یقیناً حاشیہ ص ۸۲ :- بابل اور عراق اور ایران اور مصر میں یہ تغیر بعض الفاظ قریباً ایک ہی زبان بولی جاتی تھی۔ تمہیں اختیار ہے۔ اس کا نام عبرانیوں کے نام پر عبرانی رکھو۔ یا اسے آرام کی طرف منسوب کر کے آرامی کہو۔ یا عربی کے نام سے نامزد کرو۔ یہاں شمال کے طور پر ہم ایران کے نہایت مشہور بادشاہ جمشید کے بعض اقوال بحوالہ تاریخ التواریخ درج کرتے ہیں۔ جو صاف اور صریح طور پر عربی زبان کے اقوال ہیں۔

(۱) الحكمة مفتاح سعادات والسادات وادراك التتميات (۲) الايام صحائف اجادکم فخلدوها حسن اعمالکم (۳) بنس الزاد الى العباد العداوات على العباد (کیا یہ عربی ہے یا کوئی اور زبان) جمشید کی سلطنت کی قاسمے پر ایک ہزار برس تک ضحاک عربی کا خاندان ایران پر حکمران رہا۔ اور یہ امر سمندر تاز کو رک اور تاز زبانہ ہوا۔ پہلے ہی ایران کی زبان عربی۔ عبرانی تھی۔ اس پر خالص عربی نثر اور خاندان کی ہزار سالہ حکومت نے کیا کچھ اثر نہ کیا ہوگا۔ چنانچہ فریدون جو خاندان ضحاک کا خاتمہ کر کے سب سے پہلا بادشاہ آریہ قوم میں سے ۱۲۰۰ ق۔ م ایران کے تخت پر بیٹھا یقیناً یقیناً اس کی زبان سوائے عربی کے اور کچھ نہ تھی۔

یہ بادشاہ (فریدون) ۱۲۰۰ ق۔ م میں تخت سلطنت پر متمکن ہوا۔ اس کی اور اس کے ہانشینوں۔ ایریزج۔ سلم۔ تور اور سنوچ اور کیکاؤس و کیتباد کی زبان ہی

ایسے ہی ان کی زبان کا اثر بھی بابل سے لیکر پنجاب کی شرقی حدود یعنی دوآبہ
بست جا لندھ تک وسیع تھا۔ ہندوستان کے آریہ جب
اول اول ہندوستان میں آئے تھے۔ تو ان کی زبان بھی وہی عربی۔
عبرانی تھی۔ لیکن اصلی باشندوں کے ساتھ میل جول رکھنے اور باہمی تبادلے

یقیناً حاشیہ ۱۵ :- عربی کے سوا اور کوئی زبان نہیں ہو سکتی۔ لب و لہجہ
اور بعض الفاظ میں کئی صدیاں گزر جانے پر اگر قلیل تغیر آ گیا ہو۔ تو وہ قابل التفات
نہیں۔ پس کہا جاسکتا ہے کہ ۱۲۰۰ ق۔ م سے لے کر ۶۰۰ ق۔ م تک ملک
کی عام زبان عبرانی ہی تھی۔ ہاں یہ ممکن ہے۔ کہ بعض اور پراکرتین عوام الناس میں مروج
ہو گئی ہوں۔ لیکن ایسی پراکرتیں جو خاص خاص علاقوں کے ساتھ مخصوص ہوں۔ وہ
ملکی زبان کہلانے کی مستحق نہیں ہو سکتیں۔ لیکن باوجود اس بات کے ان پراکرتوں
(۱۵۰۰ ق۔ م سے لے کر ۶۰۰ ق۔ م) میں ہی غلبہ عربی اور عبرانی زبان کے الفاظ کو ہی حاصل
تھا۔ جیسا کہ ابھی ہم مثالوں سے واضح کرینگے۔ ۶۰۰ ق۔ م کے بعد دوسری
اقوام کے ساتھ مدت تک میل جول رکھنے اور بعض دیگر طبعی اسباب یعنی آب و ہوا
کی تاثیر اور مختلف جغرافیائی کیفیات سے زبان میں ایک عظیم تغیر واقع ہوا۔ جسے
کہ دارا گشتاسپ اور حضرت زرتشت کے زمانے میں کئی مختلف پراکرتیں ایران کے
مختلف صوبوں میں پیدا ہو گئیں۔ اور ان میں بعض کتب بھی تصنیف ہوئیں۔ ان میں
سے زند اور پہلوی کا نام اس لئے مشہور ہو گیا۔ کہ ان میں زرتشتی مذہب کے متعلق
بہت سی کتابیں لکھی گئیں۔

مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے۔ کہ عبرانی یا آرامی زبان کی قدر کم ہو گئی تھی۔ بلکہ
دوسری پراکرتوں کے پیدا ہونے سے ان زبانوں کے تقدس کا درجہ اندیشہ برپا کیا تھا۔

ہو جانے کی وجہ سے ان کی زبان میں رفتہ رفتہ تغیر ہونے لگا جسے کہہا بہارت
کی جنگ کے وقت اس میں بہت سے نئے الفاظ ملکر زبان میں گونہ انقلاب
پیدا ہو گیا تھا۔ پھر بھی ہم واثق سے کہتے ہیں کہ ایرانی اور ہندوستانی

بقیہ حاشیہ ص ۸۶ :- چنانچہ بائبل کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ
(ARTAXERXES) شاہ فارس کی خدمت میں بعض حاسدوں اور بدخواہوں
نے یہود کو تمہیر بیت المقدس سے روکنے کی غرض سے جب مخبری کی۔ تو جو رپورٹ
ادہوں نے بھیجی۔ وہ آرامی زبان میں تھی۔ اور اس کی تشریح مطالب بھی آرامی
زبان میں کی گئی تھی۔ شاہ فارس نے اس خط کو سنا۔ خوب سمجھا اور اس کا جواب
لکھوایا۔ (دیکھو بائبل کتاب عزرا باب آیت ۷)

بادشاہ کے جواب کا ایک فقرہ قابل غور ہے۔ وہ یہ ہے۔

یہ وہ خط جو آپ لوگوں نے میرے پاس بھیجا ہے۔ وہ میرے سامنے صاف
صاف الفاظ میں پڑھا گیا ہے۔ (دیکھو بائبل کتاب عزرا باب آیت ۱۸)
دونوں آیتوں کے باب میں غور کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ فارس
کے بادشاہ مسیح سے پانسویس پہلے تک آرامی زبان کو خوب سمجھتے تھے۔ اور تمام
مراسلات شاہی اسی زبان میں تحریر ہوتے تھے۔ کیا یہ اس بات کا بین ثبوت
ہیں۔ کہ ان بادشاہوں کی آباؤی زبان آرامی یا عربی۔ عبرانی تھی۔

دیکھو باہر بادشاہ سمرقند سے آکر ہندوستان میں مقیم ہوا۔ اس نے
اور اس کے بیٹوں۔ پوتوں۔ پر پوتوں نے درباری زبان فارسی کو ہی قرار دیا۔ کیونکہ
اس لئے۔ کہ یہ انکی قومی اور آباؤی زبان تھی۔ اسبطرح شہنشاہان میڈو فارس
نے عبرانی۔ آرامی زبانوں کو ہمیشہ درباری زبان بنائے رکھا۔ فقط اس لئے کہ یہ

زبان میں اس وقت عمومی تفاوت تھا۔ ہندوستانی زبان کی کاپیا نہیں
 پہنچی تھی۔ مگر ہمارا بھارت پر پاریاٹھوسوں گزر جانے کے بعد جب وہ زبان
 آیا کہ ایران کے اندر حضرت زرتشت اور ہندوستان میں حضرت بردھ

پتھرا اور ایشیا کے۔ انکی قومی اور مذہبی اور آبائی زبان تھی۔ جس کو وہ
 شام اور عراق سے بطور وراثت کے ساتھ لائے تھے۔

ہر فرد اور ہر قوم کو اپنے آبائی وطن اور آبائی زبان اور آبائی تمدن اور
 آبائی مذہب سے ایک ہی انس ہوتا ہے۔ ہندوستان میں ہر سوائے ہوئے بعض خاندان
 اس وقت بھی ہیں۔ تب تک انگریزی کا بھوت ہندوستانیوں کے سر پر سوار نہ ہوا
 تھا۔ اس وقت تک ان خاندان کے افراد کی یہ حالت رہی۔ کہ وہ فارسی میں خط
 و کتابت کرتا اپنے خاندان کا سب سے بڑا دشمن سمجھتے تھے۔ مرزا غالبہ دلی میں پیدا
 ہوئے۔ وہ پڑھا اور لکھا۔ اس لحاظ سے اردو انکی ماوری زبان ہونی چاہیے
 تھی۔ لیکن ان کی کلیات کو دیکھ لو۔ انکو فارسی سے ایک شغف ہے۔ اور اردو شاعر
 کہلانے کے متعلق ان کا یہ مصرعہ مشہور ہے۔

جو آنچہ نزدیک تو فخر نشست آن ننگ من است

ایک دوسری جگہ اپنے دوست کو خط میں لکھتے ہیں۔ وہ فارسی سے انہی انس لایا ہوں
 پس ایرا ایم کہانیہ ذہنیت جو در لایق پیشگوی قرآن کریم ایک امت مسلمہ تھی۔ اور جس
 نے اپنے باپ ایرا ایم سے عبرانی زبان دہنے میں یابی تھی۔ وہ ایک قریب ملک
 میں آکر اپنی آبائی زبان کو یک لخت ترک کیسویں تھی۔ ان کی آبائی زبان عربی عبرانی

کا ظہور ہوا۔ تو دونوں ملکوں کی قدیم زبانوں پر عظیم الشان انقلاب آیا۔ اور
دونوں ملکوں میں ایک نئی زبان سے زور پکڑا جس کا نام ایران میں پہلوی
اور ہندوستان میں پالی مشہور ہوا۔ یہی وجہ تھی کہ ایرانی لٹریچر کی اکثر
کتابیں پہلوی زبان میں تحریر ہوئیں۔ اور راجہ اشوک نے لاکھوں پر بدھ
مذہب کے جو احکام کندہ کرائے تھے۔ وہ بھی اسی پہلوی زبان میں تھے۔

یقیناً حاشیہ ۸۸ :- کا اثر اس قدر زبردست تھا کہ کئی صدیاں گزر جانے
کے بعد جب ان کی ملکی زبان میں انقلاب پیدا ہوا۔ اور پہلوی کے نام سے اس کا سکہ
جاری ہوا۔ تو اس میں بھی عربی۔ عبرانی الفاظ کی اچھی خاصی بھرتی تھی۔ دیکھو کتاب اردائے
دیرات جس کے بعض فقرات کی نقل ہم پیچھے کر چکے ہیں۔ اس میں صلے ہی عربی کے
استعمال ہوئے ہیں۔ جیسے من۔ الی۔

اس خاندان کے حلقے پر فارسی خاندان (جو وہ بھی آریہ نسل ہی سے تھا) حکمران
ہوا۔ اور جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے۔ اس خاندان کا پہلا بادشاہ سائرس
ذوالقرنین تھا۔ اس کے زمانے میں عربی۔ آرمی اور عبرانی زبانیں علمی اور درباری
جینیت کے ساتھ قائم تھیں۔ مذہبی کتب اپنی زبانوں میں تصنیف ہوتی تھیں شاہی
مراسلات اپنی زبانوں میں لکھے پڑھے جاتے تھے۔ اور اس میں ذرا شک نہیں کہ
ایرانی لٹریچر کا نہایت اعلیٰ ذخیرہ عربی۔ عبرانی زبان میں موجود ہو گا۔ اگرچہ اس
وقت ان کا سراغ ڈھونڈنے سے نہیں مل سکتا۔ کیونکہ حضرت زرتشت کے زمانے
میں سابقہ مذہب کی تجدید ہو کر ایک نئی قوم پیدا ہوئی۔ جو پارسی یا زرتشتی کے نام
سے موسوم ہوئی۔

مذہب کو نئے رنگ میں جلاد دی گئی۔ تو ساتھ ہی زبان میں بھی انقلاب پیدا ہوا۔

جس کا نام ہندوستان میں پالی مشہور ہو گیا تھا۔

باب دہم

اس امر کا ثبوت کہ پہلوی سنسکرت اور پین زبانیں عربی سے نکلی ہیں۔

ہم نے اس کتاب کے دیباچے کے آخر میں لکھا تھا کہ آریں زبانیں جن میں
زند۔ پہلوی اور سنسکرت۔ یونانی۔ لاطینی۔ اینگلو سکسن۔ ہائی جرمن اور
انگریزی وغیرہ شامل ہیں۔ وہ تمام کی تمام عربی سے نکلی ہیں۔ اسی دیباچے میں
ہم نے مولوی محمد حسین آزاد مرحوم کی کتاب سخندان فارس کے صفحہ ۳۸ کے
حوالے سے تحریر کیا تھا۔ کہ پہلوی زبان ایران میں ایسی ہے جیسی ہندوستان
میں کوئی مہذب پر اُکرت۔ اور ایک پہلوی اس کا عرب سے بھی ملا ہوا ہے یا

فقیر حاشیہ۔ صفحہ ۸۹۔ اور دارا گشتاسپ کی ساری سلطنت میں جو
مشرق میں دو آریست جا لندھر تک وسیع تھی۔ ایک نئی زبان نے فروغ حاصل
کیا۔ جو پہلوی کے نام سے مشہور عالم ہوئی۔ اور ہم نے اوپر متن میں اشارہ کیا
ہے۔ کہ حضرت بدھ کے زمانے سے شروع کر کے پانسو برس بلکہ سات سو برس تک
ہندوستان میں توڑے سے تغیر کے ساتھ اس پہلوی زبان نے پالی کی آڑ
میں کمال عروج حاصل کیا۔

نیز کتاب اردائے ویراف کے صفحہ ۱۳ سے ایک عبارت نقل کی تھی جو پہلوی زبان میں ہے۔ اور ہمتے دکھایا تھا۔ کہ اس میں تمام صلے اور بعض دیگر مفردات عربی زبان کے ہیں۔ ہم اس فقرے کو دوبارہ نقل کرتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کے دل میں اس فقرے کی یاد تازہ ہو جائے۔

(۱) رویا نوے ذلمن ویراف من تنودل چکات داسنگ چنیوت پہل
وز لوند۔

(ترجمہ) روح ویراف از جانب تن جبرائی گزید۔
(۲) و ہفتون یوم شبانو لکھوار (لخوار) یا تو ند وین تنو وند لوند
(ترجمہ) ہفت روز و شب باز آمد و در میان تن رفت
(۳) ویراف دم عارت چگیوں آرت من زک ملموے بسیم اجزید
(ترجمہ) ویراف ہاں دم برخاست۔ چنانکہ گویا از یک خواب خوش برخاست۔
(۴) و ہومن شن و خورم

(ترجمہ) والہام نیک خیال کرد و خورم
دیکھئے۔ یہ کتاب تیسری صدی مسیحی کی تصنیف ہے۔ اور بادشاہ
وقت نے اپنی نگرانی میں اسے لکھوایا۔ جب اس زمانے کی پہلوی میں بیشتر
الفاظ عربی کے ملتے ہیں۔ تو خیال کرو کہ اس سے پانچ سات سو سال پیشتر
جبکہ یہ زبان اپنے اوج کمال پر تھی۔ کس قدر الفاظ عربی کے اس زبان میں
ہونگے۔ اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت پہلوی کے عربی سے مشتق ہونیکا ہوگا۔
علاوہ ازیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے۔ کہ اردائے ویراف ہی اس قسم کی کتاب
نہیں۔ بلکہ اور بھی کئی کتابیں اس قسم کی ہیں۔ درستی مذہب کی اکثر کتابیں اور
تفسیریں پہلوی زبان ہی میں لکھی گئی ہیں۔ یا ژندی زبان میں۔ ژندی زبان پہلوی

سے ذرا مشکل اور دقیق تھی۔ لیکن دونوں دراصل ایک ہی زبان ہیں۔ اس کی مثال یوں سمجھ میں آسکتی ہے۔ کہ ایک پنجابی الاصل مصنف اردو زبان میں ایک کتاب لکھے۔ اور دوسری طرف ایک دہلوی یا بکھنوی مصنف خاص دلی یا بکھنوی کی ملک سالی میں ایسی طرز کی ایک کتاب لکھے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ دونوں زبانوں میں ایک تمایاں فرق ہو گا۔ یہی حال ژندی اور پہلوی کا ہے۔ لیکن یاد رہے۔ کہ دونوں زبانوں میں فرق مراتب کے ساتھ عربی الفاظ کی بھرمار نظر آتی ہے۔ (دیکھو کتب پہلوی محولہ بالا)

حس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ پہلوی اور ژندی دونوں زبانیں عربی سے نکلی ہیں۔ اور سوائے عربی۔ عبرانی کے اور کوئی زبان ان کی ماں نہیں۔ تاریخی پہلو سے یوں سمجھ لو۔ کہ ۱۲۰۰ ق۔ ہر سے لے کر قریباً ۷۰۰ ق۔ قبل از مسیح تک عربی۔ عبرانی زبان ملک میں مروج تھی۔ اور شرق سے عرب اور شمال سے جنوب تک اس کا سکہ رواں تھا۔ ساتویں صدی قبل از مسیح میں ژندی اور پہلوی زبانوں کا دور دورہ ہوا۔ ۷۰۰ ق۔ ہر سے لے کر دوسری یا تیسری صدی مسیح تک پہلوی زبان مقبول خلافت رہی۔ اس کے بعد فارسی جدید کے عہد کا آغاز ہوا۔ اس نے بھی سیاسی انقلابات کے ساتھ ساتھ بہت سے اوج بیخ دیکھے۔ اور اب وہ اس حالت میں ہے۔ جسے تم شاہدہ کر رہے ہو۔

اس کے علاوہ پہلوی زبان کا دائیں سے بائیں کو لکھے جانا ایک اور زبردست ثبوت اس امر کا ہے۔ کہ پہلوی زبان ایک سامی زبان ہے۔ اور عربی اور عبرانی کی طرز پر ہمیشہ لکھی جاتی رہی ہے۔ اور اگر یہ سامی زبان نہ ہوتی۔ تو محققین فرنگ کے نظریے کے مطابق بائیں سے دائیں کو لکھی جاتی

چاہیے تھی۔ کیا محققین فرنگ اس بات سے شرمندہ نہیں ہوتے۔ کہ باوجود اس مشاہدہ کے کہ پہلوی اور اس کی دوسری بہتیں مثلاً پالی دائیں سے بائیں کو لکھی جاتی تھیں۔ اور ان میں عربی کے الفاظ اور عبرانی اور آرامی زبانوں کے الفاظ قریباً ہزار سال تک مخلوط ہوتے رہے۔ وہ یہ خیال کرتے ہیں۔ کہ پہلوی اور ژندی سامی زبانوں سے علیحدہ زبانیں ہیں۔ افسوس وہ اپنے ماننے ہوئے اصول کو بھی یہاں نظر انداز کر دیتے ہیں۔ کہ۔

یہ تمام آریں زبانوں کی طرز تحریر بائیں سے دائیں کو ہے۔“
مولوی محمد حسین صاحب آزاد سخندان فارس میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ بیتے کئی جرمن فلاسفوں اور پارسی علماء سے اس کی وجہ پوچھی۔ کہ پہلوی اور ژند وغیرہ زبانوں کو دائیں سے بائیں طرف کیوں لکھتے ہیں۔ لیکن کسی نے اس کا کچھ جواب نہ دیا۔

خاکسار عرض کرتا ہے۔ کہ جرمن فلاسفر اس کا جواب خاک دیتے۔ انکی عادت ہے۔ کہ آج ایک نظریہ قائم کرتے ہیں۔ اور کل کو اسی کے برخلاف دوسری تیوری گھڑ لیتے ہیں۔ اور اس معاملہ متنازعہ فیہ میں ایک بھاری الزام ان ذہنیوں کے ذمہ ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ کہ وہ بنواسمعیل اور بتوعیسو کو آل ابراہیم ماننے کے لئے تیار نہیں۔ اور نہ یہ ماننے کے لئے تیار ہیں۔ کہ تمام قومیں عربی سے نکلی ہیں۔ اور بناؤ علیہ یہ کہ تمام زبانیں عربی زبان سے مشتق ہیں۔ اس لئے باوجود اس مشاہدے کے کہ پہلوی اور پالی اور ژند وغیرہ زبانوں کی طرز تحریر دائیں سے بائیں کو ہے۔ ان کا خیال کبھی اس طرف نہیں جائیگا۔ کہ یہ زبانیں عربی زبان سے مشتق ہیں۔ تعصب کی پٹی ان کی آنکھوں پر بندھی ہوئی ہے۔ اس لئے کچھ سمجھائی نہیں دیتا۔ منجملہ ان دلائل کے جن سے

سنسکرت اور پہلوی وغیرہ آریں زبانوں کا عربی سے مشتق ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ایک زبردست ثبوت یہ ہے کہ آجتک سنسکرت میں اسم اور فعل کی گردان میں بر خلاف آریں زبانوں کے واحد اور جمع کے علاوہ تیسرا صیغہ تثنیہ کا ہے۔ یہی حال پہلوی اور تندی زبانوں میں ہے۔ پس اگر پہلوی۔ تندی اور سنسکرت زبانیں سامی الاصل نہ ہوتیں۔ تو فرنگستانی نظریے کے مطابق ان کی گردانوں میں دوہی صیغے واحد اور جمع کے ہوتے۔ جیسا کہ یونانی۔ لاطینی۔ جرمن اور انگریزی اور فرنج میں ہیں۔ کیا فرنگستانی محققین السنہ اور ہمارے ہندو دوستوں نے کبھی اس پر غور کیا ہے۔ یہ ایسا زبردست ثبوت عربی۔ پہلوی۔ اور سنسکرت وغیرہ کے متحد الاصل ہونے کا ہے کہ میں خیال نہیں کرتا کہ کوئی کٹر سے کٹر غیر مسلم اس بدیہی صداقت کا انکار کر سکے۔

آخر میں جب ہم عربی۔ سنسکرت۔ پہلوی۔ تندی۔ یونانی۔ لاطینی۔ اور انگریزی وغیرہ زبانوں کے ذخیرہ الفاظ خصوصاً ان کے مفردات پر نظر ڈالتے ہیں۔ تو ہمیں ان زبانوں میں بیسیوں الفاظ اس گئے گذرے زمانے میں بھی ایسے ملتے ہیں۔ جو بلاشبہ متحد الاصل ہیں۔ اس موضوع پر بہترین تصنیف تو حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی ہے۔ جنہوں نے اصولی رنگ میں عربی کا ام السنہ ہونا ثابت کیا ہے۔ جسے بڑا کمال جو اس کتاب میں دکھایا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ علاوہ اس کے کہ کتاب نہایت فصیح عربی میں لکھی گئی ہے۔ اکثر دلائل قرآن کریم سے دیئے گئے ہیں۔ اس کتاب کا نام من الرمن ہے۔ اس میں زیادہ حصہ تاریخ قدیم کا ہے۔ اور متعدد قرآنی آیات کے حوالے سے اس بات کو اظہار میں اظہار کیا گیا ہے۔ کہ تمام قومیں عربیہ ہی سے نکلی ہیں۔ ابتدا میں

اس کتاب کا اردو ترجمہ ساتھ کے ساتھ میں السطور میں دیا گیا ہے۔ اس لئے عربی سے ناواقف اصحاب بھی اسے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

وہ سب عربی بولتی تھیں۔ بعد ازاں انہیں تفرق و تشدّد اور ان کی بولیوں میں اختلاف رونما ہوا۔

حضرت مرزا صاحب کے بعد ہمارے محترم جناب خواجہ کمال الدین صاحب نے۔ اے۔ ایل ایل۔ بی۔ بی۔ مسلم مشنری و کنگز نے آپ کے تتبع پر ایک کتاب الموسوم بہ "ام الالسنہ" اور دو زبان میں لکھی ہے۔ اس میں آپ نے عملی رنگ میں ایک مجموعہ الفاظ السنہ فرنگ سے ماخوذ کر کے ان کا عربی زبان سے مشتق ہونا ثابت کیا ہے۔ خصوصاً انگریزی زبان کے سینکڑوں الفاظ ایسے دکھلائے گئے ہیں۔ جن کا عربی الاصل ہونا اندھوں کو بھی نظر آجاتا ہے۔ ہم نونہ کے طور پر اول یہاں چند مادے لاطینی زبان کے بعد ان کے عربی مادوں کے نقل کرتے ہیں۔ اس کے بعد ان انگریزی الفاظ کی فہرست دیں گے۔ جو عربی سے مشتق ہیں۔

لاطینی مادہ	معنی	عربی مادہ	معنی
کڈ۔ ایر	کاٹنا	قد	کاٹنا
کلاک۔ ایر	چونا	قلص	چونا
کیپ۔ ایرٹ	سر	قب	سر
کیپ۔ ایر	پکڑنا	قبض	پکڑنا
کلیہم۔ ایر	بولنا	تکلم	بولنا
کورنو	سینک	قرن	سینک
کر۔ ار	دوڑنا	جرت	دوڑنا
ڈین۔ ام	تقصان	ضمیم	تقصان

لاطینی مادہ	معنی	عربی مادہ	معنی
فڈیو فریگ جین۔ اس لوق۔ اسے لوک۔ ایر موڈس اوڈر سک۔ ایر سولیدس سٹاٹ سہیل	اعتبار کرتا تورتا جنس بونا چکنا پیمانہ خوشبو کاٹنا مضبوط کھڑا ہونا اسٹے	فوض فرق جنس لغہ الاق ود عطر شق صلہ صدی شہل	اعتبار اکیلو کوئی چیز تورتا جدا جدا کرتا جنس لفظ۔ کلمہ بجلی کا چکنا پیمانہ عطر کاٹنا مضبوط کھڑا ہونا اکتے کرنا اکتھی ہونی ہونی

انگریزی لفظ	تلفظ	معنی	عربی لفظ	معنی
آبیس	Abuse	تحقیر کرنا	آبیس	تحقیر کھراانا
ابریٹ	Allate	گھٹنا	ہنہیٹ	گھٹنا
ایاڈ	Alide	قائم ہوا	ابد	کسی جگہ رہائش کرنا
ایبل	Abile	پرانی فراموشی	عابل	بہتنی قابل
ایبوزہ	Abuse	بیچل ہستمال کرنا	عبث	عبث
ایسرڈ	Absurd	بہودہ	عبث	عبث
ایڈ	Add	شامل کرنا یا کرنا	اعادہ	دوبارہ
ایڈریس	Address	مخاطب کرنا	آدرس	کسی چیز کو بچھرونا
ایڈورسٹی	Adversity	بدبختی	ادبار	بدبختی
ایفم	Affirm	تسلیم کرنا	ایرام	معاہدہ کو تسلیم کرنا
ایگریٹی	Agility	جلدی	عجالت	جلدی
ایچائل	Agile	جلدی کرنیوالا	عاجل	جلدی کرنیوالا
ایڈ	Aid	مدد کرنا	ادی۔ ایڈ	مدد کرنا
ایلانی	Ally	حلیف	الف	حلیف
اینٹیک	Antique	قدیم	عتیق	قدیم
ایسے	Assay	کوشش کرنا	السی	کوشش کرنا
ایسالٹ	Assault	حملہ کرنا	صولت	یکلاخت حملہ کرنا
ایسٹاش	Astonish	دشت زدہ ہونا	استوش	دشت زدہ ہونا

مصیبت	بیلار	مصیبت	Bale	بیل
چھدکا	ورق	چھدکا	Bark	بارک
کاشنا	بت	کاشنا	Bite	بائٹ
سفید سیاہ داغ دینا	بلق	سیاہ	Black	بلیک
بدن	بدن	بدن	Body	باڈی
خوبی و نیکی	بون	نعمت عظیمیہ	Boon	بون
نبات	نبات	علم نباتات	Botany	باٹونی
جد اگرنا	فرق	توڑنا	Break	بریک
حوض	برکہ	حشہ	Brook	بروک
کھٹل	بق	کھٹل	Bug	بگ
معمورہ	بلدہ	تعمیر کرنا	Build	بلڈ
بوسہ لینا	بوس	بوسہ لینا	Bus	بس
خرید و فروخت	بیج	خریدنا	Buy	بائی
کھچہ	کک	کھچہ	Cake	کیک
بولنا	قال	بلانا	Call	کال
اونٹ	حمل	اونٹ	Camel	کیمل
کانور	کانور	کانور	Camphor	کیمفر
شمع	قندیل	تی	Candle	کینڈل
قواعد	قانون	قواعد	Cannon	کینن
قابل	قب	ٹوپی	Cap	کیپ
قابل	قابل	قابل	Capable	کیپےبل

کیس . کمپیسہ	کیس	Case	کیس
بلی	قط	Cat	کیٹ
غار	گھٹ	Cave	کیو
مرکز (قطر) مرکز	گاف	Center	سنٹر
ملک	اقلیم	Climate	کلائیم
گھن	گھن	Coffin	گھن
قوم	قومیت	Community	کمیونٹی
مکمل	کاملت	Complete	کمپلیٹ
قناعت	قناعت	Content	کنٹینٹ
گنبد	قنبہ	Cope	کوپ
کنارہ گوشہ	قونہ	Corner	کورنر
کھانسی	تھپ	Cough	کف
ڈھانپنا	فطر	Cover	کور
چلانا	قراہ	to Cry	کرائی
چھلکا بکڑھ روٹی کا	قشرہ	Crust	کرسٹ
کعب شکل چھ گوشہ		Cube	کیوب
پیالہ	کوب	Cup	کپ
کاٹنا	قلع و قدر	Cut	کٹ
ناز بخیرے کرنا	دلال - دل	Daily	ڈیلی
مردنی یا دوسرے	ضیاء - ضیاء	Day	ڈے
دلالت کرنیوالہ	دلالت	Deal	ڈیل

بولنا کسی سے گفتگو کرنا	Declaim	بولنا بخت کرنا	دی کلیم
رد کرنا مستعابہ کر کے	Defy	رد کرنا مقابلہ کرنا	ڈیفائی
کرنا ڈیفنس کرنا	Defence	اندفاع کرنا	ڈیفنس
گھر	Door	دروازہ داکو شرکت	ڈور
کسی چیز کو نزدیک کھینچنا	Draw	دوار یعنی گھر سے نسبت کھینچنا	ڈراء
گمراہ	Dull	بیوقوف	ڈول
ٹانگھی	Elephant	ٹانگھی	ایلیفینٹ
خاتمہ	End	خاتمہ دستک انتہا	اینڈ
خاندہ اٹھانا	Enjoy	لذت اٹھانا	انجوائے
آنکھ	Eye	آنکھ	آئی
جھوٹ	Fiction	جھوٹ	فکشن
آزاد	Free	آزاد۔ فانیغ	فری
پوستین لگانا	Fur	کپڑے کو پوستین لگانا	فر
حج جن	Giant	دیو	جائینٹ
سونہ	Ginger	سونہ زریا قریشی بھیرا	جینجر
جلال	Glory	جلال	گلوری
آنا	Go	جانا	گو
فیاضی و مہربانی	Good	نیکی	گود
آگاہی	Grass	گھاس	گراس
رہنمائی کرنا	Guide	راہنمائی کرنا	گائیڈ

پانی چلنے کی آواز	چرچر	پانی چلنے کی آواز	Gurgle	گرگل
قیاس	قیاس	قیاس	Guess	گیس
خوشی کی آواز سے پکارنا	ھلا	خوشی کی آواز سے پکارنا	Hail	ہیل ہیلو
ہالہ	ھالہ	ہالہ	Halls	ہیلو
ہاتھ	ہاتھ	ہاتھ	Hand	ہینڈ
سخت	سخت	سخت	Hard	ہارڈ
گیاہ	عرب	گیاہ	Herb	ہرب
گھوڑا	فوس	گھوڑا	Horse	ہارس
عندیہ	عندیہ	خیال منشار	Idea	آئیڈیا
حجج القاسم سیاہی	نقش	سیاہی	Ink	انک
جنس	جنس	رشتہ دار	Kins	کینس
بچہ (مومنٹ)	ولیدہ	بچہ	Lad	لڈ
ریشمی	راج	چراغ	Lamp	لیمپ
نرم	لین	نرم	Lean	لین
چاٹنا	لحق	چاٹنا	Lick	لیک
جھوٹ	الاق	اینگلو سکس لیوگان جھوٹ	Lie	لای
نگران حال انپکٹ	مصیبت	آستاد۔ افسر	Master	ماسٹر
قابل نفرت	مہین	کینہ	mean	مین
بلی کا بولنا	ما	بلی کا بولنا	Mew	میو
بچہ کاناں کا دودھ چوسنا	مق	دودھ	Milk	ملک
	نبل	شریف	Noble	نوبل

آوڈ	odd	طاق	ایک
پیراڈائز	Paradise	فردوس	فردوس
ریگ	Rag	چٹیمرا	چٹیمرا
شریک	Shriek	چیخ	چیخ
شٹ	Shut	بند کرنا	بند کرنا
سق	Sick	بیمار	بیمار
ساؤنڈ	Sound	آواز	آواز
سپیرو	Sparrow	چڑیا	چڑیا
سٹاؤٹ	Stout	مضبوط جسم	طاقت
شوگر	Suger	شکر	شکر
ٹال	Tall	لمبا	لمبا
ٹھیری اک	Trick	اطالوی تریکا	تریاق
ٹریک	Trak	راستہ	جج طرق راستہ
ٹریفک	Traffic	تجارت کا مال سفر میں لیجانا مگر تجارت کرنا	مگر سفر کرنا
ٹروس	Truce	جنگ کو تھوڑے وقفے کیلئے روکنا۔	جنگ کو تھوڑے وقفے کیلئے روک رکھنا
ٹرن	Turn	نوبت باری	نوبت باری
ٹائپ	Type	کسی چیز کا نشان یا چھاپنا	ایک چیز کا دوسری چیز پر جانا
ٹائپین		طوفان	طوفان
			چینی طیفانگ

تحریر کرنا	تحریر کرنا۔ اشتعال دینا	Urge	ارج
شہری	شہر سے تعلق رکھنے والا	Urban	اربن
بڑا وسعت	وسیع	Vast	واسٹ
پینچال مگس	زہر	Venom	وینم
لکڑی	دھونا	Wash	واش
لکڑی	لکڑی۔	Wood	ووڈ
لکڑی	پہی چار راستہ	Zigzag	زگ زیگ
لکڑی	(ایسا راستہ کر) فریغ		

یورپین زبانوں کے بعد اب ہم چند الفاظ ہندی زبان کے درج کرتے ہیں
ایک نظر غور عیاں کر دے گی کہ یہ بھی عربی سے مشتق ہیں

(ملاحظہ)

معنی	لفظ عربی	لفظ ہندی
آفتاب	سراج	سورج
قرض	دین	دینا
باد	ہوا	ہوا
کاٹنا	قرض مقرض	کرد (فارسی کاروں)
دھکا دینا	دق	دھکا
چاہت	شہ	چاہ
کامیابی پہلنا	فسلاح	پھلنا۔ پھولنا۔ پھول

لفظ ہندی	لفظ عربی	معنی
دہائی	دعاء	درد کہنے بلانا
دوارہ	دار	دیکھنا
ٹائی رینجائی	عانی	درد گار رفیق
سیاہ	شہوہ	بد صورت
و	سوع	سوزش
ویا	عنیپا	روشنی
چک	شوق	چاک - شکاف
گنا	غنا	گانا
بیٹی	بنت	بیٹی
آگ - آگ	آج	آگ
بھوگ (بھوجن)	ہج	خوش ہونا - بھوگنا - مر لینا
سوتار انگریزی شاف	سوط	تازیانہ
آسمان	سما	آسمان
گال (پنجابی)	قال	بات
سیدنا	سید	سیدنا
نچاور	نشار	قربان کرنا
جان - جاننا	عن	گمان

یہ یاد رکھنا چاہئے۔ کہ فرنگستانی زبانوں میں انگریزی مدہ زبان ہے جو سب سے زیادہ بگڑی ہوئی ہے۔ اور جس کے متعلق ماہران السنہ (Philologists) بالاتفاق کہتے ہیں کہ اس میں غیر زبانوں کا طوفان آ رہا ہے۔ پھر بھی سینکڑوں مفردات (جمنیں) خالص اینگلو سیکن کے الفاظ کثرت سے شامل ہیں ایسے ہیں جن کا مادہ عربی میں موجود ہے یعنی اسی شکل اور اسی معنی کے ساتھ عربی زبان میں پایا جاتا ہے۔ نمونے کے طور پر ہم نے چند مثالیں اور پرکھدی ہیں جو اصحاب اس میں زیادہ دلچسپی رکھتے ہیں وہ جگائے خود ایک بڑا ذخیرہ ایسے الفاظ کا جمع کر سکتے ہیں۔

جیسا کہ ایک فاضل مضمون نگار نے سنہ ۱۹۰۷ء میں رسالہ مخزن کے ایک پرچے میں ایک مضمون چھپوایا تھا۔ جس میں انہوں نے ایک لمبی فہرست ایسے سنسکرت اور ہندی ^{ان الفاظ کی} لفظوں کی گنتی جو عربی سے مشتق تھے۔ مجھے یاد ہے کہ مجھے اس رسالہ کے پڑھنے سے بچ نہ رہا تھا۔ میں نے کئی سال تک وہ رسالہ محفوظ رکھا۔ لیکن افسوس اس کتاب کی تالیف کے وقت اب وہ رسالہ مجھے نہیں ملتا۔ ورنہ میں سنسکرت الفاظ کی ایک بہت بڑی فہرست یہاں نقل کر دیتا۔

لیکن جبکہ میں نے اس کتاب میں تاریخ کے اوراق۔ پتھر اور لٹ کے کتبوں قرآن اور حدیث کے حوالوں سے اصولی رنگ میں ثابت کر دیا ہے۔ کہ سنسکرت پہلوی سے اور پہلوی عربی سے مشتق ہے۔ جو بدھ مت کے زمانے کے اخیر تک ہندوستانی لنگو آفرینکا (مردہ زبان) نہیں اور جو بڑی بڑی علمی کتابیں اس عرصہ میں لکھی گئیں۔ وہ سب پہلوی ہی میں لکھی گئیں۔ اس لئے اگر میں ایسے سنسکرت الفاظ کی ایک ایسی فہرست نہ بھی دلیسکوں۔ تو کچھ ہرج نہیں۔ میں نے اسے ویراف کے حوالے سے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ سنہ ۱۰۰۰ء سے کئی صدیاں بعد تک ہی جو کتابیں

بعض لائق مصنفین کے ہاتھوں ایران میں تالیف ہوئی۔ ان میں عربی مفردات
بکثرت پائے جاتے تھے۔ بلکہ ان کتابوں کا جزو لازم تھے پس جب سنسکرت کی ماں
یعنی پہلوی مفردات (مفرد اسماء و افعال) اور صدوں کے جڑاؤ زیوروی سے لدی
ہوئی ہے۔ تو کیا بیٹی کے پاس کوئی بھی زیور نہ ہوگا۔ اور کیا ماں نے بیٹی کو اپنی وراثت
سے قطعی محروم رکھا ہوگا۔ ہرگز نہیں۔ بات یہ ہے کہ تہہ سیر کرنے والوں کو دانہ کے
اندر خرمن اور قطرے کے اندر دریا نظر آجاتا ہے۔

خواجہ کمال الدین صاحب کی کتاب کو پڑھ کر یہ کہنا پڑتا ہے کہ جناب خواجہ
صاحب نے سنسکرت زبان کی طرف کم توجہ کی ہے۔ اور سنسکرت اور دیدوں
کی تاریخ سے انہیں بہت ہی کم واقفیت ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہی ہے کہ انکو
اس طرف توجہ کرنے کے لئے وقت نہیں ملا۔ میں نے یہ ضمنی بہارک اس لئے کیا ہے
کہ کتاب اتم الاسدہ میں مجھے ذیل کا فقرہ نظر آیا۔

”لیکن اب یہ ساری تمیزیں آہستہ آہستہ مفقود ہو گئیں۔ ماسوائے سنسکرت
کے اور وہ بھی اسلئے گزشتہ ڈہائی ہزار برس سے وہ مچکی ہے۔“
سنسکرت کی قدامت کا مضمون بہت وسیع ہے۔ اور میں نے اپنی اس کتاب میں
اس پر سیرگن بحث کی ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے۔ کہ سنسکرت کی ابتدا آج سے
دو ڈہائی ہزار سال پیشتر ہوئی تھی۔ نہ کہ اس کی موت۔

لیکن ایک بات جو خواجہ صاحب نے مستنبط کی ہے جس کے ماننے میں مجھے
کلام ہے۔ خواجہ صاحب نے انگریزی زبان کے ہم الفاظ ایسے نقل کئے ہیں۔ جو
روزمرہ کی استعمال کی اشیاء کے نام ہیں۔ (دیکھو صفحہ ۲۰۷ کتاب ام الاسدہ)
ان کے مقابلہ میں انہوں نے ہم الفاظ و مفردات، عربی زبان کے درج کئے
ہیں جس سے یہ ثابت کرنا مقصود ہے۔ کہ یہ تمام مفردات انگریزی عربی

سے نکلے ہیں۔ یہاں تک سب کچھ صحیح ہے۔ اور کس کو اس کے بلاتلے سے انکار ہو سکتا ہے؟

لیکن بقول خواجہ صاحب ان ہم انگریزی الفاظ میں سے یورپین مورخین صرف پانچ الفاظ کو سنسکرت تک پہنچا سکے ہیں۔ جن سے خواجہ صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ سنسکرت کی نسبت انگریزی زبان کو عربی کے ساتھ زیادہ مناسبت اور قرب حاصل ہے یعنی ہم الفاظ روزمرہ انگریزی میں سے عربی کے اندر چالیں گے چالیں الفاظ وہم شکل وہم معنی الفاظ ملتے ہیں مگر سنسکرت میں بمقابلہ چالیں الفاظ کے صرف ۵ الفاظ متحد الاصل پائے جاتے ہیں۔

میں عرض کرتا ہوں کہ یہ نتیجہ صحیح نہیں۔ یہاں خواجہ صاحب نے بلاشبہ عدم تدبیر اور عجولیت سے کام لیا ہے۔ یا یہ بات ہے کہ خواجہ صاحب کو تحقیق سنسکرت کے ساتھ چنداں مناسبت نہیں۔ اور یہ بات تو میں پہلے ہی لکھ چکا ہوں۔ کہ جناب خواجہ صاحب سنسکرت اور ویدوں کی تاریخ سے قطعی طور سے ناواقف ہیں۔ کیونکہ اگر وہ اس سے واقف ہوتے تو سنسکرت کی موت کا زمانہ آج سے ۲۵۰۰ برس پیشتر نہ بتلاستے۔

۱۰ خواجہ صاحب کے پانچ الفاظ حسب ذیل ہیں :-

انگریزی۔	سنسکرت	عربی
دور (door)	دوارہ یا دوار	دار
آئی (eye)	اکھش	عین
ریڈ (red)	رودھوا	ورد (گلاب)
سکائی (sky)	سکو (دانا پینا)	سقی (ابر بزرگ)

دھرتی
زمین

ارتھ (earth)

خیر سوئے اتفاق سے جناب خواجہ صاحب کو عربی روزمرہ کی ایسی فہرست ملی جس میں ۱۵ سنکرت الفاظ موجود ہیں، اور نئے الفاظ انگریزی میں ذیل میں ایک ایسی فہرست عربی روزمرہ کی دیتا ہوں، جن میں ۱۵ سنکرت الفاظ موجود ہیں، فہرست یہ ہے:-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نمبر شمار	عربی	سنکرت
۱	دینار	دینار
۲	اطریفیل	ترپیل
۳	شتا	شیت (سردی پنجابی سیت)
۴	شک	شکا (شک)
۵	بدا	ناد (آواز یا پکار)
۶	قانتہ	کانتا (عورت)
۷	حرم	حرمب (محل)
۸	نار	نرک (آگ)
۹	انتقال	انت کال (وفات)
۱۰	قط	کت (قطع کرنا)
۱۱	سلم	شم (سلامتی)
۱۲	انہار	انہار یا اونچھار (ظاہر کرنا)
۱۳	والد	یا لک (باپ)

نمبر شمار	عربی	سنسکرت
۱۴	سیتہ	شیشہ (۶)
۱۵	سینج	سپت (۷)
۱۶	ما	ما - رمت - نفی
۱۷	حنڈا	کھا (رضنا)
۱۸	ام	ما - ماتا (Mother)
۱۹	سراج	سورمہ سویرج (روشنی دینے والا)
۲۰	آدم	آدم (ابتدائی پہلا)
۲۱	نوح	منوہ (ایک بلند پایہ یقین دہری کا نام)
۲۲	جہاد	جہدہ (لڑائی کوشش)
۲۳	دار	دوار (دروازہ - درگزر)
۲۴	عدن	آدیان (باغ)
۲۵	ذات	جات (قوم - قوم)
۲۶	کافور	کرپور (پنجابی کپور)
۲۷	آستانہ	استھان (جگہ)
۲۸	بندہ	بندگی (عبادت گزار)
۲۹	بیم	بھے (بیم و بیماری)
۳۰	آفت	آپت
۳۱	آذوقہ	آجیوکا (گزارہ)
۳۲	اختیار	ادھیکار - استحقاق
۳۳	انتہا	انت تھا

سنکرت	عربی	نمبر شمار
شریر (جسم)	سریہ (جسم)	۳۴

اب خواجہ صاحب خود ہی سمجھ لیں کہ جو کلیہ انہوں نے اپنی فہرست الفاظ کی بنا پر تجویز کیا ہے۔ کہاں تک صحیح ہے۔ کیونکہ میں نے ایسی فہرست الفاظ پیش کی ہے، کہ جنہیں پہلے سنکرت الفاظ روزمرہ موجود ہیں۔ یہ تو اپنا اپنا طرز انتخاب ہے۔ ایک شخص نے ہم لفظ حمر مار کو جمع کئے۔ لیکن اس میں سنکرت الفاظ چھ کی نسبت سے موجود پائے۔ دوسرے نے اپنے لفظ نظر سے ایک مجموعہ منتخب کیا۔ جنہیں چھ کی نسبت سے سنکرت الفاظ موجود ہیں۔ اس غلط کلیے کی بنا پر جناب خواجہ صاحب کو ایک غلط نتیجہ نکالنا پڑا۔

ام لاسنہ صفحہ ۴۵ پر آپ یوں رقمطراز ہیں :-

یہ قیاس غلط ہے۔ کہ سنکرت۔ فارسی۔ اور یورپین زبانوں کے بولنے والے اول ایک ہی جگہ آباد تھے۔

یہ نتیجہ جو خواجہ صاحب نے نکالا ہے۔ نہایت خطرناک ہے۔ چنڈ الفاظ کی بنا پر تاریخ کے اوراق پر خط لٹخ کھینچ دینا۔ عقلمندی اور تحقیق سے دور ہے ہم جناب خواجہ صاحب کو بتلاتے ہیں۔ کہ آریہ اقوام کا اولین وطن ایک ہی ہے۔ گو وہ وسط ایشیا نہیں۔ جیسا کہ یورپ کے نادان اور اگلی بازوں نے بیان کیا ہے۔ بلکہ وہ ملک شام کا وہ علاقہ ہے۔ جو بحیرہ مردار کے کناروں کے ساتھ ملا ہوا ہے۔ اور جس کا مشہور شہر آریہ یا یبیل میں جا بجا مذکور ہے دیکھو کتاب۔

مولوی محمد حسین ازاد مرحوم

مولوی محمد حسین ازاد مرحوم نے بھی اپنی کتاب سنجند ان
فارس میں اس موضوع پر کہیں کہیں مختصر ریمارک
کئے ہیں۔ اور چند الفاظ بھی لکھے ہیں۔ جو عربی اور

سنسکرت میں ملتے جلتے پائے جاتے ہیں۔ لیکن ان کا نظریہ بالکل اور ہے
وہ ایک منٹ کے لئے بھی یہ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں کہ کوئی فارسی یا
عربی کا لفظ سنسکرت سے نکلا ہے۔ برخلاف اس کے انکا یقین یہ ہے کہ ایسے
متحد الاصل الفاظ سب کے سب سنسکرت یا فارسی سے عربی میں چلے گئے ہیں
کوئی لفظ عربی سے سنسکرت یا فارسی میں نہیں آیا۔ مثلاً۔

عربی	فارسی	سنسکرت	ہندی
کشج	کش	گکشی	کوکھ (بجئے پہلو)

اوسا

شاطر شاطر چاٹر چاٹر (یعنی چالاک)

ان کے نزدیک متحد الشكل اور متحد لفظ ہیں۔ لیکن وہ کہتے ہیں۔ کہ یہ الفاظ
اولاً سنسکرت میں موجود تھے۔ وہاں سے عربی میں چلے گئے ہیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ انکو عربی کے ساتھ کچھ تنافر ہے۔ اور فارسی کیساتھ
وہی رغبت ہے۔ وہ فارسی کو عربی کے برابر قدیم اور اس سے بڑھ کر فصیح و
بلیغ سمجھتے ہیں۔ اور اس کی وجہ صرف ان کا ذاتی خیال *Impression*

ہے۔ اس پر وہ کوئی دلیل قائم نہیں کر سکے۔ اور نہ کر سکتے تھے۔ اور عربی کو
ام الائمہ قرار دینا تو ان کے مذہب میں گناہ کبیرہ معلوم ہوتا ہے۔

چونکہ جناب مولوی صاحب فوت ہو چکے ہیں۔ اس لئے ان کی وفات کے
بعد اس بارہ میں ہم کچھ زیادہ ریمارک پسند نہیں کرتے۔ لیکن اس بات کا

اظہار نہایت افسوس سے کرنا پڑتا ہے۔ کہ قرآن مجید کی روشنی کے بغیر لاکھوں
 ہنریں بگڑ کر ڈیڑوں مسلمان کہلانے والے اس وقت اندھیرے میں ہیں۔ اور
 سینکڑوں مولوی کہلانے والے بدنام کنندہ کھوناے چند ہیں۔
 افسوس! قرآن کریم تو عربی کو "عربی مبین" کا لقب دے لیکن ہمارے
 فضلاء فارسی اور انگریزی کو عربی سے افصح اور ابلغ سمجھیں۔ مصرع
 تفسیر تو اسے چرخ گرداں تفسیر

اسی طرح لاہور کے اسلامیہ کالج میں ایک ایسی ڈاڑھی والے مسلمان
 پروفیسر کسی وقت ہوتے تھے۔ جن کے متعلق مشہور ہے کہ وہ شیکسپیر کی
 زبان کو قرآن کی زبان کے مقابلے میں اعجازی قرار دیا کرتے تھے۔ پس
 اگر کسی مولوی نے عدم علم کی وجہ سے فارسی کو عربی سے قدیم تر سمجھا
 یا ویسا ہی قدیم خیال کیا۔ جیسا کہ عربی ہے۔ یا فارسی کو عربی پر از روئے
 فصاحت و بلاغت ترجیح دی۔ تو کوئی تعجب کی جا ہے۔ جب تمام دنیا ایک
 ہی رنگ میں رنگین ہو۔ تو کسی کا شکوہ کیا جائے۔
 جب توقع ہی اٹھ گئی غالب
 کیوں کسی کا گلہ کرے کوئی

گیارہواں باب

پالی زبان

پالی اور پهلوی ایک ہی زبان ہے۔
پالی کا پهلوی ہونا ایسا یقینی ہے۔ جیسا کہ ایک اور ایک دور اور دور
اور وچار۔

ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ ایران کے میدی اور فارسی تمدن کا اثر
سائے کشانی ہندوستان میں پہنچ گیا تھا۔ ۱۰۰۰ ق م سے لیکر ۴۰۰ ق م
یعنی ۶۰۰ سال تک سارا افغانستان صوبہ سرحد اور پنجاب ایرانی
شہنشاہوں کے زیر حکومت رہا۔ اور اسی وجہ سے یونانیوں کی آمد تک
پنجاب اور افغانستان کے اندر ابتدائی صدیوں میں عربی اور عبرانی کا دور
دورہ رہا۔ اور پھر آخری تین صدیوں ق م میں پهلوی زبان کو اقبال
نے اپنے پہلو میں جگہ دی۔ اس زبان کی طرز تحریر دائیں سے بائیں کو تھی جیسا
کہ تمام سامی زبانوں کا قاعدہ ہے۔ چنانچہ جو کتبے گجرات (کاشیا و اٹل)
اور افغانستان سے برآمد ہوئے ہیں۔ وہ اسی زبان میں ہیں۔ جو دائیں
سے بائیں کو لکھی گئی ہے۔ شہباز گڑھی واقعہ افغانستان سے جو کتبہ
برآمد ہوا ہے۔ اس کی زبان کے متعلق اسکوپٹڈیا برٹانیکا حسب ذیل

رقم طراز ہے۔ دیکھو لفظ (Andription) "سیاح النین" نے اس کتبے کا نقش یا چربہ کالی کٹ کے کپڑے پر اتارا اور ایک عینی نقل بھی لی۔ پھر اس نے اس کو رائل ایٹیاٹک سوسائٹی کے آگے پیش کیا۔ یہ کتبہ (راجہ اشوک کی گڑوائی ہوئی) لاپٹوں کے رسم الخط میں تحریر نہ تھا۔ بلکہ اس زبان میں تحریر تھا۔ جس کا نام آجکل باختری پالی یا آریہ پالی مشہور ہے جس میں زبردست علامات اس امر کی موجود ہیں کہ یہ زبان اصل میں غنقی زبان سے نکلی ہے۔

لاپٹوں کے حروف یا ہندی پالی کی تحریر بائیں سے دائیں کو ہے۔ لیکن برخلاف اس کے، آریہ پالی کا رسم الخط دائیں سے بائیں کو ہے۔ یہ رسم الخط قبل ازین باختہر کے ان یونانی بادشاہوں کے سکوں پر پایا گیا تھا۔ جن پر دو زبانوں پالی اور یونانی کی عبارت ہے۔ ان سکوں کے سامنے کے رخ پر ایک یونانی قصہ درج تھا۔ اور پشت کی جانب ثابت ہوا کہ اسی کا ترجمہ آریہ پالی زبان میں تھا آگے چل کر ہی مصنف لکھتا ہے۔

"راجہ اشوک کے پانچ بڑے کتبوں کے علاوہ چھ اور چٹانی کتبے ہی میں ہمیں سے تین جو سہرام۔ روپناٹھ اور براہیت میں ہیں۔ ایک ہی پانچ میں جہاں اس کتبے کے جو تختہ میں ہے۔ یہ کتبیاں آریہ پالی زبان میں ہیں بلکہ یعنی پہلوی زبان میں یہ سب کتبے تختہ سے ہیں۔ اور بعض تو چھ یا سات الفاظ کے ہیں۔
پھر اس زمانے کے ہیں جو سہرام عیسوی کے آغاز کے قریب تھا۔"
ذرا آگے چل کر ہی مصنف رقم طراز ہے کہ مانگی آلا۔ (مانگی والا) واقعہ پنجاب میں سے ایک کتبہ نکلا ہے جس پر سن ۶۴۷ء لکھا ہے جس سے اغلب کتبہ وصال بدھ "ہرا دیہ" سے

اسی مضمون کے سلسلے میں راجہ کنشک کے خاندان کے تذکرہ کے بعد لکھا ہے۔
 انڈوسٹھین خاندان کے عہد کے قریب سوراشٹر گجرات میں ایک
 حکمران خاندان گذرا ہے۔ جو اپنے آپ کو کھیسٹریا یا سیتریا کہتے
 تھے۔ اور وہ شاہ یا شھنہ کے نام سے مشہور ہیں۔ وہ بعض کتبے
 چھوڑ گئے ہیں۔ ان کتبات کی زبان ہندی پالی ہے۔ لیکن ان سے
 کچھ زمانہ پہلے کے سکوں پر شاہ وقت کا نام امتیازی حیثیت کے
 ساتھ آریں پالی (پہلوی) میں مرقوم ہے۔

کیا ان انکشافات سے جو سکوں اور کتبوں کے ذریعہ انیسویں صدی میں
 ہوئے ہیں۔ اس امر کے ثبوت ہیں کچھ کسب و کسب رہ جاتی ہے۔ کہ پالشوریس تک
 پہلوی زبان پنجاب، ہندوستان، گجرات، اور سرحدی صوبہ اور افغانستان
 کے اندر (Lingua Franca) تھی۔ باختر کے یونانی بادشاہوں
 گجرات کے فارسی الاصل شاہوں، کنشک اور اس کے جانشینوں، نوریا خاندان
 کے سیکے بڑے بادشاہ اشوک درجین کا دار الحکومت پٹنہ تھا، نے اپنے سکے
 اور کتبے کھدوانے کے لئے پہلوی زبان (جو ہندوستان میں پالی کہنے لگے
 تھے) سے زیادہ موزوں اور کوئی زبان نہ دیکھی۔ اور مٹھرا کے کتبے کے سوا باقی
 تمام کتبات ایرانی پالی یعنی پہلوی میں لکھوائے گئے۔

پالی کی مثال آجکل ہمارے زمانے میں اردو زبان ہے۔ جو بلاشبہ ہندوستان
 کی (Lingua Franca) ہے اور انگریزوں نے ابتدائے عہد ایسٹ انڈیا
 کمپنی سے عملی رنگ میں اس کا (Lingua Franca) تسلیم کیا ہے۔
 چنانچہ ڈیڑھ سو سال سے جس قدر روپے اور دوسرے نقری سکے ہندوستان میں
 مضروب ہوئے۔ ان میں انگریزی حروف کے علاوہ اردو حروف ہیں سکے کا نام

کنندہ ہوتا رہا ہے۔ اردو کے سوا ہندوستان کی باقی پراکرتوں کو یہ درجہ نہیں دیا گیا۔ کہ ان کے رسم الخط کو جو بائیں سے دائیں کو ہے۔ اختیار کیا جاتا۔ بلکہ ان نسب پر اردو زبان اور اس کے فارسی رسم الخط ترجیح دی گئی۔ جو دائیں سے بائیں کو لکھے جاتے ہیں۔ یعنی اسی طرح آپ یہ سمجھ لیں۔ کہ پالی زبان کا رسم الخط پس لوی کے نتیجے پر دائیں سے بائیں کو مقبول بنا کر عوام رجا۔ اور چھٹی صدی ق۔ م سے لیکر ابتدائے سن عیسوی تک یہ زبان اور اس کا رسم الخط ہندوستان میں جاری رہا۔ موریا خاندان کے خاتمے پر جہاں ایک طرف بدھ مذہب اور سلطنت کو ضعف پہنچا۔ وہاں پالی زبان کو بھی سیرجھا کر نا پڑا۔ جسے کہ گپت خاندان کے سب سے بڑے راجہ چندر گپت بکرماجیت کے عہد یعنی چوتھی صدی عیسوی میں ہندوستان کے اندر پالی زبان کی ہستی نابود ہو کر ایک نئی زبان نکل آئی جس کا نام برہمنوں نے سنسکرت یعنی *Sanskrit* زبان رکھا۔ سنسکرت نام کہے دیتا ہے کہ یہ زبان پالی اور دیگر ہندوستانی پراکرتوں کا خلاصہ ہے جس کی ابتدا گپت خاندان کے ساتھ ہوئی۔ اور واضح ہے کہ گپت خاندان کے تک حکمران رہا۔ اور ان کا دار الحکومت شہر اُجین تھا۔ جو ہندوستان کے عین وسط میں واقع ہے۔

عربی میں مثل ہے۔ کہ خیر الامور اوسا طہا۔ یعنی ہر بات کا وسط سب سے بہتر ہے۔ جب طرح اُجین ہندوستان کا وسط ہونے کے لحاظ سے بہترین شہر ہے۔ اسی طرح سنسکرت بھی ان وقتوں کی تمام پراکرتوں کا وسط ہونے کے سبب بہترین زبان تسلیم کی گئی۔ اور اپنے عروج کے وقت میں اس نے بہت اچھا قاب

یعنی مصفا

قدر لٹیر پھیر پیدا کیا۔ کسی مورخ اور ادیب کو اس امر کے تسلیم کرنے سے انکار نہیں
 البتہ ہمیں اس بات پر سخت غصہ آتا ہے۔ جبکہ ہم ہندو اخیارات سے اسے
 دین یہ سنتے ہیں۔ کہ سنسکرت زبان سب سے قدیم زبان ہے۔ اور باقی تمام
 زبانیں اسی سے نکلی ہیں۔ دیکھو سچی تاریخ سے اس قوم کو کتنا بعد ہے۔ وہ نہیں
 دیکھتے کہ بکر حاجیت کے عہد پر تو ڈیڑھ ہزار سال سے زیادہ عرصہ نہیں
 گذرا۔ پھر کس منہ سے یہ لوگ سنسکرت کی ازلیت اور قدامت کا دعویٰ
 کرتے ہیں۔ رہے وید سو وہ بھی اسی زمانہ کی تصنیف ہیں۔ ان کی زبان سنسکرت
 سے ذرا مشکل سہی۔ لیکن اس سے وہ عقل اول اور اول ترین کتاب کا درجہ
 حاصل نہیں کر سکتے۔ مانا کہ ویدوں کے مصنفوں نے جنکی تعداد سینکڑوں

پنڈت دیانند کا قول بھی اس بارہ میں ملاحظہ ہو۔ کس شان سے
 نیازی سے فرماتے ہیں :-

اس سے پہلے اس ملک (ہندوستان) کا کچھ بھی نام نہ تھا۔ اور نہ کوئی
 آریوں سے پہلے اس ملک میں بستے تھے۔ کیونکہ آریہ لوگ ابتدائے عالم
 رحس پر بقول ان کے ایک ارب ستانوے کروڑ سال گزرے ہیں، میں
 عرصہ کے بعد تبت سے سیدھے اس ملک میں آکر بسے تھے۔
 دوسرے کہ مسٹر تلک نے پنڈت دیانند کے ساتھ اتفاق نہیں کیا۔ کیونکہ
 ان کی رائے یہ ہے کہ وید اول اول قطب شمالی میں پرگھٹ ہوئے۔ دوری
 طوت لیتھارج۔ مارسٹن۔ وغیرہ فرنگی مورخوں کا خیال ہے کہ وید
 آج سے ۳۲۰۰ برس پیشتر آریوں کے ہندوستان میں آنے کے ساتھ
 نازل ہوئے۔ سچ ہے۔ فکر ہر کس بقدر عظمت اوست۔ حافظ

تک پہنچتی ہے۔ اور جو سب کے سب شاعر تھے۔ سنسکرت کے الفاظ کے علاوہ
 بہت سے دقیق الفاظ ژند کے ملا کر وید کے اشعار موزون کئے ہیں جس سے
 ان کی زبان عام فہم نہیں رہی۔ اور غالباً ان مصنفوں کا منشا یہی ہوگا
 کہ عوام الناس ان کتابوں کو نہ پڑھیں۔ چہ ہی تو اس قسم کے قواعد ایجاد کئے
 کہ اگر کوئی شور وید کا مترسن لے۔ تو اس کے کان میں سیسہ گھلا کر ڈالا
 جائے۔ پس ایک طرف زبان کو عمدہ و دقیق اور مشکل بنا دیا گیا۔ اور دوسری
 طرف عوام الناس سے انکو چھپا یا گیا۔ مگر اس قسم کی زبان سے یہ ہرگز
 ثابت نہیں ہو سکتا۔ کہ وید بقول آریہ سماجیوں کے۔ ایک ارب ستائیس
 کروڑ سال پیشتر چھے گئے معلوم نہیں کہ اس زمانے کے ہندو گرجو برٹ
 رجمین بعض اعلیٰ درجہ کے ادیب اور سائنسدان بھی ہیں ان ریگیا اور
 اور اوچھی باتوں کی علانیہ تردید کیوں نہیں کرتے۔ اور کیوں اپنی قوم کے
 لئے وہ بات پسند کرتے ہیں جسکو انکا علم و فضل اپنی ذات کے لئے پسند
 نہیں کرتا۔ مرزا غالب مرحوم نے شاید ایسے ہی لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا ہوگا
 تجاہل پیشگی سے مدعا کیا
 کہاں تک اسے سزا پانا ز کیا کیا
 نواز شہلے بجا دیکھتا ہوں
 شکایت مانے رنگیں کا گلا کیا

بقیہ صفحہ ۱۱۹

جنگ ہفتاد و دو ملت ہمہ را عذر بہتہ
 چوں بندیدند حقیقت رو افشاہ زندہ

اس بات کے ثبوت کے لئے کہ چھٹی صدی قبل مسیح میں ایران اور ہندوستان کی ایک ہی زبان تھی جس کو ایران میں پهلوی اور ہندوستان میں پالی کہا جاتا تھا۔ حضرت زرتشت اور حضرت بیاس براہمن کی ملاقات کا واقعہ بھی جو ایک تاریخی واقعہ ہے بہت کچھ بصیرت افروز ہے۔ مولوی محمد حسین صاحب آزاد مرحوم نے اپنی تصنیف "سرخندان فارس" کے صفحہ ۶۶ پر دسائیر صفحہ ۱۹۱ کے حوالے سے ذیل کی عبارت کو جو نامہ زرتشت کا ایک فقرہ ہے۔ اور جس کی تفسیر ساسان پنجم نے ۶۰۹ء میں فارس میں لکھی نقل کیا ہے۔ ہم اس کو اپنی زبان یعنی اردو میں ترجمہ کر کے یہاں درج کرتے ہیں جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائیگا کہ وہ واقعہ کیا تھا۔ اور اہل اہامی آیت لکھ کر تفسیر ساسان پنجم کو بھی لکھیں گے (دیکھو ہذا)

وہی الہی جو حضرت زرتشت کا نازل ہوئی

کے دوست کے پیغمبر زرتشت! استھمان کے بیٹے جب جنگ لگا چم تھائے پاس آئے۔ تو اوسٹھا کا ایک بسک یعنی سورت پڑھ کر سنانا اسی ایک سورت کو سن کر وہ راہ راست پر آجائیگا۔ اور ہند کو واپس چلا جائے گا۔

جنگ لگا چم الہی شکر را ہے۔ جو قنوج کا فرما زدا اور ہمارا ہے اور پیران تھا حضرت زرتشت کے پاس شکر را ہے بذات خود نہیں گئے تھے۔ بلکہ انہوں نے اپنے دربار کے ایک فاضل برہمن بیاس نام کو وہاں بھیجا تھا۔ تفصیل کیلئے دیکھو صفحہ ۶۶

تفسیر زباناں پنجم

چنگرنگاچہ ایک فلاسفر تھا۔ جو دانائی اور زیرکی میں ممتاز تھا۔ اور دنیا کے برہمن اور پروہت اس کی شاگردی پر ناز کرتے تھے۔ جب اس نے خدا کے رسول زرتشت کی شہرت کا چرچا سنا۔ تو اپنا دین آئین ترک کرنے کے ارادے سے وہ ایران آیا۔ جس بلخ میں پہنچا۔ تو بغیر اس کے کہ وہ زبان سے کوئی کلمہ نکالے۔ اور سوال کرے۔ خدا کے پیغمبر زرتشت نے اس سے کہا کہ جو کچھ تیرے دل میں ہے۔ اس کو زبان سے مت کہو۔ بلکہ اُسے مخفی رکھو۔ یہ کہہ کر حضرت زرتشت نے اپنے ایک دانا شاگرد سے کہا۔ کہ اوستھا کا ایک سنگ یعنی سورت اس کو پڑھ کر سنا۔ اس مبارک سورت میں سراسر وہ باتیں تھیں۔ جنکی تلاش میں چنگرنگاچہ سرگرداں تھا۔ . . . جب چنگرنگاچہ نے یہ معجزہ دیکھا۔ تو وہ زرتشتی مذہب میں داخل ہو گیا۔ اور وہاں سے ہند کے ملک کو واپس لوٹا۔ اسی مبارک دین پر وہ استوار رہا۔ . . .

اسی واقعہ کو مصنف تحقیق آریہ مطبوعہ لاہور نے نامہ و خورشور زرتشت مطبوعہ ایران صفحات ۱۲۶ تا ۱۵۸ سے خلاصہ کر کے لکھا ہے۔ چنانچہ ان کے اقتباس کو بھی ہم ذیل میں نقل کرتے ہیں۔ تاکہ ”دسائیر“ روزنامہ و خورشور زرتشت کی عبارتوں میں جو اختلاف ہے۔ وہ بھی ناظرین ملاحظہ کر لیں۔ اور اس امر کو بھی نوٹ کر لیں۔ کہ ایک عرصہ گزر جانے کے بعد جو کتابیں روایتوں کی بنا پر لکھی جاتی ہیں۔ وہ کہاں تک مستند اور معتبر ہو سکتی ہیں۔ اور اسی سے ویدوں کے متعلق بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کیونکہ

جس طرح وسایر ایرانیوں کی کتب مقدسہ کا مجموعہ میں۔ اسی طرح ہندوؤں میں وید تمام اگلی کچھلی مذہبی روایتوں کا مجموعہ میں۔ جن کو سب سے پہلے بیاس جی نے ہمانتا بدھ کی پیدائش کے قریب راج الوقت علمی زبان یعنی آریں پالی یا پہلوی میں تالیف کیا تھا۔

اقدیاس نامہ خوشو زرتشت

وحی الہی جو حضرت زرتشت پر نازل ہوئی

”الکون برہمنے بیاس نام از ہند آئند پس دانا کہ بر زمین کم کس چنان است۔ چوں این آریہ برو خوانی۔ راست کیش شود۔ و از ہم آئینان تو گرد“

یعنی اب رے زرتشت، بیاس نام ایک برہمن تیرے پاس ہند سے آئیگا۔ وہ بہت دانا اور عالم ہے۔ اس جیسے زمین پر بہت کم آدمی ہیں جب تو یہ آیت (سورۃ) اس پر پڑھیگا۔ تو وہ سچے مذہب والا اور نیرتیرا ہم آئین ہو جائیگا۔

اس آیت کی تفسیر اس کے شاعر ساسانِ ہخامنشیوں کی ہے۔

ارو و ترجمہ تفسیر ساسانِ ہخامنشی

کہتے ہیں کہ جب بیاس ہندی بلخ میں پہنچے۔ تو گشتاسپ بادشاہ زرتشت

کو بلا یا۔ اور اس کو بیاس کے آنے کی اطلاع دی۔ حضرت نے جواب دیا کہ خدا
 آسمان کرے گا۔ پس شہنشاہ نے حکم دیا۔ اور ہر ولایت کے دانائوں اور پیدوں
 (یعنی برہمنوں اور پڑوسیوں) کو طلب کیا۔ جب سب جمع ہوئے۔ حضرت
 زرتشت بھی عبادت خانہ یعنی حجرہ سے نکلے۔ بیاس جی نے بھی محفل میں حاضر
 ہو کر حضرت کی خدمت میں عرض کی۔ کہ اے زرتشت شکر جی کے سوالات کا
 جواب دینے اور رازِ دل کے بتلا دینے پر ہندوستانیوں کا ارادہ ہے۔ کہ آپ کے
 مذہب کو قبول کر لیں۔ جیسے پہلے بھی آپ کی بہت سی تحریفیں سنی ہیں۔ میں ایک
 ہندی نژاد ہوں۔ اور علم میں میرا کوئی نظیر نہیں۔ میرے دل میں مخفی راز ہیں۔
 جنکو میں زبان پر نہیں لایا ہوں۔ اگرچہ ایک گروہ یہ کہتا ہے۔ کہ شیاطین
 شیطانی طریق پر چلنے والوں اور دیوی پستوں کو آگاہ کر دیتے ہیں۔ مگر حال یہ
 ہے۔ کہ (اس راز کو) میرے دل کے سوا کسی کان نے اب تک نہیں سنا۔ اگر
 اس محفل میں آپ ان رازوں کو ایک ایک کر کے بیان کریں تو میں ہی آپ کے
 مذہب کو قبول کر لوں گا۔

حضرت زرتشت نے فرمایا۔ کہ اے بیاس تیرے آنے سے پیشتر خدا
 تعالیٰ نے مجھے ان رازوں سے آگاہی بخشی ہے۔ اس کے بعد حضرت نے وہ
 نسیک یعنی سورۃ اقل سے آخر تک اسے پڑھ کر سنائی۔ بیاس نے اسکو
 سنا۔ اور اس کے مغز کو پہنچا۔ خدا کی جناب میں نماز پڑھی۔ بعد شکر بجا
 لایا۔ زرتشت کے آئین میں داخل ہوا۔ اور پھر ہندوستان کی طرف لوٹا۔
 دسا تیر اور "نامہ دختور زرتشت" دونوں کے بیان میں قدرے
 اختلاف ہے۔ دسا تیر میں زائر ہندی براہمن کا نام سنگرنگاسن یعنی
 شکر جی لکھا ہے۔ لیکن "نامہ زرتشت دختور" میں دونوں کا ذکر ہے۔

یسے شکر جی اور بیاس جی کا سیاق عبارت کہے دیتا ہے۔ کہ شکر جی
 ہند کے ہمارے ادیب تھے۔ اور اس قدر طاقت اور صاحب اختیار اور
 صاحب رسوخ تھے۔ کہ ان کے تبدیل مذہب کے تمام رعایا نے ہند اپنا
 مذہب تبدیل کرنے کا ارادہ کر چکی تھی۔ ان کا دار الحکومت قنوج تھا۔ ہمارے
 کے دل میں ویدک مذہب نے کئی شکوک ڈال دئے تھے۔ ان شکوک کے رفع
 کرنے کے لئے انہوں نے اپنے فاضل پنڈت بیاس جی کو حضرت زرتشت
 کی خدمت میں روانہ کیا۔ اور یہ ارادہ ظاہر کیا کہ اگر حضرت زرتشت نے
 ان کے مخفی دلی خیالات کو وحی الہی کے ذریعہ جان لیا۔ تو وہ مجھ اپنے تمام
 رعایا کے زرتشتی دین کو اختیار کر لیں گے۔ (دیکھو تاریخ التواریخ) (جلد اول)
 اس تاریخی واقعہ سے تاریخ ہند کا ایک نیا باب کھلتا ہے۔ اس سے اس
 بات کا بھی پتہ چلتا ہے۔ کہ بد مذمت کے شیوع سے پیشتر زرتشتی مذہب
 ہمارے شکر والی قنوج کے تبدیل مذہب اور بیاس جی کی تبلیغی کوششوں
 سے پنجاب اور ہندوستان میں پھیل گیا۔ آج کل کے ہندوؤں میں جو آگ کی پوجا
 اور ہون وغیرہ کی جو رسوم مروج ہیں۔ ممکن ہے۔ یہ زرتشتی مذہب کے اثر
 کا نتیجہ ہوئی۔ اور ویدوں میں جو اگنی وغیرہ کی تعریفیں لکھی گئی ہیں۔ وہ بھی
 غالباً اسی زرتشتی مذہب کے اثر کا نتیجہ ہو۔ خصوصاً جبکہ اس بات کو بھی مد نظر
 رکھا جائے۔ کہ دارا گشتاسب حاکم دین زرتشت کے بعد جب اس کے بیٹے
 اسفندیار نے ہندوستان پر حملہ کیا۔ تو بڑے زور شور سے زرتشتی مذہب کی
 تبلیغ اور تلقین کی۔ اور کئی مقامات پر آتشکدے بھی بنوائے۔
 لیکن وہ بات جو ایک تازہ انکشاف کا رنگ رکھتی ہے۔ اور جسے ہمارے
 مضمون کے ساتھ اقرب تعلق ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ اس وقت پہلوی زبان کو

بولتے اور سمجھتے تھے۔ چنانچہ بیاس جی نے اوستھا کی عبارت کو بلخ میں اکرستنا اور خوب سمجھا۔ پس ثابت ہوا کہ مسیح سے چھ سات سو برس پیشتر اول ایران اور پھر ہندوستان میں پہلوی کا دور دورہ ہوا اور سنہ سبھی کے کے آواز تک برابر ہی زبان پہلوی ایران سے لیکر ہندوستان تک لنگو آفرینکا (Lingue franca) رہی، فرق صرف اتنا ہے کہ ایران میں اسکا نام پہلوی تھا، ہندوستان میں باد نے تغیر اس کا نام پالی مشہور ہو گیا۔ اور لطف یہ ہے کہ اس کا رسم الخط دائیں سے بائیں کو تھا۔ جیسا کہ اوپر دکھایا جا چکا ہے۔

بارہواں باب

ویدیا الودا

ہم اوپر اشارہ کر آئے ہیں کہ ویدیا ہندوؤں کی اگلی پھیل یا قومی روایات کا مجموعہ ہیں۔ جب کسی قوم کے زوال کے دن ہوتے ہیں۔ اور اسے اپنی ہستی کے فنا ہوجانے کی فکر لاحق ہوتی ہے۔ تو دانشمند اور دور بین نفوس اس کی زندگی کی یادگاروں کے قائم رکھنے کے لئے کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے۔ چھٹی صدی قبل مسیح میں ہندو قوم کی حالت اخلاقی اور

روحانی رنگ میں اس خطاط کی حد غایت کو پہنچ چکی تھی۔ اس وقت ایک
 لیبیق اور فائل پنڈت بیاس جی نے اس ابراہیمی صحیفے کی اول
 اول تدوین کی۔ جسے آریوں کے شیوخ نسلاً بعد نسل یاد رکھتے آئے
 تھے۔ انہوں نے اس کو چار حصوں میں تقسیم کر کے کتاب کا ناوید
 رکھا۔ اس وقت تک اس صحیفے کے منتر افاطہ تھریر میں نہیں لائے
 گئے تھے۔ بیاس جی نے چار حصوں میں تقسیم کیا۔ پہلے حصے کا نام
 رگ وید۔ دوسرے کا نام سام وید۔ تیسرے کا یجر وید
 اور چوتھے حصے کا نام اتھرو وید رکھا۔

لیکن تھورے عرصہ کے بعد بیاس جی ویدوں کی تقسیم سے مطمئن نہ ہو کر
 حسب الارشاد ہمارا ہمہ شکر۔ ہمارا جہاد پیراج فرما کر وائے قنوج حضرت
 زرتشت کی خدمت میں بمقام بلخ حاضر ہوئے۔ انکو ہمارا جہاد شکر نے
 اپنا رسول یا ایچی بنا کر چند سوالات کے جواب لینے کی خاطر بھیجا تھا۔ جسکا
 ذکر مفصل ہم پیچھے کر آئے ہیں۔ سوالات کا جواب فاطر خواہ پا کر بیاس جی
 نے ہندوستان کی طرف مراجعت کی۔ اور خود زرتشتی مذہب کو قبول کر لیا
 اس تبدیلی مذہب کی وجہ سے انہوں نے ویدوں کی حفاظت کیا کرنی تھی۔
 ان کے قطع تعلق کی وجہ سے ویدوں کی بری گت بنی۔ اصل وید تو بیاس جی
 نے چلائے۔ پاکسی اور طرح نیست و نابود کر دئے۔ اور خود زرتشتی بن گئے اب
 مصنفوں کو پوری آزادی تھی جس شخص نے جس طرح چاہا۔ اپنی عقل و فہم کے
 مطابق مختلف طریقوں پر نئے ویدوں کو مرتب کیا۔ ایک دید کے بتیوں
 بلکہ سینکڑوں نسخے از سر نو بنی آن بان کے ساتھ تیار ہوئے گئے۔ جس طرح
 ایک بخیل کی جگے پانچ بخیلیں اب تک عیسائیوں میں چلی آتی ہیں۔ اسی

طرح ایک وید سے سینکڑوں وید تیار ہو گئے۔ چنانچہ اگر یہ سماجی اور سماجی
 دونوں پند توں کو یہ امر مسلم ہے۔ کہ وید کی ۱۱۱۱ شاخا کھائیں اور نسخے لکھیں
 اور ان نسخوں کا وجود دستند کتابوں سے ثابت ہے بشرط گوروشش نے
 سرفا نوکر مہی کی شرح میں اور پانچلی نے اپنے ہا بھاشیہ میں ۱۱۱۱ شاخا کھائیں
 ہی تیلای ہیں۔ ان کے اصل الفاظ کا ترجمہ یہ ہے۔
 ”۱۱۱۱ شاخا کھیا بھر وید کی ہے۔ ۱۰۰۰ طرح کا سام وید۔ ۲۱ طرح کارگ وید
 اور ۹ طرح کا اتھرو وید ہے“

ناظرین کے فائدے کے لئے ہم اہل عبارت بھی نقل کرتے ہیں۔
 ۱۔ ایک دشتی او ہو دیوا کتم۔ گو ویدیم۔ رشیو دوہ سہرا دیوا سام وید
 وچرا ایک شتا دیو کم نوا دیوا۔ اتھرو نوانے تو پرا ہوہ پنچلتا دیو
 رشیو گوروشش)۔

۲۔ ایک ششم او ہو دیو شا کھاسہرورتا سام ویدہ۔ ایک دشتی دھا واپیم
 نو دنا اتھرون ویدہ (ہا بھاشیہ پنچلی لپ شانتک)
 اوپر کی بحث سے یہ امر ثابت ہو گیا۔ کہ بیاس جی نے چھٹی صدی قبل از
 مسیح میں بدھ مت کے ظہور سے پیشتر ویدوں کی تدوین کی۔ لیکن تھوڑے
 عرصہ کے بعد ہی وہ نسخے جنکو بیاس جی نے مرتب کیا تھا تلف کئے گئے اس
 کے بعد سینکڑوں نسخے جن کی مجموعی تعداد اوپر کے حوالوں کی سوسے سے ۱۱۳۳
 تک پہنچتی ہے۔ نئے تیار ہو گئے۔ پھر بدھ مذہب کا دور آیا۔ تو بدھ مذہب
 والوں نے ان نسخوں کو اپنے پاؤں تلے روندنا اور کوشش کی۔ کہ دنیا میں انکا
 نام و نشان باقی نہ رہے۔ چنانچہ ہا بھارت میں بھی لکھا ہے۔ کہ دو آسر لینے
 دیو جو پیدائش عالم کے کام میں برہما جی کے معاون ہوئے تھے۔ ویدوں کو

چرا کرے گئے یا خیر ہا بھارت میں لکھا ہو یا نہ لکھا ہو۔ یہ حقیقت ہے کہ نقلی وید بھی قریباً سب کے سب بدھ مت کے دور میں تیار ہو گئے۔ اور اس وقت ویدوں کے بہت تھوڑے نسخے ملتے ہیں۔ رگ وید کے ۲۱ نسخوں میں سے اس وقت صرف پانچ مختلف نسخوں کے نام تو ملتے ہیں۔ لیکن اصلی نسخے صرف دو ہی ہیں۔ ان کے نام حسب ذیل ہیں :-

(۱) شاکل سنگھتا۔

(۲) باشکل سنگھتا۔

اسی طرح یج وید کے صرف دو نسخے (۱) کرشن یج وید۔ (۲) شکل یج وید۔ آجکل ملتے ہیں۔ حالانکہ اصل ہیں بقول بعض ۹۸ اور بقول بعض ۸۶ نسخے تھے۔

پاور ہے کہ ان نسخوں کی ترتیب اور ضخامت میں بڑا بھاری فرق ہے اور ایک نسخے کی قرأت دوسروں کی قرأت کو متروک ٹھیراتی ہے۔ اب سام وید کو لیجئے۔ جس کے معنی ہی گائے جانے والے متروں کا وید یا زیو کے ہیں۔ موجودہ سام وید میں گائے کے لئے ہر منتر پر ستر اور تال لگے ہوتے ہیں ہندوؤں کو علم موسیقی کے ساتھ قدیمی مناسبت ہے۔ اس لئے ایسے وید کا تیار کرنا کچھ مشکل امر نہ تھا۔ چنانچہ پورے ایک ہزار سام وید تیار ہو گئے۔ چرن دیوہ کا مصنف خیر دیتا ہے کہ سام وید کے ہزار طرح کے نسخے تھے۔ ان کو غیر محل اور بیوقتہ پڑھے جانے کے سبب سے اندر نے اپنے بچرے سے تیار کر دیا۔ ان ہزار میں سے صرف ۱۶ نام چرن دیوہ وغیرہ کتب میں ملتے ہیں۔ مگر اس وقت سوائے گنوتھمی شا کھانے کے اور کوئی چھپا ہوا نسخہ نہیں ملتا۔ یہ ایک نسخہ کئی چھاپے خانوں میں چھپا ہے۔ یعنی لاہور، جمیر، کلکتہ۔ بنارس اور جونا گڑھ

کے مطابق ہیں۔ لیکن ان نسخوں میں یا بھی اختلاف ہے۔ ایسا ہی اس وید کے
منتروں کی تعداد میں بھی سخت اختلاف ہے۔ اس کے منتر یا اختلاف آرا ۱۸، ۱۹ اور
۲۰، ۲۱ اور ۲۲ ہیں۔ اور بعض کے نزدیک اس کے
اصلی منتر ۷، ۸، ۹ یا صرف ۷ ہی ہیں۔

(ماخوذ از سرگزشت وید مصنف عبدالحق ودیارتھی)

اتھرو وید کا حال بھی ایسا ہی مایوس کن ہے۔ جیسا کہ دوسرے ویدوں کا
نسی وید کی کہانی محقق کے دل کو مطمئن اور سرور نہیں کر سکتی۔ وہاں تاں سخیلی
کہتے ہیں کہ ان کے زمانے میں (اتھرو وید کے نو مختلف نسخے تھے۔ گو کاسین
نے ۱۵ نسخے بھی لکھے ہیں چرن دیوہ کے مصنف نے بھی ۹ ہی لکھے ہیں۔ ان
نو نسخوں میں سے آج صرف دو نسخے پیدا دکھائے اور شدونک شاہنشاہ
کے نام سے ملتے ہیں۔ ان دونوں نسخوں میں بہت بڑا اختلاف ہے۔

(سرگزشت وید مذکور)

ویدوں کے بے شمار اور ایک دوسرے سے مختلف نسخوں کے خیال کو
چھوڑ کر جب ہم ان کے مصنفوں کی طرف دھیان کرتے ہیں۔ تو ہمیں کیا معلوم
ہوتا ہے۔ یہی کہ ایک ایک وید کے مصنف بیسیوں کی تعداد تک پہنچتے ہیں
چنانچہ لکھا ہے کہ

(الف) رگوید میں ۹۰ شعرا کا کلام درج ہے۔

(ب) یجروید کے مصنفوں کی تعداد ۲۰۰ تک پہنچتی ہے۔

(ج) سام وید اور اتھرو وید کا حال ان سے بھی بدتر ہے۔

علاوہ انہیں ویدوں کے نسخے ایک وقت میں نہیں لکھے گئے۔ بلکہ مختلف
شعرا نے مختلف زمانوں میں انکو تصنیف کیا تھا۔

ان امور واقعی کی موجودگی میں اب بھی کوئی شخص یا کوئی فرقہ یہ کہے کہ وید الہامی کتابیں ہیں۔ اور آج سے ایک ارب، ۹ کروڑ سال پیشہ تصنیف کی گئی تھیں۔ جیسا کہ بانی آریہ سماج پنڈت دیانند اور آریہ سماجیوں کی دعویٰ ہے، تو ہر دانا سے دلوانے کی بڑی قرار دیگا۔ یا مخلوقات میں اسے سب سے جاہل اور احمق ترین سمجھے گا۔ عجیب ہے کہ ان حالات کے اندر اور ان واقعات کی موجودگی میں آریہ سماج کو یہ زعم ہے کہ وہ تمام دنیا میں ویدوں کی تسلیم کو پھیلا کر رہیگی۔

ہم ان کی اس روح کو برا نہیں سمجھتے۔ ہر مذہب اور اہل مذہب کا حق ہے کہ وہ دنیا میں اپنی تبلیغ پہنچائے۔ کامیابی خدا کے ہاتھ میں ہے، لیکن یہ تو کسی کا حق نہیں ہے کہ انسانوں کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابوں کو جنہیں سینکڑوں اختلاف ہیں۔ اور جو اعلیٰ حقائق اور واقعات علمی سے محروم ہیں۔ الہامی کتب قرار دے۔ اس قدر بحث کے بعد اب ہم ویدوں کی زبان پر کچھ لکھنا چاہتے ہیں۔ تاکہ ناظرین آسانی سے انکی تصنیف کے زمانے کی تعیین کر سکیں۔

چونکہ ویدوں ۱۰۰ ق۔ م میں تالیف ہوئے تھے | **ویدوں کی زبان** | اس لئے اس سوال کا جواب کہ ویدوں کی زبان میں تصنیف

ہوئے۔ ذرا بھی مشکل نہیں۔ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ چھٹی صدی ق۔ م سے لیکر آغاز سہ ہجری تک ایران اور ہندوستان میں قریباً قریباً ایک ہی زبان رائج تھی جس کو ہندوی کہتے تھے۔ اور بدھ اشوک کے زمانے میں یعنی تیسری ق۔ م میں یہی زبان ہندوستان میں پالی زبان کے نام سے مشہور تھی اور سائے ہندوستان میں اسی کا طوطی بول رہا تھا۔ سنسکرت زبان ابھی معرض

وجہ میں نہ آئی تھی۔ ادست اور ژند بھی اسی صدی میں تصنیف ہوئیں۔ ان کی زبان اجددیدوں کی زبان میں ہے انتہا مشابہت ہے۔ چنانچہ اس کے ثبوت کے لئے ہم ذیل میں ایک فہرست پہلوی ریاضندی الفاظ کی دیتے ہیں۔ اور ان کے مقابلہ میں ویدک زبان کے الفاظ درج کرتے ہیں۔ تاکہ ہمارے دعوے کا ثبوت کماینبی ہو سکے۔ اور کوئی شائبہ شک کا اس صداقت میں نہ آسکے۔

فہرست موعودہ

پہلوی	ویدک	معنی
یو	یے - یو	جو
یک	یک -	ایک
دیدیہ - دو	وید - دو	شناخت - جاننا
ویر	ویر - بیر	جو انرد - بہادر
نیست	نشٹ	ناس - نابود
وش	وش	خواستش - قابو
ورن	ورن	رنگت
وسب	وسب	وصف
مادر	ماتا - ماتر	ماں - والدہ
مالبیدن	مردن	ملنا
محم - مام	مم - مام	میری - مہرا
مشنت	مشنت	مہمٹی -

کون	کتھم	کدام
کھپار	کھال	کھال
گائے	گھو	گاو
گہووں۔	کو دھیم	گندم
دینا	دیج	ویش
گھبانی۔ حفاظت	رکھ	رفو
رسی	رہا	ریں
گھننا	جھنو	زانو
نقصان	جیان	زیان
ہفت (۱۷)	سپت	سنت
جگہ۔ مکان	سہتان	ستان
سیب ایک درخت	سرب۔ سرو	سرب۔ سرو
سرداری	شری۔ سری	سری۔
وہ	سو	سو
شاخ	ساکھ	شاخ
مین	شارک	شارک
دکے	تے	تے
فتح۔ مدد	جے	جے
جوان	پودان	جوان
زیبا۔ بوڑھا	یوگ	جوگ
چاٹر۔ چادر	چتر	چتر

گر معا	کھر	خر
غلام	داس	داس
ده	دس	دس
زبون - خراب	دشٹ	اُس - دشٹ
دروازہ	دوار	درباز
کندها	دوش	دوش
پارہ (۱۱۳)	دو ادشہ	دروازہ
دانت - دندان	دانت	دند
بیچہ	دوہواہ	بیچہ
برہمن	برہمن	برہمن
بند - باندہنا	بند	بند
بھالی	بھواتا	برادر
درجہ	پدري	پاؤ
پشیمانی	پت	تپت
باپ	پتا	پدر
پانچ (۱۵)	پنج	پنچ
محبت	پریت	پریت
عبادت - ریاضت	تپ	تپ
تین	ترے	ترے
بدن	تن	تن
پہ - ۵	ایشیا	ایشیا

اہم
 انتر
 انت
 است
 اسب
 آتر یا آتش
 اترس
 ا
 آب

ہے
 اہم
 انتر
 انت
 است
 اشو
 آتش
 اتراس
 ا
 آپ

یا
 اندر
 انتہا۔ آخر
 ہے
 گھوڑا
 آگ
 بخوف۔ نڈر
 نہیں
 پانی

ماخوذ از تحقیق آریہ

اوپر دی ہوئی فہرست سے اظہر من الشمس ہے۔ کہ اوستہا کی زبان اور
 ویدوں کی زبان میں کمالی مشابہت ہے۔ ہندوؤں کا یہ کہنا کہ وید سنسکرت
 زبان میں ہیں۔ اُنکی بجاالت اور نادانی کی دلیل ہے۔ یورپین مورخوں کو بھی
 ویدوں کی زبان کا نام دیا کہنے کے لئے کوئی لفظ نہیں ملا۔ اس لئے اُنہوں نے
 اس زبان کا نام ویدک رکھ دیا۔ ایسا ہی زندگی زبان کا بھی کوئی خاص
 نام ان سے تجویز نہ ہو سکا۔ تو اس کا نام زندگی رکھ دیا۔ یہ تو ایسی ہی مثال
 ہے۔ کہ کوئی جاہل شخص جسے عربی کا نام نہ سنا ہو۔ قرآن شریف کے متعلق
 کہے۔ کہ وہ قرآنی زبان میں لکھا ہوا ہے۔

ہم نے اوپر وضاحت کے ساتھ ثابت کر دیا ہے۔ کہ پالی زبان بجز
 پہلی تہ کے اور کوئی زبان نہیں، اور وہ سنسکرت سے پہلے تمام ہندستان
 کی *lingue franca* تھی۔ اور وید چونکہ پالی کے عہد میں تکالیف ہوئے
 ہیں۔ اس لئے ان کی زبان کو سنسکرت کہنا حد درجہ کی نادانی ہے۔ بلکہ
 ویدوں کی زبان تو عین اوستہا کی زبان ہے۔ جسے کہ بعض انگریز مصنفین
 نے ویدوں کے مذہب اور اوستہا کے مذہب کو بھی ایک ہی قرار دیا
 ہے۔ چنانچہ پروفیسر ڈارمیں لکھتے ہیں۔ کہ
 "ویدک مذہب اور اوستہا کے مذہب میں جداگانی خلیج نہیں۔ اس وقت
 وہ ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور ضرور تھا۔ کہ ایسے ہوتے۔ کیونکہ انہیں
 سے ہر ایک اپنی زندگی بسر کرتا رہا ہے۔ اور زندگی گزارنا تبدیل ہونا ہے
 لیکن وہ کڑی جو انہیں ایک سرچشمے سے ملاتی ہے۔ کہیں سے ٹوٹی
 ہوئی نہیں ہے"

ویدک تصنیف آریوں کا دعوائے

ہندوؤں یا آریہ ہندوؤں کا دعوائے ہے کہ وید
ایک کروڑ ۷۹ سال لاکھ سال قبل تصنیف ہوئے
اور پیدائش عالم ہی اسی وقت ہوئی۔ یعنی جس وقت
خدا نے مخلوقات کو پیدا کیا۔ ان کے ساتھ ہی ویدوں

کو تیار کر دیا۔ یا کروا دیا۔

کروا دیا میں نے اس لئے لکھا ہے۔ کہ آریہ ہندو کہتے ہیں۔ کہ خدا نے وید
کے منتروں کو برہما جی کے دل میں ڈال دیا تھا۔ اور بقول پنڈت دیانند جی
کے چار رشیوں۔ گئی۔ عوا یو۔ سو یج۔ انگر کے دلوں میں ڈالا تھا پنڈت
دیانند جی یہ بھی فرماتے ہیں۔ کہ

”دہرم آتما یوگی ہمار شی لوگ جب جب جس جس منتر کے معنی جاننے
کی خواہش سے توجہ کو یکسو کر کے پریشور کی ہستی میں سما دھی (مراقبہ)
کے اندر قائم ہوئے۔ تب تب پر لائے۔ اور مطلوبہ منتر کے معنی بتلا
دستہ یار تم پر کاش صفحہ ۸۷۸-۸۷۹ سوال ۷۵“

ان کے اس قول سے تو یہ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ویدوں کی زبان اور معنی
مطالب کو اعلیٰ درجے کے روحانی لوگ لکھا از خود نہ سمجھ سکتے تھے۔ بلکہ ان کے
مطالب کے سمجھنے کے لئے انکو جناب باری میں توجہ کرنی پڑتی تھی۔ تب
جا کر خدا تعالیٰ نے مطلوبہ منتروں کے معنی انکو بتلاتا تھا۔ ”ہماری اعلیٰ میں
یہ سب بے ثبوت اور لا طائل و عاوی ہیں۔“

علاوہ ازیں اگر دید ایسی ہی کتابیں ہیں۔ کہ اعلیٰ درجے کے پاکبان اور
روحانی لوگ ہی بغیر مراقبہ کے ان کو سمجھ نہیں سکتے تھے۔ تو عوام الناس
اس پر عمل کر چکے۔ اور دنیا چھان کے لوگ ان سے فیضیاب ہو چکے۔ اس بات

یہ ہے۔ کہ وہ ویدوں میں روحانیت ہے۔ اور نہ کہہی ہوئی ہے۔ یہ سب پنڈت صاحب کی لن ترانیاں ہیں۔

غرض ویدوں کے نزول یا تصنیف کا وقت مقرر کرنے میں ہندوؤں کے علما اور پنڈتوں نے عجیب ٹھوکریں کھائی ہیں۔ اور ایسے پھر پوج و عوسے کئے ہیں۔ کہ بے چاروں کی عقل و دانش پر رہ رہ کر افسوس آتا ہے۔ ہم نے براہمن قاطبہ سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ وید اول پہلو کی زبان میں لکھے گئے تھے۔ اور ان کا زیادہ تصنیف چھٹی صدی قبل مسیح تھا۔ اس پر کسی شخص کا یہ کہنا۔ کہ ویدوں کے منتر کروڑوں برس سے سینہ بسینہ چلے آتے تھے۔ مگر کتابی صورت میں وہ چھٹی صدی ق۔ م ہی میں آئے ہیں۔ ایک اور دعوے کا دلیل ہوگا۔

بھلا یہ کس ممکن ہے۔ کہ کروڑوں برس تک ایک کتاب جوہوں کی تہوں سینوں میں محفوظ رہے۔ اور جب کہ ہندوستان کی تاریخ دو ہزار سال سے آگے ہندو نہیں بتا سکتے۔ تو اتنا بڑا دعوے کہ ویدوں کے منتر کروڑوں سال سے لفظ بہ لفظ ہمارے بزرگوں یعنی برہمنوں کے سینوں میں محفوظ چلے آتے تھے۔ کس قدر یا وہ گوئی ہے۔

ایک اور لطف کی بات ہے۔ کہ آریہ ہندو یہ نہیں بتلائے کہ بالفرض اگر یہ مان لیا جائے۔ کہ ویدوں کا نزول کروڑوں سال پیشتر ہوا۔ تو اس وقت وہ کس زبان میں نازل ہوئے تھے۔ صاف ظاہر ہے۔ کہ کروڑوں سال پیشتر کی زبان وہ زبان تو ہو نہیں سکتی۔ جس میں موجودہ وید تحریر شدہ ہیں۔ کیونکہ یہ زبان تو آج سے ہزار ڈیڑھ ہزار سال پیشتر کی زبان ہے۔ آج سے ایک ارب ستانوے کروڑ سال پیشتر ضرور کوئی اور

زبان ہوگی۔ اور وہ ہندوؤں کے باوا کو بھی معلوم نہیں۔ پس ثابت ہوا کہ ویدوں کے متعلق اس قسم کے تمام دعویٰ گپ بازی ہے۔

اصل حقیقت | آریہ ہندوان سوالات کا جواب کہہ نہیں دے سکتے معلوم نہیں پھر خواہ مخواہ کی حیلہ بازی اور مضحکہ

خیز اقوال سے انکو کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ حقیقت حقیقت ہی ہے خواہ اسے لاکھ پردوں میں چھپایا جائے۔ ہم چاہتے ہیں۔ کہ ذرا اس آسمانی نور کی روشنی میں جو خدا نے اپنے فضل و کرم سے ہمیں بخشا ہے۔ اس مسئلہ کو حل کیا جائے۔ سو جہاں تک ہمارا علم اور تحقیق اور نور عقل گواہی دیتا ہے۔ ہم صاف صاف کہیں گے کہ موجودہ وید ہرگز الہامی کتابیں یا صحف نہیں ہیں۔ ناں وہ ہندوؤں کا مذہبی لٹریچر ضرور ہے۔ اور ان سے ہندوستان کے تمدن کی وہ حالت ظاہر ہوتی ہے۔ جن میں وہ آج سے دو تین دہزار سال پیشتر تھا۔ ان کا زمانہ تصنیف ہی ایک نہیں۔ بلکہ وہ مختلف اوقات اور ازمینہ کے خیالات کا آئینہ ہیں۔ ان کی تدوین اول چھٹی صدی ق م میں ہوئی تھی۔ مگر بد قسمتی سے وہ وید جن کو بیاس جی نے مرتب کیا تھا۔ تلف ہو گئے۔

انکی جگہ ۱۱۳۱ کئے وید تیار ہو گئے۔ اور پھر ۱۱۳۱ سے ۴ وید لکھے

جیسا کہ ہم نے اوپر اشارہ کیا ہے

ہندو اصحاب کہتے ہیں کہ وید اعلیٰ درجہ کی ویدیا کی کتابیں ہیں لیکن میں کہتا ہوں۔ کہ فردوسی کا شاہنامہ بشرکی تعنیف ایکو کمیشن (Education) اور شبلی پور کے ڈرائے اور میر وارث شاہ کا فلسفہ ویدوں کے وہی فلسفے سے ہرگز کم نہیں۔ پھر انکو بھی وید کیوں

نہ کہا جائے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ سکھوں کی جپ جی کا فلسفہ تو حیدر گڑھ
 کی رچاؤں سے افضل ہے۔ تو اس میں ذرہ بھی مبالغہ نہیں ہوگا۔ کیونکہ
 جہاں جپ جی میں لا الہ الا اللہ کی تعلیم ہے۔ وہاں رگ وید کے سنیکڑوں
 منتر شرک اور عناصر پرستی سے لبریز ہیں۔ پنڈت دیپانند کی تاویلوں کو
 ماننے کے لئے کوئی عالم یا دوان تیار نہیں۔ ہندوؤں میں اس وقت
 بیسیوں سائنس دان پنڈت اور ہزاروں گریجویٹ موجود ہیں۔ جو پنڈت
 صاحب ممدوح الصدق کی تاویلوں پر محض منس دیتے ہیں۔ اور یورپ
 کے کسی مشرق منے بھی پنڈت صاحب کی تاویلات کو تسلیم نہیں کیا۔
 کسی الہامی کتاب قدیم یا جدید میں دیوتاؤں یا عناصر کے آگے انجائیں
 کرنے کی تعلیم نہیں دی گئی۔ آریہ جب ہندوستان میں آئے ہیں۔ تو وہ
 بھی موحد تھے۔ اور ہم پہلے لکھ چکے ہیں۔ کہ ہندوستان کے اصلی
 باشندوں کے ساتھ کئی صدیوں تک میل جول کہنے کی بدولت آریہ
 قوم میں عناصر پرستی اور دیوتا پرستی کی تعلیم آئی۔ بعد میں وہی ان ویدوں
 کا جزو اعظم بنی۔

ہم بار بار کوشش کرتے ہیں۔ اور اپنے تجلیل کو کوہ ہمالیہ کی چوٹیوں سے
 بھی نہرے ٹا میل اوپر لے جا کر سوچتے ہیں۔ کہ کسی طرح ہمیں یہ معلوم ہو جائے
 کہ وید کوئی الہامی کتاب تھی۔ جو کسی ہندی پنہا پارسل پر نازل ہوئی
 تھی۔

لیکن افسوس کہ بار بار غور کرنے کے بعد بھی ہمیں کسی ایسے
 نبی کا نام آریوں کی قدیم تاریخ میں نہیں ملتا۔ بجز حضرت ابراہیم
 کے پس اگر یہ مانا جائے۔ کہ صحف ابراہیم میں سے کسی صحیفے

کا نام ہی آریوں نے بجائے "الوداد" کے "وید" یا "پراوید" رکھ لیا تھا۔ تو اس میں کچھ اعتراض کی جگہ نظر نہیں آتی۔ حقیقت امر یہی ہے خواہ کوئی مانے یا اپنی ناطق کی ضد سے انکار کر دے۔

من آنچه شرط بلاغ است با تو میگویم
تو خواه از سختم چند گیر و خواه طلال

اور یہ جو عام ہندوؤں کا عقیدہ ہے۔ کہ چاروں وید برہما پر نازل ہوئے۔ اس بارے میں یہ قیاس کرنا کہ برہما ابراہیم کا نام ہے۔ اور یہ کہ صحف ابراہیمی (الوداد وغیرہ) کے نتیجے پر قدیم ہندوؤں

سے آریہ ہندو لفظ وید کا اشتقاق دیا سے کرتے ہیں۔ اور بعض اصحاب جیسے مصنف "تحقیق آریہ" اور "کے ہم خیال" خیال کرتے ہیں۔ کہ وید کا اشتقاق فارسی مصدر "وڈ" (شناختن و دانستن) سے ہے۔ لیکن اگر وہ عربی لغت کی طرف متوجہ ہوتے اور عربی مصدر "وڈ" (یعنی دوست) سے بہت زیادہ محبت کے معنوں میں فہم کرتے۔ تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ فی الواقعہ لفظ وید "الوداد" سے ماخوذ ہے۔ اور الوداد نام حضرت ابراہیم کی اس عہد محبت کی یاد میں رکھا گیا ہے۔ جو خدا تعالیٰ اور ابراہیم کے درمیان شام کی سرزمین میں باندھا گیا تھا۔ دیکھو قرآن مجید
والتحن الله ابراهيم خلیلاً
نیز دیکھو کتاب توراتینج ۲
پس اس امر کو یاد کرنا چاہئے۔ کہ وید کا لفظ دراصل عربی لفظ "وڈ" سے نکلا ہے اسی سے "وداد" اور "وید" اور "وڈ" الفاظ بنے ہیں۔ اور "وڈ" خدا تعالیٰ کا نام ہے

کی اولین تصانیف کا نام وید رکھا گیا۔ گو بظاہر نظر دُوراز کا رہی معلوم ہو
 مگر حقیقت سے دُور نہیں ہو سکتا۔ اور یہ قیاس ان پُر خیالات سے ہزار
 درجہ بہتر ہے۔ جو ہندوؤں میں وید کے نزول کے متعلق پائے جاتے ہیں
 خصوصاً یہ خیال کہ ویدوں کا ظہور دنیا کی پیدائش کے ساتھ یعنی آج
 سے ایک ارب ساٹھ نوے کروڑ سال پیش ہوا۔ اور یہ کہ برہما پر وید
 نازل ہوا۔ حالانکہ ہند کی تاریخ قدیم میں کوئی شخص برہما نام والا نہیں
 گذرا۔

یاد رہے کہ ہم نے دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ عقلیہ و نقلیہ
 سے ثابت کر دیا ہے۔ کہ آریہ قوم عیسو بن اسحاق بن ابراہیم علیہ السلام
 کی ذریت ہے۔ اور وہ شام سے براستہ عراق اور ایران ہندوستان
 پہنچی۔ مگھی۔ لہذا قدرتی طور سے انکو آبائی مذہب اور آبائی صحف کے
 ساتھ محبت ہوگی۔ اور توحید کا خزانہ بھی انہوں نے آبائی وراثت میں
 ہی پایا تھا۔ ورنہ ہندوستان میں آکر کونسی موجد قوم مگھی۔ جن کی محبت
 میں رہ کر انہوں نے خدا کی وحدانیت کے خیالات سیکھے۔

دوسری طرف یہ بھی معلوم ہے کہ صحف ابراہیم کو اس وقت عالم
 سے مفتود ہو گئے ہیں۔ لیکن اپنی زندگی کے ایام میں یہ صحف تمام علوم
 کا سرچشمہ تھے۔ اور انہی کی تعلیم کی برکت سے تمام مغربی اور
 وسطی ایشیا میں توحید کا آفتاب تاریکی کے بادلوں کو پھاڑ کر ضیاء
 کسٹر ہوا تھا۔ اس صورت میں کہ یہ قوم ذریت ابراہیم ہونے کی وجہ
 سے کسی صورت میں اس آفتاب کی روشنی سے محروم نہ رہ سکتی مگھی
 اس صورت میں یقیناً یہ بات قابل قبول ہے۔ کہ ویدوں کو صحف

ابراہیم کے نتیجے پر بیاس جی نے شاعروں اور بھانڈوں سے سُن سُن کر مرتب کیا تھا۔ اور چونکہ آریہ ابھی تہذیب اور تمدن کی ابتدائی منزل پر تھے۔ اس لئے بجائے نثر کے انکو نظم میں ہی مرتب کیا۔ نتیجہ یہ کہ ویدوں میں بیاس صحیفِ ابراہیم تو نہیں۔ لیکن صحیفِ ابراہیم کی ایک ہونڈی نقل منجھی ہو۔

اس تمام بحث کے بعد ایک سوال پھر بھی باقی رہتا ہے **سوال ایک** اور اسکا جواب

کہ کیا ممکن نہیں۔ کہ سری کرشن کے زمانے سے پیش کوئی اظہامی کتاب آریوں کے پاس موجود ہو جو کسی ہندی نبی پر نازل ہو! اور اس کا نام وید ہو۔ اور اسی اظہامی کتاب کی یادگار میں ان علمی کتب کا نام جو بیاس جی کے زیر اہتمام چھٹی صدی ق۔ م میں تالیف ہوئیں۔ وید رکھا گیا ہو!

الجواب۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ جہاں تک موجودہ ویدوں کا تعلق ہے۔ کوئی عقلمند انہیں اسی قسم کی اظہامی کتاب نہیں کہیگا۔ جیسے کہ قرآن شریف ہے۔ اور نہ ہی انکو اس قسم کی اظہامی کتاب کہیگا۔ جیسے کہ بائبل یعنی تورات ہے۔ کیونکہ بائبل لاکھ محرف و مبدل ہو۔ پھر بھی اس میں خدا کی وحدانیت۔ اس کی شوکت اور جلال۔ اور پاک لوگوں کے ساتھ اس کے کلام کرنے کے بارے میں بہت کچھ مذکور ہے۔ اور انبیا علیہم السلام کے تذکرے ہیں۔ جنہیں بہت سی اقتداری پیشگوئیاں مندرج ہیں۔ جو بعض ان کے زمانے میں اور بعض دیگر بعد کے زمانوں میں پوری ہوئیں۔

لیکن موجودہ ویدوں میں چند ایک شریوں کے سوا جنہیں خدا

تعالے کا ذکر آیا ہے۔ باقی تمام مقامات کے اندر دیوتا پرستی۔ عناصر پرستی۔ اور مخلوق پرستی کے اذکار ہیں۔ اور اقتداری پیشگو یاں جو تمام الہامی کتب کا جزو اعظم ہوتی ہیں۔ (دیکھو قرآن شریف کی تمام نئی صوتیں) ان وہیوں میں سرے سے مفقود ہیں۔ (اور اس پر پہلے آریہ دوست فخر کیا کرتے ہیں، چہ فوش۔ مصرع

برعکس ہنشد نام زنگی کا فور

البتہ ان ویدوں میں بعض فلسفیانہ مسائل ہیں۔ اور بہت سے احکام قربانی۔ ہون۔ اور یگ وغیرہ کے متعلق ہیں۔ اور سوشل لائف کے متعلق یہی مفصل احکام ہیں۔ گو انہی نوعیت کیسی ہی ہو (انہی احکام میں نیوگ کا مسئلہ ہی ہے)

رہا یہ سوال کہ کیا سری کرشن کے زمانے سے پیشتر کسی الہامی کتاب مسمی بہ وید کا آریوں کے پاس ہونا ممکن نہیں؟

اس کا جواب یہ ہے۔ کہ ہندوستان میں جب آریہ اول ہی اقل ہجرت کر کے آئے ہیں۔ تو وہ چرواہوں کی قوم تھی۔ ان کو لکھنا پڑھنا نہ آتا تھا۔ اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کے پاس کوئی لکھی ہوئی کتاب موجود تھی۔ ناں جیسا کہ آریوں کی قومی اور مذہبی روایتوں سے پایا جاتا ہے۔ ان کے پرہتوں یا قبیلے کے شیوخ کو بعض عبارتیں اور کلمات کسی کتاب کے زبانی یاد تھے جن کو وہ قربانی اور دیگر عبادات نماز وغیرہ کے وقت پڑھا کرتے تھے۔ لیکن یہ سوال بدستور پھر بھی قائم رہا۔ کہ وہ کونسی کتاب تھی۔ جس کے فقرات اور کلمات ان کو رز بر یاد تھے۔ صاف

ظاہر ہے کہ وہ کوئی مقدس کتاب ہوگی جس کی عبارتیں بزرگوں سے
سینہ بسینہ ان کے وقت تک چلی آئی تھیں۔ اور جن کو انہوں نے
اپنا حرز جان بنا رکھا تھا۔ جسے کہ پر دین میں آکر بھی ان کو فراموش
نہیں ہونے دیا۔

اب جہاں تک ہماری عقل اور علم گواہی دیتے ہیں۔ سری
کرشن کے زمانے تک کوئی الہامی کتاب آریوں کے کسی نبی پر
ہندوستان میں نازل نہیں ہوئی۔ اسلئے ہم کسی ہندی نبی یا اولیاء
کا نام نہیں لے سکتے۔ کہ فلاں نبی پر وید کا نزول ہوا تھا۔ پس
آریوں کی قومی روایات کا اعزاز کے یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ وہ
قدیم کتاب ہلا کوئی ابراہیمی صحیفہ تھا۔ جس کے پورے بزرگوں
سے نسل بعد نسل ان کے پاس پہنچی تھیں۔ آخر وہ حضرت ابراہیم کی
ذریت تھے۔ اور گو ورو پنجاب کے وقت وہ کسی تہذیب یا تمدن
کے مالک نہ تھے۔ مگر توحید جو یوں بھی انسانی فطرت کا خاصہ ہے
کے خیالات خواہ انکی شکل کیسی ہی دہندلی کیوں نہ ہو۔ ضرور اپنے
ساتھ لائے تھے۔ پس ویدوں میں ان منتروں کا اندراج جن
میں توحید کی تعلیم پائی جاتی ہے۔ ان موروثی اور اندرونی خیالات
کا نتیجہ ہی تو تھا۔ ناں سری کرشن کی آمد نے اس سونے پر سہاگے
کا کام کیا ہوتا۔ گو سری کرشن کو ماننے والے۔ قلیل القعداد ہی تھے۔
برنا یہ امر کہ اس صحیفہ ابراہیمی کا نام کیا تھا۔ سو گزارش ہے کہ حضرت
ابراہیم پر جیسا کہ قرآن شریف سے ثابت ہے۔ کسی صحیفہ نازل ہوئے
تھے۔ ان کے نام جدا جدا اور مختلف ہوں گے۔ مگر وہ صحیفہ ابراہیمی

جو آریوں کو دراشت میں پہنچا تھا۔ اس کا نام اوداؤ تھا۔ اور وہ ایسی عزیز شے تھی کہ گو اس صحیفہ کا نام و نشان مٹ گیا۔ مگر دلوں سے اس کی یاد ہرگز نہ مٹ سکی۔ چنانچہ سات آٹھ سو برس گزر جانے کے بعد چھٹی صدی ق۔ م میں بیاس جی کے ماتھ سے جب اول اول ویدوں کی تدوین ہوئی۔ تو وہ اسی مٹی ہوئی مقدس یادگار رالوداؤ کے احیا کے لئے ہی تھی۔ ان کتابوں کا نام وید رکھا گیا جو اوداؤ کی ہی ایک شکل ہے۔

ہماری اوپر کے بیان کی تصدیق بچر وید $\frac{۳۸}{۸}$ صفحہ ۱۹۰ مصنفہ دیپام سے بھی ہوتی ہے۔ جس میں اس مٹی ہوئی عظیم علمی یادگار کو بڑا "وید" کہہ کر یاد کیا گیا ہے۔ ہم اس حوالہ کو ناظرین کے استفادہ کیلئے یہاں نقل کرتے ہیں :-

"اے عورت یا مرد۔ میں سچے کلام سے بڑی دولت مند اور اعلیٰ عزت والی اولاد کیلئے تجھ کو پاکیزہ ترکیب سے تمام علوم کی قابلیت میں بھر پور۔ رکھی اولاد۔ جو کہ ناشک اولاد کے لئے تجھ کو اور راست بیانی سے دشمنوں کی قاتل اعلیٰ عزت داتا اولاد کے لئے تجھ کو اور سچے طریقے سے سورج کے علم سے واقف بہت عاقلوں کے ساتھ بھبھو یعنی اکاش وغیرہ چیزوں کی واقفیت اور نفیس اناج والی اولاد کیلئے تجھ کو اور سچی زبان سے بڑے وید کی محافظ عالم۔ عالموں کی فیض رساں چیزوں والی اولاد کے لئے تجھ کو قبول کرتا ہوں۔ پاکرتی ہوں :-"

یہ بڑا وید" وہی گم شدہ صحیفہ تھا جس کو آریہ قوم کے بزرگ اور پڑ
 آہیں مار مار کر یا د کیا کرتے تھے۔ لیکن ڈھونڈنے سے پا نہیں سکتے
 تھے۔ اوپر کی عبارت کو ہی دیکھ لیجئے۔ مرد عورت سے شادی کرتا ہے۔
 اولاد کا متمنی ہے۔ لیکن چاہتا ہے کہ اولاد دولت مند اور عزت والی ہو
 تمام علوم میں کمال رکھتی ہو۔ دکھوں کے ناش کرنے والی اور دشمنوں
 کی قائل ہو۔ تخیر آفتاب کا علم رکھتی ہو۔ اس کے گھر میں نفیس اناج کے
 کھتے ہوں۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ بڑے وید کی محافظ ہو
 یعنی اولاد کی۔

پس ثابت ہوا کہ یہ بڑا وید ایک شریعت کی کتاب تھی یعنی
 صحیفہ ابراہیم میں سے بزرگترین صحیفہ تھا۔ اور اسی پر آریہ لوگ مذہبوں
 عمل درآمد کرتے رہے۔ یہاں تک کہ حضرت زرتشت اور بدھ کا زمانہ
 آگیا۔ اور ان دونوں پیغمبروں کے ماتھے سے پرانے دین کی تجدید ہوئی
 اقل زرتشتی مذہب اور اس کے بعد حضرت بدھ کی تعلیم ہندوستان
 میں گھر گھر پھیل گئی۔ اور ایک نئے دور کا آغاز ہوا۔ ان دونوں پیغمبروں
 کی تعلیمات پر چلنے والے خدا کے محبوب بن گئے۔ اور دینی اور دنیاوی
 دولت اور بادشاہت نے گھو آکر ان کے قدم چومے۔ اور برخلاف
 اس کے منکروں کے لئے زمین باوجود اپنی فراخی کے روز بروز تنگ ہوتی
 چلی گئی۔ اور پھر ان پر کوئی وقت ایسا نہ آیا۔ جس میں راجہ اشوک اور
 چندر گپت جیسی حکومت انہیں نصیب ہوئی۔ یا سچے علوم کا دروازہ
 ان پر کھولا جاتا۔ زیادہ افسوس اس بات کا ہے کہ اس زمانے میں
 غیر ممالک کے باشندوں یعنی ایرانیوں نے ان کا نام کھنڈل رکھا

دیا۔ جو آج تک ان کی وراثت میں چلا آتا ہے۔
ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔ کہ وید عربی اسم وود سے لکھا ہے جس کے
بعوی معنی دوست اور بسیار محبت کے ہیں۔ اسی ماٹے سے 'وید'
بمعنی دوست اور وود یعنی دوست و بسیار محبت اور وواد اور
موودہ وغیرہ دیگر اسماء ہی مشتق ہیں۔

چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو لفظ آیت و اتحن اللہ
ابراہیم خلیلہ۔ اپنا خاص لخاص دوست بنا لیا تھا۔ اسلئے وہ
صحائف بھی جو آپ پر نازل ہوئے یقیناً و داد اور موودہ سے پھر پور
ہوں گے۔ کیونکہ ممکن نہیں کہ دوست دوست کے ساتھ کلام کرنے
اور وود اور موودہ کا سمندر موجزن نہ ہو۔ بناءً علیہ وہ تشریفات کی
کتاب جو آپ پر نازل ہوئی۔ وہ الوداد کہلائی اور بعدہ آریہ
ہندوؤں کی زبان میں اسی کا نام وید رکھا گیا۔

ہم نے جو کچھ کہا ہے۔ وہ بے تکلف اور بغیر بناوٹ کے کہا ہے
اس کے نبوت میں ہم ان صحیف ابراہیم سے حضرت ابراہیم کے واقعات
زندگی) جو قرآن کا ایک جزو اعظم ہیں۔ چند آیتیں نقل کرتے ہیں
اور امید کرتے ہیں، کہ ذوق سلیم رکھنے والے اصحاب اس سے یقیناً
مخلوط ہوں گے۔

ہر چند کہ اصلی ابراہیمی صحیفے زمانے میں موجود نہیں۔ مگر وہ اصحاب
جو حسن ازل کا جلوہ قدرت کے ہر شے میں دیکھنے کے عادی ہیں۔ وہ
محبت۔ و داد اور خلقت کی ایک جھلک ضرور ان آیات قرآنی میں
دیکھ لیں گے۔ آیت بوجہ والہ فات درج میں۔ گو کمال نہیں۔

۱۱) و من یرغب عن سلة ابراهيم الا من سفه
نفسه سرب العالمين صفحہ

۱۲) و ان من شيعه لا يراهم ان اذ جاء ربك
بقلب سليم اذ قال سقيم صفحہ

۱۳) و اذ قال ابراهيم لابيه و قومہ اني
موجعون صفحہ

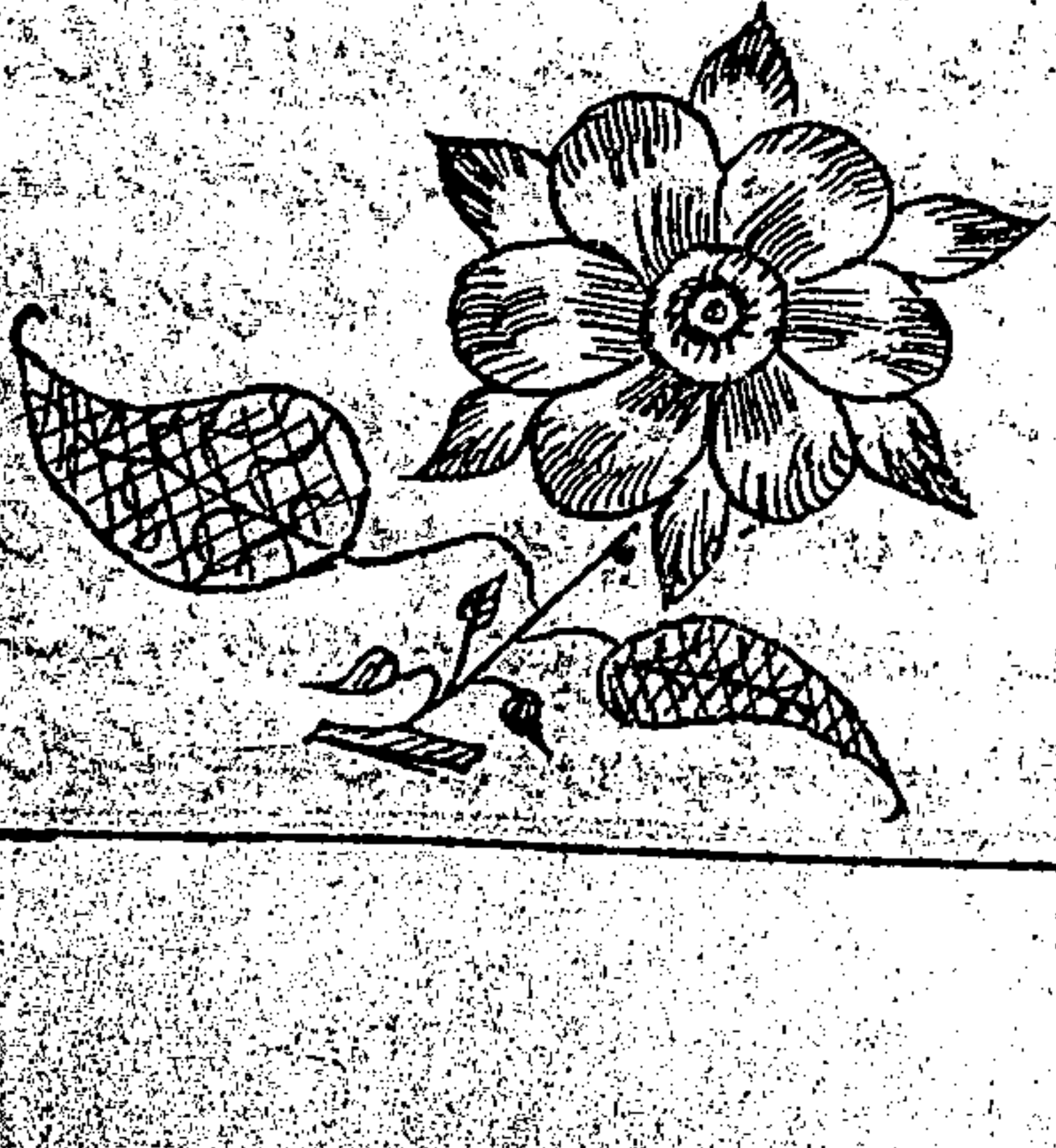
۱۴) و نا دينه ان يا ابراهيم
الذو يا ه ان كذا كذا منجزي الحسنيين .

..... من الصالحين

۱۵) و لقد جاءت رسلكنا ابراهيم بالشرع
قالوا سلاماً غير مردود صفحہ

نوٹ: جن صفحات کے حوالے ان آیات کی نیچے دیے گئے ہیں انے حائل مترجم مولوی نذیر احمد کے صفحہ

مرد ہیں۔



تیسرا باب

تتم احوال ویدیا الوداد

مختصر تاریخ | ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ پر جو صحیفہ نازل ہوئے تھے۔ ان میں سب سے واقع صحیفہ الوداد تھا۔ جس میں اس زمانے کے مطابق شرائع تھے اور آل ابراہیم کی تمام شاخوں نے اسی کو اپنا ہادی اور پیشوا بنا یا ہوا تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی وفات سے قریباً ایک صدی بعد بنی اسرائیل یا بنی یعقوب مصر میں جا کر آباد ہوئے۔ کچھ عرصہ حضرت یوسفؑ کی حین حیات میں ان کا ستارہ ترقی پر رہا۔ لیکن حضرت یوسفؑ کی وفات کے بعد ان پر اوبار کی گٹھائیں چاروں طرف سے چڑھ آئیں۔ اور قریباً چار سو برس تک وہ غلامی کی قید میں جکڑے رہے اس عرصہ میں صحف ابراہیمؑ کی تعلیمات کا یاد رکھنا تو بڑی بات تھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صحف ابراہیمؑ کا خیال بھی ان کے ذہنوں میں باقی نہ رہا۔ ایک اللہ کا نام اور ابراہیمؑ

کا کلمہ تھا۔ جو انہی ذریت کو یاد داتا۔ اسی واسطے خدا نے اپنا فضل
 عظیم کیا۔ کہ چار سو برس کے بعد ان میں ایک اولوالعزم نبی حضرت
 موسیٰ پیدا ہوئے۔ اور ان کے ذریعہ بنی اسرائیل کو وہ نبی
 قانون عنایت ہوا۔ جن کا نام تورات مشہور ہے۔ اور پھر
 دوسرا بڑا فضل ان پر یہ ہوا۔ کہ اس قانون کی حفاظت کے
 لئے ان میں چارے درپے تیرہ سو برس تک اپنا مبعوث ہوتے
 رہے۔ جو سب تورات کے احکام پر عمل کرتے اور کرواتے
 رہے۔

لیکن آل ابراہیم کی دوسری بڑی شاخ یعنی آریہ قوم
 کا حال بنی اسرائیل سے مختلف ہے۔ جن وقت بنی اسرائیل
 مصر سے نکل کر کنعان کی طرف چلے آ رہے تھے۔ اس زمانے میں
 آریہ قومیں یورپ ایران اور ہندوستان وغیرہ ممالک کی
 طرف بڑھی جا رہی تھیں۔ اس لئے انہیں تورات کی تعلیم سے
 کچھ زیادہ بہرہ نہ مل سکتا تھا۔ اور یوں بھی تورات اولاً ایک
 خاص قوم بنی اسرائیل کے لئے ہی مقصود تھی۔ اس قوم کی
 وساطت سے اس کی تعلیم دوسری قوموں تک پہنچ گئی۔ اور تو
 مضائقہ نہیں۔ لیکن بالذات مقصود بنی اسرائیل ہی تھے۔
 اس لئے آریہ اقوام خصوصاً ہندی آریوں نے ابراہیمی صحیفے
 الوداد کو ہی ہمیشہ اپنا نادی سمجھا۔ اور جیسا کہ تمام مورخین
 کا اس پر اتفاق ہے۔ کئی صدیوں تک الوداد کی تعلیم آریہ
 شیوخ یا پڑھتوں نے نسلاً بعد نسل ادباً و ذریعہ کی۔ لیکن

تا بکے ہوتے ہوتے اس تعلیم میں گڑبڑ پیدا ہو گئی۔ عناصر پرستی اور
 دیوتا پرستی کے عناصر اس میں شامل ہو گئے۔ جتنے کہ آسمان پر اس
 بات کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کہ اس قوم یعنی ہندوستانی آریوں
 میں بھی ایک بنی مبعوث کیا جاوے۔ چنانچہ مسیح سے قریباً گیارہ
 سو سال پیشتر ہندوستان میں سری کرشن مبعوث ہوئے۔ انہوں
 نے صحیف ابراہیم کی تجدید فرمائی۔ مگر سری کرشن کو ماننے والے
 چند ہی نفوس تھے۔ اکثر لوگ انکو سمجھ بھی نہ سکے۔ اور نہ ہی
 انہوں نے انکی کتاب گیتا کی تعلیم سے کچھ فائدہ اٹھایا۔
 سری کرشن کے زمانے سے قریباً چھ سو برس بعد اللہ
 تعالیٰ نے پھر ہندی آریوں پر ایک فضل کیا۔ اور حضرت
 گیوتم بدھ کو بڑی شان و شوکت کے ساتھ اسی ہندوستان
 میں مبعوث فرمایا۔ حضرت گیوتم بدھ بعینہ اسی طرح ہندی
 آریوں کے آخری بنی تھے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰؑ بنی اسرائیل کے
 آخری بنی تھے۔ یا جیسا کہ حضرت زرتشت پارسى قوم کے
 آخری بنی تھے۔ یا حضرت کنفیوسش چینی آریوں کے آخری بنی
 تھے۔

حضرت گیوتم بدھ کے زمانے سے ذرا پہلے جیسا کہ پہلے
 بالتفصیل مذکور ہو چکا ہے، بیاس جی نے الوداد کی رہی تھی
 برسی پہلی تعلیمات کو جمع کر کے ایک کتاب مرتب کی۔ جس کا نام
 انہوں نے وید رکھا۔ بڑگو یا الوداد کی قدر سے متبدل صورت
 تھی۔ اس کتاب کے چار حصے تھے۔ ان کی زبان پہلوی تھی

جو عربی سے نکلی تھی۔ لیکن چونکہ بیاس جی نے جلد ہی اپنا مذہب تبدیل کر لیا۔ اور زرتشتی ہو گئے۔ اس لئے ان کے وید بھی ان کے مذہب کے ساتھ ہی رخصت ہو گئے۔ اس کے بعد ایسا ہوا کہ عام لوگوں کے ذہنوں میں ویدوں کی تصنیف کا شوق کودا پھر کس و ناکس نے اپنے اپنے مذاق اور قابلیت کے مطابق طبع آزمائی کی۔ اور نئے نئے وید بننے لگے۔ جن کی تعداد رفتہ رفتہ ۱۳۱ تک پہنچ گئی۔

ادھر تو یہ وید تصنیف ہو رہے تھے۔ ادھر بدو مذہب دن دنی اور رات چوگنی ترقی کر رہا تھا۔ خدا نے نبوت کے ساتھ بدہوں کو حکومت بھی ایسی بخشی۔ کہ نہ اس سے پہلے کسی راجہ کو نصیب ہوئی تھی۔ اور نہ اس کے بعد کسی ہندو راجہ کو نصیب ہوئی۔ ہماری مراد ہمارا راجہ چندر گپت اور ہمارا راجہ اشوک کی سلطنت سے ہے ایسے شاندار اور با اقبال زمانے کے اندر انسانوں کی بنائی ہوئی کتابوں یعنی ویدوں کی جو گت بنی تھی وہ بنی۔ بدھ لوگ ان ویدوں کو قابل نفرت سمجھ کر انہیں پاؤں کے تلے روندتے تھے۔ اور جس رنگ میں ممکن تھا۔ انہیں فنا کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ اپنی طرف سے تو انہوں نے کوشش کی ہوگی۔ کہ کسی وید کا بھی نام و نشان دنیا میں باقی نہ رہے۔ لیکن خیر معلوم ہوتا ہے۔ کہ کسی ترکیب سے کسی برہمن کے گھر میں ایک ایک نسخہ ویدوں کا باقی رہ گیا۔ اس نے انہیں چھپائے رکھا۔ اس کی اولاد نے بھی ایسا ہی عمل کیا کیونکہ اگر وہ ان کو باہر نکالتے۔ تو وہ ویدوں کی خیر تھی۔ نہ وہ بد کے

حافظوں کی۔ ناں عام طور سے تمام ہندوؤں میں یہ عقیدہ صرف
وحی کی طرح راسخ ہو گیا۔ کہ وید کسی کے پاس کتاب کی شکل میں
موجود نہیں۔ اور نہ کہی تھی۔ چنانچہ چینی سیاح اُت سنگھ
جو چھٹی صدی مسیحی میں اس ملک میں سیاحت کے لئے آیا تھا۔
عوام الناس کی شہادت کے مطابق لکھتا ہے۔ کہ ”وید ایک
مہذب سے دوسرے مہذب میں چلے آرہے ہیں۔ وہ کاغذ یا پتوں پر
نہیں لکھے گئے۔“

اُت سنگھ کی سیاحت ہند کا
ہندی ترجمہ صفحہ ۲۸
مترجمہ لالہ سنت رام ضیالی آریہ سماجی

لیکن اصل حقیقت یہ نہ تھی۔ چنانچہ فاضل البیرونی جس نے
محمود غزنوی کے زمانے میں ہندوستان میں رہ کر سنسکرت کے
علوم میں کمال حاصل کیا تھا۔ اپنی تصنیف کتاب الہند میں لکھتا ہے۔
”ابھی تھوڑے ہی سال گزرے ہیں۔ کہ کشمیر کے مشہور برہمن
سیدت دسکر نے اپنی مرضی سے وید کو بکھنے اور اس کی
تشریح کرنے کا کام اپنے ہاتھ میں لیا تھا۔ یہ ایک ایسا کام تھا
جس کے کرنے سے دوسرے سہی لوگ ہچکچاتے تھے۔ مگر اس
نے اسے پورا کر کے چھوڑا۔ اس کا باعث یہ ہے۔ کہ وہ
اس امر سے ڈرتا تھا۔ کہ وید کہیں بالکل ہی گم نہ ہو
جائیں۔ کیونکہ وہ دیکھتا تھا۔ کہ لوگوں کی طبائع دن بدن

بگڑی جا رہی ہیں۔ اور وہ دہرم اور نیکی کی بھی پرواہ نہیں کرتے۔

البیرونی کا بھارت ہندی (کتاب الہند)
جلد ۲۔ باب ۱۲ صفحہ ۳۱
مترجمہ لالہ سنت رام صاحب بی اے
مذکور الصدر
مطبوعہ انڈین پریس آلہ آباد

البیرونی کی عبارت سے کئی امور مستنبط ہوتے ہیں۔
(۱) پنڈت و سکر کے پاس ویدوں کا کم از کم ایک نسخہ
موجود تھا۔

(۲) اس کی زبان عام فہم نہ تھی۔ اور مطالب دقیق تھے اس
لئے انہوں نے اپنی مرضی کے موافق ویدوں کو عام فہم پہلوی زبان
میں لکھا۔ اور ساتھ ہی وید منتروں کی تفسیر بھی کہتے گئے۔ زمین
اور آہنٹ وغیرہ کتب تفسیر جو ویدوں کے ساتھ آجکل لگی ہوئی ہیں
وہ انہی پنڈت صاحب کی لکھی ہوئی ہیں۔

غالباً

(۳) دوسرے لوگ خصوصاً پنڈت اس سے بچکے تھے
لیکن پنڈت و سکر نے اولاً حزمی سے کام لیکر ویدوں کے نسخے
لئے اپنی مرضی کے موافق تصنیف کئے۔ اور پبلک رائے کا کچھ
خوف نہ کیا۔

نتیجہ

اس بحث کا آخری نتیجہ یہ نکلا کہ وہ کتابیں جنکو آجکل کے اہم
ہندو وید وید کہہ پکارتے ہیں۔ اور جن کے متعلق ان کا
دعویٰ ہے کہ وہ ابتدائے آفرینش سے چلی آتی ہیں۔ اور انکی
زبان سنسکرت ہے۔ درحقیقت وہ پنڈت و سکھ کی ترمیم
کردہ کتابیں ہیں۔ جبکہ زمانہ تصنیف آج سے پورے نو سال پیشتر
قریباً ہے۔

نوٹ:- واضح ہو کہ پرانوں کا زمانہ تصنیف بھی اسی زمانے
کے لگ بھگ ہے۔

اب ہم ویدوں کے مضمون پر
کافی بحث کر چکے ہیں۔ لیکن ختم
کرنے سے پیشتر مناسب معلوم
ہوتا ہے کہ موجودہ ویدوں کی

موجودہ ویدوں کی زبان
کی نسبت
جدید مصنفین کی آرا

نیا سے متعلق بعض جدید مصنفین کی رائے بھی یہاں درج کر دیں۔ چنانچہ
ذیل میں ہم تین مصنفوں کی آرا درج کرتے ہیں۔ جن سے ظاہر ہوگا کہ
موجودہ ویدوں کی زبان سنسکرت ہرگز نہیں۔ بلکہ سنسکرت کی
بڑی اماں ہے۔

مؤلف اشکو پید یا برٹانیکا راجد ہندوستان و ایران
کی رائے

ویدوں کے متعلق ہرگز کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ بہت ابتدائی
زمانے میں لکھے گئے تھے۔ کیونکہ راجہ اشوک کے کتبوں سے زیادہ
پرانی کوئی تحریر ہمارے حیطہ علم سے خارج ہے۔ راجہ اشوک کے
کتبے تیسری صدی ق۔م میں کندہ کئے گئے تھے۔ ان کتبوں میں
ایک قسم کی تحریر ایسی ہے جس کا رسم الخط دائیں سے بائیں کو ہے۔
یہ عبارت بطوطا کی حروف تہجی میں لکھی ہوئی ہے۔ جو ان عربی
حروف تہجی سے ماخوذ ہیں۔ جنہیں قصبہ حرایا صفا واقع حوران
شرقی کے کتبے لکھے ہوئے ہیں۔ ان کتبوں کو ہیلوسے صاحب نے
۱۸۷۷ء میں پڑھا تھا۔ یہ حروف عہد سکندری کے ہیں۔
ہندوستان کے شمال و مغرب میں اشوک کے کتبوں ایک اور
الف۔ ب۔ (حروف تہجی) نظر آتی ہے۔ جس کا رخ دائیں سے
بائیں کو ہے۔ یہی حروف تہجی اشوک کے سکوں پر بھی کندہ ہے
اس حروف تہجی کے متعلق یہ سمجھا گیا ہے کہ بعینہ یہی حروف تہجی
ایرانیوں کے عہد میں یہاں لائی گئی تھی۔ اور یہ اس آرائی
زبان سے نکلی ہوئی ہے۔ جو سلطنت ایران میں مروج تھی۔ مگر
ہو سکتا ہے کہ اس کا رواج ذرا دیر کے بعد ہوا ہو۔
یہ بات بعید از فہم ہے۔ کہ اشوک اور وہ راجگان جنہوں نے

سکے مفروب کئے۔ اور چلائے۔ وہ ویدوں کی تحریر کے لئے اس حروف
 پہنچی کو استعمال میں لائے۔ اگر انہیں اس سے قدیم تر اور کامل تر حروف
 پہنچی میسر آتی۔

نتیجہ۔ ویدوں کی زبان وہی ہے۔ جو راجہ اشوک اور بعد کے
 راجگان کے سکوں اور کتیوں پر کندہ ہے۔

ای مارسڈن صاحبی نے مولف تاریخ ہند کی رائے

وید سنسکرت کی ایک ابتدائی شکل میں لکھے ہوئے ہیں۔ جسکو ویدک
 کہنا چاہئے۔

نوٹ:- اس مصنف کو یہ جرأت نہیں ہوئی۔ کہ اس زبان کا
 نام لیتا۔ ہمیں وید لکھے گئے تھے۔ وجہ اسکی یہ ہے۔ کہ اسکو ویدوں
 کی تاریخ کی خبر نہیں۔

مستر منموہن ایم اے انسپکٹر مدارس قنوجت جالندہر و مصنف
 تاریخ ہند کی رائے

تاریخ ہند میں شاید سب سے بڑا واقعہ آریوں کا آنا ہے۔ یہ ابھی تک
 ٹھیک ٹھیک نہیں معلوم ہوا کہ آریوں کا اصلی وطن کہاں تھا اور وسط
 ایشیا کے میدانوں میں ایک قوم آیا دتھی۔ جس کا رنگ گورا تھا
 اور جو ایسی زبان بولتی تھی۔ کہ جس سے سنسکرت لاطینی۔ یونانی
 چرمن اور فارسی زبانیں نکلی ہیں۔ یہ لوگ اپنے آپ کو آریہ کہتے تھے۔

تاریخ ہند صفحہ ۲۷

نوٹ: جناب نمبر ۱۰ کو چونکہ ابھی تک اس زبان کا نام متعین نہیں ہوا جس سے سنسکرت، لاطینی، یونانی، اور فارسی زبانیں نکلی ہیں۔ اس لئے آپ نے اس زبان کا نام نہیں لکھا۔ مارسٹن صاحب کی حدت پسندی نے اس زبان کا نام ویدک تجویز کیا ہے بہر حال ہر دو صاحبان کو یہ امر مسلم ہے کہ ویدوں کی زبان سنسکرت نہیں۔ بلکہ سنسکرت کی بڑی اماں ہے۔ رہتا یہ امر کہ اس کا نام کیا تھا؟ ہم سابقہ ابواب میں یہ ثابت کر آئے ہیں۔ کہ وہ عربی، عرانی یا آرمی ہے۔ اور اگر ایک لفظ میں جو اب مطلوب ہے۔ تو ہم کہتے ہیں کہ وہ عربی ہے۔ جو قدیم زبانوں میں تمام مغربی ایشیا West East میں بولی جاتی تھی۔ اور یہی ممالک آریوں کا وطن اڈلین تھا جیسا کہ مذکور ہوا۔



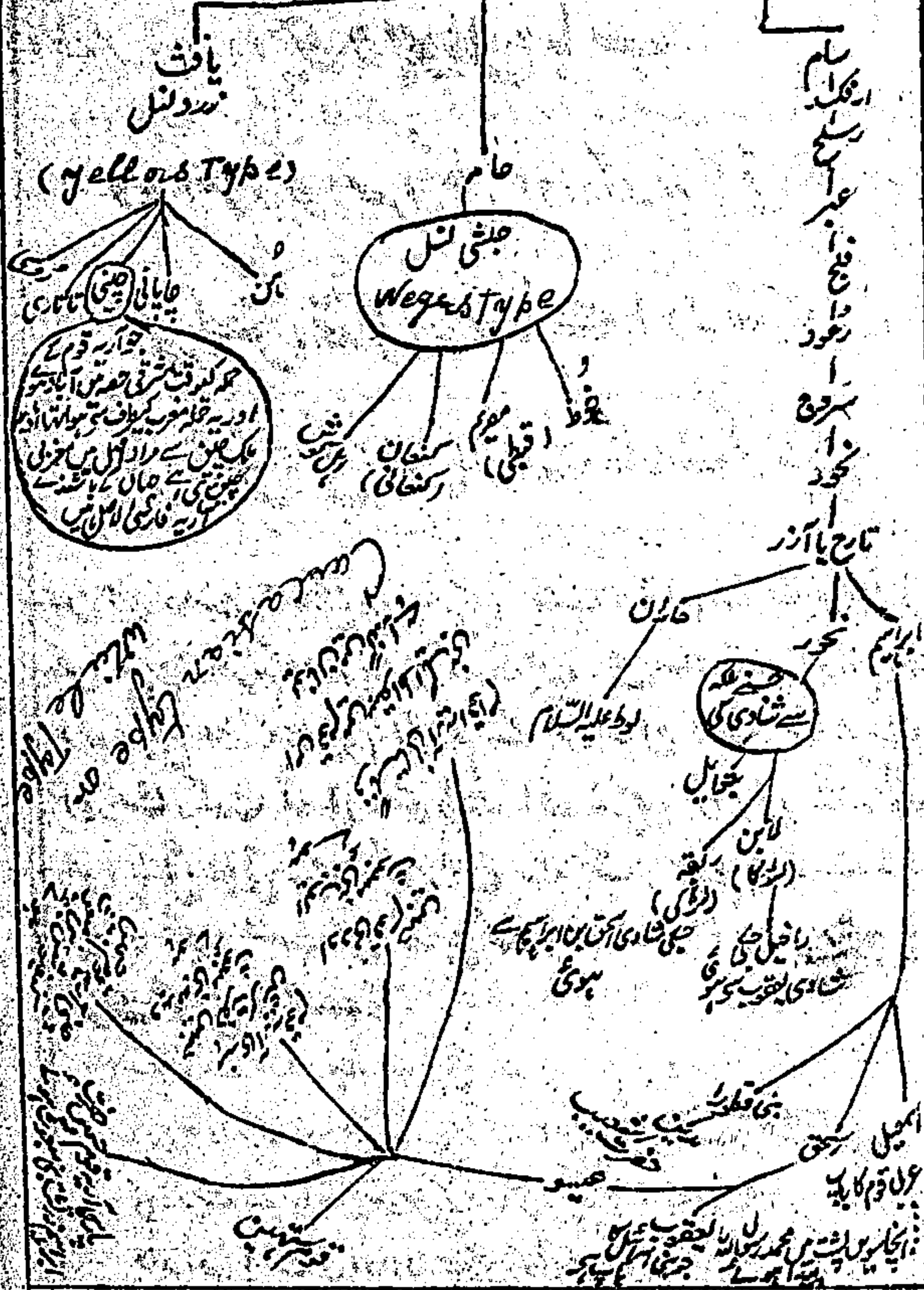
چودھواں باب

وہ امور جو اسرائیلی اور آریہ اقوام
میں بعض تمدنی رسومات اور مذہبی
فرائض کی مشارکت ثابت کرتے ہیں

ان زبردست تاریخی اور مذہبی شہادتوں کے علاوہ ذیل
میں ہم چند مزید امور بیان کرتے ہیں۔ جن سے آریہ اقوام اور
اسرائیلی اور اسماعیلی اقوام کے درمیان اشتراکات بہت
اور مشارکت تمدنی رسومات اور مذہبی فرائض کے رنگ
میں پائی جاتی ہے۔ لیکن اس سے پیشتر معلوم ہوتا ہے۔ کہ
ان کا شجرہ نسب بھی درج کر دیا جائے۔ تا یہ امر ہر طرح پایہ
ثبوت کو پہنچ جائے۔

(دیکھو شجرہ نسب صفحہ ۱۶۲ پر)

حضرت نوح - (آدم ثانی) آدم صغی اللہ کے پستے دسویں پشت میں ہزار دویم نبوی اور تین ہزار سال قبل از مسیح یعنی آج سے پانچ ہزار سال قبل پیدا ہوئے۔



شجرہ نسب مفصل درج کرنے کے بعد ابراہیم و وہ امور مشابہت لکھتے ہیں کہ جو اولاد ابراہیم میں مشترکہ طور پر ہزاروں سال کی علیحدگی کے باوجود پائے جاتے ہیں۔ اور وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) عرب اسرائیلی اور آریہ اقوام کے لوگ ہمیشہ سے توحید اور رسالت کے قائل رہے ہیں۔ اور اس وقت بھی اصولاً توحید اور رسالت کے قائل ہیں۔ یہ الگ امر ہے۔ کہ وہ کسی خاص رسول کا انکار کریں۔ یا بعض کا اقرار کریں۔ اور بعض کے منکر ہوں یا رسالت کے اصلی مفہوم سے بے خبر ہوں۔ اور اس وجہ سے بعض رسولوں کو خدا کا اوتار یا بیٹا قرار دیں۔

(۲) قربانی کی رسم ان تمام اقوام میں یک جائی طور پر پائی جاتی ہے۔ حضرت ابراہیم سے پہلے لوگ اپنے بیٹوں کو بھی خدایا دیوتا کے نام پر قربان کرتے تھے۔ حضرت ابراہیم کے ذریعہ آج سے تقریباً ۲۹۰۰ برس پیشتر حضرت ابراہیم اور اسماعیل کا واقعہ پیش آنے کے بعد انسانی قربانی دنیا میں سے اٹھ گئی۔ اور حیوانات لینے گائے۔ بیل۔ بھیر۔ بکری۔ اور اونٹ وغیرہ کی قربانی لازم

حضرت ابراہیم سے پیشتر نبوت کا منصب حضرت نوح کی اولاد کے اندر محدود تھا۔ لیکن حضرت ابراہیم کی پیدائش کے بعد اس کا دائرہ اور بھی تنگ ہو گیا۔ اور انبیا کی بعثت ابراہیم علیہ السلام کی ذریت کے ساتھ مخصوص کر دی گئی۔ چنانچہ آپ کی بعثت کے بعد حام اور یافت کی اولاد سے بھی کوئی نبی نہیں ہوا۔

قرار دی گئی حضرت اسماعیل کی قربانی کا واقعہ قرآن شریف میں کہا ہے۔ اور پہلی کتاب حیات ابراہیم میں بالتفصیل درج کیا گیا ہے۔
(۳) ان اقوام میں پتھروں اور آگ کا ایک حد تک عبادت اور قربانیوں میں دخل ضرور رہا ہے۔ چنانچہ ہم دونوں کا ذکر تفصیل سے کرتے ہیں۔

(الف) پتھر واضح ہو کہ بنی اسرائیل کے پیغمبر حضرت ابراہیم اور ان کی اولاد حضرت یعقوب وغیرہ اپنی عبادت اور نماز کے وقت ایک پتھر کسی کھلی جگہ میں گھرا کر لیتے تھے۔ جو منزلہ ایک مسجد کے ہوتا تھا۔ اور بعض اوقات ہمد نامہ کرتے ہوئے کسی پتھر یا پتھر کے ستون کو فریقین میں گواہ ٹھہراتے تھے۔ جیسا کہ تورات باب ۲۸ آیت سولہ یا ۲۷ میں یوں مذکور ہے :-

تب یعقوب نیند سے چونکا۔ اور کہا کہ یقیناً خداوند اس جگہ ہے۔ اور میں نہ جانتا تھا۔ اور وہ ہر اسماں ہوا۔ اور بولا کہ یہ کیا ہے ڈراونا مقام ہے۔ سو یہ کچھ اور نہیں۔ مگر خدا کا گھر اور آسمان کا آستانہ ہے۔ اور یعقوب سویرے اٹھا۔ اور اس پتھر کو جسے اُس نے اپنا تکیہ کیا تھا۔ لیکے ستون گھرا کیا۔ اور اس کے سرے پر تیل ڈالا۔ اور اس مقام کا نام بیت ایل (خدا کا گھر) رکھا۔ پھر اس سے پہلے اس لبتی کا نام لور تھا۔ اور یعقوب نے مننت مانی۔ اور کہا۔ اگر خدا میرے ساتھ ہے۔ اور اس راہ میں جس میں میں جانا چاہتا ہوں۔ میری گھبانی کرے۔ اور مجھے کھانے کو روٹی اور پینے کو کپڑا دینا ہے۔ اور میں اپنے باپ کے گھر

سلامت پھر آؤں۔ تب خداوند میرا خدا ہو گا۔ اور یہ پتھر جو
میں نے ستون کھڑا کیا۔ خدا کا گھر ہو گا۔ اور سب میں سے جو تو مجھے
دیگا۔ وہاں حصہ تھے دوں گا۔

پتھروں کو اس طرح گواہ کھڑا کرنے کا طریق ابتدا سے دور عالم
یعنی حضرت آدم علیہ السلام کے وقت سے چلا آتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ
اس سے پہلے زمانوں میں بھی یہی رسم ہو۔ چنانچہ فائدہ کتبہ میں جو پتھر
سنگ (سود) دیوار کے اندر لگا ہوا ہے۔ وہ حضرت آدم کے ہاتھ
کا ہے۔ جسکو وہ ہندوستان جنت نشان سے بوقت ہجرت اپنے
بہراہ یادگار کے طور پر لے گئے تھے۔

پس ابتدا سے پتھروں کو عبادت گاہ قرار دینے اور پھر کسی
عہد نامے کے وقت ان کو مقدس گواہ کھڑا کرنے کا دستور قدیم ایام سے
چلا آتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں کوئی شائبہ شرک کا نہیں تھا۔ بلکہ اصل
بات یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ ہر جگہ مسجد کا بنانا چونکہ آسان کام نہ تھا لہذا
انبیاء علیہم السلام عبادتوں اور قربانیوں کے وقت ایک پتھر کھڑا کرتے
تھے۔

حاکم شیبہ در تورات کی کتاب پیدائش باب ۳۱ میں جب یعقوب اپنے
داموں لابن آدمی سے رخصت ہوا ہے۔ تو اس نے اپنے بھائیوں کو
پتھروں کا ایک تودہ بنا نیکا حکم دیا۔ اور پھر وہ تودہ بن چکا۔ تو اس پر
بیٹھ کر لابن اور یعقوب کے درمیان عہد نامہ قرار پایا۔ چنانچہ ہم اصل عہد نامہ
کتاب مذکور کے باب ۳۱ آیات ۴۶ تا ۵۵ کو نقل کرتے ہیں۔

اور وہ پتھران کے ذہن میں بمثل کہ ایک مسجد کے محتا۔ اسی جگہ قربانیاں
دی جاتیں۔ اور وہیں پتھر جمع کیا جاتا ہے۔ اور اسی جگہ نمازیں پڑھی
جاتیں۔ پتھر اسود بھی اسی قسم کا پتھر ہے۔ حضرت آدم نے جنوبی ہند کے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۵

تب یعقوب نے ایک پتھر لیکر کھا لیا۔ اور یعقوب نے اپنے بھائیوں سے کہا کہ پتھر
جمع کرو۔ انہوں نے پتھر جمع کر کے ایک تودہ بنایا۔ اور وہاں انہوں نے اس تودے پر کھانا
کھلایا۔ اور کابن نے اس کا نام پتھر خا ہدو رکھا۔ پر یعقوب نے اسکو جلاد کہا۔ اور لابن بولا کہ یہ
تودہ آج کے دن میرے اور تیرے درمیان گواہ ہو۔ اس واسطے اس کا نام علوا دہوا اور
مصفاہ اسلئے کہ اسے کہا کہ جب ہم آپس میں جدا ہوں تو خداوند میرے اور تیرے
اد پر مطلع رہیگا۔ جو تیری بیٹیوں کو دکھ دیا اور انکے سوا اور جوڑاں کرے تو کوئی
آدمی ہمارا ساتھ نہیں ہے۔ پر دیکھ خدا میرے اور تیرے ہمیں گواہ۔ لابن نے یعقوب سے کہا کہ
تو اس تودے کو دیکھ اور اس ستون کو دیکھ جو اپنے تیرے ہمیں کھا لیا۔ یہ تودہ گواہ ہو اور یہ کھیا
گواہ ہو کہ یہی کہلئے ہیں اس تودہ اور تیرے طرف نہ گزریں۔ اور تو بھی اس کھیسے سے اور میری طرف نہ
گزرے۔ اور نام کا خدا اور کھور کا خدا اور انکے باپ کا خدا ہمارے ہمیں اوصاف کرے۔ اور یعقوب نے اپنے باپ اصفی
کے مسجد کی قسم کھائی تیرے یعقوب نے اس پہاڑ پر قربانی کی۔ اور اپنے بھائیوں کو روٹی کھانی کو بلایا اور انہوں نے
روٹی کھائی۔ اور ساری رات پہاڑ پر رہے۔ اور صبح سویرے لابن اٹھا اور اپنے بیٹوں اور اپنی بیٹیوں کی
چھتیاں لیں۔ اور انہیں برکت دی۔ اور لابن روانہ ہوا۔ اور اپنے مکان کو پھرا۔

حاشیہ

بجر کے معنی کلدانی زبان میں پتھروں کا تودہ ہے۔ یہاں سے بجر وہی کی وجہ تسمیہ بھی سمجھی
اسکتی ہے۔ کیونکہ اس وید میں قربانوں اور عبادات وغیرہ کا ذکر ہے۔ اور بجر کا لفظ اس

جنت میں اقل اقل جہاں نماز پڑھی اور قربانی دی ہوگی۔ وہاں کوئی پتھر ضرور کھڑا کیا ہوگا۔ پھر جب اہلس کے جھیلے میں آکر ان کو ہندستان سے ہجرت کرنی پڑی۔ تو اس پتھر کو انہوں نے متبرک سمجھ کر اپنے ہمراہ لیا۔ اور وہاں سے منزل بمنزل سفر کرتے کرتے جب حضرت آدم بکہ میں پہنچے۔ تو حسب الحکم خداوند تعالیٰ انہوں نے وہاں بیت اللہ کی تعمیر کی۔ اور اس مقدس پتھر کو گچے کی دیوار میں لگا دیا۔ اسی وجہ سے بعد میں آنے والے انبیاء مثل حضرت شیث۔ ادریس۔ نوح اور ابراہیم اور اسماعیل علیہم السلام حج کے وقت اس پتھر کو بوسہ دیتے تھے۔ کیونکہ وہ انہی ایک عزیز اور محبوب یادگار تھی۔ جب کو اس دور کا سب سے پہلا نبی ہجرت کے وقت ایک دور دراز ملک سے اپنے ہمراہ لایا تھا۔ اور علاوہ اس کے وہ اس وجہ سے بھی مقدس اور عزیز ہے کہ اسکو خدا کے پہلے گھر یعنی کعبہ میں صحیح و سلامت پہنچنے اور اس کا جزو بننے کا شرف حاصل ہوا۔ اور اگر ہندو قوم عقلمندی سے کام لے۔ تو اس کا فرض ہے۔ کہ وہ اس پتھر کو اور

بقیہ حاشیہ: درحاشیہ صفحہ ۱۶۶

بات پر دلائل کرتا ہے۔ کہ یہ ہندوستان میں بھی قربان لگا ہیں۔ (درمضامین)
پتھر کے تو دونوں پر بنائی جاتی ہیں۔ اور قربانیوں کے بارہ میں کوئی کوشک ہی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ہندوستان میں گائے بیل مینڈھے بکرے وغیرہ کی قربانیاں ابتدائی صدیوں سے خصوصاً یگوریا کی جاتی ہیں۔ اور کوئی یگ سمپورن نہ ہوتا تھا۔ جنک اس میں کے کرائے ہوئے

اس معزز گور کو دیکھنے کے لئے ضرور ایک دفعہ کہ میں جاؤں کیونکہ
 مکہ کی زمین میں وہ تاریخی اور مذہبی مقدس یادگار ہے۔ جو ہندستان
 قدیم کی یاد کو تازہ کرتی ہے۔ کون سنگدل شخص ہو گا۔ جب کو یہ
 معلوم ہو جائے۔ کہ اس کے وطن کی ایک قدیم شے ایک مقدس
 اور مہر انسان کے ذریعہ مہترک ہو کر خدا تعالیٰ کے اولین
 مسجد اور اولین گھر میں موجود ہے۔ اور اس کو اس کی زیارت
 کا شوق پیدا نہ ہو۔ میں سمجھتا ہوں۔ کہ ایک حجر اسود ہی نظر سے
 کی اس وسیع خلیج کو جو آریہ قوم اور مسلمانوں میں حائل ہے
 پاٹ سکتا ہے۔ ناواقعی میں انسان بہت سی غلطیاں بلکہ بعض
 اوقات زیادتیاں کر بیٹھتا ہے۔ مگر جب اصل حقیقت کھل جائے
 تو عقلمند کام نہیں۔ کہ اس حقیقت کی ناقدری کر کے اپنی
 جہالت کا مزید ثبوت دے۔

حاشیہ — صفحہ ۱۶۸

یہاں سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ بت پرستی کا رواج ایک نا جائز اور شرکانہ
 زیادتی ہے۔ جو اس مقدس رسم پر کی گئی مسجدوں اور عبادت گاہوں۔

بقیہ حاشیہ در حاشیہ صفحہ ۱۶۶

اور یہ زبردست شہادت اس امر کی ہے کہ دونوں قومیں یعنی
 آریہ ہندو۔ اور اسرائیلی اور اسماعیلی سب ایک ہی نسل سے ہیں نہ

رب، پتھروں کے ذکر کے بعد اب ہم آگ کو لیتے ہیں۔ تو یہاں بھی ایک مشارکت پائی جاتی ہے۔ یعنی اسرائیلی قوم اور پارسی قوم اور آریہ قوم کی قربانیوں میں آگ ایک جزو لازم تھی۔ اسرائیل کے سب پیغمبر بلکہ ساری قوم اسرائیل اپنی قربانیوں کو آگ کی نذر کرتے تھے۔ اور یہ قربانیاں سوختنی قربانیوں کے نام سے موسوم تھیں اور ابراہیم علیہ السلام کے وقت سے لیکر آنحضرت صلعم کے زمانے تک بڑے زور شور سے ہوتی رہیں۔

آریہ قوم اور فارسی قوم میں بھی آگ نے وہی درجہ پایا جو اسرائیلی قوم میں تھا۔ البتہ ان دونوں قوموں نے حد سے تجاوز نہ کر کے آگ کو اپنا معبود قرار دیا۔ آریوں نے آگ کو اگنی دیوتا کا نام دیا۔ اور اس کی تعریف میں بھجن گائے۔ ان کے ہوم میں اور ان کی شادابیوں میں آگ ایک ضروری جزو ہے۔ اور کوئی چیز آگ کے بغیر پاک نہیں ہو سکتی۔ اور پارسی قوم نے تو آتش کو یزدان کے نور کا قائم مقام قرار دے کر اس کی پرستش کے لئے ایران میں آتشکدے قائم کئے۔ جو اس وقت تک اپنے جہانی نور سے ناظرین کی آنکھوں کو خیرہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۸

اور مندروں کا بنانا تو بہت مبارک اور پسندیدہ کام ہے۔ لیکن کسی عبادت گاہ میں اتنا اور بتوں کو اپنے بڑوں کی یادگار میں قائم کرنا اور ان کے سامنے سربسجود ہونا۔ اور انکو اپنا معبود قرار دینا اول درجہ کی جہالت اور بے وقوفی ہے چنانچہ وہی انبیا جو پتھروں کو کھڑا کرنا۔ اور ان پر تیل ڈالنا۔ اور انکو عہد نامہ کا گواہ

کرتے رہے۔ جب تک کہ مسلمانوں نے ایران کو فتح کر کے آخر ان کو بچھا دیا۔

(۴) ایک اور بات جو سامی اور آریں اقوام میں مشترک ہے۔ وہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۶۹

قرار دینا جائز سمجھتے تھے۔ وہی انبیاء پرستی کی رسم اور بتوں کے سخت

دشمن تھے۔ یہاں تک کہ حضرت ابراہیم اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم اور بعض دیگر انبیاء نے اپنے اپنے زمانوں میں بت پرستی کے خلاف

رکھنا نفرت کیا۔ بلکہ جب کہی مرقہ پایا، تو انکو اپنے ہاتھ سے ٹکڑے

ٹکڑے کر دیا۔ اس سے وہ اعتراض خود بخود دفع ہو جاتا ہے۔ کہ جو ہمارے

ہندو اور آریہ دوست حجر اسود کو بوسہ دینے پر کیا کرتے ہیں۔

حجر اسود کی تاریخی اور مذہبی وقت اور حقیقت واضح طور پر ظاہر کر دی

ہے۔ اگر اب بھی کوئی شخص اپنی نادانی کو نہ چھوڑے۔ اور خواہ مخواہ

حجر اسود پر اعتراض کرے تو وہ نیک بنتی سے نہیں بلکہ شرارت یا جہالت

سے ایسا کرے گا۔ اور اس کا گناہ اس کی گردن پر ہوگا۔

بوسہ دینا تمام مذہب قوموں میں مسلم ہے۔ ہر عزیز چیز کو ہم بوسہ دیتے ہیں اپنی

بیویوں بچوں کی پیشانیان پوم لیتے ہیں کسی عزیز دوست کا کوئی کپڑا ہمارا

پاس ہو۔ اور وہ دوست ہم سے عارضی طور پر ہمیشہ کیلئے جدا ہو جائے۔ تو ہم

اس کپڑے کو اس عزت کی وجہ سے بوسہ کی ہمارا دل میں ہے چوتے ہیں۔ یہی حال سنگ

اسود یا حجر اسود کا ہے۔ اس سے زیادہ اس میں اور کوئی وصف نہیں اور اسی بنا پر

کعبہ کے پرے کو بھی لوگ آنکھوں سے لگانے اور بوسہ دیتے ہیں۔ حضرت سعدی

مردوں کا دفن کرنا ہے۔ چنانچہ قدیم آریہ اور پارسی اور چینی اپنے
 مردوں کو اسی طرح دفن کرتے تھے۔ جس طرح مسلمان اور اسرائیلی
 قوم دفن کرتی ہے۔ مرثیے کو جلاسنے کی بدعت بہت عرصہ ہوا ہند
 میں کھاتم ہوئی ہے۔ اس پر ممکن ہے کہ ہندو لوگ چونک پڑیں۔ اور
 بعض مسلمان بھی انگشت بدنداں ہو جائیں۔ لیکن ہر بات کو کھندسے
 دل سے سننا چاہئے۔ اور اس کے بعد کوئی رائے قائم کرنی چاہئے۔
 یہ سچ ہے کہ ہندوستان میں کسی عظیم الشان انسان کی قبر نظر نہیں
 آتی۔ جس سے بظاہر ہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ کئی ہزار سال سے اس ملک
 میں کوئی قبر نہیں بنائی گئی۔ مگر یہ خیال صحیحاً غلط ہے۔ کھلا تین
 ہزار سال کی قبریں قائم کیے رہ سکتی ہیں۔ علاوہ انہیں ہندوؤں
 کی کتب مقدسہ لینے والے اور ہاکیارت میں سری کرشن یا
 راجندر جی وغیرہ کے متعلق کہیں نہیں لکھا۔ کہ انکو حبلا یا گیا
 تھا۔ کوروں پاندوں کے جنگ میں لاکھوں آریہ راجے اور پہلوؤں
 مائے گئے۔ مگر کسی کتاب میں مذکور نہیں۔ کہ ان سب کو یا ان
 میں سے ایک کو حبلا یا گیا تھا۔ ہم دھولے سے کہتے ہیں۔ کہ اس
 زمانے میں آریوں کے اندر مردوں کو دفن کیا جاتا تھا۔ اور اس

بقسمت حاشیہ صفحہ ۱۷۱

علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

جامہ کتبہ را کہ می بسید با عزیزے نشستہ چند

اونہ از کرم پہلہ نامی شد لاجرم بچہ اد گرامی شد

تخریر کا اردو کتابی ثبوت اسلئے مشکل ہے کہ اس زمانے کی تاریخ محفوظ نہیں۔ ماں دو سکے دلائل میں منجملہ ان کے ایک دلیل یہ ہے کہ اگر آپ ایران کی تاریخ پر نظر ڈالیں۔ تو وہاں بڑے بڑے بادشاہوں مثلاً بہرام گور اور ذراگشناسب کی قبریں موجود ہیں یہ بادشاہ آریہ تھے۔ اور ان کی قبروں پر کتبے بھی موجود ہیں۔ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

نوشت است بر گور بہرام گور

کہ دست کرم بہ زبازوئے زور

گر فیشم عالم بہ مردمی و زور

ولیکن نبردیم با خود بگور

اسی طرح ذراگشناسب کی قبر ایران میں دامن کوہ کے اندر

اب تک موجود ہے۔ اور اس پر ایک کتبہ بھی مرقوم ہے۔ جس سے

یہ امر پائیہ ثبوت کو پہنچا۔ کہ قدیم آریوں کے ایرانی بادشاہ

بھی زیر زمین دفن کئے جاتے تھے۔ نہ کہ جلائے جاتے تھے۔ علی

ہذا القیاس چین میں کنفیوشس کی قبر موجود ہے۔ اور اس کے والدین

کو بھی دفن ہی کیا گیا تھا۔ ادیکھو کتاب *China and Religion*

رضمناً یاد رہے کہ کتاب مذکور اور نیراشکلو پیڈیا برٹانیکا کے

حوالے سے یہ ثابت شدہ امر ہے۔ کہ کنفیوشس بھی آریہ نسل سے

تھا

پس ثابت ہوا کہ چین اور ایران میں آج سے ڈھائی ہزار سال

پیشتر مردوں کو دفن ہی کیا جاتا تھا۔ اسی طرح چونکہ ایرانی اور

آریہ ہندو اسپین بھائی بھائی اور ایک ہی مورث اعلیٰ کی اولاد
 ہیں۔ ضرور ہے کہ ہندوستان میں بھی مرنے کے لئے جاتے
 ہوں۔ مگر بعد میں دونوں قوموں میں ایک انقلاب عظیم برپا ہوا
 یعنی ایران میں زرتشتی مذہب کے بگڑ جانے پر حضرت آگ کو منجود
 بنا لیا گیا۔ اسی طرح ہندوستان میں گھنگاروں کو نار بہنم سے
 بچانے کے لئے یہ تجویز کی گئی۔ کہ لے کر مردہ جسم کو اسی دنیا میں
 آگ کی نذر کر دیا جائے۔ تاکہ وہ پاک ہو کر اگلی دنیا میں جا کر
 در ثمار جنت میں داخل ہو سکیں۔ جہاں تک ہماری تحقیقات کام
 کرتی ہے۔ بعد مذہب کے زوال کے وقت یعنی سنہ ۱۸۵۷ء کے
 ابتدا کے قریب مردہ جلانے کی رسم ہندوؤں میں بڑے زور
 سے رائج ہو گئی تھی مگر تاہم حق حق ہی ہے۔ اب بھی ہندو لوگ
 اپنے بچوں کو دفن ہی کرتے ہیں۔ اور ہرگز یہ جرأت نہیں کر سکتے
 کہ انکو آگ کی نذر کریں۔ کیونکہ انسانی کائنات و ناس زور سے
 انکو ملامت کرتی ہے۔ ایسا ہی سنیا سیوں اور پیراگیوں اور
 سا دھوؤں کو بھی دفن ہی کیا جاتا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہوا
 کہ اصلی حکم ان میں دفن کرنے کا ہی تھا۔ جب یہ قوم بگڑ گئی۔ اور
 روحانیت ان میں سے جاتی رہی۔ تب ان میں مردوں کو جلانے
 کا رواج اشاعت پذیر ہوا۔

اس امر کے ثبوت کے لئے کہ ہندوستان قدیم میں مردوں کو دفن
 ہی کیا جاتا تھا۔ ہم انسکلو پیڈیا برٹانیکا سے ذیل کا اقتباس ترجمہ
 کر کے درج کرتے ہیں۔ امید ہے۔ ہمارے ناظرین اس سے بہت

مخروط اور مستفید ہوں گے :-
 سوال :- رسم تدفین و رسم تحریق دونوں میں سے
 کس کو قدیم تر سمجھا جائے ؟

جواب :- اس سوال کے جواب کیلئے اگر ہم ایشیا کی طرف
 متوجہ کریں۔ تو معلوم ہوتا ہے۔ کہ وہاں کے زمانے میں بھی تسم کا قصہ
 چکانے کے لئے ہندو لوگ باقاعدگی کے ساتھ رسم تحریق پر ہی
 عمل کرتے تھے۔ اور شکاروں کی لپٹوں میں اسی رسم کا تذکرہ
 ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی غیر محرق جسم کے دفن کی شہادتیں
 بھی موجود ہیں۔ مثلاً رگو وید کا مندرجہ ۱۰۔ ادھیایا ۱۵۔ شلوک ۱۴
 ان پارساہیوں کو جو نچائے آسمانی سے بہرہ ور ہیں۔ درختوں
 میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ایک قسم وہ ہے۔ جنکو آگ کی نذر کیا گیا
 اور دوسری قسم وہ ہے۔ جن کو آگ کی نذر نہیں کیا گیا۔
 یعنی دفن اور محرق دونوں قسم کے لوگ بہشت کی نعمتوں
 سے بہرہ ور ہوئے۔ اسی طرح اتھرو وید کا مندرجہ ۱۸۔ ادھیایا ۲
 شلوک ۱۴ میں بھی دفن اور محرق ابدان کو پتروں کو
 ممتاز کیا گیا ہے۔ ایسے پتروں کو آگنی دربار میں حاضر کرے گا۔

۱۵۔ ہم اوپر ثابت کر چکے ہیں کہ ویدوں کا زمانہ مسیح علیہ السلام سے پانچ سو برس پہلے کا ہے
 کیونکہ اسی زمانہ میں وید تالیف ہوئے۔ اس زمانہ میں قدیم آریہ مذہب زوال
 پذیر ہو چکا تھا۔ اور اس کے ساتھ ہی قومی روایتیں اور احکام خداوندی کا
 پر عمل بتدریج رخصت ہونے لگے تھے۔ اسلئے کہ لقب نہیں اگر مردہ جلانے
 کی رسم دفن کرنے کی رسم پر فائق ہو گئی ہو تو

معتمدین قوم کے بادشاہوں میں بھی جو ازر وئے نسل قدیم
 ایرانی قوم کا ایک جز و معلوم ہوتے ہیں۔ چو یا تو چھپے رہ گئے
 تھے۔ یا مغرب کی طرف کھنڈ گئے تھے۔ اور اس وجہ سے وہ
 زیادہ قدیم اور کہنہ حالت میں رہ گئے۔ ان کے متعلق
 پیرو و ڈولیس رباب ہارم۔ فقرہ ایف (الف) جس نے اسے
 چلن کو تفصیل کے ساتھ نقل کیا ہے۔ کا خیال ہے۔ کہ
 اس قوم میں صرف تدفین ہی کا رواج تھا۔ اور قدیم بادشاہوں
 اور ناصحوں کو مقبروں و روضوں میں دفن کیا جاتا تھا۔ اور
 قدیم بادشاہوں کے لئے قبریں بھی بنائی جاتی تھیں۔ ان کو
 جلا یا نہیں جاتا تھا۔ جیسے کہ ان کی صورت ظاہر ہے۔
 برعکس اس کے اوستہا سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ غیر زرتشتی
 فرقوں میں جلانے کا رواج تھا۔ یونانیوں میں بھی ایسے ہی

یہ امر کہ غیر زرتشتیوں میں مردہ جلانے کا رواج تھا۔ اس بات کا
 مزید زبردست ثبوت ہے کہ الہامی کتب اور انبیا کو ماننے والی قوموں
 میں مردہ جلانا، نہایت محبوب اور ممنوع تھا۔ زرتشتی حضرت زرتشت
 اور ایسا ہی تمام سابقہ انبیا کو مانتے تھے۔ اس لئے مردوں کو دفن کرتے
 تھے۔ لیکن غیر زرتشتیوں اور زرتشتیوں کی ضد پر مردہ جلانے کا عمل جاری
 ہو گیا۔ اسی طرح بدھ مت کے ظہور کے بعد ہندو قوم موحد قوم نہیں
 رہی تھی۔ بلکہ ہزاروں بدھ خلیاں ان میں پھیل گئی تھیں۔ اور یہ تمام
 سزا ایک خدا کے فرستادہ گویو تم بدھ کے انکار کی وجہ سے انکو ملی تھی۔

حالات ملتے ہیں۔ میکائی عہد کی قبور میں مردوں کو بے جلائے اور مٹی بنا کر دفن کیا جاتا تھا۔ (دیکھو عہد میکائی باب ۵ و ۶)

رومیوں کی روایات ان حالات کے مطابق ہیں۔ جو نے الحقیقت یونانیوں میں پائے جاتے ہیں۔ بلانی لکھتا ہے کہ روم میں بھی تدفین کا رواج تخریق سے مقدم تھا۔

اس حوالہ سے تمام آریہ ملکوں یعنی ایران، ہندوستان، سہیا، یونان، اور روم میں ہر حال تدفین کی رسم ہی زمانہ قدیم میں جاری ساری تھی۔ ٹال وحشی یا غیر مہذب اقوام میں ساتھ ساتھ تخریق کی رسم بھی مروج تھی۔ یاد ہے کہ کوئی قوم جو وحی اور کلام آسمانی کے انوار سے فیض یافتہ ہو۔ اس کے دہم میں بھی کبھی مردوں کے جلائے کا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۵ ۱۷۶ بدھ مت کے لوگ زرتشتیوں کی طرح مرد اور اپنی کرمانے والے تھے۔ اور مردوں کو دفن ہی کرتے تھے۔ اور چونکہ اس زمانے میں ہندو بدھ کی تعلیم کا انکار کر کے کافر ہو چکے تھے۔ اسلئے انہیں جہاں اور بد خلقیاں پیدا ہوئیں۔ وہاں یہ قبیح رسم مردہ جلائے کی بھی رائج ہو گئی۔ ورنہ اپنیائے کے ماننے والی کسی قوم نے کبھی مردوں کو نہیں جلا یا۔ اور یاد رہے کہ جیسا کہ ہم پہلے بھی لکھ آئے ہیں۔ اوستھا اور ویدیاں کی تالیف کا زمانہ قریباً ایک ہی ہے۔ اور ایسا ہی ان کی زبانوں میں بھی شدید مشابہت ہے۔

خیال نہیں آتا۔ جو قوم تہذیب سے گر جاتی ہے۔ اس میں اس قسم کی وحشیانہ رسوم کا شائع ہو جانا جائے لہجہ نہیں۔ ختنہ آل ابراہیم کے لئے ایک امتیازی نشان کے طور پر مقرر کیا گیا تھا مگر اب سوائے یہود اور مسلمانوں کے اور کونسی قوم ہے جو اس پاک رسم پر کاربند ہو۔ تمام یورپ اور امریکہ کے عیسائی حضرت ابراہیم کو ایک اعلیٰ درجے کا راستباز بنی مانتے ہیں۔ اور انکی تورات میں اب تک ختنے کا حکم موجود ہے۔ مگر کیا ان تہذیب سے آراستہ لوگوں نے کبھی ایک لمحہ کے لئے اپنی کج روی اور گمراہی کا خیال کیا ہے؟

اسی طرح آریہ اقوام میں ہنرور ختنے کی رسم بھی مروج تھی لیکن دورِ زمانہ سے وہ اسی طرح متروک ہو گئی۔ جیسے کہ تدفین متروک ہو کر تخریق نے اس کی جگہ لے لی۔ اس تحریر پر شاید بعض اصحاب چونک پڑیں گے۔ اور کہیں گے۔ کہ آریہ اقوام میں ختنے کا ثبوت دور اس کا جواب تو یہ ہے۔ کہ جب ہم نے آریہ اقوام اور اسرائیلی اقوام میں مشابہت ثابت کرنے کے لئے بس کے قریب زبردست شہادتیں دے دی ہیں۔ تو پھر ایک ختنے کے عدم ثبوت کی حالت میں یہ کلیہ غلط نہیں ہو سکتا۔ اور جب ہم نے انکو آل ابراہیم ثابت کر دیا تو ختنے کی رسم کا ان میں پایا جانا خود بخود ثابت ہو گیا۔ الحال تکفینہ الاشارة۔

(۵) ان قوموں میں جہانی بناوٹ اور خط وخال کی بھی مشارکت

ہے۔ علاوہ اس کے جہانی طاقت میں بھی ایک قوم دوسری کی
 مثل ہے۔ آریہ قوم میں بھی۔ اور جن۔ اور کھیشم پتا مہ جیے سینکڑوں
 نامور پہلوان گذسے ہیں۔ جو اسرائیلی پہلوانوں اور سپاہیوں
 کی ہو ہو نظیر تھے۔ اور پس ایران میں رستم۔ زال۔ زریبان
 گو زر۔ وغیرہ سینکڑوں نامی پہلوان گذسے ہیں۔ جن کی شجاعت
 کے کارناموں سے شاہنامہ اور اسی قسم کی اور رزمیہ نظریں
 بمثل نہا پھارت بھری پڑی ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آریہ قوم۔
 پارسی قوم اور عربی قوم اور اسرائیلی قوم کے لوگوں میں ایک
 ہی خون ہے۔

(۶) آریہ قوم میں ہمیشہ اور ہر زمانہ میں طلاق اور کثیرالازواجی
 (divorce and polygamy) کا رواج رہا ہے۔
 یہی حالت بنی اسرائیل اور بنی اسرائیل میں تھی۔ اور ہے۔ اور فارسی
 قوم اس سے الگ اور مستثنیٰ نہ تھی۔ طلاق کیلئے دیکھو جہاں بھارت کو
 جہاں جناب کرتن اپنی بیوی کو فرماتے ہیں کہ تم اب بھی
 مجھ سے الگ ہو جاؤ۔ اور جہاں چاہو نکاح کر لو۔
 (۷) بنی اسرائیل اور آریہ قوم کے اندر پراچین زمانے میں
 پردے کا رواج بھی تھا اور مردوں اور عورتوں میں عام میل جول نہ تھا
 اور پردے کی اصل حقیقت یہی ہے۔

الحمد للہ کہ قرآن (سورہ نور) کے ذریعہ اس حکم کی تجدید
 کی گئی۔ اور کہا گیا کہ قل للذمومنین ان یغضوا من ابصارہم
 افسوس کہ مدت دراز سے یہ پاک رواج بھی ان اقوام سے

اُٹھ گیا ہے۔

(۸) تمام سامی اقوام میں اپنے رشتہ داروں اور قرابت مندوں کے ساتھ نکاح کی رسم جائز تھی۔ اور اب بھی ہے۔ بجز ہندو قوم کے جنہیں ایک عرصہ سے یہ رسم موقوف ہو گئی ہے۔ لیکن اس میں کچھ شک نہیں۔ کہ ہا بہارت کے زمانے میں نہ صرف کثیرالازواجی کا ہی رواج تھا۔ بلکہ اپنے وراثت مندوں کے ساتھ شادیاں ہوتی تھیں۔ چنانچہ سری کرشن کی بہت سی رانیاں تھیں اور ان میں سے ایک رانی جناب کرشن علیہ السلام کی پھوپھی کی بیٹی تھی۔ پھر سری کرشن کی بہن ارجن کے ساتھ جو ان کا مرید اور چیلہ تھا۔ بیاہی گئی تھی۔ اور آج مورخہ ۱۶۔ جون ۱۹۲۸ء کو اخبار الفضل میں جوالمہ ملاپ ۳۱ اپریل ۱۹۲۶ء ذیل کی خبر پڑھی اور معلوم ہوا۔ کہ پرانی تاریخ نے پورپٹا لکھا یا۔ خیر یہ ہے۔ کہ پشاور کے ایک کپور گھرانے کی شادی لاہور کے ایک سز گھرانے کے لڑکے سے ہوئی ہے ہم ذات ہونے کے علاوہ یہ آپس میں خالہ زاد بہن اور بھالی بھی ہیں۔“

(۹) ہندو قوم میں خصوصاً سناتن دہرمیوں کے اندر اب تک یہ عقیدہ پایا جاتا ہے۔ کہ مرنے کے بعد انسان کی روح دہرم راج (وہ فرشتہ جو مردوں کا حساب کتاب لیتا ہے) کے دربار میں لے جائی جاتی ہے۔ اور بعض ارواح اپنے نیک اعمال کی وجہ سے سوگ لینے بہشت میں جاتے ہیں۔ اور دوسرے اپنے بد اعمال کی وجہ سے نرک لینے دوزخ میں جاتے ہیں۔ اس سے

معلوم ہوا کہ بعثت بعد الموت کا عقیدہ قدیم زمانے سے تمام اقوام میں مشترک طور سے پایا جاتا ہے۔ اگر ہندو قوم کا تعلق کسی الہامی کتاب سے نہ ہوتا۔ تو یہ عقیدہ ان میں ہرگز نہ پایا جاتا۔

(۱۰) حضرت مجدد الف ثانی سرہندی رحمۃ اللہ علیہ ایک دفعہ سیر کرتے موقع براس (سرہند کے نزدیک ایک پرانا گاؤں ہے) جسکو خاکسار نے بھی دیکھا ہے۔ اس میں تشریف لے گئے۔

وہاں جا کر مراقبہ کیا۔ مراقبے سے فارغ ہو کر آپ نے فرمایا کہ مجھے اس وقت ہندوستان کے انبیاء کے انوار دکھائے گئے۔ اور

ان کے نام بھی بتلائے گئے ہیں۔ اور اگر میں چاہوں تو نام لے

لے کر ایک ایک کا حال بتلا سکتا ہوں۔ پھر فرمایا۔ کہ اکثر انبیاء

ان میں ایسے ہیں۔ کہ جن کے مریدوں کی تعداد ایک سے زیادہ

معلوم نہیں ہوئی۔ آپ نے یہ بھی فرمایا۔ کہ یہ جو توحید کا خیال

اس قوم میں پایا جاتا ہے۔ یہ ان انبیاء ہی کی بدولت ہے۔

دگر نہ اس قوم کو توحید سے کیا نسبت رہے بقیہ الفاظ

(۱۱) قرآن شریف سورہ بقرہ رکوع ۴۴ میں حضرت ابراہیم

علیہ السلام اور نرود بادشاہ بابل کا مباحثہ خدا تعالیٰ کی سستی

اور صفات خلق و نبات وغیرہ کے متعلق مرقوم ہے۔ حضرت

ابراہیم فرماتے ہیں۔ ربی الذی یحییٰ ویمیت۔ یعنی میرا رب

وہ ذات ہے۔ جس کا کام خلق کرنا اور مارنا یا تیار کرنا ہے۔

بادشاہ کہتا ہے کہ انا حی و امیت۔ یعنی زندہ کرنا اور مارنا تو

میرا کام ہے۔ ایسا تو میں بھی کرتا ہوں۔ حضرت ابراہیم فرماتے ہیں

۱۸۱

میں کہتے ہیں۔ کہ میرا رب سورج کو ہر روز مشرق سے نکالتا ہے اور آپ مغرب سے نکال کر دکھلائیں۔ تو جانیں۔ یہ سنکر وہ کافر مہنوت ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور کچھ بھی جواب نہیں دیتا۔ انتہی۔

اب دیکھئے کہ قرآن میں یہ مکالمہ آج سے ۱۳۵۰ برس پیشتر درج ہوا۔ لیکن اسی قسم کا مکالمہ پنج تتر میں بھی موجود ہے جو پانچویں صدی مسیحی میں اسلام سے تقریباً دو سو برس پیشتر ہندوستان کے راجہ بکرماجیت کے عہد یعنی چوتھی صدی مسیحی میں تصنیف ہوئی۔

اب سوال یہ ہے کہ پنج تتر کے مصنف کے ذہن میں یہ تواریخ خیال کیسے ہوا؟ اس نے قرآن نہ پڑھا تھا۔ کیونکہ قرآن اس وقت موجود نہ تھا۔ بائبل میں یہ قصہ بالکل نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ یہ قومی روایت سینہ بسینہ قدیم زمانے سے بکرماجیت کے زمانے تک چلی آئی۔ اور چوتھی صدی مسیحی میں اس نے پنج تتر کتاب میں اندراج پایا۔ کیا یہ اس امر کا ثبوت نہیں۔ کہ ہندو قوم کو ابراہیم علیہ السلام سے دور کی نسبت ہے؟ فافہم و تدبرو لاؤگن من الغافلین حوالہ کے لئے دیکھو پنج تتر و ترجمہ منجی صاحب صفحہ ۳۶۶ (الف)

۱۸۰۔ شاید کسی کے دل میں سوال پیدا ہو۔ کہ حضرت باہو اور سوری کون تارخ کو مانتے تھے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ

(۱۲) پارہویں ذیروست مائنت آریہ اقوام میں
(Patriarchalism) یعنی تمام قبیلے کا ایک بزرگ
یا شیخ کے ماتحت ہونا ہے۔ ایک قوم بہت سے قبائل پر منقسم ہوتی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۱

ایک غلط خیال ہے۔ ماں پر بات یاد رکھنی چاہئے۔ کہ تناسخ فی ذاتہ
اور اپنے لغوی معنوں کی رو سے غلط نہیں۔ کیونکہ عربی میں تناسخ کے معنی
تبدیلی کے ہیں۔ اس لحاظ سے تناسخ روح کی تبدیلی کا نام ٹھہرا۔ اور یہی معنی
بعث بعد الموت کے ہیں۔ یعنی مرنے کے بعد روح ایک نئی زندگی اختیار کرتی
ہے۔ اور اس کو اسکی حالت کے لحاظ سے ایک نیا جسم بھی بخشا جاتا ہے۔
مگر دوسرے عالم میں جب کوہم عالم برزخ کہتے ہیں۔ نہ یہ کہ اسی دنیا میں روح واپس
آتی ہے۔ پس ہندو قوم جن معنوں میں آجکل تناسخ کے عقیدے کو مانتی ہے
وہ ان کی بے کجی اور مسخ روحانیت پر دل ہے۔ چونکہ ان کا دین بالکل مردہ
ہو چکا ہے۔ لہذا وہ تناسخ کو اس طرح مانتے گئے ہیں۔ کہ گو یا روح اسی دنیا
میں واپس آجاتی ہے۔ اور کسی مادہ حیوان کے رحم میں داخل ہو کر یا کسی حرکت
یا پہل بولی کی شکل اختیار کر کے دوبارہ جنم لیتی ہے۔ افسوس الہام کی حقیقت
نہ سمجھنے اور قرآن شریف سے دور رہنے کی وجہ سے اس قوم کی یہ حالت ہو گئی
ہے۔ مگر نہ تناسخ بعث بعد الموت کا ہی دوسرا نام تھا۔ اب جس رنگ
میں یہ لوگ تناسخ کو مانتے ہیں۔ وہ نہایت ہی منہسی آمیز ہے۔ اور آئے دن
جلسوں اور مباحثوں میں اس عقیدہ کی دہجیاں اڑای جاتی ہیں اور ہر قوم
جو روحانیت سے دور ہو جائے۔ اور الہام اور وحی کے مصداق پانی سے

تھی۔ اور ہر قبیلے کا ایک شیخ جدا ہوتا تھا۔ وہی ان کا قبیلہ و کعبہ تھا۔ یہ بات عبرانیوں اور عربوں وغیرہ سامی اقوام میں قدیم زمانے سے چلی آتی ہے۔ آریہ قوم جب ہندوستان میں اول

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۲

سیرا پ نہ ہو۔ حاقبت الامراس کی یہی حالت ہو جاتی ہے۔ چنانچہ قدیم یونانیوں، مصریوں، اور دیگر اقوام کا یہی حال تھا۔ کہ وہ بھی اپنی نادانی سے اسی قسم کا تئاسخ مانتے لگ گئے تھے۔ بطرح کہ ہندو لوگ آج کل مان رہے ہیں اسی طرح چینی لوگ بھی یہ مانتے ہیں۔ کہ مرنے کی رُوح اسکی قبر کے گرد نواح میں رہتی ہے۔ اور اکثر اسکے اوپر منڈلاتی پھرتی ہے و کبرنم ماقبل سے

عقل کے اندھوں کو حائل ہو گئے سو سو حجاب
درتہ کلھا قبیلہ تئاسخ کا فرد دیندار کا

یہ بھی واضح ہے۔ کہ ہندوؤں میں جو ابنیا گز سے ہیں۔ جیسے سری کشن اور حضرت بدھ وہ ہرگز ہندوؤں کے موجودہ تئاسخ کو نہیں مانتے تھے کیونکہ نبی تو نبی کوئی معمولی تہجد کا انسان بھی اس لئے اور یہودہ عقیدہ کو نہیں مان سکتا۔ یہ لوگ اسی رنگ میں تئاسخ کو مانتے تھے۔ جس رنگ میں مسلمان مانتے ہیں۔ اہل بات یہ ہے کہ رُوح کو پہلے در پہلے اور مسلسل طور پر مدایج ترقی ملتے رہتے ہیں۔ اور وہ کسی ایک حالت میں برقرار نہیں رہ سکتی۔ انسانی رُوح کی پیدائش کی علت فانی نہیں ہے۔ کہ وہ لا انتہا ترقیات کیلئے پیدا کی گئی ہے۔ پس رُوح کا ہمیشہ اپنی حالت میں متغیر ہوتے رہنا

اول داخل ہوئی۔ تو ان کا طرزِ معاشرت بعینہ یہی تھا۔ یعنی مختلف قبیلوں کے مختلف شیخ ہوتے تھے۔ ان کا طرزِ زندگی نہایت سادہ تھا۔ اور پنجاب میں آکر وہ گلہ بانی کے علاوہ

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۳

وہ تباہ ہے۔ جسکو سری کرشن اور بدھ مانتے تھے۔ نہ کہ وہ گندا اور بدو عقیدہ جس کی رو سے۔

روح کبھی بندر سو یا کتے کی شکل اختیار کرتی ہے۔ یا کبھی کیکر یا بیری یا رنڈ یا اونٹ کٹارہ کی شکل میں تبدیل ہوتی ہے۔ اور پھر یہ نہیں کہ اپنی فطری قوت سے فی الفور ان اشکال کو اختیار کر لیتی ہے۔ بلکہ پہلی صورت میں یہ بھی ماننا پڑتا ہے۔ کہ کسی مادہ جانور کے رحم میں داخل ہوتی ہے۔ اکتیہ ایسا باطل عقیدہ ہے کہ پندت دیانندی بھی اسکو نہ تو دیکھ سکے۔ اور نہ دلائل سے سمجھا سکے۔ کیونکہ روح ایک ناقابل تقسیم جوہر ہے۔ اور جزا یا تجزی ہے پھوڑا کسی حیوان کے رحم میں جو لطفہ ٹھہرتا ہے۔ وہ مرکب ہوتا ہے۔ یعنی زرد مادہ کے لطفوں سے ملکر بنا ہوا ہوتا ہے۔ پس جبکہ روح ہندوؤں اور آریوں کے نزدیک بھی ایک جوہر فرد ہے۔ وہ تقسیم ہو کر کس طرح مادہ کے رحم میں جا سکتا ہے۔ اگر اسی ایک دلیل کو آریہ اور ہندو سمجھ لیں تو آج ہی تباہی کے باطل عقیدہ سے توبہ کر لیں۔ کھلا سری کرشن اور حضرت بدھ جیسے عارف لوگ کہ اس باطل عقیدہ کو صحیح قرار دے سکتے تھے۔ (منہ)

کاشتکاری کا کام بھی کرنے لگے تھے۔ ورنہ دراصل چوپانی اذکا اصل
آبائی پیشہ تھا۔ اور یہ بات سب کو معلوم ہے۔ کہ حضرت ابراہیم
اور ان کی اولاد کا پیشہ بھی چوپانی ہی تھا۔

اگر آریہ سامی نسل سے نہ ہوتے۔ اور آل ابراہیم کے ساتھ
انکو کچھ شبی تعلق نہ ہوتا۔ تو کیوں وہ ایران میں چوپانی اور
ہندوستان میں گلہ بانی کا کام کرتے۔ اور قبیلہ قبیلہ ہو کر کیوں
رہتے۔ کیا کوئی فرنگستانی مؤرخ بتا سکتا ہے۔ کہ آریہ قوم میں
patriarchalism کہاں سے آئی۔ اگر یہ جواب دیا جائے
کہ ٹرانس کاکیشیا یا جنوبی روس سے آئی۔ تو ہم پوچھیں گے کہ ان
علاقوں میں ایسی قوموں کے پایا جانے کا ثبوت دو۔ اور یہ بھی
بتاؤ۔ کہ ان اقوام میں انبیا اور ملوک کے پیدا ہونے کا وعدہ
کب اور کس کی معرفت کیا گیا تھا۔ اور اگر یہ ثبوت نہ دیکھو
تو مان لو۔ کہ آریہ شام سے آئے ہیں۔ اور ابراہیم علیہ السلام
کی نسل سے ہیں۔ اور یہ تم کو معلوم ہی ہے۔ کہ حضرت ابراہیم کے
خاندان کے لوگوں کا پیشہ گلہ بانی تھا۔ اور یہ بھی معلوم ہے
کہ ابراہیم کی ذریت کے سوا آج سے ۴۰۰۰ سال پیشتر کسی اور
قوم سے برکت کا وعدہ نہیں ہوا تھا۔

اسلام تیرہویں شاہیت جو آریہ اور سامی اقوام میں پائی جاتی
ہے۔ وہ چھوت چھات کا مسئلہ یا رواج ہے۔ جس طرح اسرائیلی
قوم حدیبیہ کی بھارت پسند تھی۔ اسی طرح ہندو لوگ قدیم سے
بھارت پسند چلے آتے ہیں۔ نورات کی کتاب اجار کے پڑھنے

سے ہر شخص میرے اس بیان کی تصدیق بطور خود کر سکتا ہے آریہ لوگوں کو اسرائیلیوں کے ملک سے علیحدہ ہونے تین ہزار سال کا عرصہ گذرا۔ لیکن اس قدر عرصہ دراز کے بعد بھی بہت سی اندھی اور تمدنی رسوم آج تک دونوں قوموں میں یکساں طور پر پائی جاتی ہیں۔ مثلاً۔

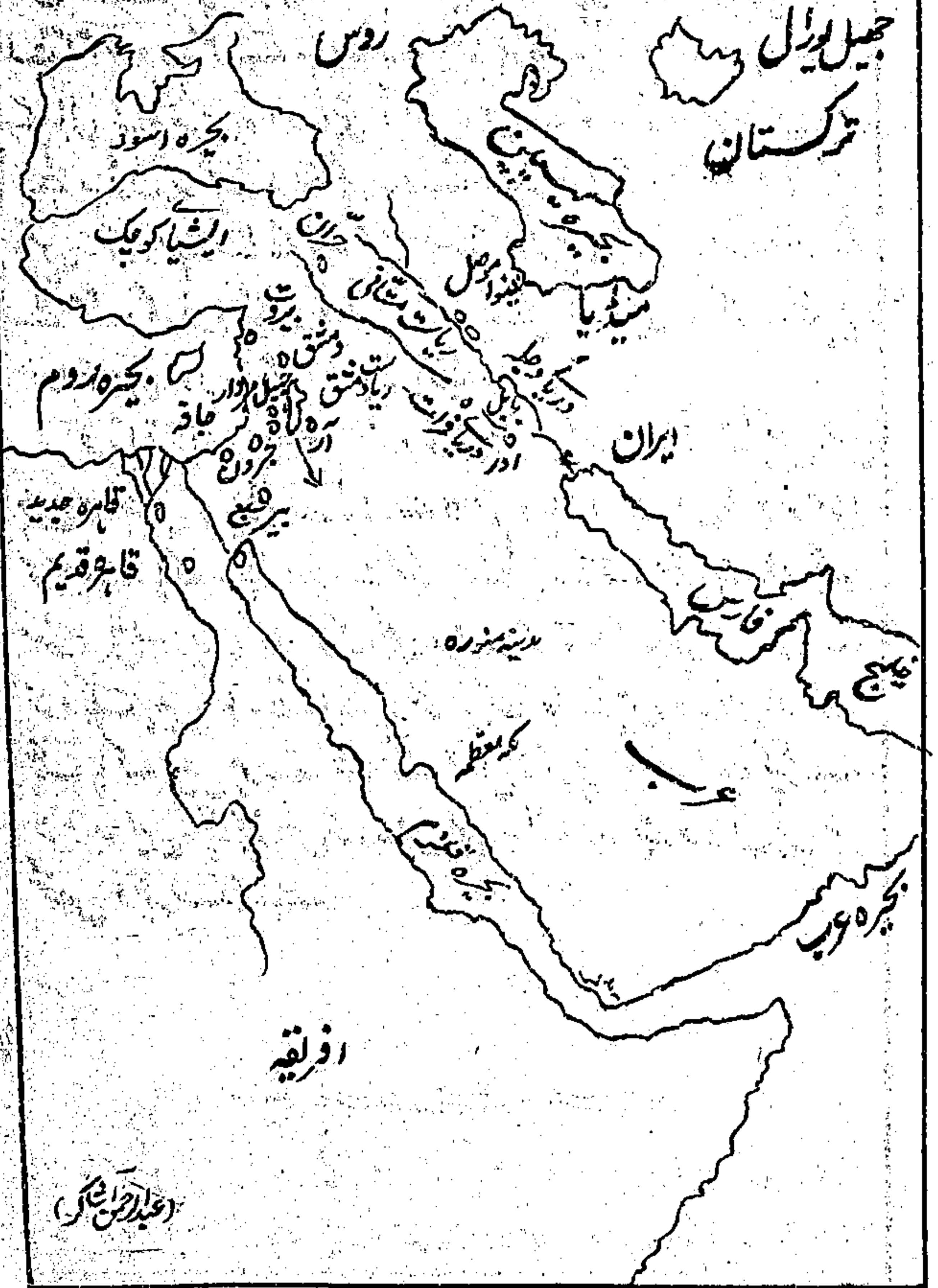
الف، ہندوؤں میں قدیم زمانے سے برہمن لوگ پروہتی کا کام کرتے رہے ہیں۔ بنی اسرائیل میں لعینہ اسی قسم کے پروہت یا کاہن موجود تھے۔ جنی کا کام قربانیوں کے متعلقہ احکام کی تعمیل کروانا تھا۔ وہی جاڑوں کو پسند کرتے اور وہی گہنگاروں کے گناہ بخشتا تے۔ وہی نذر اور تقصیر کی قربانیاں دلواتے پس کاہن اور براہمن کا کام بالکل یکساں تھا۔ اور یہ دونوں نام گویا مترادف ہیں۔ دیکھو احبار باب ۲۷ آیت ۱۱۔ ۱۳ اور احبار باب ۱۶ (ب) جس طرح بنی اسرائیل میں قربانیوں کا حکم تھا۔ ایطرح ہندوؤں کی قدیم کتابوں میں قربانیوں کا حکم پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ویدوں میں بھی گائے بیل وغیرہ جاڑوں کی قربانیاں دینے کا حکم اب تک موجود ہے۔

ج، توڑانتیں حکم تھا۔ کہ کوئی اس سبب سے کہ اسکی گروہ میں کوئی مر جائے۔ ناپاک نہ بنے۔ مگر اس کے لئے بونزدیک کی قرابت اس سے رکھتا ہو جیسے اپنی ماں کے لئے اور اپنے باپ کے لئے اور اپنے بیٹے اور اپنی بیٹی کے لئے اور اپنے بھائی کے لئے۔ اور اپنی کنواری بہن کے لئے جو اس کے ساتھ ہے۔ اور ہنوز مرے واقف نہیں ہوئی وہ

اس کے لئے ناپاک بن سکتا ہے۔ ہر وہ کہ اپنی گروہ میں پیشوا ہے اپنے کو آسودہ نہ کرے۔ ایسا کہ ناپاک ہو جائے۔ وے اپنے سروں کے بال نہ مونڈیں۔ اور اپنی ڈالٹھیوں کے کوسنے نہ مونڈیں اور اپنے بدنوں پر کچھنے نہ لگائیں۔ وے اپنے خدا کے لئے مقدس بنے رہیں۔ اور اپنے خدا کے نام کو بچرست نہ کریں۔ کہ وے خداوند کے لئے آگ کی قربانیاں جو کہ ان کے خدا کی غذا ہیں۔ گندانتے ہیں سو مقدس ہوں گے۔ اجبار باب ۱۱۔

قریباً قریباً ہی احکام ہندوؤں میں برہمنوں کے لئے ہیں۔ جس طرح کا ہنوں کو پاکی اور کھارت کا حکم دیا گیا ہے۔ اسی طرح برہمنوں کو ہمیشہ پاک رہنے اور اپنے تئیں مقدس رکھنے کا حکم ہے۔ در دیکھو منوسمرتی اور یوں عام لوگ بھی مرے کو ناپاک سمجھ کر اس کے نزدیک نہیں جاتے۔ اور چونکہ وہ ایک جاتے ہیں وہ اس وقت تک پاک نہیں ہوتے۔ جب تک غسل نہ کریں۔ اور اپنے کپڑے نہ دھو لیں۔ چنانچہ اس زمانہ میں بھی یہ نظارہ ہندوؤں میں ہر شخص دیکھ سکتا ہے۔

نقشہ عرب شام و کفان و مصر باہل (حضرت ابراہیم کے زمانے میں)



(۵) بطرح ہندوؤں میں بیوہ اور مطلقہ کے ساتھ شادی ممنوع ہے۔ اسی طرح بنی اسرائیل میں ایسی شادیاں خصوصاً فاحشہ اور مطلقہ عورتوں کے ساتھ ممنوع تھیں۔ دیکھو تورات کی کتاب احبار باب آیت ۷ "وے اس عورت کو جو فاحشہ یا ہجرت ہے۔ جو رو نہ کریں۔ اور نہ اس عورت کو جسے اس کے شوہر نے طلاق دی ہو۔ کیونکہ وہ اپنے خدا کے لئے مقدس ہے۔"

ہندوؤں میں آج تک یہ رسم چلی آئی ہے۔ اور مسلمانوں میں خصوصاً راجپوتوں اور پٹھانوں کے اندر یہ رواج کبھی مشوخ نہیں ہوا۔ پٹھان بنی اسرائیل ہیں۔ اور راجپوت آریہ میں دونوں میں ایک ہی رسم کا پایا جانا عقلمندوں کے نزدیک بہت کچھ معنی خیر ہے۔

دھ تورات میں کسانوں اور ہندوؤں کیلئے حکم ہے۔ "اور جب تو اپنی فصل کاٹے تو کھیت کے کونوں کو سب کا سب مٹ کاٹے۔ اور نہ اپنے کھیت میں بال چن۔ اور اپنے انگورستان میں خوشہ چینی مٹ کر اور اپنے انگوروں کا ایک ایک دانہ توڑ نہ لے۔ چاہئے کہ مسکینوں اور مسافروں کے لئے ان کو چھوڑے۔ میں خداوند تمہارا خدا ہوں (مجھ سے ڈرو)"

(احبار باب آیت ۱۰۹)

ہم اپنے ملک میں یہی رواج اب تک دیکھتے ہیں۔ کہ کسان اپنے کھیتوں کے کسی ایک کونے میں فصل کاٹتے وقت چند پودے بے خوشوں اور بالوں کے چھوڑ دیتے ہیں۔ اور خوشہ چینی یا سلا چننے

کو نہایت مکروہ جانتے ہیں۔

سزا، تو رات میں جریان والے مرد اور عورت کو ناپاک سمجھا گیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے :-

”جو شخص جسے جریان ہے جس بستر پر سوئیگا۔ وہ بستر ناپاک ہوگا۔ اور ہر ایک چیز جس پر وہ بیٹھ جائے۔ ناپاک ہوگی۔ اور جو کوئی اس کے بستر کو چھوئے اپنے کپڑے دھوئے۔ اور پانی سے غسل کرے۔ اور شام تک ناپاک رہے وغیرہ وغیرہ اور دیکھو احبار

باب ۱۵

اسی طرح عائضہ کے متعلق لکھا ہے ”اگر عورت کو جریان ہو اور اس کے بدن میں جو جریان ہے۔ حیض کا ہوئے۔ وہ سات دن جدا کی جائے۔ جو کوئی اسے چھوئیگا۔ وہ شام تک نجس ہوئیگا۔ وہ سب چیز جس پر وہ اپنی جدائی کے ایام میں سووے ناپاک ہے۔ اور ہر ایک چیز جس پر وہ بیٹھے ناپاک ہے۔ جو کوئی اس کے بستر کو چھوئے۔ اپنے کپڑے دھوئے۔ اور پانی سے غسل کرے۔ اور شام تک ناپاک رہے۔ وغیرہ وغیرہ اور احبار باب ۱۵ آیت ۱۹ تا آخر باب

ہندوؤں میں آج تک یہی رسوم پائی جاتی ہیں۔ اور چونکہ اسلام میں اس قدر پابندیاں اور سختیاں عائضہ کے باب میں تھیں رکھی گئیں۔ لہذا ہندو مسلمانوں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان سے چھوت جہات کرتے ہیں۔

مندرجہ بالا شہادتوں سے صاف ثابت ہوتا ہے۔ کہ آریہ

ہندوؤں اور بنی اسرائیل میں بہت سی مذہبی اور تمدنی رسوم
 مشترکہ طور سے آج کے دن تک پائی جاتی ہیں۔ ہم نے تو تاریخ
 سے یہ ثابت کیا ہے۔ کہ آریہ ہندو عیسو بن اسحق کی اولاد ہیں
 لیکن ان شہادتوں سے تو کوئی دوسرا شخص ان کو اچھے فاضلے
 اسرائیلی ثابت کر سکتا ہے۔ گو یہ نتیجہ غلط ہوگا۔ اصل بات یہ
 ہے کہ آریہ ہندو۔ ابتدا میں صحف ابراہیم پر چلنے والے تھے جیسے
 کہ بنی اسرائیل کے آبا و اجداد ہی صحف ابراہیم کی پابندی کرتے
 تھے۔ لیکن اس میں شک نہیں۔ کہ جس وقت آریہ اپنے قدیمی شہر
 آریہ سے ہجرت کر کے مثنائی میں آکر آباد ہوئے ہیں۔ قریباً اسی
 زمانے میں تورات بھی نازل ہو چکی تھی۔ پس اہل آریہ اور اہل
 مثنائی۔ یعنی قوم موآب جو بعد میں آریہ کہلائے (تورات کے
 احکام سے ناواقف نہ رہے ہوں گے۔

کیونکہ بنی اسرائیل موآبیوں یعنی آریوں کے نہایت قریبی
 رشتے دار تھے۔ یہ ممکن نہیں کہ وہ اسرائیلی مذہب سے واقف
 ہوئے ہوں۔

علاوہ ازیں یہ بھی یاد رکھنا چاہئے۔ کہ تورات کے احکام
 صحف ابراہیم کے شرعی احکام سے چنداں متغارت نہ تھے پس اگر آریوں
 کو تورات کے احکام کا علم نہ بھی ہوا ہو۔ تب بھی شریعت
 ابراہیمی کے احکام کی پیروی گویا تورات ہی کی پیروی ہے۔ اسی
 تم دیکھتے ہو۔ کہ آریوں کے رسوم اور احکام مذہبی کو تورات کے رسوم
 اور احکام کے ساتھ اشد مشابہت ہے۔

خاتمہ

ہماری کتاب کے لکھنے کا اصل مقصد یہ تھا۔ کہ ہم آریہ قوم کا وطن اولین معلوم کریں۔ نیز یہ کہ وہ کس نسل سے ہیں۔ ان کی ابتدائی زبان کیا تھی۔ اور ان کا مذہب کیا تھا۔ انہوں نے کب اپنے وطن کو چھوڑا ان کے آریہ کہلانے کی اصل وجہ کیا ہے۔ آیا وہ سامی اقوام سے الگ کوئی نسل ہے یا سامی اقوام میں سے ایک قوم ہے۔

اس کتاب کے تاریخ قدیم مندرجہ بائبل۔ قرآن۔ ویدویگ۔ کتب تاریخ و انسکلو پیڈیا و آثار العناوید کے علاوہ دلائل عقلیہ صحیحہ کی مدد سے ہم صحیح نتائج تک پہنچ گئے۔ اور یورپین مصنفین اور محققوں کے خیال کی غلطی ثابت کر کے ہم نے روز روشن کی طرح دکھا دیا۔ کہ

۱۔ آریہ قوم در اہل موآبی قوم تھی۔ جن کا وطن اولین شہر آسا واقع مشرقی شام تھا۔

۲۔ ان کی ابتدائی زبان عربی۔ عبرانی۔ یا مختصراً عربی تھی۔

۳۔ وہ ابراہیم علیہ السلام (برہما جی) کے پوتے عیسویں سن کی ذریت سے ہیں۔ اس لئے ان کا مذہب اولاً تو جمہد اور فالص توحید

تھا۔ لیکن سنی (عراق) میں کچھ عرصہ قیام پذیر ہوئے اور پھر ہندوستان میں آکر اصلی باشندوں کے ساتھ میل جول رکھنے کی وجہ سے ان کے مذہب میں عناصر پرستی اور دیوتا پرستی کے عنصر شامل ہو گئے۔

وہ صحیفہ ابراہیمی الوداد کو ہمیشہ سے اپنا ٹاڈی یقین کرتے آئے ہیں۔ اول اول آریہ شیوخ کو الوداد کے ضروری اور مشہور (منتر آیات) زبان یاد ہوتے تھے۔ لیکن کچھ عرصہ کے بعد وہ محرف تبدیل ہو گئے۔ لہذا ایک ہزار سال کے بعد بیاس جی نے انکو کتاب کی صورت میں لکھا۔ اس کتاب کا نام کاسے الوداد کے وید رکھا۔ اور اسکو چار حصوں میں تقسیم کر دیا (۵) سب سے آخر شداء میں ایک کشمیری پنڈت وسکر نے ویدوں کو از سر نو ترتیب دیا۔ اور انکی زبان کو عام فہم اور سائیس پھسکوی میں بمعہ شرح کے لکھا۔

(۶) موجودہ وید وہی وید ہیں۔ جن کو پنڈت وسکر نے مرتب کیا تھا۔

(۷) الوداد تو بلاشبہ الہامی کتاب تھی۔ لیکن وید خصوصاً موجودہ آئیڈیشن کو الہامی کہنا کفر کے مساوی ہے۔

(۸) آریہ قوم کا مخرج چونکہ شہر آسا تھا۔ اس لئے وہ آسامی یا آریہ کہلائے۔

(۹) چونکہ وہ شریف النسب تھے اور اپنے ابتدائی وطن ہندوستان میں آکر کاشتکاری کا پیشہ نہ لگتے تھے۔ لہذا ہندو کے

الحمد للہ کہ این کتاب مستطاب

DATA ENTERED

ابتدایہ الاقوام والاکم و اتحاد الحرب و اہم

المستطابہ

تخف من ولورپ

انکشاف عظیم علم و رسم الاقوام و تاریخ قدیم

جناب مولانا مولوی نعمت اللہ خان صاحب گوہرلی
مصنف حیات ابراہیم قبیل۔ اکبری خانم بسدس مطبع الانوار وغیرہ وغیرہ۔

طالب غفران جوہری عبد الرحمن اشاکر خان مصنف و حید الزمان

در مطبع وزیر ہند پریس امرتسر باہتمام سردار لکھنوی سنگھ میٹروپولیٹن مطبع شد

ماہ دسمبر ۱۹۲۸ء

قادیان ضلع گورداسپور سے شائع ہوئی