

۱۹۹

268

# ذریعہ اسلامی

یعنی

محمد مارمیڈیوٹ لوک پبلیکیشنز کے

خطباتِ مدراس کا اردو ترجمہ

مترجمہ

شیخ عطاء اللہ ایم۔ اے

پرنسپل

اسلامیہ کالج جنیوٹ

ناشر

محمد انصاری - تاجر کتب کشمیری بازار

لاہور

جملہ حقوق محفوظ ہیں

۲۹۷۶۹۰۹

پ ۵۵

۹۴۳۸

اشاعت اول

مارچ ۵۵

اشرف ریس لاہور میں باہتمام شیخ محمد اشرف بریلوی

2992

## مندرجات

۱۷ ۱۸ ۱۹

۹۳ " ۹۴

۱۳۰ " ۱۳۱

۱۷۲ " ۱۷۳

۲۲۸ " ۲۲۹

۲۶۸ " ۲۶۹

۳۲۰ " ۳۲۱

تہذیب اسلامی :-

اسباب عروج و انحطاط

اخوت

کسانتس فتون اور ادب

رواداری :-

تقدیر پرستی

اسلام میں عورت کی حیثیت

حکومت الہیہ :-

خطبہ اول

خطبہ دوم

خطبہ سوم

خطبہ چہارم

خطبہ پنجم

خطبہ ششم

خطبہ ہفتم

خطبہ ہشتم

غزیرب و سادہ وردنگیں ہے داستانِ حرم  
نہایت اس کی حسین ابتدا ہے اس کی

## عرض مترجم

محمد مارے ڈپوک پکتال کے والد گرامی ریورنڈ سی۔ جی کتھیال چیسفورڈ  
کے ریگریٹھنٹے۔ والدہ مہری امیر البحر ڈی۔ ایچ او برائین کی بیٹی تھیں۔ ابتدائی  
تعلیم بیرو میں حاصل کی۔ یورپ میں فرنگ۔ جرمن۔ اطالوی اور ہسپانوی زبانیں  
سیکھیں۔ ترکی میں عربی اور ترکی زبانوں میں مہارت حاصل کی۔ ایام جوانی میں  
انھیں بالخصوص ترکی۔ شام اور مصر کی سیاحت۔ ان میں طویل قیام اور مسلمانوں  
سے گہرے تعلقات پیدا کرنے کے متعدد مواقع پیش آئے۔ اس طویل صحبت  
کی بنا پر مسلمانوں سے انھیں ایک دلی لگاؤ اور ایک تعلق خاطر پیدا ہو گیا۔

مسلمانوں کی ہم نشینی اور دوستی نے ان میں اسلام سے دلچسپی پیدا کی۔ عربی خوب جانتے تھے۔ قرآن کریم کا مطالعہ فرمایا اور ۱۹۱۹ء میں لندن میں مشرف بہ اسلام ہوئے۔ اسلامی معلومات کا یہ عالم تھا کہ اعلان اسلام کے ساتھ ہی جامع ووکنگ میں امامت اور خطبہ جمعہ کے فرائض کچھ عرصے کے لئے ان سے متعلق ہوئے۔ اعلان سے قبل بھی وہ ان معاذ و دے چند انگریزوں میں سے تھے جو عالمگیر جنگ اول کے اختتام پورترکوں سے منصفانہ صلح کے لئے کوشاں رہے۔ تحریک ترک موالات کے زلزلے میں ہندوستان پینچے بھٹی کے مشہور قومی اخبار بھٹی کرائیکل کے فرائض ادارت ۱۹۲۰ء سے ۱۹۲۳ء تک انجام دیتے رہے اور اس طرح اپنی تمام صلاحیتوں کو ہندوستان میں قومی خدمت کے وقف کئے رکھا۔ بھٹی سے حیدرآباد پینچے - چادرگھاٹ ہائی سکول کی پرنسپل قبول فرمائی اور عدیم المثال محبت و شفقت کے ساتھ طلباء کی تعلیم و تربیت میں مصروف رہے۔ ناوار طلباء کی خود مالی امداد کرتے رہے۔ مجھے علی گڑھ میں ان کے چند شاگردوں سے ملاقات کا موقع میسر آیا۔ ان میں منہا بھی تھے اور مسلمان بھی۔ لیکن ہر ایک ان کے خلوص اور ان کی شفقت پرانہ کامیاب تھا۔

قیام حیدرآباد میں انھوں نے اسلامک کلچر کے نام سے ایک سہ ماہی رسالہ جاری کیا اور دیکھتے دیکھتے اسے اول درجہ کے جرائد کی صف میں

لاکھڑا کیا۔ اس کے پڑھنے اور اُس کے لئے لکھنے والوں کا وسیع حلقہ ایشیا۔  
یورپ۔ افریقہ اور امریکہ تک پھیلا ہوا تھا۔ اسی زمانے میں انھوں نے قرآنِ کریم  
کا انگریزی ترجمہ شائع کیا۔ وہ پہلے نو مسلم انگریز تھے جنھیں یہ توفیق و سعادت  
میسر آئی۔ اور آج ان کا ترجمہ امریکی طباعت کی بدولت انگریزی واں دنیا  
میں عدیم المثال اشاعت و قبولیت حاصل کر چکا ہے۔ انھوں نے حسبِ قبل  
انگریزی تصانیف یا دیگر چھوڑی ہیں۔

’سعید ماہی گیر‘ ’سلاطین کی وادی‘ ’برقعہ پوش خواتین‘  
’دارالسلام‘ ’دارالحرب‘ ’مشرقی محاربات‘ ’سربی جانا باز‘  
’الفجر‘ ’قصص بیت المقدس‘ وغیرہ

حیدرآباد سے سبکدوش ہوئے تو انگلستان میں اسلام اور مسلمانوں کی خدمت  
کے لئے ایک سوسائٹی قائم کی۔ انگلستان میں ہی مئی ۱۹۳۳ء میں جنت کو  
سدھارے۔

مادر اس میں ایک زمانے میں ایک اسلامی انجمن تھی جو مشہور علماء و فضلا  
اسلامی کے لئے ارشاد و دعوت کے مواقع بہم پہنچا یا کرتی تھی۔ اقبال کے  
فکرِ اسلامی کی تشکیل نو، اور سید سلیمان ندوی مرحوم کے ’نقوش سلیمانی‘ اسی  
انجمن کے زیرِ اہتمام دیئے گئے خطبات کے مجموعے ہیں۔ محمد مارے ڈیوک  
پکتھال نے بھی اسی انجمن کے زیرِ اہتمام آٹھ لیکچرز دیئے تھے جو کلچرل

سائڈ آف اسلام کے نام سے شائع ہوئے۔

یہ کتاب مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہندو طلباء کے لئے داخل نصاب تھی  
میں نے اسے ۱۹۳۱ء میں دیکھا اور خواہش پیدا ہوئی کہ اس کا اردو ترجمہ  
شائع کیا جائے تاکہ مسلمان نوجوان اس سے ہدایت یاب ہوں اور ہمارے  
علماء دیکھ سکیں کہ ایک جہانگیریدہ اور فرزانہ نو مسلم انگریز اسلام اور دنیا  
میں اس کے منصب اور مقام کو کس نظر سے دیکھتا اور دکھاتا ہے۔ ترجمے  
کی اجازت چاہی جو بخوشی مرحمت ہوئی۔ ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ اس  
سے پیشتر خواجہ غلام السیابین پرنسپل ٹریننگ کالج مسلم یونیورسٹی  
علی گڑھ ایسی ہی اجازت حاصل کر چکے ہیں ان سے دریافت حال یہ  
معلوم ہوا کہ ان کا مسودہ ترجمہ، جامعہ ملیہ دہلی کے پریس میں کہیں لاپتہ  
ہو چکا ہے اور وہ دوبارہ اس محنت کے متحمل نہیں ہوں گے، انھوں نے  
اس کو شمش کو بخوشی مجھ پر چھوڑ دیا۔

۱۹۳۶ء میں اول مرتبہ علی گڑھ میں کتاب پریس میں گئی چھ ماہ میں  
صرف ۲۰۸ صفحات طبع ہو سکے اور مطبع کے ہر قسم کے کارکن انتخابات  
کے سلسلہ میں نفع اندوزی کے لئے اگر ہھاگ گئے۔ وقت نکلتا گیا ۱۹۴۲ء  
میں دوبارہ کتاب کی اشاعت کے لئے کوشش کی لیکن عالمگیر جنگ دوم  
کے برپا کئے ہوئے گونا گوں موانع و پریشانی تھے۔ ناچار خاموش رہا۔ جنگ



ختم ہوئی تو ہندوستان ایک داخلی سیاسی خدشہ میں مبتلا تھا۔ رفتہ رفتہ فسادات شروع ہوئے تاکہ اگست ۱۹۴۷ء میں ہندوستان دو حصوں میں بٹ کر آزاد ہو گیا۔ میں اپنے ضروری کاغذات بنگل میں والے جون ۱۹۴۸ء میں علی گڑھ سے لاہور پہنچا۔ اس عرصے میں میں نے اجازت اشاعت ترجمہ کی تجدید کرا لی تھی۔ ۱۹۵۰ء میں میرے بلیب قدیم اور لاہور اور علی گڑھ کے رفیق گرامی خان عنایت علی خان نے علی گڑھ کی یاد میں لاہور سے ہفتہ وار علیگ، شائع کیا۔ انہیں خطباتِ پکتھال کے اردو ترجمے کا علم تھا۔ وہ خطبات کی پہلے علیگ میں بہ اقساط اور بعد میں کتاب کی صورت میں اشاعت پر مصروف ہوئے۔ چنانچہ تین خطبات علیگ میں شائع ہوئے۔ میرے پاس کتاب کے آخری تین خطبات کا تب کے لکھے ہوئے ایک لفافے میں بنا پڑے تھے۔ کم از کم میں یہی سمجھتا تھا ۱۹۵۱ء میں جو اس لفافے کو کھولا تو یہ دیکھ کر بے حد حیران ہوا کہ خطباتِ پکتھال کی جگہ دغانہ داری پر ایک کتاب کا کاتب کا لکھا ہوا مسودہ موجود ہے۔ کتاب کے آخری تین ابواب کا ترجمہ کہ نصف کتاب ہے یا علی گڑھ میں رہ گیا یا وہی میں ایک دوست کے ہاں۔ اس ضیاع کا قلق میرے دل و دماغ سے نکل کر میری روح میں پیوست ہو گیا لیکن اس شدتِ احساس کے باوجود میں اس محنتِ برباد رفتہ کی تلافی کے لئے اپنے آپ کو دوبارہ آمادہ نہ پاتا تھا۔

اس عرصے میں علیگ 'کانغذ کی کمیابی کی نذر ہو گیا اور عنایت علی خان صاحب  
 کا تقاضا تکمیل ترجمہ قدرتا ختم ہو گیا۔ اسی دوران میں عزیزبندی سلیم کو کہ  
 ہیلی کالج میں میرے صاحب ذوق اور سعادت مند نوجوان رفیق کا رتھے، اس  
 سلسلہ میں میری شکستہ ولی و مایوسی کا علم ہوا تو انھوں نے نصف کتاب  
 کے دوبارہ ترجمہ کی تکمیل کی پُر زور اور مسلسل فرمائش سے میرے عزم شکستہ  
 کو آنا دگی مگر میں بدل دیا اور اس طرح کتاب دوبارہ ۱۹۵۲ء میں مکمل  
 ہو گئی۔

آج دیکھتا ہوں کہ اس چھوٹی سی کوشش کو شروع کئے کم و بیش  
 ایک چوتھائی صدی گزر چکی ہے۔ وہ جو فرمایا گیا ہے کہ ہر کام کے لئے ایک  
 وقت مقرر و مقدر ہوتا ہے۔ اپنی زندگی میں اس کتاب کی اشاعت کو  
 اس ارشاد کی صداقت کی بہترین مثال سمجھتا ہوں۔ تاہم اس قدر طویل مدت  
 کے بعد بھی اس کتاب کی اشاعت پر ایک بے پایاں روحانی قلبی و ذہنی  
 طمانیت و مسرت محسوس کرتا ہوں اور اسے محض فضل ایزدی سمجھتا ہوں کہ  
 اس کی اشاعت کی نوبت آگئی۔ کیا تعجب ہے کہ یہ ناچیز کوشش ہی  
 میرے نامہ اعمال میں سب سے بڑی سعادت شمار ہو۔ کیونکہ میں سمجھتا ہوں  
 کہ اس کا مطالعہ نوجوانوں کے لئے اسلام دوستی اور اعمال صالح کا محرک  
 ثابت ہوگا۔ لیکن مجھے اس طویل محنت انتظار کا ایک حد درجہ شیریں اور

خوشگوار اجر میسر آیا ہے، شدت ایزدی کو معلوم ہوتا ہے یہی انتظار تھا کہ  
ہندوستان آزاد ہو، پاکستان کے حسین و جمیل نام سے ایک اسلامی سلطنت  
نقشہ عالم پر جلوہ گر ہو لے تو یہ کتاب پاکستان کے علمی، ذہنی اور قلبی مرکز لاہور  
سے کتب اسلامیہ کے مشہور ناشر شیخ محمد اشرف صاحب کے اہتمام سے  
اشاعت پذیر ہو۔

چھپ چکنے پر بھی کتاب کو ایک سال سے زائد مدت کے لئے دنیا  
اسلام کے ایک مشہور و معروف عالم کے پیش لفظ کا انتظار رہا لیکن اب  
اس کی حسرت باقی اور اُمید ختم ہو چکی ہے۔

قیام پاکستان نے ایک بانگِ درا کا کام دیا ہے۔ اور کاروانِ اسلام دوبارہ  
جاوہ پیمیا ہو چکا ہے۔ ہر طرف غلامی سے بیزاری۔ آزادی کے لئے ایک ولولہ  
اور اسلام کی طرف لوٹ آنے کے لئے ایک بیتابی پائی جاتی ہے! اصلاحِ حال  
کی یہ کوشش سائلِ نیل سے خاک کا شغرتک اور انڈونیشیا سے مراکش تھی۔ بار آور  
ہو رہی ہے۔ ان ملکی اور قومی کوششوں کے ساتھ ساتھ بیک وقت اتحادِ عالم  
اسلام کی ضرورت و مصلحت کا اعتراف ہے۔ مسلمان ایک دوسرے کی طرف بڑھ  
رہے ہیں۔ موانع و پریشانی ہیں اور عہدِ آزما لیکن مسلمان ثابت قدم ہے اور ہر کہیں پورے  
یقین کے ساتھ

باش تا بینی بہارے دیگیے از بہارے پاستان رنگیں تریے

کا منتظر ہے۔

یہ ناچیز کو شمسِ عاصبِ خطبات کے جذبات کے احترام و مطابقت میں  
 ملتِ اسلامیہ کے نوجوانوں کی خدمت میں پیش کی جاتی ہے اور صاحبِ خطبات نے  
 عالمِ اسلام کے استحکام و استقلال اور خوش حالی کے لئے جو تدابیر پیش کیں ہیں  
 انہیں اقبال کی زبان میں اس تقدیم میں ظاہر کیا گیا ہے اسلام اور اتحادِ عالم  
 اسلام وقت کی اور عالمِ انسانیت کی سب سے بڑی ضرورت ہے خدا کرے جو ان  
 کی سرفروشیاں اور پیروں کی بچتہ کاریاں عالمِ اسلام کو گردابِ بلا سے نکال کر جلد  
 ساحلِ مراد تک پہنچا دیں۔ مسلمان کا دامن دولتِ عمل سے مالا مال ہو جائے۔ اور  
 عالمِ اسلام کو پھر ایک بار اس کی کھوئی ہوئی عظمت نصیب ہو۔

ابن دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

کتابت و طباعت اور انتشار پیش لفظ میں دو برس کی طویل مدت گزر گئی۔ دنیا  
 اس عرصے میں کہیں سے کہیں پہنچی۔ میں لاہور سے چنیوٹ آ گیا۔ تاہم جائے شکایت  
 نہیں۔ مقامِ شکر ہے کہ ایک مدت الحمر کی آرزو پوری ہوئی اور ایک خدمت  
 چوتھائی صدی گزر جانے پر پایہ تکمیل کو پہنچی۔

عطار اللہ

اسلامیہ کالج چنیوٹ

یکم مارچ ۱۹۵۵ء

ہے۔ رہنا اور ہادی تو خود رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ ہدایت  
کا سرچشمہ قرآن کریم اور مقصود خود ذاتِ باری ہے۔

تہذیبِ اسلامی سے میری مراد ایسی تہذیب نہیں جو کسی مسلم  
قوم کو کسی خارجی ماخذ سے حاصل ہوئی ہو بلکہ تہذیبِ اسلامی سے  
مراد اسلام یعنی اُس مذہب کی معین کردہ تہذیب ہے جس کا کھلا  
ہوا مقصد انسانی ترقی ہے۔

ہر وہ شخص جسے قرآنِ کریم کے مطالعہ کی سعادت نصیب ہوئی  
ہے تسلیم کرے گا کہ قرآنِ کریم اُن لوگوں کے لئے جو اُس کی  
تعلیمات پر عمل ہوں اس دنیا اور آخرت دونوں میں کامیابی کا  
وعدہ کرتا ہے نیز یہ کہ قرآنِ کریم کے پیشِ نظر بنی نوع انسان کی  
فلاح و کامرانی ہے جو قوائے انسانی کی بالیدگی اور عطیاتِ الہی کی  
آراستگی سے نصیب ہو سکتی ہے۔ اگر مسلمانوں نے کوئی ایسا طریق  
زندگی یا طرزِ عمل اختیار کر لیا ہے جو تعلیماتِ قرآنی یا صریح احکام  
نبویؐ پر مبنی نہیں ہے تو وہ ایک غیر اسلامی طریق ہے جس کا  
سراسر نظام اسلامی کے باہر ہے گا۔ مسلمانوں کو کوئی غیر شرعی  
نظام قبول کر کے خواہ وہ بظاہر اُن کی ترقی کے واسطے میں  
عاج نظر نہ آتا ہو فلاح و کامیابی کی امید نہ رکھنی چاہیے۔ ہر نیا

آئین جو تعلیماتِ قرآنی کے صریح منافی اور ہادی برحق کی تعلیم و عمل کے مخالف ہو گا مسلمان پر کامیابی کی راہیں مسدود کر دیگا مسلمان کے لئے کسی غیر اسلامی آئین کا اختیار کرنا اپنے آپ کو درپردہ ہلاکت میں ڈالنا ہے۔

اسلام نے ابتدا میں فنون کی چند صورتوں کو زمانہ جاہلیت کے سربوں کی اُن سے بت پرستانہ مناسبت اور اُن کی سیاہ کارانہ بد مستیوں کی یاد کی بنا پر مخالفت کی کیونکہ قوم کی ترقی کے لئے ایسی یادگاروں کا نالود کر دینا ضروری تھا۔ لیکن بعض فنون کی مخالفت اور بعض کی موافقت ان فنون کے فنون کی طرح محض ایک ضمنی چیز تھی۔

تہذیبِ اسلامی کا منشا زندگی کے غیر ضروری اور رسمی لوازمات کی تربیت نہیں خود زندگی کی آراستگی ہے۔ آج مغرب میں روشن و ماخ لوگوں کا ایک کثیر گروہ اس امر کا قائل نظر آتا ہے کہ اگر کسی قوم کی ایک ناقابل التفات اقلیت فنونِ جمیلہ میں خاص دسترس رکھتی ہو تو اُس چھوٹی سی جماعت کا وجود تمام قوم کو پر وائے تہذیب و لا دینے کے لئے کافی ہے خواہ اُس قوم کی غالب اکثریت اپنے نظامِ معاشرت کی بنا پر حد درجہ ذلیل و حقیر طریقِ زندگی اختیار کرنے

پر ہی مجبور کیوں نہ ہو۔ یہ ہوش خیال گدوہ تو اسی پر بس نہیں کرتا بلکہ اس امر کا بھی قائل نظر آتا ہے کہ کسی قوم کی اقلیت کا فنونِ لطیفہ میں ہمارے تمامہ پیدا کر لینا اس قوم کی اکثریت کو غلامانہ اور ذلت آمیز زندگی بسر کرنے پر مجبور کرنے کا ایک معمولی جواز ہے۔

آپ حضرات میں سے بعض کو تو غالباً انگلستان کے اخبارات کی ایک بحث یاد ہوگی۔ ملاحظہ ہو۔ "فرض کیجئے کہ ایک کمرے میں یونانی صنعت کا ایک تادر روزگار اور بے بدلی مجسمہ موجود ہے اور قریب ہی ایک بچہ بھی سو رہا ہے اگر کمرے میں آگ لگ جائے اور دونوں میں سے صرف ایک ہی کو بچایا جاسکتا ہو تو آپ کی رائے میں کیسے بچانا چاہیے؟" اخبار کے بہت سے نامہ نگار حضرات نے جن میں اکثر صاحبِ حیثیت تعلیم یافتہ امدیشن و مانع لوگ شامل تھے جواب دیا کہ "بچے کو تو زندہ آتش کر دیا جائے اور مجسمے کو بچایا جائے۔" اس غلامانہ اور جاہلانہ فیصلے کے لئے دلیل یہ تراشی گئی کہ بچے تو ہزاروں بلکہ لاکھوں روزانہ دارو ہونے ہی رہتے ہیں لیکن یونانی صنعت کا ایسا بے بدل مجسمہ دوبارہ کیونکر دنیا کو نصیب ہوگا۔ ایسی بے رحمانہ اور معصوم کش لئے تو مسلمان

کے وہم و گمان کی سرحد سے بھی منزلوں وعدہ ہے۔ یہ جنوں عہدِ حاضر کی ہند ببت پرستی نہیں تو اور کیا ہے ؟

اسلام بنی نوع انسان کے لئے ایک درخشاں مستقبل پیش نظر رکھتا اور اس کے حصول کی کوشش کرتا ہے۔ اگرچہ مسلمان خدا کی راہ میں (کہ یہ خدمتِ خلق ہی سے عبارت ہے) اپنی جان کو پرکاش سے بھی زیادہ وقعت نہیں دیتا۔ لیکن فنونِ لطیفہ کے شاہکاروں پر حقیر سے حقیر انسانی زندگی کی قربانی اس کے وہم و گمان سے بھی بالاتر ہے۔ فنونِ لطیفہ کی پرستش اور یہ اعمال اسی نام سے موسوم ہونے چاہئیں اللہ تعالیٰ کی ہدایت اور تخلیقِ آدم کے مقصد سے بے خبری و بے یقینی پر مبنی ہے۔ ان لوگوں کا استدلال یہ ہے کہ یہ نایاب مظاہر فنونِ انسان نے صدیوں میں پیدا کئے اب حسن و جمال نایاب ہوتا جا رہا ہے۔ انسانی کمالات رو بہ تنزل ہیں لہذا ہمیں عہدِ گزشتہ کے ان پیکرانِ جمیل سے کہ صنعتِ انسانی کا کمال ہیں ایک گونہ شیفتگی ہونی چاہیے۔ یہ استدلال تو تاریکی اور پامس کا پیغام ہے لیکن اسلام نور و امید کی جلوہ گری کا نام ہے۔ اسلام مروجہ معنوں میں تعذیب پرستی کی تعلیم نہیں دیتا۔ اسلام یہ نہیں کہتا کہ کوئی ناگوار صورتِ حال تمہارے لئے لازم کر دی گئی



ہے اسلام تو اصلاحِ حال کی ایک سعی بہیم کو جزوِ زندگی اور لازمتِ حیات قرار دیتا ہے۔

اسلام کا مقصد وحید انسانی ترقی ہے اسلام حصولِ ترقی کی راہیں اپنے ایسے ادا و نواہی سے جو انسان کی روزمرہ کی زندگی کے ہر شعبہ - اُس کی معاشرت - اُس کی سیاست اور اُس کے دل و دماغ اور اُس کی روح کے ہر جذبہ پر حاوی ہیں روشن اور معین کر دیتا ہے۔ یہ ادا و نواہی ایک مکمل ضابطہ معاشرت اور نظامِ سیاست میں مربوط ہیں اسلام کا نظام ایک عملی نظام ہے اور ایسی عمیر العقول کامیابی کے ساتھ زیرِ عمل رہ چکا ہے جس نے مؤرخ کو انگشت بدنداں کر رکھا ہے۔

اکثر مصنفین نے تو اسلام کی عدیم المثال کامیابی کو خارجی اثرات مثلاً قریبی سلطنتوں کے انحطاط - فتوحاتِ شمشیر اور اُس زمانے کی سرریح الاعتقادی پر محمول کیا ہے۔ لیکن یہ لوگ اس حقیقت کی کیا توجیہ پیش کریں گے کہ خود مسلمانوں نے جب تک اسلام کے کسی خاص حکم کی متابعت کی وہ اُس حکم کے حلقہ عمل میں کامیاب ہوئے اور جب انہوں نے شریعت کے کسی حکم سے روگردانی کی تو اُس حکم کے حلقہ اثر میں جو کامیابی مقدر تھی

وہ اُس سے محروم رہ گئے۔ ان لوگوں کے پاس اس بات کا کیا جواب ہے کہ مسلمان کو جن احکام کا پابند قرار دیا گیا ہے اگر تا مسلم اُن میں سے کسی پر عامل ہوں تو اُس شعبہ زندگی میں انہیں کامیابی نصیب ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ احکام قرآنی اور ارشاداتِ نبوی تمام نوری انسان کے لئے ہیں۔ اسلام قوانینِ فطرت کا ایک مرقع ہے ان قوانین کی خلاف ورزی افراد و اقوام کو خسارے میں ڈالتی ہے۔ کیونکہ ایسے قوانین انسانی تجربہ سے منکشف نہیں ہو سکتے تھے اور تاریخ کے اوراق میں کبھی کبھار کوئی صاحبِ فہم و فراست ہی اُن کا سراغ لگا سکتا تھا لہذا ایک رسول کی معرفت اُن کا الہامی صورت میں انکشاف ہوا وگرنہ وہ قرہماکے قوانینِ طبی کی طرح شک و شبہ کی گنجائش سے بالاتر قوانینِ فطرت ہیں۔ دوسرے مذاہب اُن لوگوں کے لئے جو جہانی ریاضتوں اور بھوک کے عذاب سے اس دنیا میں اس کا استحقاق پیدا کر میں اگلی دنیا میں کامیابی کا وعدہ کرتے ہیں لیکن اسلام تمام اُن لوگوں کو جو بعض قوانین کو اصولِ زندگی بنا کر اُن پر عمل پیرا ہوں اس دنیا اور عاقبت دونوں میں برابری کی کامیابی کا مژدہ سکتا ہے۔ مسلمان کے نزدیک دنیا اور آخرت کی تقسیم بے معنی ہے کیونکہ

زمینوں اور آسمانوں کا مالک خدا اس دنیا اور آنے والی دنیا دونوں کا شہنشاہ ہے۔ تمام ہی لوگوں کی عاقبت جو سچے معنوں میں مسلمان بن جائیں اور خدا کی رضا جوئی کا حق اسی طرح ادا کریں جیسے رسول خدا نے اپنے ارشاد "مَوْلُوا قَبْلَ أَنْ تَمُوتُوا" (مرنے سے پہلے مر جاؤ) میں کیا تھا موت کے بعد نہیں اسی زندگی میں شروع ہو جاتی ہے۔

اسلام نے اس دنیا میں جس کامرانی کا وعدہ فرمایا ہے وہ کسی انسان کی ایسی کامیابی نہیں جس سے دوسروں کی ناکامی و نامرادی لازم آئے اور نہ ہی اس سے مراد کسی قوم کا ایسا عروج ہے جس کی بنیاد کسی دوسری قوم کے زوال پر استوار کی جائے۔ اسلام نوری انسان کے لئے ایک ہمہ گیر کامرانی کا پیغام ہے۔

دنیا کی ہر مسجد سے پانچ مرتبہ روزانہ "حی علی الفلاح"۔

حی علی الفلاح کی صدا فروزیں گوش ہوتی ہے۔

فلاح کے معنی عربی زبان میں کاشت کے ذریعہ کامیابی حاصل

کرتا ہے مسلمانوں میں ایک دوسرا فقط زکوٰۃ شروع ہے جس کے

اصطلاحی معنوں کا علم اس کے لغوی مفہوم کو لہ شدہ کئے ہوئے ہے

زکوٰۃ کے معنی تراش کر بڑھانا اور سیدھا بڑھانا ہے زکوٰۃ کا اصطلاحی

مفہوم وہ اسلامی ٹیکس ہے جس کی تلقین قرآن کریم میں عبادت کے ساتھ بہ تکرار آئی ہے۔ زکوٰۃ حقیقت میں قوم کی نشوونما اور بالیدگی کا باعث تھی۔ آنحضرت صلعم نے ارشاد فرمایا کہ ٹیکس میرے وصول کیا جائے گا اور غریب پر تقسیم کیا جائے گا۔ جب زکوٰۃ باقاعدگی سے وصول کی جاتی تھی تو مسلمانوں کی حالت اس درجہ قابل اطمینان تھی کہ زکوٰۃ تقسیم کرنے والوں کو باوجود تلاش و جستجو مستحقین زکوٰۃ یعنی نادار مسلمان نہیں ملتے تھے اور یہ روپیہ امورِ رفاہِ عامہ پر صرف کیا جاتا تھا۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔

قَدْ اَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا. وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا  
 (وہ یقیناً کامیاب ہے جو اسے (روح انسانی کو) نشوونما  
 دے اور وہ یقیناً ناکام ہے جو اس کی بالیدگی کو روکے  
 اور دبا لے۔)

اس کے بعد۔

قَدْ اَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّىٰ ۗ وَ ذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّىٰ ۗ  
 (وہ یقیناً کامیاب ہے جو بالیدگی حاصل کرتا ہے اور اللہ کا  
 نام لیتا اور دعا کرتا ہے۔)

ممکن ہے بعض دلوں میں خیال پیدا ہو کہ یہ محض بلند پایہ اعتقادات

ہیں جن کا زندگی سے کچھ تعلق نہیں۔ لیکن اسلام عمل ہی کا نام ہے اور یہ احکام تاریخ اسلام میں ایسے الفاظ نہیں جو شرمندہ معنی نہ ہوئے ہوں۔ زکوٰۃ کی شکل میں اسلام نے دنیا کے سامنے امداد و خیرات کا وہ عظیم الشان نظام پیش کیا جس کی بدولت صدیوں و نیاے اسلام کے جملہ معاشری مسائل کی طرف سے اطمینان حاصل رہا۔ قرآن کریم ہمیں مطلع کرتا ہے کہ حقیقی مذہب کسی قیاس یا وضع نہیں بلکہ عمل ہی کا نام ہے۔

الذین امنوا و عملوا الصالحات

و جو لوگ ایمان لائے اور جنہوں نے نیک کام کئے

قرآن کریم میں اس ارشاد کا کس قدر تکرار ہے۔ وہ لوگ جو ایمان لائے اور کچھ نہیں کرتے، اسلام میں ان کے لئے کوئی گنجائش نہیں۔ جو لوگ ایمان لاتے اور گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں، ان کا وجود ناقابل تصور ہے کیونکہ اپنے آپ کو خدا کی رضا جوئی اور اس کے قانون کی متابعت کے لئے وقف کر دینا ایک جہود نہیں کوشش و عمل ہی کا نام ہے۔

اسلام کے دورِ عروج میں دینی اور دنیوی تعلیم میں کوئی امتیاز نہ تھا تمام تعلیم حدودِ مذہب ہی میں فعال تھی۔ زمانہ حال کا ایک

مغربی مصنف و قلمباز ہے کہ "یہ اسلام ہی کا کارنامہ تھا کہ اس نے دوسرے علوم کی تعلیم کو مسجد میں قرآن، حدیث اور فقہ کی تعلیم کا مرتبہ عطا کیا۔" مسجد میں دینی تعلیم کے ساتھ ساتھ کیمیا، طبیعیات، نباتات، طب اور فلکیات کی تعلیم بھی دی جاتی تھی۔ مسجد ہی مسلمانوں کے دورِ اول میں ان کی یونیورسٹی تھی اور ہر لحاظ سے اس لقب کی حقدار۔ کیونکہ مسجد کی حدود کے اندر علم، پرکوشی، پابندی نہ تھی۔ مسجدوں کے دروازے اور مسلمانوں کے دل حصول و اشاعتِ علم کے لئے کھلے ہوئے تھے۔

چونکہ دورِ اول کے مسلمانوں نے تمام علوم کے شرف و افتاد کو عملی طور پر تسلیم کیا اس لئے اس دور کی اسلامی تصانیف کے پڑھنے والے کو آج بھی ان مصنفین کی مسلمہ مقامات و سنجیدگی اور ان کے علم و فضل کا معترف ہونا ہی پڑتا ہے۔

اسلام دین و دنیا میں کسی تفریق کا روادار نہیں۔ ایک سچا مذہب انسان کے تمام اعمال پر حاوی ہوتا ہے۔ قرآن کریم نے نیکی اور بدی کی تیز واضح کر دی ہے۔ انسانی ترقی کے لئے نیکی سچو و مند اور برائی مضر ہے۔ اسلام کی بنا عقل سلیم ہے۔ اسلام میں ایسے شخص کے لئے جو سینٹ اگسٹائن کی طرح یہ کہتا ہو کہ

” میں تو اس لئے ماننا ہوں کہ یہ ویسے ایک ناقابلِ فہم چیز ہے“  
 قرآنِ کریم صاف صاف اور بار بار ایسے مذہب کو جس کی بنا  
 عقلِ سلیم پر نہ ہو یا اطل قرار دیتا ہے اور بار بار لوگوں کو مذہبی  
 امور میں عقل و فکر کی دعوت دیتا ہے،

تاریخ عالم کا تجربہ ایک طرف تو یہ ثابت کرتا ہے کہ انسانی  
 ترقی کے لئے ایک معقول حد تک آزادی فکر لازم ہے اور  
 دوسری طرف یہ بتاتا ہے کہ جو قومیں خدا سے منکر ہو جاتی ہیں  
 قدرِ مذلت میں گر جاتی ہیں۔ کیا آزادی فکر اور خدا پر ایک زندہ  
 ایمان اجتماعِ ضدین ہے؟

مغربی مفکرین کی ایک جماعت کا خیال ہے کہ آزادی فکر  
 اور خدا پر ایمان یکجا نہیں جمع ہو سکتے۔ عروجِ اسلام کی ابتدائی  
 صدیوں میں مسلمانوں نے خدا پر ایمانِ محکم کے ساتھ ہر مضمون و  
 موضوع پر آزادی فکر کو یکجا کر کے دکھا دیا۔

اسلام نے کسی چیز کو بھی اس قدر مقدس نہیں سمجھا کہ اسے  
 تنقید سے بالاتر قرار دیا جائے۔ فرق العادت اور ماورای فہم  
 صرف ایک ہی ذات ہے جس کی وحدت ایک مرتبہ تسلیم کر لینے  
 کے بعد اس ذات سے متعلق چون و چرا کے تمام دروازے بند

ہو جاتے ہیں۔ وہ سب کے لئے ایک ہے۔ سب کے لئے  
 رحمن و رحیم ہے۔ اسی نے انسان کو ذی پر عقل سے آراستہ کیا۔  
 مسلمان مصنفین نے عقل و فکر ہی کو سب سے بڑا عطیہ الہی  
 قرار دیا ہے اور اللہ کی راہ میں یعنی نیکی کے حصول اور بدی  
 سے فرار میں اس کے استعمال کی تاکید کی گئی ہے۔ اس مقصد  
 کے حصول کے لئے مسلمان کو شریعت کی رہنمائی کا شرف حاصل  
 ہے اسلام میں خدا اور انسان کے درمیان کسی واسطہ کی  
 ضرورت نہیں۔

ان اللہ لا یقبض العلم ایتزاعاً ینقرض عن  
 العباد و لکن یقبض العلم بقبض العلماء حق  
 اذا الم یت عالماتخذ الناس رؤسا جهالا  
 فسئلوا فافتوا بغير علم فضلوا و اضلوا۔

اللہ علم کو بکسر چھین کر نہیں معدوم کرتا یا اس طور کہ وہ اس کو بندوں  
 سے چھین لے بلکہ وہ علماء کو اکٹھا کر علم کو بھی اکٹھا لیتا ہے یہاں  
 تک کہ جیب کوئی عالم باقی نہیں چھوڑتا تو لوگ جاہلوں کو پیشوا بنا  
 لیتے ہیں ان سے پوچھا جاتا ہے تو بغیر جانے بوجھے فتویٰ دیتے  
 ہیں اس طرح خود بھی گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو بھی گمراہ



کرتے ہیں !

ان الملائكة لتضع اجنتها لطالب العلم

بے شک فرشتے علم کے طلبگاروں پر اپنے پر پھیلا دیتے ہیں۔

هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون

کیا علم رکھنے والے اور وہ لوگ جو علم نہیں رکھتے برابر ہو سکتے ہیں ؟

فضل العالم على العابد كفضل علي اوناكم

عالم کی فضیلت عابد پر اتنی ہی ہے جتنی کہ میری تمہارے ادنیٰ ترین فرد پر !

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایک شخص نمازیں پڑھے

روزے رکھے، زکوٰۃ دے، حج کرے اور دوسرے فرائض مذہبی

کی پابندی کرے لیکن اس کا اجر اس کے فہم و فراست کے

تناسب ہی سے ہوگا جو اس نے استعمال کی ہے۔ حضورؐ کا یہ بھی

ارشاد ہے کہ ایک عالم بے عمل اس گدھے کے مانند ہے جس

پر کتابیں لاد دی جائیں۔

قرآن حکیم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان اور

جمالت کے اجتماع کا کبھی تصور ہی نہیں فرمایا۔ فی الحقیقت اسلام

اور جمالت ایک جگہ جمع ہو نہیں سکتے۔ اسلام کے دورِ اول

میں نادار مسلمان کی طرح بے علم مسلمان بھی ڈھونڈنے سے نہ

مذہب پر اسلام کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ اس  
 نے مذہب کو اپنے حقیقی میدان عمل یعنی روز مرہ کی زندگی سے  
 روشناس کر دیا۔ قرآن کریم میں جس نور الہی کی طرف اشارہ ہے  
 وہ ہر اس شخص پر عیاں ہے جو اللہ کی ہدایت کی پیروی کرتا  
 ہے کیونکہ وہی نور ہماری روز مرہ کی زندگی میں اللہ تعالیٰ  
 کی بزرگی و برتری پر ایمان کی صورت میں ہماری مشعل راہ  
 ہے۔ مذہب کے پیش نظر کسی آئندہ زندگی کا وعدہ و راز  
 مقصد نہیں اس کی غایت تو آج اس دنیا میں اور اس وقت  
 بنی نوع انسان کی خدمت ہے عرب کے بت پرست  
 آنحضرت صلعم سے حضور کے پیغام کی صداقت کی دلیل کے  
 طور پر معجزہ کے طالب تھے۔

وقالوا مال هذا الرسول ياكل الطعام ويمشي في  
 الاسواق لو لا انزل اليه ملك فيكون معه نذيرا  
 او يلقى اليه كنز او تكون له جنة ياكل منها وكان  
 الظالمون ان يتبعون الا رجلا مسحورا۔

اور وہ کہتے ہیں یہ کس قسم کا خدا کا رسول ہے کہ کھانا کھاتا اور بازاروں

میں پیرتا ہے کیوں ڈرانے کے لئے اس کے ساتھ کوئی فرشتہ  
 نہیں بھیجا گیا۔ یا پھر اس پر کسی خزانے کے منہ کیوں نہیں  
 کھول دیئے گئے یا پھر اس کو کوئی ایسا بہشت کیوں نہیں ملا  
 کیا گیا جس سے وہ کھائے، بدکار لوگ کہتے ہیں تم ایک جنوں  
 کی متابعت کر رہے ہو۔

اللہ تعالیٰ نے بدکاروں کو جن الفاظ میں جواب دیا اُن  
 سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ معجزات پیغمبر کی صداقت کا ثبوت  
 میں پیغمبر کا کلام تو انسانوں کی عقلوں کو آراستہ اور اُن کے  
 ذوق جستجو کو بیدار کرنا ہے۔

وما ارسلنا قبلك من المرسلين الا انهم ليأكلون

الطعام ويمشون في الاسواق۔

ہم نے تم سے پہلے ایسے ہی پیغمبر بھیجے ہیں جو تمہاری طرح کھاتے  
 تھے اور بازاروں میں چلتے پھرتے تھے۔

اس سے مراد یہ ہے کہ پہلے تمام پیغمبر بھی جنہیں لوگ  
 فوق العادیت ہستیاں سمجھتے تھے انسان ہی تھے جو لوگوں کو  
 خدا کے نام پر خدا ہی کی طرف ولادت دیتے تھے۔ معجزات  
 تعلیم اسلامی کے مطابق ماور من اللہ ہونے کا ثبوت نہیں

اور نہ ہی وہ قوانین قدرت کی خلاف ورزی کر سکتے ہیں کیونکہ  
قوانین قدرت خود خدا ہی کے وضع و رائج کئے ہوئے ہیں لہذا  
قوانین الٰہی ہی ہیں

معجزات تو انسانی ترقی کی منزل مقصود کے ایسے مقامات  
کی شہادتیں ہیں جن پر ایسے قوانین جو عوام کی نظر سے پوشیدہ  
ہوتے ہیں معرضِ ظہور میں آجاتے ہیں۔ حضور رسالت مآب  
کی طرف بھی بہت سے معجزات منسوب ہیں لیکن کوئی مسلمان  
ان معجزات کو حضور نبی کریم کی نبوت کے ثبوت کے طور پر  
پیش نہیں کرے گا۔ حضور کا پیام اور اس کی کامیابی یعنی  
قرآن کریم اس کی تبلیغ اور اس کی تبلیغ و اشاعت کے ثمرات  
حضور نبی کریم کی صداقت کے ایسے قطعی اور روشن دلائل ہیں  
جو معجزات کی ضرورت سے بالاتر ہیں۔

اگرچہ آج جہالت اور توہم پرستی نے مسلمانوں کو لائینی  
روایات اور بے معنی معتقدات کا قائل و حامل بنا رکھا ہے  
لیکن جہاں قوم کے مسلمات نے انسانی دماغ کو ایسی بلندی عطا  
کی ہو وہاں نامعقول معتقدات کا نشوونما پانا ناممکن ہو جاتا ہے  
اصل میں روایات اور توہمات کا ایک بہت بڑا حصہ تو ایک

گزشتہ سائنس کا سرمایہ ہے اسلام یہ توقع رکھتا ہے کہ عہدِ ماضی کی اس سائنس کو علومِ عالیہ کی روشنی میں بدل دیا جائے۔ اگرچہ مسلمان ہر معاملہ میں آزاد ہے لیکن اپنی جسمانی دماغی اور روحانی صحت و عافیت کے لئے اس پر ایک ضابطہ کی پابندی لازم ہے۔ اس پابندی کے اندر اندر مسلمان کا فرض ہے کہ اپنے زمانہ کی سائنس کا خوب غور و نحوہ سے مطالعہ کرے اور اس میں جو کچھ اُسے معقول نظر آئے اُسے قبول کرے اور ایسا کرنے میں اُسے اُن غلط قیاسات اور بے معنی معتقدات کو جو مسلمان سے غسوب ہو چکے ہیں خیر باد کہہ دینے میں ہرگز کوئی باک نہ ہونا چاہیے۔ سائنس کے حقائق کو مان لینے اور بے معنی قیاسات اور منطونات کے چھوڑ دینے سے مسلمان کے ایمان پر کوئی زد نہیں پڑتی۔

مسلمان کا ایمان اَشْرُكَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

قبول اس قابلِ احترام بڑے کافر کے "ایک ابدی حقیقت اور ایک لازمی افسانہ سے عبارت ہے، لیکن کو بھی تو خواہی نخواہی اقرار کرنا ہی پڑا کہ اس افسانہ نے واقعات کی روشنی میں اپنا پورا پورا جواز پیدا کر لیا۔

ملت اسلامیہ میں آج قصص و روایات کے وقیانوسی  
 پروے ہٹا کر تعلیمات اسلامی کے پیکر جمیل کو دیکھنے کی ایک  
 روز افزوں تمنا پیدا ہو رہی ہے۔ لیکن یہ خواہی پروے جو  
 اسلام کے روشن چہرے پر ڈال دیئے گئے ہیں عیسائیت کی  
 طرح اسلام کی حقیقت کو مسخ نہیں کر سکے۔ اسلام کا باطن آج  
 بھی بہ آسانی عیاں اور واضح ہے۔ قرآن کریم میں صحیفہ قدرت  
 یعنی دن اور رات کے تغیر۔ خاک و باد و آب و آتش  
 کے خواص اور نمو و انحطاط اور موت و حیات کے امراء  
 کے مطالعہ کی تاکید ہے اور یہ شواہد ہیں اس قانون و  
 نظام کے جسے انسان نہ بنا سکا نہ بدل سکتا ہے۔ اور  
 ثبوت ہیں اس حقیقت کا کہ اس دنیا میں انسان کی  
 فرماں برداری نہیں ہے اور یہ کہ اس کی آزادی رائے۔  
 اکتشاف اور کامیاب کوشش تو ایک قطعی سلطنت  
 میں مفوضہ اختیارات کا حکم رکھتی ہے۔ یہ قطعی بادشاہت  
 صرف اللہ ہی کے لئے ہے جو دنیا کا خالق، پروردگار  
 اور رب العالمین ہے۔ انسان حقیقت میں اپنی طبعی  
 حالت اور اسباب ربوبیت کی فراوانی پر کہ وہ ہر حالت

میں اُس کا ساتھ دیتے ہیں کبھی غور نہیں کرتا۔ قوتِ تخلیق کے  
 ایک حیرت انگیز مرقع میں گھرا ہوا انسان ایک ایسی دنیا  
 میں بھیجا گیا ہے جہاں ایک ایسے ضابطہ قوانین کے ماتحت  
 زندگی بسر کرنا ہوتی ہے جس کی کبھی خلاف ورزی نہیں ہوتی۔  
 وہ لازماً اس ضابطہ کے ماتحت ہے کیونکہ وہ ان قوانین کی  
 کہ وہ اس کے بنائے ہوئے نہیں ہیں متابعت بغیر کسی مسئلہ  
 پر غور کرنے۔ زبان ہلانے، انگلی اٹھانے حتیٰ کہ سانس لینے  
 پر بھی قادر نہیں۔ انسان فی الحقیقت ایک کیرٹے کی طرح  
 اپنی محدود دل چسپیوں کی دنیا میں ایسا مبتلا ہے کہ اُن  
 امور پر اُس کو غور و فکر کی مہلت ہی نعیب نہیں ہوتی۔  
 انسان اپنے محدود دائرہ کی پرستش کرتے ہوئے ایک ایسے  
 خدا کا طالب ہوتا ہے جو مقصدِ تخلیق اور ضروریاتِ مخلوق  
 کو پس پشت ڈال کر اُس کے مقاصدِ مخصوص کے حصول میں  
 اُس کا معاون ہو۔ بلاشبہ اگر ہم ایک خالق اور مقصدِ تخلیق  
 ان ہیں تو ہمیں کسی خاص سلوک کی توقع نہ رکھنا چاہیے  
 بلکہ ہمیں اسی مقصدِ تخلیق اور مشیتِ الہی کی اطاعت و مطابقت  
 ہی میں کامیابی کی امید رکھنی چاہیے۔

كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّاظٍ ۚ إِنَّ رَأْيَهُ اسْتَفْتَاهُ إِنَّ  
إِلَىٰ رَبِّكَ الرَّجْعِي ۚ

ترجمہ۔۔ کوئی نہیں آدمی سر چڑھتا ہے اس سے، کہ دیکھے اپنے  
آپ کو بے پرواہ، بیشک تیرے رب کی طرف پھر جانا ہے۔

چند سال ہوئے ایک سکاچ پادری کی کتاب نے جو  
"روحانی دنیا میں قانونِ فطرت" کے نام سے شائع ہوئی  
انگریزی خواں دنیا میں ایک پمپل سی ڈال دی۔ کتاب تو کچھ  
اچھی نہ تھی مگر میں نے صرف اس کے عنوان کی مناسبت  
سے اس کا حوالہ دیا ہے کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ اسلام کو  
زیادہ موزونیت کے ساتھ "روحانی، معاشرتی اور سیاسی دنیا

میں قانونِ فطرت" کے نام سے موسوم کیا جا سکتا ہے۔ اسلام  
اللہ کی حقیقی بادشاہت کے ثبوت میں ہماری طبعی زندگی پر  
حادی قوانینِ قدرت کے مطالعہ کی دعوت دیتا ہے اور پھر  
یہ ثابت کرتا ہے کہ بعینہ ایسے ہی قوانین انسان کی روحانی  
اور اجتماعی زندگی پر حاوی ہیں۔ پیغمبروں کے معجزات اور اولیاء  
کی کرامات کو اس قدر معمولی قرار دیا گیا ہے کہ ان پر اعتقاد  
لانا ضروری نہیں سمجھا گیا۔ مسلمان کے ایمان کی بنا اللہ کی



عالم گیر بادشاہت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور تمام پیغمبروں کے من جانب اللہ ہونے کا اقرار ہے۔ اسلام کی یہی فطری اور معقول بنا تھی جس نے جرمنی کے شہرہ آفاق شاعر گوئیٹے سے جب وہ قرآن کریم کا ترجمہ ختم کر چکا تو کہلوا یا کہ "اگر یہی اسلام ہے تو ہم میں سے ہر سوچنے والا انسان مسلمان ہے"۔

آج کل ایک فریق جسے اپنا ڈھول پیٹنے میں مہارت حاصل ہے تہذیب اسلامی پر صرف اس لئے معترض ہے کہ یہ تہذیب اصول جمہوریت، اشتراکیت امرائیت یا قدر حاضر میں تجربہ کئے گئے اور ایک حد تک ناکام پائے گئے کسی دوسرے اصول پر مبنی ہونے کے بجائے خاص اہمیت پر مبنی ہے تہذیب اسلامی کی اہمیت بھی تو کوئی ایسی چیز نہیں جس کی یاد صرف بوقت عبادت تازہ کر لی جائے اور جسے عملی دنیا کے ہر کام میں پورے اطمینان سے فراموش کر دیا یا پس پشت ڈال دیا جائے بلکہ اسلامی اہمیت تو ایک زندہ اور ابدی قانون ہے جس پر ہر زمانے میں عمل ہوا ہے۔ یورپ کے ایک بہت بڑے مدبر نے کہا ہے کہ خدا کا

سیاسیات سے کوئی تعلق نہیں لیکن میں کہتا ہوں کہ ان لوگوں کی نظر میں جو واقعات و حالاتِ حاضرہ کا گہری نظر سے مطالعہ کرتے ہیں مغربی سیاست کی سب سے بڑی ندامت یہ ہے کہ وہ تدبیر کی مضبوطی کے زعم میں کوشش کرتے ہیں اور دستِ خفیہ کی نیرنگی کی شکر جو جاتی ہے۔ لیکن خدا کا ان دیکھا ہوا حکم تین انسانی تدبیروں کو الٹ کر رکھ دیتا ہے۔ مکافاتِ عمل کا قانون الہی اب بھی جاری ہے۔ نیکی کا بدلہ نیک ہے اور بدی کی سزا انجام کار بدی ہے۔ یہ قانون ہمارے آنکھیں بند کر لینے سے اپنا عمل نہیں بدل لیتا۔ عہدِ حاضر میں انقلابِ دوس اور یونانیوں کی ترکیب کو تباہ کرنے کی کوشش کی ناکامی اسی حقیقت کے ناقابلِ انکار شواہد ہیں کہ خدا کا چھپا ہوا ہاتھ کس طرح بڑے بڑے بدترین کی پختہ تدبیروں کو جن کی کامیابی انسان کی نظر میں اٹل ہو چکی ہوتی ہے چشمِ ندون میں خاک میں ملا دیتا ہے۔

خدا کی باوثناہت سے متعلق جس کی اسلام نے تلقین فرمائی ہے اور جس کے پیام میں وہ ایک گونہ معاون ہوا میں سمجھتا ہوں موجودہ دور کی روشِ الزمنا متوسط سے مختلف

نہیں ہے معترضین کا استدلال ایک غلط مماثلت پر مبنی  
 ہے۔ الہیت کا وہ نصب العین جو قرون وسطیٰ میں مغرب  
 میں پایا جاتا تھا کلیسائی مراسم اور معجزانہ روایات سے منسوب  
 تھا اور اس الہیت کو اس بد معاش اور بد قماش دنیا سے  
 جانے فرار سمجھا جاتا تھا لہذا یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ تمام الہیتیں  
 لاویاً ناقابلِ عمل ہیں اور تارک الدنیا لوگوں کے فلسفوں اور  
 مذہبی مجنوں کے قیاسات سے زیادہ حقیقت نہیں رکھیں۔ آج  
 سائنس نے معجزات کے تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے اور  
 انسانوں نے اس دنیا کی دولت سے فائدہ اٹھانا اور اپنی دنیا  
 میں اپنی حالت کا سنوارنا ہی اپنا فرض سمجھ لیا ہے۔ مگر بہترین  
 انسان تو وہ ہیں جو ذاتی آسائش سے زیادہ دوسروں کی حالت  
 سدھارنے کی فکر کریں پس الہیت کا ایسا نصب العین جس  
 کی بنا معجزات پر مبنی جو حقیقی انسانی ضروریات سے کوسوں  
 دور تھا۔ وہ نصب العین جو اس دنیا کو شیطان کی سلطنت  
 سمجھتا تھا اور جو ہر نجات چلنے والے کو اس سے دور  
 بھاگنے کا سبق دیتا تھا فی الحقیقت ایک پیامِ یاس تھا اور  
 اسے واقعی وقیانوسی اور حالاتِ حاضرہ میں ناموزوں سمجھنا

چاہیے۔ لیکن الہیت کا وہ نصب العین جس کی بنیاد حق و صداقت پر ہو ایسے سلوک کا مستحق نہیں۔ سچ پوچھتے تو موجودہ زمانہ اپنی ہلاکت آفریں خود غرضیوں کی وجہ سے ایک ایسے نصب العین کا پیاسا ہے اور یہ وہ نصب العین ہے جس کی بنیادیں فطرتِ انسانی پر استوار ہونے کی وجہ سے افکارِ انسانی کی ترقی اور سائنس کے اکتشافات سے متزلزل نہیں ہو سکتیں۔ سائنس کی ترقی فطرت کے عجائبات کو جتنا بے نقاب کرتی جاتی ہے اتنی ہی قدرت کے ساتھ ایک سچے مسلمان پر اللہ کی قدرت، پروردگاری اور حاکمیت عیاں ہوتی چلی جاتی ہے۔ جب تک قوانینِ قدرت قائم ہیں اور افراد و اقوام کے افعال کے اچھے اور بُرے نتائج مترتب ہوتے رہتے ہیں تب تک انسان کو انسانی زندگی میں اپنی رائے اور مقصد سے ایک بلند تر رائے اور مقصد اور ایک بلند تر فیصلے کا وجود تسلیم کرنے کی ضرورت لاحق ہوتی ہے اور تب تک انسان کو اسی رضا اور مقصدِ اعلیٰ پر اپنے آپ کو حوالہ کر دینے کی ضرورت قائم رہتی ہے اور تعلیمِ قرآنی کے مطابق اسی رضائے اعلیٰ اور مقصدِ ارفع کا نام ہی اسلام ہے۔

کو جو وہ نظام معاشرت کی بنیادیں متزلزل ہو چکی ہیں۔ اور  
 عہد حاضر نے اثرائتیت۔ فائیتیت۔ فوضویتیت۔ برشویتیت  
 اور دوسرے جتنے نظامات بدل کے طور پر پیش کئے ہیں،  
 اسلام اُن کے مقابلہ میں ایک کامل نظام سیاست و معاشرت  
 پیش کرتا ہے۔ اسلامی نظام کو دوسرے تمام نظامات پر  
 یہ فوقیت حاصل ہے کہ یہ تاریخِ عالم میں نمایاں کامیابی  
 کے ساتھ زیرِ عمل رہ چکا ہے اور اس پر جتنی شدت سے  
 عمل ہوا ہے اتنی ہی زیادہ مکمل کامیابی مترتب ہوئی ہے  
 ہر مسلمان کو اس امر کا یقین ہے کہ ہر قوم انجام کار اسلام  
 کے بنیادی اصول ضرور قبول کرے گی خواہ وہ اصطلاحی معنوں  
 میں قبول اسلام کا اعلان نہ بھی کرے۔ کیونکہ اسلامی قوانین  
 فطری یا سماوی قوانین ہیں جن پر انسانی ترقی کا دار و مدار  
 ہے۔ انسان اس الہام کے بغیر ایک مدت گذرنے اور  
 تلخ تجربات سے دوچار ہونے اور دوسرے طریقوں کو  
 اختیار کرنے اور اُن کی ناکامی کی تلخی سے آشنا ہونے کے  
 بعد اُن قوانین کا ضرور پتہ لگالے گا۔ اسلام اقوام اور  
 جماعات کے موجودہ تصادم اور تزلزل کے بجائے امن و

استقلال کی بشارت دیتا ہے۔ اس نظام کے حسن و برقع کے جانچنے سے کسی شخص کا بعض اسی بنا پر انکار کر دیتا کہ اس نظام کی بنیاد خدا پر اعتقاد ہے اور کہ یہ نظام ایک پیغمبر کی وساطت سے دنیا پر منکشف ہوا حماقت اور کافرانہ تعصب نہیں تو اور کیا ہے۔

لیکن یاد رکھئے نظام اسلامی سے دنیا صرف اسی لئے نفور نہیں ہے کہ اس تہذیب کی بنا وجودِ باری تعالیٰ کا اقرار و اعتراف ہے۔ اس کی وجہ مسلمانوں کی وہ حالت و حیثیت ہے جس پر اب ایک زمانہ گذر چکا ہے۔ قرونِ وسطیٰ کے عیسائی تو اس تہذیب کے جلنے اور سمجھنے سے عادی تھے کیونکہ عیسائی کی رگ جہاں تو پاوری کے پنجہ میں گرفتار تھی اور یہ پاوری آج کے پاوریوں کی طرح ہی رسولِ مقبولؐ کو نعوذ باللہ جھوٹا نبی کہتے تھے اور کسی عیسائی کو یہ وہم و گمان بھی نہیں کرنے دیتے تھے کہ ایسے نبی کا مذہب دنیا کے لئے کسی بہتری اور فائدے کا کوئی امکان رکھتا ہے۔ عیسائیوں اور مسلمانوں میں آج سے کچھ دیر پہلے تک جنگوں نے ایک حدِ فاصل قائم کر دی تھی جس کی وجہ سے

تعصب و منافرت کو فروغ حاصل ہوتا رہا۔

آج جب کہ وہ سید سکندری درمیان سے ہٹ گئی ہے بد قسمتی سے مسلمان کی حیثیت ایسی نہیں ہے جو ووٹوں کے دلوں میں یہ خیال پیدا کر سکے کہ مسلمان بھی کبھی انسانی ترقی کا راز پائے ہوئے تھے۔

آج مسلمان کی حیثیت اور اس کا عمل تعلیمات اسلامی کا ایک المناک مظاہرہ ہے۔ پس اس پر کوئی تعجب نہیں ہونا چاہیے اگر دنیا مسلمانوں کی ذلت و پستی کو اسلام کی فردمانگی سے منسوب کرے۔ سچ تو یہ ہے کہ ہماری پستی کا

الزام اسلام پر اسی طرح عائد نہیں ہو سکتا جس طرح پادریوں کی عیسائیت کو موجودہ مادی ترقی کا ذمہ دار نہیں گردانا جا سکتا۔ عیسائیت میں آزادی فکر برے سے مفقود تھی۔

عیسائی پادری کے پنجہ میں گرفتار تھے وہ زمانہ جب عیسائی چرچ اپنے شباب پر تھا آج دورِ ظلمت کے نام سے یاد

کیا جاتا ہے۔ اسلام نے انسانوں کو آزادی فکر کی دولت سے بہرہ ور کیا۔ اسلام میں مذہبی پیشواؤں کی کوئی جماعت نہ تھی اور وہ زمانہ جب اسلام اپنی آب و تاب سے جلوہ گر تھا

ایک عہد و رشتہاں متصور ہوتا ہے۔

جب مسلمانوں نے خالص تعلیماتِ اسلامی سے منہ موڑ کر ملاؤں کو قبول کیا یا بہ اصطلاح قرآن اَرَبَابًا مِّنْ دُونِ اللّٰہِ کو اپنا عالم بنا لیا۔ جب وہ لغت کے پھیڑوں میں اُلجھے۔ جب انہوں نے تلاشِ علم کے حکم کو پس پشت ڈالا۔ جب انہوں نے آزادیِ فکر سے انحراف کیا اور جب انہوں نے معقولات کو خیر باد کہہ دیا تو نتیجہ ذلت و زوال کے علاوہ اور کیا ہو سکتا تھا۔ اپنی تاریخ کے ایک دور میں مسلمانوں نے شریعتِ اسلامیہ کے ایک حصہ سے۔ اُس حصہ سے جس میں انہیں تلاشِ علم اور کائنات کے مطالعہ کی ہدایت تھی۔ انحراف کیا مگر مغرب کے عیسائیوں نے اسی زمانہ میں پادریوں کی مخالفت کے باوجود شریعتِ اسلامیہ کے اسی حصہ پر عمل و درآمد شروع کر دیا پس وہ ترقی پا گئے۔

اسلام نے ایسے مذہبی گروہ کی مخالفت کی ہے جو خدا اور بندوں کے درمیان ایک واسطہ بن کر ان کی روتوں پر قابض ہو جائے کیونکہ اس قسم کی مذہبیت انسانی ترقی کے راستے میں حائل ہے۔ ایسی طاقت جیسے عیسائیوں میں موجود



مٹی ایک ایسے دین برحق کے موافق نہیں ہو سکتی جس کا مقصد  
 قرآن کے الفاظ میں غلامی و پر بادمی نہیں ترقی و آزادی ہے  
 اس وسیع دنیا کے ہر حصے میں مسلمان پر یہ حقیقت فاش ہو  
 چکی ہے کہ اپنی موجودہ ذات و پستی کا وہ خود ذمہ دار ہے اور  
 دنیا میں اعزاز و وقار اور سر بلندی و اقبال اسے دوبارہ صرف  
 اسلام کی متابعت ہی سے میسر آسکتے ہیں۔

آپ حضرات خیال فرماتے ہوں گے کہ میں اپنے مضمون  
 تہذیب کو چھوڑ کر مذہب کے میدان کی طرف بھاگتا رہا  
 ہوں لیکن تہذیب اسلامی مذہب سے نہایت گہرے طور  
 پر وابستہ ہے۔ اللہ کی عالم گیر بادشاہت کا اعتراف تہذیب  
 اسلامی کی گھسی میں پڑا ہوا ہے پس میں اپنے موضوع تقریر  
 کو بغیر ان اشارات کے جو میں نے اس وقت پیش کئے  
 مکمل نہیں کر سکتا تھا۔ تہذیب اسلامی کے عہد عروج یا دؤر  
 انحطاط میں جب کبھی آپ سائنس، فنون، ادب، معاشرت  
 یا کسی دوسرے شعبہ میں اس کے کارنامے ملاحظہ کریں۔ خدا  
 کی عالم گیر اور مکمل بادشاہت کے مذہبی اعتراف سے آپ  
 اسے کبھی خالی نہیں پائیں گے۔ تہذیب اسلامی کا یہی ایک

نشان امتیازی ہے اور یہی چیز اسلامی قومیت کو عالم گیر  
 اخوت کا ہم معنی بنا دیتی ہے۔ کیونکہ اللہ کی عالم گیر بادشاہت  
 کے تسلیم کر لینے کا لازمی نتیجہ بنی زرع انسان کی عالم گیر اخوت  
 کا اعتراف و احترام ہے۔

## خطبہ دوم

## اسبابِ عروج و انحطاط

آج اسلام کے جس تہذیبی پہلو پر کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں وہ اس کی انسانیت ہے جس سے مراد بنی نوع انسان کے لئے اسلام کی خیر اندیشی اور نفع رسائی ہی نہیں بلکہ اس کے نقطہ ہائے نگاہ کی عالم گیری بھی ہے۔

اسلام میں مسلم اور غیر مسلم کے لئے علیحدہ علیحدہ قوانین و معیار نہیں۔ اللہ کی سلطنت کسی جانب فارانہ سلوک کی حامی نہیں۔ خدا کا قانون سب کے لئے یکساں ہے۔ ایسے مسلمانوں

سے جن کی زبانیں تو قانونِ الہی کے اقرار سے خشک ہوئی  
 جا رہی ہوں لیکن جن کا دامن دولتِ عمل سے خالی ہو وہ غیر مسلم  
 زیادہ خوش نصیب ہیں جنہیں قانونِ اسلامی کی پوری پوری عملی  
 متابعت کی سعادت میسر آئے۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ

خدا نے آج تک اس قوم کی حالت نہیں بدل

نہ ہو جس کا خیال آپ اپنی حالت کے بدلنے کا

جیسا میں پہلے عرض کر چکا ہوں معیارِ معتقدات کا محض اقرار  
 و تکرار ہی نہیں بلکہ عمل پر عمل ہے۔ اس دنیا اور آخرت دونوں  
 میں انسان اپنے عمل سے ہی جانچا جاتا ہے۔

میں سمجھتا ہوں کہ آپ حضرات کے ذہن میں تاریخِ اسلام  
 کا ایک خاکہ ضرور موجود ہے تاریخِ اسلام و نبیائے اسلام کی  
 تین مشہور قومیں اور زبانوں کے نام اور نسبت سے تین بڑے  
 بڑے دوروں یعنی عربی، فارسی اور ترکی پر تقسیم کی جا سکتی  
 ہے۔ میں یہ بھی فرض کئے لیتا ہوں کہ آپ میں سے ہر صاحب  
 نے یہ ضرور سن رکھا ہو گا کہ اسلام اپنے دورِ اول میں تلوار  
 کے زور سے پھیلا۔ قرآنی کریم فرماتا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا فِي الدِّينِ حَتَّىٰ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ۗ  
 فَمَنْ يَكْفُرْ بِإِطَاعَتِ رَبِّهِ مِنْ بِنَاءِ اللَّهِ فَقَدْ  
 اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انفِصَامَ لَهَا  
 وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ -

ترجمہ - زبردستی نہیں دین کے معاملہ میں، بلے شک جدا ہو چکی ہے  
 ہدایت گمراہی سے، اب جو کوئی نہ ملنے گمراہ کرنے والوں کو اور  
 یقین لادے اللہ پر تو اس نے پکڑ لیا حلقہ مضبوط جو ٹوٹنے والا  
 نہیں اور اللہ سب کو پہنچاتا ہے۔

ایک دوسرا ارشاد ملاحظہ فرمائیے۔

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا  
 إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ۝

ترجمہ - اور لڑو اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے جو لڑتے ہیں تم سے  
 اور کسی پر زیادتی نہ کرو، بلے شک اللہ تعالیٰ ناپسند کرتا ہے زیادتی  
 کرنے والوں کو۔

متعدد آیات قرآنی اس امر کی تائید میں پیش کی جا سکتی  
 ہیں کہ مسلمانوں کو محض اختلاف رائے کی بنا پر کسی شخص سے  
 دشمنی سے پیش آنے کی ممانعت ہے۔ مجھے تو اس تعلیم کے

خلاف قرآن کریم سے قطعی کوئی جواز ہی نظر نہیں آتا۔ بعد میں جو کچھ بھی پیش آیا ہو اُسے ایک لمحہ کے لئے نظر انداز کر دیجئے۔ اس قدر قطعی ہے کہ اسلام کے دورِ اول میں جب قرآن ہی کا قانون نافذ تھا اور جب شاہِ وگدا اُسے کلامِ الہی سمجھتے ہوئے ایک محبت آمیز خلوص کے ساتھ اُس کی متابعت کو باعثِ سعادت اور ذریعہ نجات سمجھتے تھے احکامِ قرآنی کی خلاف ورزی محال بلکہ ناممکن تھی۔

اسلام کے تمام نزوات اور محاربات جو خود رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں پیش آئے محض مدافعت تھے اور اُن جنگوں میں مسلمانوں نے دشمنوں کے ساتھ جس رحمِ ولی اور مروت کا ثبوت دیا۔ اس کی مثال اسلام سے پہلے کی تاریخ پیش کرنے سے عاری ہے۔ دورِ اول کے مسلمانوں نے اُس وقت کی نصف دنیا کو مسخر کر لیا اور ایسا حلقہ بگوشِ اسلام بنایا کہ آج تک کوئی قوت اُس ایمان کو متزلزل نہیں کر سکی۔ مسلمانوں کا یہ نادر کارنامہ اُن کی تلوار کا مرہونِ منت نہ تھا بلکہ اُن کے تقویٰ اور رحمِ ولی کا ثمرہ تھا کیونکہ مسلمان اُس دور میں سب لوگوں سے

بڑھ کر ان صفات اعلیٰ اور اخلاق فاضلہ کا نمونہ تھا۔

## مسلمانوں کی ہمسایہ اقوام

آئیے دیکھیں اس زمانہ کے مسلمانوں کی ہمسایہ اقوام پر نظر ڈالیں۔  
 مصریوں، شامیوں، بیسروپوٹیمیا کے رہنے والوں اور ایرانیوں  
 کو دیکھئے۔ اُن میں تو سے فی صدی لوگ غلام تھے اور صدیوں  
 سے ایسی حالت میں مبتلا تھے بعض ممالک میں عیسائیت کا  
 ظہور بھی اُن لوگوں کی حالت میں کوئی تغیر پیدا نہ کر سکا عیسائیت  
 حکمرانوں کا مذہب تھا جسے ہر ادنیٰ و اعلیٰ پر مسلط کر دیا گیا  
 تھا۔ عوام کے اجہام امیروں کی غلامی کے لئے وقف تھے  
 اور اُن کی ارواح پادری کے پنجبہ اقتدار میں کراہ رہی تھیں۔  
 عیسائیت کے نصب العین کی تھوڑی سی جھلک نے  
 صرف نجات آخرت کی اُمید بندھا رکھی تھی۔ امیر عیش و عشرت  
 میں مبتلا اور اُس تہذیب کے علم بردار تھے جسے ترقی نہیں  
 بد کرداری اور انحطاط کہا جا سکتا ہے۔ عوام کی حالت ناگفتہ بہ  
 تھی۔ قرب و جوار کے اُن ممالک میں جہاں رسول اکرم نے  
 بادشاہوں کے پاس اپنے سفیر بھیج کر انہیں توہم پرستی اور

پادری پرستی کے خلاف تلقین فرمائی اور انہیں ایک اللہ پر ایمان لانے کی دعوت دی۔ حضور کے سفیروں سے جو بد سلوک ہوئی اور نئے مذہب کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکنے کے لئے جو جنگی تیاریاں شروع ہوئیں ان سے ان ممالک میں ایک کھلبلی ضرور پیدا ہو گئی۔ عوام کو یہ کہہ کر ہرکایا اور ڈرایا گیا کہ اسلام رنحوذ باللہم ایک شیطنیت کاری ہے اور مسلمان موت کا پیغام۔ لیکن دنیا نے جلد ہی دیکھ لیا کہ مسلمان ان ممالک میں فاتحانہ داخل ہوئے اور ان کے حسن سلوک نے ان تمام اقوام کو اپنا حلقہ بگوش بنا لیا۔

## × اسلام یا تلوار

اُس وقت سے پہلے کی تاریخ انسانی میں مفتوح کی زندگی ہمیشہ فاتح کے رحم و کرم پر موقوف ہوتی تھی خواہ وہ فاتح کا ہم مذہب ہی کیوں نہ ہو اور خواہ اُس کی اطاعت کتنی ہی کامل کیوں نہ ہو۔ غیر مسلموں کا نظریہ جنگ آج بھی ہے اسلامی قانون جنگ کے مطابق وہ معتذین جو اسلام قبول کر لیتے تھے۔ ہر اعتبار سے مسلم فاتحین کے ہم پایہ ہو جاتے



تھے۔ لیکن جو مفتوحین اپنے آبائی مذہب پر قائم رہتے تھے  
 ان کو اپنی حفاظت کے لئے ایک ٹیکس ادا کرنا ہوتا تھا جس  
 کے بعد ان کو کامل آزادی ضمیر حاصل اور مسلمانوں پر ان کی  
 جائیداد اور پیشے کی حفاظت فرض ہو جاتی تھی۔

دنیا نے "تلوار یا اسلام" کے اصول کی نہایت ہی غلط  
 توجیہ پیش کی ہے، "تلوار" سے مراد قتل و غارت اور تباہی و  
 بربادی نہ تھی صرف جنگ تھی۔ مسلمانوں کا مقابلہ کرنے والوں  
 کے سامنے فقط دو ہی راہیں کھلی تھیں۔ جنگ یا اسلام۔ اسلام  
 روحانی معنوں میں یعنی دولت اسلام سے مالا مال ہو جانا یا  
 پھر دنیاوی معنوں میں ہتھیار ڈال دینا۔ جب تک ان میں  
 سے ایک صورت پیدا نہ ہو جائے حرلیف مفتوح شمار نہ ہو  
 سکتا تھا اور اس کے خلاف جنگ جاری رہتی تھی یعنی "تلوار  
 میان میں نہیں لکھی جاسکتی تھی۔"

مسلمانوں نے مصر، شام، میسوپوٹیمیا، ایران اور شمالی افریقہ  
 کے مفتوحین سے باہمی شادیاں کیں اور یہ ایک ایسا اعزاز و  
 افتخار تھا جو ان ممالک کے باشندوں کو اپنے پہلے فاتحین  
 کے ہاتھوں کبھی خواب میں بھی نصیب نہ ہوا تھا۔ اسلام نے

ان لوگوں کو نہ صرف سیاسی آزادی سے بہرہ ور کیا بلکہ انہیں ذہنی آزادی سے بھی مالا مال کر دیا۔ اسلام کی بدولت انسانی افکار پر پادری کی گرفت ڈھیلی پڑ گئی۔ ان تمام ممالک کے باشندے سوائے ایرانیوں کے اب عربی کو اپنی اصلی زبان مانتے۔ اپنے آپ کو عربوں کی اولاد بتاتے اور آج تک اسلامی سلطنت کو زمین پر خدا کی بادشاہت کا قیام سمجھتے ہیں۔

## مسلمانوں کی رواداری

ان مفتوحہ ممالک کے باشندوں پر جنہیں انسانی زندگی بسر کرنے کا کبھی کوئی موقع نصیب نہ ہوا تھا اسلام کی بخشی ہوئی آزادی نے وہی اثر کیا جو کرنا چاہیے تھا۔ ان ممالک نے مسلمانوں سے میل جول کے بعد حیرت انگیز ترقی کی۔ سائنس، فنون اور ادب میں ان ممالک کے کارنامے آج تک صفحات تاریخ کی زینت ہیں۔ تاریخ کا یہ دور مسلسل جنگوں کے باوجود نہایت ہی پر لطف ہے۔ اس دور سے متعلق کوئی رائے قائم کرے سے پہلے یہ ضروری ہے کہ مغربی مورخین کی ہر سطر وحی و اہام نہ سمجھی جائے یا بہ الفاظ واضح نہ اس زمانہ کے دشمنان اسلام

کے پروپیگنڈے سے خبردار رہنے کی اشد ضرورت ہے۔

مجھے ایام جوانی میں شام کے اُن عیسائیوں سے ملاقات کا کافی موقع میسر آیا ہے جن کے آباؤ اجداد نے اسلامی فتوحات کے زمانہ میں اپنا آبائی مذہب ترک نہ کیا۔ یہ لوگ اسلام کے دورِ اول کو بہترین زمانہ اور حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہما خلیفہ دوم کو اپنے مذہب کا ایک جلیل الشان محسن مانتے ہیں۔ مشہور قومی قصص اور کہانیاں بعض اوقات گزرے ہوئے حالات کے سمجھنے میں تحریری تاریخ سے زیادہ مفید ثابت ہوتے ہیں لیکن اگر تحریری تاریخی مواد کے مطالعہ ہی سے صبر اور محنت کے ساتھ حقیقت کی تلاش کی جائے تو ثابت ہو گا کہ اگرچہ عیسائیوں کے ساتھ رواداری سے پیش آنا مسلمانوں کے لئے از حد دشوار بنا دیا گیا تھا پھر بھی عیسائیوں کے خلاف دورِ اول کے مسلمانوں میں مذہبی دیوانگی اور مخالفت کا جذبہ نہیں پایا جاتا تھا۔ بلکہ یہ جذبہ حروب صلیبیہ کے بعد پیدا ہوا۔ بہت سے عیسائی اسلام کی علانیہ توہین کے ارتکاب کو ایک مذہبی خدمت اور اس کے نتیجہ کے طور پر قدرتی جذبہ نفرت کے ماتحت حکمرانوں کے ہاتھوں قتل ہونے کو شہادت سمجھتے تھے مختلف ممالک

میں بعض اوقات عیسائیوں کی یہ مذہبی دیوانگی ایک مرض متعدی کی صورت اختیار کر لیتی تھی۔ مسلمان حکمرانوں نے جس معقول اور خاموش طریق پر اس دیوانگی کا علاج کیا وہ تاریخ اسلام کا ایک شان دار کارنامہ ہے۔ چونکہ مجھے کسی آئندہ خطبے میں اسلامی رواداری پر مفصل عرض کرنا ہے۔ اس لئے فی الحال وراثت کی کتاب "عربی ہسپانیہ" سے ایک اقتباس پیش کرنے پر اکتفا کرتا ہوں۔

"مسلمانوں کے کسی دوسرے دور کی نسبت نویں صدی کے وسط میں چرچ سے متعلق ہماری معلومات زیادہ وسیع ہونے کی وجہ مذہبی جنون کی وہ وبا ہے جو قرطبہ میں اس زمانہ میں نمودار ہوئی۔ عیسائیوں کو مسجدوں میں داخل ہونے اور رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کی توہین کی ممانعت تھی اور اس جرم کی سزا قبول اسلام یا موت تھی۔ فلاونڈ (ایک ہسپانوی مصنف) کہتا ہے "یہ شہیدوں کا ایک ہولناک جرم تھا اور اگرچہ وہ اس کے ارتکاب سے بچیاں خویش اپنے مذہب کا مرتبہ بلند کر دیتے تھے۔ لیکن مسلم قاضی پورے ضبط و تحمل سے کام لیتے اور ان مذہبی دیوانوں کی زبان سے رسول خدا صلعم اور ان کے پیروں

کی تبدیلی اپنے کاؤں سے سن لینے کے بعد فیصلہ صادر کرتے تھے۔ ایک اور تصنیف سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کے وہ شہید قرطبہ کی جامع مسجد میں داخل ہوئے اور نہ صرف اپنے مذہب کی تلقین شروع کی بلکہ "محمد کے جھوٹے ہونے اور اُس کے ماننے والوں کو جہنم میں گھیٹ لے جانے پر" رنحوذ باللہم بھی وعظ کہنا شروع کیا۔ ایسے جرم کے ارتکاب کے بعد اگر یہ معلوم ہو کہ عیسائیت کے یہ مجنون مبلغ اپنی جانیں کھو بیٹھے تو ہمارے لئے مقام تعجب نہیں ہو سکتا۔ مسلمان حکمرانوں اور معقول عیسائیوں نے بھی ان مذہبی دیوانوں کو اس طرح کی ہلاکت سے روکنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ اس معاملہ میں بشپ رکنفرڈ کی کوششیں ناقابل فراموش ہیں۔ اُس نے عیسائیوں کو اس طرح شہادت کا درجہ حاصل کرنے سے منع کیا۔ کیونکہ مسلمان اُن کو تبدیل مذہب پر مجبور نہ کر رہے تھے۔ اس بشپ نے ایسے عیسائیوں کو جو اُس کے حکم کی خلاف ورزی کرتے تھے مزائے قید بھی دی۔ عبدالرحمن دوم نے اُسے آندلس کا اسقف اعظم مقرر کیا تاکہ وہ قرطبہ میں بھی اپنا شانستہ اثر پھیلانے لگے۔ وہاں بھی رکنفرڈ نے بہت سے عیسائیوں کو

یہاں تک کہ قرطبہ کے بشپ کو بھی قید میں ڈال دیا تاکہ اس شرارت کا انداد ہو سکے یہ

اس قسم کی مذہبی دیوانگی کی مثالیں ایشیائی ممالک کی تاریخ میں اور بھی ملتی ہیں جہاں مسلمانوں نے اس اشتعال کو اور بھی زیادہ صبر و تحمل سے برداشت کیا۔ مسلمانوں نے مشرق و مغرب میں عیسائیوں سے بالعموم زیادہ سے زیادہ رواداری برتی ہے۔ مشہور پارسی مستشرق جی اے کے زریبان نے اپنے انکشافات علمیہ سے ثابت کیا ہے کہ عربوں کے ہاتھوں ایران میں زروشتیوں کے قتل اور وہاں سے اُن کے فرار کا افسانہ تاریخی حیثیت سے کوئی حقیقت نہیں رکھتا۔ زروشتی آج تک ایران میں موجود ہیں۔ شام میں عیسائی خلفاء راشدین اور بنی امیہ کے عہد حکومت کو اسلامی فیاضی کا دورِ زریں کہہ کر یاد کرتے ہیں تو مجھے ذرا تعجب ہوا کرتا ہے کیونکہ اس خاندان کے چند خلفاء کا دامن اُن دردناک مظالم سے وارغ دار ہے جن پر اُن کے عروج کی بنیادیں استوار کی گئیں۔

لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ تاریخی طور پر اسلام بنی امیہ کا بہت کچھ مرہون منت ہے۔ انہوں نے اسلام کی سادہ اور

معقول و پسندیدہ عربی نوعیت کو قائم رکھا انہوں نے دمشق میں  
 راجی اور رعایا کے درمیان مروت و یگانگت کے وہی تعلقات  
 قائم رکھے جو خلافتِ مدینہ کا طرزِ امتیاز تھے۔ ان کے عہدِ  
 حکومت میں خلیفہ خود منبر پر کھڑے ہو کر جمعہ کا خطبہ دیا کرتا تھا۔  
 کتاب الفخری میں اس خاندان کے ایک نہایت ہی روشن و باغ  
 خلیفہ کی پریشانیاں اور مشکلات ایک چھوٹی سی کہانی میں یوں  
 بیان کی گئی ہیں: "کسی نے عبدالملک سے دریافت کیا آپ کے  
 بال قبل از وقت کیوں سفید ہو گئے ہیں تو خلیفہ نے فرمایا "مجھے  
 منبر پر کھڑے ہوئے عربی میں غلطی کر جانے کے خوف نے بڑھا  
 کر دیا ہے" کیونکہ ان کے نزدیک عربی میں غلطی کرنا ایک  
 حد درجہ ہولناک امر تھا: "خلفاً راشدین کے بعد دوسرا مرتبہ  
 امیر ابن عبداللہ کو حاصل ہے۔ وہ بھی خاندان بنی اُمیہ ہی کے  
 چشم و چراغ تھے۔ اس خاندان کی تباہی و ہلاکت کے بعد مغرب  
 کی طرف بھاگا اور ایک ایسے خاندان کی بنا ڈالی جس نے ہسپانیہ  
 کو مدتوں مغرب کے لئے علم و ترقی کا علمبردار بنا سکا رکھا۔  
 تاریخ کے طالب علم کو یہ امر ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ بنو  
 عباس کی خلافت بنو اُمیہ کی سنیت اور فاطمیوں کی شیعیت

کے درمیان ایک منہمکت کی صورت تھی بنی اُمیہ کے لئے تو  
 عباسی بھی شیعہ ہی تھے۔ جب آپ ہسپانیہ کی تاریخ میں شیعوں  
 کا تذکرہ دیکھیں تو یاد رکھیں وہ لوگ ایسے نہ تھے جن کو ہم  
 شیعہ کہتے ہیں بلکہ وہ وہ لوگ تھے جنہیں ہم سُنی سمجھتے ہیں وہ  
 بنی العباس کے مقلد اور بنی اُمیہ کے مخالف تھے۔ یہ بھی  
 فراموش نہ کرنا چاہیے کہ بنی العباس کی خلافت ایک نہیں دو  
 فریب کاریوں پر استوار ہوئی۔ ایک طرف تو انہوں نے اہل  
 بیت کو یقین دلایا کہ وہ ان میں سے ایک کو تختِ خلافت  
 پیش کریں گے دوسری طرف بہت سے سرگرم سنیوں کو جو  
 اب تک بنی اُمیہ کے موئد لیکن موروثی خلافت کے مخالف تھے  
 یقین دلایا کہ وہ ایسے مسلمانوں میں سے جو اپنی خدایاتِ ملی کے  
 لئے ہما ز رہے ہوں انتخابِ خلیفہ کے اصول کو از سر نو زندہ  
 کریں گے۔ انہوں نے دونوں میں سے کوئی ایک وعدہ بھی پورا  
 نہ کیا۔ بلکہ خود ہی ایک خاندان کے بانی بنے اور بنی اُمیہ کے  
 خاندان کے افراد کو ہوائے ایک کے جو ہسپانیہ بھاگ گیا تہ تیغ  
 کر دیا کیونکہ اس خاندان کو شام، نجد، مصر اور شمالی افریقہ میں  
 ہر دلعزیزی حاصل تھی اور اس خاندان کا ہر فرد زبردست شریف



بن سکتا تھا۔ اور اہل بیت کی تو اُنہوں نے اُن کے مستقل حق خلافت کی بنا پر ایذا رسانی شروع کی۔ ان دو فریقوں کی لڑائی کو مذہبی اختلافات پر محمول کرنا غلطی ہے وہ تو شمالی اور جنوبی عرب کے قبائل کا ایک جھگڑا تھا جو ایام جاہلیت سے چلا آتا تھا۔

اسلامی حکومت کی سادگی بنی اُمیہ کے آخری فرد کے ساتھ ہسپانیہ میں منتقل ہو گئی۔ مشرق کی خلافت بنی العباس کے حصہ میں آئی جس پر پہلے ہی ایرانی رنگ غالب تھا۔ پایہ تخت شام سے عراق منتقل ہو گیا اور اس طرح وہ بغداد معرضِ ظہور میں آیا جو موجودہ بغداد سے حد درجہ مختلف جو اپنی عمارات کی خوبصورتی اور ترتیب و آراستگی حفظانِ صحت کے اہتمام کی عمدگی، پولیس کے حسن انتظام اور سڑکیوں کی روشنی کے لحاظ سے ایک عدیم نظیر شہر تھا۔ بغداد میں اور سلطنت کی تمام حدود کے اندر آئندہ تین صدیوں میں تہذیبِ اسلامی اپنی انتہا تک پہنچ گئی لیکن ہسپانیہ کے سوائے ہر جگہ ایرانی طمطراق نے عربی سادگی کا خاتمہ کر دیا۔ بقول ایک مشہور مغربی مصنف کے "تاریخ عالم کے اس عہد میں قرطبہ، قاہرہ، بغداد اور دمشق ہی وہ شہر تھے

جن میں سرکوں اور گلیوں میں روشنی کا انتظام اور پولیس کا اہتمام بیسّر تھا۔ وہ احترام اور طرزِ خطاب جو خلفائے راشدین اور بنی اُمیہ کافرانہ سمجھ کر رد کرتے تھے خلفائے بنی العباس نے پہلے اختیار اور بعد میں اس پر اصرار کیا۔

اسی زمانہ میں حرمِ سرانے کا رواج ہوا اور عورت نے سوسائٹی کے اعلیٰ طبقہ میں ایک نشاط اور سازشی قیدی کی حیثیت حاصل کی اور قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں میں عورت کو جو شریفانہ اور آزادانہ حیثیت حاصل تھی اس کا خاتمہ ہو گیا۔

اسلام کی وسعت و عالمگیری کو ایک فرقہ کے اندر ہی محدود کر دینے کا میلان بھی ظاہر ہوا جس کے کامیاب مقابلہ کے لئے معقولیت پسند مسلمان علما و فضلاً میدان میں اتر آئے۔ خلیفہ نے تو اس رجحان کو پسند کیا کیونکہ اس طرح اسے وہ حیثیت میسر آتی تھی جو اس کی حقیقی اسلامی حیثیت سے بہت بڑھ چڑھ کر تھی۔

مسلل فارغ البالی کے طویل دور نے عوام کو جنگی ضروریات کے لحاظ سے بیکار کر دیا تھا۔ بلاشبہ اس سلطنت کی وسیع حدود میں چھوٹی موٹی لڑائیاں ہی ہوتی رہیں لیکن جیسا کہ میں اسلامی

ضابطہ جنگ کی بحث میں عرض کردوں گا دوام پر ایسی لڑائیوں کا کوئی اثر نہ ہوتا تھا۔ اُن اہل بصیرت مسلمانوں نے جنہیں فہم قرآن کی نعمت بیسر تھی۔ اس صورتِ حال کو ناقابلِ اطمینان پانے ہوئے لوگوں کو خطرات سے خبردار بھی کیا۔ لیکن علمائے جو علم و فضیلت کے ایک گونہ سرکاری اجارہ دار بنے بیٹھے تھے۔ خلیفہ کی ناروا خوشامد و تائید سے اُسے ایک مصونیت کے وہم باطل میں مبتلا کر دیا۔ انہوں نے اس خیال و اعتقاد کی تلقین کی کہ خلیفہ خدا کا منظورِ نظر ہے۔ وہ اللہ کے حفظ و امان میں ہے اور اُس کی سلطنت کی نشانِ شوکت ابد تک برقرار رہے گی۔ سرحدوں کی حفاظت جنگجو قبائل خاص کر ترکوں کے سپرد کر دی گئی اور وہی خلیفہ کے ذاتی محافظ بھی مقرر ہوئے۔ یہ لوگ اپنے برائے نام حکمرانوں کی محافظت کی منزل سے نکل کر اُن پر پورا پورا قابو پا گئے۔ یہ قبائل نہایت سمجھ دار، سادگی پسند اور طاقت و ذلت سے معمور تھے۔ انہوں نے ماموں اور باروں الرشید کے تخت پر بیٹھنے والے عیش و عشرت میں ڈوبے ہوئے کمزور اور ڈرپوک شاہزادوں کے خلاف اپنے جذبہٴ نفرت و حقارت کو کبھی چھپائے نہ رکھا۔ انہوں نے

یکے بعد دیگرے ان شہزادوں کو انتہائی ذلت کے ساتھ کبھی قتل اور کبھی معزول کیا۔ ان لوگوں کی بدولت اس گرتی ہوئی سلطنت میں جو ان کے بغیر دم توڑ دیتی زندگی کا ایک نیا ولولہ پیدا ہوا۔ انہوں نے سلطنت کے مرکزی صوبجات کے انتظام کی خوبی کو بھی قائم رکھا۔ اگرچہ اس وقت دور دراز ولایات پر خلیفہ کا اقتدار محض برائے نام تھا لیکن مسلمانوں کا خلیفہ ہونے کی حیثیت سے وہ مقامی عمال کے تقرر کی تصدیق ضرور کیا کرتا تھا اور عوام کے لئے یہ تقریب ایک مذہبی حیثیت رکھتی تھی۔ ایران نے اپنی خود مختاری کا اعلان کر دیا۔ مصر کو ایک ایسے خاندان نے فتح کر لیا جو فاطمی یعنی اولادِ رسول سے تھے۔ اگرچہ اس زمانہ کے سنیوں نے ان کا یہ دعویٰ تسلیم نہ کیا اور انہیں ایک کربلائی یہودی کی اولاد بتلایا۔ اس خاندان نے ایک جداگانہ خلافت قائم کر لی اور فلسطین و شام کو دوسرے اور حجاز کو ایک مرتبہ فتح بھی کر لیا۔

خلافت عباسیہ کی مدت یوں تو پورے پانچ سو سال ہے لیکن آخری ساڑھے تین سو سال کی ہلکے نام مدت میں حقیقی قوت ترکوں کے ہاتھ آچکی تھی۔ اس سلطنت کا سیاسی وقار ترکی

امیروں - پہلے سلجوقیوں یعنی طغرل بیگ - الپ ارسلان اور  
 ملک شاہ، پھر زنگیوں یعنی عماد الدین اور نور الدین پھر ایوبیوں  
 یعنی صلاح الدین، ملک عادل اور ملک کامل وغیرہ سے وابستہ  
 رہا۔ حکمرانوں میں تبدیلی ضرور ہوتی لیکن ڈنکا عباسیوں ہی کی  
 تہذیب کا بجتا رہا۔ اس میں اگر کوئی تنزل رونما بھی ہوا تو وہ  
 نہایت خفیف تھا اور اسلامی سلطنت کے اطراف و اکناف  
 میں عوام کی حالت بہ لحاظ تعلیم، حفظانِ صحت، امن عامہ اور  
 آزادی اُس زمانہ میں ہر قوم سے بہتر تھی۔

اس زمانہ کی اسلامی سلطنت کی مالی خوش حالی مغربی دنیا  
 کے لئے قابلِ رشک تھی اور مغربی سوداگروں کی کمپنیاں اسلامی  
 دنیا میں تجارت کی اجازت حاصل کرنے کے لئے باہم خوب  
 مقابلہ کیا کرتی تھیں۔ مسلمانوں کی اُس زمانہ کی مرفہ الحالی کا ایک  
 معمولی سا اندازہ زمانہ حال کے ایک انگریز مصنف کے ایک  
 اقتباس سے ہو سکتا ہے اور یہ یاد رہے کہ یہ مصنف مسلمانوں  
 کا کوئی خیر خواہ یا مداح نہیں۔

ہسپانیہ کی خوش حالی کے باوجود جس کا آغاز سولہویں صدی  
 میں نئی دنیا کے ساتھ اُس کی عمدہ تجارتی حیثیت سے ہوا اس

کے مصنوعات اور ان کے ساتھ اس کی خوش حالی کی تھوڑی  
 بادشاہوں کے عہد میں رو بہ انحطاط ہو گئی اور یہ انحطاط اس  
 وقت مکمل ہو گیا جب فلپ ثالث کی طرف سے آزادی کی  
 حمایت مذہب میں شروع کی ہوئی تباہی کی تکمیل ہسپانیہ سے اتنی  
 مسلمان کے اخراج سے عمل میں آئی !

## غلامی

دوسرے ممالک میں تو کیا خود یورپ میں اس زمانہ میں  
 کاشتکار تو محض غلام تھے پیشہ وروں کا درجہ سونائٹی میں  
 نہایت حقیر تھا اور سوداگروں کو خوشامد اور شوکت کی بدولت  
 بعض حقوق و امتیازات حاصل ہونا شروع ہو گئے تھے مگر  
 اسلام کی سلطنت میں کاشتکار و دستکار بھی ہر طرح آزاد تھے  
 لیکن مسلمانوں کے غلاموں کی غلامی پر تو کتنی ہی ازادیاں قربان  
 کی جا سکتی ہیں کیونکہ آنحضرت صلعم کے ارشاد مبارک " غلاموں کو  
 اپنے جیسا کھانا کھلاؤ اور اپنے جیسے ہی کپڑے پہناؤ۔ کیونکہ جو  
 غلام نماز پڑھتے ہیں تمہارے بھائی ہیں " کی تعمیل لفظاً و معنیاً  
 ہوتی تھی اور احکام الہی کی متابعت میں شکرانہ کی ہر تقریب پر

اور بعض احکام شریعت کی خلاف ورزی کے کفارے کے طور پر غلاموں کو آزاد کیا جاتا تھا پس اگر مسلسل جنگوں سے مسلمانوں کو نجات مل جاتی اور غنیمت میں غلام ہاتھ نہ آتے تو اسلامی ممالک میں غلامی کا خاتمہ ہو چکا ہوتا لیکن مسلسل اور موروثی غلامی کی تو کوئی صورت اسلامی ممالک میں نہ پائی جاتی تھی۔ غلام یا کنیز تو گھر کا بیٹا بیٹی تصور ہوتے تھے اور بے اولاد آٹاؤں کے ہاں گھر کی جائداد کے وارث ہوتے تھے۔ اسی طریق پر مسلمان بادشاہوں کے غلاموں نے سلطنتیں تک وراثت میں پائی ہیں۔ مسلمان جن کے ہاں کوئی بیٹا نہ ہوتا تھا اپنے غلام ہی سے اپنی بیٹی بیاہ دیتے اور اس طرح اپنے خاندان کی عزت و ناموس کی پاسبانی اس کے سپرد کر دیتے تھے غلام اور آقا کے تعلقات اس قدر خوشگوار تھے کہ مالکوں کی محبت اور غلاموں کی وفاداری ضرب المثل بن گئی۔ جب آخری زمانہ میں جنگ کی بدولت ہاتھ آنے والے غلاموں کی تعداد میں کمی ہو گئی اور غلاموں کی خریداری بعض خاص مقامات (کابٹیس) پر جہاں اس کا قدیم سے رواج چلا آتا تھا محدود کر دی گئی تو بہت سے مسلمانوں کو شکایت پیدا ہوئی کہ غلاموں کو آزاد

کرنے اور اُن سے حسن سلوک کے جو احکام قرآن میں  
 بہ تاکید موجود ہیں اُن کی تعمیل کی سعادت سے وہ غلاموں  
 کے میسر نہ آنے کی بنا پر محروم ہو گئے ہیں لیکن اگر ایک  
 طرف یہ دلیل بغیر کسی انقلاب کے غلامی کی بیخ کنی کے  
 اسلامی مقصد سے قطعی ناواقفیت کی آئینہ دار ہے تو دوسری  
 طرف مقصد اسلام سے ناواقفیت کی انتہا آج بھی یہ ہے کہ  
 میں نے یہی دلیل خود اپنے کانوں سوڈان میں غلامانہ غلامی  
 کے جوڑانہ میں پیش ہوتے سنی ہے غلاموں کی تجارت ایک  
 ظلم نہیں ایک شقاوت و سفاکی تھی جس کی اسلام میں کوئی  
 اجازت نہیں۔ میرا یہ دعویٰ نہیں کہ تمام و نیائے اسلام میں  
 غلامی کے پردہ میں کوئی زیادتی نہیں ہوئی ہوگی۔ لیکن میں اتنا  
 ضرور کہوں گا کہ اہل یورپ نے مسلمانوں میں غلامی کے  
 متعلق جو کچھ سمجھا اور کہا ہے وہ سراسر ایک و فتر کذب و  
 افتراء سے جس طرح اسلامی اور عیسائی غلامی میں کوئی مشابہت  
 نہیں ٹھیک اسی طرح اسلامی غلامی کو امریکہ کے بڑے بڑے  
 باغات اور کاشت میں سرسبز ہونے والی غلامی سے دور کی  
 بھی نسبت نہیں۔



## مساوات

اسلام کے گھرانے میں رنگ و نسل کا امتیاز کبھی نہیں رہا۔ اسلامی منڈیوں، مسجدوں اور محلات میں کالے اور گورے مکمل مساوات پر اور ولی دوستی سے ملتے تھے۔ اسلام کے بعض مشہور بادشاہ اور اولیاء ایسے ہی سیاہ رنگ تھے جیسا کہ نلہ مثلاً جیاشی مین کا عہدِ عباسیہ کا درویش بادشاہ اور مصر کا مشہور مورخ احمد الجبرتی جس نے محمد علی باغی خاندان خدیویہ کا زمانہ پایا۔ اگر کسی شخص کے دل میں شبہ پیدا ہو کہ اسلام کے وسیع خاندان میں گورے چٹے لوگ نہیں تھے تو اُسے یاد رکھنا چاہیے کہ اہل سرکیشیا اور اناطولیہ کے پہاڑی باشندوں کی رنگت جنہیں بہت ابتدا ہی سے اسلامی برادری میں شمولیت کا ثمر حاصل ہوا دنیا بھر کے گوروں کو شرماتی ہے۔ اسلام کی تہذیب میں دولت اور مرتبے کا فرق تو تھا لیکن اس تفاوت کو مغرب کے موجودہ جماعتی تفاوت یا ہندوستان کی ذات پات کی تمیز سے دور کی بھی کوئی مشابہت نہ تھی۔

# صفائی

اسلامی تہذیب کا ایک امتیاز اُس زمانہ میں اُس کی  
 سہولت - پاکیزگی - صفائی اور نفاست پسندی تھا جب یورپ  
 ہر طرح کی گندگی و آلودگی میں تقدس کی جستجو کرتا تھا ہر شہر  
 میں نہانے کو حمام اور پانی پینے اور کپڑے دھونے کے لئے  
 سرکاری چشے موجود تھے۔ مسلمان جہاں کہیں پہنچا اُس نے  
 پاکیزہ اور مصفا پانی کی بہم رسانی پر سب سے پہلے توجہ کی۔  
 مسلمان اہل نہانے دھونے کی کثرت اور اسلام کچھ اس طرح  
 باہم وابستہ ہوئے کہ اندلس میں ۱۵۶۶ء میں حمام کا استعمال  
 مستوجب سزا قرار پایا کیونکہ اس طرح لوگوں کے دلوں میں  
 اسلام کی یاد تازہ رہتی تھی۔ سیبولی کے ایک مالی کو اپنے  
 کام کے دوران میں نہانے پر شدید سزا دی گئی۔ میں نے خود  
 اناطولیہ میں ایک یونانی عیسائی کو دوسرے کی نسبت کہتے  
 سنا: یہ تو نیم مسلمان ہے۔ اپنے پاؤں بھی دھوتا ہے۔ بازار  
 میں فروخت ہونے والی اشیاء خوردنی اور ذخائر تمام اسلامی  
 شہروں میں سرکاری نگرانی کے ماتحت تھے۔ گوشت اور دوسری

تمام ضرر پذیر اشیاء خوردنی گرد و غبار اور مکھیوں سے بچانے کے لئے حکماً کپڑے سے ڈھکی رہتی تھیں۔

سوسائٹی کے مختلف طبقات میں باہم میل ملاپ نشست و برخاست اور شادی عام تھی۔ میں جو کچھ عرض کر رہا ہوں ایک آنکھوں دیکھی کیفیت و حقیقت ہے کیونکہ جب مجھے پہلے پہل مصر، شام اور اناطولیہ کی سیاحت کا اتفاق ہوا تو وہ تہذیب تمام اہم اعتبارات سے وہاں زندہ موجود تھی۔ جب میں الف لیلہ پڑھتا ہوں جس کی بہت سی کہانیاں خلافتِ عباسیہ سے متعلق ہیں۔ اگرچہ اس کی جمع و اشاعت کا کام چند صدیوں بعد مصر میں انجام پایا تو میری آنکھوں کے سامنے دمشق، بیروشلیم، حلب، قاہرہ اور دوسرے اسلامی ممالک کا وہ نقشہ پھر جاتا ہے جو میں نے اپنی سیاحت کے دوران میں گزشتہ صدی کے عشرہ آخر میں پایا۔ میں نے اس تہذیب کی ایک و صندلی سی جھلک تو ضرور دیکھی ہے ان اسلامی ممالک میں میں نے تنزل و غربت میں زندگی کا وہ لطف موجود پایا جو مغرب میں ترقی اور دولت کی فراوانی کے باوجود کیا ہی نہیں نایاب ہے وہ لوگ زندگی کے افکار و آلام سے آزاد تھے نہ

ہماری طرح دولت کی پستش اُن کا شیوہ اور نہ موت ہی کا  
ڈر اُن کی جانوں کو کھائے اور روتوں کو گھلائے جاتا تھا۔  
اُن کی باہمی مردت اور خیرات و سخاوت کا تو کیا کہنا۔ مسلمانوں  
کی سلطنت میں کسی شخص کا پڑوسی بھوک اور موسم کی اذیت  
سے ہلاک نہ ہوتا تھا اُن لوگوں کے پاس کچھ ایسی دولت  
ضرورتی جس سے یورپ کا دامن خالی ہے۔ بلاشبہ اُن کے  
پاس تمدن کا وہ ساز و سامان نہ تھا جس کی بے پناہ کثرت پر  
مغرب کو ناز ہے ایک مدت کے بعد مجھ پر اس حقیقت کا  
انکشاف ہوا کہ کسی زمانہ میں یورپ کی موجودہ مردہ الحالی کے  
ساتھ اُن کے ہاں وہ باطنی راحت اور روحانی مسرت بھی  
جمع تھی جس پر مجھے رشک آتا تھا ساہا سال کے مطالعہ اور قریباً  
بیس سال کے غور و خوض کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ  
وہ نصف شریعت کے احکام کو فراموش کر دینے کی پاداش  
میں ماوی مردہ الحالی سے تو محروم ہو چکے ہیں وہ اطمینان قلب  
اور وہ باطنی اور روحانی مسرت آج بھی ہر اُس شخص کے  
حصہ میں آسکتی ہے جو اُن کی طرح بقیہ نصف شریعت  
پر عامل ہو۔

## اسباب تنزل

اب مجھے اجازت دیجئے کہ میں تہذیب اسلامی کے  
 تنزل کے اسباب سے بحث کروں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ  
 تہذیب اسلامی خلافت عباسیہ کے انحطاط کے بعد ترک غلاموں  
 کی جواں مہمتی سے زندہ رہی۔ ترک جب خلیفہ کی ملازمت میں  
 شامل ہوئے تو ان کی حیثیت غلاموں سے زیادہ نہ تھی لیکن  
 ان کے سرداروں نے جلد ہی امیر الامرا اور بعد میں سلطان  
 اور ملک کے خطابات حاصل کر لئے۔ دنیا متعجب ہے کہ  
 کس طرح تہذیب اسلامی کی عنان اختیار ایک ہندوب قوم  
 کے ہاتھ سے نکل کر مقابلتہً ایک وحشی قوم کے ہاتھ میں منتقل  
 ہو جانے کے باوجود یہ تہذیب صدیوں نہ صرف قائم و بحال  
 رہی بلکہ ترقی کرتی گئی۔ لیکن یہ تعجب لاعلمی پر مبنی ہے۔  
 ہمارے حیرت دفع ہو جاتی ہے جب ہم یہ جان لیتے ہیں  
 کہ یہ نیم وحشی بچے مسلمان تھے۔ اگر وہ کسی وقت خلیفہ کی  
 کھلی ہوئی بے حرمتی کا ارتکاب کرتے تھے تو ان کا مقصد  
 منصب خلافت کی تہین نہیں ہوتا تھا۔ وہ تو صرف اس

ناکارہ و بدکار انسان سے بد سلوکی کرتے تھے جس کا وجود  
 اور عمل ملتِ اسلامیہ کی مجسم تزییل اور سلطنتِ اسلامیہ کے لئے  
 باعثِ ننگ و عار تھا۔ علامہ ابن خلدون نے اپنے شہرہ آفاق  
 "مقدمہ" میں ایک شعر نقل کیا ہے جس کے معنی ہیں کہ  
 "خلیفہ ایک غلام لڑکے اور ایک عورت کے ہاتھ میں گویا پتھرے  
 کا طوطا ہے جو کچھ اُسے پڑھایا جاتا ہے وہی دہراتا ہے۔"  
 خلیفہ اور خلافت ایک چیز نہ تھے خلیفہ کی بد اعمالیوں اور  
 سیہ کاریوں کے باوجود منصبِ خلافت کی اہمیت ہر  
 مسلمان بالخصوص سادہ لوح ترکِ سنی کی سپاہی کے نزدیک مستم و  
 محترم تھی۔ تہذیبِ اسلامی کا ایک دوسرا محافظ علماء اسلام  
 کا اجماع تھا جس کا ترکِ نگرانِ حدود و جہ احترام کرتے تھے۔  
 حسبِ ضرورت دنیائے اسلام کی پچاس یونیورسٹیوں کے  
 مندوبین ایک کونسل کی صورت میں جمع ہو جاتے تھے آج  
 کل کے زمانہ کی طرح اُس وقت کے علماء صرف نام کے  
 علماء ہی نہ ہوتے تھے حقیقت میں اُن کا لقب فقہاً ہونا  
 چاہیے۔ لیکن چونکہ فقہ اُس وقت خود ایک ابتدائی حالت  
 میں تھی وہ علماء ہی کہلاتے تھے۔

## اسلامی یونیورسٹیاں

اُس زمانے کی اسلامی یونیورسٹیاں دنیائے علم و اکتشاف کی مسلمہ رہنما تھیں۔ اسلامی یونیورسٹیوں کا نصاب تعلیم ہر قسم کے علوم پر مشتمل تھا ان یونیورسٹیوں نے اُس زمانہ کے حالات کے مطابق اشاعتِ علوم اور علوم پروری کو حد کمال تک پہنچا دیا۔ بلاشبہ اُس زمانہ کے حالات اور مشکلات کو مد نظر رکھتے ہوئے وہ یونیورسٹیاں آج کل کی یہی ترقی کا مقابلہ تو نہیں کر سکتی تھیں لیکن اس قدر مسلم ہے کہ اسلامی یونیورسٹیاں بلا خوف تردید اپنے زمانہ کی بے نظیر ورثہ گاہیں اور ایسے روشن ترین ادارات تھے جن کا تعلق مذہب سے تھا۔

جرمن پروفیسر جوزف ہیل اپنی مختصر تصنیف "تہذیبِ عرب" میں جس کا مٹھوڑا عرصہ ہوا خدا بخش صاحب نے انگریزی زبان میں ترجمہ کیا ہے ان یونیورسٹیوں کے متعلق یوں رقم طراز

ہیں: "ان یونیورسٹیوں میں مذہب کو سب سے بڑا مرتبہ حاصل تھا کیونکہ مذہب ہی نے پہلے پہل اکتسابِ علوم کی راہیں

گھول دی تھیں۔ معارف قرآن۔ علوم حدیث اور فقہ کو ان  
 درسگاہوں میں ایک شانِ امتیازی حاصل تھی لیکن یہ اسلام  
 ہی کا کارنامہ ہے اور یہ فخر مسلمانوں ہی کے لئے مقدر ہو چکا  
 تھا کہ اسلامی یونیورسٹیوں نے دوسرے دنیوی علوم کو حقارت  
 سے نہ دیکھا اور نہ انہیں ناقابلِ التفات قرار دے کر روک  
 دیا۔ بلکہ اسلام نے ان علوم کو اپنی مقدس درسگاہوں یعنی  
 مسجدوں میں جو دینیات کے لئے مخصوص تھیں جگہ دی پانچویں  
 صدی ہجری تک اسلام کی یونیورسٹی مسجد ہی کے اندر تھی۔  
 اور اسلام میں تعلیم دینے کی قطعی آزادی کا یہی ایک سبب  
 تھا۔ استاد پر امتحان پاس کرنے یا سند اور سرٹیفکیٹ پیش  
 کرنے کی کوئی پابندی نہ تھی۔ جب کوئی شخص کسی مضمون میں  
 فضیلت حاصل کر لیتا تو وہ درس دینے کا اہل شمار  
 ہوتا تھا۔

اس کے بعد پروفیسر، ہیل بیان کرتے ہیں کہ کس طرح  
 معلمین کے درس میں عالم فاضل لوگ بھی معمولی طالب علموں  
 کے ساتھ شریک ہوتے تھے۔ بحث مباحثہ کی پوری آزادی  
 تھی۔ کوئی شخص جو اپنے بیان کی تائید میں دلائل و شواہد نہ



پیش کر سکتا یا شاگردوں کی پُر زور تنقید کا معقول و قطعی جواب نہ دے سکتا تھا مسجد میں ایک ہی درس کی تکمیل سے پہلے پہلے اس منصب بلند سے دست بردار ہو جانا تھا۔

اُس زمانہ کی اسلامی یونیورسٹیوں کے اُستاد علم و فن میں اپنا جواب نہ رکھتے تھے اور انہی مسلمان معلمین کے ذوق و فیض کی بدولت آج مغرب ایک گوارہ علم و فن بنا بیٹھا ہے۔ اُن اُستادوں میں جو ماہر کیمیا تھا اُس نے علم کیمیا میں سنی سنائی باتوں اور زورِ بیان کو ناقابلِ قبول قرار دیا۔ اُس نے اس امر کو مسلمات میں سے قرار دیا کہ جب تک کسی امر کی تائید میں دلائل پیش نہ کئے جاسکیں اُس کی صحت قابلِ قبول نہیں۔ جب کوئی شخص اپنے دعوے کا ثبوت پیش کرتا ہے تو ہم اُس کا دعوئی درست مانتے ہیں۔

اُس زمانہ کے علما مذہبی مہنون یا گم کردہ راہ رہنا نہ تھے۔ اُن یونیورسٹیوں کے اساتذہ اپنے زمانہ کے نہایت ہی منور الفکر اور روشن دماغ بزرگ تھے۔ آنحضرت معلّم کی تعلیمات اقدس کی متابعت اور مطابقت میں یہی لوگ عوام کی آسائش و آسودگی کے نگراں تھے اور یہی لوگ قرآن حکیم

کے عطا کئے ہوئے حقوق انسانی سے انحراف و غفلت کی صورت میں خلیفہ کو ٹوک دیتے تھے۔ اسلامی یونیورسٹی کے اساتذہ اور علماء ہی جنوں مذہبی کو سر اٹھانے نہ دیتے تھے۔ مذہبی اختلاف آراء کی صورت میں ظلم و تعزیر کی خواہش کو با دیتے اور دوسرے سینکڑوں طریقوں سے اسلامی تہذیب کو انحطاط سے بچاتے تھے۔ انہوں نے ایسے اسلامی تاجداروں کو جو غیر اسلامی جنگوں کو اپنی کشور کشائی کا ذریعہ بناتے تھے۔ مسلمان عوام کو اپنی اعانت کے لئے بلانے سے روکا۔ یہ علماء ایسے بادشاہوں کو مجبور کرتے تھے کہ وہ صرف اپنے زر خرید غلاموں کی مدد سے جنگ کریں اور اسلامی ضابطہ جنگ کی متابعت میں دشمنوں کے کھینٹوں کو برباد اور مویشی کو ہلاک نہ کریں اور نہ ہی ان لوگوں سے کوئی تعرض کریں جو ان کے خلاف جنگ میں حصہ نہ لے رہے ہوں۔ عوام پر یہ ان علماء کا اس قدر گہرا اثر تھا کہ وہ ان بادشاہوں تک کو جو شریعت کی خلاف ورزی کی جرأت کرتے تھے سزا دیتے ان سے کفارہ دلاتے اور انہیں قوبر پر مجبور کرتے تھے۔

چنگیز خاں کے ہلاکت آفریں طوفان نے جہاں ان میں سے اکثر عظیم الشان درس گاہوں کو پیوند خاک کر دیا وہاں اکابر علماء کو بھی موت کی نیند سلا دیا۔ یہ المناک واقعہ اُس وقت پیش آیا جب ترکی حکمرانوں کا لشکر افواج صلیبی کے مقابلہ کے لئے مغرب کی طرف منتقل ہو چکا تھا اور سلطنت کی مشرقی حدود کی حفاظت کا اہتمام کمزور ہو چکا تھا۔ سرحد عبور کر چکنے کے بعد موت و خون کے اس سیلاب کے لئے کوئی روک موجود نہ تھی۔ اس سیلاب بلا کی تباہی نے مسلمانوں کو یاد دلا دیا کہ انہوں نے عالمگیر عسکری تہذیب تہیانہ کرنے میں تہذیب کے ایک کھیلے ہوئے حکم کی خلاف ورزی کی ہے۔ اس احساس کی شدت نے عوام کے دلوں میں اس قدر محکم جگہ حاصل کر لی کہ ہر مسلمان کی عسکری تہذیب کی ضرورت ایک فریضہ مذہبی سمجھا جاتا رہا اور یہ احساس کل تک غالب رہا جب ہماری آنکھوں کے سامنے یورپ نے اسلامی سلطنتوں کو پارہ پارہ کر دیا۔

سلطنت اسلامی چنگیز خاں کے حملہ کے بعد پھر زندہ ہوئی اور اُس نے ترقی کی اور یہاں تک ترقی کی کہ یورپ اُس کے

خوف سے پھر ایک مرتبہ لرزہ بر اندام ہو گیا۔ یورپ کے اس خوف نے پُرانی صلیبی عداوتوں کو نئی صورتوں میں زندہ کیا اور اس طرح زوال اسلام کا ایک ثانوی سبب مہیا کر دیا۔ میں نے یورپ کی اسلام دشمنی کو انحطاط عالم اسلام کا ایک ثانوی سبب قرار دیا ہے کیونکہ مسلمانوں کے انحطاط کے بنیادی سبب کی تلاش تو شریعت یعنی اُن قوانین فطرت میں ہی کرنی چاہیئے جو اقوام و مل کے عروج و زوال کے شارح ہیں۔

## علماء کی تنگ نظری

مسلمانوں کی سلطنت اس زمانہ میں ترقی تو بلاشبہ ضرور کر رہی تھی لیکن اس ترقی کا موجب وہ طاقت و قوت تھی جو اُسے ایک زمانہ گذشتہ میں حاصل ہو چکی تھی۔ ایسے علماء جن کا عمل و علم حاصل کرو خواہ چین ہی میں ملے، پر تھا اب ناپید ہو چکے تھے۔ ان علماء کرام کی مسند پر اب ایسے لوگ مسلط ہو چکے تھے جو اس پر شکوہ لقب کے طالب اور اُس احترام کے خواہاں تو ضرور تھے لیکن فریضہ تلاش علم کو وہ اُسی اسلام کے اندر ہی

عقید سمجھتے تھے جس کا ایک محدود تصور انہوں نے قائم کر رکھا  
 تھا۔ اُن کی فکر و نظر کی کوتاہیوں و نارسائیوں نے اُس عالمگیر  
 حریت بخش اور ہدایت آموز مذہب اسلام کو ایک ایسا تنگ و  
 محدود مذہب بنا دیا جیسا ہر وہ مذہب لازماً بن جاتا ہے جو  
 انسان اور خدا کے درمیان کسی دوسرے انسان کو بطور واسطہ یا  
 حدِ فاصل تسلیم کر لیتا ہے۔ وہ اسلام جس نے دنیا کو آزادیِ فکر  
 عطا کی وہ اسلام جس نے پادریوں - پڑوسیوں اور کاہنوں  
 کی غلامی سے جو خدا اور انسان کے درمیان ایک ناروا روک  
 بنے بیٹھے تھے۔ بنی نوع انسان کو نجات دلائی۔ وہ اسلام  
 جس کی رحمت نے انسان کو انسان کی غلامی سے ہمیشہ کے  
 لئے آزاد کر دیا۔ خدا ہمارے گناہ معاف فرمائے ایسے  
 بر خور غلط علما کی فضیلت کا شکار ہو چکا تھا۔ طبعیات کا ذوق  
 تو پہلے ہی ختم ہو چکا تھا ان بزرگوں نے تمام اُن علوم کو  
 جو غیر مسلموں سے حاصل کئے جا سکتے تھے۔ کافرانہ علوم قرار  
 دے کر اُن کے حصول سے مسلمان کو متنفر کر دیا۔ حالانکہ  
 پہلے مسلمانوں کا عمل علم کی تلاش میں خواہ وہ کافروں کا علم  
 ہی کیوں نہ ہو چین تک سفر کرنے پر تھا۔ اس آئین جہالت

اور علم دشمنی کے ساتھ ساتھ اُن کا غرور و تکبر اور اُن کی خود بینی و خود رائی بڑھتی گئی۔

وہ عیسائی اقوام جنہوں نے مسلمانوں کے ذوق کی پیروی میں سائنس کا مطالعہ شروع کیا مادی ترقیات کے میدان میں اسی طرح دُور نکل گئیں جس طرح اُس زمانہ میں مسلمان مادی ترقیات میں سب سے بڑھے ہوئے تھے۔ جب اُنہوں نے شریعت کے اُس حصہ پر عمل کیا جو آزادیِ فکر کا اعلان عام کرتا اور حصولِ علم اور کائنات کی تخلیق کے مطالعہ کی ترغیب دیتا ہے۔ عیسائی اقوام نے اس زمانہ میں یورپوں اور تنگ نظر مذہب پرستوں کا جوڑا اپنی گردن سے اتار پھینکا اور آزادیِ خیال کی نعمت سے بہرہ ور ہوئیں تو اُن کی مادی ترقیات ایسی ہی حیرت انگیز تھیں جیسے پہلے مسلمانوں کی فتوحات اپنی شان و عالمگیری کے لحاظ سے۔

## علماء کی شانِ حق گوئی

میں اس سلسلہ میں اپنی رائے پیش کرنے سے پیشتر اسلام کے عالمگیر تجزیوں سے متعلق ایک مثال پیش کرنا چاہتا ہوں جو

اُس زمانہ سے متعلق ہے جو اسلامی تاریخ میں دورِ ظلمت کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کا تذکرہ کتاب الفخری کے بابِ اول میں موجود ہے جہاں مصنف شریعت اسلامیہ کی رو سے حاکم میں وصف انصاف کی اہمیت سے بحث کرتا ہوا یوں رقم طراز ہے کہ "جب سلطان ہلاکو نے بغداد پر قبضہ کر لیا اور بیکارہ و بے بس عباسی خلیفہ کی زندگی اُس کے رحم و کرم پر موقوف تھی۔ ہلاکو کے حکم پر تمام علماء مستنصرین میں جمع ہوئے ہلاکو نے ایک سوال پیش کیا جس کا جواب علماء کے ایک فتوے کی صورت میں ہونا تھا اور جس کے جواب پر خلافت کی قسمت کا فیصلہ منحصر تھا۔ سوال تھا کہ "ان روئے شریعت ایک نا انصاف مسلمان حکمراں بہتر ہے یا ایک کافر مگر عادل حکمراں"

علماء حیران تھے کہ کیا جواب دیں۔ رضار الدین علی ابن طواس جو اپنے زمانہ کے شہرہ آفاق عالم تھے اٹھے اور سوال کے پرچے پر جواب لکھا "کافر مگر عادل سلطان" اور اپنے دستخط ثبت کر دیئے۔ دوسرے تمام علماء نے یکے بعد دیگرے اسی جواب پر مہر تصدیق ثبت کی۔ سبھی کو اعتراف تھا کہ

درست جواب یہی ہے جب اللہ کے رسول نے اس امر کا اعلان کر دیا ہے کہ اللہ کے ہاں سب ایک ہی پیمانے سے ماپے جائیں گے تو مسلمان مومن و کافر کے لئے علیحدہ علیحدہ معیار کیونکر روادار رکھ سکتا تھا۔ خدا کا پیمانہ اور اس کا فیصلہ تمام بنی نوع انسان کے لئے ایک ہی ہے۔ کسی خاص فرقہ یا قوم سے اُسے کوئی خاص محبت نہیں۔ اللہ کے مخصوص بندے وہ ہیں، کوئی ہوں، کہیں ہوں، جو قوانین الہی پر کار بند ہیں۔ مخصوص شعائر کی پابندی یا مخصوص معتقدات معیار نہیں ہیں یہ کوئی ایسی چیز نہیں جو کسی منتر کی طرح دہرائی یا عمل میں لائی جا سکے اور جس کی بنا پر انسان کے گناہ و صل جاتے ہوں۔ معیار عمل ہے۔ فرد و قوم دونوں کے لئے نیک اعمال کا نتیجہ اچھا اور بُرے اعمال کا نتیجہ بُرا ہے۔ یہی اسلام کی تعلیم ہے اور اس تعلیم کی راستی اور سچائی اس سے زیادہ پختگی اور سادگی کے ساتھ کبھی بھی نمایاں نہیں ہوئی جیسی تہذیب اسلامی کے عروج و زوال کی تاریخ میں۔



## خلافتِ عثمانیہ اور ترکوں کے کارنامے

آخری عباسی خلیفہ اور اس کے خاندان کا عبرتناک قتل عمل میں آیا اور کچھ عرصہ کے لئے مغل فاتحین نے مغربی ایشیا میں اپنا تسلط جما لیا لیکن ایک نسل سے کم مدت بھی نہ گزرنے پاٹی تھی کہ ایران میں ایسی مشکلات پیش آئیں کہ مغلوں کو واپس لوٹنا پڑا ترک سرداروں نے اپنی ولایات نئے سرے سے سنبھال لیں۔ سلطان قوتیہ نے ان ولایات کو اپنی پہلی سی ماتحت حیثیت میں لانے کی ناکام کوشش کی۔ اس دور میں عثمانی ترک جلوہ گر ہوئے۔

ترکان عثمانی کا عروج جس نے اسلامی سلطنت کو بہ لحاظ وسعت و استحکام بلند ترک دیا خاندان تیموریہ کی تاریخ سے نہایت لطیف مشابہت رکھتا ہے۔ سلطنت عثمانیہ اپنے عروج کے زمانہ میں شان و عظمت کے اعتبار سے اکبر۔ شاہجہاں اور اورنگ زیب کی سلطنت سے کسی طرح کم نہ تھی اسی دور میں تیسری اسلامی زبان نے جو مکمل طور پر اسلامی ہونے کے باوجود قطعی طور پر ترکی بھی تھی ایک پیش بہا ادب پیدا کیا۔

ترکی ادب اپنی لطافت اور دل افروزی میں اپنی مثال آپ  
 ہی ہے۔ ترکی ادب کی بنا ایک دلفریب لیکن مشکل زبان  
 پر استوار ہے۔ غالباً ترکی زبان کی یہی مشکل زمانہ حال کے  
 مستشرقین کی بے اعتنائی کا موجب ہے۔ عثمانیوں کے دورِ  
 عظمت میں مساجد اور محلات کے ایسے ایسے نادر روزگار  
 نمونے معرض وجود میں آئے جو صدیاں گزر جانے پر آج  
 بھی فن تعمیرات میں ان کی عظمت و شوکت کی ناقابل انکار  
 شہادت دیتے ہیں۔

اسی دور میں اسلامی علوم کے ماہرین جو ایک لٹے ہوئے  
 کاروانِ علم و فضل کی یادگار تھے۔ سمٹ سمٹ کر بروصہ  
 ایڈریا فون اور استنبول پہنچتے رہے۔ یہ تینوں شہریکے بعد  
 دیگرے ترکان عثمانی کے پایہ تخت رہے ہیں۔ ترکی سلاطین  
 جن میں سے اکثر بلند مرتبہ شاعر اور فنون کے مربی تھے۔  
 ان ماہرین کی سرپرستی فرماتے تھے۔

ترکی زبان کی نظم میں میرے لئے ایک خاص کشش و جاذبیت  
 ہے ترکی نظم میں قدرتی طور پر الم و گداز کی فراوانی ہے۔ اور  
 ایک ایسی قوم کے ادب میں جسے زندگی کے ہر موڑ پر صدیوں

موت کا سامنا رہے اور کس چیز کی تلاش کی جائے لیکن ترکی  
 شاعری یا س انگیز نہیں بلکہ ترکی شاعری میں ترکی خصائص قومی  
 کی مناسبت سے فطرت کے لئے ایک قابل تعریف ذوق  
 نمایاں ہے۔ ترکی ادب کے نمائندہ نمونوں میں چینی  
 ادب کی طرف جس سے میں تراجم کی بدولت روشناس ہوا  
 ہوں ایک میلان پایا جاتا ہے۔ اگر مجھ سے دریافت کیا جائے  
 کہ ترکوں نے تہذیب اسلامی کو کیا تحفہ دیا ہے تو میں کہوں گا  
 اپنی خانگی زندگی کی پُرسرت دل آویزی۔ عالمگیر جنگ (اول)  
 سے پہلے اُن کی خانگی زندگی میں وہی شرافت اور تمکنت  
 پائی جاتی تھی جو ان کی انظم کا طرہ امتیاز ہے اور جو ہر اُس  
 قوم میں پیدا ہو جاتی ہے جو ہر لمحہ کسی مقصد عزیز کے لئے  
 سر بکف رہے اور کون نہیں جانتا کہ ترکوں نے اپنی جانیں  
 کس شان بے نیازی سے قربان کیں اور ان کی عورتوں  
 نے کس صبر و ہمت سے ماتم کی ان قیامتوں کو برداشت  
 کیا۔ اُن کی زندگی کے ہر عمل میں ایک شان اور ایک سلیقہ  
 نظر آتا ہے۔ دنیا کی کوئی قوم ہے جس کے نزدیک ترکوں کے  
 یہ کمالات بجا طور پر قابل رشک نہ ہوں۔

ترکانِ عثمانی سب سے اول اور سب سے عمدہ سپاہی

تھے دوسرے درجہ پر وہ شاعر تھے قیصر کے درجہ پر وہ

سیاست دان اور چوتھے درجہ پر وینیات کے عالم تھے

اگر انہوں نے مذہب کے معاملہ میں دوسروں پر اعتماد کیا

تو اس میں ان کا کچھ قصور نہ تھا۔ مذہب کی زبان عربی تھی

اور اس میں صرف علماء ہی کو دسترس حاصل تھی اگرچہ قرآن کریم

کی ایسی تلاوت بھی جس میں ترجمہ اور مفہوم شامل نہ ہو

باعث خیر و برکت سمجھی جاتی تھی۔ ترک کا پیشہ سپاہ گری تھا

اور اس کا یہ انداز زندگی کے ہر پہلو میں موجود تھا ترک

اپنے روحانی ماہرین پر اسی طرح اعتماد رکھتا تھا جیسے اپنے

فوجی رہنماؤں پر تھا۔

عام ترک دورِ انحطاط میں بھی عہدِ عروج کی طرح مطمئن

تھے۔ انحطاط بتدریج اور بغیر محسوس طور پر آتا گیا اور سب

پر یکساں اثر انداز ہوا۔ چونکہ دورِ انحطاط میں بھی عہدِ عروج

و اقبال کی تمام شوکت و عظمت ایک گونہ کم از کم بظاہر

موجود تھی اس لئے ترکوں کے لئے اپنے انحطاط کا پورا

پورا احساس کسی تازیانہ کا محتاج نہ رہا۔

سلطنت میں ابتدائی اور ثانوی مکاتب بھی موجود تھے اور یونیورسٹیاں بھی قائم تھیں مکاتب کا کمال قرآن کریم کے ترجمہ و مفہوم سے نا آشنا محض تلاوت کے لئے مسلمانوں کو تیار کرنا تھا۔ یونیورسٹیاں فقہانہ مؤثر گائیوں کی رزم گاہیں بن چکی تھیں۔ فقہ کی تعلیم تو بلاشبہ ہر مسلمان کے لئے سود مند تھی لیکن اُس زمانہ کی مروجہ تعلیم نے اُسے محض قاتل فہم و ہوش بنا رکھا تھا۔

عدالت، حفظانِ صحت، پولیس، رفاہ عامہ جیسے تو سبھی موجود تھے لیکن اُن سے مناسب عمل کی طاقت مفقود ہو چکی تھی۔ ترکوں کو موجودہ زمانہ میں اپنے انحطاط کا اُس وقت علم ہوا جب وول پورپ نے ترکی عیسائی رعایا کے لئے بہتر حالات مہیا کرانے کے لئے مداخلت کا آغاز کیا۔ ترکوں کو اپنے عسکری نظام کی فرسودگی اور فرومانگی کا اُس وقت احساس ہوا جب ایک عہدِ حاضر کی آراستہ فوج سے اُن کا اہمنا سامنا ہوا۔ ترکوں کے جوشِ عمل اور اُن کی معاملہ فہمی کا ہمیں اعتراف کرنا پڑتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ ترکوں نے اس احساسِ انحطاط کے بعد اُس کی

تلافی میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی۔

اسلام کے دورِ انحطاط میں ترک اگر نادان رہتا تھا تو  
 اچھے ملت کی کشمکش میں اُس کی حیثیت ایک دانائے راز  
 رہتا کی ہے۔ گزشتہ نصف صدی کا ترکی ادب پرانے ترکی  
 ادب سے بے حد مختلف ہے ادب جدید میں اگر ایک  
 طرف نامق کمال اور اکرم کے وجد انگیز نعمات وطن پرستی  
 کے جذبات ابھارتے ہیں تو دوسری طرف پرنس سعد حلیم پاشا  
 مرحوم کی تصنیف و اسلام لشمن، یعنی اسلامی بناو، بھی نظر  
 آتی ہے۔ جس میں اصول تشریحیت کو عہدِ حاضر کی زبان اور  
 ضرورت کے سانچے میں ڈھال کر دکھایا گیا ہے۔ سعد حلیم  
 کی تشریح و توضیح ملاؤں کے مسلک سے الگ ہے ترکی  
 کا ادبِ حاضر ترقی پسند اور رہتا ہے۔ یہ ادب باوجود اُن  
 صبر آزما اور قیامت خیز ہنگاموں اور کشمکشوں کے جن  
 سے ترکوں اور اُن کی اسلامی سلطنت کو گزرنا پڑا ہے  
 مستقبل کے لئے سراپا ایک پیام آمید ہے۔

مردانِ غازی کا شمار وہاں آج بھی ابطال میں ہے اور  
 شہادت آج بھی کلید جنت شمار ہوتی ہے لیکن ترکی میں

آج جس جہاد کا پرچا ہے وہ ایک جاں بہ لب سلطنت کے  
بقا کے لئے نہیں بلکہ وہ حریت، ترقی، اخوت اور متابعت  
الہی کا جہاد ہے۔

ترکی کا انقلاب اسلام کے احیائے جدید کا ایک ویباچہ  
تھا جس کے مسرت آمیز آثار و نیا نئے اسلام کے گوشے  
گوشے میں جلوہ ریز ہیں۔ اب ہر شخص کو نظر آ رہا ہے کہ  
اسلام کے انحطاط کا سبب ایک دشمنِ علم اور محرومِ فہم و  
فراست ملائیت تھی۔

مسلمانوں کو تلاشِ علم کے لئے نکلنا چاہیے خواہ چین  
تک ہی کیوں نہ جانا پڑے۔ نخلِ اسلام اپنی شادابی اور  
برومندی کے لئے علم و روشنی کا طالب ہے جہالت اور  
ظلمت اُس کے لئے طوفانِ موت ہے۔

# خطبہ سوم اخوت

میرا توجہ کا موضوع اخوتِ اسلامی ہے اور میں اس پر  
 بحیثیت ایک آئین اور نصب العین کے اپنے خیالات پیش  
 کرنا چاہتا ہوں اس موضوع کے آغاز ہی میں میں قرآن کریم  
 سے اُن سینکڑوں اقتباسات سے جو اس سلسلہ میں پیش  
 کئے جا سکتے ہیں صرف ایک ہی حوالہ پر اکتفا کروں گا۔  
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا  
 تَمُوتُنَّ أَلَا وَاَنْتُمْ مُسْلِمُونَ وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ



اللہ جمیعاً ولا تفرقوا واذکروا نعمة اللہ علیکم  
 اذکنتم اعداء فالق بین قلوبکم فاصبحتم  
 بنعمتہ اخوانا وکنتم علی شفا حفرة من  
 النار فانقذکم منها کذا لک یمین اللہ لکم  
 آیاتہ لعلکم تهتدون ۔

ترجمہ : اے وہ لوگو جو ایمان لائے ہو! اللہ کے ساتھ  
 اپنے فرائض کا پورا پورا خیال رکھو اور نہ مروگر اس حال  
 میں کہ تم مسلم ہو۔ تم سب کے سب اللہ کی رسی کو مضبوط  
 پکڑو اور آپس میں جدا نہ ہو۔ اپنے اُپر اللہ کی مہربانی  
 کو یاد کرو کہ تم دشمن تھے اس نے تمہارے دلوں کو جوڑا  
 اور تم اس کی مہربانی سے بھائی بھائی ہو گئے۔ تم آگ  
 کے گڑھے کے کنارے تھے اس نے تم کو اس سے بچایا۔  
 اس طرح اللہ تم کو اپنی آیات کھول کر بتاتا ہے تاکہ  
 تم ہدایت پاؤ۔

قرآن کریم کی ان دو آیات میں ایک طرف تو ظہورِ  
 اسلام کے فیض سے چند ہی مہینوں میں جو ترقی ہوئی اس  
 کی یاد تازہ کرائی گئی ہے اور دوسری طرف تمام مسلمانوں

کے نام ایک حکم ہے کہ جبل اللہ یعنی شریعت کو تھامے  
 ہوئے ترقی کے اس راستے پر جے رہیں اور پھر کبھی اس  
 ناپاک صورتِ حال کے معرضِ وجود میں آنے کو ناممکن بناویں  
 جس نے عرب میں قبائل اور جماعتوں کی باہمی خانہ جنگیوں  
 کے ہاتھوں تہذیب انسانی کی مکمل تباہی کا سامان پیدا  
 کر دیا تھا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-  
 ”مسلمان ایک دیوار ہیں جس کا ایک حصہ دوسرے کو  
 سہارا دیئے ہوئے ہے۔ ملتِ اسلامیہ ایک جسم واحد  
 ہے اگر اس جسم کی آنکھ کو تکلیف ہو یا اس کے تلوے  
 میں کانٹے کی خلیش عسوس ہو تو تمام بدن کا درد رنج  
 اور بیٹابی و اضطراب میں مبتلا ہو جانا ایک امر لازمی و  
 لا بدی ہے۔“

## حجۃ الوداع

آنحضرت صلعم نے حجۃ الوداع پر جبل عرفات میں  
 جہاں وہ لوگ کثرت سے جمع تھے جو چند ماہ یا چند  
 سال قبل ایسی بت پرستی میں مبتلا تھے جس نے ان کے

نمیروں کو مردہ کر دیا تھا۔ فرمایا :-

” اے لوگو میری بات خوب سن لو اور سمجھ لو کیونکہ میں  
نہیں جانتا کہ اس کے بعد پھر بھی کبھی اس موقع اور اس  
نظام پر میں تمہارے درمیان موجود ہوں گا۔ آپس میں ایک  
دوسرے کے لئے تمہاری جان تمہارا مال اور تمہاری آبرو اسی  
طرح لائق احترام ہے۔ جس طرح یہ دن پہ ہینڈ اور یہ شہر  
محترم ہے یاد رکھو تمہیں خداوند تعالیٰ کے روبرو حاضر ہو کر  
اپنے اعمال کی جواب دہی کرنی ہوگی !“

” خدا نے ہر حق دار کو وراثت کی رو سے اس کا حق  
دے دیا۔ اب کسی وارث کے حق میں وصیت جائز نہیں۔  
لڑکا اُس کا ہے جس کے بستر پر پیدا ہوا۔ زنا کار کے لئے  
پتھر ہے اور اُن کا حساب خدا کے ذمہ ہے۔  
جو لڑکا اپنے باپ کے علاوہ کسی اور کے نسب سے  
ہونے کا دعویٰ کرے جو غلام اپنے مولیٰ کے سوا کسی دوسری  
طرف اپنی نسبت کرے اس پر خدا اور اُس کے فرشتوں  
اور تمام بنی نوع انسان کی لعنت ہوگی !“

” اے لوگو تمہاری بیویوں پر تمہارے اور بیویوں کے

تم پر حقوق ہیں۔ اپنی حیثیت کے مطابق انہیں اچھا کھلاؤ۔ پہنا  
اور اُن سے لطف و مروت اور حُسنِ سلوک سے پیش آؤ۔  
کیونکہ وہ خدا کی طرف سے تمہارے پاس امانت ہیں اور  
اِس کے حکم سے تم پر حلال کی گئی ہیں خدا کی مقرر کی ہوئی  
حدود کا احترام کرو اور اُن سے تجاوز مت کرو۔  
وہ سودِ باطل، قرض دیا جاتا ہے۔ مقروض صرف اصل نہ  
ہی واپس کرے گا اور میں سب سے پہلے اپنے چچا عباس  
بن عبدالمطلب کا سودِ باطل کرتا ہوں۔ تمہارے غلام  
تمہارے غلام! اُن کو وہی کھلاؤ جو خود کھاؤ اور وہی  
پہناؤ جو خود پہنو۔ اگر اُن سے ایسا تصور سرزد ہو جو  
تم معاف نہیں کر سکتے تو اُن کو علیحدہ کر دو کیونکہ وہ بھی  
تمہارے ہی خدا کے بندے ہیں اُن سے بد سلوکی ہرگز  
مت کرو۔ جاہلیت کے تمام خونِ ریحی انتقامِ خونِ باطل  
کر دیئے گئے اور سب سے پہلے میں اپنے خاندان کی  
طرف سے ربیعہ بن الحراثت کے بیٹے کا خونِ باطل کرتا ہوں  
اسے لوگوں کو خوب سن لو اور سمجھ لو کہ مسلمان آپس میں بھائی  
بھائی ہیں۔ عربی کو عجمی پر اور عجمی کو عربی پر کوئی فوقیت

حاصل نہیں۔ تم سب ایک آدم کے بیٹے ہو اور آدم مٹی سے بنا تھا۔ مسلمان سب بھائی بھائی ہیں کسی شخص کو دوسرے کا حق غصب نہ کرنا چاہیئے اپنے آپ کو نا انصافی میں مبتلا ہونے سے بچائے رکھو۔

”جو لوگ یہاں موجود ہیں وہ یہ پیغام اُن تک پہنچا دیں جو یہاں حاضر نہیں۔“

اس خطبہ کے اختتام پر حضور سرور کائنات نے اُن کثیر التعداد اشخاص کے جوش عقیدت سے مسرور ہوتے ہوئے جو چند سال یا چند ماہ پہلے دشمنانِ اسلام تھے باوازِ بلند فرمایا :-

”اے خدا میں نے تیرا پیغام پہنچا دیا اور اپنی امانت ادا کر دی۔“ اس ارشاد کے جواب میں ہزار ہا صدائیں بلند ہوئیں :- ”ہاں آپ نے پیغام پہنچا دیا“ حضور نے فرمایا : ”اے خدا گواہ رہو!“

حضور نبی کریم نے کبھی اصولوں کی محض تعلیم و تلقین پر ہی اکتفا نہیں فرمایا۔ بلکہ حضور نے ہمیشہ اپنی تعلیم پر عامل ہو کر نمونہ دکھایا۔ اگرچہ آنحضرت صلعم حقیقت میں عرب کی

شہنشاہی حاصل فرما چکے تھے لیکن اس پر بھی حضورؐ نے نہ کسی مسند شاہی کو زینت بخشی اور نہ ہی کوئی فرامین شاہی صادر فرمائے۔ حضورؐ اپنی ملت کے ایک فرد تھے اور حضورؐ کی رہنمائی نہ حیثیت ایک ایسے امام کی سی تھی جو اپنی تعلیمات کی پیروی میں خود سب سے پہلے مثال پیش فرمائے جب حضورؐ نے اخوت اسلامی کا اعلان فرمایا تو اپنے آپ کو اس سے مستثنیٰ نہیں فرمایا۔ آنحضرتؐ صلعم سب مسلمانوں کے بڑے بھائی تھے اور ہیں۔ غرض رسول اکرمؐ تعلیمات اسلامی کا پیکر مجسم تھے۔

اخوت سے متعلق مسلمانوں کو کسی دوسرے مذہب عقیدہ یا قوم سے کسی قسم کی عذر خواہی یا شرمندگی کی ضرورت نہیں۔ مسلمان آج اس گمے گزرے زمانہ میں بھی اخوت سے متعلق اپنے کمالات اور کارنامے نمونہ کے طور پر پیش کر سکتے ہیں۔ دوسرے مذاہب کے پیرو بوبیت الہی اور اخوت کا اعلان تو ضرور کرتے ہیں لیکن ان کا اعلان و اعتقاد ایک بتلائیے کشمکش دنیا کے لئے کبھی کسی عملی افادیت کا موجب نہیں ہوا بلکہ سچ تو یہ ہے کہ دوسری قوموں کے اس

نتہائے نظر نے تثبیتی اور سسکتی دنیا کی عملی ادا سے اس  
 درجہ ظالمانہ بے اعتنائی برقی ہے کہ اس اسیر رنج و غم  
 نعلت کڈہ انسانی نے مذہب کو ایک ظلم و جبر سمجھتے  
 ہوئے خود مذہب ہی کے خلاف علم بغاوت بلند کر دیا  
 ہے اور اپنا عقیدہ ان انسانیت پرست کلیات پر محکم  
 کر لیا ہے جو ایک غلط مماثلت کو بنا پر مذہب نہیں  
 کفر و الحاد سے وابستہ ہیں۔ ان نئے بتوں کو دنیا نے  
 "آزادی۔ مساوات اور اخوت" کے دل فریب ناموں  
 سے یاد کیا ہے اور انسانیت کا دل مار کس کے مادی  
 عینفہ کا شکار ہو گئی ہے۔

آزادی، مساوات اور اخوت، ان میں سے کون سی  
 چیز قابل عمل ہے۔ انسانی سوسائٹی میں آزادی اور مساوات  
 ہمیشہ محض اضافی حقیقتیں رہیں گی۔ کیونکہ ان کا مکمل طور  
 پر ظور پذیر ہونا ناممکن ہے۔ کسی فرد یا کسی قوم کی  
 آزادی ہمسایہ افراد و اقوام کی آزادی سے محدود رہیگی۔  
 آزادی و مساوات کے مفہوم کا تعین بھی حد و وجہ و شوار

# اخوتِ اسلامی

انسانی حقوق کو سوسائٹی میں انسانوں کے وجود سے علیحدہ کوئی چیز تسلیم کر لینا اسلامی نقطہ نظر سے تو ایک نامعقول سی بات نظر آتی ہے۔ حقوق انسان ماں کے پیٹ سے ساتھ نہیں لاتا۔ انسان عطیات اور ایک شعور فطری ساتھ لاتا ہے۔ سوسائٹی میں حقوق عطیات کے استعمال اور خواہشات کے دبانے سے پیدا ہوتے اور فرائض کی نسبت سے متعین ہوتے ہیں خارج میں ان کا کوئی وجود نہیں تمام انسانوں کے لئے ہر قسم کی مکمل مساوات کا مطالبہ ہر وجہ نامعقول ہے اور اس پر عمل درآمد کا اہتمام انسانیت کو مفلوج کر دینے کی کوشش ہے تمام افراد کے لئے ہر قسم کی مکمل مساوات کا مطالبہ ایک ایسا مطالبہ ہے جس کی وسعت و نوعیت کے متعلق ایسا اختلاف رائے ہے جس پر دنیا بھر میں نزاع ہی نہیں جنگ و جدل کے لئے آمادہ ہے اگر ایک شخص اپنے غمگینانے آزادی کی تصویر برطانوی دستور میں دیکھتا ہے



تو دوسرے کو آزادی کی دیوی کے درشن نظام سویت یعنی  
 دستور روسیہ کے سوائے کہیں نصیب نہیں ہوتے۔  
 آج آزادی اور مساوات کے لئے ایک عالمگیر جنگ پیا  
 ہے جس کی گرم جوشی و انہماک میں انہوت کو اس درجہ  
 فراموش کیا جا رہا ہے کہ وہ مفقود و نابود ہو رہی ہے۔  
 حالانکہ انہوت اُس وقت بہ آسانی حاصل کی جا سکتی ہے۔  
 جب نیک نیتی اور خیراندیشی سے ایک ضابطہ قوانین  
 کو مذہبی پابندی کے ساتھ اپنے اوپر لازم کر لیا جاوے۔  
 لیکن اگر آپ کو انہوت کے عملی وجود کی تلاش ہے  
 تو نہ ہی گزشتہ تاریخ عالم میں اُس کی کوئی مثال  
 ملے گی اور نہ ہی موجودہ دنیا میں یہ لفظ آپ کو  
 کہیں شرمندہ معنی نظر آئے گا۔ اگر دنیا نے دولت  
 انہوت کو کبھی کہیں پایا ہے تو دامن اسلام ہی میں  
 پایا ہے۔ ان حالات سے مجبور ہو کر انسان اس نتیجہ  
 پر پہنچا ہے کہ انسانی برادری کی صورت میں کسی جمہوریت  
 کا قیام الہیت کے اقرار و اعتراف کے بغیر ناممکن  
 ہے۔ بنی ناصری نے انسانی برادری کا ایک نصب العین

پیش کیا جس کی بنیاد عملاً اس الہیت پر ہے جو یہودیوں  
 میں رائج تھی۔ لہذا اس پر کبھی عمل نہیں ہوا کیونکہ  
 الہیت عیسائیت میں سوسائٹی کی بنیاد تو کیا کبھی  
 نظام حکومت تک کی بنا نہیں بنی۔ محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تاریخ عالم میں سب سے پہلے  
 نہ صرف انسانی برادری کا اعلان ہی فرمایا بلکہ اس پر  
 سوسائٹی کی بنا استوار کی اور اسے ایک بنیادی اور  
 عملی قانون زندگی کا مرتبہ بخشا۔ حقیقی انسانی ترقی کی  
 بنیاد اخوت ہی ہے اور اسلام کے تمام قواعد کا  
 میلان اسی ہی کی طرف ہے۔ معاشرتی تفریق قائم رہی  
 اور انفرادی آزادی پر وہ پابندیاں بھی قائم ہیں جن  
 کا وجود ایک منظم جماعت میں لا بدی ہے۔ لیکن  
 اسلام نے افراد اور اقوام میں سیرت، مرتبہ، دولت  
 اور قوت و اختیار کے گونا گوں اختلافات کے باوجود  
 مستقل باہمی برادرانہ تعلقات قائم کر دیئے۔ حضور کا  
 ارشاد ہے: "جو غلام نماز پڑھتے ہیں تمہارے بھائی  
 ہیں" اور یہ کوئی نہ بانی جمع خروج نہ تھا۔ غلاموں کے

ساتھ مسلمانوں نے فی الحقیقت مجاہدوں کا سا سلوک کیا۔  
 اقوام عالم کے باہمی ارتباط سے بھی ایک اسلامی برادری  
 اور ملت پیدا ہوئی جو بفضلِ خدا آج بھی موجود ہے۔  
 آنحضرت صلعم نے مسلمان اقوام کے دلوں سے جارحانہ  
 قومیت کے جذبات کو اپنے اس ارشادِ قدسی سے  
 مٹا دیا کہ "وہ ہم میں سے نہیں جو ظلم میں اپنے قبیلے  
 کا ساتھ دیتا ہے اور وہ ہم میں سے نہیں جو دوسروں  
 کو ظلم میں شامل ہونے کی دعوت دیتا ہے وہ ہم میں  
 سے نہیں جو اپنے قبیلے کی ظلم میں اعانت کر رہا ہو  
 اور موت اُس کو آن سے"۔

اسلام نے ایک ایسی عالمگیر ملت کی بنا استوار

کی جس کی وجہ سے محدود و فروتر قومیت کا نشہ

مسلمانوں کے اندر سے کا فور ہو گیا اور جس کی بدولت

اپنے ملک کے لئے حق و ناحق کی خاطر جنگ آزما

ہونا، انہیں عہدِ جاہلیت کی ایک دیوانگی نظر آنے

لگا۔ حضورِ نبی کریم نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ "راستی

پر عمل کرنے والا جہنم کی راستی پر عمل کرنے والے

قرشی سے فرماں روائی کا زیادہ حق دار ہے "نسب، دولت اور قوت کے مقابلہ میں خدمتِ ملت اور خدمتِ خلق کو قوم کی طرف سے عزت و احترام کا معیار قرار دیا گیا۔

ارشادِ قدسی ہے: دوسروں سے ایسا ہی سلوک

کو ویسے سلوک کی تم ان سے توقع رکھتے ہو۔" اجماع

اشخاص کو اس اصول کی راستی اور صداقت کا کس

طرح قائل کیا جا سکتا ہے۔ بہت سے اشخاص اس

زعمیت کی معاشرتی صداقتوں کو ذاتی مفاد کی بنا پر

سمجھنے سے قطعاً عاری ہوتے ہیں، إلا اس صورت میں

کہ ان پر وہ کیفیت طاری ہو سکے جو ان کے ظلم

کی وجہ سے دوسروں میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اس

لئے اسلام نے قانونِ قصاص کو استوار کیا جسے بعض

لوگ بعض اعتبارات سے ظالمانہ سمجھتے ہیں۔ اصولِ

قصاص جیسی کہ مسلمانوں کو اس کی تعلیم دی گئی ہے

ظالمانہ نہیں کیونکہ انہیں زیادتی یا قصاص کو زعمیت جوہم

سے بڑھایا لینے کی شدید ممانعت ہے۔

مسلمانوں کو تعزیر کو معیاری بنانے یعنی دوسروں کو ڈرانے اور عبرت دلانے کے لئے کسی مجرم کو اس کے جرم کی نسبت سے زیادہ سزا دینے کی ممانعت ہے "تم پر حیف ہے اگر تم ایک جنگلی کتے کو بھی عبرت ناک یا معیاری سزا دو" قصاص میں بے لاگ انصاف ہی سزا کی ایک مثال ہے جو بنی نوع انسان کے لئے ایک حقیقی قدر و قیمت کی حامل ہے۔

احکامِ الہی جیسے کہ وہ قرآنِ کریم میں درج ہیں صرف اس اصول کی توضیح و تفسیر ہیں کہ "دوسروں کے ساتھ ایسا سلوک کرو جیسا تم چاہتے ہو کہ لوگ تم سے کریں" یہ اصول تعلیمِ اسلامی نے اس قدر صاف و واضح بنا دیا اور اس طرح مدون کر دیا ہے کہ افراد اور جماعات کو مختلف حالات میں اس پر عمل پیرا ہونے کی ضرورت اور طریق سے متعلق کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔

## رہلوا

رہلوا جماعتی مفادات کے لئے پیامِ ہلاکت اور جذبہ

انوت و مروت کے لئے پیغامِ موت ہے۔ کسی بھائی  
کی مصیبت اور مجبوری پر اپنی ترقی کی بنا قائم کرنا  
اخلاقِ اعلیٰ کی دنیا میں تو کمینگی ہی کہلاتی ہے اس لئے  
ارشاد فرمایا گیا ہے :-

يَحْتَقِ اللّٰهُ الرُّبُوٰا وَيُرِي الصَّدَقَاتِ وَاللّٰهُ

لَا يَحِبُّ كُلَّ كَفَّارٍ اٰثِمٍ -

ترجمہ - اللہ سوو کو ٹٹاتا اور صدقات کو بار آد بتاتا ہے

اللہ کسی ناشکرے گنہگار کو پسند نہیں کرتا۔

دولت کا بخیل کی طرح سمیٹتے ہی چلا جانا اور خزانے

کے سانپ کی طرح اُس پر بیٹھ جانا بنی نوع انسان

کے خلاف ایک ظلمِ عظیم ہے اس لئے مسلمان کو

اللہ تعالیٰ کی عطا کی ہوئی دولت کے خرچ کرنے

کا حکم دیا گیا ہے تاکہ اپنی ضروریات سے جو کچھ

ڈانڈ بچے وہ اُسے صرف کر ڈالے۔ میں نے ربوا

کے متعلق جس آیت کا حوالہ دیا اُس میں ایک حقیقت

مستور ہے جو اکثر لوگوں کی نظر سے آج بھی پوشیدہ

ہے اور وہ حقیقت یہ ہے کہ حصولِ دولت کے

لئے تنگ و دو انسانی مسرت و تہذیب کو بڑھاتی ہے اور تہذیب و مسرت کا حصول صرف دولت کی مناسب گردش یعنی افراد کی حرص و ہوا کو کم کرنے اور اُن کے جذبہ فیاضی کو بروئے کار لانے سے ممکن ہو سکتا ہے دوسروں کا تو کیا ذکر خود مسلمانوں میں آج بہت سے لوگ حرمتِ سود کو ایک دقیانوسی قانون بتاتے ہیں ایسے لوگوں نے عہدِ حاضر کے طعرات اور نشان و شوکت کو حقیقت میں نگاہوں سے نہیں دیکھا عہدِ حاضر کی کاروباری زندگی کے بہت سے طریقے جن کو اسلام ناروا سمجھتا ہے۔ سود کے مقابلے میں جس کی ذمہ داری ہر معقول و شائستہ انسان کرتا ہے بے ضرر معلوم ہوتے ہیں۔ دہوا کے بدل کے طور پر تو موجودہ نظام مالیات نہایت غنیمت نظر آتا ہے لیکن اس کا معاشرتی اثر ہمیشہ جذبہ مروت و انسانیت کے خلاف رہا ہے۔

آج سوشلزم۔ کمیونزم اور سینڈیکلزم سوسائٹی کے سرمایہ دارانہ نظام کی بربادی پر جسے مشکل سے ایک

صدی زندگی نصیب ہوئی ہے کیوں آمادہ ہیں ؟  
 اس کی کیا وجہ ہے کہ جب روس میں بولشویکوں  
 کو اقتدار حاصل ہوا تو ان کا سب سے پہلا کام  
 سود کی ممانعت تھی ؟ سود کی ممانعت بہر نوعیت  
 کی اشتراکیت کے نظام میں کیوں شامل ہے ؟ اس  
 لئے کہ سود سرکاری ادارہ نظام زندگی کی بنیاد ہے  
 اور سود کو ناجائز قرار دینے والوں کی رائے  
 میں سود ہی تمام معاشرتی بُرائیوں، مظالم اور  
 نا انصافیوں کی بنیاد ہے۔ شریعت اسلامیہ نے  
 سود کو حرام اور تجارت کو حلال قرار دیا ہے۔ یہ  
 امر ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن کریم نے جس  
 قسم کی تجارت کو جائز و حلال قرار دیا ہے وہ  
 آج کل کی بے پناہ منافع اندوختی کی تجارت نہیں  
 جس کا حصہ غالب میری نظر میں ربوہ سے مختلف  
 نہیں کیونکہ اس تجارت کو بھی عوام کی بیچارگی اور  
 بے بسی سے فروغ حاصل ہوتا ہے۔



## دولت کا حصول اور مصرف

شراب نوشی ایک معاشرتی گناہ اور جُوراً ایک عیب ہے، منشیات کا استعمال ممنوع ہے۔ اسی طرح وہ کھیلوں جن میں کامیابی کا انحصار محض اتفاق پر ہو ممنوع ہیں۔ اسلام نے شخصی ملک کی اجازت ضرور دی ہے اور اُسے خوب محکم بنایا ہے۔ لیکن اس نظریہ کو کہ جائداد محض فرد ہی کی ملک ہے اور اُسے جیسا چاہے خرچ کر سکتا ہے اور وصیت کے ذریعہ جیسے چاہے دے سکتا ہے ایک معاشرتی گناہ سمجھتے ہوئے مردود قرار دیا گیا ہے مال و دولت خدا کی طرف سے ایک امانت ہے اور شریعت کی صاف اور واضح شرائط کے ماتحت انسان اُس کا حامل ہے۔ مسلمان کی آمدنی کا ایک خاص حصہ غریبوں اور محتاجوں کا حق ہے اور اس کا ایک خاص حصہ سالانہ نذرِ ملت ہونا چاہیے۔ جب کوئی مسلمان صاحبِ جائداد جنت کو سدھارے تو اُس کی جائداد

خاص نسبت سے رشتہ داروں کے وسیع حلقہ میں تقسیم ہونی چاہیے۔ مسلمان کے مال و دولت میں مردوں اور عورتوں کے خاص خاص حصے معین کر دیئے گئے ہیں۔

## اخوتِ اسلامی اور انسانی برادری

جادو خانہ قومیت کا تخیل نوع انسان کے حق میں زہرِ قاتل ہے اس لئے اسلام نے اس جذبہ کو مٹا دیا ہے۔ اخوتِ اسلامی نے نسل و رنگ کے امتیازات یکسر مٹا دیئے اور آئینِ اخوت نے جماعتوں کے اختلافات کو دور کر کے انسانوں کے درمیان اخوت، ولت اور نفرت کے جذبات کا قلع قمع کر دیا ہے۔ پیشوں کا اختلاف البتہ لازماً قائم رہتا ہے۔

تہذیبِ اسلامی ایک نظامِ کامل ہے جو انسانی خیال و عمل کے ہر میدان پر حاوی اور ماویات اور روحانیات پر برابر مسلط ہے یہ نظام تاریخِ عالم میں زیرِ عمل رہ کر عظیم النظیر کامیابی و کامرانی حاصل کر

چکا ہے۔

میں نے اپنے گزشتہ خطبہ میں تہذیب اسلامی کے انحطاط کی تاریخ دہراتے ہوئے شریعت کے بعض احکام کی خلاف ورزی کو اس کا سبب قرار دیا تھا۔ نظام اسلامی آج کہیں زیر عمل نہیں لیکن اس لئے گزشتہ زمانے میں بھی کم از کم اخوت کے اعتبار سے تو مسلمان دوسری اقوام عالم سے آج بھی اتنے ہی آگے ہیں جس قدر وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، عمر ثانی، ہارون الرشید، صلاح الدین یا سلیمان کے زمانے میں تھے اسلام نے تاریخ عالم میں ہر نوعیت اور ہر حیثیت کے انسانوں کی جن کا تعلق مختلف جماعتوں اور قوموں سے تھا اور ہے ایک ایسی ملت واحدہ پیدا کر دکھائی ہے جس کے رشتہ موت و محبت اور نسبت یگانگت کو مخالف افواج کے حملے اور سیاست کی عیارانہ اور شاطرانہ چالیں گزند نہیں پہنچا سکیں۔ جمعیتہ الاقوام مختلف اقوام کے باہمی اتفاق و اتحاد کی خاطر ایک بین الاقوامی امن و ترقی کا نظام استوار کرنے کی خاطر معرض وجود

میں آئی لیکن یہ تو اس مقصد بلند کا ایک نہایت ہی  
 مختصر منظر ہے جو اسلام نے عالم انسانیت کے روبرو  
 عالم اسلام کے عمل سے پیش کر دیا۔ جمعیتہ اقوام کو  
 طرح طرح کی دشواریوں کا سامنا ہے۔ جمعیتہ یا لیگ  
 ظالمانہ یا جارحانہ قومیت اور سامراج کے اصولوں کو  
 تسلیم کرتی ہے۔ لیگ کی تشکیل میں ان قوموں نے  
 حصہ لیا ہے جو ایسے انسانیت سوز اصولوں کی حامی  
 اور پرستار ہیں اس لئے یہ امید کہ لیگ ان اصولوں  
 کو مانتے ہوئے موجودہ مشکلات کے باوجود انسانی دکھ  
 کا کوئی مداوا پیش کر سکے گی ایک خوش فہمی سے زیادہ  
 جثیت نہیں رکھتی۔ انسانی مصائب کا حل تو اس اصول  
 کا عملی اعتراف ہی ہے کہ اقوام کو افراد کے سے  
 حقوق حاصل ہیں اور ان کے لئے وہی اخلاقی معیار اور  
 قوانین ہیں جن پر افراد کو مایا جانا ہے۔ لیگ آف نیشنز  
 کا منہاسے نظر اور مقصد اخوت اسلامی کا سا نظام  
 ہونا چاہیے۔ کیونکہ ملت اسلامیہ میں دلوں کا اتحاد موجود  
 ہے کون نہیں جانتا کہ دنیائے اسلام کی سیاسی بے بسی

اور پراگندگی کے باوجود مسلمانانِ عالم کے دل آپس میں ملے ہوئے ہیں اخوتِ اسلامی کے اسی نظارہ سے بیتاب ہو کر ہی تو بعض لوگ چلا اٹھتے ہیں کہ مسلمان قومیت پرستی کی لاف زنی کے باوجود وطن پرستی کے جذبہ سے عاری ہیں ان میں تو جوش مذہبی کوٹ کوٹ کر بھرا گیا ہے۔ یہ بد نصیب لوگ تو چاہتے ہیں کہ مسلمان اپنے بلند ترین اور بدترین بین الاقوامی اصولوں کو خیر باد کہہ کر جارحانہ قومیت کو اختیار کر لیں۔ اگر خدا نخواستہ مسلمانوں نے کبھی ایسا کیا تو وہ قرآن کریم کے الفاظ میں "بہترین چیز کے عوض بدترین چیز لیں گے" جیسا کہ بنی اسرائیل نے کیا۔ اسلام نے ان مسائل کے حل میں یورپ کو اپنے ظہور سے آج تک اپنی گردن تک کو پھینچنے نہیں دیا۔

اخوتِ اسلامی کا قیام اور اُس کی ہمہ گیریاں چند اصولوں پر مبنی ہیں یہ ایک ایسا بے نظیر جذبہ ہے جس نے گورے اور کالے اور سرخ و سیاہ کو مکمل اتحاد اور مساوات کی دولت بخشی ہے۔ اسی جذبہ نے

غریب و امیر، نادار و زردوار، آزاد اور غلام اور حاکم و  
مکوم کے مطالبات کو باہم ایک ربط دے دیا ہے۔

## ✓ نماز اور حج

اختر اسلامی کا ایک عملی مظاہرہ تو ہماری نماز

باجماعت ہے جس میں روزانہ اور ہفتہ میں ایک مرتبہ

زیادہ بڑے پیمانہ پر مسلمان جمع ہوتے ہیں جہاں ایک

ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز کا دل افزوں

نظارہ دنیا کو ورطہ ہجرت میں ڈال دیتا ہے۔ نماز میں

امامت دولت اور منصب و جاہ کو نصیب نہیں ہوتی

بلکہ تقویٰ، پرمیزگاری اور علم کے حصہ میں آتی ہے۔

حج اسلام کا ایک اہم رکن ہے جس پر اس عیش و

عشرت کے زمانے کو اسلام کی پستی کی پھلتی سوچتی ہے

حج میں شاہ و گدا، امیر و فقیر اور آقا اور غلام سبھی

ایک روٹے لباس میں ٹھوس ہوتے ہیں اور ایک ہی

طریق پر ایک ہی قسم کے شعائر ادا کرتے ہیں۔ ان

میں ایسی قطعی مساوات پائی جاتی ہے جو موت شاہ و گدا

کے درمیان قائم کر دیتی ہے۔ ہر صاحب استطاعت  
 مسلمان پر کم از کم ایک حج واجب ہے۔ حج کی تیاری  
 میں مسلمان وصیت کرتا ہے۔ گھر بار چھوڑتا اور کاروبار  
 سے منہ موڑ لیتا ہے۔ طویل اور صبر آزما سفر پر بغیر  
 کسی نفع و نیاوی کے خیال کے چل کھڑا ہوتا ہے۔ وائے  
 نادانی! دنیا میں کتنے ہی لوگ اس سفر کو جو مسلمان کے  
 لئے ہزاروں سعادتوں اور برکتوں کا سرمایہ وار ہے  
 ایک فعل عبث سمجھتے ہیں۔

## روزہ

رمضان المبارک مہینہ بھر کی ایک سالانہ تقریب تہذیب  
 ہے جس میں جو بیمار یا مسافر نہ ہو سحر سے شام تک  
 پورا پورا روزہ رکھتا ہے۔ روزہ شاہ و گدا، غلام و آفا  
 بندہ و آزاد سبھی پر فرض ہے۔ آج اس مہذب دنیا  
 میں ان لوگوں کی کوئی کمی نہیں جو روزہ کو ر نفوذ بالذات  
 ایک فعل عبث کہتے اور سمجھتے ہیں۔ لیکن کوئی شخص جو  
 انسانی زندگی کے نشیب و فراز پر ذرہ برابر نظر رکھتا

ہے اور یہ جانتا ہے کہ مصائب کا مروانہ وار مقابلہ کرنے کے لئے کس قسم کی تربیت کی ضرورت ہے ایک لمحہ کے لئے بھی روزہ کی افادیت پر شبہ نہیں کر سکتا۔ ہر شخص کو زندگی کی جدوجہد میں وقت آن پڑے پر سپاہی کا انداز اختیار کرنے کے لئے تیار رہنا چاہیے۔ بالخصوص اُن لوگوں کو جو بنی نوع انسان کی ترقی کے اصولوں کی خاطر مکر بستہ ہونا چاہتے ہیں۔ اصل میں یہ تمام ہنگامی قانونِ حضورِ رسول اکرمؐ کے اس ارشاد "موتوا قبل ان تموتوا" یعنی "موت سے پہلے مر جاؤ" کی ایک عملی تفسیر ہیں اور حقیقت میں خود اسلامِ رُنا الہی پر جیسا کہ وہ قرآنِ کریم میں وحی اور کائنات میں ظاہر کی گئی ہے انسانِ ارادہ اور رائے کی قربانی کا نام ہے۔ نماز کو دیکھئے۔ مصلیٰ قبر کے مشابہ ہے۔ رکوع اللہ کی شہنشاہی کے سامنے سر تسلیم خم کرنا ہے۔ سجدہ اشارۃً ایک موت ہے جس کے معنی قیامت کے روز خداوند تعالیٰ کے حضور میں اپنے آپ کو پیش کرنا ہے۔

لکھیں



رمضان المبارک میں مسلمان کی زندگی میں ایک انقلاب  
 آجاتا ہے۔ شام کی اذان تک امیر و غریب سبھی بھوک  
 کی سختیاں سہتے ہیں اور جب اذان اس امر کی اجازت  
 دیتی ہے تو مسلمان بادشاہ بھی پانی کا ایک گلاس  
 الحمد للہ پکار کر شکرِ نعمت کے احساس و اقرار سے  
 پیتا ہے۔ حج پر مسلمان گویا ایک طرح سفرِ آخرت  
 کے لئے نکر بستہ ہوتا ہے۔ وہ اپنا کاروبار چھوڑ دیتا  
 ہے اپنے قرض چکا دیتا ہے۔ اپنی وصیت کرتا اور  
 دنیا کے دھندوں سے نجات پا کر گھر سے نکل کھڑا  
 ہوتا ہے۔ زندگی اپنے تمام ہنگاموں اور دل آویزیوں  
 کے ساتھ بنی نوع انسان میں عداوت اور رقابت  
 پیدا کرتی ہے موت ادنیٰ و اعلیٰ اور شاہ و گدا کا  
 فرق مٹا کر سب کو ایک کر دیتی ہے۔ موت ہم  
 سب کے لئے اعلان ہے کہ اللہ کے حضور ہم سب  
 برابر ہیں۔ ہمارا غور، ہماری دولت و قوت اور  
 شوکت و عظمت غرض وہ تمام چیزیں جو زندگی میں  
 انسانوں کے لئے وجہ امتیاز بنی ہوئی ہیں قبر کی سرحد

پہ ختم ہو جاتی ہیں۔

ایں ہمہ بیچ است چوں می بگذرد

تخت و تخت و امر و نہی و گبر و وار

موت بلا شبہ زندگی کی سب سے بڑی حقیقت

ہے اور وہ نظام جو اس واقعہ کی اہمیت کو نظر انداز

کر دیتا ہے یقیناً راہ راست سے ہٹا دینے والا ہے

ساتھ ہی یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ موت کے انتظار

اور خوف میں ہاتھ پاؤں توڑ کر بیٹھ رہنا اس دنیا

کے حقوق سے غفلت برتنا ہے جس کی بادشاہت

دوسری بادشاہتوں کی طرح صرف اللہ ہی کو سزاوار

ہے۔ اسلام ہمارے دوبرہ وہ نظام زندگی پیش کرتا

ہے جس کی پیروی انسان کو موت کے خوف سے

نجات دلا دیتی ہے اور موت کو ہمارے سامنے اپنے

اصلی رنگ میں لاکھڑا کرتی ہے۔

اسلام کا راستہ امید و مسرت کا راستہ ہے غم اور

مایوسی کی راہ نہیں۔ یہ حقائق عام لوگوں کے لئے

سادہ و محکم ہیں اور ادب و دانش و بینش کے لئے

حد درجہ حکمت آموز اور تمام انسانوں کے لئے انسانی  
برادری کی محکم تدبیر بنا۔

## زکوٰۃ اور اسلام کا مالی نظام

میں نے ابھی عرض کیا تھا کہ مسلمان اخوت کے معاملہ  
میں دوسرے مذاہب سے آج بھی اسی قدر آگے ہیں  
جس قدر اُس زمانہ میں تھے جب آفتابِ اسلام شریعت و  
عظمت کے نصف النہار پر تھا۔ اس سے میری مراد یہ  
نہیں کہ اس اعتبار سے مسلمانوں میں کوئی انحطاط رونما  
نہیں ہوا۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ آج بھی اخوت کا جیسا کچھ  
وجود مسلمانوں میں پایا جاتا ہے۔ اُس کا شہہ تک بھی  
دوسرے مذاہب کے ماننے والوں میں نظر نہیں آتا۔

مسلمانوں کا انحطاط جہاں کہیں اور جس اعتبار سے  
نظر آئے گا اُس کا سبب وہی شریعتِ مصطفویٰ کی  
خلاف ورزی ہوگا۔ اخوت سے متعلق مسلمانوں کے  
انحطاط کی وجہ زکوٰۃ سے انحراف اور اُس کے نظام کا  
افہام ہے۔

زکوٰۃ کے معنی کاشت کے ذریعہ بڑھانا ہے جس زمانہ میں زکوٰۃ ادا ہوتی تھی اور جو کچھ بچ جائے اُسے بیت المال میں جمع کیا جاتا تھا۔ بیت المال ایک قسم کا بینک تھا جو تمام قوم کی ضروریات کا کفیل ہوتا تھا، تاریخ اس امر کی شہادت دیتی ہے کہ مسلمانوں میں اُس زمانے میں ناداروں کی کمی تھی۔ جن اسلامی ممالک میں آج زکوٰۃ باقاعدہ وصول کی جاتی اور تقسیم ہوتی ہے (مثلاً نجد میں) وہاں مسلمانوں میں آج بھی ناداروں کا وجود نہیں، جن اسلامی ممالک میں نظام زکوٰۃ منقود ہے اُن میں ناداروں کی بہتات ہے۔ اس سبب سے اور اُس کے نتیجے یعنی مسلمانوں کی ذہنوں کی حالت کے لئے عوام کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ یہ گذشتہ زمانہ کی اُن مطلق العنان حکومتوں کا گناہ ہے جنہوں نے اپنے تمام امور کو عوام کے ہاتھوں سے نکال لیا اور اس طرح ایک عرصہ تک انہیں سبقتِ عمل سے محروم کر دیا اور اس طرح انہیں ایسے امور کی انجام دہی میں بھی سرکاری عمال پر بھروسہ کرنے کی عادت ڈالی جن کا خود

انجام دینا اُن کا اسلامی فرض تھا۔  
 مسلمانوں کی ہر جماعت کا جو مسلمانوں کی ترقی اور  
 خوش حالی کی خواہاں ہے، اولین فرض ہے کہ وہ ضروری  
 تحفظات کے ساتھ نظامِ زکوٰۃ کو از سر نو استوار کرنے  
 کی سعی کرے بلکہ ایسے افراد کے لئے ضروری ہے  
 کہ وہ اسلام کے مکمل نظامِ مالیات کا مطالعہ کریں!  
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ خیال عام ہے کہ اسلام کا  
 سرے سے کوئی مالی نظام ہی نہیں نہ مسلمانوں میں کوئی  
 کاروباری صلاحیت ہے اور نہ ہی کوئی مسلمان ماہر مالیات  
 گذرا ہے۔ لہذا زمانہ جدید میں البتہ انگریزی تعلیم و تربیت  
 کی بدولت سر اگبر جدیدی ایک مسلمان ماہر مالیات پیدا  
 ہوئے ہیں۔ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ اسلام  
 کا نظام مالیات ایک مکمل نظام ہے اور مسلمانوں میں  
 بڑے بڑے ماہر مالیات گذرے ہیں وقت صرف یہ  
 ہے کہ زمانہ حال کے کاروباری لوگوں کے لئے مسلمان  
 تاجروں اور ماہرین کے طریقوں کے سمجھنے کی کوشش  
 بھی ایک مشکل کام ہے کیونکہ اُن کے اعمال کا

محور ذات اور ریاست کے لئے بیجا نفع اندوزی کے بجائے رفاہ عامہ یعنی ملت کی خوش حالی اور سو و بہبود تھا۔ تہذیب اسلامی کی برتری اور کامرانی میں اس نظریہ و عمل کو بڑا دخل حاصل تھا اور اسی جذبہ و عمل کا نتیجہ کیمٹ جانا ہی تہذیب اسلامی کے انحطاط کا سبب ہوا ہے۔ اسلامی مالیات پر مستشرقین نے کچھ کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں ایک امریکن پروفیسر کی کتاب خاص طور پر قابل تذکرہ ہے۔ اس امریکن پروفیسر کا خیال ہے کہ اسلامی مالیات کو تہذیب افکار اور دنیائے علم میں ایک خاص مرتبہ حاصل ہے۔ وہ قدیم اسلامی نظام جو قوانین شریعت کے ماتحت معرض وجود میں آیا اور ایک عظیم الشان سلطنت میں زیر عمل رہا ان مسلمانوں کے لئے خاص دلچسپی کا موجب ہوگا۔ جن کے دل و دماغ میں موجودہ نظام مالیات و تجارت نے ایک غلش پیدا کر دی ہے۔

کسی مضبوط جماعت کی تعمیر یا دوبہ انحطاط جماعت میں زندگی کی لہر دوڑا دینے کا یہی ایک سہل ترین

آسمان ترمین ، موثر ترین اور مجرب نسخہ ہے لیکن یہ  
 طریق ہر شخص سے قربانی کا طالب ہے جب ہم اپنے  
 اعمال و کردار کو شریعت کے تابع فرماں بنا لیں تو  
 ہمیں اس تمام مال و دولت اور ان عطیات کو جو  
 اللہ تعالیٰ نے ہمیں مرحمت فرمائے ہیں اپنی ذاتی رائے  
 نہیں بلکہ رضائے الہی کے مطابق خرچ کرنا ہوگا۔

زمانہ حال کے خداؤں کا فرمان ہے : جس قدر  
 ممکن ہو پس انداز کرو۔ اندوختہ کے لئے کوئی شغل  
 تلاش کرو اُسے سود پر دے ڈالو اور کچھ نہ ہو تو  
 بنک میں ہی جمع کرا دو۔ لیکن قرآن کریم کا ارشاد  
 ہے : جو کچھ بچ رہے وہ خرچ کرو۔ یعنی اپنی اور  
 اپنے لواحقین کی ضروریات پوری کر لینے کے بعد،  
 زکوٰۃ کے بعد اور معقول اور مقررہ خیرات و صدقات  
 ادا کرنے کے بعد جو کچھ بچ رہے اُسے اس طرح  
 خرچ کرو کہ تمہارے بھائی بندوں کو اُس سے نفع  
 حاصل ہو اور مستحقین کی اُس سے حوصلہ افزائی ہو  
 اور بنی نوع انسان کی برادری کا احساس و شعور اُس

سے پرورش پائے۔ اسلام نے ربا کو حرام قطعی قرار  
دیا ہے۔ یہ ایک مصیبت زدہ بھائی کا خون پونسا سے  
 اسلام نے ایسی ہی شدت کے ساتھ اسراف کی ممانعت  
 بھی فرمائی ہے۔ اسراف کے معنی خدا کی دی ہوئی  
 دولت و نعمت کا اس طرح ضائع کرنا ہے کہ کسی  
 کو اس سے کوئی حقیقی فائدہ نصیب نہ ہو بلاشبہ دنیا  
 کو آج شریعت اسلامی کے بعض احکام حیرت انگیز نظر  
 آتے ہیں اور دنیا بظاہر ان کی مصلحت و حکمت کے  
 سمجھنے سے قاصر ہے ان احکام کی مصلحت سمجھ لینے کے  
 لئے اس اصول کا سمجھ لینا ضروری ہے کہ یہ احکام ایک  
 ایسی جماعت کے لئے وضع کئے گئے ہیں جس کی بنا  
 مقابلہ اور مسابقت نہیں برادری اور اخوت ہے۔ یہ  
 احکام تو اس جماعت کے لئے ہیں جس میں کسی کو  
 فاقوں مرنے نہیں دیا جاتا اور جس جماعت نے جب  
 تک وہ قائم رہی زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لئے زیادہ  
 سے زیادہ آسائش کی ایسی مثال قائم کر دی تاریخ جس کا  
 جواب پیش کرنے سے عاجز ہے میری رائے میں بیچ کل



کے مسلمانوں کے لئے اسلام کے نظام مالی کا مطالعہ  
نہایت ضروری ہے۔

## تعلیم

مسلمانوں کے انحطاط کا ایک دوسرا سبب مسلمان

مرد و عورت کی حصول تعلیم کے حکم سے سرتابی ہے۔

ہندوستان میں تو اس ارشاد کی نافرمانی ایک المناک  
حد تک پہنچ چکی ہے۔ دوسرے اسلامی ممالک مثلاً  
مصر اور مملکت ترکیہ میں موجودہ دور تعلیم کے آغاز  
سے پیشتر ہی عالمگیر تعلیم کا ایک نظام موجود تھا۔ یہ  
نظام ایک زمانے میں تو ضرور رہنمایانہ حیثیت رکھتا  
تھا لیکن امتدادِ زمانہ کے ساتھ اس نظام پر غفلت،  
جمود اور غنودگی طاری ہو چکی تھی۔ لیکن اس کی بدولت  
اتنا تو ضرور تھا کہ ہر مسلمان تعلیمات اسلامی اور  
فرائض مذہبی سے تھوڑی بہت واقفیت ضرور حاصل کر  
لیتا تھا۔ ہندوستان تو آج ایسے نظام سے بھی محروم  
ہے۔ ہندوستان میں کتنے ہی ایسے مسلمان موجود ہیں

جو مذہب سے قطعاً ناواقف ہیں اور ممکن ہے کلمہ شریف بھی نہ جانتے ہوں پھر ایک لطیفہ یہ ہوا کہ مسلمانوں نے قریباً تمام اسلامی ممالک میں مغربی علوم کی ترویج و اشاعت کی مخالفت کی جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ عالم اسلام علم کی دوڑ میں دوسرے ممالک سے پیچھے رہ گیا۔ اس نے دوسروں کو اپنے اوپر مسلط ہوتے دیکھا اور اُس کی وجہ نہ سمجھنے کی بنا پر عالم اسلام رنج و دلگیری اور اندوہ و یاس میں مبتلا ہو گیا اور ہر طرف افلاس و غربت و ناواری نے ڈیرے ڈال دیئے۔ اس افسوسناک صورت حال کا ایک معقول سوسے میں مداوا ہو سکتا ہے اور خدا کا شکر ہے بہت سے لوگ اس علاج کی فکر میں ہیں۔ لیکن جب تک موجودہ حالت قائم ہے دیکھنے والوں کے لئے اخوت اسلامیہ کی اُس بے نظیر مشعل کی روشنی جس نے تاریخ کے اوراق کو درخشاں کر دیا ہے ماند سی پٹی رہے گی۔

مسلمان بادشاہوں کی رقابتیں اور آویزشیں سیاسی آرا کا اختلاف اور نسل و رنگ کا امتیاز اخوت اسلامی

پہ نہ کبھی اثر انداز ہوئے ہیں نہ ہوں گے۔ غیر مسلموں کے لئے پیروانِ اسلام کا یہ کارنامہ ایک معجزہ ہے کسی اجنبی شخص کا اپنے آپ کو مسلمان بتانا اور اسلام علیکم پکارنا مخاطبِ مسلمان کے دل میں مسرت و یگانگت کے جن جذبات کی ایک سرور انگیز لہر دوڑا دیتا ہے اس کے لطفِ روح پرور کے احساس سے

غیر مسلم قلب ہمیشہ محروم رہے گا۔

مسلمانوں کا باہمی اختلاف شدید اصولی اختلاف نہیں۔ مسلمانوں کا اختلاف مقاصد سے نہیں ذرائع سے اور منزل سے نہیں راستے سے متعلق ہے۔ ہر مسلمان کی منزل مقصود منزلِ اسلام ہے اور منزلِ اسلام توحیدِ الہی کے عقیدہ کی بنا پر بنی نوعِ انسان کی آخرت کا ظہور ہے۔ ہمارا اختلاف تو محض حصول مقصد کے طریقوں سے متعلق ہے۔ انشاء اللہ باقاعدہ اسلامی تعلیم کی ترویج یعنی معارفِ قرآنیہ کا علم اور تعلیماتِ اسلامی کا زمانہ حال کی ضروریات سے مقابلہ اور تطابق ہمارے اختلافات کو رفع کر دے گا اور اسلامی

اخوت کی حدود سے متعلق جس کی آغوش رحمت میں  
 مسلم اور غیر مسلم بھی جو اس زمین پر خدا کی بادشاہت  
 کے قیام کے خواہاں ہیں شامل ہیں تمام غلط فہمیاں  
 کا فورہ ہو جائیں گی ۔

## خطبہ چہارم سائنس - فنون اور ادب

میں آج آپ حضرات کو سائنس - ادب اور فنون  
میں مسلمانوں کے کمالات کی ایک مختصر داستان سناتا  
چاہتا ہوں۔ اس مختصر جائزہ میں میں قرآن کریم سے  
کہ اسلام کا شاہکار بلکہ اعجاز ہے بحث نہیں کروں گا  
کیونکہ قرآن کریم اسلام کی تمام تہذیبی ترقی کا ہی نہیں  
بلکہ تمام عالم اسلام کے جملہ کمالات کا سرچشمہ ہے۔  
سائنس کو ایسے ایک طرف تو قرآن کریم نے

انسانی عقل و شعور سے اپیل کی اور فطرت کو معجزات سے بلند تر مرتبہ عطا فرمایا۔ دوسری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حصول علم کی فضیلت کو ارشاداتِ قدسی سے مسلم بنایا۔

”علم کی تلاش ہر مسلمان مرد و عورت کا مذہبی فریضہ ہے“

”علم کی تلاش کرو خواہ وہ چین ہی سے حاصل ہو“  
 ”خدا کی مخلوق کے مطالعہ اور خورد و فکر کی ایک ساعت سال بھر کی عبادت سے افضل ہے“

اس طرح احکامِ ربّانی اور ارشاداتِ نبویؐ نے تہذیبِ اسلامی کی بنا اللہ کے نام اور آزادیِ فکر اور آزادیِ تحقیق و اکتشاف پر رکھی۔

قرآنِ کریم اور فی الحقیقت کسی دوسرے معیضہ الہامی میں کسی سائنسک مرقع کی تلاش ایک اُمید موہوم اور ایک سعی لا حاصل ہے۔ وحی الہی تو انسانی دسترس سے بالاتر قوانین سے متعلق ہوتی ہے طبعی قوانین تو انسان تجزیہ اور تحقیقات سے خود دریافت کر سکتا ہے اور

حقیقت میں انسانی ترقی اور تمدن علم حاصل کرنے کی  
 ایسی ہی کوشش کا نام ہے۔ جب عقل کل عقل محدود  
 سے خطاب کرتی ہے تو انسانی حدود کو ملحوظ رکھنا  
 پڑتا ہے وگرنہ اُس کا پیغام ہمارے فہم و فراست سے  
 بالاتر ہو گا اور گنہگار بندے اُس سے دور بھاگتا  
 شروع کریں گے۔

قرآن کریم کے بعض مقامات اگر ان کے سیاق و  
 سیاق سے علیحدہ کر کے دیکھے جائیں تو سائنس کے  
 خلاف نظر آئیں گے حقیقت یہ ہے کہ وہ حقائق  
 ایک خاص وقت کی زبان میں بیان کئے گئے ہیں۔  
 آج کی زبان اُس وقت کون سمجھ سکتا تھا۔ اس کے  
 خلاف بعض مقامات ہمیں انسانی علم کی انتہائی بلندیوں  
 کا پتہ دیتے ہیں۔

میں صرف تین حوالہ جات پیش کروں گا۔

وما من دابة فی الارض ولا طائر یطیر یحیٰ

الا امم امثالکم ما فرطنا فی الكتاب من شیء

ثم الی ربهم یحشرون ۵

ترجمہ - نہیں ہے زمین میں کوئی جانور اور نہ کوئی پرندہ  
جو اپنے پروں پر اڑتا ہے مگر وہ ایک امت ہے  
تماری ہی جیسی۔ ہم نے اس کتاب میں کوئی چیز نہیں  
چھوڑی ہے اور وہ پھر اپنے رب ہی کی طرف دوبارہ  
جمع کئے جائیں گے۔

سُبْحٰنَ الَّذِیْ خَلَقَ الْاَزْوَاجَ کُلَّهَا مِمَّا تَبَت

الْاَرْضِ وَمِنَ الْاَنْفُسِ ۝ وَمِمَّا لَا یَعْلَمُونَ ۝

ترجمہ - تعریف اس ذات کی جس نے تمام جوڑے پیدا کئے  
از قسم ان چیزوں کے جو زمین اگاتی ہے اور از قسم خود ان  
کی ذات کے اور از قسم ان چیزوں کے جن کا ان کو علم  
نہیں ہے۔

سائنس کے تازہ ترین انکشافات میں سے ایک یہ  
ہے کہ ہر چیز کے جوڑے ہیں یہاں تک کہ پہاڑ اور  
بجلی میں بھی یہ بات موجود ہے اور میرے لئے بادِ جبرہ  
میرے غم سے بالاتر ہونے کے اہم ترین الفاظ تو یہ  
ہیں : اور تمہیں ایک ہی روح کے انداز پر جانچا جائیگا  
میں تو روح انسان کی روح یا شاید تمام مخلوقات کی روح



قرآن کریم نے بلاشبہ علم اور بالخصوص طبعیات کے لئے ایک ذوق اور ایک تڑپ پیدا کر دی اور جیسا کہ زمانہ حال کے بعض مصنفین نے تسلیم کیا ہے استخراجی طریق جو فی الحقیقت زمانہ حال کے اہم اکتشافات کی بنا ہے قرآن کریم ہی کا بتایا ہوا ہے۔ اس لئے قرآن حکیم ہی کو زمانہ حال کی سائنٹفک ترقی کا سرچشمہ قرار دیا جا سکتا ہے۔

مسلمان اللہ کے نام پر اس وقت تلاش علم میں اٹھے جب عیسائی و نیانے قدیم کے علوم کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نام پر تباہ کر رہے تھے انہوں نے کتب خانہ اسکندریہ کو برباد کر دیا تھا اور کتنے فلسفیوں کو جن میں خوبصورت اپیشیا بھی شامل ہے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ عیسائی کی نظر میں علم تو شیطان کا ایک جال تھا جس میں کافر ہی پھنس سکتے تھے ان کے ہاں "علم حاصل کرو خواہ چین ہی میں ملے" جیسی کوئی روشن ہدایت موجود نہ تھی۔ پاور یوں نے یونانی اور رومی علوم کے مخلوطات غلابیہ نذر آتش

کر دیتے۔ مغربی رومی تو بدبریت پر اتر آئے تھے  
 مشرقی رومی بادشاہوں نے بلاشبہ اپنے کتب خانے  
 بھی قائم کئے اور بعض علما کی قدردانی بھی کی لیکن  
 یہ سب کچھ شاہی محلات کی چہار دیواری تک محدود  
 تھا اور محلات کے باہر کی وسیع دنیا پادری ہی کے  
 تابع فرمان تھی۔ تاریخ اسلام ہمارے سامنے علم دوستی  
 کا ایک دوسرا ہی منظر پیش کرتی ہے۔ خلیفہ الماموں  
 نے قسطنطنیہ کے عیسائی بادشاہ پر بعض ماہر علما سے  
 استفادہ اور بعض کتابوں کے حصول کی خاطر حملہ کر دیا۔  
 یہ علما اور یہ کتابیں قسطنطنیہ کے محلات کی قید و بند  
 سے نکل کر بغداد کی بدولت بنی نوع انسان کو اپنے  
 فیض سے سیراب کر گئیں ان علماء اور مسلمان علما  
 کی باہمی کوششوں سے ان قدیم کتابوں کا ترجمہ  
 شروع ہوا اور اس طرح زمانہ قدیم کے وہ گراں بہا  
 جواہرات نہ صرف تلف ہونے سے بچ گئے بلکہ  
 دنیائے جدید کو ترکہ میں ملے۔

# کیمیا یا کیمسٹری

کیمسٹری میں جو تین چوتھائی کیمیا ہی تھی مسلمان سائنس دان مسلسل تجربات میں مصروف تھے اور اس سے بھی اہم امر یہ تھا کہ وہ اپنے تجربات اور مشاہدات کو ضبط تحریر میں لاتے اور ایک دوسرے سے نتائج کا مقابلہ کرتے تھے مسلمانوں سے پہلے سائنس کا جو کچھ علم تھا وہ سائنس دان اپنے جیسے میں ایک

راز کی طرح پوشیدہ رکھتے تھے مطلب یہ تھا کہ ان

رازوں کا جاننے والا ایک صاحب کمال تسلیم کر لیا

جائے اور اس کی شہرت ہو۔ برخلاف اس کے مسلمان سائنس دان اپنے نتائج شائع کرتے تھے اور

باہمی اعانت اور مشورہ کی قدر کرتے تھے۔ وہ استخراجی طریقے سے جو انہوں نے سب سے پہلے اختیار کر لیا۔

ہر مسئلہ کو بتدریج سمجھتے جاتے تھے۔ چھوٹی سی تفصیل

پر نتائج کی دنیا آباد نہ کر لیتے تھے اور قدم قدم پر

اپنے مشاہدات ضبط تحریر میں لاتے جاتے تھے۔

موجودہ کیمسٹری یا علم کیمیا اور انس کے تمام حیرت انگیز  
اکتشافات کی بنا وہی مواد ہے جو مسلمان سائنس دانوں  
نے اس طرح جمع کیا۔ تیسری صدی ہجری کے ایک  
مسلمان ماہر کیمیا نے لکھا :-

” کیمسٹری میں سنی سنائی باتوں اور دعوے بے دلیل  
کے لئے کوئی گنجائش نہیں، یہ ایک اصول مسئلہ ہے  
کہ کوئی کلیہ جس کے لئے ثبوت مہیا نہیں کئے جاسکتے  
ایک دعویٰ بے دلیل ہے جو اگر درست ہو سکتا تو  
ساتھ ہی غلط بھی ہو سکتا ہے۔ جب کوئی اپنے دعوے  
کا ثبوت پیش کرتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ تمہارا کلیہ  
درست ہے۔“

پہلی سات آٹھ صدیوں کے مسلمان علما کا یہ طریقہ  
عمل تھا اور سبھی تجربہ اور مشاہدہ کے حامی اور ثبوت  
کے طالب تھے۔

## طبیعیات

طبیعیات میں بھی مسلمان سائنس دانوں کا طریقہ تجربہ

اور تاج تجربہ کو ضبطِ تحریر میں لانا تھا۔ اُن میں بڑے بڑے ریاضی دان اور مہندس پیدا ہوئے اور ہم جلتے ہیں کہ وہی الجبرا کے موجد بھی تھے۔ عربی فارسی اور ترکی زبانوں کی کسی لغت کو اٹھا کر دیکھ لیجئے آپ کو اس امر کا کافی ثبوت مل جائے گا کہ وہ علمِ نباتات سے بخوبی واقف تھے۔ لیکن آج بلاشبہ یہ علم اس درجہ کس میرسی کی حالت میں ہے کہ آپ کسی عام پڑھے لکھے عرب سے کسی جنگلی درخت کا نام دریافت کریں تو وہ یا تو کہنے لگا کہ یہ ایک قسم کی گھاس ہے یا پھر ایک جانہلانہ حقارت کے ساتھ کہہ دے گا کہ یہ ایک خود رو پودا ہے۔ عوام تو صرف اُن درختوں کے ناموں سے آشنا ہیں جن کا یا تو کوئی استعمال معلوم ہے یا جن کی خوشبو اُن کے مشامِ جان کو معطر کر سکتی ہے۔

نیچرل ہسٹری یا تاریخِ طبیعی میں آٹھویں صدی ارسطو کا اتباع کیا۔ ارسطو آج ہمارے لئے ایک نابینا رہنما ہے لیکن بلاشبہ اُس زمانہ میں وہی مشعلِ راہ تھا۔

مسلمانوں نے نیچرل ہسٹری میں بھی مشاہدات کئے اور انہیں ضبطِ تحریر میں لے آئے اور اس طرح انہوں نے نہ صرف سائنٹفک معلومات میں اضافہ کیا بلکہ ساتھ ساتھ ہی اسطو کی فلیٹیوں کی اصلاح بھی کرتے گئے۔

## جغرافیہ

مسلمانوں نے جغرافیہ کی بڑی خدمت کی ہے۔ اہل عرب تجارت، سیر و سیاحت اور جہاز رانی میں اپنے زمانہ کے امام تھے۔ انہوں نے اپنے سفر و سیاحت کے مشاہدات پوری تفصیل سے قلمبند کئے۔ جن ملکوں سے اہل عرب کے باقاعدہ تجارتی تعلقات تھے عربوں نے نہ صرف ان ممالک کے نقشے مرتب کئے بلکہ وہاں کی آبادی کی سیاسی، معاشری اور تجارتی تفصیل قلمبند کیں اور ان کی نباتات اور حیوانات اور درآمد و برآمد سے متعلق معلومات کا نہ صرف ایک نادر اور وافر ذخیرہ ہیہا کیا بلکہ دوسرے ممالک کے ان حالات

کا مطالعہ اپنے ہاں مکاتب میں داخل درس کر دیا۔

## طب

طب عملی و نظری میں اُن کے کمالات مسلم تھے۔ یونانی طب اور یونانی حکمت جو عربی میں منتقل اور عربوں کے ہجرت اور مشاہدات عملی سے مالا مال ہوئی صدیوں مشرق و مغرب میں رائج اور مسلم رہی، مسلمان اطباء ہی نے سب سے پہلے تازہ ہوا کی خوبیاں اور صفائی کے فوائد بیان کئے۔ مسلمانوں ہی نے سب سے پہلے شفاخانے قائم کئے جن میں مریضوں کی تقسیم اُن کے امراض کے لحاظ سے علیحدہ علیحدہ وارڈوں میں عمل میں آئی۔ شفاخانوں میں مسلمانوں ہی نے تازہ ہوا اور صفائی کو علاج کا مرتبہ دیا۔ ان شفاخانوں میں مریض کے آرام و آسائش کو سب باتوں پر مقدم سمجھا جاتا ہے۔ اٹھارہویں صدی میں ترکوں نے یورپ کو زمانہ قدیم کے اس خیالی سے دوبارہ روشناس کرایا کہ تبدیل آب و ہوا اور معدنی چشموں کا پانی صحت کے

لئے مفید ہیں۔ اٹھارہویں صدی ہی میں ترکوں کی  
 وساطت سے یورپ کو ٹیکے کا علم ہوا۔ یہ خیال بھی  
 اُن مفید چیزوں میں سے تھا جو سلوارٹ وارٹلے مانٹیگر  
 ٹرکی سے لایا جس کے مکاتیب، ترکوں کی بدمریت  
 کے متعلق زباں زد غلاموں و استانوں کی تکذیب کے  
 لئے کافی ہیں۔

## فلکیات

مسلمانوں کی فلکیات کا غالب حصہ علم نجوم تھا  
 لیکن وہ اپنی رصدگاہوں کو ایک معقول حد تک  
 قابل اعتماد آلات سے آراستہ رکھتے تھے اور اپنے  
 مشاہدات کو پوری احتیاط سے ضبطِ تحریر میں لانے  
 تھے، ہسپانیہ اور سمرقند کی رصدگاہیں مسلمانوں کی  
 بہترین اور معروف ترین رصدگاہوں میں شمار ہوتی  
 تھیں۔

کہ باہرین فلکیات سیاہوں، جغرافیہ دانوں اور ریاضی  
 دانوں سے اپنے مشاہدات کے اندراجات کا مقابلہ



کہتے تھے اُن کے متفقہ مشاہدات کا نتیجہ تھا کہ  
 ایک طرف ہسپانیہ کی اسلامی یونیورسٹیوں میں تو  
 کمرہ دوار تک موجد تھا اور دوسری طرف بدو نو کہ  
 احتساب مذہبی کے ماتحت کوپرنیکس کے نظریہ گردش  
 زمین پر اعتقاد رکھنے کی بنا پر آگ میں جلایا گیا اور  
 اس سے پہلے گلیلیو کو نہایت بے رحمی سے اس  
 پر مجبور کیا گیا کہ وہ اس امر کا تخریبی اعلان کرے  
 کہ انجیل کی تعلیم کے مطابق زمین ساکن ہے کہا جاتا  
 ہے کہ جب گلیلیو کا قلم اس اعلان باطل پر طوعاً و  
 کرہاً دستخط ثبت کر رہا تھا تو اس نے وہی زبان  
 سے یہ اعلان بھی ساتھ ہی کیا کہ "زمین گردش تو  
 ضرور کرتی ہے" ہسپانیہ کی اسلامی یونیورسٹی کی تعلیم  
 کی بدولت ہی کوپرنیکس کو زمین کے گول ہونے کا خیال  
 پیدا ہوا اگرچہ اُسے بھی بعد میں تعزیر مذہبی کے  
 ذریعہ اس خیال سے توبہ کرنے پر مجبور کیا گیا۔ جب  
 ہم اس فراموش شدہ تاریخی حقیقت کی یاد تازہ کرتے  
 ہیں کہ ہسپانوی اسلامی یونیورسٹیوں نے خلیفہ عبدالرحمن

ثالث کے زمانہ میں اور مشرقی اسلامی یونیورسٹیوں نے  
 الماموں کے عہد میں اور میں صرف ان دو فرمائرواؤں  
 کا حوالہ محض اس لئے دے رہا ہوں کہ ان کے  
 متعلق صراحت کے ساتھ یہ تذکرہ موجود ہے عیسائی  
 اور یہودی طلباء کے لئے بھی مسلمان طلباء کے ساتھ ساتھ  
 علم و حکمت کی تحصیل کے دروازے پوری کشادہ دلی  
 سے کھول رکھے تھے بلکہ ان کے قیام و طعام کے  
 مصارف بھی ان اسلامی یونیورسٹیوں کے ذمے تھے  
 اور اس طرح سینکڑوں عیسائی طلباء جنوبی یورپ اور  
 مشرقی ممالک سے پادریوں کے پنچے سے بھاگ بھاگ  
 کہ اسلامی دعوت تحصیل علم کے دامن میں پناہ لیتے  
 تھے تو ہم بہ آسانی سمجھ سکتے ہیں کہ یورپ کی  
 موجودہ ترقی کس درجہ اسلام کی مرہونِ منت ہے  
 عیسائی چرچ کا تو زمانہ حال کی ترقی پر اتنا احسان  
 ضرور ہے کہ وہ علماً پر طرح طرح کے مظالم توڑتا  
 تھا ان کو گنا گوں اذیتیں پہنچاتا تھا بلکہ انہیں زندہ  
 جلا دیتا تھا ۔

# آرٹ

اُچھے اب ہم آرٹ کی طرف متوجہ ہوں اس قدر متفق علیہ ہے کہ مصوری اور نقاشی کو مثال جیسی ہی ایک محدود رکھا گیا ہے کیونکہ جان داروں کی مثال کے ساتھ بت پرستی وابستہ تھی مجھے قرآن کریم اور احادیث نبوی میں کوئی صریح حکم نظر نہیں آتا۔ اس قدر البتہ ضرور مسلم ہے کہ پیغمبر اسلام علی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایرانی مصور کی اس درخواست کو کہ اُسے حضور نبی کریم کی ایک تصویر بنانے اور اُس تصویر کو ایران میں لے جانے کی اجازت دی جائے اس اندیشہ سے کہ مبادا کسی وقت اُس کی پرستش شروع ہو جائے شرفِ قبولیت نہ بخشا۔

تصویر کشی اور مرقع نگاہی کو تو عیش پرست ایران اور اس کے زیر اثر ممالک میں اور وہ بھی اسلامی تہذیب کا زوال شروع ہو جانے کے بعد مسلمانوں میں فروغ حاصل ہوا اور اگرچہ بعض ممالکوں میں آرٹ سے

متعلق حیرت انگیز نتائج پیدا ہوئے لیکن انہیں اسلامی نہیں کہا جا سکتا۔ موسیقی اور ڈراما کو بھی مسلمانوں نے مشرکانہ عبادات کے ساتھ وابستگی کی بنا پر حقیر فنون سمجھا اور انہیں اپنی سرپرستی سے محروم رکھا۔ عوام کی مسرت نے موسیقی کو زندہ تو ضرور رکھا لیکن اسے بھی لو لعل ہی کا ایک جزو سمجھا گیا اور آرٹ کا مرتبہ تو اسے مشکل ہی دیا گیا ہے۔ دنیائے اسلام میں سب سے معزز موسیقار تو مؤذن تھے اور انہیں حد درجہ اعزاز و احترام حاصل تھا اور جب کبھی تقریبات میں انہیں آمادہ کیا جاتا تھا تو انہیں نہایت معقول معاوضہ پیش کیا جاتا تھا اور ان کا گانا بھی عام گویوں سے بہت بہتر ہوتا تھا۔

پہلے زمانہ میں تو دنیائے اسلام کے طول و عرض میں ایک روح موسیقی اور ایک نغمہ جاری و ساری تھا لیکن یہ ان لوگوں کی موسیقی تھی جو بانسری اور ستار پر محض خوشی کے لئے گاتے تھے ان کا گانا وہ بھاری بھرکم بہرہ تھا جسے آج یورپ موسیقی کے نام سے یاد

رہا ہے۔

## ڈراما

ڈرامے کو تو مسلمانوں نے اس لئے لائق توجہ ہی نہ جانا کہ اُن کے خیال میں بھلیں بدلتا اور بہرہ روپ بھرنا مسلمان کے شایانِ شان نہیں اور مسلمان عورت کے لئے تو یہ نہایت ہی حقیر فعل ہے ڈرامے کو ایک ذلیل حالت میں یونانیوں اور آرمینیوں کی سفری ٹولیوں کے ہاتھ میں چھوڑ دیا گیا۔

ڈرامے کے بجائے اسلامی دنیا میں ایسے تماشے رائج تھے جو مجامع عام اور تقریبات خاص میں دکھائے جاتے تھے اور اُن کی نوعیت نہایت ہمہ گیر تھی اور اُن کو اس درجہ مکمل کیا گیا کہ صرف نہایت ہی فہیم لوگ ان سے لطف اندوز ہو سکتے تھے اس قسم کے تماشوں کا حوالہ خیام کی ایک رباعی میں بھی موجود ہے جس کا ترجمہ یہ ہے "ہم جادو کے تماشے کی متحرک تصویروں کی طرح ہیں جو تماشا کرنے والے کے بدش

فانوس کے اندر چکر لگاتی ہیں۔

لفظ خیام جس کے معنی 'تنبو بنانے والا' ہیں، ہمیں اسلامی تہذیب کے ایک اور ترقی یافتہ آرٹ کی طرف متوجہ کرتا ہے۔ خمیوں کے اندر کشیدہ کاری کی صورت میں فن آرائش نے اپنی بیگنی پرہیزی اور لفریوں کے اعتبار سے ایک بلند مرتبہ حاصل کر لیا۔ خیامی یعنی خیمہ دوز۔ اور سینٹ پال ایک عالم یہودی انہی میں سے تھا، تاجر اور سوداگر ہی نہ تھے بلکہ اپنے تخیل اور کاریگری کے لحاظ سے استادان فن میں شمار ہوتے تھے۔

میں نے خود بہت سے ایسے نمائشے دیکھے ہیں۔ گذشتہ صدی کے آخری عشرہ میں وہ ایشیائے کوچک، شام اور مصر میں رائج تھے۔ اگرچہ وہ عوام کے ہاتھوں پر چکے تھے لیکن میں اس امر کی شہادت دے سکتا ہوں کہ وہ بڑا ہی کمال دکھاتے تھے اور نمائش کرنے والے بڑے ہی دانا اور نڈبہ دل ہوتے تھے اور سچ تو یہ ہے کہ میں نے جو نمائشے دیکھے نہایت ہی پر لطف تھے۔ اسلامی

تہذیب میں ڈراما کا ظہور انیسویں صدی کے آغاز سے ہوا۔ اس زمانہ میں مسلمانوں نے ترکی اور ایران میں بعض بہت اچھے ناکھ لکھے لیکن ان کے تمام اداکار یودی اور آرمینیہ کے لوگ ہوتے تھے۔ بعض نہایت ہی ہنگامہ خیز ڈرامے جو ادب کا درجہ رکھتے ہیں دمشق کے ایک عالم شیخ نے لکھے تھے جن کے مضامین اسلامی تاریخ اور زندگی سے ماخوذ تھے۔ ان میں مجھے یاد ہے ایک نہایت شان دار تاریخی ڈراما صلاح الدین ایوبی اور ایک شاعرانہ اور پُر سوز ڈراما عقیف تھا۔

## داستان گوئی

موجودہ مغربی تہذیب میں جو حیثیت ایک مقبول خلاق اکیٹر کو حاصل ہے وہ تہذیب اسلامی میں شہرہ آفاق داستان گو کو حاصل تھی۔ داستان گو ایک اول درجہ کا آرٹسٹ ہوتا تھا اس جماعت نے اپنے ہنر سے ایسی دل نشیں، حیرت انگیز اور نصیحت آمیز قصوں کی دنیا قائم کر دی جس کا روز مرہ کی زندگی سے نہایت گہرا

تعلق تھا۔ داستان گوؤں کے ہنز کے نتائج کتابی صورت  
 میں مرتب ہو چکنے کے بعد مشرق میں ادب کے درجہ  
 تک پہنچ گئے۔ اگرچہ خال خال کہیں پڑھے لکھے آدمیوں  
 نے انہیں خالص عربی طرز کی افسانہ نگاری یعنی مقامات  
 کے مرتبہ تک پہنچانے کی کوشش کی۔ مقامات کا قریب  
 قریب وہی مفہوم ہے جو دسمر، کاہے اور اسمر، ایسے  
 قصے کہانیوں کو کہتے ہیں جو عوام کی تفریح و مسرت  
 سامان ہوں۔ دونوں الفاظ کے معنی تفریح کے لئے  
 راتوں بیٹھنا ہے لیکن مقام کے معنی ہیں امراء کے  
 دو ٹکڑوں پر تفریح کے لئے رات کو بیٹھنا اور دسمر  
 کے معنی ہیں قومہ خانوں یا گلیوں کے نگرہوں پر تفریح  
 کے لئے رات کو مجلس آرائی کرنا۔ جب میں پہلی مرتبہ  
 قاہرہ اور دمشق گیا تو مقام، اور دسمر، دونوں وہاں  
 رائج تھے۔ الحربی نے اپنی مشہور و معروف تصنیف  
 مقامات، کا خیال اور اپنے مشہور بدعاش ہیرو کا نام  
 ابو زید الحجازی سے کہ سفری داستان گوؤں میں ممتاز  
 لیا ہے بہترین اور معروف ترین سلسلہ تو الف بیلہ و



کے نام سے مشہور ہے جسے مغرب میں عربی ادب کا  
اہم کارنامہ سمجھا جاتا ہے۔

ولفرڈ بلنٹ نے اپنی کتاب "گھوڑی کی چوڑی" میں  
ابو زید کے سلسلہ قصص ہی کے ایک حصہ کا ترجمہ کیا  
ہے لیکن اس قسم کے اور بہت سے سلسلے ہیں جن  
میں بعض اب عربی میں شائع ہو چکے ہیں مثلاً عہد جاہلیت  
کے شاعر ہیر و عترہ جسے عرب کا ہرقلیس مانا جاتا تھا  
اور اسی طرح سیف بن ذی یمن یعنی اُس بطریق کا  
سلسلہ تصانیف جو دریائے نیل کو قاہرہ سے آیا  
وغیرہ وغیرہ۔

اگر روایت خلاف واقعہ نہیں تو عترت کی تصنیف  
ایک ادبی مرقع ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ایک مرتبہ مصر کے  
ایک بادشاہ کے محل میں کوئی ٹرمناک حرکت عمل میں  
آئی اور قاہرہ کی گلیاں اس واقعہ سے متعلق جستجو اور  
تشہیر کے شوق میں عوام کے ہجوم سے تماشاً گامیں  
بن گئیں تو بادشاہ وقت نے عوام کی توجہ کا رخ  
کسی دوسری طرف پھیر دینے کے لئے اپنے زمانہ کے

بہترین مصنف سے فرمائش کی کہ وہ ایک دلچسپ قصہ مرتب کرے اور داستان گوؤں میں تقسیم کرے اس نے عرب کے ہیر و شاعر عنترہ کا قصہ منتخب کیا جس کی نظم دل افروز کا مطلع ملاحظہ ہو۔

هل غادر الشجر من مستردم

اهل عزم الدار بعد لہم

اس کا شمار عرب کے سات بہترین قصائد و معلقات میں ہوتا ہے اس نے اپنے قصہ کو ایک طویل سلسلہ کی صورت میں مرتب کیا جس سلسلہ کی ہر کڑی نہایت ہی شوق انگیز اور صیر آتما مقام پر ختم ہوتی تھی مصنف ہر روز اس سلسلہ کی ایک ایک قسط قصہ گوؤں کو ہم پہنچاتا جاتا تھا اور وہ ہر روز ان لوگوں کو جو ان کی مشعلوں کے گرد رات کو جمع ہو جایا کرتے تھے سنا کر مسرور کرتے جاتے تھے اس سلسلہ کی دلکشی نے جلد ہی شاہی محل کے واقعہ رسوائی کی یاد دلوں سے محو کر دی اور عوام اس نئے افسانہ میں الجھ کر رہ گئے۔ ایک شخص کے متعلق جس نے عنترہ کے

قصہ کو دمشق کی گلیوں میں قاہرہ میں اس کی تصنیف کے سینکڑوں برس بعد سنا کہا جاتا ہے کہ وہ اس رات اس سوچ و فکر میں بالکل نہ سوسکا کہ عنتر کا اپنے دشمن ایرانیوں کے ہاتھ پڑ کر کیا حال ہوا ہوگا اور وہ کس طرح بھاگ نکلا ہوگا۔ داستان گو نے قصہ کو ایک حد درجہ شوق انگیز اور صبر آزما مقام پر اسی طرح ختم کیا جیسے آج کل کے سلسلہ وار کہانیاں لکھنے والے کرتے ہیں۔ اس شخص کی حیرت اور شوق و بیتابی کی یہ حالت تھی کہ وہ آدھی رات کو داستان گو کے گھر پہنچا اُسے جگایا۔ انعام پیش کیا اور اپنے تسکین شوق کے لئے کہانی کا اگلا حصہ سنا تب کہیں جا کر اُسے چین آیا اور نیند نصیب ہوئی۔

یہ قصے کہانیاں جن میں متداول روایات اور ادب کی سرحدیں مل جاتی تھیں مسلمانوں کے لئے تفریح کا سامان تو ضرور تھیں لیکن مسلمانوں نے انہیں حقیر جانا اور جاہلوں اور ہرزہ پسندوں کے لئے مخصوص سمجھا لیکن

آج ہم ان چیزوں کو اس عمارت سے نہیں دیکھ  
 سکتے کیونکہ ان ہی چیزوں کو آج ہم مغرب میں ادب  
 کی ایک نہایت ہی اہم صنف یعنی افسانہ نگاری کا  
 سرچشمہ سمجھتے ہیں۔

## تعمیرات

اسلامی تہذیب کے تعمیراتی کمالات کے متعلق  
 کیا عرض کروں۔ قرطبہ کے بڑے بڑے گرجا سے  
 لے کر دیوار سمرقند تک، الحمراء سے تاج تک وبلہ  
 کے اُس پار ایک اونچی پہاڑی پر ایک ولی اللہ کے  
 مقبرہ سے قاہرہ اور قیروان کے گنبدوں اور یروشلم  
 میں چٹان کی چھت تک جسے حال ہی میں ایک جرمن  
 ماہر نے موجودہ دنیا کی بہترین عمارت قرار دیا ہے۔  
 ان ممالک کی طرح جو مسلمانوں کے زیرِ نگیں آئے  
 یہ یادگاریں تعمیر کے گونا گوں نمونے پیش کرتی ہیں  
 وہ تمام تعمیریں اسلامی ہیں اور ہر عمارت میں ایسے  
 نمونے موجود ہیں جو اقوام عالم کو انگشت بدنداں

کرنے کے لئے کافی ہیں۔ مساجد، محلات، قلعے، مکاتب،  
 شفاخانے، تفریح گاہیں اور باغات کس چیز کی کمی ہے  
 اور سچ تو یہ ہے کہ اسلامی فن تعمیرات نے شیدائیاں  
 حُسن و جمال کے لئے ایک ہمہ گیر اور لازوال جنت نگاہ  
 مہیا کر دی ہے، اپنے بھلے و لوں میں مسلمان بھی  
 حُسن و جمال کے دل وادہ تھے نقشہ کی خوبی۔ ڈیزائن  
 کی عمدگی اور رنگوں کی کشش سبھی کچھ اُن کے پیش نظر  
 تھا۔ چونکہ بت پرستانہ صورتیں گوارا نہ تھیں انہوں نے  
 حُسنِ فطرت پر بہت زیادہ توجہ کی مسلمانوں کی تعمیرات  
 میں ایک لطیف خوش تزئینی اور فطرت کے ساتھ ایک  
 ہم آہنگی پائی جاتی ہے اسلامی عمارتیں اپنے ماحول سے  
 پوری پوری مطابقت رکھتی ہیں۔ اُن کی محراب دار  
 عمارتوں کی خوبصورتی اور مستقف بازاروں کی دلخیزی،  
 چٹانوں یا ساحل سمندر کی غاروں کے مشابہ ہے  
 جن میں ساز و سامان کی چمک و تک اندرون سمندر  
 کی اشیا کی جھلک کے ہم پایہ نظر آتی ہے۔  
 سایہ میں سادگی اور وقار، دھوپ میں رنگینی۔

مضبوطی، نژاکت، شان و شکوہ اور حسن و شوکت دنیا بھر  
 میں تعمیرات اسلامی کے بھی خصائص امتیازی ہیں، اس  
 تیرہ خاکدان کو عرب خلفاء، ترک سلاطین اور مغل  
 شہنشاہوں سے بہتر تعمیرات کے مرتبی۔ باغات کے  
 شیدائی اور مناظر کے ولداوہ کبھی نصیب نہیں ہوئے،  
 ستاج محل کی حقیقت سے آپ سب واقف ہیں  
 لیکن اسٹیبلیہ کے بادشاہ معتمد کے قصہ سے ممکن  
 ہے آپ میں سے بعض ناواقف ہوں کہ اس  
 نے اپنی ملکہ کی مسرت کے لئے کیا اہتمام کیا۔ ایک  
 مرتبہ دوران سفر میں ملکہ اعتماد نے پہاڑوں کی  
 چوٹیوں پر برف کے طوفان کی خوبصورتی کو سراہا  
 تھا معتمد نے قرطبہ کی تمام بالائی پہاڑی کو باوام  
 کے درختوں سے اس طرح ڈھانپ دیا کہ ہر  
 موسم بہار میں ملکہ پھولوں سے کھلے ہوئے جنگل  
 میں پہاڑ پر برف کے طوفان کے نظارہ سے  
 لطف اندوز ہو سکے ترکی اور ایرانی باغات کی  
 دلفریبی کی یاد انسان کے دل سے کبھی محو نہیں

ہو سکتی اور میں باغات کو تعمیرات میں اس لئے  
شمار کرتا ہوں کہ پرانے یونانی باغات کی طرح  
مسلمانوں کے باغات بھی عمارت کے انداز پر ترتیب  
دیئے جاتے تھے۔

## خوش نویسی

مسلمانوں نے خوش نویسی میں نہایت ہی تاد اور  
ولفریب انداز پیدا کئے۔ خوش نویسی کے ان حسین  
نمونوں کا وجود کلیتہً فنِ مصوری پر قیود کا مرہونِ منت  
ہے، پچی کاری کا فنِ جمیل اور پتھر میں خوبصورت  
پھول پتی کی نقاشی بھی جو اسلامی تعمیرات کا طرہ  
امیاز ہیں مصوری پر پابندی کی بدولت معرضِ وجود  
میں آئی۔

عرب میں ظہور اسلام سے پہلے شعر یعنی ادب  
کی ایک ہی صنف کا وجود تھا۔ زمانہ جاہلیت کے  
عربوں کی شاعری نہایت ہی بلند پایہ تھی اور بعض  
مستشرقین سبعہ ہزاجیات کی بنا پر عہد جاہلیت کے چند

شاعروں کو عہد اسلامی کے ہزاروں شاعروں پر ترجیح دیتے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ چرواہے کی بانسری کو ایک دلفریب آکسٹرا پر ترجیح دینے کی اس سے بہتر مثال کیا ہو سکتی ہے۔ میرا شمار بھی ایسے ہی لوگوں میں ہے۔ عہد جاہلیت کی شاعری میں ایک سوز و گداز ہے جس کا مجھ پر بے حد اثر ہے لیکن بہ لحاظ وسعت و ثقافت عہد جاہلیت کے شعرا کا امر والقیس، عنترہ، کعب بن زہیر ابو طیب المتنبی یا کسی دوسرے بڑے اسلامی شاعر سے کیا مقابلہ ہے۔ تہذیب اسلامی میں شاعری محدودے چند لوگوں کے لئے کوئی عطیہ خدا داد نہ تھا یہ تو تمام لوگوں کے لئے سرمایہ تفریح و مسرت تھا شعرا کی اس قدر کثرت تھی کہ اعلیٰ درجہ کے عربی ایرانی اور ترکی شاعروں کے ناموں کی صرف فہرست ہی تیار کرنے کے لئے کئی ضخیم جلدیں

تراجم

دیکھا ہوں گی۔

مسلمانوں نے قدیم یونانی اور لاطینی کتابوں کے جو



تراجم کئے اور اُن کی جو شرحیں لکھیں اگرچہ وہ بجائے  
خود ایک شان دار کارنامہ ہے جس کی بدولت بنی نوع  
انسان کی بڑی خدمت انجام پائی اور جن تراجم کی  
بدولت علم قدیم کی مشعل ہزار سال تک یورپ میں  
روشن رہی اگرچہ ان تراجم کی فہرست نہایت ہی طویل  
ہے لیکن میں انہیں تہذیب اسلامی کی مخلوق نہیں سمجھتا  
اخلاق پر تصانیف کی اس قدر کثرت ہے کہ اخلاقیات  
ادب کی ایک جداگانہ صنف قرار پا گئی ہے جس کا  
نفس مضمون اور طرز بیان تقلیدی ہے عربوں کو  
اس کا ہمیشہ شوق رہا اور الفاظ کی دل نشین اور  
پر شکوہ زیر و بلم کے وہ ہمیشہ و لداوہ رہے۔  
ر فن خطابت اور علم منطق پر جو کتابیں موجود ہیں  
اُن کا مطالعہ آج بھی لطف و سود مندی سے خالی  
نہیں۔

فلسفہ پر مسلمانوں نے کثرت سے دلچسپ تصانیف  
چھوڑی ہیں جن میں سے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ  
کی طرح بہت سی آج بھی ہمارے عین تہذیب مطالعہ

کی سزاوار ہیں۔

## تاریخ

تاریخ کو تو گویا مسلمانوں نے ہی پروان چڑھایا ہے۔ مسلمانوں سے پہلے تاریخ جیسا کہ یورپ میں اس کا مفہوم تھا خاندانوں، سالوں اور جنگوں کے نقشوں سے کچھ زیادہ نہ تھی جنہیں طالب علم کے حفظ کرنے کی خاطر آسان صورت میں مرتب کر دیا جاتا تھا۔ لیکن مسلمانوں کی بدولت دنیا کا دامن علم آج متعدد ایسی کتب تواریخ سے مالا مال ہے جن میں ایسی تفصیل اور جزئیات موجود ہیں جن سے متعلقہ زمانے کے رسم و رواج اور فطرت انسانی سے متعلق معلومات مہیا ہیں۔ اور جن سے مستفین کی وسیع النظری اور آزاد خیالی کا پتہ چلتا ہے۔ ان عرب مؤرخین میں سے جنہوں نے میرے لئے سامان دلربائی مہیا کیا ہے میں عمدہ جوہر میں زہید اور صنعا کا مؤرخ ہے اس کے بعد کتاب الفخری ہے پھر ابن الاثیر ہے

اور ان کے بعد ابن خلدون کا درجہ ہے جس کا نظریہ تاریخ اس قدر جدید ہے کہ اُسے پڑھتے وقت انسان بھول جاتا ہے کہ وہ چند صدیوں پہلے کی کسی تصنیف و تاریخ سے لطافت اندوز ہو رہا ہے۔ احمد البحرانی مؤرخ مصر کو بھی فراموش نہیں کیا جا سکتا جس کی ضخیم تصانیف حد درجہ دلچسپ ہیں اس نے مصر پر فرانسیسی قبضے اور محمد علی کے حصول اقتدار کا زمانہ پایا۔ ان مصنفین کو یورپ والے لا دینی مؤرخین کے نام سے یاد کریں گے۔ ان کے علاوہ مسلم مؤرخین کی ایک کثیر جماعت ہے جس کی کاوشیں تاریخ اسلام ہی کی ترتیب و تدوین کے لئے وقف رہی ہیں۔ میں تو اسماعیل ابوالفدا پر فریفتہ ہوں زیادہ سرسبز انگریز مصنفین میں سے مجھے مجدو الدین مؤرخ یروشلم سے شیننگلی ہے۔ مسلمانوں نے بہت سے سفر نامے بھی لکھے ہیں جن میں سے آج ابن بطوطہ سب سے زیادہ مشہور ہے اگرچہ افادہ و دلکشی کے اعتبار سے وہ صنفِ اول

میں جگہ حاصل کرنے کا حقدار نہیں

## مخصوص اصناف ادب

اب میں اُن اصناف ادب کی طرف آپ حضرات کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں جن کا وجود ادب اسلامی کے باہر ناپید ہے میری مراد مجموعہ احادیث قدسی سے ہے۔ حضور سرور کائناتؐ کے ارشادات کے مجموعے معراجی ہیں اور با ترجمہ بھی۔

ان تصانیف کی خصوصیت یہ ہے کہ ان کے جمع کرنے والوں نے جو کچھ سنا اُسے جانچا اور پرکھا اور ایسی روایتوں کو روک دیا جو اُن کے معیار پر پوری نہ اُترتی تھیں۔ پہلے جمع کرنے والوں کے کام کو بعد میں آنے والوں نے پرکھا اور جانچا۔ ہر حدیث کے لئے اسناد بیان کی گئیں اور اگر کسی حدیث کی تائید میں کوئی خامی پائی گئی تو اُسے ضعیف قرار دیا گیا۔ چچ کتب احادیث کو سنی مسلمان معتبر مانتے ہیں اُن میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم مشہور ترین ہیں۔

## فقہ

مسلمانوں کے ادب کی ایک دوسری معروف تہذیب صنف فقہ ہے جو اصولِ حکومت - سیاسی اور معاشرتی قوانین اور روزمرہ کے اعمال و کردار سے متعلق قوانین ہیں جن میں مثالیں دے کر سمجھایا گیا ہے۔ اُس میں عبادات سے بھی مفصل بحث ہے مثلاً نماز میں کس طرح ہاتھ باندھنے چاہئیں۔ یہاں تک کہ میاں بیوی کے درمیان حدود و اختلاط سے بھی بحث ہے۔ یہ علم اُس خاص ملامت کی تخلیق ہے جسے میں نے اسلامی ادارات کے تنزل کا سبب قرار دیا ہے۔ فقہ کا منشا یہ تھا کہ اس دنیا کی روشنی کے بغیر قرآن کی کابلیت ثابت کریں۔ انہوں نے پوست کو لیا اور مغز کو چھوڑا۔

چھوٹی چھوٹی باتوں میں موٹنگانیوں کا وہ زور دکھایا کہ اُن کے بعض مباحث آج کل در خورد اعتنا ہی نظر نہیں آتے۔ لیکن جیسا کہ غلطی سے بعض لوگوں کا

خیال ہے اسے نظر انداز نہیں کیا جا سکتا ہے۔

فقہ تو علم کے ایک ایسے میدان کا نقشہ سمجھنا چاہیے جس پر مسلمانوں کی کامرانی موقوف ہے جس طرح کیمیا کی جستجو کا نتیجہ کیمسٹری کے سے مفید خلائق علم کی بنیاد کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اسی طرح ایک غلط مقصد یعنی مسلمانوں کی باقی دنیا سے علیحدگی۔ اور دین و دنیا کے درمیان اس دلواریہ کو دوبارہ قائم کر دینے کی سعی میں جسے اسلام نے ڈھا دیا تھا فقہا نے اپنی مغز سوزی سے اس طویل مدت میں تعلیمات اسلامی کا ایک سمندر کھنگال ڈالا اور اس کے موتیوں اور سیپیوں کی حد بندیاں کر دیں۔ قوانین فقہ کبھی جامد و ساکت نہیں رہے۔ ان میں زندگی اور حرکت موجزن رہی ہے۔ محض اس حقیقت کا اعتراف ہی فقہ کو مسلمانوں کی متابع عزیز کا درجہ دلوانے کے لئے کافی ہے۔

گرامر

عربی گرامر ایک وسیع صنف ادب ہے جو مسلمانوں

کے نزدیک علوم کا ملکہ میں سے ہے یہ جیسا بعض  
 لوگ سمجھتے ہیں ایک روکھا پھیکا مضمون نہیں اس کی  
 دلکشی کا تو یہ عالم ہے کہ جن چند مستشرقین نے اس  
 سے راہ و رسم پیدا کی انہیں اس کی خاطر اپنی زندگیوں  
 وقف کر دینے میں تامل نہ ہوا۔ اُن تمام قوموں میں  
 سے جنہیں اسلام کی حلقہ بگوشی کی سعادت نصیب ہوئی  
 کسی قوم کی زبان کی ہیئت میں عربی کی سی گہرائی اور  
 استحکام نہیں پایا جاتا لہذا اُن میں سے کوئی زبان اُس  
 شدید جائزے کی متحمل نہیں ہو سکتی جو اس زبان  
 کا لیا جا رہا ہے اور اس پر لطف یہ کہ جائزہ  
 کا مواد جوں کا توں بہ قرار ہے۔ اس زبان کے  
 ہزاروں کوشٹے ہیں کہ دامن دل کھینچتے چلے جاتے ہیں  
 سینکڑوں خوبیاں ہیں کہ دماغ کے سامنے اُبھرتی چلی  
 آتی ہیں۔ اس سلسلہ میں نئے حل طلب مسائل پیدا  
 ہوتے رہتے اور نئے اکتشافات کا وسیع میدان  
 سامنے رہتا ہے۔ مسلمان قوموں میں سے صرف ترک  
 ہی ایک حد تک عربی گرامر کو اختیار کر سکے ہیں

اور اس کی زیادہ تر وجہ ترکی زبان میں افعال  
 بالخصوص مصادر کا حیرت انگیز نظام ہے۔  
 اس علم کو مطالعہ اور فہم قرآن سے قریبی تعلق  
 کی بنا پر مسلمان قوموں میں ایک خاص منزلت حاصل  
 رہی ہے۔ سبروننگ نے انگریزی گرامر واں کو اپنی  
 نظم و گرامر واں کا جنازہ میں جو منزلت بخشی ہے وہ کسی  
 عربی نحو کے جنازے پر کسی مسلمان شاعر کی نظم  
 کا نہایت ہی موزوں موضوع ہو سکتا ہے۔ عربوں کی  
 صرف نحو کے بسوط علم کے مقابلے میں تو اہل یورپ  
 بالخصوص ہم انگریزوں کے پاس گویا گرامر کا عدم اور  
 وجود برابر ہے۔

## تصوّف

اس نہایت ہی دلکش اور وسیع موضوع پر میں  
 نے محض چند حوالوں پر اکتفا کیا ہے اب اختتام  
 پر میں ادب کی ایک اور صنف کا تذکرہ کرنا چاہتا  
 ہوں اور یہ صنف خود نہایت وسیع اور متعدد شاخوں



پر منقسم ہے۔ میری مراد تصوف سے ہے جس کی  
 وساطت سے انسان اس دُنیا میں خدا سے براہِ راست  
 رابطہ قائم کر سکتا ہے۔ اُہدِ جدید کے بہت سے  
 یورپین مصنفین تو خود خدا کے وجود ہی کو محلِ نظر  
 سمجھتے ہیں۔ مسلمان ایسا نہیں سمجھتا کیونکہ خدا پر اُس  
 کا ایمان محض اُس کے اعتقاد کی وجہ ہی نہیں اُس  
 کے ذاتی تجربہ اور احساس پر بھی موقوف ہے۔ اور  
 صوفیا نے اس تجربے کو اس ناقدانہ صحت کے ساتھ  
 بیان کیا ہے کہ علومِ طبعی کی دیسریج سوسائٹی بھی اُس  
 سے مطمئن ہو جائے گی۔

آج جب کہ مغربی دُنیا عالمِ ارواح کے مظاہرے  
 اور اُس کے ساتھ رشتہ قائم کرنے میں دلچسپی لے  
 رہی ہے میں سمجھتا ہوں کہ یہ علمِ طبعی اُس سے زیادہ  
 توجہ کا خدار ہے جو اس کے حصّے میں آ رہی ہے  
 اور میں اسے ایک طبعی سائنس ہی سمجھتا ہوں جس  
 کا نشا انسان کے مرتبے میں بلند می اور اُس کے  
 ذہن کی گیرائی اور رسانی کو وسعت بخشنا ہے اور یہی

ہر سائنس کا مقصد ہے۔ بہترین فلسفہ اور حکمت  
 عمیق ترین تخیلات اور وجد انگیز نظریں جو اسلامی  
 ثقافت کی تخلیق ہیں اس صنف ادب میں موجود ہیں۔  
 میں ذاتی طور پر عربی اور ترکی تصوف سے واقف  
 ہوں۔ عجمی تصوف زیادہ مشہور ہے اور زیادہ تر اسی  
 کا ڈھول پیٹا جاتا ہے لیکن عرب تو اس کے غالب  
 حصے کو محض تخیل کی پرواز قرار دے کر رد  
 کر دیں گے۔ اہل عرب کی نظر میں عجمی تصوف  
 میں خیال کی وہ سنجیدگی، متانت اور صحت جو اس  
 قدر ارفع مضمون کے لئے لاپید ہے نہیں پائی جاتی۔  
 بلاشبہ عجمی صوفیوں میں سے بعض راہ راست سے منحرف  
 ہو کر لوگوں کی گمراہی کا موجب ہوئے عربی تصوف نے  
 کبھی ایسی صورت حال پیدا نہیں کی۔ حقیقت یہ ہے  
 کہ ایوان اپنی گونا گوں ثقافت اور پر شکوہ شاعری کے  
 باوجود غیر اسلامی تصوف کا مرکز رہا ہے۔ عجمی تخیل  
 حقیقت کی قربانی پر بھی لطف و سرور کا طالب ہے  
 بخلاف اس کے عربی اور ترکی دل و دماغ یاس کی

تفہیموں کے باوجود حقیقت کے جوہر ہیں۔ حقیقی تصوف شریعت کی روح ہے اور نیک نہاد صوفیاء نے اس زمانے میں روح شریعت کو زندہ رکھا جب مسلمانوں کی اکثریت کو محض قانون شریعت ہی نظر آتا تھا۔

مغربی علم ارواح کے جاننے والوں میں اس سادہ اور متین یعنی عربی طرز کے تصوف کے مطالعہ کی سفارش کروں گا۔ کیونکہ یہ لوگ حیات بعد الممات کی شہادت مہیا کرنے کے لئے مردوں کی روحوں سے ربط پیدا کرنے کی حقیر کوشش کرتے ہیں تصوف کا مطالعہ ان پر واضح کرے گا کہ صرف ایسے مردوں کی روحوں ان کے بلاووں کا جواب دے سکتی ہیں جن کے گناہ انہیں مرنے کے بعد کچھ مدت کے لئے اس دنیا سے ایک طرح مربوط رکھتے ہیں۔ اس سائنس کا مطالعہ ان میں بلند تر مقصد پیدا کر سکتا ہے اور انہیں کتنی ہی ناکامیوں اور مایوسیوں سے محفوظ رکھ سکتا ہے۔

اسلامی ادب اور فنون تو تاریخ اسلام کے تاریک ترین ادوار میں بھی زندہ رہے۔ علوم طبعی البتہ دو صدیوں کے لئے بالکل مردہ ہو گئے۔ انیسویں صدی کے وسط میں اسلامی ادب کی نشاۃ ثانیہ کا آغاز ہوا۔ مطابع کی ایجاد و استعمال کے ساتھ ترکی، شام اور مصر میں تاریخ ادب کے اہم اور جدید باب کا آغاز ہوا۔ مصر اور شام میں ادب کی تمام اصناف جن کا میں نے تذکرہ کیا ہے یعنی فقہ اور تصوف سے لے کر داستان گوئی تک پر بہار آگئی اور یورپ کے اچھے بڑے سب قسم کے تراجم کا ایک سیلاب اُٹھ آیا۔ لیکن دور جدید کی ان تصنیفات اور تالیفات میں سے سب سے زیادہ اثر اور قبولیت مقبول پیرایہ میں لکھی ہوئی کتب فقہ کے حصے میں آئی۔ اس سلسلہ میں سعد حلیم پاشا کے مختصر سے شاہکار یعنی "اسلام شمس" اسلامی بنامہ کو بے حد مقبولیت حاصل ہوئی ہے۔ یہ کتاب ترکی زبان میں لکھی گئی اور عربی میں اس کا ترجمہ کیا گیا۔

اس کتاب میں بتایا گیا ہے کہ زمانہ حال کی مملکت کو اصول شرعی پر چلانا یا اُسے حکومتِ الٰہیہ کا جامہ پہنانا چاہیے۔ مسلمانوں کو بتایا گیا ہے کہ اُن کی دوبارہ اقبال مندی کا واحد ذریعہ صحیح اسلام کی طرف اُن کا واپس آجانا ہے کیونکہ حقیقی اسلام سے انحراف ہی اُن کے زوال و ادبار کا موجب ہوا ہے۔

ہندوستان میں بھی ہمیں اسلامی ادب کا احیاء فقہ کے مسائل متنازعہ میں ہی نظر آ رہا ہے حیدرآباد میں ایک جدید ثقافت کی بنیادیں جو ادب جدید کی ایک نئی زبان یعنی اُردو سے وابستہ ہیں جو عالم اسلام کی چوتھی بڑی زبان سمجھی جائے گی اُس مسلم فرمانروا کے ہاتھوں مضبوط و مستحکم استوار کی جا رہی ہیں جس کی خدمت میرے لئے وجہ افتخار ہے۔ عالم اسلام میں ہر کہیں ایک دورِ جدید کی ابتدا اور ایک نشاۃ ثانیہ کا فلعلہ بلند ہو رہا ہے۔ خدا کرے کہ عالم اسلام کی اس حیاتِ نو

کی بدولت اسلام کو وہ سر بلندی اور عظمت نصیب  
 ہو کہ وہ دنیا میں دوبارہ اپنے مقصد کی تکمیل  
 میں کامیاب ہو ۔

---

## خطبہ پنجم

### رواداری

رواداری اعلیٰ درجے کی شائستگی، ثقافت و شرافت کی علامت سمجھی جاتی ہے۔ مغربی مصنفین نے مسلمانوں کی تاریخ اور مذہب اسلام کے خلاف الزامات کا جو طوار باندھا ہے اس میں عدم رواداری یا تعصب سب سے زیادہ ظالمانہ اور سنگین الزام ہے۔ حقیقت حال اور اس الزام کی نوعیت پر غور کرتے ہوئے ہمیں 'آٹا چور کو توڑال کو ڈانٹے' کی مثل یاد آجاتی

ہے۔ ذرا تاریخ عالم پر نظر ڈالیے تو معلوم ہوگا کہ ظلم و تعصب کس کا شکار رہا ہے۔ کیا یہ سچ نہیں ہے کہ ہسپانیہ، صقلیہ اور اٹلی میں مسلمانوں کا ایسا قتل عام ہوا کہ ان ممالک میں مسلمانوں کا نام یوں بھی باقی نہ رہا ہے۔ کیا یہ سچ نہیں کہ یونان کی ۱۸۲۱ء کی بغاوت میں مسلمانوں کو چن چن کر یوں قتل کیا گیا کہ ان کا نام و نشان مٹ گیا اور ان کی مسجدوں کی لفظاً و معنیاً اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی۔ کیا یہ ایک تاریخی حقیقت نہیں کہ بلقان میں مسلمانوں کی اکثریت کو تمام یورپ کی تائید و حمایت کے ساتھ پوری ہولناکی اور بے دردی سے اقلیت میں بدل دیا گیا۔ اس حقیقت سے کسے یاد آئے۔ انکار ہے کہ عیسائی رعایا کو مسلمان حاکموں کے خلاف بغاوت اور مسلمانوں کے قتل عام پر اکسایا گیا۔ اور مسلمانوں کی طرف سے اس صورت حال کے تدارک کی کوشش کو ظلم و زیادتی سے تعبیر کیا گیا۔ اس تاریخی حقیقت کو کون فراموش کر سکتا ہے کہ یورپ بھر میں



یہودیوں کو قرونِ وسطیٰ میں ہولناک اور لرزہ انگیز مذہبی  
 عقوبات کا سامنا کرنا پڑا۔ کون نہیں جانتا کہ ہسپانیہ  
 سے مسلمانوں کے اخراج کے بعد یہودیوں پر کیا  
 پتا پڑی۔ پڑائے قصوں کو چھوڑیے زار کے روس  
 اور پولینڈ میں زمانہ حال ہی میں جب مدعیانِ تہذیب  
 یہودیوں کی تباہی و بربادی کو کارِ ثواب سمجھ رہے تھے  
 یہودیوں پر کیا گزری۔ عیسائیوں اور یہودیوں کو  
 سلطنتِ اسلامی میں نہ صرف آزادی ضمیر و عقیدہ میسر  
 تھی بلکہ انہیں اپنے قومی امور میں پوری پوری حکومت  
 خود اختیاری بھی حاصل تھی۔

ہسپانیہ میں خلفائے بنی اُمیہ اور بغداد میں خلفائے عباسیہ  
 کے عہد میں عیسائیوں اور یہودیوں کو مسلمانوں کے  
 ساتھ سکولوں اور یونیورسٹیوں میں داخل ہی نہیں کیا  
 جاتا تھا بلکہ سرکاری خرچ پر بورڈنگوں میں ان کے  
 قیام و طعام کا اہتمام بھی کیا جاتا تھا۔ جب ہسپانیہ  
 سے مسلمانوں کا اخراج عمل میں آیا تو عیسائی فاتحین  
 نے یہودیوں کو ایک دردناک عقوبت مذہبی میں مبتلا

کہ دیا۔ ان یہودیوں میں سے جو جان بچا کر بھاگ نکلے بعض تو مراکش پہنچے اور سینکڑوں ترکی کی وسیع سلطنت میں پناہ گزیں ہوئے جہاں ان کی اولاد آج بھی علیحدہ علیحدہ جماعتوں میں زندگی بسر کرتی ہے ان جماعتوں کے افراد آپس میں آج تک ایک قدیم ہسپانوی زبان میں گفتگو کرتے ہیں۔ اُس زمانے کا عالم اسلام تخریب مذہبی سے بھاگنے والوں کے لئے ایک حرم تھا۔ عیسائیوں اور یہودی کی حیثیت اسلامی دنیا میں مسلمانوں سے بلاشبہ کمتر تھی لیکن یہ حالت اُس زمانے کے یورپ میں مسلمانوں۔ یہودیوں اور کافروں تو درکنار روشن خیال علماء کی حالت سے بھی درجہا بہتر اور لائق تزیح تھی۔

مغربی عیسائیوں کو اٹھارویں صدی کے 'بحر العلوم' کے مرتب کرنے والوں سے پہلے نہ مسلمانوں کے معتقدات کے متعلق کوئی واقفیت حاصل تھی نہ وہ اس کے خواہاں تھے اور نہ ہی وہ مسلمانوں کے متعلق مشرقی عیسائیوں کے خیالات جاننے کے آرزومند

تھے۔ عیسائی چرچ دو فرقوں میں تقسیم ہو چکا تھا اور اُن کے درمیان اختلاف و عناد اس درجہ ترقی کر چکا تھا کہ عیسائی گین نے ثابت کیا ہے مشرقی عیسائی مسلمانوں کے زیر سایہ زندگی بسر کرنے کو جہاں انہیں ہر طرح ضمیر و عقیدہ ہی میں نہیں اپنے شعائر مذہبی کی ادائیگی میں بھی آزادی حاصل تھی عیسائیوں کی سلطنت میں رہنے پر ترجیح دیتے تھے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اپنے بھائی عیسائیوں کے زیر حکومت انہیں یا تو تبدیلی مذہب یعنی رومن کیتھولک بن جانے پر مجبور کیا جائے گا یا پھر انہیں نیست و نابود کر دیا جائے گا۔ مغربی عیسائی تو مسلمانوں کو کافر اور بت پرست کہتے تھے۔ اُن کی بہت سی کتابوں میں تو انہیں محمد کے بت کا پجاری بتایا گیا ہے غرناطہ کی تسخیر کے حالات میں تو اُن ہیبت ناک بتوں کی تفصیل بھی درج ہے جو مسلمان پوجا کرتے تھے۔ اس حیرت انگیز نادانی کے مقابلے میں مسلمانوں کو حقیقت عیسائیت اور اسلام اور عیسائیت کے

اختلاف سے پوری پوری واقفیت حاصل تھی۔ اگر اس زمانے میں یورپ کو اسلام سے متعلق اتنی ہی معلومات حاصل ہوتیں جتنی مسلمانوں کو عالم عیسائیت سے متعلق حاصل تھیں تو حروب صلیبیہ جن میں کبھی کبھار شجاعت و شرافت کی جھلک دکھائی دے جاتی ہے لیکن جو بالعموم جنون مذہبی کے طوفان کے سوا کچھ نہ تھیں کبھی شروع نہ ہوتیں کیونکہ وہ جنون کامل نادانی اور غلط فہمی کا نتیجہ تھا۔ سنیے ایک مشہور فرانسیسی مصنف اس بارے میں کیا کہتا ہے :-

”عالم عیسائیت کا ہر شاعر مسلمان کو کافر اور بت پرست جانتا تھا جس کے تین بت ہاوند۔ پولین اور ترموگان تھے۔ کہا گیا تھا کہ جب ہسپانیہ میں عیسائیوں نے مسلمانوں پر فتح پائی اور انہیں سارا غائب شہر کے دروازوں تک بھگا دیا تو مسلمان واپس لوٹے اور انہوں نے اپنے بتوں کو پہلے پامال اور پھر روند کر پاش پاش کر دیا۔ ایک عیسائی شاعر کہتا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دیوتا پولین کے بت کو جو

ایک کمال کوٹھڑی میں چھپا رکھا تھا بڑی طرح زودکوب  
 لیا۔ اُسے منقذات سنائیں اُس کی مشکیں کسبیں اُسے  
 پھانسی پر لٹکایا اور لاٹھیوں کی ضربوں سے اُسے  
 پاش پاش کر کے اُس کے ٹکڑوں کو پاؤں تک روند  
 ڈالا۔ انہوں نے اپنے دوسرے بت ہماوند کو ایک  
 گڑھے میں پھینک دیا اور کتوں اور سوروں سے  
 اُس کی بوٹیاں بچوائیں۔ دیوتاؤں کی ایسی بے حرمتی  
 شاید ہی کبھی ہوئی ہو۔ بعد میں مسلمانوں نے اپنے ان  
 ناروا اعمال سے توبہ کی اور اپنے دیوتاؤں کو دوبارہ  
 عام عبادت کے لئے بحال کر دیا اور جب بادشاہ  
 چارلس سارا فاشہ کے شہر میں داخل ہوا تو اُس نے  
 اُن کے بت محمد کو دوسرے تمام بتوں کے ساتھ  
 ہتھوڑوں سے پاش پاش کر دیا۔

مسلمانوں کی یہ تاریخ اتنی جو مغربی عیسائیوں کے  
 لئے تصنیف کی جاتی تھی۔ یہ خیالات تھے جو حروب  
 عیسائیہ کے لشکریوں کو اُس زمانے کی مذہب تریں قوم  
 کے خلاف برانگیختہ کیا کرتے تھے۔ عالم عیسائیت تمام

بیرونی دنیا کو دائمی جہنمی سمجھتی تھی اسلام کی تعلیم  
 نہ تھی۔ عالم عیسائیت میں بلاشبہ کچھ نیک اور  
 دل لوگ ایسے بھی تھے جنہیں یہ غم کھاتے جانا  
 کہ بعض لوگ دائمی ملعون ہو جائیں اور جو ان ملائکہ  
 عیسائی بنا کر بچا لینا چاہتے تھے کہ ان نیک  
 لوگوں کی نظر میں کوئی دوسری صورت ملائکہ  
 نجات و دستگیری کی نہ تھی۔ اسانی کے سینٹ فرانس  
 کے وفد کا مسلمانوں کے پاس جانا اور اس وفد  
 پذیرائی دونوں نظریات کی تفاوت ظاہر کرتا ہے۔  
 اسی طرح مصر کے خلاف سینٹ لوئی کا جہاد،  
 وہنیت کو عیاں کرتا ہے کیونکہ اس کا مقصد  
 مسلمانوں پر فتنہ اذتاد کا مسلط کرنا تھا۔ اس  
 نظریہ کی ایک نہایت ہی دلچسپ مثال "حلقہ احباب"  
 یعنی راکیکرز کے ریکارڈ میں موجود ہے۔ نوبر  
 میں اخبار مانچسٹر گارڈین میں بریسفورد نے  
 پر ایک مقالہ لکھا تھا۔

چارلس دوم کے زمانے میں ایک نوجوان

اتوں جو خادمہ رہ چکی تھی، حلقہ احباب کی رکن بن  
 ی اور اس وجہ سے مورد عقاب و مذاب بنی۔  
 و مرتبہ تو اُسے چورج کے مروجہ آداب و رسوم  
 کے خلاف عدلئے احتجاج بلند کرنے پر کورٹ سے  
 لگائے گئے۔ وہ دو مرد کوکیروں کے ساتھ امریکہ میں  
 تبلیغ و تلقین کے لئے پہنچی تو ان تینوں کو جادوگری  
 کے الزام میں جیل میں ٹھونس دیا گیا جہاں بے انتہا  
 سختیاں جھیلنے پر انہیں ایک مدت کے بعد رہائی نصیب  
 ہوئی۔ انگلستان میں واپسی کے بعد اُس نوجوان لڑکی  
 کے دل میں ولولہ تبلیغ جو اٹھا تو اُس نے تہیہ کر لیا  
 کہ سلطان لڑکی کو عیسائیت کی تبلیغ کرنی چاہیے۔ وہ  
 پانچ مرد سائنٹیوں کی معیت میں مقصد تبلیغ کی تکمیل کے  
 لئے روانہ ہوئی اُس کے پانچ مرد ساتھی تو احتساب  
 مذہبی کی زد میں آگئے اور دنیا کو ان کے متعلق اتنا  
 ہی معلوم ہے کہ ان میں سے صرف ایک شخص اس  
 شان سے زندہ سلامت انگلستان پہنچا کہ ہڈیاں سرائی  
 اور جنوں اُس پر مسلط تھا۔ خود اس خاتون نے تعزیر

مذہبی اور ایذا رسانی اور ہر قسم کی پریشانی سے قدم  
 قدم پہ دو چادر ہونے کے باوجود اپنے عزم راسخ میں  
 کوئی لغزش پیدا نہ ہونے دی اور تن تنہا سفر جاری  
 رکھا۔ وہ وینس سے جہاز میں سوار ہوئی اور جہاز دانور  
 نے اُسے اپنی منزل مقصود سے بہت دور مگر اسلامی  
 سلطنت کی حدود میں بمقام مورہ اتار دیا۔ مورہ سے  
 وہ پیدل ایڈریا نوبل پہنچی۔ لیکن اُس نے یہ زحمت  
 نامتق برداشت کی۔ اسلامی سلطنت میں قدم رکھتے ہی  
 تعزیر مذہبی کا خاتمہ تھا۔ ہر شخص اُس سے مروت سے  
 پیش آیا اور سرکاری ملازمین نے ہر طرح اُس کی  
 امداد کی جب وہ ایڈریا نوبل پہنچی جہاں اُس وقت  
 سلطان بایزید مقیم تھے تو اُس نے شرف باریابی  
 کی خواہش یہ کہتے ہوئے ظاہر کی کہ وہ سلطان کے نام  
 خود حکم الحاکمین کا پیغام لائی ہے۔ سلطان المعظم نے  
 آداب شاہی کے مطابق اُس کا استقبال کیا اور اُسے  
 ایک معزز سفیر کے تمام امتیازات سے مشرف فرمایا۔  
 سلطان احمد اُن کے درباریوں نے اس نوجوان مبلغہ کو



پیغام پورے احترام سے سنا۔ اور جب وہ اپنا پیغام  
سنا چکی تو سب نے بیک زبان کہا کہ ہمارا تو اُن  
باتوں پر پہلے ہی ایمان ہے۔ سلطان المعظم نے اس  
خاتون کو اپنے ملک میں قیام کی دعوت دی اور ساتھ  
ہی فرمایا کہ اگر ہماری دعوت کو قبول کرنے میں عذر  
ہو تو واپسی کے لئے اس قدر بدرقہ ضرور قبول کیا  
جائے جو اُس شہنشاہ کے ایچی کے شایانِ شان ہو  
جس کا سفیر بن کر آپ تشریف لائی ہیں۔ لیکن اس  
خاتون نے سلطان کی دونوں پیشکش منظور نہ کیں اور  
جیسی آئی تھی ویسی ہی تن تہا اور پا پیادہ چل کھڑی ہوئی  
اور راستے میں مزاحمت و اذیت تو کجا ایک خراش تک  
کے بغیر قسطنطنیہ پہنچی جہاں سے انگلستان جانے والے  
ایک جہاز پر سوار ہو گئی۔ یہ کس قدر حیرت انگیز تضاد  
ہے کہ اہل یورپ کو اپنے مذہبی قوانین سے انحراف  
پر رواداری کی دولت نصیب ہوئی اور مسلمانوں نے  
جب مذہب سے بے اعتنائی برتی تو اُن میں عدم  
رواداری کے آثار پیدا اور ایک شان دار تہذیب کے

زوال کی علامات نمودار ہوئیں۔ میں نے جو واقعہ بیان کیا ہے اس میں عیسائیوں اور مسلمانوں کے عمل کی تفاوت کی بنا اخلاق و اطوار نہیں مذہب ہے۔ بلاشبہ پہلے زمانہ میں بھی خال خال مذہب اور نیک لوگوں میں رواداری کی خوبی موجود تھی لیکن وہ لوگ مروجہ مذہب سے منحرف ہوتے تھے۔ رواداری کو مذہب کا فقدان نہیں تو عدم مذہب ضرور سمجھا جاتا تھا۔ ظہور اسلام سے پہلے بنی نوع انسان کے دو برو رواداری کی مذہب کے لئے جزو لازمی کی حیثیت سے کبھی تعلقین نہ ہوئی تھی۔ مسلمانوں کے لئے یہودیت، عیسائیت اور اسلام ایک ہی مذہب کی تین صورتیں ہیں اور یہ مذہب اپنی حقیقی صورت میں دین ابراہیم یا الاسلام یعنی خدا کی مرضی پر گردن ڈال دینا ہے یہی حکومت الہیہ کی بنیاد ہے۔ یہودیوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد خدا کی بخشش کو اپنی ہی منتخب قوم کے لئے مخصوص کر لیا اور خدا کی بادشاہت کو اپنی ہی نسل کا ترکہ سمجھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بہت سے ارشادات سے

مثلاً جب اُن سے دریافت کیا گیا کہ بچوں سے روٹی چھین کر کتوں کے آگے ڈال دینا مناسب سے یا جب انہوں نے فرمایا کہ وہ بنی اسرائیل کی کھوٹی ہوئی بھیلوں کے لئے بھیجے گئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ اُن کا مشن صرف عبرانیوں کے لئے تھا۔ سینٹ پیٹر کے ایک خاص رویا کے بعد عیسائیوں نے اپنے آپ کو امرا میں انجیل مقدس کی تبلیغ کا مجاز سمجھا۔

عیسائیوں نے اللہ تعالیٰ کی رافت و رحمت کو اُن لوگوں تک ہی محدود سمجھا جو خاص معتقدات پر ایمان رکھتے تھے انہوں نے اُس زمین پر خدا کی بادشاہت کو بس بسف راسخ العقیدہ عیسائیوں ہی کے لئے مخصوص سمجھا۔ ہر وہ شخص جو عیسائیت کے معتقدات پر ایمان نہ رکھتا تھا ایک شورور سمجھا جاتا تھا یا پھر ایسا مجرم جس کو اپنی روح کی تسکین و آسائش کے لئے اپنے آپ کو بڑی بڑی جسمانی سزاؤں اور اذیتوں میں مبتلا رکھنا چاہیے۔ خدا کی حقیقی بادشاہت کی تصویر تو صرف آئینہ اسلام ہی میں نظر آسکتی ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى  
 وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ  
 صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ  
 وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ○

ترجمہ - یہ تحقیق بات ہے کہ مسلمان اور یہودی اور نصاریٰ  
 اور فرقہ صابئین جو شخص یقین رکھتا ہو اللہ تعالیٰ پر اور  
 روز قیامت پر اور کارگزارمی اچھی کرے ایسوں کے لئے  
 ان کا حق الخدمت ہی ہے ان کے پروردگار کے پاس اور  
 کس قسم کا اندیشہ بھی نہیں ان پر اور نہ وہ مغموم ہوں گے۔

وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارًا  
 تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ ط قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ  
 صَادِقِينَ ○ بَلَىٰ ق مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ  
 مُحْسِنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ  
 وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ○

ترجمہ - اور یہود اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ بہشت میں ہرگز  
 کوئی نہیں جائے گا بجز ان لوگوں کے جو یہودی ہوں  
 یا ان لوگوں کے جو نصرانی ہوں۔ یہ دل بہلانے کی باتیں ہیں

آپ کہیے کہ اپنی دلیل لاؤ اگر تم سچے ہو۔ ضرور دوسرے لوگ جاویں گے۔ جو کوئی شخص میں اپنا رخ اللہ کی طرف جھکا دے اور وہ مخلص بھی ہو تو ایسے شخص کو اس کا عوض پروردگار کے پاس پہنچ کر ہے اور نہ ایسے لوگوں پر کوئی اندیشہ ہے اور نہ ایسے لوگ مغموم ہونے والے ہیں۔

وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ  
 قُولُوا إِنَّمَا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى  
 إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ  
 وَمَا أَفْتَى مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أَفْتَى النَّبِيُّونَ مِنْ  
 رَبِّهِمْ لَا نَفَرَاتٍ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ زَوْجَنَ لَهُ  
 مُسْلِمُونَ ۝ فَإِنِ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ  
 فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِن تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي  
 شِقَاقٍ ۝ فَيُكْفِيكُمْ اللَّهُ ۝ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ  
 ترجمہ۔ اور کہا انہوں نے جو جاؤ موسیٰ، عیسیٰ، راہ  
 پاؤ گے تم۔ کہہ بلکہ پیروی کرتے ہیں ہم دین ابراہیم کی  
 جو ایک طرف کا تھا اور نہ تھا مشرکوں سے۔ کہو ایمان

لئے ہم ساتھ اللہ کے اور جو کچھ اُناری گئی طرف  
 ہماری اور جو کچھ اُناری گئی طرف ابراہیم کی اور اسمعیل  
 اور یعقوب اور اولاد اُس کی اور جو کچھ دی گئی موسیٰ  
 اور عیسیٰ کو اور جو کچھ دی گئی پیغمبروں کو پروردگار اپنے  
 سے۔ نہیں بدائی ڈالتے ہم درمیان کسی کے ان میں  
 سے اور ہم واسطے اُس کے مطیع ہیں پس اگر ایمان  
 لاویں ساتھ اُس چیز کے کہ ایمان لائے ہو تم ساتھ  
 اُس کے پس تحقیق راہ پائی اور اگر پھر جاویں پس  
 سوائے اُس کے نہیں کہ وہ بیچ خلاف کے ہیں پس  
 کتاب کفایت کرے گا تجھ کو اُن سے اللہ اور وہ سننے

والا اور جاننے والا ہے۔

اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ  
 سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي  
 الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ  
 يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَ لَا  
 يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ وَسِعَ  
 كُرْسِيُّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَ لَا يَئُودُهُ حِفْظُهُمَا

وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ ۝ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ  
 قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ۚ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ  
 وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ  
 الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ لَهَا ۗ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝

ترجمہ - البتہ اس کے سوائے کوئی معبود نہیں۔ وہ  
 ہمیشہ زندہ خود قائم رکھنے والا ہے اس پر نہ اونگھ  
 غالب آتی ہے اور نہ نیند، اسی کا ہے جو کچھ آسمانوں  
 میں ہے اور زمین میں ہے وہ کون ہے جو اس کے  
 پاس سوائے اس کی اجازت کے سفارش کرے۔ وہ  
 جانتا ہے جو کچھ ان کے سامنے ہے اور جو ان کے  
 پیچھے میں ہے اور وہ اس کے علم میں سے کسی چیز پر  
 احاطہ نہیں کر سکتے۔ سوائے اس کے جو وہ چاہے اس  
 کا علم آسمانوں اور زمین پر جاری ہے اور ان دونوں کی  
 حفاظت اس کو تمکاتی نہیں اور وہ بہت عظمت والا  
 ہے۔ دین میں کوئی زبردستی (مناہنا) نہیں، ہدایت  
 (کی راہ) گمراہی سے واضح ہو چکی ہے۔ پس جو شخص  
 شیطان کا انکار کرتا ہے اور اللہ پر ایمان لاتا ہے

اس نے ایک حکم جائے گرفت کو مضبوط پکڑ لیا جو  
 ڈٹنے والی نہیں اور اللہ سننے والا جاننے والا ہے ۔

یہ دونوں آیات ایک دوسری کے معنوں کی  
 تکمیل کرتی ہیں جہاں اللہ کی جبروت و حکم الہامی کی  
 کا یہ تصور موجود ہو وہاں مذہب میں کوئی جبر یا  
 اکراہ ہو نہیں سکتا ۔

انسان اطاعت و انحراف کا راستہ خود اختیار کرتا  
 ہے اُن لوگوں کے لئے جو نافرمانی کرتے ہیں بجائے  
 خود یہ کافی سزا ہے کہ وہ راستی اور حقیقت کے  
 نور سے دور تر ہوتے چلے جاتے ہیں ۔ مسلمان  
 بالعموم اس امر کو نظر انداز کر جاتا ہے کہ اس  
 قانون کا اطلاق دوسروں کی طرح خود مسلمان پر بھی  
 ہوتا ہے قوانین الہی سب پر مسلط ہیں اُن کی عالمگیری  
 سے کہ مفر ہے مسلمانوں میں دوسرے لوگوں کے  
 عقائد و آراء سے عدم رواداری اس امر کا بین  
 ثبوت ہے کہ مسلمانوں کے دل و دماغ سے قرآن کریم  
 نے خداوند تعالیٰ کی شانِ رحیمی اور جبروت کا جو نقشہ



پیش کیا ہے جو ہو چکا ہے۔

غیر مسلم دنیا یہ اعتراض کہے گی کہ مسلمانوں میں  
 رواداری مفقود ہو چکی ہے اور وہ ہر اُس شخص کو جو  
 اُن کا ہمنوا نہ ہو کافر کہتے ہیں۔ قلم تو اس بات کا  
 ہے بہت سے مسلمان اس قسم کی زیادتی کا جو ان  
 قرآنِ کریم سے یہ لاتے ہیں کہ قرآنِ کریم میں کافروں  
 کا ذکر موجود ہے اور کافروں کے متعلق فرمایا گیا ہے  
 کہ اُن سے مسلمانوں کو کوئی سروکار نہ ہونا چاہیے  
 اور اُن سے مسلمانوں کو بد سیر پیکار رہنا چاہیے۔  
 آپ حضرات کو ایک صبر آتما تفصیل میں بتلا کر  
 دینے کے احتمال کے باوجود میں اجازت چاہوں گا  
 کہ اصطلاح "کافر" کا مفہوم بیان کروں۔

## کافر، مشرک اور اہل کتاب

قرآنِ کریم میں اس لفظ کے دو مفہوم ہیں لیکن  
 جوہی نشا الہی پایا جائے ایک ہی مفہوم رہ جاتا ہے۔  
 پہلی بات تو یہ ہے کہ کافر کسی مذہب کا پیرو نہیں۔

کافر تو بنی نوع انسان کے لئے خدا کے رحمانہ مشاوار  
مقصد ہی کا مخالفت اور تمام مذاہب کی صداقتوں کا  
منکر ہے۔ وہ تمام کتب سماوی کا انکار کرتا ہے  
وہ ان تمام نبیوں کو جھٹلاتا ہے جنہیں مسلمان حکم  
الہی کی متابعت میں بلا تفریق و امتیاز خدا کے  
پیغمبر مانتا ہے۔ سب سے پہلا کافر ابلیس ایک فرشتہ  
تھا جس نے اپنے غرور و نخوت کی بنا پر انسان  
کا احترام نہ کرنے میں حکم الہی سے سرتابی کی۔

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰئِكَةِ اسْجُدْ وَاِذَا دَمَّ سَجِدًا  
اِلَّا اِبْلِيسَ ط اَبٰى وَاَسْتَكْبَرَ وَاَنَّ مِنْ  
الْكٰفِرِيْنَ ۝

ترجمہ۔ اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کی  
فرمانبرداری کرو تو انہوں نے فرماں برداری کی مگر  
ابلیس (نے نہ کی) اس نے انکار کیا اور تکبر کیا اور  
وہ کافروں میں سے تھا۔

قرآن کریم نے بار بار یہ دعویٰ فرمایا ہے کہ اس  
نے تمام ادیان کی صداقتوں کی تصدیق کی ہے

پہلی کتابیں معدوم ہو چکی تھیں یا محرف۔ پہلے نبیوں کی زندگی اور تعلیم ایک افسانہ بن کر رہ گئی تھی۔ نبیوں کے متعلق ایسی ایسی کہانیاں اور ادویات تراشی گئی تھیں کہ خود ان کے وجود سے تاریخ کو ایک گونہ انکار ہونے لگا۔ قرآن کریم فرماتا ہے: "یٰۤاَیُّہَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَیْسَ بِہِذَا الْكِتٰبِ حُجْرٌ لِّیَّہِمْ وَّہِمْ اَوْ لِحُجْرٍ لِّہُمْ اَوْ لِحُجْرٍ لِّہُمْ اَوْ لِحُجْرٍ لِّہُمْ" وہ تو تم لوگوں میں ہی زندگی بسر کرتے ہیں اور تم ہی میں تلقین فرماتے ہیں۔" اگر قرآن کریم کا وجود نہ ہوتا اور اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز نہ ہوتے تو ان لوگوں پر جو نبیوں کو اللہ کی طرف سے بنی نوع انسان کی ہدایت کے لئے مامور کئے جانے کو ایک خوش فہمی اور زود اعتقادی سمجھتے ہیں گرفت کرنا مشکل تھا۔ پہلی الہامی کتابوں کی سچائیوں پر آج قرآن اور محمد ہی کی قہر تصدیق ثابت ہے۔ جو لوگ ایک نبی اور ایک الہام کے قائل نہیں حقیقت میں وہ بنی نوع انسان کے ہدایت الہی کے وجود سے جو تمام الہامی

مذہب کی ایک بنیادی حقیقت سے منکر ہیں۔

قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ ۝ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ۝

ترجمہ۔ کہہ جو کوئی جبریل کا دشمن (ہو) اس نے تو اللہ کے حکم سے اس کو تیرے دل پر اتارا اس کی تصدیق کرنا ہوا جو اس سے پہلے ہے اور مومنوں کے لئے ہدایت اور خوش خبری (ہے) جو کوئی اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کے رسولوں اور جبرائیل اور میکائیل کا دشمن ہے تو اللہ (ان) کافروں کا دشمن ہے۔

قرآن کریم کی ان آیات میں جن میں جنگ کا تذکرہ ہے کافر سے مراد ایسے دشمن ہیں جو فرزندِ انِ اسلام سے برسرِ پیکار ہیں۔ کافر، کا اطلاق نہ ہر بت پرست اور نہ ہی غیر مسلم پر ہے جیسا کہ اس

اعلان امان سے ظاہر ہے جو ان بد عہد قبائل سے متعلق ہے جنہوں نے مسلمانوں سے معاہدات کرنے کے بعد انہیں مسلسل توڑا اور مسلمانوں پر حملہ آور ہوئے۔

بِرَآءَةِ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدُوا  
مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۚ فَسِيَعُوا فِي الْأَرْضِ أَرْبَعَةَ  
أَشْهُرٍ وَعَلِمُوا أَنكُمُ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ ۖ  
وَ أَنَّ اللَّهَ مُحْزِي الْكُفْرِينَ ۝ وَأَذَانٌ مِّنَ  
اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ  
أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ۚ وَرَسُولُهُ  
فَإِنْ تَبِيتُمْ فَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ ۚ وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ  
فَاعْلَمُوا أَنكُمُ غَيْرُ مُعْجِزِي اللَّهِ ۖ وَبَشِيرِ  
الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذَابِ الْيَمِّ ۚ إِلَّا الَّذِينَ  
عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُضُوا  
شَيْئًا وَ لَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَعْدَاءُ فَاتَّقُوا  
الْيَمَّ عَهْدَهُمْ إِلَىٰ مَدَّتِهِمْ ۖ إِنَّ اللَّهَ  
يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ۝

ترجمہ۔ بیزاری ہے خدا کی طرف سے اور رسول  
اُس کے کی طرف سے اُن لوگوں کی کہ عہد باندھا  
تم نے مشرکوں سے۔ پس پھر وینچ زمین کے چار مہینے  
اور جاؤ یہ کہ تم نہیں عاجز کرنے والے اللہ کو اور  
تحقیق اللہ رسوا کرنے والا ہے کافروں کو۔ اور پکارتا ہے  
اللہ کی طرف سے اور رسول اُس کے کی طرف سے طرف  
لوگوں کی دن چ بٹے کے یہ کہ اللہ بیزار ہے مشرکوں  
سے اور رسول اُس کا بھی۔ پس اگر توبہ کہو تم پس  
وہ بہتر ہے واسطے تمہارے اور اگر پھر جاؤ تم پس  
جاؤ یہ کہ تم نہیں عاجز کرنے والے اللہ کو اور  
خوش خبری دے ان لوگوں کو کہ کافر ہیں سائنہ عذاب  
درد دینے والے کے۔ مگر وہ لوگ کہ عہد باندھا تھا  
تم نے مشرکوں میں سے پھر نہ کم کیا اُنہوں نے تم  
سے کچھ اور نہ مدد کی اوپر تمہارے کسی کو پس پورا  
کہو طرف اُن کی عہد اُن کا مدت اُن کی تک تحقیق  
اللہ دوست رکھتا ہے پرہیزگاروں کو۔  
مشرکین اور کافرین میں صاف صاف تفریق کی گئی

ہے مشرکین سے مراد وہ لوگ ہیں جو اللہ کے ساتھ کسی دوسرے کو شریک ٹھیرائیں وہ بت پرست جنہوں نے مسلمانوں سے اپنے وعدوں اور معاہدوں کو پورا کیا کافرین میں سے نہ تھے پیغمبر خدا نے خود ارشاد فرمایا کہ جو شخص مسلمان کو سلام کہے اُسے کافر مت کہو۔ قرآن کریم کی اصطلاح میں جان بوجہ کہ اور بالارادہ بُرائی کرنے والے لوگ ہی کافر ہیں خواہ اُن کا تعلق کسی نسل، عقیدہ اور قوم سے ہی کیوں نہ ہو۔

اس طویل جہاد معترضہ کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ میں نے اس تفصیل کو اس لئے ضروری سمجھا کہ قرآن حکیم اور سیرت نبوی سے کما حقہ واقفیت نہ ہونے کی بنا پر خود مسلمانوں پر اس مسئلہ میں ایک پراگندہ خیالی مسلط ہے۔ بہت سے مسلمان اس امر کو یک قلم فراموش کر دیتے ہیں کہ آنحضرت صلعم کے حلیفوں میں عرب میں اسلام کا ڈنکہ بج چکنے کے بعد بھی بہت سے

بیت پرست تھے اور آنحضرت نے ان لوگوں سے اپنے معاہدات کو لفظاً اور معناً پورا کیا۔ اپنے معاہدات کی مبعاد ختم ہونے سے پہلے بیت پرستوں کا مشرف بہ اسلام ہونا مسلمانوں کی شمشیر آبدار کا مرہونِ مدت نہ تھا بلکہ ان کے تقویٰ اور حسنِ عمل کا ثمر تھا۔ عرب کے بیت پرستوں کی تسخیر اور ان کے حلقہ بگوشِ اسلام ہونے کی داستانِ نہایت سادہ ہے۔

ان بیت پرستوں کے پاس تعلیمِ اسلامی کے مقابلہ میں پیش کرنے کے لئے توہمات کے سوا تو کچھ تھا نہیں۔ وہ جنگ میں فتح کے لئے اپنے مقامی دیوتاؤں سے تائبید و نصرت کے طالب ہوتے تھے اور اپنی قوت بازو پر ان کو نہایت غرور تھا۔ شروع شروع میں تو ان کا پلہ اس لحاظ سے ضرور بھاری رہا۔ لیکن جب مسلمانوں کو اس پر بھی ان پر فتح نصیب ہوئی تو وہ بے حد بالوس ہوئے اور ان کے دیوتاؤں کی طاقت و فوقیت کے تمام افسانے ہمیشہ کے لئے مٹی میں مل گئے تو ان کی ہدایت یابی لازمی تھی۔ اپنے



اپنے وقت پر اُن میں بڑے سے بڑا سرکش دولتِ اسلام سے مالا مال ہوتا گیا۔

اہل کتاب سے جن سے مراد ایسے لوگ تھے جن تک پہلے کسی نبی کا الہام پہنچ چکا تھا مثلاً یہودی، عیسائی اور زردشتی مسلمانوں کو فوراً دو چار ہونا پڑا۔ ان سب کی طرف آنحضرت صلعم کا رویہ لطف و کرم کا تھا۔ حضور نے سینا کے عیسائی راہبوں کو جس غشور خسروی سے سرفراز فرمایا۔ وہ آج بھی موجود ہے اُس غشور نبوی کے لفظ لفظ سے نیک اندیشی اور خیر خواہی ہی نہیں بلکہ اُلفت و محبت رافت و رحمت شکیلی ہے۔ آنحضرت صلعم نے مدینہ کے یہودیوں کے ساتھ جب تک وہ وفادار رہے مسلمانوں ہی کا سا سلوک کیا۔ رسولِ خدا نے کسی شخص یا جماعت پر کبھی کوئی جبر نہیں کیا اور نہ ہی اختلاف عقائد کی بنا پر کسی فرد کو اذیت پہنچائی۔ نہ کسی جماعت پر حملہ کیا۔ افراد و اقوام کے ساتھ سلوک کی بنا ہمیشہ اُن کے اعمال ہی رہے۔ حضور نبی کریم نے عیسائی اور

نردشتی و فود کا جس طرح استقبال و احترام فرمایا اس کی  
تفصیل آج بھی تاریخ کے اوراق کو مزین کر رہی ہے۔  
ان باتوں میں تعصب یا مذہبی عدم رواداری کا شائبہ  
تک نہ تھا۔

مسلمانوں کو یہ حقیقت جسے وہ اکثر فراموش کر دیتے  
ہیں، ہمیشہ یاد رکھنی چاہیے ہمارے نظریہ کے لئے یہ امر  
بھی نہایت اہم ہے کہ آنحضرت صلعم نے اہل کتاب کو  
اپنا پیرو ہو جانے کی کبھی دعوت نہ دی بلکہ ان سے  
صرف یہ ارشاد فرمایا کہ وہ اللہ کی بادشاہت کو مان  
لیں۔ خدا اور بندوں کے درمیان مذہبی رہنماؤں کی  
جو جماعت پیدا ہو گئی ہے اسے توڑ دیں۔ اپنے  
مذہب کی خالص تعلیم کو از سر نو زندہ اور تسلیم کریں۔  
اصل میں آنحضرت صلعم ہر شخص سے دریافت فرماتے تھے  
”کیا تم خدا کی اس بادشاہت کے طلبگار ہو جس میں  
تمام بنی نوع انسان شامل ہیں، یا تم تمام بنی نوع انسان  
سے کٹ کر صرف اپنی ہی قوم کے حامی ہو؟“ بلاشبہ  
پہلا عقیدہ امن و امان اور انسانی ترقی کا طریقہ ہے

اور دوسرا جنگ و جدل ظلم و عدوان اور معصیت کا  
 راستہ ہے۔ دنیا کے اُن فرماں رواؤں نے جن کے  
 پاس حضور رسالت مآب کا پیغام مبارک پہنچا اُسے ایک  
 مذہبی مجنون اور ایک گستاخ و مغرور نو دوسلے کا  
 پیغام سمجھا (نعوذ باللہ) آنحضرتؐ کے سفراء کی طرح  
 سے بے آبروئی کی گئی، انہیں اذیتیں پہنچائی گئیں  
 اور انتہا یہ ہے کہ اُن میں سے بعض کو سفارت کی  
 انجام دہی میں مرتبہ شہادت بھی نصیب ہوا۔ اُن  
 فرمانرواؤں کی شقاوت و بد بختی اور پیغام نبویؐ کی  
 صداقت پر غور تو فرمائیے اگر آج تاجدارانِ عالم کے  
 پاس جب تمام اہل بصیرت پیغمبرِ اسلام کے مقدمات  
 کے سامنے سر تسلیم خم کر چکے ہیں۔ جب دنیا نے بڑی  
 حد تک مذہبی رہنماؤں یعنی پادریوں اور پوہنتوں کے  
 چنگل سے نجات پالی ہے اور آج جب کہ اخوت  
 انسانی کی حقیقت اور اہمیت کا احساس وسیع تر ہوتا  
 چلا جا رہا ہے ایک ویسا ہی وفد پہنچے تو اس کا  
 استقبال کس قدر مختلف ہو گا۔

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ  
 بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ  
 بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا  
 مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا  
 بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ۝

ترجمہ - کہہ اسے اہل کتاب اس بات کی طرف آؤ  
 جو ہمارے درمیان اور تمہارے درمیان یکساں ہے  
 کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں اور نہ اس  
 کے ساتھ کسی کو شریک بنائیں اور نہ ہم میں سے کوئی  
 کسی کو اللہ کے سوا رب بنائے اور اگر وہ پھر جائیں تو  
 تم کہو گواہ رہو کہ ہم فرماں بردار ہیں -

اگر وہ اہل کتاب جن سے اس طرح اپیل کی گئی تھی  
 اس تجویز کو تسلیم کر لیتے تو ان کا شمار بھی مسلمانوں میں  
 ہی سے ہوتا۔ پیغمبر خدا کا مقصد اپنے لئے کوئی جاہ و شہ  
 مال و دولت یا قوت و سلطنت حاصل کرنا نہ تھا حضور  
 کا نشار واحد تو اقوام عالم تک اپنا پیغام رحمت پہنچانا  
 تھا۔ موحد عیسائی اور ایسے یہودی قبیلے جو اپنے ربوں

کے توہمات سے آزاد اور اپنے کاہنوں کی گرفت سے  
 نجات پالیتے آنحضرت صلعم کی نظر میں مسلمانوں ہی  
 کی سی جماعت سمجھے جاتے۔ اگرچہ عیسائیوں، یہودیوں  
 اور زرتشتیوں نے حضور کے پیغام کی قدر نہ کی اور  
 ان کے بادشاہوں نے سفراء اسلام کے ساتھ توہین  
 آمیز اور ظالمانہ سلوک روا رکھا اس پر بھی رسول خدا  
 کی شانِ رحمت نے ان قوموں کی طرف اپنا رویہ  
 ہمیشہ مخلصانہ اور مہربانہ رکھا سینا کے راہبوں کے  
 لئے جو منشور خسروی جاری ہوا اس پر شاہد ہے۔  
 بلاشبہ بعد کے مسلمانوں نے آنحضرت کے معیارِ  
 روا داری پر قائم نہ رہتے ہوئے بلکہ بعض اوقات  
 اُس سے منحرف ہو کر دوسرے مذاہب کے ماننے  
 والوں سے منکبرانہ سلوک روا رکھا ہے لیکن اس  
 پر بھی انہوں نے بحیثیت مجموعی یہودیوں اور عیسائیوں  
 سے حسنِ سلوک ہی بتاتا ہے اور سچ تو یہ ہے  
 ان لوگوں سے حسنِ سلوک خود شریعتِ اسلامیہ کا  
 مطالبہ ہے۔

## تاریخی شہادت

مصر میں مسلمانوں کی فتوحات کے زمانہ میں قبطیوں اور مسلمانوں کے تعلقات میں جو دوستی، باہمی مروت اور شگفتگی پائی جاتی تھی آج صدیاں گزر جانے پر بھی اسی شان سے برقرار ہے۔ شامی عیسائیوں اور مسلمانوں کے جو باہمی دوستانہ تعلقات ابتدا میں پیدا ہوئے آج بھی اسی دلاویزی کے ساتھ استوار ہیں شامی عیسائیوں نے تو علی الاعلان ہمیشہ غیروں کی حکومت پر اپنے لئے مسلمانوں کے تسلط کو ترجیح دی ہے یہودیوں کی چھوٹی چھوٹی صرفہ الحال بستیاں ہسپانیہ، شمالی افریقہ، شام، عراق اور بعد میں ترکی میں بھی غرض تمام دنیا سے اسلام میں موجود تھیں۔ جب عیسائی دنیا میں یہودیوں کے لئے موت و بربادی کا بازار گرم تھا عالم اسلام کی انغوش عاطفت ہی ان کے لئے واحد پناہ تھی۔ ایک معززہ ربی کی تقلید میں جسے وہ مسیح موعود سمجھتے تھے یہودی برضا و رغبت

جوق در جوق حلقہ بگوشِ اسلام ہوئے۔ لیکن اُن کی ایک بڑی تعداد اپنے آبائی مذہب پر قائم رہی، مسلمانوں نے اُن کو امان دی اور وہ اُس ظلم و جبر کو بالکل مہجول گئے جس نے عیسائی دنیا کو اُن کے لئے ایک مقتل اور جہنم بنا رکھا تھا۔ ترکی میں جو یہودی آباد ہیں مسلمانوں کو اُن سے کچھ غیرت نہیں، کس قدر تعجب اور حیرت کا مقام ہے کہ فلسطین کے عربی بولنے والے یہودی جو ہسپانیہ اور پولینڈ سے بھاگ کر آئے ہوئے، یہودیوں کی اولاد سے ہیں فلسطین کے عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ فلسطین میں یہودیوں کے قومی وطن کی تحریک کے مخالف ہیں۔

مسلمانوں اور عیسائیوں کے تعلقات کی تشریح کے لئے میں حضرت عمر ابن الخطاب خلیفہ ثانیؓ کے یروشلم میں فاتحانہ درود کی داستان جو بارہا بیان کی جاتی ہے ضرور دہراؤں گا کیونکہ اس سے اہل کتاب کے ساتھ مسلمانوں کے رویہ کی وضاحت ہوتی ہے۔

مسلمان سپہ سالار فاتح یروشلم نے خلیفۃ المسلمین کی خدمت میں درخواست کی کہ وہ تشریف لاکر یہ نفس نفیس مقدس شہر کی کنبیاں وصول فرماویں حضرت عمر رضی اللہ عنہ مدینہ سے اس شانِ ساوگی سے روانہ ہوئے کہ خلیفہ کے جاہ و حشم کا علمبردار صرف ایک اونٹ اور ایک غلام تھا۔ آقا اور غلام باری باری اونٹ پر سوار ہوتے اور اُس کی نیل تھامے پیدل چلتے تھے۔ روم کے غلام منصب داروں نے جن کی آنکھوں میں شاہانہ شان و شوکت اور طمطراق کی ایک دنیا بھی موجود تھی جب عالم اسلام کے اس فقیر شہنشاہ کے اس درجہ سادہ ورود کو دیکھا تو فرط حیرت سے مہوت سے رہ گئے۔ عیسائی خلیفہ اسلام کو اپنے شہر کے فخر روزگار اور شہرہ آفاق گرجا میں لے گئے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ابھی گرجا ہی میں تشریف فرما تھے کہ نماز عصر کا وقت ہو گیا۔ عیسائی منصب داروں نے اصرار کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ گرجا ہی میں مصلیٰ بچھائیں اور نماز ادا فرماویں لیکن حضرت عمر نے یہ



فرماتے ہوئے گرجا میں نماز ادا فرمانے سے انکار کر دیا  
 کہ ایسا کرنے میں اس امر کا احتمال ہو سکتا ہے کہ  
 ناداں مسلمان کسی وقت اس گرجا کو صرف اسی بنا پر  
 مسجد میں منتقل کرنے پر اصرار کریں کہ یہاں خود خلیفہ  
 اسلام نے نماز ادا کی تھی۔ حضرت عمرؓ نے اپنا مصلیٰ  
 گرجا کے باہر بیڑھیوں پر اُس مقام پر بچھایا جہاں آج  
 مسجد عمر موجود ہے۔ سیاح قبہ السخزہ کو مسجد عمر  
 کہتے ہیں۔ وہ مسجد عمر نہیں بلکہ وہ تو مسجد اقصیٰ کے  
 احاطہ کے اندر بیروشلیم کا ہیٹل ہے جو اسلام کا دوسرا  
 مقدس شہر ہے۔ اُس دن سے آج تک یہ گرجا عیسائیوں  
 کی عبادت گاہ ہے مسلمانوں نے اس گرجا کے استعمال  
 پر اس قدر پابندی ضرور عائد کر دی ہے کہ عیسائیوں  
 کے ہر فرقے کے لئے اُس کے دروازے کھلے ہیں  
 اور کسی ایک فرقہ کو دوسروں کے لئے ممانعت اور  
 اپنے لئے عبادت کا مخصوص حق حاصل نہیں۔  
 بیت اللحم میں بڑے گرجے اور دوسری مقدس  
 عبادت گاہوں میں بھی ایسا ہی انتظام و التزام ہے۔

اہل کتاب کے ساتھ خلیفہ ہارون الرشید اور بنی امیہ کے زمانہ تک جب مسلمان ہسپانیہ میں فرمانروا تھے یہ سلوک بجا طور پر قائم رہا۔ اس زمانہ میں مسلمانوں اور عیسائیوں کے لئے کسی ایک جگہ کو مشترک عبادت گاہ کے طور پر استعمال کرنے کا رواج عام تھا۔ شام میں اب بھی ورجنوں عمارتیں ایسی گنا سکتا ہوں جن کے متعلق اب تک مشہور ہے کہ وہ مشترک عبادت گاہیں استعمال ہوتی تھیں اور میں نے شارون کے میدان میں لڈ کے مقام پر سینٹ جارج کا ایک ایسا گرجا دیکھا ہے جس کی چھت ایک مسجد کے ساتھ مشترک ہے اور جن کے درمیان صرف ایک دیوار قائم ہے بلاشبہ ایسا بھی ہوا ہے کہیں کہیں نادان مسلمانوں نے محض اس بنا پر کہ پہلے وہاں کبھی مسلمانوں نے نماز پڑھی ہے تمام گرجا ہی کو زیر تصرف لانا چاہا ہے۔ لیکن بالعموم مسلمانوں کے سایہ عاطفت میں عیسائیوں کو مکمل مذہبی آزادی حاصل تھی ان کے گرجا سلامت تھے۔ وہ نئے گرجا تعمیر کرا سکتے تھے البتہ ایک جدید

حکم کے ماتحت گرجاؤں کے گھنٹے اُتروا دیئے گئے تھے  
 کیونکہ کہا جاتا ہے اُن کے بڑے پتہ آشور سے مسلمانوں  
 کو اذیت ہوتی تھی۔ صرف یروشلم کے مقدس گرجا کا  
 گھنٹہ لگا رہنے دیا گیا۔ عیسائیوں کو عبادت کے لئے  
 ایک ایسا ہی ناقوس بجانے کی اجازت تھی جیسا حضرت  
 نوح علیہ السلام نے اپنی کشتی میں بلانے کے لئے  
 استعمال کیا تھا۔ عیسائیوں اور مسلمانوں کے درمیان عہد  
 اول کی مساوات کو مسلمانوں کے غرور و تکبر سے صدمہ  
 ضرور پہنچا لیکن ایسا حروبِ عدیبیہ کے بعد ہی ہوا۔  
 مسلمانوں نے عیسائیوں پر کبھی کوئی جبر نہیں کیا بلکہ  
 اُن سے نہایت مہربانہ اور شریفانہ سلوک روا رکھا ہے  
 تاریخ اسلام کے ایک نہایت مختصر زمانہ ہیں مسلمانوں  
 نے اس سے انحراف ضرور کیا۔ مہر کے بنی فاطمہ نے  
 جب شام کو تھوڑے عرصہ کے لئے اپنے زیرِ نگین  
 کر لیا تو اس مبنونِ خلیفہ حاکم پامر اللہ نے جس کی  
 دروز آج بھی خدا کا اوتار سمجھ کر پرستش کرتے ہیں اُن  
 پر ظلم و زیادتی کا دروازہ کھول دیا۔ سینکڑوں عیسائی

راہبوں کا جو جوڈیا کی چٹانوں اور غاروں میں رہتے تھے  
 مُثلہ کیا گیا۔ اگرچہ مقامی مسلمانوں کی سفارش پر بہت  
 سے نچ گئے تاہم عیسائی مسلمانوں کی ایذا رسانی کا نتیجہ  
 مشق ضرور بنے۔ اُن کے یاتریوں سے مزاحمت کی گئی  
 اور گرجا میں مقنور می مدت کے لئے پرستش میں خلل  
 ضرور واقع ہوا۔

یورپین یاتریوں نے اس تخریب مذہبی کی داستانوں کو  
 نمک مرچ لگا لگا کر اور مزے لے لے کر پھیلایا اور  
 وہ پہلی جنگ صلیبی کا باعث بن گئیں۔ جس وقت  
 صلیبی افواج شام تک پہنچیں بنو فاطمہ کا شام سے  
 اخراج عمل میں آچکا تھا اور عیسائیوں کو پہلی سی آزادی  
 اور آسائش حاصل ہو چکی تھی۔

نہ تو شامی عیسائی ہی حروب صلیبیہ کے خواہاں  
 تھے اور نہ ہی عیسائی جنگ آزادیوں کو اُن کے جذبات  
 کی مطلق کوئی پرواہ تھی۔ وہ تو اُن کو بے دین و مرتد  
 اور دخل در معقولات سمجھتے تھے۔ اگرچہ یہ ایک حیرت انگیز  
 لقب ہے لیکن اس کی ایک خاص تاریخی وجہ ہے۔

مشہور و معروف عباسی خلیفہ ہارون الرشید نے ایک  
تہ خدا ہی بہتر جانتا ہے کیوں دوسرے تحائف کے  
مانہ بیت المقدس کے مشہور گریبے کی کٹیجیاں فرنگش  
بادشاہ شارلمین کو بھیج دیں تاریخی اعتبار سے یہ شامی  
عیسائیوں کے ساتھ جو مغربی چرچ سے موافق نہ تھے  
اور اسلامی حکومت کے سوائے کسی قسم کی حفاظت  
کے طالب نہ تھے ایک شدید نا انصافی بلکہ زیادتی  
تھی۔ سیاسی طور پر بھی یہ غلطی اسلامی حکومت کے لئے  
ایک عذاب بن کر رہ گئی۔ یہ سچ ہے کہ چابیوں کی دو  
جوڑیاں تھیں۔ گرجا روزانہ کھلتا تھا اور وہ اس وقت  
تک برابر کھلا رہا جب شارلمین شہنشاہ مغرب نے  
اسے کھولنے کی خاطر مقفل نہ کرایا۔ چابیوں کا تحفہ تو  
ایک لطیف اشارہ تھا کہ آپ اور آپ کے ساتھی اس  
گرجا میں جو آپ کے مذہب کا مرکز اور مقام حج ہے  
جب چاہیں بلا روک ٹوک آسکتے ہیں لیکن فرنگش عیسائیوں  
نے بعد میں اس تحفہ کو کچھ اور معنی پہنا دیے اور انہوں  
نے اپنے آپ کو گرجا کا مالک اور شامی عیسائیوں کو

محض راہب و غاصب کے درجہ تک گرا دیا۔ خلیفہ  
 طرف سے عیسائی بادشاہ کو یہ تحفہ صدیوں بعد فرانس  
 کے بڑے بڑے نادرہ مطالبات کی بنا اور بالواسطہ  
 کے وسیع اور سنگین مطالبات کا ویساچہ قرار پایا کیونکہ  
 روس رومن کیتھولک عیسائیوں کی پوریش کے خلاف مشرقی  
 عیسائیوں کا محافظ بنا چاہتا تھا اور روس کا یہ  
 اور اُس کے مطالبات اُس تمام بد مزگی اور نزاع  
 باعث بنے جو مسلمانوں اور اُن کی عیسائی رعایا کے  
 درمیان پیدا ہوئی۔ جب عیسائیوں نے حروب عظیم  
 میں یروشلم کو فتح کر لیا تو انہوں نے مسلمانوں کو قتل  
 اور مشرقی عیسائیوں کو بھی ساتھ ہی ساتھ تریخ کر دیا  
 وہ مشرقی عیسائی جو شام میں رہ گئے اور مسلمانوں  
 پیچھے ہٹنے والی فوج کے ساتھ نہ گئے نہ صرف  
 اور کم ذات ہی سمجھے گئے بلکہ اُن تمام امتیازات  
 جو اسلامی حکومت میں اُن کو حاصل تھے یکسر محروم  
 کر دیئے گئے۔ زندگی میں اچھا مرتبہ حاصل کرنے کے  
 لئے اُن میں سے بہت سے تو رومن کیتھولک بن گئے

جب مسلمانوں نے شام و دوبارہ فتح کر لیا اور وہ  
 مانی جو ملک سے ہجرت کر گئے تھے واپس آئے  
 مشرقی عیسائیوں کو بلحاظ تعداد ان عیسائیوں پر جو  
 اپنے اعظم کے زیر اثر تھے بڑی اکثریت حاصل ہو گئی۔  
 انا نظم و نسق اسلامی پھر سے بحال ہو گیا اور تمام  
 عیسائیوں کو شریعت کے عطا کئے ہوئے حقوق و دوبارہ  
 رحمت ہوئے۔ لیکن بتقاضائے بشریت اس مجنونانہ  
 ویش نے مسلمانوں کے جذبات میں ایک تلخی ضرور  
 پیدا کر دی اور ان کے دلوں اور دماغوں میں  
 عیسائیوں کے خلاف حقارت و ذلت کے جذبات بھی  
 جاگزیں ہو گئے۔

یہ نئی صورت حال دونوں قوموں کے لئے افسوسناک  
 تھی۔ اس نے ایک طرف تو مسلمانوں کو معاشری طور پر  
 عیسائیوں کے خلاف تند و جابر بنا دیا دوسری طرف  
 عیسائیوں کے خلاف مسلمانوں کے جذبہ حقارت اور  
 فرومایگی کو اتنی دیر تک قائم رکھا کہ مغرب و مابقی ترقی  
 اور فوقیت میں ان کو مات وے گیا اور مسلمان دیر

تک اس ترقی کی طرف سے آنکھیں بند کئے پڑے  
 عیسائیوں کے خلاف مسلمانوں کا یہ کبر و غرور رفتہ رفتہ  
 راسخ ہو کر اُن کے دستورِ زندگی کا ایک جزو بن گیا  
 ابراہیم پاشا مصری نے جب اٹیسویں صدی کے تیسرے  
 عشرہ میں شام پر اپنا تسلط قائم کیا تو مسلمانانِ دمشق  
 کا ایک وفد اُن کی خدمت میں یہ شکایت لے کر آیا  
 کہ اُن کے دورِ حکومت میں عیسائیوں نے گھوڑے  
 سواری شروع کر دی ہے ابراہیم پاشا نے بظاہر بڑے  
 ہی پریشانی اور الجھن کا اظہار فرمایا اور اجازت چاہی  
 کہ وہ ایک پوری رات اس ہولناک صورتِ حال پر غور  
 کر سکیں۔ اگلے روز صبح انہوں نے وفد کے روضہ  
 اعلان فرمایا کہ بلاشبہ عیسائیوں کا سواری میں مسلمانوں  
 کی برابری کرنا مسلمانوں کے لئے ذلت کا مقام ہے  
 لئے مسلمانوں کو عیسائیوں سے ہر حال میں ہلندہ رہنے  
 کے لئے آج سے اجازت ہے کہ وہ صرف اونٹوں  
 پر سوار ہوا کریں۔ غالباً یہ پہلا موقع تھا جب مسلمانوں  
 کے مسلمانوں کو اپنے مخالفہ کی نامتقلبت کا احساس



اعتراف ہوا۔

اٹھارھویں صدی عیسوی کے آغاز تک مسلمانوں نے اپنی ذمی عیسائی رعایا پر بعض معاشرتی قیود عائد کر دی تھیں لیکن وہ پابندیاں اُن روح فرسا قیود کے سامنے ایچ تھیں جو عین اُس زمانہ میں رومن کیتھولک مزارعین پر عیسائی امراء نے عائد کر رکھی تھیں۔ یہ پابندیاں اُن مظالم اور نا انصافیوں کے مقابلہ میں ایچ تھیں جو آئر لینڈ کے رومن کیتھولک پروٹسٹنٹ فرقہ پر ڈھا رہے اور روم رکھ رہے تھے۔ مسلمانوں کی عائد کی ہوئی پابندیوں کا اثر صرف امیر آدمیوں پر تھا۔ غریب مسلمان اور غریب عیسائی تو اس وقت بھی دلی دوست اور نیک ہمسائے تھے اور اُن میں ہر قسم کی مساوات تھی۔ مسلمانوں نے عیسائی ذمیوں کی مذہبی آزادی میں کچھ مداخلت نہ کی۔ مسلمان حکومتوں کے زیر سایہ عیسائیوں کے لئے مذہبی تعزیرات یا سمنٹھ لینڈ کی آگ کا کوئی قصہ نہ تھا اور نہ ہی مسلمانوں نے اُن کے باہمی مذہبی فرقہ دارانہ تنازعات میں کسی قسم کی مداخلت کی۔

اس طرح عیسائیوں کے بعض چھوٹے چھوٹے فرقے جنہیں بڑے بڑے اور با اقتدار فرقے بے دین اور بد مذہب کہتے تھے اور جنہیں اگر بڑے بڑے فرقوں کے رحم و کرم پر ہی چھوڑ دیا جاتا تو ان کا نام و نشان تک مرٹ جانا لازمی تھا اسلام کے سایہ عاطفت میں آزاد و محفوظ چلے جاتے ہیں۔

## ایک وقت اسلامی سلطنت میں

لا تعداد عیسائی خاندانیں جن کے خزانوں و لوازم کی مالیت کا اندازہ کروڑوں پونڈ سے بھی زیادہ ہے سینا کے راہبوں کے نام پیغمبر خدا کے منشور آزادی کی بدولت مسلمانوں کے زیر سایہ پھیلی پھولیں اور ان کے انتہائی مذہبی احترام کی مقدار بنی رہیں۔ عیسائیوں کے مختلف فرقوں کو کونسل آف دی ایپسٹل میں نیابت دی گئی۔ صوبہ وار اور ضلع وار کونسلوں میں ان کے پادریوں کو حق نیابت حاصل تھا۔ ایسے مسائل میں جن کا تعلق صرف عیسائیوں ہی سے تھا ان کے نمائندوں کی رائے بلا چون چرا

تسلیم کر لی جاتی تھی۔

عیسائی خاندانوں سے متعلق مسلمانوں کے احترام کا ایک عجیب و غریب واقعہ خود مجھے یاد ہے۔ ۱۹۰۸ء میں بیت المقدس کے بڑے گرجا سے یونانی گرجا کے عربی بولنے والے یونانی عبادت گزاروں نے ملحقہ خانقاہ سینٹ جارج کے راہبوں کے خلاف بغاوت کر دی۔ اس خانقاہ سے بہت بڑی جاگیر اور آمدنی متعلق تھی۔ اس خانقاہ کی آمدنی کا کثیر حصہ ان جائیدادوں سے وصول ہوتا تھا جو اس عرب جماعت کے آباؤ اجداد نے بد امنی و بد نظمی کے ایک دور میں اس خانقاہ کے نام اس خیال سے کہ مسلمان مذہبی اولاد اور اوقاف کا پورا پورا احترام کرتے ہیں اس شرط پر منتقل کر دی تھیں کہ بعد وضع مصارف آمدنی کا ایک حصہ ان امانت داروں اور ان کی اولاد کو خانقاہوں سے ملتا رہے۔ رفتہ رفتہ ان راہبوں نے اس جائیداد پر ایسا قبضہ جمایا کہ سو سال تک ان امانت داروں کے نشا و تمسک اور شرط انتقال جائیداد

کی خلاف درزی میں ایک پھوٹی کوڑھی بھی امانت داروں اور اُن کی اولاد کے حصّہ میں نہ آئی .

گر جا کے عبادت گزار اب مطالبہ کرتے تھے کہ پوری ایک صدی کے اس غصب و خیانت سے کچھ نہ کچھ رقم کم از کم اُن کے بچوں کی تعلیم ہی کے لئے وقف کر دی جائے . پطریق نے عوام کا ساتھ دیا مگر راہبوں نے اُسے گرفتار کر لیا اور قید کر دیا . نمازیوں نے خانقاہوں پر ہلہ بولنا چاہا تو اُن دولت دینا سے منہ موڑے ہوئے راہبوں نے اُن پر تیزاب پھڑکا . نمازیوں نے ترکی حکومت سے اپیل کی تو پطریق کو رہا کرایا گیا اور نمازیوں کے لئے کچھ مراعات حاصل کی گئیں . لیکن حکومت ترکیہ راہبوں سے مدتوں کی نگلی ہوئی دولت اُگلا نہ سکی کیونکہ شریعت خانقاہوں کو آزاد و خود مختار تسلیم کرتی ہے . عیسائیوں کے دلوں میں جس بات نے ناسور ڈال دیئے وہ یہ تھی کہ جن عیسائیوں نے ایسے ہی حالات میں بہ نظر حفاظت اپنی ہائیڈرویں یروشلم کی مسجد الاقصیٰ کی امانت میں

دے دی تھیں انہیں برابر سالانہ آمدنی وصول ہوتی تھی۔  
 اسی ضمن میں ایک دوسرا دلچسپ واقعہ سن لیجئے۔  
 سینٹ جارج کی خانقاہ کے ایک چھوٹے پادری نے  
 سینٹ جارج کی خانقاہ کے نوزائوں میں سے مٹھی بھر  
 جواہرات اڑائے جن کی مالیت چالیس ہزار پونڈ کے  
 قریب تھی۔ پادری ان جواہرات کو یورپ لے جانے کے  
 قصد سے بھاگا۔ ترکی کرور گبری کے افسروں نے  
 اُسے جاذ میں گرفتار کر لیا اور یروشلم واپس پہنچایا  
 پادری بے چارہ ترکی حاکم کے روبرو ڈھاڑیں مار مار  
 کر روتا تھا اور کہتا تھا کہ اُس پر ترکی قانون کے  
 ماتحت مقدمہ چلایا جائے لیکن مسلمان حاکم کا جواب  
 یہ تھا کہ عیسائی خانقاہوں پر اسلامی حکومت کو کوئی  
 اختیار حاصل نہیں۔ اس بد بخت کو آخر راہبوں کے  
 حوالہ کر دیا گیا۔ لیکن ترکوں کی اسلامی رواداری اور  
 بے تعصبی کے شواہد کو جو ذمہوں سے مراعات اور  
 حسن سلوک کی صورت میں ظاہر ہوتے تھے ان کے  
 سیاسی رقیبوں نے ان کے خلاف ٹھیک اسی طرح

استعمال کیا جس طرح ترکوں کی طرف سے دوبر عروج و  
اقتدار میں بخشی ہوئی مراعات کو ان کے عہد زوال و انحطاط  
میں حقوق اور امتیازات کے پُر شکوہ نام سے پکارا  
جانے لگا۔ اجازت دیجئے کہ مثال کے طور پر ایک  
ایسی ہی سیاسی رعایت کی تفصیل عرض کر دوں۔ تین سو سال  
پہلے صرف فرانسسکن راہب ہی مغربی یورپ کے عیسائی  
پہلے تھے۔ طاغون کی وہاں بڑی شدت سے پھوٹ پڑی  
اور شہروں کے شہر و لوں میں ماتم کدے بن گئے۔  
ان عیسائی راہبوں نے بلا امتیاز مذہب و ملت بیماریا  
کی نگہداشت کی اور مردوں کی تجہیز و تکفین میں امداد دی۔  
خدمت خلق کے اس جذبہ کے اعتراف میں اور بطور  
اظہار خوشنودی ترکی حکومت نے اعلان کر دیا کہ  
فرانسسکن و روہشوں کا تمام مال ہمیشہ کے لئے محصول  
کوڑ گہری سے آزاد رہے گا اعلان شاہی میں لفظ  
فرکش (یعنی مغربی یورپین) درج تھا۔ بعد میں جب مغرب  
سے سینکڑوں مشنری پہنچ گئے جن میں سے اکثر رومن  
کیٹھولک نہ تھے بلکہ دوسرے فرقوں سے تھے تو ان

سب نے اس اعلان کی رو سے اپنے لئے یہی رعایت  
 طلب کی تو ترکہ کی حکومت نے فرمان شاہی کے الفاظ  
 کے پیش نظر سب مشنریوں کے لئے اس رعایت کو  
 تسلیم کر لیا۔ لیکن ان لوگوں نے اس عطیہ شاہی کو اپنا  
 ایک ایسا حق سمجھ کر طلب کیا جو انہیں کسی فاتح فوج  
 کی شمشیر آبدار سے یا کسی بین الاقوامی معاہدہ سے  
 حاصل ہوا تھا۔ ان مشنریوں نے اپنے ملک کے  
 سفراء سے مطالبہ کیا کہ وہ حکومت کی طرف سے ان  
 کی سیاسی امداد کریں تاکہ ان کو اپنے حقوق سے محروم  
 نہ ہونا پڑے۔

عیسائیوں کو اپنی زبان اور روایات کے تحفظ کا  
 حق دیا گیا انہیں اجازت دی گئی کہ وہ اپنے مکاتب  
 قائم کریں اور دوسرے ممالک سے عیسائی مبلغین ان  
 کے پاس آسکیں۔ اس طرح مسلمانوں کے زہرہ سائے  
 عاطفت ان کی عالمگیر برادری کے اندر قومیت کے  
 چھوٹے چھوٹے ٹکڑے قائم ہو گئے جیسا میں پہلے عرض  
 کر چکا ہوں اسلام کے عالمگیر آغوش رحمت میں اس

بے نظیر رواداری نے پرورش پائی جس تک پہنچ کر  
انسان نسل، قبیلہ، جماعت اور رنگ و خون کے بتوں  
کو توڑ دیتا ہے۔

شام۔ مصر اور میسوپوٹیمیا میں جہاں قومیت اور  
زبان دونوں کا اتحاد تھا نصب العین کی کوئی آویزش  
وہاں نہ ہوئی۔ جہاں کہیں عیسائیوں اور مسلمانوں  
میں اختلافِ زبان موجود تھا وہاں مطح نظر میں تفاوت  
ضرور نمایاں ہوئی۔ جب تک اسلامی سلطنت اپنے  
نظم و نسق، فارغ البالی اور تعلیم کے اعتبار سے  
عیسائی ممالک سے افضل رہی۔ جب تک عیسائیوں نے  
اپنے جذبہ قومیت میں ایک شان پرغاش و رقابت  
پیدا نہ کر لی حاکم و محکوم کے درمیان کوئی تصادم پیدا  
نہ ہوا۔ مسلمانوں کا پتہ سترھویں صدی کے آغاز تک  
عیسائیوں کے مقابلے میں بھاری رہا۔ اس کے بعد  
قریباً اسی برس تک ترکی حکومت میں خرابیاں پیدا  
ہوتی رہیں اور عیسائیوں پر زیادتیاں شروع ہو گئیں  
جن کی وجہ آئین اسلامی کا نفاذ نہیں عدم نفاذ تھا۔ پھر



بھی گذشتہ نظم و نسق کی عمدگی اور ذمیوں سے حسن سلوک  
 کا اثر اس حد تک موجود اور موثر تھا کہ روس کو اس  
 اسلامی سلطنت کے عیسائی ذمیوں میں معاندانہ جذبہ  
 قومیت پیدا کرنے کے لئے ایک صدی سے زائد  
 مدت مسلسل خفیہ پروپیگنڈے میں صرف کرنی پڑی اور  
 طویل کوشش کے باوجود روس کو اس وقت تک  
 کامیابی کا منہ دیکھنا نصیب نہ ہوا جب تک ترکی  
 کی عیسائی رعایا میں ایک جنون مذہبی پیدا کر کے اسے  
 خوب ہی ابھار نہ لیا۔ اسی برس کی بد نظمی کے بعد  
 اصلاح کا وہ دور شروع ہوا جس میں اسلامی حکومت  
 نے اپنی رعایا کے ہر طبقے کی فلاح و بہبودی کی  
 بالا راہ کوشش شروع کی لیکن جب یہ کوشش شروع  
 ہوئی تو سرویلوں - یونانیوں - بلغاریوں اور رومانیوں کی  
 واپسی کا زمانہ ختم ہو چکا تھا۔ روس کے مذہبی و سیاسی  
 پروپیگنڈے کا زہر اپنا کام کر چکا تھا اور ترکی پر روس  
 کی فتوحات نے یونانی عیسائیوں کے طبقہ اسفل میں  
 یہ امید پیدا کر رکھی تھی کہ انہیں جلد مسلمانوں پر

قتل غارت کا موقعہ حاصل ہو جائے گا جس کے لئے  
روس کے خفیہ سفیروں - پادریوں اور راہبوں نے ان  
کے دل میں ایک امنگ اور تمنا پیدا کر رکھی تھی۔  
میں تاریخ کے اس دور سے منصل بحث نہیں کرنا  
چاہتا اگرچہ اس سے متعلق میری معلومات تشنہ نہیں۔ یہ  
حال ہی کے واقعات ہیں اور مجھے اندیشہ ہے کہ ان  
کا اعادہ حاضرین کے جذبات میں شدید اشتعال پیدا  
کر دے گا۔ میں آپ کو صرف اس قدر بتانا چاہتا ہوں  
کہ یونان کی جنگ آزادی میں ۱۸۲۱ء میں نہ صرف  
موریہ کی تین لاکھ مسلم آبادی مرد - عورت - بچے اور  
بڑے بڑے بھی شہید کر دیئے گئے بلکہ یونان کے شمالی  
علاقوں میں بھی مسلمانوں کو ملیا میٹ کر دیا گیا۔ لیکن  
تعجب اس پر آتا ہے کہ یورپین تواریخ میں اس قتل و  
غارت کا تو ذکر تک نہیں لیکن ترکوں نے ان حملوں  
کے سدباب کے لئے جو کارروائیاں اختیار کیں انہیں  
خوب نمک مرچ لگا لگا کر اور مزے لے لے کر بیان  
کیا گیا ہے خوب یاد رکھئے کہ جب کبھی مسلمانوں نے

عہد حاضر میں عیسائیوں پر دھاوا بولا ہے وہ عیسائیوں کے ہاتھوں مسلمانوں کے وسیع قتل و خون کا جواب تھا۔ یہ بھی نہ بھولنا چاہیے کہ مسلمانوں کے خون سے اپنی تلواروں کی پیاس بجھانے والے عیسائی مسلمانوں کے قدیم دوست اور ہمسائے تھے۔ کون نہیں جانتا کہ آرمینین لوگ پچاس سال قبل تک ترکوں کے منظور نظر تھے اور ان میں سے اکثر ترکوں کی حکومت میں نہایت خوش تھے جیسا کہ نام نہاد آزادی کے بعد ترکوں کے پاس ان کی واپسی کی متعدد کوششوں سے ظاہر ہوتا ہے۔

اسلامی سلطنت سے باہر کے عیسائیوں نے باقاعدگی اور تسلسل کے ساتھ مسلمانوں کے خلاف ان کے جنون مذہبی کو براہِ ایگنہ کیا۔ ان کے پادریوں نے انہیں بتایا کہ مسلمان کا قتل کارِ ثواب ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ترکی کی تباہی کی یہ سازش شرارت و کینگی کی دنیا میں لاجواب ہے۔ کیا انسانی ترقی کے خلاف آسمانی رہنمائی اور نوع انسان کے مقصود کے خلاف

اس سے نمایاں بغاوت ذہن میں آسکتی ہے۔ عیسائیوں کی اس ناپاک و نامراد کوشش کا یہ نتیجہ ہے کہ مذہبی رواداری اہل دنیا کی نظر میں ایک خوبی نہیں کمزوری اور گناہ بن گئی ہے کیونکہ لاکھوں عیسائی جو تہ کی زیر سایہ آرام و آسائش کی زندگی بسر کر رہے تھے اس کے زوال کا باعث بنے۔ دوسری طرف مذہب کے نام پر تعزیر و تباہی کو جو عالم عیسائیت میں عام رہی ہے ایک معقول و محفوظ مسلک سمجھا گیا ہے مذہبی رواداری کو اس طرح سیاسی حماقت ثابت کر جاتا ہے۔ لیکن حقیقتاً ایسا نہیں ہے۔ اصل میں مظلوم سے زیادہ ہمارے رحم کا حق دار ظالم ہے ہسپانیہ کا زوال مسلمانوں کے اخراج کی تاریخ سے شروع ہوا سان فرینڈو مفتوح سیواہل۔ موریکا اور ٹولیدو کے سان روادارانہ سلوک کرنے میں اپنے ملک کا بہتر بھی خواہ تھا بہ نسبت اپنے اس جانشین کے جس نے جہاد کی انگ میں غرناطہ پر قبضہ کر لیا اور مسلمانوں اور یہودیوں پر تعزیر مذہبی کے جنون و جہنم کے دروازے کھول دیے

موجودہ بلقانی ریاستیں اور یونان ایک لعنت کی پیداوار  
 ہیں۔ کوئی تعجب نہیں کہ مغربی تہذیب کا زوال اس  
 روز سے شروع سمجھا جائے جس روز مذہب سیاستدانوں  
 نے عہد زار کے روس کی ظالمانہ اور خلاف انسانییت  
 حکمت عملی پر اتفاق کر لیا اور روسی چہرچ کے جنون  
 مذہبی کی پلیٹھ مٹھوئی۔ بلا شک و شبہ تاریخ کی نظر  
 میں مذہبی رواداری اقوام کی تہذیب و ثقافت کی  
 روشن ترین دلیل ہے۔

کسی مسلمان کو یہ ہرگز زیب نہیں دیتا کہ وہ۔ ایک  
 اسلامی سلطنت کی اس اندوہناک تباہی کو دیکھ کر  
 جو ان لوگوں کے ہاتھوں عمل میں آئی جنہیں مسلمانوں  
 نے اپنے ہاں صدیوں پناہ دی اور ایسے زیادے ہیں  
 آرام و احترام سے رکھا جب مغربی یورپ میں وہ سرسبز  
 مذاہب کے سب لوگوں کو ملیا میٹ کر دینا یا اپنے  
 مذہب میں شامل کر لینا ایک مقدس مذہبی فریضہ سمجھا  
 جاتا تھا۔ کسی مسلمان کو یہ ہرگز زیب نہیں دیتا کہ  
 ان حالات کے پیش نظر رواداری کی اسلامی تعلیم کو

اسلام کی کمزور ترقی خیالی کر کے دوا داری اسلام کی سب سے  
 بڑی قوت ہے کیونکہ مسابک حق و صداقت یہی ہے  
 تو ایسی طرح سرفست یہودیوں - عیسائیوں اور مسلمانوں  
 کی گناہوں نہیں جس طرح اس کا باران رحمت محض  
 یہودیوں ، عیسائیوں اور مسلمانوں ہی کے لئے مخصوص  
 نہیں ۔ پھر بھی ہمیشہ کی طرح آج بھی بعض لوگ کہتے  
 ہیں ۔

لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ اِلَّا مَنْ كَانَ هُوَ اَوْ نَصْرًا  
 كَوْنًا مِنْهُ مِنْ دَاخِلٍ هُوَ كَا سِوَا سِوَا سِوَا سِوَا  
 اَيْسے لوگوں کو قرآن کریم کا جواب سنا دو ۔  
 اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَرَحْمَةً عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ  
 عِنْدَ رَبِّهِ وَكَافِّرًا عَنْ ذُنُوبِهِمْ وَارْحَمْهُمْ

## تقدیر پرستی

میں نے آپ حضرات کے روبرو اسلام کے جمال و جلال اور انحطاط و زوال کی داستان عرض کی ہے۔ اسلام کے زوال کو اس کی ایک جہتی کمزوری یعنی تقدیر پرستی پر محمول کرنا آج ایک گونہ فیشن میں داخل ہو گیا ہے۔ اگر ایسا ہی ہے تو اسلامی تہذیب کی عظمت و شان اور اس مرتبہ بلند کو جو مسلمانوں نے حاصل کیا اور جس پر وہ عداوتوں کا نشانہ رہا ہے۔

کس چیز پر غمبول کیا جائے گا۔ منطقی طور پر پھر بلا شبہ  
 اسلام کی اسی جہلی تقدیر پرستی ہی کو اس کی عظمت و  
 شان کا سبب تسلیم کرنا پڑے گا۔ لیکن یہ تو  
 ناممکنات سے ہے اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ تقدیر پرستی  
 اسلام کا ایک جہلی عیب ہے تو اس سورج سے  
 بھی زیادہ واضح حقیقت کی کیا توجیہ پیش کی جائیگی  
 کہ جب تک مسلمانوں نے اپنے عقائد مذہبی کی  
 ہوشمندانہ متابعت کی تو وہ سراپا کردار بنے رہے اور  
 ہر میدان میں انہیں انتہائی کامرانی نصیب ہوئی اور جب  
 انہوں نے تعلیمات اسلامی کو پس پشت ڈال کر احکام  
 دینی کے سمجھنے اور ان پر عمل پیرا ہونے سے انحراف  
 کیا تو اسی نسبت سے ان پرستی و کاہلی چھا گئی  
 وہ نن آسانی میں مبتلا ہو گئے اور ان پر ادوار و انحطاط  
 مسلط ہوتا گیا۔ بلاشبہ تاریخ کے بعض ادوار میں دنیا  
 عیسائیت کی طرح عالم اسلام میں بھی مسئلہ جبر و اختیار  
 ہنگامہ و ہیجان کا موجب رہا ہے۔ قرآن کریم میں  
 اختیار کی حدود پوری وضاحت سے متعین ہیں اللہ تعالیٰ



کی قدرت مطلقہ و کاملہ تو بلا شبہ مسلم ہے اس میں  
السان کو ایک حد تک اختیار سے سراسر افرارہ فرمایا گیا  
ہے لیکن اپنے حلقہ اختیار میں بھی انسان کو مکافات  
کے قانون ربانی سے کوئی مفر نہیں۔

اِنَّ مَا تَكُوْنُوْنَ يَدْرِكُكُمُ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ  
فِي بُرُوجٍ مُّشَيَّدَةٍ وَإِنْ تُصِبْهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ  
عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ  
قُلْ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ قُلْ هُوَ الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ لَقَدْ نَزَّلَ  
حَدِيثًا ۝ مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ  
وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ ۝  
أَرْسَلْنَا لِلنَّاسِ رَسُولًا ۝ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ۝  
ترجمہ۔ جہاں کہیں ہو تم پاسے گی تم کو موت اگرچہ  
ہو تم بلند برجوں میں اگر اُن کو بھلائی پہنچے تو وہ کہتے ہیں  
کہ یہ خدا کی طرف سے ہے اور اگر برائی انہیں پہنچتی  
ہے تو کہتے ہیں کہ یہ میری طرف سے ہے تم کہہ دو  
کہ سب اللہ کی طرف سے ہے اس قوم کو کیا ہو گیا  
ہے کہ بات نہیں سمجھتے۔ جو کچھ بھلائی پہنچی اللہ

کی طرف سے ہے اور جو بُرائی پہنچے وہ تیرے نفس  
کی طرف سے ہے ہم نے تجھے تمام لوگوں کے لئے  
رسول بنا کر بھیجا ہے اور اللہ کی گواہی کافی ہے۔

یہی دو آیات ہیں جن پر جبر و اختیار سے متعلق  
مباحث کی گرجوشیاں مرکوز رہی ہیں بظاہر اُن میں  
ایک گونہ تضاد پایا جاتا ہے۔ فی الحقیقت اُن کا  
اشارہ مسلمانوں کی ایک خاص شکست کی طرف ہے  
جس میں بعض مسلمانوں نے جامِ شہادت نوش فرمایا  
جب ہم اُس واقعہ اور مسلمانوں کی بڑ بڑا ہٹ کو پیش نظر  
رکھیں تو اس سلسلہ میں ہماری تمام مشکلات رفع ہو  
جاتی ہیں۔ موت انسان کے اختیار و اقتدار سے بالاتر  
ہے اور وہ سو پر ہر شخص کو آن ہی لیتی ہے۔ انسان  
قسمت کے نشیب و فراز کے تابع ہے اور وہ بھی  
اُس پر اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے آئے ہیں۔  
"اُن لوگوں کو کیا مرض ہو گیا ہے کہ سیدھی  
سادھی حقیقت کو نہیں سمجھ سکتے۔"

قرآن کریم نے اس حقیقت کو متعدد بار دہرایا ہے

کہ رسول اکرمؐ ایک بشر تھے فوق البشر نہ تھے۔ مسلمانوں کی محولہ بالا مصیبت خود ان کی ہی باہمی نزاع و نااتفاقی کا نتیجہ تھی اور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ان امور سے باز رہنے کی ہدایت فرمائی ہے جب وہ احکام خداوندی کی متابعت کرتے تھے تو جدھر رخ کرتے تھے کامیابی اور کامرانی سے ہمکنار ہوتے تھے۔

قرآن حکیم کا ارشاد ہے ۔

• جو اچھائی ظاہر ہوتی ہے اے بندے وہ اللہ

کی طرف سے ہی ہے اور جو بدبخئی نازل ہوئی

وہ خود تمہاری طرف سے ہے !

پیغمبر علیہ السلام مکافاتِ عمل کے قانونِ الہی کے بدل ڈالنے پر قادر نہیں۔ بلاشبہ تعلیماتِ اسلامی میں اور قرونِ اولے کے مسلمانوں کی زندگی میں تقدیر پرستی کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں لیکن اس تقدیر پرستی کی نوعیت وہ نہیں جس سے مغرب آج مسلمانوں کو مطعون کرتا ہے۔ اس تقدیر پرستی میں سہل انگاری اور تن پرستی و آساں نیوشی کے لئے تو قطعاً کوئی گتھائش

نہیں۔ مغرب میں یہ غلط فہمی ترکوں کے اعمال کے  
مشاہدے بلکہ نامکمل مشاہدے سے پیدا ہوئی۔ ترک  
سپاہی نژاد ہیں انہوں نے جنگ کو تو حقیقی زندگی اور  
امن کو اپنی رخصت سمجھا۔ مجھے تو حیرت ہوتی ہے  
کہ لوگوں نے بحث و تحقیق کے لئے ان آیات کو  
منتخب کیا۔ میری رائے میں قرآن کریم کی سینکڑوں  
دوسری آیات میں جبر و اختیار کے وسیع تر مسائل  
سے بہتر اور زیادہ نتیجہ خیز بحث کی گئی ہے۔ مسئلہ  
جبر و اختیار تو مسئلہ ابدیت کی طرح ہمارے فہم سے  
بالا تہ اور ان مسائل میں سے ہے جن پر قرآن حکیم  
نے کسی شرح و بسط کی ضرورت نہیں محسوس کی اور  
ہمیں ان میں الجھ کر رہ جانے سے باز رہنے کی  
ہدایت فرمائی ہے۔ انسان کو تو دنیا میں نیابت الہی  
کا مرتبہ حاصل ہے۔

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْاَرْضِ  
خَلِيْفَةً ط قَالُوْۤا اَتَجْعَلُ فِيْهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيْهَا  
وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ ج وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ

وَقَدِّسْ نَكَ ؕ قَالَ إِيَّيَّيْ أَعْلَمُ مَا لَا

تَعْلَمُونَ ۝

ترجمہ - اور جب تیرے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں زمین میں ایک خلیفہ بنانے والا ہوں۔ انہوں نے کہا کہ کیا تو اسے بناتا ہے جو اس میں فساد کرتا ہے اور خون گراتا ہے اور ہم تیری حمد کے ساتھ تبلیغ کرتے ہیں اور تیری تقدیس کرتے ہیں۔ فرمایا میں جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے۔

جب تک انسان اپنی بیماری کا معترف ہے اور اُن اختیارات کو جو اُسے تفویض ہوئے ہیں ایک مقدس امانت سمجھتا ہے اُس کے لئے بہتر ہے۔ جب وہ اپنی بیماری کو بھلا دیتا یا اُس سے انکار کرتا ہے تو وہ غلط راستے پر پڑ لیتا ہے اور وہ خسارے میں رہے گا۔ اس سورہ میں جو گمان کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے نازل ہوئی ارشاد ہوتا ہے۔

كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا فَاكِرٌ ۝

إِنَّ إِلَىٰ رَبِّكَ الرُّجْعَىٰ ۝

ترجمہ - بیشک انسان سرکشی کرتا ہے کہ اپنے آپ کو بے نیاز دیکھتا ہے اللہ ہی کی طرف ہی ہے پھر جاننا۔ انسان کو اس دنیا کی حکومت عطا کی گئی اور اس میں حیوانات اور نباتات اور جمادات کی قبیل سے جو کچھ ہے اُس پر اُسے قدرت دی گئی ہے اس کا ذمہ ہے کہ ان اشیا کو بنی نوع انسان کی بہبودی کے لئے ترقی دے اور بہتر بنائے اور ذاتی خوشی و خواہش کی خاطر انہیں تباہ و برباد نہ کرے۔ اُسے اپنے ہم جنسوں کے لئے بھی ذمہ دار گردانا گیا ہے اور اُسی کا فرض ہے کہ بنی نوع انسان اور اُس کی آئندہ نسلوں کی ترقی و بہتری میں دل و جان سے کوشاں رہے۔

قوانین فطرت پر جو تمام کائنات میں جاری و ساری ہیں انسان کا قطعی انحصار۔ ان قوانین کی متابعت کے بغیر جو اُس کے وضع کئے ہوئے نہیں انگلی ہلانے یا سانس لینے کی عدم مجال۔ رات اور دن کا منظر اور توانر اور وہ قانون مکافات جس کے تابع اُس کے

تمام افعال ہیں یہ تمام امور انسان کے لئے ان کی  
 مستقل انتباہ ہیں کہ اس کے اختیار و فرمانروائی کی  
 حدود قطعاً معین اور ہمیشہ ایک حد درجہ بہتر طاقت  
 کے رحم و کرم پر موقوف ہیں لیکن انسان ان تمام  
 نشانیوں کے باوجود اس سیدھی سی بات کے سمجھنے  
 سے قاصر ہے۔ اور پھر سچ ارشاد ہوا ہے۔  
 " انسان باغی ہے اور اپنے آپ کو مختار  
 سمجھتا ہے " اور بُرائی اور گناہ بڑھتے چلے  
 جاتے ہیں۔

مسلمان مرد اور عورت پر اس حقیقت کی اشاعت  
 اور دنیا میں مملکت اللہ یعنی عالمگیر اخوت کے  
 قیام کی کوشش لازم کر دی گئی ہے مملکت اللہ  
 کسی فرقے یا نسل کے لئے محدود و مخصوص نہیں کر  
 دی گئی چند معتقدات کا اعلان یا چند شعائر کی  
 پابندی معیار صداقت نہیں۔ معیار تو دنیا بھر کے لئے  
 ایک ہی ہے اور وہ ہے عمل۔

# جہاد

مسلمان پر جہاں کہیں اور جب موقع پیش آئے  
 خیر و اصلاح کے قیام و حصول اور فساد و شر کے  
 استیصال کی کوشش لازم ہے۔ مسلمان اللہ تعالیٰ کی  
 باوثابیت کے قیام کی غرض سے اپنے آپ کو  
 اُس کی رضا پر وقت کر چکا ہے۔ اس کا نتیجہ  
 تساہل و تغافل یا مراقبہ کی سر بزیری نہیں ہے۔ یہ  
 اقرار و اعتراف تو اُس کے لئے ایک بالارادہ جدوجہد  
 کا نام ہے جس کی تمام مشکلات اور سختیاں اس کے  
 لئے رنج و دلگیری کے بجائے مسرت و آسودگی کی  
 اُسی نوعیت کی سرمایہ دارانہ جو مخالف طوفانوں سے  
 لڑنے والے اُس تیراک کو اُس وقت حاصل ہوتی  
 ہے جب طوفان مٹم جاتا ہے اور وہ لہریں جن  
 کے پھیلنے سے اُسے غرقاب کرنے پر تلے ہوئے تھے  
 اُسے اپنے دوش پر سوار اس کی منزل مقصود کی  
 طرف لے جاتی ہیں۔



خیر کی حمایت اور شرک کی مخالفت میں مسلمان کی  
 یہی جدوجہد جو اس کی ذات سے شروع ہو کر  
 اُس کے ہم جنسوں تک کو اپنی پلیٹ میں لے آتی  
 ہے اور جس کی انتہائی صورت موقعہ پڑے تو میدانِ  
 جنگ میں جامِ شہادت نوش کرنا ہے جہاد کہلاتی  
 ہے۔

جہاد میں مسلمان اپنے مال و منال دنیوی اور ہر  
 اُس شے کو جو اُسے عزیز ہے اللہ کا نام لے کر  
 چھوڑ دیتا ہے اور اُسے اس امر کی پرواہ نہیں  
 ہوتی کہ موت اُسے کب اور کہاں آن لیتی ہے۔  
 یہی مسلمانوں کی اصلی تقدیر پرستی ہے لیکن یہ وہ  
 تقدیر پرستی ہرگز نہیں جس کا نتیجہ جمود و انحطاط ہو  
 جب مسلمان امن کی عشرتوں اور دولت کی مستیوں  
 میں جذبہ جہاد سے محروم ہو گئے اور انہوں نے  
 اس اصلاح دینی کے ہمہ گیر مفہوم کے عوض اس  
 کا وہ محدود مفہوم قبول کر لیا جس میں علماء نے  
 اُسے مقید کر دیا تھا تو تہذیبِ اسلامی کا انحطاط و زوال

شروع ہو گیا۔

لفظ جہاد کی عالمگیری کو جس طرح محدود و محسوس  
 کر دیا گیا ہے کسی دوسرے لفظ کے مفہوم میں یہ  
 انقلاب کبھی کم ہی نظر آیا ہو گا اور نہ ہی قوموں  
 کے لئے الفاظ کا تعبیر مفہوم اس قدر ہلاکت خیز  
 ثابت ہوا ہو گا۔ غیر مسلم تو جہاد کو بالعموم کشور کشائی  
 کے لئے ایک جنگ ہی سمجھتے رہے ہیں جس میں  
 مسلمان کا کام ہر غیر مسلم کو زیر کرنا ہے ان کے خیال  
 میں جہاد تو حروبِ صلیبیہ کی قسم کے مجنونانہ ہنگامے  
 کا نام ہے۔ غیروں کو تو کیا کہنا خود مسلمانوں نے  
 بھی آج جہاد کا مفہوم ایسی جنگ ہی سمجھ رکھا  
 ہے جو اسلام کی حفاظت کے لئے لڑی جائے  
 یہاں تک کہ خلیفہ اور اس کے نائب خدیو مصر کا  
 محکمہ جنگ النظارة الحریبہ نہیں النظارة الجہادیہ  
 کہلاتا تھا اور اس کی وجہ یہ خوش فہمی تھی کہ اسلامی  
 برادری کے سردار اعلیٰ کے زیر فرمان جو جنگ لڑی  
 جائے گی اس کی نوعیت ہمیشہ جہاد ہی کی سی ہوگی۔

فوج کے ارباب اختیار کے لئے یہ اڑھ ضروری تھی کیونکہ  
ازدوئے شریعت مسلمانوں کو صرف اسی جنگ کے لئے  
پکارا جا سکتا ہے جس کی نوعیت جہاد کی سی ہو پس  
جبری بھرتی کے لئے ایک مستقل حکم کا یہی جواز ہو سکتا  
تھا کہ تمام جنگیں جن میں اسلامی افواج کو دعوت شرکت  
دی جائے گی لازماً جہادی نوعیت ہی کی ہوں گی کیونکہ  
وہ عالم اسلام کے علماء کے نمائندے یعنی شیخ اسلام  
کے جواز جہاد کے فترے کی بنا پر خلیفۃ المسلمین کے  
اعلان کے بعد شروع کی جا سکتی تھیں۔

پہلے زمانے میں جب اسلامی یونیورسٹیاں اپنے  
اثر و اقتدار کے عہد شباب میں تھیں علماء کی حق پرستی  
آزادی اور بیباکی مسلم تھی۔ وہ جہاد اور ان جنگوں میں  
جو ذاتی مفاد اور ہوس ملک گیری کے لئے لڑی جاتی  
تھیں امتیاز کرتے تھے۔ وہ کشور کشائی اور ملک گیری  
کی جنگوں کو ہمیشہ خلاف شرع قرار دیتے تھے۔ اگرچہ  
ایسے علماء بادشاہوں کی جو رخ الارض کا انداد نہ کر سکے  
لیکن ان جنگوں پر انہوں نے اس قدر شدید پابندیاں

ضرور عائد کر دیں جن کی بدولت یہ جنگیں عوام کے لئے  
 باعثِ اذیت اور وجہِ ضرر نہ رہیں۔ چنانچہ کوئی بادشاہ  
 نہ تو کسی مسلمان کو کسی ایسی جنگ میں اپنی حمایت میں  
 شمولیت پر مجبور کر سکتا تھا اور نہ ہی عام مسلمانوں سے  
 اس مقصد کے لئے کوئی ٹیکس وصول کر سکتا تھا۔ اگر ایک  
 مسلمان بادشاہ کسی دوسرے بادشاہ سے جنگ کرتا تھا تو  
 اُسے ایسی جنگ کے مصارف کا خود ہی کفیل ہونا  
 پڑتا تھا۔ اُس کی فوج یا تو اُس کے زر خرید غلام  
 ہوتے تھے یا ایسے لوگ جو اپنی خوشی سے اُس کے  
 جھنڈے تلے جمع ہو جاتے تھے۔ بادشاہ اور اُس کی  
 فوج کو پر امن مسلمانوں کے جان و مال اور ذرائع معاش  
 سے کسی قسم کے تعرض کی اجازت نہ تھی۔ پر امن مسلمانوں  
 کو اگر کوئی گزند پہنچائی جاتی تو علماء بادشاہ کو اُس کیلئے  
 قابلِ تعزیر ٹھہراتے تھے اور اُن کے اختیار و اقتدار  
 کا یہ عالم تھا کہ وہ ایسے مجرم کے خلاف تمام عالم اسلام  
 کو برائگیختہ کر سکتے تھے۔ پس ایسی جنگیں تہذیبِ اسلامی  
 اور اُس کے ثبات و استحکام کو کوئی ضعف نہ پہنچا سکتی

تھیں۔ عوام فوجوں کو جنگ پر جاتے دیکھتے تھے اور اپنے اپنے کاموں میں کامل اطمینان سے مشغول رہتے تھے ان کے لئے اس قسم کی جنگ میں فتح و شکست کچھ اہمیت نہ رکھتی تھی کیونکہ بادشاہوں کا آنا جانا ان کے لئے کسی قسم کے انقلاب کا موجب نہ ہوتا تھا۔ قوانین شریعت سب کے لئے مساوی تھے اور ہر فرمانروا پر ان کی متابعت لازم تھی۔ احکام شریعت سے سزا کی صورت میں علماء اُسے تمام دنیا میں ذلیل و رسوا کرنے کے لئے موجود تھے۔ اسی طرح علماء سلف نے غیر مسلموں کے خلاف مسلمانوں کی ایسی جنگوں کی بھی پُر زور مذمت کی جن کی بنا ایک کھلے ہوئے ظلم و عدوان کے خلاف ایک واضح انصاف دینی کی حمایت نہ ہو۔ اگر وہ تمام جنگیں جو مسلمانوں نے تاریخ عالم میں لڑی ہیں تمام تر اسی طرح جذبہ جہاد کے ماتحت لڑی جائیں جیسے قرون اولیٰ کے مسلمانوں کا عمل تھا تو آج تمام دنیا حلقہ بگوش اسلام ہو چکی ہوتی اور انسان اخلاقی اور روحانی اعتبار سے بلند تر اور محکم تر نظر آتا۔

جہادی جنگیں اسلامی ممالک کی مدافعت منظر میں اور  
 نالوانوں کی حفاظت و حمایت اور ناصافیوں کے ازالہ  
 کے لئے لڑی جانی چاہئیں۔ ان جنگوں میں غیر حربیوں  
 کو کوئی نقصان نہیں پہنچنا چاہیے۔ مذہبی پیشواؤں اور  
 مذہبی شعائر کا احترام لازم ہے فصلیں برباد نہ کرنی  
 چاہئیں۔ پھلدار درختوں کے کاٹنے کی ممانعت ہے اور  
 اسی طرح ارشاد ہے کہ "ان کے ذرائع معاش برباد مت  
 کرو" دشمنوں کے لئے یہی آئین محمد تھا۔ اسی آئین رحمت  
 کا مقابلہ عالمگیر جنگ اول (اور دوم) میں جدید یورپ  
 کے عمل سے کیجئے جس میں دشمن کو ہر طریق سے فاقوں  
 مارنا جائز سمجھا گیا۔ پھر دونوں میں سے جو آئین پسند  
 خاطر ہو اختیار فرمائیے۔ پیغمبر اسلام کا نشا جنگ کی  
 ہولناکیوں اور ہلاکت خیزوں میں کمی کر کے اسے مقابلتاً  
 نرم کرنا اور منقوح کے لئے اس کے نتائج و عواقب کو  
 اس قدر فیض رسان بنا دینا تھا کہ لوگوں کے دل اسلام  
 کی طرف کھینچ آئیں اور اس طرح دنیا میں ایک دور  
 امن و سلام کا آغاز ہو۔ عہد رسالت میں اس خیال

کا قطعاً کوئی وجود نہ تھا جو بعد میں کبھی کبھی مسلمانوں کے  
 دل میں پیدا ہوتا رہا کہ کافروں کے خلاف جنگ کرنا  
 اُن کا ایک مقدس فریضہ ہے۔  
 قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں سے جو شخص صلح کا طالب  
 ہوتا تھا اُس سے صلح کی جاتی تھی اور جب تک وہ  
 اپنے عہد و پیمان پر قائم رہتا تھا اُسے برابر کے  
 حقوق حاصل رہتے تھے۔ مسلمانوں کا احترام معاہدہ اور  
 پاس عہد ضرب المثل ہو گیا تھا۔ قرآن کریم ہر معاہدہ کو  
 مقدس قرار دیتا ہے اور مسلمانوں نے اسی سلسلہ میں  
 اپنی شہرت کو برقرار رکھا ہے۔ جہاد میں جنگیں ثقافتِ اسلامی  
 کا ایک جزو تھیں اور آج اقوامِ عالم کو اس کے مطالعہ و  
 تقلید سے بہت فائدہ ہوگا۔ پیغمبرِ اسلام نے اپنی  
 جنگوں میں متعدد مرتبہ اپنے دشمنوں کو معاف کر دیا  
 اور اس عفو کے نتائج حد درجہ حیرت انگیز تھے۔  
 اسلامی تعلیمات میں ایک بات البتہ ایسی ہے جس  
 پر ایسے لوگ جو ہر حال میں مخالفین جنگ ہیں معترض  
 ہوں گے اور وہ حفاظتِ خود اختیاری۔ ناتوانوں اور

بے بسوں کی اعانت اور ظلم و عدوان کے خلاف جنگ  
یعنی بعض مخصوص حالات میں مقاتلہ کا حکم ہے اسی حکم  
کو اسلام کے خلاف ایک حد درجہ شرمناک تہمت ترازوی  
کی بنا قرار دے لیا گیا ہے۔ مسٹر لائیڈ جارج (وزیر اعظم  
برطانیہ) نے جلیو کافرٹس میں اور اسی زمانے میں  
ایک ہندوستانی جج نے قرآن کریم کے الفاظ "انہیر  
جہاں پاؤ قتل کر دو" کو دہرایا لیکن ایسا کرنے میں  
اس حکم کو اس کے سیاق و سباق سے یکسر علیحدہ  
کر لیا گیا تا آنکہ اس کا مفہوم یہ نظر آنے لگے کہ گویا  
مسلمانوں پر حکم الہی کے ماتحت غیر مسلموں کا قتل ہر جگہ  
ہر مقام اور ہر زمانے میں فرض قرار دیا جا رہا ہے  
اجازت دیجئے کہ میں پورا اقباس پیش کر سکوں۔

وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا  
تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ۝ وَأَقْتُلُوا  
مَنْ قَتَلَكُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِمَّنْ جَاءَكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ  
مِنَ الْقَتْلِ ۚ وَلَا تَقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ  
عِنْدَ بَيْتِنَا يَوْمَ الْحَجِّ فَإِنْ تَوَلَّوْكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ



كَذٰلِكَ جَزَاءُ الْكٰفِرِيْنَ ۝ فَاِنْ اٰتَمَوْا فَلْيَنْقَلِبْ  
 غَفُوْرًا رَّحِيْمًا ۝ وَقَاتِلُوْهُمْ حَتّٰى لَا تَكُوْنُوْنَ  
 فِتْنَةً وَّ يَكُوْنِ الدِّيْنُ لِلّٰهِ ط فَاِنْ اٰتَمَوْا فَلَا  
 عُدُوَانَ اِلَّا عَلٰى الظّٰلِمِيْنَ ۝

ترجمہ۔ لڑو اللہ کی راہ میں اُن لوگوں سے جو تم سے  
 لڑتے ہیں اور زیادتی نہ کرو اللہ زیادتی کرنے والوں  
 کو پسند نہیں کرتا، اُن کو مارو جہاں کہیں تم اُن کو  
 پاؤ اور اُن کو نکالو جہاں سے انہوں نے تمہیں نکالا ہے اور فتنہ  
 رفساد زیادہ شدید ہے قتل سے۔ اور اُن سے مسجد  
 حرام کے پاس نہ لڑو جب تک وہ تم سے نہ لڑیں  
 اگر وہ تم سے لڑیں تو اُن کو قتل کرو۔ ایسا ہی بدلہ  
 ہے کافروں کا اور اگر وہ باز رہیں تو بیشک اللہ بخشنے  
 والا رحم کرنے والا ہے اُن سے لڑو یہاں تک کہ  
 فتنہ نہ رہے اور سب کا سب دین خدا کے لئے چھو  
 جائے۔ اگر وہ باز رہیں تو کوئی زیادتی نہ کرنا مگر اوپر  
 ظالموں کے۔

کون صاحب ہوش اسے قتل عام کا حکم اور جانستانی

کا جواز سمجھے گا۔ یہ تو محض ایک اصول جنگ ہے جو  
 سادہ ترین الفاظ میں اُن لوگوں کے دوپرو بیان کیا  
 گیا ہے جنہوں نے اُس وقت سے پہلے تک انسان  
 کی جان لینا ہر حالت اور ہر صورت میں ناجائز سمجھا  
 تھا کیونکہ مسلمان اس حکم کے نزول سے پہلے مخالفین  
 جنگ میں سے تھے اور اس حکم کی متابعت میں  
 بھی انہیں اپنا مذہب تسلیم کرانے کے لئے نہیں بلکہ  
 اپنے لئے آزادی عقائد کی خاطر اُن لوگوں سے  
 نبرد آزما ہونا تھا جو مسلمانوں کو طرح طرح سے اذیتیں  
 پہنچا رہے تھے اور اسلام کو رنحوذ باللہ بیخ و بن سے  
 اکھاڑ پھینکنے کے منصوبے باندھ رہے تھے۔ مسلمانوں  
 کو تو اُس وقت تک جنگ کرنے کا حکم دیا گیا تھا  
 جس وقت تک عقوبت مذہبی کا خاتمہ ہو جائے اور  
 لا اکراه فی الدین کے اصول قرآنی پر عملدرآمد شروع  
 ہو اور دین میں پوری پوری آزادی مسلم ہو جائے  
 تا آنکہ سب کے لئے دین کا معیار عمل ہی قرار پا جائے۔  
 کیونکہ اللہ سب کا ہے اور اسے مخصوص گروہوں اور

فرقوں سے کوئی خاص چاہت نہیں۔ ایک مسلمان کو  
 دنیا بھر میں کسی مجمع سے یہ کہنے کی ضرورت نہ پیش  
 آتی چاہیے تھی لیکن اس بارے میں دنیا کی جہالت  
 انتہا ہے اور مجھے یہ اعلان کرنے کی ضرورت پیش  
 آئی ہے کہ قرآن کریم میں قتل یا قتل عام کا کسی  
 حالت میں بھی قطعاً کوئی جواز نہیں لیکن بعض واضح حالات  
 میں ایک واضح اور آبرو مندانه جنگ کا حکم ضرور موجود  
 ہے لیکن اس حکم پر ایسی پابندیاں عائد ہیں جن پر  
 اسلام کی کامرانی کا بہت کچھ دار و مدار رہا ہے کیونکہ  
 اسلامی نظام جنگ نے ان لوگوں کو جو جنگ کی ہمہ گیر  
 ہلاکتوں اور بربادوں کو دیکھنے کے عادی تھے ورنہ حیرت  
 میں ڈال دیا۔ اسلام میں جنگ صرف ایک ہی ہے  
 اور وہ جہاد کی انتہائی صورت ہے جہاد جہد و کوشش  
 کا نام ہے۔ جہاد کا دینی مفہوم اس تمام حد و جہد پر  
 عادی ہے جو ایک سچے مسلمان کو قرآن کریم کی متابعت  
 میں مدت العمر ایسے فرائض دینی کی ادائیگی میں اختیار  
 کرنی پڑتی ہے جو ہر عمل میں اس کا معیار ہیں۔ اس

کا مقصد انسانوں کے دلوں میں خدا کی حاکمیت کا قائم کرنا ہے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو وہ سچا مسلمان نہیں۔ یہ کوشش تو مسلمان کے لئے زندگی کے ہر شعبہ میں خیر کے لئے شر کے خلاف ایک جنگ ہے اور اس کا آغاز خود مسلمان کے قلب سے ہوتا ہے۔ رسول اکرمؐ نے فرمایا ہے۔ الجہاد اکبر الہوی۔ سب سے بڑا جہاد خود انسان کی ہوا و ہوس کے خلاف جنگ ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی حکم الحاکمینی اور انوث اسلامیہ کے حقوق کی توسیع کا بہترین طریق خود مسلمان کے لئے ذاتی نیک مثال کا قائم کرنا ہے۔ رسول اکرمؐ نے تحصیل و اشاعت علم کی کوشش کو بھی جہاد اکبر ہی کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے "طالب علم کی روشنائی خون شہید سے زیادہ مقدس ہے"

اصطلاح جہاد کا اطلاق اس کوشش پر بھی ہے جو ایک فنکار تکمیل ہنر کے لئے اختیار کرتا ہے اور اس کوشش پر بھی جو آن لوگوں سے ظاہر ہوتی ہے

جو وبا زدہ مقامات میں بیماروں کے علاج معالجہ اور  
مردوں کی پھینیز و تکفین کی خاطر موجود رہتے ہیں ضرورت مندوں  
کی مال سے حاجت برآمی اور جبر و ظلم کی صبر سے  
برداشت غرض ہر انسانی کوشش جس کا منشا اصلاح حال  
صداقت کی حمایت اور ظلم کا استیصال ہو جہاد ہی  
کہلاتی ہے۔ قرون اولیٰ کے مسلمانوں کی تجارت جہاد  
ہی تھی کیونکہ سوداگر جذبہ جہاد سے مرشار ہو کر  
گھروں سے نکل جاتے تھے۔ اُن کا جذبہ تبلیغ ہی اُن  
کا سلاح جہاد تھا۔ انہیں اپنے کاروباری طریقوں کی  
صداقت پر ناز تھا۔ وہ اپنے معاہدات کا ہر حالت  
میں احترام کرتے تھے اور جہاں کہیں اُن کے قدم  
میمنت لزوم پہنچے قرآن کا پیغام بھی پہنچا عرب  
سوداگروں میں جذبہ تبلیغ آج بھی اپنی بہانی صداقت و  
گر مجبوشی کے ساتھ موجود ہے۔ اندرین حالات جہاد  
کے مفہوم کو صرف جنگ اور وہ بھی مذہبی جنون کی  
جنگ تک محدود کر دینا ایک المناک غلط بیانی ہے۔  
حالانکہ ہر مسلمان کو بلکہ ہر آس انسان کو

جو اس خطاب کا سزاوار ہے ہمیشہ  
 ایسے مقاصد کی حفاظت کے لئے جن کی صحت و صداقت  
 پر اُسے یقین کامل ہے وقت پڑے پر اپنی جان کی  
 بازی لگا دینے کے لئے تیار رہنا چاہیے۔ جہاد اور  
 اُس جنگ میں جو جذبہ حب الوطنی سے سرشار ہو کہ  
 لڑی جاتی ہے اور جو تقاضا کرتی ہے کہ ایک شخص  
 کو اپنے ملک کی خاطر خواہ ملک حق پر ہو یا باطل  
 پر ہر صورت میں جان دینے کے لئے تیار رہنا چاہیے  
 مختلف ہے۔ اسی سلسلہ میں پیغمبر اسلام نے ارشاد  
 فرمایا ہے :-

” وہ ہم میں سے نہیں جو نا انصافی میں اپنے  
 قبیلے کا ساتھ دیتا ہے۔ وہ ہم میں سے نہیں  
 جو دوسروں کو ظلم میں شمولیت کی دعوت دیتا  
 ہے اور وہ ہم میں سے نہیں جس کی موت  
 اس حالت میں ہو کہ وہ ظلم میں اپنے قبیلے  
 کی امداد کر رہا ہو۔“

حضور سرور کائنات نے ایک مرتبہ اس ارشاد قدسی سے سامعین کو حیرت میں ڈال دیا ” اپنے مسلمان بھائی کی مدد کرو جب وہ اچھا کام کر رہا ہو اور جب وہ بُرا کام کر رہا ہو ” صحابہؓ نے عرض کیا ” حضور کیا ہم ظلم و زیادتی میں مسلمان بھائی کی مدد کریں ” ارشاد ہوا ” ہاں ۔ خاص کر جب وہ بُرا کام کر رہا ہو ۔ اُس کا ہاتھ پیچھے کھینچ لو ۔“

مسلمان وہ ہیں جو قرآن کریم کی اصطلاح میں جہاد فی سبیل اللہ میں شریک ہوتے ہیں یعنی اپنی اور کمزوروں اور ستائے ہوؤں کی حفاظت کے لئے اور ظلم و عدوان کے استیصال کے لئے جنگ کرتے ہیں ۔ اسلام اقوام و افراد کے خلاف محض اختلاف مذہب کے لئے جنگ کرنے کی اجازت نہیں دیتا اور نہ ہی ایسی جنگوں کو جہاد کے مقدس نام سے منسوب کیا جا سکتا ہے ۔ جہاد تو جہد فی سبیل اللہ ہے اور اگر ہم عہد حاضر کی زبان میں اسے بیان کرنا چاہیں تو ہم کہیں گے کہ جہاد بنی نوع انسان کی ترقی

کے لئے ایک تعلق قلبی اور شیفتگی کی راہ ہے۔ بلاشبہ جب کوئی قوم مسلمانوں پر مظالم توڑے، انہیں نیست و نابود کرنے اور غلام بنا لینے کے دہ پے ہو اور بزدل شمشیر حق کو دبا دینا چاہے تو بلاشبہ تمام مسلمانوں کو ایسی قوم کے خلاف جنگ کرنے کا حق اور حکم ہے۔ اگرچہ جہاد یعنی نیکی کے لئے جدوجہد مسلمان کا مقدس فریضہ قرار دے دیا گیا ہے لیکن انہیں یہ خیال نہ کرنا چاہیے کہ اللہ ان کی کوششوں کا محتاج ہے

ومن جاهد فانما يجاهد لنفسه ان  
الله لغنى عن العالمين.

ترجمہ - جو کوئی کوشش کرتا ہے اپنی بھلائی کے لئے کرتا ہے اللہ کو اپنی مخلوق کی امداد کی کچھ ضرورت نہیں۔ انگریزی زبان میں اس حقیقت کے اظہار کے لئے کئی ضرب الامثال ہیں "نیکی خود اپنا اجر ہے" "ہمت مردان مددِ خدا" وغیرہ وغیرہ۔ لیکن دنیا پر ان ضرب الامثال کی دانشمندی جس عمرگی کے ساتھ قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں



کے عمل میں ظاہر ہوئی کبھی دیکھنے میں نہیں آئی۔ ایک انسان کی مثال سے متاثر ہو کر نیکی کے حصول کے لئے لاتعداد انسانوں کی بے غرضانہ کوشش کا نتیجہ دنیا میں ایک پرمسرت تہذیب کا قیام تھا اور یہ تہذیب پرمسرت ہی رہی جب تک اس کوشش کو خیر باد نہ کہہ دیا گیا۔

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۖ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۖ فَإِذَا  
فَرَغْتَ فَأَنْصَبْ ۖ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ ۖ

ترجمہ۔ تو تنگی کے ساتھ آسانی ہے۔ ہاں تنگی کے ساتھ آسانی ہے۔ سو جب تو فارغ ہو تو کام میں لگ جا اور اپنے رب کی طرف دل لگا۔

زمانہ مابعد کے مسلمانوں نے اس حقیقت کو پس پشت ڈال دیا اور جب انہیں جنگ سے ہمت ملی اور بظاہر جدوجہد کی ضرورت نہ رہی وہ ڈھیلے پڑ گئے۔ تن آسانیوں میں ڈوب گئے اور اس طرح تہذیب اسلامی کی قوت تبدیل بہ انحطاط ہو گئی اور اس پر بتدریج وہ طویل زوال مسلط ہوتا گیا جس میں وہ آج

تک مبتلا ہے۔ اسلام کا سیدھا سادہ مگر پر زور ضبط و نظم جس کی ابتدا خود مسلمان کے نفس سے ہوتی ہے غیر مسلموں کے لئے جو اس امر کے تصور سے عاری ہیں کہ کیوں کوئی مرد یا عورت ایسے کام اپنے وقتے لے جن میں اس کے لئے قطعاً کوئی مسرت یا منفعت نہیں اور جس کا اُسے حکم دیا جاتا ہے۔ جہاد کے سلسلہ میں قابل فہم ہو جانا ہے۔ کیونکہ یہ ایک بے غرضانہ جدوجہد ہے جس کے لئے ہر شخص کو ایک تربیت کی ضرورت ہے۔ ہماری نمازیں۔ ہمارے روزے۔ ہمارا حج اس جذبہ جہاد کے بغیر محض رسوم سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے۔ مسلمان کے لئے ایمان کا اقرار ہی نہیں احکام شریعت کی متابعت بھی لازم ہے۔ دوسرے مذاہب والوں سے تو محض اقرار و اعلان عقیدہ کا مطالبہ کیا گیا ہے۔ اسلام اقرار عقیدہ ہی نہیں اُس پر عمل کا طالب ہے۔ ذات باری کے وجود کا زبان سے اقرار اور عمل سے اُس کی عدم تصدیق فی الحقیقت ایک فرض کی ادائیگی سے عملاً انکار کا مرادف ہے اور اس طرح ثواب نہیں ایک عیب

ہے، اسلام میں معیار تو عمل ہے۔

## عسکری تربیت کی ضرورت

ایک دوسرے مذہب کے متعصبین نے فرمایا ہے کہ انسان پر خود اُس کی ذات سے متعلق کوئی فرائض عائد نہیں ہوتے۔ البتہ خدا اور ہمسائے سے متعلق اُس پر فرائض ضرور عائد ہوتے ہیں اور خود اُس کی ذات سے متعلق فرائض انہی دو فرائض میں ضم ہو جاتے ہیں اسلامی نظریہ اس سے مختلف ہے۔ شریعت اسلامی علی الاعلان پکارتی ہے کہ ہر انسان پر خود اُس کی ذات سے متعلق ایک فرض عائد ہوتا ہے اور وہ ہے فریضہ جہاد جس کے معنی نیکی کے قیام کے لئے بدی کا استیصال ہے جس کی ابتدا مسلمان کو خود اپنے نفس کی حرص و ہوا پر قابو پانے کے لئے جدوجہد کی صورت میں ہونی چاہیے۔ ہر انسان کی ذات سے متعلق جو فرائض اُس پر عائد ہوتے ہیں فریضہ جہاد یعنی مقررہ و مخصوص حالات میں مروانہ وار میدان جنگ میں کود پڑنا بھی شامل ہے

خواہ زندگی بھر اُسے کبھی بھی کسی جنگ میں شمولیت کا موقع  
 پیش نہ آئے۔ ایک طرف تو جہاد کے لئے اُس کی  
 تربیت و آمادگی محض عسکری تربیت ہی نہیں بلکہ اسلامی  
 ضبط و نظم کا مرقع ہے دوسری طرف دیکھئے تو جنگ کے  
 حکم کا لازمی نتیجہ مسلمانوں میں عالمگیر عسکری تربیت ہے  
 جو ہر اسلامی مملکت میں از روئے قانون لازم و لابد  
 ہونی چاہیئے۔ پھر مسلمان پر لازم ہے کہ وہ ایک تربیت  
 یافتہ مجاہد ہو۔ تاکہ وہ جہادِ زندگی میں جو طاعنوتی طاقتوں  
 کے خلاف ہمیشہ اور ہر مقام پر۔ خود اُسی کے قلب و ضمیر  
 میں۔ کارخانے ہیں۔ بازار ہیں۔ قانون ساز کونسلوں میں  
 اور میدان جنگ میں بپا ہے شمولیت کر سکے۔ مسلمان  
 کو اپنے ونبوی مقبوضات اور مال و منال میں کبھی بھی  
 اس قدر پھنس نہیں جانا چاہیئے کہ جب اچانک اُسے  
 اُس مال و متاع و نبوی سے محروم ہونا پڑے تو اُس  
 کے لئے یہ ابتلا عظیم ثابت ہو۔ مسلمان کی زندگی اور  
 حکم جہاد کا تقاضا ہے کہ جب اُس کے مقبوضات و  
 مملوکات اس کا مال و منال یا اُس کی مطہن و پرہ امن

زندگی اور احکامِ الہی کی متابعت میں کوئی تضادم پیدا  
 ہو تو اُسے وامن جھٹک کر ان سب سے منہ موڑ کر  
 محض رضائے الہی کے لئے ہجرت پر تیار ہو جانا چاہیے  
 اور اُس مال و متاعِ دنیوی سے محرومی پر بھی اُسے  
 سکون قلب اور اطمینان خاطر کی دولت سے مالا مال  
 رہنا چاہیے۔

## زادِ آخرت

بہر صورت اس پنج روزہ حیاتِ مستعار کے بعد  
 رحلت کی منزل ہر شخص کو پیش آتی ہے۔

ابنِ ہمامیج است چوں می بگذرد

تخت و نجات و امر و نہی و گیر و دار

انسان دنیا سے اپنے ساتھ کیا لے جاتا ہے۔ کچھ

نہیں۔ لیکن بلاشبہ کچھ چیزیں آخرت میں ضرور ہمارے

منتظر ہوں گی اور ہمارے عجیب و ثواب کا فیصلہ انہی

پر موقوف ہو گا۔

بہ الفاظِ قرآن :- ما قدمت ایذاً بنا (جو کچھ ہمارے

اپنے ہاتھوں نے ہم سے پہلا بھیجا ہے (

اور یہ اُن کوششوں کا ایک ریکارڈ ہو گا جو

نیکی کی حمایت میں۔ زمین پر خدا کی بادشاہت کے

قیام کے سلسلہ میں۔ مفلسوں۔ ناتوانوں۔ جاہلوں اور

منظموں کی امداد اور ظلم و زیادتی اور شر و فساد کے

افسداد میں ہم سے معرضِ ظہور میں آئیں یعنی ہمارے

وجہاً، کا ایک حساب۔ دولت دنیا ایک عطیہ ایزدی

ہے۔ وہ جسے چاہتا ہے بخش دیتا ہے۔ جسے چاہتا ہے

اس سے محروم کر دیتا ہے۔ دولت ایک امانت ہے

جو ہمارے لئے بعض اوقات ایک کڑی آزمائش اور

اصولوں کو جانچنے کے لئے ایک عملی معیار کا کام دیتا

ہے اور بعض حالات میں اس کا وجود ایک سزا و عذاب

کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔ روحانی نقطہ نگاہ سے تو

یہ خطرناک تکلیف وہ اور عارضی عطیہ ہے۔ ہمارے لئے

ثبات و دوام حاصل ہے تو صرف اسی وعدہ الہی کے

اور قابل اعتماد ہے تو وہی ارشادِ ربّانی کہ "وہ لوگ

جو ایمان لاتے اور نیکی اور تقویٰ کے حصول کی سعی کرتے

ہیں اور جو لوگ اپنے گھروں سے ہجرت کرتے ہیں  
اور اللہ کے راستے میں اپنے مال و منال سے  
ستبردار ہو جاتے ہیں۔

فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ  
عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

ترجمہ - تو اس کا اجر ان کے رب کے پاس ہے اور  
ان کو کوئی خوف نہیں اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔

## اسلام اور تہذیب جدید

یہی اسلام کی تقدیر پرستی ہے لیکن یہ وہ تقدیر پرستی  
نہیں جس سے ہمیں عام طور پر منہم کیا جاتا ہے۔ یہ  
تو ایک سعی پیہم ایک جہد مسلسل اور بے پناہ حرکت و  
عمل کا نام ہے۔ فی الحقیقت جہاد ایک بڑی عظمت اور  
پاکیزہ زندگی ہے جو ہر شخص کو حاصل ہو سکتی ہے۔

تہذیب جدید اور تہذیب اسلامی میں تطابق کی ضرورت

تہذیب جدید نے مسلمانوں کے قلوب و اذہان میں

ایک اہتری پیدا کر دی ہے۔ وہ اس تہذیب سے  
 اس لئے گریزاں ہیں کہ وہ اسے قربانی و ایتار کے  
 بجائے حرص و طمع اور سود خواری کا ایک منظر سمجھتے  
 ہیں۔ وہ چاہتے ہیں کہ اس سے علیحدہ رہ کر اپنی  
 رازِ نجات تلاش کریں۔ آج اکثر کاموں اور پیشوں کیلئے  
 انہیں کوئی مذہبی جواز نظر نہیں آتا۔ تجارت آج ایک  
 گلو تراش مقابلہ اور دروغ بانی کا کاروبار بن کر رہ  
 گئی ہے۔ قانون محض جیلہ بن کر رہ گیا ہے۔ سائنس  
 کو خود غرضی اور ہلاکت آفرینی کا آلہ بنا لیا گیا ہے  
 الغرض قرآن حکیم کے الفاظ میں :-

إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّاظٍ ۝ أَنْ رَأَاهُ اسْتَعْتَبَ ۝

انسان باغی ہے اور وہ اپنے آپ کو آزاد و مختار  
 سمجھتا ہے۔

لیکن مسلمانوں کے لئے زندگی کے میدان سے یوں  
 کنارہ کشی کی کوئی وجہ نہیں ہے بلکہ مسلمانوں پر لازم  
 ہے کہ وہ ان نامساعد حالات کے خلاف میدانِ عمل  
 میں سینہ سپر ہو جائیں کیونکہ اسلام کی غایت الغایاں



ہی انسانوں کو اللہ تعالیٰ کی سাকینت کی حلقہ بگوشی میں لے آتا ہے۔ جہاد کے تصور اور عمل اور مسائل حاضرہ میں تطابق پیدا کرنا وقت کی ضرورت ہے اور ایسا محض اسلامی ادارات و شعائر کے احیائے جدید ہی سے کیا جا سکتا ہے۔

اگر موجودہ سوسائٹی کی بنا سوڈ ہے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ آج ایک ایسا معاشرہ قائم کر دکھائیں جس میں سوڈ ناپید ہو۔ اگر قانون شریعت آج محض حیلہ سازی کا نام رہ گیا ہے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ قانون شریعت کو دوبارہ استوار کریں اور کم از کم اپنے معاشرہ میں قانون شریعت ہی کی متابعت کو اپنے اوپر لازم کر کے اسے دین و دنیا کی کامرابیوں کا ذریعہ بنائیں۔ اگر موجودہ نظام بینک کاری مسلمانوں کی نظر میں سوڈ پر مبنی ہے تو ایک اسلامی نظام بینک کاری قائم کرنا چاہیے جس کی بنیاد سوڈ خواری نہیں انہوت ہو۔ انہیں زکوٰۃ اور بیت المال دوبارہ قائم کرنے چاہئیں۔ اگر موجودہ تجارتی طریقے مسلمانوں کے نزدیک مذموم ہیں تو انہیں اپنی تجارت امداد باہمی

کے اصول پر استوار کر لینے چاہیے۔ اگر موجودہ صنعتی نظام اُن کی نظر میں ایک خود غرضانہ ظلم ہے تو انہیں چاہیے قانون شریعت کی مطابقت میں ایک جداگانہ صنعتی نظام قائم کر دکھائیں۔ مسلمانوں کے لئے تہذیب جدید میں صنم ہو جانا خود کشی سے کم نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کے معنی تہذیب جدید کے تمام عیوب کو قبول کر لینا ہوں گے ایسا کر لینے کے بعد مسلمان کبھی بھی اس دنیا میں نیکی کے لئے ایک قوت یا سہارا ثابت نہ ہو سکیں گے۔ لیکن اُن کے لئے اس تہذیب سے اس کے علوم و فنون اور اس کی کارگزاری سے کیسر بریگائی بھی خود کشی سے کچھ کم نہ ہوگی۔ مسلمان پدم سلطان بودا کے فسانوں اور ترانوں پر زندہ نہیں رہ سکتے۔ ایسا کرنے سے وہ اسلام سے اسی طرح محروم رہ جائیں گے جس طرح ایک غیر اسلامی تہذیب کو کلینت اپنا لینے سے۔ عہد حاضر کے مسلمانوں کے لئے تعلیم جدید کا اس غرض سے حاصل کرنا کہ وہ عصر جدید کے عیب و ثواب سے اچھی طرح آگاہ ہو جائیں اُن

کے لئے جہاد الاکبر کا مرتبہ رکھتا ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ہر اچھائی کو پہچانیں اور اپنا لیں اور ہر بُرائی کے استیصال کے لئے کمر بستہ رہیں تاکہ کوئی بہتر چیز اس کی جگہ مناسب وقت پر نافذ کی جا سکے دنیا آج ہلاکت کے گڑھے پر کھڑی ہے اور مسلمان ہی اسے بچا سکتے ہیں کیونکہ تہذیب کا معیار صرف اُن ہی کے پاس ہے اور صرف وہی ایک متبادل کامل نظام تہذیب قائم کر کے دکھا سکتے ہیں اور وہ ایک ایسا نظام ہے جس کے لئے اُن کے پاس خدائی سند موجود ہے اور وہ نظام ایک مجیر العقول کامیابی کے ساتھ گذشتہ زمانے میں زیرِ عمل رہ چکا ہے۔ اسلامی نظام ہی وہ نظام ہے جو ہر عہد کے تقاضوں سے ہم آہنگ اور مستقبل میں کامرانی کا ضامن ہو سکتا ہے۔ یورپ کے انقلابی نظامات کے متعلق جو زیرِ عمل رہ چکے ہیں ایسا نہیں کہا جا سکتا۔ وہ تمام نظامات انسانی مسرتوں میں ذرہ برابر اضافہ کرنے سے قاصر رہے ہیں ہمیں یہ امر خوب اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیے

کہ دوسری اقوام کے خلاف اپنی ملت کی کامرانی و کامیابی کی کوشش بلا لحاظ اس امر کے ہم راہِ صواب پر ہیں یا جاوہِ ناصواب پر جہاد نہیں کھلا سکتی۔ جہاد تو حق کی خاطر باطل کے خلاف جہاں کہیں اور جس صورت میں اس کا موقع پیدا ہو ایک جنگ ہے اگر آپ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ جہاد کے اس تختیل کا سراغ تاریخ اسلام میں نہیں ملتا تو خدا آپ کو راہِ راست نصیب کرے۔ خلفائے بنی اُمیہ اور بنی عباس نے مشرق کی رومن سلطنت سے جو معاملات کئے ان کا مطالعہ فرمائیے ہسپانیہ کے اُمیہ خلفائے مغرب کی مسیحی سلطنت سے جو سلوک روا رکھا اس کا تذکرہ پڑھیے تو آپ پر روشن ہو جائے گا کہ ان کا نصب العین باطل کے خلاف حق کی حمایت کا ہی جذبہ تھا۔ سلطان سلیمان کا خط فرانسس شاہ فرانس کے نام دیکھئے جو اس وقت لکھا گیا جب وہ ایک قیدی تھا اور اپنی تمام دولت سے بے جا طور پر محروم کر دیا گیا تھا تو آپ کو یہ اصول اور اس کی حمایت

میں سعی پیہم کی درخشاں مثالیں نظر آئیں گی۔ مسلمان کا منشا  
 اس دنیا میں اپنی نہیں خدا کی یادشاہت اور شریعت  
 کی فرمانروائی کا استوار کرنا ہے۔ شریعت اسلامیہ کی  
 بنا ایسے قوانین فطرت ہیں جو تمام بنی نوع انسان  
 کے لئے ہیں اور جن کی عالمگیری مسلم ہے۔ کسی اونٹ  
 اور پست مقصد کے لئے ان کا استعمال ان کی غلط  
 توجیہ ہی نہیں ہلاکت اور نامرادی کا راستہ ہے۔ بنی نوع  
 انسان کی بہتری و برتری کے وسیع تر منشا کی عام موجودگی  
 میں کوئی سعی جہاد کے مرتبہ رفیع کو پہنچنے کی حقدار نہیں۔  
 مسلمان کی تقدیر پرستی جس کے متعلق اس قدر ہنگامہ  
 پا کیا جاتا ہے ایک ایسی ناگزیر حالت یا کیفیت  
 ہے جس کا اعتراف خواہی سخواہی کرنا ہی پڑتا ہے۔  
 ہمیں پوری خندہ پیشانی سے اس امر کا اعتراف کر  
 لینا چاہیے کہ ہماری موجودہ حالت منشا ربانی کے ماتحت  
 ہم پر مسلط کر دی گئی ہے۔ لیکن ہمیں یہ نہ بھولنا چاہیے  
 کہ مسلمان کا جہاد ہمیشہ کی طرح اب بھی بدی کے خلاف  
 نیکی کے لئے ایک جدوجہد کی صورت میں جاری

رہنا چاہیے۔ ہمارا نصب العین یہ ہونا چاہیے کہ پہلے  
 تو ہم اسلامی برادری کی بنیادیں عہد حاضر کے تقاضوں  
 کو ملحوظ رکھتے ہوئے نئے سرے سے استوار کریں۔  
 اس کے بعد مسلمانوں کا فرض ہوگا کہ اپنے نیک اعمال  
 سے دنیا کے دلوں میں اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کا  
 احساس بیدار کریں۔

---

## خطبہ مفہم اسلام میں عورت کی حیثیت

مجھے آج اسلام میں عورت کی حیثیت پر اظہار خیال کرتے ہوئے موضوع کی نزاکت کا پورا پورا احساس ہے میرے لئے یہ موضوع نازک ہی نہیں حد درجہ الم اگیز بھی ہے کیونکہ اس سے بحث کرتے ہوئے مجھے قدم قدم پر یہ احساس دامنگیر ہوتا ہے کہ میں اُس ملک میں ہوں جہاں عورت کو یقیناً اپنے اسلامی مرتبے سے محروم رکھا گیا ہے اور جہاں مرد بالعموم اُن مظالم سے جو عورت

پر روار رکھے جاتے ہیں بے اعتنائی کے مجرم ہیں۔  
 ہندوستان میں مسلمان عورتوں کی اکثریت جس وقت میں  
 مبتلا ہو چکی ہے وہ اسلام کی سراسر توہین ہی نہیں  
 ایک جرم بھی ہے جس کی پاداش مسلمانوں کو معاشرتی  
 پستی - کمزور و بیمار بچوں - کثرت اموات اطفال کی  
 صورت میں اُس وقت تک بھگتنی پڑے گی جب تک  
 وہ اس جرم کے ارتکاب سے باز نہیں آتے۔ میں  
 جانتا ہوں کہ یہ ایک ایسا جرم ہے جس کا آغاز مسلمانوں  
 کی اکثریت کی طرف سے غیر شعوری طور پر نادانی اور  
 جھوٹی نشی کی غیر اسلامی روایات کے اختیار کرنے سے  
 ہوا۔ لیکن قانون سے بے خبری کسی شخص کو اُس کی  
 خلاف ورزی کے عواقب و نتائج سے بچا نہیں سکتی۔  
 قوانین فطرت کی خلاف ورزی کی تعزیرات سے تو  
 بالخصوص کوئی شخص ناواقفیت کے عذر کی بنا پر بچ  
 نہیں سکتا۔ شریعت اسلامیہ کے قوانین حقیقت میں  
 قوانین فطرت ہیں اور اُن کی خلاف ورزی کے عواقب  
 و نتائج سے مسلم و غیر مسلم کسی کے لئے مضر نہیں۔ وہ



احمق جو یہ نہیں جانتا کہ آگ جلاتی ہے ۶  
 چوں یکدم اندر آں اقتد لبسوزد  
 آگ اس کی عدم واقفیت یا نادانی کی بنا پر اپنے  
 فطری فعل سے کیونکہ باز رہ سکتی ہے۔ لیکن مسلمانوں کی  
 طرف سے شریعت سے عدم واقفیت کا عذر تو  
 عذر گناہ بدتر از گناہ کا مصداق ہے۔ کیونکہ بنی آدم  
 میں سے اُن پر ہی یہ فرض خاص طور پر عائد کیا گیا  
 ہے کہ وہ علم حاصل کریں اور بنی نوع انسان میں  
 اس علم کی اشاعت ہی اُن کا خاص مقام و مقصد  
 قرار دیا گیا ہے۔

اذ برائے خدا میری زبان سے ہندوستان میں  
 مسلمان عورت کی موجودہ دروناک حالت کی مذمت  
 سن کر یہ خیال نہ فرمائیے کہ میں ہندوستان کی مسلمان  
 عورتوں کی حالت کا اندازہ غیر اسلامی معیار سے کر رہا  
 ہوں یا غیر اسلامی طریقوں کے اختیار کرنے کی تلقین  
 کر رہا ہوں۔ میرا معیار اسلامی ہے اور میں اسلامی  
 طریق ہی کے اختیار کرنے کا حامی ہوں۔ میں تو مشرق و

مغرب دونوں میں عورت کی حیثیت کو صرف اسی معیار پر  
اسلامی پر جانچتا ہوں جیسا کہ ہر عہد کے تمام روشن خیال  
مسلمانوں کی تقلید میں ہیں اُسے سمجھتا ہوں۔

وَكذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا  
شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم

شہید اٹ

ترجمہ :- اسی طرح ہم نے تمہیں درمیانی امت بنایا تاکہ  
تم لوگوں پر گواہ بنو اور رسول تم پر گواہ

نہیں۔

یقیناً رسول اللہ آج عورتوں کی حیثیت سے متعلق  
تمہارے خلاف شاہد ہیں ذرا ان کے ارشاد کی طرف  
توجہ دیکھتے۔

طلب العلم فریضة على كل مسلمة ومسلمة

علم حاصل کرنا ہر مسلمان مرد اور عورت کا ایک مفقود

فریضہ ہے۔

میں جانتا ہوں کہ آپ میں کے ایک ذی اثر گروہ  
کی یہ قطعی رائے ہے کہ علم اسے مراد بیان محض

علم دین ہے۔ قرآن کریم اور رسول اکرمؐ نے دینی اور دنیوی علم میں کبھی کوئی امتیاز روا نہ رکھا تھا۔ ایک سچے مسلمان کے لئے تمام زندگی، مذہبی ہے اور تمام علم سرایا مذہب ہی ہے۔ اسلام کی صحیح تفسیر کے مطابق مذہبی حقائق کی تشریح و وضاحت کا حق اُسے پہنچتا ہے جو اپنے علم اور زندگی کے تجربے کی بنا پر ایک امتیاز رکھتا ہو اور وہی مسلمانوں کے مذہبی مسائل کا کامل حل پیش کرنے کا اہل گردانا جاتا ہے۔ میں محدود علم و نظر کے لوگوں کے اس مخصوص تشریح و تفسیر کے حق سے انکار کرتا ہوں۔ میں ان کے پیش کردہ نتائج کو اسی طرح ناقابل قبول سمجھتا ہوں جس طرح ان کے وہ مفروضات میرے نزدیک ناقابل تسلیم ہیں جن پر وہ نتائج مبنی ہیں۔ میری رائے میں ایسے علماء کی ایسی تفسیر و تاویل کے حق کا تسلیم کر لینا رسولؐ خدا اور مسلمانوں کے درمیان ایک مملایانہ مداخلت ہے۔

وے تاویل شان در حیرت انداخت

خدا و جبریل و مصطفیٰ را در توحید

قرآن کریم نے بارہا اس کی مذمت کی ہے۔ اور  
ان منہ گذشتہ میں مذہب حقہ کو اسی بنا پر نقصان  
پہنچا ہے لیکن میں ایسے علماء کے اس مخصوص تفسیر و  
تاویل کے حق کو تھوڑی دیر کے لئے ماننے لیتا ہوں  
آئیے بحث کی خاطر ہم تسلیم کر لیں کہ علم سے مراد  
محض وہی علم ہے جو ان بزرگوں کا طرہ دستار ہے  
تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے !

کیا ہندوستان میں ہر مسلمہ کو ایسا علم حاصل کرنے  
کی ترغیب تو بڑی بات ہے اجازت بھی دی جاتی  
ہے ؟

کیا ہندوستان میں ہر مسلمہ کو اس نوعیت کی  
تعلیم پیش ہے ؟

کیا ہندوستان میں ہر مسلمہ کو سورہ فاتحہ تو درکنار کلمہ  
بھی یاد ہے ؟

کیا ہندوستان میں ہر مسلمہ کو نماز پڑھنا آتی ہے ؟

ہندوستان میں کتنی مسلمان عورتوں کو ان آیات و احادیث سے واقفیت حاصل ہے جن پر اسلامی برادری میں مسلمان عورت کی حیثیت موقوف ہے؟ خدا را ان سب کو ایسی ہی تعلیم سے بہرہ ور کیجئے۔ میں ابتداءً اس سے زیادہ کا طالب نہیں باقی سب کچھ اپنے آپ ہو رہے گا۔

پیغمبر اسلام کا ارشاد ہے :-

”عورتیں مردوں کا جڑواں نصف ہیں“  
 ”عورتوں کے حقوق مقدس ہیں“ ”خبردار عورتوں کو ان کے وہ حقوق حاصل رہیں جو اللہ نے انہیں عطا کر رکھے ہیں“ کیا ہندوستان میں عورتوں کو اپنے اسلامی حقوق کا علم تک بھی ہے شریعت اسلامی میں عورتوں کو مردوں کے ساتھ قانونی مساوات حاصل ہے۔ عورتوں کو جداگانہ حق ملکیت سے بہرہ ور کیا گیا ہے۔ اور خاص حالات میں انہیں حق خلع یعنی طلاق حاصل کرنے کا حق دیا گیا ہے۔ ہندوستان میں آج کتنی عورتیں اپنے اس شرعی حق سے واقف ہیں اور ہندوستان

میں آج اُن کے لئے اس امر کا کون سا ضامن ہے کہ  
 اُن کے حقوق شرعی اُن کے لئے استوار و حاصل ہو  
 بلاشبہ ہندوستان میں مسلمان عورتوں کے حقوق شرعی  
 آج کوئی محافظ نہیں۔ ہندوستان میں اُس قاضیہ  
 وجود ڈھونڈنے سے نظر نہیں آتا جو امام اعظم ابوحنیفہ  
 کی رائے میں ہر شہر میں موجود ہونی چاہیے تاکہ عورتوں  
 کے حقوق سے متعلق معاملات کا فیصلہ کر سکے۔ وہ  
 قاضی کہاں ہے جس کے پاس عورتیں دادخواہی کے لئے  
 اپنی فریاد براہِ راست لے جا سکیں۔ قاضی تو عورتوں  
 کے حقوق کا نگہبان و محافظ ہونا کرتا تھا۔ ہندوستان میں  
 آج قاضی کی حالت اُس کے مذہبی مرتبہ سے اسی قدر  
 گہری ہوئی ہے جس قدر مسلمان عورت کی حیثیت اُس  
 کے معیارِ اسلامی سے فروتر ہے اور دونوں کی موجودہ  
 حالتوں کے لئے کوئی وجہ ہوا نہ نظر نہیں آتی۔  
 مرد و عورت کو شریعت نے مساوی حقوق عطا کئے  
 ہیں اور قرآنِ کریم پکار پکار کر کہتا ہے کہ اللہ کی نظر  
 میں مرد و عورت برابر ہیں۔ انشاؤِ خداوندی ہے :-

مَنْ يَعْمَلْ مِنْ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثَىٰ.  
ترجمہ :- جو عمل نیک کرے خواہ مرد ہو خواہ عورت۔

عرب جاہلیت میں عورت کو ایک جداگانہ فرد یا یہ  
مخلوق سمجھا جاتا تھا۔ قرآن نے ان ایسے لوگوں کو یاد دلاتا  
ہے کہ وہ ایک ہی نسل سے ہیں اور ایک دوسرے  
سے یعنی عورت مرد سے اور مرد عورت سے پیدا  
ہوتا ہے۔

### پہرہ ۵

قرآن کریم اور احادیث نبوی سے اس امر کا کوئی  
جواز پیش نہیں کیا جا سکتا کہ عورتوں کو روشنی تازہ ہوا  
یا مفید صحت مشاغل یعنی ان نعمتوں سے جو اللہ تعالیٰ  
نے اپنی رحمت کے صدقے میں بنی نوع انسان کے  
لئے عام کر دی ہیں محروم کیا جا سکتا ہے شریعت

میں عورت کے لئے اس مجلس دوام کی سزا کا جو  
 کوئی جواز نہیں جس کی بدولت ہر سال ہزاروں عورتیں  
 تپ دق اور قلتِ خون کا شکار ہو جاتی ہیں اور  
 خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ان پابندیوں کی وجہ سے  
 کتنے بچے ہر سال موت کی نیند سو جاتے ہیں۔ قرآن  
 شرم و حیا اور عفت و شرافت کا حکم ضرور دیتا ہے  
 لیکن قرآن و حدیث میں تو کہیں ان مردہ پابندیوں  
 جواز نظر نہیں آتا۔

خالص عربی اور اسلامی روایات سر اور گردن  
 ڈھانپنے اور شرم و حیا کی تاکید کرتی ہیں۔ چہرے  
 نقاب سے چھپانا اصلاً اسلامی رواج نہ تھا۔ ظہور اسلام  
 سے قبل اس قسم کے پردے کا رواج عرب کے شہروں  
 میں نہیں البتہ ایشیا کے بہت سے شہروں میں  
 ہندوستان کا سا مروجہ پردہ ابتدائی کئی صدیوں تک  
 مسلمانوں کے وہم و گمان میں بھی نہ تھا۔ مسلمانوں  
 چہرے کا پردہ اور بعض دوسرے رواج اس وقت  
 اختیار کئے جب وہ شام، عراق، ایران اور مصر



شہروں میں پہنچے اس قسم کا پردہ اُن ممالک میں پہنچ کر  
 کچھ تو اُن ممالک کے رواج کے پیش نظر اختیار کیا گیا  
 اور کچھ اپنی عورتوں کو اُن ممالک کے باشندوں کی  
 بدگمانیوں سے بچانے کے لئے جن کے نزدیک چہرے  
 کی نمائش بد اطہاری کی علامت منصور ہوتی تھی بعد میں  
 عرب کے شہروں میں بھی اس پردے کو تمدن کی علامت  
 سمجھ کر اختیار کر لیا گیا۔ تمدن کو انگریزی میں تہذیب  
 کا ہم معنی سمجھا جاتا ہے لیکن عربی میں تمدن میں شہری  
 زندگی کا مفہوم غالب ہے۔

اس نوعیت کے پردے کا رواج مسلمان عورتوں میں  
 کبھی بھی عالمگیر نہیں ہوا اور اُن کی اکثریت نے اُسے کبھی  
 اختیار نہیں کیا۔ کیونکہ دنیا میں مسلمان عورتوں کی اکثریت  
 دیہات میں رہتی اور اپنے باپوں۔ بھائیوں اور خاندانوں  
 کے ساتھ کھیتوں میں کام کرتی ہے اُن کے لئے نقاب  
 تو ایک احمقانہ مصیبت ہوتی۔ چار شرف البتہ عالمگیر ہے  
 مسری۔ شامی۔ ترکی یا عربی دیہاتی عورتیں نقاب صرف  
 اُس وقت ڈالتی تھیں جب وہ شہر کو جاتی تھیں اور وہ

بھی گویا کانا پردہ ہی ہوا کرتا تھا۔ بر خلاف اس کے  
 جب شہری عورتیں مصافحات میں جاتیں وہ چہرے کا نقاب  
 اور اس کے ساتھ تمام وہ آداب و طریقے ترک کر  
 دیتیں جن کی پابندی شہروں میں ان پر لازم ہوتی۔ مجھے  
 ہندوستان کے سوائے کسی دوسرے ایسے ملک کا علم  
 نہیں جس میں وہ طریقے جو شہروں کے بسنے والے دوئمند  
 لوگوں نے ایک زمانے میں بطور حفاظت و امتیاز اختیار  
 کئے تھے (اور ایسے لوگوں کے پاس باغات اور کشادہ  
 محلات موجود تھے) غریبوں نے اختیار کر رکھے ہوں جن  
 کی کال کوٹھڑیوں میں عورتوں کا بند کر دینا محض ظلم ہے  
 لطف تو یہ ہے کہ دوئمند مسلمانوں نے بھی تو ہر جگہ ان  
 طریقوں کو اختیار نہیں کیا تھا۔ عمارہ مشہور مورخ نے ہمیں  
 بتایا ہے کہ بین کے عربوں میں پانچویں صدی ہجری میں  
 بڑے بڑے خود مختار سرداروں نے اپنے گھرانوں کی عورتوں  
 کا بلا پردہ پھرنا اپنے لئے وجہ عزد و افتخار سمجھا کیونکہ وہ  
 اپنے آپ کو اس قدر طاقتور اور بلند سمجھتے تھے کہ ان کی  
 عورتوں کو کوئی میلی نظر سے دیکھنے کی جرأت نہ کر سکتا تھا۔

اس قدر اہمیت ہے کہ اس خاندان نے جو زبید  
 میں حکمرانی کرنا اور بین میں خلافت بنی العباس کا نمائندہ  
 تھا دربار بغداد کی عجمیت کی تقلید میں حرم کا طریق اختیار  
 کیا۔ پس پردے کا طریق اپنی ابتدا کے اعتبار سے نہ  
 عربی ہے نہ اسلامی۔ اس کی ابتدا ندرتھی عجمی اور مسیحی  
 بیزنطینی ہے۔ اسلام سے اس مردہ پردے کا کچھ  
 تعلق نہیں اور نہ ہی مسلمان عورتوں کی اکثریت نے ایسا  
 پردہ کبھی اختیار کیا ہے۔ جب تک پردے کا رواج  
 بڑے بڑے خاندانوں کی عورتوں تک محدود تھا جنہیں  
 ورزش اور سیر و تفریح کے لئے وسیع محلات میں کافی  
 جگہ میسر تھی پردہ عورتوں کے لئے نہ ضرر رساں تھا نہ  
 ان پر ظلم و زیادتی کا موجب گہ وانا جا سکتا تھا اور اسے  
 ایک خاص عہد کا رواج سمجھتے ہوئے اسلامی نقطہ نگاہ  
 سے ناقابل اعتراض قرار دیا جا سکتا ہے۔ لیکن جو نہی پردہ  
 عورتوں کے لئے باعث اذیت و ضرر ثابت ہوا شرعی  
 نقطہ نگاہ سے جو عورتوں سے مروت و حسن سلوک کا مقتضی  
 اور ان کی برتری اور ترقی کا متمنی ہے کھلے طور پر

قابل اعتراض قرار پایا۔ اسلامی معاشرے کا ہر طبقہ کبھی پر دے کا مکلف نہیں ہوا ہندوستان کی طرح جوہی تمام طبقے اس کی زد میں آجائیں یہ ایک شر اور فساد بن جاتا ہے جس کی شرعیت کبھی روا دار نہیں ہو سکتی۔

ہندوستان میں عورتوں کی موجودہ حالت سے مقابلہ کیا جائے تو ترکی، شام، مصر اور عرب میں عورتوں کو ہمیشہ آزادی حاصل رہی ہے۔ مثلاً ان ممالک میں متوسط

طبقہ کی شہروں میں رہنے والی عورتیں نقاب اورٹھے ہمیشہ بازار سے سووا سلف خریدنے اور دوسری عورتوں کے پاس ملاقات کے لئے آنے جانے کے لئے آزاد

تھیں اور بیچ تو یہ ہے کہ پر دے کے پیچھے عورتوں کی دنیا مردوں کی دنیا کی طرح آزاد و دلچسپ رہی ہے فرق صرف اس قدر رہا ہے کہ وہ دنیا مردوں سے علیحدہ اور

آزاد رہی ہے۔ عورتیں نقاب ڈالے گلیوں میں ہر طرح مصنون و مامون تھیں۔ ان میں سے کسی کی توہین تمام مسلم آبادی کو ورپے انتقام کہ دیتی تھی۔ متوسط الحال

خاندانوں کی عورتیں اپنی مرضی سے ہر جگہ آجا سکتی تھیں

اور انہیں آپس میں مل بیٹھنے کے مواقع کثرت سے  
 پیش کرتے۔ مختلف اسلامی ممالک میں مسلمان عورتوں کو جو  
 آزادی پیش آئی ہے وہ قانون شریعت کے بجائے نسلی  
 افتاد مزاج اور مقامی روایات پر موقوف رہی ہے۔ قانون  
 شریعت تو عورتوں کے بعض حقوق کا ضامن ہے اور  
 اس امر کا مقتضی ہے کہ عورتوں سے حسن سلوک روا رکھا  
 جائے اور ان کے حقوق کی تعدیس کا اعتراف کیا جائے  
 اور ان کے حق میں اسلامی قانون سے زیادہ منصفانہ  
 قانون سے دنیا نا آشنا ہے۔ عربوں اور ترکوں میں اس  
 اعتبار سے ایک اختیار تھا۔ کیونکہ ترکوں نے زیادہ تر  
 بیزنطینی رسوم اختیار کر لی تھیں لیکن جو کچھ میں نے عرض  
 کیا اس کا اطلاق دونوں پر ہوتا ہے۔ ہندوستان میں  
 مسلمان عورتوں کی اکثریت جس حالت و حیثیت میں  
 زندگی بسر کر رہی ہے ترکوں اور عربوں میں سے کسی قوم  
 میں بھی عورت اُسے قبول نہ کرتی اور نہ ہی ان ملکوں  
 میں مرد عورت کی ایسی حیثیت کو روا رکھتے یا قبول  
 کرتے۔

پرانے زمانے میں ترکی عورتوں کی جو حالت تھی وہ  
 عہد جدید میں سفاکی بن چکی تھی۔ اس کا سبب اس قدر  
 دلفریب ہے کہ میں اس کے بیان کرنے سے باز نہیں  
 رہ سکتا۔ جب ترک پہلے پہلے اناطولیہ اور رومیلیہ میں  
 آئے تو وہ وسط ایشیا کی ایک سانولی رنگت والی قوم  
 تھے۔ ان کی وارثیاں چچدری اور آنکھیں ترچھی تھیں اور  
 اس رعیت کی تصدیق آج بھی ان کے سلاطین اور  
 ان کے جرنیلوں کی تصاویر سے ہو سکتی ہے۔ اس قسم کی  
 آبادی ولایت اداہ کے دیہانوں میں آج بھی نظر آ  
 سکتی ہے لیکن کسی دوسری جگہ ان کا سراغ کہیں مشکل  
 سے ہی ملے گا۔

سرکیشیا۔ جیارجیہ۔ البانیہ۔ شام۔ بلغاریہ۔ سرویہ اور  
 ایشیا و یورپ کی دوسری سفید فام اور خوبصورت قوموں  
 سے ازدواجی تعلقات کی بدولت ترک آج اس قدر  
 گورے ہیں جس قدر انگریز۔ یہ تغیر ترک عورتوں کی شرح  
 اموات میں اندوہناک اضافے کا موجب ہوا اور تپدیق  
 نے تو بالخصوص وہ وہ ستم ڈھائے کہ الامان۔ جب تک

ترک عورت سانولے رنگ کی تھی۔ روایتی خانم آفندی کی  
 تن آسانی اور آرام طلبی اس کی زندگی کے لئے باعث  
 مضرت نہ تھی۔ لیکن جب اس کی رنگت میں سفیدی آ  
 گئی تو پردے میں رہنے کے مضر اثرات نمایاں ہونے  
 شروع ہو گئے اگرچہ ترک عورتوں کے پردے میں  
 ہندوستانی پردے کی سختی نہ تھی لیکن چونکہ یہ ایک  
 قسم کا پردہ ضرور تھا اس کی مضرت نمایاں ہو گئی۔  
 ترک ڈاکٹروں نے تحقیق و تجسس کے بعد یہ معلوم کیا  
 کہ سفید فام عورتیں سانولی رنگت والیوں سے جسمانی طور  
 پر کمزور ہوتی ہیں اور انہیں مقابلتا ورزش اور تازہ ہوا  
 کی بہت زیادہ ضرورت ہوتی ہے جب ترکی کے  
 فراترواؤں پر اس انکشاف کی حقیقت و اہمیت پورے  
 طور پر واضح ہو گئی تو وہ عورتوں کی آزادی کے حامی  
 بن گئے اور اپنی نسل کے بے پناہ روایتی جوش عمل کے  
 ساتھ انہوں نے اولین فرصت میں نقاب اور دوسری  
 مضر صحت پابندیاں کیسراٹا دیں۔  
 ترکی شہری عورت اب اس قسم کا لباس پہنتی ہے

جو اس نے ہمیشہ دیہات میں پہنا ہے یعنی خوب کسا  
ہوا باش ارتو (دوپٹہ یا مرکا صافہ) جس کے ساتھ  
ایک زیادہ لمبا اور زیادہ ڈھیلا دوپٹہ ہوتا ہے اور ایک  
لمبا ڈھیلا ڈھالا چغہ جو اُسے سر سے پاؤں تک ڈھانپے  
رہتا ہے۔ اس لباس میں ایک تو عشوہ نمائی بھی کم  
ہوتی ہے اور دوسرے یہ پہلے چار شیف اور نقاب  
سے زیادہ صحت بخش ہے آج ترک عورتوں کے لئے  
ورزش اور کھلی ہوا میں کھیلنے کی حوصلہ افزائی کی جاتی  
ہے اور اس مقصد کے لئے کلبیں قائم کی گئی ہیں۔ وہ  
مردوں کے برابر مگر ان سے علیحدہ رہ کر تعلیم حاصل  
کر رہی ہیں۔ ترک عورتیں آج ایسے ایسے کاموں میں  
مشغول حاصل کر رہی ہیں جو ان کی بڑا دیوں کے لئے  
سینکڑوں ندامتوں اور ہزاروں شرمساریوں کا باعث ہوتے۔  
لیکن یہ سب حدود شریعت ہی کے اندر ہے بدلے ہوئے  
حالات نے عورت کے آزادانہ مشاغل کے حلقے کو وسیع تر  
بنا کر ان اعمال کو عورتوں کی صحت اور مسرت کے لئے  
لازم و لا بد بنا دیا ہے لیکن یہ تغیرات ترک عورتوں



کے لئے کچھ انقلاب اٹیژ نہیں ہیں کیونکہ اُن کے پیش نظر ہمیشہ دیہاتی ترکی عورتوں کی مثال موجود تھی جس کی بدولت وہ شہروں کے لباس اور بندشوں کو قانون شریعت سے متصادم ہونے سے بچا سکیں۔

ترکی کے دیہاتی بلاشبہ نہایت اچھے مسلمان ہیں اناطولیہ کے دیہات میں اسلامی ضابطہ شائستگی پر لاجواب عمدگی سے عمل ہوتا ہے لیکن عورتوں کو ترکی، شام، برکیشیا، مصر اور عرب کے دیہات اور بدوی اور دوسرے خانہ بدوش قبائل میں اتنی آزادی پستر ہے جو ایک ہندوستانی ملا پر سکتے طاری کر دینے کے لئے کافی ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں کی ایک بڑی کبھتی یہ ہے کہ اُن میں کاشتکاروں کی کمی ہے۔ وہ اس ملک میں فاتحین کی حیثیت سے وارد ہوئے۔ اُن کے خیالات، اُن کی اُمنگیں اور اُن کے حوصلے وہی تھے جو اس زمانے میں افغانستان، ایران اور ترکستان کے امرار اور فرمانرواؤں کے سر میں سمائے ہوئے اور سیلنوں میں موجزن تھے۔ لیکن اب ہر ہندی مسلمان ضروری سمجھتا

ہے کہ اپنی عزت کے زعم باطل میں اپنی عورتوں سے  
 وہی بیگانہ سلوک روا رکھے جو اصلی بیگ یا خان صاحب  
 سے اُسے ورثہ میں ملا ہے اُسے اس کی کیا پرواہ ہے  
 کہ اُس کی عورت کو ایک کال کوٹھڑی میں زندگی بسر  
 کرنا پڑتی ہے لیکن عورت سے سلوک کے معاملہ میں  
 وہ اُن مغل شہنشاہوں کی ریس ضرور کرنا چاہتا ہے جن  
 کی عورتوں کو قلعہ آگرہ کے پر شکوہ اور کشادہ زنانہ  
 محلات بیترتھے۔

ہندی مسلمانوں کو مزارعین کی عدم موجودگی ہی نے  
 پرانے زمانے کے شہری امرار میں مروجہ پردے کو  
 اسلامی قانون کا منظر سمجھنے پر راغب کر دیا۔ اگر ہندوستان  
 میں بھی اس قسم کے مسلم مزارعین کا ایک طبقہ موجود  
 ہوتا جیسا کہ عرب۔ مصر۔ شام یا اناطولیہ میں موجود ہے  
 اور ایک گونہ قوم کی بنیاد کا کام دیتا ہے تو ہندی  
 مسلمان اس غلطی میں کبھی مبتلا نہ ہوتے کہ پردہ اُن غریبا  
 کے لئے بھی ضروری ہے جو جھونپڑوں تو کیا دڑبوں  
 میں رہتے ہیں اور نہ ہی امیر ایسے پردے کو شہروں

اور گاؤں میں مساوی طور پر اختیار کرتے۔ کاشتکار ہمیشہ عقل سلیم سے بہرہ ور اور ہر قسم کے تصنع سے بیگانہ ہوتے ہیں۔ ان کے ہاں غلط معیار کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہوتی۔ کاشتکار مرد و عورت دونوں کو ان کی مہارت اور کارگزارمی اور انتظامی قابلیت سے جانچتا ہے۔ میں نے مصر کے ایک گاؤں میں ایک عورت کو انتظام و انصرام کا ذمہ دار پایا۔ اس عورت میں کردار کی بلندی کے ساتھ فراست اور معاملہ فہمی موجود تھی اور یہ کوئی نادر مثال نہیں۔ مصری فلاجلین پُر جوش مسلمان ہیں اور اسلامی قواعد کی خاصی شدت سے پابندی کرتے ہیں۔

عورت کی حیثیت سے متعلق اسلامی قوانین عورت ہی کے فائدے کے لئے ہیں۔ اسی ہی کی صحت و مسرت ان کا منشا اور اسی کی معاشی و معاشری بہتری ان کا مقصود ہے اور وہ جاد و ساکت نہیں قوت و حرکت سے معمور ہیں وہ حالات میں تغیر کے ساتھ معقول تغیر و تطابق کے حامی ہیں وہ کسی صورت میں

کسی ایسے رواج کی حمایت نہیں کر سکتے جو عورت کے  
 حق میں نا انصافی یا اُس کے لئے ایذا کا باعث ہو۔  
 پردے کا طریق اسلامی قانون کا جزو نہیں۔ یہ تو ایک  
 ایسا درباری رواج ہے جو اُس زمانے میں اختیار کیا  
 گیا جب خلافتِ عجمی اور بازنطینی اثرات کے ماتحت  
 اصلی اسلامی معیار سے گر کر محض ایک ایشیائی ملکیت  
 بن کر رہ گئی تھی۔ پردہ مسلمانوں میں اُن رواجوں میں  
 سے ہے جو اُن کے لئے وجہ قوت نہیں باعث کمزوری  
 تھے اسلام کی قوت و احیاء کا سرچشمہ ہمیشہ کسان کا  
 کھیت - لوہار کی بھٹی - گڈریسے کا جھونپڑا اور خانہ بدوش  
 چرواہے کا تئبو رہا ہے۔ انہی سرچشموں سے درباروں  
 کو نئی قوت حاصل ہوئی ہے۔ مسلمانوں کو پردہ سسٹم  
 کے دلدادگان سے تو کوئی قوت و عزت حاصل نہیں  
 ہوئی۔ ہمارے لئے یہ بہتر اور ضروری ہے کہ ایک  
 عظمت گم گشتہ کا یہ نشان ختم ہو جائے۔ اگر ہندوستان  
 کے مسلمان غریب ہیں اور انہیں پیٹ پالنے تو ٹھکانے  
 اور سرچھپانے کے لئے مشقت اختیار کرنی ہے تو انہیں

کاشتکاری کو ذریعہ معاش اختیار کرنے میں کوئی شرم محسوس نہیں کرنی چاہیے کیونکہ زراعت اسلام کے نزدیک ایک محترم پیشہ ہے۔

حقیقت میں کوئی ملک جس میں کاشتکار غیر مسلم ہوں اسلامی کہلانے کا حق دار نہیں جہاں کہیں مسلمان اس طرح آباد ہیں کہ ان میں کاشتکاروں کا وجود نہیں تو ان کی زندگی اس پھول کی سی ہے جو ایسے پودے میں نمودار ہو جس کی جڑیں نابود ہوں اور وہ زمین

سے تازگی اور قوت حاصل کرنے سے محروم ہو۔

میں کوئی بہت بڑا اور فوری تغیر نہیں چاہتا۔ نبی کریم کے صاف صاف ارشاد کی متابعت میں عورتوں کو زبورِ تعلیم سے آراستہ کیجئے اور زمانہ حال کے تقاضوں کے ماتحت آپ خود دیکھ لیں گے کہ ہمارا مروجہ طریق پر وہ ختم ہو جائے گا۔ مردوں اور عورتوں کے لئے حجاب و حیا کے اسلامی اصولوں سے اسے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اگر آپ مردوں اور عورتوں کو خالص اسلامی تعلیم سے بہرہ ور کریں گے تو اسلامی

قواعد اس تغیر حال سے نہ صرف متزلزل نہیں ہونگے بلکہ مزید قوت و ثبات حاصل کریں گے۔

شریعت عورت کے لئے سرمایہ سرمایہ رحمت ہے۔ اُن کی تعلیم و ترقی کی حامی ہے لیکن وہ اُن سے اس امر کی خواہاں نہیں کہ وہ مردوں میں گھل مل کے رہ جائیں۔ ڈاکٹر ہیری کیمل نے لندن انسٹیٹیوٹ آف ہائیجین میں کچھ عرصہ گزارا کیا تھا۔

”عورتوں کے پھیپھڑے مردوں سے چھوٹے ہوتے ہیں اُن میں خون کے کیسے کمتر ہوتے ہیں۔ اُن میں زندگی کی آگ مردوں کی سی تیزی سے نہیں ٹسکتی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عورتیں مردوں کی سی پریشقت زندگی بسر کرنے کی جسمانی طور پر نا اہل ہیں۔ عورتیں احساس میں مردوں سے مختلف ہیں لیکن دماغی صلاحیت کے اعتبار سے دونوں قریب قریب ایک ہی سطح پر ہیں۔ مردوں میں جہاں فطانت زیادہ ہے وہاں حماقت بھی زیادہ ہے“ عورتوں اور مردوں میں جس طرح دماغی اور روحانی مساوات اور جسمانی تفاوت ہے

ٹھیک اسی طرح اسلامی قانون اُسے تسلیم کرتا ہے۔  
 شریعت میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں جو اسلام میں  
 عورت کے مرتبے سے متعلق عیسائیت میں مدتوں  
 سے پھیلے ہوئے غلط خیالات کی تائید کرتی ہو۔ غیر مسلم  
 کہتے ہیں کہ مسلمان عورتوں سے جانوروں کا سا سلوک  
 روا رکھتے ہیں اور مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ عورت  
 ایک بلا روح مخلوق ہے۔ لیکن اس غلط فہمی کا حقیقی  
 سبب تو خود ہمارا جیسا کہ ہندوستان میں دیکھا جاسکتا  
 ہے بلند اسلامی معیار سے گر جانا ہے۔

بلاشبہ یہ سچ ہے کہ عورت سے متعلق مغربی نظریہ  
 اور مسئلہ زن و شوہر بعض اعتبارات سے اسلامی نقطہ نظر  
 سے یکسر مختلف ہے لیکن اس اختلاف کی نوعیت اگر  
 ایک طرف ایسی نہیں ہے جیسی یورپین اسے قرار دے  
 رہے ہیں تو دوسری طرف یقیناً ایسی بھی نہیں ہے  
 جیسی اکثر مسلمانوں کے عمل سے ایک سطحی نظر سے  
 دیکھنے والے کے ذہن میں پیدا ہوتی ہے۔ ہم اپنی  
 نادانی سے احکام شریعت کی خلاف ورزی کا ارتکاب

کرتے ہوئے دنیا کے سامنے اسلام کا ایک باطل نمونہ  
 پیش کرتے ہیں۔ بلاشبہ کوئی مسلمان دیدہ دانستہ قانون  
 شریعت کی خلاف ورزی کا مرتکب نہ ہو گا۔ لیکن ہمارے  
 عمل کی شہادت ہمارے نزدیک تو ایک باطل شہادت  
 ہے۔ لیکن ہمارے اعمال کی اس شہادت نے ہی  
 ہمارے دین کو بے اندازہ نقصان پہنچایا ہے۔ ہندوستان  
 کے مسلمانوں کی بے پناہ اکثریت اس حقیقت سے  
 قطعاً نا آشنا معلوم ہوتی ہے کہ اسلام نے مرد و عورت  
 کے تعلقات سے متعلق ایک ایسا نظام اور ایسا  
 مطمح نظر پیش کیا ہے جو یورپ کے مہذب ترین لوگوں  
 کے نظام یا عدم نظام اور مطمح نظر کا مقابلہ کر سکتا ہے۔  
 ہندوستان کے مسلمان نامعقول اور ظالمانہ غیر اسلامی  
 رسوم پر اس طرح فریفتہ ہیں کہ گویا عورت کی مغربی آزادی  
 کا جواب ایک عاجزانہ اعتراف شکست ہے۔

## شادی

اسلامی نکاح عورت کو باندھی بنا دینے والا کوئی



ضابطہ الہی نہیں یہ تو ایک سول معاہدہ ہے جو مساوی حیثیت فریقین میں سے کسی ایک کی مرضی پر فسخ ہو سکتا ہے اگرچہ اُن اسباب کی بنا پر جو اس آئین کی ابتدا کے زمانے میں زیادہ مستحکم تھے اور جن کی اہمیت آج بھی برابر قائم ہے مرد کے لئے اس معاہدہ کی تفسیح میں مقابلتہ زیادہ آسانی ملحوظ رکھی گئی ہے اگر جو کچھ میں سنتا ہوں سچ ہے تو مجھے اس امر کے اعلان میں قطعاً باک نہیں کہ ہندوستان میں اکثر مسلمانوں نے عورت کی حیثیت سے متعلق ہندوؤں کے خیالات کا اثر قبول کر لیا ہے مثلاً شادی - نکاح بیوگان اور وراثت سے متعلق - میں دوبارہ یہ امر آپ حضرات کے ذہن نشین کرانا چاہتا ہوں کہ شریعت اسلامی کی خلاف ورزی بلا خوف تعزیر نہیں کی جا سکتی اور یہ کہ قوانین شرعی جامد اور ساکت نہیں بلکہ بدلتے ہوئے زمانہ کی ضروریات کے ساتھ اُن میں معقول اطلاق کی صلاحیت ہے شرعی قوانین تو ایک صراطِ مستقیم کی طرف رہنمائی کرتے ہیں وہ اُن حدود کا تعین کرتے ہیں

جن کا قائم رکھنا ضروری ہے وہ اس راستہ پر ڈال  
 دیتے ہیں جس پر چلنا لازمی ہے لیکن ہر زمانہ میں  
 ان کی تفصیل اور جزئیات اس رہنمائی کی روشنی اور  
 حالات کے اقتضا سے طے کرنی ہوتی ہیں اسلام کہ  
 حقیقت میں انسانی ترقی کا مذہب ہے کبھی بھی انسانی  
 دل و دماغ کی نشوونما کو روک دینے اور ایک جذبہ  
 پستی و ذلت مسلط کرنے والے حالات کا حامی اور  
 ظلم و غلامی کا دوا دار نہیں ہو سکتا۔ اسلام ترقی۔ انصاف  
 اور آزادی کا پیغام ہے۔

کہا گیا ہے کہ اسلام میں عورت کی حیثیت کا نظریہ  
 مردوں کا نظریہ ہے اور عیسائیت میں عورت کی  
 حیثیت خود نسوانی نقطہ نظر ہی ہے اس خیال پر اس  
 قدر اور اضافہ ہونا چاہیے کہ عالم عیسائیت میں ہمیشہ  
 مردوں کی حکمرانی رہی ہے اس لئے عیسائی نقطہ نظر  
 کبھی منت پذیر عمل نہیں ہوا بلکہ بلحاظ نظریہ اس میں  
 کتنی ہی الجھنیں پیدا ہوئی ہیں اور عمل کے اعتبار سے  
 تو اس میں گونا گوں تضاد رہا ہے۔ رہانی نسائیت کے

ایک جذباتی نصب العین کے بننے والے اسلامی نظریہ کی قدر و قیمت کے صحیح اندازے سے عاجز ہیں اور اسلام کو ایشیائی عورت کی معاشری اور اخلاقی پستی اور ذلت کا ذمہ دار گردانتے ہیں لیکن وہ اس حقیقت کو بھول جاتے ہیں کہ دنیائے عیسائیت میں عورتوں کی کم از کم ایک قلیل تعداد تو ایسی قدرِ مذلت میں گری ہوئی ہے کہ مسلمان اُس کے تصور سے لرز جاتا ہے اُن کی اکثریت اپنے فطری وظائف کی ادائیگی سے محروم بنا دی جاتی ہے مسلمان اسے ایک بہت بڑی زیادتی سمجھتے ہیں۔

اس حقیقت سے کسی کو یا رائے انکار نہیں کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ عالم میں عورتوں کے حقوق کے سب سے بڑے علمبردار ہیں حضورؐ نے عورت کو ذلت کی خوفناک پستیوں سے اٹھا کر اُن بلندیوں تک پہنچا دیا جن کے ورے عالم خیال ہو تو ہو اور کچھ نہیں۔ ظہورِ قدسی کے وقت اہل عرب عورت کو حدِ درجہ ذلیل و حقیر جانتے تھے۔ اُن سے بدسلوکی کرتے تھے۔ انہیں وفادیتے تھے اُن سے نفرت و حقارت

سے پیش آتے تھے۔ کیونکہ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے  
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَجْعَلْ كُفْرُكُمْ  
 الْبَيْتَ كَرِهًا ط وَلَا تَعْمَلُوا هُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ  
 مَا آتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مَبِينَةٍ  
 وَعَمَّا شَرُّوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهْتُمُوهُنَّ  
 فَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ  
 خَيْرًا كَثِيرًا ۝

ترجمہ۔ اے ایمان والو تمہیں یہ حلال نہیں ہے کہ  
 عورتوں کے زبردستی وارث ہو جاؤ۔ اور ان کو منع نہ کرو  
 (شدت کر کے) کہ تم نے جو کچھ انہیں دیا ہے ان میں  
 سے کچھ لے لو۔ مگر اس وقت کہ وہ کھلی ہوئی بے حیائی  
 کریں نکوئی کے ساتھ ان کے ساتھ معاشرت کرو۔ اگر  
 تم انہیں ناپسند کرتے ہو۔ تو قریب ہے کہ تم کسی چیز کو  
 ناپسند کرو اور اللہ اس میں بہت بھلائی رکھ دے۔  
 ایام جاہلیت میں عرب لڑکی کے پیدا ہونے کو ایک  
 آفت اور مصیبت سمجھتے تھے ایسی لڑکیاں جو زائد از ضرور  
 سمجھی جاتی تھیں زندہ گاڑ دی جاتی تھیں قرآن کریم سے

پوری سختی سے اس رسم کا قلع قمع کر دیا اور اس کے ساتھ ہی ایسی رسوم و عادات کا بھی خاتمہ کر دیا جو اس سے کسی صورت کم ظالمانہ یا نامنصفانہ نہ تھیں۔ قرآن عورت کو ایک مخصوص اور معین قابل احترام مرتبہ بخشا ہے اور بنی نوع انسان کو اُن سے مردّت اور عزّت سے پیش آنے کا حکم دیتا ہے۔

رسول کریمؐ کا ارشاد ہے۔

”عورتیں مردوں کا جڑواں نصف ہیں“

۔ جب عورت پانچوں وقت نماز ادا کرتی ہے ماہِ رمضان کے روزے رکھتی ہے۔ پاکدامن ہے اور خاوند کی نافرماں نہیں تو اُسے کہہ دو کہ جنت میں جس دروازے سے چاہے داخل ہو جائے؟

”جنت ماں کے قدموں کے نیچے ہے“

۔ عورتوں کے حقوق مقدّس ہیں اس امر کی احتیاط رکھو

کہ عورتیں اپنے حقوق سے بہرہ ور رہیں؟

”جو شخص لڑکیوں کی خدمت کرے گا دوزخ کی آگ

اُس پر حرام ہوگی“ جو شخص دو بیٹیوں کی اُن کے بلوغ

تک نگہداشت کرے گا اگلی دنیا میں اسی طرح میرے  
ساتھ ہوگا جس طرح ہاتھ کی دو انگلیاں ایک دوسرے  
کے ساتھ ہوتی ہیں۔ "طلاق اللہ کے نزدیک جائز چیزوں  
میں سب سے زیادہ مکروہ ہے۔"

"کیا میں تم کو یہ نہ بتاؤں کہ بہترین نیکی کیا ہے۔  
بہترین نیکی یہ ہے کہ اپنی لڑکی کے ساتھ جب اسے  
خاندان طلاق دے کر واپس بھیج دے نرمی سے پیش  
آؤ۔" جس کے ہاں کوئی لڑکی ہو اور وہ اس کو زندہ  
نہ گاڑ دے۔ نہ اسے ملامت کرے اور نہ دوسرے  
بچوں سے اس کے مقابلہ میں بہتر سلوک کرے خدا  
اسے جنت میں داخل کرے گا۔"

حضرت نبی کریم صلعم کی ذاتی تعلیمات ظلم و زیادتی بالخصوص  
عورتوں کے ساتھ ظلم و زیادتی کی مخالف ہیں ارشاد نبوی  
ہے کہ "تم میں سے بہترین انسان وہ ہے جس کا سلوک  
اپنی بیوی سے عمدہ ترین ہے۔" حضور کی زندگی میں  
عورتوں پر لطف و احسان کی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔  
نبی کریم صلعم نے اس عورت کو بھی معاف فرمادیا جس

نے حضورؐ کے کھانے میں دہر لایا تھا جس کے اثر سے  
 حضورؐ کا ایک رفیق جنت کو سدھا اور خود حضورؐ ایک  
 نہایت ہی اذیت دینے والی اور خود کرنے والی بیماری  
 میں مبتلا ہو گئے اور بالآخر اسی سے انتقال فرمایا۔ قرآن حکیم  
 نے خود عملی مشکلات کی عدم موجودگی میں سینکڑوں مرتبہ  
 رحم اور عفو کو اتمام اور سزا سے بہتر قرار دیا ہے۔  
 اگر عفو و درگزر سیاسی طور پر انسانیت کے خلاف  
 خود ایک جرم نہیں بن جاتی ہے اگر مرد یا عورت  
 انفرادی طور پر عفو و معافی کی حقیقی قابلیت رکھتی ہے  
 اور دل سے تمام کدورت اور میل بکسر دور کر سکتی ہیں  
 تو عفو و درگزر کا صحیح محل ہے وگرنہ یہ بُرائی دوگنی  
 اور چوگنی ہو کر سوسائٹی پر مسلط ہوتی چلی جائے گی۔  
 مسلمانوں میں عورت کی حیثیت سے متعلق مغرب  
 میں اس قدر غلط بیانی کی گئی ہے کہ یورپ اور امریکہ  
 میں اب تک لوگوں کا یہ خیال ہے کہ مسلمان عورت کو  
 ذمی روح ہی نہیں مانتے۔ قرآن کریم نے جہاں تک  
 اللہ سے اُن کا تعلق ہے مسلمان مردوں اور عورتوں

میں کوئی تفریق نہیں کی۔ دونوں کے لئے نیکی کی جزا اور بدی کی سزا یکساں ہے۔

إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ  
وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنَاتِ وَالْقَنَاتِ وَالصَّادِقَاتِ  
وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ  
وَالْمُخْشَعِينَ وَالْمُخْشَعَاتِ وَالْمُتَّصِدِّقِينَ  
وَالْمُتَّصِدِّقَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ  
وَالْحَافِظِينَ فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ  
اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ  
مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ۝

ترجمہ - بیشک مسلمان مرد اور عورتیں مومن مرد اور مومن عورتیں - تلاوت کرنے والے اور تلاوت کرنے والیاں سچ بولنے والے مرد اور سچ بولنے والی عورتیں - صبر کرنے والے مرد اور صبر کرنے والی عورتیں - عاجزی کرنے والے مرد اور عاجزی کرنے والی عورتیں - صدقہ دینے والے مرد اور صدقہ دینے والی عورتیں - روزہ رکھنے والے اور روزہ رکھنے والیاں - اپنی شرم گاہ کی حفاظت



کرنے والے اور اپنی شرم گاہ کی حفاظت کرنے والیاں۔  
 اور اللہ تعالیٰ کو بہت زیادہ یاد کرنے والے اور یاد  
 کرنے والیاں۔ اللہ نے ان لوگوں کے لئے بخشش اور  
 بڑا اجر تیار کیا ہے۔

مسلمان مردوں اور عورتوں کے باہمی تعلقات میں  
 ایک تفریق یعنی اختلاف و طائف کو جو حقیقتہً موجود ہے  
 تسلیم کیا گیا ہے۔ ایک آیت میں جس سے ایام جاہلیت  
 کے عوب جو عورت کو تمام حقوق انسانی سے محروم سمجھتے  
 تھے بھونچکا گئے ہوں گے ارشاد ہوتا ہے۔

وَلَهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ  
 وَ لِيَسْجَلِ عَلَيْهِنَّ دَرْجَةٌ مِّمَّا عَمِلُوا  
 عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝

ترجمہ۔ ان عورتوں کے لئے اُس جیسا ہی ہے  
 جتنا ان مردوں پر اچھی طرح (معاشرت کے) مردوں  
 کے لئے ان عورتوں پر درجہ ہے (فضیلت) اللہ غالب  
 حکمت والا ہے۔

## نکاح بیوگان

عرب میں ظہور اسلام سے قبل بیواؤں کی حالت حدیث  
المناک اور یاس انگیز تھی۔ قرآن کریم نے نکاح بیوگان  
کو جائز قرار دیا۔ عورت کو ایک مرد سے طلاق حاصل  
کر کے دوسرے سے شادی کا حق بخشا اور اس طرح شادی  
کو جو فی الحقیقت عورت کو مرد کی ایک لونڈی باندی بنا  
دیتی تھی ایک سول معاہدہ کی حیثیت بخشی ہے جسے  
فریقین اپنی صوابدید پر فسخ کر سکتے ہیں اسی حق تنسیخ  
پر چند پابندیاں عائد ہیں جو قدرتی اسباب کی بنا پر  
عورت کے لئے ذرا زیادہ شدید ہیں۔ یہ پابندیاں اس  
لئے عائد اور یہ حدود اس لئے معین کی گئی ہیں کہ فریقین  
اسخری مغارت سے پہلے ہر پہلو پر اچھی طرح غور کر لیں۔  
اسی طرح خاوند یعنی ایک فریق معاہدہ کی وفات پر معاہدہ  
خود بخود ختم ہو جاتا ہے۔

حضور سرور کائنات نے جب عرب کی بادشاہت حضور  
کے قدم یمینت لزوم سے مشرف ہو چکی تھی متعدد بیواؤں

سے عقد کیا تاکہ ایک طرف تو بیواؤں کے خلاف نفرت  
 لا جو جذبہ عرب میں موجود ہے اس کا قلع قمع ہو جائے۔  
 اور دوسری طرف بادشاہ کی حیثیت سے آنحضرت پر  
 بیواؤں کے بسر اوقات کی جو ذمہ داری تھی وہ ایک  
 انداز میں پوری ہو سکے۔

## تعدد زوجات

اب میں تعدد ازواج کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوتا  
 ہوں۔ ظہور اسلام سے قبل تمام عرب تعدد ازواج پر عامل  
 تھا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ تمام عرب میں عورت کے  
 ساتھ مرد کے تعلقات پر کوئی قانونی یا مذہبی قیود نہ تھیں۔  
 اسلام نے ہی ایسی حدود مقرر کر کے اس سوسائٹی کی  
 ہیئت بدل دی۔ مغربی مصنفین شرع اسلامی کے خلاف  
 یہ بڑا اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں مرد کو ایک بیوی  
 پر اکتفا کرنے کا صریح حکم نہیں دیا گیا۔ حضور سرور کائنات  
 کے تمام پیام رحمت ہی سے اس لئے انحراف کیا جانا  
 ہے کہ اہمات المؤمنین کی تعداد ایک سے زیادہ تھی۔

جواباً عرض کروں گا کہ تاریخ عالم یک زوجی کی ایسی  
 تابناک مثال پیش کرنے سے عاجز ہے جو آنحضرت صلعم  
 اور حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کی ۲۶ سالہ ازدواجی زندگی  
 پیش کرتی ہے۔ لیکن وہ رفاقت عظیم النظر تھی اور  
 یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ پُرسرت شادیاں مستثنیات  
 سے ہوتی ہیں اور اگر آنحضرت صلعم کا تجربہ وہ ہیں  
 تک محدود ہوتا تو نوع انسان کے لئے آنحضرت صلعم  
 کی مثال کا افادہ اس لحاظ سے قلیل ہوتا۔

آنحضرت صلعم نے اپنی زندگی میں ایک بیوی اور متعدد  
 بیویوں کے ساتھ شادی کا کامل نمونہ ہمارے لئے پیش  
 فرما دیا ہے۔ یہ نہایت ہی بہتر ہوا کیونکہ اُس زمانے میں  
 مردوں کی اکثریت کثرت ازدواج پر عامل تھی اور میں  
 سمجھتا ہوں کہ اس طریق پر اُن کا عمل اب تک برابر  
 جاری ہے۔

بعض اوقات لوگ تعدد زوجات کو اسلام کا ایک  
 مسلک قرار دے دیتے ہیں۔ تعدد ازدواج اسلام کے شعار  
 میں سے اسی طرح نہیں ہے جس طرح یہ عیسائیت کے

شعائر میں سے نہیں یہ تو ایک انسانی کمزوری ہے جسے مرد و عورت دونوں اور زیادہ تر عورت ہی کے مفاد میں ایک ضابطہ کے اندر لانے کی ضرورت ہے۔ مغربی ممالک میں یک زوجی پر کبھی عمل تو ہوا نہیں بلکہ یک زوجی کی آڑ میں لائقہ اور عورتوں اور ان کے بچوں پر ناگفتہ بہ مظالم توڑے گئے ہیں۔ اسلام تمام موہوم منابطوں کو منسوخ کرتا ہے جن کی بدولت خدا کی کثیر مخلوق اپنے جائز مرتبے سے محروم ہو جاتی ہے۔ یورپ میں عورت کی پرستش کے ساتھ ساتھ اُس کی حد درجہ تذلیل کے مناظر عام ہیں۔

تعدد ازواج کے نظام اسلامی پر اگر پوری طرح عمل کیا جائے تو انخوا کے خطرات - عصمت فروشی کی ہولناکیوں اور دوسری لائقہ سفاکیوں کا خاتمہ ہو جاتا ہے جو یورپ میں عورتوں کو تعدد ازواج کی زبانی مخالفت کی بنا پر برداشت کرنی پڑتی ہیں نظام اسلامی کا بنیادی اصول یہ ہے کہ ہر مرد ہر عورت کی طرف اپنی توجہ اور اُس کے نتائج کا ذمہ دار ہے۔

نظام شرعی اگر اُس خیالی و رومانی دنیا کو جو مغربی  
مصنفین نے مرد و عورت کے جنسی تعلقات پر آباد کر  
رکھی ہے برباد کر دیتا ہے تو عیب کی کیا بات ہے۔  
موجودہ مغربی ادب میں عورت کا مقام تلاش کیجئے تو  
معلوم ہوگا کہ مرد کی زندگی کا مقصد و حید عورت کی محبت  
ہے اور نصب العین یہ ہے کہ وہ ایک ہی عورت ہے۔  
جسے وہ کئی عورتوں کو برتنے کے بعد پالینا ہے۔ جب  
وہ عورت مل جاتی ہے تو سمجھا جاتا ہے کہ "روحوں کا  
ملاپ عمل میں آگیا ہے اور یہی مقصود زندگی ہے۔ کیا یہ  
عقل و ہوش اور حقیقت ہے لیکن یہ تو حماقت و جہالت  
اور ایک نظریہ باطل ہے شاید اس خیال کا سرچشمہ  
عیسائیت ہی کی تعلیم ہے وہاں عورت فطرتاً گنہگار  
ایک سحر آفریں مخلوق ممنوعہ ہے سوائے اُس صورت کے  
کسی پادری کی دعا و برکت سے ایک ناقابلِ فہم اتحاد عمل  
میں آجائے۔

اسلام کی تعلیم اس سے بالکل مختلف ہے۔ یہاں شادی  
روحوں کے موبوم ملاپ کا جس کی تلاش میں دُنیا بھٹک

گئی ہے، نام نہیں۔ باہمی معاہدہ اور تقویٰ بہت محبت  
 تو بلاشبہ ممکن ہے لیکن ہر روح انسانی ہمد سے لحد تک  
 اکیلی ہی ہوتی ہے جب تک کہ اسے خدا تک پہنچانے  
 کا کوئی وسیلہ میسر نہ آجائے۔ ہر انسان کی روح دوسری  
 انسانی ارواح سے آزاد و مختار ہے۔ ہر روح خود  
 پورے طور پر اپنے اعمال کے لئے جوابدہ ہے اپنا بوجھ  
 اسے خود ہی اٹھانا ہوتا ہے اور دنیا کے ہجوم و فرائض  
 میں اسے اپنا راستہ خود ہی تلاش کرنا ہوتا ہے۔ مرد و  
 عورت میں اس باب میں کوئی فرق نہیں شادی میں  
 ہستیوں کے ایک دوسرے میں ضم ہو جانے کا کوئی سوال  
 نہیں۔ ہر ہستی علیحدہ اور آزاد رہتی ہے۔ میاں بیوی تو  
 ایک دوسرے سے متعلق بعض فرائض کی انجام دہی کے لئے  
 ایک معاہدہ کی رو سے متحد ہوتے ہیں۔ یہ معاہدہ باہمی  
 محبت و جذبہ رفاقت سے مقدس و مستقل بنایا جا سکتا  
 ہے۔ اگر باہمی رفاقت و محبت حاصل نہ ہو تو اس  
 معاہدہ کی تفسیح ہی بہتر ہے شادی کوئی ناقابل فہم آسمانی  
 فیصلہ نہیں یہ تو اللہ کے ایک آزاد بندے اور آزاد

بندی کے درمیان، ایک قسم کا رسول معاہدہ ہے اللہ نے  
 میاں بیوی کے درمیان باہمی محبت کا حکم دیا ہے ان  
 میں سے ایک کے حقوق دوسرے پر صاف صاف معین  
 کر دیئے ہیں اور ان پر شائستگی اور ابرو کے چند قواعد  
 کی پابندی لازمی کر دی گئی ہے۔ اگر ان کے دلوں میں  
 باہمی محبت اور جذبہ رفاقت پیدا نہیں ہوتا اور انہیں  
 اندیشہ ہے کہ وہ حدود معینہ کا احترام نہیں کر سکیں گے  
 تو معاہدہ ختم ہو جانا چاہیے۔

یک زوجی اور تعدد زوجات دونوں صورتوں میں  
 عورت اپنی مکمل ہستی۔ رائے۔ آزادی عمل۔ جائداد اور  
 نام کو بحال و برقرار رکھتی ہے اور دوسری بیویوں کی  
 موجودگی میں تو وہ علیحدہ رہائش کا مطالبہ بھی کر سکتی  
 ہے۔ اس لئے عورت کے لئے یہ چنداں مضائقہ کی  
 بات نہیں کہ سوسائٹی کا عمل یک زوجی پر ہے یا  
 کثرتِ ازدواج پر۔

کثرتِ زوجات پر یورپ کے نیم مذہبی اعتراض کی بنا  
 شادی کو ایک قطعاً اٹل آسمانی فیصلہ تصور کرنا ہے



ان لوگوں کے خیالی میں شادی ایک ایسا اتحاد مرد و زن ہے جس میں عورت اپنی شخصیت کو بیکر فنا کر دیتی ہے۔ مرد کے لئے ایک ہی بیوی رکھنا ہمیشہ کی طرح اب بھی اسلام کا مطمح نظر ہے لیکن صرف مطمح نظر ہی ہے حقیقت میں ایک زوجی شادی عملاً بعض صورتوں میں خانگی عدم مسرت کا موجب بن جاتی اور خطرناک معاشری عیوب کا سرچشمہ ثابت ہوتی ہے۔ قانون اسلام کا منشا شادی کو انسان کے لئے ایک سرمایہ مسرت بنانا ہے اسی لئے اس نے بھی انسانی کمزوریوں کو نظر انداز نہ کرتے ہوئے جب شادی مسرت کے بجائے اذیت کا موجب بن جائے طلاق کی اجازت بھی دے رکھی ہے یورپین ممالک میں پہلے تو طلاق کا نام و نشان تک نہ تھا اب انصاف اور معقولیت کی بنا پر یورپ کے اکثر ممالک میں طلاق کو قانوناً جائز قرار دے لیا گیا ہے لیکن یورپ میں طلاق اتہام و بہتان کی حد درجہ ناروا تشہیر کی بنا پر خود ایک مستقل معاشری عذاب بن کر رہ گئی ہے لیکن اسلامی طریق طلاق اس بیہودگی سے پاک ہے۔ میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں میں پرمسرت

شادیاں یورپ والوں سے کم نہیں ہوتیں۔ مرد کے لئے  
 ایک سے زائد عورتوں سے شادی کرنا اسلام کا کوئی آئین  
 نہیں یہ تو فطرت انسانی کے لئے ایک رعایت کا اہتمام  
 ہے۔ قرآن کریم تعدد زوجات کا حکم نہیں فرماتا بلکہ مخصوص  
 حالات میں عورتوں کو بلا محافظ اور محض بے بس چھوڑ دینے  
 سے بہتر ہونے کی سفارش کرتا ہے۔ تعدد زوجات کی  
 اجازت مندرجہ ذیل آیات میں موجود ہے جن کا نزول  
 اُس وقت ہوا جب مسلمانوں کی قلیل جماعت میں سے بھی  
 دس فی صدی مرد شہید ہو چکے تھے اور جب بہت سی  
 عورتیں جن میں سے اکثر کی گودوں میں بچے تھے قید ہو کر  
 آئیں تھیں۔

وَاتُوا الْيَتَامَىٰ أَمْوَالَهُمْ وَلَا تَبْدِلُوا الْحَبِيبَ  
 بِالطَّيِّبِ ۚ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَهُم إِلَىٰ أَمْوَالِكُمْ  
 إِنَّهُ كَانَ حَرِيصًا ۝ وَإِن خِفْتُمْ إِلَّا تَقْطَعُوا  
 فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ  
 مِمَّنْ وَتَلْتُمْ وَرُبِعًا فَإِن خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا  
 فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَٰلِكَ أَدْنَىٰ

أَلَا تَعْوَدُونَ ۚ وَأَنْتَ يَا نِسَاءَ صَدَقْتِهِنَّ نِحْلَةٌ  
فَإِنَّ طَبْنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكَلُوهُ  
هَٰذَا مَرِيًّا ۝

ترجمہ - یتیموں کو ان کے مال دسے دو اور ناپاک کو  
پاک کے ساتھ نہ بدل دو۔ اور یتیموں کے مالوں کو اپنے  
مالوں کے ساتھ ملا کر نہ کھاؤ۔ یہ بہت بڑا گناہ ہے اگر  
تم ڈرتے ہو کہ یتیم عورتوں کے بارے میں انصاف نہ کر  
سکو گے تو ان کے سوا جو تمہیں پسند آئیں دو دو یا تین  
تین۔ یا چار چار عورتوں سے نکاح کر لو۔ اور اگر تم  
ڈرتے ہو کہ عدل نہ کر سکو گے، تو ایک ایک ہی عورت  
سے (نکاح کرو) یا ان عورتوں سے جن کے تمہارے دہنے  
ہاتھ مالک ہوئے۔ یہ بہت نزدیک ہے اس بات سے  
کہ تم بے انصافی نہ کرو عورتوں کے ہر ان کو خوشی خوشی  
دسے دو اور اگر وہ خوشی سے تمہیں کچھ اس میں سے  
دسے دیں تو اسے مزے سے کھا لو ۛ

ان آیات کو ان خیالات سے جن کا اظہار مخالفین  
اسلام کی طرف سے اس سلسلہ میں ہوتا رہتا ہے دور کا

بھی تعلق نہیں آج عالم اسلام میں تعدد زوجات پر نہایت  
 ہی کم عمل ہو رہا ہے لیکن یہ اجازت اس حقیقت کی  
 شہادت کے لئے موجود ہے کہ شادی مرد و عورت کے لئے  
 بنی ہے مرد و عورت شادی کی خاطر نہیں بنے۔

اسلام نے مرد کو ہر عورت کے ساتھ اپنے طرزِ عمل  
 کے لئے ذمہ دار قرار دیا ہے۔ ذمہ داری اور حیا و پاک  
 دامن اسلامی اخلاقیات کی بنیاد ہیں انہی کی بدولت وہ  
 آزادی جس کے ساتھ انسانی مسرت و فلاح توام ہے  
 نصیب ہو سکتی ہے۔ یورپ کی بے راہ روی جس آزادی  
 تک پہنچاتی ہے وہ مسلمان کی نظر میں شائستگی کی حدود سے  
 متجاوز ہو چکی ہے۔

مردوں اور عورتوں کے اختلاط باہمی کے متنازعہ فیہ مسئلہ  
 کی طرف آئیے۔ اگر یہ سچ ہے اور تجربہ اس پر شاہد عادل  
 یورپ و امریکہ میں عورتوں کے حقوق کے حامی اس اعلان  
 سے نہیں تھکتے کہ عورتوں اور مردوں کی دلچسپیاں علیحدہ علیحدہ  
 ہیں عورتیں روز مرہ کی زندگی میں اپنی تہم جنسوں کے درمیان  
 زیادہ خوش رہتی ہیں اور مردوں کی غلامی کے جوئے تلے

رہنے کے بجائے ایک آزاد جنس ہی کی طرح ترقی کی اہل ہیں۔  
 تو پھر وہ اسلامی طریق جس کے ماتحت عورت اپنے حلقہ  
 میں مالک ہے عین فطرت انسانی کے مطابق ہے۔  
 اسلامی طریق میں افزائش نسل کی رعایت ملحوظ ہے۔  
 عورت اور اُس کے خاوند اور عورت اور اُس کے دوسرے  
 قریبی رشتہ داروں کے درمیان رشتے کی نزاکت وہی ہے  
 جو معزب میں ہے لیکن عورت کی معاشرتی یا سماجی زندگی  
 کا حلقہ خود اُس کی اپنی ہم جنسوں تک ہی محدود ہے۔  
 اسلامی طریق میں مردوں اور عورتوں کے مخلوط غسل۔ مخلوط  
 ناچ اور باہمی نمائش و معاشرت کی گنجائش نہیں۔ اسلام  
 کی حقیقی تعلیم کے ماتحت عورت کے لئے ترقی کے امکانات  
 غیر محدود ہیں۔

عورتوں کے لئے عورتیں ہی ڈاکٹر۔ وکیل۔ جج۔ سائنسدان  
 اور علمائے دینیات ہو سکتی ہیں اور ایسا کرنے کے لئے  
 کوئی سچا مسلمان اُن پر رسول مقبول کے ارشاد کی مطابقت  
 و متابعت میں حصول علم کی راہیں بند نہیں کر سکتا۔ لیکن  
 اگر انسانی ترقی کے اس میدان ہی کی سیر مقصود ہو تو

بھی مغربی کی اجماعاً تقالی سے کام نہیں نکل سکتا۔ کیونکہ  
عورت کی آزادی کے مغربی تصور اور مسلمانوں کے نقطہ نظر  
میں بے حد اختلاف ہے۔

مغربی عورتوں کو تو زمانہ حال ہی میں شادی شدہ عورتوں  
کے حقوق جا بیدار جیسے معمولی قانونی حقوق کے لئے خود  
جدوجہد کرنی پڑی ایسے حقوق تو عورت کے لئے اسلام  
میں روزِ اول ہی سے مسلم چلے آئے ہیں۔ مغربی عورتوں  
کو ایک مسلسل اور شدید دورِ دھوپ کے بعد مغربی  
مردوں کو باور کرانے میں کامیابی حاصل ہوئی کہ عورتوں  
کی دلچسپیاں مردوں کی دلچسپیوں سے مختلف ہیں۔ شریعت  
نے اس حقیقت کا پہلے ہی پورا پورا اعتراف کیا ہے۔  
مغرب میں عورتوں کو اپنے قانونی اور سول ہستی کے  
تسلیم کرانے کے لئے ایک جانگاہ تک و دو کرنی پڑی  
حالانکہ اسلام نے ان کا یہ حق از خود تسلیم کر رکھا ہے  
اب ان کی اپنی پردہ انجمنیں ہیں اور یہ بڑے بڑے اسلامی  
ممالک میں عورتوں کو عرصہ سے بیسر رہی ہیں۔ مغربی عورتوں  
اور مسلمان عورتوں کی حیثیت میں اور حصول حیثیت کی

کوشش میں بہت فرق ہے۔ اسلام میں مردوں نے عورتوں کے حقوق کو خود تسلیم کیا اور اگر اقتضا حالات کی بنا پر ان حقوق کی کسی شکل میں تو بیع کی ضرورت پیش آئے تو نشاء و مقصود شرعی کے پیش نظر مسلمان عورتوں کے ایسے حقوق تسلیم کرنے سے گریز نہیں کریں گے۔ مسلمان عورتوں کی حریت پسندی مرد و عورت میں جنگ و جدل کی صورت اختیار نہیں کر سکتی۔ لہذا مسلمان عورت اور مغربی عورت کی حیثیت میں حقیقتاً کوئی مماثلت نہیں۔

شادی کے اسلامی طریق پر بعض اوقات یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ لڑکی کو خاوند کے انتخاب میں مجال دخل نہیں بلکہ اُس کے لئے والدین ہی خاوند منتخب کر دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ طریق صرف مسلمانوں ہی سے مخصوص نہیں متعدد مغربی ممالک میں بھی یہی مسلک زبرد عمل ہے۔ اقوام عالم میں سے کسی اس حقیقت کے اعتراف سے یارائے انکار ہے کہ جب کوئی کس لڑکی اپنے لئے ایسا شوہر منتخب کرتی ہے جس پر اُس کے والدین کو اعتراض ہے تو وہ لڑکی اپنے لئے ایک بڑی ہی مصیبت

خرید رہی ہے۔ بر خلاف اس کے مسلمان والدین اپنی لڑکی کو ایسے مرد کے ساتھ زندگی بسر کرنے پر جسے وہ ناپسند کرتی ہے اصرار نہ کریں گے وہ اپنے میکے واپس آسکتی ہے۔

ٹرکی میں جہاں بالغ لڑکیوں کے لئے محرموں کا حلقہ اتنا وسیع کر دیا گیا ہے کہ اس میں شادی کے قابل رشتہ دار لڑکے شامل ہیں میرے ایک دوست کی لڑکی نے باپ سے کہا کہ وہ فلاں بے سے شادی کرنا چاہتی ہے باپ نے کہا "بہت بہتر۔ لیکن بیٹی اس بات کو خوب سمجھ لو۔ جب تم ایک قدیم طریق کی خلاف ورزی پر دلیر ہو تو وہ تمام رسوم اپنے آپ ختم ہو جائیں گی اس طریق سے دایستہ رہی ہیں۔ اگر تم فلاں بے سے شادی کرنا چاہتی ہو اور میری رائے اس کے خلاف ہے اور یاد رکھو کہ میں مردوں کو تمہاری نسبت بہتر سمجھتا ہوں۔ تو پھر ناچاقی اور طلاق کی صورت میں میکے کے دروازے بھی تم پر کھلے نہ رہنے چاہئیں اگر تم اپنے لئے میری پسند کو قبول کر لو تو قانون اور رواج



ماتحت خدا نخواستہ تمہاری ازدواجی زندگی میں ناگواری پیدا ہو تو میں تمہیں اپنی پناہ میں لینے پر مجبور ہوں۔ میری دعائیں تمہارے شامل حال ہیں۔ اپنا راستہ خود پسند کر لو۔ لڑکی اپنے ارادے سے باز آگئی اور اُس نے اپنے والد کے تجربے اور واقفیت کو انتخاب شوہر میں اپنے لئے بہتر سمجھا۔

جب مسلمان عورتوں کی آزادی پر بحث و غور کریں تو انہیں اسلامی نصب العین پیش نظر رکھنا چاہیے وگرنہ چشمہ حیات کے عوض سراب کی لامتناہی جستجو میں مبتلا ہو جائیں گے۔ ہمیں ہرگز فراموش نہ کرنا چاہیے اور میں پھر بہ تکرار عرض کرتا ہوں کہ شریعت اسلامیہ کے قوانین جامد اور ساکت نہیں زندگی کی ضروریات کا ہر زمانے میں ساتھ دینے والے ہیں۔ شریعت اُن قواعد سے جو کسی زمانے میں وضع کر لئے گئے ہیں بالاتر ہے اور یہ کہ عورتوں کے حقوق اُن کی ذمہ داریوں کے ساتھ ساتھ بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ مردوں کی طرح عورتوں کے لئے بھی اسلام کا قانون عدل ہے۔ اسلام

کا نصب العین بنی نوع انسان کی عالمگیر عورت ہے۔  
 نوع انسان میں مردوں کی طرح عورتیں بھی شامل ہیں اور  
 اسلام کی اس منزلِ معینہ تک پہنچنا اُس وقت تک قطعاً ناممکن  
 ہے جب تک عورت کی حیثیت وہی ہے جو آج مشرق و  
 مغرب میں اُس پر مُسلط یا جس میں اُسے ہم نے مبتلا  
 کر رکھا ہے۔

تاکیداً یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عورت کی حیثیت اور اس کے حقوق کا یہ سب سے پہلا اور بنیادی اصول ہے۔

# خطبہ ہشتم حکومت الہیہ یا مدینۃ اسلام

اب تک تو میں آپ حضرات سے زیادہ تر ماضی کی داستانیں کہتا رہا اب اپنے اس اختتامی خطبے میں اپنی توجہ عہد حاضر پر مرکوز کرنا چاہتا ہوں میں دکھا چکا ہوں کہ انسانی عمل و ارتباط کے کسی شعبے میں اسلام کا معیار عہد حاضر کے بلند ترین معیارات سے لگا کھاتا ہے۔ لیکن اے وائے محرومی خود مسلمان کا اپنا عمل اس بلند معیار کے لئے وجہ ندامت بن رہا ہے۔ میں اسلامی سلطنت

کی سیاسی قوت کے زوال اور تہذیب اسلامی کے انحطاط کے اسباب اپنی بصیرت کے مطابق آپ کی خدمت میں عرض کر چکا ہوں میں نے یہ بھی عرض کیا ہے کہ اس زوال و انحطاط نے شریعت حقہ میں مسلمانوں کے ایمان کو متزلزل کرنے کے بجائے انہیں اُس پر مستحکم کر دیا ہے کیونکہ اب انہیں صاف صاف دکھائی دے رہا ہے کہ اُن کی در ماندگی کا سبب احکام شریعت سے سرتابی کے سوائے کچھ بھی نہیں۔ چند ارشادات قدسی نمونہ سن لیتے۔

۱۔ تعلیم حاصل کرنا ہر مسلمان مرد اور عورت کا مذہبی فریضہ ہے۔

۲۔ علم حاصل کرو خواہ اُس کی تلاش میں چین تک جانا پڑے۔

۳۔ خدا کی مخلوق کے مطالعے اور تدبیر میں صرف کی ہوئی ایک ساعت سال بھر کی عبادت سے افضل ہے۔

۴۔ گفت پیغمبر بہ آواز بلند  
بر توکل زانوسے اشتر بند

احکام اسلام سے انحراف کرنے والوں پر واضح ہو چکا ہے کہ اُن کی ذہنوں عالیٰ ان اور ان جیسے اور بہت سے سادہ و پتھر مغز احکام سے مترابری کا نتیجہ ہے۔

مسلمانوں کو آج صاف صاف نظر آ رہا ہے کہ اقوام مغرب کی معاشی کامرانی شریعت اسلامیہ کے اُن احکام کی متابعت کا صلہ ہے جو مادی ترقی اور معاشی مرفہ الحالی کے ضامن ہیں اور جنہیں مسلمانوں نے اپنی حماقت سے اپنے دورِ زوال میں پس پشت ڈال دیا تھا مغرب والوں نے شریعت اسلامیہ کے ایسے بنیادی اصولوں کو جن سے عیسائیت اُس وقت بیگانہ تھی جب اُس کی باگ ڈور چرچ کے ہاتھ میں تھی قبول کر لیا۔ تذبذب حریت فکر مذہبی رواداری۔ قانون اور معاشرہ میں کسی انسان کی حیثیت کا اُس کے عقائد۔ نسب اور اُس کی دولت نہیں اُسی کے اعمال و کردار پر موقوف ہونا۔ قانون کی نظر میں مرد و عورت کی کامل مساوات۔ عورت کے حق ملک کا اعتراف۔ خلع اور عقدِ ثانی کی اجازت۔ طہارتِ جسمانی۔ منشیات کے استعمال کی ممانعت۔ شریعت اسلامیہ کے

یہ تمام اجزاء معروفہ جو عیسائی یورپ کے لئے مذہباً مردود تھے اور جنہیں چرچ اب بھی لا مذہبیت کی علامت یا زیادہ سے زیادہ دین کی حدود سے خارج اور محض دنیوی سمجھتا ہے آج مغربی تہذیب کے اجزاء ترکیبی بن چکے اور اُس میں سمو دیئے گئے ہیں۔ یہ ثابت کیا جا سکتا ہے اور خود عیسائی مصنفین ہی کے ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ افکار نو اور تجدید نظام زندگی عیسائیوں نے پہلے زمانے کے مسلمانوں ہی سے حاصل کیا۔ ایک فرق البتہ ضرور ہے۔ اہل یورپ نے ان خیالات و عقائد کو دلیل شرعی نہیں دلیل عقلی سے پایا ہے بلکہ مسلمانوں نے انہیں اول اول دلیل شرعی کی بنا پر اختیار کیا۔ مسلمان پہلے تو ان عقائد پر احکام ربانی کے ماتحت ایمان لے آئے پھر ان کے لئے دلائل عقلی تلاش کیں۔ یہ قرین قیاس ہے کہ یورپ جس نے ان احکام کو اولاً دلیل عقلی کی بنا پر قبول کیا ہے انجام کار اُن کے معنائب اللہ ہونے پر ایمان لے آئے۔ مجھ تو ذاتی طور پر اس کی اس وقت تک زیادہ اُمید نہیں ہے جب تک یورپ اس

نشائے ربانی پر ایمان نہ لے آئے جس پر عقل انسانی  
 کا مدار ہے۔ جب تک اہل یورپ کو یہ نہ معلوم ہو جائے  
 کہ یہ تمام امور جو عیسائیوں کے لئے دینی نہیں دنیوی ہیں  
 لیکن جن پر بنی نوع انسان کی رفاہیت کا بڑی حد تک  
 دار و مدار ہے موجودہ ضابطہ مذہب کا صرف ایک جزو  
 ہیں۔ جن کا مخزن الہام ہے اور جب تک ان میں شریعت  
 کے دوسرے یعنی اُس حصے کی ضرورت کا احساس رہے  
 مسلمان مضبوط تھامے ہوئے ہیں (پیدا نہ ہوئے۔ اور یہی  
 حصہ سیاسی ترقی اور سماجی ثبات کا ضامن ہے۔ مسلمانوں  
 نے تو اس حصے کو دلیل شرعی کی بنا پر دو تین صدیوں  
 سے مضبوط تھاما ہوا ہے۔ لیکن غیر مسلم تو اسے صرف  
 دلیل عقلی کی بنا پر قبول کر سکتے ہیں۔ لیکن اسے واسطے  
 دلیل عقلی تو اپنی اُس شکل میں جس میں اور صرف جس میں  
 مادہ پرست دنیا آج اسے قبول کر سکتی ہے یعنی عہد  
 حاضر میں اسلامی سیاست و ریاست میں اس کا جاری و  
 ساری ہونا منقوض ہے۔

# اخوت

مسلمان اپنے بعض کارنامے آج بھی پیش کر سکتے ہیں۔  
 اخوت اسلامیہ ہی کو لیجئے۔ مسلمان دنیا میں آج بھی ایک  
 عظیم الشان۔ عظیم النظیر اور وسیع ترین انسانی برادری  
 ہیں اسلامی برادری اس حسد و باطنی نزاع سے قطعاً  
 پاک ہے جو مغربی سماج کے وجود کے لئے ایک مستقل  
 اور محکم خطرہ ہے۔ مسلمانوں کے ہاں ایک عمل پذیر  
 بین الاقوامی قانون موجود ہے۔ مسلمانوں کے پاس ایک  
 ایسا سماجی ضابطہ موجود ہے جس میں محنت و سرمایہ  
 زمیندار اور مزدور کے حقوق۔ حقوق اہلک و تنظیم۔ بلکہ  
 ملکیت۔ دستوریت۔ اشتراکیت۔ امریت اور جمہوریت کے  
 نظریات کو پورے سلیقے سے سمودیا گیا ہے۔ اگر آج  
 مسلمان اسلامی نظریہ حیات کی عملی موافقت میں ایک  
 ترقی پذیر اور کامیاب مملکت کی مثال پیش نہیں کر سکتے  
 اور اگر مسلمان اقوام مادی ترقی کی دوڑ میں مغرب کی گرد  
 کو بھی نہیں پاسکتیں تو مسلمانوں کے لئے مقام تعجب



نہیں ہونا چاہیے۔ اگر اہل مغرب یہ سمجھنے لگ جائیں کہ  
 ایسی پس ماندہ و ناکام قوموں کا ضابطہ حیات خود ان  
 قوموں کے فٹور ہائے زندگی کے مقابلے میں حقیر و فرومایہ  
 ہے۔ آج ہماری حالت کے پیش نظر انہیں اس نتیجہ پر  
 پہنچنے سے کہا چیز روک سکتی ہے۔ اگر نور اسلام ان  
 کی نظر سے اوجھل ہے تو الزام ہم پر عائد ہوتا ہے  
 ان پر نہیں۔

دوسرا امر جس نے مسلمانوں کے مہر شریعت حقہ پر  
 ایمان کو دوبارہ مستحکم کر دیا ہے وہ مغربی تہذیب کی  
 علوم طبعی میں حیرت انگیز کامیابی کے باوجود سیاسی اور  
 سماجی علوم میں ایسے مسائل کے حل کرنے میں اس کی  
 کٹلی ہوئی ناکامی ہے جن کا حل اسلام نے آج سے  
 صدیوں پہلے پیش کر دیا تھا۔ ہم سب اس امر پر متفق  
 ہیں کہ حقائق اسلام کی اشاعت ہونی چاہیے اور جہاں  
 تک ممکن ہو دنیائے جدید کو ان کے اختیار کرنے کی  
 طرف راغب کرنا چاہیے لیکن ہم میں سے بعض یہ سمجھتے  
 ہیں کہ اسلامی اصولوں کو دنیا کے سامنے پیش کرنے کا

طریق یہ ہے کہ شریعت کو تو ایک دفتر پارہینہ سمجھ کر  
 خیر باد کہہ دیا جائے اور اسلام کو ایک ایسے مذہب  
 کی حیثیت سے پیش کیا جائے جو اپنا کوئی ضابطہ حیات  
 نہیں رکھتا اور دنیا سے یہ کہا جائے کہ اسلام محض ایک  
 ذاتی عقیدے - ایک انداز فکر اور ایک خاص رشتے کا  
 نام ہے۔ بعض مسلمان عہد جدید کی فنکارانہ کارگزاروں سے  
 مہوت ہو کر مغرب کے طبعی علوم اور کارناموں ہی  
 کو نہیں مغرب کے سماجی و سیاسی نصب العین کو بھی  
 قبول کرنے کے لئے تیار ہیں۔ بلاشبہ مسلمانوں کو  
 مغرب کے علوم طبعی کے حصول کی اشد ضرورت ہے  
 کیونکہ ان کے حصول کے بغیر احکام شرعی کی متابعت  
 مدت سے تشنہ تکمیل ہے۔ لیکن جیسا سعد حلیم پاشا کے  
 اپنی قابل قدر اور ممتاز کتاب "اسلام شمس" میں مسلمانوں  
 کو اس روش کے خلاف متنبہ کیا ہے۔ یہ تو ایک جنون  
 خودکشی کا مظاہرہ ہے۔ مغرب کے علوم طبعی کی ترقی تو  
 صحیح طریق پر ہونی ہے لیکن اس کے سماجی اور سیاسی  
 نظام کی نشوونما شکل پچھ طریق سے ہونی ہے۔ مغرب

کے سیاسی و سماجی نظام کی بنیادیں قابل مشاہدہ حقائق پر نہیں بلکہ ناقابل قبول مفروضات پر استوار ہوتی ہیں۔ مغربی نظام زندگی تو محض انگریزوں کی عقل عامہ نامعقول باتوں کو عملاً کامیاب بنا دینے کے قدرتی ملکہ۔ اُن کی اعلیٰ دماغی قوت اور اُن کی آب و ہوا کی عملدگی پر موقوف ہے وگرنہ اب تک اُن کے ملک میں بھی اس نظام کا اسی طرح جنازہ نکل چکا ہوتا جس طرح دوسرے یورپی ممالک مثلاً فرانس، روس اور اطالیہ میں اُس کا خاتمہ ہو چکا ہے۔ اگر شریعت اسلامیہ کے بعض احکام کی خلاف ورزی کی وجہ سے مسلمانوں پر دوبارہ چھا گیا ہے تو اس سے شریعت کے دوسرے حصوں سے انحراف کی معقولیت کیونکہ لازم آتی ہے بلکہ اسی بنا پر ہم پر یہ فرض اور بھی زیادہ شدت سے لازم آتا ہے کہ شریعت اسلامیہ کو اُس کی کسوٹی ہوئی حیثیت دوبارہ حاصل ہو اور ہم اُس کی زیادہ ہوشمندانہ متابعت پر کمر بستہ ہو جائیں۔ ہمیں اس وقت اسلام کے اصول و احکام کے ایک واضح ضابطہ کی ضرورت ہے جو ہر مسلم

اور مسلمہ کو ہیا کیا جا سکے۔ موجودہ کتب فقہ میں ہمیں یہ افسوسناک فروگزاشت نظر آتی ہے کہ ذاتی امور مثلاً نماز میں قیام کی صورت کو ممانعت قتل کے سے اصولوں کے برابر درجہ دیا گیا ہے۔ ہمیں ہمیشہ کے لئے ان چیزوں میں جو ابدی اہمیت رکھتی ہیں اور ان میں جن کا چلن کسی خاص زمانے میں خاص حالات کے ماتحت ہوا تیز کرنا سیکھ لینا چاہیے وگرنہ ہم میں اسے اکثر کی حالت ان مہوت جاہلوں کی سی ہوگی جو جلی کو نحسی سے تیز نہیں کر سکتے اور اس طرح اصولوں کو خیر باد کہہ کر فروع کے بکھڑوں میں الجھ کر منزل مقصود تک پہنچنے کے بجائے راستے کے پیچ و خم میں کھو کر رہ جاتے ہیں۔ مسلمانوں کو یورپ سے علوم طبعی میں آج بیشک بہت کچھ سیکھنا ہے لیکن سیاسیات اور عمرانیات میں یورپ آج بھی ان کا استاد ہونے کا فخر حاصل نہیں کر سکتا۔ ان امور میں تو اسلام نے تیرہ صدیوں پہلے امن اور سلامتی کی وہ راہ تلاش کر لی تھی جس کے لئے عیسائیت آج تک بھٹک رہی ہے۔ لہذا ہمیں جو ہم درپیش ہے وہ اسلامی ادارات کو خیر باد کہہ کر ان کے بجائے مغربی

ادارات کا اختیار کرنا نہیں بلکہ ایسے جدید ادارات کو اسلامی قالب میں ڈھال کر ان کے معیار کارگزاری کو عہد حاضر کی مقتضیات کے مطابق کر دکھانا ہے۔

شہزادہ سعد حلیم کو جن سے مجھے شرف نیاز حاصل تھا اہم اور نازک دوروں میں سیاسیات کا عملی تجربہ حاصل تھا۔ وہ یورپ کی سیاسیات جدیدہ کے ماہر تھے۔ ایک مصلح ابن مصلح تھے جنہیں اپنے مخصوص منصب و حیثیت کے تقاضوں کی بنا پر اسلام اور مسلمانوں کے مستقبل سے وابستہ مسائل پر غور و خوض کا موقع ملا۔ انہیں ایک طرف تو مغرب میں جرمنی، انگلستان اور فرانس کے افکار کا علم تھا تو دوسری طرف قرآن و سنت پر بھی عبور حاصل تھا۔ تفسیر و فقہ سے خاصی واقفیت تھی۔ ان ضروری صفات کی بنا پر وہ عالم اسلام کے لئے ایک جدید مسلک تجویز کرنے کے ہر طرح اہل تھے۔ ان کا مشورہ قبول مغربیت نہیں، اسلامیت تھا۔ ان کے پیش نظر ایک آزاد اسلامی ملک تھا جسے ایک سلطنت اسلامی کا وقار ابھی تک حاصل تھا اور وہ ملک مرکز خلافت بھی تھا۔ انجمن اتحاد و ترقی

کے بیشتر ارکان کی طرح وہ بھی حامی خلافت تھے۔ لہذا اُن  
 کا اولین مقصد ایک حقیقی اسلامی مملکت کا حالاتِ جدیدہ  
 میں چربہ تیار کرنا اور موجودہ مملکتوں سے اُس کا مقابلہ کرنا  
 تھا۔ ایسے مسائل ہندی مسلمانوں کے لئے فوری اہمیت نہیں  
 رکھتے جیسی وہ ترکوں کے لئے رکھتے تھے۔ ظہور پاکستان  
 کی وجہ سے یہ مسائل ہمارے لئے بھی فوری اور عملی اہمیت  
 کے سرمایہ دار ہیں۔ متوجہ (لیکن وہ ہم سب کے لئے  
 اس قدر دلکش ہیں کہ میں ہندی مسلمانوں کے اہم اور فوری  
 مسائل سے پہلے جو میرے گذشتہ خطبات سے متعلق ہیں  
 اُن کا خلاصہ پیش کرونگا اور حسبِ ضرورت اپنی تنقیدات  
 پیش کرتا جاؤنگا۔ پرنس سعدِ علیم کو اپنے کام میں ایسی  
 مشکلات کا سامنا تھا جو ہمیں درپیش نہیں کیونکہ اسلامی حکومت  
 کے اس نظریے کو جو خلفائے راشدین کے زمانے میں  
 زیرِ عمل تھا عہدِ حاضر کے نظریہ و عمل کے ساتھ ہم آہنگ  
 کر دکھانا کوئی آسان کام نہیں۔ خلفائے راشدین اگرچہ ایک  
 وسیع و عریض اور عظیم الشان سلطنت کے فرمانروا تھے اور  
 اگرچہ تمام ممالک میں اُن کی فوجیں اور اُن کے افسر اُن

کے احکام کی قطعی متابعت کو سرمایہ نجات سمجھتے تھے تاہم مطلق العنان حکمرانوں کی سی خوبو اُن میں نہ پائی جاتی تھی اور فوجی ڈکٹیٹروں یا آمروں کی سی کوئی بات اُن میں ڈھونڈنے سے نہ نکلتی تھی۔ وہ مدینہ طیبہ میں ساوہ زندگی بسر کرتے تھے۔ اور وہاں کی مقامی حکومت سے جب تک وہ راستی پر تھی کوئی تعرض نہ کرتے تھے اُن کے ارشادات مسلمانوں کے لئے قطعی واجب التعمیل احکام تھے۔ لیکن افواج اور اُن افسران کے سوائے جن کے ذمہ مفتوحہ علاقوں کی پر امن تنظیم و تسلیق تھی یہ خلفاً کبھی احکام صادر ہی نہ فرمایا کرتے تھے۔ وہ ہر جمعہ کو مسجد نبوی میں حالات حاضرہ پر تبصرہ کرتے اور اپنے انتظامی اعمال کا خطبہ میں ذکر فرمایا کرتے تھے۔ مذہب، قانون اور حکومت کے معاملات میں وہ آخری عدالت مرافعہ تھے۔ وہ اپنے لئے نہ کسی شاہانہ شان و شوکت کے طالب تھے اور نہ اُن کے گرد شاہانہ دربار اور طمطراق کا نام و نشان پایا جاتا تھا۔ اہل مدینہ اور دوسرے مسلمانوں سے جو اُن کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے ذاتی تعلقات بہرکل آزادانہ اور براورانہ تھے۔ ایک مرتبہ ایک

غریب بڑھیا نے حضرت عمر ابن الخطابؓ کو ایک معمولی  
 نا انصافی سے متہم کر دانا۔ لوگ اُس بڑھیا کو ہٹا دینا چاہتے  
 تھے۔ لیکن خلیفہ اسلام نے فرمایا بڑھیا کو بولنے دو۔ ہر مسلم  
 اور مسلمہ کا فرض ہے کہ حاکم کے دو برو سچی بات کہے۔  
 اس زمانے میں تمام مسلمان قوانین شریعت سے بخوبی آگاہ  
 اور بہ دل و جان اُن کی متابعت پر آمادہ تھے۔ اگر انہیں  
 کسی امر میں شبہ ہوتا تھا تو خلیفہ یا اُس کے نمائندے کے  
 پاس جاتے تھے جو اُن کے شکوک و شبہات کا نہایت  
 سادہ طریق سے ازالہ کر دیتے تھے۔ پولیس کا وجود نہ تھا  
 کیونکہ اس کی ضرورت نہ تھی۔ عوام کی آزادی مسلم اور اُن  
 کے ادارات خود اختیاری قائم و محکم تھے اور خلیفہ وقت کا  
 کام بھی دیکھنا تھا کہ لوگ ان امور سے بہرہ ور رہیں۔  
 معاویہ کی تخت نشینی پر ایک تغیر رونما ہوا لیکن وہ  
 اس قدر شدید نہ تھا جس قدر عام طور پر اُسے ظاہر کیا  
 جاتا ہے کیونکہ اصول انتخاب کا کم از کم نظری احترام برقرار  
 تھا۔ معاویہ ثانی نے بستر مرگ پر مسلمانوں کو اس امر کی  
 صریح ہدایت کی کہ بہترین مسلمان کو اُس کی جانشینی کے



لئے منتخب کیا جائے۔ اُس وقت تک غرب کی سادگی بھی ایک حد تک قائم تھی۔ اگر بنی امیہ نے معاویہ کی وفات پر جانشینی سے انکار کر کے اپنی راستی و صداقت کا ثبوت دیا ہوتا۔ اور ہمیں یہ امر فراموش نہ کرنا چاہیے کہ انہیں شام۔ مصر۔ شمالی عرب اور شمالی افریقہ میں اکثریت حاصل تھی اور اس طرح وہ جو کچھ چاہتے کر سکتے تھے۔ اگر وہ صحیح اسلامی طریق پر مسلمانوں میں سے اُن کی خدمات کی بنا پر بہترین آدمی کا انتخاب کرتے تو اُن جرائم کے باوجود جو اُن سے اپنے لئے حصول قوت و ریاست میں سرزد ہوئے اُن کی خدمات اسلامی پر آج تمام مسلمان متفق ہوتے۔ لیکن انہوں نے خاندان پر بنائے خلافت استوار کرنے والی پارٹی کے خلاف اصولاً بے پناہ جنگ و جدل شروع کی۔ کیونکہ سنیوں کے اعتقاد کے مطابق ایسا کرنا خود پیغمبر اسلام کی خواہش کا عدم احترام تھا اس جنگ و جدل کے باوجود انہوں نے خود ایک خاندان کی بنا ڈالی اور اس طرح ہمارے لئے ایک خالص اسلامی مملکت کے خط و خال مناد بیئے۔

اقبال نے سچ کہا ہے۔

سے خلافت پر مقام ماگواہی است  
 حرام است آنچه بر ما پادشاہی است  
 غلام فقراں گیتی پناہم  
 کہ در پیش ملکیت حرام است (مترجم)

اُس زمانے سے خلافت اسلامیہ مختلف خاندانوں میں  
 پھرتی رہی ہے تا آنکہ حال ہی میں آل عثمان کے آخری  
 بے ضرر اور برائے نام خلیفہ کا ایک لمحہ کے نوٹس پر ترکی  
 سے استخراج عمل میں آیا۔ خلفاء کی طویل فہرست میں بہت  
 سے اچھے اور نیک بخت مسلمان بھی نظر آتے ہیں جن  
 کے عہد میں اسلام اپنی حقیقی درخشانی کے ساتھ پھلا اور  
 پھولا ہے کیونکہ اُن کی حکومت کی عمدگی کے لئے شریعت  
 کی مشعل موجود تھی۔ لیکن خداوند تعالیٰ نے ذاتی ترقی و رفعت  
 کے جذبہ سے متعلق جو حدود مقرر فرمائی ہیں اُن میں  
 سے ایک سے اُس وقت تجاوز کیا گیا جب عین حیات  
 کی فرمانروائی کو موروثی فرمانروائی میں بدل دیا گیا اور  
 خالص حکومت الہیہ کے ایک تحفظ کو توڑ دیا گیا۔ اگر ایک  
 خاص نوعیت کی عین حیات انتخابی فرمانروائی آزاد مقامی

ادارات اور حکومت خود اختیار ہی سکے ساتھ جس سے میں  
 بعد میں بحث کرونگا اب تک قائم اور آنے والی عدلیوں  
 کی ضروریات کے ساتھ ساتھ وسعت پذیر ہوتی رہتی تو  
 زمانہ حال کی ضروریات کے مطابق ایک اسلامی مملکت کی  
 تعمیر مقابلاً آسان ہوتی، محض چند اصلاحات ہی کی ضرورت  
 پیش آتی۔ موجودہ زمانے میں تو زمانہ قدیم کے ساتھ پیوند  
 جوڑنے کی کوشش ہفت خوار رسم سے کسی طرح کم نہیں۔  
 لیکن سعد حلیم پاشا نے ہمدانی خاطر یہ ہم انجام دینے کی  
 بہترین کوشش کی ہے اس طویل انحراف کے بعد میں  
 شہزادہ موصوف کے خیالات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔  
 آج مغرب میں مملکت کی صدارت یا منصب اعلیٰ  
 محض دو قسم کے افراد کے لئے وقف ہے ایک تو ایسے  
 لوگ جو کامل اطمینان کے ساتھ حق وراثت کے ماتحت  
 تاج و تخت پر متمکن ہو جاتے ہیں خواہ ان میں اس منصب  
 کے فرائض کی انجام دہی کی اہلیت موجود ہو یا مفقود ہو۔  
 دوسرے ایسے اشخاص جو ہلکے کے ووٹ سے اس منصب  
 پر منتخب ہو جائیں۔ اس دوسرے طریق عمل کے خلاف

ہمارے مذہبی نقطہ نظر سے کوئی اعتراض نہیں بشرطیکہ انتخاب  
 بہترین اور مسلمہ خدام ملت میں سے نہایت ہی دانشمند لوگوں  
 کی ایک کونسل کی طرف سے عمل میں آئے اور صدر کی  
 میعاد عہدہ یا تو مدت العمر ہو یا اس مدت کے لئے جس  
 مدت تک صمد درست طور پر اپنے وظائف فرما کر واپس  
 لانا رہے۔ یہ طریقہ غیر مسلموں کے ہاں ایک اٹکل پچو فیصلے  
 کی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ حق انتخاب ایک ایسے کثیر کو  
 دے دیا جاتا ہے جو درست فیصلہ کی اہلیت سے محروم ہوتا  
 ہے اور پھر انتخاب ایسے لوگوں میں سے عمل میں آتا ہے  
 جو از روئے دانش اس حق سے محروم رہنے چاہیں صدارت  
 کے لئے کوشاں وہ لوگ ہوتے ہیں جنہیں ہوس منصب و جاہ  
 بے چین اور حصول قوت و اقتدار کی تگ و دو بنیاب  
 رکھتی ہے۔ قردن اولیٰ کے مسلمانوں میں اقتدار کو مقصود  
 بالذات سمجھ کر حاصل کرنے کی کوشش قطعی نا اہلیت شمار  
 ہوتی تھی۔ مبادا آپ یہ سمجھ بیٹھیں کہ یہ پرانا اسلامی منصب بعین  
 کہ اقتدار و اختیار ہمارے نبی کریم کی طرح ایسے لوگوں  
 کے پیش کرنا چاہیے جنہیں اس کی ہوس نہ ہو۔ اور اقتدار

صرف ایسے ہی اشخاص کے ہاتھ میں ہونا چاہیے۔ عہد حاضر کے مسلمانوں کی نظر سے فی الحقیقت بالکل اوجھل ہو گیا ہے۔ میں آپ سے عرض کروں گا کہ عہد حاضر کی تجدید اسلام کی سب سے بڑی تحریک میں اس نصب العین کو مذہبی انداز میں پورے پورے طور پر ملحوظ رکھا گیا۔ ترکیب کی انجمن اتحاد و ترقی کے دستور میں ذاتی ترقی اور منصب پسندی کا جذبہ رکھنے والے لوگوں کو ادا نہ جیتیت میں رکھا گیا انتظامی اقتدار اعلیٰ ان لوگوں کے لئے وقف تھا جو قطعاً پہلک کے سامنے نہیں آتے تھے اور ظاہری اقتدار ان لوگوں کے لئے تھا جو پہلک سے روشناس تو تھے لیکن اقتدار و اختیار کی ذمہ داریوں سے گریزاں اور ظاہری شوکت و طمطراق سے نفور تھے پہلے محمود شوکت پاشا مرحوم کو اور بعد میں سعد حلیم پاشا مرحوم کو ایسے مناصب کے لئے منتخب کیا گیا۔

مشرقی عالم اسلام میں بھی آپ دیکھیں گے کہ وہ امر جو آج منتخب ہوئے ہیں وہی ہیں جنہوں نے قوم کی پیش بہا خدمات انجام دی ہیں وہ لوگ نہیں ہیں جنہوں نے ایک

عارضی اکثریت کے زور سے مخالفت پارٹی کو نیست و نابود کر دیا ہو۔ ایسے انتخابات جن میں باہم وگڑمقابلہ ہو اسلامی ادارات نہیں کیونکہ اسلام ایسی جماعتوں کے منزه عن الخطا ہونے کو تسلیم نہیں کرتا جن کے ارکان انفرادی طور پر نا اہل ہوں۔ جاہلوں کی اکثریت پر اسے کچھ اعتماد نہیں۔ فرمانروا کے انتخاب کا مسئلہ خاصا مشکل ہے۔ اور مسلمانوں میں یہ ایسے دانشور لوگوں کے اختیار میں دیا گیا ہے جو متعلقہ اشخاص یعنی امیدواروں سے واقف ہوں۔ مسلمانوں کی اکثریت کو بحیثیت ایک جماعت کے اس انتخاب میں کچھ دخل حاصل نہیں۔ وہ تو اس انتخاب کی تصدیق و توثیق کرتے ہیں یا اسے مسترد کر دیتے ہیں۔ اسلامی مملکت کا صدقہ ایک معین مدت کے لئے نہیں زندگی بھر کے لئے چٹا جاتا ہے۔ اسے حکومت کے تمام اختیارات حاصل ہوتے ہیں۔ جہاں تک عوام سے اس کا تعلق ہے وہ ایک قطعی اختیارات رکھنے والا بادشاہ ہے۔ لیکن جہاں تک شریعت کا تعلق ہے وہ اپنی رعیت کے اذن سے اذن سے اذن سے زیادہ بحیثیت نہیں رکھتا۔ وہ مسلمانوں میں سے اور ان ہی کا سا

ایک مسلمان ہے۔ اُسے روزِ قیامت کا انتظار ہے جب  
 اُسے حاکم الحاکمین کے روبرو اپنے تمام اعمال کے لئے  
 جوابدہی کرنی ہوگی۔ جب تک وہ راہِ راست پر ہے  
 لوگ اُسے معزول نہیں کر سکتے لیکن اگر وہ ناراستی پر  
 عمل پیرا ہے تو مشروعیت لوگوں کو اس سے محاسبہ اور  
 مواخذہ کا حق عطا کرتی ہے اور اگر ضرورت پڑے تو اُسے  
 معزول کیا جا سکتا ہے۔

مغربی جمہوری مملکتوں میں عوام صدر کو اُس کی راست روی  
 کی پاداش میں بھی معزول کر سکتے ہیں بلکہ اُسے ایک  
 عملِ راست کی بنا پر محض اس لئے معزول کر سکتے ہیں کہ  
 وہ خود کسی غلط روش کے ولدا وہ ہیں۔ اسلامی مملکت میں  
 ایسے امور میں فرمانروا اور رعیت دونوں کی رہنمائی کے لئے  
 ایک معین قانون اور مقرر مسلک موجود ہے۔

اسلام انسان کے جبلی حقوق تسلیم نہیں کرتا۔ حقوق تو  
 اس قسم کے وظائف و فرائض کی انجام دہی اور علم و تجربہ  
 سے پیدا ہوتے ہیں۔ بہ الفاظِ واضح تر اہلیت و قابلیت  
 کی عدم موجودگی میں سیاسی و سماجی حقوق کا کوئی وجود نہیں۔

مغرب میں حقوق گویا انسان کی گھٹی میں پڑے ہیں اور ان سے بہرہ اندوزی کے لئے اہلیت و قابلیت یا استحقاق کی کوئی شرط نہیں۔ سب سے اہم حقوق یعنی اہم پبلک امور پر حق رائے دہندگی۔ حق قانون سازی اور حق حکمرانی۔ حد درجہ نا اہل لوگوں کو دیئے جاتے ہیں نہایت ہی اہم و نازک قومی مسائل کا اکثریت کے ناقابل اعتبار طریق سے فیصلہ کیا جاتا ہے اقلیت ایسے ممالک میں ایک شکست خوردہ دشمن کی حیثیت رکھتی ہے اور اکثریت کے خلاف اسے کوئی حقوق حاصل نہیں ہوتے اگرچہ اکثریت کے حصہ میں بے پناہ جہالت کے فخر کے مقابلے میں اقلیت روشن فکر اور صاحب الرائے لوگوں پر ہی مشتمل کیوں نہ ہو۔

ان معنوں میں ایک اسلامی ریاست میں اکثریت و اقلیت کا کوئی وجود نہیں۔ اسلامی ریاست میں ایوان عام کے لئے انتخاب مغرب کی طرح ایسے حلقہ ہائے انتخاب سے عمل میں نہیں آتا جو ہر قسم کے متضاد و مخالف مفادات سے مرکب ہوں اور جن میں انتخاب صرف پارٹی



سے وابستگی کی بنا پر عمل میں آتا ہے۔

اس طرح اکثریت اقلیتوں پر ظلم نہیں ڈھا سکتی۔ فرض

کیجئے کہ کسی وقت ایوان عام میں ایک خاص نقطہ نگاہ

رکھنے والی اکثریت کو اقتدار حاصل ہو جاتا ہے وہ اقلیت

پر اور آس کے حامیوں پر جیسا مغرب میں دستور ہے یعنی

اقلیت کے مفاد کے خلاف قانون بنا کر زیادتی

نہیں کر سکتیں کیونکہ ایک اسلامی ریاست میں ایوان عام

کو قانون سازی یا انتظامیہ کے اختیارات حاصل نہیں ہوتے۔

تمام انتظامی اختیارات ریاست کے حکمران کے سپرد ہوتے

ہیں اور وہ اپنے نمائندے مقرر کرتا ہے۔ وہ صرف شریعت

کے روبرو جوابدہ ہے۔ قانون سازی کے تمام اختیارات

کونسل آف جیورسٹس یا مجلس فقہا کے سپرد ہوتے ہیں۔

نئے قوانین صرف ایسے لوگ ہی وضع کرتے ہیں جو

اصول قانون پر عبور رکھتے ہیں ایسے لوگوں کا انتخاب

ایوان عام کی طرف سے ان کثیر التعداد قانون دان حضرات

میں سے عمل میں آتا تھا جو ضروریات ملت پر ایک

وسیع نظر کے ساتھ اپنی روشن خیالی کے لئے ایک شہرت

رکتے تھے۔ قانون سازی تو روزمرہ کی ضرورت نہیں۔ اس کی ضرورت تو کبھی کبھار لاحق ہوتی ہے۔ اسلامی مملکت کے لئے قانون ایسے ایوان میں وضع نہیں ہوتے جہاں ایک متضاد فریق اپنے مفاد کو مستحکم کرنے اور فریق مخالف مضرات سے بچنے کے لئے ایک ہولناک آویزش میں مبتلا نظر آتا ہے۔ اسلامی حکومتوں کے قوانین کی بنا پر محکم خود شریعت اسلامیہ ہے۔ لہذا اسلامی مملکت کے قانون بحیثیت مجموعی عوام کے لئے پر منفعت ہوتے ہیں۔ ایسے قوانین باہم دگر جنگ کرنے والے سیاستین کے فکر کا نہیں تھا کہ تدبیر کا نتیجہ ہونے ہیں۔ وہ چھوٹی چھوٹی تقاصیل میں نہیں پڑتے۔ وہ چھوٹی چھوٹی باتیں جو یورپ میں پارلیمنٹوں میں پیش ہوتی ہیں اسلامی حکومت میں انتظامیہ کے فیصلوں سے سٹے پا جاتی ہیں۔

ہم نے یورپ کے انقلابات دیکھے ہیں۔ ایسے انقلابات جماعات کی حیثیات کو زیر و زبر کر دیتے ہیں۔ جو کل ظالم تھے آج خود ظلم کا تختہ مشق نظر آتے ہیں جو کل تک اپنی معصوبیت و مظلومیت کی جگہ خواہش و استائیں نشر کرتے

پھرتے تھے آج اسی طرح ظالم بن جاتے ہیں جس طرح کل  
 دوسرے تھے۔ یعنی زبردست زبردست اور زبردست  
 زبردست بن جاتے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہاں  
 مقصد انقلاب سب کے لئے حقوق و امتیازات کی مساوات  
 نہیں بلکہ مخالفت کو نسبت و نابود کر کے اس کے جملہ  
 اقتدارات و امتیازات جن میں دوسروں پر جور و ظلم روا  
 رکھنے کا حق بھی شامل سمجھا جاتا ہے حاصل کرنا ہے۔  
 انقلاب کے اس مقصد باطل کی علت غیر ذمہ دارانہ  
 دولت اور غیر ذمہ دارانہ اقتدار ہے جو نظریہ کے طور  
 پر یورپ کی کتب سماجی و سیاسی کے علاوہ عملی طور پر  
 یورپ کی تاریخ جدید بطور مقصود پیش کرتی ہے۔ ایک  
 ملک کے اندر جس طرح ایک پارٹی دوسری پارٹی کو برباد  
 کرنے پر تلی ہوئی نظر آتی ہے ٹھیک اسی انداز سے مختلف  
 قومیں ایک دوسری کی ہلاکت و بربادی میں مصروف اور  
 ایک دوسری پر اپنی غلامی مسلط کرنے میں مشغول ہیں۔  
 اس کی وجہ یہ ہے کہ عیسائیت کا سماجی و سیاسی نظام  
 بدون سلطان ہے۔ یہ نظام اس اقتدار سے محروم ہے

جس کا احترام سب پر لازم ہے۔ یورپی نظام اس  
 قوت و اقتدار سے محروم ہے جو شریعت اسلامی اپنے  
 سیاسی و سماجی نظام کے لئے ہیا کرتی ہے۔ یورپی نظام  
 اس قوت و اقتدار کے سوائے جو انسانوں نے ہوس اقتدار  
 میں قوت کے بل عارضی طور پر قائم کر لیا کسی قانون برتر  
 اقتدار نکلے تر سے منکر ہے۔ (اقبال نے اسی خیال کو  
 ۶ کہ تہذیبِ فرنگی بے حرم ہے

کہہ کر ادا کیا تھا۔ مترجم) چونکہ یورپی نظام میں کوئی مقررہ  
 معین حدود نہیں ہیں سوائے ان کے جو حالات عائد کر  
 دیں۔ لہذا سیاسی و سماجی نظام کے لئے تحفظات کا وجود  
 نہیں اور جہاں لوگ ان فطری و دہانی قوانین سے جن  
 پر ایک محکم سیاسی و سماجی تعمیر کی بنا رکھی جا سکتی ہے  
 قطعاً نا آشنا ہیں۔ اس اعتبار سے یورپ قبل عیسائیت  
 کی رومن سلطنت کے زمانے میں آغاز عیسائیت کے بعد  
 کے زمانے کے مقابلے میں زیادہ ترقی یافتہ تھا کیونکہ  
 کافر رومن تو چرچ کی نسبت اس دنیا میں زیادہ دلچسپی  
 رکھتے تھے۔ اہل رومانے شرافت و انسانیت سے کام لیا اور

غیر ذمہ دارانہ قوت کے نظریہ کو عیسائیت کے طرز عمل کے خلاف یوں بلا مقابلہ نہ چھوڑا۔ اُن کے ہاں ایک افسر اعلیٰ ہوا کرتا تھا جس کا نام وکیل عوام تھا جسے یہ حق حاصل تھا کہ عوام بلکہ افراد کی طرف سے حکومت سے جواب طلبی کرے۔ وکیل عوام عام طور پر اپنے اس حق کا استعمال کیا کرتا تھا۔ اسی رومن طریق کا کچھ حصہ قرون وسطیٰ کی اطالوی جمہوریتوں کو ملا۔ اُس میں مشرق کی اُن اقوام نو کی آزاد روایات بھی شامل تھیں جنہوں نے سلطنت روما کا اُس کے عہد انحطاط میں خاتمہ کر دیا تھا۔ لیکن چونچ نے ہمیشہ اس کی مخالفت کی کیونکہ اُس کے ذہن میں مذہب کی منزل مقصود تو اگلے جہان میں ملے گی۔ لہذا عیسائیت نے اللہ کی بادشاہت کو اس دنیا میں قائم کرنے کے بجائے بخلاف تقاضا اسلام اکثر اُس حلقہ میں جسے وہ دنیوی قرار دیتی تھی غیر ذمہ دارانہ قوت کے نظریہ کی تائید و حمایت کی۔ سادنا کرولا کی طرح اُن لوگوں کو سزا دی جو زمین پر خدا کی بادشاہت کے قیام کو ایک

حقیقت سمجھتے تھے۔ جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے غیر ذمہ دارانہ  
 ہو جس جگہ کے افسردہ کے لئے عیسائیت نے جو سب  
 سے بڑھ کر خدمت انجام دی ہے وہ صلح ریائی ہے  
 جس کی بدولت سال کے چند مخصوص دنوں میں جنگ کی  
 ممانعت تھی اور کون نہیں جانتا کہ عرب جاہلیت میں  
 بھی تو اس قسم کا ایک قاعدہ مروج تھا۔ عیسائیت نے  
 دنیا کی دوسری بڑی خدمت یہ انجام دی کہ سوو کی اسی  
 شدت سے ممانعت کی جس شدت سے اسلام نے  
 اس کی حرمت کا اعلان کیا ہے۔

ازراہ کرم میرا مفہوم سمجھنے میں غلطی نہ کیجئے۔ عیسائی  
 چرچ نے مصیبت میں امداد کے لئے اوریورپ کے  
 زخموں کے اندمال کے لئے بہت کچھ کیا۔ عیسائیت نے  
 بلاشبہ امن کا راگ الاپا لیکن عوام کی زندگی سے بہت  
 دور اس نے راہی ہی کو جنت کا راستہ بتایا۔  
 اس طرح عیسائیت دونوں مزہ کی زندگی سے بہت دور  
 بلکہ اس سے نفور تھی اور اس کی یہ روش غیر ذمہ دارانہ  
 وقت کے نظریہ پر کوئی مؤثر روک ثابت نہ ہو سکی۔ اگرچہ

اعتراف کرنا پڑے گا کہ بعض درویش فحش افراد نے  
 ایسا کرنے کی کوشش ضرور کی۔ قزوان وسطیٰ کا پتہ بیج  
 زمانہ سازی میں بتا رہا اور اس نے اکثر غیر ذمہ دارانہ  
 نظریہ قوت کی تائید و حمایت میں اپنا زور صرف کیا۔ پتہ بیج  
 کا خاص معنوں میں ایک فرزند یعنی بارگوا نے جو پوپ  
 ایگزیکٹو ششم کا بیٹا تھا غیر ذمہ داری کا ایک نمونہ  
 بن گیا۔ قیصر بارگوا اپنے زمانے کا سب سے بڑا  
 سفاک تھا۔

میکاولی جو اپنی ریسپبلک کی بند نظمیوں سے حد درجہ  
 دل برداشتہ تھا بورگوا کے غارتگرانہ طریق کی کامیابی سے  
 اس قدر متاثر ہوا کہ اسے بے پناہ ہور و ظلم ہی حکومت  
 کا بہترین اور موثر ترین حربہ نظر آیا۔ گیسرے ہی حقیقت  
 میں میکاولی کی شہرہ آفاق کتاب 'دی پرنس' کا ہیرو ہے۔  
 یہ کتاب بعد میں جدید یورپ کی حکومتوں کے لئے ایک گونہ  
 الہامی نظام نامہ بن گئی۔ مسٹر گلڈسٹون آنگھانی جو اپنی جمہوریت  
 پسندی اور مذہب پرستی کے لئے مشہور ہے میکاولی کے  
 شہزادہ کو سیاسیات میں اسی طرح اپنا نمونہ سمجھتا تھا جس طرح

پرتیجا کا فریڈک ولیم یا کیتھرائن سمجھتی رہی ہے۔ شہزادہ  
حکومتِ رتانی کا کھلا ہوا انکار ہے کیونکہ یہ کتاب انسانی  
حکومت سے بالاتر کسی قوت کا اعتراف نہیں کرتی۔

اس طرح عیسائیت کے پاس معاشرتی عمل و ارتباط کے  
سلسلہ میں کوئی معین نصب العین نہیں تھا کیونکہ عیسائی حیرت  
کا نصب العین حقیقی زندگی سے فی الحقیقت دور کا بھی  
واسطہ نہ رکھتا تھا۔ عالمِ عیسائیت میں دولت اور جائیداد  
پر قبضہ اور اس کا نظم و نسق ان پابندیوں سے آزاد رہا  
ہے جو ایک عملی دینی حکومت ان پر عائد کرتی ہے۔ ادنیٰ  
طبقہ عام طور پر امیروں کے امتیازات پر حسد کرتا اور بجائے  
ایک توازن قائم کرنے کے چاہتا ہے کہ اسے بھی وہی  
امتیازات حاصل ہوں۔ اس طرح ان کا معاشرہ محروم توازن  
ہے اور فلسفی مزاج سیاستدان اپنے ضمیر کو بہلانے کی خاطر  
اسے مشین کے کسی اہم پرزے کے تزلزل سے تعبیر کرتا  
ہے لیکن حقیقت میں یہ تزلزل مشین کے کسی پرزے پر  
ہی نہیں بلکہ پوری مشین یعنی تمام معاشرہ پر مسلط ہو جاتا ہے  
یورپ کا وہ توازن قوت جس کا عہد و کثوریہ میں اس قدر



شہرہ تھا اب کامل طور پر ختم ہو چکا ہے۔ آج وسطی یورپ  
تباہ و برباد ہو چکا ہے کیا واقعات اور حالات ہیں کوئی  
بات لائق تقلید ہے بالخصوص ایسے لوگوں کے لئے جو اپنے  
ایسے ادارات رکھتے ہیں جو سیاسیات و عمرانیات پر پوری  
طرح حاوی ہیں۔

گذشتہ جنگ عالمگیر (اول) کا سبق جو پوری قوت سے  
ہم پر مسلط کیا گیا ہے کہ بعض مفکرین کی رائے کے مطابق  
مغربی تہذیب اس راہ پر گامزن ہونے کی وجہ سے جو  
ہلاکت آفرین ثابت ہو چکی ہے ایک صدی کے اندر اندر  
نیست و نابود ہو جائے گی۔ یہ خطرہ یورپ میں متعدد لوگ  
محسوس کر رہے ہیں جیسا کہ ان کوششوں سے جو اس  
سے بچ نکلنے کے لئے کی جا رہی ہیں واضح ہوتا ہے۔ اقوام  
عالم کے باہمی نزاعات کے تصفیہ کے لئے ہیگ کانفرنس  
اور جمعیتہ الاقوام قائم ہوئی۔ سرمایہ و محنت کی کشمکش کی تلخی  
کم کرنے کے لئے مزدوروں کی انجمنیں اور مصالحتی بورڈ مغربی  
ممالک میں قائم ہو رہے ہیں۔ لیکن کسے معلوم نہیں کہ  
ہیگ آف نیشنز اور ہیگ کانفرنس بڑے بڑے مجرموں کے

انسداد سے قاصر ہیں۔ ان کی کوششیں اور اختیارات تو  
 چھوٹے چھوٹے مجرموں کی سرکوبی کے لئے وقف ہیں۔ یقین  
 جانیے کہ نصب العین میں کامل تغیر کے بغیر کامیابی مہموم ہے۔  
 جب تک دنیا ڈنڈے کی پرسش چھوڑ کر ایک اقتدار اعلیٰ  
 اور ایک قوت برتر کو تسلیم نہیں کر لیتی اس کے لئے راحت و  
 آسائش کبھی مقدر نہ ہوگی۔ ایک فرانسیسی مزاجیہ نگار نے کیا  
 پتے کی بات کہی تھی "اگر خدا نہ ہوتا تو اس کا گھڑ لینا لازم تھا"  
 مغربی سیاستدانوں کو خدا کے وجود پر اعتقاد نہ ہو تو بھی ان کو  
 اپنے اعمال و اشغال میں اس کے وجود کا اعتراف لازم ہے۔  
 اگر وہ یورپ کو اور دنیا کو ایک مسلسل خطرے سے نجات  
 دلانا چاہتے ہیں تو انہیں مملکت الہیہ کے اصول یعنی انسان  
 کے قانون سے ایک بالاتر اور بہتر قانون اور جزا و سزا کے  
 تلخ تصور پر اعتقاد لانا لازم ہے۔

اسلام کی سیاسی و سماجی ساخت میں ایک اقتدار برتر  
 موجود ہے جسے سب تسلیم کرتے ہیں ہر اسلامی ادارے اور  
 شعار کی بنا وہ اصول و عقائد ہیں جن کے سامنے ہر مسلمان کا  
 سر تسلیم خم ہے۔ اسلام نے انسان کی ہوس ترقی اور اس کی

جیلہ ساز یوں کو حدود اللہ کے اندر محدود کر دیا ہے اور یہ ایسی حدود ہیں جن کا احترام ہر مسلمان پر لازم ہے اور جن سے تجاوز کرنا اُس کے نزدیک ایک کھلی ہوئی غلط کاری و گمراہی ہے یہی حدود اللہ حقیقت میں افراد و اقوام کے حقوق کے تحفظات ہیں۔ اسلامی مملکت میں غیر ذمہ دارانہ طاقت۔ غیر ذمہ دارانہ دولت۔ غیر ذمہ دارانہ حکومت و سیاست یا اسی قبیل کی کسی دوسری غیر ذمہ داری کے لئے کوئی گنجائش نہیں۔ مسلمان کی قوت و دولت حدود الہی کے تابع ہیں۔ مسلمان ان حدود کو تسلیم کرتا اور ان کے احترام پر مجبور ہے اس قوت و دولت کا جو مسلمان کو ولایت کی گئی ہے عمل استعمال شریعت حقہ نے معین و مقرر کر دیا ہے۔ کاروباری اور تجارتی معاملات میں بھی حدود مقرر کر دی گئی ہیں۔ معاہدات اور عہد و پیمان کا احترام لازم قرار دیا گیا ہے۔ غمار باڑی اور رلہا کو مسلمانوں پر حرام کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح نجی معاملات اور ذاتی کردار پر بھی حدود مقرر ہیں مثلاً منشیات کا استعمال ممنوع ہے عورتوں سے مساویانہ اور حسن سلوک کی ہدایت ہے۔ لوگوں سے انصاف اور غریب

رشتہ داروں سے فیاضانہ سلوک کا تقاضا ہے۔ وراثت کا  
 ایک مستقل اور معین قاعدہ ہے۔ نبی کریم کا ارشاد ہے کہ  
 "وارثوں کے خلاف کوئی وصیت قابل قبول نہیں" محنت و ہمت  
 اور آقا و خدمتگار کے تعلقات پر نہایت خوشگوار حد و  
 قائم ہیں۔ حضور نبی کریم کا ارشاد ہے "دولت جس کا بہ عمل  
 یعنی شریعت حقہ کے منشا کے مطابق استعمال کیا جائے۔ دولت  
 کے لئے باعث رحمت ہے اور ایک شخص کے لئے مہلک  
 ہے کہ وہ جائز طریقوں سے اپنی دولت بڑھائے" یعنی  
 سو و خوری اور دوسرے ظالمانہ اور غاصبانہ طریقوں سے  
 دولت کمانے اور بڑھانے کی ممانعت ہے۔  
 ارا سے ٹیکس وصول کر کے غربا میں تقسیم کر  
 چاہیئے۔

وہ مسلمان نہیں ہے جو پیٹ بھر کر کھائے اور اس  
 پڑوسی فاتے سے ہو۔  
 مزدور کو اس کی اجرت اس کا پسینہ سوکھنے سے  
 پہلے ادا کرو۔



## ضابطہ جنگ اور قومیت

اسلام کا اپنا ایک ضابطہ جنگ ہے جس کی رو سے معاہدات کا احترام لازم ہے۔ دشمن کے سامان زبیت کی بربادی کی ممانعت ہے۔ کشتوری یعنی رسول یا غیر حربی آبادی کے احترام کی تاکید ہے۔ ایسے دشمن کے لئے جو ہتھیار ڈال دے رحم کے سلوک کی تاکید ہے اور اسی قبیل کے دوسرے قواعد موجود ہیں جن کا ذکر پہلے کر چکا ہوں۔ سیاسی ربا کاری کی ممانعت ہے اور مسلمانوں کی طرف سے جارحانہ کارروائیوں پر پابندیاں عائد ہیں۔ ارشادِ قدسی ہے :-

وہ ہم میں سے نہیں ہے جو ظلم میں اپنے قبیلے کا ساتھ دیتا ہے۔ اور نہ ہی وہ ہم میں سے ہے جو نانا انصافی میں دوسرے کو مدد کے لئے پکارتا ہے اور نہ ہی وہ ہم میں سے ہے جو اس حالت میں مرے کہ اپنے قبیلے کی ظلم میں امداد کر رہا ہو۔

یہی ممانعت تھی جس نے تمام اسلامی ممالک سے جارحانہ قومیت کے جذبے کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا۔ آپ حضرت

کو میرا اس وقت یہ راگ الاپنا جب عالم اسلام سے ترکی  
 قومیت - مصری قومیت - شامی قومیت - عراقی قومیت کے  
 غلغلے بلند ہو رہے ہیں بے محل نظر آتا ہوگا۔ لیکن اسلامی  
 ممالک سے قومیت کی جو صدا میں آج بلند ہو رہی ہیں وہ  
 تو یورپ کی استعمار پرستی کے خلاف دفاع کے شور و غوغا  
 سے زیادہ کچھ نہیں۔ اسلامی ممالک میں باہمی مخالفت سے  
 اس قومیت کو دور کا واسطہ بھی نہیں۔ بلکہ قومیت کے  
 ان ہنگاموں میں اخوت اسلامیہ کے لئے ایک نئی گرمجوشی  
 پائی جاتی ہے۔ آج پیکر اسلام میں ہر نسل و رنگ اور  
 ہر قوم و قبیلے کے لئے ایک والہانہ جذبہ اخوت ہی شاید  
 ہماری واحد متاع بیش بہا ہے جسے ہم دوسروں کے بدبو  
 اسلام کا سب سے بڑا کارنامہ کہہ کر پیش کر سکتے ہیں۔ آج  
 جب کہ حدود کا پورا پورا احترام مفقود ہے اور حکومت الہیہ  
 کے قلعے کی فصیلیں بعض مقامات سے شکستہ ضرور ہو چکی ہیں  
 لیکن ہنوز قابلِ مرمت ہیں اخوت اسلامیہ ہی ہماری وہ  
 بیش بہا متاع ہے جس سے دنیا کا دامن خالی ہے۔ انہی  
 حدود کی بدولت تہذیب اسلامی اپنی سالمیت اور پوری

اب و تاب کے ساتھ بنی اُمیہ کے عروج و زوال، خلافت  
 کا ایک قوم کے ہاتھ سے نکل کر دوسری قوم کے قبضے میں  
 آجانا اور چنگیز خاں کی ہلاکت باریوں جیسے انقلابات سے  
 گزر کر ہم تک پہنچ گئی۔ تہذیب اسلامی کی سالمیت آج  
 بھی قائم و بحال ہے۔ اس سلسلہ میں کوئی غلط فہمی نہ ہونی  
 چاہیے۔ شریعت آج بھی دنیا کے اسلام کا مقدس و محترم  
 قانون ہے۔ ترک اپنی تمام اصلاحات میں قدم قدم پر  
 اصلاحات کی مخالفت کے لئے بھی شریعت ہی کی پناہ  
 ڈھونڈتے ہیں۔ دوس کے بالشویک مسلمان بھی یہی دعویٰ  
 کرتے ہیں کہ بالشویزم جیسی کچھ وہ ان کے تجربے میں آئی ہے  
 منافی شریعت نہیں آج ہر مسلمان یہ چاہتا ہے کہ شریعت اپنی  
 اولین اور بنیادی صورت میں عصر حاضر کے حالات و مسائل  
 پر منطبق کر دی جائے۔ مسلمانوں کا باہمی اختلاف مفہوم کی  
 تفصیل اور ان طریقوں تک جو اس مقصد کے حصول کے  
 لئے اختیار کرنے چاہئیں محدود ہے انہی حدود کی بدولت  
 اگرچہ ان پر بعض اوقات پورا پورا عمل نہ ہوا۔ عالم اسلام  
 میں اس وقت لاکھوں عیسائیوں، یہودیوں، پارسیوں، ہندوؤں،

بدھوں اور کالفینوکس کے نام پوراؤں کو صدیوں امان ملی جب  
 یورپ غیر عیسائیوں کا نام و نشان مٹا دینا ایک فریضہ متقدم  
 سمجھتا تھا۔ یہی حدود تھیں جن کے احترام میں تو کول سے  
 جب وہ اپنے ملک کی مدافعت کے لئے گیلی پولی میں  
 لڑ رہے تھے زہریلی گیس کے استعمال سے صاف انکار  
 کرا دیا جو جرمنوں نے انہیں مہیا کی انہی حدود نے  
 حد درجہ مطلق العنان بادشاہوں اور جابر حکومتوں کے ماتحت  
 بھی اخوت اسلامیہ کے عالمگیر جذبے کو زندہ رکھا۔ اور انہی  
 حدود نے اسلامی سیاست کو اشتراکیت اور جمہوریت کے  
 معائب سے محفوظ رکھتے ہوئے پوری قوم کے اندر اشتراکیت  
 کے محاسن اور جمہوری ارتباط و اختلاط کی خوبیوں کو  
 جاری و ساری رکھا۔

یہ نہایت تعجب و حیرت کا مقام ہے کہ ہم مسلمان اب  
 تک مذہب کی طرف سے معین کئے گئے سیاسی ادارات  
 پر یقین رکھتے ہیں اور ہمارا یہ اعتقاد محکم نہ ہونا چاہتا ہے  
 اور اس خطرناک معاشرتی اور سیاسی ابتری اور بے ثباتی  
 سے بچنے کے لئے جو مغرب میں مادی عروش عالی کے ساتھ



جمع ہو گئی ہے انہی ادارت کو ہم ذریعہ نجات سمجھتے ہیں۔  
ہم چاہتے ہیں کہ شاہ پسند۔ دستور پسند۔ اشتراکین کمیونسٹ  
اور نراجی سبھی کو ایک ہی سلک قیاس میں منسلک کر  
لیا جائے تاکہ موجودہ تہذیب کو جو بلاشبہ متعدد اعتبارات  
سے بلند ترین تہذیب ہے اس تباہی و بربادی سے بچا  
لیا جائے جو اندر ہی اندر اُسے کھوکھلا کرے جا رہی ہے۔  
جب تک شریعت کو اقتدارِ اعلیٰ حاصل ہے مسلمانوں کے  
لئے حکومت خواہ وہ ایک انتخاب کئے گئے عین حیات  
صدر کی صورت میں ہو۔ موروثی بادشاہت ہو۔ بلوکیت مطلقہ  
ہو یا مفیدہ۔ ری پبلک ہو حتیٰ کہ سویٹ ری پبلک بھی  
ہو تو کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتی۔ شہزادہ سعد علیم کی  
مجزوہ اسلامی ریاست کا خاکہ حسب ذیل ہے :-

## اسلامی ریاست

انتظام و انصرام۔ تعلیم۔ پالیسی اور عام معاملات میں  
اسلامی ریاست میں دینی و دنیوی کا امتیاز قسماً مٹ جاتا  
ہے جن لوگوں کے ہاں بادشاہت صرف خداوند عالم

ہی کے لئے تہذیب و تمدن ہے اُن کے لئے دنیا دین سے کیونکر  
 جدا ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں کے نمائندے اُن علماء باعمل  
 میں سے جو وسیع بصیرت دینی کے ساتھ احکام دین کی  
 عملی پابندی کے لئے مشہور ہیں مجلس قانون ساز کے ارکان  
 منتخب کریں گے۔ الغرض مسلمانوں کا اولین فرض اُس جھوٹی  
 مشیخت اور بلائیت باطل سے نجات پانا ہے جسے سعید عظیم  
 دنیائے اسلام کی گمراہی و ضلالت کا سب سے بڑا اور  
 بنیادی سبب قرار دیتا ہے جب مملکت اس اسلامی انداز  
 پر منظم ہو جائے گی۔ اور اُسے اسلامی اخلاقیات، سیاسیات  
 اور عمرانیات کے ماہرین کا مشورہ حاصل ہو سکے گا تو شریعت  
 مطہرہ کے بنیادی اصولوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے حسب ضرورت  
 نئے قوانین وضع کرنا شروع کرے گی۔ شریعت کے بنیادی  
 مسائل میں قانون کی نظر میں افراد اور مرد و عورت کی  
 مساوات مرد اور عورت کے لئے حصول تعلیم کا عالمگیر ہتھیار  
 پوری پوری مذہبی رواداری وغیرہ وغیرہ شامل ہیں۔  
 سو کی ممانعت ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ مسلمان  
 کے لئے یہ قطعاً ناجائز اور حرام ہے کہ کسی شخص کی

مصیبت و تباہی کو اپنے لئے فائدے کا ذریعہ بنائے۔ لہذا ایک اسلامی ریاست میں ربا اور ضروریات زندگی کی فروخت سے ناجائز نفع اندوزی کی ممانعت ہوگی۔ منشیات کی خرید و فروخت اور جو بازی کی قطعی ممانعت ہوگی۔ زکوٰۃ اور بیت المال کا جن کی بدولت قوم میں دولت کی منصفانہ تقسیم عمل میں آتی ہے قیام عمل میں آئے گا۔ شریعت مطہرہ کی حدود کے اندر حق املاک تسلیم کیا جائے گا اور اشخاص کے درمیان معاہدات کا احترام کیا جائے گا۔ شادی ایک سول معاہدہ سمجھی جائے گی جس میں طلاق اور نکاح ثانی کی آسانیاں میسر ہیں اور جس کی بدولت طلاق کسی رسوائی یا ناروا تشہیر کا باعث نہیں ہوتی۔ اسلامی شادی زن و مرد کو شرافت کی حدود کے اندر اندر زیادہ سے زیادہ آزادی دیتی ہے اور دونوں کی ذمہ داری و بہبودی کو ملحوظ رکھتی اور بچوں کی پرورش و نگہداشت کی ضامن ہوتی ہے۔ عورتوں کی محافظت کی خاطر مرد و زن اور عورتوں کے حد معقول سے بڑھے ہوئے اختلاط پر مناسب پابندی ہوگی۔ اسلامی قانون وراثت کو استوار

کیا جائے گا جو افراد کے پاس کثیر دولت کے جمع ہونے کو روکتا اور خاندان کی عورتوں تک کو ترکہ سے محروم نہیں رکھتا۔

اسلامی ریاست میں عورت کی ذات۔ اس کے اہلاک اور حقوق کا احترام کیا جائے گا بچوں بالخصوص یتیموں کے حقوق کی نگہداشت کی جائے گی اور مملکت پر ان کے حقوق تسلیم کئے جائیں گے۔ اسلامی سلطنت میں عالمگیر عسکری تربیت کا اہتمام کیا جائے گا اور یہ جبری بھرتی سے مختلف چیز ہے۔ جہاں تک خارجی پالیسی کا تعلق ہے معاہدات کو مقدس سمجھا جائے گا۔ جارحانہ قومیت و جنگ جونی کی ممانعت ہوگی۔ اگر دوسری اقوام کی جارحانہ پالیسی کی وجہ سے اسلامی ریاست جنگ پر مجبور ہو جائے تو اسلام کے ضابطہ جنگ کی پوری پوری پابندی کی جائے گی۔ یعنی تمام وہ آبادی جو شامل جنگ نہ ہو مصون و مامون رہے گی۔ دشمن کے ذرائع معاش برباد نہیں کئے جائیں گے کسی ایسے تباہی خیز اور ہلاکت بار ہتھیار کا استعمال نہ کیا جائے گا جسے دشمن

مسلمانوں کے خلاف استعمال نہ کرے۔ شکست خوردہ دشمن کے لئے عفو و کرم کا اعلان ہوگا۔ میں سمجھتا ہوں اسی خاکے کو عہد حاضر کی ایک ہندب تریں حکومت کا توفیق پسندانہ پروگرام قرار دیا جا سکتا ہے۔

میں سعد حلیم کے خیالات میں اپنی دلچسپی کی وجہ سے شاید اس مسئلہ کی تفصیل میں بہت دور نکل گیا ہوں۔ یہ تفصیل آج ہمارے لئے ضروری نہیں ہیں۔ ہندوستان میں اس وقت کسی اسلامی سلطنت کی داغ بیل ڈالنے کی مہم ہمیں درپیش نہیں سعد حلیم کو یہ مہم درپیش تھی۔ ہماری فوری ضرورت تو صرف اس قدر ہے کہ مسلمانوں کی زوال آتشا قوم کو جو دوسری اقوام کے ساتھ یہاں آباد ہے اور ایک ایسے طریق حکومت کے ماتحت زندگی بسر کر رہی ہے جس میں اس کی نشاۃ ثانیہ کا کافی امکان موجود ہے اصلاح حال کا راستہ بتایا جائے۔

یہاں ہمیں انتخاب صدر کے مسئلہ سے سروکار نہیں۔ نہ ہی ایوان عام یا ایوان علماء کے انتخاب کا مسئلہ درپیش ہے۔ ہمارے پیش نظر تو ان عظیم الشان قوانین

شریعت اور ان مقامی ادارات کے اجبا کی ضرورت ہے جو خلفائے راشدہ کے زمانے سے اسلامی ممالک میں جوں کے توں چلے آ رہے ہیں اگرچہ ہندوستان میں وہ اپنی اصلی حالت میں برقرار نہیں رہ سکے۔ میں تو یہاں تک عرض کرنے کی جسارت کروں گا کہ تاریخ ہند سے میری سرسری واقفیت میرے دل میں یہ شبہ پیدا کرتی ہے کہ آیا حقیقی اسلامی ادارات ہندوستان میں کبھی قائم بھی ہوئے تھے۔ لیکن دوسرے ممالک میں ان کے نشانات سے ان کے اصل کا آج بھی بہ آسانی سراخ لگایا جاسکتا ہے۔

## اشاعتِ تعلیم اور نوعیتِ تعلیم

آپ کے لئے مقدم ترین خدمت جہالت کی لعنت کو دور کرنا ہے کہ یہی مسلمانوں کی موجودہ ذلت و مسکنت کی علت العلل ہے۔ اسلام اور جہالت اجتماعِ ضدین ہے اسلام توہم پرستی یا ملائیت کا نام نہیں کہ جو زہریلے جراثیم کی طرح اندھیرے اور گندے ماحول ہی میں پرورش پاسکتی

ہیں۔ اسلام صحت بخش ہوا اور بصیرت افزوز روشنی کا  
 مذہب ہے۔ یہ خدا کی پیدا کی ہوئی کائنات کی صداقت  
 کا مذہب ہے شجر اسلام کو اپنی بالیدگی اور برومندی  
 کے لئے علم اور روشنی کی ضرورت ہے لہذا ہمارا فرض  
 ہے کہ ہم ہر مسلمان مرد اور عورت کے لئے عہد حاضر  
 کے علم اور عصر جدید کی روشنی کے حاصل کرنے کا  
 اہتمام کریں۔ تعلیم بلاشبہ عالمگیر ہونی چاہیے لیکن ساتھ ہی  
 اسلامی بھی ہونی چاہیے۔ ہمارا نظام تعلیم ایسا نہ ہونا چاہیے  
 جو عہد حاضر کی تمام عملی طور پر سود مند اور پر منفعت  
 مادی معلومات کو دینیوی اقرار دے کر ان سے یک قلم  
 آزاد ہو جائے۔ بلکہ ہمارے نظام تعلیمی کے لئے لازم ہے  
 کہ ہماری قدیمی علمی روایات کو زندہ کرے اور تمام علوم  
 کو مذہب ہی کا مرتبہ عطا کرے۔ ہمارے نظام تعلیم کے لئے  
 لازم ہے کہ تمام علوم کے لئے اپنی مسجدوں میں گنجائش  
 پیدا کرے۔ زمانہ حال کی سائنس میں تو کوئی چیز ایسی  
 نہیں جس سے مسلمان خائف ہوں۔ امر واقعہ تو یہ ہے  
 کہ موجودہ سائنس تو تہذیب اسلامی کے عہد شباب کے

علوم کا ایک نتیجہ بلکہ ایک تسلسل ہے۔ سائنس حقیقی تعلیمات اسلامی کا مخالف نہیں بلکہ خود ان کا ایک جزو ہے ہمارے دیہات کی مساجد ہمارے مکاتب اور شہروں میں ہماری مسجدیں ہی ہماری یونیورسٹیاں ہونی چاہئیں۔ آپ جدید ترین تعلیم کو مثال نصاب کیجئے پھر بھی وہ بیرون اسلام نہیں سمجھی جائے گی بشرطیکہ مسلمان خود اس فراموش شدہ حقیقت کو پالیں۔ قدیم دستور کے مطابق ہر شخص جو کسی مضمون میں بصیرت رکھتا ہے درس دے سکتا ہے اور ملک میں ایسے لوگ بکثرت موجود ہیں جن پر اس سے بہتر کوئی صدقہ لازم نہیں آتا اس ملک میں اولین اسلامی فریضہ جمالت کے گھٹا ٹوپ اندھیرے کو دور کرنا ہے جو ہمارے کثیر التعداد بھائیوں کے دماغوں کو کند کر دیتا اور ملک و ملت کے لئے کتنے ہی مصائب و مصائب کا سبب بنتا ہے۔

جب انسانوں کے دل و دماغ نورِ تعلیم سے روشن ہوں گے تو اسلامی سائنس آرٹ اور ادب کی نشاۃ ثانیہ کے دور کا آغاز ہو گا۔ مجھے اس کے متعلق جداگانہ طور



پہ کچھ کہنے کی ضرورت نہیں کیونکہ اس کی کوئی جداگانہ  
اہمیت نہیں ہے

## اخوت

اس امر کو ہرگز فراموش نہ فرمائیے کہ مسلمان باہم بھائی  
بھائی ہیں اور ہمارے مذہبی احکام یعنی وہ احکام جو  
قرآن کریم اور رسول اکرمؐ سے ہم تک پہنچے ہیں وہ  
نہیں جو آج کل کے بعض مدعیان اسلام پیش کرتے ہیں  
اخوت اسلامیہ کے قیام و استحکام کے طالب ہیں۔ حالات  
خواہ کچھ ہی ہوں اور کوئی خواہ کچھ ہی کیوں نہ کہے  
اخوت سے متعلق احکام و ارشادات کو ایک بے معنی اور  
فسودہ آئین سمجھنے کی گمراہی و ضلالت میں مبتلا مت ہو جائیے۔  
اگر اخوت اسلامیہ کا جذبہ مردہ ہو چکا ہے تو پھر یہ احکام  
بھی بے معنی ہیں لیکن یہ تعلیم فسودہ و زائد المیعاد یقیناً  
نہیں ہے کیونکہ بنی نوع انسان کی اخوت کی ضرورت  
جیسی آج کل شدید ہے اس سے پہلے کبھی نہ تھی۔ مسلمانوں  
میں پانچ وقت کی نماز - حج - روزہ قطع نظر اس قلبی و روحانی

فیض کے جو افراد کو اُن سے حاصل ہوتا ہے آج بھی ہمیشہ کی طرح دنیا کے سامنے قوموں - زبانوں - ذاتوں اور جماعتوں کے اتحاد کے عظیم الشان اور عظیم المثال مظاہر ہیں ۔

## احیائے زکوٰۃ

اگر آپ مسلمانوں کے زوال کا انسداد اور اُن میں قوت و بالیدگی پیدا کرنا چاہتے ہیں تو آپ کو زکوٰۃ کی تحصیل و تقسیم کو قطعاً استوار کرنا چاہیے اور ہر قریب - شہر اور ضلع میں یہ کام نہایت ہی صاحب فراست اور ویندار لوگوں کے سپرد کرنا چاہیے جو زکوٰۃ کو اُس کے محل یعنی بیکاری - گداگری اور عصبیان و عدوان کے انسداد و دفعیہ کے لئے استعمال کریں اور قوم کے نادار بھائیوں کے دلوں میں ایک آزاد اور ویاندارانہ زندگی کی لگن پیدا کر دیں ۔

سُو

مسلمانوں کو ربا کی پرچھائیں سے بھی اپنے تئیں بچانا

چاہیے۔ میں اس امر سے خوب آگاہ ہوں کہ عہد حاضر کے مالی اور تجارتی نظامات عہد گزشتہ کے نظامات سے مختلف ہیں۔ قرآن کریم تجارت کو حلال اور سود کو حرام قرار دیتا ہے سود ایک ضرورت مند بھائی کی بے بسی سے ناجائز فائدہ اٹھانے کا نام ہے اور تجارت ایک بھائی کو جس چیز کی ضرورت ہے اس کا منصفانہ قیمت پر مہیا کرنا ہے۔ قرآن کریم میں ربوا اور تجارت کا بلاشبہ یہی مفہوم ہے میری رائے ناقص میں عہد حاضر کی بہت سی تجارت اصطلاح قرآنی میں تجارت نہیں ربوا ہی کے ہم معنی ہے اور میں یہ بھی جانتا ہوں کہ مسلمان مانتے ہیں کہ اکثر قسم کے سود جن کا آج کل رواج ہے ربوا نہیں ہیں کیونکہ ان کے خیال میں ان سے کسی انسان کو بدلے اذیت نہیں ہونا پڑتا۔ ممکن ہے ایسا ہی ہو لیکن انسانی برادری کے نقطہ نظر سے غور فرمائیے تو ایسے تمام معاملات حد درجہ ناپسندیدہ نظر آئینگے۔ ہمارے موجودہ نظام کا عام معاشری اثر بحیثیت مجموعی احساس انوث کے لئے مہلک ہے۔ کیا وجہ ہے کہ ہر سوشلسٹ پروگرام میں انسداد سود کو بنیادی مقام حاصل ہوتا ہے۔

اس کا کیا سبب ہے کہ کیونزوم کو روس میں جب اقتدار نصیب ہوا تو کیونسلوں کا سب سے پہلا کام انسداد سود یعنی نہیں بلکہ اس تمام نظام کا قلع قمع تھا جو سوڈ پر مبنی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہ نظام سرمایہ داری جس کی بنیادیں سوڈ پر استوار کی گئی ہیں ایک صدی سے بھی کم عمر پانے پر آج یورپ میں ہر جگہ بر لب گوہر ہے۔ مخالفین سوڈ کے خیال میں سرمایہ داری سوڈ پر مبنی ہونے کی وجہ سے ہی بہت سے سماجی معائب پیدا کرتی ہے۔ پس جذبہ انہوت و محبت کی پاسداری کی بنا پر مسلمانوں کے باہمی لین دین میں سوڈ کے لئے قطعاً کوئی گنجائش نہ رکھیے اگر اس لعنت سے ہمیں کوئی مضر نہیں تو اُسے مسلمانوں کے اُن قوموں سے لین دین تک محدود کر دیجئے جن کے ہاں سوڈ ایک مستحکم ادارہ ہے۔ اور اُس صورت میں بھی اُسے عام کاروباری ضروریات تک ہی محدود رہنے دیجئے۔ اگر مسلمان کے لئے سوڈ لینا حرام ہے تو دینا بھی حرام ہے۔ اس لئے انہیں دوسری اقوام سے قرض نہ لینا چاہیئے اور اصلی اسلامی نظام کو زندہ کرنا چاہیئے جو حقیقی ضرورت کے وقت اُن کی مدد کر سکے۔ یہی ادارہ

انہیں نمائش۔ فضول خرچی اور لالچی مقاصد کے لئے قرض لینے سے باز رکھے اور اس طرح ہندی مسلمانوں کی معاشی پستی کے ایک سبب کا انسداد کر دے۔ قوم کی معاشی حالت سدھارنے اور اسلامی اخوت کی نگہداشت کے لئے پرانے مالی نظام اسلامی میں آپ کو سب کچھ مل جائے گا اور میں آپ کو مشورہ دوں گا کہ اس مسئلہ کا پوری احتیاط اور کامل غور و خوض سے مطالعہ کریں۔ اگر ہم نے یورپی طریقوں کو اختیار کیا تو یہ دونوں مقاصد باہم دگر متصادم ہوں گے۔

منشیات اور قمار بازی کو اپنے تمام سماجی اور انفرادی اثر و رسوخ سے بند کر دیجئے۔ وراثت کے اسلامی قانون پر پوری شدت سے عمل کیجئے۔ جہالت اور بے علمی کے خلاف ایک باقاعدہ جنگ جاری کر دیجئے اور اپنے اسلامی فرائض کی انجام دہی میں لگ جائیے۔ زکوٰۃ کی باقاعدہ ادائیگی شروع کیجئے بیت المال کا قیام عمل میں لائیے۔ ان تمام احکام شریعت کی پوری پوری متابعت کیجئے تو آپ جلد موجودہ پرانہ اور پریشاں حال بھیسٹر کی جگہ مسلمانوں کو ایک ترقی یافتہ، منظم اور فارغ البال قوم ہی بدل دیں گے۔

# تقدیر پرستی - جہاد - تنظیم اور طریق انتخاب

میں نے آپ سے عرض کیا ہے کہ اسلام کے خلاف تقدیر پرستی کا الزام قطعاً بے بنیاد ہے۔ اسلام کے خلاف تو بلاشبہ یہ الزام حد درجہ غیر منصفانہ ہے لیکن خود مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد کے خلاف تو یہ الزام یقیناً نامنصفانہ نہیں ہے۔ ایسے جاہل مسلمانوں میں جو تعلیمات اسلامی سے بے بہرہ ہیں ایک اجتماع اور کورانہ تقدیر پرستی پائی جاتی ہے۔ ان کی یہ تقدیر پرستی جہاد کے غلط مفہوم پر مبنی ہے جسے کافروں کے خلاف جنگ آزمائی میں ہی محدود کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ کافروں کے خلاف محض ان کے کفر کی وجہ سے ہی جنگ کا تو کہیں حکم نہیں۔ البتہ مسلمانوں کو بدی کے خلاف جارحانہ باطل کے خلاف۔ کاپلی کے خلاف بغفلت و تن آسانی کے خلاف۔ حقوق کی محافظت میں۔ گندگی اور جہالت کے خلاف مسلمان کو ہر مقام اور زندگی کے ہر شعبہ میں یہاں تک کہ اس کے گھر کے اندر اور خود اس کے نفس کے خلاف بھی جنگ کا حکم ضرور دیا گیا ہے۔

ایک سچے مسلمان کی زندگی ہی تقاتر جہاد سے عبارت ہے اور جب اُس کی زندگی جذبہ جہاد سے رفعت و نور حاصل کر لیتی ہے تو اُسے بلاشبہ اس حد تک تقدیر پرستی کا اختیار حاصل ہو جاتا ہے کہ اس امر کے اطمینان کے ساتھ کہ وہ ہمیشہ اپنی بساط کے مطابق اپنا فرض بحال رہا ہے۔ اُسے اس بات کی پرواہ نہیں رہتی کہ اُسے کیا پیش آ رہا ہے۔ اُسے اللہ کے وعدے پر اعتبار ہے۔

ولا خوف علیہم ولا حد یحزنون .

اگر اسلام کو دنیائے جدید کے سامنے پیش کیا جانا ہے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ زندگی کے ہر شعبہ میں جذبہ جہاد کو زندہ کر دکھائیں۔ اُن پر لازم آتا ہے کہ وہ حق کی حمایت اور باطل کی مخالفت میں مسلسل نبرد آزما رہیں اور اس طرح دنیا میں اُس شرف و افتخار کو اپنے لئے دوبارہ حاصل کریں جو کبھی اُن کے آباؤ اجداد کا حصہ تھا۔ دوسری قوموں میں اسلام اور اسلامی ادارات صرف اسی صورت میں قبولیت حاصل کر سکتے ہیں جب خود ہمارا عمل اُن کے نزدیک اسلامی اور پسندیدہ ہو۔ ہم دوسری قوموں کے

ادارات اور شعائر کو اپنے ادارات اور شعائر کی جگہ اختیار نہیں کر سکتے اگرچہ یہ ممکن ہے کہ پورے غور و توجہ کے بعد ہم اپنے ادارات کے ساتھ ساتھ دوسری قوموں کے بعض مفید ادارات اپنالیں۔ مسلمانوں کو بحیثیت مسلمان منظم ہو جانا چاہیے وگرنہ وہ اپنی کامل حکومت الہیہ کی قوت سے جو عہد حاضر کے لئے اُن کا سب سے گراں قدر تحفہ ہے محروم ہو جائیں گے۔ ہندوستان میں مسلمانوں کے لئے اُن کی تنظیم اور اُن کے ادارات کو پوری قوت و کارگذاری کے ساتھ قائم کرنے کے راستے میں کوئی روک نہیں ہے۔ جہاں تک ہندوستان کے مسلمانوں کی تنظیم کا تعلق ہے اُن کے دانشوروں کی ایک کونسل قائم ہونی چاہیے جو اُن معاملات کی انجام دہی اور سربراہی کی ذمہ دار ہو جن کا تعلق تمام ملت اسلامیہ ہندیہ سے ہو مثلاً مسلمانوں کی تعلیم اور اصلاح و اجیاء کی مقامی کوششوں میں ربط پیدا کرنے کے لئے ہر گروہ اور ضلع کو اسلامی طرز پر اپنا ایک جداگانہ نظام قائم کرنا چاہیے۔ یہاں ہمیں پھر اسلامی مملکت کے نظام کی طرف رجوع کرنا پڑے گا لیکن اُس کے



بالائی حصوں کی طرف نہیں جن کی تعمیر کی کوشش سعد علیم نے  
 کی بلکہ اُس کے نچلے اور بطنی حصے کی طرف۔ اسلامی ریاست  
 میں حلقہ انتخاب محدود ہوتا ہے تاکہ لوگ اُن نمائندوں میں  
 سے جو اُن کو اپنے آپ میں سے منتخب کرنے ہیں اچھی  
 طرح واقف ہوں اور یہ حلقہ انتخاب اُن لوگوں پر مشتمل  
 ہوتا ہے جن کی آراء و مفادات میں تضاد نہیں توافق ہوتا  
 ہے تاکہ نمائندہ بڑی حد تک اُن کی نمائندگی کا اہل ثابت  
 ہو۔ شاید آپ کہیں گے کہ اس صورت میں تو ہمیں  
 پارلیمنٹ کے لئے ارکان کی بہت بڑی تعداد درکار ہوگی۔  
 میں ممبران پارلیمنٹ کا نہیں بلکہ اونے ترین نمائندہ ادارہ یا  
 ایوان کا ذکر کر رہا ہوں یعنی گاؤں کی پنچایت اور شہر میں  
 کسی پیشہ یا تجارت کی کوئی مجلس یا ایسوسی ایشن۔ اونے  
 ترین نمائندہ مجالس میں سے ہر ایک اپنے ارکان میں سے  
 ایک رکن کا انتخاب کرتی ہے اور اس طرح پر منتخب کئے  
 ہوئے نمائندے شہر کی کونسل یا ضلع کی کونسل کے ارکان  
 بن جاتے ہیں اور اسی طرح ضلع کی کونسلیں صوبائی کونسل  
 کے لئے اپنا اپنا نمائندہ منتخب کرتی ہیں اور صوبائی کونسلوں

کے نمائندے اسی طرح ایوان عام یا کونسل آف سٹیٹ کے لئے نمائندے منتخب کرتے ہیں۔ یہ طریق انتخاب پارلیمانی طریق انتخاب سے بلاشبہ مختلف ہے لیکن اس کے فوائد واضح اور کثیر ہیں مثلاً ہر صورت میں ہر حلقہ انتخاب پورے پورے طور پر اس فرض کی انجام دہی کا کمالاً پائل ہے۔ اعلیٰ ایوانات کے لئے جن لوگوں کو انتخاب کیا جاتا ہے وہ ایسے ہوتے ہیں تجربے کے علاوہ جن کی انتخاب کے لئے اہلیت مسلم ہو چکی ہوتی ہے۔ حکومت خود اختیاری کا یہی قدیم نظام ہے۔ مثلاً نظام شیوخ جو اسلام کی تصدیق و تقدیس سے بہرہ ور ہو چکا ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے یہ نظام مشرق میں جہاں کہیں معقول آزادی کے ساتھ زیر عمل آیا ہے ہمیشہ کامیاب رہا ہے۔ اس نظام کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کی بدولت حقیقی خوبیوں کے ایسے لوگ جنہوں نے زندگی بھر عوام کی خدمت کی ہو ان ایوانوں تک پہنچ سکتے ہیں میں آپ لوگوں سے پتہ زور سفارش کرتا ہوں کہ اپنی قومی تنظیمات یا ادارات میں اسی

## طریق انتخاب پر عمل پیرا ہوں عسکر المسلمات

میں نے ہندوستان میں مسلمان عورت کی حیثیت سے اپنی رائے بلا کم و کاست اور بلا خوف عرض کر دی ہے۔ مسلمان عورت کی حیثیت ہمارے ہاں حد درجہ قابل اصلاح ہے اور اس اصلاح کی ضرورت نہایت شدید ہے۔ ارشاد نبویؐ کے ماتحت انہیں زیور تعلیم سے آراستہ کیجئے اور انہیں وہ مواقع مہیا کیجئے جو ان کی فطری خوبیوں اور صلاحیتوں کے نشوونما کے لئے ضروری ہیں۔ اپنے قوائے فطری کی کامل نشوونما کے لئے ان کا حق اسی طرح مسلم و مقدس ہے جس طرح مردوں کا حق اور جو شخص عورتوں کو ان کے اس حق سے محروم رکھنا چاہتا ہے بڑا ہی ظالم ہے۔

## اسلامی اور غیر اسلامی ادارات

مسلمان غیر مسلموں کے آئین و ادارات اختیار نہیں کر

سکتے لیکن دوسری قوموں کے اداوات اور رسوم و شعائر کا  
 احترام اور غیر مسلموں کے ساتھ ہمسایوں کی سی رواداری و  
 خیر سگالی سے زندگی بسر کرنا ان پر لازم ہے۔ مذہب  
 اسلام عدم رواداری اور جنون مذہبی سے مرنا سر بیگانہ  
 ہے۔ قرآن کریم اور رسول اکرمؐ کا اسوۂ حسنہ عدم رواداری  
 مذہبی تعصب اور دوسرے مذاہب کے ماننے والوں کے  
 خلاف اونے تریں بے تمیزی کی ممانعت کرتا ہے۔ آج  
 لوگوں میں جو حلقہ بگوشان اسلام ہونے پر فخر کرتے ہو  
 مذہبی تعصب اسلام سے ناواقفیت ہی کا نتیجہ ہو سکتا ہے  
 ہندوستان میں مسلمانوں کی عدم رواداری ان کی مذہب  
 سے انتہائی بیگانگی کی دلیل ہے ہم چاہتے ہیں کہ مسلمانوں  
 وجود تمام اہل ہند کے لئے موجب زحمت نہیں وجہ رحمت  
 ثابت ہو۔ اس مقصد کے حصول کے لئے بھی اشاعت  
 کی اشد ضرورت ہے۔ مذہبی تعصب کی ندامت و برہان  
 جیسی میں نے فقوڑا عرصہ گزرا اس شخص کے قتل  
 جس کا مجھے احترام منظور تھا محسوس کی تھی وہی عام  
 پر ضرور محسوس کی گئی ہوگی۔ اسلام میں کسی شخص سے

اختلاف آراء کی یا لوگوں کو ہم خیال بنانے کی بنا پر  
 نفرت کا کوئی جواز۔ خدا نہ کرے مجھے یہ کہنے کی ضرورت  
 پیش آئے کہ اسلام کسی شخص کے قتل کو جائز نہیں رکھتا۔  
 اسلام انسانوں میں انصاف کامل کی دعوت ہے۔ ایماندارانہ  
 اختلاف رائے کا احترام سکھاتا ہے۔ تمام نیک لوگوں  
 کی خواہ وہ کوئی ہوں عزت کا سبق دیتا ہے اسلام  
 غیر مسلم دنیا کا دشمن نہیں اس کا حامی و غمخوار ہے۔ البتہ  
 وہ حق و باطل کی آدیزش میں جب کبھی اور جہاں کہیں  
 وہ پائی جائے حق کا ساتھ دینے کی تلقین کرتا ہے۔ میں  
 آپ لوگوں سے پُر زور اپیل کرونگا کہ اسلامی رواداری  
 کی خوبی پر عمل کیجئے اور اس کی اشاعت کیجئے۔ مسلمان  
 کو تو غیر مسلم کا جام شراب بھی الٹ دینے کی ممانعت  
 ہے۔ ہمیں دوسروں کے مذہب کے خلاف ایسے الفاظ  
 زبان سے نکلنے کی ممانعت ہے جس سے ان کے  
 احساسات مجروح ہوتے ہیں۔ مسلمانوں کی رواداری دنیا  
 کے لئے ان کی بزرگداشت کا عظیم الشان تاریخی حق  
 ہے اور مجھے یقین ہے کہ مسلمانوں کی آئندہ رواداری ہی

انسانیت کے جسم کے رستے ہوئے ناسور کے اندمال کا علاج ثابت ہوگی۔ اس رواداری کو دوبارہ عملاً زندہ و قائم کر دکھائیے۔ اس اعتبار سے بھی مسلمانوں میں ضبط و تنظیم کی ضرورت ہے۔

آج کتنے ہی اپنے آپ کو مسلمان کہنے والے ٹھیک اسی طرح یہ کہتے ہوئے سنے جاتے ہیں جس طرح ان سے پہلے یہودی اور عیسائی کہتے تھے کہ بہشت صرف ان کی قوم کے لئے وقف ہو چکا اور دوسروں پر اس کی پرچھائیں تک حرام ہے۔

ان الذین آمنوا والذین ہادوا والنصارى والصابئین من آمن

بِاللهِ یومِ الآخرِ وعمل صالح فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون۔ یہ تحقیق بات ہے کہ مسلمان اور یہودی اور عیسائی اور بیدین جو کوئی ایمان لئے ساتھ اللہ کے اور دن کھیلے کے اور کام کرے اللہ ان کا حق الخدمت بھی ہے ان کے پروردگار کے پاس اور ان جا کر کسی طرح کا اندیشہ بھی نہیں ان پر اور نہ وہ مستحکم ہوں گے۔

وقالوا لن یدخل الجنة الا من کان هدوا و نصاری تلک ایمانہم قل ما اوجرہا تکم ان کنتم صادقیین۔ بلی امن اسلم و جہدہ اللہ و حسن قلبہ اجرہ عند ربہ ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون۔ اور بید اور نصاری یوں کہتے ہیں کہ بہشت میں ہرگز کوئی نہ جائے یا دیکھا جائے ان لوگوں کے جو ہوسنی ہوں ان لوگوں کے جو نصرازی ہوں یہ (خالی) دل بہلانے کی باتیں ہیں آپ کہیں کہہ لیں (اچھا) اپنی دلیل لاؤ اگر تم مجھے ہو ضرور دہریے لگ جاؤ گے جو کوئی شخص بھی اپنا رخ اللہ تعالیٰ کی طرف جھکا دے اور وہ مخلص بھی ہو تو ایسے شخص کو اس کا بعض حصہ اس کے پروردگار کے پاس پہنچ کر اور نہ ایسے لوگوں پر اقیامت میں کوئی اندیشہ ہے اور نہ ایسے لوگ اس روز غم جوئے والے ہیں۔

199

206

# بذریعہ اسلامی

یعنی

محمد یار میڈیٹوکل کالج پختال کے

خطبات مدراس کا اردو ترجمہ

ترجمہ

شیخ عطاء اللہ ایم۔ اے

پرنسپل

اسلامیہ کالج جنوبی

ناشر

محمد اشرف تاجر کتب کشمیری بازار  
لاہور