

تحریک ترک تقلید

اور

فتاویٰ رضویہ

ڈاکٹر جلال الدین احمد رضوی

(جامعہ کراچی)

ادارہ تحقیقات اہل علم احمد رضا انٹرنیشنل

کراچی — اسلام آباد

برصغیر میں

تحریک تک تقلید اور فتاویٰ رضویہ

(ایک تحقیقی جائزہ)



ڈاکٹر جلال الدین احمد نوری



تقسیم کار

المختار پبلی کیشنز

۲۵، جاپان مینشن، ریکل صدر، کراچی

عنوان..... برصغیر میں تحریک ترک تقلید اور فتاویٰ رضویہ
 تحریر..... ڈاکٹر جلال الدین احمد نوری
 تقدیم..... صاحبزادہ سید وجاہت رسول قادری
 صفحات..... ۳۲
 تعداد..... ۱۰۰۰
 سن اشاعت..... ۱۴۲۳ھ/۲۰۰۲ء
 نگران اشاعت..... اقبال احمد اختر القادری
 حروف سازی و طباعت.. الختار پبلی کیشنز، کراچی، فون ۰۲۱-۷۷۲۵۱۵۰
 ہدیہ..... /-۱۰ روپیہ



ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل

کراچی: آفس: 25 جاپان مینشن، ریگل چوک، صدر کراچی، (74400)، پوسٹ بکس نمبر 489

ٹیلی فون نمبر: 021-7725150، فیکس: 7732369

اسلام آباد: 44/4-D، اسٹریٹ نمبر 38، بیکٹر 1/6-F، اسلام آباد 44000،

ٹیلی فون نمبر: 051-2825587

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَقْدِیْم

(صاحبزادہ سید وجاہت رسول قادری)

تاریخ اور تہذیب و ثقافت کے طالب علم اس بات سے اچھی طرح واقف ہیں کہ دنیا میں تہذیب و تمدن اور تعلیم اور ثقافت کا ارتقاء تقلید کی بنیاد پر ہی ممکن ہو سکا ہے کیونکہ کسی بنیادی قالب یا نظام عمل کے بغیر ارتقائی منزلوں کی طرف عروج ممکن ہی نہیں۔

تقلید کے معنی ہیں کسی مستحکم نشان راہ پر چل کر منزل مقصود تک پہنچا اور یہ کسی طرح ترقی و ارتقاء کے منافی نہیں ہے۔ اسلامی شریعت کی اصطلاح میں تقلید کے معنی ہیں محمد رسول اللہ ﷺ کے ”اسوۂ حسنہ“ (بہترین نمونہ عمل) کی کامل پیروی کرنا۔ جس کے لئے قرآن مجید میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے خود یہ حکم صادر فرمایا:

”لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ“ (الاحزاب ۲۱:۲۳)

اگر ایسا ضروری نہ ہوتا تو قرآن مجید میں بیان کردہ اجمالی احکام کی تفصیل، معلم کائنات سید عالم ﷺ کے ارشادات کی تشریح اور قرآن و حدیث میں بیان کردہ احکامات کے انطباق کے بیان کرنے کے اہل صرف وہی لوگ قرار پاتے ہیں جن کو قرآن مجید فرقان حمید نے ”اہل الذکر“ کے نام سے یاد کیا ہے، اور احکام اسلامی کو سمجھنے اور سیکھنے کیلئے ان کی طرف رجوع لانے کا حکم دیا ہے۔ یہ وہ مقدس گروہ ہے جس نے عالم ماکان و مایکون، معلم انسانیت ﷺ سے یا تو براہ راست تعلیم و تربیت حاصل کی (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین) یا پھر وہ اہل علم و فضل ہیں جنہوں نے سید عالم ﷺ کے ان تربیت یافتہ حضرات سے سیکھا، (تابعین) یا پھر وہ ائمہ و مجتہدین ہیں جنہوں نے بعد میں آنے والے تبع تابعین اور ان کے شاگرد علماء راہنہین سے اسلامی احکامات فقہ و حدیث اور قرآن و سنت کا نہ صرف علم سیکھا بلکہ وسیع تر ہوتی ہوئی اسلامی سلطنت اور مختلف النسل و تہذیب

کے افراد کے قبول اسلام کی وجہ سے پیدا شدہ نت نئے مسائل زندگی کے لئے نہایت غور و فکر مطالعہ و تدبیر اور بحث و تھیٹ کے بعد قرآنی احکامات پر عمل درآمد کیلئے ایسا بنیادی اصولی آئینی اور قانونی ڈھانچہ پیش کر دیا جو قیامت تک آنے والی مسلمان نسلوں کیلئے اپنے اپنے دور کے تقاضوں کے مطابق رہنما اصول مہیا کرتا رہے گا۔

تاریخ اسلام میں انکارِ تقلیدِ ائمہ کا پہلا واقعہ اس وقت پیش آیا جب امیر المؤمنین سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے دورِ خلافت میں بعض نو مسلم اور غیر تربیت یافتہ مسلمانوں کے ایک گروہ نے امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حکم ماننے سے اس بنیاد پر انکار کر دیا تھا کہ ہمیں قرآن کافی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”إِن الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ ط“ (یوسف: ۶۷)

اور اس کا معنی یہ لینے کہ حکم تو صرف اللہ کا ہے ہم امیر المؤمنین یا امام وقت کا حکم کیوں مانیں، ہم صرف قرآن پر عمل کریں گے۔ اللہ تعالیٰ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی قبر انور کی منور رکھے اور اس پر انوار برکات تا قیامت نازل فرمائے کہ انہوں نے ان سے قتال کر کے بروقت اس فتنے کا قلع قمع کیا اور انہیں اسلام سے خارج قرار دیا اسی بناء پر ان کا نام خوارج پڑ گیا۔

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے دورِ خلافت میں خود انہوں نے اور ان کے بعض ساتھی صحابہ کرام اور ان کے شاگردوں (تابعین کرام) نے اصول دین، اصول تفسیر قرآن، فقہ اسلامی، حدیث رسول ﷺ، علوم صرف و نحو و لغت وغیرہ کے بعض اہم بنیادی اصول مرتب کر دیئے تھے جس پر آگے چل کر ائمہ اربعہ، امام اعظم حضرت نعمان بن ثابت امام ابو حنیفہ (۸۰ھ تا ۱۵۰ھ) حضرت امام مالک (۹۳ تا ۱۷۹ھ) حضرت امام شافعی (۱۵۰ تا ۲۰۴ھ) اور امام احمد ابن حنبل (۱۷۴ تا ۲۴۱ھ) قرآن، سنہ، اجماع اور قیاس کے اصولوں کی بنیاد پر اسلامی اعمال، احکام اور معاملات کے جزئیات اور تفصیل مرتب کیں۔ انہوں نے صحابہ کرام اور تابعین رضی اللہ عنہم سے براہ راست استفادہ کی بنیاد پر قرآن و حدیث سے مسائل اور اصول استنباط کئے اور فقہ اسلامی کو ایک علم کی اہم فرع کے طور پر ساینٹفک بنیاد پر اس طرح منظم و منضبط کیا کہ جس کی بنیاد پر اس دور میں اور قیامت تک آنے والے ہر زمانے میں مسائل کے حل کیلئے فتاویٰ اور قضایا کا حکم جاری کیا جاسکے۔

یہ چار مکاتب فکر مذاہب اربعہ کہلانے اور اس سے اہم بات یہ ہے کہ ان کے دور میں یا ان کے بعد کے دور میں جتنے معروف ائمہ حدیث گذرے وہ بھی ان میں سے کسی ایک کے مقلد تھے۔ مثلاً امام بخاری شافعی المذہب تھے۔ اسی طرح ابن ماجہ مالکی، امام طحاوی حنفی، ابن تیمیہ اور ابن قیم حنبلی اور شاہ ولی اللہ دہلوی حنفی تھے۔

یوں تو مذکورہ چاروں ائمہ کرام (رضی اللہ عنہم) ذہانت و فطانت، دانائی و فراست اور علم و فضل کے اعتبار سے اپنے اپنے دور کے عبقری اسلام تھے۔ لیکن ان سب میں امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی بعض نمایاں خصوصیات کے اعتبار سے امتیازی شان کی حامل ہیں میں سے چند یہ ہیں:

۱- آپ نے سید عالم ﷺ کے بعض فقہ صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) کا دور پایا اور ان سے براہ راست استفادہ کیا۔

۲- یہ وہ صحابہ کرام اور تابعین حضرات تھے جنہوں نے حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم، حضرت سیدنا عثمان غنی، حضرت سیدنا علی مرتضیٰ، حضرت سیدنا عبداللہ ابن مسعود، حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس وغیرہ ہم (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) سے براہ راست تعلیم و تربیت حاصل کی تھی۔

۳- ان کے علاوہ حضرت انس بن مالک، حضرت عبداللہ بن حارث اور حضرت عبداللہ بن اوفانہ (رضی اللہ عنہم) آپ کے اساتذہ میں تھے،

۴- ان کے علاوہ آپ کو تقریباً ایک ہزار سے زیادہ تابعین اور تبع تابعین کرام رضی اللہ عنہم سے شرف تلمذ حاصل تھا۔

انہی خصوصیات کی بناء پر آپ کو ”امام اعظم“ کے خطاب سے نوازا گیا اور آج دنیائے اسلام کی دو تہائی سے زیادہ آبادی فقہ حنفی کی مقلد اور اس پر عامل ہے۔ امت مسلمہ کے مستند فقہاء ائمہ، مجتہدین اور محدثین نے امام اعظم رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی کو سید عالم ﷺ کی حدیث مبارکہ کے بموجب رسول اللہ ﷺ کا ایک عظیم معجزہ قرار دیا ہے۔

تقلید سے فرار اور ائمہ اربعہ کی شخصیات پر سب و شتم، ان کے اجتہادی اور علمی کارناموں پر جرح و قدح دراصل بیمار اور غلامانہ ذہن کی عکاس ہے۔ اگر بغور دیکھا جائے تو ائمہ اربعہ کے

وقع فیصلوں اور تعلیمات سے انکار کے پیچھے مذہبی جذبات نہیں بلکہ خالصتہً سیاسی اور دنیا طلبی کے عوامل کار فرما ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ”ائمہ اربعہ“ وہ نفوس قدسیہ ہیں جن کا تعلق قرن دوم و ثالث سے ہے، جس کے متعلق خود مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ مبارک کہ قرن اول، کے بعد تمام زمانوں سے بہترین ہونے کی خوشخبری سنائی ہے۔ مزید برآں یہ کہ ان نفوس قدسیہ نے بالمباشرہ اور بالمشافہ ان حضرات قدسیہ سے کسب علم اور فیض روحانی حاصل کیا جن کو صحابہ کرام تابعین، تبع تابعین کی مقدس جماعت کہتے ہیں۔ لہذا اسلامی نقطہ نظر سے خیر القرون کے سینکڑوں سال بعد آنے والے فرد یا گروہ کا ایسے مستند، مقدس افراد کی تحقیقات علمی پر اپنی ذاتی رائے یا پسند ناپسند کو ترجیح دینے کے عمل کو اسلامی اقدار کی پابندی اسلام سے بغاوت یا دوسرے الفاظ میں، منافقت کے علاوہ کیا نام دیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے ایسے عمل کا تعلق رضائے الہی کے حصول یا سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے اظہار محبت کے لئے ہرگز نہیں ہو سکتا ہے، یہ سراسر درہم و دینا اور دنیوی جاہ طلبی کا معاملہ ہے تاریخ اسلام کے مطالعہ سے یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ ائمہ اربعہ کے بعد کی صدیوں میں کہیں کہیں بعض افراد نے بعض معاملات میں تو ان کی تقلید سے انکار کیا یا اعراض برتا، لیکن بحیثیت ایک فرقہ کے ”غیر مقلدیت“ یا آج کی خود اس گروہ کی مخترع اصطلاح میں ”اہل حدیث“ کبھی منصب شہود پر نمودار نہیں ہوئی۔ علماء اس سے واقف ہیں کہ ”اہل حدیث“ کی اصطلاح ائمہ حدیث کے لئے استعمال ہوتی ہے نہ کہ کسی فرقہ اسلام کے لئے۔ یہ بارہویں صدی ہجری کا دور تھا جب محمد بن عبدالوہاب نجدی کے غیر مقلد پیروکاروں نے جن کو عام طور سے ”وہابی“ کہا جاتا تھا اپنے لئے ”اہل حدیث“ کی اصطلاح استعمال کی۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ بارہویں اور پھر تیرہویں صدی ہجری میں غیر مقلدین نے اپنے سیاسی اقتدار کے حصول کی لالچ کی خاطر اسلام مخالف طاقتوں خصوصاً برطانوی استعمار سے ساز باز کی اور پہلے سلطنت اسلامیہ ترکیہ کے زوال خصوصاً عرب ممالک پر سے اس کے اقتدار اعلیٰ کے خاتمہ کی خاطر مسلمانوں سے غداری کی اور برطانوی حکومت کا ہر طرح سے ساتھ دیا اور بعد میں ہندوستان میں ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں فرنگیوں کے ساتھ بھرپور تعاون کیا اور اس غداری کے انعام کے طور پر حکومت برطانیہ سے درخواست کی کہ چونکہ ہم تاج برطانیہ کے وفادار ہیں اور اس کی حکومت کو رحمت الہی کا سایہ سمجھتے ہیں لہذا ہندوستان میں ہمیں سیاسی مراعات دی جائیں اور

مسلمانان عالم، خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں نے ہمیں ”وہابی“ قرار دیکر ہم سے جو اچھوتوں کا سا سلوک روا رکھا ہے اس کے تدارک کیلئے ہمیں ”وہابی“ کی بجائے ”اہل حدیث“ قرار دیا جائے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں غیر مقلد عالم مولوی محمد حسین بٹالوی نے تاج برطانیہ سے وفاداری کا اعلان کرتے ہوئے حکومت سے تحریری درخواست کی کہ سرکاری ریکارڈ میں ہمارے فرقہ کا نام وہابی کی بجائے ”اہل حدیث“ داخل کیا جائے اور اس سلسلے میں حکومت برطانیہ کی جانب سے ایک سرکاری گشتی مراسلہ بھی جاری کیا جائے۔ (حوالہ تاریخ عجیبہ مصنفہ مولوی محمد جعفر تھاتیسری)

چنانچہ ایسا ہی ہوا، گویا ۱۸۵۷ء سے قبل ہندوستان اور دیگر بلاد اسلامیہ میں ”اہل حدیث“ نام کے کسی فرقہ کا وجود نہ تھا۔ اس ناقابل تردید تاریخی واقعہ کی صداقت برطانوی حکومت ہند کے جولائی تا اگست (۱۸۸۸ء) اور مارچ ۱۸۹۰ء کے مدراس، بنگال، یوپی، سی پی اور سبھی کے صوبوں کو جاری کردہ گشتی مراسلوں سے لگایا جاسکتا ہے۔ اس کا اعتراف خود مشہور اہل حدیث عالم مولوی محمد حسین بٹالوی اپنی ایک تحریر میں کیا ہے۔ حکومت برطانیہ کے اسی سیاسی فیصلہ نے غیر مقلدین ہند کو شردی جس کی بنیاد پر انہوں نے اپنے غیر مقلدانہ عقائد کی تبلیغ کے لئے مذاہب ائمہ اربعہ خصوصاً حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور حنفیت کے خلاف زبردست تحریک شروع کی جس سے مسلمانان برصغیر پاک و ہند و بنگلہ دیش کے درمیان انتشار اور شدید فرقہ وارانہ اختلافات رونما ہوئے۔

ہندوستان میں ترک تقلید کی سب سے پہلی مہم کے روح رواں اسماعیل دہلوی تھے، لیکن سرحد کے مسلمانوں کے ہاتھوں ان کے مارے جانے کے بعد، بقول مولوی عبید اللہ سندھی پٹنہ کے مولوی ولایت علی نے غیر مقلدین کی جماعت کا احیاء کیا لیکن بعد کے دور میں غیر مقلدین کی اس تحریک کے امام شاہ محمد اسحاق کے شاگرد میاں نذیر حسین دہلوی، جن کا اصل وطن سورج گڑھ بہار تھا، قرار پائے۔

غیر مقلدیت (وہابیت یا اہل حدیثیت) کے خلاف ہندوستان کے جن جید علماء کرام رحمہم اللہ علیہم نے زبان و قلم سے جہاد کیا ان میں ۱۸۵۷ء سے قبل علامہ فضل حق خیر آبادی، علامہ مولانا فضل رسول بدایونی، قاری عبدالرحمن پانی پتی، علامہ مولانا تقی علی خاں (والد ماجد امام احمد خاں قادری محدث بریلوی) اور ۱۸۵۷ء کے بعد علامہ مولانا ارشاد حسین رامپوری، مولانا

عبدالقادر بدایونی، مولانا لطف اللہ علیگزہمی، امام احمد رضا خان قادری محدث بریلوی اور مولانا وصی احمد محدث سورتی (علیہم الرحمۃ والرصوان) کے اسمائے گرامی نمایاں ہیں۔

زیر نظر مقالہ ”برصغیر میں تحریک ترک تقلید اور فتاویٰ رضویہ ایک تحقیقی جائزہ“ پاکستان کے ایک معروف محقق ڈاکٹر جلال الدین احمد نوری، صدر شعبہ علوم اسلامی کی ایک تحقیقی کاوش ہے۔ انہوں نے ناقابل تردید تاریخی اور دستاویزی شواہد کی روشنی میں ثابت کیا ہے یہ مسلمانان ہند میں ایک نوپید فرقہ تھا جس کا ۱۸۵۷ء سے قبل سر زمین ہند میں کوئی وجود نہیں تھا، اس کا وجود انگریز نوازوں اور فرنگی حکومت کی نوازشوں کا مرہون منت ہے۔ انہوں نے ثابت کیا ہے کہ اس فرقہ نے مسلمانان ہند کے اتحاد کو سخت نقصان پہنچایا، اگر علمائے اہل سنت خصوصاً امام احمد رضا خاں محدث بریلوی اپنی تحریرات اور فتاویٰ سے اس کے امام کا تعاقب نہ کرتے اور اس کے عقائد باطلہ کا رد نہ فرماتے تو عین ممکن تھا کہ ہندوستان سے حنفیت ختم ہو جاتی کیونکہ اس فرقہ کو طاقتور حکومت برطانیہ کی ہر طرح کی پشت پناہی حاصل تھی۔

محترم ڈاکٹر جلال الدین نوری حفظہ اللہ تعالیٰ ایک صاحب طرز مصنف اور ایک بالغ نظر محقق ہیں۔ موجودہ دور کے حالات کے تناظر میں ان کی یہ کاوش بڑی اہمیت کی حامل ہے جو اس اہم حقیقت کی طرف مشیر ہے کہ خارجیت، معتزلیت (یوہندیت) اور وہابیت کے افکار کے حامل افراد یا گروہ نے تاریخ اسلام کے ہر دور میں مسلمانوں کی صفوں میں دہشت گردوں کا کردار ادا کر کے ہمیشہ مسلم امہ کو نقصان پہنچایا ہے دوسرے یہ کہ اپنی تحریر سے وہ مسلمان نوجوانوں کے یہ پیغام بھی دے رہے ہیں کہ دین و مذہب کے مسلمہ عقائد اور اعمال کی حفاظت کے لئے اپنے مستند علماء و ائمہ خصوصاً امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ اور ان کے متوسلین علماء کی تصانیف کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

راقم اور ادارہ تحقیقات امام احمد رضا انٹرنیشنل کے جملہ اراکین جناب ڈاکٹر جلال الدین احمد نوری صاحب زید عنایت کے ممنون ہیں کہ انہوں نے ایک اہم عنوان پر مقالہ لکھ کر آج کے مسلم نوجوان کو فکری انتشار اور گمراہ کن عقائد سے بچنے کا سامان بہم پہنچایا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس سعی کو قبول فرمائے۔

فجزاہ اللہ احسن الجزاء آمین بحرمت سید المرسلین ﷺ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”برصغیر میں تحریک تک تقلید اور فتاویٰ رضویہ“

﴿ایک تحقیقی تجزیہ﴾

ڈاکٹر جلال الدین احمد نوری

صدر، شعبہ علوم اسلامی، جامعہ کراچی

دسویں صدی ہجری کے بعد برصغیر (پاک و ہند و بنگلہ دیش) کی دینی تحریکات میں کئی ایسی تحریکیں نمودار ہوئیں جن کے گمراہ کن افکار و نظریات سے معاشرے میں سخت منفی اثرات مرتب ہوئے اور سب سے پہلے حضرت مجدد الف ثانی (رحمۃ اللہ علیہ) اور آپ کے خلفاء نے ان کے پھیلانے ہوئے گمراہ کن فتنوں کا قلع قمع کیا، انہیں تھارک میں ایک تحریک مہدویت بھی تھی (۱)۔ پھر رفتہ رفتہ مختلف ادوار میں اور کئی تحریکوں نے جنم لیا، جن میں تحریک فرائضی (بانی شریعتہ اللہ بنگالی ۱۷۸۱ء) تحریک مجاہدین، (۱۷۸۶ء) (محرکین سید احمد رائے بریلوی اور شاہ اسماعیل الدہلوی) تحریک آزادی ہند

(۵۶-۱۸۵۷ء) (محرکین مولانا فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ و مولانا صدر الدین الدہلوی، مولانا شاہ احمد سعید مجددی اور مفتی عنایت احمد کا کورڈ وغیرہ تھے) لیکن ان تحریک میں تحریک ”ترک تقلید“ کو ایک بنیادی اہمیت اس لئے حاصل ہو گئی تھی کہ اس تحریک کے محرکین نے اپنی نسبت حضرت شاہ ولی اللہ الدہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) اور حضرت شاہ محمد اسحاق الدہلوی سے جوڑ لی تھی بلکہ بعض مؤرخین کے مطابق ۱۸۵۷ء سے قبل ہی اس تحریک نے بہت زور پکڑ لیا تھا اور تحریک کے بانیوں نے ایسی کتابیں تحریر کیں اور ایسے عقائد و نظریات کا پرچار کیا جو ہندوستانی مسلمانوں کے مابین شدید فرقہ وارانہ اختلافات کا باعث بنا۔ (۲)

مولانا ابوالکلام آزاد مزید لکھتے ہیں کہ محمد بن عبدالوہاب نجدی اور ان کی جماعت سے علماء حجاز اور عوام کو سخت تعصب و عناد پیدا ہو گیا تھا اور انہوں نے غیر مقلد ہونے کو عملاً ایک بہت بڑا جرم قرار دے رکھا تھا اور وہ وہابیوں کی اس جماعت کو ایک باغیانہ جماعت سمجھتے تھے (۳)۔

اس کے برخلاف ہندوستان میں غیر مقلدوں کی تحریک روز بروز فروغ پا رہی تھی اور شاہ محمد اسحاق الدہلوی سے وابستگی کا اظہار کرنیوالے میان نذیر حسین سورج گڑھی ”بہاری“ ثم الدہلوی غیر مقلدین کی جماعت کے امام قرار دیئے گئے تھے ان کی نگرانی میں اس جماعت کے عقائد و نظریات کی اشاعت و تبلیغ کا کام زوروں سے جاری تھا اور میاں نذیر حسین بہاری دہلوی کو ہندوستان میں برسر اقتدار انگریز حکمرانوں کی مکمل حمایت بھی حاصل ہو گئی تھی۔

اس وقت غیر مقلدوں سے ٹکر لینا یا ان کا محاسبہ کرنا حکومت وقت کی مخالفت کے مترادف سمجھا جاتا تھا لیکن اس کے باوجود ۱۸۵۷ء سے قبل امام المومنین مولانا فضل حق خیر آبادی، سیف اللہ المسلمول مولانا فضل رسول بدایونی، قاری عبدالرحمن پانی پتی، اور مولانا نقی علی خاں بریلوی اور ۱۸۵۷ء کے بعد مولانا ارشاد حسین رامپوری، مولانا

عبدالقادربدایونی، مولانا لطف اللہ علیگڑھی، امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی، مولانا وصی احمد محدث سورتی (علیہم الرحمۃ والرضوان) اور دیگر علماء نے ”تحریک عدم تقلید“ کے فتنہ کی سرکوبی کے لئے کھل کر کام کیا اور مولانا ارشاد حسین رامپوری نے تو میاں نذیر حسین کے اعتقادات پر مشتمل ایک کتاب ”معیار الحق“ کا رد ”انتصار الحق“ کے نام سے لکھا اور اسی طرح اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی کے ایک خلیفہ مولانا احمد حسن کانپوری رحمۃ اللہ علیہ نے غیر مقلدوں کے عقائد کے رد میں ایک کتاب ”تذیبہ الرحمان“ تصنیف فرمائی۔ بعد میں مولانا لطف اللہ علیگڑھی نے بھی غیر مقلدوں کے عقائد پر سخت تنقید کی۔

مکہ معظمہ میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور مولانا خیر الدین دہلوی (والد بزرگوار ابوالکلام آزاد) غیر مقلدوں کے رد میں بہت پیش پیش تھے اور انہوں نے حجاز کے ایک عظیم فقیہ و محدث و مفسر شیخ احمد سید دحلان مکی کے اصرار پر تقلید کے جواز میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ ایک کتاب لکھی۔ جو کہ دس جلدوں پر مشتمل تھی۔

بقول ابوالکلام آزاد سرزمین عرب پر دو ہابیت کے زور و شور نے ہندوستان کے غیر مقلدوں میں بڑی بے چینی پیدا کر دی تھی چنانچہ وہ مسلسل اس کوشش میں لگے رہے تھے کہ ”عدم تقلید“ کی تحریک کو مستحکم بنانے کے لئے کسی صورت ”مرکز المسلمین“، مکہ معظمہ کے ارباب اختیار سے تائید و حمایت حاصل کی جائے۔ مگر ان کو اپنی ہر کوشش میں منہ کی کھانی پڑی، ۱۸۵ء کے بعد ہندوستان سے علماء و ہابیہ غیر تقلید یہ ہندوستان کی ایک جماعت جو اکتیس افراد پر مشتمل تھی اپنے عقائد کی تائید حاصل کرنے کیلئے مکہ معظمہ پہنچی۔ اس جماعت میں مولوی محمد انصاری، مفتی محمد مراد بنگالی، شیخ عبداللطیف، قاضی محمد سلیمان جونا گڑھی اور کئی افراد شامل تھے۔ اس جماعت کے مکہ معظمہ پہنچنے پر مولانا خیر الدین الدہلوی والد مولانا ابوالکلام آزاد نے جو ان دنوں مکہ میں ہی تھے شدید احتجاج کیا اور شریف مکہ سے مطالبہ کیا کہ ان کے عقائد کی تحقیقات کریں۔ چنانچہ شریف مکہ نے ایک

مجلس مقرر کردی اور مولانا خیر الدین نے اس مجلس کے سامنے علماء غیر تقلید یہ کی اس جماعت سے سترہ سوالات کئے جن میں ”وجوب تقلید شخصی“ استحباب قیام، زیارت قبور کے لئے سفر اور استمداد و توسل اولیاء بالصالحین وغیرہ سے متعلق جوابات طلب کئے گئے تھے۔ بقول مولانا ابوالکلام آزاد، اس موقع پر بجز، تین شخصوں کے اور سب غیر مقلد مولویوں نے تقیہ کیا اور کسی نے بھی استقامت نہ دکھائی۔ چنانچہ اکتیس افراد پر مشتمل اس جماعت کو خارج البلد کر دیا گیا، اور حجاز کی پولیس نے انہیں جدہ، لاہر ”برٹش کونسل“ کے حوالہ کر دیا، جہاں سے یہ لوگ جہاز میں بیٹھ کر ممبئی واپس آ گئے۔

سرزمین حجاز سے غیر مقلدین کی جماعت کا اخراج بظاہر تو علماء اہل سنت کے نزدیک بڑا مستحسن عمل تھا لیکن اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہندوستان میں غیر مقلدون (دہابیوں) کی سرگرمیوں کا دائرہ اور وسیع ہو گیا۔ تحریک عدم تقلید والوں نے فقہ کی عدم ضرورت پر نہ صرف اصرار کیا بلکہ بعض متشدد افراد نے مقلدوں پر کفر کے فتوے لگا دئے، جیسا کہ کتاب ”اعتصام السنہ“ مطبوعہ کانپور مصنفہ مولوی عبداللہ محمدی ساکن الہ آبادی میں درج ہے کہ چاروں ائمہ اربعہ کے پیروکار اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اسی طرح چشتی، قادری، نقشبندی، و مجددی یہ سب لوگ کافر ہیں۔ (۴)

غیر مقلدوں کی ان فتنہ سامانیوں نے سواد اعظم اہل سنت احناف میں ایک ہیجان پیدا کر دیا تھا، علماء اہل سنت نے یہ جانتے ہوئے بھی کہ اس گروہ کے سربراہ میاں نذیر حسین الدہلوی کو انگریز حکمرانوں کی پوری طرح تائید و حمایت حاصل ہے۔ بلا خوف و خطر اور مصلحت سے بالائز ہو کر اس فتنہ کی شدید مذمت کی۔

اس کے علاوہ جب ۱۳۰۵ھ بمطابق ۱۸۸۳ء میں میاں نذیر حسین نے سفر حج کا ارادہ کیا تو ان کو خیال پیدا ہوا کہ شاید مخالفین مکہ میں کوئی رکاوٹ پیدا کریں چنانچہ انہوں نے اس ارادہ کا اظہار فرنگی حکمرانوں سے کیا بقول ابوالکلام آزاد:

”مولانا نذیر حسین نے ایام غدر میں نوجوان انگریز خاتون ”مسز

لیسنس“ کی جان بچائی تھی اس لئے حکام سے ان کے تعلقات اچھے تھے۔ انہوں نے ڈپٹی کمشنر دہلی کے ذریعہ سے فارن آفس (دفتر خارجہ) میں سلسلہ جنبانی کی اور جدہ میں برٹش کونسل کے نام ایک سفارشی چھٹی بھجوائی جس میں لکھا تھا کہ ان کی حفاظت کی جائے اور جو ضرورت انہیں پیش آئے حتیٰ الامکان اس میں پوری مدد دی جائے۔

میاں نذیر حسین نے ۱۰/ اگست ۱۸۸۳ء بمطابق ۵ ذی قعدہ ۱۳۰۰ھ کو کمشنر دہلی مسٹر جے ڈی ٹریلیٹ اور مسز لیسنس کے شوہر سے بھی سفارشی خطوط حاصل کئے جن میں لکھا گیا کہ، مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بڑے مقتدر عالم ہیں۔ جنہوں نے نازک وقتوں میں اپنی وفاداری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ثابت کی ہے وہ اپنے فرض زیارت کعبہ کے ادا کرنے کو مکہ جاتے ہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ جس کسی برٹش گورنمنٹ افسر کی وہ چاہیں گے وہ ان کو مدد دے گا کیونکہ وہ کامل طور پر اس مدد کے مستحق ہیں۔ انگریزی عبارت ”الحیات بعد الممات“ نامی کتاب میں ملاحظہ فرمائیں۔ (۵)

مولانا ابوالکلام آزاد کا بیان ہے کہ ہندوستان میں اس وقت چونکہ تقلید اور عدم تقلید کا فتنہ زوروں پر تھا اور مولوی نذیر حسین غیر مقلدین کے سب سے بڑے شیخ سمجھے جاتے تھے۔ اس لئے فوراً مکہ اطلاع دی گئی کہ جماعت وہابیہ کا سب سے بڑا سرغنہ آرہا ہے۔ اگر یہاں کوئی کاروائی نہ کی گئی تو اس بات کو وہابی حجاز میں اپنی فتح سے تعبیر کریں گے اور عوام میں اس سے بہت بڑا فتنہ ہوگا۔

ساتھ ہی ساتھ مولوی نذیر حسین کی کتابوں اور فتاویٰ کے بعض مطالب کا عربی ترجمہ کر کے پیش کیا گیا۔

جامع الشواہد کی اشاعت:

میاں نذیر حسین کی سفر حجاز پر روانگی سے قبل یعنی ذیقعدہ ۱۲۷۸ھ میں

غیر مقلدوں اور مقلدوں کے درمیان شہر دہلی میں جو میاں نذیر حسین کا ہیڈ کوارٹر تھا شدید تنازعہ بھی پیدا ہو گیا تھا۔ نزاع کی یہاں تک نوبت پہنچی تھی کہ دیوانی اور فوجداری عدالت میں مقدمات دائر ہو گئے، میاں نذیر حسین نے اس سلسلہ میں کمشنر دہلی سے مدد چاہی تھی، اور کمشنر نے فریقین کے بعض افراد کو اپنی کوٹھی پر طلب کر کے باہم ملاپ اور دفعہ فساد کرانا چاہا۔ چنانچہ ۲۸ ذیقعد ۱۲۹۸ھ کو ایک معاہدہ پر فریقین میں موجود علماء طلباء اور شہریوں کے دستخط موجود تھے۔ دہلی کے عوام اہل سنت نے اس معاہدہ کا مکمل احترام کرتے ہوئے خاموشی اختیار کر لی۔ لیکن غیر مقلدوں نے اس معاہدے کو بڑی تعداد میں شائع کرا کے پورے ہندوستان میں تقسیم کر دیا اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ یہ معاہدہ نہیں فتویٰ ہے، جو فریقین کے علماء نے مشترکہ دستخطوں سے جاری کیا ہے۔

غیر مقلدوں کی یہ حرکت سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے لئے بہت تکلیف کا باعث ہوئی۔ خصوصاً دہلی کے علماء اہل سنت نے اس کا سختی کے ساتھ نوٹس لیتے ہوئے ہندوستان کے علماء سے اپیل کی کہ وہ غیر مقلدوں کے اس پروپیگنڈہ کا جواب دیں اور غیر مقلدوں کی مذہبی حیثیت مسلمانان ہند پر واضح کریں علماء کی اس اپیل کا پورے ہندوستان میں خیر مقدم کیا گیا اور متعدد کتابیں، رسالے رد غیر مقلدین میں شائع ہوئے۔ تنازعہ دہلی سے پیدا ہونے والی کشیدگی ابھی پوری طرح ختم نہیں ہوئی تھی کہ میاں نذیر حسین کے ارادہ حج نے جلتی پر تیل کا کام کیا۔ ایک مرتبہ پھر علماء اہل سنت، کمر بستہ ہو گئے۔ ادھر مکہ مکرمہ سے مولانا خیر الدین دہلوی (والد ابوالکلام آزاد) نے علماء ہند کے نام مکتوب ارسال کئے کہ وہ میاں نذیر حسین کے عقائد کے سلسلے میں فتویٰ ارسال کریں تاکہ یہاں ان کی مضبوط گرفت کی جاسکے۔ اس موقع پر فقیہ اعظم، محدث کبیر، مولانا وصی احمد محدث سورتی شیخ الحدیث مدرسۃ الحدیث پبلی بھیت نے میاں نذیر حسین دہلوی اور ان کے تلامذہ کی عبارتوں سے ایک فتویٰ ”جامع الشواہد فی اخراج الوہابین عن المساجد“ ترتیب دیا جس پر علماء دہلی، دیوبند، لدھیانہ، کانپور، فرنگی محل اور ممبئی کے

دستخط و مواہر ثبت تھے (۶)۔ یہ فتویٰ مدرسۃ الحدیث پہلی بھیت کے ”دارالافتاء“ سے جاری ہو کر ”مطبوع فیض محمدی“، لکھنؤ سے شائع ہوا، اور پورے ہندوستان میں تقسیم کیا گیا حضرت فقیہ اعظم مولانا وصی احمد محدث سورتی نے اس فتویٰ کی کچھ کاپیاں ہندوستان کے عازمین حج کے ساتھ حجاز بھی روانہ کیں۔ مولانا عبدالقادر بدایونی رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ اللہ علیہ خلف مولانا فضل رسول بدایونی (رحمۃ اللہ علیہ) رحمۃ اللہ علیہ بھی اس سال حج بیت اللہ کی زیارت کو جا رہے تھے چنانچہ مولانا وصی احمد نے ان کے ہاتھ جامع الشواہد مولانا خیر الدین، مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی خدمات میں ارسال کیں۔ جو اس وقت حجاز میں رد و ہابیت وغیر مقلدین کی تحریک میں پیش پیش تھے۔

غرض میان نذیر حسین جب اپنی جماعت کے ہمراہ مکہ معظمہ پہنچے تو وہاں صورتحال ہی مختلف تھی۔ مولانا خیر الدین حجاز کے حکام کو تمام حقائق سے آگاہ کر چکے تھے اس لئے مکہ میں میاں نذیر حسین اور ان کی جماعت کی نگرانی شروع ہو گئی۔ ابوالکلام آزاد نے میاں نذیر حسین کی ورود مکہ، اور قیام حجاز کی بڑی جامعہ تفصیلات بیان کی ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ اس زمانہ میں ہندوستان میں ایک فتویٰ ”جامع الشواہد فی اخراج الوہابیین عن المساجد“ کے نام سے مرتب ہوا تھا۔ والد مرحوم (مولانا خیر الدین) نے نذیر حسین مرحوم کے عقائد کی فہرست زیادہ تر اسی ”جامع الشواہد“ سے اخذ کی تھی البتہ معیار الحق (میاں صاحب کی کتاب) سے تقلید شخصی کے عدم وجوب اور التزام و تعین تقلید شخصی کے مفاسد اور امام صاحب کی تابعین سے تاریخی طور پر انکار اور تحدید ظن مثلین کی عدم صحت اور بعض دیگر مسائل مختلف فیہ میں مذہب محدثین کی توثیق وغیرہ کا ترجمہ کیا گیا تھا اور استدلال کیا گیا تھا کہ ان سے امام صاحب کی تحقیر و توہین ہوتی ہے بہر حال نتیجہ یہ ہوا کہ مولانا نذیر حسین اور مولانا لطف حسین عظیم آبادی مع ایک اور رفیق کے گرفتار کر لیے گئے اور ایک نہایت ہی تنگ و تاریک یعنی جیل خانہ میں قید کر دیئے گئے۔ چند دن بعد شریف مکہ نے بلایا اور جب انہوں نے اپنی گرفتاری کی وجہ دریافت کی تو بتایا گیا کہ

تمہیں ”غیر مقلدیت“ کی وجہ سے گرفتار کیا گیا ہے۔ مکہ معظمہ اسلام کا اصل مرکز ہے، اس لئے ہمارے لئے ضروری ہے کہ فاسد خیالات و عقائد رکھنے والوں کا احتساب کریں تاکہ وہ لوگوں کو یہاں گمراہ نہ کر سکیں دوسرے دن شریف کے یہاں ایک مجلس منعقد ہوئی اور اس میں والد مرحوم (مولانا خیر الدین) سے کہا گیا کہ ان کے عقائد کی فہرست پیش کریں۔ فہرست میں سے پہلا الزام امام صاحب (امام ابو حنیفہ) کی توہین کا تھا اور باقی مذکورہ الزامات تھے۔ مولوی نذیر حسین کی طرف سے مولوی تल्प حسین تقریر کرتے تھے۔ انہوں نے کہا ہم پر یہ جو الزام ہے کہ ہم وہابی اور غیر مقلد ہیں اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کی جماعت سے ہیں بالکل غلط ہے۔ ہم قرآن و حدیث کو مانتے ہیں اور اس پر عمل کرتے ہیں۔

مختصراً مولانا خیر الدین نے شریف مکہ کی مجلس میں میاں نذیر حسین کے عقائد فاسدہ کی کھل کر تفصیلات پیش کیں اور میاں نذیر حسین اپنی اور اپنے شاگردوں کی تحریر کردہ باتوں سے کھلے بندوں سے منکر ہو گئے تھے۔ حتیٰ کہ انہوں نے اپنی کتاب ”معیار الحق“ کے بعض مندرجات سے بھی برأت چاہی تھی۔ بقول ابوالکلام آزاد اس پر ثبوت میں ”جامع الشواہد“ پیش کی گئی۔ انہوں نے کہا کہ یہ مخالفین کی چیز ہے اور ہم اس کے ذمہ دار نہیں۔ اس پر کسی پشاوری کا ایک رسالہ پیش کیا گیا جو میان نذیر حسین کا شاگرد تھا۔ مگر انہوں نے بھی اس سے بے تعلقی کا اظہار کیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مولوی نذیر حسین مجمل و مختصر بیان دے کر معاملے کو ختم کرنا چاہتے تھے۔ آخر انہوں نے اس بیان پر اکتفا کیا کہ ہمارا عقیدہ اہل سنت و جماعت کا ہے۔ ائمہ اربعہ کو ہم مانتے ہیں۔ چاروں کو حق پر سمجھتے ہیں۔ ”امام ابو حنیفہ“ کو اپنا پیشوا جانتے ہیں۔ ان سے بغض کو خلاف شیوہ ایمان سمجھتے ہیں اور کتب فقہ پر عمل کرنا جب تک قرآن و حدیث کے خلاف نہ ہو خود ہمارا شیوہ ہے۔

مکہ معظمہ میں میاں نذیر حسین کی اس پر بھی جان بخشی نہ ہوئی۔ بلکہ ”شریف“ مکہ کے یہاں تیسری پیشی پر انہوں نے اور ان کے رفیق مولوی سلیمان ابن الحاج الملق

جونا گڑھی نے اپنے عقائد کے انکشاف پر شریف مکہ کے روبرو ایک توبہ نامہ تحریر کیا اور تحریر میں ”حنفی العقیدہ“ ہونے کا اعلان کیا جب یہ اطلاعات ہندوستان پہنچیں تو ہر طرف اس فتنہ عظیم کے استیصال پر خوشیاں منائی گئیں مگر، مکر کے بندوں کا کیا علاج ہو سکتا ہے۔؟ ان افراد نے مکہ سے ہندوستان واپسی پر اپنی اس شکست کو مصلحت پر تعبیر کیا اور از سر نو غیر مقلدیت و وہابیت کی تبلیغ شروع کر دی۔ ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں والی حجاز نے اپنی توہین محسوس کی اور ان افراد کے توبہ نامے بڑی تعداد میں شائع کر کے تقسیم کروا دیئے، تاکہ عوام اہل سنت پر صحیح صورتحال واضح ہو سکے۔

۱۳۳۳ھ بمطابق ۱۹۱۹ء میں ایک غیر مقلدہ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے ہندوستان خصوصاً پنجاب میں آئمہ اربعہ کی تکفیر کرنے اور فتنہ انگیزی میں تمام غیر مقلدوں کو پس پشت ڈال دیا چنانچہ امرتسری کے ہفت روزہ اخبار ”الفقہ“ نے اپنی ۵ جولائی ۱۹۱۹ء کی اشاعت میں یہ توبہ نامے من و عن شائع کر دیئے۔ اخبار لکھتا ہے کہ --- ناظرین باتمکین۔ یہ وہ توبہ نامہ ہے کہ مذہب وہابیہ کے غیر مقلدیت کے امام مولوی نذیر حسین بہاری سورج گڑھی ثم الدہلوی مع جماعت وہابیہ ۱۳۰۰ھ میں جب حج کے واسطے ”مکہ معظمہ“ گئے تھے اور ”والی حجاز“ کو ان کی لامذہبیت کی اطلاع ہوئی تو ان کو گرفتار کر کے محکمہ علیہ میں طلب کیا ”مولوی نذیر حسین“ نے وہابیت سے توبہ کی اور بقلم خاص تحریر کیا کہ اب میں وہابیت سے تائب ہوا اور مذہب حنفی اختیار کیا۔ چنانچہ وہ توبہ نامہ حسب الحکم ”والی حجاز“ کے (مطبع امیر یہ واقعہ مکہ معظمہ) ۲۶ رزی الحجہ میں ۱۳۰۰ھ میں طبع ہو کر اطراف عالم میں پہنچا، ہر ملک کے لوگ اس توبہ نامہ سے واقف ہوئے۔ صل توبہ نامہ مطبوعہ مکہ معظمہ حافظ عبداللہ مرحوم (امام مسجد جامعہ بہار) کے مکان میں موجود ہے اور اسکی نقل عالم اہل اسلام کی یاد دہانی کے واسطے شائع کی جاتی ہے۔

نقل توبہ نامہ:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

اما بعد، فان السيد المولوى محمد نذير حسين الدهلوى
والحاج المولوى سليمان ابن الحاج اسحاق الجونا گزى
من غير المقلدين و صلا، الى مكة المكرمة، فلما ظهر
حالهما احضرا، فى المحكمة العليا واستنما عن العقيدة
الضالة الجديدة والطريقة الخبثية الوهابية، بين يدى
حضرة المشيرة المفتخ، والوزير المعظم، والى ولاية
الحجاز، دوالتا، والسيد عثمان نورى، لازالت شمش
اجلاله، من افق الاقبال، بازغة، وكتبا بقلمهما ما ترجمته
هذا، وكذلك تاب كل من كان عقيدة كعقيدتهما من
رفقائهما وممن اقام بكة المكرمة وذاك فى السادس
والعشرين بين من ذى الحجة من عام ١٣٠٠هـ.

ترجمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

امام بعد، مولوى سيد نذير حسين دهلوى اور مولوى الحاج سليمان ابن
الحاج اسحاق جونا گزى جو کہ سردار ہیں ایک گمراہ فرقہ غیر مقلدین
وہابیہ کے یہ دونوں اشخاص مکہ مکرمہ میں آئے جب ان کی حقیقت کھلی تو
ان دونوں کو حکمہ عالیہ میں طلب کیا گیا، باز پرس ہوئی، پس دونوں نے
توبہ کی اس نئے گندے عقیدے اور طریقہ خبیثہ وہابیہ سے، حجاز مقدس
کے فرمانرواء و والی سید عثمان نوری (ان کے اقبال کا سورج ہمیشہ

ضو قلمن رہے) کے دربار میں دونوں اشخاص نے اپنے قلم سے ایک توبہ نامہ لکھا جو درج ذیل ہے اور اس طرح تمام حاضرین میں سے جو لوگ اس عقیدہ کے حامی تھے اور جو ان کے ہم عقیدہ رفیق تھے اور مکہ میں مقیم تھے سب سے توبہ کی۔ ۲۶ رذی الحجہ ۱۳۰۰ھ۔

ترجمہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً مصلياً اماً بعد

”ناچیز سید محمد نذیر حسین قبیح ہے سنت و جماعت کا، از روئے عقیدہ و عمل، کے مجھے معلوم ہے کہ مسلک اہل سنت کے علاوہ ہر مذہب بُرا ہے۔ خواہ رافضیہ کا ہو، خواہ خارجیہ کا ہو، یا وہابیہ کا، اور میں مذہب حنفی پر فتویٰ دیتا ہوں، اور حنفی ہوں، جو مجھ سے لغزشیں ہوئی ہیں ان سے توبہ کرتا ہوں۔ صلوٰۃ و سلام نازل ہو ہمارے سردار محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اور آپ کی آل پر، صحابہ پر، اور سب پر۔ (الراقم السید محمد نذیر حسین، بقلم خود)

کہا جاتا ہے کہ بنیادی طور پر جامع الشواہد کی ترتیب و اشاعت کا مقصد سرزمین حجاز میں میاں نذیر حسین کے عقائد کی گرفت تھا لیکن بعد میں یہ فتویٰ غیر مقلدوں کے رد میں ایک جامع دستاویز کی شکل اختیار کر گیا اور تقریباً نصف صدی تک اس فتویٰ کی گونج ہندوستان میں سنائی دیتی رہی۔ غیر مقلدوں کے رد میں لکھی جانے والی بیشتر کتابوں میں جامع الشواہد کو علماء نے اپنا ماخذ بنایا اور بیشتر کتابوں میں بطور ضمیمہ بھی اسے شامل کیا۔ ہر چند اس فتویٰ پر مختلف بلاد، و امصار کے علماء کی مواہیر مثبت ہیں اور اس فتویٰ کی عبارتوں کی تصدیق موجود ہے لیکن اس کے باوجود غیر مقلدین ہمیشہ اس کی صحت سے انکار کرتے رہے، چنانچہ ایک غیر مقلد مولوی (شاگرد میاں نذیر حسین) ابو سعید محمد حسین

بٹالوی نے اپنے پرچے ”اشاعت السنہ“ نمبر ۵/جلد ششم بابت ماہ رجب ۱۳۰۰ھ میں ایک اشتہار دیا تھا جس کی عبارت یہ تھی کہ ”جو شخص ان اعتقادات اور عملیات کو جو کہ فرقہ غیر مقلدین کی طرف ہے ایک پرچہ جامع الشواہد مطبوعہ فیض محمد لکھنؤ میں منسوب کر دیئے گئے ہیں ان کی کتب معتبرہ سے ثابت کر دے تو ہزار روپے نقد پائے۔ چنانچہ مولانا عبدالعلی آسی مدراسی نے اپنے رسالہ ”تنبیہ الوہابین میں اس اشتہار پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا کہ غیر مقلدوں نے ”عوام مقلدین حنفیہ“ کو بہکانے اور شک ڈالنے کے واسطے یہ ایک نیا طریقہ نکالا ہے تاکہ وہ عوام پر یہ تاثر دے سکیں کہ جو کچھ ہمارے بارے میں تحریر کیا جا رہا ہے، یا کیا گیا ہے وہ سب غلط اور بے بنیاد ہے، جبکہ فتویٰ جامع الشواہد میں مفتی لیب نے پہلے ہی سے بائین خیال کہ کسی منکر کو ان کے مان لینے میں گنجائش انکار کی نہ ہو، ہر ایک عبارت کو صفحہ نام کتاب مع تصریح نام، مطبع و مصنف، کتاب کے صاف صاف لکھ دیا تھا اور ان ہی غیر مقلدین کی چھپی ہوئی تحریر سے ان کے عقائد فاسدہ اور اعمال کو بخوبی ثابت کر دیا ہے پھر ان مسائل کے طلب ثبوت میں اشتہار دینا کس قدر تجاہل اور فریب دہی عوام ہے؟ اور کتنی بڑی دھوکہ بازی کا یہ کام ہے؟ (۷)

اسی زمانہ میں مولانا رشید احمد گنگوہی سے ایک شخص نے سوال کیا کہ زید اپنے آپ کو حنفی بتاتا ہے اور وہ مولوی نذیر حسین کا مداح ہے اور یوں کہتا ہے کہ جامع الشواہد میں جو عقائد غیر مقلدین کے درج ہیں وہ غلط ہیں۔ صاحب جامع الشواہد نے غیر مقلدوں پر تہمت کی ہے؟

مولانا رشید احمد گنگوہی نے جواب دیا کہ۔ غیب کی بات کو اللہ جانتا ہے مگر اصل حال یہ ہے کہ اس زمانہ میں غیر مقلد تقیہ کر کے اپنے آپ کو حنفی کہہ دیتے ہیں اور واقعہ میں حنفیہ کو مشرک بتلاتے ہیں۔ خود میاں نذیر حسین نے مکہ معظمہ میں غیر مقلد ہونے سے تبری اور حلف کیا اور حنفی اپنے آپ کو بتلایا اور ہندوستان میں وہ ہر روز سخت غیر مقلد تھے اور اب بھی وہ ایسے ہی ہیں۔ سو امام کا جب یہ حال تو ان کے مقتدی کیسے کچھ ہوں گے؟ اور

مولوی نذیر حسین کا حنفیوں کو بدتر از ہنود کہنا معتبر لوگوں سے سنا گیا ہے اور خود ان کے شاگردان کے تقلید شخصی کو شرک بتلاتے ہیں تو یہ شخص مداح ان کا کس طرح حنفی ہو سکتا ہے؟ یہ دعویٰ اس کا قابل قبول نہیں بظاہر حال اور جامع الشواہد سے لاریب، دوسرے غیر مقلدین بھی تبریٰ کہتے ہیں مگر جس جس رسائل سے صاحب جامع الشواہد نے عبارتیں نقل کی ہیں ان میں ہرگز تحریف نہیں چند موقع سے بندہ نے بھی اس کا مطالعہ کر دیکھا ہے اور یہ عقائد بعض غیر مقلدین کے بعض معتبروں کی زبانی دریافت ہوئے اور وہ اس کا اقرار کرتے ہیں (۸)۔

اسی اثنا میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مولانا شاہ احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ سے ۱۰/شوال ۱۳۰۵ھ میں مولانا محمد فضل الرحمن امام جامع مسجد صدر بازار، فیروز پور پنجاب نے غیر مقلدوں کے سلسلہ میں ایک مسئلہ دریافت کیا جس کا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے ”النہی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد“ ۱۳۰۵ھ کے تاریخی نام کیساتھ جواب دیا جو ایک رسالہ کی شکل اختیار کر گیا۔

چنانچہ رسالہ المذکورہ ”النہی الاکید عن الصلاة وراء عدی التقليد“ سے بعض اقتباسات درج کئے جاتے ہیں تاکہ عوام و خواص پر یہ واضح ہو سکے کہ برصغیر میں غیر مقلدیت یعنی تحریک ترک تقلید، تمام دینی تحریکات میں کس قدر، مضر، گمراہ کن، اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت حنفی مسلمانوں کے خلاف، بالخصوص اور تمام فقہاء کے خلاف بالعموم وجود میں لائی گئی تھی اگر امام اہل سنت فاضل بریلوی اور ان کے ہم خیال و فکر، علماء و مشائخ اور خلفاء اس تحریک کا دروازہ نہیں بند کرتے تو شرق تا غرب اس گمراہ کن تحریک کی لپیٹ میں آچکا ہوتا اور برصغیر میں تو حنفی مسلمانوں کا صفایا ہی ہو چکا ہوتا۔

حضرت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اپنے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: (۹)

”یا معشر المسلمین یہ فرقہ غیر مقلدین کہ ”تقلید آئمہ دین“ کے دشمن اور بیچارے عوام، اہل اسلام، کے رہزن ہیں مذاہب اربعہ کو چوراہا بتائیں، آئمہ ہدیٰ کو

احبار اور ہبان ٹہرائیں، سچے مسلمانوں کو کافر و مشرک بنائیں، قرآن و حدیث کی آپ سچھ رکھنا، ارشادات آئمہ کو جانچنا پرکھنا، ہر عامی جاہل کا کام نہیں ہے، راہ چل کر، نگاہ مچل کر حرام خدا کو، حلال کریں اور حلال خدا کو حرام کہیں، ان کا بدعتی، بد مذہب، گمراہ ضال، مفضل غوی، مبطل، ہونا نہایت جلی و اظہر بلکہ عند الانصاف یہ طائفہ تافہ اہل بدعت سے اَشْرُوْاْ اَضْرُوْاْ اَشْنَعُ وَاَفْجَرُ، کَمَا لَا يَخْفَى عَلٰى ذٰى بَصَرٍ، ہے صحیح بخاری شریف میں تعلیقاً اور شرح السنۃ امام تووی و بغوی، و تہذیب الآثار، و امام طبری، میں موصولاً، وارد ہے کہ کان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، یرى الخوارج شرار خلق الله، وقال "آیات كثيرة" نزلت فی الکفار، فجعلوها علی المومنین، یعنی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین خلق اللہ جانتے تھے کہ انہوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے حق میں اتریں اٹھا کر مسلمانوں پر رکھ دیں، بعینہ یہی حالت ان حضرات کی ہے کہ آیہ کریمہ "اتَّخِذُواْ اَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ اَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللّٰهِ" کہ کفار، اہل کتاب اور ان کے عقائد و ارباب میں اتری، ہمیشہ یہ بیباک لوگ اہل سنت و آئمہ۔ اہل سنت کو اس کا مصداق بتاتے ہیں، علامہ طاہر پٹنی پر رحمت غافر کہ "مَجْمَعُ بحار الانوار" میں قول ابن عمر رضی اللہ عنہما نقل کر کے فرماتے ہیں "قال المذنب وَاَشْرُّ مِنْهُمْ مَنْ يَجْعَلُ آيَاتِ اللّٰهِ فِي شَرَارِ الْيَهُودِ عَلٰى عُلَمَاءِ الْاُمَّةِ الْمَعْصُومَةِ الْمَرْحُومَةِ طَرَأَ اللّٰهُ الْاَرْضَ عَنْ رِجْسِهِمْ"، یعنی ان "خارجیوں" سے بدترین وہ لوگ ہیں کہ اشراء یہود کے حق میں جو آیتیں اتریں، انہیں امت محفوظہ معصومہ مرحومہ کے علماء پر ڈھالتے ہیں اللہ تعالیٰ زمین کو ان کی خباثت سے پاک کرے آمین، اصل اس گروہ ناسخ پڑھ کی کہ نجد سے نکلی، جیسا کہ صحیح بخاری شریف میں ہے "عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُمَا قَالَ ۝ ذَكَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ اَللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا، اللّٰهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِنَا، قالوا يا رسول اللّٰه؟ وفي

نجدنا؟ قَالَ اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي شَامِنَا ، اللَّهُمَّ بَارِكْ لَنَا فِي يَمِنَا ، قالوا يا رسول الله وفي نجدنا، فاظنه قال في الثالثة! هُنَاكَ الزَّلَالُ وَالْفِتْنُ وَبِهَا يَطْلَعُ قَرْنُ الشَّيْطَانِ یعنی حضور پر نور سید عالم ﷺ نے دعا فرمائی، الہی ہمارے لئے برکت دے ہمارے شام میں، الہی ہمارے لئے برکت رکھ ہمارے یمن میں، صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ اور ہمارے نجد میں، حضور نے دوبارہ وہی دعا کی الہی ہمارے لئے برکت کر ہمارے شام میں ہمارے لئے برکت بخش، ہمارے یمن میں، صحابہ نے پھر عرض کی یا رسول اللہ اور ہمارے نجد میں، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتے ہیں کہ میرے گمان میں تیسری دفعہ پر حضور نے نجد کی نسبت فرمایا ”وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور وہیں سے نکلے گی سنگت شیطان کی اس خبر صادق مخبر صادق ﷺ کے مطابق عبد الوہاب نجدی کے پیرو و اتباع نے بحکم آنکہ ”پیدا اگر نتواند پسر تمام کند“ تیرھویں صدی میں حرمین طہیین پر خروج کیا اور نا کردنی کاموں ناگفتنی باتوں سے کوئی دقیقہ زلزلہ وقتہ کام اٹھانہ رکھا۔ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ ، حاصل ان کے عقائد زائفہ کا یہ تھا کہ عالم میں وہی مشیت لیل موحد مسلمان ہیں، باقی تمام مؤمنین معاذ اللہ مشرک، اسی بنا پر انہوں نے حرم خدا، وحریم مصطفیٰ علیہ افضل الصلاة والثناء کو، عیاذاً باللہ دار الحرب اور وہاں کے سکان کرام ہمسایگان خدا اور رسول کو (خاک بدھان گستاخان) کافر و مشرک شہرایا، اور بنام جہاد خروج کر کے ”لوائے فتنہ عظمیٰ پر شیطنت کا پرچم اڑایا، علامہ فہامہ خاتمۃ المحققین مولانا امین الدین، محمد بن عابدین شامی قدس سرہ السامی، نے کچھ تذکرہ اس واقعہ ہانکہ کافر مایا، رد المختار حاشیہ در مختار کی جلد ثالث کتاب الجہاد، باب البغاة میں، زیر بیان فرماتے ہیں ”كَمَا وَقَعَ فِي زَمَانِنَا فِي أَتْبَاعِ عَبْدِ الْوَهَّابِ الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ نَجْدِ عَلِيِّ الْحَرَمِيِّ وَكَانُوا يَنْتَحِلُونَ مَذْهَبَ الْحَنَابِلَةِ لَكِنَّهُمْ اِعْتَقَدُوا، أَنَّهُمْ هُمُ الْمُسْلِمُونَ .“

وَأَنَّ مَنْ خَالَفَ إِعْتِقَادَهُمْ، مُشْرِكُونَ وَاسْتَحْبُوا بِذَلِكَ قَتْلَ أَهْلِ السَّنَةِ
 وَقَتْلَ عُلَمَائِهِمْ حَتَّى كَسَرَ اللَّهُ تَعَالَى شَوْكَتَهُمْ، وَخَرَبَ بِلَادَهُمْ وَظَفَرَ بِهِمْ
 عَسَاكِرَ الْمُسْلِمِينَ عَامَ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَمِائَتِينَ وَالْفَ، یعنی خارجی ایسے ہوتے
 ہیں جیسا ہمارے زمانے میں پیروانِ عبدالوہاب سے واقع ہوا، جنہوں نے نجد سے خروج
 کر کے حرمینِ محترمین، پر تغلب کیا اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو حنبلی تھے، مگر ان کا یہ عقیدہ تھا
 کہ بس وہی مسلمان اور جو ان کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں۔ اس وجہ سے انہوں
 نے اہل سنت و علمائے اہل سنت کا قتل عام مباح ٹھہرایا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی
 شوکت توڑ دی، اور ان کے شہر ویران کئے اور لشکرِ مسلمین کو ان پر فتح بخشی ۱۲۳۳ھ
 میں) والحمد للہ رب العالمین۔ غرض یہ کہ فتنہ شنیدہ وہاں سے مطرود، اور خدا اور رسول پاک
 کے شہروں سے مدفوع و مردود، ہو کر اپنے لیے جگہ ڈھونڈتا ہی تھا کہ نجد کے ٹیلوں سے
 اس دار الفتن ہندوستان کی نرم زمین اسے نظر پڑی، آتے ہی یہاں اپنے قدم جمائے،
 بانی فتنہ نے کہ اس مذہب کا مہذب کا معلم ثانی ہوا ہی رنگ و آہنگ کفر و شرک پکڑا کہ
 ان معدودے چند کے سوا تمام مسلمان مشرک یہاں یہ طائفہ بحکم ”الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ
 وَكَانُوا شِيَعًا“ خود متفرق ہو گیا، ایک فرقہ بظاہر مسائل فرعیہ میں ”تقلید“ آئمہ کا نام لیتا
 رہا، دوسرے نے قدم عشق پیشرو بہتر کہہ کہ اسے بھی بالائے طاق رکھا، چلیے آپس میں
 چل گئی وہ انہیں گمراہ انہیں مشرک کہنے لگے مگر مخالفت اہل سنت و عداوت اہل حق میں پھر
 ملت واحدہ ہی رہے۔

واقعی یہ لوگ ان پرانے خوارج کی ٹھیک ٹھیک بقیہ یادگار ہیں، وہی مسئلے، وہی
 دعوے، وہی انداز، وہی دتیرے، کہ خارجیوں کا تھا، اپنا ظاہر اس قدر متشرع بناتے ہیں
 کہ عوامِ مسلمین انہیں نہایت پابند شرع جانتے، پھر بات بات پہ عمل بالقرآن کا دعویٰ،
 عجب دام در سبزہ تھا، اور مسلک وہی کہ ہمیں مسلمان ہیں، باقی سب مشرک، یہی رنگ ان
 حضرات کے ہیں، آپ موحد اور سب مشرکین، آپ محمدی، اور سب بددین، آپ عامل

بالقرآن والحدیث اور سب چین و چنان بزم خبیث، پھر ان کے اکثر مبلغین ظاہری پابندی شرع میں بھی خوارج سے کیا کم ہیں۔؟ اہل سنت کان کھول کر سن لیں کہ دھوکے کی ٹٹی میں شکار نہ ہو جائیں، ہمارے نبی ﷺ نے صحیح حدیث میں فرمایا کہ:

”تَحْقُرُونَ صَلَاتِكُمْ وَصِيَامِكُمْ مَعَ صِيَامِهِمْ وَعَمَلِكُمْ مَعَ عَمَلِهِمْ“

(تم اپنی نماز ان کے آگے حقیر جانو گے، اور اپنے روزے ان کے

روزوں کے سامنے اور اپنے اعمال ان کے اعمال کے مقابل)

با ایں ہمہ ارشاد فرمایا کہ:

هم يقرون القرآن لايجاوز حناجرهم يمرقون

من الدين كما يمرق السهم من الرمية ۝

ان اعمال پر ان کا یہ حال ہوتا کہ قرآن پڑھیں گے گلون سے

تجاوز نہ کرے گا دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔

(واہ البخاری و مسلم عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

پھر شان خدا کہ ان مذہبی باتوں میں خارجیوں کے قدم بقدم ہونا، درکنار،

خارجی بالائی باتوں میں بھی بالکل یک رنگی ہے، انہیں ابوسعید (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی

کسی حدیث میں ہے کہ:

قِيلَ مَا سِيمَاهُمْ؟ قَالَ سَمَاهُمْ التَّحْلِيْقُ

عرض کی گئی یا رسول اللہ ان کے علامت کیا ہوگی؟

فرمایا سرمنڈانا، یعنی ان کے اکثر سرمنڈے ہوں (رواہ البخاری فی الجامع الصحیح)

بعض احادیث میں یہ بھی آیا ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے انکا پتا بتایا مشتری

الازر، گھٹی ازار والے (اوکماورد عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

اللہ کا درود ہو حضور عالم ماکان و ما یكون پر (ﷺ) بالجملہ یہ حضرات خوارج

نہروان کے رشید پس ماندے، بلکہ غلو و بیباکی، میں ان سے بھی آگے ہیں یہ انہیں بھی نہ

سو جھی تھی کہ شرک و کفر، تمام مسلمین کا دعویٰ اس حدیث صحیح سے ثابت کر دکھاتے، جس سے ذی ہوش مذکور نے استدلال کیا،

”طرفہ شاگردے میگوید سبق استاد را“

مگر حضرت حق عزوجل کا حسن انتقام، لائق عبرت ہے، چاہکن را چاہ در پیش است یعنی ”مَنْ حَفَرَ بِيْرًا لَا خِيْبَهُ فَقَدْ وَقَعَ فِيْهِ ۝“ حدیث سے سند لائے تھے مسلمانوں کے کافر مشرک بنانے کو، اور بھم اللہ خود اپنے مشرک کافر ہونے کا اقرار کر لیا، کہ جب یہ وقت وہی ہے کہ روئے زمین پر کوئی مسلمان نہیں، تو یہ مستدل بھی انہیں کافروں کا ایک ہے، قَضَى الرَّجُلُ عَلَى نَفْسِهِ و ”المراء مواخذ باقراره“ مدھوش بیچارہ خود کردہ راعلا بے نیست، میں گرفتار ہوا، اور مسلمانوں کو تو خدا کی امان ہے ان کے لیے، ان کے سچے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سچی بشارت آئی ہے کہ یہ امت مرحومہ ہرگز شرک اور غیر خدا کی پرستش نہ کرے گی، امام احمد، مسند اور ابن ماجہ، سنن، اور حاکم ”مستدرک“ اور بیہقی ”شعب الایمان“ میں حضرت شہاد بن اوس (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے راوی حضور پر نور سید عالم ﷺ اپنی امت کی نسبت فرماتے ہیں ”أَمَّا أَنَّهُمْ لَا يَعْبُدُونَ شَمْسًا وَلَا قَمْرًا“ ہند کے یہ چند بے لگام کثیر الحیف یا نجد کے بعض بے بہار بقیۃ السیف، انا لله وانا اليه راجعون

(۴) یا معشر المسلمین ! :

بلاشبہ غیر مقلدین کے پیچھے نماز مکروہ و ممنوع و لازم الاحتراز، انہیں باختیار خود امام کرنا تو ہرگز سنی محبت سنت و کارہ بدعت کا کام نہیں اور جہاں وہ امام ہوں اور منع پر قدرت نہ ہو، سنی کو چاہیے کہ دوسری جگہ امام ”صحیح العقیدہ“ کی اقتدا کرے، حتیٰ کہ جمعہ میں بھی، جبکہ اور جگہ مل سکے، امام محقق ابن الہمام فتح القدر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں ”يَكْرَهُ فِي الْجُمُعَةِ إِذَا تَعَدَّدَتْ أَقَامَتَهَا، فِي الْمَصْرِ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدِ بْنِ

الحسن الشيباني (المفتي به) بسبيل الى التحول “ اور اگر بجبوری ان کے پیچھے پڑھ لی، یا پڑھنے کے بعد حال کھلا، تو نماز پھیرے، اگر چہ وقت جاتا رہا ہو، اگر چہ مدت گزر چکی ہو، کما حقہ المولیٰ الفاضل امین الدین بن عابدین الشامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) فی ردالمحتار۔

یہ تو خود واضح اور ہماری تقریر سابق سے لائح کہ طائفہ مذکورہ بدعتی، بلکہ بدترین اہل بدعت سے ہے اور فاضل علامہ سیدی احمد مصری طحطاوی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) حاشیہ درمختار میں ناقل کہ ”مَنْ شَدَّ عَنْ جَمْهُورِ اَهْلِ الْفِقْهِ وَالْعِلْمِ، وَالسَّوَادِ الْاَعْظَمِ فَقَدْ شَدَّ فِيمَا يَدْخُلُهُ فِي النَّارِ، فَعَلَيْكُمْ مَعَاشِرَ الْمُؤْمِنِينَ، بِاتِّبَاعِ الْفِرْقَةِ النَّاجِيَةِ الْمَسْمُومَةِ ”بَاهِلِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ“ فَانْصُرُوا اللَّهَ تَعَالَى وَحِفْظَهُ وَتَوْفِيقَهُ فِي مَوَاقِفِهِمْ اَوْ خُذْ لَانِهِ وَخِطِّهِ فِي مَخَالَفَتِهِمْ، وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ النَّاجِيَةُ قَدْ اجْتَمَعَتِ الْيَوْمَ فِي مَذَاهِبِ اَرْبَعَةٍ وَهُمْ الْحَنْفِيُّونَ وَالْمَالِكِيُّونَ وَالشَّافِعِيُّونَ وَالْحَنْبَلِيُّونَ (رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى) وَمَنْ كَانَ خَارِجًا عَنْ هَذِهِ الْاَرْبَعَةِ فِي هَذَا الزَّمَانِ، فَهُوَ مِنْ اَهْلِ الْبِدْعَةِ وَالنَّارِ“ یعنی، جو شخص جمہور اہل علم و فقہ و سواد اعظم سے جدا ہو جائے وہ ایسی چیز کے ساتھ تھا جو اسے دوزخ میں لے جائے گی، تو اے گروہ مسلمین، تم پر فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کی پیروی لازم ہے، خدا کی مدد، اور اس کا حافظ و کارساز رہنا موافقت اہل سنت میں ہے، اور اس کا چھوڑ دینا اور غضب فرمانا اور دشمن بنانا سنیوں کی مخالفت میں ہے، اور یہ نجات والا گروہ اب چار مذہب میں مجتمع ہے یعنی حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اللہ تعالیٰ ان سب پر رحمت فرمائے اس زمانے میں ان چار سے باہر ہونے والا بدعتی جہمی ہے۔ علامہ شامی کا ارشاد گزرا کہ انہوں نے ان کے اسلاف نجد کو خارجیوں میں شمار فرمایا۔ یہ اخلاف اصول میں ان کے مقلد اور فروع میں اعلان بے لگامی سے ان پر بھی زائد کہ وہ بظاہر ادعائے حنبلیت رکھتے تھے، اس نام کو بھی سیمائے شرک، اور اپنے حق میں دشنام سخت جانتے ہیں، کیونکہ خوارج میں

داخل اور اپنے اگلوں سے بڑھ کر گمراہ و مبطل ہوں گے ان صاحبوں سے پہلے بھی ایک فرقہ قیاس و اجتہاد، کا منکر تھا، جنہیں ”ظاہریہ“ کہتے ہیں جن کی نسبت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ داؤد ظاہری و متابعا لش را، از اہل سنت شمر دن، درجہ مرتبہ از جہل و سفاہت ست الخ۔ مگر وہ بیچارے با ایں ہمہ ”تقلید“ کو شرک اور مقلدانِ ائمہ کو مشرک نہیں جانتے تھے جب بتصریح شاہ صاحب انہیں سنی جاننا سخت جہالت و حماقت ہے“ تو استغفر اللہ یہ کہ ضلالت میں ان سے ہزار، قدم آگے، کیونکہ ممکن ہے کہ یہ بدعتی اور گمراہ نہ ٹھہریں، بالجملہ ان کا مبتدع ہونا اظہر من الشمس و ابن من الامس ہے، اور اہل کی نسبت تمام کتب فقہ و متون و شروح و فتاویٰ میں صریح تصریحیں موجود کہ ان کے پیچھے نماز مکروہ، اور تحقیق یہ ہے کہ یہ کراہت تحریمی ہے، یعنی حرام کی مقارب، گناہ کی جالب، اعادۂ نماز کی موجب، کما اثبتنا علیہ ربنا و بی التوفیق کہ یہ حضرات غیر مقلدین و سائر ”اخلاف طوائف نجدیہ“ مسلمانوں کو ناحق کافر و مشرک ٹھہرا کر ہزار، ہا، اکابر ائمہ کے طور پر کافر ہو گئے اس قدر مصیبت ان پر کیا کم ہے؟ و العیاذ باللہ (سجنہ و تعالیٰ) تو بحکم شرع ان پر تو بہ فرض اور تجدید ایمان لازم، اس کے بعد اپنی عورتوں سے نکاح جدیدہ کریں اور اہل سنت کو چاہیے کہ ان سے بہت پرہیز رکھیں، ان کے معاملات میں شریک نہ ہوں اپنے معاملات میں انہیں شریک نہ کریں، ہم اوپر احادیث نقل کر آئے کہ اہل بدعت بلکہ فساق کی صحبت و مخالفت سے ممانعت آئی ہے، اور بیشک بد مذہب آگ ہیں اور صحبت مؤثر، اور طبیعتیں سراقہ، متراقا اور قلوب منقلب، حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:

انما مثل الجلیس الصالح و جلیس السوء کحامل المسک و نافع الکیر، اما ان تتباع منه، و مالک و اما ان تجدمنه ریحاً، طیبہ، و نافع الکبیر / اما ان یحرق ثیابک، و اما ان تجدمنه ریحاً خبیثۃ ۰

یعنی نیک ہمنشین اور جلیس کی مثال یوں ہے جیسے ایک کے پاس مشک ہے اور وہ دوسرا

دھونکنی دھونکتا ہے مشک والا یا تو تھے مشک بہہ کرے گا، یا تو اس سے خریدے گا، اور کچھ نہ ہو تو خوشبو تو آئے گی؟ اور وہ دوسرا یا تیرے کپڑا جلادے گا یا تو اس سے بدبو پائے گا (رواہ الشیخان عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ)۔ ایسے ہی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ، کی حدیث ہے کہ حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں کہ:

مثل جلیس السوء کمثل صاحب الکیران لم یصیبک من سوادہ اصابک من دخانہ، یعنی بد کی صحبت ایسی جیسے لہار کی بھٹی، کہ کپڑے کالی نہ ہوئے تو دھواں، جب بھی پہنچے گا (رواہ ابوداؤد والنسائی) حاصل یہ کہ اشراء کے پاس بیٹھنے سے آدمی نقصان ہی اٹھاتا ہے (والعیاذ باللہ تعالیٰ) اور فرماتے ہیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ”انما سمی القلب من قلبہ، انما مثل القلب مثل ریشة الفلاہ تفلقت فی اصل شجرة قلبها الرياح ظهر البطن“ یعنی ”دل“ کو قلب اسی لئے کہتے ہیں کہ وہ انقلاب کرتا ہے دل کی، کہاوت ایسی ہے جیسے جنگل میں کسی پیڑ کی جڑ سے ایک پر لپٹا ہے کہ ہوائیں اسے پلٹا دے رہی ہیں، کبھی سیدھا، کبھی الٹا (رواہ الطبرانی فی الکبیر سند حسن عن ابی موسیٰ الاشعری (رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولفظہ عند ابن ماجہ) مثل القلب مثل الریشہ نقلہا الرياح بفلاة (اسنادہ جید) اور فرماتے ہیں ﷺ ”اعتبر الارض باسمائها، واعتبروا لصاحبها صاحب“ زمین کو اس کے ناموں پر قیاس کرو اور آدمی کو اس کے ہم نشین پر (اخرجہ ابن عدی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ”والبیہقی فی الشعب عنہ، موقوفاً، وله شواہد، یرتقی الی درجة الحسن“ اور مروی کہ فرماتے ہیں! صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”ایاک وقرین السوء فانک بہ تعرف“ بڑے مصاحب سے بچ، کہ تو اسی سے پہچانا جائے گا (رواہ ابن عساکر عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ) یعنی جیسے لوگوں کے پاس آدمی کی نشست برخواست ہوتی ہے اسے ویسا ہی جانتے ہیں اور بد مذہبیوں سے محبت تو زہر قاتل ہے، اس کی نسبت

احادیث کثیرہ صحیحہ معتبرہ میں جو خطر عظیم آیا ہے سخت ہولناک ہے ہم نے وہ حدیثیں اپنے رسالہ ”المقالة المسفرة عن احکام بدعة المكفره“ میں ذکر کیں بالجملہ ہر طرح ان سے دوری مناسب، خصوصاً ان کی پیچھے نماز تو احترام واجب اور ان کی امامت پسند، نہ کرے گا مگر دین میں مد اھن یا عقل سے بجانب (جیسا کہ امام بخاری تاریخ میں) اور ابن عساکر ابو امامہ (باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”ان سرکم ان تقبل صلاتک فلیؤمکم خیارکم“ یعنی اگر تمہیں پسند آتا ہو کہ تمہاری نماز قبول ہو تو چاہیے کہ تمہارے نیک تمہاری امامت کریں، دارقطنی و بیہقی اپنی سنن میں عبداللہ بن عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) سے راوی حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:

”اجعلوا ائمتکم خیارکم فانہم وفدکم فیما بینکم و بین ربکم“ اپنے نیکوں کو اپنا امام کرو کہ وہ تمہارے وساطت ہیں درمیان تمہارے اور تمہارے رب عزوجل کے اقوال والا حدیث وان ”ضَعُفْتُ فَقَدْ تَأَيَّدْتُ اذْ عَنِ ثَلَاثَةِ مِنَ الصَّحَابَةِ، وَرَدَتْ عَلَيْهِمْ جَمِيعًا رِضْوَانُ الْمَوْلَى جَلَّ وَعَلَا وَتَقَدَّسَ وَتَعَالَى وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَاتَمِ النَّبِيِّينَ ”محمد“ وآلہ والائمة المجتہدین، والمقلدین، لہم باحسان الی یوم الدین، والحمد لله رب العلمین واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم (فقیر احمد رضا عفی عنہ).

خلاصہ بحث:

(۱) برصغیر کے اجلہ علماء کرام اور فقہاء عظام، کے علاوہ فقہاء حجاز نے بھی تحریک ترک تقلید کے کردار کو امت اسلامیہ کیلئے ایک نہایت ہی گراہ کن اور بدعتی و جہنمی تحریک قرار دیا۔ اور یہ قطعی فیصلہ دیدیا کہ ترک تقلید کے داعیوں کے پیچھے نماز پڑھنا حرام، حرام

حرام ہے، انجانے میں پڑھنے اور پھر بعد میں خیال آ جانے کے بعد اس کا اعادہ نہایت ضروری اور واجب ہے۔ (۱۰)

(۲) فتاویٰ رضویہ میں شائع شدہ فتویٰ کے مطابق دور حاضر میں کسی بھی فقہاء سے الگ تھلگ رہنا یا ان کی تقلید کو حرام قرار دینا بھی گمراہیت اور دین اسلام سے دوری پر غماز و، مستدل ہے۔

(۳) غیر مقلدوں کے سربراہ میاں نذیر حسین دہلوی انگریزوں کے ہمدرد اور ایجنٹ تھے اسی وجہ سے انہوں نے دہلی میں انگریز خاتون کو تین ماہ تک اپنے گھر میں بغیر کسی پردے کے رکھا، جبکہ اس وقت مسلمانوں کا دہلی اور اطراف میں قتل عام ہو رہا تھا اور بعد میں انہیں انگریزوں نے ان کی مدد کیلئے سرٹیفیکٹ دیئے، جس کا عکس الحیات بعد الحیات نامی کتاب میں شائع ہو چکا ہے۔ (۱۱)

(۴) علماء حجاز کے روبرو مولانا نذیر حسین دہلوی نے حلفیہ بیان دیا تھا کہ وہ اور ان کے ساتھی حنفی ہیں۔ لیکن ہندوستان واپس آ کر اپنے ساتھیوں سمیت حلف سے منحرف ہو گئے اور مقلدین کے خلاف کفر و شرک کا محاذ کھول دیا اور ہر قسم کی احادیث کو ضعیف قرار دینے کا بیڑا اٹھایا، چنانچہ امام اہل سنت فاضل بریلوی (علیہ الرحمہ) اور ان کے خلفاء و تلامذہ نے اس فرقہ غیر مقلد یہ کے رد میں کئی کتابیں تحریر کیں اور بالخصوص فتاویٰ رضویہ کے مختلف جلدوں میں تو ان کے مصنوعی علم کا نقاب اٹھا کر چاک چاک کر کے نمایاں کر دیا گیا۔

فقط

ڈاکٹر جلال الدین احمد نوری غفرلہ

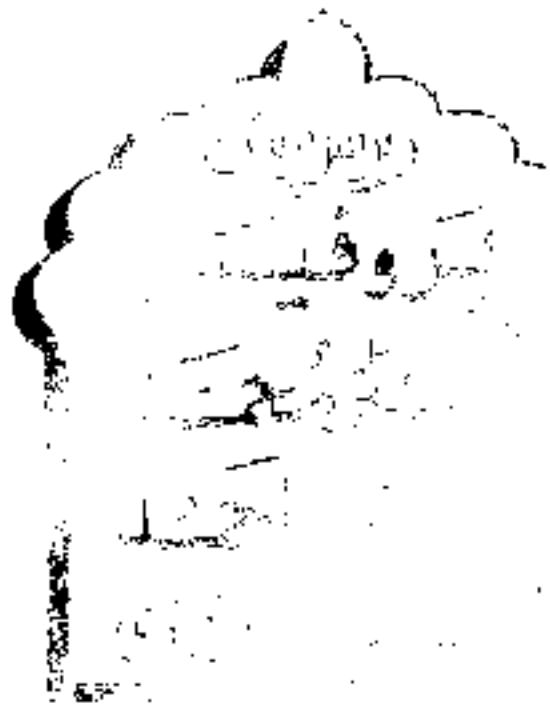
چیرمین شعبہ علوم اسلامی جامعہ کراچی

۱۱- نومبر ۲۰۰۱ء

مراجع و مصادر

- (۱) مولانا ابوالکلام آزاد کی کہانی، خود ان کی زبانی / مولفہ مولوی عبدالرزاق بیچ آبادی، مطبوعہ چٹان لاہور، ۱۹۶۰ء۔
- (۲) تذکرہ محدث سورتی / مولفہ خواجہ رضی حیدر، مطبوعہ محدث سورتی اکیڈمی کراچی۔ اور مولانا ابوالکلام آزاد کی خود ان کی زبانی حوالہ بالا ۲۲
- (۳) اعتصام السنۃ / مولفہ مولوی عبداللہ محمدی مطبوعہ کانپور۔
- (۴) الحیات بعد الممات / مولوی افضل حسین بہاری / مطبوعہ مکتبہ شعیب کراچی ۱۹۵۱ء
- (۵) جامع الشواہد / مولفہ محدث عظیم وصی احمد محدث سورتی مطبوعہ فیض محمدی لکھنؤ۔
- (۶) بتصرف تذکرہ محدث سورتی۔
- (۷) تنبیہ الوہابین / مولفہ مولانا عبدالعلی مدراس / مطبوعہ آسی لکھنؤ ۱۳۰۸ھ۔
- (۸) تذکرۃ الرشید / مولانا عاشق الہی میرٹھی مطبوعہ مکتبہ عاشقیہ قیصر گنج روڈ میرٹھ۔
- (۹) فتاویٰ رضویہ جلد سوم / فاضل بریلوی، مطبوعہ سنی دارالاشاعت مبارکپور اعظم گڑھ، ۱۹۶۱ء
- (۱۰) ہفت روزہ الفقیہ / امرتسر / ۵ جولائی ۱۹۱۹ء۔
- (۱۱) مجلہ، العربیہ، ”الدعوة“ کراچی ۱۹۸۴ء۔
- (۱۲) رسالہ ”النہی الاکید عن الصلوة وراء عدی التقليد (۱۳۰۵ھ) مولفہ امام احمد رضا البریلوی مطبوعہ بریلی۔

ادب



ادب و فنون

ادب و فنون

ادب و فنون

ادب و فنون

ادب و فنون

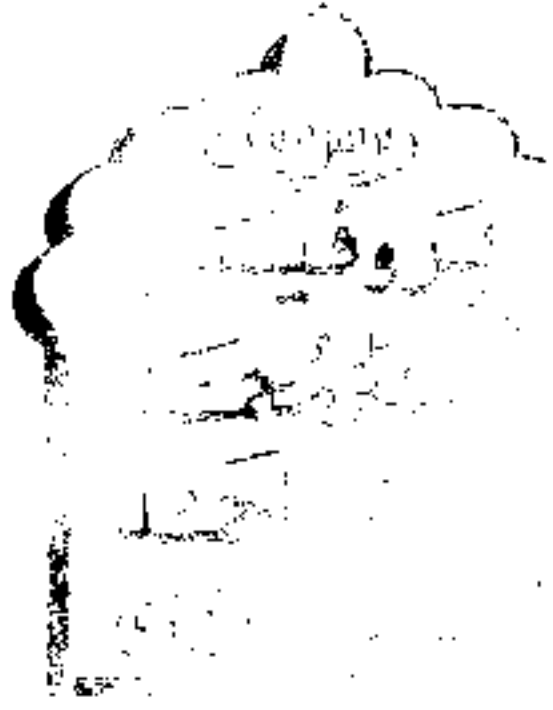
ادب و فنون

ادب و فنون

ادب و فنون

(E.mail.marfata@hotmai.com)

اداریہ



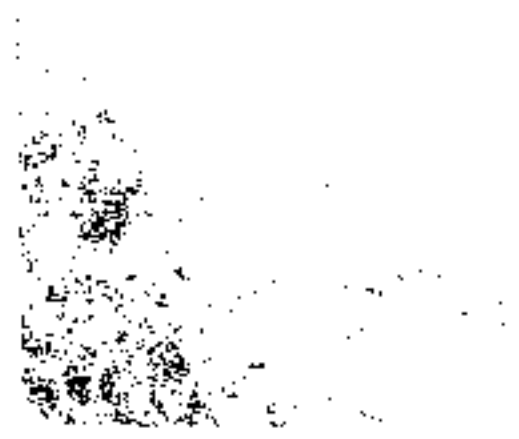
اداریہ

اداریہ

اداریہ

اداریہ

اداریہ



اداریہ

اداریہ

اداریہ

اداریہ

(E.mail.marfaza@hotmail.com)