

تذکرۃ اولیاء

عبدالرشید عراقی سوہدروی

تقسیم بلا قیمت

ناروۃ الملاحین

پاکستان

پہر اس کتاب کو منی دہی
لاہور سری

تذکرہ ابوالوفاء

صفا و اللہ کو کلمہ
16/10/85

تذکرہ ابوالوفاء

یعنی

شیخ الاسلام فاتح قادیان، امام المناظرین مولانا ابوالوفاء ثناء رائد صاحب امرتسری،
مرحوم و مغفور کے حالات زندگی اور آپ کی علمی خدمات پر سیر حاصل اور جامع تبصرہ

مؤلف

عبدالرشید عراقی سوہدروی

ناشر

تذکرہ ابوالوفاء

گوپنراوالہ

DATA ENTERED

٢٩٢٦٩٩٢٢

٢٥١٩٦

25196

سلسلة ندوة المحدثين

١٨

تعداد	تعداد	تعداد	تعداد
١٤٦	١٤٦	١٤٦	١٤٦
١٩٨٤	١٩٨٤	١٩٨٤	١٩٨٤
عبد الرشيد عراقي	عبد الرشيد عراقي	عبد الرشيد عراقي	عبد الرشيد عراقي

تقديم بلا قيمت

بأهتكم

ضياء الله كهوكن، سرد - اسلام آباد گوجرانوالہ

فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۷۲	باب ۱۲: تردید آریہ	۶	حرفِ اول
۹۳	باب ۱۳: تردید قادیانیت	۱۲	مقدمہ: مولانا عزیز الرحمن بزدانی ایم
۱۳۲	باب ۱۴: در تذکار تعلیدیانِ اخاف	۱۷	باب: سخن اولین
۱۴۵	باب ۱۵: تائید اہلحدیث		باب: تبلیغ اسلام اور اس کا حفظ
۱۵۱	باب ۱۶: تنقیدی کتب	۲۱	دفاع
	باب ۱۷: عامۃ المسلمین اور اسلامی	۲۳	باب: سیاسی خدمات
۱۵۷	کتب	۲۵	باب: ملی اور جماعتی خدمات
۱۶۳	باب ۱۸: علمی و ادبی تصانیف	۲۸	باب: مباحثات و مناظرات
	باب ۱۹: مولانا شکار اللہ کی بہترین	۴۱	باب: نثرانی اخبارات
۱۷۱	تصانیف	۴۶	باب: داخلی انتشار
	باب ۲۰: فہرست تصانیف	۵۱	باب: آخری آیام
	بہ ترتیب	۵۳	باب: علمی خدمات
۱۷۲	سن اشاعت طبع اول	۵۵	باب: تفاسیر قرآن مجید
۱۷۶	باب ۲۱: ماخذ و مراجع	۶۵	باب: تردید عیسائیت

بہ ترتیب

صاحب اساتذہ

۱۱۳

گو میں رہا رہیں ستم ہائے روزگار
لیکن تیرے خیال سے غافل نہیں رہا

شیخ الاسلام کے محبت خصوصی

مولانا محمد عطاء اللہ صاحب خلیفہ مجاہد جیانی

(ممبر وقتی مجلس شوریٰ، ممبر اسلامی نظریاتی کونسل)

کے نام

حرفِ اول

از
مولانا ابوالعلی انصاری دارالمصنفین اعظم گڑھ

مولانا ثناء اللہ اپنی ذات سے ایک انجمن تھے۔ اللہ تعالیٰ نے بیک وقت بہت سی خوبیاں ان میں جمع کر دی تھیں، وہ مفسر تھے عالم تھے، متکلم تھے، صحافی تھے اور فن مناظرہ کے تو امام تھے۔ عیسائی، قادیانی، شیعو، آپریہ، بریلوی، اہل بدع سمجھی ان سے مناظرہ کرنے میں گھبراتے تھے۔ انہوں نے اپنی ان تمام گونا گوں خثیبات سے مذہب اہل حدیث کو فائدہ پہنچایا اور اپنے واحد ”الحدیث“ اخبار کے ذریعہ تحریک اہل حدیث کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا یہ تحریک اہل حدیث کی بڑی خوش قسمتی تھی کہ اس کو ان جیسا وسیع المعلومات، وسیع النظر اور وسیع المطالعہ عالم اور فعال دسرگرم مبلغ و منا دل گیا، جس نے اپنی تصنیفات، مضامین، اور تحریروں سے تحریک اہل حدیث میں ایسی زبردست انرجی اور طاقت بھری کہ ہندوستان کے بڑے بڑے مذاہب کے نظامات اس کی ٹکر سے ہل گئے۔ انہوں نے سید صاحب کے خیال کے مطابق رفیع یدین، امین بالجہر، وضع الیدین علی الصدر وغیرہ پر رسالے لکھے، اس کے ساتھ ساتھ قادیانیت اور آریوں کے رد میں بھی کتابیں لکھیں اور ان کے علماء، پندتوں اپدیشکوں سے کھلے جلسوں میں مناظرے بھی کئے اور ”شیر پنجاب“ کا لقب حاصل کیا، یہ ان کی ایسی عظیم الشان مذہبی خدمات ہیں کہ اس پر مستقل کتاب لکھی جاسکتی ہے لیکن ان چھوٹے چھوٹے فروعی مسائل پر بھی کتابیں لکھ کر خوب خوب داد تحقیق دی ہے اور نہایت قوی دلائل سے ان کی موید حدیثوں کا مزج ہوتا ثابت کیا ہے، یہ بھی ایک بڑی اہم دینی خدمت ہے جو ان سے عمل میں آئی۔ اگر انہوں نے اس کی طرف توجہ نہ کی ہوتی تو بیچارے اردو دان جو اس مسک پر چلنے کو بڑی سعادت سمجھتے تھے اپنی

تشنگی کہاں جا کر بھاتے، کوئی تو سر چشمہ ان کے لیے ہونا چاہیے تھا۔ مقلدین کے لیے تو دیوبند تھا سہارنپور اور مراد آباد بھی تھا اور پھر ان میں سے ایک طبقہ کے لیے بدایون تھا، بریلی تھا، فرنگی محل تھا لیکن سلف کے نقش قدم پر چلنے والوں کا مان و متکاء کہاں تھا یہ کس دیوار سے جا اپنا سر ٹکرانے۔

مولانا ثناء اللہ ان مرفوع، قوی اور مزج حدیثوں پر عمل کرنے والوں کے لیے درحقیقت آیت من آیات اللہ تھے، ان کی تبلیغ کی بدولت حضور کی کتنی متروک سنتوں پر عمل ہوا اور وہ سنتیں کتنے لوگوں کا مستقل مسلک بن گئیں۔ یہ وہی ہیں جو اپنے کو اہل حدیث، عامل بالحدیث، موحد اور اغیار ان کو غیر مقلد اور وہابی وغیرہ کہتے ہیں۔ یہ برصغیر کے دونوں حصوں میں بجد اللہ پھیلے ہوئے اور توحید اور کتاب و سنت کا علم بلند کئے ہوئے ہیں۔

حضور نے فرمایا تھا کہ جس نے میری ایک سنت کو زندہ کیا اس نے مجھ کو زندہ کر دیا کتنی سنتیں تھیں جو حنفیت کے غلو اور تقلید کے جوش میں ہندوستان میں متروک تھیں۔ یہاں پر حدیثوں کو حنفیت کے آئینہ میں دیکھا گیا۔ جو حدیثیں امام ابو حنیفہ رح اور ان کے تلامذہ کے اجتہادات کے موافق ملیں ان کو قابل عمل سمجھا گیا اور پھر اصل فتنہ یہ پیدا ہوا کہ ان بزرگوں کے اجتہادات کے ساتھ قرآن و حدیث کے نصوص تک کو متروک کر دیا گیا۔ کسی چیز کے جواز و عدم جواز کا فیصلہ ائمہ احناف کے اجتہادات پر موقوف ہو گیا۔ جس چیز کی انھوں نے توثیق و تائید کی وہ صحیح سمجھی گئی اور جس چیز سے توثیق و تائید ان سے ثابت نہیں ہو سکی وہ پابہ اعتبار سے ساقط قرار دے دی گئی۔ یہ حدیث پر کتنا بڑا ظلم ہے جو جوش تقلید میں ہندوستان میں صدیوں سے رواتھا۔ خدا بھلا کر سے خا زادہ ولی اللہی کے گل سرسید شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کا دوران کی تصنیفات و تالیفات کو قیامت تک زندہ رکھے کہ انھوں نے عقائد کی تصحیح رسوم کی اصلاح اور بہت سے دینی و مذہبی مفاسد کے ازالہ کے ساتھ مردہ سنتوں کے احیاء کا بھی علم بلند کیا، اس کے بعد حضرت میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی کی مشعل حدیث کو اپنے انوارِ رحمت سے روشن رکھے کہ انھوں نے اپنے وسیع حلقہٴ درس حدیث اور اپنے لامحدود تلامذہ کے ذریعہ اس فیض کو پورے ہندوستان میں عام کر دیا۔ اور پھر

اللہ تعالیٰ نے مولانا ثناء اللہ امرتسری اور ان کے رفقاء مولانا ابراہیم سیالکوٹی اور شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل نسلفی اور تحریک اہل حدیث کے دوسرے تمام اکابر کو اپنی آغوش رحمت میں جگہ دے کہ انھوں نے طعن و تشنیع کی پروا کئے بغیر احیاء سنت کے اس علم کو پوری طاقت کے ساتھ بلند رکھا۔

یہ کوئی معمولی واقعہ نہیں ہے، معاملہ دراصل فروعی مسائل پر عمل درآمد اور لکھنے لکھانے کا نہیں تھا، یہیں تک ہوتا تو کوئی بات نہیں تھی، معاملہ صحیح سنتوں کے ترک کا تھا جو کتابوں میں تو تھیں لیکن ان پر عمل نہیں تھا۔ اگر مولانا ثناء اللہ وغیرہ کا رخ ان مسائل و مصالح سے ہٹ کر کسی اور طرف ہو جاتا تو کیا عجب تھا کہ لوگوں پر پھر اضمحلال طاری ہو جاتا اور کچھ دنوں کے بعد یہ سنتیں پھر ترک ہو جاتیں۔ سید صاحب کے اخلاص میں کوئی شبہ نہیں لیکن اس نتیجہ سے اغماض بھی تو برتا نہیں جاسکتا تھا۔ بہر حال نفس اسلام سے متعلق بھی ان کی خدمات کچھ کم نہیں ہیں، ان کا کوئی حریف ہی نہیں تھا۔ انھوں نے آریوں سے بڑے معرکے مناظرے کئے اور ہمیشہ کامیابی کا سہرا ان کے سر رہا۔ آریوں سے پیہم مقابلہ و مناظرہ ہی کی وجہ سے وہ ”شیر پنجاب“ کے پرہیز نام سے مشہور ہو گئے تھے اور واحد مناظر اسلام کی حیثیت سے ملک کے ہر حصہ میں جاتے تھے اور آریوں کے اپڈیشکوں کا ہتھامتا مقابلہ کرتے تھے اور کامیاب لوٹتے تھے۔

بہر حال جیسی ہمہ گیر شخصیت کے مالک تھے ویسے ہی ان کا فیض بھی عام اور وسیع تھا ان کی کتاب زندگی کا ہر ورق اس کا شاہد عدل ہے۔ **اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهُ**

تعارف

شیخ الاسلام مولانا ابوالوقاد ثناء اللہ امرتسری مرحوم و مغفور کی ذات محتاج تعارف نہیں۔ آپ کا شمار برصغیر پاک و ہند کے ممتاز علمائے کرام میں ہوتا تھا۔ آپ کی وفات کو ۳۶ سال ہو رہے ہیں مگر آپ کے تذکرے سے آج بھی طبیعت محفوظ ہوتی ہے اور دلوں میں ایمانی حرارت پیدا ہوتی ہے۔ آپ نے جس دور میں ہوش سنبھالا برصغیر پاک و ہند میں کسی ایک فرقے اسلام کے خلاف نبرد آزما تھے۔ آپ نے ان سب ادیان کے جو اسلام کے نواقح تھے تحریری اور تقریری جہاد کیا اور بقول مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم ”اسلام اور برصغیر اسلام کے خلاف جس نے بھی زبان کھولی اور قلم اٹھایا، اس کے حملے کو روکنے کے لئے ان کا قلم شمشیر بے نیام ہوتا تھا اور اسی مجاہدانہ خدمت میں انھوں نے عمر بسر کی“

مولانا امرتسری مشاہیر علماء میں سے تھے۔ علم و فضل میں، زہد و ورع میں، دیانت و امانت میں، راستیازی و حسن معاملگی میں نمونہ تھے۔ فن تفسیر ہو یا فن حدیث، فن منطق ہو یا فلسفہ، فن ادب ہو یا تاریخ، فن کلام ہو یا فن مناظرہ ہر فن میں امام کی حیثیت سے نظر آتے تھے۔ ذہانت اور خطابت میں اپنی نظیر آپ تھے۔

قادیانیت کی تردید میں آپ کی خدمات بہت نمایاں ہیں اور اس فرقہ باطلہ کے خلاف آپ نے جو تقریری و تحریری جہاد کیا۔ اس کی مثال تاریخ میں نہیں مل سکتی اور مرزا قادیانی سے آخری فیصلہ آپ کی خدمات جلیلہ کا ایک زندہ ثبوت ہے۔

مولانا امرتسری نے برصغیر پاک و ہند کی ملی تحریکات میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ندوۃ العلماء لکھنؤ کے بانیوں میں سے تھے۔ جمعیتہ العلماء ہند، کانگریس، خلافت اور مسلم لیگ سے بھی تعلق رہا۔ جماعت اہل حدیث کے قیام و انصرام اور اس کی ترقی و ترویج میں بھی نمایاں کردار ادا کیا۔

آل انڈیا اہل حدیث کا نفرنس کا قیام آپ کی تحریک سے عمل میں آیا اور وفات تک آپ اس کے جنرل سکرٹری رہے۔

تصنیف و تالیف میں بھی آپ بہت سے علمائے کرام سے آگے تھے۔ مخالفین اسلام کے خلاف آپ کی کئی ایک تصانیف ہیں۔ تفسیر قرآن میں آپ ایک اعلیٰ مقام کے حامل تھے۔ اردو میں 'تفسیر ثنائی' اور عربی میں 'تفسیر القرآن بکلام الرحمن' آپ کی عمدہ تفاسیر ہیں۔ قادیانیت کی تردید میں آپ نے جتنی کتابیں لکھی ہیں، یہ صغیر میں کوئی عالم اتنی کتابیں نہیں لکھ سکا ہوگا۔

آپ نے مسدک اہل حدیث اور تحریک اہل حدیث کے لیے اپنی پوری زندگی وقف رکھی اور توحید و سنت کے پیغام کو دریائے سندھ سے لے کر خلیج بنگال تک پہنچایا۔ آپ نے اپنی پوری زندگی اسلام، پیغمبر اسلام اور قرآن و سنت کی حمایت میں بسر کی، جس کسی نے بھی اسلام پیغمبر اسلام کے خلاف زبان کھولی۔ آپ سب سے پہلے اس کا جواب دینے کے لیے میدان میں آتے تھے۔ حاضر جوابی میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے اور بقول مدیر اخبار 'ندائے مدینہ'؛

” اگر پورے دنیاٹے اسلام کے اکابر علماء کسی ایک مجلس علمی میں جمع ہوں اور بیک وقت عیسائیوں، آریوں، سناتن دھرمیوں، ملجروں، نیچریوں، شیعوں، منکرین حدیث، چکرط الویلوں، بریلویوں اور دیوبندیوں سے عرض ہر فرقے سے ایک ایک گھنٹے سے مسلسل نو گھنٹہ بحث و مذاکرہ کی توبت آئے تو عالم اسلام کی طرف سے کون مقابلے پر آئے گا۔ مجھے معلوم نہیں لیکن پاکستان ہندوستان، برما، سری لنکا، جزائر جاوا و سماٹرا کی طرف سے ایک ہستی پیش ہو سکتی اور وہ حضرت مولانا شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مرحوم منقور کی ہستی تھی۔ ان کی رحلت کے بعد ہندوستان و پاکستان کی یہ سر بلندی شاید باقی نہیں رہی۔“

ہزاروں سال گزر گئے اپنی بے نوری پر روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ و درپیدا“

ملک عبدالرشید صاحب عراقی جماعت اہل حدیث کے ممتاز اہل قلم ہیں۔ ان کے مضامین جماعتی اخبار و رسائل کے علاوہ ملک کے ممتاز علمی رسائل میں اکثر شائع ہوتے رہتے ہیں۔ تاریخ ان کا خاص موضوع ہے اور تذکرہ علمائے اہل حدیث کے عنوان سے بے شمار علمائے کرام کے تذکرے اخبارات و رسائل میں شائع ہو چکے ہیں، تذکرہ ابوالوفاء کے نام سے آپ نے مولانا امرتسری مرحوم و مغفور کے حالات لکھے ہیں۔ اس کتاب میں آپ کی زندگی کے حالات مختصر ہیں لیکن آپ کی علمی خدمات پر سیر حاصل تبصرہ ہے۔

عراقی صاحب نے آپ کی تمام تصانیف کا تعارف پیش کیا ہے اور مولانا امرتسری مرحوم و مغفور نے جن موضوعات پر قلم اٹھایا ہے عراقی صاحب نے ان کو علیحدہ علیحدہ ابواب میں تقسیم کر کے ان کا تعارف لکھا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ ہر کتاب کے طبع اول کا سن اشاعت دیا ہے اور آخر میں ایک باب میں طبع اول کے لحاظ سے سن اشاعت کی تفصیل پیش کی ہے اور یہ آپ کا بہت بڑا علمی کارنامہ ہے۔

تذکرہ المحدثین، اس سے قبل مولانا امرتسری مرحوم و مغفور کی کئی ایک تصانیف مثلاً مقدس رسول، اسلام اور مسیحیت، جوابات نصاریٰ، شائع کر چکا ہے۔ وہاں یہ بھی سعادت حاصل کر رہا ہے کہ تذکرہ ابوالوفاء کے نام سے ایک بہترین علمی کتاب شائع کر رہا ہے۔ اس کے بعد انشاء اللہ العزیز مولانا امرتسری کی دو اور بہترین علمی کتابیں 'حق پر کاش' اور 'ترک اسلام' بھی شائع کرنے کا ارادہ رکھتا ہے، جن کی کتابت مکمل ہو چکی ہے۔

آخر میں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ عراقی صاحب کو جزائے خیر دے کہ انہوں نے ایک بہترین علمی کتاب تصنیف کی ہے۔ اور ہمیں بھی توفیق دے کہ ہم بھی اسلام کی خدمت سرانجام دیتے رہیں۔ آمین۔

اقتباس

شیخ الاسلام مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری مرحوم و معذور اعظم رجال میں سے تھے۔ آپ کا شمار برصغیر کے ممتاز علمائے حدیث میں ہوتا ہے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے تمام علوم و فنون کے اندر گہری بصیرت، ذرف نگاہی، مومناۃ فراست، معاملہ فہمی، خطابت اور جولانی قلم کی بے پایاں خوبیوں سے نوازا تھا۔

آپ پوری نصف صدی تک ہر اس قوت کے سامنے سینہ سپر رہے۔ جو اسلام، شارع اسلام اور حاملین اسلام پر حملہ آور ہوتی رہیں اور بقول علامہ سید سلیمان ندوی (م ۱۳۴۳ھ) اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف جس نے بھی زبان کھولی اور قلم اٹھایا۔ ان کے حملے کو روکنے کے لیے ان کا قلم شمشیر بے نیام ہوتا تھا۔ اور علامہ سید رشید رضا مصری (م ۱۳۵۴ھ) نے لکھا تھا۔ کہ ”مولانا ثناء اللہ برصغیر ہند میں اسلام اور مسلمانوں کے سب سے بڑے وکیل ہیں۔ اور ان کی خدمات ان کے زہد و تقویٰ کو دیکھ کر ایک آدمی کہہ سکتا ہے کہ وہ عام آدمی نہیں۔ بلکہ ’رجل الہی‘ ہیں۔“

اسلام کے دفاع کے سلسلے میں مولانا نے زبان و قلم کا سب سے زیادہ زور

لے معارف مٹی ۱۹۴۸ء

لے مجلہ المنار المجلد الثالث والثلاثون السنة ۱۳۵۱ء ص ۶۳۹

عیسائیوں، آریوں اور قادیانیوں کے خلاف صرف کیا۔ اور اس سلسلہ میں آپ کی تحریری و تقریری خدمات تاریخ اسلام کا ایک زریں باب ہیں۔
 اس کتاب میں آپ کی ان ہی خدمات کو اجاگر کیا گیا ہے۔ آپ نے مختلف موضوعات پر ۱۳۰ کتابیں لکھیں۔ جن کا تفصیل سے تعارف پیش کیا گیا ہے۔
 صرف چند ایک ایسی تصنیفات ہیں جو دستیاب نہیں ہو سکیں۔ ان کا مختصر تعارف اشتہارات سے لیا گیا ہے۔

حاصل عمر نثار نے سر پارے کر دم
 خوشم از زندگی خویش کہ کارے کر دم

عبدالرشید عراقی
 سوہدرہ - ضلع گوجرانوالہ

۲۴ جمادی الثانی ۱۴۰۳ھ
 ۹ اپریل ۱۹۸۳ء

منہج منہج منہج

مقدمہ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيْمِ

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ وری پیدا

جو ہر قابل ماؤں کی گود میں روز روز پیدا نہیں ہوتے۔ نابغہ، ناورہ اور بیکتاؤں روزگار شخصیات صدیوں میں جنم لیتی ہیں اور صفحہ ہستی پر علم، عمل اور اخلاص و وفا کے انمٹ نقوش چھوڑ جاتی ہیں۔

ثبت است بر جریدہ عالم دوام

اخلاق کو اسلاف کے کارناموں سے بے خبر رکھنا ان کے کردار کو مستح کرنے کے مترادف ہے۔ بزرگوں کی علمی، ادبی، دینی، سیاسی، تدریسی، تصنیفی، تحریری اور تقریری خدمات کو اجاگر نہ کرنا بہت بڑی ناسپاسی اور ناانصافی ہے۔

اس سلسلہ میں ارباب توجید و سنت پاکستان کا تساہل آئندہ نسلوں کے لیے نہایت مضرب ہے البتہ علمائے حدیث ہند کی کاوشیں قابل قدر اور لائقِ عدا فرین و تحسین ہیں۔

یاران تیز گام نے محمل کو جا لیا

ہم محو نالہ و جمرہ س کارواں رہے

شیخ الاسلام مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری رحمۃ اللہ علیہ جنھیں علامہ

رشید رضا مصری (م ۱۳۵۲ھ) نے دینی خدمات کی بنا پر "رجل الہی" کہا ہے

اپنی ذات میں انجمن تھے۔ مولانا امرتسری رح کہنے کو فرد واحد ہیں مگر خدمات کے لحاظ

سے اداروں سے بڑھ کر ہیں۔ مفسر تھے، محدث تھے، مدرس تھے، مناظر تھے، مصنف تھے اور بلند پایہ ادیب و صحافی تھے۔ آپ عمر بھر طاغوتی طاقتوں اور آئمہ مضلین کے سامنے توحید و سنت اور ختم نبوت کے دفاع کے لیے سینہ سپر رہے۔ صلیبی پادریوں، آریہ سماجی پنڈتوں، قادیانی مبلغوں، نیچری باپوؤں اور بدعتی ملاؤں کے خلاف ان کی معرکہ آرائی کی داستانیں تاقیامت کہی اور سنی جائیں گی اور آنے والی نسلیں ان کے تحریرہ می اور تقریرہ می مواد سے خوشہ چینی کرتی رہیں گی۔

۵ کسی ایسے شر سے پھونک اپنے خرمین دل کو

✓ کہ خورشید قیامت بھی ہو تیرے خوشہ چینیوں میں

اس رفوگر نے سینہ چاکان چمن توحید کو متحد کیا اور ۱۹۲۷ء تک اس چمن کی

آبیاری خونِ جگر سے کرتے رہے ۵

✓ پھلا پھولا رہے یارب چمن میری امیدوں کا

✓ جگر کا خون دے دے کر یہ بوٹے میں نے پالے ہیں

کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس شیدائی نے ہمیشہ اتباع کتاب و سنت کی دعوت دی۔ قال اللہ وقال الرسول کی صدا بلتدی اور اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کی تبلیغ کی ۵

ما قصہ سکندر و دارا نخواستہ ایم

از ماجز حکایت مہر و وفا پیرس

مولانا امرتسری رح حاضر جوابی، بذلہ سنجی اور مناظرانہ نکتہ آفرینی میں بکتا مئے

روزگار تھے۔ انھوں نے اپنی شعلہ نوائی سے خرمین باطل کو خاکستر بنا ڈالا۔

پورے برصغیر میں وہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے بڑے

پاسبان اور توحید و سنت کے سب سے بڑے نقیب تھے۔

جناب عبدالرشید عراقی متعنا اللہ بطولہ حیاتہ جماعتی حلقوں میں خاصے

متعارف ہیں۔ ترجمان القرآن، البلاغ، محدث، ترجمان الحدیث، الاعتصام،

اہل حدیث، الاسلام اور صحیفہ اہل حدیث ایسے موقر و نبی جرائد میں ان کے وسیع مضامین و مقالات کی اشاعت ہوتی رہتی ہے۔ ارباب فکر و نظر نے ان مضامین کو ہمیشہ بنظر استحسان ہی دیکھا ہے۔

موصوف ایک منجھے ہوئے ادیب اور سلجھے ہوئے قلم کار ہیں۔ مطالعہ کا شغف رکھتے ہیں۔ ان کی لائبریری ان کے علمی و ادبی ذوق کا پتہ دیتی ہے۔

فقیر الی اللہ نے ان کی اہم ترین اور اولین تالیف ”تذکرہ ابو الوفا“ کا مسودہ بالاستیعاب پڑھا ہے۔ یہ تذکرہ عراقی صاحب کی بہترین کاوش ہے اور اس پر وہ شکر یہ کے مستحق ہیں۔

مجھ سے کہا گیا ہے کہ میں اس تالیف پر مقدمہ کے طور پر کچھ تحریر کروں۔ یہ تو محض ان کے دل کی فیاضی اور ذرہ نوازی ہے۔ وگرنہ اس

صلاح کار کجا و من خراب کجا، میں تفاوت راہ از کجا است تا کجا عراقی صاحب کی یہ سوانحی کاوش سلف صالحین کے ساتھ ان کی محبت و عقیدت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

احب الصالحین و لست منهم لعل اللہ یرزقنی صلاحاً
یہ تذکرہ جہاں مولانا ام تسری رحم کے جرائد و رسائل اور تصنیفات و تالیفات اور مناظرات و مباحثات کا تفصیلی جائزہ ہے وہاں ان سہل انگار علماء کے لیے ایک تازہ یانہ بھی ہے جو تصنیف و تالیف کی دوڑ میں اس قدر پیچھے ہیں کہ آگے نکل جانے والوں کو کبھی نہ مل سکیں گے۔

اللہ تعالیٰ مصنف کے علم و عمل، عمر اور رزق میں برکت عطا فرمائے (آمین)۔
مقدور ہو تو خاک سے پوچھوں کہ اوشیم تو نے وہ گنج ہائے گراں مایہ کیا کیے؟

طالب غفران

عزیز الرحمن یرزدانی ایم اے
خطیب جامع مسجد الہدایت سوہدرہ
ضلع گوجرانوالہ

۲۱ رجب ۱۴۰۳ھ

۵ مئی ۱۹۸۳ء

باب

سخنِ اولیں

ہزاروں سال نرگس اپنی بے نوری پر روتی ہے
بڑی مشکل سے ہوتا ہے چین میں دیدہ وریسیدا

شیخ الاسلام مولانا ابو الوفاء ثناء اللہ امرتسری مرحوم و معفور ماضی قریب کی
ایک ایسی عظیم اور عبقری شخصیت تھے۔ جن کی نظیرِ خال خال ہی منصفہ شہود پر
جلوہ گر ہوتی ہے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے علوم و فنون کے اندر نگہری بصیرت،
ذرف نگاہی، حزم و تدبیر، مومنانہ فراست، دور اندیشی، معاملہ فہمی، جفاکشی، صبر و
علم، نرم گفتاری، شرف کلامی، زورِ خطابت اور جولانی قلم کی بے پایاں خوبیوں
کے ساتھ ساتھ ایک ایسے جوہر بے بہا سے بھی نہایت فیاضی کے ساتھ نوازا تھا
جو آپ کو آپ کے تمام ہم عصروں سے ممتاز کرتا تھا۔ اور یہ جوہر تھا، شریعتِ مطہرہ
کے حفظ و دفاع کے لیے اہل باطل کے پُر فریب دلائل، دجل آمیز تقریقات،
اور جھوٹے و غلط دعاوی کا ابطال و استیصال۔

آپ کی پیدائش جون ۱۲۸۷ھ ۱۸۶۸ء امرتسر کی ہے۔ آپ کے آبا و اجداد ریاست
کشمیر سے ہجرت کر کے امرتسر میں آباد ہو گئے تھے۔ مولانا ثناء اللہ سات سال
کے تھے کہ سایہ پدری سے محروم ہو گئے۔ آپ کے آبائی خاندان کا پیشہ رفوگری
تھا۔ اس لیے آپ نے اپنا آبائی پیشہ اختیار کیا۔ اسی سال ایک عالم نے آپ
سے اپنا گرم چغور رفو کرایا تو وہ بزرگ آپ کی گفتگو سے بہت متاثر ہوئے۔ آپ
سے فرمایا، کہ کہیں پڑھتے ہو۔ آپ نے نفی میں جواب دیا۔ تو بزرگ عالم نے آپ کو

پڑھنے کی ترغیب دی۔ چنانچہ آپ نے رفوگری کے ساتھ ساتھ تعلیم کا سلسلہ بھی شروع کر دیا۔ گویا ع

ہے مشق سخن جاری اور چکی کی مشقت بھی

تحصیلِ تعلیم

مولانا ثناء اللہ نے ۱۲ سال کی عمر میں اپنی تعلیم کا آغاز کیا اور مدرسہ تائید الاسلام امرتسر میں داخل ہو گئے۔ اس مدرسہ کے بانی و صدر مدرس مولانا احمد اللہ رئیس امرتسر (م ۱۳۲۶ھ) تھے۔ مولانا نے ابتدائی تعلیم مولانا احمد اللہ سے حاصل کی۔ بعد ازاں تحصیل حدیث کے لیے استاد پنجاب مولانا حافظ عبدالنان صاحب محدث وزیر آبادی (م ۱۳۳۴ھ) کی خدمت میں پہنچے۔ اور آپ سے کتب درسیہ پڑھ کر سند حاصل کی۔

۱۳۰۷ھ میں آپ وزیر آباد سے فارغ ہو کر حضرت شیخ النکل مولانا سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی (م ۱۳۲۰ھ) کی خدمت میں حاضر ہوئے اور استاد پنجاب کی سند دکھا کر اجازت تدریس حاصل کی۔ دہلی سے فراغت کے بعد آپ دیوبند آئے۔ اور شیخ الہند مولانا محمود الحسن اسیر ماسٹا (م ۱۳۳۹ھ) کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ سے کتب درسیہ معقول و منقول پڑھیں۔ دیوبند سے فراغت کے بعد آپ نے مدرسہ فیض عام کانپور میں داخلہ لیا جہاں ان دنوں مولانا احمد حسن مرحوم صدر مدرس تھے۔ منطق میں ان کا بہت شہرہ تھا۔ ۱۳۱۰ھ میں آپ نے مدرسہ کانپور سے تکمیل تعلیم کی۔ مولانا امرتسری اپنی تعلیم کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”دیوبند سے مدرسہ فیض عام کانپور گیا۔ یہ مکرات دنوں مولانا احمد حسن مرحوم کے منطقی درس کا شہرہ بہت زیادہ تھا اور مجھے بھی علوم معقول اور منقول سے خاص شغف تھا۔ اس لیے مدرسہ فیض عام کانپور

میں جا کر داخل ہو گیا۔ کچھ شک نہیں مولانا مرحوم کا تبحر علمی واقعی قابل
تعریف تھا۔ وہاں جا کر میں کتب مقررہ میں شریک ہوا۔ اور قند مکرم
کا لطف پایا۔ مولانا احمد حسن مرحوم تھے تو بریلوی عقیدہ کے مگر طلباء
کے حق میں کوئی تقید پسند نہ کرتے تھے۔ انہی دنوں مولانا مرحوم
کو حدیث پڑھانے کا تازہ تازہ شوق ہوا تھا۔ میں ان کے درس
حدیث میں شامل ہوا۔ وہاں کی تعلیم حدیث تیسری قسم کی پائی۔
غرض علم حدیث میں نئے نئے مختلف درس گاہوں سے فائدہ اٹھایا
خالص اہل حدیث۔ خالص حنفی، بریلوی عقیدہ۔ پنجاب میں مولانا
حافظ عبد المنان مرحوم (الہ حدیث مشرب) میرے شیخ الحدیث تھے
دیوبند میں مولانا محمود الحسن صاحب اور کانپور میں مولانا احمد حسن
(رحمہم اللہ اجمعین) استاد العلوم والحدیث میرے شیخ الحدیث تھے
اس لیے میں نے حدیث کے تینوں استادوں سے طرز تعلیم
سیکھا۔ وہ بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہے۔

۱۳۱۰ھ میں آپ مدرسہ کانپور سے فارغ ہوئے :-

۱۸۹۲ء
اسی سال یعنی ۱۳۱۰ھ میں مولانا شبلی نعمانی (م ۱۳۳۲ھ) کی تحریک پر
ندوۃ العلماء کے قیام کے سلسلہ میں مولانا لطف اللہ علی گڑھی (م ۱۳۳۵ھ)
کی صدارت میں جو جلسہ ہوا تھا۔ اور ندوۃ العلماء کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ اس میں مولانا
شہداء اللہ مرحوم ایک بنیادی رکن کی حیثیت سے شامل ہوئے تھے۔ بقول علامہ
سید سلیمان ندوی (م ۱۳۴۳ھ) سب سے کم عمر رکن تھے یہ

۱۵ الہ حدیث امرتسر ۲۳ جنوری ۱۹۲۲ء انوار توحید ص ۲۱

۱۶ حیات شبلی ص ۳۰۲

طبی تعلیم

درس نظامیہ کی تعلیم کی تحصیل کے بعد فن طب میں بھی تعلیم حاصل کی۔ اور اس میں خاصی مہارت حاصل کی تھی۔ طب میں آپ کے استاد حکیم فضل اللہ کانپوری تھے۔ مگر آپ نے اسے بحیثیت پیشہ اختیار نہیں کیا۔ لہ

فراغت کے بعد

تحصیل تعلیم کے بعد آپ امرتسر پہنچے۔ اور تدریس کا شغل اختیار کیا جس مدرسہ تائید الاسلام میں آپ نے حصول تعلیم کا آغاز کیا تھا۔ اسی مدرسہ میں آپ کے استاد اول مولانا احمد اللہ امرتسری (م ۱۳۲۶ھ) نے آپ کا تقرر بحیثیت صدر مدرس کر دیا۔ اور آپ کے ذمہ الجامع ایضاً البخاری کا سبق رکھا گیا۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مولانا امرتسری دور طالب علمی ہی میں علمی لیاقت کے کس مقام بلند تک رسائی حاصل کر چکے تھے۔ اور آپ کے اساتذہ کی نگاہ میں آپ کی کتنی قدر و منزلت تھی۔

مدرسہ تائید الاسلام میں آپ ۶ سال تک پڑھاتے رہے۔ ۱۸۹۸ء میں مدرسہ تائید الاسلام سے علیحدہ ہو کر مدرسہ اسلامیہ مالیر کوٹلہ میں بحیثیت صدر مدرس چلے گئے اور اس مدرسہ میں ۱۹۰۰ء تک تدریسی خدمات سرانجام دیتے رہے لہ

مولوی فاضل

۱۹۰۰ء میں آپ نے مدرسہ اسلامیہ مالیر کوٹلہ سے علیحدگی اختیار کی اور واپس امرتسر پہنچے اور تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا۔ ۱۹۰۲ء میں آپ نے پنجاب یونیورسٹی سے مولوی فاضل کا امتحان امتیازی نمبروں میں پاس کیا لہ

۱۰ اگست ۱۹۲۲ء، ۲۳ اکتوبر ۱۹۲۲ء، ۲۵ اگست ۱۹۲۶ء، ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۶ء، ۲۴

باب

تبلیغ اسلام اور اس کا حفظ و دفاع

مولانا ثناء اللہ مرحوم آغاز عمر ہی سے مختلف مذاہب اور مکاتب فکر کے عقائد و خیالات کی تحقیق و ریسرچ کا عمدہ ذوق رکھتے تھے۔ اس لیے آپ نے تدریسی تصنیفی مصروفیات کے باوجود اہل باطل کی تردید و بیخ کنی کا بیڑہ اٹھایا۔ چنانچہ آپ اپنے اس مشن میں پوری طرح کامیاب و کامران ہوئے آپ نے جس فضا میں آنکھ کھولی تھی۔ اس میں اسلام کے تین دشمن اپنی پوری قوت کے ساتھ اسلام پر حملہ آور نظر آ رہے تھے۔

۱۔ آریہ جو ماضی قریب کی پیداوار تھے اور سرزمین ہند سے اسلام کا نام و نشان مٹا دینے کا عزم رکھتے تھے۔

۲۔ عیسائی جنہوں نے ۱۸۵۷ء میں مکمل سیاسی غلبہ حاصل کر لینے کے بعد اسلامی افکار و عقائد اور تمدن و ثقافت کے خلاف انتہائی جارحانہ رویہ اختیار کر رکھا تھا۔ ان کے پادری برصغیر میں ایک سرے سے دوسرے سرے تک دندناتے پھرتے تھے اور ان کی تحریری و تقریری جارحیت سے مسلم قوم بلبلا رہی تھی۔

۳۔ قادیانی جو سامراج کا خود کاشتہ پودا تھے اور جن کے سربراہ اکبر مرزا غلام احمد قادیانی کے تازہ تازہ دعویٰ مسیحیت سے اسلامی حلقوں میں ہلچل مچی ہوئی تھی۔

ان تینوں طبقوں کے علاوہ شیعہ، بدعتی اور اسلام سے نسبت رکھنے والے اور کئی متعدد فرقے تھے جنہوں نے اسلام کے دفاعی مورچے میں خانہ جنگی کی کیفیت

برپا کر رکھی تھی۔ مولانا مرحوم نے تحصیل علم کے بعد میدان جہاد میں قدم رکھ دیا۔ اور زندگی بھر نہایت کامیابی کے ساتھ جو کبھی لڑائی لڑتے رہے۔

علامہ سید سلیمان ندوی (م ۱۳۷۳ھ) لکھتے ہیں :-

”اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف جس نے بھی زبان کھولی، اور قلم اٹھایا ان کے حملے کو روکنے کے لیے ان کا قلم شمشیر بے نیام ہوتا تھا۔ اور اسی مجاہدانہ خدمت میں انھوں نے عمر بسر کر دی۔“

مرحوم اسلام کے بڑے مجاہد تھے۔ زبان اور قلم سے جس نے بھی حملہ کیا۔ اس کی مدافعت میں جو سپاہی سب سے آگے بڑھتا وہ

آپ ہی ہوتے تھے

آپ کے دیرینہ رفیق شریک کار مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی (م ۱۳۷۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

”اگر رات کو کوئی فرقہ اسلام کے خلاف پیدا ہو جائے تو صبح اس کا جواب مولانا ثناء اللہ دے سکتے ہیں“

منہ بنت منہ بنت

۱۔ یاد رفتگان ص ۲۱۸

۲۔ بروایت مولانا عبد المجید خادم سوہدروی (م ۱۳۷۹ھ)

باب

سیاسی خدمات

برصغیر کی سیاست میں بھی مولانا ثناء اللہ مرحوم کا بہت بڑا حصہ ہے ابتدا میں انڈین نیشنل کانگریس ملک کی واحد نمائندہ جماعت تھی جس میں ہندو اور مسلمان شامل تھے۔ اس لیے مولانا مرحوم بھی ابتداءً کانگریس میں شامل ہوئے۔ اور آپ نے تحریک آزادی کے سلسلہ میں ایک اہم کردار ادا کیا۔

۱۹۰۶ء میں مسلمانوں نے اپنی علیحدہ جماعت کی تشکیل کی۔ اور بہت سے مسلمان لیڈر کانگریس سے علیحدگی اختیار کر کے مسلم لیگ میں شامل ہو گئے۔

ہندو کانگریسی لیڈر مخلص نہ تھے۔ اور مسلمان عمائدین کا اولین مقصد حصول آزادی کے ساتھ ساتھ اسلامی اقتدار اور نظام شریعت کا قیام تھا۔ خود مولانا مرحوم کا مصلح نظر بھی یہی تھا۔ اس لیے آپ نے بھی کانگریس کو چھوڑ کر مسلم لیگ میں شمولیت اختیار کر لی۔ چنانچہ ۱۹۱۹ء میں امرتسر میں آل انڈیا مسلم لیگ کا جو اجلاس مسیح الملک حکیم محمد اجمل خاں (م ۱۳۲۶ھ) کی صدارت میں منعقد ہوا تھا۔ اس کی استقبالیہ کمیٹی کے صدر مولانا ثناء اللہ مرحوم ہی تھے۔

۱۹۱۴ء کی نہرو رپورٹ، ۱۹۳۰ء کی گول میز کانفرنس ۱۹۳۵ء / ۱۹۳۶ء

کی انتخابی مہموں اور وزارت سازی کے موقع پر کانگریسی لیڈروں کے طرز عمل نے مسلمانوں کو کانگریس سے متنفر کر دیا۔ ۱۹۳۴ء میں علامہ اقبال (م ۱۳۵۴ھ) نے محمد علی جناح (م ۱۳۶۴ھ) کو مسلم لیگ کی باگ ڈور سنبھالنے کی دعوت دی۔ انہوں نے اس

دعوت کو قبول کر کے مسلم لیگ میں ایک نئی روح پھونک دی۔ اس وقت ہندو اخبارات نے پاکستان کے خواب کو ایک 'انہوتا خواب' قرار دیا۔ تو مولانا ثناء اللہ مرحوم نے لکھا :-

”دین اسلام نے ہمیں سکھایا ہے کہ خدا کی رحمت سے نا اُمید ہونا کفر ہے۔ اس لیے ہم اس خواب کی حقیقت ہو جانے سے نا اُمید نہیں ہو سکتے۔ خدا کرے یہ خواب سچا ہو جائے“

منہ بن بن بن بن

باب

رہلی اور جماعتی خدمات

ملتِ اسلامیہ کو متحد کرنے اور اسلام کے حفظ و بقاء کے لیے یہ ضروری تھا کہ برصغیر میں ایک ایسی نمائندہ اور اجتماعی قیادت کا قیام عمل میں لایا جائے۔ جو زندگی کے ہر شعبہ میں مکمل رہنمائی کی اہلیت رکھتی ہو۔ اس مقصد کے لیے آپ نے سب سے پہلے جماعتِ اہلحدیث کو منظم کیا۔ اور ”آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس“ کی تنظیم میں مرکزی اور مؤثر کردار ادا کیا۔ ندوۃ العلماء کا قیام تو عمل میں آچکا تھا۔ اس کے اولین اجلاس بمقام کانپور میں مولانا مرحوم نے شمولیت کی۔ اس کے علاوہ جمعیتِ العلماء کا قیام بھی آپ کی تحریک پر عمل میں آیا۔ ان ہر اداروں کے قیام اور ترقی و ترویج کے سلسلہ میں مولانا مرحوم نے جو قابل قدر خدمات سرانجام دیں۔ اس کا سرسری خاکہ پیش خدمت ہے۔

جماعتی خدمات

جماعتِ اہلحدیث کی ترقی اور ترویج میں مولانا مرحوم نے ایک اہم کردار ادا کیا۔ برصغیر میں جماعتِ اہلحدیث کو منظم اور فعال بنانے میں آپ کی خدمات تاریخ میں سنہری حروف سے لکھی جائیں گی۔

۶/ ذی قعدہ ۱۳۲۴ھ / ۲۲ دسمبر ۱۹۰۱ء میں آرہ (بہار) میں اکابر علمائے اہلحدیث کا اجتماع ہوا۔ جس میں مولانا مرحوم بھی شریک تھے۔ غور و فکر اور بحث و تمحیص کے بعد ”آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس“ کا قیام عمل میں لایا گیا۔

کانفرنس کے پہلے صدر استاذ الاساتذہ مولانا حافظ عبداللہ صاحب محدث
غازی پوری (م ۱۳۲۷ھ) مقرر ہوئے۔ اور نظامت کے لیے مولانا ثناء اللہ مرحوم کا
انتخاب عمل میں آیا۔ قیام پاکستان تک آپ کانفرنس کے ناظم اعلیٰ رہے۔
آپ کی جماعتی خدمات کو اکابر علمائے اہلحدیث نے تسلیم کرتے ہوئے
۷ اریح الاول ۱۳۴۰ھ / ۲ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو مسجد مبارک متصل اسلامیہ کالج لاہور میں
ایک اہم اجلاس بلایا جس میں متفقہ طور پر آپ کو ”سردار اہلحدیث“ منتخب کیا گیا لہ
آپ تاحیات کانفرنس کے ناظم اعلیٰ اور سردار اہلحدیث رہے۔

تحریک ندوۃ العلماء میں شرکت

۱۸۹۲ء میں مولانا شبلی نعمانی (م ۱۳۳۲ھ) کی تحریک پر مولانا لطف اللہ علی گڑھی
(م ۱۳۳۵ھ) کی صدارت میں ندوۃ العلماء کے قیام کے لیے جو اجلاس کانپور میں ہوا تھا
اس میں مولانا ثناء اللہ بھی شریک تھے۔ اس اجلاس میں بقول علامہ سید سلیمان ندوی
(م ۱۳۷۳ھ) سب سے کم عمر رکن مولانا امرتسری تھے۔ مولانا مرحوم تاحیات ندوۃ العلماء کی
انتظامی کمیٹی کے رکن رہے اور اس کی ترقی و ترویج میں ہمیشہ کوشاں رہے۔

۱۰ مئی ۱۹۱۴ء ندوہ کے بگڑے ہوئے احوال کی اصلاح کے لیے دہلی میں
میسج الملک حکیم محمد اجمل خاں (م ۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۷ء) کی تحریک پر جو جلسہ ہوا تھا۔ اس کے
صدر حکیم صاحب مرحوم کی تحریک پر مولانا امرتسری قرار پائے۔ جلسہ میں ندوہ کی اصلاح احوال
کے لیے عمائدین قوم نے ایک گیارہ رکنی کمیٹی کی تشکیل کی تھی جس کے ایک رکن مولانا
ثناء اللہ مرحوم بھی تھے یہ

جمعیتۃ العلماء کی تشکیل

جنگ عظیم اول ۱۹۱۴ء تا ۱۹۱۸ء کے بعد مسلمان عمائدین نے محسوس کیا جو دینی و سیاسی

۱۷ اہلحدیث امرتسر، ۲ فروری ۱۹۳۱ء ص ۹ ۵ اہلحدیث امرتسر ۲۲ مئی ۱۹۱۴ء

بلکہ ہر شعبہ زندگی میں مکمل رہنمائی کر سکتی ہو۔ چنانچہ ۱۹۱۹ء میں مولانا مرحوم کی تحریک پر دہلی میں ہر مکتب فکر کے علماء کا ایک اجلاس منعقد ہوا۔ جس میں کثرت رائے سے جمعیت العلماء کی تشکیل عمل میں لائی گئی۔ اور آپ ہی کی تحریک پر دسمبر ۱۹۱۹ء میں امرتسر میں جمعیت العلماء کا پہلا اجلاس منعقد ہوا۔ اجلاس کی صدارت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی (م ۱۳۷۲ھ) کی صدارت میں ہوا۔

مولانا عبدالمزاق طبع آبادی (م ۱۳۶۱ھ) اس اجلاس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اب مجلس میں داخلے کے بعد — کیا دیکھتا ہوں۔ کہ مفتی کفایت اللہ صاحب کے پہلو میں مولانا ثناء اللہ تشریف فرما ہیں اور صدارت کے فرائض زبردستی خود ہی انجام دے رہے ہیں۔ اور مولانا ثناء اللہ مفتی صاحب کو بولنے نہیں دیتے تھے۔ اور مداخلت کا گویا ٹھیکہ لے بیٹھے ہیں لے

منیت بن منیت بن منیت

باب

مباحثات و مناظرات

تبلیغ حق اور ابطال باطل کی دوسری راہ مناظرے کی تھی۔ اور مناظرہ کی طرف رجحان آپ کا ابتدائے عمر ہی سے تھا۔ امرتسر اور وزیر آباد میں دورانِ تعلیم میں آپ عیسائی پادریوں کی تقاریر سنتے تھے اور بعد میں ان پر اعتراض کیا کرتے تھے۔ عوام آپ کے اعتراضات دلچسپی سے سنا کرتے تھے لہ

آپ نے اپنی زندگی میں بے شمار مناظرے کیے اس کی گواہی اہلحدیث امرتسر کا ۴۴ سالہ فائل دے سکتا ہے۔ اگر ان مناظروں کی پوری تفصیل دی جائے تو ایک مستقل کتاب بن جائے۔ آپ نے اپنی زندگی میں آریوں، عیسائیوں، قادیانیوں، حنقیوں (دیوبندی اور بریلوی) شیعوں اور منکرین حدیث سے تحریری و تقریری مناظرے کیے۔ یہاں آپ کے چند مشہور مناظروں کا اجمالی تذکرہ پیش خدمت ہے۔

آریوں سے مناظرے

- ۱۔ مناظرہ دیوریا ۱۹۰۳ء
 - ۲۔ مناظرہ نگینہ ضلع بجنور ۵ جون ۱۹۱۴ء تا ۱۲ جون ۱۹۱۴ء (تحریری)
- یہ مناظرہ علمائے دیوبند کی تحریک پر ہوا تھا۔ اس مناظرہ میں آپ کے استاد شیخ الہند مولانا محمود الحسن اسیر ماٹا (م ۱۳۳۹ھ) معہ اپنے فقہاء کے شریک تھے لیکن حکم قرعہ فال بنام من دیوانہ زندقہ

۱۰ نور توحید ص ۳۹ حاشیہ

بالا تفاق مولانا امرتسری اہل اسلام کی طرف سے مناظر مقرر ہوئے۔ آریہ کی طرف سے ماسٹر
 آتمارام، پنڈت کرپارام اور لالہ وزیر چند ایڈیٹر اخبار آریہ مناظر تھے۔ تیسرے دن پنڈت
 کرپارام اور لالہ وزیر چند نے راہ فرار اختیار کی اور پانچویں دن ماسٹر تارا رام بھی بھگوڑے
 ہو گئے۔ اس مناظرہ میں حق کی فتح ہوئی۔ اور اس فتح کے اثر سے کئی ہندو بھی مسلمان ہوئے۔
 ۱۱۔ ہندو تو میدان مناظرہ میں مشرف بالا اسلام ہوئے۔ محمد عمر کھنوی جو مرتد ہو کر آریہ ہو گئے
 تھے۔ اسی مناظرہ سے متاثر ہو کر دوبارہ حلقہ اسلام میں داخل ہوئے۔ یہ مناظرہ کتابی شکل
 میں چھپ چکا ہے۔

بمقام ڈی۔ اے۔ وی۔ کالج ۱۹۱۲ء

۱۳ ستمبر تا ۲ جون ۱۹۱۵ء

۱۹۱۶ء

۱۵ تا ۱ مارچ ۱۹۱۸ء

۱۹ تا ۲۱ مارچ ۱۹۱۸ء (تحریری)

۱۹۲۰ء پنڈت دھرم بھگشوا آریہ سے

۱۹۲۵ء ماسٹر آتمارام آریہ سے

۱۹۲۱ء ماسٹر رام چندر سے

۱۲ تا ۱۴ جنوری ۱۹۲۴ء

۳ اگست ۱۹۳۶ء

۳۔ مناظرہ لاہور

۴۔ مناظرہ جبل پور

۵۔ مناظرہ دھپو والی ضلع لاہور

۶۔ مناظرہ ولیم ضلع مظفرنگر

۷۔ مناظرہ خوجہ ضلع بلند شہر

۸۔ مناظرہ امرتسر

۹۔ مناظرہ امرتسر

۱۰۔ مناظرہ لاہور

۱۱۔ مناظرہ حیدرآباد سندھ

۱۲۔ مناظرہ دینانگر ضلع گورداسپور

یہ مناظرہ (نمبر ۱۱) نہایت دلچسپ اور بیک کرشمہ دوکار کا مصداق تھا۔ قادیانیوں

نے شور مچا رکھا تھا کہ آریوں کو ہمارے علاوہ کوئی شکست نہیں دے سکتا۔ لیکن قادیانی آریوں

کو شکست نہ دے سکے۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم نے انھیں شکست دی۔ اور اس طرح آریوں

کی بھی تردید ہوئی۔ اور قادیانیوں کی بھی رسوائی۔

۲۳ ستمبر ۱۹۲۲ء۔ آریوں سے آخری مناظرہ

۱۳۔ مناظرہ امرتسر

اس مناظرہ میں آریہ مناظر نے مولانا مرحوم کا غلبہ و برتری تسلیم کی تھی۔

عیسائیوں سے مناظرے

۱ - مناظرہ لاہور ۱۹۱۰ء - یہ عیسائی مناظر پادری جوالا سنگھ سے ہوا تھا۔ اس میں عیسائی مناظر نے اپنی شکست کا اعتراف کیا۔ اور ایک پورا عیسائی خاندان مسلمان ہو گیا۔

۲ - مناظرہ ہوشیار پور ۶ ستمبر ۱۹۱۶ء

یہ مناظرہ بھی پادری جوالا سنگھ سے ہوا تھا۔

۳ - مناظرہ گوجرانوالہ ۲۷ تا ۲۸ فروری ۱۹۲۱ء - یہ مناظرہ پادری

سلطان محمد سے مسئلہ توحید پر ہوا تھا۔ دورانِ مناظرہ ایک عیسائی نوجوان نے اسلام قبول کیا۔

۴ - مناظرہ حافظ آباد ضلع گوجرانوالہ ۲ تا ۳ ستمبر ۱۹۲۶ء

عیسائیوں کی طرف سے پادری محمد سلطان پال مناظر تھے۔ مگر پادری سلطان محمد مولانا مرحوم کے مقابلہ میں بے بس ہو گئے۔ تو عیسائیوں نے پادری عبدالحق کو بلایا۔ مناظرے کا موضوع اسلامی توحید اور الوہیت مسیح تھا۔ مگر پادری عبدالحق بھی مات کھا گئے اور عرصہ تک سرنہ اٹھا سکے۔

۵ - مناظرہ آلہ آباد ۴ تا ۵ اگست ۱۹۳۵ء

یہ مناظرہ بھی پادری عبدالحق سے ہوا تھا۔ موضوع الوہیت مسیح تھا۔ عیسائی مناظر اس مناظرہ میں اتنا بوکھلا گیا اور یہاں تک کہہ دیا:

”ہم الوہیت مسیح کے قائل نہیں“

پادری کے اس اعلان سے عیسائی صفوں میں کھلبلی مچ گئی اور مسلمان اپنی شاندار فتح پر شاداں فرحاں تھے۔ یہ مناظرہ بڑا معرکہ خیز تھا۔

شیعوں سے مناظرے

۱ - مناظرہ قادر آباد ضلع گجرات ۲۸ اپریل ۱۹۱۳ء

۱۹۲۰ء۔ موضوع مناظرہ مسئلہ وراثت

۲۔ مناظرہ لاہور

اور باغ فدک تھا۔

۳۔ مناظرہ منصور پور ضلع ہوشیار پور۔ ۱۸ مارچ ۱۹۲۲ء (تحریری) موضوع مناظرہ

خلافت اصحاب ثلاثہ تھا۔

۴۔ مناظرہ وارپٹن ضلع شیخوپورہ ۸ مئی ۱۹۲۲ء

یہ مناظرہ شیعہ حضرات اور علمائے احناف کے درمیان طے پایا تھا۔ مگر علمائے احناف نے مناظرہ کے لیے 'سردار الہدیت' مولانا ثناء اللہ مرحوم کو دعوت دی۔ اور شیعہ کی جانب سے مولوی مرزا احمد علی لاہوری مناظر مقرر ہوئے۔

موضوع مناظرہ (۱) مسئلہ خلافت (۲) مسئلہ تراویح اور (۳) غسل

رجلین فی الوضوء تھا۔

شیعہ مناظر آپ کے سامنے آنے سے گریز کرتا رہا۔ اس لیے اس نے سب سے پہلے یہ اعتراض کیا۔ کہ مناظرہ شیعہ اور اہل سنت (حنفی) کے درمیان ہے۔ اور مولانا ثناء اللہ صاحب الہدیت ہیں۔ اس لیے ہم الہدیت سے مناظرہ نہیں کر سکتے۔

مولانا امرتسری نے فرمایا:

مولانا احمد علی صاحب اہل سنت ایک مقیم ہے۔ جیسے ہندوستانی۔ اس کے ماتحت مختلف صوبوں کے لوگ ہیں۔ مثلاً پنجابی، بنگالی، مدراسی وغیرہ۔ آپ کسی بنگالی کو یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ ہندوستانی نہیں اور نہ کسی مدراسی کو کہہ سکتے ہیں کہ وہ انڈین نہیں۔ اسی طرح اہل سنت میں حنفی بھی، شافعی بھی، مالکی بھی اور اہل حدیث بھی شامل ہیں۔ چنانچہ علمائے احناف نے اس کی تائید کی اور مناظرہ شروع ہوا۔

مسئلہ خلافت کے ضمن میں مولانا نے شیعہ کتب سے حوالے دیئے اور ان کی تفسیر مجمع البیان طبری۔ اصول کلینی اور نہج البلاغہ سے حضرت عمرؓ کی خلافت ثابت کی۔ تو شیعہ مناظر اس کی تردید نہ کر سکا۔

مسئلہ تراویح میں شیعہ مناظر آپ کے طرز استدلال سے لاجواب ہو گیا۔

اور غسلِ رجليں فی الوضوء پر جب مولانا نے حضرت علی رضی کا پاؤں دھوتا شیعہ کتب سے ثابت کیا تو شیعہ مناظر نے اپنی عافیت اسی میں سمجھی کہ جواب نہ دیا جائے۔

یہ مناظرہ بڑا معرکہ خیز تھا۔ کئی شیعہ اور حنفی حضرات نے مسک اہلحدیث اختیار کیا۔

۵۔ مناظرہ بھڑی شاہ رحمان ضلع گوجرانوالہ ستمبر ۱۹۲۱ء

موضوع مناظرہ مسئلہ تقیہ، ایمان اصحاب ثلاثہ

شیعہ کی طرف سے مرزا مولانا احمد علی لاہوری مناظر تھے۔

مولانا عبد المجید سوہدروی (م ۱۳۴۹ھ) جو اس مناظرہ میں موجود تھے لکھتے ہیں کہ:

”مولانا ثناء اللہ مرحوم نے قرآن کریم کی آیات سے حضرت ابو بکرؓ

اور حضرت عمرؓ کا ایمان دار ہونا ثابت کیا اور ثبوت میں شیعہ مفسرین کی تفسیری

پیش کیں، تو شیعہ مناظر آپ کے دلائل کی تاب نہ لاسکا“

منکرین حدیث سے مناظرے

منکرین حدیث سے آپ کے کئی ایک مناظرے ہوئے جن کی تفصیل اخبار اہلحدیث امرتسر میں دیکھی جاسکتی ہے۔ منکرین حدیث کے دو مراکز تھے۔ لاہور اور امرتسر

منکرین حدیث کے بانی مولوی عبداللہ چکڑالوی تھے۔ جو چکڑالہ ضلع جہلم کے رہنے والے

تھے۔ اس گروہ کے ایک لیڈر مولوی شمیمت علی تھے۔ جنھوں نے اپنا مرکز لاہور کو بنا رکھا تھا۔

امرتسر میں مولوی احمد الدین تھے جو اسی گروہ کے ایک مرکزی رہنما تھے۔ مولوی احمد الدین ذی علم

تھے اور اکثر مولانا امرتسری سے الجھتے رہتے تھے۔ کبھی تحریری اور کبھی تقریری۔ مولوی احمد الدین

’البلاغ‘ کے نام سے ایک ماہوار رسالہ نکالتے تھے جس میں اپنے مسلک کی تائید میں مضامین

لکھتے رہتے تھے۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم ’اہلحدیث‘ میں اس کا دندان شکن جواب دیتے رہے مولانا

امرتسری اور مولوی احمد الدین کے درمیان ایک تحریری مناظرہ ’اہلحدیث‘ اور ’البلاغ‘ کے مابین

ہوا تھا۔ جو کئی اقساط میں چلتا رہا۔ آخر مولانا ثناء اللہ کے جوابات کی تاب نہ لاسکا اور سکوت اختیار

کر لیا۔ اگر یہ مناظرہ کتابی صورت میں شائع ہو جائے تو علمی دنیا میں ایک گمراہ قدر اضافہ ہو سکتا ہے۔

مقلدین احناف سے مناظرے

مقلدین احناف (دیوبندی اور بریلوی) سے آپ کے کئی ایک مناظرے ہوئے۔ چند اہم اور مشہور مناظروں کی تفصیل یہ ہے۔ ان مناظروں میں عام طور پر مندرجہ ذیل موضوع زیر بحث آئے۔

مسئلہ تقلید شخصی۔ مسئلہ علم غیب۔ استمداد لغير الله۔ مسئلہ رفع الیدین

آمین بالجہر۔ فاتحہ خلف الامام۔ مسئلہ ۸۔ ۲۰ رکعات تراویح

۱۸۹۸ء۔ احناف کی طرف سے مولوی

۱۔ مناظرہ امرتسر

خیر شاہ امرتسری مناظر تھے۔ یہ مناظرہ تحریری تھا۔ اس مناظرہ میں اہلحدیث کی طرف سے مولانا احمد اللہ امرتسری (م ۱۳۳۶ھ) اور احناف کی طرف سے مولانا ابو محمد عبد الحق مصنف تفسیر حقانی (م ۱۳۳۵ھ) منصف قرار پائے۔ یہ مناظرہ پہلے تحریری ہوا۔ بعد میں تقریری اور فیصلہ مولانا ثناء اللہ مرحوم کے حق میں ہوا۔ مولانا عبد الحق صاحب حقانی نے فیصلہ دیا۔ کہ اہلحدیث مناظر کے دلائل قوی ہیں اور حنفی مناظر ان دلائل کو نہیں توڑ سکا۔

۱۸۹۹ء۔ مسئلہ تقلید پر مولوی عبد الصمد

۲۔ مناظرہ امرتسر

بریلوی سے مناظرہ ہوا۔

۱۹۰۳ء۔ یہ مناظرہ مسئلہ علم غیب پر مولوی

۳۔ مناظرہ امرتسر

عبد الصمد بریلوی سے ہوا۔ اور اس میں مفسر حقانی فریقین کے مسلمہ حج تھے انھوں نے مولانا امرتسری کو فاتح قرار دیا۔

۱۹۲۰ء۔ فرقہ ناجیہ کے موضوع پر

۴۔ مناظرہ لاہور

نوری کرم الدین بریلوی سے یہ مناظرہ ہوا۔

۱۹۲۰ء۔ مسئلہ تقلید شخصی پر مولوی

۵۔ مناظرہ بدھوانہ نضلع جھنگ

غلام حسین شاہ مظفر گڑھی سے مناظرہ ہوا۔

۶۔ مناظرہ سوہدرہ ضلع گوجرانوالہ ۲۸ تا ۲۹ مارچ ۱۹۲۲ء۔ یہ تحریری مناظرہ

فاتحہ خلف الامام پر مولوی سید نور شاہ سے حویلی ملک غلام محمد عراقی رم ۱۳۲۹ھ میں ہوا

تھا۔ دوران مناظرہ مولوی سید نور شاہ کی طرف سے ایک سوال کا جواب آیا۔ تو آپ نے

برجستہ فرمایا۔

قاصد کے آتے آتے خط ایک اور لکھ رکھوں

میں جانتا ہوں وہ کیا لکھیں گے جواب میں

اس شعر سے مولوی سید نور شاہ بوکھلا گئے اور راہ فرار اختیار کی۔ اس مناظرہ کے اثر سے

مولوی سردار احمد بریلوی ساکن پنڈوریاں نے مع اپنے رفقاء کے مسلک اہلحدیث اختیار

کیا تھا۔

۷۔ مناظرہ میرپور (ریاست جموں و کشمیر) ۱۳ تا ۱۴ نومبر ۱۹۲۲ء

۸۔ مناظرہ چک رجا دی متصل لالہ موہی ضلع گجرات ۳ تا ۵ اپریل ۱۹۲۳ء۔ موضوع

تقلید شخصی۔ مولانا عبدالعزیز دیوبندی صاحب براس الساری فی اطراف البخاری سے ہوا تھا

اور اس مناظرہ میں مولانا عبدالعزیز نے اپنی شکست کا اعتراف کیا۔

۹۔ مناظرہ پادریہ (ریاست بڑودہ) ۲۱ تا ۲۲ دسمبر ۱۹۲۵ء۔ تکفیر اہل حدیث

کے موضوع پر مولوی حشمت علی بریلوی سے ہوا تھا۔ یہ مناظرہ تحریری تھا اور کتابی صورت

میں چھپ چکا ہے۔

۱۰۔ مناظرہ جلالپور پیر والا ضلع ملتان ۵ اکتوبر ۱۹۲۸ء۔ مسئلہ رفع الیدین پر شیخ

الجامعہ بہاولپور مولانا غلام محمد گھوٹوی سے ہوا اور مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی جو شیخ الجامعہ

کے معاون تھے۔ مولانا مرتضیٰ کو فاتح قرار دیا۔

۱۱۔ مناظرہ تاندلیا نوالہ ۲۳ تا ۲۴ ستمبر ۱۹۳۲ء۔ یہ مناظرہ بھی شیخ الجامعہ

مولانا غلام محمد گھوٹوی سے ہوا تھا۔ اور موضوع مناظرہ مسئلہ تقلید تھا۔ شیخ الجامعہ نے اپنے

موقف کی کمزوری بر ملا تسلیم کی۔

۱۲۔ مناظرہ لاہور ۱۹۲۰ء۔ مسئلہ علم غیب پر مولوی ولی محمد
جاندھری سے یہ مناظرہ ہوا۔ اس مناظرہ میں حنفی مناظر نے اعتراف کیا کہ اہل حدیث کا موقف
صحیح ہے۔ اور ہم لوگ محض ہند اور ہٹ دھرمی کی وجہ سے صحیح مسئلہ کو تسلیم نہیں کرتے۔

قادیاہوں سے مناظرے

- ۱۔ مناظرہ امرتسر ۲۹/۳۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء۔ قادیانی مناظرہ،
مولوی سرور شاہ قادیانی۔ موضوع مناظرہ۔ مرزا صاحب قادیانی اپنے الہامی دعوؤں
میں سچے ہیں یا جھوٹے۔
- ۲۔ مناظرہ قادیان جنوری ۱۹۰۳ء۔ مرزا غلام احمد قادیانی سے
تحریری مناظرہ ہوا تھا۔
- ۳۔ مناظرہ رام پور جون ۱۹۰۹ء۔ یہ بڑا اہم اور تاریخی مناظرہ
ہے۔ اس مناظرہ میں نواب محمد حامد علی خاں والیہ رام پور خود موجود تھے۔ مناظرہ کے بعد
نواب صاحب نے مولانا ثناء اللہ کی کامیابی پر جو سٹینٹیکٹ عطا فرمایا اس کے الفاظ
یہ ہیں۔

”رام پور میں قادیانی صاحبوں سے مناظرہ کے وقت مولوی ابوالوفاء
ثناء اللہ صاحب کی گفتگو ہم نے سنی مولوی صاحب نہایت فصیح البیان
ہیں اور بڑی خوبی یہ ہے کہ برجستہ کلام کرتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تقریر
میں جس امر کی تمہید کی۔ اسے بدلائل ثابت کیا۔ ہم ان کے بیان سے محفوظ
و سرور ہوئے“ لے

- ۴۔ مناظرہ لدھیانہ نومبر ۱۹۰۹ء
- ۵۔ انعامی مباحثہ لدھیانہ اپریل ۱۹۱۲ء منشی قاسم علی دہلوی قادیانی
سے یہ مباحثہ ہوا تھا۔ اور اس میں مولانا امرتسری نے تین صد روپے بطور انعام حاصل

لے اہلحدیث امرتسر ۱۹۰۹ء

کئے تھے۔ اس مناظرہ کا موضوع مرزا قادیانی کا اشتہار مجریہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء تھا۔

۶۔ مناظرہ امرتسر ۲۹ تا ۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء (تحریری)

مولوی غلام رسول آف راجہ کی سے حیات و وفات مسیح پر ہوا تھا۔

دسمبر ۱۹۱۶ء

۷۔ مناظرہ سرگودھا

۹ تا ۱۱ مارچ ۱۹۱۷ء

۸۔ مناظرہ میرٹھ

۲۶ مئی ۱۹۱۷ء

۹۔ مناظرہ ڈیرہ غازی خاں

۲۱ تا ۲۳ اکتوبر ۱۹۱۷ء

۱۰۔ مناظرہ ہوشیار پور

۳ نومبر ۱۹۱۷ء

۱۱۔ مناظرہ گوجرانوالہ

۱۹ تا ۲۰ جنوری ۱۹۱۸ء موضوع

۱۲۔ مناظرہ گوجرانوالہ

مناظرہ، حیات و وفات مسیح، ختم نبوت اور صداقت مرزا۔

۲۷ تا ۳ فروری ۱۹۱۸ء

۱۳۔ مناظرہ ہوشیار پور

۲۳ اپریل ۱۹۱۸ء

۱۴۔ مناظرہ کتار پور ضلع جالندھر

اکتوبر ۱۹۲۰ء

۱۵۔ مناظرہ جھنگ

۲۸ مارچ ۱۹۲۱ء

۱۶۔ مناظرہ مالیر کوٹلہ

۶ اپریل ۱۹۲۱ء مناظرہ کے مباحث یہ تھے

۱۷۔ مناظرہ مالیر کوٹلہ

۱۔ حیات مسیح

۲۔ معیار صداقت مامورین

۳۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ

۴۔ صداقت مرزا

۱۷ تا ۱۸ ستمبر ۱۹۲۱ء

۱۸۔ مناظرہ کپور تھلہ

۳ جون ۱۹۲۲ء قادیانی مناظر

۱۹۔ مناظرہ فیروز پور

منشی مسز زند علی تھے۔

۳ جون ۱۹۲۲ء حافظ روشن علی

۲۰۔ مناظرہ تنکانہ ضلع شیخوپورہ

- قادیانی سے صداقتِ مرزا اور حیاتِ مسیح پر یہ مناظرہ ہوا۔
 ۲۱۔ مناظرہ گوچر انوالہ ۴ تا ۵ نومبر ۱۹۲۲ء۔ مقابلہ میں قادیانی
 مناظر مولوی غلام رسول آف راجپکی تھے۔
 ۲۲۔ مناظرہ لاہور موجی دروازہ ۳ جون ۱۹۲۵ء
 ۲۳۔ مناظرہ چک ۹۹ شمالی ضلع سرگودھا ۵ جون ۱۹۲۵ء
 ۲۴۔ مناظرہ پٹھان کوٹ ۲۱ تا ۲۵ نومبر ۱۹۲۸ء۔ قادیانی
 مناظر مولوی اللہ تاجا لندھی تھے۔
 ۲۵۔ مناظرہ منٹگری (ساہیوال) ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۹ء۔ مولانا امرتسری اس
 مناظرہ کے بارے میں فرماتے ہیں :-

”۲۰ اکتوبر کو مناظرہ ہوا جس میں قادیانی پارٹی مقابل تھی۔ اس مباحثہ کی

کیفیت دیکھنے کے قابل تھی۔ قادیانی پارٹی ایسی بھینچی کہ

زچائے ماندن نہ پائے رفتن“ لے

- ۲۶۔ مناظرہ مونگ ضلع گجرات ۱۱ تا ۱۲ اکتوبر ۱۹۳۰ء۔ یہ مناظرہ
 حیاتِ مسیح، ختم نبوت اور صداقتِ مرزا کے موضوع پر ہوا تھا۔ اس مناظرہ میں قادیانی
 مناظر ہر سہ مسائل میں قطعی لاجواب ہو گیا۔

- ۲۷۔ مناظرہ بٹالہ ضلع گورداسپور ۱۵ نومبر ۱۹۳۰ء۔ نامہ نگار لکھتا ہے :-

”مباحثہ کیا تھا۔ قادیان تک اس سے زلزلہ پڑ گیا۔ قادیانی مناظر مع اپنے

ہمراہوں کے ہر فقرہ پر گرتا جاتا تھا۔ پبلک نے بیک آواز تسلیم کیا۔ کہ

المحدث کی فتح ہوئی لے“

- ۲۸۔ مناظرہ بٹالہ ضلع گورداسپور فروری ۱۹۳۲ء۔ اس مناظرہ کی کیفیت

بہت دلچسپ ہے۔ مولانا امرتسری نے فرمایا کہ :

مرزا قادیانی کی عمر بہت کم تھی، یعنی ایک ہزار اکتیس سال (۱۰۳۱) اور اس چھوٹی

عمر میں وہ کیا کر سکتے تھے ۷

شکرِ معاش، ذکرِ خدا، یادِ رفتگان
اتنی سی زندگی میں کوئی کیا اور کیا کرے

۲۹۔ مناظرہ وزیر آباد ۱۰ اپریل ۱۹۳۲ء۔ بروز اتوار وزیر آباد

میں ایک معرکہ خیز مناظرہ ہوا۔ قادیانیوں کی طرف سے ایک نوجوان پروفیسر سلیم کو مولانا امرتسری کے سامنے لایا گیا۔ مناظرہ میں پہلے قادیانی مناظر کو تقریر کا موقع دیا گیا۔ اور صداقت مرزا کے دفاع کی بھرپور کوشش کی۔ مگر وہ شیخ الاسلام مرحوم و معذور کے سامنے نہ ٹھہر سکا۔ آخر مناظرہ کا رخ اشتہار مرزا کی طرف پھیر دیا گیا۔ مولانا امرتسری نے فرمایا:

”یہ صبح موعود کی مدت قیام ۴۰ سال مرزا صاحب بتلاتے ہیں مگر خود ۸۰ سال

بعد اس دنیا سے کوچ کر گئے لہذا مرزا صاحب اپنے دعویٰ کے مطابق

جھوٹے ٹھہرے۔ مولانا کی ضرب اتنی سخت تھی کہ قادیانی مناظر بوجھلا گیا۔

اثنائے مناظرہ میں مولانا حسب معمول اشعار بھی چست کرتے تھے۔ ایک

موقع پر آپ نے یہ شعر پڑھا:

عجب مرزا ہو کہ محشر میں ہم کہیں شکوہ

وہ منتوں سے کہیں کہ چپ رہو خدا کے لیے

اس پر قادیانیوں نے اودھم مچادی کہ یہ شعر مناسب نہیں۔ اور اس معاملہ کو اس

قدر طول دیا کہ مولانا طفر علی خاں (م ۱۳۷۶ھ) کو جو اس مناظرہ کی زینت تھے حکم تسلیم کیا گیا

انہوں نے فرمایا۔ اس شعر میں ایک لفظ بھی فحش نہیں۔ مطلب صرف اتنا ہے کہ مولانا ثناؤ اللہ

قیامت کے روز فریاد کریں گے کہ خداوندا! مرزا غلام احمد قادیانی سے پوچھ کہ اس نے

مسلمانوں میں کیوں تفرقہ پیدا کر دیا۔ اور مرزا صاحب منتوں سے کہیں گے۔ میاں چپ رہو۔

اس تشریح نے مجمع میں سرور و ولولہ پیدا کر دیا۔

قادیانی مناظر چونکہ نو عمر تھا۔ اس لیے مولانا مرحوم اس پہلو پر بھی ایک شعر چیت کیے

بغیر نہ رہ سکے۔ فرمایا ۷

کچھ جوانی ہے ابھی کچھ ہے لڑکپن ان کا
 دو جفا کاروں کے قبضہ میں ہے جو بن ان کا
 اس شعر کا طرفین پر جو اثر پڑ سکتا ہے۔ بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ مناظرہ بڑا اثر انگیز
 تھا۔

ملک ابوالحمود ہدایت اللہ سوہدوی (م ۱۳۸۴ھ) لکھتے ہیں:

”ہمارا یقین ہے کہ اس قسم کے دو تین مناظرے مختلف مقامات پر ہو جائیں
 تو پنجاب سے قادیانیت کا بیج اکھڑ جائے“ لے

۳۰۔ مناظرہ لاہور، مغل پورہ گنج ۱۷ جولائی ۱۹۳۲ء

۳۱۔ مناظرہ جہلم ۲۱ تا ۲۳ اپریل ۱۹۳۳ء

۳۲۔ مناظرہ لاہور یکم جنوری ۱۹۳۴ء۔ یہ بڑا تاریخی مناظرہ

تھا۔ اس کی کیفیت محمدیہ پاکٹ بک کے مصنف شہیر مولانا محمد عبداللہ معمار امرتسری (م ۱۳۶۹ھ)
 کی زبانی سنئے:

”لاہور میں یہ مناظرہ بے مثل رہا۔ اور رہے گا، انشاء اللہ۔ خدا کا شکر
 ہے کہ دلائل کی رو سے حاضرین پر واضح ہو گیا کہ مرزا صاحب ایک طرف تو
 توہین مسیح کے مرتکب ٹھہرے اور دوسری طرف اپنے اعلان کی رو سے پہلے
 مرکز خدا کے ہاں کاذب ٹھہرے“ لے

۳۳۔ مناظرہ بٹالہ ضلع گورداسپور ۱۲ تا ۱۴ مارچ ۱۹۳۴ء

حیات و وفات مسیح پر مولوی محمد سلیم قادیانی سے یہ مناظرہ ہوا

۳۴۔ مناظرہ امرتسر ۳ ستمبر ۱۹۳۴ء

مولوی جلال الدین شمس قادیانی سے ”عمر مرزا“ کے موضوع پر یہ مناظرہ ہوا۔

۳۵۔ مناظرہ میرٹھ ۱۲ مارچ ۱۹۳۵ء

اس مناظرہ میں دو قادیانی مناظر مولانا امرتسری کے مقابلے میں آئے۔ اور دونوں نے

۱۷ اپریل ۱۹۳۲ء تا ۱۷ جنوری ۱۹۳۳ء

منہ کی کھائی۔ مناظرہ کا موضوع مرزا صاحب کا اشتہار ”مولوی ثناء اللہ سے آخری فیصلہ“ تھا۔

۳۶۔ مناظرہ میرٹھ جنوری ۱۹۳۹ء

مولوی عمر الدین جالندھری سے، آخری فیصلہ کے موضوع پر یہ مناظرہ ہوا۔

۳۷۔ مناظرہ لائلپور (فیصل آباد) نومبر ۱۹۴۱ء

مقابلہ میں قادیانی مناظر، مولوی اللہ داتا جالندھری تھے۔

یہ آپ کے چند مشہور مناظروں کا اجمالی تذکرہ کیا گیا ہے۔ اگر ان مناظروں کا تفصیل سے جائزہ لیا جائے تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ فن مناظرہ اور حاضر جوابی میں مولانا ثناء اللہ صاحب کے مقابل برصغیر میں کوئی شخص پیدا نہیں ہوا۔

علامہ سید سلیمان ندوی (م ۱۳۷۳ھ) لکھتے ہیں:

”مولانا ثناء اللہ مناظرہ کے امام تھے۔“

اور مولانا ظفر علی خاں (م ۱۳۷۶ھ) نے مولانا ثناء اللہ کے انتقال پر فرمایا:

”مولانا ثناء اللہ کی وفات حسرت آیات سے دنیا سے حاضر جوابی

ختم ہو گئی۔“

بہت بہت بہت بہت بہت

۱۔ یاد رفتگان ص ۲۱۸

۲۔ سیرۃ ثنائی ص ۱۳۹

باب

شنائی اخبارات

تبلیغی وسائل بذریعہ برائڈ و رسائل

اسلام کی تبلیغی ضروریات اور اس کے لفظ و دفاع کے تقاضوں کی تکمیل کے لیے آپ نے مختلف ادوار میں تین اخبار جاری کیے۔

کسی دانا کا قول ہے کہ "اخبارات قوم کی آواز ہوتے ہیں" اور ایک دانشور نے کہا ہے کہ "اچھے برائڈ مذہب، قوم اور ملک کی ترجمانی کرتے ہیں، اور اس کے حقوق کے نگران ہوتے ہیں" ان امور کے پیش نظر آپ نے جن اخبارات کا اجرا کیا ان کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ جریدہ "مسلمان"

۲۔ اخبار "الہجڈیث"

۳۔ "مرقع قادیانی"

ماہنامہ و ہفت روزہ "مسلمان" امرسر

جب اسلام دشمن فرقوں عیسائیوں، آریوں اور ہندوؤں نے اسلام اور اہل اسلام کے خلاف اعتراضات کا سلسلہ تیز کر دیا تو آپ نے خاص ان کی تردید کے لیے سنہ ۱۹۰۰ء کے لگ بھگ "مسلمان" کے نام سے ایک ماہوار رسالہ جاری کیا۔ اس میں تمام مضامین مولانا خود ارقام فرماتے۔ جن کا اندازہ مناظرانہ ہوتا تھا۔ اور اس کے ساتھ کئی قسم کے مباحث ہوتے تھے۔

مئی ۱۹۰۸ء تک مسلمان ماہنامہ رہا۔ ۷ جون ۱۹۱۰ء سے اس کی اشاعت ہفت روزہ ہو گئی۔ جولائی ۱۹۱۳ء کو آپ نے اس کی ادارت کے حقوق منشی علم الدین امرتسری کے نام منتقل کر دیے۔ مگر منشی صاحب اس کو زیادہ عرصہ تک سنبھال نہ سکے اور اس کی اشاعت بند کر دی۔

ہفت روزہ اخبار "الہدیت" امرتسر

ہفت روزہ اخبار "الہدیت" ۲۳ شعبان ۱۳۲۱ھ مطابق ۱۳ نومبر ۱۹۰۳ء کو جاری ہوا اور ۲۴ سال تک باقاعدہ جاری رہا۔ اس کا آخری شمارہ ۱۳ رمضان المبارک ۱۳۲۶ھ مطابق یکم اگست ۱۹۴۷ء کو شائع ہوا۔

اس ۲۴ سال میں ایک ہفتہ بھی ایسا نہیں گزرا کہ اس کا نام نہ ہوا ہو۔ جنوری ۱۹۱۴ء میں پریس کی تبدیلی کی وجہ سے "الہدیت" شائع نہ ہو سکا۔ مگر آپ نے اس کی بجائے محزن ثنائی (جنوری ۱۹۱۴ء) اور گلستانہ ثنائی (فروری، مارچ ۱۹۱۴ء) کے نام سے پرچے شائع کیے یہ شمارے "الہدیت" کے مشنی تھے۔ ۱۹۱۹ء میں بھی پریس کی تبدیلی کی وجہ سے اجازت نامہ میں تاخیر ہوئی تو آپ ۷ اور ۱۵ فروری ۱۹۱۹ء کے شمارے "گلستانہ ثنائی" کے نام سے جاری کیے۔ اور اگست ۱۹۲۳ء میں پھر پریس کی تبدیلی کی وجہ سے ۱۰ اور ۱۷ اگست ۱۹۲۳ء کے شمارے "گلستانہ ثنائی" کے نام سے شائع ہوئے۔ "الہدیت" امرتسر کو مولانا ثناء اللہ کی ادارت کا مستقل اعزاز حاصل رہا۔ تاہم سفر حج کے دوران ۳۰ اپریل ۱۹۲۶ء تا ۲۷ اگست ۱۹۲۶ء آپ کے صاحبزادے مولوی عطاء اللہ شہید اس کے مدیر اور مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکوٹی (۱۲۷۵ھ) نگران رہے۔ یہ اخبار کس جذبے کے تحت جاری ہوا تھا۔ مولانا مرحوم کی زبانی سنئے، فرماتے ہیں:

”جب مذہبی تبلیغ کی ضرورت روزمرہ بڑھتی نظر آئی اور تصنیف کتب

کا کام ناکافی ثابت ہوا۔ تو اخبار "الہدیت" جاری کیا گیا جس میں ہر غلط خیال

کی اصلاح کی جاتی ہے۔ اور غیر مسلم کے حملہ کا جواب دیا جاتا ہے۔

اخبار الہدیث کے بارے میں آپ نے جو تعارف اپنی تصانیف کے سرورق پر کرایا ہے۔ اسے بھی ملاحظہ فرمائیں۔

”یہ اخبار کیا ہے۔ مجمع البحرین ہے۔ یعنی دین دنیا کا مجموعہ جس میں ملکی، مذہبی، اخلاقی اور تاریخی مضامین کے علاوہ متفرق سوال و جواب، دینی فتاویٰ اور مخالفین کے اعتراضات کے جوابات درج ہوتے ہیں۔ غرض یہ اخبار توحید و سنت کا حامی، شرک و بدعت کا دشمن، مخالفین کے سامنے ڈھال کا کام دینے والا۔ اور دنیا بھر کی چیدہ چیدہ خبر بتانے والا ہے۔ اس اخبار کے مختصر اغراض و مقاصد یہ تھے۔

- ۱۔ دین اسلام اور سنت نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اشاعت کرنا۔
- ۲۔ مسلمان کی لگوں اور جماعت ’الہدیث‘ کی خصوصاً دینی و دنیاوی خدمات بجالانا۔

۳۔ حکومت اور مسلمانوں کے باہمی تعلقات کی نگہداشت کرنا۔

چونکہ یہ اخبار توحید و سنت کے احیاء اور قرآن و حدیث کے بقا کے لیے جاری کیا گیا تھا۔ اس لیے اس کے ٹائٹل پر تسمیہ شریفہ کے بعد یہ حدیث ”ماو“ کے طور پر لکھی جاتی تھی:

قَالَ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَوَكَّتْ فَيَكْمُ امْرِي
لَنْ تَضَلُّوا مَا تَسْكُمُ بِهِمَا كِتَابُ اللَّهِ وَسُنَّتِي لَهُ
اس کے بعد یہ شعر لکھا جاتا ہے

اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن

پس حدیث مصطفیٰ برجاں مسلم داشتن

اخبار الہدیث کے مستقل عنوانات یہ ہوتے تھے۔

۱۔ اداریہ - مولانا خود تحریر فرماتے تھے۔

۲۔ شذرات -

۳۔ قادیانی مشن - اس کے تحت قادیانیت کی تردید میں مدلل طریق سے آپ خود بھی مضامین لکھتے۔ اور دوسرے اہل علم حضرات کے بھی شائع کیے جاتے۔

۴۔ فتاویٰ - مولانا استفاء کا جواب مختصر دیتے اور بسا اوقات قرآن و حدیث کا مجملاً یا تفصیلاً حوالہ بھی ہوتا۔ بعض اہل علم کا فتویٰ پر تعاقب بھی ہوتا۔ اور پھر ان تعاقبات کا جواب دیتے۔ اس قسم کے تعاقبی فتویٰ بہت مفید اور پراز معلومات ہوتے۔ جن سے عوام کے دینی علوم میں بہت اضافہ ہوتا۔ لہ

۵۔ تفسیر بالاقساط -

۶۔ مراسلات -

۷۔ ملکی مطلع -

۸۔ متفرقات -

۹۔ انتخاب الاخبار -

۱۰۔ اور اشتہارات

اخبار اہل حدیث - اسلامی تعلیمات کی اشاعت اور باطل کی تردید کے لیے پورے برصغیر میں اپنی مثال آپ تھا۔

ماہنامہ مرقع قادیانی امرتسر

یہ ماہنامہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو جاری ہوا۔

یہ پرچہ مرزا ایت کے قصر سراپ کی بنیادیں ہلانے اور اس کی کفر نواز دباطل طراز

۱۔ مولانا محمد داؤد رازدہلوی (م ۱۳۰۲ھ) نے ۱۳۰۳ھ میں بمبئی سے ۲ جلدوں میں آپ کے تمام فتاویٰ وغیرہ

۲۔ فتاویٰ ثنائیہ کے نام سے شائع کئے اور اس پر مولانا ابوسعید شرف الدین محدث دہلوی (م ۱۳۱۱ھ) نے غید جوشی

قبلہ کئے ۱۳۹۳ھ میں ادارہ ترجمان السنہ لاہور نے اس کو دوبارہ شائع کیا ہے۔

عمارت کو صفحہ ہستی سے مٹانے کے لیے جاری کیا گیا تھا۔ اس رسالے میں قادیانی خرافات کا جواب ایسے مدلل اور دلچسپ انداز میں دیا جاتا تھا کہ خود غلام احمد قادیانی بھی پھر ٹک اٹھتے۔ یہی وجہ ہے کہ بانی مرزائیت نے تنگ آ کر جھوٹے کے لیے سچے کی زندگی میں ہلاک ہونے کی دعا کی۔ جو مقبول ہوئی اور مرزا صاحب بعارضہ ہیضہ انتقال کر گئے۔ جس پر مولانا ثناء اللہ صاحب کو کہنا پڑا ہے

لکھا تھا کاذب مرے کا پیشتر

کذب میں پکتا تھا پہلے مر گیا

مرقع قادیانی جون ۱۹۰۴ء میں شائع ہونا شروع ہوا۔ اور اکتوبر ۱۹۰۸ء تک جاری رہا۔ اس کے بعد دوبارہ اپریل ۱۹۳۱ء میں جاری ہوا۔ اور اپریل ۱۹۳۳ء تک جاری رہا۔ مرقع قادیانی کے پہلے صفحہ کی تصویر ملاحظہ فرمائیں۔

سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہما نہ نبی اللہ

وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی

ماہواری رسالہ

مرقع قادیانی

یہ رسالہ ہر انگریزی مہینے کی پہلی تاریخ کو امرتسر سے شائع ہوتا ہے

مقصد اعلیٰ

اس رسالہ کا اسلام سے بیرونی اور اندرونی حملات کی مدافعت

کرنا اور مرزا صاحب قادیانی کے غلط خیالات کی اصلاح کرنا

مدیر مسئول ! ابو الوفاء ثناء اللہ

اس رسالہ کے مضامین مولانا خود ارقام فرماتے اور دوسرے اہل علم بھی اس میں اپنے مضامین

بھیجتے جو شائع کیے جاتے۔ صفحہ آخر پر گلدستہ اخبار کے عنوان سے ایک صفحہ خبریں ہوتیں جن کا تعلق مولانا

قادیانیت سے ہوتا۔ اور ٹائٹل کے اندر اور باہر کتابوں کے اشہارات ہوتے یہ تمام کتابیں بھی

قادیانیت سے متعلق ہوتیں۔

باب

داخلی انتشار

تمام بڑے بڑے مصلحین اُمت کی طرح آپ کو بھی ایک شدید داخلی انتشار سے دوچار ہونا پڑا۔ چونکہ آپ کا میلان ابتداء ہی سے فن مناظرہ کی طرف تھا۔ مناظرے میں عقلی و نقلی دلائل سے مقابل مناظرہ کو زیر کیا جاتا ہے۔ اور اُس کے دلائل کو توڑا جاتا ہے۔ اس لیے جب آپ نے قرآن مجید کی تفسیر عربی زبان میں ”تفسیر القرآن بکلام الرحمن“ کے نام سے لکھی۔ جس میں آپ نے سلف صالحین کی عام روش سے ہٹ کر مؤدبین کا طریقہ اختیار کیا۔

یہ تفسیر ۱۳۳۱ھ میں ۵۰۸ صفحات پر شائع ہوئی تو حضرت الامام مولانا سید عبدالجبار غزنوی رم ۱۳۳۱ھ نے اس کے ۲۰ مقامات پر تعاقب کرتے ہوئے ایک رسالہ بنام ”الاربعین فی ان ثناء اللہ لیس علیٰ مذهب المحدثین“

لکھا اور اس پر برصغیر کے ممتاز علمائے کرام کے دستخط حاصل کر کے اس کو شائع کیا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے الاربعین کے جواب میں ”الکلام المبین فی جواب الاربعین“

لکھ کر اس کی تردید کی۔ لیکن یہ نثر اع ختم نہ ہو سکا۔ بلکہ اس نے طول اختیار کیا اور علمائے اہلحدیث کے دو گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ مولانا ثناء اللہ کے ساتھ تھا۔ اور دوسرا مخالف۔

۱۹۰۴ء میں آره (بہار) میں جماعت اہلحدیث کا ایک بہت بڑا جلسہ ہوا۔ جس میں برصغیر کے ممتاز علمائے اہلحدیث شریک ہوئے۔ اور یہاں بھی یہ مسئلہ زیر بحث آیا۔ آخر فریقین نے تین ممتاز علمائے حدیث کو حکم مانا۔ یعنی:

مولانا حافظ عبد اللہ صاحب محدث غازی پوری (م ۱۳۳۷ھ)

مولانا شمس الحق ڈیانوی عظیم آبادی (م ۱۳۲۹ھ)

مولانا شاہ عین الحق پھلواری (م ۱۳۲۳ھ)

ان تینوں بزرگوں نے کافی بحث و تمحیص کے بعد یہ فیصلہ صادر فرمایا:
 ”اربعین کی چالیس اغلاط میں سے صرف چودہ تعاقب صحیح ہیں۔ اور

ان چودہ اغلاط کی وجہ سے مولانا ثناء اللہ جماعت اہلحدیث سے خارج
 نہیں ہو سکتے“

اس کے بعد مئی ۱۹۱۸ء میں مدراس میں آل انڈیا اہلحدیث کانفرنس کا سالانہ جلسہ ہوا
 جس میں فیصلہ آرہ پر مہر تصدیق ثبت کرائی گئی، اور فیصلہ آرہ کی بنا پر ۵ مئی ۱۹۱۸ء کو
 طرفین میں ایک مصالحت نامہ بھی لکھا گیا۔ اور ۴ سال تک امن و امان رہا۔ یہ مصالحت نامہ
 فقیر اللہ مدراسی (م ۱۳۴۱ھ) مولانا عبدالاحد خان پوری (م ۱۳۴۷ھ) اور مولانا ثناء
 مرحوم کے درمیان لکھا گیا۔

۱۹۲۲ء میں مولانا حافظ عبد اللہ صاحب روپڑی (م ۱۳۸۴ھ) تحصیل علم سے
 فارغ ہو کر آئے۔ تو انھوں نے اس مردہ فتنے کو پھر زندہ کر دیا۔ اور مولانا ثناء اللہ
 کے خلاف زہر افشائی شروع کر دی۔

۱۹۲۶ء میں مولانا ثناء اللہ صاحب فریضہ حج کی ادائیگی کے لیے عازم حجاز ہوئے
 اسی اثناء میں مولانا عبدالواحد صاحب غزنوی (م ۱۳۴۹ھ) حج کو جانے لگے تو مولانا عبد اللہ
 روپڑی نے اربعین کا عربی ترجمہ ان کے حوالے کر دیا، تاکہ حجاز میں مولانا ثناء اللہ صاحب
 کے خلاف بدگمانی پھیلانے کا اہتمام کیا جاسکے۔ چنانچہ مولانا عبدالواحد غزنوی نے اربعین
 سارے حجاز میں تقسیم کی تو سلطان ابن سعود (م ۱۳۵۴ھ) علامہ بہجتہ البیطار شامی -
 شیخ محمد بن عبد اللطیف آل الشیخ، قاضی القضاة عبد اللہ بن بلہید، علامہ سید سلیمان ندوی
 (م ۱۳۷۳ھ) جیسے بلند پایہ علمی شخصیتیں شریک تھیں۔ کافی بحث و تمحیص کے بعد سلطان

۱۰ روپڑی نزاغ کی ابتداء و انتہا ص ۱۰

کے حکم سے قاضی القضاة شیخ عبداللہ بن بلہید نے یہ فیصلہ لکھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”مولانا امرتسری نے استوار کی تاویل اور دیگر آیات صفات میں شکلیں کے طرز پر تفسیر سے رجوع کر کے سلف کی پیروی کر لی ہے۔ مخالفین بھی طعن و تشنیع سے باز رہنے، اخوت کی تجدید کرنے اور اربعین کو جلاتے کا اقرار کرتے ہوئے سلطان معظم اور علمائے کرام کے دست ہائے مبارک پر بیعت کر رہے ہیں۔“ ۱۷

اس فیصلے کے بعد علمائے غزنوی باسثناء مولانا اسمعیل غزنوی (م ۱۳۴۳ھ) خاموش ہو گئے۔ بلکہ حضرت مولانا سید محمد واؤد غزنوی (م ۱۳۸۳ھ) نے صاف صاف لکھا کہ:

”مولانا ثناء اللہ صاحب اور ہمارے درمیان جلالت الملک سلطان ابن سعود کے فیصلے کے مطابق اب نزاع کی صورت باقی نہیں رہی“ ۱۸

مگر مولانا سید اسمعیل غزنوی (م ۱۳۴۳ھ) بن مولانا سید عبدالواحد غزنوی (م ۱۳۴۹ھ) اس فیصلے کو تسلیم نہ کیا اور حجاز سے واپسی کے بعد ”فیصلہ مکہ“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا۔ مولانا حافظ عبداللہ روپڑی نے مولانا اسمعیل غزنوی کی حمایت میں اپنے اخبار تنظیم اہلحدیث روپڑ میں اس معاملہ کو خوب ہوا دی۔ چنانچہ ”فیصلہ مکہ“ رسالہ نے جلتی پرتیل کا کام دیا اور اس سے ہرقاری کو معلوم ہو گیا کہ یہ معاملہ دین کا نہیں رہا۔ بلکہ ذاتی جھگڑا بن گیا ہے۔ مولانا حافظ عبداللہ روپڑی نے مولانا ثناء اللہ کی تفسیری سلسلہ میں ہی مخالفت نہ کی۔ بلکہ جماعتی امور میں بھی مخالفت کا سلسلہ جاری رکھا۔ تا آنکہ ملک تقسیم ہو گیا۔ مگر حافظ عبداللہ روپڑی کا نزاع ختم نہ ہو سکا۔

۱۷ اہلحدیث ۸ جنوری ۱۹۲۴ء ۱۸ اخبار توحید امرتسر ۲ مارچ ۱۹۲۹ء

۱۹۵۵ء میں جمعیت اہل حدیث پاکستان کی سالانہ کانفرنس لائل پور (فیصل آباد) میں مولانا سید اسمعیل غزنوی کی صدارت میں منعقد ہوئی خطبہ صدارت میں علمائے اہلحدیث کی علمی خدمات کا تذکرہ کیا گیا تو اس میں مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم کا نام عمدتاً لیا گیا جس سے نپڈال میں شور مچ گیا تو پھر مولانا ثناء اللہ صاحب کا نام اس میں شامل کیا گیا تاہم اس کانفرنس میں موجود تھا۔ اس واقعہ سے مولانا اسمعیل غزنوی کے ذہن کا اندازہ ہو سکتا ہے (عراقی)

قیام پاکستان کے بعد جب مولانا سید داؤد غزنوی (م ۱۳۸۳ھ) اور شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل السلفی نے (م ۱۳۸۴ھ) جماعت اہلحدیث کی از سر نو تنظیم کی تو مولانا حافظ عبدالشہر و پڑی نے اپنی پرانی روش کے مطابق مخالفت کی اور ان کی وفات کے بعد ان کے پسماندگان نے جمعیت اہلحدیث میں افتراق و انتشار کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہ دیا۔

مولانا اسماعیل غزنوی نے جب فیصلہ مکہ شائع کیا تو مولانا ثناء اللہ صاحب کو بھی اس کا جواب دینا پڑا۔ چنانچہ آپ نے "قضیہ البنجدیہ و فصل قضیۃ الاخوان بذا کو تفسیر القرآن بکلام الرحمن" یعنی غزنوی امرتسری نزاع کا فیصلہ مع تصدیق ۶۷ علمائے کرام شائع کیا۔ ان ۶۷ علمائے کرام میں برصغیر کے حنفی اور اہل حدیث علمائے کرام شامل تھے۔ جنہوں نے اس بات کی تصدیق کی کہ مولانا ثناء اللہ کی تفسیر ایک بہترین تفسیر ہے۔ ان علمائے کرام نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا۔

"تفسیر کافن اعلیٰ درجہ کا ہے۔ تمام عربی علوم و فنون اس کے خادم ہیں اس لیے تمام سلف صالحین اپنی اپنی استعداد اور لیاقت کے مطابق قرآن مجید کی تفسیر کرتے پر متوجہ ہوئے ہیں۔ انہی مفسرین میں مولانا ثناء اللہ صاحب ہیں جنہوں نے قرآن کی ایک تفسیر قرآن اور حدیث سے کی ہے۔ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے۔ بہت ہی اچھا لکھا ہے۔" اے

ان ۶۷ علمائے کرام میں چند مشاہیر اکابر کے نام یہ ہیں۔

۱۔ شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی (م ۱۳۲۹ھ)

۲۔ مولانا شبلی نعمانی (م ۱۳۳۲ھ)

۳۔ مولانا حافظ عبدالشہر غازی پوری (م ۱۳۳۴ھ)

۴۔ مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی (م ۱۳۳۶ھ)

- ۵ - مولانا محمد سعید محدث بنارسی (م ۱۳۲۲ھ)
- ۶ - مولانا ابوبکی محمد شاہ جہانپوری (م ۱۳۲۸ھ)
- ۷ - مولانا ابو محمد عبدالحق حقانی (م ۱۳۳۵ھ)
- ۸ - مولانا محمد عبد الرحمن مبارک پوری (م ۱۳۵۳ھ)
- ۹ - مولانا محمد ابراہیم میرسیالکوٹی (م ۱۳۴۵ھ)
- ۱۰ - مولانا سید سلیمان ندوی (م ۱۳۴۳ھ)
- ۱۱ - مولانا عبدالتواب ملتانی (م ۱۳۵۳ھ)
- ۱۲ - مولانا محمد ابوالقاسم سیف بنارسی (م ۱۳۶۸ھ)

بیت بیت بیت بیت

باب

آخری ایام

مارچ ۱۹۴۷ء میں تقسیم ہند کے یقینی ہو جانے سے مشرقی پنجاب میں فسادات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اور ۳ مئی ۱۹۴۷ء کو فیصلہ تقسیم کے بعد اگست ستمبر ۱۹۴۷ء تک مشرقی پنجاب میں مسلم کشتی کا جو قیامت خیز منگامہ بپا رہا۔ اسے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ ۱۳ اگست ۱۹۴۷ء کو جس گلی میں مولانا مرحوم کا مکان تھا۔ وہاں سے ہندو سکھ بلوائیوں کا ایک جتھہ گذرا۔ تو ایک بلوائی نے ایک دستی بم پھینکا جس سے مولانا کے اکلوتے فرزند مولوی عطاء اللہ شدید زخمی ہوئے اور تھوڑی دیر بعد انتقال کر گئے۔ مولانا شمار اللہ مرحوم نے اسی وقت مسجد اہلحدیث میں نماز جنازہ پڑھائی اور مشکل قبرستان تک لے جا کر دفن کیا۔

۱۴ اگست کو نہایت کس مہر سی کے عالم میں مع اہل و عیال لاہور پہنچنے میں کامیاب ہوئے۔ چند دن لاہور میں قیام کے بعد شیخ الحدیث مولانا محمد اسمعیل السلفی (م ۱۳۸۷ھ) اور مولانا عبد المجید خادم سوہدروی (م ۱۳۷۹ھ) کی تحریک پر گوجرانوالہ منتقل ہو گئے۔ اور جنوری ۱۹۴۸ء میں آپ گوجرانوالہ سے سرگودھا تشریف لے گئے۔ یہاں آپ کو ثنائی پریس امرتسر کے بدلے ایک پریس الاٹ ہوا تھا۔ آپ دوبارہ اخبار اہلحدیث جاری کرنے کی کوشش میں تھے۔ کہ ۱۲ فروری ۱۹۴۸ء کو آپ پر فالج کا حملہ ہوا اور ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ یوم دو شنبہ آپ نے رحلت فرمائی۔

انا لله وانا اليه راجعون

مولانا مرحوم نے ایک بار خاص مناسبت سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۴۷ء کے اہلحدیث میں

یہ دعا آرزو سپرد قلم کی تھی ہے

میرا جنازہ جو نکلے تو اس طرح نکلے

کہ ہوں جنازے پر سارے موحّد و مومن

آج آپ کی یہ آرزو پوری ہوئی۔ سرگودھا کے اہل توحید اور اہل ایمان نے آپ کو سپردِ دعا کیا..... آپ اپنی زندگی میں ایک اور شعر بکثرت پڑھا کرتے تھے کہ ۷

مارا دیار غیر میں لاکر وطن سے دور

رکھ لی میرے خدائے میری بکسی کی شرم

یہ شعر بھی پوری صداقت کے ساتھ پورا ہوا۔

اللہم اغفر له وارحمه وعاقبه واعف عنه واکرم نزلہ

ووسع مدخله وادخله الجنة - واعذہ من عذاب

القبر ومن عذاب النار

بیت بیت بیت بیت بیت

علمی خدمات

مولانا ثناء اللہ مرحوم کی تحصیل علوم کا مقصد صرف یہ تھا کہ مذہب اسلام کی تبلیغ و اشاعت کی جائے۔ اس کے حفظ و بقاء کے سلسلہ میں ہر قسم کی تحریری و تقریری مدافعت کی جائے اور کتاب و سنت کو زندہ و باقی رکھا جائے۔ کتاب و سنت کے احیاء و بقاء کے لیے آپ نے اپنی زندگی وقف کر دی۔ اور اس کے ساتھ شرک و کفر کی تردید اور بدعات و محدثات کا استیصال بھی کیا۔ مولانا نے ان مقاصد کے حصول کے لیے تحریر و تصنیف کا نہایت موثر استعمال کیا۔ ذاتی اخبارات میں مدلل علمی مقالات کے علاوہ آپ کی تصانیف نے مذاہب یا طلحہ کی بیخ کنی کی اور ان کے استیصال میں نہایت جاندار اور پھر پورہ کردار ادا کیا۔

مولانا امرتسری اپنی تصنیفات اور ان کے اسباب و محرکات کی بابت لکھتے ہیں:

”کان پور سے فارغ ہوتے ہی اپنے وطن پنجاب میں پہنچا۔ مدرسہ تائید الاسلام امرتسر میں کتب نظامیہ کی تعلیم پر مامور ہوا۔ طبیعت میں تجسس زیادہ تھا۔ اس لیے ادھر ادھر سے ماحول کے مذہبی حالات دریافت کرنے میں مشغول رہتا۔ میں نے دیکھا کہ اسلام کے سخت مخالف بلکہ سخت ترین مخالف عیسائی اور آریہ دو گروہ ہیں۔ انھیں دنوں، قریب ہی قادیانی تحریک بھی پیدا ہو چکی تھی جس کا بشیرہ ملک میں پھیل چکا تھا۔ مسلمانوں کی طرف سے اس کے دفاع کے ممبر دار مولانا ابو سعید محمد حسین بٹالوی (م ۱۳۳۸ھ) تھے۔ میری طبیعت طالب علمی ہی کے زمانہ میں مناظرات کی طرف بہت راغب تھی اس لیے درس و تدریس کے علاوہ میں ان

تینوں گروہوں (عیسائی - آریہ اور قادیانیوں) کے علم کلام اور کتب مذہبی کی طرف متوجہ رہا۔ بفضلہ تعالیٰ میں نے کافی واقفیت حاصل کر لی۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ ان تینوں مخاطبوں میں سے قادیانی مخاطب کا نمبر اول رہا۔ شاید اس لیے کہ قدرت کو منظور تھا کہ مولانا بیٹا لوی مرحوم کے بعد یہ خدمت میرے سپرد ہوگی۔ جس کی بابت مولانا مرحوم کو علم ہوا ہو تو شاید یہ شعر پڑھتے ہوں گے۔

آ کے سجادہ نشین قیس ہوا میرے بعد

رہی خالی نہ کوئی دشت میں جا میرے بعد

اس شغل میں میں نے چند علمائے سلف کی تصنیف سے خاص فوائد حاصل

کیے۔ حدیث شریف میں قاضی شوکانی، حافظ ابن حجر اور ابن قیم وغیرہم

کی تصانیف سے۔ علم کلام میں امام بیہقی، امام غزالی اور حافظ ابن حزم

علامہ عبد الکریم شہرستانی، حافظ ابن تیمیہ، شاہ ولی اللہ، امام رازی

وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کی تصانیف سے فائدہ اٹھایا ہے۔

مولانا مرحوم کی تصانیف کا تفصیلی تعارف پیش کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ آپ

نے جن موضوعات پر قلم اٹھایا۔ ان کی تقسیم کر دی جائے۔ جہاں تک میری رسائی ہو سکی

ہے۔ مولانا مرحوم کی ۱۳۱ تصانیف کا پتہ چل سکا ہے۔ جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

تعداد	موضوعات	تعداد	موضوعات
۵	۶ - حمایت اہلحدیث	۷	۱ - تفاسیر قرآن مجید و متعلقاتہ
۱۰	۷ - تنقیدی کتب	۶	۲ - تردید عیسائیت
۹	۸ - عامۃ المسلمین اور اسلامی کتب	۳۲	۳ - تردید آریہ
۱۵	۹ - علمی و ادبی تصانیف	۳۶	۴ - تردید قادیانیت
۱۳۱	میزان تمام کتب	۱۱	۵ - در تذکار تعلیدیان احناف

بہت بہت بہت بہت

۱۰ اہلحدیث ۲۳ جنوری ۱۹۴۲ء

باب

تفاسیر قرآن مجید

و

متعلقاتہ

- ۱۔ تفسیر ثنائی اردو - ۸ جلدوں میں
- ۲۔ تفسیر القرآن بکلام الرحمن (عربی)
- ۳۔ آیات متشابہات (اردو)
- ۴۔ بیان الفرقان علی علم البیان (عربی)
- ۵۔ تفسیر بالرائے (اردو)
- ۶۔ برہان التفاسیر بجواب سلطان التفاسیر
- ۷۔ تشریح القرآن

اسلامی علوم و فنون کی تاریخ میں جن حضرات کی نظر ہے وہ اس حقیقت
علم تفسیر سے بخوبی واقف ہیں کہ علم تفسیر اپنی عظمت، جلالت قدر، وسعت اور
جامعیت کے اعتبار سے تمام علوم و فنون میں ممتاز ہے۔

لفظ تفسیر دراصل "فسر" سے نکلا ہے جس کے معنی ہیں "کھولنا" اور اس علم میں
چونکہ قرآن کریم کے مفہوم کو کھول کر بیان کیا جاتا ہے۔ اس لیے اس کو علم تفسیر کہتے ہیں
قدیم زمانے میں تفسیر کا اطلاق قرآن کریم کی تشریح پر ہوتا تھا۔
علامہ زرکشی نے علم تفسیر کی مختصر تعریف یہ کی ہے:

علم يعرف به فعله كتاب الله المنزل على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم

علیہ وسلم و بیان معانیہ و استخراج احکامہ و حکمہ“ نے
یعنی وہ علم جس سے قرآن کریم کا فہم حاصل ہو۔ اور اس کے معانی کی وضاحت
اور اس کے احکام اور حکمتوں کا استنباط کیا جاسکے۔

علامہ محمود آلوسی (م ۱۲۰۰ھ) فرماتے ہیں:

علم یبحث فیہ عن کیفیتہ النطق بالفاظ القرآن و
مد صوتہا و احکامہ الافرادیة و الترکیبہ و معانیہا
التي تحبل علیہا حالة الترکیبہ و تتمات ۲

علم تفسیر وہ علم ہے۔ جس میں الفاظ قرآن کی ادائیگی کے طریقے۔ ان کے مفہوم
ان کے افرادی اور ترکیبی احکام اور ان کے معانی سے بحث کی جاتی ہے
جو ان الفاظ سے ترکیبی حالت میں مراد لیے جاتے ہیں نیز ان معانی کا تکرار،
ناسخ و منسوخ، نشان نزول اور مبہم و قفول کی توضیح کی شکل میں بیان
کیا جاتا ہے۔

فن تفسیر پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے کر آج تک مختلف ہائے نقطہ نظر کے مطابق بے شمار
اہل علم نے متعدد زبانوں میں جو کتابیں لکھی ہیں۔ ان کی تعداد خدا ہی بہتر جانتا ہے۔ یہ اور
برصغیر میں علمائے کرام نے بلاشبہ اس فن پر اچھا کام کیا ہے۔ یہ

دور حاضر میں جن حضرات کی کتب تفسیر کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ ان میں مولانا

ثناء اللہ صاحب مرحوم و مغفور کا نام بھی آتا ہے۔

مولانا مرحوم نے ہر میدان میں پیش بہا علمی خدمات سرانجام دی ہیں۔ زندگی بھر
خطابت، صحافت، مناظرہ، تدریس اور افتاء میں مشغول رہے۔ صاحب تصانیف کثیرہ
تھے۔ آپ نے قرآن مجید کی ۵ تفاسیر لکھی ہیں جن میں ۲ عربی اور ۳ اردو میں ہیں۔

۲ روح المعانی ج ۱، ص ۲

۱ البران ج ۱، ص ۱۳

۳ اکسیر فی اصول التفسیر للنواب صدیق حسن خاں (م ۱۳۰۰ھ)

۴ اسلام علوم فنون ہندوستان میں مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی (م ۱۳۲۳ھ)

(۱)

تفسیر ثنائی اردو

یہ تفسیر ۸ جلدوں میں ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے

جلد اول	صفحات ۱۴۸	سورة فاتحة تا سورة يقره
جلد دوم	صفحات ۱۶۲	سورة آل عمران تا سورة نساہ
جلد سوم	صفحات ۱۸۴	سورة مائده تا سورة اعراف
جلد چہارم	صفحات ۲۰۶	سورة انفال تا سورة نمل
جلد پنجم	صفحات ۲۰۰	سورة نبی اسرائیل تا سورة الفرقان
جلد ششم	صفحات ۲۰۰	سورة شعراء تا سورة يس
جلد ہفتم	صفحات ۲۰۲	سورة صافات تا سورة النجم
جلد ہشتم	صفحات ۱۸۴	سورة القمر تا سورة الناس

۱۳۱۳ھ میں اس تفسیر کی پہلی جلد شائع ہوئی اور ۲۹ رمضان ۱۳۲۹ھ / ۱۸ فروری ۱۸۹۵ء

۱۹۳۱ء کو مکمل ہوئی۔

مولانا ثناء اللہ مرحوم نے اس تفسیر میں طوالت کی بجائے اختصار کو اختیار کیا۔ اور ساتھ ساتھ مخالفین اسلام کی طرف سے قرآن مجید پر جو اعتراضات ہو رہے تھے۔ ان کا جواب دیا گیا ہے۔

مولانا اس تفسیر کی وجہ تالیف یہ لکھتے ہیں !

”میں نے یہ تفسیر اس لیے لکھی ہے کہ اردو تقاسیر اس سے پہلے کس قدر طویل ہیں۔ ان سے لوگ مستفید نہیں ہو سکتے۔ اس لیے ایک مختصر تفسیر لکھ دی جائے تاکہ لوگ اس سے مستفید ہو سکیں“

تفسیر کے شروع میں ایک مقدمہ بھی ہے اور مقدمہ کے متعلق مولانا لکھتے ہیں :
 ”مقدمہ میں چند دلائل مختصرہ سے سید الانبیاء، سید الاصفیاء محمد
 مصطفیٰ علیہ وآلہ التحیۃ والسلام کی نبوت کا ثبوت ہوگا۔ اس لیے کہ
 ہر کتاب کے دیکھنے سے پہلے صاحب کتاب کی وجاہت کا لحاظ بھی ضروری
 ہے“

مقدمہ کے ذیلی عنوانات یہ ہیں :

- ۱۔ آپ کی نبوت کی دلیل کا اجمالی بیان
- ۲۔ آپ کے انتظام ملکی کے بیان میں
- ۳۔ آپ کے زہد کے بیان میں
- ۴۔ آپ کی تعلیم سے نبوت کا ثبوت
- ۵۔ آپ کے علمی طریق سے نبوت کا ثبوت
- ۶۔ حضور اقدس کی خطابی دلیل، بائبل سے۔

مولانا مرحوم نے قرآن مجید کا با محاورہ ترجمہ کیا ہے۔ اور اس کے ساتھ مختصر اور
 مناسب تشریح ہے۔ ربط آیات اور شان نزول کا بھی ذکر ہے۔ اور کئی ایک طویل
 حواشی میں مخالفین اسلام کے اعتراضات کا جواب بھی دیا گیا ہے۔

سر سید احمد خاں (م ۱۳۱۵ھ) کی ”تفسیر القرآن“ پر منظم انداز میں تفصیل سے
 تنقید اور ان کی نیچریت پر گرفت کی ہے۔

تفسیر میں قادیانیت کی تردید میں نہایت قیمتی اور علمی مواد موجود ہے اور حیات و
 وفات مسیح پر بھی مفصل روشنی ڈالی ہے۔ آریہ کی بھی تردید ہے اور مسئلہ تناسخ پر مفصل
 بحث کی ہے۔ نیز عیسائیوں کے مسئلہ الوہیت مسیح پر بھی ناقدانہ تبصرہ کیا ہے۔
 یہ گراں قدر علمی تفسیر کئی مرتبہ ثنائی برقی پریس امرتسر سے شائع ہوئی۔ راقم کے

سامنے جو نسخہ ہے اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

جلد اول	۱۳۵۲ھ	۱۹۳۳ء	طبع ثالث
جلد دوم	۱۳۵۲ھ	۱۹۳۳ء	طبع ثالث
جلد سوم	۱۳۵۰ھ	۱۹۳۱ء	طبع ثانی
جلد چہارم	۱۳۵۰ھ	۱۹۳۱ء	طبع ثانی
جلد پنجم	۱۳۵۰ھ	۱۹۳۱ء	طبع ثالث
جلد ششم	۱۳۵۲ھ	۱۹۳۳ء	طبع ثالث
جلد ہفتم	۱۳۲۹ھ	۱۹۲۵ء	طبع اول
جلد ہشتم	۱۳۲۹ھ	۱۹۳۱ء	طبع اول

(۲)

تفسیر القرآن بکلام الرحمان (عربی)

طبع اول ۱۳۲۱ھ مطبع المجدیث امرتسر صفحات ۵۰۸

طبع دوم ۱۳۲۸ھ آفتاب برقی پریس امرتسر صفحات ۲۰۲

یہ آپ کی عربی تفسیر ہے۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس میں آپ نے قرآن مجید کی تفسیر قرآن مجید کی آیات سے کی ہے۔ یہ غالباً اسلام میں پہلی تفسیر ہے جو اس اصول پر استوار کی گئی ہے کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی جائے۔ حالانکہ یہ اصول "القرآن یفسر بعنہ بعضاً" نظری حیثیت سے علمائے کرام میں مدتوں سے مسلم ہے۔ مگر تحریری صورت میں کسی نے یہ انداز اختیار نہیں کیا تھا۔ اس بنا پر یہ تفسیر بہت سی خصوصیات کی حامل ہے۔ سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تفسیر جلالین کی طرح اختصار کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

مولانا اس تفسیر کی وجہ تالیف میں فرماتے ہیں:

"علمائے کرام نے قرآن مجید کی مختلف انداز پر تفسیریں لکھی ہیں۔ بعضوں

نے احادیث و آثار سے استفادہ کیا ہے اور کچھ حضرات نے اپنی عقل کا سہارا لیا ہے۔ حالانکہ تمام حضرات اس پر متفق ہیں کہ سب سے بہتر کلام اللہ کی تفسیر خود آیات ربّانی سے کرنا ہے۔ چنانچہ میں نے اسی طرز کو اپنانے کی کوشش کی ہے۔ لے

اصل تفسیر شروع کرنے سے پہلے مولانا نے طبع اول میں مختصر اور طبع دوم میں قدرے مفصل مقدمہ لکھا ہے۔ جس میں امام رازی (م ۶۰۶ھ) امام ابن تیمیہ (م ۷۲۸ھ) امام سیوطی (م ۹۱۱ھ) اور امام شاہ ولی اللہ دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) وغیرہم کی تحریروں سے استفادہ کرتے ہوئے تفسیر بالرائے، تفسیر کی صحت کے معیار اور شان نزول پر اظہار خیال کیا ہے۔ اور اپنے طریقہ تفسیر کی وضاحت کی ہے۔ آیات کی مکمل توضیح آیات سے کی ہے۔ بعض مسائل کی تشریح حواشی میں احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے کی ہے۔ اور بعض مقامات پر تفسیر کی تائید دوسری تفاسیر اور کتب دینی سے کی ہے اور اس کا حوالہ حواشی میں دیا ہے۔ اور اخلاقی مسائل کی بھی حواشی میں نشاندہی کی ہے۔

تفسیر القرآن بکلام الرحمن جب شائع ہوئی تو مصر کے رسائل ”الامہام“ اور ”النار“ نے اس پر جامع تبصرہ لکھا۔ علامہ سید سلیمان ندوی (م ۱۳۴۳ھ) نے لکھا: ”تفسیر القرآن بکلام الرحمن اس قابل ہے کہ اسے نصاب میں داخل کر لیا جائے“ لے

مولانا محمد ابوالقاسم سیف بنارس (م ۱۳۶۸ھ) نے اپنے مدرسہ سعیدیہ بنارس میں اسے داخل نصاب کر لیا تھا۔ لے

لے تفسیر القرآن بکلام الرحمن طبع اول ص ۸، طبع دوم ص ۱۰

لے ہندوستان کی اہمیت کی علمی خدمات ص ۲۴

لے معارف ج ۲۴ نمبر ۴، ص ۲۱۶ لے حیات ثنائی طبع دہلی ص ۵۵۱

آیات متشابہات

طبع اول ۱۹۰۲ء صفحہ ۶

آیات متشابہات دراصل تفسیر ثنائی (اردو) اور تفسیر القرآن بکلام الرحمن کا مقدمہ ہے۔ اور اس میں خاص انداز سے اصول تفسیر کی تحقیق کی گئی ہے۔ اور یہ کتاب گو یا مولانا مرحوم کے خیالات کا خلاصہ ہے۔

(۴)

بیان الفرقان علی علم البیان

(عربی)

طبع اول ۱۳۵۳ھ - ۱۹۳۲ء - مطبع ثنائی امرتسر - صفحات ۶۰

یہ تفسیر عربی میں ہے۔ اور اس کی صرف ایک جلد سورہ بقرہ تک شائع ہوئی۔ آخر کتاب میں مولانا نے لکھا:

والجلد الثاني ياتي انشاء الله

دوسری جلد بھی انشاء اللہ شائع ہوگی

مولانا نے شروع میں ایک علمی و تحقیقی مقدمہ لکھا ہے۔ فرماتے ہیں:

(ترجمہ) تفسیر کے عموماً ۴ طریقے ہوتے ہیں

اول: یہ کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی جائے۔ اس کی مثال میری کتاب

”تفسیر القرآن بکلام الرحمن“ ہے۔

دوم: یہ کہ احادیث مرفوعہ اور آثار موقوفہ کی روشنی میں تفسیر کی جائے۔ اس

کی مثال ”تفسیر ابن کثیر“ ہے۔

سوم: یہ کہ متکلمین کا انداز بیان اختیار کیا جائے۔ اس کی مثال میری کتاب

”تفسیر ثنائی“ (اردو) ہے۔

چہارم : یہ کہ عربی ادب اور علوم لسانیہ ، لغت ، صرف و نحو ، معانی و بیان وغیرہ کو پیش نظر رکھ کر تفسیر کی جائے۔ اور اس کی مثال میری یہ تفسیر ”بیان الفرقان علی علم البیان“ ہے۔ ۱

تفسیر کے شروع میں علم معانی ، بیان اور بدیع کے ۱، ۱، ۲، اصول و قواعد کا ذکر کیا گیا ہے۔ حواشی میں ان کی مثالیں قرآن سے پیش کی ہیں۔ تفسیر کے اندر ان ہی قواعد کی طرف نمبروں کے ذریعہ اشارہ کیا گیا ہے۔ سورۃ کے شروع میں تمام مضامین کا تفصیلاً ذکر کیا گیا ہے۔ اور بعض مقامات پر عربی اشعار نقل کر دیتے ہیں۔ ضرورت کے وقت احادیث و آثار سے استفادہ کیا گیا ہے۔ اور بعض جگہ بعض تفاسیر پر تنقید بھی کی گئی ہے ۲

(۵)

تفسیر بالرائے (اردو)

طبع اول ۱۳۵۸ھ ۱۹۳۹ء مطبع ثنائی امرتسر صفحات ۱۱۲

برصغیر کا دور محکومی اس اعتبار سے ذریعہ گزرا ہے۔ کہ اس دور میں اسلام کے خلاف خود مسلمانوں کے اندر نت نئی تحریکیں ابھرتی رہیں۔ اور ان تحریکات کے قائدین اور اکابر مجرمین نے قرآن مجید کو خصوصیت کے ساتھ نشاتہ بنایا۔ نشاتہ اس طرح پر نہیں بنایا کہ اس پر اعتراضات و ایرادات وارد کیے ہوں۔ کیونکہ اس صورت میں عامۃ المسلمین کو اپنے دام فریب میں پھانسا آسان کیا معنی، ممکن نہ ہوتا۔ اس لیے نشاتہ اس طرح بنایا۔ کہ

۱ بیان الفرقان علی علم البیان ج ۱، ص ۶۰

۲ ایضاً ص ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۶، ۲۲، ۳۱، ۳۵، ۴۱، ۴۵، ۴۹، ۵۴، ۵۵

۳ ایضاً ص ۵۴

قرآن مجید کی تفسیر لکھیں یہ اور ان میں دل کھول کر معافی و مطالب کی تحریف کی۔ اور اپنے باطل نظریات و خیالات کے لیے قرآن مجید سے مواد فراہم کرنے کی کوشش کی۔ اس صورت حال کے پیش نظر مولانا ثناء اللہ مرحوم نے محسوس کیا۔ کہ ان تفاسیر پر ایک جامع تبصرہ لکھنا چاہیے۔ تاکہ آئندہ نسلوں کو ان سے غلطی نہ لگے۔ اور وہ ان تفاسیر کی گمراہیوں سے محفوظ رہیں۔

چنانچہ مولانا مرحوم نے تفسیر بالرائے کے نام سے ایک تفسیر لکھی جس میں حسب ذیل تفاسیر کا جائزہ لیا گیا۔

- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| ۱۔ تفسیر القرآن | مرسید احمد خاں |
| ۲۔ تفسیر بیان للناس | مولوی احمد الدین امرتسری |
| ۳۔ ترجمہ و حواشی قرآن مجید | مولوی عبداللہ چکری الہوی |
| ۴۔ تفسیر القرآن بایات الفرقان | مولوی حشمت علی لاہوری |
| ۵۔ ترجمہ و تفسیر قرآن | ڈپٹی عبداللہ خاں لاہوری |
| ۶۔ تفسیر خزینۃ العرفان | مرزا غلام احمد قادیانی |
| ۷۔ متفرق تفسیری نوٹ | مرزا بشیر الدین محمود |
| ۸۔ تفسیر بیان القرآن | مولوی محمد علی لاہوری |
| ۹۔ تفسیر ایقان | شیخ بہاء اللہ ایرانی |
| ۱۰۔ ترجمہ و حواشی قرآن مجید | مولوی مقبول احمد شمیمی |
| ۱۱۔ تذکرہ | علامہ عنایت اللہ المشرقی |

۱۔ علامہ اقبال نے بالکل صحیح فرمایا تھا۔ کہ آج تک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو سب سے زیادہ مظلوم مانتے آئے ہیں۔ لیکن یہ رائے تبدیل کرنا پڑے گی۔ آج قرآن سب سے زیادہ مظلوم ہے کہ ہر کہ وہ اس کی تفسیر لکھنے لگا ہے۔ (تذکرہ معاصرین ص ۱۹۵)

۲۔ مولانا نے ایک معلقہ رسالہ ”دلیل الفرقان“ کے نام سے بھی لکھا ہے۔

- ۱۲۔ عام فہم تفسیر قرآن خواجہ حسن نظامی دہلوی
 ۱۳۔ تفسیر کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن مولوی احمد رضا خاں بریلوی
 ۱۴۔ خزائن العرفان فی تفسیر القرآن مولوی نعیم الدین مراد آبادی
 ۱۵۔ تفسیر آیات مفتی محمد الدین وکیل گجراتی
- تفسیر بالرائے میں مندرجہ بالا تمام تفاسیر و تراجم قرآن کا نوٹس لیا گیا۔ اور مدلل طریقے سے ان کا جواب دیا گیا ہے۔

(۶)

برہان التفسیر بجواب سلطان التفسیر

یہ تفسیر پادری سلطان محمد پال کی تفسیر سلطان التفسیر (جو بصورت رسالہ المائدہ جنوری ۱۹۳۲ء میں شائع ہوئی تھی) کے جواب میں ہے۔ اہلحدیث امرتسر میں برہان التفسیر کے نام سے اس کا جواب شائع ہوا تھا۔ مولانا اس تفسیر میں یہ طریقہ اختیار فرماتے۔ کہ پہلے ایک رکوع کی صحیح اور جامع تفسیر رقم فرماتے۔ اس کے بعد معترضین کا جواب دیتے لے

(۷)

تشریح القرآن

یہ رسالہ قرآن سے متعلق ہے۔ اور راقم کی نظر سے نہیں گزرا۔ مولانا محمد داؤد راز دہلوی (م ۱۴۰۲ھ) نے حیات ثنائی میں اس کا ذکر کیا ہے لے

بہت بہت بہت بہت

لے اخبار اہلحدیث امرتسر ۶ مئی ۱۹۳۲ء تا ۲ جنوری ۱۹۳۳ء

لے حیات ثنائی طبع دہلی ص ۵۴۴

باب

تردید عیسائیت

۱ - تقابل ثلاثہ

۲ - توحید، تثلیث اور راہِ نجات

۳ - جوابات نصاریٰ

۴ - مناظرہ الہ آباد

۵ - اسلام اور مسیحیت

۶ - تحریفات بائبل

۱۸۵۷ء میں عیسائیوں (انگریزوں) نے برصغیر میں مکمل سیاسی غلبہ حاصل کر لینے

کے بعد اسلامی افکار و عقائد اور تمدن و ثقافت کے خلاف انتہائی جارحانہ رویہ اختیار کر رکھا تھا۔ ان کے پادری پورے ملک میں ایک سرے سے لے کر دوسرے سرے تک دندناتے پھرتے تھے۔ اور ان کی تحریری و تقریری جاہلیت سے پوری مسلم قوم بلبلا رہی تھی۔

مولانا ثناء اللہ مرحوم نے اس طرف توجہ کی اور عیسائی پادری جو کہ ان پر طعنے مسلمانوں کو درغللہ رہے تھے۔ ان کے سدباب کے لیے قدم اٹھایا۔ عیسائیت کی تردید میں مولانا مرحوم کی خدمات ایک سنگِ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔

مولانا فرماتے ہیں!

”دورانِ تلاش جب تلاش جب سے پہلی قابل توجہ کتاب پادری ٹھا کر و کی تصنیف ”عدم ضرورت قرآن“ نظر آئی۔ جس کے جواب میں میں نے ”تقابل ثلاثہ“ (تورات، انجیل۔ قرآن) لکھی۔

عیسائیوں کی کتاب عدم ضرورت قرآن کے جواب کے علاوہ میں نے متعدد کتابیں ان کے جواب میں لکھیں۔ جن کے مجموعے کا نام ”جوابات نصاریٰ“

ہے۔ سب سے آخر عیسائیوں کے جواب میں وہ کتاب ہے جس کا نام ہے ”اسلام اور مسیحیت“ عیسائیوں کی طرف سے تین کتابیں بطرز جدید شائع ہوئی تھیں۔ جن کے نام یہ ہیں:

۱۔ عالمگیر مذہب اسلام ہے یا مسیحیت

۲۔ دینِ فطرت اسلام ہے یا مسیحیت

۳۔ اصول البیان فی توضیح القرآن

ان تینوں کے جواب میں ”اسلام اور مسیحیت“ لکھی گئی۔ جو شائع شدہ ہے۔ جس نے شائع ہونے کے بعد اسلامی جرائد سے خراج تحسین وصول کیا۔ اے

(۱)

تقابل ثلاثہ

طبع اول ۱۹۰۱ء۔ طبع دوم ۱۹۰۲ء مطبع شنائی پریس امرتسر۔ صفحات ۱۵۰

تقابل ثلاثہ کا شمار مولانا کی مشہور تصانیف میں ہوتا ہے۔ مولانا کی یہ نلند پاپیہ

تصنیف پادری ٹھاکر دت کی ”عدم ضرورت قرآن“ کے جواب میں ہے۔

مولانا نے اس کتاب میں ”قُرْآنًا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجًا“ کا تقابل توراہ و

انجیل کے ساتھ ساتھ آیت یہ آیت (جدول میں) کیا ہے۔ اور تینوں کتابوں کے اہامی

مضامین اصل الفاظ میں دکھا کر قرآن شریف کی برتری اور فضیلت ثابت کی ہے۔ مولانا

نے ہر صفحہ پر قرآن، تورات اور انجیل کے تحت جو احکامات آئے ہیں ان کو پیش کیا ہے

اور حاشیہ میں قرآن مجید کی آیات مع حوالہ درج کی ہیں۔ موضوع کے لحاظ سے مولانا کی یہ

بہترین کتاب ہے۔

اے اہلحدیث ۲۳ جنوری ۱۹۴۲ء

توحید، تثلیث اور راہ نجات

طبع اول ۱۹۱۳ء مطبع وزیر پریس امرتسر صفحات ۲۰
اس کتاب میں توحید، تثلیث اور راہ نجات پر بحث کی گئی ہے۔ عیسائیوں کی
طرف سے جو مضامین شائع ہوتے تھے۔ ان کے اصول صرف تین ہیں۔

(۱) توحید (۲) نجات (۳) کفارہ مسیح

مولانا نے ان تینوں مضامین پر محققانہ بحث کی ہے۔ اور عیسائیوں کی طرف
سے اٹھائے گئے اعتراضات کا مدلل جواب دیا ہے۔ صفحہ ۲ تا ۱۲، توحید و تثلیث
کے عنوان سے بحث کی ہے۔ صفحہ ۱۳ تا ۱۹ کفارہ مسیح پر بحث ہے۔

اور عیسائی رہنماؤں کا یہ اعلان ! کہ :

”ہمارے گناہ صاف ہو چکے ہیں اور تمہارے گناہ باقی ہیں۔ ہم اپنی مراد
کو پا چکے ہیں، تم سنو نہ نامراد منتظر ہو۔ ہمارا دین (عیسائی) اچھا ہے“

مولانا نے عیسائی رہنماؤں کے اس اعلان پر صفحہ ۱۹ تا ۳۲ محققانہ بحث کی ہے اور
عیسائی رہنماؤں کے اٹھائے گئے اعتراضات کا مسکت جواب دیا ہے۔

صفحہ ۳۲ تا ۴۰ نجات، مکتی یا سالویشن (SALVATION) کے عنوان سے تمام
اعتراضات کا جواب اور محققانہ بحث کی ہے۔

مولانا فرماتے ہیں !

”وہ راہ نجات جو انجیلی حوالوں کے ذریعہ ہم نے بتلائی ہے۔ وہ ہر ایک
آدمی کے لیے ناقابل عمل ہے۔ بخلاف تعلیم محمدی کے کہ اس کی تعمیل بھی
آسان ہے۔ اور عمل بھی ممکن۔ سچ ہے“

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضا داری آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

جواباتِ نصاریٰ

طبع اول ۱۹۳۰ء امرتسر، طبع دوم ۱۹۸۰ء (ملتان)

طبع سوم ۱۹۸۲ء (اندوۃ المحدثین گوجرانوالہ)

مولانا نے اس رسالہ میں عیسائیوں کی تین کتابوں کے جوابات دیئے ہیں
مولانا فرماتے ہیں !

۱۔ حقائقِ قرآن کے نام سے عیسائیوں کی طرف سے ایک رسالہ شائع ہوا، جس میں مصنف نے دعویٰ کیا کہ از روئے قرآن ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام حضرت سید الانبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہیں اور اس سلسلہ میں ۱۴ دلائل دیئے ہیں۔ مولانا نے ان چودہ دلائل کا جواب ”معارفِ قرآن“ کے نام سے دیا ہے۔

۲۔ اثباتِ تثلیث مصنفہ پادری عبدالحق

عیسائیوں کا عقیدہ تثلیث بہت پرانا ہے۔ نزولِ قرآن مجید کے وقت بھی بہت سے عیسائی اس عقیدے کے قائل تھے۔

مولانا نے ”اثباتِ توحید“ کے نام سے ”اثباتِ تثلیث“ کا جواب دیا ہے اور

پادری عبدالحق کی طرف سے اٹھائے گئے اعتراضوں کا جواب دیا ہے۔

۳۔ میں کیوں مسیح ہوا یہ رسالہ پادری سلطان محمد پال جو مسلم سے عیسائی ہوئے کا تصنیف کردہ ہے۔ مولانا نے اس رسالہ کا جواب ”م کیوں عیسائی ہوئے“ کے نام سے دیا۔

پادری سلطان محمد سے مولانا ثناء اللہ کا ایک مناظرہ ۳ ستمبر ۱۹۲۸ء بمقام

نظ آباد ضلع گوجرانوالہ ہوا تھا جس میں پادری سلطان محمد نے چیلنج کیا کہ آپ میرے

رسالہ کا جواب لکھیں۔ اگر آپ جواب لکھیں گے تو میں جواب الجواب لکھوں گا۔ مولانا

نے جواب تو لکھ دیا، مگر پادری صاحب اس کا جواب نہ لکھ سکے۔ مولانا کی طرف سے

کئی بار یاد دہانی بھی کرائی گئی۔ مگر پادری سلطان محمد نے اپنے قول کی پاسداری نہ کی ہے
 بے وفا کونسی خوبی ہے۔ جو تجھ میں نہیں
 وصف اتنے ہیں جہاں میں ایک وفا اور نہیں
 مولانا کے یہ جواب سب سے پہلے اخبار اہلحدیث میں شائع ہوئے بعد میں ان کو
 کتابی شکل میں شائع کیا گیا۔

معارف قرآن ۱۵ نومبر ۱۹۱۸ء
 اثبات توحید ۱۵ جنوری ۱۹۲۶ء
 تم عیسائی کیوں ہوئے ۱۵ اکتوبر ۱۹۲۸ء

جوابات نصاریٰ میں ان مضامین کی تفصیل اس طرح ہے۔

معارف قرآن فی جواب حقائق قرآن صفحہ ۵ تا ۱۶
 اثبات التوحید بجواب اثبات تثلیث ۱۷ تا ۳۸
 تم عیسائی کیوں ہوئے بجواب میں کیوں مسیحی ہوا ۳۹ تا ۹۶

(۴)

مناظرہ آلہ آباد

طبع اول ۱۹۳۴ء ثنائی برقی پریس امرتسر صفحات ۲۴
 یہ تحریری مناظرہ مولانا ثناء اللہ صاحب اور پادری عبدالحق کے درمیان مسئلہ
 توحید و تثلیث کے موضوع پر ہوا تھا اس مناظرہ کا دلچسپ پہلو یہ ہے کہ عیسائی
 مناظر منطقی اصطلاحات بیان کرتے تھے اور مولانا ثناء اللہ صاحب اس کی وضاحت طلب کرتے
 کرتے تھے۔ جو پادری صاحب پیش نہ کر سکتے، تو مولانا خود ہی ان منطقی اصطلاحات
 کی تصریح عام فہم پیرایہ میں بیان کرتے۔ پھر اس کا جواب دیتے۔ اس مناظرہ کا اثر
 تعلیم یافتہ حضرات پر ہوا۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے اس مناظرہ میں پادری عبدالحق کو

انتنا زچ کیا۔ کہ اس نے تنگ آکر بڑا کہہ دیا، کہ:

”کون کبھیحت الوہیت مسیح کا قائل ہے؟“

پس اس کا یہ کہنا تھا کہ عیسائیوں میں کھلی پھیل گئی کہ پادری صاحب نے کیا کہہ دیا ہے اس پر مولانا نے پادری صاحب کو خوب آڑے ہاتھوں لیا۔ اور آخر یہ مناظرہ بڑی کامیابی سے اختتام پذیر ہوا۔ اس کتاب میں اس مناظرہ کی مفصل روئداد ہے۔

(۵)

اسلام اور مسیحیت

طبع اول ۱۹۴۱ء (امرتسر) صفحات ۲۲۶ ، طبع دوم ۱۹۶۰ء (لاہور) صفحات ۲۳۲
 طبع سوم ۱۹۶۴ء دہلی ، طبع چہارم ۱۹۸۲ء (ندوۃ المحدثین گوجرانوالہ) صفحات ۲۴۸
 عیسائیوں کی طرف سے آئے دن نئے نئے فتنے پیدا کئے جاتے تھے اور عیسائی پادری مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے ہر قسم کے حربے استعمال کرتے تھے۔
 مولانا فرماتے ہیں۔

”اس وقت عیسائیوں کی جو کتابیں ہمارے زیر نظر ہیں اور جن کے جواب کے لیے ہم نے قلم اٹھایا ہے۔ ان کے نام یہ ہیں:

- ۱۔ توضیح البیان فی اصول القرآن (اس میں اس امر پر یہ بحث کی گئی ہے کہ اسلام اسلام میں عالمگیر ہونے کی صلاحیت نہیں ہے) صفحات ۹۴۔
- ۲۔ مسیحیت کی عالمگیری (اس کا مضمون نام ہی سے ظاہر ہے) صفحات ۲۲۲۔

۳۔ دین فطرت اسلام ہے یا مسیحیت (اس میں مسیحیت کو مطابق فطرت

اور قرآن کو مخالف فطرت دکھانے کی کوشش کی گئی ہے) صفحات ۲۴۸۔

مولانا نے اسلام اور مسیحیت کے عنوان سے مندرجہ بالا تینوں کتابوں پر ناقدانہ تبصرہ فرمایا ہے

اور عیسائی مصنفین کی طرف سے اٹھائے گئے اعتراضات کا محققانہ جواب دیا ہے۔
 فرماتے ہیں :

”یہ کتاب اسلام اور مسیحیت عیسائیوں کی تین کتابوں کا جواب ہے۔ ان میں
 ہر ایک کتاب اسلام اور قرآن کے حق میں بصورت جدید سخت ترین حملہ
 ہے۔ خدا نے محض اپنے فضل و کرم سے مجھے ان کا جواب دینے کی توفیق
 بخشی۔“

میں اپنے دلی خیالات کا اظہار کرتا ہوں۔ کہ اپنی جملہ تصانیف میں
 سے کتابوں کی نسبت مجھے زیادہ یقین ہے کہ خدا ان کو میری نجات کا
 ذریعہ بنائے گا۔ ان میں سے ایک کتاب مقدس رسول ہے جو رنگیلا رسول
 کے جواب میں ہے۔ دوسری کتاب یہی اسلام اور مسیحیت ہے۔ پہلی
 کتاب میں میں نے توفیقہ تعالیٰ ذات رسالت مآب سے دفاع کیا ہے
 اور دوسری کتاب میں اسلام اور قرآن مجید سے مدافعت کی ہے۔ اس لیے
 میں کہہ سکتا ہوں کہ

روز قیامت ہر کسے در دست گیر دنامہ
 من تیز حاضر می شوم تا مید قرآن در بغل ہے

(۶)

تفسیر سورہ یوسف اور تحریفات بائبل

صفحات ۹۰

۱۹۴۳ء

طبع اول

اس کتاب میں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ عیسائی پادریوں نے ہر زمانہ میں بائبل میں
 تحریف کی ہے اور اس کا ثبوت بائبل کے مختلف ایڈیشنوں سے فراہم کیا ہے۔

بن بن بن بن بن بن

باب

تردید آریہ

- | | |
|--|----------------------------------|
| ۱ - حق پرکاش | ۲ - کتاب الرحمان |
| ۳ - ترک اسلام | ۴ - حدود وید |
| ۵ - مباحثہ دیوریا | ۶ - شادی بیوگان اور نیوگ |
| ۷ - حدود دنیا | ۸ - الہام |
| ۹ - الکرکوب فی السفینہ فی مباحثہ التکبیر | ۱۰ - سوامی دیانند کا علم و عقل |
| ۱۱ - نماز اربعہ | ۱۲ - تغلیب الاسلام ۴ جلد |
| ۱۳ - القرآن العظیم | ۱۴ - مرقع دیانندی |
| ۱۵ - رحم الشیاطین بجواب اساطیر الاولین | ۱۶ - تیر اسلام |
| ۱۷ - بحث تنازع | ۱۸ - ثمرات تنازع |
| ۱۹ - قرآن اور دیگر کتب | ۲۰ - جہاد وید |
| ۲۱ - باعث سرور در مباحثہ جبل پور | ۲۲ - فتح اسلام یعنی مناظرہ خورجہ |
| ۲۳ - محمد رشی | ۲۴ - الہامی کتاب |
| ۲۵ - مقدس رسول | ۲۶ - شنائی پاکٹ بک |
| ۲۷ - نکاح آریہ | ۲۸ - اصول آریہ |
| ۲۹ - ہندوستان کے دور لیفامر | ۳۰ - تحریف آریہ |
| ۳۱ - مجموعہ رسائل بوید و قرآن | ۳۲ - تعلیم الاسلام |
- آریہ سماج ہنود کی ایک مذہبی تنظیم ہے۔ منہ زور اور بے لگام، خود ہندو ہو کر ہنود کو
کافر اور چور کہتی ہے۔ اس کے بانی سوامی دیانند ہیں، جنہوں نے اپنے ہنڈھ پتھہ کی حمایت میں

ملک کے تمام فرقوں پر دل آزار نکتہ چینی کی۔ مولانا ثناء اللہ صاحب نے آریہ سماجی مسائل اور سوامی دیانند دونوں پر گرفت کی۔ ان کے اکثر عالموں سے مناظرے کیے اور ان کی تردید اور اعتراضات کے جواب میں کتابیں لکھیں۔ ذیل میں ان کتابوں کا تعارف پیش کیا جا رہا ہے۔

(۱)

حق پرکاش

طبع سوم ۱۹۰۷ء	طبع دوم ۱۹۰۴ء	طبع اول ۱۹۰۰ء
طبع ششم ۱۹۲۸ء	طبع پنجم ۱۹۲۲ء	طبع چہارم ۱۹۱۵ء
ربغداد (عربی ترجمہ)	طبع ہشتم ۱۹۶۹ء	طبع ہفتم ۱۹۶۱ء
زندوة المحمدين گوہرانوالہ	طبع دہم ۱۹۸۳ء	طبع نہم ۱۹۷۹ء (دہلی)

یہ سوامی دیانند سرسوتی کی کتاب ”ستیا رتھ پرکاش“ کا جواب ہے۔

مولانا فرماتے ہیں !

”۱۸۹۹ء میں سوامی دیانند سرسوتی کی کتاب ”ستیا رتھ پرکاش“ کا اردو ترجمہ

شائع ہوا جس کے ۱۴ ویں باب میں سوامی جی نے قرآن کریم پر ۱۵۹، ۱۵۹ اعتراضات

کیے۔ کتاب ”ستیا رتھ پرکاش“ کے شائع ہونے پر مسلمانوں کو ضرورت محسوس ہوئی

کہ اس کا جواب دیا جائے۔ حسب قول حافظ شیرازی ۷

قرء فال بنام من دیوانہ زوند

میں نے اس کے جواب میں کتاب ”حق پرکاش“ لکھی جو بفضلہ تعالیٰ ایسی

مقبول ہوئی کہ اس کے بعد کسی فرقہ کے عالم نے ستیا رتھ پرکاش کے جواب میں

قلم نہیں اٹھایا

ذلك من فضل الله ۷

حق پر کاش کی اشاعت سے آریہ حلقوں میں کھلبلی مچ گئی اور جواب دینے کی متعدد
کوششیں کی گئیں مگر کوئی جواب پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکا۔

(۲)

کتاب الرحمان

طبع اول ۱۹۰۳ء (امر تسر) صفحات ۱۴۴

پنڈت دھرم بھکشو آریہ سماج کے یدنگام اور ید زبان عالم تھے۔ انھوں نے ایک
کتاب بنام ”کتاب اللہ وید ہے یا قرآن“ لکھی۔

مولانا ثناء اللہ صاحب نے اس کے جواب میں ”کتاب الرحمان“ لکھی جس میں
ان کے مزعومہ اعتراضات کی تردید کی۔ اور ان کا مسکت جواب دیا۔ مولانا نے اس
کتاب میں وید کی تعلیمات پر قرآنی تعلیمات کو قابل ترجیح قرار دے کر وید کی تعلیمات
کو ناقابل عمل قرار دیا۔ اس کے علاوہ مولانا مرحوم نے کلام الہی کو جانچنے کے لیے آریوں
کے ان خانہ ساز اصولوں کا جائزہ لیا ہے ”کتاب الرحمان“ تردید آریہ میں ایک بڑی
زبردست کتاب ہے۔

مولانا سید سلیمان ندوی (م ۱۳۴۳ھ) لکھتے ہیں :

”مولانا ثناء اللہ امرتسری کی کتاب ”کتاب الرحمان“ مناظرانہ
رنگ میں بڑی دلآویز کتاب ہے“ اے

(۳)

ترک اسلام

طبع سوم ۱۹۰۶ء

طبع دوم ۱۹۰۴ء

طبع اول ۱۹۰۳ء

صفحات ۲۰۲

طبع پنجم ۱۹۱۸ء (اپریل)

طبع چہارم ۱۹۱۸ء (جنوری)

اے معارف اعظم گڑھ بحوالہ ”الہدیت“ امرتسر، جنوری ۱۹۳۱ء

طبع ششم ۱۹۸۱ء (ندوة المحدثین گوجرانوالہ)
 ”ترکِ اسلام“ ایک مسلم عبد الغفور نامی (نوآریہ دھرم پال) کے رسالہ ”ترکِ اسلام“
 کا جواب ہے۔

مولانا فرماتے ہیں !

”ایک مسلم عبد الغفور نامی (نوآریہ دھرم پال) نے رسالہ ”ترکِ اسلام“
 لکھا۔ اس کے شائع ہونے پر مسلمانوں کو بڑی بے چینی ہوئی۔ میں نے
 فوراً اس کا جواب بنام ”ترکِ اسلام“ بر ”ترکِ اسلام“ شائع کر دیا۔ جس سے
 مسلمانوں کو اس قدر قلبی راحت ہوئی جتنی مئی جون میں اخطاری کے وقت
 روزہ دار کو ہوتی ہے“ لے

مسٹر دھرم پال نے ۱۴ جون ۱۹۰۳ء گوجرانوالہ میں ایک تقریر کی اور اپنے
 ارتداد کی وجہ بیان کی۔ اور اس کے بعد اسلام پر ۱۱۶ اعتراضات کیے۔ مولانا نے
 ان سب اعتراضات کا مسکت جواب دیا ہے۔

مولانا ثناء اللہ مرحوم نے پیش گوئی کی تھی۔ کہ ایک وقت آئے گا کہ دھرم پال
 دوبارہ اسلام میں داخل ہوگا۔ چنانچہ دھرم پال نے دوبارہ اسلام قبول کیا۔ اور غازی
 محمود کا لقب اختیار کیا۔

”ترکِ اسلام“ کے شائع ہونے پر بھنیر کے جید علمائے کرام نے مولانا ام تسری مرحوم کو
 خراج تحسین پیش کیا۔ ان میں مولانا ابو محمد عبد الحق حقانی (م ۱۳۳۵ھ) مولانا عبد العزیز رحیم آبادی
 (م ۱۳۳۶ھ) مولانا حافظ عبد اللہ محدث غازی پوری (م ۱۳۳۶ھ) اور مولانا وحید الزمان
 حیدرآبادی (م ۱۳۳۸ھ) شامل ہیں۔

”ترکِ اسلام“ جب شائع ہوئی تو دھرم پال نے مولانا کے جوابات کی معقولیت کا اعتراف
 کیا۔ دھرم پال کے دوبارہ مشرف بہ اسلام ہونے میں بڑی حد تک اس کتاب کا دخل ہے۔

لے اہم حدیث ۲۳ جنوری ۱۹۲۲ء

(۴)

حدوث وید

طبع اول ۱۹۰۳ء - طبع دوم ۱۹۰۷ء - طبع سوم ۱۹۱۳ء - صفحات ۱۶
 آریوں کا خیال ہے کہ الہام کی ضروری شرط ہے کہ وہ اول دنیا سے ہو۔ اور دنیا
 چونکہ قدیم ہے۔ اس لیے ہر الہامی کتاب کو قدیم ہونا چاہیے۔ اسی اصول کے تحت وہ لوگ
 قرآن کے الہامی ہونے کا انکار کر رہے تھے۔ مولانا نے وید کی اندرونی شہادتوں سے
 یہ ثابت کیا ہے۔ کہ وید قدیم نہیں اور عقلی نقطہ نظر سے بھی اس نظریے کا رد کیا ہے۔
 مولانا نے طبع سوم میں پنڈت شردھانند کا جواب الجواب بھی شامل کر دیا ہے۔

(۵)

مباحثہ دیوریا

طبع اول ۱۹۰۳ء صفحات ۲۸۴

یہ آپ کا مشہور و معروف مناظرہ ہے۔ جو دیوریا (پٹی) میں ۱۶ اگست تا ۲۱ اگست
 ۱۹۰۳ء کو آدیہ لیڈروں سے ہوا۔ یہ مناظرہ تحریری تھا۔ اور اس میں پانچ پرچوں کا تبادلہ
 ہوا۔ اس مناظرہ کو دیکھنے کے لیے اس میں مشاہیر علماء مولانا عبدالحق حقانی (م ۱۳۲۵ھ)
 مولانا عبد العزیز رحیم آبادی (م ۱۳۲۶ھ) مولانا شاہ عین الحق پھلوانی (م ۱۳۲۳ھ) اور
 مولانا حافظ عبد اللہ صاحب غازی پوری (م ۱۳۳۷ھ) شریک ہوئے۔

مناظرہ کا موضوع ”وید اور قرآن میں سچا کون ہے؟“

(۶)

نشادی اور بیوگان نیوگ

طبع اول ۱۹۰۳ء - طبع دوم ۱۹۱۰ء - طبع سوم ۱۹۱۷ء - طبع چہارم ۱۹۲۸ء - صفحات ۱۶

آریہ سماج میں کچھ ایسی رسومات تھیں۔ جن کو انھوں نے اپنی مرضی سے اپنایا ہوا تھا۔
مثلاً شادی بیوگان کا مسئلہ۔ اس میں آریہ نصف حصہ کو مانتے ہیں اور نصف کو نہیں مانتے۔
اس رسالہ میں مولانا آریہ کی ان رسومات پر بناقدانہ بحث کرتے ہیں۔

(۷)

حدوث دنیا

طبع اول ۱۹۰۲ء۔ طبع دوم ۱۹۰۴ء۔ طبع سوم ۱۹۱۰ء۔ صفحات ۱۶
قدامت دنیا کا عقیدہ بھی آریوں کے نزدیک ایک بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔
بلکہ اس عقیدے پر تناسخ کے غیر معقول نظریہ کا دارومدار ہے۔ اس لیے آریہ اس کو
ثابت کرنے میں ضرورت سے زیادہ زور لگاتے ہیں۔

اسی موضوع پر مولانا ثناء اللہ مرحوم اور لالہ وزیر چند ایڈیٹر رسالہ آریہ مسافر بردار
سے ایک تحریری مناظرہ ہوا تھا۔ مولانا نے بدلائل ثابت کیا کہ آریہ کا یہ دعویٰ کہ دنیا
کا سلسلہ قدیم ہے۔ ترمذی کی۔ یہ مناظرہ ”حدوث دنیا“ کے نام سے طبع ہوا۔

(۸)

الہام

طبع اول ۱۹۰۴ء۔ طبع دوم ۱۹۱۰ء۔ صفحات ۱۶
آریوں اور مسلمانوں کے درمیان الہام کی تعریف ایک اہم نزاعی مسئلہ تھا۔ اس رسالہ
میں الہام کی تعریف اور تقسیم اور تشریح دید اور قرآن سے کی گئی ہے۔
مولانا فرماتے ہیں!

”آریہ سماج کا اعتراف کرنا بائبل کا کھیل ہے۔ اور آئے دن یہ بھی اعتراض

کرتے ہیں۔ کہ مسلمانوں نے کچھ نہیں کیا۔ بڑی بات یہ کہ الہام کی تعریف بھی نہیں کی۔ اس لیے اس رسالہ میں ان کے اعتراض کو رفع کرنے کے لیے الہام کے مسائل کو بیان کیا گیا ہے۔ تاکہ آریہ سماج کو معلوم ہو سکے کہ مسلمان الہام کی تعریف اور تقسیم وغیرہ میں کہاں تک قدرت رکھتے ہیں“

(۹)

المرکوب فی السفینہ فی مباحثہ التکینہ

طبع اول ۱۹۰۴ء صفحہ ۱۹۲

تکینہ ضلع بجنور میں آریوں کا بہت زور تھا۔ ہر جلسہ میں مسلمانوں کو مناظرہ کی دعوت دیتے۔ مگر مسلمان اس کی پرواہ نہ کرتے۔ آخر ۱۹۰۴ء میں جب آریہ کی سرگرمیاں حد سے بڑھ گئیں تو مسلمانوں نے ان کے چیلنج کو قبول کیا۔ اس مناظرہ میں مولانا امرتسری کے استاد حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی اسیر ماٹا (م ۱۳۳۹ھ) اور مولانا احمد حسن امر وہی (م ۱۳۳۰ھ) جیسے ممتاز اور جلیلہ علمائے کرام شریک ہوئے۔ مولانا امرتسری کے مقابلہ میں ماسٹر آتمارام، پنڈت کرپارام اور لالہ وزیر چند ایڈیٹر آریہ مسافر تھے۔ مناظرہ کا موضوع الہام کی تعریف اور وید کا الہامی ثابت کرنا تھا۔ اس مناظرہ میں فریقین کی طرف سے ۲۲ پرچوں کا تبادلہ ہوا۔ اور آخر ماسٹر آتمارام شکست کھا گئے اور حق کو فتح نصیب ہوئی اور میدان مناظرہ میں ۱۱ ہندوؤں نے اسلام قبول کیا۔ اور محمد عمر کتر پوری جو مرتد ہو گئے تھے اسی مناظرہ سے متاثر ہو کر پھر دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔

(۱۰)

سوامی دیانند کا علم و عقل

طبع اول ۱۹۰۵ء - طبع دوم ۱۹۱۰ء صفحہ ۱۶

اس رسالہ میں ستیا رتھ پر کاش کے ۴۲ اوپن باب سے ان چند مقامات کی نشاندہی کی گئی ہے۔ جس میں سوامی دیانند نے سخت ٹھوکر کھائی ہے۔ اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ سوامی جی دوسرے مذاہب پر اعتراضات کرتے وقت زیادہ تحقیق سے کام نہیں لیتے تھے۔

(۱۱)

نماز اربعہ

طبع اول ۱۹۰۰ء - طبع دوم ۱۹۰۲ء - طبع سوم ۱۹۰۵ء صفحہ ۲۰

اس رسالہ میں اسلامی، عیسائی، ہندی، آریں نمازوں کا مقابلہ کر کے اسلامی نماز کی فصیلت بیان کی گئی ہے۔

(۱۲)

تغلیبِ اسلام

مہاشہ دھر میپال نے اسلام کے خلاف ”تہذیبِ الاسلام“ کے نام سے چار جلدوں میں ایک کتاب لکھی۔ جس میں اسلام پر ناروا حملے کئے۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم نے چار جلدوں میں ہی اس کا جواب ”تغلیبِ الاسلام“ کے نام سے دیا۔

تغلیبِ الاسلام جلد اول

طبع اول فروری ۱۹۰۵ء صفحہ ۸۹

اس میں تہذیبِ الاسلام جلد اول کے ۱۶، ۱۷ اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔

تغلیب الاسلام جلد دوم

طبع اول مئی ۱۹۰۵ء صفحہ ۱۲۵

اس میں ”تہذیب الاسلام“ جلد دوم کے ۱۱۷ اعتراضات کا جواب ہے۔ مقدمہ میں ستیا رتھ پر کاش کے ۱۴ اور باب سے سخت جملوں کی ایک فہرست شامل کر دی ہے جو صفحہ ۳ تا ۷ تک محیط ہے۔

تغلیب الاسلام جلد سوم

طبع اول اکتوبر ۱۹۰۵ء صفحہ ۷۴

اس میں تہذیب الاسلام جلد سوم کے ۱۹ اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔ ”تہذیب الاسلام“ جلد سوم میں مہاشہ دھر میپال نے اکثر وہی اعتراضات کئے ہیں، جو سوامی دیانند سرسوتی نے ستیا رتھ پر کاش میں کئے تھے۔ اور مولانا اس کا جواب ”حق پر کاش“ میں دے چکے تھے۔

تغلیب الاسلام جلد چہارم

طبع اول جنوری ۱۹۰۶ء صفحہ ۷۶

اس میں ”تہذیب الاسلام“ جلد چہارم میں کئے گئے ۱۶ اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے۔ اس جلد پر اس اہم سلسلہ کا اختتام ہو جاتا ہے جس کی ابتداء ترک اسلام سے ہوئی تھی۔ اور میدان مولانا مرحوم کے ہاتھ رہا۔ مہاشہ دھر میپال نے اس کشمکش کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے، کہ

”ترک اسلام“ کے مصنف نے ”تہذیب الاسلام“ کے جواب میں قلم اٹھایا۔ تو میں نے ”ترک اسلام“ کے مقابلہ میں دوبارہ قلم اٹھانے سے انکار کر دیا اس طرح ہماری پہلی جنگ کا قاتمہ ہو گیا ہے

منہ بٹ منہ بٹ

(۱۳)

القرآن العظیم

طبع اول ۱۹۰۷ء - طبع دوم ۱۹۱۰ء صفحہ ۲۴

دسمبر ۱۹۰۷ء میں آریہ سماج کا سالانہ جلسہ لاہور میں منعقد ہوا۔ جس میں مولانا ثناء اللہ

کو ایک مقالہ پڑھنے کی دعوت دی گئی۔

مولانا نے "القرآن العظیم" کے نام سے ایک مقالہ تیار کیا مگر آریہ لیڈروں کی بدعہدی

کی وجہ سے شریک جلسہ نہ ہو سکے۔ تو آپ نے اس مقالہ کو کتابی صورت میں شائع کر دیا۔

اس مقالہ میں قرآن کریم کا الہامی ہونا ثابت کیا گیا ہے۔

(۱۴)

مرقع دیاندھی

طبع اول ۱۹۰۸ء - صفحہ ۸۸

اس رسالہ میں سوامی دیاندھانی آریہ سماج کے مقرر کردہ اصولوں سے ان کے

نظریات کی تردید کی گئی ہے۔

مولانا فرماتے ہیں!

”دیاندھی دوستو! یہ ویدک ویاکھیان نہیں ہے کہ اڑنگ برٹنگ جو زبان

پر آیا۔ اس کا نور برساتے چلے گئے۔ بلکہ میدان مناظرہ ہے اس کے اندر

قدم رکھنا بڑے بڑے ودانوں کا کام ہے“

اندریں دشت کہ حورش بعصا راہ رود

مصلحت نیست کہ تشرده گذاری پورا

بہت بہت بہت بہت

(۱۵)

رحم الشیاطین بحواب اساطیر الاولین

طبع اول سنہ ۱۹۰۹ء - صفحات ۱۶

اساطیر الاولین کے نام سے مہاشہ دھر میاں نے ایک چھوٹا سا رسالہ لکھا تھا۔ مولانا نے اس کا جواب 'رحم الشیاطین' کے نام سے دیا۔ اور مہاشہ کی مزعومات کا پردہ چاک کیا۔ یہ رسالہ 'تبر اسلام' کے ساتھ شائع ہوا تھا۔

(۱۶)

تبر اسلام

طبع اول سنہ ۱۹۰۹ء - طبع دوم سنہ ۱۹۱۱ء - صفحات ۸۶

مہاشہ دھر میاں نے اپنے مرتد ہونے کے بعد کئی ایک کتابیں لکھیں جیسے 'ترک اسلام'، 'تنبیہ اسلام'، 'ساحیر الاولین' اور 'نخل اسلام'۔ 'نخل اسلام' کا انداز اور اب دلچسپ اس کی کتابوں سے زیادہ تلخ تھا۔ مولانا فرماتے

تھا؟

”دھر میاں کی یہ کتاب (نخل اسلام) نہایت ہی زہریلی تھی۔“

مولانا نے اس کا جواب 'تبر اسلام' سے دیا۔ اور مہاشہ کی طرف سے اٹھائے گئے اعتراضات کا تسلی بخش جواب دیا۔ جب 'تبر اسلام' شائع ہوئی تو مہاشہ دھر میاں اس کا جواب نہ دے سکے۔ اور دوبارہ حلقہ اسلام میں داخل ہو گئے اور اپنی تمام کتابیں ۱۱ جون سنہ ۱۹۱۵ء کو جلا کر خاکستر کر دیں۔ 'تبر اسلام' کے شائع ہونے پر اخبارات نے عمدہ الفاظ میں تبصرہ کیا ہے

لے علی گڑھ انسٹیٹیوٹ، ۱۹۰۹ء

بحثِ تنازع

طبع اول ۱۸۹۹ء، طبع دوم ۱۹۰۱ء، طبع سوم ۱۹۰۲ء، طبع چہارم ۱۹۰۹ء
طبع پنجم ۱۹۲۱ء، صفحات ۲۶

یہ رسالہ اس تحریری مناظرہ کی مکمل روٹاؤ ہے۔ جو تنازع کے موضوع پر مولانا
شمار اللہ مرحوم اور ماسٹر آرتھار رام کے درمیان کئی ہفتے جاری رہا اور بالآخر کامیابی اہل حق
کو نصیب ہوئی۔ مولانا کتاب کے آخر میں فرماتے ہیں۔

دوستانہ دعوت:

”اگر کوئی شخص کسی کو یہ بتلا دے کہ تیرے کپڑے میں سانپ ہے، تو
کون کہے گا کہ اُس نے بڑا کیا۔ اسی طرح ہم بھی بنظرِ سیدِ رومی بنی نوع اپنے
علی بھائیوں سے کہیں کہ تمہاری نجات کے لیے اسلام ہی سچا مذہب ہے
تو غالباً کوئی ناراضگی کی وجہ نہیں۔ ہاں ان کا حق ہے کہ اسلام کے متعلق
اگر ان کے شبہات ہوں تو دفعیہ کہ ایسے جس کے لیے ہم حاضر ہیں۔ لیکن یہ
کہنا بھی انصاف سے باہر نہیں۔ کہ اس قسم کی بحث کرنے والا اگر کسی
سوسائٹی (جماعت) کی طرف سے پیش ہو تو یہ نسبتاً فردِ آفردائے نزدیک
مفید اور آسان ہے۔ ہاں جو لوگ اپنی انہائی کتاب سے واقف ہوں گے
وہ اس شرط سے مستثنی ہوں گے۔“

(الداعی ابوالوفاء شہار، شمارہ، امرتسر)

بہترین مشرکین

ثمراتِ تناسخ

طبع اول سالہ ۱۹۱۰ء، صفحات ۵۲

اس رسالہ میں تناسخ پر بڑی خوبصورتی سے بحث کی گئی ہے۔

مولانا فرماتے ہیں!

”اسلام اور ویدک دھرم (ہندو آریہ) میں یوں تو کئی ایک مسائل مختلفہ ہیں لیکن تناسخ کا مسئلہ ایک ایسا ہے کہ اس پر ویدک دھرم کو بہت ناز ہے۔ اس لیے اس مسئلے کو دونوں مذاہب میں حدفاصل کیا جائے تو بے جا نہیں مسئلہ تناسخ پر فریقین کے لیے منقولی اور معقولی بحث کے لیے میدان وسیع ہے۔ یہ رسالہ بھی اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ ناظرین اسے دیکھ کر محفوظ ہوں گے۔ اور مصنف کے لیے دعائے خیر کریں گے“

قرآن اور دیگر کتب

طبع اول سالہ ۱۹۱۰ء، صفحات ۱۶

مولانا نے ”قرآن اور دیگر کتب“ کے عنوان سے ایک لیکچر دیا تھا جس میں آپ نے وید، انجیل اور قرآن کا موازنہ کرتے ہوئے قرآن مجید کی برتری ثابت کی تھی۔ بعد میں یہ لیکچر کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔

بزنس پرنٹرز

(۲۰)

جہاد وید

طبع اول ۱۹۱۱ء، صفحات ۴۰

اس کتاب میں جہاد کا ثبوت وید منتروں سے پیش کر کے اسلامی جہاد پر آریوں کی لب کشائی ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند کر دی گئی۔

(۲۱)

پاعت شمسور در مباحثہ جبل پور

طبع اول ۱۹۰۶ء صفحات ۹۲

یہ اس مباحثہ کی روداد ہے جو مولانا ابو الوفا رشتنا اللہ صاحب اور آریہ سماج کے رہنماؤں کے ساتھ ۳۱ مئی تا ۲ جون ۱۹۱۴ء جبل پور میں ہوا۔ جس میں اللہ تعالیٰ نے اسلام کو فتح نصیب فرمائی۔

مناظرہ ۳۱ مئی ۱۹۱۴ء

مضمون بحث! توحید فی الصفات یا حدوث قدم روح و مادہ۔

مناظرہ یکم جون ۱۹۱۴ء

مضمون بحث! ویدک دھرم عالمگیر ہے یا دین اسلام

مناظرہ ۲ جون ۱۹۱۴ء

مضمون بحث! مسئلہ تناسخ

آریہ کی طرف مہاشہ دھرم بیرجی اگرہ نواسی، ڈاکٹر نیڈت لکشمی دت اور صدر مناظرہ پادری ہنسلی نے حصہ لیا۔

یہ رسالہ اس مناظرہ کی تفصیل میں ہے۔ شروع میں فضل دین صاحب سکریٹری انجمن

ضیاء الاسلام جبل پور کا ایک مقدمہ بھی ہے جو صفحہ ۲۵ تک محیط ہے۔

فتح اسلام یعنی مناظرہ خورجہ

طبع اول ۱۹۱۷ء صفحہ ۶۶

یہ مناظرہ آریہ رہنماؤں مہاشہ شانتی سروپ اور بایورام چندر دہلوی سے ۲۰ تا ۲۲ مارچ ۱۹۱۷ء کو مدرسہ قاسم العلوم خورجہ ضلع بلند شہر میں ہوا تھا۔ اس مناظرہ کا پس منظر بڑا دلچسپ ہے۔

مولانا مبارک حسین سنبھلی مدرسہ قاسم العلوم خورجہ کے صدر مدرس تھے۔ دیوبندی مسلک سے تعلق رکھتے تھے۔ بہت بڑے عالم اور مناظر تھے۔ آپ کا مناظرہ پنڈت چند پرکاش ایڈیٹر آریہ گزٹ سے ہوا۔ جس میں آریہ مناظر شکست کھا گئے اور شکست کے بعد اسلام قبول کر لیا۔ عبدالرحمن نام رکھا اور اسلام کی خدمت میں مشغول ہو گئے۔ اور ان کے ساتھ اور کئی ہندو حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔

اس سے آریہ سماج میں آگ لگ گئی اور آریوں نے ایک عظیم الشان مناظرہ کی تیاریاں شروع کر دیں۔ ادھر مسلمانوں نے بھی لبیک کہا اور بڑے بڑے مناظر خورجہ جمع ہوئے مثلاً علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری (م ۱۳۵۳ھ) مولانا مرتضیٰ حسن مراد آبادی (م ۱۳۷۱ھ) مگر طے پایا کہ اہل اسلام کی طرف سے شیخ الاسلام امام المناظرین مولانا ابوالوفار ثناء اللہ صاحب امرتسری کو پیش کیا جائے۔

یہ تحریری مناظرہ ”نذہب حق کی تحقیق“ پر ہوا اور صرف پانچ پرچے ہی ہوئے تھے کہ آریہ مناظر نے اپنی عافیت اسی میں سمجھی کہ مناظرہ کو ختم کر دیا جائے۔ مولانا مرحوم کے جوابات اتنے جامع تھے کہ مولانا سید انور شاہ صاحب نے ان کو دیکھ کر اپنا یہ فیصلہ لکھا کہ:

”ہم بحیثیت پنج ہونے فتح اسلام کی ڈگری دیتے ہیں“ اور
دکیل آریہ سماج نے تسلیم کیا کہ وید میں غیر خدا کی عبادت کا حکم ہے۔

ہرگز خدا کی کتاب نہیں ہو سکتی۔ مولانا سید انور شاہ صاحب نے فسح
اسلام کا جو فیصلہ دیا ہے۔ وہ بالکل واقعات پر مبنی اور سچا ہے یہ

(۲۳)

محمد رشی

طبع اول ۱۹۲۳ء امرتسر صفحات ۱۹۔ طبع دوم ۱۹۵۷ء بمبئی صفحات ۲۵
اس رسالہ میں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا ثبوت، وید، تورات اور انجیل
سے دیا گیا ہے۔

یہ رسالہ مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکوٹی (م ۱۳۷۵ھ) کے بسیط رسالہ "بشارات
محمدیہ" کی تلخیص ہے۔ اور اس میں صرف وید، توراہ اور انجیل سے پیش گوئیاں نقل کی
گئی ہیں۔

(۲۴)

الہامی کتاب

طبع اول ۱۸۹۸ء۔ طبع دوم ۱۹۰۷ء۔ طبع سوم ۱۹۱۳ء صفحات ۱۹۲

طبع چہارم ۱۹۲۳ء صفحات ۱۹۲

یہ ایک مباحثہ کی روٹا د ہے۔ جو ماسٹر آتمارام امرتسری مترجم ستیا رتھ پرکاش
ایڈیٹر آریہ مسافر اور مولانا ثناء اللہ صاحب کے درمیان موضوع "وید اور قرآن" پر ہوا۔
یہ مباحثہ ۱۸۹۷-۹۸ء میں آریوں کے ماہوار می رسالہ "آریہ مسافر" جالندھر میں چھپا رہا
یہ تحریری مباحثہ ریڈ اولچپ ہے۔ اس میں ماسٹر آتمارام وید کو الہامی کتاب ثابت کرنے

کی کوشش کی۔ اور مولانا امرتسری نے اس کی تردید کی اور قرآن مجید کو الہامی کتاب ثابت کیا۔ آخر اس کا فیصلہ !

جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

(۲۵)

مقدس رسول

طبع اول ۱۹۲۳ء (امرتسر) صفحات ۸۰۔ طبع دوم ۱۹۲۵ء۔ طبع سوم ۱۹۶۰ء
 طبع چہارم ۱۹۶۲ء (گوجرانوالہ)۔ طبع پنجم ۱۹۶۲ء (سرگودھا)
 طبع ششم ۱۹۷۰ء (دھلی)۔ طبع ہفتم ۱۹۸۰ء (دھلی)
 طبع ہشتم ۱۹۸۲ء (اندوۃ المحدثین گوجرانوالہ)

صفحات ۱۲۰

۱۹۲۳ء میں ایک گمنام آریہ نے ’رنگیلا رسول‘ کے نام سے ایک زہریلی کتاب شائع کی جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر ناروا حملے کیے گئے۔ مولانا فرماتے ہیں ! کہ

”آریوں نے رنگیلا رسول کے نام سے ایک کتاب شائع کی جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر سخت ناپاک حملے کیے جس کی وجہ سے ملک میں اس سرے سے اس سرے تک آگ لگ گئی۔ اور مسلمان گویا متوالے پھرتے تھے۔ کہ یہ کیا اندھیرا ہے۔ کہ ذات قدسی صفات پر ایسے حملے ہو رہے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ کوئی عالم جواب نہیں دیتا۔ بقول !

”یلائیں حسنِ جاناں کی اگر لیں گے۔ تو ہم لیں گے“

اس کے جواب میں ’مقدس رسول‘ لکھا۔ بفضلہ تعالیٰ یہ بھی ایسا مقبول ہوا۔ کہ

اس کے بعد کسی عالم نے زنگیلار رسول کے جواب میں قلم نہیں اٹھایا۔ کیونکہ
کی ضرورت ہی نہیں سمجھی۔ نہ آریوں نے اس کا جواب الجواب دیا بلکہ
اس رسالہ کو مشاہیر علمائے کرام نے بنظر استحسان دیکھا۔ اور اس پر بہترین تقاریر
لکھیں۔

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی (م ۱۳۷۲ھ) نے لکھا کہ:
”مولانا ثناء اللہ صاحب نے یہ رسالہ لکھ کر مسلمانوں پر احسانِ عظیم کیا۔“
اور اخبار وکیل امرتسر نے اپنی اشاعت ۶ ستمبر ۱۹۲۲ء میں لکھا:
”جس قدر زنگیلار رسول، اشتعال انگیز فحش اور دائرہ تہذیب ہے۔ اسی
قدر مقدس رسول، انتہائی تحمل، متانت اور شائستگی کو لیے ہوئے ہے۔“
اور اخبار ذمیندار لاہور نے اپنی اشاعت ۲۲ جنوری ۱۹۲۵ء میں لکھا:
”مولانا ثناء اللہ نے گندگی کا پاکیزگی سے اندھیرے کا اُجالے اور بدتمیزی
کا سنجیدگی اور متانت سے جواب دیا ہے۔“
مولانا امرتسری ”اسی رسالہ کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے۔“

(۲۶)

ثنائی پاکٹ بک

طبع اول ۱۹۲۳ء (امرتسر) صفحات ۹۶۔ طبع دوم ۱۹۸۲ء (لاہور) صفحات ۹۶۔
مولانا مرحوم اس کتاب کی تالیف کی وجہ یہ بیان فرماتے ہیں:

”پہلے یہ دستور تھا۔ کہ ایک مصنف کی کل تصنیفات کو ایک جلد (اگر اس میں
آسکیں) جمع کر دیا جاتا تھا۔ جس کا نام ہوتا کلیات فلاں، آج کل ایک جدت یہ
ہوئی ہے۔ کہ جملہ مذاہب کے متعلق مفصل یا مختصر لکھا جائے۔ اس کا نام رکھا جاتا

۱۔ اہلحدیث امرتسر ۲۳ جنوری ۱۹۲۲ء ۲۔ اسلام اور مسیحیت ص ۶ طبع لاہور

وڈائری یا پاکٹ بک،

اجاب کا عرصہ سے تقاضا ہے کہ میں بھی ایک پاکٹ بک تیار کر کے ان کے ہاتھوں میں دے دوں۔ تاکہ ہر مذہب کے مقابلے میں ان کے کام آئے۔ یہ نثری 'پاکٹ بک' اسی فرمائش کی تعمیل ہے۔

اس پاکٹ بک میں جن فرقوں پر گفتگو کی گئی ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔

دہریہ - عیسائی - ہندو-آریہ - رادھا سوامی - سکھ - منکرین نبوت - منکرین نبوت محمدیہ - فرقہ بہائیہ - شیعہ - مرزائیہ - اہل قرآن - نیچریہ - اہلحدیث - آریہ دھرم کے تحت ان کے خاص مسائل - قدامت سلسلہ دنیا (ص ۲۰) اور مسئلہ تنازع (ص ۲۲) پر بحث کی گئی ہے۔

(۲۷)

نکاح آریہ

طبع اول ۱۹۲۵ء صفحہ ۲۰

آریوں کے نزدیک دین کی سچائی کا معیار عقل ہے۔ مولانا ثناء اللہ نے اسی معیار کو سامنے رکھ کر اسلام اور آریہ سماج کی تعلیمات کا مقابلہ کیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ آریہ تعلیمات نہ صرف عقل بلکہ فطرت سے بھی متصادم ہیں۔ مولانا نے اس رسالہ میں جن مباحث پر بحث کی ہے وہ یہ ہیں:

- ۱ - نکاح کی ضرورت اور غرض
- ۲ - نکاح کس عمر میں
- ۳ - نکاح کس عورت سے ہو
- ۴ - بیاہ کی قسمیں
- ۵ - نکاح کرنے کا طریق
- ۶ - نکاح غیر منفک ہے یا قابل نسخ
- ۷ - میاں بیوی کے ملاپ کا طریق
- ۸ - نکاح بیوگان

آریہ نکاح بیوگان پر زور دیتے ہیں۔ مگر ایسی بیوگان کا نکاح جائز نہیں سمجھتے جو خاوندوں سے مل چکی ہیں۔ اس مسئلہ پر مولانا نے تفصیل سے بحث کی ہے۔ شروع رسالہ میں شریعت اسلامیہ

کی روشنی میں نکاح کیوں ہوتا ہے کے عنوان سے بحث کی ہے۔ اور آخر رسالہ میں آریہ عقائد کی تردید کی ہے۔

(۲۸)

اصول آریہ

طبع اول ۱۹۲۶ء - طبع دوم ۱۹۲۹ء - صفحات ۲۶

اس رسالہ میں مادہ، رُوح اور سلسلہ کائنات کا حدوث پر دلائل عقلیہ سے بحث کی گئی ہے

مولانا فرماتے ہیں!

”اگر سلسلہ دنیا کی قدامت باطل ہو جائے۔ روح اور مادہ کی قدامت کا طریقہ غلط ہو جائے تو آریہ سماج کا کوئی اصول باقی نہیں رہ سکتا۔“

اس لیے ہم نے یہ رسالہ لکھا ہے۔ تاکہ اس اصل الاصول کو توڑ کر ہم مسلمان ہمیشہ کے لیے سماجی مناظرہ سے فارغ ہو جائیں۔“

(۲۹)

ہندوستان کے دورِ نیگار

طبع اول ۱۹۳۴ء - صفحات ۳۲

اس رسالہ میں ہندوستان کے دو مدعیان اصلاح کی بدزبانیوں کے نمونے دکھلائے

گئے ہیں۔

۱۔ شری سوامی دیانند سرسوتی جو آریہ سماج کے قائد و رہنما تھے۔

۲۔ مرزا غلام احمد قادیانی جو قادیانی امت کے نبی و رسول تھے۔

سوامی دیانند کی بدزبانی کے نمونے صفحہ ۱ تا ۲۱ میں ۸۹ نمونے پیش کئے گئے ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی بدزبانی کے نمونے صفحہ ۲۱ تا ۳۲ میں ۲۲ نمونے نقل کئے گئے ہیں۔

بنت بنت بنت

(۳۰)

تخریف آریہ

طبع اول ۱۹۴۳ء ۵۶ صفحات

سوامی دیانند کی وفات کے بعد آریہ مشن کے رہنماؤں نے سوامی جی کی کتاب ستیا رتھ پر کاش میں من مانی تبدیلیاں کر ڈالیں۔

مولانا مرحوم نے اس کتاب میں ستیا رتھ پر کاش کے صرف ایک باب کا دوا پڈیشنوں میں مقابلہ کر کے تخریف کا ثبوت بہم پہنچایا ہے۔ اور اس کے ساتھ ہندی متن بھی پیش کیا ہے۔ آریہ مباحث میں یہ ایک اچھوتی کتاب ہے۔

(۳۱)

مجموعہ رسائل متعلقہ بوبید و قرآن

موضوع نام سے ظاہر ہے۔ لیکن یہ رسالہ میری نظر سے نہیں گزرا لے

(۳۲)

تعلیم الاسلام

یہ رسالہ مہاشہ دھر پیال کے ایک مضمون کا جواب ہے۔ مہاشہ نے کئی ایک رسائل اپنے زمانہ ارتداد میں لکھے۔ اور مولانا مرحوم نے ان تمام رسائل کا جواب دیا جس کی تفصیل آپ پڑھ آئے ہیں۔ تعلیم الاسلام بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے لے

بہت بہت بہت بہت

باب ۱۳

ترویج قادیانیت

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| ۱- الہامات مرزا معہ جواب آئینہ حق نما | ۲- ہفتوات مرزا |
| ۳- صحیفہ محبوبیہ | ۴- فاتح قادیان |
| ۵- آفتہ اللہ | ۶- فتح ربانی درمباحثہ قادیانی |
| ۷- عقائد مرزا | ۸- مرقع قادیانی |
| ۹- چستان مرزا | ۱۰- زار قادیان |
| ۱۱- نسخ نکاح مرزائیاں | ۱۲- تاریخ مرزا |
| ۱۳- نکاح مرزا | ۱۴- شاہ انگلستان اور مرزا قادیان |
| ۱۵- عجائبات مرزا | ۱۶- قادیانی مباحثہ دکن |
| ۱۷- شہادات مرزا ملقب عشرہ مرزائیہ | ۱۸- نکات مرزا |
| ۱۹- ہندوستان کے دور پفارمر | ۲۰- محمد قادیانی |
| ۲۱- مراق مرزا | ۲۲- تعلیقات مرزا |
| ۲۳- فیصلہ مرزا | ۲۴- تفسیر نویسی کا چیلنج اور مرزا |
| ۲۵- علم کلام مرزا | ۲۶- بہاد اللہ اور مرزا |
| ۲۷- عشرہ کاملہ | ۲۸- آبا طیل مرزا |
| ۲۹- تحفہ احمدیہ | ۳۰- مکالمہ احمدیہ حصہ اول |
| ۳۱- بطش قدیر بر قادیانی تفسیر کبیر | ۳۲- یکہرام اور مرزا |
| ۳۳- ناقابل مصنف مرزا | ۳۴- محمود مصلح مولود |
| ۳۵- رسائل الجازیہ | ۳۶- تحفہ مرزائیہ |

قادیانی تحریک اور خدمات اہلحدیث

قادیانی تحریک سے متعلق مولانا ثناء اللہ صاحب نے جو گرانقدر علمی خدمات سرانجام دی ہیں وہ تاریخ میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اور خود بانی تحریک احمدیہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ انہوں نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کے اشتہار جس کا عنوان تھا:

مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ

اس میں مرزا قادیانی نے لکھا:

”مولوی ثناء اللہ نے مجھے بہت بدنام کیا۔ میرے قلعے کو گرانا چاہا۔ وغیرہ! اس لیے میں دعا کرتا ہوں کہ ہم دونوں میں جو جھوٹا ہے، وہ سچے کی زندگی میں مرجائے“

کوئی خاص وقت تھا جب یہ دعا مرزا صاحب کے منہ سے نکلی۔ اور اس اشتہار کے مطابق مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء کو انتقال کر گئے۔ اور مولانا امرتسری اس کے بعد ۴۰ سال (مارچ ۱۹۴۸ء) تک زندہ رہے۔

تہ دید قادیانیت کے سلسلہ میں علمائے اہلحدیث نے جو خدمات سرانجام دی ہیں۔ اہل علم نے اس کا اعتراف کیا ہے۔

مشہور صحافی آغا شورش کاشمیری (م ۱۳۹۵ھ) لکھتے ہیں:

”علمائے اہلحدیث نے مرزا صاحب کے کفر کا فتویٰ دیا۔ ان کا فتویٰ فتاویٰ تذریب ج اول کے صفحہ ۴ پر موجود ہے۔ مرزا صاحب اس فتویٰ سے تلملا اٹھے اور میاں صاحب کو مناظرہ کا چیلنج دیا۔ میاں صاحب سو برس سے اوپر سوہ چکے تھے اور انتہائی کمزور تھے۔ آپ نے مرزا صاحب کے چیلنج کو اپنے تلامذہ کے سپرد کیا۔ مرزا صاحب اپنی عادت کے مطابق فرار ہو گئے۔ جن علمائے اہلحدیث نے مرزا صاحب اور ان کے بعد قادیانی اُمت کو زیر کیا ان میں مولانا

محمد بشیر سہوانی، قاضی محمد سلیمان منصور پوری اور مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی
 سرفہرست تھے۔ لیکن جس شخصیت کو علماء اہلحدیث میں فاتح قادیاں کا لقب ملا
 وہ مولانا ثناء اللہ امرتسری تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب اور ان کی جماعت
 کو لوہے کے چنے چبوا دیئے۔ اپنی زندگی ان کے تعاقب میں گزار دی۔ ان
 کی بدولت قادیانی جماعت کا پھیلاؤ روک گیا۔ مرزا صاحب نے تنگ آکر
 انہیں خط لکھا کہ میں نے آپ سے بہت دکھ اٹھایا ہے۔ اور صبر کرتا رہا
 ہوں۔ اگر میں کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ آپ سمجھتے ہیں۔ تو آپ کی
 زندگی میں ہلاک ہو جاؤں گا۔ ورنہ آپ سنت اللہ کے مطابق مکذبین کی
 سزا سے نہیں بچیں گے۔ خدا آپ کو ناپود کر دے گا۔ خداوند تعالیٰ
 سے دعا ہے کہ وہ مفسد اور کذاب کو صادق کی زندگی میں اٹھائے
 (خط مورخہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء)

اس خط کے ایک سال ایک ماہ اور بارہ دن بعد مرزا صاحب لاہور میں
 اپنے میزبان کے بیت الخلاء میں دم توڑ گئے۔ مولانا ثناء اللہ نے ۱۵
 مارچ ۱۹۲۸ء کو سرگودھا میں رحلت فرمائی۔ وہ مرزا صاحب کے بعد
 ۴۰ سال تک زندہ رہے۔ ان کے علاوہ مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی مولانا
 عبد اللہ معمار، مولانا محمد شریف گھڑیا لوی، مولانا عبدالرحیم لکھو والے،
 مولانا حافظ عبداللہ روپڑی، مولانا حافظ محمد گوندلوی، شیخ الحدیث مولانا
 محمد اسماعیل گوہر نوالہ، مولانا محمد حنیف ندوی، بابو حبیب اللہ، اور حافظ
 محمد ابراہیم کیر پوری وغیرہ نے قادیانی اُمت کو ہر دینی محاذ پر تھوڑا کیا۔ اس
 سلسلہ میں غزنوی خاندان نے عظیم خدمات سرانجام دیں۔ مولانا سید داؤد غزنوی
 جو جماعت اہلحدیث کے امیر اور مجلس احرار اسلام کے سیکرٹری رہے۔ انہوں
 نے اس محاذ پر بے نظیر کام کیا۔ فی الجملہ تحریک ختم نبوت کے اس آخری
 دور تک میرزائی، مسلمانوں سے الگ کیے گئے۔ اور آئینی اقلیت پا گئے۔

صہانے حدیث قادیانیت کے تعاقب میں پیش پیش رہے۔ اور اس عنوان سے اتحاد بین المسلمین میں قابلِ قدر حصہ لیا ہے

تردید قادیانیت کے سلسلہ میں جو قابلِ قدر علمی خدمات سرانجام دیں۔ اس کا تفصیلی جائزہ پیش کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ بانی تحریک قادیانیت مرزا غلام احمد قادیانی کے حالات اور اس تحریک کے جو اثرات برصغیر پر وارد ہوئے اس کا تذکرہ پیش کیا جائے۔

مرزا غلام احمد قادیانی

قادیانیت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی ہیں۔ جن کی پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ انھیں بچپن میں چڑیاں پھنسانے کی عادت تھی۔ دیگر کھیل کود سے بھی دلچسپی رکھتے تھے۔ صدی مزاج تھے۔ بچپن میں تعلیم کا آغاز ہو گیا تھا۔ بیس سال کی عمر تک تحصیل علم کیا۔ ۱۸۶۳ء میں اپنے والد کی نیشن کی ایک بھاری رقم لے کر فرار ہو گئے۔ اور پندرہ روپیہ ماہوار پر سیالکوٹ کچہری میں ملازمت اختیار کر لی۔ ۴ سال بعد ۱۸۶۸ء میں مختاری کے امتحان میں بیٹھے لیکن فیل ہو گئے۔ اس حادثہ ناکامی سے بددل ہو کر ملازمت سے استعفیٰ دے دیا۔ اور وطن واپس آ گئے۔ یہاں زمینداری اور مقدمہ بازی کے شغل میں ایک عرصہ گزارنے کے بعد ۱۸۷۷ء میں مذہبی اسٹیج پر نمودار ہوئے۔ اور ایک مناظر اسلام کے روپ میں اسلام کی پُر زور اور جذباتی وکالت کہہ کے عام مسلمانوں کو بہت جلد اپنی طرف مائل کر لیا۔ اسی دوران آپ نے تصوف کا روپ دھار کر مختلف حکمتوں اور تدبیروں سے خلقِ خدا پر اپنی بزرگی اور خدارسیدی کا سکہ بٹھانا شروع کیا۔ پنجاب کی زمین اس مقصد کے لیے بڑی زر خیز ثابت ہوئی۔ چند برسوں میں آپ کا ایک وسیع حلقہ ارادت تیار ہو گیا۔ اب آپ نے پُر پُر زور سے نکالنے شروع کر دیئے اور ۱۸۸۳ء تک اپنے آپ کو مامور من اللہ، مجدد وقت اور خدا کا الہام یافتہ قرار دیتے ہوئے مختلف نوع کے بہت سارے الہامات شائع کر دیئے۔ یہی موقع تھا۔ جب پہلی بار علماء چونکے اور انھوں نے

۱۔ تحریک ختم نبوت ص ۲۰، ۲۱۔

محسوس کیا۔ کہ مرزا صاحب اپنی ان کارروائیوں کے ذریعہ نبی بننے کی تیاری کر رہے ہیں۔ مگر مرزا صاحب نے ان کے اس قسم کے اندیشوں کی بڑی سختی کے ساتھ نفی کی جو صوف نے ختم نبوت کے عقیدہ میں بڑی سختگی کے ساتھ اپنے اہل یقین کا اظہار کیا۔ اور اسے تسلیم نہ کرنے کو کفر قرار دیتے ہوئے لوگوں کو تقریباً مسلمین کر دیا۔

اس کے بعد مارچ ۱۸۸۹ء میں مرزا صاحب نے اپنے دام افتگان سے ایک دس نکاتی شرائط نامہ پر بیعت لے کر ایک باقاعدہ تنظیم کی داغ بیل ڈالی۔ اور اس تنظیم کو مستحکم بنیادوں پر استوار کر لینے کے بعد جنوری ۱۸۹۱ء میں اپنے مسیح موعود ہونے کا اعلان کر دیا۔ اور ساتھ ہی ایک پانچ نکاتی منصوبہ بھی شائع کیا جس کا مقصد تنظیم کے افراد کے درمیان باہمی ربط، مالی انتظام اور تبلیغی کوششوں کو مزید وسعت اور استحکام دینا تھا۔ پھر ۱۸۹۲ء میں آپ نے اپنے مہدی موعود ہونے کا بھی باقاعدہ اعلان کر دیا۔ اور آخر کار ۱۹۰۱ء میں نبوت و رسالت کا دعویٰ کر بیٹھے جس پر مرتے وقت تک قائم رہے۔

مرزا صاحب کے دعوے ان ہی دائروں میں محدود نہ تھے بلکہ آپ نے مختلف اوقات میں خدائی صفات کے بھی دعوے کیے۔ کبھی دعویٰ کیا کہ مجھے مارنے اور جلانے کی قوت دی گئی۔ کبھی کہا کہ میں نے آسمان اور زمین پیدا کئے۔ کبھی ارشاد ہوا کہ میں تقدیر کا لکھنے والا ہوں۔ اور کبھی دو ٹوک لفظوں میں فرمایا کہ میں بعینہ خدا ہوں۔ حدیث ہے کہ اپنے آپ کو ابن مریم ثابت کرنے کے لیے ارشاد فرمایا کہ دو سال تک آپ پر نسوانی کیفیت یعنی صفت مریمیت ظاہری رہی۔ اسی دوران آپ کو حیض بھی آیا۔ پردے میں نشوونما ہوتی خدا سے ایک نہانی تعلق قائم ہوا۔ یعنی خدا نے آپ کے ساتھ رجولیت کا اظہار فرمایا۔ اس تصرف سے آپ حاملہ ہوئے اور پھر اپنے حمل سے آپ خود ہی پیدا ہوئے کہ ابن مریم ہو گئے۔ ان دعوؤں کے ساتھ ساتھ مرزا صاحب اپنے پیروکاروں کو مسلمانوں سے بالکل الگ تھلگ اور جداگانہ امت بنانے کی تیاریاں بھی کرتے رہے۔ چنانچہ رفتہ رفتہ انہوں نے اور ان کی امت کے اکابر نے اپنا خدا، رسول، کتاب، شریعت، عبادت، قانون

مناکحت، دین اور شعائر دین، مقامات مقدسہ، تاریخی شخصیتیں، تقویم، کیلنڈر، جنت و دوزخ اور سزا و جزا کا میاں سب کچھ مسلمانوں سے الگ کر لیا۔ اور وہ ہر حیثیت سے ایک جداگانہ امت بن گئے۔

اس پورے عرصہ میں عالم اسلام کے ساتھ تصادم کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ تاہم مرزا صاحب اپنے شعبدوں اور چلتے بازلیوں کی بنیاد پر اپنے دام افتادوں کو اپنے پنجہ حیلہ و فن کے اندر جکڑے رہنے میں خاصے کامیاب رہے۔ مخالفین میں سے مولانا ثناء اللہ امرتسری کا دار مرزا صاحب کے لیے سب سے زیادہ پرخطر اور صبر آزما ہوا کرتا تھا اس لیے مرزا صاحب نے ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء کو ایک طوفانی اشتہار شائع کیا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ مرزا صاحب اور مولانا ثناء اللہ میں سے جو جھوٹا ہے وہ سچے کی زندگی میں ہلاک ہو جائے گا۔ اس اشتہار کے مطابق مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو انتقال کر گئے اور مولانا امرتسری اس کے بعد ۲۴ سال (مارچ ۱۹۳۲ء) تک زندہ رہے۔

مرزا صاحب کی تحریک جہاں اپنے ظاہری رخ کے لحاظ سے محض ایک مذہبی تحریک تھی۔ وہیں اپنی خفیہ سرگرمیوں اور بنیادی مقاصد کے لحاظ سے ایک خطرناک سیاسی تحریک تھی۔ یہ وہ دور تھا۔ جب برطانوی استعمار عالم اسلام کے ایک بڑے حصے پر مضبوطی کے ساتھ اپنا پنجہ گاڑ چکا تھا۔ اور سچے کھچے عالم اسلام کو اپنے نیچے اقتدار میں جکڑنے کے لیے طرح طرح کی سازشوں کے تانے بانے تیار کر رہا تھا لیکن ابھی مسلم حلقوں سے جہاد کے نعرے سنائی دے رہے تھے۔ یورپ کا 'مرد بیمار' ترکی نئی طاقت تو انانی کا مظاہرہ کر رہا تھا۔ سامراج کے زیر اقتدار مسلم ریاستوں میں آئے دن بغاوت کے لاوے پھوٹ رہے تھے۔ اور نہتے باغیوں کی مثالی جرأت و شجاعت اور بنظر فوجی کارناموں پر بڑے بڑے جرنیل اور کرنیل انگشت بندناں رہ جاتے تھے۔ ان کے جوش جہاد اور شوق شہادت کے لیے یہ تصور آگ پر تیل کا کام دے رہا تھا کہ ظہور مہدی اور نزول مسیح کا زمانہ قریب آچکا تھا۔ ان حالات کے پیش نظر انگریزوں کو اپنی جرأت و شجاعت اور اپنی فوجی حکمت عملی کے بجائے اپنی عیاری و مکاری اور

روباہی و چالبازی پر زیادہ بھروسہ کرتا پڑ رہا تھا۔ اور اس مقصد کے لیے انہیں مختلف قوموں کے مقابلے میں خود انہی قوموں کے افراد آلہ کار کی حیثیت سے مطلوب تھے۔ ہندوستانی مسلمانوں کے مقابلے میں انہوں نے اپنے لیے جس کو آلہ کار کا انتخاب کیا تھا وہ تھے

”مرزا غلام احمد قادیانی اور احمد رضا خاں بہر بلوی لے“

مرزا صاحب نے انگریزوں کے خلاف جہاد کو زبردست حرام کاری اور گناہ کبیرہ بتلایا۔ کسی جنگجو اور فاتح مہدی اور مسیح کی آمد کے تصور اور انتظار کو دماغی فتور قرار دیا۔ انگریزوں کی وفاداری و حمایت کو فریضہ شرعی ٹھہرایا۔ اور ان مقاصد کی اشاعت کے لیے اس قدر لٹریچر شائع کیا جس سے بقول ان کے پچاس الماریاں پتہ ہو سکتی تھیں۔ پھر اپنی ان مساعی کو ہندوستان کی حدود تک محدود رکھنے کی بجائے عراق و عرب اور روم و مصر و شام تک پہنچا دیا۔ اور اس طرح مسلمانوں کی ایک بہت بڑی جماعت کو انگریزوں کے لیے ہموار کر دیا۔ اور اسی دوران اپنے پیروکاروں کو انگریزی حکومت کی ایسی جانثار فوج بنا دیا جس کا ظاہر و باطن جذبہ خیر خواہی اور وفاداری سے بھرا ہوا تھا۔

مرزا صاحب نے مسلمانوں کے خلاف جاسوسیاں کیں۔ اور جذبہ بغاوت رکھنے والوں کی تفصیلات راز ہائے سرہستہ کی طرح حکومت کی خدمت میں پیش کیں۔ اور دیگر مسلم ممالک میں بھی ان کے جاسوس سرگرم رہے۔ اسی جہم میں کابل کے اندر مرزا صاحب کی زندگی میں متعدد قادیانی سنگسار کئے گئے۔ مارشلس کے مسلمانوں کے خلاف بھی ان کی ریشہ و انیاں چلتی رہیں۔ جنگ عظیم اول کے دوران انگریزوں کو قادیانی امت مالی اور فوجی امداد دیتی رہی۔ اور پھر ان کی فتح اور عالم اسلام کے سقوط پر قادیان میں مثالی جشن منایا گیا۔ برصغیر کی ہر سیاسی تحریک میں قادیانیوں نے مسلم دشمن موقف اختیار کیا۔ آزادی کے بعد پاکستان میں قادیانیوں نے فوج کے اندر اور باہر اپنا تسلط رکھ کر

لے ان کا تذکرہ آئندہ اوراق میں ملاحظہ فرمائیں۔ ۱۲

یہاں کے عوام کو مسلسل اذیت پہنچائی۔ انہیں کچلتے اور ان کی حق تلفی کرتے رہے۔ اور اپنے سامراجی آقاؤں کی خوشنودی کے لیے ایسے حالات برپا کرنے کے لیے کوشاں رہے۔ جس سے ملک میں عدم استحکام، بلکہ تباہی و بربادی اور شکست و ریخت کی صورت رونما ہو۔ اور اس میں انہیں ایک حد تک کامیابی ہوئی۔ ان کی سازش سے پاکستان دو ٹکڑے ہوا۔ پھر کچے کھچے پاکستان میں گھناؤنی سازشیں کرتے رہے۔ بری، بھری اور ہوائی فوج میں کلیدی آسامیوں پر نیچے گارٹنے کی بھرپور کوشش کی۔ اور اس کے ساتھ توڑ پھوڑ کا آغاز کر دیا۔ اس پر مسلمان چونکے اور ان کے عام مطالبے پر پارلیمنٹ نے قادیانی عقائد کی مکمل تحقیق کر کے انہیں ۱۹۷۲ء کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا۔

یہ ہے قادیانیوں کی اصل تصویر۔ جس پر پردہ ڈال کر وہ مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کرتے رہے لے

(۱)

الہاماتِ مرزا

طبع اول ۱۹۰۱ء۔ طبع دوم ۱۹۰۳ء۔ طبع سوم ۱۹۰۴ء۔ طبع چہارم ۱۹۰۶ء

طبع پنجم ۱۹۲۰ء۔ طبع ششم ۱۹۲۸ء۔ صفحات ۱۳۲

قادیانیت کے رد میں مولانا ثناء اللہ کی غائبیہ اولین تصنیف ہے جو اپنے موضوع پر شاہکار کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ کتاب مرزا صاحب قادیانی کی زندگی میں چار بار شائع ہوئی۔ اس کتاب میں مولانا نے مرزا صاحب کی پیشگوئیوں کا جائزہ لیا ہے۔ اور ہر پیش گوئی پر کئی پہلو سے بحث کی ہے۔ اور مرزا صاحب کی تحریرات اور بیانات کی روشنی میں بدلائل ثابت کیا ہے کہ مرزا قادیانی کی ہر پیش گوئی جھوٹی ثابت ہوئی ہے۔

اس کتاب کی اشاعت سے قادیانیوں کی صفوں میں ہلچل مچ گئی۔ اور مرزا صاحب کے ایک خاص مرید ڈاکٹر عبدالحکیم ٹیپالوی ۱۹۰۶ء میں قادیانیت سے تائب ہو گئے اور مرزا صاحب کی تردید اور مخالفت میں ایک اہم کردار ادا کیا۔
مولانا ثناء اللہ نے یہ رسالہ بڑی تحقیق اور محنت سے لکھا۔
مولانا فرماتے ہیں!

”میں نے قادیانی مذہب کے متعلق کیا کیا محنت اور تحقیق کی ہے ...
کہ خود مرزا صاحب کے کسی مرید نے بھی نہ کی، بلکہ میں نے بھی کسی اور مذہب (آریہ وغیرہ) کی جانچ پڑتال کے لیے اتنی محنت نہ کی ہوگی۔ اسی محنت کا نتیجہ یہ ”الہامات مرزا“ ناظرین کے سامنے موجود ہے۔
اس صورت حال سے تنگ آ کر جون ۱۹۱۱ء میں قادیانیوں نے ”آئینہ حق نما“ کے نام سے ایک رسالہ ”الہامات مرزا“ کے جواب میں شائع کیا۔
مولانا فرماتے ہیں!

”جواب کیا ہے۔ فحش گالیوں اور بدزبانوں کو الگ کر کے بجائے تردید کے بفضلہ تعالیٰ تائید ہے“

مجھے اس رسالہ آئینہ کے دیکھنے سے قادیانی جماعت پر پہلے کی نسبت زیادہ بدگمانی ہو گئی۔ کیونکہ میں نے اس میں دیکھا کہ وہ ایسی بات کہتے ہیں جن کی بابت میں دعویٰ سے کہہ سکتا ہوں کہ کہنے والے کا ضمیر خود اس کو ملامت کرتا ہے۔ الفاظ دل اور قلم سے نہیں نکلتے۔ مگر زور سے نکالے جاتے ہیں۔

رسالہ مذکور (آئینہ حق نما) کیا ہے۔ اچھا خاصا گالیوں اور بدزبانوں کا کافی مجموعہ ہے۔ مگر ہم اس کے جواب میں کسی قسم کی بدزبانی سے کام نہ لیں گے۔ نہ لینا چاہتے ہیں کیوں! ۱۵

مجھ میں ایک عیب بڑا ہے کہ وقادار ہوں میں ان میں دو وصف ہیں، بد خو بھی ہیں خود کام بھی ہیں

۱۵ الہامات مرزا طبع ششم ص ۳ ۱۶ الہامات مرزا طبع ششم ص ۴

الہامات مرزا جب شائع ہوئی۔ تو اکابرین وقت نے اس کی افادی حیثیت کا اعتراف کیا۔ مولانا کے استاد حدیث مولانا حافظ عبد المنان محدث وزیر آبادی (م ۱۳۳۲ھ) نے فرمایا:

”اس سے بڑھ کر اس مضمون میں کوئی رسالہ میری نظر سے نہیں گزر رہا مرزا صاحب کے کذاب الناس ہونے پر حجت واضح ہے۔ مرزا کے عقائد میں متردین کا تو کیا ذکر معتقدین کے اعتقاد کو بھی بشرط انصاف، بلا دینے والی ہے“

مولانا کے استاد اول مولانا احمد اللہ امرتسری (م ۱۳۳۶ھ) نے فرمایا:

”کتاب الہامات مرزا واسطے تردید مرزا کے زالی طرز کی ہے منصف عاقبت اندیش اس کو دیکھ کر کہی مرزا کا معتقد نہیں رہ سکتا“

حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑ لوی (م ۱۳۵۶ھ) نے فرمایا:

”میں امید کرتا ہوں کہ آپ کے رسالہ الہامات مرزا کے ملاحظہ سے جس قدر اہل حق کے لیے تقویت ہوگی۔ اسی قدر بلکہ اس سے بڑھ کر مقابل کے دل میں رعب ڈالا جائے گا“

الہامات مرزا کے ہر ایڈیشن میں تازہ بتازہ الہامات کا اضافہ کیا گیا۔ اور یہ اپنے موضوع پر انتہائی مکمل، یکتا اور منفرد کتاب ہے۔

(۲)

ہفتوں مرزا

طبع اول ۱۹۰۱ء - طبع دوم ۱۹۰۳ء - صفحات : ۱۶

اس رسالہ میں مرزا صاحب کے عقائد اور چند ایک تناقضات کا ذکر کیا گیا ہے۔ اور اس میں اس بات کی بھی تصریح کی گئی ہے کہ ایک الہامی نبی تو درکنار ایک ادنیٰ قسم کا

۱۰ الہامات مرزا طبع سوم ص ۱۰۰ ایضاً، ۱۰۱ ایضاً

مصنف بھی ایسی باتیں نہیں لکھ سکتا۔ جو مرزا قادیانی نے اپنی کتابوں میں لکھی ہیں۔
اس کتاب کے مطالعہ سے قطعاً شبہ نہیں رہ سکتا۔ کہ مرزا اپنے دعاوی میں قطعاً
جھوٹے اور غلط گو تھے۔ اور حالات کا رُخ دیکھ کر بات کرتے تھے۔ جو ان کے دماغی
خلل اور عدم توازن کی ایک علامت ہے۔

(۳)

صحیفہ محبوبیہ

طبع اول ۱۹۰۹ء

اس رسالہ کا پس منظر یہ ہے۔ کہ مرزا قادیانی کی وفات کے بعد سے قادیانی رہنماؤں
نے ایک مخصوص پلان کے تحت ہندوستان کے مسلم راجاؤں اور نوابوں کے دربار میں
اپنے اثرات پھیلانے کی کوشش کی۔ اور ان کی کوششوں سے نواب رام پور کا ایک
درباری قادیانی ہو گیا جس کے سبب سے رام پور کا مشہور مناظرہ (جون ۱۹۰۹ء) ہوا۔
جس میں نواب رام پور ہرنہانس محمد حامد علی خاں نے بنفس نفیس شرکت کی اور مناظرہ کے
بارے میں اپنے تاثرات لکھے۔

۱۹۰۸ء میں حیدرآباد دکن میں موسیٰ ندی میں ایک شدید طوفان آیا۔ جس نے بہت
ناک تباہی پھیلائی۔ ان حادثات اور تباہ کاریوں کو بنیاد بنا کر قادیانی رہنماؤں نے
نواب دکن (آصف جاہ میر محبوب علی خان) کو یہ تبلیغ کی کہ آپ کی ریاست میں جو تباہی ہوئی
ہے۔ اس کی خبر ہمارے نبی مرزا قادیانی پہلے دے چکے تھے۔ اس لیے آپ کی بہتری
اسی میں ہے کہ آپ مرزا قادیانی کو نبی تسلیم کر لیں۔

یہ تبلیغ جس رسالہ کے ذریعہ کی گئی اس کا نام 'صحیفہ آصفیہ' تھا اور اس کے مصنف
حکیم نور الدین قادیانی تھے۔ مولانا ثناء اللہ نے اس رسالہ کو دیکھتے ہی اس کا نوٹس لیا
اور نواب حیدرآباد کی نسبت سے اپنے جوابی رسالہ کا نام 'صحیفہ محبوبیہ' رکھا۔ اس رسالہ کا

موضوع الہامات مرزا کی طرح مرزا قادیانی کا صدق و کذب ہے۔ اور مرزا کی اپنی تحریرات کی روشنی میں ان کے مسلمہ اصولوں کی بنیاد پر ان کا کذاب اور مفتری ہونا ثابت کیا ہے اس رسالہ کی اشاعت سے حیدرآباد دکن میں قادیانی اثرات بہت ہی مدہم پڑ گئے۔ اور ریاست میں کھلم کھلا تبلیغ دین کر سکتے تھے۔

(۴)

فتح قادیان

طبع اول ۱۹۱۲ء (امرتسر) صفحات ۶۴

طبع پنجم ۱۹۳۰ء (امرتسر) صفحات ۶۴۔ طبع ششم ۱۹۴۹ء (سرگودھا) صفحات

یہ کتاب اس تحریری مناظرہ کی روداد ہے جو مولانا ثناء اللہ اور قادیانی مناظرمنشی

قاسم علی دہلوی کے ساتھ، ۱۱ اپریل تا ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء لدھیانہ میں ہوا تھا۔

مسلمانوں کی طرف سے مولانا محمد ابرہیم میر سیالکوٹی (م ۱۳۵۵ھ) اور قادیانیوں

کی طرف سے منشی فرزند علی بیڈکلہ ک فیروزپور منصف تھے۔ مسلم فریقین نے سرچینچ

کے طور پر ایک دانشور سردار بچن سنگھ بی۔ اے ایل ایل بی گورنمنٹ پلیڈر لدھیانہ

کا انتخاب کیا۔

مناظرہ سے قبل قادیانیوں نے یہ بھی دعویٰ کیا تھا کہ اگر ہمیں اس مناظرہ میں

شکست ہوئی تو مبلغ ۳۰۰ روپے بطور انعام مولانا ثناء اللہ کو دیں گے۔ چنانچہ یہ

انعامی رقم مولانا محمد حسن صاحب رئیس لدھیانہ کے پاس جمع کرادی گئی۔

مناظرہ کا موضوع مرزا صاحب کا اشتہار ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“

تھا۔ یہ مناظرہ ۲۱ اپریل تک جاری رہا۔ فریقین کے مسلمہ منصفوں کے فیصلہ میں اختلاف

رہا۔ تو سردار بچن سنگھ نے ایک طویل فیصلہ سے پہلے ایک مختصر فیصلہ بھی لکھا۔

”۱۔ میری ناقص رائے میں حسب دعویٰ مرزا صاحب ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء

والا اشتہار بحکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔
۲۔ خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا
قبول فرمائی۔

سردار بچن سنگھ بی اے
۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء

سردار بچن سنگھ کا مفصل فیصلہ ص ۲۲ تا ۵۷ درج ہے۔ اس فیصلہ میں سردار
صاحب نے مباحثہ کے تمام پہلوؤں کا نہایت باریکی سے مفصل جائزہ لیتے ہوئے
صاف اور صریح الفاظ میں مولانا ثناء اللہ صاحب کو فاتح قرار دیا۔ بعد ازاں مبلغ
تین سو روپے انعامی رقم مولانا کے حوالے کی گئی اور اس مناظرہ میں کامیابی کے بعد
آپ کا لقب 'فاتح قادیاں' قرار پایا۔ اس کتاب میں فریقین کے پورے مباحث
اور تینوں مصنفوں کے فیصلوں کے مکمل متن درج کرنے کے ساتھ ساتھ اس مناظرہ
کا پس منظر اور پیش نظر کی پوری تفصیل درج ہے۔

مولانا نے انعامی رقم سے یہ مناظرہ 'فاتح قادیاں' کے نام سے چھپوا کر مفت
تقسیم کیا۔

(۵)

آیتہ اللہ

طبع اول ۱۹۱۲ء۔ طبع پنجم ۱۹۲۰ء۔ طبع ششم (سرگودھا) صفحات ۸
مرزا صاحب قادیانی کی اُمت کے دو بڑے گروہ ہیں ایک قادیانی دوسرا
لاہوری یا پیغمبی۔

مباحثہ لدھیانہ میں ناکامی کے بعد لاہوری گروپ کے امیر مولوی محمد علی لاہوری
نے ایک رسالہ 'آیتہ اللہ' کے نام سے لکھا جس میں مرزا کے اشتہار آخری فیصلہ سے

۱۰ فاتح قادیاں ص ۳۰

متعلق فضول قسم کی تاویلات کیں۔ آفتہ اللہ، اس رسالہ کا جواب ہے۔

مولانا صفحہ آخر پر فرماتے ہیں ۵

مانگا کریں گے اب سے دعا بھریار کی

آخر تو دشمنی ہے۔ اثر کو دعا کے ساتھ

اس رسالہ کا تعلق مباحثہ لدھیانہ سے تھا۔ اس لیے اس کو فاتح قادیان، رسالہ کے

ساتھ شائع کیا۔

(۶)

فتح ربانی در مباحثہ قادیانی

طبع اول ۱۹۱۶ء صفحات ۸۸

یہ اس اہم تحریری مناظرہ کی روئداد ہے۔ جو ۲۹ تا ۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء
انجمن حفظ المسلمین امرتسر اور انجمن احمدیہ امرتسر کی مساعی سے ہوا۔ انجمن حفظ المسلمین
کی طرف مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب اور انجمن احمدیہ کی طرف سے مولوی غلام رسول
آف راجیکی مناظر تھے۔

۲۹ اپریل کو مناظرہ کا موضوع حیات و وفات مسیح تھا۔ اور ۳۰ اپریل کو مناظرہ
کا موضوع 'صداقت مرزا' تھا۔ اس مناظرہ میں بھی اللہ تعالیٰ نے حق کو فتح نصیب فرمائی
اخبار بیٹن لاہور کا نمائندہ رقمطراز ہے:

”اس مباحثہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب کو مولوی

غلام رسول راجیکی پر فتح ہوئی اور مرزائی ہار گئے۔ جلسہ میں علاوہ مسلمانوں

کے دیگر مذاہب کے لوگ بھی موجود تھے۔ اور سب نے بالاتفاق

مرزائیوں کے خلاف فیصلہ دیا۔

اس مناظرہ کی روئداد صفحہ ۹ تا ۶۰ تک ہے اور صفحہ ۶۱ تا ۸۶ مباحثہ پر دیو یو ہے۔ اور

۱ اخبار بیٹن ۳ مئی ۱۹۱۶ء بحوالہ اہلحدیث امرتسر ۱۲ مئی ۱۹۱۶ء

صفحہ ۸۷ تا ۸۸ مختصر فہرست حیاتِ مسیح مشتمل بر تکذیب دعاوی مرزائے قادیانی کے عنوان سے ۲۰ خرافات مرزائے قادیانی نقل کیے گئے ہیں۔

(۷)

عقائد مرزا

طبع اول ۱۹۱۶ء صفحہ ۸

یہ ایک مختصر رسالہ ہے جس میں مرزا صاحب قادیانی کے ۲۰ عقائد و دعاوی خود انھیں کے الفاظ میں بحوالہ کتاب و بقید صفحات درج کئے گئے ہیں۔ ان عقائد و دعاوی پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہی مرزائے قادیانی کی ضلالت اور دائرہ اسلام سے ان کا خروج عیاں ہو جاتا ہے۔ اور کوئی بھی شخص جو اسلامی عقائد سے واقف ہے مرزا صاحب کی اصل پوزیشن سمجھنے میں متردد نہیں ہو سکتا۔

(۸)

مرقع قادیانی

طبع اول ۱۹۱۷ء صفحہ ۵۶

مولانا ثناء اللہ نے مرقع قادیانی کے نام سے ایک ماہنامہ جاری کیا تھا جو جون ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا اور اکتوبر ۱۹۰۸ء تک جاری رہا۔ اس کے بعد اپریل ۱۹۳۱ء تا اپریل ۱۹۳۳ء تک جاری رہا۔

اس رسالہ میں پہلے دور کے منتخب مضامین بہ تردید قادیانیت کو جمع کیا گیا ہے۔ یہ ایسے معرکہ الارار مضامین ہیں کہ ان کے مطالعہ سے ایک حقیقت پسند آدمی قادیانی نہیں رہ سکتا۔

(۹)

چستانِ مرزا

طبع اول ۱۹۱۷ء - طبع دوم ۱۹۲۰ء - طبع سوم ۱۹۱۴ء صفحات ۸
مولانا ثناء اللہ مرحوم نے اس رسالہ میں مرزا قادیانی کے الہامات و فرمودات میں
اختلاف اور تضاد کا دلچسپ انداز میں مرقع پیش کیا ہے۔

مولانا فرماتے ہیں !

قادیانی دوستو !

اگر ان اختلافات اور تضادات کا آپ حل پیش کر دیں تو مبلغ ۵۰۰ روپے انعام
پائیں۔ مگر قادیانی اس کا حل پیش نہ کر سکے۔

یہ رسالہ اگرچہ بہت مختصر ہے لیکن قادیانیوں کے لیے پروانہ موت بن گیا۔
مولانا نے اس رسالہ میں قرآن کے اس اصول کی بنیاد پر کہ الہامی کتاب میں
اختلاف نہیں ہوتا۔ مرزا کے دو معاملات 'سن بخت' اور 'مرزا صاحب کی موت پر
بخت کی ہے۔ اور ان دونوں میں ایک کھلا ہوا اختلاف دکھلایا ہے۔

(۱۰)

زارِ قادیان

طبع اول ۱۹۱۸ء صفحات ۸

یہ رسالہ پہلے ۲۹ جون ۱۹۱۷ء کے اہمدیٹ میں شائع ہوا۔ اس کا پس منظر یہ
ہے کہ ۱۹۱۷ء میں جب روس کے اندر کمیونسٹ انقلاب آیا تو زار روس سے متعلق
مرزائے قادیانی کی ایک غیر متعلق عبارت کا سہارا بنا کر قادیانیوں نے پروپیگنڈا
شروع کیا کہ یہ انقلاب مرزا قادیانی کی پیشین گوئی کے مطابق آیا ہے۔ جس سے آپ کے

مامور من اللہ ہونے کی تصدیق ہوتی ہے۔ مولانا نے اس رسالہ میں اس بات کی نشاندہی کی ہے کہ مرزا صاحب کی تصریح کے مطابق اس عبارت کا تعلق انقلاب روس سے نہیں ہے۔ تنقیح و تحقیق لائق دید و شنید ہے۔

(۱۱)

فسخ نکاح مرزائیاں

طبع اول ۱۹۱۸ء - طبع دوم ۱۹۲۳ء - صفحات ۹۶

مولانا ثناء اللہ مرحوم سے ایک شخص نے مرزا قادیانی کی کتابوں سے ۱۲۵ ایسے اقتباسات نقل کر کے ارسال کیے۔ جو ان کے مختلف دعووں پر مشتمل تھے۔ اور یہ دریافت کیا کہ جو شخص مرزا قادیانی کے ان اقوال کا مصدق ہے۔ اس کے ساتھ مسلم غیر مصدقہ رشتہ زوجیت کرنا جائز ہے یا نہیں ہے؟ اور تصدیق بعد نکاح موجب افتراق ہے یا نہیں۔

مولانا مرحوم نے ۱۸۹ علمائے کرام کے فتاویٰ حاصل کئے، جن میں ہر مکتب فکر یعنی اہل حدیث، دیوبندی، بریلوی اور شیعہ شامل تھے اور سب نے متفقہ فتویٰ دیا کہ:

”ان عقائد کا اختیار کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اور کافر

مرتد ہے۔ اور ایسے مرد یا عورت کے ساتھ مسلمان مرد یا عورت کا

نکاح صحیح نہیں اور نکاح ہو جانے کے بعد اگر کوئی شخص یہ عقائد اختیار

کر لے تو نکاح فسخ ہو جائے گا۔“

(۱۲)

تاریخ مرزا

طبع اول ۱۹۱۹ء - طبع دوم ۱۹۲۳ء - صفحات ۶۲ - طبع سوم ۱۹۲۳ء - المکتبۃ السلفیہ لاہور

طبع چہارم ۱۹۴۳ء المکتبۃ السلفیہ لاہور

اس رسالہ میں مرزا غلام احمد قادیانی مدعی مسیحیت، مہدویت کے حالات صحیحہ مصدقہ

اور ولادت تا وفات درج ہیں۔

مولانا فرماتے ہیں:

”اس رسالہ میں بطور تاریخ کے مہنامین درج کئے گئے ہیں۔

بطور مناظرہ نہیں“ لے

تمہید کے عنوان سے مولانا فرماتے ہیں:

”مرزا صاحب کی زندگی دو حصوں پر منقسم ہے۔ ایک قبل دعویٰ

مسیحیت دوسرا بعد دعویٰ مسیحیت۔ ان دونوں میں بہت بڑا اختلاف

ہے۔

پہلے حصہ میں مرزا صاحب صرف باکمال مصنف کی صورت میں پیش

ہوئے ہیں۔ دوسرے حصے میں اس کمال کو کمال تک پہنچا کر مسیح موعود

مہدی موعود، کمرشن گوپال۔ نبی اور رسول ہونے کا بھی ادعا کرتے ہیں۔ پہلے

حصہ میں جمہور علمائے اسلام ان کی تائید پر ہیں۔ دوسرے حصہ میں جمہور بلکہ

کل علمائے اسلام ان کے مخالف نظر آتے ہیں۔ یہ سب کچھ واقعات سے

ثابت ہو گا“

مولانا عطاء اللہ حنیف مدیر الاعتصام لکھتے ہیں!

”مرزا ائیرت کے متعلق نئی نسل کا یہ حال ہے کہ ان کو اس فرقہ کے

متعلق پتہ نہیں کہ اس کا بانی کون تھا؟ غلام احمد کیا تھے؟ کہاں تھے؟ کیسے

تھے؟ ان کے جھوٹے دعویٰ کا پس منظر کیا تھا؟ اور وہ کس طرح درجہ بدرجہ اوپر

پرٹھتے رہے؟ پھر ان کا کیا حشر ہوا؟

خوش قسمتی سے اس مضمون پر مولانا ثناء اللہ امرتسری (م ۱۹۴۸ء) کا جامع کتابچہ "تاریخ مرزا" ہے جس کو مسلمانوں کے لیے کفر و ضلال کے فتنوں سے بچانے کے لیے شائع کیا جا رہا ہے " لے

(۱۳)

نکاح مرزا

طبع اول ۱۹۱۹ء۔ طبع دوم ۱۹۲۱ء صفحات ۲۰

اس رسالہ میں مرزا صاحب کی آسمانی نکاح والی پیشینگوئی (متعلقہ محمدی بیگم) پر مفصل بحث و تحقیق کی ہے۔ یہ پیشین گوئی اپنے دامن میں مرزا صاحب کے جھوٹ اور رسوائی کا دو آتشہ عذاب لیے ہوئے تھی۔ کہ مرزا صاحب کی وفات نے اس پیشینگوئی کے متعلق ان کی تمام تاویلات کا خاتمہ کر کے ان کے جھوٹ پر آخری ہرنگا دی۔
مولوی محمد علی امیر جماعت احمدیہ لاہوری گروپ نے بھی اعتراف کیا۔ کہ مرزا صاحب کی یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوئی۔
مولوی محمد علی لکھتے ہیں :

"یہ سچ ہے کہ مرزا صاحب نے کہا تھا کہ نکاح ہو گیا۔ اور یہ بھی سچ ہے کہ نہیں ہوا۔" لے

اس لیے قادیانی حضرات نے اس دو گونہ عذاب سے جان چھڑانے کے لیے ہمہ گیر جدوجہد کی۔ اور تاویل و تحریف کا کوئی بھی ممکنہ دروازہ کھٹکھٹانے سے دریغ نہ کیا۔
مولانا نے اس رسالہ میں ان تمام خرافات کی قلعی کھول کر دکھ دی۔ اور اس موضوع پر مرید بحث و گفتگو کی کوئی گنجائش نہیں چھوڑی۔

لے تاریخ مرزا طبع چہارم ص ۴

لے پیغام صلح لاہور ۱۲ جنوری ۱۹۲۱ء ص ۵ کالم ۳

(۱۴)

شاہ انگلستان اور مرزائے قادیان

طبع اول ۱۹۲۱ء صفحہ ۱۶

اس رسالہ میں ثنابت کیا گیا ہے کہ جارج پنجم شاہ انگلستان کا دربار دہلی میں تشریف لانا خدائی حکمت میں مرزا قادیانی کی تکذیب کے لیے تھا۔

(۱۵)

عجائبات مرزا

طبع اول ۱۹۲۲ء صفحہ ۲۵

عجائبات مرزا، دراصل رسالہ علم کلام مرزا کا حصہ دوم ہے۔ مولانا فرماتے ہیں: ”میں نے رسالہ علم کلام مرزا، شائع کیا۔ جس میں مرزا صاحب کو بحیثیت مصنف اور متکلم کے پبلک کے سامنے پیش کیا۔ وہ رسالہ اکابر علماء کو بہت پسند آیا۔ چنانچہ علمائے کرام نے اس پر پر زور رائیں لکھیں اور مجھے لکھا کہ علم کلام مرزا میں ایک اور باب کا اضافہ ہونا چاہیے چنانچہ عجائبات مرزا کے نام سے ایک نیا رسالہ پیش خدمت ہے اور اس میں مرزا صاحب کے دعویٰ ”مسیح موعود“ پر مدلل بحث کی ہے“

(۱۶)

قادیانی مباحثہ دکن

طبع اول ۱۹۲۳ء صفحہ ۲۴

سکندر آباد (حیدر آباد دکن) میں مولانا ثناء اللہ اور قادیانی علماء کے درمیان ۳۱ جنوری

۱۹۲۳ء کو جو اہم مناظرہ ہوا تھا۔ یہ رسالہ اسی کی روئداد ہے۔

مولانا فرماتے ہیں:

”سیٹھ عبداللہ دین کے بھائیوں نے ان کو مجبور کیا کہ قادیانی علماء سے مباحثہ کر لیں۔ چنانچہ ۳۱ جنوری ۱۹۲۳ء کو ان کے مکان پر ایک مختصر سا خانگی مباحثہ ہوا۔ مباحثہ تحریری تھا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ میرے مقابلہ میں جتنی دفعہ احمدی دوست آئے ہیں۔ ان سب کے برابر یہاں سکندر آباد میں ان کو ذلت نصیب ہوئی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ باوجود قرار داد اس امر کے کہ مباحثہ دو روز ہوگا۔ صرف ایک ہی روز کر کے ایسے خاموش ہوئے کہ کاٹھ تو لہو نہیں، ہر چند انجمن اہلحدیث سکندر آباد نے اپنے سلسلہ خط و کتابت سے ان کو بلایا۔ مگر وہ ایسے سوئے کہ دیکھنے والا کہے:

چناں خفتہ اند کہ گوئی مردہ اند

اس مباحثہ میں حیدرآبادی احمدیوں کے علاوہ قادیانیوں سے دو عالم مولوی فضل دین وکیل اور شیخ عبدالرحمان آئے تھے۔ مؤخر الذکر مناظرہ کرتے تھے۔ باقی ان کی امداد ہے۔“

(۱۷)

شہادتِ مرزا ملقب بہ عشرہ مرزائیہ

طبع اول ۱۹۲۳ء۔ صفحات ۳۲

اس رسالہ کا شمار مولانا ثناء کی بہترین تصانیف میں ہوتا ہے۔ اس میں دس شہادتوں (احادیث نبویہ، الہامات و اقوال مرزائیہ) سے مرزا صاحب قادیانی کے دعویٰ مسیحیت کی تردید کی گئی ہے۔

۱۔ قادیانی مباحثہ دکن ص ۳۔ اہلحدیث امرتسر ۲۳ فروری ۱۹۲۳ء

باب اول: ص ۴ تا ۹ میں احادیث صحیحہ سے مسیح موعود کی ایسی تین علامتیں پیش کی گئی ہیں جن سے مرزا صاحب قطعی طور پر عاری تھے۔

باب دوم: ص ۱۰ تا ۳۱ میں مرزا صاحب کے تین ایسے الہامات نقل کیے گئے ہیں۔ جنہیں خود مرزا صاحب نے اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا۔ اور وہ الہامات غلط ثابت ہو کر مرزا قادیانی کے کذب کی نشانی بن گئے۔ اور اس کے علاوہ چار بیانات کو ان کے کذب و دروغ کی شہادت میں پیش کیا گیا ہے۔

یہ رسالہ رد مزائیت میں ایسا لا جواب اور منقرد ہے کہ مولانا نے اس کے جواب پر فیصلہ منصف ایک ہزار روپے انعام کا اعلان کیا۔ جو امپریل بنک امرتسر میں جمع کرادیا لیکن کسی قادیانی عالم کو اس کا جواب لکھنے کی جرأت نہ ہوئی۔
مولانا اس رسالہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ناظرین اس رسالہ کو اس بحث میں اچھوتا پائیں گے“ لے
اور ”اس کتاب کو بغور دیکھیں گے تو اس میں بہت سی نئی معلومات
پائیں گے“ لے

(۱۸)

نکات مرزا

طبع اول ۱۹۲۶ء صفحات ۴۰

یہ رسالہ برطانیہ و لچسپ صورت حال کی یادگار ہے۔ اس کا پس منظر یہ ہے کہ۔
مارچ ۱۹۲۵ء قادیان میں اہل اسلام کا ایک جلسہ ہوا، جس میں مشہور دیوبندی عالم مولانا
سید مرتضیٰ حسن (م ۱۳۷۱ھ) بھی شریک تھے۔ آپ نے دوران تقریر مرزا صاحب قادیانی
کے معارف قرآنیہ پر بھی چھیٹنا ڈالا۔ بالفاظ دیگر مرزا صاحب قادیانی کے معارف قرآنیہ
کا انکار کیا۔ اس پر خلیفہ قادیان میاں محمود نے علمائے دیوبند کو اپنے بالمقابل تفسیر تفسیری

لے شہادت مرزا ص ۸، لے ایضاً ص ۳

اور نکات آفرینی کا چیلنج دیا۔ یہ مقابلہ کی صورت یہ تجویز کی کہ قرآن کریم کے تین رکوع کسی جگہ سے قرعہ ڈال کر انتخاب کر لیں اور تین دن تک اس ٹکڑے کی ایسی تفسیر لکھیں جن میں چند نکات ایسے موجود ہوں جو پہلی کتب میں موجود نہ ہوں۔ علمائے دیوبند کی بجائے مولانا ثناء اللہ مرحوم نے اس چیلنج کے جواب میں لکھا:

”بلا تکلف ہم کو یہ صورت منظور ہے۔ پس آپ اسی میدان میں تشریف لے آئیے۔ جس میں مرزا صاحب نے امرتسر میں مباہلہ کیا تھا۔ میں آپ کی طرف سے تاریخ اور جواب کا منتظر ہوں۔“

پس سنئے:

ہم وہ نہیں کہ دور سے دعویٰ کیا کریں
ہم وہ نہیں کہ دون کی بیٹھے لیا کریں
اپنا تو یہ ہے قول کہ آئے ہیں آئے
دعویٰ اگر کیا ہے۔ تو کچھ کر دکھائے

میں ہوا مرزا صاحب قادیانی کا پرانا وفادار
اب الوفاء ثناء اللہ امرتسری ہے “

میاں محمود نے جواب میں لکھا:

”ہمارا چیلنج علمائے دیوبند کو ہے۔ تم (ثناء اللہ) ان سے وکالت

حاصل کر لو۔ پھر مقابلہ پر آؤ۔“

مولانا نے اس کے جواب میں لکھا:

”مجھے وکالت نامہ حاصل کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ برافضی یقین

کوئی تاریخ مقرر کر کے بٹالہ کی جامع مسجد میں آجائیں۔ جہاں ۸ بجے صبح سے

۱۲ بجے تک مجلس ہوگی۔ جس میں میں (ثناء اللہ) اور آپ (خلیفہ قادیانی)

۱۰ الفضل ۱۶ فروری ۱۹۲۵ء ۱۱ اہمڈیشا امرتسر ۲۱ اگست ۱۹۲۵ء نکات مرزا ص ۴

۱۲ الفضل ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۵ء

تفسیر القرآن لکھیں گے۔ اس طرح کہ مجھ سے اور آپ سے قریب قریب دس
دس گز کوئی آدمی نہ بیٹھے گا۔ ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ قرآن اور سادہ کاغذ
اور آزاد قلم (انڈی پنڈٹ) ہوگا۔ لے“

مگر خلیفہ قادیان جیلہ سازی سے کام لیتے رہے۔ اور ان میں اتنی تاب کہاں کہ شیخ الاسلام
کے سامنے آئیں۔ چنانچہ مولانا ثناء اللہ نے قلم اٹھایا۔ اور مرزا صاحب کی نکات آفرینیوں
کے نہایت دلچسپ نمونے ایک اچھوتے انداز میں جمع کر دیئے۔ (ص ۲۸ تا ۲۸)
اور اس کے ساتھ اس زمانہ کی ایک فتنہ خیز شخصیت مولوی عبداللہ چکڑالوی منکرین حدیث
کے نکات قرآنی کے چند نمونے بھی پیش کئے۔ (ص ۲۹ تا ۳۰)
مرزا صاحب قادیانی اور مولوی عبداللہ چکڑالوی کے نکات قرآنیہ کے نمونہ ملاحظہ
فرمائیں۔

نکتہ موزا قادیانی: قرآن شریف میں ایک بدترین قوم کا ذکر آیا ہے جس کا
نام یا جوج ماجوج ہے۔ جس کے بارے میں ارشاد باری ہے۔

إِنَّ يَاجُوجَ وَمَاجُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ
یعنی یا جوج ماجوج زمین میں فساد کرنے والے ہیں

مرزا صاحب کی نکتہ سنج نگاہوں میں یہ دونوں قومیں روس اور انگریز ہیں۔ مرزا صاحب کے
الفاظ یہ ہیں۔

”فان یا جوج و ماجوج هم النصارى من الروس والاقوام

البيطانية“ لے یعنی یا جوج ماجوج عیسائی قومیں روس اور انگریز ہیں۔

چونکہ یہ نکتہ انگریزوں اور انگریزی حکومت کو بدترین قوم بناتا ہے۔ اس لیے مرزا صاحب اپنی
مسمولی اور دور اندیش نگاہ سے اس کا انتظام یہ کیا کہ فوراً سے پیشتر انگریزی حکومت کی وفاداری
کا اعلان کر دیا۔

ملاحظہ ہو!

”والہامی یا جوج ماجوج کا حال بھی سمجھ لیجئے۔ یہ دونوں پرانی قومیں ہیں جو پہلے زمانوں میں ایک دوسرے پر کھلے طور پر غالب نہیں ہو سکیں۔ اور ان کی حالت میں ضعف رہا۔ لیکن خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ آخری زمانہ میں یہ دونوں قومیں خروج کریں گی۔ یعنی اپنی جلالی قوت کے ساتھ ظاہر ہوں گی جیسا کہ سورہ کہف میں فرماتا ہے وَتَرَكْنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ لِّبَعْضِهِمْ فِي بُعْثٍ۔ یہ دونوں قومیں دوسروں کو مغلوب کر کے پھر ایک دوسرے پر حملہ کریں گی اور جس کو خدا تعالیٰ چاہے گا فتح دے گا۔

چونکہ ان دونوں قوموں سے مراد انگریز اور روس ہیں۔ اس لیے سعادت مند مسلمان کو دعا کرنی چاہیے کہ اس وقت انگریزوں کی فتح ہو کیونکہ یہ لوگ ہمارے محسن ہیں اور سلطنتِ برطانیہ کے ہمارے سر پر بہت احسان ہیں بلکہ

اس نکتہ پر مولانا فرماتے ہیں !

حلت عدو سے قسم مجھ سے کھائی جاتی ہے

انگ ہر ایک سے چاہت بتائی جاتی ہے

نکتہ چکر الویس :- قرآن مجید کی سورۃ کوثر مشہور ہے جس کا ترجمہ بھی

مشہور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کوثر دیا۔ اور حکم فرمایا کہ نماز

پڑھو اور قربانی کرو۔

مجدد و چکر الوی جو اس کا مطلب بتاتے ہیں۔ وہ قابل شنید ہی نہیں بلکہ قابل دید

بھی ہے۔ چنانچہ وہ یہ ہے۔

” اَنَا اَعْطَيْتَاكَ الْكُوْثَرَ۔ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَاَنْحِرْ۔ اِنَّ شَانِيْكَ

هُوَ الْاَبْتَرُ۔

اے ہر ایک صاحب قرآن تحقیق عطا فرمایا ہم نے تجھ کو یہ کامل صفات جامع

کمالات قرآن مجید، جس میں سعادت دارین ہے۔ پس تو ہمیشہ ہر ایک خالص
قرآنی نماز ہی پر لٹھا کر و۔ خاص اپنے پروردگار کی ہی رضا مندی کے لیے۔
خصوصاً اپنے وجود کے اونٹ (کان) کو ذبح (ذلیل حقیر یعنی پکڑا) کہ ہر
تکبیر کے وقت۔ کیونکہ تحقیق ہر ایک مخالف تیرا تو اس قرآنی نماز سے بالکل
محروم و بے نصیب ہی رہتا ہے۔ لے

مولانا فرماتے ہیں !

مرزا صاحب کے مریدو !

نکات مرزائیہ کے ساتھ ساتھ نکات چکڑالویہ بھی پڑھو اور ہمارے
مندرجہ ذیل شعر کی تصدیق کرو۔

آج دعویٰ ان کی بیکٹائی کا باطل ہو گیا
رو برو ان کے جو آئینہ مقابل ہوگا " لے

(۱۹)

ہندوستان کے دورِ یقارم

طبع اول ۱۹۲۷ء صفحہ ۳۲

اس رسالہ میں بانی آریہ سماج سوامی دیانند (۲۱ اکتوبر ۱۸۹۲ء) اور
بانی فرقہ مرزائیہ مرزا غلام احمد قادیانی (۲۶ مئی ۱۹۰۸ء) کی بدزبانی
اور سخت کلامی کے چند نمونے دکھلائے گئے ہیں۔

مولانا نے ان دونوں صاحبوں کے نمونہ کلام پیش کرنے سے پہلے ایرانی شاعر

صائب کا ایک شعر نقل کیا ہے۔

لے سورۃ کوثر پارہ ۳۰ ص ۴۵، نکات مرزا ص ۲۹

لے نکات مرزا ص ۴۰

۵ وہن خویش بدشنام مباد صائب
کایں زر قلب بہر کس کہ دوسے باز آمد

یعنی

اپنے منہ کی بدکلامی سے گناہ نہ کرو۔ کیونکہ یہ کھوٹا پیسہ تو جس کو دے گا
وہ تجھے واپس دے گا

صفحہ ۲ تا ۴ تمہید کے عنوان سے مقدمہ ہے۔ اور صفحہ ۵ تا ۲۰ سوامی دیانند کی
تحریر کے ۸۹ نمونے پیش کئے گئے۔ اور صفحہ ۲۱ تا ۳۱ مرزا قادیانی کی تحریر کے ۲۲ نمونے
درج کئے گئے ہیں۔

(۲۰)

محمد قادیانی

طبع اول ۱۹۲۸ء صفحہ ۲۲

اس رسالہ کی وجہ تصنیف کیا تھی۔

مولانا فرماتے ہیں !

”۱۲ ربیع الاول ۱۳۴۷ھ مطابق ۲۹ اگست ۱۹۲۸ء یوم عید
میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں ایک جلسہ منعقد کرنے کے لیے قادیان
نے ایک اشتہار شائع کیا۔ اس اشتہار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے جو کمالات دکھائے گئے ہیں بالکل صحیح ہیں اس لیے انہی کو معیار صداقت
اور محکم امتحان مرزا صاحب بنا کر قادیانی دعویٰ کا فیصلہ کیا جائے“

مولانا لکھتے ہیں !

”واضح رہے کہ مرزائی دعاوی کی تحقیق کرنے کے لیے کئی ایک معیار

ہیں۔

(۱) ان کی پیشین گوئیاں (۲) ان کی صداقت کلام (۳) قرآن اور حدیث کی تصریحات

آج جو معیار ہم پیش کرتے ہیں، وہ اچھوتا ہے۔ اس میں ہم صرف اس معیار پر گفتگو کریں گے۔ کہ مرزا صاحب چوتھے اپنے آپ کو بروز محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہا کرتے تھے۔ اس لیے وہ محمد ثانی بنتے اور اپنے اتباع کو اصحاب محمد اول (صلی اللہ علیہ وسلم) میں داخل کرتے تھے (ملاحظہ ہو خطبہ الہامیہ ص ۱۷۱) لہذا دیکھنا ضروری ہے کہ محمد ثانی کو محمد اول (صلی اللہ علیہ وسلم) سے کہاں تک مشابہت ہے۔ اسی اصطلاح پر ہم اس رسالہ کا نام بھی ”محمد قادیانی“ تجویز کیا ہے۔ اس میں ہم دکھائیں گے کہ محمد اول علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا کام کیے۔ اور ان کے بروز محمد ثانی قادیانی نے کیا کیے تاکہ ان کاموں کی مطابقت یا عدم مطابقت سے مرزا صاحب کے صدق و کذب کا ثبوت ہو سکے ہے

آخر میں مولانا نے تقابل دکھلا کر اس رسالہ کا خاتمہ اس شعر پر کیا ہے جو پوری بحث کا خلاصہ اور سچوڑ ہے۔ یعنی سے

”کوئی بھی کام تیرا مسیحا پورا نہ ہو
نامرادی میں ہوا تیرا آنا جانا“ ۲

(۲۱)

مراق مرزا

طبع اول ۱۹۲۹ء صفحہ ۱۶

یہ ایک مختصر رسالہ ہے جس میں مرزا صاحب، قادیانی کے صاحبزادہ میاں محمود اور ان کی اہلیہ اور ان کے حواریوں کی تحریروں سے ثابت کیا گیا ہے، کہ مرزا صاحب مراق کی بیماری میں مبتلا تھے۔ اور اس مرض کے جو اثرات ہوتے ہیں وہ بھی مرزا صاحب کی

۲۷ محمد قادیانی ص ۲۴

۳۱ محمد قادیانی ص ۳

تحریروں سے پیش کئے گئے ہیں۔ اور قادیانی اکابر کی آرزو بھی درج کی گئی ہے کہ مراقی انسا
 نبی یا ملہم نہیں ہو سکتا۔ یہ رسالہ اپنے مضمون میں ایک منفرد حیثیت کا حامل ہے۔
 صفحہ ۱۳ تا ۱۶۔ مولانا کے تلمیذ مولوی حبیب اللہ کلرک امرتسری مرحوم کا ایک جامع
 مضمون مرزا صاحب قادیانی کی وحی پر مراق کے اثر و درج ہے۔ یہ مضمون اخبار المہذب
 امرتسری میں ۲۲ فروری ۱۹۲۹ء کو شائع ہوا تھا۔

(۲۲)

تعلیماتِ مرزا

طبع اول ۱۹۳۰ء۔ طبع دوم ۱۹۳۲ء صفحات ۳۲۔ طبع سوم ۱۹۵۲ء (سرگودھا) صفحات
 اس رسالہ کی پہلی اشاعت ۱۹۳۰ء حسب ذیل چار ابواب پر مشتمل ہے:

۱۔ اختلافات مرزا ص ۳۴ تا ۱۲

۲۔ کذبات مرزا ص ۱۲ تا ۱۶

۳۔ نشانات مرزا ص ۱۶ تا ۲۶

۴۔ اخلاقِ مرزا ص ۲۶ تا ۳۲

اشاعت دوم (۱۹۳۲ء) میں ایک نئے باب "صفات مرزا" کا اضافہ کیا گیا۔
 جس کو پہلے نمبر پر رکھا گیا۔

(۲۳)

فیصلہ مرزا

طبع اول ۱۹۳۱ء صفحات ۲۳

مرزا صاحب قادیانی نے اپنے اشتہار ۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء میں مولوی ثناء اللہ
 کے ساتھ آخری فیصلہ کے نام سے جو اشتہار شائع کیا تھا۔ اور جس میں یہ دعا کی تھی کہ سچے

کی زندگی میں جھوٹا مر جائے۔ اور جس کے نتیجے میں خود مرزا صاحب مولانا امرتسری کی زندگی میں چل بسے۔ اس رسالہ کی وجہ تصنیف یہ اشتہار ہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ :

”عرب ممالک کے بعض علمائے کرام نے مجھ سے مرزا صاحب کے حالات دریافت کئے ہیں۔ اس لیے میں اس رسالہ کو عربی اور اردو دونوں زبانوں میں شائع کر رہا ہوں۔ اس رسالہ کا عربی نام ’فصل قضیۃ القادیانی‘ ہے۔“

دمشق کے مفتی حنا بلہ علامہ محمد جمیل سلمی نے جب یہ رسالہ ملاحظہ فرمایا تو مولانا ثناء اللہ کو لکھا۔

ترجمہ :- آپ نے یقیناً محمد و مرتد غلام احمد قادیانی سے اور اس کے بعد اس کی جماعت سے زبردست جہاد کیا ہے۔ اور اسلام کی طرف سے مدافعت کا حق ادا کر دیا ہے۔“

(۲۴)

تفسیر نویسی کا چیلنج اور فرار

طبع اول ۱۹۳۱ء صفحہ ۲۸

۱۹۲۵ء میں خلیفہ قادیان مرزا محمود نے علمائے دیوبند کو تفسیر نویسی کا چیلنج دیا تھا اور اس چیلنج کو مولانا ثناء اللہ نے قبول کیا۔ لیکن آپ کا نام سن کر خلیفہ قادیان کا وہی حال ہوا، جسے شاعر نے اس شعر میں بیان کیا ہے :-

نام پر اس کے مجنوں کو جہائی آگئی
بند مجنوں دیکھ کر انگریز اٹھیاں لینے لگا

مگر پھر افضل نے لکھ دیا۔

”اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے (میاں محمود) کو قرآن مجید

کا ایسا علم عطا کیا ہے جس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا“ لے

مگر علمائے اسلام نے افضل کے اس اعلان پر توجہ نہ دی۔ اس لیے کہ یہ ایک

ڈھینگ تھی۔ مگر ۲۳ مئی ۱۹۳۰ء کے افضل میں مولانا ثناء اللہ اور دیگر اکابر

علمائے اسلام کا نام لے کر چیلنج دیا۔ کہ آپ لوگ ”صمیم بیگم“ کا مصداق بن

رہے ہیں۔ سامنے آؤ اور تفسیر نویسی کا مقابلہ کرو۔

مولانا ثناء اللہ مرحوم نے قادیانیوں کی اس طفلانہ حرکات کا نوٹس لیا۔ اور

بٹالہ میں مقابلہ کی دعوت دی۔ مگر خلیفہ قادیانیاں مقابلے پر نہ آسکے۔ مولانا نے اس

رسالہ میں یہی تفصیلات جمع کی ہیں اور قادیانیوں کی عیاریوں سے پردہ اٹھایا ہے۔

(۲۵)

علم کلام مرزا

طبع اول ۱۹۳۲ء۔ صفحات ۸۲

علم کلام اس علم کا نام ہے جس میں عقائد اسلامیہ کی تصحیح اور خیالات کفریہ کی

تردید و دلائل عقلیہ کے ساتھ یعنی عقلی طریق پر کی جاتی ہے۔ علم کلام کے جاننے والے

اور برتنے والے کو متکلم کہتے ہیں اور اس گروہ کا نام متکلمین ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی اگرچہ اس فن میں سو فیصد گورے تھے۔ مگر آپ کے مریدوں

نے اس علم میں آپ کی افضلیت ثابت کی ہے۔ مولانا ثناء اللہ علوم عقلیہ و نقلیہ سے

آراستہ و پیراستہ تھے۔ اور ان کے سامنے بڑے بڑے ماہرین کو دم مارنے کی

جرات نہ ہوتی تھی۔ مولانا ثناء اللہ نے اس رسالہ میں مرزا صاحب قادیانی کو بحیثیت متکلم

لے افضل ۳۰ مارچ ۱۹۳۰ء

اور منصف کے جانچا ہے۔ اور ان کی اسلامی خدمات کا صحیح جائزہ لیا گیا ہے۔
 علم کلام مرزا کی اشاعت پر حیدر علی صاحب نے آپ کو خراج تحسین پیش کیا جن میں
 مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکوٹی (م ۱۳۴۵ھ) مولانا احمد علی لاہوری (م ۱۳۸۱ھ) مولانا
 محمد ابوالقاسم سیف بناری (م ۱۳۶۸ھ) مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی (م ۱۳۶۱ھ)
 اور مولانا سید سلیمان ندوی (م ۱۳۶۳ھ) شامل ہیں
 مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں :

”مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب کا یہ رسالہ میں نے پڑھا۔ موصوف
 کو مرزا صاحب کی کتابوں اور رسالوں پر جو عبور حاصل ہے۔ وہ محتاج بیان
 نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ جس کو مرزا صاحب کا علم کلام کہا جاتا ہے
 اگر وہ موجود بھی ہو تو سراسر لفاظی، ضلع جگت، خطابت اور محرف تاویلات
 پر مبنی ہے۔ اور ان کے کلام کا بہترین نمونہ براہین احمدیہ ہے جس میں سینکڑوں
 صفحات کے بعد بھی یہ حال ہے کہ

مدعا عنقا ہے اپنے عالم تحریر کا
 مصنف سے شکایت ہے تو یہ ہے کہ اپنے موضوع پر بہت مختصر ہے۔

(۲۶)

بہاء اللہ اور مرزا

طبع اول ۱۹۳۳ء

اس رسالہ میں دکھلایا گیا ہے کہ مرزا صاحب قادیانی دراصل شیخ بہاء اللہ ایرانی سے
 مستفیض ہیں۔ اور مرزا قادیانی نے وہی راہ اختیار کی جو بہاء اللہ ایرانی نے اختیار کی تھی۔
 مولانا ثناء اللہ نے اس رسالہ میں دونوں مدعیان نبوت کے مختصر حالات و سوانح درج کیے ہیں

صفحہ ۲ حالات شیخ بہار اللہ اور صفحہ ۳ حالات مرزا قادیانی -
یہ رسالہ تین ابواب پر مشتمل ہے -

باب اول :- دعوی رسالت سے متعلق ہے - اور اس میں شیخ بہار اللہ اور
مرزا قادیانی کے دعویوں کو نقل کر کے دونوں کا تقابل کیا گیا ہے (ص ۴ تا ۱۶)
باب دوم :- میں ان دونوں کے دلائل اصل الفاظ میں دکھلائے گئے ہیں

(ص ۱۷ تا ۵۲)

باب سوم :- میں خاص بہائی تعلیم پر بحث کی گئی ہے (ص ۵۳ تا ۷۶)

(۲۷)

عشرہ کاملہ

طبع اول ۱۹۳۴ء - صفحات ۱۵۰

اس کتاب میں مولانا مرحوم نے دس فصلیں قائم کی ہیں اور ہر فصل میں دس دلائل
ہیں - گویا پورے سو دلائل سے عام فہم پیرایہ میں قادیانی مذہب کی حقیقت اسی
مذہب کی کتب سے بے نقاب کی گئی ہے -

(۲۸)

اباطیل مرزا

طبع اول ۱۹۳۴ء - صفحات ۴۸

یہ رسالہ مولانا ثناء اللہ کے ان چند خاص مضامین کا مجموعہ ہے - جو الہدیت امرتسر
میں شائع ہوئے تھے - بعد میں ان کو کتابی شکل دے کر "اباطیل مرزا" کے نام سے شائع
کیا گیا - جو مضامین اس رسالہ کی زینت ہیں - ان کی تفصیل یہ ہے -

۲۔ حلفت موکد بعذاب

۱۔ آہ نادر شاہ کہاں گیا

۳۔ نکاح آسمانی

۳۔ زلزلہ بہار

۵۔ تقریر لائلپوری

ان تمام مضامین سے مرزا قادیانی کا کذب اور ان کی امت کی بیماریوں کا پتہ چلتا ہے۔

(۲۹)

تحفہ احمدیہ

طبع اول ۱۹۳۷ء۔ صفحات ۱۶

مرزا غلام احمد قادیانی نے آسمانی نکاح کے بارے میں جو پیش گوئی کی تھی۔ اس رسالہ میں مرزا صاحب کی اپنی تحریروں اور قادیانی امت کے دیگر اکابر حکیم نور الدین خلیفہ اول۔ مولوی محمد علی لاہوری، ڈاکٹر بشارت احمد، ڈاکٹر میر اسمعیل، احمد نور کابلی اور مولوی فضل خاں کی تحریروں سے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب کی آسمانی نکاح والی پیشگوئی پوری نہیں ہوئی اور مرزا صاحب اپنے دعویٰ میں جھوٹے ہیں۔

(۳۰)

مکالمہ احمدیہ حصہ اول

طبع اول ۱۹۳۹ء۔ صفحات ۳۶

۱۹۱۳ء میں قادیانی امت کے دو گروہ ہو گئے۔ ایک گروہ کا مرکز قادیان تھا اور دوسرے کا لاہور۔ قادیانی گروپ قیام پاکستان کے بعد ربوہ ضلع جھنگ منتقل ہو گیا۔

منتقل ہو گیا۔

ان دونوں گروپوں میں ایک بنیادی اختلاف پیدا ہو گیا۔ قادیانی گروپ مرزا صاحب کو نبی رسول، مجدد اور مصلح موعود بہت کچھ تسلیم کرتا ہے۔ مگر لاہوری گروپ انہیں نبی تسلیم نہیں کرتا۔ مگر مجدد تسلیم کرتا ہے۔ ان دونوں گروپوں کے درمیان ایک عرصہ تک رسائل و جرائد میں بڑی گرامر بحث چلی۔

مولانا ثناء اللہ مرحوم نے اس رسالہ میں ان دونوں گروپوں کی تحریریں جمع کی ہیں اور وجہ تالیف یہ بتائی ہے کہ

مرزا صاحب کا دعویٰ تھا کہ میں مسلمانوں کو اعلیٰ درجہ کا

مسلمان بنانے آیا ہوں

مولانا فرماتے ہیں :

”اس لیے عامۃ المسلمین کو دکھلایا جائے کہ مرزا صاحب کے بنائے

ہوئے اعلیٰ درجہ کے مسلمانوں یعنی قادیانیوں کا انداز گفتگو کس قدر

شریفانہ ہے اور ان کا اخلاقی معیار کس قدر بلند ہے“

اس رسالہ کا حصہ دوم شائع نہیں ہو سکا

(۳۱)

بطش قدیر بر قادیانی تفسیر کبیر

طبع اول ۱۹۴۱ء صفحات ۳۲

خلیفہ قادیان مرزا محمود احمد نے تفسیر قرآن کے نام سے ایک تفسیر لکھی جس کا نام ”تفسیر کبیر“

رکھا۔ اس کی ایک جلد (از سورۃ یونس تا سورۃ کہف) شائع ہوئی تو مولانا ثناء اللہ مرحوم نے

اس کے دس مقامات پر تعاقب کیا

مولانا اس رسالہ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں :

” اس تفسیر میں ایسی اغلاط ہیں کہ ان کو دیکھ کر میرے دل میں خوف پیدا ہوا کہ تفسیر بالرائے کی جلد ثانی طبع ہونے سے پہلے ہی میں اس وارثانی کو چھوڑ گیا تو خدا کے ہاں، مجھے سوال ہوگا کہ یہ ضروری کام تم نے کیوں نہ کیا کیونکہ اس تفسیر میں اغلو طات اور تحریفات اس حد تک بھری ہیں جن کو دیکھ کر بے ساختہ زبان پر یہ شعر آجاتا ہے۔

قتل عاشق کسی معشوق سے کچھ دور نہ تھا

پھر تیرے عہد سے پہلے تو یہ دستور نہ تھا

قادیانی تفسیر کو دیکھ کر مؤلف اور اس کے اعوان و انصار کی نسبت صحیح رائے قائم ہو سکتی ہے۔ اس لیے میرے دل میں ڈالا گیا کہ تفسیر بالرائے کی جلد ثانی کا انتظار نہ کیا جائے۔ بلکہ بطور نمونہ چند اغلاط کا ایک رسالہ لکھا جائے۔ اور اس کے ساتھ میاں محمود کا یہ چیلنج کہ میں قرآنی علوم کا ایسا ماہر ہوں کہ ہر مخالفت کو ساکت کر سکتا ہوں“ لے

مولانا فرماتے ہیں!

ان کے اس دعویٰ کی تنقید کے لیے یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔

نمونہ تفسیر کبیر اور مولانا ثناء اللہ کا تعاقب:

آیت:۔ كَذٰلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ الْمُجْرِمِيْنَ (سورۃ یونس ۲۷)

اس آیت کی تفسیر میں میاں محمود لکھتے ہیں!

”یہ امر بھی یاد رکھنا چاہیے کہ عذاب کے لیے یہ شرط ہے کہ پوری

امت پر نازل ہو کہ کہ بعض قوم پر“ لے

مولانا اس پر تعاقب فرماتے ہیں!

مؤلف کے یہ فقرات بتا رہے ہیں کہ بڑے مرزا صاحب کا دعویٰ غلط

تھا۔ جو طاعون کو اپنے منکروں کے لیے عذاب قرار دیتے ہوئے دنیا سے
چل بسے۔ کیونکہ عذاب کل قوم پر نہیں آیا۔ جو بقول مولف تفسیر نذر عذاب
سے موسوم نہیں ہو سکتا۔ اس لیے ہم اس بارے میں مولف کے شکر گزار ہیں
کہ انھوں نے اپنے باپ کی کافی تکذیب کر دی۔ سچ ہے ۵
الجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا لے

(۳۲)

لیکھرام اور مرزا

طبع اول ۱۹۲۲ء صفحہ ۱۶

مرزا صاحب قادیانی اور ان کے مریدوں کو پنڈت لیکھرام والی پیشینگوئی پر بڑا
خبر تھا۔ اور وہ اس کو اس طرح صحیح سمجھتے ہیں جیسے $۲ = ۲ \times ۲$
مولانا فرماتے ہیں:

”ہماری تحقیق میں یہ پیش گوئی سب سے زیادہ غلط ثابت ہوئی

اس لیے اس کے متعلق مستقل رسالہ لکھنے کی ضرورت پیش آئی۔“

مولانا ثناء اللہ نے اس رسالہ میں مرزا صاحب کی پیش کردہ تفصیلات کی روشنی
میں ثابت کیا ہے کہ لیکھرام کے قتل سے مرزا قادیانی کی پیشین گوئی سنو فی صد غلط
ثابت ہوئی۔ اور اس کی صحت کے امکانات ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئے۔

بنت بنت بنت

۱۶ بلش قدیر ص

۲ لیکھرام اور مرزا ص

ناقابل مصنف مرزا

طبع اول ۱۹۲۳ء صفحہ ۶۲

یہ رسالہ دراصل علم کلام مرزا کا تیسرا حصہ ہے۔ اس میں مولانا مرحوم نے مرزا کے استدلال پر متکلمانہ نظر ڈالی ہے۔ اور مرزا صاحب کی تصانیف کی اندرونی شہادتوں سے ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب ایک قابل مصنف نہ تھے۔ اس رسالہ میں مولانا نے مرزا صاحب کی تین کتابیں منتخب کی ہیں۔

۱۔ براہین احمدیہ

۲۔ آئینہ کمالات اسلام

۳۔ چشمہ معرفت

یہ تینوں کتابیں مرزا قادیانی نے خاص مخالفین اسلام کے خطاب میں لکھی تھیں اور تینوں کتابوں پر کئے گئے تنقیدی اجزاء ایک دوسرے سے الگ رکھے گئے ہیں۔ مولانا کی یہ کتاب قابل مطالعہ ہے۔ اور علمائے کرام نے اس کو بنظر استحصان دیکھا ہے۔

مولانا عبید اللہ رحمانی حفظہ اللہ تعالیٰ شارح مشکوٰۃ المصابیح لکھتے ہیں:

»اس کتاب میں قابل مصنف مولانا ثناء اللہ صاحب نے مرزا غلام احمد قادیانی کی تین مایہ ناز کتابوں، براہین احمدیہ، آئینہ کمالات اسلام اور چشمہ معرفت پر جو ناقذانہ تبصرہ فرمایا ہے، قابل دید ہے۔ منطق و کلام و مناظرہ کے احوال و ضوابط کے استعمال و اجزاء پر مصنف علام کو جو قدرت خدا واد حاصل ہے، زیر نظر کتاب میں آپ نے اس سے پورا کام

لیا ہے؟ لے

لے ۱۹۲۳ء ۲۰ اگست ۱۹۲۳ء

محمود مصلح موعود

مرزا صاحب قادیانی نے اپنے دور مہدویت ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء
 مرزا صاحب قادیانی نے اپنے دور مہدویت ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو ایک اشتہار
 میں عنموائل اور بشیر نام ایک مصلح عالم صاحبزادے کی پیدائش کی پیش گوئی کی تھی۔
 اس کے بعد، اگست ۱۸۸۷ء کو پیدا ہونے والے لڑکے کو اس کا مصداق ٹھہرایا
 لیکن یہ لڑکا ۱۶ ماہ بعد فوت ہو گیا۔ اس کے بعد مبارک احمد پیدا ہوا۔ تو اس کو اس کا
 مصداق ٹھہرایا۔ لیکن بد قسمتی سے یہ بھی فوت ہو گیا۔ اور اس کے بعد مرزا صاحب خود
 لقمہ اجل ہو گئے۔

مولانا ثناء اللہ نے اس رسالہ "مصلح موعود" میں خاص مرزا صاحب کی تصریحات
 و تشریحات کی روشنی میں ثابت کیا ہے۔ کہ مرزا صاحب قادیانی کی یہ پیش گوئی صرف
 بحرف غلط ثابت ہوئی۔ اور مرزا صاحب کے کذب کی دلیل بن گئی۔ اور میاں محمود اس
 پیش گوئی کا مصداق نہیں ہو سکے۔

(۳۵)

رسائل اعجازیہ

(۳۶)

تحفہ مرزائیہ

نمبر ۳۵، ۳۶ دونوں رسائل کی تفصیلات نہیں مل سکیں۔ ان کے ناموں سے اس بات
 کی تصریح ہوتی ہے کہ یہ دونوں کتابیں قادیانیت کی تردید میں ہیں۔

بہت بہت بہت بہت بہت

باب

در تذکار تقلیدیانِ احناف

- ۱۔ حدیث نبوی اور تقلید شخصی
- ۲۔ علم الفقہ
- ۳۔ تقلید شخصی اور سلفی
- ۴۔ تکذیب المفکرین
- ۵۔ فقہ اور فقیہ
- ۶۔ اجتہاد و تقلید
- ۷۔ اصل حنفیت اور تقلید شخصی
- ۸۔ تنقید تقلید
- ۹۔ اقتدائے اہل حدیث
- ۱۰۔ معقولات حنفیہ
- ۱۱۔ اصول الفقہ (عربی)

انگریزی حکومت کی حمایت اور اس کے پاؤں مضبوط کرنے میں ان علمائے کرام کا خاص دخل تھا جنہوں نے حضرت نیر احمد شہید بریلوی (۱۲۲۶ھ) اور حضرت شاہ اسماعیل شہید دہلوی (۱۲۲۶ھ) کی تحریک کی مخالفت کی تھی۔ اس تحریک کے سب سے بڑے مخالف مولانا فضل حق خیر آبادی (م ۱۲۷۷ھ) مولوی فضل رسول بدایونی (م ۱۲۸۹ھ) مفتی صدر الدین آزرودہ دہلوی (م ۱۲۸۵ھ) اور مولوی فضل امام خیر آبادی (م ۱۲۲۲ھ) تھے۔ ان علماء نے اس تحریک کی مخالفت کے ساتھ اپنے انگریزی آقاؤں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے تنسیخ جہاد کے فتوے جاری کئے۔

جناب احمد رضا خاں بریلوی (م ۱۳۳۰ھ) اور ان کے رفقاء نے بھی یہی کردار ادا کیا جو مولانا فضل حق خیر آبادی وغیرہ نے ادا کیا تھا۔ جناب احمد رضا خاں صاحب نے بھی تنسیخ جہاد کے فتوے جاری کئے۔ اور انگریزی اقتدار کی مضبوطی کے لیے ایک

آہم کردار ادا کیا۔ علاوہ ازیں بدعات و محدثات کی تردید میں ان کا بہت بڑا حصہ ہے۔

مولانا ظفر علی خاں (م ۱۳۶۷ھ) فرماتے ہیں ۷

کوئی ٹر کی لے گیا، کوئی ایران لے گیا
کوئی دامن لے گیا، کوئی گریباں لے گیا
رہ گئی تھی ایک دولت فقط اسلام کی
وہ بھی ہم سے چھین کر احمد رضا خاں لے گیا

۱

حدیث نبوی و تقلید شخصی

طبع اول ۱۹۰۹ء۔ طبع دوم ۱۹۱۲ء۔ طبع سوم ۱۹۱۴ء۔ صفحات ۳۲
اس رسالہ میں حدیث نبوی اور تقلید شخصی کی تحقیق اور متکرمین حدیث کے جوابات

درج ہیں۔

مولانا فرماتے ہیں!

”پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ خطبوں میں ارشاد فرمایا تھا۔

خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدی ہدی محمد

صلی اللہ علیہ وسلم و شر الامور محدثاتہا و کل بدعة

ضلالة و کل ضلالة فی النار۔

یعنی

سب کلاموں سے خدا کا کلام اچھا ہے اور سب طریقوں سے محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ بہتر ہے۔

اس سے آپ کی غرض یہ تھی کہ لوگ میری سنت اور چال پر چلیں۔ ایسا نہ ہو کہ

میری سنت کو چھوڑ کر اور طرف کو بہک جائیں۔ چنانچہ اسی فکر میں آپ نے یہ

آخری وصیت فرمائی تھی جس کے الفاظ طیبہ یہ ہیں :
 ترکت فیکم الثقلین لن تضلوا ما تمسکتم بہما کتاب
 اللہ و سنتی

یعنی

تم میری دو باتیں چھوڑ چلا ہوں۔ جب تک تم ان سے تمسک کرو گے۔ ہرگز
 گمراہ نہ ہو گے۔ ایک کتاب اللہ اور دوسری میری سنت۔“ لے
 اس کے بعد مولانا فرماتے ہیں :

”ایک زمانہ تو ان پر وہ بھی گزرا جس میں روایات فقہیہ میں توغل اور
 آراء الرجال میں مشغول ہونے کی وجہ سے احادیث نبوی سے بے پروا رہے
 لیکن دل میں تعظیم و تکریم ہوتی تھی۔“

آخر اہلحدیث کی تحریک سے لوگ حدیث کی طرف متوجہ ہوئے اور
 ہندوستان میں بفضلہ تعالیٰ کہیں کہیں درس حدیث کی آواز آنے لگی۔ کہ
 ناگاہ علی گڑھ سے سرسید احمد خاں نے حدیث کی طرف اپنے منکرانہ خیالات
 شائع کئے۔ اس وقت بھی اہلحدیث ہی اس فتنہ کو مٹانے کے لیے سینہ سپر
 ہوئے۔ وہ شور و شغف ابھی مٹنے نہ پایا تھا کہ ایک صاحب عبداللہ چکرا لوی
 سرسید سے بھی آگے بڑھ گئے۔ اور انہوں نے اپنی ناز ہی الگ ایجاد
 کر لی جس کا نام ”صلوٰۃ القرآن“ تھا۔ اور تکبیر تحریمہ کی جگہ یہ آیت لکھی :
 ان اللہ هو العلیٰ الکبیر

چنانچہ بعض دوستوں نے مجبور کیا کہ اس مسئلہ کی تحقیق ہونی چاہیے کہ قرآن
 شریف کو حدیث سے کیا نسبت ہے۔ اس لیے یہ رسالہ تحریر کیا گیا ہے۔“

۱ لے حدیث نبوی اور تقلید شخصی طبع سوم ص ۱

۲ لے مراد مولانا ابوسعید محمد حسین بیالوی دم ۱۳۳۶ھ بذریعہ ماہنامہ اشاعت السنۃ (عراقی)

علم الفقہ

طبع اول ۱۹۱۳ء۔ طبع دوم ۱۹۲۱ء۔ صفحات ۲۲

اس رسالہ میں علم فقہ کے متعلق اہمیت کی گئی ہے۔

سبب تالیف:

مولانا فرماتے ہیں!

”علم فقہ جو ایک واجب القدر اور لائق عزت علم ہے جس کے فضائل قرآن و حدیث میں بہت کچھ آئے ہیں۔ اس کے متعلق بہت کچھ موشگافیاں اور بحثیں ہو رہی ہیں۔ ایک فریق اس کو قابل عزت جانتا ہے تو دوسرا مورد الزام قرار دیتا ہے۔ ایک اس کو صراطِ مستقیم کہہ کر قرآن و حدیث سے مستغنی ہے تو دوسرا اس کو بے ضرورت چیز نام رکھتا ہے۔“

پس اس کتاب کا موضوع علم الفقہ ہے اس کے متعلق ہم یہ بتلائیں گے کہ آیا یہ واجب القدر علم کسی ایک شخص کی محض رائے کا نتیجہ ہے یا کسی ایک کا بے دلیل قول۔ جیسا کہ اس کے مخالف کہتے ہیں یا مدلل اس میں کچھ ترقی ہوئی ہے۔ ایک ہی زمانہ میں ہو کر نہ گئی یا مختلف زمانوں میں ہوئی اور ہوگی۔“

تقلید شخصی اور سلفی

طبع اول ۱۹۱۲ء۔ صفحات ۵۲

اس رسالہ میں مسئلہ تقلید (مرد و نوع) کی تحقیق اور کتاب حقیقۃ الفقہ مولانا انوار اللہ

لے علم الفقہ طبع دوم ص ۱

مرحوم حیدر آبادی اور رسالہ 'الاقتصاد' مصنفہ مولانا محمد اشرف علی تھانوی دم ۱۳۶۶ھ کا جواب ہے۔

مولانا ثناء اللہ نے اس رسالہ میں تقلید کی تعریف، توضیح اور تمثیل کے عنوان سے صفحہ ۳ تا ۱۶ بحث کی ہے اور تقلید شخصی کے عنوان سے صفحہ ۱۶ تا ۲۱ بحث کی ہے اور صفحہ ۲۱ تا ۵۲ تقلید شخصی سے متعلق اظہار خیال کیا ہے۔

مولانا اس رسالہ کا خلاصہ بایں الفاظ بیان کرتے ہیں۔

”مسئلہ تقلید کی تعریف علمائے سلف میں کوئی عالم، کسی عالم کا مقلد نہ تھا۔ بلکہ ہر ایک عالم اپنے علم کے مطابق عمل کرتا تھا۔ امام ابوحنیفہ صاحب کے شاگرد بھی خود امام ممدوح کے مقلد نہ تھے۔ بلکہ فروع اور اصول دونوں میں اپنے فہم کے مطابق ان سے اختلاف رائے رکھتے تھے۔ لہذا کسی عالم یا جاہل پر کسی دوسرے عالم یا مجتہد یا محدث کی تقلید فرض و واجب نہیں بلکہ خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی پابندی فرض ہے۔“

(۴)

تکذیب المفکرین

طبع اول ۱۹۲۲ء ۱۲ صفحات ۴

حقیقہ کی بریلو یہ شاخ نے اہلحدیث پر بے سرو پا اعتراضات کئے۔ مولانا اس رسالہ میں مہذبانہ طریق سے جواب دیتے ہیں۔

بہت بہت بہت بہت بہت

۱۰ تقلید شخصی اور سلفی ص ۲

فقہ اور فقیہہ

طبع اول ۱۹۲۵ء صفحہ ۲۸

اس رسالہ میں فقہ، اصول فقہ اور فقیہہ پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ مولانا اس کی وجہ تالیف یہ بیان کرتے ہیں۔

”بہت سے مسائل اہل اسلام میں ایسے ہیں جن کو فرقہ وارانہ کشمکش نے اختلافی بنا رکھا ہے۔ حالانکہ وہ حقیقت میں اختلافی نہیں۔ منجملہ مسئلہ علم فقہ کی عظمت اور فقیہہ کی عزت ہے۔ کچھ شک نہیں کہ حدیث شریف من یرد اللہ بہ خیر ایفقا فی الدین“

یعنی

خدا جس کے حق میں بھلائی چاہتا ہے اس کو دین میں

فقہ سے بہرہ ور کرتا ہے

کے ماتحت علم فقہ اشرف علم ہے۔ اہل حدیث اس علم کے اس قدر مداح ہیں جس کا یہ علم مستحق ہے۔ باوجود اس کے فریقین راجل حدیث اور اہل فقہ میں نزاع کیوں۔ اس نزاع کی تک پہنچنے کے لیے اس رسالہ کی تصنیف کی ضرورت محسوس ہوئی۔“

مولانا نے پہلے یہ مضمون اخبار اہل حدیث امرتسر میں ۱۳ جون ۱۹۲۳ء تا ۱۴ ستمبر ۱۹۲۳ء میں شائع کیا۔ بعد میں اس کو کتابی شکل میں مرتب کر کے شائع کیا۔ یہ مضمون ماہنامہ فیض ماہنامہ فیض امرتسر کے ایک مضمون کے جواب میں ہے۔ جس میں مضمون نگار نے فقہ کے بارے میں ایک طویل مضمون شائع کیا۔ مگر یہ مضمون صرف طویل ہی تھا۔ اس میں فقہ کی جامع مانع تعریف، نقیہ کی تعریف، محدث کی تعریف، مقلد اور فقیہہ میں امتیاز اور

اصول فقہ کی تعریف وغیرہ مباحث کو چھپرہ تک نہیں۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم نے جواباً ان تمام مباحث پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے اور کتب اول سے ان تمام مباحث کی تعریفات پیش کی ہیں۔

مولانا کی یہ کتاب بہت عمدہ مباحث پر مشتمل ہے۔

صفحہ ۲۷ تا ۲۸، امام غزالی کی رائے تقلید کے متعلق درج کرتے ہوئے رسالہ کا اختتام کیا ہے اور ساتھ ہی یہ شعر درج ہے۔

نہ رکھ تقلید کی کچھ سند پھر اس پر اڑتے ہیں

عجب وانا مقلد ہیں کہ بے ہتھیار لڑتے ہیں

(۶)

اجتہاد و تقلید

طبع اول ۱۹۱۸ء۔ طبع دوم ۱۹۲۳ء۔ طبع سوم ۱۹۲۵ء۔ صفحات ۷۱

طبع چہارم ۱۹۶۸ء (لاہور) صفحات ۹۳

اس رسالہ میں دونوں مسئلوں (اجتہاد و تقلید) نصاب اجتہاد، نصاب تفسیر، اجماع ادلہ اربعہ اور اصول خمسہ کی معقول اور کافی تحقیق کی گئی ہے۔

مولانا فرماتے ہیں!

”اجتہاد و تقلید کا مسئلہ ہندوستان کے اندر مدت سے منجھ رہا

ہے۔ لیکن اس کی تہ میں یہ راز آج تک کسی مصنف نے نہیں کھولا یا میری

نظر سے نہیں گزرا۔ کہ منصب اجتہاد کوئی وہی وصف ہے یا کسی یہ راز

منکشف ہونے پر تقلید و عدم تقلید کا مسئلہ بھی حل ہو جائے گا۔ پس یہ

اس مختصر رسالہ کا موضوع ہے۔“

۱۵ اجتہاد و تقلید طبع لاہور ص ۱۵

(۷)

اصلی حقیقت اور تقلید شخصی

طبع اول ۱۹۲۶ء صفحہ ۴

مولانا احمد علی لاہوری (م ۱۳۸۱ھ) کے مشہور رسالہ 'اصلی حقیقت' کے رد میں ایک بریلوی مولوی صاحب نے ایک رسالہ لکھا تھا۔

مولانا ثناء اللہ مرحوم نے بمصداق

بلائیں زلفِ جاناں کی اگر لیں گے تو ہم لیں گے

بریلوی مولوی صاحب کے رسالہ کے جواب میں لکھا۔ اور بریلوی مولوی کو جرات نہ ہوئی کہ اس کا جواب الجواب لکھے۔

(۸)

تنقید تقلید

طبع اول ۱۹۲۷ء صفحہ ۷۶ - طبع دوم (دوسری)

یہ رسالہ ایک تحریری مناظرہ کی روٹا ہے۔

جو مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری اور مولانا سید مرتضیٰ حسن دیوبندی

(م ۱۳۷۱ھ) کے درمیان مسئلہ تقلید پر ہوا تھا۔

یہ تحریری مناظرہ اخبار 'الہدٰی' امرتسر اور اخبار 'العدل' گوجرانوالہ کے درمیان

ہوا تھا۔ اخبار 'العدل' مولانا عبدالعزیز دیوبندی (م ۱۳۵۹ھ) کی ادارت میں شائع

ہوتا تھا۔ بعد میں یہ مباحثہ 'تنقید تقلید' کے عنوان سے کتابی صورت میں چھپا۔

مولانا فرماتے ہیں!

”آج کتب علمیہ اور کتب اصول، کتب فقہ، کتب کلامیہ بلکہ

کتب صرف و نحو میں بعض ایسے الفاظ مستعمل ہیں جن پر سارے علوم کی بنیاد

حالانکہ وہ الفاظ ان معنی کی ماتحت نہ لغت میں ملتے ہیں نہ قرآن و حدیث میں۔ مثلاً علم نحو میں کلمہ، اسم، فعل، حرف وغیرہ کی تعریفات یا علم اصول میں عام و خاص وغیرہ کی تعریفات کسی آیت یا حدیث میں نہیں ملیں۔ بلکہ یہ سب الفاظ علمائے فن کی اصطلاحات ہیں۔ اس لیے انہی کی تصریحات سے ان کا ثبوت دیا جاتا ہے۔ اسی قسم سے لفظ 'تقلید' ہے جو اصطلاحی معنی کی حیثیت سے نہ قرآنی لفظ ہے نہ حدیثی بلکہ علم اصول فقہ کی اصطلاح ہے۔ لہذا اس کی تعریف اور اس کے معنی علماء اصول فقہ ہی کے لفظوں میں بتائے جائیں گے۔ جیسے فعل، حرف اور اسم وغیرہ کی تعریفات علم نحو کی کتب سے کی جاتی ہیں، نہ کہ قرآن و حدیث یا اقوال سلف سے ایسے امور کا ثبوت قرآن و حدیث سے طلب کرنے کا نام واقعی رکھا جائے یا کچھ اور رکھا جائے۔ ہم اس کے متعلق کچھ نہیں کہہ سکتے۔

اگر گویم زباں سوزد" لے

۱۰ تصدیق و تقلید ص ۷

مولانا نے اس رسالہ میں پہلے مولانا مرتضیٰ حسن کا مضمون نقل کیا ہے اور نیچے حاشیہ نمبر وار اس کا مدلل جواب دیا ہے۔

مولانا عبدالعزیز مرحوم نے بھی اخبار العدل میں مسئلہ تقلید پر تبصرہ فرمایا تھا مولانا ثناء اللہ مرحوم نے اس تبصرہ کا جواب صفحہ ۷ تا ۶ دیا ہے۔ مولانا کا یہ رسالہ بہترین علمی مباحث پر مشتمل ہے۔

(۹)

اقتدائے اہل حدیث

طبع اول ۱۹۳۱ء صفحہ ۵۶

بریلوی عالم مولوی امام الدین (کوٹلی لوہاراں) نے ایک رسالہ "دعا بیوں کی مذمت"

لکھا تھا۔

رسالہ کیا تھا۔ مولوی امام الدین کی جہالت، کم علمی اور تعصب کا مرقع تھا۔ جس پر جماعت اہلحدیث پر بے جا الزامات کی بوچھاڑ تھی۔ جگہ جگہ بدکلامیوں کی بھرمار۔

مولانا اس کے جواب میں فرماتے ہیں!

بدم گفتی وخورسندم عفاک اللہ، نکوگفتی

جواب تلخ می زبید لب لعل شکر خارا

اور خاتمہ پر لکھا!

”ہم نے ایک غیر ضروری کام میں اتنا وقت لگا دیا۔ تاکہ ہمارے بھولے بھالے حنفی بھائی بے وجہ ہم سے جدا رہ کر خدا کے ہاں ماخوذ نہ ہوں ورنہ ان کی عدم اقتدار سے ہمارا کیا نقصان، ما بخیر شما بسلامت۔“
اللہم اصلح ذات بیننا و انصرنا علی عدوک و عدوتنا“

(۱۰)

معقولات حنفیہ

طبع اول ۱۳۲۶ھ صفحہ ۲۲

معقولات حنفیہ دراصل نامعقولات حنفیہ ہے۔ اس میں حنفی مسلک کے درج ذیل مسائل کی نامعقولیت ثابت کی گئی ہے۔

۱۔ مفقود الخبر؛ جو شوہر مدت العمر عنقا رہے۔ اس کی منکوحہ کیا کرے

۲۔ زن مرتدہ۔ جو عورت دین اسلام چھوڑ کر (مرتدہ) عیسائی یا آریہ

۳۔ مولانا مرحوم کے اس فقرہ کا مطلب یہ ہے کہ جو حضرات اخلاق کو پس پشت ڈال دیں اور ان کو خوف خدا بھی نہ ہو تو ایسے حضرات کو منہ لگانا تفسیح اوقات ہے مگر کلمہ حق کہنے سے بھی نہیں رہا جاتا۔

اس لیے ان کی خرافات کا جواب دینا پڑتا ہے (عراقی)

نکاح کر لینے پر مجبور کیا جائے۔ چاہے مہر تھوڑا سا ایک دینا رہے۔ اور دوسری عورتوں کو
منسبید ہو (ردالمحتار) لے

اسی طرح بقیہ ۵ مسائل میں جن پر آپ نے تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔
مولانا فرماتے ہیں:

”حضرت امام ابوحنیفہ کی نسبت ہمارا وہی اعتقاد ہے جو امام ذہبی

(م ۲۸۱ھ) نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے۔

وہ امام عالم، عابد بڑی شان والے تھے۔ حکومت کے وظائف

قبول نہ کرتے۔ بلکہ اپنے گزارہ کے لیے تجارت اور کسب کرتے تھے۔“ لے

چونکہ عصمت فی الکلام خاصہ نبوت ہے اس لیے کسی امام کے کسی مسئلے کی جاپہن

کرنا یا اس کی دلیل نہ ملنے سے اُسے واجب العمل نہ جاننا خصوصاً اس کے اتباع کے

اقوال کو جو انھوں نے اپنے فہم سے داخل مذہب کر رکھے ہیں بمقابلہ مدلل بات کے ترک

کر دینا سو وطنی کا حمل نہیں۔ سلف سے خلف تک ایسا ہی ہوتا چلا آیا ہے۔

حتیٰ یہ ہے کہ انہی بزرگوں نے ہم کو تنقید مسائل کی دولت تعلیماً و تمیلاً سکھائی ہے

ہے۔ جزاہم اللہ خیر الجزاء لہ

بنا کہ دند خوش رسے بنجاک و خوں غلطیدن

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را لے

آخر میں مولانا فرماتے ہیں:

”اصل غرض اس سے یہ ہے کہ مسلمان بیخائیموں پر واضح کیا جائے

کہ اصل اتباع قرآن و حدیث کی ہے۔ کسی عالم یا امام، محدث یا مجتہد

کے اقوال کو یہ درجہ نصیب نہیں۔“

معقولات حنفیہ میں مولانا محمد اشرف علی تھانوی (م ۱۳۶۲ھ) کے رسالہ الرحیلۃ الناجزہ

الرحیلۃ العاجزہ پر بھی ناقدانہ تبصرہ کیا گیا ہے۔

۱۲۴

(۱۱)

اصول الفقہ

(عربی)

طبع اول ۱۹۳۷ء ۸ صفحات

یہ رسالہ اصول فقہ کی مصطلحات اور ان کی تعریفیں
لکھا گیا ہے۔

باب ۱۵

تائید الحدیث

- ۱۔ اہل حدیث کا مذہب
۲۔ فتوحات اہل حدیث
۳۔ اسلام اور اہل حدیث
۴۔ آمین، رفع الیدین
۵۔ فاتحہ خلف الامام

(۱)

اہل حدیث کا مذہب

طبع اول ۱۸۹۹ء - طبع دوم ۱۹۰۱ء - طبع سوم ۱۹۰۴ء - طبع چہارم ۱۹۱۵ء
طبع پنجم ۱۹۲۱ء - طبع ششم ۱۹۲۸ء - پاکستان میں طبع ہفتم ۱۹۵۵ء لاہور
طبع ہشتم ۱۹۶۱ء (لاہور)

”اہل حدیث کا مذہب“ اہل حدیث کی دستاویز ہے۔

مولانا شاد اللہ اس کی وجہ تالیف بعنوان ”التماس مصنف“ فرماتے ہیں !
”اہل حدیث اور حنفیہ کا اختلاف دراصل وہی اختلاف ہے جو ابتدا سے
حنفیہ اور شافعیہ میں چلا آتا ہے۔ جسے ناحق رائی کا پہاڑ بنا یا گیا۔

اہل حدیث کی نسبت کئی ایک من گھڑت افتراء لگائے گئے ہیں اور
لگائے جاتے ہیں۔ بڑا افتراء جس نے اس مسلک کو سب کی نظروں میں حقیر
اور ملعون کر رکھا ہے۔ اور واقعی در صورت ثابت ہونے کی اسی ذلت اور
حقارت کو مستلزم ہے کہ یہ لوگ حضرات انبیاء اور اولیاء کی توہین کرتے

ہیں۔ بلکہ اس توہین کو اپنا دینی شعار سمجھتے ہیں۔ یہ بزرگوں کے منکر ہیں اور اولیاء کرام کی کرامات کے انکاری، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے منکر، پھوپھی سے نکاح جائز بتلاتے ہیں۔ سور کی چربی کو حلال کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑے بھائی جتنا ادب کرتے ہیں یہ افتراء توہین انبیاء والے افتراء سے نہ سچ متناقض ہے فافہم وغیرہ وغیرہ لے“

مولانا فرماتے ہیں :

”ان افتراہیات کو دفع کرنے میں اہلحدیث نے مقدور بھر کوشش کی جو خدا کے فضل سے پوری موثر ہوئی۔ چنانچہ اسی کوشش کا نتیجہ ہے۔ کہ جس کسی نے اہل حدیث کے مذہب سے پوری واقفیت حاصل کر لی۔ بس یہی واقفیت اس کی ہدایت کا سبب ہو گئی۔ یہ رسالہ بھی انہی کوششوں میں سے ایک ہے۔ اس رسالہ میں صرف اہلحدیث سے افتراہیات ہی کا ذمہ پیش ہوگا۔ بلکہ بعض ایسے مسائل کا ذکر مع ثبوت بھی ہوگا۔ جس کو واقعی اہلحدیث مانتے ہیں۔ بعنوان۔ اہلحدیث کے مذہب کا بانی کون ہے“

مولانا فرماتے ہیں :

”اہلحدیث کے مذہب کے بانی سید الانبیاء محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ فخر آدم افتخار نبی آدم فداہ ابی و امی علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ اہل حدیث ایک مسئلہ پر قرآن شریف کی آیت یا حضور اقدس کی حدیث ہی سے مقدماً استدلال کرتے ہیں“ لے

”جہلاء میں مشہور ہے کہ اہل حدیث کے مذہب کا بانی عبدالوہاب

نجدی ہے۔ مگر حاشا وکلا ہمیں اس سے کوئی نسبت نہیں۔ وہ بھی ہمارے

حنفی مقلد بھائیوں کی طرح مقلد تھا“

۱۔ اہل حدیث کا مذہب طبع لاہور ۱۹۰۶ء ص ۶

۲۔ اہل حدیث کا مذہب طبع لاہور ۱۹۰۶ء ص ۷۸

مولانا رشید احمد گنگوہی (م ۱۳۲۳ھ) لکھتے ہیں۔
 ”عبدالوہاب نجدی بڑا خوش اعتقاد تھا۔ اور حنبلی مذہب
 کا مقلد تھا“ لے

خلاصہ مذاہب اہلحدیث:
 اہل حدیث کے مذہب کا خلاصہ ’لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ‘ ہے یعنی
 جو تعلیم سید الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ قرآن اور احادیث
 صحیحہ کے مخلوق کو فرمائی ہے۔ اس کا اتباع کرنا ہمارا مذہب ہے۔ اور بس:
 مولانا کی یہ مایہ ناز کتاب کئی بار چھپ کر مقبولیت حاصل کر چکی ہے۔ اور اس کا شمار
 مولانا کی بہترین کتب میں ہوتا ہے۔ مطبوعہ امرتسر صفحہ اول پر یہ شعر درج ہے۔
 اصل دین آمد کلام اللہ معظم داشتن
 پس حدیث مصطفیٰ ابرجاں مسلم داشتن

(۲)

فتوحات اہل حدیث

طبع اول ۱۹۰۵ء صفحات ۷۶

اس رسالہ میں ان مقدمات کی تفصیل ہے جو فروعی مسائل میں اہلحدیث اور مقلدین
 اخلاف کے درمیان چلتے رہے۔ اور ان مقدمات میں عدالتی فیصلے اہلحدیث کے حق میں
 ہوئے۔ مولانا ثناء اللہ نے عدالتوں سے نقلیں حاصل کر کے اس رسالہ میں جمع کیں۔
 مولانا فرماتے ہیں۔

”جو چیز حق اور صحیح ہوتی ہے وہ ہر جگہ صحیح رہتی ہے اور یہ صحیح چیز کا اعتراف
 کیا جاتا ہے“

لے فتاویٰ رشیدیہ ص ۸ مطبوعہ مراد آباد

اسلام اور اہلحدیث

طبع اول ۱۹۱۶ء صفحات ۸ - طبع دوم ۱۹۴۰ء (لاہور) صفحات ۱۲
 اس مختصر رسالہ میں مولانا شاد اللہ مرحوم نے اسلام کی مختصر تاریخ کے عنوان سے صفحہ
 ۶ تا ۸، اس بات کی نشاندہی کی ہے کہ طبقہ اولیٰ میں فرقہ بندی نہیں تھی۔ اور صفحہ ۸ تا ۱۲
 میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ فرقہ بندیوں نے اسلام کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔
 اور صفحہ ۱۲ تا ۱۴، 'بعض'، 'ایک اعتراض کا وضعیہ'

مولانا فرماتے ہیں: کہ

» اہل حدیث بحیثیت نام کے ایک فرقہ کہا جائے تو اور بات ہے
 مگر اصول اور عمل کی حیثیت سے یہ کوئی فرقہ بندی نہیں بلکہ وہی ایک گروہ
 ہے جو تعلیم نبوت سے پیدا ہوا تھا۔

اس فرقہ کی روش قرآن و حدیث پر عمل کرنے کی تھی۔ نہ اس فرقے نے
 اپنے دستور العمل میں کوئی اضافہ کیا۔ نہ سلف صالحین سے علمدگی کی۔
 بلکہ بعینہ اسی طرح قرآن و حدیث یا یوں کہیے کہ قرآن اور طریقہ نبی علیہ السلام
 کو صحابہ کی روش پر محفوظ رکھا ہے۔

مزید ارشاد فرماتے ہیں:

» دوسرے فرقوں نے اپنی نسبت اپنے اماموں کی طرف کر کے حنفی
 شافعی وغیرہ القاب اختیار کیے۔ چونکہ اس فرقہ کی نسبت کسی غیر کی طرف
 نہ تھی۔ بلکہ طبقہ اولیٰ کی طرح صرف نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف تھی۔
 اس لیے اس نے اپنے طریق عمل کے مطابق اپنا لقب »اہلحدیث« رکھا،
 جو اس کے طریق عمل کے لحاظ سے بہت موزوں ہے۔ ورنہ اس کا

اصول دین جو بنیاد مذہب ہے۔ وہی ہے جو طبقہ اولیٰ کے مسلمانوں کا تھا یعنی قرآن و حدیث بطریق سلف صالحین۔

اہل حدیث لقب کے یہ معنی ہیں کہ احادیث رسول پر عمل کرنے والے

یہی معنی ہیں ع

کسی کا ہو رہے کوئی نبیؐ کے ہو رہے ہم، لے

(۴)

آمین رفع الیدین

طبع اول ۱۹۲۱ء صفحہ ۱۶

اس رسالہ میں دونوں مسائل کا ثبوت احادیث صحیحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رض کے فتاویٰ سے دیا گیا ہے۔

مولانا فرماتے ہیں:

”ہندوستان میں علم حدیث عرصہ سے جاری ہے۔ مگر بالحدیث تھوڑے

عرصہ سے جن علمائے کرام نے حدیث کو خالی الذہن غیر جانب دار ہو کر محض

ہدایت نفس کے لیے پڑھا۔ ان کو عمل بالحدیث کا بھی شوق ہوا۔ اور انھوں

نے اس علم کے عشق میں دیوانہ وار یہ اشعار پڑھے

کیا تجھ سے کہوں حدیث کیا ہے

دروانہ درج مصطفیٰ ہے

صرفی و عالم و حکیم و نبی

کرتے رہے اس کی خوشہ چینی

بابا کے ہاں سے کون لایا

جس نے پایا یہیں سے پایا

اور لعنوان "اطلاع" فرماتے ہیں۔

عالمین بالحدیث کو ضروری ہے کہ نماز موافق سنت صحیحہ کے پڑھا کریں۔ جیسا

اُن کا دعویٰ ہے کہ ع

کسی کا ہو رہے کوئی نبی کے ہو رہے ہم

تو پھر نماز جیسی عبادت کو موافق سنت ادا کرنے میں کیا عذر ہو سکتا ہے۔

(۵)

فاتحہ خلف الامام

طبع اول ۱۹۲۱ء - صفحات ۸

فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ اختلافی نہیں۔ مگر اس عظیم سنت کو علمائے تقلید نے اختلافی مسئلہ بنا دیا۔ حالانکہ اس کا ثبوت احادیث صحیحہ مرفوعہ سے ملتا ہے۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم نے اس رسالہ احادیث صحیحہ مرفوعہ کی روشنی میں یہ ثبوت بہم پہنچایا ہے کہ فاتحہ خلف الامام سری اور جبری نمازوں میں پڑھنا فرض ہے۔ اور اس کے نہ پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی لے

بن بن بن بن بن بن بن بن بن بن

لے علمائے اہل حدیث نے اس مسئلہ پر تحقیقی کتابیں لکھی ہیں اور ان میں علمائے اخلاف کی طرف سے کئے گئے اعتراضات اور ان کے فراہم کردہ ثبوت کا تحقیقی جائزہ لیا ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت امام مولانا محمد عبد الرحمن صاحب مبارک پوری (م ۱۳۵۳ھ) صاحب تحفۃ الاحوذی فی شرح جامع ترمذی کی تحقیق الکلام فی وجوب فاتحہ خلف الامام اور حضرت مولانا حافظ محمد صاحب محدث گوندلوی حفظہ اللہ تعالیٰ کی "خیر الکلام فی وجوب فاتحہ خلف الامام" بہترین تصانیف ہیں۔ (عراقی)

تنقیدی کتب

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ۱۔ الکلام المبین فی جواب الاربعین | ۲۔ فیصلہ آرہ |
| ۳۔ دلیل الفرقان بجواب اہل القرآن | ۴۔ امر تسری غز. نوی کا فیصلہ |
| ۵۔ حجت حدیث اور اتباع رسول | ۶۔ خاکسار تحریک اور اس کا بانی |
| ۷۔ نا فہم مصنف | ۸۔ اتباع سلف |
| ۹۔ خلافت محمدیہ | ۱۰۔ الفوز العظیم |

(۱)

الکلام المبین فی جواب الاربعین

طبع اول ۱۹۰۶ء۔ صفحات ۱۰۶

آپ کی مایہ ناز تفسیر قرآن بزبان عربی و تفسیر القرآن بکلام الرحمان کے نام سے شائع ہوئی تو حضرت الامام مولانا سید عبدالجبار غزنوی (م ۱۳۳۱ھ) نے اس پر تعاقب کیا۔ اور تفسیر میں ایسی ۱۴۰ غلطی کی نشاندہی کی جس سے بقول حضرت الامام آپ نے سلف صالحین کا طریقہ اختیار نہیں کیا۔

حضرت الامام نے اپنے رسالہ کا نام ”الاربعین فی ان نثار اللہ لیس علی مذہب المحدثین“ رکھا۔ اس پر مفصل تبصرہ آپ باب میں داخل انتشار کے تحت پڑھ چکے ہیں۔ مولانا نثار اللہ مرحوم نے ’الاربعین‘ کے جواب میں ’الکلام المبین‘ لکھی اور اس میں اپنا دفاع کیا۔

بہ جہت بہت

فیصلہ آرہ

طبع اول ۱۹۰۵ء۔ صفحات ۶۴

اس رسالہ میں 'الاربعین' از حضرت الامام غزنوی اور الکلام المبین از مولانا امرتسری پر حضرات علماء آرہ کا محاکمہ ہے۔ جس کی تفصیل یوں ہے کہ مذاکرہ علمیہ (آرہ) کے سالانہ جلسہ (۱۹۰۴ء) پر مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری (م ۱۳۳۰ھ) مولانا شمس الحق ڈیلوی (م ۱۳۲۹ھ) اور مولانا شاہ عین الحق بھلواروی (م ۱۳۲۳ھ) کے بارے میں جلسہ میں موجود علمائے اہلحدیث نے قرار دیا۔ کہ وہ اس قضیہ میں محاکمہ (فیصلہ) کریں۔ چنانچہ ایک معاہدہ لکھا گیا۔ جس میں مولانا ثناء اللہ مرحوم نے بھی دستخط کیے۔ مذکورہ تین بزرگوں نے دونوں کتابوں پر تفصیلی بحث کرتے ہوئے نتیجہ فیصلہ یہ دیا۔

”ہم حکموں کا اس پر اتفاق ہے کہ تفسیر القرآن بکلام الرحمن کے مقامات مذکورہ یعنی ۴۰ سے ۱۴ بلاشبہ ایسے ہیں کہ فرق ضالہ کے خیالات کو تائید پہنچا سکتے ہیں۔ اور اہل سنت، اہل حدیث کے مخالف اس سے خوش ہوں گے۔ اور عند القابلہ اس تفسیر سے تمسک کریں گے۔ یہ تو مولوی ثناء اللہ صاحب کو گویا کہ اقرار ہی ہے کہ محدثانہ روش پر یہ تفسیر نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار“

یہ رسالہ مولانا ثناء اللہ صاحب نے فیصلہ آرہ کے نام سے شائع کر دیا لیکن جا بجا

اس پر تنقید فرماتے گئے۔ والفقہ طولہا۔

منہج

۱۔ فیصلہ آرہ ص ۸۔ ضمیمہ ماہنامہ ضیاء السنۃ کلکتہ جلد ۳ نمبر ۷۔ رجب ۱۳۲۳ھ

ص ۴۷ طبع امرتسر

دلیل الفرقان بحواب اہل القرآن

طبع اول سنہ ۱۹۲۶ء۔ صفحات ۲۰

اس رسالہ میں مولوی عبداللہ چکڑالوی کے رسالہ 'برہان الفرقان' کا جواب ہے۔ 'برہان الفرقان' میں چکڑالوی صاحب نے نماز پنجگانہ قرآن شریف سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ مولانا نے اس رسالہ میں چکڑالوی صاحب کی خرافات کا جواب دیا ہے 'برہان الفرقان' ۲۰۸ صفحات پر مشتمل ہے اور مولانا ثنائی راتھ مرحوم نے اس کا جواب ۳۸ صفحات میں دیا ہے۔ اس سے آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ 'برہان الفرقان' میں چکڑالوی نے کتنی طولانی خرافات جمع کر دی ہیں۔

مولانا نے اس رسالہ میں رکعات نماز اور قعدہ کے عنوان سے چکڑالوی کی خرافات کا جواب دیا ہے۔ بقیہ 'برہان الفرقان' میں جو کچھ لکھا ہے مولانا فرماتے ہیں! کہ وہ اس قابل نہیں کہ اس کا جواب دیا جائے۔ اس کا جواب دینا تضيع اوقات ہے۔

امر تسری غزنوی نزاع کا فیصلہ

طبع اول سنہ ۱۹۲۶ء۔ صفحات ۶۴

اس رسالہ کا پورا نام 'تحفہ النجدیہ اعنی فصل قضیۃ الاخوان بذکر تفسیر القرآن بکلام الرحمن والفتویٰ علی تاویل الاستواء' ہے۔ یہ رسالہ مولانا اسماعیل غزنوی مرحوم کے رسالہ 'فیصلہ مکہ' کے جواب میں ہے۔ اس رسالہ کی تصنیف کا پس منظر آپ باب 'داخلی انتشار' میں پڑھ چکے ہیں۔

سلطان ابن سعود مرحوم کی کوششوں سے یہ نزاع ختم ہو گیا تھا۔ مگر مولانا حافظ عبداللہ روپڑی اور مولانا اسماعیل غزنوی نے اس نزاع کو ختم نہ کیا اور مولانا اسماعیل غزنوی

نے ججاز سے واپسی کے بعد فیصلہ مکہ کے نام سے ایک رسالہ لکھا جس کا خلاصہ یہ تھا کہ ہمارا نزاع ختم نہیں ہوا۔

مولانا ثناء اللہ مرحوم نے فیصلہ مکہ کے جواب میں یہ رسالہ لکھا۔ اور ممتاز علمائے کرام سے فتویٰ حاصل کر کے اس میں شائع کئے۔ جن علمائے کرام نے فتوے دیئے ان کی تعداد ۶۷ ہے اور ان سب علمائے کرام نے مولانا ثناء اللہ مرحوم کی حمایت میں فتوے جاری کئے۔

مولانا ثناء اللہ کے استاد شیخ الہند مولانا محمود الحسن دیوبندی (م ۱۳۲۹ھ) نے جو فتویٰ دیا۔ وہ یہ ہے۔

شیخ الہند مرحوم فرماتے ہیں!

”مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے جو قرآن مجید کی تفسیر عربی میں بنام تفسیر القرآن بکلام الرحمن لکھی ہے اور تفسیر کے مختلف طریقے ہیں اور جو طریقہ مولانا امرتسری نے اختیار کیا ہے وہ اس لائق ہے کہ اس کی تعریف و توصیف کی جائے۔ کیونکہ یہ ایک بے نظیر طریقہ ہے“

(۵)

حجیت حدیث اور اتباع رسول

یہ رسالہ ایک تحریری مناظرہ کی روداد ہے۔ جو منکرین حدیث کی امرتسری پارٹی کے رہنما مولوی احمد الدین امرتسری سے ہوا۔ اس میں مولانا نے دلائل سے ثابت کیا کہ حدیث نبوی حجت شرعی ہے اور اتباع رسول ہی سے نجات ہے۔ مولوی احمد الدین صاحب مولانا نے دلائل کو توڑنے سکے اور آخر انھوں نے سکوت اختیار کر لیا۔ یہ رسالہ بہترین علمی اور تحقیقی ہے۔

۱ امرتسری غزنوی کا فیصلہ ص ۹

(۶)

خاکساری تحریک اور اس کا بانی

طبع اول ۱۹۳۹ء صفحہ ۱۱۰

اس رسالہ میں خاکساری تحریک اور اس کے بانی علامہ عنایت اللہ المشرقی (م ۱۳۸۲ھ) کے مذہبی عقائد اور قرآنی تحریفات پر بحث کی گئی ہے۔ اور ان کا مدلل جواب دیا گیا ہے۔

یہ علمی مضمون پہلے اخبار اہلحدیث امرتسر میں ۳ جون ۱۹۳۹ء تا ۶ اکتوبر ۱۹۳۹ء تک چھپتا رہا۔ بعد ازاں اس کو کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔

(۷)

نافہم مصنف

طبع اول ۱۹۳۶ء صفحہ ۲۰

مولانا حافظ عبداللہ روپڑی (م ۱۳۸۲ھ) کا شمار ممتاز علمائے اہلحدیث میں ہوتا ہے۔ فتاویٰ نویسی میں آپ کو خاص ملکہ حاصل تھا۔ مسائل کی تحقیق و تدقیق میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے۔ غزنوی امرتسری نزاع جو کہ ختم ہو گیا تھا۔ یہ آپ ہی کو شرف حاصل ہے کہ ۴ سال بعد اس کو دوبارہ زندہ کیا اور اس کو اتنی ہوادی کہ معاملہ مرحوم سلطان عبدالعزیز بن سعود والی حرمین شریفین تک جا پہنچا۔ اور اس نزاع کا جو اثر جماعت اہلحدیث پر ہوا وہ تاریخ کے صفحات میں موجود ہے۔

مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی نے جو پورا لکھا یا۔ اس کی آبیاری آپ کے بھتیجے مولانا حافظ عبدالقادر صاحب روپڑی ابھی تک کر رہے ہیں۔ اور اس کا یہ نتیجہ ہوا ہے کہ جماعت اہلحدیث اب دو حصوں میں تقسیم ہو گئی ہے۔ چونکہ زیادہ تر ذاتی نوعیت

کے اختلافات ہیں اس لیے صلح کے امکانات کم ہیں۔
 مولانا ثناء اللہ صاحب مرحوم نے یہ رسالہ مولانا حافظ عبداللہ صاحب روپڑی
 کی تصانیف سے متعلق تحریر فرمایا ہے۔ اور اس میں آپ نے بدلائل ثابت کیا ہے
 کہ حضرت حافظ صاحب فن تصنیف سے نا آشنا ہیں۔ لہذا آپ کو کسی مشاق مصلح
 کی ضرورت ہے۔

(۸)

اتباع سلف

اپنے انداز سے اتباع سلف کے مفہوم کی وضاحت کی ہے۔

(۹)

خلافت محمدیہ

شیعوں کی تردید میں دلائل رسالہ شیعوں کتب سے خلافت شیخین حضرت
 ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کا ثبوت

(۱۰)

الفوز العظیم

اقسام القرآن کا بیان اور ان کی حکمت و تشریح۔
 نمبر ۸، ۹، ۱۰۔ یہ تینوں رسائل کوشش کے باوجود دستیاب نہیں ہو سکے۔ ان کا
 مختصر تعارف اشتہارات سے کرایا گیا ہے۔

بہت بہت بہت بہت

باب

عامۃ المسلمین اور اسلامی کتب

- ۱۔ اسلام اور برٹش لا
- ۲۔ مسئلہ حجاز پر نظر
- ۳۔ سلطان ابن سعود، علی برادران اور موتمر
- ۴۔ تحریک و ہامیت پر ایک نظر
- ۵۔ خلافت و رسالت
- ۶۔ حیات مسنونہ
- ۷۔ شمع توحید
- ۸۔ نور توحید
- ۹۔ خطاب بہ مودودی

(۱)

اسلام اور برٹش لا

طبع اول ۱۹۰۱ء - طبع دوم ۱۹۰۵ء - طبع سوم ۱۹۲۳ء - صفحات ۲۸

طبع چہارم ۱۹۵۷ء (سرگودھا) صفحات ۶۲

اس رسالہ کا موضوع برطانوی اور اسلامی قانون کا موازنہ اور شرعی قوانین کی برتری ہے۔ نیز اس بات کا اثبات کہ دنیاوی قانون عمدہ تو کجا۔ شرعی قوانین کے مساوی بھی نہیں۔

یہ رسالہ تین ابواب پر منقسم ہے۔ باب اول فوجداری سے متعلق، باب دوم صیغہ دیوانی اور باب سوم صیغہ مال سے متعلق ہے۔ اور خاتمہ میں رعیت کا منقہ ذکر ہے۔ آخر میں یہ شعر ہے۔
حافظ و ظیفہ تو دعا گفستن امت و بس در بند آں مباحش کہ شنید یا نشنید

مسئلہ حجاز پر نظر

طبع اول ۱۹۲۵ء صفحہ ۲۸

اس رسالہ میں مولانا ثناء اللہ نے حجاز کی مذہبی اور سیاسی حیثیت اور والی نجد و حجاز سلطان عبدالعزیز بن سعود مرحوم کی مدافعت، نیز قریہ پرستوں کی انجمن دھوب الاحناف کے اعتراضات کا مدلل جواب دیا ہے۔

سلطان ابن مسعود، علی برادران اور مؤتمر

طبع اول ۱۹۲۶ء صفحہ ۲۴

حجاز میں قبے گرائے جانے پر علی برادران (مولانا شوکت علی اور مولانا محمد علی) سلطان ابن سعود کے مخالف ہو گئے تھے۔ سلطان نے حج کے موقع پر مؤتمر کا اجلاس بلایا جس میں برصغیر کے ممتاز علمائے کرام کو دعوت دی گئی۔ جن میں علامہ سید لیان ندوی (م ۱۳۶۳ھ) مولانا عبدالواحد غزنوی (م ۱۳۲۹ھ) اور مولانا ثناء اللہ ام تسری (م ۱۳۶۴ھ) بھی شامل تھے۔ مؤتمر کے اجلاس کی کارروائی اور تفصیل اس رسالہ میں پیش کی گئی ہے۔ یہ رسالہ لائق مطالعہ ہے۔ اور اس کا شمار آپ کی بہترین تصانیف میں ہوتا ہے۔

تحریک و باہیت پر ایک نظر

طبع اول ۱۹۲۹ء صفحہ ۲۴

اس رسالہ میں سلسلہ و باہیت اور اس کے شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی (م ۱۲۰۶ھ) کے

مختصر حالات اور مسئلہ قبہ جات پر علمائے احناف کے فتاویٰ درج کئے گئے ہیں جن علمائے کرام کے فتاویٰ درج کیے گئے ہیں ان میں چند مشہور علمائے کرام کے نام درج ذیل ہیں۔
 مولانا رشید احمد گنگوہی (م ۱۳۲۳ھ)۔ مولانا مفتی عزیز الرحمن دیوبندی (م ۱۳۴۴ھ)
 مولانا عزیز علی دیوبندی (م ۱۳۴۴ھ)۔ مفتی کفایت اللہ دیوبندی (م ۱۳۴۲ھ) اور مولانا عتیق الرحمن عثمانی شامل ہیں۔

(۵)

خلافت و رسالت

طبع اول ۱۹۳۰ء۔ صفحات ۲۰

شیعہ سنی میں مسئلہ خلافت عرصہ دراز سے متنازعہ فیہ چلا آ رہا ہے۔ قدیم زمانہ میں اس مسئلہ پر بڑی بڑی ضخیم کتابیں لکھی گئیں۔ مولانا نے اس رسالہ میں مسئلہ خلافت پر بحث کی ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ آپ کے انتقال کے بعد جس طرح خلافت قائم کی گئی ہے علیٰ منہاج النبوة تھی۔

(۶)

حیاتِ مسنونہ

طبع اول ۱۹۳۵ء۔ صفحات ۱۶

اس رسالہ میں پاک زندگی حاصل کرنے کا طریق بتایا گیا ہے۔

مولانا فرماتے ہیں:

ارشادِ ربانی ہے

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم مسلمانوں کے لیے جو اللہ

اور دن قیامت کی امید رکھتے ہیں۔ بہترین نمونہ ہیں۔

اس لیے ہر مسلمان کو اپنی حیاتِ حیاتِ مسنونہ بنانا چاہیے اور سنت کی

پیروی کرنی چاہیے۔

ادریہ رسالہ اسی غرض سے لکھا گیا ہے کہ پڑھنے والے اور اس پر عمل

کرنے والے کی زندگی حیاتِ مسنونہ طیبہ ہو جائے۔

(۷)

شمع توحید

طبع اول ۱۹۳۰ء (امر تسر) صفحات ۵۲۔ طبع دوم ۱۹۵۴ء (سرگودھا) صفحات ۵۲
 ۴ نومبر ۱۹۳۴ء کو مولانا ثناء اللہ پیر قاتلانہ حملہ ہوا۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ۱۹۳۴ء میں
 امرتسر کے بریلوی احناف نے یکم تا ۳ نومبر "عرس امام ابوحنیفہ رحمہ" کے نام سے ایک جلسہ میں
 علمائے احناف نے جماعت اہلحدیث کے خلاف عموماً اور مولانا ثناء اللہ مرحوم کے نام
 خصوصاً برٹی اشتعال انگیز تقاریر کیں۔

اس کے جواب میں جماعت اہل حدیث امرتسر نے ۴ نومبر ۱۹۳۴ء کو مسجد مبارک
 کٹرہ مہان سنگھ میں ایک جلسہ منعقد کرنے کا فیصلہ کیا۔ اور مولانا ثناء اللہ صاحب اس
 جلسہ میں تقریر کرنے کے لیے تشریف لے گئے تو قمر بیگ نامی ایک شخص نے آپ پر
 ایک تیز دھار آلہ سے حملہ کیا۔ مولانا زخمی ہو کر گر پڑے۔ زخم کاری تھا۔ تاہم اللہ تعالیٰ نے
 آپ کو شفا کے کاملہ بخشا۔

جمعیت اہل حدیث امرتسر نے تجویز کیا کہ اس واقعہ کی یادگار میں ایک ایسا رسالہ
 لکھا جائے جو ان عقائد فاسدہ کی تردید اور عقائد صحیحہ کی تعلیم پر مشتمل ہو۔ مولانا امرتسری
 نے یہ کام خود اپنے ذمہ لیا اور "شمع توحید" کے نام سے ایک رسالہ لکھا۔ اس رسالہ
 میں آپ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرۃ طیبہ، آپ کی بشیریت اور
 استعانت اور اعانت من غیر اللہ پر سیر حاصل بحث کی ہے۔
 یہ رسالہ (شمع توحید) اس حادثہ کی یادگار ہے۔

قمر بیگ جس تہ آپ پر حملہ کیا تھا۔ قوع سے فرار ہو گیا اور آخر کلکتہ سے گرفتار کر کے
 بقتہ حاشیہ ص ۱۶۱ پر

نورِ توحید

طبع اول ۱۹۳۸ء صفحات ۹۶

شمع توحید کے جواب میں طائفہ عالیہ نے ”پردانہ تعلید“ کے نام سے ایک رسالہ لکھا مولانا ثناء اللہ مرحوم نے فوراً ”نورِ توحید“ کے نام سے اس کا جواب دیا اور اس میں مسئلہ توحید کی مزید وضاحت کی۔ مولانا فرماتے ہیں !

۱۔ عقیدہ توحید باری تعالیٰ جیسا قرآن مجید میں مذکور ہے۔ اس پر یقین رکھنا مسلمان کا فرض ہے۔

۲۔ شان رسالت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح قرآن مجید میں مذکور ہے اسی طرح اس پر یقین رکھنا ایمان ہے اور ان دونوں میں کمی بیشی کرنا کفر ہے کلمہ اسلام ! لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور مجمل جمع میں۔ ان کی تشریح قرآن مجید کے مختلف مقامات سے جو ملتی ہے اس کا مختصر یہ ہے۔

اللہ اپنی الوہیت میں وحدہ لا شریک ہے

اور

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ:۔ لایا گیا۔ عدالت نے اس کو چار سال قید با مشقت سنائی مولانا مرحوم نے اس ۴ سال قید کے دوران قمر بیگ کے بچوں کو خرچ بھیجا۔ قمر بیگ کو جب جیل میں معلوم ہوا کہ میرے بچوں کی کفالت مولانا ثناء اللہ کر رہے ہیں تو بہت شرمندہ ہوا اور اپنے فعل پر افسوس کا اظہار کیا۔ قیام پاکستان کے بعد مولانا ثناء اللہ سرگودھا منتقل ہو گئے جہاں آپ نے ۱۵ مارچ ۱۹۳۸ء کو انتقال کیا۔ اور قمر بیگ بھی ہجرت کر کے پاکستان آ گیا اور اس نے بھی سرگودھا میں سکونت اختیار کر لی۔ قمر بیگ اب بھی بقید حیات ہے اور روزانہ صبح کے وقت مولانا ثناء اللہ مرحوم کی قبر پر جا کر آپ کے لیے مغفرت کی دعا کرتا ہے (المنبر فیصل آباد)

باب

علمی و ادبی تصانیف

- | | |
|-----------------------|------------------|
| ۱۔ اسلامی تاریخ | ۲۔ کلمہ طیبہ |
| ۳۔ خصائل النبی | ۴۔ السلام علیکم |
| ۵۔ ہدایت الزوجین | ۶۔ اربعین ثنائیہ |
| ۷۔ رسوم اسلامیہ | ۸۔ میل ملاپ |
| ۹۔ قرآنی قاعدہ ثنائیہ | ۱۰۔ مائتہ ثنائیہ |
| ۱۱۔ شریعت و طریقت | ۱۲۔ ادب العرب |
| ۱۳۔ التعریفات الخویہ | ۱۴۔ عزت کی زندگی |
| ۱۵۔ ستاکم المسلمین | |

(۱)

اسلامی تاریخ

طبع اول ۱۹۹۹ء - طبع دوم ۱۹۰۰ء - طبع سوم ۱۹۰۲ء - طبع چہارم ۱۹۰۳ء
طبع پنجم ۱۹۰۴ء - صفحات ۳۲

اس رسالہ کا نام حکایات اسلامیہ المعروف اسلامی تاریخ ہے۔ اور اس میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات طیبہ بطور حکایات بچوں کے لیے لکھے گئے ہیں۔
مولانا فرماتے ہیں!

”یہ کتاب میں نے اس لیے لکھی ہے کہ خردسال مسلمان بچے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ سے مستفید ہوں۔“

اس کتاب کے عنوان یہ ہیں :
 پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم - ہجرت حبشہ - شق القمر - جنگ بدر - جنگ احد
 جنگ احزاب - صلح حدیبیہ - فتح مکہ - جنگ خیبر - جنگ صفین -
 یہ تمام واقعات پندرہ کتابیات درج کتاب کے ہیں -
 مولانا فرماتے ہیں :

”اہل اسلام سے امید کامل ہے کہ اس کتاب کو معمولی نزاکت کے
 لحاظ سے نہ فریبیں گے۔ بلکہ اس کے نتائج حسنہ کے لحاظ سے نہ صرف خود
 بلکہ اپنے احباب کو بھی اس کی طرف متوجہ کر کے منشائے حدیث شریف
 ”اندال علی الخیر کفاعدہ“، اجرہ عظیم کے مستحق ہو کر راقم آتم کے حق میں
 دعا گو ہوں گے“ لے

(۴۲)

کلمہ طیبہ

طبع اول ۱۹۱۳ء صفحہ ۲۴

اس رسالہ میں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی تفصیل اور تشریح درج ہے -
 مولانا فرماتے ہیں !

یہ مزید مضمون کا ایک عنوان ہوتا ہے۔ اس نام کا یہی عنوان ہے۔ جو کل
 اسلامی فرقوں میں مسلم ہے۔ یعنی

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

ضروری ہے کہ یہ مسلمان اس عنوان سے واقف ہو اور اس کا اعتقاد اسی پر مضبوط
 ہو جائے۔

یہ دونوں مضمون ہیں تے اس رسالہ میں جمع کر دیئے ہیں۔

لے اسلامی تاریخ طبع پنجم ص ۲

صفحہ آخر پر مولانا زما تے ہیں !
 محمد بنی کا بروٹے ہر دوسرا دست
 کسے کہ خاک درخش نیت خاک ہر براہ

مسلمان بھائیو !

محمد رسول اللہ سے نتائج بہت ہیں۔ داناؤں کے لیے اس قدر
 کافی ہیں تفصیل سے کلمہ شریف لا الہ الا اللہ کی تفسیر دیکھنا ہو تو مولانا شاہ
 اسماعیل شہید دہلوی کی کتاب 'تقریۃ الایمان' دیکھو۔ اور کلمہ طیبہ کے
 دوسرے حصہ 'محمد رسول اللہ' کی تفسیر چاہو۔ تو اس کے ساتھ رسالہ
 'تذکیر الایمان' پڑھو۔

(۳)

مخائل نبوی

طبع اول ۱۸۹۹ء۔ طبع دوم ۱۹۰۳ء۔ طبع سوم ۱۹۰۷ء۔
 طبع چہارم ۱۹۱۰ء۔ طبع پنجم ۱۹۱۵ء۔ طبع ششم ۱۹۱۹ء۔
 طبع ہفتم ۱۹۲۲ء (صفحات ۲۲)

یہ رسالہ شمال ترمذی از امام ابوعلی ترمذی (م ۲۴۹ھ) کا مختصر ترجمہ ہے جس
 میں مسلمان بچوں کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روزانہ عادات مبارکہ بتائے
 گئے ہیں۔ یعنی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قدمبارک، صورت منورہ کا بیان، آپ کی بہ نبوت
 کا بیان، سرمہ لگانے، لباس، نعلین، انگوٹھی، رفتار کا بیان، کھانا کھانے کا طریقہ
 تراضع، انکساری، خاق اور آپ کی وفات کا حال بیان کیا گیا ہے۔

۱۰ کلمہ طیبہ ص ۲۲

صفحہ آخر پر مولانا فرماتے ہیں !
 "پیارے عزیزو! اخلاق کے لکھنے اور پڑھنے سے یہی غرض ہے
 کہ ان پر عمل ہو۔ صرف زبانی طوطے کی طرح پڑھ لینے سے فائدہ نہیں!
 بزرگوں کا قول یاد کرو! ۵

علم چند آنکہ بیشتر خیرانی
 چوں عمل در تو نیست نادانی

(۴)

السلام علیکم

طبع اول ۱۹۰۸ء - طبع دوم ۱۹۱۳ء - طبع سوم ۱۹۱۵ء
 طبع چہارم ۱۹۱۹ء - طبع پنجم ۱۹۲۱ء - طبع ششم ۱۹۲۳ء (۱۶ صفحات)
 اس رسالہ میں اسلامی السلام علیکم اور دیگر مذاہب کے سلاموں سے مقابلہ کیا گیا
 ہے۔ یہ رسالہ تین ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول میں السلام علیکم کی فضیلت اور اس کی تاکید حدیث نبوی سے ثابت کی
 گئی ہے اور باب دوم میں دیگر مذاہب کے سلاموں سے مقابلہ کیا گیا ہے اور باب
 سوم میں السلام علیکم کے معنی اور اس کے کہنے کے طریق کی وضاحت کی گئی ہے۔

(۵)

ہدایت الرزوقین

طبع اول ۱۹۳۰ء - صفحات ۱۶

اس رسالہ میں خاوند نبوی کے حقوق اور نکاح طلاق وغیرہ کے مسائل بیان کئے گئے ہیں۔

۱۰ خصائل انبی طبع، مہتمم ص ۲۲

اربعین ثنائیہ

وعن ابی الدرداء قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حد العلم الذی اذا بلغه کان فقیہا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حفظ علی امتی اربعین حدیثاً فی امر دینہا یعنہ اللہ فقیہا وکنت لہ یوم القیامۃ شافعاً وشہیداً لہ

حضرت ابووردی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا فقیہ کے لیے کس قدر علم کی ضرورت ہے۔ آپ نے فرمایا! جو شخص دینی مسائل میں چالیس احادیث میری امت سے حفظ کرے۔ اللہ تعالیٰ اس کو فقیہ بناے گا۔ میں قیامت کے دن اس کے لیے شفاعت کروں گا۔ اور شہادت بھی دوں گا۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک کے تحت اکثر محدثین کرام نے چالیس حدیثوں کے مجموعے مرتب کرنے کی جانب اعتنا کیا ہے۔ اور اس نوعیت پر بے شمار اربعینیات مرتب کی گئیں۔ اربعینیات بھی کتب حدیث کی ایک قسم ہے۔

مختلف علمائے کرام نے مختلف اغراض و مقاصد کے تحت اربعینیات مرتب کی ہیں۔ بعض نے توحید و صفات الہی کی چالیس حدیثوں کو جمع کیا۔ بعض نے اصول و مہبات دین کی روایتیں اکٹھی کیں۔ بعض نے جہاد کی۔ بعض نے زہد و مواعظ اور بعض نے آداب و اخلاق اور فضائل اعمال وغیرہ کی چالیس حدیثیں جمع کیں۔

شیخ الاسلام امام نووی (رحمۃ اللہ علیہ) نے جو اربعین مرتب کی اس میں مندرجہ بالا تمام امور کا لحاظ رکھا گیا ہے۔

مولانا شمس الدین حرم نے بھی 'اربعین ثنائیہ' کے نام سے ایک اربعین مرتب کی۔

مولانا فرماتے ہیں !

حدیث شریف میں ہے۔ میری امت میں سے جو شخص چالیس حدیثیں یاد کرے گا۔ وہ امت کے فقہاء میں اُٹھے گا۔ اس لیے علمائے سلف نے مسلمانوں کی آسانی کے لیے مختلف اربعین بنائیں۔ ان علماء کی اقتداء میں میرا بھی عرصہ سے خیال تھا۔ خدا نے اس کا سبب بنایا کہ ایڈیٹر صاحب اخبار سیاست لاہور نے اپنے اخبار کا خاص نمبر رحمۃ للعالمین نکالنے کا اعلان کیا اور مجھ سے خواہش کی کہ میں ان کے پرچے کے لیے چند احادیث جمع کر دوں۔ چنانچہ میں نے چالیس حدیثیں جمع کر کے بھیج دیں۔

بعد ازاں اس کو کتابی شکل میں 'اربعین ثنائیہ' کے نام سے ہدیہ ناظرین کیا۔ مولانا نے اپنی یہ 'اربعین' امام نووی کی 'اربعین' کی طرز پر مرتب کی 'اربعین ثنائیہ' میں جن کتب حدیث سے حدیثیں لی گئی ہیں ان کی تفصیل یہ ہے۔

بخاری و مسلم ۱۲، صحیح بخاری ۳۴، صحیح مسلم ۶، سنن ابی داؤد ۱
جامع ترمذی ۸، موطا امام مالک ۲، سنن دارمی ۱، سنن بیہقی ۱
شرح السنہ ۱، مسند احمد ۲، بغیر حوالہ کتاب ۳، میزان ۴۰

(۷)

میل ملاپ

معاشرتی آداب اور اتفاق کا سبق دینے والا رسالہ

(۸)

قرآنی قاعدہ ثنائیہ

قاعدہ بغدادی کی طرز پر

۱۔ یہ کتاب میری نظر سے نہیں گزری مولانا محمد داؤد رازدہلوی رم ۱۴۰۲ھ نے حیات ثنائی ص ۱۴۸ تا ۱۵۰ میں اس کا ذکر کیا ہے۔

(۹)

مائتہ ثنائیہ

ایک سو احادیث کا ترجمہ و تشریح، ان احادیث کا تعلق زیادہ تر معاشرہ، معاملات اور اخلاق و آداب سے ہے۔

(۱۰)

تشریح و طریقت

مروجہ تصوف کی اصطلاحوں کی حقیقت

(۱۱)

ادب العرب

صرف و نحو عربی کو ایسی آسان طرز پر لکھ دیا ہے کہ اردو خوان بھی بلا استناد مطلب سمجھ لے اور کامیاب ہو سکے۔ اس رسالہ کو جید علمائے کرام نے پسند فرمایا۔

(۱۲)

التعریفات النحویہ

نحوی اصطلاحات کی تشریحیں

۱۹۲۲ء

(۱۳)

رسوم اسلامیہ

طبع اول ۱۹۰۴ء۔ طبع ثانی ۱۹۴۷ء۔ طبع ثالث ۱۹۶۸ء صفحہ ۳۲
رسومات قبیلہ بیاہ شادی کی تردید اور اتباع سنت نبویہ کی اہمیت

(۱۴)

عزّت کی زندگی

وہ احکام جن کی تعمیل سے عزت کی زندگی حاصل ہو

(۱۵)

سکام المسلمین

مسلمانوں میں فرقہ بندیوں کی تردید

بنت بنت بنت بنت بنت

۱۵ نمبر ۸ تا ۱۵ اشیا مجھے دستیاب نہیں ہو سکیں۔ ان کا تعارف مولانا کی دوسری
کتابوں کے صفحہ آخر کے استنباطات سے پیش کیا گیا ہے

(نمبر ۱۵ صفحہ آخر فقہ اور فقہ طبع اول ۱۹۲۵ء)

باب ۱۹

مولانا ثناء اللہ کی بہترین تصانیف

یوں تو مولانا کی کل تصانیف معتبر یا علم الہدی کا درجہ رکھتی ہیں۔ اور آپ نے جن موضوع پر بھی قلم اٹھایا۔ اس میں آپ نے تحقیق کو ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ آپ کی جملہ تصانیف علمائے کرام اور طلباء کے لیے مشعل رہیں۔ تاہم آپ کی جو تصانیف درجہ اولیٰ رکھتی ہیں، وہ یہ ہیں :

تفسیر ثنائی اُردو - تفسیر القرآن بکلام الرحمن عربی - بیان الفقہان علی علم البیان عربی
تفسیر بالرائے اُردو - تقابل ثنائیہ - جوابات نصاریٰ - اسلام اور مسیحیت - حق پرکاش
ترک اسلام - تغلیب اسلام - تبر اسلام - الہامی کتب - مقدس رسول
ثنائی پاکٹ بک - اصول آریہ - الہامات مرزا - چیستان مرزا - تاریخ مرزا
شہادات مرزا - نکات مرزا - محمد قادیانی - تعلیمات مرزا - علم کلام مرزا
بطش قدیر بر قادیانی تفسیر کبیر - حدیث نبوی اور تقلید شخصی - علم الفقہ
تقلید شخصی اور سلفی - فقہ اور فقیہہ - اجتہاد و تقلید - تنقید تقلید - اصول الفقہ (عربی)
الجمہریت کا مذہب - حجیت حدیث اور اتباع رسول - خاکساری تحریک اور اس کا بانی
خلافت محمدیہ - اسلام اور برٹش ازم - مسئلہ حجاز پر نظر - سلطان ابن سعود -
علی برادران اور موتہ - تحریک دہلیت پر ایک نظر - خانہ در رسالت - شمع توحید
نور توحید - خطاب بہ مودودی - اسلامی تاریخ - کلمہ طیبہ - ہدایت الزوجین - اربعین ثنائیہ
ادب العرب - التمام علیکم - تمام المسلمین -

باب ۲

فہرست تصانیف

بہ ترتیب سن اشاعت طبع اول

پچھلے اوراق میں اس کی نشاندہی کر چکا ہوں کہ مولانا کی ہر کتاب کتنی بار طبع ہوئی۔ یہاں بہ ترتیب سن اشاعت کی تفصیل پیش خدمت ہے اور صرف طبع اول کا سن اشاعت درج کیا گیا ہے۔

نمبر شمار	نام کتاب	سن اشاعت	نمبر شمار	نام کتاب	سن اشاعت
۱	تفسیر ثنائی جلد اول	۱۸۹۵	۱۳	حدوث دنیا	۱۹۰۲
۲	الہامی کتاب	۱۸۹۸	۱۴	تفسیر ثنائی جلد دوم	۱۹۰۲
۳	بحث تنازع	۱۸۹۹	۱۵	تفسیر القرآن بکلام الرحمان عربی	۱۹۰۳
۴	الہدیت کا مذہب	۱۸۹۹	۱۶	کتاب الرحمان	۱۹۰۳
۵	اسلامی تاریخ	۱۸۹۹	۱۷	تذکرہ اسلام	۱۹۰۳
۶	خصائل النبی	۱۸۹۹	۱۸	حدوث وید	۱۹۰۳
۷	حق پر کاشف	۱۹۰۰	۱۹	مباحثہ دیوریا	۱۹۰۳
۸	نماز اربعہ	۱۹۰۰	۲۰	آیات متشابہات	۱۹۰۴
۹	تفائیل ثلاثہ	۱۹۰۱	۲۱	شادی بیوگان اور نیوگ	۱۹۰۴
۱۰	الہامات مرزا	۱۹۰۱	۲۲	الہام	۱۹۰۴
۱۱	مہقوات مرزا	۱۹۰۱	۲۳	الکوب السفینہ فی مباحثہ انگینہ	۱۹۰۴
۱۲	اسلام اور برٹش لا	۱۹۰۱	۲۴	الکلام لمبین فی جواب الارجین	۱۹۰۴

نمبر شمار	نام کتاب	سن اشاعت	نمبر شمار	نام کتاب	سن اشاعت
۶۹	شہادتِ مرزا	۱۹۲۳	۹۱	ہدایت الزوجین	۱۹۳۰
۷۰	مقدس رسول	۱۹۲۴	۹۲	فیصلہ مرزا	۱۹۳۱
۷۱	ثنائی پاکٹ بک	۱۹۲۴	۹۳	تفسیر ثنائی جلد ہفتم	۱۹۳۱
۷۲	تفسیر ثنائی جلد ہفتم	۱۹۲۵	۹۴	تفسیر نویسی کا بیج اور فرار	۱۹۳۱
۷۳	نکاح آریہ	۱۹۲۵	۹۵	اقتدائے الہدیت	۱۹۳۱
۷۴	فقہ اور فقہیہ	۱۹۲۵	۹۶	علم کلام مرزا	۱۹۳۲
۷۵	مسئلہ حجاز پر نظر	۱۹۲۶	۹۷	بہاد اللہ اور مرزا	۱۹۳۳
۷۶	باعث سرورد مباحثہ جبل پور	۱۹۲۶	۹۸	بیان القرآن علم البیان (عربی)	۱۹۳۴
۷۷	امر قسری غزنوی نزاع کا فیصلہ	۱۹۲۶	۹۹	مناظرہ الہ آباد	۱۹۳۴
۷۸	اصول آریہ	۱۹۲۶	۱۰۰	عشرہ کاملہ	۱۹۳۴
۷۹	نکات مرزا	۱۹۲۶	۱۰۱	حیاتِ مسنونہ	۱۹۳۵
۸۰	اصل حنفیت اور تقلید شخصی	۱۹۲۶	۱۰۲	اصول الفقہ (عربی)	۱۹۳۷
۸۱	سلطان ابن سعود و علی برادران اور موثر	۱۹۲۶	۱۰۳	تحفہ احمدیہ	۱۹۳۷
۸۲	ہندوستان کے دور بقا مر	۱۹۲۷	۱۰۴	نور توحید	۱۹۳۸
۸۳	تنقید تقلید	۱۹۲۷	۱۰۵	تفسیر بالرائے اردو	۱۹۳۹
۸۴	محمد قادیانی	۱۹۲۸	۱۰۶	خاکساری تحریک اور اس کا بانی	۱۹۳۹
۸۵	شمع توحید	۱۹۲۸	۱۰۷	تحریک و ہدایت پر ایک نظر	۱۹۳۹
۸۶	مراق مرزا	۱۹۲۹	۱۰۸	مکالمہ احمدیہ	۱۹۳۹
۸۷	حجیت حدیث اور اتباع رسول	۱۹۲۹	۱۰۹	اسلام اور مسیحیت	۱۹۴۱
۸۸	جوابات نصاریٰ	۱۹۳۰	۱۱۰	بطشِ قدیر بر قادیانی تفسیر کبیر	۱۹۴۱
۸۹	تعلیمات مرزا	۱۹۳۰	۱۱۱	لیکھرام اور مرزا	۱۹۴۲
۹۰	خلافت رسالت	۱۹۳۰	۱۱۲	تخریف آریہ	۱۹۴۳

نمبر شمار	نام کتاب	سن اشاعت	نمبر شمار	نام کتاب	سن اشاعت
۱۱۲	تخریف آریہ	۱۹۲۳	۱۱۵	تفسیر سورہ یوسف اور تخریفات بائبل	۱۹۲۴
۱۱۳	ناقابل مصنف مرزا	۱۹۲۳	۱۱۶	ناقہم مصنف	۱۹۲۶
۱۱۴	محمد مصلح موعود	۱۹۲۴	۱۱۷	خطاب بہ مودودی	۱۹۲۶

درج ذیل کتب جو دستیاب نہیں ہو سکیں۔ ان کا مختصر تعارف اشتہارات سے پیش کیا گیا ہے۔ ان کی تفصیل یہ ہے۔

نمبر شمار	نام کتاب	نمبر شمار	نام کتاب
۱۱۸	مجموعہ رسائل متعلقہ بوبید و قرآن	۱۲۶	میل ملاپ
۱۱۹	تعلیم الاسلام	۱۲۷	قرآنی قاعدہ ثنائیہ
۱۲۰	رسائل اعجازیہ	۱۲۸	ماثرہ ثنائیہ
۱۲۱	اتباع سنت	۱۲۹	شریعت و طریقت
۱۲۲	تجنہ مرزانیہ	۱۳۰	ادب العرب
۱۲۳	خلافتِ محمدیہ	۱۳۱	التقریفات النحویہ
۱۲۴	الفوز العظیم	۱۳۲	عزت کی زندگی
۱۲۵	اربعین ثنائیہ	۱۳۳	ساکم المسلمین

بہشت بہشت بہشت

ماخذ و مراجع

اس کتاب کی تیاری میں درج ذیل کتب سے استفادہ کیا گیا ہے۔ سب سے بڑا ماخذ آپکا
اخبار الہدیت اور آپ کی تصنیفات ہیں تاہم ان کے علاوہ جن کتب سے استفادہ کیا گیا ہے
ان کی فہرست حسب ذیل ہے۔

- ۱۔ تفسیر روح المعانی علامہ محمود آلوسی رح
- ۲۔ اکسیر فی اصول التفسیر مولانا سید نواب صدیق حسن قنوجی رح
- ۳۔ حیات شبلی مولانا سید سلیمان ندوی رح
- ۴۔ یاد و فتگان مولانا سید سلیمان ندوی رح
- ۵۔ اسلامی علوم و فنون ہندوستان میں مولانا حکیم سید عبدالحی حسنی رح
- ۶۔ ذکر آزاد مولانا عبدالرزاق طبع آبادی رح
- ۷۔ سیرت شنائی مولانا عبدالمجید خادم سوہدروی رح
- ۸۔ جائزہ تراجم و تشریحی
- ۹۔ ہندوستان میں اہل حدیث کی علمی خدمات مولانا ابوبکری امام خاں شہرہوی مطبوعہ لاہور
- ۱۰۔ حیات شنائی مولانا محمد داؤد راز و پوری رح
- ۱۱۔ تحریک ختم نبوت شورش کاشمیری رح
- ۱۲۔ فتنہ قادیانیت مولانا صفی الرحمن مبارک پوری
- ۱۳۔ مصنفات مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری رح
- ۱۴۔ اخبار الہدیت امرتسر
- ۱۵۔ ماہنامہ معارف اعظم گڑھ
- ۱۶۔ اخبار الاعتصام لاہور

بش بٹ بٹ بٹ بٹ

شکر الایمان

عبدالرشید عراقی سوہدروی

تقسیم بلا قیمت

بیت اللہ اسلامیہ کراچی

پاکستان