

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

تذكرة العبد  
مجاهد بن عبد الله

تأليف  
علامه عبداللطيف رحمانى صاحب مدظلہ العالی

پروفیسر کینون بکسٹن



إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

# شَاخِ الْمَرْكَبِ

تالیف

علامہ عبد اللطیف رحمانی رحمۃ اللہ علیہ

پروگریسو بکس

۴۰۔ بی اردو بازار ○ لاہور

83740

۱۳۰۳ھ ۱۹۸۳ء

کتاب کا نام: تاریخ القرآن  
صفحات: ۱۴۴  
مصنف: علامہ مفتی عبداللطیف رحمانی

طابع: افتخار انسنال پرنٹرز لاہور  
ناشر: پروگریسو بکس - لاہور

تعداد: ایک ہزار  
قیمت: ~~۱۰۰~~

فہرست مضامین تاریخ القرآن

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹	اس کی تردید کہ عرب میں ایسی چیز نہ تھی جس پر لکھا جاتا	۱۰	اداریہ
۲۹	اسکی تردید کہ حجاج سے پہلے عرب قرطاس نہ جانتے تھے	۱۲	پیش لفظ
۳۰	قرآن مجید سے قرطاس کا ثبوت	۱۴	مولانا ابوالکلام آزاد کی تحریر
۳۱	قرآن کے بارے میں آنحضرت کی ترغیبات	۱۸	تمہید
۳۳	ترغیبات کی بارہ حدیثوں کا خلاصہ	۱۸	بیان مشبہات
۳۴	آنحضرت قرآن کی خود تعلیم دیتے تھے	۱۹	ثبوت کی تین صورتیں
۳۵	ابوالدردار نے قرآن حضور سے پڑھا	۱۹	قرآن کا سلسلہ متواتر ہے
۳۵	ابن مسعود نے ستر سے زیادہ سورتیں حضور سے اس وقت تک	۲۱	واقعات کی جانچ پڑتال کے تنقیدی اصول
۲۳	پڑھ لی تھیں جبکہ زید بن ثابت نے پڑھنا شروع نہیں کیا تھا	۲۲	اس رسالہ کی سطح تدوین قرآن کے ثبوت میں کس قدر بلند ہے
۳۶	حضور کا صحابہ کرام کو قرآن پڑھانے کیلئے مقرر کرنا	۲۳	حامد او مصلیا
۳۶	فوسلموں کی تعلیم کے لئے حضور کا قاری مقرر کرنا	۲۴	قرآن جن الفاظ اور ترتیب پر عہد نبوی میں تھا اب تک ہے
۳۸	حضور مکہ میں بھی قرآن کی تعلیم دیتے تھے	۲۵	قرآن کے تحفظ کا ثبوت مسلمانوں کی عملی زندگی سے
۳۸	ان پچیس قبیلوں کے نام جو مدینہ آ کر مسلمان ہوئے	۲۵	صحابہ کا حافظہ فطرتاً قوی تھا
۳۸	ولیم میور کی شہادت	۲۵	ان کی قوت حافظہ پر ولیم مور کی شہادت
۳۸	حضور کا ہر قبیلہ میں معلم قرآن مقرر فرمانا	۲۵	کتابوں کی حفاظت کے اسباب
۴۰	علیؑ، فوجی عہدے کیلئے قرآن کی سند شرط تھی	۲۵	تاریخ القرآن کے اہم مضامین کیا ہوں گے
۴۰	ایک کم عمر جنرل کی تقرری محض قرآن کی وجہ سے	۲۶	قرآن کی ضرورت ہر خاص و عام کو ہے
۴۱	امام دہی ہو سکتا ہے جس کو قرآن زیادہ یاد ہو	۲۶	کتاب کی حفاظت کا عمدہ ذریعہ کتابت ہے
۴۱	اس پر ابن ہشام کی شہادت	۲۶	اکتالیس صحابہ کے نام جو کھنڈ پڑھنا جانتے تھے
۴۲	اصد کے شہدائے تدفین میں قرآن کی وجہ سے امتیاز	۲۶	عرب میں کتابت کا فن کس سے شروع ہوا
۴۲	قرآن کی اشاعت کی ایک وجہ فصاحت بھی ہے	۲۶	عہد نبوی سے پہلے عرب میں کتابت کا رواج تھا
۴۲	اہل عرب بلاغت کی پرستش کرتے تھے (حاشیہ)	۲۶	اسیران بدر کا کتابت کی تعلیم کے لئے مقرر ہونا
۴۲	اڑیسہ سو برس تک سبب مغلغہ کا مسجود رہنا	۲۶	عرب میں کاغذ کا رواج کس نے دیا
۴۲		۲۸	عہد نبوی میں ایسی چیز جس سے کاغذ کا کام لیا جاتا تھا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۷	علم کتابت عام کمال میں اعلیٰ اور اقدم ہے	۲۳	فصحاء عرب نے قرآن سن کر شعر کہنا چھوڑ دیا تھا
۵۸	مدینہ کے لوگوں کو کتابت کی تعلیم	۲۳	خالد بن ولید کا اسلام
۵۹	عبدالنبوی کی مستورات لکھنا مانتی تھیں	۲۳	دربار حبشہ میں قرآن کی بلاغت کی معجزہ ثنائی
۵۹	آنحضرت کا عبرانی کو سیکھنے کا حکم فرمانا	۲۴	قرآن کی فصاحت پر اہل زبان کی حیرت
۵۹	ان چوبیس اصحابیوں کا نام جن آپ لکھنے پڑھنے کا کام لیتے تھے	۲۴	مشرکین چمپ چمپ کر قرآن سنتے تھے
۵۹	سنہ عیسوی سے دو سو سال پہلے چین میں کنگ فو کا رواج تھا	۲۵	طفیل دوسی کا اسلام
۶۰	ابن بکر کا کتب خانہ	۲۵	سوید بن صامت کا اسلام
۶۰	عرب میں بجائے کافز دوسری چیز ضرور تھی	۲۵	امید اور سعد قرآن سن کر مسلمان ہو گئے
۶۰	خلیفہ اول نے عبدالنبوی کے کچھ ہی روز بعد قرآن لکھوایا	۲۶	کتاب کے محفوظ رکھنے کے چار اسباب
۶۰	حضرت عمرو عاص و عبداللہ بن عمر و حفصہ کے پاس لکھا	۲۶	قرآن کے لئے یہ چاروں حاصل تھے
۶۰	ہوا قرآن تھا	۲۶	حفاظ قرآن
۶۱	حفظ نے ایسی قوم کو دیکھا جو لکھا ہوا قرآن بیچتے تھے	۲۶	عبدالنبوی میں مسلمان و حافظ بمنزل لفظ مترادف تھے
۶۱	ناجیہ صحابی کا کام ہی مصحف لکھنا تھا	۲۷	صحابہ قرآن فوراً حفظ کر لیتے تھے
۶۱	خلیفہ دوم نے ایسے قرآن کو جبکہ ساتھ تفسیر تھی ضائع کر دیا	۲۸	بیر معوذہ میں ستر حافظ شہید کئے گئے
۶۱	حضرت عمر کا باریک خط میں قرآن لکھنے سے منع فرمانا	۲۸	جنگ یمامہ میں ستر حافظوں کا شہید ہونا
۶۱	حضرت ابن مسعود کا مطلقاً قرآن دیکھنا	۲۸	حضرت عبداللہ ایک رات میں قرآن ختم کرتے تھے
۶۱	حضور کا لکھے ہوئے مصاحف کو ملاحظہ فرمانا	۲۹	عبدالنبوی کے سنتیں حافظوں کا مختصر حال
۶۱	ام سلمہ کا عبداللہ بن نافع سے قرآن لکھوانا	۵۳	ابو موسیٰ کی فوج میں تین سو حافظ تھے
۶۱	دمشق کے ایک گروہ کا اپنے قرآن کو ابی وغیرہ سے صحیح کرانا	۵۳	ان عورتوں کے نام جنہوں نے قرآن حفظ کیا تھا
۶۲	عبدالنبوی میں پورے قرآن کے لکھنے کی ضرورت تھی یا نہیں	۵۴	اس حدیث کی تشریح کہ چار کے سوا کسی نے قرآن جمع نہیں کیا
۶۲	حفاظت کی ضرورت پر بحث	۵۴	حفظ قرآن اور جمع قرآن میں فرق
۶۲	حضرت پیغمبر اسلام کے کل حالات منضبط ہیں	۵۴	جمع کے معنی پر بخاری کی شہادت
۶۲	کتابوں کی حفاظت کے دو طریقے، سینہ اور سفینہ	۵۵	اس غلطی پر کہ چار کے سوا قرآن کسی کو یاد نہ تھا پانچ تنبیہ
۶۲	حفاظت بالمحفظ میں نسیان کا احتمال	۵۶	قرآن کی کتابت
۶۲	سہو و نسیان لوازمات انسان میں سے ہیں	۵۶	کتابت قرآن کے اہم مباحث
۶۲	آنحضرت سے سہو و نسیان کا ظاہر ہونا	۵۶	عبدالنبوی میں آلات کتابت کا ہونا
۶۲	اس پر ابو داؤد کی شہادت	۵۶	اہل مکہ کتابت جانتے تھے
۶۲	بخاری کی شہادت	۵۶	صرف قریش میں سترہ کاتب تھے
۶۲		۵۷	ان دس صحابیوں کے نام جو کتابت جانتے تھے

تاریخ القرآن

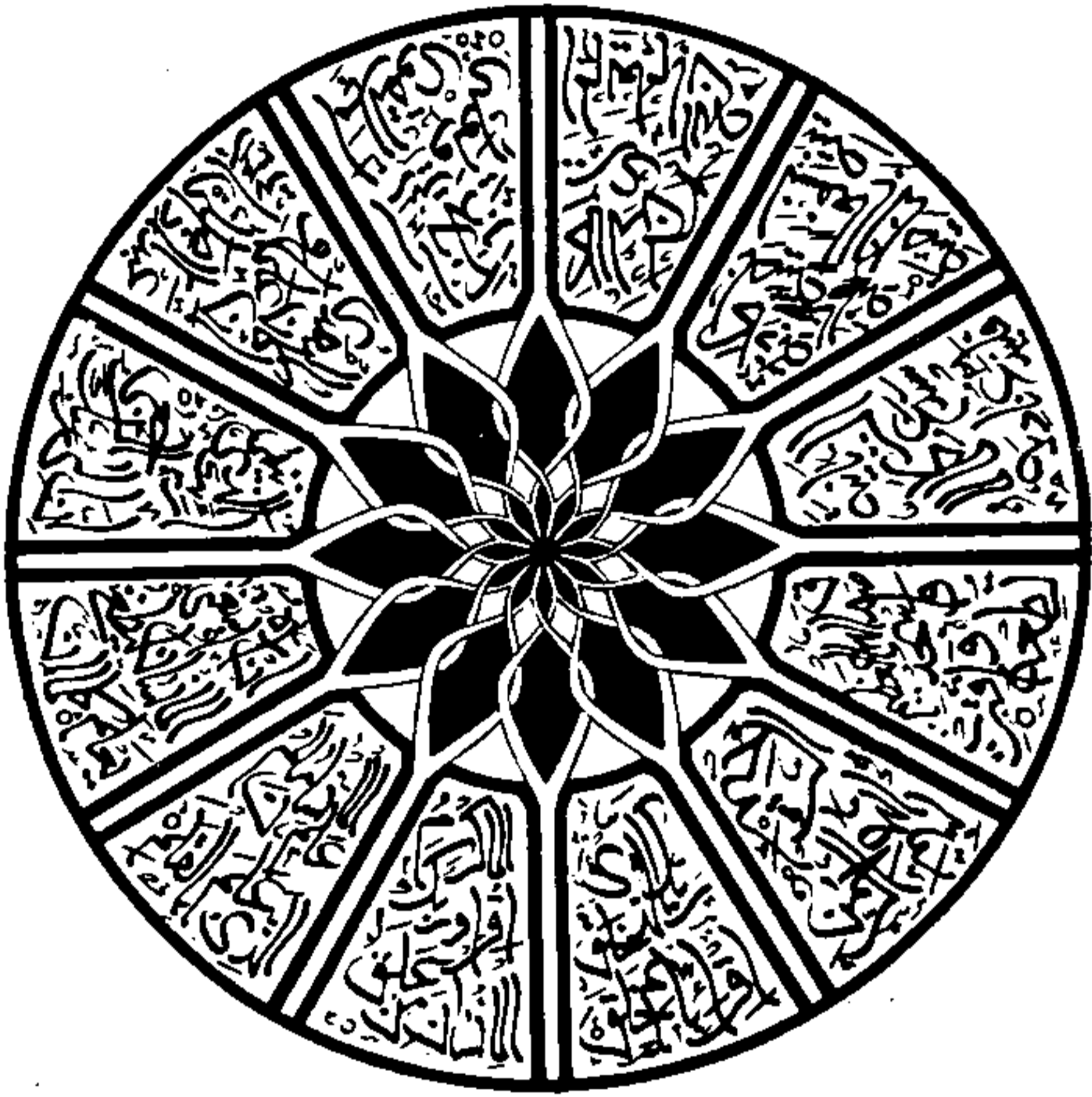
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۳	دوسرا واقعہ	۶۳	استیعاب کی شہادت (حاشیہ)
۷۴	تیسرا واقعہ	۶۴	کتاب کی حفاظت کا واحد ذریعہ حفظ نہیں ہو سکتا
۷۴	چوتھا واقعہ	۶۴	معاملات کو قرآن نے یاد کے اعتماد پر نہیں چھوڑا
۷۵	چند اور ایسے لوگوں کے نام جو قرآن لکھتے تھے	۶۴	إِذْ أَنْتَ أَيُّكُمْ بِذُنُوبِكُمْ لِكَيْ تَقْبَلُوا
۷۵	دیکھ کر قرآن پڑھنا حفظ سے بہتر ہے	۶۴	لکھنے کے چند فائدے
۷۶	حضور قرآن اپنے لئے نہیں لکھاتے تھے	۶۴	یاد سے کس کو فائدہ ہوگا
۷۶	پورا قرآن لکھ کر حضور کو سنایا گیا	۶۵	آنحضرت کی بعثت عام قیامت تک
۷۷	صحابہ حضور کے ارشاد کے موافق لکھتے تھے	۶۵	اس بات کا رد کہ آنحضرت کو کتابت کا خیال نہ ہوا
۷۷	قرآن کے دو قابل لحاظ امر	۶۵	آپ نے صدقہ کے احکام حضرت علی کو لکھوا دیئے تھے
۷۷	قرآن کس کو کہتے ہیں، قرآن کی تعریف	۶۶	کتابت قرآن پر تفصیلی بحث
۷۸	کلام معجز کو کیسا ہونا چاہیے	۶۶	عبدالنبوی میں قرآن لکھا گیا یا نہیں
۷۸	سورتوں کی آیات میں خاص طرح کا ربط ہے	۶۶	قرآن سے قرآن کے لکھے جانے کا ثبوت
۷۸	ہر سورت کا موضوع بدلے	۶۶	حضور لکھوا کر دوبارہ اصلاح فرمادیتے تھے
۷۹	تمام سورتوں کی ترتیب وحی الہی سے ہے	۶۸	لکھتے وقت آیت کا مقام و ترتیب بتلا دیتے تھے
۷۹	ترتیب آیات کی حدیثیں	۶۸	احتیاط کی وجہ سے حدیث لکھنے کی ممانعت
۸۶	سورتوں کی ترتیب کی حدیثیں	۶۸	حضرت ابوسعید کا حدیث لکھنے سے انکار
۸۹	مال متروکہ میں قرآن چھوڑنے کا ثواب	۶۹	حضور خود قرآن لکھواتے تھے
۸۹	حضور نے آخری دو ختم زید اور ابن مسعود کی موجودگی میں کئے	۶۹	صحابہ حلقہ بانہ کر لکھتے تھے
۸۹	زید نے اپنا لکھا ہوا قرآن اسی آخری ختم کے وقت سنایا تھا	۶۹	قرآن و سبعہ نے قرآن یاد کر کے حضور کو سنایا تھا
۸۹	موجودہ قرآن اسی آخری ختم کی ترتیب ہے	۷۰	حدیث لہو بجمع القرآن غیر اربعة کامل
۹۰	اس پر مولانا بکر العلوم کی شہادت	۷۱	استیعاب کی شہادت
۹۰	دوسری شہادت تنزیہ الفرقان کی	۷۱	عبادہ بن الصامت نے پورا قرآن عہد نبوی میں لکھا تھا
۹۰	تیسری شہادت امام مالک کی	۷۱	صحابہ عموماً ہر سفر میں قرآن ساتھ رکھتے تھے
۹۰	چوتھی شہادت امام بغوی کی	۷۱	قرآن مجید ساتھ رکھنے کے وجہ
۹۱	پانچویں شہادت ابن حصار کی	۷۲	صحابہ ایک ہفتہ میں قرآن ختم کرتے تھے
۹۱	چھٹی شہادت ابو جعفر کی	۷۲	اس معمول پر چند شہادتیں
۹۱	ساتویں شہادت امام نووی کی	۷۳	اس کا رد کہ سب صحابہ یاد سے پڑھتے تھے
۹۱	آٹھویں شہادت ولیم مور کی	۷۳	عہد نبوت میں ناظرہ خراں بھی تھے
۹۲	نویں شہادت فاضل محمد بن الحسن کی	۷۳	پہلا واقعہ

تاریخ القرآن

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۰۳	علامہ ابن حزم کی رائے	۹۳	قرآن کی سندیں تو اتر کی حد سے زیادہ ہیں
۱۰۳	امام محی الدین نووی کی رائے	۹۳	قرآن کی ترتیب پر علامہ ابن حزم کی تحریر
۱۰۳	قاضی ابوبکر کی رائے	۹۴	ان روایتوں کی تنقیح جن سے مشبہ کا موقع ملتا ہے
۱۰۳	امام فخر الدین رازی کی رائے	۹۴	اشتبہ کی پہلی روایت
۱۰۴	علامہ بحر العلوم کی رائے	۹۴	معوزتین قرآن سے خارج ہے
۱۰۵	اشتبہ کی دوسری روایت	۹۵	معوزتین کے متعلق ابن مسعود سے تین شخصوں کی روایت
۱۰۵	سورتوں کی ترتیب صحابہ کی رائے پر مبنی ہے	۹۵	پہلی روایت عبدالرحمن کی
۱۰۵	اس حدیث پر ترمذی کی رائے	۹۶	دوسری روایت علقمہ کی
۱۰۶	عوف قدسی اور شیعوں کا	۹۶	تیسری روایت زربن حبیش کی
۱۰۶	عوف کے متعلق ایک مذہوری روایت	۹۸	زر کی پہلی اور دوسری اور تیسری اور چوتھی روایت
۱۰۶	عوف کو رافضی شیطان کہا گیا ہے	۹۸	عبدالرحمن کے علاوہ کسی کی روایت نہیں انہما بیستامن
۱۰۶	عوف کے متعلق امام مسلم کا فیصلہ		کتاب اللہ
۱۰۶	عوف کی روایت پر محققانہ فیصلہ	۹۸	عبدالرحمن کی روایت کے عدم صحت پر نو دلیلیں
۱۰۶	متواتر روایتوں سے ثابت ہے کہ قرآن کی ترتیب	۹۹	عبدالرحمن اس روایت میں متفق ہے
۱۰۶	آنحضرت کی ترتیب ہے	۹۹	ابو اسحاق اہل کوفہ سے صحیح روایت نہیں کرتا
۱۰۸	سورۃ براءۃ اور سورۃ انفال مستقل سورتیں ہیں	۹۹	اعمش کی ان سے روایت صحیح نہیں ہوتی
۱۰۸	پہلی شہادت	۹۹	اعمش شیعہ ہے
۱۰۸	دوسری شہادت	۹۹	اس روایت میں دو فسادوں کا اجتماع
۱۰۹	تیسری شہادت	۹۹	اس کی حدیث موضوع ہے
۱۰۹	چوتھی شہادت	۹۹	حضرت ابن مسعود کی بدنامی کا احتمال
۱۱۰	صحابہ سات دن میں کس ترتیب سے قرآن ختم کرتے تھے	۹۹	طرائی کی روایت کہ معوزتین قرآن میں سے ہے
۱۱۱	حضرت ابن عباس کی حدیث پر معنوی بحث	۱۰۰	ابن مسعود معوزتین سے ناواقف نہ تھے
۱۱۱	اس حدیث کی دو باتیں	۱۰۰	زربن حبیش کی روایت کی جانچ
۱۱۱	۱- انفال اور براءۃ ایک ساتھ کیوں لکھی گئیں	۱۰۱	علقمہ کی روایت کی تنقیح
۱۱۱	۲- قرآن کی ساٹھویں سورتوں کیساتھ ان کو کیوں لکھا گیا	۱۰۲	معوزتین کی حدیث پر محققانہ فیصلہ
۱۱۱	حضرت عثمان کا جواب	۱۰۲	ان روایتوں کے عدم صحت پر تین زبردست وجوہ
۱۱۲	جواب ۱	۱۰۲	معوزتین کا روایت متواترہ سے ثبوت
۱۱۲	جواب ۲	۱۰۲	عاصم، حمزہ، کسایی، خلف کی متواتر سند
۱۱۳	اس جواب پر تامل اور حضرت عثمان کی تنزیہ	۱۰۳	اشتبہ کی روایات کے عدم صحت پر چند جدید علما کی رائے



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲۲	خلافت ثلاثہ کا مختصر حال	۱۱۳	انفال اور براءۃ کے باہم مشابہ ہونے پر بحث
۱۲۳	عہد فاروق میں ایک لاکھ سے کم نسخے قرآن کے نہ تھے	۱۱۳	بسم اللہ سورہ قوبہ میں کیوں نہیں لکھی گئی
۱۲۴	زہری کی حدیث کی سند	۱۱۴	اشتبہ کی تیسری روایت
۱۲۴	یہ حدیث خبر آعاد سے صرف زہری کی روایت ہے	۱۱۵	اس آیت کے متعلق چند ضروری باتیں
۱۲۵	زہری حدیث میں اپنا کلام ملا تے تھے، اس پر المعتصم کی مشہادت	۱۱۵	پہلی خلافت دو برس تین مہینے گیاہ روزہ ہی
۱۲۵	زہری کے بیان میں اختلاف ہے اور دوسری صحیح روایت کے خلاف ہے	۱۱۵	جنگ یمامہ سالہ ہجری کے آخر میں واقع ہوئی
۱۲۶	حدیث بخاری کے 'معارف' میں قتیبہ کے ترمذی کے خلاف استیعاب میں زہری کی مخالفت کا بیان	۱۱۶	اس میں گیاہ مسلمان شہید ہوئے ان میں سترقاری تھے
۱۲۶	یہ روایت یا توبہ ۱۱۱ ہے یا درمیانی راوی کی غلطی ہے	۱۱۶	اس میں مشہور قرار میں سے سالم شہید ہوئے
۱۲۷	کنز العمال کی حدیث اور کشف حقیقت	۱۱۶	زید بن ثابت نے آنحضرت کے عہد میں قرآن جمع کیا تھا
۱۲۷	عہد نبوی میں دس شخصوں نے پورا قرآن جمع کیا تھا	۱۱۷	عثمان، علی، ابوذرغیف، سالم نے حضور کی حیات میں قرآن جمع کیا
۱۲۸	کیف یفعل شیئاً لہ یفعلہ رسول اللہ کی نسبت غلط ہے	۱۱۷	حضور نے خود قرآن لکھایا اور صحابہ نے لکھا
۱۲۹	نیز لہ یفعلہ رسول اللہ، خود غلط ہے	۱۱۷	اگر عہد نبوی میں قرآن جمع نہ ہوتا تو مسلمانوں کا پہلا کام جمع کرنا ہوتا
۱۳۰	خلیفہ اول کا جمع کردہ قرآن بیت المال کا ہوگا	۱۱۸	جنگ یمامہ کے بعد قرآن کس نے جمع کیا
۱۳۰	خلیفہ اول نے اس کو بیت المال میں جمع نہیں کیا	۱۱۸	مشورہ کرنا حضرت ابوبکر کی عادت تھی
۱۳۰	حضرت ابوبکر کے پاس بیت المال کی کیا کیا چیزیں تھیں	۱۱۹	کسی کتاب کی صحیح نقل کے لئے کتنے اہتمام کی ضرورت ہے
۱۳۱	ایک خیالی ہبہ نامہ کا رد	۱۱۹	زید نے خلافت صدیقی کے نواہ گزرنے کے بعد جمع قرآن کا کام شروع کیا
۱۳۱	سورہ براءۃ کا آخری حصہ صرف ابوذرغیبہ کے پاس نکلا	۱۱۹	ابنی تمام قرآن کے سردار ہیں
۱۳۱	زہری کی روایت میں چھ باتیں غلط ہیں	۱۲۰	فاروق اعظم کے اہتمام میں تعلیم قرآن کا مختصر نمونہ
۱۳۱	اور روزمرہ کے تجربہ کے خلاف ہیں	۱۲۱	حضرت عمر نے قرآن کی تعلیم جبری قائم کی تھی
۱۳۲	ایک عجیب بات زبان زد حبیب صداقت کا رنگ اختیار کرنا	۱۲۱	ابوالدرداء کے حلقہ درس میں سورہ سور سے زیادہ طلبہ ہوتے تھے
۱۳۲	نقد بخاری میں اس شہرت کے آگے ماند	۱۲۱	ابن مسعود کے حلقہ درس میں چار ہزار طلبہ ہوتے تھے
۱۳۳	خلافت عثمانی میں قرآن کا جمع ہونا	۱۲۲	حضرت فاروق نے قرآن کی کتابت کے لئے مدرسہ قائم کیا
۱۳۴	اس حدیث میں پانچ باتیں	۱۲۲	خلیفہ اول نے قرآن جمع کیا مگر شائع نہ کیا
۱۳۴	اس پر تنقیحات	۱۲۲	شائع نہ کرنے کی وجہ
		۱۲۳	حضور کی وفات کے وقت اسلام کی اشاعت کہاں کہاں ہوئی





لَكَ الْحَمْدُ يَا مَنْ فَضْلُهُ مُتَوَاتِرٌ  
وَيَا مَنْ لَمْ يَجُودْ عَصِيمٌ وَغَايِرُ  
لَكَ الْحَمْدُ مِنِّي فَأَقْبَلِ الْحَمْدَ إِنِّي  
لِجُودِكَ وَالْإِحْسَانِ وَالْفَضْلِ شَاكِرٌ





# مقدمہ



## پیش لفظ

علامہ مفتی عبداللطیف رحمانی رحمہ اللہ تعالیٰ

۱۹۵۹

ولادت: ۱۲۸۸ھ (۱۸۶۷ء) میں ہوئی۔ تاریخی نام محمد منظور

وفات: عصر کے بعد جمعرات کے دن ۹ ماہ جمادی الآخرہ ۱۳۴۹ھ مطابق ۱۰ دسمبر ۱۹۵۹ء

علی گڑھ میں ہوئی۔ تمنا نے کہا ہے

۱۹۵۹

پرسید چون تمنا ہاتھ برائے سالش

گفتا۔ مقیم جنت عبدالطیف مفتی

۱۹۰ + ۲۰۶ + ۳۵۳ + ۱۹۰

۱ ۳ ۴ ۹

تمنا نے عبداللطیف میں لام کو مشدّد رکھ کر ایک لام محسوب کیا ہے۔

آپ کا مولد اور وطن افضل گڑھ ضلع بجنور ہے۔ چونکہ ایک مدت اپنے والد محترم کے ساتھ سنبھل

میں رہے، اس وجہ سے سنبھل سے بھی شہرت ہوئی۔

آپ نے مولانا احمد حسن کانپوری اور مولانا لطف اللہ علی گڑھی سے علوم و فنون کی کتابیں میں

مؤخر الذکر کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ تعلیم اور تفہیم میں آپ کو کمال حاصل تھا۔ حدیث شریف

اور فقہ میں قوی الاستعداد تھے۔

مولانا لطف اللہ علی گڑھی سے پڑھنے کے بعد کعبۃ الآمال مولانا فضل رحمان گنج مراد آبادی

کے آستانہ عالیہ پر حاضر ہوئے اور طریقہ عالیہ نقشبندیہ مجددیہ، زبیریہ میں بیعت ہوئے اور حضرت

مولانا سے حدیث مسلسل بالآؤلیت حدیث الرحمتہ شنی اور حدیث شریف کی اجازت عائد حاصل کی

حضرت مولانا کو حضرت شاہ عبدالعزیز محدّث سے اجازت تھی۔ اس بیعت اور مبارک استماع و

اجازت کی برکت سے آپ پر فتح باب ہوا اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو روشن ضمیر اور صاحب بصیرت

کیا۔ روایت کے ساتھ جب درایت کا بھی انضمام ہو جاتا ہے، علم کی شان کچھ اور ہی ہوتی ہے۔

لے اس پیش لفظ کے مراجع درج ذیل ہیں۔

(۱) انوار الباری شرح اردو صحیح البخاری جلد اول قسط سوم ص ۲۱۲ (۲) نزہۃ الخواطر جلد ۸ ص ۲۹۳ (۳) حیات بلیغی

(۴) سیرت مولانا سید محمد علی مونگری ص ۲۱۲ (۵) حیات سلیمان ص ۲۱۲ (۶) حیات مشیل ص ۲۱۲ (۷) صدیہ جنگ ص ۲۱۲

ص ۲۱۲ و ص ۲۱۲ (۸) تذکرہ قاریان ہند جلد ۲ ص ۲۱۲ (۹) کتاب تاریخ القرآن از عبدالصمد ص ۱۰ (۱۰) مجلہ معارف جلد

(۱۱) حضرت مفتی کی لٹریچر رُوڈ کارڈ (۱۲) اس عاجز کی بیاض۔

مجھ سے حضرت مفتی صاحب کی ملاقات خانقاہ شریف (درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر) میں ہوئی۔ آپ نے فرمایا حضرت مولانا لطف اللہ کے بیشتر تلامذہ علم سے فارغ ہو کر، گنج مراد آباد جا کر حضرت مولانا فضل رحمان سے بیعت ہو کر تھے، چنانچہ میں بھی آپ کی خدمت میں حاضر ہوا، بیعت ہوا، حدیث مسلسل بالاولیہ حدیث رحمت سنی اور اجازت عامہ حاصل کی، پھر آپ نے حدیث رحمت مجھ کو سنائی اور اجازت عامہ سے سرفراز فرمایا۔

مسلسلات اگرچہ بہت ہیں لیکن حضرات ائمہ ابتدا حدیث رحمت ہی سے کرتے ہیں تاکہ اللہ کی رحمت شامل حال رہے۔

حضرت گنج مراد آبادی کی رحلت کے بعد مفتی صاحب مولانا سید محمد علی مونگیری کی صحبت سے کافی عرصے مستفید ہوئے اور ۱۳۲۲ھ میں آپ ہی کے ساتھ حج کے واسطے روانہ ہوئے اور پھر مکہ مکرمہ میں آپ کے اشارے اور مدرسہ صولتیہ کے مہتمم کے اصرار پر دو سال تک مدرسہ میں درس دیا۔

ابتدا میں آپ نے مؤصلع رائے بریلی میں پڑھایا۔ پھر آپ ندوہ کے مفتی مقرر ہوئے اور جب ندوہ نے اپنا دارالعلوم کھولا، ماہ شوال ۱۳۱۶ھ (فروری ۱۹۰۹ء) میں وہاں کے صدر مدرس مقرر ہوئے۔ اور حجاز سے واپسی پر خانقاہ رحمانیہ واقع مونگیری میں قیام کر کے تالیف و تصنیف میں مشغول ہوئے۔ حضرت امام اعظم کے حالات میں "تذکرہ اعظم" تالیف کیا، اس کا تاریخی نام "شواہد اعظم" ہے۔ یہ رسالہ ۱۳۳۲ھ (۱۹۱۶ء) میں چھپا ہے۔ پھر آپ نے کتاب "تاریخ القرآن" تالیف کی۔ عبدالصمد صادم نے اپنی کتاب "تاریخ قرآن" میں لکھا ہے کہ حضرت مفتی عبداللطیف کی کتاب ۱۹۱۹ء میں چھپی ہے یعنی ۱۳۳۷ھ میں۔ یہ دونوں کتابیں اگرچہ مختصر ہیں لیکن کام کی باتوں سے پُر ہیں۔

۱۳۳۵ھ (۱۹۱۶ء) میں آپ کا تقرر دولت آصفیہ کی عثمانیہ یونیورسٹی میں ہوا۔ مجلہ معارف کی جلد آٹھ شمارہ چھ میں کتاب "صرف لطیف" اور "نحو لطیف" کا تذکرہ ہے۔ معارف کا یہ شمارہ ۱۳۳۰ھ (۱۹۲۱ء) کا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے یہ دو رسالے یونیورسٹی کے طالبان علم کے حسب احوال تحریر فرمائے ہیں۔

صفر ۱۳۳۳ھ (ستمبر ۱۹۲۳ء) میں استاذی مولانا محمد عمر رحمہ اللہ کی بیاض سے مفتی صاحب کا تصنیف کردہ انیس صفحات کا مبادی علم منطق کا رسالہ نقل کیا۔ یہ رسالہ حضرت استادی نے مسوٰ میں اپنی بیاض پر نقل فرمایا تھا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ دوسرے علوم میں بھی آپ نے مختصر رسائل لکھے ہوں گے۔

ان رسائل سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے پیش نظر یسروا ولا تعسروا کا ارشاد مبارک تھا آپ نے یونیورسٹی کے طالبان علم کے لئے ثنائیہ کافیہ کو غیر ملائم سمجھتے ہوئے "صرف لطیف" اور "نحو لطیف"

تالیف فرمائی۔

حیدرآباد کے دوران قیام میں آپ نے جامع ترمذی کی شرح "الشرح اللطیف" کے نام سے اور تراجم صحیح بخاری کی شرح "لطف الباری" کے نام سے لکھی ہے، یہ دونوں کتابیں مکمل ہو چکی ہیں اور ان کے مخطوطے محفوظ ہیں۔

آپ کی وفات سے عاباد دو سال پہلے علی گڑھ جا کر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ آپ بزرگداشت و شفقت سے پیش آئے اور الشرح اللطیف کی ایک جلد مطالعہ کے واسطے عنایت کی۔ تقریباً پون گھنٹہ اس کے مطالعہ میں مصروف رہا، افسوس یہ ہے کہ اس کے متعلق یادداشت نہیں لکھی البتہ اتنا یاد ہے کہ شرح مختصر ہے اور بہت مفید، اگر یہ کتاب چھپ جائے اہل علم میں ہندستان کے علماء کی منزلت میں اضافہ ہو۔

اس کتاب کے سلسلہ میں علامہ سید احمد رضا بجنوری حفظہ اللہ وابقاہ کی ایک تعلق نظر پڑی ہے اس کو نقل کرتا ہوں، تحریر فرمایا ہے :-

مخدوم و محترم حضرت مولانا مفتی محمد فضل اللہ صاحب (محشی الأدب المفرد للبخاری) نے نہایت عظیم الشان اعانت یہ فرمائی کہ حضرت المحدث العلام مولانا مفتی عبداللطیف رحمانی صاحب (مصنف تذکرہ اعظم وغیرہ) کی شرح ترمذی شریف قلمی استفادہ کے لئے عنایت فرمائی حضرت مفتی صاحب نے ترمذی شریف پر نہایت جامع و مختصر تعلیقات محدثانہ و محققانہ طرز سے تحریر فرمادی ہیں جو درس ترمذی شریف کے لئے نہایت مفید ہیں، دارالعلوم دیوبند جیسے علمی اداروں کا فرض ہے کہ ایسی گرانقدر تصانیف کی اشاعت کریں۔ بہر حال میں حضرت مولانا دام فضلہم کی عنایت و الطاف کا بہت ممنون ہوں بلکہ

آپ کی علمی چار کتابیں ہیں، ان میں سے دو چھپی ہیں اور وہ بھی ناپیدانہ تذکرہ اعظم دستیاب ہے نہ تاریخ القرآن، اتفاق سے اس کا تذکرہ رفیق محترم حافظ جمیل الرحمن خاں سے کیا۔ آپ کو قرآن مجیم کے تراجم اور مطالب سے شغف ہے۔ حضرت شاہ عبدالقادر کا اردو ترجمہ اور حضرت مولانا فضل رحمان گنج مراد آبادی کا ہندی ترجمہ اکثر و بیشتر مطالعہ کرتے رہتے ہیں۔ آپ نے بیان کیا تاریخ القرآن کہیں دستیاب نہیں ہوتی البتہ ہارڈنگ لائبریری اور آزاد بھون انڈین کونسل فار کلچرل ریلیشن لائبریری میں موجود ہے، اور میں نے وہاں بیٹھ کر اس کتاب کو نقل کیا ہے۔ اور آپ نے اپنا تحریر کردہ نسخہ مجھ کو مطالعہ کے واسطے دیا۔ آپ نے یہ بھی بتایا کہ صفحہ ایک سو دس، گیارہ اور بارہ میں عربی

لے الہاد الباری شرح اردو صحیح البخاری جلد اول قسط سوم ص ۱۱۲

لے آپ کاں مسجد کے پاس لگی مولوی قطب الدین کے رہنے والے ہیں اور اب دو چار سال سے جہاڑی بھول کر پر قیام ہے۔



عبارت کے ترجمہ کی جگہ خالی تھی۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے ترجمہ کی خالی جگہ اور حاشیہ پر اس کتاب کے متعلق اپنی رائے لکھی ہے اور میں نے آپ کی رائے نقل کر لی ہے۔

علماء اعلام نے فرمایا ہے: **فِعْلُ الْحِكْمِيِّ لَا يَخْلُو عَنِ الْحِكْمَةِ** "حکیم کا کام حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ اللہ رب العزت حکیم مطلق ہے۔ اس کے ہر کام میں حکمت اور مصلحت ہے۔ تاریخ القرآن کا نسخہ بہت تلاش کرایا۔ نہ صرف دہلی میں بلکہ دوسرے شہروں میں بھی کہیں دستیاب نہ ہوا اور کسی سے مستعار ملا۔ حافظ جمیل الرحمن کا قلمی نسخہ ملا اور اس میں مولانا آزاد کی رائے ملی۔

حافظ جمیل الرحمن نے یہ بھی بیان کیا کہ مولانا آزاد نے کتابوں پر دلچسپ انداز سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔ ایک مستشرق کی کتاب پر لکھا ہے :-

"برسوں کی جی ہوئی اُس کے دل کی سیاہی اُس کے قلم کی لغزش سے لپکی اور بُری طرح چپکی = اور ایک کتاب پر تحریر کیا ہے :-

"مولوی صاحب کا دماغ تو کچھ مہذب معلوم ہوتا ہے لیکن دل تو نرا گنوار ہے"

مولانا آزاد کی یہ آراء جو انہوں نے اپنی خصوصی کتابوں پر لکھی ہیں ان کے ضمیر کی آواز ہے جو ہر قسم کے اغراض سے پاک ہے۔ اب میں مولانا کی وہ تحریر لکھ رہا ہوں جو آپ نے حضرت مفتی کی کتاب تاریخ القرآن کے صفحات ایک سو دس گیاں اور بارہ پر تحریر کی ہے۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیں اس تحریر سے صاف طور پر نمایاں ہے کہ مولانا نے دقیق نظر سے اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے اور جناب مولف نے جو اہم عنوانات منتخب کئے ہیں جیسے:

(۱) قرآن کے تحفظ کا ثبوت مسلمانوں کی عملی زندگی ہو (۲) قرآن کے بارے میں آنحضرت کی ترغیبات۔

(۳) کتاب کے محفوظ رکھنے کے چار اسباب (۴) عہد نبوی میں سنتیں حافظ تھے (۵) ابو موسیٰ کی فوج میں

تین سو حافظ۔ (۶) قرآن سب نے قرآن یاد کر کے حضور کو سنایا (۷) پورا قرآن لکھ کر حضور کو سنایا گیا۔

(۸) حضور نے قرآن کے آخری دو ختم بموجودگی زید اور عبد اللہ بن مسعود کیا تھا (۹) زید نے اپنا لکھا ہوا

قرآن اسی آخری ختم کے وقت سنایا تھا (۱۰) موجودہ قرآن اسی آخری ختم کی ترتیب ہے۔

(۱۱) ان روایتوں کی تنقیح جن سے شبہ کا موقع ملتا ہے۔

جناب مولانا نے ان عنوانات پر حضرت مولف کی بحث کو دقیق نظر سے پڑھا اور انکی طرف نگاہ کی

قائل ہوئے۔ جناب مولف نے ان حقائق کو سامنے رکھا ہے جو قطعی اور یقینی ہیں اور ان تمام شکوک و شبہات

کا ازالہ کر دیا ہے جو بعض اخبار آحاد کی وجہ سے وارد ہو رہے تھے، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عنایت کرے۔

وَآخِرُ دَعْوَانَا أَنِ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔

ابوالحسن زید فاروقی

درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر، شاہ ابوالخیر مارگ، دہلی ۶

جمعہ ۲۶ رجب ۱۴۰۲ھ / ۲۱ مئی ۱۹۸۲ء

## مولانا ابوالکلام آزاد و رحمۃ اللہ کی تحریر

محترم مصنف کو اسلامی علوم پر ایسا عبور ہے کہ عالم اسلام کے علماء و جدید بھی شاید نہ سمجھتے ہوں۔ اس رسالہ میں انہوں نے قرآن عزیز کی تاریخی بحث علمی عدالت عالیہ میں اس انداز سے اٹھائی ہے جس طرح ایک باصلاحیت وکیل مخالف فریق کے ناپاک ارادوں پر وار کرے اور اس کے پُر فریب تختوں کے ہر بیچیدہ موڑ پر سخت گرفت کرے اور اپنے مقدمہ کی تکمیل میں کوئی کسر نہ چھوڑے۔

اشتباہ رکھتی روایات کے پس پردہ جو پس منظر ہے مصنف کی اس پر گہری نظر ہے۔ اس بحث کو دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ مصنف کا دماغ علم و دانش کا مخزن ہے۔ کتاب کے انداز نگارش سے یہ نکتہ بھی صاف صاف نمایاں ہے کہ وہ مہینوں لگا کر اس عنوان پر عمیق مطالعہ کے ساتھ ساتھ مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ اس تمام عرصہ میں ان کی زندگی کی کوئی صبح یا شام ایسی نہیں گزری ہوگی جس پر انہوں نے اس مسئلہ کی مثبت اور منفی پہلو پر فہم و تدبیر کے ساتھ نہ سوچا ہو۔ ان کے قلم سے کاغذ پر سیاہی نہیں گرتی جو پھیلے اور بڑی جگہ گھیر لے اور ذوق سلیم پر گرانی کا باعث بنے۔ یہاں ان کے قلم کی نوک احتیاط کا دامن تھام کر احتیاط سے صحیح صحیح واقعہ نگاری کرتی ہے۔ کیونکہ مصنف نے عنوانات اہم مقرر کئے ہیں جن سے یہ امر بخوبی روشن ہو گیا ہے کہ وہ روشن دماغ ہی نہیں روشن ضمیر بھی ہیں لہذا ضرب وہیں لگاتے ہیں جہاں نشیب ہے۔

بہر حال اس رسالہ میں جو حوالجات ہیں وہ سب مستند کتابوں کے ہیں۔ ہر موضوع کے تحت کارآمد گراختصار کے ساتھ تقریباً سبھی سمیٹ لئے ہیں اور کوئی بات غیر ضروری نہیں۔ ایک ایک سطر شہادت دے رہی ہے کہ جو کچھ پیش کیا گیا ہے ایمان دارانہ طور پر پیش کیا گیا ہے۔

۱۔ دہلی آزاد بھون میں واقع لائبریری میں کتاب کا نمبر ہے۔ اکیسویں نمبر ای ۶۵۰، کال نمبر ۲۹۷ - ۱۲۰۹، نئی دہلی  
 ملاحظہ کریں منٹا سے ۱۱۲ تک

# تاریخ القرآن



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

## تمہید

قرآن کی تدوین اور ترتیب کے متعلق قدامت کی کوئی تصنیف میری نظر سے نہیں گزری۔ البتہ بعد کے حضرات نے اس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اُن تحریروں کو میں نے بغور دیکھا لیکن ان سے اُن مشکوک اور خیالات کا ازالہ نہیں ہوتا جن کے ازالہ کے لئے یہ تکلیف اٹھانی گئی۔ ممکن ہے کہ پہلے حضرات نے یا بعد میں کسی نے کوئی ایسی تحریر لکھی ہو جو تفسیق بخش ہو اور جس سے اُن تمام شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہو جو بعض احادیث صحیحہ کی بنا پر خود بخود پیدا ہوتے ہیں یا اُن کا پیدا ہونا لازمی ہے یا مخالفین اُن کو پیش کرتے ہیں مگر چونکہ ایسی کوئی تحریر میری نظر سے نہیں گزری اس لئے مجھے اس کی ضرورت محسوس ہوئی کہ قرآن کے متعلق واقعات کو ظاہر کروں۔ جو احادیث اور آثار قرآن کی تالیف وغیرہ کے متعلق ہیں اُن سے جو خیالات اور شبہات پیدا ہوتے ہیں وہ یہ ہیں :-

(۱) قرآن آنحضرت کی زندگی میں یکجا لکھا ہوا نہیں تھا۔ آپ کے بعد خلیفہ اول نے ایک جا کر دیا۔  
(۲) انجیل اور قرآن دونوں اس امر میں یکساں ہیں کہ آنحضرت اور حضرت مسیح کے بعد کے لوگوں نے انھیں مرتب اور جمع کیا۔

(۳) دو چار صحابہ کے سوا کوئی پورے قرآن کا حافظ حضرت کی زندگی میں نہیں تھا۔  
(۴) قرآن کا بہت بڑا حصہ تلف ہو گیا یا کر دیا گیا کیونکہ قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا اور تیراں موجودہ میں ایک ہی حرف ہے۔

(۵) قرآن کی بعض سورتیں بہت بڑی تھیں لیکن وہ مختصر کر دی گئیں۔

(۶) بعض سورتیں قرآن سے نکال دی گئیں۔

(۷) قرآن جس طریقہ سے جمع کیا گیا اُس میں بہت زیادہ یہ خیال ہو سکتا ہے کہ قرآن کا کوئی حصہ

لکھنے سے رہ گیا ہو چنانچہ خلیفہ اول کے عہد میں بعض آیتیں لکھنے سے رہ گئی تھیں پھر خلیفہ سوم کے وقت میں لکھی گئیں۔

(۸) قرآن کے آخر کی دو سورتیں حضرت عبداللہ ابن مسعود کے نزدیک قرآن میں داخل نہیں لہذا ان کا قرآن سے ہونا یقینی نہیں۔

(۹) قرآن کی یہ موجودہ ترتیب ایسی نہیں جس پر تمام کا اتفاق ہو کیونکہ حضرت ابی ابن کعب حضرت علی اور حضرت ابن سعد (رضی اللہ عنہم) وغیرہ کے قرآن کی ترتیب اس کے خلاف تھی۔

ان مشبہات کے اٹھانے کے لئے اس وقت تک جو کتابیں شائع ہوئی ہیں ان تمام میں اس امر کے ثابت کرنے کی پوری کوشش کی گئی ہے کہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں مرتب لکھا گیا تھا اور اس وقت بہت سے ایسے لوگ موجود تھے جن کو پورا قرآن یاد تھا۔

غالباً ان حضرات کے خیال میں ان مشبہات کے اٹھانے کی صرف ایک ہی صورت تھی اور بغیر اس کے ان مشبہات کا اٹھانا ممکن نہیں تھا لیکن یہ خیال کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر ہمارے پاس ایسی شہادتیں بھی موجود ہوں جس سے پورے قرآن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں لکھا جانا معلوم ہو یا دو چار کے سوا بہت سے حفاظ قرآن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں موجود ہونا ظاہر ہوتا ہو۔ اور اسی کے ساتھ تمام وہ شہادتیں جن کی وجہ سے یہ مشبہات ہوتے ہیں معتبر گواہوں کی ہوں تو ایسی حالت میں بھی قرآن میں اس قسم کے مشبہات کی گنجائش ناممکن ہے۔ یہاں اس بات کا معلوم کر لینا ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جن حضرات نے خود جن باتوں کو بلا واسطہ سنا ہے یا آپ کو کرتے ہوئے دیکھا ہے ان حضرات کے نزدیک ان امور کا ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا یقینی ہے جس میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ یہ حضرات ان باتوں سے اگر کسی ایک امر کا بھی انکار کریں گے تو ان کا یہ انکار ان کو حدود اسلام سے باہر کر دے گا۔ البتہ جو حضرات اس شرف سے محروم ہیں ان کے لئے ثبوت کی تین صورتیں ہیں :

(۱) تواتر۔ اس قدر گواہوں کے بیان سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کہنا یا کرنا ثابت ہو جس کے بعد کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ثبوت متیقن اور قطعی ہو جائے۔

(۲) آحاد۔ اس قدر گواہ نہ ہوں بلکہ دو ایک گواہوں سے ثابت ہو اور ظاہر ہے کہ ایسے امور یقینی اور قطعی الثبوت نہیں ہو سکتے بلکہ اس میں شک و شبہ کا موقع ہو سکتا ہے۔

(۳) توارث و تعامل عامہ۔ یعنی وہ فعل و قول اس قسم کا ہو جس پر ہم نے تمام اپنے بڑوں کو

عمل کرتے ہوئے یا کہتے ہوئے بلا کسی اختلاف کے دیکھا یا سنا ہو اور اسی طرح سے اُن حضرات نے اپنے پہلوں کو دیکھا ہو یا سنا ہو یہاں تک کہ یہ سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو۔ جو امور اس طریقہ سے ثابت ہیں وہ امور بھی اول ہی کی طرح قطعی اور یقینی ہیں۔

اسلام میں اس طریقہ سے بہت سے امور ثابت ہیں۔ مثلاً پانچ وقت کی نماز۔ نمازوں میں رکعت کی تعداد۔ ارکان حج۔ زکوٰۃ کے ارکان و شرائط وغیرہ وغیرہ۔ ان چیزوں کا ثبوت گو احادیث سے بھی ہے لیکن ان احادیث پر ان کا ثبوت موقوف نہیں۔ اگر یہ احادیث نہ ہوتیں تب بھی اُن کے ثبوت میں کوئی فرق نہ آتا۔ ہمارے اس بیان سے یہ ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو امر پہلے اور دوسرے طریقوں میں سے ایک طریقہ سے بھی ثابت ہو وہ قطعی اور یقینی ہے۔ تمام مسلمان بلا امتیاز اور استثناء اس امر پر متفق ہیں کہ قرآن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک متواتر ہے۔ مسلمانوں میں جس قدر بھی فرق ہے اُن میں سے ایک کو بھی اس سے انکار نہیں بلکہ تمام مسلمانوں کا یہ مسلمہ عقیدہ ہے اسی کے ساتھ حقیقت واقعہ بھی اسی طرح سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک قرآن کا سلسلہ متواتر ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر اس وقت تک ہر عہد میں قرآن کے آنحضرت سے راوی اور بیان کرنے والے اس قدر رہے ہیں جن کی وجہ سے اس کی صداقت پر ہر انسان مجبور ہو جاتا ہے اور اس امر کے باور کرنے کے سوا کوئی دوسرا راستہ نہیں کہ یقینی بلا کمی اور بیشی کے یہ وہی کتاب ہے جس کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتاب الہی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ یہاں تک کہ قرآن کا یہ تواتر اُس کا طرہ امتیاز اور خاصہ اور لازمہ ہو گیا۔ اسی لئے قرآن کی معرفت کی تقریب میں یہی وصف بیان کیا جاتا ہے۔ چنانچہ عامہ علماء اسلام قرآن کی تعریف اس طرح کرتے ہیں وہ کلام الہی جس کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک متواتر ہو۔ اس کے سوا قرآن کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے توارث اور تعامل عامہ بھی ہے یعنی ہر عہد والوں نے اپنے قبل کے عہد والوں کو اسی قرآن کو پڑھتے ہوئے سنا یہاں تک کہ سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو جاتا ہے۔ جس حالت میں کہ اس قرآن میں تواتر اور توارث اور تعامل عامہ دونوں ہیں تو پھر اس قرآن کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک سند اور اس قرآن کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت ان دو چیزوں سے زیادہ یقینی اور قطعی ہے جو محض متواتر ہیں یا محض متوارث ہیں۔

اس موقع پر اس امر کا بیان بھی ضروری خیال کرتے ہیں کہ واقعات کی دو قسمیں ہیں عمومی اور خصوصی۔

واقعات عمومی وہ ہیں جن کا ظہور منظر عام پر اس طرح سے نمایاں ہو کہ اس کا علم بلا کسی

رکاوٹ کے ہر شخص کو ممکن ہو۔ جس طرح شاہراہ کے چوراہے پر جبکہ وہاں مجمع کثیر ہو کسی کے قتل کا وقوع یا مسجد جامع میں کسی واعظ کا بیان اس قسم کے واقعات کا ثبوت ایک دو کے بیانات سے نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ ایک جماعت کثیر اس کی شہادت نہ دے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر مطلع پاک و صاف ہو تو اس حالت میں ایک دو کی شہادت چاند کے متعلق ناکافی ہوتی ہے۔

واقعاتِ خصوصی وہ ہیں جو منظرِ عام پر اس طرح نمایاں نہ ہوں۔ اس قسم کے واقعات کے ثبوت میں دو کی شہادت بھی کافی ہے۔

قرآن کی تبلیغ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور سے کی ہے اور خدا کی طرف سے آپ اسی کے لئے مامور بھی تھے۔ آپ قرآن اہل اسلام اور کفار تمام کے مجمع میں بلا تکلف سناتے اور اس کی تعلیم دیتے اس لئے قرآن واقعاتِ عمومی سے ہے اور اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں اس کے ثبوت میں جماعت کثیرہ کی شہادت ضروری ہے ایک دو شہادت کا اعتبار نہیں۔ اگر کسی آیت یا سورہ کے قرآن ہونے پر ایک دو شہادتیں ہوں تو ان شہادتوں کی وجہ سے یہ آیت یا سورہ قرآنی نہیں ہوگی۔

## واقعات کی جانچ پڑتال کے تنقیدی اصول

علماء اسلام نے واقعات کی تنقید کے لئے چند اصول مقرر کئے ہیں۔ ان کے یہ بھی اصول ہیں:

(۱) جن واقعات کا ثبوت تو اتر یا توارث عامہ سے ہو ان کے خلاف میں ایک دو شہادتیں ہرگز قابلِ وثوق نہیں بلکہ اس قسم کی شہادتیں خود اپنی کمزوری کا ثبوت دیتی ہیں۔

(۲) واقعات عامہ کے ثبوت پر ایک دو شہادت ہوں تو وہ بھی کسی طرح وثوق کے لائق نہیں اور اس قسم کی شہادتیں مشتبہ ہیں۔ یہ تنقیدی اصول اس قسم کے نہیں ہیں کہ جو اہل اسلام ہی سے مخصوص ہوں بلکہ ہر عقل سلیم رکھنے والا شخص بھی ان اصول کے ماننے پر فطرتاً مجبور ہے اور انہیں اصول سے ہمیشہ تنقید واقعات میں کام لیا جاتا ہے۔ اب ہم ان مشبہات و شکوک کی جو قرآن پر بعض احادیث اور تاریخی بیانات کی بنا پر کئے جاتے ہیں ان اصول پر تنقید کرتے ہیں۔

ابھی ہم بیان کر چکے ہیں کہ قرآن کا سلسلہ آنحضرت تک متواتر ہے اور نیز توارث عامہ اور تعامل بھی رکھتا ہے۔

جن احادیث کی بنا پر شبہات کئے جاتے ہیں اگر ان تمام حدیثوں کو صحت اور قبولیت میں اعلیٰ درجہ کی مان بھی لیا جائے مگر یہ ضرور ہے کہ وہ متواتر نہیں ہیں۔ ان تنقیدی اصول سے نتیجہ ظاہر ہوا کہ یہ تمام احادیث چونکہ ایک امر متواتر کے خلاف ہیں اس لئے ہرگز اعتماد اور وثوق کے

لائق نہیں بلکہ ان کا امر متواتر کے مخالف ہونا خود ان کی کمزوری اور ضعف کی شہادت ہے۔ اس کے سوا بھی ان احادیث سے قرآن کی ترتیب اور اس کی کمی بیشی ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قرآن کے لئے ایک دو شہادت کافی نہیں تا وقتیکہ تواتر نہ ہو کیونکہ قرآن واقعات عامہ سے ہے اور غالباً انہیں تنقیدی اصول کی بنا پر متقدمین نے ان احادیث کے جواب دینے کی طرف توجہ نہیں فرمائی جن سے قرآن پر شبہات کئے جاتے ہیں۔ یہ امر نہایت واضح ہے کہ اہل اسلام نے احادیث اور قرآن موجودہ دونوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیا اور ان دونوں کا سلسلہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوتا ہے لیکن قرآن کے لینے کے ذریعے جس قدر مضبوط اور مستحکم اور یقینی ہیں احادیث کا وہ درجہ نہیں ہے خواہ وہ حدیث کسی درجہ کی ہو بلکہ اگر زیادہ تنقیح سے کام لیا جائے تو مجھے اس امر کے اقرار میں کچھ بھی باک نہیں کہ احادیث متواترہ کا بھی وہ درجہ نہیں جو قرآن کا ہے۔ اب ایسی حالت میں ان احادیث سے جو قرآن موجودہ کی ترتیب (خواہ وہ آیات کی ہو یا سورتوں کی) اور قرآن کی مقدار اور اس کی تالیف کے مخالف ہیں کوئی اثر نہیں ہو سکتا بلکہ قرآن اپنی قوت اور مضبوطی کی وجہ سے خود ان احادیث ہی کو مجروح اور ضعیف کر دے گا جو حضرت احادیث کی وجہ سے قرآن پر شبہات کر کے اس کی توفیق کو متزلزل کرنا چاہتے ہیں ان کو یقین کر لینا چاہئے کہ قرآن کا اسناد اور سلسلہ ایسا نہیں ہے جس میں اس قسم کی احادیث وغیرہ سے شک و شبہ کی گنجائش ہو۔ پس تمام ان احادیث کا جو قرآن کے مقابل ہیں یہی ایک جواب ہے بلکہ یہی واقعہ ہے اور اس کے بعد کسی مسلم کو اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی کہ اس قسم کی تمام احادیث پر کوئی تنقیدی نظر ڈالی جائے اور فرداً فرداً ہر ایک حدیث کی صحت و سقم یا ان کے معنی کا اظہار کیا جائے۔ یا یہ ثابت کیا جائے کہ یہی موجودہ قرآن تمام و کمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں لکھا ہوا موجود تھا اور بہت کثیر تعداد ان صحابہ کی تھی جن کو پورا قرآن یاد تھا۔ مگر بعض مخالفین ان اصول کو نظر انداز کر کے بعض احادیث کی بنا پر قرآن کے متعلق شبہات پیدا کرتے ہیں اس لئے میں نے یہ ایک رسالہ لکھا ہے جس سے دلائل کی روشنی میں ناظرین کو ان حدیثوں کے متعلق تفصیلی کیفیت معلوم ہو جائے گی۔ کہ مخالفین جن حدیثوں کو قرآن شریف کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں کیا وہ قدر و قیمت رکھتی ہیں۔

اس رسالہ کی سطح قرآن شریف کی تدوین و ترتیب کے ثبوت میں کسی قدر بلند ہے۔ مجسماً اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اس کتاب میں مخالفین کے جو قوی سے قوی شہادات ہیں یا ہو سکتے ہیں، سب بیان کر دئے گئے ہیں اور موقع دلائل میں ناجائز حُسن ظن اور عصبیت سے دامن بحث کو یک قلم بچایا گیا ہے۔ ہر اعتراض کو نہایت بے تعصبی سے صاف لفظوں میں تحریر کر کے اس کا جواب معتقدانہ



اصول پر اہل نقداور صاحب بصیرت کے سامنے پیش کر دیا گیا ہے۔ ہر امر اور ہر خیال کی بنا ایسی قوی دلیلوں پر رہ گئی ہے جو کمزوریوں سے پاک ہے۔ تنقید عبارات اور تنقیح خیالات ایسے اصول کے ماتحت کی گئی ہیں جو علمی دنیا کا مسلہ ہے۔

قرآن کی تدوین اور ترتیب کی بنا پر آغاز رسالہ ہی میں تفصیلی بحث کی گئی ہے۔ عرب میں کاغذ کا رواج کب سے ہوا اور عہد نبوی میں اس کا استعمال ہوتا تھا۔ لوگ لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ اور حلقہ بگوشان بارگاہ رسالت میں ایسے خدام تھے۔ مسلمانوں کو لکھنے پڑھنے کی تعلیم دی جاتی تھی اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی تحریر کا کوئی خاص اہتمام کیا تھا یا قرآن کی حفاظت کے لئے کوئی خاص طریقہ آپ نے اختیار فرمایا تھا۔ تاریخی حیثیت اور احادیث صحیحہ سے اس طرح ثابت کر دیا گیا ہے جس کو متعصب سے متعصب شخص بھی اگر انصاف کا دل لے کر تحقیق کی نظر سے دیکھے گا تو اس کا تحقیق طلب دل یقین کی روشنی سے منور ہو جائے گا۔ المختصر نہ تو مخالفین کے وہ خیالات اور شبہات جو ترتیب صدیقیؓ کے متعلق پیش کرتے ہیں، خار راہ بن کر ہمارے دامن بحث کو الجھا سکے۔ نہ وہ توہمات یا وقیع اعتراضات جو ترتیب مصحف عثمانی رضی اللہ عنہ کے متعلق مخالفین اسلام نہایت اہمیت دے کر پیش کرتے ہیں۔ ناقابل عبور دلدل بن کر ہمارے پائے استدلال کے اقدام روک سکے، بلکہ شبہات اور اعتراضات کے جتنے بادل سامنے آتے گئے... دلائل و واقعات اور صحیح تحقیقات کے وزنی جھونکوں سے کائی کی طرح پھٹتے گئے اور یہ اچھی طرح ثابت ہو گیا کہ ہمارے مخالفین نے آج تک جو کچھ قرآن شریف کے مقابلے میں پیش کیا ہے وہ اس قابل نہیں ہیں کہ دلائل اور تحقیقات کی روشنی میں صحیح ثابت ہو سکیں۔ پس آخر میں ہم اپنے ان اجنب کے ہاتھوں میں جواہل نقداور صاحب بصیرت ہیں یہ کہتے ہوئے اس رسالہ کو دیتے ہیں کہ

تو نیز بر سر بام آ کہ خوش تماشائے است

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
حَامِدًا وَّ مُصَلِّيًا

مسلمانوں نے اپنی کتاب قرآن پاک کی ایسی حفاظت کی کہ مخالفین کو بھی مجبوراً یہ اقرار کرنا پڑا کہ تمام مذاہب میں اسلام ہی ایک ایسا مذہب ہے جس کا قانون یعنی آسمانی کتاب رسالت مآب کے مبارک عہد سے آج تک بلا کمی بیشی اور رد و بدل سے محفوظ ہے اور آئندہ رہے گا کیوں کہ قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے جس کی حفاظت کا خدا تعالیٰ نے وعدہ فرمایا اور رقمہ لیا۔ بجز قرآن کوئی آسمانی کتاب ایسی نہیں جس کی حفاظت کا خدا تعالیٰ نے اپنے ذمہ لی ہو۔ اس وقت یہ کلام پاک جن الفاظ اور ترتیب سے ہمارے سامنے ہے اسی طرح بعینہ رسالت مآب کے مقدس عہد میں تھا۔ جن الفاظ اور ترتیب سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم فرمایا وہی بدستور اس وقت تک ہیں۔ ہمارے اس بیان کی تصدیق کے لئے اس وقت کے مسلمانوں کی حالت بھی اگرچہ روشن اور کافی شہادت ہے کیونکہ آج تیرہ صدی کے بعد چودھویں صدی میں جبکہ مسلمانوں میں وہ مذہبی جوش نہیں ہے جو ہر فرقہ میں اپنی پیدائش کے وقت ابتدا میں فطرتی طور سے ہوا ہوا کرتا ہے اور وہ محرک بھی نہیں ہے جو اپنی برقی قوت کی تاثیر سے ان کے دلوں میں اور خیالوں میں مذہبی روح اور حرکت پیدا کرتا ہے لیکن اس پر بھی آج مسلمانوں کی یہ حالت ہے کہ حفاظت قرآن اس کثرت سے ہیں کہ لاکھوں سے تجاوز ہو کر کروڑوں تک پہنچے ہیں اور مسلمانوں کی بہت کم ایسی آبادی ہوگی جہاں حفاظت نہ ہوں اور قرآن کے نسخوں سے تو نایدی کوئی نصیب اور منحوس گھر مسلمان کا خالی ہو۔ قرآن کا تھوڑا بہت روزانہ پڑھنا اور تلاوت کرنا ہر مسلمان اپنا فرض سمجھتا ہے اور ان کے مذہب میں یہ داخل ہے کہ وہ روزمرہ کی عبادت میں سے پڑھیں اور رمضان میں تو پورا قرآن تراویح میں سننا اور پڑھنا ان کے مذہب میں داخل ہے اسی لئے مسلمان اپنے بچوں کو قرآن یاد کراتے ہیں اور یہ بچے کم و بیش اسے تین چار سال میں یاد کر لیتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ پیغمبر اسلام اور ان کے ساتھیوں میں اپنے مذہب کی محبت اور جوش اور ان کے دل، دماغ، خیال، رگ پھوں میں ان کے جدید مذہب کا جواثر ہوگا وہ ان کے بعد والوں میں ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اگر تمہارے دل میں اس ہمارے بیان کے باور کرنے میں تاریکی کا کوئی پردہ مانع ہو تو اس کے روشن کرنے کے لئے ہر جدید فرقہ کے اول لوگوں کی حالت کو دیکھو اور تا بہنوں میں اس کا مطالعہ کرو۔ اس کے سوا بھی پیغمبر اسلام اور ان کے ساتھیوں کی حالت بھی ہمارے اس بیان کے لئے مضبوط گواہ ہے۔ اب اس وقت کا مذہبی اثر جوش، ذوق، شوق اور ولولہ اور ابتدائے اسلام کے اثر کو تو نو اور اس کے بعد انصاف سے اپنے دل میں سوچو کہ قرآن کے حفاظ کی جو تعداد اس وقت کے مسلمانوں میں ہے اس وقت مسلمانوں میں ان کی تعداد کی رُو سے یہ حفاظ زیادہ ہوں گے یا کم۔ اسی کے ساتھ یہ بھی خیال کرو کہ قرآن تیس سال میں پورا ہوا۔ اس وقت کے یاد کرنے والوں کو تیس سال کی مدت تھی اور ان کا حافظہ بھی اور ملکوں کے لوگوں سے فطرتاً قوی تھا۔ جس کی وجہ سے اتنی طویل مدت میں انہیں اس کا یاد کرنا اور لکھنا نہایت آسان تھا۔ بلا قصد بھی اس قدر مدت میں اس سر زمین کے لوگوں کو اس کا یاد ہونا ممکن تھا۔ چنانچہ ولیم میور سیرت محمدی میں لکھتے ہیں۔ قوت حافظہ ان کی انتہائی درجہ پر تھی اور اس کو وہ لوگ قرآن کی نسبت کمال سرگرمی سے کام میں لاتے تھے۔ ان کا حافظہ ایسا مضبوط تھا اور ان کی محنت ایسی قوی تھی کہ جب روایات قدیم اکثر اصحاب پیغمبر کی حیات میں بڑی صحت کے ساتھ تمام وحی کو حفظ پڑھ سکتے تھے (الفرقات صفحہ ۳۹)

ان واقعات سے اگرچہ یہ بات یقیناً ثابت ہے کہ کتابوں کی حفاظت کے جو ذرائع اور اسباب ہیں یعنی سینہ اور سفینہ، ان دونوں طریقوں سے پہلوں نے بھی قرآن کی حفاظت کی جب کہ اس وقت بھی ان دونوں طریقوں سے حفاظت ہے۔ لیکن بعض روایتوں سے چونکہ ان لوگوں کے اس خیال کی تائید ہوتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ قرآن پورا مرتب رسول خدا کے مقدس زمانہ میں لکھا ہوا نہ تھا اور صحابہ میں دو چار کے سوا کوئی پورے قرآن کا حافظ نہ تھا۔ اس لئے میں پہلے یہاں ثابت کروں گا کہ (۱) آپ کے عہد میں پورا قرآن لکھا گیا اور متعدد نسخے لکھے ہوئے تھے۔ (۲) جو ترتیب قرآن کی اس وقت ہے یہ وہی ہے جو رسول خدا نے قائم فرمائی۔ (۳) صحابہ کرام میں حفاظ قرآن بہت تھے۔ (۴) اس کے بعد وہ روایات لکھوں گا جن میں قرآن کے جمع کا ذکر ہے۔ (۵) اور جن روایات میں لوگوں کو مشبہ ہوا ہے ان روایات کی درایت اور روایت اور عادت اور واقعات کی رُو سے بھی ایسی تنقیح اور تحقیق کی جائے گی جس سے ان مشبہات کا ازالہ ہو جائے اور اصل امر روشنی میں آجائے۔ اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ قرآن مقدس مسلمانوں کا دستور العمل ہے جس کی

طرف ایک فقیر اور ادنیٰ مسلمان کو بھی اسی قدر احتیاج ہے جس قدر کہ امیر اور اعلیٰ کو ہے۔ تمام مسلمان اپنی عبادتوں اور معاملوں اور باہمی میل جول اور اخلاق و سلوک میں یکساں محتاج ہیں اور مسلمان اپنے مذہب کے قائم رکھنے اور مذہبی زندگی کے بسر کرنے میں قرآن ہی کے محتاج ہیں اور قرآن ہی ان کے مذہب کی رُوح ہے اور یہی اسلام کی صداقت کی اعلیٰ اور کامل دلیل ہے۔ اسی لئے رسول خدا نے صرف قرآن ہی سے اشاعتِ اسلام فرمائی۔ یہ وہ بات ہے جس کا ہر مسلمان کو اقرار ہے اور ان کا مذہب اور مسلمانوں کا طرزِ عمل اس پر گواہ ہے۔ اب اس احتیاج اور ضرورت کی وجہ سے مسلمانوں پر یہ لازمی تھا کہ وہ قرآن کی پوری حفاظت کریں۔ اور یہ ظاہر ہے کہ کسی کتاب کی حفاظت کا ذریعہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ نہایت اہتمام سے اور کمالِ صحت سے لکھا کر محفوظ رکھی جائے۔ یہ ذریعہ ایسا نہیں جس کو ہر ایک نہ سمجھتا ہو اب جب یہ معلوم ہو گیا کہ قرآن کی حفاظت کی مسلمانوں کو بے انتہا حاجت تھی اور کامل و ثوق حفاظت میں لکھوانے اور یاد کرنے کے سوا نہیں تھا۔ اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ متعدد نقلیں متعدد مقامات پر رہیں جن میں تغیر و تبدل اور ضائع ہونے کا وہم بھی نہ رہے۔ کیا ان واقعات سے یہ فیصلہ سہل اور یقینی نہیں کہ حضور اقدس اور صحابہ نے حفاظتِ قرآن کے لئے اس کو نہایت اہتمام اور صحت کے ساتھ لکھوایا ہو۔ خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ کتب سابقہ کی تحریف و تغیر کا نمونہ بھی ان کے سامنے موجود تھا۔ اس لئے بھی قرآن کے لکھوانے کی ان کو اور زیادہ ضرورت محسوس ہوئی۔ اور کوئی امر بھی ایسا نہ تھا جس کی وجہ سے لکھوایا نہ جاتا یا لکھوانا دشوار ہوتا۔ کیونکہ آپ کے عہد میں بہت لوگ صحابہ میں ایسے تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے جن میں سے اکتالیس کے نام جو تاریخ سے ہمیں معلوم ہوئے ہیں، ہم یہاں لکھتے ہیں:

- (۱) حنظلہ بن ربیع (۲) عمرو بن رافع (۳) رافع بن مالک (۴) سعد بن عبادہ (۵) اسید بن حضیر (۶) منذر بن عمرو (۷) اوس بن خولی (۸) عبداللہ بن زید (۹) شہر بن سعد (۱۰) عبداللہ بن رواحہ (۱۱) سعد بن الربیع (۱۲) ابو عبس بن جبر (۱۳) عبدالرحمن (۱۴) ابویونس مولیٰ عائشہ رضی اللہ عنہا (۱۵) عبدالرحمن بن حریز بن عمرو بن زید (۱۶) عبداللہ بن سعید بن العاص (۱۷) نافع بن طریب بن عمرو بن نوفل (۱۸) ناجیۃ الطفاوی (۱۹) ابی بن کعب (۲۰) زید بن ثابت (۲۱) عبداللہ بن سعد بن ابی سرح (۲۲) ابوبکر (۲۳) عمر (۲۴) عثمان (۲۵) علی رضی اللہ عنہ (۲۶) زبیر بن العوام (۲۷) خالد بن سعید بن العاص (۲۸) ابان (۲۹) سعد بن العاص (۳۰) حنظلہ الاسدی (۳۱) عمار بن الحمزہ (۳۲) خالد بن ولید (۳۳) محمد بن سلمہ (۳۴) عبداللہ بن عبداللہ بن ابی سلول (۳۵) مغیرہ بن شعبہ (۳۶) عمرو بن العاص (۳۷) معاویہ بن ابی سفیان (۳۸) جہیم بن العلت (۳۹) معیقب بن ناطق

(۴۰) عبداللہ بن ارقم زہری (۴۱) شرجیل بن حسنہ۔

ان میں انصار اور مہاجرین دونوں میں اور بعض ایسے بھی ہیں جو اسلام کے پہلے سے لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ مورخین اس میں مختلف ہیں کہ عرب میں کتابت اور خطاطی کا فن کس سے شروع ہوا۔ بعض کی رائے میں حضرت ایوب علیہ السلام کے وقت میں عرب میں یہ فن تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام کے عہد سے شروع ہوا۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ اسلام کے کچھ قبل سے عرب میں اس کا رواج ہو گیا تھا اور جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں اس کو بہت ترقی دی۔ بدر کی جنگ میں جو ستر آدمی کفار مکہ سے مسلمانوں نے گرفتار کئے تھے ان میں جس کے پاس اس قدر مال نہ تھا کہ اپنی رہائی کے لئے فدیہ ادا کرتا اس کی رہائی کا یہ فدیہ مقرر کیا گیا کہ ان میں سے ہر ایک اہل مدینہ کے لڑکوں میں سے دس دس لڑکوں کو لکھنا سکھائیں۔۔۔ چنانچہ زید بن ثابت نے بھی اسی طور سے لکھنا سکھایا۔

أَسْرَرَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمَ بَدْرٍ سَبْعِينَ أَسِيرًا ذَكَرَ يُفَادِي بِهَمِّ  
عَلَى قَدْرِ أَمْوَالِهِمْ وَكَانَ أَهْلُ مَكَّةَ يَكْتُبُونَ وَأَهْلُ الْمَدِيْنَةِ لَا يَكْتُبُونَ فَمَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ  
فِدَاءٌ دُفِعَ إِلَيْهِ عَشْرَةُ غُلَامٍ مِنْ غُلَامِيْنَ الْمَدِيْنَةِ فَعَلَّمَهُمْ فَإِذَا حَذَقُوا فَهَوَّ فِدَاءُهُ  
فَكَانَ زَيْدٌ مِنْ ثَابِتٍ هَمَّ مَنْ عَلَّمَ حَتَّىٰ إِنْ كَانَ الرَّجُلُ يُحْسِنُ الْخَطَّ فَتُوْدِي عَلَىٰ أَنْ يُعَلِّمَ  
ترجمہ :- غزوہ بدر میں ستر آدمی کفار کے گرفتار ہوئے جن سے بقدر حیثیت خرچہ جنگ لے کر رہا  
کیا گیا۔ مکہ والے چونکہ لکھنا جانتے تھے اور اہل مدینہ اس سے ناواقف تھے اس لئے ان گرفتاروں میں  
سے جس کے پاس مال نہ تھا اس کی رہائی کے لئے یہ مقرر کیا گیا کہ وہ مدینہ کے دس لڑکوں کو تعلیم دے۔  
پس ایسے لوگوں نے تعلیم دینا شروع کیا اور جب لڑکے خوب واقف ہو گئے تب وہ چھوڑ دیئے گئے۔۔۔  
چنانچہ انھیں لڑکوں میں زید بھی تھے۔ الغرض قیدیوں میں اگر خوش نویس تھا ان سے مشق خط کرائی گئی۔

(طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۱۱)

یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مکہ والے لکھنا جانتے تھے اور ان میں اس کا رواج تھا۔ جناب سرور  
کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس طرف خاص توجہ تھی کہ مسلمان اس میں ماہر ہوں۔ چنانچہ آپ نے  
مدینہ میں عبداللہ بن سعید بن العاص کو جو خوشنویس تھے اس کام پر مقرر کیا کہ وہ لڑکوں کو لکھنے کی  
تعلیم دیا کریں۔ ان واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ عہد مبارک میں لکھنے والے تھے۔ البتہ یہ امر بحث  
طلب ہے کہ اس وقت لکھنے کے لئے بھی وہاں کوئی شے تھی یا نہیں کیونکہ کاغذ کا اس وقت وہاں  
رواج نہ تھا بلکہ اس کا رواج فضل بن یحییٰ برمکی نے عرب میں دیا۔ جیسا کہ مقدمہ ابن خلدون کے

لہ مناجاة العرب ص ۱۲۵ ۱۲۵ ۱۲۵ ۱۲۵

ص ۳۵۲ میں ہے۔ فَأَشَارَ الْفَضْلُ بْنُ عَمِّي بِصِنَاعَةِ الْكَافِدِ وَصَنَعَهُ أَوْ بَعْضُ كِي رَأَى هُوَ  
کہ حجاج بن یوسف نے اُسے رواج دیا۔

## فہرست ابن ندیم میں ہے

فَأَمَّا الْوَرَقُ الْخُرَاسَانِيُّ فَيُعْمَلُ مِنَ الْكَتَّانِ يُقَالُ إِنَّهُ حَدَّثَ فِي أَيَّامِ بَنِي أُمَيَّةَ  
وَقِيلَ فِي الدَّوْلَةِ الْعَبَّاسِيَّةِ وَقِيلَ إِنَّهُ قَدِيمُ الْعَمَلِ وَقِيلَ إِنَّهُ حَدِيثٌ وَقِيلَ إِنَّ صِنَاعَتَهُ  
مِنَ الصِّينِ عَمَلُهُ بِخُرَاسَانَ عَلَى الْمِثَالِ الْوَرَقِ الصِّينِيِّ۔

ترجمہ :- خراسانی کاغذ کتاں یعنی رُوئی سے بنایا جاتا تھا جو بنو امیہ یا عباسیہ کے عہد میں  
بنایا گیا بعض کہتے ہیں قدیم سے جلا آتا ہے۔ بعض کے نزدیک اس کا رواج قدیم سے نہ تھا یا  
ایک چینی شخص نے اول خراسان میں چینی کاغذ کی طرح بنایا تھا۔

لیکن فضل یا حجاج کے قبل اگر کاغذ کا رواج نہیں تھا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ کوئی شے بجائے  
کاغذ کے ایسی جس پر لکھا جاسکے اُن میں نہ تھی۔ یہ خیال ایسا غلط ہے کہ اس کی غلطی کے لئے کسی  
خارجی گواہی کی ضرورت نہیں۔ جو شخص عرب کی حالت سے واقف ہے وہ اپنے خیال و ذہن  
میں خطرے کے طور سے بھی اس کو جگہ نہیں دے سکتا کہ عرب میں لکھنے کی کوئی شے نہیں تھی۔  
کیا عرب کے لوگ لکھنا نہیں جانتے تھے۔ باہم معاہدے، خطوط، کتابیں نہیں لکھتے تھے۔۔۔

رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر خطوط لکھ کر روانہ فرمائے۔ صاحب منقح الافکار نے  
آپ کے خطوط سے چھتیس خطوط نقل کئے ہیں۔ حدیث میں صلح نامہ لکھا گیا۔ اہل مکہ نے ایک  
معاہدہ لکھ کر بیت اللہ میں لٹکا یا سجدہ معلقہ لکھ کر خانہ کعبہ پر لٹکا یا گیا۔ توریت انجیل  
لکھی ہوئی اُن میں موجود تھی۔ اب اگر کوئی شے بجائے کاغذ ان میں نہ تھی تو یہ لکھنا پڑھنا کس  
طرح تھا۔ اصل یہ ہے کہ اُس وقت میں کاغذ کی جگہ دو چیزیں مستعمل تھیں۔ عام طور سے تو جلد  
استعمال کرتے تھے جو کاغذ کی طرح بنائے جاتے تھے اور اس کو ورق کہتے تھے۔ چنانچہ قرآن میں بھی  
یہ لفظ ہے۔ اس کے بعد مخصوص مقامات میں حریر پر لکھتے تھے جسے مہرق کہتے ہیں۔

لسان العرب میں ہے۔ الْمَهْرِيُّ الصَّحِيفَةُ الْبَيْضَاءُ يُكْتَبُ فِيهَا وَقِيلَ ثَوْبٌ حَرِيرٌ  
أَبْيَضٌ يُسْكِي الصَّمْعَ وَيُصْقَلُ لَمْ يُكْتَبْ فِيهِ الرَّقِيُّ بِالْفَتْحِ مَا يُكْتَبُ فِيهِ وَهُوَ جِلْدٌ  
رَقِيْقٌ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى لِي رَقِيٌّ مَنَشُورٌ۔ مقدمہ ابن خلدون میں ہے۔ وَكَانَتْ  
الْبَيْعَاتُ أَوْلَى لِانْتِسَاجِ الْعُلُومِ وَكُتِبَ الرَّمَالُ السُّلْطَانِيَّةُ وَالْإِقْطَاعَاتُ وَالصُّكُوكُ

فی الرقوع المہیئة بالصناعة من الجلد لکثرة الرقة وقلة التالیف صدر المسئلة فاقصر واعلی الکتاب فی الرق تشریفاً للمکتوبات ومیلابہا الی الصحة والاتقان انتہی مخلصاً ۲۵۱ یعنی پہلے زمانہ میں خطوط، فیصلے، فرمان اور علوم وغیرہ باریک جلد پر لکھتے تھے۔ اور یہ جلد خاص اسی کام کے لئے تیار رہتی تھیں۔ کیونکہ اس وقت تصنیف وغیرہ زیادہ نہ تھی اس لئے ان میں اس کا زیادہ اہتمام اور اس کی وقت تھی جس کی وجہ سے وہ اس کی صحت اور استحفاظ کا بہت خیال رکھتے تھے۔

صناجۃ الطرب میں فاضل نوفل مسیحی لکھتے ہیں۔ وَقَالَ الزُّوزْنِيُّ أَنَّهُمْ كَانُوا يَأْخُذُونَ بِالْمُخْرَقَةِ وَرَطَلُونَهَا بِشَيْءٍ ثُمَّ يَصْقَلُونَهَا وَيَكْتُبُونَ عَلَيْهَا وَيُسَمُّونَهَا الْمَهْرَقَ يَعْنِي زُرْنِي نَے کہا ہے کہ اہل عرب پہلے ایسے کپڑے کے ٹکڑے پر لکھا کرتے تھے جسے وہ روغن دے کر صاف کرتے تھے اور اس کو مہرق کہتے تھے۔ پھر فاضل موصوف اسی مقام پر لکھتے ہیں۔ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُمْ أَدَوَاتٌ تَصْلُو لِلْكِتَابَةِ يَعْنِي عَرَبُونَ فِي أَيْسِي شَيْءٍ نَ تھی جن پر لکھا جاتا۔ اور اپنے اس دعوے کی شہادت میں زید بن ثابت کے جمع قرآن کو پیش کیا ہے کہ زید نے خلیفہ اول کے عہد میں قرآن کو پتھر کے ٹکڑوں اور کھجور کے پتوں سے نقل کیا۔ خیر زید کے اس واقعہ کی تفصیل تو اپنے مقام پر کی جائیگی لیکن فاضل موصوف سے ہمیں تعجب ہے کہ یہاں ان روشن اور صحیح واقعات کو چھوڑ کر ایک ایسے واقعہ سے کیوں استدلال کیا جو خلاف تحقیق ہے اور مسلمان بھی اسے غلط سمجھتے ہیں۔ کیا فاضل موصوف کو معلوم نہیں کہ پیغمبر اسلام کے عہد میں لکھنے کا بہت کچھ رواج ہو گیا تھا اور اس صنعت کو اس حقیقی مصلح نے بہت ترقی دی تھی اور باہم مراسلات اور معاہدات وغیرہ کا کتابت کے ذریعہ سے رواج تھا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ادوات کتابت اس وقت بھی معدوم نہ تھے۔ بلکہ اس وقت کی ضرورت کے موافق اس کا سامان ان میں تھا۔ فاضل موصوف پھر لکھتے ہیں۔ وَلَمْ تَعْرِفِ الْعَرَبُ قَرَاتِيْسَ الْكِتَابَةِ إِلَّا مِنْذُ اسْتَعْلَمَهُ الْحِجَّاجُ فَهُوَ أَوَّلُ مَنْ كَتَبَ فِيهَا ۱۱ یعنی عرب میں حجاج نے اول قرطاس کا استعمال کیا۔ اس کے پہلے عرب قرطاس کو جانتے بھی نہ تھے ۱۲ فاضل موصوف کے اس بیان سے ہمارے تعجب کی کوئی انتہا نہیں رہتی اور ہمیں حیرت ہے کہ ایسے محقق فاضل کے قلم نے کیونکر اس کے لکھنے کی جرأت کی۔ ہم نہیں سمجھتے کہ اس قرطاس کے معنی فاضل عیسوی کیا لیتے ہیں جس کی ابتدا حجاج کے وقت سے ہوئی۔ اہل عرب کے نزدیک تو جس پر لکھا جائے اور وہ اس قابل ہو اسے قرطاس کہتے ہیں خواہ وہ کپڑا ہو یا چمڑہ یا کاغذ۔ غرض یہ ہے کہ وہ شے جس پر لکھا جاسکے۔ اقرب الموارد میں ہے۔ الْقِرْطَاسُ الصِّغْفَةُ الَّتِي يُكْتَبُ فِيهَا۔

لسان المیزان میں ہے۔ الْقِرْطَاسُ الصَّحِيفَةُ الثَّابِتَةُ الَّتِي يُكْتَبُ فِيهَا۔ اس کے سوا قرطاس کا لفظ جبکہ خود قرآن میں ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت قرطاس کا استعمال تھا۔ قرآن میں ہے۔ وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ۔ دوسری جگہ ہے۔ يجعلونہ قرطیس۔ اگرچہ قرطاس کا ابتدائے اسلام میں نہ ہونا ہمارے اس بیان کی کہ ادوات کتابت اُس عہد میں تھے کچھ مخالف نہیں۔ کیونکہ واقعات سے یہ امر معلوم ہو گیا کہ اُس وقت میں ادوات کتابت تھے اور ان کا استعمال کیا جاتا تھا۔ مگر چونکہ اس سے فاضل موصوف کی اندرونی جذبات پر جن کو وہ تاریخی لباس میں ظاہر کرتا ہے کافی روشنی پڑتی ہے اور آئندہ اس سے مدد ملے گی۔ اس لئے اس کا بیان نامناسب نہیں ہے۔ اب ہمارے اس بیان سے یہ نین باتیں بخوبی واضح ہو گئیں۔

(۱) رسالت مآب کے مبارک عہد میں بہت مسلمان لکھنا جانتے تھے۔

(۲) ایسی چیزیں بھی اس وقت ملتی تھیں جن پر وہ لکھتے تھے۔

(۳) قرآن پاک کے لکھنے کی مسلمانوں کو بے انتہا ضرورت تھی اور اُس کی کماں استحفاظ کی یہی صورت تھی کہ وہ لکھوایا جائے۔

ان تینوں واقعات سے ہر انصاف پسند اور ذمی شعور کو یہ فیصلہ نہایت ہی آسان ہو جاتا ہے کہ اُس وقت کے مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے تھا اور اُن کو اپنے اس فرض منصبی اور عہدہ مذہبی کی سبکدوشی سے کونسا امر مانع تھا جو اُن کو اُس کے ادا کرنے سے روکتا اور کیا اس عہد کے مسلمانوں نے اپنے فرائض منصبی کے مقابلہ میں جان، مال، عزت، راحت، عزیز و قریب کی قربانیاں نہیں کیں اور کیا سخت سے سخت اور خطرناک اور مہلک مقامات کا بھی اُنھوں نے نہایت ہمت و استقلال اور صبر و وقار سے مقابلہ نہیں کیا۔ ان واقعات پر اگر اُن ترغیبات کا اضافہ کیا جائے جو سرور کائنات نے مسلمانوں کو قرآن کے پڑھنے اور پڑھانے کے بارے میں کی ہیں اور جن میں سے ہر ایک ترغیب بجائے خود ہر ایک مسلمان کو اس پر مستعد کر دیتی ہے کہ وہ تمام قرآن پڑھے اور پڑھائے اور لکھے اب ان ترغیبات کے اضافہ کے بعد اور اُس ذوق اور جوش اور شوق کو دیکھتے ہوئے جو مسلمانوں میں اُس مقدس بانی نے بھردیا تھا یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ اُس وقت مسلمانوں نے تمام قرآن نہ یاد کیا ہو اور نہ کسی نے پورا قرآن لکھا ہو۔ اب میں ان ترغیبات کو لکھتا ہوں۔



## آنحضرت کی ترغیبات قرآن کے بارے میں

(۱) إِنَّ أَفْضَلَكُمْ مَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ - (بخاری عن عثمان رضی اللہ عنہ)

بخاری میں عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے مسلمانوں میں اُس کو تمام پر فضیلت ہے جو

قرآن پڑھے اور پڑھائے۔

(۲) مَثَلُ الَّذِي يَقْرَأُ الْقُرْآنَ كَأَلَّا تُرْجَبُ طَعْمُهُمَا طَيْبٌ وَرِيحُهُمَا وَالَّذِي لَا يَقْرَأُ

الْقُرْآنَ كَالثَّمَرَةِ طَعْمُهُمَا طَيْبٌ وَلَا رِيحٌ لَهَا - (بخاری عن ابی موسیٰ)

بخاری میں ابو موسیٰ سے روایت ہے قرآن پڑھنے والا اُس پھل کی طرح ہے جس کا مزہ بھی

اچھا ہے اور خوشبو بھی۔ اور جو قرآن نہیں پڑھتا وہ کھجور کے مثل ہے مزہ عمدہ ہے مگر خوشبو نہیں۔

(۳) يُقَالُ لِصَاحِبِ الْقُرْآنِ إِقْرَأْ وَأَسْرَتِي وَسَرِّتِي لِمَا كُنْتُ تُرْتِلُ فِي الدُّنْيَا فَإِنَّ

مَنْزِلَكَ عِنْدَ آخِرِ آيَةٍ تَقْرَأُهَا - (احمد۔ ترمذی۔ ابوداؤد۔ نسائی)

مشکوٰۃ میں عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے۔ قیامت میں قرآن کے پڑھنے والے کو حکم دیا

جائے گا کہ پڑھ اور بلند درجوں کی طرف چڑھ لیکن قرآن کو ترتیل سے اُسی طرح پڑھتا ہوا جیسے

دنیا میں پڑھتا تھا اور جہاں تیری قرأت پوری ہو وہی تیرا مکان ہے۔

(۴) يَقُولُ الرَّبُّ تَبَارَكَ وَتَعَالَى مَنْ شَغَلَهُ الْقُرْآنُ عَنِ ذِكْرِي وَمَسْئَلَتِي أَنْعَمْتُ أَنْفَلَ

مَا أَعْطَى السَّائِلِينَ وَفَضَّلُ كَلَامِ اللَّهِ عَلَى سَائِرِ الْكَلَامِ نَفَضِلِ اللَّهُ عَلَى خَلْقِهِ -

(ترمذی، دارمی، بیہقی)

(مشکوٰۃ میں ابوسعید سے روایت ہے) خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جو قرآن میں اس قدر مشغول ہو جائے

کہ مجھ سے دعا تک نہ کر سکے اور نہ میری یاد تو میں اُسے مانگنے والوں سے زیادہ دوں گا۔ خدا کے کلام کو...

دوسرے کلاموں پر اُسی قدر فضیلت ہے جو خدا کو دوسروں پر۔

(۵) لَوْ جُعِلَ الْقُرْآنُ فِي إِهَابٍ ثُمَّ أُلْقِيَ فِي النَّارِ مَا احْتَرَقَ - (دارمی)

(مشکوٰۃ میں عقبہ سے روایت ہے کہ) قرآن اگر کسی جلد میں رکھا جائے اور وہ آگ میں ڈالی جائے

تو جلے گی نہیں یعنی قرآن جس کو یاد ہو اس پر قیامت میں آگ اثر نہ کرے گی۔

(۶) تَعَاهَدُوا الْقُرْآنَ فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ هُوَ أَشَدُّ تَفْصِيًّا مِنَ الْإِبِلِ فِي عُقْلِهَا -

(مسلم۔ بخاری)

(مشکوٰۃ میں ابو موسیٰ سے روایت ہے) قرآن کی مزاولت کرو کیونکہ قرآن سینوں سے جانے میں اُس

اونٹ سے تیز ہے جو اپنی بندش سے چھوٹ جائے۔

(۷) وَاسْتَذْكُرُوا الْقُرْآنَ فَإِنَّهُ أَشَدُّ تَفْصِيًّا مِنْ صُدُورِ الرِّجَالِ مِنَ النَّعَمِ (مسلم بخاری)

(مشکوٰۃ میں ابن مسعود سے روایت ہے کہ) قرآن کو دُور کرتے رہو وہ سینہ سے نکلنے میں اونٹ تیز ہے۔  
(۸) عن عائشة مثل الذي يقرأ القرآن وهو حافظ له مع السفرة الكرام ومثل الذي يقرأ وهو يتعاهده وهو عليه شديد فله أجران۔ (بخاری تفسیر)

حضرت عائشہ فرماتی ہیں حافظ قرآن جو قرآن پڑھتا رہے وہ معزز فرشتوں کی مثل ہے اور جو قرآن پڑھے اور مداومت کرے اور اس میں دشواری ہو تو اس کو دو چند ثواب ملے گا۔  
(۹) إنما مثل صاحب القرآن كمثل صاحب الإبل المعقلة إن عاهد عليها أمسكتها وإن أطلقها ذهبت۔ (مسلم۔ بخاری)

قرآن والے کی حالت اونٹ کے مالک کی ہے کہ وہ اگر اونٹ کی نگرانی کرے تو رہے گا اور اگر چھوڑے گا تو چلا جائے گا۔

(۱۰) عن أبي سعيد قال جلست في عصابة من ضعفاء المهاجرين وأن بعضهم...  
لنستتر ببعض من العري وقارئ يقرأ علينا إذ جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام علينا فلما قام صلى الله عليه وسلم سكت القارئ فسلم ثم قال ما كنتم تصنعون قلنا كنا نسمع إلى كتاب الله فقال الحمد لله الذي جعل من أمتي من أمرت أن أصبر نفسي معهم فجلس وسطنا۔ (ابوداؤد)

ابو سعید کہتے ہیں ایک روز میں مہاجرین میں جو فقیر تھے، بیٹھا تھا۔ اور بعض جن کے بدن پر کپڑا تک نہ تھا، بعض کے آڑ میں بیٹھے تھے اور ایک قاری ہم پر قرآن پڑھ رہا تھا۔ اسی حالت میں رسول خدا تشریف لائے اور کھڑے ہو گئے۔ قاری آپ کو دیکھ کر چپ ہو گیا۔ آپ نے سلام کیا۔ اور فرمایا کیا کرتے تھے۔ عرض کیا کہ قرآن سنتے تھے۔ فرمایا الحمد لله کہ اُس نے میری امت میں ایسے لوگ کئے جن میں مجھے بیٹھنے کا حکم کیا گیا اور ہمارے درمیان بیٹھ گئے۔

(۱۱) يجزي صاحب القرآن يوم القيامة فيقول يا رب حللني فلبس تاج الكرامة ثم يقول يا رب زدني فلبس حلة الكرامة ثم يقول يا رب ارض عندي فيرضى عنه فيقال اقرأ وارقا ويزاد بكل آية حسنة۔ (ترمذی)

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ قیامت میں اہل قرآن جب لائے جائیں گے تو قرآن ان کی سفارش کرے گا اور کہے گا کہ اے خدا ان کو خلعت عطا فرما۔ اس پر دستارِ فضیلت ان کے سروں پر باندھی جائیگی پھر قرآن سفارش کرے گا تو اس پر خلعت ملے گا۔ پھر سفارش کرے گا کہ خدا تو ان سے راضی اور خوش ہو۔ اس پر وہ اپنی رضامندی اور خوشنودی کا اظہار کرے گا اور حکم دے گا کہ قرآن پڑھتا ہوا ترقی کرتا جا اور ہر ایک آیت کے عوض ثواب حاصل کر۔

(۱۲) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
اقْرَأُوا الْقُرْآنَ فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُعَذِّبُ قَلْبًا وَعَى الْقُرْآنَ وَإِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ مَا دُبَّهَ اللَّهُ فَمَنْ  
دَخَلَ فِيهِ فَهُوَ آمِنٌ وَمَنْ أَحَبَّ الْقُرْآنَ فَلْيَبْشِرْ - (دارمی)

ابن مسعود فرماتے ہیں آنحضرت نے فرمایا قرآن پڑھو کیونکہ خدا ایسے شخص کو عذاب نہ دے گا جسے  
قرآن یاد ہو۔ اور یہ قرآن خدا تعالیٰ کی نعمتوں کی جگہ ہے جو اس میں داخل ہوا وہ بے خوف و خطر ہے  
اور جسے قرآن سے محبت ہے اُس کو بشارت ہے۔

صاحب شریعت اسلامیہ کے ان اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا کے بعد قرآن ہی کا مرتبہ  
ہے۔ اور خدا کی تمام مخلوق میں کوئی شے اُس کے مثل نہیں ہے۔ اس لئے اہل قرآن کو تمام مسلمانوں  
پر فضیلت ہے اور وہ سب سے افضل ہے۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس کی مجلس میں  
بیٹھنے کا حکم ہے۔ اور اس کا ظاہر و باطن نورانی ہو کر لوگوں کے لئے مشعل راہ بن جاتا ہے جس سے  
خلق مستفید ہوتی ہے۔ اس کو اپنے مقاصد کے لئے دعا کی ضرورت نہیں رہتی بلکہ اُس کو وہ  
بلا طلب دیا جاتا ہے جو دوسروں کو مانگنے سے ہے۔ اُس کی نورانیت اس درجہ کو پہنچ جاتی ہے کہ  
آگ دوزخ بھی اُس پر اثر نہیں کرتی۔ قرآن پاک اس کی ترقی درجات کا خود معیار ہوگا۔ اُس  
کی درجات کا علو اور کمال اُس کی قرأت کے قدر ہوگا یعنی اُس کو جنت کے درجوں پر چڑھنے کا  
حکم دیا جائے گا۔ منتہی اُس کی ترقی کا وہاں جہاں اس کی قرأت ختم ہو۔ قرآن کی تلاوت سے  
اسے خلعت عنایت ہوگا۔ یہ ہیں قرآن پاک کے اُخروی نتائج اور برکات۔ کیا جو قوم اپنے مقدس  
اور پاک مذہب کی ایسی فریفتہ اور از خود رفتہ ہو کہ اُس کے مقابلہ میں دنیا کی ہر بڑی سے بڑی  
شے کمتر اور بے وقعت ہو اور اُن کا دلی جوش جنون کی حد تک پہنچا ہو اس وقت کے مسلمان  
اپنے اوپر قیاس نہ کریں بلکہ اُن کی اُس حالت پر غور کریں کہ انھوں نے اپنا مال جان اولاد  
آپ کے ارشاد پر قربان کیا تو کیا ایسی قوم کے لئے ان پاک الفاظ اور وعدوں نے ہر ایک کو  
قرآن کی یاد اور اُس کی تلاوت کے لئے بے اختیار نہ کیا ہوگا جو بہ نسبت جان و مال دینے کے  
بہت آسان تھا اور کیا اس کے بعد بھی یہ قابل شرم اور نفرت خیال قابل سماعت ہوگا کہ اُس  
وقت مسلمانوں میں کوئی پورے قرآن کا حافظ نہ تھا۔ اور تمام قرآن تلاوت کے لئے اُن میں لکھا ہوا  
نہ تھا۔ شرم، شرم! اس کے سوا بھی پیغمبر اسلام نے خود قرآن کی حفاظت اور اس کی تلاوت پر  
مداومت کی کس قدر تاکید کی۔ جیسا حدیث نمبر ۶، ۷، ۸ سے ثابت ہے۔

۴۴ دوسری حدیث

۴۵ دسویں حدیث

۴۶ پہلی حدیث

۴۷ چوتھی حدیث

۴۵ گیارھویں حدیث

۴۶ عشری حدیث

۴۷ پانچویں حدیث

۴۸ چوتھی حدیث

قبل اسلام عرب میں اگرچہ کسی قسم کی تعلیم تعلیم کا عام رواج نہ تھا مگر پیغمبر اسلام نے ان میں تعلیم کو رواج دیا اور چونکہ قرآن کے سوا اس وقت مسلمانوں میں کوئی علم و فن نہ تھا اور اس طرف مسلمان ہونے کے لئے قرآن جاننا بھی ضروری تھا اس لئے مسلمانوں میں پہلے قرآن ہی کی تعلیم کا رواج ہوا۔ پیغمبر اسلام خود گو اُمّی محض تھے اور لکھنا پڑھنا خود نہ جانتے تھے۔ جیسا کہ قرآن نے خود ایسی حالت میں قرآن کے مخالفین ہر طرح کی نکتہ چینی میں اور ان کی ہر بات پر گہری نظر ڈالتے تھے اور تمام اقوال افعال کو عیب چینی کے خیال سے تلاش کرتے تھے یہ دعویٰ کیا کہ یہ رسول اُمّی ہے۔ لیکن قرآن کے اس دعوے میں کہ وہ اُمّی ہیں کسی نے شک نہیں کیا اور نہ اس کو رد کیا بلکہ وہ دعویٰ جو عام طور سے اعلان کے ساتھ موافق و مخالف کے آگے کیا جائے اور ہر ایک شخص اُسے مان لے، یہ اس کی صداقت کے لئے مضبوط ضمانت ہے اور جن کو اس دعوے میں کلام اور رد کا حق تھا جب انہیں نے اسے تسلیم کیا تو اب ان کے بعد والوں کو انہیں کی اقتدا کے سوا کوئی راستہ نہیں ہے۔ اس کے سوا دوسرا راستہ نکالنا اور لوگوں کو اس کی طرف بلانا اپنی تاریکی یا دلی سوزش کا ثبوت پیش کرنا ہے گو کچھ ناواقف یا دل کے بیمار اس پر چلیں یا ایسی کوشش کریں مگر انصاف، اور علم کے مقابلے میں بلا شک اس کو ہزیمت اور فاش شکست ہوگی۔ لیکن اس پر بھی پیغمبر اسلام نے اس قوم کی تعلیم کا خیال کیا اور اس کی اشاعت کی ابتدا اسی کامل ہمدرد بنی نوع انسان کے ہاتھوں سے ہوئی جن کا نام محمد بے صلی اللہ علیہ وسلم۔ چنانچہ اول آپ نے خود قرآن کی تعلیم دینی شروع کی جیسا کہ قرآن مقدس میں ہے۔ **يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ**۔ ابوالدرداء صحابی کا بیان ہے کہ میں نے قرآن رسول خدا سے یاد کیا۔

عن جابر بن عبد الله قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمنا الاستخارة في الأمور كلها كما يعلمنا السورة من القرآن. (بخاری)

ترجمہ :- بخاری میں جابر سے روایت ہے کہ رسول خدا نے ہمیں تمام باتوں میں استخارہ کے دعا کی تعلیم کی جس طرح قرآن کی سورۃ کی تعلیم دیتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ آپ قرآن کی تعلیم کرتے تھے۔  
عن عمر بن الخطاب قال سمعت هشام بن حكيم بن حزام يقرأ سورة الفرقان على غير ما أقرأها وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أقرأنيها وكذت أن أعجل عليه ثم أممته حتى أنصرف ثم ليبتئ به فبدأ به فحسبت به رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت إني سمعت هذا يقرأ على غير ما أقرأ تينهما. (بخاری)

ترجمہ :- بخاری میں ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے ہشام کو سورۃ فرقان پڑھتے ہوئے سنا لیکن وہ جس

طور سے پڑھتے تھے وہ عمر کے طرز کے خلاف تھا۔ لیکن عمرؓ کو چونکہ رسول خدا نے اسی طرز سے پڑھایا تھا اور ہشام اس کے خلاف پڑھتے تھے اس لئے عمرؓ نے چاہا کہ ان کو اسی وقت روک دیں مگر وہ اس قدر ٹھہرے کہ وہ نماز سے فارغ ہو گئے۔ اس کے بعد عمرؓ نے ان کی گردن میں چادر ڈال کر گرفتار کیا اور رسول خدا کے پاس لے جا کر کہا کہ یہ قرآن اس کے خلاف پڑھتے ہیں جیسا آپ نے مجھے پڑھایا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ رسول خدا قرآن صحابہ کو پڑھاتے تھے۔

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ يَقُولُ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفَى بَيْنَ كَفَيْهِ مَا يَعْلَمُنِي السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ النَّجِيَّاتُ لِلَّهِ الْخ. (بخاری)

بخاری میں ابن مسعود سے مروی ہے کہ مجھے رسول خدا نے النجیات کی تعلیم کی جس طرح آپ قرآن کی سورۃ کی مجھے تعلیم دیتے تھے۔

عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ كُنَّا إِذَا تَعَلَّمْنَا مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَ آيَاتٍ مِنَ الْقُرْآنِ لَمْ نَتَعَلَّمِ الْعَشْرَ الَّتِي بَعْدَهَا حَتَّى نَعْمَلَ مَا فِيهِ. (کنز العمال ج ۱ ص ۲۳۲)

ابن مسعود فرماتے ہیں۔ آنحضرتؐ سے قرآن کی دس آیات ہم پڑھتے اس کے بعد کی آیات اس وقت تک نہ پڑھتے جب تک ان پر عمل نہ کر لیتے۔

قَالَ خَطْبُنَا عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ فَقَالَ وَاللَّهِ لَقَدْ أَخَذْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِضْعًا وَسَبْعِينَ سُورَةً الْخ. (بخاری)

ابن مسعود نے ایک روز صحابہ کے بھرے مجمع میں خطبہ دیا اور کہا میں نے رسول خدا سے ستر اور چند سورتیں یاد کیں۔

عثمان بن ابی العاص کہتے ہیں۔ میں وفد ثقیف میں آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے مجھے قرآن پڑھایا۔ (طبقات ج ۱ ص ۱۲۱)

حضرت ابو بکرؓ فرماتے ہیں۔ آنحضرتؐ پر جب یہ آیت نازل ہوئی من يعمل سوءاً يجزبه الخ۔ تو آپ نے فرمایا۔ اے ابو بکر جو آیت نازل ہوئی ہے وہ کیا تجھے نہ پڑھاؤں۔ عرض کیا ہاں۔ تب آپ نے اُسے پڑھایا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۱۲۵)

ابن عباسؓ فرماتے ہیں یہ دعائے آنحضرتؐ نے اسی التزام سے پڑھائی جس طرح قرآن پڑھاتے تھے۔ (ترمذی ج ۱ ص ۲۰۶)

اس سے ثابت ہوا کہ آنحضرتؐ صحابہ کو التزام سے قرآن پڑھاتے تھے۔ حضرت ابوالدرداءؓ، جابرؓ، عمرؓ، ابن مسعودؓ، ابو بکرؓ، عثمانؓ، ابن عباسؓ کے ان بیانات سے معلوم ہوا کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مقدس کی خود تعلیم فرماتے تھے اور بعض کو تمام قرآن بھی

یاد کرایا جیسا... ابوالدرداء کا اقرار ہے کہ میں نے تمام قرآن آپ سے یاد کیا اور آپ نے محض اسی پر اکتفا نہیں فرمایا کہ خود ہی تنہا تعلیم دیں بلکہ لوگوں کی جب کثرت ہوئی اور قرآن کے پڑھنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہو گئی اور اس طرف آپ کے اشتغال میں بھی زیادتی ہوئی تو ان صحابہ سے بھی جو قرآن آپ سے پڑھ چکے تھے بعض کو تعلیم قرآن پر مقرر فرمایا اور پڑھنے والوں کو حکم دیا کہ ان سے قرآن پڑھیں۔

استقر القرآن من أربعة من عبد الله ابن مسعود وسالم مولى ابي حذيفة وابي بن كعب ومعاذ بن جبل۔ (بخاری)

بخاری میں ہے آپ نے حکم دیا۔ ابن مسعود سالم مولى ابو حذیفہ ابی بن کعب، معاذ سے قرآن پڑھو۔

عن عبادة بن نصامة كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يشغل فاذا قدم الرجل مهاجرا على رسول الله صلى الله عليه وسلم دفعه الى رجل من اهل بيته يعلمه القرآن فدفع الى رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلا كان معي في البيت اعشيبه عشاء البيت وكنت اقربيه فانصرف الى اهله فرأى ان عبيد حنقا فاهدى الى قوسا لم ارجود منها عودا ولا احسن منها عطفانا فابيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت ما ترى يا رسول الله فقال جمره بين كتفك انت تقيدها۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۳)

کنز العمال میں عبادہ سے ہے جب کوئی شخص مدینہ میں ہجرت کرتا اور رسول خدا کسی کام میں مصروف ہوتے تو ایسے وقت میں اس مہاجر کو کسی صحابی کے متعلق کر دیتے تاکہ وہ اُسے قرآن پڑھائے۔ چنانچہ ایک دفعہ ایک مہاجر کو رسول خدا نے میرے متعلق کیا کہ میں اسے قرآن پڑھا دوں۔ یہ شخص جس کو میں قرآن پڑھاتا تھا میرے ساتھ ہی میرے مکان میں رہتا تھا اور میں شام کا کھانا بھی اُسے اپنے ساتھ کھلاتا تھا۔ اُس نے اپنے گھر جانے کے بعد خیال کیا کہ میرا اُس پر حق ہے اس لئے مجھے اُس نے ایک ایسی کمان خریدی جو نہایت عمدہ اور نرم تھی۔ میں رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا اور دریافت کیا کہ اس کمان کے متعلق کیا حکم ہے۔ فرمایا جہنم کی آگ ہے۔

ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ آپ کے سوا دوسرے وہ صحابہ بھی تعلیم دیتے تھے جن کو آپ نے اس لئے مقرر فرمایا تھا اور یہ امر بھی ثابت ہے کہ جو شخص اسلام میں داخل ہوتا آپ اُسے ضرور قرآن کی تعلیم خود دیتے یا دوسرے سے دلاتے جیسا عبادہ کہتے ہیں۔ فاذا قدم الرجل مهاجرا على رسول الله صلى الله عليه وسلم دفعه الى رجل من اهل بيته يعلمه القرآن۔ یعنی جب کوئی مدینہ میں ہجرت کر کے آتا یعنی اسلام قبول کرتا تو پیغمبر خدا ضرور اسے کسی ایسے صحابی کے متعلق کرتے جو اُسے قرآن پڑھاتا۔ دیکھو رمضان سنہ ۱۰ میں قبیلہ عامر کے دس آدمی اسلام میں داخل ہوئے اور اتنے روز مدینہ میں

لے اس سے ثابت ہوا کہ قرآن کی تعلیم پر اجرت لینا حرام ہے اور نیز ایسے طلبہ سے مدیہ بھی لینا درست نہیں۔

رہے کہ ابی بن کعب سے قرآن پڑھا لیا۔ ابن خلدون میں ہے۔ قدم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 وَقَدْ عَامَرَ سَنَةً مِنْ سَرْمَضَانَ عَشْرَةَ نَفَرًا فَاسْلَمُوا وَتَعَلَّمُوا شَرَايِعَ الْإِسْلَامِ وَأَقْرَأَهُمْ أَبِي  
 الْقُرْآنَ۔ اور اسی سنہ میں قبیلہ عامر کے دس آدمی بھی آئے۔ رسول خدا نے ابی سے فرمایا کہ انہیں قرآن  
 پڑھاؤ۔ اسی سال بنی حنیفہ کا قبیلہ مدینہ میں آکر مسلمان ہوا اور تیسے روزوں قیام کیا کہ ابی سے قرآن  
 پڑھا لیا۔ (ابن خلدون میں ہے) قَدِمَ وَفَدُّ بَنِي حَنِيفَةَ فِي سَنَةِ عَشْرٍ فَاسْلَمُوا وَأَقَامُوا أَيَّامًا  
 يَتَعَلَّمُونَ الْقُرْآنَ مِنْ أَبِي دِرْبَجَالٍ يَتَعَلَّمُونَ (ج ۲ ص ۵۷)۔ یعنی ابی سے لوگ قرآن پڑھتے تھے  
 انہیں میں بنی حنیفہ بھی پڑھنے لگے۔ تمیم کے ستر یا اسی آدمی مدینہ میں آکر مسلمان ہوئے اور اتنے دن  
 قیام کیا کہ قرآن پڑھا لیا۔ سید دحلان مفتی مکہ مکرمہ اپنی تاریخ کے ج ۲ ص ۱۶۹ میں بنفوی سے ناقل ہیں کہ  
 طفیل بن عمرو الدوسی کو ابی نے عہد مبارک میں قرآن پڑھا لیا۔ عمرو بن معدیکرب یمن سے مدینہ منورہ  
 میں آکر مشرف بہ اسلام ہوا اور سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کا مہمان ہوا اور قرآن پڑھا۔ پھر آنحضرت نے  
 اس کو یمن کا حاکم مقرر کیا۔ ۵۷۔ منجج کے پندرہ آدمی مدینہ میں آکر مسلمان ہوئے اور ایک گھوڑا رسول خدا  
 کو پیش کیا اور قرآن پڑھا اس کے بعد اپنے گھروں کو واپس گئے۔ ہمارے اس بیان سے معلوم ہوا کہ  
 پیغمبر اسلام نے صحابہ میں چند ذی علم صحابہ کو قرآن کی تعلیم کے لئے مقرر کر دیا تھا۔ ان کے علاوہ دیگر صحابہ  
 بھی ضرورت کے وقت تعلیم دیتے تھے جیسا ابھی معلوم ہوا کہ ابن مسعود، ابی، معاذ، سالمؓ تو خصوصیت  
 سے مقرر تھے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طور سے فرمادیا تھا کہ مسلمان ان سے قرآن پڑھیں۔۔۔  
 چنانچہ نے ابی نے اکثر کو پڑھا لیا۔ یہ نہ خیال کر دو کہ پیغمبر اسلام کی تعلیم کی طرف یہ توجہ اور بے انتہا  
 کوشش مدینہ ہی سے شروع ہوئی تھی بلکہ جس وقت سے آپ نے اپنا دعویٰ پیش کیا اور رحی الہی  
 سے آپ مشرف ہوئے اسی کے ساتھ ساتھ آپ نے اس کی تعلیم دینا شروع کی۔ دیکھو عمر رضی اللہ عنہ  
 کو اپنی حالت کفر میں جب یہ معلوم ہوا کہ میری ہمیشہ فاطمہ اور سعید حمیرا بھائی جس کی فاطمہ سے مشادی  
 ہوئی تھی مسلمان ہو گئے اور وہ ان کی تنبیہ کے لئے فاطمہ کے گھر آئے تو دیکھا کہ اس وقت جناب بن الارت  
 ان دونوں کو قرآن کی تعلیم دے رہے تھے اب جب مسلمان مکہ کے قیام میں قرآن لکھتے اور چھپ کر  
 قرآن پڑھتے اور یاد کرتے۔ حالانکہ یہ وقت مسلمانوں کے لئے نہایت خطرناک اور خوف اور بے اطمینانی  
 کا تھا تو کیا مدینہ کی قیام میں جو ان کے لئے نہایت آزادی اور اطمینان کا وقت تھا اس سے غافل ہو گئے  
 ہوں گے اور نیز حضرت عمرؓ کے اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں نے اول ہی سے قرآن لکھنا  
 شروع کر دیا تھا۔ آنحضرت کی یہ تعلیم قرآن محض انہیں مسلمانوں سے مخصوص نہ تھی جو مدینہ میں آئیں

۱۷ ابن خلدون ج ۲ ص ۱۶۹ ۱۸ استیعاب ج ۲ ص ۲۵۵ ۱۹ ابن خلدون ج ۲ ص ۵۷

۲۰ عمرو بن معدیکرب عرب کے مشہور شعراء سے تھے۔ ۲۱ ابن خلدون ج ۲ ص ۵۷ ۲۲ ابن خلدون۔

یاد ہاں مقیم تھے بلکہ جو شہر گانوں یا قبیلہ مسلمان ہوتا یا مسلمان اُسے فتح کرتے وہاں اول پیغمبر اسلام کسی ایسے شخص کو مقرر کر کے بھیجتے جو انہیں قرآن پڑھائے۔ انصارِ مدینہ نبوت کے بارہویں سال کے میں اگر جب مسلمان ہوئے اور اپنے گھروں کو واپس ہونے لگے تو آنحضرت نے ابن ام مکتوم اور مصعب بن عمیر کو ان کے ہمراہ کر دیا تاکہ وہ قرآن کی تعلیم دیں۔ زید بن ثابت کہتے ہیں۔ آنحضرت کے مدینہ میں تشریف آوری کے وقت تک میں نے سترہ سورتیں پڑھ لیں تھیں۔ بعد آنے آنحضرت کے میں نے یہ تمام پڑھی ہوئی سورتیں آنحضرت کو سنائیں جس سے آپ نہایت خوش ہوئے۔ میں اس وقت گیارہ سال کا تھا۔

سہ ماہ میں جب کہ معظمہ فتح ہوا تو وہاں معاذ کو آنحضرت نے اس لئے چھوڑ دیا کہ وہ اہل مکہ کو قرآن پڑھائیں پھر سہ ماہ میں حجۃ الوداع سے واپسی کے بعد یمن اور حضرموت کی طرف معاذ کو روانہ فرمایا کہ وہاں کے لوگوں کو قرآن پڑھائیں۔ ابو تمیم جیشانی کہتے ہیں۔ میں نے معاذ سے یمن میں قرآن پڑھا۔ قارہ، عضل یہ دو قبیلے جب اسلام لائے تو ان کو قرآن پڑھانے کے واسطے ان چھ صحابی کو روانہ فرمایا۔ مرتد، عاصم، عبید، خالد بن بکر، زید بن دثنہ، عبداللہ بن طارق۔ سہ ماہ میں خالد بن ولید کو قبیلہ بنی الحارث کی طرف جو بجران کا ان پڑھ گروہ تھا اس لئے بھیجا کہ انہیں قرآن کی تعلیم دیں۔ خالد کے ہمراہ اس قبیلہ کا وفد مدینہ آکر جب واپس ہوا تو عمرو بن حزم کو جن کی عمر سترہ سال کی تھی ان کے ہمراہ تعلیم قرآن کے لئے کر دیا گیا۔ وفد بنی سعد میں جو قضاء کی شاخ ہے ایک لڑکا قرآن کا بڑا عالم تھا۔ عثمان بن ابی العاص وفد ثقیف میں آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آنحضرت نے انہیں قرآن پڑھایا اور پھر ابی بن کعب کی خدمت میں رہا اور قرآن پڑھا۔ (طبقات ج ۱، ص ۱۲) وفد بہراہ مدینہ میں قرآن پڑھ کر واپس گیا۔ کتب تواریخ سے ان ۲۵ قبیلوں کے جو مدینہ میں آکر مسلمان ہوئے۔ یعنی دوس، ازد، فروہ جذامی، ہمدان، طارق بن عبداللہ، تجیب، بنی سعد، بزم، بنو اسد، وفد بہراہ، وفد بنی عیش، بنی عینف، عبدالقیس، علی، اشعرین، صداء، عذرا، ثقیف، بنی فزارہ۔ غامد، محارب، خولان، غسان، بنی الحارث، سلیمان، نخع۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت اور نیز مصلحت بھی یہ تھی کہ ہر وفد کی واپسی پر ایک ایسا شخص ان کے ہمراہ کر دیا جاتا تھا جو انہیں قرآن پڑھائے اور احکام بتائے۔ اگرچہ یہ بات ان لوگوں سے پوشیدہ نہیں جنہوں نے آنحضرت کے حالات کا مطالعہ کیلئے اور یہ امر ایسا ظاہر ہے کہ مخالفین کو بھی اس کے سامنے تسلیم خم کرنا پڑا اور اس سے انکار نہ کر سکے۔ چنانچہ فاضل سرولیم میور عیسائی نے بھی اسے تسلیم کیا ہے اور وہ

۱۔ ابن خلدون کمال ابن اثیر بخاری۔ ۲۔ تذکرۃ المفاہج ص ۱۳۳۔ ۳۔ استیعاب ج ۲ ص ۶۴۔ ۴۔ ابن خلدون ص ۵۵۔  
۵۔ استیعاب ص ۱۳۳۔ ۶۔ طبری ج ۳ ص ۱۵۱۔ ۷۔ خلدون ج ۲ ص ۵۵۔ ۸۔ زاد المعاد ص ۵۵۔



اپنے تذکرہ اسلام جلد ۳ ص ۱۵ میں لکھتے ہیں :- اکثر ایسا ہوتا تھا کہ ایک معلم ان قاصدوں کے ہمراہ کر دیا جاتا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں عرب کی ساری سرزمین اسلام کی روشنی سے سنور ہو گئی تھی۔ یمن، حجاز، نجد، کاہجہ، بچہ خواہ مرد ہو یا عورت اسلام کے آگے سر اطاعت جھکا چکا تھا۔ عرب کا کوئی قبیلہ ایسا نہ تھا جس کا دل اس کی سنہری شناعوں سے چمک نہ اٹھا ہو بلکہ اس وقت میں اسلام کے حلقہ بگوشوں کی تعداد حدود عرب سے تجاوز کر کے عراق، عرب اور شام کی حدود تک پہنچ گئی تھی اور ان حدود پر اپنی فتح مندی کا نشان بلند کیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر قبیلہ اور ہر شہر اور ہر قریہ میں اسلام کا مناوی اور قرآن کا معلم مقرر فرمایا تھا جن کا رات دن اور ہر وقت یہی کام اور یہی خیال اور دماغ تھی کہ ناواقفوں کو واقف اور قرآن کا ماہر بنایا جائے۔

مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِسْلَامُ قَدْ انْتَشَرَ وَظَهَرَ فِي جَمِيعِ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ مِنْ مُنْقَطِعِ الْبَحْرِ الْمَعْرُوفِ بِبَحْرِ الْقَلْزَمِ مَا رَأَى إِلَى سِوَا حِلِّ الْيَمَنِ كُلِّهَا إِلَى بَحْرِ فَارِسَ إِلَى مُنْقَطِعِ مَا رَأَى إِلَى الْفُرَاتِ ثُمَّ عَلَى ضَنْفَةِ الْفُرَاتِ إِلَى مُنْقَطِعِ الشَّامِ إِلَى بَحْرِ الْقَلْزَمِ وَفِي هَذِهِ الْجَزِيرَةِ مِنَ الْمَدِينِ وَالْقَرْيَةِ مَا لَا يَعْرِفُ عَدُوُّهُ إِلَّا اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ كَالْيَمَنِ وَالْبَحْرَيْنِ وَعُمَانَ وَنَجْدٍ وَجَبَلِ طِيٍّ وَبِلَادِ مِصْرَ وَرَبِيعَةَ وَقِضَاعَةَ وَالطَّائِفَ وَمَكَّةَ كُلَّهُمْ قَدْ اسْلَمُوا وَبَنُوا الْمَسَاجِدَ لَيْسَ فِيهَا مَدِينَةٌ وَلَا قَرْيَةٌ وَجِلَّةٌ لِأَعْرَابٍ إِلَّا قَدْ قُرِئَ فِيهَا الْقُرْآنُ فِي الصَّلَاةِ وَعَبَّأَهُ الصَّبْيَانُ وَالرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ وَكُتِبَ وَمَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُسْلِمُونَ كَذَلِكَ لَيْسَ بَيْنَهُمْ اخْتِلَافٌ فِي شَيْءٍ أَصْلَابٌ كُلُّهُمْ كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ وَدِينٌ وَاحِدٌ وَمَقَالَةٌ وَاحِدَةٌ (ص ۱۵ جلد ۳ مطبوعہ مصر)

یعنی آنحضرت کے عہد محترم میں تمام عرب کا جزیرہ مسلمان ہو گیا تھا اور اس جزیرہ میں بہت سے شہر اور گاؤں ہیں جیسے یمن، بحرین، عمان، جبل طلی اور مضر، ربیعہ، قضاہ قبائل عرب کی بستیاں طائف مکہ اور ان تمام شہر اور مواضع میں کوئی بھی ایسا مقام نہ تھا جہاں مسجد نہ ہو اور ان تمام مسجدوں میں نمازوں میں قرآن پڑھا جاتا تھا۔ تمام مسلمان اپنے بچوں اور عورتوں کو قرآن پڑھاتے تھے۔ اس وقت مسلمانوں میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ علامہ کے اس بیان سے ثابت ہوا کہ جزیرہ عرب میں بہت سے شہر اور گاؤں ہیں پھر ان میں مسلمانوں کی تعداد سمجھ لینا چاہیے کہ کس قدر ہوگی۔ جزیرہ عرب پانچ صوبوں میں منقسم ہے۔ یمن، حجاز، تہامہ، نجد، یامہ۔ یمن کے مشہور شہروں میں حضرموت، مہرہ، عمان، شجر، بخران ہے۔ حجاز میں مکہ معظمہ، مدینہ منورہ ہے اور مدینہ کے مشرق میں قبیلہ طلی کے دو پہاڑ ہیں جن میں وہ آباد تھے یعنی آجارہلی۔

آپ کی اس تعلیم کا یہ اثر ہوا کہ کثرت سے لوگ قرآن کے عالم ہو گئے۔

سلمہ میں نبی عامر سے ابوہریرہ نجد کا یہودی جب مدینہ میں آیا اور اس نے اپنے ہمراہ معلمین لے جانے کی درخواست کی تو اس وقت اس کے ہمراہ قرآن قرآن کی ایک جماعت جس میں ستر یا پچیس آدمی تھے کر دیئے گئے۔ زاد المعاد ص ۳۶ میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ یہ ستر آدمی تھے اور ان کے حال میں لکھتے ہیں۔ وَكَانُوا مِنْ خِيَارِ الْمُسْلِمِينَ وَفَضْلًا لَهُمْ وَسَادَاتِهِمْ وَقُرَّأَتْ بِهِمْ - یعنی یہ نہایت دیندار سرداران اسلام سے تھے جو عالم و فاضل اور قاری تھے۔ ابتدائے ہجرت میں قرآن جاننے والوں کی جب یہ کثرت تھی کہ ایک تہذیب کی تعلیم کے لئے ستر آدمی آپ نے روانہ فرما دیئے تو اس سے اس امر کا اندازہ نہایت سہل ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں میں اس وقت ایسے لوگوں کی کس قدر تعداد ہوگی جو قرآن کے واقف ہوں اور سلمہ سے سلمہ تک اس میں جو کچھ اضافہ ہوا ہوگا اس کا اندازہ بھی اسی سے ہو سکتا ہے۔ رعل، ذکوان، عقیہ، بنو لویان آپ کی خدمت میں آئے اور اپنا اسلام ظاہر کیا اور اپنے ہمراہ اپنی قوم کے لئے معلمین لے جانے کی خواہش کی بلکہ ستر قاری رسول خدا نے ان کے ہمراہ کر دیئے۔ اس کے سوا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ملکی اور فوجی مناصب اور عہدہ کے لئے قرآن کی سند شرط کر دی تھی اور یہ عہدے انہیں سے مخصوص کر دیئے گئے تھے جن کے پاس قرآن کی سند ہو یعنی وہ قرآن جانتا ہو۔ اس کے علاوہ نائب السلطنت اور ویسرے بھی وہی شخص بنایا جاتا تھا جو قرآن جانتا ہو۔ فوج کا جنرل آپ اسی کو مقرر فرماتے جو قرآن جانتا ہو، یا دوسروں سے زیادہ ہو۔

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْثًا وَهُمْ ذُو عَدَدٍ فَاسْتَقْرَأَ هُمْ فَاسْتَقْرَأَ كُلَّ رَجُلٍ مِنْهُمْ بِعَيْنِي مَا هُوَ مَعَهُ مِنَ الْقُرْآنِ فَأَتَى عَلِيَّ رَجُلٌ مِنْ أَحَدِهِمْ سِنًا فَقَالَ مَا مَعَكَ يَا فُلَانُ فَقَالَ مَعِيَ كَذَا وَكَذَا وَسُورَةُ الْبَقَرَةِ فَقَالَ أَمَعَكَ سُورَةُ الْبَقَرَةِ قَالَ نَعَمْ قَالَ أَذْهَبُ فَأَنْتَ أَمِيرُهُمْ فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ أَشْرَافِهِمْ وَاللَّهِ مَا مَنَعَنِي أَنْ أَلْعَلَّمَ الْبَقَرَةَ إِلَّا خَشْيَةَ أَنْ لَا أَقُومَ بِهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعَلَّمُوا الْقُرْآنَ وَاقْرَؤْهُ - (ترمذی ج ۲)

ترمذی میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بڑا لشکر متب فرما کر روانہ فرمایا اور لشکر کے ہر سپاہی کا قرآن سنا۔ ہر ایک نے جو اسے یاد تھا پڑھا۔ ان سپاہیوں میں جو تمام سے عمر میں کم تھا اس سے فرمایا کہ تجھے کس قدر یاد ہے۔ اس نے چند سورتوں کا نام لیا جس میں سورہ بقرہ بھی تھی۔ آپ نے فرمایا واقعی تجھے تمام سورہ بقرہ یاد ہے۔ عرض کیا بے شک۔ تب آپ نے اسی کو اس فوج کا جنرل مقرر فرمایا۔ اس لشکر میں سے ایک بزرگ قوم نے عرض کیا کہ میں نے تو سورہ بقرہ اس خیال سے نہیں یاد کی کہ شاید اس پر عمل دشوار ہو۔ آپ نے فرمایا کہ قرآن پڑھو اور پڑھاؤ۔

لے بخاری کتاب السیرہ۔

اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اُس عہد میں قرآن کی تعلیم ایسی عام ہو گئی تھی کہ فوج کے ہر سپاہی کو کچھ حصہ قرآن کا یاد تھا۔ اس کی نظیر آج بھی باوجود کثرتِ اسباب اور ذرائع کے موجود نہیں ہے اور چوں کہ اُس وقت قرآن ایسا عام تھا کہ فوجی سپاہیوں کو بھی یاد ہوتا تھا اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم محض قرآن دانی کی وجہ سے کسی سپاہی کو جنرل مقرر نہیں فرما سکتے تھے۔ کیونکہ قرآن سب ہی کو یاد تھا بلکہ اس کے لئے امتحان کی ضرورت پڑی۔ چنانچہ اسی لئے آپ نے ہر ایک سپاہی کا امتحان لیا اور پھر جس کو قرآن میں زیادہ پایا اسی کو جنرل بنا دیا اور اس کے مقابلہ میں عمر کی زیادتی یا قومی شرافت کا لحاظ نہیں کیا گیا بلکہ ایسے سپاہی کو جو عمر میں تمام سے کم تھا محض قرآن کی وجہ سے افسر فوج مقرر کیا حالانکہ اور تمام اس سے بڑے تھے۔ اور ایک شخص ایسا بھی تھا جو سردار قوم تھا چونکہ اُس عہد میں جو طریقہ جنگ تھا اُس کے فنون سے عرب کا ہر ایک شخص واقف تھا اور لڑکپن سے ہی اُس کی بہارت اور کمال حاصل کیا جاتا تھا اِس لئے یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ فوج کی افسری کے لئے قرآن کو معیار قرار دینا بے جوڑ ہے بلکہ فنونِ جنگ میں بہارت اور واقفیت کو معیار بتانا چاہیے کیونکہ اس میں تو عرب کے ہر آدمی کو کمال حاصل ہی تھا۔ ملکی عہدے بھی اُنھیں سے مخصوص تھے جن کے پاس قرآن کی سند ہو۔ کسی ضلع کا حاکم (کلکٹر) یا صوبہ کا والی (لفٹنٹ گورنر) یا سلطان کا نائب (سیر) وہی بنایا جاتا تھا جس کو قرآن کی وجہ سے فضیلت ہو۔

تاریخ ابن ہشام میں ہے۔ طائف جس میں قبیلہ ثقیف تھا اس کا حاکم عثمان بن ابی العاص کو مقرر کیا محض اس وجہ سے کہ اس کو علم کا شوق زیادہ تھا اور قرآن پڑھا تھا۔ مراد، زبید، مدح۔ ان تینوں قبیلوں کا حاکم فرزہ مرادی کو صرف اس لئے مقرر کیا کہ اس نے قرآن پڑھا تھا۔ رسولِ خدا نے یمن وفد روانہ کیا اور ان میں سے ایک کم سن والے کو اُن کا امیر اس لئے مقرر کیا کہ اُس نے قرآن پڑھا تھا۔ آپ کے عہد میں امامتِ نماز کا حق بھی صرف سلطان اور اُس کے نائب اور حاکم کا تھا چنانچہ خلیفہ اول کو آنحضرت نے چونکہ اپنے سامنے امام نماز مقرر فرمایا تھا اس وجہ سے آپ کے بعد وہ خلیفہ بنائے گئے۔ نماز کی امامت کے لئے آپ نے یہ قانون مقرر کیا تھا کہ جس کو قرآن زیادہ یاد ہو وہی نماز پڑھائے جس کا مطلب بالفاظ دیگر یہ ہوا کہ جس کو قرآن زیادہ یاد ہو وہی حاکم کیا جائے۔ قاضی القضاة (چیف جسٹس) قاضی (جج) بھی ایسے ہی لوگ بنائے جاتے تھے جن کو قرآن یاد تھا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ سے باہر تشریف لے جاتے تو اپنا قائم مقام ایسے ہی شخص کو مقرر فرماتے جو قرآن جانتا ہو۔ اکثر ابن ام مکتوم کو جو نابینا تھے مگر قرآن یاد تھا۔ آنحضرت مدینہ

لے ابن خلدون ج ۲ صفحہ ۵۵ - لے کنز العمال ج ۱ صفحہ ۱۲

لے تمام صحابہ میں سے آنحضرت کا ابو بکر رضی اللہ عنہ کو امام مقرر کرنا دلیل ہے اس امر کی کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو پورا قرآن یاد تھا اور دیگر صحابہ سے آپ اس کے زیادہ واقف تھے۔

میں اپنا نائب بناتے۔ تمام صوبہ میں کامعاذ کونج مقرر کیا۔ اب ان واقعات کے بعد دیکھئے کہ امت کو گورنمنٹ نے ہر شعبہ کے اعلیٰ عہدے کو اپنی قوم سے خاص کر دیا ہے خواہ وہ ملکی ہو یا فوجی یا تعلیمی۔ فوج کا افسر اعلیٰ یعنی کمانڈر انچیف، ملکی اعلیٰ افسر (گورنر جنرل) تعلیمی افسر اعلیٰ (ڈائریکٹر) ان کے قوم کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا۔ البتہ ان کے ماتحتی میں چند عہدوں پر اہل ہند مقرر کئے جاتے ہیں۔ لیکن اس کے لئے جس سند کی شرط ہے باوجودیکہ وہ دوسری زبان ہے اور اس کے حاصل کرنے میں بھی دس پندرہ سال صرف ہوتے ہیں لیکن اس پر بھی لاکھوں کی تعداد میں اس کے سند یافتہ ملک میں موجود ہیں۔ اب اس پر غور کرو کہ جو علم ان کی زبان میں ہو، جس کے لئے زیادہ وقت بھی صرف نہ ہو، جس کی وجہ سے ملکی، فوجی، تعلیمی، ہر قسم کے منصب کا بلا استثنا چھوٹے بڑے عہدے کا ہر صیغہ میں مستحق ہو جائے۔ اور ان تمام امور کے سوا بھی مذہبی مقتدا اور دینی اعتبار سے بھی بڑے بڑے منصب کا مستحق بنایا جائے تو ایسے علم کے سند یافتوں کی تعداد اس وقت ملک میں کس قدر ہوگی اور جس سند کے حاصل کرنے میں زیادہ وقت اور ناقابل برداشت محنت کی ضرورت نہ ہو اور جس سند سے بلا استثنا ہر دنیاوی منصب اور عہدے کا مستحق ہو اور اسی کے ساتھ دینی برکتوں اور اخروی فضائل کا بھی وارث ہو تو ایسی سند کے لئے کتنے دل مائل ہوں گے اور کون ایسا ہوگا جو اس میں کمی کرے گا۔ اور کون ہوگا جو اس کے لئے نہ تڑپے گا۔ ان کے علاوہ بھی ہر طرح کے مناسب امور ترغیب کے لئے آپ اختیار فرماتے۔ غزوہ احد میں شہداء کے دفن کرتے وقت آپ نے ایک قبر اور کھن میں متعدد کو دفن فرمایا اور ان میں اس کا لحاظ رکھا کہ جس کو قرآن زیادہ یاد تھا اس کو دفن میں مقدم فرمایا۔ (بخاری ج ۱۷)

ایک شخص سے ایک عورت کا نکاح بنا ہر معجل اس لئے کر دیا کہ اس کو قرآن کی کچھ سورتیں یاد تھیں۔ (بخاری نکاح)

ان سب اسباب و ذرائع کے سوا قرآن پاک میں زبان کی شیرینی، الفاظ کی مناسبت اور نہایت اعلیٰ بندش، اس کے جلوں کا آثار چڑھاؤ ایسا بے مثل اور پاکیزہ ہے جس کے سننے سے اہل زبان کے علماء اور فصحاء اذکار بے اختیار ہو گئے اور قرآن کے مقناطیس جذبات نے ہر دل کو اپنا ایسا فریفتہ اور گرویدہ بنا لیا کہ فصحاء اور شعراء عرب نے قرآن سن کر شعر کہنا چھوڑ دیا۔

فاضل نونل سیھی صَاحِبَةُ الطَّرْبِ مَكَّةَ میں لکھتے ہیں۔ قَالَ صَاحِبُ تَذْكَرَةِ الْحِكْمِيِّ طَبَقَاتِ الْأُمَّمِ أَنَّ الْعَرَبَ أَقَامَتْ تَسْبُحًا لِهَذِهِ الْمَعْلَقَاتِ ثَمَّ مِائَةً وَخَمْسِينَ سَنَةً إِلَى أَنْ ظَهَرَ الْإِسْلَامُ وَأَبْطَلَ الْقُرْآنُ بِسَطْوَةِ فَصَاحِبَتِهِ اعْتِبَارًا بِالْعَرَبِ لِهَذِهِ الْمَعْلَقَاتِ۔ اہل عرب

لے اہل عرب جس طرح ادب و ادب کو سجدہ کرتے تھے اسی طرح فصاحت اور بلاغت کی پرستش کا بھی ان میں رواج تھا دیکھو صناعہ۔

معلقاتِ سبعہ کو ڈیڑھ سو برس سجدہ کرتے رہے۔ جب قرآن نازل ہوا تو اس کی فصاحت نے انہیں گرد کر دیا۔ خلیفہ دوم نے ایک بار بید بن ربیعہ شاعر سے کہا کہ اپنے کچھ اشعار سنا۔ اس نے عرض کیا کہ میں نے سورہ بقرہ اور آل عمران جب سے پڑھی ہے اسی وقت سے شعر کہنا چھوڑ دیا۔

طبقات ابن سعد کی ج ۲ ص ۱۱ اور جہرہ کے ص ۱۳ میں ہے کہ بید نے مسلمان ہونے کے بعد اس پنا پر شعر کہنا چھوڑ دیا کہ قرآن میں اُسے اس سے زیادہ لطف اور لذت ملتی تھی اور اسی لئے اُس نے تمام قرآن یاد کر لیا تھا۔ طبقات الشعراء میں ہے کہ بید سے حضرت عمرؓ نے شعر سنانے کی فرمائش کی تو بید نے سورہ بقرہ سے کچھ سنا کر عرض کیا کہ خدائے بقرہ، آل عمران کا جب سے مجھے علم دیا اُس وقت سے میں نے شعر کہنا چھوڑ دیا۔ حضرت عمرؓ نے اُس کے وظیفہ میں پانسو کی ترقی کی اور بجائے دو ہزار کے ڈھائی ہزار کر دیا۔

مدین اکبر رضی اللہ عنہ نے ہجرت کے ارادے سے جب حبشہ کے سفر کا قصد کیا تو ابن دغنہؓ سے آپ کو واپس لایا اور خود اُن کا ذمہ دار ہو گیا اور کہا کہ آج سے کوئی شخص آپ سے تعارض نہ کرے گا چنانچہ کفار مکہ سے ابن دغنہ نے یہ تمام حال کہا۔ کفار نے کہا بہتر لیکن آپ ابو بکر رضی اللہ عنہ سے کہہ دیں کہ نماز میں قرآن زور سے نہ پڑھیں کیونکہ قرآن سن کر ہماری اولاد اور عورتیں بے خود ہو جاتی ہیں اور اس کی فصاحت کا اثر اُن کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے جس کی وجہ سے ہمیں اُن کے مسلمان ہوجانے کا اندیشہ ہے۔

قبل اسلام لانے کے خالد بن ولید نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر درخواست کی کہ قرآن سنائے۔ آپ نے آیات ذیل پڑھیں۔ اِنَّ اللّٰهَ يَامُرُ بِالْعَدْلِ وَالْاِحْسَانِ اِيْتَاؤِ ذِي الْقُرْبٰى وَيَسْنِئِ عَنِ الْقَتْلِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ۔ آخر تک اس کو پڑھا۔ اس کے سننے سے خالد بن ولید کے شوق کی حرارت اور بڑھ گئی اور قلب کی لذت نے ہل من مزید کا نعرہ بلند کیا جس پر خالد نے درخواست کی کہ انہیں آیات کو پھر دوبارہ پڑھ دیجئے۔ آپ نے پھر سنایا۔ اب تو خالد بے اختیار بول اُٹھے۔ وَاللّٰهِ اِنَّهُ لَخَلَادَةٌ۔ وَاِنَّ عَلَيْهِ لَطَلَادَةٌ۔ وَاِنَّ اَسْفَلَهُ لَمَغْدَقٌ وَاِنَّ اَعْلَاهُ لَمُثَمِّرٌ۔ وما يقول هذا بشراً۔ یعنی خدا کی قسم یہ کلام شیریں ہے اور اس میں حُسن و خوبی ہے۔ یہ سرتاپا سرسبز و شاداب درخت ہے جو نیچے سے ہر اوراد پر سے بھرا ہوا ہے۔ انسان کی تو یہ طاقت نہیں کہ ایسا کلام بول سکے۔

حبشہ میں شاہ حبشہ کو حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے سورہ کہیلےص سنائی تو اس نے حُسنِ کبر بے اختیار شہادت دی کہ یہ خدا کا کلام ہے۔ اور مسلمان ہو گیا۔

عقبہ بن ربیعہ نے جو اپنی قوم کا سردار تھا ایک روز قریش کے مجمع میں کہا کہ تم اگر راضی ہو تو آنحضرتؐ سے مصالحت کی گفتگو کروں۔ شاید وہ مان جائیں۔ تمام نے باتفاق اسے منظور کیا۔ عقبہ آنحضرتؐ کی خدمت میں حاضر ہوا اس وقت آپ مسجد حرام میں تنہا بیٹھے ہوئے تھے اور کچھ باتیں ایسی کہیں جن کا منشا یہ تھا کہ آپ اپنی دعوت سے باز آئیں۔ آپ نے اُسے سورۃ حج سُنائی جس پر وہ متحیر اور بیخود ہو گیا اور کفار سے کہا۔ وَاللّٰهِ مَا سَمِعْتُ مِثْلَهُ قَطًّا وَاللّٰهِ مَا هُوَ بِالشَّعْرِ وَلَا بِالسَّعْدِ وَلَا بِاللَّكْحَانَةِ یعنی میں نے تو آج تک ایسا کلام سُنا ہی نہیں خدا کی قسم یہ جادو یا شعر اور کہانت نہیں ہے۔ عرضی آپؐ نے جو اپنے گھر سے اس ارادے سے نکلے تھے کہ آج سر مبارک کو جُدا کر کے لاؤں گا۔ جب آپ نے بہن فاطمہؑ سے قرآن سُننا تو اسلام پر مجبور ہو گئے اور بے اختیار بول اُٹھے کہ یہ کلام عجیب ہے ایسا تو کبھی سُننا نہیں۔ عقبہ اولیٰ میں مدینہ کے چھ آدمیوں کو آپ نے جب قرآن سُنایا تو وہ بول اُٹھے، بے شک آپ نبی ہیں اور یہ کلام اپنی تاثیر میں بے نظیر ہے۔ اس قسم کے واقعات اسلامی تاریخوں میں بہت ہیں جن سے یہ بات یقینی ثابت ہوتی ہے کہ مخالفین اہل عرب نے جو زبان داں اور اس کے فاضل اور ادیب فصیح تھے... جن کو قرآن کی عربیت کے تولنے اور اس کی لطافت، خوبی، عمدگی، شیرینی، دل فریبی، جذب مقناطیسی کے جانچنے اور اندازہ کرنے اور سمجھنے کا کامل استحقاق تھا اور ان ہی کی طبیعت اور ذوق ان امور کے لئے کسوٹی اور ترازو تھی قرآن کی بلاغت کے سامنے سر جھکا دیا اور اس میں کلام نہیں کیا اور نیز صحابہ میں بھی ایسی بڑی جماعت فصحاء اور ادباء کی تھی جو اعلیٰ درجہ کے فصیح اور بلیغ تھے اور کلام فصیح اور غیر فصیح میں فیصلے اور امتیاز کی کامل استعداد اور ملکہ راسخہ مبدارہ فیاض نے ان کو عطا فرمایا تھا۔ جب ان صحابہ اور نیز اُس وقت کے مخالفین نے جو زبان عربی کے ماہر تھے قرآن کی فصاحت اور بلاغت کو مان لیا اور اس پر کسی قسم کا اعتراض نہیں کیا تو ان اہل زبان کے مقابلہ میں غیر زبان داں کے شکوک کی کیا وقعت ہوگی۔ اور وہ سچائی کے میدان میں کہاں تک متحرک نظر آئیں گے یا کسی ایک دو اہل زبان کی مخالفت ایک بڑی جماعت کے مقابلہ میں کیا ٹھہر سکتی ہے اور کب تک مقابلہ میں ثابت قدم رہے گی۔

الحاصل قرآن نے اپنے ان اوصاف سے بھی تمام اہل عرب کے دلوں کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً اپنا فریفتہ اور گرویدہ کر لیا تھا اور اُس وقت یہ حالت تھی کہ مسلمانوں کے سوا کفار بھی اسے سُن کر ایسے بے چین ہوتے کہ یاد کر لیتے تھے۔ ابوسفیان، ابو جہل، عمرو بن دھب، احنس بن شریق جو اسلام اور مسلمانوں کی عداوت اور مخالفت پر بے انتہا تلے ہوئے تھے اور ان کے رگ و ریشے میں اس کا خون جوش زن تھا وہ بھی چھپ کر سننے پر بے اختیار تھے۔ ایک بار کا واقعہ ہے کہ ان تینوں نے

تین شب متواتر چُپ کر اس طرح سے کہ کوئی نہ جانے رسولِ خدا کا پڑھنا سنا اور ہر روز دن میں اپنے اس فعل پر نفرین اور طاعت کی، لیکن رات میں جب پڑھنے کی آواز کانوں میں پڑتی تو بے اختیار نکلے اور موقع پر جا پہنچتے۔<sup>۱۷</sup>

طفیل بن عمرو دوسری جو اپنی قوم میں سردار اور بڑا شاعر اور سمجھدار تھا جب مکہ آیا تو اُس کے پاس قریش کے چند آدمی آئے اور کہا کہ اے طفیل دیکھ ہرگز اس شخص (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے نزدیک نہ جانا اور نہ اس کی بات سنا، اس کے سائے سے بھاگنا، اس کا کلام ایسا ہے کہ آدمی اُسے سُن کر مفتون ہو جاتا ہے، اُس کے ہوش و حواس باقی نہیں رہتے۔ لیکن طفیل نے ان کی بات نہ سنی اور آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے اُسے جب قرآن سنایا تو بے اختیار کہا۔ **وَاللّٰہِ مَا سَمِعْتُ قَوْلًا اَحْسَنَ مِنْہٗ۔** خدا جانتا ہے میں نے تو اپنی عمر میں کبھی اس سے بہتر کلام کسی کا نہیں سنا اور ایمان لے آیا یہ مکہ میں عیسائی آئے۔ رسولِ خدا نے اُن کو قرآن سنایا۔ جب اُنھوں نے قرآن سنا بے اختیار اُس پر ایمان لے آئے یہ سوید بن صامت جس کا نام — عرب کے اہل کمال کی فہرست میں تھا اور اپنے عہد میں ہر اعتبار سے شہرت کے تحت کا مالک تھا جب مکہ آیا اور رسولِ خدا اس کے پاس آئے تو آپ سے کہا کہ جس طرح کا کلام تمہارے پاس ہے ویسا ہی میں جانتا ہوں۔ آپ نے فرمایا تیرے پاس کیا ہے۔ کہا نعمان کے نصاب۔ فرمایا پڑھو۔ جب اُس نے سنایا تو آپ نے اُس کی تحسین کی اور فرمایا۔ میرے پاس اس سے بھی اعلیٰ ہے جس کو خدا نے اُتارا ہے۔ سوید نے کہا سنا ہے۔ تب آپ نے سنایا۔ سوید نے کہا واقعی یہ عمدہ ہے اور ایمان لایا یہ اسید بن حضیر اور سعد بن معاذ پر مصعب بن عمیر نے جب قرآن پڑھا تو وہ ایمان لے آئے یہ نابغہ جعدی جو عرب کے مشہور شعراء اور اربابِ کمال میں تھا جب مسلمان ہوا تو قرآن کی تعریف میں کہا۔ قرآن فصاحت و بلاغت کا چمکتا ہوا روشن ستارہ ہے۔ عمرو بن سلمہ نے سات سال کے سن میں جبکہ وہ کفر کی تاریکی میں چھپے ہوئے تھے اور ایک ایسے پانی کے چشمہ پر جو لوگوں کا گذر گاہ تھا، مقیم تھے محض آنے جانے والوں سے سُن کر کچھ قرآن یاد کر لیا تھا یہ کیا اس سات برس کے بچے کا قرآن یاد کرنا کسی جوش مذہبی اور حُسن عقیدت کا کرشمہ تھا۔ اس کی تصدیق تو اُن کے کفر کی حالت سے کر لو یا کسی دنیا کی طمع سے تھا۔ نہیں نہیں بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ قرآن کی خوبی اور عمدگی نے اس بچہ کے دل پر اپنا خاص اثر کر کے اپنا شیدا اور فریفتہ بنایا اور اس کے دل میں اس قدر ذوق و شوق ہو گیا کہ جو اس راستہ سے گذرنا وہ اُس سے سُن کر یاد کر لیتا جس طرح آجکل بھی چھوٹے چھوٹے بچے اچھے کلام کو سُن سُن کے اپنے شوق سے یاد کر لیتے ہیں۔

<sup>۱۷</sup> ابن ہشام ج ۱ ص ۱۳۱      <sup>۱۸</sup> ابن ہشام ج ۱ ص ۱۳۱      <sup>۱۹</sup> ابن ہشام ج ۱ ص ۱۳۱

<sup>۲۰</sup> ابن ہشام ج ۱ ص ۱۳۱۔ تاریخ طبری ج ۲ ص ۲۳۵      <sup>۲۱</sup> ابن ہشام ص ۱۵۵      <sup>۲۲</sup> آغانی ج ۴ ص ۱۳۱      <sup>۲۳</sup> بخاری معاری۔

الغرض کسی کلام اور کتاب کے یاد کرنے اور لکھنے اور پاس محفوظ رکھنے کے چار سبب ہو سکتے ہیں:  
 (۱) اُس کے یاد کرنے میں کوئی مذہبی ثواب ہو اور مذہب کی طرف سے اس کی تاکید ہو۔ اگر کسی کتاب میں یہ خصوصیت ہو تو تنہا اسی کی وجہ سے وہ کتاب مرغوب اور پسندیدہ ہو جاتی ہے اور لوگ اُسے لکھتے ہیں اور محفوظ رکھتے ہیں۔

(۲) کسی کتاب یا کلام کی یاد میں دنیاوی نفع یا عہدہ کی امید دلائی جائے تو اس وجہ سے بھی وہ یاد کی جاتی ہے جیسے آج کل نصاب امتحان کی کتابوں کی یاد میں طلبہ کس قدر محنت شاقہ اٹھاتے ہیں۔

(۳) کسی کے متعلق دنیاوی ضرورت ہو یا اخلاقی یا مذہبی یعنی وہ قانون تمدن ہو یا مذہبی تو اُس کو بھی یاد کر لیتے ہیں اور اُس کی نقلیں کرتے ہیں۔

(۴) جو کلام نہایت عمدہ اور خوب ہو خصوصاً جبکہ وہ زبان اور معنی دونوں کے حُسن سے آراستہ ہو اور بلاغت و فصاحت کے اعلیٰ زینہ پر ہو تو ایسا کلام بھی عام و خاص کی زبان پر ہوتا ہے اور عالمگیر شہرت اور قبولیت عام کی وجہ سے ہر شخص کے کافوں تک پہنچ جاتا ہے اور ملک کے ہر کس نے اس کو یاد ہو جاتا ہے۔

یہ چار وجہ ایسی ہیں کہ ان میں سے ہر ایک کلام کے یاد کرنے اور لکھنے کے لئے مستقل اور کافی دلیل ہے اور اس وقت اس کی ہزاروں مثالیں شہادت میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اب جس کلام اور کتاب میں یہ چاروں باتیں جمع ہو جائیں یعنی عہد مبارک میں قرآن پاک دنیاوی عہدوں کے لئے سند تھانہ ہی ثواب میں کوئی عمل اس کا ہمسرہ تھا۔ اخلاقی، تمدنی، مذہبی قانون ہی فصاحت و بلاغت میں بھی اعلیٰ ہے۔ تو کیا ان تمام وجوہ کا ایک جگہ جمع ہو جانا قرآن کے لکھنے اور یاد کرنے کے لئے روشن دلیل نہیں اور کیا اتنے اسباب کے جاننے کے بعد بھی اُس وقت میں قرآن کے لاکھوں حفاظ کے ہونے میں شبہ ہو سکتا ہے اور کیا یہ قطعی نہیں کہ اس سے بہت زیادہ تعداد میں اس وقت اس کے نسخے ہونگے جن واقعات کی تصدیق کے لئے اُن کے علل اور اسباب کی شہادت ہو تو ایسے واقعات کے

یقین کے لئے اور ان کے باور کرنے اور ماننے کے لئے ہر قلب سلیم اور ہر فہم مستقیم مستعد اور آمادہ پایا جاتا ہے اور ان واقعات کی بنیاد ایسے بلند مضبوط پہاڑ کی چٹان پر قائم ہے جہاں کسی قسم کی تاریکی، بطالت، کج روی کے شک و شبہ کا گرد و غبار بھی نہیں پہنچ سکتا اور نہ کسی قسم کا زلزلہ اس میں پیدا کر سکتا ہے بلکہ یہ مشبہات اور توہمات جب اس چٹان سے ٹکراتے ہیں تو خود ہی پاش پاش ہو کر تار و عنکبوت کی طرح اڑ جاتے ہیں۔ عہد مبارک میں قرآن کی یاد کرنے اور لکھنے کے ثبوت میں ان اسباب کی شہادت کے بعد اگرچہ اس امر کی ضرورت نہیں رہتی کہ اُن حفاظ قرآن کا نام نامی بتایا جائے جن کو عہد اول میں قرآن یاد تھا اور اسی طرح قرآن کے جو نسخے اُس وقت میں مرتب



لکھے ہوئے تھے اُن کے بتلانے کی بھی حاجت نہیں لیکن مزید اطمینان اور اظہارِ واقعہ کے لئے ہم یہاں مناسب سمجھتے ہیں کہ اول حفاظِ قرآن کی فہرست دیں اُس کے بعد قرآن کے اُن نسخوں کا پتہ بتائیں جو آپ کے عہد میں لکھے گئے تھے۔

## حفاظِ قرآن

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے علاوہ اُن ترغیبات کے جو قرآن کے تلاوت اور پڑھنے کے متعلق فرمائیں حفاظِ قرآن کے متعلق خصوصیت سے کہیں۔

کتاب بخاری کی تفسیر میں ہے، جو شخص قرآن کا حافظ ہو اور وہ قرآن تلاوت کرے وہ ملائکہ کرام کے ہم پد ہے۔ آپ کے اس ارشاد کی تعمیل اور انجی تکمیل کے لئے صحابہ میں اکثر کو قرآن کے حفظ کا خیال تھا اور قرآن کا جو حصہ نازل ہوتا تھا اُسے وہ حفظ کر لیتے تھے۔ زبدۃ البیان فی رسوم مصاحف عثمان میں ہے۔ كَانَ دَابُّ الصَّابَةِ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ مِنْ أَوَّلِ نَزُولِ الوَحْيِ إِلَى آخِرِهِ الْمَسَارَعَةُ إِلَى حِفْظِهِ یعنی تمام زمانہ نزولِ وحی میں اول سے لے کر اخیر تک صحابہ کرام کی یہ عادت اور معمول رہا ہے کہ وحی اور قرآن کا جو حصہ نازل ہوتا اُس کو فوراً حفظ کر لیتے۔ اسی وجہ سے صحابہ میں ہزاروں کی تعداد تھی جن کو قرآن حفظ تھا۔ چونکہ آپ کے مقدس عہد میں بہت کثرت سے حفاظِ قرآن تھے اور مسلمانوں میں اس کا عام رواج تھا۔ ہر مسلمان کے لئے قرآن کا حفظ لازم تھا اور مسلمان اور محافظِ قرآن ان دونوں کے ایک ہی معنی تھے۔ یہ دونوں بمنزلہ الفاظ مترادفہ کے ہو گئے تھے۔ اس لئے اُس وقت کے رواج کے موافق کسی مسلمان کی حالت کے بیان میں یہ نہیں کہا جاتا تھا کہ وہ حافظِ قرآن ہے بلکہ حفظِ قرآن کے لئے محض مسلمان ہونا کافی تھا یہی وجہ ہے کہ صحابہ کے حالات میں اُن کے حفظ کی صفت کو اکثر میں چھوڑ دیا ہے حالانکہ اُن میں اکثر بلکہ تمام ہی قرآن کے حافظ تھے۔ اس کثرت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ غزوہٴ اُحد میں شہداء اُحد کو آنحضرت نے جب دفن کیا تو چونکہ ایک قبر میں کئی شہید آپ دفن کرتے تھے اس لئے آپ دفن سے پہلے دریافت فرماتے کہ ان میں زیادہ قرآن کس کو یاد ہے۔ ترمذی میں ہے۔ فَكَثُرَ الْقَتْلَى وَقَلَّتِ الثِّيَابُ قَالَ فَكَفِنَ الرَّجُلُ وَالرَّجُلَانِ وَالثَّلَاثَةَ فِي الثُّوبِ الْوَاحِدِ ثُمَّ يُدْفَنُونَ فِي قَبْرِ وَاحِدٍ قَالَ فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْأَلُ عَنْهُمْ أَيُّهُمْ أَكْثَرُ قُرْآنًا فَيَقْدِمُهُ إِلَى الْقَبْلَةِ (ج ۱ ص ۱۲۱) یعنی شہداء زیادہ تھے اور کفن کم اس لئے ایک ایک کپڑے میں دو دو اور تین تین بھی رکھے گئے اور ایک قبر میں دفن کئے گئے۔ دفن کے وقت آنحضرت دریافت فرماتے کہ ان میں قرآن میں زیادہ کون ہے۔ جو زیادہ ہوتا اُسی کو قبیلہ کی جانب مقدم کرتے۔ یہاں سے کئی باتیں معلوم ہوئیں:

(۱) آنحضرت کے اس دریافت فرمانے سے کہ ان میں قرآن کا زیادہ حافظ کون ہے معلوم ہوا کہ شہدائے اُحد میں قرآن سب کو یاد تھا مگر فرق صرف یہی تھا کہ کسی کو زیادہ کسی کو کم ورنہ آپ محض کمی زیادتی ہی کے دریافت فرمانے پر اکتفا نہ فرماتے بلکہ یہ بھی دریافت کرتے کہ ان میں کس کو یاد ہے اور کس کو نہیں یاد ہے۔

(۲) دوسرے قرآن ایسا عام ہو گیا تھا اور اس طرح سے وہ اسے پڑھتے پڑھاتے تھے کہ آپس میں ایک دوسرے کی حالت سے پورے واقف تھے۔ آپ کے عہد میں محض بیرونہ میں ستر حفاظ جو قرآن کی تعلیم کے لئے جارہے تھے شہید کئے گئے۔ یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ ایک چھوٹی سی جماعت کی تعلیم کے لئے مسلمانوں سے ستر حفاظ کا جانا کیا اس امر پر روشن نشان نہیں کہ اُس وقت مسلمانوں میں حفاظ کی ایسی کثرت تھی جو ایک قبیلہ کے لئے ستر حفاظ تیار ہو گئے اور اسی کے ساتھ جب یہ خیال کیا جائے کہ اُس وقت میں اکثر قبیلوں اور ملکوں اور قریوں میں حفاظ قرآن روزانہ روانہ کئے جاتے تھے اور ہر مسلمان قبیلہ اور شہر میں آپ تعلیم کے لئے حفاظ قرآن روزانہ روانہ فرماتے تھے۔ تو ایسی حالت میں جب ایک مقام کو اس قدر حفاظ روانہ کئے گئے تو دیگر قبائل اور شہروں اور خود مدینہ میں کس قدر حفاظ ہوں گے اور پھر آئندہ کی ضرورت کے واسطے بھی ضرور ایک کافی تعداد میں ہوگی ورنہ کافی تعداد نہ ہونے پر ہرگز بیرونہ کے موقع پر ستر حفاظ مدینہ سے روانہ نہ کئے جاتے اور نیز دیگر ممالک اسلام اور قبائل میں بھی ضرور اسی نسبت سے حفاظ کی تعداد ہوگی۔

سارے میں مسیلمہ یامی اور مسلمانوں کا جب مقابلہ ہوا تو اس میں مدینہ کے ہاجرین اور انصار دونوں ملا کر تین گوشہید ہوئے جس میں ستر آدمی وہ تھے جو قرآن کے حافظ تھے مورخین اسلام نے تو صحابہ کے حالات میں اس بنا پر حفظ قرآن کو نہیں لکھا کہ اس وقت میں قرآن کا یاد کرنا بہت عام تھا اور یہ عام ہونے کی وجہ سے قابل ذکر و وصف ہی نہیں رہا تھا اور نہ یہ کوئی خاص اور امتیازی وصف سمجھا جاتا تھا۔ لیکن چونکہ بعض ناواقفوں کو اس سے یہ خیال ہوا کہ صحابہ میں حفاظ قرآن بہت کم تھے بلکہ اس قدر تھے جو انگلیوں پر شمار کئے جاسکتے ہیں اور نیز بعض روایات بھی ایسی ہیں جو اپنی ظاہری معنی کی رو سے اس خیال کی تائید کرتی ہیں۔ اس لئے میں یہاں چند حفاظ صحابہ کا نام لکھتا ہوں تاکہ انہیں معلوم ہو کہ اُن کا یہ خیال سچائی اور واقعیت سے کس قدر دور ہے اور یہ روایات اپنے ظاہر معنی کی رو سے صحیح نہیں۔

(۱) عبداللہ بن عمرو بن العاص نے سہلہ میں انتقال کیا۔ استیعاب میں ہے۔ کان فاضلاً حافظاً عالماً قرأ الكتاب۔ عالم فاضل حافظ ہیں۔ قرآن پڑھا تھا۔ ابو ہریرہ فرماتے ہیں صحابہ میں مجھ سے زیادہ ان کے سوا کسی کو حدیث یاد نہ تھی۔ اُن کو چونکہ رسول خدا نے احادیث کے لکھنے کی اجازت

دی تھی اس لئے یہ لکھتے تھے اور میں لکھتا تھا۔ یہ رات بھر عبادت کرتے دن کو روزہ رکھتے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس سے منع فرمایا اور ایک رات میں یہ ختم قرآن نماز میں کر لیتے تھے۔ اس سے بھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو منع کیا اور فرمایا کہ سات دن میں ختم کیا کرو۔ رات میں جس قدر ان کو پڑھنا ہوتا وہ دن میں اُسے پڑھتے اور کسی کو سنادیتے تاکہ رات کو سہولت ہو۔ انہیں عبد اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے حافظہ کی شکایت کی تھی کہ مجھے آپ کی احادیث یاد نہیں رہتی ہیں بھول جاتا ہوں اگر اجازت ہو تو میں انہیں لکھ لیا کروں۔ آپ نے محض انہیں کو حدیث کے لکھنے کی اجازت دی۔ اس لئے ان کے سوا صحابہ میں کسی نے حدیث نہیں لکھی۔ عبد اللہ کو جو تمام میں ضعیف الحفظ تھے جب پورا قرآن یاد تھا تو کیا دوسرے صحابہ نے جن کا حافظہ قوی تھا یاد نہ کیا ہوگا اور جب کہ قرآن تھوڑا تھوڑا بتدریج ۲۳ سال میں اسی لئے نازل ہوا تاکہ یاد میں آسانی ہو۔ چنانچہ قرآن کے بتدریج نازل ہونے اور ایک بار نہ نازل ہونے میں خود قرآن نے بھی یہی مصلحت بیان کی ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔ **لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا** (فرقان، رکوع ۳ جز ۱۹) یعنی کافروں نے اعتراض کیا کہ تمام قرآن ایک دفعہ ہی کیوں نہ نازل ہوا تو خود قرآن ہی نے اس کے جواب میں کہا کہ تھوڑا تھوڑا اس لئے نازل ہوا تاکہ یاد ہو جائے۔ خیمتہ ایک روز عبد اللہ کے یہاں گئے تو دیکھا کہ وہ قرآن شریف کھولے ہوئے اُس میں تلاوت کر رہے ہیں۔ دریافت کیا تو کہا کہ رات کو جو تہجد میں پڑھوں گا اُس کا ورد کر رہا ہوں۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ ان کے پاس پورا قرآن لکھا ہوا بھی تھا۔

(۲) قیس بن معصود قیس نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ میں کتنے روز میں قرآن ختم کیا کروں۔ فرمایا پندرہ راتوں میں۔ عرض کیا حضرت میں اس سے کم میں بلا مشقت پڑھ سکتا ہوں۔ فرمایا ہر ہفتہ میں۔ پھر عرض کیا کہ اس سے کم میں پڑھ سکتا ہوں۔ فرمایا بس اس سے کم میں نہیں پڑھ سکتے۔

(۳) سعد بن المنذر بن اوس۔ سعد نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ تین روز میں قرآن ختم کرنے کی اجازت فرمائیے۔ فرمایا اگر ہو سکے تو بہتر ہے۔

(۴) عبد اللہ بن عمر بن الخطاب۔ نسائی میں ہے۔ ابن عمر کہتے ہیں کہ مجھے قرآن یاد تھا اور ایک رات میں اُسے ختم کیا کرتا تھا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو جب معلوم ہوا تو آپ نے منع کیا اور ایک ماہ میں ختم کا حکم دیا۔ ۵۵

۱۔ بخاری فضائل قرآن ۷۵ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۷۵۳ استیعاب ج ۲ ص ۵۲۵۔ کنز العمال ج ۱ ص ۲۲۷۔ تاریخ الخلفاء ص ۱۰۰۔ ۲۔ فتح الباری، اسد الغابہ۔ ۳۔ فتح الباری ج ۹ ص ۲۷۔

(۸) عقبہ بن عامر الجہنی۔ یہ فقہار صحابہ میں بڑے علماء اور فاضل تھے۔ انھوں نے تمام قرآن اپنے ہاتھ سے لکھا تھا۔ ان کا لکھا ہوا قرآن مصر میں خوردیونس نے دیکھا ہے۔ انھیں بھی پورا قرآن یاد تھا۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۶)

(۶) ابوالدردار۔ فقہار صحابہ میں تھے۔ بڑے عالم فاضل تھے۔ دمشق میں قرآن کا درس دیتے تھے۔ انھوں نے قرآن رسول خدا سے یاد کیا تھا۔ اَحَدُ الَّذِيْنَ جَمَعُوا الْقُرْآنَ حِفْظًا عَلٰی عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِإِخْلَافٍ۔ (مفتاح السعادة ج ۱ ص ۳۵) قرآن کے اُن مانظوں میں سے جنہوں نے آنحضرت کے عہد میں قرآن حفظ کیا تھا، ابوالدردار بھی ہیں۔

(۷) تمیم داری۔ یہ اہل کتاب کے علماء میں سے تھے۔ ایک رکعت میں پورا قرآن پڑھ لیتے تھے۔ خلیفہ دوم نے اپنے عہد میں رمضان میں مردوں کے لئے انھیں امام مقرر کیا تھا۔ تراویح بھی پڑھاتے تھے۔ تہجد میں ان کا معمول تھا کہ سات رات میں قرآن ختم کرتے تھے۔

(۸) معاذ بن الحارث الانصاری۔ یہ قاری ہی کے نام سے مشہور ہیں۔ خلیفہ دوم نے انھیں بھی رمضان میں تراویح پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا۔

(۹) عبداللہ بن سائب۔ یہ بھی قاری کے نام سے مشہور ہیں۔ مکہ معظمہ میں قرآن کا درس دیتے تھے۔ اہل مکہ نے اُن سے قرآن پڑھا۔

(۱۰) سلیمان بن ابی حشم۔ یہ بھی حافظ قرآن تھے۔ خلیفہ دوم نے انھیں رمضان میں عورتوں کو قرآن سنانے کے لئے مقرر کیا تھا۔ اور خلیفہ سوم نے اپنے عہد میں مرد اور عورتوں کا امام انھیں کو رمضان میں تراویح کا مقرر کیا تھا۔

(۱۱) ابی بن کعب۔ تذکرۃ الحفاظ میں علامہ ذہبی نے ان کے متعلق جو لکھا ہم بھی انھیں کے الفاظ لکھتے ہیں۔ أَقْرَأُ الْعَصَابَةَ وَسَيِّدُ الْقُرَاءِ۔ قَرَأَ الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ قَارِيوں کے سرپرست۔ صحابہ میں قرآن کے زیادہ واقف۔ رسول خدا سے قرآن پڑھا۔ انھیں کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری امت میں قرآن کا قاری ابی سے زیادہ کوئی نہیں ہے۔ آپ کے عہد میں قرآن کا درس دیتے تھے۔ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد میں رمضان میں قرآن سنانے کے لئے انھیں بھی مقرر کیا تھا۔ تہجد میں آٹھ رات میں ختم کرتے تھے۔ (طبقات قسم ۲ ج ۳ ص ۵۹)

(۱۲) زید بن ثابت۔ ذہبی نے اپنے تذکرہ میں ان کے متعلق لکھا ہے۔ مِنَ الرَّاسِخِينَ فِي الْعِلْمِ كَتَبَ الْوَحْيَ وَحَفِظَ الْقُرْآنَ وَاتَّقَنَهُ (ج ۱ ص ۲۶) یہ علماء راسخین سے ہیں۔ کاتب وحی تھے قرآن حفظ تھا۔

۱۰ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۴۳ ۱۱ تذکرۃ الحفاظ ص ۱۰۰ ۱۲ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۰۰  
 ۱۳ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۱۰۰ ۱۴ طبقات قسم ۲ ج ۳ ص ۵۹ ۱۵ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۰۰  
 ۱۶ استیعاب ج ۱ ص ۲۹۵ اسانصاب ۱۷ طبقات ج ۵ ص ۱۰۰ ۱۸ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۱۰۰

(۱۳) معاذ بن جبل - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں ان کو قرآن کا معلم مقرر کیا اور عام طور سے یہ کہہ دیا کہ ان سے قرآن پڑھو۔ یمن میں قرآن کی تعلیم کیلئے ان کو بھیجا اور نیز وہاں کا قاضی بھی ان کو مقرر کیا اور چلتے وقت دریافت فرمایا کہ فیصلہ کس طرح کرو گے۔ معاذ نے عرض کیا۔ قرآن سے، اگر قرآن سے حکم نہ معلوم ہوگا تو پھر اپنے اجتہاد سے فیصلہ دوں گا۔ اس سے ثابت ہوا کہ قرآن انھیں یاد تھا۔ ورنہ یہ کہنا کہ فیصلہ قرآن سے دوں گا اور اگر قرآن میں نہ ہو تو رائے سے کروں گا بلا قرآن یاد کئے کیونکر صحیح ہوگا۔ دوسرے ان کو قرآن کا مدرس بنا نا بھی اسی وقت صحیح ہوگا جبکہ انھیں قرآن یاد ہو۔ علاوہ اس کے ان کے حافظ ہونے پر تمام کا اتفاق ہے۔

(۱۴) سعد بن عبید بن نعمان انصاری - یہ بھی حافظ قرآن ہیں اور یہ قاری کے لقب سے مشہور ہیں ان کو سعد انصاری کہتے ہیں۔ اسد الثابتہ میں ہے۔ وهو اول من جمع القرآن من الانصار۔ یہ انصار میں پہلے وہ شخص ہیں جنہوں نے قرآن یاد کیا۔ لہ

(۵) سلمۃ بن مخذوم الصامت - مجاہد کہتے ہیں کہ میں سمجھا تھا کہ مجھے قرآن تمام سے اچھا اور بہتر یاد ہے۔ لیکن سلمۃ نے جب صبح کی نماز میں پوری سورۃ بقرہ پڑھی اور اس میں کسی قسم کی غلطی نہ کی تو میں سمجھا کہ ان کو بھی عمدہ یاد ہے۔ لہ

(۱۶) عثمان بن عفان - ابن سیرین کا بیان ہے کہ عثمان رضی اللہ عنہ ایک رکعت میں پورا قرآن پڑھ لیا کرتے تھے۔ لہ

أَحَدٌ مِّنْ جَمْعِ الْقُرْآنِ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. وَعَرَضَ عَلَيْهِ الْقُرْآنَ الْمُعَيَّرَةَ بِنِ إِبْنِ شَهَابٍ الْمُخَزُومِيِّ وَالْبُعَيْدِ الرَّحْمَنِ زُرَّيْنِ حَبِيشِ وَأَبِي الْأَسْوَدِ الدَّخْلِيِّ

(مفتاح ج ۱ صفحہ ۲۵)

ترجمہ: منجملہ ان لوگوں کے جنہوں نے رسالت مآب کے زمانے میں قرآن جمع کیا تھا حضرت عثمانؓ بھی ہیں۔ ان کو مغیرہ، ابو عبد الرحمن، زربن حبیش اور ابوالاسود دہلی نے قرآن سنایا۔

(۱۷) عبد اللہ ابن مسعود - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں ہی ان کو قرآن پڑھانے پر مقرر فرمایا تھا۔ لہ سخاوی کی دستورالاعلام میں ہے۔ ابن مسعود الصحابی الجلیل الکثیر المناقب أحد القراء الأربعة عشر وعلماء الصحابة یعنی ابن مسعود جلیل القدر صحابہ میں سے ہیں جو بڑے کمالات کے جامع ہیں منجملہ چودہ حفاظ قرآن کے ایک یہ بھی ہیں۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آخر میں قرآن کا جو دور کیا تھا۔ اس میں شریک تھے عرفات میں کوفہ کا ایک شخص خلیفہ روم سے ملا اور کہا کہ کوفہ میں ایک شخص ہے جو اپنے یاد سے قرآن پڑھاتا ہے

لہ استیعاب - لہ استیعاب ج ۱ صفحہ ۲۵ تہذیب التہذیب ج ۱ صفحہ ۲۲۹ لہ بخاری مناقب۔

یا نقل کرتا ہے اس پر خلیفہ دوم نے نہایت غضبناک ہو کر فرمایا وہ کون شخص ہے۔ اس نے عرض کیا ابن مسعود اس نام کو سن کر خلیفہ دوم کا غصہ فرو ہو گیا ہے۔

یہاں سے معلوم ہوا کہ خلیفہ دوم کے عہد میں قرآن کے یاد سے پڑھانے کا رواج نہ تھا بلکہ دیکھ کر پڑھا جاتا تھا یا محض یاد سے قرآن لکھنے کا رواج نہ تھا۔

(۱۸) سالم مولیٰ ابی حذیفہ۔ انھیں بھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں قرآن کا معلم مقرر کیا تھا۔ مؤرخین نے حفاظ قرآن کی فہرست میں ان کا نام بھی لکھا ہے۔

(۱۹) أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَصَّرَ الْأَمَامَ أَبُو الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيَّ عَلَى حِفْظِ الْقُرْآنِ وَاسْتَدَلَّ عَلَى ذَلِكَ بِدَلِيلٍ لَا يُرَدُّ وَهُوَ أَنَّهُ صَحَّ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ يَوْمَ الْقَوْمِ أَفْرَاهُمُ لِكِتَابِ اللَّهِ وَكَثْرَتِهِمْ قُرْآنًا وَتَوَاتُرَعْنَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَدَّمَهُ لِلْإِمَامَةِ وَلَمْ يَكُنْ لِيَأْمُرْ بِأَمْرٍ يَخَالِفُهُ بِلَا سَبَبٍ.

ترجمہ :- ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے امام ابو الحسن اشعری نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حافظ قرآن ہونے کی تصریح کی ہے کیونکہ آنحضرت نے قانون مقرر کیا تھا کہ جس کو قرآن زیادہ یاد ہو وہ نماز میں امام ہو۔ پھر آنحضرت نے دیگر ایسے صحابہ کی موجودگی میں کہ جنہیں قرآن یاد تھا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو نماز کا امام مقرر فرمایا تو اس سے ظاہر ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو پورا قرآن یاد تھا۔

(۲۰) عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَرَضَ الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ مِنَ الَّذِينَ حَفِظُوا الْقُرْآنَ أَجْمَعَ بِلَا شَيْءٍ عِنْدَنَا وَقَدْ أَبْعَدَ الشَّعْبِيُّ فِي قَوْلِهِ أَنَّهُ لَمْ يَحْفَظْهُ قَالَ يَحْيَى بْنُ آدَمَ قُلْتُ لَابِي بَكْرٍ بِنِ عِيَّاشٍ يَقُولُونَ أَنَّ عَلِيًّا لَمْ يَقْرَأِ الْقُرْآنَ فَقَالَ أَبْطَلَ مَنْ قَالَ هَذَا.

ترجمہ :- علی ابن ابی طالب حضرت علی نے تمام قرآن آنحضرت سے پڑھا اور منجملہ ان کے جنہیں پورا قرآن یاد تھا یہ بھی ہیں۔ امام شعبی کو اس شخص پر نہایت ہی حیرت ہے جو کہتا ہے کہ حضرت علی کو پورا قرآن یاد نہ تھا۔ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عیاش سے دریافت کیا کہ لوگ کہتے ہیں کہ حضرت علی کو قرآن یاد نہ تھا کہا کہ یہ قول باطل ہے۔

ترمذی کی جلد ثانی میں ہے کہ حضرت علی نے آنحضرت سے اپنے سو حافظ کی شکایت کی اور عرض کیا کہ قرآن مجھے یاد نہیں رہتا۔ آنحضرت نے ایک دعا بتلائی۔ بعد میں حضرت علی پھر حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ پہلے چار آیت بھی یاد نہیں ہوتی تھیں اور اب اس دعا کے پڑھنے کے بعد سے چالیس آیات اس طرح سے نہایت عمدہ یاد ہو جاتی ہیں کہ گویا قرآن میرے سامنے رکھا ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ

حضرت علی نے قرآن یاد کیا تھا۔

(۲۱) تَمْرُ بْنُ الْخَنْبَابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ أَبُو الْعَالِيَةِ بِسَنَدٍ صَحِيحٍ قَرَأْتُ الْقُرْآنَ عَلَى عُمَرَ أَرْبَعِ

مَرَّاتٍ لِعِ ابْنِ الْعَالِيَةِ كَيْتِي هِي كِي فِي نِي هَضْرَتِ عَمْرٍو كُو چَار بَارِ قُرْآنِ سُنْيَا۔

(۲۲) طلحہ رضی اللہ عنہ (۲۳) سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ (۲۴) حذیفہ بن الیمان رضی اللہ

عنہ (۲۵) ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ (۲۶) عبادة بن الصامت رضی اللہ عنہ (۲۷) ابو علیہ معاذ رضی اللہ عنہ

(۲۸) مجمع بن حارثہ رضی اللہ عنہ (۲۹) فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ۔

(۳۰) أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَفِظَ الْقُرْآنَ وَعَرَضَهُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ (مفتاح ج ۱ ص ۳۵۵)

ابو موسیٰ اشعریؓ۔ تمام قرآن حفظ کیا اور آنحضرت کو سنایا۔

(۳۱) عمر بن العاص رضی اللہ عنہ (۳۲) سعد بن عباد رضی اللہ عنہ (۳۳) عبد اللہ بن عباس رضی

اللہ عنہ (۳۴) ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ (۳۵) عبد اللہ بن ذوالجناہ رضی اللہ عنہ (۳۶) عبید

بن معاویہ بن زید بن ثابت (۳۷) ابو زید فہرست ابن ندیم۔

ان کے علاوہ اُس وقت کے حفاظ کا پتہ اس سے چلتا ہے اور صحابہ میں حفاظ قرآن کی تعداد پر

اس سے کافی روشنی پڑتی ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے سرداران لشکر کو لکھا کہ ہر شخص اپنے

اپنے یہاں کے حفاظ قرآن کی فہرست مرتب کر کے بھیجے تاکہ میں ان کے مرتبہ کے موافق بیت المال

سے ان کا وظیفہ مقر کروں اور بلاد اسلامیہ میں انھیں تعلیم قرآن کے لئے بھیجوں۔ حضرت موسیٰ اشعری

نے تنہا اپنے یہاں سے تین سو سے کچھ اوپر کی فہرست دی۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۷)

نساء (۱) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (۲) حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا (۳) ام سلمہ رضی اللہ

عنہا (۴) ام ورقہ بنت نوفل رضی اللہ عنہا۔ ابو داؤد میں ہے۔ وکانت قد قرأت القرآن (باب

امامة النساء) یعنی ام ورقہ نے پورا قرآن پڑھا تھا۔

نمبر ۱۹ سے آخر تک کے نام۔ ابن حجر نے بخاری کی شرت میں اور علامہ عینی نے شرح بخاری

میں اور اتقان میں علامہ سیوطی نے مع حوالہ نقل کئے ہیں۔ علامہ ذہبی طبقات القراء میں لکھتے ہیں۔

فَأَمَّا مَنْ حَفِظَهُ كُلَّهُ مِنْهُمْ وَعَرَضَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمِنْهُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ

مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْتَدَبُوا لِأَقْرَابِهِ وَأَنْتَصَبُوا لِأَدَائِهِ فَكَانَ مِنْ جَمَلَتِهِمْ سَبْعَةٌ أُمَّةٌ

أَعْلَامٌ وَادَّتْ عَلَيْهِمْ أَسَانِيدُ الْقُرْآنِ۔ یعنی صحابہ میں جن کو پورا قرآن یاد تھا اور آنحضرت کو بھی

انہوں نے تمام سنایا تھا وہ جلیل القدر صحابہ کی ایک ایسی جماعت تھی جو قرآن کو پڑھاتی تھی منجملہ

۳۱۹ ج ۱ ص ۳۱۹

اُن ہی کے قرار سے بھی ہیں جن کی سند سے آج تک قرآن تمام بلادِ اسلامیہ میں پڑھایا جاتا ہے۔  
 علامہ ذہبی کے جو فن تاریخ خصوصاً رجال کے بڑے ماہر ہیں اور صحابہ کے حالات سے بڑے واقف ہیں اور تذکرۃ الحفاظ ان ہی کی ہے۔ اس کلام سے ثابت ہوا کہ صحابہ میں بہت سے صحابی وہ تھے جو قرآن کے حافظ تھے اور محض حافظ ہی نہ تھے بلکہ آنحضرت کو بھی پورا قرآن سنایا تھا اور پھر انہی سے تمام دنیا میں قرآن شائع ہوا آج جو قرآن پڑھایا جاتا ہے یہ وہی ہے جو ان صحابہ نے پڑھایا ہے اور ان کو آنحضرت نے... اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ تمام قرآن آنحضرت ہی کے عہد میں مرتب تھا۔ امام بخاری وغیرہ نے جو انس سے یہ نقل کیا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ابی بن کعب، معاذ، زید، ابو زید۔ ان چار کے سوا کسی نے قرآن جمع نہیں کیا تھا اور دوسرا بیان انس سے یہ بھی ہے کہ ان چار نے قرآن جمع کیا اور بجائے ابی کے بعض نے انس سے ابوالدرداء کا نام نقل کیا ہے۔ یہ بیان ظاہر میں ذہبی کے اس بیان کے مخالف ہے کہ صحابہ میں علاوہ دیگر صحابہ کے ایک جماعت صحابہ کی ایسی تھی جنہیں پورا قرآن حفظ تھا اور انہوں نے آنحضرت کو پورا قرآن سنایا ہی تھا، جن میں سات قرار سے بھی ہیں اور نیز ہماری اس تحقیق کی بھی مخالف ہے کہ صحابہ میں حفاظ قرآن بہت تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ روایت انس کی صحیح ہے مگر یہ روایت اس تحقیق کے مخالف ہے کہ ان چار نے قرآن حفظ کیا تھا تو البتہ مخالف تھے مگر اس روایت میں تو یہ ہے کہ ان چار نے جمع کیا تھا اور جمع کے معنی لغت میں یکجا اور اکٹھا کرنے کے ہیں۔ بخاری میں ہے۔ *إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبَعُوا قُرْآنَهُ فَإِذَا جَمَعْنَاهُ فَاتَّبَعُوا قُرْآنَهُ أَيَّ مَا جَمَعَهُ فِيهِ وَيُقَالُ لَيْسَ لِشِعْرِهِ قُرْآنٌ أَيَّ تَالِيفٍ*۔ اسی لئے حضرت عثمان یا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کو جامع القرآن مشہور کرتے ہیں۔ انس کے اس کلام کا حاصل صرف یہ ہے کہ ان چار نے عہد مبارک میں قرآن کو لکھ کر جمع کیا تھا۔ جیسا اسی حدیث میں انس کے اس کہنے سے ثابت ہوتا ہے کہ ابو زید کے مرنے کے بعد چونکہ ان کی اولاد میں کوئی نہ تھا اور میں اُن کا رشتہ دار تھا اس لئے اُن کا قرآن مجھے ترک میں بلا اور میں اس کا وارث ہوا۔ حدیث بخاری کے الفاظ یہ ہیں :-  
*قَالَ مَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَجْمَعْ الْقُرْآنَ غَيْرَ أَسْبَعَةَ ابْنِ الدَّرْدَاءِ وَمَعَاذِ بْنِ جَبَلٍ. وَزَيْدُ بْنُ نَابِتٍ وَأَبُو زَيْدٍ. قَالَ دُنْحُونٌ وَرِثْنَانَةٌ*۔ یعنی آنحضرت کا انتقال ہوا اور ان چار کے سوا کسی نے قرآن جمع نہیں کیا تھا۔ ابوالدرداء، معاذ، زید، ابو زید۔ اور ابو زید کے قرآن کا وارث میں ہوا جو انس کے اس کلام سے یہ سمجھتے ہیں کہ ان چار کے سوا کسی کو قرآن یاد نہ تھا اُن کا مورثیل پر غور کرنا لازم ہے تاکہ وہ اپنی غلطی پر متنبہ ہوں اور اس فحش غلطی سے محفوظ رہیں۔

(۱۱) جمع کے معنی ضم اور تالیف کے ہیں۔ جو کتابت کے ہم معنی ہے نہ حفظ اور یاد کے البتہ حفظ



پر جمع کا استعمال مجاز ہے نہ حقیقت اور اصل یہ ہے کہ ہر لفظ کے معنی اول حقیقی لیں گے۔ ہاں کسی وجہ سے حقیقی معنی کا لینا صحیح نہ ہو تو دوسرے مجازی معنی لے سکتے ہیں یہاں کوئی وجہ ایسی نہیں کہ معنی حقیقی جمع کے نہ لیں۔ بلکہ معنی حقیقی نہ لینے میں یہ روایت غلط ہوگی۔ کیونکہ حفاظ قرآن صحابہ میں چار کے سوا بہت تھے جیسا کہ علامہ ذہبی بیان کرتے ہیں۔

(۲) اگر جمع کے معنی یہاں حفظ کے لئے جائیں اور کہا جائے کہ حافظ قرآن چار تھے تو اس وقت میں انس کا یہ کہنا غلط ہوگا جیسا ہمارے اس بیان سے واضح ہے اور یہ خیال ممکن ہے کہ انس کو ان چار کے سوا کی یاد کا علم نہ ہو۔ اور انس نے اپنے علم کے مطابق ان چار کا نام لیا ہو تو اس کے متعلق صرف یہ کہنا کافی ہوگا کہ انس کے اس بیان میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ انس کو اپنی معلومات کی حکایت اور بیان مقصود ہے نہ ایک انجبات کا ظاہر کرنا مقصود ہے اور اگر اس قسم کے معنی کی مورخ کے کلام میں گنجائش ہو اور تاریخ کے یہی معنی ہوں کہ مورخ اپنے علم اور معلومات کو ظاہر کرے تو پھر کبھی کسی مورخ سے تاریخی غلطی ممکن نہیں۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ یہ روایت غلطاً تیم کی جاوے اس لئے کہ حفاظ قرآن کا چار سے زیادہ ہونا ایسا یقینی اور مضبوط ہے کہ اس میں کسی قسم کے احتمال اور شک شبہ کی راہ باقی نہیں۔

(۳) انس کا ابو زید کے متعلق یہ کہنا دَنْحْنُ دَرِثْنَاهُ یعنی ہم اُس کے قرآن کے وارث ہوئے اس امر کی روشن شہادت ہے کہ انس کی غرض یہ ہے کہ ان چاروں نے عہد مبارک میں تمام وکمال قرآن لکھ کر جمع کیا تھا اور ابو زید کے لکھے ہوئے قرآن کے انس وارث ہوئے۔ کیونکہ انس ابو زید کے رشتہ دار تھے۔ اس لئے ابو زید کا لکھا ہوا قرآن انس کو ملا اور ان کے ترکہ کے وارث انس ہوئے اور یہ اس لئے کہ ابو زید کے بعد کوئی ان کا وارث انس سے قریب تر نہ تھا۔ انس کے اس کلام کے اگرچہ یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ انس ابو زید کے مال کے وارث ہوئے نہ قرآن کے لیکن اس صورت میں انس کا یہ کلام پہلے کلام سے بے تعلق ہوگا اور اس جملہ کو پہلے کلام سے کوئی رابطہ نہ ہوگا اور وراثت قرآن اگر مراد ہو تو اس میں چاروں کے لکھنے پر شہادت ہوگی اور جمع کے معنی کی توضیح ہوگی کہ اس کے معنی لکھنے کے ہیں نہ یاد کے۔ اور انس کا یہ مقصود ہوگا کہ ان چاروں نسخوں میں سے ایک مجھ تک بھی پہنچا تھا جس کو میں نے بچشم خود دیکھا جس سے غرض روایت کی توثیق ہے۔ پھر ظاہر اور مرتبط کلام اور معنی سے گریز کر کے ایسے معنی لینا جو بے تعلق اور غیر مفید ہیں اس کی کوئی وجہ نہیں۔

(۴) ابی بن کعب، ابن مسعود، سالم مولیٰ ابی حذیفہ، عبداللہ بن عمرو بن العاص وغیرہ ان حفاظ میں ہیں جن کا نام حفاظ کی فہرست میں سنہرے حروف میں مولے قلم سے سرفہرست تھا۔ مدینہ والوں میں کوئی ایسا نہیں ہو سکتا جو ان کے اس کمال سے ناواقف ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام اعلان

دے دیا تھا کہ پہلے انھیں سے لوگ قرآن پڑھیں اور اقرأنا ابی کا خطاب بھی آپ سے فرمایا جیسے تھے اور ابی کے اس خطاب سے بھی کوئی ناواقف نہ تھا۔ انس رضی اللہ عنہ وسلم کے خاص خادم اور ہر وقت کے حاضر باش تھے تعجب ہے کہ ابی سے واقف نہ ہوں اور ایسا کہیں کہ ان چاروں کے سوا کوئی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک عہد میں حافظ قرآن نہ تھا۔

(۵) انس کا یہ بیان مختلف ہے۔ فتاویٰ نے اپنی روایت میں چار شخصوں کا نام لیا ہے ان میں ابی ہیں لیکن ثابت کی روایت میں بجائے ابی کے، ابوالدرداء ہیں۔ دوسرے فتاویٰ نے اپنی روایت میں انھیں چار میں حصہ نہیں کیا؛ ثابت نے حصہ کیا ہے۔ دونوں روایتیں بخاری میں موجود ہیں۔ باقی انس کا ان چار کو خاص کرنا اور یہ کہنا کہ انہی چار نے قرآن لکھا تھا حالانکہ اور بھی صحابہ ایسے تھے جنہوں نے پورا قرآن لکھا تھا۔ اس کی مفصل بحث آئندہ معلوم ہوگی۔

## قرآن کی کتابت

یہاں تین امر قابل بحث ہیں۔ (۱) قرآن کے لکھوانے میں جن امور کی ضرورت تھی وہ آلات اس وقت تھے یا نہیں (۲) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ امر ضروری تھا یا نہیں کہ مسلمان قرآن کو تمام وکمال لکھتے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم خود تمام قرآن کو لکھواتے (۳) رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اور اس وقت کے مسلمانوں نے قرآن کو لکھا یا لکھوایا تھا یا نہیں۔

**پہلا امر** رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں آلات کتابت کا ہونا۔ کتابت میں دو امر کا ہونا ضروری ہے۔ اول ایسے اشخاص جو لکھنا پڑھنا جانتے ہوں دوسرے وہ شے جس پر لکھا جاسکے۔ عرب میں گو کتابت کا فن کم تھا اور اس کا زیادہ رواج نہ تھا لیکن اہل مکہ میں کچھ لوگ اس کو ضرور جانتے تھے اور اور جگہوں سے یہاں اس کا رواج زیادہ تھا۔ طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۱۱ میں ہے کہ اہل مکہ کتابت جانتے تھے۔ اور اہل مدینہ واقف نہ تھے۔ علامہ شبلی کے انفارمیشن میں ہے کہ صرف قریش میں ۱۴ آدمی لکھنا جانتے تھے۔ غرض مسلمانوں میں بہت سے وہ لوگ تھے جو اسلام کے پہلے سے لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ یہاں طبقات ابن سعد سے بعض کے نام ہم بھی لکھتے ہیں۔

(۱) ابونیس بن حیر اسمہ عبدالرحمان یکتب بالعرب بیتیة قبل الاسلام وکانت الکتابۃ فی العرب قلیلاً۔ طبقات قسم ثانی ج ۳ ص ۲۴۔ یہ اسلام کے پہلے ہی سے لکھنا جانتے تھے حالانکہ اس وقت اس کا رواج کم تھا۔

(۲) وکان ابی یکتب فی الجاہلیۃ قبل الاسلام وکانت الکتابۃ فی العرب قلیلاً۔ طبقات قسم ثانی ج ۳ ص ۵۹۔ ابی، اسلام کے پہلے سے لکھنا جانتے تھے جبکہ اس کا رواج کم تھا۔

(۳) سَعْدُ بْنُ الرَّبِيعِ يَكْتُبُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَكَانَتْ الْكِتَابَةُ قَلِيلًا طَبَقَاتُ قِسْمِ ثَانِي ج ۳ ص ۷  
سعد اسلام کے قبل سے لکھنا جانتے تھے جبکہ اس کا رواج کم تھا۔

(۴) شَهْرُ بْنُ سَعْدٍ يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَكَانَتْ الْكِتَابَةُ فِي الْعَرَبِ قَلِيلًا...  
طبقات قسم ثانی ج ۲ ص ۸ شہر اسلام کے پہلے سے لکھتے تھے جبکہ اس کا رواج کم تھا۔

(۵) عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ طَبَقَاتُ قِسْمِ ثَانِي ج ۳ ص ۵ ابن زید اسلام  
کے پہلے سے لکھتے تھے۔

(۶) ادس بن خولی یکتب بالعربیة قبل الإسلام۔ طبقات قسم ثانی ج ۳۔ ادس اسلام  
کے قبل سے لکھنا جانتے تھے۔

(۷) الْمُنْذِرُ بْنُ عَمْرٍو يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ قَبْلَ الْإِسْلَامِ۔ طبقات قسم ثانی ج ۳ ص ۱ منذر  
اسلام کے قبل سے لکھنا جانتے تھے۔

(۸) أُسَيْدُ بْنُ حُضَيْرٍ يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ۔ طبقات قسم ثانی ج ۳ ص ۱۳۱۔  
اسید کفر ہی کے وقت میں لکھنا جانتے تھے۔

(۹) سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ يَكْتُبُ بِالْعَرَبِيَّةِ۔ طبقات قسم ثانی ج ۳ ص ۱۲۲  
سعد کفر ہی میں لکھ لیتے تھے۔

(۱۰) رَافِعُ بْنُ مَالِكٍ مِنَ الْكَمَلَةِ وَكَانَ الْكَامِلُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ الَّذِي يَكْتُبُ وَيُحْسِنُ الْعُومَ  
وَالرَّمَى وَكَانَ رَافِعٌ كَذَلِكَ وَكَانَتْ الْكِتَابَةُ فِي الْقَوْمِ قَلِيلًا۔ طبقات قسم ثانی ج ۳ ص ۱۲۸

علاوہ ان دس کے اور بھی صحابہ میں بہت سے تھے جو لکھنا اسلام کے پہلے سے جانتے تھے جن میں خلفاء  
اربعہ بھی ہیں۔ اب اس کے بعد پیام بھی قابل لحاظ ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر سب میں اول جو  
نازل ہوا تھا اس میں یہ بھی ہے۔ اِقْرَأْ وَرَبُّكَ الْاَكْرَمُ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ۔  
یعنی خدا ایسا کریم ہے جس نے تحریر کے ذریعہ سے وہ باتیں بتلائیں جن کا اس کو علم نہ تھا۔ یہاں  
مسلمانوں کو سب میں پہلے اس انعام پر توجہ دلانی گئی کہ ان کو لکھنا بتلایا جس سے صاف ظاہر ہے  
کہ انسان کے تمام کمالات میں یہ اعلیٰ اور مقدم ہے اور اسی آیت سے یہ بھی قطعاً ثابت ہے کہ  
مسلمانوں کو سب میں پہلے اسی کو حاصل کرنا چاہیے اور وہ تحریر کو اوروں سے پہلے حاصل کریں۔  
ہجرت کے قبل مکہ میں مسلمانوں نے اس حکم کی تعمیل کی یا نہیں اگرچہ تاریخی صفحات اس کے جواب  
میں ساکت ہیں لیکن جبکہ ہمیں معلوم ہے کہ لکھنا پڑھنا ایسا کمال ہے کہ ہر انسان میں فطرتی اس کا  
ذوق اور میلان ہے اور مکہ میں ایسے آدمی خود اہل اسلام میں بھی تھے جو اس کو جانتے تھے۔ پھر ایسی صورت

۱۲۸ رافع اہل کمال سے تھے اور اس وقت کمال وہ شخص شمار کیا جاتا تھا جو لکھنا جانتا ہو اور تحریر اندازی میں کمال رکھتا ہو۔

میں مذہب کی طرف سے بھی جب مسلمانوں کو اس کا حکم ملے تو اب ہمارے پاس کوئی سند ایسی نہیں ہے جس کی رو سے یہ کہا جائے کہ مسلمانوں نے اس طرف توجہ نہیں کی۔ خصوصاً جبکہ خود تاریخ ہی ہمیں بتاتی ہے کہ مسلمانوں نے باوجود کٹاکشی اور سخت رکاوٹ اور مصائب برداشت کرنے کے اپنی مذہبی امور کی کامل پابندی کی۔ جو لوگ واقعات پر ان کے اسباب و علل کی راہ سے پہنچتے ہیں اور فی الحقیقت یہ راستہ نہایت پر امن اور بلا خوف و خطر ہے جس سے منزل مقصود بہت قریب ہو جاتی ہے۔ ایسے لوگوں کے لئے یہاں یہ راستہ کھلا ہوا ہے اور یہاں سے وہ اس امر پر نہایت آسانی سے پہنچ سکتے ہیں کہ اسلام نے اپنے مکہ کی زندگی میں ضروری ایک جماعت ان لوگوں کی تیار کی جن کو لکھنا پڑھنا آتا ہو۔ مکہ کی زندگی کو اسلام کے لئے نہایت بے اطمینانی اور خطرے کی تھی جس میں ایک لمحہ کے لئے بھی وہ بخوف اور امن میں نہ تھے اس لئے وہ اس کو اگرچہ پوری ترقی نہیں دے سکتے تھے اور نہ کسی ضابطے میں اس کو لاسکتے تھے۔ مگر یہ بھی ناممکن ہے کہ بالکل وہ اس سے غافل رہے ہوں اور اس کی جانب سے بے اعتنائی کی ہو۔ اس کا پتہ ہمیں اس سے بخوبی چلتا ہے کہ مکہ میں ابتدا ہی میں یہ رواج ہو گیا تھا کہ مسلمان قرآن کی تعلیم لکھ کر دیتے تھے اور لکھے ہوئے قرآن کو لوگ پڑھتے تھے۔ دیکھو فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے میں موزعین لکھتے ہیں کہ ان کے بہن اور بہنوئی کو ایک صحابی لکھے ہوئے قرآن سے تعلیم دے رہے تھے۔ مگر جس وقت سے اسلام نے اپنی جگہ بدلی اور بجائے مکہ مدینہ میں اپنا دارالخلافہ قرار دیا اس وقت سے چونکہ بتدریج اس نے امن اور اطمینان کی زندگی میں قدم رکھا۔ اور رفتہ رفتہ ان کا خوف و اندیشہ اطمینان اور امن سے بدلتا گیا اسی لئے صاحب شریعت اسلام نے یہاں پہنچ کر تعلیم کتاب کا بھی باضابطہ انتظام فرمایا اور عبداللہ بن سعید بن العاص کو جن کا خط اچھا تھا اور عمدہ لکھتے تھے اس کام پر مقرر کیا کہ لوگوں کو لکھنا بتائیں۔

غزوہ بدر میں کفار مکہ سے جن کو مسلمانوں نے گرفتار کیا تھا کچھ نے تو اپنی طرف سے فدیہ دیا اور اس طرح انہوں نے رہائی حاصل کی لیکن جن کے پاس کچھ دینے کو مال نہ تھا ان کی رہائی کے لئے یہ قرار پایا کہ ان میں جو عمدہ لکھنا جانتے ہیں ان میں سے ہر ایک مسلمانوں کے دست و پا لڑکوں کو اپنے ذمہ لے اور انہیں لکھنے کی تعلیم دے اور خطاطی سکھائے۔ چنانچہ اسی تجویز کے مطابق ہر ایسے شخص نے جسے اس فن میں کمال اور ملکہ تامہ تھا اپنے ذمہ دست و پا بچوں کو لیا اور اس کی انہیں تعلیم دی اور انہوں نے اپنے متعلقہ کام کو انجام کو پہنچا دیا تو رہا کر دئے گئے۔ منجملہ ان لڑکوں کے جنہوں نے اس وقت میں خطاطی سیکھی تھی زید بن ثابت بھی ہیں۔ اور اس وقت مسلمانوں نے اس درجہ اس میں ترقی کی کہ عورتوں کو بھی لکھنے کی تعلیم دینے لگے۔ ابو داؤد میں ہے۔ عَنِ الشَّافِعِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَتْ دَخَلَ عَلَيَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا عِنْدَ حَفْصَةَ فَقَالَ لِي أَلَا تَعْلَمِينَ هَذِهِ رُقِيَةٌ لِمَمْلَكَةٍ لَمَّا عَلَّمْتَهَا الْكِتَابَةَ - (کتاب الطب) شفا عبد اللہ کی لڑکی کہتی ہیں کہ آنحضرت میرے پاس تشریف لائے اور میں حضرت حفصہ کے پاس تھی اور مجھ سے فرمایا کہ تو نے اس کو نہ لکھنا کہ اس کا رقیہ یعنی دعا کیوں نہ بتادی جس طرح کہ اس کو لکھنا سکھایا ہے۔ اب خیال کرو کہ آپ کے عہد ہی میں اس قدر اس میں ترقی ہوئی کہ مردوں کے علاوہ عورتیں بھی اس کو جانتی تھیں اور ان میں بھی اس کا رواج ہو گیا تھا۔ اور عربی کے علاوہ بھی... دوسری زبانوں میں لکھنا پڑھنا سیکھا تھا۔ چنانچہ انہیں زید کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے انی کے لکھنے پڑھنے کے سیکھنے کو فرمایا اور سو ان لوگوں کے جن کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم دلائی اور لکھنا سکھایا تھا اور بہت سے ایسے لوگ بھی مسلمان ہوئے تھے جو پہلے سے لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ مثل علماء یہود اور نصاریٰ کے غرض کہ اس وقت مسلمانوں میں بہت بڑی جماعت وہ تھی جو بخوبی لکھ پڑھ سکتی تھی اور اس میں پوری جہارت تھی۔ ابن عبد البر نے استیعاب کی پہلی جلد ص ۲۱ میں ایسے جو ہیں لوگوں کے نام لکھے ہیں جن سے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے پڑھنے کا کام لیتے تھے۔ ابی بن کعب، زید بن ثابت، عبد اللہ بن سعد، ابو بکر، عمر، عثمان، علی، زبیر بن العوام، خالد، ابان، سعید، حنظلہ، عمار، خالد بن ولید، عبد اللہ بن رواحہ، محمد بن مسلمہ، عبد اللہ بن عبد اللہ بن سلول، مغیرہ بن شعبہ، عمرو بن العاص، معاویہ بن رقیان، جہم بن الصلت، معقیب بن فاطمہ، شریک بن حسنہ، عبد اللہ بن ارقم الزہری۔ یہ تو وہ لوگ ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کا کام لیا کرتے تھے اور کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ ان کے علاوہ بھی ایسے ہوں جو لکھنا جانتے ہوں۔ اب قرآن نہ لکھنے کے لئے یہ عذر نہیں ہو سکتا کہ کوئی شخص اس وقت لکھنا نہیں جانتا تھا کیونکہ اس وقت ان کی کافی تعداد تھی۔ رہا آلات کتابت میں سے دوسری شے یعنی وہ چیز جس پر قرآن لکھا جاتا وہ بھی اُس وقت میں تھی یا نہیں اس میں شک نہیں کہ کاغذ اُس وقت عرب میں رائج نہ تھا۔ کاغذ کے ایجاد کی ابتدا تاریخ سے معلوم نہیں ہوتی مگر زیادہ موزنین کا خیال ہے کہ عیسوی سال کے دو سال قبل چین میں اس کا رواج پا گیا ہے اس کے بعد چین ہی سے تمام دنیا میں پہنچا۔ سب سے پہلے چین سے عرب میں آیا اور فضل بن یحییٰ برمکی یا حجاج بن یوسف کی رائے سے عرب میں بنایا گیا اور پھر عرب سے دیگر بلاد میں گیا۔ بہر حال کاغذ زمانہ نبوت اور خلافت راشدہ میں نہ تھا اور یہ جو فہرست ابن ندیم میں ہے کہ محمد بن اسحاق نے اپنے ایک دوست کے کتب خانہ میں یحییٰ بن یعمر کے ہاتھ کے کچھ نحوی مسائل کاغذ پر لکھے ہوئے دیکھے اور یہ وہ مسائل تھے جن کو ابوالاسود دہلی نے جمع کیا تھا۔ اس کی نسبت آدل تو محمد بن اسحاق کا یہ خیال ہے کہ وہ چینی کاغذ پر تھا۔ دوسرے یہ صحابہ کے بعد میں ہے کیونکہ یحییٰ بن یعمر صحابی نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ اگر

لے لکھ پڑھایا ہے کہ سندھ میں کاغذ عرب میں آیا اور یہ زمانہ حجاج بن یوسف کا ہے۔

یہ ثابت بھی ہو جائے کہ صحابہ کے عہد میں کاغذ تھا تو وہ ہمارے لئے اور زیادہ مفید ہے جس سے کاغذ کا ہونا آنحضرت کے یا صحابہ کے عہد میں ثابت ہوگا اور اگر ان بھی لیا جائے کہ کاغذ اس وقت میں نہ تھا تو کیا اس سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت کوئی دوسری شے بھی ایسی نہ تھی جو کاغذ کا کام دیتی۔ تاریخ سے جو واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ چین کے سوادینیا میں عظیم الشان کتب خانہ عہد نبوی کے قبل اور اس وقت میں بھی تھے اور خود عرب میں بھی توریت و انجیل یہود و نصاریٰ کے پاس لکھی ہوئی تھی عرب میں لکھنے کا رواج تھا۔ باہمی خط و کتابت کا سلسلہ جاری تھا۔ چنانچہ فہرست ابن ندیم میں ہے۔ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ كَانَ بِمَدِينَةِ الْحَدِيثِ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ وَيُعرفُ بِأَبْنِ أَبِي بَعْرَةَ جَمَاعَةٌ لَكَتُبٌ لَهُ تُخْرَجُ لَمْ أَرِ أَحَدًا مِثْلَهَا كَثْرَةً تَحْتَوِي عَلَى قِطْعَةٍ مِنَ الْكُتُبِ الْعَرَبِيَّةِ فِي النَّحْوِ وَاللُّغَةِ وَالْأَدَبِ وَالْكُتُبِ الْقَدِيمَةِ فَأَخْرَجَ جُرِي مِطْرًا كَبِيرًا فِيهِ نَحْوُ ثَلَاثِمِائَةِ رِطْلٍ جُلُودٌ فَلِجَانٍ وَصِكَالٍ وَقِرْطَاسٍ مِصْرٍ وَوَرَقٍ صِينِيٍّ وَوَرَقٍ تِهَامِيٍّ وَجُلُودٍ أَدِيمٍ وَوَرَقٍ خُرَّاسَانِيٍّ فِيهَا تَعْلِيقاتٌ مِنَ الْعَرَبِ وَقِصَائِدٌ مُفْرَدَاتٌ مِنْ أَشْعَارِهِمْ وَشَيْءٌ عَنِ النَّحْوِ وَالْحِكَايَاتِ وَالْأَخْبَارِ وَالْأَسْمَاءِ وَالْأَلْسَابِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ عُلُومِ الْعَرَبِ وَرَأَيْتُ فَايْدُلَّ عَلَى أَنَّ الْغُرَّاعَانَ أَبِي الْأَسْوَدِ مَا هَذَا حِكَايَةً وَهِيَ أَرْبَعَةٌ أَوْ رَاقٍ أَحْسَبُهَا مِنْ وَرَقِ الصِّينِ تَرْجُمَتُهَا هَذَا فِيهَا كَلَامٌ فِي الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ مِنْ أَبِي الْأَسْوَدِ بِحِطِّ أَبِي بِنِ يَعْمُرَ ۳۳ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ كَهْتَمُ هِيَ كَأَيْكِ شَخْصٍ مُحَمَّدُ بْنُ حَسِينِ نَامِي جَوَابِنِ بَعْرَةَ كَيْ نَامِ سَمِي مَشْهُورُ تَهَا أَوْ كِتَابُونَ كَيْ جَمْعُ كَرْنِي كَأَبْهَتِ شَائِقُ تَهَا اس كَيْ پَاسِ اَيْكِ اَيْسا كِتَبُ خَانَ تَهَا كَاسِ قَدْرُ كَثِيرُ كِتَابِينَ مِي نِي نِي كَسِي دُوسَرِي كَيْ كِتَبُ خَانَ مِي نَبِي دِيكِي مِي جِنِ مِي نَحْوِ لَفْتِ اَدَبِ اَدَبِ اَدَبِ قَدِيمِ كَأَهْتِ بِي تَهَا جَبِ مِي اس كَأَكِتَبُ خَانَ دِيكِي نِي اَيْسا نِي اَيْكِ صَدُوقُ كِتَابُونَ كَأِيسَا نِي كَأِاسِ مِي قَرِيبِ چَارُونِ كَيْ كِتَابِينَ مِخْتَلَفِ اَشْيَارِ پَرِ لَكْمِي هُوئی تَهِيں۔ كِچھ تُو جِلْدِ پَرِ كِچھ مِصْرِي كَأَغْذِ پَرِ كِچھ هِرَنِ كِي جِلْدِ پَرِ كِچھ تِهَامِي اَوْرِ خُرَّاسَانِي اَوْرَاقِ پَرِ۔ اِنِ مِي بَعْضِ عَرَبِ كَيْ تَعْلِيقاتِ تَهِي اَوْرِ بَعْضِ قِصَائِدِ مِفْرَدِهِ اَوْرِ كِچھ نَحْوِي مَسْأَلِ اَزِ كِچھ تَارِيخِ وَغَيْرِهِ اَوْرِ يَحْسَبِي بِنِ يَعْمُرِ كَيْ هَاتِهِ كَيْ نَحْوِ كَيْ چَنْدِ مَسْأَلِ كَأَغْذِ پَرِ لَكْمِي هُوئی دِيكِي۔ غَالِبًا يَهْ چِينِ كَأِ كَأَغْذِ تَهَا۔ اس كَيْ سَوَابِغِي يَهْ بَاتِ قَابِلِ لِحَاظِهِ كَيْ ۳۵ مِي جِجَاغِ لِي كَأَغْذِ كُو اسْتِعْمَالِ كِيَا۔ اس كَيْ قَبْلِ عَهْدِ نَبُوتِ سِي لِي كَرِشِ ۳۵ تَكِ اس كَأِ بَتِ نَبِيں چِلْتَا كَرِ خَلْفَا رِ اَرْبَعَةَ نِي اِنِي نِي وَتِ مِي لَكْمِي كَيْ وَاسِطِي كَسِي اَيْسِي شِي كِي اِي جَا دِيَا اسْتِعْمَالِ كِيَا هُو جُو نَمَانِ نَبُوتِ مِي نِي تَهِي بَلَكِ يَهْ مِعْلُومِ هُو اَهِي كَيْ بَجَائِي كَأَغْذِ اس وَتِ تَكِ بَرَابَرِ هِي شِي سَتَعْمَلِ تَهِي جُو پَهْلِي سِي رَايْجِ تَهِي اَوْرِ اس وَتِ عَرَبِ مِي اَيْسِي شِي مَوْجُودِ تَهِي جِسِ پَرِ كَأَغْذِ كِي طَرِحِ لَكْمَا جَا سَكِي۔ كِيونكِي خَلِيفَةُ اَوَّلِ نِي عَهْدِ نَبُوتِ كَيْ كِچھ هِي رُوزِ بَعْدِ قُرْآنِ لَكْمُو اِيَا۔ حَضْرَتِ عَائِشَةُ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا كَيْ پَاسِ هِي قُرْآنِ لَكْمَا تَهَا۔

عبداللہ بن عمروؓ اور حفصہ ام المومنین کے پاس بھی تھا۔ حنظلہ کہتے ہیں کہ میں طاؤس کے ہمراہ اُس قوم پر گذرا جو قرآنوں کو بیچتے تھے۔ اس پر طاؤس نے انا اللہ پڑھا۔ فاروق اعظم کے پاس بھی قرآن تھا۔ ۱۷۰ ناہیۃ الطفادی صحابی کا یہی کام تھا کہ وہ مصحف لکھا کریں۔ ۱۷۱ ایک شخص نے قرآن میں ہر ایک آیت کے ہمراہ اُس کی تفسیر بھی لکھی۔ خلیفہ دوم نے اس مصحف کو ضائع کرادیا۔ خلیفہ موصوف نے نیز ایک اور دوسرے شخص کو دیکھا کہ قرآن باریک قلم سے لکھا ہے اُسے تنبیہ کی اور فرمایا کہ قرآن کی عظمت چاہیے۔ عقبہ بن عامر صحابی کا لکھا ہوا قرآن ابن یونس نے مصر میں دیکھا ہے۔ ۱۷۲ حضرت عبداللہ ابن مسعود نے ایک مصحف مطلقاً دیکھا تو فرمایا قرآن کی بہتر زینت تلاوت ہے۔ ۱۷۳ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ مصاحف لٹکے ہوئے دیکھے تو فرمایا تمہیں یہ فریب نہ دیں خدا ایسے شخص کو عذاب نہ دے گا جسے قرآن یاد ہو۔ ۱۷۴ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا مصحف کو باریک قلم سے لکھ کر چھوٹا نہ کرو۔ ۱۷۵ عبداللہ بن نافع سے حضرت ام سلمہ نے قرآن لکھوایا۔ ابوالدرداء صحابی کے ہمراہ خلافت عمری میں دمشق سے ایک گروہ آیا تاکہ وہ اپنا اپنا لکھا ہوا قرآن، ابی، زید، علی وغیرہ اہل مدینہ کو دکھائیں۔ ۱۷۶

اب اگر کوئی شے کاغذ کے سوا عرب میں نہ ہوتی تو پھر اس قدر کثرت سے مصاحف کا لکھا جانا کیونکر ممکن تھا۔ اصل یہ ہے کہ اس زمانہ میں چمڑے یا کپڑے پر روغن دے کر بجائے کاغذ کے استعمال کرتے تھے۔ جیسا کہ علامہ ابن خلدون مغربی نے اپنی تاریخ کے مقدمہ میں لکھا ہے۔ اب اس امر میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہے کہ عہد نبوت میں لکھنے والے اور وہ شے جس پر لکھا جائے موجود تھی اور لکھنے والے بھی ایک دو نہیں بلکہ سیکڑوں کی تعداد میں تھے اور وہ مصحف بھی جن پر لکھتے تھے بکثرت ملتے تھے۔ اور یہ خیال کہ صحف اگرچہ اس وقت میں تھے لیکن عرب میں ان کا رواج نہ تھا۔ خلفاء کے زمانے میں جب فتوحات ہوئیں اور مسلمان دوسرے ملکوں میں گئے تو وہاں سے صحف لائے اور عرب میں ہوں بھی تو ممکن ہے کہ وہ اس قدر قیمتی ہوں جسے مسلمان اپنے افلاس کی وجہ سے استعمال نہ کرتے ہوں۔ گو ایک ناواقف کو یہ خیال ہو لیکن جس نے تاریخ دیکھی ہے وہ کبھی ایسا لغو خیال نہیں کر سکتا۔ کیونکہ ظاہر ہے کہ خلیفہ اول نے اپنے عہد میں ابتداء ہی میں قرآن کو صحیفوں میں لکھوایا اور اُس وقت تک مسلمان کسی ایسے نئے ملک میں داخل نہیں ہوئے تھے جہاں پہلے سے اُن کی آمد و رفت نہیں تھی بلکہ اُس وقت

۱۷۰ طبقات قسم ۲ ج ۲ ص ۲۱۱ ۱۷۱ طبقات قسم ۲ ج ۲ ص ۲۱۱ ۱۷۲ طبقات قسم ۲ ج ۲ ص ۲۱۱

۱۷۳ امتیاب قسم ۲ ج ۱ ص ۲۰۵ ۱۷۴ امتیاب قسم ۲ ج ۱ ص ۲۱۱ ۱۷۵ یہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ دوم کے عہد میں اس

قدر رواج ہو گیا تھا کہ قرآن کے سوا تفسیر بھی لکھتے تھے اور لکھنے کے لئے کافی شے اُس وقت میں موجود تھی۔ ۱۷۶ ذہبی ج ۱ ص ۲۱۱

۱۷۷ کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۱ ۱۷۸ اس واقعہ سے نہایت واضح طور سے یہ امر روشنی میں آجاتا ہے کہ آنحضرت کے عہد میں بہت سے صحابہ نے قرآن لکھے تھے مگر لکھنے کے سوا آپ یاد اور حفظ کی تاکید بھی فرماتے تھے۔ کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۱

۱۷۹ کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۱ ۱۸۰ کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۱ ۱۸۱ کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۱

تک انہیں ملکوں میں داخل ہوتے تھے جن میں قبل سے عربوں کی آمد و رفت اور تجارت وغیرہ تھی۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ ہجرت کے بعد سے بہت سے ملک اسلامی سایہ میں پناہ لے چکے تھے اور اب مسلمانوں کی ایسی حالت نہیں رہی تھی کہ وہ صحیفوں کی قیمت نہ رکھتے ہوں بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ صحابہ میں بعض وہ بھی تھے جو بڑے مالدار تھے اور ابتدا ہی سے اسلام کے حامی اور ناصر تھے جنہوں نے تنہا مسلمانوں کی ایسی امداد کی کہ اس وقت بھی بڑے سے بڑے مالدار سے ناممکن ہے۔

**دوسرا امر** رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں یہ ضروری تھا یا نہیں کہ رسول خدا اور نیز مسلمان قرآن کو پورا لکھتے۔

قرآن مسلمانوں کے اعتقاد میں آسمانی کتاب ہے جس پر ان کے مذہب کی عمارت قائم ہے۔ اسلام کا دار و مدار اور اس کی بنیاد قرآن ہے۔ یہی قرآن رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کا زندہ نشان ہے اور اسلام کی حقانیت کا روشن آفتاب۔ اسلام کے احکامات اور ہدایات کا سرچشمہ اور منبع قرآن ہی ہے اور اسی کی تبلیغ کے واسطے آپ دنیا میں بھیجے گئے اور اسی کی اشاعت اور تعلیم آپ کا اصلی منصب اور کام تھا۔ اس لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز ہر ایک مسلمان کا فرض اولیٰ یہ تھا اور جو کہ قرآن کی پوری اور کامل حفاظت کرے۔ کیونکہ اسلام کی موت و حیات اور اس کا بقا صرف قرآن کی حفاظت پر منحصر ہے۔ قرآن کی حفاظت اسلام کی حفاظت ہے اور قرآن کی موت اسلام کی موت ہے اور مسلمان دنیا میں جس قدر پھلے پھولے وہ قرآن کی وجہ سے۔ اگر وہ اپنے مذہب کی اشاعت کر سکتے ہیں تو قرآن کی وجہ سے اگر ان کے ہاتھ میں صداقت کا کوئی نشان ہے تو وہ قرآن ہے۔

اب ایسی صورت میں یہ ناممکن ہے کہ عہدِ اول کے مسلمانوں نے قرآن کی حفاظت میں کسی قسم کی کمی کی ہو اور قرآن کی حفاظت کے جو اسباب و وسائل ہیں ان میں سے کسی کو چھوڑا ہو۔ کیونکہ موافق اور مخالف دونوں کو یہ اقرار ہے اور تاریخ بھی اس پر گواہ ہے کہ اپنے مذہب کی حفاظت اور حمایت میں جو کار نمایاں مسلمانوں کے ہیں اور جان و مال، راحت و آرام کی جس قدر قربانیاں مسلمانوں نے کیں اور مزاحمت کرنے والوں کا جو مقابلہ اہل اسلام نے کیا کوئی مذہب اس کے مقابلہ میں اپنے فرزندوں میں کسی کو ایسا پیش نہیں کر سکتا جس نے مسلمانوں کی طرح سے اپنے مذہب کے لئے ایثار کیا ہو۔ اور کوئی اہل اسلام کے سامنے اس میدان میں آگے نہیں بڑھ سکتا۔

بانی اسلام کے تمام اقوال و افعال کا مجموعہ مسلمانوں نے جس طرح تیار کیا اور اس کی تنقید اور تصحیح کی، کیا کوئی مذہب اسلام کے سوا بھی اپنے بانیوں کی ایسی مکمل اور منضبط تاریخ لاسکتا ہے۔ پس جس مذہب نے اپنے مذہب کے بانی کے اقوال اور افعال کی اس درجہ حفاظت کی ہو کہ اس میں وہ خود بھی بے اختیار ہوتے کہ خطرے کے طور پر بھی یہ بابت خیال میں آسکتی ہے کہ اس نے آسمانی



کتاب کی حفاظت میں کسی قسم کا قصور کیا ہوگا یا اس کا ایک حرف یا نقطہ بھی ضائع ہونے دیا گیا ہوگا۔

اب یہ امر البتہ متفق طلب ہے کہ کسی کتاب یا کلام کی کامل حفاظت اور پوری حمایت کا کیا ایسا ذریعہ ہے جو لائق اعتبار ہو اور جس پر ایسا وثوق اور اعتماد ہو سکے جس میں تمام شک و شبہات کے راستے بند ہو جائیں اور عین الیقین کے اول درجہ پر ہو۔

کتابوں وغیرہ کی حفاظت کے دو طریقے ہیں۔ اول یہ کہ ان کو سینہ کے صفحات میں جگہ دی جائے اور اس میں ان کو بند کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ قرطاس میں انہیں جمع کر کے محفوظ رکھا جائے۔ اس میں مشبہ نہیں ہے کہ پہلی صورت بھی (یعنی یہ کہ کتاب لوگ یاد کر لیں) حفاظت کا ذریعہ ہے لیکن انسان خواہ وہ کیسا ہی حافظ قوی اور مستحکم رکھتا ہو مگر بھول چوک سے جو انسان کے لوازمات سے اور اس کے خواہ سے ہے کبھی پاک اور بانگلیہ جدا نہیں ہو سکتا اور اس میں کسی کی کوئی تخصیص نہیں بلکہ تمام انسان اس میں یکساں شریک ہیں خواہ وہ نبی ہو یا ولی یا فلاسفر ہو یا عامی۔ اب میں یہاں چند واقعات ایسے لکھتا ہوں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سہوا اور نسیان کا ہونا ظاہر ہو۔ اور نیز اس سے یہ نتیجہ بھی بسہولت حاصل ہوتا ہے کہ جب آنحضرت کو خود سہوا اور نسیان ہوا تو ایسی حالت میں آنحضرت وحی الہی اور قرآن کو محض حافظ کے حوالے نہیں فرما سکتے تھے یہ تو ایک معمولی شخص سے بھی بعید ہے۔ اور آپ کی شان تو نہایت ہی اعلیٰ اور ارفع ہے۔

ابوداؤد میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں بھول ہوئی۔ ایک صحابی کے یاد دلانے پر آپ نے سجدہ سہو کرنے کے بعد فرمایا۔ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اَنْسَى لَمَا تَنْسَوْنَ فَاِذَا نَسِيتُ فَذَكِّرُوْنِي۔ تمہیں جس طرح بھول ہوتی ہے مجھ سے بھی ہوتی ہے کیونکہ میں بھی انسان ہوں۔ جب مجھ سے بھول ہوا کرے یاد دلادیا کرو۔

ایک بار صبح کی نماز میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے چند آیتیں درمیان سے چھوڑ دیں اور انہیں بھول گئے۔ نماز کے بعد کسی صحابی نے عرض کیا کہ فلاں فلاں آیات آپ نے نہیں پڑھیں۔ فرمایا یاد کیوں نہ دلایا۔

بخاری میں ہے کہ ایک شخص کو مسجد میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پڑھتے سنا تو فرمایا خدا اس کو جزائے خیر دے اس نے مجھے فلاں سورت کی فلاں آیت یاد دلادی جس کو میں بھول گیا تھا۔ (کتاب الشہادت)

اس کے علاوہ بے انتہا واقعات گذشتہ اور موجودہ ایسے ہیں جو انسان کی بھول چوک اور خطا کی بقیں شہادت ہیں اور جس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ اب جبکہ انسان کی یاد اور حافظہ متہم ہے اور پورے

اس سے ثابت ہوا کہ صحابہ میں قرآن کے حفاظ تھے اور مسلمانوں کو اس کی ضرورت تھی اور ہے۔ ۵۲ استیعاب ج ۱ ص ۲

اعتماد اور وثوق کے لائق نہیں ہے تو کوئی فہیدہ انسان محض اسی کو سند نہیں بنا سکتا اور کسی کتاب کی حفاظت کا ذریعہ تنہا اسے قرار نہیں دے سکتا۔ ہاں اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ قرطاس سے بھی کام لیا جائے اور جو نقش سینہ کے صفحوں پر کیا جائے وہی قرطاس پر بھی جمایا جائے۔ یہ نقش واقعی قابل وثوق اور معتبر اور یقینی ہوگا۔ اس لئے دنیا میں ہر ملک و ملت میں عام طور سے اس کا رواج ہے کہ جب کسی شے کا زیادہ اہتمام ہوتا ہے اور اس کو زیادہ مستحکم اور مضبوط اور قابل اطمینان کرنا منظور ہوتا ہے تو اس کو لکھ لیتے ہیں۔ چنانچہ قرآن نے بھی ایسے معاملات کے لکھنے کا حکم دیا ہے جن کا یاد رکھنا ضروری ہے اور ان کو محض یاد پر نہیں چھوڑا۔ قرآن میں ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَيْتُمْ بِدِينِنَا أَوْ بِرَأْسِنَا أَوْ بِرَأْسِنَا أَوْ بِرَأْسِنَا أَوْ بِرَأْسِنَا**۔ اے مسلمانو! اگر تم ادھار کا معاملہ کرو اور اس کے ادا کے لئے ایک وقت مقرر کرو تو اس معاملے کو لکھ لو۔ اس آیت سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔

(۱) یہ کہ مسلمان لکھنا پڑھنا آنحضرت کے عہد میں جانتے تھے۔ (۲) ایسی اشیاء اس وقت موجود تھیں جن پر لکھ پڑھ سکیں۔ (۳) جن چیزوں کی حفاظت اور یاد رکھنے کی ضرورت ہے اس میں محض یاد پر بھروسہ نہ کرو بلکہ اسے لکھ لیا کرو۔ اب مسلمانوں کو خدا ہی نے یہ حکم دے دیا کہ حفاظت کی چیزوں کو لکھو اور یہ ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے یہاں معاملات دنیاوی سے بہت زیادہ دین کے معاملات کی حفاظت کی ضرورت ہے خصوصاً قرآن کی۔ تو اس سے صاف یہ نتیجہ نکلا کہ خدائے تعالیٰ نے مسلمانوں کو یہ حکم دیا کہ قرآن کو ضرور لکھو۔ اس کے سوا بھی لکھنے میں چند فائدے ہیں۔

(۱) اول یہ کہ جب انسان سے بھول چوک اور خطا ممکن کیا بلکہ واقع ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ تمام انسان حافظ اور یاد میں یکساں نہیں بلکہ مختلف ہیں بعض کا حافظہ نہایت قوی اور مضبوط ہے اور بعض کا نہایت ضعیف اور کمزور ہے اور بعض کا متوسط۔ اب اگر کوئی چیز محض یاد ہی پر چھوڑ دی جائے اور لکھی نہ جائے تو یاد کرنے والے کسی وقت اگر اس میں اختلاف کریں اور ہر ایک کو اپنی یاد پر پورا بھروسہ ہو تو اس اختلاف میں حکم اور اس کا فیصلہ بجز تحریر کچھ نہیں ہو سکتا۔ یا کسی شخص کو خود کسی وقت اپنی یاد میں شبہ ہو جائے تو تحریر سے وہ اپنے شبہ کو رفع کر سکتا ہے اس لئے بھی تحریر نہایت ضروری ہے۔

(۲) دوسرے حفظ اور یاد ایسا خزانہ اور سرمایہ ہے جس سے انسان خود فائدہ اٹھا سکتا ہے یا وہ لوگ جو اس کے پاس ہوں اور جو اس سے جدا ہیں یا بعد میں ہوں وہ اس سے نفع نہیں اٹھا سکتے۔ کیا آج دنیا میں بے انتہا ایسے واقعات نہیں ہیں جو یاد اور حافظہ کے ساتھ ہی زمین میں مدفون ہیں اور واقفیت کے تمام ذرائع وہاں بیکار و معطل ہیں۔ اگر وہ سینہ سے نکل کر سیاہ لباس میں صفحہات پر متمکن ہوتے جس پر ہر شخص کی نگاہ پڑ سکتی اور ان کو دیکھتا تو آج کیوں وہ گناہی کے ایسے تاریک غار میں ہوتے جس

سے نکانا انسان کی قدرت سے باہر ہے اور نہ وہاں کسی قسم کی روشنی پہنچ سکتی ہے اس لئے بھی انسان کو تحریر کی سخت ضرورت ہے۔ اگر انسان کا حافظہ اور یاد ہی کامل کفالت کرتی اور اس بار کی متحمل ہوتی اور امانت کلاہر پورا حق ادا کرتی تو پھر بھی تحریر کی اس لئے ضرورت پڑتی اگر غور سے دیکھا جائے تو خط اور تحریر کی موجودگی ہی ضرورت ہے۔

اب جب یہ معلوم ہو گیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ پر یہ امر نہایت ضروری اور ان کا پہلا فرض یہی تھا کہ وہ قرآن کی حفاظت کریں اور چونکہ بلا تحریر یقینی اور کامل حفاظت ناممکن ہے اس لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز صحابہ پر فرض تھا کہ وہ قرآن کو پورا اس طرح پر لکھواتے جس سے اس کا ہر لفظ اور نقطہ محفوظ ہو جاتا۔ اور نیز جو امور قرآن میں داخل ہیں مثلاً الفاظ یا اعراب کی صحت آیتوں کی ترتیب سورتوں کی ترتیب یہ تمام بھی اسی طرح محفوظ رہیں جس طرح اس میں داخل ہیں۔ اب اگر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عہد میں تمام قرآن کو کامل اسی ترتیب سے جیسا وہ سننے لکھواتے تو ضرور سمجھا جاتا کہ انہوں نے اپنے کام میں تقصیر کی۔ اور چونکہ آپ خاتم الانبیاء ہیں روز قیامت تک آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں اور آپ کی رسالت عاترہ ہے اور تمام کے لئے ہے خواہ وہ آپ کے عہد میں ہوں خواہ بعد میں ہوں... قیامت تک جو ہوں گے ان تمام کے لئے آپ کی نبوت ہے قرآن میں ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ (پارہ بائیس سورہ سبار کو ع ۳) یعنی ہم نے تم کو تمام خلق کے لئے نبی ٹھہرایا اور یہ اسی وقت ہوگا کہ آپ اپنے عہد کے اور نیز تمام ان لوگوں کے لئے جو آپ کے بعد قیامت تک ہوں نبی ہوں ورنہ آپ کے بعد میں کوئی نبی ہو تو پھر اس نبی کے عہد کے لوگوں کے آپ نبی نہ ہوں گے یعنی تمام خلق کے نبی نہ ہوں گے۔ اب ضرور آپ کی تبلیغ بھی عام ہونی چاہیے۔ اور آپ پر فرض ہے کہ قیامت تک کے لوگوں کو آپ تبلیغ کریں اور خدا کا حرف حرف ان تک پہنچاویں اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ قرآن بعینہ اپنے بعد محفوظ چھوڑیں چونکہ قرآن کا تمام وکساں لکھوا کر اپنے بعد میں چھوڑنا بھی تبلیغ کا جز تھا اس لئے یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ اس کام کو ویسے ہی چھوڑا ہو اور انجام نہ دیا ہو اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ قرآن کا لکھوانا واقعی اس کی حفاظت کی بہتر صورت ہے لیکن رسول خدا کو اس کا خیال نہ ہوا ہو تو اس کے متعلق یہ کہنا کافی ہے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی معاملہ فہمی اور دوراندیشی اور فہم و فراست ایسی نہ تھی جو آپ ایسی موٹی اور کھل ہوئی بات کو بھی نہ سمجھتے بلکہ یہ امر مخالفین کو بھی مسلم ہے کہ آپ اعلیٰ درجہ کے فلاسفر اور مصلح اور دوراندیش تھے۔ اس کے سوا بھی ہم آپ کے عہد کی بہت سی ایسی مثالیں پیش کر سکتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ نے ان امور کو لکھوا یا جن کی احتیاط اور استحفاظ آپ کو مقصود تھا۔ جس طرح صدقہ کے احکام حضرت علیؓ کو لکھوا دیئے عمال کو جب کسی جگہ روانہ فرماتے تو ضروری

ہدایات لکھوادیتے۔ آخر وقت میں بھی آپ نے کچھ لکھوانا چاہا تھا تو کیا قرآن کو آپ فروری خیال نہیں فرماتے تھے۔

**تیسرا امر** رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز آپ کے عہد میں صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین نے پورا قرآن لکھا تھا یا نہیں۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اُمّی تھے لکھنا پڑھنا آپ کو نہیں آتا تھا اس لئے یہ یقینی ہے کہ آپ نے اپنے ہاتھ سے قرآن نہیں لکھا اور نہ خاص اپنے لئے قرآن کا کوئی نسخہ لکھوایا۔ آپ اگر کوئی نسخہ لکھواتے تب بھی آپ اس سے متمتع نہیں ہو سکتے تھے۔ لکھے ہوئے سے منتفع وہ ہو سکتا ہے جو بڑھ سکتا ہو۔ اب ایسی صورت میں اگر آپ اپنے لئے قرآن لکھواتے وہ بیکار ہوتا جس سے آپ کی شان ارفع تھی۔ تاریخ سے بھی اس کا پتہ نہیں چلتا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بعد مترکات میں قرآن کا کوئی نسخہ چھوڑا ہو یا آپ کے پاس کوئی قرآن لکھا ہوا تھا۔ مگر اسی کے ساتھ آپ کا یہ خیال ضرور تھا کہ قرآن جو آسمانی کتاب ہے اور قیامت تک کے لئے تمام لوگوں کا دستور العمل اور چشمہ ہدایت ہے اس کا حرف اور نقطہ نقطہ محفوظ رہے اور اس کی یہی صورت تھی کہ جس وقت جو آیت نازل ہو اسی وقت آپ اُسے بعینہ لکھا دیں اور اس آیت کو اسی جگہ لکھائیں جہاں کی وہ آیت ہے اور جو لکھے پڑھے ہیں وہ اُسے اسی طور سے لکھیں جس طرح سے آپ فرمائیں قرآن اور تاریخ اور تمام کتب احادیث سے یہ ثابت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر جب قرآن نازل ہوتا اسی وقت آپ صحابہ سے اُن افراد کو طلب فرماتے جو لکھنا جانتے تھے اور اُن کو وہ آیت لکھادیتے اور جب وہ لکھ لیتا تو دوبارہ بھی پھر اُسے اُس سے سُن لیتے اور وہ صحابی دوسروں کو لکھادیتا اور اس طرح اکثر صحابہ اُس سے نقل کر لیتے بلکہ یہ بات قرآن ہی سے ثابت ہے کہ آنحضرت نے تمام قرآن لکھوایا اور مخالفین کو بھی اس کا اقرار تھا۔ قرآن پاک میں ہے۔ **قَالُوا اَسَاطِيرُ الْاَوَّلِينَ اَكْتَتَبَهَا فَيَسْمَعُ عَلَيْهِ بُكْرَةً وَاَصِيلًا**۔ (سورہ فرقان۔ رکوع ۱۹)۔ یعنی یہ قرآن ان گلوں کے قصبے ہیں جس کو کو آنحضرت نے لوگوں کو لکھوایا ہے اور صبح و شام لوگ آپ سے لکھتے ہیں اور پھر اُس کو سناتے ہیں۔ **جمع الزوائد میں ہے :-**

عَنْ زَيْدِ بْنِ ذَابِثٍ قَالَ كُنْتُ اَكْتُبُ الْوَحْيَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ إِذَا نَزَلَ عَلَيْهِ الْوَحْيُ أَخَذَتْهُ بِرَحَاءٍ شَدِيدَةٍ وَعَرَقَ عَرَقًا شَدِيدًا مِثْلَ الْجَمَانِ ثُمَّ سَرَى عَنْهُ فَكُنْتُ ادْخُلُ عَلَيْهِ بِقِطْعَةٍ الْكِتَابِ أَوْ كِسْرَةٍ فَأَكْتُبُ وَهُوَ يَمْلِكُ عَلَيَّ فَمَا أَفْرَغُ حَتَّى تَكَادُ جِبِلِّي تَنْكَبُ مِنْ ثِقَلِ الْقُرْآنِ حَتَّى أَقُولَ لَا أَشِي عَلَى رَجُلِي أَبَدًا فَإِذَا فَرَغْتُ قَالَ أَقْرَأْ فَاقْرَأْهُ فَإِنْ كَانَ فِيهِ سَقَطٌ أَقَامَهُ ثُمَّ أَخْرَجُ بِهِ إِلَى النَّاسِ۔ (جمع الزوائد۔ ج ۱ ص ۱۷)

ترجمہ :- زید بن ثابت کہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کو مجھ سے لکھاتے تھے۔ نزول وحی کے وقت آپ کو نہایت گرانی ہوتی۔ موتی کی طرح پسینہ چہرے سے نمودار ہوتا اور بہت پسینہ آتا۔ جب وحی ختم ہو جاتی میں شانہ کی ہڈی لے کر حاضر ہوتا۔ آپ بتلاتے جاتے اور میں لکھتا۔ مجھے بھی اس کی اس قدر گرانی محسوس ہوتی جس سے معلوم ہوتا کہ میرا پیر ٹوٹا جا رہا ہے اور میں اپنے پیروں سے اب پل نہ سکوں گا۔ جب میں لکھ لیتا تو آپ فرماتے کہ اسے سٹاؤ میں پڑھتا اگر اس میں کوئی غلطی ہوتی اس کی اصلاح فرماتے پھر اسے میں لوگوں میں لاتا۔

زید کے اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم وحی لکھواتے اور اس میں اس قدر اہتمام کرتے کہ دوبارہ سنتے۔ اگر اس میں غلطی ہوتی اصلاح کرتے۔ پھر اسے زید صحابہ میں لے جاتے اور چونکہ زید کا یہ لکھنا محض یادداشت کے لئے ہوتا تھا نہ حفاظت اور جمع کے لئے اس لئے وہ اُس وقت ہڈی وغیرہ پر یادداشت کے طور سے لکھ لیتے البتہ حفاظت کے لئے جو صحابہ لکھتے تھے وہ قرطاس پر لکھتے تھے۔

عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ لَمَا نَزَلَتْ لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
اذْعُوا فَلَنَا فِجَاءَةٌ وَمَعَهُ الدَّوَاةُ وَاللُّوحُ اِدِ الْكِتْفُ فَقَالَ الْكُتُبُ. (بخاری)

بخاری میں براء سے روایت ہے جب قرآن کی یہ آیت (الایستوی القاعدون الخ) نازل ہوئی تو آنحضرت نے فرمایا۔ فلاں لکھنے والے کو بلاؤ وہ شخص مع دوات اور شانہ کی ہڈی یا تختی کے حاضر ہوا۔ فرمایا اس آیت کو لکھو۔

اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی نازل ہونے کے بعد اسے یادداشت کے طور پر لکھارتے تھے جسے وہ تختی وغیرہ پر لکھ کر یادداشت قائم کر لیتے تھے۔ ورنہ یہ ظاہر ہے کہ جس شے کی حفاظت مقصود ہوتی ہے اور ہمیشہ کے لئے لکھتے ہیں وہ تختی پر نہیں لکھتے۔

قَالَ عُمَانُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ السُّورُ ذَوَاتُ الْعَدَدِ فَكَانَ إِذَا نَزَلَ عَلَيْهِ الشَّيْءُ دَعَى بَعْضَ مَنْ يَكْتُبُ فَيَقُولُ ضَعُوا هَذَا فِي الْآيَاتِ فِي السُّورَةِ الَّتِي يُذَكَّرُ فِيهَا كَذَا كَذَا. (اتقان۔ عن احمد۔ ابی داؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن حبان۔ حاکم)

ترجمہ :- اتقان میں مسند امام احمد۔ سنن ابی داؤد۔ جامع ترمذی۔ سنن نسائی۔ ابن حبان۔ مستدرک حاکم سے نقل ہے۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر سورتیں قرآن کی نازل ہوا کرتی تھیں جب کوئی آیت نازل ہوتی آپ اُن لوگوں سے جو قرآن لکھتے تھے بعض کو بلا کر فرماتے۔ ان آیتوں کو فلاں سورت میں لکھو۔

اس سے ثابت ہوا کہ قرآن برابر صحابہ لکھتے تھے اور جس وقت قرآن نازل ہوا رسول خدا

صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کو طلب فرماتے جو قرآن لکھتے تھے اور اسی وقت انہیں لکھا دیتے اور یہ بھی بتلا دیتے کہ یہ آیت فلاں سورت کی فلاں مقام کی ہے اور حسب ارشاد صحابہ اُسے اسی ترکیب سے لکھ لیتے تھے۔ حضرت عثمان کے بیان سے معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ عادت مستمرہ تھی کہ قرآن کا جب کوئی حصہ یا آیت نازل ہوتی فوراً بلا توقف اُسے لکھا دیتے اور اس کی ترتیب بھی بتاتے اور صحابہ میں جو قرآن لکھتے تھے وہ اُسے اسی وقت لکھ لیتے اور نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ میں ایک ایسی جماعت تھی جو قرآن لکھتے تھے اور اس طریقہ سے آپ نے پورا مرتب قرآن لکھا دیا اور صحابہ نے اُسے لکھا اور یہ پورا مرتب قرآن ان صحابہ کے پاس موجود تھا جو قرآن کو تھوڑا تھوڑا حسب نزول لکھتے جاتے تھے۔

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَكْتُبُوا عَنِّي شَيْئًا إِلَّا الْقُرْآنَ  
فَمَنْ كَتَبَ عَنِّي شَيْئًا غَيْرَ الْقُرْآنِ فَلْيَمْحُوهُ (دادمی و مسلم عن ابن مسعود)

ترجمہ:- دارمی میں ابو سعید اور مسلم میں ابن مسعود سے روایت ہے۔ آنحضرت نے فرمایا قرآن کے سوا مجھ سے کچھ نہ لکھو۔ اگر کسی نے قرآن کے سوا مجھ سے کچھ لکھا ہو تو مٹا دے۔

اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو قرآن لکھواتے تھے اور صحابہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اُسے لکھتے تھے اور یہ لکھا ہوا ان کے پاس محفوظ تھا۔ اور یہاں سے یہ امر بھی بخوبی روشن ہو گیا کہ وحی کے کاتب وہی لوگ کہلاتے تھے جو قرآن کو اپنے لئے التزام سے لکھتے تھے۔ پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں اس قدر احتیاط فرمائی کہ قرآن کے سوا آپ سے اور شے کے لکھنے کی عام طور سے ممانعت فرمادی۔ یہ اس لئے کہ ممکن تھا کہ غیر قرآن کو غلطی سے لوگ قرآن سمجھ لیں اور اس طرح وہ قرآن سے مخلوط ہو جائے اور غیر قرآن کو بھی قرآن سمجھ کر قرآن میں لکھ لیں اور اس میں پوری احتیاط اسی وقت ہو سکتی تھی جب قرآن کے علاوہ اُسے لکھنے کی اجازت ہی نہ ہو اور لوگ اس کے سوا آپ سے لکھیں ہی نہیں۔ چنانچہ مزید احتیاط اور دور اندیشی آپ نے ایسا ہی کیا کہ قرآن کے سوا لکھنے کی ممانعت فرمادی اور اس میں اس قدر سختی اور تاکید فرمائی کہ اگر کسی نے کچھ قرآن کے علاوہ لکھا ہو تو وہ اُسے مٹا دے۔

عَنْ أَبِي لُفْرَةَ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَكُنْتُ لَنَا نَافَا لَا نَحْفَظُ فَقَالَ لَا وَلَنْ نَجْعَلَهُ  
قُرْآنًا وَلَكِنْ أَحْفَظُوا عَنَّا مَا حَفِظْنَا نَحْنُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (دادمی)

ترجمہ:- ابو لفرہ نے ابو سعید صحابی سے کہا جو روایت کرو اُسے لکھا دیا کرو کیونکہ ہمیں یاد نہیں رہتا۔ ابو سعید نے کہا یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کیا میں اسے قرآن بنا دوں یعنی قرآن لکھا جاتا ہے اُسے بھی قرآن کی طرح لکھاؤں تم بھی یاد کرو جس طرح ہم نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے یاد کیا۔

یہاں سے بھی معلوم ہوا کہ صحابہ قرآن لکھتے تھے اور قرآن کے سوا کے لکھنے کا صحابہ میں رواج نہ تھا۔ کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا۔

قرآن کے لکھانے میں کبھی تو یہ ہوتا کہ جو آیت نازل ہوتی آپ لکھنے والوں سے کسی کو بلا کر یا دست کے طور سے اُسے لکھا دیتے اور وہ دوسروں کو لکھا دیتا اور کبھی خود ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھواتے اور لکھنے والے آپ کے گرد حلقہ کئے ہوتے اور لکھتے۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَقَالَ بَيْنَمَا مَخْنُ حَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَكْتُبُ إِذْ نَسِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّ الْمَدِينَةِ تَفْتَحُ أَوْ لَا قُسْطَنْطِينِيَّةَ أَوْ رُومِيَّةَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا بَلْ مَدِينَةُ هِرَاقَلِ - (دارمی مشہد)

ترجمہ:- دارمی میں ابن عمرو سے ہے وہ کہتے ہیں ایک وقت ہم لوگ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چاروں طرف حلقہ کئے ہوئے لکھ رہے تھے۔ اس میں ایک نے دریافت کیا کہ قسطنطنیہ اور رومیہ سے پہلے کون فتح ہوگا۔ فرمایا پہلے ہرقل کا شہر فتح ہوگا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کبھی صحابہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد بیٹھ جاتے اور آپ قرآن بتاتے اور صحابہ لکھتے کیونکہ قرآن کے سوا تو لکھنے کی ممانعت تھی اب لامحالہ حلقہ باندھ کر قرآن ہی لکھتے ہوں گے نہ دوسری شے۔ طبقات القراء میں علامہ فتویٰ لکھتے ہیں:

اعْلَمَنَّ كَلَامَ اللَّهِ بَلَّغَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا سَمِعَهُ مِنْ غَيْرِ زِيَادَةٍ وَلَا نَقْصٍ وَأَمْلَاهُ عَلَى كِتَابِ الْوَحْيِ لَفْظًا وَمَعْنَى فَنِعْمَتِ الرَّسَالَةِ فَمِنَ الصَّحَابَةِ مَنْ حَفِظَ سُورًا مِنْ نَبِيِّ اللَّهِ تَلْقِينًا وَمِنْهُمْ مَنْ حَفِظَ أَمْلَاءَ أَوْ مِنْهُمْ مَنْ حَفِظَهُ مِنْ رَفِيقِهِ ثُمَّ عَرَضَهُ عَلَى الرَّسُولِ وَمِنْهُمْ مَنْ حَفِظَ مِنْ رَفِيقِهِ وَلَمْ يُعْرَضْ أَوْ عَرَضَ بَعْضَ ذَلِكَ فَأَمَّا مَنْ حَفِظَهُ كَلِمَةً مِنْهُمْ وَعَرَضَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَجْمَعَةٌ مِنْ مَجْتَبِئِ اصْحَابِ مُحَمَّدٍ ائْتَدَبُوا إِقْرَائِهِ وَانْتَصَبُوا لِادَابِهِ فَكَانَ مِنْ جَمَلَتِهِمْ بَعْدَهُ أُمَّةٌ أَعْلَامُ دَارَتِ عَلَيْهِمْ أَسَانِيدُ الْقِرَاءَاتِ وَذَكَرُوا فِي صُدْرِ الْكُتُبِ وَالْإِجَازَاتِ -

علی بن ابی طالب، عثمان بن عفان، ابی بن کعب، عبد اللہ ابن مسعود، زید بن ثابت، ابو موسیٰ اشعری، ابوالدرداء۔

ترجمہ:- قرآن جس طرح سے نازل ہوا بلا کمی زیادتی کے بعینہ اسی طرح سے آنحضرت نے اُسے لوگوں تک پہنچایا اور جو قرآن لکھتے تھے انہیں لکھا یا صحابہ نے بعض قرآن کی سورتیں آنحضرت سے زبانی یاد یاد کیں اور بعض کو آپ نے لکھا یا انہوں نے لکھ کر یاد کیں۔ بعض نے اپنے ساتھ والوں سے یاد کیا۔ اور پھر آنحضرت کو سنا دیا اور بعض نے نہیں سنا یا جن صحابہ نے پورا قرآن یاد کیا اور آنحضرت کو

سنا یا وہ صحابہ کی ایک جماعت ہے جنہوں نے قرآن پڑھایا انہیں میں وہ سات قاری بھی ہیں جن کی سندوں سے لوگ قرآن پڑھتے ہیں۔ یعنی حضرت علی، عثمان بن عفان، ابی بن کعب، عبداللہ ابن مسعود، زید بن ثابت، ابو موسیٰ اشعری، ابوالدردار۔

یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن میں جب اس قدر احتیاط فرماتے اور اس کی حفاظت میں سعی کرتے کہ جس وقت قرآن کا کوئی حصہ یا آیت نازل ہوتی اسی وقت اُسے لکھا دیتے اور محض یاد کے حوالے نہ فرماتے اور یہ نہ کرتے کہ اُس وقت محض یاد پر اعتماد اور وثوق کرتے اور دوسرے وقت یاد سے لکھا دیتے اور تعلیم دیتے۔ حالانکہ ایک روایت کا یاد رکھنا اور ان کی ترتیب کا خیال رکھنا تمام قرآن کے یاد رکھنے اور تمام آیتوں کے ترتیب کے خیال رکھنے سے بہت زیادہ آسان تھا مگر جب اس میں بھی آپ نے محض اپنی یاد پر وثوق نہیں کیا تو اب کیا یہ ممکن تھا کہ آپ تمام قرآن اور اُس کی ترتیب میں جو کہ اول سے بہت زیادہ دشوار ہے محض اپنی یا کسی دوسرے کی یاد پر وثوق کرتے اور تمام قرآن کو نہ لکھواتے۔ اس بات سے ایک معمولی فہم والا بھی یہ اقرار کئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بلاشک تمام قرآن مرتب لکھوایا اور محض یاد کے حوالے نہیں کیا۔ جن کتاب وحی کے نام کی فہرست کتب حدیث یا تاریخوں میں ہے یہ وہی لوگ ہیں جو اپنے سے قرآن لکھتے تھے اور جنہوں نے پورا قرآن لکھا تھا۔

وَعَنْ عَلِيٍّ قَالَ مَا كَتَبْنَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا الْقُرْآنَ وَمَا فِي هَذِهِ الضَّعِيفَةِ  
(بخاری)

بخاری میں حضرت علی کرم اللہ وجہ سے ہے ہم نے بجز قرآن کے اور اُس کے جو اس صحیفہ میں ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں لکھا۔  
یہ روایت صحیح بخاری کی ہے جس سے ثابت ہوا کہ بعض صحابہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن لکھا تھا۔

عَنْ أَنَسٍ قَالَ مَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ يَجْمَعْ الْقُرْآنَ غَيْرَ أَرْبَعَةٍ أَبُو الدَّرْدَاءِ وَ  
مَعَاذُ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَأَبُو زَيْدٍ وَنَحْنُ وَرِثْنَاهُ۔ (بخاری فضائل القرآن)

ترجمہ :- بخاری میں انسؓ سے ہے۔ عہد نبوی میں ان چار یعنی ابوالدردار، معاذ بن جبل، زید بن ثابت۔ ابوزید کے سوا کسی نے پورا قرآن نہیں لکھا اور ابوزید کے قرآن کا وارث میں ہوا۔

انسؓ کی اس روایت سے جسے بخاری نے روایت کیا ہے ظاہر میں معلوم ہوتا ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں ان چار صحابہ نے پورا قرآن لکھا تھا اور ابوزید کا لکھا ہوا قرآن انسؓ کو ترکہ میں ملا تھا۔ ترمذی میں بھی اسی کی مؤید یہ روایت ہے۔ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ



صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نُؤَلَّفُ الْقُرْآنَ مِنَ الرِّقَاعِ - یعنی ہم (صحابہ) آنحضرت کے روبرو قرآن کو ترتیب سے لکھ رہے تھے جس کا حاصل یہ ہے کہ آنحضرت کے امر کے موافق قرآن کو مرتب کر رہے تھے جن میں زید بھی ہیں۔

اگرچہ ظاہر میں انسؓ کے اس روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان چار کے سوا کسی صحابی نے پورا قرآن نہیں لکھا۔ لیکن اگر انسؓ کا بیان محض اسی قدر ہوتا تو واقعی یہ امر ثابت ہوتا کہ ان چار کے سوا قرآن کسی نے نہیں لکھا تھا لیکن اصل میں انسؓ کا یہ بیان ایک مقام خاص پر ہوا تھا جس کو ابن عبدالبر نے استیعاب ج اصناف میں نقل کیا ہے کہ انصار کے قبائل سے اوس، خزرج میں ایک بار گفتگو ہوئی۔ قبیلہ اوس نے خزرج سے فخر آکھا ہمارے قبیلہ میں حنظلہ بن عسیر اللہاک ہے اس کے جواب میں خزرج نے فخر آکھا۔ ہمارے قبیلہ سے چار شخصوں نے پورا قرآن لکھا یعنی تمہارے قبیلہ میں کوئی ایسا نہیں ہوا۔ اس جگہ نفی سے مقصود صرف قبیلہ اوس ہے نہ عام مسلمان ورنہ تاریخوں سے ثابت ہے کہ بہت سے صحابہ نے قرآن لکھا چنانچہ ان میں سے بعض کے نام ہم پہلے لکھ آئے ہیں منجملہ ان کے عبادة بن الصامت نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پورا قرآن لکھا تھا۔ تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۱۱۲ میں ہے۔ هُوَ أَحَدٌ مِّنْ جَمِيعِ الْقُرْآنِ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأُرْسِلَهُ عُمَرُ ابْنُ الْفَلَسْطِينِ لِيُعَلِّمَ أَهْلَهَا الْقُرْآنَ فَأَقَامَ بِهَا إِلَى أَنْ مَاتَ - اور نیز حدیثوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ جہاد میں جب کفار کی طرف سفر کرتے تو اس وقت میں بھی قرآن اپنے ہمراہ رکھتے تھے اور جبکہ ایسے سفر میں قرآن کو ساتھ رکھتے اور نہ چھوڑتے تو دوسرے سفروں میں ضرور ساتھ رکھتے ہوں گے۔ اس لئے کہ جو لوگ قرآن کے حافظ ہیں ان کو بھی اس لئے ضروری ہے کہ اگر تلاوت میں کسی جگہ متشابہ ہو یا بھول تو قرآن دیکھ کر اطمینان کیا جائے ورنہ اگر قرآن لکھا ہوا نہ ہو تو پھر متشابہ اور بھول سے اطمینان حاصل کرنے کی کوئی صورت نہیں۔ صفحات تاریخ کے دیکھنے سے یہ صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض ایسے مقامات میں تنہا ایک ہی صحابی کو قرآن کی تعلیم کے لئے روانہ فرمایا جہاں کوئی دوسرا قرآن کا حافظ نہ تھا۔ پھر ایسی حالت میں اگر قرآن لکھ کر ہمراہ نہ لیا جاتا تو متشابہ اور بھول سے نجات اور رہائی کی کیا صورت ہوتی کیونکہ وہاں کوئی دوسرا حافظ قرآن بھی نہیں جو اسے بتائے اور اگر مان لیا جائے کہ دوسرا حافظ بھی ہو تب بھی اگر ان دونوں کے مابین اختلاف ہو جائے تو اس کے فیصلہ کے لئے بھی قرآن کی ضرورت ہوگی اس لئے بھی صحابہ پر ضروری تھا کہ وہ قرآن کو لکھ کر اپنے ہمراہ رکھتے۔ اسی وجہ سے صحابہ کفار کے ملک میں جلتے وقت بھی قرآن ساتھ رکھتے تھے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی ممانعت فرمادی۔

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يُسَافِرَ بِالْقُرْآنِ إِلَى  
أَرْضِ الْعَدُوِّ - (بخاری کتاب الجہاد)

بخاری میں ابن عمرؓ سے ہے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمنوں (کفار) کے سر زمین میں  
قرآن لے جانے کی ممانعت فرمائی۔

بخاری کی اس روایت سے ثابت ہوا کہ صحابہ کفار کی سر زمین پر سفر کرتے وقت بھی قرآن ہمراہ  
لے جاتے تھے جس کی ان کو ممانعت کی گئی اور نیز اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ صحابہ کے پاس قرآن  
لکھا ہوا رہتا تھا اور جو لوگ قرآن کے حافظ نہیں تھے وہ تلاوت کے لئے قرآن ہمراہ رکھتے تھے۔  
کیونکہ صحابہ میں قرآن کا ورد مقرر تھا جس کو وہ روزانہ پڑھتے تھے۔ احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ  
ایک ہفتہ میں صحابہ کے ختم کا معمول تھا۔ پہلے روز تین سورت (بقرہ، آل عمران، نساء)،  
دوسرے روز پانچ (مائیدہ سے براءۃ تک) تیسرے روز سات (یونس سے نحل تک)  
چوتھے روز نو (بنی اسرائیل سے فرقان تک) یا پچیس روز گیارہ (شعرا سے یسین تک) چھٹے روز  
تیرہ (صافات سے حجرات تک) ساتویں روز تمام مفصل (ق سے آخر تک)۔

عَنْ أَوْسِ بْنِ أَبِي حَذِيفَةَ الثَّقَفِيِّ قَالَ كُنْتُ فِي الْوَفْدِ الَّذِينَ آسَلُوا مِنْ ثَقِيفِ الْحَدِيثِ  
فِيهِ فَقَالَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَرَأَ عَلَيَّ حِزْبِي مِنَ الْقُرْآنِ فَأَرَدْتُ أَنْ لَا أَخْرُجَ حَتَّى  
أَقْضِيَهُ فَسَأَلْنَا أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا كَيْفَ تَحْزَبُونَ الْقُرْآنَ قَالُوا نَحْزِبُهُ ثَلَاثَ  
سُورٍ وَخَمْسَ سُورٍ وَتِسْعَ سُورٍ وَاحِدِي عَشْرَةَ سُورَةً وَثَلَاثَ عَشْرَةَ سُورَةً وَحِزْبَ الْمَفْصَلِ  
مِنْ قِي حَتَّى يُخْتَمَ - (اتقان) عن احمد وابن داود

اتقان میں علامہ سیوطی نے مسند امام احمد اور ابن ابی داؤد سے نقل کیا ہے طائف سے قبیلہ ثقیف  
جو مسلمان ہو گیا تھا آیا اس میں ابو حذیفہ ثقفی بھی تھا وہ کہتا ہے۔ ایک روز رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
کو اپنے معمولی وقت سے باہر تشریف لانے میں تاخیر ہوئی آپ نے فرمایا۔ آج اس وجہ سے تاخیر ہوئی  
کہ قرآن کا ورد روزانہ مجھ سے رہ گیا تھا اُسے پڑھنے میں دیر ہو گئی۔ تب اُس نے صحابہ سے دریافت کیا  
کہ قرآن پڑھنے میں تمہارا کیا معمول ہے۔ صحابہ نے کہا اول روز تین سورت پھر پانچ پھر نو پھر گیارہ  
پھر تیرہ پھر تمام مفصل یعنی ق سے آخر تک۔

اس حدیث کو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے اور ابن سعد نے بھی طبقات ص ۳۶۲  
ج ۵ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز عشاء کے بعد اس وفد کے پاس تشریف لاتے تھے  
ایک روز معمول سے زیادہ دیر ہو گئی۔ وفد والوں نے عرض کیا کہ آج کس وجہ سے حضور کو تاخیر ہوئی  
فرمایا قرآن کے روزانہ ورد سے آج کچھ رہ گیا تھا اس لئے میں نے یہ پسند نہ کیا کہ بلا پڑھے اس کے مسجد

سے بچوں۔ اوس کہتے ہیں صبح کو میں نے صحابہ سے دریافت کیا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آج کی شب میں یہ فرمایا کہ میرا ورد قرآن کا باقی رہ گیا تھا تو تم روزانہ کتنا پڑھتے ہو۔ صحابہ نے جواب دہی دیا جو اتقان سے ابھی نقل کیا گیا ہے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ نے روزانہ قرآن کی تلاوت کا التزام کیا تھا اور ہر روز کے لئے جدا جدا اس کی منزل قائم کر لی تھی اور ایک خاص وقت اُس کی تلاوت کا مقرر تھا جس میں روزانہ اُس روز کی مقررہ تلاوت کرتے اور اگر کسی عذر سے اُس وقت میں چھوٹ جاتی تو دوسرے وقت اس کو کر لیتے اور ظاہر ہے کہ تمام صحابہ حافظ قرآن نہ تھے اب جو حافظ نہ تھے وہ ضرور دیکھ کر تلاوت کرتے ہونگے اور اُن کے پاس لکھا ہوا قرآن ہوگا۔ اسی روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ کے عہد میں قرآن مرتب اور جمع ہو گیا تھا جیسا روزانہ کی گئی ورد کی مقدار سے صاف ظاہر ہے اور جو ترتیب اس ورد میں بیان کی گئی ہے یہ بعینہ وہی ترتیب ہے جو قرآن کی آج بھی ہے۔ یہاں یہ خیال کرنا کہ تمام صحابہ یاد ہی سے تلاوت کرتے تھے لکھا ہوا اُن کے پاس نہ تھا یہ وہ بات ہے جس کو کوئی سمجھ دار باور نہیں کر سکتا۔ اول تو یاد سے پڑھنے میں بھی اس کی ضرورت ہے کہ لکھا ہوا قرآن پاس ہو جیسا کہ اوپر ہم لکھ آئے ہیں۔ دوسرے یہ ثابت ہونا نہایت مشکل ہے کہ تمام صحابہ حافظ قرآن تھے۔ تیسرے بہت سے واقعات ہیں جو بتلاتے ہیں کہ آپ کے عہد میں محض یاد سے ہی پڑھنے کا رواج نہ تھا بلکہ لکھ کر بھی پڑھتے تھے یہاں منجملہ اُن واقعات کے چند واقعات ہم ایسے لکھتے ہیں جن سے اس امر کی شہادت ملے گی کہ آپ کے مبارک عہد میں لکھے ہوئے سے دیکھ کر بھی قرآن پڑھنے کا رواج تھا۔

**پہلا واقعہ** | کال ابن اثیر میں ہے۔ اسلام لانے کے قبل فاروق اعظم جب اپنی بہن فاطمہ کے مکان پر پہنچے تو اُس وقت جناب بن الارت صحابی اُن کی بہن اور بہنوں کو قرآن کی تعلیم دے رہے تھے۔ جب ان کو فاروق اعظم کے آنے کی آہٹ ہوئی جناب تو چھپ گئے اور فاطمہ نے اس صحیفہ کو اپنی ران کے نیچے چھپایا جس پر قرآن لکھا ہوا تھا اس میں سورہ ط لکھی ہوئی تھی۔ اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابتدائے اسلام ہی سے مسلمانوں میں قرآن کو لکھ کر پڑھنے کا رواج ہو گیا تھا۔

**دوسرا واقعہ** | عَنْ سَهْلِ السَّاعِدِيِّ قَالَ جَاءَتْ امْرَأَةٌ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ جِئْتُ أَهْبُ لَكَ نَفْسِي قَالَ فَنظَرَ إِلَيْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَعِدَ النَّظْرَ فِيهَا وَصَوَّبَهُ ثُمَّ طَأَطَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأْسَهُ فَلَمَّا رَأَتْ الْمَرْءَةَ أَنَّهُ لَمْ يَقْضِ فِيهَا شَيْئًا جَلَسَتْ فَقَامَ رَجُلٌ مِنْ أَصْحَابِهِ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ

لَمْ تَكُنْ لَكَ حَاجَةٌ فَرَزَوْجِنِيهَا فَقَالَ وَهَلْ عِنْدَكَ شَيْءٌ قَالَ لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ أَذْهَبَ إِلَى أَهْلِكَ فَأَنْظُرُ شَيْئًا فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ مَا وَجَدْتُ شَيْئًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْظِرُوا لَوْ نَحَاتِمَا مِنْ حَدِيدٍ فَذَهَبَ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا نَحَاتِمَا مِنْ حَدِيدٍ وَلَكِنْ هَذَا إِزَارِي قَالَ سَهْلٌ مَالَهُ رِوَاءٌ فَلَهَا نِصْفُهَا فَقَالَ مَا تَضَعُ يَا زَارِكُ إِنْ لَبِستَ لَعْنَتِي عَلَيْهَا مِنْهُ شَيْءٌ وَإِنْ لَبِستَهَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْكَ شَيْءٌ فَجَلَسَ الرَّجُلُ حَتَّى إِذَا طَالَ فَجَلَسَتْ قَامَ فَرَأَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُوَلِيًا فَأَمْرَبَهُ فَدَعَى فَلَمَّا جَاءَ قَالَ مَاذَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ قَالَ مَعِيَ سُورَةٌ كَذَا وَسُورَةٌ كَذَا عَدَدَهَا فَقَالَ اتَّقْرَأْهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ قَالَ نَعَمْ قَالَ أَذْهَبُ فَقَدْ مَلَكْتُمَا بِي مَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ - (كتاب النكاح بخاری)

ترجمہ :- بخاری میں سہل سے ہے کہ ایک عورت نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا میں اپنے کو آپ کے نکاح میں دینا چاہتی ہوں۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُسے دیکھ کر سر جھکایا عورت کو جب کچھ جواب نہ ملا تو بیٹھ گئی۔ صحابہ میں سے ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا۔ آپ نہ کریں تو مجھ سے نکاح کر دیجئے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تیرے پاس کچھ مال ہے۔ عرض کیا نہیں۔ فرمایا گھر جا کر دیکھ تو وہ گھر جا کر واپس آیا اور عرض کیا کچھ نہیں ملا۔ فرمایا دیکھ تو، لوہے کی انگوٹھی ہی ملے تو لے آ۔ پھر وہ گیا اور واپس آیا اور عرض کیا کہ انگوٹھی بھی نہیں ملی ہاں سیرایہ تہ بند ہے۔ سہل کہتے ہیں کہ اُس پر چادر نہ تھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انار کا کیا ہوگا اگر تو استعمال کرے گا تو عورت محروم رہے گی اور اگر عورت استعمال کرے گی تو تم محروم رہو گے یہ شخص یہ سن کر بیٹھ گیا دیر تک بیٹھا رہا پھر اٹھ کر چلا۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بلا کر فرمایا۔ تو قرآن پڑھ سکتا ہے۔ عرض کیا میں فلاں فلاں سورت پڑھ سکتا ہوں۔ فرمایا کیا حفظ سے پڑھ سکتے ہو۔ عرض کیا ہاں۔ تب آپ نے اُس کا نکاح اس عورت سے کر دیا۔

جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دریافت فرمانا اتَّقْرَأْهُنَّ عَنْ ظَهْرِ قَلْبِكَ یعنی ان سورتوں کو حفظ پڑھ سکتا ہے اس امر کی کافی دلیل ہے کہ عہد نبوی میں دونوں طرح پڑھنے کا رواج تھا یاد سے اور دیکھ کر درنہ اگر محض یاد ہی سے رواج ہوتا تو پھر یہ سوال فضول تھا کہ یہ سورتیں یاد ہیں۔

كَانَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا يَوْمَئِذٍ عَبْدًا ذَكَرَ الْكَوْنُ مِنَ الْمُصْحَفِ -

**تیسرا واقعہ**

(بخاری کتاب الاذن)

ترجمہ :- حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا غلام ذکوان حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا امام ہوتا اور قرآن کو دیکھ کر پڑھتا۔

**چوتھا واقعہ** ابن خلدون میں ہے۔ عمرو بن حزم کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کا امیر

بنا کر جب روانہ فرمایا تو ان کو کچھ احکام لکھ دیئے منجملہ اُن احکام کے یہ بھی تھا۔ وَيُعَلِّمُ النَّاسَ الْقُرْآنَ وَأَنْ يُنْهَى النَّاسَ فَلَا يَمَسُّ الْقُرْآنَ إِنْسَانٌ إِلَّا دُحُوا طَاهِرٌ۔ یعنی قرآن کی تعلیم دیں اور لوگوں کو بلا طہارت قرآن کو ہاتھ لگانے سے اور بلا طہارت چھونے سے منع کریں۔ اس ممانعت سے کہ بلا طہارت قرآن لینا نہ چاہیئے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن لکھا ہوا تھا۔ بسید جو عرب کے مشہور اور نامی شعراء میں تھا جب مسلمان ہوا تو قرآن لکھا اور شعر کہنا چھوڑ دیا۔ اُمّ خالد جو خالد بن سعید بن العاص کی بیٹی ہیں وہ کہتی ہیں کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔۔۔ میرے باپ نے لکھی خالد یا پنجویں مسلمان ہیں۔ ان کے پہلے چار آدمی مسلمان اور ہو چکے تھے۔ یہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن لکھنے کا سلسلہ اسلام کے ساتھ ساتھ شروع ہوا اور اول ہی سے لوگوں نے اس کا انتظام کیا تھا۔ عرفات میں ایک شخص نے فاروقِ اعظم سے بل کر کہا۔ میں کوفہ سے آیا ہوں اور وہاں ایک ایسے شخص کو چھوڑا ہے جو قرآن کو اپنی یاد سے لکھا رہا تھا۔ یہ سن کر فاروقِ اعظم رنج و سخت غضبناک ہوئے اور فرمایا وہ کون شخص ہے۔ جواب دیا ابن مسعود۔ یہ سن کر غصہ فرو ہو گیا اور اپنی حالت پر آگے بگئے اس واقعہ سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت میں یاد سے قرآن لکھنا پسندیدہ نہ تھا اس لئے فاروقِ اعظم نے کو اس پر غصہ ہوا۔ لیکن ابن مسعود جو نہ کہ قابل وثوق تھے اس لئے اُن کا نام سن کر آپ کو اطمینان ہوا۔ ورنہ عام طور سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کو قرآن سے نقل کرتے تھے نہ کہ یاد سے۔ اور نیز احتیاط اور یقین اس میں ہے اور نیز اس کے علاوہ یہ بھی ہے کہ لکھے ہوئے قرآن سے تلاوت کرنے کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ترغیب خصوصیت کی دلائی اور اس کی فضیلت کو بیان کیا اور حفظ پڑھنے سے اس کو جراتیاز اور شرف تھا اس کو ظاہر کیا۔ میں یہاں ایسی چند اس کے متعلق حدیثیں لکھتا ہوں جس سے ثابت ہوگا کہ قرآن کو دیکھ کر تلاوت کرنا حفظ تلاوت کرنے سے افضل ہے۔

(۱) قِرَاءَتُكَ نَظْرًا نُّضَاعِفُ عَلَى قِرَاءَتِكَ ظَهْرًا كَفَضْلِ الْمَكْتُوبَةِ عَلَى النَّافِلَةِ۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۱۲۹)

ترجمہ: یاد سے تلاوت پر دیکھ کر تلاوت کو وہی فضیلت ہے جو فرض نماز کو نفل پر ہے۔

(۲) مَنْ قَرَأَ الْقُرْآنَ نَظْرًا مَتَّعَ بَصْرَهُ۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۱۲۹)

ترجمہ: دیکھ کر جو قرآن پڑھے گا اُس کی بینائی قائم رہے گی۔

(۳) مَنْ سَرَّهُ أَنْ يُجِيبَهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَلَيقُرْءَ فِي الْمُصْحَفِ۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۱۲۹)

ترجمہ: جسے خدا اور رسول کی محبت خوش کرے وہ قرآن دیکھ کر تلاوت کرے۔

جناب سرور کائنات کے یہ ارشادات ایسے نہیں ہیں جن کے بعد کسی مسلمان قرآن تلاوت کرنے

لے طبری کی جلد ۲ ص ۱۵۷ میں بھی اسے لکھا ہے۔ ۵۲ ہجرت العرب ص ۲۲

۵۷ و ۵۸ استیعاب ج ۱ ص ۱۵۹

دلے کی یہ خواہش اور کوشش نہ ہو کہ وہ قرآن میں تلاوت کرے خصوصاً صحابہ کرام تو اس صورت میں ضرور اس پر مجبور تھے کہ وہ قرآن کو لکھتے خواہ و حافظ ہوں یا ناظر۔

الحاصل اس میں شبہ نہیں کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی حیات مبارک میں قرآن کا حرف حرف لکھایا اور صحابہ نے اُسے لکھا جو صحابہ وحی لکھنے والوں کی فہرست میں ہیں اور جن کو محدثین اور مورخین نے کاتب وحی کہا ہے اور ان میں ان کا شمار ہے یہ وہی لوگ ہیں جو قرآن کو اپنے لئے لکھتے جاتے تھے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کبھی تو خود انھیں لکھاتے اور کبھی ایک شخص کو لکھا دیتے اور وہ دوسروں کو لکھاتا اور یہ خیال کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے ان کاتبوں سے لکھواتے اور لکھا کر اپنے پاس رکھتے جاتے تھے اس کے باور کرنے میں اس لئے کلام ہے کہ تاریخ اور نیز احادیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت کے پاس لکھا ہوا قرآن رہتا تھا اور نہ آپ کے بعد آپ کے متروکات میں قرآن برآمد ہوا۔ اب جبکہ یہ امر ثابت ہے کہ قرآن جب نازل ہوتا آپ اُسے لکھاتے تو اگر آپ اپنے لئے قرآن لکھاتے تو ضرور تمام قرآن لکھا ہوا آپ کے پاس ہوتا خواہ وہ متفرق ہوتا یا مجتمع لیکن کہیں اس کا پتہ نہیں چلتا کہ آپ کے پاس قرآن تھا ورنہ یہ قرآن زیادہ قابل حفاظت ہوتا اور مسلمان اس کو محفوظ رکھتے اور خلیفہ اول کو جمع کرنے کی ضرورت محسوس نہ ہوتی اور نہ زید بن ثابت کو جمع قرآن میں اُس کی تلاش اور جستجو کی مشقت اٹھانی پڑتی بلکہ تمام لکھا ہوا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں سے ملتا اور اسے زید نقل کر لیتے اور ابو خزیمہ کے پاس سے آیتوں کی نقل کی ضرورت نہ ہوتی اور نیز تمام مورخین اور محدثین اس پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن جمع نہیں کیا یعنی لکھا لکھا کر تمام کو اپنے پاس نہیں رکھا البتہ آپ نے تمام قرآن لکھایا اور صحابہ نے اُسے اول سے آخر تک لکھا اور جس جس نے لکھا اس کا لکھا ہوا اُس کے پاس تھا اور ان لکھنے والوں میں دو قسم کے تھے۔ اول وہ جن کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بتلایا اور آپ سے سن کر انھوں نے لکھا جیسا کہ پہلے معلوم ہوا کہ قرآن جب نازل ہوتا آپ ان لکھنے والوں میں سے کسی کو بلا کر لکھا دیتے۔ دوسرے وہ جو آپ کے لکھائے ہوئے سے نقل کر لیتے۔ جیسا زید بن ثابت کہتے ہیں کہ آپ مجھے بتلاتے اور قرآن کی وہ آیات جو نازل ہوتی ہیں لکھا دیتے میں لکھنے کے بعد پھر آپ کو سناتا اگر اُس میں اصلاح کی ضرورت ہوتی تو آپ اصلاح کرتے۔ اُس کے بعد میں اپنے اس لکھے ہوئے کو لوگوں کے پاس لاتا۔ چنانچہ زید نے اپنے اس لکھے ہوئے قرآن کو آخر وقت میں پھر آنحضرت کو سنایا اور اس قرآن کی ترتیب بعینہ یہی ہے جو ہمارے قرآن کی ہے (معارف ابن قتیبہ) اب جبکہ یہ معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام قرآن لکھا یا تو ضرور صحابہ نے اُسی ترتیب سے لکھا اور یاد کیا جس ترتیب سے کہ آپ نے لکھا یا تھا۔ کیونکہ جس طرح کسی مسلمان خصوصاً

صحابہ کرام سے یہ ناممکن ہے کہ قرآن کی کسی آیت یا حرف کو بدل دیں اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے کہ اس ترتیب کو بدل دیں جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قائم کی تھی دیکھو۔

قَالَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ حَكِيمٍ بْنِ جِزَامٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ عَلَى غَيْرِ مَا اقْرَأَهَا وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اقْرَأَ نَبِيهَا وَكَذَلِكَ أَنَّ الْعَمَلُ عَلَيْهِ ثُمَّ أَهْمَلَتْهُ حَتَّى انصَرَفَتْ ثُمَّ لَبَّتُهُ بِرِدَائِهِ فَبَجْتُ بِهِ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (بخاری کتاب النسخات)

ترجمہ :- بخاری میں ہے۔ فاروق اعظم فرماتے ہیں کہ ہشام نماز میں سورہ فرقان اُس کے خلاف پڑھتے تھے جس طور سے میں پڑھتا تھا اور سورہ فرقان مجھے خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھائی تھی میں یہ سن کر ایسا بیخود ہو گیا کہ نماز ہی میں انہیں گرفت کرتا مگر تھوڑا تامل کیا۔ جب وہ نماز سے فارغ ہوئے تب اُن کے گلے میں چادر ڈال کر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گیا اور تمام قصہ سنایا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ میں کوئی ایسا نہ تھا جو قرآن میں کسی قسم کی تغیر اور تبدل کو اپنی طرف سے روا رکھتا یا ایسا ہونے پر سکوت کرتا۔ دیکھو ہشام نے ذرا اُس قراۃ میں اختلاف کیا تھا جو حضرت عمرؓ کو معلوم تھی تو حضرت عمرؓ اُس کے سننے کی تاب نہ لاسکے۔

إِنَّ الْحَجَّاجَ خَطَبَ فَقَالَ ابْنُ الزُّبَيْرِ يَدَّلُ كَلَامَ اللَّهِ فَقَامَ ابْنُ عُمَرَ فَقَالَ كَذِبٌ لِمَ يَكُنُّ ابْنُ الزُّبَيْرِ يَسْتَطِيعُ أَنْ يُبَدِّلَ كَلَامَ اللَّهِ وَلَا أَنْتَ۔ (تذکرۃ الحفاظ ذہبی ج ۱ ص ۳۱)

ترجمہ حججاج نے ایک روز خطبہ دیتے ہوئے کہا کہ ابن زبیر نے قرآن بدل دیا فوراً یہ سن کر ابن عمر نے کھڑے ہو کر کہا کہ قرآن بدلنے کی نہ تجھے طاقت ہے نہ ابن زبیر کو۔

قَالَ ابْنُ الزُّبَيْرِ قُلْتُ لِعُمَرَ بْنِ عَفَانَ وَالَّذِينَ يَتَوَقَّؤْنَ مِنْكُمْ الْإِقَالَ قَدْ نَسَخْتُمَا الْآيَةَ الْآخِرَى فَلِمَ تَكْتُمُهَا، قَالَ نَدُّعُهَا يَا ابْنَ أُخِي — لَا أَعْبُرُ شَيْئًا مِنْهُ مِنْ مَكَانِهِ۔ (بخاری مفرد)

ترجمہ :- بخاری میں ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ابن زبیر کے جواب میں کہا میں قرآن سے کچھ بھی اپنی جگہ سے نہیں ہٹا سکتا۔

ان واقعات سے مہر نیمروز کی طرح روشن ہے کہ صحابہ کرام اپنی طرف سے قرآن میں کسی قسم کے تصرف کو روا نہیں رکھتے تھے اور نہ کسی کے امکان میں یہ تھا کہ اپنی طرف سے قرآن میں کسی قسم کا تغیر و تبدل کر سکتا۔ اب خیال کرو کہ قرآن میں یہ دو امر بھی ہیں۔

(۱) اول ہر سورت کی آیتوں کی ترتیب (۲) دوسرے قرآن کی سورتوں کی ترتیب۔ کیونکہ قرآن محض الفاظ مفردہ کا نام نہیں بلکہ آیات مرتبہ اور سور مرتبہ کا نام ہے۔ جس طرح قرآن کے الفاظ کی جگہ دوسرے اس کے ہم معنی کا نام قرآن نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح اگر اس کے جملوں اور آیتوں کی ترتیب بدل دی جائے یا سورتوں کی ترتیب بدل دی جائے تو وہ بھی قرآن نہیں ہو سکتا اس لئے کہ خصوصیت الفاظ کو جس طرح ہر

کتاب میں دخل ہے اسی طرح ترتیب الفاظ اور اس کے حصص کی ترتیب کو بھی بڑا دخل ہے۔ دیکھو کسی مصنف کی کتاب کی ترتیب کو اگر بدل دیا جائے تو وہ بعد اس تبدل کے اس مصنف کی کتاب نہیں کہی جاسکتی اور ہر مصنف جس طرح اپنی کتاب کے لئے خاص الفاظ اور مضامین تجویز کرتا ہے اسی طرح اس میں باہم جملوں اور مضامین کا ایک خاص سلسلہ قائم کرتا ہے پس جبکہ خدا تعالیٰ نے اپنے احکام اور خلق کی ہدایت کے لئے ایک کتاب تجویز کی تو اس کتاب کے لئے جس طرح خاص خاص الفاظ تجویز کئے اسی طرح اس کے مضامین اور اس کے حصص کا سلسلہ بھی خود ہی قائم کیا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی سلسلہ اور ترتیب سے خود بھی یاد کیا۔ اور دوسروں کو بھی تعلیم دی اور لکھایا۔ ہمیں ایسے خیال پر نہایت ہی تعجب ہوتا ہے جو سورتوں کی آیتوں کو کہتے ہیں کہ ان کی ترتیب آسمانی نہیں انسانی ہے کیا وہ یہ نہیں سمجھتے کہ قرآن معجز کلام ہے یعنی ایسا کلام ہے جو انسان کی طاقت سے باہر ہے۔ کیونکہ کلام معجز وہی ہے جہاں انسان کی پرواز ممکن نہ ہو اور اس سے بالاتر ہو۔ اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ ان آسمانی جملوں کی ترکیب کسی انسان کا کام مانا جائے اس لئے کہ جملوں کا ترکیب دینا اور ان میں مناسبت اور مقام کا لحاظ رکھنا ہی تو اعجاز کی روح ہے اور جب یہ ہی کسی انسان کا کام ہوا تو اس کے بعد اعجاز کے لئے کچھ باقی نہیں رہتا اور ہمیں یہ بھی یقین ہے کہ ہر سورت میں جس قدر آیتیں اور جملے ہیں ان میں ضرور کوئی ایسا ارتباط ہے جس کی وجہ سے وہ ایک جدا سورت قرار دی گئی ہے ورنہ اگر ایک سورت کی تمام آیتوں میں کوئی ایسا مستحکم رشتہ جس نے ان تمام آیتوں کو ایک جگہ منسلک کر لیا ہے، نہ ہو تو ایسی صورت میں ان آیات کے مجموعہ کو علیحدہ سورت بنانے کی کوئی وجہ نہ ہوگی اور قرآن میں مختلف سورتیں قرار دینا لغو فعل ہوگا اور ان سورتوں میں بھی یہ فرق کہ ایک سورت ڈھائی پارے کی ہو اور ایک سورت ایک سطر کی بلا کسی ارتباط اور تعلق کے ناممکن ہے تو ضرور ہر سورت کی تمام آیات میں ایک خاص رشتہ ہے اور ہر سورت کے لئے موضوع جدا جدا ہے اور غرض اور غایت میں بھی فرق ضرور ہے۔ ہاں ہر سورت کے موضوع کو سمجھنا ہی البتہ مشکل ہے تا وقتیکہ موضوع ہر سورت کا معلوم نہ ہو اس وقت تک ان آیات میں ارتباط کا دریافت کرنا ناممکن ہے اور اسی اشکال کی وجہ سے بعض علمائے اسلام نے تو قضا یہ اقرار کیا ہے کہ آیات میں باہم ہر جگہ ارتباط اور تعلق نہیں ہے اور ایک دوسرے سے جدا ہیں اور بعض نے ارتباط کو تسلیم کیا ہے اور یہ کہا ہے کہ باہم تمام آیات اور سورتیں مربوط ہیں لیکن جو ربط وہ بیان کرتے ہیں اس میں اس قدر تکلف کرنا پڑتا ہے اور آسمان و زمین کے قلابے ملانے ہوتے ہیں کہ یہ ربط خوبے ربطی کے لئے کافی ضمانت ہے اور یہ تکلف یا بے ربطی محض اس وجہ



سے ہے کہ سورت کے موضوع اور بحث کی پہلے تعیین نہیں کی گئی اور وہ نہیں معلوم کیا گیا۔ ہاں موضوع معلوم ہونے کے بعد تمام آیات میں رشد اتحاد مستحکم نظر آئے گا اور اس میں کسی تکلف کی ضرورت نہ ہوگی اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایک موضوع کے احکامات کا انتخاب اور ان احکامات کے بیان میں ترتیب اور ان کی مناسبت ہر شخص کی قابلیت کے اعتبار سے مختلف ہوتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ ایک ہی موضوع پر مختلف لوگوں کے بیان میں نمایاں امتیاز اور فرق اور دلوں پر اس کا اثر جدا جدا ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ ایک موضوع کے احکام اور لواحقات میں آسمانی ترتیب کا مقابلہ کوئی انسانی ترتیب نہیں کر سکتی اور اس کے جذب اور اثر اور گرویدہ کرنے کا جو افسون اور تسخیر آسمانی ترتیب میں ہوگا وہ کسی دوسرے کی ترتیب میں ناممکن ہے اس لئے بھی یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ ہر سورت کی آیتوں کی ترتیب آسمانی ہے۔ چنانچہ احادیث سے بھی اس امر کی کافی اور کامل اور نہایت مستحکم ناقابل حرج شہادت ملتی ہے اور اس شہادت میں دو قسم کی حدیثیں ہیں۔ اول ایسی حدیثیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آیتوں کی ترتیب آسمانی ہے اور ہر سورت کی ترتیب خود اس کے نازل کنندہ کی طرف سے دی گئی ہے نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی طرف سے۔ دوسری حدیثیں وہ ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان سورتوں کو صحابہ کو سنایا اور جس طرح آپ نے سورتوں کو سنایا اسی طرح صحابہ نے یاد کیا اور لکھا نہ یہ کہ آپ نے محض آیات سنائیں اور ان میں ترتیب صحابہ نے دی اور جدا جدا سورتیں قائم کیں بلکہ جدا جدا سورتیں آنحضرت ہی نے قائم کی ہیں۔

اب میں یہاں چند احادیث دونوں قسم کی بیان کرتا ہوں

## قسم اول کی حدیث

(۱) عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَفِظَ حَسَنًا آيَاتٍ مِنْ أَوَّلِ سُورَةِ الْكَهْفِ عَصِمَ مِنَ الدَّجَالِ۔ (مسلم)

ترجمہ :- ابو درداء سے ہے۔ آنحضرت نے فرمایا جس نے سورہ کہف کے اول سے دست آہنیں یاد کیں وہ دجال سے محفوظ رہے گا۔

(۲) عَنْ مَعْقِلِ بْنِ يَسَافٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ قَالَ حِينَ يُصْبِحُ تِلْكَ مَرَاتٍ أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ فَقَرَأَ تِلْكَ آيَاتٍ مِنْ آخِرِ سُورَةِ الْحَشْرِ وَكَلَّمَ اللَّهُ بِهِ سَبْعِينَ أَلْفَ مَلَكٍ يُصَلُّونَ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يُمَيِّئَ وَإِنْ مَاتَ فِي ذَلِكَ الْيَوْمِ مَاتَ شَهِيدًا۔ (ترمذی)

ترجمہ :- معقل بن یسار سے روایت ہے۔ آنحضرت نے فرمایا جس نے صبح کو تین بار اَعُوذُ

يا لِّلّٰهِ السَّمِيْعِ الْعَلِيْمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ پڑھ کر سورہ حشر کے اخیر کی تین آیتیں پڑھیں تو ستر ہزار فرشتے اُس پر ایسے مقرر ہونگے جو شام تک اس کے لئے دُعا ئے رحمت کریں گے اور اگر وہ اُس دن میں مر جائے گا تو شہید مرے گا۔

(۳) عَنِ النَّعْمَانِ بْنِ بَشِيْرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنَّ اللّٰهَ كَتَبَ كِتَابًا قَبْلَ اَنْ يَخْلُقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ بِالْفَتْحِ عَامٍ اَنْزَلَ مِنْهُ اَيَّتَيْنِ خَتَمَ بِهِمَا سُورَةَ الْبَقْرَةِ وَلَا تُقْرَأُ فِي دَارِ فُلْكَ لِيَا لِي فَيَقْرَبُهُمَا الشَّيْطَانُ۔ (ترمذی، ابوداؤد، مشکوٰۃ فضائل قرآن)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں ہے ترمذی ابوداؤد میں نعمان سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ خدا تعالیٰ نے آسمان وزمین کی پیدائش کے دو ہزار سال قبل ایک کتاب لکھی اسی کتاب سے وہ دو آیتیں اتاری ہیں جس نے سورہ بقرہ کو ختم کیا۔ جس گھر میں یہ دونوں پڑھی جائیں وہاں شیطان نہیں پھٹک سکتا۔

(۴) عَنْ جُبَيْرِ بْنِ نُفَيْرٍ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ اِنَّ اللّٰهَ خَتَمَ سُورَةَ الْبَقْرَةِ بِاَيَّتَيْنِ اَعْطَيْتُهُمَا مِنْ كَنْزِهِ الَّذِي تَحْتَ الْعَرْشِ فَتَعَلَّمُوهُنَّ وَعَلِّمُوهُنَّ نِسَاءَكُمْ فَاِنَّهَا صَلَوةٌ وَقَرِيْبَةٌ وَدُعَاؤٌ۔ (دارمی مشکوٰۃ فضائل القرآن)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں ہے دارمی میں جبیر سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خدا تعالیٰ نے سورہ بقرہ کو ایسی دو آیت پر ختم کیا جو مجھے اُس کے عرش کے خزانہ سے ملی ہیں تم انہیں خود بھی سیکھو اور اپنی عورتوں کو بھی سکھاؤ کیونکہ یہ رحمت ہے اور دُعا ہے اور عبادت ہے۔

ان حدیثوں سے ثابت ہوا کہ سورہ بقرہ، کہف، حشر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں مرتب تھیں جسے صحابہ جانتے تھے۔ اور ان سورتوں کی ترتیب آسمانی ہے اس لئے کہ آخر کی حدیثوں میں لفظ (ختم) جو فعل ماضی ہے اس کا فاعل خدا تعالیٰ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ سورہ بقرہ کی آخر کی دو آیتوں کو آخر میں رکھنے والا خدا تعالیٰ ہے جس سے ہر ذی فہم کے لئے یہ امر نہایت روشنی میں آجاتا ہے کہ سورہ بقرہ کی ترتیب آسمانی ہے اس لئے کہ جب ان دو آیتوں کا آخر میں رکھنا خدا کا فعل ہے تو بقیہ آیتوں کو بھی اپنے اپنے مقام پر ذکر کرنا اور لانا خدا ہی کا فعل ہوگا اور ترتیب آیات اگر آسمانی نہ ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ختم کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف نہ فرماتے اور جب بقرہ، کہف، حشر کی ترتیب آسمانی ہوئی تو قرآن کی تمام سورتوں کا یہی حال ہوگا۔

دوسری قسم کی حدیث | اس میں دو طرح کی حدیثیں ہیں۔ بعض وہ احادیث ہیں جن میں سورتوں کا نام نہیں بلکہ نام کی سورتوں کا بیان ہے اور بعض احادیث ایسی ہیں جن میں سورتوں کا نام بنا م ذکر ہے۔ اول میں پہلے طرح کی حدیثوں

کو لکھتا ہوں پھر دوسری طرح کی حدیثوں کو۔

(۱) قَالَ حَظَبْنَا عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ مَسْعُودٍ فَقَالَ لَقَدْ أَخَذْتُ مِنْ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِضْعًا وَسَبْعِينَ سُورَةً. (بخاری، فضائل قرآن)

ترجمہ :- راوی کہتا ہے کہ ابن مسعود نے ایک روز خطبہ میں کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ اوپر ستر سورتیں یاد کیں۔

(۲) قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا ابْنُ عَشَرَ سِنِينَ وَقَدْ قَرَأْتُ الْمُحْكَمَ فِي رِوَايَةٍ جَمَعْتُ الْمُحْكَمَ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (بخاری، فضائل قرآن)

بخاری میں ہے کہ ابن عباس فرماتے ہیں محکم کو یعنی وہ سورتیں جو مفصل کہلاتی ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں پڑھ لیا تھا اور اس وقت میں دس سال کا تھا۔

(۳) قَالَ زَيْدُ آقَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْمَدِينَةِ وَقَدْ قَرَأْتُ سَبْعَ عَشَرَ سُورَةً فَقَرَأْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَعْجَبَهُ ذَلِكَ وَهُوَ ابْنُ أَحَدَى عَشَرَ سَنَةً.

(تذکرۃ الحفاظ ذہبی ج ۱ ص ۲۷)

تذکرۃ الحفاظ ذہبی میں ہے زید بن ثابت کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ شریف میں جب تشریف فرما ہوئے اس وقت میں ستر سورتیں پڑھ چکا تھا جن کو میں نے آنحضرت کو سنایا آپ سن کر بہت خوش ہوئے زید اس وقت گیارہ سال کے تھے۔

(۴) عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُعَلِّمُنَا الرِّسَالَةَ فِي الْأُمُورِ كُلِّهَا كَمَا يُعَلِّمُنَا السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ. (بخاری، تہجد)

بخاری میں جابر سے ہے۔ رسول خدا ہم کو تمام کاموں میں استخارے کی دعا اسی طرح تعلیم دیتے تھے جس طرح قرآن کی سورت کی تعلیم دیتے۔

(۵) سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا يَقْرَأُ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ لَقَدْ أَذْكَرْتَنِي كَذَا وَكَذَا آيَةً اسْقَطْتَنِي مِنْ سُورَةٍ كَذَا وَكَذَا. (بخاری، کتاب الشہادت)

بخاری میں ہے کہ آنحضرت نے ایک شخص کو مسجد میں قرآن پڑھتے ہوئے سنا اور فرمایا اس پر اللہ رحم فرمائے۔ اس کے پڑھنے سے مجھے قرآن کی فلاں سورت کی فلاں آیت یاد آگئی جن کو میں بھول گیا تھا۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہوا کہ ہر سورت کی تمام آیات اور ان کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد ہی میں متعین تھیں اس لئے آپ کا یہ فرمان صحیح ہوگا کہ فلاں سورت کی فلاں آیت میں بھول گیا تھا ورنہ اگر سورت کی آیات مقرر نہ ہوتیں تو آپ کا یہ کہنا صحیح نہ ہوتا کہ فلاں سورت کی فلاں

آیت یہ جب ہی درست ہوگا جب آیتوں کو سورتوں کے لئے مقرر کر دیا ہو۔  
 (۶) قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ يَقُولُ عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَفَى بَيْنَ كَفِّيهِ كَمَا يَعْلَمُنِي السُّورَةَ مِنَ الْقُرْآنِ التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ الْوَاحِدِ (بخاری کتاب الاستیذان)  
 بخاری میں ہے۔ راوی کہتا ہے ابن مسعود کہتے تھے رسول خدا نے مجھے التحیات کی اسی طرح تعلیم دی جس طرح قرآن کی سورت کی تعلیم دیتے تھے۔

(۷) عَنْ أَنَسِ قَالَ كَانَ رَجُلٌ لَصْرًا نَبِيًّا فَأَسْلَمَ وَقَرَأَ الْبَقْرَةَ وَآلَ عِمْرَانَ فَكَانَ يَكْتُبُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَادَ لَصْرًا نَبِيًّا الْوَاحِدِ (بخاری کتاب المناقب)  
 بخاری میں ہے۔ انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں ایک عیسائی اسلام لایا اور سورہ بقرہ اور سورہ آل عمران پڑھی یہ وحی لکھتا تھا پھر مرتد ہو کر عیسائی ہو گیا۔

(۸) عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْبَدْرِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْآيَاتُ مِنَ آخِرِ سُورَةِ الْبَقْرَةِ مِنْ قَرَأَهَا فِي لَيْلَةٍ كَفَّتَاهُ (بخاری مناقب)  
 ترجمہ: بخاری میں ابو مسعود سے ہے رسول خدا نے فرمایا۔ آخر سورہ بقرہ سے دو آیت جورات میں پڑھے گا وہ اس کو کافی ہوں گی۔

(۹) قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ قَدْ عَلِمْتُ لِقَظًا يُرَاتِي كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ مِنْ اثْنَيْنِ إِثْنَيْنِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ فَقَامَ عَبْدُ اللَّهِ وَدَخَلَ مَعَهُ عُلُقَمَةَ وَخَرَجَ عُلُقَمَةُ فَأَنَاءَهُ فَقَالَ عَشْرُونَ سُورَةً مِنْ أَوَّلِ الْمَفْصَلِ عَلَى تَأْلِيفِ ابْنِ مَسْعُودٍ آخِرُهُنَّ مِنَ الْحَوَائِمِ لِحَمِّ الدَّخَانِ وَغَمٍّ يَتَسَلَّلُونَ (بخاری فضائل)  
 ترجمہ: بخاری میں ہے ابن مسعود نے کہا میں ان ماٹھ سورتوں کو جانتا ہوں جس میں کی دو دو سورتیں آنحضرت ایک ایک رکعت میں پڑھتے تھے۔ لوگوں نے علقمہ سے ان سورتوں کو دریافت کیا تو علقمہ نے جواب دیا کہ ابن مسعود کی ترتیب کے موافق اول مفصل سے بیس سورتیں ہیں ان میں آخر حم دخان اور غم یتسللون ہے۔

(۱۰) عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ آخِرُ سُورَةٍ نَزَلَتْ كَامِلَةً بَرَاءَةٌ وَأَخِرُ سُورَةٍ نَزَلَتْ خَاتِمَةً سُورَةُ النَّسَاءِ يَسْتَفْتُونَكَ الْوَاحِدِ (بخاری مغازی)

ترجمہ: بخاری میں براء سے ہے کہ پوری سورتوں میں آخر میں سورہ براءہ نازل ہوئی اور سورہ نساء کا آخر نازل ہوا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض سورتیں ایسی بھی ہیں جو ایک بار پوری مرتب نازل ہوئیں اور انہیں میں سورہ براءہ ہے جو کہ سب کے آخر میں نازل ہوئی اور سورہ نساء کے آخر کی آیت بھی آخر میں

نازل ہوئی ہے۔

(۱۱) عَنْ أُمِّ الْفَضْلِ بِنْتِ الْحَارِثِ قَالَتْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِالْمُرْسَلَاتِ عُرْفًا. (متفق عليه) (مشکوٰۃ قراءۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں بخاری، مسلم سے ہے۔ ام فضل کہتی ہیں میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مغرب میں سورۃ مرسلات پڑھتے ہوئے سنا۔

(۱۲) عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ بِقِ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ وَنَحْوَهَا. (مشکوٰۃ قراءۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں بخاری، مسلم سے ہے جابر کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فجر میں سورہ ق اور اس کے مثل سورہ پڑھتے تھے۔

(۱۳) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْفَجْرِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ بِالْمِ تَنْزِيلِ السُّجْدَةِ فِي الرَّكْعَةِ الْأُولَىٰ وَفِي الثَّانِيَةِ هَلْ آتَىٰ عَلَى الْإِنْسَانِ. (مشکوٰۃ قراءۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں بخاری، مسلم سے ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کو صبح کی پہلی رکعت میں الم تنزیل السجدة اور دوسری رکعت میں هل آتی علی الانسان پڑھتے تھے۔

(۱۴) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَرِيفٍ قَالَ اسْتَخْلَفَ صُرْدَانُ أَبُو هُرَيْرَةَ عَلَى الْمَدِينَةِ وَخَرَجَ إِلَى مَكَّةَ فَصَلَّى لَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ الْجُمُعَةَ فَقَرَأَ سُورَةَ الْجُمُعَةِ فِي السُّجْدَةِ الْأُولَىٰ وَفِي الْآخِرَةِ إِذَا جَاءَ الْمُنَافِقُونَ. فَقَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ بِهِمَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ. (مسلم مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے عبید اللہ کہتے ہیں مروان نے ابو ہریرہ کو مکہ جاتے وقت مدینہ میں اپنا قائم مقام کیا۔ ابو ہریرہ نے جمعہ میں اول رکعت میں سورہ جمعہ اور دوسری رکعت میں

اذا جاءك المنافقون پڑھی اور کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو میں نے جمعہ میں انہیں پڑھتے سنا ہے۔

(۱۵) عَنِ النَّعْمَانَ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الْعِيدَيْنِ وَفِي الْجُمُعَةِ بِسْمِ اسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ وَهَلْ آتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ. (مسلم مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے نعمان کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اور جمعہ میں بسم اسم ربك الاعلیٰ اور هل آتاك حديث الغاشية پڑھتے تھے۔

(۱۶) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ سَأَلَ أَبَا وَقْدٍ اللَّيْثِيَّ مَا كَانَ يَقْرَأُ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْأَضْحَىٰ وَالْفِطْرِ فَقَالَ يَقْرَأُ فِيهِمَا بِقِ وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ وَاقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ. (مسلم مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے عبید اللہ کہتے ہیں۔ عمر رضی اللہ عنہ نے ابو واقد سے پوچھا کہ آنحضرت

عیدین میں کیا پڑھتے تھے کہا، سورہ ق اور سورہ اقربت الساعت۔

(۱۷) عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى الْمَغْرِبَ بِسُورَةِ الْأَعْرَافِ فَرَقَّهَا فِي الرَّكَعَتَيْنِ - (مسلم، مشکوٰۃ)

ترجمہ :- مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب کی دو رکعت میں پوری سورہ اعراف پڑھی۔

(۱۸) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاةِ الْمَغْرِبِ بِحَمْدِ الدُّخَانِ - (نسائی، مشکوٰۃ)

ترجمہ :- مشکوٰۃ میں نسائی سے ہے۔ ابن عتبہ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مغرب میں حمد الدخان پڑھی۔

(۱۹) عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ قَالَ قَرَأْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْبَجْمِ فَلَمْ يُجِدْ فِيهَا مَتَفَقًا عَلَيْهِ (مشکوٰۃ - سجود القرآن)

ترجمہ :- مشکوٰۃ میں بخاری، مسلم سے ہے زید کہتے ہیں میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو سورہ البجم سنائی مگر آپ نے اس میں سجدہ نہیں کیا۔

(۲۰) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَجَدَ نَامِعٌ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ وَإِقْرَابًا بِاسْمِ رَبِّكَ - (مسلم، مشکوٰۃ)

ترجمہ :- مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں ہم نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سورہ اذا السماء انشقت اور اقراب باسم ربك میں سجدہ کیا۔

(۲۱) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ سَجَدَ مَنْ لَيْسَ مِنْ عَزَائِرِ السُّجُودِ وَقَدَرَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْجُدُ فِيهَا - (بخاری، مشکوٰۃ)

ترجمہ :- مشکوٰۃ میں بخاری سے ہے ابن عباس کہتے ہیں سورہ ص میں سجدہ ضروری نہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اس میں سجدہ کرتے میں نے دیکھا ہے۔

(۲۲) عَنْ حُذَيْفَةَ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ فَصَلَّى أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ قَرَأَ فِيهِنَّ الْبَقْرَةَ وَالْإِنشَاءَ وَالْمَائِدَةَ وَالْأَنْعَامَ - (ابوداؤد، مشکوٰۃ، صلاة الليل)

ترجمہ :- مشکوٰۃ میں ابوداؤد سے ہے حذیفہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو شب کی نماز پڑھتے دیکھا۔ آپ نے چار رکعت پڑھیں جن میں سورہ بقرہ، سورہ آل عمران، سورہ نسا، سورہ مائدہ یا النعام کو پڑھا۔

(۲۳) عَنْ عَلِيٍّ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤْتِي ثَلَاثَ يَوْمٍ يَقْرَأُ فِيهِمْ بِتِسْعِ

سُورٍ مِنَ الْمَفْصَلِ يَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ بِثَلَاثِ سُورٍ آخِرُهُنَّ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ. (ترمذی مشکوٰۃ الہدیٰ)  
ترجمہ:- مشکوٰۃ میں ترمذی سے ہے۔ علی رضی نے فرمایا رسول خدا و ترکی تین رکعت پڑھتے جن میں  
مفصل کی نو سو تین ہر ایک میں تین تین پڑھیں اور آخر سورۃ قل ہوا اللہ تھی۔

(۲۳) عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ كَانَ رَجُلٌ يَقْرَأُ سُورَةَ الْكَهْفِ وَإِلَى جَانِبِهِ حِصَانٌ مَرْبُوطٌ  
بِشَاطِنَيْنِ فَتَفَشَّتْهُ سَحَابَةٌ فَجَعَلَتْ تَدْنُو وَتَدْنُو وَجَعَلَ فَرَسُهُ يَنْفِرُ لَمَّا أَصْبَحَ إِلَى النَّبِيِّ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَرَّدَكَ لَهُ فَقَالَ تِلْكَ السَّكِينَةُ تَنْزَلَتْ بِالْقُرْآنِ. متفق علیہ  
(مشکوٰۃ فضائل القرآن)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں بخاری، مسلم سے ہے برار کہتے ہیں ایک آدمی سورۃ کہف پڑھ رہا تھا اور  
اس کے بازو میں گھوڑا بندھا ہوا تھا اتنے میں ابرنودار ہوا جس نے گھوڑے کو گھیر لیا اور قریب ہونا  
شروع ہوا گھوڑا دیکھ کر کودنے لگا۔ صبح کو اس نے یہ واقعہ رسول خدا سے عرض کیا۔ آپ نے فرمایا یہ  
رحمت تھی جو قرآن کی وجہ سے نازل ہوئی تھی۔

(۲۵) عَنْ أَبِي الدَّرْدَاءِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَفِظَ عَشْرَ آيَاتٍ  
مِنْ أَوَّلِ سُورَةِ الْكَهْفِ عُصِمَ مِنَ الدَّجَالِ. (مسلم مشکوٰۃ)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے ابو دردار کہتے ہیں آنحضرت نے فرمایا جو سورۃ کہف کی اول  
سے دس آیت یاد کرے دجال سے محفوظ رہے۔

(۲۶) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ قَلْبًا وَقَلْبُ الْقُرْآنِ  
يَسْرٌ. (ترمذی۔ دارمی۔ مشکوٰۃ)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں دارمی، ترمذی سے ہے انس کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
ہر شے کے لئے قلب ہے اور قرآن کا قلب سورۃ یس ہے۔

(۲۷) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ قَرَأَ طَهُ وَ  
يَسَّ قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِأَلْفِ عَامٍ. (دارمی۔ مشکوٰۃ)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں دارمی سے ہے ابو ہریرہ کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ  
تعالیٰ نے آسمان و زمین کے ایک ہزار قبل سورہ طہ اور سورہ یس پڑھی۔

(۲۸) عَنْ جَابِرِ بْنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَأَيُّمٍ حَتَّى يَقْرَأَ اللَّهُ تَنْزِيلًا وَ  
تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمَلَكُ. (احمد۔ دارمی۔ ترمذی۔ مشکوٰۃ)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں احمد، دارمی، ترمذی سے ہے۔ جابر کہتے ہیں آنحضرت جب تک سورہ الم  
نزل اور سورہ تبارک الذی نہیں پڑھ لیتے تھے سوتے نہیں تھے۔

(۲۹) عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَقْرَبُ سُورَةَ هُودٍ - أَوْ سُورَةَ يُوسُفَ قَالَ لَنْ تَقْرَأَ نَسِيًّا أَبْلَغَ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ قُلِّ اعْوِذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ. (احمد، دارمی، نسائی، مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں احمد، دارمی، نسائی سے ہے عقبہ کہتے ہیں من نے آنحضرت سے عرض کیا سورہ ہود اور سورہ یوسف پڑھا کروں فرمایا قل اعوذ برب الفلق اس سے زیادہ بلیغ ہے۔

(۳۰) عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لِكُلِّ شَيْءٍ عَرُوسٌ وَعَرُوسُ الْقُرْآنِ الرَّحْمَنُ. (مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں ہے علی رضی اللہ عنہ نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہوئے سنا کہ ہر شے کے لئے زینت ہے اور قرآن کی زینت سورہ رحمن ہے۔

(۳۱) عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ قَرَأَ سُورَةَ الْوَاقِعَةِ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ لَمْ تُصِبْهُ فَاقَةٌ أَبَدًا. (مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں ہے ابن مسعود کہتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو ہر رات میں سورہ واقعہ پڑھے محتاج نہ ہوگا۔

(۳۲) عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَابْنِ كَعْبٍ إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ أَقْرَأَ عَلَيْكَ لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا قَالُوا أَسْمَانِي قَالَ نَعَمْ فَبَكَى. متفق عليه. (مشکوٰۃ)

ترجمہ: مشکوٰۃ میں بخاری، مسلم سے ہے انس کہتے ہیں کہ آنحضرت نے ابی سے فرمایا خدا کا حکم ہے کہ میں سورہ لم یکن لکھوں انہیں سناؤں ابی نے عرض کیا خدا نے کیا میرا نام لیا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ اس پر ابی پر گریہ کی حالت طاری ہو گئی۔

ان کے سوا اور بہت ایسی حدیثیں ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی سورتیں آپ کے عہد مبارک میں مرتب پڑھی جاتی تھیں اور صحابہ اُس سے واقف تھے لیکن طوالت کے خوف سے محض اسی قدر حدیثوں پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ انصاف پسند اور حق پسند کے لئے اس قدر حدیثیں بھی کافی ہیں البتہ جن کے دل میں فہم کا نور اور انصاف کا ذوق اور حق کی لذت نہیں وہ آفتاب کی روشنی میں بھی راستہ نہیں دیکھ سکتے گو یہ بعض حدیثیں جن میں قرآن کی چند سورتوں کا بیان ہے۔ قرآن کے تمام سورتوں کی ترتیب کے لئے شاید ہیں مگر مزید اطمینان کے لئے ایسی حدیثیں بھی لکھتا ہوں جن سے قرآن کی تمام سورتوں کی ترتیب پر روشنی پڑے۔

(۱) عَنْ ذَرَارَةَ بْنِ أَبِي أَوْفَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ قَالَ الْحَالُ الْمُرْتَجِلُ قَبْلَ مَا يَحْتَالُ الْمُرْتَجِلُ قَالَ صَاحِبُ الْقُرْآنِ يَقْرَأُ عَنِ أَوَّلِ الْقُرْآنِ إِلَى آخِرِهِ وَمِنْ آخِرِهِ إِلَى أَوَّلِهِ كُلَّمَا حَلَّ أَرْتَحَلَ. (دارمی ص ۲۴۱)



ترجمہ:- دارمی میں زرارہ سے ہے آنحضرت سے دریافت کیا گیا کہ نسا عمل تمام میں بہتر ہے یا فرمایا اترنا اور سفر کرنا۔ پوچھا گیا کس طرح۔ فرمایا قرآن دان جو قرآن کو اول سے آخر تک پڑھے پھر آخر سے اول قرآن کی طرف عود کرے یعنی دوبارہ شروع کر دے۔

یہ حدیث اس فیصلہ اور تصدیق کے لئے کافی ضمانت ہے کہ قرآن آپ کے زمانہ میں مرتب تھا۔ کیونکہ اول و آخر کی تعیین بلا ترتیب اور غیر مرتب میں ناممکن ہے۔

(۲) عَنْ عَمْرٍو بْنِ شُعَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ مَا مِنْ الْمَفْصَلِ سُورَةٍ صَغِيرَةٍ وَلَا كَبِيرَةٍ إِلَّا قَدْ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُؤَمِّرُ بِهَا النَّاسَ (مالک)  
(مشکوٰۃ باب القراۃ)

ترجمہ:- مشکوٰۃ میں مالک سے ہے کہ عمرو کے باپ نے اپنے دادا سے روایت کی۔ وہ کہتے ہیں مفصل میں کوئی ایسی چھوٹی بڑی سورت نہیں جسے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے نماز میں نہ سنی ہو۔ یعنی مفصل کی تمام سورتیں آپ سے سنیں۔

(۳) عَنْ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ قَالَ أَقْرَأَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمْسَ عَشْرَةَ سَجْدَةً فِي الْقُرْآنِ مِنْهَا ثَلَاثٌ فِي الْمَفْصَلِ وَفِي سُورَةِ الْحَجِّ سَجْدَتَيْنِ۔ (ابن ماجہ ابوداؤد، مشکوٰۃ)  
ترجمہ:- مشکوٰۃ میں ابوداؤد، ابن ماجہ سے ہے عمرو کہتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام قرآن میں مجھے پندرہ سجدے پڑھائے جس میں سے مفصل میں تین اور سورۃ حج میں دو ہیں۔ ان عمرو بن العاص (جن کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پڑھایا۔ اور قرآن میں پندرہ سجدے بتائے) کے بیٹے عبداللہ پورے قرآن کے حافظ تھے اور ہر روز رات میں تمام قرآن تہجد میں پڑھ لیا کرتے تھے۔ عبداللہ کے پاس پورا قرآن لکھا ہوا بھی تھا جیسا میں پہلے لکھا آیا ہوں۔ عمرو عبداللہ۔ ابوالدردار وغیرہم کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جس ترتیب سے تمام قرآن پڑھایا وہی ترتیب قرآن کی آسانی تھی اور اسی ترتیب سے صحابہ نے لکھا اور یاد کیا۔ اور آج تک اسی طرح سے مسلمانوں کے ہاتھ میں محفوظ ہے۔

(۴) وَصَحَّ عَنْ عَائِشَةَ أُعْطِيَتْ مَكَانَ التَّوْرَةِ السَّبْعُ الطَّوَالُ وَأُعْطِيَتْ مَكَانَ الزَّبُورِ الْمِثْنَيْنِ وَأُعْطِيَتْ مَكَانَ الْإِنْجِيلِ السَّبْعُ الْمَثَانِي وَفُضِّلَتْ بِالْمَفْصَلِ۔ وَفِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ مُؤَلَّفًا مِنْ ذَلِكَ الْوَقْتِ وَإِنَّمَا جُمِعَ فِي الْمَصْصِفِ عَلَى شَيْءٍ وَاحِدٍ وَفِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ سُورَةَ الْإِنْفَالِ سُورَةٌ مُسْتَقَلَّةٌ وَلَيْسَتْ مِنْ بَوَاعَةِ وَالسَّبْعُ الطَّوَالُ الْبَقَرَةُ وَالْأَمْرَانِ وَالنِّسَاءُ وَالْمَائِدَةُ وَالْأَنْعَامُ وَالْأَعْرَافُ وَالْيُونُسُ وَالْمِثُونُ مَا كَانَ فِيهِ مِائَةٌ آيَةٍ أَوْ قَرِيبٌ مِنْهَا بِزِيَادَةٍ يَسِيرَةً أَوْ نَقْصَانٍ يَسِيرًا مِمَّا مَرَّ بِالْمَدِينِ۔

ترجمہ :- منار الہدیٰ میں ہے۔ یعنی حضرت عائشہ سے صحیح طور سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ بجائے تورات کے مجھے قرآن میں سات بڑی سورتیں دی گئیں اور بجائے زبور میں دئے گئے۔ اور بجائے انجیل سبع مثانی اور مفصل ان سے زائد دئے گئے۔ اس حدیث سے ثابت ہے کہ تورات آنحضرت کے عہد میں مرتب تھا۔ کیونکہ جو ترتیب اس حدیث میں ہے وہی ترتیب قرآن کی اس وقت ہے اور پھر یہ بھی معلوم ہوا کہ سورہ انفال مستقل سورت ہے اور سورہ برادرہ کا حصہ نہیں ہے۔ صاحب منار الہدیٰ نے تو اس حدیث کو حضرت عائشہؓ سے روایت کیا۔ اور امام احمد نے اپنی مسند میں واثلہ بن الاسقع سے روایت کیا ہے جیسا کہ اتقان سینوٹی میں ہے۔

الغرض بانی اسلام نے سورتوں کی آیات میں اور سورتوں میں جو ترتیب قائم کی اور نذر اہل صحابہ نے آپ سے جس ترتیب سے سنا اور آپ نے پڑھایا لکھایا اسی ترتیب سے صحابہ نے یاد کیا اور لکھا۔ اور ان کے بعد تابعین نے بھی صحابہ سے جو ترتیب سنی یا لکھی وہ وہی ترتیب تھی جو بانی اسلام کے مبارک عہد میں قائم ہو چکی تھی اور نسلاً بعد نسل اسی طرح سے اس وقت تک محفوظ ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک زندگی میں اکثر ملک عرب کی سرزمین آفتاب اسلام سے منور ہو چکی تھی۔ مغرب میں بحر احمر سے یمن کے کنارے کنارے خلیج فارس تک پہنچ گیا تھا۔ بحرین، نجد، عمان، یمن، طائف، مکہ، مدینہ۔ ان تمام بڑے بڑے شہروں اور ان کے اطراف دیہاتوں اور تمام قبائل میں اسی وعدہ لاشریک لہ کی پانچوں وقت باواز بلند منادی کی جاتی تھی۔ حجۃ الوداع میں ایک لاکھ پچیس ہزار مسلمانوں کو آنحضرت کی ہم کابی کا فخر حاصل تھا اور ان کے سوا لاکھوں کی تعداد میں تمام عرب میں مسلمان پھیلے ہوئے تھے۔ ہر مسلمان پر پانچ وقت نماز میں قرآن پڑھنا لازمی تھا جن میں ایسے مسلمان بھی کثرت سے تھے جو رات کے آخر حصہ میں جاگتے، قرآن پڑھتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزاروں مسلمانوں نے نماز میں قرآن بارہا سنا بلکہ اس کثرت سے سنا گیا کہ بعض کو سنتے سنتے پوری سورتیں یاد ہو گئی تھیں۔ ہر رمضان میں پورے قرآن کا آپ دور کرتے جس میں صحابہ بھی شریک ہوتے۔ ہزاروں صحابہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی قرآن پڑھایا اور نیز یہ بھی عام طور سے فرما دیا۔

إِنَّ مِمَّا يَلْحَقُ الْمُؤْمِنِينَ مِنْ عَمَلِهِ وَحَسَنَاتِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ عِلْمًا عَلَّمَهُ وَفَسَّرَهُ  
وَوَلَدًا صَالِحًا تَرَكَهُ أَوْ مَصْعَفًا وَرَدَّهُ أَوْ مَسْجِدًا بَنَاهُ أَوْ بَيْتًا لَابْنِ السَّبِيلِ بَنَاهُ أَوْ نَهْرًا  
أَجْرَاهُ أَوْ صَدَقَةً أَخْرَجَهَا مِنْ مَالِهِ فِي صِحَّتِهِ وَحَيَاتِهِ تَلَحُّقُهُ مِنْ بَعْدِ مَوْتِهِ۔

(مشکوٰۃ۔ کتاب العلم عن ابی ہریرہ)

ترجمہ :- یعنی مسلمان کو مرنے کے بعد بھی اس کے اعمال سے ان اعمال کا ثواب ملتا رہتا ہے (۱) وہ علم جس کو لوگوں میں شائع کرے اور تعلیم دے (۲) اولاد صالح (۳) لکھائے ہوئے قرآن کو اپنے مال متروکہ میں چھوڑے (۴) مسجد بنائے (۵) مسافر خانہ بنائے (۶) نہر نکلائے (۷) اپنی صحت میں صدقہ نکالے۔

آنحضرت کے اس فرمان کے بعد کون ایسا مسلمان ہوگا جس نے قرآن کے لکھانے کی کوشش نہ کی ہوگی اور کیا اس کے بعد بھی صحابہ نے قرآن نہ لکھائے ہوں گے۔ الغرض آپ کی زندگی کا اعلیٰ مقصد صرف قرآن کی تعلیم تھی۔ ہزاروں کی تعداد میں تمام سرزمین عرب پر آپ کی طرف سے قرآن کے معلمین اور مبلغین بھیجے ہوئے تھے اور تمام عرب گھر گھر اور پتہ سے لے کر بوڑھے تک، مرد سے لے کر عورت تک ہر شخص کی زبان پر قرآن کا ذکر اور اس کا ذوق تھا اور اس کی دل فریبی اور دلکش عجیب و غریب طرز نے ہر شخص کو اپنا فریفتہ اور گرویدہ بنا لیا تھا۔ ہر مسلمان کو کم و بیش قرآن یاد تھا۔ اور ہزاروں ایسے تھے جن کو قرآن تمام و کمال حفظ تھا اور ہزاروں کی تعداد میں لکھا ہوا قرآن بھی ان میں تھا اور ان حفاظ کے دل اور اوراق کے صفحات پر اسی ترتیب سے منقش اور لکھا ہوا تھا جو معلم اول اور اسلام کے داعی سے انہوں نے سیکھا اور سنا تھا۔ آخری رمضان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کے دو بار ختم کئے اور اس میں ابن مسعود اور زید بن ثابت بھی برابر موجود رہے اور تمام و کمال قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا، ابن قتیبہ نے معارف میں زید بن ثابت کے احوال میں لکھا ہے۔

كَانَ آخِرَ عَرْضِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْقُرْآنَ عَلَى مُضَعِفِهِ وَهُوَ أَقْرَبُ الْمُصَاحِفِ مِنْ مُضَعِفِنَا وَقَدْ كَتَبَ زَيْدٌ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ۔

زید نے اخیر میں اپنا لکھا ہوا قرآن آنحضرت کو سنایا اور زید کے اس قرآن کی ترتیب ہمارے قرآن کی تھی۔ اور زید نے حضرت عمر کے لئے بھی ایک قرآن لکھا تھا۔

صحیح بخاری کی کتاب فضائل القرآن کے باب كَانَ جِبْرِيلُ يُعَارِضُ الْقُرْآنَ فِيهِ مِنْ هُوَ۔

عَنْ فَاطِمَةَ، أَسْتَرَاتِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ جِبْرِيلَ يُعَارِضُنِي بِالْقُرْآنِ كُلِّ سَنَةٍ وَإِنَّهُ عَارِضُنِي الْعَامَ مَرَّتَيْنِ وَلَا أَرَاهُ إِلَّا خَصْرًا جَبَلِيًّا۔

فاطمہ نے فرمایا، آنحضرت نے رازداری کے طور سے مجھ سے یہ فرمایا کہ جبریل ہر سال قرآن کا ایک بار مجھ سے دوڑ کرتے تھے مگر اس سال دو بار کیا۔ اس کی وجہ شاید یہ ہے کہ آفتاب نبوت غروب ہوا چاہتا ہے۔ جس ترتیب سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جبریل سے اس آخر وقت میں دوڑ کیا تھا وہی ترتیب قرآن کی آج تک مسلمانوں میں ہے اور تمام اہل اسلام اس پر متفق ہیں۔ چنانچہ مولانا بحر العلوم شرح مسلم میں لکھتے ہیں۔

(۱) وَأَيْضًا ظَهَرَ مِنْ هَذَا أَنَّ التَّرْتِيبَ الَّذِي يُقْرَأُ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ ثَابِتٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ الْقُرْآنَ الْعَشْرَةَ بِأَسَانِيدِهِ الصَّاحِحِ الْمَجْمُوعِ عَلَى صِحَّتِهَا نَقَلُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِرَاءَتَهُمْ وَقَرُّوْهُ عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ وَنَقَلُوا أَنَّ شَيْخُوهُمْ أَقْرَوْهُمْ هَكَذَا أَوْ شَيْخُوهُمْ شَيْخُوهُمْ أَقْرَوْهُمْ هَكَذَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (شرح مسلم بحر العلوم مصر مثلاً)

ترجمہ: یہاں سے معلوم ہوا قرآن کی یہ ترتیب جس پر وہ آج ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اس لئے کہ وہ دس قاری جن کی قرارت اسلامی دنیا میں باتفاق مقبول ہے ان رسول نے اپنی ایسی صحیح سندوں سے جس کی صحت پر تمام امت کا اتفاق ہے قرآن کو اسی ترتیب سے آنحضرت سے نقل کیا اور ان کے اُستادوں نے انہیں اسی طرح سے پڑھایا اور بتایا ہے۔ اسی طرح سے برابر یہ سلسلہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

مولوی سید محمد صاحب فاضل شیعہ تنزیہ القرآن میں مولوی سید مرتضیٰ علم الہدی سے ناقل ہیں۔

(۲) إِنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُجْمُوعًا مُوْتَفًا عَلَى مَا هُوَ عَلَيْهِ الْآنُ وَكَانَ يُدْرَسُ وَيُحْفَظُ جَمِيعُهُ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَإِنَّهُ كَانَ يُعْرَضُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَتْلَى عَلَيْهِ وَإِنَّ جَمَاعَةً مِنَ الصَّعَابَةِ كَعَبِيدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَأَبِي بِنِ كَعْبٍ وَغَيْرِهِمْ خَتَمُوا الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِدَّةً خَتَمَاتٍ وَكُلُّ ذَلِكَ بِأَدْنَى تَأْمَلٍ يُدَلُّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مُجْمُوعًا مُرْتَبًا غَيْرَ مُشَبَّوْرٍ وَلَا مُبْتَشَّرٍ. (تنزیہ الفرقان ص ۲۹۴ و تفسیر روح المعانی ج ۱ ص ۲۱)

ترجمہ: قرآن جس ترتیب پر آج ہے آنحضرت کے مبارک عہد میں بھی وہ اسی طرح مرتب تھا اور اسی طرح سے اُس وقت پڑھایا جاتا تھا اور اسی طرح سے یاد کیا گیا۔ اور رسول خدا کو اسی طرح سے سناتے اور آپ کے سامنے پڑھتے تھے اور صحابہ کی بڑی جماعت نے (جس میں ابن مسعود اور ابی بن کعب وغیر ہم ہیں) اکثر بار آنحضرت کو پورا قرآن سنایا جس سے صاف روشن ہے کہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مرتب تھا نہ متفرق غیر مرتب۔

(۳) عَنْ ابْنِ وَهَبٍ قَالَ سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ اتَّمَا لَفَ الْقُرْآنُ عَلَى مَا كَانُوا يَسْمَعُونَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (اتقان)

ترجمہ: اتقان میں ابن وہب سے ہے کہ انہوں نے امام مالک سے سنا قرآن جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا گیا ویسے ہی ترتیب دیا گیا ہے۔

(۴) قَالَ الْبَغَوِيُّ فِي شَرْحِ السُّنَنِ الصَّعَابَةِ جُمُوعًا بَيْنَ الدَّفْتَيْنِ الْقُرْآنَ الَّذِي أَنْزَلَهُ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ فَكُتِبَتْ كَمَا مِمْعُوهٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ غَيْرِ أَنْ قَدْ مَوَاشِيًا أَوْ

أَخْرَدُوا وَوَضَعُوا لَهُ تَرْتِيبًا لَمْ يَأْخُذْ بِهِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُلْقِنُ أَصْحَابَهُ وَيُعَلِّمُهُمْ مَا نَزَلَ عَلَيْهِ مِنَ الْقُرْآنِ عَلَى التَّرْتِيبِ الَّذِي هُوَ لَانَ فِي مَصَاحِفِنَا أَنْتَهَى مُلَخَّصًا. (التقان)

ترجمہ :- اتقان میں ہے امام بغوی شرح السنہ میں لکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جو قرآن آنحضرت پر نازل کیا صحابہ نے اُسے ویسے ہی لکھا جیسا آنحضرت سے سنا بلا تقدیم و تاخیر کے اور نہ اپنی طرف سے کوئی ایسی ترتیب قائم کی جو رسول اللہ نے قائم نہ کی تھی اور نہ آپ سے سنی تھی آنحضرت نے اپنے صحابہ کو خدا کا نازل کردہ قرآن اسی ترتیب سے بتایا اور سکھلایا جو ترتیب قرآن کی اس وقت ہے۔ (۵) قَالَ ابْنُ الْحَصَارِ تَرْتِيبُ السُّورِ وَوَضْعُ الْآيَاتِ مَوَاضِعَهَا إِنَّمَا كَانَ بِالْوَحْيِ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ ضَعُوا آيَةَ كَذَا فِي مَوْضِعِ كَذَا وَقَدْ حَصَلَ الْيَقِينُ مِنَ النَّقْلِ الْمُتَوَاتِرِ بِهَذَا التَّرْتِيبِ مِنْ تِلَاوَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِمَّا لَا يَجْمَعُ الصَّحَابَةُ عَلَى وَضْعِهِ هَكَذَا فِي الْمُصْحَفِ۔

ترجمہ :- اتقان میں ہے ابن حصار کہتے ہیں۔ سورتوں میں آیتوں کی اپنے اپنے موقع پر ترتیب اور قرآن میں سورتوں کی اپنی اپنی جگہ پر ترتیب کی بھی آنحضرت پر وحی ہوتی اور آنحضرت اسی وحی کے موافق ہر آیت اور سورت کا موقع بیان فرمادیتے تھے اور اسی کے موافق صحابہ لکھتے پڑھتے۔ تو اتر سے، میں اس کا یقین ہے کہ آنحضرت قرآن کو اسی ترتیب سے پڑھتے تھے۔ چنانچہ اسی وجہ سے تمام صحابہ نے اسی ترتیب پر اجماع کیا۔

(۶) قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ النَّعَّاسُ الْمُخْتَارَانِ تَأْلِيفَ السُّورِ عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (التقان)

ترجمہ :- اتقان میں ہے۔ ابو جعفر کہتے ہیں کہ یہ ترتیب قرآن کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی ہے۔

(۷) قَالَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ نَوَوِيٌّ فِي كِتَابِ الْبَيَانِ فِي آدَابِ حَمَلَةِ الْقُرْآنِ إِنَّ الْقُرْآنَ الْعَزِيزَ كَانَ مُؤَلَّفًا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا هُوَ فِي الْمَصَاحِفِ الْيَوْمَ۔ (تاریخ ابن الوردي)

ترجمہ :- امام نووی نے بیان فی آداب حملہ القرآن میں لکھا ہے جس طرح قرآن اس وقت مرتب ہے اسی ترتیب پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں تھا۔

(۸) ولیم میور صاحب لائف آف محمدج اصہ مطبوعہ لندن ۱۸۷۷ء میں لکھتے ہیں :-

اور عرب کا حافظہ کیسا ہی دیر یا کیوں نہ ہوتا ہم ان تحریروں کو جو صرف یاد ہی سے لکھی جائیں ہم بے اعتبار سمجھ لیتے۔ لیکن اس امر کے باور کرنے کی وجہ معقول ہے کہ بہت سی مجزی نقلیں جن میں

کل قرآن شامل تھا یا جو تقریباً کل پر محتوی تھیں مسلمانوں نے پیغمبر کی حیات میں لکھ لی تھیں۔ جب کہ ان لوگوں کو لکھنے کی استعداد حاصل تھی تو صحیح نتیجہ نکل سکتا ہے کہ جو چیز ایسی حفاظتِ شدید سے یاد کی جاتی تھی وہ اسی طرح بکمال احتیاط لکھی بھی جاتی ہوگی۔ (تاریخ محمدی مولفہ مولوی فیروز الدین) اور اس کے بعد پھر آنریبل فاضل موصوف لکھتے ہیں: علاوہ ان تصریحات کے جو قرآن ہی میں خود اُس کے مکتوب ہونے پر پائی جاتی ہیں۔ ایک صحیح روایت میں جس میں عمر رضی اللہ عنہ کے مسلمان ہونے کی کیفیت مروی ہے قرآن کی بیسویں سورۃ کی نقل کا تذکرہ ہے جو عمر رضی اللہ عنہ کی بہن کے گھر میں اُن کے ذاتی مصرف کے لئے تھی یہ اُس زمانے کا ذکر ہے جو ہجرت سے تین یا چار برس پیشتر گذرا۔ تو اگر اس قدر قدیم زمانے میں قرآن کی نقلیں لکھی جاتی تھیں اور عام تھیں۔ درآنحالیکہ مسلمان کم اور مظلوم تھے تو یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب پیغمبر کو قوت ہوئی اور یہ کتاب اکثر ملک عرب کے لئے شریعت قرار پائی تو اس وقت قرآن کے نسخے کثرت سے بڑھ گئے ہوں گے۔

(۹) فاضل محمد بن الحسن حرعالی شیعہ لکھتے ہیں: ہر کسے کہ تتبع اخبار و تفحص تواریخ و آثار

نمودہ بعلم یقینی میدانند کہ قرآن در غایت داعلی درجہ تو اتر بودہ و آفات صحابہ حفظ و نقل می کردند۔  
آن در عہد رسول خدا مجموع مولف بود۔

ان کے سوا بھی اگر یہ خیال کیا جائے کہ علمائے اسلام نے جبکہ قرآن کے سوا آنحضرت کی حدیث میں بھی یہ احتیاط کی ہے کہ کوئی قرآن و حدیث کی تعلیم اُس وقت تک نہیں دے سکتا جب تک وہ قرآن اور حدیث کسی ایسے فاضل و عالم کو سنا کر سند حاصل نہ کرے۔ جس نے اپنے استاد سے اس نے اپنے استاد سے سند حاصل کی ہو۔ اسی طرح سے آنحضرت پر اس زنجیر کی آخری کڑی منتهی ہو۔ اور جو شخص بلا اس زنجیر کی کڑی کی گرفت کے محض اپنی علمی قابلیت کے اعتماد پر تعلیم دینا چاہے تو ہرگز کوئی مسلمان اس کے آگے زانوئے تلمذتہ نہ کرے گا تا وقتیکہ وہ اپنے قرآن اور حدیث کے سماع کو معتبر شخص سے ثابت نہ کرے اور اس میں اور آنحضرت میں جو واسطے ہیں اُن کی پرستشگاری اور دینداری ثابت نہ ہو۔ اسلامی دنیا میں اس وقت جس قدر حفاظ اور قرآن کے قاری ہیں وہ تمام اسی قرآن کی سماعت کو مختلف واسطوں سے آنحضرت تک پہنچاتے ہیں اور ہر ایک قاری اور حافظ کی سند کا آخری شخص اسی قرآن مرتب کی بلا تغیر و تبدل اور کمی بیشی کے اپنی سماعت آنحضرت سے بیان کرتا ہے۔ تو اب جب یہی قرآن اس سلسلہ سے ہمارے حفاظ اور قراء تک پہنچا ہے اور تمام حفاظ اور قاری اسی قرآن کی سند کو بعینہ اسی ترتیب اور الفاظ سے آنحضرت تک پہنچاتے ہیں۔ اور ہر ایک کی سند کا منتهی آنحضرت پر ہے۔ اور محض لکھے ہوئے پر اعتماد نہیں کیا گیا اور یہ سلسلے اور سندیں جو آنحضرت تک پہنچتے ہیں اس کثرت سے ہیں جو تواریخ و حدود سے

بہت زیادہ اور آگے بڑھ جاتے ہیں تو تنہا تمام حفاظ اور قرار کا اسی قرآن مرتب کو آنحضرت سے روایت کرنا اس امر کے لئے کافی شہادت ہے کہ یہ ترتیب سرور کائنات کی دی ہوئی ہے اور اب اس فیصلہ اور یقین کے لئے اس کے سامنے کسی خارجی شہادت کی احتیاج نہیں اور تنہا یہی دوسری دلیلوں سے بے نیاز اور مستغنی بنا دیتی ہے۔ پس جب اس دلیل سے یہ ثابت ہوا کہ یہ قرآن وہی ہے، جو آنحضرت نے اپنے بعد چھوڑا اور اپنی امت کو تعلیم کیا اور جس ترتیب اور طریقہ سے آپ نے تعلیم کیا وہ بلا کسی تغیر کے بعینہ ویسی ہی موجود ہے۔ اور اس موجودہ قرآن کی ترتیب بلاشبہ انوار نبوت کی روشنی میں انجام کو پہنچی ہے۔ پس علم اور یقین کی یہ عمارت جو قوا تر کے بلند پہاڑ کی مضبوط چٹان پر قائم ہو اس سے وہ آگینہ جس کا خمیر خیر آحاد سے ہو اگر ٹکرائے تو بجز اس کے کہ خود پاش پاش ہو جائے اس مضبوط عمارت کو کسی قسم کا صدمہ نہیں پہنچا سکتا۔ قوا تر کی روشنی ایسی صاف اور لطیف اور تیز ہے جس کے روبرو خیر آحاد کی ٹمٹاتی روشنی مامد ہو جاتی ہے۔ اور اس آفتابِ قلب تاب کے طلوع ہوتے ہی خیر آحاد کے کواکب تاریکی کی چادر میں پوشیدہ اور تمام کی نظروں سے اوجھل ہو جاتے ہیں اور بے نیازی کی وجہ سے کسی کی اس پر نظر نہیں پڑتی بلکہ کسی شہادت اور خیر کا قوا تر کے خلاف ہونا ہی اس کے کمزور اور بے وقعت ہونے پر نہایت ہی معتبر تمسک ہے جیسا کہ اصول فقہ میں ہے۔

اب بہت سے واقعات بے اختیار ہیں اس پر مائل کرتے ہیں کہ آنحضرت نے اپنے عہد میں قرآن کو مرتب کیا اور تعلیم دیا۔ بہت سے صحابہ نے آپ سے پورا لکھا اور نیز اس قدر اخبار کی اس پر شہادت ہے جو متواتر سے بھی زیادہ ہیں اور پھر قرآن کے حفاظ اور قرار کی وہ سندیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہیں اور درجہ قوا تر پر ہیں۔ ان تینوں باتوں سے اگرچہ ہر ایک تنہا ہمارے دعوے پر کافی روشنی ڈالتا ہے مگر بعد ان تینوں باتوں (یعنی واقعات، اخبار، سنات) کے ہمارا یہ دعویٰ کہ قرآن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں مرتب تھا۔ جو ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دی اسی ترتیب سے صحابہ نے لکھا، یاد کیا۔ بہت سے نسخے قرآن کے اسی ترتیب سے لکھے ہوئے تھے اور بہت سے اس کے پورے حفاظ آپ کے عہد میں موجود تھے، ایسا روشن اور مستحکم ہو جاتا ہے کہ اس کے سامنے مشکوک اور شبہات کی تاریکی کا پردہ خود بخود اٹھ جاتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اس کی دریافت اور سمجھنے کے آلات ایسے ضعیف ہوں کہ اس روشنی کی تاب سے ان کی خیرگی اور بڑھ جائے یا ان میں یہ آلات ہی نہ ہوں یا کسی اندرونی تاریکی اور عناد نے ان کے حواس کو معطل کر دیا ہو۔

اب میں یہاں علامہ ابن حزم کی وہ تحریر نقل کرتا ہوں جو علامہ موصوف نے کتاب الفصل میں اس کے متعلق لکھی ہے :-

مَنْ قَالَ إِنَّ تَقْسِيمَ آيَاتٍ وَتَرْتِيبَ مَوَاضِعِ سُورَةٍ فَعَلَهُ النَّاسُ لَيْسَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَلَا مِنْ أَمْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَدْ كَذَبَ هَذَا الْجَاهِلُ وَأَفْكَ أَتْرَاهُ مَا سَمِعَ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِبُهَا لِأَنَّا نَبْخِيرُ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا وَقَوْلَ رَسُولِ اللَّهِ فِي آيَةِ الْكُرْسِيِّ وَآيَةِ الْكَلَالَةِ وَالْخَبْرَانَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَأْمُرُ إِذَا أَنْزَلَتْ آيَةٌ أَنْ تَجْعَلَ فِي سُورَةٍ كَذَا فِي مَوْضِعٍ كَذَا وَلَوْ أَنَّ النَّاسَ رَتَّبُوا سُورَةَ لَمَّا تَعَدَّ وَاحِدًا وَجُوهَ فَلَا تَلَا إِمَّا أَنْ يَرْتَبُّوهَا عَلَى الْأَوَّلِ فَالْأَوَّلِ نَزُولًا أَوِ الْآخِرِ فَمَا دُونَهُ أَوِ الْاِقْصَرِ فَمَا دُونَهُ فَإِذَا لَيْسَ ذَلِكَ كَذَلِكَ فَقَدْ صَحَّ أَنَّهُ أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي لَا يِعَارِضُ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ لَا يَجُوزُ غَيْرَ ذَلِكَ أَصْلًا. (ص ۳ جلد ۴)

ترجمہ :- جو کہے کہ قرآن میں آیتیں خدا اور رسول کے سوا کسی انسان نے قرار دی ہیں اور اسی طرح سورتوں کی ترتیب کو کہے تو ایسا شخص جاہل ہے اور جھوٹا ہے اور مفتری ہے کیا اُسے قرآن پاک کی یہ آیت مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ الْاَوْ كَلَّا اَوْ آيَةِ الْكُرْسِيِّ کے بارے میں حدیثیں نہیں سنیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کی آیات اور سورتیں تمام خدا تعالیٰ کی ٹھہرائی ہوئی ہیں اور ترتیب دی ہوئی ہیں اور کیا اس جاہل کو یہ بھی معلوم نہیں کہ آنحضرت پر جب کچھ نازل ہوتا تھا تو فوراً فرمادیتے تھے کہ اسے فلاں سورۃ میں فلاں مقام پر لکھو۔ اس کے سوا بھی یہ خیال کرو کہ سورتوں میں ترتیب اگر انسان کی دی ہوئی ہوتی تو اُس کی تین صورتیں تھیں۔ اول یہ کہ بڑی سورتوں سے شروع کرتے اور سب سے چھوٹی پر ختم کرتے یا اس کا اُلٹا یعنی پہلے تمام سے چھوٹی پھر اُس سے بڑی اسی طرح تمام سے بڑی پر ختم کرتے یا شانِ نزول کے موافق رکھتے اور جبکہ قرآن کی موجودہ ترتیب میں ان تینوں باتوں میں سے ایک بات بھی نہیں تو معلوم ہوا کہ یہ ترتیب انسان کی دی ہوئی نہیں بلکہ آنحضرت نے خدا کے حکم سے دی ہے۔

اس موقع پر مجھے اُن روایات کے حال کا بیان اور تنقیح کرنا بھی ضروری ہے جس کی وجہ سے عوام اور ناواقفوں کو خصوصاً مخالفین کو بہت کچھ شکوک اور شبہات کا موقع ملتا ہے۔ اور جن کی وجہ سے آج اصلی واقعہ برائیاں تاریکی کا پردہ بڑ گیا کہ اُس سے عوام تو کیا خواص بھی مغالطہ میں پڑ گئے۔

اشتباہ کی ایک روایت | وہ روایات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ عبداللہ بن مسعود کے مصحف میں قرآن کی آخر کی دو سورت یعنی معوذتین لکھی ہوئی نہ تھیں اور ابن مسعود قرآن سے ان دونوں سورتوں کو ہٹا دیتے اور کہتے کہ یہ قرآن کی سورتیں



نہیں۔ اور جو قرآن نہیں اُسے قرآن میں لکھنا چاہیے۔ لہ

چونکہ ان روایات سے ظاہری یہ خیال ہو سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تمام قرآن مرتب لکھا ہوا نہ تھا اور صحابہ کو اس ترتیب سے پورا یاد نہ تھا۔ ورنہ ابن مسعود جو صحابہ میں بڑے ذی فضل و کمال اور جلیل القدر عالم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس خلوت اور جلوت میں ابتداء نبوت سے آخر تک رہے اس سے ناواقف نہ ہوتے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس قسم کی تمام روایتوں پر کافی روشنی ڈالی جائے۔

معوزتان کے متعلق ابن مسعود سے تین شخصوں کی روایات ہیں (۱) عبدالرحمن بن یزید (۲) علقمہ (۳) زر بن حبیش۔

## عبدالرحمن بن یزید کی روایت

(۱) عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَحْمَدَ مِنْ حَدِيثِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي اسْمَعِيلَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ يُحَاكُّ الْمُعَوَّذَتَيْنِ مِنْ مَصَاحِفِهِ وَيَقُولُ إِنَّهُمَا لَيْتَا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ، اتقان میں ابن حجر سے من مَصَاحِفِهِ کی جگہ من المصحف کا لفظ ہے۔

ترجمہ :- (نسخی کی پہلی روایت) عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ابن مسعود قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس کو اپنے قرآنوں سے پھیل دیتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ یہ قرآن میں نہیں ہیں یعنی یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔

(۲) عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ أَحْمَدَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ يُحَاكُّ الْمُعَوَّذَتَيْنِ مِنَ الْمُصْحَفِ

لہ علامہ ابوالفضل شہاب الدین سید محمود آلوسی البغدادی نے تفسیر روح المعالی ج ۱ ص ۱۳۱ سورہ فاتحہ کے بیان میں لکھا ہے۔ لانه (ای ابن مسعود) لَمْ يَكْتُبِ الْمُعَوَّذَتَيْنِ لِيَعْنِي ابْنُ مَسْعُودٍ فِي مَعْوِذَتَيْنِ نَهَيْتُ لِكَيْتُ اَوْ بِمَعْوِذَتَيْنِ بِرَبِّهِ عَاشِيَةً لِكَيْتُ. وَلَمْ يَكْتُبِ الْفَاتِحَةَ اَيْضًا لِاِعْتِقَادِ اَنَّهَا لَيْسَتْ مِنَ الْقُرْآنِ مَعَاذَ اللَّهِ وَلَكِنْ لِاِكْتِفَائِهِ بِحِفْظِهَا لِوَجُوبِ قِرَاءَتِهَا فِي الصَّلَاةِ فَلَا يَخْشَى ضَيَاعَهَا. ۱۵ منہ۔ اور آپ نے سورہ فاتحہ بھی نہیں لکھی ہے لیکن آپ کا نہ لکھنا اس بنا پر نہ تھا کہ وہ قرآن میں نہیں ہے۔ پناہ بہ خدا۔ بلکہ بوجہ اس کے حفظ کے اور بوجہ اس کے کہ اس نا پڑھنا نماز میں واجب ہے اور اس کے ضائع ہونے کا خطرہ نہیں ہے۔ ۱۵ منہ۔ (زید غنی عنہ)

۱۵ اس روایت کو ابن کثیر نے تفسیر میں اور سیوطی نے اتقان میں ابن حجر سے نقل کیا ہے۔

۱۵ فِي حَدِيثِ الْأَعْمَشِ اضْطِرَّ ابْنُ كَثِيرٍ وَهُوَ يَدْرُسُ وَرَدَّ مَا يَدْرُسُ عَنْ ضَعِيفٍ قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ اِفْتَدَيْتُ أَهْلَ الْكُوفَةِ أَبُو اسْمَعِيلَ وَأَعْمَشُكُمْ وَكَذَلِكَ قَالَ مَغْبِيزَةُ (بیزان) یعنی اعمش کی حدیث میں بہت اختلاف ہے، اعمش حدیث میں تدلیس کرتا ہے اور ضعیف راویوں سے بھی تدلیس کرتا ہے۔ ابن مبارک کہتے ہیں کہ اعمش اور ابواسمعیل نے اہل کوفہ سے جو روایتیں کی ہیں وہ تمام فاسد ہیں۔

۱۵ قسطلانی شرح بخاری جلد ۹ ص ۱۳۹ قل اعوذ برب الفلق کی تفسیر۔

وَيَقُولُ إِنَّمَا أَمْرٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُتَعَوَّذَ بِهِمَا وَلَمْ يَكُنْ عَبْدُ اللَّهِ يَقْرَأُ بِهِمَا وَيَقُولُ  
إِنَّمَا لَيْتَا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ.

دوسری روایت۔ عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ابن مسعود قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ  
کو قرآن سے چھیل دیتے تھے اور فرماتے کہ آنحضرت نے ان دونوں کو تعویذ بنانے کو فرمایا ہے اور نیز  
ابن مسعود ان دونوں کی تلاوت بھی نہیں کرتے تھے اور کہتے تھے کہ یہ قرآن میں نہیں ہے۔

(۳) وَأَخْرَجَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَحْمَدَ لِي فِي زِيَادَاتِ الْمُسْنَدِ وَالطَّبْرَانِيُّ وَابْنُ مَرْدَايَةَ مِنْ طَرِيقِ  
الْإِمْلَاءِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ يَزِيدَ النَّخَعِيِّ قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ يَحْكُمُ  
الْمُعَوَّذَتَيْنِ مِنْ مَصَاحِفِهِ وَيَقُولُ إِنَّمَا لَيْتَا مِنْ الْقُرْآنِ أَوْ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ.

تیسری روایت۔ عبدالرحمن کہتے ہیں ابن مسعود قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ  
کو چھیل دیتے تھے اور فرماتے کہ یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔

## علقمہ کی روایت

قَالَ حَدَّثَنَا الْأَرَزْقِيُّ بْنُ عَلِيٍّ ثنا حُسَيْنُ بْنُ إِبرَاهِيمَ ثنا الصَّلْتُ بْنُ بِهْرَامٍ عَنْ إِبرَاهِيمَ  
عَنْ عُلُقْمَةَ قَالَ كَانَ عَبْدُ اللَّهِ يُحْكُمُ الْمُعَوَّذَتَيْنِ مِنَ الْمُصْحَفِ وَيَقُولُ إِنَّمَا أَمْرٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ  
عَلَيْهِ أَنْ يُتَعَوَّذَ بِهِمَا وَلَمْ يَكُنْ عَبْدُ اللَّهِ يَقْرَأُ بِهِمَا.

ترجمہ :- علقمہ کہتے ہیں ابن مسعود قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ کو قرآن سے  
چھیل دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ آنحضرت نے ان کی تعویذ بنانے کا حکم دیا ہے اور عبداللہ ابن مسعود ان  
کی تلاوت بھی نہیں کرتے تھے۔

وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنْ هَاتَيْنِ  
السُّورَتَيْنِ فَقَالَ قِيلَ لِي فَقُلْتُ فَقُولُوا كَمَا قُلْتُ.

ترجمہ :- طبرانی نے ابن مسعود کی روایت لکھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان دو سورتوں ...  
(معوذتین) کے متعلق سوال کیا گیا۔ آپ نے فرمایا، مجھ سے کہا گیا اور میں نے کہا پس تم بھی کہو جیسا  
میں نے کہا ہے۔ (زید عنی عنہ)

۱۔ یعنی شرح بخاری جلد ۹ صفحہ ۱۹۱ ۲۔ تفسیر ابن کثیر میں حافظ ابو یعلیٰ سے اور سلطان شریح بخاری میں ہے۔

۳۔ قال ابن حبان ثقة يقرب صحاح میں اس سے روایت نہیں ہے۔ ۴۔ قال النسائي ليس بالقوي وقال ابن  
عدي حدثنا أفرادات كثيرة وهو من أهل الصدق إلا أنه يغلط (میزان الاعتدال)۔

۵۔ قال ابو حاتم لا عيب له إلا الأرجاء وكذا تكلم فيه أبو زرعة الأرجاء (میزان الاعتدال)

۶۔ تفسیر درمنثور میں ہے ۷۔

## زر بن حبیش کی حدیث

پہلی روایت: قَالَ أَحْمَدُ ثَنَا وَكَيْعٌ ثَنَا سَفِيَانُ عَنْ عَاصِمٍ عَنْ زَرِّ بْنِ حَبِيشٍ قَالَ سَأَلْتُ ابْنَ مَسْعُودٍ عَنِ الْمُعَوَّذَتَيْنِ فَقَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهَا فَقَالَ قِيلَ لِي قُلْ فَقُلْتُ لَكُمْ فَقُولُوا قَالَ أَبِي فَقَالَ لَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَحْنُ نَقُولُ.

ترجمہ:- احمد نے وکیع سے انھوں نے سفیان سے انھوں نے عاصم سے اور وہ زر بن حبیش سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے ابن مسعود سے معوذتین کے متعلق دریافت کیا۔ انھوں نے کہا کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے متعلق پوچھا تھا۔ آپ نے فرمایا مجھ سے کہا گیا، کہو پس میں نے تم لوگوں سے کہہ دیا پس تم کہو۔ اُبی نے کہا ہے پس ہم سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لہذا ہم کہتے ہیں۔ (زید عفی عنہ)

دوسری روایت: قَالَ الْإِمَامُ أَحْمَدُ ثَنَا عَفَّانٌ ثَنَا حَمَادُ بْنُ سَلَمَةَ أَفَاعَاصِمٌ بْنُ بَهْدَلَةَ عَنْ زَرِّ بْنِ حَبِيشٍ قَالَ قُلْتُ لِأَبِي بِنِ كَعْبٍ ابْنِ ابْنِ مَسْعُودٍ لَا يَكْتُبُ الْمُعَوَّذَتَيْنِ فِي مَصْخَفِهِ فَقَالَ أَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَنِي أَنَّ جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَهُ قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ فَقُلْتُمْهَا قَالَ قُلْ اَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ فَقُلْتُمْهَا فَتَحْنُ نَقُولُ مَا قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ:- امام احمد نے عفان سے انھوں نے حماد سے انھوں نے عاصم سے اور انھوں نے زر سے روایت کی ہے کہ میں نے اُبی سے کہا ابن مسعود اپنے مصحف میں معوذتین کو نہیں لکھتے ہیں۔ اُبی نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو خبر دی ہے کہ جبریل علیہ السلام نے آپ سے کہا قل اعوذ برب الفلق اور میں نے کہا۔ اور کہا قل اعوذ برب الناس اور میں نے کہا۔ لہذا ہم کہتے ہیں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے۔ (زید عفی عنہ)

تیسری روایت: عَنْ سَفِيَانِ بْنِ عُيَيْنَةَ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي لُبَابَةَ وَعَاصِمٌ بْنُ بَهْدَلَةَ أَنَّهُمَا سَمِعَا عَنْ زَرِّ بْنِ حَبِيشٍ قَالَ سَأَلْتُ ابْنَ كَعْبٍ عَنِ الْمُعَوَّذَتَيْنِ فَقُلْتُ يَا أَبَا الْمُنْذِرِ إِنَّ أَخَاكَ ابْنَ مَسْعُودٍ يُحَدِّثُ الْمُعَوَّذَتَيْنِ مِنَ الْمَصْخَفِ فَقَالَ ابْنِي سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قِيلَ لِي فَقُلْتُ فَتَحْنُ نَقُولُ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ:- سفیان بن عیینہ عبدہ اور عاصم سے روایت کرتے ہیں کہ ان دونوں نے زر بن حبیش سے سنا کہ میں نے ابی بن کعب سے معوذتین کے متعلق کہا۔ اسے ابا المنذر آپ کے بھائی ابن مسعود

ابن کثیر اور مسند امام احمد میں ہے ۱۲

۱۲ یہ تفسیر ابن کثیر میں ہے

ابو جراح حیدری فی مسندہ ۱۲

سعودین کو مصحف سے کھرج دیتے ہیں۔ انھوں نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا، آپ نے فرمایا۔ مجھ سے کہا گیا اور میں نے کہا لہذا ہم بھی اسی طرح کہتے ہیں جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے۔ (زید عنی عنہ)

چوتھی روایت: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ثَنَا سُفْيَانُ ثَنَا عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي لُبَابَةَ عَنْ زُرَّيْنِ جَيْشِ قَالَ سُفْيَانٌ وَحَدَّثَنَا أَيُّضًا عَائِصٌ عَنْ زُرِّ مِثْلَهُ قَالَ سَأَلْتُ أَبِي بِنَ كَعْبٍ فَقُلْتُ يَا أَبَا الْمُنْذِرِ إِنَّ أَخَاكَ ابْنَ مَسْعُودٍ يَقُولُ كَذَا وَكَذَا فَقَالَ إِنِّي سَأَلْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ قِيلَ لِي فَقُلْتُ فَخُنُّ نَقُولُ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ: ہم سے علی بن عبد اللہ نے ان سے سفیان نے ان سے عبدہ ابی بابہ نے زر سے اور سفیان نے عاصم سے بھی زر کی روایت سنی ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے ابی بن کعب سے دریافت کیا اور ان سے کہا اے ابا المنذر آپ کے بھائی ابن مسعود یہ اور وہ کہتے ہیں۔ ابی نے کہا، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا۔ مجھ سے کہا گیا اور میں نے کہا۔ پس ہم بھی اسی طرح کہتے ہیں جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے۔ (زید عنی عنہ)

سعودین کے متعلق ابن مسعود سے ان تین نے یعنی عبد الرحمن، علقمہ، زر نے یہ روایت کی ہے۔ لیکن عبد الرحمن کے سوا کسی نے اپنی روایت میں ابن مسعود کا یہ قول نقل نہیں کیا (انہما لیتسا من کتاب اللہ) یعنی یہ دونوں قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔ ابن مسعود کا انکار صرف عبد الرحمن نے نقل کیا ہے۔ ابن مسعود سے عبد الرحمن کی اس روایت کو چند باتوں نے مشتبہ کر دیا، لائق اعتبار نہ چھوڑا۔ اور صحت کے درجے سے گرا دیا۔

(۱) ابن مسعود سے اس جملہ کی روایت میں عبد الرحمن منفرد ہے۔ علقمہ اور زر کی روایت میں یہ جملہ نہیں ہے۔

(۲) عبد الرحمن سے راوی ابو اسحق ہے۔ ابو اسحق کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اس نے اہل کوفہ کی روایات کو فاسد کر دیا اور ان سے صحیح روایت نہیں کرتا۔ اور یہ روایت اہل کوفہ سے ہے۔ (۳) ابو اسحق سے راوی اعمش ہے۔ اعمش کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ یہ مدلس ہے ضعفار سے تدلیس کرتا ہے۔ اس کی حدیثوں میں بہت اضطراب ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ ہے کہ اس نے اہل کوفہ کی حدیثوں کو فاسد کر دیا۔ ان سے اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی۔

(۴) اعمش شیبہ ہے اور یہ روایت چونکہ عام شیعوں کے خیالات کی تائید کرتی ہے اس لئے اعمش شیبی کی ایسی حدیث قابل تنقیح ہے۔

(۵) اعمش یا ابوالفتح ان دونوں میں سے تنہا ایک ہی اہل کوفہ کی روایت کو فاسد کر دیتا ہے تو جس روایت میں یہ دونوں جمع ہوں اُس کا فساد بھی دوگنا ہو جائیگا۔

(۶) ابن مسعود صحابہ میں ممتاز فاضل اور ذی کمال صحابی ہیں جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد سے مسندِ تعلیم کو عزت دی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ میں کسی نے اس قدر تعلیم نہیں دی۔ خلیفہ دوم کے عہد سے آخر عمر تک کوفہ میں انہیں کا دارالعلوم کھلا ہوا تھا۔ تمام اہل کوفہ نے انہیں کے دامنِ فیض میں تربیت پائی۔ تمام اسلامی دنیا میں خصوصاً کوفہ میں ہزاروں اُن کے شاگرد ایسے تھے جو مسندِ افتاء اور قضا اور تدریس پر ممتاز تھے۔ اس لئے یہ امر نہایت ہی تعجب خیز اور حیرت انگیز ہے کہ ابن مسعود کے ہزاروں شاگردوں میں سے کوئی ایسی روایت نہیں کرتا۔ ہزاروں شاگردوں سے عبدالرحمن کا اس میں متفرد ہونا اور ابوالفتح کا یہ روایت کرنا اس کے عدم وثوق اور ضعیف ہونے پر ایسی شہادت ہے کہ اس کے بعد کسی گواہ کی حاجت نہیں رہتی۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ابن مسعود سے ہزاروں نے اسی قرآن کی روایت کی ہے۔ اور تو اتر سے ہمیں معلوم ہے کہ ابن مسعود نے اسی قرآن کا درس دیا ہے۔

(۷) ابن مسعود جیسے جلیل القدر صحابی کا معوذتین کے قرآن ہونے سے انکار اور اختلاف اُن اہم مسائل سے ہے جن کی دوسری مثال موجود نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ایسی بات ہے کہ ابن مسعود کے سوا کسی نے ایسی بات نہیں کہی اور اس میں ابن مسعود نے تمام صحابہ سے خلاف کیا اور اصولِ اسلام سے انکار کیا تو ایسی حالت میں ابن مسعود کی اس نقل سے اُن کے تمام شاگرد ضرور واقف ہوتے۔ اور روایت کرتے اور اپنے عہد میں ابن مسعود ضرور اس مسئلہ کی وجہ سے بنام ہوتے اور اُن پر نگلیاں اٹھتیں اور اسلام کا پتہ بچہ اس سے واقف ہوتا۔

(۸) علاوہ ان کے خود ابن مسعود نے ایسی روایت کی ہے جس سے معوذتین کا قرآن ہونا اظہر من الشمس ہے۔

وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَدْسِطِ بِسْنَدٍ حَسَنٍ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ أَنْزَلَ عَلَيَّ آيَاتٍ لَمْ يَنْزِلْ مِثْلَهُنَّ الْمَعُودَتَيْنِ - (الدر المنثور ج ۶ ص ۴۱۱)

ترجمہ: تفسیر درمنثور میں طبرانی سے ہے۔ ابن مسعود نے آنحضرت سے روایت کیا۔ آپ نے فرمایا بلاشک مجھ پر ایسی چند آیات نازل ہوئی ہیں کہ ان کی مثل نازل نہیں ہوئی یعنی معوذتین اور اس حدیث کی سند عمدہ ہے۔

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن مسعود کو یہ معلوم تھا کہ معوذتین آنحضرت پر نازل ہوئی ہیں اب اس علم کے بعد بھی کیا ابن مسعود سے یہ ممکن ہے کہ معوذتین کو قرآن سے خارج بتائیں۔ ابن مسعود

کی تو بڑی شان ہے۔ یہ تو عام مسلمان سے بھی ممکن نہیں۔

(۹) آنحضرت نے معوذتین کو نمازوں میں پڑھا۔ صحابہ کو ان کی تعلیم دی۔ صحابہ نے آپ سے اس کو سنا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے فضائل اور ثواب کو بار بار بیان فرمایا۔ قرآن کی دوسری سورتوں سے جو ان کو فضیلت ہے وہ بھی بیان فرمائی اور تمام کتب حدیث خصوصاً صحاح میں معوذتین کے بارے میں متواتر روایات ہیں اس لئے صحابہ سے لے کر تمام امت کا معوذتین کے قرآن ہونے پر اتفاق ہے جیسے دیگر سورتوں پر اتفاق ہے۔ اب ایسی حالت میں ابن مسعود کا اس سے ناواقف ہونا ان واقعات سے ہے جس کے سمجھنے سے انسان کی عقل قاصر ہے۔ اور بجز اس کے صحیح عقل اور انصاف کا فتویٰ نہیں ہو سکتا کہ ابن مسعود کے پردے میں کوئی ناپاک ضمیر ہے جس نے اپنے گندہ تزویر اور عیاری کو چھپایا ہے۔ ابن مسعود کا فضل و کمال اس خباثت اور گندگی کا ہرگز متحمل نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ابن مسعود کے فضل و کمال کے دامن پر جو بد نما داغ دکھانے کی کوشش کی گئی وہ اس لئے باور نہیں ہوئی کہ وہ خود اپنے اندر اپنے جعل کی روشن شہادت رکھتی ہے۔

**زر بن حبیش کی روایت** | اس میں بھی سخت اختلاف ہے۔ ابن کثیر نے امام احمد سے

وکیع عن سفیان کے واسطے سے اسے نقل کیا ہے اس میں زر کا بیان ہے کہ معوذتین کو میں نے ابن مسعود سے دریافت کیا۔ انہوں نے کہا میں نے انہیں رسول خدا سے دریافت کیا تھا۔ آپ نے فرمایا مجھے حکم دیا گیا ہے انہیں پڑھو میں نے بھی انہیں پڑھا ہے تم بھی پڑھو۔ پھر زر نے ابی سے دریافت کیا۔ ابی نے بھی بعینہ ہی جواب دیا۔ دوسری روایت امام بخاری نے علی بن عبداللہ بن سفیان کے واسطے سے نقل کی ہے اس میں زر نے ابی سے محض عبداللہ کا قول نقل کیا ہے لیکن اس قول کی کچھ تفصیل نہیں ہے صرف اسی قدر ہے۔ **إِنَّ ابْنَ مَسْعُودٍ أَخَاكَ يَقُولُ كَذَا وَكَذَا**۔ یعنی ابن مسعود فلاں فلاں بات کہتے ہیں۔ ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ زر نے وہی مقولہ نقل کیا ہوگا جس کا امام احمد نے وکیع کے واسطے سے بیان کیا ہے اور اسی کی تائید اس بیان سے بھی ہوتی ہے جس کو تفسیر درمنثور میں طبرانی سے نقل کیا ہے۔ کہ ابن مسعود نے کہا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معوذتین کو دریافت کیا گیا تو آپ نے وہی جواب دیا جس کو ہم نے مسند امام احمد میں وکیع کے واسطے سے نقل کیا ہے۔ زر کا یہ بیان اگر صحیح مانا جائے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن مسعود معوذتین کے قرآن ہونے کے منکر نہ تھے۔ تیسری روایت کو ابو بکر جمیدی نے سفیان سے نقل کیا ہے اس میں ان تینوں روایتوں کے خلاف ابن مسعود کا ابی سے فعل نقل کیا ہے نہ قول۔ اس روایت میں بجائے **يَقُولُ كَذَا وَكَذَا** کے یوں ہے **يَا أَبَا الْمُنْذِرِ إِنَّ أَخَاكَ ابْنَ مَسْعُودٍ يُحْكِمُ الْمَعُودَتَيْنِ مِنَ الْمُصْعَفِ** (اے ابو منذر آپ کے

بھائی ابن مسعود معوذتین کو مصحف میں سے مٹاتے ہیں) چوتھی روایت امام احمد کی وہ ہے جس کو حماد بن سلمہ نے عاصم کے واسطے سے نقل کیا ہے۔ اس میں بجائے یُحَذِّقُ الْمُعَوِّذَتَيْنِ عَنِ الْمُنْصَفِ کے لَا يَكْتُبُ الْمُعَوِّذَتَيْنِ فِي مُصْحَفِهِ ہے (یعنی مٹانے کی جگہ نہ لکھنے کا بیان ہے کہ آپ اپنے مصحف معوذتین کو نہیں لکھتے تھے) بہر حال اس مضطرب اور مختلف بیان سے ابن مسعود کا انکار ثابت ہونا نہایت مشکل ہے۔ اور ایسا بیان ہرگز گواہی میں قابل سماعت نہیں۔ زر کی اس روایت سے یہ فیصلہ مشکل ہے کہ ابن مسعود نے معوذتین سے انکار کیا اور ان کو قرآن کی سورتیں نہ مانتے تھے، بلکہ اس روایت میں غور اور تنقیح کی جائے تو معلوم ہوگا کہ اس میں وہ روایت صحیح ہے جس کو امام احمد نے دیکھ عن سفیان کے واسطے سے نقل کیا ہے اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ زر نے معوذتین کو پہلے ابن مسعود سے دریافت کیا اور پھر اُبی سے پوچھا۔ جو جواب ابن مسعود نے دیا تھا وہی اُبی نے دیا اور زر نے اُبی سے ابن مسعود کا جواب بھی نقل کیا تھا۔ اس لئے اس روایت کو امام بخاری نے بھی نقل کیا ہے۔ کیونکہ بخاری میں بھی یہی ہے کہ زر نے ابن مسعود کا کلام معوذتین کے بارے میں اُبی کے روبرو ذکر کیا نہ ابن مسعود کا فعل۔ اور طبرانی نے بھی ابن مسعود سے وہی روایت نقل کی ہے جس کو اُبی نے رسول خدا سے نقل کیا۔ بہر حال امام احمد کی اس روایت کی تائید بخاری طبرانی دونوں کی روایت سے ہوتی ہے۔ اس لئے اس کو زر کی دوسری روایت پر ترجیح ہے اور اس وقت یہ روایت ابن مسعود کے اقرار کو ثابت کرے گی نہ انکار کو۔

**علقہ کی روایت** | اس روایت میں تین راوی ایسے ہیں جن کی وجہ سے روایت قابل تنقیح اور قابل بحث ہو گئی ہے۔

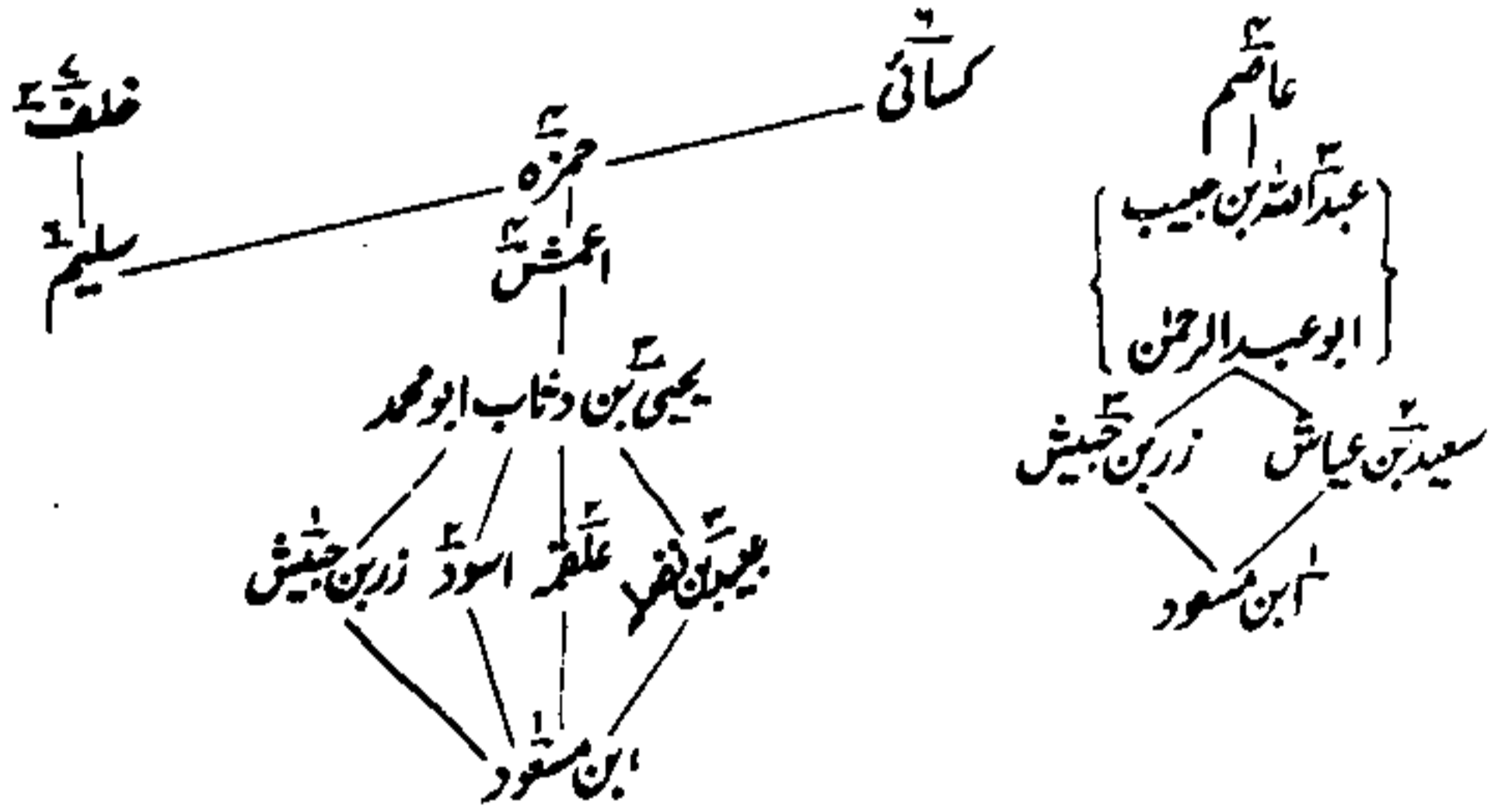
(۱) ارق بن علی۔ گو یہ معتبر ہے لیکن غریب حدیثوں کی روایت کرتا ہے۔ اسی لئے صحاح میں اس سے روایت نہیں کی گئی۔

(۲) حسین بن ابراہیم۔ اگرچہ یہ بھی معتبر ہے لیکن امام نسائی کے نزدیک قابل وثوق نہیں۔ ابن عدی کہتے ہیں کہ یہ حدیث کی روایت میں غلطی کرتے ہیں اور ایسی روایتیں بیان کرتے ہیں جو کسی نے نہیں کیں۔

(۳) الصلت بن ابراہیم۔ معتبر ہیں مگر مرجحہ ہیں۔ ابو زر نے ان کے اس مذہب کی وجہ سے ان پر جرح کی ہے۔ صحاح میں ان سے روایت نہیں ہے کسی روایت میں ان تینوں راوی سے اگر ایک بھی ہو تو وہ روایت مُعْتَلٌ ہو جائے گی۔ یعنی اس حدیث کی صحت میں فسق آجائے گا اور صحت کامل نہ رہے گی۔ اور جس روایت میں اس قسم کے تین راوی ہوں تو ایسی روایت ہرگز بلا تنقیح قابل وثوق نہیں۔ خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ وہ دوسری صحیح روایتوں

کے خلاف ہو اور اجماع امت کا مقابلہ کرے ایسی صورت میں تو صحیح روایت بھی قابل وثوق نہیں رہتی اور یہ مقابلہ اور مخالفت ہی خود اس کے ضعف اور وہابی ہونے پر نشان ہو جاتا ہے جیسا اصول فقہ میں لکھتے ہیں۔

الغرض اس بارے میں کہ ابن مسعود معوذتین کو قرآن کی سورتیں نہیں کہتے تھے جس قدر روایتیں ہیں وہ اول تو مختلف اور مضطرب ہیں۔ اور مضطرب روایات اگرچہ وہ ثقہ اور دیندار راویوں کی کیوں نہ ہوں ہرگز لائق اعتبار اور قابل تسلیم نہیں ہیں۔ دوسرے ان تمام روایتوں کے راوی ایسے نہیں جن کی روایت صحیح ہو بلکہ یہ تمام روایات بوجہ راویوں کے ضعیف ہونے کے غیر مستبر ہیں۔ تیسرے اگر ان روایتوں میں اضطراب بھی نہ ہوتا اور ان کے راوی بھی دیندار متہم نہ ہوتے تو اس وقت بھی یہ قابل تسلیم نہیں ہوتیں۔ کیونکہ ابن مسعود سے بتواتر ہم کو معلوم ہوا ہے کہ وہ ان سورتوں کو قرآن کا جز کہتے تھے اور ائمہ قرآنہ نے بہ تواتر اپنی سندوں کو ابن مسعود تک پہنچایا ہے۔ چنانچہ حفاظ اور قرآن قرآن سے عاصم، حمزہ، کسایی، خلف جو مشہور قرار سے ہیں اور ان کی صحت سند پر تمام امت کا اتفاق ہے اور تمام بلاد اسلامیہ میں ان کی سندیں ہزاروں حفاظ کے پاس ہیں۔ ان چاروں کو اسی قرآن کی سند جس میں معوذتین ہیں ابن مسعود سے ہے ہر ایک کی سند ملاحظہ ہو۔



اب ان سندوں کے مقابلہ میں جو متواتر ہیں اور صحت کا اعلیٰ درجہ رکھتے ہیں دوسری ضعیف روایتوں کا اعتبار نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح علی بن ابی طالب ابی بن کعب سے بھی حفاظ قرآن اور قرار کے پاس اسی قرآن مرتب کی ایسی سندات ہیں جس کی صحت پر تمام امت کا اتفاق ہے اور تمام نے انہی سے قبول کیا ہے اور درجہ تواتر اور صحت کے اعلیٰ مرتبہ پر ہیں۔ اب ان کے مقابلہ



میں وہ روایات جن سے علیؑ یا ابن مسعودؓ یا ابی بن کعب کی تالیف اور ترتیب اس قرآن کے خلاف ثابت ہوتی ہے معتبر نہ ہوگی۔ اسی لئے علمائے عرب نے اور مسلمانوں نے ایسی روایتوں کو جعلی اور بے اصل واہی کہا ہے۔ یہاں ہم ایسے چند علماء کے نام لکھتے ہیں جنہوں نے ان روایات کا اعتبار نہیں کیا۔

(۱) علامہ ابن حزم نے المجلد میں لکھا ہے:

هَذَا كَذِبٌ عَلَى ابْنِ مَسْعُودٍ وَمَوْضُوعٌ وَإِنَّمَا صَحَّ عَنْهُ قِرَاءَةُ عَاصِمٍ عَنْ زَيْدٍ عِنْدَهُ وَفِي الْمَعْرُوفَاتِ وَالْفَاتِحَةِ۔

ترجمہ: معوذتین کے متعلق وہ روایتیں جن سے ابن مسعود کا انکار ثابت ہوتا ہے افتراء ہے اور جعلی ہیں کیونکہ عاصم کی سند میں ابن مسعود سے جو نہایت صحیح ہے معوذتین اور فاتحہ ہے۔

(۲) علامہ ابن حزم نے کتاب الفصل جلد ثانی ص ۱۱۱ میں لکھا ہے:

وَأَمَّا قَوْلُهُمْ أَنَّ مَصْحَفَ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَسْعُودٍ خِلَافٌ مَصْحَفِنَا فَبَاطِلٌ وَكَذِبٌ وَإِنَّكَ مَصْحَفُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ مَسْعُودٍ إِنَّمَا فِيهِ قِرَاءَتُهُ بِبِلَاشِكٍ وَقِرَاءَتُهُ هِيَ قِرَاءَةُ عَاصِمٍ الْمَشْهُورَةِ عِنْدَ جَمِيعِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ فِي شَرْقِ الدِّيْنِ وَأَغْرِبِهَا نَقَرُ بِهَا كَمَا ذَكَرْنَا۔

ترجمہ: اور یہ بات کہ ابن مسعود کا قرآن ہمارے قرآن موجودہ کے خلاف ہے محض بہتان اور افتراء اور جھوٹ ہے۔ ہاں واقعی ان کا قرآن ان کی قرأت کے مطابق لکھا ہوا تھا اور ان کی قرأت وہی تھی جو قرآن سے عاصم کی قرأت ہے اور اس وقت تمام دنیا میں مشہور ہے یعنی محض قرأت کا فرق ہے نہ ترتیب کا۔

(۳) امام نووی نے لکھا ہے:

فِي شَرْحِ الْمُهَذَّبِ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْمَعْرُوفَيْنِ وَالْفَاتِحَةَ مِنَ الْقُرْآنِ وَأَنَّ مَنْ جَعَدَ مِنْهَا شَيْئًا كَفَرٌ وَمَا نَقَلَ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ غَيْرَ صَحِيحٍ۔

ترجمہ: تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ معوذتین قرآن کی سورتیں ہیں۔ اس کا منکر کافر ہے۔ ابن مسعود سے اس کے متعلق روایات جعلی اور واہی ہیں۔

(۴) قاضی ابوبکر نے لکھا ہے:

لَمْ يَصِحَّ عَنْهُ أَنَّهُ لَيْسَتْ بِقُرْآنٍ وَلَا حِفْظَ عَنْهُ۔

ترجمہ: معوذتین کا انکار صحیح طور سے ابن مسعود سے ثابت نہیں ہوا۔

(۵) امام رازی نے لکھا ہے:

وَالْأغْلَبُ عَلَى الظَّنِّ أَنَّ نَقْلَ هَذَا الْمَذْهَبِ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ نَقْلٌ بَاطِلٌ۔

ترجمہ: ابن مسعود سے جو معوذتین کے متعلق نقل ہے وہ باطل ہے۔

(۶) علامہ محمد العلوم عبدالعلی ابوالعیاش نے لکھا ہے:

نِسْبَةُ انْكَارِ كُوزِهَا مِنَ الْقُرْآنِ إِلَيْهِ غَلَطٌ فَاحْشٌ وَمَنْ اسْتَدَّ الْانْكَارَ إِلَى ابْنِ مَسْعُودٍ فَلَا يَعْزَأُ بِسَنَدِهِ عِنْدَ مُعَارَضَةٍ هَذِهِ الْأَسَانِيدِ الصَّحِيحَةِ بِالْإِجْمَاعِ وَالْمُتَلَقَّاةِ بِالْقَبُولِ عِنْدَ الْعُلَمَاءِ الْكِرَامِ بَلْ وَالْأُمَّةَ كَافَّةً كُلَّهَا فَظَهَرَ أَنَّ نِسْبَةَ الْانْكَارِ إِلَى ابْنِ مَسْعُودٍ بَاطِلٌ. (شرح مسلم البیروت ص ۱۰۲)

ترجمہ: عبداللہ ابن مسعود کو معوزین کا منکر بتانا نہایت ہی مروئی غلطی ہے۔ اس روایت کی سند اس قابل بھی نہیں کہ اس طرف توجہ کی جائے۔ کیونکہ یہ روایت ان صحیح سندوں کے خلاف ہے جس کی صحت پر اجماع ہے اور تمام علمائے کرام کے نزدیک مقبول ہیں۔ بلکہ تمام امت کے نزدیک مقبول ہیں۔ پس یہ روایت غلط ہے۔

اور لکھا ہے۔ بَقِيَ أَمْرُ تَرْتِيبِ السُّورِ فَالْمُحَقِّقُونَ عَلَى أَنَّهُ مِنْ أَمْرِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقِيلَ هَذَا التَّرْتِيبُ بِإِجْتِهَادِ مِنَ الصَّحَابَةِ وَاسْتَدَّلَ عَلَيْهِ ابْنُ فَرَسٍ بِإِخْتِلَافِ الْمَصَاحِفِ فِي تَرْتِيبِ السُّورِ فَصَحَّفَ عَلَيْهِ كَمَا كَانَ عَلَى تَرْتِيبِ النَّزُولِ وَمُصَحَّفُ ابْنِ مَسْعُودٍ عَلَى غَيْرِ هَذَا الَّذِي الْآنَ دَاخِقٌ هُوَ الْأَوَّلُ وَهَذِهِ الرِّوَايَاتُ مُرْخَرَفَةٌ مُوهُومَةٌ وَلَمْ تَوْجِدْ فِي الْكُتُبِ الْمُعْتَبَرَةِ وَلَا يُعْبَأُ بِهَا فِي مُقَابَلَةِ التَّوَارِثِ الَّذِي جَرَى مِنْ لَدُنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْآنِ.

ترجمہ: محققین علماء کے نزدیک سورتوں کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے موافق ہے اور یہ قول کہ صحابہ نے اپنی رائے سے ترتیب دی اور اس پر یہ دلیل لانا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ابی بن کعب اور ابن مسعود کے قرآنوں کی جو ترتیب تھی وہ قرآن کی اس ترتیب کے مخالف تھی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب خود صحابہ نے دی تھی۔ ورنہ ان صحابہ کی ترتیب اس ترتیب کے خلاف نہ ہوتی یہ قول اور یہ دلیل صحیح نہیں ہاں پہلا قول صحیح ہے۔ اس لئے جن روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان صحابہ کی ترتیب اس قرآن کے خلاف تھی وہ تمام جعلی اور نہیالی ہیں واقعیت سے اسے کچھ بھی تعلق نہیں کسی معتبر کتاب میں ایسی روایات نہیں ہیں اس لئے یہ روایات ہرگز اس قابل نہیں کہ ان پر توجہ کی جائے خصوصاً ایسی حالت میں کہ قرآن کی یہ ترتیب تمام امت سے آج تک منقول ہے اور تمام کا اس پر اتفاق ہے۔

اور لکھا ہے۔ وَأَيْضًا ظَهَرَ مِنْ هَذَا أَنَّ التَّرْتِيبَ الَّذِي يُقْرَأُ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ ثَابِتٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّ الْقُرْآنَ الْعَشْرَةَ بِأَسَانِيدِهِمُ الصَّحَابِ الْجَمْعِ عَلَى صِحَّتَيْهِمَا نَقَلُوا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قِرَاءَتَهُمْ وَقَرَمُوا عَلَى هَذَا التَّرْتِيبِ وَنَقَلُوا عَنْ شَيْخُوهُمْ أَقْرَأَهُمْ هَكَذَا وَشَيْخُوهُمْ أَقْرَأَهُمْ هَكَذَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (شرح مسلم ج ۱ ص ۱۰۲)

ترجمہ: یہاں سے معلوم ہوا کہ قرآن کی یہ موجودہ ترتیب آنحضرت کی دی ہوئی ہے کیونکہ ان دنوں قاریوں نے جن کی سندیں متواتر ہیں اس قرآن کو اپنی سندوں سے آنحضرت تک پہنچایا اور اسی کا آنحضرت سے سماع ثابت کیا ہے اور ان قاریوں کی یہ سندیں نہایت ہی اعلیٰ درجہ میں صحیح ہیں اور تمام اُمتِ محمدیہ نے ان کی صحت پر وثوق کیا ہے اور تمام کا ان پر اتفاق ہے اور ہر ایک قاری یونہی نقل کرتا ہے کہ میں نے اپنے اُستاد سے اسی طرح قرآن کو سنا اور پھر یہ اُستاد اپنے اُستاد سے اسی طرح سماع بیان کرتا ہے یہاں تک کہ یہی سلسلہ آنحضرت تک پہنچتا ہے۔

**اشتباہ کی دوسری روایت** | ابن عباس کی ایک روایت ہے جس کو امام احمد ابو داؤد ترمذی، نسائی، ابن جبان، حاکم نے روایت کیا ہے۔

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ سورتوں کی ترتیب صحابہ کی رائے سے ہوئی ہے اور وہ روایت یہ ہے۔  
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قُلْتُ لِعُثْمَانَ مَا سَمَّيْتُمْ عَلَىٰ أَنْ سَمَّيْتُمُوهُ الْإِنْفَالِ وَهُوَ مِنَ الْمَثَانِي وَبِرَاءةِ وَهِيَ مِنَ الْمَثَانِي فَقَرَأْتُمْ بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكْتُبُوا بَيْنَهُمَا سَطْرًا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَوَضَعْتُمُوهُمَا فِي السَّبْعِ الْبَلَدِ إِذْ قَالَ عُثْمَانُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْزِلُ عَلَيْهِ السُّورُذَوَاتِ الْعَدَدِ فَكَانَ إِذَا نَزَلَ عَلَيْهِ الشَّيْءُ دَعَىٰ بَعْضَ مَنْ كَانَ يَكْتُبُ

فَيَقُولُ ضَعُوا هُؤُلَاءِ الْآيَاتِ فِي السُّورَةِ الَّتِي يَذُكُرُ فِيهَا كَذَا وَكَذَا وَكَانَتْ الْإِنْفَالُ مِنْ أَدْوَالِ مَا نَزَلَ بِاللَّيْلِ وَكَانَتْ بِرَاءةً مِنْ آخِرِ الْقُرْآنِ نُزُولًا وَكَانَتْ قِصَّتُهَا شَبِيهَةً لِقِصَّتِهَا فَظَنَنْتُ أَنَّهَا مِنْهَا فَقَبِضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَلَّمْتُنِي لَنَا أَنَّهُمَا مِنْهَا فَمِنْ أَجْلِ ذَلِكَ قَرَأْتُمْ بَيْنَهُمَا وَلَمْ تَكْتُبْ بَيْنَهُمَا سَطْرًا بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَوَضَعْتُمُوهُمَا فِي السَّبْعِ الْبَلَدِ

ترجمہ:- ابن عباس نے عثمان سے پوچھا تم نے سورہ انفال جو مثنیٰ سے ہے اور سورہ براءہ جو مثنیٰ سے ہے کیوں بلا دیا یعنی دونوں کے درمیان میں بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھی اور قرآن کی سات بڑی سورتوں میں انھیں لکھا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب دیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سورتیں متعدد نازل ہوا کرتیں اور جب کچھ نازل ہوتا کاتب کو بلا کر آپ کہہ دیتے کہ ان آیتوں کو فلاں سورۃ میں لکھو۔ انفال ان سورتوں میں ہے جو مدینہ میں پہلے نازل ہوئی۔ اور براءہ تمام قرآن میں آخر میں نازل ہوئی۔ ان دونوں کا مضمون چونکہ مشابہ تھا اس لئے میں سمجھا کہ یہ دونوں ایک سورت ہیں۔ مگر آنحضرت نے یہ نہیں فرمایا کہ براءہ انفال کا جز اور حصہ ہے۔ میں نے اپنے خیال کے موافق دونوں کو بلا دیا اور درمیان میں بسم اللہ نہیں لکھی اور قرآن کی بڑی سات سورتوں میں اس کو بھی لکھ دیا۔

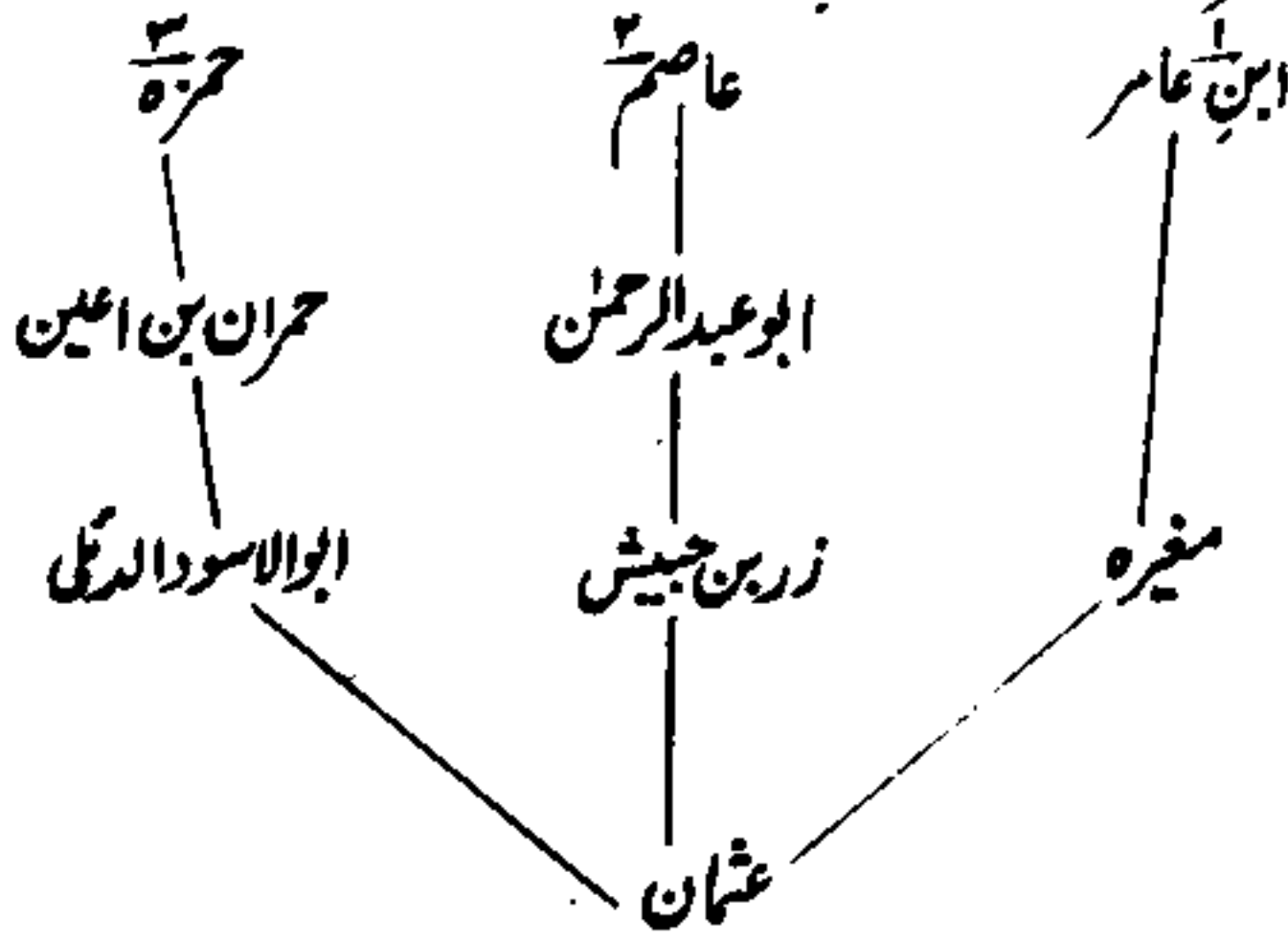
اس حدیث کے مضمون پر بحث اور غور سے پہلے اس کی سند پر توجہ دلاتا ہوں۔ ابو یوسف

ترمذی نے اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے (هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنَ حَدِيثِ  
عَوْفٍ عَنْ يَزِيدِ الْفَارِسِيِّ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ) یعنی صحابہ میں ابن عباس کے سوا ہمارے علم میں اور کسی  
نے اسے روایت نہیں کیا۔ ابن عباس سے بھی یزید فارسی کے سوا کوئی اس کا راوی نہیں ہے۔ یزید  
فارسی سے محض عوف بن ابی جمیل راوی ہے۔ امام احمد نے بھی اپنی مسند میں اس روایت کو  
اسی سند سے لکھا ہے جس کو میں بعینہ نقل کرتا ہوں۔

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ حَدَّثَنِي أَبِي ثنا يحيى بن سعيد ثنا عوفٌ ثنا يزيدُ يعني الفارسيُّ  
قال أبي أحمد بن حنبلٍ وثنا محمد بن جعفر ثنا عوفٌ عن يزيدٍ قال قال لنا ابن عباس الخ۔  
ابو داؤد میں بھی بعینہ یہی سند ہے۔ قال أخبرنا عمرو بن عون أنا هشيم عن عوف عن يزيد  
الفارسي الخ اور دوسری سندوں ہے۔ حَدَّثَنَا زِيَادُ بْنُ أَيُّوبَ ثَنَا مَرْوَانَ يَعْنِي ابْنَ مُعَاوِيَةَ أَنَا  
عَوْفُ الْأَعْرَابِيِّ عَنِ يَزِيدِ الْفَارِسِيِّ۔

**الغرض** اس حدیث کی تمام سندوں میں عوف ہے۔ عوف کے سوا یزید سے کسی نے اسے  
روایت نہیں کیا۔ اس حدیث کا پتہ عوف کے سوا کہیں سے نہیں چلتا۔ جیسا صاحب ترمذی نے  
بھی کہا ہے۔ عوف بن ابی جمیل اگرچہ محدثین کے ہاں معتبر ہے مگر تہذیب التہذیب میں ابن  
سارک سے نقل کیا ہے۔ كَانَتْ فِيهِ بَدَعَاتٌ قَدَرِيٌّ شَيْعِيٌّ اس میں دو باتیں ہیں ایک تو  
قدری ہے دوسری شیعہی وَقَالَ الْأَنْصَارِيُّ رَأَيْتُ دَاوُدَ بْنَ أَبِي هِنْدٍ يَضْرِبُ عَوْفًا وَيَقُولُ وَيَلَاكُ  
يَا قَدْرِيٌّ۔ انصاری کہتے ہیں میں نے داؤد کو دیکھا کہ عوف کو مارتا جاتا تھا اور کہتا تھا کہ تو اے  
قدری مر بھی جاتا۔ وَقَالَ فِي الْمِيزَانِ قَالَ بَنْدَارٌ وَهُوَ يَقْرَأُ لَهُمْ حَدِيثَ عَوْفٍ لَقَدْ كَانَ  
قَدْرِيًّا رَافِضِيًّا شَيْطَانًا۔ اور میزان الاعتدال میں ہے۔ بدار نے عوف کی حدیث بیان  
کرتے وقت لوگوں سے کہا کہ عوف رافضی شیطان ہے اور قدری ہے۔ امام مسلم نے اپنے مقدمہ  
میں عوف کو اگرچہ معتبر کہا ہے مگر اسی کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ اس کی حدیث صحت میں دوسرے  
معتبرین کے مثل نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے چونکہ عوام شیعوں کے خیال کی  
تائید ہوتی ہے اور اس کا روایت کرنے والا صرف ایک ہی شخص ہے اور وہ بھی شیعہ اور رافضی  
ہے اور اصول حدیث کا یہ عام قانون ہے کہ اہل بدع کی ایسی روایت ہرگز قابل اعتبار نہیں  
جس سے ان کے مذہب کی تائید ہوتی ہو۔ اور خصوصاً جبکہ صحیح حدیثوں اور متواترات کی...  
مخالف روایت کرے۔ عوف نے یہ روایت یزید فارسی سے کی ہے۔ یزید کے سوا کسی نے ایسی  
روایت نہیں کی۔ یزید فارسی مجہول شخص ہے اسی لئے عبدالرحمن بن مہدی اور امام احمد نے کہا  
کہ یہ یزید بن ہرمز کے سوا کوئی نہیں۔ یزید فارسی اور یزید بن ہرمز ایک ہی شخص ہے۔ لیکن

یحییٰ بن سعید القطان اور صاحب ترمذی اور ابو حاتم کہتے ہیں کہ یزید فارسی یزید بن ہرمز کے سوا دوسرا شخص ہے۔ کتب رجال میں اس کا کچھ حال نہیں ملتا۔ صرف اس قدر ہے کہ یہ صرف ابن عباس سے راوی ہے۔ اور ابو حاتم نے اس کی نسبت لا باس بہ کہا ہے۔ امام مسلم اور بخاری نے اس سے روایت نہیں کی ہے۔ اب جو شخص محدثین کے یہاں مشہور نہیں اور امام احمد اور ابن مہدی جیسے شخص جو فن رجال کے ناقد اور بانی ہیں اس سے واقف نہیں اور نہ یہ معلوم کہ یہ کس کا بیٹا ہے کس سن میں مرا اور کب پیدا ہوا۔ تو ایسے شخص کی روایت ہرگز اس قابل نہیں کہ بلا تنقیح اُسے مان لیا جائے خصوصاً اس حالت میں جبکہ ایک امر متواتر اور یقینی کے مخالف ہو۔ بہر حال ابن عباس کی یہ روایت سند کے رُو سے صحیح نہیں اور غالباً اسی وجہ سے امام مسلم اور امام بخاری نے اسے روایت نہیں کیا۔ اب ایسی ناقابل اعتبار روایت سے ہم اس یقینی اور قابل اطمینان بات کو چھوڑ نہیں سکتے کہ قرآن کی ترتیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود وحی کے موافق فرمائی اور نہ ایسی راہی اور مزخرف خبر سے معتبر اور یقینی باتوں میں شک و شبہ کی گنجائش ہے خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ تواتر کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ قاریان قرآن جن کی سندوں کی صحت پر تمام امت کا اتفاق ہے اور ارجح انہیں کی سندوں سے قرآن ہمارے پاس آیا ہے۔ اپنی سندوں کو حضرت عثمانؓ تک پہنچاتے ہیں اور ہر ایک اپنی سند میں بیان کرتا ہے کہ ایسی قرآن موجودہ کو اسی ترتیب سے حضرت عثمان نے آنحضرت سے سنا ہے۔ چنانچہ انہی مشہور قاریوں سے تین کی ایسی سندوں کو ہم یہاں لکھتے ہیں جنہوں نے اپنی سند کو حضرت عثمان تک پہنچا ہے۔



اب جبکہ تواتر سے یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت عثمان نے اسی ترتیب سے قرآن آنحضرت سے سنا تو اب ابن عباس کی اس روایت کا اس کے مقابلہ میں کیا اعتبار ہوگا علاوہ اس کے ابن عباس کی یہ حدیث اپنے معنی کی رُو سے بھی بہت کچھ مشبہ میں ڈالتی ہے اور اس کے معانی میں ایسی مخالفت اور تضاد

ہے جس سے اس کے ضعف اور پوری کمزوری کا پتہ چلتا ہے۔ اس کے معانی پر بحث کے قبل یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ سورۃ برارۃ، انفال سے جدا سورۃ ہے یا اسی کا حصہ۔ صحیح حدیثوں اور متواتر شہادتوں سے یہ امر کہ برارۃ مستقل جدا سورہ ہے ایسا یقینی اور روشن ہے کہ اس میں اس کے خلاف کا خطرہ اور وہم تک بھی نہیں رہتا۔ ان شہادتوں سے بعض کو ہم بھی لکھتے ہیں۔

## پہلی شہادت

عَنِ الْبَرَاءِ قَالَ أُخِرَ سُورَةٌ نَزَلَتْ كَامِلَةً بَرَاءَةً وَأُخِرَ سُورَةٌ نَزَلَتْ خَاتِمَةً سُورَةَ النَّسَاءِ يَسْتَفْتُونَكَ الخ (بخاری مغازی)

ترجمہ :- بخاری میں برار سے ہے کامل سورۃ جو آخر میں اتری برارۃ ہے۔ اور آخر میں جس سورۃ کا آخر نازل ہوا وہ سورۃ نسا ہے۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ پوری سورۃ برارۃ ایک وقت میں نازل ہوئی اور آخر میں جو پوری سورت ایک وقت میں اتری وہ برارۃ ہے۔ اس سورت کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ غزوہ تبوک اور حنین اور فتح مکہ کے بعد اتری ہے۔ بسند میں حضرت ابو بکرؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر جمہور فرمایا اور حضرت علیؓ بھی ان کے ہمراہ تھے۔ حضرت علیؓ نے ساتویں ذی الحجہ کو تمام حجاج کے مجمع میں برارۃ کو پڑھ کر سنایا۔ اسی طرح عرفات میں نویں کو پھر منیٰ میں دسویں کو سنایا۔ (مستقر ص ۱۲۳)

## دوسری شہادت

وَأَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَدْسِطِ عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَنَافِقُ لَا يَحْفَظُ سُورَةَ هُودٍ وَبَرَاءَةَ وَيَسَّ وَالذَّخَانَ وَعَمَّ يَتَسَاءَلُونَ. (تفسیر درمنثور)

ترجمہ :- درمنثور میں اوسط طبرانی سے ہے جناب امیر فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے فرمایا منافق کو سورۃ ہود، برارۃ، یس، دخان، عم یسار لون یاد نہیں ہوتی۔ یعنی جو انہیں یاد نہ کرے وہ منافق ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت کے عہد میں برارۃ مستقل اور جدا سورۃ تھی نہ انفال کا جز۔ اور آپ نے قرآن کی دیگر سورتوں کی طرح اس کا بھی مستقل سورتوں میں شمار کیا۔ اس کے سوا اس کو یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ برارۃ کے یاد کرنے کی تاکید میں اس قدر سختی اور اہتمام فرمایا کہ جو یاد نہ کرے وہ منافق ہے۔ مسلمان اول تو تمام قرآن ہی کے فریضہ اور اس کے یاد کرنے اور لکھنے کی طرف بے انتہا سعی تھے لیکن آنحضرت کے اس اعلان کے بعد خصوصیت سے تمام مسلمانوں نے برارۃ کو یاد کیا اور لکھا ہو گا۔ کیونکہ اس عہد کے مسلمانوں میں ایک بھی ایسا نہیں تھا

جو منافقوں کی فہرست میں اپنا نام دیکھنا پسند کرتا۔ اس بنا پر یہ یقینی امر ہے کہ صحابہ میں اکثر وہ ہونگے جن کو برارۃ یاد ہوگی اور ان کے پاس پوری لکھی ہوئی ہوگی اور اس وقت برارۃ کی مستقل سورۃ ہونے میں کسی مسلمان کو کیا شبہ ہو سکتا ہے اور نہ کسی سے یہ امر مخفی ہو سکتا ہے کہ برارۃ مستقل جدا سورۃ ہے۔

## تیسری شہادت

وَأَخْرَجَ سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَالْحَاكِمُ وَصَحَّحَهُ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي سُنَنِهِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ قَالَ دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَالنَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْطُبُ فَجَلَسْتُ قَرِيبًا مِنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَقَرَأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُورَةَ بَرَاءَةِ انْتَهَى بِقَدْرِ الْحَاجَةِ - (درمنثور)

ترجمہ :- درمنثور میں سنن بیہقی اور سعید بن منصور سے نقل کیا ہے اور حاکم نے اس روایت کو صحیح بتایا ہے۔ ابو ذر کہتے ہیں میں جمعہ کو مسجد میں ایسے وقت داخل ہوا کہ آنحضرت خطبہ پڑھتے تھے۔ میں جا کر اُبی کے پاس بیٹھ گیا۔ آنحضرت نے سورۃ برارۃ پڑھی۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سورۃ برارۃ کو خطبہ میں مجمع عام میں علی رؤس الاشہاد سنایا تو کیا ایسی حالت میں مسلمان اس کے مستقل سورت ہونے سے واقف نہ ہوئے ہوں گے۔

## چوتھی شہادت

وَأَخْرَجَ أَبُو عُبَيْدَةَ وَسَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَابُو الشَّيْخِ وَالْبَيْهَقِيُّ فِي الشَّعْبِ عَنْ أَبِي عَطِيَّةَ الْهَمْدَانِيِّ قَالَ كَتَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ تَعَلَّمُوا سُورَةَ بَرَاءَةِ وَعَلِّمُوا نِسَاءَكُمْ سُورَةَ النُّورِ - (درمنثور)

ترجمہ :- درمنثور میں ابو عبیدہ، سعید بن منصور، ابو الشیخ اور بیہقی سے روایت کیا ہے کہ .... ابو عطیۃ الہمدانی کہتے ہیں کہ فاروق اعظم نے یہ حکم لکھا کہ تم سورہ برارۃ سیکھو اور عورتوں کو سوز نور سکھاؤ۔ حضرت عمر کے اس حکم سے بھی صاف ظاہر ہوا کہ برارۃ مستقل سورۃ انفال سے جدا تھی اور اُس کو یاد کرانے کا آنحضرت نے بھی اہتمام فرمایا اور سخت تاکید کی۔ اور حضرت عمر نے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے موافق لوگوں کو اُس کے یاد کرنے کا حکم دیا۔

ان واقعات سے یہ امر بخوبی روشن ہے کہ آنحضرت کے عہد مبارک میں سورہ برارۃ کا مستقل سورتوں میں شمار تھا۔ آنحضرت نے صاف صاف اس کو علیحدہ سورتوں میں گنایا اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت نے بھی سورہ برارۃ کو انفال کے بعد رکھا تھا۔ اور اسی ترتیب سے آنحضرت اور صحابہ پڑھتے تھے۔ چنانچہ اوس ثقفی کا صحابہ سے قرآن کے حزب کے بارے میں سوال و جواب اس کے

واضح طور سے روشنی ڈالتا ہے۔ اگرچہ یہ واقعہ پہلے بھی لکھا گیا ہے مگر بقدر ضرورت یہاں بھی اعادہ کرتا ہوں۔ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا حَبَسَكَ عَنَّا اللَّيْلَةَ فَقَالَ بَقِيَ عَلَيَّ مِنْ حِزْبِي شَيْءٌ فَكَرِهْتُ أَنْ أَخْرُجَ مِنَ الْمَسْجِدِ حَتَّى أَقْرَأَهُ فَلَمَّا أَصْبَحْنَا قُلْنَا لِأَصْحَابِهِ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا أَنَّهُ بَقِيَ عَلَيْهِ حِزْبٌ مِنَ الْقُرْآنِ فَكَيْفَ كُنْتُمْ تَحْزِبُونَ الْقُرْآنَ قَالُوا نَحْزِبُ بِهِ ثَلَاثَ سُورٍ خَمْسٍ سُورٍ سَبْعٍ سُورٍ تِسْعٍ سُورٍ أَحَدِي عَشْرَةَ سُورٍ ثَلَاثَ عَشْرَةَ سُورٍ وَحِزْبُ الْمُفَصَّلِ مَا بَيْنَ قَافٍ فَاسْتَفَلَ - (طبقات ابن سعد و ابی داؤد) اوس کا بیان ہے کہ ایک شب آنحضرت نے اپنے معمول سے آنے میں کچھ تاخیر کی۔ اس پر صحابہ نے عرض کی آج کس وجہ سے حضور کو دیر ہوئی۔ فرمایا روزانہ جو میں قرآن پڑھتا تھا آج وہ رہ گیا تھا اس لئے اُس کے پڑھنے میں دیر ہو گئی۔ اوس کہتے ہیں اُس کی صبح کو صحابہ سے میں نے دریافت کیا۔ قرآن میں تمہارا کیا معمول ہے۔ جواب دیا پہلے روز تین سورتیں، دوسرے روز پانچ، تیسرے روز سات، چوتھے روز نو، پانچویں روز گیارہ، چھٹے روز تیرہ، ساتویں روز قاف سے آخر تک پوری مفصل۔ المعتصر میں اس کے متعلق ہے۔ فَنَظَرْنَا فِيهِ فَإِذَا ثَلَاثُ سُورٍ مِنْ أَوَّلِ الْقُرْآنِ الْبَقَرَةُ - وَالْإِنشَاءُ - وَالْخَمْسُ الْمَائِدَةُ - وَالْأَنْعَامُ - وَالْأَعْرَافُ - وَالْأَنْفَالُ - وَبَرَاءَةٌ - وَالسَّبْعُ يُوسُفُ - وَهُودٌ - وَيُوسُفُ - وَالرَّعْدُ - وَابْرَاهِيمُ - وَالْحِجْرُ - وَالنَّحْلُ - وَالسَّبْعُ بَنُو إِسْرَائِيلَ - وَالْكَهْفُ - وَمَرْيَمُ - وَطهٌ - وَالْأَنْبِيَاءُ - وَالْحَجُّ - وَالْمُؤْمِنُونَ - وَالنُّورُ - وَالْفُرْقَانُ - وَالْأَحْدَى عَشْرَةَ - طُورُ سِينِينَ - وَالْعَنْكَبُوتُ - وَالرُّومُ - وَاللُّقْمَانُ - وَالسَّجْدَةُ - وَالْأَحْزَابُ - وَسَبَأٌ - وَفَاطِرٌ - وَيَسٌ - وَالثَّلَاثَةُ عَشْرَةَ الصَّافَاتُ - وَصَادٌ - وَالزُّمَرُ - وَحَمَّ يَعْنِي آلَ حَمٍّ - وَسُورَةُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَالْفَتْحُ - وَالْحَجْرَاتُ وَحِزْبُ الْمُفَصَّلِ مَثَلٌ -

یعنی صحابہ کے اس جواب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ پہلے روز کی تین سورتیں بقرہ۔ آل عمران، نسا رہیں۔ دوسرے روز کی پانچ میں مائدہ۔ انعام۔ اعراف۔ انفال۔ براءۃ۔ تیسرے روز کی سات میں یونس۔ ہود۔ یوسف۔ رعد۔ ابراہیم۔ حجر۔ نخل۔ چوتھے روز کی نو میں بنو اسرائیل۔ کہف۔ مریم۔ طہ۔ انبیا۔ حج۔ مؤمنون۔ نور۔ فرقان۔ پانچویں روز کے گیارہ میں طور سینین۔ عنکبوت۔ روم لقمان سجدہ۔ احزاب۔ سبا۔ فاطر۔ یس۔ چھٹے روز کے تیرہ میں صافات۔ صاد۔ زمر۔ حم یعنی ال حم۔ محمد۔ فتح۔ حجرات۔ ساتویں روز میں قاف سے آخر تک یعنی مفصل تمام۔ صحابہ کے اس جواب سے تین امر معلوم ہوئے۔

(۱) رسول خدا اور نیز صحابہ نے براءۃ کو مستقل سورہ علیحدہ انفال سے قرار دیا تھا۔ اسی وجہ سے شمار میں اس کا نمبر انفال سے علیحدہ گنا گیا۔ اور انفال کے بعد پانچویں سورت اس کو بتایا گیا۔



(۲) آنحضرت اور صحابہ نے برارہ کو انفال کے بعد رکھا اور اسی ترتیب سے آپ اور صحابہ اسے پڑھتے تھے۔

(۳) قرآن کے پڑھنے کی جو ترتیب آنحضرت اور صحابہ کی تھی وہ بعینہ اس قرآن کے موافق تھی اور نیز یہی امر اس حدیث سے بھی معلوم ہوتا ہے جس کو صاحب منار الہدیٰ نے عائشہ سے اور سیوطی نے اتقان میں واثلہ بن الاسقع سے روایت کیا ہے۔ اُعْطِيتُ مَكَانَ التَّوْرَةِ السَّبْعَ الطَّوَالِ وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الزَّبُورِ الْمِثِينَ وَأُعْطِيتُ مَكَانَ الْإِنْجِيلِ السَّبْعَ الْمَثَانِي وَفَضَّلْتُ بِالْمُفَصَّلِ رواہ احمد فی مسندہ۔

چنانچہ صاحب منار الہدیٰ بھی اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ سورہ برارہ مستقل سورہ ہے نہ انفال کا جزو ہے۔

الغرض ان واقعات سے یہ امر روشنی میں آ گیا کہ آنحضرت نے برارہ کو مستقل جدا سورہ قرار دیا۔ اور انفال کے بعد اس کو رکھا۔ صحابہ بھی اس سے واقف تھے اور اسی طریقہ سے اس کی تلاوت کرتے تھے۔ سورہ برارہ کو جدا سورہ قرار دینا اور انفال کے بعد رکھنا آنحضرت کا فعل تھا نہ حضرت عثمان کا۔ جیسا قرار نے بھی حضرت عثمان سے اسے نقل کیا ہے اور حضرت عثمان نے خود بھی بیان کیا کہ میں نے اسی ترتیب سے آنحضرت سے سنا۔ چنانچہ ابن عباس کے اس سوال سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ سورہ انفال اور سورہ برارہ دو جدا جدا سورتیں ہیں۔ اب میں ابن عباس کی حدیث کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ اس حدیث میں ابن عباس نے حضرت عثمان سے دو باتیں دریافت کی ہیں۔

(۱) انفال اور برارہ باوجود دو سورت ہونے کے ان کو ملا کر ایک سورت کیوں کہا گیا کیونکہ ان دونوں کے درمیان میں بسم اللہ نہیں لکھی گئی جیسا کہ دو سورتوں کے درمیان لکھی جاتی تھی۔ اس سے معلوم ہوا یہ دونوں ایک سورت ہیں۔ ابن عباس کے اس سوال سے صاف ظاہر ہے کہ یہ جدا جدا سورتیں ہیں۔

(۲) انفال مثانی سے ہے اور برارہ مئین سے۔ ان کو قرآن کی پہلی سات طویل سورتوں کے ساتھ کیوں رکھا گیا۔

## حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا جواب

(۱) انفال اور برارہ کا مضمون چونکہ باہم مشابہ تھا اس لئے میں نے سمجھا کہ یہ دونوں ایک ہیں۔ اسی وجہ سے میں نے دونوں کو ملا دیا اور درمیان میں بسم اللہ نہیں لکھی۔ سوال کا جواب تو

صرف اسی قدر ہے۔ لیکن جواب سے اس قدر اور اضافہ کیا گیا۔

(۲) رسول خدا کی یہ عادت اور معمول تھا کہ جب قرآن نازل ہوتا آپ کا تبوں میں سے کسی کو طلب فرما کر ہدایت کر دیتے کہ ان آیتوں کو فلاں سورت میں جن میں فلاں فلاں بیان ہے مرتب کر دو۔

(۳) سورہ انفال مدینہ میں اول نازل ہوئی ہے اور برارہ آخر میں نازل ہوئی۔

(۴) رسول خدا نے آخر تک یہ نہیں بتلایا کہ برارہ انفال کا جز ہے۔ ان تینوں باتوں کو اگرچہ جواب سے کچھ تعلق نہیں مگر ہم بیان کرنے والے کے نہایت ممنون ہیں کہ اس نے اپنے اس اضافہ سے فیصلہ کے لئے نہایت آسانی کر دی اور اپنی غلطی اور جمل پر خود ایک مستحکم شہادت قائم کر دی۔ چونکہ یہ دونوں مل کر ایک بڑی سورت ہو گئی اس لئے میں نے اسے بڑی دوسرے امر کا جواب ساٹھ سورتوں میں رکھ دیا۔

اس بیان سے نہایت روشن اور ایسی وضاحت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ برارہ انفال کا جز نہیں اور جدا سورت ہے۔ حضرت عثمان کی شان تو نہایت اعلیٰ اور ارفع ہے اس سے تو معمولی سے معمولی کچھ کا آدمی بھی اس نتیجہ پر بلا تردد اور یقینی طور پر آجاتا ہے کہ دونوں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اس لئے کہ اس بیان سے دو مقدمے ثابت ہوتے ہیں۔

(۱) اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایسی آیات نازل ہوتیں جو کسی سورت کی جز ہوتیں تو انہیں آپ اسی وقت اس سورت میں لکھا دیتے۔ (۲) برارہ کو جو بعد میں نازل ہوئی ہے سورہ انفال میں جو پہلے نازل ہوئی ہے نہیں لکھایا۔

ان دونوں مقدموں سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ برارہ انفال کا حصہ نہیں ورنہ آپ اسے حسب معمول ضرور انفال میں لکھاتے۔ اور جب نہیں لکھایا تو ثابت ہوا کہ انفال کا جز نہیں۔ اب جبکہ حضرت عثمان کو ان دونوں باتوں کا خود ہی اقرار ہے تو اس کے بعد بھی دوسری طرف جانا یعنی دونوں سورتوں کے مضمون مشابہ ہونے سے استدلال کرنا۔ بھلا حضرت عثمان کی شان تو اس سے نہایت اعلیٰ اور ارفع ہے۔ معمولی سمجھ کا آدمی بھی ایسا نہیں کر سکتا۔ اور یہ بھی خیال غلط ہے کہ آنحضرت کو برارہ کے انفال میں لکھانے کا وقت نہیں ملا۔ کیونکہ برارہ ۹ھ ہجری میں نازل ہوئی ہے۔ اس کے نازل ہونے کے بعد ایک سال سے زیادہ کا وقت آپ کو ملا۔ علاوہ ازیں جس طرح قرآن کی تبلیغ آپ پر فرض تھی اسی طرح یہ بھی فرض تھا کہ قرآن کے ہر حصہ کو اپنی اپنی جگہ مرتب کرادیں۔ اب خود اسی بیان سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ دونوں ایک نہیں ہیں۔ ہاں اگر یہ دونوں متصل یکے بعد دیگرے بھی نازل ہوتیں تو اس وقت میں بھی ایسا وہم ہو سکتا تھا کہ یہ دونوں شاید ایک ہوں۔ ان میں تو

یہ بھی نہیں ہے۔ بلکہ ایک اول میں نازل ہوئی ہے اور دوسری بعد میں۔ اس درمیان میں اور بہت سی سورتیں نازل ہوئیں تو اس لئے یہاں یہ بھی وہم نہیں ہو سکتا۔ اب رہی یہ بات کہ ان دونوں کا مضمون مشابہ ہے اس لئے دونوں بلا دی گئیں۔ اس میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

(۱) دو میں مشابہت مضمون سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ ایک ہوں۔ قرآن میں اکثر ایسی سورتیں ہیں کہ ان کے مضامین میں مشابہت ہے۔ (۲) یہ مشابہت اُس وقت کارآمد ہو سکتی تھی جبکہ اس کا فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہوتا۔ اور جب خود آنحضرت نے اس کو انفال میں نہیں لکھایا اور اس کا نام علیحدہ مستقل رکھ دیا تو اب مشابہت کیا کارآمد ہو سکتی ہے۔ اب تو اگر دونوں کا مضمون بھی بالکل متحد ہو جاتا تو ایک نہیں ہو سکتیں۔ علاوہ اس کے یہ بات خود بھی غلط ہے کہ حضرت عثمان نے ان دونوں کو سبع طوال میں داخل کیا۔ بلکہ یہ ترتیب رسول خدا نے قائم کی تھی اور اسی ترتیب سے خود آنحضرت اور نیز صحابہ قرآن کو پڑھتے تھے۔ جیسا اوس ثقفی کے بیان سے ثابت ہوا ہے۔ یہ ناممکن ہے کہ حضرت عثمان اس سے ناواقف ہوں اور یہ ان کو معلوم نہ ہو کہ برائے مستقل علیحدہ سورت ہے۔ اب واقفیت کے بعد بھی حضرت عثمان کا یہ کہنا کہ یہ ترتیب میری قائم کردہ ہے مسلمان اس کے سمجھنے سے قاصر ہیں خصوصاً حضرت عثمان کا ایسے وقت میں یہ کہنا جبکہ ہزاروں صحابہ اس سے واقف تھے۔ علاوہ اس کے ان روایات کی رد سے جو قرآن کے جمع کے بارے میں ہیں یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت عثمان نے خود اپنی رائے سے قرآن کی کوئی ترتیب قائم کی تھی۔ بلکہ ان روایات سے محض یہ ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ اول نے اپنے عہد میں جو قرآن لکھایا تھا حضرت عثمان نے اس کی نقلیں کرا کے ملک میں شائع کیں۔ چنانچہ حضرت عثمان کی جمع کے واقعہ کو بخاری نے بھی نقل کیا ہے۔ اُسے دیکھو اُس میں ایک حرف بھی ایسا نہیں جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ حضرت عثمان نے کوئی ترتیب اپنی طرف سے دی ہے بلکہ محض نقل کرایا تھا۔ اب ابن عباس کی یہ روایت بخاری کی اس صحیح روایت کے بھی مخالف ہوئی۔ بہر حال یہ روایت کیا بلحاظ سند اور کیا بلحاظ مضمون ہرگز صحت اور قبولیت کا درجہ نہیں رکھتی۔ رہا یہ امر کہ انفال اور توبہ جب دو مستقل اور جدا جدا سورتیں ہیں تو اور دیگر سورتوں کی طرح ان دو میں بسم اللہ کیوں نہیں لکھی گئی۔ میں کہتا ہوں کہ قرآن کے نقل اور لکھنے میں مسلمانوں نے چونکہ صاحب شریعت کا پورا اتباع کیا ہے اور جس طرح صاحب شریعت نے لکھایا اسی طرح لکھا۔ اپنی رائے سے اُس میں کسی قسم کا تبدل و تغیر نہیں کیا۔ اس وقت تک بھی قرآن میں ایسے الفاظ ہیں جو موجودہ قواعد خط اور تحریر کے خلاف ہیں۔ لیکن وہ حروف چونکہ صاحب شریعت کے سامنے اسی طرح لکھے گئے تھے اس لئے مسلمانوں نے اُسے بھی ویسے ہی قائم رکھا اور قواعد خط کے موافق اُس میں تبدل و تغیر پسند نہیں کیا جب ہم مسلمانوں

کا یہ یقین ہے کہ یہ قرآن رسول خدا کے عہد میں اسی طرح لکھا گیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے لکھایا اور مقبرہ راقعات اور روایتوں نے بھی ہمارے اس یقین کو مدد پہنچا کر اور زیادہ مستحکم اور روشن کر دیا۔ تو اب ہمارے لئے اس کہنے کو کوئی امر مانع نہیں کہ آنحضرت نے انفال اور برارہ میں چونکہ بسم اللہ نہیں لکھائی اس لئے نہیں لکھی گئی۔ اس کے بعد ہمیں اس امر کے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں رہتی کہ صاحب شریعت نے یہاں کیوں بسم اللہ نہیں لکھائی۔ ہاں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ صاحب شریعت کو یہاں اسی طرح وحی ہوئی اور اس سورت میں وحی الہی کے وقت بسم اللہ نہ تھی۔ ابن عباس سے روایت ہے۔ جب سورت نازل ہوتی تو بسم اللہ بھی نازل ہوتی۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ برارہ میں بسم اللہ نازل نہیں ہوئی۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ بسم اللہ چھوڑ دی جاتی۔ اور یہاں نازل نہ کرنے کی مصلحت کو وہی حکیم مطلق خوب جانتا ہے جس نے اپنی مصلحت کا طرہ سے اپنی بندوں کے لئے قرآن نازل کیا۔ انسان کی عقل کرۂ ارضی کے گرد حرکت سے عاجز ہے تو علویات پر اس کا حاوی ہونا جس درجہ پر ہے وہ ظاہر ہے۔

### اشتباہ کی تیسری روایت

زید بن ثابت کی حدیث سے جسے بخاری وغیرہ نے نقل کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ معرکہ یمامہ کے بعد فاروق اعظم کی رائے سے خلیفہ اکبر نے زید کو بلا کر حکم دیا کہ تمام قرآن کو جمع کرو۔ اگر قرآن جمع نہ ہوا تو لعین نہیں کہ معرکہ یمامہ کی طرح چند اور جگہ قرار قرآن اگر شہید ہوئے تو قرآن کا اکثر حصہ تلف ہو جائے گا۔ زید نے خلیفہ اکبر کے حکم سے تمام قرآن تلاش سے جمع کیا اور لکھا۔ اسی جمع کردہ قرآن کی چند نقلیں خلیفہ سوم نے اپنے عہد میں کرا کے مختلف جگہ بھیجیں۔ اس واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ پورا قرآن رسول خدا کے عہد میں لکھا ہوا نہ تھا ورنہ خلیفہ اکبر ایسا نہ کرتے۔ زید بن ثابت کی دو حدیث یہ ہے جس کو امام بخاری نے بھی روایت کیا ہے۔ میں اسے بخاری سے نقل کرتا ہوں۔

ابن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ قال ارسل الى ابو بكر الصديق مقتل اهل اليمامة فاذا عمر بن الخطاب عنده قال ابو بكر رضی اللہ عنہ ان عمر اتاني فقال ان القتل قد استخرا يوم اليمامة بقراء القرآن واني اخشى ان استخرا القتل بالقراءة بالمواطن فيذهب كثير من القرآن واني ارى ان تأمر بجمع القرآن قلت عمر كيف تفعل شيئا لم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عمر هذا والله خير فله ينزل عمرير اجعني حتى شرح الله صدري لذلك ورايت في ذلك الذي راى عمر قال زيدا قال ابو بكر انك رجل شاب عاقل لا نتهمك وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم فتبع القرآن فاجمعه فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال ما كان اثقل علي مما امرني به من جمع القرآن قلت كيف تفعلون شيئا لم يفعله

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ هُوَ اللَّهُ خَيْرٌ فَلَمْ يَزَلْ أَبُو بَكْرٍ يُرَاجِعُنِي حَتَّى شَرَحَ اللَّهُ صَدْرِي لِلَّذِي شَرَحَ لَهُ صَدْرُ أَبِي بَكْرٍ وَرَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فَتَبِعْتُ الْقُرْآنَ أَجْمَعُ مِنَ الْعُسْبِ وَاللِّخَافِ وَصَدْرِ الرِّجَالِ حَتَّى وَجَدْتُ آخِرَ سُورَةِ التَّوْبَةِ مَعَ أَبِي خُزَيْمَةَ الْأَنْصَارِيِّ لَمْ أَحِدْهَا مَعَ أَحَدٍ غَيْرِهِ لَقَدْ جَاءَ كَمَا دَسُّوْهُ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَتَّى خَاطَمَتْ بَرَاءَةٌ فَكَانَتْ الصُّحُفُ عِنْدَ أَبِي بَكْرٍ حَتَّى تَوَفَّاهُ اللَّهُ ثُمَّ عِنْدَ عُمَرَ حَيَاتِهِ ثُمَّ عِنْدَ حَفْصَةَ بِنْتِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ.

ترجمہ :- زید کا بیان ہے کہ یامہ والوں سے لڑائی کے زمانہ میں خلیفہ اکبر نے مجھے بلوایا میں حاضر ہوا۔ عمر بھی اس وقت وہاں تھے۔ خلیفہ نے فرمایا کہ عمر نے مجھ سے کہا۔ یامہ کی لڑائی میں بہت سے قاری قرآن شہید ہوئے ہیں۔ اسی طرح اور چند مقام پر اگر قرآن شہید ہوئے تو مجھے خوف ہے کہ قرآن کا اکثر حصہ تلف ہو جائے گا۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ آپ قرآن کو جمع کرائیں۔ میں نے عمر سے کہا جو کام رسول خدا نے نہیں کیا وہ تو کرنے کو کہتا ہے۔ عمر نے جواب دیا واقعی یہ عمدہ ہے۔ اسی بارے میں مجھ سے اور عمر سے گفتگو ہوئی۔ پھر میں بھی سمجھا کہ عمر کی رائے صحیح ہے اور مصلحت اسی میں ہے۔ اس تمام واقعہ کے بیان کے بعد خلیفہ نے زید سے فرمایا۔ تو جو ان سبھدار معتبر ہے اور وحی بھی لکھتا تھا۔ اس لئے مناسب یہ ہے کہ تو تلاش کر کے قرآن کو جمع کر۔ زید کہتے ہیں کہ اس قدر بھاری کام میرے متعلق کیا کہ اس سے بھاری پہاڑ کا اپنی جگہ سے منتقل کرنا مجھ پر آسان تھا۔ خلیفہ سے میں نے عرض کیا۔ جو کام رسول خدا نے نہیں کیا وہ کرو گے۔ خلیفہ نے فرمایا ہاں یہ بہتر ہے۔ مجھ سے اور خلیفہ سے اس میں بحث ہوئی۔ پھر میں بھی سمجھا کہ ان دونوں کی رائے واقعی درست ہے۔ اس پر میں نے کھجور کی پتیوں اور پتھر کے ٹکڑوں اور آدمیوں کے سینوں سے قرآن کو جمع کیا اور لکھا۔ سورہ توبہ کا آخر (لقد جاءكم الحق) محض ابو خزیمہ انصاری کے پاس ملا۔ میرا لکھا ہوا زندگی بھر خلیفہ اکبر کے پاس رہا ان کے بعد عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پھر ان کے بعد ان کی بیٹی حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس رہا۔

اس حدیث پر بحث سے پہلے چند باتوں کا بیان مناسب ہے جن سے اس واقعہ پر بہت کچھ روشنی پڑے گی۔

(۱) خلیفہ اول کی خلافت کا زمانہ دو برس تین مہینے گیارہ روز ہے۔ کیونکہ سہ شنبہ ۱۰ ربیع الاول ۳۰ھ کو آپ مسند خلافت پر فרוکش ہوئے۔ اور ۲۲ جمادی الآخرہ ۳۱ھ دوشنبہ کا دن گزرنے پر عشا و مغرب کے درمیان رفیق اعلیٰ سے واصل ہوئے۔

(۲) یمامہ ملک نجد میں ایک شہر ہے۔ اس میں قبیلہ بنو حنیفہ کا ایک شخص جس کا نام سلیمہ تھا مدعی نبوت ہوا۔ ۳۰ھ کے آخر میں خلیفہ اول نے خالد بن ولید کو اس کے مقابلہ کے لئے روانہ

فرمایا۔ اور انجام کار نہایت خونریزی اور طرفین کے بہت سے آدمی کام آنے کے بعد صداقت کی فتح اور کذب کی شکست ہوئی۔ علامہ قسطلانی نے لکھا ہے کہ گیارہ سو مسلمان شہید ہوئے اور بعض کا بیان ہے کہ چودہ سو مسلمانوں نے جام شہادت پیا جس میں ستر قرآن کے قاری تھے اور تین سو مہاجرین اور انصار مدینہ کے اور تین سو مہاجرین بیرون مدینہ کے تھے اور باطل پرستوں کے چودہ ہزار آدمی تلوار کے گھاٹ اُتارے گئے۔

تاریخ الخلفاء میں ہے۔ ثُمَّ سَارَ خَالِدٌ مُّجْمُوعِهِ إِلَى الْيَمَامَةِ لِقِتَالِ مَسِيلِمَةَ الْكَذَّابِ فِي آخِرِ الْعَامِ وَالتَّقَى الْجَمْعَانِ وَدَامَ الْحِصَارُ أَيَّامًا۔ یعنی خالد سلمہ کے آخر میں مسیلہ کے مقابلہ کے لئے معہ فوج کے روانہ ہوئے۔

کامل ابن اثیر میں ہے۔ قَدْ اِخْتَلَفَ فِي تَارِيخِ حَرْبِ الْمُسْلِمِينَ هَوْلًا الْمُرْتَدِينَ فَقَالَ ابْنُ اسْمَعِيلَ كَانَ فَتْحُ الْيَمَامَةِ وَالْيَمَنِ وَالْبَحْرَيْنِ وَبَعَثَ الْخُنُودِي إِلَى الشَّامِ سَنَةَ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ وَقَالَ أَبُو مَعْشَرَ وَغَيْرُهُمْ فَتُوحِ الرِّدَّةَ كُلَّهَا لِخَالِدٍ وَغَيْرِهِ سَنَةَ اِحْدَى عَشْرَةَ۔ يَمَامَهُ وَغَيْرِهِ كَ الْمُرْتَدِينَ مِنْ جَنْغٍ فِي مَوْرُغِينَ كَا اِخْتِلَافٍ هِيَ۔ ابن اسحق کے نزدیک سلمہ میں یہ جنگ ہوئی۔ اور ابو معشر وغیرہ کے نزدیک سلمہ میں۔ بہر حال اس میں کلام نہیں اور یہ امر یقینی ہے کہ یامہ کی جنگ کا خاتمہ سلمہ کے خاتمہ پر ہوا اور اس جنگ میں زید بن ثابت بھی شریک تھے۔

(۳) مشہور قرار سے سالم مولی ابو حذیفہ کے سوا کوئی قاری اس میں شہید نہیں ہوا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں چار شخصوں کو تعلیم قرآن کی اجازت دی تھی اور لوگوں سے فرمایا تھا کہ ان چار سے قرآن پڑھیں۔ ابن مسعود۔ سالم مولی ابی حذیفہ۔ معاذ بن جبل۔ ابی بن کعب۔ جن میں سے سالم شہید ہوئے اور تین موجود تھے۔

(۴) زید بن ثابت نے آنحضرت کے عہد میں ہی قرآن جمع کیا تھا۔

قَالَ سَأَلْتُ أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَرْبَعَةٌ كُلُّهُمْ مِنَ الْأَنْصَارِ أَبِي بَنْ كَعْبٍ وَمُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَأَبُو زَيْدٍ بَخَّارِي تَرْجَمَهُ۔ بخاری میں انس سے ہے۔ رسول خدا کے عہد مبارک میں انصار سے چار نے قرآن جمع کیا تھا۔ ابی۔ معاذ۔ زید۔ ابو زید۔

اسی کے ساتھ زید بن ثابت کو پورا قرآن حفظ بھی تھا۔ مبہل اور حفاظ کے یہ بھی ہیں۔

بخاری کی یہ روایت صحیح ہے جس کی صحت کو علمائے بھی تسلیم کیا ہے۔

(۵) ازالہ الخلفاء ج ۲ ص ۲۴۳ میں شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ جمع کر د قرآن را بحضور آنحضرت

سلی اللہ علیہ وسلم وترتیب داده بود آنرا لیکن تقدیر مساعدا شیوع آن نشد آخر ج ابو عمر و عن محمد بن

كُتِبَ الْقُرْطُبِيُّ قَالَ كَانَ مِمَّنْ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ حَيٌّ  
عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ وَعَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَسَالِمُ مَوْلَى  
أَبِي حُدَيْفَةَ.

حضرت عثمان نے آنحضرت کی زندگی ہی میں قرآن کو ترتیب سے جمع کیا تھا لیکن اس کی اشاعت  
نہ ہوئی۔ محمد بن کعب سے روایت ہے کہ آنحضرت کی زندگی میں قرآن جمع کرنے والوں میں عثمان بن علی  
ابن مسعود، ابو حذیفہؓ بھی ہیں۔

(۶) یہ امر معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قرآن لکھواتے اور بہت سے صحابہ نے اُسے  
پورا لکھا اور جمع کیا جیسا ابھی ہم نے ثابت کیا ہے۔

(۷) ہم تمام مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے کہ قرآن کسی حالت اور کسی وقت میں تلف نہیں ہو سکتا جس  
قدر قرآن ہے وہ قیامت تک بعینہ محفوظ رہے گا۔ خواہ دنیا میں ایک مسلمان بھی باقی نہ رہے اور کسی  
مسلمان کو کبھی یہ خیال وہم و خطرہ کے طور سے بھی نہیں ہو سکتا کہ قرآن کا تلف ہونا ممکن ہے مسلمان جانتے  
ہیں، جس طرح آفتاب و مہتاب قیامت تک اپنے اسی آب و تاب سے زندہ رہیں گے اسی طرح یہ  
چشمہ ہدایت بھی قیامت تک باقی رہے گا۔ کیونکہ یہ اُس خدا کا وعدہ ہے جس کا وعدہ اٹل اور ناممکن التحلف  
ہے۔ نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔

(۸) اگر یہ امر صحیح مان لیا جائے کہ آنحضرت کے عہد میں قرآن جمع نہیں ہوا تھا بلکہ اُس کے اجزاء  
صحابہ کے پاس لکھے ہوئے منتشر تھے اور بعض اجزاء ایسے صحابہ کے پاس بھی تھے جو قاری اور کاتبِ وحی  
نہ تھے جیسے خزیمہ یا ابو خزیمہ۔ اور اسی لئے اس کے جمع کرنے میں تلاش اور سوال کی ضرورت تھی۔  
اور بلا جمع کئے صحابہ کی شہادت یا قرار کی شہادت سے اس کے تلف ہونے کا خوف تھا۔ تو ایسی  
حالت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد تمام مسلمانوں خصوصاً صحابہ اور خلیفہ کا  
پہلا فرض یہ تھا کہ قبل اس کے کہ صحابہ مدینہ سے کسی جنگ کے لئے یا کسی دوسری غرض سے جدا  
ہوں۔ قرآن جمع کیا جاتا۔ کیونکہ اول تو ویسے ہی انسان کی موت و حیات کا کچھ اعتبار نہیں اور  
جنگ کے موقع میں تو ہر وہ شخص جو جنگ کے لئے نکلتا ہے وہ اپنے کو یقیناً موت کا شکار جانتا  
ہے اور آنحضرت کی وفات کے بعد تو اسلام اور مسلمانوں کے لئے ایسا نازک وقت تھا کہ اُس وقت  
کے حالات اور واقعات کی رُو سے اسلام اور مسلمانوں کا باقی رہنا ایک ایسی بات ہے جو انسانی  
عقل سے باہر ہے۔ اب ایسی حالت میں حاطن قرآن کا جنگ کے لئے نکلنا کیا اس امر کو نہیں  
بتانا کہ ان میں سے ضرور کچھ کام آئیں گے۔ اور کیا کوئی معمولی سمجھ کا شخص بھی ایسا خیال کر سکتا  
ہے کہ بلا جانوں کی قربانی کئے ان کو کامیابی اور فتح نصیب ہوگی۔ خصوصاً اُس حالت میں جبکہ

فریقِ مقابل کی تعداد اور سامانِ حرب زیادہ ہو۔ اب ایسی صورت میں بلاقرآن جمع کئے ہوئے خلیفہ کا حاملانِ قرآن کو جنگ کے لئے بھیج دینا دیدہ و دانستہ قرآن کو تلف کرنا ہے اور یہ وہ امر ہے کہ مخالف و موافق کوئی بھی کسی مسلمان کی نسبت ایسا خیال نہیں کر سکتا۔ قرآن ہی وہ شے ہے جس پر اسلام کی عمارت قائم ہے اور اسی کی حفاظت کے لئے مسلمانوں نے قربانیاں کیں اور آج بھی اس کیلئے سربکف ہیں۔ پھر جو بات کہ خلیفہ اول ابو فاروقِ اعظم نے جنگِ یمامہ کے بعد کی جبکہ ہزاروں صحابہ اور حاملانِ قرآن شہید ہو گئے اور ایسا ہونا بھی ضروری تھا۔ اُس کا وقت اس کے قبل تھا جبکہ تمام صحابہ موجود تھے۔ نہ اس وقت۔ علاوہ اس کے جنگِ یمامہ کے بعد قرآن کے جمع کرنے سے اور وہ بھی اس صورت سے کہ مختلف چیزوں سے وہ لکھا ہوا ملا اور یہ تحریریں مختلف لوگوں کے پاس سے برآمد ہوئیں۔ یہ خیال زیادہ ممکن ہے کہ قرآن کا کچھ حصہ تلف ہو گیا ہو اور وہ اُن کے پاس ہو جو شہید ہو گئے تھے۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ تمام قرآن زید کو یاد تھا مگر وہ محض اپنی یاد سے لکھنا نہیں چاہتے تھے تا وقتیکہ وہ لکھا ہوا بھی نہ ملے۔ اس لئے وہ لکھا ہوا ہی تلاش کرتے اور اس سے نقل کرتے اپنی یاد پر نہ لکھتے۔ تو اب ایسی حالت میں یہ ناممکن ہے کہ قرآن کا کچھ حصہ رہ گیا ہو۔ کیونکہ زید کو خود تمام قرآن یاد تھا۔ تو اس کے متعلق میں کہوں گا کہ اگر محض لکھے ہوئے ہی کی تلاش تھی تو یہ غلط ہے اس لئے کہ اس بیان میں زید خود کہتے ہیں کہ میں نے قرآن کو لکھے ہوئے سے اور لوگوں کی یادوں سے معلوم کر کے لکھا ہے۔

(۹) جنگِ یمامہ کے بعد جمع قرآن کی ضرورت جب محسوس ہوئی اور اس وقت تک کہ قرآن غیر مجموع تھا اور جنگِ یمامہ میں قرار کے شہید ہونے سے قرآن کے تلف ہونے کا اندیشہ ہوا۔ تو اس کے لئے یہ ضروری تھا کہ اُس وقت جو قرار سے زندہ تھے خصوصاً وہ جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کی تعلیم کی اور اپنے ہی وقت میں اجازت دی۔ اور انہوں نے عہدِ نبوی میں بھی لوگوں کو قرآن پڑھا یا اور رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی یاد پر وثوق کیا۔ ان تمام قرار اور حفاظ کو جمع کیا جانا اور اُن کی مجلس کے متعلق یہ کام کیا جاتا نہ تنہا زید کی جو اُن میں بھی نہیں ہیں جن کو رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عہد میں اجازت دی تھی۔ لیکن ان حفاظ اور قرار سے کسی کو بھی شریک نہیں کیا۔ کیونکہ اس وقت میں سالم مولیٰ ابی حذیفہ تو جنگِ یمامہ میں شہید ہو گئے تھے اور معاذ بن میں تھے اور ابن مسعود مہم عراق میں شریک تھے جو محرم ۳۲ ہجری میں بہ سرپرستی خالدِ روانہ ہوئی تھی اور ابوالدرداء جنہوں نے رسولِ خدا سے پورا قرآن یاد کیا تھا وہ بھی اس میں شریک نہ تھے اور عمر بن اعاص جو ہرات میں قرآن ختم کر لیتے تھے اور پورا قرآن اُن کے پاس لکھا ہوا تھا وہ بھی باہر تھے۔ حالانکہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی یہ عادت تھی کہ جب انہیں کوئی ضرورت پیش آتی تو اُس میں وہ اہل الرائے اور اہل علم سے مشورہ کرتے اور مہاجرین اور انصار سے خصوصاً عمر، عثمان، علی، عبد الرحمن بن عوف، معاذ، ابی



زید کو ضرور بلا کر مشورہ کرتے۔ تعجب ہے بقول راوی یہ اس قدر عظیم الشان کام کہ جس میں حضرت عمرؓ سے بحث مباحثہ ہوا، زید سے مباحثہ ہوا۔ مگر ان ارباب شوریٰ سے مشورہ بھی نہ لیا گیا حالانکہ یہ انھیں کے کرنے اور مشورے کا ہی کام تھا اس پر بھی ان کو نہ بلایا گیا۔ جو لوگ اس سے واقف ہیں اور جنہوں نے یہ کام کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ کسی مرتب لکھی ہوئی کتاب کی صحیح نقل کرنے میں کس قدر اہتمام کی ضرورت ہوتی ہے۔ اول اس کتاب کے مختلف نسخے جمع کئے جاتے ہیں۔ پھر ان میں سے تمام سے اس کا مقابلہ کر کے اس کی تصحیح کی جاتی ہے اور اس پر بھی مختلف طور سے اس پر مختلف وقتوں میں مختلف اشخاص نظر ڈالتے ہیں جب بھی پورا صحیح نسخہ تیار نہیں ہوتا۔ آج کل ہی دیکھو قرآن کے سینکڑوں نسخے موجود ہیں اور ہزاروں حفاظ ہیں لیکن اس پر بھی اگر آج کوئی صحیح نقل کرنا چاہے تو کس قدر اہتمام کرنا ہوگا۔ پھر کیا تنہا ایک شخص آج بھی اس کام کو انجام دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ اور جبکہ قرآن تمام یکجا لکھا ہوا بھی نہ تھا تو اس وقت میں اول تو قرآن کا تلاش کرنا پھر اس سے صحیح نقل کرنا۔ خصوصاً اس حالت جبکہ تحریر کے ایسے قواعد اور اس قدر سہولتیں بھی نہ تھیں جو آج ہیں۔ کس قدر مشکل کام ہے اور کس قدر اہتمام کو چاہتا ہے اور پھر تلاش کرنا اور ایسے لوگوں سے دریافت کرنا کہ جن میں بعض ایسے بھی ہونگے جو مدینہ سے باہر ہوں تو ایسی حالت میں اس کے لئے کس قدر مدت کی ضرورت ہوگی۔ اور جبکہ اس زمانہ میں بھی قرآن کے برابر کوئی ایسی کتاب جس میں تلاش اور صحت کی ضرورت ہو۔ ایک شخص ایک سال یا ایک سال چھ مہینے میں نہیں لکھ سکتا۔ باوجود کے آج کل پہلے کے اعتبار سے بہت سا مانا ایسا مہیا ہے جس کی وجہ سے بہت آسانی ہو گئی ہے۔ تو تنہا زید کا اس وقت میں اتنی مدت میں لکھ دینا دنیا کے ان واقعات میں سے ہے جن کو معجزہ کہتے ہیں کیونکہ سلسلہ ہجری یعنی جنگ یمامہ کے بعد سے جبکہ خلافت کے نو مہینے گزر چکے تھے۔ زید نے قرآن جمع کرنا شروع کیا اور خلیفہ اول ہی کے عہد میں اسے پورا کر لیا تو یہ تمام کام ڈیڑھ سال میں ہوا اس لئے کہ خلافت صدیقی کا کل زمانہ دو سال تین مہینے ہیں۔ اب اس سے نو مہینے نکالنے کے بعد ڈیڑھ سال رہ جاتا ہے۔

(۱۰) ابی بن کعب تمام قرآن کے سردار ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اقرأکم ابی فرمایا یعنی صحابہ میں ابی تمام سے زیادہ قاری ہیں۔ خلیفہ دوم نے عام اعلان دے دیا تھا من اذان یسأل عن القرآن فلیات ابنا جو قرآن کے متعلق دریافت کرنا چاہے وہ ابی سے پوچھے یعنی ان سے زیادہ کوئی واقف نہیں۔ (حاکم ازادہ ص ۲۱۱ ج ۲)

ابی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ہی آپ کی اجازت سے قرآن کی تعلیم دیتے اور قرآن پڑھنے والوں کی جماعت کو رسول خدا ان کے متعلق کرتے۔ انھوں نے عہد نبوی میں تمام قرآن کو جمع

۱۱۹ طبقات ابن سعد قسم ۲ ج ۲ ص ۱۱۹

کیا تھا اور کاتب وحی بھی تھے۔ تعجب ہے کہ ان کی موجودگی میں زید تو اس کام کے لئے بلائے گئے اور زید کا اس کے لئے انتخاب ہوا اور خلیفہ اول نے اس کام کے لئے اُبی کو نہ بلایا حالانکہ یہ اس وقت مدینہ میں تھے اور زید سے عمدہ اس کام کو انجام دے سکتے تھے۔ اور زید کے اعتبار سے اس کے زیادہ مستحق تھے اور یہ نہیں تو یہ ضروری تھا کہ دونوں کو بلایا جاتا اور دونوں کے متعلق یہ کام کیا جاتا۔ ان کے ہوتے ہوئے تنہا زید کے یہ کام سپرد کرنا معمولی شخص سے بھی یہ بعید ہے۔ اور خلیفہ اول اور فاروقِ اعظم کی فراست اور دور اندیشی سے تو نہایت ہی بعید ہے۔

(۱۱) عہدِ نبوی میں جب قرآن جمع نہیں کیا گیا تھا اور خلیفہ اول ہی نے اسے جمع کرایا تھا تو جمع کرانے کے بعد خلیفہ اول اور خلیفہ ثانی پر ضروری تھا کہ تمام بلادِ اسلامیہ میں اس کی اشاعت کرتے اور اس کی نقلیں کرا کے ہر جگہ بھجواتے اور اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری تھا کہ مسلمان خود اس کی نقل کرتے اور تمام بلادِ اسلامیہ میں اس طرح اس کی نقلیں موجود ہوتیں۔ کیونکہ تجربے اور مشاہدے سے یہ امر متیقن ہے کہ مفید اور ضروری کتاب کو ہر شخص نقل کرتا ہے اور اس طرح سے وہ ہر جگہ پہنچ جاتی ہے۔ چونکہ قرآن سے زیادہ مفید اور ضروری مسلمانوں کے نزدیک کوئی کتاب نہیں اس لئے یہ ضروری تھا کہ اس قرآن کی نقلیں تمام بلاد میں پھیل جائیں۔ مگر کہیں تاریخ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کسی مسلمان نے اس کی نقل کی ہو یا خلیفہ نے اس کی نقل بھجوائی ہو۔ حالانکہ خلیفہ دوم نے اپنے عہد میں جا بجا قرآن کے معلم بھیجے اور اس قدر اہتمام کیا کہ تمام عمال کے نام احکام جاری کروئے کہ ہر سال اپنے اپنے یہاں سے اُن لوگوں کی فہرست بھیجا کریں جو قرآن پڑھیں تاکہ اُن کا بیت المال سے وظیفہ مقرر کیا جائے اور دیگر بلادِ اسلامیہ میں انہیں معلم بنا کر تعلیم کے لئے بھیجا جائے جس پر صرف ابو موسیٰ اشعری نے اپنے یہاں سے تین سو سے زیادہ کے نام لکھ کر بھیجے۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۱۶)

ایک بار زید بن ابی سفیان نے جو ملک شام میں خلیفہ دوم کی طرف سے گورنر تھے فاروقِ اعظمؓ کو لکھا کہ یہاں مسلمان بہت زیادہ ہو گئے ہیں اور ملک شام کے تمام شہر مسلمانوں سے معمور ہیں اس لئے اب اس کی ضرورت ہے کہ آپ ایسے لوگوں کو یہاں بھیجیں جو انہیں قرآن کی تعلیم دیں اور مسائل بتائیں۔ خلیفہ نے اس پر انصار کے اُن پانچ شخصوں کو طلب کیا جنہوں نے عہدِ نبوی میں قرآن جمع کیا تھا۔ یعنی معاذ بن جبل، عبادہ بن الصامت، اُبی بن کعب، ابو ایوب، ابو الدردار۔ اور اُن سے تمام واقعہ بیان کر کے کہا کہ تم سے تین کی مجھے ضرورت ہے تاکہ میں انہیں تعلیم قرآن کے لئے ملک شام میں بھیجوں۔ اب تم باہم قرءِ ڈالو جس کا نام نکلے وہ جائے۔ انہوں نے عرض کیا کہ قرءِ ڈالنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ابو ایوب نہایت بوڑھے ضعیف ہیں اور ابی ہریرہ اس لئے یہ دونوں جا ہی نہیں سکتے۔ پس معاذ، عبادہ، ابو الدردار روانہ کئے گئے۔ جن میں سے عبادہ حمص میں، ابو الدردار دمشق میں

مماز فلسطین میں گئے۔ طاعون عمواس میں معاذ کا انتقال ہو گیا۔ پھر عبادۃ اُن کی جگہ تمص سے فلسطین آگئے اور پھر اُن کا انتقال بھی فلسطین میں ہوا اور ابوالدرداء دمشق ہی میں رہے اور وہاں ہی اُن کا انتقال ہوا۔ (کنز العمال ج ۱ ص ۲۸۱ طبقات قسم ۲ ج ۲ ص ۲۱۴)

ابوموسیٰ اشعری جب بصرہ کے حاکم بنا کر یہاں بدل دئے گئے تو خلیفہ دوم نے اُن کے نام پر واز بھیجا کہ قرآن کی تعلیم دو۔ پہلے سال ابوموسیٰ نے حسب قانون اپنے یہاں سے اُن کی فہرست بھی جنھوں نے قرآن پڑھا تھا اس کو دیکھ کر خلیفہ نے خدا کی حمد کی۔ دوسرے سال ابوموسیٰ نے جو فہرست بھیجی اُس میں پہلے سے بھی زیادہ نام تھے۔ پھر تیسرے سال بھی فہرست روانہ کی۔ (کنز العمال ج ۲ ص ۲۱۴)

ابوموسیٰ اشعری کہتے ہیں جب میں قرار بصرہ کے پاس گیا تو تین سو قاری میرے پاس وہ آئے جنھوں نے تمام قرآن پڑھا تھا۔ (مسلم ج ۱ ص ۳۳۹) ابوموسیٰ اشعری بصرہ سنہ ۳۲ھ میں گئے تھے۔ ابوسفیان کو جو قریش سے تھا اس پر مقرر کیا کہ تمام دیہات اور گائوں میں دورہ کرے اور خانہ بدوش بدوؤں اور اُن کے لڑکوں کا قرآن میں امتحان لے اور قرآن سُنے جس کو کچھ بھی قرآن یاد نہ ہو اُسے سزا دے۔ چنانچہ ابوسفیان اپنے اس دورے میں ایک بار قبیلہ بنی نہہان میں گئے۔ اور زید الخیل کے چچا زاد بھائی اوس بن خالد کا امتحان لیا اس کو قرآن بالکل یاد نہ تھا۔ اس پر ابوسفیان نے اس کو اس طرح مارا کہ وہ مر گیا۔ (اغانی ج ۱۶ ص ۵۶)

اس سے ثابت ہوا کہ حضرت عمر نے قرآن کی تعلیم جبری قائم کی اور شہر اور گائوں دونوں میں مدارس قائم کئے جن کی نظیر آج بھی نہیں ہے۔

طبقات القراء میں ابوالدرداء کے حال میں ہے کہ ابوالدرداء صبح کی نماز سے فارغ ہوتے تو اسی وقت سے قرآن پڑھنے والوں کا ہجوم ہوتا۔ دس دس آدمیوں کی جماعت آپ جدا جدا قائم کرتے اور ہر جماعت پر ایک نگران مقرر کرتے۔ جب کسی جماعت کا کوئی شخص غلطی کرتا تو اس جماعت کا نگران اُسے بتاتا۔ اور اگر نگران سے غلطی ہوتی تو ابوالدرداء اُسے خود بتلاتے۔ لیکن حفاظ قرآن کی جماعت کی نگرانی براہ راست ابوالدرداء کرتے۔ ایک بار آپ نے اپنے حلقہ درس کے طلباء کی شمار کرائی تو ایک وقت میں سولہ سو سے کچھ زائد طلباء تھے۔ عبداللہ بن مسعود کو فاروق اعظم نے اہل کوفہ کی تعلیم کے لئے بھیجا۔ اسرار الانوار میں ہے۔ کوفہ میں ابن مسعود کے حلقہ درس میں ایک وقت میں چار ہزار طلباء شریک ہوتے۔ جناب امیر جب کوفہ میں داخل ہوئے اور ابن مسعود مع اپنے شاگردوں کی جماعت کے استقبال کے لئے باہر نکلے تو کوفہ کا تمام میدان بھر گیا اور جہاں تک نظر کام دیتی تھی طلباء ہی نظر آتے تھے۔ جناب امیر نے فرمایا۔ ابن مسعود نے کوفہ کو علم سے لبریز کر دیا۔ فاروق اعظم نے اپنے عہد میں تراویح کی جماعت کا رمضان میں حکم دیا جس کی وجہ سے ہر مسجد میں

ایک بار تو قرآن رمضان میں پڑھا جانے لگا۔ اور نیز خلیفہ دوم نے خاص لکھانے کے لئے مدرسے قائم کئے تھے۔ اور لکھانے کا اس قدر اہتمام تھا کہ جو لڑکے کفار کے گرفتار ہو کر آتے وہ بھی ان مدرسوں میں داخل کئے جاتے۔ سلیم ابو عامر کا بیان ہے کہ میں جب گرفتار ہو کر مدینہ آیا تو مجھے معلم کے سپرد کیا گیا تاکہ وہ لکھنا سکھائے۔ معلم نے مجھے میم لکھنے کو کہا۔ جب میں نے اُسے اچھی طرح سے نہ لکھا تو کہا کہ گائے کی آنکھ کی طرح گول لکھ۔ (معجم البلدان لغت حاضر)

تعجب ہے کہ خلیفہ دوم نے اشاعت قرآن میں سعی کا کوئی درجہ فرو گذاشت نہیں کیا اور اس وقت کے مسلمانوں کے ذوق و شوق نے بھی طلب کے تمام منازل طے کر دیئے تھے۔ ایک حدیث کی طلب میں مہینوں کے راستے پیادہ پا بھوکے پیاسے طے کرتے۔ اور ناقابل برداشت مصائب کو بھی ان کے ذوق و شوق کے آگے شکست فاش اٹھانی پڑتی لیکن وہ قرآن جو آسمانی کتاب تھی اور تمام خوبیوں اور اخلاق کا منبع تھی جس پر ان کا ایمان تھا جس کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے توجیح نہیں کرایا اور خلیفہ اول نے جمع کرایا۔ مگر کسی نے اس جمع شدہ کی طرف توجہ نہ کی۔ کیا یہ بات کوئی موافق اور مخالف باور کر سکتا ہے کہ اس وقت کے مسلمان ایسی بے اعتنائی سے پیش آتے خصوصاً اس حالت میں جبکہ آج بھی مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ قرآن کے متعلق اگر کسی کتاب کا مسلمان کو علم ہو کہ فلاں جگہ قرآن کے متعلق فلاں کتاب ہے تو اسے نقل کراتے ہیں خواہ اس میں ان کو جانی مالی قربانی کرنی پڑے۔ بلکہ دوسرے علم کے متعلق بھی مسلمانوں کی یہی کوشش ہے۔ ان واقعات سے ہر منصف سمجھ دار کے نزدیک یہ امر نہایت روشنی میں آجاتا ہے کہ قرآن آنحضرت کے عہد میں جمع تھا اور تمام بلاد اسلامیہ میں وہ مسلمانوں کے ہاتھوں میں تھا اسی لئے انھیں اس کے واسطے کہیں طلب کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اور نہ خلیفہ کو اس کی ضرورت تھی کہ وہ قرآن کی نقلیں بھیجتے۔ ورنہ اگر قرآن جمع شدہ ہر جگہ نہ ملتا تو خلیفہ دوم ضرور اس کی نقلیں بھجاتے اور یہ ناممکن تھا کہ وہ اس طرف توجہ نہ کرتے۔ کیونکہ علاوہ اور باتوں کے اُس وقت تمام فیصلوں کا دار و مدار قرآن پر ہی تھا اور یہی قانون ملکی اور مذہبی تھا تو اس لئے بھی ہر حاکم اور ہر قاضی کے پاس اس کا ہونا ضروری تھا۔ اور جب کہ خلیفہ اول اور دوم کی یہ عادت تھی کہ معمولی ہدایتیں اور احکام بھی لکھا کر عمال اور حاکموں کو دیتے تو کیا یہ ممکن تھا کہ اصل قانون ان کے ہمراہ نہ لیا جاتا اور پرگنہ، صوبہ، ملک اس سے غالی رہتا۔ چنانچہ اسی کو علامہ ابن حزم، کتاب الفہم میں لکھتے ہیں۔

مَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْإِسْلَامُ قَدْ انْتَشَرَ وَظَهَرَ فِي جَمِيعِ جَزِيرَةِ الْعَرَبِ مِنْ مَّنْقَطِعِ الْبَحْرِ الْمَعْرُوفِ بِبَحْرِ الْقَلْزَمِ مَا بَدَلًا إِلَى سَوَاحِلِ الْيَمَنِ كُلِّهَا إِلَى بَحْرِ فَارِسَ إِلَى مَّنْقَطِعِهِ مَا بَدَلًا إِلَى الْفُرَاتِ ثُمَّ عَلَى ضَفَّةِ الْفُرَاتِ إِلَى مَّنْقَطِعِ الشَّامِ إِلَى بَحْرِ الْقَلْزَمِ وَفِي هَذِهِ الْجَزِيرَةِ مِنْ

المدین والقرنی ما لا یعرف عدده الا الله عزوجل کالیمین والبحرین و عمان و نجد و جبل طبری و بلاد مصر و ربیعہ و قضاة و الطائف و مکه کلہم قد اسلم و بنوا المساجد لیس منها قدینہ ولا قرنیہ نہ حلة الاعراب الا قد قرأ فیہما القرآن فی الصلوات و علمہ الصبیان و الرجال و النساء و کتب و مات رسول الله صلی الله علیہ و المسلمون کذلک لیس منهم اختلاف فی شیء اصلاً بل کلہم امة واحدة و دین واحد و مقالة واحدة ثم ولی ابو بکر سنتین و سبہ اشہر فغزى فارس و الروم و فتح الیمامة و زادت قراءة الناس للقرآن و جمع الناس المصاحف کابی و عمرو و عثمان و علی و زید و ابی زید و ابن مسعود و سایر الناس فی البلاد فلم یبق بلاد الا دینہ المصاحف ثم مات رضی الله عنہ و المسلمون کما كانوا الا اختلاف بینہم فی شیء اصلاً امة واحدة و مقالة واحدة ثم مات ابو بکر و ولی عمر ففتحت بلاد الفرس طولاً و عرضاً و فتحت الشام کلہا و الجزیرة و مصر کلہما و لم یبق بلاد الا و بنیت فیہ المساجد و نسخت فیہ المصاحف و قرأ الائمة القرآن و علمہ الصبیان فی المكاتب شرقاً و غرباً و بقی کذلک عشرة اعوام و شہراً و المؤمنون کلہم لا اختلاف بینہم فی شیء بل ملة واحدة و مقالة واحدة و ان لم یکن عند المسلمین اذ مات عمر مائة الف مصحف من مصر الى العراق الى الشام الى الیمین فما بین ذلک فلم یکن اقل ثم ولی عثمان فزادت الفتوح و اتسع الامر فلوزام احد احصا مصاحف اهل الاسلام ما قدر و بقی کذلک اثنتی عشر عاماً حتی مات و بموتہ حصل الاختلاف۔

(۲۵ ص)

ترجمہ :- جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو اس وقت تمام عرب کا جزیرہ مسلمان ہو گیا تھا جو مغرب میں بحر قلزم سے لے کر سواحل یمین سے گزرتا ہوا مشرق میں بحر فارس پر ختم ہوتا ہے اور بحر فارس سے دریلے فرات پر گزرتا ہوا شام کے کنارے کنارے بحر قلزم پر ختم ہوتا ہے۔ اور اس جزیرہ عرب میں اس قدر کثیر شہر اور مواضع ہیں کہ جن کی شمار کا علم خدا ہی کو ہے۔ جیسے یمین بحرین، عمان، نجد، قبیلہ عک، دو پہاڑ۔ آجا، سلمی، قبائل مصر، ربیعہ، قضاة کے قصبات، طائف، مکہ، مدینہ، غرض کہ یہ تمام جزیرہ مسلمان ہو گیا تھا اور اس میں کوئی شہر اور گاؤں اور آبادی ایسی نہ تھی جہاں مسجد نہ ہو اور ان تمام مسجدوں میں پانچوں وقت نماز میں قرآن پڑھا جاتا تھا اور مسلمان اپنے بچوں اور عورتوں اور مردوں کی قرآن کی تعلیم دیتے تھے۔ آنحضرت کی وفات کے وقت مسلمانوں میں کسی امر میں اختلاف نہ تھا۔ بلکہ تمام کا ایک مذہب ایک بات تھی۔ پھر حضرت ابو بکر خلیفہ ہوئے اور ڈھائی سال خلیفہ رہے۔ فارس اور روم سے جہاد کیا۔ یمامہ کو از سر نو فتح کیا اور اب قرآن کو جاننے والے اور زیادہ ہو گئے اور بہت سے لوگوں نے قرآن لکھا تھا جیسے ابی، عثمان، عمر، علی، زید، ابو زید،

ابن مسعود اور دیگر بلادِ اسلامیہ میں اور بہت لوگ تھے جنہوں نے قرآن لکھا تھا۔ غرض کہ کوئی شہر مسلمانوں کا ایسا نہ تھا جس میں قرآن کے نسخے لکھے ہوئے نہ ہوں۔ پھر خلیفہ اول کا انتقال ہوا اور مسلمانوں کی بدستور وہی حالت تھی یعنی ان میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ پھر حضرت عمر خلیفہ ہوئے اور فارس، شام، جزیرہ اور مصر کو فتح کیا اور ان تمام بلادِ اسلامیہ میں مسجدیں بنائی گئیں اور قرآن لکھے گئے اور بدستور قرآن پڑھایا جاتا تھا اور دس سال کچھ مہینے یہی حالت رہی کہ کسی میں کچھ اختلاف نہ تھا۔ تمام کا ایک مذہب ایک خیال تھا اور عہدِ عمر میں ایک لاکھ سے کم نسخے قرآن کے مسلمانوں کے پاس نہ ہوں گے۔ پھر حضرت عمر کا انتقال ہوا اور حضرت عثمان خلیفہ ہوئے اور فتوحاتِ اسلام بہت زیادہ ہوئیں اور اسی کے ساتھ تمام باتوں میں زیادتی ہوئی۔ مثلاً قرآن، مساجد وغیرہ پہلے سے اور زیادہ ہوئیں اور اس زمانہ میں قرآن کے اس قدر نسخے لکھے گئے اور مسلمانوں کے پاس موجود تھے۔ کہ ان کی شمار دشوار تھی اور یہی حالت اتفاق کی بارہ سال رہی۔ جب حضرت عثمان کا انتقال ہوا اسی وقت سے اختلاف شروع ہوا۔“

اب میں اس حدیث زہری پر دو طرح سے غور کرتا ہوں۔ اول اس حدیث کی سند میں دوسرے اس کے مضمون اور معانی پر۔

**زہری کی حدیث کی سند** | اس میں شک نہیں کہ محدثین نے باتفاق اس حدیث کو صحیح مانا ہے اور اسی وجہ سے بخاری ترمذی وغیرہ حدیث کی کتابوں میں یہ حدیث ہے۔ اس روایت کا راوی تنہا زہری ہے۔ زہری کے سوا کسی نے اسے روایت نہیں کیا البتہ زہری سے چند نے اسے روایت کیا ہے اس لئے یہ روایت محدثین کے یہاں خبرِ آحاد سے ہے۔ یعنی وہ روایت جس کا راوی کسی مرتبہ میں محض ایک ہی ہو۔ زہری اگرچہ محدثین کے یہاں نہایت معتبر قابلِ وثوق اور راستباز اور امین ہے اور تمام کتب صحاح میں اس کی روایت ہے لیکن اسی کے ساتھ یہ مُذَرِّج تھا۔ یعنی اپنے کلام کو حدیث میں اس طرح ظاہر بیان کر دیتا تھا کہ سننے والے کو یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ

امام ابوالحارث لیث بن سعد کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی ہے۔ یہ عمر کے امام اور امام دارالہجرہ مالک بن انس کے ہم سبق اور رفیق و صدیق تھے۔ انہوں نے امام مالک کو ایک مکتوب ارسال کیا ہے۔ مکتوب کیا ہے ایک شیش قیمت علمی وثیقہ ہے، علامہ (امام نے اپنی تالیفات میں اس کو محفوظ کیا ہے۔ علامہ ابن قیم نے کتاب **إِعْلَامُ الْمُؤَلَّفِينَ عَنْ دَيْبِ الْعَالَمِينَ** میں (حصہ سوم کے صفحہ ۷۲ سے ۷۷ تک) اور علامہ محمد بک الخضری نے **تَسَارِجُ التَّشْرِيعِ الْإِسْلَامِيِّ** میں (صفحہ ۱۸۹ سے ۱۹۶ تک) نقل کیا ہے۔ اس مکتوب میں امام لیث نے اپنے استاد امام زہری کے متعلق جو انکشاف کیا ہے انہی کے الفاظ سے نقل کرتا ہوں لکھا ہے:-

وكان يكون من ابن شهاب اختلاف كثيرًا إذا ألقيناها وإذا كاتبه بعضنا، فربما كتب إليه في الشيء الواحد على فضيل رأيه وعلیه بثلاثة أنواع، ينقض بعضها بعضها ولا يشعربالذی  
(باقی صفحہ پر)

بھی حدیث ہے۔ اور دونوں میں کوئی فرق نہیں رکھتا تھا۔ چنانچہ اصول حدیث کی کتابوں میں زہری کے متعلق اس کو لکھتے ہیں۔ المعتصر من المختصر ص ۱۲۵ میں ہے۔ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ مِنْ كَلَامِ الزَّهْرِيِّ فَإِنَّهُ كَانَ يَخْلَطُ كَلَامَهُ بِالْحَدِيثِ لِذَلِكَ قَالَ لَهُ مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ إِفْصَلْ كَلَامَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ كَلَامِكَ۔ اور شاید یہ زہری کا اپنا کلام ہو نہ حدیث کیونکہ زہری کی یہ عادت تھی کہ وہ حدیث میں اپنا کلام بھی بلا دیتے تھے۔ اسی واسطے موسیٰ نے زہری سے کہا کہ۔ حدیث سے اپنے کلام کو علیحدہ رکھو طایانہ کرو، تو ایسی حالت میں یہ فیصلہ مشکل ہے کہ اصل واقعہ کس قدر ہے اور امام زہری نے اپنی طرف سے بھی کوئی تشریح کی ہے یا نہیں۔ اس کے سوا بھی چونکہ یہ ایک شخص تنہا زہری کا بیان ہے اور ایک ایسے امر کے خلاف ہے جو تواتر سے ثابت ہے اور تمام اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے تو اس لئے یہ ان کثیر شہادتوں کے مقابلہ میں نہیں مانا جاسکتا۔ جیسا مسلمانوں کا عام اصول ہے کہ خبر احاد امر یقینی کے مقابلہ میں ہرگز لائق وثوق نہیں ہے۔ اور ممکن ہے کہ یہاں کسی راوی سے بیان میں غلطی ہوئی ہو۔ بہر حال تنہا زہری کی روایت سے ہم ان روایات کو نہیں چھوڑ سکتے جن سے ثابت ہے کہ بہت سے لوگوں نے آنحضرت کے عہد میں قرآن جمع کیا تھا۔

زہری کی اس روایت میں اضطراب یعنی اختلاف ہے

## زہری کے بیان میں اختلاف

میں یہاں زہری کی انھیں روایتوں کا اختلاف دکھاتا ہوں جو بخاری میں زہری سے ہے۔ اس حدیث کی زہری سے جس قدر روایتیں ہیں چونکہ ان میں صحیح اور معتبر بخاری کی سندیں ہیں اس لئے ان سندوں کے اختلاف سے ناگزیر خود فیصلہ کر سکیں گے کہ یہ حدیث کہاں تک وثوق کے قابل ہے۔ بخاری کی کتاب الاحکام میں ابن شہاب زہری سے ابراہیم بن سعد نے روایت کی ہے۔

بخاری میں سورۃ برآۃ کی تفسیر میں اسی روایت کے زہری سے شعیب راوی ہے لیکن زہری کے ان دونوں شاگردوں کی روایت میں یہ اختلاف ہے۔

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

مَضَى مِنْ رَأْيِهِ فِي ذَلِكَ، فَهَذَا الَّذِي يَذَّعُرُنِي إِلَى تَرْكِ مَا أَنْكَرْتُ تَوَكُّيَ آيَاتِهِ : الخ  
ابن شہاب زہری کا مسائل میں بہت اختلاف ہوا کرتا تھا، جب ہم ان سے زبانی پوچھتے یا ہم میں سے کوئی لکھ کر ان سے روایت کرتا تو۔ باوجود فضیلت رائے اور علم کے ایک ہی شے کے متعلق ان کا جواب تین قسم کا ہوا کرتا تھا اور ایک دوسرے کا تذکرہ ان کو اس کا احساس نہیں ہوا کرتا تھا کہ پہلے کیا لکھ چکے ہیں اور ان کی کیا رائے تھی۔ میں نے ایسے ہی منکر اقوال کی وجہ سے ان کو چھوڑا تھا جس کو تم نے پسند نہ کیا تھا۔

ابراہیم بن سعد نے روایت کی ہے

کتوب از اول تا آخر شاہان مطالعہ ہے

## شعیب کی زہری سے روایت

(۱) قَدْ اسْتَحْرَيْوْمَ الْيَمَامَةَ بِالنَّاسِ

معرکہ یمامہ میں بہت لوگ کام آئے

(۲) مِنَ الرِّقَاعِ وَالْاَكْنَفِ وَالْعُسْبِ وَ

صُدُورِ الرِّجَالِ۔

ابراہیم کی روایت میں بجائے اکناف کے لٹاف ہے۔

## ابراہیم کی زہری سے روایت

قَدْ اسْتَحْرَيْوْمَ الْيَمَامَةَ بِقِرَاءِ الْقُرْآنِ۔

معرکہ یمامہ میں بہت قاری قرآن شہید ہوئے

مِنَ الْعُسْبِ وَالرِّقَاعِ وَاللِّخَافِ وَصُدُورِ

الرِّجَالِ۔

فَوَجَدْتُ اٰخِرَ سُورَةِ التَّوْبَةِ

مَعَ خَزِيمَةَ اَوْ ابْنِ خَزِيمَةَ

اس کی روایت میں یہ لفظ نہیں

اس کی روایت میں یہ نہیں

(۳) حَتَّى وَجَدْتُ مِنْ سُورَةِ التَّوْبَةِ اٰيَتَيْنِ

(۴) مَعَ خَزِيمَةَ الْاَنْصَارِيِّ

(۵) لَمْ اَجِدْهُمَا مَعَ اَحَدٍ غَيْرِهِ

(۶) فَالْحَقَّتْهُمَا فِي سُورَتَيْهَا

## زہری کی روایت کا واقعات اور دوسری صحیح روایتوں کے خلاف ہونا (۱) تاریخ اور صحیح

روایات بلکہ خود بخاری کی روایت سے ثابت ہے کہ زید نے آنحضرت کے عہد میں قرآن جمع کیا تھا۔ معاذ ابن قتیبہ میں ہے۔ زید نے تمام قرآن لکھا تھا اور اس قرآن کو اخیر میں آنحضرت کو تمام و کمال سنایا تھا۔ اس قرآن کی ترتیب وہی تھی جو آج بھی قرآن کی ہے۔ ترمذی میں زید سے ہے کہ ہم نے آنحضرت کے روبرو ہی قرآن کو جمع کیا تھا اور نیز تمام محدثین کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ زید قرآن کے حافظ تھے اور پورا قرآن آپ کو یاد تھا۔ خلیفہ اول نے جب زید کو جمع قرآن کا حکم دیا اور یہ فرمایا کہ اسے تلاش کر کے لکھو تو اس وقت زید کا جواب یہ ہونا چاہیے تھا کہ قرآن جمع شدہ ہمارے پاس موجود ہے اور مجھے یاد ہے اس کی تلاش کی ضرورت نہیں۔ باوجود زید کے حافظ اور جامع قرآن ہونے کے جو متعدد روایات سے ثابت ہے اور تمام مورخین اس پر متفق ہیں۔ تمام کتب رجال اس کی شاہد ہیں جس کے خلاف میں ضعیف سی بھی روایت اور قول نہیں۔ پھر زید کا قرآن کو تلاش سے لکھنا جیسا اس روایت سے ثابت ہوتا ہے ایک ایسا امر ہے جس کے باور کرنے کے لئے کوئی ضعیف سی ایسی وجہ بھی نہیں کہی جاسکتی جس کو کوئی فہمیدہ انسان صحیح مان سکے۔ چنانچہ علامہ ابن عبد البر نے بھی استیعاب میں زہری کی روایت کی اس مخالفت کو بیان کیا ہے میں یہاں اس مخالفت کو انھیں کے الفاظ میں لکھتا ہوں۔

وَأَمَّا حَدِيثُ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ أَحَدَ الَّذِينَ جَمَعُوا الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ



رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَحِّحْتُمْ وَقَدْ عَارَضَهُ قَوْمٌ بِحَدِيثِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عَبْدِ بْنِ السَّبَّاقِ عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ أَمَرَهُ فِي حِينِ مَقْتَلِ الْقُرَّاءِ بِالْيَمَامَةِ بِجَمْعِ الْقُرَّانِ قَالَ فِجَمَعْتُ الْقُرَّانَ مِنَ الرِّقَاعِ وَالْعُسْبِ وَصَدُّوا الرِّجَالَ حَتَّى وَجَدْتُ إِخْرَاقِيَةَ مِنْ تَوْبَةِ مَعَ سَرَجَلٍ يُقَالُ لَهُ حَزِيمَةٌ أَوْ أَبُو حَزِيمَةَ قَالُوا فَلَوْ كَانَ زَيْدٌ قَدْ جَمَعَ الْقُرَّانَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَأَمْلَأَهُ مِنْ صَدْرِهِ وَمَا أَحْتَاجَ إِلَى مَا ذَكَرَهُ - (استيعاب جداول ص ۱۹۷)

مجھے صرف یہاں اس قدر کہنا ہے کہ زید کا حافظ ہونا اور تمام قرآن کا آنحضرت کی حیات میں لکھنا صحیح روایتوں سے معلوم ہے۔ چنانچہ ابن عبدالبر کو بھی اس کا اقرار ہے تو زید اگر خلیفہ اول کے عہد میں جمع قرآن کی خدمت پر مامور ہوتے تو اپنی یاد اور اپنے قرآن سے لکھتے نہ کہ دوسری اشیا سے۔ اور نہ زید وہ عذر کرتے جو اس حدیث میں زید کی طرف نسبت کیا گیا۔ پس معلوم ہوا کہ یہ روایت یا تو بے اصل ہے، یا درمیان کے راویوں کے بیان کی غلطی ہے۔ ممکن ہے کہ زید کے پاس چونکہ ایسا لکھا ہوا قرآن تھا جس کو آخر میں انہوں نے آنحضرت کو سنایا تھا۔ اس لئے خلیفہ اول نے اس کی کوئی نقل اپنے لئے کرائی ہو اور زید نے اُسے حضرت ابوبکر کے لئے نقل کیا ہو جیسا کنز العمال کی ایک حدیث سے بھی اس کا پتہ چلتا ہے لیکن رواۃ نے اپنی غلطی سے اس واقعہ کو کچھ کچھ کر دیا۔ اور راوی حدیث چونکہ انسان تھے اور انسان بھی وہ جرمی نہ تھے، اس لئے اُن سے وہم و خطا کا ہونا بعید نہیں جیسا علامہ ابن حزم کتاب الفصل میں لکھتے ہیں :-

وَأَمَّا قَوْلُهُمْ أَنَّهُ قَد رُوِيَ بِأَسَانِيدٍ صَحِيحَةٍ عَنْ طَائِفَةٍ مِنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِنَ التَّابِعِينَ الَّذِي نُعْظَمُ وَنَأْخُذُ دِينَنَا عَنْهُمْ أَنَّهُمْ قَرَأُوا فِي الْقُرَّانِ قِرَاءَاتٍ لَا نَسْتَحِلُّ نَحْنُ الْقِرَاءَةَ بِهَا هَذَا حَقٌّ وَنَحْنُ دَانَ بِلُغْنَا الْغَايَةِ فِي تَعْظِيمِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَتَقَرُّبُنَا إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِمَحَبَّتِهِمْ فَلَسْنَا نَبْعُدُ عَنْهُمْ الْوَهْمَ وَالْخَطَأَ وَلَا نَقْدِرُهُمْ فِي شَيْءٍ مِمَّا قَالُوهُ - (ج ۲ ص ۷۷)

ترجمہ :- اور لوگوں کا یہ خیال کہ نہایت صحیح سندوں سے صحابہ اور تابعین سے ایسی قراءت قرآن میں مروی ہیں جن کا پڑھنا درست نہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ خیال صحیح ہے اور صحابہ و تابعین اللہ علیہم کی تمام مسلمان بے انتہا عزت و تعظیم کرتے ہیں اور اُن کی محبت کو باعثِ نجات سمجھتے ہیں۔ لیکن اسی کے ساتھ ہم انہیں وہم، نسیان، خطا سے معصوم نہیں جانتے۔ اُن سے اس قسم کے امور ممکن ہیں۔

(۲) بخاری اور نیز دیگر روایات سے ثابت ہے کہ آنحضرت کی حیات مبارک میں بہت سے صحابہ نے قرآن جمع کیا تھا۔ چنانچہ اُن میں چار کے نام تو بخاری ہی نے اس کی روایت سے نقل کئے

ہیں۔ اور ایک طویل فہرست پہلے میں بھی ان کے ناموں کی دے چکا ہوں۔ علامہ ابن سعد نے بھی طبقات قسم ثانی ج ۲ ص ۱۱۱ میں بعض ایسے صحابہ کے نام شمار کئے جنہوں نے آنحضرت کی زندگی میں پورا قرآن جمع کیا تھا۔ چنانچہ میں یہاں ان کی عبارت لکھتا ہوں:-

عَنْ نَاصِرِ الشَّعْبِيِّ قَالَ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِتَّةَ رَهْطٍ مِنَ الْأَنْصَارِ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ وَأَبِي بَنْ كَعْبٍ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَأَبُو الدَّرْدَاءِ وَأَبُو زَيْدٍ وَسَعْدُ بْنُ عُبَيْدٍ قَالَ قَدْ كَانَ بَقِيَ عَلَى الْمُجَمِّعِ بْنِ جَارِيَةَ سُورَةٌ أَوْ سُورَتَانِ حِينَ قُبِضَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ترجمہ :- حافظ ابن سعد طبقات میں علامہ شعبی اور محمد بن سیرین اور محمد بن کعب کی روایت سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت کے عہد مبارک میں انصار میں سے چھ افراد معاذ بن جبل، ابی بن کعب، زید بن ثابت، ابوالدرداء، ابو زید، سعد بن عبید نے پورا قرآن جمع کیا تھا۔ البتہ جمع بن جاریہ کو دو سورت یا ایک سورت جمع کرنے کو باقی تھی جو آنحضرت کا انتقال ہو گیا۔

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيَرِينَ قَالَ جَمَعَ الْقُرْآنَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ابْنُ كَعْبٍ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ وَعُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ وَتَمِيمُ الدَّارِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ كَعْبِ الْقُرظِيِّ قَالَ جَمَعَ الْقُرْآنَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَمْسَةَ مِنَ الْأَنْصَارِ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ عِبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ أَبِي بَنْ كَعْبٍ أَبُو أَيُّوبَ أَبُو الدَّرْدَاءِ.

اب جبکہ یہ امر ثابت ہے کہ آنحضرت کے عہد ہی میں قرآن جمع ہو گیا تھا اور بہت سے صحابہ نے اسے جمع کیا تھا۔ تو پھر حضرت عمر کا حضرت ابوبکر سے یہ کہنا اتنی آری ان تامل جمع القرآن یعنی میری رائے ہے کہ آپ قرآن کے جمع کرنے کو فرمائیے۔ اور اس کے جواب میں حضرت ابوبکر کا یوں فرمانا کَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ جو کام آنحضرت نے نہیں کیا وہ تو کیونکر کرے گا، کیونکر صحیح ہوگا۔ اور یہ بات غلط ہے یا نہیں۔

(۳) سام موئی ابو حذیفہ کے سوا مشہور قرار سے کوئی قاری اس جنگ میں شہید نہیں ہوا۔ اور عام ان مسلمانوں کی تعداد جو اس جنگ میں شہید ہوئے۔ چودہ سو تک بیان کی جاتی ہے جن میں چھ سو مہاجرین اور انصار ہیں۔ یہ تعداد اس وقت کے مسلمانوں کے لحاظ سے کچھ بھی زیادہ نہیں ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ حجۃ الوداع میں جبکہ ایک لاکھ چوبیس ہزار مسلمان تھے تو اگر یہی مان لیا جائے کہ اس وقت تمام مسلمان اسی قدر تھے۔ گو کہ یہ امر کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ مگر اس پر بھی چودہ سو مسلمان اس تعداد کے مقابلہ میں کسی شمار میں نہیں آسکتے اور اس وقت میں جو ستر قرار کی شہادت بیان کی جاتی ہے ان کے متعلق محدثین اور مؤرخین کا یہ ہی بیان ہے کہ ان میں سے ہر ایک پورے قرآن کا حافظ نہ تھا بلکہ قرآن کے کچھ اجزاء ان کو یاد تھے۔

قاری قرآن کے اگر یہی معنی ہوں تو پھر ہاجر اور انصار سے جو اس میں شہید ہوئے وہ سب قاری تھے۔ کیونکہ مسلمانوں میں خصوصاً اس عہد میں کوئی بد قسمت مسلمان بھی ایسا نہ ہوگا جسے قرآن کچھ بھی یاد نہ ہو تو اب زید بن ثابت کا اس روایت میں یہ کہنا کہ اِنَّ الْقَتْلَ قَدْ اسْتَحْرَيْتُمْ مَا لِيَامَةً بِقُرْآنِ الْقُرْآنِ ہر اعتبار سے غلط ہوگا کیونکہ قاری قرآن کے اگر یہ معنی ہوں کہ جسے پورا قرآن یاد تھا تو وہ بھی اس لڑائی میں سالم مولیٰ ابی حذیفہ کے سوا کوئی شہید نہیں ہوا۔ اور اگر قاری قرآن کے یہ معنی ہوں جسے قرآن کا کچھ حصہ یاد ہو خواہ وہ ایک دو سورت ہی ہوں تو اس معنی کی رو سے تمام مسلمان قاری قرآن تھے۔ اور جزیرہ عرب میں جس قدر مسلمان تھے وہ تمام ہی قاری تھے۔ پھر ان کی تعداد کے اعتبار سے بھی چودہ سو مسلمان کچھ زیادہ نہ تھے۔ اور اگر کہا جائے کہ مشہور قرار سے تو سالم ہی شہید ہوئے لیکن ان کے سوا اور بھی پورے قرآن کے حافظ اس لڑائی میں ایسے شہید ہوئے جو مشہور نہ تھے۔ تو اس صورت میں اصل واقعہ روشنی میں آجائے گا۔ یعنی صحابہ میں بہت سے صحابی قرآن کے حافظ تھے۔ مگر اس پر بھی اس تعداد کا زیادہ ہونا مشکل ہے۔ بہر حال یہ بیان واقعات کے بالکل خلاف ہے۔

(۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ اُمی تھے اس لئے آپ کو اس کی ضرورت نہ تھی کہ قرآن لکھا کر اپنے پاس رکھتے۔ البتہ صحابہ کو پورا قرآن حرف بحرف لکھایا اور اس لکھانے کا نہایت اہتمام کیا اور اکثر صحابہ نے آپ کے عہد میں آپ سے پورا قرآن لکھ کر جمع کیا۔ تو اب خلیفہ دوم کا جمع کرنے لئے شورہ دینا ایسا امر نہ تھا جس میں خلیفہ اول اور زید کو تامل ہوا اور مباحثہ کی نوبت آئی۔ اور حضرت عمر سے یہ فرمایا۔ كَيْفَ تَفْعَلُ شَيْئًا لَمْ يَفْعَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. کیا آنحضرت نے قرآن لکھنے کا حکم نہیں دیا۔ کیا آپ کے عہد میں لکھ کر قرآن نہیں پڑھایا جاتا تھا؟ کیا خلیفہ اول اور زید اس سے ناواقف تھے؟ کیا اس کا صاف اور صحیح جواب صرف یہی نہ تھا کہ بلاشبہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن جمع کرایا۔ اور آپ کے امر سے صحابہ نے لکھا۔ اس کے علاوہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن جمع نہیں کرایا۔ تو کیا حفاظت کے لئے جمع کرنا ایسا امر ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منشاء کے خلاف ہو۔ کیا خود آنحضرت ایسے امور کو نہیں لکھاتے تھے جن کا استحفاظ اور اہتمام مقصود ہوتا تھا۔ ابو شاہ صحابی نے فتح مکہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ سن کر جب آپ کی خدمت میں یہ درخواست کی کہ اسے لکھا دیجئے تو کیا آپ نے یہ نہیں فرمایا اَلْكَتَبُوا لِابْنِي شَاهٍ يَعْنِي ابُو شَاهٍ كَو لَكْهُرٍ دَر. قَالَ ابُو دَاوُدَ فَكَتَبُوا اِلَيْ يَعْْنِي خُطْبَةَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. یعنی ابو شاہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطبہ لکھانے کی درخواست کی (ابوداؤد) کتاب الریات۔ اور کیا حضرت ابوبکر خود اپنے عمال کو ہدایت نہیں لکھا دیتے تھے۔ اور کیا آنحضرت نے قرآن کے لکھنے کا حکم نہیں دیا تھا۔ اور کیا حضرت عبداللہ بن عمرو نے جب

عدیوں کے ضائع ہونے اور اپنے بھول جانے کی شکایت کی تو آنحضرتؐ نے انہیں لکھنے کا حکم نہیں دیا۔ پھر کیا ابو بکر ان تمام واقعات سے ناواقف تھے۔ یا اللعجب۔

یہ سوال و جواب بجائے خود اس واقعہ کے بے اصل ہونے کے لئے قوی شہادت ہے۔ اور جو امر کہ عام اتفاق سے ثابت ہے۔ اور آفتاب سے زیادہ روشن ہے اس پر غبار ڈالنا اور چھپانا ناممکن ہے۔

(۵) خلیفہ اول نے یہ قرآن اگر لکھایا ہوگا تو بیت المال کے روپے سے لکھایا ہوگا۔ کیوں کہ خلافت سے چھ مہینے بعد خلیفہ کے مصارف کا مکتفل بیت المال کیا گیا تھا اور بیت المال سے وہ اپنے ضروری مصارف خور و نوش کے مطابق لیتے تھے۔ جیسا کہ خلیفہ اول کے حالات میں مورخین لکھتے ہیں۔ اور نیز اس واقعہ سے بھی اس کا پورا ثبوت ملتا ہے کہ آپ کی بی بی نے ایک روز جب شیرینی کی فرمائش کی تو جواب دیا کہ میرے پاس کچھ نہیں ہے۔ بی بی نے کہا۔ اجازت ہو تو روزمرہ کے صرف سے کچھ بچا کر جمع کر لوں۔ فرمایا بہتر۔ کچھ روز میں چند پیسے جمع کر کے دیئے۔ اور کہا سٹھائی لادو۔ خلیفہ نے پیسے لے کر فرمایا کہ یہ خرچ ضروری سے زیادہ ہیں لہذا بیت المال کے ہیں اور بیت المال میں جمع کر کے اپنے وظیفہ سے اسی قدر کم کر دیا۔

اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ خلیفہ کے پاس اپنا ذاتی سامان کیا تھا اور بیت المال میں انہیں کس قدر احتیاط تھی۔ اس لئے یہ ضروری ہے کہ اس قرآن کے مصارف بیت المال سے ادا کئے گئے ہوں گے۔ اور یہ قرآن چونکہ بیت المال کا حق تھا اسی لئے یہ ان کی وفات کے بعد خلیفہ اول کے ورثا کو نہیں دیا گیا بلکہ بیت المال میں رہا۔ اور خلیفہ دوم کے پاس پہنچا۔ اگر خلیفہ اول کا اپنا ہوتا تو ضروران کے ورثا کو ملتا۔ لیکن یہاں دو باتیں اس واقعہ کو غلط ٹھیراتی ہیں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ خلیفہ اول نے بیت المال کی جو اشیاء چھوڑیں اور وہ خلیفہ دوم کو سپرد کی گئیں۔ ان کی فہرست میں اس قرآن کا نام نہیں ہے اور خلیفہ اول نے جن چیزوں کے سپرد کرنے کو فرمایا تھا اس میں اس کا نام نہیں آیا۔ تاریخ ائخلاف میں ہے۔

قال أبو بکر لما احتضر بعائشة يا بنية انا ولينا امر المسلمين فلما فخذ لنا دينارا ولادرها ولكن اكلنا من جريش طعاهم في بطوننا اولبنا من حشن ثيابهم على ظهورنا وانه لم يبق لنا عندنا من في المسلمين قليل ولا كثير الا هذا العبد الحبشي وهذا البعير الناصم وجردي هذا القطيفة فاذا ميت فابعثي بهن الى عمر۔

ترجمہ: حضرت ابو بکر نے نزع کے وقت فرمایا کہ اے بیٹی میں خلیفہ بنا یا گیا میں نے بیت المال سے روپیہ نہیں لیا مگر بقدر موٹا کھانے اور موٹا پہننے کے اور اب میرے پاس بیت المال کا سوا اس

غلام حبشی اور پانی لانے کی ادنیٰ اور اس پرانی چادر کے کچھ نہیں۔ میرے بعد اس کو عمر کے پاس بھیج دینا۔ اگر واقعی کوئی قرآن بیت المال کے صرف سے اس اہتمام سے لکھا گیا تھا تو بیت المال کی فہرست میں اس کا نام ضروری ہوتا۔ اور خلیفہ اول اس کے سپرد کرنے کو اہتمام سے فرماتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ خلیفہ دوم کے بعد یہ قرآن خلیفہ سوم کی تحویل میں ہونا چاہیے تھا نہ حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کے پاس۔ کیونکہ یہ خلیفہ کی اپنی ذاتی ملک نہ تھی۔ اب بعید نہیں بلکہ یہ امر نہایت قریب تر ہے کہ احتمالات اور امکانات کے ورطہ میں غوطہ لگانے والے جدت آفرینی کی یوں داد دیں کہ یہ قرآن خلیفہ اول کا ذاتی تھا۔ اپنے خاص روپے سے لکھا یا تھا۔ اور خلیفہ دوم کو آخر وقت میں انھوں نے ہبہ کر دیا تھا اور بیت المال کا نہ تھا۔ تاکہ خلیفہ دوم کی وفات کے بعد خلیفہ سوم کی نگرانی میں پہنچتا۔ اُن کی اس جدت اور نکتہ آفرینی کی میں بھی دل سے قدر کرنے کو اور داد دینے کو تیار ہوں۔ مگر وہ ہبہ نامہ جس کی رو سے یہ ہبہ ثابت کیا جائے اگر کسی سند میں دکھائیں اور خلیفہ اول کی آمدنی میں اس قدر قوت اور زور دکھائیں جو اس بار کی متحمل ہو سکے تو البتہ قابل تسلیم ہے اور بلا اس کے یہ خیال آفرینی واقعیت کی سطح پر رُو نہا نہیں ہو سکتی بلکہ تاریخ سے تو یہ ثابت ہے کہ نہ خلیفہ اول کے پاس اپنا ذاتی اس قدر مال تھا جس سے قرآن لکھاتے اور بیت المال سے اپنے مصارف کے لئے جو کچھ وہ لیتے تھے اُس میں نہ اس کی گنجائش تھی۔ الغرض اس قرآن کے لکھانے کی دو ہی صورت ہو سکتی ہیں۔ ایک یہ کہ اس صحیفہ وغیرہ کی قیمت خلیفہ اول اپنے پاس سے صرف کریں دوسرے یہ کہ بیت المال سے دیں۔ اور واقعات ان دونوں صورتوں کے مخالف ہیں۔

(۵) اس روایت میں یہ کہنا کہ سورہ برارہ کا آخر ابو خزیمہ انصاری کے پاس لکھی دوسرے کے پاس نہ تھا ایک ایسی پہلی اور چیتان ہے جس کی گرہ کشائی ناممکن ہے۔ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ سورہ برارہ پوری ایک وقت میں کامل آخر زمانہ میں نازل ہوئی۔ جس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع میں پڑھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نوے سال حج میں تین مقامات میں یعنی عرفہ منیٰ یا مکہ میں لوگوں کو تمام و کمال سنایا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے یاد کرنے کا خاص حکم دیا۔ زید کو تمام قرآن یاد تھا اور لکھا ہوا تھا۔ ابی بن کعب کے پاس بھی تمام قرآن لکھا ہوا اور یاد تھا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو سورہ برارہ یاد تھی۔ چنانچہ انھوں نے مکہ میں جا کر سنائی اور زید کے قرآن لکھنے کے وقت یہ لوگ مدینہ میں موجود تھے۔ پھر اب زید کا یہ کہنا کہ ابو خزیمہ کے سوا کسی کے پاس یہ آیت نہ تھی وہ بات ہے جس کے ماننے کے لئے کسی طرح کوئی مسلمان تیار نہیں ہو سکتا۔

الحاصل زہری کی اس روایت میں چھ امر تو ایسے ہیں جو واقعات کی رو سے سچائی کے معیار

میں صحیح نہیں اترتے اور وہ بالکل غلط ہیں۔

(۱) جنگ یمامہ میں بہت سے قرآن کے قاری شہید ہوئے۔

(۲) زید نے آنحضرتؐ کی حیات میں قرآن جمع نہیں کیا تھا۔

(۳) زید پورے قرآن کے حافظ نہ تھے۔

(۴) آنحضرتؐ نے پورا قرآن جمع نہیں کرایا تھا۔

(۵) حضرت عثمان نے آنحضرتؐ کے عہد میں قرآن جمع نہیں کیا تھا۔

(۶) ابو خزیمہ انصاری کے سوا کسی کے پاس سورہ برارہ کا آخر لکھا ہوا نہ تھا۔ اور سات تیس ایسی ہیں جو شب و روز کے تجربہ اور صحابہ اور مسلمانوں کے حالات کے اعتبار سے بعید نہیں اور یہ دونوں ان کی اجازت نہیں دیتے۔

(۱) ڈیڑھ سال میں زید کا تمام و کمال قرآن کو تلاش کر کے لکھ دینا۔

(۲) حضرت عمرؓ کا یہ خیال کرنا کہ قرآن ضائع ہو جائے گا۔

(۳) قرآن جمع کرنے کے پہلے قاریان قرآن کو لڑائی میں بھیجنا۔

(۴) قرآن کے جمع کرنے کو محض زید کے متعلق کرنا۔ باوجودیکہ خود مدینہ میں ان سے بہتر قاری بھی موجود تھے۔

(۵) اس قرآن جمع شدہ کا حضرت حفصہ کے پاس رہنا نہ خلیفہ سوم کے۔

(۶) خلیفہ اول اور دوم کا اپنے عہد میں اس قرآن کی نقلیں ملک میں شائع نہ کرنا۔

(۷) مسلمانوں میں سے ایک مسلمان کا بھی اس قرآن کی نقل نہ لینا۔

اس کے علاوہ زہری کی روایت کا اختلاف اور نیز زہری کی یہ تنہا روایت بہت سی ان روایات کے مخالف ہے جو اپنی کثرت کی وجہ سے تو اتر کے مرتبہ میں پہنچ گئے ہیں۔

یہ عجب بات ہے کہ جو واقعہ نہایت ہی بے اصل اور سراسر غلط اور جس قدر بے بنیاد ہوتا ہے اسی قدر مشہور اور زبان زد عوام و خواص ہو جاتا ہے۔ خلیفہ اول کے جمع قرآن کے واقعہ نے شہرت کا یہ درجہ پایا ہے کہ آج محدثین اور مورخین اور ہر مسلمان کی زبان اور قلم پر ہے۔ اور انتہا یہ ہے کہ بخاری جیسے ناقد اور محقق کی تحقیق کی روشنی بھی اس شہرت کے آگے ماند پڑ گئی۔ مگر پھر بھی حق حق ہے اور باطل باطل جھوٹ اور فریب گو مشہور ہو جائے۔ قبول کر لیا جائے لیکن انجام کار سچائی کی روشنی غالب آکر اسے محو کر دیتی ہے اور وہ ظاہر ہو کر رہتا ہے۔

یہ بھی مشہور ہے کہ خلیفہ سوم نے اپنے عہد میں خلیفہ اول کی جمع کردہ قرآن کی چند نقلیں کرا کے مختلف بلاد میں بھیجیں۔ اور یہ حکم دیا کہ اس کے سوا جو لکھے ہوئے قرآن ہیں وہ ضائع کر دیئے

جائیں اور اب سے اس قرآن کے موافق پڑھا پڑھایا جائے۔ چنانچہ کتب حدیث اور تواریخ میں یہ واقعہ مذکور ہے اور یہاں میں بھی ترمذی سے اسے نقل کرتا ہوں۔

عَنْ أَنَسٍ أَنَّ حَذِيفَةَ قَدِمَ عَلَى عُمَانَ وَكَانَ يَغَازِي أَهْلَ الشَّامِ فِي فَتْحِ أَرْمِينِيَّةَ وَ  
أَذْرَبِجَانَ مَعَ أَهْلِ الْعِرَاقِ فَرَأَى حَذِيفَةَ ائْتَلَفَهُمْ فِي الْقُرْآنِ فَقَالَ لِعُمَانَ بْنِ عَفَّانَ  
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَدْرِكْ هَذِهِ الْأُمَّةَ قَبْلَ أَنْ يَخْتَلِفُوا فِي الْكِتَابِ كَمَا اخْتَلَفَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى  
فَارْسَلْ إِلَى حَفْصَةَ أَنْ أَرْسِلَ إِلَيْنَا بِالصُّحُفِ نَنْسُخُهَا فِي الْمَصَاحِفِ فَمَرَدُّهَا إِلَيْكَ فَارْسَلَتْ حَفْصَةَ  
إِلَى عُمَانَ بِالصُّحُفِ فَارْسَلَتْ عُمَانَ إِلَى زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ وَمَعِيذِ بْنِ الْعَاصِ وَعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ  
بْنِ هِشَامٍ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّ النَّسْخَ الصُّحُفِ فِي الْمَصَاحِفِ وَقَالَ لِلرَّهْطِ الْقُرَشِيِّينَ  
الْثَلَاثَةَ مَا اخْتَلَفْتُمْ أَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فَابْتُوهُ بِلِسَانِ قُرَيْشٍ فَإِنَّمَا نَزَلَ بِلِسَانِهِمْ حَتَّى نَسْخُوا  
الصُّحُفَ فِي الْمَصَاحِفِ وَبَعَثَ عُمَانَ إِلَى كُلِّ أَقْبَى بِمُصْحَفٍ مِنْ تِلْكَ الْمَصَاحِفِ الَّتِي نَسَخُوا قَالَ  
الزُّهْرِيُّ وَحَدَّثَنِي نَجْرَجَةُ بْنُ زَيْدٍ أَنَّ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ قَالَ فَقَدْتُ آيَةَ مِنْ سُورَةِ الْأَحْزَابِ كُنْتُ  
أَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُهَا مِنْ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ  
عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَجْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ مَا قَلَّمْتُمْ بِهَا فَوَجَدْتُهُمَا مَعَ خَزِيمَةَ بِنْتِ ثَابِتٍ أَوْ  
أَبِي خَزِيمَةَ فَالْحَقَّتْهُمَا فِي سُورَتِهِمَا - هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ وَهُوَ حَدِيثُ الزُّهْرِيِّ وَلَا نَعْرِفُهُ إِلَّا  
مِنْ حَدِيثِهِمْ - ج ٢ ص ١٣٤

ترجمہ :- انس کا بیان ہے کہ حذیفہ آرمینیا اور آذربجان کے غزوہ سے واپس ہو کر حضرت عثمان کے پاس آئے اور کہا کہ لوگوں میں قرآن کی قرارت میں بہت اختلاف ہے۔ قبل اس کے کہ لوگ یہود اور نصاریٰ کی طرح گمراہ ہوں آپ اس کی تلافی اور انتظام کر دیجئے۔ حضرت عثمان نے حضرت حفصہ کے پاس کہا بھیجا کہ وہ صحیفے میرے پاس بھیج دو تاکہ میں اس کی نقلیں کراؤں۔ پھر میں اسے تمہیں واپس دوں گا چنانچہ حضرت حفصہ نے وہ صحیفے بھیج دیئے۔ حضرت عثمان نے زید، سعید، عبدالرحمن، عبداللہ کو اس پر مامور کیا کہ وہ نقل کریں۔ اور فرمایا کہ اگر باہم اختلاف ہو تو قریش کے لغت میں لکھو اور اسے ترجیح دو اس لئے کہ انہیں کی زبان میں قرآن نازل ہوا ہے ان لوگوں نے نقلیں کیں اور حضرت عثمان نے ان میں سے ہر ایک کو ایک ایک طرف بھیج دیا زہری کہتے ہیں کہ زید کے بیٹے خارجہ کا بیان ہے کہ مجھ سے میرے باپ زید نے کہا کہ سورہ احزاب میں اس آیت کو جسے میں نے آنحضرت کو پڑھتے سنا تھا نہیں پایا اور وہ آیت یہ ہے۔ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَجْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ اس کو تلاش کیا تو خزیمہ یا ابو خزیمہ کے پاس ملی تب میں نے اس کو اپنی جگہ

سورۃ میں لکھ دیا۔

زہری کی اس حدیث سے یہ پانچ باتیں ثابت ہوتی ہیں :-

(۱) حذیفہ بن الیمان کو آرمینہ اور آذربجان کے غزوہ میں جب یہ معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں قرآن میں اختلاف ہے تو واپسی کے بعد حذیفہ نے خلیفہ سوم سے درخواست کی کہ اس کا انتظام کریں اور اس اختلاف کو روکیں۔

(۲) خلیفہ سوم نے حذیفہ کے مشورہ سے زید، سعید، عبدالرحمن، عبداللہ کو اس پر مقرر کیا کہ وہ خلیفہ اول کے لکھائے ہوئے قرآن کی نقلیں کریں اور اگر کسی لفظ میں اختلاف ہو تو لغت قریش کے موافق اُسے لکھیں۔

(۳) ان نقل شدہ قرآن کا ایک ایک نسخہ ہر طرف روانہ کیا۔

(۴) اس قرآن میں سورۃ احزاب کا اخیر نہ تھا جس کو خزیمہ یا ابو خزیمہ کے پاس سے تلاش کر کے لکھا۔

(۵) حضرت عثمان نے سوا اس کے کہ حضرت ابوبکر کے قرآن سے نقل کرائی اپنی طرف سے اور کوئی امر جدید نہیں کیا۔ میں یہاں چند امور کی تینقح کرتا ہوں جس سے حضرت عثمان کے اس جمع قرآن کی روایت پر بہت کچھ روشنی پڑے گی۔

**تینقح** (۱) آذربجان والوں نے جو معاہدہ خلیفہ دوم کے عہد میں سلسلہ میں کیا تھا۔ وہ خلیفہ سوم کے زمانہ میں توڑ دیا۔ اس پر خلیفہ سوم نے ۲۳ھ میں ولید بن عقبہ کو آذربجان پر متعین کیا اور ولید نے پھر دوبارہ اُسے فتح کیا۔ اور ۲۳ھ میں ہی حضرت عثمان نے قرآن لکھائے۔ اگرچہ ابن خلدون اور کمال ابن اثیر وغیرہ مورخین نے لکھا ہے کہ سلسلہ میں یہ قرآن لکھائے گئے مگر علامہ ابن حجر شارح بخاری فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ یہ غلط ہے۔ درحقیقت یہ ۲۳ھ میں ہوا ہے۔ چونکہ خلیفہ دوم کا انتقال سلسلہ کے آخر میں یعنی ۲۴ھ زوی الحجہ ۲۳ھ میں ہوا تو یہ اختلاف جس کی خبر حضرت حذیفہ نے حضرت عثمان کو دی تھی نیا نہ تھا یعنی خلیفہ سوم کے عہد میں پیدا نہ ہوا تھا کیونکہ ظاہر ہے کہ ایک سال کی مدت میں ایسا نہیں ہو سکتا بلکہ دراصل یہ اختلاف قراء صحابہ میں تھا اور صحابہ میں سے جو ملک میں تعلیم قرآن کے لئے روانہ کئے گئے تھے انہوں نے اپنی اپنی قراءت کے موافق قرآن پڑھا یا تو وہ اختلاف اُن کے شاگردوں میں رہا۔ اور خلیفہ اول اور دوم کے عہد میں برابر یہ اختلاف تھا جس کی خبر حذیفہ نے خلیفہ سوم کو دی مگر تعجب ہے کہ ان دونوں خلفاء نے اس کی طرف توجہ نہ کی اور یہ ناممکن ہے کہ اس اختلاف کا علم ان دونوں خلفاء کو نہ ہوا ہو۔ خصوصاً خلیفہ دوم کو جو اپنے عہد میں تمام باتوں کی خبر رکھتے تھے۔ حالانکہ خلیفہ اول اور دوم کو اس کا بہت



زیادہ خیال تھا کہ مسلمانوں میں کسی طرح سے اختلاف نہ ہو۔ اور اسی وجہ سے اُن کے عہد میں کسی قسم کا اختلاف مسلمانوں میں نہیں ہوا۔ جیسا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی ازالۃ الخفاء کے مقصد دوم صفحہ ۱۳۰ میں لکھتے ہیں۔ لہذا درین عصر اختلاف مذہب و تشنت آراء واقع نشد ہمہ بر یک مذہب متفق و بر یک راہ مجتمع و آن مذہب خلیفہ و رائے او بود اور یہی علامہ ابن حزم نے لفصل میں لکھا ہے۔ اسی کے ساتھ یہ امر بھی زیادہ توجہ کے قابل ہے کہ سنیہ تک ممالک اسلامیہ میں قرآن کی جس قدر اشاعت ہوئی وہ خلیفہ دوم کی توجہ سے ہوئی۔ انہوں نے معلم بھیجے، وظائف مقرر کئے۔ پھر ضروری ہے کہ ان تمام معلموں نے خلیفہ کی ہدایت کے موافق قرآن کی تعلیم دی ہوگی۔ کیونکہ فاروق اعظم کی یہ عادت تھی کہ معلمین کو روانہ کرتے وقت ضروری ہدایت کر دیتے تھے۔ خصوصاً ایسے امور سے سختی کے ساتھ روکتے تھے جس کی وجہ سے مسلمانوں میں اختلاف ہو جس کا لازمی اثر یہ ہونا چاہیے تھا کہ اُس عہد میں قرآن میں ایسا اختلاف نہ ہوتا جس کے رفع کرنے کی سہولت میں خلیفہ سوم کو ضرورت پیش آئے۔

(۲) سنیہ تک تمام ممالک اسلامیہ میں قرآن کی اشاعت جس قدر بھی ہوئی تھی وہ اُن صحابہ نے کی تھی جنہوں نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن یاد کیا تھا۔ اور آپ سے سنا اور پڑھا اور لکھا تھا اور جن قرار اور حفاظ صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے کانوں سے بارہ قرآن سنا۔ آپ کی زبان مبارک سے قرآن کو لیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن سنا یا اور خود آنحضرت نے بھی اُن پر وثوق و اعتماد کر کے انہیں قرآن پڑھانے اور تعلیم کی اجازت دی اور آنحضرت کے عہد میں ہزاروں کو انہوں نے قرآن پڑھا دیا تو ان حفاظ اور قرار نے آنحضرت سے جس طرح قرآن سنا اور یاد کیا وہ کبھی اور کسی حالت میں بھی اُس کے خلاف نہیں کر سکتے تھے۔ اُن صحابہ کی تو بڑی شان ہے۔ آج بھی اگر کسی مسلمان کو اس کا یقین ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فلاں کام اس طرح کیا اور فلاں بات کو یوں فرمایا ہے یا قرآن کا فلاں حرف اس طرح پڑھا ہے تو وہ بھی اُس کے خلاف ہرگز نہ کرے گا اور اسی پر قائم رہے گا خواہ اُسے مالی اور جانی دونوں قربانی کرنی پڑیں۔ اب جن صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن یاد کیا تھا اور اسی طرح جن لوگوں نے ان صحابہ سے قرآن لکھا پڑھا تھا اگر اُن میں باہم اختلاف تھا تو خلیفہ سوم کے کہنے سے وہ اُس قرات اور قرآن کو نہیں چھوڑ سکتے تھے جس کو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا اپنے اساتذہ، صحابہ کرام سے لیا اور سیکھا اور لکھا تھا اور یہ ناممکن تھا کہ خلیفہ سوم اُن سے اُن کے اُس قرآن کو جو انہیں پہنچا تھا لے کر ضائع کر دیتے اور اُن کے دلوں سے اُس نقش کو مٹا دیتے جو اُن کے اساتذہ کرام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اُن کے پاک دلوں پر کیا تھا جن کو اُس وقت کے مسلمانوں کی حالت سے واقفیت ہے اور جن

حضرات نے اُن مقدس اصحاب کی تاریخ کے دیکھنے کا شرف حاصل کیا ہے اُن کو اس امر کے باور کرنے کے لئے تاریخی کا کوئی پردہ حائل نہیں کہ خلیفہ سوم کے اختیار سے بلکہ خلیفہ دوم و سوم کے اختیار سے بھی یہ بات خارج تھی۔ بلکہ کوئی قوت بھی ایسی نہ تھی جو اُسے اُس قرات کو چھرا کے جتا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یا اُن کے اُستادوں سے اُنہیں پہنچی ہے دوسری قرات کو راجح کرتے اور اس اختلاف کو اٹھا دیتے۔

(۳) ممالک اسلامیہ میں آج بھی جو قرآن لکھے ہوئے ہیں اور جس قدر قرآن کے قاری ہیں اس وقت بھی اُن کی سندیں موجود ہیں اور ہر قاری آج بھی قرآن کو اسی طرح پڑھتا ہے جس طرح اُس نے اُسے اپنے اُستاد سے سنا ہے۔ اور جو اختلاف قراتِ قرآن صحابہ میں تھا وہ آج تک بھی اُن کے شاگردوں میں ہے اور ہر شخص اسی طرح پڑھتا ہے جس طرح اُسے پہنچا ہے۔ جو شخص تمام دنیا میں سفر کر کے مسلمانوں کی قرات کو مختلف ملکوں میں سنے گا وہ ضرور اس اختلاف کو دیکھے گا پھر خلیفہ سوم نے وہ کس اختلاف کو مٹایا جو اس روایت میں بیان کیا گیا ہے اور یہ اختلاف ایسا نہیں ہے جس سے کسی فتنہ کا خوف ہو۔ یہ معمولی لب و لہجہ وغیرہ کا اختلاف ہے۔ بلکہ یہ اختلاف سرورِ کائنات کے عہد میں بھی تھا جس کو خود آنحضرت بھی جانتے تھے۔ اور آپ ﷺ کے حضور میں یہ اختلافات پیش بھی کئے گئے مگر آپ نے اس کو جائز رکھا۔ پھر جس کو آنحضرت نے جائز رکھا تو کیا کوئی مسلمان خصوصاً صحابہ اس کو ناجائز رکھیں گے؟ ہرگز نہیں دوسرے مشاہدہ اور تجربہ سے یہ ثابت ہو گیا کہ قرآن کے اس اختلاف کی وجہ سے آج تک مسلمانوں میں کوئی فتنہ یا گمراہی نہیں ہوئی جس کا خطرہ اس روایت میں بیان کیا گیا ہاں ممکن ہے کہ قرآن کی رسم خط میں اختلاف ہو اور حضرت عثمان نے قرآن کی رسم خط قائم کی ہو۔

(۴) مسلمان قرآن کے پڑھنے میں محض لکھے پر اعتماد نہیں کرتے بلکہ اس میں اس کی ضرورت ہے کہ وہ قرآن ایسے شخص کو سنائیں جس کی سند کا سلسلہ آنحضرت تک ہو۔ اور بلا ایسے شخص کے سنائے اور سند حاصل کئے قرآن پڑھنا درست نہیں۔ اور اس میں مسلمانوں نے اس قدر احتیاط کی ہے کہ قرآن کے سوا حدیث میں بھی اسی شخص کا اعتبار ہے جس نے سند حاصل کی ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک اس کی سند ہو۔ جو شخص آج بھی بلا سند حاصل کئے محض اپنی قابلیت کے اعتماد پر لکھی ہوئی کتابوں کو دیکھ کر حدیث پڑھانا چاہے تو اس کی حدیث کا اعتبار نہیں اور کوئی مسلمان اس سے حدیث نہیں پڑھے گا۔ اور ایسا شخص قابلِ سزا ہوگا۔ جو لوگ قرآن پڑھتے اور حدیث کی قابلیت رکھتے ہیں لیکن سند نہیں رکھتے تو وہ بھی سند یافتہ کے حلقہ درس میں برسوں رہ کر اور سنا کر سند حاصل کرتے ہیں تب وہ اس لائق ہوتے ہیں کہ لوگ اُن سے پڑھیں۔

ورد نہیں۔ آج تک جس قدر قرار ہوئے اور ہیں وہ تمام اپنی قرأت اور قرآن کی سنداً انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچانے ہیں جس سے اس امر میں کسی قسم کا شبہ نہیں رہتا کہ مسلمانوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جس طرح سے قرآن پہنچا ہے اور صحابہ نے جس طرح انھیں پڑھایا تھا وہ آج تک بلا کسی تغیر و تبدل کے برابر پڑھتے چلے آئے ہیں اور اسی طرح مسلمانوں میں اس کا رواج ہے۔ جو اختلاف صحابہ کے قرار توں میں تھا وہ اب بھی ان کے شاگردوں میں ویسے ہی محفوظ ہے۔ قرأت صحابہ کی قرأتیں ہم تک بتواتر پہنچی ہیں۔ جن میں شہر کی اصلاً گنجائش نہیں۔ اب ان متواتر اور یقینی باتوں پر اس ایک شخص کی خبر کا کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ اور ایسی ظنی اور دومی باتوں سے ہم یقین اور تواتر کو کسی طرح نہیں چھوڑ سکتے اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ تمام قرأت صحابہ کی سندیں آج تک رائج ہیں اور صحابہ نے جس ملک میں تعلیم دی اور وہاں کے باشندوں کو جس طرح سے پڑھایا آج تک وہاں کے باشندے اسی طرح پڑھتے ہیں۔ تو پھر خلیفہ سوم کے اختلاف قرأت کے مٹانے کی روایت کا پورا پورا حال معلوم ہو جاتا ہے اور اس کی صحت اور صداقت کا پایہ جو ہے وہ ہر شخص پر ظاہر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ علامہ ابن حزم کتاب الفصل میں لکھتے ہیں۔ فلو رام عثمان ما ذکر واما قد رعلی ذلک — یعنی جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان نے تمام قرأت مٹا کر ایک قرأت رکھی یہ ان کی غلطی ہے۔ یہ امر حضرت عثمان کے اختیار میں نہ تھا۔ اور جب ہم اس وقت دیکھ رہے ہیں کہ قرأت صحابہ کا اختلاف قرأت اس وقت بھی ان کے شاگردوں میں برابر چلا آ رہا ہے تو پھر حضرت عثمان نے کس اختلاف کو مٹایا۔

(۵) زید نے خلیفہ اول کے عہد میں ان صحائف میں تمام قرآن نقل کیا تھا مگر تعجب ہے۔ بارہ تیرہ سال تک یہ ویسے ہی جزدان میں رکھا رہا۔ کسی نے نہ دیکھا۔ اور اگر دیکھا بھی تو کسی کو اس کا پتہ نہ چلا کہ سورۃ احزاب سے ایک آیت اس میں لکھنے سے رہ گئی۔ جس کا پتہ اس وقت خلیفہ سوم کے عہد میں نقل کراتے وقت ہوا۔ اور تعجب ہے کہ آنحضرت کے عہد مبارک سے خلیفہ سوم کے عہد تک سورۃ احزاب کی اس آیت کو کسی نے نہیں لکھا سوائے خزیمہ کے اور کسی پاس نہ نکلی۔ اگر انصاف سے دیکھا جائے تو یہی ایک بات اس روایت کی صداقت اور عدم صداقت کی عمدہ دلیل ہے۔ علاوہ اس کے زید نے خلیفہ اول کے عہد میں جب نہایت کوشش اور سعی سے قرآن جمع کیا۔ اور زید کو قرآن یاد بھی تھا۔ تو اس وقت سورۃ احزاب کی آیت کا لکھنے سے رہ جانا ایک ایسی بات ہے جو انسانی فہم سے بالاتر ہے۔ اور جب زید کے لکھنے اور حفظ کی یہی حالت ہے تو ممکن ہے کہ اس میں اور بھی بعض آیات چھوٹ گئی ہوں۔ اگر زید تیسری بار پھر نقل کرتے تو ممکن تھا کہ وہ پھر زید کو یاد آجاتیں۔ مسلمانوں کے یہاں ایسی روایات

کی جو وقعت ہے وہ اسے خوب جانتے ہیں جن کو ایسی روایات میں دخل ہے کیا محض زید کے لکھنے اور ان کی یاد کے بھروسے اور وثوق پر قرآن مان لیا گیا ہے۔ اور کیا محض زید کے کہنے اور لکھنے سے قرآن میں کسی آیت کا اضافہ ممکن تھا۔ این خیال ست و محال ست و جنون۔ ہزاروں قرآن کے نسخے بلکہ لاکھوں اس وقت مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہوں گے اور اس سے بھی بہت زیادہ حفاظ قرآن موجود تھے۔ اور مسلمانوں کے چھوٹے بڑے۔ مرد۔ عورت۔ اوتی۔ اعلیٰ کی زبان پر قرآن کا حرف حرف برق کی طرح رواں تھا۔ مسجدیں اور نمازیں اس کی صدا سے گونج رہی تھیں۔ ہا پچیس سال میں بلکہ سینتیس سال میں جس قدر قرآن کی اشاعت ہو گئی تھی وہ زید اور خلیفہ سوم کی سعی سے بے نیاز تھی۔ اور اتنے مسلمانوں کے دلوں سے کسی حرف یا قرارت کا دھو دینا کسی انسان کا کام نہیں تھا۔

ہم مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ قرآن کے الفاظ خدا کے الفاظ ہیں اور وحی الہی کے جو لفظ تھے آنحضرتؐ نے بعینہ انہیں الفاظ کو پہنچایا۔ ان آسمانی الفاظ کے بجائے دوسرے لفظوں کو رکھنا خواہ وہ آسمانی لفظوں کے ہم معنی ہی کیوں نہ ہوں نہ آنحضرتؐ سے ممکن ہے اور نہ کوئی مسلمان ایسا کر سکتا ہے۔ آنحضرتؐ کی نبوت سے ۲۵ تک یعنی اڑتیس سال کی مدت میں تمام اسلامی شہروں میں اس کی اشاعت گمال عروج تک پہنچ گئی تھی۔ اور مسلمانوں کے سینوں اور سینوں دونوں میں قرآن کا ہر ایک لفظ آفتاب و ماہتاب کی طرح چمک رہا تھا۔ رمضان میں سلامی دنیا کی ہر مسجد میں کم سے کم ایک بار ضرور پڑھا جاتا تھا۔ پنجگانہ نمازیں۔ آخرات میں۔ روزانہ تلاوت میں اس کا اصول تھا۔ اس وقت قرآن کی یہ حالت نہ تھی کہ اس سے مسلمان ناواقف ہوں۔ یا جو قرآن مسلمانوں کے دلوں۔ زبانوں۔ صحیفوں۔ تعلیم گاہوں میں داخل ہو گیا تھا اس پر شک و شبہ کا پردہ کوئی ڈال سکے۔

اب ایسی حالت میں خلیفہ سوم کا ان لوگوں کو جو قرآن لکھنے پر مقرر کئے گئے تھے یہ ہدایت کرنا (اگر کسی لفظ میں تمہیں اختلاف ہو تو ایسی صورت میں وہ لفظ لکھنا جو قریش کے یہاں مستعمل ہے۔ کیونکہ قرآن قریش ہی کی لفظ میں نازل ہوا جیسا اس روایت میں ہے۔ وَقَالَ لِلرَّهْطِ الْقُرَشِيِّينَ الشَّلَاةُ مَا اخْتَلَفْتُمْ اَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فَالْتَبَوْهُ بِلِسَانِ قُرَيْشٍ فَاَنْزَلَ بِلِسَانِهِمْ یعنی خلیفہ سوم نے ان لوگوں میں سے جو قرآن لکھنے پر مقرر کئے گئے تھے قریشیوں کو کہا کہ تم سے اور زید سے اگر کسی لفظ میں اختلاف ہو تو اپنی زبان کا لفظ لکھنا کیونکہ تمہاری ہی زبان میں قرآن اترا ہے) اس روایت کے اعتبار کو مسلمانوں سے کیا مخالفین اسلام کی نظروں سے بھی کھودیتا ہے۔ اور جو شخص مسلمانوں کی حالت اور قرآن کی تاریخ سے واقف ہے

وہ ہرگز کسی حالت میں اس کے لئے تیار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ قرآن اس ہی روایت کے موافق جب قریش کی لغات میں نازل ہوا ہے قریش کی زبان کے سوا کسی دوسری زبان کا لفظ اس میں نہیں۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قرآن جن الفاظ میں نازل ہوا ان ہی الفاظ میں آنحضرتؐ نے پہنچایا اور مسلمانوں نے وہی الفاظ یاد کئے۔ لکھے۔ پھر کیا یہ ممکن ہے کہ زید جو انصار سے ہیں نہ قریش سے ان کے قرآن میں کوئی ایسا لفظ ہو جو قریشی نہیں یعنی وہ درحقیقت قرآن کا لفظ نہیں یا ان کو قرآن کے الفاظ کے بجائے دوسرے لفظ یاد ہوں۔ حالانکہ زید وہ شخص ہیں جو پچیس سال تک برابر قرآن پڑھاتے رہے۔ قرآن کا درس دے کر کئی ہزاروں کو قرآن کا حافظ بنایا۔ عہد مبارک میں وحی یعنی قرآن لکھتے تھے۔ آخر سال میں حضرت جبریل سے جو آنحضرتؐ نے دوبار قرآن کا دور کیا تھا تو اس میں یہ زید برابر کے شریک تھے۔ تمام قرآن آنحضرتؐ کے عہد میں یاد کیا تھا۔ اور لکھا تھا خلیفہ اول و دوم نے ان کے مقابلہ میں کسی کو ترجیح نہ دی اور انہیں پر اپنا زیادہ اعتماد ظاہر کیا اسی لئے انہیں کو تنہا قرآن لکھنے پر مقرر کیا۔ اور اس وقت کسی قریشی کو اس کام میں ان کا شریک نہ کیا۔ اور نہ یہ ہدایت کی کہ قریش کی زبان میں لکھنا۔ اب ایسی صورت میں خلیفہ سوم کا زید کے ساتھ ان کو یعنی سعید۔ عبدالرحمن۔ عبداللہ جو قریش سے ہیں شریک کرنا اور یہ فرمانا کہ تم تینوں سے اور زید سے اگر کسی لفظ میں اختلاف ہو تو وہاں زید کا اعتبار نہ کرنا۔ بلکہ اپنی زبان کے موافق لکھنا۔ حالانکہ یہ تینوں شخص نہ مشہور قرار سے ہیں اور نہ زید کی مثل ماہر ہیں اور نہ اس قابل ہیں کہ زید کے مقابلہ میں ان کا پلہ بھاری ہو۔ کیونکہ آنحضرتؐ کی وفات کے وقت سعید اور عبداللہ نو سال کے تھے۔ عبدالرحمن دس برس کے اور آنحضرتؐ سے انہوں نے کچھ نہیں پڑھا تھا۔ اور زید نے تمام قرآن آنحضرتؐ سے پڑھا تھا۔ پھر ایسی صورت میں زید سے یہ تینوں اگر قرآن کے کسی لفظ میں اختلاف کریں تو بمقابلہ زید کے پھر بھی ان کا اعتبار ہونا مسلمان اس کے سمجھنے سے قاصر ہیں۔ اور کیا یہ ممکن تھا کہ زید نے جن الفاظ کو آنحضرتؐ سے خود سنا تھا۔ اور آنحضرتؐ نے خود تعلیم فرمایا۔ ان الفاظ کو چھوڑ کے خلیفہ کی ہدایت کے موافق ان تینوں کے بتائے ہوئے لفظوں کو لکھتے۔ ہرگز نہیں اور کیا کوئی مسلمان اس کا یقین کر سکتا ہے کہ خلیفہ نے زید کو اس قسم کی ہدایت کی ہوگی کہ تم نے جن الفاظ کو آنحضرتؐ سے سنا۔ آنحضرتؐ نے جن الفاظ کو تمہیں تعلیم دیا۔ جن الفاظ کو تم اب تک پڑھتے رہے۔ اور ایک بڑی جماعت کو تم نے تعلیم کیا۔ ان الفاظ کو تم محض اس لئے چھوڑ دینا کہ وہ قریش کی لغت کا نہیں۔ اور قرآن قریش کی لغت میں نازل ہوا ہے۔ میں کہتا ہوں۔ زید نے اگر آنحضرتؐ سے قرآن میں عربی کے سوا دوسری زبان کا لفظ بھی سنایا پڑھا ہوتا تو پھر تمام عالم کے کہنے سے بھی وہ اس لفظ کو کسی طرح چھوڑ

نہیں سکتے تھے۔ خواہ ان کو یوں سمجھایا ہی جاتا کہ قرآن عرب کی زبان میں نازل ہوا ہے اور یہ لفظ عربی نہیں۔ کیونکہ کسی لفظ کا قرآن میں آنحضرت کی زبان سے سن لینا یا آپ سے تعلیم پانا ایک ایسی مضبوط اور مستحکم دلیل ہے کہ قرآن کی تمام عمارت اسی پر قائم ہے نہ کسی قیاس اور گمان پر۔ اور کیا ایسے قیاسات سے کہ قرآن عربی میں نازل ہوا ہے یا قریش کی زبان میں نازل ہوا ہے قرآن کا کوئی حرف اپنی جگہ سے متزلزل ہو سکتا ہے۔ اور مسلمانوں کے اس یقین میں جو انوار نبوت سے حاصل ہوا ہے کسی قسم کی تاریکی کا دھبہ پڑ سکتا ہے ہرگز نہیں۔ اس کے علاوہ تمام قرآن کا قریش کی لغات کے موافق ہونا خود صحیح نہیں۔ بلکہ قریش کے سوا دوسرے الفاظ بھی قرآن میں ہیں۔ پھر جب یہ بات خود ثابت نہیں اور خلاف ہے تو یہ کس طرح ممکن ہے کہ حضرت عثمانؓ قرآن کے متعلق ایک غلط بات فرمائیں اور زید بن ثابتؓ اُسے تسلیم کر لیں۔ اور اگر حضرت عثمانؓ نے ایسا فرمایا تھا اور واقعی یہ امر صحیح بھی تھا کہ قرآن قریش کی زبان میں نازل ہوا ہے تو پھر یہ ضروری تھا کہ یہ موجودہ قرآن جو اس وقت تمام مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے اور حضرت عثمانؓ کا لکھا ہوا ہے اس میں کوئی لفظ غیر قریش کا نہ ہوتا۔ حالانکہ اس میں قریش کے سوا بھی دیگر اہل عرب کے لغات ہیں اب موجودہ قرآن کو اس روایت کے اس معیار پر جانچو اور دیکھو کہ یہ وہی قرآن ہے جس کو حضرت عثمانؓ نے فرمائی لکھایا تھا۔ یا ویسا نہیں۔ اور اسی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ روایت کس درجہ قابل تسلیم ہے۔

(۷) قرآن اگر قریش ہی کی زبان سے مخصوص ہے تو یہ ایسی بات نہیں جس کو صرف حضرت عثمانؓ ہی جانتے ہوں بلکہ یہ وہ امر ہے جسے اس وقت کا ہر قرآن داں جو عرب کا باشندہ تھا جانتا ہوگا۔ خصوصاً خلیفہ اول اور دوم تو ہرگز اس سے ناواقف نہ ہوں گے۔ پھر جو قرآن زید سے خلیفہ اول نے بہ مشورہ خلیفہ دوم لکھایا تھا ضرور وہ قریش ہی کی زبان میں لکھایا ہوگا۔ اور ضرور خلیفہ اول اور دوم کی نظر سے گزرا ہوگا۔ اب یہ ناممکن ہے کہ اس قرآن میں کوئی اس زبان کا لفظ ہو جس میں قرآن نازل نہیں ہوا۔ کیونکہ اول تو زید نے خود ہی اس قرآن میں ایسے لفظ نہ لکھے ہوں گے۔ اور اگر غلطی سے لکھے بھی ہوں تو خلیفہ اول اور دوم نے ضرور اس کی اصلاح فرما کر اس غلطی سے زید کو متنبہ کیا ہوگا تاکہ پھر یہ غلطی نہ ہو کہ قریش کے لغات کے سوا دیگر اہل عرب کی لغات کا کوئی لفظ قرآن شریف میں لکھا جائے اور اس اصلاح اور تنبیہ کے بعد ناممکن ہے کہ اس قرآن شریف میں جو خلیفہ اول کے وقت میں لکھا گیا تھا پھر ایسا لفظ ہوتا جو قریش کی لغات سے نہ ہوا اور دیگر اہل عرب کے لغات سے ہوتا اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ خلیفہ اول اور خلیفہ دوم کی تاکید اور تنبیہ کے باوجود زید سے پھر بھی ایسی غلطی ہوئی ہو کہ کوئی لفظ قریش

کے لغات کے سوا کا ایسا رہ گیا ہو جس پر زید کی نظر کسی وجہ سے نہ پڑی ہو لیکن خلیفہ سوم کے عہد میں جب قرآن شریف کے نقل کی خدمت زید کو ملی اور سعید اور عبدالرحمن عبداللہ بن زبیر کا (جو بطون قریش سے ہیں) اس لئے تقرر ہوا۔ کہ جب کسی لفظ میں اختلاف ہو تو لغت قریش کے موافق اسے لکھیں اور پھر حسب حکم خلیفہ سوم کے ان لوگوں نے لکھا تو اب ایسی حالت میں یہ غیر ممکن تھا کہ قرآن شریف میں کوئی ایسا لفظ رہ گیا ہو جو قریش کے لغات سے نہ ہو۔ مگر واقعہ اس کے خلاف ہے اور قرآن شریف میں اس وقت بھی ایسے الفاظ ملتے ہیں جو قریش کے لغات کے سوا دیگر اہل عرب کی لغات سے ہیں جس سے صاف اس امر پر روشنی پڑتی ہے کہ یہ روایت قابل احتجاج نہیں ہے۔

(۸) زید کا یہ بیان کہ سورہ احزاب کی اس آیت کو جسے میں نے آنحضرت کو پڑھتے سنا تھا نہیں پایا۔ اور تلاش کے بعد خزیمہ یا ابو خزیمہ کے پاس سے ملی یہ وہ بات ہے جو بالکل خلاف عقل ہے اس لئے کہ زید کے پاس خود اپنا ذاتی لکھا ہوا قرآن ایسا صحیح موجود تھا جس کو زید نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خود آپ کی زندگی کے اس آخری رمضان میں سنایا تھا جس میں آپ نے دو مرتبہ قرآن شریف حضرت جبریل سے دور فرمایا تھا علاوہ اس کے اور دوسرے صحابہ جیسے معاذ بن جبل، ابی بن کعب، زید بن ثابت، ابو دردار، ابو زید، محمد بن عبید، عثمان بن عفان، تیم دابی، عبادہ بن صامت، ابو ایوب کے پاس بھی پورا قرآن شریف جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھا یا ہوا موجود تھا پھر یہ بات کسی طرح قابل تسلیم نہیں ہو سکتی کہ تلاش کے بعد محض ابو خزیمہ یا خزیمہ کے پاس ملی بلکہ یہ ایک ایسی ناقابل قبول بات اس روایت میں ہے جو اس روایت کو معیار صحت سے گرا دینے کے لئے کافی ہے بالخصوص جبکہ اس کے خلاف پورے قرآن شریف کے عہد نبوی میں لکھے جانے کے متعلق اس کثرت سے روایتیں موجود ہیں جو تو اتر کے مرتبہ کو پہنچ گئی ہیں۔

(۹) اشتباہ کی تیسری روایت جو بخاری کی ہے اس میں زید کا بیان ہے کہ میں نے کعبور کے پتوں اور پتھر کے ٹکڑوں اور آدمی کے سینے سے قرآن جمع کیا اور لکھا یعنی کسی آیت یا کسی سورہ کو محض لکھے ہوئے ٹکڑوں پر اعتماد کر کے خلیفہ اول کے عہد میں قرآن میں نہیں لکھا گیا تھا بلکہ حفاظ صحابہ پر بھی آیت اور سورہ پیش کی گئی تھی اس کے بعد لکھا گیا تھا۔ تو اب حیرت ہے کہ ایسی حالت میں جب سورہ احزاب حفاظ پر پیش کی گئی کس طرح اس کے آخر کی آیتیں لکھنے سے رہ گئیں جو خلیفہ سوم کے عہد میں نقل کے وقت معلوم ہوئیں؟ کیا حفاظ صحابہ کی جماعت میں سب کو ایک قلم یہ آیت ذہول ہو گئی تھی اور کسی کو سورہ احزاب کی آخری آیتیں

یاد نہ تھیں جس کی وجہ سے مصحف صدیقی ناقص رہا۔ اور خود زید کو بھی جو مصحف صدیقی کے کاتب تھے اور قرآن کے حافظ تھے وہ بھی اس کو سارے حفاظ صحابہ کے ساتھ بھول گئے تھے۔ ایسے واقعہ پر کوئی آنکھ بند کر کے صحت کی بہرہ کر دے مگر کوئی ذی ہوش اور صاحب بصیرت ایسے ناقابل قبول واقعہ پر ایک منٹ کے لئے اعتماد نہیں کر سکتا ہے۔ بالخصوص یہ کہ عہد صدیقی میں حفاظ صحابہ پر پیش کر کے قرآن جمع کیا جاتا ہے اور خلفاء راشدین رحمہم اللہ موجود ہیں اور چاروں قرآن کے حافظ ہیں پھر بھی مصحف صدیقی میں سورہ احزاب کی آخری آیتیں لکھی نہیں جاتی ہیں یہ سورہ ناقص رہتی ہے حالانکہ خلیفہ اول اور خلیفہ دوم کو قرآن کی حفاظت اور اس کی صحت اور اس کے لفظ لفظ کی درستگی کا جس قدر اہتمام تھا اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بات ایسی خلاف روایت معلوم ہوتی ہے جس کو کوئی ذی علم جو حفاظ صحابہ اور خلفاء راشدین کی زندگی سے علم رکھتا ہو ہرگز صحیح نہیں سمجھ سکتا ہے۔

(۱۰) اس روایت میں جس قرآن کو حضرت حفصہؓ کے پاس سے خلیفہ سوم نے طلب کیا تھا وہی قرآن ہے جس کے متعلق بخاری کی حدیث میں زید کا بیان یہ ہے کہ میرا لکھا ہوا قرآن زندگی بھر خلیفہ اکبر کے پاس رہا۔ ان کے بعد عمر رضی اللہ عنہ کے پاس پھر ان کے بعد ان کی بیٹی حفصہ رضی اللہ عنہ کے پاس رہا۔ مگر اتنے زمانہ تک جن صاحبوں کے پاس یہ قرآن رہا آیا اس طرح رہا۔ جس طرح مسلمان تبرکاً قرآن اپنے گھروں میں رکھتے ہیں۔ میرے نزدیک صحابہ کرام خصوصاً خلفاء راشدین اور ازواج مطہرات کے متعلق ایسا خیال ایسی بدظنی ہے جو بغض الظن اثم کے مصداق ہے۔

بہر حال ان بزرگوں کی زندگی پر نظر رکھتے ہوئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ ضرور اس قرآن سے تلاوت کی جاتی ہوگی کیونکہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم سے کہ یاد سے دیکھ کر تلاوت کو وہی فضیلت ہے جو فرض نماز کو نفل پر۔ صحابہ کرام کی ذات سے بالکل مستبعد ہے کہ اس علم کے بعد ان کی خواہش اور کوشش نہ ہو۔ کہ دیکھ کر تلاوت کریں بالخصوص خلفاء راشدین اور ازواج مطہرات۔ پس باوجود اس کے کہ مصحف صدیقی خلیفہ سوم کے عہد تک ہمیشہ ایسے لوگوں کے پاس رہا جو حافظ تھے اور جو بھوائے حدیث مذکور باوجود حافظ ہونے کے دیکھ کر تلاوت فرماتے ہوں گے مثلاً حضرت ابوبکر پھر اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ وغیرہ باوجود حافظ ہونے کے فضیلت مذکور کی بنا پر ضرور دیکھ کر تلاوت فرماتے ہوں گے اسی طرح حضرت حفصہؓ بھی باوجود حافظ ہونے کے دیکھ کر تلاوت فرماتی ہوں گی۔ تو ایسی حالت میں سورہ احزاب کے آخر کی آیتوں کے متعلق کسی کو خبر نہ ہو اور اس غلطی کا اتنے دنوں تک رد جانا اور خلیفہ سوم کے عہد میں زید کو اس



کے نقل کے وقت معلوم ہونا ایک ایسی بات ہے جو انسان کی فہم سے بالاتر ہے کہ ایک حافظ نہیں بلکہ تین تین حافظوں نے اس زمانہ تک جس قرآن میں تلاوت کی ہو اس میں ایسی غلطی رہ گئی ہو۔ اور پھر خصوصیت یہ کہ ان تین حافظوں میں دو تو خلفاء راشدین کے سر تاج حضرت ابو بکر و عمر تیسرے حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما جو حضرت عمرؓ کے گھر میں پلی ہوئی اور ان کی تربیت میں نشوونما پائی ہو اس پر بھی غلطی رہ جائے اور کسی کو خبر نہ ہو۔ میرے نزدیک ایسے اختلاف قرآن کے مٹانے کے لئے جس کو خود حضور نے سن کر سمجھ کر جائز رکھا تھا اور خلیفہ سوم کا قرآن شریف کی نقل پر زید کو مامور کرنا۔ اور اس کی نقل کے لئے باوجودیکہ خود زید کے پاس اپنا لکھا ہوا۔ اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سنایا ہوا قرآن موجود تھا۔ حضرت حفصہؓ کے پاس سے قرآن شریف طلب کرنا اور باوجود اس کے کہ بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہم کے پاس پورا قرآن جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھا ہوا موجود تھا۔ سورہ احزاب کی آخری آیتوں کا محض خزیمہ یا ابو خزیمہ کے پاس ملنا ایسی باتیں ہیں جو یا تو بالکل بے اصل ہیں یا درمیان کے کسی راوی کے بیان کی دُ غلطی ہے جو اقتضار بشریت سے بعید نہیں ہے۔ بہر حال یہ تمام روایات بمقابلہ اس تو اتر اور توارث کے جس سے قرآن ہمیں ملا ہے لائق اعتبار نہیں واللہ اعلم بالصواب۔

عبداللطیف رحمانی

ہمارے ہاں مذہبی دینی اور عارفانہ کلام کی خوبصورت ترین کتابیں دستیاب ہیں،

آج ہی آئیں اور اپنی مطلوبہ کتب خریدیں

رسول اکرم کی وصیتیں، مولانا محمد صدیق ہزاروی

بہجۃ الاسرار (امام ابوالحسن الطوسی اشافعی)

فتوح الغیب (حضرت عبدالقادر جیلانی)

بشت بہشت، محبوب خواجگان  
چشت اہل بہشت

کلام یاسو، حضرت سلطان باہور علیہ السلام

کلام تلخے شاہ، حضرت تلخے شاہ رحمۃ اللہ علیہ

کلام خواجہ غلام فرید خواجہ غلام فرید کوٹ مٹھن شریف

کلام شاہ حسین رحمۃ اللہ علیہ، خواجہ شاہ حسین

کلام یاسو فرید، حضرت بابا فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ

تجلیات عتکاف، مولانا محمد صدیق ہزاروی

قرآنی تعلیم، مولانا عبدالقادر

قرآنی علوم، مولانا عبدالقادر

بزم اولیاء، مولانا عبدالقادر مصباحی

زلف و زنجیر، علامہ ارشد القادری

زیر و زبر، علامہ ارشد القادری

تلیغی جماعت، علامہ ارشد القادری

زلزلہ، علامہ ارشد القادری

نقش کریلا، علامہ ارشد القادری

پریس بکس ۴۰۰ بی اردو بازار لاہور



ہماری دیگر کتب



احیاء علوم الدین  
بزرگ مکتبہ اسلامیہ



پروگریسو بکسٹ