

ماہنامہ فنکارانہ فن

رسالہ ہندستانی الزاباد (۱۹۳۱ء-۱۹۴۸ء) سے انتخاب

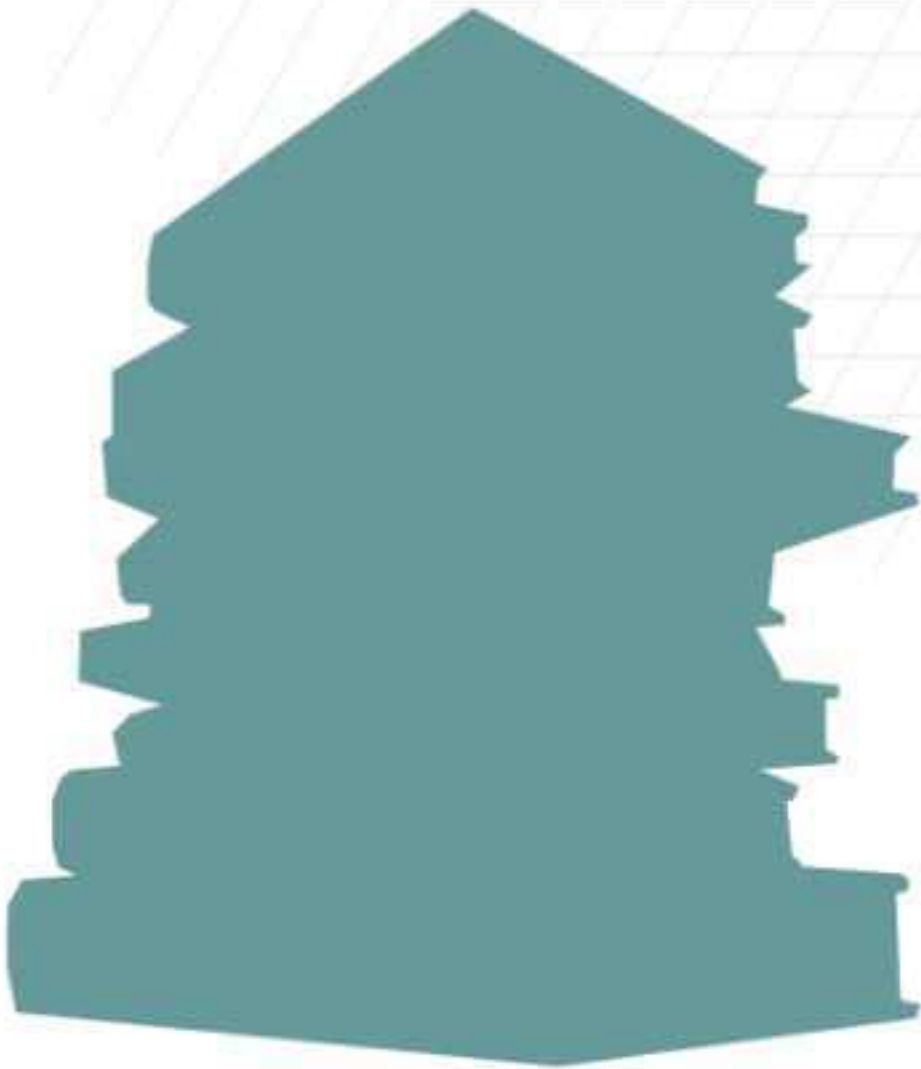
۶

انک

خدا بخش اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



پرائیڈ ریشمان فاضل

رسالہ ہندستانی الہ آباد (۱۹۳۱ء-۱۹۴۸ء) سے انتخاب

(۶)



تاریخ

خدا بخش اوپنٹل پبلیک لائبریری میٹرو

رسائل کے فینوں سے اردو ادب کی بازیافت

رسالہ ہندوستانی آلباد (۱۹۳۱ء-۱۹۳۸ء) سے انتخاب - ۶

131313

تقسیم:

صکاردفات:

• مکتبہ جامعہ ملیہ، جامعہ نگر، نئی دہلی — ۱۱۰۰۲۵

شاخیں:

- مکتبہ جامعہ ملیہ، اردو بازار، دہلی — ۱۱۰۰۰۶
- مکتبہ جامعہ ملیہ، پرس بلڈنگ، بمبئی — ۴۰۰۰۰۳
- مکتبہ جامعہ ملیہ، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ — ۲۰۲۰۰۲

۱۹۹۳ء

قیمت : شائعہ روپے

بہری آرٹ پریس، پروپرائٹرز مکتبہ جامعہ ملیہ، نئی دہلی میں طبع ہوا

حرفے چند

یہ اردو کے ایک اہم رسالہ ہندستانی (الآباد) کے ۱۸ سال کے پرچوں کا انتخاب ہے۔ اس سے اندازہ ہوگا کہ اردو والے کیسے بڑے موضوعات پر کتنا اہم ذخیرہ آنے والوں کے لیے کیسی تیزی سے جمع کرتے جا رہے تھے۔ شاید انھیں یہ کشف ہو گیا تھا کہ اب ان کے بعد ۴۰، ۵۰ سال اردو پر بونوں کا راج ہوگا اس لیے جلدی جلدی باسے کچھ کر کے چلویاں کہ بہت یاد رہو۔ اور پھر ۴۰، ۵۰ سال بعد جو نئی نسل بونوں کی جانشین ہو، وہ پھر اپنے قد کو پالے۔

رسالہ ہندستانی ۱۹۳۱-۱۹۴۸ تک نکلا، یہ تاہی تھا۔ ایڈیٹر اصغر نونڈوی (مولوی اصغر حسین آفر) مولانا سعید انصاری، محمد رفیع صاحب فاضل دیوبند، محمد جمیل خاں، وہاج الدین خاں محزون اور سپرنادہ عبدالباسط رہے۔ ہندستانی میں اردو لغت (اور املار)، تاریخ ہند (اور عمومی تاریخ اسلامی)، ہندی ادبیات، اردو ادب، اردو ہندی ہندستانی اور دیگر موضوعات پر اہم لکھنے والوں نے ایسے مضامین لکھے جن کی آج بھی اہمیت ہے۔ خدائش لائبریری کے منصوبوں میں یہ بھی شامل رہا ہے کہ اہم رسائل سے مفید تحریروں کا انتخاب کر لیا جائے، اسی منصوبے کے تحت ہندستانی سے یہ انتخاب پیش خدمت ہے۔ یہ انتخاب سات حصوں میں ہوگا۔

پیش نظر ہر منتخب جلد میں ایک آدھ تحریر مجموعہ کے عمومی عنوان سے کسی قدر ہٹی ہوئی ملے گی، یہاں سے بہتر جس کا کوئی اور مناسب مقام نہ تھا۔ یہ سب اچھی تحریریں ہیں اس لیے جمیل جائے، فائدے سے خالی نہ ہوں گی۔

یہ جلد تاریخ پر ہے۔ اصل میں اسے تاریخ ہند کی خصوصی جلد کے طور سے پیش کیا جانا تھا لیکن پھر عربی اسلامی تاریخ و تہذیب کے مطالعہ پر مشتمل تین ایسے اچھے مقالے نظر آئے جنہیں کسی اور جلد میں اتنی مناسبت کے ساتھ شامل نہیں کیا جاسکتا تھا جتنا اس جلد کے ایک حصہ کے طور سے اس سے اس جلد کی ہندستانی کی خصوصیت تو کم ہوگئی لیکن تین اچھے مضامین ترک کیے جانے سے بچ گئے۔

عرب۔

تاریخ

صفحہ	مضمون نگار	مضامین	نمبر
۱	آغا مہدی حسین	ہندستان میں تاریخ نویسی	۱
۱۳	بینی پرشاد	ہندستان کا قدیم تمدن	۲
۳۷	ایضاً	رگ وید کا زمانہ (منڈل ۱-۹)	۳
۸۵	بنارسی پرشاد سکینہ	طبقہ امرا عہد سلطان میں	۴
۱۳۰	ایضاً	ملک عنبر	۵
۱۵۷	سید مقبول احمد صہنی	شاہ بیگم	۶
۱۸۳	محمد اجمل خاں	وقائع شایارز منامہ پانی پت	۷
۲۱۹	محمد تقی احمد	تاریخ اودھ	۸
۲۳۸	راکے بہادر پریاگ دیال	صوبہ اودھ کے سکے	۹
۲۵۰	شوکت تھانوی	لکھنؤ	۱۰
۲۵۶	پروفیسر عبدالباسط	عربوں میں شادی کے رسم و رواج	۱۱
۲۷۸	حکیم شمس اللہ قادری	دنیا کے اسلام کی پہلی تاریخی تصنیف	۱۲
۲۹۳	ایچ۔ اے۔ آر۔ گب	یورپی ادب پر اسلامی ادب کا اثر	۱۳
۳۳۰			

ہندوستان میں تاریخ نویسی

تاریخ نویسی صرف واقعات کی ترجمانی پر ختم نہیں ہوتی بلکہ تاریخ نویس کی ذہنیت کو بھی اُس میں بڑا دخل ہے اس لیے کہ واقعات کا چربہ پہلے تاریخ نویس کے ذہن میں اترتا ہے۔ وہیں اُس چربے پر ایک خاص رنگ چڑھ جاتا ہے جو بعد میں قلم کے ذریعے کاغذ پر اتر آتا ہے۔ اِس رنگین چربے کو عرف عام میں تاریخ کہتے ہیں۔ اِس تاریخ سے نہ صرف ہم عصر متاثر ہوتے ہیں بلکہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے آنے والی نسلیں اُس سے اثر پذیر ہوتی رہتی ہیں۔ اِس اعتبار سے تاریخ نویسی یا مورخ کی منزلت ایک بڑے طبیب یا ڈاکٹر کی سی ہے۔ جس طرح ڈاکٹر مریض کی نبض دیکھ کر اور اُس کے بدن پر آلے لگا کر مرض کی تشخیص کر لیتا ہے اور پھر نسخہ لکھ دیتا ہے جس پر مریض کی صحت یا ہلاکت کا فیصلہ ہوتا ہے، اُسی طرح مورخ ایک ملک، ایک تمدن اور ایک قوم کے نقش ہستی کو بنانے اور بگاڑنے میں موید ہوتا ہے۔ وہ ملک کی نبض دیکھتا ہے، قوم کی نبض دیکھتا ہے اور آخر نسخہ لکھ دیتا ہے یعنی ملک اور قوم کے اِدبار اور اقبال کے اسباب کو واقعہ نگاری کا جز بنا دیتا ہے۔ غور طلب بات یہ ہے کہ ڈاکٹر نے تشخیص مرض میں خطا کی تو زیادہ سے زیادہ ایک شخص کی جان فوت ہوتی ہے، لیکن حضرات مورخ نے اگر خطا کی تو ساری قوم ہلاکت میں پڑ جاتی ہے اور ملک میں ایسا طوفان برپا ہو جاتا ہے جو روکے نہیں رکھتا۔ ڈاکٹر ٹریوہلیان (Trevelyan) کا قول ہے کہ تاریخ ایک خطرناک چیز ہے۔ اگر اُس کا درست استعمال کیا گیا ہے تو قوم کا شہدازہ باندھنے کے لئے بہترین شے ہے

اور اگر تاریخ کو تصحیح کے ساتھ نہ سمجھا گیا تو وہ امن شکن ثابت ہو کر رہے گی۔

اسی وجہ سے یورپ کے ترقی یافتہ ملکوں میں تاریخ نویسی کی طرف خاص توجہ کی جاتی ہے۔ ملک کے خونی مناظروں کو ہر موقع اور ہر محل پر نہیں دکھایا جاتا۔ میں پیرس میں ہر طرف گیا اور وہاں تصویروں اور مجسموں کا بازار ہر روز ہی گرم رہتا ہے لیکن خونی مناظروں کا تو پتہ بھی نہیں ملتا۔ فرانسیسی انقلاب میں کتنا کچھ خون بہا؛ بادشاہ کا بھی خون بہایا گیا اور امرا کا بھی۔ انگلستان کی تاریخ بھی خونریزی سے خالی نہیں پارلیمنٹ اور بادشاہ کے درمیان تقریباً سات برس تک جنگ ہوئی اور آخر بادشاہ قتل کیا گیا لیکن لندن میں کہیں میں نے بادشاہ کے قتل کی تصویر نہیں دیکھی۔ البتہ ایک اخبار میں پڑھا کہ کسی سکول میں چارلس اول کی ایک تصویر تھی جو اُس کے قتل کی یاد تازہ کرتی تھی۔ اُس تصویر کے خلاف بڑا احتجاج کیا گیا۔ دلیلیں اور بحثیں کی گئیں کہ اِس قسم کی تصویروں سے طالب علموں کے دلوں پر برا اثر پڑتا ہے اور یہ قومیت کی شیرازہ بندی کے لیے مضر ہے، چنانچہ وہ تصویر ہٹا دی گئی۔ لیکن اِس نمائش میں ایک تصویر موجود ہے جس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ شہر شیواجی پر افضل خان کی تلوار پڑ رہی ہے۔ شیواجی پر افضل خان کا تلوار سونٹا تاریخ کی اعتبار سے تصحیح مان بھی لیا جائے تو بھی اِس قسم کی تصویریں طالب علموں سے بدوانا اور اُن تصویروں کو عوام کے سامنے پیش کرنا ملک کے امن کے لیے اور قوم کی شیرازہ بندی کے لیے ہرگز سود مند نہیں۔

یوں تو تاریخ نویسی کا اثر سب ہی پر پڑتا ہے لیکن سب سے زیادہ اثر پذیر طالب علم ہوتے ہیں اور اُن کو اعلیٰ درجے کا انسان بنانے کے لیے

اور وطن اور اہل وطن کے حقوق بتانے اور دیس اور دیسی بھائی بھندوں کی خدمت سکھانے کے لیے جسے آج کل citizenship سے تعبیر کیا جاتا ہے علم تاریخ بہترین آلہ ہے۔ نوجوانوں میں بنی نوع انسان کے اور ہم وطنوں کے ساتھ ہمدردی پیدا کرنا، حب الوطنی، فراخ دلی، بردباری سکھانا، غلط فہمیاں دور کرنا، تعصب گھٹانا، انس و انسانیت بڑھانا تاریخ نویسی کا فرض منصبی ہے۔

ایک زمانہ وہ تھا کہ ہندوستان میں تاریخ لکھنا کوئی جانتا ہی نہ تھا۔ اگر میں یہ کہوں تو بے جا نہ ہوگا کہ اسلام کے آنے سے سرزمین ہند میں تاریخ نویسی شروع ہوئی اور اُس وقت سے لے کر آج کے دن تک مسلسل تاریخ لکھی جا رہی ہے۔ اس سات آٹھ سو برس کی تاریخ نویسی کے دو دور ہیں۔ ایک دور ازمئہ وسطیٰ کا اور دوسرا زمانہ حال کا۔ ازمئہ وسطیٰ کی تاریخ نویسی کا دائرہ تنگ تھا یعنی اُس دور میں صرف مسلمان بادشاہوں اور خاص خاص امیروں اور بزرگوں کے حالات لکھے کو علم تاریخ سمجھا جاتا تھا۔ اگرچہ راویوں کی جانچ کی جاتی تھی لیکن مذہبی نقطہ نظر سے واقعہ نگاری ہوتی تھی اور ملکی اور سیاسی معاملات بھی مذہبی رنگ میں رنگ دیے جاتے تھے جو غلو سے خالی نہ ہوتے تھے۔ یہ بات مزہاج سراج کی طبقات ناصری اور حسن نظامی کی تاج المآثر سے ظاہر ہے۔ تاج المآثر کا قلمی نسخہ جو ازلیا آفس میں ہے ملاحظہ فرمائیے۔ صفحہ ۱۷۵ پر درج ہے کہ سلطان شمس الدین التمش کے عہد میں کالنجور کے کل مندر تباہ دیے گئے۔ یہی بات قطب الدین ایبک کی طرف منسوب کر کے Imperial Gazetteer میں لکھی گئی

“.....Qutub-ud-din took Kalinjar and converted the temples into mosques and abodes of goodness,

while the very name of idolatry was annihilated."

(Gaz. XIV 311).

لہکن واقعہ یہ ہے کہ کالنجور کے اسی زمانے کے بہت سے مندروں
اس وقت تک موجود تھے۔ کنگرہم صاحب آثار قدیمہ کی ایکسپو
رٹ میں صفحہ ۶۵ پر اور ۵۸ سے لے کر ۶۹ صفحے تک یہی بات لکھتے
ہوں۔ یہ بھی لکھتے ہیں کہ کالنجور کے علاوہ مہروہ اور کھجراہو کے قدیمی
مندروں موجود ہیں۔

کھجراہو کے مندروں کا حوالہ سلطان محمد بن تغلق کے زمانے میں
بھی ملتا ہے۔ ابن بطوطہ اسی سلسلے میں ان جگہوں کا بھی ذکر کرتا ہے
جن سے مستفیض ہونے کے لیے اکثر مسلمان ان کے پاس جایا کرتے تھے
(Imperial Gaz. XV 219)۔ کھجراہو سے تیرہ میل کے فاصلے پر
قصبہ جٹکاری میں ایک مندر موجود ہے جو بارہویں صدی عیسوی کا ہے
(Imperial Gaz. XV 219)۔

نواب مرزا یار جنگ، چیف جسٹس عدالت عالیہ حیدرآباد دکن
اپنا ایک مشاہدہ یوں لکھتے ہیں: قلعہ گولکنڈہ اور قلعہ کریم نگر کے دیکھنے
کے لیے میں گیا۔ یہ دونوں قلعے قدیم زمانے کے ہیں۔ ان کی چوٹیوں پر
اب تک مندروں کی عبادت گاہیں موجود ہیں۔ مسلمانوں نے یہ قلعے
فتح کرنے کے بعد ان عبادت گاہوں کو نہست و نابود نہیں کیا۔ اکثر مندروں
تیرتھ کرنے کے لیے وہاں آج بھی جاتے ہیں۔

بہر حال معلوم ہو گیا کہ تیرہویں صدی کے تاریخ نویسوں نے
مندروں کی شکلیں کے مضمون کو کبھی کبھی دیکھا۔ اسی قسم کی رنگین عبارت
تاریخ فیروز شاہی کی بھی ہے جو چودھریں صدی کی تصنیف ہے اور
جس میں ضیاء الدین برنی نے علاء الدین خلجی کے ان قوانین کو جو اُس نے

دیہات کے چھوٹے ہندو کارکنوں یعنی بلابر اور سرھنگ کو بڑے ہندو سرداروں خطوط اور چوہدریوں کے تشدد سے بچانے کے لیے اختیار کیے، مذہبی رنگ دے دیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان کی موجودہ تاریخ میں عہد علاءالدین کے اس شعبے کو Anti-Hindu legislation سے تعبیر کیا گیا اور اسکولوں میں بچوں کو پڑھایا جانے لگا کہ مسلمان مورخ برنی رقم طراز ہے کہ ہندوؤں کی حالت عہد علاءالدین میں خراب تھی؛ لگان وصول کرنے میں بڑی سختیاں کی جاتی تھیں۔

ضیاءالدین برنی کے بیانات کی اصلیت Mr. Moreland نے سمجھ لی۔ وہ لکھتے ہیں کہ برنی کا مطلب لفظ ہندو سے، جو اُس نے اِس مقام پر استعمال کیا ہے، سب ہندو نہیں؛ بلکہ محض ہندو زمیندار مراد نہیں جو بہت دولت مند اور طاقت ور تھے اور مالگداری نہ دیتے تھے اور سرکش بن گئے تھے جس کے سبب سلطنت میں بدنظمی واقع ہو گئی تھی اور متواتر بغاوتیں ہوتی رہتی تھیں۔

مسلمان تاریخ نویسوں کی سب سے بڑی کمزوری یہ تھی کہ بت پرستی کا اور ہندوؤں کا جنہیں وہ بت پرست سمجھتے تھے ذکر کرتے وقت وہ عقل سلیم کو کچھ بڑھتے تھے اور غلط بیانیاں کر جاتے تھے چنانچہ ایسی ہی مثالیں مغلیہ سلطنت کی تاریخ میں ملتی ہیں۔

امید کی جانی تھی کہ زمانہ حال کی تاریخ نویسی کا پایہ بہت بلند ہوگا اِس لیے کہ سائنس کی ترقی نے، آثار قدیمہ کے انکشافات نے، مغربی تہذیب و تمدن کے اثر نے اور ہماری فیاض اور مہربان سرور برطانیہ نے جو آسائیاں آج مورخوں کو بہرہ پہنچا دی ہیں از ملکہ وسطیٰ میں اُن کا خیاب خیال بھی نہ تھا۔ اِن سب باتوں کے علاوہ یورپ کی از ملکہ وسطیٰ کی تاریخ جو اب موجود ہے اُس زمانے میں میسر نہ تھی۔

یہ تصور ہی کہ تیرھویں چودھویں پندرھویں اور سترھویں صدیوں میں یورپ کی کیا حالت تھی ہندوستان کی تاریخ نویسی کو بہت کچھ، بلندی دے سکتا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ ۲۲ اگست سنہ ۱۵۷۲ء کو فرانس کے بادشاہ نے حکم دے دیا تھا کہ پورے میں تمام پروٹسٹنٹ مذہب کی رعایا قتل کر دی جائے۔ اس قتل سے نہ بچے بچے نہ بوزھے، نہ مرد اور نہ عورت۔ جرمنی میں سترھویں صدی تک یہ قانون تھا کہ رعایا کورنملٹ کے مذہب سے انحراف نہ کرنے پائے۔ ہسپانیا میں Inquisition کا دور دورا تھا۔ ہندوستان ان سب مصیبتوں اور بندشوں سے آزاد تھا۔

اس میں شک نہیں کہ زمانہ حال میں واقعات کی جانچ پرتال بہت کی جاتی ہے، اور تاریخ نویسی عروج پر ہے۔ تاریخ کی کتابیں کثرت سے لکھی جاتی ہیں، لیکن یہ ملحوظ خاطر رہے کہ تاریخ نویسی صرف واقعات کی ترجمانی پر ختم نہیں ہوتی۔ اس میں تاریخ نویس کی ذہنیت کو بھی بڑا دخل ہے۔

”اسلام پرانا مذہب نہیں، اس کے بانی حضرت محمد تھے۔ جب حضرت محمد ہجرت کر کے مدینے میں آئے تو انہوں نے اپنی ایک چھوٹی سی فوج بنا لی“۔ اسی سے ایک حد تک ہندوستان پر لشکر کشی کے حالات کو ملزم کر دیا جاتا ہے۔ ذرا غور کیجئے اصلیت کیا ہے؟ اور مبتدی کیا سمجھتا ہے؟ تاریخ ابن عساکر میں لکھا ہے کہ پہلے نبی حضرت نوح ہیں اور طبقات ابن سعد میں یہ عبارت درج ہے کہ پہلے نبی حضرت ادریس ہیں دوسرے نبی اور پیغمبر حضرت نوح دوسرے نبی حضرت ابراہیم، اس کے بعد اسماعیل و اسحاق، یعقوب، یوسف، لوط، ہود اور صالح؛ پھر حضرت شعیب، موسیٰ، ہارون، الیاس، یسع نبی ہوئے اور ان کے بعد یونس و ایزب، داؤد، سلیمان، زکریا، یحییٰ اور حضرت عیسیٰ

ہوئے سب کے آخر میں محمد بن عبداللہ نبی اور پیغمبر ہوئے - یہ سب نبی اور پیغمبر یکے بعد دیگرے اسلام کی تعلیم دیتے رہے - اس سے ظاہر ہے کہ سنہ ۵۷۰ع سے پہلے ' جو رسول عربی کی ولادت کی تاریخ ہے ' اسلام دنیا میں آچکا تھا - اسلامی تاریخ یہ نہیں بتاتی کہ اسلام کو رسول عربی نے شروع کیا تھا - اس بات کی تشریح علامہ ڈاکٹر سر محمد اقبال نے اپنے ان اشعار میں بھی کی ہے : جو انہوں نے حضرت امام حسین کی شان میں لکھے ہیں :

سر ابراہیم و اسماعیل بود یعنی آن اجمال را تفصیل بود
رمز قرآن از حسین آموختیم ز آتش او شعلہا اندوختیم

ظاہر ہے کہ حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل مسلمان تھے - ہندوستان کی تاریخ میں صرف یہ لکھا دینا کہ حضرت محمد ہجرت کر کے مدینے آئے تو وہاں ان کی عزت ہوئی اور رفتہ رفتہ انہوں نے ایک فوج بنالی ' مبتدی کے لیے مفید نہیں ہو سکتا جب تک اے یہ بھی نہ بتایا جائے کہ حضرت محمد کو مدینے میں بھی چین نہ ملا اور ان پر اور مدینے والوں پر حملے ہونے لگے - اس وقت مجبوراً مدافعت کے لیے ان کو آمادہ ہونا پڑا - اور ان لڑائیوں کو جو اس مجبوری سے کی گئیں ہندوستان کی لڑائیوں سے کوئی نسبت نہیں -

یہ اس لیے عرض کرتا ہوں کہ Sir Surendra Nath Banerji

قوال ہے :

" Ignorance is too often the mother of prejudice, and closer knowledge hardiy even fails to dissipate misunderstanding and establish good relations."

ذرا سوچئے کی بات ہے کہ محمود غزنوی کی لڑائیوں کو اور محمد غوری کی لڑائیوں کو مذہبی لڑائیاں بتایا جاتا ہے۔ لیکن ہم عصر مورخین میں سے کوئی بھی یہ نہیں بتاتا کہ محمد غوری نے یا اُس کے ساتھیوں نے اسلام پھیلانے کی غرض سے ہندوستان پر حملہ کیا۔ تاریخ کی مروجہ کتابوں میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”اسلام کی پیروی کرنے والوں کو خونریزی اور غارتگری بطور ایک مذہبی فرض کے سکھائی جاتی ہے اور اسلام میں مذہبی رواداری کا نام نہیں۔“

افسوس یہ ہے کہ تاریخ کی اصلی باتوں سے اور تاریخ کے مغز سے طالب علم بے بہرہ ہی رہتے ہیں۔ اُن کو یہ نہیں بتایا جاتا کہ ازمندہ وسطیٰ میں ہندوستان کی نئی زندگی کا آغاز ہوا۔ ایک نئی معاشرت کی ابتدا ہوئی۔ یہاں اُن دنوں وہ مذہبی آزادی تھی جو یورپ کے ملکوں کو ستروہویں اور اٹھارویں صدی تک نصیب نہیں ہوئی۔ یہ نہیں، اگڑ ازمندہ وسطیٰ کے اُس ملتے ہوئے تمدن کا اندازہ کرنا ہو تو اب بھی ہندوستان کے کسی قدیم شہر میں چلے جائیے، کسی قصبے یا ڈانوں ہی میں تشریف لے جائیے۔ آج سے دس سال قبل تک یہ کیفیت تھی کہ ایک ہی دیوار کے سائے میں ہندو مسلمان امن چین کی زندگی بسر کرتے تھے، آپس میں بھائیوں اور قریبی رشتہ داروں کی طرح رہتے تھے۔ ایک دوسرے کی تقریبوں اور شادیوں میں بلا تامل شریک ہوتے تھے۔ خود میرا ذاتی تجربہ ہے، ممکن ہے کہ آپ حضرات نے بھی محسوس کیا ہو، کہ اہل حرفت و صناعت میں سے خواہ وہ ہندیا ہو یا بزاز یا حجام یا مہجی، لوہار یا برتنی، سنار یا جولاہا، ایک ہی شخص بلا امتیاز ہندو اور مسلمانوں کی روزانہ ضرورتیں پوری کیا کرتا تھا۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ازمندہ وسطیٰ میں ہندو اور مسلمان امیروں اور حاکموں نے کبھی

اپنی رعایا سے بچ کر زہنا پسند نہیں کیا اور عام آبادی سے دور سول لائنز (civil lines) قائم نہیں کیں۔

سرزا یار جنگ بہادر چیف جسٹس حیدرآباد دکن کا قول ہے کہ قصبہ ”امیتھی“ میں خاص میرے محلہ کے ہندو بچے میرے والد کو اسی طرح چچا یا دادا کہتے تھے جیسا کہ میں خود اپنے والد کے ہندو دوستوں کو کہتا تھا۔ لیکن آج زمانہ بالکل دگر گون ہو گیا ہے ہندو اور مسلمان بچوں کا مسلم یا ہندو بزرگ کو دادا اور چچا کہنا تو درکنار محلے کے محلے ہندوؤں کے الگ اور مسلمانوں کے الگ نظر آتے ہیں۔ ایک کے محلے میں دوسرے طبقے کے کاریگر یا حجام کا جانا تو درکنار فقیر تک نہیں جانا۔ مکان اس طرح بنائے جاتے ہیں کہ ہندو مسلم فساد کی آگ لگے تو محفوظ رہیں۔

بہ بین تفاوت رہ از کجا ست تا بکجا!

ابھی وہ حضرات موجود ہیں جنہوں نے یہ باتیں بولی دیکھی ہیں کہ بقر عید کے موقع پر مہاراجہ سرکشن پرشاد بہادر یمین السلطنتہ حیدرآباد دکن نے اپنے ایک مسلمان دوست کو عید کی مبارک باد میں یہ شعر لکھ کر بھیجے تھے:—

خدا کہنے پہ کہتے ہیں: نہیں، پرمانما کہیے
اگر پرمانما کہتا ہوں، کہتے ہیں خدا کہیے
مزی وحدت پرستی پر کئی اے شاد مغطے میں
نہیں کچھ کہتے بنتا ہے۔ اگر کہیے تو کیا کہیے
یہ جہمکرتے تو چلے ہی جائیں گے اے شاد اب او
مکھدیوں سے نوید آمد عید الفصحی کہیے

جو جواب مہا راجہ کو اُن کے مسلمان دوست نے دیا وہ بھی قابل بیان ہے۔ لکھتے ہیں کہ اگر ہندو مسلمان ہندوستان کے دو دریا ہیں تو آپ اُن کے سنگم ہیں اور اگر ہندو مسلمان ایک جسم کی دو آنکھیں ہیں تو آپ اُن کا فوکس اور وہ نقطہ ہیں جہاں دونوں کی روشنی مل جاتی ہے۔ افسوس کہ اب ہندوستان میں ایسے نفوس دن بدن کم ہی ہوتے چلے جاتے ہیں۔ غالباً یہی دیکھ کر نباض کامل سر تیج بہادر سپرو نے اپنی ایک تقریر میں ارشاد فرما دیا کہ آج سے پہلے ہندوستان میں کبھی رواداری کی اتنی اشد ضرورت نہیں ہوئی۔ آج رواداری کی اشد ضرورت ہے۔
- (Statesman, 21-23 December, 1936)

اب دل چاہتا ہے کہ یہ عرض کر دوں کہ ہندوستان کی تاریخ نویسی میں کیا ہونا چاہیے:۔

— مسلمان بادشاہوں نے اس ملک کو اپنا وطن سمجھا۔ اسی سر زمین میں پیدا ہوئے۔ جب تک زندہ رہے اسی ملک کی خدمت کرتے رہے۔ اور آخر اسی میں مر گئے۔ چنگیز خان مسلمان نہ تھا۔ اُس کے پیرو مغل صدھا برس ہندوستان پر حملے کرتے رہے اور بعض دفعہ ایلٹ سے ایلٹ بچانے کے لیے دہلی اور امرتسر تک آ پہنچے۔ ان بادشاہوں نے ہندوستان کی حفاظت کرنے اور مغلوں کو نکلانے میں کوئی دقیقہ اُٹھا نہ رکھا۔ اپنی جانوں خطرے میں ڈالیں، اپنے بچوں کو قربان کر دیا؛ مگر اِس ہندوستان پر آنچ نہ آنے دی۔ حضرات! انصاف کیجیے: آج سلاطین ہند کی اُن خدمتوں کا صلہ ہماری تاریخ نویسی یہ دیتی ہے کہ نوخیز طالب علموں کے دلوں میں اُن کی طرف سے تعصب و کینہہ جائز نہیں ہو جائیے۔

۲۔ مسلمان یہاں آتے ہی ہندوؤں کے ساتھ ایسے گہل مل گئے کہ ایک نئی زبان کی بنیاد پڑ گئی اور وہ زبان ہندوؤں اور مسلمانوں کی مشارکت کے طفیل بڑھی اور پروان چڑھی۔ ڈاکٹر گریہم بیلی کی تحقیق یہ ہے کہ سنہ ۱۰۲۷ع میں اردو زبان کی ابتدا ہوئی اور لاہور کے ہندوؤں کی آغوش میں اُس نے پرورش پائی۔ ہمایوں کے عہد سے اردو کی خوب ہی عزت افزائی ہوئی اور اکبر کے دور حکومت میں تو یہ حال ہوا کہ کوئی مجلس ایسی نہ تھی جہاں عرفی و نظری کی سخن سلجبیاں ہوں اور تلمسی داس اور سور داس کی نغمہ سلجبیاں نہوں۔

ہندوستان کا سیاسی مطالعہ کیسا ہی غبار آلود کیوں نہ رہا ہو لیکن اس سات سو برس کی تاریخ میں کبھی یہ نوبت نہیں آئی کہ کسی شہر میں یا کسی سرائے اور مسافر خانے میں چائے بنلندو چائے مسلمان، پان ہندو پانی ہندو، پان اسلامی اور پانی مسلمان کی صدائیں بلند ہوئی ہوں۔

۳۔ موجودہ تاریخ نویسی میں یہ دکھانا چاہیے کہ اس سات سو برس کے عرصے میں ہندو مسلمان مل جل کر ہندوستانی کیوں کر بن گئے اور اس بات کا کافی خیال رکھنا چاہیے کہ تاریخ کی کتاب پڑھ کر ہندوؤں اور مسلمانوں میں مغایرت کا خیال پیدا نہ ہو سکے۔ ہندو مسلمانوں کے عہد حکومت کو اپنا عہد سمجھوں اپنے لئے قابل فخر خیال کریں اور مسلمان ہندوؤں کے تعاون پر ناز کریں۔ اسی حالت میں تاریخ نویسی سے ہندوستان کو صحیح معنوں میں فائدہ پہنچ سکتا ہے اور جب تک ہندوستانی تاریخ نویسی کا نصب العین یہ نہ ہوگا اُس وقت تک ہندوستان غلامی کی زنجیروں سے ہرگز رہائی حاصل نہیں کر سکتا۔

۴۔ ابتدا سے لے کر اٹھارویں صدی تک کوئی جنگ ہندوستان میں ایسی نہیں ہوئی جس کو سچے معنوں میں ہندو مسلم جنگ کہا جا سکے۔ توہور اگرچہ مسلمان تھا لیکن جب وہ ہندوستان پر حملہ آور ہوا تو کیا مسلمانوں نے خود ہندوؤں کے ساتھ مل کر سب کا مقابلہ نہیں کیا؟ اُس کا مقابلہ ہندوؤں کی طرح اور ہندوؤں کے ساتھ مل کر مسلمانوں نے بھی کیا۔ توہور نے تو ہندوستان پر حملہ کرنے کی وجہ یہ بیان کی تھی کہ ہندوستان کے مسلمان کافر بن گئے تھے اور مسلمان بادشاہ ہندوؤں کے ساتھ بری رعایتیں کر رہے تھے۔

۵۔ آخر میں پھر عرض کرتا ہوں کہ سب طالب علموں کو، خواہ وہ ہندو، خواہ سکیم ہوں یہ بتایا جائے کہ ازمنہ وسطیٰ کا دور ہم سب کا مشترکہ دور تھا۔ یقیناً اُس میں سب کا حصہ تھا۔ بابا گرو نانک کی اسی دور میں ولادت ہوئی۔ اسی زمانے میں وہ بڑھے اور پلے۔ میں پوچھتا ہوں کہ ہندوستان کی تاریخ کے ایک حصے کو ہندوؤں کا دور یا Hindu period اور دوسرے کو مسلمانوں کا دور یا Muslim period کہہ کر پکارنے کی کیا ضرورت ہے؟ اِس سے مغایرت کی بو آتی ہے نفاق کا اندیشہ ہے اور یگانگت میں فرق آنا ہے۔

ہندوستان کو اب ایسے تاریخ نویسوں کی تلاش ہے جو اِس قسم کے افتراق کو گوارا نہ کر سکیں اور جن کا اعتقاد یہ ہو کہ ہندوستان کے خمیر میں ہندو مسلمان ایسے ملے ہوئے ہیں جیسے لفظ ”ہم“ میں ”و“ اور ”م“ سے مراد ہندو اور ”م“ سے مراد مسلم ہے۔ ایسے تاریخ نویسوں کی تلاش کے جن کا اصول یہ ہو:—

کفرست در طریقہت ما کہندہ ناشدن
آنچن مرامت سینہ چو آئینہ داشتن

ہندوستان کا قدیم تمدن [۱]

یوں تو پوری تاریخ ایک ہے ، لیکن مطالعہ کی سہولت کے لئے

غیر ملکوں کے مانند ہندوستان کی تاریخ کے بھی

ہندوستان کی تاریخ

تین حصے کئے جا سکتے ہیں :- (۱) قدیم ، یعنی

جو قدیم زمانے سے لیکر بارہویں صدی عیسوی تک رہا ، جس کے تمدن

کا سلسلہ کبھی ٹوٹنے نہیں پایا ، اور جس کے دندرم ، سماج ، سیاست

ادب اور آرٹ (فن) کے چشمے اپنے خاص انداز سے تمام ملک کو سیراب کرتے

رہے ، اور جس کے اصولی نظام کو کسی بڑی مصیبت کا سامنا نہیں

کرنا پڑا - بارہویں صدی میں یہ حالت تبدیل ہو گئی ، شمال مغرب

سے نئی قوموں نے مذہب اور نئے تمدن کا داخلہ ہوا ، جنہوں نے ملک

کی سیاسی حالت بالکل بگاڑ دی ، جنہوں نے سوسائٹی کو بہت

اثر ڈالا اور ملکی زبانوں کے ادب اور آرٹ کے راستوں کا رخ تبدیل کر دیا -

[۱] یہ مشہور ہندو ہذا پرشاد کی کتاب کے ترجمہ کا ایک ٹکڑا ہے - پورا ترجمہ
 علیحدہ کتابی صورت میں اکیڈمی کی جانب سے شائع ہو رہا ہے -

اس وقت سے زمانہ وسطیٰ کا آغاز ہوتا ہے جو اٹھارھویں صدی تک رہا۔ پرانی تہذیب کے بہت سے اصول و عناصر اس زمانے میں بھی موجود تھے، ملک کے بہت سے حصوں میں انہوں نے نشو و نما بھی پائی لیکن نئی قوتوں اور نئے اثرات سے مل کر انہوں نے ایک نئے تمدن کی صورت اختیار کر لی۔ اٹھارھویں صدی سے ہماری تاریخ کا جدید دور شروع ہوتا ہے، جس میں مغربی اثرات کے باعث ملک کی سیاسی اور معاشیاتی حالت پرتہ و بالا ہو جاتی ہے اور زندگی کے تمام حصے بھی تیزی سے رنگ بدلنے لگتے ہیں۔ ہر ایک ملک کے لئے جدید تاریخ سب سے زیادہ مفید ہوتی ہے، کیونکہ وہ موجودہ حالات پر سب سے زیادہ روشنی ڈالتی ہے اور موجودہ کتبوں کو سمجھانے میں سب سے زیادہ مدد دیتی ہے۔ لیکن کئی وجوہ سے ہندوستان کی قدیم تاریخ کا سمجھنا بھی بہت ضروری ہے۔ ایک تو بہت سے پرانے خیالات و رسم رواج اب تک باقی ہیں، پرانے ویدانت کی عظمت اب تک قائم ہے، پرانے سنسکرت کا ادب آج بھی ملکی زبانوں کی ادبیات پر پورا اثر ڈالے ہوئے ہے، پرانے دھرموں کے اصول ابھی تک مانے جاتے ہیں، دوسرے یہ کہ زمانہ وسطیٰ اور حال کی تاریخوں کی اصلیت کا بغیر قدیم تاریخ کے صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ تیسرے یہ کہ قدیم زمانے میں مغربی اور مشرقی ایشیا کے ہندوستانی دھرم اور تہذیب کا ایسا اثر پڑا تھا کہ وہ آج تک نہیں مٹ سکا ہے۔ ان دنوں ہندوستان کی تہذیب کو سمجھنے کے لئے ہندوستان کی قدیم تاریخ سے واقفیت ضروری ہے۔ چوتھے علمی نقطہ نظر سے پرانی زبان، روایات، مذہب، شاعری، علم الحساب، نجوم، سوشل اور سیاسی نظام کی یوں بھی خاص اہمیت ہے۔ پرانے زمانے میں بہت سے تمدنی بنیادیں پڑی ہیں جو آج کل کے سوشل علوم

فلسفہ اور لسانیات کے جاننے میں بہت مفید ثابت ہوئی تھیں۔ سچ تو یہ ہے کہ انیسویں صدی میں بوپ - گرم اور میکس مولر وغیرہ نے جو نئے نئے نظریے تیار کئے وہ ہندوستانی تہذیب کی اصل بغیر قائم ہی نہیں رہ سکتے تھے۔ جب ہندوستانی مواد کا پورا استعمال ہو چکے گا تو آج کل کے سوشلوجی (علم تمدن) کی صورت بدل جائیگی۔

سو برس سے اہل علم کو شکایت ہے کہ قدیم زمانے میں

ہندوستانیوں نے تاریخ بہت کم لکھی، اپنی کتابوں

مواد اور مسالا

عمارتوں یا مورثیوں پر تاریخ کی روشنی ڈالنے کی

پروا نہیں کی اور اب ہمارے لئے پوری تاریخ لکھنا ناممکن سا کر دیا

ہے، سیاسی تاریخ کے بارے میں آج باوجود بہت سی تحقیق کے یہ

شکایت درست معلوم ہوتی ہے۔ تاریخ تمدن کے متعلق بھی یہ شکایت

صمیم ہے کہ تاریخ کے نہونے سے سلسلہ ارتقا معتول طور پر قائم نہیں

ہوتا۔ لیکن اس کے بعد جو دقت پیش آتی ہے وہ مواد کی کمی سے

نہیں بلکہ اس کی افراط اور بہتات سے پیدا ہوتی ہے۔

سلسلہ اور پالی زبان کا ادب اس قدر وسیع ہے کہ برسوں کی

لگانا محنت کے بعد ان پر کچھ دسترس ممکن

ادب

ہے۔ وید، برہمن، آریلک اور اپنشد ہی برسوں

کے لئے کافی تھیں۔ ان کے بعد بہت سے شہوت سوترا، گرا سوترا

اور دیگر سوترا آتے ہیں جن کے لفظ لفظ میں تاریخ تمدن کا مسالا

کچھ کچھ کھوت کر بھرا ہوا ہے۔ دو بڑی رزمیہ منظومات رامالین

اور خصوصاً مہا بھارت بھر بے پایاں کے مانند معلوم ہوتی ہیں۔

اس زمانے کے بعد بدھوں کا ادب شروع ہوتا ہے جسکے بالعموم "پالی نکتا"

اور دوسری کتابیں ہزاروں صفحات میں نہیں۔ دوسری صدی عیسوی

کے قریب سلسکرت ادب کے چشمے پہر نکلنے لگتے ہیں۔ ایک طرف تو ملو، وشنو، ہاگ واک، نارد، برہسپت، پراشر وغیرہ کے دھرم شاستر ہیں جن کا سلسلہ اتھارویں صدی عیسوی تک جاری رہا۔ دوسری طرف وہ تصانیفات ہیں جو کسی قدر بعد کے ساتھ آتھویں صدی کے قریب اتھارہ پرانوں کی صورت میں نمایاں ہوئیں۔ تیسرے دھرم شاستر (مذہبیات) کام شاستر (زوجیات) نہوت شاستر (سیاسیات) وغیرہ ہیں جو دھرم سے قریبی تعلق رکھتے ہیں۔ چوتھے بہاس، کالیداس، بہارو، بہو بہوتی، بان بہت، مانگہ، دنڈی، شوبلد، شمددر، گوزادہ سوم دیو وغیرہ کی غیر مذہبی نظامین ہیں جن میں ہر دور کے تمدن کی تصویر کھینچی ہوئی ہے۔ پانچویں بودھوں کا سسکرت ادب ہے جسکی بہت سی کتابوں کا پٹہ حال میں نیپال، چین اور تبت میں لگا ہے۔ چھٹے سسکرت اور پالی زبانوں میں جینوں کا ادب ہے جو برہمن اور بودھ کے ادب سے کسی طرح کم نہیں ہے اور جو زیادہ تر انہوں مواد اور مسالے پر مشتمل ہے۔ ساتویں برہمن، بدہ اور جین مصنفوں کی قواعد (صرف و نحو) لغات، ریاضی، نجوم اور دیگر فنون پر کتابیں ہیں جو اپنے موضوع کے علاوہ کبھی کبھی سیاست و تمدن پر بھی اشارے کرتی ہے۔ آتھویں ان سب اقسام ادبیات کے شروح و حواشی ہیں جو تقریباً ساتویں صدی سے لیکر آج تک لکے گئے ہیں۔ نویں اقصاء جلوب میں شامل زبان کا ادب ہے جسکی ابتدا سنہ قبل مسیح تک پہنچتی ہے۔ اس سے زائد کار آمد کتابوں کا ذکر آگے کرنا جائیدگا اور حتی الوسع انکی تاریخ بتانے کی کوشش کی جائیگی۔ یہاں صرف اس بات پر زور دینا ضروری ہے کہ ویدوں سے لے کر بارہویں صدی تک کا ادب ہمارے قدیم تہذیب و تمدن کی تاریخ کا اصلی احساس ہے۔

لیکن خوش قسمتی سے کچھ اور مسالا بھی ہے جو ادب کی کسی

کو بالکل تو فہم نہیں لیکن بہت کچھ پورا کر دیتا ہے۔

تانبے کے پتر اور پتھر
کے کتبے

دوسری صدی قبل مسیح میں بودہ راجہ اشوک

نے بہت سے مضامین رعایا کے فائدے کے لئے پتھروں پر کندوائے جو آج تک
اُسی طرح موجود ہیں اور جن کا مطالب پرنسپل، فلیٹ، ٹیچر

اور بہاندرگر ایسے عالموں نے صاف کر دیا ہے۔ دوسری صدی قبل
مسیح میں انکل کے جین راجہ کپار ویل کا تانبی گملا تحریر ہے۔

پہلی صدی عیسوی کے بعد آندھ، چہترپ وغیرہ راجاؤں کے
چوتھی صدی کے بعد گہت مہاراج دھراجوں کے اور اس کے بعد

بارھویں صدی تک ملک کے عموماً تمام راجاؤں کے خاندان کے کتبے
پتھر اور تانبے کے پتھروں پر کثرت سے ملتے ہیں۔ بنگال ایشیائٹک

سوسائٹی، رائل ایشیائٹک سوسائٹی اور اس کی بھٹی کی شاخ
اور بہار اور اوریسہ ریسرچ سوسائٹی کے رسالوں میں اس کا بس

انسکریپشن انڈیکس، انڈین اینٹی کویری اور ایپی گرافیا انڈیا میں ایسے
ہزاروں مضامین بیسوں اہل علم نے مرتب کر کے اپنی شرحوں کے ساتھ

شایع کرائے ہیں۔ دکن کے کتبے جو تعداد میں اور زیادہ ہیں اور جو
سترویں صدی تک ملتے ہیں ایپی گرافیا کزناتکا، ساؤتھ انڈین

انسکریپشن اور مدراس، ایپی گریفسٹس رپورٹ میں بھی شائع ہوئے
ہیں۔ ان کتبوں سے سیکڑوں راجاؤں اور مہاراج دھراجوں کی تاریخ اور ان

کے کارنامے معلوم ہوتے ہیں اور ان کے زمانہ حکومت کا نقشہ کھینچ جاتا
ہے۔ اور تہذیبی سماج، معاشیاتی حالت اور ادبیات کا بھی پتہ لگ

یہی بات سکے اور مہروں سے بھی ثابت ہوتی ہے جو سلہ قبل مسیح

کی ابتدا سے پنجاب ، سندھ اور مالوہ وغیرہ میں

سکے اور مہروں

ملتے ہیں ، کبھی کبھی تو یہ سکے مذہبی اور تمدنی

مسئلے کو معجزہ کی طرح حل کر دیتے ہیں ۔

تمدنی اور مذہبی تاریخ کے لئے پرانی مورتیاں اور مکانات کے

کپلڈر بھی بہت کارآمد ہیں تھیں ، سارناٹھ

مکان اور مورت

پاتلی پتر وغیرہ کو کہوں کر جو بدترن ؟ مورتوں اور

مکانات نکالے گئے ہیں ، الورہ ، اجلتا اور کارلی وغیرہ میں جو گپھانوں اور

چیت (بدہ خانقاہوں) ہیں ، سانچی وغیرہ میں جو لات ہیں وہ قدیم

فن تعمیر کے اچھے نمونے ہیں ۔ ہندو تمدن کے اس حصے کو سمجھنے کے

لئے لکھا ، ورمیا ، سیام ، کوچین ، چائڈا ، جاوا ، سماترا اور والی کے ان مندروں

اور مورتوں پر نظر ڈالنا بھی ضروری ہے جن کے اصول اور قاعدے ہندوستان

سے لگے گئے تھے اور جو اصل میں ہندو تمدن کے اجزاء ہیں ۔

قدیم ہندوستان کے بارے میں کچھ غیر ملکی سیاحوں اور مصنفوں

نے بھی اپنی دیکھی یا سنی ہوئی باتیں لکھی ہیں

غیر ملکی تحریریں

ان کے بہانات میں بہت سی ضروری باتوں کا تذکرہ

ہے جن کو ہندوستانوں نے معمولی سمجھکر کہیں نہیں لکھا ۔ سلہ ۵ - ۶

ق - م میں دریائے سندھ کا مغربی حصہ ایران کی وسیع سلطنت میں

مل گیا تھا ۔ ہیروٹس وغیرہ یونانی مورخین نے جن کے ملک کا تعلق

ایران سے تھا ہندستانوں کے بارے میں بھی دو چار باتیں لکھی ہیں ۔

سلہ ۳۲۷ ق - م میں مسیوڈونیہ ، شاہ سکندر اعظم کے ساتھ کچھ

یونانی مورخ بھی آئے تھے جن کے تاریخوں اور بیانات کے حصے مابعد کی

تاریخوں میں ملتے ہیں ۔ دس پندرہ برس کے بعد سیلوکس نکر کے سفیر

میگہستلیز نے اپنا دیکھا اور سنا ہوا بہت سا حال لکھا - اس کی اصل تصویر تو ضائع ہو گئی لیکن اس کی بہت سی باتوں اور تاریخوں میں ادھر ادھر پائی جاتی ہیں اسی طرح کچھ دوسری یونانی اور لاطینی کتابوں میں ہندوستان کے بارے میں سنہ عیسوی کے آگے پیدہ کی کچھ باتیں لکھی ہوئی ہیں - قدیم مغربی ادب کے ان بکھرے ہوئے بیانات کو سنہ ۱۸۳۶ء میں جرمن عالم ای ' اے شوانوک نے یکجا کر کے شریع کیا تھا - ان کا انگریزی ترجمہ جے ' ڈبلو میکریلڈن نے کیا ہے - ان تصنیفوں کا استعمال کرتے وقت یہ خیال رکھنا ضروری ہے کہ زبان اور رسم و رواج سے ناواقف ہونے کے باعث غیر ملکی سہاچ کبھی کبھی دھوکا کھا جاتے ہیں - دوسرے ہمارے پاس جو باتیں پہنچ سکی ہیں ان میں شاید بیچ کے لکھنے والوں نے جو ہندوستان سے بالکل اجنبی تھے کچھ نمک مرچ لگا دیا ہے -

پانچویں اور ساتویں عیسوی صدی کے حالات کے لئے چینی سیاح

بڑے کام کے ہیں جو بدہ بھگوان کی زندگی سے تعلق

چینی

رکھنے والے مقامات کا درشن کرنے ' بودہ شاستر پڑھنے

اور جمع کرنے آئے تھے فائہان (پانچویں صدی) کا ترجمہ جائیلس نے

اور لوچ نے بھی انگریزی میں کہا ہے - اور تاس وارتس نے " چانڈا ریویو "

کے آٹھویں حصے میں شرح کی ہے - ہیوں سانگ یا یوان چانگ (ساتویں

صدی) کا ترجمہ سیمویل ویل نے اور تھوڑا سا وارتس نے کیا ہے - انسنگ

(ساتویں صدی) کا ترجمہ جاپانی تاکشو نے کیا ہے -

مغربی ایشیا سے ہندوستان کا تجارتی تعلق سنہ ۸ - ۹ ق م سے

چٹا آنا تھا ' اس کے بعد بہت سے ہندو راجاؤں نے

عرب

مغربی حکمرانوں سے میل مناب کے تعلقات بھی پیدا

کئے - آٹھویں صدی کے مسلمانوں سے سیاسی تعلق شروع ہوا - آٹھویں

صدی میں سلدہ پر محمد بن قاسم کی عرب فوج نے حملہ کر کے فتح پائے۔ عربوں میں تاریخ نویسی کا فن بہت ترقی پا چکا تھا۔ سلیمان، ابو زید الحسن ابن ضرروا، المسعودی، الادریسی وغیرہ عربوں نے نویں اور دسویں صدی میں ہندوستان کا کچھہ حال لکھا۔ تیرھویں صدی میں چچ نامہ یعنی تاریخ ہند و سلدہ لکھی گئی جس میں آٹھویں صدی کی لکھی ہوئی بہت سی باتیں شامل کر لی گئیں۔ گیارھویں صدی میں یلتجاب اور سلدہ پر حملہ کر کے محمود غزنوی نے ہندوستان کا دروازہ شمال مغرب والوں کے لئے پھر کھول دیا۔ اس کے دربار کا ایک عالم البیرونی ہندوستان آکر سلسکرت کا پورا پنڈت ہو گیا۔ اس نے ہندو دھرم، ادب اور سائنس وغیرہ کا ایسا نقشہ کھینچا جیسا پہلے کسی کے خیال میں بھی نہ آیا تھا۔ اس کے بعد اور مسلمان مورخوں کی تحریروں میں بھی ہندو تہذیب کا کچھہ ذکر آگیا ہے۔ یونانی، لاطینی، چینی اور عربی کتابوں کا بہت سا ترجمہ انگریزی کے ذریعہ ہندی میں بھی ہو چکا ہے۔

اس تمام مقالے کی بنیاد پر تاریخ لکھنے سے پہلے عرصہ گاہ تمدن پر

ایک نظر ڈالنا ضروری ہے براعظم ایشیا کے جنوب میں

خیرانیہ کا اثر

ہندوستان تقریباً ۱۸ سو میل لمبا اور ۱۸ سو میل

چوڑا ملک ہے جس کا رقبہ (برہما کو چھوڑ کر) تقریباً پندرہ لاکھ مربع میل ہے۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ شمال کے جانب نیپال، افغانستان اور وسط ایشیا کا کچھہ حصہ اور جنوب میں الکا یہ سب ہندو تہذیب کے دائرے میں شامل تھے۔ دوسرے فارس، بلوچستان، سندھ اور راجپوتانہ کا ریگستان پہلے اتنا بڑا نہ تھا جتنا کے آج ہے۔ آریل استاین وغیرہ نے زمین کوہد کر ریت کے نیچے سے جو شہر اور مکانات برآمد کئے تھے وہ ثابت کرتے ہیں کہ کسی زمانے میں ہندوستان کے باہر مغربی ریگستان کی جگہ پر

ہرے بھرے کھوپت اور گھنی آبادی تھی - ان سب دلیلوں کو جمع کرنے سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ نویں صدی ق - م سے نویں صدی عیسوی تک قدرتی اسباب کے وجہ سے زمین آہستہ آہستہ خشک ہوتی گئی، پانی کم ہوتا گیا اور دیت کے ڈھیر نکلنے لگے - جب تک ریگستان نہ تھا یا تھوڑا ہی تھا اس وقت ہندوستان اور مغربی ملکوں میں تجارت اور آمدورفت برابر جاری تھی - اس لئے ان ملکوں کی تہذیبوں نے ایک دوسرے پر بہت اثر ڈالا -

آب و ہوا کے بارے میں بھی یہ کہہ دینا ضروری ہے (جیسا ایازور تھ

ہنٹنگٹن نے "تہذیب اور آب ہوا" اور "ایشیا کی

آب و ہوا کا تغیر

نبض" وغیرہ کتابوں میں اور دوسرے مصنفین نے

دنیا بھر کی نئی پرانی معلومات جمع کر کے ثابت کیا ہے) کہ بہت سے

مقاموں کی آب و ہوا تبدیل ہو گئی ہے - پرانے ہندوستان کے بارے میں

قطعی طور پر تو کچھ نہیں کہا جاسکتا - لیکن سرسرتی وغیرہ ندیوں

کے وجود سے 'ریگستان کی کمی سے' جنگلوں کی بہتات سے اور اس اعتبار

سے کہ سرد ملک سے آئے ہوئے آریوں نے اپنے ویدک لٹریچر میں گرمی کی

شکایت نہیں کی ہے یہ ضرور اندازہ ہوتا ہے کہ شمالی ہندوستان کی آب

و ہوا تین چار ہزار سال پہلے آج کل کی طرح گرم نہ تھی - شاید یہ بھی

ایک وجہ ہو کہ رگ وید کے زمانے کی سی پر مسرت زندگی کہنی نصیب

نہیں ہوئی - چہ، ہزار برس پہلے کے ثبوت تو اب اچھی طرح پوش کئے

جاسکتے ہیں - درپا اور موغلچودزو میں گیندے اور ہاتھی کے نشانات تو

ملتے ہیں مگر شیر ببر کا کوئی نشان نہیں ملتا - اس سے صاف ظاہر

ہے کہ اُسوقت ہندہ اور مغربی پنجاب میں نی اور نہر پالی زیادہ تھی -

یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ سلدہ میں اسی وقت سلدہ ندی کے علاوہ ایک

اور ندی بہتی تھی -

ہندوستان کے شمال میں کوہ ہمالیہ ہے جو دنیا کے تمام سلسلہ ہائے

کوہ میں سب سے بڑا پہاڑ ہے ، جسکی ایک ہی

ہمالیہ پہاڑ

گھاٹی میں پورا آلپس سما سکتا ہے اور پلندرہ سو

مہل تک پہنچا ہوا ہے - اگر ہمالیہ نہ ہوتا تو تبت کی تہذیب سرد ہوائیں

شمالی ہندوستان میں آدمیوں کا دھلا ہی مشکل کر دیتیں اور زمین کو

زر خیز بنانے والی ندیاں کہیں بھی نہ ہوتیں ، یہی دیکھ کر ایک زمانے

میں ہندوں نے ہمالیہ کو دیوتا مانا تھا - جنوب مشرق اور جنوب مغرب

سے آنے والی موسمی ہوائوں ہمالیہ سے رک کر تھکتی ہو جاتی ہیں اور

شمالی حصوں میں موسم دھار پانی برسانی ہیں - تاریخ پر ہمالیہ پہاڑ کا

لیک بڑا اثر یہ بھی ہوا ہے کہ تبت اور ترکستان سے یا یوں کہنا چاہئے

کہ ملگولیا کے حصے سے ہندوستان کا تعلق کم رہا ہے - شمال کے درے

انہی چھوٹے تہذیب اور دراوڑی ہیں کہ ان میں سے ہو کر گذرنا بہت مشکل ہے -

شمال مشرق کی طرف یہ سلسلہ کوہ نیچا ہو گیا ہے اور اسلئے اس

طرف سے کچھ آمد و رفت بھی ہوتی رہی ہے - اُدھر

شمال مشرق کا

سلسلہ کوہ

سے کچھ ملگولیا کے لوگ آکر آسام یا شاید مشرقی

ہندال میں جہی آباد ہوئے تھے لیکن اس طرف کا ملک جنگلوں اور جنگلی

لوگوں سے ایسا گہرا ہوا ہے کہ اس طرف سے تجارتی اور ذہنی تعلق بہت

نہوں ہو سکا - چین اور ہندوستان سے جو تعلق تھا وہ زیادہ تر سمندر

کی راہ یا وسط ایشیا کی طرف سے تھا -

ہو ختف اس کے شمالیہ پہاڑ کے شمالی مغربی پہنچی گھاٹیوں کے

دروں نے ہندوستان کی پوری تاریخ پر اپنی مہر

شمالی مغربی گھاٹیاں

گڑادی - اس طرف کئی درے ہیں جن میں سے ہو کر

آریہ لوگ ہندوستان آئے تھے اور انکے بعد ایرانی ، یونانی ، کوشن ،

131313

مکتبہیں ، ہونڈ ، افغان اور ترک آٹے جگہوں نے ہندوستان کی تہذیب و سیاست پر انقلابی اثرات ڈالے - ان ریاستوں سے گیارہویں صدی تک وسط ایشیا ، مشرقی ایشیا اور یورپ سے تجارت بھی بہت ہوتی رہی اور ادب ، فن اور فلسفہ کے خیالات کا بھی باہمی تبادلہ ہوتا رہا -

شمالی میدان جس میں سندھ ، گنگا ، برہمپتر اور معاون ندیاں بہتی ہیں دنیا کے بڑے زر خیز اور آباد حصے

شمالی میدان

ملک میں شمار کیا جاتا ہے - کلکتے سے پیشاور تک چلے جائے کہیں نہ کوئی پہاڑی تیلہ ملے گا اور نہ کوئی ریگستان - ہر جگہ ہرے ہرے کھیت لہلہاتے ہیں ، کھیتی کے لئے اتنی متحنت نہیں کرنی پڑتی جتنی فرانس ، انگلستان ، جرمنی وغیرہ ایسے تیلدے اور کپتہ کپتہ پہاڑی ملکوں میں کرنی پڑتی ہے - یہاں ہمیشہ سے زراعت ہی ایک خاص پیشہ ہے اور ساری تہذیب پر زراعت کی عظمت کی مہر لگی ہوئی ہے - لوگ زیادہ تر گاؤں میں رہتے ہیں ، گاؤں ہی زندگی کا مرکز ، سیاسی نظام کی بنیاد اور اقتصادی زندگی کی اصل ہے - اس میدان میں کوئی قدرتی روک نہ ہونے کے باعث ، تہذیب و مذہب کا نظام یکساں رہا ہے - چھوٹی چھوٹی باتوں میں تھوڑا بہت فرق ضرور تھا لیکن اصول کا کوئی اختلاف نہ تھا - جہاں تہذیب و عادات میں اتنی یکسانیت شو و شان سیاسی اتحاد کی کوشش بھی ضرور ہی ہوئی - برہمن گرنٹیوں کے وقت ہی میں معنی سلہ عیسوی سے تقریباً ایک ہزار برس قبل سلندر کے ایک کنارے سے دوسرے کنارے تک پھیلنے والی سلطنت کا تصور پیدا ہو گیا تھا ، موریہ خاندان ، کپارویل ، آ ایلندر ، گپت ، وردھن اور گرچر پرتیوار خاندانوں نے اس تخیل کو عملی جامہ بھی پہنا دیا ، لیکن ویل ، تار ،

اور اسلکی وغیرہ کے پہلے دنیا بھر کی بڑی سلطنتوں کے دور دراز مقامات کا انتظام و حکومت بہت مشکل کام تھا۔ اس لئے کبھی تو بہت بڑی مملکت بن جاتی تھی اور کبھی اس کے ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتے تھے۔ اٹھارویں صدی تک ہندوستان کی سیاسی تاریخ اسی چکر میں مبتلا رہی۔ بڑی سلطنتوں کے زمانے میں بھی سفر کی موجودہ سہولتیں نہ ہونے کے باعث صوبوں کو بہت کچھ آزادی دینا پڑتی تھی، ایسا سیاسی نظام جغرافیائی وجوہ کی بنا پر ناگزیر تھا۔ قدیم یونان سے مقابلہ کیجئے تو صاف معلوم ہو جائیگا کہ یہاں اتھوئاس اور کارنتھ ایسے شہر بن ہی نہیں سکتے تھے، نہ ویسی شہری مملکت بن سکتی تھی اور نہ ویسی سرگرم سیاسی زندگی پیدا ہو سکتی تھی۔ سندھ اور گنگا کا دوآبہ میدان اتنا بڑا ہے اور اس کے معمولی حصے بھی اتنے بڑے ہوں کہ یہاں جمہوری سلطنت کے لئے سلطنت کے تمام لوگوں کا جمع ہونا یا نمائندوں کا بھی اچھی طرح ملنا جلتا مشکل تھا۔ یہی وجہ ہے کہ کئی معاملوں میں جمہوری سلطنت کا اصول تسلیم کرنے کے باوجود یہاں مرکزی حکومت میں جمہوریت کا رنگ پیدا کرنا مشکل تھا۔

شمالی ہندوستان کے سیاری زندگی پر ندیوں کا زیادہ اثر پڑنا ضروری تھا۔ پہاڑی دریاؤں کی مٹی کنارے کے میدانوں کو
 ندیاں
 بہت زیادہ زرخیز بنا دیتی ہے۔ اس لئے ان صوبوں کی آبادی سب سے زیادہ تھی، دریائی راستوں کے وجہ سے تجارت بھی قدرتی ہے اور ان کی شان بھی بہت زیادہ تھی۔ شہر بھی زیادہ تر ندیوں کے کنارے آباد تھے اور تہذیب کے مرکز تھے۔ کوئی تعجب نہیں کہ متعدد پرانے شہروں کی طرح یہاں بھی گنگا، جمنا، گوداوری اور کویری ایسی بڑی ندیاں پاک اور مقدس مانی گئی ہیں۔

شمالی میدان کے جنوبی کنارے پر ستپرا اور وندھیاچل کے سلسلے

میں جو کہیں بھی بہت اونچے نہیں ہیں اور ادھر

دکن

ادھر خصوصاً مشرق میں اتلے نیچے ہو گئے ہیں کہ

آنے جانے میں کوئی روک نہیں ہوتی - اس طرح کے پہاڑوں کا نتیجہ یہ

ہوا کہ شمال اور جنوب میں ایک بین فرق ہو گیا ، ذاتوں کا فرق ، زبانیں

مختلف رہیں ، سیاسی تاریخ بھی اپنے اپنے علیحدہ راستوں پر چلتی رہی ،

لیکن تہذیب کی اصل ایک رہی - مذہب کے وہی اصول دونوں

طرف رائج رہے ، سلسلہ اور پالی زبان کی تعلیم بھی ویسی ہی

رہی ، زندگی پر ایک ہی طرح کی نظر رہی ، دونوں حصوں کے

اوپس میں تجارتی تعلقات بھی رہے - اور چوتھی صدی قبل مسیح

کے بعد کئی بار دونوں میں گہرے سیاسی تعلقات بھی پیدا ہو گئے -

شمال اور جنوب کی تہذیب کے اصل اصول ایک ہی تھے لیکن

ان کے سلسلہ ہائے تاریخی کبھی کبھی علیحدہ رہے - ایک ہوا فرق ان

میں یہ تھا کہ شمال مغرب سے آنے والی قومیں یا تو دکن تک پہنچتی

ہی نہ تھیں یا ٹھوڑی تعداد میں پہنچتی تھیں - نوبدا اور کرشنا ندی

کے بوجھ کا حصہ ملک اتنا ہموار اور زر خیز نہیں ہے جتنا شمالی میدان -

نہ اس کی آبادی اتنی گہنی تھی ، اور نہ خشکی کی تجارت اس درجے

کی تھی - لیکن مغربی اور مشرقی کنارے پر سمندر کے ذریعہ دور دور کے

ملکوں سے تجارتی تعلقات کی سہولت تھی - سمندر کے راستے سے ہندو تہذیب

اور ملکوں میں جاسکتی تھی اور غیر ملکی خدایات یہاں آسکتے تھے -

کرشنا ندی کے نیچے جو حصہ ہے اور جسے اتصال جنوب کہہ سکتے

ہیں وہ پورب میں تو اکثر مقامات پر ہموار ہے لیکن

اتلے جنوب

مغرب میں پہاڑوں سے گہرا ہوا ہے آنے جانے کی کوئی

قدرتی روک تھام نہ ہونے کے باعث یہ بھی تہذیب کے اصل اصول کے اعتبار سے دکن اور شمال کے مانند ہو گیا ہے لیکن دور ہونے کی وجہ سے اس پر شمال کا اثر کم رہا ہے۔ شمال کی قومیں تہوڑی تعداد میں یہاں آئیں اس لئے یہاں کی تہذیب بعض حصوں میں شمال سے مختلف رہی، کچھ اجتماعی ادارے سب سے نرالی ہی رہے، زبان پر سلسکوت کا اثر بہت کم ہوا۔ مندر، مورت اور مکانات وغیرہ بنانے کے طریقے بھی مختلف رہے۔ سیاسی نظام میں بھی گڑوں کا انتظام وغیرہ بھی اپنے ہی طرز کا رہا۔ اقصائے جنوب کی تاریخ بقیہ ہندوستان کا جزو ہونے کے باوجود اپنی ایک خصوصیت رکھتی ہے جس کا لحاظ تمدن کی تلقید اور تجزیے میں رکھنا ضروری ہے۔

اقصائے جنوب سے کسی قدر دور سلگندیپ یا جزیرہ لنکا واقع ہے

جس کی سیاسی تاریخ ہندوستان سے زیادہ الگ	لنکا
رہی ہے لیکن جس کی تہذیب یعلیٰ مذہب،	

زبان، تخیلات و عادات، فن اور علوم پر ہندوستان کا اور خصوصاً اقصائے جنوب کا اثر ہمیشہ سے بہت رہا ہے۔ لنکا کے بارے میں بہت کہنے کی ضرورت نہیں ہے لیکن ہندوستانی تہذیب کی تاریخ میں اس کو بالکل چھوڑ دینا بھی ناممکن ہے۔

ہندوستان کے شمال میں شمال مغرب، شمال مشرق، وسط ہند اور مغرب میں تمام کوکن اور ملابار کے کنارے پر جو قومیں

کوئستانی سلسلے ہیں انہوں نے تہذیب پر ایک	
--	--

اثر ڈالا ہے۔ عموماً میدانوں کو فتح کرنے والی قوموں سے شکست پاکر پرانے باشندے پہاڑیوں میں پناہ لے سکتے تھے وادیوں اور جنگلوں کی آڑ میں وہ اپنی تہذیب، اپنی زبان اور رسم و رواج کی حفاظت کرسکتے تھے۔ انہوں نے تہوڑا بہت اثر پونے کے باوجود یہ قومیں اپنے پرانے ہی راستوں

پر چانتی رہیں ' آج بھی ان میں طرح طرح کے بیٹاہ ' و اے بھاگ ' مذہبی معتقدات اور جماعتی ادارے قائم ہیں - عام ہندوستانی تہذیب کے اثر سے یہ الگ رہی ہیں - اس کتاب میں ' اُن کا ذکر بہت کم آئیگا ' لیکن اُن سے تھوڑی سی واقفیت ضروری ہے -

آدمی کی سیرت پر صنعت و حرفت کا اثر بہت پڑتا ہے ' صنعت و حرفت آب و ہوا کے مطابق ہوتی ہیں - یہ تو صاف ہے لیکن پچھلے سو برسوں میں اہل علم نے یہ پتہ لگانے کی بھی کوشش کی ہے کہ خود آب و ہوا کا اثر سیرت پر کیسا پڑتا ہے - اس مشکل مسئلے پر یقینی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا لیکن دو چار قیاسات ممکن ہیں - ہمارے ملک کا دار و مدار کبیتی پر ہے ' کبیتی مینہ پر منحصر ہے بارش کا ہونا اپنے اختیار کی بات نہیں ہے - بلکہ خدا کی مرضی پر ہے - اسازہ کے مہیلے سے بہادوں تک تمام لوگ آسمان پر تکتگی لکائے رہتے ہیں اور بارش کے لئے دعائیں مانگتے ہیں - اور اگر پانی نہ گرے تو اپنی مجبوری پر ہاتھ ملتے ہی رہ جاتے ہیں ' اگر کبھی زیادہ بارش ہو جائے یا پالا پڑ جائے تو بھی مجبور ہو کر کھیتوں کی تباہی دیکھنی پڑتی ہے - لوگ سوچتے ہیں کہ آدمی کی طاقت کچھ نہیں ہے ' خدا ہی قادر مطلق ہے - شاید یہی وجہ ہے کہ ہندوستان میں لوگ قسمت کو بہت مانتے ہیں ' دیوی دیوتاؤں کی پوجا بہت کرتے ہیں - دوسری طرف دن میں سورج کی چمک ' رات کی روشن چاندنی اور ستاروں کی دیوالی ' یہ سب چیزیں توجہ کو اوپر لیجاتی ہیں اور دیوتاؤں کا خیال کراتی رہیں - انگلستان کی سطح ہندوستان میں زیادہ کہرا نہیں پڑتا - خوب اوجھا رہتا ہے - اس کا اثر طبیعت پر یہ پڑسکتا ہے کہ کھلے ہوئے خیالات اور مطلق کو تقویت

ہر کچھ ہو مگر منطق کی محبت ہندوستانی تہذیب میں ضرور دکھائی دیتی ہے ' دھرم اور ادب کے خیالات کا بھی کچھ تعلق شاید جغرافیہ سے ہے - ہمالیہ کی اونچی چوٹیاں ' ہزاروں میل لمبے میدان ' جہوم جہوم کر بہنے والی لمبی چوڑی ندیاں ' موسلا دھار مینہ، لوز طوفان ' آسمان پر نظام شمسی کا اجتماع ' یہ سب قدرتی مناظر خیالات میں جولانی پیدا کرتے ہیں -

وسیع ہونے کے باوجود ہندوستان کی وحدت نقشے اور تاریخ پر صاف لکھی ہوئی ہے ' جیسا کہ جغرافیہ کے زبردست

ہندوستان کی وحدت

عالم چیزوں نے کہا ہے ' دنیا میں کوئی ملک ایسا

نہیں ہے جو ہمسایہ ممالک سے اتنا مختلف ہو جتنا کہ ہندوستان

ہے - بہت پرانے زمانے میں جب آمد و رفت بہت مشکل تھی

ہندوستانوں نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ ہمارا ملک اور ہمارے

عادات و رسوم ' باہر والوں سے جدا ہیں ' رامائین اور مہابھارت کے زمانے

میں " کشمیر اور کنیا کمار کی تک کے اور سلدہ سے برہمپتر تک کے حصہ

منک کو " بھارت ورش " کے نام سے پکارا جاتا تھا - آپس میں کتنا

ہی فرق ہو لیکن دوسروں کے مقابلے میں سب " بھارت باشی " ایک

ہی طرح سے معلوم ہوتے تھے - تہذیب کے بہت سے حصوں میں اس وحدت

ویکرنگی کا اثر پایا جاتا تھا - گلگا جملنا ' سرسوتی ' سلدہ ' نوبدا '

کراچی اور کراچی جو مقدس ندیاں مانی گئی ہیں ' وہ ملک کے تمام

حصوں سے لپکتی ہیں ' آٹھویں صدی میں شکر اچارج نے بدری ناتھ

کدو ناتھ ' رامیشور ' دوارکا اور جگدانتھ یہ چار خاص تیرتھ کے مقامات

منک کے ایک ایک گوشے سے ملتے ملتے تھے - دوسرے تیرتھ کے مقامات

منہ ہردوار ' پریاک ' بنارس ' گیا ' اوجپوں اور کانچی بھی ملک

پھر میں پہلے ہوئے ہیں - برہم ہران وغیرہ میں جو مقدس مندر سردور وغیرہ گناے گئے ہیں وہ بھی ملک کے تمام حصوں سے لئے گئے ہیں ' جیلوں کے تھوڑے کے مقامات ' سپد شکر ' پاواپری ' شرونڈیسہل گوں ' ابو پہار وغیرہ بھی تمام ملک میں بکھرے ہوئے ہیں ' پرانے زمانے میں ادب ' سائنس ' اور مذہب کی زبانیں سنسکرت اور پالی سارے ملک میں بڑھی جاتی تھیں - تکشلا ' نالند بکرم شلا وغیرہ ودیا پدتیوں میں ملک کے گوشے گوشے سے طالب علم آتے تھے ' اپنی شہرت قائم کرنے کے لئے اہل عام سارے ملک میں گھوم کر " وگ وجے " کیا کرتے تھے ' جیسا کہ اوپر کہا جا چکا ہے ' اقتصادی اور سیاسی تعلقات ملک کے تمام صوبوں کو ایک دوسرے سے متحد کر دیتا تھا -

ملک کی پرانی تہذیب کا کچھہ حال اس کتاب میں لکھا جائیگا

لیکن تہذیب سے پہلے کی بحث اس کے دائرہ سے

تہذیب سے پہلے

باہر ہے ' اتنا کہدینا کافی ہو گا کہ کسی تہذیب

کی تخلیق یکا یک نہیں ہوتی ' آدمی کسی زندگی کے پرانے آثار جو دنیا کے قریب قریب تمام حصوں میں گپھاؤں سے ' زموں کے اور ندیوں کے نیچے سے نکلے ہیں اور جن کو ایک ساتھ پڑھکر عالموں نے سب سے پرانی زندگی کی جو تصویر گپھاچھی ہے ان سے ڈرہتا ہوتا ہے کہ کسی زمانے میں جیسے جیسے کچھ گوشت اور جنگلی کدو مال پر بسر کرتا تھا اور پتھر یا ہڈی کے بھدے اوزار بنا کر شکار کرتا تھا ' بہت زمانہ گذر جانے پر اوزاروں کی شکل اور طاقت سدھر گئی ' اور پرانا پتھر کا زمانہ بدل کر نیا پتھر کا زمانہ ہو گیا ' اسکے بعد آہستہ آہستہ اور ترقی ہوئی اور کانسے کے ہتھیار بننے لگے جس سے یہ زمانہ کانسے کا زمانہ کہلانا ہے - ان زمانوں کا قیامت ہزاروں برس سے مٹا ہوا ہے ' اس زمانے میں جانوروں کے پالنے کی رسم نہیں

جاری ہو گئی تھی، اسکے بعد کھیٹی شروع ہوئی اور پھر صنعت و حرفت کا زمانہ آیا، آپس کی زندگی میں بھی تبدیلیاں ہوئیں، شادی بیاہ کے طریقے قائم ہوئے، خاندانوں کی بنیادیں پڑیں، ہر ایک جماعت ایک مکھیا یا بڑا سردار ماننے لگی، غیر شایستہ و زہم شایستہ زندگی کی یہ ہزاروں برس کی کہانی بہت دلچسپ ہے اور ان صفحات سے غیر متعلق ہونے کے باوجود یاد رکھنے کے قابل ہے۔ ہندوستان کے یہ پرانے باشندے کس خاندان سے تھے؟۔ اس سوال کا جواب دینا ناممکن ہے، پرانی کہوڑیوں اور بھٹیوں پر بہت غور کیا گیا لیکن نہ تو ان کا زمانہ ہی ٹھیک ٹھیک متعین ہو سکا اور نہ یہ پتہ لگ سکا ہے کہ ان آدمیوں کا تعلق دوسری قوموں سے کیا تھا، ممکن ہے کہ جس وقت آدمی کی پیدائش ہوئی اس وقت ہندوستان یا تو اسٹریلیا سے جڑا تھا یا افریقہ سے یا دونوں سے، اور ان صوبوں میں اور دیگر بے نشان حصوں میں کوئی ایک ہی قوم رہتی تھی، لیکن اس کے بعد بڑھتے ہوئے سمندر کے ذریعے مسدود ہو جانے سے ادھر ادھر کے لوگ ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے اور اپنے اپنے تہذیب پر نئی نئی جماعتیں قائم کرنے لگے، لیکن ہزاروں برس سے کہیں کہیں زمین خشک ہو جانے سے یا آبادی بڑھ جانے سے یا دوسروں کی دولت پر قبضہ کرنے کی خواہش سے یہ مختلف جماعتیں ایک دوسرے کو تھکیلتی رہیں، ادھر سے ادھر جاتی رہیں، کبھی ایک دوسرے کو تباہ کرتی رہیں، کبھی ایک دوسرے سے ملتی رہیں، کبھی ایک دوسرے کو نڈام بنا کر دباتی رہیں، یہ انتہیات اتنے بار تہمتیں لگیں اور کبھی کبھی اتنے بڑے پیمانے پر ہوئے تھیں کہ دنیا میں کوئی قوم اپنے مقام پر قائم نہیں رہ سکی اور نہ کوئی قوم دوسری قوم کی تہمتوں سے بچ سکی تھی، تاریخ میں بڑا آمیزش کوئی قوم کہیں نہیں ملتی۔

ہندوستان میں جہاں بہت سی قوموں کی نشو و نما ہوئی ہے

ان مقامات کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ قوموں کی
مخالفت باہمی یہاں تاریخ سے پہلے ہو چکی ہے، وسط

ہندوستان میں

ہند کی دور دور کی گھاٹیوں اور جنگلوں میں ایک ہی طرح کی جماعت
آباد ہے، جن کی زبان ملتی جلتی ہے اور رسم و رواج یکساں نہیں،
معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ کسی پرانے زمانے میں میدانوں میں رہتے تھے
لیکن کسی طاقتور قوم کے حملوں سے تلگ آ کر انہیں پہاڑیوں کی پناہ لینے
پڑی، یہ طاقتور قوم کون تھی؟ - آریہ، یا ڈریوٹ یا اور کوئی یہ بڑا مشکل
سوال ہے جس کا جواب یتیم کے ساتھ نہیں دیا جاسکتا - بلوچستان کے
ایک حصے میں ”برائوی“ زبان بولی جاتی ہے جو اقصاء جنوب کے
ڈریوٹ زبان سے ملتی جلتی ہے اور جو گُرد و پیدش کی کسی زبان سے تعلق
نہیں رکھتی، اس کا مطلب (۱) یا تو یہ ہے کہ ڈراوڈ لوگ شمال مغرب سے
آئے تھے اور بلوچستان میں اپنا ایک جتہ چھوڑ کر یا کسی گروہ پر اپنا
نتش قائم کر کے فوراً ہی یا کچھ دن بعد کسی وجہ سے دکن چلے گئے
(۲) یا کسی زمانہ میں یہ ڈراوڈ لوگ سارے ہندوستان کے قدیمی
باشلدے تھے، اس کے بعد آریوں نے ان کو شمال سے نڈال دیا یا اپنے میں
ملا لیا، لیکن کسی وجہ سے ایک تکرًا شمال مغرب میں رہ گیا، ان
دونوں خیالات میں سے ایک کا بھی ثبوت نہیں دیا جاسکتا، لیکن یہاں
اتنا اور کہہ دینا ضروری ہے کہ ڈراوڈ لفظ کا استعمال صرف سپہوایت نے کیا
کیا جاتا ہے - ورنہ واقعی ڈراوڈ کوئی قوم نہیں ہے، دکن میں کئی قومیں
ہیں اور ہر قوم ایک دوسرے میں خلط ملط ہے دوسری بات یہ ہے کہ
اگر ہمیں شمال میں رہنے والی قدیم قوموں کا پتہ بھی لگ جائے تو اس
سے تاریخی زمانے کے باشندوں کے بارے میں زیادہ واقفیت نہیں ہو سکتی۔

پچھم سے آئی ہوئی قوموں کے آباد ہونے سے ایک نئی قوم پیدا ہو گئی۔

آریہوں کے آنے سے پہلے شمال میں کون کون سی قومیں تھیں؟ اسکی

تفصیل ریدک لٹریچر کی بنیاد پر آئندہ باب میں

ہڑپا اور موہنجودادڑو

کی جائگی، یہاں اس بات پر زور دینا ضروری ہے

کہ آریہوں کے آنے سے پہلے ملک میں تہذیب کافی طور پر پھیل گئی تھی، پچھلے سات برسوں میں آرکیالاجیکل ڈیپارٹمنٹ (محکمہ آثار قدیمہ) کے جان مارشل، راکھال داس بلر جی، دیا رام سنہی، وغیرہ نے سندھ اور مغربی پنجاب میں ہڑپا اور موہنجودادڑو کے مقامات کو کھود کر بہت سے برتن، مکان ملند، تالاب، غسل خانے اور شہر نکالے تھے جو اعلیٰ درجہ کی تہذیب کا ثبوت دیتے ہیں۔ یہ تہذیب کم سے کم چھ سات ہزار برس پرانی ہے، اور سندھ، پنجاب اور راجپوتانہ میں اور شاید ایدھر اُدھر کے اور حصوں میں بھی پھیلی ہوئی تھی، مصر اور بابل کی تہذیب سے موازنہ کرتے وقت معلوم ہوتا ہے کہ اُس پرانے زمانے میں بھی ہندوستان میں ان کے مقابلے میں اساتھ زندگی کا زیادہ ساتھ تھا۔ ایک مثال لیجئے:— موہنجودادڑو شہر میں صنائی کا جیسا انتظام تھا، گلدگی بہانے کے لئے جیسی اچھی نالیاں تھیں ویسی جلوہبی میسوپوٹامیا کے مشہور شہر اُرد میں بھی تھیں۔

ہڑپا میں ایک سو پچاس سے زیادہ مٹی کی مہریں ملی تھیں، جن پر طرح طرح کی تصویریں بنی ہوئی تھیں، ان تصویروں اور باقی چیزوں کے مطالعہ سے چھ سات ہزار برس پہلے کی زندگی کے متعلق بہت سی باتیں معلوم ہوتی ہیں، اُس زمانے میں سندھ اور مغربی پنجاب میں آج کل کی بہ نسبت پرانی کہیں زیادہ برستھا تھا، سندھ

قدی کے پورب میں ایک اور ندی بہتی تھی جو اب موجود نہیں ہے، آبپاشی کا انتظام بہت اچھا تھا۔ کھیتی خوب ہوتی تھی۔ موہنجو دڑو میں جو

گدھوں کے دانے ملے ہیں وہ آج کل کے پنجابی گدھوں

خوراک

کے ہیں، کھالے پیلے میں روٹی کے علاوہ دودھ کا بھی

بہت استعمال ہوتا تھا، نھم سوختہ، مڈیاں جو مکانوں میں ملی ہیں،

ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں، مچھلی، کچھڑا، گھڑیاں، بکری،

سور اور گائے کے گوشت کھانے کا بھی رواج تھا، بہت سے مکانوں میں

چرخے کے گھبرے (پلدلیاں) بھی ملے ہوں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ

گھر گھر چرخا چلا کرتا تھا۔

بہت باریک ہلے ہوئے روٹی کے کپڑوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ کپڑا

ہلے گا ہلر بہت ترقی پر تھا، مرد، اکثر ایک

کپڑا

دھوئی پہنتے تھے اور ایک دوشالہ ہوتا تھا جو بائیں

کلہے کے اوپر سے ہو کر دائلے کلہے کے نیچے آجاتا تھا، لیکن دائلے

ہاتھ کو کھلا چھوڑ دیتا تھا، مردوں میں بعض بعض لوگ مونچھوں

ملااتے تھے اور بعض نہیں۔ زیادہ تر لوگ چھوٹی سی ڈازھی رکھتے

تھے، بالوں کو ماتھے سے اوپر لہجاکر پیچھے ایک بڑی سی چوٹی بناتے تھے۔

بدقسمتی سے عورت کی ایک بڑی صورت ملی ہے، اس کے بال بندھے ہوئے

نہیں تھے بلکہ کبلے ہوئے ہیں، لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ

عام رواج تھا یا نہیں۔

اس زمانے میں زیور پہلے کا بہت رواج تھا، مرد اور عورت

دونوں نعلسلی اور چھاپ (ایک زیور) پہنتے تھے۔

زیور

عورتیں، کان میں بالی، ہاتھ میں چوڑی، کمر پر

گردنلی اور پاؤں میں ساتھم وغیرہ بھی پہنتی تھیں۔ امید آدمیوں

زیور سونے ' چاندی اور طرح طرح کے جواہرات کے ہوتے تھے ' ہاتھی دانت کا بھی استعمال ہوتا تھا - زیور بنانے کے ہنر میں اُس زمانے کے لوگ آج کل کے سوناروں اور جواہریوں سے کسی طرح کم نہ تھے ' سونے کے بعض بعض زیور اس صفائی سے بنے ہیں کہ تعجب ہوتا ہے - غریب آدمی سہپ اور کوڑی وغیرہ کے زیوروں سے تسکین حاصل کر لیتے تھے ' یہ کہڑے بہت کم پہنتے تھے ' غریب عورتیں صرف کمر پر ایک دھوتی باندھ لیتی تھیں ' ایک طوائف کی چھوٹی سی مورت ملی ہے جو بالکل برہنہ ہے -

سواری کے لئے امیروں کے پاس گاڑیاں تھیں ' جن میں دو پہنٹے ہوتے تھے ' اوپر چھت ہوتی تھی اور ہانکلے والا آگے

گاڑی

بٹھکتا تھا - ہڑپا میں اسی گاڑی کا جو نمونہ کانسے کا بنا ہوا ملا ہے ' وہ مصر یا میسوپوٹامیا سے بہت پرانا ہے ' اور دنیا میں گاڑی کا سب سے پرانا ڈھانچا ہے - یہ

رہلے کے مکانات اور سرکاری دفاتر کبھی کبھی بہت بڑے بنائے جاتے تھے ' ایک مکان ملا ہے ' جو اُنر سے دکھن ۱۶۸ فٹ

مکان

اور پورب سے پچھم ۱۳۶ فٹ ہے ' جس میں دونوں طرف بہت سے مربع کمرے اور دالان ہیں اور بیچ میں ایک بڑا کمرہ چتہ گرا ہے ' یہ جزیرہ کریٹ کے ماٹلوں تہذیب کے زمانے کے پرانے محضات سے ملتا جلتا ہے ' ممکن ہے کہ کریٹ کی طرح یہاں بھی لگان کی شکل کی چھریں وصول کر کے جمع کیجاتی ہوں ' افسوس ہے ' کے بہت سے مکانات اس بری حالت میں ہیں کہ ان سے کچھ نہ نتیجہ نہیں نکلتا ' لیکن دوہانیں صاف معلوم ہوتی ہیں ' ایک تو یہ کہ زبانے کے لئے فلسطانیہ بہت شاندار بنائے جاتے ہیں ' ان کی بعض بعض

دیواریں دس دس فٹ موٹی ہیں ، دھوپ یا آگ سے بلائی ہوئی اینٹیں
بڑی خوبصورتی سے لگائی گئی ہیں ، فرش بھی اینٹوں کے ہیں اور بہت
خوبصورت ہیں ، دوسرے یہ کہ قالاب بہت تھے ، اور شاید ان میں
سے کچھ مقدس مانے جاتے تھے - مہروں سے معلوم ہوتا ہے کہ چیتے ،
وغیرہ کا شکار بہت کھیلا جاتا تھا -

لوہے کی کوئی چیز نہیں ملی ہے ، بہالے ، کتار ، گنڈا سے ، ہڈیے ،

چاقو وغیرہ وغیرہ تانبے کے بنتے تھے ، تھن اور سیسے

ہتیار وغیرہ

کی بھی بہت سی چیزیں بنتی تھیں ، اکثر اوزاروں

کے لئے کانس کا بھی استعمال کیا جاتا تھا ، تانبا شاید بلوچستان ،

موجودہ راجپوتانہ اور شمالی افغانستان سے آتا تھا ، تین شاید ، کہراوں

سے یا اور زیادہ پتھر سے آتا تھا ، یہ بھی ظاہر ہے کہ تجارت دور دور

سے ہوتی تھی اور صنعت و حرفت بھی ترقی پر تھی ، مہروں سے پتہ

چلتا ہے کہ ملک کی حفاظت کے لئے سپاہی ہوتے تھے ، جو دعوات کی

بلی ہوئی مضبوط توپیاں پھلتے تھے ، اب تک کوئی ایسی چیز نہیں ملی

جسکی بنیاد پر سیاسی و تمدنی نظام کے بارے میں کچھ لکھا جا سکے ،

ہڑپا اور مہلجودارو کی تہذیب میسوپوٹامیہ کے سومیرین

تہذیب سے بہت ملتی جلتی ہے لیکن اسکا کوئی

سومیریاں تہذیب

ثبوت نہیں ہے کہ ایک نے دوسرے کی نقل کی ،

گمان ہوتا ہے کہ بیچ میں ریگستان نہ ہونے سے ہندوستان اور مغربی

ایشیا میں باہم بہت آمد و رفت تھی اور اسلئے بہت سی باتوں میں

یک رنگی ہو گئی تھی ، ہندوستان سے لوکر میڈیٹریڈن سے تک شاید ایک

ہی عظیم انشاں تہذیب تھی جسکی مختلف ملکوں میں مختلف

شکلیں تھیں ، لیکن وہ بہت سی باتوں میں ملتی جلتی تھیں ،

بہر صورت کچھ ہو یہ بات ہمیشہ یاد رکھنی چاہئے کے پرانے زمانے میں
 ہندوستان مغربی ملکوں سے بالکل الگ نہ تھا بلکہ شہر ممالک سے بہت
 تعلق رکھتا تھا ' دوسری یہ بات بھی خیال رکھنی چاہئے کہ ہندوستان
 کی قدیم تہذیب آریوں کی تہذیب سے بھی پرانی تھی اور جہاں تک
 ممکن تھا اس نے آریہ تہذیب پر بہت اثر ڈالا ' موہنجودارو میں پوجے
 کے بہت سے لگ ملے ہیں ' ویدک ادبیات میں ششن دیوتاؤں کی
 پرانی کیملی ہے ' اس سے ثابت ہوتا تھا کہ آریوں میں پہلے لگ کی
 پوجا نہیں ہوتی تھی ' لیکن ویدک زمانے کے بعد انہوں نے غیر آریوں سے
 شیو لگ کی پوجا اختیار کی ' ہڑپا اور موہنجودارو کے متعلق ابھی تک
 تحقیقات جاری تہ ' ممکن ہے کہ آگے چل کر آریوں کے غیر آریوں سے اور
 بہت سی بانوں کے لہنے کے بھی ثبوت ملیں -

رگ وید کا زمانہ

(منڈل ۱-۹)

ہیریا اور مہندجودڑو کے کھنڈرات سے جسے تہذیب کا رتہ چلانا ہے ،
 اسے سے منڈل کی تاریخ کا ایسی تک بتا نہیں سکتے ۔
 رگ وید
 اور مہندجودڑو کی طرح اس میں تہذیبیں ہوئی
 ہوں گی ، شاید کچھ ترقی ہوئی ہوگی ، دوسری تہذیبوں سے تعلق کے باعث
 بہت کچھ باہمی اثر پڑا ہوگا ، لیکن ابھی تک اس کے تاریخی آثار نہیں
 ملے ہیں ۔ ہیریا اور مہندجودڑو کے کھنڈرات کے بعد تاریخ رگ وید
 سے شروع ہوتی ہے ۔ رگ وید اس منڈلوں میں منقسم ہے ، جن میں کل ملا کر
 ایک ہزار اٹھائیس منتر ہیں ۔ یہ منتر مختلف رشیوں نے مختلف اوقات
 اور مختلف مقامات پر بنائے تھے ، لیکن ان میں صدیوں تہذیب قائم کرنا
 ناممکن ہے ۔ کئی عالموں نے ملتروں کی زبان ، ان کے طرز ، خیال اور
 مصلحتیں کو پیش نظر رکھ کر اس کے زمانے کی تحقیق کی کوششیں کی ،
 لیکن کافی مراد نہ ہونے کے باعث اس میں کامیابی نہ ہو سکی ۔ یقینی
 طور پر تو صرف اتنا ہی کہا جاسکتا ہے کہ دسویں منڈل کے منتر اور ملتروں
 کے بعد طیار کئے گئے تھے ۔ اس لئے مہندجودڑو کا زمانہ پہلے ہی

۹ منڈلوں کی بنیاد پر کیا جائے گا - دسویں منڈل کا استعمال بعد کی تہذیب کے لئے ہو سکتا ہے - پہلے ۹ منڈلوں کے بارے میں خیال ہے کہ سب سے پہلے دو سے سات تک منڈل بنائے گئے تھے جو گرت سمد 'وشوامتر' کامدیو الہی 'بہرد دواج اور وسشتہر رشوں کے نام سے ہیں - ان کے بعد شاید وہ منتر طیار گئے جن کا نمبر پہلے منڈل میں ۵۱ سے ۱۹۱ تک ہے - اس کے بعد پہلے منڈل کے دوسرے منتر یعنی شروع کے پچاس منتر اور آٹھویں منڈل کے منتر بنائے گئے - اس کے بعد سوم دیوتا سے تعلق رکھنے والے منتر شاید ان آٹھ منڈلوں سے نکال کر اکٹھا کئے گئے اور یہ منتروں کا مجموعہ نویں منڈل کی صورت میں ظاہر ہوا [۱] -

رگ وید کے منتروں میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جس سے ان کی تاریخ کا فیصلہ کیا جاسکے ' اہل علم نے بہت کچھ، ظن و تخمین سے کام لیا ہے لیکن ابھی تک کوئی ایسا نتیجہ نہیں نکل سکا جس پر سب لوگ متفق الراء ہوں - تقریباً سائبر ستر برس ہوئے مشہور و معروف جرمن عالم میکس مولر نے ویدک اور گوکک سنسکرت کے فرق کا مقابلہ گریک زبانوں کے فرق سے کر کے یہ خیال کیا تھا کہ رگ وید عیسوی سنہ کے ۱۰۰۰-۱۲ سو سال پہلے بنایا گیا ہوگا ' لیکن یہ صرف خیال ہے ' تمام زبانوں میں ایک ہی تڑپ سے تبدیلیاں نہیں ہوتیں - اس زمانے کے دو بڑے ویدک عالم میکدائل اور کیتھ نے میکس مولر کی یہ رائے تسلیم کر لی ہے لیکن کچھ اور عالموں کی رائے ہے کہ رگ وید کے زمانے کو اور بہت پیچھے لہجانا چاہئے ' جونہی کی تہذیبوں کی بنیاد پر جرمن اہل علم نے کوئی رگ وید کا زمانہ

[۱] - دیکھئے آرنلڈ ' ویدک میٹر ' رگ وید سنگھتا کا مقدمہ نوشتہ میکس مولر '

میکدائل ' سنسکرت لٹریچر ' صفحہ ۲۸-۳۰ -

قریب قریب ۴۰۰۰ برس قبل مسیح ' اور بال گنٹا دھر نلک نے تقریباً ۸۰۰۰ برس قبل مسیح تہرایا ہے ' لیکن پوری تحقیقات کرنے سے یہ رائیں بھی محض خیالی رہ جاتی ہیں - مشکل یہ ہے کہ قدیم ہندوستان میں جوتھس کی بہت سی گنتیاں تھیں اور تھیک تھیک پتہ نہیں چلتا کہ رگ وید میں کون سی گنتی مانی گئی ہے - حال میں مغربی ایشیا کے بغزک وائی نامی مقام پر متنی کتبے ملے ہیں جو ۱۲۰۰ برس قبل مسیح کے ہیں اور جن میں ویدک دیوتاؤں کا حوالہ ہے - ان سے ویدک تہذیب کی قدامت تو ثابت ہوتی ہے لیکن رگ وید کے زمانہ تصنیف پر کوئی روشنی نہیں پڑتی ' اب تک عالموں کی بحث جاری ہے ' حال ہی میں ونٹرنز نے اس نظریہ کی تائید کی ہے کہ رگ وید ۱۵۰۰ برس قبل مسیح میں تصنیف کیا گیا تھا ' اس لئے رگ وید ۱۲۰۰ ق - م یا یوں کہئے کہ ۱۵۰۰ ق - م میں ضرور موجود تھا ' اور ممکن ہے کہ اس سے بھی بہت پہلے تصنیف کیا گیا ہو ' سب سے پرانے منتر شاید بہت ہی قدیم ہوں [۱] -

رگ وید کی تہذیب تو منٹروں کے زمانہ تصنیف سے بھی قدیم ہے '

وہ بہت اونچے درجے کی تہذیب ہے ' اس کے ارتقا میں سیکڑوں برس لگے ہوں گے ' رگ وید کی زبان

آریہ

بھی بہت ترقی کرچکی ہے اور بہت پیچیدہ ہوچکی ہے ' اس کی ترقی میں بھی سیکڑوں برس لگے ہوں گے - یہ ساری تہذیب جس قوم میں شروع ہوئی اور اتنی بڑھی اسے رگ وید نے خرد آریہ بتلایا ہے ' رگ وید

[۱]—رگ وید کے زمانہ تصنیف کے لئے دیکھئے :— میکس مولر ' رگ وید سنگھتا کے

دیباچے ' میکڈانڈا ' ہٹری آف سنسکرت لٹریچر ' صفحہ ۲۸—۲۰ ' کیتھ ' کیمبرج

ہٹری آف انڈیا ' ۳ ' صفحہ ۱۱۳—۱۰۹ جیکوبی ' انڈین انٹی کوارٹی ' ۲۳ ' صفحہ ۱۵۴ وغیرہ '

ٹیپو ' انڈین انٹی کوارٹی ' ۲۳ ' صفحہ ۲۹۱ و ۸۵ بال گنٹا دھر نلک ' اریہ—ونٹرنز - کڈا

یونیورسٹی ریڈر شب لکھنوی ' صفحہ ۱ وغیرہ -

ہی میں اس بات کے کئی ثبوت ملتے ہیں کہ یہ آریہ لوگ کہیں باہر سے ہندوستان میں آئے تھے، دگنڈ میں دریائے جمنا تک ملنے والے قدرتی مناظر، حیوانات اور نباتات کا حوالہ ملتا ہے، آگے کی ادبیات میں مشرقی حصہ ملک کی مختلف باتیں بھی ملتی ہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ آریہ مغرب سے آکر پہلے پنجاب میں آباد ہوئے اور پھر آگے کی طرف بڑھے، سارے دگ وید میں غیر آریوں کے ساتھ لڑائی کی کشمکش موجود ہے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ باہر سے آنے والے آریوں کو قدیم باشندوں سے بہت لڑنا پڑا، اس میں تو کوئی شک نہیں معلوم ہوتا کہ آریہ لوگ کسی زمانے میں مغربی دروں میں سے ہو کر ہندوستان میں داخل ہوئے تھے، لیکن یہ پتہ لڑنا بہت مشکل ہے کہ یہ پہلے کہاں دھتے تھے اور دوسری قوموں سے ان کے کیا تعلقات تھے۔ سنسکرت، پشتو، فارسی وغیرہ ایشائی زبانوں میں اور گریک، لیٹن، جرمن، انگریزی، فرنچ اور روسی وغیرہ زبانوں میں بہت سی یکسانیت ہے، پتا، مانا، بھائی وغیرہ کے ظاہر کرنے والے بہت سے الفاظ اور بہت سے افعال صاف طور سے ایک ہی مادہ سے مشتق ہیں، اس لئے انیسویں صدی میں اہل علم کو خیال ہوا تھا کہ یہ سب زبانیں ایک ہی قدیم زبان کی مختلف صورتیں ہیں۔ اور ان سب زبانوں کے بولنے والوں کے آبا و اجداد اس قدیم زبان کے بولنے والے ایک ہی جماعت کے افراد تھے۔ یہ قدیم آریہ جماعت تھی اور یہ لوگ بہت قدیم زمانے میں ایک ہی مقام پر دھتے تھے یہاں تک تو اہل علم متفق تھے۔ اس خیال کو میکس مولر وغیرہ نے اپنی تصانیف اور لکچرور کے ذریعہ ایسا پھیلایا کہ اس کی حیثیت مسلمات میں سے ہو گئی۔ ہندوستان، افغانستان، فارس اور یورپ کے زیادہ تر باشندے ایک ہی آریہ جماعت کی اولاد مان لئے گئے، قدیم مقام کے بارے میں علماء کے مختلف

خیالات تھے - بہتوں کی رائے تھی کہ یہ مقام وسط ایشیا تھا جو اس قدیم زمانے میں سر سبز و زرخیز خطہ تھا ، لیکن آہستہ آہستہ وہ خشک ہونے لگا اس وقت آریہ لوگ اُسے چھوڑ کر مغرب ، جنوب ، اور پھر یورپ کے ممالک میں جا بسے ، لیکن کچھ عالموں کی رائے تھی کہ قدیم مقام ، مشرقی روس میں تھا۔ کچھ اور رایوں کے مطابق یہ مقام فن لینڈ میں تھا ، جہاں اب بھی سلسکرت سے بہت ملتی جلتی ایک زبان بولی جاتی ہے ، یا یہ پرانا کھر وسط یورپ میں ، موجودہ بوہیمیہ (چیکو سلواکیا) میں تھا ، جہاں کے درخت اور جانور وغیرہ ایسے معلوم ہوتے ہیں جیسے پرانی رچاؤں میں مذکور ہیں۔ بال گنگا دھر تلک کی رائے تھی کہ یہ مقام کہیں قطب شمالی کے قریب تھا ، یہ بحث ابھی طے نہیں ہوئی تھی کہ دوسرے اطراف سے تمام آریہ تصورات پر مخالفت شروع ہوگئی ، قومیت کے مسائل پر غور کرنے والے کچھ عالموں نے اس بات پر زور دیا کہ زبان کی یکسانیت سے قوم کی یکسانیت نہیں ثابت ہوتی ، لیکن پرانی ہڈیوں اور کھوپڑیوں کی ناپ سے ظاہر ہوتا ہے کہ آریہ زبان بولنے والوں کے آبا و اجداد ایک قوم سے نہیں ہو سکتے ، وہ مختلف قوموں پر مشتمل ہوں گے - زبان ، مذہب اور تہذیب کی یکسانیت سے صرف اندازہ ثابت ہو سکتا ہے کہ یہ لوگ کسی زمانے میں ایک ترقی کرنے والی جماعت کے زیر اثر تھے یا ایک دوسرے کی قتل کرتے تھے - اس لئے اب پرانے آریہ تصورات نہیں تسلیم کئے جاتے ، یا یوں کہئے کہ اس ترمیم شدہ صورت میں مانے جاتے ہیں - موجودہ اعتقادات سے ہندوستان کی تاریخ کے بارے میں ایک نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ شمالی ہندوستان میں بھی جو لوگ باہر سے آئے وہ آریوں کی اولاد نہیں مانے جا سکتے - بہت سے آریہ ہندوستان آئے تھے لیکن وہ ان کے تھے

کہ پرانے باشندوں کو نیست و نابود کر دیں ؛ ان کی مضبوط تہذیب نے
کچھ صدیوں میں سارے ملک پر قبضہ جما لیا لیکن سارے ملک کو
آباد کرنا ان کے لئے ناممکن تھا ۔

یہ تو صاف ظاہر ہے کہ آریہ لوگ ہندوستان میں شمال مغرب
کے دروں سے آئے تھے لیکن ہزمل وغیرہ کچھ عالموں
پنجاب میں آریہ

نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ کچھ آریہ
کشمیر کے راستوں سے آئے اور شمالیہ کے دامن میں چلتے ہوئے گنگا جمنہ کے
میدانوں میں آ بسے ، اس خیال کی تائید لسانیات کے مشہور و معروف
علامہ ، ہر گریسن نے مختلف ملکوں کی مروجہ زبانوں کے متبادلے کی بنیاد
پر کی ہے ، لیکن ابھی تک اس خیال کو مضبوط کرنے کے لئے کوئی ناقابل
قطع ثبوت نہیں ملا ہے ، جب تک یہ رے اور مضبوط نہ ہو جائے
اس وقت تک ہمیں اسی خیال کے مطابق تاریخ لکھنا پڑے گی یعنی
یہ کہ آریہ لوگ شمال مغرب سے آئے تھے ، گمان غالب یہ ہے کہ سب آریہ
ایک ساتھ نہ آئے ہوں گے ، جیسا کہ عموماً انسانی گروہ کا خاصہ ہے ، وہ
بہترتی بڑی تعداد کے جہندوں میں آئے ہوں گے ، رگ وید کے زمانے میں
وہ سارے پنجاب میں تو پھیل ہی گئے تھے لیکن گنگا اور جمنہ کے کناروں
میں بنی پہونچ گئے تھے ، مندروں میں پانچوں ندیوں کا بار بار حوالہ دیا
گیا ہے ۔ تبستا یعنی جہلم ، اسکلی یعنی چناب ، پروشنی یعنی راوی ،
بہاش یعنی بیاس اور شتودری یعنی ستلج ۔ جمنہ کا ذکر تین بار
اور گنگا کا ایک بار ملتا ہے ، گنگا کے پورب کی ندیوں کا اشارہ
رگ وید میں کہیں نہیں ہے ، انہوں میں چاول کا ذکر نہیں ہے ،
کیونکہ وہ پورب کی طرف پیدا ہوتا ہے ۔ جانوروں میں چیتے کا اشارہ
نہیں ہے کیونکہ وہ بنی پورب کی طرف ہوتا ہے ۔ ان بیانوں سے رگ وید

۷ آریوں کے دھلے اور چلنے پھرنے کے جغرافیائی حدود اچھی طرح ظاہر ہوتے ہیں -

بدقسمتی سے رچاؤں میں ایسا تاریخی مواد نہیں ہے کہ اُس

زمانے کی زندگی کی پوری تصویر کھینچی جاسکے

آریوں کی عام زندگی

تاہم کچھ موتی موتی باتوں کا پتہ لگ سکتا ہے -

زندگی بسر کرنے کے دو طریقے تھے - ایک تو مویشی کا پالنا دوسرے کھیتی ' بھیڑ بکری بہت تھیں جو کھانے کے کام آتی تھیں - اسباب لانے کے لئے گدھے بھی پائے جاتے تھے - سفر کے لئے ' دور دھوپ اور لڑائی کے لئے گھوڑے بھی بہت تھے - برے آدمیوں کے پاس سواری کے لئے رتہ ہوتے تھے جنہیں گھوڑے کھینچتے تھے - دکھوالی اور شکار کے لئے کتے پالے جاتے تھے ' شکار کے ذریعہ تفریح و ورزش کے علاوہ خورش کا سامان بھی ملا کرتا تھا ' سب سے مفید جانور گائے اور بیل تھے ' گائے سے دودھ اور دودھ سے گھی اور مکھن وغیرہ بھی بنتا تھا - جن کا استعمال خوراک میں کثرت سے کیا جاتا تھا ' بیل ہل چلاتے تھے اور گاڑی بھی کھینچتے تھے ' یہہ کبھی کبھی کھانے کے بھی کام میں آتے تھے ' کھیتی کے ذریعہ بہت سے اناج ' ترکاری اور پھل پیدا کئے جاتے تھے - آبپاشی کے لئے تالاب اور کلیا (یعنی ایک طرح کی نہریں) نہیں - مگر کبھی کبھی ایسی خشک سالی ہوتی تھی کہ غریب آدمیوں کے جیلے کے لالے پڑ جاتے [۱] دھنڈے کے لئے جو مکانات تھے ان کی تعمیر میں لکڑی کا

[۱] - رگ وید ۱ - ۱۳۶ - ۲۳ - ۱ - ۱۰ - ۳ - ۱ - ۶۰ -

۷ - ۸ - ۵۵ - ۳ - ۱۸۳ - ۱ - ۳ - ۱۸ - ۷ - ۳ - ۲۳ - ۳ -

۲۵ - ۳ - ۷ - ۲۹ - ۲ - ۳ - ۵۳ - ۱۵ - ۸ - ۸ - ۱۱ - ۸ -

- ۵۵ - ۱۲ - عام زندگی کا اشارہ ہر ایک منزل کے پتے سے مندرجہ میں ہے -

استعمال بہت کیا جاتا تھا۔ مکانوں میں جو احاطے ہوتے تھے ' وہ بھی لکڑی کے بنتے تھے ' مکانوں میں بہت سے کمرے ہوتے تھے اور آنکھ بھی ہوتے تھے [۱] زیور پہننے کا رواج ' بہت تھا۔ امیر آدمی سونے اور جواہر کے طرح طرح کے زیور پہنتے تھے ' [۲] آریوں کا یہہ گرورہ قریب ہی کے نہیں بلکہ دور دور کے ملکوں سے بھی تجارت کرتے تھے [۳]۔

عام زندگی کی اور بہت سی باتوں کا ذکر آگے کہا جائیگا، یہاں
 مرد
 صرف یہہ بتانے کی ضرورت ہے کہ عام زندگی کی
 کل باتیں آریہ جماعت میں ایک سی تھیں اور اس کے
 بعد کی تاریخ میں بھی ایک ہی طرح قائم رہیں۔ آریہ لوگ اس زمانے میں
 مختلف جنوں (گروہوں) میں تقسیم تھے، ہر ایک جن ایک مستقل
 سیاسی گروہ معلوم ہوتا ہے، پانچ جن مخصوصیت کے ساتھ طاقتور اور اہم تھے،
 پورو، تروشس، یدو، آنو اور وروہو۔ ان کا تذکرہ بہت سی رچاؤں میں آیا
 ہے ان کے علاوہ بہت گندھار، اوشینریس وغیرہ بھی تھے۔

مختلف مقاموں میں رہنے کے باوجود، آریہ لوگوں کی مذہبی، جماعتی
 اور سیاسی مجلس اور ان کے رسم و رواج ایک طرح
 جماعت
 کے تھے۔ رگ وید کے زمانے تک ورن کے امتیازات قائم
 نہیں ہوئے تھے۔ کہانے پینے اور شادی بواہ کے معاملے میں پچھلے زمانے

- [۱]— رگ وید — ۷ — ۹۹ — ۳ — — — ۱ — ۵۹ — — — ۱ — — — ۱ — ۵۹ — — — ۱ — — — ۵۹ — — —
 — — — ۸ — ۵۵ — ۷ — — — ۶
- [۲]— رگ وید — ۱ — ۲۷ — ۲ — — — ۱ — ۱۰۶ — ۲ — — — ۵ — — — ۵۱ — — — — — ۱۱ — — —
- [۳]— رگ وید — ۱ — ۲۸ — ۳ — — — ۱ — ۵۶ — ۲ — — — ۱ — ۱۱۶ — — — — — ۵

کی طرح رگ توک نہیں ہوئی تھی لیکن کئی وجوہ سے لوگوں میں مختلف جماعت اور درجے قائم ہو رہے تھے، اور مستقبل کے جماعتی نظام کا تخم بار آور ہو رہا تھا اس عظیم انقلاب کے اسباب سیاسی، قومی، اقتصادی اور مذہبی تھے۔ ان اسباب پر اور اس سلسلہ تغیر پر رچائیں کچھ روشنی ڈالتی ہیں۔ آریہ نظام پر سب سے زیادہ اثر آریہ اور غیر آریہ کے جنگ اور باہمی تعلقات کا پڑا۔

رگ وید (جو آریوں کی کتاب ہے) غیر آریوں کی برائی سے بھرا ہوا

ہے، اگر اتفاق سے غیر آریوں کی کوئی تصنیف ہمارے

غیر آریہ

پاس ہوتی تو شاید آریوں کے بارے میں بھی ویسی ہی

بڑی باتیں نکلی ہوئی ملتیں۔ کچھ یہی ہو آریوں کی ان فضول باتوں سے

ہم یہہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ ہندوستان کے پرانے غیر آریہ باشندے

جنگلی تھے، سچ تو یہہ ہے کہ خود رچاؤں میں ایڈنر اوڈنر ایسے اشارے

ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر آریوں کی تہذیب اونچے درجہ کی تھی۔

غیر آریوں کے گروہ تھے، مثلاً داس، کرات، کیکتیہ شادوں۔ دسرو بھی شاید

اُسی گروہ کا دوسرا نام ہے جو انڈر داس کہلاتا تھا، لیکن یہہ بھی ممکن ہے

کہ ان کا ایک علیحدہ گروہ رہا ہو، داسوں کے ساتھ ساتھ پنتریوں کا تذکرہ

بھی کئی بار آیا ہے، شاید ان دونوں جماعتوں کا قریبی تعلق رہا ہو۔

رگ وید میں تو نہیں لیکن اُس کے بعد کے ادب میں چاندالوں

کا ذکر بھی بار بار آیا ہے۔ شاید آریوں کو یہہ غیر آریہ لوگ، گڈلما کے کہیں

یورپ میں رگ وید کے زمانے کے بعد ملے، شوار کا لفظ سب سے پہلے رگ وید

کے دسویں منڈل کے پرش سوکت میں آیا ہے، در اصل یہہ بھی سنسکرت

کا لفظ نہیں معلوم ہوتا، شاید یہہ ایک ایسے بڑے غیر آریہ گروہ کا نام

تھا کہ آگے چلکر یہہ ایک دوسرے ورن کا مفہوم [۱] بن گیا ، ان مختلف شہر آریہ جماعتوں کی تہذیب شاید کچھ الگ الگ رہی ہو لیکن مواد کی کمی کے باعث اسکی پوری تصریح نہیں کی جا سکتی - مگر عموماً انکے رہنے سہنے کے بارے میں کچھہ رچاؤں سے پتہ لگ سکتا ہے - رہنے کے لئے وہ مکان بناتے تھے جنکو کبھی کبھی موقع پا کر آریوں نے جلا دیا [۲] کم سے کم داسوں اور دسیوں کے اپنے اپنے شہر تھے جنکو نیست و نابود کرنے کی استدعا آریوں نے بار بار اندر سے کی ہے [۳] حفاظت اور جنگ کے لئے ان کے پاس فوجیں بھی تھیں اور قلعے بھی ، قلعوں میں وہ اپنا اپنا خزانہ رکھتے تھے [۴] بہت سے غیر آریہ یا کم سے کم ان کے سردار بڑے امیر تھے ، یہہ ان منتروں سے ظاہر ہوتا ہے جن میں آریوں نے اندر سے درخواست کی ہے کہ غیر آریوں کو مار کر ان کا جمع کرنا ہوا مال ہمیں دیدو [۵] غیر آریوں کی اپنی زبانیں تھیں جو شہر آریوں کو عجیب سی معلوم ہوتی تھیں [۶] آریوں نے ان کو ” آریہ برت “ وغیرہ کہا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے دھرم ، دیوتا ، اور قوانین الگ الگ تھے [۷] -

- [۱] - رگ وید کے عام منتروں کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ دیکھئے ، رگ وید ۳ - ۵۳ - ۱۲ - ۷ - ۱۸ - ۵ - اتھرو وید ، ۱۰ - ۲ - ۱۲ - باج سنیٹی سنگھتا ۳۰ - ۱۶ - میرکت ۶ - ۳۲ - ۷ - ۲۳ -
- [۲] - رگ وید ۷ - ۵ - ۶ -
- [۳] - رگ وید ۱ - ۱۰۳ - ۳ - ۱ - ۱۱۷ - ۲۱ - ۲ - ۲۰ - ۶ - ۷ - وغیرہ -
- [۴] - رگ وید ۲ - ۳۰ - ۱۳ - ۲ - ۲۰ - ۶ - ۷ -
- [۵] - رگ وید ۱ - ۱۷۶ - ۳ - ۳ - ۸ - ۲۰ - ۶ - ۱۰ -
- [۶] - رگ وید ۷ - ۶ - ۳ -
- [۷] - رگ وید ۸ - ۷۰ - ۱۱ - ۳ - ۱۶ - ۹ - ۱۰ - ۷ - ۶ - ۳ - ۱۷۵ - ۱ - ۳ - ۹ - ۲۱ - ۲ -

ان رچاؤں سے صاف ظاہر ہے کہ زبان ' رسم و رواج اور مذہبی معاملات

آریوں اور غیر آریوں میں اختلاف کے اعتبار سے آریوں اور غیر آریوں میں بڑا فرق تھا ' اس کے علاوہ ان کے جسموں کی ساخت اور رنگ

میں بھی اختلاف معلوم ہوتا ہے ' کہیں کہیں انہیں "اناس" یعنی بغیر ناک والا کہا گیا ہے ' جس سے ظاہر ہے کہ کم سے کم کچھ غیر آریہ جماعت والوں کی ناک آریہ جماعت کے لوگوں کی ناک سے چھوٹی ہوتی تھی ' اس سے زیادہ نمایاں فرق رنگ کا تھا ' آریوں کے مقابلے میں غیر آریوں کا رنگ بہت کالا تھا ' سنسکرت میں رنگ کو ورن کہتے ہیں ' ورن کی وجہ سے "ورن ووستا" کا نام پڑا اور اس کا آغاز ہوا [۱] آج کل کی طرح قدیم زمانے میں بھی ' گورے رنگ والوں کو کالے رنگ والوں سے کچھ نفرت تھی -

اس زمانے میں غیر آریوں کو اپنی زمین اور دولت ' اپنی تہذیب

آریوں اور غیر آریوں کے تعلقات اور اپنے قیام ہستی کے لئے آریوں سے گھمسان لڑائیاں لڑنا پڑیں ' اس خوفناک لڑائی کا زور شور آج

بھی دگ وید کے ہر ایک مقلد سے نمایاں ہے ' حملہ کرنے والوں کا مقابلہ غیر آریوں نے قدم قدم پر بڑی بہادری سے کیا ' دگ وید کے پڑھنے سے کبھی کبھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آریوں کے دانت کھتے ہو رہے ہیں اور وہ اپنے دیوتاؤں کی پذاہ لے رہے ہیں ' لیکن آخر میں غیر آریوں نے شکست پائی ' شاید فوجی نظام ' حربی قوتوں اور عمل و ہمت میں وہ آریوں سے گھٹ کر تھے ' شاید ان سب نے مل کر دشمن کا مقابلہ نہیں کیا ' ان کے کل

[۱]—دگ وید ۲ — ۲۰ — ۶ — ۷ میں اندر کائے داسوں کی فوجوں کو نیست و نابود کرتا ہے - دگ وید ۹ — ۲۱ — ۱ میں کائے چوڑے کو درد بھگانے کی بات ہے -

گروہوں کو ایک ایک کر کے آریوں نے ہرا دیا، شاید آریہ تہذیب غیر آریہ تہذیب سے اس قدر بڑھی ہوئی تھی کہ اُس کی فتح لازمی تھی۔ کبھی کبھی آریوں اور غیر آریوں میں اتحاد بھی ہو جاتا تھا۔ رگ وید میں بل بوتہم نامی ایک شخص ہے جو داس معلوم ہوتا ہے، لیکن اس کی فیاضی اور آزاد خیالی کی تعریف میں دشی نے نغمہ سرائی کی ہے، کبھی کبھی آریہ لوگ خود آپس میں لڑتے تھے، داس راکیہ کی لڑائی میں مختلف راجائوں نے مل کر سو داس پر حملہ کیا، لیکن سو داس نے ان کے چہکے چھوڑا دئے، اس سخت باہمی جنگ میں، آریوں نے غیر آریوں سے بھی کچھ مدد لی، لیکن یہ صلح دائمی نہیں ہو سکتی تھی، آخر میں آریوں نے کل غیر آریوں کا اقتدار چھین لیا، شکست پر کچھ غبر آریہ مار ڈالے گئے، کچھ بھاگ کر وسط ہند کی پہاڑیوں اور آبائیوں میں جا بسے جہاں ان کی نسل کے لوگ آج تک پائے جاتے ہیں۔ بتیہ غیر آریوں نے آریوں کی حکومت تسلیم کر لی، بہت سے غلام بنا لئے گئے، داس گروہ کے اتنے غیر آریہ، غلام بنائے گئے کہ داس لفظ کا مطلب ہی غلام بنو گیا اور اب تک ہے۔ [۱] لیکن شاید، غیر آریوں کی تعداد اتنی تھی کہ سب غلام نہیں بنائے جاسکتے تھے، بہت سے غلام ہو کر کھیتی باری، نوکری یا نیچے درجے کے کام کرنے لگے شکست کے بعد آریوں اور غیر آریوں کی لڑائی کا کوئی سوال نہ تھا، دونوں طبقے امن و صلح کے ساتھ رہنے لگے، لیکن غیر آریوں کا درجہ بہت نیچا تھا، ایک تو وہ عام تہذیب میں آریوں سے ذہنت کر تھے، دوسرے اُن کا رنگ کالا تھا، تیسرے شکست کے کلمنگ کا تیکا ان کے

[۱]— رگ وید ۷ — ۸۶ — ۷ — — ۸ — ۵۶ — ۲ — — ۱۰ — ۶۲ — ۱۰
 وغیرہ میں لفظ ”داس“ کے معنی ”غلام“ ہیں۔ غلام کے لفظ کے لئے انگریزی میں سلیو (Slave) ہے، وہ بڑی سلاخ قوم کے نام سے نکلتا ہے۔ جس کے بہت سے انفرادی (ومنوں سے شکست راکر غلام بنائے گئے تھے۔

ساتھ پر تھا، چوتھے زمین و دولت چھن جانے سے وہ غریب ہو گئے تھے اس حالت میں جہاں کہیں ایسے دو طبقے ساتھ ساتھ رہتے ہیں وہاں کچھ سوالات پیدا ہو ہی جاتے ہیں، دو تہذیبوں کا تعلق ہوا نہیں کہ ایک کا اثر دوسرے پر پڑنے لگا۔ قدرتاً یہ اثر محکوم پر زیادہ پڑا کرتا ہے، لیکن حکمرانوں کا طبقہ بھی اُس سے بالکل بری نہیں ہو سکتا۔ غیر آریوں نے آریوں کے دشمن، دیوی، دیوتا، زبان اور رسم و رواج بہت کچھ اپنا لئے لیکن آریوں نے غیر آریوں کی کچھ باتیں دانستہ یا نادانستہ ضرور ہی اختیار کر لی ہونگی، ایسے موقع پر حکمرانوں کو فکر دامنگیر ہوتی ہے کہ کہیں ہماری تہذیب نیست و نابود نہ ہو جائے اُس وقت وہ اپنے سے نیچے محکوم طبقے کو اپنے سے دور رکھنے کی خواہش کرتے ہیں، اس عام اثر سے کہیں زیادہ خطر ناک مسائل ایک طبقے کے دوسرے سے ملنے پر پیدا ہوتے ہیں۔ جہاں دو طبقتوں کے مرد اور عورت پاس پاس رہتے ہیں وہاں شادی بیاہ کے یا ناجائز تعلقات ہو ہی جاتے ہیں لیکن یہ خلط ماط حکمران طبقے کے اکثر لوگوں کو بہت برا معلوم ہوتا ہے، اگر محکوم طبقے کا آدمی، غریب اور کالا ہو تو بہت افسوس ہوتا ہے اور اندیشہ ہوتا ہے کہ ہماری تہذیب، ہماری نسل، ہمارے ذہن کی طاقت، سیرت کی خصوصی قوت بلکہ ہماری اصلی زندگی ان کے خلط ملط سے مٹی میں نہ مل جائے۔ آج تک کالے اور گوروں کے متعلق یہی حالت جنوبی افریقہ اور ممالک متحدہ امریکہ کے جنوبی ریاستوں میں موجود ہے۔ وہاں اگر کوئی لڑکی کالے آدمی سے بیاہ کرے یا دوستی بھی کرے تو گوری قوم کے لوگ مشتعل ہو کر دونوں کا کام تمام کر دیں۔ کسی کالے آدمی پر اگر گوری عورت پر نظر ڈالے گا جھوٹا یا سچا جرم لگایا جائے تو امریکہ میں اُسے زندہ جلا دیتے ہیں یا اور کسی طرح

بیرحمی کے ساتھ مار ڈالا جاتا ہے ، کوئی گورا آدمی کالی عورت سے شادی نہیں کرنے پاتا - اگرچہ جنوبی افریقہ اور امریکہ دونوں ملکوں میں گورے آدمی کالی عورتوں سے اکثر ناجائز تعلقات رکھتے ہیں - دونوں ملکوں میں کالے آدمی سیاسی زندگی سے دور رکھے جاتے ہیں ، تعلیم ، دولت اور شان و شوکت کے موقعے انہیں بہت کم دئے جاتے ہیں ، کہنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ قدیم ہندوستان میں تھیک یہی حالت تھی - تہذیب و قومیت کے یہ مسائل ان حالات کے ماتحت ہر جگہ مختلف صورتوں میں نمایاں ہوتے رہتے ہیں ، لیکن اس بات پر زور دینا ضروری ہے کہ غیر آریوں کی شکست کے بعد ان کے اور آریوں کے پاس پاس رہنے سے ، تہذیب اور زندگی کی باہمی مخالفت سے عجیب عجیب سوالات پیدا ہوئے - اپنی تہذیب اپنی قومیت اور اپنے خون کے تحفظ کے خیال سے ، اپنے اقتدار کے پندار سے اور غیر آریوں سے نفرت کے باعث آریوں نے غیر آریوں سے تعلقات کو روکنے کی خواہش کی ، رگ وید میں تو باہمی شادی بیاہ کے بارے میں کوئی قاعدہ نہیں ملتا ، لیکن آگے چل کر دھرم سوتروں میں یہ قاعدہ ملتا ہے کہ کوئی برہمن اپنی لڑکی شودر کے ساتھ نہ بیاہے ، لیکن کچھ حالتوں میں برہمن شودر کی لڑکی سے بیاہ کر سکتا ہے - ممکن ہے کہ رگ وید کے زمانے میں ایسا کوئی قانون نہ رہا ہو لیکن باہمی تعلقات کو روکنے کے لئے کچھ نہ کچھ کوشش ضرور ہی ہوئی ہوگی ، یہاں دو طاقتوں کا مقابلہ تھا ، ایک تو وہ عام انسانی طاقت جو تعلقات کے لئے مجبور کر رہی تھی ، دوسری طرف آریوں کی خود داری یا یہ کہنے کے غرور کے باعث ترک تعلقات کی طاقت کا فرما تھی جو آریہ جماعت کو بالکل پاک و صاف رکھنے کی خواہش کر رہی تھی ، پہلی طاقت نے بہت کچھ باہمی تعلقات پیدا کرا ہی دئے ، اور آریوں اور غیر آریوں کا خون کچھ مل ہی

گیا، لیکن آخر میں اس طاقت کا زور کم ہی کر دیا گیا۔ غیر آریوں سے شادی بیاہ کرنے کے کچھ سخت قاعدے بنائے گئے، اور باہمی تعلقات کی بندش کر دی گئی، اس طرح ذات پات کی رسم شروع ہوئی۔ ابتدا میں اگر سچ پوچھتے تو دو ہی طبقے تھے، گورے اور کالے۔ یعنی ایک وہ جماعت جو بہت کچھ آریہ تھی اور دوسری وہ جماعت جو بہت کچھ غیر آریہ تھی۔ آگے چل کر پہلا طبقہ برہمن کہلایا اور دوسرا شودر، یہ نام رگ وید کے پہلے نو منڈلوں میں نہیں آئے ہیں، شاید اُس وقت تک یہ رسم پوری طرح قائم نہیں ہو سکی تھی۔

لیکن آریہ اور غیر آریہ کے اس بڑے قومی اختلاف کے علاوہ خود

آریوں میں بھی کچھ اختلافات پیدا ہو چکے تھے۔

آریہ جماعت

یہ سچ ہے کہ اس وقت کل آریوں میں، ضروری

گوتر چھوڑ کر شادی بیاہ کے تعلقات ہو سکتے تھے۔ کہانے پینے کے معاملے میں تو کسی طرح کی روک تھام ہی نہیں، کام کاج یعنی پیشوں کے لئے پوری آزادی تھی۔ مثلاً ایک رشی کہتا ہے کہ میرا باپ وید ہے اور میری ماں پسدہاری ہے، میں شاعری کرتا ہوں لیکن ہر طبقے میں غیر مساوات کے باعث اور مذہبی، فوجی یا اقتصادی ضرورتوں کے باعث جماعتیں بن جاتی ہیں، مگر جذبات و خیالات اور حالات کے اختلاف کے باعث یا مختلف پیشوں کی وجہ سے بھی لوگ اپنی ایک علیحدہ جماعت بنا لیتے ہیں، جہاں کہیں پیشے یا ذہن کا اختلاف ہوتا ہے وہاں مختلف جماعتوں کا بن جانا بالکل قدرتی ہے۔ جیسے جیسے سوشل نظام پیچیدہ ہوتا جاتا ہے ویسے ہی درجے بڑھتے جاتے ہیں اور ان کے باہمی تعلقات بھی پیچیدہ ہوتے جاتے ہیں۔ رگ وید کے زمانے میں سوشل نظام اتنا پیچیدہ نہیں تھا جتنا ہزار پانچ سو برس کے بعد

ہو گیا ، تاہم اتنے اختلافات ضرور ہوئے تھے کہ متعدد طبقے پیدا
ہر جائیں -

پہلا طبقہ تو مذہبی گریا کاند والوں کا تھا جو برہمن کہلائے ، رگ وید

کے آریوں کو عاقبت کی اتنی پروا نہیں تھی جتنی

دھرم

کہ ان کی نسلموں کو چار پانچ سو برس کے بعد پیدا

ہو گئی ، رگ وید کے پہلے نو مندلوں میں تناسخ کا کوئی اشارہ نہیں ،

اعمال کے اصول بھی کہیں نہیں ہیں ، اُس زمانہ میں آریوں کی نظر

زیادہ تر اسی موجودہ زندگی پر تھی ، یہیں وہ آندہ حاصل کرنا چاہتے

تھے - زندگی کا جوش و خروش جیسا اُس دور میں تھا ویسا کسی آئندہ

زمانے میں نہیں ملتا ، اس معاملے میں ویدک آریہ مابعد کے ہندوؤں

کے بدنسبت قدیم رومن اور یونانیوں سے زیادہ ملتے جلتے ہیں ، تاہم

آریہ لوگ بہت سے دیوتاؤں پر اعتقاد رکھتے تھے ، ان سے اس زندگی کے

آدام کی دعائیں مانگتے تھے ، ان کی پوجا کے لئے منتر بناتے اور گاتے تھے ،

یگیہ کرتے تھے اور بل چڑھاتے تھے - آپس میں سرم رس ، تقسیم کرتے تھے -

رگ وید کے دیوتا زیادہ تر پرکرت (مناظر) کے دیوتا ہیں ، یعنی دوسرے قدیم

ملکوں کی طرح یہاں بھی مناظر قدرت کے موثرات اور ان کی طاقتوں کو دیوتا

مان لہا گیا تھا - دیو یعنی آکاش (خلا) ایک دیوتا ہے اور اس کے مقابلے میں

پرتھوی (زمین) ہے ، دیو کے ساتھ ساتھ یا یوں کہئے کے بہت کچھ اس

کی جگہ پر دن دیوتا ہے جس کا شمار بڑے بڑے دیوتاؤں میں ہے - بہت

سے ملتروں میں اس کی تعریف کی گئی ہے ، ایک اور بڑا دیوتا ہے اندر ،

جو میلم اور طوفان کا دیوتا ہے ، جو پانی برساتا ہے ، جو لڑائی میں آریوں

کی مدد کرتا ہے اور غیر آریوں کو تباہ کرتا ہے - سوتر ، متر ، یوکھن

اور بشن ، سورج سے تعلق رکھنے والے دیوتا ہوں ، اور سورج خود ایک

دیوتا ہے - شیو اور مورت طرفان کے ' رور ' بایو ' اور بات ہوا اور پرجنیہ پانی کے دیوتا ہیں ' اوشا ' صبح کی خوبصورت دیوی ہے ' اگن اور سوم بھی بڑے دیوتاؤں میں ہیں ' ان کے علاوہ اور بھی بہت سے دیوتا ہیں ' اور ریہو ' اپسرا ' گلدھر وغیرہ غیر دنیاوی ہستیاں ہیں - یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ آئے چل کر ان دیوتاؤں کی صورت بدل گئی ' یعنی انہیں ناموں سے دوسرے دیوتا پکارے جانے لگے ' اور باتوں کی طرح مذہبی اعتقادات بھی مائل بدتغیر ہوتے ہیں - ہمیشہ ایک طرح نہیں رہتے ' پرانے نام وہ بھی جائیں تو ان کا مفہوم بدل جاتا ہے - رگ وید میں آدمی اور دیوتاؤں کا جیسا تعلق ہے ویسا مابعد کے ہندو لٹریچر میں نہیں ہے - یہاں دیوتا ' انسانی زندگی سے الگ نہیں ہے - آریوں کا اعتقاد ہے کہ دعا کرتے وقت فوراً وہ مدد کرتے ہیں ' دشمنوں کو تباہ کرتے ہیں ' وہ آدمیوں سے محبت کرتے ہیں اور محبت چاہتے ہیں - ہندوؤں میں بھکتوں کی جماعت کا سرچشمہ رگ وید ہے ' یہاں کچھ منتروں میں آدمی اور دیوتا کے مابین شدید محبت تسلیم کر لی گئی ہے - دیوتاؤں کو خوش رکھنے کی بڑی ضرورت ہے ' ان کی عنایت ہو تو پانی خوب برسے گا ' دولت اور اناج میں ترقی ہوگی ' جانور تندرست رہیں گے ' گھر ' گاؤں شہر اور سلطنت میں خوش حالی رہے گی ' زندگی سکھ سے بسر ہوگی ' سب کا فرض تھا کہ دیوتاؤں کی بھکتی میں منتروں کا ورد رکھیں اور گھی ' اناج ' دودھ ' گوشت اور سوم کے ذریعہ یگیہ کر کے انکے لئے بل دیں -

معمولی پوجا پاتا تو سب کر سکتے تھے ' لیکن سماج کو کچھ

ایسے لوگوں کی بھی ضرورت تھی جو اپنا سارا وقت

یگیہ

یا کم از کم زیادہ وقت مذہبی کاموں میں صرف

کر سکیں ' نئے ملتروں کی تصانیف ضروری تھی جو خاص حالوں ہی کے

ذریعہ ہو سکتی تھی ' نئے پرانے ملتروں کا مطالب سب کو سمجھانے کے لئے بھی ایسے آدمیوں کی ضرورت تھی جو اور کاموں سے بری ہوں ' آہستہ آہستہ یگیوں کے قاعدے بڑھانے لگے ' بہت بڑے پیمانے پر یگیہ ہونے لگے جن کے لئے بہت سے آدمیوں کو بہت زمانے تک طیاری اور مصروفیت کی ضرورت پڑتی تھی ' صرف سوم یگیہ ہی کے لئے کئی

برہمن

کئی پروشٹوں کی ضرورت تھی - مثلاً ایک ہوتر چھٹے تھا ' جو منتر سنائے ' ایک ادہ وری چائٹے تھا جو کریا کاند کرے اور برائٹوں کو دور کرے ' ایک اودڈتر چائٹے تھا جو سوم کے ذمیت کئے اور انکو کئی مددگاروں کی ضرورت تھی - رگ وید سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے یگیوں میں انڈر سات پروشٹ کام کرتے تھے ' ایک رچا میں ان کا شمار اس طرح کیا گیا ہے :- ہونر ' پوتر ' نیشٹ ' اکاپدہ ' پرششتر ' ادھوری اور برہمن - یگیہ کا سارا کاند ایسا پیچیدہ ہو رہا تھا کہ ہر شخص نہ تو اسے یاد رکھ سکتا تھا اور نہ پورا کر سکتا تھا ' اس لئے ایک پروشٹ کی جماعت طیار ہونے لگی جو برہمن کہلائی ' اور جو عام لوگوں کی مذہبی ضرورتوں کو پورا کرتی تھی جو لوگ اپنی صنعتوں یا اپنے اعمال یا خواہشوں سے پروشٹی کے قابل تھے وہ برہمن ہو گئے ' ان کے گھروں میں ان کے لڑکے عادتاً منتر پڑھنا یا تصنیف کرنا سیکھتے تھے ' - اپنے باپوں کے ساتھ رہ کر یگیہ کے طریقے جان جاتے تھے ' پروشٹ کا پیشہ سیکھنے کی چہبسی آسانی اور سہولت انکو بھی ویسی کسی کو نہ تھی ' وہ بھی اپنے خاندان کا کام کرنے لگے اس طرح آہستہ آہستہ عاصدہ ایک برہمن جماعت طیار ہو گئی ' پہلے اور لوگ بھی اس میں شامل ہوتے ہوں گے ' لیکن رفتہ رفتہ باہر سے آنے والوں کی تعداد کم ہوتی گئی - رگ وید کے زمانے میں برہمن جماعت کے لوگ غیر برہمن سے شادی بیاہ کر سکتے تھے ' لیکن عام طور پر

بہت لوگ اپنے ہی خاندان میں شادیاں کرتے تھے ، نوجوان لڑکے اور لڑکیوں کو ابھی تک شادی کے بارے میں پوری آزادی تھی ، لیکن انہوں نے محبت انہیں سے ہوتی تھی جن سے اکثر ملاقات ہوتی تھی ۔ اور جو زیادہ تر سامنے دھتے تھے ، یعنی جو اپنے ہی جماعت کے تھے ۔ یورپ امریکہ اور دوسرے ملکوں میں آج کل بھی ایسا ہی ہوتا ہے ، اس لئے شادی کی آزادی ہونے پر بھی برہمنوں کا طبقہ آہستہ آہستہ ایک علیحدہ طبقہ ہوتا گیا ۔

رگ وید کی کچھ رچاؤں سے برہمنوں کے اعمال اور منصب کا کچھ اندازہ ہوتا ہے ۔ ایک جگہ کہا ہے کہ برہمن سوم رس سے ساں بھر کا یہیہ کرتے تھے ۔ دوسری جگہ برہمن اور آبا و اجداد سوم پینے کے لئے ملتے تھے جس سے ظاہر ہے کہ برہمنوں کا درجہ بہت بلند تھا ۔ [۱] بہت سے منتروں میں پروختوں کی یا دیوتاؤں کے پروخت اٹنی کی تعریف کی گئی ہے ، اور پروختوں کو دان دینے کا تذکرہ ہے ، دان میں ، زیور ، کپڑے ، رتھ ، مکان ، مویشی یعنی کٹے بیل ، گھوڑے اور نئے وغیرہ دئے جاتے تھے [۲] ۔ ایک جگہ کہا ہے کہ سرسوتی کلمجوس کو تباد کر دیتی ہے [۳] جس کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو برہمنوں کو دان نہیں دینا وہ تباد ہو جاتا ہے ، جو برہمن راجاؤں کے پروخت تھے وہ قدرتاً با اثر تھے ،

[۱] رگ وید ۷ - ۱۰۳ - ۸۰۷۰۱ - - -

[۲] رگ وید ۶ - ۷۵ - ۱۰ - - -

[۳] - مثلاً رگ وید ۱ - ۳۳ - ۱۰ - ۱۲ - ۳ - ۲ - ۸ - ۲ - ۲۳
 ۲۳ - ۹ - ۱ - ۱ - ۱ - ۳ - ۳ - ۲ - ۵ - ۱۱ - ۲ - ۷
 ۷۰ - ۳ - ۱ - ۱۲۶ - ۱ - ۳ - ۵ - ۱۲ - ۱۵ - ۷
 ۱۸ - ۲۳ - ۲۱ - ۸ - ۱ - ۳۳ - ۳۲ - ۱ - ۳۱ - ۲ - ۵ - ۲۷
 ۱۷ - ۵ - ۳۹ - ۳ - ۵ - ۳۲ - ۸ - ۶ - ۲۷ - ۸ - - -
 [۳] رگ وید ۶ - ۶۱ - ۱ - - -

لیکن ابھی بڑے بڑے پروہت بھی ضرورت پڑنے پر سب کام کرتے تھے وشوامتو اور وسشت تو میدان جنگ تک میں جاتے تھے [۱]

جس طرح مذہبی ضرورتوں کی بنا پر برہمنوں کا طبقہ قائم ہوا،

اُسی طرح جنگی ضرورتوں کے باعث چھتری جماعت

چھتری

پیدا ہوئی، یہ کہا جا چکا ہے کہ آریوں کو غیر آریوں

سے بہت دنوں تک سخت لڑائی لڑنا پڑی، غیر آریوں کی شکست کے پہلے

کبھی کبھی آپس میں بھی لڑ پڑتے تھے [۲]، شکست کے بعد آپس کی

لڑائی گویا روز کی بات ہو گئی۔ یوں تو لڑائی میں بہت دنوں تک سب

طرح کے لوگ میدان میں آتے تھے اور دشمن کا مقابلہ کرتے تھے جیسا کہ

رگ وید میں کئی جگہ کہا گیا ہے، میدان میں لوگ جمع ہوتے

ہیں اور اپنی طاقت دکھاتے ہیں، [۳] صبح کی دیوی کے بارے میں

ایک درشی کہتا ہے کہ اوشا (یعنی طلوع صبح) اس طرح آتی ہے

جیسے لڑائی کے لئے عام آدمی [۴] ہتھیاروں سے اپنی جان و مال

کی حفاظت کرنا سب کا فرض تھا، لیکن تمام لوگوں کے لئے بار بار

میدان میں جانا قوم کے لئے مناسب نہیں ہو سکتا تھا۔ اگر سب مرد

ایک ساتھ میدان جنگ میں پہنچ جائیں تو کھیتی کون کرے،

[۱]— رگ وید ۳ — ۳۳ — ۷ — ۱۸ — —

[۲]— جنگ کی مثالوں کے لئے دیکھئے رگ وید ۱ — ۵۱ — ۹ — — ۱۰۳ —

۳ — — ۱ — ۱۱۷ — ۲۱ — — ۱ — ۱۳۰ — ۸ — — ۲ — ۲۰ — ۶ — ۸ —

— ۵ — ۲۹ — ۱۰ — — ۵ — ۳۳ — ۳ — — ۵ — ۳۲ — ۶ — ۲۲ —

— ۱۰ — ۶ — ۳۵ — ۶ — — ۶ — ۳۷ — ۲۰ — ۶ — ۶۰ — ۶ — —

۶ — ۶۷ — ۵ — ۸ — ۲۵ — ۷۳ — ۸ — ۳۱ — ۷ — ۹ — ۹ — ۳۱ —

— ۱ —

[۳]— رگ وید ۳ — ۲۳ — ۳ — — ۶ — ۲۶ — ۱ — —

[۴]— رگ وید ۷ — ۷۹ — ۲ — —

موبیشیوں کی پرورش اور دوسرے کام کون کرے ' گھر پر عورتوں اور بچوں کی حفاظت کیوں کر ہو ' مذہبی اور دینی ' اقتصادی اور سوشل زندگی کو ٹھیک ٹھیک جاری رکھنے کے لئے ضروری تھا کہ کچھ لوگ تو جنگی خدمات میں اپنی زندگی صرف کریں اور باقی کبھی کبھی ضرورت پڑنے پر ان کے ارد گرد جمع ہو جایا کریں یعنی ایک منظم فوج ہو ' اس کا سردار ہو ' نائک ہو ' اس کی تعلیم کا اور ہتھیاروں کا ٹھیک ٹھیک انتظام ہو ' ان کے لئے گھوڑے اور دوسرے جانور برابر طیارہ ہیں - اس طرح کی فوج میں وہی لوگ شامل ہوئے جو ہمت ور تھے بہادر تھے ' جسم کے اعتبار سے مضبوط تھے اور میدان جنگ سے محبت رکھتے تھے - ایسی فوج شاید کسی نے مقررہ وقت پر دانستہ طور پر نہ بذمائی ہوگی ' لڑائی کے زمانے میں خود بخود اس کی نشو و نما ہو گئی ' آہستہ آہستہ وہ خود ہی ضرورتوں کے مطابق ہر ایک آریہ جماعت میں بن گئی تھی - ان سپاہیوں کے لڑکے اپنی خاندان کی روایات کے مطابق سپاہیوں کا کام اختیار کرتے تھے - اپنے خاندانی پیشے کے اختیار کرنے کا رجحان آج بھی ہر ملک میں پایا جاتا ہے - قدیم زمانے میں یہ میلان اور بھی زیادہ تھا ' کیونکہ ان دنوں پیشے کی تعلیم زیادہ تر گھر ہی میں مل سکتی تھی - اس طرح آریہ جماعت میں ایک جنگی طبقہ طیارہ ہوا - فوجی طاقت کے باعث اسی جماعت کے ہاتھ میں سیاسی اقتدار کی بھی باگ رہی ' چوتریوں کا یہ فوجی اور سیاسی مقتدر طبقہ بہت دنوں تک تو اوروں سے شادی بیاہ کے تعلقات رکھتا رہا لیکن برہمنوں کی طرح یا یوں کہئے کہ جماعت کی حیثیت سے اس کا رجحان بھی زیادہ تر آپس ہی میں تعلقات قائم کرنے کی جانب تھا ' قوت اور اقتدار کے باعث اس طبقے کی بڑی دھاک بندھی ہوئی تھی ' اسے قدرتی طور پر تفاخر تھا اور سارا سماج اس کا لوہا ماننا

تھا۔ رگ وید میں چھتری ہونے کے منصب کا تفوق تسلیم کیا گیا ہے اور ان لوگوں کی برائی کی گئی ہے جو جھوٹ موت چھتری ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں [۱]۔

جیسے جیسے برہمنوں اور چھتریوں کا طبقہ طاقتور ہوتا گیا وہ عام لوگوں سے زیادہ تر الگ ہوتے گئے، باقی آریہ جماعت

وش _____

وش کہلانے لگی۔ وش کے لفظ سے پہلے ساری آریہ جماعت کا تصور کیا جاتا تھا، اس کے اصلی معنی تو صرف بیٹھنا ہیں، گھومنے پھرنے کے بعد جب آریہ لوگ زمین پر بیٹھ گئے، یعنی زمین پر مستقل طور پر آباد ہو گئے، اور خاص کر کھیتی باڑی سے زندگی بسر کرنے لگے تو ان کی بستی وش کہلانے لگی، یہ لفظ بسنے والوں کا یعنی عام لوگوں کا مفہوم بن گیا۔ برہمنوں اور چھتریوں کے طبقے کے بن چکنے کے بعد ایک ایسے لفظ کی ضرورت تھی جو بقیہ جماعت کے لئے استعمال کیا جا سکے، اس کے لئے وش کا لفظ استعمال کیا جانے لگا۔ ایک ملتر میں پہلے چھتریوں کے لئے طاقت کی دعا مانگی گئی ہے اور پھر وش کے لئے بھی وہی دعا مانگی گئی ہے [۲] رگ وید کے پہلے نو مندلوں میں ویش کا لفظ کہیں نہیں آیا ہے، صرف، وش کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، وش بہت برا طبقہ تھا، اس طبقے کے لوگ کھیتی کرتے تھے، مویشی پالتے تھے اور طرح طرح کی دستداری وغیرہ کے بہت سے کام کرتے تھے، آہستہ آہستہ اپنے پیشوں کے مطابق بہت سے اور چھوٹے چھوٹے طبقے رہی جماعت کے اندر بن گئے۔

[۱]— رگ وید ۷ — ۱۰۴ — ۱۳ — —

[۲]— رگ وید ۸ — ۳۵ — ۱۷ — ۱۸ — —

پوشوں کی تفریق کے علاوہ ایک اور سبب بھی تھا جس سے طبقے

طیار ہوئے جیسا کہ فرنیچ عالم سنیارت نے بتایا ہے کہ

مختلف طبقے

آریوں میں قدیم زمانہ سے یہ رواج تھا کہ گوتر یا

خصوصی تعلقات کے دائرے میں بیاہ نہیں کرتے تھے، لیکن اکثر دوسرے

خاص گوتروں میں شادی بیاہ کے تعلقات رکھتے تھے، گوتر کے اندر اور

گوتر کے باہر باہمی ازدواجی تعلقات کے رسم کے باعث بھی بہت سے

طبقے قائم ہو گئے، برہمنوں اور چھتریوں کے طبقے اور دوسرے چھوٹے چھوٹے

طبقوں کے بننے میں سیکڑوں برس لگے ہونگے۔ جماعتوں کی نشو و نما

ہمیشہ آہستہ آہستہ ہوتی ہے۔ اور وہ ایک مدت میں جا کر جز پکرتے

ہیں، رگ وید کے زمانے میں جماعتوں کی تنظیم ہو چکی تھی، لیکن

ما بعد کی ذات پات کی رسم ابھی دور تھی، آریوں کے درمیان اُس وقت

تک باہمی شادی بیاہ کے تعلقات جاری تھے۔ ایک طبقے سے دوسرے طبقے

میں داخل ہونا اُس وقت تک ممکن تھا۔ پوشہ میں بھی آزادی تھی۔

یہ ضرور ہے کہ عملاً ایسا کم ہوتا تھا لیکن اسکی کوئی ممانعت نہ تھی،

کھانے پینے میں تو مطلق کوئی روک ٹوک تھی ہی نہیں۔

ہم یہ کہہ چکے ہیں کہ طبقے کل جماعتوں میں بن جاتے ہیں۔

پرانے زمانے میں کئی ملکوں میں ویسے ہی طبقے تھے

موازنہ۔

جیسے ہندوستان میں، مثلاً ایران میں بالکل اسی

طرح کی تفریق تھی، پرانی روایتوں کی بنیاد پر فارسی کا شاعر فردوسی

کہتا ہے کہ راجہ یم نے چار طبقے تیار کئے، [۱] لیکن اصل یہ

ہے کہ وہاں بھی یہ طبقے صدیوں کی تمدنی نشو و نما کے بعد تیار ہوئے،

قدیم، بابل، اسیریا اور مصر، وغیرہ میں بھی طبقے پائے جاتے تھے۔

[۱]—شاہنمہ ۱۰ — ۱۳۲ —

آریہ طبقے کے لئے تو رگ وید شاہد ہے ، لیکن کہا غیر آریوں

میں بھی طبقے تھے ؟ غیر آریوں میں کئی جماعتیں

غیر آریہ طبقہ

تھیں یہ تو رگ وید سے نمایاں ہے ، لیکن ممکن ہے کہ

یہ غیر آریہ جماعت میں ، آریوں سے خلط ملط سے پہلے مختلف طبقے

رہے ہوں ، وہ طبقے بھی شاید انہیں اسباب کی بنا پر پیدا ہوئے ہوں گے

جن سے آریہ طبقے پیدا ہوئے ۔

شکست کے بعد جب غیر آریہ ، آریوں سے دب کر رہنے لگے تو انکی

پرانی تفریق کچھ تبدیل ہو گئی ہوگی ، لیکن بالکل مت نہ گئی

ہوگی ۔ مجلس یا سماج کی ہیئت اجتماعی کے بدلے میں جتنی دیر

لگتی ہے اتنی ہی متنے میں بھی لگتی ہے ، کبھی کبھی تو حالات

بدل جانے پر بھی وہ متائے نہیں متتیں ، پرانے غیر آریہ طبقے کسی نہ

کسی شکل میں قائم رہے ہونگے ۔

آریوں اور غیر آریوں میں جو کم و بیش مخالفت ہوگئی تھی ،

اس سے پیدا ہونے والی جماعت کا کیا حشر ہوا ؟

مظلوم طبقے

یہاں رگ وید سے کوئی مدد نہیں ملتی ۔ اتنا ہی

قیاس کہا جا سکتا ہے کہ شاید ان میں سے کچھ آریہ جماعت میں

رہ گئے ہوں اور شاید کچھ غیر آریہ جماعت میں چلے گئے ہوں ۔ یہ

بھی ممکن ہے کہ شاید ان کے علیحدہ طبقے بن گئے ہوں ، جیسا کہ آج

تک افریقہ میں اور ممالک متحدہ امریکہ کی جنوبی ریاستوں میں

یا ایک چھوٹے پیمانے پر لنکا ، ہندوستان وغیرہ اکثر ممالک میں پائے

جاتے ہیں ۔ ان مندرجہ طبقوں کا شمار خواہ آریوں میں ہو یا غیر

آریوں میں لیکن عملاً یہ طبقے علیحدہ ہی تھے ۔

طبقتوں کی یہ وسیع تفریق ذات پات میں کیونکر تبدیل ہوگئی

یہ آگے بٹھایا جائیگا ، رگ وید - کے زمانے کے بارے میں یہ وثوق کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ ایک طرف

خلاصہ بیان

آریوں میں اور دوسری طرف غیر آریوں میں بہت بڑا فرق تھا - خود آریوں میں کم سے کم تین طبقے تھے ، لیکن شاید ان کے اندر چھوٹے چھوٹے اور طبقے بھی بن رہے تھے ، شاید غیر آریوں میں بھی کئی طبقے تھے ، اور ممکن ہے کہ مخلوط جماعت میں بھی علیحدہ علیحدہ طبقے رہے ہوں -

غیر آریہ طبقوں کی عام تمدنی زندگی کے بارے میں وثوق کے ساتھ

کچھ نہیں کہا جا سکتا - ممکن ہے کہ زمانے کے مطابق

عام تمدنی زندگی

وہ آریوں کی جماعت کا رنگ اختیار کرتے جاتے ہوں -

آریوں کی تمدنی زندگی کی ایک جھلک رگ وید سے ملتی ہے ، تنظیم کے اصول اور عمل میں عورتوں کا درجہ بہت بلند تھا ، کسی طرح کا پردہ نہ تھا ، عام زندگی کے علاوہ سماج کے مذہبی و ذہنی پیشوائی میں بھی عورتوں کا ہاتھ تھا ، اُس زمانے میں جوس بھی تعالیم رائج تھی اس کے دروازے عورتوں کے لئے بھی کھلے ہوئے تھے -

جن عورتوں میں مذہبی لٹریچر تیار کرنے کی استعداد تھی ، ان کو اپنے اس مہلان کے مطابق کام کرنے کی روک ٹوک نہ تھی - کچھ عورتیں رشی تھیں جن کی تصانیف مردوں کی طرح رگ وید سے لگھڑا میں آج تک شامل ہیں - [۱] ہمت اور بہادری میں بھی عورتوں کو نہ تھیں ، بعض بعض عورتوں کو میدان جنگ میں جا کر مردوں کی طرح بہادری دکھانی تھی ، مثال کے لئے ایک روایت ہے کہ بھس یلا ، لڑائی میں

[۱] - رگ وید ، ۱۱۷ ، ۱ - ۱۷۹ ، ۵ - ۲۸ ، ۵ - ۶ - ۱۰ ، ۸ - ۹۱

گئی تھی، جب لڑتے لڑتے گھائل ہو گئی تو اشیادو نے اس کا علاج کیا [۱]
 شادی کے معاملے میں بھی عورتوں کو بہت آزادی تھی، اکثر جوان عورتیں
 اور مرد آپس میں ملا کرتے تھے اور اپنی پسند کے مطابق آپس میں صحبت
 کرتے تھے اور اپنی پسند کے موافق ایک دوسرے سے بیاہ کر لیا کرتے تھے۔ [۲]
 بعض بعض نوجوان عورتیں، اپنی خوبصورتی پر پھولے نہ سماتی تھیں،
 اور اپنے عشاق کے دلبں کو لبھا لینے میں بڑی ہوشیار ہوتی تھیں۔ [۳]
 کبھی کبھی یہ عاشق و معشوق چمپ کر ملنے کی کوشش کرتے تھے، ایک
 مقام پر ایک نوجوان منتر کے ذریعہ اپنی معشوقہ کے گھر والوں کو سنانے کی
 کوشش کر رہا ہے۔ [۴] ان بیانات سے اور شادی کے بعد بھی ہونے والے
 سنسکاروں سے صاف ظاہر ہے کہ اُس زمانے میں نوعمری کی شدتیں نہیں
 ہوتی تھیں۔ رگ وید میں نہ کہیں نوعمری کی شادی کا تذکرہ ہے اور
 نہ کوئی ایسی بات ہے جس سے نوعمری کی شادی کا ذرا بھی خیال
 ہو سکے، بخلاف اُس کے ایک حوالے سے ظاہر ہوتا ہے کہ عورتیں کبھی
 کبھی ادھیڑ عمر میں شادی کرتی تھیں مثلاً گہوشا نامی ایک عورت
 بڑی عمر تک کنواری ہی رہی [۵] بعض بعض عورتیں ایسی تھیں
 جو شادی سے بالکل انکار کر دیتی تھیں اور اپنے باپ یا بھائی کے ساتھ
 رہتی تھیں، ایک جگہ ایک عورت کا تذکرہ ہے جو اپنے ماں باپ کے گھر
 ہی میں بوزھی ہوتی جاتی ہے [۶]۔

[۱]۔۔ رگ وید، ۱، ۱۱۲، ۱۰۔۔ ۱۰، ۱۱۶، ۱۰۔۔ ۱، ۱۱۷، ۱۱، ۱، ۱۱۸، ۸۔

[۲]۔۔ رگ وید، ۱، ۱۱۵، ۲۔۔ ۵، ۳۲، ۹۔۔ ۳، ۵۶، ۹۔

[۳]۔۔ رگ وید، ۱، ۱۲۳۔

[۴]۔۔ رگ وید، ۷، ۵۵، (۸، ۶، ۵)۔

[۵]۔۔ رگ وید، ۱، ۱۱۷، ۷۔

[۶]۔۔ رگ وید، ۲، ۱۷، ۷۔

سگائی پکی ہو جانے کے بعد مقررہ وقت پر آدواہا اپنے دوستوں اور

رشتہ داروں کی برات لیکر بیٹی والے کے یہاں جاتا تھا

بیہ کی رسم

یہاں دولہن کے رشتہ دار اور احباب ان سب کی آو

بہکت کرتے تھے، وقت مہورت پر دولہا دلہن کو ایک پتھر پر چڑھا کر اس کا پان

گرہن (ہاتھ پکڑنا یعنی شادی کرنا) کوتا تھا اس کے بعد دونوں آگ کی پرکرم

کرتے تھے، بیہ کی اس رسم کے بعد بڑی خوشی منائی جاتی تھی جس میں

لڑکی لڑکے، مرد اور عورت اچھے سے اچھے کپڑے پہن کر شریک ہوتے تھے [۱]

کبھی کبھی بیہ میں جہیز بھی دیا جاتا تھا، اس جشن کے بعد برات

رخصت ہو جاتی تھی، دولہا، دولہن کو رتھ پر بٹھلاتا تھا، منتر گاتے

ہوئے سب لوگ بیٹھے والے کے یہاں واپس چلے آتے تھے، شادی کی یہ

رسمیں بہت دنوں تک اسی طرح جاری رہیں، اور آج کل یہی بہت

کچھ ایسی ہی ہیں۔

رگ وید کے زمانے میں کچھ گنتی کے لوگ خصوصاً راجہ،

مہاراجہ یا بڑے پروہت متعدد شادیاں کرتے تھے۔ [۲]

نثر ازدواج

محدود حلقے میں متعدد شادیوں کی رسم اب تک

جاری رہی، لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ فطرت عورتوں اور مردوں کی تعداد

کو تقریباً برابر بناتی ہے تھوڑے ہی سے آدمی ایک سے زیادہ شادی کر سکتے

ہیں، اقتصادی وجوہ سے اور عام خانگی امن و آوام کی وجہ سے متعدد

شادیاں محدود ہی رہتی ہیں، تاہم یہ ماننا پڑے گا کہ متعدد شادیوں کی

رسم کو قبول کرنا ہی عورتوں کے مرتبے کو کچھ کم کر دینا ہے، کیونکہ

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ عورتیں صرف حظ نفس کا ایک سامان

[۱]— رگ وید، ۱۰، ۵۸، ۶، ۱—

[۲]— رگ وید، ۱۰، ۶۱، ۱۱— ۱۰، ۷۱، ۱— ۱— ۱۰، ۷، ۸، ۲— ۱۰، ۶۱، ۷—

ہوں ، متعدد شادیوں کی رسم عورتوں کے دل پر ایسی چوٹ پہنچاتی ہے اور ان کے ذہنی سکون میں اس درجہ اختلال پیدا کرتی ہے کہ سوکھوں میں دن رات جھگڑا ہونا ایک عام بات ہو جاتی ہے ۔ رگ وید سے ظاہر ظاہر ہے کہ متعدد شادیاں کرنے والے بڑے بڑے لوگ کبھی کبھی خانگی جھگڑوں کے افکار سے بڑی طرح پریشان دھتے تھے [۱] ۔

رگ وید میں عتد بیوؤں کے خلاف کچھ نہیں ہے ، لیکن یہ

تہیک تہیک نہیں معلوم ہوتا کہ بیوائیں اپنے دیوروں

عتد بیوؤں

ہی سے بیاہ کرتی تھیں یا کسی اور سے بھی کر سکتی

تھیں ۔ دسویں منڈل میں ایک رچا ہے جو آریہ تہذیب میں بیواؤں کی حالت پر کچھ روشنی ڈالتی ہے ، مرگہمت میں اپنے شوہر کی نعش کے پاس ایٹنی ہوئی بیوہ سے کہتے تھیں کہ ” اُتھو “ اے خانون ! تم اس کے پاس پڑی ہو جس کی زندگی ختم ہو چکی ہے ، اپنے شوہر سے دور ہمت کر زندہ انسانوں کی دنیا میں آؤ اور اس کی بیوی بن جاؤ جو تمہارا ہاتھ پکرتا ہے اور تم سے بیوہ کرنے کو راضی ہے “ [۲] اسی طرح اتھر رید میں ہے کہ ” یہ عورت یعنی بیوہ عورت پرانے دھرم پر چلتی ہوئی تمہارے لوگ کو پسند کرتی ہوئی ، تمہارے پاس جو مر گئے ہو پڑی ہے ، لیکن اس کو بھی اولاد اور دولت ، عطا کرو ، اے عورت اُتھ ! زندہ لرگوں کی دنیا میں آجا “ (— — مثل سابق) [۳] متعدد صدیوں کے بعد پنڈتوں نے وید کی رچاؤں کا مطالب تبدیل کر کے اس سے سستی کا طریقہ نکالا ، لیکن یہ صاف ہے کہ اس زمانے میں بیوہ شوہر کے ساتھ سستی جلائی

[۱] — رگ رید ، ۱۰۳ ، ۱ — ۱۰۵ ، ۱ —

[۲] — رگ رید ، ۱۰ ، ۱۸ —

[۳] — اتھر وید ، ۱۸ ، ۳ — ۲ —

جاتی تھی۔ تاہم ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر بیوہ مرگھت میں شوہر کے پاس جب اس کے جلانے کی تیاری ہو رہی ہے کیوں لٹائی جاتی ہے؟ تاریخی واقعات کی کمی کے باعث اس سوال کا کوئی ٹھیک جواب نہیں دیا جاسکتا، لیکن ایک خیال ہوتا ہے کہ دنیا کی بہت سی قدیم قوموں میں آدمیوں کے اور خاص کر بڑے آدمیوں کی نعش کے ساتھ ان کی عزیز چیزوں کے جلانے یا دفن کرنے کا رواج تھا، ان کا خیال تھا کہ روح کو دوسرے عالم میں بھی ان چیزوں کی ضرورت پڑے گی، کسی طرح یہ چیزیں ان کے پاس پہنچ جائیں گی اور انہیں پا کر انہیں آسودگی و راحت ملے گی، بعض قوموں میں عورتوں کا شمار ان ضروری چیزوں میں کر لیا گیا، اور وہ شوہروں کے ساتھ دفن ہونے یا جلائی جانے لگیں، ممکن ہے کہ کسی ماضی بعید میں آریوں میں بھی یہ رسم رہی ہو، یہ ہم کہہ چکے ہیں کہ رگ وید کی تہذیب کی پشت پر متعدد صدیوں کی نشو و نما کام کرتی رہی ہے، اگر کسی پرانے زمانے میں آریوں میں سستی کی رسم جاری تھی تو آہستہ آہستہ تہذیب کی رفتار نے اسے مٹا دیا، بیواؤں کا جلانا تو موقوف ہو گیا لیکن قدیم رواج کی ایک لکیر باقی رہ گئی جیسا کہ اکثر ہوا کرتا ہے، اس مٹی ہوئی رسم کے مطابق بیوہ مرگھت چلی جاتی تھی اور دیوری دیر کے لئے شوہر کی نعش کے پاس لیت جاتی تھی، بعد میں یعنی چوتھی صدی ق۔ م کے قریب بعض ہندوستانی قبائل میں سستی کی رسم کیونکر شروع ہو گئی، یہ ہم آگے بتائیں گے، یہاں صرف اس بات پر زور دینا ضروری ہے کہ بہت قدیم زمانہ میں آریوں میں یہ رسم ممکن ہے رہی ہو مگر رگ وید کے وقت میں یہ بالکل نہ تھی، بہ خلاف اس کے بیواؤں کا عقد ہو سکتا تھا، دیوری کے ساتھ شادی کی رسم تو ثابت ہے، لیکن اگر

دیور کی شادی پہلے ہو چکی ہو ، یا بہاوج سے شادی کرنے کو راضی نہ ہو تو کیا ہوتا ہے ؟ رگ وید اس معاملہ میں خاموش ہے لیکن اُس زمانہ کے عام مجلسی نظام اور زندگی سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ بیوہ کسی اور شخص سے بیاہ کر لیتی ہوگی ، ایک منتر [۱] کی بنا پر جرمن عالم پشیل نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جس عورت کا شوہر غائب ہو گیا ہو ، وہ دوسری شادی کر سکتی تھی ، لیکن ویدک لٹریچر سے اس کا پورا پورا ثبوت نہیں ملتا ۔

آریوں کے کذبہ کی زندگی ، اور موروثی حقوق ، عورتوں کی تعظیم کے

کذبہ | اصولوں کی بنیاد پر قائم تھے ۔

باپ یا دادا ایک طرح کا گھر کا مالک ہوتا تھا ، جس کا حکم گھر کے

اور لوگ مانتے تھے [۲] ۔ گھر کے مالک سے بہادری اور

فیاضی کی توقع کیجاتی تھی [۳] ، باپ کے مرنے کے

بعد لڑکا گھر کا مالک ہوتا تھا ، عام طور پر وہ خاندان کی دولت کا مالک

سمجھا جاتا تھا ، مکان ، گہوڑے ، گائے ، بیل ، روپیہ پیسہ ، زیور ، ہتھیار

اور غلام وغیرہ سب پر اُس کا قبضہ رہتا تھا ، لیکن کبھی کبھی بھائیوں میں

بتوارا بھی ہو جاتا تھا ، [۴] ۔ بھائیوں کا ایک بڑا فرض یہ تھا کہ شادی ہونے

تک بہنوں کی پرورش کرتے رہیں ، اسی لئے سلسلہ کرت میں بھائی کے لئے بہرائر

ایک لفظ ہے یعنی پالنے والا ، جن لڑکیوں کے بھائی نہ تھے اُن کو کبھی کبھی

[۱] — رگ وید ، ۱۰ ، ۱۸۵ ، ۸ —

[۲] — رگ وید ، ۶ ، ۵۳ ، ۲ —

[۳] — رگ وید ، ۶ ، ۳۹ ، ۸ —

[۴] — رگ وید ، ۷ ، ۱۰ ، ۵ —

بڑی مصہبت اٹھانا پڑتی تھی ' ایک رچا میں ایک غریب لڑکی
کا جس کا بھائی نہ تھا ذکر ہے کہ جو ناجائز طریقے سے زندگی بسر
کرتی تھی [۱] -

رگ وید کے زمانے سے آج تک ہندوستان میں مشترکہ خاندان کی
رسم چلی آتی ہے ' اس سے شخصی آزادی کم ہو جاتی
عورت ہے اور عورتوں کا منصب کسی قدر گھٹ جاتا ہے ' عورت
لیکن کم سے کم رگ وید کے زمانے میں عورتوں کا درجہ کم نہیں ہونے پایا
' ساس ' سسرے ' دیور اور نند کے ساتھ رہ کر بھی بہو کا اثر زیادہ تھا ' اپنے
شوہر کے ساتھ وہ منتر پڑھتی تھی ' یگیہ کرتی تھی ' دان دیتی تھی '
سوم رس بناتی اور پیتی تھی [۲] - ایک ویدک منتر میں رشی کہتا ہے
کہ شوہر اور بیوی محبت کے ساتھ ' باہم ملکر بہت سے مذہبی کام انجام
دیتے ہیں ' سنہرے زیور پہنے ہوئے لڑکے لڑکیوں کے ساتھ آرام کرتے ہیں
اور پوری زندگی پاتے ہیں [۳] عورت گھر کا انتظام کرتی تھی ' اور بہت سے
کاموں کے علاوہ تانے بانے کا کام بھی انجام دیتی تھی [۴] ' اس میں شک
نہیں کہ کہیں کہیں اگن دیوتا کی مشابہت گھر کی عورت سے ہی گئی ہے
جو گھر کے تمام لوگوں کی خبرداری رکھتی ہے [۵] ایک جگہ اوشا دیوی کے
بارے میں رشی کہتا ہے کہ وہ گھر کی عورت کی طرح سونے والوں کو جگاتی

[۱] - رگ وید ' ۱۰۱۲۳۰۱ - ۷

[۲] - رگ وید ' ۱۰۱۳۱۰۱ - ۳۰۳۳۰۵ - ۱۵

[۳] - رگ وید ' ۱۰۷۰۳۱۰۵ - ۸ - شوہر اور بیوی کی محبت کے لئے رگ وید

۱۰۵۰۲ بھی دیکھئے

[۴] - رگ وید ' ۱۰۲۰۳۰۲ - ۳۰۳۸۰۲

[۵] - رگ وید ' ۱۰۶۶۰۱ - ۳

ہوئی آتی ہے [۱] عورت کے بغیر گھر ' گھر نہیں ہے ' ایک منتر میں
 رشی کہتا ہے " اے میگھہ دن بدوی ہی گھر ہے ' بیوی ہی گرجستی ہے "
 [۲] یہ بھی کہتا ہے کہ " اے اندر تم سوم رس پی چکے ' اب گھر کی طرف
 جاؤ ' گھر میں تمہاری پیاری بیوی ہے ' تمہارے لئے وہیں راحت ہے " [۳]
 ایک منتر میں اندر کے منہ سے یہ ضرور کہلایا ہے کہ عورتوں کی عقل
 کمزور ہوتی ہے ' اُن کو اپنے جذبات پر قابو نہیں ہوتا [۴] لیکن عام طور
 سے عورتوں کی بڑی عزت تھی -

قاسم ایرانیوں ' یونانیوں اور رومیوں کی طرح ویدک اریوں میں
 بھی اولاد کی بہت خواہش تھی - اگن دیوتا سے استدعا
 کرتے ہوئے ایک رشی کہتا ہے " ہم تمہارے پاس اکلے
 ہی بیٹھے نہ رہ جائیں ' ہماری بہادر اولاد بھی ہو ' اور ہمارا گھر اولاد سے بھرا
 ہو! ہو [۵] اسی منتر میں پھر پوری عمر اور بہادر اولاد کی درخواست کی
 ہے [۶] ایک دوسرا رشی دعا مانگتا ہے کہ ہم محتاج نہ ہوں ' ہمیں بھی
 بہادر لڑکوں کی کمی نہ ہو ' موریشیوں اور جانوروں کی بھی کمی نہ ہو ' اور
 نہ ہماری برائی کی جائے [۷] ایک دوسرے رشی کو یقین ہے کہ سوم دیوتا
 پوجا کرنے والے کو دودھ دینے والی گڈے اور تیز گھوڑا دیتا ہے اور ایسا بہادر

[۱] - رگ وید ' ۱۰ ' ۱۲۳ -

[۲] - رگ وید ' ۳ - ۳ ' ۲۳ -

[۳] - رگ وید ' ۳ ' ۲۳ -

[۴] - رگ وید ' ۸ ' ۳۳ -

[۵] - رگ وید ' ۷ ' ۱۱ ' ۱۲ -

[۶] - رگ وید ' ۷ ' ۱۰ -

[۷] - رگ وید ' ۳ ' ۱۶ -

لڑکا دیتا ہے جو علم میں ، گھر کے کاموں میں اور عام مجلسوں میں ،
ملنے جلنے میں ہوشیار ہو اور باپ کے لئے باعث فخر ہو [۱] -

اولاد کی خواہش ایک قدرتی خواہش ہے جسے فطرت نے

جماعت کی حفاظت کے لئے نہایت قوی بنایا ہے -

اس کا سبب

لیکن اس کے کچھ اور خاص وجوہ بھی تھے ، ایک تو

مشترکہ خاندان میں ماں باپ کو لڑکوں کی وجہ سے بڑا سہارا ہوجانا

تھا ، دوسرے مرنے کے بعد روح کے سکون کے لئے لڑکا شراہہ کیا کرتا تھا -

اگر کوئی شراہہ کرنے والا نہ ہو تو بڑی مصیبت کا سامنا ہوتا تھا - تیسرے

لڑکے کی وجہ سے نسل قائم رہتی تھی - خاندانی اقتدار کے زمانے میں تمام

قوموں میں خاندان کے مت جانے کا اندیشہ نہایت خوفناک مسئلہ سمجھا

جاتا تھا اور بے اولادی سب سے بڑی بات سمجھی جاتی تھی - چوتھے

شاید آریوں کو اپنی تعداد بڑھانے کی بڑی ضرورت بھی تھی - غیر آریوں

سے یا آپس میں جنگ کے لئے ، فتح کی ہوئی زمین کو آباد کرنے کے

لئے اور یوں بھی سوسائٹی میں غیر آریوں سے شمار میں زائد ہو کر

انہیں دبانے کے لئے کثیر تعداد کی ضرورت تھی - اس طرح جب ایک بار

اولاد کی اہمیت تسلیم کر لی گئی تو وہ خود بخود اولاد کی خواہش

کا سبب بن گئی -

جن کے کسی طرح اولاد نہ ہوتی تھی وہ کبھی کبھی دوسروں کے لڑکوں

کو گود لے لیا کرتے تھے - گود لئے ہوئے لڑکے بڑے لاد

گود لینا

پیار سے پالے جاتے تھے ، ایک مدت کی مادرانہ محبت

اور پدرانہ شفقت ، انہیں پر صرف ہونے لگتی تھی - لیکن جیسا کہ ایک

ویدک منتر سے ظاہر ہے گود لئے ہوئے لڑکے اصلی لڑکوں کے طرح نہیں ہوتے تھے -

[۱] - رگ وید ، ۱ ، ۱ ، ۲۰ -

آریہ خاندانوں کا بیان غلاموں کا تذکرہ کئے بغیر پورا نہیں ہوسکتا۔

قدیم ہندوستان میں غلامی کی رسم رائج نہ تھی، اور

غلام

نہ اس طرح مجلسی نظام کی بنیادیں تھیں جیسے

یونان اور روم میں۔ تاہم یہاں خاص کر امیروں کے یہاں بہت سے لونڈی،

غلام تھے۔ ایک رشی اوشا سے لڑکوں کے ساتھ، ساتھ، غلاموں کے لئے بھی

دعا مانگتا ہے [۱]، غلاموں کو سخت محنت کرنی پڑتی تھی [۲]۔ وہ

ایک طرح کی دولت سمجھے جاتے تھے اور دان میں دئے جاسکتے تھے۔ ایک

رشی کہتا ہے کہ اگنی دیوتا ابھیار ورتن چائمان نے مجھ کو بیس بیل

کے ساتھ، ساتھ، بہت سی لڑکیاں بھی دیں [۳] دوسری جگہ، کہا گیا ہے

کہ راجہ ترس دسیو نے پچاس لونڈیاں دان میں دیں [۴]۔

تاریخ کی دوسری قوموں کی طرح قدیم آریہ تہذیب پر غلامی

کا جو داغ لگتا ہے اس کو مٹانے کی کوشش کرنا فضول

مہمانداری

ہے۔ لیکن یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ وہ لوگ رحم کے

جذبات سے بالکل خالی تھے مثلاً اُس سماج میں مہمانداری ایک بڑا وصف

سمجھی جاتی ہے، رگ وید میں اگن دیوتا کو آتیتھ، (مہمان) کے نام سے

یاد کیا گیا ہے، [۵]۔ راجہ دیووداس مہمانوں کی اس درجہ تواضع کرتا

تھا کہ اُسے آتیتھی گروے کا خطاب دیا گیا تھا [۶] عام لوگ بھی مہمانداری

میں کم نہ تھے، گھر کا سب سے اچھا کمرہ مہمان کو رھنے کے لئے دیا جاتا تھا

[۱]— رگ وید ۱، ۹۲، ۸۔

[۲]— رگ وید ۱، ۸۶، ۷۔

[۳]— رگ وید ۶، ۲۷، ۸۔

[۴]— رگ وید ۸، ۱۹، ۳۶۔

[۵]— رگ وید ۷، ۳، ۵۔

[۶]— رگ وید ۱، ۵۱، ۶ — ۱، ۱۱۲، ۱۳ — ۲، ۲۶، ۶ — ۲، ۳۷، ۲۲ —

[۱] اسکے علاوہ آدیوں کا یہ فرض تھا کہ سب کے ساتھ شرافت کا برتاؤ کریں، ایک رشی دعا مانگتا ہے کہ اے ”وردن دیوتا“ اگر ہم نے بھائی، دوست، رفیق، ہمسایہ یا اجنبی کا کچھ بھی بگاڑا ہو تو ہمارے یہ گناہ دور کرو [۲]۔

قریب قریب ہر فرقہ میں بچوں اور جوانوں کو اپنے مقاصد اور رسم و رواج کو قائم رکھنے کی تعلیم دی جاتی ہے، رگ وید میں لکھنے کے رواج کا ذکر نہیں ہے، رشی اور دیگر اشخاص بھی منتر یاد رکھتے تھے، اور زبانی تعلیم کے ذریعہ اپنی اولاد کو سکھا دیتے تھے، معلوم ہوتا ہے کہ اس کے علاوہ ایک طرح کی بات شالائیں بھی تھیں استاد، طالب علموں کو پڑھاتے بھی تھے۔ ایک منتر میں تعلیم پانے والے طلبہ کی مثال برسات کے میٹذکوں سے دی ہے [۳] اور بہت سے ویدک جملوں کی طرح یہ مثال بھی آئندہ ہندو ادب میں بار بار ملتی ہے۔

رگ وید میں سماج کے مجلسی قانون کا بہت بڑا معیار قائم کیا گیا ہے۔ اُس معیار کے مطابق سب لوگوں کو چاہئے کہ مل جل کر رہیں اور رت یعنی صداقت یا یوں سمجھئے مجلسی قانون کا معیار کہ دھرم کو اپنی زندگی کا سہارا سمجھیں۔

آدمی کیا دیوتا بھی دھرم کی حفاظت کرتے ہیں، خود دیوتاؤں نے اپنے لئے سخت قاعدے بنا رکھے ہیں [۱] اس کے علاوہ دیوتا کبھی اندر کے

[۱]—رگ وید ۱۰، ۷۳، ۱۔

[۲]—رگ وید ۵، ۸۵، ۷۔

[۳]—رگ وید ۷، ۱۰۳، ۵ اسی فنڈل میں ۷، ۷۸، ۳ بھی دیکھئے۔

[۴]—رگ وید ۱۰، ۳۶، ۵۔

قاعدوں کے خلاف ورزی نہیں کرتے [۱] دنیا میں جو کچھ ہے اس کی بنیاد میں رت (صداقت) ہے - متروورن دیوتا باطل کو فتح کر کے رت (حق و صداقت) کی پرورش کرتے ہیں [۲] دیوتا ورن کے قاعدے ہمیشہ حق ہوں [۳] ورن کو باطل سے دلی نفرت ہے اور صداقت کو ترقی دیتا ہے [۴] اسی منتر میں رشی کہتا ہے کہ دیوتا رت (صداقت) میں پیدا ہوتے ہیں ، رت کی پرورش کرتے ہیں اور ترقی دیتے ہیں اور باطل سے سخت نفرت کرتے ہیں ، وہی دیوتا راجاؤں کی اور عام آدمیوں کی حفاظت کریں [۵] رت کو بڑھانے کی غرض سے متروورن آدمیوں پر اسی طرح نظر رکھتے ہیں جیسے گذرندے اپنی بھیڑوں پر [۶] سورج بھی چرواہے کی طرح ذی روح ہستیوں کے اعمال کا جایزہ لیتا ہے اور متروورن کو بتلاتا ہے [۷] سیرت کی نگرانی کی غرض سے دیوتاؤں نے نگرانی کرنے والے بھی مقرر کر دیئے ہیں [۸] بہت سے منتروورن میں جھوٹ کی بڑی مذمت کی گئی ہے - [۹] اور جھوٹا الزام لگانے والے کو بددعا دی گئی ہے [۱۰] اکثر منتروورن میں رشیوں نے دیوتاؤں سے دعا مانگی ہے کہ ہمیں اچھے راستے پر چلاؤ -

[۱]—رگ وید ، ۷ ، ۳ ، ۶ -

[۲]—رگ وید ، ۱ ، ۱۵۲ ، ۱ -

[۳]—رگ وید ، ۵ ، ۶۳ ، ۱ -

[۴]—رگ وید ، ۷ ، ۶۶ ، ۱۳ -

[۵]—رگ وید ، ۷ ، ۶۶ ، ۱۰ -

[۶]—رگ وید ، ۳ ، ۲۵ ، ۲۳ وغیرہ -

[۷]—رگ وید ، ۳ ، ۳۰ ، ۱ ، ۲ ، ۳ — ۶ ، ۶۷ ، ۵ — ۸ ، ۲۱ ، ۷ — ان کے علاوہ

رگ وید ، ۸ ، ۲۵ ، ۷ ، ۸ — ۱۰ ، ۶۳ ، ۲ اور ۸ — وغیرہ بھی دیکھیے

[۸]—رگ وید ، ۵ ، ۳۳ ، ۳ — ۵ ، ۶۳ ، ۱ -

[۹]—مثلاً رگ وید ، ۱ ، ۱۳۷ ، ۵ — ۱۰ ، ۹ ، ۸ -

[۱۰]—رگ وید ، ۷ ، ۱۰۳ ، ۸ ، ۹ -

مذہبی اصول اور اس کے معیار کے سلسلہ بیان میں رگ وید کے

مذہبی معتقدات کا بہت سا ذکر ہو چکا ہے ، لیکن

مذہبی معتقدات

اس موضوع کو مکمل کرنے کے لئے کچھ اور بتانا بھی

ضروری ہے - رگ وید میں ۳۳ دیوتا مانے گئے ہیں ، لیکن وہ سب ایک

درجے کے نہیں ہیں ، بعض زیادہ بزرگی اور اثر رکھتے ہیں اور بعض کم -

سب سے بڑے دیوتا تین معلوم ہوتے ہیں - اندر ، جس کے لئے

۲۵۰ ملٹر ہیں ، اگن جس کے لئے تقریباً ۲۰۰ ملٹر

دیوتا

ہیں اور سوم ، جس کے لئے ۱۰۰ سے زائد ملٹر ہیں -

دیو ، اور پرتھوی چھ ملٹروں میں سب کے ماں باپ بتلائے گئے ہیں ،

بارش کا دیوتا پرجنہ کے لئے اور پرلوک کے دیوتا یم کے لئے تین تین ملٹر

ہیں - سوریہ خود ایک بڑا دیوتا ہے اور اس کی بھی بہت سی صورتیں

ہیں ، اس کے ایک جزوی سوتر کی عبارت میں وہ مشہور ساویتری یا

کاپتری ملٹر ہے جو ہندوں میں آج تک پڑھا جاتا ہے [۱] - پوشن

بھی سوریہ کا ایک جزو ہے ، جو سب کو بڑھاتا ہے - وشنو کے بارے میں

کہا گیا ہے کہ وہ تین چھلانگ بھرتا ہے ، جس سے قیاس کیا جاتا ہے

کہ وہ یہی سوریہ کی ایک بدلی ہوئی صورت ہے - رگ وید میں وہ بہت

چھوٹے درجے کا دیوتا ہے ، لیکن اُس زمانے کے بعد جب پرانوں نے اُسے

پرمیشر بنا دیا تو اُس کی چھلانگوں کی بنیاد پر بلی بامن کی کتھا تیار

ہوئی - رگ وید میں دیو کی لڑکی اور پربھا کی دیوی اُشا کی خوبصورتی

کی تعریف دلکش شاعری میں کی گئی ہے - دنیا کی نیچرل شاعری اور

عاشقانہ شاعری کا یہ پہلا نمونہ ہے اور بڑے ہی معرکے کا ہے ، اُشہون بھی

دیو کے لڑکے ہیں وہ ہمیشہ جوان اور خوبصورت رہتے ہیں اب تک

[۱] - رگ وید ۳ ، ۶۲ ، ۱۰ -

جتلے دیوتا گڈائے گئے ہیں ان میں سے اندر ' اگن اور پرتھوی کو چھوڑ کر باقی سب کے سب آسمان (یا خلا) کے ہیں ' وہیں اوپر وہ رہتے ہیں اور وہیں سیر کرتے ہیں ' ان کے علاوہ متعدد دیوتا ہوا کے بھی ہیں - ان میں اندر سب سے زیادہ با اقتدار ہیں - رگ وید میں بار بار کہا گیا ہے کہ اندر ' ورت سے لڑائی کر کے اُسے شکست دیتا رہتا ہے ' بیشمار مذہبی کہانیوں کی طرح اُس کی بنیاد میں بھی مناظر قدرت ہیں - ورت کو شکست دینے کا اصل مفہوم اتنا ہی ہے کہ اندر بار بار بادلوں کو چھید کر پانی برساتا ہے ' ردر یا شیو کا نام صرف تین چار ملتروں میں آیا ہے ' وہ زندگی کو بڑھاتا ہے ' لیکن اُس وقت اُس کی اہمیت زیادہ نہ تھی ' ردر کا لڑکا مروت ' بڑا مہیب اور متوالا تھا ' وایو ' یا ہوا بھی ردر کی طرح زندگی کو بڑھانے والا دیوتا ہے ' زمین کے دیوتاؤں میں خود پرتھوی ہی دیوتا ہے ' اگنی ' خاص گھر کا دیوتا ہے ' سوم ' سوم رس کا دیوتا ہے ' لیکن آگے چل کر سوم کا مفہوم چاند ہو گیا - نویں منڈل کے سب منتر اور باقی منڈلوں کے بھی تھوڑے سے منتر سوم کی تعریف میں کئے گئے ہیں - دیوتاؤں کے علاوہ ' سندنہ ' اور سرسوتی وغیرہ ندیوں کی اور درختوں ' پہاڑوں وغیرہ کی تعریف بھی کہیں کہیں دیوتا کی طرح کی گئی ہے [۱]

رگ وید میں یہ مانا گیا ہے کہ دھرم آتما ' دیوتاؤں کے عالم میں جاتے ہیں اور گڈہ گار فرک میں جاتے ہیں [۲] لیکن جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں نلاسٹخ کا اصول رگ وید کے پہلے نو منڈلوں میں نہیں ہے ' ابھی ریاضت کا بھی

[۱]—دیوتاؤں کے لئے رگ وید کا کڑی سا منڈل یا منتر دیکھیے -

[۲]—رگ وید ' ۲ ' ۱۲ ' ۵ — ۲ ' ۵ ' ۵ — ۷ ' ۱۰۲ ' ۳۰ وغیرہ -

کوئی ذکر نہیں ہے ' دیوتاؤں کے لئے پرادتھنا ' پوجا ' اور یگیہ کا قاعدہ تھا ' لیکن زندگی کا تصور اس قدر پر کیف تھا کہ ابھی کسی کو ریاضت کرنے کا خیال نہیں آیا تھا ' دیوتاؤں کی طرف سے بھی ابھی تک اتنا خوف و دہشت کا خیال نہ تھا جتنا محبت اور دوستی کا خیال تھا مثلاً ایک رشی اگنی کو دوست اور باپ کہتا ہے [۱] دوسرا رشی کہتا ہے کہ پنچپوں کے فائدے کے لئے اگنی ہر ایک گھر میں قیام کرتا ہے وہ جوان ہے ' عقلمند ہے ' گھر کا ہے اور ہمارا بہت قریبی عزیز ہے [۲] دوسری جگہ، کہا گیا ہے کہ اگنی مہربانی کرنے والا دوست ہے ' باپ ہے ' بھائی ہے ' لڑکا ہے ' سب کا پرورش کرنے والا ہے [۳] اور ملتروں میں اگنی کو گھر کا مالک کہا گیا ہے [۴] ایک رشی کہتا ہے کہ اب ہم ملتر گا چکے ' ہمارے گھر میں اگنی ' ایلچی کی طرح قیام کرے ' [۵] اور دیوتاؤں کے بارے میں بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے - ایک رشی کہتا ہے کہ اے اندر ' باپ کی طرح تم ہماری بات سنو [۶] بعض بعض رشی دیوتاؤں کو اپنا محبوب سمجھتے ہیں [۷] ایک رشی سوم کو بڑا محب سمجھتا ہے [۸] ایک ملتر میں یہ خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ جو دیوتاؤں سے محبت کرتا ہے اُس سے دیوتا بھی محبت کرتے ہیں [۹] ادتھوں

[۱] - رگ وید ۱۰ ۳۱ ۱۶ -

[۲] - رگ وید ۷ ۱۵ ۱۰ ۲ ۷ -

[۳] - رگ وید ۱۰ ۹۳ ۱۵ - ۲ ۱۰ ۹ - ۶ ۱۰ ۵ -

[۴] - رگ وید ۵ ۱ ۵ - ۵ ۶ ۸ - ۱۹ ۲۹ ۸ -

[۵] - رگ وید ۶ ۵ ۸ -

[۶] - رگ وید ۱۰ ۱۰۳ ۹ -

[۷] - رگ وید ۶ ۲۵ ۱ - ۲ ۲۷ ۸ -

[۸] - رگ وید ۷ ۶۸ ۸ -

[۹] - رگ وید ۳ ۲۳ ۶ ۵ -

بلکہ تمام دیوتاؤں کی جانب اشارہ کر کے کہا گیا ہے کہ تم سچ مچ ہمارے عزیز ہو ' ہم پر مہربانی کرو [۱] -

متحبت اور مسرت کے عالم میں آریہ لوگ اطمینان کی زندگی بسر کرتے تھے ' دوسرے عالم کی بہت فکر نہ تھی ' ریاضت کا کوئی خیال نہ تھا ' کھانے پینے کی کوئی روک ٹوک نہ تھی ' گوشت خوری کا رواج سب میں جاری تھا ' شراب اور سوم رس خوب پیا جاتا تھا - جرمنوں کی طرح ہندو آریہ بھی جوا بہت کھیلتے تھے [۲] ناچ اور گانے کا بہت شوق تھا ' کھلے میدانوں میں عورت اور مرد بہت شوق سے ناچتے تھے ' فن موسیقی کو بہت ترقی ہو چکی تھی ' ستار ' بانسری اور ڈھول وغیرہ رائج تھے [۳] اور بھی بہت سے دل بہنڈے کے سامان تھے ' مثلاً ' رتھوں کی دوڑ اکثر ہوتی تھی اور اُس میں بڑا لطف آتا تھا [۴] سب لوگوں کو خصوصاً عورتوں کو ہنسیوں اور تالابوں میں نہانے کا بہت شوق تھا [۵] رگ وید کے زمانے میں جیسی مسرت اور مجلسی آزادی تھی ویسی کبھی ہندوستان میں نہیں دیکھی گئی ' اس معاملے میں آریوں نے آگے چل کر دوسرا راستہ اختیار کیا ' لیکن فرقے اور تنظیم کے معاملے میں وہ رگ وید ہی کی

- [۱] - رگ وید ' ۸ ' ۳۷ ' ۲ - ۳۰ ' ۲۹ ' ۲ - ان کے علاوہ دیکھئے رگ وید ' ۳ ' ۵۳ ' ۵ - ۲۰ ' ۲۵ ' ۳ - ۱۸ ' ۳۵ ' ۸ وغیرہ -
- [۲] - رگ وید ' ۲ ' ۱۲ ' ۲ - ۳۰ ' ۱۲ ' ۱۰ - ۱۸ ' ۳۳ ' ۱۰ -
- [۳] - رگ وید ' ۱ ' ۱۹۲ ' ۳ - ۳۰ ' ۲۹ ' ۶ - ۳ ' ۵۸ ' ۷ - ۲۲ ' ۲۰ ' ۸ - ۸ ' ۱ ' ۹ - ۱۲ ' ۲۲ ' ۵ -
- [۴] - رگ وید ' ۸ ' ۶۹ ' ۳ - ۳۰ ' ۶۰ ' ۱ - ۵ ' ۳۳ ' ۹ -
- [۵] - رگ وید ' ۵ ' ۸۰ ' ۵ - ۳۰ ' ۶۹ ' ۹ -

لکھنؤ کو پیٹتے رہے ' سیاسی تنظیم میں بھی وہ بہت کچھ اسی راستے پر رہے جسے پہلے ویدک آریوں نے نکالا تھا۔

سلطنت کے انتظام کے متعلق لکھنے کے لئے رگ وید میں کافی مثال نہیں ہے ' لیکن ایدھر اودھر کے بیانات کو جمع کر کے تھوڑا سا حال لکھا جا سکتا ہے ' رگ وید میں اکثر راجہ کا ذکر آیا ہے ' معلوم ہوتا ہے کہ راجہ سوروشی ہوا کرتا تھا ' یعنی ایک ہی خاندان سے راجہ کا انتخاب ہوا کرتا تھا [۱]

راجہ کے تقرر کا رواج کیسے نکلا ' اس کے بارے میں رگ وید کچھ نہیں کہتا ہے ' لیکن اتیرے برہمن اور تیتیریہ برہمن میں دو پرانی کہانیاں ہیں جو تاریخ پر بہت روشنی ڈالتی ' اتیرے برہمن میں کہا گیا ہے کہ ایک دفعہ دیوتاؤں اور راکششوں میں لڑائی ہوئی..... راکششوں نے دیوتاؤں کو شکست دے دی..... دیوتاؤں نے کہا کہ ہم لوگوں نے اپنے میں راجہ نہ کہنے کے باعث شکست کھائی - ہم کو راجہ بنانا چاہئے - (راجا نم کرو امہے)

اس تجویز پر سب لوگ راضی ہو گئے [۲] تیتیریہ برہمن کہتا ہے کہ ایک مرتبہ دیوتاؤں اور راکششوں میں لڑائی ہوئی ' پرچاپت نے اپنے بڑے لڑکے اندر کو چھپا دیا کہ کہیں طاقت ور راکشش اسے مار نہ ڈالیں ' اسی طرح کیدھو کے لڑکے پرلادہ نے اپنے لڑکے وروچن کو چھپا دیا کہ کہیں دیوتا اسے مار نہ ڈالیں ' دیوتاؤں نے پرچاپت

[۱] - رگ وید ۱۰ ۱۱۲ ۰ ۱۰ -

[۲] - ایتیریہ برہمن ۱۲ ۰ ۱ -

کے پاس جا کر کہا کہ بغیر راجہ کے لڑائی کرنا ناممکن ہے۔ یگیہ کر کے انہوں نے اندر سے راجہ ہونے کی درخواست کی [۱] ان دونوں خیالات سے معلوم ہوتا ہے کہ آریوں میں ابتدا ہی سے یہ عقیدہ تھا کہ لڑائی کی ضرورتوں سے راجہ کی تخلیق ہوئی، آجکل کے اہل علم کی تحقیقات سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ لڑائی میں قوتوں کو یکجا کرنے کے لئے ایک سرگروہ رکھنے کی ضرورت سے دنیا میں سلطنت یا راجگی کی ابتدا ہوئی، معلوم ہوتا ہے کہ آپس میں اور غدر آریوں سے لڑائی ہونے کے باعث راجاؤں کی ابتدا ہوئی تھی اور مسلسل لڑائیوں کے قائم رہنے کے سبب سے یہ رواج مستقل ہو گیا تھا، دوسرے آپس کے جھگڑوں کے فیصلے کے لئے بھی راجہ کی ضرورت تھی، تیسرے سوسائٹی کے اُن کاموں کے انتظام کے لئے بھی ایک راجہ کی ضرورت تھی جن میں بہت سے آدمیوں کی امداد کی ضرورت تھی، رگ وید میں منترگدن اور آگن دیوتاؤں نے اپنے راجگی کے معاملے میں جو باتیں کہی ہیں اُن سے نتیجہ نکلتا ہے کہ اس دنیا کے راجہ بہت شاندار ہوتے تھے، امن اور انتظام قائم رکھتے تھے، اور لوگ اُن کے احکام کی تعمیل کرتے تھے [۲]۔

پروں کا راجہ قوس دسیو کہتا ہے کہ " — — — دیوتا مجھے ورن
 راجہ کا طرز معاشرت اور فرائض کے کاموں میں شامل کرتے ہیں — — — میں راجہ ورن ہوں، دیوتا مجھے وہ طاقت دیتے ہیں، جن سے راکششوں کی تباہی ہوتی ہے — — — میں اندر ہوں، میں ورن ہوں [۳]

[۱] — تبتیریا برہن ۹۰۵۰۱ —

[۲] — رگ وید ۳۳۰۳ — ۱۰۶۹۰۵ — ۱۰۶۳۰۷ — ۲۰۶۳۰۸ — ۱۰۵۶۰۸ — ۶۷

۱ — رگیرہ رگ وید ۱۰۰۲۷۰۲ — ۱۰۰۲۷۰۲ — ۱۰۲۷۰۲ — ۳۰۶۲۰۵ — ۳۰۸۵۰۵ — ۶ — ۱۰۷۰ — ۱۰۸۶۰۷ — ۸۷۰۷۰۱ — بھی دیکھیے۔

[۳] — رگ وید ۳۲۰۳ —

— — — اس سے بھی ظاہر ہے کہ راجاؤں کا منصب بہت بلند تھا اور وہ اپنے کو دیوتاؤں کے برابر سمجھتے تھے ' جو لوگ راجہ کا حکم نہیں مانتے تھے ' ان پر قوت کا مظاہرہ کیا جاتا تھا [۱] لیکن زیادہ تر لوگ خود ہی راجہ کا حکم مانا کرتے تھے ' ایک راجہ کا تذکرہ ہے جو آرام و اطمینان سے اپنے محل میں رہتا تھا اور جس سے رعایا محبت کرتی تھی [۲] -

راجہ کا فرض تھا کہ رعایا پر مہربانی رکھے مثلاً راجہ لوگوں کو تحائف دیتا تھا [۳] جہاں اگن کو گڑوں کا حفاظت کرنے والا کہا گیا ہے وہاں یہہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ گڑوں کی حفاظت کرنا راجہ کا فرض تھا [۴] ایک رشی کہتا ہے کہ دیوتا اُس راجہ کی حفاظت کرتے ہیں جو حفاظت چاہنے والے برہمن کی مدد کرتا ہے [۵] دوسری جگہ کہا گیا ہے کہ سوم یومان راجہ کی طرح فوجوں کے اوپر بیٹھتا ہے [۶] جس سے ظاہر ہے کہ فوجوں پر حکمرانی کرنا راجہ کا فرض تھا ' اندر ایک کے بعد دوسری لڑائی لڑتا ہے اور ایک کے بعد دوسرے پر (یعنی مٹی کے قلعے) کو توڑتا ہے [۷] اگن بھی قلعے اور خزانے پر قبضہ کرتا ہے [۸] یہی کرنا راجہ کا فرض تھا ' راجے بڑی شان سے رہتے تھے '

[۱] - رگ وید ۷ ' ۶ ' ۵ - ۷ ' ۵ -

[۲] - رگ وید ۴ ' ۵ ' ۸ -

[۳] - رگ وید ۱۰ ' ۶۷ ' ۱ -

[۴] - رگ وید ۱۰ ' ۱۳۳ ' ۱ -

[۵] - رگ وید ۴ ' ۵۰ ' ۸ ' ۹ -

[۶] - رگ وید ۹ ' ۷ ' ۳ -

[۷] - رگ وید ۱ ' ۵۳ ' ۷ - ۷ ' ۱۸ - وغیرہ -

[۸] - رگ وید ۱۵ ' ۳ - ۳۷ - ۳ ' ۲۱ ' ۱ - وغیرہ -

یہ قیاس رگ وید کے اُن منتروں سے ہوتا ہے جہاں راجہ مٹر اور ورن کے ہزار کھمبے والے مضبوط اور اونچے محل پر خیال آرائی کی گئی ہے [۱] یہ بھی کہا گیا ہے کہ راجاؤں کی طرف دیکھنا مشکل ہے ' وہ سونے کی طرح معلوم ہوتے ہیں [۲] اس سے قیاس ہوتا ہے کہ وہ سنہرے اور بہت ہی چمکیلے کپڑے پہنتے تھے جیسا کہ ضروری تھا ' انتظامی معاملات میں بہت سے کام کرنے والوں سے مدد ملتی تھی -

یہ ہم کہہ چکے ہیں کہ پروہت راجہ کے ساتھ رہتا تھا اور بہت

اثر رکھتا تھا ' رگ وید میں اگن کو برا پروہت اور لڑائی میں مدد کرنے والا مانا گیا ہے [۳] دوسری	پروہت
---	-------

جگہ مٹر ' ورن ' اگن اور آدتیوں کے اینچپیوں اور ہرکاروں کا ذکر ہے جو سچے ' عقلمند اور کامل الفن تھے اور جو چاروں طرف دیکھ بھال کرتے تھے ' خبریں لاتے تھے اور حفاظت کا انتظام کرتے تھے [۴] ان خیالات کی بنا پر وہ لوگ راجہ کے عمال معلوم ہوتے ہیں جن سے راجہ اس طرح کے کام لیا کرتے تھے ' کئی جگہ سنائی (فرج کے سردار) کا ذکر ملتا

ہے جو فوج کا سردار تھا [۵] ' جس کو راجہ مقرر کیا کرتا تھا ' ویدک لٹریچر میں گرامنڑی کا بھی	سنائی
--	-------

ذکر آیا ہے گرام کے لفظ کے معنی جہاد کے ہیں جو سنسکرت لٹریچر میں اکثر ملتا ہے ' شاید بہت پہلے جب آریہ اپنے مویشیوں کو لیکر ادھر اُدھر

[۱] - رگ وید ۲ ' ۳۱ ' ۵ - ۷ ' ۸۸ - ۵

[۲] - رگ وید ۱ ' ۱۸۵ ' ۸ - ۸ ' ۶ ' ۳۸

[۳] - رگ وید ۱ ' ۳۳ ' ۱۰ - ۳ ' ۲ ' ۸

[۴] - رگ وید ۷ ' ۶۱ ' ۳ - ۱ ' ۲۵ ' ۳ - ۶ ' ۶۷ ' ۵ - ۷ ' ۶۳ ' ۳ - ۲

۳ ' ۳ - ۱۱ ' ۳۷ ' ۸

[۵] - رگ وید ۷ ' ۲۰ ' ۵ - ۹ ' ۶۶ ' ۱

گھوما کرتے تھے اور کسی ایک جگہ پر بہت دن تک نہ دھتے تھے تو اُس وقت ہر گھومنے والے گروہ کو گرام کہتے تھے ' کھیتی کا رواج بڑھنے پر جب یہ گرام ایک خاص جگہ پر بس گیا تو یہ

گرام

بستی بھی گرام کہلانے لگی ' بستی کے معنوں میں گرام یا گاؤں اب تک استعمال کیا جاتا ہے - گاؤں کا مکہیا یا اگوا گرامنی کہلاتا تھا ' وہ موروثی حق دار ہوتا تھا ' یا گاؤں کے دھنے والے اُس کا انتخاب کرتے تھے یا پھر راجہ اُس کو مقرر کرتا تھا - یہ تھیک تھیک نہیں کہا جاسکتا ' شاید تینوں رسمیں تہوڑی تہوڑی رائج تھیں کچھ بھی ہو گرامنٹری کا درجہ بہت اونچا تھا ' وہ راج کے خاص عہدہ داروں میں گنا جاتا تھا ' رگ وید میں کہیں کہیں ورج پت کا لفظ بھی آیا ہے ' لیکن اس کے معنی گرامنٹری ہی معلوم ہوتے ہیں -

رگ وید کے زمانے میں ' راجہ یا اس کے عمال بیخوف نہ تھے ' ان کو دھرم کے مطابق انتظام کرنا پڑتا تھا اس کے علاوہ پبلک کے بھی سیاسی حقوق تھے ' ویدک لٹریچر میں سبھا اور سمتی کا ذکر بہت جگہ آیا ہے ' ان کی اصل صورت کے بارے میں ابھی تک اہل علم کی جماعت میں اختلاف ہے ' لدوگ کی رائے ہے کہ سمتی میں سب لوگ دھتے تھے لیکن سبھا میں صرف بڑے آدمی یعنی مگھوں یا برہمن ہی بیٹھتے تھے - سمر کی رائے ہے کہ سبھا تو گاؤں کے لوگوں کی تھی اور سمتی عوام کی ' ہیملی برانت ' میکڈانلڈ اور کیتھ کی رائے ہے کہ دونوں میں کوئی خاص فرق نہ تھا ' سمتی کا

سبھا یا سمتی

مطلب پبلک سے ہے اور سبھا کا بیٹھنے کی جگہ سے ' لیکن اتھر وید میں سبھا اور سمیتی کو پرچا پت کی دو لڑکیاں کہا گیا ہے [۱]۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں ادارے ایک دوسرے سے ملتے جلتے تھے ' لیکن الگ الگ تھے ' رگ وید میں ایک تیسرا لفظ ویدتہ بھی کئی بار آیا ہے جسکا مطلب کہیں تو مذہبی ' کہیں عام و معمولی ' کہیں فوجی جتھا ہے ' کہیں مکان کہیں یگیہ اور کہیں قتل و شہرہ ہے ' ویدتہ لفظ کے استعمال سے تو کہیں ان اداروں کے بارے میں کوئی خاص بات نہیں معلوم ہوتی لیکن سبھا اور سمیتی سے اچھی طرح ثابت ہوتا ہے کہ یہاں لوگ ملکر تمام ضروری معاملات پر غور کرتے تھے ' قاعدے بناتے تھے سیاسی اصول قائم کرتے تھے اور پیچیدہ مقدمات کا فیصلہ کرتے تھے۔ سب لوگ یہاں

فرائض

بحث کر سکتے تھے اور معاملات سلطنت میں اپنی عقل کی مطابق حصہ لے سکتے تھے ' یہاں راجہ بھی

آتا تھا اور کرسی صدارت کو زیب دیتا تھا۔ ممکن ہے کہ ایک راجہ کے مرنے پر دوسرے کا انتخاب سبھا یا سمیتی میں ہوتا ہو ' لیکن سب تذکروں کا مقابلہ کرنے سے یہہ زیادہ ممکن معلوم ہوتا ہے کہ راجہ عام طور پر موروثی ہوتا تھا ' لیکن پبلک کے سامنے قاعدہ کے مطابق منظور لیجاتی تھی ' رگ وید کی سمیتی قدیم یونان ' روم اور جرمنی کی سبھاؤں سے ملتی جلتی ہے۔

رگ وید کے زمانے میں سلطنت کی جانب سے کون کون سے ٹکس لئے

جاتے تھے ' اسکا ذکر بہت کم ملتا ہے ' معلوم ہوتا ہے کہ

ٹکس

ٹیکس بہت کم تھا ' شاید راجہ کے پاس بہت سی زمین

تھی ' جسکی آمدنی سے سلطنت کا بہت سا خرچ چلتا تھا ' شاید اپنی

آمدنی سے کچھ حصہ لوگ راجہ کو دیتے تھے، ایک جگہ پر کہا گیا ہے کہ جیسا راجہ امیروں کو کھاتا ہے، اسی طرح اگلی جنگوں کو کھاتا ہے [۱] اس سے قیاس ہوتا ہے کہ امیروں سے زیادہ ٹھیکس لیا جاتا تھا۔

انصاف کے متعلق بھی رگ وید سے بہت کم پتہ چلتا ہے، شاید بہت سے جھگڑوں کا فیصلہ خاندان کے مکھیہا کر دیتے تھے، رگ وید میں جوشٹ وائے، ویروہ الفاظ آئے ہیں [۲] ان سے معلوم ہوتا ہے کہ انصاف کے اصولوں میں مختلف فرقوں کی زندگی کی قدر و منزلت ملحوظ رکھی تھی، آگے چل کر دھرم سوتروں میں سلسلہ وار بتایا گیا ہے کہ فلاں کو مارنے سے اتنی گائیں دیلی پڑیں گی اور فلاں کے لئے اتنی۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ رگ وید کے زمانے میں بھی کچھ ایسا ہی قاعدہ جاری تھا۔ لیکن کچھ خطاؤں کے لئے اور طرح کی بھی سزائیں دیجاتی تھیں، رگ وید میں دیوتاؤں اور آدمیوں کے جیل خانے کا ذکر ہے [۳] جس سے قیاس ہوتا ہے کہ کچھ خطاؤں کے لئے اس زمانے میں بھی جیل خانے کی سزا دیجاتی تھی، دو ملٹر

میں ذکر ہے کہ گاؤں والوں کی سو بیویوں کو مار ڈالنے کے جرم میں ریجراس کو اسکے باپ نے اندھا کر دیا [۴] اس ذکر سے کوتمبک دند [خانگی سزا] کی رسم کی تائید ہوتی ہے اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کبھی کبھی جسمانی سزا بھی دیجاتی تھی، دیر گھ تمس کی کتاہا ایسا سے قیاس ہوتا ہے، لیکن پورا ثبوت نہیں ملتا کہ جرم ثابت کرنے کے لئے پانی اور آگ سے بھی

[۱]— رگ وید ۱۰۱۰۶۵ - ۳

[۲]— رگ وید ۲۰۲۳۳ - وفیرہ -

[۳]— رگ وید ۳۰۱۲۰۵ -

[۴]— رگ وید ۱۰۱۶۰۱۱۶ - ۱۰۱۱۷ - ۱۷

امتحان کا عمل جاری تھا یا نہیں [۱] کئی جگہ مدہ مشی کا لفظ آیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے جگہوں کا فیصلہ پنچوں کے ذریعہ ہو جاتا تھا، کبھی کبھی چور، اناج، کپڑے، روپیہ پیسہ اور ڈٹے وغیرہ چرا لیجاتے تھے، پتہ لگنے پر ان کو سزائیں دیجاتی تھیں [۲]۔

رگ وید میں راجنہ لفظ کا استعمال دو معنوں میں ہوا ہے، ایک تو

راجنہ اور دوسرے زمیندار - معلوم ہوتا ہے کہ راجہ کے ارد گرد بہت سے زمیندار تھے جو راجہ کا اقتدار تسلیم

کرتے تھے لیکن خاندان کے لحاظ سے خود کو راجہ سے کم نہیں سمجھتے تھے۔

اردو جو سلطنت کے دئے ہوئے حقوق سے فائدہ اٹھاتے تھے۔ کئی جگہ سراج کا لفظ بھی آیا ہے، جس سے معلوم

ہوتا ہے کہ بہت سے معمولی راجے کسی ایک راجہ کا اقتدار تسلیم کر لیتے تھے، اُس وقت یہ راجہ سمرات (شہنشاہ) کہلانے لگتا تھا [۳]۔

[۱]—رگ وید ۱۰:۸۰:۱۰ وغیرہ۔

[۲]—رگ وید ۱۰:۱۶۵:۱—۱۰:۲۰۳۲:۱—۶:۲۹:۸—۵:۲۹:۳۔

[۳]—میکڈائل اردو کیتیب، انڈکس ۲ صفحہ ۳۳۳۔

طبقہ امراء عہد سلطانی میں

قرون وسطی کے سیاسی نظام پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ تین طبقوں پر مشتمل تھا - اول سلطان اور اس کی اولاد، دویم امراء، سوم حکام اعلیٰ و ادنیٰ - ان تینوں طبقوں میں دوسرا بلحاظ وقعت و ثروت کے اہم ترین تھا - حقیقت تو یہ ہے کہ سلطنت دہلی کی تاریخ میں سلاطین اور خاص کر ایسے جو اس خطاب کے فی الواقع شایاں ہیں، ان چمکدار ستاروں اور سیاروں کے مثل نہیں جو طلوع ہو کر تہوڑی دیر کے لئے لوہوں کو حیرت میں ڈال کر غائب ہو جاتے ہیں - اس میں کلام نہیں کہ قطب الدین ایبک، شمس الدین التمش، غیاث الدین بلبن، علا الدین خلجی، محمد تغلق، سکندر لودی وہ مشہور و معروف ہستیاں ہیں جن کے کارنامے حشر تک کا عدم ہونے والے نہیں - مگر تین سو سال کے طول طویل عرصہ میں یہ پانچ یا چھ نام ستون راہ سے زیادہ حقیقت نہیں رکھتے - اس کے علاوہ یہ لوگ بھی تو امپری سے ہی ترقی کر کے تاج داری تک پہنچے تھے - پس اگرچہ سلسلہ سلطنت کو قائم رکھنے کا سہرا ان کے سر ہے لیکن اس معنی میں نہیں کہ وہ سلطان تھے بلکہ اس حیثیت سے کہ وہ امیر تھے اور ایسے امیر کہ جلیوں نے کارہائے نمایاں کر دکھائے، یہاں تک کہ لقب سلطانی کے اہل ثابت ہوئے -

موجودہ دور کے مبصرین کا از ملہ وسطی کے تواریخی کتب پر یہ اعتراض ہے کہ یہ عوام الناس کے حالات سے خیالی ہیں - جمہوریت کی اثبتی ہوئی لہر کو دیکھتے ہوئے یہ اعتراض کسی حد تک جایز تصور کیا جاسکتا ہے

مگر قرون وسطی کی فضا کے لحاظ سے غیر ضروری ہے۔ جب کہ سیاسی امور میں عوام الناس کا کوئی دخل نہ تھا۔ جب کہ ہر قسم کے قوانین کی پابندی کرنا ان کا فرض تھا اور حاکم کی فرما برداری کرنا ان کا شیوہ، پھر بھلا اگر مورخین نے ان کے حالات کو نظر انداز کر دیا تو اس میں گلے کی کیا بات ہے۔ تعجب تو یہ ہے کہ طبقہ امرا کی اہمیت کو سمجھتے ہوئے بھی مورخوں نے ان کے حالات قلمبند کرنے میں نہایت ہی اختصار سے کام لیا ہے۔ اصل میں تو قرون وسطی کی تاریخ امیروں کے کارناموں سے بھری ہوئی ہونا چاہئے تھی نہ کہ سلاطین کے حالات سے کیونکہ فی نفسہ امیر ہی وہ لوگ تھے جنہوں نے سلطنت کو بنیاد کو پائدار و مستحکم بنایا۔ یہ اراکین سلطنت کہلاتے تھے۔ ان میں اور سلطان میں لازم و ملزوم کا علاقہ تھا۔

پس طبقہ امرا کی امتزاجی حیثیت اس کی دستوری حیثیت اس کا سیاسیات پر اثر اور اس کی اقتصادی و معاشرتی اہمیت پر کسی قسم کی بنکٹ بعید از دلچسپی نہ ہوگی۔ مگر قبل اس کے کہ ان مسائل پر کوئی مزید روشنی ڈالی جائے یہ بتانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فرداً فرداً اس طبقہ کے لوگ ایک پایہ کے نہ تھے۔ بہتوں نے تو اپنی زندگی کا افتتاح غلامی سے کیا تھا اور رفتہ رفتہ ترقی کر کے مناصب اعلیٰ تک پہنچ گئے تھے لیکن اکثر ایسا بھی ہوتا کہ ممالک غیر کے شہزادے افلاس و تنگدستی سے عاجز آکر ہندوستان میں پناہ گزیں ہوتے۔ جب سلطان کو پتہ چلتا تو وہ ان کو طبقہ امرا میں داخل کر لیتا تھا۔ اس کے علاوہ جب کبھی کوئی فوجی سردار قوت بازو سے تاج و تخت کا مالک بن بیٹھتا تو ہمسائے موقع و وقت اپنے عزیز و اقربا کو امیر بنا دیتا تھا۔

اُس عہد میں سلطان کی بلا مرضی کوئی امیر نہیں بن سکتا تھا۔ وجہ یہ کہ اس رتبہ کے واسطے فوجی عہدہ کا ہونا نہایت ضروری تھا۔ اس عہدہ کا عطا کرنا یا نہ کرنا یہ امر خالصاً سلطان کی رائے پر مبنی تھا۔ اس کے متعلق ایک اور دلچسپ بات ہے اور وہ یہ کہ باوجود اس امر کے کہ کسی شخص کا فوجی عہدہ پر تقدر ہو گیا ہو یہ ضروری نہ تھا کہ وہ فوجی خدمات انجام بھی دے۔ سرکاری نوکر اور خاص کر ایسا کہ جس کی کچھ قدر و منزلت ہو وہی ہوتا تھا کہ جو فوجی ملازمت میں داخل ہو گیا ہو۔ حسب دستور یہ عہدے شخصی ہوتے تھے نہ کہ ارثی یہ لازم نہ تھا کہ کسی امیر کا لڑکا اپنے والد کے شغل و خطاب کو پاشی لے یہ دوسری بات تھی کہ کسی امیر کی خدمات سے خوش ہو کر کوئی سلطان اس کے لڑکے کو اپنے والد کا شغل و خطاب عطا کر دے مگر اس کو کرم سلطانی کہتے تھے جس کا کہ کوئی علاقہ 'حق' یا دستوری حقوق سے نہ تھا۔ اس زمانہ میں لفظ 'حق' بالکل مہمل تھا۔ چنانچہ سلطان کو پوری آزادی تھی کہ کسی امیر کو اس کے عہدے سے معزول کر دے اور اس کی تمام جائداد منقولہ و غیر منقولہ ضبط کر لے۔ امیروں کو ایسے طرز عمل کے خلاف چوں و چرا کرنے کی قطعی گنجائش نہ تھی۔ اس دور میں امیر چار تدریجی درجوں کے ہوتے تھے۔ درجہ اول کا امیر خان کہلاتا تھا اور ان میں سب سے اعلیٰ کا خطاب الفخ خان اعظم ہوتا تھا۔ دوسرے درجہ کے امیر ملک کہلاتے تھے۔ اور تیسرے درجہ کے امیر کے نام سے منسوب ہوتے تھے۔ ان کے بعد فوجی افسروں کا نمبر آتا تھا مثلاً سپہ سالار، سرخیل وغیرہ۔ ہر درجہ کی مناسبت شغل و خطاب اور اقطاع سے ہوتی تھی۔ خطابوں کی تو کوئی انتہا ہی نہ تھی۔ ہر سلطان اپنی مرضی و خواہش کے مطابق خطاب ایجاد کر لیتا تھا جیسے خواجه جہاں، خان جہاں،

خانخانان ، قدر خان ، عماد الملک ، قوام الملک ، نظام الملک ، اعظم الملک
قتلغ خان ، الغ خان ، صدر جہان وغیرہ وغیرہ -

دستوری نقطہ نظر سے امیر تین قسم کے ہوتے تھے اول وہ جن کو یہ
عہدہ وراثتاً ملا ہوا تھا - دوسرے وہ جو سلطان الوقت کے بدائے ہوئے تھے اور
تیسرے وہ جو نیچے درجے سے رفتہ رفتہ ترقی کر کے اس عہدہ تک پہنچ گئے
تھے - عہد سلطنت کے آغاز میں تیسری قسم کے امیروں کی تعداد بمقابلہ اول
دو کے زیادہ تھی وجہ یہ کہ فرماں رواؤں کو اپنے غلاموں پر پورا اعتماد تھا
وہ ان کی تعلیم و تربیت کے واسطے مناسب انتظام کرتے تھے اور حتی المتدور
ان کی آسائش و آرام کا خیال رکھتے تھے - انہیں غلاموں میں سے جو
موزنہار ہوتے وہ ترقی کر جاتے تھے اور مالک پر جان نثار کر دینے
کے واسطے ہمیشہ کمر بستہ رہتے تھے - محمد غوری نے جو سلوک اپنے
غلاموں کے ساتھ کیا وہ شہرہ آفاق ہے - ان غلاموں نے بھی اپنے کارناموں سے
اپنے مالک کی عزت و ناموس کو قائم رکھا -

مگر غلاموں کو امیر بنانے کا دستور عہد سلطنت کے اول حصہ میں
بھی زوروں پر رہا - جب تخت نشین ہونے کے بعد قطب الدین ایبک
کو اپنا پایہ مستحکم کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو اس نے
پہلے تو محمد غوری کے باقی ماندہ ہندوی افسروں کے ساتھ صلح
کر کے ان کو اپنا مطہع و منقاد بنایا - پھر اس نے بہرت سے اور امیر بنائے
جن میں بیشتر غلام تھے - ایسے امیروں کی ایک زندہ مثال التمش ہے -
قائدہ یہ تھا کہ جس غلام کو امیر بنانا ہوتا تھا اُسے آزاد کر کے پھر اُس
کے سپرد اقطاع یا شغل یا سپہ سالاری کرتے تھے - ممکن ہے کہ آرام جس
کو کہ اخیر میں سلطان کا اتنا قرب حاصل ہو گیا شروع میں غلام ہی
رہا ہو - لیکن اس کا کڑی خاطر خواہ ثبوت نہیں ملتا ہے - جب

قطب الدین کے لاولد مرنے پر تاج و تخت کی وراثت کا سوال پیدا ہوا تو لاہور میں تو کچھ امیروں نے آرام کا سانہ دیا مگر دہلی میں سیکہ۔۔۔ الار اسمعیل امیر داد نے التمش کو بداؤں سے بلا کر تخت نشین کیا لیکن قطبی اور معزی امیروں نے اس کی سخت مخالفت کی حتیٰ کہ بدرجہ مجبوری التمش کو جنگ کرنا پڑی۔ کچھ تو دہلی کے گرد و نواح میں مارے گئے بقیہ جو آرام کے حمایتی بن کر لاہور سے بڑھے آ رہے تھے سلطان نے انکا بھی قلع قمع کر دیا۔

قطبی اور معزی امیروں کی تباہی سے التمش کی بہت سی مشکلیں آسان ہو گئیں۔ اب اس کو پوری آزادی تھی کہ اپنے من مانے امیر بدائے۔ چنانچہ اس نے کیا بھی ایسا ہی۔ اپنی طاقت کو مضبوط بنانے کی غرض سے و نیز اس خیال سے کہ تاج شاہی کی آبرو امیروں سے ہی ہوتی ہے التمش نے ایک نئے طبقے کی تکمیل کی جس میں کہ اس نے چالیس چیدہ چیدہ غلاموں کو شامل کیا اور ان کو چہلمگان کے نام سے موسوم کیا۔ تاریخ ہند میں یہ اولین موقع تھا جبکہ کسی فرمانروا نے محض غلاموں ہی کو دکن سلطنت بدایا ہو۔ اس میں کلام نہیں کہ التمش کا وزیر اعلیٰ نظام الملک کمال الدین ابو سعید جندی و نیز دیگر حکام بالا مثلاً ملک فیروز شہزادہ خوارزم و ملک جلال الدین شہزادہ ترک غلام نہ تھے مگر اصل میں سلطان نے اپنی قدرت و مکتت کا دار و مدار غلاموں پر ہی رکھا۔ اس کی وفات کے تیس سال بعد تک یہ ہی چہلمگان امور سلطنت کو انجام دیتے رہے۔ جو ڈروائیاں ان سے ظاہر میں آئیں انکا منصل و مشرح حال طبقات ناصری میں درج ہے۔

مگر غیث الدین بلبن کی تخت نشینی کے بعد سے چہلمگان کا زور کم ہو گیا۔ اس نے انکے گروہ کو نہ بالا کر دیا اور اس نے امرت کے متعلق

ایک نئے دستور پر عملدرآمد کیا جس کا کہ صاف منشاء یہ تھا کہ کوئی ایسا شخص امیر نہ بنایا جاوے جس کا حسب و نسب صحیح نہ ہو۔ یہ اصول اس بات کا شائد ہے کہ بلین کی سرپر آرائی کے قبل کچھ ایسے لوگ طبقہ امراء میں داخل ہو گئے تھے جن کی بے عنوانیوں سے شاعی وقار معرض زوال میں آ گیا تھا۔ ریٹھان نے جو کچھ بلین کے ساتھ سلوک کیا تھا اس کی یاد اس کو بھولی نہ تھی۔ مزید برآں طائفہ چہلخان میں نقائص پیدا ہو گئے تھے۔ انکے درمیان بغض و حسد کی آگ اتنے زوروں سے بیٹوک رہی تھی کہ وہ خود اس سے جلکر خاک سیاہ ہوئے جاتے تھے۔ اب یہ سلطنت کا بار سنبھالنے کے قابل نہیں تھے اور اندیشہ تھا کہ کہیں ان کی بے اعتنائیوں کی وجہ سے سیاسی نظام کا شیرازہ بالکل برہم ہو جاتے۔ بلین میں بیٹا اتنی قاب کہاں تھی کہ ایسی زبوں حالت کو چپ چاپ دیکھتا رہتا۔ چنانچہ اس نے تہیہ کر لیا کہ اس طبتے کو خس و خاشاک سے پاک کر دے، اس نے اس کام کو نہایت ہی دلپوری سے انجام دیا۔ اس نے اپنے وزیروں کو تاکید کی کہ کسی حالت میں بھی سرکاری ملازمت کے واسطے وہ کسی مجہول النسب کو اس کے دوہرو پیش نہ کریں۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ سلطان نے اپنے وزراء سے کہا کہ وہ ایک ایسا آدمی تلاش کر لائیں جو کہ امرورہ کی متصرفی کے قابل ہو اسوقت ملک علاءالدین کشلیخان امور حاجب تھا اور ملک نظامالدین بزغالہ وکیلدر۔ ان لوگوں نے کمال مہیار کو منتخب کیا اور امرورہ کی متصرفی کے لئے اوسکو سلطان کے سامنے پیش کیا۔ جس وقت کمال مہیار خاک بوسی کر رہا تھا بلین نے ملازمین سے کہا کہ اس سے لفظ مہیار کے معنی دریافت کرو کریں۔ نے جواب دیا کہ مہیار میرے والد کا نام ہے وہ اصل میں ایک ہندو غلام تھا۔ یہ سنا تھا کہ سلطان آگ بگولہ ہو گیا اس نے

فوراً ہی دربار برخاست کر دیا اور اپنے وزیروں کو تنہائی میں بلا بھیجا۔ انکو لعنت ملامت کرنے کے بعد کہا کہ تم لوگوں کو معلوم نہیں ہے کہ میں افراسیاب کے خاندان سے ہوں۔ اللہ تعالیٰ نے میرے مزاج میں وہ خاصیت پیدا کی ہے کہ میں کسی بد اصل کو سرکاری عہدے پر نہیں دیکھ سکتا ہوں، جسوقت میری نگاہ کسی ایسے شخص پر پڑ جاتی ہے جس کا حسب و نسب صحیح نہ ہو تو غصہ سے میرا جسم کامپ جاتا ہے، پھر بہلا مجھکو یہ بات کب گوارا ہو سکتی ہے کہ میں کسی بد اصل اور کم ظرف کو سرکاری عہدہ پر مقرر کروں۔ یہی اصول اس نے اپنے بیٹے بغراخان کے ذہن نشین کرنا چاہا مگر اس میں اسکو خاطر خواہ کامیابی نصیب نہ ہوئی۔ تاہم جہاں تک ممکن تھا اپنے دور میں اس نے طبیعت امراء کو ایک نئے سانچے میں ڈھالا۔ قسمت کو کہا کرتا اس کے پوتے کیتباد نے اپنے باوا کی کرائی محنت دانگیاں کر دی۔ اسی لئے نہ صرف تخت بلکہ جان سے بھی ہاتھ دھوئے۔

بلبن خاندان کے زوال کے بعد ایک نئے خاندان کا عروج ہوا۔ جس کا بانی جلال الدین فیروز خلجی تھا۔ تخت نشین ہونے سے قبل عرصہ دراز تک وہ غیاث الدین کی خدمت میں رہ چکا تھا۔ رفتہ رفتہ اُس نے اپنی ایک پارٹی بنائی۔ سرحدی صوبوں کی محافظت کا کام بلبن نے اُس کے سپرد کر رکھا تھا۔ بدنی کا قول ہے کہ جلال الدین نے اس عہدہ کے فرائض کو ایسی جوانمردی و دلیری سے انجام دیا کہ منزل اُس کا لوہا مان گئے۔ چونکہ اس کا ایک پیر شہر رقت عرصہ کار زار میں رہا کرتا اس لئے اس کے پاس ایک عمدہ فوج بنی ہمیشہ موجود رہتی تھی۔ اغلب ہے کہ اُسکی فوج میں زیادہ تر سپاہی اُسی کے ہمقوم ہوں کیونکہ اُس زمانہ میں فوجی ملازمت فرقہ وارانہ اصول پر ہوا کرتی

نہی - ہر امہر اپنے فرقہ کے لوگوں کو اپنی فرج میں بھرتی کر لیا کرتا تھا - یہ کہنا بعہد از راستی نہوگا کہ جلال الدین نے اپنے فرقہ والوں ہی کی امداد سے تخت حاصل کیا - حسب دستور اس کو بھی نئے امراء کی ضرورت پیش آئی - اول تو اس کو اپنی پارٹی مضبوط کرنا تھی دوسرے یہ کہ پرانے امیروں پر اعتبار کرنا خالی از خطر نہ تھا - چنانچہ پہلے تو اُس نے اپنے بیٹوں اور بھتیجوں کو اعلیٰ خطابوں سے سرفراز کیا مثلاً اپنے سب سے بڑے لڑکے کو خانخانان دوسرے کو ارکلیختاں اور تیسرے کو قدر خاں کا خطاب عطا کیا - اپنے بھائی یغرش خاں اور اپنے دو بھتیجوں میں سے علاء الدین کو تو امیر تونک یلایا اور دوسرے الغ خاں کو اخور بک کے عہدہ پر مامور کیا - جلالی دور کے افسران اعلیٰ کی فہرست کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے کچھ تو پرانے لوگ تھے مثلاً وزیر خواجہ خطیرگ - احمد چپ نائب باربک وغیرہ - اور کچھ نئے بھی تھے - اس کے علاوہ ایک اور بات قابل توجہ ہے وہ یہ کہ اس وقت سے ہندی نژاد امراء کی بھی تعداد بڑھنا شروع ہو گئی - باوجود سعی بلیغ کے بلین اس تحریک کو نہ روک سکا کیونکہ ضیاء الدین برنی کا نانا سپہ سالار حسام الدین جو کہ غالباً ہندی تھا بلین کا وکیلدر اور باربک تھا - جلالی دور کے آغاز میں بھی ملک نصیر الدین کہرامی - ملک قطب الدین کیتھلی - ملک تاج الدین کہرامی - ملک تاجو - ملک ہرنمار جو کہ بتدریج ترقی کر کے ان مذاصب تک پہنچے تھے بلاشبہ ہندی تھے - اس سلطان کے دربار میں شہ طارح کے لڑکے موجود تھے ' ترکی ' ہندی اور خلیجی - اگرچہ برنی نے خلیجی امیروں کی کوئی علیحدہ فہرست نہیں دی مگر جنس تھلگ سے وہ فترہ ' امراء خلیج ' کو استعمال کرتا ہے اس سے ظاہر ہے کہ ان کی تعداد کافی تھی " سلطان جلال الدین باکو کہہ

بادشاہی و جمعیت ارکان و اعوان ملک و امرائے خلیج و معارف و حشم
 قدیم ایام ملکی و مخلصان معتمد دولت درون شہرِ رقت“ (صفحہ ۱۷۷)۔
 سن رسدۃ بادشاہ کے کانپتے ہوئے ہاتھوں میں تصاے شاہی کا
 مدت مدید تک رھلا دشوار تھا۔ چنانچہ جلد ہی اس کے معتمد و معترف
 بہتوجہ علامہ الدین نے در پردہ سازش کر کے اپنے مربی و سرپرست کو دار فانی
 سے عالم جاودانی کی جانب روانہ کر دیا۔ اور خود تاج و تخت کا وارث بن
 بیٹھا۔ سلطان علاء الدین کی نگاہِ قہر پہلے پہل طبقہ امراء پر پڑی۔ اس نے
 سرکش و باغی لوگوں کو تہ تیغ کیا۔ باقی کو اپنا مطیع و تابعدار بلایا۔
 جن جنالی امیروں نے رشوت لے کر اپنے آقا کے ساتھ نمک حرامی کی تھی
 ان کے سر تن سے جدا کر دیئے گئے۔ سلطان علاء الدین نے بمصداق۔ ہر کہ
 آمد عمارتے نو ساخت۔ امیروں نے ایک بالکل نئے طبقے کی ترتیب دی۔
 اگر تاریخِ فہرور شاہی میں دی ہوئی فہرستوں کا باہمی مقابلہ کیا جاوے
 تو یہ صاف ظاہر ہوگا کہ علاء الدین کے امیروں میں ایسوں کی تعداد
 بہت کم ہے جو گذشتہ دور میں اس درجہ پر سرفراز تھے۔ اس کے ساتھ
 ساتھ اس میں بھی شبہ نہیں کہ اس کے عہد سلطنت میں ہندی نژاد
 امیروں نے بہت زور باندھا۔ علاء الدین والی فہرست میں کم از کم
 سات ایسے نام تھے جن کے حسب و نسب کی بابت کوئی دوسری رائے
 قائم ہو ہی نہیں سکتی مثلاً علاء الماک، قاضی مرغیت الدین، قاضی حمید
 ملتانی، عین الماک ملتانی، ملک کافور ہزار دیدار ملک نائب، ملک
 کافور مرہمت نائب و کھادر، ملک فخر الدین کھلد۔ یہ بھی ممکن ہے
 کہ بقیہ ناموں میں بہت سے ایسے تھوں جن کو ہندی لوگوں نے اپنی
 اصلیت کو پوشیدہ رکھنے کے لئے رکھ لئے ہوں۔ دربار میں ہندی مسلمانوں
 کی ترقی و تربیت کی ایک اور وجہ بھی تھی، وہ یہ کہ اول تو وسطی ایشیا!

میں مغل ہنگامے نے پرانی تہذیب کو دھم برہم کر دیا تھا۔ اور چونکہ مغل خود ہندوستان کے سرحدی صوبوں میں لوٹ مار مچائے ہوئے تھے اس لئے ممالک غیر سے اس طرف رخ کرتے ہوئے قابل لوگ کہلاتے تھے۔ دوسرے یہ کہ جو لوگ آتے بھی تھے وہ زیادہ تر ترک نژاد ہوتے تھے۔ اور ترکوں کی خلجی دربار میں بڑی بیقدری تھی۔ جلال الدین کے زمانہ سے ہی ترکوں اور خنچیوں کے درمیان زبر دست کشیدگی رہنے لگی تھی۔ ترکوں کا یہ خیال تھا کہ خلجی لوگ غاصب نہیں۔ ہندوستان کی سلطنت کا حق صرف ترکوں کو حاصل ہے۔ تیسرے سیاسی اصولوں میں کچھ تغیر و تبدل۔ اگرچہ بظاہر اس نے کوئی ایسا کام نہیں کیا جس سے کہ شریعت اسلام کو دھکا لگتا۔ لیکن اس کے گفتار و کردار سے باہر کے لوگوں کو شک پیدا ہو جاتا تھا کہ اس نے مذہب اسلام کو ترک کر دیا ہے۔ مولانا شمس الدین ترک ایک نہایت بڑی بے نظیر عالم اور محدث تھے وہ مصر سے خشکی کے راستہ تشریف لائے۔ جب ملتان پہنچے تو وہاں ان کو پتہ چلا کہ بادشاہ وقت علاء الدین نہ تو نماز پڑھتا ہے اور نہ نماز جمعہ میں شریک ہوتا ہے۔ یہ سنکر مولانا شمس الدین نے دہلی جانیکا قصد فسخ کر دیا اور اپنے وطن واپس چلے گئے۔ وہاں سے فارسی میں ایک رسالہ لکھکر علاء الدین کے پاس بھیجا۔ جس میں تحریر تھا کہ میں دور دراز سفر کی مشقت برداشت کر کے ملتان تک آیا مگر جب میں نے آپ کی اطوار و عادات کا چرچا سنا تو میں سیدھا واپس چلا گیا۔ مختصر یہ کہ علاء الدین کے دور کے ختم ہوتے ہوتے تقریباً تمام دربار ہندی الاصل امیروں سے بیز گیا تھا۔ اس کے لئے کسی حد تک تو سلطان خود ذمہ دار تھا کیونکہ آخری وقت میں اس کو قابل اور جہانگیرانہ لوگوں سے نفرت ہو گئی تھی اور جنی حضوریوں سے انسیت۔ ایسے لوگ ہندی الاصل جماعت

ہی میں مل سکتے تھے - اس کے علاوہ ملک کافور کو جو رتبہ حاصل ہو گیا
 تھا اس کی وجہ سے بھی ہندیوں کی تعداد میں اضافہ ہوا کافور نو مسلم تھا
 اس کو ضرورت تھی کہ اپنے حوصلوں کی تکمیل کے واسطے اپنے ارد گرد
 اپنے ہی طرح کے لوگوں کو جمع کرے۔ جب سلطان نے ریاست کی باگدور اُس
 کے ہاتھ میں سونپ دی تو پھر اس کا رروائی کا اس کو خوب ہی موقع مل گیا۔
 ملک کافور نے علاءالدین کے ساتھ وہی برتاو کیا جو علاءالدین
 نے اپنے چچا کے ساتھ کیا تھا۔ مگر زیادتیوں نے اس کے نخل اُمید کو
 بار آور نہ ہو نے دیا۔ چنانچہ وہ اپنی سازشوں کا خود ہی شکار ہوا اور اس
 کو تخت کے بجائے تابوت نصیب ہوا۔ قطب الدین مبارک خلجی میں
 بھلا ایسا ہوتا کہاں تھا کہ اتنی بڑی سلطنت کے بار کو سنبھال لیتا۔
 بیکس و بے بس ہو کر اس نے اپنی کشتی کو عیش و عشرت کے بستروں پر پیدا
 کنار میں چھوڑ دیا۔ جیسے اس کے والد نے ایک بد اصل کے ساتھ 'رشتہ
 جوڑا تھا تمہیک اسی طرح قطب الدین نے ایک کم ظرف کو اپنا معتمد و
 صلاح کار بنادیا۔ خسرو خان کی فوری ترقی کیا اس بات کی دلیل نہیں
 ہے کہ ہندی اصل امیروں کا شاہی دربار میں بول بالا تھا۔ موقع ہاتھ
 آتے ہی خسرو خان نے اپنے پیرو نکالے۔ اپنے پرانے بھائی بندوں کو دہلی بلالیا
 اور فوج میں بھرتی کر لیا یہی نہیں بلکہ ان کے واسطے شاہی محل میں
 آمد و رفت کا دروازہ بھی کھول دیا۔ قطب الدین اپنے وزیر پر اتنا فریبت
 تھا کہ بھی خواہان سلطنت کے پیام آؤلی کو ایک کان سے سن کر دوسرے
 سے نکال دیتا۔ نتیجہ میں اس نے بھی معزالدین کی تباد کی طرح اپنے
 جان و مال سے ہاتھ دھوئیے۔ پانچ ماہ تک دہلی کا تخت نو مسلموں
 کے ہی ہاتھ میں رہا۔ سلطان ناصر الدین خسرو خان نے اسلام
 کو ذلیل و خوار کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا۔ مسجدوں کے طاقوں

میں بت دکھوا دئے اور بتوں کے پتھروں تلے قرآن شریف رکھوائے۔ شاید یہ تھا عوض اُن ذلتوں اور خواریوں کا جو کہ الشمس اور اس کے جانشینوں نے ہندو مذہب کو اور ہندوؤں کو پہونچائی تھیں۔ گجرات کے برادو شاید ابھی نہ بھولے تھے کہ شمس الدین الشمس نے دھار میں مہا کال کے مندر کو نہ صرف مسمار و بے حرمت کیا تھا بلکہ بت کو لکر دہلی کی جامع مسجد کے دروازہ پر تکرے تکرے کر کے ڈال دیا تھا تاکہ مسلمان اُس پر پیر دکھ کر نکلوں۔ برادو کسی وزیل قوم کے نہ تھے یہ بات امیر خسرو کے تغلی نامہ سے ثابت ہے۔

بے غلڈو کہ گویند ش برادو شدہ یار از برائے فتنہ او برادو و عسف ہندوئیست سرباز کہ ہم سرباز باشد ہم سرانداز ہوند این طائفہ درپہن رایاں کہ جاں بازند بر فرمانروایاں

خسرو شاہ کے بے عنوانیوں سے ہر چہار جانب سنسنی پھیل گئی۔ بڑے بڑے امیر مارے دہشت کے کانپنے لگے۔ لیکن یہ بات سب پر ظاہر تھی کہ بلند ہی کوئی انقلاب ظہور پذیر ہونے والا ہے۔ چنانچہ غازی ملک نے اُس بات کا بیڑا اٹھایا کہ وہ خاندان علائی کے دشمنوں سے بلا انتقام لئے چین نہ لے گا۔ دوسرے امیروں سے خط و کتابت کرنے کے بعد جب اس کو اطمنان ہو گیا کہ اس کے ہم خیال بہت سے لوگ ہیں تو اس نے ایک جرار فوج اکٹھا کی۔ مار کات کرتا ہوا وہ دہلی کے جانب بڑھا مگر اس پہونچال سے خسرو گھبرایا نہیں۔ اس نے روپیہ کو پانی کے طرح بہرایا وہ اپنی فوج لیکر میدان میں آ دتا۔ ایک بار تو اس نے غازی ملک کے چپکے چہوڑا دئے مگر تقدیر کا عیبتا تھا۔ جیتی جتائی بازی ہار گیا۔ بھاگ کر ایک باغ میں چھپ رہا۔ تین فاتحوں کے بعد بوہچارہ جب نکلا تو شاہی انگستری نے اس کے راز کو طشت از بام کر دیا۔ گرفتار کر کے

غازی ملک کے سامنے لایا گیا - اس کے گناہوں کی سزا اس کو بھگتنا پڑی -

غازی ملک نے علائی امیروں اور بھی خواہوں کو اکتھا کر کے ایک نہایت ہی زور دار تقریر کی - اتفاق رائے سے امیروں نے اسی کو تخت کا وارث قرار دیا گیا - غیاث الدین کو سابقہ امراء کی نئی ترتیب میں کئی باتوں کا لحاظ رکھنا پڑا - اول تو علائی خاندان کے حامی و مددگار ہونے کی حیثیت سے اس کو یہ ضروری معلوم ہوا کہ پرانے امیروں میں سے بھی کچھ کو اپنے ساتھ رکھے - خاص کر اس وقت تک جب تک کہ اس کا پایا مضبوط نہ ہو جائے - دوسرے یہ کہ ہندی الاصل امیروں کو ویکدم معزول نہ کر سکتا تھا کیونکہ ابھی تک اس کو یہ امید نہ تھی کہ باہر سے قابل لوگ کافی تعداد میں آ کر حکومت کا کام چلا سکیں - تیسرے اس کو مذہبی اصول ہر وقت سامنے رکھنا پڑتا تھا کیونکہ اس نے مذہب اسلام کے آوازہ کو بلند کیا تھا اور تخت نشینی سے قبل یہ اعلان کیا تھا کہ وہ اسلام کے بچتے ہوئے چراغ کو از سر نو روشن کریں - چنانچہ غازی ملک کے امیروں میں وہی بات ملتی ہے جو کہ جلال الدین خلجی کے گروہ میں تھی - فرق صرف اتنا ہے کہ جلال الدین کو سیدھے اور سرکش - قابل اور نالائق میں تمیز نہ تھی برخلاف اس کے غیاث الدین تغلق کو فرداً فرداً ہر امیر کی ایذا اور اس کے خیالات کا اندازہ تھا یہ ہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے امیروں سے کبھی بھی دھوکا نہیں کرایا اور اُسکو حکومت کے کار و بار میں پوری کامیابی حاصل ہوئی -

محمد تغلق کے آتے آتے فضا بدل گئی - خاندان تغلق کا دبدبہ نام ہندوستان پر قائم ہو گیا تھا اور بظاہر ہر طرف سکون و اطمینان کے آثار نظر آتے تھے - چنانچہ ہندوستان اور ممالک شہر کے درمیان

دوبارہ ضبط ضبط قایم ہو گیا - بقول امیر خسرو تغلق خاندان کے مورث بھی مغل تھے - شعر : معظم تغلق غازی تہا نام * مغل ہم نام تغلق داشت ز ایام - اس لئے محمد تغلق کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ اس کو اسی امر کی کوشش کرنا چاہئے کہ اس کا طبقہ امرا یکسر غیر ملک والے لوگوں سے بھر جائے - اس بات کو مد نظر رکھتے ہوئے وہ پردیسوں پر اپنا خزانہ لگانے لگا - ترکی و فارسی الاصل لوگوں کو جو انعامات ملتے تھے ان کا اندازہ لگانا مشکل ہے - ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ ' پادشاہ ہند محمد تغلق شاہ پردیسوں کی تعظیم و تکریم بدرجہ غایت کرتا ہے اور ان سے محبت رکھتا ہے - اور بڑے بڑے عہدے ان کو دیتا ہے - اس کے بڑے بڑے خواص اور حاجب اور وزیر اور قاضی اور داماد شیر ملک کے باشندے ہیں - اس کا حکم ہے کہ پردیسی کو ہمیشہ عزیز کے نام سے پکارا کریں چنانچہ باشر کے لوگ بجائے شریب کے سب عزیز کہلاتے ہیں - بدایونی اسی کے متعلق رقمطراز ہے - ' در آن چند سال مردم از ولایت خراسان و عراق و سمرقند بامید بخشش سلطان در آمد آمدند کہ دریں دیار بغیر از ایشان طائفہ دیگر کم بنظر درمے آمدند ' بونی لکھتا ہے - ' و در تمامی قرن بادشاہی خود عظام و کبرا و معتبران - و ماہران و استاذان ہر علمے و ہنرے و بزرگزادہ و ہر واقعہ زدہ کشتی شکستہ کہ بامید عواطف و مراحم محمد شاہی خراسان و عراق و ماوراءالنہر و خوارزم و سیستان - و ہریو و مصر و دمشق در دروڈ آسمان جاہ او می رسیدند با موال و اسباب مالا مال می شدند و نہ در آخر عہد سلطان چندین مغلان و امیران تمن و امیران شزارہ معارف مغلان و خاتونان بزرگ و اکابر مغلستان بدروڈ سلطان محمد شاہ بہ بندگی و چاکری و اخلاص و ہوا خواہی می رسیدند ' (p. 462) ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ محمد تغلق

کو پردیسوں کا کتنا خیال تھا - ان لوگوں کو اعلیٰ اعلیٰ عہدے دید
مصلحت سے خالی نہ تھا - وہ چاہتا تھا کہ لائق لائق آدمی خراسان،
ترکستان، عرب، و شام وغیرہ سے آ کر اس کی ملازمت اختیار کریں -
اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ محمد تغلق نے اس رویہ کو کیوں جاری کیا -
کیا ہندوستان میں قابل لوگ اس کو دستیاب نہیں ہوتے تھے جو اس کو
پردیسوں کو بھرتی کرنے کی ضرورت پوچھ آئی؟ معلوم یہ ہوتا ہے کہ
سلطان کو ہندی اصل امیروں کا اعتبار جاتا رہا تھا - علاوہ بریں اس کی
یہ خواہش تھی کہ وہ ربع مسکون میں بے مثل شہرت حاصل کرے اور اپنے
طرز حکومت کو نسیم المثل بنالے - ان ارادوں کی تکمیل کا اس کو
صرف یہی ذریعہ معلوم ہوا کہ پردیسوں کے ساتھ رعایت کرے - ممکن
ہے کہ پردیسی خون نے اپنی اس کی رگوں میں کچھ جوش مارا ہو اور
اس کو اسی طرز عمل کے طرف مائل کیا ہو - بلکہ کے طرح اور
یہ بھی ہوشیاری اور سمجھنے سے نام لیتا نہ انجام بہتر ہوتا مک زور میں
اکر محمد تغلق نے پردیسوں کی ایسی بھرمار کی کہ قابل اور نالیق،
عقل مند اور جاہل، کار آمد اور بیکار کے امتیاز کو بالکل بالائے طاق رکھ
دیا - دربار تو پردیسوں سے بھرا ہی تھا - 'خیر یہاں تک غنیمت تھا' - لیکن
محمد تغلق نے فوج اور دیگر شعبہ ہائے حکومت میں بھی پردیسوں
کی جگہ دی - بالآخر جب یہ لوگ نالیقی ثابت ہوئے تب محمد تغلق
کی آنکھیں کھلیں - سراسیمہ ہو کر اس نے یکدم اپنے طرز عمل کو بدل
دیا - کہاں تو پردیسوں کی اتنی قدر و منزلت تھی کہاں اب وہی
باغیوں کی فہرست میں گردانے جانے لگے - متوجہاً ہندی اصل لوگوں
کو سلطان نے گروہ امرا میں داخل کرنا شروع کر دیا - لیکن اب اتنا موقع
نہ تھا کہ وہ سوچ سمجھ کر کام کر سکتا - وہ تو غصہ کے مارے اڑدے ہو رہا

تھا۔ دوسرے یکدم اتنی تعداد میں قابل آدمیوں کا ملنا امر محال تھا۔ نا تجربہ کار اور بد اصل لوگوں کا زور بندھا۔ نئے امیر کس قسم کے تھے اس کا اندازہ برنی کے ان الفاظ سے ہو سکتا ہے۔ 'سلطان در ولایت سلام و سامانہ لشکر کشید و متمردان و سر تابان آنجائے کہ منزلہا کردہ بودند و خراج نمیدادند و فسادھا می کردند و راه می زدند سلطان محمد منزلہائے ایشان را نہب و تاراج فرمود و جمعیتہائے ایشان را متفرق گردانید و مقدمان و سران ایشان را در شہر آورد و بعضے از ایشان مسلمان شدند و گروہ گروہ را داخل امرا گردانید'۔ ممکن ہے کہ برنی کے یہ الفاظ مبالغہ آمیز ہوں لیکن آئندہ واقعات سے یہ صاف پتہ چلتا ہے کہ دیسی تھریک نے اسی زمانہ سے از سر نو زور باندھا تھا۔

فیروز تغلق علما و اکابر کی مدد سے تخت پر بیٹھا۔ اس کے زمانہ میں نو مسلمین کی طاقت انتہائی درجہ تک پہنچ گئی۔ اس کا وزیر خان جہاں مقبول ہندی نڈراں تھا۔ وہ ننگ کا باشندہ تھا اور اس کا اصلی نام کلو تھا۔ ظاہر ہے کہ اس نے اپنے ہم وطنوں کی سرپرستی کی ہوگی۔ دوسرے بہت سے علماء باوجود اپنی پردیسی اصل کے ہندی ہی ہوئے تھے۔ ان کی عزت؛ ان کی شہرت؛ ان کی مقبولیت؛ حتیٰ کہ ان کی ثروت کا دار و مدار باشندگان ہند پر ہی تھا۔ پھر بیٹا وہ کب تک اپنے پردیسی حسب و نسب کو مایہ ناز بنائے رکھتے۔ دوسرے فیروز نے جود و سخا کے جوش میں آکر ایک علیحدہ محکمہ قائم کر دیا جس کا نام دیوان بلندگان رکھا۔ اگر یہ بلندگان التمش کے چہلگان کے مقابلہ کے ہوتے تو ممکن تھا کہ شاید ریاست کو کچھ فیض پہنچتا۔ مگر ان میں سب کے سب نو مسلم تھے اور وہ بھی ایسے جو کہ بطور غلام کے جنگ و جدال میں گرفتار کر لئے گئے تھے۔ ایسے لوگ کس قابل ہو سکتے تھے؟

اس کے کہلے کی چنداں ضرورت نہیں - یہ سچ ہے کہ فیروز نے ان غلاموں میں سے چیدہ چیدہ کے واسطے اعلیٰ قسم کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا لیکن عاقبت گرگ زادہ گرگ شود -

تیموری حملہ سے جو مغربی ہند کی سیاسیات میں تغیر و تبدل ہوا اس میں اہم ترین واقعہ تھا خاندان سید کا عروج - اس کا بانی مہمانی خضر خان تھا جس کی سیادت کی صحت کے ثبوت میں یحییٰ سہروردی نے متعدد واقعات پیش کئے ہیں - دہلی پر قبضہ کرنے کے بعد سید خضر خان کو یہ فکر پیدا ہوئی کہ ایک ایسا گروہ بناوے کہ جس میں اُس کے یارو مددگار شامل ہوں - سید ہوتے ہوئے بھی خضر خان کی یہ ہمت نہ پڑی کہ پردیسوں کو بلاتا - شاید موقع بھی نہ تھا - کیونکہ خراسان و فارس کے واسطے آل تیمور کی سرپرستی میں دہنا باعث فخر تھا - خضر خان کوئی خود مختار سلطان نہ تھا - اس نے تو سلطان کا لقب بھی اختیار نہیں کیا وہ اپنے کو محض ایک تیموری حاکم تصور کرتا تھا - پھر بہلا پردیسی کیوں اُس کے پاس آئے - چنانچہ اس کو ہندی نژاد لوگوں سے ہی ربط ضبط برہانا پڑا - واقعہ تو یہ ہے کہ اغلباً وہ خود بھی ہندی ہی تھا - دہلی آنے کے بعد جن لوگوں کو اُس نے ممتاز کیا ان میں سے چند نام ایسے ہیں جن کے ہندی ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں مثلاً ملک سروپ ، ملک ڈالو ، منک دازد ، اختیار خان وغیرہ - خضر خان کی وفات کے بعد اس کا بیٹا ابوالفتح مبارک شاہ تخت نشین ہوا - بموجب قول مصنف تاریخ مبارک شاہی ' امرا و ملوک وایمہ و سادات و قضاة و ہر چہ کسے در عہد خدائگان مغفور خضر خان از شغل و اقطاع و پرگنہ و دیہ و وظینہ محدود تعین داشت برہمہ مقرر داشتن فرمود ' - مطلب یہ کہ مبارک شاہ نے اپنے امرا کے

بنانے میں کوئی خاص تغیر نہیں کیا - اس کے بعد اس خاندان میں کوئی ایسا نہ ہوا جو کسی نئے طرز عمل پر کاربند ہونے کی ہمت بھی کرتا -

سیدوں کے مقدر نے جب پلٹا کھایا تب لودیوں کا عروج ہوا - بہلولوں نے دوران ملتزمیت میں ہی اپنے ہم وطنوں کا ایک گروہ اکٹھا کر لیا تھا - جس کی امداد سے حمود خان کو اُس نے ایسا دھوکا دیا کہ باید و شاید - حمید خان کو خواب میں بھی یہ خیال نہ گذرا کہ جاہل افغان کسی وقت اس کی مشکوں کس لیں گے - قصہ کوتاہ اپنے ولی نعمت کو پیچ و تاب میں ڈال کر بہلول سلطان بن ہو گیا - مسند نشین ہوتے ہی اُس نے اپنے ہم وطنوں کو پیادے پہنچام بندھے کہ افغانوں کے واسطے سر زمین ہند میں نان و نمک کی کمی نہیں - اس خبر کا پہنچنا تھا کہ افغانوں کے دل بادل درہ سے اتر کر اس ملک پر چھا گئے ' لودی ' فرمونی ' لومانی ' عیسی خیل ' کتاخیل ' وغیرہ فرقوں کے لوگ آئے سلطان بہلول نے ان کی سرپرستی کی - ان کو بڑے بڑے عہدے دئے اور تمام سلطنت کا کام انہیں کے سپرد کیا - چنانچہ لودی دور میں طبقہ امراء کی وحی ہیئت نظر آتی ہے جو کہ شمسی یا بلبلی عہد میں تھی - ان میں سے ہر فرد پر دیسی تھا - ہر شخص جبری اور حوصلہ مند - مرنے کٹنے کو تیار - وقتاً فوقتاً مالک کا وفادار - مگر ہر دم اپنی ذاتی شان و شوکت کا دلدادہ اور اس پر جان نثاری کے واسطے آمادہ -

شمسی خاندان سے لے کر لودی عہد تک طبقہ امراء کے بنانے اور اس کی ہیئت میں جو تبدیلیاں ہوئیں اُن کے بیان کرنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ منجملہ اس بات کا بھی اندازہ کر لیا جاوے کہ ان لوگوں کا سیاسی امور پر کیا اثر ہوا - اچھا یا برا - سلطان اور امیروں

کی طاقت میں ضدین کی نسبت تھی - اس کا مطلب یہ ہے کہ جس زمانہ میں بادشاہ طاقتور ہوتا تھا اس زمانہ میں امیر کمزور ہوتے اور جب امیر طاقتور ہوتے تھے تو بادشاہ کمزور ہوتا تھا - امیروں کی طاقت کی پہلی مثال قطب الدین ایبک کی وفات کے بعد نظروں کے سامنے آتی ہے لیکن چونکہ وہ لوگ اس وقت کی دو گروہوں میں تقسیم تھے اس لئے سیاسی امور پر ان کا کوئی دبیہ یا اثر نہ پڑ سکا مگر التمش نے جو طریقہ اپنی سلطنت کو مستحکم کرنے کے لئے نکالا وہ بالآخر بہت مفید ثابت نہوا - وہی لوگ جنکو اس نے پستی سے اٹھا کر امیری کے درجہ تک پہنچایا تھا سلطان کی وفات کے بعد اس بات کے درپے ہو گئے کہ تمام شاہی طاقت خود ہی غضب کر لیں - صاحب طبقات ناصری کے قول کے بموجب التمش نے مرتے وقت اپنے امراء و اڈبوں سے یہ وعدہ لے لیا تھا کہ وہ اس کی بیٹی رضیہ کو سلطان بنا دینگے - مگر مذہب اسلام کے مقلدین کو بہلا یہ کب گوارا تھا کہ ایک عورت کے سامنے اپنا سر جھکائیں قرون وسطیٰ میں سیاسی اغراض کو پورا کرنے کے لئے مذہب کی آڑ لہذا کوئی تعجب خیز بات نہ تھی - حقیقت تو یہ ہے کہ امیر لوگ قابل اور سمجھدار فرماں روا سے ڈرتے تھے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ ان کی باگ تہاں میں لے لیں اور ان کی خود مختاری کے راستہ میں سد راہ بن جائے چنانچہ رضیہ کی مخالفت کی اصلی وجہ یہی تھی - لیکن یہ ظالم امراء نے اپنی مخالفت کو مذہبی رنگ دے دیا - چنانچہ نظام الملک جنیدی کی ایما سے جو کہ اس وقت طبقہ امراء کا سردار تھا ، سلطان مرحوم کے سب سے بڑے بیٹے رکن الدین فیروز کو وارث تاج و نگین قرار دیا گیا - اس کارروائی کی سیاسی نتیجہ نظر سے خاص اہمیت یہ ہے کہ اب سے یہ طے ہو گیا کہ تخت و تاج کے متعلق

حقوق کے فیصلہ کا جزوی و کلی اختیار امیروں کو حاصل ہے ، ایسی فضا میں جب کہ بادشاہ منحض ایک کھلونا بن گیا تھا یہ اصول دراصل نہایت ہی کارآمد تھا ۔ لیکن دقت یہ آن پڑی کہ امیروں کے مابین بہت دنوں تک اتفاق رائے قائم رہنا دشوار تھا ۔ ان میں سے ہر ایک کو یہ فکر دامن گیر تھی کہ کس طرح سے اپنے ساتھیوں کو زیر کر کے ساری طاقت اپنے ہاتھ میں کر لے ۔ نتیجہ یہ ہوا کہ طبقہ امرا میں فرقہ بندی ہوئی اور یہ لوگ آپس میں لڑنے جھگڑنے لگے ۔ جو فرقہ زور پکڑ جاتا تھا سلطان اسی کے قابو میں ہو کر کتیم پتلی کی طرح ناچا کرتا تھا ۔ لیکن کسی گروہ کا اپنی عرصہ تک زور رہنا غیر ممکن تھا ۔ وجہ یہ کہ فرقہ بندی کی بنیاد تھی ۔ خود غرضی ، اور خود پسندی ۔ اس دور میں شاید ہی کوئی ایسا امیر ہو جس میں کہ ایثار کا مادہ موجود ہو ۔ پس چند روز تک تو نظام الملک جنیدی کی دھاک جمی رہی مگر بہت جلد خواجہ مہذب کی سرکردگی میں ایک مخالف پارٹی قائم ہو گئی جس نے کہ رضیہ کا ساتھ دیا ۔ خواجہ مہذب کے بھی وہی حوصلے تھے جو نظام الملک کے ، مگر اس کے بہ نسبت خواجہ شاید کچھ زیادہ ہوشیار تھا ۔ اور اس نے ایسی چال چلی کہ رضیہ کو تخت سے ہاتھ دھونا پڑا ۔ اب امیروں نے بہرام کو سلطان بنایا چونکہ یہ منحض ایک ناتجربہ کار نوجوان تھا اس لئے اس کے مشورے کے واسطے ایک مجلس انتظامیہ قائم کی گئی ۔ اس مجلس کا صدر تو وزیر خواجہ مہذب ہی تھا مگر اصلی اختیارات اختیار الدین انہکین کو حاصل تھے ۔ اپنے کروغر میں اضافہ کرنے کی غرض سے انہکین نے سلطان کی مطہقہ بہمن سے نکاح کیا وہ سہ ماہہ نوبت بھی بچوانے لگا اور اس نے اپنے مکان کے دروازہ پر ایک پتھر باندھ لیا ۔ اس کی فرعونیت سے اس کے دوست ناراض ہو گئے ۔ بادشاہ نے ان کی صلاح سے انہکین کو

قتل کروا دیا۔ اس سانحہ کے بعد خواجہ مہذب کی طاقت دوبارہ بڑھ گئی۔ اس نے مکر و فریب سے تمام امیروں کو سلطان بہرام کی جانب سے بدظن کر دیا۔ اور انجام کار اپنے مالک کو تلوار کے گھات اتر دیا۔ بہرام کے بعد تخت پر کس کو بٹھلانا چاہئے اس بات کا فیصلہ آسان نہ تھا۔ جب کہ خواجہ مہذب اور اس کے ساتھی اس اہم مسئلہ پر بحث کر رہے تھے ایک باحوصلہ اور دلیر امیر عزالدین بلبن کشلو خان موقع کو غنیمت جان کر محل شاہی میں جا کر سلطان بن بیتابا تخت پر اس کا حق سلطان التمش کے داماد ہونے کے رشتہ سے تھا۔ لیکن التمش کی اولاد کے مقابلے میں دوسرے امیر کشلو خان کے حقوق کو تسلیم کرنے کے واسطے تیار نہ تھے چنانچہ انہوں نے اس مرتبہ مسعود کو سلطان بنایا مگر یہ لوگ اپنی ختمیت و عادت سے معجز ہوئے۔ بہت جلد مسعود سے بیٹی ناراض ہوئی۔ انہوں نے اس کے بیٹا ناصرالدین کو بہرائچ سے بلا لیا اور مسعود کو مقرر کر کے اس کو بادشاہ بنایا۔ خوش قسمتی سے ناصرالدین کو بلبن جیسا وفادار اور ہوشیار وزیر مل گیا جس کی مدد سے ۲۰ سال تک وہ سلطنت کرنا رہا۔ اس کے عہد میں بیٹی ایک دفعہ امیروں نے سر اٹھایا اور سلطان کو انڈا ورغلیا کہ اس نے بلبن کو برخاست کر دیا اور عماد الدین ریہستان کو اپنا معتمد اعلیٰ بنایا۔ لیکن عماد الدین سے وزارت کا کام چلائے نہ چلا۔ اس کے دوست اس سے بدگشتہ ہو گئے اور ان کے کہنے سے سلطان نے بلبن کو اس کے عہدے پر بحال کر دیا اس کے بعد زندگی بہتر اسی کی راہ سے فرائض منصبی کو انجام دیتا رہا۔ ناصرالدین کے بعد بلبن تخت نشین دیا۔ اس نے پہلی اصلاح جس پر سب سے زیادہ زور دیا وہ طبیعت امیر کی روز افزوں طاقت کو کم کرنا تھا۔ اس کے واسطے اس نے جو سہولت اختیار کی

وہ قابل ذکر ہے - اول تو اس نے چہلگان کے گروہ کو درہم برہم کر ڈالا - دوسرے اس نے سن رسویدہ و نیز کمسن امیروں کی جو کہ فوجی خدمت انجام نہیں دے سکتے تھے پڈشن مقرر کر دی - تیسرے اس نے نوجوان امیروں کی تنخواہ ان کی ایماقت کے بموجب تجویز کی - چوتھے اس نے چن چن کو کم اصل اور ناکارہ امیروں کو ان کے عہدوں سے معزول کر دیا - اس طرح سے بلبن نے طبقہ امراء کو پھر سے اس کے اصلی مرتبہ پر پہنچا دیا - اس نے یہ صاف صاف کہہ دیا کہ امیر صرف اس لئے ہوتے ہیں کہ سلطان کو مشورہ دیں اور اس کی اطاعت کریں - اس کے علاوہ ان کا اور کوئی کام نہیں - جب تک وہ زندہ رہا کسی امیر کی فہمت نہ ہوئی کہ زبان سے کوئی بات نکالتا - فرقہ بندی کا خیال تو خواب میں بھی آنا محال تھا - مگر بلبن کے مرتے ہی پھر امیروں نے شاعی طاقت کو غصب کر لیا - اب ملک الامرا فیض الدین کے داماد نظام الدین کا ایسا زور بندھا کہ سلطان کو اس نے بالکل قابو میں کر لیا - اس کو دیکھ کر دوسرے امیر بہت برہم ہوئے - خاص کر وزیر سلطنت خواجہ خطیر کی ناراضگی کی تو کوئی انتہا ہی نہ تھی ، بیکسی کے عالم میں اس نے سلطنت اور سلطان دونوں سے قطع تعلق کر لیا - اب ہر طرف نظام الدین ہی کی دھوم تھی - لیکن کچھ ہی عرصہ کے بعد اسے اپنے جگہ سے مستعفی ہونا پڑا - نظام الدین کے بعد کار و بار سلطنت میں وہ ابتری پڑی کہ جس کا کچھ حساب نہیں - بگڑی ہوئی فضا کو سنبھالنے کی غرض سے سلطان نے جلال الدین سر جامدار کو سامانہ سے طلب کیا اور عرض ممالک کا عہدہ اس کے حوالے کیا - ابھی تک تو ترکی امیر آپس ہی میں بر سر پیکار تھے مگر جلال الدین کی آمد سے ان کو یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ عرض ممالک ان کی ہستی کو متا دے - چنانچہ آپس میں

اتفاق کر کے ترکی امیروں نے یہ صلاح کی کہ چال بازی سے جلال الدین اور اس کے خلجی حوالی موالی کا قلع قمع کر دیا جاوے۔ لیکن ان کا راز طشت از بام ہو گیا۔ بہت سے تو اس جماعت سے بھاگ نکلے اور انہوں نے جاکر جلال الدین سے رشتہ جوڑا۔ بقیہ نے حوصلہ کی خاطر اپنی جان گزوائی۔ جلال الدین فیروز خلجی ایک نہایت ہی سیدھا سادہ بادشاہ تھا۔

تاہم چونکہ اس نے تاج شاہی کو مکر و فریب سے حاصل کیا تھا اس لئے باشندگان دہلی اسے غاصب تصور کرتے تھے، کچھ دنوں تک وہ اس کی اطاعت سے منہ موڑے رہے۔ مگر ملک الامرا کے کہنے سننے سے انہوں نے اپنے خیالات کو بدل دیا۔ جب تک کہ دار الخلافت میں سکون قائم نہ ہو گیا سلطان جلال الدین نے شہر نو یعنی کیلوکیری سے قدم باہر نہ نہلا۔ دہلی پہنچنے پر پہلے دولت خانہ میں گیا اور وہاں دو رکعت نماز پڑھنے کے بعد وہ سلاطین ماضیہ کے تخت پر جلوس فرما ہوا۔ بعد ازاں وہ کوشک لعل کے طرف روانہ ہوا جب پہاٹک پر پہنچا تو حسب دستور قدیم گہوڑے پر سے اتر پڑا۔ اس پر احمد چپ نائب باریک نے سوال کیا۔ خداوند عالم محل تو آپ ہی کا ہے پھر پہاٹک ہی پر آپ کیوں اتر پڑے؟ جلال الدین نے جواب دیا۔ 'اے احمد جو محل کہ میرے آبا و اجداد کا بنوایا ہوا ہو وہی میرا ہو سکتا ہے۔ یہ محل تو بلبن کا بنوایا ہوا ہے۔ میں نے تو اس پر زبردستی قبضہ کر لیا ہے دراصل اس کی حق دار بلبن کی اولاد ہے' کیا ایسا بادشاہ جو اپنے کو ہردم غلام و خدمتگار تصور کرنا ہو طبقہ امرا کو قابو میں رکھ سکتا تھا؟ چنانچہ بہت جلد یہ خبر مشتہر ہو گئی کہ جلال الدین بادشاہی کے قابل نہیں۔ ملک جہنجو نے علم بغارت بلند کیا۔ مگر آخر میں اس کو شکست ہوئی۔ باقی گرفتار کر کے سلطان کے دو برو پیش کئے گئے مگر اس نے ان سب کو رہا کر دیا اس

طرز عمل کو دیکھ کر امیروں کے دلوں سے اس کی دھی سہی عزت بھی غائب ہو گئی اور وہ علانیہ کہنے لگے کہ جلال الدین نکسا آدمی ہے - ایک شب کو بہت سے امیر ملک تاج الدین کوچی کے مکان پر جمع ہوئے - شراب و کباب کے دور کے بعد عالم مستی میں بات چہڑی - ایک بولا کہ اے تاج الدین تاج شاہی کے شایاں تو ہی ہے نہ کہ سلطان جلال الدین - دوسرے نے کہا کہ خلجی لوگ امور سلطنت کے قابل نہیں اگر ان میں کوئی ہوشیار اور لائق ہے تو وہ احمد چب ہے نہ کہ جلال الدین - سب کے سب نشہ میں چور تھے اور ہوا میں قلعے باندھا رہے تھے - اسی حالت میں سب امیروں نے ملکر تاج الدین کوچی کو سلطان منتخب کیا اور اس کے ساتھ بیعت بھی کر لی - اس کے بعد ایک نا عاقبت اندیش نے کہا کہ میں سلطان جلال الدین کو ایک ہی وار میں قتل کر دوں گا ، سواغرساں موجود تھی تھی - انہوں نے چاکر سلطان سے تمام داستان مشح و منصل کہہ سنائی - جلال الدین نے سب امیروں کو طلب کیا اور اُن پر لعن طعن کرنا شروع کیا ، آخر میں وہ اتنا ناراض ہوا کہ اس نے اپنی کمر سے تلوار کھول کر امیروں نے سامنے پینچک دی اور کہا - ' اے بد مستو آپس میں تو خوب شیشی مارتے تھے اب تم میں سے کون ایسا جوانمرد ہے جو اس تلوار کو اٹیا کر وار کرنے کی ہمت کرے - اور کہاں ہے وہ شخص جو مجھ سے زور آزمائی کرے - میں یہاں بیٹھا ہوں وہ آئے تو میرے سامنے ، بادشاہ کے ان کلمات کو سنکر سب امیر دم بخود رہ گئے - لیکن ملک نصرت صباح نے جرأت کر کے زبان کھولی اور کہا - ' خداوند عالم آپ کو معلوم ہے کہ حالت بیخودی میں لوگ کیسی دوز کی شانکتے ہیں - ورنہ ہم لوگ آپ کے واسطے ویسے ہی نہیں جیسے کہ آپ ہم لوگوں کے واسطے - آپ تو ہماری زوریں اپنے اوٹد کی طرح کی ہے - پھر بھلا کیا یہ ممکن ہے کہ آپ ہماری

جان لے لینگے ؟ ہملوگوں کو آپ کی طرح حلیم و کریم بادشاہ کہاں ملیگا اور ہماری طرح آپ کو امیر ملک کہاں ملینگے ؟ - اس خوشامدانہ تقریر کو سنتے ہی بادشاہ کا سارا غصہ کافور ہو گیا اس نے شراب منگوائی خود پی اور نصرت صباح کو پلائی - دیگر امراء کو ان کے اقطاعوں پر روانہ کر دیا - اور ایک سال ان کو دہلی آنے سے منع کر دیا - دیا اس طرح کے برتاؤ سے امیر سلطان کے تابع و مطیع رہ سکتے تھے ؟ چنانچہ ان میں سے بہتوں نے علاءالدین کا ساتھ دیا -

مقتضائے وقت کا لحاظ کر کے علاءالدین نے پہلے تو جلالی امیروں کو انعام و اکرام سے مالا مال کیا - لیکن جیسے ہی اس کی پریشانیاں کم ہوئیں اس نے تیغ انتقام سے ان بد بختوں کا کام تمام کیا - بعد ازاں کچھ دنوں تک تو وہ امراء قدیم کا پاس کرتا رہا - لیکن اکت خان ، ملک عمر ، منگو خان اور حاجی مولا کی بغاوتوں کے بعد علاءالدین کو یہ جستجو ہوئی کہ آخر ان سازشوں کی وجہ کیا ہے ؟ اس مسئلہ پر بحث و مباحثہ کرنے کے واسطے اس نے مجلس خاص میں ملک حمیدالدین ، ملک اعزالدین ، ملک عین الدین ملتانی وغیرہ جہاندیدہ امراء کو طلب کیا - بہت شور و خوض کے بعد رائے یہ قرار پائی کہ فتنہ و فساد کے چار وجوہات ہیں - اول معاملات نیک و بد کے جانب سے ان کی بے اعتنائی دوسرے شراب - تیسرے امراء کے درمیان ربط ضبط اور قربت داری - چوتھے زر یعنی فارغ البالی - مختصر یہ کہ علاءالدین کے ذہن نشین یہ بات ہو گئی کہ طبقہ امراء کی ترتیب میں اصلاح کی سخت ضرورت ہے - چنانچہ اس نے اس امر کی کوشش بھیجی کہ اقطاع داری کے دستور کو یکتہ منسوخ کر کے امراء کی طاقت کی چوٹی کٹ دے ، اس کے علاوہ اس نے متعدد احکام بھی جاری کئے جن کی رو سے نہ تو امیروں کو

ایک دوسرے کے یہاں آمد و رفت کی آزادی تھی اور نہ بلا حکم سلطانی آپس میں ازدواجی رشتہ قائم کرنے کی اجازت، محکمہ خفیہ کی نگرانی سے وہ اتنے خائف رہتے تھے کہ اپنے گھروں میں بھی باواز بلند گفتگو کرنے سے گھبراتے تھے۔ علاءالدین نے اُن پر وہ رعب جمایا کہ بیان سے باہر ہے۔ کچھ دنوں کے واسطے بلوہ کا نام تک صنفیہ سیاست سے مت گیا۔ اور ملک میں ہر چار سو سکون ہی سکون نظر آنے لگا مگر طبقہ امراء کی زبونی سے سلطنت کے کسی پائدار نفع کی امید کرنا لغو تھا۔ تجربہ کار و ہوشیار امیر اپنی عزت بچانے کے خیال سے سلطان کے ارد گرد پھرتے بھی نہ تھے وہ رکن سلطنت بن کر رہنا چاہتے تھے نہ کہ غلام سلطانی، لامحالہ چاہلوس اور بد اصلوں کی بن آئی۔ علاءالدین کے زمانے میں طبقہ امراء کی ساخت و پرداخت میں جو تدریجی زوال ہوا اس کا صاف اندازہ ضیاءالدین برنی کی تحریر سے ہو جاتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اس دور میں یکے بعد دیگرے امیروں کے تین گروہوں نے سلطنت کا کام سنبھالا۔ اول گروہ میں تھے الغ خاں، نصرت خاں، ظفر خاں، الپ خاں، ملک علاءالملک، ملک فتحوالدین جونا، ملک اصغرے، ملک تاج الدین وغیرہ۔ یہ ایسے لوگ تھے جو بادشاہ کی عزت تو کتے تھے مگر صاف بیوانی سے گریز نہ کرتے۔ دوسرے گروہ میں تھے ملک حمیدالدین، ملک اعزالدین، ملک عدین الملک ملتان، ملک شرف قانویلی، خواجہ حاجی وغیرہ۔ یہ لوگ بھی قابل تھے مگر اتنے صاف گو اور خود مختار نہ تھے جیسے کہ اول گروہ والے۔ تیسرے گروہ میں تھے ملک نائب دافور، ملک بہراءالدین، ملک قیران، ملک قیرا بیگ وغیرہ جن کو نہ تو امیر ملکی میں دخل تھا اور نہ ان میں سمجھ اور دانائی تھی۔ ان کا شہوہ تھا خود پرستی اور سلطان کی شان میں شان ملانا۔ علاءالدین کے

بہمار پڑتے ہی ان لوگوں نے پھر پھیلانا شروع کر دیا - تو بہت پہلے ایلیجا رسود کہ
کافور نے سلطان کو زہر دے کر ہلاک کر ڈالا -

قطب الدین مبارک کے عہد میں امراء کی طاقت میں از سرنو
اضافہ ہوا - لیکن خسرو خان کی تخت نشینی کے قبل ان کے درمیان
کوئی خاص اتحاد و یگانگت قائم نہ ہو سکی - اس ظالم بادشاہ کے جبر و
تشدد سے تلگ آگر غازی ملک نے مغلطی حاکم ملتان ، محمد شاہ لہ حاکم
سیوستان ، بہرام ابیہ حاکم اچہ ، امیر ہوشنگ حاکم حاجور ، اور
عین الملک ملتانی ، ملک یک لکھی وغیرہ کو خطوط لکھے جس میں اس نے
امیروں کو خسرو خان کے بادشاہ ہو جانے پر غیرت دلائی اور ان کو جنگ
کرنے کے لئے آمادہ کیا - ان امراء پر غازی ملک کے نامہ و پیام کا اثر پورا اس
کا مشرح حال امیر خسرو نے لکھا ہے - بہرام ابیہ نے تو فوراً ہی اس کی
تجویز کو منظور کر لیا مگر مغلطی کے پاس جب خط پہنچا تو وہ بہت
بگڑا اور اس نے غازی ملک کو بہت کچھ پورا بھلا کہا - جب مغلطی کے
ان خیالات کی غازی ملک کو اطلاع ہوئی تو اس نے ملتان کے دوسرے
سرداروں کو خفیہ طور پر اشارہ کیا کہ وہ امیر پر حملہ کر دیں - اس
ہنگامے کا سرغنہ بہرام سراج تھا - مغلطی اپنے ماتحت سرداروں کی یورش
سے جان چرا کر بھاگا مگر ایک نہر میں گر پڑا اور جان بحق تسلیم ہوا -
محمد شاہ لہ کے پاس جب قاصد پہنچا تو اس وقت سیوستان کے مقامی
سرداروں نے اس کے خلاف بغاوت کر رکھی تھی اور وہ قلعہ میں محصور
تھا - لیکن غازی ملک کے خط کی وجہ سے باغیوں نے امیر سے صلح کر لی -
عین الملک ملتانی نے در پردہ اپنی اہانت کا اظہار کیا لیکن بہ ظاہر
خسرو خان کا شریک حال رہا حتیٰ کہ غازی ملک کے پاس سے آئے ہوئے
خط کو بھی خسرو خان کو دکھلا دیا مگر سامانہ کے امیر ملک یک لکھی نے

مخالفت پر کمر باندھی - کہنے کا منشاء یہ ہے کہ تغلقی انقلاب کے بانی مہمانی امیر تھے اور انہیں کی ذاتی اجتماعی امداد سے غیاث الدین کو کامیابی نصیب ہوئی - عہد خلجی ختم اور دور تغلق شروع ہوا -

محمد تغلق نے جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے پردیسوں کا ایک نیا گروہ بنایا اور ان نئے امیروں کو سلطنت کا پشت و پناہ بنانے کی کوشش کی - بڑے بڑے اقطاع اور جاگیریں ان لوگوں کو دیں اور وہ اسی امید پر کہ وہ سلطان کے مطیع اور ملتاد رہیں گے - لیکن امیروں نے اس کا ساتھ نہ دیا اور ہر چہار جانب علم بغاوت کھڑا کیا ، من می شوم کہ ہر کہ بلغاک میکند از قوت امیر صدگان میکند و میر صدگان از برائی غصب و غارت یار اومی شوند ، (p. 503) - ان لوگوں کی چیرہ دستی سے عاجز آکر محمد تغلق نے عزم کیا کہ وہ ان کی ہستی ہی کو مٹا دے - چنانچہ بہت سے بد اصل اور کمینہ لڑکوں کو اُس نے امیر بنایا مثلاً ملک سردواندار ، ملک مخلص الملک ، ملک یوسف بغرا ، عزیز خمار وغیرہ اور ان لوگوں کو حکم دیا کہ امیران صدگان میں سے جو دولت آباد کے علاقہ میں تھے کسی کا بھی وجود روے زمین پر باقی نہ ہے - عزیز خمار صوبہ مالوہ کا حاکم مقرر کیا گیا - بادشاہ نے اس کو یہ ہدایت کی کہ دھار کے امیر صدگان کا جس طرح بھی ہو وہ کام تمام کر دے - دھار پہنچنے کے کچھ عرصہ بعد شی عزیز خمار نے ۸۰ امیران صد کو طلب کر کے بلاوجہ قتل کرا دیا - اس کی اس حرکت نے سلگتی ہوئی آگ کو شعلہ زن کر دیا - دولت آباد و گجرات دونوں صوبوں میں فتنہ و فساد کی لہریں اُٹھنے لگیں اور محمد تغلق کی آخری زندگی اسی بغاوت کے فرو کرنے میں صرف ہوئی - باغیوں کا پیچھا کرتے کرتے وہ سندھ پہنچا اور وہیں بعارضہ بخار انتقال کر گیا -

فیروز تغلق کے زمانہ میں امیروں کی طاقت میں برابر اضافہ ہی ہوتا رہا لیکن خانجہانی مقبول کی وجہ سے ان کی جانب سے کوئی خاص شر ظہور پذیر نہ ہوا۔ مگر جب سلطان بڈھا ہو گیا اور خانجہان بھی اس دار فانی سے رحلت کر گیا اسی وقت سے بندگان نے اپنی طاقت کو آزمانا شروع کر دیا۔ وزیر مرحوم کا لڑکا جس کو کہ فیروز شاہ نے اس کے والد کا شغل و خطاب عطا کیا تھا اتنا مغرور و مطلق العنان ہو گیا کہ امور سلطنت بالکل اس کے ہاتھ میں آ گئے۔ تمام امیر و رئیس بھی اس کا دم بھرنے لگے۔ اگر کوئی اس کی مخالفت کرتا تھا تو وزیر کسی نہ کسی حیلہ سے اس کی جان لے لیتا تھا۔ اب اس نے اس امر کی کوشش کی کہ سلطان اور اس کے لڑکے محمد خان کے درمیان ناچاقی پیدا کرادے چنانچہ یہ کہہ کر کہ شہزادہ چلد امیروں کی اعانت سے بہت جلد قتلہ پیا کرنے والا ہے وزیر نے فیروز تغلق سے اس بات کی اجازت حاصل کر لی کہ وہ محمد خان اور اس کے ساتھیوں کو گرفتار کر لے۔ جب شہزادے پر یہ عقدہ کھلا تو وہ از حد پریشان ہوا اور اس نے خفیہ طریقہ پر اپنے والد کے پاس جاکر وزیر کی زیادتی کا حال کہہ سدا یا۔ فیروز نے اس دفعہ محمد خان کو حکم دے دیا کہ وہ جاکر وزیر کو گرفتار کر لے۔ لچلی سرہندی لکھتا ہے۔

'ملک یعقوب اخور بیگ اسپان پانگاہ را بتمام و منک قطب الدین فرامرز شحندہ پیل ہمہ پیلان را باعماری و برگستوان بر شاہزادہ آوردند۔ بندگان فیروز شاہی و امرائے دیگر و خلق شہر نیز پیشترے بار بار شدند'

یہ اول موقع تھا جب کہ سیاسی امور میں بندگان فیروزی نے حصہ لیا۔ اب ان کو اپنی طاقت کا احساس ہو گیا۔ اور وہ متواتر سیاسی چالوں میں دلچسپی لیتے اور بازی لگانے لگے جب محمد شاہ تخت پر بیٹھا تب کہیں جا کر ہمیشگی تمام بندگان فیروزی کی طاقت کا خاتمہ ہوا۔

اس سلطان نے ان لوگوں کے تمام ہاتھی ضبط کر لئے اور ان کو بالکل ہی بونکار کر دیا۔ مگر غلاموں کے پسپا ہو جانے کے بعد بھی امیروں کا زور کم نہ ہوا۔ وہ جس کو چاہتے تھے اسی کو سلطان بناتے تھے صرف خیال اتنا رکھتے تھے کہ ان کی کتھ پتلی کا تعلق فیروزی خاندان سے ہو۔ چنانچہ غیاث الدین ثانی بندگان فیروزی کی امداد سے سلطان بنا۔ لیکن ان کا کیا اعتبار تھا کچھ ہی عرصہ بعد یہ لوگ دکن الدین خندہ نائب وزیر سے جا ملے۔ انہوں نے غیاث الدین کو قتل کر کے ابوبکر کو تخت پر بٹھلایا۔ پھر بہت جلد اُس سے بھی برگشتہ ہو گئے۔ اور اُسے تخت سے اُتار دیا۔ اس نے بھاگ کر کوتل بہادر میں پناہ لی۔ مسلمانوں کے باہمی نزاع کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”کفار ہندوستان قوت گرفتند و دست ز اداے جزیہ و خراج باز کشیدند و قصبات مسلمانان را نیب می کردند“۔ کچھ دنوں تک بہادر ناصر ابوبکر کی طرف سے لڑتا رہا لیکن شکست فاش کیانے کے بعد اس نے محمد شاہ کی اطاعت قبول کر لی۔ محمد شاہ کی وفات کے بعد اس کا دوسرا لڑکا علاؤ الدین سکندر شاہ تخت پر بیٹھا لیکن دو ماہ کے اندر ہی اندر وہ رحلت کر گیا۔ اس کے مرنے پر ناصر الدین محمود شاہ سرپر آرا ہوا۔ اب تغلقوں کی سلطنت کا دائرہ بہت ہی تنگ ہو گیا تھا مگر محمود شاہ سلطان ہند ہی کہلاتا تھا۔ اس کی تمام عمر اپنے امیروں سے ہی لڑتے گذری۔ ہر امیر اپنے اپنے اقطاع میں خود مختار ہو گیا تھا اسی واسطے اس زمانہ کو عہد طوائف الملوک کہتے ہیں۔ مقرب خان، ملو اقبال خان وغیرہ ایسے لوگ تھے جنہوں نے ہنگامہ بپا کر دیا تھا۔

دایات اعلیٰ خضر خان نے پنجاب اور دہلی دونوں کو اپنے ماتحت کر لیا۔ مگر دو آب وغیرہ کے لوگوں نے اس سے سرتابی کی۔ سر ہند میں

بھی بھرم خان مرحوم کے عزیز و اقربا نے فتنہ انگیزی کی - اب انکا سرغلہ
 ملک تغان تھا - اس نے ایک عرصہ تک سرکاری افسروں کو تلگ کیا -
 بداؤں کے اقطاعدار مہابت خان نے بھی رايات اعلىٰ کے خلاف سازش کی
 اور اس نے اپنے دوسرے ساتھیوں کو بھی ورغلیا - اس طرح وقتاً فوقتاً امیر
 و کبیر خضر خان کو آزار پہنچاتے رہے - جب سید معزالدین مبارک شاہ کی
 تخت نشینی کی باری آئی تو اس کو بھی انہیں دقتوں کا سامنا ہوا
 جو کہ اس کے والد کو پیش آئی تھیں - سرورالملک کے کہنے سے اس نے بہت
 سے حاکموں کا ایک جگہ سے دوسری جگہ تبادلہ کیا مثلاً سکندر تحفہ کو
 عہدہ وزات سے معزول کر کے وہ جگہ سرورالملک کو دی اور اس کے بیٹے کو
 دہلی کا حاکم بدایا - سکندر تحفہ کو لاہور بھیجا - اور محمود حسن کو
 جلندھر - ان تبدیلیوں سے امراء کے درمیان ایک شورش پیدا ہوئی -
 بالآخر انہوں نے ملکر سلطان کو قتل کر دیا - اس کام میں سب سے نمایاں
 حصہ سرورالملک نے لیا - سلطان مبارک کے قتل کے بعد امیروں نے اس کے
 بھتیجے کو تخت پر بٹھلایا - اب انکو یہ فکر ہوئی کہ کسی طرح سے
 سرورالملک کی طاقت کو تہ و بالا کر دیں چنانچہ ایک عرصہ تک
 خانہ جنگی ہوتی رہی - محمد شاہ بظاہر سرورالملک کے ساتھ تھا لیکن
 خفیہ طور سے اس کے دشمنوں سے ملا ہوا تھا - جب سرورالملک کو یہ پتہ
 چلا تو اس نے سلطان کو تلوار کے گھاٹ اتارنے کی کوشش کی مگر وہ
 ناکام رہا اور خود مقتول ہوا - محمد شاہ نے کمال الدین کو وزیر بدایا -
 ملک چمن کو غازی الملک کا خطاب دے کر امر وہ و بداؤں اس کے سپرد کئے -
 الہداد لودی کے بیٹائی کو دریا خان کا خطاب دیا اور حصار کا اقطاع ملک
 خویراج کو دیا اور حسام خان کو دارالخلافت کا حاکم مقرر کیا - یہ
 انتظام کر کے سلطان عیش و عشرت کا شہار ہو گیا - ادھر تو سر نلد کے

نئے حاکم بہلول لودی نے پنجاب میں اپنا سکہ جمانا شروع کیا دوسری طرف دہلی کے امیروں نے یہ دیکھ کر کہ بادشاہ تو امور حکومت میں کوئی دلچسپی ہی نہیں لیتا ہے محمود خلجی والی مالوہ کو دعوت دی کہ وہ آکر تخت دہلی پر رونق افروز ہو۔ محمود کو پہلا عذر ہو سکتا تھا - ایک جرار فوج لے کر دہلی پر چڑھا آیا - سید محمد شاہ نے اس مصیبت سے نجات حاصل کرنے کے لئے بہلول لودی سے امداد طلب کی - بہلول نے اس شرط پر مدد دینا قبول کیا کہ سلطان حسام خان کو قتل کرادے - محمود خلجی کی واپسی کے بعد محمد شاہ نے بہلول کو بہت کچھ مال انعام و اکرام میں دیا - محمد شاہ کے بعد جب عالم شاہ تخت پر بیٹھا تب امراء تمام ملک پر قابض ہو چکے تھے - لاہور و پنجاب بہلول کے زیر تصرف تھے - سلہیل دریا خان لودی کے قبضہ میں تھا اور اسی طرح سے اور اضلاع بھی امیروں نے غصب کر لئے تھے - یہاں تک کہ عالم شاہ نے جب دیکھا کہ دہلی میں بھی رھنا دشوار ہے تو وہ بھاگ کر بداؤں میں جا بسا - دہلی میں حسام خان اور حمید خان اپنی من مانی کرنے لگے -

بہلول لودی کے عہد میں افغانی امیر سلطان کے مطیع و منقاد رہے وجہ یہ کہ وہ ان کے ساتھ برادرانہ سلوک کرتا تھا اور کبھی بھی ان پر دعب غالب کرنے کی کوشش نہ کرتا ، اس کو اپنے امیروں کی رضا جوئی اس قدر منظور تھی کہ دعوت کے وقت نہ تو وہ خود تخت پر بیٹھتا اور نہ امیروں کو کھڑا ہی رھنے دیتا - دربار عام کے موقع پر بھی وہ متحض ایک قالین پر بیٹھ جاتا تھا - صاحب تاریخ داؤدی رقمطراز ہے کہ فرامین میں وہ امیروں کو مسند اعلیٰ کے لقب سے مخاطب کرتا تھا - اگر کسی وقت کوئی امیر سلطان سے رنجیدہ ہو جاتا تو بہلول ہر طریقہ سے اس کی

دل جوئی کرنا تھا - وہ اس کے گھر جاتا اور کمر سے اپنی تلوار کھول کر اس کے سامنے رکھ دیتا - کبھی کبھی ایسا بھی کرتا کہ اپنی پگڑی اتار کر امیر کے سامنے رکھ دیتا اور معافی مانگتا اور کہتا کہ ”اگر آپ مجھے اس عہدے کے قابل تصور نہیں کرتے تو کسی اور کو منتخب کر لیجئے اور مجھے کوئی اور شغل دے دیجئے“ اتنے عاجز و انکسار کو دیکھ کر بہلا کس امیر کا ایسا کراہاں ہو سکتا تھا جو نہ پسندتا - ایسے سیدھے سلطان کے خلاف بغاوت کی کیا ضرورت تھی - لیکن یہ بات خیال رکھنا چاہئے کہ بہلول نے یہ طرز عمل مقتضایہ وقت کو مدنظر رکھ کر اختیار کیا تھا - بذات خود نہ تو وہ کمزور ہی تھا اور نہ بد عقل - بات یہ تھی کہ اس کو اس وقت اس بات کی ضرورت تھی کہ اپنے ہموطنوں کی امداد سے اپنے پایہ کو مضبوط و مستحکم بنائے لیکن آئندہ چل کر یہ طرز عمل سلطنت کے واسطے ضرور رسوا ثابت ہوا - جب بہلول کو الیر سے اتار دیا ہوتا ہوا دہلی کی جانب واپس آنا تھا تو سکیت کے مقام پر سخت بیمار ہو گیا - اس کی خراب حالت کو دیکھ کر امیروں نے سازش شروع کر دی - سلطان نے تو یہ انتظام کیا تھا کہ اس کی وفات کے بعد تخت و تاج کا وارث اس کا دوسرا لڑکا نظام خان ہو - مگر افغانی امیروں نے یہ اعتراض پیش کیا کہ نظام خان چونکہ ایک سلارن کے بطن سے پیدا ہے اس لئے وہ تخت شاہی کا حقدار نہیں ہو سکتا - یہاں تک تو امیروں کے درمیان اتفاق تھا مگر اس بات کا فیصلہ کرنا کہ پھر کون وارث ہوگا محال تھا چنانچہ طبقہ امراء تین گروہوں میں منقسم ہو گیا - اول تو وہ جو نظام خان کے طرفدار تھے دوسرے وہ جو باریک شاہ والی جونپور کی حمایت کر رہے تھے اور تیسرے وہ جو کہ اعظم ہمایوں کے حقوق پر زور دے رہے تھے اس بنا پر کہ وہ سلطان کے سب سے

بڑے لڑکے کا لڑکا تھا۔ کہنے کا منشاء یہ ہے کہ موقع پاتے ہی امیروں نے خود غرضی اور خود پرستی کی روش اختیار کی۔ خوش قسمتی سے سکندر اتنا ہوشیار اور سمجھدار تھا کہ اس نے نہایت ہی خوش اسلوبی سے امیروں کو اپنے ہاتھ میں رکھا اگرچہ اس میں شک نہیں کہ اس نے انکے حقوق میں بہت کچھ کمی کر دی اور یہ بات بھی انکے ذہن نشین کرانے کی کوشش کی کہ سلطان کی اطاعت کرنا انکا فرض ہے۔ اور اب برادرانہ سلوک کا زمانہ نہیں رہا۔ تاہم جہاں تک ممکن تھا اس نے بڑا وجہ امیروں کو ناراض نہیں کیا۔ مگر امیر اپنی خصلت جبلی سے باز نہ آئے۔ سلطان کے خلاف انہوں نے سازش بھی کی اور اس کو تہ تیغ کرنے کا انتظام بھی کیا۔ لیکن سکندر ہر وقت آنکھ کھول کر کام کرتا تھا یہی وجہ ہے کہ وہ عرصہ دراز تک کامیابی کے ساتھ حکومت کرتا رہا۔ یہ یتھ چلتا ہے کہ اسی کے عہد سے یہ رسم جاری ہوئی کہ کچھ معتمد امیر باری باری سے محل شامی پر شب کو پہرا دیا کریں۔ امیروں کو ہوش میں رکھنے کی یہ نہایت ہی عمدہ تدبیر تھی۔ اس سے ان کو ہر وقت اس بات کا احساس ہوتا رہتا تھا کہ ان کا اصلی رتبہ کیا ہے۔

سکندر کی وفات کے بعد جب ابراہیم تخت نشین ہوا تو ایک بار پھر امیروں نے اس بات کی کوشش کی کہ خاندان شامی میں خانہ جنگی کے بیج بو دیں۔ انہوں نے نئے سلطان کو رائے دی کہ وہ جونپور اپنے بھائی جلال خان کے حوالہ کر دے۔ ابراہیم راضی ہو گیا۔ اور جلال خان مع کچھ امیروں کے جونپور چلا بھی گیا۔ مگر راپڑی کے حاکم خانجہران نوحانی نے اس کارروائی کے خلاف آواز بلند کی۔ اس نے درباری امیروں کو بہت کچھ برا بھلا کہا اور ابراہیم کو رائے دی کہ جلال خان کو واپس بلالے۔ مگر چڑیا اب پنجڑے سے آڑ گئی تھی۔ جلال خان

بہلا کہوں واپس آنا - اور شاید آ بھی جاتا تو امیر اسے کب آنے دیتے -
 جنانچہ ابراہیم کا بہت سا قہمتی وقت اس جونپور والے ہنگامہ کے فرو
 کرنے میں صرف ہوا۔ وہ امیروں کی جانب سے بد ظن ہو گیا اور اس نے ان کو
 پسپا کرنے کے لئے ہر جایز و ناجایز طریقہ اختیار کیا - دربار میں وہ انہیں
 کھڑا رکھتا تھا - اور طرح طرح سے انہیں ذلیل و خوار کرتا تھا - بہتوں کو
 اس نے قید کر لیا اور انہیں قتل کروا دیا - نتیجہ یہ ہوا کہ امیر
 سرکس ہو گئے اور انہوں نے ہر طرف شورش بپا کی - اعظم ہمایوں کو ری
 دریا خاں نوحانی ، میاں حسن قرملی ، ناصر خاں نوحانی ، وغیرہ نے
 بغاوت کی آگ کو بھڑکایا - اُدھر پنجاب میں دولت خاں لودی نے
 سلطان کی درشت خوئی سے بچنے کے لئے بیرونی امداد حاصل کرنے کا انتظام
 کیا - دور سلطنت کا یہ آخری سیاسی انقلاب تھا جس کے بانی امیر تھے
 اور جس کے بعد ہندوستان کی تاریخ کا آغاز ایک نئے عدوان سے ہوتا ہے -
 اس مجلس تبصرہ سے طبقہ امراء کی سیاسی اہمیت کا صاف
 اندازہ ہو جاتا ہے - ظاہر ہے کہ ان کی ہستی امور ملکی کے واسطے کتنی
 ضروری تھی - کتنا ہی ہوشیار اور ذی فہم بادشاہ کیوں نہ ہو مگر
 بلا صلاح و مشورہ کے اس کے واسطے سلطنت کا کام چلانا غیر ممکن تھا -
 بلبن ، علاء الدین خلجی ، محمد تغلق ایسے مطلق العنان فرمانرواؤں کو
 بھی مشورے کی ضرورت پڑتی تھی - اس کے علاوہ ایک شخص کے واسطے
 تن تنہا مشکل تھا کہ نظام حکومت کی ہر ایک بات کو ذہن میں رکھ سکے -
 دوسرے انہی بڑی سلطنت کے انتظام کے واسطے حکام و عہدہ داران چاہئے
 تھے - سلطان انہیں لوگوں کا اعتبار کر سکتا تھا جن کو اس کا قرب حاصل
 تھا اور جن کو قرب حاصل تھا ، ان کا شمار دائرہ امارت میں کیا جاتا تھا -
 پس اگر سلطنت کو ایک جتہ انسانی سے تشبیہ دیجارے تو سرداران بمثل

حرارت فریزی ہے اور امیر اس کے اعضاء - جب تک کہ جسم کے ان دونوں حصوں میں تھیک تناسب قائم رہتا تھا امور سلطنت باسانی انجام پاتے رہتے تھے - لیکن ان میں سے اگر کسی میں بھی فرق پڑ جاتا تو سیاسی فضا میں ایک ہنگامہ پیدا ہو جاتا تھا - حرارت کے بڑھنے اور گھٹنے دونوں حالتوں میں تمام اعضاء بیکار ہو جاتے تھے - یعنی یہ کہ اگر سلطان بالکل ہی امیروں کی پروا نہ کرتا تب بھی سلطنت کو نقصان پہنچ جاتا تھا کیونکہ انتہا درجہ کی مطلق العنانی سے سوائے ضرر کے نفع کی کم امید ہوتی ہے یا اگر سلطان امیروں پر ہی سلطنت کا سارا بار ڈال دیتا اس حالت میں بھی نفع کے بجائے نقصان ہی ہو جاتا تھا پس حکومت کے ان پردروں کو کار آمد رکھنے کے لئے سلطان کو نہایت ہی دور اندیشی و دانشمندی سے کام لینا پڑتا تھا - لیکن کوئی خاندان تا بہ ابد قائم نہ رہ سکتا تھا اسلئے ایسے قابل لوگوں کی بیسی وقتاً فوقتاً ضرورت پڑتی رہتی تھی جو موجودہ خاندان کی تباہی کے بعد ایک نئے خاندان کی بنیاد ڈال سکیں - عہد سلطنت کے امیروں نے اس کام کو نہایت ہی خوش اسلوبی سے انجام دیا - پس اگر ان کے کئے ہوئے انقلابات کے برے پہلو ہیں تو اچھے بھی ہیں -

طبقہ امراء کی سیاسی حیثیت و قدرت پر بحث کرنے کے بعد یہ بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کچھ روشنی اس کے اقتصادی و معاشرتی حالات پر بھی ڈالی جاوے - اس میں شک نہیں کہ امیروں کے پاس روپیہ کثرت سے ہوتا تھا - ممالک غیر سے لوگ آتے ہی اس لالچ سے تھے کہ ہلدوستان میں خوب زر اندوزی کریں گے - دوسرے عہد سلطنت کے آغاز میں فرمانرواؤں نے ملک کو تسخیر کرنے کی ایک عجیب و غریب ترکیب سوچی تھی ' وہ یہ کہ جب کوئی سردار افغانستان وغیرہ سے آتا تھا

تو اس کے حوالہ کوئی فیر مستخر علائقہ کر دیا جاتا تھا - اس کو پوری آزادی دہتی تھی کہ کسی طرح سے بھی اس پر قبضہ کر لے ، جو کچھ مال غنیمت اس کے ہاتھ لگے وہ سب اپنے پاس رکھے ، کبھی کبھی اس مہوں سے تھوڑا بہت بطور تحفہ سلطان الوقت کے پاس بھیج دیا جاتا تھا - اختیار الدین بن بختیار خلجی کے کار نامے اس رویہ کے ثبوت میں پیش کئے جاسکتے ہیں - ایسے سرداروں سے صرف اتنی ہی امید کیجاتی تھی کہ وہ سکے و خطبہ سلطان کے ہی نام کا ملک مفتوح میں جاری رکھوں - دوسرے شہدوؤں کی سرکشی کو دور کرنے کے واسطے سلاطین کو متواتر جنگ کرنا پڑتی تھی - دوران جنگ میں دشمنوں کے مال و جائداد کو چنیدین لینا قطعاً جائز تھا - امراء کی آمدنی کا یہ دوسرا ذریعہ تھا - اس کے علاوہ امراء کی اصلی آمدنی اقطاع و شغل سے ہوتی تھی - ہر ایک برے امیر کے تعلق سلطنت کے کسی نہ کسی شعبہ کا انتظام کر دیا جاتا تھا - اُس شعبہ کی آمدنی کا کچھ حصہ تو وہ خزانہ عامرہ کو بھیج دیتا تھا اور بقیہ یا تو اپنی فوج پر صرف کرتا تھا یا اس کو اپنی جیب میں رکھتا تھا - اس عہد میں سرکاری عہدہ داران کی کیا تنخواہ تھی ؟ اس کا مسلسل اندازہ کرنا تو ممکن نہیں لیکن مورخین نے وقتاً فوقتاً جو واقعات قلمبند کئے ہیں اُن سے کچھ موٹے موٹے نتائج ضرور نکالے جا سکتے ہیں - مثلاً التمش نے ملک سیف الدین ایبک کو سر جامداری کی جگہ پر متعین کرتے وقت اس کی تین لاکھ جیتل تنخواہ مقرر کی - مگر سیف الدین کو اس سے اطمینان نہ ہوا ، جب التمش کو یہ معلوم ہوا تو اس نے سیف الدین سے دریافت کیا کہ کیا بات ہے - سیف الدین نے درتے درتے جواب دیا ، جہاں پناہ آپ نے فدوی کو ایسے اعلیٰ عہدہ پر ممتاز کیا ہے کہ جہاں لشکر ملدو و مسلم رعایا کو زر اندوزی کی غرض سے

ستانا غہر ممکن ہے اور اس کے علاوہ کوئی اور تدبیر شان و شوکت قائم رکھنے کی ہے نہیں، جلال الدین فیروز خلجی نے جوش سخاوت میں آ کر ایک ملذہر کے لڑکے کو وکیلدار مقرر کیا اور اس کی تنخواہ ایک لاکھ جیتل - جب کہ جلال الدین نائب سامانہ اور مقطع کیتھل تھا اس وقت ایک بار اس ملذہر کے والد سے اس کا مقابلہ آن پڑا - ملذہر کی تلوار سے جلال الدین کے چہرہ پر ایسے زخم کاری لگے جن کا کہ نشان تمام عمر رہا - چنانچہ اس ملذہر کی جلالت کا خیال کر کے جلال الدین نے اس کے لڑکے کو مورد عذایات کیا - صاحب مسالک الابصار نے محمد تغلق کے عہد کے عہدہ داران کی تنخواہ کا ذکر کیا ہے۔ مثلاً اس کے چاروں وزیر بیس سے لیکر چالیس ہزار تئکہ سالانہ تنخواہ پاتے تھے - دبیران خاص کی تنخواہ دس ہزار تئکہ سالانہ تھی - اور کچھ کی تنخواہ پچاس ہزار تئکہ تک ہوتی تھی - صدر جہاں اور شیخ الاسلام کو ساٹھ ہزار تئکہ سالانہ ملنے تھے - اور محتسب کو ایک گاؤں ملا ہوا تھا جس کی آمدنی آٹھ سو تئکہ تھی - خان کی تنخواہ ۲ لاکھ تئکہ ہوتی تھی - اس میں سے اُسے کچھ بھی فوج پر صرف نہ کرنا پڑتا تھا - ملک کی تنخواہ پچاس ساٹھ ہزار تئکہ کے درمیان ہوتی تھی اور امیر کی تیس چالیس ہزار کے درمیان - سپہ سالار کی تنخواہ تقریباً بیس ہزار تئکہ - دیگر حکام کی ایک ہزار سے لیکر دس ہزار تک - مملوک پانچسو تئکہ سالانہ پاتے تھے - یہ تنخواہ انکو نقد دی جاتی تھی - اغلب ہے کہ شہاب الدین کے بیٹان میں مبالغہ ہو - لیکن ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ جب محمد تغلق نے خداوند زادہ ضیاء الدین کو میر داد مقرر کیا تو اس کو پچاس ہزار دینار سالانہ کی جاگیر بھی عطا کی - خود ابن بطوطہ کو پہلے پہل پانچ ہزار کی جاگیر ملی - اس کے بعد اس کی تنخواہ بارہ ہزار دینار سالانہ ہو گئی - سراج عقیف لکھتا

ہے کہ فیروز شاہ نے اپنی وزیر خانجہاں کی تیرہ لاکھ تلکہ تلخواہ مقرر کی اور اس کے امیروں میں سے کسی کی بھی تلخواہ چہہ یا آٹھ لاکھ تلکہ سے کم نہ تھی۔ چنانہ اس عہد میں جتنے خان اور ملوک تھے سب ہی روپیہ سے مالا مال تھے۔ جب ملک شاہین شہنہ و نائب امیر مجلس خاص نے انتقال کیا اور اس کے مال متروکہ کی جانچ کی گئی تو پچاس لاکھ تلکہ نقد علاوہ دیگر جواہرات و نفائس کے ملے۔ اسی طرح سے عماد الملک بشیر سلطانی کے بارے میں عقیف نے لکھا ہے کہ اس کے پاس کروڑوں روپیہ تھا۔ ایک بار اسکو تات کی تھیلیاں بنوانے کی ضرورت پڑی تو ڈھائی ہزار تفتوں کا تات خرید کیا گیا۔ جب عماد الملک کے سامنے روزانہ کا حساب پیش ہوا تو اس نے اس رقم پر اعتراض کیا اور کہا جبکہ خزانہ زیادہ ہو گیا ہے تو اس کو تھیلوں میں رکھنے کی ضرورت نہیں اس کو کپتوں میں غلہ کی طرح بند دینا چاہئے چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ عہد لودی میں ایک امیر میاں محمد کلا پہاڑ کے پاس ۳۰۰ من سونا تھا۔ زمانہ سلطنت میں اس قسم کی کثرت سے مثالیں ملتی ہیں جن سے کہ امیروں کی امیری میں کوئی شک نہیں رہ جاتا ہے۔

لیکن یہ امیر جتنے روپیہ کے امیر تھے اتنے دل کے بھی تونگر تھے چونکہ ان کی تمام دولت و جائداد ذاتی ہوتی تھی اسواسطے ان کو کفایت شعاری کا مطلقاً خیال پیدا نہ ہوتا تھا۔ دوسرے اپنی شان و شوکت قائم رکھنے کیلئے انکو لزم تھا کہ وہ فراخ دلی سے خرچ کریں۔ بلبلی امیر ملک علاء الدین کشلیخاں کے بارے میں روایت ہے کہ جوہ و بڈل میں یکتائے روزگار تھا۔ اس وقت خواجہ شمس معین بتہد حیات تھا اس نے ایک نظم علاء الدین کی مدح میں لکھی اور دریا بلبلی کے مبارکوں کو یاد کرا دی۔

جب وہ پڑھی گئی تو علاءالدین نے اپنے اصطلیل کے تمام گھوڑے شمس معین کو بطور انعام کے دیدئے اور مطربوں کو دس ہزار تئکہ دیئے۔ اسی زمانہ میں ایک اور ملک تھا جس کا نام تھا عمادالملک رات عرض۔ اس کے ساتھ کچھری کے ۵۰ یا ۶۰ اہلکار روز کھانا کھاتے تھے۔ اس کو پان کھانہ کی انلی عادت تھی کہ پچاس یا ساٹھ تلبولی ہر وقت پان لگانے میں مصروف رہا کرتے تھے۔ تیسرے ملک فخرالدین کوتوال دہلی کی یہ کیفیت تھی کہ اس کے یہاں دس بارہ ہزار قرآن خوان ملازم تھے۔ وہ ہر روز ایک نیا جوڑا پوشاک کا پہنتا تھا اور اترے ہوئے لباس کو انعام میں دیدیتا تھا اتنا ہی نہیں بلکہ اس کی چارپائی اور بستری بھی روز نئے قوتے تھے۔ ہر سال ہزاروں لڑکیوں کے واسطے جہیز فراہم کرتا تھا۔ ایسے ہی بلبلی دور میں ایک اور امیر تھا جس کا نام امیرعلی سر جامدار تھا امیر خسرو اسی کے پاس ملازم تھا۔ یہ امیر سو تئکہ سے کم کبھی کسی کو دیتا ہی نہ تھا۔ لفظ جیتل تو اس کی زبان سے نکلتا ہی نہ تھا اسکی سخاوت کی خبر سن کر بلبن کو بڑی خوشی ہوتی تھی۔ ایک بار بادشاہ نے اسکو طلب کیا اور کہا۔ اے امیرعلی میں نے سنا ہے کہ تو شراب کے نشہ میں ہو کر انلی دریادای سے دولت لٹاتا ہے۔ مانگے کی تو جب بات ہے کہ اگر تو ہوش وحواس کے عالم میں کسی کو کچھ دے۔ یہ سنتے ہی امیرعلی نے شراب سے توبہ کرلی لیکن اپنی سخاوت میں ذرا بھی کمی نہ کی بلکہ اسمیں افزائش ہی کی۔ بزنی لکھتا ہے کہ بلبن کے زمانہ میں اسکے امیروں کے درمیان حسد نہ تھا بلکہ اگر ایک کو معلوم ہو جاتا کہ فلاں کے یہاں پانچ سو آدمی کھانا کھاتے ہیں تو وہ اپنے یہاں ایک ہزار کو کھلاتا۔ اسی طرح سے اگر کسی کو پتہ چلتا کہ فلاں سواری کے وقت دو سو تئکہ صدقہ دیتا ہے تو وہ چار سو دیتا حتیٰ کہ کثرت ایثار کی وجہ سے امراء و ملوک ہمیشہ قرض کی زنجیر سے جکڑے رہتے تھے۔

جس وقت کہ جلال الدین فیروز خلجی عرض ممالک تھا اسی زمانہ سے اس نے امیر خسرو کی سرپرستی شروع کر دی اور بارہ ہزار تئکہ جو کہ امیر کے والد کا وظیفہ تھا اس کے لئے مقرر کر دیا۔ اس کے زمانہ میں ملک قطب الدین علوی تھا جو کہ بیرون اندازہ خیرات کرتا تھا۔ روایت ہے کہ اپنے بڑے لڑکے کی شادی کے موقع پر اس نے دو لاکھ تئکہ صرف کئے اور عقد والے دن سو گھوڑے مع ساز کے اس نے بخشش میں دئے اور ایک ہزار آدمیوں کو جوڑے پہنائے۔ اسی کا ساتھی تھا ملک احمد چپ جس نے ایک روز شامی مطربوں اور ندیموں کو مدعو کیا اور ان کو ایک لاکھ تئکہ انعام میں دئے اور دو یا تین سو خلعتیں دیں۔ ملک نصرت صباح کی ایسی عادت تھی کہ وہ کسی سائل کو اپنے در سے واپس نہ کرتا اور کسی نہ کسی طرح سے اس کی حاجت براری کرتا۔ اپنی سخاوت کی وجہ سے وہ ہمیشہ مقروض رہتا تھا اور قرض خواہ اس کا پیچھا نہ چھوڑتے تھے۔ علاء الدین کے عہد میں تو امیر قریب قریب مفلس ہی ہو گئے۔ اس کی وفات کے بعد امیروں نے پھر سے دولت جوڑنا شروع کی۔ اس کے بیٹے کے وزیر خسرو خان کا بہت بڑا عملہ تھا اور جب موقع آیا تو اس نے دونوں ہاتھوں سے روپیہ لتایا۔ غیاث الدین کے زمانہ میں کسی ایسے امیر کا ذکر نہیں ملتا جو روپیہ صرف کرنے میں عالی حوصلہ ہو۔ مگر محمد تغلق کے عہد میں کئی مثالیں اس قسم کی دستیاب ہوتی ہیں۔ میر قبول ایک ایسا امیر تھا جو صرف اپنے ذاتی عملہ پر ۳۰ لاکھ تئکہ سالانہ صرف کیا کرتا تھا۔ این بطوطہ اگرچہ معمولی عہدہ دار تھا تب بھی ہمیشہ قرض خواہوں کے تقاضوں سے عاجز رہتا۔ چنانچہ اس اذیت سے نجات پانے کے لئے اس نے سلطان کی مدد میں ایک قصیدہ لکھا جس کے صلہ میں خزانہ عامرہ سے اس کا قرضہ ادا کر دیا گیا۔ فیروز

تعلق کے عہد میں بشیر سلطانی نے چار ہزار زر خرید غلاموں کو آزاد کر دیا اور ان کو انعامات بھی دئے - وزیر خانبہان نے ایک جوڑ موزے پر اسی ہزار تلکے صرف کئے - قاضی صدر الملک کے لڑکے نے ایک طوائف سے تعلق کر لیا تھا جس کے واسطے ہر روز پانچ چوہہ مرواریدی درکار ہوتا تھا - اور یہ فراہم کیا جاتا تھا - سید اور لودیوں کے عہد میں امراء کا یہی رویہ جاری رہا -

دولت کی کثرت کی وجہ سے یہ لازم نہ تھا کہ امیر لوگ فالائق ہوتے برخلاف اس کے چونکہ اس دور کے بادشاہ خود تعلیم یافتہ ہوتے تھے اور علوم و فنون کی سرپرستی کرتے تھے اس لئے امراء کی ہمیشہ یہ کوشش رہتی کہ اپنے ذاتی صفات کو ترقی دیتے رہیں ، یہ لوگ علما و فصحا کی صحبت سے ہمیشہ فیض یاب ہوتے رہتے تھے اور اپنی لیاقت کو بڑھانے کا کوئی موقع چھوڑتے نہ تھے - ان کو اس کی ضرورت بھی تھی کیونکہ بغیر لیاقت کے امور ملکی میں کامیابی و عروج حاصل ہونا غیر ممکن تھا - ملہاج سراج نے لکھا ہے کہ التمش کے امیر حاجب نے پڑھنے لکھنے میں اتنا وقت صرف کیا کہ وہ ہر داعیز ہو گیا - امیر صرف سپاہی نہ ہوتے تھے بلکہ ملشی و دبیر بھی - بلبن کے زمانہ میں تودرس و تدریس ، شعر و شاعری کا اتنا چرچا ہوا کہ سلطنت کے امیر کے پاس شعراء و فضلا کا ایک گروہ رہنے لگا - اور جس طرح امیر لوگ بذل و سخا میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرتے تھے ویسے ہی علمی لیاقت میں بھی - دیسی لوگوں کو طبقہ امراء سے الگ کرنے میں شاید بلبن کا ایک مقصد یہ بھی ہو کہ ملک میں علم کی اشاعت بڑھے کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ نو مسلموں کی جو کہ زیادہ تر ادنیٰ فرقوں کے ہوتے تھے اتنی جلدی علمی استعداد بڑھانا غیر ممکن تھا - یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ عموماً امیر تعلیم یافتہ ہوتے

تھے۔ ان میں سے اکثر کی تصنیفات کا ذکر تاریخوں میں آیا ہے۔ مثلاً قوام الدین علاقہ جس نے فتح نامہ لکھنوی تصنیف کیا۔ کبیر الدین پسر تاج الدین عراقی جس نے تاریخ علانی لکھی۔ تانار خان جس نے تفسیر تانار خانی اور فتاویٰ تانار خانی تصنیف کئے۔ ان کے علاوہ اور بھی متعدد مثالیں اسی قسم کی دستیاب ہو سکتی ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ عہد سلطنت میں طبقہ امرا نے اپنی محنت و جانفشانی۔ جود و سخا سے نخل علوم و فنون کو سرسبز و شاداب رکھا۔

مگر اعلیٰ تعلیم نے ان کے طرز معاشرت پر کوئی نمایاں اثر نہیں ڈالا۔ اور ان لوگوں میں وہ تمام نقص قائم رہے جن کا کہ آج تک امیروں سے تعلق ہے۔ بجز معدودے چند کے سب ہی کو شراب نوشی کی عادت تھی۔ اس کے ساتھ قمار بازی بھی ہوتی تھی۔ نصرت صباح کے بارے میں برنی نے تحریر کیا ہے کہ جس مجلس میں وہ جانا تھا جو ضرور کھیلتا تھا۔ اور وہ بھی معمولی نہیں بلکہ اعلیٰ پیمانہ پر۔ رقص و سرود کی محفل تو روزانہ ہی کسی نہ کسی امور کے یہاں جمی ہی رہتی تھی۔ مطربوں اور سازندوں کی حد سے زیادہ مانگ تھی۔ اگر رقص و سرود کی نفاست ہی کسی زمانہ کی تہذیب کا معیار ہے تو واقعی امرا و سلاطین کی سرپرستی سے یہ فن اس عہد میں کمال کو پہنچ گیا تھا۔ جس کا شاہد ضیاء الدین برنی ہے۔ اس کے علاوہ بادشاہوں کی طرح امیر بھی متعدد شادیاں کرتے تھے اور کثیرالاولاد بھی ہوتے تھے۔ چنانچہ عقیف کا قول ہے۔ 'خانچہاں را پسران بسیار بودند زیرا چہ او رغبت بحرم بسیار داشت و برائے جمع کردن حرم کوشش بسیار گماشت۔ کلیدکان صاحب جمال باکمال در حرم خود جمع کلدانید چنانچہ گوید دو ہزار کلیدک از زمین روم و چین در حرم خود داشت'۔ امیر اپنی عورتوں کو

پردے میں رکھتے تھے۔ تاتار خاں اپنی کلپڑوں کو گھوڑوں پر سوار نہ ہونے دیتا تھا بلکہ بھرکہ میں بٹھلا کر ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے دیتا تھا اور اُن کے پردے کا معقول انتظام رکھتا تھا۔ لیکن اس عہد میں بھی بعض امیر ایسے ہوتے تھے جو اپنی عورتوں کو گھوڑوں پر سوار کر کے اپنے ساتھ، سیر و شکار میں لے جاتے تھے۔ لیکن یہ رواج عام نہ تھا۔ ابن بطوطہ لکھتا ہے - 'عورتیں اس ملک میں ڈولیاں میں آتی جاتی ہیں..... اور اُن ڈولیاں پر ریشم کے پردے پڑے رکھتے ہیں'۔ امیروں کے درمیان دعوت کی ترتیب اور اُس کے آداب کیا تھے اس کا مشرح حال ابن بطوطہ کی مندرجہ ذیل تحریر سے معلوم ہوتا ہے:— 'پہلے درتیاں لاتے ہیں جو نہایت پتلی پتلی چپانیاں ہوتی ہیں۔ بکری کو بھون لیتے ہیں اور اس کے چار یا چھ ٹکڑے کر کے ایک ایک آدمی کے سامنے رکھے جاتے ہیں۔۔۔ پھر گھیء میں تلی ہوئی روٹیاں لاتے ہیں جس کے جوف میں حلوائے صابونیاہ بھرا ہوتا ہے اور ہر ایک تکیہ کے اوپر ایک میٹھی روٹی رکھتے ہیں جس کو خشتن کہتے ہیں اور اس کو آٹے شکر و گھی سے بناتے ہیں اور پھر ایک چیز لاتے ہیں جس کو سموسہ کہتے ہیں اور وہ قیمہ کیا ہوا گوشت ہوتا ہے۔ اس میں بادام اور جائنل اور پستہ اور پھاز اور گرم مسالہ ڈال کر پتلی چپانیوں میں اُس کو لپیٹ دیتے ہیں اور پھر گھی میں تل لیتے ہیں۔ ہر ایک شخص کے سامنے چار یا پانچ سموسہ رکھتے ہیں اور پھر چاول گھی میں پکے ہوئے لاتے ہیں اور اُس کے اوپر مرغ ہوتا ہے۔ پھر لقیماۃ القاضی لاتے ہیں اور اس کو ہاشمی بھی کہتے ہیں۔ پھر قاضیہ لاتے ہیں حاجب کھانا شروع کرنے سے پہلے دسترخوان پر کھڑا ہو جاتا ہے اور وہ اور سب حاضرین بادشاہ کی تعظیم کرتے ہیں..... اور جب یہ کر چکتے ہیں تو دسترخوان پر

بہتتے ہیں اور کھانا شروع کرنے سے پہلے چاندی اور سونے اور کانچ کی پیالہوں میں مصری اور گلاب کا شربت پیتے ہیں۔ جب شربت پی چکتے ہیں تو حاجب بسم اللہ کہتا ہے اس وقت سب کھانا شروع کر دیتے ہیں کھانا ختم ہونے پر فقاع کے پیالے آتے ہیں اور جب فقاع پی چکتے ہیں تو پان سپاری آتا ہے۔ جب پان سپاری لے چکتے ہیں تو حاجب بسم اللہ کہتا ہے سب اُتھ کھڑے ہوتے ہیں اور جس طرح کھانے سے پہلے تعذیب کی تھی اسی طرح پھر کرتے ہیں اور پھر دسترخوان سے اُتھ کر چلے جاتے ہیں..... اس بیان سے ظاہر ہے کہ اُس دور میں دعوتوں میں کیا کیا نکالات ہوا کرتے تھے۔

اگر یہ مضمون لوگوں کے خیالات کو اُس طرف ملاحظہ کر سکے کہ عہد سلطنت میں بادشاہوں کے حالات کے ماسوا اور بھی بہت سی دلچسپ باتیں ہیں جن کے بارے میں معلوم ہمداری معلومات مستندوں میں تو میں سمجھتا ہوں کہ میری محنت رائگان نہیں کئی۔ جس طرح سے مغلیہ دور کے امراء کے مشبح و مفصل حالات مآثر الامراء میں درج ہیں۔ اسی طرح اگر انکی بڑی نہیں تو اس کی نصف یا چوتھائی ضخامت میں عہد سلطنت کے امیروں کے حالات بھی قلمبند کیے جا سکتے ہیں اور اس کی اشد ضرورت ہے۔

ماک عذبر

(۱)

بہمنی سلطنت کے زوال کے بعد اُسے باقیات سے پانچ چھوٹی چھوٹی ریاستیں پیدا ہوئیں، اُن میں سے ایک ریاست احمد نگر تھی۔ اسکی تاریخ حیات میں، تلوار کی جھنکار اور جنگ و جدل کی وحشت زائون کے علاوہ کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو مذہبی یا سیاسی نقطہ نظر سے قابل توجہ ہو، احمد نظام شاہ سے لیکر حسین سوم تک کوئی بھی بادشاہ ایسا نہیں ہوا جسکو جا و بیجا جذبہ داریوں کے باعث ہزاروں کیا بلکہ لاکھوں بہادروں کا خون نہ بہانا پڑا ہو۔ اسلئے یہہ کہنا غیر مناسب نہ ہو گا کہ ابتدا ہی سے اس ریاست کی سرشت میں فتنہ و فساد کا مادہ زیادہ تھا، یا یوں کہیے کہ اُس کے خون ہی میں ایک قسم کا زہر بھرا ہوا تھا۔ زبردست اور زبردست راجاؤں اور اُنکے حامیوں اور مخالفوں کی سازشیں، اور مذہبی مظالم کے نفرت انگیز مظاہریے، بس شروع سے اخیر تک اس سلطنت کی یہی کہانی ہے۔ تعجب تو یہہ ہے کہ ان حالات کے باوجود اس ریاست کا جھنڈا تقریباً ایک صدی تک لہراتا رہا اور یہاں کے فرمانروا فتنہ و ناز سے اپنی گردنیں اونچی کئے رہے۔

اگر نگاہ تعمق سے دیکھا جائے تو دنیا کے زیادہ تر کیا تقریباً سبھی ریاستوں اور سلطنتوں کے عروج و زوال کی داستان ایک ہی طرح کی ہے۔ لیکن احمد نگر کی تاریخ میں خاص بات یہ ہے کہ ایک بار اُس کا زوال ہو کر پھر اُسکا عروج ہوا، یہہ کہا جا سکتا ہے کہ یہہ بدبختی ہوئے چراغ کا آخری سنبھالا تھا مگر اُسکے شعلے سے جو آگ بھڑکی اُسکے بڑے بڑوں کے دلوں کو لرزا دیا۔ جو خوشحالی، جو کامیابی، اور جو شہرت ایک صدی کے اندر وہاں کے کسی راجہ کو حاصل نہ ہوئی تھی وہ پچیس سال کے اندر ایک اجنبی، غیر ملکی حبشی نے اپنی قوت بازو اور دانشمندی سے حاصل کر لی۔ کیسا عجیب واقعہ ہے کہ جس سیاسی نظام کا بیج ملک عنبر نے بویا اُسکے پہلوں کا مزہ نہ تو خود اُسکو اور نہ اُسکے بعد میں انیوالوں کو مٹا بلکہ اُسکی لذتوں سے ہندو بھرہریاب ہوئے۔ عنبر کا نام تو اُس زمانے کی تمام تاریخی کتابوں میں ملتا ہے لیکن اُسکا علیحدہ مستقل طور پر کہیں ذکر نہیں ملتا۔ افسوس کی بات تو یہ ہے کہ سنہ ۱۵۹۰ء کے بعد ریاست احمد نگر کی مفصل تاریخ، فرشتہ نے سوا کسی دوسرے ہمعصر مؤرخ نے نہیں لکھی۔ برہان دوم کی اجازت سے علی بن عزیز اللہ طباطبائی نے برہان مائر نامی ایک کتاب لکھی لیکن سر اوزلے ہیگ انجہانی کی رائے ہے کہ تاریخی نقطہ نظر سے یہہ کتاب کوئی اہمیت نہیں رکھتی اور بات بھی یہی ہے۔ اِسکے اس کا سہارا لینا فضول ہے۔ اگر اُسکی خیال آرائیوں کا ختمہ کر کے صداقت کا عنصر دریافت بھی لیا جائے جب بھی عنبر کی زندگی پر زیادہ روشنی نہیں پڑتی۔

مذکورہ سلسلہ عیسوی سے لیکر دس برس تک احمد نگر حوادث کا شکار رہا ، اسی لئے اس ریاست میں نہ کسی مستقل نظام حکومت کی اشاعت کیجاسکی اور نہ کسی طرز تعلیم کی بنیاد قائم ہو سکی ۔ مرتضیٰ نظام شاہ دوم اور حسین نظام شاہ کے دربار میں کسی بڑے فنی علم شخص کی موجودگی کا ذکر نہیں آتا ، یہی وجہ ہے کہ ان کے دربار کی کوئی ایسی تاریخی کتاب نہیں ملتی جس میں اس ریاست کو نئی زندگی دینے والے شخص (ملک عنبر) کے محاسن بیان کئے گئے ہوں ۔

جس زمانے میں عنبر نے عملی دنیا میں قدم رکھا اس زمانے میں احمدنگر کا نام ہی نام باقی رہ گیا تھا ، اُسکا خاکہ بگڑ چکا تھا اور اُسکی شہرت فنا ہو چکی تھی ۔ اقبالمد اکبر نے احمد نگر کے قلعہ پر قبضہ کر ہی لیا تھا اور اپنے برے برے سرداروں کو جنوبی سرحد کی نگرانی کے لئے مقرر کر دیا تھا ، ادھر عادل شاہ اور قطب شاہ اس ریاست کے تکرور کو بھڑپ کر لینے کے لئے منہہ کھولے بیٹھے تھے ۔ یعنی یہہ کہ اپنے متاخذ کی تکمیل کے لئے عنبر کو اپنے ہمعصر تمام فرمانرواؤں کی دشمنی مہول لینا پڑی ۔ یہی وجہ ہے کہ مغل عادل شاہی اور قطب شاہی کتابوں میں عنبر کا ذکر تو ضرور ملتا ہے لیکن مفصل حال نہیں ملتا ۔ بھلا اپنے دشمن کا خصوصیت سے کوئی کیوں ذکر کرتا ۔ مغلوں نے تو اُسکو بہت ہی تلخ اور نفرت انگیز الفاظ میں مخاطب کیا ہے ۔ خود جہانگیر نے جو اپنی تہذیب اور مروت کے لئے مشہور ہے ، عنبر کو ” کلمونہا “ (سیاہ دو) بدبخت اور بدذات کہہ کر اُسکی اہانت کی ہے ۔

معمد خان نے اُسے بد بخت کہہ کر اپنی نفرت ظاہر کی ہے ،
 خافی خان اپنی جنوبی ہند کی تاریخ میں لکھتا ہے کہ برہان پور
 کے امرا نے شہنشاہ جہانگیر کے پاس عرضداشت بھیجی جس
 میں یہ جملے لکھے تھے کہ ” اگر اس کالے رنگ والے اور داغدار
 نسل کے غلام کی تلبیہ کا مذاہب انتظام نہ کیا جائگا تو ہم
 راجپوت بہادروں کی طرح اپنی جانوں کو فدا کر دیں گے ۔ بیجا پور
 اور گولکنڈا والوں نے بھی اسی قسم کے الفاظ کا استعمال کیا
 ہے ۔ مرہٹوں سے یہ امید تھی کہ وہ علبر کے حالات زندگی پر
 کچھ زیادہ روشنی ڈالیں گے ، کیونکہ ایک طرح سے وہی اُن کو
 سیاسی زندگی بخشنے والا تھا لیکن ایک مسلمان کے احسان کا اُن
 کو کیونکر اعتراف ہو سکتا تھا ۔

مواد کی اتنی کمی ہونے کے باوجود اُس زمانے کی کتابوں کے
 متفرق بیانات کی بنیاد پر ، علبر کے حالات زندگی پر تھوڑی
 بہت روشنی تو ضرور ہی ڈالی جا سکتی ہے ۔ اس میں شک
 نہیں کہ وہ حبشیوں کی نسل کا تھا ، اُسکی ایک تصویر سے
 جو مسٹر ان ، سی ، مہتا کے پاس ہے پتہ چلتا ہے کہ وہ سیاہ
 رنگ کا لمبا تیزنگا آدمی تھا ، اُس کی باہیں لمبی اور گاوم ،
 اُس کا سینہ چوڑا ، کمر شیر کی کمر کی طرح پتلی اور گردن
 موٹی اور مضبوط تھی ۔ اُس کے جسم کے ایک ایک عضو سے
 پھرتی تپکتی تھی ، اُس کے چہرے سے بہادری ، ہونٹوں سے ثبات عزم
 اور آنکھوں سے دور اندیشی نمایاں تھی ۔ سچ تو یہ ہے کہ
 وہ سرداری کے بہت سے صفات کی اپنے میں اہلیت رکھتا تھا ۔
 بخارا اور بغداد کے بازاروں میں خریدے ہوئے غلاموں نے

ہندوستان کے سیاسی استیج پر قابل قدر کارنامے دکھائے ہیں۔
 قطب الدین ایبک، شمس الدین التمش، غیاث الدین بلبن کے نام
 تو اس ملک کے قرون وسطیٰ کی تاریخ میں غیر فانی طور پر
 ثبت ہیں، عنبر بھی اسی مالے کا ایک قیمتی رتن تھا
 جوانی میں ابھرنے کے لئے بچپن ہی میں اُس کی قسمت پھوٹ
 گئی تھی۔ گار کڈان قضا و قدر نے اُس کو ماں باپ کی
 محبت اور اُن کے سائے سے محروم کر دیا تھا۔ سوداگروں کے
 ہاتھ پر کر بغداد کے بازار میں بکے آیا۔ یہاں میر قاسم یا
 خواجہ بغدادی نامی سوداگر نے اسے خرید لیا۔ قاسم اپنا مال
 بیچنے جنوبی ہند میں آیا۔ یہاں احمد نگر میں میرکادبیر
 یعنی چنگیز خان سے اُس کا سودا پت گیا۔ اور اُس نے
 اس ڈھک کے ہاتھ عنبر کو بیچ ڈال۔ قسمت کے کھیل تو
 دیکھئے کہ آدمی کو کیا کیا ناچ نچاتی ہے۔ کہاں حبش اور
 کہاں ہندوستان۔ کون جانتا تھا کہ جب عنبر گھر سے نکل کر
 پردیس میں پہنچے گا تو عزت و شہرت کے بام فلک تک پہنچ
 جائیگا۔ چنگیز خان خود حبشی تھا۔ بات کی بات میں اپنے
 ہموطن کے صفات کو پہچان گیا۔ سمجھ گیا کہ غلام ہے تو کیا
 ہوا، یہ نوجوان ہونہار ہے۔ اپنی حیثیت و عزت کے قیام
 کے لئے اُس نے ایک ہزار غلاموں کی ایک پلٹن بنائی تھی۔
 اسی فوج میں اُس نے عنبر کو بھی داخل کر لیا۔

اس زمانے میں احمد نگر کا حکمران مرتضیٰ اول تھا، تخت
 حکومت پر بیٹھنے کے وقت وہ صرف ایک لڑکا تھا، اسی وجہ
 سے بعد کے چھ سال تک عدنان حکومت کی ماں خوانجہ ہمایوں

کے ہاتھ میں دھی ' مرتضیٰ کو سیاسی امور کی طرف نہ دلچسپی تھی اور نہ اُس کو اُس کی ضرورت محسوس ہوتی تھی ' وہ اپنا وقت کھیل کود یا پڑھنے لکھنے میں صرف کیا کرتا تھا۔ ماں نے بیٹے کی بے توجہی کو دیکھ کر ہاتھ پاؤں پھیلانا شروع کیا۔ بڑے بڑے عہدوں پر اپنے رشتہ داروں کو مقرر کیا اور جن لوگوں سے اُس کو خطرہ تھا اُن کو سرکاری نوکری سے بر طرف کر دیا۔ بہت ہی جلد سلطنت کے خاص خاص عمال خوانجہ کے اس طرز عمل سے بد دل ہو گئے۔ اور انہوں نے ملکہ کے خلاف سازشیں شروع کر دیں۔ اس تحریک کے سربراہانہ لوگ زیادہ تر یہی غیر ملکی حبشی تھے۔ انہوں نے مرتضیٰ کو اُس کی ماں کے خلاف ابھارا اور اُس کو تخت سے علیحدہ کر دینے کی صلاح دی۔ ایک بار جب مرتضیٰ کو صاف طور پر یہہ معلوم ہو گیا کہ وہ کتنی سخت بیڑیوں میں جکڑا ہوا ہے تو ان بندشوں سے آزادی پانے کے لئے اُس نے کوئی دقیقہ اُٹھا نہیں رکھا؛ چنانچہ جلد ہی اُس کی تدبیریں کارگر ہو گئیں۔ خوانجہ کو شاہی محل کے پیش و آرام کے بدلے قید خانہ کی تکلیف اُٹھانی پڑی ' اور سلطنت کو اپنے ہاتھ میں لیتے ہی مرتضیٰ نے اپنی ماں کے طرفداروں کو نکال باہر کیا اور اُن کی جگہوں پر اپنے نئے حلقہ احباب میں سے لوگوں کو مقرر کیا اور اس موقع پر میرک دبیر یعنی چنگیز خان کی قسمت چمکی ' کیونکہ اُس کو سپہ سالار کا رتبہ عطا ہوا۔

چنگیز نے اپنے مالک، کی جی جان سے خدمت کی ' سنہ ۱۵۶۹ء میں عادل شاہی فوج کو اُس نے حدود سلطنت سے نکال باہر

کیا اور علی عادل شاہ کو مجبور کیا کہ وہ بدر اور برار پر
 نظام شاہی تسلط تسلیم کرے، اس بہادر سپاہی کی
 شہرت و ناموری کو دیکھ کر، دوسرے نظام شاہی سردار جلد
 لگے۔ بدر کے حملے کے زمانے میں موقع پا کر انہوں نے مرتضیٰ
 کے کان بھرے کہ چنگیزخان کا دل، حسد اور برائی سے آلودہ ہے،
 لیکن اس کا یہ خیال ہے کہ بدر پر قبضہ کر کے، اپنی علیحدہ
 خود مختار حکومت قائم کرے۔ چنگیز کو اپنے دشمنوں کی فریب کاریوں
 کا ذرا بھی پتہ نہ چلا، سیدھے سپاہی کے طرح، وہ اپنے مقصد
 کی تکمیل میں لگا رہا، اسی لیے وہ اپنے مالک کے اندیشوں
 کا تدارک نہ کر سکا۔ چنانچہ جب ایک دن مرتضیٰ نے کہا کہ
 میں تھک گیا ہوں اور ہم لوگوں کو گھر واپس چلنا چاہیے تو
 چنگیز نے سادہ دلی سے یہ جواب دیا کہ بدر پر بغیر پوری طرح
 قبضہ کیے ہوئے واپس ہونا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ یہ سن کر
 مرتضیٰ کا اندیشہ اور بھی بڑھ گیا اور اس نے شاہی طبیب کے
 مدد سے چنگیز کو شربت میں زہر ملا کر پلا دیا۔ مرتے وقت
 چنگیز نے مرتضیٰ کو ایک خط لکھا جس میں اُس نے بہت سی
 قیمتی نصیحتیں کیں۔ رفیع الدین اپنی کتاب تذکرۃ الملوک میں
 لکھتا ہے کہ اگر چنگیز کچھ دنوں اور زندہ رہتا تو سارے دکھنی
 خطے میں ایک تھلکا مچ جاتا۔ اُس کا خود بھی یہی قول
 تھا کہ یہ میری زندگی کی تمنا ہے کہ ایک بار شہنشاہ اکبر
 سے جنگ کروں، اگر کام آیا تو لوگ یہی نہ کہیں گے کہ میرک دبیر
 مرگیا اور اگر فتح حاصل ہوئی تو ابدالآباد تک صفحہ عالم
 پر میرا نام ثبت رہے گا۔ یہ تھا ایک بہادر جنگجو کا خیال!۔

اپنے سپہ سالار چنگیز کی موت کے بعد (سنہ ۱۵۷۵ء) اندر سرکاری فوج میں بھرتی ہو گیا، لیکن اب تو نظام شاہی سلطنت کا زوال شروع ہو گیا تھا۔ اپنی زندگی کے آخری حصہ میں مرتضیٰ پاگل ہو گیا، جنوں کے عالم میں اس نے ایک دن اپنے بیٹے حسین کے بستری میں آگ لگادی مگر حسین قسمت کا دہلی تھا، کہ صاف بچ گیا، اُس کا دل متجنون باپ سے بدلا لینے کے لیے بیقرار ہو گیا، چنانچہ جب موقع ملا تو اُس نے مرتضیٰ کو ایک حمام میں بند کر کے نیچے سے آگ جلوا دی۔ بیچارہ بھن کر کباب ہو گیا، باپ کے خون سے اپنے ہاتھ آلودہ کر کے حسین گدی پر بیٹھا، آئندہ سازشوں کے خوف سے اپنے پیشوا مرزا خان کے کہنے سے اُس نے نظام شاہی خاندان کے پندرہ شاہزادوں کو قتل کرا دیا مگر تین سال کے اندر ہی مرزا خان نے دغا کی اور اپنے مالک کو قتل کرا دیا۔ اس قتل و خون کے بعد اُس نے برہان دوم کے چھوٹے بیٹے اسمعیل کو لودگرہ کے قلعہ سے لاکر احمدنگر کی گدی پر بٹھایا۔ لیکن مرزا خان بہت دنوں تک آرام سے نہ رہ سکا، اُس کے مظالم سے پائے تخت میں بڑی ہلچل مچ گئی۔ اپنے خلاف تحریکوں کی آمدنی ہوئی گھٹاؤں کو دیکھ کر وہ جان کے خوف سے، احمدنگر سے بھاگ نکلا۔ ریاست کے انتظام کا بار اب جمال خان کے کندھوں پر پڑا، یہ دکھلی مسلمان تھا اور اس کی طاقتوں کی بنیاد میں دکھلیوں کی جماعت تھی جس کا وہ سرغنہ تھا۔

جمال خان نے پیشوا کا عہدہ اختیار کرتے ہی ایک نئے عقیدے کی تبلیغ شروع کی، سولہویں صدی کے آخری نصف حصہ

میں مسلمانوں کے ایک انقلابی جماعت نے عوام میں یہ یقین پیدا کرنے کی کوشش کی کہ بارہویں امام یعنی امام مہدی کی پیدائش ہو چکی ہے اور اب اسلام میں ایک نئی بیداری پیدا ہوگی۔ اس جماعت کے پیرو مہدویہ کہلاتے تھے۔ جمال خان بھی مہدوی فرقے میں تھا اور اس نے اس بات کی کوشش کی کہ احمدنگر اس مہدوی تحریک کا مرکز بن جائے۔ چنانچہ شیعہ مذہب کو نیست و نابود کر کے مہدویہ عقیدے کو سلطنت کا مذہب قرار دیا۔ تمام ہندوستان کے مہدویہ عقیدے کے لوگ احمدنگر میں آکر جمع ہو گئے، انہوں نے جمال خان کو اپنا خلیفہ تسلیم کیا اور اس کے لیے اپنے تن من دھن کو نثار کر دینے کے لیے آمادہ ہو گئے۔ جمال خان کے مذہبی خیالات اور اس کی حکمت عملی برار کے امراء کے لیے ناقابل برداشت ہو گئی، اور انہوں نے صلابت خان کی سرکردگی میں اس سے جنگ شروع کر دی، اُدھر بیجاپور کی طرف سے بھی حملہ کر دیا گیا۔ جمال خان نے بڑی ہمت سے کام لیا، پہلے صلابت خان کو شکست دی پھر بیجاپوری فوج کی طرف بڑھا، پندرہ روز تک دونوں طرف کی فوجیں ایک دوسرے کے مقابلے میں رہیں، آخر میں صلح ہو گئی۔ جمال خان میدان جنگ سے دارالسلطنت میں واپس آیا اور اس نے اپنا غصہ غیر ملکی لوگوں پر اتارا، یعنی تقریباً تین سو آدمیوں کو ملک چھوڑ دینے کی سزا دی گئی۔ یہ واقعہ سنہ ۱۵۹۰ء کا ہے۔

عزیز کو اب سرکاری نوکری کرتے ہوئے پندرہ سال ہو چکے تھے، احمدنگر کی حالت میں جو انقلابات ہوئے وہ انہیں

خاموشی سے دیکھتا رہا ، اس کے سوا وہ اور کرہی کیا سکتا تھا ، کوئی بھی تو غیر ملکی شخص باقی نہیں رہ گیا تھا جس کا وہ سہارا لیتا - جب جمال خان نے تمام غیر ملکیوں کے خلاف اپنی کارروائی شروع کی اور ان کو احمدنگر سے نکال باہر کیا تو پھر عنبر کی کیا ہستی تھی کہ وہاں رکا رہتا اور اپنی جان کو خطرے میں ڈالتا ، کچھ دنوں ادھر ادھر بھٹکتا پھرا اور جس طرح ہوسکا مصیبت کے دن بسر کرتا رہا - فرشہ بھی اسی مصیبت میں مبتلا ہوا اور اس نے احمدنگر سے بھاگ کر بیجاپور میں پناہ لی اور وہیں اپنی مشہور تاریخ کی کتاب تیار کی - احمدنگر کی یہ بگڑی ہوئی حالت دیکھ کر شہنشاہ اکبر کے منہ میں پانی بھر آیا - اگر ممکن ہوتا تو وہ اسی وقت اس ریاست کو روپ کر لیتا ، لیکن اس کی طاقت اور توجہ تو دوسری طرف تھی - عبدالہ خان ازبک کی بڑھتی ہوئی ریاست اور اثر کو دیکھ کر وہ خائف ہو رہا تھا اور اُس نے اپنی پورے طاقت سلطنت کے شمالی مغربی حدود کو محفوظ رکھنے میں لگا رکھی تھی - تاہم چال سے باز نہ آیا اور اُس نے برہان دوم کو جو بہت دنوں سے اس کی پناہ میں تھا اربھارا کہ وہ جاگر احمدنگر کے تخت پر قبضہ جمانے کی کوشش کرے - اکبر نے یہ بھی تجویز کی کہ وہ اس کی مدد کے لیے مغل سپاہیوں کی ایک پلٹن ساتھ کر دے ، لیکن برہان نے اسے قبول نہیں کیا ، وہ اپنی کوششوں میں کامیاب ہوا ، جمال خان لڑائی میں مارا گیا اور اسماعیل گرفتار کیا گیا اس کے بعد برہان تخت پر متمکن ہوا ، اپنے آبا و اجداد کی طرح اس نے شیعہ مذہب کو از سر نو رائج کیا اور ملک سے نکالے ہوئے بدیسیوں کو پھر سے بلا لیا -

اکبر کو اُمہد تھی کہ برہان اس کا احسان مانے گا، اور تخت پر بیٹھنے کے بعد اس کا اقتدار تسلیم کریگا۔ لیکن برہان نے ایسا کرنے سے صاف انکار کر دیا۔ اس پر اکبر بہت خفا ہوا اور بدلا لینے کا موقع دھونڈھنے لگا۔ بیچارا برہان ایک دن بھی سکھ کی نیند نہ سو سکا، برابر اندرونی اور بیرونی جھگڑوں میں مبتلا رہا۔ مسلسل محنت، بیماری اور افکار سے وہ تھک گیا اور سنہ ۱۵۹۵ء میں انتقال کر گیا۔ اس کا مرنا تھا کہ احمد نگر میں خانہ جنگی شروع ہو گئی۔ اس زمانے میں ریاست میں امیروں کے چار گروہ تھے۔

(۱) میان ملنجھو اور اُس کے دکھلی متبعین - یہہ لوگ احمد دوم کے طرفدار تھے اور بیجا پور کی سرحد پر اس اُمہد پر پڑاؤ ڈالے ہوئے تھے کہ ابراہیم دوم ان کی مدد کریگا۔

(۲) افریقہ کے باشندے - ابھنگ خان اور حبس خان جو شاہزادہ علی کے طرفداروں میں تھے، یہہ لوگ بھی جنوبی سرحد پر اسی مقصد سے پڑاؤ ڈالے ہوئے تھے جو پہلے گروہ والوں کا مقصد تھا۔

(۳) اخلاص خان جو ایک دوسری افریقی گروہ کا سردار تھا، دولت آباد کے قریب قیرا ڈالے ہوئے تھا اور ایک غیر معروف لڑکے موتی شاہ کا طرفدار بنا ہوا تھا۔

(۴) چاند بی بی جو احمد نگر میں ایک بچے بہادر نامی کی حفاظت اپنے ذمہ لئے تھی۔

شروع میں اخلاص خان اور میان ملنجھو ہمدرد تھے لیکن بعد میں دونوں میں اختلاف پیدا ہو گیا اور اخلاص خان نے موتی شاہ کو اپنا سردار تسلیم کر لیا، اس پر میان ملنجھو نے

شہزادہ سلطان مراد سے جو اس وقت گجرات کا گورنر تھا مدد کی درخواست کی - اکبر تو اس موقع کا منتظر ہی تھا اس نے فوراً ہی مراد اور خانخانان کو اجازت دیدی کہ اپنی اپنی باقاعدہ فوج لیکر منجھو کی مدد کو پہنچیں - خاندیش کے حکمران علی خان کو بھی اسی غرض سے ایک خط لکھا - مراد اور خانخانان نے بڑی تیزی سے کام لیا اور احمد نگر پہنچ کر قلعہ کا محاصرہ کر لیا - علی خان بھی آ تو پہنچا لیکن اُس کی ہمدردی دکھنی بھائیوں کے ساتھ تھی - اخلاص خان اور ابھنگ خان نے محاصرہ توڑنے کی کوشش ضرور کی لیکن مغل سرداروں نے اُن دونوں کو پسپا کر دیا - مراد اور خانخانان کے درمیان رشک و حسد ہونے کے باعث اس فتح سے پوری طرح فائدہ نہیں اُتایا جا سکا - آخر میں گولکنڈہ اور بیجا پور سے امدادی فوج کے آنے کا حال سن کر مراد نے چاند بی بی سے صلح کر لی اور ' مغلوں کو اپنی محنت کے بدلے میں ' برار کا صوبہ ملا -

آئی ہوئی مصیبت کو اس طرح تال کے چاند بی بی نے بہادر شاہ کی بادشاہی تسلیم کرائی - میان منجھو نے خانہ جنگی شروع کرنے کی ایک بار اور کوشش کی لیکن ابراہیم دوم نے اُس کو اور اُس کے سردار احمد کو بیجا پور بلا لیا - احمد نگر میں محمد خان ' پیشوا کے عہدہ پر قارئ ہوا لیکن اُس نے اپنے غرور اور مظالم سے وٹان کے امرا کو استبداد نگاہ کیا کہ چاند بی بی کو بیجا پور سے مدد مانگنی پڑی - ابراہیم نے سپہیل خان کے ساتھ ایک فوج بھیجی جو چار مہینے تک احمد نگر کا محاصرہ کئے رہی - محمد خان نے خانخانان سے مدد کی درخواست کی

لیکن اُس کی چال معلوم ہو گئی اور وہ قید کر لیا گیا -
چاند بی بی نے ابھنگ خان کو پیشوا کے عہدہ پر مقرر کیا -

ابھنگ خان نے نیا عہدہ اختیار کرتے ہی غیر ملکیوں کا ستارہ چمکا، اُس نے حبشیوں کی ایک فوج جمع کی اور اُن کی مناسب تکریم و عزت کی، اُس کی فراخ دلی کا حال سلنکر حبشیوں کی تولیوں کی تولیاں جو اب تک منتشر تھیں احمد نگر آئیں، عنبر سے بھی نہ رہا گیا، وہ بھی اُسی طرف روانہ ہو گیا، سضوبالا میں یہہ، کہا گیا ہے کہ جمال خان کے مظالم سے تنگ آکر عنبر احمد نگر فرار ہو گیا یا ملک بدر کر دیا گیا تھا، کچھ دنوں ایدھر اودھر بہتکنے کے بعد جب روزی کا کہیں سہارا نہ رہا تو وہ بیجاپور پہنچا اور اُس نے وہاں سرکاری نوکری کر لی، وہیں سے بیٹھے بیٹھے احمد نگر کی خراب حالت کا تماشا دیکھتا رہا - سچ تو یہہ ہے کہ بیجا پور میں اِس کا جی نہیں لگتا تھا، لیکن احمد نگر آنے کی بھی آسانیاں نہ تھیں - اب جب موقع ملا تو وہ چوکا نہیں، جیسے ہی وہ اپنے پرانے شہر میں آیا ویسے ہی اُسے تپکانے کی نوکری مل گئی - ابھنگ خان نے اُسے اپنی فوج میں داخل کر لیا -

مغلوں کی زیادتیوں سے مجبور ہو کر، ابھنگ خان کو فوراً ہی لڑائی کرنے کی تیاری کرنی پڑی، اپنی پہلی حکمت عملی کے مطابق اُس نے بیجا پور سے مدد چاہی - لیکن خاندانوں کی قوت اور ہوشیاری کے سامنے گولکنڈہ اور بیجا پور کی متتدہ فوجیں بھی مقابلے پر نہ لڑ سکیں - سنہ ۱۶۹۷ء کے فروری کے مہینے میں دریائے گوداوری کے کنارے سون پت کے مقام پر دکھنیں کو

شکست فاش ہوئی - احمد نگر پر بدبختی کے کالمے بادل گھرنے لگے ، اُس کے زوال میں تو کوئی کسر رہ نہ گئی لیکن اگر تھی بھی تو وہ جلد ہی پوری ہو گئی - ابھنگ خان نے اپنے ہاتھ پاؤں پھیلانے شروع کئے اور اس بات کی کوشش کی کہ عمان حکومت پوری طرح اسی کے ہاتھ میں آ جائے - چاند بی بی اس تہمتائی کو کیونکر برداشت کر سکتی تھی نتیجہ یہہ ہوا کہ دونوں کے آپس کے تعلقات میں گتتیاں پڑ گئیں یہاں تک کہ ابھنگ خان ، چاند بی بی کو قید کرنے کا موقع تلاش کرنے لگا - چاند بی بی بڑی ہوشیار عورت تھی ، اُس نے قلعہ کے پھاٹک بند کر لئے اور محفوظ ہو کر بیٹھ رہی مگر ابھنگ خان نے قلعہ کا محاصرہ کر لیا - جب اکبر کو اس خانہ جنگی کا پتہ چلا تو اُس نے دانیال اور خانخانان کو دکن کی طرف روانہ کیا اور خود بھی اُسی طرف مراجعت کی ، خانخانان اور دانیال نے احمد نگر پر حملہ کیا ، ابھنگ خان نے اُن کو راستہ ہی میں روک لینے کی کوشش کی لیکن شاہی فوج کو دیکھتے ہی گھبرا گیا ، اور چاند بی بی کئی مدد تو در کنار ، میدان سے نکل بھاگا - اور جلدی پہونچ کر دم لیا - مصیبت کے زمانے میں خود داری کو چھوڑ کر چاند بی بی نے اپنے محتال کے خواجہ سرا چیتا خان سے مشورہ کیا اور قلعہ کو مغلوں کے سپرد کر دیا ، اُس نے قائم کی - چیتا خان نے دغا بازی کی ، فوج کو جمع کر کے اُس نے یہہ اعلان کیا کہ چاند بی بی تو مغلوں سے ملتی ہوئی ہے - سپاہی غصے کے مارے اندھے ہو گئے اور طیش میں آ کر انہوں نے برا بھی غضب کر ڈالا یہی بہ گناہ چاند بی بی کی

۱۲۴ (تاریخ)

جان لے لی - ادھر مغلوں نے قلعہ کی دیواروں میں سرنگیں پوری کر لی تھیں اور ان میں بارود بھر دی تھی - جیسے ہی ان کو چاند بی بی کے قتل کا پتہ چلا ویسے ہی انہوں نے بارود میں آگ لگا دی ، دھائیوں دھائیوں کر کے دیواریں جا بجا سے گر گئیں ، مغلوں کی فوجیں قلعہ میں گھس پڑیں ، اور انہوں نے بہادر نظام شاہ کو قید کر لیا اور قلعہ پر اپنا جھنڈا گاڑ دیا -

(۲)

اس طرح سنہ ۱۵۹۹ء میں احمد نگر کی آزادی و خود مختاری کا خاتمہ ہو گیا ، لیکن کئی وجوہ سے مغلوں کا اس پر پوری طرح اقتدار نہ قائم ہو سکا . اصل وجہ تو یہ تھی کہ سلیم کی بغاوت نے اگبر کو دکھن سے واپسی کے لئے مجبور کیا ، دوسرے یہ کہ بہت سے سردار جو نظام شاہی ملازمت سے برطرف ہو چکے تھے وہ اس امر کی کوشش کرنے لگے کہ اپنے لئے چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں قائم کر لیں ، ان سرداروں میں سے دو شخص نمایاں طور پر پیش پیش تھے ، ایک تو عذیر اور دوسرا راجو پولاد - جس وقت ابھنگ خان ، احمد نگر کے قلعہ کا متاصرہ کئے ہوئے تھا اس وقت عذیر نے اپنی مستعدی اور کار گذاری سے اپنے مالک کو ایسا خوش کیا کہ اس نے اس کو تیرہ سو سواروں کا نائک بنا دیا ، لیکن جب مغلوں کے آنے سے خوف زدہ ہو کر ابھنگ خان بھاگ گیا تو عذیر بھی ریاست کے سرحدی صوبے کی طرف روانہ ہو گیا ، نہاوندی اور فرشتہ دونوں کا قول ہے کہ تلنگانا کی سرحد سے بیڑم کے ایک کوس

تک ، احمد نگر کے دکھن چار کوس تک اور دولت آباد سے بیس کوس چیرل کے بندرگاہ تک عنبر ہی کا دور دورہ تھا ، یہاں اُس نے چوری اور دہیتی کا انسداد کر کے امن قائم کیا ، تہوڑے ہی دنوں میں اُس کے پاس قریب تین ہزار سواروں کی ایک باقاعدہ فوج تیار ہو گئی ۔ اسی فوج کو لیکر اُس نے بدر پر چھاپا مارا ، قلعہ والوں نے اُس کا سامنا کیا لیکن عنبر نے دم کے دم میں اُن کو شکست دیدی ، یہہ پہلی آزاد فتح تھی جو عنبر نے اپنی ذاتی قوت بازو سے حاصل کی ، اُس کے بعد اُس کا حوصلہ روز بروز بڑھتا گیا ۔

جس طرح عنبر بیجان ریاست کے ایک صوبے میں اپنی خاطر خواہ کارروائی انجام دے رہا تھا ٹھیک اسی طرح راجو پولاد نے بھی دوسرے صوبے میں اپنا اقتدار قائم کر لیا تھا ، اس نے دولت آباد کی شمالی سرحد سے لیکر گجرات تک اور دکھن کی طرف احمد نگر کے چھ کوس کے گرد و نواح کا حصہ ملک اپنے قابو میں کر لیا تھا ۔ پولاد در اصل امیر سعادت خان کا غلام تھا لیکن ابھنگ خان کے کہنے میں آ کر اس نے دغا بازی کی اور اپنے مالک کی جائداد پر قبضہ کر لیا ۔ مغلوں کی فتح کے بعد اُس نے ایک نظام شاہی شہزادے ، مرتضیٰ کو جو تخت پر بٹھلایا جا چکا تھا اپنا فرمانروا تسلیم کر لیا اور ضرورت کے مطابق اُسے کچھ گاؤں اور اوسا کا قلعہ بھی دے دیا ۔ تہوڑے ہی دنوں میں اُس نے آٹھ یا نو ہزار سوار جمع کر لئے اور مغلوں کی چوکیوں پر چھاپا مارنے لگا ، جو کوئی ملتا اُسے لڑتا اور کبھی کبھی تو ہاتھی ، گھوڑے اور بارداڑے تک ارا لہجاتا ،

مگر جب اُس نے عنبر کے عروج کو دیکھا تو اُس کے دل میں
 حسد کی آگ بھڑکنے لگی، نتیجہ یہہ ہوا کہ دونوں کے درمیان
 نزاع پیدا ہو گئی اور ایک دوسری کی جان کا ٹھک بن گیا۔

ہوشیار خانخانان اپنی دکن ہی میں تھا، جب اُسے عنبر
 اور پولاد کے بائیس چنگڑوں کا پتہ چلا تو اُسکی سمجھ میں آیا
 کہ موقع اچھا ہے، ایک ایک کر کے دونوں کو شکست دیکر
 اُنکی طاقت اور ترقی کی جڑ ہی کات دینا چاہیے، اس خیال کے
 ماتحت سنہ ۱۰۰۰ء میں خانخانان نے ایک فوج اس متصد سے
 بیجھی کہ قلعانہ کی سرحد پر جو عنبر کے مقبوضات تھے
 قبضہ کر لے، مغلوں کو شروع میں اپنے متصد میں کامیابی
 تو ہوئی لیکن عنبر نے جلد ہی اُن کو پسپا کر دیا۔ اب
 خانخانان نے اپنے بڑے بیٹے ایرج کو پانچ ہزار سواروں کے ساتھ عنبر
 کی تہذیب کے لئے روانہ کیا۔ ناندیہ کے قریب دونوں فوجوں میں
 سخت جنگ ہوئی، عنبر زخمی ہو کر گھوڑے پر سے
 ڈیرا ممکن تھا کہ وہ قید بھی ہو جانا لیکن اس کے حبشی
 اور دکھنی غلام اُس کو میدان جنگ سے اُٹھا لیگئے۔ تندرست
 ہو جانے پر اُس نے پھر فوج بھرتی کرنا شروع کر دی، یہہ
 دیکھ کر خانخانان نے اُس سے مصالحت کی سلسلہ جذباتی شروع
 کی، عنبر کو راجہ کی طرف سے تو کٹیکا تھا ہی، اس لئے
 اس موقع کو غنیمت سمجھ کر وہ خانخانان سے ملنے گیا،
 مغلوں نے اس کی مناسب طور پر خاطر و مدارات کی، دونوں
 نے آپس میں صلح کر کے اپنے اپنے ملک کی سرحدیں طے کر لیں۔
 اس واقعہ کے تہوڑے ہی دنوں بعد کچھ دکھنی سرداروں نے

عذیر کا ساتھ چھوڑ دیا اور مرتضیٰ نظام شاہ سے مل کر اُسے اس امر کے لئے تیار کیا کہ وہ عذیر کو شکست دینے، ان لوگوں نے اوسا کے قریب ایک فوج بھی جمع کی لیکن لڑائی میں عذیر ہی کو فتح رہی، اور مرتضیٰ کو صلح کر لینا پڑی، اب تو نظام شاہ کتبہ پتلی کی طرح عذیر کے قابو میں آگیا، یہہ ۱۶۰۳ء میں اسکو لیکر پرندا کے قلعہ کی جانب بڑھا، وہاں کے قلعہ کے محافظ منجہن خان نے پہاٹک بند کر لیا اور یہہ پیام بھیجا کہ وہ مرتضیٰ کو تو قلعہ میں آنے دینا لیکن عذیر کو نہیں آنے دینا، کیونکہ وہ مغلوں سے متا ہوا ہے، ایک مہینہ تک یہہ کشاکش رہی، آخر کار منجہن خان قلعہ سے بھاگ گیا، عذیر اس میں داخل ہوا اور وہیں مرتضیٰ کو تخت پر بیٹھا یا اس کے بعد نظام شاہ اسی قلعہ میں رہنے لگا۔

عذیر کا مخالف راجو برابر مغلوں سے لڑتا ہی رہا، اسکے حماوں سے ننگ آکر ایک بار دانیال نے (جو اسوقت دکنی مغل صوبے میں شہنشاہ اکبر کا نمائندہ تھا) راجو کو کہلا بھیجا کہ اگر مرد ہو تو میدان میں آکر لڑو، اس دہرے دہری سے کیا فائدہ۔ راجو نے جواب دیا کہ اگر میں میدان جنگ میں آکر تم سے لڑوں اور تمہاری فوج کو کچھ نقصان پہنچ جائے تو تمہاری مدد نے لئے شہنشاہ اکبر دس گنی فوج اور بھیج دینا لیکن اگر مجھے نقصان پہنچتا تو پہلا میری مدد تو کون آئے گا، میں تو منت ہی میں مر مٹونگا، لیکن میں اپنے طرز عمل سے باز نہ آؤنگا، چاہے مجھے آگرے ہی تک کیوں نہ جانا پڑے۔ فرشتے نے لکھا ہے کہ جب ۱۶۰۳ء میں شاہزادہ دانیال، ناسک

اور دولت آباد کے راستے، احمد نگر کو عادل شاہ کی لڑکی سے بیاہ کرنے جا رہا تھا اس وقت اس نے راجو سے صلح کا ارادہ کیا، اسکے انکار کرنے پر، اسے سزا دینے کے لئے ایک مغل فوج بھیج دی گئی، جس سے ڈر کر راجو اپنے ملک کو فرار ہو گیا، لیکن رفیع الدین شہرانی کا قول اس سے مختلف ہے، اسکی رائے کے مطابق راجو اور دانیال کے درمیان صلح ہو گئی اور یہ طے ہوا کہ کچھ مقامات کی مالگذاری دونوں نصف نصف تقسیم کر لیا کریں، اس مضامین کی تکمیل کے لئے ہر مقام پر مغل اور راجو دونوں کے نمائندے کام کرتے تھے۔ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ راجو کی قوت اور شہرت روز بروز بڑھتی جا رہی تھی۔

یہہ دیکھ کر مرتضیٰ کے بھی جی میں آیا کہ اسکی مدد سے وہ عذیر کی سرکردگی سے کسی طرح چھٹکارا پا جائے، چنانچہ راجو کے پاس اُس نے عذیر کی شکایتیں لکھ بھیجی، اور اسکو اپنے پاس بلایا۔ راجو تو اس موقع کا منتظر ہی تھا فوراً پرندہ چاہرہونچا اور عذیر کو نیست و نابود کرنے کی اجازت حاصل کر لی، اُن دونوں کے درمیان کئی لڑائیاں ہوئیں لیکن عذیر ہی کی ہر بار شکست ہوئی۔ مجبور ہو کر خانخانان سے اسلئے مدد کی التجا کی اور مغل فوج کی مدد سے راجو کو دولت آباد بھیجنے کے لئے مجبور کر دیا۔ اسی اثناء میں شہزاد دانیال کا برہان پور میں انتقال ہو گیا جسکی وجہ سے خانخانان کو جالما پور سے برہان پور آنا پڑا۔ اب انتقام کے خیال سے عذیر نے ایک بڑی فوج جمع کی مگر خانخانان کے کہنے سے اسے راجو سے صلح کر لی۔

پرندا پہونچکر عذبر کو معلوم ہوا کہ راجو کی کارروائی میں بہت کچھ مرتضیٰ کا ہاتھ تھا ، یہہ معلوم کر کے اُسے بہت غصہ آیا اور اُسے اُس جگہ سے اسے علیحدہ کر دینے کا ارادہ کر لیا ، مگر عادل شاہ کے کہنے سے اسکو عملی صورت نہیں دی ۔ اب عذبر کی زندگی میں ایک نئے باب کی ابتدا ہوئی ، عادل شاہ اور خانخانان دونوں نے یہہ سمجھ لیا کہ وہ ہونہار سپاہی ہے ۔ خصوصاً عادل شاہ تو اسکی بہادری اور کار گذاری کو دیکھ کر بہت ہی معترف ہو گیا تھا ۔ روز بروز اس سے تعلقات بڑھانے لگا ۔ ایک دور اندیش سیاست دان کی طرح اُسے اس بات کا پورا یقین ہو گیا کہ اسکی سلطنت کی مستقبل میں حفاظت کی ایک ہی تدبیر ہے وہ یہہ کہ وہ احمد نگر کے بیجان جسم میں ازسرنو روح پہونکنے کا انتظام کرے ، اس مقصد کی تکمیل کیلئے اُس کو عذبر ہی ایک موزوں شخص معلوم ہوا اسی لئے عادل شاہ نے اُس کو یہہ صلاح دی کہ وہ مرتضیٰ سے بجائے مخالفت کے دوستی بنائے رکھے ، کیونکہ اگر احمد نگر کی شہرت و ناموری کے احیاء کا اگر کوئی انتظام تبا تو مرتضیٰ ہی کے نام کے بل پر تھا ، اسیلئے عذبر مرتضیٰ کو لیکر چٹیر پہونچا اور وہاں نظام شاہی جہدًا ازسرنو بلند کر دیا ، اپنے مالک کو زیادہ یقین دلانے کے لئے اُسے اپنی لڑکی کا اسکے ساتھ عند بھی کر دیا ۔ اس میں ایک خنجر چال یہہ بھی تھی کہ ابھی تک تو اسکی حیثیت ایک غلام کی تھی ، لیکن اب اسکا رشتہ شاہی خاندان سے ہو گیا اور وہ امپرووزیر کا خطاب بے تکلف اختیار کرسکتا ہے ۔ یہہ بات اس صدمی میں غیر اہم معلوم ہوتی ہے لیکن ہندوستان کے قرون وسطیٰ میں اسکی جو

اہمیت نہی اسکی پوری تشریح کرنا یہاں غیر ضروری ہوگا، عذبر اب چلگیر خانی یا ابہنگ خانی عذبر نہیں رہا۔

عادل شاہ نے عذبر کو صرف اچھی رائے ہی نہیں دی بلکہ اسکی حیثیت کو زیادہ مضبوط کرنے کے لئے قندھار کا قلعہ بھی اسے سپرد کر دیا، اس نظر عنایت کے لئے شکرے کے ساتھ عذبر نے عادل شاہ کو لکھا کہ ”جب تک میرے جسم میں جان ہے“ میں مغلوں کی مخالفت کروں گا، ممکن ہے کہ انہیں دکھن سے نکال بھی دوں۔“ یہہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ عذبر نے اس عہد کو جی جان سے نبایا۔ قندھار کے ملتے ہی، عذبر کو اب اس بات کی عجلت ہوئی کہ کسی طرح راجو کا کام تمام کر دے، اس نے فوراً ہی ایک فوج راجو کو شکست دینے کے لئے بھیجی، بڑی کوششوں کے بعد دشمن گرفتار کیا گیا اور اس کو قتل کر ڈالا گیا۔ اب تمام احمد نگر میں عذبر کا طوعی بولنے لگا، اور اب اسی کا بول بالا تھا۔

اسی زمانے میں شہنشاہ اکبر کا اگریہ میں انتقال ہو گیا، اس سانحہ کے تپیک ایک ہفتہ کے بعد یعنی ۲۴ اکتوبر سنہ ۱۶۰۵ء کو سلطان سلیم تخت سلطنت پر بیٹھا اور اس نے نورالدین جہانگیر کا لقب اختیار کیا، انتظام سلطنت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، اکبر کے جو حوصلے تھے وہی اب جہانگیر کے متاثر قرار پائے، صرف فرق اتنا تھا کہ نہ تو مرحوم شہنشاہ کا سا حوصلہ کسی میں تھا اور نہ ویسی صلاحیت کار۔ تہوڑے ہی دنوں کے بعد جہانگیر نے خانخانان کو دکھن سے بلا لیا، خانخانان کا بچانا تھا کہ عذبر اور بھی آزاد ہو گیا، اب وہ بے خون سے

اپنا کام کر سکتا تھا، پہلے تو اُس نے اس امر کا انتظام کیا کہ دولت آباد کو پھر سے آباد کرے، مغلوں کے لگاناں حملوں اور مرہٹہ سرداروں کی غارتگری کے باعث یہہ خوشحال شہر بالکل ویران ہو گیا تھا، عذیر نے یہاں کے نظام حکومت اور تحفظ کا تہیک تہیک بندوبست کیا اور یہاں کی رعایا کو ہر طرح کی آسانیاں بہم پہنچائیں، اُن کو اس بات کا یقین دلانے کی بھی کوشش کی کہ وہ بے کتیکے اس شہر میں رہ سکتے ہیں، چنانچہ بہت جلد دولت آباد میں پہلے کی سی رونق آئی، صرف یہی نہیں بلکہ چاروں طرف کا ملک بھی عذیر کے ہاتھ لگ گیا اور لوگوں کو صاف صاف معلوم ہونے لگا کہ احمد نگر کی سوئی ہوئی قسمت دوبارہ جاگ اُٹھی ہے۔ دو برس کے اندر اُس نے مغلوں کے ہاتھ سے احمد نگر کی پوری ریاست واپس لے لی۔

مجبوراً جہانگیر نے دوبارہ خانخانان کو دکن کی طرف روانہ کیا اور اُس کو تاکید کر دی کہ فوراً ہی عذیر کی بڑھتی ہوئی طاقت کو دبا دے، عذیر نے اپنی کارروائیوں سے مغلوں کو ناراض کر ہی دیا تھا اس لئے اُس کو اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ وہ عادل شاہ سے اپنی دوستی اور مضبوط کرے، چنانچہ اس نے یہہ تجویز عادل شاہ کے پاس بیجاپور میں پیش کی کہ اگر بادشاہ مناسب سمجھے تو اپنے کسی امیر کی لڑکی کے ساتھ اُس کے بیٹے کا عقد کرا دے۔ عادل شاہ نے اس کو قبول کر لیا اور یاقوت خاں حبشی کی لڑکی کا عقد عذیر کے بیٹے عزیزالملک کے ساتھ کر دیا، بوات بیجاپور گئی، چالیس روز تک ہاں خوب جشن رہا، دولہا، دولہن کا خیر مقدم احمد نگر کے

نئے دارالسلطنت جڈیر میں فروری سنہ ۱۶۰۹ء میں کہا گیا - یہہ
عذیر اور عادل شاہ کی جانب سے خانخاناں اور جہانگیر کو ایک
طرح کا اعلان جنگ تھا - خانخاناں نے کوشش تو بہت کی لیکن اپنے
ساتھت افسروں کو قابو میں نہ رکھ سکا اس لئے عذیر کے خلاف کچھ
کرتے دھرتے نہ بن پورا -

جہانگیر نے اس مقصد کے لئے کہ سرکاری عمال میں زیادہ
اتفاق ہو جائے گا سنہ ۱۶۱۰ء میں امیرالامرا، مرزا شریف،
آصف خاں، جعفر بیگ اور شامزادہ پرویز کو دکن کے صوبے میں
بھیجا - ان لوگوں کے آنے کے بعد اپنی آزاد رائے کے مطابق
خانخاناں نے برسات کے زمانے میں دشمن پر حملہ کر دیا،
لیکن اپنے ساتھ کھانے پینے کے کافی سامان نہیں لیا، بھلا عذیر
اس موقع سے فائدہ اٹھانے میں کب چوک سکتا تھا - مغلوں کو
دھوکا دیکر گھاٹیوں میں بھگا لے گیا اور وہاں ان کو، گرسنگی
کا شکار بنا دیا - تمام افسران فوج خانخاناں سے ناخوش ہو گئے
اور اس پر دغا بازی اور ناقابلیت کا الزام لگانے لگے - دراصل
مغلوں کو اس ناواقبت اندیشی سے نقصان بھی بہت پہونچا -
احمد نگر کا قلعہ ان کے ساتھ سے نکل گیا، آصف خاں شہنشاہ
کو لکھ ہی چکا تھا کہ بغیر آپ کی موجودگی کے کچھ کام
میں نہیں کر سکتا جب جہانگیر نے یہہ تجویز اپنی
مجلس عاملہ کے سامنے پیش کی تو خاں جہاں لودی نے کہا کہ
آپ کے جانے کی ضرورت نہیں، میں بیڑا اٹھاتا ہوں کہ اس کام
کو پورا کئے بغیر میں منہ نہ دکھاؤں گا -

جہانگیر اسکی باتوں میں آگیا اور اسے دکھن روانہ کر دیا -

خان جہاں نے دکھن پہنچتے ہی جہانگیر کو لکھ بھیجا کہ جب تک خانخانان یہاں رہے گا کوئی کام نہیں بن سکتا۔ شہشاہ نے فوراً ہی خانخانان کو واپس بلا لیا اور خانجہاں کی کار گذاری کی تعریف کرنے لگا۔

خانجہاں نے ایک بڑی اہم تدبیر سونپتی یا یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ سلطنت کی طرف سے اسکی تحریک ہوئی کہ عبداللہ خان گجرات سے چل کر ناسک اور ترمبک کی طرف سے اور خانجہاں اور مان سنگھ وغیرہ ' برار اور خاندیش کی جانب سے احمد نگر میں داخل ہوں اور چاروں طرف سے دشمن کو گھیر کے اسکو بالکل نیست و نابود کر دیں۔ تدبیر تو بہت عقلمندی کی تھی لیکن عبداللہ خان کی سُستی کے باعث ناکامیاب رہی، شکست کا حال سنکر جہانگیر بہت ناخوش ہوا، اُسے ایک مرتبہ ارادہ کیا کہ خود جا کر کام پورا کرے لیکن پھر یہہ ارادہ فسخ کر دیا خانخانان کی قابلیت اور اسکی قدر و قیمت اب لوگوں کو معلوم ہوئی اور وہ دوبارہ دکھن روانہ کیا گیا۔ جب وہ ۱۶۱۲ء میں دکھن پہنچا تو اسکے لئے میدان صاف تھا، جعفر بیگ، آصف خان، اور شریف دونوں، مرچکے تھے۔

عبداللہ اس زمانے میں بڑی اُفت میں تھا، حبشی امرا ایک ایک کر کے سب اسکے خلاف ہوتے جا رہے تھے۔ خانخانان بڑی چالاکی سے اس باہمی رنجش کی آگ کو مشتعل کر رہا تھا یہاں تک کہ امیروں نے سپہ سالار اخلاص خان تک کو قید کر لیا اور مرتضیٰ سے کہا کہ عبداللہ کو اسکے عہدے سے گرا کے کسی دوسرے قابل آدمی کو ہمیشوا وکیل مقرر کرے۔ ان لوگوں نے

ایدھر شاہزادہ پرویز اور خانخانان کے پاس بھی مرضداشتیں
 بھیدجیں - ان میں سے کچھ کو خانخانان نے اچھی جاگیریں
 دیں اور کچھ کو اچھے منصب دئے ' اپنی طاقت کو کمزور ہوتے
 دیکھ کر عذیر نے عادل شاہ سے درخواست کی کہ وہ ملا محمد لاری
 کو بھیج دے کہ وہ آکر آپس کے نفاق کو مٹائے - ملا جی
 تشریف تو آئے لیکن جس غرض سے بلائے گئے تھے وہ پوری نہیں
 ہوئی ' بلکہ عذیر کی فوج پر انکی موجودگی کا اُلٹا ہی اثر
 پڑا ' حبشی امرا تو لالچ میں پڑے تھے وہ بھلا کیونکر کہنا مان
 سکتے تھے ' دوسرے جب انہوں نے دیکھا کہ ملا جی اور مغل
 سپہ سالار میں دوستی ہے تو وہ اور بھی بے خوف ہو گئے ' یہہ
 بات دیکھ کر عذیر کو بھی شبہ ہونے لگا اور اسلئے عادل شاہ کو
 لکیر بھیجنا کہ ملا جی کو بلا لیں ' کہتے ہیں کہ جب ملا جی
 واپس جارہے تھے تو راہ میں ' مغل سپہ سالار شاہ نواز خان اور
 اسکے بیٹائی داراب خان نے پالکی کے قریب آکر اُن کو سلام کیا '
 اس تعظیم و تکریم کا معاوضہ ملا جی کو بیجا پور پہنچ کر
 ادا کرنا پڑا ' وہاں اُنکی سب جاگیریں ضبط کر لی گئیں اور
 وہ دو برس تک بیدار بیٹھے رہے ' یہہ سب عذیر کو خوش کرنے کے
 لئے کیا گیا تھا -

باقی حبشی امرا ' روزانہ مغل نائب سپہ سالار سے یہی تجویز
 کرتے تھے کہ وہ عذیر سے جنگ شروع کر دے - بہت غور و فکر کے
 بعد شاہ نواز خان نے یہہ بات من لی اور احمد نگر میں
 داخل ہوا ' لڑتا چہرنگرنا پتھن تک تو پہنچ ہی گیا یہاں اُسنے پڑاؤ ڈال
 دیا - جلد ہی جاسوسوں نے آکر خبر دی کہ عذیر بھی جالیس ہزار

کا ایک جم غفیر لٹے ہوئے اسی طرف بڑھا چلا آرہا ہے ۔
 شاہنواز کا پورا بہت ہی محفوظ جگہ پر تھا کیونکہ اس کے
 اور غنیم کے فوج کے درمیان دریا حائل تھا اس لئے وہ ذرا
 بھی خوف زدہ نہیں ہوا ۔ دوسرے دن عذیر اہی پہونچا ۔
 بہت ہی گھمسان لڑائی ہوئی عذیر کی فوج تتر بتتر ہوگئی اور
 خود اُسے بھی میدان سے بھاگنا پڑا ۔ غنیم نے کبرکی پر جو اب
 نظام شاہی دارالسلطنت تھا حملہ کر دیا ۔ اور وہاں کے تمام
 شاہی عمارات کو مسمار کر ڈالا ۔ غریب عذیر یہہ سب دیکھتا
 رہا ۔ ایسی حالت میں کرھی کیا سکتا تھا ۔ اس موقع پر مصنف
 تذکرۃ الملک بھی احمد نگر میں عذیر کی فوج میں موجود تھا
 اس نے یہہ تمام تفصیلات بیان کئے ہیں ۔ مغلی حملہ اور امرا
 کے بغارت کا نتیجہ یہہ ہوا کہ نو اصلاح شدہ ریاست کے ہاتھ
 سے ملک کا بہت سا حصہ نکل گیا ۔ اور مغلوں کا چہرہ
 لہرانے لگا ۔ خانخاناں بھی اب اپنا سر بلند کرسکتا تھا ۔

احمد نگر کی وقتی بربادی ہو ہی رہی تھی کہ شاہزادہ
 خرم بھی اپنی فوج لیکر دکھن آپہونچا ۔ بوجا پور اور گول کاندہ
 نے درکر صلح کرلی ۔ مجبور ہو کر عذیر نے بھی اپنا سر
 جھکا دیا ۔ چڑھتی ہوئی آندھی کے سامنے کون اپنی جان
 دیتا لیکن شاہزادے کے واپس جانے کے بعد عذیر نے پھر اپنی
 چالیں شروع کر دیں سنہ ۱۵۲۰ء میں اُس عہد کو جو
 چار برس پہلے مغلوں کے ساتھ ہوا تھا عذیر نے روز ڈال ۔
 احمد نگر اور برار کا زیادہ حصہ ازسرنو اس کے ہاتھ آگیا اور
 مغلوں کو منہ کھی کھانی پڑی ۔ خانخاناں تو بہت

ہی شرمندہ ہوا یہاں تک کہ رو پڑا - جہانگیر کو لکھ
 بھیجا کہ اگر جلد مدد نہ آئی تو میں جان دیدوں گا - لاچار
 ہو کر شہنشاہ نے شاہ جہاں کو دوبارہ دکھن بھیجا - آتے ہی اُس نے
 میدان مارا - بیجاپور اور گول کدّہ کو توڑ کر اپنی طرف
 مٹا لیا اور عذیر کو اکیلا کر دیا - آخر کار ۱۶۲۱ء میں تینوں
 ریاستوں نے صلح کر لی اور بیجا پور نے اتھارہ لاکھ گول کدّہ نے
 بیس لاکھ اور احمد نگر نے بارہ لاکھ روپیہ خراج دینا منظور کیا -
 اس کے کچھ عرصہ بعد شاہ جہاں نے اپنے باپ کے حکم کے خلاف ورزی
 کی اور باغی ہو گیا - اس موقع پر عذیر نے جو پالیسی
 برتی اس کا تفصیلی حال ڈاکٹر بینی پرشاد کی کتاب
 " جہانگیر " میں موجود ہے یہہ تحریک احمد نگر کے لئے
 مفید ہی ہوئی کیونکہ جب سلطنت کی ساری طاقت شاہ جہاں
 کو شکست دینے میں لگی ہوئی تھی اس وقت عذیر کو اپنے زائل
 شدہ اقتدار کے دوبارہ حاصل کرنے کا اچھا موقع مل گیا -
 احمد نگر کی آزادی کا چھٹا پور سے لہرانے لگا اسی لئے وہ
 عذیر کا مرہون ملت تھا - اس نے ایک طرف تو بیجا پور کو
 نیچا دکھایا اور دوسری طرف مفرور شاہزادہ شاہ جہاں کو پداہ
 دے کر اپنی فراخ دہی کا ثبوت دیا - اس طرح اُس نے ساری
 زندگي احمد نگر ہی کی خدمت میں صرف کی اور اُس کو دوبارہ
 زندہ کر کے ۱۶۲۱ء میں انتقال کیا - سچ تو یہہ ہے کہ دکھن
 کی تاریخ میں اُس کا نام سنہرے حروف میں لکھ جانے کے
 قابل ہے -

(ترجمہ)

شاہ بیگم

[جے پور کی راج کماری - جہانگیر کی پہلی بی بی - خسرو کی ماں -]

غوغائے عشق و شور جنوں ؟ ماجراے عقل

افسانہ تو ؟ قصہ تو ؟ داستان تست

عصر جہانگیری کے تمام مورخ اس بارے میں متفق ہیں کہ جہانگیر کی پہلی شادی پندرہ سولہ سال کی عمر میں ہوئی اور بڑے اہتمام اور تزک و احتشام کے ساتھ رچائی گئی تھی۔ حقیقتہً تفصیلات کے بیان میں بھی کچھ فرق نہیں کرتے۔ جو کچھ فرق ہے وہ طرز ادا، سخن طرازی اور انشا پردازی کا پایا جاتا ہے۔ ہر اہل قلم اپنے معاصر یا متقدم سے سبقت لے جانے کی کوشش کرتا اور ایک نقش رنگین آراستہ و پیراستہ کرنا چاہتا ہے۔

شریف الملک معتمد خان تزک کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ اکتیسویں سال جلوس اکبری میں شاہزادہ کی عمر جب پندرہ سال کی ہوئی تو ۹۹۳ ہجری (۱۵۸۵ء) میں راجہ بھگوان داس کی بیٹی (مان سنگھ کی بہن) سے اس کی خواستگاری و نسبت کی گئی۔ راجہ نے بھی اس موقع پر نیاز و پیشکش کے تمام لوازم ختم کر ڈالے اور اس قرابت و شادی کو اپنے اسلاف و اخلاف کے اعزاز و افتخار کا وسیلہ سمجھا۔ تمام شاہزادوں اور بیگمات اور امرا و سرداران شاہی اور ملتزمان خدمت کو ان کے شایان شان سامان ضیافت بھیجا۔ شاگرد پیشہ اور احمیوں (بادی گارڈ) کو نام بلام سراپا

(خلعت) بھیجے - اس تقریب کی عظمت و جلالت اور مورخ کی تحریر کا انداز شوکت خود اسی کا مختصر نویس قلم ظاہر کر سکتا ہے -

”صبیہ قدسیہ راجہ بھگوانداس را کہ از اعظم امراے این دولت ابد مقرون بود و در زمرهٔ راجہاے نامدار بہ مزید شوکت و اعتبار اختصا ص داشت ؟ بجهت آن حضرت خواستاری نمودند و دولت خانۂ خاص و عام را آئین بستہ جشن بادشاہانہ ترتیب دادند..... حضرت عرش آشیانی بورود مقدم اقبال توام منزل راجہ را پایۂ آسانی بخشیدند و آن بانوے حجلۂ عصت و عفت را بگوهر یکتائے خلافت و سلطنت عقد ازدواج خجستہ امتیاز (امتزاج ؟) بستہ بدولت سراے جاوید آوردند -“

خلاصہ - ”راجہ بھگوانداس سلطنت کے بڑے امیروں میں سے تھا۔

نامور راجاؤں میں شمار ہوتا بلکہ اس کی خصوصیت اور اس کا اعتبار اوروں سے زیادہ تھا۔ راجا کی بیٹی جہانگیر کے لیے مانگی گئی۔ دولت خانہ خاص و عام کی آئینہ بندی کی گئی۔ بادشاہانہ جشن منایا گیا۔ خود اکبر نے راجہ کے گھر جا کر اس کی عزت بڑھائی اور لڑکی کا بیاہ شازادہ سے کر کے اپنے یہاں لے آیا۔“

اسی شادی کا تذکرہ خافی خان، نظام الملکی، ان النماظ میں کرتے ہیں۔

بعدہ کہ پانزدہ سال از نشو و نماے نبال عمر شریف در گلشن جاہ و جلال گذشت، صبیۂ راجہ بھگوانداس را کہ از راجہاے نامدار دیار ہند گنتہ می شد، براے شازادۂ جوان بخت خواستاری نمودند۔ بخود بدولت و اقبال در جشن طوے بختانۂ راجہ تشریف آرائی فرمودہ آن

بانوے حجلہ عصمت را بعقد در آورد؛ بدولت خزانہ ابد پیوند در آوردند “
 خانہ - ” شاہزادہ کی عمر جب پندرہ سال کی ہوئی تو راجہ بھگوانداس
 جو ہندوستان کے نامی گرامی راجاؤں میں مانا جاتا تھا،
 اُس کی لڑکی کے ساتھ شاہزادہ کی ملگنی کی گئی۔ خود
 بادشاہ سلامت اس شادی کے جشن میں راجہ کے گھر تشریف
 لے گئے اور عقد کر کے لڑکی کو اپنے دولت خانہ پر لے آئے۔ “

خافی خان ایک مستند و محتاط مورخ ہیں مگر سال عقد کے
 بارے میں یا تو اُن کے قلم نے لغزش کی ہے یا شیخ عبدالقادر بدایونی کے
 خامۂ معجز نگار نے۔ خافی خان کے بیان سے پایا جاتا ہے کہ اسی سال
 جلوس اکبری یعنی ۹۹۳ھ میں شاہزادہ محمد سلیم کا جشن طوے
 راجہ بھگوانداس کی بیٹی سے (بلسلسلہ جشن نوروز عالم افروز) ہوا تھا
 کہ کابل سے مرزا محمد حکیم کے مرنے کی خبر پہنچی اور کفور
 مان سنگھ پسر راجہ بھگوانداس حکومت کابل پر ممتاز کیا گیا۔ ملائے
 بدایونی اس جشن کا ۹۹۳ھ میں ہونا (یعنی سال مذکور کے ذیل میں)
 بتاتے ہیں۔ مسٹر بیل نے بھی یہی لکھا ہے۔

سنہ ۹۹۳ھ کے حالات میں ملا قاسم، ہندو شاہ، فرشتہ کا بیان ہے۔
 ”وہم درین سال صبیحہ راجہ بھگوانداس را طوئے و جشن عظیم کردہ
 بعقد شاہزادہ محمد سلیم در آوردند۔“

شاہ نواز خان کہتے ہیں کہ سال بسمت و نہم دختر عزت سورش
 راجہ را با شاہزادہ سلیم پیوند پیوندی بستند۔

یہ راجہ بھگوانداس کچھنوسہ، والی جے پور، اکبر کا امیرالامرا، برا
 مقرب و معتمد، آزمودہ کار سپہ سالار، اور مدبر و منتظم صوبہ دار تھا۔
 بہت سے کارنامے نمایاں کیے اور بارہا شجاعت و بسالت کے جوش رکھائے

تھے۔ اس کی تعریف اسی قدر کافی ہے کہ راجہ بہارامل کا بڑا بیٹا، اور مرزا راجہ مان سنگھ فاتح میواڑ و گورنر کابل و بہار کا نامور باپ تھا۔ [اللہ سبحانہ راعے ان دونوں ناموں کو بالترتیب بیگونت داس اور بہاری مل لکھتے ہیں۔]

شیخ عبدالقادر بدایونی نے اس تقریب شاہانہ کی دعوم مقام اور آرایشوں کے حالات کسی قدر زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں۔ بدایونی نیز بہادر شاہی کا بیان ہے کہ اکبر نے مصالح ملکی اور مہام سلطنت کے لحاظ سے سنہ ۹۹۳ ہجری میں تجویز کیا کہ شاہزادہ رلیوہد (جہانگیر) کا عقد قرابت نامور خاندان کچھواہ سے کیا جائے۔ یا جیسا کہ (بتول علامہ شبلی) بعض اہل راز کی روایت ہے، راجہ بھگوانداس نے اپنی بیٹی دینا، از خود، اپنی مرضی و خوشی سے ملظہر کیا تھا۔

متحابا کیوں ہے! میں ضامن۔ اُدھو دیکھو

شہیدان نگہ کا خون بہا کیا!!

جوان دولت، جوان بخت، جوان سال شاہزادہ (سلیم) سولہ برس کا تھا۔ بادشاہ مع تمام امرا اور درباریوں اور خدم و حشم کے راجہ کے گہر گیا۔ مجلس عقد میں ایک طرف شرفائے اسلام، مفتی و قاضی رونق افزا تھے، دوسری طرف ہندو عسائد، پروہت، برہمن اور پلندت جلوہ افروز۔ پہلے مسلمانوں کے طریقہ پر نواج ہوا۔ خطبہ پڑھا گیا۔ دو کرور تلکے (یا حسب تصریح مائرا امرا، دو کرور روپیہ) کا مہر باندھا گیا۔ پندرہ ہندوؤں کی ساری رسمیں انجام دی گئیں۔ پھیرے پڑے۔ ہرن ہوا۔ حجاب عروسی یجنی دلہن کے گہر سے دلہا کے عشرت کدہ تک سرن بانشاہ سلامت (اکبر) عروسی متحافہ (چودراہ یا پالکی، نالکی) پر اشرقیان فچہار

کرتا لایا - پالکی کو ایک طرف بادشاہ کندھا دئے تھا ، دوسری جانب شہزادہ - راستہ بھر قیمتی اور پُر تکلف ریشمی کپڑوں کا فرش بچھا تھا - راجہ نے جھیز بھی دل کھول کر دیا - اصطبل کے اصطبل خالی کر دئے - ان میں عراقی بھی تھے ، عربی بھی ، ترکی بھی ، کچھی بھی ، کہ اُس زمانہ میں گھوڑوں کی اچھی سی اچھی نسلیں یہی سمجھی جاتی تھیں - سو ہاتھی تھے - اور سیکڑوں لونڈی غلام - ہندوستانی بھی ، حبشی بھی ، ختلی و چرکس بھی - مرصع و مکمل آلات و زیورات ، سونے چاندی کے ظروف ، طرح طرح کے برتن اور اسباب - غرضکہ سب کچھ دیا اور بہت کچھ دیا - امرائے شاہی اور سردارانِ ہمراہی کو بھی حسب مرتبہ و حیثیت خلعت اور گھوڑے مع پیش قیمت زین اور جزاؤ ساز و سامان کے عطا کیے -

شعراے دولت نے مبارکبادیں پیش کیں - ابوالفیض فیضی نے قطعہ تاریخ نذر دیا -

زہے عقدِ در پاشِ سلطانِ سلیم

کہ پرتوِ عقدِ سالِ امیدِ را

ز پروردنِ آفتابِ دول

قرانے شدہ ماہ و زاہدِ را (سنہ ۹۹۳ ھ)

ابوالفضل نے عرض کیا -

دین و دنیا را مبارکباد ، کین فرخندہ عقد

از برائے انتظامِ دنیا و دین بستہ اند

در نگارستانِ دولتِ نورِ چشمِ شاہِ را

حجلہ چوں پردہاے دیدہ رنگیں بستہ اند

شیریں زبان و شیوا بیانِ شلمی نے بھی اس تقریب کو تین سو برس

بعد یاد کیا ہے - اُن کے دلاویز قطعہ کے بہت سے شعر زبانوں پر رہتے ہیں -

(اول و آخر چھوڑ کر)

قربتِ راجگانِ ہند سے اکبر نے جب چاہی

کہ یہ رشتہ عروسِ کشورِ آرائی کا زیور تھا

تو خود فرماندہ چہ پور نے نسبت کی خواہش کی

اگر چہ آپ بھی وہ صاحبِ دیہیم و افسر تھا

ولی عہدِ حکومت اور خود شاہنشاہِ اکبر

گئے انبیر تک جو تختِ گاہِ ملک و کشور تھا

ادھر راجہ کی نورِ دیدہ گھر میں حجلہ آرا تھی

ادھر شہزادے پر چترِ عروسی سایہ گستر تھا

دلہن کو گھر سے منزلِ گاہ تک اس شان سے لائے

کہ کوسوں تک زمین پر فرشِ دیباے مشجر تھا

دلہن کی پالکی خود اپنے کندھے پر جولائے تھے

وہ شاہنشاہِ اکبر اور جہانگیر ابنِ اکبر تھا

شاہِ نواز خان نے مائثرالامرا میں اس تقریب کو تقریباً پوری

تفصیل (مندرجہ بالا) کے ساتھ درج کیا ہے مگر جیسا کہ ان کی اور

بعض اور مسلمان مورخین کی روش ہے، اس وادی میں پھونک پھونک کر

قدم رکھا ہے۔ لکھتے ہیں کہ

عرشِ ایشیائی بفرغِ قدوم، منزلِ راجہ داروِ شہنی افزود۔ اوجشنِ خسروانہ

ترتیبِ دادہ جہازِ عروسِ باپیشکش از نظر گزرایند۔ کہ تفصیل

ان ماحمول بر مبالغہ می شود۔

آجکل کی دنیا شاید اس دو حکمتِ عملی یا مصلحتِ کوشی سے

تعبیر کرے یا اکبر کی ہمہ گیر و صلاح اندیش پالیسی سے۔ مگر واقعہ یہ ہے

کہ اکبر کا یا کسی اور بادشاہ کا بیتے کے سکائی کے لیے، یا شادی بیاہ کے

موقع پر، سمدھی کے یہاں جانا آئینِ شرافت اور دستورِ قربت کا پہلا

باب تھا، اور اب بھی ایشیائی ممالک کی رسوم و آداب میں اسی قدر

ضروری و اہم سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی تقریب کے سال بھر بعد یعنی جب جہانگیر سترا برس کا ہوا، تو سنہ ۹۹۳ھ میں اُس سے بھی زیادہ رفیق و التیام، کوبہ و احتشام، جماعت و انبوه، فرو شوہ، شوکت و شان اور اُن بان کے ساتھ اُس کا نقش ثانی تیار کیا گیا۔ اور نہ تنہا اکبر بلکہ تمام بیگمات و معذرات حرم سراے ساطانی، دلہن کے لینے کے لیے، اُس کے گھر گئیں۔ خافی خان لکھتے ہیں:—

دختر فرخندہ اختر راجہ اودے سنگھ پسر راجہ مال دیو (مرزبان ماروار) کہ در حسب و نسب و دولت موروثی برہمہ راجہ ہائے عالی تیار افتخار داشت؟ بعقد اُن گورہر بہر ساطنت و جہانبانی نیز در آوردہ خود بذات شریف و ہمہ حجلہ نشینان سراچہ عصمت، رونق افزای خانہ و کاشانہ راجہ گردیدند۔ و بتخور رتبہ و دستور سریر آریان ہند لوزم شادی بتقدیم رسانیدند۔

”راجہ مال دیو کا بیٹا راجہ اودے سنگھ (والی ماروار) حسب و نسب اور موروثی دولت میں تمام بلند مرتبہ راجاؤں سے ممتاز و منتخبر تھا۔ اُس کی لڑکی کے ساتھ شاہزادہ کا عقد ہوا۔ بذات خود بادشاہ اور تمام بیبیاں اور بیگمیں، راجہ کے یہاں گئیں اور ہندستان کے بادشاہوں کے رتبہ اور دستور کے مناسب لوزم شادی انجام پائے۔“

شہلی کی تربیت مقرر رہے، سچ فرمایا ہے:—

یہی ہیں وہ شمیم انگیزیاں عطر محبت کی

کہ جن سے بوستان ہند، برسوں تک معطر تھا

گذشتہ صحبت میں گذارش کر چکا ہوں کہ ان مخلوط و مختلط قرابتوں کے متعلق دوست و دشمن سب یکساں راے رکبتے ہیں۔

رہا باہمی طریق عمل اور سلوک و مودت - اوراق تاریخ شاہد ہیں کہ حق پسند و منصف مزاج درست بھی اعتراض و حرف گیری سے معاف نہیں رکھتے - برہم سب کچھ کہہ ڈالتے ہیں - مگر اس کا کیا علاج کہ ہر حال میں اپنے اپنے سمجھے جاتے ہیں - ان کے اقوال کی 'آپ کے یہاں وقعت نہیں - میرے نزدیک ضرورت نہیں - اس لیے صرف بعض مصلحت شناس و بخبر ازگریز مورخین کی تحریرات نقل کر دینا کافی ہوگا - مسٹر ایچ - جی - کہن ' 'منزل ایمپائر' میں لکھتے ہیں کہ "اکبر نے وسط ایشیا سے تعلقات قرابت و ازدواج قطع کر ڈئے اور امپیر کے کچھ بواہہ خاندان سے شادی بیاہ کر کے اتحاد و یگانگی کی بنیاد قائم کی - اس نے ہندوں سے ہم راہ پیدا کر کے اپنی رعایا کے لیے عمل و موافقت کی ایک شاہ راہ دکھا دی - " دوسرے موقع پر کہتے ہیں کہ "نہ تو اکبر نے نہ جہانگیر نے اپنی ہندو رانیوں یا بیٹیوں کو تبدیل مذہب کرایا - نہ اسلام اختیار کرنے کی ترغیب دی - " انگریزوں نے نہ ان بادشاہوں کی مذہبی رواداری رانیوں کی ہندوانہ پرستش اور آزادانہ عبادت گزاری کی تحسین کرتے اور مہکت ساطعانی میں ان کی ضروریات اور پوجا رات کے مناسب حال تعمیرات کا ذکر فرماتے ہیں - نامور میکس مولر نے اپنی تھیسس "سائینس آف ریلیجن" کے حصہ اول میں اس بارہ میں سیر حاصل بحث کی اور مشہور کتاب "فرنیڈس اینڈ فوز" (درست و دشمن) سے اقتباسات و انتضابات دیے ہیں - کارپت صاحب تو اس درجہ تک بڑھ کر کہہ گئے ہیں کہ "جہانگیر ان لوگوں کو پسند بھی نہیں کرتا ہے جو اپنا مذہب بدل دیتے ہیں - وہ اپنے خود ساختہ مذہب کے سوا کسی دوسرے دین کا پابند بھی نہیں ہے - یہی وجہ ہے کہ اس کی سلطنت

میں تمام مذاہب کا یکساں احترام ہے۔ ” کین صاحب کہتے ہیں کہ ”جہانگیر جب ولی عہد سلطنت تھا تو اکبر نے اُس کی ہندو رانیوں کے لیے فتحپور سیکری میں مہلات بنوا دیے تھے اور بتوں فرگسن صاحب ان مہلات پر ہندوانہ، خصوصاً جین وضع کی آرایش و تزئین کرائی تھی۔ ” مسٹر اسٹینلے لین پول اپنی تاریخ ”قرون وسطیٰ کے ہندستان“ میں لکھتے ہیں کہ اکبر کی جے پوری دہلی، آزادی کے ساتھ اپنے مذہب و ملت کے تمام رسوم و ارکان ادا کرتی تھی اور ہندوؤں کی معینہ قربانیاں بھی کرتی تھی۔ ونسلت اسمتہ صاحب کا قول ہے کہ مذہبی معاملات میں جہانگیر اپنے باپ ہی کی طرح دراداری برتنا تھا۔ مسٹر وہلیئر بحوالہ مذکورہ لکھتے ہیں کہ عالمگیر کی ملکہ ایک راجپوتانی شہزادی، اُس کی پہلی اور جوانی کی ہی بی تھی۔ حرم سراے شاہی میں بتوں رسوخ اور اثر رکھتی تھی۔ محل کے اندر اپنے بتوں پر خوشبوئیں جلاتی تھی۔ اس کا شوہر اگر چہ سخت پابند مذہب تھا لیکن اُس کے دینی معاملات میں دست انداز نہ ہوتا، دخل نہ دیتا تھا۔ مولف اُمراء ہندو کا بیان ہے کہ آگرہ کے قلعہ کے محل میں ایک طرف پرکھما اور دوسری طرف مندر کے آثار اس وقت تک موجود ہیں۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہلات شاہی میں راجاؤں کی بیٹیوں کو اپنے مذہب کی رسوم اور عبادت کرنے کی پوری آزادی حاصل تھی۔ یا بالفاظ میر بدایونی یہ راج کماریاں تیموری قلعہ میں آنے کے بعد اپنے دھرم کے مطابق پوجا پات کرتی تھیں۔ تھاکوچی کو جل پھول چڑھاتی تھیں۔ تلک لٹانی تھیں۔ پرکھما کرتی تھیں۔ ہون کرتی تھیں۔ مسٹر کین شاہجہاں کے بارے میں بہت سی باتیں النلسٹن صاحب سے اور کپڑے، اپنے مشاہدہ و مطالعہ سے نکل کر، ہوئے لکھتے ہیں ”یہ امر قابل تحریر ہے کہ شاہجہاں نے ہندو خواتین کے ساتھ شادی بیاہ کا راج اٹھا دیا جو اُس کے پیشروں نے قائم کیا تھا“

رفع دخل — میں نہیں سمجھتا کہ ان دونوں صاحبوں کی تحریر کس تحقیق یا اطلاع پر مبنی ہے۔ ہندستان کی تاریخیں اس کے خلاف شہادت دیتی ہیں۔ یہ سلسلہ جو ان جے پوری، جردھ پوری اور رانیوں کے دم قدم سے چلا تھا، فرخ سیر تک ختم نہیں ہوا۔ سب سے اخیر راجپوتنی مہاراجہ جسونت سنگھہ کی بیٹی تھی جو دلی کے لال قلمہ میں آ کر دلہن بنی۔ اس سیدہ طالع، سیدہ قدم راجکمار کی شاندار آمد، شوہر کی معزوسی و ملامت اور اس کی ناشاد زندگی کے بارے میں "حیات جلیلہ" کے بہت سے ورق سیاہ کر چکا ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ اکبر کے محل میں پانچ ہندو رانیاں تھیں اور جہانگیر کے یہاں سات۔ شافجہانی چمن دیسی پنولوں کی بہار اور خوشبو سے ضرور خالی رہا۔ لیکن اس کے بیٹائی پرویز، اس کے دونوں بیٹوں، مراد اور شہباز، کی محلسراؤں میں راج، دلاریاں راج کماریاں رونق افزا تھیں۔ خود عالمگیر اورنگزیب کی دو بیگمیں راجپوت تھیں۔ ایک راجہ کشتوار (کشمیر) کی بیٹی یا (حسب روایت منتخب اللباب) نواسی، جس کے بطن سے بہادر شاہ تھا۔ دوسری، اودے پوری، جس نے مرتے دم تک اپنے تاجدار سرتاج کا سائبہ دیا اور حق رفا ادا کیا۔ اسی طرح اور تیسری شاعرزادوں کو لیجئے۔ دارا شکوہ کا فرزند سلیمان شکوہ، عالمگیر کے چاروں بیٹے، پوتے اور پر پوتے، سب اسی شافانہ سوغات سے مستفید و فیضیاب تھے۔ گورگانی یا صاحب قرانی شجرہ نسب میں ایسی سات رانیوں کے نام روشن نظر آتے ہیں، جنکے "پنتی"، بیٹی مکت دھاری تھے اور "پتر"، بھی مکت دھاری تھوتے۔

باز آمد — جہانگیر کی اس پہلی شادی کے پہلے ہی سال ۹۹۳ ہجری میں شاعرزادی سلطان النساء پیدا ہوئی جو سلطان بیگم بیٹی کہلاتی ہے۔ دوسری برس، ۲۴ مرداد کو (بملا رمضان ۹۹۵ ہجری = اگست

سنہ ۱۵۸۷ ع) بیٹے کی (لاہور میں) ولادت ہوئی - دادا جان (اکبر عرش
 ایشیا) نے سلطان خسرو نام رکھا - یہ بڑے لڑکے کا بڑا بیٹا تھا، اپنا پہلا
 پوتا - بڑے جشن منائے - خوب خوشیاں کیں - فرشتہ کہتا ہے :-
 و درین سال سنہ ۹۹۶ ہجری ولادت سلطان خسرو ولد شاہزادہ عالمیان
 شاہزادہ محمد سلیم از دختر راجہ بھگوانداس روے نمود - عرش ایشیائی از
 طلوع اولین کوکب، نبدیرہ خوشحال شدہ در آرایش جشن با قصہ النایۃ کوشید -
 اس مبارک موقع پر شاہزادہ سلیم نے اس رانی یا بیگم کو "شاہ
 بیگم" کا خطاب دیا تھا - شاہ بیگم بڑی عقیل، دانش مند، زیور و
 دور اندیش، وفاکیش اور غیور تھی - اس کو اپنے شوہر سے اُلفت نہیں،
 عشق تھا - شوہر کی محبت بھی جنوں محبت تک پہنچتی ہوئی تھی -
 جس کو دوسری بی بی (جو دہ بائی، دختر راجہ اودے سنگھ) بھی کم نہ
 کر سکی - اور اُس کے حسن و جمال، ناز و نیاز، کرشمہ و انداز کے تمام حربے
 بیکار ثابت ہوئے - ع - ہم بھی دیکھیں کہ مچلتی ہیں نگاہیں کیونکر -
 حالانکہ دونوں کے سوانح، لطیفے اور بذلہ سنجیاں دیکھ کر خشک مزاج
 و خشک دماغ "مقبول" کو بھی ماننا پڑتا ہے کہ جو دہ بائی (جگت
 گوسائیں) وہ خوش سلیقہ و خوش مذاق منکہ، وہ نگار آتشیں، وہ معشر
 در آستیں تھی، جس کی چشمکوں اور حاضر جوابیوں نے فتنہ ادا، ناوک
 افکن، نور جہاں، بیگم کی جودت فہم و رسائی طبع، بلکہ تہن حسن
 کو بھی ماند کر دیا تھا - جہانگیر کی ایک تیسری بیگم "صاحب جمال"
 اسم با مسمیٰ تھی - بڑے نامور اور کار گزار باپ کی بیٹی تھی - اکبر نے
 سلیم کی شادی اس سے کر دی تھی، یا جیسا کہ دربار اکبری * میں تحریر

* مقبول - یہ واقعہ ہے یا فسران جازن - دو جملوں میں زور افسانہ -
 آزاد - تہذیبی تلاش، مضحکوں آفرینی اور سحر کاری آج بھی روح کو آڑا دیتی اور
 دل کو گرما دیتی ہے - تاریخ والے - یہاں ہو، - تم ہی بتاؤ -
 - "ہم رہاں ہیں جہاں سے ہرگز بھی کچھ ہمارے خبر نہیں آتی" -

ہے ” میلا بازار کی آمد و رفت میں سلیم (جہانگیر) کا دل زین خان کو کہہ کے بیٹھی رہ گیا اور ایسا آیا کہ قابو ہی میں نہ رہا۔ غنیمت ہوا کہ اس کی ابھی شادی نہ ہوئی تھی۔ اکبر نے خود شادی کر دی۔ ” بہر کیف شوہر کی بڑی محبوب رفیق اور چہیتی بی بی تھی۔ لیکن سیرت نگاروں سے پوچھیے۔ شاہ بیگم کے سامنے صاحب جمال کی کیا حقیقت تھی؟ ع بوقت جمال، مہربا! پیکر ناز، آفریں۔

[عذر۔۔۔ پردہ کیان عسمت و عفاف کے بارے میں میں خیال کی ادنیٰ سی جہلائی یا قام کی شوخی روا نہیں رکھتا لیکن یہ اظہار حقیقت حال تھا جو زبان قلم سے بے اختیار نکل گیا۔ تہذیب جدید کی غیا پاشی یا دور حاضر کے اثر پر معمول نہ کیا جائے۔ اپنی آپ سلیں کہہ کہ خود جہانگیر شاہ بیگم سے (مرہمن کی زبان میں) کیا کہہ رہا ہے

افسوس! کوئی پردہ نشیں پردہ در نہیں

وہ حسن جس سے عشق ہو دسوا، نہیں رہتا۔]

شاہ بیگم کا اندوہناک انجام، یا اس تصویر کا دوسرا رخ بھی، ملاحظہ طلب ہے۔ وہ شامزادہ (خسرو) جس کے ساتھ ساری چغتائی قوم کی امیدیں اور توقعات وابستہ تھیں جس کی آمد، نشو و نما اور ترقی سے تیموری خاندان کو مسرت تھی، جو ماں (شاہ بیگم) کی آنکھ کا نور اور دل کا سرور تھا، باپ سے بگڑ جاتا اور تہذیبی سمجھنے پا کر سرکشی اختیار کرتا ہے۔ دعوائے سلطنت، اور اکبر کی جانشینی کے خیال خام میں مبتلا ہو جاتا ہے۔ در گزر کرنے والے شہنشاہ باپ پر جو کچھ گزری، اسی کا دل جانتا ہے۔ یہاں اسی قدر کہہ دینا کافی ہے کہ ماں عزیز بیٹے کی شوخیوں اور سیاسی غلط کاریوں سے تنگ آتی

تھی - خسرو کو بغاوت و سرکشی سے روکتی اور حتی الوسع باز رکھنا چاہتی تھی ' مگر برگشتہ نصیب خسرو کب ماننے والا تھا - وہ جہانگیر کی بجائے تخت و تاج کا وارث اور حقیقۃً اہل اہلے ہی کو سنبھلنا تھا - ماں کی کوفت اور ستوزش دل بڑھتی رہی - اُس نے عاجز آکر افیون کھالی اور جان دیدی -

جہانگیر لکھتا ہے :-

والدۃ اُوہم در ایام شاہزادگی از ناخوشی اطوار و اوضاع او ' و سلوک برادر خوردش مادھو سنگھہ تریاک خوردہ خود را کشت - از خوبی ہائے و نیک ذاتی او چہ نویسم - عقلے بہ کمال داشت - و اخلاص او بہ من در درجۃ بود کہ ہزار پسر و برادر را قربان یک موئے من می کرد - مکرر بہ خسرو مقدمات نوشت و او را دلالت بہ اخلاص و محبت من می کرد - چون دید کہ ہیچ فائدہ نہ دارد ' عاقبت نا معلوم است کہ بکجا ملتجی خواہد شد ' از غیرتے کہ لازمۃً طبیعت راجپوتانی است خاطر بر مرگ خود قرار دادہ - و چندین مرتبہ گاہ گاہے مزاج او در شورش می آمد - چنانچہ این حدیث میراثی بود کہ پدران و برادران او ہمہ یکبار در دیوانگی خود ہا را ظاہر می کردند و بعد از مدتی علاج پذیر می شدند - در ایامے کہ من بشکار متوجہ گشتہ بودم ' روز بیست و ششم ذیحجہ سلہ ۱۰۱۳ ہجری افیون بسیار در عین شورش دماغ خوردہ در اندک زمانے در گذشت - گویا کہ این احوال پسر بیدوات خود را بیشتر می دیدہ است - اول کدخدائی کہ در آغاز جوانی و خورد سالی مرا دست داد نسبت او بود - بعد از تولد خسرو او را شاہ بیگم خطاب دادہ بودم - چون بد سلوکی ہائے فرزند و برادر را نسبت بہ من نتوانست دید ' از سرجاں در وقت دماغ پریشان شدن در گذشتہ ' خود را ازین کلمت و اندوہ باز رھانید -

”میری شہزادگی کے زمانے میں خسرو کی ماں بھی خسرو کے
 نا پسندیدہ اطوار و وضع اور اپنے چھوٹے بھائی مادھو
 سنگھ کے برتاؤ کے سبب سے افیون کھا کر مر گئی
 تھی۔ اس کی خوبیاں اور نیکیاں کیا لکھوں۔ انتہا
 کی عقلمند تھی۔ میرے ساتھ اُس کا خلوص اس
 درجہ بڑھا ہوا تھا کہ میرے ایک ایک درنگتے پر
 ہزاروں بیتے اور بھائی قربان کر دیتی۔ اس نے خسرو
 کو بارہا لکھا اور محبت و اخلاص کی راہ دکھانی
 رہی۔ جب دیکھا کہ کچھ فائدہ نہیں نکلتا۔ انجام
 معلوم نہیں۔ کہاں تک پہنچے۔ تو غیرت کے
 باعث، جو راجپوتوں کی طبیعت کا خاصہ ہے اپنی جان
 کیو دینے کی تہاں لی۔ کبھی کبھی پہلے بی بی اس کے مزاج
 میں ذہنی مرتبہ شورش نمودار ہو چکی تھی۔ یہ
 تو موروثی بات تھی۔ اس کے باپ دادا اور بھائی
 سب نے ایک نہ ایک بار پاگل پن ظاہر کیا تھا اور
 مدت کے بعد نفع ہوا تھا۔ جن دنوں میں شکار کے
 لیے گیا ہوا تھا ۲۱ دیکھتے سنہ ۱۰۱۳ھ کو عین
 شورش دماغ میں اس نے بہت سی افیون کھالی اور
 تیوڑی دیر میں چل بسی۔ گویا کہ وہ اپنے نالائق بیٹے
 کی حالت پہلے ہی سے دیکھ رہی تھی۔ میری
 پہلی شادی جو شروع جوانی یا لڑکپن میں مجھے
 نصیب ہوئی، اسی کے ساتھ ہوئی تھی۔

۶۵ مئی سنہ ۱۹۰۵ء - لیکن اگر سال وفات ۱۰۱۲ھ ہجری ہے تو انگریزی سنہ ۱۹۰۳ء

[یاد ہیں اب تک وہ ایام فراغت کے مزے

دل ابھی بھولا نہیں آغاز الفت کے مزے]

خسرو کے پیدا ہونے پر میں نے اُس کو ”شاہ بیگم“ خطاب

دیا تھا۔ جب وہ اپنے بیٹے اور بھائی کی بد سلوکی

میرے ساتھ دیکھ نہ سکی تو دماغ کی پریشانی

کی حالت میں، اپنی جان کھو دی اور اپنے کو اس

رنج و تکلیف سے چھڑا لیا۔“

مادھو سلگھہ اور اُس کے خاندان والوں کے ذکر کی ضرورت نہیں

اس سچی وفا شعار و غمگسار بیوی کی جدائی کا جو ماتم جہانگیر

کے سادہ نگار قلم نے کیا ہے اُس کو نقل کر دینا کافی سمجھتا

ہوں کہ اس درد دل کے ظاہر کرنے کی قوت اور کون سا

انشا پرداز رکھتا ہے۔

از قوت او بنابر تعلقہ کہ داشتتم؟ ایامے بر من گذشت کہ از

حیات و زندگانی خود ہیچ گونه لذت نہ داشتتم۔ چہار شبانہ روز کہ

سی و دوپہر باشد از غایت کلفت و اندوہ چیزے از ماکول و مشروب

وارد طبیعت نہ گشت۔ چوں ایں قصہ بہ والد بزرگوارم رسید۔ دلاسا

نامہ در فایت شفقت و مرحمت بدیں مُرید فدوی صادر گشت و

خلعت و دستار مبارک کہ از سربر داشتہ بودند ہماں طور بستہ بہ

جہت من فرستادند۔ ایں عنایت آپ بر آتش سوز و گداز من

زدہ اضطراب و اضطراب مرا فی الجملہ قرارے و آرامے بخشید۔

”اُس کے مر جانے پر“ میرے دل کے لگاؤ کی وجہ سے منجہ

پر زمانہ گذر گیا۔ زندگی و حیات کی، کسی قسم کی

کوئی لذت میرے لیے باقی نہ تھی۔ چار رات دن جس

کے بتیس پہر ہوتے ہیں، انتہا درجہ کا رنج اور تکلیف

رہی۔ کہانے پیلے کی کوئی چیز ملہے تک نہ گئی۔ میرے
 بزرگ باپ نے جب یہ قصہ سنا تو بڑی شفقت و مہربانی
 کے ساتھ اس فدوی ارادتمند کو دالے کا خط لکھا۔
 خلعت اور اپنی برکت والی پگڑی سر سے جس طرح
 اتاری تھی، اسی طرح بلدھی ہوئی میرے لئے بھیجی۔
 میرے سوز و گداز کی آگ پر اس مہر بانی سے پانی
 پڑ گیا اور اضطراب و پے چینی میں کم یا زیادہ قرار و آرام
 پہنچا۔“

یہ خون کے آنسو جہانگیر کا قلم نہیں، آنکھ نہیں، دل بہا رہا ہے۔
 ایک ایسی عورت کے رنج میں، جس کی جوانی ڈھل چکی تھی۔ دماغ
 کے پیچ و تاب نے اور بھئی نڈھال کر دیا تھا۔ گل چین جمال، شوس پیما
 جہانگیر بھئی وہی ہے، جس کی بیس بیگموں کی فہرست مستر بلاک میں
 نے آئیں اکبری کے ترجمہ میں پیش کی ہے۔ جو شاہ بیگم کی دائمی
 جدائی کے بعد بھئی بہت سی بی بیوں کا خاوند ہے۔ جس کی نسبت
 کین صاحب کا قلم شوخی سے کام لے کر لکھتا ہے کہ ”خود جہانگیر کو بھی
 ہمیشہ یہ خبر نہ دھتی تھی کہ اُس کے کون سے بیٹے کی ماں کون ہے“ جس کو
 فرنگستان کے اعلیٰ قلم مست آلسٹ بتاتے ہیں اور دند ہزار شیوہ۔ جس کو
 طاعت حق میں سجدہ کے لیے سر جھکانا بھی گراں تھا آج اپنی صلہ پرستی
 کی بدولت گم صم ہو رہا ہے اور نیم دیوانہ۔ اللہ ہی، محبت کی
 قربانیاں!۔

جہانگیر کے ایسے عیش پسند و عشرت کوش کا برابر چار شبانہ روز
 بھوکا پیاسا رنلا، اُس کے انتہائی رنج و قلق، دل کی بیکراہی اور بے چینی
 کی کینیت کو اسی کی زبان سے ادا کر گیا ہے۔ لیکن شہنشاہ اکبر بھی
 اُس سانحہ غم سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ دلہند فرزند کی تسلی

اور دالاسے کے لیے خط لکھا۔ سر سے پگڑی اتار کر چیسی بندھی ہوئی تھی
 ویسی ہی بھیجی کہ زخم دل کے اندمال کے لیے یہی ایک مرہم تھا۔
 ایسی سلیقہ مند، وفا سرشت، نیک نہاد بیگم کی نیکیوں اور
 خوبیوں کا اعتراف، جو اُنیس (۱۹) بیس (۲۰) سال کی رفاقت و یکجائی
 کا نتیجہ تھا، اور شوہر کا اُس کو اور اُس کی محبت و اخلاص کو اس طرح یاد
 کرنا صنف نازک کے ہر فرد کے لیے قابل فخر اور موجب شرف ہے۔ شاہ
 بیگم کا خیال جہانگیر کے دل سے کبھی مٹو نہیں ہوا۔ تزک کے اوراق پر
 وہ بارہا اُس کا ماتم کرتا نظر آتا ہے۔ آخر یہ کہہ کر چپ ہو جاتا ہے۔

اک تیس جگر میں اُتھتی ہے، اک درد سا دل میں ہوتا ہے

میں راتوں کو دریا کرتا ہوں، جب سارا عالم سوتا ہے

تلہا جہانگیر ہی نہیں بلکہ اور معاصر مورخ بڑی اس کے اخلاق حسدہ،
 خصائل حمیدہ، پاکدامنی اور پاکیزہ و شہی کو مد نظر رکھ کر ادب و احترام
 کے سانپہ یاد کرتے ہیں۔ مرزا ہادی تزک کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ
 ایک خاننشاہ کے بعد، جب جہانگیر آباد واپس پہنچا تو اکبر نے اُس
 کے لیے خلعت و انعامات بھیجے۔ ہر طرح کا سامان تسلی و دلداری کیا،
 تب وہ کچھ روز یہاں مطمئن و فارغ البال رہ کر بسر کر سکا تھا۔

قضار الدہ سلطان خسرو نقاب آرائے نہاں خانہ عدم گشت۔ تنصیل
 این اجمال آنکہ دریدولا بیہوستے در دماغ آن ہفت سرشت بہم رسید
 و سودائے بر مزاج استیلا یافت و چون خسرو از بیدارہ روی در ملازمت حضرت
 عرش اشیانی ہموارہ بہ شکوہ شاعلشاهی می پر داخت۔ این غم سر بار آن
 گشت۔ در روزے آنحضرت بشدار تشریف بردہ بودند پوشیدہ از پرستاران
 افہون خوردہ سر بہ بالین فنا نہاد۔ و چون سر آمد پردگیان حرم سرے
 سلطنت بودہ اُنس و الفت تمام باو داشتند۔ خاطر قدسی مظاہر ازین

سانحہ بہ نہایت ملول و بغایت اندرہگین شد و بر دل مہر منزل این مصیبت سخت گرانی کرد، و حضرت عرش آشیانی از استماع این حادثہ ناگزیر و آشفنگی ضمیر فیض پزیر فرمان از روئے کمال مہربانی و غمگساری فرستادہ تسلی بخش خاطر عاظر شدند -

”اتفاقاً“ قضای الہی سے خسرو کی ماں نے دنیا سے پردہ کیا -

اندنوں، اُس نیک بی بی کے دماغ میں خشکی پیدا ہو گئی تھی - سودا مزاج پر غالب تھا - اُدھر خسرو کی بے راہی اور ناہنجاری کی حالت یہ ہو رہی تھی کہ اکبر کے حضور میں برابر جہانگیر کی شکایتیں کیا کرتا تھا - بیگم کو اُس کا غم اور بڑا گیا تھا - ایک روز جہانگیر شہنشاہ کو گیا ہوا تھا، بیگم نے لونڈی بانڈیوں سے چھپا کر اقبیون کھالی اور گالے کو ختم کر دیا - حرم سراے شاعرانشاہی کی بی بیوں میں یہ سب سے بلند مرتبہ والی تھی - جہانگیر کو اُس سے نہایت الفت و محبت تھی - شہزادہ کے دل پر اُس سانحہ سے بڑا رنج و اندوہ ہوا - یہ مصیبت بڑی بیتی بنی تھی - اکبر کو اُس حادثے اور جہانگیر کے قلق و تاسف کی اطلاع ہوئی تو کمال مہربانی و غم خواری فرمائی - فرمان بھیجا اور جہانگیر کی دلداری کی - دلاسا دیا -

اسی واقعہ کی نسبت مفتتح باب اللباب میں تصریح ہے -

درہمیں آوان چوں والدہ خسرو کہ ہمیشہ راچہ مان سنگتہ می شد
سوداے مزاج بہم رسانیدہ بود از ادناسے خارج و اطوار ناممبار خسرو
نا خلف کہ سے سال از شہزادہ عالی نژاد بلند اقبال محمد خرم کلاس
بود و نظر بر عذایات و توجہات جد بزرگوار و پدر نامدار کہ نسبت بہ

خسرو در حق آن غرہ جاہ و جلال زیادہ مبذول می کر دید از راہ حسد
برخود ہموار نمی توانست بود و در خدمت پدر گستاخانہ و بے ادبانہ
سلوک می نمود۔ و عندالفرصت بخدمت جد بزرگوار طریقہ غمازی از طرف
شاهنشاهی بکار بردہ شعلہ افروزی عناد می نمود۔ و مادر او در منع آن
می کوشید و فائدہ نمی بخشید۔ علاوہ مرض سودا گردیدہ بود۔ درین
آوان روزے خود را از غصہ اطوار آن فرزند بد عاقبت از افیون مسموم ساخت۔
و برخاستہ رفتن عبداللہ خان و واقعہ والدہ خسرو معاً بعرض شاہزادہ
نامدار رسید و باعث الم خاطر گردید۔

۱۷۵
ہہ اسی زمانے میں خسرو کی ماں کا مزاج سودائی ہو گیا تھا جو
راجہ ماں سنگھ کی بہن ہوتی تھی۔ نالائق خسرو
شاہزادہ خورم سے تین سال بڑا تھا۔ مگر اس کے طور
طریق کی کیفیت یہ تھی کہ اکبر، جب خسرو
کے مقابلہ میں، شاہزادہ (جہانگیر) پر عنایت و
توجہ زیادہ کرتا، تو اُس کو بڑا رنج و حسد ہوتا تھا۔
باپ سے گستاخانہ اور بے ادبانہ برتاؤ کرتا۔ موقع پانا تو
دادا جان کے سامنے جہانگیر کی شکایتیں کیا کرتا اور
دشمنی و عناد پھیلاتا۔ اُس کی ماں ہرچند باز رکھنے
کی کوشش کرتی، فائدہ نہ ہوتا۔ اس کے سوا مرض
سودا تو ہو ہی گیا تھا۔ انہیں دنوں کمبخت بیٹے کے
اطوار سے غصہ ہو کر زہر (افیون) کھا لیا۔ عبداللہ خان
کا اُتھہ کر چلا جانا اور خسرو کی ماں کا واقعہ، خسرو نے
ایک ساتھ سنا تو بڑا رنج ہوا۔

جیسا کہ جہانگیر کہتا ہے یہ سودا اور آشتی سزی شاہ بیگم کا

خاندانی مرض تھا۔ خود اُس کے نامور اور بہادر باپ امیرالامرا راجہ بھگوان داس میں، جب وہ صوبہ داری کابل پر ۹۹۳ھ (۱۵۸۶ء) میں متعین و سرفراز ہوا تو دیوانگی کے آثار ظاہر ہونے لگے تھے۔ حکیم نے نبض پر ہاتھ رکھا۔ راجہ نے جمدھر کھینچ کر اپنے مار لیا۔ زندگی باقی تھی۔ بادشاہی طبیبوں کے علاج و پرداخت سے کچھ دن بعد بمشکل شذایب ہوا۔

جب تک در و دیوار کی دنیا میں بنا ہے

افسانہ رہے گا مری شوریڈہ سوری کا

ہاں۔۔۔ افیون کہا لینے، یعنی اسطرح خود کشی کا خراب اور ناپاک عمل ہمارے ملک میں اگرچہ کم ہو چلا ہے، مگر اب بچی باقی ہے۔ بعض وقت طبتہ ادنیٰ کی کوتاہ اندیشی، نادان عورتوں جب کسی صدمہ یا رنج کو برداشت نہیں کرسکتیں تو افیون کہا کر جان دے دیتی ہیں۔ اسی کو آسان سمجھتی ہیں۔ قدیم زمانے میں اس کا رواج اونچے اونچے حلقوں میں بھی تھا۔ تین چار سو برس پیشتر کی متعدد مثالیں، عہد جہانگیری کی تاریخوں میں ملتی ہیں۔ سال سوم جلوس، یعنی سنہ ۱۰۱۷ھ (سنہ ۱۶۰۱ء) کے واقعات میں لکھا ہے کہ جلال الدین مسعود پسر میر گیسو دراز نے جب انتقال کیا تو اُس کی ماں نے کمال دلہستگی و تعلق سے اُس کی حالت احتضار میں اُسی کے ہاتھ سے افیون کھالی اور بیٹے کے مرنے کے ایک دو گھنٹے بعد خود بھی اُس جہان سے چل بسی۔ قریب ہی زمانہ میں لعل خاں شادنی کلونٹ بھی دنیا سے رخصت ہو گیا۔ اکبر اُس کی بڑی قدر کرتا تھا۔ لعل نے بچپن سے اُس کے زیر نظر تربیت پائی تھی۔ ملتزم خدمت خاص تھا۔ فن موسیقی خصوصاً ہندی نائے میں نظیر نہیں رکھتا تھا۔ وہ پینسٹیوہ بلکہ ستر برس کے سن

میں قوت ہوا۔ کلانوت کی ایک کنیز تھی، جس کی دلفریب صورت کا وہ عاشق، اور فسوں ساز چشم کا مستحور تھا۔ معمولاً اسی کے ہاتھ سے افیون کھاتا تھا۔ لعل خان کے مرنے پر اُس نے بھی افیون کھالی، اور عدم کی راہ میں مالک کی رفاقت اختیار کی۔ جہانگیر کہتا ہے کہ مسلمانوں میں کسی عورت نے اُس درجہ وفاداری کا حق کم ادا کیا ہوگا۔ میر جلال کے سلسلہ میں بخششی معتمد خان (مؤلف اقبالنامہ جہانگیری) کا بیان ہے کہ ہندوستان کی یہ رسم تو بہت پرانی ہو چکی کہ شوہر کے مرنے پر ہندوؤں کی عورتیں خود کو آگ میں زندہ جلا دیتی اور اپنی جان عزیز اپنی محبت و وفاکیشی پر فدا کر دیتی تھیں۔ بارہا ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ دس بیس عورتیں خواہ بی بی رہی ہوں خواہ بانڈی، آگ میں خود گھس گئی تھیں اور پورے استتال کے ساتھ اپنے کو جلا دیا ہے۔ مگر بیٹے کی جدائی میں ماں کی یہ کینیت اس سے پہلے نہیں سنی گئی۔ جہانگیر بھی تیزک میں لکھتا ہے کہ ماؤں سے خواہ مسلمان ہوں خواہ ہندو، ایسا واقعہ ظہور میں نہیں آیا۔

شاہ بیگم کے مرنے کے بارے میں، یہ تو وہ مسلمہ اور متنتہ بیان تھا، جو بلا اختلاف الناطق تمام ہندو اور مسلمان مورخوں اور اُن کے ریزہ چین انگریزوں نے کیا ہے۔ مگر با ایں ہمہ ایک اور روایت بھی ہے جو بدادہ لغو اور ناقابل التنازع، یا کسی افسانہ کی توٹی ہوئی لڑی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن ایک ذمہ دار و نامور اہل قلم کے قلم سے نکلی ہے اس لیے یہاں اُس کا نقل کرنا ناگزیر ہے۔ سر ولیم سلے مہین اپنی دلچسپ کتاب 'سیاحت و تذکار' میں ایک موقع پر لکھتے ہیں :-

'جہانگیر کے بڑے بیٹے خسرو کی آنکھیں باپ کے حکم سے

نکدہ والی گئی تھیں، کیونکہ وہ بغاوت پر بغاوت کیا کرتا تھا۔ بغاوت کی ترغیب دینے والے دو سبب تھے۔ ایک خود اُس کی خواہش کہ ماں کے قتل کا انتقام لوں۔ دوسرے، اُس (ماں) کے بھائی، ہندو شاہزادہ مان سنگھ اور خسرو کے خسر خان اعظم، اکبر کے وزیر اعظم، کی یہ آرزو کہ اپنے عزیز کو تخت پر دیکھیں۔ نور جہاں نے خسرو کی ماں یعنی راجہ مان سنگھ کی بہن کو بلایا تھا کہ ہمارے یہاں آ کر ایک کنوئیں میں جو ہماری مجلسرا کے صحن میں ہے، چاندنی رات میں میرے ساتھ چپانکو۔ جب وہ جہانگیر لگی تو اُس کو کنوئیں کے اندر ڈھکیل دیا۔ نور جہاں نے جب دیکھا کہ اُس نے ہاتھ پانوں مارنا چھوڑ دئے ہیں تو شور و غل کیا۔ اور بات بتائی کہ رانی اتفاقیہ گر پڑی ہے۔“

ڈاکٹر ونسلٹ اسمتھ ساڈرف بین و محتاط تاریخ نویس اس پر حاشیہ لکھ کر اپنا خیال ظاہر کرتا ہے:—

”ممکن ہے کہ یہ حکایت صحیح ہو۔ مگر اس قسم کا الزام قطعاً نا ممکن اثبات ہے اور محکلات کی فضا میں نشو و نما پا جانے والا۔“

حقیقت یہ ہے کہ تاریخی واقعات کے رد و قبول میں بعض یورورپین مورخ ایک روش خاص، یا اُن کی اصطلاح میں ایک ”اصول“ رکھتے ہیں۔ اُن کا دستور ہے کہ مسلمان بادشاہوں اور بیگموں کی نسبت کیسی شی بے بنیاد و بیہودہ بات بتائی یا سنائی جائے تو اُس کو باور یا بیان کرنے میں تامل نہیں کرتے۔ ممکن ہے کہ یہ آپ ہی کی طبع زاد ہو۔

مخالف و موافق تمام روایتوں کے مطابق والدہ خسرو نے آخر سنہ ۱۰۱۲ھ یعلیٰ ملی سنہ ۱۶۰۳ع میں افریون کہا کر جان دی تھی۔ سر تھامس ہر برت، بیلا، اور ملک مین اس بارے میں متناقضات ہیں کہ شمسی حساب سے نور جہاں چونتیس (۳۴) سال کی تھی جب سنہ ۱۶۱۰ع میں شہستان شاہی یعنی جہانگیر کے عتد میں آئی تھی۔ ظاہر ہے کہ

اُس کے بعد مہرالنساء کو نور محل اور نورجہاں بللیے میں بھی کچھہ
زمانہ لگا ہوگا۔ وہ سنہ ۱۶۰۴ء میں شیر افگن کی بی بی تھی۔ بلگالہ
میں رہی ہوگی۔ تو نورجہاں اور شاہ بیگم کی یکجائی اور جوش رقابت
و عداوت کو کون ہوش مند باور کرے گا!!!

جو تمہاری طرح ' تم سے ' کوئی جھوٹہ بات کہتا

تمہیں مذمتی سے کہدو، تمہیں اعتبار ہوتا

خلوص و وفا کی پیکر، بے چین اور درد مند دل والی بیگم آج
الہ آباد کے خسرو باغ میں ایک وسیع و سہ منزلہ مقبرہ میں راحت و سکون
کی نیند سو رہی ہے۔ [یہ خسرو باغ کا تیسرا مقبرہ ہے]۔ اصل تربت
نیچے والے درجہ میں زمین پر مع اپنی سقف اور صحنچپیوں کے ایدت
چونے کی بے تکلف تعمیر ہے۔ کبھی چاروں طرف سے بلند تھی اور مسدود،
جیسا کہ مسٹر بیل نے مفتاح التواریخ میں لکھا ہے۔ منافذ اور
جھنجھریوں سے روشنی کا بقدر قلیل انتظام رہا ہوگا۔ مگر اب یہ کیفیت
باقی نہیں۔ غالباً اصلی حالت میں تبدیل کر دی گئی ہے۔ ممکن ہے
کہ کبھی اس پر نقش و نگار یا رنگینیاں رہی ہوں مگر اس وقت تو سوا
سفیدی اور چونے کی تہوں کے کچھہ نظر نہیں آتا۔ بگڑی ہوئی سی حالت
ہے۔ مقبرہ کا دوسرا درجہ خالی، پست اور سادہ ہے۔ تیسری منزل یعنی
بالائی حصہ نسبتاً مختصر ہے، جس پر ایک خوش وضع و خوش نما قبہ
سایہ افگن ہے۔ اسی جگہ (چھت کی بلندی پر) سنگ مرمر کی نقای
یا مصلوئی قبر مع مستحجر (کتھرہ) اور لوح مزار کے بلدی ہے۔ یہ پورا
حصہ نفیس اور نازک گل کاری اور بیل بوتوں سے مزین ہے۔ تعویذ کے
دائیں بائیں پہلو میں یہ رباعی جامی حروف میں پاکیزہ نستعلیق میں
مکتوش ہے:—

بیگم کہ ز عصمت رخ رحمت آراست
اقلیم عدم ز نور عزت آراست

سبحان اللہ، زہ کمال عفت

کز حسن عمل چہرہ جنت آراست

تعویذ پر حسب معمول قلمدان بلما ہے -

روح مزار، شاہزادی کے شایان شان، خوبا بلند ہے - اس پر یہ

کتبہ ہے :-

أذنہ اکبر

چوں چرخ فلک ز گردش خود آشنمت
بہ زبیر زمیں آذنہ مہ بنہرنت

تاریخ وفات شاہ بیگم جستم

از غیب ملک بشلمد شد بیگم گنت

[سنہ ۱۲۰۱ھ]

لکاتبہ عبداللہ، مشکبیں قلم، بہرہنگیر شامی -

”بشلمد شد بیگم“ سے ۱۲۰۱ھ عدد نکلنے ہیں جو سنگ بالین
پر مرقوم ہے - مسٹر بیل اپنی اورینٹل بیادرفی کل دکشدری میں
۱۲۰۱ھ = ۱۶۰۳ع لکھتے ہیں - تزک میں سال وفات ۱۲۰۳ھ
چھپا ہے - ممکن ہے کہ تائب کی غلطی ہو -

بیگم کی گرد جس طرح چیتے جی بوری پڑی رہی، اسی طرح
آج بڑی ہے - اس کی آشوش میں پانچ بچے، کنبیل رہے اور قبر کے
پہلوں اور بنامی حصوں کو آباد کیے ہوئے ہیں -

شاہ بیگم کا اصلی نام مجھے تحقیق نہ ہو سکا۔ مقامی و زبانی روایات ”پری با“ اور ”جودھا بائی“ بتاتی ہیں۔ جیسا کہ تمام مورخین کو تسلیم ہے ’جودھا بائی‘ یا ’جودھا بائی‘ اُس کی چھوٹی سوت یعنی جہانگیر کی دوسری بی بی، ملکہ جہاں جگت گوشائیں عرف بالمتی کا نام تھا۔ شاہ بیگم نہ جودھا بائی تھی نہ جودھا پور کی۔ اس لیے یہ ممکن ہے کہ اُس کا نام ”پریبا“ رہا ہو، مگر کسی پرانی تاریخ میں میری نظر سے نہیں گزرا۔ تاریخ جہانگیر میں پروفیسر بیڈی پرشاد نے ”مان بائی“ لکھا ہے۔ اُن کا ماخذ یا سند معلوم نہیں۔ مگر، مسلم ہے کہ اُن کی دور رس نظر راجستان کی ہندی تاریخوں اور نسب ناموں سے بہت سے نادر جواہر پارے نکال کر لڑی ہے جن کی چمک دمک ہماری آنکھوں کو خیرہ کر رہی ہے، اور جن سے ہم ایسے بے مایہ اب تک محروم تھے۔ مزید برآں، مان سنگھ (بہائی) اور مان بائی و (بہن) کے ناموں کی پکسانی اس کو قرین قیاس و قابل قبول پاتی ہے، نیر آسان۔

مصباح الدولہ شاہ نوازخان کا مائرا (جلد دوم، صفحہ ۱۸۱) میں یہ لکھنا کہ ”سلطان خسرو اودے سلگھہ عرف موتہ راجہ کی تن ستی نامی لڑکی کے بطن سے متول ہوا تھا“ ایک فاش بلکہ فاحش غلطی ہے۔ ”مان ستی“ یقیناً ’بال متی‘ کی کتابت کی عالم آشکار خرابی ہے۔ وہی اودے سلگھہ فرمانرواے مارواز کی بیٹی تھی۔ جس سے خسرو نہیں، خورم پیدا ہوا تھا۔ معاف دکھیہ سوانح نویسوں، اور اُس مقہور و بے بس ہمدے، سلیم کو جو کہنے کو اُس وقت بھی ولی عہد اور کشور ہمد کا آیلدہ شہشاہ تھا جس پر عہد شباب میں محصیت کوشی، ہوس رانی اور ہوا پرستی کا الزام یار و غیار ناحق لگاتے ہیں۔ جو حقیقتاً بیچارہ و مجبور، محتض

معذور تھا۔ جس کی عافیت اور اٹھتی جوانی بلکہ زندگی ہر سال
 مصالح ملکی، تعدیلات سیاسی و انتظامی، تدابیر مملکت و جہانداري کی
 قربان کنوں پر نذر چڑھائی جاتی تھی۔ جس کو اپنے بے ترس و
 ناخدا شناس باپ کی حکمت عملی، مرضی و خواہش پر روز روز
 تصدیق ہونا پڑتا تھا۔ جس کے لیے کم عمری و حادثات سن میں بھی خود کلم
 امراء دولت کے عجز و نیاز، اعانت ساطنت کی جانا طلبی اور نمائش
 ایشان پر ہی بیرون کی بھرتی جاری رہتی تھی۔ جو تخت و تاج اور
 کامل اقتدار و اختیار پا کر ایک، اور صرف ایک، نور چہرہ کا رتبہ کر
 دتا۔ لیکن ایام شاہزادگی میں اسی کی شبستان عشرت میں سات
 (تو صرف) رانیاں داخل کی گئی تھیں۔ ان کا پتہ چلانا، نام و نشان
 بتانا کیا آسان بات ہے؟۔ تلہا صمصام الدولہ اور مسٹر بیبل بھی نہیں
 بلکہ بہت سے لکھنے والے ایسی ہی غلط فہمی و غلط انداز کی شکار ہوئے
 ہیں۔ کاش! تاریخ کے کسی ہوشیار مطالعہ کرنے والے کو ترفیق رفیق ہو
 اور دودمان گورگان کی حریم عشوہ و ناز، سرا پردہ خلوت و ناموس میں
 بازیابی۔ تاکہ ان درون پردہ، محرمان راز ساطنت، راج زانیوں کا تذکرہ
 لکھے اور معمولی معمولی غلطیوں کا ازالہ کر دے۔

مرنے کے وقت ہیگم کی عمر تینتیس (۳۳) سال کے قریب تھی۔
 انیس سال دلدار و دلنواز خاوند کی خدمت گزار، اطاعت و رفاقت
 میں گزارے۔ آج وہ اپنے شوہر کے قرب ظاہری سے محروم اور اُس کی آخری
 آرامنا سے منزلوں دور ہے۔ مگر اُس کی بے چیں روح کو تسکین و تسلی
 دے کہ خسرو باغ کی یہ دہائی گز زمین اُس کی ابدی خواب و راحت
 کے لیے اُسی کے شمسار سرناج نے پسند کی تھی۔ اُسی کے ناز بردار ہانیوں
 سے وہ سپرد خاک ہوئی۔

نگارندہ سطور، عبرت و وفا کا سبق حاصل کرنے شاہ بیگم کے حسین
 و دلکش مرقد پر بارہا گیا، اور زبان حال سے کسی کی غفلت و بے خبری
 کا شکوہ سنبھل پایا ہے۔

بر مزار ما غریبان، نے چراغے نے گلے،

نے پر پروانہ سوزد نے صدائے بلبلے

محمد اجمل خان

وقائع ثنا

یا

دزمنامہ پانی پت

وقائع ثنا ایک دزمنامہ ہے جو سید زاہد صاحب المتخلص بہ ثنا نے پانی پت کی تیسری لڑائی کے متعلق سنہ ۱۱۷۳ ہجری میں لکھا تھا۔ اس کتاب کا سر ورق غائب ہے۔ لیکن پرانے زمانے میں یہ قاعدہ تھا کہ پہلے صفحہ کو سادہ رکھتے تھے اور دوسرے صفحہ سے تحریر شروع کرتے تھے۔ لہذا ایک صفحہ کتاب کا کم ہے۔ دوسرا ورق بوسیدہ ہو گیا ہے اور اکثر مقامات پر مشکل سے پڑھا جاتا ہے۔ کل ۱۱۹ ورق ہیں۔ اور ہر صفحہ پر نو شعر خط خام میں لکھے ہوئے ہیں۔ کل اشعار ۲۱۱۹ ہیں۔ اور تقطیع چھوٹی ہے۔

دسمبر سنہ ۱۹۳۳ء میں کاتب الحروف اپنے وطن قصبہ گوتلی ضلع پرتاباد (اودھ) گیا ہوا تھا۔ یہ قصبہ دریائے گنگا کے کنارے کڑے اور

مانک پور کے درمیان آباد ہے - اور پتھانوں کی پرانی بستی ہے - وہاں یہ کتاب دستیاب ہوئی جسے کسی پتھان نے محض رزمیہ شاعری کی دلچسپی کی وجہ سے محفوظ رکھا تھا - کتاب کے آخر میں درج ہے کہ بعون اللہ تعالیٰ بتاریخ دراز دہم ربیع الثانی سنہ ۱۲۰۴ ہجری بخاطر دانت محمد تقی خان ساکن گوتذی ار خط خام میر عدل جائسی در پرگنہ حسن پور مقام بہاری پور متصل سرسا برائے خاطر برخوردار ذوالنثار خان تحریر یافت - بساعت نیک باتمام رسید -

سر کہ خواند دعا طمع دارم * ز انکہ من بندہ گذہگارم

اس کے بعد جنگ نامہ منصور علیخان نے جو دوسرے خط میں بالکل لکینو کی زبان میں لکھا ہوا ہے اور یا تو کسی نے بعد میں اضافہ کیا ، یا مالک کتاب نے خود لکھا ہے - وقائع ثانی کی تصنیف سنہ ۱۱۷۳ھ میں شروع کی گئی سنہ ۱۱۷۶ھ ۱۲ شعبان کو اختتام ہوئی - یعنی آج سے ۱۷۸ برس پہلے کی تصنیف ہے -

زبان

صاحب تصنیف کی زبان نہایت قدیم ہے - یہ زبان تقریباً وہی ہے جو ولی کی تہی اس لئے لٹا کا شمار دور اول کے شعرا میں کیا جاسکتا ہے - لٹا علوم عربیہ و فارسیہ کے زیادہ ماہر معلوم ہوتے ہیں - جا بجا ایسی فارسی اور عربی بندشیں استعمال کی ہیں جو صرف ایسا شخص استعمال کر سکتا ہے جو السنہ مذکورہ پر کما حقہ جاری ہو - بعض بعض جگہ، تو پورے مصرعے فارسی کے ہیں - مثلاً ذیل کے اشعار ملاحظہ فرمائے :-

باعتزاز آن شانزادہ حسن

کہ آن پر فدا ہو جو جان و تن

بحق حسین آن کہ در کربلا
 نہ واسہ نبی سید باصنا
 بحق تفاوت محمد تقی
 بحق صداقت علی نقی
 بحق ہادی راہ مہدی زمان
 کہ ہے قاتل الکفر روشن روان
 خدایا بحق نبی تا ابد
 نگہ رکھہ تو از حاسد و چشم بد
 ہے سر سبز او تازہ از آدانت
 بسر ہا و گر ما ہمیشہ بسانت
 سنا جب خبر ہو گئے بزرگین
 شکذہا پڑے غصہ سون بزرگین
 کروں وہ طرح جنگ کی درمیان
 چون داؤد باقوم جالوتیان
 مثل ہے یہ مشہور دانائے سون
 کرے بازی از ریش با ہائے سون
 بشرطیکہ سلطان عالی محل
 کرین آپ بھی قدیرہ باغر نکال
 ہرکے روز فرخ مبارک سعید
 سب احکام انجم سور آیا بدید

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ زبان ریختہ میں زمیہ شاعری کی
 بڑی کذاب وقائع نڈا ہی ہے۔ تذکرہ نویسوں نے غالباً ایسے بلند پایہ

شاعر کے متعلق جو خاموشی اختیار کی ہے وہ اسوجہ سے ہے کہ شاید ثنا نے زمانہ گردی اور عام ملکی انتشار سے پریشان ہو کر خانہ نشینی اختیار کر لی ہوگی۔ یا ایسی خود دار طبیعت پائی تھی کہ بادشاہوں اور امرا کی دربار داری نہ پسند کی ہو، تذکروں میں عموماً ایسے ہی شاعروں کے نام نہیں جو کسی رئیس یا بادشاہ سے توسط رکھتے تھے یا کم از کم ایسے شہر میں رہتے تھے جہاں امرا و شعرا کی کافی تعداد تھی یہ بھی ہو سکتا ہے کہ چونکہ ثنا کی تصنیف اُس زمانے کی ہے جبکہ زبان ریختہ عوام کی زبان سمجھی جاتی تھی، اور سلطنت اور خواص کی زبان فارسی تھی۔ اس لئے اس طرف کسی نے توجہ نہ کی اور صرف ایک پتہبان نے جو اپنے فرزند ذوالفقار خان میں جذبہٴ ذمہ باقی رکھنا چاہتا تھا، میر عدل جانی سے لکھوا کر ایسی بے نظیر تصنیف کو محفوظ کر دیا۔

وقائع ثنا کا خلاصہ

ابتدا میں حمد ہے۔ چونکہ سر ورق نہیں ہے۔ لہذا ۶ - ۷ اشعار

کم نہیں حمد کا نمونہ یہ ہے :-

دھن کو دیا چشمہٴ خوشگوار
 او مخزن سخن کا کیا گنجدار
 دیا لب چو یاقوت رنگ نگین
 دیا تاب دندان کون در تمیں
 دیا ابرو رخ کو بزی درجہ علم
 کھوا خوشلما دی ذقن او کلم

دیا طعمہا نہ بندو رنگ ہو
 کرم سوں کہا تب کلووا واشہر ہوا
 اس احساس کا کر سکے کچھہ بیان
 آگر ہوئے ہر موئے صد صد زبان
 دیکھو صاع کے دست تقدیر کون
 کیا مختلف رنگ تصویر کون
 کیا کوئی نبوت دے موسیٰ خلیل
 کیا کوئی نبرد فرعون زلیل
 کوئی شاہ کر کے دیا عدل داد
 کوئی ظالم و مدبر و بد نباد
 کسی کون دیا دولت و عز و شان
 کسی کہ کیا خوب محتاج نان

حمد کے بعد عنوان ہے - "تصریح نمودن بدرگاہ جہل و علمی و
 آموزش خواستن از گدایان" اس میں خدا کو بہت سی قسمیں ہیں
 ہیں کہ میرے گدایوں کو بخش دے :-

مثلاً

قسم ہے تجھے رحم اور قہر کی
 قسم ہے صنت لہر در لہر کی
 قسم ہے تجھے ناز طمان کی
 قسم تجھ کو عشق جوانان کی
 قسم ہے آسودِ اسیران کسوں
 قسم ہے بوئے خون شہیدان کسوں

تجھے اپنی عظمت خدائی کسوں
 تجھے میرے درد جدائی کسوں
 تجھے روح حوا و آدم کسوں
 تجھے اپنی سب خلق و عالم کسوں

اس کے بعد عنوان ہے ”در نعت حضرت سید المرسلین
 شنیع المذنبین رسول اکرم صلی اللہ علیہ و سلم“ نمونہ یہ ہے :-

ملائک کریں پائے بوسی تری
 نہ تختِ فلک ایک کرسی تری
 کبریٰ زہرہ برجیس خدمت کریں
 تریا تری چتر کی جپالریں
 دیوے ماہ وقت سواری رکاب
 بس چمکیان لے چلے آفتاب
 روان جب کرے فوج کوں برعدو
 کریں عیسیٰ لگین صدا طر قو
 جو دیکھا تری بخشش عام کوں
 ہوئی حرص عزازیل خود کام کوں
 لگا کہنے افسوس سہں آہ مار
 او روتا تھا حسرت ستیں زار زار
 جو جاننا میں ہوگا محمد نمود
 میں ہی کرتا آدم کوں پہلے سجود

نعت کے سلسلے میں چاروں اصحاب کی منقبت یوں کی ہے :-

ہو حاکم شریعت کے مسند بنائے
 مربع بٹھے چار تکیہ لگائے
 بجائے خود ہر یک کو تمکین دیا
 ابوبکر کو یار پیشیں کیا
 عمر دانقے اور عثمان یسار
 رکھا پشت دیں شاہ باذوالفقار
 کہوں شاہ کہ کے علی مرتضیٰ
 قدم پر قدم ہے نبی الہورا
 مخالف پہ ہوتا تھا تنگ روزگار
 کہ جس رقت چلے شاہ دلدل سوار
 لہرتے تھے آواز چابک کے بیچ
 دہکتے کیوتر سے کابک کے بیچ
 دیا زینت ہر یک تئیں گرد و پیش
 او مضبوط کی پشت بازوئے خویش
 بٹھے درمیان سید ہاشمی
 بفرمان ایزد کیا حاکمی

نعت کے بعد عنوان ہے "مناجات کردن بدرگاہ باری تعالیٰ جل شانہ"

بشناعت ائمہ معصومین " لیکن اس میں حضرت علی کا نام نہیں ہے
 غالباً اسوجہ سے کہ اصحاب کے زمرہ میں آپ کا نام آچکا ہے -

اس میں حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ سے شروع کیا ہے - ان کے

بعد ائمہ " حسن " حسین " زین العابدین - باقر - جعفر - موسیٰ رضا

محمد تقی - علی نقی - حسن عسکری - مہدی زمان رضوان اللہ علیہم
کے نام ہیں - اور ان سب کے واسطے سے یہ دعا مانگی گئی
ہے کہ :-

او برلیاے میری تو یک آرزو * کہ اس بن ترستا خلق مو بمو
مسلط کبر اولاد تیموریہ * دے آرائش این عالمِ صوریہ

اس کے بعد ”عذر خواستن از بزرگان کہ چشم از عوائب [۱] کہتران
بپوشند“ ہے - جسمیں اپنا نام اور وطن بتایا ہے -

نام و وطن مصنف و تاریخ تصنیف

زائد نام - ثنا تخلص - ساداتِ قصبہ کراچی ضلع الدآباد سے
ہیں - کراچی میں شیعہ زیادہ اور سنی کم آباد ہیں - لیکن میں
اوپر عرض کرچکا ہوں کہ آپ بظاہر سنی معلوم ہوتے ہیں - اپنے متعلق
فرماتے ہیں :-

سنو عرض میری ای صاحب کمال
حدیقہ سخن کا ہوں میں نونہال
کہا جنگ میں شاہِ دران کی
خدیفہ نبی ظل سبحان کی
کیا نظم در ریختہ بدتہا
حتیوت تمام ابتدا انتہا

[۱] - کاتب کی کم علی از یہ لفظ دلیل ہے - حقیقت میں بچانے عوائب کی مراد ہے

لفظ چائے -

سنا تھا جو کچھ اور آنکھوں دکھا

جدا کر حقیقت وقائع لکھا

تھی سن ہجران سید نامدار

ہزار اور صد اور ہفتاد چار

کرو سید جو تم وقائع ثنا

کہیں بیت کے بیچ دیکھو خطا

صلاح دیو اُسے جو رہے آن بنی

کرم سوں کرو دور طعنہ زنی

میں کوشش سے اپنے کیا ناقص

فاما سخن کا گھر ہے دور دور

کہیں لگ چلے یہ طبیعت نحیف

اصل سوں ہے تو کیمب انسان ضعیف

جو ہو نیش زن کوئی زراہ تباد

ازیں عقربا وہ خدایا پذاہ

مصنف کا سب نام جو ناسنا

اسم زاهد ہے او تخلص ثنا

ہے سادات کا کمترین خادماں

او پشتین سے ہے کرداری مکان

صنعت اُس مکان کی نہیں مختصر

کہا کچھ ذرا موجز و مختصر

خدا نے دو کونین سے گر قبول

مہر سوں کہا جائے آل رسال

غرضکہ یہ تصنیف جس کا نام مصنف نے وقائع ثنا رکھا ہے
۱۱۷۳ھ میں شروع کی گئی - ۱۱۲۶ھ میں ختم ہوئی - لکھتے
ہیں کہ :-

بخوش روز شنبہ بوقت سحر
و در چار سن شاه عالی گم-
تھے ہجرت کے سن یا ز ہفتا دوشش
او تاریخ شعبان کی بھی دوشش
ثنا نے کیا یہ وقائع تمام
محمد نبی پر درود و سلام
آخری شعر ہے :-

جو دان خوش کرے پتہ وقائع ثنا
کرم سون کرے تک ثنا پرتنا

عذر خواہی اور اپنا نام و وطن بتانے کے بعد اصل کتاب شروع
ہوتی ہے - عنوان ہے "وقائع اول در صنت ناناہا و عماداری او - در
تغیر کردن ملہار از ہندوستان - بحال شدن چہنگو و جنگ نمردن
جہنگو در سکر تال " - اسے اسطرح شروع کرتے ہیں :-

دیکھو قدرت قادر ذوالجلال
کسی کون نہیں گزنگو کی مجال
ملک پر دو عالم کے مختار ہے
حکومت اسی کون سزاوار ہے
نعرض سکے کر کوئی کیا گماں
سب تابع حکم کے ہیں کون و منان

اس وقائع سے ایک خاص بات یہ معلوم ہوتی ہے - کہ اُس زمانے میں ہندو مسلمانوں کے تعلقات نہایت اچھے تھے - حالانکہ مرہٹوں نے بہت زیادہ سختی شروع کر دی تھی - چوتھے کے علاوہ لوت مار بھی ہو جاتی تھی لیکن ہندوستانیوں کو اُن سے زیادہ شکایت نہ تھی - بالاراؤ پیشوا کے زمانے میں ہند کا صوبہ دار ملہار راؤ تھا - اُسکے زمانے میں سب ہندی خوش تھے - لیکن جب جھنکو راؤ صوبہ دار ہوا تو اس سے ہندو مسلمان سب نالاں ہو گئے حقیقت میں مرہٹہ ' راجپوت ' اور جات ' بحیثیت ہندو ہونے کے کبھی متحد نہیں ہوئے ' اور نہ اس حیثیت سے کبھی ہندوؤں اور مسلمانوں کی لڑائی ہوئی - وقائع اول کے اشعار ذیل صاف صاف اس امر کی تائید کرتے ہیں :-

یک سردار دکن میں با حشم و جاہ
کہ رگینتا تھا سب راو رانا نٹا
اسم بالاراؤ تھا بہت بے نظیر
او ناتھا بھی کہتے صغیر و کبیر
سیاسی جوانمرد و حاتم بہرا
او تارا تھا دولت کا ماتھے جہرا
مترور کیا پونا میں جائگاہ
رکھا ماتھے چن چن دکن کی سپاہ
نہ ایسا ہوا جب سب پونائے میں
ناتھے جسے ہندیو دکنی

ر ملاحظہ فرمائیے ہندی اور دکنی الگ الگ قومیں تھیں -
ہندی میں ہندو مسلمان دونوں داخل تھے

اندا لکھنے کے بعد اُسکی فتوحات کی تعریف کی ہے پھر لکھا ہے :-

طرف ہند کے بھیجتا صوبہ دار
 تعینات رکھتا تھا لکھ لکھ سوار
 تھا مامور برہند ملہار راؤ
 کہ رکھتا بہت ہندیوں سوں لگاؤ
 بگرتا کدغین بیجا حرکت ستیں
 نکالتا تھا سب کام حکمت ستیں
 رفیق ہوتا جسکا دل و جان سوں
 نہ رکھتا عداوت مسلمان سوں
 نہ ہوتی منتاب گردش روزگار
 کیا جھنکوں کون ہند کا صوبہ دار
 سدا غازی دین خان نے یہ رو بکار
 ہوا جھنکو اب ملک کا صوبہ دار
 کہا کیا کیا نانا نے خیال خام
 تھا ملہار جی سب سوں واقف تمام
 نجانے طرح کیا کرے اشکار
 بہت بد ہے یہ طفل ناکردہ کار

القصد جھنکو راؤ نے دہلی پر حملہ کر دیا - عماد الملک غازی الدین خان
 وزیر تھا اور جو کچھ نام نہاد حکومت باقی تھی وہ اس کے ہاتھ
 میں تھی - اور اس طرح صلح ہوئی کہ جھنکو راؤ نے کہا :-

جو کرتا سلوک تم سے آیا ملہار
 وہی ہے مرا آج قول و قرار

۱۹۶ (تاریخ)

یک شمشیر خلعت مرحمت کرو

او پنجاب کو مجھوں رخصت کرو

جو کچھ ہم کریں جا وہاں دست برد

کریں اونکو حصہ تمہارا سپرد

مرہٹے لتیرے تھے - مگر شاہی پروانہ حاصل کرنا اپنا فرض سمجھتے
تھے دیوانی کی اجازت لیکے جھنگو راؤ پنجاب کی طرف روانہ ہو گیا -

نجیب الدولہ نے جب مرہٹوں کی آمد سنی تو اُس نے آکر
راؤ جھنگو سے صلح کی باتیں شروع کیں اور اُس سے مل کر یہ طے کیا
کہ بخشش گری مجھے دلوائے اور غازی الدین خان کو نکالے - لیکن
باغیت کے قریب جھنگو نے اودھ پر حملہ کرنے کا ارادہ کر دیا - اُسے
نجیب الدولہ وہاں سے رخصت ہوا اور سکرتال پر مرہٹوں سے خوب
لڑا - اُسکے بعد پسیا ہو گیا اور احمد شاہ ابدالی کو خط لکھا کہ جلد
آئے - احمد شاہ نے لکھا کہ :-

ہوا حائل اب موسم بر شنگال

نظر میں نہیں ہے سپہ کا نکال

کروں بند بردار از گرد خیل

بشرطے طلوع ہو ستارہ سپہیل

اس کے بعد وقائع دوم تھے - یعنی " فرستادن ایلچی غازی دین خان
بطرف شاہ درانی - جواب آوردن ایلچی و رخصت شدن غازی دین خان
از بادشاہ برائے شجاع الدولہ بہادر بظاہر صلح نجیب خان و جھنگو
در سکرتال " -

نجیب الدولہ کی نوشت و خواند کا حال سن کر عماد الملک
غازی الدین خان نے احمد شاہ کو ایلچی کے ذریعہ سے بہت کچھ زر و
جواہر بھیجا اور لکھا کہ آپ کے تشریف لانے کی چنداں ضرورت نہیں ہے ۔

سنا جاتا ہے شاہ کا پھر نزول

اب ہرگز نکیجئے کبھی قصد بھول

یہاں مرہتہ ہیں بہت بے ادب

لئے پھرتے ہیں فوج سردار سب

کریں جو طلب فوج کون وقت کار

دکھن سے چلے آویں لکھا سوار

تسین بیٹھے رہتے وہیں باس۔ درور

غذیم سے متابل ہونا کیا ضرور

خبردار کرنا غلاموں کا کار

پھر آگے شہنشاہ کا ہے اختیار

احمد شاہ نے اسکا سخت جواب دیا ۔ غازی الدین نے بادشاہ

وقت سے درخواست کی آپ اگر باہر نکل کے جنگ کریں تو ہم یقیناً

درانیوں کو بہتا دیں گے ۔ بادشاہ نے کہا کہ میرے پاس نہ فوج ہے نہ روپیہ ۔

چہا کچھ نہیں تجھہ سوں اے نور چشم

نگہ کر تو ہی کچھ بھی ہے خیل و حشم

نہ ماشی مراتب نہ جھلدا نشان

رہ نہ مرے ہاتہ گجناں بان

نہ نوبت نقارے نہ کد ناٹیان

نہ جہانجبیں زغیرین نہ سر ناٹیان

نہ عربی دغل ہے و نہ طاسہا
 نہ کـرناتھہ کے دکھنسی باجہا
 نہ ضربیں دھیں اب نہ گھوڑ نالیان
 نہ دھڑو نہ لمچھہ نہ چہوچہکیان
 دھیں نا وہ شانین جیوں مورتیں
 جـزائـر دغـماکے نہ زنـبـورگیں
 نہ آ شام کے وے سوار اوپچی
 تیار کور میـرے دھے اوپچی
 نہیں ساتھ میـرے رسالے بلی
 نہ آ شامی او نہیں کبلی
 دھے نا وے قولر او عہدہری
 نہ والا شامی جنگی تہی بد تہی
 اعلیٰ شامی ' ولا شامی رسالوں کے نام معلوم ہوتے نہیں
 نہ احدی دھے نا دھے گـرزدار
 نہ ساتھی دھے وے مغل پنجہزار
 نہ پر قل کہیں اب نہ بنگہ بہیر
 نہیں ساتھی چہوتے بڑے کوئی امیر
 نہ فراش ہیں او نہیں خیمہ گاہ
 نہیں ساتھ مردان جنگی سپاہ
 نہ لشکر کہیں اب نہ اردو بزار
 نہ بتال صراف نہ بیلدار
 نہ ہاتھی ہمارے و نہ فیل بان
 نہ باروں کو ہیں اونٹ نہ ساربان

نہ سائیس ہیں نہ طویلہ نہ خیل
 نہیں ساتھ میرے نکالوں کے بیل
 نہ تپیں دھیں پردہ زرکاریاں
 دھیں نہ سواری کی انباریاں
 نہ کوئی چھکڑا ہے لے چلے رخت کون
 کہا ریں گئے چھوڑ کر تخت کون
 نہ خود اب رہے نا جہلم بکتریں
 نہ گھوڑے رہے ناسری پاکھریں
 دھیں نا بندوقیں مری خاصگی
 نہ بارود شیشہ و نا جامگی
 نہ چلہ کمانوں میں ناسے سریں
 نہ توکش میں بیڈاں نہ ثابت سریں
 سپر ہے نہ شمشیر جمده کوئی
 نہ بلم نہ نیزہ نہ خانجر کوئی
 بدرچی نہ پاس نا کوئی آبدار
 روزہ نہ کڑی نہیں کش دار
 نہ طرہ نہ کلغی نہ چیرہ دستار
 نہ جامہ دوپتہ نہ پتکہ ازاد
 نہ آمد کہن کی نہ گنجینہ پر
 رہے نہ مری ساتھ صندوق و
 ایسے طالع میرے پنڈے پابگل
 تھوئے سنگ سون سنگ بھی سانگداں

جواہر گئے اپنی پھر کہاں کوں
چلے موتی دریائے عمان کوں
تجمل نہ کچھ اور نہ کچھ فوجہا
مگر تنہا ہم او دوسہ فوجہا
رہا نہ مرے ساتھ کچھ ساز سوں
بہ دو گوش و بیذی کہاں جا سکوں
لگین ناچنے تیغیں چوری جب انی
کرین کیا و شان جا ہم دستک زنی
بڑے شہر میں اپنے نیک نام سوں
کرین کوچ اب کس سر انجام سوں
سیہ مغلٹی سوں گئی لوتہ گیدوں
چھتر نشت کیا لے میں سر پر دستروں
کیا خوب تحقیق ہم مردماں
مگس نشیں یہ دولت کے سب بیگماں
جو دولت گئی اب مرے شانہ سوں
گئے آرزو یکسر سبھی ساتھ سوں
اگر مرضی ہے تیری اب خواہ منخواہ
پتروں باہر اب چھوڑ آرام گاہ
ہوں بیمار میں اور بہت درد مند
یک چوپالہ لیا باکہاران چند
ننہ کچھ نہ لیکن مرے ساتھ سوں
بچوگے نہ تم لوگوں کے ہاتھ سوں

خلق دیبکہ میری بلند افسری

کریں گے بہت ریش خلدی تری

کریں گے سب آپس میں یہ قیل قال

وزیر نے کیا بادشاہ کا یہ حال

مندرجہ بالا مرثیہ سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں - اول یہ کہ بادشاہ مجبور محض تھے اور نام کو انکی حکومت باقی رہ گئی تھی - دوسرے یہ کہ باوجود اس قدر مجبوری کے خاندان تیموریہ کا اتنا وقار ہندوستانیوں کے دل میں تھا کہ تخت دہلی پر نہ تو کسی مسلمان نے بیٹھنے کی جرأت کی اور نہ مرہٹوں نے جراتوں یا سکھوں نے بادشاہ کو ایذا بادشاہ نہ سمجھا ہو ، حتیٰ کہ بنگال میں بھی دیوانی کے اختیارات کا پروانہ اسی مغلیہ خاندان کے مجبور بادشاہ کی طرف سے انگریز کمپنی نے حاصل کیا تھا - اسی طرح جھنکو راؤ نے پنجاب کی دیوانی کا پروانہ حاصل کیا - اور اسی طرح اس سے پہلے احمد شاہ ابدالی نے لاہور و ماتان کی دیوانی حاصل کی تھی -

غرضکہ بادشاہ نے لڑنے سے انکار کر دیا اور غازی الدین خان کو اختیار دیا کہ مرہٹوں کو ساتھ لیکے احمد شاہ سے جنگ کرو - غازی الدین خان نے جو کچھ فوج تھی اُسے دو مامہ باتنے کا حکم دیا اسلئے کہ اکثر یہ ہوتا تھا کہ مہیلوں تلخواہ نہیں ملتی تھی اور سب درگاہوں پر جا کے دعا مانگی -

دہلی سے شاہ درے آئے - وہاں سے فرخ نگر آکر ڈیرہ کیا - نجیب خان نے شجاع الدولہ سے مدد مانگی - شجاع الدولہ نے جواب دیا -

اگرچہ مرہٹہ قدیم ہے رفیق
لیکن بھیجتا ہوں صلح کے طریق
نہو اب ذرا ایک کچھ آرزو دل
کمر باندہ جنگ پر رہو مستقل

اور سکر نال کی طرف معہ فوج کے روانہ ہو گیا - نجیب الدولہ نے
اکر بہت خوشامد کی اور نذر پیش کی - شجاع الدولہ نے چنگو راؤ سے
کہا بیوجا کہ شاہ درانی کے آنے کی خبر ہے تم اُدھر جاؤ - یہاں میں
انتظام کرتا ہوں - چنگو نے مان لیا اور لاہور کی طرف روانہ ہو گیا -

وقائع سیدوم " متوجہ شدن ظل سبحانی خلیفۃ الرحمنی احمد شاہ
درانی بطرف ہندوستان " -

اس وقائع میں احمد شاہ درانی کی روانگی کا حال ہے - جب
دریائے انک پار اتر آئے تو مرہٹوں سے مقابلہ ہوا - تھوڑی سے اترنے کے بعد
مرہٹوں نے شکست کھائی اور لاہور کی راہ لی - پھر پتھالہ کی طرف بنائے -
ابدالیوں نے دریا عبور کرنے کے بعد شہر چترال میں قیام کیا - جب
بادشاہ دہلی کو خبر ہوئی تو وہ بہت خوش ہوا کہ اب غازی الدین خان
کے پنجہ سے نجات ملیگی -

سنا جب خبر دل بہت خوش کیا
کلاہ فخر کوں ہوا پر دیا

اور غازی الدین خان نے سنا تو :-

خبر سن بہت پر خوش ہو گئے
کیا سر نگوں او خوش ہو گئے

وقائع چہارم - "شلیدن وزیر (عماد الملک غازی الدین خان) آمدن شاہ
درانی و مصلحت کردن با صاحبان خود و کشتن بادشاہ عالمگیر ثانی را -
وزیر نے پھر بادشاہ سے کہا کہ احمد شاہ آگیا ہے - اب چلتے پہلے
روسیلوں کا قلع قمع کریں - پھر موہتوں کو سانپ لپکے درانیوں کو ہندوستان
آنے کا مزا چکھائیں - لیکن بادشاہ نے یہ کہہ کے تال دیا کہ :-

مہی بات تحقیق جانو تمہیں
شہنشاہ سوں لڑنے کی طاقت نہیں
کیا مفلئیں بہت خاطر پریش
نہوں ہاتھ میرے بجز موٹے خویش
اکھیل کوئی فوج کو موڑنا
کہیں یک چنا بہار کوں پھوڑنا

وزیر نے یہ بات سنی تو اپنے صاحبوں سے مشورہ کیا کہ بادشاہ
کو قتل کر دیا جائے - بادشاہ سے آگے کہا کہ دو فقیر خراسان سے آئے
ہیں ان سے چل کے دعا کرائے کہ ہندوستان سے درانیوں کی بلا تلیے -
بادشاہ فوراً تیار ہو گیا - قضا سر پر کھیل رہی تھی - نہا دھو وضو کر کے
اور تخت پر سوار ہو کے کوتلہ پہنچے - فقہروں نے استقبال کیا - اور
خلجروں سے مار کر فصیل کے نیچے گرا دیا - جب شہر میں ہنگامہ مچا تو
نبیرہ جہاندار کام بخش بن اورنگ زیب کو شاہجہان ثانی کا لقب دیکر
بتھا دیا - اور مسجد میں دوگانہ پڑھوا کے قلعہ میں داخل کر دیا - شہر
میں ہلے مچا کہ ابدالی آ رہے ہیں - لوگ جوق جوق بھاگنے لگے -

سنا غلغلہ شہر کے درمیان
چلیں گدسوں بار بر داریاں

۲۰۲ (تاریخ)

خبر ہوگئی سارے کوچہ گلی

سب اسباب لے عمدہ بیگم چلی

شہر چھوڑ کے لوگ باہر چلا

سو بہتا جدھر تھا سو تودھر چلا

غریبیں بچارے چلے درمیاں

قبائل آگے سر اُپر گتھیریاں

لگے لوت نے راہ میں رتنزناں

گویا مردا اوپر زغن کرگساں

وقائع پنجم شہیدان راؤ جینکو آمد آمد شاہ درانی و متبادل

شدن میدان قرنال در شانجہان آباد و شکست خوردن جینکو و

غیازالدین خان (غازی الدین خان) و غارت شدن شاہجہان آباد -

غازی الدین دہلی سے روانہ ہوکر سکرتمال پر آیا اور راؤ جینکو نے اُس

کی پیشوائی کی - اودھر سے ابدالیوں کی فوج بھی آگئی تھی پہلے

حمزہ مرہٹوں نے کیا - احمد شاہ نے جنرل شادولی خان سے ساز و

سامان لیکر آگے چلنے کو کہا - لڑائی ہوئی اور دکھڑیوں کو شکست

ہوئی ، تو غازی الدین خان کے مشورہ سے دہلی کی طرف روانہ ہوئے

دوھیاروں کو جب احمد شاہ کے آنے کی خبر معلوم ہوئی تو نجیب خان

نے اُن کا بصد خوشی استقبال کیا - اور دوھیلہ سرداروں نے نذرین

گزرانین - پھر دتا جی نے بہت دلیری سے ابدالیوں کا مقابلہ کیا

اور میدان میں مارا گیا - فوج نے آکر دہلی میں پناہ لی - رات کو یہ

خبر مشہور ہوئی کہ مغل مہارانی کا پل لوت رہے ہیں - سیدی بلال

نے یہ حال دیکھ کے لشوری دروازہ بند کر دیا - لیکن یہ مغل نہ تھے -

ابدالی تھے - ہندوستانیوں کے تعاقب میں دہلی تک چلے آئے تھے اور
شہر میں گھس پڑے تھے - قتل عام شروع کر دیا -

نہ جیتے زن و مرد بے رنای پیر

سبھی ہوتے تھے طعمہ تیغ و تیر

جو اوتا نظر میں سروے قتل کر

نہ کرتے ذرا رحم بھی طفل پر

زہوں کو پکڑ وہ لیجاتے کشاں

نہ دہشت خدا کی نہ شرم کساں

غرضکہ خوب لوت مار ہوئی - شاہ نے باہر خیمہ نصب کیا - اتنے
میں یہ خبر پہنچی ' کہ چنگو اور ملہار راؤ نے آپس میں اتحاد کر کے
نار نول پر ڈیرہ ڈالا ہے - پھر وہاں سے شکست کیا کر بھاگا - اس کے بعد
جائوں کے قلعہ کو شکست دی گئی اور کول علی گڑھ) کا قلعہ دوندے خان
نے فتح کر لیا - مگر اس قلعہ کو عجب ترکیب سے فتح کیا - غباروں
میں بارود کے گولے رکبہ کے اڑایا - جو قلعہ میں جا کے گرے اور جب اُسے
دیکھنے کو سپاہی جمع ہوئے تو بارود میں آگ لگی اور وہ گولے پھٹنے
لگے اس طرح غباروں سے قلعہ میں آگ لگا دی - آخر کار ساکدان قلعہ نے
امان طلب کی اور قلعہ خالی کر دیا -

وقائع ششم 'رسیدن درکارہ دردکهن خبر رسانیدن نانہرا جیوا از
ہزیمت چنگو و شیاز الدین خان و رواند شدن بھاؤ جی ویسواس راؤ
بمقابلہ شاہ درانی -

پیشوا نے جب سنا کہ چنگو کو شکست ہوئی اور وزیر نے بادشاہ
کو قتل کیا تو وہ کس درد و رنج سے کہتا ہے کہ -

سنا آج سندھستان کی سر گذشت

جہنگو غاز دین خان نے کھائی شکست

دیکھو غاز دین خان کی عقل تباہ

مبارا شاہ اپنا نپت بیگناہ

اس اندیشہ سوں ہوتا ہوں ناتواں

کہیں گے مجھے طعن پیر و جوان

غریبوں کی جاگہ نہ چھوڑا کہیں

زبردست سوں کچھ بس آتی نہیں

غرضکہ پیشوا کا بھائی بہاؤ بافوج گران معہ فرزند پیشوا وسواس راؤ

روانہ ہوا - غازی الدین نے شائعجہاں ثانی کو قید کر دیا - اور عالی گہر

کو تخت پر بٹایا - مرہٹوں نے کھجپورہ پہنچ کر قطب شاہ صمد خان

کو ابراہیم خان گاردی کے توپ خانہ سے معہ فوج کے شہید کر دیا - اور ایک

سردار مسمیٰ نجاب خان کو زندہ گرفتار کر لیا - احمد شاہ ابدالی نے

یہ خبر سنی تو بہت افسوس کیا ' اور دریائے جمننا کو فوراً معہ فوج

عبور کیا - اس خبر کو سن کر بہاؤ ' وسواس رائے اور ابراہیم خان گاردی

نے مشورہ کی مجلس منعقد کی اور بہاؤ کی رائے سے یہ طے پایا کہ فوج

کو ایک بڑا لنگر بنا کے گھیر دیا جائے ' اور اُس کے اندر سے توپ خانہ کی

مار کی جائے - یہ لنگر شہر پانی پت اور گورہانہ کے درمیان بنایا گیا -

گویا ایک قلعہ بنا لیا - کئی روز تک دونوں طرف سے گولہ باری رہی -

اور رسد رساں دستوں میں آپس میں لوت مار ہوتی رہی -

وقائع سنتم 'برآمدن مرہٹہ از لنگر و جنگ کردن شاہ درانی و کشتن

شدن بہاؤ و وسواس راؤ و فتح یافتن شاہ درانی -

چونکہ مرہتہ لنگر کے اندر محصور ہو گئے تھے - نتیجہ یہ ہوا کہ
 کچھ روز میں دسد آئی بند ہو گئی اور جو کچھ باقی تھا وہ بھی سب
 لہا پی گئے گھوڑوں اور آدمیوں کے مرنے سے بیماری پھیلی - فاقہ سے سب
 تنگ آ گئے - آخر کار مجبوراً مرہتوں کی یہ حالت ہو گئی کہ :-

دیکھیں خواب میں لقمہ دیتا کوئی

جو جائے تو ہے مشیت خالی ہوئی

سمجھتے خواب کوں تب بہت دوڑتے

اُس حسرت ستیں جان کو کھوڑتے

سوئے کیتے بے آب و دانہ فنا

تہ پتے پتے جو رکے -! لقا

کہا لوگوں نے بھاری بھاری ستیں

نہیں طاقت اب بیذوائی ستیں

اگر مرنا ہے تو نکل کے مرو

نہیں کوچ کر شہر دہلی چلو

مرہتے لنگر سے باہر نکل آئے اور ابراہیم خان گارڈی کے قریب خانہ

نے آفت پیا کر دی -

کہا شاہ نہیں تب بمبردان دیں

بعربی زبان اقتل المشرکین

دزم بہت خوب لکھی ہے - اور واقعاً یہ معرکہ ایسا ہی تھا کہ

زبانِ قلم سے اس کا بیان بہت مشکل ہے - بہ خوف طوالت فی الحال اسے

نظر انداز کیا جاتا ہے - لڑائی بہت سخت ہوئی دو لاکھ آدمی مارے گئے -

حئی کہ -

فلک نے کہا بس کر اے شاہ دیں
برابر مرے مت کرے اب زمین
ابراہیم خان گاردی گرفتار ہوا تو: —

کہا شاہ نے تب کہ اے بوالفضول
نمانا ترس کچھ خدا و رسول
قتل کیوں کیا کذچپورہ آن کر
ایسا کوئی کرتا مسلمان پر
کفر سوں تعجب نہیں سرکشی
نہ تھی تجھکوں لازم برادر کشتی

مرہٹوں کو کامل شکست ہوئی - اور احمد شاہ ابدالی مسجد شکر
بجایا لایا - اس کے بعد مزار ولی الہند حضرت بو علی شاہ قلندر کے اندر
جائے دیکھا تو معلوم ہوا کہ جو لوگ یہاں آئے چہے تھے ان کے سر کسی
ٹیپی تلوار نے کات ڈالے تھے - احمد شاہ نے خود کپڑے نوکر درگاہ کو
دنگواریا اور فائنچہ پڑھا - اور پھر ملک کا انتظام کر کے واپس ولایت
چلا گیا -

یہ ہے خلاصہ اس رزمنامہ کا جس میں مختلف اس قسم کے واقعات
ملتے ہیں جو موجودہ انگریزی تواریخ سے بالکل مختلف ہیں - اس کے
علاوہ اس جنگ میں متعدد مقامات پر ایسے واقعات پیش آئے جس
سے معلوم ہوتا ہے کہ اٹھارویں صدی تک ہندو مسلمان متحضر مذہب کے
نام پر ایک دوسرے کے دشمن نہ تھے - اور گو مرہٹوں میں احساس قومیت
بیدا ہو گیا تھا لیکن وہ بھی دہلی کے تاجدار کو قابل عزت ہی نہیں بلکہ
ہندوستان کا بڑا فرما اور سمجھتے تھے -

ثنا کی شاعری

یاد رکھنا چاہئے، کہ جس زمانے میں ثنا نے یہ رزمنامہ لکھا ہے وہ ریختہ کا ابتدائی زمانہ تھا اور بعد میں جتنے شعرا گزرے انہوں نے ایرانی شاعری کی صورتی و معنوی تقلید کی۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ شاعری فطری نہ رہی۔ تقلید کی کورانہ بے راہہ روی میں پڑکر گل و بلبل نرگس و سنبل اور آب دکانا باد و دنگشت منالے ہی یاد رہ گئے۔ نہ ہندوستان میں کوئل دکھائی دی، نہ آموں کی بہار نہ کفول دکھائی دئے نہ دنگ و جمن کی وادیان۔ لیلیا اور شیریں تو سب کو یاد رہے۔ مگر وہ دیریان جنہوں نے ساوتری اور سیتا کا جامہ ہستی پہن کر خراب آباد ہند کو مذہر کر دیا تھا ان کی طرف سوائے حزیں کے کسی کا ذہن منتقل نہ ہوا شاعر کہتا ہے اور بہت خوب کہتا ہے کہ:—

در مستحبت چون زن ہندی کسے مردانہ نیست

سوختن بر شمع مردہ کار ہر پروانہ نیست

لیکن ثنا کی شاعری میں آپ یہ دیکھیں گے کہ فارسیت کا اثر غالب ہونے کے باوجود انہوں نے خالص ہندوستان کی چیزوں سے فطری شاعر کی طرح اثر پذیر کی ہے۔ ملاحظہ فرمائے۔

تصبہ کرداری کی تعریف میں کہتے ہیں:—

او دیوان عالم کا ہے انتخاب

بزا نورتن میں زمرہ خوش آب

ہے سر سبز او تازہ از آدانت
بسر ما و گرما ہمیشہ بسنت
ہے گلزار بستگی و ہم مرغزار
گویا حوض کوثر بھرے چشم سار
کھڑے گرد اشجار طوبی سرشت
دیا حق نہیں (نے) پر کالہ از بہشت
دے جاتی طرح اوس ہمین سب خزان
کبوتر جیوں کعبہ دو جہاں

(یعنی وہاں خزان نہیں آتی جس طرح کعبہ میں کبوتر نہیں جاتے)

راو چٹنگو نے پنجاب فتح کر لیا ہے - اس کی خوشی میں جشن
ہو رہا ہے - یہاں جو حالت دکھائی ہے وہ کتنی فطری اور پر کیف ہے -
فردوسی نے بھی جو شاعری کی ہے اُس میں اہل نظر صرف دو چیزوں کو
دیکھتے ہیں ایک رزم دوسرے بزم - ثنا کی بزم ملاحظہ فرمائے - (خط
کشیدہ الفاظ ہندوستانی تشبیہ و استعارہ کو ظاہر کرتے ہیں) -

کی خاطر جمع ملک کے کام سوں
بتھے جشن میں بہت آرام سوں
کہا - ما میرے خاصے متحاب بلا
او جامے کا شیشہ و ساغر لیا
بلا اب جو عین مطرب دکھائی
الپین بنا سا - ازہا دانگی
میں مختار عوں اب ہندستان پر
چونکہ باغبان ہے گلستان پر

تب ساقی لے آیا دو آتش شراب

کہ تھی بہت خوشبو و ہم رنگ آب

(ملاحظہ فرمائے ہندی شراب پانی کی طرح تھی - شراب ارغوانی

نہ تھی) -

مغنی چلے ساڑھا لیکے سنگ

تغبورے و قانون او بہن چنگ

کوئی لے کمانچہ رباب ارغنون

کوئی دھمد عسین - دھولکین - جہن جہنو

کوئی دف - دوتارہ کوئی جلتزنگ

کوئی تال مردنگ مہرور مورچنگ

تھوا راستہ سب چامیں کنچنی

چھوڑیں مکینہ اوپر زلف کی ناگنی

(ملاحظہ فرمائے کنچنیان جارہی تھیں - ساقی بچے نہیں تھیں

اور منہ پر زلف کا مار نہیں ہے ناگنی ہے - جسکے کاٹے کی لہر نہیں) -

گوندہ او شانہ کر خوب موٹے سیاد

لیا شب نے گویا سورج کی پناہ

رکنا فرق نازک بسر با شکوہ

ندی بہ چلی درمیان دو کو

پہن سر او پر مور اور مورنی

چمکتا زمرہ و ہیرا جنی

پہن بالیاں اور تیکا سجا

کر نیواں بھی خرب مورنی تہ

ایسا زیب رخ گوشوارہ ہوا

گویا متصل ماہ تارا ہوا

باندھا جب گلوبند او چھبکلی

کلی زر کی گویا بنی سر کھلی

پہنا بد ہیماں سب جزاؤ گہر

پہنا گنج خوبی اوپر مار زر

(ہندوستان میں مشہور ہے کہ خزانہ کے اوپر ناگ دیوتا بیٹھتا
جاتے ہیں اور حفاظت کیا کرتے ہیں)۔

سجسا بازو بند اور جہانگیریاں

او پاؤں میں پازیب چراسیاں

لیا پہن انگلیوں میں انگشتی

ملی پنجہ ماہ سے مشتہ زی

لگایا پشانی میں غازہ شتاب

نمودار تھا قوس پر آفتاب

کھنچا آنکھوں میں سرمہ دنبالہ دار

کنول میں چھپے بچکان سیاہ مار

ملا رخ پہ گلگونہ کون بید رنگ

عرق آگیا گل کتیں دیکھہ رنگ

دکھا خال مشکین زرخدان پر

سیہ زاغ بیٹھا گلستان پر

(ہندوستان میں کالی بکری - کالا کوا - کالے تل صدقے میں دئے

جاتے ہیں اور خال مشکین بھی حسن کو دو بنا کرنے کے علاوہ

نظر بد سے بچانے کے کام آتا ہے - اس لئے سیہ زانغ سے تشبیہ دی گئی ہے -

دیا لب و دندان کوں اک پان سوں
 لیا آب یاقوت مر جان سوں
 کیا سرخ ہاتھوں کو مہندی رچا
 شفق نے لیا دیکھ کر منہ چہیا
 ازادیں پہن پاؤں میں خنجری
 اوپر سر بسر سب لباس زری
 پہن زرد زیور جھمک کر چلوں
 گویا رات کوں شعلہ آتشین
 کیا زیب مجلس کی نزدیک شب
 ہوا تہات عشرت کا موجود سب
 دکھا پہلے آگے گزک او نقل
 اوٹھا ساقی لے ساغر و شیشہ مل
 کیا پر بہت مے ستیں جام کوں
 پلاؤ نے لکا بادہ خود کام کوں
 کیا ساقی نے جب پیالہ رواں
 ہٹے مست مجلس کے پھرو جوان
 کہا مطربوں سوں کہ کھلچو صدا
 زباں پر لیاؤ تو آئیں ادا
 لیا مطربوں نے سمجھہ راز کوں
 تہار کر بچانے لگے ساز کوں

الپ کر کے آہنگھا تان کی
کہنچا راگنی شیام کلیان کی

جو دیکھا معصو ہوئی انجمن

لگی بول نے گا تھوڑا او یمن

یمن میں لگی بول نے ہولیاں

بتاؤ نے لگیں بہاؤ سب لو لیاں

تھرک کے اوتھیں او لگیں ناچنے

لگے گت ستیں گھونگرہ باجنے

ہوا رقص میں دور دامن دواں

جنہاز حسن کا نپل گیا باد باں

معلق زنان چرخ - یکدائے سوں

جیوں پیرتی ہے گرداب دریائے سوں

موافق بھجیں ساز او دستکیں

اوتھا شانہ کر تیں او را وکتیں

کہچیں ناز سوں رخ اوپر اوڑھنی

سرج پر دمکتی گویا داملی

اوتھائیں تھیں جب ہاتھ کو انگ انگ

لگا دور داں کہیلچے جیوں پتنگ

کہا راگنی سب محبت اساس

لگا سور تھا بوقت بھبھاس

ہوئی مستی چھنکو کوں مے تان کی

بٹھے گویا شادی پہ ملتان کی

اک دوامت ستیں مست متوالہ تھا
دوبالا نشہ رقص اور پیالہ تھا

ہندو مسام تعلقات

مندرجہ بالا بزم کے نمونے کے علاوہ اور بھی بزم کے نمونے ہیں اور بزم بھی کافی پر زور ہے۔ معاشرت کے متعلق بھی بہت سی باتوں کا اس زمانے سے پتہ چلتا ہے۔ مثلاً اُس زمانے میں ہندوستان میں کیا رسمیں تھیں۔ ہندوستانیوں کا طرز زندگی کیا تھا۔ اور عورتوں کا اُس سوسائٹی میں کیا درجہ تھا۔ انگریزی کمپنی کا دہلی اور مضافات میں کیا اثر تھا۔ اور عام حالات تجارت و صنعت و حرفت کی کیا تھی۔ لیکن جس چیز پر اُس زمانے سے مخصوص طور پر روشنی پڑتی ہے وہ یہ ہے۔ کہ اُس زمانے میں یہاں ہندو مسلم سوال نہیں تھا۔ اور احمد شاہ ابدالی کی لڑائی ہندوؤں سے نہ تھی بلکہ مرہٹہ قوم سے تھی۔ لیکن یاد رہے کہ مرہٹوں کے ساتھ خرد عماد الملک غازی الدین خان کی پوری امداد تھی۔ اور پنجاب سے آدینہ بیگ کی دعوت پر مرہٹوں نے حملہ کیا تھا۔ سندھیا کے علاوہ ابراہیم خان بڑی ہی وہ سردار تھا جس نے روہلہ پٹھانوں کے آٹھ ہزار سپاہیوں کو قتل کرنے کے بعد میدان سے ماہ نہیں موزا اور آخر کار ابدالیوں کے ہاتھوں گرفتار ہو کر قتل ہوا۔ یہ بھی واضح رہے کہ باوجودیکہ مرہٹوں کو پوری حکومت حاصل ہو گئی تھی اور انہوں نے دہلی کو بھی فتح کر لیا تھا۔ لیکن تیموری نسل کے نام نہاد بادشاہ کو تخت سے نہیں اتارا، نہ موجودہ زمانہ کے پرو پا گلڈا کے لحاظ سے یہ مناسب سمجھا کہ اورنگ زیب کی اولاد سے انتقام لیا جائے۔

حتیٰ کہ تاریخ شاہد ہے کہ جس غلام قادر نے شاہ عالم کی انکھیں نکالیں توہیں اُسکا سر کات کے خود سندھیا نے بادشاہ کے قدموں میں ڈالا تھا حالانکہ سندھیا مرہٹہ تھا اور غلام قادر اور شاہ عالم دونوں مسلمان تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ جنگ ہندوؤں اور مسلمانوں کی نہ تھی بلکہ ہندوستانوں اور افغانوں کی تھی۔ ہندوستانیوں کے لیڈر مرہٹے تھے لیکن ان کا عین وقت پر راجپوتوں اور جاٹوں نے ساتھ چھوڑ دیا۔ اور جنگ بھی اس غرض سے نہیں تھی کہ دہلی کا تخت لیا جائے۔ بلکہ افغان لوٹ مار کے اپنے ملک کو واپس چلے گئے اور ہندوستان میں پھر وہی نام نہاد اور کمزور سلطنت تیموریہ باقی رہ گئی۔ ہندو۔ مسلمان۔ مرہٹے۔ جاٹ غرضکہ جملہ اقوام ہند بادشاہ دہلی کو اپنا جائز بادشاہ سمجھتی تھیں۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ اُس وقت کی آپس کی لڑائی بھڑائی سے ملک کی تجارت صنعت و حرفت کو فائدہ ہی پہنچتا تھا۔ ہاں بیرونی ممالک کے باشندے جو دولت لوٹ مار یا تجارت کے ذریعہ سے لیجاتے تھے اُسے آپ ہندوستان کا فائدہ سمجھتے یا نقصان یہ آپ کی سمجھ پر منحصر ہے۔

بہر حال ثنائی جن اشعار میں ہندو مسلمان مسئلہ کی تشریح کی ہے وہ درج ذیل ہیں۔

عنوان ہے ”مذاجات کردن بدرگاہ باری تعالیٰ جل شانہ بشفاعت ائمہ معصومین“ اس میں ائمہ کے واسطے سے اس طرح دعا مانگی گئی ہے:—

ز طہلی تری حب ہے بیچ جان
نجانا ترے بن کوئی ایزدان

لہا پیچھا تیرا میں اے دستگیر
 گرم مت کرے مجھ پہ آتش سعیر
 او بر لہاے میری تو یک آرزو
 کہ اس میں ترستا خلق مو بدمو
 مسلط کر اولاد تیموریہ
 دے آرائش این عالم صوریہ
 ہوا ہے حدیثہ جہاں خار خار
 کرم سوں لیا ایک نو آئین بہار
 پھولے لہلہا ہند کی سبز باغ
 ہوں افسردگان لب معطر دماغ
 رزمنامے کے آخری اشعار ہیں:—

ہوئے شاہ ہندوستان سوں بدا
 چلے پھر طبل باز گشتی بجا
 خدایا فضل کر ہندوستان پر
 جہاں لگ ہندو و مسلمان پر

غرضکہ دعا یہی ہے کہ اولاد تیموریہ تخت پر رہے اور ہندو اور
 مسلمان پر خدا اپنا فضل کرے - نکلتا اچھا زمانہ تھا - نہ ہندو مسلمان
 ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے - نہ یہاں کے تمدن و معاشرت پر
 لڑائیوں کا کچھہ اثر ہوتا تھا ہندوستان کی زندگی تہی جو اپنے پر سکون
 فلسفہ ہمہ اوست میں محدود تھی - اُسے یہ بھی خبر نہ تھی کہ فرنگی
 آیا یا افغان گیا حتیٰ کہ اب تک دیہانوں میں باوجود تغیر زمانہ اور
 انقلاب عظیم کے آپ دیکھیں گے کہ کسان اپنی وہی پرانی زندگی بسر
 کرتا ہے - اور اس کے لئے سوائے اپنی روزی کمانے اور قسمت پر شاکر

دماغ کے اور کوئی مشغلہ نہیں ہے۔ ضرورت ہے کہ فلسفہ ویدانت اور فلسفہ
عمر خیام کا مقابلہ کیا جائے۔ اس لئے کہ خیام شاید نئے الفاظ میں وہی
بات اس طرح کہتا ہے:--

در یاب کہ از زوج جدا خواہی رفت
در پردہ اسرار خدا خواہی رفت
مے خورد کہ ندانی ز کجا آمدہ
خرش باش ندانی کی کجا خواہی رفت

(اکتوبر ۱۹۲۴ء)

تاریخ اودھ

اٹھارویں صدی کے شروع میں مغلوں کی سلطنت کے زوال کے بعد صوبہ اودھ میں ایک ریاست کی بنیاد پڑی جو مشرقی تمدن اور دور وسطی کی تہذیب کا آخری نمونہ تھی۔ باوجود اس کے کہ قریب قریب سو برس تک یہ ریاست قائم رہی اور اس کی علمی اور ادبی خدمتیں نہایت قابل وقعت ہیں۔ مگر اس وقت تک اس کی تاریخ مدون نہیں کی گئی۔ اس کا ذمہ دار کون ہے؟ ہمارے صوبے میں علمی اور ادبی اداروں کی کمی اور ان کی غفلت ضرور اس کمی کی ذمہ دار کہی جاسکتی ہے، مگر صرف اتنا ہی نہیں۔ انگریزی حکومت نے بھی اس طرف توجہ نہیں کی ہے۔ جس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ انگریزوں کے اودھ کے ساتھ تعلقات کی تاریخ بہت ہی تاریک ہے، خود انگریزوں کی لکھی ہوئی تاریخوں، مثلاً جیمس مل (James Mill) کی تاریخ، مہنجر برڈکا Dacoity in Excelsis ہلری لارنس کے اودھ کے متعلق مضمون اور ان

یورپین سیاحوں کے مشاہدات، جو وقتاً فوقتاً ہندوستان کے مختلف حصوں میں اتھارویں اور انیسویں صدی میں دورہ کرتے رہے، مثلاً Bishop Heber اور Munday اس کا پورا ثبوت دیتے ہیں، کہ سلطنت کی تباہی اور حکومت کی خرابیوں کی بیش تر ذمہ داری، انگریزوں کی غلط پالیسی پر تھی۔ نمونے کے طور پر چند اقتباسات اُن تاریخوں سے پیش کیے جاتے ہیں۔

ہلری لارنس جو کمپنی کی حکومت کے بہت مشہور رکن گذرے ہیں اور جنہوں نے پنجاب اور اودھ میں نہایت اہم ملکی اور سیاسی خدمات انجام دیں، یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ ہندوستان میں کسی ریاست میں انگریزوں نے اس قدر توانر کے ساتھ مداخلت نہیں کی جس قدر کہ اودھ میں، اور یہ مداخلت مطلقاً بیکار تھی۔ اسی ضمن میں وہ نہایت موثر الفاظ میں اس مداخلت کے تباہ کن اثرات کو ”جھلسانے والی مداخلت“ (The blighting influence of interference) سے تعبیر کرتے ہیں۔

سر جان شور، سنہ ۱۷۸۳ء میں لکھنؤ ریزیڈنٹ کی جگہ تخیف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے یہ عہدہ دار، دیسی ریاستوں میں اس لیے رکھا جاتا ہے کہ بد امنی اور فساد کو ترقی دے، تاکہ اس طور پر کمپنی کو اُن ریاستوں کے ضبط کرنے کا اچھا موقع مل سکے۔

(There is even ground for the supposition that the measure has been adopted for the express purpose of promoting misgovernment and confusion.....for affording plausible excuses for our taking possession of them.)

غالباً ان چیزوں کو چھپانے کے لیے اودھ کی تاریخ کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ نہ تو ہمارے اسکولوں میں اودھ کی تاریخ نصاب میں داخل ہے۔ اور نہ کالج اور یونیورسٹیوں میں۔ تمام تہذیب یافتہ ملکوں میں لوکل

ہسٹری (local history) پہلی چیز ہوتی ہے - جس سے واقفیت ضروری سمجھی جاتی ہے ' مگر ہمارے صوفے کے سر رشتہ تعلیم کی پالیسی اس معاملے میں جداگانہ ہے اور اُس کے نصاب تعلیم میں لوکل ہسٹری کا کہیں نام بھی نہیں - کالج اور یونیورسٹیوں میں اس وقت تک یورپ کی تاریخ پر انداز ہی زور دیا جا رہا ہے جتنا کہ شروع میں یورپین یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ اور ہندوستانی تاریخ سے نابلد انگریز پروفیسروں کے زمانے میں ' دیا جاتا تھا - اگر کوئی تبدیلی نصاب میں ہوئی بھی ہے تو وہ ہندوستانی پروفیسروں کی زبان فارسی اور اسلامی رواج اور معاشرت سے ناواقفیت کی بدولت ' محض برائے نام ہے - ایم اے کے درجوں میں اب بھی اہلیت کی تاریخ ' حفظ کی جاتی ہے ' جس کی وجہ یہ نہیں کہ اہلیت کے جمع کئے ہوئے تاریخی مخطوطات ' نایاب اور نادرالوجود ہیں ؛ بلکہ استاد اور شاگرد دونوں کی فارسی سے ناواقفیت کی بدولت ' انگریزی ترجمے ' تاریخی اورداد و وظائف بلے ہوئے ہیں - اگر تاریخ فرشتہ یا تاریخ فیروز شاہی جیسی روزمرہ کی آسان فارسی میں لکھی ہوئی اور آسانی سے دستیاب ہو جائے والی کتابوں سے مدد لینے کی ضرورت پڑتی ہے ' تو بجائے اس کے کہ اصل کی طرف توجہ کی جائے ' انگریزی ترجمہ ' (گو وہ بہت زیادہ قیمتی اور اسی قدر قابل اعتماد ہوتا ہے) کام میں لایا جاتا ہے -

چونکہ یہی دقت تاریخ اودھ میں بھی ہے کہ اُس پر کوئی مبسوط کتاب ' انگریزی میں موجود نہیں ہے ؛ لہذا کالج کے فارسی سے ناواقف اساتذہ اس پر متوجہ تھے کہ وہ اس کو طاق نسیاں کے حوالے کر دیں - ورنہ مرہٹوں کی تاریخ کی طرح جو چند سال کے اندر مدون کر دی گئی ' سلطنت اودھ کی تاریخ بھی مدون ہو جاتی اور ہمارے یونیورسٹی کے پروفیسروں ہی میں سے سر جادو ناتھ اور سارڈ سائی ' کی سی شہرت کے

لوگ پیدا ہو جاتے۔ تاریخ اودھ کی خدمت سب سے زیادہ لکھنؤ یونیورسٹی پر فرض تھی؛ میں خود بحیثیت طالب علم یونیورسٹی کے افتتاحی جلسوں میں شریک تھا جن میں پہلے وائس چانسلر ڈاکٹر چکرورتی آنجہانی نے اپنی تقریروں میں وعدہ کیا تھا کہ لکھنؤ یونیورسٹی اودھ کے علم و ادب اور تاریخ کی تحقیق اور تدوین کا اہم کام اپنے ذمے لے گی۔ اور اس نئی یونیورسٹی کے قائم کرنے کا یہی مقصد بیان کیا گیا تھا کہ وہ اس خدمت کو انجام دے گی۔ آج یونیورسٹی کو قائم ہوئے سترہ سال کے قریب ہوئے اور تاریخ اودھ کی خدمت جس کا اس نے بیڑا اٹھایا تھا، مطلق نہ ہو سکی۔ گزشتہ دسمبر میں لکھنؤ کی ایک علمی صحبت میں جو یونیورسٹی کے فاضل پروفیسر ڈاکٹر رادھا کلا مکر جی کے بلگلے پر تھی اور جس کی وجہ انعقاد سرکار کی لکھنؤ میں تشریف آوری تھی، یونیورسٹی کے ایک نوجوان شعبہ تاریخ کے لکچرار نے تاریخی تحقیقات کی دقتوں کو بیان کرتے ہوئے یہ کہا کہ لوگ مخطوطات کو چھپاتے ہیں اور اسی لیے تاریخ اودھ پر کوئی کام نہیں کیا جا سکتا۔ میں نے اس وقت بھی فاضل لکچرار کی رائے سے اختلاف کیا تھا اور اب بھی کرتا ہوں۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ فارسی سے ناواقفیت اور مخطوطات حاصل کرنے کی وہمی دقتوں نے ہمارے پروفیسروں کو منحصر درا رکھا ہے۔ ورنہ تاریخی مخطوطات اس کثرت سے اب بھی موجود ہیں کہ ان کا دستیاب ہو جانا قطعی ناممکن نہیں۔ اس قدر ضرورت ہے کہ یہ نوادر بیشتر پرانے قصبات کے اجڑے ہوئے گھرانوں کے کرم خوردہ کتب خانوں میں موجود ہیں۔ اور کسی قدر تلاش کی ضرورت ہے؛ قبل اس کے کہ ان جگہوں کا پتہ چل سکے۔

یہ پی ہسٹاریکل سوسائٹی کے سالانہ جلسے میں جو اوائل فروری میں لکھنؤ میں ہوا تھا، میں نے یہ چاہا تھا کہ اس مسئلے کو پھس

استعداد بہت بلند پایہ نہ تھی۔ مصنف عماد السعادت کا یہ لکھنا کہ ”ایزد متمال او را از ازل مستعد بامارت و ایالت ساختہ و جبلتہن را بحلیۃ حکومت و ریاست پیراستہ“ بوجہا نہیں ہے۔ برہان الملک کے چونکہ اولاد نرینہ نہ تھی، لہذا اُن کے داماد صفدر جنگ اُن کے بعد سنہ ۱۷۳۹ء میں اودھ کے صوبہ دار ہوئے۔ یہ بہت ہی ذی استعداد تھے اور اُن کے خطوط جو رفاہ عام لائبریری میں موجود ہیں، اُن کی علمی استعداد کے شاہد ہیں۔ امور ملکی سے اُن کو خاصی واقفیت پہلے ہی ہو چکی تھی اس لیے کہ برہان الملک کے زمانے میں اُن کو بحیثیت نائب صوبہ دار اودھ، کافی تجربہ ہو چکا تھا، مگر صفدر جنگ کی فوجی قابلیت میں ضرور کلام ہے۔ کم از کم اتنا مسلم ہے کہ برہان الملک پر اُن کو ترجیح نہ تھی، مگر زمانہ ضرور زیادہ موافق تھا۔ صفدر جنگ نے برہان الملک سے زیادہ ترقی کی اور وزارت کے عہدے پر سرفراز ہوئے۔ یہی وجہ تھی کہ صوبہ داران اودھ، نواب وزیر کے لقب سے موسوم ہوئے۔ صفدر جنگ کا زمانہ نہایت پر آشوب تھا۔ نادر شاہ کے ساتھ ہی دہلی کی سلطنت کی تباہی کے آثار پورے طور پر نمایاں ہو چکے تھے۔ میر تقی میر جو اُن واقعات کے چشم دید شاہد تھے، اُس زمانے کی سیاسی تبدیلیوں اور انقلابات کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ :-

ہر روز اختیار جہاں پیش دیگرہست

دولت مگر گداست کہ ہر روز بردریست

اس دور کی شہر آشوبی اور تلاطم کا اندازہ عالم گھر ثانی اور اُس کے وزیر خانخانان کے قتل کے واقعے کے بیان سے جو میر صاحب کے الفاظ میں نقل کیا جاتا ہے، خوب ہو سکتا ہے :-

”یاران چون از بادشاہ دلجمعی نداشتند مشورت کردند..... کہ

کروں تاکہ اودھ کی تاریخ کے متعلق کچھ ذخیرہ فراہم ہو سکے؛ اور وہ
 بھری قیمت ماخذ جو بے توجہی کی وجہ سے ضائع ہو رہے ہیں، جمع
 کر لے جائیں۔ مگر سال اٹلدا کے بجٹ میں اس کے لیے غالباً بجٹ
 نہ نکل سکی۔ میں نے یہ بھی چاہا تھا کہ میرے پاس جو مخطوطات
 یا مطبوعہ نسخے، تاریخ اودھ کے متعلق موجود ہیں، ہسٹاریکل سوسائٹی
 کی طرف سے شائع ہو جائیں۔ مگر یہ بھی ناممکن ثابت ہوا۔

میں نے فاضل ناظرین کا بہت سا وقت، محض ان دقتوں کے بیان
 کرنے میں صرف کر دیا۔ بہتر ہے کہ اب اس طویل قصے کو مختصر کہا
 جائے اور اصل مضمون کے متعلق چند واقعات عرض کیے جائیں۔ اس
 لیے کہ اودھ کی تاریخ کی outline بھی اس مختصر مضمون میں بیان
 نہیں کی جا سکتی۔ لہذا محض چند واقعات کا بیان کر دینا بہتر ہے،
 تاکہ اس ضمن میں ان مخطوطات کا بھی تذکرہ ہو سکے جو ادھر ادھر
 مہری نظر سے گذرے ہیں۔ اور تاریخ اودھ کی تدوین بہت کچھ ان پر
 منحصر ہے۔

یہ مشہور واقعہ ہے کہ سعادت خان، برہان الملک جو سادات
 نیشاپور میں سے تھے، سنہ ۱۷۲۲ع میں اودھ کے صوبہ دار بنا کر دہلی سے
 بھرتے گئے۔ سعادت خان اپنے زمانے کے امراے دہلی میں سب سے زیادہ
 قابل تھے۔ اس قابلیت کا صرف ایک ہی شخص اور تھا یعنی نظام الملک
 بانی سلطنت حیدرآباد۔ برہان الملک نے محض اپنی ذاتی قابلیت سے
 ترقی کی تھی۔ ان کی تاریخ پیدائش اور بچپن کی زندگی کے بابت
 تاریخی واقعات کا پتا نہیں چلتا۔ عماد السعادت میں صرف اس قدر ہے
 کہ "از عہد رضاعت تا بسن کمال بہ مہد تعلیم و تربیت پرورش می داد۔"
 برہان الملک کی فوجی قابلیت ضرور اعلیٰ درجے کی تھی؛ گو عملی

ادشاہ را از میان بردارند و انتظام الدولہ (وزیر) را نیز زندہ نگذارند.....
 بعد از یک شام سوار کردہ بادشاہ را بردند چون در قلعچہ رسید بزخم کرد
 کار آن بیگناہ ساختند و مردہ او را پائین دیوار انداختند بعد از شام آنجا
 برگشتہ در نماز رسن بہ گلوئے خانخانان افگندہ کشیدند و بسختی تمامہں
 کشتہ لاشہ او را غرق دریا نمودند - مردہ بادشاہ تمام روز برسوائی
 تمام بر روے خاک افتادہ ماند۔

ایسے پر آشوب زمانے میں صدر جنگ کو طاقت بڑھانے کے بڑے
 موقع تھے۔ دہلی اور اودھ دونوں اُن کی ترقی کے زینے بنے ہوئے تھے۔ اگر
 دہلی میں اُن کے مد مقابل اور حریف موجود تھے تو اودھ میں اُس وقت
 مطلع صاف تھا اور خود مختار ریاست قائم کرنے کے بہترین مواقع موجود
 تھے۔ صدر جنگ نے اپنے ہی زمانے میں اودھ کو بالکل خود مختار بنا لیا
 محض نام کا دہلی سے تعلق تھا۔

اُن کے بعد اُن کے بیٹے شجاع الدولہ سنہ ۱۷۵۶ء میں نواب وزیر
 ہوئے جن کو اودھ کا سب سے مشہور اور قابل ترین حکمران کہنا چاہیے۔
 اُن کی ذاتی کمزوریاں کچھ بھی ہوں مگر اُن کی رعایا پروری، عدل،
 ہردلعزیزی اور سیاسی قابلیت میں کوئی شک نہیں۔ مصنف
 سیرالمناخرین، جو اُن کی، حافظ رحمت خاں کے ساتھ معاملت کی وجہ
 سے بہت خفا تھے، اتنا ماننے پر مجبور ہوئے کہ ”سرکار عمدہ داشت و
 صفات حمیدہ ہم در ذات او مجتمع و خلق کثورے از دولت او منتفع بود۔“
 بکسر کی جنگ نے انگریزوں کا تعلق اودھ کے ساتھ قائم کر دیا۔ یہاں پر
 ماخذوں کے سلسلے میں ایک بات قابل ذکر ہے: — منشی فیض بخش
 لاکھوری جو خود اس جنگ میں موجود تھے، اپنے چچا ابوالبرکات خاں
 بخش کی ساتھ شجاع الدولہ کی فوج میں تھے، اُن کی ایک طویل مثنوی

ہے، جو خود مصنف کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتب خانہ تکیہ شریفیہ کاظمیہ (قصبہ کاکوری ضلع لکھنؤ) میں محفوظ ہے، اس کے چند اشعار نقل کیے جاتے ہیں:-

ابوالبرکات خان چون از حد خویش برون زد خیمہ و شد سبقت اندیش
بسرحمد عظیم آباد جا کرد سواد چہپرا را دولت سرا کرد
شد از بسپاری لشکر زمہن تنگ تزلزل گشت در سرکار سازنگ
کہ ناگاہ رو برو شد فوج انگریز نمودند از دو جانب عزم خونریز
ملشی فیض بندش کی دو اور تصنیفات اسی کتب خانہ میں محفوظ ہیں۔ ایک تو "بیاض" ہے جس میں چند خطوط صاحب بیاض نے تبرکاً نقل کیے ہیں؛ یہ خطوط اُن کے معتقد الہیہ شاہ محمد کاظم کاکوری کے، ملشی صاحب کے خطوط کے جواب میں ہیں۔ ان خطوط سے بہت سے تاریخی واقعات کی سنگین تاریخوں کا پتا چلتا ہے، جو تاریخ اودہ سے متعلق ہوں؛ اس لیے کہ ان خطوط میں اُن واقعات کا تذکرہ ہے۔ دوسری جہز "چشمہ فیض" ہے۔ یہ ایک نسب نامہ ہے جس کا ایک حصہ مصنف نے تاریخ اودہ کے نذر کیا ہے اور اپنے چشم دید واقعات نہایت وضاحت سے بیان کیے ہیں۔ اس کے چند اقتباسات یہاں بھی درج کیے جاتے ہیں۔

(شجاع الدولہ اور حافظ رحمت خان کی جنگ)

در عالم خواب بودیم کہ بویک ناگاہ از طرف حریف آواز توپ آمد ...
... القصہ تمام شب در بیداری گزشت نقشہ جنگ مفصل
ایلست کہ حافظ رحمت خان با تمامی فوج در جاے قلب کہ گرد آن
جنگل بانس بود دیرہ داشت انواب وزیر می خواستند کہ نوعی باید
کہ ازان مکان بھرون آید حافظ مضطربانہ از خیمہ بھرون آمد

ہمیں کہ ہر پشت زمین قائم شد کلوئے توپ..... مانند ملک الموت رسویدہ
..... بعقب افتاد افتادن همان بود و پرواز روح از جسم همان -

(شجاع الدولہ کی وصیت)

نواب آصف الدولہ را یاد فرمودند بابا سے وصیت است ...
یکے 'آنکہ ہمشہرہائے خود را بانجباے وطن یا ہمسران اقلیم
... نکاح کرد فراغت خواہد گرفت - دوم؛ آنکہ برادران خود را خوار نکنند
..... و اگر از طرفین کشیدگی خاطر دو دہد..... باقلیم بعیدہ بفرستند -
..... سوم؛ آنکہ از صاحبان انگریز در ہیچ وقت نوعی خلاف نخواہد کرد -
(آصف الدولہ کے نام بہو بیگم صاحبہ کا خط)

نوشتن جواب حوالہ راقم شد ترقیم یافت در کدام
کتاب دیدہ کہ فرزند صلیبی با مادر خود بے صدور قصور شرعی و عرفی
در عہن ثروت و اقتدار پسر باین درجہ رسد سلاطین و امرا برائے
تہام جاء خود با پدران و برادران کشت و خون کردہ اند نہ با زنان
"نو خود بگو کہ ہرگاہ در قرآن شریف در حق ابویں "و لا تقل لہما أف" ^۱
واقع است روز باز پرس بحجاب احدیت چہ جواب خواہی داد -

مصلف کی ایک مشہور کتاب "تاریخ فرخ بخش" کا ترجمہ
انگریزی میں سلہ (؟) ۱۸۷۵ء میں ہوا تھا . مترجم کتاب یعلی ڈاکٹر ہوئی
(Dr. Hooy) کو یہ کتاب لکھنؤ میں ایک خونچے والے کے پاس مل
گئی تھی، عام طور پر اس کتاب کے نسخے دستیاب نہیں ہوتے؛ نہ یہ
چھپ سکی، مگر انگریزی ترجمہ کو اب نادرالوجود ہے، صرف کتب خانوں
میں منتا ہے - آصف الدولہ کے زمانے کی یہ مفصل تاریخ کہی جا سکتی
ہے - شجاع الدولہ کے انتقال (سلہ ۱۷۷۵ء) اور آصف الدولہ کی تخت نشینی
سے اردہ کی تاریخ میں ایک نیا دور شروع ہوتا ہے - آصف الدولہ

ایلی والدہ ' بہو بیگم صاحبہ کی ناچاقی سے فیض آباد کا قیام ترک کر کے لکھنؤ آجاتے ہیں اور یہی پایۂ تخت بن جانا ہے - یہی وجہ اُس کے فروغ کی ہوئی ' ورنہ اِس سے قبل نہ تو وہ علمی اور ادبی مرکز تھا ' نہ کوئی بڑا شہر - آصف الدولہ کا لکھنؤ آنا اور دہلی کے شعرا اور دوسرے ماہرین فن کا اودھ کی طرف رخ کرنا ' ساتھ ہی دربار فیض آباد کے تمام عمائد کا لکھنؤ چلا آنا ' یہ واقعات اودھ کی تاریخ میں نہایت درجہ اہم ہیں - دراصل اِسی زمانے سے نواب اودھ کی سیاسی اور ملکی دلچسپیاں کم ہو جاتی ہیں - بیرونی حکمت عملی انگریزوں کے ہاتھ میں آ جانے اور انگریزی فوج کے ملک میں قیام کرنے کے بعد ' نوابان اودھ کے پاس بہترین مشاغل ' فن تعمیر کا ذوق اور علمی و ادبی مذاق باقی رہ جاتے ہیں - شجاع الدولہ کے زمانے تک سلطنت کے حدود بڑھانا اور فوجی طاقت کا مستحکم کرنا چند رات کا مشغلہ تھا ' مگر آصف الدولہ کے زمانے سے یہ دلچسپیاں ختم ہو جاتی ہیں - شجاع الدولہ کی قائم کی ہوئی فوج رفتہ رفتہ کم ہو جاتی ہے اور انگریزی فوج بڑھتی جاتی ہے - بیرونی حملوں کا خوف کم ہو جاتا ہے - لہذا تعمیرات اور ادبی و شاعرانہ مشغلے باقی رہ جاتے ہیں ' جو روز بروز ترقی کرتے جاتے ہیں - یہاں تک کہ اُن کی تکمیل سلطنت کے انتزاع یعنی واجد علی شاہ کے زمانے میں ہوتی ہے -

بحیثیت حکمران آصف الدولہ کے کچھ بھی کارنامے نہ سہی ' مگر اُن کی ہر دلچسپی اور سخاوت سے کون انکار کر سکتا ہے؛ لکھنؤ کے دکاندار اب تک اُن کا نام لیتے ہیں اور یہ مثل "جس کو دلوائے مولا اُس کو دے آصف الدولہ" اِس وقت تک زبان زد ہے - آصف الدولہ کا انتقال سنہ ۱۷۹۶ء میں ہوا - وزیر علی خاں کی چند روزہ حکومت کے بعد

سعادت علی خان نواب ہوئے - "از سعادت تا بہ سعادت" ایک مشہور مقولہ ہے، جو یہ ظاہر کرتا ہے کہ سعادت خان برہان الملک سے لے کر سعادت علی خان تک سلطنت اودھ سیاسی اور ملکی حیثیت سے عروج پر تھی - سعادت علی خان کی بیدار مغزی میں کوئی کلام نہیں، باوجود ریذیڈنٹ کی مداخلت کے انہوں نے مالی معاملات میں بہت کچھ اصلاحیں کر دیں - اُن کا دستور العمل جس کا ترجمہ خان بہادر مولوی سید ابو محمد صاحب ایم اے، ممبر پبلک سروس کمیشن نے "ہو پی ہسٹاریکل جرنل" میں شائع کرایا تھا، شائع ہے کہ اُن کی امور ریاست اور علی الخصوص ملکی اور مالی معاملات سے واقفیت، بہت ہی اعلیٰ درجے کی تھی - سعادت علی خان کے انتقال کے بعد سنہ ۱۸۱۴ء میں اُن کے بیٹے فازی الدین حیدر نواب ہوئے - اُن ہی کے زمانے میں بادشاہت کا اعلان کیا گیا اور سلطنت دہلی سے ظاہری تعلقات بھی قطع کیے گئے - یہ بادشاہت نام ہی کی تھی - اس لیے کہ شاہ اودھ کو بیرونی حکمت عملی میں مطلق دخل نہ تھا - نہ صرف اس قدر بلکہ اندرونی معاملات اور خانگی امور میں بھی، گورنر جنرل اور ریذیڈنٹ کے مشورے اور حکم کی ضرورت پڑتی تھی - مفتی خلیل الدین خان کاکوروی کے، جو اُس زمانے میں شاہ اودھ کی طرف سے گورنر جنرل کے دربار میں سنیر تھے، خطوط، جو اُن کی بوسیدہ کڑھی کے تہ خانے میں کچھ عرصہ ہوا دستیاب ہوئے ہیں، شاہ اودھ کے اختیارات کا پتہ دیتے ہیں - ان خطوط کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فازی الدین حیدر کے بادشاہ کا خطاب اختیار کرتے ہی ایک لفظی بحث، شاہ اودھ اور گورنر جنرل کے درمیان چھڑ گئی - فازی الدین حیدر، شاہ جہان کا اور اُن کی بیگمات، ممتاز محل اور نور جہاں کا خطاب، اختیار

کرنا چاہتے تھے، مگر گورنر جنرل نے اجازت نہیں دی - چنانچہ ایک خط میں حسب ذیل عبارت ہے :-

”و شاہ اودھ کہ ہر سہ بیگمات خود خطابہا دادہ اند در قبول آن اہالیان این سرکار را بسنہار عذر است - چرا کہ این، خطابہاے بیگمات سلاطین دہلی است..... و در مقدمہ لفظ شاہ جہان کہ شاہ اودھ را تبدیل آن گوارا نیست درین امر، نواب گورنر جنرل می فرماید کہ جائے افسوس کہ شاہ اودھ را تبدیل این خطاب گوارا نیست و ازین جا بطرزے کہ اوشان می خواہند قبول نمی توان شد“

جب ایسی معمولی معمولی باتوں میں گورنر جنرل کے احکام کی ضرورت پڑتی تھی تو ظاہر ہے کہ اہم معاملات میں (اندرونی ہوں یا بیرونی) شاہ اودھ کو کہا اختیارات ہوں گے ؟

غازی الدین حیدر کے انتقال کے بعد سنہ ۱۸۲۷ع میں ان کے بیٹے نصیر الدین حیدر بادشاہ ہوئے - سفیر اودھ کے خطوط، نیز اودھ پبلس (Oudh Papers) سے یہ پتا چلتا ہے کہ اودھ کی سلطنت کے ضبط ہونے کا امکان، اسی وقت پیدا ہو گیا تھا - نصیر الدین حیدر کا انتقال سنہ ۱۸۳۷ع میں ہوا - ان کے مرتے ہی لکھنؤ میں ایک بہت بڑا فساد اُٹھ کھڑا ہوا - فریدون تخت عرف ملا جان جو اپنے کو نصیر الدین حیدر کا بیٹا کہتے تھے، تخت کے دعویدار ہوئے؛ اور اپنی دادی بادشاہ بیگم کی ہمت افزائی سے ایک فوج کے ساتھ قصر شاہی میں داخل ہوئے - جان لو "John Low" جو اُس وقت ریڈیڈنٹ تھے، مانع ہوئے - مقابلے کی نوبت آئی اور چند ساعت تخت پر بیٹھنے کے بعد، ملا جان اور بادشاہ بیگم دونوں، انگریزی حراست میں لے لیے گئے اور کانپور اور چند دنوں بعد چنار بھیج کر دونوں بحیثیت سیاسی مجرم، مرے -

اس واقعہ کی مفصل تاریخ ' مہراج ہلرامپور کی پرائیویٹ لائبریری میں واقع دلیڈیر ' مصنفہ عبدالاحد امیتھوی ' ایک نہایت عمدہ ترتیب دیے ہوئے قلمی رسالے کی صورت میں موجود ہے جس کا انگریزی میں مہرا نے ترجمہ کر کے انڈین پریس کو چھپانے کے لیے دیا ہے۔ اس طرح کی بہت سی چیزیں تاریخ اودھ پر جا بجا موجود ہیں جو اس وقت بھی محفوظ کی جاسکتی ہیں بشرطیکہ ہمارے صوبے کا کوئی ادبی اور علمی ادارہ اس طرف متوجہ ہو جائے۔

سعادت علی خان کے بیٹے ' محمد علی شاہ ' جو اُس وقت ساٹھ برس کی عمر کے تھے؛ منا جان کے اس واقعے کے بعد انگریزوں کے خیال میں تخت کے حقدار ثابت ہوئے۔ ان کا تجربہ حکومت کے معاملات میں بہت کافی تھا؛ باوجود بدھے ہونے کے انہوں نے چار سال حکومت بہت ہی قابلیت سے کی۔ اُن کا ایک سال کا مکمل روز نامچہ جو لکھنؤ یونیورسٹی کی لائبریری میں غالباً مسعود حسن صاحب رضوی کی ایما سے خرید کر رکھا گیا ہے، اُن کے سیاسی مشاغل اور حکمرانی کی قابلیت کا ایک عمدہ کارنامہ ہے۔ اگر تلاش کیا جائے تو ایسی اور بھی چیزیں دستیاب ہو سکتی ہیں جن سے شاہان اودھ کی روزانہ زندگی کے واقعات وثوق کے ساتھ معلوم ہوں۔ محمد علی شاہ کا انتقال سنہ ۱۸۲۳ء میں ہوا۔ اور اُن کے بعد ' امجد علی شاہ ' اُن کے بیٹے تخت نشین ہوئے۔ انہوں نے پانچ سال کے قریب حکومت کی۔ سنہ ۱۸۲۷ء میں اُن کے مرنے کے بعد اُن کے بیٹے واجد علی شاہ تخت نشین ہوئے؛ جن کے زمانے میں اودھ انگریزی حکومت میں (سنہ ۱۸۵۶ء) شامل کر لیا گیا۔ واجد علی شاہ ' جان عالم کے لقب سے کافی مشہور ہیں اور اس میں شک نہیں کہ بحیثیت حکمران ' اُن کی قابلیت کتنی ہی ادنیٰ درجے کی کدوں

ہو ، مگر اُن کی ہردلعزیزی و علمی ذوق اِس قدر اعلیٰ درجے کے تھے کہ وہ اِس وقت تک لکھنؤ اور اودھ ہی کہا ، بلکہ ہندوستان کے لوگوں کو یاد ہیں ۔ واجد علی شاہ کے زمانے کے ریڈیکنٹ ' کرنل سلیمان اور مہاجر اوترم ' جلیہوں نے لارڈ قالہوزی کے حکم سے دو طویل رپورٹیں اودھ کی باہت تیار کی تھیں ' خاص طور سے قابل ذکر ہیں ۔ سلیمان کی مشہور کتاب (A Journey through the Kingdom of Oudh) اودھ کی تاریخ پر ذفی روشنی ڈالتی ہے ۔ اوترم کی رپورٹ ' جو اودھ پیپرس (Oudh Papers) میں محفوظ ہے ' اسی قدر اودھ کی تاریخ کے لیے ضروری ہے ۔ حال میں ایک نئی کتاب دستیاب ہوئی ہے ' جو اوترم اور سلیمان کی رپورٹوں کی تقلید ہے ۔ یہ نادرالوجود تقلید ' مسیح الدین خان سفیر اودھ نے بعد انتزاع سلطنت اودھ ' پارلیمنٹ کے سامنے پیش کرنے کو اپنے قیام لندن کے زمانے میں سنہ ۱۸۵۷ء میں لکھ کر طبع کرائی ' جو اسی سال غدر کے واقعے کی وجہ سے انگلستان ہی میں ضبط کر لی گئی ۔ اِس کتاب کے متعلق ایک جرمن شخص ڈاکٹر ہیفمین کا ایک خط واجد علی شاہ کے نام کا بھی خوش قسمتی سے مل گیا ہے ' جس میں انہوں نے لندن میں مسیح الدین سے ملاقات ' اِس کتاب کی ضبطی اور جرمن زبان میں اُس کے ترجمے کا مفصل واقعہ ' درج کیا ہے ۔ یہ کتاب بغض حیثیتوں سے نہایت بیش قیمت ہے ۔ اِس لیے کہ اِس سے مہاجر بردہ نے اپنی مشہور تصنیف Dacoity in Excelsis میں بھی واقعات لیے ہیں ۔ علاوہ اِس کے اِس میں بھی بہت سے واقعات ' تفصیلات اور اکثر خطوط ملتے ہیں ' جو کسی دوسری جگہ دستیاب نہیں ہو سکتے ۔ انتزاع سلطنت کو اِس وقت اسی سال کے قریب ہوئے اور اب یہ مسئلہ سیاسی نہیں رہا ' بلکہ تاریخی ہو گیا اور مورخ کے لیے اوترم اور سلیمان

کون رپورٹوں کے ساتھ مسیح الدین خاں کی اس نادرالوجود اور نہایت
 بھری قیمت تصنیف کے مطالعے کی بھی سخت ضرورت ہے - میں نے
 کوشش کی تھی کہ "یو پی ہسٹاریکل سوسائٹی" اس بھری قیمت
 تاریخی ذخیرے کو اپنی طرف سے شائع کرے - مگر بدقسمتی سے ممکن
 نہ ہوسکا اور ذمہ دار حضرات نے سوسائٹی کی مالی دقتوں کا عذر فرمایا -
 میرا ارادہ ہے کہ مصنف کی مختصر سوانح عمری کے ساتھ اس کے بعض
 حصوں کو اختصار کے ساتھ خود طبع کرا دوں -

تاریخ اودھ کے متعلق جس طرح کی خلط ملط بحث اس نثر
 مضمون میں کی گئی ہے؛ اُس کی میں معافی چاہتا ہوں - بہر صورت قبل
 اس کے کہ میں اس مضمون کو ختم کروں، چند ایسی باتیں عرض کرنا
 چاہتا ہوں جو تاریخ اودھ کے مطالعے کو دلچسپ اور مفید بناتی ہیں -
 تاریخ اودھ انگریزوں کی دیسی ریاستوں کے ساتھ معاملات کا نہایت سچا
 نمونہ ہے - صلح نامہ الہ آباد سنہ ۱۷۶۴ء سے لیکر قاضی ریاست
 سنہ ۱۸۵۶ء انگریزی سلطنت کی نشو و نما اور سلطنت اودھ کی کل
 مدت حیات کا دور ہے - لہذا کلیو سے لیکر دلہوزی تک دیسی ریاستوں کے
 ساتھ انگریزی حکمت عملی کے تمام نمونے اس مختصر تاریخ میں مطالعہ
 کیے جاسکتے ہیں - ایک طرف تو ولزلی، لارڈ ہوسٹنگز اور لارڈ ڈالہوزی
 کی دیسی ریاستوں کے ساتھ فہر رواداری اور دوسری طرف لارڈ کارنوالس اور
 لارڈ ہارڈنگ کے ایسے دیسی ریاستوں کی دقتوں کو مستحسوس کرنے والے
 گورنر جنرلوں کی رواداری کے ایک ہی جگہ پر نمونے دکھائی دیتے ہیں -
 ساتھ ہی ساتھ نئے نئے قسم کے سیاسی کھیل اور تماشے ایک ہی جگہ پر
 مجتمع پائے جاتے ہیں - مثلاً دہلی کی سلطنت کا سیاسی و قزاق ختم کرنے
 کے لیے نواب اودھ کو شاہ کا خطاب اختیار کرنے کی طرف متوجہ کرنا اور

اس بادشاہت کو بلحاظ اختیارات - نوابی کے دور سے بھی زاید خالی بنا دینا - دوسرا عجائب روزگار واقعہ یہ ہے کہ آصف الدولہ کی وفات سے نصیرالدین حیدر کی موت تک تقریباً چالیس سال کے عرصے میں دو مرتبہ وراثت کا جھگڑا پڑا - آصف الدولہ کے مرنے کے بعد وزیر علی اور نصیرالدین حیدر کی موت کے وقت فریدون تخت عرف ملاجان، متوفی حکمرانوں کے تخت کے دعویٰ دار، بددیوثیت ان کی اولاد نرینہ ہونے کے ہوئے۔ اول الذکر تو چار ماہ حکومت کرنے کے بعد اور آخر الذکر چند ساعت تخت پر بیٹھ کر علیحدہ کر دیے گئے۔ دونوں صورتوں میں کمپنی کی بن آئی۔ پہلی مرتبہ سعادت علی خان کو بیٹھا کر آدھا ملک ہاتھ آیا اور دوسری بار محمد علی شاہ کو تخت نشین کر کے نیا صلح نامہ مرتب ہوا۔ جس سے انگریزوں کا اقتدار بہت زیادہ بڑھ گیا۔ بہر صورت وراثت کے معاملات میں اس طریقے کی اکھاڑ پچھاڑ اور اس کے بعد اس سے اس طرح کی فائدہ اٹھانا، قطعی یہ بتلاتا ہے کہ یہ وراثت کے جھگڑے بھی بہت کچھ معنی رکھتے تھے اور شائد سیاسی چال ہی تھی جس سے کہ بتدریج ریاست کو کمپنی اپنے قبضے میں لا رہی تھی۔ گو کہ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ سنہ ۱۸۵۶ء میں پورا اودھ ضبط کیا گیا۔ مگر واقعات تاریخی اس کے خلاف ہیں۔ بکسر کی لڑائی سے لیکر انتزاع سلطنت تک کئی بار سلطنت اودھ کا نقشہ بدلا۔ چنانچہ سنہ ۱۷۱۵ء میں بلارس، فازپور اور کانپور اودھ سے لیا گیا۔ سنہ ۱۷۸۷ء میں فتحگڑہ اور سنہ ۱۷۹۸ء میں الہ آباد چنار کے بدلے میں انگریزوں کے ہاتھ آ گیا۔ پھر سعادت علی خان کی تخت نشینی کے موقع پر آدھی سلطنت قرضے کی ادائیگی کے نام سے انگریزی سلطنت کو ملی اور آخر کار واجد علی شاہ کی معزولی، بقیہ نصف کی ضبطی کی وجہ ہوئی۔ اس کے علاوہ متواتر عہد نامجات بعض انگریزی اثر کو بڑھانے اور ریاست کی طاقت اور ملکی

وسعت کم کرنے کے لیے ہوا کٹے۔ ملکی وسعت کے کم ہونے کے ساتھ ہی ساتھ دیسی فوج کا استحصال بھی ہر عہد نامے کا ضروری جزو تھا۔ علاوہ اس کے اودھ کے خزانے پر بھی برابر بیجا ٹیکس لگتا رہا۔ ہنری لارنس خوب لکھتے ہیں :-

“Oudh was periodically used as a wet nurse to relieve the difficulty of E. I. Company's finances”.

مگر باوجود ان شدائد کے سب سے زیادہ قابل تعریف اودھ کے حکمرانوں کی فرمانبرداری تھی۔ جس کی تعریف خود انگریزوں نے برابر کی۔ علاوہ اس کے کس قدر قابل خیال یہ واقعہ ہے کہ ضبطی ریاست تک سیکڑوں موقعے ایسے ہوئے جن پر تصادم ممکن تھا؛ مگر علی التوائر حکمران اودھ نے صدر اور ضبط سے کام لیا۔ مذاجان کی تخت نشینی کے علاوہ کبھی انگریزی فوج سے لڑائی کی نوبت نہیں آئی۔ مضمون کو ختم کرتے ہوئے مجھے یہ یاد دلانا ضروری ہے کہ سب سے زیادہ تاریخ اودھ کے مطالعہ کرنے والے نو اُس دور کی علمی اور ادبی ترقی کو ملحوظ رکھنا ہے۔ اس ترقی کا ثبوت میں مولانا شرر کی مشہور تصلیف ”مشرقی تمدن کا آخری نمونہ“ سے پیش کرتا ہوں :-

اس کے تسلیم کرنے میں شائد کسی کو حذر نہ ہوگا کہ ہندوستان میں مشرقی تمدن کا جو آخری نمونہ نظر آیا وہ گذشتہ دربار اودھ تھا۔
..... جو عجیب و فریب ترقیاں دکھا کر بہت ہی جلد فنا ہو گیا۔
مولانا شرر کی آخری تاجدار اودھ کے ادبی کارناموں کے متعلق جہاں ہے۔ وہ بھی یہاں پر نقل کی جاتی ہے۔ ’حزن اختر‘ کے مقدمے میں فرماتے ہیں کہ ’واجدعلی شاہ کا علمی مذاق نہایت ہی پاکیزہ اور اعلیٰ درجے کا تھا..... ان کی علمی استعداد بہت ہی بڑی ہوئی تھی۔ عربی

کے تو عالم نہ تھے، مگر فارسی میں اُن کا درجہ شائد ابوالفضل سے کچھ کم ہوگا..... فارسی نثر..... جس خوبی کے ساتھ قلم برداشتمے واجد علی شاہ لکھ دیتے، میرے خیال میں کسی سے ممکن نہ تھا۔ یہی حالت نظام کی تھی۔ طبیعت اُس قدر موزوں پائی تھی کہ شائد ایسا موزوں طبع نہ دیکھا گیا ہوگا۔ اُس سلطنت کے دور میں جیسے جیسے قبادر الکلام نثار و شعرا پیدا ہوئے، اُن کا تذکرہ اختصار کے ساتھ مشکل ہے۔ فزل گوئی، مرثیہ گوئی، ہجو، ہزل، ڈرامہ، غرض تمام اصناف سخن کے ماہرین پیدا ہوئے۔ شاہان اودھ کا یہ کارنامہ ایسا ہے جس میں وہ سلاطین مغلیہ کے صحیح وارث کہے جانے کے حقدار ہوں۔ اردو زبان کی ترقی اُن ہی کے دم سے ہوئی اور انہی کی رواداری اور مذہبی بے تعصبی کا نتیجہ تھا کہ ہندو مسلم تعلقات، نہایت شگفتہ رہے اور دونوں قوموں نے باہم اردو کی ترقی اور فارسی زبان کے قیام کی کوشش کی۔ اِس وقت بھی ہزارہا ہندو شعراء فارسی کا کلام دستیاب ہوتا ہے۔ لچھی نرائن قتیل اور ٹیک چند کے ایسے بہت سے نام گنائے جاسکتے ہیں۔ مذہبی رواداری اِس درجہ ترقی کو گئی تھی کہ ہزارہا ہندو، محترم کی عزاداری کو عقیدتاً کرتے تھے اور مسلمان، ہندو میلوں میں شرکت، بالکل عیب نہیں سمجھتے تھے۔ راجہ درشن سنگھ محترم میں لاکھوں روپیہ صرف کرتے تھے اور واجد علی شاہ نے سادھو کا پارت رہس میں خود لیا۔ علاوہ اِس کے اکثر جگہوں پر ہندو اور مسلم اتحاد کی یادگاریں اِس وقت تک ملتی ہیں۔ مہاراج تکوٹ راءے کی مسجد، کاکوری ضلع لکھنؤ اور دمگڑھ ضلع الہ آباد میں شاہ باسط علی قلندر رح کی خانقاہ اور مزار مہاراج کی مذہبی رواداری کا اِس وقت تک ثبوت دیتے ہیں۔

دائرس نے اپنی کتاب سینز آف ہندوستان میں سنہ ۱۸۳۵ء کا

مشاہدہ ان الفاظ میں درج کیا ہے :-

(Though the Muslim religion has the ascendancy that of the Hindoo is not only tolerated but allowed the fullest enjoyment of its superstition) اودھ کی سلطنت (Though the Muslim religion has the ascendancy that of the Hindoo is not only tolerated but allowed the fullest enjoyment of its superstition) کی تاریخ میں بھی اعلیٰ ترین عہدہ داروں میں بیسمار نام ہندوؤں کے ملتے ہیں۔ مثلاً نول رائے، تکیٹ رائے، جھاؤ لال، امرت لال، درشن سنگھ وغیرہ۔ حضرات، کیا آپ مجھ سے انفاق نہ کریں گے کہ اس دور کی تاریخ کا مطالعہ ہمارے بچوں اور نوجوانوں کے لیے مفید ہو گا۔ اور ان کو آپس کے اختلافات کو سلطنت اور قومی ضرورتوں کے لیے غیر ضروری اور مضر سمجھنے میں مدد دے گا۔ لہذا ہمارا فرض ہے کہ ہم تاریخ اودھ کی طرف توجہ کریں۔

اٹے بہادر جناب پریاگ دیوال صاحب

صوبہ اودہ کے سکے

صوبہ اودہ کے سکوں کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پیشتر اس کے نواریختی حالات پر ایک سرسری نظر ڈالنا لازمی ہے تاکہ صاف طور پر یہ ظاہر ہو جائے کہ کس کس موقعہ پر اور کن کن وجوہات سے اس صوبہ میں سکے جاری ہوئے۔

سنہ ۱۷۱۰ء میں متھمد شاہ بادشاہ دہلی نے اپنے وزیر سلطنت سعادت خان کو صوبیدار اودہ مقرر فرمایا۔ سعادت خان کا اصلی نام متھمد امین تھا جو کہ خراسان میں نوشاپور کے سید خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس عہدے پر مامور ہوتے ہی اس نے اپنا لقب برہان الملک اختیار کیا اور دہلی چھوڑ کر اپنے صوبہ میں چلا آیا اور لکھنؤ و اجودھیا کو اپنا خاص قیام گاہ بنایا۔

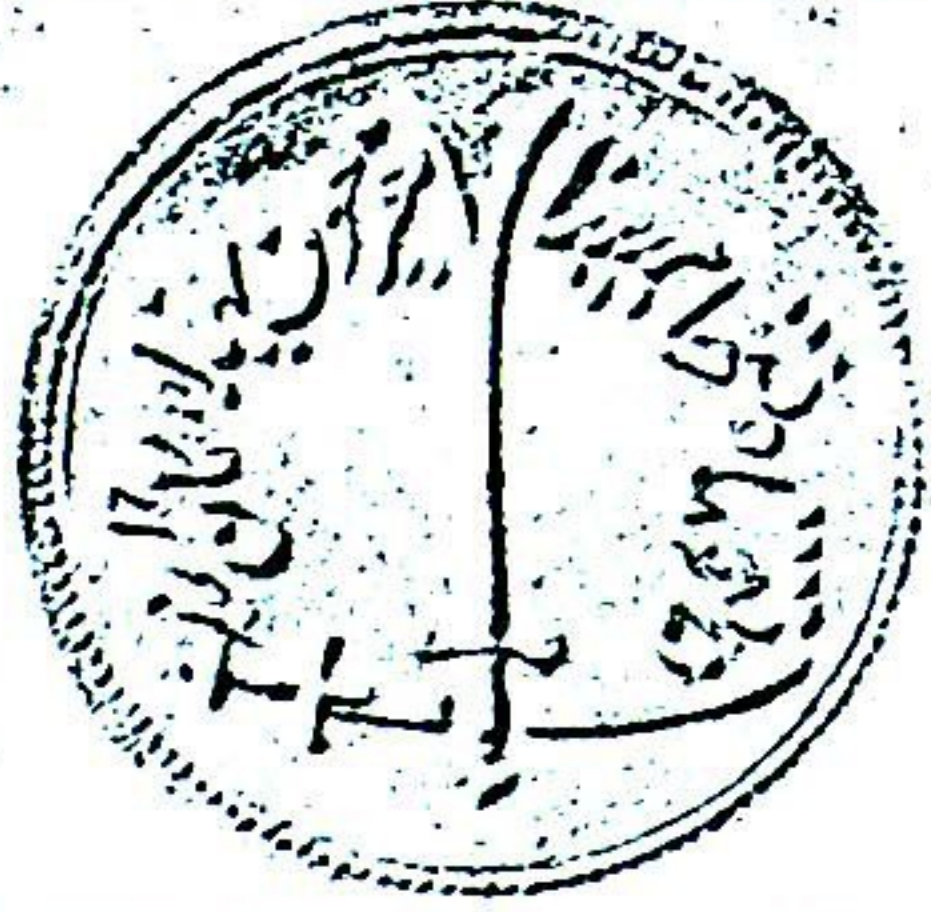
یہ پہلا نواب تھا جس نے مچھلی کی شکل کو اپنا خاص نشان قرار دیا۔ اس کے بارہ میں یہ روایت بیان کی جاتی ہے کہ ایک روز برہان الملک جملا کے کنارے ہانپہ اتھائے نماز پڑھ رہا تھا جبکہ ایک مچھلی پانی سے اچھل کر اس کے ہانپوں میں آگئی۔ اس واقعہ کے فوری ہی دیر بعد اس کو اودہ کی صوبیداری مل گئی۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس واقعہ کی اصلیت کس حد تک مستحکم ہے مگر یہ ضرور ہے کہ مچھلی کا نشان اودہ میں بہت ہی مبارک سمجھا جاتا ہے اور بالعموم پرانے مکانوں کے صدر دروازوں پر موجود ہے اور ایک شکرمن سمجھا جاتا ہے۔ برہان الملک نے لکھنؤ کے قلعہ لکھنؤ کا نام اسی وجہ سے مچھلی

بہون رکھا تھا۔ سنہ ۱۷۳۹ء میں سعادت خان کا انتقال ہوا۔ اس کی جگہ اس کا داماد منصور علی خان صفدر جنگ اودہ کا صوبیدار ہوا اور سنہ ۱۷۳۷ء میں دہلی سلطنت کا وزیر بھی مقرر کیا گیا۔ اس وقت سے وہ اور اس کے جانشین نواب وزیر کہلانے لگے۔ یعنی نواب صوبہ اودہ اور وزیر سلطنت مغلیہ دہلی۔ صفدر جنگ نے شہر فیض آباد کی بنیاد از سر نو ڈالی اور زیادہ تر وہوں سکونت پذیر رہا۔ سنہ ۱۷۵۳ء میں اس کا انتقال ہوا اور شجاع الدولہ اس کی جگہ اودہ کی گدی پر رونق افروز ہوا۔

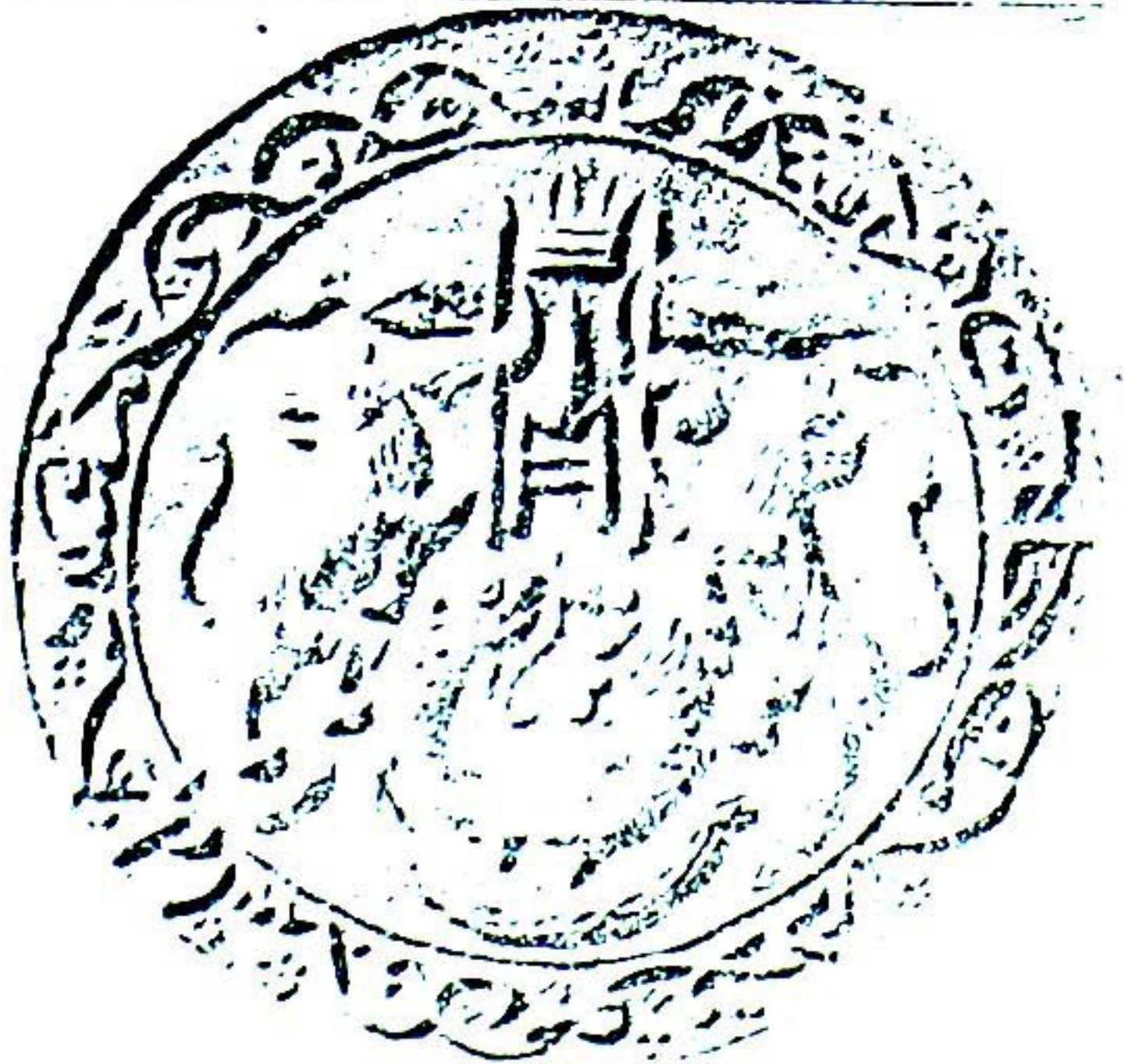
سنہ ۱۷۵۳ء عالمگیر ثانی بادشاہ دہلی کے عہد میں بنارس کی تفسال کا انتظام اس کے سپرد ہوا اور سنہ ۱۷۷۵ء یعنی شجاع الدولہ کی وفات تک یہ تفسال اسی کے زیر اہتمام رہی اور اسمیں سکے بادشاہ شاہ عالم ثانی کے نام سے تعلقے رہے۔

سنہ ۱۷۷۵ء میں اضلاع بنارس و جونپور زیر تحنت ایسٹ انڈیا کمپنی ہوئے مگر اسکے کچھ عرصہ قبل بریلی کی تفسال بھی جاری ہو چکی تھی۔ نواب شجاع الدولہ بہادر اور انگریزی فوج کے سپہ سالار جنرل چیمپین صاحب (Champion) نے ملکر روہیلوں کو جن کا کہ سپہ سالار حافظ رحمت خان تھا بمقام میران گڑھ جو کہ ضلع شاہجہاں پور میں واقع ہے سنہ ۱۷۷۳ء سنہ ۱۱۸۸ھ میں شکست دی اور اس فتحیابی کی خوشی میں ایک تمغہ تقریبی تفسال بریلی سے جاری دیا۔ یہ تمغہ (پلٹ ۱ - نمبر ۱) بہت ہی کمیاب ہے اور صرف دو تین نمونے اب تک مل سکے ہیں۔ خوش قسمتی سے یہ تمغہ لکھنؤ عجایب خانہ میں موجود ہے۔ اس کا وزن ۵۱۸.۵ گرام ہے اور قدار پونے دو انچ ہے۔ اس کے پھانچانے یہ کتبہ ہے۔

پلیٹ ۱ - نمبر ۱



پلیٹ ۱ - نمبر ۲



پلیت ۲

۲



۱۰

۱۱

۱۲

نواب

شجاع الدولہ وزیراعظم صد

یازدہم صفر روز شنبہ سنہ ۱۱۸۸ھ در الہی کھیرہ

روہیلہ ہارا زدہ و حافظ رحمت خان

سردار روہیلہ کشتہ شدہ

اور دوسری جانب ایک نقطہ دار دائرہ کے اندر ایک دو منہی
قلوار سید ہی کھڑی ہے اور اس کے قبضہ پر گذرتے ہوئے اور زاویہ قائمہ
بناتے ہوئے ایک دوسری معمولی قلووار ہے۔ تمغہ کی گولائی میں یہ کتبہ
لکھا ہے:—

انا فتحناہ فتحاً سبینا

یفرحون بہمندا سکان الہند

نواب شجاع الدولہ نے ۲۶ جنوری سنہ ۱۷۷۵ء کو وفات پائی۔ اس کا
مقبرہ گلاب باڑی فیض آباد کی خاص عمارتوں میں اب تک موجود ہے۔
نواب اصف الدولہ اپنے والد ماجد نواب شجاع الدولہ کی جگہ پر رونق
پذیر ہوئے اور بجائے فیض آباد کے لکھنؤ میں سکونت اختیار کی
اور اسکو کافی زینت دی۔ عالی شان عمارتیں مثلاً دولت خانہ، دومی
دروازہ، کوتھی بیہارپور، چنہت ہاوس اور بڑا امام باڑہ تعمیر کرائیں۔
خود دولت خانہ کے اندر آٹنی کوتھی میں بود و باش اختیار کی۔
یہ دریادلی، یہ خوش نیستی اور سخاوت کا ایک رکن تھا۔ ذیل کی کہاوٹ
مشہور ہے "جسکو نہ دے مولا اس کو دے اصف الدولہ"۔

یہ کلمہ خیر اس کے انتقال کے بہت دنوں بعد تک دوکاندار اپنی
دوکان صبح کھولتے وقت کہتے تھے۔ اس نے جارج سویم بادشاہ انگریز کے
شاہ پانے پر پینتیس ہزار روپیہ ڈاکٹر کی نذر کیا اور پینتیس ہزار اس کے

نام سے غریبوں اور محتاجوں کو تقسیم کر دیا۔ اس کے عہد میں مچھلی نادر روپیہ جن پر سنہ جلوس ۲۶ موجود ہے بادشاہ شاہ عالم کے نام سے بنتے رہے۔ اس نے ۲۱ ستمبر سنہ ۱۷۹۷ء کو لاواہ انتقال کیا اور مچھلی بھون کے امام بارگاہ میں دفن کیا گیا۔ اس کے بعد وزیر علی اور سعادت علی خاں تخت نشین ہوئے مگر انکے عہد میں کوئی خاص سکے یا تمغہ جاری نہیں ہوا۔

غازی الدین حیدر جو صوبہ اودہ کا آخری نواب وزیر تھا۔ ۱۱ جولائی سنہ ۱۸۱۲ء کو اس عہدہ پر سرفراز ہوا۔ اس کے عہد کا خاص واقعہ یہ ہے کہ لارڈ ہیسٹنگز مارچ سنہ ۱۸۱۸ء میں لکھنؤ تشریف لائے اور اس کو یہ ترغیب دی کہ تم سلطنت دہلی سے اپنا قطع تعلق کر کے خود مختار ہو جاؤ اور بحیثیت بادشاہ اودہ سکے جاری کرو۔ بالآخر سنہ ۱۸۱۹ء میں خطاب بادشاہ اودہ عطا ہوا اور اس وقت سے دہلی کی حکومت سے کوئی سروکار نہ رہا۔

غازی الدین حیدر کی تاجپوشی بہت ہی جوش و خروش سے عمارت موسومہ لال بارہ درہ میں جس میں کہ اس وقت لکھنؤ کا عجائب خانہ ہے ہوئی۔ تاجپوشی کے دن تیس ہزار روپیہ کے جواہرات لٹائے گئے اور چاندی کے تمغے و خلعت اراکین و امرا و روساء کو تقسیم ہوئے۔ تمغہ کا وزن ۱۲۶۰ گرین ہے اور قطر ڈھائی انچ ہے۔ یہ تمغہ (پلیٹ ۱ - نمبر ۲) اعلیٰ درجہ کی کاریگری اور دستکاری کا نمونہ ہے۔ اس کے پہلے طرف ایک دائرے میں تاج و ہار سے مزین بادشاہ کی شبیہ ہے اور ہتھیار جگہ میں پھول و بیلم بنی ہے۔ حاشیہ پر ڈولائی مدن ذیل کا کتبہ جس کا آغاز بادشاہ کے بائیں شانہ کے نیچے سے ہے موجود ہے :-

۲۴۴ (تاریخ)

سکہ زن بر سوم و زر از فضل رب ذوالمنن

غازی الدین حیدر عالی نسب شاہ زمن سنہ احد

دوسرے طرف مارکہ ہے - اسمیں دو شیر ہاتھوں میں جھلدا لٹے ہوں -

ان جھلداں پر مچھلی بنی ہے - دونوں جھلداں کے درمیان ایک کتار ہے -

کتار کے اوپر تاج اور نیچے دو مچھلیاں ہیں جنکی گولائی سے ایک دائرہ بن

جاتا ہے - سب سے نیچے ایک لہردار باریک جھلدا ہے - داہنے گوشہ پر

حرف "ج" ہے اور کتارے حاشیہ کی گولائی میں یہ دعائیہ شعر ہے :-

تا ہزار سال شاہا بتائے عمر تو بادا

ہزار سال باشی تو در زمان خدا

اس تمغہ پر تحریر ہے کہ ، خلف دستور بادشاہ کی شاہین موجود

ہے - سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ دفعتاً عرصہ قریب دو سو سال بعد شہین کا

خیال کھسے گزرا - کیونکہ مغل بادشاہوں میں صرف آزاد خیال جہانگیر

بادشاہ نے اپنی شہینہ خلف شریعت بذوانا پسند فرمایا تھا - اس قسم

کا سب سے آخری سکہ ہجری سنہ ۱۰۲۳ میں اجپور سے جاری ہوا تھا اور

اس پر یہ شعر ہے :-

قضا بر سکہ زر کرد تصویر

شہینہ حضرت شاہ جہانگیر

جہانگیر کے بعد کسی مغل بادشاہ نے اپنی شہینہ کو نہیں بذوایا

یہ خیال اب تک صحیح تھا - مگر حسن اتفاق سے اپنی حال میں

ایک تمغہ بادشاہ شاہ عالم ثانی کا دستیاب ہوا جس پر کہ شاہ عالم کی

شہینہ موجود ہے - یہ تمغہ بھی بہ یادگار پھدائیں مسند نشینی - و بتدالی

سلطنت جاری ہوا تھا اور اس کے ایک طرف یہ کتبہ ہے :-

ولادت در سنہ ۱۱۳۰ جلوس در سنہ ۱۱۷۳ بحال شد سلطنت ۱۲۔
دوسرے جانب معمولی شعر ہے :—

سکہ زد در ہفت کشور سایہ فضل الہ

حامی دین محمد شاہ عالم پادشاہ

پس یہ معلوم ہوتا ہے کہ غازی الدین حیدر نے جس طرح یہ شعر شروع میں اپنے سکوں پر لکھا غالباً اسی طرح اپنی تاج پوشی کے یادگار مہوں بھی تمغہ پر اپنی شبیہ بذاتی۔
غازی الدین حیدر نے کئی قسم کے سکے جاری کئے۔

طرز (الف) یہ سکہ سنہ ۱۲۳۲ھ میں شاہ عالم کے نام سے جاری

کیا (پلویٹ ۲ - نمبر ۱) - اس پر پہلی طرف یہ شعر کندہ ہے :—

سکہ زد در ہفت کشور سایہ فضل الہ

حامی دین محمد شاہ عالم پادشاہ

دوسری طرف اودہ کا مارکہ ہے جس میں دو مچھلیوں کے درمیان اس کا سنہ جلوس ۲۶ لکھا ہے اور ضرب ” صوبہ اودہ دارالامارہ لکھنؤ “ ہے۔
مچھلیوں کے اوپر کتار اور تاج ہے اور ان کے دائیں بائیں جہنڈا لکے ہوئے شیر ہیں۔

طرز (ب) یہ سکہ بھی سنہ ۱۲۳۲ھ میں اپنے نام سے جاری

کیا مگر اس پر سنہ جلوس ۵ اس وجہ سے لکھا ہے کہ وہ اصلیت میں پانچ سال قبل یعنی سنہ ۱۲۲۹ھ میں اپنے والد ماجد کی جگہ پر نواب وزیر متبر ہو چکا تھا۔

طرز (ج) یہ سکہ بھی سنہ ۱۲۳۲ھ میں اپنے ہی نام سے جاری کیا

اس میں سنہ جلوس ۵ کے بجائے سنہ احد ہے کیونکہ اس کی

بادشاہت کا یہ پہلا سال تھا اور اسی سال اس کی تاج پوشی بھی باضابطہ ہوئی تھی - ان (پلیٹ ۲ - نمبر ۲) سکوں پر ایک طرف یہ شعر کلمہ ہے :-

سکہ زد بر سیم و زر از فضل رب ذوالملک
غازی الدین حیدر عالی نسب شاہ زمن

اور دوسری طرف مثل (الف) و (ب) کے وہی عبارت و نشانات

ہوں -

طرز (د) سنہ ۱۲۳۶ھ میں لکھنؤ کا لقب ' دارالامارہ ' سے ' دارالسلطنت ' ہو گیا اور ان سکوں پر " ضرب صوبہ اودہ دارالسلطنت لکھنؤ " تحریر ہے - (پلیٹ ۲ - نمبر ۳) -

غازی الدین حیدر نے سنہ ۱۲۴۳ھ میں وفات پائی اور نصیر الدین حیدر بادشاہ دویم بنوئے - ان کے عہد کے پہلے دو سال کے سکوں (پلیٹ ۲ - نمبر ۱۲) پر ان کا نام سلیمان جاہ ہے اور ذیل کا شعر ہے :-

بر ہر سکہ شاہی زدہ ز لطف الہ

سپہر مرتبہ شاہ جہاں سلیمان جاہ

تیسرے سال یہ شعر بدلا اور سکوں پر بادشاہ کا نام نصیر الدین حیدر ہوا (پلیٹ ۲ - نمبر ۵) :-

سکہ زد بر سیم و زر از فضل حق ظل الہ

نائب مہدی نصیر الدین حیدر بادشاہ

حکومت کے سانویں سال سکہ کی دوسری طرف خفیف تبدیلی ہوئی (پلیٹ ۲ - نمبر ۶) - نشان و عبارت وہی رہی صرف عبارت بجائے اوپر نیچے اور کنارے کے گولائی میں ایک ہی سطر میں لکھی گئی - اور تاریخ جلوس سکہ کے مرکز سے ہٹا کر اسی سطر میں رکھی گئی -

نصیر الدین حیدر کی وفات پر ان کے چچا محمد علی شاہ تخت شاہی پر سنہ ۱۲۲۳ھ میں جلوہ افروز ہوئے۔ انہوں نے سونے اور چاندی کے سکوں پر ایک نئے قسم کا مارکہ ایجاد کیا۔ اس میں بجائے شیر کے دو عورتیں ہیں جو کہ ان کے جلوس کے پہلے اور دوسرے سال میں نلگے سر ہیں اور بعد ازاں نوکیلی چہچہدار پکڑی پہنتے ہیں۔ (پلیٹ ۲ - نمبر ۷ و ۸)۔
اور سکوں پر یہ شعر پایا جاتا ہے:—

بجود و کرم سکہ زد در جہاں

محمد علی بادشاہ زمان

محمد علی شاہ کے اول تین سال کے سکوں کے دوسرے جانب ضرب ”صوبہ اودہ بہت السلطنت لکھنؤ“ ہے مگر سنہ ۱۲۵۶ھ سے ’ملک اودہ‘ بجائے ’صوبہ اودہ‘ کے تحریر ہے۔

سنہ ۱۲۵۸ھ میں محمد علی شاہ کے بعد ان کے بیٹے امجد علی تخت نشین ہوئے۔ ان کے عہد کے سکوں (پلیٹ ۲ - نمبر ۹) پر یہ شعر کلمہ ہے:—

در جہاں زد سکہ شاہی بتائیدالہ

ظلی حق امجد علی شاہ زمن عالم پناہ

اور دوسری طرف یہ مارکہ ہے۔ یعنی ایک گھومی ہوئی مچھلی کے اوپر تاج اور چہتر ہے اور ان کے دائیں اور بائیں کسی قدر گولائی میں دو تلواریں ہیں اور یہ کتبہ ہے۔ ”ضرب ملک اودہ بہت السلطنت لکھنؤ سنہ جلوس میملت مانوس“ اس کے سکوں میں کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی۔ کچھ خفوف تبدیلی مثلاً تاج کے اوپر نقطہ یا مندراب یا لکیریں ملتی ہوں۔

سنہ ۱۲۶۳ھ میں واجد علی شاہ تخت نشین ہوا۔ اس کے سکے

(پلیٹ ۲ - نمبر ۱۰) کی پہلی طرف یہ شعر ہے:—

سکہ زد برسیم و زد از فضل تائیدالہ
ظل حق واجد علی سلطان عالم بادشاہ

اور دوسری طرف مارکہ یا نشان شاہی ہے جس پر پھر تبدیلی
ہوئی اور بجائے عورتوں کے مچھلی دار پریاں بنائی گئیں اور پورا نشان
یہ ہوا:—

دائیں اور بائیں دو مچھلی دار پریاں جن کے ایک ہاتھ میں
جھنڈا اور دوسرے ہاتھ میں مکدر اور درمیان میں تھال ہے۔ اس کے
اوپر تاج اور تاج کے اوپر چہتر اور چہتر کے اوپر طوطا ہے۔ یہ طوطا صاف
نظر نہیں آتا مگر واجد علی شاہ کے فرمان پر جو شاہی مہر ہے اس میں
بالکل صاف ظاہر ہوتا ہے۔ اور نیچے کی جانب دو قلوار اور دو ترچے
مکدر ہوں۔ سب سے نیچے لہریار جھنڈا یا لکیر ہے۔ کتبہ یہ ہے:—
” ضرب ملک اودہ بیت السلطنت لکھنؤ سنہ جلوس میمنت مانوس “

سنہ ۱۲۶۷ھ میں واجد علی شاہ نے اپنے سکے کی دوسری طرف
بجائے ضرب ” ملک اودہ بیت السلطنت لکھنؤ “ کے ” ملک اودہ
اختر نگر “ رکھا کیونکہ بادشاہ خود شاعر تھا اور اس کا تخلص اختر نگر۔
اس طرز کے سکے بہت ہی کمیاب ہیں غالباً اس وجہ سے کہ اسی سال
ضرب کے نام میں پھر تبدیلی واقع ہوئی اور بجائے ” ملک اودہ اختر نگر “ کے
” بیت السلطنت لکھنؤ ملک اودہ اختر نگر “ ہوا (پلیٹ ۲ - نمبر ۱۱ و ۱۲)۔

واجد علی شاہ کے سکے بہت نفوس ساخت کے ہیں علاوہ روپیہ کے
چاندی کی اتھنی، چونی، دوئی اور اکئی پائی جاتی تھیں۔ اشرفی
نصف اشرفی بھی موجود ہے۔ ایسے سکے اور دیگر بادشاہوں کے بھی
جن کا تذکرہ میں پیشتر کرچکا ہوں دستیاب ہوئے ہیں۔

اشرفی کا وزن قریب ۱۶۵—۱۶۴ گرین ہے اور روپیہ کا وزن ۱۷۲—۱۷۰ گرین ہے۔ پیسہ کا وزن ۲۰۰—۱۸۰ گرین تک ہے۔ گو واجد علی شاہ نے ایک پیسہ ۴۵۱ گرین وزن کا بھی جاری کیا تھا اس کا ایک نمونہ مسٹر براون کے ذخیرہ میں موجود ہے ' ادھڑے بھی محمد علی شاہ اور امجد علی شاہ کے دستویاب ہوئے ہیں اور عالیجناب بامفورڈ صاحب کے ذخیرہ میں موجود ہیں مگر یہ بہت کمزور ہیں۔ اودہ کے سکوں پر غور کرنے سے معلوم ہوا ہے کہ یہ سکے مغل بادشاہوں کے سکے کے اندازہ پر بنائے گئے ہیں۔ طرز و وزن و عبارت ملتی جلتی ہے۔ ان سکوں پر بادشاہوں کے عظیم الشان لقب بھی پائے جاتے ہیں مثلاً غازی الدین حیدر نے اپنا لقب شاہ زماں رکھا۔ امجد علی نے عالم یداہ اور واجد علی نے سلطان عالم رکھا۔ اور اسی طرح لکھنؤ کو بھی اعزاز دیا اور التاب مثلاً دارالامارۃ، دارالسلطنت، بیت السلطنت اور اختر نگر عطا فرمایا۔

بہر حال لکھنؤ کو یہ فخر حاصل ہے کہ اس کی عزت افزائی بادشاہ وقت عرصہ سے کرتے آئے ہیں اور موجودہ سرکار کی بہت توجہ خاص اس پر ہے۔

(اکتوبر ۱۹۳۶ء)

لکھنؤ

آپ جانتے ہیں کہ یہ لکھنؤ ہے - تاریخ بھر لکھنؤ کے وجود کا پتا دیتی ہے اور جغرافیہ بھی گواہ ہے کہ لکھنؤ ہندوستان کے صوبہ اودھ میں دریائے گومتی کے کنارے آباد ہے - اور نو اور ریلوے ٹائم ٹیبل میں بھی لکھنؤ کے تذکرے موجود ہیں اور ہندوستان کے ہر تفصیلی اور اجمالی نقشے میں لکھنؤ موجود نظر آتا ہے ، مگر باوجود ان تمام حوالوں کے آپ کے پاس سیاحوں کے اس سوال کا دراصل کوئی جواب نہیں ہے کہ کیا یہی لکھنؤ ہے -

قصہ دراصل یہ ہے کہ لکھنؤ سے باہر لکھنؤ جن روایات سے تعبیر ہے دراصل وہ اب خواب ہو چکی ہیں اور لکھنؤ جو کچھ اب ہے وہ اُس خواب کی اُلٹی تعبیر - باہر سے آنے والے عجیب و غریب غلط فہمیوں میں مبتلا ہو کر لکھنؤ تشریف لاتے ہیں اور غالباً اُن کو یہ یقین ہوتا ہے کہ لکھنؤ اب تک شاہان اودھ کے تکلفات کا آئینہ دار ہوگا اور اِس شہر پر مغربی اثرات غالب نہ آئے ہوں گے - چنانچہ وہ لکھنؤ کا ٹکٹ لینے کے بعد لکھنؤ کے متعلق یہی توقعات قائم کرتے ہیں کہ لکھنؤ کے اسٹیشن پر اُترنے کے بعد بھی سب سے پہلے تو قلمی مستحضر بن جائیں گے ، اُس کے بعد دست بستہ خیریت مزاج دریافت کریں گے اور بطور معذرت کہیں گے کہ "سُور نے بڑی زحمت فرمائی اور تم کو یہ عزت بخشی ؛

یہ آئین گہر میں شمارے خدا کی قدرت ہے

کبھی تم اُن کو کبھی اپنے گہر کو دیکھتے نہیں

حضور والا تشریف لے چلے ہم خدام والا کا اسباب لاتے ہوں۔“ اس کے بعد اُن کو اُمید یہ ہوتی ہے کہ جب وہ ٹکٹ کلکٹر کو ٹکٹ دکھائیں گے تو وہ ہاتھ جوڑ کر اور اپنے کان پکڑ کر کہے گا کہ ”استغفر اللہ“ یہ حضور والا کیا کر رہے ہیں، بھلا آپ کو بھی ٹکٹ دکھانے کی ضرورت تھی؟ اول تو ہمارے لیے یہی ندامت کیا کم ہے کہ جناب والا کو ٹکٹ لے کر سفر کرنا پڑا اُس پر اب آپ ٹکٹ دکھا کر محجوب فرما رہے ہیں۔ تشریف لے جائیے، یہ آپ کا گھر ہے۔“ اسٹیشن سے باہر آکر وہ ملتظر ہوتے ہوں کہ اِنکے والے اُن کا خیر مقدم کریں گے اور کہا تعجب ہے کہ لکھنؤ کے گھوڑے بھی دیدہ و دل فرس راہ کر دیں؛ پھر جب وہ قلی کو مزدوری دیں گے تو وہ دو چار قدم پوچھے ہٹ کر کہے گا کہ ”اے جناب، بس اب حد ہوگئی۔ ہم اور آپ سے اس اسباب کے اُتھانے کی اجرت لیں! واللہ ہے کہ یہ ہرگز نہ ہوگا۔ آپ کو ہمارے سر عزیز کی قسم یہ غیریت نہ برتے۔ آپ ہمارے مہمان ہیں، ہم کو تو چاہیے تھا کہ آپ کی کوئی خدمت کرتے نہ کہ آپ سے مزدوری لیں۔ واللہ اگر آپ نے اصرار کیا تو سخت صدمہ ہوگا۔“ بہر حال جب بہت اصرار کے بعد وہ قلی کی جیب میں زبردستی مزدوری کے پوسے ڈال کر اِنکے پر تشریف رکھیں گے اور شہر کی جانب روانہ ہوں گے تو ہر گھر کے دروازے پر صاحب خانہ ہمہ تن ’خوش آمدید‘ بلتا ہوا اُن کو نظر آئے گا اور ہر ایک چاہے گا کہ وہ اُسی کے مہمان ہو جائیں؛ مگر وہ سب سے معذرت کر کے جب کسی ہوٹل میں پہنچیں گے تو اُن کو انتظار ہوگا کہ ہوٹل میں پہنچتے ہی سب سے پہلے تو ہوٹل کا مینیجر سرو قد کھڑا ہو کر اُن کا استقبال کرے گا پھر نہایت معطر قسم کا حنہ پیس کرتے ہوئے خاصدان آئے ہوائے گا اور اِن تمام مدارات کے بعد اُن کے لئے ایک ایسا کمرہ مہیا کیا جائے گا جس میں چکن اور جامدانی کے پردے پڑے ہوں گے۔

دومی قالین بچھے ہوں گے ، شامۃ العنبر سے کمرے کو مہکیا گیا ہوگا اور
الگردان میں خوشبو سلگتی ہوئی ملے گی ؛ نہ اپنا بستر کھولنے
کی ضرورت ہوگی نہ اپنا لوٹا نکالنے کی بلکہ ہر آرام کی چیز وہاں
پہلے ہی سے مہیا ہوگی اور مسافر کو یہ معلوم ہوگا کہ گویا اپنے گھر
میں آ گئے ۔

مختصر یہ کہ وہ اسی معیار پر اپنی توقعات قائم کرتے ہوئے آتے
ہیں مگر لکھنؤ کے اسٹیشن پر اُترنے کے بعد اُن کو لکھنؤ کے اخلاق اور
انہالہ کڈنوں کے پلہت فارسی اخلاق میں کوئی نمایاں فرق محسوس
نہیں ہوتا اور اسٹیشن سے باہر نکل کر بھی وہ لکھنؤ کو لکھنؤ نہیں
پاتے ۔ اُن کو لطائف اور نازک انگریزوں کی جگہ، وہی کرخت سوت اور وہی
غیر لکھنوی شیروانیاں نظر آتی ہیں جو بمبئی میں بھی ہوتی ہیں اور
مورتھم میں بھی ، کلکتے میں بھی نظر آتی ہیں اور پتلے میں بھی ۔
زمین دوز لچکدار آداب اور تسلیات کے بجائے وہی لٹہ، نما سلام علیکم
یہاں بھی ملتا ہے ، جس سے بھاگ کر علیحدہ والے یہاں آتے ہیں ؛
ہانہ، جوڑ کر مزاج پرسی کی خمیدہ رسم کے بجائے وہی کلائی توڑ جھٹکے دار
شیک ہیلتڈ یہاں بھی ہے ، جس کا صدمہ شانے تک محسوس ہوتا ہے اور
معطر حقوں کی جگہ، وہی موتے موتے لٹہ نما سگار اور بدبو دار سگریٹ
یہاں بھی ہوتے ہیں ، جو ہاضمہ کے لیے ممکن ہے کہ مفید ہوتے ہوں
لیکن شامہ کے لیے تو نہایت غیر شاعرانہ ہوتے ہیں ۔ نہ نشست و برخاست
میں اُتلیدس کے مختلف زاویوں کی قہد نظر آئے گی ، نہ علم مجلس
کے سڑکوں پر مظاہرے ؛ نہ زبان میں لچک محسوس ہوگی ، نہ گفتار میں
وہ شدریلی ۔ کسی کے گہر پر جائیے تو وہ تانگیں پینیلٹے عوئے آرام کرسی
پر دراز نظر آئے گا اور آب کو اس آرام کرسی کے متقابل ایک تکلیف دہ

کرسی پر بیٹھنا پڑے گا؛ آپ کو لب فرش تعظیم دے کر صدر میں جگہ دینا کوا معنی، لیٹے ہی لیٹے اپنے پیروں کی سودھ میں ایک کرسی پر بیٹھ جانے کا اشارہ کر دیا جائے گا، کسی محفل میں جائے تو وہاں فرش ہی کا پتہ نہیں، میر فرش کا کیا ذکر؟ اسکول کے طالب علموں کی طرح کرسیوں پر اہل محفل بیٹھتے ہیں اور تالیاں بجاتے ہیں؛ حقہ کے دور کے بجائے ہر ملہم میں ایک سگریٹ دبی ہوئی نظر آتی ہے۔ یہ حال سیاسی اور سرکاری محفلوں ہی میں نہیں ہے بلکہ اب نو مشاعرے کی ایسی خالص ادبی محافل بھی کرسیوں کی نشست اور استیج کے ساتھ منعقد ہوتی ہیں، جہاں نہ کوئی دور ہوتا ہے نہ مقدم و موخر کی کوئی پابندی، نہ کسی آنے والے کو تعظیم دی جاتی ہے نہ کسی جانے والے سے خدا حافظ کہنے کی ضرورت سمجھی جاتی ہے، نہ کسی کے آنے کی خوشی نہ کسی کے جانے کا غم، مشاعرے کی بزم ہے مگر حاضرین کے اُٹھائے مصرعے تک نہیں اُٹھتے، شاعر کے کلام کو سامعین اس طرح خاموشی کے ساتھ سنتے ہیں گویا کسی پبلسٹی آفیسر کی گرام سدھار تقریر کو دیہاتی ملہم کھولے اور آنکھیں پھاڑے ہوئے سن رہے ہیں۔ اگر کوئی شعر اتفاق سے کسی کی سمجھ میں آ گیا تو سبحان اللہ اور مکرر ارشاد کی جگہ تالی بجا دی جاتی ہے گویا یہ شعر نہیں ہوا ہے بلکہ مداری نے اپنے ہاتھ سے اندا فائب کر کے اپنی توپی سے برآمد کیا ہے یا استیج پر انہں اشتیاق کو مشتعل کرنے کے لیے مس رتن بائی اپنا نقشہ نامکمل چھوڑ کر چلی گئی ہیں اور یہ ”ونس مور“ ہو رہا ہے۔ مشاعرے کی محفل کے اس ”تھیٹر پن“ کو دیکھ کر کون یقین کر سکتا ہے کہ وہ لکھنؤ کے ایک مشاعرے میں شریک ہے۔ اور ایک ہی پر کیا منحصر ہے اب تو رفتہ رفتہ ہر محفل کا یہی حال ہوتا جاتا ہے اور وہ دن بھی قریب

ہے کہ محافلِ رقص و سرود میں رقاصہ موز پر ناچے گی اور حاضرین کرسیوں پر بیٹھ کر لطف اندوز ہوں گے۔

اب بتائیے کہ لکھنؤ کو لکھنؤ کہنا لکھنؤ پر لکھنؤ ہونے کی تہمت لگانا ہے یا نہیں؟ مگر اس کے معنی یہ نہیں کہ لکھنؤ والے بدل گئے یا انہوں نے لکھنؤ کو بدل دیا؛ بلکہ قصہ دراصل یہ ہے کہ لکھنؤ کا جو ماحول اب تیار ہو گیا ہے وہ ایک بنیادی غلطی کا نتیجہ ہے۔ اگر لکھنؤ کو آباد کرنے والے شہر کے ناکوں پر اس قسم کے پورے ہتھا دیتے کہ باہر سے آنے والوں کو شہر سے دور کسی جگہ تھہرایا جاتا اور ان کو صرف اسی قدر اجازت ہوتی کہ آؤ گھوم پھر کر یا اپنا کام کر کے واپس چلے جاؤ، تو شاید آج لکھنؤ کا یہ حال نہ ہوتا۔ اُس پر طرہ یہ کہ دیں نے پیشاور اور لکھنؤ، ڈبروگڑھ اور لکھنؤ، کٹمنڈو اور لکھنؤ، بنگلور اور لکھنؤ میں ”قدمے فاصلہ دارد“ والی کیفیت پیدا کر دی ہے اور اب لکھنؤ کا حال

یہ ہے کہ - ع

غریب خانہ ہے موجود ہر بلا کے لئے

جس کا جہاں سے جی چاہتا ہے لکھنؤ پر آکر قبضہ کر لیتا ہے اور خود لکھنؤ والے لکھنؤ سے نکل کر جہاں کہیں جی چاہتا ہے چلے جاتے ہیں۔ حد یہ ہے کہ اب تو لکھنؤ کے مستند خاندانوں میں یہ حال ہے ماں سرسرام کی اور باپ لکھنؤ کا، خالو پونا کا اور بھانجا لکھنؤ کا، بیٹی مراد آباد کی اور داماد لکھنؤ کا۔ اس کھچڑی نے اور بھی لکھنؤ کی مٹی پلید کر دی ہے اور اب لکھنؤ کا حال اُس فرکاری ملٹی کا ہے جس میں سچ بیٹی ملٹی ہے اور کدو بھی، بیڈنگن بیٹی نظر آتا ہے اور تھاتر بھی۔ اُس دن انہوں نے کھیت کے بعد لکھنؤ میں آکر لکھنؤ کو ڈھونڈنا ستم ظریفی نہیں تو اور کیا ہے؟ اب تو یہاں کدوے اڑانے والے غدارے

آزاتے ہیں ، مرغ لڑانے والے گردے ہاؤنڈ ریسی میں مصروف ہیں ، بتیور
 ہر وقت ہاتھ، میں دکھنے والے تینس کے بلے لیے ہوئے نظر آتے ہیں ، شطرنج
 اور گلیفے کی محفلوں میں برج اور بگمیل نظر آتا ہے ، گلووریاں کھانے والے
 بھوپالی گنگا شاہجہاں پوری بتیوروں میں دکھ، کر پہانکتے ہیں اور گھروں
 میں اگر سلکانے والے فنائل سے شوق فرماتے ہیں -

باہر سے آنے والے لکھنؤ اور کلکتے کی چہل پہل میں کوئی فرق
 نہ پا کر حیران ہوتے ہیں : تو ان کو لکھنؤ کی سیر اس طرح کرائی جاتی
 ہے کہ یہ قیصر باغ ہے یہاں یہ ہوتا تھا اور یہ حسین آباد ہے یہاں یہ
 ہوتا تھا ، یہ چوک ہے یہاں پہلے یہ عمارتوں تھیں اور یہ حضرت گلیف
 تھا اس کی ترتیب پہلے یہ تھی - گویا اب لکھنؤ بجائے خود لکھنؤ نہیں
 دھا ہے بلکہ لکھنؤے مرحوم کا ایک قبرستان ہے جو اسی نام سے موسوم
 ہے اور جہاں زائرین اب محض فاتحہ خوانی اور اشک افشانی کے لیے
 آتے ہیں -

(اپریل ۱۹۳۷ء)

عربوں میں شادی کے رسم و رواج

[ملک شام کے ایک مشہور پادری الخوری پالس، نے عربی میں ایک کتاب ہوائدالعرب کے نام سے لکھی ہے۔ مصلف نے جو حوران اور شرق اردن کا متعدد بار سفر کرچکے تھے وہاں کے لوگوں کی طرز بود و باہس اور معاشرت و تمدن پر بہت سے مضمون لکھے جو مختلف اوقات میں شہر حریصا کے ماہانہ رسالے المسرة میں شائع ہوتے رہے تھے۔ اب یہ مقالہ ایک کتاب کی صورت میں شائع ہوگئے ہیں اور حسن اتفاق سے اس کتاب کا ایک نسخہ برلن سے مجھے دستیاب ہوگیا ہے۔ ذیل کا مضمون اس کے ایک حصے کا ترجمہ ہے۔ عبدالباسط آ

عربوں کے تمام قبیلوں میں شادی کا رواج عام ہوتا ہے چنانچہ کوئی شخص بھی تندر کی زندگی بسر کرنے کا عادی نہیں ہوتا۔ سوائے ان چند شخصوں کے جو کسی مجبوری یا شادی کے لازمی جز مہر کے ادا کرنے سے بوجہ تلکدستی یا ناداری کے شادی نہ کرسکوں۔ عرب جب اپنی نوجوانی کی عمر کو پہنچتا ہے تو وہ اپنے لئے ایک رفیقہٴ حیات کا انتخاب کرچکے ہوتے ہیں جو اس کو روزمرہ کے کام میں بھی مدد دیتی ہے اور گھر کا تمام انتظام بھی کرتی ہے۔ غور شادی شدہ مرد اور عورت بہت ہی نکاح سے دیکھے جاتے ہیں اور تمام عمر شادی نہ کرنے کی قسم کھا لیا سوائے عسائہوں کے عربوں میں کسی اور جگہ نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ وہاں شرع و ناموس کے خلاف اگر کوئی بات سرزد ہو جائے تو اس کی بہت سخت سزا دی جاتی ہے۔ اس لئے اخلاق کے اعتبار سے ان لوگوں کا درجہ بہت بلند ہوتا ہے۔ اس کی سبب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ وہ لوگ شادی بیاہ کرنے میں بہت جلدی کرتے ہیں۔ کسی

نسی رشتہ دار یا دوست کو بھجوتا ہے جو لڑکی کے والدین کے پاس جا کر
 پیغام پہنچاتا ہے اور مہر کی مقدار دلہن والوں سے طے کرتا ہے۔ اس مہر کا نام
 اُن کی اصطلاح میں ”سہاق“ یا ”فید“ ہے۔ ”سہاق“ بلاق کی زبان
 میں اور ”فید“ حوران کی زبان میں بولا جاتا ہے۔ لیکن عام طور پر جزیرہ
 کے سرحدو عرب بھی ان الفاظ سے بخوبی واقف ہیں۔ لڑکی کا باپ اگر اس
 لڑکے سے اپنی لڑکی کی شادی کرنے پر راضی ہو جاتا ہے تو پھر مہر کے بارے
 میں بہت طویل گفت و شنید کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ باپ اکثر اپنے بھائی
 یا بھوی وغیرہ سے مشورہ لئے بغیر بھی رضامندی کا اظہار کر دیتا ہے لیکن
 جب مہر کے تصفیے کے متعلق گفتگو شروع ہوتی ہے تو آپس میں لڑکی کی
 ماں، اُس کے بھائی چچا، ماموں اور دوسرے قریبی رشتہ دار سب حصہ لیتے
 ہیں اور شیخ قبیلہ بھی ضرور اس میں شرکت کرتا ہے۔ جو لوگ اس میں
 شریک ہوتے ہیں ان کو بھی اس مہر سے کچھ نہ کچھ حصہ ضرور ملتا ہے
 لیکن جس لڑکی کے بارے میں یہ سب کچھ ہوتا ہے خود اُس کو بہت کم
 واقعات کا پتا دیا جاتا ہے۔ اور نہ اس کی رائے لی جاتی ہے۔ حقیقت یہ ہے
 کہ ان حالات میں لڑکی کی حیثیت بالکل ایک تجارتی سامان کی سی
 ہوتی ہے جس کی قیمت کے بارے میں سوداگر اور خریداروں میں جھگڑا ہوتا
 ہے۔ لڑکی کی قیمت کے گھٹنے یا بڑھنے کا مدار اس کی خوبصورتی، خاندانی
 شرافت، کام کاج میں ہوشیاری، مصائب برداشت کرنے کی اہلیت، گھوڑے کی
 سہاری، جنگ میں بہادری اور اس قسم کی دوسری صفات پر مہلی ہوتی ہے
 جو اُن خانہ بدوس لڑکیوں کا طرہ امتیاز سمجھی جاتی ہیں۔

کبھی کبھی بہت ہی کم سن بچی کی ملکی کسی ہم عمر بچے کے
 ساتھ کر دی جاتی ہے اس فرض کے لئے بچی کا باپ ایک خاص قسم کی
 گھاس جس کو ”فضالہ“ کہتے ہیں ہاتھ میں لے کر بچے کے باپ کو دیتا ہے
 اور یہ ملکی ہو جانے کی نشانی سمجھی جاتی ہے۔ اس کے بعد کسی ناک
 یا رومال میں ایک گره اس عہد کی یادگار یا توثیق کے طور پر لٹادی جاتا ہے۔

لڑکی سب بھائیوں کے عقد میں اس صورت سے رہی کہ اس کو مسلسل پہ۔
بھائیوں سے طلاق ملتی رہی اور دوسرا بھائی اس کو اپنے عقد میں لیتا گیا
یہاں تک کہ سب سے چھوٹے بھائی کے عقد میں آگئی۔

ایک مرتبہ ایسا واقعہ بھی پیش آیا کہ چچا نے اپنی بھتیجی کو اپنے
بھتیجے کے عقد میں دینے سے قطعی انکار کر دیا اور دوسرے شخص سے بھیاہ دیا تو
بھتیجے نے لڑکی کو مہن برات کے موقع پر جب کہ وہ عورتوں کے جمعہ گھنٹے میں
گھوڑے پر بٹھوی اپنے شوہر کے گھر جا رہی تھی بزور اٹھا کر لایا اور لے جانے
اپنے گھر میں بند کر دیا۔ مجبوراً غریب چچا نے اس لڑکی کے شوہر کو اپنی
چھوٹی لڑکی دیدی۔ جس لڑکی کو اس طرح بزور اٹھا کر لایا جاتا ہے اس کو
شادی میں مہر وغیرہ سے بھی محروم کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح کا واقعہ جس
زبان کے ساتھ پیش آجاتا ہے اس کو عرب کی اصطلاح میں ”جہرہ“ کہتے
ہیں۔ چچا اور ماموں کی اولاد میں مناکحت کے اس رواج کی بنا پر شوہر
کو ان کے یہاں ’ابن العم‘ (چچا کا بیٹا) اور زوجہ کو ’ہمت العم‘ (چچا کی
بیٹی) کہتے ہیں۔ بھوی کو لوگ ’حٹال‘ یعنی شرما جائز یا مباح اور
'عرض' یعنی آبرو بھی کہتے ہیں۔ ان دونوں لفظوں میں جو لطیف اشارہ ان
کے معنوں کی طرف ہے وہ بالکل یہاں ہے۔

مذکورہ بالا ازدواجی حقوق و قوانین کے علاوہ بھی عربوں کے یہاں اس
مسئلہ میں بہت سی پابندیاں ہیں۔ اگر کوئی اجنبی یا دور کا رشتہ دار
کسی لڑکی کی خواستگاری کرے اور اس لڑکی کا کوئی قریبی عزیز بھی اس کو
مانگ رہا ہو تو اس دور کے عزیز یا اس اجنبی کو لڑکی ہرگز نہیں
دی جائے گی۔ اس طرح کوئی شخص اپنی بھوی کے پہلے شوہر کی لڑکی سے
نکاح نہیں کر سکتا و قس علیٰ هذا۔ عیسائی عربوں کے ازدواجی رسم و رواج میں
جو پابندیاں ہیں وہ اس سے بھی زیادہ سخت ہیں۔

’کوئی لڑکا اگر ایسی لڑکی سے شادی چاہتا ہو جو اس کے
قریبی رشتہ داروں میں سے نہیں ہے تو وہ اس کام کے لئے اپنے
پیام نکاح

کرنے کا اپنے آپ کو پہلا حقدار سمجھتا ہے چنانچہ کسی لڑکی کی شادی کسی فہر شخص سے اس وقت تک نہیں کی جاسکتی جب تک کہ اس کے ماموں اور چچا کے بھتیجے اس سے شادی نہ کرنے کا اعلان نہ کر دیں۔ اگر ان کی رضامندی حاصل کئے بغیر کسی اور شخص سے شادی کر لی جائے تو ایسے جھگڑے پڑجاتے ہیں جن کا اثر تمام قبیلے یا شہر تک جا پہنچتا ہے۔ اگر چچا اپنی بھتیجی سے انکار کر دے تو عموماً لڑکا قبیلہ کے شوخ کی مدد کا طالب گار ہوتا ہے تاکہ وہ اپنے اثر کو کاہل کر دے۔ لڑکا عموماً لڑکی قبیلہ کے شوخ کی مدد کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ لڑکا پانچ اونٹ لے کر شوخ کے دروازے پر پہنچتا ہے اور اپنے چچا اور شوخ کو سنانے کی فرض سے کہتا ہے کہ "یہ میرے چچا کی بھتیجی کے لئے ہیں کیوں کہ میں اس سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔" یہ سن کر چچا جواب دیتا ہے۔ "ہاں ایسا مال لے جاؤ ہمیں اس کی ضرورت نہیں" لڑکا پھر پانچ دن کے بعد چار اونٹ لے کر آتا ہے اور وہی بات دہراتا ہے جسے سن کر چچا وہی جواب دیتا ہے اور لڑکا واپس چلا جاتا ہے اور پانچ دن بعد تین اونٹ لیکر واپس ہوتا ہے اور وہی بات کہتا ہے چچا اس کا پھر وہی جواب دیتا ہے لڑکا واپس چلا جاتا ہے اور پھر پانچ روز کے بعد دو اونٹ لیکر حاضر ہوتا ہے اور وہی بات دہراتا ہے اس طرح یہ نوبت آجاتی ہے کہ آخر میں لڑکا صرف ایک اونٹ لے کر وہاں جاتا ہے اور اگر پھر بھی چچا لڑکی دینے کا وعدہ نہ کرے تو وہ احتجاج کے طور پر اس کے سامنے ایک بکری ذبح کر کے ڈال دیتا ہے اور چچا کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ "یہ قربانی لڑکی کے لئے ہے" اس کے بعد لڑکا گھر میں گھس کر لڑکی کو اٹھا لے جاتا ہے۔ اور اسے اپنے گھر لے جا کر بغیر کسی مہر کے اور بغیر کوئی رسم ادا کئے اس سے شادی کر لیتا ہے۔ یہ رواج عام طور پر نہیں پایا جاتا بلکہ صرف چند منقسم قبیلوں میں رائج ہے۔

چچا کی بھتیجی سے شادی کا حق بڑے بھائی سے لے کر سب سے چھوٹے بھائی تک علی الترتیب پہنچتا ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوتا ہے کہ ایک بھائی

ہے۔ جب دونوں بچے بڑے ہو کر سن بلوغ کو پہنچ جاتے ہیں تو ان کی بالاعمال شادی کر لی جاتی ہے۔

مہر کبھی تو سکہ رائج الوقت میں ادا کیا جاتا ہے اور کبھی اونٹ، گائے، زمین، اسیل، ٹہوڑی، ہلے، کپڑے یا ہتھیاروں کی شکل میں ہوتا ہے۔ مہر میں ادا کی جانے والی مذکورہ بالا اشیاء کی قیمت سو لہرہ (1) تک پہنچ جاتی ہے۔ اور بعض حالات میں اس سے بھی زیادہ۔

مہر؟ نکاح کے وقت؟ بارات کی رات سے پہلے یا کسی اور مقرر وقت میں ادا کیا جاتا ہے۔ اور کبھی لڑکے کو ایک سال یا اس سے بھی زیادہ مدت لڑکی کے باپ کی خدمت کر کے معاوضہ میں وہ لڑکی حاصل ہو جاتی ہے۔ یہی معاملہ حضرت یعقوب نے لابان کے ساتھ کیا تھا (دیکھو توریت؟ کتاب پیدائش باب ۲۹)۔ کبھی باپ اپنی بیٹی ایک قبیلے میں دے کر اس کے بدلے میں اس قبیلے کی لڑکی بیاہ لاتا ہے۔

پھر لڑکا اپنی ہونے والی دلہن کے گھر میں آکر ایک جانور ذبح کرتا ہے جس کو وہ لوگ پیام نکاح کی قربانی کہتے ہیں۔ اس جانور کا گوشت پکایا جاتا ہے اور سب رشتہ دار اور دوست احتباب اس کو کھاتے ہیں۔ ان تمام مرحلوں کو طے کرنے کے بعد لڑکا اپنی شادی کی تاریخ کا گن گن کر انتظار کرتا ہے کہونکہ شادی کی تاریخ مقرر ہو جانے کے بعد اس لڑکی سے ملاقات نہ تو تلمبائی میں ہو سکتی ہے اور نہ کسی رشتہ دار کی موجودگی میں۔ یہ رسم قدیم عربی رواج کے مطابق ہے جس میں کسی مرد کا کسی غیبی عورت سے خلا ملا رکھنا سخت معیوب سمجھا جاتا ہے۔ اگر کوئی عرب اپنی بیٹی کو اس کے ملکہتر سے شادی کے قبل ملتے جلتے دیکھ لے تو وہ بیٹی کو فوراً نیزہ مار کر یا بلدوق کی گولی کا نشانہ بنا کر مار ڈالتا تھا۔ کہونکہ بیٹی کا یہ فعل اس کو خودداری کے خلاف سمجھا جاتا تھا۔

شادی کی رسمیں دیہانی عربوں میں شہریوں سے کسی قدر مختلف

(۱) لہرہ، ایک سکہ ہے جو کم و بیش دس آنے کے برابر ہوتا ہے۔

عورت سے عصمت فروشی یا اس قبیل کی کوئی ادنیٰ سی لغزش بھی ہو جائے تو اسے نہایت سخت اور الماک سزا دی جاتی ہے۔ ان حالات میں اکثر عورت کو اپنے خاوند یا گھر کے قریبی رشتہ داروں کے ہاتھوں اپنی زندگی سے ہاتھ دھونا پڑ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عرب کی عورتیں اپنی عصمت اور عصمت کی حفاظت پر مجبور ہوتی ہیں۔

بہوی کا انتخاب رواج عام کی رو سے ماں باپ کرتے ہیں۔ عام طور پر یہ فریضہ باپ انجام دیتا ہے۔ چنانچہ قبیلہ کی لڑکیوں میں سے جس پر باپ کی نظر انتخاب پڑتی ہے اس کے متعلق وہ اپنے بھتیجے کو اطلاع دے دیتا ہے کبھی خود بیٹا بھی اپنے لئے ان لڑکیوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کر کے اپنے والدین کو اطلاع کر دیتا ہے۔ اور اگر والدین یا اور کسی قریبی رشتہ دار کو کوئی اعتراض نہیں ہوتا تو اس لڑکی سے شادی ہو جاتی ہے شادی کے بارے میں خود لڑکیوں کو اپنا شوہر انتخاب کرنے کا بہت کم موقع دیا جاتا ہے۔ زینتر تو لڑکیوں کو دواہا کے گھر جانکری معلوم ہوتا ہے نہ اس کا شوہر کون ہے البتہ اس عورت کو جو بیوہ ہو یا مطلقہ ہو عموماً نئے شوہر کے انتخاب میں کچھ بولنے کا حق ہوتا ہے۔

بعض حالات میں ایسا بھی ہوتا ہے کہ ہولے والے مہاں اور بہوی میں پہلے سے تعارف ہو جاتا ہے اور یہ اکثر ان چشموں پر ہو جایا کرتا ہے جہاں لڑکے شام کو اپنے مویشی کو پانی پلانے لاتے ہیں۔ اور لڑکیاں اپنی اپنی صراحتیں اور گہرے بوردے آ جایا کرتی ہیں۔ وہاں روزانہ ایک دوسرے کو دیکھنے کا موقع ملتا ہے اور پھر ان ملاقاتوں سے محبت ہو پودا ہو جاتی ہے اور بالآخر دونوں شادی کر کے اس محبت کو مستحکم کر لیتے ہیں۔

حاندبدوشوں کی صحرائی زندگی میں آپس کی ملاقاتوں کے مواقع بہت حاصل ہوتے ہیں، اس لئے کہ وہ لوگ کہنی فضا میں زندگی بسر کرنے کے عادی ہوتے ہیں۔

عربوں میں یہ رسم عام ہے کہ لڑکا اپنے ماموں یا چچا کی بھتیجی سے شادی

ہوتی ہیں۔ اور ایک قبیلے کی رسموں سے دوسرے قبیلے کی رسموں میں فرق ہونا ہے۔ اس لئے اب ہم حوران، بقاء اور بعض خیمہ نشین عربوں کے ہاں کی رسموں کو الگ الگ بیان کرتے ہیں۔ ان میں اکثر باتیں وہ ہیں جن کو ہم نے اب چشم خون دیکھا ہے اور بعض ایسی بھی ہیں جن کو معتبر لوگوں سے سنا گیا ہے۔

حوران نے عیسائی قبائل کے رسم و رواج

شادی کے دن دولہا کے گھر اس کے نوعمر رشتہ دار جمع ہو جاتے ہیں اور اس پر مسرت

تقریب کا افتتاح گانے بجانے سے کیا جاتا ہے۔ ان نوجوانوں میں سے ایک شخص پہلے ایک کمرے میں چلا جاتا ہے اور وہ دولہا کو موسیقی اور راگ کے نغموں کی پرکوف فضا میں غسل کراتا ہے۔ دولہا کے ساتھ اور لوگ بھی غسل کرنے چلے جاتے ہیں لیکن ان میں غسل کرنے میں سبقت نہ لیتے۔ یہ کرنا ہے جو کثیر الاولاد ہونا ہے۔ غسل کرنے کے بعد سب آنکھوں میں سرمہ لگاتے ہیں اور ہاتھ پاؤں میں عورتوں کی طرح مہندی لگاتے ہیں۔ بالوں کی لٹیں آگے کی طرف لٹکا لیتے ہیں اور دولہا کو نہایت نفیس لباس پہناتے ہیں اور ایک خوب آراستہ کٹی ہوئے گھوڑے پر بٹھا کر جلوس نکالتے ہیں۔ جس میں سب چھوٹے بڑے شریک ہو کر گاتے ناچتے سارے شہر میں گشت کرتے ہیں۔

گھوڑے کے آگے آگے دولہا کی کوئی رشتہ دار لڑکی مردانہ لباس میں تلواریں کے درتیب دکھاتی چلتی ہے۔ اس سے آگے براتی لوگ گھوڑوں پر سوار ہوتے ہیں۔ جب اس طرح گشت کرنا ہوا یہ جلوس شہر کے کسی بڑے معزز گھر کے گھر کے سامنے سے گزرتا ہے تو نوعمر لڑکی قالہاں بجا بجا کر دخلہ دخلہ کے نغمے لگاتے ہیں جس کو سن کر گھر والی باہر نکل آتی ہے اور جلوس یا ملتے دولہا پر سے نچھاور کر کے اس گھوڑے کی گردن میں ایک زینتی یا عمدہ سوتی رومال باندھ دیتی ہے۔ اس کے بعد جلوس اسی شان

شوکت کے ساتھ گھست پر چل نکلتا ہے اور آخر میں شہر سے باہر نکل کر کسی چھوٹے سے مہمان میں کچھ دیر کے لئے پڑاؤ ڈال دیا جاتا ہے۔ وہاں روز روز شروع ہو جاتی ہے۔ پھر نشانہ بازی کا کھیل ہوتا ہے۔ اپنی اپنی بد وقتوں سے نشانے لگاتے ہیں اور اس میں اپنا اپنا کمال دکھاتے ہیں۔

ان دلچسپ مشاعل کے بعد جلوس پھر چل پڑتا ہے اور گانے بجانے اور خوشی و مسرت کے نعروں سے ساری فضا گونج جاتی ہے۔ اس کے بعد اسی شان و شوکت کے ساتھ گاؤں کا رخ کیا جاتا ہے اور گاؤں کے شیخ یا اس کے نائب کے در دولت پر جا کر سب تہہر جاتے ہیں وہاں پہلے ہی سے دھانا پکا پکایا تیار ہوتا ہے۔ جلوس وائے جا کر کھانے پر بیٹھ جاتے ہیں۔ ادھر دلہن والے دلہن کو نہلا دھلا اور بنا سنوار کر شیخ کے گھر لے آتے ہیں اور وہاں نکاح پڑھا جاتا ہے اور عقد کے شرائط قلم بند کئے جاتے ہیں شادی اگر عیسائیوں کی ہے تو نکاح کے لئے گرجا چلے جاتے ہیں جہاں دلہن کے سامنے نماز اکلیم پڑھی جاتی ہے۔ دلہن اس وقت سر سے پیر تک ایک سفید براق چادر میں اس طرح ڈھکی ہوتی ہے کہ اس کا چہرہ یا کوئی اور حصہ جسم نظر نہیں آتا۔ پادری پہلے دلہن سے پوچھتا ہے کہ اے فلاں شخص کے نکاح میں آنا منظور ہے۔ یہ سوال مذہبی حیثیت سے کیا جاتا ہے کیونکہ شریعت میں اس کا یہی حکم ہے اور یہ امر ضروری بھی ہے کوئی دلہن بغیر اس کی مرضی کے کسی ایسے شخص سے نہ بیاہ لی جائے جس سے وہ رضامند نہ ہو۔ اسی وجہ سے پادری نماز اکلیم اس وقت تک شروع نہیں کرتا جب تک کہ دلہن کی طرف سے کم از کم کسی اشارے کلمے ہی سے اس کی رضامندی حاصل نہ کرے نکاح خوانی کے دوران میں بعض نچلے ن بیٹھنے والے دولہا دلہن اور خود پادری صاحب کے موقع موقع سے سونیاں چبھوتے دھتے ہوں تاکہ دولہا دلہن کو اپنی شادی سے اتنی بے پایاں مسرت نہ ہو جائے کہ جس کے بعد ان کو کسی مصیبت سے دوچار ہونا پڑے۔

نکاح خوانی کے بعد دلہن کو دولہا کے گھر لے آتے ہیں اور اب اس مرحلے پر پہنچ کر شادی کی خوشیاں ملانے کا زور گویا ختم ہو جاتا ہے۔

گھر لاکر دلہن کو بیچ انگن میں ایک بڑے چبوترے پر بیٹھا دیتے ہیں اور اس کے آس پاس دولہا کی قرابت دار عورتیں اور لڑکیاں بیٹھ جاتی ہیں اور قہوے اور نقل کا دور چلتا ہے۔ ادھر دولہا کے دوست، احباب اور قرابت دار گھر کے کسی اور حصے میں اس کے ارد گرد بیٹھے ہوتے ہیں۔ گرمیوں کا موسم ہو تو صحن میں بیٹھے ہیں۔ اس اثنا میں نئی جانوروں کا گوشت ذبح ہو اور پک کر تیار ہو جاتا ہے اور دعوت کا انتظام مکمل ہو چکتا ہے۔ دسترخوال پر چاول با دلئے کا ڈھیر ہوتا ہے اور جابجا، مختلف قسموں کا گوشت چلا ہوتا ہے جس میں سے ہر طرف سے گھر بہ بہ کر نکلتا نظر آتا ہے دعوت میں شریک ہونے والے اس منظر کو دیکھ کر دولہا والوں کی سہر چشمی اور فیاضی نہ واہ واہ کرتے ہیں

کہانے سے فراغت پا کر سب لوگ پھر دولہا کے پاس بیٹھتے ہیں اور پھر قہوے اور نقل کا دور چلنے لگتا ہے۔ تھوڑی دیر بعد سب نوجوان اٹھ کھڑے ہوتے ہیں اور ایک بڑے دائرے کی شکل میں ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ دائرے کے بیچ میں ایک نوعمر لڑکا جو اچھا گانا جانتا ہے کھڑا ہو کر اشعار گا گا کر پڑھتا ہے اور اس کے گرد ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر ہوئے نوجوان گانے کے ساتھ ساتھ مردانہ ناچ شروع کر دیتے ہیں۔ اس خاص قسم کے ناچ کو وہ لوگ بکہہ کہتے ہیں۔ دیکھنے والوں کو نظر آتا ہے کہ سب نوجوان ایک ساتھ پیچھے جھکتے ہیں کبھی دائیں بائیں اور کبھی ایک دو قدم اگے بڑھاتے ہیں۔ ان کی ہر حرکت جلدی تلی اور ایک خاص اندازے کی ہوتی ہے۔ اور اس منظر سے دیکھنے والوں پر عجیب کیفیت طاری ہو جاتی ہے کبھی کبھی نوجوانوں کے اس دائرے میں کوئی لڑکی کھڑی ہو جاتی ہے جو زندگی تلوار لے کر رقص کرتی ہے یا ایک ریشمی روسال ہاتھ میں رکھ کر ناچتی ہے اور اس کے ارد گرد نوجوان اس کی اداؤں پر تالیاں بجا بجا کر اور طبائے کی نہاپ پر گا گا کر اس کو داد دیتے جاتے ہیں۔

لیکن عورتوں اور مردوں کا یہ باہمی رقص و سرور بعض باہریوں نے اپنے

باص فرقوں کے لئے مسلوع قرار دیا ہے۔

رقص و سرود کے ان گانوں میں بالعموم غم انگیز اور دردناک مضامین
 آتے ہیں جن میں دنیا کی بے ثباتی - موت اور اس کی ہولناکیوں کا
 بیان ہوتا ہے۔ یہ بات تعجب سے دیکھی جائے گی کہ عرب لوگ خوشی کے
 موقعوں پر ایسے المناک اشعار کیوں پسند کرتے ہیں۔ لیکن جو لوگ عربوں
 کی فطرت میں سنجیدگی اور متانت سے واقف ہیں ان کو اس پر تعجب
 نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کئی ہی دلچسپیاں کہوں نہ جاری ہوں عرب اپنی
 متانت اور سنجیدگی کو کبھی ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ ایسے گانے جن میں
 پھر پسندی اور بھراہ روی ہو عربوں نے یہاں نسبتاً بہت کم ملتے ہیں۔

اس جلسہ میں کبھی تو قہوہ کا دور چلتا ہے اور کبھی نقل شروع
 ہو جاتا ہے اور گانا بجانا بھی موقع موقع سے ہوتا رہتا ہے۔ ان تمام
 دلچسپیوں کے ساتھ ادھی رات تک جماؤ رہتا ہے اس رتجگے کا نام ان کے
 یہاں 'دسحجہ' یا 'سہجہ' ہے دوسرے دن دولہا دلہن کو سب مبارکباد دینے کو
 آتے ہیں اور تحائف میں بالعموم کھانے کی چیزیں لاتے ہیں ان تحائف کو
 'رادر' کہتے ہیں۔ شادی کی رسمیں اور ان کی دلچسپیاں اور یہ رتجگے متواتر
 سات دن تک ہوتے رہتے ہیں اور ان پر بہت کچھ صرف ہوتا ہے۔

رومن کیتولک فرقے کے بعض پادریوں نے ۱۹۱۱ء میں اس ساری تقریب
 کے لئے صرف تین دن کی مدت مقرر کر دی ہے۔

شادی کی رسموں میں حورابی اور بلقاء کے رسم و
 رواج میں تھورا سا اختلاف پایا جاتا ہے۔

پہلے دن میں شادی عام طور پر اتوار ہی کے دن ہوتی ہے۔ شادی کے ایک
 ایک ہفتہ قبل سے دولہا کے دوست احباب اور عزیز اقارب اس کے گھر آ کر جمع
 ہو جاتے ہیں۔ اور رقص سرود کی محفلیں گرم رہتی ہیں۔ ان میں جو
 'دبکہ' یا 'پعلی ناچ' ہوتا ہے وہ ایک خاص قسم کے ڈھول کی آواز پر ناچا
 جاتا ہے۔ ان محفلوں میں دولہا کی رشتہ دار لڑکھوں میں سے کوئی لڑکھ

مردانہ لباس پہن کر تلوار کے کرتب دکھاتی ہے۔ بعض مرتبہ یہ لڑکی تلوار
یہ کرتب دکھاتی ہے۔ اس کو ان کی زبان میں "ہاشی" کہتے ہیں۔
کبھی اس لڑکی کے ساتھ کوئی دوسری لڑکی بھی اس قسم کے کرتب دکھاتی ہے
نو اس کو "عزب" کہتے ہیں۔ یہ عموماً پورے ہتھپڑوں سے مسلح ہو کر
اپنی شمشیرنی کی نمائش کرتی ہے۔ جمعہ کے روز دولہا کے گھر والے
تقریباً بیس جانور جمع کر کے چاند آدمیوں کو ان کے ساتھ کر کے لڑکیاں
جمع کرنے بھیجتے ہیں۔ یہ لوگ جب لڑکیاں لاد کر واپس لوٹتے ہیں تو
دولہا کے باپ کی طرف سے ان کا استقبال گانے بجانے کے ساتھ کیا جاتا ہے
اور جو کھانے ان کے لئے تیار ہوئے ہیں۔ سب مل کر اس کو کھاتے ہیں۔
اس کے بعد سب اپنے اپنے گھر واپس چلے جاتے ہیں۔ ان لوگوں کو دولہا کے باپ
کی طرف سے ہر جانور پر تین تین لڑکیاں بطور تحفے کے دی جاتی ہیں
سلیچر کے دن رتجگا ہوتا ہے۔ اور دولہا داہن اور ان کے گھر والوں کے مہندی
لگانے کی رسم ادا کی جاتی ہے۔ اتوار کے دن یہ مہندی چھوٹا دی جاتی ہے
اور نہانے کے لئے پانی گرم کیا جاتا ہے۔ دولہا کے ساتھ اس کے دوست احباب
بھی نہانے میں لیکن نہانے میں پہل وہ شخص کرتا ہے جس کے
اولاد سب سے زیادہ ہوتی ہے۔ کہ وہ اس کو نیک شگون خیال کرتے ہیں
اس کے بعد دولہا کو شاہ کا جوڑا پہنایا جاتا ہے اور وہ گھوڑے پر سوار ہو کر
گانے بجانے دھولوں اور بزدلوں کی آوازوں اور شور و شغب کے ساتھ گرجا کا رخ
کرتا ہے۔ وہاں نواح خواہی ہوتی ہے۔ عورتیں ایک لمبی لکڑی لاتی ہیں اور
اس پر دلہن کا وہ جوڑا اور تمام ساز و سامان لٹکا دیا جاتا ہے جب
دولہا کی طرف سے دلہن کو دیا جاتا ہے۔ اس لکڑی کو دولہا کی رشتہ دار
عورتوں میں سے کوئی عورت اٹھا کر چلتی ہے اور اس کے پیچھے پیچھے لڑکیوں
اور عورتوں کی بڑی بھینر ہوتی ہے یہ تین تین چار چار مل کر اپنی ڈولہا
بدا لیتی ہیں اور وہ عبا اور لیتے ہیں جو دولہا کی طرف سے دلہن
پسچا یا ساموں کو تحفے میں ملتا ہے۔ یہ عورتیں اس عبا میں لپٹی ہوتی

ایک چلتا پھرتا گلبند سا معلوم ہوتی ہیں۔ یہ تمام راستے بارات کے ساتھ ساتھ دولہا دلہن کے متعلق گیت گاتی جاتی ہیں۔ جب راستے میں شیخ کا دہر پڑتا ہے یا خوری کا مکان آجاتا ہے یا عائدین شہر میں سے کسم اور شذھن کا مکان ملتا ہے تو کچھ دیر کے لئے وہاں ٹہر جاتی ہیں اور پادری کے گھر کے سامنے کھڑے ہو کر ”سہرا“ گاتی ہیں جس میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں:-

”ابنوا للخوری فی الساط علیہ لو لو لو“ اس طرح جلوں کی شکل میں یہ عورتیں دلہن کے گھر جا پہنچتی ہیں اور جو کپڑے دولہا نے یہاں سے اس کے لئے ساتھ لائے ہیں وہ اس کو نہلا دینا کر پہنا دیتی ہیں پھر اس کو ایک شاندار گھوڑے پر بٹیا کر گرجا میں لے جاتی ہیں وہاں دولہا دلہن کا نکاح ہوتا ہے۔ پھر ان سب مرحلوں کے بعد یہ سارا مجمع دولہا کے گھر واپس آجاتا ہے اور وہاں مسرت و شادمانی اور مختلف دل چسپیوں کا سامان شروع ہو جاتا ہے۔ جب دلہن دولہا کے گھر پر پہنچتی ہے تو دروازے پر اس کو تھوڑا سا گلدھا ہوا اٹا دیا جاتا ہے وہ اس کو لے کر دروازے پر لٹا دیتی ہے اس ٹوٹکے کو وہ لوگ خوش حالی اور فارغ البالی کے لئے نیک شگون خیاں کرتے ہیں دولہا کو زیتون کے درخت کی ایک تہلی لاکر دے جاتی ہے وہ اس کو اپنی تلوار سے کات ڈالتا ہے اور اس ٹوٹکے کے ذریعے سے امن و سلامتی کی نیک فال لی جاتی ہے۔ کبھی دولہا اور دلہن دونوں کے قدموں میں انار کے دانے بکھیر دیے جاتے ہیں اور اس سے کثرت اولاد کے لئے نیک شگون لیا جاتا ہے یہ سب مراسم ادا کرنے کے بعد دونوں گھر کے اندر قدم رکھتے ہیں اور پھر ان کو صحن کے بیچ میں ایک چوڑے پر لاکر بٹھا دیا جاتا ہے۔ ان کے ارد گرد عورتوں کا جمعیت ہو جاتا ہے۔ مرد گھر کے باہر ٹہر جاتے ہیں یا چوڑوں پر چوند جاتے ہیں۔ تھوڑی دیر وہاں بیٹلے کے بعد دولہا اٹیکر پھر مردوں میں چلا جاتا ہے۔ اس کے بعد شادی کا کہانا سب لوگوں کے سامنے چن دیا جاتا ہے۔ دہانے میں گوشت چاواں اور دوسرے مرغن ہوتے ہیں۔ دہانا کہانے سے فرائض کے بعد دولہا کو حاضرین میں سے بطور سلامتی کچھ رقم نقد دینے ہوتی ہے۔ یہ رقم ”دہانے“ کے نام

ایک لہرہ یعنی تقریباً ایک اشرفی کے بقدر دھو جاتی ہیں۔ اس کے بعد دولہا اور داہن دونوں یکجا ہو کر اس چہرے پر اکر بیٹھ جاتے ہیں۔

یہ تمام حاضرین اٹھ آتے ہیں اور دلہا کو کمرے میں تلہا چھوڑ دیا جاتا ہے یہر ایک خوبصورت بکری لائی جاتی ہے۔ دولہا اس بکری کو دلہن کے سامنے ذبح کرنا ہے۔ اور دلہن کو اس بکری پر ہانہ دھے رہنا پڑتا ہے۔ دولہا بکری کا خون لیکر گھر کے دروازے اور دونوں چوکھٹھور پر مل دیتا ہے اور اپنی بیوی کے سہلے اور پیشانی پر بھی لگا دیتا ہے۔ اس قربانی کو ذبیحۃ العملہ یعنی شادی کی قربانی کہا جاتا ہے۔

بعض مرنہ یہ قربانی دروازے کے اوپر کی طرف چھت پر کی جاتی ہے تاکہ اس کا خون بہہ کر نیچے دونوں چوکھٹھور اور دروازے پر لگ جائے اس کے بعد سب اپنے اپنے گھروں کو واپس چلے جاتے ہیں اگلے روز علی الصبح دلہن کے گھر والے ناشتہ لیکر آتے ہیں یہ ناشتہ روٹی گھی اور شکر سے ملا کر تیار کیا جاتا ہے جس کو وہ 'ازاتیات' یعنی 'ملیدہ' کہتے ہیں۔ دولہا دلہن باہر نکل آتے ہیں اور اس ناشتے میں دونوں مل کر شرکت کرتے ہیں۔

دلہن اس موقع پر اپنا عبا اپنی ماں کو دیدیتی ہے اور پھر مبارکباد دینے والوں کی آمد و رفت شروع ہو جاتی ہے۔ یہ آنے والے اپنے ساتھ تحفے تحائف بھی لاتے ہیں۔ جو عام طور پر جانوروں مثلاً بھیڑوں بکریوں کی شکل میں ہوتے ہیں۔ ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ شادی کی رسموں کے دوران میں ان کا گوشت پکایا جائے۔ ان قربانی کے جانوروں کو 'قری العریس' یعنی دولہا کی دعوت کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

یہ شادی کی رسمیں تقریباً ایک ہفتہ تک جاری رہتی ہیں۔ ہر شام سے راتجنا شروع ہو جاتا ہے۔ اور مراسم کے دوران میں وہاں کا پادری برابر ساتھ رہتا ہے جو دلہا اور دلہن کو ان رسموں کے طور طریقے سمجھاتا اور بتاتا رہتا ہے۔ ان موقعوں پر اگر دولہا دنہن میں کوئی بھی کسی قسم کی غلطی کر دے تو پادری کو اختیار ہوتا ہے کہ اپنی لکڑی سے انہیں

ماردے اور اگر کوئی شخص مبارک باد دینے والوں میں سے دولہا دلہن سے
 وہ تشریف رکھئے، نہ کہے تو وہی پادری اس پر جرمانہ عائد کر دیتا ہے
 اور جرمانہ کی وہ رقم دولہا دلہن کو مل جاتی ہے کیونکہ ہر آنے والے کو
 تعظیم دینے کے لئے دولہا اور دلہن دونوں کو کھڑا ہونا پڑتا ہے اور آنے والا اس
 موقع پر کہتا ہے کہ آپ تشریف رکھئے،

یہ مہیاد ختم ہونے پر دولہا کے عزیز و اقارب اگلے سات دن تک برابر
 دعوتیں کوتے رہتے ہیں ان دعوتوں میں صرف دولہا شریک ہوتا ہے اور دلہن
 گھر میں رہتی ہے جس کو وہیں کھانا بھیج دیا جاتا ہے بعض مرتبہ دلہن
 اس عرصہ میں اپنے مہکمے چلی جاتی ہے وہاں وہ اپنی طرف سے بہت
 بڑی دعوت کرتی ہے۔ اس کے بعد یہ تمام مراسم خوش و مسرت کے ساتھ
 ختم ہو جاتے ہیں۔

بلقا والوں میں دلہن کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے میں عجیب و
 فریب رسمیں برتی جاتی ہیں جن کا ذکر یہاں دلچسپی سے خالص نہ ہوگا۔
 دلہن کو رخصت کرتے وقت ایک بڑے عمدہ اونٹ کو لایا جاتا ہے اور
 اس پر ایک بڑا محصل رکھا جاتا ہے جس میں چار لڑکیوں کے بیٹھنے کی
 جگہ ہوتی ہے۔ قبیلے کی نہایت خوبصورت اور خوش آواز لڑکیوں کو منتخب
 کر کے اس میں بٹھایا جاتا ہے۔ یہ اکثر دلہن کی رشتہ دار بھی ہوتی ہیں۔
 قبیلہ کے چلد سربرآوردہ اشخاص ہتھیاروں سے مسلح ہو کر نہایت نفیس
 گھوڑوں پر سوار ہو کر اس محصل کے آگے پیچھے ہو لیتے ہیں اور اس شان و
 شوکت سے یہ جلوس اس گاؤں میں پہنچتا ہے جہاں سے دلہن کو رخصت
 کرانا ہوتا ہے۔ یہ جلوس گاؤں کے باہر تھہر جاتا ہے وہاں پہلے اس محصل کے
 آگے جانوروں کی قربانی کی جاتی ہے۔ اور حسب دستور قہوہ تیار کیا جاتا ہے
 اور دلہن کے مہر میں سے جس کا ادا کرنا باقی ہوتا ہے از قسم مویشی یا
 لباس وغیرہ وہ اس وقت ادا کر دیا جاتا ہے اور وہ رات اسی جگہ بسر کی جاتی
 ہے۔ اس کے بعد دلہن کو دولہا کے پاس پہنچانے کی تیاریاں شروع ہو جاتی ہیں۔

ہیں۔ اس وقت یہ دستور ہے کہ دلہن بھاک کر دور کسی پہاڑ کی گھاٹی وغیرہ میں جا چھپتی ہے اس کی تلاش میں بڑا وقت صرف کیا جاتا ہے۔ بالآخر جب وہ مل جاتی ہے تو اس کو گھر لاکر ۹ نفیس پوشاک پہنا دیتے ہیں اس وقت وہ اپنے والدین کی رضامندی حاصل کر کے اس محفل میں جو تیار ہوتا ہے سوار ہو جاتی ہے۔ بعض مرتبہ بجائے محفل کے سجا ہوا ٹھوڑا بھی ہوتا ہے اس وقت گیتوں کی آواز اور شور و غل سے کان پڑی آواز نہیں آتی۔ آگے آگے سوار گھوڑوں پر دوڑتے ہیں بندوقوں کے ہوائی فیر بھی ہوتے جاتے ہیں اور اس طرح وہ جلوس روانہ ہوتا ہے۔

دوسری طرف قبیلہ کی عورتوں اور لڑکیاں جمع ہو کر دلہن پر زبردست حملہ کر دیتی ہیں اس پر پتھروں کی بوچھاڑ ہوتی ہے پھر اس کو محفل سے گرا لیا جاتا ہے اور چوٹی پکڑ کر پتھریلی زمین پر گھسیٹا جاتا ہے۔ اس سب حرکت کا مدعا یہ ہوتا ہے کہ دلہن کہیں بیٹاگ نہ جائے۔ یہ بھی سنا گیا ہے کہ اس موقع پر دلہن کے بھائی بہن یا چچا زاد بھائی لکڑیوں سے اس قدر مارا جاتا ہے کہ کبھی کبھی اس کا سر تک بہت جاتا ہے اور یہ وحشیانہ شوق بعض حالتوں میں دلہن کو اچھا خاصا مجروح کر دیتا ہے۔

بعض قبیلوں میں یہ دستور ہے کہ دولہا کے گھر والے دلہن کو اڑا لاتے ہیں اور وہ اس طرح دولہا دلہن کے بھائی سے ایک دن مقرر کر لیتا ہے اور اس دلہن کے کپڑے اور گھر والوں کی بیخبری میں اسے اڑا لے جاتا ہے۔ اس کے بعد دلہن والوں میں اچھی خامھی جھگڑ ہوتی ہے اس کے بعد صلح ہوتی ہے صلح کے بعد دلہن جائز اور قانونی طور پر اس کی بیوی قرار پاتی ہے یہ مخالفت کا مظاہرہ جب ختم ہو جاتا ہے تو پھر جلوس گانے بجانے ساتھ روانہ ہو جاتا ہے دلہن اپنے محفل میں واپس آکر بیٹھ جاتی ہے جب تک اس کی نظر کے سامنے اس کی بستری رہتی ہے وہ رومال نہ لے کر اپنے عزیز و اقارب کو رخصت کرتی نظر آتی ہے۔

دلہن کے ساتھ اس کی چند رشتہ دار عورتیں ضرور جاتی ہوں اور یہ عموماً وہی عورتیں ہوتی ہیں جنہوں نے دلہن کو تحفے دئے ہوں۔ یہ تحفے اون کی بنی ہوئی رنگ پرنگ کی مختلف تھیلیاں ہوتی ہیں جو اس غرض سے دی جاتی ہیں کہ دلہن ان میں اپنا جہیز وغیرہ رکھ لے۔

یہ شادی کا جلوس جب کسی بستی کے قریب سے گذرتا ہے تو گانے بجانے کی آواز بلند ہو جاتی ہے اور گھوڑوں کی دوڑ اور بلندوقوں کے چلنے کی آوازیں زیادہ زور سے ہونے لگتی ہیں۔

بعض مرتبہ یہاں کی عورتیں بھی پہلے کی طرح حملہ کر بیٹھتی ہیں لیکن یہاں کے لوگ فوراً اس حملہ سے باز رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس طرح اس بارات کا جلوس دلہن کو رخصتی کرا کر جب دولہا کے اپنے گاؤں یا قصبے میں پہنچتا ہے تو وہاں کی رنگ رلیوں اور دلچسپیوں کا کیا پوچھنا ہے۔ گاؤں سے عورتیں گتی ہوئی مختلف تولیوں میں دلہن کے استقبال کو نکل آتی ہیں اور اس کو قبلے کے ایک طرف لگے ہوئے خیمے میں اتارتی ہیں۔ یہ خیمہ علیحدہ نصب کیا جاتا ہے اس لئے اس کو وہ لوگ اپنی زبان میں برزہ یا خلہ کہتے ہیں۔

یہاں دولہا کے دوست احباب رشتہ دار پہلے سے ہی جمع ہوتے ہیں وہ لوگ اپنے ساتھ تحفے تحائف بھی لاتے ہیں جو عموماً بھیڑ بکریوں کی صورت میں ہوتے ہیں اس کے بعد شادی کی خوشیوں کی ابتدا ہو جاتی ہے جس کا نام ان کے یہاں تری ہے۔

پہلے میدان میں گھوڑ دوڑ شروع ہوتی ہے پھر رقص جس میں صیقل شدہ چمکدار تلواروں سے کرتب دکھائے جاتے ہیں۔ اس میں عموماً ایک لڑکی مردانہ کپڑے پہن کر کسی لڑکے کے ساتھ جو اپنے ہاتھ میں دھال اور تلوار لئے ہوتا ہے شمشیر زنی کے کرتب دکھاتی ہے اس پر اس کا مجمع اس لڑکی کی ہمت بڑھانے کے لئے گیت گاتا رہتا ہے۔ خاص خاص موقعوں پر تالیاں بھنی بھجائی جاتی ہیں۔ اگر اس تماشے میں متابل کا لڑکا جیت جائے تو اس جیت کو

لڑکی کے سر پر ہاتھ رکھ کر ظاہر کرتا ہے لیکن اگر لڑکی جیت جاوے تو اسے اختیار ہوتا ہے کہ وہ ہمارے ہوئے لڑکے کو تلوار سے مارے خواہ اس کے زخم ہی کیوں نہ آجائیں۔ عام طور پر لڑکی ہی غالب رہتی ہے اور جیتنے والی سمجھی جاتی ہے اور اس کا مقابل مغلوب ہو جایا کرتا ہے۔

کبھی کبھی اس تماشے میں بجائے کسی لڑکے کے کوئی بہت ہی عمر رسیدہ بوڑھا آدمی اس لڑکی کے مقابلہ پر آجاتا ہے اور اپنے آپ کو اس وقت بطور مذاق کے 'اشہب ظہر' یا 'صغرالذیاب' کہتا ہے۔ یہ لفظ دراصل ایسے اونٹ کی صفات کے لئے استعمال ہوتے ہیں جس پر کوئی بڑا سردار یا کسی دکھیتی کی قسم کا رہنما سوار ہو کر چلتا ہے اور کبھی نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کے باہمی رقص و سرود میں بوڑھے بھی شریک ہو کر بازی لے جانے کی کوشش کرتے ہیں اور ایسی ناواقف اور غیر سنجیدہ حرکات کرتے ہیں جو ان کی عمر کے احتیاط سے بہت نامناسب ہوتی ہیں تاہم بجائے بجائے گانہوں میں خون چمک آتا ہے اور اس سے گانہ تک رنگین ہو جاتے ہیں جب یہاں تک نویت پہنچ جاتی ہے تو پھر سینہ ڈوسی کرنے لگتے ہیں تاکہ شور زیادہ پیدا ہو۔ عورتوں میں مردوں سے الگ رفتی ہیں یہ نہایت بیدش قیمت بھڑکدار لباس سے مزین ہوتی ہیں اور ایک کھیل کھیلتی ہیں جس کو 'شلاغینڈی' کہا جاتا ہے یعنی ایک گول دائرہ بڈا کر دوسرے کا گانہ پکڑ کر کھڑی ہو جاتی ہیں اور ان میں سے ایک درمیان میں کھڑی ہو کر دولہا - دلہن اور شہنشاہ اور مجلس کے ممتاز حاضرین کی تعریف میں اشعار ڈالتی ہے اور باقی سب اس کی آواز میں آواز مٹتی رہتی ہیں۔

اس عرصے میں دلہن موقع پا کر خیمے سے نکل بیٹھتی ہے اور دور جنگل میں جا کر کہیں جا چبیتی ہے پھر دولہا اس کو ڈھونڈنے نکلتا ہے اور اس کو تلاش کر کے خیمے میں واپس لاتا ہے۔ دلہن کو موقع ملتا ہے تو وہ دوبارہ پھر یہی حرکت کرتی ہے۔ یہ حرکت دراصل دلہن اپنی شادی کی شرم و محیا کی وجہ سے یا خاندانی روایات کی بنا پر

کرتی ہے - اگر کوئی دلہن یہ حرکت نہ کرے تو اس کو 'مربوع' کہا جاتا ہے یعنی وہ عہد عشرت کی دلدادہ ہے - دولہا دلہن اس طرح خیمے میں تین دن تک رہتے ہیں اس عرصے میں ان کے پاس دوست احباب اور عزیز و اقارب آتے رہتے ہیں اور ساتھ میں کھانے پینے کی چیزیں بھی لاتے ہیں - ہر رات کو رتجگا ہوتا ہے -

تیسرا دن ختم ہو جانے پر میاں بیوی اپنے اپنے کاموں میں مصروف ہو جاتے ہیں اور گویا شادی کی رسمیں ختم ہو جاتی ہیں -

دیہاتی عربوں میں شادی کے رواج

مذکورہ بالا بیانات تقریباً دیہات اور قصبات میں دہلے والے عربوں کے متعلق بھی کچھ کسی بیشی کے ساتھ صادق آ سکتے ہیں لیکن تہیت بدو عرب اپنی شادیوں کے موقعوں پر اس قسم کی رسومات نہیں کرتے - بلکہ بعض تو ایسی باتوں کو نہایت شرمناک اور لغو خیال کرتے ہیں ان کے یہاں شادی کی بات چیت ختم ہو جانے پر شیخ یا خطیب کے سامنے جا کر مہر اور نکاح وغیرہ کی شرائط لکھ لی جاتی ہیں - دلہن اپنی قرابت دار عورتوں کی معیت میں دولہا کے گھر آجاتی ہے اس وقت اونٹ یا بکری حسب توفیق ذبح کر کے اس کا گوشت کچا ہی حاضرین میں تقسیم کر دیا جاتا ہے اس کے بعد دولہا اور دلہن دونوں یکجا ہو جاتے ہیں اور دوسرے ہی روز سے گھر کے روزانہ کام کاج میں مصروف ہو جاتے ہیں -

چنانچہ عذرة اور رواة نے عرب بدو شادی کے مراسم کو بالکل مہمل اور لغو سمجھتے ہیں ان کے یہاں کا مقولہ ہے کہ شادی بہت مختصر اور آسان چیز ہے جس کو وہ ان الناظر میں بیان کرتے ہیں :- وہ اذبح جدیک و اعبر حای ، یعنی دلہن کے نام پر بکری حلال کرو اور اے خیمہ میں چلے جاؤ - ایسیجیتے شادی ختم ہوئی -

بعض اور مقامات کے رسم و رواج

مقام صخوڑ کے عربوں کے یہاں یہ دستور ہے کہ لڑکی کے نکاح سے پہلے کوئی اس کا وکیل مقرر کر لیا جاتا ہے یہ وکیل عموماً اس کا بھائی یا باپ ہوتا ہے اور سب کے سامنے لڑکی سے پوچھا جاتا ہے کیا فلاں شخص کو تم نے اپنے نکاح کے متعلق اپنا وکیل مقرر کیا؟ لڑکی جواب دیتی ہے ہاں، پيشک فلاں شخص کو میں نے اپنا وکیل مقرر کیا۔ پھر یہ وکیل جاکر نکاح خوانی میں لڑکی کی طرف سے شرائط قبول کر لیتا ہے۔ ان لوگوں میں یہ بیٹی رواج ہے کہ ہونے والا شوهر اپنی ہونے والی بیوی سے سب گھر والوں کے سامنے ان کے بیچ میں بیٹہ کر ملاقات کرتا ہے اور بات چیت کر کے اپنے گھر واپس چلا جاتا ہے۔ بعض مرتبہ دولہا کا گھر فاصلے پر ہوتا ہے اور وہ وہاں سے صرف اس غرض سے آتا ہے اور گفتگو کر کے واپس چلا جاتا ہے۔

وہاں کے بعض عرب قبیلوں میں یہ دستور ہے کہ دولہا اور اس کا باپ گواہوں کے سامنے آکر ایک دوسرے سے ہم کلام ہوتے ہیں۔ باپ اپنے ہاتھ میں ایک مٹھی بھر گدھوں یا اس کی بجائے دوٹی کا ٹکڑا یا اور کوئی کھانے کی چیز ہاتھ میں لے کر بیٹے سے کہتا ہے کہ تم نے فلاں لڑکی کو اللہ اور اس کے رسول کی شریعت کے مطابق نکاح میں قبول کیا؟ دولہا جواب میں کہتا ہے کہ میں نے قبول لیا اللہ بھی اس کو قبول کرے۔

اس کے بعد وہ اپنے چچا کے ہاتھ سے کوئی کھانے کی چیز اپنے ہاتھ میں لے لیتا ہے پھر چچا اس سے کہتا ہے کہ خدا تم کو بھر بھرائی سے بچائے تم اپنی بیوی کو اس ارادہ سے بیوی بناؤ کہ اس کے ساتھ بھلائی اور نیکی کا سلوک کرو گے اور اگر ضرورت پڑے تو طلاق دے کر علیحدہ کر دو گے۔ اس رسم کے بعد دولہا دلہن کو یکجا کر دیا جاتا ہے بعض الحراف میں یہ دستور ہے کہ لڑکا اور لڑکی دونوں اپنی اپنی طرف سے دو وکیل مقرر کر دیتے ہیں اور یہ وکیلیں ہی دونوں ایک دوسرے سے آپس میں یہ قول و قرار کرتے ہیں کہ ہم مسماہ فلاں بذات نام کو تم نے اپنے عقد میں حلینہ بن نعمان کے مذتب

کے مطابق قبول کیا۔؟ ” دوسرا جواب دیتا ہے: ” فلاں شخص کی فلاں لڑکی کو میں نے حلیفہ بن زعمان کے مذہب پر اپنے عقد میں قبول کیا ”۔ یہی بات تین مرتبہ دہرائی جاتی ہے اور اس پر نکاح خوانی ختم ہو جاتی ہے۔ اور دلہن دولہا کے گھر بغیر کسی دھوم دھام کے خاموشی سے رخصت کر دی جاتی ہے۔

قبیلہ عنزہ - نسیر - اور قبیلہ عیالی میں لڑکی اور لڑکا خود اہی اپنا نکاح آپ پڑھ لیتے ہیں اور یہ اس طرح کہ دونوں دولہا اور دلہن خطیب کے سامنے آکر ایک دوسرے کے سامنے دو جدا جدا پتھروں پر بیٹھ جاتے ہیں۔ پہلے لڑکا کہتا ہے ” میں ایک پتھر پر بیٹھا ہوں۔ اور تم دوسرے پر اب میں مخلوق کے پیدا کرنے والے خالق کو گواہ کر کے تم سے پوچھتا ہوں کہ کیا تم نے مجھے اپنا شوہر اللہ اور اس کے رسول کی شریعت کے مطابق بنانا منظور کر لیا۔ میں نے تم کو اپنی بیوی کی حیثیت سے قبول کر لیا ہے۔“۔ لڑکی جواب میں کہتی ہے کہ ” میں ایک پتھر پر بیٹھی ہوں اور تم دوسرے پر مجھے اب میں مخلوق کے پیدا کرنے والے گواہ خالق کو بنا کر پوچھتی ہوں کہ کیا تم نے اللہ اور اس کے رسول کی شریعت کے مطابق قبول کیا؟ لڑکا جواب دیتا ہے ” ہاں“ میں نے قبول کیا۔“ اس رسم کے بعد دونوں خیمہ میں چلے جاتے ہیں اور حاضرین اپنے اپنے گھر لوٹ جاتے ہیں۔

عربوں میں بیوی کو بھگالے جانے کا دستور عام پایا جاتا ہے۔ اس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ شادی پر زیادہ سے زیادہ پابندی عائد کی جائے۔ اور آزادی کو ختم کو دیا جائے۔ چنانچہ اگر کوئی ’نوجوان کسی لڑکی سے شادی کے لئے آمادہ ہو لیکن لڑکی کے رشتہ داروں کی طرف سے اس میں رکاوٹ ڈالی جا رہی ہو تو ایسی صورت میں لڑکا اپنے دوست و احباب اور بعض حالت میں لڑکی والوں میں سے چلند آدمیوں سے ساز باز کر کے ایک مار آکر لڑکی کو بھگا کر کسی با اثر آدمی یا کسی با سوخ شہری کے پاس لے جاتا ہے اور ان معاملات میں اس کی پناہ حاصل کی جاتی ہے وہ

عموماً اس قدر با اثر ہوتا ہے کہ اس کے دسوخ کی وجہ سے لڑکی والے اس لڑکے سے شادی سے انکار کرنے کی ہمت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اگر وہ اس با اثر شخص کو ناراض کر دیں تو وہ ان کو طرح طرح کے نقصان پہنچا سکتا ہے اسی طرح اگر لڑکی کی شادی کسی ایسے شخص سے کی جانے والی ہو جہاں لڑکی کی رضامندی ہو تو یہ صورتیں وہ لڑکی خود اپنے آپ کو شادی سے بچانے کے لئے کسی شیخ یا اور بارسوخ شخص کی پلاہ میں بھاگ جاتی ہے اور اس طرح اپنی خلاف مرضی شادی سے نجات پالیتی ہے۔

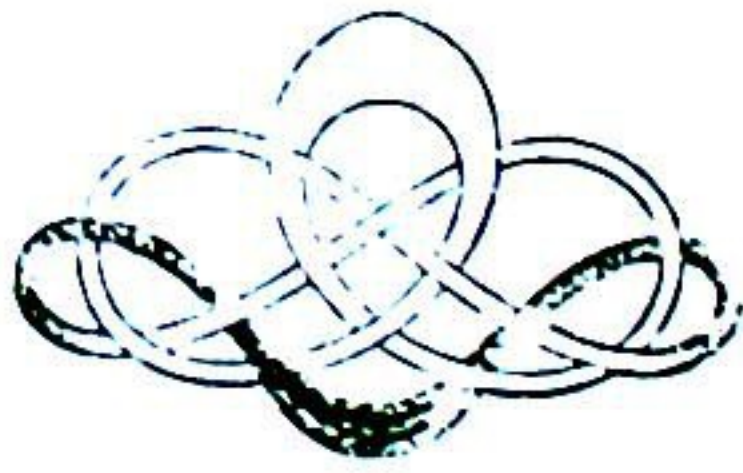
شہروں اور ”تہزیب جدید“ سے لکوسوں دور بسنے والے میان بیوی کے تعلقات

ان بدوی قبیلوں میں میاں بیوی کے آپس کے تعلقات بہت کم ایسی صورت اختیار کرتے ہیں جیسی کہ ہمیں شہری متمدن زندگی بسر کرنے والے میاں بیوی کی زندگی میں آنے دن نظر آتے دعتے ہیں اور جن کی وجہ سے دونوں کی زندگی نہایت تلخ ہو جاتی ہے اس کے برخلاف بدو میاں بیویوں میں آپس میں محبت اور اتفاق قائم رہتا ہے۔ ایک بدوی اور پرورش پانے والی عورت کے جسم پر سخت اور کرخت عبا کے نیچے نہایت نازک اور محبت کے جذبات بھرا ہوا دل ہوتا ہے جو ہمیشہ اپنے شوہر کی رضا جوئی کے لئے مائل رہتا ہے اسی طرح شوہر کو بھی ہمیشہ اپنی بیوی کی ہر مصیبت میں اپنی جان تک فدا کرنے میں کبھی دریغ نہیں ہرتا۔ اگر شوہر بیمار ہو جائے تو بیوی بڑے ازہماک اور اطاعت شعاری سے اس کی تیمارداری کرتی ہے اور خواہ اس کا سلسلہ کئی سال تک طویل ہو جائے وہ اس کی تیار داری سے کبھی نہ کسملد ہوتی ہے اور نہ اکتانی ہے۔ اگر کبھی میاں بیوی میں سے کوئی اس قدر کمزور اور ناتوان ہو جائے کہ چل پھر نہ سکے اور نہ کسی اونٹ یا گھوڑے پر بیٹھ سکے تو دوسرا فوراً اس کو اپنے اوپر لاد کر ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچا دیتا ہے۔ جب کبھی کوئی بدو کسی سفر سے واپس آتا ہے یا کسی قریب کے قصبہ یا دیہات سے جا کر لوٹتا ہے یا کسی لوت مار یا

ذکیہ کے سفر میں اسے فتح نصیب ہو تو واپس آتے ہوئے ہمیشہ بیوی کا خیال رکھتا ہے اور اس کے لئے کپڑے زیورات وغیرہ تحفہ لے کر آتا ہے۔

البتہ یہ ضرور ہے کہ شہری لوگوں اور متمدن دنیا کے مردوں کی طرح بدو کو اپنی عورتوں سے زیادہ لگاؤ نہیں ہوتا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں کو اپنی اونٹ بھیڑ بکریاں چرانے اور زمین کی کاشت کرنے دوسرے لوگوں سے میل جول رکھنے یا لوت مار کرنے میں زیادہ وقت صرف کرنا پڑتا ہے اس لئے عورتوں میں بیٹھنے کی نوبت بہت کم آتی ہے بعض مرتبہ فطرت آسانی کی بنا پر گھر کے انتظام میں کوتاہی یا اور کسی وجہ سے میاں بیوی میں اختلاف رائے بھی ہو جاتا ہے اسی صورت میں شوہر بیوی کو ایک لفظ کہہ کر طلاق دے دیتا ہے۔ وہ اسی وقت گھر سے نکل کر اپنے رشتہ داروں میں چلی جاتی ہے اپنے ساتھ گھر کی کوئی چیز نہیں لے جاتی یہاں تک اس کو اپنے بچے بھی ساتھ لے جانے کی اجازت نہیں ہوتی۔ شوہر جب تین مرتبہ طلاق کا کلمہ زباں سے کہدے تو پھر اس کو مکمل طلاق ہو جاتی ہے اور عورت کو دوسرے کے ساتھ نکاح کا حق ہو جاتا ہے اس وقت عورت کے ساتھ نکاح کرنے کا پہلا حق شوہر کے چھوٹے بھائی کو ہوتا ہے لیکن اس کے پہلے شوہر کو یہ اختیار دھتا ہے کہ وہ اگر چاہے تو اسی عورت سے پھر رجوع کر لے۔ طلاق کی سب سے بڑی وجہ عورت کی بدچلنی یا بانجبین کو سمجھا جاتا ہے۔

(اپریل، اکتوبر ۱۹۴۶ء)



دنیا سے اسلام کی پہلی تاریخی تصنیف

عبید بن شریة الجرمی کی کتاب الملوک و اخبار الماضیین

کتاب الملوک، ایک نادر و نایاب اور عجوبہ روزگار کتاب ہے؛ جو خاندانِ امویہ کے پہلے خلیفہ، حضرت معاویہ بن ابی سفیان (۵۳۰ء—۵۶۴ء) کے اڑھالیس عہد میں سنہ ۵۳۰ء اور سنہ ۵۳۳ء کے مابین تالیف ہوئی۔ اور آج کل کے عالم میں عربی زبان کی سب سے پہلی تصنیف ہے؛ جس کو ایک مسلمان مصنف نے بہ صورت کتاب مرتب و مدون کیا۔

عام خیال یہ ہے کہ دوسری صدی ہجری کے اواسط میں، اسلامی عہد مدون ہوئے اور اسی زمانے سے مسلمانوں میں تصنیف و تالیف کا رواج ہوا۔ اس سے پہلے، سو، سواسو سال تک، کوئی کتاب ضبط تحریر میں نہیں آئی۔ چنانچہ مشہور مورخ علامہ ابن خلکان نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ امام الحافظ ابوالولید عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریج القرشی المتوفی سنہ ۱۵۱ھ^۱ نے اسلام میں سب سے پہلے کتابیں تصنیف کی ہیں: — ”و یقال إنه أول من صنف الكتب فی الاسلام“^۲۔ بعض نے امام الحافظ ابو نصر سعید بن ابی عروبہ المتوفی سنہ ۱۵۶ھ کو اسلام کا پہلا مصنف بتایا ہے۔ امام ذہبی ”دول الاسلام“ میں لکھتے ہیں کہ

۱ - تذکرۃ الحفاظ، جلد اول، ص ۱۶۰ - ۲ - ذیات الاعیان، جلد اول، ص ۳۵۹

۳ - تذکرۃ الحفاظ، جلد اول، ص ۱۶۷ - ۴ - مرآة العجائب، جلد اول، ص ۱۳۳

ایک ہی زمانے میں ابن جریر نے مکہ معظمہ میں اور ابن ابی عروبہ نے "بصرہ" میں سب سے پہلے کتابیں تصنیف کیں^۱۔

برخلاف اس کے زمانہ حال کے بعض مصنف، مزید تحقیقات کے بعد، اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ پہلی صدی کے اختتام اور دوسری صدی کی ابتدا میں، علمائے اسلام، کتابوں کی تصنیف و تالیف میں مصروف و مشغول ہو گئے تھے۔ چنانچہ فرانس کے مشہور مستشرق، موسیو سیدیو M. Sedeillot کا بیان ہے کہ امام الحافظ ابی بکر محمد بن مسلم بن شہاب الزہری المتوفی سنہ ۱۲۴ھ^۲ نے علم حدیث میں سب سے پہلے کتاب تصنیف کی^۳۔ مصر کے مشہور مصنف جرجی زیدان نے لکھا ہے کہ اسلامی علوم میں سب سے پہلے فن تفسیر مدون ہوا۔ اور ابوالحجاج بن جبر المخزومی المتوفی سنہ ۱۰۳ھ^۴ نے سب سے پہلے، اس فن میں اپنی کتاب لکھی^۵۔ امام زہری نے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے ایما سے جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ و سلم کے غزوات جمع کیے تھے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے سنہ ۱۰۱ھ میں انتقال کیا ہے^۶۔ لا محالہ ان کی کتاب المغازی سنہ ۱۰۱ھ سے قبل مرتب ہوئی ہے۔

ان تمام روایات سے قطع نظر، حقیقت حال یہ ہے کہ امام زہری اور مجاہد بن جبر سے پچاس سال پہلے، مسلمانوں میں تصنیف و تالیف کی ابتدا ہو گئی تھی^۷۔ چنانچہ علامہ ابن ندیم نے کتاب

- 1 - درر الاسلام، جلد اول، ص ۷۹۔
- 2 - تذکرۃ الحفاظ، جلد اول، ص ۱۰۲۔
- 3 - خلاصۃ تاریخ العرب، ص ۲۳۵۔
- 4 - تذکرۃ الحفاظ، جلد اول، ص ۸۶۔
- 5 - تاریخ التمدن الاسلامی، جلد ثالث، ص ۷۱-۶۔
- 6 - تاریخ ابن اثیر، جلد خامس، ص ۳۳-۲۔
- 7 - ہمارے ملک کے مشہور مصنف اور مستند عالم مولانا عبداللہ العمادی نے اپنے ایک مضمون میں جو صدر اسلام کی تصنیفات کے متعلق ہے، اپنی یہ تحقیق بیان کر ہے کہ زاید بن قدامہ، جن کا سنہ ۵۶۰ یا سنہ ۵۶۱ میں انتقال ہوا ہے؛ صدر اسلام کے سب سے قدیم مصنف ہیں۔ چنانچہ ان کے خاص الفاظ یہ ہیں: — (دیکھیے صفحہ ۳۱)

’الفہرست‘ میں ایک کتاب کا تذکرہ کیا ہے، جو حضرت معاویہ بن ابی سفیان (۵۴۰-۵۶۰) کے لیے تالیف ہوئی ہے۔ اس کا نام ’کتاب الملوک و اخبار الماضیین‘ ہے۔ چونکہ مسلمانوں کی اس وقت تک اس سے قدیم اور کوئی تصنیف دریافت نہیں ہوئی ہے؛ اس لیے یہ کتاب دنیاے اسلام کی سب سے پہلی تصنیف ہے اور اس کا مصنف اسلام کا پہلا مصنف کہلانے کا بلا شک و شبہ مستحق ہے۔

اس کتاب کی تالیف و تدوین کے لیے یہ امر متحرک ہوا کہ حضرت معاویہ کے اوائل عہد میں، ایک اعرابی عبداللہ بن قلابہ، یمن سے دمشق میں آئے اور انہوں نے حضرت معاویہ سے اپنا ایک واقعہ بیان کیا کہ ’’کچھ عرصہ پہلے، عدن کے قرب و جوار میں، میرا اونٹ دم ہو گیا تھا۔ میں اُس کو تلاش کرتا ہوا صحرا میں کئی روز سرگرداں رہا۔ اسی دوران میں مجھے شداد کا شہر اہم نظر آیا۔ وہ عجیب و غریب‘ لیکن

’’زایدہ بن قدامہ نے جو حسن بن عطیة کے ساتھ جنگ روم (سنہ ۶۰ یا سنہ ۵۶۱) میں شہید ہوئے۔ فن حدیث، تفسیر، تجرید اور اخلاق میں کئی کتابیں لکھی ہیں۔‘‘ (الندوة - بابت مئی سنہ ۱۹۰۵ء ص ۲۵)۔

مولانا کا یہ استدلال، علامہ ابن ندیم کے حسب ذیل بیان پر مبنی ہے:۔ ’’زایدہ بن قدامہ الدقی من انفسہم‘ و یکنی ابوالصلت، مات بالروم فی غزاة الحسن بن عطیة سنۃ احدى و ستین اربعین (کتاب الفہرست، طبع مصر، ص ۳۱۶)۔‘‘ ابن ندیم کی عبارت میں مطابقت کی خلائی سے ستین کے بعد مائتہ کا لفظ چھرت کیا ہے۔ نیز حسن بن عطیة بھی قاطا ہے۔ بلکہ صحیح نام حسن بن نھاسہ ہے۔ جو سنہ ۵۶۰ء سے سنہ ۵۶۳ء تک آرمینیا میں گورنر رہا ہے Zambaur, Genealogie et de Chronologie pour l’Histoire de l’Islam, pp. 178.

الحاصل اس خلائی کے باعث ابن قدامہ کے عہد اور اُن کے سنہ وفات کی نسبت مولانا کو سخت مغالطہ ہو گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ابن قدامہ، دوسری صدی کے اوائل میں گزرے ہیں۔ وہ کوفہ کے محدث اور سفیان ثوری کے معاصر تھے۔ سنہ ۵۶۱ء میں اُن کا انتقال ہوا ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ، جلد اول، ص ۲۰۰ و دول الاسلام، جلد اول، ص ۸۳)۔

فیہر آباد مقام تھا۔ اُس کے در و دیوار مکمل اور زمین زر و جواہر سے مالا مال تھی۔ حضرت معاویہ کو اُس شہر کی جستجو ہوئی۔ کئی آدمی عبداللہ کے ساتھ روانہ کیے۔ انہوں نے یمن کا سارا بیابان چھان مارا۔ لیکن شہر ارم کا نشان نہیں ملا^۱۔ تاہم اِس واقعے کی بدولت حضرت معاویہ کو یمن کی گذشتہ تاریخ اور وہاں کے بادشاہوں کے واقعات دریافت کرنے کا شوق ہو گیا۔ اور انہوں نے حکم دیا کہ ایک ایسا آدمی تلاش کر کے ہمارے دربار میں بھیجا جائے؛ جو یمن کے حالات اور وہاں کے انساب و اخبار کا عالم ہو۔ اِس حکم کی بلا پر مصر کے والی حضرت عمرو بن العاص نے عبید بن شریۃ الجرمی کا انتخاب کیا۔ اور اُن کو ”رقہ“^۲ سے بلا کر حضرت معاویہ کے دربار میں بھیجا۔

عبید بن شریۃ قبیلۃ جرم سے تھے؛ جو امم سامیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اُن کے مورث اعلیٰ جرم بن عابر عرب عاربہ کے جد امجد قحطان بن عابر کے بھائی تھے^۳۔ عبید کا وطن یمن تھا۔ اُس کے دارالحکومت صنعاء میں اُن کی ولادت ہوئی تھی۔ ظہور اسلام کے بعد وطن چھوڑ کر ”جزیرہ“ میں آئے اور ”رقہ“ میں سکونت اختیار کی؛ جو فرات اور حران کے مابین واقع ہے۔ جناب رسالت مآب صلعم کے دست مبارک پر اسلام لائے تھے^۵۔ ابو موسیٰ محمد بن عمر الاصفہانی المتوفی سنہ ۵۸۱ھ نے اُن کو صحابہ میں شمار کیا ہے^۶۔

- 1 - بلعمی - ترجمۃ فارسی تاریخ طبری ص ۲۵۳ -
- 2 - مگر الفہرست سے معلوم ہوتا ہے کہ رتہ سے نہیں بلکہ صنعاء سے آئے تھے ”وکان استحضرة من صنعاء الیہن - (مدیر) -
- 3 - تاریخ یعقوبی جلد اول ص ۲۵۳ - ۱ - معجم البلدان جلد رابع ص ۲۱۲ -
- 5 - الفہرست میں ید الفاظ ہیں :-
ادرك النبي صلعم و لم يجمع منه شيئاً - (مدیر) -
نا - تھریذ امام الصحابة جلد اول ص ۳۹۳ -

عبید بن شریۃ، دنیا کے اُن چند اشخاص میں ہیں، جنہوں نے طویل عمریں پائی ہیں۔ ابو حاتم سہیل بن محمد بن عثمان السجستانی المتوفیٰ سنہ ۲۳۸ھ نے ایک کتاب اُن طویل العمر لوگوں کے حالات میں لکھی ہے، جن کی عمریں دو سو سال سے زیادہ تھیں۔ اِس میں تیسواں تذکرہ عبید کا ہے، جس میں اُن کی عمر تین سو سال اور بقول بعض دو سو بیس سال بتائی گئی ہے^۱۔ مورخ ابن اثیر نے اسد الغابۃ میں لکھا ہے کہ ہشام بن محمد بن سائب الکلبی المتوفیٰ سنہ ۲۰۶ھ اپنے والد کے حوالے سے بیان کرتے تھے کہ عبید نے دو سو چالیس سال کی عمر پائی تھی^۲۔ عبید، جس وقت حضرت معاویہ کے دربار میں آئے تھے تو اُن کی عمر دو سو پانچ برس کی تھی۔ اِس بنا پر ہجرت نبوی سے ایک سو پینسٹھ سال قبل، سنہ ۳۵۷ء میں پیدا ہوئے تھے۔ اِس زمانے میں ساسانی خاندان کے چودھویں بادشاہ، بہرام گور بن یزدجرد اول (۳۲۲ء - ۳۶۵ء) کی حکومت تھی^۳۔

خلیفہ عبدالملک بن مروان (۵۶۵ - ۵۸۶) کے عہد حکومت میں سنہ ۵۶۷ء کے قریب عبید نے وفات پائی ہے^۴۔ اِس اعتبار سے اُنہوں نے ایک سو پینتیس سال، زمانہ جاہلیت میں گزارے تھے۔ ظہور اسلام کے بعد ستانوے سال، خیر القرون اور صدر اسلام کا زمانہ دیکھا تھا^۵۔

عبید نے ابرہۃ اللہم کی یورش اور ”مکہ“ پر سنگباری کا واقعہ برائے

1 - کتاب الامم بنی، طبع لیڈن ص ۲۰ -

2 - اسد الغابۃ، جلد ثالث، ص ۳۵۱ -

3 - Mordtmann, Z. D. M. G. Vol. VIII (1859) pp. 316 -

4 - الفہرست، طبع مصر، ص ۱۳۲ - زر کلی، الاعلام، جلد ثانی ص ۲۱۳ -

5 - اِن روایات سے عبید کی صرف طویل العمری ثابت ہوتی ہے۔ اُن کے سن کا صحیح

اندازہ نہیں ہوتا۔ کیونکہ اِس قسم کی روایات میں مبالغہ بہت ہوتا ہے۔ (مدیر) -

العین مشاہدہ کیا تھا - اور داحس کے معرکے بھی دیکھے تھے^۱ - اور اُن کے تمام جزئی و کلی واقعات بیان کیا کرتے تھے -

عبید، اخبار و انساب اور ایام عرب کے زبردست عالم تھے - سلاطین سلف اور عہد جاہلیت کے سیکڑوں واقعات اُن کو ازبر تھے -

حضرت عمرو بن العاص نے عبید کو^۲ حضرت معاویہ کے دربار میں بھیجا تھا - عمرو بن العاص کا سنہ ۵۴۳ میں انتقال ہوا ہے^۲ - اِس بنا پر حضرت معاویہ کے دربار میں عبید کا انا^۳ بلاشبہ سنہ ۵۴۳ سے پہلے کا واقعہ ہے -

حضرت معاویہ نے دربار میں آنے کے بعد، عبید کی بڑی مدارات کی؛ اور اُن سے قرون ماضیہ کے حالات اور سلاطین سلف کے واقعات، زبانوں کے اختلاف اور اقوام و قبائل کے افتراق کے اسباب دریافت کیے - عبید، حضرت معاویہ کی مجلس میں آئے اور گزشتہ واقعات اور ملوک یمن کے حالات سنایا کرتے تھے - حضرت معاویہ نے اُن کوائف کے قلمبند کرنے کے لیے کاتب اور محرر مقرر کر دیے تھے - اِس طرح پر حضرت معاویہ کے حکم سے، کتاب الملوک کا مسودہ تیار ہوا^۳ - (جو عبید بن شریہ کی طرف منسوب کیا گیا - مدیر) -

عبید نے، کتاب الملوک کے علاوہ "کتاب الامثال" بھی لکھی تھی - یہ کتاب مدت ہوئی کہ ناپید ہو گئی - چوتھی صدی ہجری تک موجود تھی - اور علامہ ابن ندیم نے اُسے دیکھا تھا - اِس کے تقریباً پچاس ورق تھے -

2 - ابن اثیر، جلد ثالث، ص ۱۸۳ -

1 - کتاب التیجان، ص ۲۰۹ -

4 - حوالہ سابق -

3 - کتاب الفہرست، ص ۱۲۲ -

مستشرقین نے "عبید" کا تلفظ دو طرح سے لکھا ہے - گولڈزہر (Goldziher) نے کتاب المعربین کے تعلیقات میں عبید بضم العین لکھا ہے^۱ - ریو (Rieu) اور بروکلمان (Brockelmann) عبید بفتح العین لکھتے ہیں^۲ - الامام الحافظ ابی محمد عبدالغنی بن سعید بن علی بن سعید الازدی نے "کتاب المونلف و المختلف" میں لکھا ہے کہ عبید بضم العین جماعت کثیر کا نام ہے^۳ - عبید بنتمیح العین صرف ایک شخص عبید بن الابرص^۴ کہلاتا ہے - اس بنا پر ہماری رائے میں ان کے نام کا صحیح اور قابل تقلید تلفظ عبید بضم العین ہے جس کو گولڈزہر (Goldziher) نے اختیار کیا ہے -

کتاب الملوک میں یمن کے تاریخی افسانے مذکور ہیں - اس کا انداز بیان "مقالہ" کی طرز کا ہے - حضرت معاویہ سوال کرتے ہیں اور عبید اس کا جواب دیتے ہیں - ابتدا اس کی حضرت ہود علیہ السلام کے تذکرے سے کی ہے - پھر قوم عاد کی تباہی ؛ لقمان بن شداد اور اس کے سات کتابوں کا قصہ ؛ ہود کی کیفیت ؛ بنو جرہم کا یمن سے خروج ؛ اور سر زمین حرم میں ان

1 - Abhandlungen zur Arabischen Philologie Teil II Anmerk pp. 29.

2 - Rieu, Supplement to the Arabic MSS. in the British Museum, pp. 579; Brockelmann, Geschichte der Arabischen Litteratur, Vol. I pp. 64.

3 - کتاب مذکور ؛ طبع الہ آباد ؛ ص ۸۳ -

4 - عبید بن الابرص ؛ عرب جغلیت کا مشہور شاعر سنہ ۵۵۵ م میں ہجرت نبوی سے ۶۷ سال پہلے فوت ہوا ہے - اس کا دیوان جو پارلس Sir Charles Lyall کی تصحیح کے بعد سلسلہ اوقات گب کی ایسریں جلد میں سنہ ۱۹۱۲ء میں شائع ہوا ہے - اس کے ساتھ کتاب ذیل میں مذکور ہیں :- کتاب الاغانی جلد ۱ ص ۱۲۲ ؛ ۶۰ - ابن قتیبہ ؛ المشور و المعرفہ ص ۱۲۳ - منزق ؛ کتاب جلد اول ص ۲۲۲ - شوان الخمر ازیة ص ۵۶۱ - العجمیة ص ۱۰۰ - زیدان ؛ آداب اللغة العربیة جلد اول ص ۱۱۸ - بروکلمان ؛ ادبیات عرب جلد اول ص ۳۱ ؛ تصحیح ص ۵۲ -

کی سکونت؛ ملوک حمیر اور قبایعہ کے اخبار و انساب؛ بیان کیے ہیں۔
 شمر بن افریقہس کی نسبت، عبید نے بیان کیا ہے کہ اُس نے
 عراق سے چین تک؛ فارس، خراسان اور سجستان کے تمام ممالک؛ فتح
 کر لیے تھے۔ اور اُس کا لشکر جب بلادِ سغد میں پہنچا تو وہاں ایک
 شہر آباد کیا۔ اور اُس کا نام ”شمر کند“ رکھا۔ جو بعد میں کثرت
 استعمال سے سمرقند ہو گیا۔^۱

عبید نے، حکایات کی توثیق اور اپنے بیان کو شاندار بنانے کے لیے
 جگہ جگہ اشعار نقل کیے ہیں۔ اِس تقریب سے، کتاب کا ربع حصہ،
 جاہلی شعرا کے اشعار کی نذر ہو گیا ہے۔ اِن شعرا میں سے بعض مشاعر
 کے نام یہ ہیں:—

امرء القیس بن حجر بن عمرو الکندی المتوفی سنہ ۵۶۰ع^۲۔

امیہ بن ابی الصلت المتوفی سنہ ۶۲۳ع^۳۔

عباس بن مرداس^۴۔

اسود بن یعفر وغیرہ^۵۔

مورخین عرب نے، یمن قدیم کے متعلق، جس قدر تاریخیں لکھی
 ہیں؛ اُن میں کتاب الملوک سب سے پہلی کتاب ہے۔ یہ کتاب، قرن اول
 کے ربع ثانی میں تصنیف ہوئی۔ اِس کے تیس سال بعد، خلیفہ

1 - لیکن یہ تمام روایات محتاج ثبوت ہیں۔ (مدیر)

2 - اغانی، جلد ثامن، ص ۷۲ و ص ۸۴ - خزائن الادب، جلد ثالث، ص ۵۴۲ - الشعر

والشعر، ص ۳۷ - شعراء النصرانیة ص ۶ - بروکلمان جلد اول ص ۲۴ : ضمیمہ ص ۳۷ -

3 - اغانی - جلد ثالث، ص ۱۸۶ : جلد ثامن ص ۳ - خزائن الادب جلد اول ص ۱۱۹ -

شعراء النصرانیة ص ۲۱۹ -

4 - اغانی جلد ۱۳، ص ۶۴ - خزائن الادب، جلد ۱، ص ۷۳ - الشعر و الشعراء ص ۱۶۶ -

5 - اغانی جلد ۱۱، ص ۱۳۴ - الشعر و الشعراء ص ۱۳۴ - خزائن الادب، جلد اول،

ص ۱۹۵ - شعراء النصرانیة ص ۲۷۵ -

عبدالملک بن مروان (۵۶۵-۵۸۶) کے زمانے میں ' ابو عبداللہ
 وہب بن ملبہ المتوفی سنہ ۱۱۳ھ^۱ نے " ذکر الملوک المتوجہ "
 لکھی ہے۔ اس کے سو سال بعد ' مشہور سیرت نویس ابو محمد عبدالملک
 بن ہشام الحمیری المتوفی سنہ ۲۱۳ھ^۲ نے " کتاب التیجان لمعرفة
 ملوک الزمان " کو مدون کیا۔ اس کے سو سال بعد ' ابومحمد حسین بن
 احمد بن یعقوب الہمدانی المعروف بہ ابن الحائک المتوفی سنہ ۳۳۳ھ^۳
 نے کتاب الاکلیل تصنیف کی۔ ابن الحائک کے بعد ' نشوان بن سعید

1 - وہب بن ملبہ فارسی الاصل اور یمن کے رہنے والے تھے۔ سنہ ۵۲۰ھ میں پیدا
 ہوئے۔ سنہ ۵۱۰ھ یا سنہ ۵۱۱ھ میں انتقال کیا۔ امام ذہبی نے ان کو حفاظ حدیث
 میں اور حافظ ابو نعیم اصفہانی نے صوفیہ میں شمار کیا ہے۔ اخبار و انساب اور اسرائیلیات
 کے بڑے عالم تھے۔ طبقات ابن سعد ' جلد ثالث ' ص ۳۹۵ - حلیۃ الاولیاء ' جلد رابع ' ص ۲۳ -
 وفيات الاعیان ' جلد ثانی ' ص ۲۳۸ - معجم الادباء ' جلد سابع ' ص ۲۳۲ - تذکرۃ الحفاظ ' جلد اول
 ص ۸۸ - مرآة البیان ' جلد اول ' ص ۲۴۸ - شذرات الذهب ' جلد اول ' ص ۱۵۰ - بروکلمان ' جلد
 ص ۷۷ - اول ص ۶۵ : ضمیمہ ص ۱۰۱ -

2 - ابو محمد عبدالملک بن ہشام الحمیری انساب اور اخبار عرب کے بڑے عالم تھے۔
 بصرہ میں نشو و نما پائی۔ سنہ ۵۲۱ھ میں مصر میں فوت ہوئے۔ ان کی کتاب السیرۃ جو
 یورپ اور مصر میں چھپ گئی ہے ' نہایت مشہور اور معتبر ترین کتابوں میں سے بھی جاتی ہے۔
 روض الانف ' جلد اول ' ص ۵ : وفيات الاعیان ' جلد اول ' ص ۳۶۵ - مرآة البیان ' جلد ثانی
 بغیۃ الرواعی ' ص ۳۱۵ - بروکلمان ' جلد اول ' ص ۱۳۵ : ضمیمہ ص ۲۰۷ -

3 - ابو محمد حسین بن احمد بن یعقوب الہمدانی ' یمن کے رہنے والے اور
 قبیلۃ بنی ہمدان سے تھے۔ علوم حکمت ' خصوصاً ہیئت اور اخبار و انساب میں ان کو کمال
 حاصل تھا۔ سنہ ۳۳۳ھ میں صنعاء کے قیدخانے میں ان کا انتقال ہوا۔ انہوں نے
 مختلف علوم میں متعدد کتابیں لکھی ہیں :- (۱) - اراد الحکمة ' علم نجوم میں -
 (۲) کتاب الیوسوب ' شمیر زنی ' تیر اندازی اور نیزہ بازی کے بیان میں - (۳) صفة
 جزيرة العرب - عرب قدیم کا جغرافیہ : پہاڑوں ' دریاؤں ' صوبوں کے مفصل حالات : اور وہاں کے
 اقوام و قبائل کا تذکرہ - طبقات الامم ' ص ۷۱ و ص ۸۰ - معجم الادباء ' جلد ثالث ص ۶ - تنطی
 اخبار الحکماء ' ص ۱۱۳ - بغیۃ الرواعی ص ۲۱۷ - بروکلمان ' جلد اول ص ۲۲۶ -

الحمیری المتوفی سنہ ۵۷۳ھ کا ظہور ہوا، جنہوں نے ملوک حمیر کی نسبت ایک قصیدہ لکھا ہے۔ اس کے علاوہ اپنی لغات، شمس العلوم میں، جگہ جگہ، یمن اور ملوک یمن کے حالات بیان کیے ہیں۔

وہب بن منبہ کی کتاب 'ذکر الملوک' مدت ہوئی کہ مفقود ہو چکی ہے۔ لیکن ساتویں صدی تک موجود تھی۔ اور علامہ ابن خلتان نے اُس کو دیکھا تھا۔ انہوں نے بیان کیا ہے کہ یمن کے متعلق مفید و کار آمد کتاب ہے۔ اس میں ملوک حمیر کے اخبار و انساب اور اُن کے مقابر و اشعار کے تذکرے ہیں^۲۔

کتاب التیجان میں، قحطان بن عابر کے زمانے سے، سیف بن ذی یزن کے عہد تک، ملوک یمن، حمیر و تبابعہ کے واقعات، خوب شرح و بسط کے ساتھ بیان کیے ہیں۔ اس کا زیادہ حصہ، وہب بن منبہ کے روایات پر مبنی ہے۔ ابن ہشام نے ان روایات کو اسد بن موسیٰ کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ اسد بن موسیٰ اُن کو ابی ادریس بن سلمان سے روایت کرتے ہیں۔ ابی ادریس، وہب بن منبہ کے دختر زادے تھے^۳ اور انہوں نے ان روایات کی اپنے نانا، وہب سے سماعت کی تھی۔ یہ کتاب سنہ ۱۳۲۷ھ میں حیدرآباد میں چھپ گئی ہے۔ اور مستر کرنکو Krenkow نے اس کی تصحیح کی ہے۔

کتاب الاکلیل میں، ملوک حمیر کے انساب و اخبار اور اُن کے آثار

-
- 1 - نشوان بن سعید الحمیری، یمن کے مشہور عالم اور ادیب تھے۔ وہاں کے کئی قلمروں میں اُن کی حکومت تھی۔ سنہ ۵۷۳ھ میں اُن کا انتقال ہوا۔ شمس العلوم، کتاب القوانی اور حورالعین، اُن کی مشہور تصنیفات ہیں۔ بغیة الروعاة ص ۴۰۳ - جرجو زیدان آداب اللغة العربیة، جلد سوم، ص ۵۷ - برولمان، جاد اول، ص ۳۰۰۔
 - 2 - وئیات الاعیان، جلد ثانی، ص ۱۳۸ - 3 مبداء المنعم بن ادریس (۱۰ دیر)۔
 - 4 - الفہرست، ص ۱۳۸۔

و عتایق کا تذکرہ ہے - ابن صاعد 'القرطبی نے اپنی کتاب 'طبقات الامم' میں اس کے ابواب کی تفصیل اس طرح کی ہے^۲ :-

باب اول - اقوام عرب و عجم اور مملوک یمن کی اصل و نسل کا تذکرہ -

باب دوم - الہمیسع بن حمیر کی اولاد کا سلسلہ نسب -

باب سوم - قحطان کے فضائل -

باب چہارم - تاریخ یمن کا دور اول - یعرب بن قحطان کے زمانے سے تبع ابو کرب کی حکومت تک -

باب پنجم - تاریخ یمن کا دور وسطی - سعد ابو کرب کے جلوس سے ذونواس کے عہد تک -

باب ششم - تاریخ یمن کا دور آخر - ذونواس کے عہد سے مسلمانوں کے تسلط تک -

باب ہفتم - ملوک یمن کے فرضی افسانے اور بعید از قیاس حکایات -

باب ہشتم - حمیر کی عمارتوں، مقبروں اور کتبوں کا تذکرہ -

باب نہم - حمیری زبان کے امثال اور حمیری خط کی کینیت -

باب دہم - بنی ہمدان کے حالات -

اس کے آٹھویں باب کو پروفیسر مولر Proff. Muller نے جرمنی

ترجمے اور تعلیقات کے ساتھ لپیپزگ میں، سنہ ۱۸۷۹ء میں، چھپوایا ہے -
جرمنی میں اس کا نام یہ ہے :

Die Burgen Schlosser Eudarabins Noch
Dem Iklil des Hamadani.

نشان بن سعید التیمی کا منظومہ، جو القصيدة التیمیة کے نام سے مشہور ہے؛ وان کریمر (V. Kremer) کی سعی و کوشش سے سنہ ۱۸۶۵ء میں لیپزگ میں طبع ہوا ہے۔ پریڈو (W. F. Prideaux) نے انگریزی میں ترجمہ کیا ہے، جو The Lay of the Himyarites کے نام سے سنہ ۱۸۷۹ء میں چھپا ہے۔

شمس العلوم، لغت کی کتاب ہے۔ لیکن اس میں یمن اور حمیر سے تعلق رکھنے والے الفاظ کے تحت میں، اخبار یمن کی، خوب تشریح کی ہے۔ اس حصے کو کتاب سے اقتباس کر کے، عظیم الدین احمد ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ تی نے سلسلہ اوقاف کتب کی چوبیسویں جلد میں سنہ ۱۹۱۶ء میں چھپوایا ہے۔ اور اس پر جرمنی زبان میں مقدمہ اور حواشی لکھے ہیں۔

مورخین عرب نے، یمن قدیم کی نسبت جو کچھ لکھا ہے، ان سب کا مصدر و منبع یہی تصنیفات ہیں۔ اور ان میں قدامت کے لحاظ سے عبید بن شریة اور وہب بن منبہ کی تصنیفات کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ اور ان کی روایات کو تمام مورخین نے قابل استناد قرار دیا ہے۔ اس موقع پر یہ بتا دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ امام مسعودی نے مروج الذهب میں، ملوک یمن کے حالات بیان کرتے ہوئے عبید بن شریة کے متعدد حوالے دیے ہیں^۱۔

علامہ ابن خلدون نے، جو مشہور نقاد اور فلسفی مورخ ہے، عبید بن شریة کے روایات کو ترجیح دی۔ اور انساب یمن کے بیان کرنے میں ان ہی کی پیروی کی ہے^۲۔

1 - مروج الذهب، جلد ثالث، ص ۱۷۳ و ص ۱۷۵؛ جلد رابع ص ۸۹۔

2 - کتاب العبر، جلد ثانی، ص ۳۹ و ص ۲۳۶۔

مورخین نے حارث الرایش کے نسب میں اختلاف کیا ہے۔
 عبید بن شریة اُس کو الہمیسع بن حمیر کی نسل سے بتاتے ہیں۔
 وہب بن منبہ نے اُس کا سلسلہ وایل بن حمیر سے ملایا ہے۔ ابن ہشام
 اور ابوالفدا وغیرہ نے وہب بن منبہ کی پیروی کی ہے۔ حمزہ اصفہانی اور
 ابن اثیر نے خفیف اختلاف کے ساتھ، حارث الرایش اور اُس کے جانشینوں
 کو الہمیسع بن حمیر کی اولاد سے بتایا ہے^۲۔ نشوان حمیری اور ابن
 خلدون، ملوک تبابعة کا وہی سلسلہ نسب بیان کرتے ہیں، جو عبید بن
 شریة کی کتاب الملوک میں مذکور ہے۔ اور اِس سے ظاہر ہے کہ جمہور
 مورخین، انساب یمن کے بارے میں، عبید کے روایات کو وہب کے روایات
 پر ترجیح دیتے اور عبید کو قابل استناد راوی سمجھتے ہیں۔

کتاب الملوک، صدیوں سے لا پتا نہیں، اور اُس کے موجود ہونے کا علم
 کسی کو نہ تھا۔ یہاں تک کہ زمرۃ حال کے مشہور مصنف، جرجی زیدان
 نے بھی اپنی کتاب تاریخ آداب اللغة العربیة میں جو سنہ ۱۹۲۲ء میں
 شایع ہوئی ہے، لکھ دیا ہے کہ یہ کتاب اِس وقت غیر موجود اور ناپید
 ہو گئی ہے۔

اُن حضرات کو، جو عربی زبان کے ابتدائی ادبیات سے غایت
 دلچسپی رکھتے ہیں، یہ معلوم کر کے بڑی مسرت ہوگی کہ اِس کتاب کے
 دو مخطوطے اِس وقت دنیا میں موجود ہیں۔ ایک برٹش میوزیم
 لندن میں؛ دوسرا مجلس دائرة المعارف کے کتب خانے میں۔ یہ دونوں
 مخطوطے دو مجموعوں میں شامل ہیں۔ جن کی کیفیت یہ ہے:—

(۱) برٹش میوزیم کے مجموعے کو، علی بن سعید بن محمد بن

1 - تاریخ ملوک الارض، ص ۱۰۸، ابن اثیر، ص ۱۰۸۔

ہاجر القملائی نے ' یکم شعبان سنہ ۱۰۳۱ھ کو' ایک سقیم نسخے سے نقل کیا۔ اس میں حسب ذیل دو کتابیں اور قصاید و کتب کے سات مختلف منتخبات شامل ہیں:—

۱۔ کتاب التیجان لابن ہشام ورق ۱ سے ۱۱۰ تک۔

۲۔ کتاب الملوک ورق ۱۱۱ سے ۱۸۱ تک۔

۳۔ مختلف منتخبات ورق ۱۸۱ ب سے ۱۹۱ تک۔

(الف) اسعد الکامل کے قصیدے کے منتخب اشعار۔

(ب) ابوالحسن نشوان بن سعید الحمیری المتوفی سنہ ۵۷۳ھ کے

قصیدے کے منتخب اشعار۔

(ت) قاضی ابراہیم الساحلی المغربی المتوفی سنہ ۵۷۳۹ھ کے

قصیدے کے منتخب اشعار۔

(ث) علاء الدین علی بن عبداللہ البہائی المتوفی سنہ ۸۰۵ھ کی

کتاب مطالع البدور و منازل السرور کا وہ حصہ جس میں عہد قدیم کی

عمارات عجیبہ کا تذکرہ ہے۔

(ج) ابی مروان عبدالملک بن عبداللہ بن بدرون کی شرح

بر قصیدۃ ابی محمد عبدالمجید بن عبدون الفہری المتوفی سنہ ۵۲۰ھ

وزیر بنی افطس کا وہ حصہ جو جبلہ بن الایہم کی مہم سے تعلق

رکھتا ہے۔

(ح) ابو العباس سیدی احمد البہلول کے قصیدے کے منتخب

اشعار۔

(خ) علامہ ابن کثیر حافظ عماد الدین ابی الندا اسمعیل بن عمر

القرشی المتوفی سنہ ۴۴۴ھ کی کتاب البدایة و الذہایة کا وہ حصہ جو

خلیفہ ولید بن عبدالملک کے عہد حکومت سے تعلق رکھتا ہے۔

(۲) مجلس دائرۃ المعارف کا مجموعہ 'برٹش میوزیم کے مخطوطے سے' دو سال گیارہ مہینے سولہ یوم بعد' ۱۶ رجب سنہ ۱۰۳۳ع کو مکتوب ہوا ہے۔ اس کے کاتب کا نام مطہر بن عبدالرحمن بن مطہر بن امام شرف الدین ہے۔ اور اُس نے ایک سقیم نسخے سے 'شہر صنعاء دارالحکومت ملک یمن کے مدرس دارالعلوم میں اس کی کتابت کی ہے۔

اس مجموعے میں حسب ذیل دو کتابیں اور تین مختلف انتخابات شامل ہیں:—

- ۱— کتاب التیجان ورق ۱ سے ۱۰۹ ب تک۔
- ۲— کتاب الملوک ورق ۱۱۰ سے ۱۸۰ الف تک۔
- ۳— مختلف منتخبات۔

(الف) اسعد التامل کے قصیدے کا انتخاب۔

(ب) نشوان بن سعید الحمیری کے قصیدے کا انتخاب

(ت) مطالع البدور و منازل السرور کا 'حصہ' جو عہد قدیم کی

عمارات عجیبہ سے تعلق رکھتا ہے۔

مجلس دائرۃ المعارف کے صدر 'نواب عماد الملک مرحوم' عربی زبان کی قدیم تصنیفات کے دادا اور اُن کے نشر و ترویج کے بڑے حامی تھے۔ یہ مجموعہ جب نواب صاحب کی نظر کیمیا اثر سے گزرا تو اُس کی پہلی دو کتابوں یعنی کتاب التیجان اور کتاب الملوک کو دائرۃ المعارف کے سلسلہ مطبوعات میں منتخب فرمایا۔ مولوی سید زین العابدین موسوی 'تصتیح و تبییض کے لیے مقرر ہوئے۔ اُنہوں نے نہایت سعی و کوشش سے ان کتابوں کا ایک ایسا متن مرتب کیا، جس سے نواقح کی دقت اور دشواریاں رفع ہو گئیں۔ لیکن مزید تلتیح و تصتیح کے مد نظر کسی دوسرے مخطوطے سے اس کا مقابلہ کیا جانا

ضروری تھا۔ اس مقصد کی تکمیل کے لیے مسٹر کرنکو کے خدمات حاصل کیے گئے۔ اور انہوں نے دقت نظر کے ساتھ یورپ کے مخطوطوں سے اس کا مقابلہ کیا۔ جو اختلافات نظر آئے، حواشی میں ان کی تصریح کر دی۔ الغرض مولوی سید زین العابدین اور مسٹر کرنکو اس کی تہذیب و تصحیح میں کئی سال مصروف رہے۔ اُس کے بعد یہ کتابیں اشاعت کے قابل ہوئیں۔ سنہ ۱۳۲۷ھ م سنہ ۱۹۲۸ء میں مجلس دائرۃ المعارف نے نہایت اہتمام کے ساتھ ان کو ایک جلد میں چھپوا کر شایع کیا۔ لیکن افسوس ہے کہ کارکنان دائرۃ المعارف نے کتاب الملوک کو روشنی میں لانے کی مطلق کوشش نہیں کی۔ یہاں تک کہ سرورق پر اُس کا نام بھی درج نہیں کیا۔ جس کی وجہ سے یہ نادر و نایاب کتاب، حسب سابق، پردۂ خفاء میں مستور رہ گئی۔ باوجود اس کے یہ امر تمام دنیا میں نواب عماد الملک مرحوم اور اہل حیدرآباد کے لیے فخر و مباهات کا باعث ہے کہ ادبیات عرب کی سب سے پہلی اسلامی تصنیف ان کی توجہ سے چھپی اور حیدرآباد کی ایک مجلس علمی کی جانب سے اُس کی اشاعت ہوئی۔

(جنوری ۱۹۳۱ء)

یورپی ادب پر اسلامی ادب کا اثر

اسلامی مشرق کا ادب ہم اہل یورپ کے مذاق سے اس قدر دور ہے کہ غالباً ایک ہزار پڑھنے والوں میں سے ایک کے دل میں ایسی بات کا خیال نہیں آتا ہوتا کہ ان دونوں میں کوئی تعلق بھی ہے۔ دوسری طرف تاریخ ادبیات کا طالب علم اس پورے مبحث ہی کو غیر متعمد جانے شک و شبہ کی نظر سے دیکھنے پر مائل ہو سکتا ہے، جو بہ جاننا یہ کہ یورپی ادب میں باوقاات مختلف، مشرقی ماخذوں کے متعلق، دعویٰ تو بہت کچھ کیے گئے لیکن ثابت بہت کم کیا گیا ہے۔ بلا شبہ بعض حقائق موجود ہیں، جن سے کسی کو اختلاف نہیں ہے۔ قرون وسطیٰ میں مشرق کے اخلاقی قصوں اور اسی قسم کی دوسری کتابوں کی مقبولیت کا دائرہ وسیع تھا۔ انگلستان میں جو کتاب سب سے پہلے چھپی وہ اسی قسم کی ایک عربی کتاب کے ترمیم شدہ لاطینی ترجمے کے فرانسیسی ترجمے کا ترجمہ تھی۔

علاوہ ازیں، اٹھارہویں صدی عیسوی میں انگریزی اور فرانسیسی میں الف لیلا کے کم سے کم تیس ایڈیشن نکلے اور اُس وقت سے لیکر اب تک یہی کتاب مغربی یورپ کی تمام زبانوں میں نین سو سے زیادہ مرتبہ چھپی چکی ہے۔ آج عمر خیام کے نام سے ایرانیوں سے کہیں زیادہ انگریزوں

اور امریکنوں کے کان مانوس ہیں - لیکن کیا مشرق سے مغرب میں یہ خلل اندازیاں کبھی کبھار ہوئیں یا ان سے کسی عام رجحان کی تشریح ہوتی ہے ؟ اور اگر ایسا ہے تو پھر یہ رجحانات کس طرح پیدا ہوئے اور انہوں نے ادب کے عام میٹن پر کیا اثر ڈالا ؟

افسوس ہے کہ ان میں سے کسی سوال کا جواب قطعیت سے نہیں دیا جاسکتا اور فی الحال جو تہوری بہت شہادت دستیاب ہوسکتی ہے اُس کی بنا پر اس سے زیادہ کی کوشش نہیں ہو سکتی کہ صرف وہ خطوط تجویز کیے جائیں جن پر سے محمولہ سوالوں کے جواب دریافت ہو سکیں۔ اُن عناصر کو متعین کرنے سے زیادہ نازک اور کوئی مسئلہ نہیں ہے، جن سے اُس اثر کی کیفیت و کمیت کا تھیک تھیک اندازہ ہوسکے جو ایک ادب دوسرے ادب پر ڈالتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کے لیے کسی طویل اور قریبی تاریخی تعلق کی موجودگی ضروری نہیں - گویا ہوتا رہا ہے کہ ایسے تعلقات کسی ایک یا دونوں متعلقہ قوموں پر اپنے نقوش چھوڑے بغیر نہیں رہتے - اور نہ یہ بات کوئی اہمیت رکھتی ہے کہ اُن کے تاریخی تعلقات خاص کر مخلصانہ ہیں یا دوستانہ - یورپ کے تمام ادبیات کی تاریخ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ادبی رسم و رواج اور تحریکیں، فوجی سرحدوں ہی پر نہیں رکا کرتیں - تاریخی ربط سے زیادہ لازمی، لیکن عام طریق استدلال سے ثابت کرنے میں زیادہ مشکل چیز، آپس کا میل جول ہے - خواہ یہ انفرادی ہو یا دوطرفہ یا جیسا کہ اکثر ہوا کرتا ہے، علمی و یک طرفہ؛ غرض اُس کے وجود کا اقرار یا انکار آخر کار مجبوراً صرف ادبی تجزیے ہی کے ذریعے ہو سکتا ہے -

سب سے زیادہ اہم جز، سب سے زیادہ کم راہ کن ہے - کسی قسم کا عمل انتقال اسی وقت ممکن ہے جب ایک یا دونوں طرف اٹریزیوری کی

حالت موجود ہو؛ یعنی دوسرا جو چیز پیش کرتا ہے اُس کو قبول کرنے کی خواہش؛ جس میں پوشیدہ طور پر کسی نہ کسی شعبے میں 'اثرِ دالے' والے کی برتری مسلم ہوتی ہے۔ یہ ظاہر کرنے کے لیے کسی گہری تحقیق کی ضرورت نہیں کہ عربی یا فارسی ادب کا رنگ اختیار کرنے میں یورپ کی اثرپذیری، وقت اور وسعت دونوں اعتبار سے بالکل محدود تھی۔ مغربی ادبیات کے لاطینی، اس لیے نشاۃ ثانیہ، اور یونانی اثرات کو مسلسل جذب کرتے رہنے اور مشرقی ادب کے اجزا گھٹے گھٹے اختیار کرنے اور نیم خفیہ طریقے سے اُس میں تصرف کرتے رہنے میں کوئی موازنہ نہیں ہو سکتا۔ مشرقی فن ادب کی کلی طور پر یورپی ادب میں منتقل ہونے والی کوئی چیز مشکل ہی سے پائی جاتی ہے؛ لیکن انفرادی حیثیت سے اُصول فن کے مبادیات اور کبھی کبھی ادب کی بعض مسلمہ تحریکوں کو کامیابی سے منتقل کیا گیا۔ ان اصولوں میں سے فلاں کہوں انتخاب کیے جاتے رہے اور دوسرے کیوں چھوڑ دیے جاتے رہے؟ تو بڑی حد تک اِس کا تعلق قومی و عمومی نفسیات کے مسئلے سے ہے۔ بہر طور یہ بات قابل ذکر ہے کہ مشرقی ادب نے مغربی ادب کو اپنے اختلافات سے، جو اُس میں اور مغربی ادب میں تھے، اتنا متاثر نہیں کیا جتنا اپنی مماثلتوں سے۔ یورپ کے ادبی مذاق نے مشرقی ادب کی اُن خصوصیتوں کو کبھی قبول نہیں کیا جو نمایاں طور پر اُس سے کوئی لڑاؤ نہیں رکھتی تھیں؛ بلکہ اُن کے بجائے ایسے اُصول فن اُس کے زیادہ جاذب توجہ رہے ہیں جن کے جراثیم، یورپی ادب و فلسفہ میں پہلے سے موجود تھے یا آزمائشی طور پر اُن کی نشو و نما شروع ہو چکی تھی۔ ایسی صورتوں میں مشرقی ادب کی مماثلتیں اُس دروازے کا کام دیتی تھیں جس کو مغرب کھٹکھٹا رہا تھا یا وہ خرد اپنے طرز ادا کی رنگینی و تابناکی کی وجہ سے

ایسی قبولیت عام حاصل گرچکے تھے کہ انہوں نے اُن شاہدراہوں کو منظور کر دیا جن پر یوپی تحریکوں کو چلنا چاہیے تھا۔ اس سے یہ نتیجہ نکالنا نہیں ہے کہ انہوں نے کوئی معیار مقرر کر دیا تھا یا کسی ایسے نمونے کا کام دیا تھا جس کی بے چون و چرا تقلید کی جائے! اس کے برخلاف اعلیٰ یورپ کا طبعی رجحان، ادب کی جس شاخ کی طرف تھا اُس کی ترقی یا وسعت اپنے مخصوص طرز ہی پر ہوئی؛ جس میں مشرق کو کوئی دخل نہیں تھا۔ بلکہ بسا اوقات وہ اپنے مشرقی پیشرووں سے بالکل ناواقف ہی دھتے تھے۔

مشرقی اور کلاسیکی ادب نے علی الترتیب جو اثرات ڈالے ہیں؛ اُن دونوں کے درمیان مشابہتیں تلاش کرنے کی کوشش کرتے وقت، اُن کے باہمی فرق کو نظر انداز کرنا پڑے گا اور یہ فرق صرف کمیت ہی کا نہیں بلکہ کیفیت کا بھی ہے۔ عرب و ایران کا ادب اصلاً ”رومانی“ ہے۔ ایسے طالب علم کو جس کی تربیت، ادبی خوبیوں کے یونانی مطمح نظر کے تحت ہوئی ہو؛ اُس کو اس ادب میں وہ صنات بہت ہی کم ملیں گی جو یونانی ادب کے سدا بہار گلشن کی دلکشی کا باعث ہیں۔ عربی و فارسی طرز انشا، یونانی اسلوب نگارش کے مساوی بلکہ اُس سے مکمل تر ہوتا ہے۔ لیکن یونانی میں تنوع ہے تو عربی میں یکسانی اور اس میں شان و شکوہ ہے تو یونانی میں سنجیدگی۔

کلاسیکی ادیب، سنجیدگی و سادگی کے ذریعے عظمت حاصل کرتے ہیں اور مشرقی، تابناک و معنی خیز زبان استعمال کرتے ہیں اور اُس کی تزیین و آرائش، اکثر دور از قیاس اور بعض خیالی تشبیہات و استعارات سے کی جاتی ہے۔ یونانی، حسن کے ذریعے سے عقل کو اپیل کرتا ہے اور عرب یا ایرانی، حواس اور تخیل کے تار کو حسن ادا کے ذریعے

مضرباب سے چھیڑنے کی کوشش کرتا ہے - یہ دعویٰ 'متکبرانہ اور غیر محتاط
 تعمیم سے زیادہ' لیکن حقیقت کے عنصر سے خالی ہے نہیں ہے کہ یونانی
 ادب تخلیقی؛ اور مشرقی ادب بنیادی طور پر مصنوعی اور علم و حکمت
 کے اوصاف سے عاری ہے - اسلامی ادیب کی برائی اس میں ہے کہ وہ اپنے
 خیال کی اعلیٰ حقیقت کو رومان کی زبان میں پیش کرتا ہے - لیکن
 اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہوگا کہ مشرقی اور یورپی اسپرٹ میں اصلاً تضاد
 ہے - تضاد کا وجود تو ضرور ہے لیکن یہ تضاد 'مشرقی اور کلاسیکی اسپرٹ
 میں ہے - یورپی ادب میں کلاسیکیت ہمیشہ باشر سے عائد کی گئی ہے -
 ادب العوام خصوصاً شمال اور مغرب کے ادب العوام سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشرقی
 ادبیات کی اسپرٹ سے ان دونوں کا باہمی تعلق زیادہ قریبی ہے - دونوں کے
 باہمی احساس اجنبیت کا سبب 'ان کا بعد مذہبی اور ناواقفیت ہے -
 جب کہی ان دونوں کی غیریت کا پردہ چاک ہوا تو مشرقی اثرات کی رو
 نے یورپی ادب کے مقبول عام دھاروں میں عموماً اس حد تک قوت پیدا
 کردی کہ وہ کم و بیش کامیابی کے ساتھ کلاسیکی فضیلت کو دعوت مبارزت
 دینے کے قابل ہو گئے -

اسی واقعے 'یعنی قرون وسطیٰ میں مشرقی عناصر کے سرایت کرنے
 اور قبولیت عام حاصل کرنے' نے اپنے عمل نفوذ پر اور زیادہ پردہ ڈال کر اپنے
 اثرات کو نہایت پیچیدہ بنا دیا ہے؛ اس لیے اکثر صورتوں میں 'تاریخی
 تلتید کے مروجہ قاعدوں سے اس اثر کو ثابت کرنا مشکل ہے - یہ مشکل
 اور زیادہ بڑھ جاتی ہے؛ کیوں کہ دونوں طرف کے ادب العوام کا بیشتر حصہ
 تلف ہو چکا ہے - حتیٰ کہ ہماری ادبی تاریخوں سے بھی اس بات کا پتا
 لگتا ہے کہ شاہی العموم عربی زبان کے ادیبوں اور یورپی عالموں 'دونوں نے
 عوام کے قصے کہانیوں اور گیتوں سے بلطرت حقارت علیحدگی اختیار کر رکھی

تھی - یہ باور کرنے کی ہر ایک وجہ موجود ہے کہ ادب العوام کے متعلق موجودہ زمانے کی تحقیقات تمام مغربی یورپ میں پھیلے ہوئے اُس مواد و اصول ادب، دونوں کی وسعت و اشاعت پر پوری روشنی ڈالے گی، جو براہ راست مشرق سے اخذ کیے گئے ہیں - ممکن ہے کہ اِس کا اثر آٹھویں صدی عیسوی ہی سے پڑنا شروع ہو گیا ہو؛ لیکن مشرقی اثرات کا سوال خاص کر اُس وقت پیدا ہوتا ہے جب کہ مقامی ادب ترقی کرنے لگے تھے -

سب سے پہلا مسئلہ ہی شائد سب سے زیادہ مشکل ہے - اور اُس کے سب سے زیادہ ما بہ النزاع ہونے میں تو کوئی شک ہی نہیں - گیارہویں صدی عیسوی کے اختتام پر جنوبی فرانس میں یکا یک ایک نئی قسم کی شاعری وجود میں آئی جس کا صرف موضوع ہی نیا نہیں تھا بلکہ اُس کے اجتماعی نفسیات اور طرز ادا بھی نئے تھے - فرانس کے ابتدائی ادب میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو اِس ارتقا کی طرف راہنمائی کرتی ہو - دوسری طرف اِس جدید شاعری اور اِسی زمانے کی 'اسلامی اسپین کی' شاعری کی ایک خاص صلف میں بعض غیر معمولی مشابہتیں پائی جاتی ہیں - اِس سے زیادہ قدرتی بات اور کیا فرض کی جا سکتی تھی کہ پراونس کے ابتدائی شعرا 'عربی نمونوں سے متاثر ہوئے ہوں! چنانچہ صدہا سال تک یہی نظریہ بلا چون و چرا تسلیم کیا جانا رہا - اِس خیال کو کبھی کسی شخص نے ایسے وثوق یا ایسی تعمیم سے نہیں

1—ملاحظہ ہوں پروفیسر لیو واڈنر (Leo Wiener) کے ناغلائے دلائل جو انہوں نے عربی اثرات کے فوطی (Gothic) واسطے کی حمایت میں پیش کیے ہیں - 'فوطی تہذیب کی تاریخ کی چند تکمیلی خدمات' جلد اول - نیو یارک - سنہ ۱۹۱۷ م - Contribution towards a History of Arabico-gothic culture خاص کر وہ باب جو مارو نھرو (Maro) پر مشتمل ہے -

پیش کیا، جیسا کہ گیامیرا بریبیری^۱ نے اکیسویں صدی کے پورے عروج کے زمانے میں پیش کیا تھا^۲۔ اٹھارہویں صدی کے اختتام پر جب عہد وسطیٰ کے مطالعے کا شوق دوبارہ شروع ہوا (اور یہ وہ زمانہ ہے جب کہ عوام کے تخیل پر، ہنوز، مشرقی رومانس مسلط تھا) تو عام رائے پراونسی اور عربی شاعری کے قریبی تعلق کے خیال کی برابر حمایت کرتی رہی؛ جن میں سسمنڈی^۳ اور فوریل^۴ سب سے پیش پیش تھے۔ انیسویں صدی عیسوی کے وسط میں جا کر کہیں رومانسی لسانیات کے عالموں اور مستشرقوں، دونوں میں اس کا رد عمل نمودار ہوا۔ نقادوں نے پراونس اور اندلس کے باہمی تعلقات کی تحریری شہادت طلب کی اور جب اس میں ناکامی ہوئی تو انتہائی مخالف پہلو کی طرف جھک گئے۔ اگر کوئی شخص بغیر کسی عذاب کے کسی نہ کسی حد تک اس رد عمل کو غیر معتدل جذبہ قومیت سے، جو تمام مغربی قوموں کی روح و رواں ہے، منسوب کرے تو یہ ماننا پڑے گا کہ کسی خوددار رومانسی عالم کے لیے مشہور مستشرق ڈوژی^۵ کی اس متکبرانہ رائے کے خلاف اسلامی اثرات کے نظریے کی حمایت کرنا بعید از قیاس ہے: — ”ہم خیال کرتے ہیں کہ یہ سوال بالکل ہی لغو ہے۔ ہماری خواہش ہے کہ اب اس پر مزید بحث نہ ہو۔ اگرچہ ہمیں اس کا یقین ہے کہ اس پر ابھی بہت دن تک بحث ہوتی رہے گی۔ خیر۔ ہر شخص کو اس کا جنگی گھوڑا مبارک“۔ اسی وجہ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دائج الوقت رائے اسی

1—Giammeria Barbieri

2—”ذانیہ دار شاعری کی اصل“ Dell' Origine alalla Posia Rinata. pd. by

Traboschi,

3—Sismondi - 4—Fauriel Modena, 1790 - 5—Dozy

6—تاریخ اسپین پر تحقیقی مقالے de Recherches Surl'histoire.....de

L'Espagne 1881 - قیسری اشاعت - جلد دوم - ضمیمہ - نشان I xiv - ذیل -

بلیاد پر قائم ہے ! مثلاً موسیو انگلیے ۱ اس راے کے نمائندے ہیں - کہتے ہیں :- ”یہ سوال نہ صرف ظاہری شکل میں بلکہ مادی طور پر بھی طروبوں (troubadour) کا پیدا کیا ہوا ہے۔“

موافق و مخالف دونوں دائیں پورے وثوق سے بیان کی گئی ہیں ؛ لیکن فی الحقیقت بڑی حد تک دونوں محض قیاس پر مبنی ہیں - مستشرقین کی طرف سے موجودہ زمانے تک بھی اس مسئلے کی باقاعدہ چھان بین بہت ہی تھوڑی بلکہ نہیں کی گئی ؛ لیکن جو نئی شہادتیں منظر عام پر آرہی ہیں ان سے اس بات کے متعلق ہر قسم کے شک و شبہہ کا ازالہ ہو جاتا ہے کہ جنوب کے شعری ارتقا نے ابتدائی پراونسی شعرا پر واقعاً کچھ نہ کچھ اثر ضرور ڈالا ہے ۲ -

پراونسی شاعری کی اس جدت کا راز اپنے موضوع کے رسمی و تقلیدی طرز ادا میں مضمر ہے ؛ نہ کہ خود موضوع میں - یہ پرجوش محبت جس کا اظہار بہ کثرت خیالی تشبیہوں اور ادبی نزاکتوں کے ذریعے کیا جانے لگا تھا ، وہ محبت نہیں ہے جس کا اظہار عوام کے سیدھے سادے جذباتی گیتوں میں ہوتا تھا - یہ ایک جذباتی اصول ، رومانی مسلک اور مرضیاتی حالت ہے جس کو مصنوعی طور پر قوی کیا جاسکتا ہے - اس کا مطمح نظر دوشیزہ کی ذات سے حاصل نہیں ہوتا - بلکہ بیوی سے جس کی پرستش و خدمت سے شاعر کو ایسی اخلاقی قوت حاصل ہوتی ہے ، جو اُس کی زندگی کو مالا مال کر دیتی ؛ اور اُس کے جوہر شرافت کو

Monsieur Anglode—1

۲—مشکل ہی سے یہ کہنے کی ضرورت ہے کہ جو کچھ بیان کیا جائے گا اُس کا مقصد دوسرے تہذیبی ماخذوں جیسے لاطینی ، یونانی وغیرہ سے انکار کرنا نہیں ہے اور نہ متاسی نشر و نما کی وسعت کو ناقابل اعتنا سمجھنا ہے -

چمکا دیتی ہے۔ محبت کا یہ فن، یہ خاتونی مسلک کہاں سے آیا؟ یہ چیز اُن رائج الوقت رسم و رواج سے پیدا نہیں ہوئی جو تیوتانی یا رومانسی ادب العوام سے ظاہر ہوتے ہیں۔ برانتیر^۱ نے لکھا ہے کہ ”کرۃ ارض پر ہر زمانے اور ہر جگہ، قانون قوت و بربریت کے ہاتھوں، عورت جتنی ذلیل و خوار ہوئی، معلوم ہوتا ہے کہ اتنی ہی ذلیل و خوار وہ عہد وسطیٰ کی پورژوا زندگی میں بھی رہی۔“ یہ بات صلف نازک کے لیے فداکاری کے اُن جدید تصورات میں بھی کسی طرح مضمحل و مقدر نہیں تھی جلیوں نے اب اعلیٰ طبقے کے لوگوں میں بھی اپنی روح پھونکنا شروع کر دی تھی۔ ایسی مصلوعی جذبات پرستی اور اُس کے عسکری مسلک میں کوئی چیز مشترک نہیں ہے۔ عورتوں کے متعلق اِس جدید مسلک کا تصور، کلیسائی تصور دوشیزگی کے بالکل مخالف ہے۔ اگر یہ چیز پیشہ ور شاعر اور اُس کی مربیہ کے فطری تعلقات سے پیدا ہوئی ہوتی تو اِس کا لہجہ زیادہ انکسارانہ ہوتا۔ اِس جدید رجحان کا سراغ لگانے میں عہد زریں یا عہد سیمیں کا یونانی، لاطینی ادب کسی نفسیاتی بنیاد کا کام نہیں دیتا۔ تاہم اِس کی بنیاد، نمایاں طور پر، مسلمہ ادبی روایات پر دکھی جانی ہے؛ اِس لیے ادبی روایات کے اِس امکانی ماخذ کو کم از کم عربی اسپین کی شاعری میں تلاش کیا جاسکتا ہے^۲۔

گیارہویں صدی عیسوی تک، عربی شاعری پر، نشو و ارتقا کا ایک طویل دور گزر چکا تھا۔ لیکن اِس طویل دور میں، اُس پر کوئی زمانہ ایسا نہیں گزرا؛ جب کہ عشق و محبت اُس کا ایک خاص سرچشمہ نہ

1—Brunetiere

2—اِس موضوع پر مزید بحث کے لیے ملاحظہ ہو برداخ کی کتاب (K. Burdach's "Über den Ursprung den mittelalterlichen minneasangs" in S. B. preuss. Akad. Wim., 1918.)

رہا ہو - بدویت کی قدیم فنی شاعری؛ صاف و شستہ زبان میں کھنچتی ہوئی روایتی لفظی تصویروں، طویل تشبیہوں، مرکب بحروں اور بے عیب قافیہ پیمائی سے بھری پڑی ہے (اور مغربی زبانوں میں سب سے پہلے عربی زبان ہی نے مکمل قافیے کو اپنی نظم کا جزو لازم قرار دیا ہے)۔ اور اُس میں ہر قصیدے کا کسی محبوبہ کے بچھڑ جانے کے ماتم سے شروع ہونا ضروری ہے؛ جس کی یاد، اُجزے ہوئے رزم گاہ کی بازدید سے، تازہ کی جاتی ہے۔ شاعری جب شہروں میں منتقل ہوئی، تو عشقیہ متحرک، زیادہ قوت سے اثر ڈالنے لگا؛ اور ایک نئی شایستگی نے کھلی لذتیت کی جگہ لے لی۔ قصیدے کے بجائے مختصر عشقیہ نظمیں رائج ہوئیں؛ جن میں شاعر، خود اپنے ذاتی جذبات اور اپنی شخصیت، ظاہر کرنے لگا۔ جب تک عربی شاعری، معین اسلوبوں اور مقرر قاعدوں کی پابند نہیں ہوئی؛ اُس وقت تک وہ اِس نئے سرچشمے سے لطف اندوز ہوتی رہی۔ یہ شاعری قید و بند سے آزاد تھی؛ مسرت خیز تھی؛ اور زندگی سے مطابقت رکھتی تھی۔ ایک طرف تو درباری شاعروں کے ہاتھ میں پڑ کر، وہ ادنیٰ جذباتی اور ناقابل التفات مصنوعی شاعری ہو کر رہ گئی؛ جس میں اصلی جذبات کی گرمی کے خلا کو پر کرنے کے لیے ہیجان اور موسیقی میں، ادبی صنایع جمع کی جاتی تھیں۔ عوام میں اُس کو ایک نئے ہی فن میں کام دینا پڑا؛ یعنی کشتہ محبت، نوجوان عاشق کے رومانس کے لیے، جس کی زندگی خالص جذبہ محبت میں کسی ناقابل حصول اور خیالی محبوبہ کے قدموں پر نثار ہو جاتی ہے۔ پھر پر عظمت اور روحانی عشق کی اِس لفظی نقاشی میں جو تصویری عناصر موجود تھے، اُن سے صوفیوں نے اپنے محبوب سے روح کی لافانی محبت کو مجازاً ظاہر کرنے کا کام لیا۔

عربی و فارسی، دونوں کی، صوفیانہ شاعری پر، ارضی محبت کا پہلاک
 حسی تخیل کا فرما ہے۔ بعض عرب شاعروں نے، جس کو پرشکوہ لفاظی
 اور عربی زبان کی متداول تشبیہوں اور استعاروں میں بیان کیا تھا؛
 اور جس کو دوسروں نے، مابعد الطبیعیاتی خیال آرائی سے پاک و صاف
 اور نازک بنا دیا تھا؛ اُس میں ایرانیوں نے ایک نئی حلاوت و سادگی
 پیدا کر دی، جس کی تزیین، لطیف خیال آرائیوں سے کی گئی۔ یہ
 چیز قدرتاً ایرانیوں کے تخیل سے پیدا ہوتی ہے۔ عشقیہ شاعری کے ان
 سب نمونوں کی سرنوشت میں، یورپ کی تاریخ ادبیات میں حصہ
 لینا لکھا تھا۔

اس نئی عشقیہ شاعری کی سب سے زیادہ قابل توجہ خصوصیت
 یہ ہے کہ اس میں خالص روحانی محبت (جس کو اصطلاحاً فلاطونی
 محبت کہا جاتا ہے) کے معین ادبی قوانین پیدا ہو جاتے ہیں، جس کے
 ساتھ محبت کا معاشری و اخلاقی نظریہ بھی شامل رہتا ہے! یہ خدمت
 نمایاں طور پر اسلام نے انجام دی ہے۔ آٹھویں صدی عیسوی کے آخری
 زمانے ہی میں دربار بغداد کے بعض شعرا نے اپنی شاعری کو خاص اس
 قسم کے فن عشق کے نذر کر دیا تھا۔ پوری ایک صدی بھی گزرنے نہ
 پائی تھی کہ ایک نوجوان، جس کی ابھی مسیوں بھی نہیں بھیگی
 تھیں؛ اور جس کو اسلام کے ایک انتہائی پرہیزگارانہ دبستان شریعت
 کے بانی کی اولاد و جانشین ہونے کا فخر حاصل تھا؛ اپنی عدیم المثال
 دلچسپ کتاب میں، قوانین محبت مدون کرتا ہے۔ ابن داؤد نے اپنی
 کتاب العشق میں عشق کے ہر رخ کی وضاحت اشعار سے کرتے ہوئے اُس
 کی حقیقت، اُس کے قوانین اور اُس کے طریق اظہار و اثرات کی تفہیم
 اور اُس کی تقسیم کی ہے۔ اور یہ سب کچھ اُس تصور کی روح کے مطابق؛

جس کو اسلامی روایات نے نبی صلعم سے منسوب کیا ہے کہ جس نے
 محبت کی 'پاک دامن رہا' اور اپنی محبت کو چھپاتا رہا، اور اسی
 حال میں جان دی، تو اُس نے شہادت حاصل کی^۱۔

دنیاے اسلام کے تہذیبی اتحاد کی وجہ سے ان شاعرانہ فنون کا
 اسپین میں بھی ترقی کرتے رہنا یقینی تھا۔ عام آبادی کے عربی و
 اسپینی عناصر کی آمیزش و اتحاد اور شمال کی نصرانی قوتوں سے
 پیہم کشمکش کی وجہ سے یہاں ان فنون کی ترقی بیرونی اثرات سے
 الگ آزادانہ خطوط پر ہوئی۔ عربی ادب کے کسی دور میں بھی آبادی
 کے ہر طبقے میں ذوق شعریت اس قدر وسعت سے نہیں پھیلا۔ اور
 ذوق شعریت عبارت ہے قلب و دماغ کے حسن و خوبی کے اثرات کو اخذ
 و قبول کرنے کی صلاحیت اور ان اثرات کو پرجوش و دل آرا طریقے سے
 الفاظ کا جامہ پہنانے کی قوت سے۔ بے شمار معروف و غیر معروف شاعروں
 میں سے سعید ابن جودی کی سرودی نظمیں مثال کا کام دے سکتی ہیں،
 جن کو ڈوزی^۲ نے بھی نقل کیا ہے۔ ان میں بھی فلاطونی محبت کا
 تصور عام طور پر قبول کر لیا گیا ہے۔ مسلمانوں میں ابن حزم کا نام
 اپنی مذہبی خشکی اور سخت مناظرہ پسندی کی وجہ سے ضرب المثل
 ہے؛ اور مذہب کے تقابلی مطالعے کے علم کا بانی ہونے کی حیثیت سے
 مغرب میں اُس کا احترام کیا جاتا ہے! تاہم اس شخص نے بھی عشق
 کے موضوع پر ایک رسالہ سپرد قلم کیا ہے اور خود اپنے اشعار سے وضاحت

۱—من عشق و عف و کتم و مات مات نہات شہیدا۔

۲—”تاریخ مسلمانان اسپین“ جلد دوم، صفحہ ۲۱۷۔ (Histoire des Musulmans)

(de L' Espagne) انگریزی ترجمہ از اسٹوک (Stokes) ”اسپینی اسلام“ (Spanish Islam) صفحات ۳۳۲ تا ۳۳۵۔

کرتا گیا ہے۔ یہ رسالہ کتاب العشق^۱ کے ہم پلہ، بلکہ اُس سے بھی بڑھا ہوا ہے۔ فلاطونی محبت کے نظریے کو ابن حزم اِس حیثیت سے قبول کرتا ہے کہ اُس کے ذریعے سے کسی جذبات سے عاری شخص کا اعلیٰ جوہر ارضی اتحاد حاصل کرتا ہے۔ اُس انتہائی خالص رومانیت کی روح سے وہ تکلیف محبت پے نقاب ہوتی ہے جو آنے والی صدی میں کئی حیثیتوں سے متعدد طروبوں^۲ کی خصوصیت ہے؛ لیکن جس کی تابلاک عظمت تک وہ مشکل ہی سے پہنچ سکتے ہیں۔

ہرچند کہ اندلیبی^۳ شاعری کا بہت بڑا حصہ سادہ، پرجوش اور فطری تھا تاہم جو کچھ ہم تک پہنچا ہے وہ زیادہ تر درباری شاعروں (خواہ عورتوں کا ہو یا مردوں) کا پرتصنع کلام ہے۔ یہ شعرا اپنے فن کے وہ خواص تھے جن سے اُمرا و وزراء بھی مسابقت کرتے شرماتے تھے۔ نہیں، بلکہ وہ خود اُمرا و وزراء سے کسی طرح کم نہیں تھے۔ اندلیبی تہذیب کی اِس درباری عمارت میں رفتہ رفتہ شاعرانہ صنعت گری کا ایک نیا ایوان تیار ہوا۔ مملووم قصوں اور یک قافیہ نظموں کے ساتھ ساتھ جن کے اشعار کی بحرریں اور اوقاف مساری مساری ہوتے تھے؛ اندلسی عشقیہ نظموں میں؛ شاعر؛ ایک نئی ترکیبی وضع کو ترجیح دینے لگے؛ جس کے ہر مصرع میں طویل ردیفیں اور پیچیدہ عروضی ترکیبیں ہوتی تھیں۔ گو اب بھی اُن میں لفظی وزن کی پیروی کی جاتی تھی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ طروبوں کی شاعری تک پہنچنے کے لیے صرف ایک ہی ذیلہ باقی رہ گیا تھا۔ طروبوں کی شاعری

[۱] ابن حزم متوفی ۱۰۶۴م طارق العمامة۔ اِس کو پیٹراف (Petrof) نے اپنے مقدمے کے ساتھ لیڈن سے ۱۹۱۳م میں شائع کیا۔

Troubadours—2

Spanish-Arabic—3

بھی اصلاً فنی شاعری تھی، جو درباریوں اور درباری شاعروں کی پیدا کی ہوئی تھی۔ جس میں مصنوعی قاعدے، قانون اور مرکب بند استعمال کیے جاتے تھے۔ اب ایک ہی مشکل کا حل باقی رہ جاتا ہے۔ ابتدائی طرفوں میں سے کوئی بھی عربی نہیں جانتا تھا! تو پھر اس فن کو اندلس سے پراونس میں منتقل کرنے والا درمیانی واسطہ کیا تھا؟

یہ بات کہام کہلا تسلیم کر لینا چاہیے کہ گو توڑی کے زمانے سے اب تک بہت سی چیزیں ملاحظہ عام پر آچکی ہیں، لیکن ابھی تک اس مسئلے کا مکمل حل نہیں پیش کیا جاسکتا۔ یہ بات اب اتنی اچھی طرح ثابت ہو چکی ہے کہ اس میں مزید بحث کی گنجائش نہیں۔ وہ یہ کہ اندلس کے ”موروں“ کی غیر معمولی تعداد صرف نسل ہی اسپینی نہیں تھی؛ بلکہ اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک، سب کے سب، عادتاً، بغیر اجنبیت محسوس کیے، رومانسی زبان سمجھا اور بولا کرتے تھے۔ اسپینی مسلمانوں نے عربی تہذیب کو اپنے آپ میں جذب کرنے کے علاوہ اس میں اضافہ بھی کیا۔ چنانچہ اندلسی تہذیب کی بہت سی نمایاں خوبیاں اسی اختلاط و امتزاج کی دھین منت ہیں۔ اندلس کے وہ عیسائی باشندے جو نیم عرب (جیسا کہ خود لفظ مستعربہ سے ظاہر ہے) ہو چکے تھے؛ اکثر عربی ادب سے بھی بخوبی واقف ہوا کرتے تھے! جب موقع ملا تو ان لوگوں نے شمالی سلطنتوں میں اسلامی تہذیب کے بہت سے پودے منتقل کیے۔ تاریخ نظم اندلس میں کچھ اسی قسم کا عمل اثر اندازی و اثر پذیری پلہاں ہے؛ اور تاریخ نظم اسپین میں تو یہ بہت زیادہ ہے۔ اسپینی دماغ نے استروفی^۲ طرز کے عروض کی ترقی میں بڑا حصہ لیا ہے؛

1—(اے بیبرا) (Don Julion Ribera) ”مقالات و مسائل“ Disertacionesy

Opusculos میقدۃ سنہ ۱۹۱۸ء جلد اول ص ۱۲ تا ۳۵، ۱۰۹ تا ۱۱۲ -

2—Strophe

لیکن اُس کے رد عمل میں ' وہ فنی خوبیاں ' جن پر عربی عروض و قافیہ کے قوانین نے ' اپنی ادبی صورت یعنی موشحہ کے ذریعے استرونی طرز عائد کر دیے تھے ؛ مقبول عام فولسانی گیت (زجل) میں دوبارہ ظاہر ہوئیں اور اسی ذریعے سے یہ فنی خوبیاں خالص رومانسی شاعری میں داخل ہوئیں ۔

مقبول عام Villancico یعنی دیہاتی گیت اور زجل کے ہم جنس ہونے پر مشکل ہی سے بحث کی جاسکتی ہے ۔ خواہ رومانسی گیتوں میں عام طور پر ثابت شدہ عربی عناصر کتنے ہی کم کیوں نہ ہوں ' یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اس عمل تاثیر و تاثر کا دائرہ صرف اصول فن یا صرف ایک خاص قسم کی شاعری ہی تک محدود رہا ہوگا ۔ عربی و اسپینی دونوں روایات کی ترکیب و آمیزش دکھانے کے لیے اسپینی زبان کے نثری ادب میں "تاریخ عام" متوازی مثال کا کام دیکھتی ہے ۲ ۔

اس طرح ارتباط کا ذریعہ وہی ہردلعزیز زجل اور اُس کی ہم شکل رومانسی چیز دیہاتی گیت تھی ۔ خوش قسمتی سے اس ہردلعزیز ادب کا ایک قیمتی حصہ تلف ہونے سے بچ گیا ہے ۔ یہ کوئی ذیورہ سو کے قریب نظموں کا مجموعہ ہے جس کو ابن خزمان نے بارہویں صدی کے ابتدائی زمانے میں روز مرہ کی بچ میل زبان میں لکھا ہے ۔ گو ابن خزمان ابتدائی دور کے طروبوں کا ہم عصر تھا ؛ تاہم خود اُس کو اعتراف ہے کہ اپنی نظموں میں اُس نے مسلمہ قواعد و ضوابط ہی کی پیروی کی ہے ۔ اُس کی شاعری بلحاظ وزن و فن عربی ہی ہے ۔ لیکن اُس میں عروضی

1—Cronica general

2—ملاحظہ ہو کیٹی (Fitzmaurice-kelly) " اسپینی ادبیات کی ایک جدید تاریخ " (A new history of Spanish Literature) ، صفحہ ۱۹۲۶ م ، ص ۲۳ ؛ اور پیدال کی " دیہاتی گیتوں کا مجموعہ " : (R. Menendez pidal's El Romancero)

انقلاب کے مکمل ہونے کے آثار موجود ہیں۔ اس لیے کہ اب وزن کا انحصار
 نبرے پر ہو گیا تھا نہ کہ لفظ پر۔ اُس کے بند ”طائفہ“ کے گیتوں کی
 ضروریات کو پیس نظر رکھ کر فن کارانہ طور پر ترتیب دیے گئے تھے۔
 جیسا کہ راے بیرا نے واضح کیا ہے اُس کی اکثر نظمیں ڈرامائی قصے
 ہیں، جو جہاں گشت نقالوں کے کھیلنے کے لیے تیار کیے گئے تھے۔
 اُس کے بندوں کا، ابتدائی پراونسی شعرا کے عروضی نظام سے مقابلہ کرنے سے
 دونوں میں قابل لحاظ مشارکت عیاں ہوتی ہے۔ ولیم پائنتوی^۱ کی
 بعض نظمیں تو ان ہی بحروں میں لکھی گئی ہیں جن کو ابن
 خزمان نے استعمال کیا تھا؛ اور بعض نظمیں ایسی ہیں جن میں ابن
 خزمان کی استعمال کردہ بحروں سے کچھ ہی مختلف بحریں استعمال
 ہوئی ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بحریں ابتداءً تو ”طائفہ“ کے
 گانے کے لیے، وضع کی گئی تھیں؛ لیکن انہیں انفرادی گیتوں کے لیے
 بھی قابل استعمال بنا لیا گیا تھا۔ علاوہ ازیں، پراونسی شاعروں کی
 بے راہروی و بے اصولی سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک ایسا عروض استعمال کر
 رہے ہیں جو ابھی تک خود ان کے یہاں عام طور پر تسلیم نہیں کیا گیا
 تھا۔ درآن حالیکہ اندلس کی طائفہ شاعری، اپنی موسیقانہ اور وزنی
 ضروریات کی وجہ سے عربی نمونوں سے اس قدر مطابقت تھی کہ اُس کا اثر
 الفانسو الملقب بہ حکیم^۲ کی نظموں اور نسبتاً بعد کے اسپینی شاعروں
 کی پراونسی شاعری سے اب بھی ممتاز کیا جا سکتا ہے^۳۔

ایک آخری موضوع پر ابھی بحث کرنا باقی ہے۔ ابن خزمان کی
 نظموں میں کسی طرح وہ شایستہ جذبات نہیں جھلکتے جو اندلس کی

Alfonso the Wise—2

William of Poitiers.—1

3—راے بیرا کی مذکورہ کتاب، ج ۱، ص ۳۵ تا ۹۱۔

درباری شاعری کی خصوصیت ہے؛ اور نہ ان سے مروجہ گیتوں کے سچے رو-انس ہی کا اظہار ہوتا ہے - گو ولیم پائتوی کی شاعرانہ پیداوار اس قسم کے گندہ اخلاق کے اثر سے زیادہ پاک نہیں ہے؛ تاہم اندلس کی ان عامیانہ نظموں اور پراونس کے درباری شاعروں کے قدیم مطمح نظر میں زمین آسمان کا فرق معلوم ہوتا ہے - لیکن ابن خزمان کی شاعری سے اسپین کے عربی معاشرے کے 'حیرت انگیز زوال کا' پتا لگتا ہے - عرب نثار اپنی تحریروں میں 'مشہور نظموں کے جو اشعار کہیں کہیں نقل کرتے ہیں' ان کے دیکھنے سے 'بظن غالب یہ اندازہ ہوتا ہے کہ دوسری مقبول عام شاعرانہ پیداوار میں' درباری شاعری کے تصورات' زیادہ صحیح طور پر منعکس ہوتے ہیں! یہ بات خاص کر گیارہویں صدی میں زیادہ نمایاں ہے' جب کہ اندلس کی تہذیب کا آفتاب اپنے نصف اللہ پر تھا -

شہادتوں کے اس مختصر سے تبصرے سے' یہ بات صاف طور پر معلوم ہوتی ہے کہ اندلس کی درباری شاعری اور پراونس کی شاعری میں بلحاظ کیفیت و کمیت جو متجانس عناصر پائے جاتے ہیں' ان کے موجود ہوتے ہوئے یورپی ادب پر اسلامی اثر کے نظریے کو آسانی سے نظر انداز نہیں کیا جا سکتا - بہت سے ایسے گوشے بھی ہیں جو ہنوز وضاحت طلب ہیں' اور اس کے سوا دوسرے مسائل بھی ہیں جن پر غور کرنا ہے؛ جیسے اندلسی اور پراونسی شاعری میں راگ کے لوازمات' جو زیر بحث مسئلے پر بہت کچھ روشنی ڈال سکتے ہیں' - علامہ ماڈکیل² کا دعویٰ

1- ملاحظہ ہو رائے بیبرا کی کتاب "قرن متوسطہ کی عربی موسیقی کی تاریخ" سنہ ۱۹۲۷ء Historia de la musica Arabe Medieval : اور فارمر (H. G. Farmer) کی کتاب "عربی موسیقی کے اثرات کے متعلق چند تاریخی حقائق" سنہ ۱۹۳۰ء (Historical Facts for the Arabian musical influence) - یہاں ایک (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۰۲)

ہے کہ ”جس طرح اہل یورپ اپنے مذہب کے لیے ارض یہود کے رہین منت ہیں“ اسی طرح اپنے رومانس کے لیے وہ خطہ عرب کے زیر بار احسان ہیں۔“۔
 اگر ہم صاحب موصوف سے فی الحال پوری طرح متفق نہیں ہو سکتے، تو کم سے کم یہ کہنا تو حق بجانب معلوم ہوتا ہے کہ عربی شاعروں نے، یورپ کی جدید شاعری کے عروج و ارتقا میں، کسی نہ کسی طرح ضرور حصہ لیا ہے۔
 دوسرا خطہ، جہاں سے یورپ پر اسلامی اثرات پڑ رہے تھے، صقلیہ کی نارمن بادشاہت ہے؛ جن کی روایات کو خاص کر شہنشاہ فریدرک ثانی نے قائم و جاری رکھا تھا۔ اس میں تو کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہے کہ عربی شاعری، نارمن بادشاہوں کے دربار میں بھی پھولتی پھلتی رہی۔ لیکن اگر تمام ابتدائی شعری پیداوار تلف نہ ہوئی ہو، تو ہم کہہ

مختصر ذیلی فقرے میں اجمالاً اس بات کی طرف بھی اشارہ کیا جا سکتا ہے کہ رومانسی شاعری کی فنی اصطلاحوں کا اس نقطہ نظر سے دربارہ مطالعہ کیا جا سکتا ہے۔ نوریل نے Galaubua کو عربی الاصل بتایا ہے۔ جلد سوم، ص ۳۲۶۔ اور سنگر (Singer) نے Gaur dador (Senhal) اور Midons (رقیب عربی) کا حوالہ دیا ہے۔ ہیاملک (F. W. Hasluc) نے اس پر بھی روشنی ڈالی ہے کہ stanza کا خیال بیت (گھر) سے ہوا۔ عربی میں یہ لفظ دو مصرعوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ Tensio نام اور کام دونوں اعتبار سے عربی لفظ تنازم کے مشابہ ہے۔ رائے بیرا نے (مقالات وغیرہ جلد دوم صفحات ۱۳۳ تا ۱۲۹) متعدد الفاظ کے عربی فارسی ماخذ دریافت کیے ہیں؛ جن میں Trobar بھی شامل ہے۔ اس کو طرب بمعنی راگ و نغمہ سے ماخوذ بتاتا ہے۔ لیکن اگر Trobar کا تعلق Trouver سے ہونا بھی مان لیا جائے تو یہ بات دلچسپی سے خالی نہیں کہ عربی لفظ وجد کے معنی پانے کے علاوہ، صحبت یا غم کی تکلیف محسوس کرنے کے بھی ہیں۔

Mackail—2

(حاشیہ صفحہ ۵۳)

1—”شاعری پر خطبات“ Lectures on Poetry سنہ ۱۹۱۱ء ص ۶۷۔ مزید ملاحظہ ہو ص ۱۲۵ کی یہ عبارت: ”ہم بڑے بڑے یا کم سے کم خاص قوی مہرکات کے لیے عرب سریانی سطح مرتفع (کیونکہ اس بے میل نسل اور علاقے کے لحاظ سے فلسطین بھی اس کا ایک حصہ ہے) کے ہم جنس ذخیروں کے مرہون منت ہیں جنہوں نے قرون وسطیٰ کو روحانی اور دماغی اعتبار سے اس دنیا سے مختلف بنا دیا تھا جس پر روما کا سکہ رواں تھا۔“

سکتے ہیں کہ جس طرح قشتالیہ کے شاہ الفانسو الملقب بہ حکیم کے دربار میں ہوا، صقلیہ کے دبستان کی ابتدا بھی فریڈرک کے دربار اور اسی کی سرپرستی میں ہوئی؛ اور گو عربی کتابوں کے تراجم کے متعلق بہت کچھ سننے میں آتا ہے اور اسلامی فلسفے کا ذکر بھی کچھ کم نہیں ہوتا؛ نیز پراونسی اور دیسی طروبوں کے متعلق بھی بہت کچھ کہا جاتا ہے؛ لیکن بالین ہمہ عربی شعرا یا عربی شاعری کا کوئی قطعی و یقینی تذکرہ نہیں ملتا۔ لیکن فریڈرک دوم کے خدم و حشم میں مشرقی رقاہ و مغنیہ کا وجود قطعی طور پر ملتا ہے۔ عہد وسطی کے صقلیہ کا محتاط مورخ یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ اگر عام پسند صقربی شاعری کے متعلق ہماری معلومات زیادہ ہوتیں تو ممکن تھا کہ ہم اس شاعری اور صقلیہ کی ابتدائی اطالوی شاعری کے زیادہ قریبی تعلقات کو منکشف کر سکتے؛ اس سے زیادہ کا دعویٰ نہیں کرنا چاہیے کہ سوقی زبان کی شاعری کا ارتقا، عربی زبان کے شاعروں کی تقلید اور ان کے اسلامی حکمرانوں کی سرپرستی سے بہرور ہونے کی وجہ سے ہوا²۔ تاہم یہ ایک نمایاں حقیقت ہے کہ اطالوی زبان کی ابتدائی عام پسند شاعری کا عروض — — جس کا نمونہ طادی³ کی مختصر ملاجاتوں اور جشنوں کے موقع پر گئے جانے والی نظموں میں ملتا ہے، لیکن اُس کی تفصیلی مثال نیچ گانوں میں ملتی ہے — بالکل وہی ہے جو اندلس کی عام شاعری میں استعمال ہوتا تھا⁴۔ حتیٰ کہ عربوں کے

Sicilian-Arabic—1

2—ام اماری - تاریخ مسلمانان صقلیہ، سنہ ۱۸۶۸ء سے ۱۸۷۳ء تک، ج ۳ ص ۷۳۸ و ۸۸۶ - نیز دیکھیے جی سسر (G. Cesareo) کی کتاب Le Origine, della Poesia lirica e la Poesia Siciliana sotto gli Suevoi. سنہ ۱۹۲۳ء صفحہ ۱۰۱ تا ۱۰۷۔

Jacopone di Todi—3

4—ملاحظہ ہو جی - ایم - پلاس کی کتاب اسپینی عربی حوام کی شاعری کا اثر (ملاحظہ ہو صفحہ ۲۰۳)

خلاف پیٹرارک¹ کے شدید قومی ہیجانوں سے بھی، کم سے کم صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اطالیہ میں اُس کے زمانے تک بھی، عربی شاعری کی زیادہ مقبول عام صنفیں، مروج و معروف تھیں۔

رومانسی اقوام کی شاعرانہ قابلیت کو ابھارنے میں، عربی شاعری نے جو حصہ لیا ہے، اُس کو خواہ کوئی درجہ دیا جائے؛ لیکن اِس میں تو مشکل ہی سے شبہہ کیا جا سکتا ہے کہ قبرون وسطیٰ کا یورپ، عربی کے نثر ادب کا خوشہ چین رہا ہے۔ گو اِس موضوع پر ابھی تفصیلی تحقیقات کرنا باقی ہے۔ عربی میں لکھی ہوئی فلسفیانہ و حکیمانہ تصنیفوں کا رواج ہوا، تو اُسی کے ساتھ عربی ادب کے دوسرے گوشوں اور زیادہ خصوصی طور پر چھوٹی عام پسند منظوم کہانیوں، حکایتوں اور مثالوں میں بھی دلچسپی لی جانے لگی؛ کہ خالص عربی ادب کا بڑا حصہ اِن ہی پر مشتمل تھا۔ بہرطور اِس سے بہت پہلے، سینہ بہ سینہ روایتوں کی وجہ سے عربی ادب کے عناصر اور دوسرے مشرقی قصے، شائع و ذائع ہو چکے تھے۔ حال حال تک اُن بہت سارے قصوں کا ماخذ، مشرق ہی سمجھا اور تسلیم کیا جاتا تھا؛ جو حکایتوں، نقلوں اور تمثیلوں وغیرہ کی صورت میں تیرہویں صدی میں تمام یورپ میں پڑھے اور سنے جاتے تھے۔ بلاشبہ اُن میں اور مشرقی و ہندی قصوں میں مشابہت و مماثلت بھی موجود ہے۔ گو علامہ بادیر^۱ کی تفصیلی تحقیقات نے، اِس نظریے کی حمایت میں جو

اطالوی شاعری پر - J. M. Millas, influencia de la Poesia Popular Hispano-musulmana en la poesia italiana, Revista de Archivos &c., سنہ ۱۹۲۰ء تا سنہ ۱۹۲۱ء - یہ بات بھی قابل غور ہے کہ صلتوی رچرٹ سان جرمانوی کی کتابوں سے عربی تاریخی قالیفوں کی ایک نمایاں خصوصیت کا اظہار ہوتا ہے یعنی رہ اپنی تاریخ میں نضاموں کے اشعار اور مصرعے نقل کرتا ہے۔

دلہلیوں پیش کی جاتی ہیں اُن کو بڑی حد تک کمزور کر دیا ہے ۱؛ تاہم اب بھی عام ادب میں ایسے بڑے بڑے حصے موجود ہیں جن کے کم سے کم ذیلی قصے، مشرقی کہانیوں ہی سے ماخوذ ہیں۔ بلانچمین^۲ کی داستان جرمنی رزمیہ ”رولان کا گیت“^۳ اور شمالی یورپ کے دوسرے فسانوں اور عربی قصوں میں قریبی مشابہتوں کو نشان زد کیا گیا ہے۔ بلکہ داستان Grail-Saga کے ایک قصہ نویس نے تو اپنے ماخذوں میں ایک عربی کتاب کا بھی ذکر کیا ہے۔ عربی محرکات کا جو مظاہرہ، قدیم فرانسیسی داستان Tloireet Blanchef bear میں ہوا ہے؛ وہ Ahcossin at Nicollate کے دلکش قصے سے تعلق رکھنے کی وجہ سے زیادہ قابل توجہ ہے۔ کیونکہ خود اس میں اندلسی اصل کی بے خطا شہادتیں (جیسے قصے کے ہیرو کا عربی — القاسم — نام) اور نظم و ترتیب کی متعدد تفصیلیں موجود ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ فرانسیسی ادب کے قدیم النظیر گیت، کہانی، رائج الوقت عربی رومانسی کی ایک مقبول عام صورت ہے؛ تو اس سے فرانسیسی جہاں گرد شاعر کے شرف و مزیت کو کسی طرح کوئی صدمہ نہیں پہنچتا، جس نے حسن و نزاکت کا ایسا شاہکار پیدا کیا ہے۔

1— جے بادیر - ”چھوٹی عام پسند منظرہ کہانی“ سنہ ۱۹۲۵ م۔

2— Iaol de Blnchemain

3— Roland slied

4— اس کے لیے عام طور پر سنگر کا مضمون ”قرون متوسطہ میں عربی و یورپی شاعری“ ملاحظہ ہو جو پروشیا کی مجلس علوم کی روٹدانوں میں شامل ہے۔
 “Arbiche and eiropaische Poesie in Mitelater” in Abh. Preuss. Akad. Wissenschaften. سنہ ۱۹۱۸ م؛ اور رسالہ برائے جرمن علم اللغۃ - سنہ ۱۹۲۷ م
 Z. Fur deut. Philologie صفحات ۷۷ تا ۹۲ - اور Aucassin کے لیے بورڈیلان کا نسخہ (F. W. Bourdillon) مینیسٹر، سنہ ۱۹۱۹ م، صفحات ۱۲ و ۱۵۔

جیسا کہ قوی توقع تھی، عربی زبان کے رحلی ادب اور فن جہاں نگاری نے بھی مغربی ادب پر اپنے اثرات چھوڑے ہیں۔ کیونکہ اہل یورپ کے نزدیک سفر کرنے کے خاص معنیٰ، بغرض زیارت ارض مقدس جانے ہی کے تھے۔ یہ بہت بڑی حد تک ناگزیر تھا کہ محض سیلہ بہ سیلہ روایتوں کے ذریعے، تمام فسانہ زما و حیرت خیز عناصر، مغرب کے کونے کونے تک پہنچ جائیں۔ اس طرح کے قصے کہانیوں نے، بہت سے دوسرے مصنفین و مولفین کے علاوہ مارکو پولو اور سر جان میاں ڈیول^۱ کے لیے بھی تخیل آرائی کا سامان فراہم کیا۔ لیکن ان واقعات سے یہ سمجھنا چاہیے کہ ان کی وسعت، مغرب کے صرف لاطینی ممالک تک ہی محدود رہی۔ غالباً بحیرۂ خزر و بحیرۂ بالتک کے تجارتی راستے سے ایسے قصص و حکایات، آئرستان و اسکندریہ نیویا تک پہنچ گئے تھے اور "مقدس برن دام کا فسانہ" جیسی کہانیوں میں وہ دوبارہ نمودار ہوئے۔ اس قسم کے فسانے، سوڈاگر اور بہات، شام کی صلیبی مملکتوں اور بحیرۂ متوسط کی مشرقی بندرگاہوں سے اپنے ساتھ یورپ لایا کرتے تھے۔ یہ بالکل اغلب ہے کہ ان زبانی ذریعوں ہی سے بوکیاکشو^۲ نے مشرقی افسانے جمع کر کے اپنی کتاب Decamerone میں شامل کر دیے ہوں۔ چاسر کی "زمینداری کی کہانی"^۳ "الف لیله" ہی کا ایک قصہ ہے، جس کو اطالوی تاجر، غالباً بحیرۂ اسود سے یورپ لائے؛ کیونکہ اس قصے کا محل وقوع، جھیل والکا کے کنارے ملگول خان کے دربار میں بتایا گیا ہے۔

Sir, John man Deville—1

Boccaccio—2

Chaucer's Squires Tale—3

چودھویں صدی عیسوی میں، عربی کہانیوں کی زبانی نشر و اشاعت کے ساتھ ساتھ، عربی میں لکھے ہوئے فسانوں کے مجموعوں کے مختلف ترجمے بھی شائع ہوئے؛ جو جدید خواندہ طبقتوں کی تفریح کے لیے تیار کیے گئے تھے۔ ان مشرقی قصوں کو، عہد وسطیٰ کے متداول قصوں پر صرف ان کے تنوع اور شستہ ادبی طرز ادا ہی کی وجہ سے ترجیح نہیں دی جاتی تھی، بلکہ سب سے زیادہ یہ بات تھی کہ شاندار تخیل کی نمائش کے علاوہ ان سے اخلاقی استفادہ بھی مقصود ہوتا تھا۔ ادبی مذاق و ادبی طرز بیان، دونوں اعتبار سے، قرون وسطیٰ کے مسلمانوں اور نصرانیوں کے اتصال کا نقطہ، اسی مقام پر تھا۔ عوام، قصے کہانیاں اس لیے سنا کرتے تھے کہ وہ ان کو پسند کرتے تھے؛ اور عام طور پر ان کہانیوں سے کوئی اخلاقی نتیجہ نکالنے کا کام بھی نہیں لیا جاتا تھا۔ لیکن بہ حیثیت فن ادب، قصہ کہانی یا افسانے کی جگہ کسی اخلاقی چار دیواری ہی میں ہوتی ہے۔ کسی مختصر کا عام مقصد فن، حکومت کی تعریف کرنا یا اچھی طرح زندگی گزارنے کے فرائض بتانا یا اخلاقی خوبیوں کا بیان کرنا ہوتا ہے۔ اس قسم کی کتابوں کی عربی میں بڑی کثرت تھی؛ جن میں سے کچھ تو قدیم ہندوستانی حکایتوں سے لی گئی تھیں، اور کچھ دوسرے مشرقی

ادبی خزانوں سے ماخوذ تھیں (بلاشبہہ اُن میں بہت کچھ یونانی الاصل بھی تھا) اور کچھ حصہ مشرقی تاریخ کے افسانوی معترضہ قصوں اور تاریخی واقعات سے منتخب کیا گیا تھا۔ اُس زمانے میں ادبی ملکیت کا یقیناً کوئی تصور موجود نہیں تھا۔ عالم اسلام و دنیاے نصرانیت دونوں جگہ، مصنف یا قاری، جدت مفسون کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں؛ اور نہ نفسیاتی اختراع کی صلاحیت زیادہ وزن رکھتی ہے۔ اگر فی الوقت طرز ادا و اسلوب نگارش کے سوال کو علیحدہ رکھیں، تو کہہ سکتے ہیں کہ معلوم و مانوس مواد کو، جدید صورت میں پیش کرتے ہوئے، ایک اخلاقی موضوع پر لکھنے والے کا کمال، اُس کی قوت انتخاب و ترتیب میں مضمر ہوتا ہے۔ عربی حکایتیں ایک ملک سے دوسرے ملک میں منتقل ہوتی رہیں؛ اور فسانہ نگاری کی متحرک ہوتے ہوئے اپنے زمانے کی بہت سی آزاد تصنیفوں میں بھی جگہ پاتی رہیں۔ اِس طرح حکایتوں نے قرون وسطیٰ اور مابعد کے یورپی ادب کی تشکیل میں بڑا حصہ لیا۔

اِس قسم کی بہت سی کتابوں میں سے، جن کا عربی سے، خاص کر یہودیوں نے ترجمہ کیا تھا، بطور نمونہ تین منتخب کی جاسکتی ہیں۔ عربی زبان میں ایک کتاب ”سندباد“ (جہازی نہیں) ہے جو اصلاً سلسکرت سے ماخوذ ہے؛ اور اب اپنے اصلی ماخذ ہی کی طرح ناپید ہو گئی ہے۔ قرون وسطیٰ کے بہت سے فسانوں کا ماخذ یہی کتاب ہے، جن میں سیلدبان سریانی میں لکھی گئی تھی۔ قرون وسطیٰ کا یونانی قصہ، اِسی سریانی نسخے سے ماخوذ ہے۔ اِسی قسم کا ایک اور عبرانی افسانہ موجود ہے۔ (سیندباد) یہی فسانہ، کئی مرتبہ فارسی میں لکھا گیا؛ جن میں سے بعض، عربی و ترکی میں دوبارہ

منتقل کیے گئے۔ ان سب قصوں میں سے بہتوں کی قسمت میں 'اتھارہویں صدی میں' یورپ پہنچنا لکھا تھا۔ عبرانی زبان کا سندبار ایک طرف تو غالباً تیرہویں صدی کے ایک اسپینی فسانے "پہلیوں کی کتاب" کا ماخذ ہے، اور دوسری طرف چودھویں صدی کے لاطینی "سات عقل مندوں کی کہانی" کا بھی۔ اور یہی لاطینی قصہ ایسے متعدد قصوں کا ماخذ ہے، جو نظم میں لکھے گئے، جن میں سے ایک "روما کے سات عقل مند" انگریزی میں لکھا گیا۔

دوسری کتاب 'قدیم فلسفیوں کے اقوال کا ایک مجموعہ ہے' جس کو گیارہویں صدی میں کسی مبشر بن فاتک نامی نے مصر میں تالیف کیا تھا۔ اس مجموعے کا ترجمہ اسپینی زبان میں "سونے کے دلے" کے نام سے ہوا۔ لیکن مغربی زبانوں کے تمام نسخے اس کے ایک لاطینی ترجمے "کتاب فلاسفہ اخلاق" پر مبنی تھے، جن سے ٹگ نو وائل نے "فلسفیوں کے اخلاقی مقولے" کے نام سے اپنی کتاب تیار کی۔ اس نسخے کو ارل ریورس نے "حکیموں کے اصول و اقوال" کے نام سے انگریزی زبان میں منتقل کیا؛ جس کا ذکر گزر چکا ہے کہ یہی وہ پہلی انگریزی کتاب ہے جو کیاکسٹن¹⁰ نے طبع کی تھی۔

ان فسانوں اور اسی قسم کے عربی ادب کاروں کا اثر اسپینی ادب میں بالکل ظاہر ہے؛ خصوصاً ابتدائی اسپینی ادب میں۔ مثلاً دان جان میانویل کو جو خود بھی عربی سے واقف تھا، اپنی کتاب

Historia Septem Sapientium—2

Libro de los Engannos—1

Bocados de Oro—4

Saven sages of Rome—3

de Tignonville—6 Liber Philosophorum Moralium—5

Earl Rivers—8 les ditz moraux des Philosophese—7

Caxton—10 The Dicts and Sayings of the Philosophers—9

تصنیف کرنے کا خیال ان ہی سے پیدا ہوا؛ جس کا ابتدائی حصہ بھی ان مقدموں ہی کے نمونے پر لکھا گیا ہے، جن سے تمام عربی کتابیں مزین ہوتی ہیں^۱۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اسپینی زبان کے ابتدائی منشور ادب میں، مشکل ہی سے کوئی ایسی کتاب ملے گی، جس میں عربی سے ترجمہ شدہ مواد سے، استفادہ نہ کیا گیا ہو۔ لیکن اکثر یہ بات بیان کی جاتی ہے کہ یورپ میں مسلمانوں کی ادبی روایات، راست، اسپین سے نہیں پھیلیں۔ دوسرے بہت سے امور کی طرح اس باب میں بھی، قرون وسطیٰ کا یورپ، اطالیہ اور جنوبی فرانس کا زیر بار منت رہا ہے۔ جو اسلامی اثرات، اسپینی ادب پر پڑے تھے؛ ان کا دائرہ، انگلستان و فرانس تک، ایک مدت دراز کے بعد جا کر وسیع ہوا۔

تیسری مثال میں بھی، اسپین کی، نسبتاً اسی طرح کی علیحدگی، نظر آتی ہے۔ یہ مجموعہ زیادہ مشہور بھی ہے۔ اس سے ہماری مراد جانوروں کی وہ حکایتیں ہیں، جو ابتداءً سنسکرت میں لکھی گئی تھیں۔ کلیلہ دمنہ کے نام سے، ان کا ترجمہ، عربی زبان میں، آٹھویں صدی عیسوی میں کیا گیا۔ شاہ الفانسو الملقب بہ حکیم (۱۲۵۲ء تا ۱۲۸۴ء) کے لیے اس کتاب کا اسپینی زبان میں، دوبارہ ترجمہ کیا گیا۔ لیکن بقیہ یورپ کو اس کا علم، صرف لاطینی ترجمے کے ذریعے ہوا؛ جس کا نام ”راہ نمائے حیات انسانی“^۲ تھا۔ یہ ترجمہ جان فالبروی^۳ ایک نو یہودی نے اسی صدی میں انجام دیا تھا۔ لاطینی کی اسی

1—یہ نہیں ثابت کیا جا سکتا کہ جان نے راست عربی ماخذوں سے استفادہ کیا ہو۔ ملاحظہ ہو بولام و یوزانت کی کہانی - G. Moldenhauer, Die Legende li on Barlaam and Pasaphate - ۹۳ تا ۹۰

John of Capua—3

Directorium humanæ Vitae - 2

قسم کی بہت سی کتابوں جیسے ”رومیوں کی رزمیہ نظم“ کا ماخذ بھی لاطینی ترجمہ تھا؛ اور ۱۵۵۲ء میں جاکر، کہیں پہلی مرتبہ، ڈونی^۲ نے اس کو مقامی زبان میں منتقل کیا۔ اس مشرقی قصے کو بعد کے زمانے میں جو مقبولیت حاصل رہی، اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کلاسیکی احیا کے عین زمانہ عروج میں بھی، مشرقی ادب میں جاذبیت و دل کشی کی صلاحیت موجود تھی۔ کلیلہ دمنہ کی بنیاد پر، جو بہت سی کتابیں لکھی گئیں، اُن میں تیامس نارتھ کی کتاب ”ڈونی کا فلسفہ اخلاقی“^۳ تو اس سلسلے کی صرف پہلی کڑی تھی۔ (۱۵۷۰ء)۔ فسانہ نگاروں بلکہ ڈرامہ نویسوں نے بھی (مثلاً میاسنجر کے ڈرامے ”مخافظ“ کا تیسرا ایکٹ^۴)، لاطینی اور مقامی زبانوں میں اس کتاب کے مضامین اخذ کر کے جو قصے تحریر کیے تھے، وہ مدت دراز تک متداول رہے۔ اس کتاب کا فرانسیسی میں ”پلیپے کی حیاتیں“^۵ کے نام سے، بعد کے زمانے کی ایک فارسی کتاب انوار سہیلی سے (۱۶۳۳ء) جو ترجمہ کیا گیا، وہ ہمارے لیے اس حیثیت سے خاص دل چسپی رکھتا ہے۔ کیوں کہ مغربی یورپ سے، فارسی ادب کے، راست تعلقات کی، یہ پہلی مثال اور لافانتھن کی تحریروں کا ایک ماخذ ہے۔

حالیٰ عربی ادب کی ایک دوسری شاخ کا بھی، قرون وسطیٰ کے ادب میں حصہ لینا ممکن ہے۔ یہ ”متامرات“ تھے؛ جو فنی اعتبار سے تمام عربی ادب میں، سب سے زیادہ مکمل چیز ہوتی ہے۔ گو ادبی

Doni—2

Gesta Romanorum—1

Thomas North's Moral Philosophy of Doni—3

Tales of Pilpay—5 Massinger's the Guardian—4

La Fontaine—6

قواعد و ضوابط کے اعتبار سے "مقامات" کا مقفی و مستجع عبارت میں لکھا جانا، اور اُن کی تزیین و آرائش میں ہر قسم کے لسانیاتی عجائب و غرائب سے کام لیا جانا، ضروری تھا؛ لیکن نظم و ترتیب کے اعتبار سے یہ انتہائی سیدھے سادے ہوتے تھے۔ "مقامات" متعدد غیر مربوط ضمنی قصوں پر مشتمل ہوتے ہیں؛ جن کا ہیرو ہمیشہ کوئی قسمت آزما شہسوار ہوا کرتا ہے۔ اُس جہان گرد کے دماغ میں، حصول معاش کے لیے، ہر قسم کی بُری بھلی عیاریوں کا ایک وسیع ذخیرہ محفوظ رہتا ہے۔ لیکن ساتھ ہی وہ اچھی ادبی سوجھ بوجھ کا بھی مالک ہوتا ہے؛ جس سے کام لے کر وہ اکثر نہایت اعلیٰ و ارفع اخلاقی احساسات کا اظہار کرتا ہے۔ اسپینی زبان کے اوباش ناول اور اِس ترتیب میں بعض مشابہتیں پائی جاتی ہیں۔ اِس کے ساتھ یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ اسپینی یہودیوں نے "مقامات" کی تقلید شروع کر دی تھی؛ اور یہ کہ خدائی فوجدار صفر سے دیگر مشرقی ممالکوں کے ظاہر ہونے کے علاوہ، اُس میں کم سے کم دی بالدو¹ کی ایک مہم (پہلا اسپینی "بدمعاش") تو خالص مشرقی مجموعے کا ایک ضمنی قصہ ہے، جو عربی نسخے میں یوحا (یحییٰ) کے کردار سے متعلق ہے²۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مقامات کے قصوں اور اوباشی یا حقیقت پسندانہ قسم کے ابتدائی اطالوی فسانوں میں مشابہتیں پائی جائیں، لیکن یہ پورا موضوع ہلوز تشدّد تحقیق ہے۔

عہد وسطیٰ کے یورپ میں، عربی زبان کے ایسے صاف و شستہ موضوعوں کا داخلہ، درحقیقت عام علمی تحریک کا ایک رخ ہے۔

Ribaldo-1

2- Revue hispanique (رسالہ ذہب) ۱۰ - ۱۱ - ۱۹۰۳ م ص ۹۱ -

لاتینی تمدن کا سیلاب، قرون مظلمہ کے مذہبی دائرے کے تنگ کناروں کو توڑتا جا رہا تھا۔ اور عوام، ایسے معاملات کے متعلق، بہت متوجسس تھے؛ جن کو وہ اب تک صرف تقلیداً تسلیم کرتے آئے تھے۔ جیسا کچھ بھی لاتینی ادب اُن کے یہاں موجود تھا، وہ اپنی تنگ دامانی، افلاس ذہنی اور فقدان جدت کی وجہ سے اُن کی تشریح کرنے کے قابل نہیں تھا؛ اِس لیے اہل یورپ کو چار و ناچار، حسب خواہش اپنی ذہنی پیاس بجھانے کے لیے کسی دوسرے چشمے کی طرف نظر اُٹھانی پڑی۔ اب تک تو وہ اسلامی دنیا کی صرف فوجی و حربی برتری کو تسلیم کرتے آئے تھے اور وہ بھی طوعاً نہیں بلکہ کرہاً؛ لیکن ندامت کے ساتھ اُن کو یہ بھی معلوم ہوا کہ علمی دنیا میں بھی وہ اُن پر فضیلت رکھتے ہیں۔ اِس علم و یقین کے بعد، عربی علوم کے سیلاب کے ساتھ، اسلامی منشور ادب کی، یورپ میں بڑی کثرت ہوئی؛ جس کی جڑیں کم و بیش یورپ کے تمام جدید ادبیات کی تک پہنچی ہوئی ہیں۔ نشاۃ ثانیہ کے علمی ہیجان کا راستا اُس نے صاف کیا۔ خواہ اسلامی سرچشموں سے مادی طور پر، کوئی استفادہ کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو، قرون وسطیٰ کے یورپی ادب، پر اسلام کا غالباً سب سے زیادہ اہم احسان، نظم و نثر دونوں پر، اُس کی تہذیب و تصورات کے اثرات ہیں۔ خواہ اِس کے ساتھ اسلامی سرچشموں سے مادی طور پر کوئی استفادہ کیا گیا ہو یا نہ کہا گیا ہو۔ گو یہ موضوع پیش نظر مقالے کے حدود سے باہر ہے، تاہم حالیہ علما کی طرف سے بار بار پیش ہونے والے اِس خیال کا ذکر ناگزیر ہے کہ تخلیق عالم کے اسلامی تصورات اور معراج محمدی علیہ التحیۃ والسلام کے متعلق جو قصص و حکایات (جن میں سے بعض کا تعلق قدیم ایرانی فسانوں سے ہے) متداول تھے؛ اُن کے بعض

اجزا' قوائن کامیڈی میں بھی داخل ہو چکے ہیں - یہ اجزا' راست' داخل ہوئے ہیں یا ابتدائی مغربی افسانوں جیسے "تندل کا فسانہ" اور سینٹ پیٹریک کے "جہنم" کے ذریعے سے؟ کیوں کہ مسلمانوں کی فلسفیانہ بلند پروازیوں اور مسلمان صوفیوں کے عشق و محبت کے نقوش' اس میں شک نہیں کہ' نہ صرف دانتے ہی کی کتابوں میں نظر آتے ہیں؛ بلکہ نئے میٹھے³ اسلوب کی اتباع کرنے والے دوسرے شعرا کے اہم تخیلات میں بھی یہی رنگ نمایاں ہے - دانتے کے زمانے میں اطالیہ میں عربی ادب کا جس دلچسپی سے مطالعہ کیا جاتا تھا اُس کا لحاظ کرتے' جزوی تفصیلات سے قطع نظر' یقیناً یہ نظریہ کسی طرح بعید از قیاس نہیں رہتا؛ گو فی الحال یہ نہیں کہا جا سکتا کہ یہ مسئلہ اچھی طرح ثابت ہو چکا ہے - لیکن یہ خیال بڑا دلچسپ ہے' اور اگر یہ دکھایا جا سکے کہ دانتے نے ایک عظیم الشان مرکب تیار کیا ہے' جس میں نصرانی و کلاسیکی تصوف کی میراث کو جمع کر دیا گیا ہے' بلکہ اسلام کے مذہبی تجربات کی انتہائی شاندار اور سب سے زیادہ روحانی خصوصیات کو بھی سمو دیا ہے' تو اس سے وہ اور زیادہ عظیم المرتبت معلوم ہوگا -

عہد وسطیٰ سے رخصت ہونے سے پہلے' تھوڑی دیر کے لیے ہم کو اسپین کی طرف پلٹ کر' اُس مسئلے پر دوبارہ غور کرنا چاہیے جس کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے - یعنی اندلیسیہ کے بڑے حصے پر' نصرانیوں کے دوبارہ قبضے کے بعد' اسلامی تہذیب اور اسلامی روایات کی سینہ بہ سینہ نشر و اشاعت کے مسلسل اثرات - ان اثرات سے بہ مشکل کوئی آخری فیصلے ہو سکتے ہیں - لیکن کم سے کم اسپینی اور اسپین کے ذریعے سے

St. Patrick's Purgatory—2

Legend of Tundal—1

dolcestilnuovo—3 - اس مبحث کے لیے ملاحظہ ہو کپٹر کی کتاب طروب

سنہ ۱۹۱۲ء' ص ۱۰۶ - H. J. Chaytor's the Troubadours

یورپی ادب سے اُن کا تعلق واضح ہے - جنوبی ادب کی خصوصیتوں میں حرارت اور وسیع تر و لطیف تر تخیل نمایاں حیثیت رکھتے ہیں؛ اور اِس سے کسی کو انکار نہ ہوگا کہ کسی نہ کسی حد تک یہ خصوصیتیں 'ابتدائی صدیوں میں' اندلس کی اسلامی تہذیب کے ماحول اور اُن نقوش کی شرمندہ احسان ہیں' جو اِس تہذیب نے اہل اندلس پر ثبت کیے تھے - یقیناً یہ بات صحیح ہے کہ اشبیلیہ کی فتح اور سقوط غرناطہ کی درمیانی مدت میں 'اہل اندلس اور اُن کے ہم مذہب قشتالیوں میں زبان' روایات اور ادبی اسلوب کا اعتبار کرتے' کوئی فرق نہیں تھا - لیکن جب اسلامی قوت کے انحطاط و زوال کے ساتھ' مخالفت کی اصلی وجہ باقی نہیں رہی' اور نصرانیوں اور مسلمانوں میں دوستانہ تعلقات دوبارہ قائم ہوئے؛ تو پھر ایک نمایاں ادبی ہیجان پیدا ہوا - ایسا معلوم ہوتا تھا کہ اہل اندلس 'سرد اور زیادہ بے لوج قشتالی زبان میں' کسی چیز کی انتہائی کمی محسوس کر رہے تھے؛ جو اب تک اُن کے درداشنا تار حیات کو چھیڑ رہی تھی - اس لیے اِس چیز کو دوبارہ حاصل کرنے کے لیے وہ اسلامی ماضی کی طرف پلٹے - اندلسی روح کا اثر' غالباً "عاشقان خولہ"¹ میں دیکھا جا سکتا ہے' جو زبان و بیان کی صفائی و شستگی کا اعتبار کرتے' دوسرے رومانسیوں سے ممتاز ہے - اِس کا مکمل مظاہرہ 'مورسکو یعنی مولدین سے متعلق داستانوں میں ہوتا ہے - چنانچہ "حدیث ابن سراج"² میں تو یہ اپنے انتہائی نقطہ عروج تک پہنچ گیا (سنہ ۱۵۵۰ء سے پہلے) - اور دی عتقا کی کتاب "خانہ جنگیاں"³ میں بھی یہی سلسلہ چلتا ہے - آیا اُن داستانوں کا کچھ حصہ' عربی مصادر پر مبنی تھا یا نہیں؟ سو یہ سوال

Historia del Abencerrage—2

Amalís de Gaula—1

Giles Perez de Hita's Guerras civiles—3

کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ اہم چیز تو یہ ہے کہ ان میں اسلامی و اسپینی تہذیب کا ایسا امتزاج پیدا کیا گیا ہے، جو موجودہ یورپی ادب کی تاریخ میں نقطہ انقلاب کا حکم رکھتا ہے۔ یہ موجودہ ناول کا یوم پیدائش تھا۔ اس حد تک تو سروانتس بھی اندلسی تہذیب کا زیربار منت ہے؛ جس کی داستان ”خدائی فوجدار“^۱ کی ظرافت، پرسکات^۲ کے الفاظ میں خالص اندلسی ہے (لیکن اس کی یہ منت کشی، عرب وقائع نگار، سید حمید بن عالی کے توسط سے یقیناً نہیں ہوئی)؛ اور یہی بات بہت سے دوسرے ایسے مصنفین پر بھی صادق آتی ہے، جن کا مرتبہ، اسپینی ادب میں، سروانتس سے کسی طرح کم نہیں ہے۔

نشأۃ ثانیہ نے، مشرق کو عقبی زمین پر ڈال کر، قید و بند کی دیوار کھڑی کر دی اور مشرقی اثر کے سیلاب کو روک دیا۔ لیکن کلاسیکیت کی فرماں برداری ہمیشہ قائم رہنے والی چیز نہیں تھی۔ یورپ کی رومانی روح میریٹن کی داستانوں، تیوتانی گیتوں اور انگریزی ڈراموں میں اپنا جاوہ دکھا چکی تھی اور اب جکر بندوں سے تلگ آکر اُس نے اپنے لیے راہ پیدا کر لی۔ نشأۃ ثانیہ کی پوری پیداوار، خواہ دیہاتی زندگی کے فسانے ہوں یا رزمیہ داستانیں یا اوباشی ناول، غرض ان سب کو یکے بعد دیگرے ناکامی سے دوچار ہونا پڑا۔ پیرالت^۳ نے ایک عظیم الشان قصہ چھیڑا تھا، لیکن ابھی تک دیہاتی کہانیاں اتنی کم زور نہیں تھیں کہ اس حملے کے بوجھ کو نہ برداشت کر سکتیں۔ پھر سنہ ۱۷۰۴ عیسوی میں گیلاند، کا کیا ہوا، الف لیلہ کا ترجمہ نمودار ہوا۔ حالیہ تحقیقات نے ظاہر کر دیا ہے کہ یہ ترجمہ کوئی مستقل بالذات واقعہ نہیں تھا، بلکہ یہ چیز فنی کمال بیلے کے ایک طویل عمل کا

1—Cervantes: Don Quixote—2 Prescott—3 Perrault—4 Gailand

آخری نقطہ تھی۔ اس کی پرورش میں حصہ لیا تھا مولدین کی داستانوں نے، مشرق کے سفر اور آبادکاری کے آغاز نے، تھیورنرا، کارتن^۲ اور برنیئر^۳ وغیرہم کے ہندوستانی اور ایرانی زندگی کے بیانوں اور مقامی رنگ کی دلفریبیوں نے۔ یہ دلفریبیاں، مختلف مشرقی سفارتوں کی پیدا کی ہوئی تھیں، جنہوں نے وقتاً بعد وقت اپنی شان و شوکت سے پیرس کو خیرہ کر دیا تھا، - اس میں شک نہیں کہ یہ چیزیں سطحی تھیں، لیکن اُس زمانے میں مشرق کا ایک ”رومانی“ تصور قائم کیا گیا۔ شوخ رنگ عجیب و غریب اور پر اسرار۔ اس عجیب الخلق مشرق سے، خود ہمارے زمانے میں بھی، خاص اغراض کے لیے کام لیا جانا ہے۔ لیکن حقیقی مشرقی الف لیلہ کی کامیابی، فوری اور مکمل طور پر ہوئی۔ خواندہ طبقے کے تخیل کو آگ دکھا دی گئی تھی۔ تکمیل رواج کا حق ادا کرنے کے لیے، ناگزیر ایک دوسرے پر سبقت کرنے لگے۔ الف لیلہ کے بعد ہی، فارسی کی ”ہزار و یک قصہ“ شائع ہوئی اور قدیم ”کتاب سندباد“ میں ”ترکی قصوں“ کی حیثیت سے دو بارہ جان پڑی۔ جب اصلی مواد کی رسد ختم ہو گئی، تو پیشہ ور مصنفین و مؤلفین نے اس کمی کو پورا کرنے کا کام شروع کر دیا۔ گولت^۴ نے ایک پوری نسل کی زندگی کے خلا کو، جعلی ترجموں سے پر کر دیا اور مانتسکو^۵ کی طباعی نے ”فارسی خطوط“ میں معاشری تقلید کی ایک نئی صورت پیدا کی۔

Tavernier—1 Chardin—2 Chardin Bernier—3

4— ”اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں مشرق کا ذر فرانسیسی ادبیات میں“

از مارٹینو : L'Orient dans la litterature fram caisean XVII. et au XVIII. Siecle, Pierro Martino : اور کائنات کی کتاب ”انگلتان میں

مشرقی قصہ“ ”the oriental tale in England“ M. P. Conant : نیویارک

سنہ ۱۹۰۸ء اور مورسکی تصوں کے لیے چاپلن کی کتاب ”عربی کہانی فرانس میں“

M. A. Chaplyn's Le Roman maureque en France سنہ ۱۹۲۸ء

Geullette—5 Montesquieu—6 Letters Persanes—7

انگلستان میں بھی الف لیلا کا جنون، کچھ کم نہ تھا۔ ”ہزار و یک“ اور ”ترکی قصوں“ کے نمودار ہوتے ہی، اُن کے ترجمے کر دیے گئے اور پھر اُن کے لغاتار نسخے شائع و ذائع ہونے لگے۔ گولت کی مثال سے اُس کے بہت سے متبعین نے ”فی نصف اشرفی ایک فارسی قصہ تصنیف کرنے کا“ فن بھی سیکھ لیا تھا۔ اٹھارہویں صدی عیسوی کے ”مشرقی“ ادب میں جس مشرق کا اظہار ہوتا تھا، وہ ایک نہایت عجیب و غریب ملک تھا؛ جس کو دراصل دائیج الوقت رومانی تخیل نے خود اپنے خیالات کے مطابق ایک نئی شکل دے دی تھی۔ اور اُس میں خیالی شکلوں کو خلیفہ، قاضی اور جنوں کا لباس پہنا کر، عجیب الخلق ہستیوں سے آباد کیا گیا تھا۔ ایسی کھلی بے راہ روی کو، زیادہ مدت تک برداشت نہیں کیا جا سکتا تھا۔ ہملٹن¹، پوپ² اور گولڈ اسمتھ³ کی تلقیدوں کے جموں سے، جعلی داستانوں کا سلسلہ مسدود ہو گیا۔ لیکن مسدود ہونے سے پہلے وہ ادب پر اپنا نشان ثبت کرتا گیا۔ عہد نامہ قدیم کے متجانس واقعات کے زیر اثر، انگلستان میں اُس نے ”مرزا کا خواب“⁴ اور ”حق جو“⁵ پیدا کیے۔ ”مرزا کا خواب“ تو وہ شمع تھی جس نے پہلے پہل رابرٹ برن⁶ کے تخیل کو روشن کیا تھا۔ کچھ عجیب اتفاقات ہوئے کہ فرانس میں اِس تحریک نے خالص مشرقی حکایتوں کی اصلی صورت کی طرف پلٹ کر، والتیر⁷ اور دوسرے مصلحین کی سیاسی و معاشرتی طنز نگاری میں نظم و ترتیب پیدا کی۔ فرانس اور انگلستان دونوں مقاموں میں، یہ ایک قابل لحاظ تصنیف—بہکفرد کی ”وائق“⁸ کے وجود میں لانے کا باعث ہوئی۔ اِس کتاب میں فوطی رومانس کے ساتھ مشرقی مضامین و

Gold Smith—3

Pope—2

Hamilton—1

Robert Burns—6

Rasselas—5

The Vision of Mirza—4

Backford's Wathek—8

Voltaire—7

مشرقی خیالات کو سمویا گیا ہے - اور اسی وجہ سے وہ نہایت ممتاز ہونے کے علاوہ ' دوسری نصف صدی کی تخیلی پیداوار پر بڑی حد تک اثر انداز ہوئی ہے - لیکن اس کا بالواسطہ اثر زیادہ اہم ہے اور وہ یہ کہ اُس نے عام مذاق کو قدیم ادبیات ترک کرنے اور عہد وسطیٰ کی طرف رجوع ہونے پر مائل کرنے میں حصہ لیا ہے ' جس کو رومانی تحریک سے موسوم کیا جاتا ہے -

لیکن الف لیلہ کی کامیابی کو واضح کرنے کے لیے کچھ اور بھی چاہیے - اُس کی کامیابی کا سبب ' غالباً اُس "تہلکہ" میں تلاش کرنا چاہیے' جس سے فرانسیسی اور انگریزی ادب گزر رہا تھا' اور جو نتیجہ تھا خواندہ طبقوں کی وسعت اور ایک زیادہ عام پسند قسم کی ادبی پیداوار کی مانگ کا - کم سے کم انگلستان میں تو کلاسکویت ' حقیقی طور پر عام پسند نہیں رہی اور سترھویں صدی کے ادق و سست رفتار ناول' عوام کے کام کے نہیں تھے - یہ زمانہ تجربات کا تھا' جب کہ ڈی فو' اسٹیل² اور ادیسن³ جیسے مصنفین اپنے لیے ایک جدید اسلوب کی راہ متحسوس کر رہے تھے - ممکن ہے کہ الف لیلہ' جو اصلاً عوام کی پیداوار ہے' ادبی فن کے تمام بہترین اجزا سے معرا ہو! لیکن اُس میں ایک صفت - مہم پسندانہ روح بدرجہ کمال موجود ہے؛ جس کو ارباب ادب اب تک نظر انداز کرتے چلے آ رہے تھے - لیکن جس کا وجود ' عوام پسند ادب کے لیے ناگزیر ہے - یہ کہنا مبالغہ نہیں کہ عام مصنفین' جس چیز کی تلاش میں سرگرداں تھے؛ اُس کا سراغ اُن کو اسی سے لگا - اِس لیے اگر الف لیلہ موجود نہ ہوتی تو

Defoe—1

Steel—2

Addison—3

رابن سن کروسوا کا کوئی وجود ہوتا اور نہ شائد "گلیور کے سفر" ۲ کا ۔
 اتھارہویں صدی عیسوی میں، جس حد تک مشرقی قصوں کا رواج
 تھا؛ اور انہوں نے یورپی ادب پر جو اثر ڈالا؛ اُن پر ہمارے ادبی مورخ
 عام طور پر کوئی توجہ نہیں کرتے۔ اِس بے توجہی کا سبب بلا شبہ
 فرانس اور انگلستان دونوں جگہ، اُس معمولی ادبی پیداوار میں
 تلاش کیا جا سکتا ہے، جو مشرقی ادبیات کی راست اتباع کا نتیجہ
 تھی۔ اِس واقعے کی بنا پر، برانتیر³ کو تنقیداً کہنا پڑا کہ
 اسلامی مشرق کے تعلقات نے، ہمارے ادب کی صرف ایک شاخ کو مالا مال
 کیا ہے؛ اور وہ ہماری قومی توہین و تحقیر کا باعث ہے۔ لیکن اِس
 صدی کے دماغوں پر مشرقی فسانے نے جو اثر ڈالا ہے، اُس کی گہرائی کی
 دوسری علامتیں بھی موجود ہیں۔ سترہویں صدی کے ساتویں دہے میں
 "تاریخ نظم انگریزی" لکھتے ہوئے وارتن⁴ کو تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ
 بات خود بخود عیاں ہے کہ قرون وسطیٰ کی رومانی تحریک خالصتاً
 عربی پیداوار ہے۔ ہو سکتا ہے کہ وارتن کا نظریہ بالکل پر از مبالغہ ہو۔
 لیکن خود اِس نظریے کا وجود اور اُس کو تسلیم کرنا، اُن خیالات پر کافی
 روشنی ڈالتا ہے جو اُس دور میں جاری و ساری تھے۔ سدی⁵ نے اپنی
 بیانیہ نظموں کے لیے جو عنوان منتخب کیے ہیں، جیسے "ثعالبہ" اور

1—Robinson Crusoe رابن سن کروسوا کے ماخذ کو بعض وقت ابن طفیل کے
 فلسفیانہ قصے میں تلاش کیا گیا ہے۔ اِس قصے کا نام حی بن یظان ہے جس کو سنہ ۱۶۷۱ء
 میں پوکاک (Pocock) نے لاطینی میں "خود نصیحت لینے والے فلسفی" کے نام سے منتقل کیا۔
 اُس کا سنہ ۱۷۰۸ء میں اردلے "Ockley" نے انگریزی ترجمہ شایع کیا۔ اِس موضوع پر پوری
 طرہ پاسچر نے بحث کی ہے۔ ملاحظہ ہو اُس کی تالیف "رابن سن کروسوا کا خیال"
 "the Idea of Robinson Crusoe" A. R. Paster : حصہ اول سنہ ۱۷۳۰ء م۔

Brunetiere—3 Gulliver's travells—2

Southey—5

Warton—4

”تہامہ کی تکفیر“ اُن سے بھی اسی قسم کے حسن ظن کا پتہ لگتا ہے۔ زمانہٴ حال کے نقاد کو اِن عنوانوں کا انتخاب ”دور ازکار و فہر ہردل عزیز“ معلوم ہوگا لیکن ایک ایسی نسل کے لیے جس کا دماغی نشو و نما ”مغربی الساحر“^۳ اور ازین قبیل مشرقی فسانوں سے ہوا ہو؛ اُس کے لیے یہ چیزیں اُسی طرح دور از قیاس و نامقبول نہیں تھیں جس طرح کہ بیسویں صدی کے ذکور و اناث کے لیے، الہ دین و علی بابا، دور از قیاس و نامقبول نہیں ہیں۔

الف لیلہ سب پر غالب رہی۔ اُس میں ایک عنصر ایسا تھا جو تخیل پر اثر کرنے میں کبھی ناکام نہیں ہوا۔ یہ صرف اُن قصوں کی شوخ رنگی یا ندرت ترتیب ہی نہیں تھی۔ حالانکہ خود اِس چیز نے بھی اُس کے متلذبین کی قسمت بنا دی تھی۔ بہ اُن ہمہ سحر و فن و اسرار، وہ حقیقت کی مضبوط چٹان پر قائم ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اُس کے کردار معیاری و غیر ارتقائی ہوں؛ لیکن اُس کی مہم پسندی، خیالی نہیں؛ بلکہ حقیقی ہے؛ جس کو ڈرامائی انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ اُس کی اثر انداز جدت اور زور تخیل کی تہ میں اخلاقی تخم بچھے ہوئے تھے؛ جن کے بغیر وہ اہل یورپ کے دلوں پر اتنا گہرا اثر کر سکتی اور نہ پوری دو صدیوں تک عالم و عامی دونوں کے مرغوب خاطر ہوتی۔ حقیقی مشرق زیادہ واضح ہوا؛ اور ساتھ ہی اُس کا اثر بھی زیادہ قوی ہونے لگا۔ کیونکہ اب وہ مبالغہ آمیز زبان و بیان کی بوجہ زنجیروں سے آزاد ہو چکا تھا؛ جنہوں نے اب تک اُس کو مستور کر رکھا تھا۔

یہ حقیقت فراموش نہ کرنا چاہیے کہ یورپ، مشرقی تفکرات اور اُس کے حقیقی ادب سے ہلوز بہت بڑی حد تک نا واقف تھا۔ جب

ولیم جونس^۱ نے سنہ ۱۷۷۳ء میں ”ماہر لسانیات کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک صاحب ذوق کی حیثیت سے اور ترجمان کی طرح نہیں بلکہ بطور شاعر کے“ لاطینی زبان میں ”ایشیائی شاعری پر تبصرے“^۲ شائع کیے؛ تو گویا ایک نیا ورق الٹا گیا۔ مغربی یورپ کے مہذب اور قدیم ادب پڑھے ہوئے حلقوں کو پہلی مرتبہ عربی و فارسی شاعری کی خوبیوں کو سمجھنے اور اُس سے لطف اندوز ہونے کا موقع ملا۔ لیکن فرانس و انگلستان دونوں جگہ کا ادب، قواعد و ضوابط کی زنجیروں سے گراں بار تھا۔ یہ بات صرف جدید جرمن تحریک کے علم برداروں ہی کے حصے میں آئی تھی کہ وہ اسلامی مشرقی شاعری کے امکانات کا ادراک کریں۔ یہ لوگ ادب کے آزاد نمائندے اور مذاق عامہ کے غلام نہیں؛ بلکہ اُس کے آفریدہ تھے۔ علاوہ ازین فارسی شاعری پہلے ہی سے جرمن ادب پر اپنے نقوش ثبت کر چکی تھی۔ ایک صدی سے کچھ مدت پہلے، عالم و سیاح اولی ریس^۳ نے سعدی کی گلستان و بوستان کا ترجمہ کر ڈالا تھا۔ ان ترجموں نے ”رائج الوقت جرمن کو تازگی بخشی اور اُس میں مفید محرکات کا اضافہ کیا“^۴۔ فارسی کا مسلسل اثر، مثال کے طور پر ”داستان یوسف“ مصلفہ گریمل ہاوسن^۵ کے قصہ یوسف زلیخا میں دیکھا جا سکتا ہے۔ دوسری طرف اٹھارہویں صدی کے ادب میں سوائے مروجہ فرانسیسی مشرقیت کے اور کچھ نہیں دکھائی دیتا۔ لسگ^۶ نے اپنی اخلاقی تصنیفوں کو مشرقی طرز پر ترتیب دیتے ہوئے، والتیر کی اتباع کی ہے۔ اور رومانی دبستان کی ابتدائی پیداوار جیسے اوہلن شلیگر^۷ کی

Commentaries on Asiatic Poetry—2

William Jones—1

Allgemeine deutsche—3 Olearius—4 عام جرمن سوانح، ج ۲۲، ص ۲۷۵

Biographie اولی ریس نے سنہ ۱۶۷۱ء میں وفات پائی۔

Oehlenschlager—7 Lessing—6 Grimmlshasen—5

”علی اور گل ہندی“ اتھارہویں صدی کی منحصر خیالی تصنیفوں کی نمایاں مثال ہے۔ اور اُس کا نسبتاً بعد کا ڈراما ”الہ دین“ (سنہ ۱۸۰۸ء) الف لیلہ کی کہانیوں، پریوں، بہوتوں اور ہندی حکایتوں سے مرکب ہے۔ لیکن بائیں ہمہ اِس سے مشرق کو زیادہ بہتر طور پر سمجھنے کی علامتیں ہویدا ہیں؛ جس نے آخر کار ایسی تمام چیزوں کو مزاحیہ نقلوں کے لیے چھوڑ دیا۔

مشرق کو حقیقی طور پر سمجھنے میں، جرمنی، متعدد ممتاز عالم شعرا کا رہیں مذمت ہے؛ جنہوں نے سر ولیم جونسن کے شروع کیے ہوئے کام کو جاری رکھا۔ حصول علم، جرمنی میں، رومانی تحریک کی خصوصیت تھی؛ اور ہردر کے اثر سے، اِس شوق مطالعہ کا دامن، مشرقی ادبیات و خیالات تک وسیع ہو گیا۔ پہلی نسل میں شلیگل² اور ہیڈامبر³ نے اور دوسری میں روکرت⁴ نے مغربی شاعروں و محضروں کو نئے اور قریباً غیر متوقع خزانوں سے روشناس کرایا۔ اِس طرح مشرقی ادب (ہندی، فارسی و عربی) اُنیسویں صدی کے جرمن ادب میں اِس حد تک سرایت کرنے کے قابل ہو گیا کہ قرون وسطیٰ کے اسپینی ادب کے بعد، یورپ میں اِس کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ ”مغربی گلستان“ کا پہلا اور حسین ترین پہول گوئٹے کا ”مغربی مشرقی دیوان“ تھا⁵۔ اُس کے بعد آنے والے، جنہوں نے اپنے ذاتی مطالعے کے لیے مشرقی نمونوں کو پڑھا اور اُن کا ترجمہ کیا تھا، اور آگے بڑھے۔ گو اُنہوں نے پلاٹن کی طرح نہیں کیا، جو فارسی اوزان تک استعمال کرنے لگ گیا تھا؛ البتہ روکرت کی طرح، فارسی تنزیلات و فارسی تشبیہات و استعارات

1—Harder 2—Schlegel 3—Hammer 4—Ruckert

5—Goethe's West ostliche Divan

کی اقتدا کر کے اُن کو زندہ ضرور کیا - دوسری طرف 'مشرقی شاعری میں گوئے نے سب سے پہلے وہ مقام دریافت کر لیا تھا جہاں اپنے زمانے کی بہیمانہ حقیقتوں سے نکل کر' وہ عالم خیال میں پہنچ جاتا - صرف تقلید سے اُس کی تشفی نہیں ہو سکتی تھی - فارسی شاعری کے تصورات اور اُس کی فنی خوبیوں کو یورپ کی ادبی روایات کے "رومانی" اور عہد وسطی اجزا کے ساتھ مربوط و منسلک کر کے' جن سے فارسی شاعری کے تصورات انتہائی قریبی تطابق رکھتے تھے' اُس نے خاص اپنے اظہار خیال کے لیے ایک نئی طرز ایجاد کی؛ اور ساتھ ہی ادبیات عالم پر بھی زور دیتا گیا جس سے اُس کا مقصد اِس مطمح نظر کو جرمن ادب پر عائد کرنا تھا¹ -

فارسی و ہندی رنگ دہلنگ' ایک مدت تک میدان میں تھے رہے - حتیٰ کہ ہائیلے² بھی اُس کی مذمت میں کوئی کمی نہ کرنے کے باوجود' اپنی غنائی نظموں کو اُس کے رنگ سے پوری طرح الگ نہ رکھ سکا - لیکن آخر کار' یہ مشرقی طرز ناکام ہوا؛ اور اِس کا ناکام ہونا ضروری تھا - یہ حرارت خانے کا پودا تھا؛ اور بغیر پیوند لگائے' یورپی زمین میں' اِس کا جڑ پکڑنا ممکن نہیں تھا - اِس نظریے میں بڑی صداقت ہے کہ جو شاعر مشرقی خیالات میں جتنا زیادہ دوبا ہوا ہوتا ہے' ادبی نقطہ نظر سے اُس کی شاعری اتنی ہی فیر اہم ہوتی ہے - گوئے کی بالغ نظری نے' طبعاً حافظ کے اُن تمام عناصر کو خارج کر دیا' جو اُس کو اپنے ماحول کے ناموافق نظر آئے؛ لیکن اِس کے باوجود' دیوان مغرب اُس کی تمام پیداوار میں سب سے بہتر نہیں ہے - صرف بوٹن اسٹیڈ³ اپنی پرآورد تصنیف "مرزا شنیع"

1—جرمنی کی رومانی تھریک میں مشرقی عناصر دیکھنے کے لیے ملاحظہ ہو (Remy) جامعہ کولمبیا - تحقیقات' جلد اول' شماره ۳ نیویارک -

Boden stedt's Lieder des Mirza Schaffy.—3

Heine—2

کے گیت کے ذریعے عوام کے تخیل کو متاثر کرنے کے قابل ہوا۔ اگر رومانی تحریک کی، جرمن مشرقی شاعری کو، ادبی حیثیت سے زیادہ بلند مرتبہ نہ دیا جاسکے؛ اور مشرقی شاعری سے موجودہ مغربی شاعری کو ملا کر کوئی نئی چیز پیدا کرنے کا افتتاح بھی نہ بخشا جائے؛ تب بھی اُس نے اپنے ترجموں اور تالیفوں کے ذریعے، یورپی ورثے میں، آخر کار قیمتی اضافہ کیا؛ اور ایسا دروازہ کھولا جو پھر کبھی بند نہیں ہوا۔

جرمن ادب میں، مشرقی دھاروں کے جزوی داخلے سے، یہ توقعات ہو سکتی تھیں؛ چنانچہ واقعاً ہوئیں بھی؛ کہ یہ تحریک زیادہ وسیع پیمانے پر پھیلے گی۔ لیکن انیسویں صدی میں انگلستان و فرانس کے ادب نے اُن توقعات کو بالکل پورا نہیں کیا۔ اچھا ہوا یا بُرا، بہر طور، مغرب یورپ مشرق سے اتنا دور ہو گیا، جو اُس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ اپنے جدید فلسفوں، سیاسی نظریوں، نئی نئی ایجادوں اور صنعتی ترقیوں کی کثرت سے، اہل یورپ اتنے حیران و پریشان ہو گئے تھے کہ وہ مشرقی آواز پر کان دھرنے کے قابل نہیں تھے۔ اور اُس کے خیالات کو صبر و سکون سے سمجھنے کی کوشش کرنے کے لیے تو وہ اُس سے بھی کم تیار تھے۔ گوئتے کے عالمی ادب کا مصلح نظر، قومیت کی چٹان سے ٹکرا کر پاش پاش ہو گیا؛ اور خود جرمنی میں اُس کا وجود ختم ہو گیا۔ تاہم انیسویں صدی اور خود ہمارے زمانے کے ادب میں، مشرق اور خصوصاً اسلامی مشرق نے جو جگہ حاصل کر لی ہے؛ وہ کلیتاً نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے۔ یہ بظاہر اُلٹی بات معلوم ہوتی ہے کہ ایک ایسے زمانے میں جب کہ اُس نے مغربی

1—اِس کا مقابلے شرین ہاور کے اِس جہلے سے کیجیے جو برانتیر نے نقل کیا ہے (تقدیمات، ج ۸، ص ۲۱۱) "سولہویں صدی" یونانی (رومی علوم قدیم کی دریافت یا علم کے لیے) جتنی مہزون احسان تھی؛ انیسویں صدی، قدیم مشرقی دنیا کے لیے اُس سے زرا بھی کم مہزون احسان نہیں۔"

قوموں کے تخیل پر اپنی بے نظیر قوت جاذبہ کا اثر دکھایا؛ مشرقی ادب کی خوبہوں کو پس پشت ڈال دیا گیا۔ کم سے کم جزوی طور پر اس مظہر کی توضیح اُس فرق میں تلاش کرنا چاہیے جو باعتبار کیفیت فرانس و انگلستان کی رومانی تحریک اور اُس تحریک کے درمیان ہے جس کا علم بردار ہرڈر تھا۔

فرانس میں رومانی تحریک سے جدید مشرقیت کے آثار بہت کم نمایاں ہیں؛ کیوں کہ فرانس کی رومانی تحریک، جرمنی کے بہ نسبت کم بار آور ہونے کے علاوہ، علمیت کے ساتھ ساتھ نہیں چلی۔ علاوہ ازیں وہ گوئتے اور شلر^۱ سے زیادہ اُسکٹ^۲ اور بائرن^۳ کے زیر اثر تھی۔ سیاسی تعصب اور فرانسیسی ادب کی اُس صفت نے، جس کو ظاہر کرنے کے لیے صوبہ واریت شائد زیادہ سخت لفظ ہے، وہاں کے شاعروں اور محضروں کو ایسی چیزوں کی طرف متوجہ رکھا؛ جو اُن کے وطن سے زیادہ قریب نہیں۔ یہ بات نہیں تھی کہ مشرق نظر انداز کر دیا گیا ہو۔ بلکہ اِس کے خلاف ”چودھویر لوئی کے زمانے میں“ وکتر ہیوگو^۴ ”مشرقی لوگ“ کے دیباچے میں رقم طراز ہے: ”ساری دنیا یونانی تھی اور اب مشرقی ہے“۔ اور مشرقی دنیا سے اُس نے گہری شعری ہمدردیوں کا اعتراف کیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”مشرق میں اُس کو بہت دور سے ایک مالا مال شعری فن کی کرن نظر آتی تھی۔ یہ ایک ایسا چشمہ تھا جس سے وہ اپنی پیاس بجھانے کا مدت سے متملی تھا۔ قرون وسطیٰ کی طرح اِس دوسرے شعری سملدر میں ہر چیز وسیع، خوبصورت اور تخلیقی ہے“ لیکن اِس اظہار کے باوجود اُس کی نظموں

Scott—2

Louis XIV—4

Schiller—1

Byron—3

Victor Hugo's Les Orientales—5

میں، قابل لحاظ مشرقی اثرات کا سراغ لگانا بہت مشکل ہوگا۔ لیکن وہ ان فارسی شعرا کے اثرات سے یقیناً مستثنیٰ نہیں، جو گوئے اور دوسرے جرمن شاعروں کو مستحور کرچکے تھے۔ اُس کی ہمدردیاں زیادہ تر عرب شاعروں کے ساتھ تھیں۔ ”عربوں سے ایرانیوں کی طرف آنا تکلیف دہ تبدیلی ہے۔ ڈوینا جواں مردوں کی قوم سے نکل کر صلف نازک کے مجمع میں آنا..... غلام قوم، جی حضوری شاعری! ایرانی، ایشیا کے اطالی ہی ہیں۔“ اُس کے لیے ”مشرق“ ”مشرقی لوگ“ کی طرح ”زمزمی“ کا ”مشرق“ اب بھی اصلاً اٹھارہویں صدی کی روایات کے مطابق جگمگانا ہوا نیم مہذب مشرق تھا۔ یعنی ایسا مشرق جس کو گٹر نے فارچونیو کے کردار میں مشکل کیا ہے؛ یا آراستہ و پیراستہ بائرنی، مشرق؛ نہ کہ عالموں اور شاعروں کا پر حکمت اور نغموں سے معمور مشرق۔ جس طرح ڈی لاکروہ نے الجیریا سے متعلق موضوعوں کی لفظی تصویریں کھینچی ہیں؛ اسی طرح اُس نے مشرق کو گہرے رنگ کے فلی اثر کے لیے استعمال کیا ہے۔ یہی بات قریباً ہر فرانسیسی زومان نویس کے متعلق بھی کہی جاسکتی ہے۔ گیرارڈ ڈی نروال، اور گیتراکبر کی طرح، بعض تو مشرق سے حقیقی وابستگی محسوس کرتے تھے؛ اور یہ جرمن دبستان کے زیادہ زیر اثر تھے؛ لیکن ان کی ”مشرقییت“ اختراعی حیثیت سے، زیادہ تر دوسرے درجے کی ہے۔ برانتیر نے لفظوں میں مشرقی چیزیں دن پر دن مانوس تو ہوتی جا رہی تھیں لیکن تہ تک نہیں پہنچ رہی تھیں۔

انیسویں صدی میں، انگریزی ادب، مادی طور پر، بالکل فرانسیسی ادب کے ہم پایہ ہی رہا۔ جیسا کہ توقع ہو سکتی تھی، جدید مشرقیت

Delacroix—3

Fortunio—2

Gautier—1

Gantier, the Elder—5

Gerard de Nerval—4

کا اثر زیادہ نمایاں تھا؛ لیکن اب بھی اُس نے پس منظر کی آرائش سے زیادہ کوئی اور خدمت انجام نہیں دی، جس کی تزئین و آرائش مقامی رنگ سے کی جاتی تھی۔ اور اِس چیز پر رومان پسندوں کو اصرار تھا۔ یہ چیز اسکاٹ اور جرمن تحریک سے ورثے میں آئی تھی۔ بائرن ایسا شخص ہے، جس نے اِس مشرق کو عام پسند بنایا اور اِس کی کلاسک مثال، مور^۱ کی "لالہ رخ" ہے۔ اب الف لیله کا اثر "خاکہ قصوں" کے چند اجزا تک محدود رہ گیا اور نظموں کے معترضہ قصوں کی بنیاد جوئس دی ہربی لات^۲ اور دوسرے مستشرقین کی تصنیفوں پر رکھی جانے لگی۔ مور اپنے خیالات کو مشرقی تخیلات و مشرقی طرز ادا میں گم کرنے کے لیے دو سال تک علحدہ رہا اور نتیجے سے خود بھی مطمئن رہا، لیکن اِس کے باوجود اُس کی نظمیں ایسی ہیں، گویا اسکاٹ کی استعمال کردہ بحروں کو صرف اُن کے اصلی مقام سے نکال کر ہندوستان میں منتقل کر دیا گیا ہے۔ اِن کے علاوہ تو بڑے بڑے شعرا کے پاس مشرقیت کا مقام، نظر انداز کرنے کے قابل ہے۔ "سہراب و دستم" "فرشتے کی خیال آرائیاں" اور اِسی طرح کی دوسری نظموں میں، سوائے ناموں کے اور کوئی مشرقی بات نہیں ہے۔ جہاں تک منشور ادب کا تعلق ہے، سگپات^۳ الف لیله کے نمونوں کی تقلید کرنے کی حیثیت سے، تلہا ہے۔ تو اب، اِس بظاہر اُلٹی بات کا یہ حل معلوم ہوا کہ جہاں تک اسلامی مشرق کا تعلق ہے، خود اپنے تخیل کے رومانی منظر سے چمٹے رہنے

J'Herbelot—3

Frame-story—2

Moore—1

4—"گو بذات خود میں نے کبھی مشرق کا سفر نہیں کیا، لیکن مشرق میں رہا ہوا

ہر شخص کہتا ہے کہ لالہ رخ میں میں نے وہاں کے لوگوں اور اُن کی زندگی کے متعلق جو کچھ پیش کیا ہے اُس سے زیادہ مکمل بیان ہونا ناممکن ہے۔"

Shagpat—6

Ferishtah's Fancies—5

نے انگلستان و فرانس کے شاعروں اور نثر نگاروں کو اُس پس پردہ حقیقت کی طرف متوجہ ہونے نہیں دیا، جس نے اُن کی اتنی اچھی خدمت انجام دی تھی۔ مشرق کو صرف رنگ آرائی کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا؛ اور اُس کے اِس دعوے کو، کہ اُس نے بھی انسان کے روحانی ورثے کی خدمت کی ہے، بے خبری سے پس پشت ڈال دیا جاتا تھا۔ اِس سے بہت پہلے، سر وایم جونسن نے کہا تھا کہ ایشیا کی طبعی تاریخ اور وہاں کی قوموں کے متعلق علمی معلومات کے بغیر، ایشیا کی شاعری سے لطف اندوز ہونا ممکن نہیں۔ جب تک اِس قسم کی ناگزیر معلومات چند پادریوں اور دیوانی کے ملازموں کی حد تک محدود رہیں؛ یورپ پر مشرقی ادب و فلسفہ کے تخلیقی اثر کا سوال پیدا ہی نہیں ہو سکتا تھا۔ جن لوگوں نے مشرق کو پوری طرح سمجھا اور بیان کیا تھا، جیسے گوبی نے^۱ اور موریر^۲ جن کے بھانات ایک حد تک طنز آمیز ہمدردی پر مشتمل تھے؛ وہ بلا شبہ کسی نہ کسی حد تک مشرقی ادب و مشرقی زندگی کے دھین ملت تھے۔ لیکن یہ ایسا احسان ہے جس کا آسانی سے اندازہ نہیں کیا جا سکتا۔

بایں ہمہ، اُنیسویں صدی بھی، مشرق و مغرب کے لازمی رشتے کا ثبوت پیش کیے بغیر، نہ رہ سکی۔ تھیک اسی طرح، جس طرح ایک انگریز نے اپنی کتاب ”وائٹی“ میں، مشرقی اور غوطی قصوں کا امتزاج پیش کیا تھا؛ اسی طرح اِس وقت بھی ایک انگریز ہی نے ایک مشرقی شاعر کی اُس قوت کا مظاہرہ کیا جو مغربی شاعری کے قالب کی گہرائی تک اثر کرنے والی تھی۔ فٹزجرالد^۳ کے عمر خیام میں، حقیقی فارسیت کے ساتھ سچی انگریزیت بھی ہے؛ ترجمہ نہیں بلکہ تخلیقی جوہر۔ اِن مشہور

رباعیوں میں، جن جذبات کا اظہار کیا گیا ہے؛ گو وہ پرشکوہ و پر عظمت نہیں ہیں؛ لیکن ساتھ ہی وہ اپنے زمانے کی حقیقی آواز ہیں۔ اور انگریزی رباعیوں نے اپنے زمانے کی اسی طرح بدرجہ کمال نمائندگی کا حق ادا کیا ہے؛ جس طرح آٹھ سو سال قبل فارسی رباعیوں نے اصفہان کے مہذب "معاشرہ" کی شایستہ لذتیت کا مظاہرہ کیا تھا۔

یورپ کے ادبی میدان کی طرف پلٹ کر نظر دوڑائیں، تو پہلے پہل ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی مشرق کے ادبیات کا اثر، ایک تلگ و غیر تخلیقی حصے تک ہی محدود رہا۔ لیکن جب یہ محسوس کیا جاتا ہے کہ مشرق، یورپی روح میں سرایت کر کے اُس کی ماہیت بدل دینے کا باعث ہوا ہے، تو تب ہی یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کی اہمیت کا دائرہ نہایت وسیع ہے۔ اگر ہماری نظر صحیح ہے، تو تین مختلف دوروں میں اُس نے مغربی ادب پر اپنا اثر ڈالا ہے؛ جس کے نتائج باعتبار مدارج نہیں تو اصلاً یکساں تھے۔ ہر موقع پر اُس کا فریضہ، تخیل کو تلگ و جابرانہ قوانین سے آزاد اور قید و بند کی دیواروں میں پہلا شٹاف پیدا کرنا تھا۔ مشرقی ادب نے، اپنی اُس قوت کی وجہ سے، جس نے تخلیقی رجحان کو، جواب تک معطل یا ضعیف تھا، آمادہ عمل کر دیا؛ مغرب کو اپنا زیر بار احسان کیا ہے۔ تحریک جب ایک مرتبہ شروع ہو چکی، تو اُس نے اپنا معیار حرکت، اے ہی اندرونی ذرائع سے حاصل کیا؛ اور ایسے مشرقی اجزا جو جذب ہو چکے ہیں، مقامی اجزا سے اِس طرح گھل مل گئے کہ ارتقائی صورت میں اکثر و بیشتر اُن کا پہچاننا مشکل ہے۔ جہاں تک مشرق نے یورپی ادب کے لیے نمونوں کا کام دیا ہے؛ اُس نے فعلی خدمت انجام دی ہے۔ قرون وسطیٰ میں، جب کہ اسلام اور عیسائیت کی تہذیبوں کے عقلی منہاج، مادی طور پر یکساں تھے؛ آخر الذکر کے لیے اسلام کا اتباع کرنا

اچھی طرح ٹرا اور ہو سکتا تھا - نشاۃ ثانیہ کے بعد اُس نے زیادہ سے زیادہ صرف بے ضرر عجائبات پیدا کیے - اسی وجہ سے مشرقی ادب سے قرون وسطی تفکرات کے ارتباط کا نتیجہ، بعد کے ارتباطوں کی بہ نسبت ناقابل مساعدت حد تک بڑھا ہوا ہے -

ان تین غیر ارادی تعلقات کی تحریکوں کے بعد جرمنی، رومانیوں نے دوبارہ مشرق کا رخ کیا اور پہلی مرتبہ ارادی طور پر انہوں نے اپنا مقصد مشرقی شاعری کے حقیقی ورثے کا کوئی نہ کوئی رشتہ دریافت کرنا قرار دیا؛ تاکہ اِس ذریعے سے اُس کو مغربی شاعری میں داخل کر سکیں - معلوم ہوتا ہے کہ انیسویں صدی، اپنے جدید شعور قوت و برتری کی بنا پر، اُن کے مخلصوں کے علمی الرغم صرف دروازہ کھٹکتاتی رہی - دوسری طرف آج کل تغیر کے آثار رونما ہیں - علمی مقصد سے، مشرقی ادب کا مطالعہ، دوبارہ شروع ہو چکا ہے اور مشرق کو نئی طرح سمجھا جا رہا ہے - جوں جوں یہ علم پھیلتا جائے گا اور مشرق، انسانیت میں اپنا صحیح مقام پھر سے حاصل کر لے گا؛ تو ممکن ہے کہ پھر مشرقی ادب اپنا تاریخی وظیفہ نئے سرے سے انجام دے؛ اور ہم کو تنگ و جابرانہ تصورات سے نجات دلائے؛ جو ادب، فلسفہ اور تاریخ کی ہر قابل قدر شے کو، کرۂ ارض کے صرف ہمارے حقیر خطے ہی تک محدود کر دیں گے -

(اپریل، جولائی ۱۹۴۱ء)



Selections from the Monthly

HINDUSTANI

Allahabad

1931 - 48

6

HISTORY

Khuda Bakhsh Oriental Public Library,
Patna.

Marfat.com

ماہنامہ نیا نیا پاکستان

رسالہ ہندوستانی از آباد (۱۹۳۱ء—۱۹۴۸ء) سے انتخاب

۶

اس کا

خدا بخش اورینٹل پبلک لائبریری پٹنہ