

# تحقیق الشکائی

خلاصہ

# مختصر المعانی

افادات

حضرت مولانا اظہار اللہ شاہ صاحب

استاد جامعہ تحفیظ القرآن گول مارکیٹ کراچی

حضرت مولانا رفیق شاہ صاحب

سابق استاد جامعہ تحفیظ القرآن گول مارکیٹ کراچی

مرتب

مولانا باز محمد حنفی

فاضل جامعہ العلوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی



علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

رضینا قسمة الجبار فینا لنا علم وللجهال ماں

# تحقیق التزکائی

## لحل

مختصر المعانی

افادات

حضرت مولانا رفیق شاہ صاحب (مدظلہ العالی)  
سابق استاد جامعہ تحفیظ القرآن گول مارکیٹ ناظم آباد ۳ کراچی

حصہ اول

جامعہ

مولانا حسین عالم صاحب

مرکز

باز محمد حنفی

فاضل جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ

ٹاون

شمار	مضامین	صفحہ	شمار	مضامین	صفحہ
۱	مقدمہ	۵	۲۳	مسند الیہ کے احوال	۵۷
۲	فصاحت فی المفرد کی تعریف	۹	۲۴	مسند الیہ کا حذف ہونا	۵۸
۳	فصاحت فی الکلام کی تعریف	۱۲	۲۵	مسند الیہ کا ذکر ہونا	۶۰
۴	فصاحت فی المتکلم کی تعریف	۱۸	۲۶	مسند الیہ کو معرفہ لانا	۶۱
۵	بلاغت فی الکلام	۱۹	۲۷	ضمیر کیساتھ	۶۱
۶	بلاغت فی المتکلم	۲۳	۲۸	موصول کیساتھ	۶۲
۷	الفن الاول - علم معانی کی تعریف	۲۵	۲۹	اشارہ کیساتھ	۷۰
۸	کلام کی تقسیم	۲۸	۳۰	لام کیساتھ	۷۲
۹	نسبت کی تعریف	=	۳۱	اضافت کیساتھ	۷۸
۱۰	خبر کی تعریف	۳۰	۳۲	مسند الیہ کو نکرہ لانا	۷۹
۱۱	تشبیہ علی تفسیر الصدق والکذب	۳۱	۳۳	مسند الیہ کو صفت کیساتھ لانا	۸۲
۱۲	خبر کی تعریف میں اختلاف	۳۲	۳۲	مسند الیہ کی تاکید لانا	۸۴
۱۳	جمہور کا مسلک	=	۳۵	مسند الیہ کا بیان لانا	۸۵
۱۴	نظام معتزلی کا مسلک	=	۳۶	مسند الیہ کا بدل لانا	۸۷
۱۵	جاہل کا مسلک	۳۳	۳۷	مسند الیہ کو عطف کیساتھ لانا	۸۷
۱۶	اسناد خبری کی احوال	۳۵	۳۸	مسند الیہ ضمیر فاعل کیساتھ لانا	۹۱
۱۷	اسناد حقیقی	۳۱	۳۹	مسند الیہ کو مقدم کرنا	۹۱
۱۸	اسناد مجازی	۳۳	۴۰	بِحسنا انا قلت	۹۳
۱۹	مجاز کے اقسام	۳۸	۴۱	تقدیم میں سکا کی کا مسلک	۹۶
۲۰	شیخ جرجانی کا مسلک	۵۲	۴۲	عموم پر دلالت کیلئے تقدیم	۱۰۱
۲۱	امام رازی کا اعتراض	۵۲	۴۳	مسند الیہ کا مؤخر ہونا	۱۰۶
۲۲	مجاز عقلی کے بارے میں سکا کی رائے	۵۲	۴۴	التفات	۱۱۰

۱۷۷	قصر بانگی واستثناء	۶۷	۱۱۲	اول مسائل بغیر ما یتطلب	۲۵
=	قصر بانما	۶۸	۱۱۶	القلب	۲۶
۱۸۱	قصر بان تقدیم	۶۹	۱۱۷	مسند کے احوال	۲۷
۱۸۵	مجهول میں "ما" اور "لا" کا استعمال	۷۰	=	مسند کو ترک کرنا	۲۸
۱۸۵	معلوم میں [انما] کا استعمال	۷۱	۱۲۰	مسند کو ذکر کرنا	۲۹
=	ومزیة علی العطف	۷۲	۱۲۳	مسند کو مفرد لانا، مسند کو فعل لانا	۵۰
=	تعریض میں [انما] کا استعمال	۷۳	۱۲۵	مسند کا اسم ہونا	۵۱
	مقصود پر ادات استثناء اور مقصود علیہ	۷۴	۱۲۶	فعل کا شرط کیساتھ مقید ہونا	۵۲
	کا مقدم ہونا				
۱۸۸	ووجه افادة الجمع المقصر	۷۵	۱۲۷	ان، اذ، ابو کا بیان	۵۳
۱۹۰	الانشاء	۷۶	۱۲۹	تغلیب کا بحث	۵۴
۱۹۲	تمنی	۷۷	۱۳۱	مسند کا نکرہ ہونا	۵۵
۱۹۳	الاستفهام بالهمزة	۷۸	۱۳۲	مسند کا خاص ہونا	۵۶
	والاستفهام بهل				
۲۰۰	الاستفهام ببقية الالفاظ	۷۹	۱۳۳	مسند کا معروف ہونا	۵۷
۲۰۱	استفہامی کلمات کا استعمال	۸۰	۱۳۶	مسند کا جملہ ہونا	۵۸
۲۰۶	ان کا استعمال غیر استفہام میں	۸۱	۱۵۰	مسند کا مؤخر ہونا	۵۹
۲۰۷	امر	۸۲	=	مسند کا مقدم ہونا	۶۰
۲۱۰	نہی	۸۳	۱۵۳	متعلقات فعل کے احوال	۶۱
۲۱۳	نداء	۸۴	۱۵۶	مفعول کا حذف ہونا	۶۲
۲۱۵	فصل، وصل کی تعریف	۸۵	۱۶۷	فعل پر معمولات کا مقدم ہونا	۶۳
۲۲۰	کمال انقطاع کی تشریح	۸۶	۱۶۹	قصر کی تعریف	۶۴
۲۲۵	استیناف مع اقسام	۸۷	۱۶۹	قصر کے اقسام	۶۵
۲۳۹	تذنیب مع تعریف	۸۸	۱۷۶	قصر بان عطف	۶۶

۲۶۰	ایغال	۹۵	۲۲۲	جملہ حالیہ میں ضمیر، اور واو کا آنا	۸۹
۲۶۱	تذییل مع اقسام	۹۶	۲۲۹	ایجاز، اطناب، مساوۃ کی تعریفات	۹۰
۲۶۲	تکمیل	۹۷	۲۵۳	مساوۃ	۹۱
۲۶۳	تتمیم	۹۸	۲۵۴	ایجاز کی تقسیم	۹۲
۲۶۵	اعتراض	۹۹	۲۵۸	اطناب	۹۳
		۲۰۰		توشیح	۹۴

### بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آپ کے ہاتھوں میں یہ کتاب مختصر المعانی دراصل دو کتابوں پر مشتمل ہے ایک [تلخیص المفتاح] اور دوسری شرح [مختصر المعانی] اس لئے ابتدائی طور پر دونوں کتابوں کے مصنفوں کا کچھ تعارف ہو جائے

#### ماتن

کانام اور نسب اور پیدائش = نام = محمد = کنیت = ابو عبد اللہ، ابو المعالی، = لقب = جلال الدین = والد کانام = عبد الرحمان = سن پیدائش = ۶۶۶ھ یا ۶۶۰ھ = سن وفات = ۳۹۹ھ

شارح کانام پیدائش = نام = مسعود = لقب = سعد الدین = والد کانام = عمر = سن پیدائش = ۲۲ھ = سن وفات = ۹۲ھ میں ہوئی ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### مقدمہ

یہ کتاب تین فنون پر مشتمل ہے (۱) علم المعانی (۲) علم بیان (۳) علم بدیع

معانی کی لغوی تعریف: معانی یہ معنی کی جمع ہے بمعنی مقصود، و مراد

اصطلاحی تعریف: هو علم یعرف بہ احوال اللفظ العربی الیٰ بہا یطابق

اللفظ مقتضی الحال: یعنی علم معانی وہ ہے کہ جسکے ذریعے سے اس لفظ عربی کے ان احوال

کو پہچانا جائے جس سے لفظ مقتضی حال کے مطابق ہو۔

علم المعانی کا موضوع: بلاغ کی تراکیب اس حیثیت سے کہ وہ مقتضی حال کے

مطابق ہو۔

غرض و غایت: بلاغ کی تراکیب کو مقتضی حال کے مطابق مرکب کرنے میں غلطی سے

پہچانا۔

علم معانی کی تدوین: سب سے پہلے اس علم کے متعلق جعفر ابن یحییٰ نے

چند اصول لکھے لیکن وہ اصول کسی کتاب میں مذکور نہیں تھے پھر اسکے بعد عمرو ابن محبوب اصفہانی

نے اس علم کو باقاعدہ مرتب اور مدون کیا چنانچہ بعض لوگوں نے انھی کو اس علم کا مدون قرار دیا اس فن

میں ان کی کتاب البیان والتبیین مشہور کتاب ہے۔ پھر شیخ ابو بکر عبدالقاهر ابن عبدالرحمان

الجزجانی کا دور آتا ہے اس فن میں انکی تصنیف کردہ کتاب ”دلائل الاعجاز“ مایہ ناز کتاب ہے

پھر ابو یعقوب یوسف السکاکی کا نمبر آتا ہے انہوں نے بھی اس فن میں مفتاح العلوم کے نام

سے بہترین کتاب لکھی ہے جسکا فن ثالث اس علم پر مشتمل ہے۔

قولہ: مقدمة الخ۔

اکی ہذہ مقدمہ یہ خبر ہے مبتداء محذوف کا اور وہ ہذہ ہے۔ علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ صاحب

تلخیص المفتاح نے تلخیص المفتاح کو ایک مقدمہ اور تین فنون پر مرتب کیا ہے۔

مقدمہ اور فنون ثلاثہ کے درمیان وجہ حصر یہ ہے کہ وہ چیزیں جو مذکور ہیں اس مختصر رسالے

میں یا تو وہ مقاصد کے قبیل سے ہوگی یا نہیں ہوگی اس فن میں اور اگر نہیں تو (مقدمہ) ہے اور اگر مقاصد کے قبیل سے ہے تو تین حال سے خالی نہیں یا تو غرض اور مقصد اس سے معنی مراد کے ادا کرنے میں غلطی سے بچنا ہوگا تو علم المعانی ہے۔

یا غرض اور مقصد اس سے تعقید معنوی سے بچنا ہوگا تو علم بیان ہوگا۔ یا ان دونوں میں سے کچھ بھی نہیں ہوگا بلکہ غرض اس سے تزیین اور تحسین ہوگا تو یہ علم البدیع ہے۔

**قوله: وجعل الخاتمة الخ..**

یہ ایک اعتراض کا جواب ہے اعتراض یہ ہے کہ تلخیص المفتاح میں تو خاتمہ بھی شامل ہے اسکو وجہ حصر میں ذکر کیوں نہیں کیا۔

**جواب** خاتمہ فن ثالث یعنی علم بدیع کا جزء ہے تو جب فن ثالث وجہ حصر میں آگیا تو خاتمہ بھی آگیا جن لوگوں نے فن ثالث سے خاتمہ کو خارج قرار دیا ہے تو یہ ان لوگوں کا وہم ہے۔

اعتراض: یہ ہے کہ مصنف نے مقدمہ کو نکرہ ذکر کیا اور الفن الاول الفن الثاني الفن الثالث کو اپنے مقام پر معروفہ ذکر کیا الف لام عہد خارجی کیساتھ حالانکہ جس طرح مقدمہ کا ذکر پہلے نہیں ہوا ہے اسی طرح فنون ثلاثہ کا ذکر بھی پہلے نہیں ہوا ہے تو فنون ثلاثہ کو مقدمہ کی طرح نکرہ ذکر کرنا چاہیے تھا؟

مصنف نے مقدمہ کو نکرہ اسلئے ذکر کیا ہے کہ اس کا ذکر پہلے نہ صراحتاً نہ ضمناً ہوا ہے جبکہ فنون ثلاثہ کا ذکر پہلے صراحتاً نہیں ہوا ہے لیکن ضمناً ہو چکا ہے ذرا پہلے مصنف نے عبارت ذکر کی ہے الفن الاول، الفن الثاني، الفن الثالث ضمناً اس میں ذکر ہو گیا ہے۔

**قوله: والخلاف الخ..**

مقدمہ پر جو تنوین آیا ہے یہ کس کیلئے ہے تو بعض لوگوں نے اس کتاب کے عظیم المنفعت ہونے کو دیکھا تو انہوں نے کہا کہ یہ عظیم کیلئے ہے اور بعض لوگوں نے کتاب کے حجم کے چھوٹے ہونے کو دیکھا تو انہوں نے کہا کہ یہ تقلیل کیلئے ہے۔

**قوله: مقدمہ الخ..**

یہ ماخوذ ہے مقدمہ الحیش سے مقدمہ الحیش فوج کے اس حصے کو کہا جاتا ہے جسکو فوج سے پہلے

میدان میں بھیجائے تاکہ وہ میدان جنگ میں ایسی جگہ تلاش کرے جہاں گھاس پانی وغیرہ کی کمی بھی نہ ہو اور دشمن سامنے کے علاوہ کہیں اور سے حملہ نہ کر سکے، مقدمہ کی دو قسمیں (۱) مقدمۃ العلم (۲) مقدمۃ الکتاب۔

[۱] مقدمۃ العلم وہ ہے جس پر شروع فی العلم موقوف ہو جیسے تعریف موضوع وغیرہ۔

[۲] کلام کے اس حصے کو کہا جاتا ہے جسکو مقصود سے پہلے لایا جائے مقدمۃ کا اس میں نافع ہونے کی وجہ سے اور اس مقدمہ کیساتھ مقصود کا ربط ہونے کی وجہ سے۔

یہاں مقدمہ سے مراد مقدمۃ الکتاب ہے نہ کہ مقدمۃ العلم، اسلئے کہ یہاں موضوع وغیرہ کا ذکر نہیں ہے۔

مقدمۃ الکتاب اور مقدمۃ العلم میں فرق یہ ہے کہ مقدمۃ العلم نام ہے معانی کا اور مقدمۃ الکتاب نام ہے الفاظ کا۔

قوله : الفصاحة الخ..

فصاحت اُصل میں یعنی لغت میں ابانت اور ظہور کے معنی میں آتا ہے

اصطلاحی تعریف : یہ ہے علم یوصف بها المفرد والكلام والمتكلم فصاحت ہونے سے جو صفت بنتا ہے مفرد کا کلام کا اور متكلم کا جیسے كلمة فصیحة کلام فصیح :

قوله : قیل الخ..

اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جس طرح مفر، وکلام اور متكلم فصاحت کیساتھ متصف ہوتے ہیں اسی طرح مرکب غیر مفید مرکب غیر ناقص مرکب اسنادی بھی کلام کے ساتھ متصف ہوتا ہے حالانکہ مصنف نے اس پر سکوت اختیار کیا ہے۔

جواب : مصنف کی طرف سے علامہ خلخالی جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کلام سے مراد مالیہ سے بکلمۃ ہے یہ تاویل اسلئے کی کہ یہ تمام کو شامل ہو جائے مرکب مفید، غیر مفید، وغیرہ سب کو۔

قوله : وفيه نظرا الخ..



شارح فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ یہ تاویل اس وقت درست ہوتی کہ اہل عرب سے اس جیسے مرکب کے بارے میں یہ منقول ہوتا کہ یہ کلام ہے حالانکہ اہل عرب سے یہ منقول نہیں ہے۔

**قوله : واتصافه بالفصاحة الخ...**

باقی رہی یہ بات کہ مرکب غیر مفید بھی فصاحت کیساتھ متصف ہوتا ہے ممکن ہے کہ یہ مفردات کی فصاحت کی وجہ سے ہو۔

**قوله : على ان الحق الخ...**

علامہ تفتازانی اپنی طرف سے تحقیقی جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مفرد سے مراد مالیس بکلام ہے مفرد عام ہے مفرد کو بھی شامل ہے اور مرکب غیر مفید وغیرہ سب کو شامل ہے اور مفرد کو کلام کے مقابلے میں لیکر آنا یہ قرینہ ہے اس بات پر کہ مفرد سے مراد مالیس بکلام ہے۔

**قوله : والبلاغة الخ...**

لغت میں اصول اور انتہاء کی خبر دیتا ہے۔؟؟؟

اصطلاحی تعریف: اصطلاح میں یوصف بہا الاخیر ان فقط یہ صرف کلام اور متکلم کے لئے صفت بنتی ہے نہ کہ مفرد کی اسلئے کہ عربوں سے یہ نہیں سنا گیا ہے کہ یہ کلمہ بلیغ ہے۔

**قوله : والتعليل الخ...**

بعض لوگوں نے اس کی وجہ یہ بتائی ہے کہ یہ مفرد کے لئے صفت اس لئے نہیں بن سکتی کہ بلاغت میں مقتضی حال کی مطابقت کی رعایت کا اعتبار ہوتا ہے اور مفرد میں مقتضی حال کی مطابقت کی رعایت کا اعتبار نہیں ہوتا یہ وہم ہے ان لوگوں کا اسلئے کہ مقتضی حال کی مطابقت کی رعایت کا اعتبار متکلم اور کلام میں ہوتا ہے۔

اعتراض جب کسی چیز کی تقسیم ہوتی ہے تو اس سے پہلے اسکی تعریف ذکر کی جاتی ہے جبکہ مصنف نے فصاحت

وبلاغت کی تعریف کے بغیر اسکی تقسیم کر دی؟

جواب: فصاحت و بلاغت میں ایسے معانی پائے جاتے ہیں جو مختلف اور غیر مشترک ہیں جس کی وجہ سے مصنف کیلئے ان کا احاطہ کرنا مشکل اور معذرت تھا اسلئے انکی تعریف کئے بغیر اسکی تقسیم کر دی۔

### قوله : فالفصاحة في المفرد الخ ..

یہاں سے مصنف فصاحت کی اقسام بیان فرما رہے ہیں پہلی قسم فصاحت فی المفرد ہے۔

اعتراض مصنف نے فصاحت کو بلاغت پر کیوں مقدم کیا؟

جواب: اسلئے کہ بلاغت کی معرفت موقوف ہے فصاحت کی معرفت پر کیونکہ فصاحت بلاغت کی تعریف میں موجود ہے پھر فصاحت فی المفرد کو فصاحت فی الکلام اور فصاحت فی المتکلم پر اسلئے مقدم کیا کہ یہ دونوں موقوف ہے فصاحت فی المفرد پر۔

فصاحت فی المفرد کی تعریف: مفرد کا خالی ہونا تنافر حروف غرابت اور قیاس لغوی یعنی صرفی قانون کی مخالفت سے۔ خلوصه من تنافر الحروف والغرابة ومخالفة القیاس اللغوی۔

شارح فرماتے ہے کہ فصاحت کی تفسیر کرنا خلوص کیساتھ یہ تسامح سے خالی نہیں کیونکہ خلوص کا معنی ہے خالی ہونا اور یہ عدی چیز ہے اور فصاحت فی المفرد وجودی چیز ہے اور وجودی چیز کی تعریف عدی سے کرنا تسامح ہے۔

تنافر کی تعریف: تنافر حروف کلمے کے اندر ایسے وصف کو کہتے ہیں جسکی وجہ کلمے کا تلفظ زبان پر ثقیل ہو اور اسکی ادائیگی دشوار ہو جیسے کہ امر القیس کے شعر میں مستشزرات کا لفظ ہے:

غدائره مستشزرات الی العلی تضل القعاس فی مثنی ومرسل  
یہاں محبوبہ کے بالوں کی کثرت کو بیان کرنا مقصود ہے۔

### قوله : والضابطة في التنافر الخ ..

علامہ ابن الاثیر نے اپنی کتاب میں تنافر کیلئے ایک ضابطہ بیان کیا ہے کہ ہر وہ کلمہ جسکو ذوق سلیم زبان پر ثقیل پائے اور اسکی ادائیگی کو دشوار سمجھے یہی تنافر ہے چاہے قرب مخارج کی وجہ سے

ہو یا بعد مخارج کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے ہو۔

بعض لوگوں (علامہ خلخالی) نے کہا کہ (شین) (تا) اور (زاء) کے درمیان آیا ہے تو شین، کاتاء، اور زاء، کے درمیان آنا یہی ثقل کی وجہ ہے اور یہی تنافر ہے۔ اسلئے کہ شین حروف مہموں سے ہے اور تاء بھی حروف مہموں میں سے ہے اور زاء حروف مجھورہ میں سے ہے تو شین کا حروف مہموں اور حروف مجھورہ کے درمیان آنا یہی ثقل کی وجہ ہے۔

**قولہ : ولو قال مستشرق الخ...**

علامہ خلخالی فرماتے ہیں ہیکہ اگر مصنف مستشرق کہتے تو یہ ثقل ختم ہو جاتا تو معلوم ہوا کہ یہ ثقل زاء کی وجہ سے ہے۔

**قولہ : وفيه نظر الخ...**

لیکن شارح کہتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ (راء) بھی تو حروف مجھورہ میں سے ہے جس کی وجہ سے پھر بھی ثقل باقی رہے گا تو آپ کا فرمان صحیح نہیں ہوا۔

**قولہ : وقيل الخ...**

علامہ زوزانی فرماتے ہیں کہ قرب مخارج یہ سبب ہے ثقل کا جو محل بالفصاحة ہے۔

اعتراض: انکے اوپر یہ وارد ہوتا ہے کہ قرآن میں آتا ہے **الْمُ اعْهَدُ** اس میں قریب الخرج حروف جمع ہیں جسکی وجہ سے اس کلمہ کا غیر فصیح ہونا لازم آیا تو جو آیت کے غیر فصیح ہونے کو مستلزم ہے اور وہ سورت کے اور سورت قرآن پاک کے غیر فصیح ہونے کو مستلزم ہے؟

جواب: دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کلام طویل اگر غیر عربی کلمے پر مشتمل ہو تو اس غیر عربی کلمے کی وجہ سے کلام عربیت سے نہیں نکلتا اسی طرح کلام طویل غیر فصیح کلمے پر مشتمل ہونے کی وجہ سے فصاحت سے نہیں نکلتا۔

**قولہ : وفيه نظر الخ...**

علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ علامہ زوزانی کا یہ قول محل نظر ہے اسلئے کہ آپ نے کلام فصیح کو کلام عربی پر قیاس کیا یہ قیاس مع الفارق ہے اسلئے کہ کلام عربی کیلئے تمام کلمات کا عربی ہونا شرط نہیں ہے جبکہ کلام فصیح کیلئے تمام کلمات کا فصیح ہونا شرط ہے اور اگر آپ کے اس قول کو تسلیم بھی

کر لیا جائے تو اور بھی خرابیاں لازم آتی ہیں (۱) یا تو نعوذ باللہ اللہ کو غیر فصیح کلمے کا علم نہیں تھا تو اللہ کی طرف جھل کی نسبت لازم آتی ہے جبکہ اللہ تو بلند و بالا ہے اور ان باتوں سے بری ہے۔ (۲) یا پھر اللہ کو کلمہ غیر فصیح کا علم تھا لیکن نعوذ باللہ اللہ اسکی جگہ پر کلمہ فصیح کو لانے پر قادر نہیں تھے جس کی وجہ سے اللہ کی طرف عجز کی نسبت لازم آتی ہے حالانکہ واللہ علی کل شئی قدير معلوم ہوا آپ کی تعلیل غلط ہے۔

قوله : والغرابۃ الخ...

غرابت یہ ہیکہ کلمے کا وحشی ہو یعنی اپنے معنی پر ظاہر الدلالة نہ ہو اور نہ ہی مانوس الاستعمال ہونا جیسے ابن عجاج کے قول میں۔

ومقلۃ وحاجبامزججاوفا حماو مر سنامسر

جاک السراج فی البرق واللمعان

اور آنکھ باریک لمبی کونٹے کی طرح لمبے بال اور ناک سرورج تلوار کی طرح ہے چمک دھمک کے اعتبار سے۔ یہاں محل استشہاد مسرر جا ہے۔

قوله : فان قلت الخ...

مصنف نے مسرر جا کو سراج اللہ سے مفعول کیوں نہیں بنایا اگر اس طرح کرتے تو غرابت ختم ہو جاتی۔

قوله : قلت الخ...

ہو سکتا ہے ہیکہ بعد کے لوگوں نے اسکو سراج کے معنی سے گھڑ لیا ہو اسلئے کہ لغت کی کتابوں میں یہ موجود نہیں ہیکہ یہ سراج اللہ سے مفعول ہو اور اگر سراج اللہ سے مفعول قرار بھی دیا جائے تب بھی غرابت ہیکہ غرابت کی دو قسمیں ہے دوسری قسم یہ ہیکہ اسکے دیکھنے کیلئے بڑی بڑی کتابوں کی طرف محتاج ہو اور اس میں قسم پائی جا رہی ہے۔

قوله : والمخالفة الخ...

مخالفت کی تعریف یہ ہیکہ کلمے کے الفاظ موضوع مفردہ کا قانون کے خلاف ہونا یعنی واضح نے جس طرح وضع کیا ہے اسکے خلاف ہونا جیسے اجلس کو بغیر ادغام کے پڑھنا اسلئے کہ واضح نے

اسکو اجل ادغام کیساتھ وضع کیا ہے پس ال ماء ابی یابی، عور، یجور فصیح ہے اسلئے کہ وضع سے اسی طرح ثابت ہے۔

**قوله : قبیل الخ۔**

مصنف کے بعض ہم عصروں نے کہا ہیں کہ فصاحت فی المفرد کا مذکورہ چیزوں کے خالی ہونے کیساتھ ساتھ کراہت فی السمع سے بھی خالی ہونا ضروری ہے اس طور پر کہ اس لفظ کو سامع دفع کرے اور قوتہ سامعہ اس کو سننے سے برائت کا اعلان کر دے جیسے لفظ جرشی ابو الطیب متنبی کے اس شعر میں۔

مبارک الاسم اغواللقب کریم الجرشى شریف النسب

ترجمہ : مبارک نام والا ہے روشن لقب والا ہے شریف نفس والا شریف نسب والا ہے۔

**قوله : وفيه نظر الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ ہمیں نظر ہے اسلئے کہ کراہت فی السمع یہ غرابت کی وجہ سے ہوتی ہے اور اس کی تفسیر وحشت کیساتھ ہو چکی ہے تو جب فصاحت فی المفرد کا وحشت سے خالی ہونا ضروری ہے تو کراہت فی السمع سے بھی خالی ہو گیا جیسے "تکساکاتم وافر نقعوا" تم جمع ہو جاؤ اور جدا ہو جاؤ۔

**قوله : وقبیل الخ۔**

بعض نے کہا کہ کراہت فی السمع اور عدم کراہت فی السمع لوٹتے ہے اچھے اور برے آواز کی طرف نفس لفظ کیساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

**قوله : وفيه نظر الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ یہ بات یقینی ہے کہ لفظ [جرشی] یہ ناپسندیدہ ہے نہ کہ نفس قطع نظر اچھے اور برے آواز سے لیکن نفس اس کو قبول کرتا ہے چاہے اچھے آواز والا کہے یا برے آواز والا کہے۔

**قوله : فصاحت في الكلام الخ۔**

کلام کا خالی ہونا تانہ کلمات سے ضعف تالیف سے تعقید سے اس حال میں کہ اس کے تمام کلمات فصیح

**قوله : وقيل الخ۔**

بعض نے کہا کہ یہ (یعنی مع فصاحتھا) کلمہ سے حال ہے۔ مع فصاحتھا کی قید سے احترام کیا ”زید اجل، مستشذرات، مسرجا“ سے اس لئے کہ ان میں کلمے غیر فصیح ہیں۔ بعض نے کہا کہ یہ حال ہے کلمات سے اگر مع فصاحتھا کو کلمات کیساتھ ذکر کرتے تو فصل بالاجنبی نہ آتا۔

**قوله : وقوله فيه نظر لانه حينئذ۔**

علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ اس کا کلمات سے حال ہونا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ یہ تنافر کیلئے قید بنے گا نہ کہ خلوص کیلئے اور خرابی یہ لازم آتی ہے کہ وہ کلام جو تنافر کلمات غیر فصیحہ پر مشتمل ہو اس کا فصیح ہونا اسلئے کہ اس صورت میں صادق آتا ہے اس کلام پر کہ کلام کا خالی ہونا تنافر کلمات سے اس حال میں کہ وہ کلمات فصیح ہوں۔ اب فصاحت فی الکلام کے اجزاء کی تفسیر بیان فرما رہے ہیں۔

ضعف تالیف : کلام کا قانون نحوی کے خلاف مرکب کرنا جیسے اضمار قبل الذکر لفظاً ومعناً حکماً جیسے ”ضرب غلامہ زید“۔

**قوله : والتنافر ان تكون الكلمات الخ۔**

تنافر کلمات یہ ہے کہ کلمات زبان پر ثقیل ہوا گرچہ ان میں بعض کلمات فصیح ہو جیسے۔

ولیس بقرب قبر حوب قبر : وقبر حوب بمكان قفز

ترجمہ : حرب بن امیہ کی قبر ایسی جگہ میں ہے جو جگہ آگ اور پانی سے خالی ہے اور حرب ابن امیہ کے قبر کے قریب کوئی قبر نہیں ہے۔

واقعہ : یہ ہے کہ حرب ابن امیہ کہیں جا رہے تھے جنگل سے ان کا گزر ہوا اور جنگل میں ان کے پاؤں کے نیچے جتنی کا بچہ آگیا تو جتنی نے زوردار چیخ ماری جس کی وجہ سے حرب ابن امیہ کا انتقال ہوا تو اس وقت جتنی نے یہ شعر کہا۔

دوسری مثال۔

کریم متی امدحہ و الوری معی : واذا المته لمتہ و حدی

ترجمہ: وہ ممدوح ایسا کریم ہے کہ جب میں اس کی مدح بیان کرتا ہوں تو مدح بیان کرتا ہوں اس حال میں کہ لوگ میرے ساتھ ہوتے ہیں اور جب میں اسکی مذمت بیان کرتا ہوں تو مذمت بیان کرتا ہوں اس حال میں کہ میں اکیلا ہوتا ہوں۔

اعتراض: مصنف نے توافر کلمات کی دو مثالیں کیوں بیان کی ہیں۔

جواب: پہلے مثال میں توافر زیادہ ہے اور دوسرے مثال میں توافر کم ہے۔ تو اس سے توافر کے دو قسموں کی طرف اشارہ ہے۔ پہلے مثال میں منشاء ثقل کلمات کا اجتماع ہے اور وہ [قرب قبر حرب] ہے اور دوسرے مثال میں منشاء ثقل حروف کا اجتماع ہے اور [امدحہ] میں [حا] اور [ہا] ہے [امدحہ امدحہ] کے تکرار کیساتھ نہ کہ صرف [حا] اور [ہا] کا اجتماع مخل فصاحت ہے جیسے قرآن میں ہے [فَسَبِّحْهُ] یعنی صرف [حا] اور [ہا] کا اجتماع نہیں ہے، بلکہ اجتماع مع تکرار ہے۔

ایک قصہ: صاحب اسماعیل بن عباد نے ذکر کیا ہے کہ انہوں نے اپنے استاد ابن عمید کے سامنے یہ قصیدہ کہا تو جب اس شعر پر پہنچا تو اس کے استاد نے پوچھا کہ اس میں کوئی عیب ہے؟ تو اس نے کہا ہاں مدح کو لوم کے مقابلے میں ذکر کیا ہے حالانکہ مدح کو لوم کے مقابلے میں ذکر کیا جاتا ہے تو استاد نے کہا کہ میرا ارادہ اسکے علاوہ کا تھا تو صاحب اسماعیل نے کہا کہ میں اسکے علاوہ کچھ نہیں جانتا تو استاد نے کہا کہ وہ [امدحہ امدحہ] کا تکرار ہے جس میں [حا] اور [ہا] جمع ہیں۔

قوله: تعقید الخ۔

کلام کا اس طرح پیچیدہ ہونا کہ کلام کسی خلل کی وجہ سے معنی مراد پر ظاہر الدلالة نہ ہو اگر خلل نظم میں واقع ہے تو یہ تعقید لفظی ہے۔ اور اگر خلل انتقال میں واقع ہے تو یہ تعقید معنوی ہے۔ پھر چاہے یہ خلل تقدیم، تاخیر کی وجہ یا کسی اور وجہ سے ہو جیسے فرزدق کا قول ہشام بن عبد الملک بن مروان کے ماموں ابراہیم بن ہشام بن اسماعیل الحمزوی کی مدح میں۔

ومامثله فی الناس الامم لکا : ابوامہ حیی ابوہ یقاربه

ترجمہ: نہیں ہے اس کا مثل زندہ لوگوں میں مگر وہ شخص جس کو بادشاہت دی گئی ہو کہ اس کی

ماں کا باپ اس کا باپ ہے۔

وجوہات تعقید : وہ وجوہات بیان فرماتے ہیں جن کی بناء پر تعقید پیدا ہوئی ہے۔

[۱] مبتداء اور خبر کے درمیان فصل پیدا ہوئی ہے [ابوامہ] مبتداء [ابوہ] خبر ہے۔ اور فصل حی ہے

[۲] موصوف صفت کے درمیان فصل بالاجنبی آیا ہے جس کی وجہ سے تعقید پیدا ہوئی ہے

[حی] موصوف [یقاربہ] صفت ہے اور فصل (ابوہ) ہے۔

[۳] مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ پر مقدم ہونے کی وجہ سے بھی تعقید پیدا ہوئی ہے [ابوامہ حی یقاربہ] مستثنیٰ

منہ [مملکا] مستثنیٰ۔

[۴] بدل اور مبدل منہ کے درمیان بہت فصل ہے جس کی وجہ سے تعقید پیدا ہوئی ہے [مثلاً

[مبدل منہ] [ابولتہ] الخ... بدل ہے اور فصل (فی الناس الامم لکا) ہے۔

قوله : قیل الخ۔

بعض لوگوں نے کہا کہ جب کلام میں یعنی فصاحت فی الکلام میں ضعف تالیف

کا ذکر ہو گیا تو تعقید لفظی کا ذکر فضول ہے۔

قوله : وفيه نظر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ بعض اوقات چند ایسے امور جمع ہو جاتے ہیں جس

کی وجہ سے تعقید پیدا ہوتی ہے اور مراد کا سمجھنا دشوار ہو جاتا ہے اگرچہ ان میں بعض کلمے قانون

نحوی کے مطابق ہو۔

قوله : قیل الخ۔

اس سے بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ آپ نے تعقید کی وجوہات میں سے ایک وجہ مستثنیٰ

کا مستثنیٰ منہ پر تقدیم بیان کی ہے حالانکہ نحاۃ کے ہاں بالاتفاق مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہوتا ہے۔

جواب : آپ کی بات بھی صحیح ہے لیکن یہ بات مخفی نہیں ہے کہ مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہونا یہ

تعقید میں شدت اور زیادتی پیدا کرتی ہے اسلئے اس کو تعقید کے وجوہ میں سے ذکر کیا ہے۔

قوله : وبهذا يظهر فساد ما قبل الخ۔

علامہ تفتازانی فرماتے ہیں کہ اس جواب سے ان لوگوں کا اعتراض بھی دفع ہو گیا جو یہ کہتے ہیں کہ



بیان تعقید میں فرزدوق کے ذکر کردہ شعر میں مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ پر تقدیم کے ذکر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ تو شارح فرماتے ہیں کہ یہ نحاۃ کے ہاں جائز ہے (یہ اعتراض جواب اوپر گزر گیا ہے)۔

**قوله : وانما فی الانتقال الخ۔**

یہاں سے مصنف تعقید معنوی کا ذکر کر رہے ہیں۔

تعقید معنوی کی تعریف : اگر کلام مراد متکلم پر ظاہر الدلالة نہ ہو اس خلل کی وجہ سے جو واقع ہو معنی اول کی وجہ سے معنی ثانی کی طرف ذہن کے انتقال میں۔ یعنی معنی حقیقی لغوی سے معنی مجازی کی طرف ذہن کے انتقال میں خلل ہو اس کو تعقید معنوی کہتے ہیں مثلاً متکلم کا اپنے کلام میں لوازم بعیدہ کو لیکر آنا جو وسائل کثیرہ کا محتاج ہوتے ہیں اور وہاں مقصود متکلم پر دلالت کرنے والے قرآن بھی مخفی ہو جیسے عباس بن احنف کا یہ شعر۔

سأطلب بعد الدار عنکم لتقربوا : وتسكب عینای الدموع لتجمد

ترجمہ : میں تم سے دوری کو طلب کرتا ہوں تاکہ تم سے قریب ہو جاؤں اور میری آنکھیں آنسو بہاتی ہے تاکہ وہ خشک ہو جائے۔

اس شعر میں شاعر نے سكب دموع کو کنایہ قرار دیا ہے اس چیز سے جو دوستوں کے فراق کو لازم ہے یعنی غم اور رنج۔ اور جمودی عین کو کنایہ قرار دیا ہے اس چیز سے جو ہمیشگی ملاقات سے ثابت ہوتا ہے یعنی فرح اور سرور لیکن جمود عین سے انتقال عین کل دموع کی طرف ہوتا ہے نہ کہ اس کی طرف جس کا شاعر نے قصد و ارادہ کیا ہے یعنی سرور۔

**قوله : ومن کثرت التکرار الخ۔**

بعض حضرات نے کہا ہے کہ فصاحت کلام کا ان چیزوں سے خالی ہونا ضروری ہے جو ذکر ہوئے ہیں اور ان کیساتھ ساتھ کثرت تکرار سے بھی خالی ہونا ضروری ہے اور تالیح اضافات سے بھی خالی ہونا ضروری ہے۔

کثرت تکرار کی مثال۔

وتسعدنی فی غمرۃ بعد غمرۃ : سبوح لہا منہا شواہد

ترجمہ : اور میری مدد کرتی ہے ہر مصیبت میں وہ گھوڑا وہ اس طرح چلتا ہے کہ اپنے سوار کو تھکاتا نہیں ہے گویا کہ وہ پانی پر چل رہا ہے۔ اس میں ایسے علامات ہیں کہ جو اس کی عمدگی پر دلالت کرتے ہیں۔

### قوله : قیل التکرار الخ۔

اس سے معترض اعتراض کرتا ہے کہ کثرت تکرار کی وجہ سے بھی تعقید پیدا ہو جاتی ہے اور تکرار کہتے ہیں ایک شئی کو دو مرتبہ ذکر کرنا تو تیسری مرتبہ ذکر کرنے سے کثرت تکرار نہیں ہوتا بلکہ کثرت تکرار چار یا چھ یا آٹھ مرتبہ ذکر کرنے سے کثرت تکرار پیدا ہوتی ہے۔ تو آپ نے اس شعر کو کثرت تکرار کی مثال کیسے قرار دیا ہے جس میں صرف تین ضمیریں آئی ہیں۔

### قوله : وفيه نظر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس میں نظر ہے اسلئے کہ کثرت سے مراد یہاں وہ ہے جو وحدت کے مقابلے میں ہو۔ تو یہ بات ظاہر ہے کہ جو شئی تین مرتبہ ذکر کیا جائیگا تو کثرت حاصل ہو جائیگی۔  
تتابع اضافات کی مثال جیسے شعر۔

حمامة جرعى حومة الجنادل : اسجعی فانت بمراى من سعاد و مسمع

ترجمہ : اے پھتریلی اونچی ریتلی زمین کی کبوتری تو گیت گاہ تو ایک ایسی جگہ میں ہے کہ سعاد تجھے دیکھ رہی ہے اور تیری باتیں سن رہی ہے۔

بعض حضرات نے [سعاد] کو مفعول بنایا ہے اور ترجمہ کیا ہے کہ اے کبوتر تو ایسی جگہ میں ہے کہ تو سعاد کو دیکھ رہی ہے اور تو اس کی باتیں سن رہی ہے۔ یہ نقلاً بھی غلط ہے اور عقلاً بھی غلط ہے۔

نقلاً تو اسلئے غلط ہے کہ صحاح جیسے معتبر کتابوں میں ذکر ہے کہ ”مراى مسمع“ کے بعد جو مجرور ذکر ہوتے ہیں وہ معنی اس کا فاعل ہوتا ہے نہ کہ مفعول۔

عقلاً اسلئے غلط ہے کہ اگر سعاد کو مفعول بنایا جائے تو کبوتری کو گیت کی درخواست کرنا نامناسب ہے اسلئے کہ اس صورت میں معنی یہ ہوگا کہ تو سعاد کو دیکھ رہی ہے اور تو اسکی باتیں سن رہی ہے تو اس صورت میں حکم یہ ہونا چاہئے کہ اسکی تو خاموش ہو جا۔

### قوله : وفيه نظر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے جو کثرت تکرار اور تابع اضافات سے خالی ہونے کی قید لگائی ہے یہ محل نظر ہے اسلئے کہ اگر لفظ کی وجہ سے ثقیل ہے تو اس کا تاثر کلمات سے احتراز ہو چکا ہے اور اگر لفظ کی وجہ سے زبان پر ثقیل نہیں ہے تو یہ محل للفصاحت نہیں ہے اسلئے کہ قرآن میں والشمس سے آخر عقوباً تک موجود ہے اور جیسے مثل: دأب قوم نوح ذکر رحمت سے ربك عبده زكريا۔

**فصاحت في المتكلم کی تعریف :** فصاحت فی المتكلم اس ملکہ کا نام ہے کہ جسکے ذریعے سے آدمی اپنے مقصود کے تعبیر پر قادر ہو لفظ فصیح کے ذریعے سے۔  
ملکہ: اس کیفیت کا نام ہے جو نفس میں راسخ ہو۔

**کیفیت :** کیفیت اس عرض کو کہتے جس کا سمجھنا غیر کے سمجھنے پر موقوف نہ ہو اور نہ وہ قسمت اور لاقسمت کا تقاضا کرتا ہو۔

**فوائد قیود:** کیفیت کی تعریف میں عرض جنس ہے اور جو قید اول ہے اسکی وجہ سے اعراض نسبتہ خارج ہو گئے لا یتقتضی فصل ثانی ہے اس کی وجہ سے کمیات خارج ہو گئے اسلئے کہ وہ تقسیم کو قبول کرتے ہیں لاقسمۃ تیسری فصل ہے اسکی وجہ سے نقطہ اور وحدت خارج ہو گئے اسلئے کہ وہ لاقسمت کو قبول کرتے ہیں اور وحدت کہتے ہیں جو غیر منقسم ہو کیفیت کی تعریف میں فصل رابع کسی چیز کے نکالنے کیلئے نہیں ہے بلکہ وہ علم بالمعلومات کے داخل کرنے کیلئے لگایا گیا ہے اسلئے کہ علم بالمعلومات تقاضا کرتا ہے تقسیم لا تقسیم کا۔ مصنف نے ملکہ کی جگہ صفت اسلئے نہیں کہا کہ کوئی شخص اپنے مقصود کو فصیح الفاظ میں ادا کرے تو اصطلاح میں اسے فصیح نہیں کہا جائیگا جب تک وہ فصاحت اس میں راسخ نہ ہو جائے۔

اب یہاں سے شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے یقتدر کہا یعنی نہیں کہا تا کہ اس بات کی طرف اشارہ ہو جائے کہ جس شخص میں یہ ملکہ پایا جائے تو وہ فصیح ہو گا چاہے وہ ادا کرنے یا ادا نہ کرے۔

**قوله : بلفظ فصیح الخ۔**

شارح کہتے ہیں مصنف نے کلام فصیح نہیں کہا بلکہ لفظ فصیح کہا اسلئے کہ فصاحت فی المتكلم

مفرد اور مرکب دونوں کو شامل ہو جائے اسلئے کہ بسا اوقات متکلم الفاظ مفرد کے ذریعے سے اپنے مقصود کو ادا کرتا ہے جیسے کہ کسی کے سامنے گنتی کرتے ہوئے کہے۔ دار، غلام، جاریہ وغیرہ۔

**قوله: والبلاغة: في الكلام: مطابقتة لمقتضى الحال مع فصاحته الخ۔**

کہ کلام کا مقتضی حال کے مطابق ہونا اس کے ساتھ ساتھ فصیح ہونا بھی ضروری ہے۔ جب کلام مقتضی حال کے مطابق بھی ہے اور فصیح بھی ہو تو بلاغت متحقق ہو جائیگا۔

حال: اس مر کو کہتے ہیں جو متکلم کو اس بات کا دعوت دے کہ جسکے ذریعے سے اصل مراد کو ادا کرنا چاہتا ہے اس میں کسی خصوصیت اور نکتے کا اعتبار کرے وہ خصوصیت مقتضی حال ہے مثلاً مخاطب کا منکر حکم ہونا یہ حال ہے یہ اس بات کا تقاضا کرتا ہے کلام کو مؤکد ذکر کرے اور تاکید یہ خصوصیت اور نکتہ ہے اور نکتہ مقتضی حال ہے اور تحقیق اس کی یہ ہے کہ "إِنَّ زَيْدًا أَدْفَى الْوَادِ كَلَامٍ جَزِيٍّ هِيَ" اور یہ کلام مؤکد اس جزی پر صادق آرہا ہے۔ اصل معانی کہتے ہیں کہ جزی مطابق ہے کلی کا۔ اور منطقی کہتے ہیں کہ کلی مطابق جزیات کا۔

**قوله: وهوای مقتضى الحال مختلف الخ۔**

یہ عبارت اگلے عبارت کیلئے تمہید ہے۔ مقتضی حال مختلف ہوتا ہے اسلئے کہ کلام کے وہ مقامات یعنی وہ امور جو کلام میں کسی خصوصیت کا تقاضا کرے وہ متفاوت ہوتے ہیں اسلئے کہ وہ اعتبار جو لائق ہو اس مقام کا وہ مغائر ہوتا ہے اس اعتبار کا جو لائق ہو اس مقام کا یہ بعینہ مقتضیات احوال کا تفاوت ہے۔

مقام اور حال میں فرق اعتباری ہے اتحاد ذاتی ہے اس اعتبار سے کہ حال میں یہ خیال کیا جائے کہ یہ کلام کے وارد ہونے کا زمانہ ہے تو یہ حال ہے اور مقام میں (محل ہونے کے اعتبار سے۔ کہ یہ محل ہے۔) خیال کیا جاتا ہے کلام کے ورود کا۔ تو مقام تنکیر یہ مقام تعریف کا مبائن ہے، مقام اطلاق مقام مقید کا مبائن، مقام ذکر مقام حذف کا مبائن ہے، مقام تقدیم مقام تاخیر کا مبائن ہے۔ وہ مقام جس کا مناسب مسند یا مسند الیہ نکرہ لانا ہو تو یہ مبائن ہوگا اس مقام کا جس کا مناسب

مسندالیہ یا مسند کو معرفہ لانا ہو۔

وہ مقام جو حکم کو مطلق رکھنے کا تقاضا کرتا ہے یا حکم متعلق رکھنا کسی فعل کے ساتھ وہ مبائن ہے اس مقام کا جس میں ان کو مقید کیا جائے فعل کیساتھ، تاکید کیساتھ، یا اوقات کیساتھ، یا مفعول کیساتھ، یا تابع کیساتھ، یا شرط کیساتھ۔

مسند مسندالیہ ان کے متعلقات کے تقدیم کا مقام یہ مبائن ہے اس مقام کا جو کہ تاخیر کا مقام ہو۔ ذکر کا مقام یہ حذف کے مقام کا مبائن ہے۔

**قوله : ومقام الفصل الخ۔**

فرماتے ہیں کہ مقام فصل یہ مبائن ہے مقام وصل کا شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے اس قول کو الگ ذکر کیا اسلئے کہ اس باب (یعنی مقام وصل اور مقام فصل) کی عظمت پر تنبیہ کرتے ہوئے ایسا کیا۔

مصنف نے اس طرح کہا ”ومقام الفصل یباین مقام الوصل“ یوں نہیں کہا ”ومقام الفصل مقام خلافہ“ یہ اسلئے کہ وہ زیادہ مختصر ہے۔ یعنی خلافہ کہنے سے [الوصل] کہنا زیادہ مختصر ہے۔

دوسری وجہ : یہ ہے کہ یہ بات اس بات پر صراحتاً دلالت کرتا ہے کہ فصل کا مخالف وصل ہے اور اگر خلافہ کہتا تو اس سے وہم ہوتا کہ اس کا مخالف کوئی اور بھی ہے۔

اسی طرح مصنف نے کہا کہ ”مقام الایجاز“ مبائن ہے المناب مساواة کا یہ عظمت شان کی وجہ سے اسی طرح کہا ”مقام الذمکی یبائن مقام الغیبی“ کہا یہ بھی عظمت شان کی وجہ سے۔

**قوله : ولكل كلمة مع صاحبتهامقام الخ۔**

یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہر کلمے کا اپنے مصاحب کیساتھ ایک مقام ہوتا ہے جو مقام مبائن ہوتا ہے اس مقام کو جو مقام اس کلمے کا دوسرے مصاحب کیساتھ ہے جیسے فعل ایک کلمہ ہے متکلم اس کلمے پر حروف شرط داخل کرنا چاہتا ہے حروف شرط میں سے [ان] بھی ہے [اذا] بھی ہے۔ تو فعل کا [ان] کیساتھ جو مقام ہے وہ مقام مبائن ہوگا اس مقام کا جو مقام فعل کا ہے [اذا] کیساتھ اسلئے کہ [ان] شک کیلئے آتا ہے اور [اذا] یقین کیلئے آتا ہے۔ شرط یہ ہے کہ دونوں اصل معنی

میں شریک ہو، اسی طرح ادات شرط میں سے ہر ایک کا ماضی کیساتھ ایک مقام ہے جو مقام اس کا مضارع کیساتھ نہیں ہے ماضی میں اظہار غلبہ ہوتا ہے اور مضارع میں استمرار زمانہ ہوتا ہے۔

**قوله : وارتفاع شان الكلام الخ۔**

یہاں سے مصنف حسن قبول کے اعتبار سے فصاحت کلام کی تقسیم کر رہے ہیں حسن قبول کے اعتبار سے کلام کی دو قسمیں ہیں [۱] اعلیٰ [۲] ادنیٰ۔

[۱] حسن قبول کے اعتبار کلام فصیح شان اور مرتبے کے اعتبار سے اس وقت اعلیٰ مرتبے پر ہوگا جب مطابق ہو اعتبار مناسب کا۔

[۲] اور جب کلام حسن قبول کے اعتبار سے مطابق نہ ہو اعتبار مناسب کا تو وہ کلام ادنیٰ اور گھٹیا ہوگا۔

اعتبار مناسب سے مراد وہ امر ہے جس کا متکلم اعتبار کر کے مقام کے مناسبت سے اپنے خدا داد صلاحیت کی وجہ سے یا بلغاء کی تراکیب کے تتبع کی وجہ سے۔

کلام سے مراد کلام فصیح ہے۔ اور حسن سے مراد حسن ذاتی ہے جو کہ بلاغت میں داخل ہے حسن عارضی مراد نہیں ہے جو بلاغت سے خارج ہے اسلئے کہ حسن عارضی بدیع کیساتھ ہوتا ہے۔ حاصل کہ مقتضی حال اور اعتبار مناسب ایک شے ہے اسلئے کلام فصیح کی شان میں بلندی اس وقت آئیگی کہ جب وہ مطابق ہو اعتبار مناسب کا۔ اور بلاغت کی وجہ سے فصاحت میں بلندی آتا ہے۔ اور بلاغت کہتے ہیں مطابقت لمقتضی الحال۔ تو معلوم ہوا کہ یہ ایک شے ہے۔

**قوله : والآ الخ۔**

اگر اس کو نہیں مانو گے تو پھر یہ کہنا کہ کلام مرتفع نہیں ہوتا الخ یہ کہنا سچا نہیں ہوگا تو معلوم ہوا کہ آپ کو ایک ہی شمار کرنا پڑے گا۔

**قوله : فالبلاغة صفة راجعة الى اللفظ الخ۔**

یہ عبارت ماتن کی بلاغت کی تعریف پر تفریح ہے کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ کلام فصیح کا مقتضی کے مطابق ہونا تو یہ بلاغت معنی کی صفت ہے یا لفظ کی صفت ہے؟

تو ماتن کہتے ہیں کہ بلاغت صفت ہے لفظ کی اس عبارت سے کہ وہ ترکیب کی وجہ سے ترکیب

کیساتھ معنی زائد کا بھی فائدہ دے اس معنی کا فائدہ دے جس کیلئے کلام کو لایا گیا ہے۔

**قوله : و کثیرا ما الخ۔**

کبھی اس بلاغت کو فصاحت بھی کہتے ہیں جیسا کہ قرآن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ قرآن معجز ہے اسلئے کہ فصاحت کے اعلیٰ مراتب پر فائز ہے۔

**قوله : ولها الخ۔**

یہاں سے فرماتے ہیں کہ بلاغت کلام کے دو طرف ہیں [۱] اعلیٰ [۲] اسفل۔ لیکن ان کے درمیان ایک درجہ اور بھی ہے اور وہ توسط کا۔

اعلیٰ کہتے ہیں کہ حد اور اعجاز کو یعنی کلام کا اپنے بلاغت میں اس مرتبے تک پہنچنا کہ انسان کے طاقت سے باہر ہو جائے اور انسان اس کے مقابلے اور معارضے سے عاجز آجائے۔

**قوله : وما یقرب منه الخ۔**

اور وہ جو اس کے قریب ہے۔ کس کے قریب ہے۔ اس میں دو قول ہیں۔

قول اول : ایک قول تو یہ ہے کہ ”وما یقرب منه“ اس کا عطف ہے [ہو] ضمیر پر جو حد اعجاز سے پہلے ہے اور [منہ] کا ضمیر اعلیٰ کی طرف راجع ہے تو مطلب یہ ہے کہ حد اعجاز طرف اعلیٰ کو کہتے ہیں اور وہ جو اس کے قریب ہے۔

قول ثانی : بعض حضرات نے کہا ہے کہ ”وما یقرب منه“ کا عطف حد اعجاز پر ہے جب حد اعجاز پر اس کا عطف ہے اور ضمیر بھی حد اعجاز کی طرف راجع ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ طرف اعلیٰ وہ حد اعجاز ہے اور وہ جو حد اعجاز کے قریب ہے وہ بھی طرف اعلیٰ ہے۔

**قوله : وفيه نظر الخ۔**

شارح کہتے ہیں کہ قول ثانی یعنی بعض حضرات کا قول محل نظر ہے اسلئے کہ ان کے قول کا حاصل یہ ہے کہ طرف اعلیٰ ایک نوع ہے اس کے دو فرد ہیں [۱] حد اعجاز [۲] جو حد اعجاز کے قریب ہے۔ جبکہ اعلیٰ ایک ایسے نکتے کا نام ہے جو کبھی تقسیم کو قبول نہیں کرتا اسلئے کہ طرف تو امر بسیط ہے آپ نے کیسے اسکے دو فرد بنا لیے۔

اسفل کی تعریف : کہ کلام کو اسکے مرتبے سے نیچے مرتبے کی طرف متغیر کیا جائے یہاں تک کہ وہ

کلام حیوانوں کے آوازوں کیساتھ مل جائے اگرچہ وہ بلغاء کے ہاں اعراب کے اعتبار سے صحیح ہوگا۔ وہ آوازیں جو اپنے محل سے صادر ہوتی ہے بغیر اعتبار کئے ہوئے لطائف کا۔

**قوله : وبينهما مراتب كثيرة الخ۔**

ان کے درمیان مراتب کثیرہ ہیں۔ جو ان کے درمیان ہیں وہ متوسطات ہیں لیکن ان میں بھی بعض بعض سے ادنیٰ ہیں اور بعض بعض سے اعلیٰ ہیں مقامات کے تفاوت کے اعتبار سے۔ اسی طرح اعتبارات کا رعایت کرتے ہوئے اور کنارہ کشی کرتے ہوئے ان اسباب سے جو فصاحت میں خلل ڈالتے ہیں۔

**قوله : وتتبعها الخ۔**

یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ فصاحت کلام اور مقتضی حال کے علاوہ اور بھی ایسے امور ہیں کہ جن کی وجہ سے کلام میں مزید حسن پیدا ہو جاتا ہے ایسے امور کو محسنات بدیعہ کہا جاتا ہے اور ان کی وجہ سے کلام میں جو حسن پیدا ہوتا ہے یہ عارضی ہوتا ہے اور خارج ہوتا ہے حد بلاغت سے۔

**قوله : والی أن الخ۔**

ان امور کو محسنات بدیعہ اس وقت شمار کیا جائیگا جب اس میں مقتضی حال اور فصاحت کلام کی مطابقت پائی جائے۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے ان وجوہ کو بلاغت کلام کا تابع قرار دیا نہ کہ متکلم کا اسلئے کہ یہ وجوہ ان وجوہ میں سے نہیں ہیں کہ جن کے ساتھ متکلم کو متصف کیا جاسکے عرف میں۔

**قوله : بلاغت فی المتکلم الخ۔**

اس ملکہ کو کہتے ہیں کہ جس کی وجہ سے متکلم قادر ہو کلام بلوغ کے تالیف پر۔

**قوله : فعلم الخ۔**

یہاں سے مصنف یہ بیان فرمانا چاہتے ہیں کہ فصاحت و بلاغت کی تعریف سے فصاحت و بلاغت کے درمیان نسبت بھی معلوم ہوگی عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ کہ بلوغ خاص مطلق ہے اور فصیح عام مطلق ہے۔ کہ ہر فصیح بلوغ نہیں ہو سکتا اور ہر بلوغ فصیح ہو سکتا ہے۔

[۲] بلاغت و فصاحت کی تعریف سے دوسری بات یہ معلوم ہوگی کہ بلاغت فی الکلام کا موقوف



علیہ کیا ہے؟ تو وہ دو چیزیں ہیں [۱] معنی مراد کے ادا کرنے میں غلطی سے بچنا۔  
[۲] کلام فصیح کو غیر فصیح سے جدا کرنا۔

**قوله : ويدخل في تمييز الكلام النخ -**

کہتے ہیں کہ مصنف نے جو یہ کہا کہ کلام فصیح کو غیر فصیح سے جدا کرنا تو اس میں یہ بھی داخل ہے کہ کلمات فصیحہ کو کلمات غیر فصیحہ سے جدا کرنا اسلئے کہ کلام فصیح کلمات فصیحہ پر موقوف ہوتا ہے۔

**قوله : والثاني النخ -**

کلام فصیح کو غیر فصیح سے جدا کرنا اس میں بعض وہ امور ہیں جو بیان ہو چکے ہیں علم متن الملغت میں جیسے عربیہ تو عربیہ کا تعلق علم متن الملغت کے ساتھ ہے۔

شارح کہتے ہیں کہ مصنف نے متن الملغت کہا صرف لغت نہیں کہا یہ اسلئے کہ لغت متن الملغت سے عام ہے لغت کا اطلاق بارہ علوم پر ہوتا ہے جبکہ متن الملغت سے مراد الفاظ مفردہ موضوعہ کی معرفت ہے۔ انکے ذریعے سے غرابت سالم کو غرابت غیر سالم سے جدا کرنے کا فائدہ معلوم ہو جائے گا۔

[۱] جو کتب متداولہ کا مطالعہ کریگا اور مانوس مفردات کو معلوم کریگا ان کے علاوہ جو مفردات ہیں تو معلوم ہو جائیگا کہ یا تو یہ تفتیش کی طرف محتاج ہیں تو یہ غرابت سے خالی نہیں ہیں۔

**قوله : وظهر النخ -**

اس کی وجہ سے ان لوگوں کا فساد ظاہر ہو گیا جنہوں نے کہا کہ بعض الفاظ ایسے ہیں کہ جن کیلئے بڑے بڑے کتابوں کے مطالعے کی ضرورت ہے۔

علامہ زوزنی فرماتے ہیں کہ ایسی کوئی بات لغت کی کتابوں میں موجود نہیں ہے۔

جواب : شارح فرماتے ہیں کہ ان کا جواب اوپر والے عبارت سے معلوم ہو گیا کہ جو شخص کتب متداولہ کا مطالعہ کریگا اور مانوس مفردات کا مطالعہ کریگا تو باقی جو مفردات ہیں تو معلوم ہو جائیگا کہ یا تو تفتیش کی طرف محتاج ہیں تو یہ غرابت سے خالی نہیں ہیں۔

[۲] بعض اسباب وہ ہیں جو علم الصرف میں بیان ہو گئے ہیں جیسے غرابت قیاس، اور بعض اسباب وہ ہیں جو علم النحو میں بیان ہو گئے ہیں جیسے ضعف تالیف، اور بعض وہ ہیں جو حس کے ذریعے سے

معلوم ہو جاتے ہیں جیسے توافر کلمات مستشرقات ہے۔

**قولہ : وهو الخ۔**

ان میں سے بعض وہ ہیں جو نہ علم صرف میں بیان ہوئے ہیں اور نہ علم انہوں میں بیان ہوئے ہیں اور نہ جس میں معلوم ہوئے ہیں تو وہ تعقید معنوی ہے۔

**قولہ : فعلم الخ۔**

علم البلاغت کا مرجع بعض تو بیان ہوئے ہیں علوم مذکورہ میں اور باقی رہ گیا تعقید معنوی سے بچنا اور معنی مراد کے ادا کرنے میں غلطی سے بچنا تو تعقید معنوی کیلئے علم البیان کو وضع کیا اور معنی مراد کے ادا کرنے میں غلطی سے بچنا اس کیلئے علم المعانی کو وضع کیا اور کلام کے تحسین و تزئین کیلئے علم البدیع کو وضع کیا۔

علم المعانی اور علم البیان کا نام علم البلاغت رکھا اسلئے کہ ان دونوں کا اختصاص زیادہ ہے علم البلاغت کے ساتھ اگرچہ علم بلاغت ان کے علاوہ اور علوم پر بھی موقوف ہوتا ہے بعض نے تینوں کو علم البیان سے موسوم کیا ہے بعض نے دو کو علم بیان سے اور ایک کو علم معانی سے موسوم کیا ہے اور بعض نے تینوں کو علم البلاغت سے موسوم کیا ہے۔

**الفن الاول علم المعانی**

علم بلاغت کی پہلی قسم علم معانی ہے۔ علم معانی کو بیان پر مقدم کیا اسلئے کہ معانی بمنزلہ مفرد کے ہے اور بیان بمنزلہ مرکب کے ہے اور مفرد مرکب پر مقدم ہوتا ہے۔ معانی مفرد اسلئے ہے کہ یہ مشتمل ہے مقتضی حال پر جو اس کا ثمرہ ہے، اور علم بیان مرکب اسلئے ہے کہ اس میں مقتضی حال کے ساتھ معنی واحد کو ظہور، اور خفاء کے اعتبار سے مختلف طریقوں سے لایا جاتا ہے اسلئے بمنزلہ مرکب کے ہو گیا۔

علم معانی کی تعریف: علم معانی وہ علم ہے کہ جس کے ذریعے لفظ عربی کے ان احوال کو پہچانے جاتے ہیں جن احوال کے ذریعے لفظ مقتضی حال کی مطابقت ہوتا ہے۔ علم کے دو معنی ہیں [۱] علم اس ملکہ کا نام ہے کہ جس کے ذریعے جزئیات کا ادراک کیا جاتا ہے۔ [۲] علم اس اصول اور قواعد معلومہ کا نام ہے جس کے ذریعے جزئیات کا ادراک کیا جاتا ہے۔

**قوله : ولا استعمالهم الخ ....**

کہ مصنف نے عرف کا لفظ استعمال کیا یہ علم نہیں کہا اسلئے کہ عرب کے ہاں جزئیات کے ادراک کیلئے عرف کا لفظ استعمال ہوتا ہے اور کلیات کے ادراک کیلئے یہ علم کا لفظ استعمال ہوتا ہے اور کلیات کے ادراک کیلئے یہ علم کا لفظ استعمال ہوتا ہے اس تعریف میں احوال اللفظ کے بعد اتنی بھاقید احترازی ہے جسکے ذریعے علم حکمت اور منطق اور فقہ کو نکال دیا اسلئے کہ حکمت میں موجودات کے حالات سے بحث ہوتی ہے منطق میں معانی سے بحث ہوتی ہے فقہ میں احکام تکلف سے بحث ہوتی ہے اس کے علاوہ اعلال، ادغام، رفع، نصب، جر سے احتراز ہوا اسلئے کہ اس کا تعلق علم نحو اور علم صرف سے ہے مقتضی حال سے ان کا تعلق نہیں ہے اسی طرح محسنات بدیعیہ کو بھی نکال دیا اسلئے کہ اس کا اعتبار ہوتا ہے مقتضی حال کی رعایت کے بعد۔

**قوله : والمراد انه علم الخ۔**

یہاں سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ کہ احوال کو مضاف کیا لفظ کی طرف اور احوال سے مراد تصورات ہیں لہذا مطلب یہ ہوا کہ تصورات کا ادراک کیا جاتا ہے جبکہ یہاں پر معرفت تصدیقی مراد ہے۔

جواب : یہ ہیکہ یہاں حیثیت کی قید ملحوظ ہے کہ علم معانی وہ علم ہے کہ جس کے ذریعے لفظ عربی کے احوال سے بحث کی جاتی ہے اس حیثیت سے کہ وہ احوال مقتضی حال کے مطابق ہو لہذا احوال موضوع ہے حیثیت محمول ہے اور موضوع محمول سے تصدیق وجود میں آتی ہے۔

**قوله : وبهذا يخرج الخ۔**

کہتے ہیں کہ اس حیثیت سے بیان بھی نکل گیا اسلئے کہ بیان میں احوال لفظ سے اس حیثیت سے بحث نہیں ہوتی بلکہ اس حیثیت سے بحث ہوتی ہے کہ معنی واحد کوئی طریقوں سے اس طریقے پر لایا جاتا ہے۔

**قوله : ومقتضى الحال فى التحقيق الخ۔**

اس عبارت سے شارح یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مقتضی حال سے مراد وہ کلام کلی ہے جو کیفیت مخصوصہ پر مشتمل ہونے کے صرف کیفیات و خصوصیات ہیں اسلئے کہ اگر مقتضی حال سے خصوصیات

اور کیفیات مراد لے لیں تو مطلب یوں بنے گا کہ علم معانی وہ علم ہے جس کے ذریعے لفظ عربی کے کیفیات کو کیفیات کے مطابق بنایا جائے یہ غلط ہے اسلئے کہ مطابق اور مطابق کا اتحاد لازم آرہا ہے شارح کہتے ہیں کہ میں نے اس بات کی صراحت کی ہے شرح مطول میں۔

### قوله : و احوال الاسناد الخ۔

سوال: یہ ہیکہ علم معانی میں جب لفظ عربی کے احوال سے بحث کی جاتی ہے تو احوال اسناد سے بحث نہیں کرنی چاہیے اسلئے کہ یہ معانی کے قبیل سے ہے جبکہ اس کتاب میں بحث کی گئی ہے۔

جواب : شارح نے جواب دیا کہ احوال اسناد درحقیقت لفظ کے احوال میں سے ہے اس طور پر کہ احوال اسناد کا تعلق جملے سے ہے اور جملے کا تعلق لفظ سے ہے تو لہذا جملے کے واسطے سے یہ بھی لفظ کے متعلق ہوا گویا کہ تعریف میں تعمیم ہے کہ معانی وہ علم ہے کہ جس میں لفظ عربی کے احوال سے بحث کی جاتی ہے بالواسطہ یا بلاواسطہ جن احوال کے ذریعے لفظ مقتضی حال کے مطابق ہوتا ہے۔

فائدہ : لفظ عربی کی تخصیص قید اتقانی ہے احترازی نہیں۔ وجہ تخصیص یہ ہے کہ معانی کو لغت عرب کیلئے وضع کیا ہے اس لئے قرآنی اعجاز اور اسرار کو سمجھنا لغت عرب پر موقوف ہے۔

### قوله : وينخصر المقصود الخ۔

معانی آٹھ ابواب پر مشتمل ہے۔ علم معانی کو آٹھ ابواب پر منحصر کرنا ایسا ہے جیسا کہ کل کو جزء پر منحصر کرنا ایسا نہیں جیسا کہ کلی کو جزئیات پر منحصر کرنا ہے اسلئے کہ کل کا جزء پر حمل نہیں ہوتا ہے جبکہ کلی کا جزئیات پر حمل ہوتا ہے جیسے کل کی مثال دودھ کو چائے نہیں کہہ سکتے اس لئے کہ دودھ جزء ہے اور چائے کل ہے، البتہ زید کو انسان کہہ سکتے ہیں اس لئے کہ زید جزئیات میں سے ہے اور انسان کلی ہے۔ لہذا ابواب ثمانیہ کا مجموعہ معانی ہے ہر ایک باب کو علم معانی پر حمل نہیں کیا جاسکتا۔ ان آٹھ ابواب کے درمیان وجہ حصر اس طرح ہے کہ کلام یا تو خبر ہوگا، یا انشاء ہوگا۔ اگر خبر ہے تو خبر کیلئے مسند الیہ، مسند اور اسناد کا ہونا ضروری ہے پہلا پہلا ہے دوسرا دوسرا ہے تیسرا تیسرا ہے۔ مسند جب یا شبہ فعل ہو تو وہ اپنے متعلقات کے ساتھ ہوتا ہے یہ چوتھا باب ہے ہر اسناد کا تعلق یا تو حصر کے ساتھ ہوگا یا بغیر حصر کے ہوگا۔ اگر بغیر حصر ساتھ ہے تو پانچواں باب

اگر بغیر قصر کے ہے تو ایک جملے کا اتران یا تو عطف کے ساتھ ہو گا یا بغیر عطف کے۔ اگر عطف کے ساتھ ہے تو وصل، اور اگر بغیر عطف کے ہے تو یہ فصل ہے یہ چھٹا باب ہے۔

### قوله : والكلام البليغ الخ۔

کلام بلیغ اگر زیادتی پر مشتمل ہو اور وہ زیادتی کسی فائدے کیلئے ہو یا کلام بلیغ زیادتی پر مشتمل نہ ہو تو یہ باب سابع ہے۔ اگر زیادتی کے ساتھ ہو تو اطناب کہا جاتا ہے، اگر بغیر زیادتی کے ہو تو اعجاز اور مساوات، اور اگر انشاء ہے تو اٹھواں باب ہے۔

### قوله : لان كلام اما خبر او انشاء الخ۔

اس عبارت میں کلام خبر، اور انشاء کی تعریف میں اختلاف کا بیان ہے اس بحث کو سمجھنے سے پہلے بطور تمہید کے دو باتوں کا سمجھنا ضروری ہے پہلی بات یہ ہے کہ نسبت کی تین قسمیں [۱] نسبت کلامیہ [۲] نسبت ذہنیہ [۳] نسبت خارجیہ۔

نسبت کلامیہ کی تعریف : مند اور مندالیہ کے تعلق سے جو مفہوم حاصل ہوتا ہے اس کو نسبت کلامیہ کہتے ہیں۔

نسبت ذہنیہ کی تعریف : اس مفہوم کا ذہن میں حاضر ہونا نسبت ذہنیہ کہلاتا ہے۔

نسبت خارجیہ کی تعریف : اس نسبت کا خارج میں پایا جانا نسبت خارجیہ کہلاتا ہے۔

(دوسری بات) کلام مقید پر جب نفی داخل ہوتی ہے تو وہ عام طور پر قیود کی طرف متوجہ ہوتی ہے نہ کہ مقید کی طرف اور کبھی دونوں کی طرف متوجہ ہوتی ہے۔

نسبت کی تعریف : نسبت کہا جاتا ہے مند کا مندالیہ کے ساتھ ایسا تعلق ہو جس پر سکوت صحیح ہو۔

بعض حضرات نے یہ تعریف بیان کی ہے کہ محکوم بہ کو محکوم علیہ کیلئے ثابت کرنا یا سلب کرنا۔ یہ

تعریف درست نہیں ہے اسلئے کہ یہ انشاء کو شامل نہیں ہے ان تمہیدات کے بعد اس عبارت

کا خلاصہ یہ ہے کہ خبر کی تعریف یہ ہوگی کہ اگر کلام کیلئے نسبت کلامیہ ہو اور اس نسبت کلامیہ کیلئے

ازمنہ تلاش میں کوئی نسبت خارجیہ ہو وہ نسبت کلامیہ اس نسبت خارجیہ (نسبت خارجیہ چاہے ثبوتی

ہو یا سلبی ہو) کے مطابق ہو یا، یا نہ ہو۔ اگر مطابق ہو تو خبر ورنہ انشاء ہوگا۔

### قوله : وتحقیق ذلك الخ۔

سے شارح خبر اور انشاء کی تعریف میں اختلاف اور اپنا مسلک بیان کر رہے ہیں۔

مخملۃ خبریۃ : اس کلام میں مقید نسبت کلامیہ ہے اور نسبت خارجیہ۔ اور مطابقت اور عدم مطابقت اس کیلئے دو قید ہے۔ اور الا حرف نفی ہے۔ اس حرف نفی کو اگر دونوں کی طرف متوجہ کریں گے تو ترجمہ یوں ہوگا کہ خبر وہ ہے جس کیلئے نسبت کلامیہ ہو اس نسبت کلامیہ کیلئے نسبت خارجیہ ہو چاہے ثبوتی ہو، یا سلبی اور وہ نسبت کلامیہ نسبت خارجیہ کے مطابق ہو یا نہ ہو اگر ہو تو خبر ہے ورنہ انشاء گویا کہ انشاء کیلئے نہ نسبت کلامیہ ہے اور نہ نسبت خارجیہ، اور نہ مطابقت، اور نہ عدم مطابقت ہے۔ مگر یہ تعریف صحیح نہیں ہے اسلئے کہ انشاء کیلئے نسبت تو ہوتی ہے مگر غیر یقینی ہوتی ہے۔

[۲] اگر نفی کو حرف قیود کی طرف متوجہ کریں تو تعریف یوں ہوگی کہ نسبت کلامیہ کیلئے نسبت خارجیہ تو ہوتی ہے مگر مطابقت، و عدم مطابقت نہیں ہوتی یہ تعریف تو صحیح ہے مگر شارح کی تحقیق کیخلاف ہے شارح کی تحقیق یہ ہے کہ انشاء میں نسبت کلامیہ بھی ہوتی ہے، اور نسبت خارجیہ بھی اور مطابقت و عدم مطابقت بھی مگر فرق صرف قصد اور عدم قصد کا ہے۔ کہ اگر نسبت کلامیہ سے نسبت خارجیہ پر مطابقت کا قصد کیا جائے یا عدم مطابقت کا قصد کیا جائے تو خبر ہے ورنہ انشاء ہے۔

مطابقت کا مطلب : کہ نسبت کلامیہ بھی ثبوتی ہو، یا دونوں سلبی ہو جیسے زید قائم اور واقع میں بھی ایسا ہو یا زید لیس بقائم اور واقع میں بھی ایسا ہو۔

عدم مطابقت : نسبت کلامیہ ثبوتی اور خارجیہ سلبی یا اس کا عکس۔

قوله : لان النسبت المفهومة من الكلام الخ۔

یہ کلام نسبت خارجیہ کے ثبوت پر دلیل ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ نسبت کلامیہ کا جو مفہوم ذہن میں پایا جاتا ہے ذہن سے قطع نظر کرتے ہوئے خارج میں اس کا دو چیزوں کے درمیان پایا جانا ضروری ہے۔ اور وہ دو چیزیں موضوع اور محمول ہیں کیونکہ ان کے وجود کے بغیر کلام حاصل نہیں ہو سکتا ہے۔

فائدہ : اعراض نسبیہ کے وجود کے بارے میں حکماء کا مسلک ہے کہ ان کا وجود خارج

میں نظر آنا ممکن ہے جبکہ عند اہل سنت اس کا وجود نہیں بلکہ اعتبار کیا جاتا ہے۔

**قوله : لانه لامحال الخ۔**

نسبت کی تین قسمیں ہیں [۱] نسبت کلامیہ [۲] نسبت ذہنیہ [۳] نسبت خارجیہ۔ مسند کا مسند کے ساتھ ملنے سے جو تعلق پیدا ہوا سکے مفہوم کو نسبت کلامیہ کہا جاتا ہے۔ اور اس مفہوم کا ذہن میں پایا جانا نسبت ذہنیہ کہلاتا ہے۔ اور اس کا خارج میں پایا جانا نسبت خارجیہ ہے۔ اس مقام پر نسبت سے مراد نسبت کلامیہ ہے جس کا نفس، یا ذہن میں متکلم اور اک کرتا ہے یہی مطلب ہے "قائمة بنفس المتکلم" کا نسبت کہا جاتا ہے مسند اور مسند الیہ کے ایسے تعلق کو جس پر سکوت صحیح ہوتا کہ انشاء کو بھی شامل ہو اور نسبت کی تفسیر ثبوت محکوم بہ للمحکوم علیہ، یا سلبیہ سے کرنا درست نہیں ہے اس لئے کہ مقام تقسیم میں انشاء کو شامل ہے۔

**قوله : ان كان نسبه خارج الخ۔**

خبر کی تعریف : کہ کلام کیلئے نسبت کلامیہ ہو اور اس نسبت کلامیہ کیلئے خارج میں (ازمنہ ثلاثہ) نسبت خارجیہ ہو چاہے وہ ثبوتی ہو، یا سلبی ہو اور نسبت کلامیہ اس نسبت خارجیہ کے مطابق ہو، یا نہ ہو تو خبر ہے۔

**قوله : والاى لم یکن الخ۔**

اگر ایسا نہ ہو تو انشاء ہے الاحرف نفی ہے جو مقید پر بھی داخل ہوتا ہے اور قید پر بھی داخل ہوتا ہے یہاں نسبت کلامیہ مقید ہے، اور خارجیہ اور مطابق وعدم مطابق قید ہے۔ اگر حرف نفی کو دونوں پر داخل کریں تو مطلب ہوگا کہ انشاء کیلئے تینوں چیزیں نہیں ہے اور اگر حرف قید پر داخل ہو مگر یہ بات درست نہیں ہے اسلئے کہ انشاء کیلئے نسبت کلامیہ ہوتی ہے۔ اگر صرف قید پر داخل کریں تو مطلب یہ ہوگا کہ انشاء کیلئے نسبت کلامیہ ہے مگر نسبت خارجیہ نہیں کہ نسبت کلامیہ اس کے مطابق یا عدم مطابق ہو یہ تعریف صحیح تو ہے مگر شارح کے تحقیق کے خلاف ہے شارح ان دونوں کے درمیان اس طرح فرق کے قائل ہیں کہ تینوں چیزیں دونوں کیلئے ثابت ہے البتہ خبر کیلئے مطابقت، اور عدم مطابقت کا قصد متکلم ہوتا ہے۔ اور انشاء کیلئے قصد و ارادہ نہیں ہوتا۔

**قوله : لان النسبة المفهومة الخ۔**

نسبت خارجیہ کے ثبوت کی دلیل یہ ہے کہ جو نسبت مسند اور مسند الیہ کا ذہن میں ہوتی ہے اس سے قطع نظر ان دونوں کا خارج میں پایا جانا ضروری ہے چاہے نسبت امور خارجیہ میں سے ہو جیسے کہ حکماء کا مذہب ہے یا امور اعتباریہ ہو۔ جیسے کہ اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے، کلمتر۔

**قوله : لا وجه تخصیص الخ۔**

شارح کہتے ہیں کہ ماتن کا خبر کو مسند الیہ، مسند اور اسناد کے ساتھ خاص کرنے کی وجہ نہیں ہے اس لئے کہ انکا انشاء کے ساتھ بھی تعلق ہو سکتا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ خبر کے عظیم الشان ہونے کی طرف اشارہ کرنے کیلئے تخصیص کر دی ہے اس لئے کہ خبر میں فوائد زیادہ ہیں بنسبت انشاء کے۔

**قوله : لفائدة الخ۔**

ماتن نے اس لفظ سے احتراز کیا تطویل اور حشو سے بچتے ہوئے اسلئے کہ کلام طویل اور حشو فائدے سے خالی ہوتی ہے۔ البتہ تطویل میں لفظ زائد متعین ہوتا ہے اور حشو میں غیر متعین ہوتا ہے۔

**قوله : هذا كله الخ۔**

شارح ماتن پر اعتراض کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ مقصود کو ان چیزوں میں منحصر کرنے کیلئے وجہ حصر بیان کرنے کیلئے ضرورت نہیں تھی اسلئے کہ یہ فائدے سے خالی ہے کیونکہ مقصود کو ان سے کم چیزوں پر بھی منحصر کیا جاسکتا تھا بایں طور کہ قصر، فصل، وصل، اعجاز وغیرہ یا تو جملے کے احوال میں سے ہے، یا مسند الیہ کے احوال میں سے ہیں یا مسند کے احوال میں سے ہیں۔ الگ باب گنوانے کی ضرورت نہیں تھی۔

**قوله : فالواجب الخ۔**

بلکہ اس مقام پر اس بات کی صراحت ضروری تھی کہ قصر، فصل، وصل، اطناب، اور اعجاز کو الگ باب میں کیوں بیان کیا جبکہ مصنف نے اس بات کی صراحت نہیں کی جبکہ بندہ نے شرح مطول میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا۔

**تنبیہ :** تنبیہ سے ما قبل اجمال کی تفصیل بیان کرتے ہیں اجمال یہ تھا اگر نسبت کلامیہ خارجیہ



کے موافق ہو، یا عدم موافق تو وہ خبر ہے اور خبر وہ ہوتا ہے جو صدق اور کذب کا احتمال رکھتا ہے خبر کی صدق اور کذب کے منحصر ہونے میں اختلاف ہے جو جمہور اور نظام معتزلی اور جاحظ کے درمیان جمہور اور نظام معتزلی کا مذہب : یہ ہے کہ خبر صدق اور کذب میں منحصر ہے اور درمیان میں کوئی واسطہ نہیں ہے۔

جبکہ امام جاحظ کا مذہب یہ ہے کہ ان کے علاوہ ایک اور قسم ہے جس کو لا صادق ولا کاذب کہا جاتا ہے پھر ان کے درمیان صدق و کذب کے درمیان اختلاف ہے۔  
جمہور کا مسلک : یہ ہے کہ صدق وہ خبر ہے جو واقع کے مطابق ہو اور کذب وہ خبر جو واقع کے مطابق نہ ہو جب کہ۔

نظام معتزلی کا مسلک : یہ ہے کہ صدق وہ خبر ہے جو مخبر کے اعتقاد کے موافق ہو اگرچہ خلاف واقع ہو اور کذب وہ ہے جو مخبر کے اعتقاد کے موافق نہ ہو اگرچہ واقع کے موافق ہو چنانچہ ”اسماء تحتنا“ اگر مخبر کے اعتقاد کے موافق ہے تو صدق ہے حالانکہ یہ خلاف واقع ہے اور ”اسماء فوقنا“ اگر مخبر کے اعتقاد کے موافق نہیں ہے تو کذب ہے اگرچہ واقع کے مطابق ہے۔  
قولہ : المراد باعتقاد الخ۔

اعتقاد سے مراد حکم ذہنی ہے چاہے وہ حکم ذہنی یقین کے صورت میں ہو یا ظن کی صورت میں ہو۔ لہذا یہ علم اور ظن کو بھی شامل ہے۔

قولہ : وَهَذَا يَشْكُلُ بِخَبَرِ الشَّاكِ الخ۔

کہتے ہیں کہ ہذا شکل سے مخبر کے بارے میں اختلاف ہے کہ آیا خبر شاک صدق ہے، یا کذب ہے۔

تو اس کا جواب دیا کہ یہ کذب میں شامل ہے اسلئے کہ یہ مخبر کے اعتقاد کے موافق نہیں ہے۔

قولہ : وَالْكَلَامُ فِي انِ الْمَشْكُوكِ الخ۔

جواب کی طرف اشارہ ہے کہ نظام معتزلی نے اپنے مسلک کے تائید میں اس آیت سے استدلال کیا ہے پوری آیت کتاب میں مذکور ہے۔ اس آیت میں ”انك لرسول الله“ منافقین کا قول ہے جو واقع کے مطابق ہے مگر منافقین کے اعتقاد کے مطابق نہ ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے

ان کو کاذب قرار دیا حالانکہ یہ واقع کے موافق ہے۔

جمہور نے نظام معزلی کے استدلال کو تین طریقوں سے رد کیا۔ [۱] کہ کاذب ہونے کا تعلق شہادت سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی تکذیب شہادت میں کی اسلئے کہ شہادت دل زبان کے موافق ہونے کا نام ہے جبکہ منافقین کی زبان ان کے دل کی موافق نہیں تھی لہذا اس کو شہادت کہنے میں کاذب ہیں۔

[۲] کہ کذب کا تعلق نشہ سے ہے اپنے اس قول کو شہادت کا نام رکھنے میں کاذب ہیں اسلئے کہ شہادت اس کو کہتے ہیں جو متکلم کے اعتقاد کے موافق ہو جبکہ یہ خبر انکے اعتقاد کے موافق نہیں ہے [۳] کہ کذب ہونے کا تعلق مشہود بہ سے ہے یعنی ”انک لرسول اللہ“ ہے مگر اسلئے نہیں کہ یہ بات خلاف واقع ہے بلکہ ان کے گمان فاسد اور اعتقاد باطل کے مطابق۔ یہ خبر واقع ہے اور وہ اپنے اعتقاد میں کاذب ہے اس لئے کہ وہ یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ یہ واقع کے مطابق نہیں۔

### قوله : وَالْجَاحِظُ الْخُ-

یہاں سے دوسرا مسلک علامہ جاحظ کا ہے کہ خبر صدق اور کذب میں منحصر نہیں ہے ان دونوں کے درمیان واسطہ ثابت ہے۔ علامہ جاحظ کے نزدیک صدق کی تعریف یہ ہے کہ خبر واقع کے مطابق ہو اور مخبر کے اعتقاد کے بھی موافق ہو۔ اور کذب یہ ہے کہ خبر واقع کے مطابق نہ ہو اور مخبر کے اعتقاد کے بھی موافق نہ ہو ان دو قسموں کے علاوہ چار قسمیں وہ ہیں جو نہ صدق اور نہ کذب ہے۔

[۱] خبر واقع کے مطابق ہو مگر مخبر کو مطابقت کا اعتبار نہ ہو۔ [۲] خبر واقع کے مطابق ہو مگر مخبر کو مطلقاً اعتقاد نہ ہونہ مطابقت کا اور نہ عدم مطابقت کا۔ [۳] خبر خلاف واقع ہو اور مخبر کو خلاف واقع ہونے کا اعتقاد ہو۔ [۴] خبر خلاف واقع ہو اور مخبر کو مطلقاً اعتقاد نہ ہونہ مطابقت کا اور نہ عدم مطابقت کا۔

پہلی دونوں قسمیں صادق اسلئے نہیں کہ وہ اعتقاد کے خلاف ہے اور کاذب اسلئے نہیں کہ وہ مطابق واقع نہیں دوسری دو قسمیں صادق اسلئے نہیں کہ وہ خلاف واقع ہیں۔ اور کاذب اسلئے نہیں کہ وہ اعتقاد کے موافق ہے گویا کہ علامہ جاحظ کی تعریف خاص ہے اور جمہور کی تعریف عام ہے خاص

کی نفی سے عام کی نفی نہیں ہوتی۔

**قوله : بناء علی ان اعتقاد الخ۔**

اس عبارت سے مقصد یہ ہے کہ اعتقاد مطابق اور مطابق اعتقاد میں توافق (تساوی) ہے لہذا ایک دوسرے کو مستلزم ہے اسی طرح اعتقاد عدم مطابقت مستلزم ہے عدم مطابقت اعتقاد کو لہذا ایک کو ذکر کیا گیا اور دوسرے کو چھوڑ دیا گیا بوجہ استلزام کے علامہ جاحظ کی دلیل ”اِفْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا اَمْ بِهِ جِنَّةٌ“ جب نبی کریم نے حشر و شرکی خبر دی یعنی احياء بعد الموت تو کفار نے کہا کہ یہ بات یا تو اللہ تعالیٰ پر افتراء ہے۔ اور یا حالت جنون میں خبر دیتا ہے گویا کہ یہ دو باتیں قضیہ منفصلہ حقیقیہ کے طور پر ہیں ان دو باتوں میں سے ایک کا ہونا ضروری ہے نہ دونوں جمع ہو سکتے ہیں اور نہ خالی لہذا اخبار حالت جنون کذب کی قسم ہوگی اور قسم اپنے قسم کا غیر ہوتا ہے گویا کہ ”ام بہ جنتہ“ کذب نہیں ہے اسلئے کہ کذب کی قسم اور صدق بھی نہیں اسلئے کہ کفار نے حضور کو صادق ماننے کا ارادہ نہیں کیا لہذا واسطہ ثابت ہوا۔

**قوله : ولو قال انهم اعتقدوا الخ۔**

شارح کہتے ہیں کہ ماتن نے ”لم يعتقدوا“ کے بجائے ”اعتقدوا“ عدم صدق کہہ دیتے تو مدعی کیلئے زیادہ ظاہر ہوتا اسلئے کہ ”لم يعتقدوا“ کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ کفار کو حضور اکرم کے بارے میں اعتقاد صدق نہیں ہے اور ہو سکتا ہے کہ اس خبر میں صادق ہو کیونکہ عدم اعتقاد صدق اور عدم صدق کو مستلزم نہیں ہے۔

**قوله : وعلى هذا لا يتوجه الخ۔**

شارح کہتے ہیں کہ ہماری اس تشریح سے علامہ خلخالی کا اعتراض بھی دفع ہو گیا ان کا اعتراض بھی یہی تھا کہ اس دلیل سے عدم صدق لازم نہیں تھا لہذا صدق لازم آئے گا اور واسطہ ثابت نہیں ہوگا۔

ہم نے جواب دیا کہ یہ دلیل ہے عدم ارادہ صدق کی کہ کفار نے حضور اکرم ﷺ کو صادق ہونے کا ارادہ نہیں کیا۔

**قوله : ورد هذا الاستدلال الخ۔**

جمہور کی طرف سے جاہظ کو جواب یہ دیا گیا کہ اس آیت میں مجاز مرسل ہے اور مجاز مرسل کہا جاتا ہے کہ ملزوم بول کر لازم مراد لینا چنانچہ اس مقام میں اخبار حالت جنون بول کر لم یفتقر مراد لیا گیا (بغیر قصد کے جھوٹ بولنا) اور لم یفتقر لازم ہے اخبار حالت جنون کو گویا کہ کفار کا مقصد یہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ اپنے اس کلام یا تو قصداً جھوٹ بول رہا ہے (معاذ اللہ) یا بغیر قصد کے (معاذ اللہ) لہذا واسطہ ثابت نہیں ہوا اسلئے کہ کذب کی دو قسمیں ہوگی۔ [۱] کذب عمد [۲] کذب غیر عمد۔

**قوله : احوال اسناد الخبر الخ۔**

اسناد خبری۔ اسناد کہا جاتا ہے ایک بات کا فائدہ پہنچنے کہ ان میں سے ایک دوسرے کیلئے ثابت ہے یا نفی ہے۔

**قوله : وانما قدم الخ۔**

خبر کی بحث کو انشاء سے مقدم کیا خبر کی عظمت شان کی وجہ سے اور کثرت کی مباحث ہر مشتمل ہونے کی وجہ سے عظیم الشان اسلئے ہے کہ تمام اعتقادات اور اکثر محاورات اسی قبیل سے ہے اور کثرت مباحث والی اسلئے ہے کہ وہ نکات اور خواص جن کا بلغاء اپنے تراکیب میں اعتبار کرتے ہیں خبر میں پائے جاتے ہیں اسناد کے احوال کو مقدم کیا مسند الیہ اور مسند سے باوجود اس کے کہ یہ ان دونوں سے موخر ہے اسلئے کہ ان دونوں کی پہچان اس پر موقوف ہے کیونکہ خبر کے اندر ذات طرفین مراد نہیں ہوتے بلکہ وصف مراد ہوتا ہے یعنی مسند اور مسند الیہ ہونا اور وصف کی پہچان اسناد کے بعد ہوتا ہے۔

**قوله : لاشک ان قصد المخبر الخ۔**

مخبر کا مقصود خبر سے خبر دینا اور اطلاع دینا ہے اس بحث میں ورنہ خبر اس کے علاوہ کیلئے بھی آتی ہے۔ مثلاً اظہار غم کیلئے جیسا کہ حکایت "امرأة العمران" اظہار حیرت کیلئے "رب انی وھن العظم منی الخ۔" اظہار مسرت کیلئے جیسے حضرت فی العلماء۔

**خلاصہ :** یہ ہے کہ خبر سے اصل مقصود دو چیزیں ہیں۔

[۱] فائدہ حکم مخاطب کو حکم کا فائدہ پہنچانا جبکہ وہ حالی الذہن ہو۔ [۲] اپنے عالم بالحکم ہونے

کو بتلانا جبکہ مخاطب کو اسکی خبر پہلے سے ہو۔

**قوله : والمراد بالحکم ههنا الخ۔**

یہاں سے یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ حکم سے مراد وقوع النسبت، اور لا وقوع النسبت ہے۔ یہی اہل عربیت کی اصطلاح ہے ورنہ عند المناطقه ایقاع النسبت اور انتزاع النسبت کو بھی حکم کہا جاتا ہے۔

**قوله : وكونه مقصودا للمخبر الخ۔**

مخبر کے ذریعے حکم کا فائدہ پہنچانے کیلئے اس حکم کا خارج میں تحقیق ضروری ہے۔

**قوله : وهذا مراد الخ۔**

اور یہی مراد ہے ان لوگوں کے اس قول کا جنہوں نے کہا ہے کہ خبر ثبوت معنی اور انتقاع معنی پر دلالت نہیں کرتا مثلاً زَيْدٌ قَائِمٌ ایک حکم ہے اس کا مقصد ثبوت قیام للزید کا خبر دینا ہے قطع نظر اس کے عدم ثبوت کا اسلئے کہ وہ احتمال عقلی ہے جس کا یہاں اعتبار نہیں ہے۔

**قوله : ويسم الاول الخ۔**

مخبر کا مقصود اگر حکم کا فائدہ پہنچانا ہے تو اس کو افادة الحکم کہا جاتا ہے اور فائدة الخبر بھی کہا جاتا ہے اسلئے کہ حکم خبر کا فائدہ دیتا ہے اور اگر خبر کا مقصود عالم بالحکم کو بتلانا مقصود ہے تو اسکو لازم فائدة الخبر کہا جاتا ہے اسلئے کہ یہ دونوں کو شامل ہے۔ فائدة الخبر کو بھی اور عالم بالحکم کو بھی جبکہ فائدة الخبر کیلئے لازم فائدة الخبر ضروری نہیں اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ مخاطب کو خبر سے پہلے حکم معلوم ہو مثلاً کوئی شخص دوسرے سے کہتا ہے جس نے قرآن یاد کیا ہو کہ "قد حفظت القرآن" جبکہ مخاطب کو حفظ قرآن کا پہلے سے علم ہو۔

**قوله : والمراد بكونه عالم الخ۔**

یہاں سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : متکلم کو اپنے خبر میں شک ہو یا یگان ہو یقین نہ ہو تو اس میں افادہ خبر تو ہے مگر لازم فائدہ نہیں ہے۔

جواب : حکم یا خبر سے مراد حکم و خبری ہے چاہے علم ہو یا ظن ہو یا شک ہو۔

**قوله : وقد ينزل المخاطب النخ -**

احوال اسناد میں سے ایک حال یہ ہے کہ کبھی متکلم فائدة الخبر اور لازم فائدة الخبر کے عالم کو جاہل کا درجہ دیتا ہے اور وہ کلام کرتا ہے جو ایک جاہل سے کیا جاتا ہے کہ وہ عالم مقتضی علم پر عمل نہیں کرتا ہے جیسے تارک صلوة سے کہا جائے کہ نماز واجب ہے۔

**نوٹ :** کبھی مطلق عالم کو جاہل کے مرتبے میں اتارا جاتا ہے اس کو ایک شیئی کا علم ہو یا دونوں کا اور کبھی دونوں کے جاننے والے کو جاہل کا درجہ دیا جاتا ہے۔

**قوله : وتتريل العالم النخ -**

اور کبھی عالم بالشیئی کو جاہل بالشیئی کا درجہ دیا جاتا ہے جیسا کہ اللہ جل جلالہ کے اس کلام میں ہے آیت ”وَلَقَدْ عَلِمُوا لَمَنِ اشْتَرَاهُ النخ -“ اللہ تعالیٰ نے یہود کے بارے میں فرمایا کہ بے شک یہود جانتے ہیں جس کو انہوں نے خریدا ان کیلئے آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہے اور بری خریداری ہے اپنے نفسوں کا کاش کہ وہ لوگ جانتے تھے۔ اس آیت میں خریداری سے مراد حمر کے کتاب کو توراہ کے مقابلے میں خریدنا ہے چنانچہ اس آیت میں عالم بالشیئی کو جاہل کا درجہ دیا اسلئے کہ لقد علموا سے ان کے عالم ہونا معلوم ہوتا ہے لو کانوا یعلمون سے جاہل کا درجہ دیا گیا ہے اور کبھی وجود الشیئی کو عدم الشیئی کا درجہ دیا جاتا ہے جیسے اللہ جل جلالہ کے اس کلام میں ہے کہ ”وما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمى“ کہ حضور ﷺ کی کنکریاں پھینکنے سے جو اثر ظاہر ہوا اس کی نسبت اللہ کی طرف کی گئی ہے کہ اصل تاثیر اللہ کی ذات کی طرف سے ہے گویا کہ آپ ﷺ نے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکا۔

**قوله : فينبغي النخ -**

فاء تفریعیہ ہے ما قبل کے اصول سے کہ مخبر جو اپنے خبر سے حکم کا فائدہ پہنچانا چاہے تو اس کو چاہیے کہ وہ اپنے کلام کو بقدر ضرورت تراکیب پر مشتمل کرے لغو سے بچتے ہوئے اور مخاطب کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں۔

[۱] مخاطب خالی الذہن ہو یا سبب حکم سے یا سلب حکم سے یا اس کو تردد ہو یا یقاع نسبت، یا انتزاع نسبت کا تو متکلم کلام کو تا کیدات سے خالی کرے۔

**قوله : وبهذا تبين الخ۔**

اعتراض : خالی الذہن ہونا تردد کو مستلزم ہے پھر تردد کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟  
جواب : شارح نے کہا کہ استلزام ثابت نہیں ہے اسلئے کہ حکم سے مراد اذعان ہے جبکہ تردد میں اذعان نہیں ہوتا لہذا یہ دونوں ایک دوسرے کے منافی ہو گئے اور ایک منافی دوسرے کو مستلزم نہیں ہوتا ہے۔

[۲] اگر مخاطب متردد ہے وقوع نسبت، یا لا وقوع نسبت میں تو پھر کلام کو مؤکد کرنا مستحسن ہے تاکہ تردد ختم ہو جائے اور حکم اس کے ذہن میں بیٹھ جائے مگر دلائل اعجاز میں اس کے خلاف لکھا ہے وہ اس طرح کہ اگر مخاطب متردد ہے تو کلام کو تاکید سے خالی کرنا ضروری ہے، اور اگر ظن میں مبتلا ہے تو پھر تاکید مستحسن ہے۔

[۳] اگر مخاطب منکر حکم ہے تو پھر کلام کو تاکید کے ساتھ مؤکد کرنا درست ہے بقدر انکار۔ اور انکار میں قوت وضعف کا اعتبار ہے عدد کا اعتبار نہیں۔ مصنف نے پہلی دو قسموں کی مثال نہیں دی بوجہ واضح ہونے اور آسان ہونے کے، اور تیسری قسم کی مثال دی کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے دو قاصد تکی، اور بولش اہل انطاکیہ کی طرف پیغام حق کے ساتھ بھیجا تو اہل انطاکیہ نے انکار کیا۔ ”انالیکم لمرسلون“ اور پھر ان دو کی تقویت کیلئے شمعون کو بھیجا تو انکا انکار اور بھڑکیا چنانچہ انہوں نے کہا ”ما انتم الا بشر مثلنا الخ۔“ تین تاکیدات کے ساتھ انکار کیا تو قاصدوں نے اپنے کلام کو بھی مؤکد کرتے ہوئے فرمایا کہ ”انالیکم لمرسلون“ حاصل کلام یہ ہے کہ جتنا انکار ہوگا اتنا ہی کلام کو مؤکد کرنا لازمی اور ضروری ہے۔

**قوله : وبسمى الضرب الاول الخ۔**

پہلی قسم کا نام ابتدائیہ ہے جو کلام تاکید سے خالی ہو اور دوسرے کا نام جس میں تاکید مستحسن ہے طلبی ہے، اور تیسرے کا نام جس میں تاکید واجب ہے انکاری ہے، اور کلام کو اس طریقے پر لانا یعنی مذکورہ تین طریقوں پر لانا مقتضی ظاہر کہا جاتا ہے، اور یہ خالص ہوتا ہے مقتضی حال سے گویا کہ ہر مقتضی ظاہر مقتضی حال ہوتا ہے مگر ہر مقتضی حال مقتضی ظاہر نہیں ہو سکتا۔

قوله : و کثیرا ما ینخرج الکلام الخ۔

بسا اوقات کلام کو مقتضی ظاہر کے خلاف لایا جاتا ہے چنانچہ غیر مسائل کو مسائل کا درجہ دیا جاتا ہے اس وقت جب اس غیر مسائل کے سامنے ایسا کلام پیش کیا جائے جو کلام کسی دوسرے کلام کی طرف مشیر ہو تو غیر مسائل اس دوسرے کلام کے انتظار میں ہوتا ہے مگر زبان سے کچھ کہتا نہیں اس کو مسائل کا درجہ دیکر کلام کوتا کید کے ساتھ لایا جاتا ہے گویا کہ وہ مترود ہے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا کہ ظالموں کے بارے میں مجھ سے مت پوچھو اور میری نگرانی میں کشتی بناؤ یہ کلام اس بات کی طرف مشیر ہے کہ قوم کا عذاب غرق کی صورت میں ہے۔ تو حضرت نوح کو ترود ہوا کہ غرق مقدر ہو چکا ہے، یا نہیں تو ان سے کہا گیا کہ ”انہم مغرقون“ ان کے غرق کا فیصلہ ہو چکا ہے۔ اس میں کلام کوتا کید کے ساتھ لانا مستحسن ہے

قوله : غیر المنکر کا المنکر الخ۔

کبھی غیر منکر کو منکر کا درجہ دیا جاتا ہے جب اس میں علامات انکار پایا جائے اس وقت کلام کو موکد کرنا واجب قرار دیا جاتا ہے اسلئے کہ منکر کیلئے کلام تاکید کے ساتھ ہوتا ہے جیسا کہ ”حجل بن زہلہ“ کا شعر ہے ”شقیق“ کے بارے میں جاء شقیق عارضاً رماحہ ترجمہ: کہ شقیق آیا اپنے نیزے کو عرضا رکھتے ہوئے۔ نیزے کو عرضا رکھنا اس بات کی علامت ہے کہ وہ دشمن سے بے خوف ہے اور دشمن کے پاس اسلحے کا انکار کر رہا ہے تو چنانچہ کلام کوتا کید کے ساتھ پیش کیا گیا اور کہا ”ان بنی عمک فیہم رماح“ ترجمہ: بیشک تمہارے چچا زاد بھائیوں کے پاس نیزے موجود ہیں بقول تفتازانی کے اس شعر میں شقیق کا مذاق اڑایا گیا ہے جیسا کہ اس کی طرف اشارہ کیا ہے امام مرزوقی نے کہ شقیق اتنا ضعیف اور بزدل ہے کہ اگر اس کو یہ علم ہوتا کہ ان کے دشمن کے پاس اسلحہ ہے تو وہ جنگ کی طرف التفات نہ کرتے اور ان کے ہاتھ نیزہ اٹھانے پر قادر نہ ہوتے مگر انہوں نے معاملہ کو برعکس سمجھ کر نیزہ اٹھایا ہے اور اس کو بھی عرضا رکھا ہے۔

نوٹ: نیزے کو عرضا رکھنا دشمن سے بے خوف ہونے کی علامت ہے۔

قوله : علی طریقہ الخ۔



اور یہ ایسا ہے جیسا کہ ابو ثمامہ علی براء بن عازب انصاری نے محرز نامی شخص کا جنگ میں مذاق اڑاتے ہوئے کہا ”فقلت للمحرز“ میں نے محرز سے کہا جس کا تعلق قبیلہ ضبہ سے تھا جنگ کے وقت کہ ہٹ جاؤ اثر دھام آپ کو روندھ نہ ڈالے۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ محرز جنگی شدائد اور اعلام و مصائب سے بے خبر ہے اور وہ ایسا ہے جیسا کہ بچے اور عورتیں ہیں کہ جس طرح بچوں کا خوف ہوتا ہے انکی کمزوری کی وجہ سے قلت غنی کی وجہ سے اور عورتوں کا خوف ہوتا ہے انکے نازک ہونے کی وجہ سے تو محرز پر خوف آیا کہ یہ بھی جنگی اعلام سے واقف نہیں اسلئے اس کا مذاق اڑایا۔

**قوله : يجعل المنکر کغیر المنکر الخ۔**

خلاف مقتضی ظاہر کی مثالوں میں سے ایک مثال یہ بھی ہے کہ کبھی منکر کو غیر منکر کا درجہ دیا جاتا ہے ایسے دلائل کی وجہ سے اگر وہ ان دلائل پر غور کر لے تو وہ انکار سے بعض آسکتا ہے۔

**قوله : کونه اذا کان معہ الخ۔۔۔** کا مطلب یہ ہے کہ وہ دلائل اس کو معلوم ہو اور اس کے مشاہدے میں ہو جیسا کہ منکر اسلام سے کہا جائے کہ ”الاسلام حق“ اسلام حق ہے بغیر تاکید کے اسلئے کہ اس منکر کے پاس ایسے دلائل ہیں کہ اسلام کی حقانیت پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ قرآن کا معجز ہونا اور صاحب قرآن کا مسلم فی الصداقت (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ہونا۔

**قوله : قیل معنی کونه معہ الخ۔**

بعض حضرات نے کہا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ دلائل نفس الامر میں موجود ہو اس کو معلوم ہو یا نہ ہو لیکن یہ بات درست نہیں ہے اسلئے کہ نفس الدلائل کا واقع میں موجود ہونا ازالہ انکار کیلئے کافی نہیں ہے جب تک اس کو حاصل نہ ہو اور بعض حضرات نے اس سے عقل مراد لیا ہے کہ اس کے پاس عقل ہو اور عقل میں غور و فکر کرے لیکن یہ بات غلط ہے اسلئے کہ عقل میں غور و فکر نہیں کیا جاتا بلکہ عقل کے ذریعے غور و فکر کیا جاتا ہے اگر مصنف کا مقصود یہ

ہوتا تو ”یقامل“ کہتا۔ حاصل یہ ہے کہ منکر کو غیر منکر کا درجہ دیکر کلام کو غیر مؤکد لایا جائیگا اتن نے اس کی مثال قرآن سے دی ہے ”لاریب فیہ“ کہ منکر قرآن کو غیر منکر کا درجہ دیکر کلام

کو بغیر تاکید کے لایا گیا اور فرمایا کہ یہ قرآن محل ریب نہیں ہے اور اس میں شک کرنا مناسب نہیں ہے گویا کہ منکرین قرآن کو غیر منکر کا درجہ دیکر کلام کوتا کید سے خالی لایا گیا ان دلائل کی وجہ سے جو قرآن کے لاریب ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔

**قوله : والاحسن ان يقال الخ۔**

شارح کہتے ہیں کہ بہتر یہ ہے کہ لاریب کو مثال قرار دینے کے بجائے وجود شئی کو عدم شئی کا درجہ دینے کی نظیر قرار دینا بہتر ہے گویا کہ ریب المرتابین کو عدم ریب کا درجہ دیا اعتماد کرتے ہوئے ان دلائل پر جو ریب کی نفی کرتی ہیں اور یہ احسن اسلئے ہے کہ اس میں نفی کے اعتبار سے مبالغہ زیادہ ہے کیونکہ مثال کی صورت میں مخطبین کے اعتبار سے شک کی نفی کی گئی کہ اس میں شک نہیں کرنا چاہئے اور نظیر کی صورت میں عدم کا درجہ دیکر کہا کہ اس میں شک ہے ہی نہیں۔

**قوله : وهكذالخ۔**

شارح کی غرض اس عبارت سے یہ ہے کہ جو عبارات ثلاثہ کلام مثبت میں پائے جاتے ہیں وہی عبارات ثلاثہ کلام منفی میں بھی پائے جاتے ہیں نفی ابتدائی کی مثال ”مازید قائما“ نفی طلب کی مثال ”مازید بقائم“ نفی منکر کی مثال ”والله مازید بقائم“۔

**قوله : ثم الاسناد الخ۔**

اسناد چاہے خبری ہو یا انشائی ہو وہ دو قسموں پر مشتمل ہے [۱] حقیقت عقلیہ [۲] مجاز۔

**قوله : ولم يقل اما حقيقة الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے حصر کے ساتھ اس کو بیان نہیں کیا اسلئے کہ مصنف کے نزدیک بعض اسناد ایسی ہے کہ جو نہ حقیقت اور نہ مجاز ہے یہ اس وقت ہوگا کہ جب مسند نہ فعل، اور نہ شبہ فعل ہو جیسے ”الحيوان جسم والانسان حيوان“۔

**قوله : وجعل الحقيقة الخ۔**

مصنف نے حقیقت اور مجاز کو اسناد کا صفت بنایا نہ کلام کا اسلئے کہ کلام حقیقت اور مجاز کے ساتھ متصف ہوتا ہے اسناد کے اعتبار سے (یعنی واسطے سے)۔

**قوله : واوردهما الخ۔**

حقیقت و مجاز کو علم معانی میں بیان کیا نہ کہ علم بیان میں اسلئے کہ یہ لفظ کے احوال میں سے ہیں اور لفظ کے احوال سے علم معانی میں بحث کی جاتی ہے نہ علم بیان میں۔

**قوله : وهي اى الحقيقة العقلية الخ۔**

یہاں حقیقت عقلیہ کی تعریف کرنا چاہتے ہیں۔

حقیقة عقلیہ کی تعریف : حقیقت عقلیہ کہا جاتا ہے فعل یا معنی فعل کو اس شئی کی طرف منسوب کرنا جو فعل یا معنی فعل کیلئے ثابت ہو متکلم کے نزدیک۔ متکلم کے ظاہر حال کے موافق یوں بھی کہا جاتا ہے ”اسناد الشئى الى ما هو له“ شئی کی اس چیز کی طرف نسبت کرنا جو اس کیلئے ثابت ہو متکلم کے نزدیک متکلم کے ظاہر حال کے موافق۔ فعل سے مراد فعل اصطلاحی ہے معنی فعل سے مراد اسماء مشتقات ہے [ما] سے مراد شئی ہے [هو] سے مراد فعل یا معنی فعل ہے جیسا کہ فعل معروف کی نسبت کر دینا قاعل کی طرف اور مجہول کی نسبت کر دینا مفعول کی طرف۔

**قوله : عند المتكلم الخ۔**

اس سے مراد وہ اسناد ہے جو متکلم کے اعتقاد کے موافق ہو اور واقع کے مطابق نہ ہو، یا واقع کے بھی مطابق ہو ”فسى الظاهر“ سے مراد وہ اسناد ہے جو متکلم کے اعتقاد کے موافق نہ ہو واقع کے مطابق ہو، یا نہ ہو فعل یا معنی فعل کی اسناد الی ما هو له کی طرف ایسی ہو کہ متکلم کے ظاہر حال اس کے موافق ہو اور اس کے خلاف کوئی قرینہ موجود نہ ہو۔

**قوله : وحقه ان يسند اليه الخ۔**

فعل اور معنی فعل کا اس شئی کے ساتھ قائم ہونا، یا اس کیلئے وصف ہونا۔ وصف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ فعل اور معنی فعل کے مناسبات میں سے ہو کہ جن کی طرف ان کو نسبت کیا جائے چاہے وہ فعل اس کے اختیار میں ہو یا نہ ہو جیسا کہ فعل غیر اختیاری کی مثال ”ارتعش زيد“ فعل اختیاری کی مثال ضرب زيد۔

نوٹ : غیر اختیاری عام ہے چاہے وہ اللہ کا فعل ہو جیسے ”مات زيد“ یا بندے کا فعل ہو مگر اختیار سے نہ ہو جیسے ”زيد مرتعش“۔

حقیقہ عقلیہ کے چار اقسام ہیں۔ [۱] وہ اسناد جو واقع کے بھی مطابق ہو اور اعتقاد کے بھی مطابق ہو جیسے مؤمن کا قول ”انبت اللہ البقل“ [۲] اعتقاد کے مطابق ہو واقع کے مطابق نہ ہو جیسے غیر مؤمن کا قول ”انبت الربیع البقل“ [۳] جو صرف واقع کے مطابق ہو اعتقاد کے موافق نہ ہو جیسے کہ معتزلی کا قول اس شخص سے جو ان کے عقائد سے واقف نہ ہو اور معتزلی اپنے عقائد چھپانا چاہتے ہو ”خلق اللہ الافعال کلھا“ اللہ تعالیٰ نے تمام افعال کو پیدا کیا ہیں۔ یہ قول واقع کے مطابق ہے مگر متکلم کے اعتقاد کے مخالف ہے اسلئے کہ ان کا عقیدہ ہے کہ افعال کا خالق بندہ ہے۔

[۴] دونوں کے موافق نہ ہو۔ نہ واقع کے نہ اعتقاد کے جیسا کہ متکلم کا یہ کہنا کہ زید آیا ہے حالانکہ اس کو معلوم ہے کہ زید نہیں آیا ہے۔ اور مخاطب کو بھی معلوم نہیں ہے کہ زید آیا ہے یا نہیں اسلئے کہ اگر مخاطب کو علم ہوگا تو پھر یہ حقیقت عقلیہ نہیں ہوگا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ متکلم نے کوئی اور مراد لیا ہو اور اس غیر مراد پر علم مخاطب کو قرینہ قرار دیا ہو۔

### قوله : منه ای من الاسناد مجاز الخ۔

اسناد کی دوسری قسم اسناد مجازی ہے جس کو مجاز عقلی بھی کہا جاتا ہے مجاز حکمی اور مجازی الاثبات بھی کہا جاتا ہے۔ مجاز عقلی اسلئے کہا جاتا ہے کہ مجاز کا معنی ہے تجاوز کرنا چونکہ مسند الیہ ماحولہ سے غیر ماحولہ کی طرف تجاوز کرتا ہے۔ اور عقلی اسلئے کہتے ہیں کہ عقل اس مجاز کو جائز سمجھتا ہے اور مجاز حکمی اسلئے کہا جاتا ہے کہ حکم حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے اور مجازی الاثبات اسلئے کہا جاتا ہے کہ اسناد فی الاثبات میں تجاوز کیا گیا اگرچہ نفی میں بھی ہوتا ہے مگر اصل کو ذکر کیا اور اسناد مجازی اسلئے کہا جاتا ہے کہ اسناد حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔

مجاز عقلی کی تعریف : مجاز عقلی کہا جاتا ہے فعل یا معنی فعل کی نسبت کرنا قرینے کیساتھ ایسے ملا بس کی طرف جو غیر ماحولہ ہو یعنی اس کیلئے ثابت نہ ہو جیسا کہ معنی للفاعل میں غیر فاعل کا مسند الیہ ہونا اور معنی للمفعول میں غیر مفعول کا مسند الیہ ہونا۔

### قوله : سواء كان ذلك الخ۔

غیر ماحولہ میں تعمیم ہے چاہے وہ متکلم کے نزدیک ہو چاہے واقع میں ہو۔

قوله : وبهذا سقط الخ۔

ما قبل تعمیم سے یہ اعتراض بھی دور ہو گیا۔

اعتراض : یہ ہے کہ غیر ماہولہ سے کیا مراد ہے اگر عندا لم تکلم مراد ہے تو قرینہ ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہونی چاہیے اسلئے کہ قرینہ مخاطب کیلئے ہوتا ہے اگر فی الظاہر مراد ہے تو کافر کا یہ قول کہ ”انبت اللہ البقل“ مجاز عقلی سے نکل جائیگا اسلئے کہ واقع میں مسندالیہ تو اللہ تعالیٰ ہی ہے جبکہ کافر کی مراد اس سے اسناد مجازی ہے اسلئے کہ وہ ربیع کو مسندالیہ مانتا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ دونوں مراد ہیں عندا لم تکلم بھی اور فی الظاہر بھی مراد ہے لہذا قرینے کی ضرورت ہے اور ”انبت اللہ البقل“ بھی اسناد مجازی ہے عندا کافر عندا لم تکلم سے انبت اللہ البقل“ مجاز میں شامل ہو گیا اور فی الظاہر کے قرینے کی ضرورت پڑ گئی اسلئے کہ خارج میں قرینے کا پایا جانا ضروری ہے۔

قوله : بتاول الخ۔

یہ متعلق ہے اسناد کا تاول کا لغوی معنی ہے رجوع کرنا یہاں تاول سے مراد وہ قرینہ ہے جو حقیقت سے مجاز کی طرف جانے کا سبب ظاہر کرتا ہو حقیقت چاہے حقیقی ہو یا فرض کیا گیا ہوں۔

قوله : له ملا بسات الخ۔

اس سے شارح اسناد حقیقی اور مجازی کی تفصیل بیان کرنا چاہتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ فعل کے کئی ملا بسات اور متعلقات ہیں۔

[۱] فاعل اسلئے کہ فاعل کے ساتھ فعل کا تعلق ہوتا ہے۔

[۲] مفعول اسلئے کہ فعل اس پر واقع ہوتا ہے۔

[۳] مصدر اسلئے کہ یہ فعل کے مفہوم کا جزء ہے۔

[۴] زمان یہ بھی فعل کے مفہوم کا جزء ہے۔

[۵] مکان یہ فعل کیلئے لازم ہے۔

[۶] سبب جسکی وجہ سے فعل قائم ہوتا ہے مفعول معہ، اور حال کو ذکر نہیں کیا اس طرح تمہیز، اور مستثنیٰ

کو اسلئے کہ فعل ان کی طرف مسند نہیں ہوتا حاصل یہ ہے کہ فعل کو مسند کیا جائے فاعل یا مفعول کی

طرف معروف میں مجہول میں بالترتیب تو اسناد حقیقی ہے اگر فعل کی نسبت کی جائے انکے غیر کی طرف جیسا کہ فاعل میں غیر فاعل کی طرف اور مفعول میں غیر مفعول کی طرف تو اسناد مجازی ہے۔  
**قوله : للملابسات ای لاجل الخ۔**

ملاہسات کا مطلب بتانا چاہتے ہیں کہ مسندالیہ مجازی مسندالیہ حقیقی کے مشابہ ہو ملاہسات اور تعلقات کے اعتبار سے جیسا کہ عیشتہ راضیہ۔  
**قوله : کقولہم عیشتہ راضیہ الخ۔**

اسناد مجازی کی مثال ہے اس میں فاعل کی نسبت مفعول کی طرف کی گئی ہے اس مثال میں راضیہ کا فاعل ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے عیشتہ کی طرف اور عیشتہ حقیقت میں مفعول ہے اسلئے کہ زندگی خوش نہیں ہوتی ہے بلکہ صاحب زندگی خوش ہوتا ہے سیل مفعوم سیلاب بھرا ہوتا ہے یہ مثال پہلے کا عکس ہے مفعول کے بجائے فاعل کی طرف اسناد کیا گیا ہے اسلئے کہ مفعول کی اسناد مجہول کی طرف ہوتا ہے مفعوم کے اندر ضمیر اس کا فاعل ہے لوٹ رہا ہے سیل کی طرف سیلاب بھرا ہوا نہیں ہوتا بلکہ سیلاب بھر دیتا ہے۔

**قوله : وشعر شاعر الخ۔**

شعر شاعر ہے اسم فاعل کی نسبت مصدر کی طرف ہے جبکہ ہونا چاہیے تھا فعل معروف کی طرف۔

**قوله : والاولی التمثیل جدجدہ الخ۔**

شارح کہتے ہیں کہ بہتر یہ ہے کہ مصدر کی مثال جَدَّ جَدَّہ کو بتایا جائے اسلئے کہ شعر شاعر میں شعر کا معنی ہے کلام منظوم لہذا یہ نسبت الی المفعول کی مثال بن سکتی ہے نہ کہ مصدر کی۔

**قوله : ونہارہ صائم الخ۔**

فاعل کی نسبت زمان کی طرف صائم فاعل ہے ضمیر جو لوٹ رہی ہے نہار کی طرف ہے دن روزہ نہیں ہوتا بلکہ شخص دن میں روزہ دار ہوتا ہے۔

**قوله : ونہر جار الخ۔**

نسبت الی الکان کی مثال نہر جاری نہیں ہوتا بلکہ نہر میں پانی جاری ہوتا ہے۔

**قوله : بنی الامیر المدینة الخ۔**

شہر کے بنانے والا امیر نہیں بلکہ معمار ہوئے ہیں اور حکم اس کا سبب ہوتا ہے۔

**قوله : وینبغی ان یعلم الخ۔**

شارح کی غرض اس عبارت سے یہ ہے کہ اسناد مجازی جس طرح نسبت تامہ میں جاری ہوتا ہے اسی طرح غیر تامہ میں بھی جاری ہوتا ہے اس کو نسبت غیر اسنادی کہا جاتا ہے چاہے وہ نسبت

غیر اسنادی اضافی ہو یا ایقاعی ہو اضافی کی مثال

”اعجبنی انبات الربیع“

ربیع کے اگانے نے مجھے تعجب میں ڈال دیا انبات الربیع اسناد اضافی ہے اور جیسے ”اعجبنی

جرئی الانہار“ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا یہ قول ”وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا شِقَاقَ كِی

اضافت بین کی طرف کی گئی حالانکہ اس کی اضافت زوجین کی طرف ہوتی ہے ”وَمَكْرُ اللَّيْلِ

وَالنَّهَارِ“ مکر کی اضافت لیل اور نہار کی طرف ہے اصل میں ہے ”مکر الناس فی

اللیل والنہار“ یہ تمام مثالیں غیر اسنادی اضافی کی تھی غیر اسنادی ایقاعی کی مثال ”نَوْمَتْ

اللیل“ میں نے رات کو سلا دیا اصل میں ہے ”نومت لطفل فی اللیل“ دوسری مثال

”أَجْرِيْتُ النهر“ اصل میں ہے ”أجرت الماء فی النهر“۔

**قوله : وَلَا تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ الخ۔**

اصل میں ہے لَا تُطِيعُوا الْمُسْرِفِينَ۔

**قوله : والتعريف المذكور الخ۔**

یہاں سے ایک سوال جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ اسناد مجازی کی تعریف غیر اسنادی کو شامل نہیں ہے۔

جواب : دیا کہ اسناد مطلق ہے چاہے اسنادی ہو یا غیر اسنادی ہو۔

**قوله : وقولنا بتاول الخ۔**

ماتن کہتے ہیں کہ تاؤل کی قید کا فائدہ یہ ہے اس قید کے ذریعے غیر مسلم کا یہ قول ”انبت الربیع

البقل“ اسناد مجازی سے نکل جاتا ہے اسلئے کہ یہ اگرچہ غیر ماہولہ ہے مگر اس پر کوئی قرینہ

نہیں ہے کیونکہ یہ کافر کا قول ہے جو اس کے اعتقاد کے مطابق ہے یہی تفسیر ہے اور اس کے ذریعے اقوال کا ذبح کو بھی نکال دیا جیسے ”جاہ زید“ جبکہ متکلم کو پتہ ہو کہ زید آیا نہیں ہے مگر اس کے جھوٹ پر کوئی قرینہ نہیں ہے اس لئے یہ اسناد حقیقی بن جائیگا نہ کہ مجازی حالانکہ غیر ماہولہ ہے ماتن کی یہ عبارت ”وقولنا بتاول“ درحقیقت علامہ سکائی پر تعریض ہے اسلئے کہ علامہ سکائی نے کہا کہ تاول کی قید صرف اقوال کا ذبح کیلئے ہے اور ماتن نے کہا کہ اس کا ایک فائدہ اور بھی ہے کہ غیر مسلم کے اقوال جو اس کے اعتقاد کے موافق ہو خلاف ظاہر ہو وہ بھی نکل جائیگا۔

### قوله : ولهدای ولان الخ۔

مصنف نے کہا تھا ”انبت الربیع البقل“ مجازی ہے اسلئے خارج ہو گیا کہ اس کا ظاہر مراد نہ ہونے پر کوئی قرینہ موجود نہیں ہے حالانکہ مجازی عقلی کیلئے قرینہ شرط ہے اسی لئے شاعر کا یہ شعر بھی مجاز عقلی سے خارج ہو جائیگا شعر۔

اشباب الصغیر و افنی الكبير : کر الغداة و مر العشی

ترجمہ : بچوں کو جوان کر دیا اور بوڑھوں کو فناء کر دیا صبح و شام کے انقلاب نے اس شعر میں اشباب اور افنی کی اسناد کر الغداة و مر العشی کی طرف ہے مگر اس کا ظاہر مراد نہ ہونے پر کوئی قرینہ موجود نہ نہیں ہے اسلئے یہ مجاز عقلی ہونے سے نکل جائیگا اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ یہ متکلم کے اعتقاد کے موافق ہو لہذا حقیقت عقلیہ شمار ہوگا اور انبت الربیع البقل کے قبیل سے ہو جائیگا۔

### قوله : كما استدل الخ۔

اور اگر ظاہر مراد نہ ہونے پر کوئی قرینہ موجود ہوگا تو وہ مجاز عقلی میں شمار ہوگا قرینہ موجود ہونے کی مثال ابوالنجم کا یہ شعر ہے۔

میزعنه قنزع عن قنزع : جذب الليالی ابطنی او اسرع

ترجمہ : اس کے سر سے جدا کر دیا بالوں کے گچھے نے راتوں کے گزرنے نے اور اختلاف نے اب تو جلدی گزریا آہستہ سے۔ اس شعر میں [میز] کی اسناد [جذب الليالی] کی طرف مجازی ہے اور اس پر قرینہ ہے ابوالنجم کا دوسرا شعر جو اس کے بعد آ رہا ہے اور وہ یہ ہے۔



افناه قبیل اللہ للشمس اطلعے

ترجمہ : کہ اسکو فناء کر دیا یعنی ابوالنجم کو یا اس کے سر کے بالوں کو اللہ تعالیٰ کا حکم اور اللہ تعالیٰ کا ارادہ سورج سے کہا کہ طلوع ہو جاؤ۔ اس شعر میں قرینہ ہے ”قبیل اللہ“ کہ متکلم موحّد ہے اور وہ ہر شئی میں موثر حقیقی اللہ کو سمجھتا ہے لہذا پہلے میں ظاہر مراد نہیں ہے۔

قوله : واقسامہ ای اقسام المجاز الخ۔

مسند اور مسندالیہ کے اعتبار سے مجاز عقلی کی چار قسمیں ہیں [۱] دونوں حقیقت لغوی ہو جیسے ”انبت الربیع“ انبت مسند اور الربیع مسندالیہ دونوں اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے۔

[۲] دونوں مجاز لغوی جیسے ”احیسی الارض شباب الزمان“ زمین کو زندہ کیا زمانے کی جوانی نے مسند ”احیسی الارض“ مجازی ہے اس سے مراد زمین کی قوت نامیہ ہے اور سرسبز و شادابی پیدا کرنا ہے۔ اور ”شباب الزمان“ مسندالیہ ہے زمانے کی قوت نامیہ ہے اسلئے کہ شباب کی حقیقت حیوان کے اندر حرارت کا قوی اور جوش ہونا ہے۔

[۳] مسند حقیقت ہو اور مسندالیہ مجاز ہو جیسے ”انبت البقل شباب الزمان“ انبت مسند حقیقی، اور شباب الزمان مسندالیہ مجازی ہے۔

[۴] اسکا عکس ہو یعنی مسند مجازی اور مسندالیہ حقیقی ہو جیسے ”احیسی الارض الربیع“ مسنداحی الارض مجازی ہے اور الربیع مسندالیہ حقیقی ہے یہ چاروں اقسام اگر کسی مؤمن کا قول ہو تو اسناد مجازی کہلائیں گے اگر کسی دہریہ کا قول ہو تو حقیقت عقلیہ کہلائیں گے گویا کہ یہ چاروں اقسام دونوں میں جاری ہو سکتی ہے۔

قوله : ووجه الانحصار الخ۔

چار پر منحصر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مصنف کے نزدیک مسند فعل ہو گا یا معنی فعل ہو گا۔ فعل، اور معنی فعل مفرد ہے اور ہر مفرد یا معنی حقیقی میں استعمال ہو گا، یا معنی مجازی میں اس اعتبار سے چار قسمیں ہو جاتی ہیں۔

قوله : وهو فی القرآن کثیر الخ۔

مجاز عقلی قرآن میں بکثرت وارد ہوا ہے کثرت فی نفسہ مراد ہے نہ کہ حقیقت عقلیہ کے اعتبار سے

یہ فرقیہ ظاہریہ پر رد ہے جو قرآن میں مجاز عقلی کے منکر ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ مجاز عقلی میں کذب کا شبہ ہے جب کہ قرآن کذب سے پاک ہے۔ جواب یہ ہے کہ جب قرینہ موجود ہو تو پھر کذب پیدا نہیں ہو سکتا اور قرآن کو کثیر پر مقدم کرنے کی وجہ قرآن کی عظمت شان کو بتلانا ہے نہ کہ تخصیص مراد ہے اسلئے کہ مجاز عقلی قرآن کے علاوہ حدیث اور عربی محاورات میں بکثرت مستعمل ہے۔ قرآن میں مجاز عقلی کی مثالیں:-

[۱] واذاتلیت علیہم آیاتہ زادتہم النخ۔ زیادتی کی نسبت آیات کی طرف مجازی ہے بوجہ سبب ہونے کے اور حقیقتاً اللہ کا فعل ہے۔

[۲] یذبح ابنائہم ذبح کی نسبت فرعون کی طرف مجازی ہے حقیقتاً یہ کام فرعون کا لشکر کرتے تھے فرعون کا حکم اس کا سبب ہے۔

[۳] ینزع عنہما لباسہما نزع لباس کی نسبت شیطان کی طرف مجازی ہے حقیقتاً اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔

[۴] یوما یجعل الولدان شیباً شیب کی نسبت یوم کی طرف مجازی ہے حقیقتاً اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔ یہ کنایہ ہے اس دن کے کثرت غم ورنج پر مشتمل ہونے سے اسلئے کہ کثرت شدائد کی وجہ سے بڑھا پا جلدی آجاتا ہے۔

[۵] واخرجت الارض ائقالہا اخرجت کی نسبت ارض کی طرف مجازی ہے حقیقتاً اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔

**قولہ : وغیر مختص بالخبر الخ۔**

یہ عبارت ایک وہم کا ازالہ ہے۔ وہم یہ پیدا ہو رہا تھا کہ مجاز عقلی کا نام مجازی الاثبات رکھا گیا اور اس کو احوال اسناد خبری میں لیکر آیا تو مجاز عقلی کا خبر کیسا تھا اختصاص کا شبہ پیدا ہو گیا ماتن نے اس کا جواب دیا "بل یجری فی الانشاء" سے کہ مجاز انشاء میں بھی جاری ہوتا ہے جیسے "یتھامن ابن لی ضرخاً" یہ جملہ انشائیہ ہے اور نسبت ہے یا ہامان کی طرف جو کہ سبب ہے اور اس کو بنانے والے معمار ہیں اسی طرح یہ قول "قلینبث الربیع ماشاء" موسم بہار جو بھی چاہے اگائے یہ بھی مجازی الانشاء ہے اسلئے کہ فاعل حقیقی اللہ ہے

”والیصم نہارک“ یہ بھی مجاز فی الاسناد ہے چاہئے کہ تمہارا دن روزہ رکھے فاعل حقیقی مخاطب ہے ”ولیجدجذک“ چاہئے کہ تمہاری کوشش کوشش کرے اس میں بھی فاعل حقیقی مخاطب ہے۔

قوله : وما اشبه ذلك الخ۔

اور اس جیسے مثالیں جہاں فعل امر یا فعل نہی کی اسناد اس چیز کی طرف کی گئی ہو جس سے فعل کا صدور اور فعل کا ترک متروک نہ ہو جیسے ما قبل کی مثالیں انشاء کی مثال ”لیست النهر جار“ کاش کہ نہر جاری ہوتی اصل میں ہے ”لیست النماء جار فی النهر“ استفہام کی مثال ”الصلوة تامرک“ کیا آپ کی نماز آپ کو حکم دیتی ہے۔

قوله : ولا بدله من قرینة الخ۔

یہاں سے ماتن ”قرینے کی اقسام بتا رہے ہیں کہ مجاز عقلی میں کسی قرینے کا پایا جانا ضروری ہے جو اس بات پر دلالت کرے کہ اسناد ظاہری مراد نہیں ہے اسلئے کہ انتفاء قرینہ کے وقت ذہن حقیقت عقلیہ کی طرف منتقل ہوتا ہے قرینے کی دو قسمیں ہیں قرینہ لفظی لفظ کی صورت میں قرینہ موجود ہو جیسے کہ ابوالنجم کے شعر میں۔

میز جذب الیالی پرقلیل اللہ قرینہ موجود ہے یا قرینہ معنوی ہو کہ مسند کا قیام مسند الیہ کیساتھ محال ہو قرینہ معنوی کی دو صورتیں ہیں یا محال عقلاً ہو، یا عادتاً ہوگا۔ عقلی کا مطلب یہ ہے کہ اہل حق اور اہل باطل میں سے کوئی بھی اسناد ظاہری کا قائل نہ ہو اس طور پر کہ عقل اسکو محال سمجھے جیسا کہ آپ قول ”محببتک جانت بنی الیک“ آپ کی محبت مجھ کو آپ کے پاس لیکر آئی مجھی کی نسبت محبت کی طرف اسناد مجازی ہے جس کا ظاہر میں کوئی بھی قائل نہیں ہے اور اس کی اصل یہ ہے ”نفسی جانتبى الیک لاجل محبتک“ کہ میں آپ کے پاس آیا آپ کی محبت کی وجہ سے۔

یا محال عادتاً ہوگا جیسا کہ ”هزم الامیر الجند امیر نے لشکر کو شکست دی اکیلے امیر کا لشکر کو شکست دینا اگرچہ عقلاً ممکن ہے مگر عادتاً محال ہے۔“

قوله : وانما قال قیامہ الخ۔

مصنف نے فرمایا کہ مسند کا قیام ہو مسند الیہ کیساتھ یہ تعبیر اسلئے اختیار فرمائی کہ یہ صدور فعل کو بھی شامل ہو اور اتصاف فعل کو بھی شامل ہو صدور فعل کی مثال ”ضرب زید“ اور اتصاف فعل کی مثال ”قرب زید“ قرینہ معنویہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ وہ کلام جو اسناد مجازی پر مشتمل ہے اسلئے ایسے شخص سے صادر ہوا ہو جو مؤحد کامل ہو جیسا کہ ”اشباب الصغیر و افنی الکبیر اذ قال له الوحد:-“

قوله : لا يقال هذا داخل الخ -

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ مؤحد کامل کا قول قرینہ معنویہ عقلیہ میں داخل ہے پھر اس کو الگ سے ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

لانسلم سے جواب: دیا جواب یہ ہے کہ یہ قرینہ معنویہ عقلیہ میں داخل نہیں ہے اسلئے کہ بہت سارے اہل عقل جو اس میں اسناد حقیقی کے قائل ہیں اسلئے تو ضرورت پڑھی ان کی دلیل کو باطل کرنے کا اگر عقلی میں شامل ہوتا تو کوئی بھی اس کا قائل نہ ہوتا۔

قوله : ومعرفة حقيقة الخ -

یہاں سے مصنف نے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مجاز عقلی کیلئے حقیقت عقلیہ ہوتی ہے یعنی خارج میں فاعل مجازی کیلئے فاعل حقیقی کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے اور یہ حقیقت کبھی ظاہر ہوتی ہے جیسے کہ ”فما ربحت تجارتهم“ میں ہے اس کا فاعل حقیقی ظاہر اور واضح ہے۔ اور کبھی مخفی ہوتا ہے جو غور و فکر کے بعد سمجھ میں آتا ہے اسلئے کہ وہ کلام فاعل مجازی میں زیادہ استعمال ہوتا ہے اور فاعل حقیقی میں کم استعمال ہوتا ہے جیسا یہ قول ”سرتنی رؤیتک“ آپ کی رویت نے مجھے خوش کر دیا [سرت] کی اسناد رویت کی طرف مجازی ہے اور اس کا فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خوش کر دیا آپ کے دیکھنے وقت اسی طرح اس شعر میں ہے۔

ویزیدک وجهه حسنا : اذا ما زدته نظراً

ترجمہ : آپ جتنا زیادہ اس کو دیکھیں گے تو اس کا چہرہ اس کے حسن و جمال میں اضافہ کریگا یعنی اس کا حسن آپ کو مزید زیادہ نظر آئے گا اس میں زیادت کی نسبت وجہ کی طرف اسناد مجازی ہے اور فعل

زیادت فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہے ”ویزک اللہ حسنا فی جہہ“ کہ اللہ تعالیٰ آپ کیلئے اس کے چہرے کے حسن میں اضافہ کرے۔

**قوله : وفي هذا تعريض بالشيخ الخ۔**

ماتن کی عبارت و معرفہ حقیقہ در حقیقت شیخ عبدالقاہر جرجانی پر چھوٹ اور تعریض ہے کہ شیخ عبدالقاہر کے نزدیک فاعل حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے۔

شیخ عبدالقاہر جرجانی کا مسلک یہ ہے کہ فعل اگر خارج میں اور نفس الامر میں موجود ہے تو اس کیلئے فاعل حقیقی کا ہونا ضروری ہے اور اگر فعل امر اعتباری ہے تو پھر فاعل حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے کہ ایک شئی متوہم کو فاعل حقیقی تصور کیا جائیگا اور پھر اس کی اسناد کو فاعل مجازی کی طرف کریں گے لہذا مذکورہ دو مثالوں میں عندا شیخ فاعل حقیقی موجود نہیں ہے، اور اسی طرح اس مثال میں ”اقدامتی بلدک حق لی علی فلان“ کہ مجھے آپ کے شہر میں لیکر آیا میرا وہ حق جو فلاں کے پاس ہے گویا کہ ان تین مثالوں میں فاعل سرور، زیادت، قدم فعل لازم ہے اور یہ سارے فعل اعتباری ہے۔

**قوله : واعترض عليه الخ۔**

امام فخر الدین رازی نے شیخ عبدالقاہر پر اعتراض کیا ہے کہ شیخ کا مسلک درست نہیں ہے اسلئے کہ ہر فعل کیلئے فاعل حقیقی کا پایا جانا ضروری ہے کیونکہ شئی پہلے اپنے معنی حقیقی میں استعمال ہوتی ہے اور پھر معنی مجازی میں استعمال ہوتی ہے ورنہ فعل کا فاعل کے بغیر پایا جانا لازم آئے گا لہذا اگر فاعل حقیقی نہیں ہے تو کسی شئی کو فاعل حقیقی تصور کیا جائیگا علامہ سکا کی اور مصنف نے امام رازی کی پیروی کی اور شیخ کے مسلک کو غلط قرار دیا اور یوں کہا کہ شیخ نے حقیقت عقلیہ کو خفی ہونے کی وجہ سے نہیں پایا اسلئے اس کا انکار کیا شارح کہتے ہیں کہ

**قوله : والحق ما ذكره الشيخ الخ۔**

شیخ کا مسلک درست ہے اسلئے کہ ان مثالوں میں فاعل حقیقی ہونے کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ افعال اللہ تعالیٰ سے صادر ہوئے حالانکہ ان افعال کا اللہ کے ساتھ متصف ہونا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ ان چیزوں سے مبرء ہے۔

## قوله : فلما الخ۔

یہ ظرف کیلئے ہے [اذ] کے معنی میں استعمال ہوتا ہے [لما] میں تین چیزیں ہیں۔

[۱] ظرف زمان کیلئے اس وقت مستعمل ہوتا ہے جب دو ایسے جملوں کے درمیان آجائے کہ دونوں میں شرط اور جزاء بننے کی صلاحیت ہو۔

[۲] (اذ) کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے ظرف زمان [اذا] کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا ہے اسلئے کہ [اذ] ماضی کیلئے آتا ہے اور [اذا] مستقبل کیلئے آتا ہے اسلئے کہ [لما] چونکہ ماضی کیلئے آتا ہے اسلئے [اذ] یہ داخل ہوتا ہے ماضی پر چاہے حقیقتاً ہو جیسے ضرب یا معنی ہو جیسے لم یضرب یہ شرط کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

## قوله : كان البلاغة الخ۔

اس سے مراد علم معانی، علم بیان، اور علم بدیع ہے اجل العلوم سے ہے بڑے علوم ہیں مرتبے کے اعتبار سے اور دقیق ہے رازوں کے اعتبار سے یہاں دو دعوے ہو گئے۔

[۱] علم بلاغت بڑا ہے مرتبے کے اعتبار سے۔

[۲] دقیق ہے رازوں کے اعتبار سے۔

(دلیل نمبر ۱) اسلئے کہ علم بلاغت کی وجہ سے لغت عربی کے دقائق اور اس کے لفظوں کو پہچانا جاتا ہے۔

(دلیل نمبر ۲) اور اٹھائے جاتے ہیں اس کے اعجاز کے چہروں سے پردوں کو اس حال میں کہ وہ وجوہ اعجاز نظم قرآن ہے۔

ترجمہ : اس کے ذریعے پہچانا جاتا ہے کہ قرآن مجز ہے اسلئے کہ قرآن بلاغت کے اعلیٰ مرتبے پر ہے اسلئے کہ یہ مشتمل ہے باریک نکتوں پر اور ایسے رازوں پر جو خارج ہے انسانی طاقت سے اور یہ ذریعہ ہے (وسیلہ ہے) نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تصدیق کا اور نبی کریم ﷺ کی تصدیق کرنا کامیابی ہے تمام نیک بختی کے ساتھ (یعنی کامیاب ہونے کا وسیلہ ہے) تو علم بلاغت اجل علوم ہو گیا کیونکہ اس کے معلومات و غایات بلند معلومات اور مقصودات میں سے ہیں اسلئے کہ اس کے معلومات اور غایات بہترین معلومات اور غایات میں سے ہیں اعجاز کے چہروں کو تشبیہ دی

چھپی ہوئی چیزوں کے ساتھ یہ استعارہ بالکنایہ ہے (اور وجوہ کا ذکر ایہا مآ ہے) ایہا م کہا جاتا ہے اس کلام کو کہ ایک لفظ کے دو معنی ہیں ایک معنی مستعمل اور مشہور ہو دوسرا معنی مشہور اور مستعمل نہ ہو اور قرینہ بھی نہ ہو اگر ہو تو بھی ہو وہ معنی مراد لیکر جو متصور نہ ہو اس کو لے لینا تو یہ وجوہ کو ذکر کیلئے ثابت کرنا ایہا م ہے۔

### قوله : ونظم القرآن تالیف الخ۔

وجوہ اعجاز قرآن کے الفاظ ہیں۔ وضاحت :- نظم قرآن کہا جاتا ہے اس کے کلمات کو اس طرح ترتیب دینا کہ اس کے معانی ترتیب شدہ ہوں ان کی دلائل مناسب اور موافق ہو عقل کے تقاضے کے نہ کہ ان کے ترتیب کر دینا اس طور پر کہ بعض کو بعض کیساتھ ملایا جائے جس طرح چاہے اس کا نام نظم قرآن نہیں۔

### قوله : وکان قسم الثالث الخ۔

اور تھا قسم ثالث مفتاح العلوم کا جس کی تصنیف کی علامہ ابو یعقوب سکا کی نے (اللہ تعالیٰ ڈھانپلے ان کو اپنے مغفرت سے) جو سب سے زیادہ نفع بخش ہے ان کتب مشہورہ میں جو علم بلاغت اور انکے توابع میں لکھی گئی ہیں۔

### قوله : وانکره السکاکی الخ۔

علامہ سکا کی نے مجاز عقلی کا انکار کیا ہے انکار کی وجہ یہ ہے کہ مجاز عقلی خلاف اصل ہے اور خلاف اصل کلام عرب میں غیر معتبر ہے اور بلاغت کے بھی خلاف ہے جبکہ قرآن بلاغت پر مشتمل ہے اب سوال یہ ہوا کہ مذکورہ مجاز عقلی کے مثالوں کو کیا کہا جائے۔

جواب یہ ہے کہ اس کو استعارہ بالکنایہ پر محمول کیا جائے تشبیہ میں مبالغہ کرتے ہوئے۔

استعارہ بالکنایہ کی تعریف : مصنف کے خیال کے مطابق علامہ سکا کی کے نزدیک استعارہ بالکنایہ کی تعریف یہ ہے کہ ایک چیز کو دوسرے چیز کے ساتھ دل ہی دل میں تشبیہ دی جائے۔ اور کسی قرینے کے واسطے سے مشبہ کو حقیقتاً مراد لیا جائے۔ اور وہ قرینہ یہ ہے کہ مشبہ بہ کے لوازم مساویہ میں سے کسی لازم کو ذکر کیا جائے۔

لوازم مساویہ کا مطلب : کہ وہ لازم کسی مشبہ بہ کی طرف سے وجود میں آسکتا ہو۔

مبالغہ فی التشبیہ کا مطلب : مشبہ کو مشبہ بہ کے افراد میں سے ایک فرد قرار دیا جائے مثلاً "مخالب المنیة نثبت بفلان" اس مثال میں منیہ مشبہ ہے سبغ مشبہ بہ ہے اور نثبت اس کے لوازم مساویہ میں سے ہے اور یہ قرینہ ہے مذکورہ تفسیر کی بناء پر مجاز عقلی کی مثالوں کو استعارہ بالکنایہ پر اس طرح محمول کریں گے کہ "انبت الربیع البقل" میں ربیع کو مشبہ قرار دیا جائیگا اور اللہ تعالیٰ کی ذات مشبہ بہ ہے اور اس قرینہ پر اثبات ہے جو حقیقتاً اللہ کا فعل ہے اور یہ لازم مساوی ہے۔

**قوله : وحاصله ان یشبه الفاعل المجازی الخ۔**

علامہ سکا کی کے قول کا حاصل یہ ہے کہ فاعل مجازی کو فاعل حقیقی کے ساتھ تشبیہ دیا جائے وجود فعل کے ایک ہونے کی وجہ سے اور پھر فاعل مجازی کو عقلی الگ ذکر کیا جائے اور فاعل حقیقی کے لوازم میں سے کسی لازم کو اس کی طرف منسوب کی جائے۔

**قوله : فیہ نظر الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ علامہ سکا کی کا مسلک درست نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں چند خرابیاں لازم آتی ہیں۔

[۱] ظرفیت الشیء لنفسہ لازم آتا ہے جیسے کہ "فسی عیشتہ راضیة" اس مثال میں راضیہ کی ضمیر فاعل مجازی ہے اور حقیقی صاحب عیشہ ہے اب فاعل مجازی کو فاعل حقیقی قرار دیا جائے تو مطلب یہ ہوگا صاحب عیشہ فی صاحب عیشہ اور یہ لازم باطل ہے لہذا اس کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا بھی باطل ہے۔

[۲] ہر وہ ترکیب جس میں فاعل مجازی کی اضافت ہو فاعل حقیقی کی طرف اس کا صحیح نہ ہونا لازم آئیگا اس لئے کہ اس صورت میں اضافت الشیء الی نفسہ لازم آتا ہے جیسے "نہارہ صائم" اس مثال میں نہارہ سے بھی صاحب نہارہ مراد ہو اور [۳] ضمیر سے بھی صاحب نہارہ مراد ہو تو یہ اضافت الشئی الی نفسہ ہے جو باطل ہے تو لہذا اس کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا بھی باطل ہے حالانکہ قرآن میں اس طرح کی ترکیب موجود ہے جیسے "فما ربحت تجارکم" کو مثال میں نہیں لیا ہے۔ اس لئے کہ اس میں تاویل کی کوئی گنجائش نہیں ہے



جبکہ نھارہ صائم میں ضاعت استخدا م کی تاویل کی جاسکتی ہے۔

[۳] یہاں بن لی صرحاً میں حکم ہا مان کیلئے ثابت نہیں ہوگا بلکہ معماروں کیلئے ہوگا حالانکہ یہ غلط ہے اسلئے کہ حکم اور نداء ہا مان کیلئے ہو اور خطاب معماروں کو ہو لہذا یہ لازم بھی باطل ہے۔

[۴] ہر اس ترکیب میں جس کا فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہو اس فاعل مجازی کا اطلاق اللہ کے نام پر کرنا لازم آئے گا حالانکہ اللہ تعالیٰ کے سارے نام تو قیفی ہیں یعنی اللہ تعالیٰ پر اس نام کا اطلاق ہو سکتا ہے جو شرع سے ثابت ہو اور ”انبت الربیع البقل“ میں ربیع اور ”شفی الطیب المریض“ میں طیب اور ”سوتنی رؤیتک“ میں رویہ کا اطلاق اللہ پر نہیں ہو سکتا اسلئے کہ یہ شرع سے ثابت نہیں ہے حالانکہ اس ترکیب کے وہ لوگ بھی قائل ہیں جو اللہ تعالیٰ کے اسماء کو تو قیفی ہونا ضروری قرار دیتے ہیں اور وہ بھی قائل ہیں جو اس کو ضروری نہیں قرار دیتے یہ خرابی ہر اس ترکیب میں واقع ہو سکتی ہے جس کا فاعل حقیقی اللہ تعالیٰ ہو۔

**قوله : واللوازم کلہا منتضیۃ الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ مذکورہ چاروں باتیں غلط ہیں لہذا مجازی عقلی کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا بھی باطل ہے لہذا علامہ سکا کی کا مذہب بھی باطل ہوگا اسلئے کہ انتفاء لازم انتفاء ملزوم کو ثابت کرتا ہے۔

**قوله : والجواب ان مبني هذه الاعتراضات الخ۔**

علامہ تفتازانی علامہ سکا کی کے طرف سے جواب دیتے ہیں کہ مذکورہ اعتراضات علامہ سکا کی پر اسلئے وارد ہوئے کہ مصنف نے سکا کی کے مسلک کو سمجھا نہیں علامہ سکا کی کے نزدیک استعارہ بالکنایہ کی تعریف وہ نہیں ہے جو مصنف نے کی کہ مشبہ حقیقتاً مراد لیا جائے بلکہ صحیح تعریف یہ ہے کہ مشبہ بہ کو مباغتاً اور ادعاء مراد لیا جائے اور یہ بات ظاہر ہے کہ مخالف المذہب میں منیہ سے مراد حقیقی درندہ مراد نہیں ہے بلکہ مباغتاً مستیع مراد ہے مصنف چونکہ علامہ سکا کی کے صحیح مسلک پر مطلع نہیں ہو اس لئے کہ اس پر اعتراض کیا۔ علامہ سکا کی نے اپنے مسلک کی صراحت کی ہے اپنی کتاب میں کہ مشبہ بہ حقیقتاً نہیں بلکہ مباغتاً مراد ہے۔

**قوله : ولانه ينتقض بنحو نھارہ صائم الخ۔**

یہاں سے مصنف "علامہ سکا کی پرایک اور اعتراض کر رہا ہے کہ آپ کے مسلک سے یہ خرابی لازم آتی ہے کہ ہر وہ ترکیب جو فاعل مجازی کے ساتھ فاعل حقیقی پر بھی مشتمل ہو یعنی فاعل مجازی بھی مذکور ہو اور حقیقی بھی مذکور ہو جیسے "نہارہ صائم" استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا باطل ہوگا اسلئے کہ استعارہ بالکنایہ میں مشبہ بہ یعنی فاعل حقیقی محذوف ہوتا ہے نہ کہ مذکور کیونکہ ذکر طرفین سے استعارہ مصرحہ ہوتا ہے نہ کہ کنایہ شارح نے علامہ سکا کی کی طرف سے اس کا جواب دیا کہ طرفین کے مذکور ہونے سے کلام کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا اس وقت ممنوع ہوتا ہے جب انکا ذکر اس طریقے پر ہو کہ وہ تشبیہ پر دلالت کرتے ہو یعنی تشبیہ کے بغیر ان کا معنی صحیح نہیں بنتا ہو جیسے "زید اسد" اور اگر طرفین کا ذکر اس طور پر ہو کہ وہ تشبیہ پر دلالت نہ کرتے ہو تو پھر اس کو استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا مبالغہ نہیں ہے دلیل یہ ہے کہ علامہ سکا کی نے اس شعر کو "قد ذرا ذراہ علی القمر" استعارہ بالکنایہ پر حمل کیا ہے حالانکہ ظرفیت موجود ہے قمر مشبہ بہ ہے اور [ذراہ] کی ضمیر مشبہ ہے مگر طرفین تشبیہ پر دلالت نہیں کرتے اسلئے با استعارہ بالکنایہ پر حمل کرنا جائز ہے تشبیہ پر دلالت نہیں کرتے کہ بغیر تشبیہ کے بھی ان کا معنی درست ہے پورا شعر اس طرح۔

لا تعجبوا من بلی غلالته : قد ذرا ذراہ علی القمر  
ترجمہ : تعجب مت کرو اس پر جسکی گریبان چاک ہوگئی ہے اسلئے کہ اس کے بٹن چاند پر لگائے گئے ہیں۔

قوله : لَمَّا لَمْ يَقِفْ عَلَى مَرَادِ السَّكَاءِ الْخِـ

جو لوگ علامہ سکا کی کے صحیح مسلک پر واقف نہیں ہوئے انہوں نے مذکورہ اعتراضات کی ایسی تاویلیں کی جس سے علامہ سکا کی خود راضی نہیں ہے اسلئے ہم نے بھی اس کو چھوڑ دیا۔

### ﴿احوال المسند الیہ﴾

ابواب ثمانیہ میں سے دوسرا باب ہے مسند الیہ کے احوال سے وہ امور مراد ہیں جو مسند الیہ کو مسند الیہ ہونے کی حیثیت سے عارض ہوتے ہیں وہ امور مراد نہیں جو دوسری حیثیت سے اس کو عارض ہو جیسے حقیقت و مجاز یا لفظ ہونے کی حیثیت سے، احوال مسند الیہ کو احوال مسند پر مقدم کیا اس لئے

کہ مسندالیہ رکن اعظم ہے احوال مسندالیہ میں سے پہلا حال اس کا حذف کرنا ہے حذف کو دوسرے احوال سے مقدم کیا اسلئے کہ حذف نام ہے عدم اتیان کا یعنی ذکر نہ کرنے کا اور ذکر نام ہے اتیان کا اور حوادث کے اندر عدم کو تقدم حاصل ہے ذکر پر۔

**قوله : وذكره ههنا بلفظ الحذف الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے مسندالیہ کیلئے حذف کا لفظ استعمال کیا اور مسند کیلئے ترک کا لفظ استعمال کیا اس بات پر تنبیہ کرتے ہوئے کہ مسندالیہ ایسا رکن اعظم ہے کہ گویا کہ اس کو ذکر کرنے کے بعد حذف کیا گیا ہے جبکہ مسند کے اندر یہ مرتبہ نہیں ہے اسلئے اس کیلئے ترک کا لفظ استعمال کیا مسند مسندالیہ کو کیوں حذف کیا جاتا ہے ان کی چند وجوہات ہیں۔

[۱] عبث سے بچنے کیلئے ظاہر پر اعتماد کرتے ہوئے اگرچہ کلام کارکن اعظم ہے لیکن اس کا حذف کرنا معلوم ہونے کی حیثیت سے کیا جاتا ہے نہ رکن اعظم ہونے کی حیثیت سے۔

[۲] متکلم سامع کے خیال اور وہم میں یہ بات ڈالنا چاہتا ہے کہ اس نے دو دلپلوں میں سے اقوی دلیل کی طرف عدول کیا ہے اقوی دلیل سے مراد عقل اور لفظ میں سے عقل ہے اسلئے کہ ذکر کے وقت ظاہر پر اعتماد ہوتا ہے اور حذف کے وقت عقل پر اعتماد ہوتا ہے اور عقل لفظ سے اقوی ہے اس لئے کہ لفظ عقل کا محتاج ہے مگر عقل لفظ کا محتاج نہیں ہے اسلئے کہ بغیر لفظ کے بھی عقل کو پہچانا جاسکتا ہے۔

**قوله : وانما قال تخييل لان الدال حقيقة الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے والعدول السی اقوی نہیں کہا بلکہ تخييل الی اقوی کہا اس طرح اسلئے کہا کہ یہاں پر حقیقی عدول متحقق نہیں ہے اور حقیقی عدول اس وقت ہوتا ہے جب دونوں دلیلیں مستقل ہوں جبکہ یہاں دونوں مستقل نہیں ہے اسلئے کہ حذف کے وقت بھی دال لفظ ہی ہوتا ہے، عبث اور تخييل دونوں کی ایک مثال دی ہے وہ شاعر کا یہ قول ہے "قال لی کیف انت" سائل نے مجھ سے پوچھا کہ آپ کیسے ہیں "قلت علیل" میں نے کہا کہ میں بیمار ہوں انا علیل نہیں کہا پورا شعر اس طرح ہے۔

قال لی کیف انت قلت علیل : سهر دائم و حزن طویل

ترجمہ : ہمیشہ بیدار رہتا ہوں اور غمگین رہتا ہوں۔

[۳] او اختبار التنبیہ سامع کی بیداری کا امتحان لینے کیلئے قرینے کے وقت کہ وہ بیدار ہے یا نہیں ہے یا مقدار بیداری کے امتحان کیلئے کہ سامع قرآن خفیہ کے ذریعے بات کو سمجھ سکتا ہے یا نہیں۔

[۴] مسندالیہ کی عظمت کا وہم ڈالنے کیلئے او عکسہ یا مسندالیہ کی تحقیر کا وہم ڈالنے کیلئے۔

قوله : اوتاتی الانکارای تیسرہ الخ۔

[۵] پانچواں مرجع مسندالیہ کو حذف کرنے کا بوقت ضرورت انکار کی گنجائش باقی رکھنا جیسے ”فاجر فاسق“ اور مراد لیلے زید اور ضرورت کے وقت انکار کرے اور یوں کہے ما اردت بک۔

[۶] مسندالیہ کی تعین کی وجہ سے جیسے کہا جاتا ہے یعلم یعنی المعلم یعلم۔

قوله : والظاہران ذکر الاحتراز عن العبث الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ یہ صورت احتراز عن العبث میں داخل ہے پھر اس کو الگ کیوں ذکر کیا۔  
لکن سے جواب دیا کہ دو وجہ سے اس کو الگ ذکر کیا گیا۔

[۱] سوء ادب سے بچتے ہوئے ان مثالوں میں جہاں مسندالیہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہیں جیسے ”خالق لما یشاء، فعال لما یرید“ ان مثالوں کو احتراز عن العبث میں داخل کرنا سوء ادب ہے۔

[۲] اگلے مرجع کیلئے تمہید ہے کہ مسندالیہ کو حذف کیا جاتا ہے تعین کی وجہ سے یا ادعاء تعین کی وجہ سے کہ متکلم متعین ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے جیسے ”وہاب الالوف“ ہزاروں کو ہبہ کرنے والا مراد بادشاہ ہے۔

قوله : اونحوذلك كضيق المقام الخ۔

ان کے علاوہ اور بھی صورتیں ہیں جس میں مسندالیہ کو حذف کیا جاتا ہے جیسے مقام کی تنگی دل کی تنگی کی وجہ سے یا اکتاہٹ کی وجہ سے یا فرحت کی فوت ہونے کی وجہ سے یا وزن سجع اور قافیہ کی وجہ سے۔

سے اور جو ان کے مشابہ ہو جیسے کہ شکاری کا قول ”غزال ای هذا غزال“ یا سامع کے علاوہ دوسرے حاضرین سے چھپانے کیلئے جیسے جَاءَ جب مسند الیہ دونوں کو معلوم ہو یا استعمال کا اتباع کرتے ہوئے ان چیزوں میں جہاں مسند الیہ کو ذکر نہیں کیا جاتا ہے جیسے ”رمیة من غیر رام“ یہ ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جب کسی شخص سے ایسا کام صادر ہو کہ وہ شخص اس کا اہل نہ ہو۔ اور یا اس کے نظائر پر حمل کرنے کی وجہ سے جیسے کہ ”من الشیطن الرجیم“ زجیم مسند ہے اور اس کا مسند الیہ محذوف ہے ای ہویہ ترک مسند الیہ کے نظائر میں سے ہے۔

**قوله : واما ذکرہ ای ذکر المسند الیہ الخ۔**

احوال مسند الیہ میں سے دوسرا ذکر مسند الیہ ہے ذکر مسند الیہ کا پہلا مرتجح اس کا اصل ہونا ہے جب حذف کیلئے کوئی مقتضی نہ ہو۔

[۱] قرینے کی کمزوری کی وجہ سے احتیاطاً ذکر کیا جاتا ہے۔

[۳] سامع کے غبی ہونے کی وجہ سے۔ [۴] وضاحت اور تقریر کی وجہ سے جیسے کہ

”اولئک علی ہدی من ربہم واولئک ہم المفلحون“ دوسرا اولئک محل استشہاد ہے۔

[۵] عظمت کی وجہ سے جیسے ”امیر المؤمنین حاضر“۔

[۶] اظہار اہانت کیلئے جیسے ”السارق اللئیم حاضر“۔

[۷] برکت حاصل کرنے کیلئے جیسے کہ یوں کہا جائے ”هذا قول النبی صلی اللہ

علیہ وسلم“ اس شخص کے جواب میں جو کہے ”هل قال هذا القول رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

[۸] لذت حاصل کرنے کیلئے جیسے ”الحبيب حاضر“۔

[۹] سامع کی شرافت کی وجہ سے کلام کو طول دینے کیلئے جیسے کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

حکایت ”قال ہی عصای الخ“۔

**قوله : وقد یكون الذکر للتہویل الخ۔**

سے کچھ مرتجح بتانا چاہتے ہیں [۱] ڈرانے کیلئے جیسے ”امیر المؤمنین یامرک“۔

[۲] تعجب کیلئے جیسے ”الصببی قاوم الاسد“۔ [۳] کسی فیصلے پر گواہ بنانے کیلئے سماع پر بات کو پکا کرنے کیلئے تاکہ گنجائش باقی نہ رہے۔

**قوله : واما تعريفه ای ایراد المسند اليه معرفة الخ۔**

تیسرا حال مسند الیہ کا کہ مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے اس لئے کہ مسند الیہ محکوم علیہ ہوتا ہے اور محکوم علیہ کیلئے معرفہ ہونا ضروری ہے جبکہ مسند محکوم بہ ہوتا ہے اور محکوم بہ کا نکرہ ہونا ضروری ہے ورنہ تحصیل حاصل لازم آئیگا۔

**قوله : واما قدم ههنا التعريف الخ۔**

مصنف نے مسند الیہ کے احوال میں تعریف (یعنی معرفہ ہونے) کو مقدم کیا اور مسند میں تنکیر (یعنی نکرہ ہونے) کو مقدم کیا مذکورہ علت کی وجہ سے

**قوله : فبالاضمار الخ۔**

مسند الیہ کو کبھی معرفہ لایا جاتا ہے ضمیر کے ساتھ اگر مقام مقام تکلم ہے تو ضمیر متکلم کے ساتھ ہوگا جیسے ”انا ضربت“ اگر مقام خطاب ہے تو صیغہ خطاب کا ہوگا جیسے ”انت ضربت“ اگر غائب کا تذکرہ ہے تو صیغہ غائب کے ساتھ ہوگا مگر اس کیلئے شرط ہے کہ اس کے مرجع کا ذکر لفظاً، معنایاً حکماً یا قبل میں مذکور ہو جیسے لفظاً کی مثال جب کہ تحقیقی ہو جیسے ”زید يضرب“ اگر تقدیری ہو اسکی مثال ”فسی داره زید“ معنا کی بھی دو صورتیں ہیں یا معنا پر قرینہ لفظ ہوگا جیسے کہ ”اعدلوا هو اقرب للثقوی“ [ہو] کا مرجع عدل ہے جس پر اعدلوا دلالت کر رہا ہے یا اس پر قرینہ حال ہوگا جیسے لا بویہ ابویہ کی ضمیر معین ہے جس پر قرینہ حالت کلام ہے حکماً کی مثال ”ربہ رجلاً“ میں رب کی ضمیر ہے۔

**قوله : واصل الخطاب ان یکون لمعین واحد الخ۔**

یہ عبارت اگلی عبارت ”قد یترک“ کیلئے تمہید ہے کہ خطاب کے اندر اصل یہ ہے کہ وہ معین ہو چاہے واحد ہو یا ثننیہ ہو یا جمع ہو جیسے ”ک، مکا، کم“ اور اسلئے کہ خطاب کہا جاتا ہے کلام کو حاضر کی طرف متوجہ کروینا۔

**قوله : وقد یترک الخطاب مع معین الخ۔**

لیکن کبھی خطاب مع المعین کو ترک کیا جاتا ہے غیر متعین کے واسطے تاکہ خطاب ہر اس شخص کیلئے عام ہو جو مخاطب بن سکتا ہے جیسے کہ قرآن کی یہ آیت ”وَلَسَوْتَرَىٰ إِذَ الْمُجْرِمُونَ النَّارَ“۔ تری سے کوئی خاص مخاطب مقصود نہیں ہے بلکہ اس سے مراد کفار کی شاعت کو ظاہر کرنا مقصود ہے ہر اس شخص کیلئے جو ان کی طرف نظر کرے گا میدان حشر میں لہذا نہ رویت اور یہ خطاب کسی کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

قوله : فلا يختص به الخ۔

[بہ] ضمیر کا مرجع خطاب ہے کہ یہ خطاب کسی کے ساتھ خاص نہیں ہے بعض نسخوں میں [بھا] ہے مرجع رویت ہے تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ رویت کسی کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

قوله : وبالعلمية ای تعريف المسند اليه الخ۔

کبھی مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے علم کے ساتھ اور یہ اسلئے تاکہ اس مسند الیہ کو اسکی شخصیت کے ساتھ شروع ہی سے سامع کے ذہن میں حاضر کیا جائے ایسے نام کے ساتھ جو اس کے ساتھ خاص ہو علمیت کی تشریح میں مصنف نے تین قیود کا اضافہ کیا۔

[۱] بعینہ اس قید سے احترام مقصود ہے مسند الیہ کا اسم جنس کے ساتھ حاضر ہونے سے جیسے ”رجل عالم جاءنی“ بعینہ سے مراد یہ ہے کہ وہ جمیع باعداء سے ممتاز ہو۔

[۲] ابتدائاً یعنی پہلی مرتبہ اس سے احترام مقصود ہے اس مسند الیہ سے جو دوسری مرتبہ حاضر ہوتا ہے جیسے ”جاءنی زیڈوہور اکب“ اس میں [ھو] ضمیر مسند الیہ ہے جو دوسری مرتبہ ذہن میں آگیا۔

[۳] باسم مختص بہ احترام مقصود ہے اس قید کے ذریعے ان صورتوں سے جہاں مسند الیہ کو حاضر کیا جاتا ہے ضمیر متکلم سے یا ضمیر مخاطب سے یا اسم اشارہ سے یا اسم موصول سے یا معرف باللام العهد کے ذریعے، اور اضافت کے ساتھ کہ یہ چیزیں مسند الیہ کے ساتھ خاص نہیں ہوتے باعتبار وضع کے جبکہ علم وضع کے اعتبار سے خاص ہوتا ہے۔

قوله : وهذه القيود لتحقيق المقام الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ قیود مقام علمیت کی تحقیق اور توضیح کیلئے ہے ورنہ آخری قید یعنی باسم مختص

بہ تمام قیود سے مستغنی کر دیتی ہے۔

**قوله : وقيل واحترز بقوله ابتداء الخ۔**

بعض حضرات نے کہا کہ ابتدائاً کی قید سے احتراز مقصود ہے اس مسند الیہ سے جس میں اس کے ذکر کا ذکر مقدم ہونا شرط ہو جیسے کہ ضمیر غائب میں ہوتا ہے اس کے مرجع کا مقدم کرنا ضروری ہے اور الف لام عہدی میں ہوتا ہے کہ اس کے معہود کا خارج میں موجود ہونا ضروری ہے۔ اور اسم موصول میں اس کا تقدم بالعلۃ مقصود ہوتا ہے۔

**قوله : وفيه نظر لان جميع طرق التعريف الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ یہ قیل فاسد ہے اس لئے کہ تقدم ذکر معرفہ کے تمام صورتوں میں پائی جاتی ہے یہاں تک کہ علم کے اندر بھی یہ بات موجود ہے اس لئے کہ علم مشروط ہے اس بات کے ساتھ کہ اس نام کو اس ذات کیلئے وضع کیا گیا ہو لہذا یہ شرط علم کے اندر بھی ہونی چاہیے۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔

**قوله : نحو قل هو الله احد الخ۔**

مسند الیہ کو معرفہ لانے کی مثال "قل هو الله احد" لفظ اللہ کی اصل الاله ہے، ہمزہ ثانیہ کو حذف کیا اور اس کے عوض حرف تعریف لایا گیا تو لفظ اللہ بن گیا پھر اس کو علم بنایا گیا ایسی ذات کیلئے جس کا وجود واجب اور ضروری ہو اور عالم کو بنانے والا ہو۔

**قوله : زعم بعضهم انه اسم لمفهوم الواجب الخ۔**

بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ لفظ اللہ ایک ایسے مفہوم پر دلالت کرتا ہے جو واجب الوجود اور عبادت کا مستحق ہو اور یہ دونوں (واجب الوجود اور مستحق للعبادت) ایسی کلی ہے جن کا ایک فرد پایا جاتا ہے یعنی ذات باری تعالیٰ لہذا یہ علم نہیں ہے بلکہ کلی ہے اس لئے کہ علم کا مفہوم جزئی ہوتا ہے جب کہ اس کا مفہوم کلی ہے۔

**قوله : وفيه نظر لانا لا نسلم انه اسم لهذا المفهوم الخ۔**

سے شارح نے اس قول کو رد کیا اور فرمایا کہ ہم اسکے مفہوم کلی ہونے کو تسلیم نہیں کرتے اور کیسے تسلیم کریں جب کہ اس بات پر اجماع ہے کہ یہ کلمہ "لا اله الا الله" کلمہ توحید ہے اگر یہ کلی



ہوتا تو توحید کا فائدہ نہیں دیتا سوائے کہ کلی من حیث الکلی کثرت کا احتمال رکھتا ہے جو کہ یہاں توحید کے خلاف ہے۔

**قوله : او تعظیم او اہانتہ کما فی الالقاب الصالحة الخ۔**

کبھی مسندالیہ کو معروفہ لایا جاتا ہے تعظیم یا الہانتہ کا معنی حاصل کرے کے واسطے جب ان کے اندر صلاحیت موجود ہو جیسے کہ اچھے القابات مثلاً ”رکب علی و ہرب خائف“ کہ علی سوار ہو گیا اور خائف بھاگ گیا۔ علی کے اندر عظمت کا معنی موجود ہے اور خائف کے اندر اہانتہ کا معنی موجود ہے ڈرنے کا۔

**قوله : او کنایۃ الخ۔**

کبھی مسندالیہ کو علم کی صورت میں لایا جاتا ہے کنایہ کا معنی حاصل کرنے کے واسطے جب اس میں کنایہ کی صلاحیت موجود ہو جیسے ”ابولہب فعل کذا“ یعنی ابولہب نے ایسا کیا اور اس سے مراد ہوتا ہے کہ جہنمی نے ایسے کیا اس معنی کی تفصیل یہ ہے کہ ابولہب کے دو معنی ہیں ایک معنی ہے وضع اول کے اعتبار سے ابولہب کا معنی ہے شعلے کا باپ گویا کہ اس کیلئے شعلہ لازم ہے لہذا اس کا معنی ہو ملا بس النار اور ملازم النار اور اس کیلئے جہنمی ہونا لازم ہے تو ابولہب ملزوم ہے جہنمی ہونا اس کیلئے لازم ہے اور ملزوم بولکر لازم مراد لینے کو کنایہ کہا جاتا ہے لہذا ابولہب کہنے کا مقصد اس کا جہنمی ہونا بتلانا ہے۔

**قوله : وقیل فی هذا المقام الخ۔**

اس کا دوسرا معنی ہے وضع ثانی کے اعتبار سے ”علم لذات المشخص“ اور یہ ایسا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ ”جاء حاتم“ کہ حاتم آیا اور حاتم سے اس کا لازم یعنی سخی ہونا مراد ہے گویا کہ حاتم ایسی ذات کو کہا جاتا ہے جو جو دو کرم کے صفت کے ساتھ متصف ہو کوئی شخص معین مراد نہیں ہوتا جو کہ حاتم طائی کے نام سے مشہور ہے جیسے کہا جاتا ہے ”هذا حاتم“ یہ سخی ہے اس اعتبار سے ابولہب سے کوئی شخص معین مراد نہیں ہوگا بلکہ ہر جہنمی مراد ہوگا دونوں قولوں کے اعتبار میں فرق ہے قول اول کے اعتبار سے ابولہب اپنے اصلی معنی میں مستعمل ہے پھر اس سے لازم مراد ہے جبکہ قول ثانی کی بنیاد پر ابولہب نہ معنی اصلی میں مستعمل ہے اور نہ علم بلکہ اس سے

ابتداءً کنایہ مراد ہوتا ہے یعنی ہر وہ شخص جو اس صفت کے ساتھ متصف ہو شارح نے قول ثانی کو تین وجوہ سے رد کیا۔

[۱] قول ثانی کے بنیاد پر یہ استعارہ ہوگا نہ کہ کنایہ اسلئے کہ ابولہب اور حاتم غیر ماورع لہ میں مستعمل ہوتے ہیں علاقے کی وجہ سے اور اسی کا نام استعارہ ہے۔

[۲] ولو کان المراد قول ثانی کی بنیاد پر ”جاء حاتم“ اور ابو جہل فعل کذا کنایہ ہونگے سخی اور جہنمی سے جبکہ کوئی بھی انکے کنایہ کا قائل نہیں ہے۔

[۳] ممایدل علی فساد ذلک کہ علامہ سکا کی اور دوسرے اہل علم وغیرہ نے اللہ تعالیٰ کے اس قول ”تَبَّتْ يَدَا بِي لَهَبٍ وَتَبَّ“ کنایہ کی مثال میں پیش کی ہے اور اس سے مراد ہی شخص مستمٰی ہے نہ کہ کوئی دوسرا کافر جبکہ قول ثانی کے اعتبار سے دوسرا شخص مراد ہوگا۔

**قوله : وايهام استلذاذه الخ۔**

مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے اس بات کا وہم ڈھالنے کیلئے کہ اس کے ذکر سے لذت حاصل ہوتی ہے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر۔

بالله يا ظبيات القاع قلن لنا : ليلي منكن ام ليلي من البشر

ترجمہ : اے چٹیل میدان کے ہر نیوں ذرا مجھ کو بتلاؤ کہ میری لیلیٰ آپ میں سے ہے یا انسانوں میں سے ہے۔ یہاں محل استشہاد دوسرا لیلیٰ ہے کہ اس کی ضرورت نہیں تھی مگر لذت حاصل کرنے کیلئے اس کا ذکر کیا۔

**قوله : والتبرك به الخ۔**

مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے برکت کے حصول کیلئے جیسے کہ ”اللہ الہادی“ و ”محمد الشفیع“

**قوله : ونحو ذلك الخ۔**

اور مختلف وجوہات کیلئے مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے جیسے کہ نیک فالی کیلئے ”سعی دفسی دارک“۔

**قوله : والتطير الخ۔**

اور بدفالی کیلئے جیسے ”السفاح فی دار صدیقک“ یا سامع پر بات کو پکا کرنے کیلئے، اور ہر وہ مقام جو علم کے مناسب ہو وہاں مسندالیہ کو معرفہ لایا جاسکتا ہے۔

### قوله : وبالموصولة الخ۔

کبھی مسندالیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے بصورت اسم موصول کے اور یہ اس وقت لایا جاتا ہے جب مخاطب کو وصلہ کے علاوہ اور احوال مخصوصہ کا علم نہ ہو تو دوسرے احوال کو بتلانے کیلئے مسندالیہ کو اسم موصول ذکر کیا جاتا ہے جیسے ”الذی کان معنا مس رجل عالم“ کل جو شخص ہمارے ساتھ موجود تھا وہ عالم تھا مخاطب کو اس رجل کا علم تھا مگر عالم ہونے کا علم نہیں تھا اسلئے مسندالیہ کو الذی کے ساتھ ذکر کیا۔

### قوله : ولم يتعرض لما لا یكون للمتکلم الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ ان صورتوں کے علاوہ دو صورتیں اور ہیں جن کو ماتن نے ذکر نہیں کیا۔  
[۱] متکلم کو وصلے کے بغیر اور احوال کا علم نہیں ہوتا جیسے ”الذین فی بلاد الشرق لا عرفهم“ جو لوگ مشرق کے شہروں میں رہتے ہیں میں ان کو نہیں جانتا ہوں۔  
[۲] متکلم اور مخاطب دونوں کو وصلہ کے علاوہ دوسرے احوال کا علم نہیں ہوتا اور یہی مثال ہے لا تعرفهم کے ساتھ چونکہ یہ دو قسمیں نادر الوقوع ہیں اسلئے ان کو ذکر نہیں کیا۔

### قوله : واستهجان التصریح اوزیادة التقریر الخ۔

کبھی مسندالیہ کو اسم موصول کے ساتھ اسلئے ذکر کیا جاتا ہے کہ اسکی صراحت کو برا سمجھا جاتا ہے اور کبھی اپنے مقصود کو زور دار طریقے سے بتلانے کیلئے اسم موصول کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے۔

### قوله : وقیل تقریر المسند وقیل تقریر المسند الیہ الخ۔

بعض لوگوں نے کہا کہ مسند کو زور دار طریقے سے بیان کرنے کیلئے اس طرح کیا جاتا ہے اور بعض نے کہا کہ مسندالیہ کو پر زور طریقے سے بیان کرنے کیلئے اسم موصول کے ساتھ لایا جاتا ہے جیسے ”وراودته التی هوفی بیتها عن نفسه“ کہ پہلا یا اس عورت نے اس کو جو اس کے گھر میں تھا اپنی نفس کی طرف۔ اس کلام سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عصمت اور پاکدامنی کو پر زور طریقے سے بیان کرنا مقصود ہے [راودتہ] باب مفاعلہ سے ہے اس کا مجرد

[راد، یروود] جس کا معنی ہے آنا جانا اور یہاں دھوکہ کے معنی میں مستعمل ہوا ہے دھوکے سے مراد مخاطب سے اس چیز کو لینا ہوتا ہے جس کو وہ دینے سے انکار کرتا ہے لہذا [راودتہ] کا مطلب یہ ہوا کہ زلیخا حضرت یوسفؑ کو اپنے اوپر قدرت دینا چاہتی تھی اس مقام پر کلام کو تین طریقوں سے بیان کیا جاسکتا تھا۔

[۱] اسم جنس کے ساتھ ”راودتہ امرأۃ العزیز“:-

[۲] ”راودتہ زلیخا“ [۳] مذکورہ کلام ہے اور مذکورہ کلام ماقبل دونوں سے پرزور طریقے سے پاکدامنی کو بیان کرنا ہے کہ گھر میں ہونے کے باوجود اور موقع ملنے کے باوجود حضرت یوسفؑ اس کام سے باز آگئے اور ماقبل دو صورتوں میں یہ احتمال اور ابہام موجود ہو سکتا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ موقع نہیں مل رہا ہو۔

[۲] یہ تقریر مسند کیلئے ہے یعنی مرادوت کیلئے کہ حضرت یوسفؑ کا زلیخا کے ساتھ شدت اختلاط کے باوجود اور الفت ہونے کے باوجود حضرت یوسفؑ اس کام سے باز رہا اگر اس مقام پر امرأۃ العزیز ذکر کیا جاتا یا زلیخا ذکر کیا جاتا تو کلام میں وہ زور نہیں ہوتا اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ عزیز کی کوئی دوسری بیوی جس کے گھر میں حضرت یوسفؑ نہ رہتا ہو یا کوئی دوسری زلیخا ہو مگر ”التی ہوفی بیتھا“ سے اس امکان کو بھی ختم کر دیا کہ گھر میں موجود ہونے کے باوجود اور اختلاط کے باوجود حضرت یوسفؑ باز آگئے۔

[۳] تقریر مسند الیہ کیلئے مسند الیہ ہی کو اسم موصول لایا جاتا ہے کہ یہ تقریر مسند الیہ کے تقریر کے واسطے ہو اسلئے کہ ”التی ہوفی بیتھا“ کی جگہ امرأۃ العزیز ہوتی یا زلیخا ہوتی تو اس میں ابہام اور اشتراک کا امکان موجود تھا اس طور پر کہ کوئی امرأۃ عزیزہ ہوگی یا کون سی زلیخا ہوگی [التی] سے ابہامات اور امکانات ختم ہو گئے کہ وہ زلیخا مراد ہے جسکے گھر میں حضرت یوسفؑ رہتا تھا۔

**قولہ : وظنی انھا مثال لها الخ۔**

یہاں سے شارح فرماتے ہیں کہ مشہور یہ ہے کہ مثال زیادہ تقریر کے واسطے ہے فرماتے ہیں کہ میرا خیال یہ ہے کہ یہ دونوں کی مثال ہے یعنی زیادہ تقریر کی اور نام کے صراحت نہ کرنے کے بھی

جب صراحت کو برا سمجھا جاتا ہے اسلئے کہ عورت کا نام لینا اچھا نہیں سمجھا جاتا۔

**قوله : اوالتفخيم اى التعظيم والتحويل الخ -**

کبھی مسندالیہ کو اسم موصول کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے اسکی عظمت کو اور خوفناک ہونے کو بتلانے کیلئے جیسے قرآن کی آیت ”فَغَشِيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشِيَهُمْ“ فرعون اور اہل فرعون کو ڈھانپ لیا جس جس چیز نے ڈھانپ لیا اس مثال میں ما اسم موصول ہے جو فاعل ہے غشیہ اول کا اور ”من الیم“ نا کا بیان ہے اس کلام کا مقصد پانی کی کثرت کو بیان کرنا ہے کہ پانی کی کثرت نے زبردست طریقے سے ان کو ڈھانپ لیا۔

**قوله : او تنبيه المخاطب على الخطاء الخ -**

کبھی مسندالیہ کو اسم موصول کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے مخاطب کو غلطی پر تنبیہ کرتے ہوئے جیسے کہ اس شعر میں ہے۔

ان الذين ترونيهم اخوانكم : يشفئ غليل صدورهم ان تصرعوا  
ترجمہ : کہ جن لوگوں کو آپ اپنا بھائی گمان کرتے ہو ان کے دل کا کینہ اور حسد اس بات سے شفا یاب ہوتا ہے کہ تم بچھاڑے جاؤ اس شعر میں الذین کے ساتھ مسندالیہ کو لیکر آیا ”القوم الفلان“ لیکر نہیں آیا اس لئے کہ القوم الفلان صرف اظہار عداوت ہے جب کہ اسم موصول میں عداوت کے ساتھ ان کو اپنا بھائی سمجھنے پر تنبیہ ہے کہ آپ اپنے گمان میں غلطی پر ہیں۔

**قوله : او الایماء الى وجه بناء الخبر الخ -**

کبھی مسندالیہ کو اسم موصول کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے وجہ بناء خبر کے واسطے یعنی خبر کی بنیاد کی نوعیت بیان کرنے کیلئے یعنی وہ خبر ثواب کے قبیل سے ہے یا عقاب کے قبیل سے ہے یا ذم کے قبیل سے ہے یا مدح کے قبیل سے ہے وغیر ذلک جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ”ان الذین یتستکبرون عن عبادتی“ اس اسم موصول میں ایماء اور اشارہ ہے کہ آنی والی خبر کا تعلق عقاب اور تذلیل سے ہے اسلئے کہ تکبر عن عبادۃ کفران نعمت ہے جو موجب دخول النار ہے اسلئے فرمایا کہ ”سیدخلون جہنم داخرین“

**قوله : ومن الخطاء فى هذا المقام الخ -**

بعض حضرات جیسے کہ علامہ خلیفائی نے بناء وجہ خبر کی علت اور سبب کے ساتھ تفسیر کی مگر یہ تفسیر درست نہیں ہے اسلئے کہ علت اور سبب قرار دینے کی صورت میں بعض مثالیں اس قسم سے خارج ہو جاتی ہیں اسلئے کہ ایما کے اندر علت اور سبب کی صلاحیت نہیں ہوتی۔

**قوله : ربما يجعل ذريعة الخ۔**

کبھی اس ایما سے خبر کے عظیم الشان ہونے کی طرف اشارہ ہوتا ہے جیسے ”ان الذی سمک السماء بنی لنا بیتا دعائمہ اغروا طول“

ترجمہ : جس ذات نے آسمانوں کو بلند کیا اس ذات نے ہمارے لئے ایسا گھر بنایا جس کے ستون معزز ہیں اور طویل ہیں اس شعر میں ”الذی سمک السماء“ سے اشارہ ہے بیت کے عظیم الشان ہونے کی طرف اسلئے کہ اس کا بنانے والا رفیع الشان ہے کبھی اس سے اشارہ ہوتا ہے غیر خبر کے عظیم الشان ہونے کی طرف جیسے ”الذین کذبوا شعیبنا کانوا ہم الخاسرین“ اس آیت میں اسم موصول کے ذریعے خسران کی خبر دی گئی ہے جس کی بنیاد حضرت شعیب کی تکذیب ہے جس سے حضرت شعیب کا عظیم الشان ہونا معلوم ہوتا ہے اور حضرت شعیب اس آیت میں خبر نہیں ہے جیسے ”ان الذی لایحسن معرفة الفقه قد صنف فیہ“ کہ جس شخص کو فقہ کی معرفت نہیں ہے اس نے فقہ میں کتاب لکھ ڈالی اس مثال میں تصنیف کتاب کی اہانت کی طرف اشارہ ہے کہ اس کی تصنیف لایعبا کے درجہ میں ہے اور کبھی غیر خبر کے اہانت کی طرف اشارہ ہوتی ہے جیسے ”ان الذی یتبع الشیطان فہو خاسر“ اس میں شیطان کی اہانت کی طرف اشارہ ہے جو کہ غیر خبر ہے اور کبھی یہ ایما ذریعہ بنتا ہے تحقیق خبر کا یعنی خبر کے مستحکم اور یقینی ہونے کا جب کہ اس میں یہ صلاحیت موجود ہو جیسے ”ان التی ضربت بیتا مهاجرة بکوفة الجند غالت وذہا غول“ کہ جس عورت نے کوفہ الجند میں گھر بنا لیا اس کی محبت کو بت پرست اٹھا کر لے گئے اس شعر میں ضرب بیت دلیل ہے زوال محبت کی اسلئے کہ ہجرت اس وقت ہوتی ہے جب وطن سے محبت ختم ہو جائے تو اس ایما میں خبر کے ساتھ ساتھ خبر کی دلیل بھی ہے اور دلیل دلیل کی اسلئے کہ ضرب بیت حقیقتاً زوال محبت کی دلیل ہے مگر زوال محبت ضرب بیت کیلئے حقیقتاً دلیل کی

نہیں ہو سکتی ہاں دلیل انی ہو سکتی ہے۔

**قوله: وهذا معنی تحقیق الخبر الخ۔**

تحقیق خبر سے مراد خبر کا مستحکم اور یقینی ہونا ہے ایجا خبر اور تحصیل خبر مراد نہیں ہے اور یہ بات مفقود ہے "ان الذی سمک السماء" میں سئلے کہ سمک السماء علت اور دلیل نہیں ہے بناء بیت کیلئے جبکہ ضرب بیت دلیل ہے زوال محبت کا۔

**قوله: فظهر الفرق بین الایماء و تحقیق الخبر الخ۔**

کہ ایماء میں صرف خبر ہوتی ہے اور تحقیق میں خبر کے ساتھ اس کی دلیل بھی ہوتی ہے بنسی لنا بیتا سے مراد یا تو کعبہ ہے، یا بزرگی، اور شرافت والا گھر مراد ہے اور اس شعر میں فرزدق جریر پر فخر کر رہا ہے کہ میرا گھر کعبہ کے قریب بھی ہے اور میرا خاندان قریش ہے جو خادم بیت اللہ ہیں جبکہ آپ دونوں صفات سے محروم ہیں۔

**قوله: وبالإشارة لتمييزه الخ۔**

مسند الیہ کو معروفہ لایا جاتا ہے اسم اشارہ کے ساتھ اور اسم اشارے کے ساتھ اسلئے لایا جاتا ہے تاکہ مسند الیہ کو ممتاز کیا جاسکے اور ممتاز اسلئے کیا جاتا ہے کہ اس میں مبالغہ پیدا کیا جائے مدح کی صورت میں ہو یا ذم کی صورت میں وغیرہ جیسے شاعر کا یہ شعر ہے۔

هذا ابو الصقر فردا قسى محاسنه : من نسل شيبان بين الضال  
والسلم

ترجمہ : یہ ابو صقر ہے جو اپنے محاسن میں یکتا ہے اور شیبان قبیلے سے تعلق رکھتا ہے اور یہ قبیلہ ضال اور سلم درختوں کے درمیان واقع ہے۔ ضال بیری کے درخت کو کہتے ہیں اور سلم کانٹوں والا درخت یہ دونوں جنگل میں ہوتے ہیں اس شعر میں ہذا کے ساتھ مسند الیہ کو ذکر کیا ممتاز کرنے کیلئے اور یہ امتیاز علم یعنی نام لینے کی صورت میں نہیں پایا جاتا اور یہ لوگ جنگل میں ہونے کی وجہ سے معزز ہے اسلئے کہ حکام کے معاملات سے بے نیازی ہے جو شہر والوں کو حاصل نہیں ہے۔

**قوله: اوالتعريض بغباوة السامع الخ۔**

کبھی مسندالیہ اسم اشارہ کے ساتھ اسلئے ذکر کیا جاتا ہے کہ سامع کی کندھنی پر تشبیہ مقصود ہوتی ہے گویا کہ سامع غیر مخصوص شئی کا ادراک نہیں کر پاتا اسلئے ہذا کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے جیسے فرزدق کا یہ شعر۔

اولئک ابائی فجئنی بمثلهم : اذا جمعنا یا جریر المجمع  
یہ ہمارے آباء ہیں ان کا مثل پیش کرو جب افتخار کی مجلسیں ہمیں جمع کرے اے جریر۔ اس شعر میں مسندالیہ کو محسوس کے طور پر ذکر کیا گیا سامع کو کندھن بتانے کیلئے اور اس پر چوٹ لگانے کیلئے۔

**قوله : اوبیان حاله ای المسند الیه الخ۔**

یا مسندالیہ کے حالت کو بیان کرنے کیلئے اس کو اسم اشارہ کے ساتھ لایا جاتا ہے جیسے کہ قریب ہونا، دور ہونا اور متوسط ہونا اور انکے مطابق ہذا، ذالک، اور ذاک لانا ہے۔ اور ذاک کو جو متوسط کیلئے ہے مؤخر کیا اسلئے کہ اس کا وجود طرفین کے وجود کے بعد حاصل ہوتا ہے۔

**قوله : وامثال هذا المباحث ينظر فيها الخ۔**

اس عبارت سے ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ ہذا، ذالک وغیرہ کو بیان کرنا اہل لغت کا کام ہے جو اصل مراد کو بیان کرتے ہیں اور علم معانی والوں کا کام زائد علی اصل کو بیان کرنا ہوتا ہے تو یہاں انکے معانی کو کیوں بیان کیا۔

جواب : یہ ہے کہ معانی بیان کرنا اہل لغت والوں کا کام ہے جو اصل مراد ہے اور انکی حالتوں کو بیان کرنا اور حالات کے موافق اسماء اشارات لانا اہل معانی کا کام ہے جو اصل مراد سے زائد ہے۔

**فلاشکال علیہ**

اصل مراد سے مراد مسندالیہ پر جو حکم لگا ہے اس حکم کو کسی بھی طریقے سے بیان کرنا چاہے اشارہ کے ساتھ ہو یا موصول کے ساتھ ہو اور اس کو حالت کے مطابق بنانا زائد علی اصل المراد ہے کبھی تحقیق کیلئے مسندالیہ کو اسم اشارہ لایا جاتا ہے جیسے کہ ملعون ابو جہل نے حضور اکرم ﷺ کی



تحقیر کیلئے کہا تھا ”أَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ الْهَيْتَكُمْ“ اور کبھی مسند الیہ کے رفع الشان ہونے کو بتلانے کیلئے اسم اشارہ بعید کے ساتھ لایا جاتا ہے جیسے ”الْم ذَلِك الْكِتَابُ“ اور یا مسند الیہ کے تحقیر ہونے کو بتلانے کیلئے اسم اشارہ بعید کی ساتھ لایا جاتا ہے جیسے مجلس میں حاضر شخص کے بارے میں کہا جائے ”ذَلِكَ اللَّعِينُ فَعَلَ كَذَا“ کبھی اس معنی کیلئے جو حاضر اور اسم اشارہ سے مقدم ہو بیان کرنے کیلئے ذلک لایا جاتا ہے اسلئے کہ وہ معنی غیر مدرك بالחס ہے گویا کہ وہ بعید ہے۔

### قوله اوللتنبيه عند تعقيب المشار اليه الخ۔

کبھی مسند الیہ کو اسم اشارہ کے ساتھ لایا جاتا ہے اس بات پر تنبیہ کرنے کیلئے کہ اسم اشارہ کے بعد مشار الیہ پر جو حکم لگا ہے وہ حکم ان اوصاف کی وجہ سے ہے جو اوصاف مشار الیہ کے بعد ذکر کئے جاتے ہیں جیسے ”اولنك علسى هدى من ربهم واولنك هم المفلحون“ ان آیات میں اشارہ دو اولنك ہے مشار الیہ متقون ہیں اور اوصاف ایمان بالغیب اقامة الصلوة وغیرہ ہیں اور حکم فلاح دارین ہے۔ بتلانا یہ مقصود ہے کہ ان افراد پر فلاح کا حکم اسلئے لگایا گیا کہ وہ اس بات کے مستحق ہیں اسلئے کہ وہ ان اوصاف کے ساتھ متصف ہیں اور جو ایسا ہوگا تو ان کیلئے فلاح ہوگی۔

### قوله : وبهذا ظهر فساد ما قيل الخ۔

اس عبارت سے شارح یہ بتانا چاہتے ہیں کہ باوصاف [باء] متاخر پر داخل ہے یعنی اوصاف مشار الیہ سے مؤخر ہوتے ہیں اور یہی معنی لغت کے مطابق ہے بعض لوگوں نے اوصاف کو مشار الیہ سے مقدم مانا ہے یہ معنی لغت کے بھی خلاف ہے اور تکلفات سے بھی خالی نہیں ہے۔

### قوله : وباللام للاشارة الى معهود الخ۔

کبھی مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے الف لام کی صورت میں (یعنی معرف باللام کی صورت میں) معرف باللام کی بحث کو سمجھنے سے پہلے لام کے اقسام کو سمجھنا ضروری ہے بقول مصنف لام کی اولادو قسمیں ہیں [۱] الف لام عہدی [۲] الف لام حقیقت پھر لام عہدی کی تین قسمیں ہیں لام عہدی وہ لام ہوتا ہے جس کا مصداق خارج میں موجود ہوا اگر وہ صراحتاً مذکور ہے

تو اس کو عہد صریحی کہتے ہیں اگر وہ کنلیۃ مذکور ہو تو اس کو عہد کنائی کہتے ہیں اگر مخاطب کے ذہن میں قرینہ مذکور ہو تو اس کو عہد علمی کہتے ہیں، پھر لام حقیقت کی بھی تین قسمیں ہیں۔

[۱] لام حقیقت من حیث الحقیقت جس کا دوسرا نام الف لام جنسی ہے یعنی اپنے مفہوم کے اعتبار سے قطع نظر افراد سے۔

[۲] عہد جنی جس کا مصداق ذہن میں ہو اور اسکے جنی ہونے پر کوئی قرینہ بھی ہو اور اس کا مصداق متکلم اور مخاطب کو معلوم نہ ہو۔

[۳] استغراقی یعنی الف لام من حیث الافراد پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔

[۱] استغراقی حقیقی جو اپنے تمام افراد کو شامل ہو بحسب اللغو۔

[۲] استغراق عرفی جو اپنے تمام افراد کو شامل ہو من حیث العرف اس تمہید کے بعد اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ کبھی لام سے اشارہ کیا جاتا ہے معہود خارجی کی طرف چاہے وہ ایک فرد ہو یا دو افراد ہو یا جماعت ہو اور وہ مصداق صراحتاً مذکور ہو یا کنلیۃ مذکور ہو دونوں کی مثال قرآن کی یہ آیت ہے "ولیس الذکر کالانثی" اس آیت میں انثی کا لام معہود خارجی صریحی ہے اور اس کا مصداق "رَبِّ اِنِّی وَضَعْتُهَا اُنثٰی" چونکہ مسند الیہ نہیں ہے لہذا یہ مثال نہیں ہوگی بلکہ نظیر ہوگی۔ الذکر میں الف لام عہد کنائی ہے اور اس کا مصداق خارج میں [ما] ہے [ما] اگرچہ عام ہے مگر محرر کے قرینے سے اس سے لڑکا مراد ہے کہ بیت المقدس کی خدمت لڑکا کر سکتا ہے نہ کہ لڑکی عہد علمی کی مثال جیسے "خرج الامیر" جبکہ شہر میں ایک ہی امیر ہو یہ بیان تھا الف لام عہد خارجی کا۔

قوله : اوللاشارة الى نفس الحقيقة الخ۔

یہاں سے بیان ہے الف لام جنسی کا کہ کبھی الف لام کے ذریعے اشارہ ہوتا ہے نفس کی طرف قطع نظر افراد سے جیسے "الرجل خیر من المرأة" حقیقت مرد حقیقت عورت سے بہتر ہے اگر کوئی فرد مرآة فرد رجل سے بہتر ہو جیسے کہ آیت میں مذکور ہے تو وہ اس قانون کے منافی نہیں ہے۔

قوله : وقدیاتی المعرف بلام الحقيقة لواحد الخ۔

یہاں سے الف لام عہدِ ذہنی کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کبھی الف لام معرف باللام آتا ہے حقیقت افراد میں سے کسی فرد پر دلالت کیلئے جو کہ معہود فی الذہن ہوتا ہے بایں معنی کہ وہ فرد اپنی حقیقت کے موافق ہے اور حقیقت اس پر حمل ہوتا ہے جیسے کلی طبعی ہے کہ کلی طبعی کا خارج میں اپنے افراد میں سے کسی فرد پر حمل کیا جاتا ہے ایسی طرح الف لام عہدِ ذہنی ہوتا ہے کہ اپنے فرد کی صورت میں پایا جاتا ہے جیسے کہ ”وَآخِافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ“ اس کیلئے شرط یہ ہے کہ اس کے معہودِ ذہنی ہونے پر کوئی قرینہ ہو۔ اور قرینہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس لام کو دوسرے لام پر حمل کرنے میں معنی صحیح نہ بنتا ہو۔

**قوله : وهذافي المعنى كالنكرة الخ۔**

یہ (یعنی الف لام عہدِ ذہنی) نکرہ کے معنی میں ہوتا ہے اگرچہ لفظاً اس پر معرفہ کے احکام جاری ہوتے ہیں جیسے کہ اس کا مبتداء واقع ہونا ذوالحال بننا وغیرہ۔

**قوله : وانماقال كالنكرة لما بينهما من تفاوت الخ۔**

کہ مصنف نے ”كالنكرة“ کہا ”نكرة“ نہیں کہا اسلئے کہ ان میں تھوڑا سا فرق ہے وہ یہ ہے کہ یہ اپنے قرینے کے ساتھ نکرے کے مساوی ہے اسلئے کہ دونوں صورتوں میں فرد غیر معین مراد ہوتا ہے اور بغیر قرینے کے یہ اپنی حقیقت پر محمول ہوتا ہے اور حقیقت اس کی معلوم ہوتی ہے اسلئے ”كالنكرة“ کہا اور اس مشابہت کی وجہ سے کبھی اس کے ساتھ نکرہ والا معاملہ ہوتا ہے اور یہ جملے کیلئے موصوف بنتا ہے اور جملہ اس کیلئے صفت بنتا ہے جبکہ جملہ نکرہ ہوتا ہے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

ولقد امر علي اللئيم يسبني : فمضيت ثمه قلت لا يعنيني

ترجمہ : کہ میں ایک کمینہ کے پاس سے گزرتا ہوں جو مجھے گالی دے دیتا ہے اور میں اس سے ایسا گزرتا ہوں گویا کہ وہ مجھے گالی نہیں دے رہا۔ اس شعر میں ”اللئيم“ معرف باللام ہے اور موصوف ہے چونکہ جملہ نکرہ کے درجہ میں ہے لہذا جملے کا صفت بنا درست ہے۔

**قوله : وقد يفيد المعرف باللام المشار بها الى الحقيقة الخ۔**

کبھی الف لام استغراق کا فائدہ دیتا ہے یعنی الف لام کے ذریعے اس حقیقت کی طرف اشارہ

ہوتا ہے جو حقیقت اپنے تمام افراد کے ضمن میں پایا جاتا ہے جیسا کہ اس آیت میں "ان الانسان لفی خسرة" کہ یہ مستثنیٰ متصل ہے جس میں مستثنیٰ کا مستثنیٰ منہ میں دخول ضروری ہے اور دخول اس وقت ہوگا جب مستثنیٰ منہ میں عموم ہو اور عموم کا دوسرا نام استغراق ہے۔

**قوله : فاللام التي لتعريف العهد الذهنى الخ۔**

اس عبارت کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ جولام عہد جنی کے طور پر ہوتا ہے یا استغراق کیلئے آتا ہے یہ درحقیقت لام جنسی ہوتا ہے لیکن مقام قرینہ اور حالت کے تقاضے کے موافق ہو اس کو کبھی جنی پر حمل کیا جاتا ہے کبھی استغراق پر حمل کیا جاتا ہے۔

**قوله : ولا بد فى لام الحقيقة من ان يقصد بها الاشارة الخ۔**

یہاں سے ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ الف لام کے ذریعے جس حقیقت کی طرف اشارہ ہوتا ہے اس حقیقت سے کیا مراد ہے حقیقت من حیث الحقیقة مراد ہے قطع نظر افراد معینہ فی الذہن سے یا حقیقت معینہ فی الذہن مراد ہے اگر مراد حقیقت ہے تو پھر مصدر معرف باللام اور مصدر منکر میں کوئی فرق نہیں رہے گا جیسے "الرجعی ورجعی" جبکہ ان دونوں میں فرق ہے ایک معرف ہے دوسرا منکر ہے اور اگر اس سے مراد حقیقت معینہ فی الذہن ہے تو الف لام عہد خارجی اور لام حقیقت میں کوئی فرق نہیں رہے گا اسلئے کہ دونوں سے اشارہ ہوتا ہے حاضر فی الذہن کی طرف۔

جواب : یہ ہے کہ شق ثانی مراد ہے یعنی حاضر فی الذہن کی طرف اشارہ ہوتا ہے رہا دونوں میں فرق تو وہ اس طرح ہے کہ لام عہدی سے اشارہ ہوتا ہے اس فرد کی طرف جو حقیقت کا ایک فرد ہے اور لام حقیقت سے اشارہ ہوتا ہے حقیقت فی الذہن کی طرف حقیقت معینہ اور حقیقت فرد کے درمیان فرق واضح ہے اور یہی فرق ہے الرجعی، اور رجعی میں کہ رجعی میں حقیقت کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ اور الرجعی میں حقیقت کے فرد کی طرف اشارہ ہوتا ہے چاہے وہ فرد ایک ہو یا دو ہو یا کثیر ہو پھر استغراق کی دو قسمیں ہیں۔

[۱] حقیقی جو تمام افراد کو بحسب اللغة شامل ہو جیسے "عالم الغیب والشہادۃ" اور اس

کا معنی ہے "عالم کل الغیب والشہادۃ"۔

[۲] استغراق عرفی جو تمام افراد کو بحسب العرف شامل ہو جیسے ”جمع الامیر الصلحۃ“ امیر نے تمام صاروں کو جمع کیا اس سے عرفا اس کے مملکت کے صار مراد ہیں نہ کہ پوری دنیا کی۔

**قوله : قیل المثال مبنی علی مذهب المازنی الخ۔**

بعض حضرات نے کہا کہ استغراق عرفی کی مثال امام مازنی کے مسلک کے مطابق توحیح ہے مگر جمہور کے مسلک کے مطابق درست نہیں ہے اسلئے کہ

امام مازنی کا مسلک : یہ ہے کہ جو الف لام اسم فاعل اور مفعول پر داخل ہو وہ تعریف کیلئے ہوتا ہے چاہے اسم فاعل یا مفعول معنی حدوث پر دلالت کرے یا دوام پر جبکہ

جمہور کا مسلک : یہ ہے کہ اگر اسم فاعل اور مفعول معنی دوام پر دلالت کرے جیسے ”المؤمن“، ”الکافر“ تو یہ لام تعریف کیلئے ہے اور اگر معنی حدوث پر دلالت کرے تو لام اسم موصول کا ہوگا نہ کہ

تعریف کا اسلئے کہ اسم فاعل فعل معروف کے معنی میں ہوتا ہے اور مفعول فعل مجہول کے معنی میں ہوتا ہے اور یہ صلہ واقع ہوتے ہیں لہذا ان کا جملہ ہونا ضروری ہے اور جملہ اس وقت ہوگا جب

یہ فعل پر داخل ہو اور فعل پر لام تعریف داخل نہیں ہوتا ہے۔

**قوله : وفيه نظر لان الخلاف انما هو في اسم الفاعل الخ۔**

شارح نے اس کا ایک جواب یہ دیا کہ صاغۃ معنی دوام پر دلالت کرتا ہے لہذا یہ دونوں مسلک کے مطابق استغراق کیلئے ہو سکتا ہے اور اختلاف صرف مفرد حدوث میں ہے یہ جواب تھا علی سبیل

الانکار اور

دوسرا جواب : علی سبیل التسلیم ہے کہ اس مقام پر استغراق کی تقسیم مطلق تقسیم ہے چاہے وہ

استغراق صرف تعریف یا اسم موصول کے ذریعے ہو اسلئے کہ اسم موصول بھی استغراق کیلئے آتا ہے جیسے ”اضرب القائمین الاعمر“ تمام قائمین کو مارو سوائے عمر کے۔

**قوله : واستغراق المفرد اشمل الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ استغراق فی المفرد استغراق شئی اور استغراق مجموع میں زیادہ بلخ ہے اسلئے

کہ استغراق مفرد تمام افراد کو شامل ہوتا ہے جبکہ استغراق شئی فرد واحد کو شامل نہیں ہوتا اور استغراق

مجموع فردین کو شامل نہیں ہوتا جیسے ”لا رجل فی الدار“ سب کو شامل ہے کہ گھر میں کوئی

فرد نہیں ہے "لا رجلین فی الدار" واحد کو شامل نہیں ہے اگر گھر میں ایک فرد ہو تو یہ اس پر صادق نہیں آتا "لا رجال فی الدار" گھر میں دو فرد ہو تو یہ ان پر صادق نہیں آئے گا۔

**قوله : وهذا فی النکرة مسلم الخ۔**

مصنف کا یہ اصول نکرہ منفیہ میں تو مسلم ہے مگر اثبات کے اندر جاری نہیں ہو سکتا اسلئے کہ "المسلّمات، المسلمین" جو استغراق جمع فی المنثبت ہے تمام افراد کو شامل ہے جیسے کہ آئمہ اصول نے اور آئمہ نحو نے اس اصول کو بیان کیا ہے اور استقراء بھی اس کی تائید کرتا ہے اور مفسرین بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ بعض حضرات نے مصنف کی طرف سے یہ جواب دیا کہ مفرد سے مراد مطلق مفرد ہے چاہے لفظاً ہو یا معنأً، لہذا المسلمات وغیرہ میں دخول الف لام کے بعد جمعیت کے باطل ہونے کی وجہ سے معنأً مقرر ہو گیا بقول علامہ دسوقی کے کہ اس بات میں علماء معانی اور دوسرے علماء کا اختلاف ہے علماء اہل معانی جمعیت کے بطلان کے قائل نہیں ہے جبکہ دوسرے علماء بطلان کے قائل ہیں اسلئے مصنف کا قول علماء معانی کے مسلک کے مطابق ہے۔

**قوله : ولاتنافی بین الاستغراق و افراد الاسم الخ۔**

اس مقام پر ایک اعتراض واقع ہوتا ہے کہ اسم جنس مفرد پر الف لام داخل نہیں ہونا چاہئے (مراد الف لام استغراق ہے) اسلئے کہ اسم جنس مفرد تو وحد پر دلالت کرتا ہے۔ اور استغراق متعدد پر دلالت کرتا ہے لہذا دونوں میں منافات ہے۔

**قوله : ولاتنافی الخ۔**

مصنف نے اس کا جواب کہ ان دونوں کے درمیان منافات ہے لیکن جب اسم مفرد پر الف لام داخل کیا جاتا ہے تو اس وقت اس مفرد کو وحدت کے معنی سے خارج کیا جاتا ہے۔

**قوله : وامتناع وصفه الخ۔**

ایک اعتراض کا جواب دے رہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ جب اسم مفرد کو وحدت سے خالی کیا گیا اور اس میں استغراق کا معنی پیدا ہوا تو اس کی صفت صیغہ جمع کے ساتھ آنی چاہئے جبکہ ایسا نہیں ہوتا۔

جواب (۱): جمع کے ساتھ صفت اسلئے نہیں لائی جاتی کہ وہ لفظاً مفرد ہوتا ہے اور اس مشاکلت کے اعتبار سے صفت واحد لائی جاتی ہے۔ اور کبھی جمع بھی لائی جاتی ہے ”الطفل الذین لم یظہر“۔

**قوله : ولانہ الخ۔**

یہاں سے دوسرا جواب دے رہے ہیں۔

جواب (۲): کہ دخول الف لام کے بعد وہ لفظ مجموعہ افراد پر دلالت نہیں کرتا ہے بلکہ وہ کل فرد کے معنی میں ہوتا ہے یعنی علی سبیل البدلیت دلالت کرتا ہے اسلئے جمع کے ساتھ صفت لانا ممنوع ہے عندا کجہور جبکہ امام خفیش اس کے قائل ہیں جیسے ”الذین نار الصر ف، والدرہم البیض دینار اور درہم کی صفت صیغہ جمع کیساتھ لایا۔

**قوله : وبالاضافة ای تعریف المسند الیہ الخ۔**

کبھی مسند الیہ کو معرفہ لایا جاتا ہے اضافت کیساتھ اسلئے کہ اضافت کی صورت میں کلام مختصر ہوتا ہے جیسا کہ شاعر کا یہ شعر۔

ہوای مع الزکب الیمانین مصعد : جنیب وجثمانی بمکة موثق  
ترجمہ : کہ میرا محبوب یمانی سوار یوں کیساتھ دور مقام پر ہے اور وہ لوگ میرے محبوب کے پیچھے جا رہے ہیں اور میرا جسم مکہ میں قید ہے۔ اس شعر میں [ہوای] موضع استشہاد ہے اس کو اضافت کے ساتھ بیان کیا اسلئے کہ یہ مقام مقام افسوس ہے اور تنگ دلی کا مقام ہے اور ایسے مقام پر کلام کو مختصر کیا جاتا ہے کیونکہ شاعر قید میں ہے۔

[۲] کبھی مضاف الیہ کے شان کو بتلانے کیلئے آتا ہے جیسے ”عبدی حضر“ کہ میں ایسا شخص ہوں کہ میرے پاس غلام بھی ہے اور کبھی مضاف کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”عبد الخلیفة ركب“ کہ خلیفہ کا غلام سوار ہے۔ کبھی غیر مضاف الیہ اور غیر مضاف کی تعظیم کیلئے آتا ہے جیسے ”عبد السلطان عندی“ کہ بادشاہ کا غلام میرے پاس ہے۔ محل استشہاد عندی ہے۔

**قوله : وان کان مضاف الیہ الخ۔**

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ اس مثال میں [ی] مضاف الیہ ہے جب کہ مثال غیر ہما میں کی دی گئی ہے؟  
 جواب : یہ ہے کہ غیر ہما سے مراد وہ مسند الیہ کے مضاف اور مضاف الیہ کے علاوہ ہو مطلق  
 مراد نہیں ہے کبھی یہ اضافت تحقیر بتلانے کیلئے آتی ہے جیسے ”ولد الحجام حاضر“ اس میں مضاف کی  
 تحقیر ہے۔ کبھی مضاف الیہ کی تحقیر کیلئے آتی ہے جیسے ”ضارب زید حاضر“ مضروب زید کو بتلانا ہے  
 جس میں تحقیر ہے کبھی کبھی غیر مضاف الیہ اور غیر مضاف کی تحقیر کیلئے آتا ہے جیسے  
 ”ولد الحجام جلیس زید ازید کی تحقیر کی ہے کہ اس کا جانشین حجام کا لڑکا ہے۔

قوله : ولا غنائها عن تفصیل متعدد الخ۔

کبھی شئی کی تفصیل سے مستغنی کرنے کیلئے آتی ہے اسلئے کہ تفصیل دشوار ہوتی ہے جیسے ”اتفق  
 اہل الحق علی کذا“ ان تمام کا نام لینا مستعذر تھا یا تمام کا نام لینا مشکل ہوتا ہے اس سے  
 مستغنی کرنے کیلئے آتا ہے جیسے ”اہل البلد فعلوا کذا“ اور کبھی خلیجان سے بچانے کیلئے آتی  
 ہے جیسے ”علماء البلد حاضرین“ اگر کسی کا نام لیا جائے تا تقدیم اور تاخیر کے اعتبار سے تو دوسروں کی  
 ناراضگی کا خطرہ تھا اسلئے اضافت کیساتھ استعمال کیا جاتا ہے۔

قوله : واما تنکیرہ ای تنکیر المسند الیہ الخ۔

یہاں سے مصنف ”مسند الیہ کے نکرہ ہونے کے مقاصد کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مسند الیہ کو نکرہ  
 ذکر کیا جاتا ہے افراد کے واسطے یعنی وحدت شخصیہ کو بتلانے کیلئے جیسے ”وجاء رجل من  
 اقصی الخ۔“ اس آیت میں ارجل مسند الیہ نکرہ ہے یہ وحدت شخصی ہے کہ شہر کے اطراف  
 سے ایک شخص آیا نہ کہ دو یا زیادہ۔ اور کبھی وحدت نوعی کو بتلانے کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”وعلی  
 ابصارہم غشاوة“ کہ کفار کی آنکھوں پر ایک قسم کا پردہ ہے اس آیت میں غشاوة نوع  
 کو بتلانے کیلئے آیا ہے اور وہ پردہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں سے اندھا ہونا ہے یہ تشریح صاحب کشف  
 کے نزدیک ہے اور علامہ سکا کی نے ”مفتاح العلوم“ میں [غشاوة] کو تعظیم کیلئے لیا ہے کہ انکی  
 آنکھوں پر ایک بڑا پردہ ہے۔ اور بعض حضرات نے دونوں میں تطبیق کی ہے کہ غشاوة نوع کیلئے  
 بھی ہے اور تعظیم کیلئے بھی ہے اور مراد یہ ہوگا کہ انکی آنکھوں پر ایک خاص قسم کا ایک بڑا پردہ ہے  
 اور کبھی مسند الیہ نکرہ ہوتا ہے تعظیم اور تحقیر کے واسطے جیسا کہ اس شعر میں ہے۔



له حاجب عن کل امریثنیہ : ولیس له عن طالب العرف حاجب ترجمہ : کہ محبوب کے واسطے ایک بڑا پردہ ہے ہر اس چیز سے جو اس کو عیب دار بنادے، اور طالب احسان کے واسطے چھوٹا سا پردہ بھی نہیں ہے۔ اس شعر میں پہلا ”حاجب“ تعظیم کیلئے، اور دوسرا تحقیر کے واسطے ہے۔

**قوله : اوالتکثیر الخ۔**

اور کبھی مسندالیہ کو نکرہ لایا جاتا ہے تکثیر یا تقلیل بتلانے کیلئے۔ تکثیر کی مثال اہل عرب کا یہ قول ہے ”ان له لابلوا وان له لغنما“ فلاں کیلئے بہت سارے اونٹ اور بہت سارے مویشی ہیں۔ اہل اور غنم تکثیر کو بتلانے کیلئے آیا ہے۔

تقلیل کی مثال یہ آیت ہے ”ورضوان من اللہ اکبر“ اللہ کی خشنودی بھی ہر شی سے بڑی ہے۔

**قوله : والفرق بین التعظیم والتکثیر الخ۔**

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ تکثیر اور تعظیم ایک ہی چیز ہے اسی طرح تحقیر اور تقلیل بھی ایک چیز ہے لہذا ان دونوں کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا اور مصنف نے بھی ”قد جاء“ سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ وہ فرق یہ ہے کہ تعظیم باعتبار کیفیت کے ہوتا ہے اور تکثیر باعتبار کمیت کے ہوتا ہے یعنی کسی شے کا مرتبہ بتلانے کیلئے تعظیم کا لفظ آتا ہے۔ اور اس کی کثرت بتلانے کیلئے قطع نظر تعظیم کے کثرت کا لفظ آتا ہے۔ اور یہی حال ہے تقلیل اور تحقیر کا کہ تقلیل کیفیت کی کمی کو بتلاتی ہے اور تحقیر کمیت کی کمی کو بتلاتی ہے۔

**فائدہ :** کم کی دو قسمیں ہیں [۱] کم منفصلہ جو عددی چیزوں میں ہوتا ہے جیسے کہ سوا خروٹ زیادہ ہیں پچاس خروٹ سے اسکی طرف اشارہ کیا ہے باعتبار کمیات۔

[۲] کم متصلہ جو مکملی اور موزونی چیزوں میں ہوتا ہے جیسا کہ دس رطلیں زیادہ ہیں ایک رطل سے۔

مقادیر کی دو صورتیں ہیں [۱] تحقیقی جیسے اونٹوں کا زیادہ ہونا [۲] تقدیری ”رضوان من اللہ

”جو غیر محسوس شئی ہے اور تقدیراً مقدار پایا جاتا ہے۔“

**قوله : وقد جاء التنكير للتعظيم والتكثير الخ۔**

یہاں سے اس بات کو مثالوں سے بیان کیا ہے کہ نکرہ تعظیم اور تکثیر دونوں کیلئے آتا ہے ”وإن يُكذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ“ الخ۔ اس آیت میں ارسل لکرہ ہے تعظیم کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا۔ اگر انہوں نے آپ کو جھٹلایا تو تحقیق وہ آپ سے پہلے بھی بہت بڑے رسولوں کو جھٹلائے ہیں۔

اور تکثیر کی صورت میں ترجمہ یہ ہوگا کہ بہت سارے رسولوں کو جھٹلائے ہیں۔

**قوله : وقد تكون للتحقير والتقليل الخ۔**

اور کبھی تحقیر اور تقلیل دونوں کیلئے آتا ہے ”حصل لی منه شیء“ اس میں شئی تحقیر کیلئے بھی اور تقلیل کیلئے بھی۔ کہ مجھے حقیر سی شئی یا قلیل شئی حاصل ہوگئی۔

**قوله : ومن تنكير غيره الخ۔**

کبھی غیر مسندالیہ کو ان مقاصد مذکورہ کیلئے نکرہ لایا جاتا ہے۔ وحدت شخصی اور نوعی کی مثال ”وَاللّٰهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَّاءٍ“ کہ اللہ تعالیٰ نے ہر جانور کو ایک خاص پانی سے پیدا فرمایا۔

وحدت شخصی کے اعتبار سے ترجمہ یوں ہوگا کہ ایک خاص شخص کو ایک خاص نطفہ سے پیدا کیا ہے یعنی بیٹھے کو باپ سے۔

نوعی کی صورت میں ترجمہ یوں ہوگا کہ ہر ایک نوع کو اس نوع کے نطفہ سے پیدا کیا۔ اس آیت میں ادابۃ اور اماء غیر مسندالیہ نکرہ ہے۔

**قوله : ومن تنكيره غيره للتعظيم الخ۔**

کبھی نکرہ غیر مسندالیہ کے تعظیم کیلئے آتا ہے جیسا کہ اس آیت میں ہے ”فَأَذْنُوبُ حَرْبٍ مِنَ اللّٰهِ وَرَسُولِهِ“ اس آیت میں حرب نکرہ غیر مسندالیہ ہے اور تعظیم کیلئے آیا ہے سو د کے بارے میں نفرت دلانے کیلئے کہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے جنگ عظیم کا اعلان ہے۔

**قوله : وللتحقير الخ۔**

اور کبھی غیر مسند الیہ کی تحقیر کیلئے آتا ہے ”وان نظن الاظننا“ ہم گمان نہیں کرتے مگر چھوٹا سا گمان۔

**قوله : وبهذا الاعتبار الخ۔**

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال جواب سمجھنے سے پہلے دو باتوں کا سمجھنا ضروری ہے۔

[۱] اس مثال میں [اظننا] مستثنی مفرغ ہے اسلئے کہ اس کا مستثنی منہ عام ہوتا کہ مستثنی کو بھی شامل ہو جائے۔

[۲] دوسری بات ظن ان چیزوں میں سے ہے جو شدت اور ضعف کو قبول کرتی ہے اس تمہید کے بعد اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ اس مثال میں استثناء لشی من نفسہ لازم آتا ہے کہ ہم گمان نہیں کرتے مگر گمان اور یہ ایسا ہوگا جیسا ”ما ضربتک الا ضرباً“۔

جواب : اس اعتراض کا یہ ہے کہ اس مثال میں ظن تاکید کیلئے نہیں ہے بلکہ نوع کیلئے ہے کہ ہم کوئی بڑا گمان نہیں رکھتے البتہ چھوٹا سا گمان ہے اور ظن کے اندر اس بات کی گنجائش موجود ہے کہ وہ قوی بھی ہو سکتا ہے اور ضعیف بھی لہذا ظن ضعیف سے استثناء نہیں ہے بلکہ ظن قوی سے استثناء ہے اور یہی تاویل ”ما ضربتک الا ضرباً“ میں بھی چل سکتی ہے۔

**قوله : كما ان التنكير الذى فى معنى البعضية الخ۔**

اس عبارت سے شارح یہ بتلانا چاہتے ہیں کہ جس طرح وہ نکرہ جو بعضیت کے معنی کو متضمن ہو تعظیم کا فائدہ دیتا ہے اسی طرح لفظ بعض بھی تعظیم کا فائدہ دیتا ہے صراحناً جیسے اس آیت میں ”ورفع بعضهم فوق بعض درجات“ اس آیت میں بعض سے مراد نبی کریم ﷺ ہیں اور اس آیت سے آپ کی عظمت کو بیان کرنا مقصود ہے۔

**قوله : واما وصفه اى وصف المسند اليه الخ۔**

اور مسند الیہ کو کبھی صفت کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے اور وصف کا اطلاق دو چیزوں پر ہوتا ہے۔

[۱] اس تابع پر ہوتا ہے جو متبوع کیلئے صفت بنتا ہے۔

[۲] معنی مصدری پر اس کا اطلاق ہوتا ہے یعنی کسی شئی کی صفت لانا کسی شئی کا وصف ذکر کرنا اس

مقام پر وصف سے کیا مراد ہے تو شارح نے فرمایا کہ معنی مصدری مراد لینا صحیح ہے اور صفت مراد لینا احسن ہے پہلی صورت اصح دو وجہوں سے ہے۔

[۱] مصنف نے آگے جو احوال ذکر کیا ہے وہ معنی مصدری کے ساتھ کیا ہے جیسے ”واما بیانہ واما الابدال“۔

[۲] دوسری وجہ [فلکونہ] سے علت بیان کرنا چاہتے ہیں۔ اور علت معنی مصدری کا بیان کیا جاتا ہے نہ کہ لفظ کا اس صورت میں ترجمہ یوں ہوگا کہ مسندالیہ کی صفت لائی جاتی ہے اس کی وضاحت کیلئے اور احسن کی وجہ یہ ہے کہ یہ فن بدیع کی صناعت استخدا م کو شامل ہوگا کہ لفظ ذکر کر کے اس سے وصف یعنی صفت مراد لیا اور [لکونہ] ضمیر ذکر کر کے اس سے وصف بمعنی تابع مراد لیا اس صورت میں ترجمہ یوں ہوگا کہ مسندالیہ کو صفت کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے جیسے ”الجسم الطویل العریض العمیق یحتاج الی فراغ یشغله“ اس مثال میں جسم کی وضاحت کیلئے تین صفات ذکر کئے طویل، عریض، عمیق کہ جسم ان تین چیزوں کو قبول کرتا ہے۔

**قوله : ونحوه فی الكشف الخ۔**

اور کبھی صفت غیر مسندالیہ کی وضاحت کیلئے آتی ہے جیسے شاعر کا یہ شعر۔

ان الذی جمع السماحة والنجدة والبر والتقى جمعا : الالمعی الذی یظن بک الظن کان قد رأى وقد سمعا

ترجمہ : جس شخص نے سخاوت کو بزرگی کو نیکی کو اور تقویٰ سب کو جمع کیا ایسا ذہین اور ہوشیار شخص سے جو تمہارے بارے میں ایسا گمان کرتا ہے جیسا کہ اس نے دیکھ لیا اور سن لیا۔

اس شعر میں موضع استشہاد [اللمعی] ہے جو کہ مسندالیہ نہیں ہے اسلئے کہ یہ مرفوع ہے یا تو [ان] کی خبر ہونیک کی وجہ سے لہذا یہ مسند ہوگا یا یہ منصوب ہے [ان] کی اسم کی صفت ہونیک کی وجہ سے یا [اعنی] فعل محذوف کا مفعول ہے۔

**قوله : اولکونه مخصصا للمسندالیہ الخ۔**

کبھی مسندالیہ کی صفت لائی جاتی ہے تخصیص کیلئے یا رفع احتمال غیر کیلئے اگر نکرہ کی تخصیص ہے

اس کو قلت اشتراک کہا جاتا ہے۔ اور اگر معرفہ کی صفت لائی گئی ہے تو رفع احتمال غیر ہے اہل بیان کے نزدیک اور توضیح ہے نجات کے نزدیک جیسے ”جاء رجل عالم“ مگرہ کی مثال ہے ”زید التاجر عندنا“ معرفہ کی مثال ہے۔

**قوله : اولكونه مدحا او ذم الخ۔**

کبھی مسندالیہ کی صفت لائی جاتی ہے مدح اور ذم کے واسطے جب مسندالیہ پہلے سے معلوم ہو ورنہ تخصیص کیلئے ہوگا جیسے ”جاء نى زيد العالم“ مدح کی مثال ہے۔ اور ”جائنى زيد الجاهل“ ذم کی مثال ہے۔

**قوله : اولكونه تاكيدا الخ۔**

کبھی مسندالیہ کی صفت لائی جاتی ہے تاکید کے واسطے جیسا کہ ”امس الدابر كان يوم اعظيما“ کہ گذشتہ کل ایک عظیم دن تھا۔ اس مثال میں ادابر صفت تاکید کی واسطے ہے۔

**قوله : وقد يكون الوصف لبيان المقصود الخ۔**

اور کبھی صفت لائی جاتی ہے مقصود کو بیان کرنے کے واسطے اور مقصود کی تفسیر کے واسطے جیسے کہ اس آیت میں ”وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه“ اس آیت میں افسى الارض اور اب جناحيه مقصود کی تفسیر کے واسطے ہے کہ جنس دابة اور جنس طائر مراد ہے کوئی مخصوص فرد مراد نہیں ہے۔

**قوله : بهذا الاعتبار افاد هذا الوصف الخ۔**

اس معنی کے اعتبار سے (کہ صفت بیان مقصود کیلئے ہے) اس صفت نے تعمیم اور احاطہ کی زیادتی کا فائدہ دیا۔

**قوله : واماتوكيده اى توكيد المسند اليه الخ۔**

کبھی مسندالیہ کی تاکید لائی جاتی ہے مسندالیہ کے مفہوم کو محقق اور ثابت کرنے کیلئے: اعمى جعله: اس طور پر کہ غیر کا احتمال باقی نہ رہے ازالہ خفاء مقصود نہیں ہے جیسے ”جاء نى زيد زيد“ اس مثال میں مخاطب کی غفلت کو دور کرنے کے واسطے اور مسندالیہ کو ثابت کرنے کے واسطے زید کی

تاکید لائی گئی ہے۔

**قوله : او عن حملہ علی معناه الخ۔**

یا مسندالیہ کی تاکید اسلئے لائی جاتی ہے کہ مخاطب کو اس بات پر تشبیہ ہو جائے کہ مسندالیہ اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہے نہ کہ مجازی میں جیسا کہ ”جاؤ اسد اسد“ دوسرا [اسد] معنی حقیقی کو بتلانے کیلئے لایا گیا ہے۔

**قوله : وقیل المراد بہ تقریر المحکم الخ۔**

بعض حضرات نے کہا کہ تاکید مسندالیہ کے حکم کی تاکید کیلئے یا محکوم علیہ کی تاکید کے واسطے لائی جاتی ہے نہ کہ صرف مسندالیہ کی تاکید کے واسطے جیسے حکم کی مثال ”انما عرفت“ کہ مسندالیہ [انا] اور [ت] دوبارہ ذکر کر کے حکم کی تاکید کی ہے۔

محکوم علیہ کی مثال جیسے ”انما سعیت فی حاجتک وحدی اولاغیری“ آپ کی ضرورت کے واسطے میں نے ہی کوشش کی کسی اور نے نہیں کی اس مثال میں بقول بعض [اوحدی] [انا] کی تاکید ہے۔

**قوله : وفيه نظر لانه ليس من تأكيد المسند اليه الخ۔**

شارحؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مذکورہ اصول تو صحیح ہے مگر اس کی مثال صحیح نہیں ہے اسلئے کہ اس مثال میں [وحدی] تاکید نہیں ہے بلکہ حال ہے۔

**قوله : وتأكيد المسند اليه الخ۔**

اس عبارت سے اس مسلک کی تردید کرنا چاہتے ہیں کہ تاکید مسندالیہ کبھی تاکید حکم کے واسطے ہوتا ہے بلکہ تقریر حکم کا فائدہ تقدیم مسندالیہ دیتا ہے۔ مثال مذکور (یعنی انما عرفت) میں جو تقریر حکم کا فائدہ حاصل ہوا ہے وہ تقدیم مسندالیہ سے ہوا ہے نہ کہ تاکید سے۔

**قوله : او دفع توهم التجوز الخ۔**

کبھی تاکید اسلئے لائی جاتی ہے کہ کہ مخاطب کی ذہن سے مجاز کے احتمال کو ختم کیا جائے جیسے ”قطع اللص الامیر الامیر او نفسه او عینہ“ چور کا بازو امیر نے کاٹ دیا، یہاں تاکید لایا اس وہم کو ختم کرنے کیلئے کہ یہاں قطع کی اسناد امیر کی طرف مجازی ہوتا تاکید لایا کہ یہ

اسناد حقیقہ ہے نہ کہ مجازاً۔

**قوله : اولدفع سهوالخ۔**

یا مخاطب کی ذہن سے بھول کا ازالہ کیا جائے جیسے ”جاءنی زید زید“۔

**قوله : اولدفع الشمول الخ۔**

یا تاکید مسند الیہ اسلئے لائی جاتی ہے کہ مخاطب کے ذہن سے اس بات کا ازالہ کیا جائے کہ مسند الیہ سب کو شامل نہیں ہے جیسے ”جاءنی القوم کلہم اجمعون“ کہ تمام قوم میرے پاس آئی نہ کہ بعض اسلئے کہ ہو سکتا تھا کہ مخاطب قوم سے بعض افراد مراد لیتے ان کے درمیان اتحاد اور تعاون کی وجہ سے۔

**قوله واما بیانہ ای تعقیب المسند الیہ الخ۔**

کبھی مسند الیہ کا بیان لایا جاتا ہے ایسے اسم کے ساتھ جو مسند الیہ کی وضاحت کرے اور اسکے ساتھ خاص ہو جیسے ”قدم صدیقک خالد“ آپ کا دوست خالد آیا ہے۔ خالد عطف بیان ہے صدیق کی وضاحت کے واسطے۔

**قوله ولا یلزم ان یکون الثانی الخ۔**

اس عبارت سے شارح مصنف پر تین اعتراضات ذکر کر رہے ہیں۔

[۱] کہ مصنف کی اس عبارت ”فلا یضاحہ باسم مختص بہ“ سے یہ لازم آتا ہے کہ عطف بیان مبین سے واضح ہو اسلئے کہ ایضاح تب حاصل ہوگا جب وہ زیادہ واضح ہو حالانکہ یہ ضروری نہیں ہے اسلئے کہ کبھی مبین اور بیان کے اجتماع سے وضاحت حاصل ہوتی ہے جیسے ”جاء زید عبداللہ“۔

[۲] اس عبارت سے یہ لازم آتا ہے کہ عطف بیان مبین کے ساتھ خاص ہو حالانکہ یہ ضروری نہیں ہے جیسا کہ شاعر کا یہ شعر

والمؤمن العائذات الطیر یمسحہا

ترجمہ : اس ذات کی قسم جو پناہ دینے والا ہے ان پرندوں کو جو پناہ چاہتے ہیں اور جن کو قافلے والے چھوتے ہیں۔ اس مثال میں [عائذات] مبین [طیر] عطف بیان ہے۔ [طیر] [عائذات] کیساتھ خاص نہیں ہے۔

[۳] کبھی عطف بیان ایضاح کے علاوہ کیلئے بھی آتا ہے جیسے مدح وغیرہ کیلئے جیسے اس آیت میں "جعل الله الكعبة البيت الحرام" اس آیت میں [البيت الحرام] عطف بیان مدح کے واسطے ہے نہ کہ ایضاح کے واسطے اسلئے کہ کعبہ پہلے سے اوضح ہے ان تینوں اعتراضوں کا جواب یہ ہے کہ مصنف کا مقصد یہ بتانا ہے کہ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے نہ کہ ہمیشہ

**قوله : واما ابدال منه اى من المسند اليه الخ -**

کبھی مسندالیہ کا بدل لایا جاتا ہے مسندالیہ کو زیادہ مضبوط کرنے کے واسطے جیسے "جاء اخوك زيد" زیادتی تقریر بدل الکن میں تو واضح ہے اور بدل البعض میں اس طرح ہے کہ مبدل منه اجمالاً بدل کو شامل ہے لہذا بدل کا ذکر زیادتی تقریر کے واسطے ہوگا جیسے "جاء نسي القوم اكثرهم" اور بدل الاشتمال میں اس طور پر ہے کہ مبدل منه کے ذکر سے بدل کا انتظار رہتا ہے جیسے "سلب زيد ثوبه، اعجبني زيد علمه" اس مثال میں تعجب میں ڈالنے والی چیز زید نہیں ہے بلکہ اس کا علم ہے اسلئے زید کے اس بات کا انتظار رہتا ہے کہ کس چیز نے تعجب میں ڈالا۔ اور پھر بدل الاشتمال کو ذکر کیا جاتا ہے۔ مصنف نے بدل الغلط کو ذکر نہیں کیا اس لئے کہ وہ فصیح کلام میں نہیں آتا۔

**قوله : وهذا من عادة افتتان صاحب المفتاح الخ -**

عبارت سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ مصنف نے تاکید کو بیان کرتے ہوئے "تقریر" کہا اور بدل کو بیان کرتے ہوئے "لزيادة التقرير" کہا اس واسطے کہ مصنف نے علامہ سکا کی پیروی کی ہے اور علامہ سکا کی کلام میں جدت پیدا کرنے کیلئے مختلف عبارات لیکر آتے ہیں ساتھ ساتھ اس میں ایک بار یک نکتہ بھی ہے کہ بدل میں مقصود بدل ہی ہوتا ہے اور زیادتی تقریر تبعاً حاصل ہوتی ہے جبکہ تاکید میں مقصود نفس تقریر ہوتا ہے اسلئے وہاں تقریر کہا۔

**قوله : واما العطف الخ -**

اور کبھی مسندالیہ کو عطف کے ساتھ لایا جاتا ہے مسندالیہ کی تفصیل اور اختصار کے واسطے جیسے "جاءني زيد و عمر" اس مثال میں فاعل کی تفصیل ہے مگر فعل میں اختصار ہے اس بات سے کہ وہ ایک ساتھ آئے یا یکے بعد دیگرے تراخی کیساتھ آئے یا بغیر تراخی کے آئے۔ لفظ اختصار سے



احتراز کیا مصنف نے ”جاءنی زید و جاءنی عمر“ سے اس لئے کہ اس میں تفصیل مسندالیہ تو ہے لیکن مسندالیہ کا عطف مسندالیہ پر نہیں بلکہ جملے کا عطف جملے پر ہے۔

**قوله : و ما يقال من انه احتراز الخ۔**

سے بعض لوگوں کا قول ذکر کر رہے ہیں بعض لوگوں کا گمان یہ ہے کہ لفظ اختصار سے احتراز کیا ”جاءنی زید و جاءنی عمر“ بغیر عطف کے مگر یہ بات درست نہیں ہے اس لئے کہ اس میں تفصیل مسندالیہ نہیں ہے بلکہ اس میں احتمال ہے اس بات کا کہ دوسرا جملہ پہلے جملے سے اعتراض ہے گویا کہ پہلا جملہ معدوم کے درجے میں ہے۔

**قوله : اول تفصیل المسند الخ۔**

کبھی عطف ہوتا ہے تفصیل مسند کے واسطے اختصار کیا تھا جیسے ”جاءنی زید و عمر“ یا ”ثم عمر“ یا ”جاءنی القوم حتی خالد“ یہ تینوں مثال تفصیل مسند میں مشترک ہیں مگر یہ کہ ان تینوں میں تھوڑا سا فرق ہے کہ [فاء] تعقیب کے ساتھ تفصیل کیلئے ہے۔ اور اثم [آراخی] کے ساتھ تفصیل کیلئے ہے۔ اور احتی [اجزاء ذہبیہ] کی ترتیب کے واسطے ہے اضعف سے اقویٰ کی طرف، یا اقویٰ سے اضعف کی طرف مثلاً ”جاءنی القوم حتی خالد“ اگر خالد ذی شرف آدمی ہے تو ترتیب اضعف سے اقویٰ کی طرف ہے۔ اور اگر اس کا عکس ہے یعنی اگر خالد غیر ذی شرف ہے تو ترتیب اقویٰ سے اضعف کی طرف ہے اجزاء خارجی کا اعتبار نہیں ہے اس لئے یوں کہنا درست ہے ”مات ابا نهم حتی آدم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم“ حالانکہ خارجی کے اعتبار سے حضرت آدم کی موت پہلے واقع ہوئی ہے۔

**قوله : فان قلت فهذا الثلاثة ایضاً الخ۔**

اس عبارت سے ایک اعتراض اور اس کا جواب نقل کر رہے ہیں۔  
اعتراض : یہ ہے کہ مذکورہ تین مثالوں میں جس طرح تفصیل مسند ہے اسی طرح تفصیل مسندالیہ بھی ہے لہذا مصنف کو چاہئے تھا کہ عبارت یوں لاتے ”اول تفصیل مسند الخ۔“  
قلت سے اس کا جواب : دیا کہ تفصیل مسند مقصود بالذات حاصل ہے جبکہ تفصیل مسندالیہ بالطبع

حاصل ہو رہی ہے اسلئے کسی شئی کا مقصود ہونا اور شئی ہے اور اس کا مفہوم ہونا اور شئی ہے۔

**قوله : لان الكلام اذا اشتمل على قيد زائد الخ۔**

سے اس بات کی دلیل بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جب کلام اثبات اور نفی کے علاوہ کسی اور قید پر مشتمل ہوگا تو وہ قید مقصود بالذات ہوتا ہے غالباً اور مذکورہ تین مثالوں میں قید زائد داخل ہے مسند پر نہ کہ مسندالیہ پر اور قید زائد سے مراد [فاء]، [ثم] اور [حتى] ہے جو تعقیب، تراخی، اور ترکیب کا فائدہ دیتے ہیں۔

**قوله : وانما سبق الكلام لبيان ان مجيء الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کلام کو چلایا گیا ہے مذکورہ تین باتوں کو بیان کرنے کے واسطے لہذا یہی مقصود بالذات ہے۔

**قوله : اور السامع عن الخطاء في الحكم الخ۔**

کبھی عطف ذکر کیا جاتا ہے سامع کو درست بات کی طرف متوجہ کرنے کیلئے جب سامع غلطی پر ہو جیسے ”جاء نبي زيد ولا عمرو“ زید آیا ہے نہ کہ عمرو۔ یہ کلام اس شخص کیلئے بولا جاتا ہے جو عمرو کے آنے کا اعتقاد رکھتا ہو یا دونوں کے آنے کا اعتقاد رکھتا ہو گویا کہ قصر افراد بھی ہے اور قصر قلب بھی ہے۔

**نوٹ :** قصر افراد شرکت کی نفی کرنے کا نام ہے۔ اور قصر قلب سامع کے ذہن کے برعکس کو بیان کرنے کا نام ہے۔

**قوله : ولكن ايضا للرد الى الصواب الخ۔**

اور حرف (لكن) بھی اسی مقصد کیلئے آتا ہے۔ البتہ اتنا فرق ہے کہ (لكن) قصر افراد کیلئے نہیں آتا صرف قصر قلب کیلئے آتا ہے جیسے ”ما جاء نبي زيد لكن عمرو“ اس شخص کیلئے جو زید کے آنے کا معتقد ہو نہ کہ دونوں کے آنے کا اور نجات کا کلام اس بات کی طرف مشیر ہے کہ لکن اس شخص کیلئے لایا جاتا ہے جو دونوں کے آنے کا معتقد نہ ہو۔

**قوله : او صرف الحكم الى حكم الاخر الخ۔**

اور کبھی عطف حکم کو ایک مسندالیہ سے دوسرے مسندالیہ کی طرف پھرنے کیلئے آتا ہے جیسے ”جاء

نی زید بل عمرو او ما جاء نی زید بل عمر "صرف حکم کا مطلب جمہور کے نزدیک کلام مثبت میں یہ ہوتا ہے کہ حکم کو تابع کیلئے ثابت کیا جائے۔ اور متبوع یعنی معطوف الیہ کو مسکوت عنہ کے حکم میں کر دیا جائے اور یہ صرف حکم حرف بل کرتا ہے بشرطیکہ اس سے پہلے [لا] نہ ہو۔ اگر کلام منفی ہے تو اس میں تین مسلک ہیں۔

[۱] امام میرد کا مسلک کہ حکم کی تابع سے نفی کی جاتی ہے اور متبوع مسکوت عنہ ہوتا ہے۔  
[۲] علامہ ابن حاجب کا مسلک کہ حکم کی تابع سے نفی کی جاتی ہے اور متبوع کیلئے ثابت کیا جاتا ہے۔

[۳] جمہور کا مسلک کہ حکم تابع کیلئے ثابت کیا جاتا ہے اور متبوع مسکوت عنہ کے حکم میں ہوتا ہے۔  
قوله : ففيه اشكال الخ۔

جمہور کا یہ مسلک منفی میں نہیں چل سکتا اسلئے کہ جمہور کے مسلک کے مطابق تابع کے واسطے ثبوت حکم ثابت ہوتا ہے نہ کہ حکم کی نفی لہذا صرف حکم نہیں ہو بلکہ صرف ضد حکم ہو بعض حضرات نے جمہور کی طرف سے یہ جواب دیا کہ صرف حکم سے تغیر حکم مراد ہے تو تغیر حکم پایا گیا (یعنی نفی سے اثبات کی طرف حکم کی تغیر ہوئی) لہذا کوئی اشکال نہیں ہے۔

قوله : اوللشک الخ۔

اور کبھی مسند الیہ کا عطف شک یا تشکیک کیلئے ہوتا ہے جیسے کہ "جساء نسی زید او عمرو" اگر متکلم کو علم نہیں ہے تو شک کیلئے ہے۔ اگر علم ہے تو سامع کی تشکیک کیلئے ہے۔

قوله : اوللابہام الخ۔

اور کبھی عطف ہوتا ہے سامع سے حکم کو مخفی رکھنے کیلئے جیسے اس آیت میں "اننا وایاکم لغلی ہذی اوفی ضلال مبین" اس آیت میں محل استشہاد [انا] اور [ایاکم] کے درمیان [او] ہے جو حکم کے اخفاء کیلئے ہے۔

قوله : اوللتخبیر والاباحۃ الخ۔

اور کبھی عطف ہوتا ہے اختیار کے واسطے یا اباحۃ کے واسطے دونوں کی مثال "لیأکل الطعام زید او عمرو" دونوں میں فرق۔ اباحۃ میں معطوف اور معطوف علیہ دونوں حکم میں داخل

ہو سکتے ہیں جبکہ تخییر میں جمع نہیں ہو سکتے۔

**قوله : واما الفصل الخ۔**

احوال مسندالیہ میں سے ایک حالت یہ بھی ہے کہ مسند اور مسندالیہ کے درمیان ضمیر فصل لائی جاتی ہے جیسے ”زیدھو قائم“۔

**قوله : وانما جعله من احوال المسندالیہ الخ۔**

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : اس ضمیر کو مسندالیہ کی حالت کیوں قرار دی گئی جبکہ یہ مسند کے ساتھ بھی متصف ہوتی ہے۔ شارح نے اسکے تین جوابات دیے ہیں۔

[۱] کہ یہ ضمیر مسندالیہ کے ساتھ مقترن ہے اولاً اور مسند کیساتھ ہے ثانیاً۔

[۲] یہ معنی مسندالیہ کے ساتھ متصف ہے اسلئے کہ [ھو] سے زید مراد ہے۔

[۳] وافی اللفظ مطابق لہ کہ یہ ضمیر تشنیہ اور جمع ہونے میں مسندالیہ کے ساتھ مطابقت رکھتی ہے۔ ان وجوہات کی بناء پر اس کو مسندالیہ کے احوال میں ذکر فرمایا۔

**قوله : فلتخصیصہ الخ۔**

ضمیر فصل اسلئے لائی جاتی ہے کہ مسند کو مسندالیہ کیساتھ خاص کیا جائے جیسا کہ ”ایسا کی نعبد“ میں ہے۔

**قوله : واما تقدیمہ الخ۔**

کبھی مسندالیہ کو مقدم کیا جاتا ہے اس کی اہمیت کی وجہ سے اور اہم اسلئے ہے کہ مسندالیہ اصل ہے بمقابلہ مسند کے اس لئے کہ یہ محکوم علیہ ہے اور محکوم علیہ کا محکوم بہ سے پہلے تحقق ضروری ہے۔

**قوله : ولا مقتضی للعدول عنہ الخ۔**

جب اصل کے خلاف کوئی مقتضی موجود نہ ہو اگر موجود ہوگا تو پھر تقدیم ضروری نہیں جیسا کہ فاعل میں ہوتا ہے کہ فاعل مسندالیہ ہونے کے باوجود فعل سے موخر ہوتا ہے اسلئے کہ یہ فعل کا معمول ہے اور معمول موخر ہوتا ہے۔

**قوله : واما التمکین الخ۔**

تقدیم کی وجہ سے سامع کے ذہن میں خبر کو بٹھانا ہے اسلئے کہ مبتداء تقدم کی وجہ سے خبر کیلئے شوق پیدا کرتا ہے جیسے۔

الذی حارت البریة فیہ : حیوان مستحدث من جماد

ترجمہ : جس چیز میں مخلوق حیران ہیں وہ ایک جانور ہے جو پیدا ہوتا ہے سڑی ہوئی بوسیدہ ہڈیوں سے۔ اس شعر میں [الذی] مسندالیہ اپنے صلے سے ملکر مبتداء ہے اور اس بات کا شوق پیدا کرتی ہے کہ لوگ کس چیز میں حیران ہیں تو خبر میں اس کا جواب ملا کہ مخلوق حیران ہیں بعث بعد الموت پر کہ بوسیدہ ہونے کے بعد انسان دوبارہ زندہ ہوتا ہے اور یہ نشور صرف روحانی نہیں بلکہ جسمانی ہوتا ہے اور اس بات پر دلیل ہے کہ حیوان سے مراد بنی آدم ہے ماقبل شعر ہے وہ یہ ہے کہ۔

بان امر الالہ واختلف : الناس فذاع الی ضلال وھاد

ترجمہ : اللہ تعالیٰ کا حکم ظاہر ہو گیا اور لوگ اختلاف کرنے لگے بعض نشور کے قائل ہو گئے اور ہدایت پا گئے اور بعض منکر ہو کر گمراہ ہو گئے۔

قوله : واما التعجیل المسرة الخ۔

یا مبتداء (مسندالیہ) کو مقدم کیا جاتا ہے نیک فالی کے واسطے جیسے کہ ”سعی دفی دارک اذا کان علماً“ یا بدشگونی کیلئے جیسے ”والسفاح فی دارک“ سفاح سے مراد خون بہانے والا ہے

قوله : واما الایھام الخ۔

یا اسلئے مقدم کیا جاتا ہے کہ مسندالیہ ذہن سے زائل نہیں ہونا مطلوب ہونے کی وجہ سے یا مزہ حاصل کیا جاتا ہے محبوب ہونے کی وجہ سے جیسے ”الحبیب جاء، محبوبی جاء“۔

قوله : واما النحو ذلک الخ۔

اس جیسے دوسرے وجوہ کے بناء پر بھی تقدیم ہوتی ہے جیسے تعظیم و تحقیر و ماشبہ ذلک، تعظیم کی مثال: ”رجل فاضل عندی“ تحقیر کی مثال: ”رجل جاہل فی الدار“ وغیرہ۔

قوله : قال عبدالقاهر الخ۔

یہ ہے بحث ما اناقلت کا شیخ عبدالقادر فرماتے ہیں کہ جس طرح مسندالیہ کو مقدم کیا جاتا ہے اس کے اہم ہونے کی وجہ سے اسی طرح کبھی مقدم کیا جاتا ہے تخصیص کے واسطے اور یہ تخصیص کا فائدہ دے گا دو شرطوں کے ساتھ۔

[۱] خبر فعل ہو [۲] حرف نفی مسندالیہ سے مقدم ہو جیسے ”ما اناقلت هذا“ میں نے ہی نہیں کہا اس صورت میں تخصیص کا مطلب یہ ہوگا کہ جس طریقے سے فعل کی نفی ہوگی متکلم سے اس طریقے سے فعل کا ثبوت ہوگا غیر کے واسطے یعنی اگر نفی بطور خاص کے ہے تو ثبوت بطور خاص کے ہوگا غیر کے واسطے اگر نفی عام ہے متکلم سے ثبوت بھی عام ہوگا غیر کے واسطے لہذا اس مثال کا مطلب یہ ہوا کہ یہ بات جب متکلم نے نہیں کہی ہے خصوصی طور پر تو اسکے غیر نے خصوصی طور پر یہ بات کہہ دی ہوگی۔

قوله : ولا يلزم الخ۔

یہ عبارت ایک اعتراض کا جواب ہے۔ اعتراض : یہ ہے کہ مذکورہ مثال میں جب حکم کی نفی ہوگی متکلم سے تو متکلم کے علاوہ تمام لوگوں کیلئے اس کا ثبوت ہوگا حالانکہ یہ بات ممکن نہیں ہے۔  
جواب : اس کا جواب دیا کہ یہاں حصر حصر اضافی ہے حقیقی نہیں ہے صرف مخاطبین کا اعتبار ہے غیر کا اعتبار نہیں۔

قوله : ولهذا لم يصح الخ۔

جب تقدیم تخصیص کیلئے ہو اور مذکور سے حکم کی نفی کرنا ہو، غیر کیلئے حکم کو ثابت کرنا ہو تو ”ما اناقلت هذا ولا غیر“ کہنا درست نہیں ہوگا اسلئے کہ ”ما اناقلت“ کا مفہوم غیر متکلم کیلئے ثابت کرنا ہے اور لا غیر اسکی نفی کر رہا ہے۔

قوله : وهما متناقضان الخ۔

اسی طرح ”ما انارایت احدا“ کہنا بھی صحیح نہیں ہے اسلئے کہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ متکلم کے سوا کوئی شخص ایسا ہے جس نے تمام لوگوں کو دیکھا ہو حالانکہ یہ ممکن نہیں ہے اسی طرح ”ما اناضریت الا زيدا“ بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس مثال کا مطلب یہ ہوگا کہ متکلم کے سوا کوئی شخص ایسا ہے جس نے زید کے علاوہ سب کو مارا ہو حالانکہ یہ بھی ممکن نہیں ہے۔ حاصل یہ

ہے کہ متکلم سے جس طریقے سے نفی ہوگی اس طریقے سے غیر کیلئے حکم ثابت ہوگا اگر نفی خاص ہو تو ثبوت بھی خاص ہوگا۔ اگر ثبوت عام ہو تو نفی بھی عام۔

**قوله : فقدیاتی التقدیم الخ۔**

کبھی مسندالیہ کا تقدم تخصیص کیلئے آتا ہے اس شخص پر رد کرنے کے واسطے جو خبر فعل کو غیر متکلم کے واسطے مانتا ہے اور اس شخص کیلئے بھی جو حکم میں متکلم کے ساتھ شریک مانتا ہے (یعنی قصر قلب، اور قصر افراد کیلئے آتا ہے بالترتیب) جیسے ”اناسعیت فی حاجتک“ آپ کی ضرورت کیلئے میں نے ہی کوشش کی ہے۔ اس سے غیر کی بھی نفی ہوئی، اور شرکت کی بھی نفی ہوئی۔ قصر قلب کی تاکید کیلئے اس جملے کے ساتھ لا غیر اور [لا من سوا] کے الفاظ بھی لگا سکتے ہیں اور قصر افراد کے تاکید کے واسطے ”وحدی مفرداً متفرداً“ کے الفاظ بھی لگا سکتے ہیں ”ویوکد علی الاول وعلی الثانی“ سے یہی مراد ہے تاکید سے صراحت ثابت ہو جائیگی اور شبہ کا ازالہ ہو جائیگا۔

**قوله : وقدیاتی لتقویۃ الحکم الخ۔**

مسندالیہ کو اسلئے بھی مقدم کیا جاتا ہے کہ وہ تقویت حکم کا اور تقریر حکم کا فائدہ دیتا ہے جیسے کہ ”هو یعطی الجزیل“ اس میں تقوی حکم اس طور پر ہے کہ نسبت میں تکرار ہے کہ یعطی کا فاعل ضمیر ہے جو لوٹ رہی ہے ماقبل ضمیر کی طرف۔

**قوله : وکذا اذا کان الفعل منفیاً الخ۔**

یہاں سے دوسری صورت کو ذکر کر رہے ہیں یعنی اگر حرف نفی مسندالیہ سے موخر ہو اور مسند پر داخل ہو تو اس صورت تقدیم تقوی حکم کیلئے بھی آتا ہے اور تخصیص کیلئے بھی آتا ہے تخصیص کی مثال ”انت ماسعیت فی حاجتی“ آپ ہی نے میری ضرورت کیلئے کوشش نہیں کی مخاطب کو خاص کیا عدم سعی کے ساتھ۔ تقوی حکم کی مثال ”انت لاتکذب“ آپ ہی جھوٹ نہیں بولتے ”انت لاتکذب“ میں نفی سخت ہے ”لاتکذب“ میں سے کیونکہ ”انت لاتکذب“ میں تکرار اسناد ہے جو ”لاتکذب“ میں نہیں ہے۔

**قوله : واقتصر المصنف علی مثال التقوی الخ۔**

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے تقویٰ حکم کی مثال تو دیدی مگر تخصیص کی مثال نہیں دی حالانکہ یہ دونوں کیلئے آتا ہے۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا کہ دراصل سابقہ مثالیں تخصیص اور تقویٰ کیلئے کافی تھی مگر مصنف نے تقویٰ حکم کی مثال دیکر اس کے اور تاکید مسندالیہ کے درمیان فرق کو بتلانا چاہتے ہیں اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہے ”و کذا من لا تکذب انت“ کہ ”انت لا تکذب“ جس طرح کذب کی نفی کرتا ہے اشد کیساتھ لا تکذب سے بھی اسی طرح ”لا تکذب انت“ سے تو کرتا ہے اور یہ اسلئے کہ ”انت لا تکذب“ میں تکرار اسناد ہے جو تقویت حکم کا فائدہ دیتا ہے جبکہ ”لا تکذب انت“ تاکید مسندالیہ کا فائدہ دیتا ہے اور سہو تجوز اور نسیان کا ازالہ کرتا ہے۔

قوله : وهذا الذي ذكر من التقديم الخ.....:

یہ بات جو ذکر ہوئی کہ تقدیم مسندالیہ کبھی تخصیص کے لئے اور کبھی تقویٰ حکم کے لئے ہوتا ہے تو یہ اس صورت میں ہوگا جب مسندالیہ معروف ہو۔

قوله : وان بنى الفعل على منكر الخ۔

اگر مسندالیہ نکرہ ہے تو اس کی تقدیم تخصیص جنس یا تخصیص وحدت کا فائدہ دے گی جیسے ”رجل جاء نسی“ اگر مراد تخصیص جنس ہے تو مطلب یہ ہوگا کہ رجل میرے پاس آیا نہ کہ عورت اگر تخصیص وحدت مراد ہے تو مراد یہ ہوگا ایک مرد آیا نہ کہ دو، یا دو سے زائد۔

قوله : فاصل النكرة المفردة ان يكون لواحد من الجنس الخ۔

نکرہ مفردہ اصل میں جنس میں سے ایک کو بتلانے کیلئے آتا ہے لیکن کبھی اس سے مطلق جنس مراد ہوتی ہے اور کبھی اس سے فرد واحد مراد ہوتا ہے۔

قوله : والذي يشعربه كلام الشيخ الخ۔

یہ مصنف پر ایک اعتراض ہے کہ مصنف کے کلام کا تقاضہ یہ ہے کہ جب مسندالیہ نکرہ ہو تو وہ صرف تخصیص کیلئے آتا ہے اور اس کلام کی نسبت ہے شیخ عبدالقاہر کی طرف جبکہ شیخ عبدالقاہر نے دلائل الاعجاز میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ مسندالیہ نکرہ تخصیص کیلئے بھی آتا ہے اور تقویت



کیلئے بھی آتا ہے۔ البتہ یوں کہا جاسکتا ہے کہ عدم ذکر سے عدم شیء لازم نہیں آتا ہے لہذا مصنف کا یہاں ذکر نہ کرنا اس کے مذہب کی نفی نہیں ہے۔

**قوله : ووافقہ السکا کی الخ۔**

علامہ سکا کی نے تقدیم کے مفید <sup>للتخصیص</sup> ہونے میں شیخ کی موافقت کی ہے شرائط اور تفصیل میں اسکی مخالفت کی ہے تو تقدیم مسندالیہ میں عقلاً نو [۹] صورتیں ہیں۔  
شیخ کے مذہب کی تفصیل یہ ہے کہ:

مسندالیہ یا نکرہ ہو یا معرفہ ظاہر ہو یا مضمرا پس یہ تین اور ان میں سے ہر ایک میں حرف نفی مسندالیہ پر مقدم ہوگا۔ یا حرف نفی بالکل نہ ہوگا یا مؤخر ہوگا تو ٹوٹل نو (۹) قسمیں ہوئیں۔ پس جب حرف نفی کو مسندالیہ پر مقدم کیا جائے اور مسندالیہ چاہے نکرہ ہو یا معرفہ ظاہرہ ہو یا مضمرا ہو تو اس صورت میں تقدیم مفید <sup>للتخصیص</sup> ہوگا۔ اور اگر حرف نفی بالکل نہ ہو یا ہو مگر مؤخر ہو مسندالیہ سے اور مسندالیہ چاہے نکرہ ہو یا معرفہ ظاہرہ ہو یا مضمرا ہو۔ تو کبھی تقدیم تخصیص کے لئے ہوتا ہے اور کبھی تقوی کے لئے۔ تو پہلے تین صورتوں میں تقدیم تخصیص کے لئے ہوگا۔ وہ تین صورتیں یہ ہیں:

(۱) حرف نفی مسندالیہ پر مقدم ہو اور مسندالیہ نکرہ ہو، (۲) حرف نفی مسندالیہ پر مقدم اور مسندالیہ معرفہ ظاہرہ ہو، (۳) حرف نفی مسندالیہ پر مقدم ہوگا اور مسندالیہ معرفہ مضمرا ہو، اور باقی چھ صورتوں میں تقدیم تخصیص کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور تقوی کے لئے بھی۔

علامہ سکا کی کے مسلک کی تفصیل ہے کہ اگر مسندالیہ نکرہ ہے تو وہ مفید <sup>للتخصیص</sup> ہوگا جب کوئی مانع موجود نہ ہو بغیر کسی تفصیل کے (کہ حرف نفی کے ساتھ متصل ہے یا نہیں یا حرف نفی بالکل نہیں ہے) اگر مسندالیہ معرفہ ہے اور اسم ظاہر ہے تو وہ صرف تقویت حکم کے واسطے ہوگا بغیر کسی تفصیل کے اور اگر مسندالیہ معرفہ ہو کر اسم ضمیر ہے تو تقویت حکم اور تخصیص دونوں کے واسطے ہوگا بغیر کسی تفصیل کے دو شرطوں کے ساتھ۔

[۱] کہ وہ مسندالیہ اصل میں مؤخر تھا اس کو مقدم کیا گیا بالفاظ دیگر وہ فاعل معنوی ہو۔

[۲] اس شرط کا اور اس تقدیر کا اعتبار بھی کیا گیا ہو جیسے ”ان اقامت“ اس مثال میں یہ بات ممکن

ہے کہ یوں فرض کیا جائے کہ یہ اصل میں ”قامت انا“ تھا اور [انا] فاعل معنوی ہے اسلئے کہ یہ

تاکید ہے پھر اس کو مقدم کیا گیا اور اس تقدم کا اعتبار بھی کیا گیا تو ان شرطوں کیساتھ یہ مفید <sup>للتخصیص</sup> ہوگا [والا] اگر مذکورہ شرطیں نہ پائے جائیں تو پھر تقدم مسند الیہ <sup>للتخصیص</sup> کا فائدہ نہیں دیگا بلکہ تقوی حکم کا فائدہ دیگا جیسے ”زید قائم“ اس مثال میں مسند الیہ کو یوں فرض نہیں کیا جاسکتا کہ یہ مؤخر تھا اس کو مقدم کیا اسلئے کہ یہ فاعل لفظی ہے۔

**قوله : ولما كان مقتضى هذا الكلام ان لا يكون الخ۔**

اس عبارت سے شارح مذکورہ اصول کے تحت ایک صورت کو مستثنیٰ قرار دینا چاہتے ہیں وہ صورت ہے ”رجل جاءنی“ اس مثال میں [رجل] کو مفید <sup>للتخصیص</sup> نہیں ماننا چاہئے اسلئے کہ اگر اس کو مؤخر مانیں گے تو فاعل لفظی ہوگا اور فاعل لفظی کا تقدم جائز نہیں ہے حالانکہ اس کو مفید <sup>للتخصیص</sup> مانا گیا اسلئے شارح نے فرمایا کہ مصنف نے اس صورت کو مذکورہ اصول سے مستثنیٰ کیا اور اس کو ”اسرو النجوى“ کے قبیل سے قرار دیا جس طرح ”اسرو النجوى“ کی ترکیب یوں کی جاتی ہے کہ [واو] فاعل لفظی مبدل منہ ہے اور ”الذین ظلموا“ اس کا بدل ہے اور فاعل معنوی ہے۔ اسی طرح ”رجل جاءنی“ اصل میں ”جاءنی رجل“ ہے [جاء] کی [ھو] ضمیر مبدل منہ ہے اور [رجل] اس کیلئے بدل ہے اور یہ فاعل معنوی ہے لہذا اس کو مقدم کرنا درست ہے۔

**قوله : لئلا یتنمی التخصیص اذ لا سبب له الخ۔**

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے ایسا کیوں کیا (یعنی مسند الیہ کو مؤخر فرض کرنا)؟  
جواب : یہ ہے کہ [رجل] کو تخصیص کیلئے ماننے کیلئے اس تاویل کے بغیر کوئی چارہ نہیں ہے ورنہ یہ مبتداء نہیں بن سکتا اس لئے کہ نکرہ بغیر تخصیص کے مبتداء واقع نہیں ہو سکتا اور معرفہ کے اندر اس تاویل کی ضرورت نہیں ہے۔

**قوله : فان قبیل فیلزم ابراز الضمیر الخ۔**

اعتراض : اگر کوئی اعتراض کرنے کہ ”جاءنی رجل“ میں تبدیلی کز کے اس کو بدل قرار دیا جائے تو پھر تشنیہ اور جمع کے اندر بھی ضمیر کو ظاہر کرنا درست ہونا چاہئے جیسے ”جائانی رجلاں، جائونی رجال“ حالانکہ یہ ترکیب فصاحت کے خلاف ہے اور استعمال کے بھی

خلاف ہے۔

**قوله : قلنا لیس مراده الخ۔**

یہاں سے اس کا جواب دے رہے ہیں۔

جواب : کہ ”جاء نسی رجل“ میں [رجل] کو بدل فرض کیا گیا ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ [رجل] حقیقتاً فاعل ہے اور اس کو مقدم کیا گیا ہے اسلئے کہ اس بات کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ حاصل جواب کا یہ ہے کہ ہمارا جواب مفروضہ پر مبنی ہے حقیقت پر نہیں ہے اور یہ فرض کرنا ”جائانی“ اور ”جانونی“ کے اندر بھی درست ہے۔

**قوله : فلیتامل الخ۔**

سے بھی اس کہانی کے فرضی ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

**قوله : ثم قال السکاکی الخ۔**

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ ”رجل جاءنی“ کو باب اسرو کے قبیل سے اس وقت قرار دیا جاسکتا ہے جب کوئی مانع موجود نہ ہو اگر کوئی مانع موجود ہوگا تو پھر تخصیص کیلئے تقدیم درست نہیں ہوگی جیسے ”شراہر ذناب“ اس مثال میں [شر] کو تخصیص جنس کے واسطے نہیں قرار دیا جاسکتا اسلئے کہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ کتے کو جنس شر نے بھڑکایا نہ کہ جنس خیر نے اور یہ بات غلط ہے اسلئے کہ خیر بھڑکانے کا سبب نہیں بن سکتا اور تخصیص وحدت بھی مراد نہیں لے سکتے اسلئے کہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ ایک شر نے بھڑکایا نہ کہ دو یا زائد نے اور یہ بات بھی غلط ہے کہ ایک شر کتے کو بھڑکائے نہ کہ دو یا زائد۔

**قوله : واذ قد صرح الائمة بتخصیصه الخ۔**

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ آپ کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شرکی تقدیم تخصیص کیلئے نہیں ہے حالانکہ علماء نجات نے اس کو تخصیص کیلئے مانا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ ہماری مراد تخصیص جنس اور تخصیص وحدت ہے یعنی ہم نے ان دونوں کی نفی کی حالانکہ علماء نجات نے اس کو تخصیص تخصیص نوعی مراد لیا کہ انواع شر میں سے شر عظیم نے کتے

کو بھڑکایا۔

**قوله : وفيه نظر اذ الفاعل اللفظي الخ -**

یہاں سے مصنف "علامہ سکا کی" پر رد کر رہے ہیں۔ [فیہ] سے مراد علامہ سکا کی کا مسلک اور اسکے تفصیل ہے کہ انہوں نے فرمایا "ان التقديم لا يفيد التخصيص الا اذا كان ذلك المقدم يجوز تقديره مؤخر الخ ..." حاصل یہ ہے کہ علامہ سکا کی نے جو کچھ کہا سب میں نظر ہے اسلئے کہ علامہ سکا کی نے فاعل لفظی اور فاعل معنوی میں فرق کیا ہے کہ فاعل معنوی کی تقدیم جائز ہے اور لفظی کی جائز نہیں ہے یہ بات اسلئے غلط ہے کہ فاعل جب تک فاعل ہے اور تابع جب تک تابع ہے ان کو مقدم کرنا ممتنع ہے بلکہ امتناع تقدیم التابع اولی بلکہ تابع کو مقدم کرنے کی امتناع (یعنی ممانعت) فاعل لفظی سے زیادہ اولی ہے تین وجہوں سے۔

(۱) تقدیم فاعل لفظی سے صرف تقدیم معمول لازم آتا ہے جبکہ تقدیم تابع سے دو خرابی لازم آتی ہیں [۱] ایک تابع کو متبوع پر مقدم کرنا۔ [۲] تابع کو متبوع کے عامل پر مقدم کرنا۔

(۲) کہ تابع کو مقدم کرنا بالاتفاق ناجائز جبکہ فاعل حقیقی کو مقدم کرنا بعض کوفیین کے نزدیک جائز ہے۔

(۳) تقدیم فاعل کی صورت میں اس کا نائب ضمیر موجود ہوتا ہے جبکہ تقدیم تابع میں کوئی قائم مقام موجود نہیں ہوتا۔

**قوله : و كذا تجوز الفسخ في التابع دون الفاعل الخ -**

یہ عبارت علامہ سکا کی کے جواب کا جواب ہے علامہ سکا کی نے فرمایا کہ دونوں میں فرق اس طرح ہے کہ تابع کی تابعیت کو فسخ کیا جاسکتا ہے پھر اس کو مقدم کیا جائیگا جب کہ فاعل کی فاعلیت کو فسخ نہیں کیا جاسکتا لہذا دونوں میں فرق ہے۔

جواب : اس کا جواب دیا شارح "نے کہ فسخ کو تابع میں جائز قرار دینا اور فاعل میں ناجائز قرار دینا ترجیح بلا مرجح ہے اسلئے کہ فسخ فاعلیت اس وقت ناجائز ہے جب اس کو فاعل مانا جائے ورنہ اس کی فاعلیت کو فسخ کیا جاسکتا ہے جیسا کہ یوں کہا جائے "زيد قائم" اصل میں "قائم زيد" تھا زید کو مقدم کر کے مبتداء بنایا گیا اور اس کی نظیر موجود ہے

”جر دق طیفہ“ کہ جر واصل میں قطفیہ کی صفت ہے لیکن اس کے معنی صفت کو ختم کر کے مضاف بنایا گیا۔

**قوله : وامتناع تقديم التابع حال كونه تابعاً الخ۔**

یہ عبارت بھی علامہ سکا کی پر رو ہے علامہ سکا کی نے فرمایا کہ تابع کو تابع باقی رکھتے ہوئے مقدم کرنا جائز ہے جیسا کہ ”علیل ورحمة الله والسلام“ اس میں [رحمة الله] تابع ہے اور [سلام] متبوع سے مقدم ہے شارح نے اس کا جواب دیا کہ تابع کو بصورت تابع مقدم کرنا جائز ہے جس پر نحاۃ کا اجماع ہے مگر یہ کہ ضرورت شعری کی وجہ سے اس کی گنجائش ہے جیسے کہ مثال مذکورہ۔

**قوله : والقول بان في حالة تقديم الفاعل ليجعل مبتدأ الخ۔**

یہ عبارت بھی علامہ سکا کی پر رو ہے کہ علامہ سکا کی نے فرمایا کہ تقدیم فاعل کی صورت میں فعل کا فاعل سے خالی ہونا لازم آتا ہے اور یہ محال ہے بخلاف تابع کے کہ متبوع بغیر تابع کے پایا جاسکتا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ فعل کا فاعل سے خالی ہونا لازم نہیں آتا اس لئے کہ ضمیر اس کے قائم مقام کے طور پر موجود ہوتی ہے اور آپ کا یہ اعتبار کرنا محض وہم ہے۔

**قوله : ثم لانسلم انتفاء التخصيص الخ۔**

یہ عبارت بھی علامہ سکا کی پر رو ہے کہ علامہ سکا کی کا یہ کہنا کہ ”رجل جاءني“ میں سوائے اس تقدیر تقدیم کے (تاویل) اور کوئی صورت (سبب) تخصیص کی نہیں ہے غلط ہے اس لئے کہ خود علامہ سکا کی نے اپنی کتاب میں اس بات کو مان لیا ہے کہ اس سبب کے علاوہ اور سبب بھی ہو سکتے ہیں جیسے کہ تعظیم کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو جائے یا تقدیم تاخیر کی وجہ سے۔

**قوله : لاسبب للتخصيص سواه الخ۔**

علامہ سکا کی نے اگرچہ صراحت نہیں کی ہے کہ اس کے علاوہ اور کوئی سبب نہیں ہے مگر اس کے کلام سے یہ مفہوم نکلتا ہے اس لئے اس نے فرمایا کہ ہم نے اس وجہ بعید کا ارتکاب اس لئے کیا کہ تخصیص کی وجہ سے مبتداء بنانا درست ہو اور وجہ بعید کا ارتکاب اس وقت کیا جاتا ہے جب تک

اور کوئی وجہ نہ ہو۔

**قوله : ثم لانسلم امتناع ان يراد الخ۔**

یہ عبارت بھی علامہ سکا کی پرورد ہے علامہ سکا کی نے فرمایا کہ شر میں تقدیم کو تخصیص جنس کیلئے نہیں مان سکتے یہ بات غلط ہے اسلئے کہ شیخ عبدالقاہر نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ شرکی تقدیم تخصیص جنس کے واسطے ہے اسلئے کہ کتے کا بھونکنا جنس خیر کے واسطے بھی ہوتا ہے جیسا کہ اپنے مالک کو دیکھ کر بھونکنا شروع کر دیتا ہے اور جنس شر کے واسطے بھی ہوتا ہے جیسے چور کو دیکھ کر بھونکنا شروع کر دیتا ہے۔

**قوله : قال سکا کی ويقرب من قبيل الخ۔**

علامہ سکا کی نے فرمایا کہ جس طرح ”ھوقائم“ تقویٰ حکم کے واسطے آتا ہے اس کے قریب قریب ”زید قائم“ بھی آتا ہے اسلئے کہ قائم بھی ضمیر کو متضمن ہے۔

سوال : یہ علامہ سکا کی نے [يقرب] کیوں کہا نظیر اور مثل کیوں نہیں کہا۔

جواب : یہ ہے کہ ”زید قائم“ کی آواز جہمیں ہیں۔

[۱] ایک جہت میں یہ مشابہ ہے ھوقائم کے کہ دونوں ضمیر پر مشتمل ہیں اور تکرار اسناد ہے۔

[۲] اور دوسرے اعتبار سے یہ اسم جامد کے مشابہ ہے اسلئے کہ ضمائر کی تبدیلی سے قائم میں تبدیلی

نہیں ہوتی جیسے ”اناقائم، انت قائم، ھوقائم، ھوقائم، انارجل، انت رجل

اسلئے علامہ سکا کی نے قرب کا لفظ استعمال کیا نہ نظیر کا لفظ استعمال کیا۔

**قوله : ولهذا ای ولشبهه بالخالی عن الضمیر الخ۔**

اور اسی وجہ سے کہ قائم میں شبہ ہے ضمیر سے خالی ہونے کا اس پر جملہ ہونے کا حکم

نہیں لگایا جائیگا اگرچہ ضمیر فاعل یا ظاہر فاعل کیساتھ ہو اور اس کے ساتھ جملہ والا معاملہ بھی

نہیں کیا جائیگا یعنی مثنیٰ نہیں ہوگا بلکہ اعراب کی تبدیلی سے تبدیل ہوتا رہے گا۔

**قوله : ومما یری تقدیمه ای من المسند الیہ الخ۔**

جن صورتوں میں تقدیم مسند الیہ کو لازمی قرار دیا جاتا ہے ان کی طرح لفظ مثل اور لفظ غیر بھی ہے

بشرطیکہ اس سے کنایہ مراد ہو تعریض مراد نہ ہو جیسے کہ ”مٹلک لایبخل“۔

قوله : وغيرک لایجود الخ۔

ان مثالوں میں کنایۃ مخاطب کی سخاوت کو اور بخیل نہ ہونے کو بیان کیا۔

قوله : کالایم الخ۔

مصنف نے لازم نہیں کہا بلکہ کالایم کہا اسلئے کہ انکی تقدیم کسی قاعدے کے تحت نہیں ہے بلکہ استعمال کے موافق اور یہ تقدیم مراد کو زیادہ ظاہر کرتی ہے اسلئے کہ کنایہ صریح سے بلیغ ہوتا ہے کیونکہ لازم دلیل کے درجے میں ہوتا ہے لہذا یہ دعویٰ الٹھی بیہتہ کی طرح ہو گیا مسلک اور غیرک میں لازم ہونا اس طور پر ہے کہ مخاطب جیسے شخص سے بخل کی نفی اور وجود کا اثبات ہوگا تو لازمی طور پر مخاطب کیلئے بھی ہوگا۔

قوله : قبل وقد یقدم المسندالیہ الخ۔

اس عبارت کے سمجھنے سے پہلے بطور تمہید چند باتوں کا سمجھنا ضروری ہے۔

[۱] عموم سلب اور سلب عموم۔ عموم سلب کا مطلب ہے ہر فرد سے حکم کی نفی کرنا۔ سلب عموم کا مطلب جملہ افراد سے حکم کی نفی کرنا چاہے کل ہو یا بعض۔

[۲] قضیہ مہملہ معدولۃ المحمول سالبہ جزئیہ کے حکم میں ہوتا ہے کہ بعض افراد سے حکم کی نفی ہوتی ہے اور سالبہ مہملہ سالبہ کلیہ کے حکم میں ہوتا ہے اسلئے کہ اس صورت میں نکرہ حرف سلب کے تحت واقع ہوتا ہے اور نکرہ تحت الٹھی عموم کا فائدہ دیتا ہے اور اسی کا نام سالبہ کلیہ ہے۔

[۳] ایک ہوتا ہے تاکید اور ایک ہوتا ہے تائیس۔

تاکید : کا مطلب ما قبل حکم کو مؤکد کرنا اور۔

تائیس : کا مطلب کلام میں جدت پیدا کرنا نیا معنی مراد لینا اور تائیس تاکید سے اولی ہوتا ہے اس تمہید کے بعد مذکورہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ بعض لوگوں نے کہا اس سے مراد امام ابن مالک وغیرہ ہیں وہ کہتے ہیں کہ وہ مسندالیہ جو حرف سورکل کیساتھ متصل ہو تو اس کی تقدیم عموم سلب کا فائدہ دیتی ہے جیسے "انسان لم یقم" یہ قضیہ مہملہ معدولۃ المحمول ہے۔ اور سالبہ جزئیہ کے حکم میں ہے اس کا مطلب ہے عدم قیام انسان کیلئے ثابت ہے فی الجملة گویا بعض سے نفی ہے اور یہی سالبہ جزئیہ ہے اب لفظ کل کو مسندالیہ پر داخل کر کے مقدم کیا جائے تو عموم سلب کا فائدہ

دیگا لہذا ”کل انسان لم یقم“ کا مطلب یہ ہوگا کہ کوئی انسان کھڑا نہیں ہے اور یہ تائیس ہے اسی طرح لم یقم انسان قضیہ مہملہ سالبہ ہے جو سالبہ کلیہ کے حکم میں ہوتا ہے اسلئے کہ یہ نکرہ تحت انشی ہے جو عموم کا فائدہ دیتا ہے لہذا اس کا مطلب ہوگا تمام انسان کھڑے نہیں ہوئے یعنی ”لا نشئی من الانسان بقائم“ اور اس پر لفظ کل داخل کریں تو معنی عموم سلب، سلب عموم کی طرف منتقل ہوگا تو لہذا ”لم یقم کل انسان“ کا مطلب یہ ہوگا کہ افراد انسان کھڑے نہیں خواہ بعض ہو یا کل ہو اسی کا نام تائیس ہے۔

**قوله : وفيه نظر لان النفي عن الجملة في الصورة الاولى الخ۔**

مصنف ابن مالک وغیرہ کے ذکر کردہ قول پر تین منع وارد کر رہے ہیں۔

منع اول کا تعلق دونوں صورتوں سے ہے یعنی ”انسان لم یقم“ اور ”لم یقم انسان“ پر جبکہ منع ثانی اور منع ثالث کا تعلق صورت ثانی کے ساتھ ہے پہلے کا حاصل یہ ہے کہ ابن مالک کا بیان کردہ اصول تو ٹھیک ہے مگر دلیل کو ہم تسلیم نہیں کرتے اسلئے کہ ”انسان لم یقم“ اور ”لم یقم انسان“ میں لفظ کل داخل کرنے کے بعد جو معنی مراد لیا جائیگا وہ ہر حال میں تائیس کیلئے ہوگا نہ کہ تاکید کیلئے اسلئے کہ لفظ کل سے پہلے انسان مسند الیہ ہے اور لفظ کل کے داخل ہونے کے بعد مضاف الیہ ہے لہذا تاکید نہیں ہو حاصل یہ ہے کہ تاکید سے مراد تاکید اصطلاحی نہیں ہے بلکہ تاکید معنوی ہے کہ دونوں کلام ایک ہی معنی کا فائدہ دیتے ہیں اسلئے ہم نے دوسرے کو تائیس کیلئے مان لیا۔

**قوله : ولان الصورة الثانية الخ۔**

یہ منع ثانی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت ثانیہ میں ”لم یقم انسان“ حکم کی نفی ہر فرد سے ہوتی ہے اور ”لم یقم کل انسان“ میں حکم کی نفی فی الجملہ ہوتی ہے لہذا پہلی صورت خاص ہوئی اور دوسری صورت عام ہوئی۔ اور پہلی صورت میں دوسری صورت خود بخود داخل ہے اسلئے کہ تمام تمام افراد سے نفی ہوگی تو فی الجملہ سے خود بخود ہوگی لہذا اس کلام میں تائیس پیدا نہیں ہوئی بلکہ تاکید آخر پیدا ہوئی لہذا ترجیح تاکید علی تاکید لازم آتا ہے نہ کہ ترجیح تاکید علی التائیس۔

**قوله : وما يقال ان دلالة الخ۔**



یہ عبارت ابن مالک کی طرف سے مصنف کو جواب ہے کہ ”لم یقیم انسان“ میں حکم کی نفی فی الجملہ بطریقہ التزام ہے اور ”لم یقیم کل انسان“ بطریقہ مطابقی ہے لہذا اتحاد فی الدلالة نہ ہونے کی وجہ سے دونوں کو تاکید کیلئے نہیں مان سکتے۔

**قوله : ففيه نظر اذ لو اشترط في التأكيد الخ۔**

کہر شارح نے اس کا جواب دیا کہ تاکید کیلئے اتحاد فی الدلالة شرط نہیں ہے ورنہ ”کل انسان لم یقیم“ میں حکم کی نفی فی الجملہ ہے اور مطابقی کے ساتھ ہے جبکہ انسان لم یقیم میں نفی فی الجملہ بطریقہ التزام ہے حالانکہ آپ نے دونوں کو تاکید کیلئے مانا ہے۔

**قوله : ولان النكرة اذا عمت الخ۔**

یہ منع ثالث ہے کہ آپ کا یہ کہنا کہ نکرہ تحت النفی سالبہ مہملہ کے حکم میں ہوتا ہے ہمیں تسلیم نہیں ہے بلکہ یہ سالبہ کلیہ کے حکم میں ہوتا ہے کیونکہ سالبہ کلیہ وہ ہوتا ہے کہ کثرت افراد کے واسطے مبین موجود ہو اور اس مقام پر مبین موجود ہے اور وہ ہے نکرہ تحت النفی۔ حرف سور کا ہونا ضروری نہیں ہے

**قوله : وقال عبدالقاهر ان كانت كلمة الخ۔**

شیخ عبدالقاهر نے فرمایا اگر کلمہ کل نفی کے تحت واقع ہو جائے یعنی حرف نفی سے مؤخر واقع ہو جائے چاہے وہ حرف نفی کا معمول ہو یا نہ ہو اور اس کی خبر فعل ہو یا غیر فعل ہو یا کلمہ کل فعل نفی کا معمول ہو تو اس صورت میں نفی متوجہ ہوگی صرف شمول کی طرف یعنی (عموم کی طرف) فعل کی طرف متوجہ نہیں ہوگی اور کلام اس بات کا فائدہ دیگا کہ فعل کا یا وصف کا ثبوت کل کے مضاف الیہ بعض کیلئے ثابت ہو یا اس بات کا فائدہ دیگا کہ فعل اور وصف کا تعلق مضاف الیہ کے بعض کیساتھ ہوتا ہے خبر فعل ہو اس کی مثال

”ماكل مايتمنى المرء يدرکه تجرى الرياح بمالاتشتهي السفن“

یہ بات ضروری نہیں کہ آدمی اس چیز کی آرزو کر لے اس کو پالے اس لئے کہ کبھی ہوائیں کشتیوں کے مخالف بھی چلتی ہے۔ محل استشہاد اس شعر میں [یدرکہ] ہے کہ یہ خبر ہے اور فعل ہے اور شیخ کے مسلک کے مطابق ثبوت بعض کا فائدہ دیتا ہے خبر غیر فعل ہو اس کی مثال

”ماكل متمنى المرئ حاصلاً“ یہ بات ضروری نہیں ہے کہ آدمی کی ہر آرزو حاصل

ہو جائے۔ محل استشہاد [حاصلاً] ہے جو فعل نہیں بلکہ اسم ہے اس میں بھی نفی شمول ہے۔

**قوله : او معمولۃ للفعل المنفی الخ۔**

معمولہ کی عطف اگر داخلہ پر کیا جائے تو مطلب صحیح نہیں بنتا اسلئے کہ معطوف معطوف علیہ میں پہلے سے شامل ہے اسلئے کہ جب کل نفی سے مؤخر ہوگا تو وہ فعل منفی کا بھی معمول ہوگا۔ اور اگر اس کا عطف آخرت پر کیا جائے یہ بھی صحیح نہیں اسلئے کہ یہ صورت بھی معطوف علیہ میں شامل ہے کہ جب کلمہ کل مؤخر ہوگا حرف نفی سے تو فعل منفی کا معمول بھی ہوگا لہذا اس کو کس پر عطف کیا جائے تاکہ معطوف اور معطوف علیہ میں تغایر پیدا ہو جائے شارح نے ”اللہم الا“ سے اس کا جواب دیا کہ یہ ایک مخصوص صورت کی طرف اشارہ ہے اور وہ صورت یہ ہے کہ حرف نفی فعل سے مؤخر ہو مگر کلمہ اس فعل کا معمول نہ ہو جیسا کہ مثال سے ظاہر ہے اور معمول ہونا عام ہے چاہے فاعل، یا مفعول، یا بدل کی صورت میں ہو، یا تاکیدی صورت میں ہو۔  
فعل کی مثال ”ما جائنی القوم کلہم“ فاعل کی مثال ”ما جائنی کل القوم“ مفعول کی مثال ”لم اخذ کل الدراہم“ تقویت مفعول کی مثال ”کل الدراہم لم اخذ“۔

**قوله : والحق ان هذا الحكم اكثرى لا كلى الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ شیخ عبدالقاہر کا بیان کردہ اصول کلی نہیں بلکہ اکثری ہے اسلئے کہ قرآن مجید میں بہت ساری مثالیں ایسی ملتی ہیں جہاں نفی فعل کی طرف متوجہ ہے نہ کہ شمول کی طرف جیسے ”والله لا یجب کُلُّ مُنْحَتَالِ فُخُورِ“ اللہ تعالیٰ کسی بھی متکبر فخر کرنے والے کو پسند نہیں کرتا ”والله لا یجب کُلُّ کَفَّارِ اِثْمِمْ“ اللہ تعالیٰ کسی بھی کافر گناہگار کو پسند نہیں کرتا ”ولا تطع کُلَّ خَلَافِ مَّهْمِینِ“ ان تمام صورتوں میں فعل کی بالکلیہ نفی ہے ایسا نہیں کہ بعض کو پسند کرتے ہیں اور بعض کو ناپسند کرتے ہیں۔

**قوله : والا ای وان لم تکن داخلۃ فی حیز المنفی الخ۔**

اگر کلمہ کل نفی کے تحت داخل نہیں ہے اور فعل منفی کا معمول بھی نہیں ہے بلکہ مقدم ہے تو اس بات کا فائدہ دیگا کہ حکم کی نفی ہر فرد سے ہوگی جیسا کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنے ایک صحابی ذوالیدین سے

فرمایا تھا کہ جب ذوالیدین نے سوال کیا ”أَقْصِرَتِ الصَّلَاةُ أَمْ نَسِيتَ يَا رَسُولَ اللَّهِ“ کہ نماز مختصر ہوگئی یا آپ بھول گئے تو حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ ”كُلُّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ“ کہ نہ نماز مختصر ہوگئی ہے اور نہ میں بھولا ہوں۔ لہذا [کل] کی تقدیم یہاں شمول نفی کے واسطے ہے اس بات کی دو دلیلیں ہیں۔

(۱) اُم کے ذریعے جب سوال کیا جائے تو جواب میں دو صورتیں متعین ہیں [۱] دونوں کی نفی کی جائے۔ [۲] ایک کیلئے حکم کو ثابت کیا جائے اور دوسرے سے نفی کی جائے۔ [۳] تیسری صورت ممکن نہیں کہ سوالیہ انداز میں دونوں کی نفی کرنا جیسا کہ ”أَزِيدُ قَائِمٌ أَمْ عَمْرُو“ تو یہ کہنا غلط ہے کہ ”لَمْ يَقُومَا مَعًا“ لہذا یا دونوں کی نفی ہوگی یا ایک کا اثبات ہوگا۔

(۲) کہ نبی کریم ﷺ کا قول ”كُلُّ ذَلِكَ الْخ“ نسالبہ کلیہ ہے اور سالبہ کلیہ کی نقیض موجبہ جزئیہ آتا ہے اسی لئے ذوالیدین نے فرمایا کہ ”بَعْضُ ذَلِكَ قَدْ كَانَ“ ان دونوں میں سے کچھ تو ہوا ہے۔

**قوله : وعليه قول ابى النجم الخ۔**

اور عموم نفی کا فائدہ ابوالنجم کا یہ شعر بھی دیتا ہے۔

قد اصبحت ام الخيار تندعي : على ذنبا كله لم اصنع

ترجمہ : ابوالنجم کہتے ہیں۔ کہ میری بیوی ام خیار نے میرے اوپر ایسے گناہ کا الزام لگایا ہے کہ جس میں سے میں نے کچھ بھی نہیں کیا۔ اس شعر میں محل استشہاد لفظ [کل] جو کلام میں مثبت واقع ہونے کے باوجود عموم سلب کا فائدہ دے رہا ہے اسی لئے شاعر نے اس شعر میں تکلف سے کام لیا ہے کہ کل کے منصوب ہونے سے اعراض کر کے اس کو ضمیر کا محتاج قرار دیکر مرفوع پڑھا اور اس کو مبتداء قرار دیا گویا کہ کلام یوں بنا کہ ”كل ذنبي لم اصنع“ کہ میں نے کوئی بھی گناہ نہیں کیا ہے گویا کہ ذنب سے مراد ذنوب ہیں اور تکلفات اسلئے کئے گئے تاکہ شاعر کا مقصود ثابت ہو جائے اور شاعر کا مقصد تمام گناہوں سے اپنے کو پاک قرار دینا ہے۔

**قوله : واما تاخيره اى تاخير المسند اليه الخ۔**

مسند اليه کے جتنے احوال اب تک ذکر کئے گئے ہیں وہ سارے کے سارے مقتضی ظاہر کے مطابق

تھے ”واما تاخیرہ“ سے ان احوال کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جو مقتضی ظاہر کے خلاف ہو اور مقتضی  
 حال کی مطابق ہو ان میں سے ایک تاخیر مسند الیہ من المسند ہے جب مقام تاخر کا تقاضہ کرے  
 یا مسند تقدیم کا تقاضہ کرے چنانچہ کبھی اسم ظاہر کی جگہ اسم ضمیر لایا جاتا ہے جیسے ”نعم  
 رجلا زید“ بجائے ”نعم الرجل“ کے اس مثال میں [نعم] کا فاعل [هو] ضمیر ہے جبکہ  
 ضمیر مرجع کا سابق میں کوئی تذکرہ نہیں ہے اور اس پر کوئی قرینہ بھی موجود نہیں ہے بلکہ یہ ضمیر لوٹ  
 رہی ہے معبودنی الذہن کی طرف اسلئے اس کی تفسیر کی گئی رجلا نکرہ کیساتھ تو مقام کا تقاضہ اسم  
 ظاہر کو لانا تھا مگر ضمیر کو لایا گیا یہ ترکیب اس صورت میں ہے جب اس کی ترکیب یوں کی جائے کہ  
 [نعم] فعل ضمیر [هو] ممیز اور [رجلا] تمیز۔ اور اگر اس کی ترکیب ان لوگوں کے مطابق کی جائے  
 جو مخصوص کو مبتداء مؤخر مانتے ہیں اور اس ترکیب کو اس کیلئے خبر مانتے ہیں پھر یہ خلاف ظاہر کی  
 مثال نہیں بنے گی اسلئے کہ اس صورت میں ضمیر لوٹے گی مخصوص بالمدح کی طرف جو رجما مقدم  
 ہے یعنی زید نعم چونکہ یہ افعال جامدہ کے قبیل سے ہے اسلئے اس کے تشبیہ اور جمع کی صورت  
 میں بھی یہ مفرد رہتا ہے یعنی نعماء اور نعموا نہیں ہوتے اسی طرح ضمیر شان اور ضمیر قصہ لایا جاتا ہے  
 شان اور قصہ کی جگہ جیسے ”هو زید عالم“ ہی ہند ملیحہ ”یہ خلاف ظاہر اسلئے ہے کہ  
 انکا تذکرہ سابق میں نہیں ہوا۔ مصنف کا ”ہی زید عالم“ کہنا استعمال کے خلاف ہے البتہ مصنف  
 کا اپنا گمان ہو سکتا ہے کہ جب ”هو زید عالم“ ہو سکتا ہے تو ”ہی زید عالم“ بھی ہوگا۔

قوله : لیتمکن ما یعقبہ فی ذہن السامع الخ۔

اسم ظاہر کی جگہ اسم ضمیر اسلئے لائی جاتی ہے تاکہ آنے والی بات سامع کے ذہن میں راسخ ہو جائے  
 اسلئے کہ ضمیر کے تذکرے سے سامع آنے والی شئی کے انتظار میں رہے گا انتظار اور محنت کے  
 بعد جو چیز حاصل ہوتی ہے وہ مستحکم اور راسخ ہوتی ہے اس چیز کے مقابلے میں جو بغیر مشقت کے  
 حاصل ہو جائے۔

قوله : ولا یخفی ان هذا یحسن فی باب نعم الخ۔

شارح کا مقصد ولا یخفی سے یہ بتلانا ہے کہ مذکورہ علت باب نعم کے اندر نہیں چل سکتی اسلئے کہ  
 سامع جب تک مفسر نہیں سنے گا تو اس کو ضمیر کا علم نہیں ہوگا لہذا شوق اور انتظار بھی پیدا نہیں

ہوگا بلکہ علت مذکورہ ضمیر شان میں چلے گی، مگر یہ اس وقت ہوگا جب ضمیر شان بارز ہو اور اگر وہ مستتر ہو تو پھر یہ علت نہیں چلے گی۔

### قولہ : وقد يعكس الخ۔

اور کبھی اس کا عکس لایا جاتا ہے پھر وہ اسم ظاہر اگر اسم اشارہ ہے تو اسم اشارہ مسند الیہ کی کمال عنایت اور کمال توجہ کے واسطے آتا ہے تاکہ وہ مسند الیہ کو ممتاز کرے اس کی خصوصیت کی وجہ سے اور وہ خصوصیت مسند الیہ کا ایسے حکم کے ساتھ متصف ہونا جو حکم عجیب و غریب ہو جیسے شاعر کا شعر

[۱] عاقل عاقل اعیت مذاہبہ [۲] و جاہل جاہل تلقاہ مرزوقا

[۳] اھذا الذی ترک الاوہام حائرة [۴] وصیر العالم النحریر زندقا

ترجمہ : کتنے کامل العقل ایسے ہیں جن کو انکے طریقہ معاش نے تھکا دیا ہے اور کتنے کٹر جاہل ایسے ہیں جو رزق کے دولت سے مالا مال ہیں یہی چیز ہے جس نے عقلوں کو حیران کر دیا ہے اور تبصر عالم کو کافر بنا دیا ہے۔ اس شعر میں موضع استشہاد ہذا ہے اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ کتنے کامل العقل لوگ رزق کی تنگی میں مبتلاء ہیں اور پرلے درجے کا جاہل رزق میں لت پت ہے اور اس تقسیم کو دیکھ کر عقلیں حیران ہیں اور اس چیز نے ایک پختہ کار عالم کو کافر بنا دیا ہے اسلئے کہ وہ خدا کی تقسیم پر اعتراض کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ کو غیر عادل سمجھتا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ کامل العقل کا تنگ دست ہونا اور جاہل کا خوش عیش ہونا غیر محسوس شئی ہے جس کیلئے ضمیر لانا چاہئے تھا مگر اس مسند الیہ کو محسوس اور ممتاز کرنے کیلئے اسم اشارہ لایا گیا تاکہ سامع کو اس بات کا یقین ہو جائے کہ یہ مسند الیہ اپنے حکم کے ساتھ ممتاز اور عجیب ہے۔

### قولہ : اولتھکم بالسامع کما اذا کان السامع الخ۔

اور کبھی استہزاء کیلئے اضمار کی جگہ اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسے کہ کوئی نابینا کہدے کہ ”من ضربنی“ جواب میں کہا جائے ”ھذا ضربک“ اور کبھی سامع کی کندھنی پر تنبیہ کیلئے کہ وہ غیر محسوس شئی کو نہیں سمجھ پاتا اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسے کہ ”من عالم البلد“ کسی مشہور عالم کے بارے میں پوچھتا ہے جواب میں کہا جائے ”ھذا زید“ یا سامع کی فطانت کی وجہ سے اضمار کی جگہ اظہار لایا جاتا ہے گویا کہ غیر محسوس اس کے نزدیک محسوس کے درجے میں ہے جیسے کہ مشکل

مسئلے کی وضاحت کے وقت کہا جائے ہذا ظاہر اور کبھی مسندالیہ کے کمال ظہور کو بتلانے کیلئے ضمیر کی جگہ اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسا کہ کسی مشہور شخص کے بارے میں کہا جائے ہذا عالم اور کبھی مسندالیہ کے علاوہ غیر میں بھی ضمیر کے بجائے اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسا کہ شعر میں ہے۔

تعاللت کی اشجی ومابک علة : تریدین قتلی قدظفرت بذلک  
ترجمہ: آپ باتکلف بیمار ہو گئی تاکہ میں غمگین ہو جاؤں حالانکہ آپ کو کوئی بیماری لاحق نہیں ہوئی تم میرے قتل کا ارادہ رکھتی ہو جس میں تم کامیاب ہو گئی۔ اس شعر میں موضع استشہاد بذلک ہے ذلک کا مشار الیہ قتل ہے قتل کے مذکور ہونے کی وجہ سے اسم ضمیر لانا چاہیے تھا (یعنی بہ) مگر اسم ظاہر لایا گیا اور ذلک مسندالیہ نہیں بلکہ مجرور ہے غیر مسندالیہ میں ضمیر کی جگہ اسم ظاہر اسلئے لایا جاتا ہے تاکہ بات سامع کے ذہن میں مستحکم ہو جانے جیسے قل هو اللہ احد

### قوله : وان كان غيره النخ۔

اور اگر اسم ضمیر کی جگہ اسم ظاہر ہو لیکن وہ اسم ظاہر اسم اشارہ کے علاوہ ہو (یعنی علم وغیرہ) اس سے سامع کے ذہن میں مسندالیہ کو راسخ اور مضبوط کرنا مقصود ہوتا ہے جیسے کہ ”قل هو اللہ احد۔ اللہ الصمد“ اس آیت میں محل استشہاد [اللہ الصمد] ہے بجائے [هو الصمد] کے اسم ظاہر علم لیکر آیا صمد اس ذات کو کہا جاتا ہے جو کسی کا محتاج نہ ہو اور باقی سب اس کے محتاج ہو اس بات کی نظیر یعنی اسم اشارہ کے علاوہ کوئی اور اسم ظاہر لانا غیر مسندالیہ میں بھی پائی جاتی ہے بحال حق انزالناہ وبالحق نزل “جن حکمتوں کیساتھ قرآن کو اتارنا تھا ان حکمتوں کے ساتھ قرآن نازل ہو گیا اس آیت میں محل استشہاد دوسرا بالحق ہے اس کا تذکرہ ماقبل میں ہوا تھا ”بہ نزل“ کہنا چاہیے تھا لیکن ”بالحق نزل“ کہنا تاکہ بات مستحکم ہو جائے اسی طرح سامع کے ذہن میں مسندالیہ کی عظمت کو بٹھانے کیلئے یا امر کی تقویت کو ظاہر کرنے کیلئے اسم ضمیر کی جگہ اسم ظاہر اسم اشارہ کے علاوہ لایا جاتا ہے دونوں کی مثال ”امیر المؤمنین یا امرک“ جب کوئی امر اپنے مامورین کو حکم دے رہا ہو تو بجائے ”اننا امرک“ کے ”امیر المؤمنین یا امرک“ کہہ دیتا ہے اور کبھی تقویت امر کو ظاہر کرنے کیلئے غیر مسندالیہ میں اسم ظاہر علم وغیرہ لایا جاتا ہے جیسے ”فاذا عزمتم فتوکل علی اللہ“ جب آپ کسی کام کا مستحکم ارادہ کریں پس اللہ

پر بھروسہ کریں اس آیت کا متکلم خود ذات باری تعالیٰ ہے لہذا ”فتوکل علی“ کے بجائے ”فتوکل علی اللہ“ کہہ دیا کہ حکم دینے والی ذات خود قوت کاملہ پر مشتمل ہے اور یہی تقویت کی دلیل ہے اور کبھی شفقت اور رحمت طلب کرنے کیلئے ضمیر کی جگہ اسم ظاہر لایا جاتا ہے جیسے حضرت ابراہیم بن ادہم کا یہ شعر۔

الہی عبدك العاصی اُتاکا : مُقِرّاً بالذنوب وقد دعا کا

فان تغرفانت لذلک اهل : وان تطرد فمن یرحم سوا کا

اس شعر میں محل استشہاد [عبدک] ہے بجائے [انا العاصی] کے عبدک کہا اسلئے کہ [انا] میں تکبر کا شبہ ہے عبدک میں عجز و انکساری ہے۔

**قوله : وقال السکاکی الخ۔**

علامہ سکاکی فرماتے ہیں کہ کلام کو ایک جہت سے دوسری جہت کی طرف منتقل کرنا مستدالیہ کیساتھ خاص نہیں ہے۔

**قوله : ولا النقل بهذا القدر الخ۔**

اور نہ تکلم سے غیوبت کی طرف منتقل ہونا کلام کیساتھ خاص ہے بلکہ اسکے علاوہ التفات کے اور طریقے بھی جائز ہیں مصنف کی اس عبارت میں بقول شارح تسلیح ہے اس لئے کہ مصنف کے کلام سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ متکلم سے غائب کی طرف انتقال متکلم سے غائب کی طرف انتقال کیساتھ خاص نہیں ہے اور یہ سلب الشئ عن نفسه ہے۔

جواب : یہ ہے کہ ”ہذا غیر مختص“ سے مطلق انتقال مراد ہے اور ”بهذا القدر“ سے تکلم سے غیوبت کی طرف انتقال مراد ہے۔

**قوله : بل كل من التكلم والخطاب الخ۔**

علامہ سکاکی فرماتے ہیں کہ التفات کی اور صورتیں بھی ممکن ہیں۔

[۱] تکلم [۲] خطاب [۳] غیوبت اور پھر ان میں انتقال کی چھ صورتیں ہیں۔ [۱] تکلم سے خطاب کی طرف [۲] تکلم سے غیوبت کی طرف [۳] خطاب سے تکلم کی طرف [۴] خطاب سے غیوبت کی طرف [۵] غیوبت سے خطاب کی طرف [۶] غیوبت سے تکلم کی طرف۔ اور یہ چھ

صورتیں مسند میں بھی جاری ہو سکتی ہیں اور غیر مسند میں بھی۔ عبارت میں مطلق کی قید علامہ سکا کی کی عبارت نہیں ہے۔ البتہ اس کے کلام سے ظاہر ہوتی ہے۔

**قوله : ویسمى هذا النقل عند علماء المعانی الخ۔**

اس انتقال کا نام علماء معانی کے ہاں التفات کے نام سے مشہور ہے جو ماخوذ ہے انسان کے دائیں بائیں جانب ملتف ہونے سے جیسے کہ امرء القیس کا یہ شعر۔

تطاول لیلک بالاثمد : ونام الخلی ولح ترقد

ترجمہ : آپ کی رات مقام اثم میں طویل ہوگی غم سے خالی شخص سوتا رہا دوست اور آپ جاگتے رہے۔ اس شعر میں محل استشہاد [لیلک] ہے کی شاعر اپنے نفس سے خطاب کر رہا ہے بجائے [لیلی] کے [لیلک] کہہ دیا۔

**قوله : والمشهوران الالتفات الخ۔**

التفات کہتے ہیں کہ ایک طریقہ کلام سے دوسرے طریقے کی طرف منتقل ہونا جمہور اور علامہ سکا کی کے درمیان التفات کی تعریف میں اختلاف ہے علامہ سکا کی کے نزدیک التفات کی تعریف مطلق ہے کہ کلام کو ایک طریقے سے دوسرے طریقے کی طرف منتقل کرنا چاہے شروع سے ہو یا درمیان سے ہو۔

جمہور کا مسلک : جمہور کے نزدیک التفات کی تعریف خاص ہے گویا کہ جمہور کے نزدیک سبقت تعبیر شرط ہے یعنی شروع سے کلام ایک طریقے پر جاری ہو اور درمیان سے کلام دوسرے طریقے کی طرف منتقل ہو جائے اور دوسرا کلام مقتضی ظاہر اور امید متکلم کے خلاف ہو مذکورہ تعریفات کی روشنی میں ”تطاول لیلک“ سکا کی کے نزدیک التفات ہے خلاف جمہور اور ”ومالی لا عبد الذی فطرنی والیہ ترجعون“ التفات ہے دونوں کے ہاں جمہور کے اس تعریف کی مد نظر ”انازید وانت عمرو“ التفات سے خارج ہو جاتے ہیں اسلئے کہ یہ نہ خلاف ظاہر ہے اور نہ امید کے خلاف ہے کیونکہ جب ضمیر مبتدأ ہوتا ہے تو خبر اہم ظاہر ہوتا ہے اسی طرح ”نحن الذین صبحوا صباحا“ یہ کلام بھی التفات سے خارج ہو جائیگا اسلئے کہ ضمیر کے بعد اسم ظاہر الذین لیکر آیا اور اس کا صلہ صبحوا لیکر آیا۔



ترجمہ : ہم وہ لوگ ہیں جو صبح کے وقت غارت گری کرتے ہیں اسی طرح ”ایاک نستعین ، اهدنا، انعمت“ التفات سے خارج ہو جائیں گے اسلئے کہ ایک کے بعد کلام خطاب کے طرز پر چل رہا ہے۔

قوله : ومن زعم ان فی مثل یأئبھا الذین آمنوا الخ۔

بعض لوگوں نے ”یأئبھا الذین آمنوا“ کو التفات کے قبیلے سے مانا ہے مگر ان کا یہ قول غلطی سے خالی نہیں ہے اسلئے کہ [لھا] تام نہیں ہے بلکہ صلہ کے ذریعہ تام ہوتا ہے لہذا [الذین] غائب ہے تو [امنوا] بھی غائب لیکر آیا لہذا التفات نہیں ہو اور جب موصول صلہ منادی بن جائیں گے تو پھر یہ مخاطب بن جائیگا اسلئے آگے ”اذا تمم الی الصلوۃ“ کہا ہے۔ جمہور کی تفسیر اور تعریف علامہ سکا کی کے تعریف سے خاص ہے لہذا جو کلام جمہور کے ہاں التفات ہو گا وہ علامہ سکا کی کے ہاں بھی ہوگا۔

قوله : من غیر عکس الخ۔

اقسام ستہ کی مثالیں۔ [۱] تکلم سے خطاب کی طرف التفات کی مثال ”وَمَالِیْ لَا أُعْبِدُ الَّذِیْ فَطَرَنِیْ وَآلِیْهِ تُرْجَعُونَ“ أرجع کے بجائے [ترجعون] ہے۔

[۲] تکلم سے غیوبت کی طرف التفات کی مثال ”انا اعطینک الکوثر فصل لربک وانحر“ فصل لہنا ہونا چاہئے تھا [لربک] کے بجائے۔

[۳] خطاب سے تکلم کی طرف التفات کی مثال شاعر کا یہ شعر۔

طحابک قلب فی الحسان طروب : بعید الشباب عصر حان مشیب

یکلفنی لیلی وقد شط ولبیها : وعادت عواد بیننا وخطوب

ترجمہ : اے نفس تجھے ایسے دل نے ہلاک کر دیا جو حسین عورتوں میں گل ملنے کو پسند کرتا ہے

جوانی کے کچھ دیر بعد جس وقت بوڑھا پا قریب آ گیا دل مجھے لیلہ کے بارے میں تکلیف دینے

لگا اور تحقیق لیلہ کے قرب کا زمانہ دور ہو گیا اور ہمارے درمیان موانع اور حوادث لوٹ کر آئے

(یا موانع و حوادث دشمن ہو گئے ہمارے درمیان دشمنی ہو گئی ہے)۔ اس شعر میں کل

استشہاد [یکلفنی] ہے بجائے [یکلفک] کے اسلئے کہ شروع میں [طحابک] خطاب کیساتھ کلام

کو چلایا ہے اور [یکلفنی] میں غیبت کی طرف التفات کیا [یکلف] [کو] تکلف [بھی پڑھا جاسکتا ہے پھر] تکلف [کا فاعل اگر] لیلہ [کو قرار دیا جائے تو ترجمہ ہوگا کہ لیلہ نے حوادث اور موانع کے بارے میں مجھے تکلیف میں ڈال دیا اور اگر] تکلف [کو قلب کے واسطے خطاب مانا جائے تو ایک اور التفات ہوگا غائب سے خطاب کی طرف۔

[۴] خطاب سے غیبت کی طرف التفات کی مثال ”حَتَّىٰ اِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ“ جرین بکم کی جگہ [بہم] فرمایا۔

[۵] غیبت سے تکلم کی طرف التفات کی مثال ”وَاللَّهِ الَّذِي اُرْسِلَ الرِّيَّاحُ فَتَثِيرُ سَحَابًا فُسُقْنَاهُ“ اس آیت میں [ساقہ] کی جگہ [سُقْنَاه] فرمایا۔

[۶] غیبت سے خطاب کی طرف التفات کی مثال ”مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَاِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“ ایاہ [کی جگہ] ایاک [فرمایا۔

### قوله : وجهه الخ۔

یہاں سے مصنف التفات کی وجہ بتلانا چاہتے ہیں کہ التفات کیوں کیا جاتا ہے فرمایا کہ التفات کلام کے اندر حسن پیدا کرتا ہے۔ اور حسن اسلئے ہے کہ اس سے کلام میں جدت پیدا ہوتی ہے جس سے سامع کلام کی طرف زیادہ متوجہ ہوتا ہے اسلئے کہ ”کل جدید لذیذ“ ہوتا ہے اور یہ حسن قسموں میں پایا جاتا ہے۔

### قوله : وقد تخصص مواقع الخ۔

مصنف فرماتے ہیں اس وجہ کے علاوہ التفات کی اور خوبیاں بھی پائی جاتی ہیں جیسا کہ سورۃ فاتحہ میں جب کوئی بندہ مستحق بالحمد کا حضور دل سے ذکر کرتا ہے تو وہ جیسے جیسے اللہ تعالیٰ کی صفات کا ذکر کرتا رہتا ہے تو یہ صفات اس انسان کو اس بات کی طرف متوجہ کر دیتے ہیں۔ اور اس بات کا محرک بناتے ہیں کہ بندہ اپنی تمام مہمات میں استعانت کے سلسلے میں خشوع اور خضوع کیساتھ اسی ذات کو مخاطب بنائے نہ کہ کسی اور کو حاصل یہ ہے کہ جب مختلف صفات کے تذکرے میں انسان ایک صفت سے دوسرے صفت کی طرف متوجہ ہوتا ہے تو یہ توجہ انسان کو اس بات کا محرک بنا دیتی ہے کہ مستحق حمد ہی استعانت اور عبادت کے لائق ہے تمام مہمات کا معنی

ماخوذ ہے [تستعین] کے مفعول سے جو کہ محذوف ہے اور خصوصیت کا معنی ماخوذ ہے تقدیم مفعول سے لہذا انسان کو سورۃ فاتحہ یا کوئی بھی سورۃ اس طریقے سے شروع کرنی چاہیے کہ وہ طریقہ انسان کو اس چیز کا محرک بنادے اور اس کے لطف و لذت میں زیادتی ہوتی چلی جائے۔

**قوله : ولما انجر الكلام الى خلاف مقتضى الظاهر الخ۔**

اس عبارت سے شارحؒ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جب مصنفؒ کا کلام خلاف مقتضی ظاہر پر چل رہا ہے جس کا تعلق مسندالیہ سے ہے تو اس کے ضمن میں مصنفؒ خلاف مقتضی ظاہر کے ان صورتوں کو بیان کرنا چاہتے ہیں جن کا تعلق مسندالیہ سے نہیں ہے چنانچہ فرمایا کہ کبھی متکلم مخاطب کو اس بات کی طرف متوجہ کر دیتا ہے جس کا وہ ارادہ نہیں کرتا اور یہ اسلئے کیا جاتا ہے کہ مخاطب کو اس بات پر تنبیہ کی جائے کہ اس کا مقصد غیر اولیٰ ہے اس مقصد سے جو متکلم چاہتا ہے جیسا کہ ”قبضری“ کا قول جب اس نے حجاج کو مخاطب کیا تھا۔ اس واقعہ کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ قبضری ایک مرتبہ اپنے چند ساتھیوں کیساتھ انگور کے باغ میں بیٹھا ہوا تھا اور میان کلام میں حجاج بن یوسف کا تذکرہ چل پڑا تو قبضری نے کہا ”اللهم سود وجهه واقطع عنقه واسقني من دمه“ یہ بات کسی تیچے نے حجاج تک پہنچادی حجاج نے جب اس سے پوچھا تو اس نے کہا کہ میرا مراد انگور تھا حجاج جواب سے مطمئن نہیں ہوا اور وہم کی دیتے ہوئے کہا ”لأحمالك على الادهم“ کہ عنقریب میں آپ کو بیڑی پہنادوں گا قبضری نے اس کو دوسرے معنی پر حمل کرتے ہوئے کہا ”مثل الامير يحمل على الادهم أو الاشهب“ امیر کی شان یہ ہے کہ وہ سیاہ مائل گھوڑے پر سواری کرے یا سفید گھوڑے پر حجاج کی مراد [ادهم] سے قید اور قبضری نے اس سے سیاہ مائل گھوڑا مراد لیا حجاج نے کہا ”ويلك أنسه الحديد“ تیرا براہو میری مراد حید ہے قبضری نے کہا ”ان يكون حديدا خيز من ان يكون بليدا“ تیرا رفتار گھوڑا است رفتار گھوڑے سے اچھا ہوتا ہے حجاج نے حکم دیا کہ اس کو اٹھا دو جب اس کو اٹھایا قبضری نے کہا ”سبحن البذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين وانا الى ربنا المنقلبون“ حجاج نے حکم دیا کہ اس زمین پر ڈال دو قبضری نے کہا کہ ”منها خلقنكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة اخرى“ تو حجاج

نے اس کے جرم سے تجاوز کیا۔

**قوله : اوالسائل الخ۔**

اور کبھی متکلم سائل کو غیر سائل کا درجہ دیتا ہے اور اس بات پر تشبیہ کرنے کیلئے کہ اس سوال سے دوسرا سوال زیادہ اہم اور اولیٰ ہے جیسے کہ صحابہ کرامؓ نے نبی کریم ﷺ سے پوچھا: چاند گھٹنے اور بڑھنے کے متعلق کہ ایسا کیوں ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس سوال سے یہ سوال اچھا ہے کہ یہ پوچھا جائے کہ گھٹنے اور بڑھنے کا فائدہ کیا ہے اسلئے کہ پہلے سوال کا تعلق علم ہیئت سے ہے جس سے کوئی فائدہ نہیں ہے اور دوسرے سوال کا تعلق انسان کی ضروریات زندگی سے ہے جس سے انسان مختلف چیزوں کے اوقات معلوم کرتا ہے جیسے صوم، وحج وغیرہ اسی طرح صحابہ کرامؓ کا یہ سوال کہ ”یسئلونک ماذا یفتقون“ کہ ہم کیا خرچ کرے اور کس جنس سے خرچ کرے حضور اکرم ﷺ نے ان کو وہ جواب دیا جو جواب اس سوال کے جواب سے بہتر ہے جس جواب کا وہ توقع رکھتے تھے جواب دیا کہ خرچ جو بھی کرو اور جس جنس سے بھی کرو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا البتہ مصارف اور مواضع صحیح ہونا چاہئے جیسے ”فَلِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ“ وغیرہ مراد اس سے صدقہ نفلی ہے۔

**قوله : ومنه ای ومن خلاف مقتضى ظاهر التعبير الخ۔**

خلاف مقتضى ظاهر کی صورتوں میں سے ایک یہ صورت بھی ہے کہ استقبال کے معنی کو لفظ ماضی سے تعبیر کرنا ہے یا اسم فاعل کیساتھ تعبیر کرنا ہے یا اسم مفعول کیساتھ تعبیر کرنا ہے اس بات پر تشبیہ کرنے کیلئے کہ اس چیز کا وقوع یقینی ہے گویا کہ واقع ہو چکی ہے جیسے ماضی کی مثال ”وینوم ینفخ فی الصور فصعق من فی السموات ومن فی الارض“ اس مثال میں اصعق ماضی مستقبل کے معنی میں ہے۔ کہ جس دن صور پھونکا جائیگا تو زمین و آسمان میں موجود ہر چیز پر کپکپی تاری ہوگی۔ اسم فاعل کی مثال ”وان الذین لواقع“ بے شک یوم جزاء واقع ہو چکا ہے (یعنی واقع ہوگا) یہاں اسم فاعل مستقبل کے معنی میں ہے۔

اسم مفعول کی مثال ”ذیک یوم مجموع لہ الناس“ [مجموع] [یجمع] کے معنی میں ہے جس دن لوگوں کو جمع کیا جائے گا۔

قوله : وههنا بحث وهو ان كلاً من اسمى الفاعل والمفعول الخ۔

اس مقام پر ایک اعتراض واقع ہوتا ہے۔

اعتراض : یہ ہے کہ اسم فاعل اور مفعول کبھی معنی مستقبل میں استعمال ہوتے ہیں لہذا ان کا استعمال موافق ظاہر ہوانہ کہ خلاف ظاہر۔

جواب : یہ ہے کہ ان کا معنی حقیقی ماضی اور حال ہے اور معنی مجازی مستقبل ہے اور لفظ کا معنی مجازی میں مستعمل ہونا خلاف مقتضی ظاہر ہے عند الاکثرین۔

قوله : وای ومن خلاف مقتضى الظاهر منه القلب وهو ان يجعل الخ۔

خلاف مقتضی ظاہر کی ایک صورت قلب ہے اور قلب کہا جاتا ہے کلام کے ایک جزء کو دوسری کی جگہ پر رکھنا اور دوسرے کو پہلے کی جگہ پر رکھنا اور مستقل جزء قرار دیدینا جیسے ”عرضت الناقة علی الحوض“ میں نے اونٹنی کو حوض پر پیش کیا اصل میں یوں ہونا چاہیے ”عرضت الحوض علی الناقة“ کہ میں حوض کو اونٹنی کے پاس پیش کیا یہ اصل اسلئے ہے کہ معروض علیہ کا ذی شعور ہونا ضروری ہے تاکہ وہ معروض کی طرف رغبت کرے یا اس سے نفرت کرے۔

قلب سے متعلق علماء میں اختلاف ہے چنانچہ علامہ سکا کی مطلقاً قلب کے قائل ہیں اسلئے کہ قلب کی صورت میں کلام کے اندر لطف پیدا ہوتا ہے ملاحظت پیدا ہوتا ہے جبکہ بعض حضرات مطلقاً قلب کے منکر ہیں اسلئے کہ قلب کی صورت میں عکس مطلوب اور نقیض مقصود لازم آتا ہے۔

قوله : والحق انه ان تضمن الخ۔

مصنف نے اعتدال کا مسلک اختیار کیا اور فرمایا کہ اگر قلب کسی نکتے کو متضمن ہے تو پھر جائز ہے جیسے کہ شاعر کے اس شعر میں ہے۔

ومهمة مغبرة آرجاءه : كأنّ لون ارضيه سماءه

[مهمة] کا معنی جنگل [مغبرة] غبار آلود [ارجاءه] کا معنی اطراف، کنارہ۔

ترجمہ : کہ بہت سے جنگل ایسے ہیں جنکے اطراف غبار آلود ہیں گویا کہ اس کی زمین کارنگ

آسمان کے رنگ کی طرح ہے۔ اس شعر کے دوسرے مصرع میں قلب ہے۔ ہونا یوں چاہیے تھا کہ گویا آسمان کا رنگ زمین کے رنگ کی طرح ہے کثرت گرد و غبار کی وجہ سے مگر شاعر کا مقصود مبالغہ ظاہر کرنا ہے اسلئے انہوں نے آسمان کو اصل قرار دیا اور زمین کی اس کے ساتھ تشبیہ دی۔

**قوله : والا ای وان لم يتضمن الخ -**

اور اگر قلب کسی نکتے کو متضمن نہیں ہے تو پھر جائز نہیں ہے جیسا کہ شاعر کے اس شعر میں  
فلما ان جرى سمن عليها : كما طينت بالفدن السیاعا  
[سمن] بمعنی موٹا پاپا [طینت] بمعنی مٹھی لپ دینا [فدن] بمعنی محل اور [سیاع] کا معنی ہے گھارہ جس میں بھوسہ ملا دیا گیا ہو۔

ترجمہ : جب اوٹنی پر موٹا پاپا چڑھ گیا تو وہ ایسی ہو گئی جیسے کہ آپ نے محل سے گھارے کو لپ دیا۔ یوں ہونا چاہیے کہ بالسیاع الفدن کہ گویا آپ نے گھارے سے محل کو لپ دیا۔

**قوله : ولقائل ان يقول انه يتضمن من المبالغة الخ -**

اعتراض : معترض نے اعتراض کیا کہ ما قبل شعر کی طرح اس میں بھی مبالغہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ اوٹنی اتنی موٹی ہو گئی کہ موٹا پاپا اصل ہو گیا اور اوٹنی کا جسم فرع ہو گیا تو پھر یہ شعر بھی نکتے کو متضمن ہوگا۔

جواب : محشی نے اس کا جواب دیا کہ سیاع سے مراد بقول صاحب صحاح کے گھارہ ہی ہیں۔ لیکن بقول علامہ زحشری کے سیاع سے مراد وہ آلہ ہے جس سے گھارہ کو لپ دیا جائے لہذا آلہ لینے کی صورت میں یہ شعر نکتے سے خالی ہو گیا۔ ہو سکتا ہے کہ مصنف کی یہی مراد ہو۔

### احوال المسند

مسندالیہ کے احوال سے فارغ ہونے کے بعد مصنف احوال مسند کے بحث کو شروع فرما رہے ہیں احوال مسند میں سے ترک مسند کو مقدم فرمایا اسلئے کہ موجودات میں عدم اصل ہے۔ اور وجود فرع ہے اور ترک عدم کے درجے میں ہے مسند کو حذف کیا جاتا ہے اس کے اسباب وہی ہے جو ترک مسندالیہ کے ہے احتراز عن العبث، مقام کی تنگی، اقوی دلیل کی طرف رجوع وغیرہ

حذف مسند کی مثال شاعر کا یہ شعر۔

ومن یک امسی بالمدينة قرحله : فانی و قیار بہا الغریب

[رحل] کا معنی ٹھکانہ، مسکن [قیار] یا تو شاعر کے گھوڑے کا نام ہے یا اسکے دوست کا نام ہے یا اس کے اونٹ کا نام ہے اور شاعر کا نام ضابی بن حارث ہے۔

ترجمہ : جس کا ٹھکانہ مدینے میں ہے میں اور قیار غریب الوطن ہیں (پر ویسی ہیں)۔ شعر کے الفاظ اگرچہ خبر کے درجے میں ہے مگر معنی کے اعتبار سے اظہار تحسر و افسوس ہے اس شعر میں قیار کا مسند محذوف ہے (اور وہ غریب ہے) اختصار اور احترام عن العبث کی وجہ سے اور مقام کی تنگی کی وجہ سے ترک کر دیا اس شعر میں ترکیبی احتمال چار ہیں دو جائز ہیں، اور دو ناجائز ہیں۔

[۱] ان مشبہ بالفعل [یاء] اس کا اسم [لغریب] اس کی خبر۔ پورا جملہ معطوف علیہ [واو] حرف عطف [قیار] مبتداء عطف ان ملکر جملہ عاطفہ۔

[۲] ان مشبہ بالفعل [یاء] معطوف علیہ [واو] حرف عطف [قیار] معطوف معطوف علیہ معطوف مل کر ان کا اسم [لغریب] معطوف علیہ [غریب] محذوف معطوف۔ معطوف علیہ معطوف مل کر خبر گویا کہ مفرد کا عطف مفرد پر ہے یہ دونوں صورتیں جائز ہیں۔

[۳] ان مشبہ بالفعل [یا] معطوف علیہ [قیار] معطوف، معطوف علیہ معطوف مل کر ان کا اسم [لغریب] دونوں کا خبر۔ یہ صورت ناجائز ہے اسلئے کہ اس صورت میں دو عامل ایک معمول کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں یعنی ان حروف مشبہ بالفعل [قیار] مبتداء بطور عامل [لغریب] پر داخل ہے اسلئے یہ صورت ناجائز ہے۔

[۴] ان کی خبر محذوف مانی جائے اور [لغریب] کو [قیار] کی خبر قرار دی جائے یہ صورت بھی ناجائز ہے اسلئے کہ لام تاکید کیساتھ خبر حروف مشبہ بالفعل کی ہوتی ہے نہ کہ مبتداء کی جیسے "ان زیدا و عمرو اذا هبان" ممنوع ہے دو عاملوں کا ایک معمول کی طرف متوجہ ہونے کی وجہ سے اور "ان زیدا و عمرو اذا هب" جائز ہے اسلئے کہ کہ عمرو کی خبر محذوف مانی جائیگی دوسری مثال حذف مسند کی قیس بن الخطیم کا یہ قول "نحن بمنا عندنا وانت

بما عندك راض والراي مختلف " ہم اس چیز پر راضی ہیں جو ہمارے پاس ہے اور آپ اس چیز پر راضی ہیں جو آپ کے پاس ہے اور رائے مختلف ہو سکتی ہے۔ اس شعر میں [نخن] مبتداء کی خبر محذوف ہے وہ ہے [راضون] اس مثال اور پہلے مثال میں فرق ہے کہ پہلی مثال میں مسدالیہ ثانی کی خبر محذوف ہے اور یہاں مسداول کی تیسری مثال "زید منطلق وعمر و یعنی عمر و منطلق" حذف مسد عبث سے بچنے کیلئے "من غیر ضیق" کہ دونوں میں فرق ہے کہ ما قبل میں ضیق مقام تھا یہاں پر نہیں ہے چوتھی مثال "خرجت فاذا زید یعنی موجود او واقف"

**قوله : مع اتباع الاستعمال الخ۔**

یہ عبارت فرق کرنے کیلئے ہے کہ اس طرح کی مثالیں کلام عرب میں مستعمل ہیں اسلئے کہ [اذا] مفاعاتیہ جب مسدالیہ پر داخل ہوتا ہے تو عرب والے مسد کو حذف کر کے استعمال کرتے ہیں قرینے پر اکتفاء کرتے ہوئے۔

**قوله : وهو ظرف قطعاً لقصد الاختصار الخ۔**

فرق بتلانے کیلئے ما قبل مثال میں ظرفیت متعین نہیں ہے ظرف بھی ہو سکتا ہے اور اسم بھی ہو سکتا ہے جیسے موجود وغیرہ جبکہ یہاں ظرف متعین ہے اور حذف کی وجہ وہی ہے اختصار اقویٰ ولیلین کی طرف رجوع اور ضیق مقام۔

**قوله : ولا اتباع الاستعمال لا طراد الحذف الخ۔**

اور یہ بتلانا مقصود ہے کہ جب ان اور اس کا اسم مکرر ہو تو اہل عرب حذف مسد کیساتھ استعمال کرتے ہیں اسی لئے امام سیبویہ جیسے ماہر الفن نے اپنی کتاب میں اس کیلئے مستقل باب قائم فرمایا "هذا باب ما لا وان ولد ايعنى ما لا لنا و ولد الينا"

چھٹی مثال "قل لو انتم تملكون خزائن رحمة ربى" اس آیت میں [تملكون] فعل محذوف ہے اصل میں تھا "تملكون تملكون خزائن رحمة ربى" مسفّر اور مسفّر کے اجتماع سے بچنے کیلئے مسفّر کو حذف اور اس کی ضمیر متصل کو ضمیر منفصل میں تبدیل کر دیا تو "انتم تملكون" ہو گیا اور اس بات کی دلیل حرف لو ہے جو فعل پر داخل



ہوتا ہے نہ کہ اسم پر اس مثال میں مسند محذوف فعل ہے ماقبل مثال میں اسم ہے یا جملہ ہے ساتویں مثال ”فصبر جمیل“ اگر حذف مسند ہے تو ”فصبر جمیل أجمل“ ہے کہ صبر جمیل اچھی چیز ہے۔ اور اگر حذف مسند الیہ ہے تو ”فامری صبر جمیل“ ہے اور حذف میں تکثیر کا فائدہ ہے اسلئے کہ کلام کو حذف مسند پر بھی حمل کر سکتے ہیں اور حذف مسند الیہ پر بھی حمل کر سکتے ہیں بخلاف ذکر کے کہ اس میں ایک صورت متعین ہوتی ہے۔

**قوله : ولا بد للمحذوف من قرينة النخ۔**

حذف خلاف اصل ہے اور خلاف اصل کیلئے قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے تاکہ وہ اس معنی پر دلالت کرے اور قرینہ کبھی سوال محقق کی صورت میں ہوتا ہے۔ کبھی سوال مقدر کی صورت میں ہوتا ہے سوال محقق کی مثال قرآن کی یہ آیت ”لَئِن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ“ جواب میں کفار کہتے ہیں ”لَيَقُولُنَّ اللَّهُ اِى خَلَقَهُنَّ اللَّهُ“ اس کلام میں مسند محذوف ہے اور اس پر قرینہ سوال محقق ہے اور سوال محقق اسلئے ہے کہ یہ شرط اور جزاء پر مشتمل ہے۔

**قوله : والدليل على ان المرفوع فاعل النخ۔**

اس عبارت سے شارح ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ لفظ اللہ کو فعل محذوف کا فاعل کیوں بنایا جاتا ہے۔

جواب : اس کا جواب یہ ہے کہ اس جیسے کلام میں عدم حذف کے موقع پر اس کو فاعل بنایا گیا ہے نہ کہ مبتداء جیسے ”لَئِن سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ“ اس آیت میں [العزیز العليم] کو فاعل بنا دیا نہ کہ مبتداء اسی طرح دوسری آیت میں ”قَالَ مَنْ يُخِى الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يَحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ“ اس آیت میں صلہ موصول فاعل ہے نہ کہ مبتداء۔

**قوله : او مقدر النخ۔**

سوال مقدر کی مثال شاعر کا یہ شعر۔

ليبك يزيد ضارع لخصومة : ومختبب مما تطيح الطوائح

ترجمہ : چاہئے کہ يزيد پرویا جائے (کون روئے) ایسا شخص جو خصومت کے وقت اس کا محتاج

ہو اور سائل بے وسیلہ جس کا مال ہلاک ہو گیا ہو یا حوادث نے جس کا مال ہلاک کیا ہو۔ اس شعر میں محل استشہاد ضارع ہے جس کا مسند محذوف ہے وہ ہے یہی اسلئے کہ ما قبل کلام سے سوال پیدا ہوا کہ یزید پر کون روئے اس کا جواب دیا گیا کہ اس پر وہ شخص روئے جو خصومت کے وقت اس کے محتاج ہے اور وہ انکی مدد کیا کرتا تھا اور وہ شخص روئے جو بغیر وسیلے اس سے سوال کیا کرتا تھا اسلئے کہ حوادث نے اس کے مال کو ہلاک کر دیا ہے۔

### قوله : وفضله الخ۔

یہ عبارت بھی سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ اس فعل کو فعل معروف پڑھا جاتا تا کہ محذوف ماننے کی ضرورت نہ پڑھتی مجہول کیوں پڑھا گیا۔

جواب : مصنف نے راجح ہونے کے تین وجوہ بیان کئے۔

[۱] مجہول پڑھنے میں تکرار اسناد ہے اس طور پر کہ پہلے اجمالاً مذکور ہوا اسلئے کہ جب یوں کہا گیا کہ یزید پر رویا جائے تو پتہ چلا کہ یہاں کوئی مسندالیہ ہے جس کی طرف بکاء کی نسبت کی ہے اور اس کے ذکر سے تکرار اسنادی ہے پھر تفصیلاً اس طرح ہے کہ جب مسندالیہ ذکر کیا گیا تو تکرار خود بخود واضح ہو گیا اور تکرار اجمال سے اوکد اور اقوی ہے تفصیل بعد الاجمال اوقع فی النفس ہے۔

[۲] مجہول پڑھنے کی صورت میں یزید نائب فاعل بنتا ہے فاعل اور نائب فاعل کلام میں اصل ہوتا ہے جبکہ معروف پڑھنے کی صورت میں مفعول ہوتا ہے اور مفعول فضلہ ہوا کرتا ہے اور چونکہ مقام مقام مرثیہ ہے اور یزید مقصود بالذات ہے لہذا اس کو اصل بنایا جائے نہ کہ فضلہ۔

[۳] بکونہ معرفة الفاعل اس کو مجہول پڑھنے میں نعمت غیر مترقبہ کا حصول ہے اس لئے کہ کلام فعل اور مفعول سے تام ہوتا ہے اور فاعل کی ضرورت نہیں رہتی اس کے بعد ذکر فاعل نعمت مترقبہ کے درجے میں آگئی جس میں لذت زیادہ محسوس ہوتی ہے اسلئے کہ اس کا انتظار نہیں ہوتا۔

### قوله : واما ذکرہ ای ذکر المسند الخ۔

ذکر مسند بھی مسند کے احوال میں سے ہے مسند کو کیوں ذکر کیا جاتا ہے اس کے اسباب وہی ہیں

جو مسند ایہ کیلئے ہیں مثلاً ذکر کا اصل ہونا جب کوئی مقتضی عدول موجود نہ ہو قرینے پر اعتماد کی کمزوری کی وجہ سے جیسے ”خلقهن العزیز العلیم“ سامع کے کندھنی پر تنبیہ کرنا جیسے ”من نبیکم“ کے جواب میں ”محمد نبینا (صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم)“ کہہ دینا یا مسند کے اسم ہوتے کو ظاہر کرنے کیلئے تاکہ وہ ثبوت پر دلالت کرے یا مسند کے فعل ہونے کو ظاہر کرنے کیلئے تاکہ وہ حدوث پر دلالت کرے۔

**قوله : واما افرادہ ای جعل المسند غیر جملة الخ۔**

مسند کو کبھی مفرد لایا جاتا ہے مفرد جملہ کے مقابلہ میں ہے۔ مسند مفرد اس وقت لایا جاتا ہے جب وہ مسند سببی نہ ہو اور تقویت حکم کیلئے نہ ہو گویا کہ مسند کے افراد کیلئے یہ دو شرطیں ہیں۔ اگر مسند سببی ہوگا جیسے ”زید قام ابوہ“ یا تقویت حکم کیلئے ہوگا جیسے ”زید قام“ تو پھر مسند جملہ ہوگا نہ کہ مفرد رہا ”زید قائم“ تو یہ مفرد کے درجے میں ہے اسلئے کہ [قام] اسم جامد کیساتھ بھی مشابہت رکھتا ہے ”زید قام“ کے قریب قریب ہے اسلئے کہ یہ بھی ضمیر کو متضمن ہوتا ہے۔

**قوله : وقوله مع عدم افادة التقوی الخ۔**

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ ”عرفتُ عرفتُ“ اور ”ان زیداً عارفٌ“ مفرد ہے مگر تقویت حکم کیلئے بھی ہے حالانکہ تقویت حکم کیلئے مسند جملہ ہوتا ہے نہ کہ مفرد۔ اس سوال کے دو جوابات دیے ہیں۔

جواب : [۱] یہ ہے کہ ان دونوں مثالوں میں نفس ترکیب نے تقویت کا فائدہ نہیں دیا بلکہ پہلی مثال میں تکرار ہے اور دوسری مثال میں حرف تاکید نے تقوی کا فائدہ دیا۔

جواب : [۲] مسند سے مراد ایک مخصوص مسند ہے اور وہ مسند مفرد جسمیں اسناد ہو اور اسناد میں تکرار ہو جیسے ”زید قام“ ایسا مسند تقویت کا فائدہ دیتا ہے اور اس کے علاوہ کا یہ حکم نہیں ہے۔

**قوله : فان قلت المسند قد یكون غیر سببی الخ۔**

ایک اعتراض اور اس کا جواب ذکر کرنا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ کبھی مسند غیر سببی بھی ہوتا ہے اور تقویت حکم کیلئے بھی نہیں ہوتا اسکے باوجود مفرد نہیں ہوتا حالانکہ جب مسند غیر سببی ہو اور تقویت حکم کیلئے بھی نہ ہو تو اس کو مفرد ہونا چاہئے مثلاً ”اناسعیت فی حاجتک ورجل جاءنی وما انا قلت“ جب ان دو مثالوں سے مراد تخصیص ہو شارح نے اس کے دو جواب دیے ہیں۔ ایک جواب تسلیمی، اور ایک جواب انکاری۔

جواب انکاری : ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ ان مثالوں میں تقویت حکم نہیں ہے بلکہ ان مثالوں میں تخصیص مقصود ہے اور تخصیص کے ضمن میں تقویت حکم پایا جاتا ہے لہذا یہ کہنا کہ ان میں تقویت نہیں ہے یہ بات غلط ہے۔

جواب تسلیمی : تسلیمی جواب یہ ہے کہ مسند تقویت حکم کیلئے اس وقت ہوگا جب وہ جملہ ہو لیکن ہر جملے کا تقویت حکم کیلئے ہونا ضروری نہیں ہے تقویت حکم کیلئے جملہ ہونا ضروری ہے مگر عکس نہیں۔ فائدہ : مسند سببی اس مذکور کو کہتے ہیں جو ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جو مسند الیہ کی طرف راجع ہو۔

### قوله : ثم السببی و الفعلی الخ۔

اس عبارت سے بھی ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے مسند سببی، اور مسند فعلی کی تعریفات کی مثال پیش کئے بغیر جبکہ پہلے تعریف ہوتی ہے پھر مثالیں بیان کی جاتی ہیں۔

جواب : مسند سببی، اور فعلی علامہ سکا کی کے اختراعات اور انکی تعریف مشکل، اور مغلق ہے اسلئے مصنف نے تعریف کی مثالیں پیش کیے بغیر جیسے مسند سببی کی مثال ”زید ابوہ منطلق“۔

### قوله : ویمكن ان یفسر المسند السببی الخ۔

بعض حضرات نے مسند سببی کی تعریف یہ کی ہے کہ مسند سببی وہ ہے جو جملہ ہو اور ایسی ضمیر پر مشتمل ہو جو مسند الیہ نہ ہو اور مبتداء کی طرف راجع ہو لہذا اس تعریف کی رو سے ”زید منطلق ابوہ“ مسند سببی سے خارج ہو جائیگا اسلئے کہ یہ مفرد کے حکم میں ہے صیغہ صفت ہونے کی وجہ سے اسی طرح ”قُلْ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ“ بھی خارج ہو جائیگا اس لئے کہ اس کا تعلق مبتداء کیساتھ بغیر عائد کے ہے اسی طرح ”زید قام“ اور ”زید هسو قائم“ بھی خارج ہونگے اسلئے کہ ان

میں ضمیر مسندالیہ نہیں ہے اور درج ذیل مثالیں مسند سببی میں داخل ہوگی جیسے ”زید ابوہ قائم، زید قام ابوہ، زید مررت بہ“ وغیرہ ان سے وہ جملے مراد ہیں جو کسی بھی مبتداء کیلئے خبر واقع ہو اور تقویت حکم کا فائدہ نہ دیتا ہو۔

**قوله : والعمدة في ذلك الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ بہتر بات یہ ہے کہ اس بحث اور کلام کو سمجھنے کیلئے علامہ سکاکی کی کتاب کا مطالعہ کیا جائے اسلئے کہ یہ اصطلاح اس کے سوا کسی نے ذکر نہیں کئے ہیں۔

**قوله : واما كونه اى المسند فعلا فلتقييد الخ۔**

مسند کو کبھی فعل کی صورت میں لایا جاتا ہے اسلئے کہ فعل قید ہوتا ہے احد ازمنہ ثلاثہ کیساتھ۔ اور فعل ازمنہ ثلاثہ کا فائدہ دیتا ہے تجد کیساتھ۔ ازمنہ ثلاثہ سے مراد ماضی گزرا، ہوا، وقت، مستقبل آنے والا وقت، حال موجودہ وقت۔ شارح نے حال کی تعریف کی ہے کہ حال وہ زمانہ ہے کہ جو ماضی کے آخری لمحات کے ساتھ اور مستقبل کے شروع کے لمحات کیساتھ مل جائے پے درپے بغیر کسی مہلت اور تراخی کے یہ معنی عرف کے اعتبار سے ہے۔

**قوله : وذلك لان الفعل دال بصيغته الخ۔**

کہ مسند کو فعل لایا جاتا ہے کہ وہ احد ازمنہ ثلاثہ کیساتھ تجد معنی پر دلالت کرتا ہے بغیر کسی قرینے کے جبکہ اسم کبھی زمانہ پر دلالت کرتا ہے مگر قرینے کیساتھ جیسے ”زید قائم الان او امس او غدا“ ان مثالوں میں زمانہ تو پایا گیا مگر قرینے کی وجہ سے اور وہ قرینہ [الان، الامس] اور [الغد] ہے۔

**قوله : ولما كان تجدد لازما للزمان الخ۔**

تجدد کے دو معانی آتے ہیں۔ [۱] عدم کے بعد حصول [۲] کسی شئی کا تھوڑا تھوڑا حصول استمرار کیساتھ۔ فعل جس تجد کو متضمن ہے وہ معنی اول کے اعتبار سے اور معنی ثانی نہ فعل کو متضمن ہے اور نہ اس کیلئے لازم ہے البتہ یہ زمانے کو لازم ہے اس طور پر کہ زمانے کے اجزاء غیر خالی الذات ہے یعنی بیک وقت ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے بلکہ تھوڑا تھوڑا کر کے حاصل ہوتے ہیں اور زمانہ چونکہ فعل میں پایا جاتا ہے اسلئے زمانے کے واسطے سے فعل معنی ثانی کو متضمن

ہوا۔ مثال یہ شعر

او کلماوردت عکاظ قبيلة : بعثوا الی عریفہم و عرف یتوسم

ترجمہ : جب کوئی قبیلے کے لوگ عکاظ میلے کی طرف آتے ہیں تو وہ اپنے لیڈر کو میرے پاس بھیجتے ہیں اور وہ مجھے بغور دیکھتا رہتا ہے۔ اس شعر میں محل استشہاد [یتوسم] ہے جس میں تجدد کا معنی پایا جاتا ہے کہ طریف شاعر اپنے مدح میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ عکاظ میلے کے وقت قبیلے کے لوگ اپنے مردم شناس کو میرے پاس بھیجتے ہیں اور وہ مجھے پہچاننے کیلئے بار بار دیکھتا رہتا ہے۔ عکاظ ایک مشہور میلہ ہے جو یکم ذی قعدہ سے [۱۵] ذی قعدہ تک مقام نخلہ، اور طائف کے درمیان ایک جگہ پر منعقد ہوتا تھا۔

قوله : واما کونہ ای المسند اسم الخ۔

کبھی مسند بذریعہ اسم لایا جاتا ہے تاکہ یہ اسم معنی مذکور کا فائدہ نہ دے (احد از منہ تلاش اور تجدد کا) بلکہ دوام اور ثبوت کا فائدہ دے اسلئے کہ اس دوام اور ثبوت سے کوئی عرض متعلق ہوتا ہے جیسے کہ نظر بن لو یہ کا یہ قول۔ شعر۔

لا یالف الدرہم المضروب صرتنا : لکن یمر علیہا و هو منطلق  
ترجمہ : ہمارا تھیلہ مروجہ سبکوں سے محبت نہیں کرتا بلکہ وہ مروجہ سبکے اس تھیلے پر گزرتے ہیں وہ تھیلہ چلتا رہتا ہے (یعنی خرچ کرتا رہتا ہے)۔ اس شعر میں محل استشہاد [منطلق] ہے جو خرچ کے استمرار پر دلالت کر رہا ہے۔

قوله : قال الشیخ عبدالقاهر موضوع الاسم الخ۔

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ مصنف کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسم دوام اور ثبوت کیلئے آتا ہے اور شیخ کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسم ترکیب میں وضع کے اعتبار سے ثبوت لشیء لشیء کیلئے آتا ہے لہذا دونوں کے کلام میں تعارض نظر آ رہا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ شیخ کے کلام اور مسلک باعتبار وضع کے ہے اور مصنف کا کلام باعتبار قرینہ خارجیہ کے ہے۔ فلا تعارض

**قوله : واما تقييد الفعل بمفعول الخ -**

كبهى فعل اور شبه فعل يعنى اسم فاعل اور مفعول وغيره كوكسى مفعول كىساته مقيد كىا جاتا هے جيسے مفعول مطلق، مفعول به وغيره يا كسى اور متعلق وغيره سے مقيد كىا جاتا هے جيسے حال تمميز وغيره زياده فائده حاصل كرنے كے واسطے اسلئے كه كلام ميں جتنى قيودات كا ضافه هوتا چلا جائىگا تو معنى ميں بهى فائده هوتا چلا جائىگا مثلاً كسى نے کہا ”نشئ ما موجود“ كه كوئى شئى موجود هے اس كلام ميں كوئى فائده نهىں بنسبت اس كے كه يوں کہا جائے كه زيد بن عمرو نے قرآن مجيد كو حفظ كىا ۲۰۰۸ء كو شهر كراچى ميں وغيره -

**قوله : ولما استشعر سوالاً وهو ان خبر كان الخ -**

شارح فرماتے هیں كه اس مقام پر ايك سوال محسوس هوتا هے جس كا جواب دينا ضرورى هے - سوال : يه هے كه آپ نے کہا كه فعل كو متعلقات سے مقيد كىا جاتا هے تا كه زيادتى معنى كا فائده ویدے جبكه ”كان زيد منطلقاً“ منطلق مفعول هے وه كسى زيادتى معنى كا فائده نهىں ديتا اسلئے كه اس كے بغير كلام تام نهىں هوتا حالانكه يه [كان] فعل ناقص كيلئے قيد هے - جواب : مصنف نے اس كا جواب ديا كه ”كان زيد منطلقاً“ ميں معاملة برعكس هے يهاں منطلقاً مسند هے اور [كان] اس كيلئے قيد هے جو زمانے پر دلالت كرتا هے اور يه ايسا هے جيسا كه ”زيد منطلق فى الزمان الماضى“ :-

**قوله : واما تركه اى ترك التقييد الخ -**

اور كبهى اس قيد كو ترك كىا جاتا هے صرف فعل ذكر كىا جاتا هے كسى مانع كى وجه سے مثلاً كم فرصتى كى وجه سے يا مخاطبين كو فعل كے زمانے پر مطلع كرتا نهىں چاهتا يا فعل كے مكان كو مخفى ركهنا چاهتا هے يا متكلم كو اس قيد كا علم نهىں وغيره -

**قوله : واما تقييده اى الفعل بالشرط الخ -**

كبهى مسند كو مقيد كىا جاتا هے شرط كىساته - اور شرط كىساته اسلئے مقيد كىا جاتا هے كه كلام اس شرط كا تقاضه كرتا هے مختلف اعتبارات و حالات كى وجه سے جيسے ”ان تكرمنى اكرمك“ مصنف فرماتے هیں كه ان اعتبارات و حالات كو سمجھنے كيلئے حروف شرط اور اسماء شرط كا تعريف

ضروری ہے جن کو علم انجو میں تفصیل کیساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

**قوله : وفي هذا الكلام إشارة الى ان الشرط الخ -**

مصنف کے کلام سے اس بات کی طرف اشارہ ملتا ہے کہ اہل عربیت کے ہاں شرط جزاء کیلئے قید ہوتی ہے اس کے متعلقات میں شمار ہوتا ہے اور اس قید کے داخل ہونے سے کلام اپنے اصل سے خارج نہیں ہوتا بلکہ اپنی اصل پر رہتا ہے یعنی اگر ادوات شرط سے پہلے خبر یہ ہے تو مابعد بھی خبر یہ ہوگا۔ اگر انشائیہ ہے تو مابعد بھی انشائیہ ہوگا البتہ حروف شرط کو خبر ہونے سے نکال دیتی ہے جب کہ ایک طبقہ کے ہاں حروف شرط اور جزاء دونوں خبریت سے نکال دیتے ہیں یہ اختلاف درحقیقت دوسری اختلاف پر مبنی ہے اور وہ اختلاف یہ ہے کہ اہل عرب کے ہاں اصل کلام جزاء ہے شرط اس کیلئے قید اور متعلق ہے جبکہ اہل مناطقہ کے ہاں شرط اور جزاء کا مجموعہ کلام ہے دونوں میں لزوم ہے جیسے کہ ”ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود“ اہل عرب کے نزدیک [نہار] محکوم علیہ [موجود] محکوم بہ ہے جبکہ اہل مناطقہ کے ہاں طلوع شمس محکوم علیہ، وجود نہار محکوم بہ ہے۔

**قوله : ولكن لا بد من النظر ههنا الخ -**

مصنف فرماتے ہیں کہ درحقیقت حروف شرط اور اسماء شرط کے بحث کا تعلق علم نحو سے ہے لیکن ان میں سے [ان، اذا] اور [لو] میں ایسی مباحث ہیں جن کو اہل نحو نے بیان نہیں کیا اسلئے انکا الگ سے تعارف ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ [ان] اور [اذا] شرط فی الاستقبال میں مشترک ہے البتہ اصل وضع کے اعتبار سے فرق ہے اور وہ یہ ہے کہ حرف [ان] عدم جزم کیلئے آتا ہے یعنی شرط کے عدم وقوع کو ظاہر کرنے کیلئے جبکہ [اذا] کی اصل وقوع شرط کو ظاہر کرنا ہے برخلاف [لو] کے کہ وہ شرط فی الماضي کیلئے آتا ہے۔

**قوله : ولذلك اى لان اصل ان عدم الجزم بالوقوع الخ -**

اور اسی لئے کہ [ان] شک کیلئے ہے کہ اس کا استعمال ایسے مواقع میں ہوتا ہے جو نادراں الوقوع ہو اور [اذا] یقین کیلئے آتا ہے اسلئے اس کا استعمال ایسے مواقع میں ہوتا ہے جو کثیر الوقوع ہو اور چونکہ زمانہ ماضی میں وقوع کا یقین پایا جاتا ہے اسلئے [اذا] ماضی پر داخل ہوتا ہے اگرچہ اس



کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اور [ان] استقبال کیساتھ استعمال ہوتا ہے اسلئے کہ استقبال میں بھی شک ہے۔

### قوله : فلاتقع فى كلام الله الخ۔

[ان] چونکہ شک کیلئے آتا ہے اس لئے کلام اللہ میں واقع نہیں ہوتا مگر نقل حکایت کے طور پر ہو یا تاویل کے طور پر ہو تو استعمال ہو سکتا ہے نقل حکایت سے مراد اللہ تعالیٰ کا کسی کے کلام کو قرآن میں نقل کرنا جیسے ”ان يسرق فقد سرق اخ له من قبل“ یہ حکایت ہے یوسف کے بھائیوں سے اور ضرب تاویل سے مراد یہ فرض کرنا ہے کہ یہ کلام کسی عربی کا ہے جیسے ”وان تصبهم سيئة“ نادر الوقوع اور کثیر الوقوع کی مثال ”فاذا جائتكم الحسنة قالوا هذه وان تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه“ اس آیت میں حسنة اسم جنس ہے اور معرف باللام ہے اور جنس کثیر الوقوع ہے۔ بکثرت اسلئے اس کو [اذا] کیساتھ بیان کیا کہ حسنة سے مراد تمام اچھے امور ہیں اور سيئة نوع ہے اور نوع نادر الوقوع ہے۔ اور آیت میں اس سے مراد قحط سالی ہے اسلئے اس کو [ان] کیساتھ بیان کیا۔

### قوله : وقد تستعمل ان فى مقام الجزم الخ۔

اور کبھی خلاف ظاہر صرف [ان] جزم کے مقام میں استعمال ہوتا ہے جیسے غلام کا آقا کے خوف سے کسی سائل سے یہ کہنا ”ان كان سيدى فى الدار اخبرك“ حالانکہ غلام کو یقین ہوتا ہے کہ آقا گھر میں ہے یا متکلم حرف [ان] کیساتھ اسلئے کلام کرتا ہے کہ مخاطب کو متکلم پر شک ہے جیسے ”ان صدقت فماذا تفعل“ حالانکہ متکلم کو یقین ہے کہ میں سچ پر ہوں یا وقوع شرط کے عالم کو جاہل کا درجہ دیا جاتا ہے جب وہ متقاضی علم پر عمل نہ کرے جیسے وہ شخص جو اپنے ابو کو تکلیف دے رہا ہے کہ ”ان كان اباك فلاتوذى“۔

### قوله : اوالتوبيخ اى تعبير المخاطب على الشرط الخ۔

اور کبھی مخاطب کو ڈانٹنے کیلئے اور عار دلانے کے واسطے حرف [ان] کیساتھ کلام کو ذکر کیا جاتا ہے حالانکہ مقام میں شرط کی گنجائش نہیں ہوتی گویا کہ مقام کو محتمل فرض کیا جاتا ہے جیسا کہ قرآن کی یہ آیت ”افنضرب عنكم الذكر صفحاً ان كنتم قوماً مسرفين“ اس آیت

میں کلام کو حرف [ان] کیساتھ ذکر کیا اسلئے کہ کفار کا مسرف ہونا یقینی ہے مگر زوال اسراف کے اسباب موجود ہیں اسلئے عاقل آدمی سے اسراف کا صدور نہیں ہونا چاہئے گویا کہ اسراف محال ہے مگر اس کو محتمل بنایا گیا۔ یہ آیت مثال اس وقت بن سکتی ہے جبکہ [ان] کو بکسر الہمزہ پڑھا جائے۔ اگر فتح الہمزہ ہو تو پھر مثال نہیں بن سکتا۔

**قوله : والمحال ان كان مقطوعا بعدم وقوعه الخ۔**

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ اسراف محال کے مرتبے میں ہے اور اس کا عدم وقوع یقینی ہے اور یقین کے موقع پر [ان] کا استعمال نہیں ہوتا ہے۔

[لکونہم] سے اسکا جواب : دیا کہ محال کے عدم وقوع کے یقینی ہونے کو شک اور محتمل کا درجہ دیا مخاطبین کو خاموش کرنے کیلئے اور ان پر الزام ڈالنے کیلئے جیسا کہ اس آیت میں ہے ”قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدین“ کہ رحمن کیلئے ولد ہونا محال ہے مگر مخاطبین کو خاموش کرنے کیلئے محتمل کا درجہ دیکر حرف [ان] استعمال کیا گیا۔

**قوله : او تغليب غير متصف به اى بالشرط الخ۔**

اوز کبھی غیر متصف بالشرط کو جو مشکوک ہو متصف بالشرط پر غلبہ دیا جاتا ہے جو یقینی ہو جیسا کہ زید کا قیام یقینی ہے عمرو کا قیام مشکوک ہے اور مشکوک کو غلبہ دیکر ”ان قمتما کان کذا“ کہا جاتا ہے اور تغلیب کی مثال قرآن کی یہ آیت ہے ”وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا“ اس طور پر کہ کفار میں بعض مرتابین تھے اور بعض غیر مرتابین تھے۔ تو غیر مرتابین کو مرتابین پر غلبہ دیکر حرف [ان] استعمال کیا گیا۔

**قوله : وهنا بحث وهو انه اذا الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ تغلیب کی اس مثال پر اعتراض ہے۔

اعتراض : اسلئے ہے کہ جب تمام کو غیر مرتابین کا درجہ دیا تو ان سے شک کا واقع ہونا یقینی ہو گیا اور یقین کے مقام پر [ان] کو استعمال نہیں کیا جاتا۔ اس کا جواب دیا فجر والتغلیب سے۔

جواب : اس کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پر دو تزیلیں ہیں۔

تنزیل [۱] غیر مرتابین کو مرتابین پر غلبہ دینا۔

تنزیل [۲] شک نہ ہونے کے یقینی ہونے کو شک کا درجہ دیا یعنی اس مقام پر شک نہ ہونا یقینی ہے مگر کفار کو خاموش کرنے کیلئے اور ان کو الزام دینے کیلئے اس کو شک کا درجہ دیکر چیلنج کیا جیسا کہ قرآن کی اس آیت میں ہے ”فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا“ اس آیت میں اس بطور پر یقین کو شک کا درجہ دیا کہ اگر دین اسلام اور قرآن کے بغیر کوئی اور دین ہے کہ وہ اس سے راہ یاب ہو جائے بلکہ نہیں لہذا اگر راہ یاب ہونا ہے تو مسلمانوں جیسا ایمان لانا ہوگا اور اسی طرح دوسری آیت ہے ”ان کان للرحمن ولدا۔ فأننا أول العبدین“ کہ رحمن کیلئے ولد محال ہے جس کا نہ ہونا یقینی ہے مگر اس کو شک دیکر [ان] استعمال کیا۔

**قوله : وليس المعنى ههنا على حدوث الارتياب الخ۔**

اس عبارت سے بھی ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ اس آیت میں حرف [ان] داخل ہے ماضی پر (یعنی کان پر) اور اس کو مستقبل کے معنی میں کر دیتا ہے اور وقوع ارتياب (شک) مستقبل میں مشکوک ہے لہذا ان کا شک صحیح ہوا۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا کہ اس مقام پر حرف [ان کان] پر داخل ہے اور [کان] کی دلالت ماضی پر قطعیت کے ساتھ ہوتی ہے اور مستقبل کے معنی میں اس ماضی کو کر دیتا ہے جو [کان] کے علاوہ ہو اور علامہ مبرد اور امام زجاج نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ حرف [ان کان] کو مستقبل کی طرف تبدیل نہیں کر سکتا یہاں تک کو فیین نے اس مقام پر [ان] کو [اذا] کے معنی میں لیا ہے اس لئے کہ [کان] ماضی پر قطعی الدلالتہ ہے۔

**قوله : والتغليب باب واسع الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ تغليب کا باب ایک وسیع باب ہے اور یہ مختلف فنون، تراکیب، اسالیب میں جاری ہوتی ہیں ایک شئی کو دوسرے شئی پر غلبہ دیا جاتا ہے جیسے قرآن کی اس آیت میں ”وكانت من القانتين“ صفت قنوت مشترک ہے ”بين الذكرو الانثى“ لیکن آیت میں ذکر کو انثی پر غلبہ دیا ہے۔ اسی طرح ”بل انتم قوم تجهلون“ اس آیت

میں معنی کی جہت کو لفظ کی جہت پر غلبہ دیا اسلئے کہ قوم کے اعتبار سے [بجھلون] ہونا چاہئے تھا مگر مخاطب ہونے کی وجہ سے [تجھلون] لایا گیا۔ اسی طرح [والدین] کو ابوان کہا جاتا ہے حالانکہ [أب] کا اطلاق [أم] پر نہیں ہوتا۔ شیخین کو عمرین کہا جاتا ہے۔ شمس و قمر کو قمرین کہا جاتا ہے اور صیغہ تثنیہ سے دونوں مراد ہوتے ہیں۔

### قوله : فمثل ابوان ليس الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں کا گمان ہے کہ [ابوان] اور [قانتین] ایک جیسے ہیں۔ ان کا یہ گمان غلط اور فاسد ہے اسلئے کہ ابوت صفت مشترکہ نہیں ہے جبکہ قنوت صفت مشترکہ ہے۔ لہذا قانت میں غلبہ ہے ہیئت اور صیغہ کے اعتبار سے اور ابوان میں صیغہ کیساتھ مادہ اور اصل میں بھی تغلیب ہے۔

### قوله : ولكونهما اي ان واذا لتعليق الخ۔

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ [ان] اور [اذا] تعلق کے واسطے آتے ہیں جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ جزاء کا مضمون تب حاصل ہوگا جب شروط کا مضمون حاصل ہو جائے اور دونوں کا حصول ممکن ہوتا ہے مستقبل میں اگرچہ معلق کا زمانہ زمانہ حال ہوتا ہے۔

### قوله : كان كل من جملتي كل منهما الخ۔

اسی لئے کہ دونوں کا حصول زمانہ مستقبل میں ہوتا ہے شرط اور جزاء کا جملہ فعلیہ استقبالیہ ہونا ضروری ہے شرط کا اسلئے کہ اس کا حصول مستقبل میں فرض کیا گیا ہے۔ اور جزاء جملہ اسمیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جملہ اسمیہ میں استمرار ہوتا ہے ماضیہ بھی نہیں ہو سکتا۔ اور حالیہ بھی نہیں ہو سکتا اسلئے کہ تینوں مستقبل کے خلاف ہیں۔

### قوله : ولا يخالف ذلك لفظ الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ شرط اور جزاء لفظاً اور معناً مستقبل کیساتھ ہوا کرتے ہیں عمومی طور پر الا یہ کہ کوئی مقتضی عدول موجود ہو تو لفظاً مخالفت ہو سکتی ہے مگر معناً ممکن نہیں ہے البتہ بغیر کسی تقاضے کے ایسا نہیں ہو سکتا اسلئے کہ کلام کو بغیر کسی نکتے کے خلاف مقتضی ظاہر لانا بلاغت کے خلاف ہے۔ اور لفظاً کی قید سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مخالفت صرف لفظی ہی ہوگی معناً مستقبل ہی

ہوگا جیسا کہ ”ان اکرم منی الان فقد اکرم تک امس“ لفظ دونوں ماضی ہیں مگر معنی مستقبل ہیں اسلئے کہ اس جملے کا معنی یہ ہے اگر آپ آج کے احسان کو شمار کرو گے تو میں بھی اپنے گذشتہ احسان کو شمار کرونگا۔ معلوم ہوا کہ معنی کے اعتبار سے شرط اور جزاء مستقبل کے ساتھ ہی ہو سکتا ہے۔

**قوله : وقد يستعمل ان في غير الاستقبال قياساً الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ کبھی حرف [ان] غیر استقبال کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے قیاسی طور پر اور [ان] کا استعمال [کان] کیساتھ عام ہے اور کان فعل ماضی ہے جیسے ”وان کنتم فی ریب، وان کنتم فی شک“۔

**قوله : وكذا اذا جئ بها في مقام التأكيد الخ۔**

اور کبھی [ان] شرط کیلئے نہیں بلکہ وصل کیلئے ہوتا ہے اور یہ [واو] حالیہ کے بعد تاکید کے واسطے ہوتا ہے صرف ربط اور وصل کیلئے جیسے ”زیڈ وان کثر مالہ بخیل و عمر و وان أعطی جاہا لنیم“ زید مالدار ہونے کے باوجود بخیل اور عمرو و جاہت کے باوجود کمینہ ہے۔ ان دونوں میں [ان] شرط کیلئے نہیں بلکہ وصل کیلئے ہے۔

**قوله : وفي غير ذلك قليلاً الخ۔**

[ان] کا استعمال [کان] کے بغیر اور افعال کیساتھ قلیل ہے جیسا کہ شاعر کا یہ شعر۔  
فيا وطنی ان فاتنی بک سابق من الدهر فلینعم لسانک البال  
ترجمہ : اے میرے وطن اگر میرا گذشتہ زمانے نے آپ کو کھو دیا ہے (تو میری دعا یہ ہے) کہ آپ میں رہنے والے ہمیشہ خوش رہے۔ اس شعر میں محل استشہاد [ان فاتنی] جو کان کے بغیر [فاتنی] کیساتھ مستعمل ہے۔

**قوله : ثم اشار الى تفصيل النکته الخ۔**

ما قبل میں مصنف نے فرمایا تھا کہ [ان] شرط اور جزاء پر داخل ہوتا ہے اور دونوں کا حصول مستقبل میں ہوتا ہے اور کبھی مضارع سے عدول کر کے ماضی کے ساتھ [ان] کو ذکر کیا جاتا ہے کسی نکتے کی وجہ سے یہاں سے مصنف اس نکتے کو تفصیل سے بیان کرنا چاہتے ہیں چنانچہ فرمایا۔

قوله : کابر از غیر الحاصل الخ۔

کہ کبھی غیر حاصل شدہ چیز کو حاصل شدہ تصور کر کے حرف [ان] کو ماضی کیساتھ ذکر کیا جاتا ہے اور اس ابراز غیر حاصل کی کئی علتیں ہو سکتی ہیں۔

[۱] قوت اسباب کہ مطلوب کے اسباب مہیا ہونے کی وجہ سے ماضی کیساتھ ذکر کیا جاتا ہے جیسا کہ وہ چیز واقع ہو چکی ہے جسے کہ ”ان اشترینا کان کذا“ جب شراء کے تمام اسباب موجود ہو مگر اب تک خریدانہ ہو۔

[۲] واقع ہونے والی شئی کو واقع تصور کرنا جیسے مریض کا قول ”ان مت کان کذا“۔

[۳] تفاوت نیک فالی کیلئے جیسا کہ ”ان ظفرت بحسن العاقبة فهو المرام“ اگر آپ اچھے انجام میں کامیاب ہو گئے تو وہی مقصود ہے۔

[۴] مطلوب کی طرف اظہار رغبت کیلئے جیسے کہ ”ان ظفرت بحسن العاقبة فهو مرام“ اگر میں کامیاب ہوا اچھے انجام کیساتھ تو وہی مقصود ہے۔

قوله : فان الطالب اذا عظمت رغبته الخ۔

یہ عبارت اظہار رغبت کی علت ہے کہ جب طالب کو مطلوب کی طرف رغبت ہوتی ہے تو وہ ہر وقت اس کے تصور میں رہتا ہے اور اسکے تصور کو وجود خیال کر کے ماضی کیساتھ تعبیر کرتا ہے اظہار رغبت کی مثال قرآن سے ”ولا تکرھوا فتیاکم علی البغاء ان اردن تحصنا“ اس آیت میں [تحصن] استقبال ہے اسلئے کہ شرط استقبال ہے تو جزاء بھی استقبال ہوگی مگر اللہ تعالیٰ کو ان کی عفت کی طرف اظہار رغبت ہے اسلئے کہ [ان یردن] کے بجائے [ان اردن] فرمایا اظہار رغبت سے مراد اللہ تعالیٰ کی مکمل رضامندی ہے ورنہ اللہ کی ذات اظہار رغبت سے منزہ ہے۔

قوله : فان قيل تعليق النهی عن الاكراه الخ۔

اس عبارت سے ایک اعتراض اور اس کا جواب نقل کرنا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ اس آیت کے مفہوم مخالف سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر عفت کا ارادہ نہ ہو تو بغاء پر مجبور کیا جاسکتا ہے اس لئے کہ جملہ شرطیہ کا تقاضہ یہ ہوتا ہے کہ انشاء شرط سے انشاء جزاء

ہو۔ لہذا عدم عفت سے عدم اکراہ لازم آیا حالانکہ اکراہ کسی بھی صورت میں جائز نہیں۔ شارح نے اس کے دو جواب دیے ہیں۔

جواب : [۱] یہ ہے کہ جو لوگ مفہوم مخالف کے قائل ہیں وہ اس وقت ہے جب مفہوم مخالف کے علاوہ کوئی اور نکتہ موجود نہ ہو اگر کوئی اور نکتہ موجود ہے تو وہ مفہوم مخالف کے قائل نہیں ہوتے اور اس آیت میں دوسرا نکتہ موجود ہے اور وہ ہے مبالغہ، کہ ویسے بھی کسی کو بغاء پر مجبور نہیں کرنا چاہیے اور اگر وہ پاکدامن ہو تو بدرجہ اولیٰ نہیں کرنا چاہیے۔

جواب : [۲] وایضاً دلالة الشرط سے جسکا حاصل یہ ہے کہ آیت کے مفہوم مخالف سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے مگر دلیل قاطعہ اجماع اس کی حرمت پر موجود ہے لہذا ظاہر کو ترک کر دیا جائیگا۔  
**قوله : قال السكاكى الخ۔**

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ مذکورہ علل اربعہ کے علاوہ کبھی تعریض کے واسطے بھی حرف [ان] کو ماضی کیساتھ ذکر کیا جاتا ہے تعریض سے مراد یہ ہے کہ خطاب کسی اور کو کیا جائے اور سنانا کسی اور کو مقصود ہو جیسا کہ قرآن میں نبی کریم ﷺ کو مخاطب کر کے رب نے ارشاد فرمایا "وَلْتَذُؤْجِى اِلَيْكَ وَاللَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِكَ لِيْنُ اَشْرَكَتْ لِيْخْبَطَنَّ عَمَلْكَ" آپ ﷺ پر اور سابقہ انبیاء پر یہ بات واضح کر دی گئی کہ اگر آپ لوگ شرک کا ارتکاب کرو گے تو تمہارے اعمال بے کار ہو جائیں گے اس آیت میں "طہن اشركت" صیغہ ماضی کیساتھ ذکر کیا ہے کہ مخاطب تو نبی کریم ﷺ ہیں مگر سنانا ان لوگوں کو مقصود ہے جن سے شرک کا ارتکاب ہوا ہے اس تعریض میں دو فائدے ہیں۔

[۱] ایک تو یہ ہے کہ جب انبیاء کے ساتھ یہ معاملہ ہو سکتا ہے بالفرض والمحال تو دوسرے لوگوں کا کیا حال ہوگا۔

[۲] دوسرا فائدہ یہ ہے کہ مشرکین کو مخاطب بنانا گوارہ نہیں تھا بلکہ اپنے معصوم انبیاء کو مخاطب بنانا کفار سے نفرت دلانے کیلئے۔

**قوله : ولا يخفى انه لا معنى للتعريض الخ۔**

یہ ایک اعتراض کا جواب ہے جو علامہ خلیلی نے علامہ سکاکی پر وارد کیا ہے۔

اعتراض : اس اعتراض کی دو شقیں ہیں۔ [۱] آیت کا مخاطب صرف ان کو بتانا جن سے شرک کا صدور ہوا صحیح نہیں ہے بلکہ وہ لوگ بھی مخاطب بن سکتے ہیں جن سے ابھی تک شرک کا صدور ہوا ہی نہیں۔

[۲] کہ تعریض ماضی کیساتھ خاص نہیں ہے بلکہ مستقبل کیساتھ بھی تعریض کی جاسکتی ہے ”لئن تشرک“ تو علامہ سکا کی ان کیوں فرمایا کہ مضارع سے ماضی کی طرف عدول تعریض کیلئے ہوتا ہے؟

جواب : شارح نے علامہ خلیلی کو جواب دیا کہ آپ کی دونوں باتیں غلط ہیں اسلئے کہ اس آیت میں زجر اور توبیح ہے اور زجر اور توبیح ان کو کی جاتی ہے جن سے فعل کا صدور ہوا ہو جہاں تک دوسری بات کا تعلق ہے تو یہ بات بھی درست نہیں اسلئے کہ [ان] کا استعمال مضارع کیساتھ اصل ہے اور خلاف اصل کیلئے نکتے کی ضرورت ہے اور وہ نکتہ تعریض ہے اسلئے ماضی کیساتھ حرف [ان] کو ذکر کیا گیا اور تعریض مستقبل سے حاصل نہیں ہو سکتی۔

**قوله : ونظيره في التعريض الخ۔**

تعریض کی نظیر قرآن کی یہ آیت بھی ہے ”وما لى لا اعبدا لى فطرني واليه ترجعون“ اگر تعریض مقصود نہ ہوتا تو ”اليه ارجعوا“ حال کے مناسب تھا یا در کھیں یہ تعریض کی نظیر ہے استعمال [ان] کی نہیں ہے۔ اس آیت میں تعریض اختیار کیا گیا حسن خطاب کے واسطے اپنے مخاطبین کو حق بات سمجھانے کیلئے ایسا طریقہ اختیار کیا جائے جو انکے غصے میں اضافہ نہ کرے بلکہ قبول حق میں معاون و مددگار ہو اسلئے کہ ایسا کلام اور ایسی نصیحت اخلاص کی نوید ہوتی ہے اور اخلاص سے کی ہوئی بات دل میں بیٹھ جاتی ہے۔

**قوله : ولولمشرط اى لتعليق حصول مضمون الجزاء الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ حرف [لو] کی اصل شرط کے واسطے ہے اگرچہ غیر شرط کے طور پر بھی مستعمل ہوتا ہے حرف [لو] انتفاء ثانی کیلئے آتا ہے بسبب انتفاء اول یعنی حصول اجزاء کا مضمون متصف ہوتا ہے حصول شرط پر اس حال میں کہ شرط کو ماضی میں فرض کیا گیا ہے اور شرط کا عدم وقوع یقینی ہے لہذا انتفاء شرط سے انتفاء جزاء لازم آئے گا جیسا کہ ”لو جنتنى لا كرمتك



”کہ اکرام متصف تھا مجھی سے مگر مجھی نہیں پایا گیا تو اکرام بھی منشی ہو گیا جمہور کا یہی مسلک ہے  
**قوله : واعترض عليه ابن حاجب الخ۔**

علامہ ابن حاجب نے جمہور کے مسلک پر اعتراض واقع کیا ہے کہ آپ حضرات کا بیان کردہ اصول غلط ہے اسلئے کہ شرط سبب کے درجے میں ہے اور جزاء مسبب کے درجے میں ہے اور یہ بات بدیہی ہے کہ انتفاء سبب انتفاء مسبب کو مستلزم نہیں ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ مسبب موجود ہو کسی اور سبب کی وجہ سے لہذا معاملہ برعکس ہونا چاہئے کہ مسبب کا انتفاء سبب کے انتفاء کو مستلزم ہو لہذا حرف [لو] کا مقتضی درحقیقت امتناع اول ہے بسبب انتفاء ثانی کہ جزاء نہ ہونے کی وجہ سے شرط نہیں پائی گئی جیسا کہ قرآن میں ہے ”لو كان فيهما الهة الا الله لفسدتا“ اس آیت میں امتناع ثانی سے امتناع اول کا استدلال کیا گیا ہے یعنی عدم فساد سے استدلال کیا گیا عدم تعدد الہ سے۔

**قوله : واستحسن المتأخرون رأي ابن الحاجب الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ متأخرون کو ابن حاجب کا مسلک پسند آیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ اس پر اجماع ہو جاتا تو اسلئے کہ جو ابن حاجب نے بیان کیا ہے اس آیت کی روشنی میں ہے۔

**قوله : واما لان الاول ملزوم الخ۔**

اور یا اسلئے کہ اول یعنی شرط ملزوم کے درجے میں ہے اور ثانی یعنی جزاء لازم کے درجے میں ہے اور یہ بات بدیہی ہے کہ انتفاء لازم انتفاء ملزوم کو مستلزم ہے من غیر عکس۔ انتفاء ملزوم انتفاء لازم کو مستلزم نہیں ہے اسلئے کہ لازم عام ہوتا ہے اور ملزوم خاص ہوتا ہے اور انتفاء عام انتفاء خاص کو مستلزم ہوتا ہے من غیر عکس۔

**قوله : وانا قول منشأ هذا الاعتراض قلة التأمل الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ علامہ ابن حاجب کے اعتراض کا منشأ قلت تأمل ہے غور و فکر نہ کرنے کی وجہ سے ہے اسلئے کہ حرف [لو] کے دو استعمال ہیں ایک استدلال عقلی کے واسطے ہوتا ہے۔ اور دوسرا استعمال ترتیب خارجی کے واسطے ہوتا ہے۔

استدلال عقلی کا مطلب یہ ہے کہ متدل کو جزاء کا انتفاء معلوم ہوتا ہے مگر شرط کا انتفاء معلوم

نہیں ہوتا مگر وہ معلوم سے مجہول پر استدلال کرتا ہے جیسا کہ آیت مذکورہ میں عدم تعدد الہہ کا ہونا مجہول تھا اور عالم میں فساد نہ ہونا معلوم تھا اس معلوم سے مجہول پر استدلال کر کے عدم تعدد الہہ کو ثابت کیا۔

ترتیب خارجی کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ شرط اور جزاء دونوں کا انتفاء تو معلوم ہوتا ہے مگر انتفاء شرط کی علت معلوم نہیں ہوتی جیسا کہ ”لو شاء اللہ لہذاکم“ عدم ہدایت اس لئے ہے کہ مشیت نہیں پائی گئی اور یہ دونوں معلوم ہے مگر یہ معلوم نہیں کہ عدم مشیت کی وجہ کیا ہے حاصل یہ ہوا کہ جمہور کا مسلک استعمال ثانی کے طور پر ہے اور ابن حاجب کا مسلک استعمال اول کے طور پر ہے۔ بالفاظ دیگر استعمال اول منطبقہ اور استعمال ثانی اہل عربیت کا مسلک ہے۔ اس لئے ابن حاجب نے بغیر غور و فکر کے جمہور پر اعتراض کیا متاخرین نے اندھی تقلید کی اسکی نظیر ”لو لاعلی لہلک عمر“ کہ وجود علی سبب ہے عدم ہلاک عمر کا لیکن وجود علی دلیل نہیں ہے عدم ہلاکت عمر پر۔

قال الحماسی : شارح مزید وضاحت کیلئے دو شعر استدلال کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔  
شعر

لو طارذو حافر قبلها الطارت : لکنہ لم یطر

ترجمہ : اگر اس سے پہلے کوئی گر والا گھوڑا اڑتا تو یہ بھی اڑ جاتا لیکن کوئی گھوڑا اڑا نہیں۔

استثناء نقیض مقدم اس شعر میں یہ بتلانا مقصود ہے کہ انتفاء اول سے انتفاء ثانی ہوا کہ کوئی گھوڑا اڑا نہیں اس لئے یہ بھی نہیں اڑا مگر نہ اڑنے کی دلیل بیان نہیں کی گئی۔ اسی طرح صاحب معری کا یہ شعر

ولو دامت الذوات کانوا کغیرہم : رعایا ولکن مالہن دوام

ترجمہ : اگر بادشاہوں کو دوام نصیب ہوتی تو وہ بھی دوسرے رعایا کی طرح میرے ممدوح کی

رعایا ہوتے لیکن ان کیلئے دوام نہیں تو عدم دوام کی وجہ سے عدم رعایا لازم آیا مگر عدم دوام کی علت

معلوم نہیں ہے اور ثانی اس کیلئے دلیل نہیں ہے۔

قوله : واما المناطقون فقد جعلوا ان و لو الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ حرف [ان] اور [لو] منطبقہ قیاسات کے اندر ان حروف کو استعمال کر کے

نتائج اخذ کرتے ہیں اسلئے کہ مناطقه کی نظر میں اکتساب علوم ہوتا ہے اسلئے انکے نزدیک [لو] اس بات کیلئے آئیگا کہ جزاء کے نہ ہونے کی وجہ سے شرط نہ پائی گئی اسلئے کہ انتفاء ملزوم سے انتفاء لازم آتا ہے اس بات سے قطع نظر کہ خارج میں انتفاء جزاء کی علت کیا ہے اس اصول کے پیش نظر اس آیت مذکورہ ”لو کان فیہما الخ“ انتفاء ثانی کے علم سے انتفاء اول کے علم پر استدلال کیا گیا جب کہ عام طور پر مشہور اور مدون طریقہ اہل عربیت اور اہل لغت کا ہے کہ وہ جب ترتیب خارجی کے اعتبار سے اول کے نہ ہونے سے ثانی کے نہ ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔

**قوله : فيلزم عدم الثبوت والمضى في جملتيها الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ مذکورہ تقریر سے دو باتیں لازم آئی کہ [لو] کیلئے ضروری ہے عدم ثبوت یعنی شرط کا نہ پایا جانا اور شرط اور جزاء کا جملہ ماضیہ ہونا۔

پہلی بات کی دلیل یہ ہے کہ [لو] کے شرط کیلئے عدم ثبوت اسلئے ضروری ہے کہ ثبوت اور تعلق ایک دوسرے کے منافی ہے کہ ایک شئی ثابت بھی ہو اور کسی شئی پر معلق بھی ہو اور استقبال ماضی کے منافی ہے لہذا اس کا مدخول مضارع نہیں لاسکتے۔

**قوله : الا النكته الخ۔**

مگر یہ کہ ماضی سے مضارع کی طرف عدول کیلئے کوئی نکتہ موجود ہو اور ”مذہب المنبرد الخ۔“ امام مبرد فرماتے ہیں کہ حرف [لو] ماضی میں بھی استعمال ہوتا ہے اور مستقبل میں بھی استعمال ہوتا ہے اگرچہ مستقبل میں استعمال کم ہے لہذا مضارع کی طرف عدول کے واسطے نکتہ کی طرف ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ یہ خلاف اصل نہیں ہے۔ جیسا کہ ”قول علیہ الصلوٰۃ والسلام اطلبوا العلم ولو بالصین“ دوسری حدیث ”وانی تناکحو اتناسلو اباهی بکم الامم یوم القیامۃ“ ان احادیث مبارکہ میں [لو] کا استعمال مضارع کیساتھ اور امر کیساتھ ہوا ہے۔ اور یہ [لو] وصلیہ ہے۔

فائدہ : محدثین کے نزدیک پہلی حدیث موضوع ہے۔

**قوله : فدخلوها علی المضارع الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ کبھی کبھی حرف [لو] مضارع پر داخل کیا جاتا ہے ماضی کے اندر استمرار فعل

کو ثابت کرنے کیلئے جیسے اس آیت میں ”وَلَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَبَتُّمُ“ اگر حضور ﷺ اکثر امور میں آپ لوگوں کی اطاعت کرتے تو آپ لوگ مشقت میں واقع ہوتے۔ لہذا تمہارے مشقت میں نہ پڑنے کی وجہ حضور ﷺ کی تمہارے عدم استمرار اطاعت ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اطاعت میں استمرار نہیں کیا بلکہ بعض امور میں اطاعت کی اور بعض میں نہیں کی اور یہ مطلب نصوص کے موافق ہے جیسا کہ ”وَنشاورهم في الأمر“ اس آیت میں یہ بھی ممکن ہے کہ جس فعل کے استمرار کا ارادہ کیا گیا ہے وہ اطاعت نہ ہو جیسا کہ ہم نے ذکر کیا بلکہ امتناع اطاعت ہو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ تم مشقت میں اسلئے نہیں پڑے کہ حضور ﷺ نے کبھی بھی تمہاری اطاعت نہیں کی مگر یہ تشریح خلاف واقع ہے۔

قوله : لانه كمان المضارع المثبت يفيد استمرار الثبوت الخ۔

یہ عبارت اس دوسرے قول کی علت ہے یعنی یجوز کے کہ جس طرح مضارع مثبت استمرار ثبوت کا فائدہ دیتا ہے اور مضارع منفی بھی استمرار نفی کا فائدہ دیتا ہے لہذا جس مضارع پر حرف [لو] داخل ہوگا تو وہ استمرار امتناع کا فائدہ دیگا اسلئے کہ [لو] امتناع کیلئے آتا ہے اس صورت میں امتناع کی مکمل نفی مقصود ہوگی جیسا کہ جملہ اسمیہ مثبتہ تاکید ثبوت اور دوام ثبوت کا فائدہ دیتا ہے اور جملہ اسمیہ منفیہ تاکید نفی اور دوام نفی کا فائدہ دیتا ہے نہ کہ نفی تاکید اور نفی دوام کا اسی طرح [لو] بھی استمرار عدم کا فائدہ دیگا۔

فائدہ : تاکید نفی اور نفی تاکید میں فرق یہ ہے کہ تاکید نفی میں حکم منفی کو مؤکد کیا جاتا ہے۔ جبکہ نفی تاکید میں نفس حکم ثابت ہوتا ہے مگر تاکید کی نفی ہوتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا یہ قول کہ منافقین نے کہا ”انا منا“ جواب میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”وما هم بمؤمنین“ تاکید نفی کیساتھ کہ وہ کبھی بھی مؤمن نہیں رہے یہ مطلب نہیں کہ وہ بچے مؤمن نہیں رہے۔ یعنی نفی تاکید استمرار فعل کی مثال ”اللہ یستہزیئ بہم“ استمرار استہزاء کیلئے ”اللہ مستہزیئ“ کے بجائے ”اللہ یستہزیئ“ فرمایا تا کہ وقتاً فوقتاً استہزاء ثابت رہے۔

قوله : ودخلوها على المضارع الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ کبھی حرف [لو] داخل ہوتا ہے مضارع پر مضارع کو ماضی کے مرتبے

میں اتارنے کیلئے اس واسطے یہ بتلانے کیلئے کہ یہ کلام ایسے شخص سے صادر ہوا ہے جس کے خلاف ہونے کی گنجائش نہیں اور اس ذات کی نظر میں ماضی اور مستقبل برابر ہے جیسا کہ اس آیت میں ”وَلَوْ تَرَىٰ اذْوَ قِفُوا عَلٰی النَّارِ اِذَا كُنْتُمْ اَنْتُمْ كَرِيْمٌ صَلَّى اللهُ عَلَيْكُمْ“ ہیں تو مطلب یہ ہے کہ اے محمد آپ دیکھو گے کہ کفار کو آگ پر کیسے داخل کیا جاتا ہے یا ان کو مطلع کیا جاتا ہے عذاب سے یا ان پر عذاب پیش کیا جاتا ہے یا اس سے ہر وہ شخص مراد ہے جس میں رویت کی صلاحیت ہو۔ اور اس [لو] کا جواب محذوف ہے ”لرأيت امرأ فظيعة“ کہ آپ ایک خوفناک منظر کو دیکھو گے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے یہ منظر اگرچہ مستقبل میں ہوگا مگر اس کا ہونا یقینی ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں ماضی اور مستقبل برابر ہے اسلئے حرف [لو] مضارع پر داخل کیا ہے۔

**قوله : كما عدل عن الماضي الخ -**

جیسا کہ عدول کیا گیا ماضی سے مضارع کی طرف اس آیت میں ”رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ“ اس آیت کریمہ میں مضارع کو ماضی کے مرتبے میں اتارا گیا نکتہ مذکورہ کی وجہ سے کہ یہ کلام ایسی ذات سے صادر ہوا ہے کہ جس کے حق میں ماضی اور مضارع برابر ہے یہ مثال ان لوگوں کے نزدیک درست ہو سکتی ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ [رب] مکفوفہ [بما] کے بعد فعل ماضی کا آنا ضروری ہے اسلئے کہ [رب] مکفوفہ <sup>تقلیل</sup> کو بتلانے کیلئے آتا ہے اور <sup>تقلیل</sup> کا وقوع ماضی میں ہوتا ہے نہ کہ مضارع میں۔ لہذا آیت کا مطلب یہ ہوگا کہ قیامت کے ہولناکیوں کی وجہ سے وہ لوگ بے ہوش ہی رہیں گے اور کبھی اگر تھوڑا افاقہ ہو جائے تو یہ تمنا کریں گے لو کانوا مسلمین۔

**قوله : وقيل هي مستعارة للتكثير الخ -**

بعض حضرات کہتے ہیں کہ اس آیت میں یہ استعارہ ہے تکثیر کیلئے یا تحقیق کیلئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگرچہ [رب] <sup>تقلیل</sup> آتا ہے مگر بسا اوقات علاقہ ضدیت یا لزومیت کی وجہ سے تکثیر اور تحقیق کیلئے بھی آتا ہے لہذا مطلب یہ ہوگا کہ وہ لوگ کثرت سے یہ تمنا کرتے رہیں گے اسلام کا اور مسلمان ہونے کا اس صورت میں مفعول محذوف ہے وہ یا اسلام ہے یا مسلمین ہے اس

صورت میں ”لو کنا مسلمین“ کے بجائے ”لو کانوا مسلمین“ کہا گیا اسلئے کہ اس سے پہلے غائب کا صیغہ استعمال کیا گیا اس آیت میں [لو] کو اگر تمنی کیلئے مانا جائے تو یہ نقل حکایت ہوگی تو جواب کی طرف ضرورت نہیں ہوگی بعض حضرات نے [لو] کو مصدر یہ مانا ہے لہذا ”لو کانوا مسلمین“ کو ”کو نہ مسلمین“ کے تاویل میں کر کے [یود] کا مفعول بنا نہیں گے۔

فائدہ : [رُب] مکفوفہ [بما] اس رُب کو کہا جاتا ہے جس کے بعد حرف [ما] ہو جو اس کو عمل سے روک دے جیسا کہ اس آیت میں ہے [رُب] مکفوفہ کے بعد ماضی کو ضروری قرار دینے کا مسلک ابن السراج اور ابوعلی کا ہے۔ جبکہ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ اس [رُب] کے بعد مستقبل بھی آسکتا ہے۔

قوله : اول استحضار الصورة الخ۔

ماضی سے مضارع کی طرف عدول یا تو نکتہ مذکورہ کی وجہ سے ہوگا یا کسی اور صورت اور واقعے کو متحضر کرنے کیلئے ہوگا تا کہ وہ صورت اور وہ واقعہ کسی عجیب و غریب نکتے پر دلالت کرے جیسے کہ آیت کریمہ میں ہے ”اللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَابًا“ اس آیت کریمہ میں ”فانثارت سحابا“ کے بجائے ”فتثير سحابا“ لایا گیا [فتثير] مستقبل اور حال پر بھی دلالت کرتا ہے گویا کہ اس امر کو اور اس واقعے کو متحضر کرنے کیلئے کہ وہ واقعہ ایسا ہے جیسا کہ آنکھوں کے سامنے ماضی سے مضارع کی طرف عدول کیا۔

قوله : ولا يفعل ذلك الا في امر يهتم بمشاهدته الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ استحضار کیلئے عدول ایسے امر میں ہوتا ہے جس کا مشاہدہ نادر الوقوع ہو یا کوئی امر شنیع ہو یا کوئی لطیف نکتہ ہو اس اعتبار سے آیت مذکورہ میں نکتہ بدیعہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ وغالبہ بادلوں کو اس طریقے سے اٹھاتا ہے کہ وہ زمین سے اوپر اور آسمان کے نیچے ہوتا ہے کبھی متصل کبھی غیر متصل کبھی تہ بتہ اور کبھی سفید اور کبھی سیاہ اور کبھی سرخ یہ انقلابات متفرقہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ پر روشن دلیل ہے۔

قوله : وامانتكيره اى المسند الخ۔

احوال مسند میں سے ایک حال مسند کو نکرہ لانا ہے نکرہ اس وقت لایا جاتا ہے کہ جب حکم میں حصر مقصود نہ ہو اور نہ کوئی معبود فی الخارج ہو جیسے کہ ”زید کاتب و عمر و شاعر“۔

**قوله : اوللتفخيم الخ -**

یا عظمت بتلانے کیلئے مسند کو نکرہ لایا جاتا ہے جب اس کے اندر صلاحیت ہو جیسے ”ہدی للمتقين“ یہ [هذا] کی خبر ہے یا [ذک الکتاب] کی خبر ہے۔

**قوله : اوللتحقير الخ -**

یا تحقیر کے واسطے مسند کو نکرہ لایا جاتا ہے جیسا کہ ”مازید شیئا“ زید کوئی چیز نہیں ہے [شیئا] مسند نکرہ تحقیر کیلئے ہے۔

**قوله : واما تخصیصه ای المسند الخ -**

کبھی مسند کو خاص کیا جاتا ہے اضافت کیساتھ یا وصف کیساتھ تاکہ کامل فائدہ حاصل ہو جائے اسلئے کہ قیودات کے اضافے سے مقصود واضح ہو جاتا ہے۔ اضافت کی مثال ”زید غلام رجل“ وصف کی مثال ”زید رجل عالم“

**قوله : واعلم ان جعل معمولات المسند الخ -**

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے مسند کے معمولات حال، تمیز وغیرہ کو ”اما تقيده“ سے بیان کیا اور اضافت اور وصف کو ”اما تخصیصه“ سے بیان کیا اس کی کیا وجہ ہے۔

**قوله : انما هو مجرد الاصطلاح الخ -**

جواب : شارح نے فرمایا کہ مصنف نے صرف تفسیر اور جدت کیلئے ایسا کیا کوئی نکتہ پیش نظر نہیں ہے

**قوله : قيل لان التخصیص الخ -**

بعض حضرات نے کہا کہ ایسا کرنا نکتہ سے خالی نہیں ہے اور وہ نکتہ یہ ہے کہ تخصیص نام ہے قلت شرکت اور عموم کا اور یہ پایا جاتا ہے اسم کے اندر جبکہ فعل میں شرکت اور عموم نہیں ہوتا اسلئے مصنف نے اس مقام پر تخصیص کیساتھ بیان کیا اور وہاں تقيده کیساتھ بیان کیا کیونکہ اضافت اور وصف سے شرکت میں کمی اور خصوصیت پیدا ہوتی ہے۔

**قوله : وفيه نظر الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ اس جواب میں نظر ہے کہ یہ نکتہ بیان کرنا درست نہیں ہے اسلئے کہ سوال یہ ہے کہ عموم سے کیا مراد ہے۔ اگر عموم شمول مراد ہے تو وہ نکرہ میں بھی موجود نہیں ہے پس اس کا وصف تخصیص نہیں ہوگا۔ اگر عموم سے مراد عموم بدلی ہے تو وہ فعل میں بھی موجود ہے لہذا یہ نکتہ بیان کرنا درست نہیں ہو اعلیٰ دسوقی نے فرمایا کہ اس نظر میں بھی نظر ہے وہ اس طرح کہ عمومیت میں اسم اور فعل میں فرق ہے۔ اسم کے اندر عموم اپنے اصل وضع پر ہے اور عموم شمول مراد ہے جو فعل کے اندر نہیں پایا جاتا۔ لہذا اسم کو تخصیص کیساتھ بیان کرنا درست ہو اور یہ نکتہ قابل غور نکتہ ہے۔

**قوله : واما ترکہ الخ۔**

مسند میں کبھی تخصیص کو ترک کر دیا جاتا ہے کسی نکتے کی وجہ سے جیسے بات کو کسی سے چھپانا ہو یا اس سے جاہل ہو۔

**قوله : واما تعريفه فلا فائدة السامع الخ۔**

مسند کو کبھی معارفہ لایا جاتا ہے تاکہ سامع کو ایک امر معلوم کے حکم کا فائدہ پہنچایا جائے تعریف کے طریقوں میں سے کسی بھی طریقے پر یا لازم حکم کا فائدہ پہنچایا جائے حکم کا فائدہ اس وقت ہوگا جب سامع کو معلوم نہ ہو اور لازم حکم کا فائدہ اس وقت ہوگا جب اپنے عالم یا حکم کو بتلایا جائے۔

**قوله : یعنی انه يجب الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مسند اگر معارفہ ہو تو مسند الیہ کا بھی معارفہ ہونا ضروری ہے اسلئے کہ کلام عرب میں ایسے جملے ناپید ہیں جس میں مسند الیہ نکرہ اور مسند معارفہ ہو۔

**قوله : باحد طرق التعريف سواء يتحد الطريقتان الخ۔**

اس عبارت سے شارح کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ مسند کو معارفہ لایا جائے کسی بھی طریقے پر کہ مسند اور مسند الیہ دونوں ایک طریقے پر معارفہ ہو جیسے "الراکب هو المنطلق" "دونوں معارف باللام ہے، یا طریقے میں مختلف ہو "زید هو المنطلق" مسند الیہ علم ہے اور مسند معارف باللام ہے۔

تخصیص مسند کی مثال "زید اخوک وعمرو منطلق" ان مثالوں میں تعریف عہد خارجی



بھی مراد لیا جاسکتا ہے اور تعریف جنسی بھی مراد لیا جاسکتا ہے۔ تعریف عہدی کا مطلب یہ ہے کہ سامع مسندالیہ کو بھی جانتا ہے اور مسند کو بھی جانتا ہے مگر ثبوت المسند للمسدالیہ کو نہیں جانتا مثلاً عمر کو بھی جانتا ہے اور ثبوت انطلاق کو بھی جانتا ہے مگر یہ نہیں جانتا کہ عمر کیلئے ثابت ہے یا کسی اور کیلئے اس سے کہا جائے گا ”عمر و منطلق“۔

اور تعریف جنس کا مطلب یہ ہے کہ سامع ثبوت انطلاق کو جانتا ہے مگر یہ نہیں جانتا کہ وہ کس میں ثابت ہے اس سے کہا جائے گا ”عمر و منطلق“۔

**قوله : وفي هذاتنبیہ علی ان کون المبتدأ الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مسند کے معرّف ہونے میں اس بات کی طرف تشبیہ موجود ہے کہ مسند اور مسندالیہ دونوں معلوم ہونے کے باوجود پھر بھی فائدہ مجہولہ کا فائدہ دیں گے اسلئے کہ یہ بات ممکن ہے کہ دونوں فی ذاتہ معلوم ہو لیکن ایک دوسرے کیلئے ثبوت معلوم نہ ہو۔

**قوله : ان نحو زید اخوک الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ [زید اخوک] کا مخاطب کون شخص ہو سکتا ہے مصنف کے نزدیک اس کا مخاطب وہ شخص ہے جو زید کو بھی جانتا ہو اور اس بات کو بھی جانتا ہو کہ اس کا کوئی بھائی ہے مگر یہ نہیں جانتا کہ زید اس کا بھائی ہے اس سے کہا جائیگا ”زید اخوک“ گویا کہ تعریف عہدی مراد ہے جبکہ ایضاً میں مذکور ہے کہ اس کا مخاطب وہ شخص ہوگا جو زید کو جانتا ہے چاہے اس کے بھائی ہونے کو جانتا ہو یا نہیں جانتا ہو۔ نہ جاننے والی شق محل اختلاف ہے کہ ایک شخص زید کو جانتا ہے لیکن یہ نہیں جانتا کہ اس کا کوئی بھائی ہے اس سے کہا جائیگا ”زید اخوک“ گویا کہ تعریف جنسی مراد ہے۔ بظاہر ان دونوں میں تعارض نظر آ رہا ہے چنانچہ علامہ رضی نے ان دونوں میں تطبیق دینے کی کوشش کی ہے کہ ”زید اخوک“ اپنے اصلی وضع کے اعتبار سے تعریف عہدی ہے جیسا کہ صاحب ایضاً نے کہا۔

**قوله : واللم یبق الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ اگر تعریف بالاضافت کو اصل وضع کے اعتبار سے عہد خارجی کیلئے نہ مان لیا جائے تو پھر ”غلام زید“ اور ”غلام لزید“ میں کوئی فرق نہیں رہے گا بلکہ

دونوں کا مطلب یہ ہوگا کہ زید کے واسطے جس غلام ثابت ہے حالانکہ غلام زید معروف کے طور پر استعمال ہوتا ہے زید کا متعین غلام تعریف عہد خارجی ہے اور ”غلام لزید“ نکرہ کے طور پر استعمال ہے زید کا کوئی غلام۔

**قوله : لکن کثیراً ما یقال الخ۔**

لیکن کبھی کبھی تعریف بالاضافت عہد خارجی کے بجائے تعریف جس کیلئے استعمال ہوتا ہے اور ”غلام لزید“ بول کر کوئی غیر متعین غلام مراد لیا جاتا ہے جو خلاف وضع ہے تو کتاب میں اصل وضع کی طرف اشارہ ہے اور ایضاً میں خلاف وضع کی طرف اشارہ ہے۔

**قوله : وعکسہما الخ۔**

مذکورہ مثالوں کا عکس ”اخوک زید والمنطلق عمرو“۔

**قوله : والضابطة فی التقديم انه اذا کان للمشیء صفتان الخ۔**

اس عبارت سے شارح تقدیم اور تاخیر کیلئے ضابطہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کس کو مبتداء بنایا جائے اور کس کو خبر بنایا جائے اور کس کو مقدم کیا جائے اور کس کو مؤخر کیا جائے۔ وہ ضابطہ یہ ہے کہ جب کسی شئی کے واسطے دو صفتیں ہوتی ہیں اور سامع کو اس بات کا علم ہے کہ شئی ان دو صفات میں سے ایک صفت کیساتھ متصف ہے اور دوسری صفت کا اس کو علم نہیں ہے تو معلوم بالصفہ کو مقدم کیا جائیگا اور غیر معلوم بالصفہ کو مؤخر کیا جائیگا تاکہ معلوم پر مجہول کا حکم لگایا جاسکے لہذا اگر کسی سامع کو معلوم ہے کہ فلاں ذات صفت زید کیساتھ متصف ہے زید کو مقدم کیا جائیگا اور اخوت سے جاہل ہے تو اخوت کو مؤخر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی کو اخوت کا پتہ ہے تو اخوت کو مقدم کیا جائیگا اور نسبت کا نہیں پتہ تو زید کو مؤخر کر کے ”اخوک زید“ کہا جائیگا۔

**قوله : ویظہر ذلک فی قولنا رأیت اسوداً الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ یہ ضابطہ اس مثال میں واضح ہو جائیگا ”رأیت اسوداً غابہا الرماح“ میں نے بہت سے شیر دیکھے جنکی جھاڑیاں نیزے ہیں اس مثال میں ”غابہا“ بھی معروف ہے اور [الرماح] بھی معروف ہے کہ [غابہا] کو مقدم کر کے مبتداء بنایا جائیگا اور [الرماح] کو مؤخر کر کے خبر بنایا جائیگا اس کا عکس صحیح نہیں ہوگا ”الرماح غابہا“ اس صورت میں مطلب یہ

ہوگا کہ نیزے ان کی جھاڑیاں ہیں۔

**قوله : والثانی قدیفید قصر الجنس الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ تعریف جنس کبھی کسی شئی پر قصر جنس کا فائدہ دیتا ہے تحقیقی طور پر جیسے ”زید الامیر“ کہ زید ہی امیر ہے امارت کو زید پر منحصر کیا جبکہ کوئی اور بادشاہ اور امیر نہ ہو یا مبالغہ کا فائدہ دیتا ہے کہ جب وہ شئی جنس میں بطور کمال کے پائے جائے جیسا کہ ”عمرو والشجاع“ عمرو ہی بہادر ہے ان مثالوں کو عکس کے طور پر بھی استعمال کیا جاتا ہے امیر زید ہی ہے بہادر عمرو ہی ہے۔

**قوله : والحاصل ان المعرف الخ۔**

حاصل یہ ہے کہ معرف بلام الجنس کو اگر مبتداء بنائے تو وہ خبر پر منحصر ہوتا ہے چاہے وہ خبر معرف ہو یا نکرہ اگر اس کو خبر بنائے تو وہ مبتداء پر منحصر ہوتا ہے۔

**قوله : وقد یقید بوصف أو حال أو ظرف الخ۔**

کبھی اس معرف کو کسی وصف کیساتھ مقید کیا جاتا ہے یا حال کیساتھ یا ظرف کیساتھ تو اس صورت میں وہ قید بھی مقصود ہوگا جیسا کہ ”هو الرجل الکریم“ وہی معزز شخص ہے ”و هو النساء راکبا“ وہی چلنے والا ہے سواری کی حالت میں ”و هو الامیر فی البلد“ وہی امیر ہے شہر میں ”هو الواهب الف قنطار“ وہی عطاء کرنے والا ہے ایک ہزار دینار۔

**قوله : وجميع ذلك معلوم بالاستقراء الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ اس باب میں اس طرح کے نکات بلغاء کے تراکیب میں تتبع سے حاصل ہوتے ہیں۔

**قوله : قد یفید بلفظ قد اشارة الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ [قدیفید] سے مصنف نے اشارہ کیا اس بات کی طرف کہ کبھی تعریف جنس قصر کا فائدہ نہیں دیتا ہے جیسے کہ خساء شاعرہ کا شعر ہے۔

اذاقبح البکاء علی قتیل : رأیت بکاء ک الحسن الجمیلا

ترجمہ : (شاعرہ فرماتی ہیں) کہ جب مقتول پر رونا برا سمجھا جائے تو آپ پر میں رونے

کو اچھا سمجھتی ہوں۔ [الجملیلا] میں الف لام جنس کا ہے یہ یہ حصر کیلئے نہیں ہے بلکہ مقصود ہے کہ اگرچہ مقتول پر رونا برا ہے مگر آپ پر رونے کو اچھا سمجھا جانا اور شاعرہ کا اس کو حصر کرنا اپنے بھائی پر کہ نہیں صرف آپ رونا اچھا ہے۔

**قوله : قيل في نحو زيد المنطلق الخ۔**

قیل کا قائل امام رازی ہیں۔ امام رازی فرماتے ہیں کہ جب مبتداء اور خبر دونوں معروفہ ہو ان میں سے جو اسم ہوگا وہ مبتداء کیلئے مخصوص ہوگا اور جو صفت ہوگا وہ خبر کیلئے مخصوص ہوگا اسلئے کہ مبتداء منسوب الیہ ہوتا ہے اور صفت منسوب ہوتی ہے لہذا "زيد المنطلق" میں زید مقدم ہو یا موخر ہو ہر حال میں مبتداء ہوگا۔

**قوله : ورد بان المعنى الشخص الذى له صفة الخ۔**

مصنف امام رازی کے قول کو رد کرنا چاہتے ہیں کہ آپ کا بیان کردہ اصول درست نہیں ہے بلکہ اصول یہ ہے کہ جس کو مقدم کیا جائے گا اس کو مبتداء بنایا جائیگا اور دوسرے کو خبر بنایا جائیگا اسلئے کہ صفت بھی منسوب الیہ بن سکتی ہے اور اسم بھی منسوب بن سکتا ہے لہذا "والمنطلق زید" کا مطلب یہ ہے کہ جس ذات کیلئے صفت انطلاق ثابت ہے وہ زید ہے اور لہذا منطلق منسوب الیہ ہے اور زید منسوب ہے۔

**قوله : واما كونه جملة الخ۔**

مسند کو کبھی جملہ کی صورت میں لایا جاتا ہے تقویٰ حکم کے واسطے یا مسند سببی ہونے کے واسطے اسلئے کہ مسند مفرد اس وقت ہوتا ہے جب تقویٰ حکم مقصود نہ ہو اور سببی نہ ہو۔

**قوله : وسبب التقوى الخ۔**

یہاں سے شارح تقویٰ حکم کی وجہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ جملے میں تقویٰ حکم کیا چیز ہے اور کس طرح پیدا ہوتی ہے چنانچہ علامہ سکا کی کا مسلک یہ ہے کہ جب کوئی شئی مبتداء واقع ہوتی ہے تو وہ اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ اس کے آنی والی شئی اس کی طرف منسوب کیا جائے اور وہ مبتداء اس شئی کو اپنی طرف کھینچ لیتا ہے چاہے وہ ضمیر پر مشتمل ہو یا نہ ہو اور دونوں کے ملنے سے ایک حکم منعقد ہوتا ہے پھر مسند ضمیر پر مشتمل ہوتی ہے تو اسناد میں تکرار پیدا ہوتا ہے بشرطیکہ وہ مسند معتد بہ

ہو معتد بہ سے مراد وہ مسند ہے اس مسند کے مشابہ نہ ہو جو خالی عن الضمیر ہوتا جیسا کہ ”زید قائم“ اور پھر اس معتد بہ مسند کی ضمیر مبتداء کی طرف راجع ہوتی ہے تو حکم میں تقویٰ پیدا ہوتا ہے جیسے ”زید قائم“۔

**قوله : واما علی ذکرہ الشیخ الخ۔**

شیخ عبدالقاہر نے اپنے کتاب دلائل الاعجاز میں تقویٰ حکم کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ جب مبتداء کو عوائل سے خالی کیا جاتا ہے تو یہ اس بات کی طرف مشیر ہے کہ اس کے بعد کوئی مسند ذکر کیا جائیگا اور اس کی اسناد مسندالیہ کی طرف ہوگی لہذا مبتداء کو اس طریقے پر ذکر کرنا ایک تمہید، ایک اجمال، اور ایک اعلان ہے پھر جب مسند کو ذکر کیا جاتا ہے تو یہ مسند ایک مانوس شیئی کی صورت میں اس کے دل میں داخل ہو جاتی ہے اور یہ بات بدیہی ہے کہ تمہید اور اجمال کے بعد جو بات ذکر کیا جائے وہ زیادہ قوی ہوتی ہے اس بات سے جو اچانک ذکر کیا جائے۔ علامہ سرکا کی کے مسلک کے مطابق مسند کا ضمیر پر مشتمل ہونا ضروری ہے جو مبتداء کی طرف مائل ہو لہذا ”زید ضربتہ“ تقویٰ حکم سے خارج ہو جائیگا اسلئے کہ ضمیر مبتداء کی طرف راجع نہیں ہے۔ جبکہ شیخ کے مسلک اس جیسی مثالیں بھی تقویٰ حکم میں داخل ہو جائیگی شیخ کے مسلک کے مطابق وہ صورتیں تقویٰ حکم سے خارج ہو جائیں گی جس میں خبر مقدم ہو اور مبتداء مؤخر ہو شیخ کا مسلک دلیل کے اعتبار سے اور سیاق کلام کے اعتبار سے انتہائی کمزور ہے کیونکہ ”زید حیوان“ جیسی مثالیں تقویٰ حکم میں داخل ہوتی ہیں حالانکہ مسند مفرد ہے جبکہ بات جملے کی چل رہی ہے۔

**قوله : واما یكون المسند فیہ الخ۔**

اس عبارت سے ایک سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے مسند کے جملے ہونے کی صرف دو وجہیں بیان کی حالانکہ مسند کبھی جملہ ہوتا ہے ضمیر شان کے خبر ہونے کی وجہ سے یا تخصیص کے واسطے۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا کہ ضمیر شان کے خبر ہونے کو اسلئے بیان نہیں کیا کہ وہ مشہور بھی ہے اور ما قبل میں اس کا تذکرہ ہو بھی چکا ہے خلاف مقتضی ظاہر کی مثال میں اور جہاں تک تخصیص کا تعلق ہے جیسا کہ ”انسی سعیت فی حاجتک ورجل“

جاءنی "توان میں تقوی حکم موجود ہے اگرچہ مقصود نہیں ہے۔

**قوله : واسميتها و فعليتها و شرطيتها لما مر الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ جب مسند جملہ ہوگا تو کبھی اسمیہ کی صورت میں، کبھی فعلیہ کی صورت میں، کبھی شرطیہ کی صورت میں، اور کبھی ظرفیہ کی صورت میں ہوگا۔ اسمیہ کی صورت میں اس وقت ہوگا جب ثبوت و دوام مقصود ہو۔ اور فعلیہ کی صورت میں اس وقت ہوگا جب تجدد اور حدوث مقصود ہو اور شرطیہ کی صورت میں اس وقت ہوگا جب مختلف اعتبارات مقصود اور وہ حاصل ہوتے ہیں ادوات شرط کیساتھ، اور ظرفیہ اسلئے ہوگا کہ وہ فعلیہ سے منحصر ہے جیسے کہ "زید فی الدار" منحصر ہے زید استقر فی الدار سے۔

**قوله : لان الفعل هو الاصل في العمل الخ۔**

شارح کی غرض اس عبارت سے یہ بتلانا ہے کہ ظرف کا عامل کیا ہے فعل ہے یا اسم ہے۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ظرف میں اصل عامل فعل ہے اسلئے کہ ظرف کبھی صلہ ہوتا ہے اسم موصول کیلئے اور صلہ کا جملہ ہونا ضروری ہے اور صلہ جملہ تب ہوگا جب ہم فعل مقدر مانے جیسے کہ "الذی فی الدار اخوک" جب صلہ کی صورت میں فعل ہونا ضروری اور یقینی ہے۔ غیر صلے کی صورت میں بھی فعل مقدر مانیں گے تاکہ شک والی صورت یقین پر محمول ہو جائے بعض حضرات کہتے ہیں کہ ظرف کا عامل اسم فاعل ہوتا ہے جیسے "زید مستقر فی الدار" اسلئے کہ خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ مفرد ہو جہاں تک صلے کا جملہ ہونے کا تعلق ہے وہ اسلئے کہ صلہ جملہ ہونے کا تقاضہ کرتا ہے جبکہ خبر جملے ہونے کا تقاضہ نہیں کرتا لہذا خبر کو صلہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے۔

**قوله : ولو قال اذ الظرف مقدر بالفعل على الاصح الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف "اذھی مقدرۃ بالفعل علی الاصح" کے بجائے "اذالظرف مقدر بالفعل علی الاصح" کہتا تو زیادہ اولی ہوتا اسلئے کہ [ھی] کا مرجع جملہ ہے لہذا مطلب یہ ہوگا کہ جب جملہ متعلق ہوگا فعل کیساتھ حالانکہ جملہ متعلق نہیں ہوتا بلکہ ظرف متعلق ہوتا ہے۔

قوله : واما تاخیرہ ای المسند الخ۔

مسند کو کبھی مؤخر کیا جاتا ہے اسلئے کہ مسند الیہ کا ذکر اہم ہوتا ہے اور اہم کو مقدم کیا جا ہے لہذا مسند مؤخر ہوگا۔

قوله : واما تقدیمہ ای المسند الخ۔

مسند کو کبھی مقدم کیا جاتا ہے تاکہ مسند الیہ کو مسند پر منحصر کیا جائے جیسے ”تمیمی انا“ میں تمیم ہی ہوں۔ یعنی میرا تعلق تمیم سے ہے نہ کہ قیس سے۔

قوله : نحو لافیهَا غَوْلُ الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ تقدیم مسند حصر مسند الیہ علی المسند کا فائدہ دیتا ہے اسکی مثال ”لا فیہَا غَوْلُ“ [فیہَا] ظرف کو مقدم کیا حصر کے واسطے اور مطلب یہ ہے کہ جنت کی شراب ہی میں نشہ نہیں ہے برخلاف خمور دنیا کے کہ اس میں نشہ ہے۔

قوله : فان قلت المسند هو الظرف اعنی فیہَا الخ۔

شارح ایک اعتراض اور اس کا جواب ذکر کر رہے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ اس مثال میں حصر مسند الیہ علی جزء مسند ہے۔ یعنی [فیہَا] کی ضمیر مجرور پر جو کہ راجع ہے خمور جنت کی طرف تو حصر علی مسند نہیں ہوا بلکہ علی جزء مسند ہوا۔

قوله : قلت المقصود ان عدم الغول مقصور الخ۔

اس عبارت سے شارح اس کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

جواب : یہ ہے کہ یہ مثال سالبہ نہیں ہے بلکہ معدولہ ہے اور پھر معدولہ میں احتمال ہے یا معدولۃ الموضوع ہے یا معدولۃ المحمول ہے اور دونوں صورتوں میں حصر موصوف علی الصفت ہے یعنی غول یا عدم غول موصوف ہے اور خمور جنت وغیرہ اس کیلئے صفت ہے اور دونوں صورتوں میں قصر غیر حقیقی اور اضافی ہے۔

لہذا معدولۃ الموضوع کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ عدم غول منحصر ہے شراب جنت میں شراب دنیا میں یہ بات نہیں ہے اور اگر اس کو معدولۃ المحمول فرض کیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ [غول] منحصر ہے جنت کی شراب حاصل نہ ہونے میں لہذا یہ قصر مسند علی المسند الیہ ہوا کہ جزء

مسند اور حصر خمور سے متعلق ہے اسی طرح ”لکم دینکم ولی دین“ اس آیت میں بھی مذکورہ تفصیل ہے لہذا ”لکم دینکم“ کا مطلب یہ ہے کہ تمہارا دین تمہارے ساتھ خاص ہے میری طرف متجاوز نہیں البتہ امت کی طرف متجاوز ہو سکتا ہے اسی طرح ”ولی دین“ کہ میرا دین میرے ساتھ خاص ہے تمہارے کفار متعینہ کی طرف متجاوز نہیں ہوگا البتہ امت کی طرف ہو سکتا ہے۔

**قوله : ونظيره ما ذكره صاحب المفتاح الخ -**

یہ نظیر حصر موصوف علی الصفت کی ہے نہ کہ تقدیم مسند علی المسند الیہ کی ہے اور وہ نظیر یہ ہے ”ان حسابہم الا علی ربی“ ان کفار کا حساب میرے رب پر منحصر ہے نہ کہ کسی اور پر اور یہ حصر حقیقی ہے

**قوله : وجميع ذلك من قصر الموصوف علی الصفة الخ -**

شارح فرماتے ہیں کہ مذکورہ تینوں مثالیں حصر موصوف علی الصفت کی ہے نہ کہ حصر الصفت علی الموصوف کی جیسا کہ علامہ خلخالی کا گمان ہے اور ان کا یہ گمان باطل ہے اسلئے کہ بات چل رہی ہے حصر مسند الیہ علی المسند کی نہ کہ حصر مسند علی المسند الیہ کی۔

**قوله : ولهذا لم يقدم الظرف الخ -**

اور اسی لئے کہ تقدیم تخصیص کا فائدہ دیتا ہے ”لا ریب فیہ“ میں [فیہ] مسند کو مسند الیہ پر مقدم نہیں کیا گیا ہے [لا فیہ] نہیں کہا گیا اسلئے کہ [لا فیہ ریب] کہا جاتا تو مطلب یہ ہوتا کہ قرآن ہی میں شک نہیں ہے اس سے یہ لازم آتا کہ باقی آسمانی کتابوں میں شک ہے اور یہ باطل ہے تو اہل باطل کو اس گمان باطل سے بچانے کیلئے مسند کو مقدم نہیں کیا گیا۔

**قوله : اوالتنبيه عطف علی تخصیصه الخ -**

تقدیم مسند کبھی تنبیہ کے واسطے بھی ہوتی ہے تاکہ شروع ہی سے سامع کو اس بات پر تنبیہ ہو جائے کہ تقدیم مسند خبر ہے نہ کہ صفت ہے اسلئے کہ صفت موصوف پر مقدم نہیں ہوتی جبکہ خبر مقدم ہوتی ہے مبتداء پر جیسا کہ حسان بن ثابت کا یہ شعر حضور کریم ﷺ کی تعریف میں ہے

له هم لامنتهى لكبارها : وهمته الصغرى اجل من الدهر





ضمیر فصل یہ ان دونوں کیساتھ خاص ہے اور فعل مسند کیساتھ خاص ہے۔

**قوله : وقيل هو اشارة الى ان جميعها الخ۔**

علامہ زوزنی فرماتے ہیں کہ مصنف نے کثیر کہا جمیع نہیں کہا اسلئے کہ جمیع احکام بائین کے علاوہ میں جاری نہیں ہوتے مثلاً تعریف حال اور تمیز میں جاری نہیں ہوتی تقدیم مضاف الیہ میں جاری نہیں ہوتی اور بعض میں سارے جاری ہوتے ہیں جیسے کہ مفعول بہ ہے اگر مصنف جمیع کہتا تو اس کا مطلب یہ ہوتا کہ تمام احوال مذکورہ مسند اور مسند الیہ کیساتھ خاص نہیں ہے اس سے یہ بات لازم آتی کہ تمام احوال مذکورہ مسند اور مسند الیہ کے علاوہ ہر باب میں جاری ہوتے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے جیسا کہ تعریف و تقدیم تعریف حال اور تمیز میں جاری نہیں ہوتے تقدیم مضاف الیہ میں جاری نہیں ہوتا۔

**قوله : وفيه نظر الخ۔**

شارح علامہ زوزنی کے قول کو رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جمیع کہنے سے وہ بات لازم نہیں آتی جو آپ مراد لے رہے ہیں اسلئے کہ تمام احوال مذکورہ کا مسند اور مسند الیہ کیساتھ خاص نہ ہونے سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ ان میں کوئی ایک حال مسند اور مسند الیہ کے علاوہ میں جاری ہو جائے چہ جائیکہ یہ بات لازم آئے کہ مذکورہ تمام میں جاری ہو جائے اسلئے کہ مصنف کا قول ”غیر مختص بہما“ رفع ایجاب کلی ہے اور رفع ایجاب کلی ثابت ہوتا ہے سلب جزئی سے اسلئے کہ تمام احوال کا مسند اور مسند الیہ کیساتھ خاص نہ ہونے کیلئے اتنی بات کافی ہے کہ وہ تمام احوال بائین کے علاوہ کسی ایک میں پایا جائے اور یہ بات محقق ہے کہ تمام احوال مفعول بہ میں پایا جاتے ہیں۔ لہذا ”غیر مختص بہما“ ثابت ہوا۔

**قوله : والظن اذا اتقن الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ ذہین آدمی نے جب ان اعتبارات کو بائین میں جاری کرنا سمجھ لیا تو انکے علاوہ میں بھی جاری کر سکتا ہے مثلاً مسند کو بھی حذف کیا جاتا ہے ضیق مقام کی وجہ سے اسی طرح مفعول کو بھی حذف کیا جاتا ہے اسی وجہ سے۔

## احوال متعلقات الفعل

احوال مسند اور مسندالیہ سے فارغ ہونے کے بعد مصنف "فعل" کے متعلقات کے احوال کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جو تین باتوں پر مشتمل ہیں۔

[۱] حذف مفعول بہ [۲] تقدیم مفعول بہ [۳] بعض متعلقات کا بعض پر تقدیم۔

شارح فرماتے ہیں کہ تنبیہ میں اس بات کی طرف اشارہ کیا گیا کہ اعتبارات سابقہ میں سے بہت سارے فعل کے متعلقات میں بھی جاری ہوتے ہیں اسلئے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں تھی مگر بعض اعتبارات کا متعلق فعل کیساتھ خصوصی تعلق کی وجہ سے ان کو الگ الگ ذکر کرنا ضروری سمجھا اور مصنف نے اس کیلئے ایک مقدمہ باندھا چنانچہ فرمایا کہ فعل کا تعلق مفعول کیساتھ ایسا ہے جیسا کہ فعل کا تعلق فاعل کیساتھ اسلئے کہ دونوں کے ذکر سے مقصود اس بات کو بتلانا ہے کہ ان دونوں کا فعل کیساتھ تعلق ہے اگرچہ جہت مختلف ہے اسلئے کہ فاعل کا تعلق ہوتا ہے باعتبار صدور فعل کے اور مفعول کا تعلق ہوتا ہے باعتبار وقوع فعل کے۔

قوله : من ذکرہ معہ الخ۔

دونوں ضمیروں کے مرجع میں دو احتمال ہیں اور دونوں احتمال درست ہیں۔ [۱] ذکرہ کی ضمیر سے فاعل اور مفعول الگ الگ مراد ہو اور [معہ] کے ضمیر سے فعل مراد ہو۔

[۲] اور یا اس کا عکس ہو۔ اس مقام پر مفعول سے مراد مفعول بہ ہے جس پر وقوع فعل کا لفظ دلالت کر رہا ہے۔

قوله : لا افادۃ وقوعہ مطلقاً الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ ذکر فاعل اور ذکر مفعول کا مقصد ثبوت اور وقوع فعل نہیں ہے اسلئے کہ اگر یہ مقصد ہوتا تو یوں کہا جاتا "وقع الضرب، او وجد الضرب، او ثبت الضرب" وغیرہ بغیر فاعل اور مفعول کے ذکر کے۔

قوله : فاذا لم یذکر المفعول بہ معہ الخ۔

یہ عبارت مقدمہ پر تفریح ہے کہ جب فعل کا ذکر کیا جائے بغیر ذکر مفعول کے تو اس کا مقصد یہ بتلانا ہوگا کہ مقصد صرف اثبات فعل عن الفاعل یا نفی فعل عن الفاعل ہے مطلقاً۔ مطلق سے

مراد فعل کے عموم اور خصوص کے اعتبار کے بغیر اور مفعول کے تعلق کے اعتبار کے بغیر "فضلا عن عمومہ وخصوصہ" جب مفعول کے تعلق کا اعتبار نہیں ہوگا تو عموم اور خصوص کا کیا اعتبار ہوگا۔

### قوله : نزل منزلة اللازم الخ۔

مصنف کا مقصد اس سے یہ بتلانا ہے کہ جب فعل مذکور ہوگا بغیر مفعول کے تو اس صورت میں فعل متعدی کو فعل لازم کا درجہ دیا جائیگا اور اس کیلئے مفعول مقدر بھی نہیں بنایا جائیگا اسلئے کہ مقدر کا مذکور ہوتا ہے جبکہ متکلم کا مقصد مفعول کو حذف کرنا ہے اور اس کو غیر ضروری سمجھنا ہے اسلئے اس کا ذکر عبث تصور کیا جائے گا جو بلاغت کے خلاف ہے مثلاً "زیند عطی الدنانیر" فعل مفعول کیساتھ مذکور ہے یہ اس شخص کیلئے خطاب ہے جو اعطاء دنانیر کا منکر ہو یا اس کے خلاف کا معتقد ہو گویا کہ وہ فعل اعطاء کا قائل ہے اور اگر کوئی شخص اعطاء کا منکر ہے تو بغیر ذکر مفعول کے [یعطی] کہا جائیگا اس مقام پر مفعول کا ذکر عبث تصور کیا جائیگا۔

### قوله : هو ضربان الخ۔

جس فعل متعدی کو لازم کا درجہ دیا جاتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔

[۱] اس فعل متعدی کو لازم کا درجہ دینے کے بعد فعل متعدی سے کنایہ مراد لیا جاتا ہے۔ یعنی کنایہ متعدی مراد لیا جاتا ہے۔

[۲] کنایہ مراد نہ ہو بلکہ صرف سکوت فعل مقصود ہو۔ دوسری صورت کی مثال "قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ" اس آیت میں [يعلمون] اور [لا يعلمون] فعل متعدی ہے مگر انکو لازم کا درجہ دیا اسلئے کہ نہ خصوص شئی کا علم مقصود ہے اور نہ عموم شئی کا علم مقصود ہے بلکہ یہ بتلانا مقصود ہے کہ صاحب علم اور جاہل برابر نہیں۔ قسم ثانی کو قسم اول پر مقدم کیا کثرت وقوع کی وجہ سے۔

### قوله : السكاكى ذكر في بحث افادة اللام الاستغراق الخ۔

علامہ سکاکی نے [لام] استغراق کی بحث میں یہ اصول بیان کیا ہے کہ اگر مقام مقام خطاب ہو وعظ و نصیحت مقصود ہو مقام استدلال نہ ہو۔ یعنی الزام خصم مقصود نہ ہو تو [لام] استغراق عموم

کافائدہ دیتا ہے چاہے مفرد پر داخل ہو چاہے جمع پر داخل ہو۔ مفرد کی مثال نبی کریم ﷺ کی حدیث مبارکہ ”المؤمن غر کریم والمنافق خب لئیم“ کہ مؤمن سیدھا سادہ شریف ہوتا ہے اور منافق ذلیل اور کمینہ ہوتا ہے اس حدیث میں [المؤمن، المنافق] تمام افراد کو شامل ہے کوئی خاص فرد مقصود نہیں ہے۔

جمع کی مثال ”المؤمنون احق بالاحسان“ مؤمنین کی تمام جماعتیں احسان کے مستحق ہیں۔

**قوله : بعله ایہام ان القصد الی فرد دون اخر الخ۔**

یہ عموم ہونے کی دلیل ہے کہ استغراق بلام تمام کو شامل ہوگا ورنہ ترجیح بلام مرجح لازم آئیگا۔

**قوله : ثم ذکرہ فی بحث حذف المفعول الخ۔**

علامہ سکا کی نے دوسری بات یہ بیان کی ہے کہ کبھی مفعول کو اسلئے حذف کیا جاتا ہے کہ فعل میں عموم پیدا کیا جائے مثلاً ”زید يعطی“ اس کا مطلب ہوگا ”زید یفعل الاعطاء“ اور اس طرح کرنے سے مقصود مبالغہ ہوتا ہے۔

**قوله : فجعل المصنف قوله بالطریق المذكور الخ۔**

اس عبارت سے شارح کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ علامہ سکا کی نے ”بالطریق المذكور“ کی عبارت لا کر اشارہ کیا اس بات کی طرف ”ثم اذا كان المقام خطابياً لا استدلالياً“ اور مصنف نے اس کی طرف اشارہ کیا اس بات سے ”ثم اذا كان المقام خطابياً لا استدلالياً“ بتانے کا مقصد یہ ہے کہ علامہ سکا کی کے کلام کا مفہوم بیان کیا گیا بعینہ اس کی عبارت نقل نہیں کی گئی مقام خطاب اور استدلال میں فرق اسلئے کیا کہ کلام خطابى مقدمات ظلیہ سے مرکب ہوتا ہے اور مقام استدلالى مقدمات یقینیہ سے مرکب ہوتا ہے استغراق بلام میں اور حذف مفعول میں تعمیم کو ثابت کرنا ترجیح بلام مرجح کے قبیل سے ظنی ہے یقینی نہیں ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے اس کے مخالف پر کوئی قرینہ خفیہ موجود ہو۔

**قوله : ثم اذا كان المقام الخ۔**

اس عبارت کی تشریح وہی ہے جو علامہ سکا کی کے حوالے سے بیان کیا۔

قوله : لا يقال افادة التعميم ينافي كون الغرض الخ -

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ آپ نے ما قبل میں حذف مفعول کی وجہ یہ بتلائی تھی کہ اس سے صرف ثبوت فعل مقصود ہوتا ہے عموم و خصوص کے اعتبار کے بغیر اور اس مقام پر آپ نے کہا کہ اس سے عموم مقصود ہوتا ہے لہذا دونوں میں منافات پایا جاتا ہے۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا کہ عموم کا اعتبار نہ کرنے سے عموم کی نفی نہیں ہوتی اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ عموم تو ہو مگر مقصود نہ ہو جیسے کہ پہلی صورت میں بیان کیا گیا ہے۔

قوله : الاول الخ -

پہلی صورت یعنی فعل متعدی کو فعل لازم کا درجہ دیا جاتا ہے اور پھر اس سے متعدی مقصود ہوتا ہے کناہ اسلئے کہ وہ فعل متعلق ہوتا ہے کسی مخصوص مفعول کیساتھ جس پر کوئی قرینہ دلالت کرتا ہے۔ مثال بختری شاعر کا یہ شعر جو معتز باللہ کی تعریف میں مستعین باللہ پر چھوٹ لگاتے ہوئے کہا جب کہ یہ دونوں سگے بھائی تھے۔

شجو حسادہ و غیظ عداہ : ان یری مبصر ویسمع واع

ترجمہ : ممدوح کے حاسدوں کا غم اور اسکے دشمنوں کا غصہ یہ ہے کہ دیکھنے والا دیکھتا ہے اور سن کر محفوظ کرنے والا سنتا ہے۔ اس شعر میں [مبصر] کا مفعول [محاسن] محذوف ہے اور [یسمع] کا مفعول [اوصاف] اور [اخبار] محذوف ہے۔ شاعر کا مقصد اس شعر سے یہ ہے کہ میرا ممدوح مجسم محاسن اور اوصاف و کمال سے متصف ہے اسلئے اس کو دیکھنے والا یہی یقین کرے گا کہ خلافت اور امامت کا مالک یہی شخص ہے لہذا اس سے جھگڑا کرنے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔ حاصل اس شعر کا یہ ہے کہ شاعر نے [یری] اور [یسمع] کو فعل لازم کا درجہ دیا اس سے مطلق وہ شخص مراد ہے جس سے رویت اور سماع کا صدور ہو سکتا ہو پھر ان دونوں کو کناہ لیا اس رویت اور اس سماع سے جو اس مفعول مخصوص کا متعلق ہے اور وہ محاسن اور اخبار ہے۔

قوله : بادعاء الملازمة بین مطلق الرؤية الخ -

ان دونوں میں اگرچہ لزوم ذاتی نہیں ہے مگر شاعر نے ادعاء ملازمت مراد لیا ہے کہ ممدوح کے

آثار اور اخبار اس درجہ شہرت کو پہنچ چکے ہیں کہ ہر دیکھنے والا اور ہر سننے والا وہی دیکھتا ہے اور وہی سنتا ہے لہذا ملزوم بول کر لازم مراد لیا۔ ملزوم سے مراد مطلق رویت اور مطلق سماع ہے اور لازم سے مراد اپنے ممدوح کے آثار اور اخبار اور اس طرح کرنے کا مقصد مبالغہ کو بیان کرنا ہے کہ ہر دیکھنے والا میرے ممدوح اور سننے والا میرے ممدوح کو متصف بالفضائل پائے گا اور یہ مقصد ذکر کرنے سے حاصل نہیں ہوتا۔

قوله : والا الخ۔

اگر فعل کا مفعول کیساتھ تعلق بیان کرنا مقصود ہے تو پھر مفعول کو مقدر بنانا ضروری ہے اور تقدیر مفعول کیلئے دو شرطیں ہیں۔

[۱] اس کے حذف پر قرینہ موجود ہو۔

[۲] وہ سبب جو موجب حذف ہو اور قرینے کی موجودگی میں مفعول مقدر مانا جائیگا قرینہ اگر خاص ہو تو مفعول بھی خاص ہوگا اور اگر قرینہ عام ہو تو مفعول بھی عام ہوگا۔

عام کی مثال ”والله يدعوا الى دار السلام“ [کل احد] مفعول محذوف اور وہ عام ہے۔ خاص کی مثال حضرت عائشہ کا قول ”ما رأيت منه ولا رأيت مني“ ام المؤمنین فرماتی ہیں کہ نہ میں نے حضور ﷺ کا مقام پر وہ دیکھا اور نہ حضور ﷺ نے میرا مقام پر وہ دیکھا اس کلام میں مفعول محذوف ہے۔

قوله : اما البيان بعد الابهام الخ۔

تقدیر حذف کی دوسری شرط کہ مفعول کو حذف کیا جاتا ہے ابہام کے بعد اظہار مقصود ہوتا کہ کلام دل میں راسخ ہو جائے اور یہ عموماً فعل مشیت اور فعل ارادے کے بعد ہوتا ہے یا اس جیسا فعل ہو مگر اس کیلئے شرط یہ ہے کہ فعل کا تعلق مفعول سے نا در نہ ہو ورنہ ذکر واجب ہوگا اور یہ بات جملہ شرطیہ میں پائی جاتی ہے جیسا کہ ”فلو شاء لهداكم اجمعين“ اس آیت میں ہدایت مفعول محذوف ہے اور اصل میں اس طرح ہے کہ ”لو شاء هدایتكم“ [لهداكم] جزاء اس پر قرینہ موجود ہے اگر فعل کا تعلق مفعول کیساتھ نا در ہے تو ذکر واجب ہے جیسا کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

لو شئت ان ابكي دمالبيكته عليه : ولكن ساحة الصبر اوسع

ترجمہ : اگر میں چاہتا کہ میں خون کے آنسو سے رووں تو میں رو سکتا تھا لیکن صبر کا میدان بڑا وسیع ہے۔ اس شعر میں فعل مشیت کیساتھ [بکاء دم] کا تعلق نادر الوقوع ہے اسلئے [وما] مفعول کو ذکر کیا تا کہ سامع کے ذہن میں بات پختہ ہو جائے۔ شعر۔

فلم یبق منی الشوق غیر تفکری : فلو شئت ان ابکی بکیت تفکرا  
ترجمہ : شوق نے میرے اندر سوائے فکر کے اور کچھ باقی نہیں چھوڑا  
اگر میں رونا چاہوں تو تفکر آرو سکتا ہوں۔ اس شعر کے بارے میں مصنف کا اور صدر الافاضل کا اختلاف ہے۔

علامہ زنجیری کے شاگرد رشید صدر الافاضل اس بات کے قائل ہیں کہ اس شعر میں ذکر مفعول کی وجہ تعلق کا نادر الوقوع ہونا ہے اسلئے [شئت] کے بعد [ان ابکی] کو ذکر کیا اور موصوف نے یہ شعر اپنی کتاب "ضرام السقط" میں ذکر کیا ہے جو دیوان ابی العلاء کی شرح ہے گویا کہ بکاء تفکری بکاء دم کی طرح نادر الوقوع ہے اسلئے کہ مفعول کو ذکر کیا گیا۔ بکاء تفکری سے مراد سوچ کر بے تکلف ہونا۔ جب کے فاضل مصنف کا مسلک یہ ہے کہ ذکر مفعول کی وجہ عدم قرینہ ہے یعنی قرینے کا نہ ہونا ہے اسلئے کہ بکاء اول سے حقیقی رونا مراد ہے اور بکاء ثانی سے بکاء تفکری مراد ہے لہذا بکاء ثانی بکاء اول کے واسطے قرینہ اور تفصیل نہیں بن سکتا اسلئے کہ شاعر کا مطلب یہ ہے کہ زمانے کے گردش نے مجھے لاغر اور کمزور کر دیا ہے اسلئے اگر میں رونا چاہوں اور اپنے پلکوں کو مل لوں اور آنکھوں کو چھوڑ لوں تا کہ اس سے آنسو جاری ہو جائے پھر بھی آنسو نہیں پاتا ہوں اسلئے تفکری رونے پر مجبور ہو جاتا ہوں۔

قوله : كما اذا قلت لو شئت الخ۔

شاعر عدم قرینہ کی نظیر پیش کر رہے ہیں "لو شئت ان تعطی درهما، اعطیت درهما" "اگر آپ ایک درہم دینا چاہتے ہیں تو دو درہم دیدو۔ اس میں درہم اول مفعول کو ذکر کیا اگر اس کو حذف کیا جاتا تو کلام یوں جاتا "لو شئت ان تعطی درهما" "اعطیتہما" ایک درہم سے دو درہم سمجھا جاتا لہذا ذکر کی وجہ عدم قرینہ ہے۔

قوله : مما نشافی هذا المقام من سوء الفهم الخ۔



اس عبارت سے شارح بعض حضرات پر رد کرنا چاہتے ہیں کہ بعض حضرات نے یہ کہا کہ ”فلیس منہ“ کا تعلق فعل مشیت سے نہیں ہے بلکہ اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ یہ شعر ابہام کے بعد اظہار کے قبیلے سے نہیں ہے بلکہ کسی اور مقصد کیلئے ہے لیکن یہ کلام دو وجہ سے مردود ہے ایک تو اسلئے کہ سیاق کلام فعل مشیت کیساتھ چل رہا ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ علامہ صدر الافاضل پر رد ہے۔ اور یہ اسی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ ہم اس کو فعل مشیت کیساتھ مان لیں۔

**قوله : وقيل يحتمل ان يكون الخ۔**

بعض حضرات نے کہا کہ اس شعر میں اس بات کا احتمال ہے کہ دونوں [بکاء] سے مراد بکاء تفکری ہے جیسے کہ صدر الافاضل نے کہا مگر یہ بات غلط اسلئے ہے کہ اس صورت میں مطلب یہ ہوتا ہے کہ بکاء تفکری کیلئے بکاء حقیقی پر قادر نہ ہونا ضروری ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے کوئی حقیقی بکاء پر قادر ہو پھر بھی بکاء تفکری کو اختیار کرے اور دوسری بات کہ کلام کی ترتیب اس معنی کے قائل نہیں ہے صاحب قیل اور صدر الافاضل کے درمیان دو طریقوں سے فرق ہے۔

[۱] صاحب قیل دونوں کو جائز قرار دیتے ہیں کہ جو مصنف نے کہا وہ بھی صحیح ہے اور جو علامہ نے کہا وہ بھی صحیح ہے۔

[۲] صدر الافاضل بکاء حقیقی کا اعتبار نہیں کرتا جبکہ صاحب قیل اس کا اعتبار کرتا ہے کہ حقیقی رونا نہیں پایا گیا اسلئے تفکری رونے کو اختیار کیا گیا۔

**قوله : واما لدفع توهم ارادة غير المراد الخ۔**

مفعول بہ کو حذف کرنے کی ایک وجہ غیر مراد کے توقف کو دور کرنا جیسا کہ شاعر کا شعر ہے۔

و کم زدت من تحمل حادث : وسورة ايام حزن الی العظم  
ترجمہ : کتنی مرتبہ آپ نے مجھ سے دور کیا زمانے کے مصائب کو اور زمانے کی سختیوں کو جو سختی  
گوشت کو کاٹ کر ہڈی تک پہنچے۔ اس شعر میں [حزن] کے بعد [البحم] مفعول بہ  
کو حذف کیا تا کہ فوراً مقصود ظاہر ہو جائے کہ سختی کا ظہور ہڈی تک ہوا ہے اگر [البحم]  
[کو حذف کر کیا جاتا تو یہ وہم ہوتا کہ سختی کا ظہور گوشت تک ہے۔ اس شعر میں [کم] خبر یہ ہے اور تمیز ہے  
اور [تحامل حادث] اس کیلئے تمیز ہے اور درمیان میں حرف [من] مفعول اور تمیز کے درمیان

فرق کیلئے ہے اسلئے کہ نحوین کا اصول ہیں کہ جب [م] خبریہ اور اس کے تمیز کے درمیان فعل متعدی فصل واقع ہو جائے تو تمیز پر حرف [من] داخل کرتے ہیں تاکہ اس کو مفعول ہونے سے روکھدے۔

**قوله : وقيل المميز محذوف الخ۔**

بعض حضرات نے [من] کو زائدہ مانا ہے اور تمیز کو محذوف مانا ہے مراتب کثیرہ کی وجہ سے۔ شارح فرماتے ہیں کہ پہلی توجیہ زیادہ اولیٰ ہے اسلئے کہ اس میں حذف اور زیادتی ماننا لازم نہیں آتا۔

**قوله : واما لانه أريد ذكره الخ۔**

اور کبھی مفعول کو حذف کیا جاتا ہے تاکہ فعل کو دوسری بار مفعول پر صراحتاً ظاہر واقع کیا جائے کمال توجہ کے واسطے جیسے شاعر کا شعر ہے۔

قد طلبنا فلم نجد لك في السوود والمجدو المكارم مثلاً۔

ترجمہ : تحقیق ہم نے طلب کیا آپ کا مماثل سرداری میں بزرگی میں اور شرافت میں مگر نہیں پایا۔ اس شعر میں [طلبنا] کے بعد [مثلاً] مفعول محذوف ہے اگر اس کو ذکر کیا جاتا تو پھر ”فلم نجد“ کے بعد ضمیر لایا جاتا جو اگرچہ اسی مفعول سے کنایہ ہے مگر کمال توجہ حاصل نہیں ہوتا۔

**قوله : ويجوز ان يكون السبب الخ۔**

بعض حضرات کہتے ہیں کہ حذف مفعول کی وجہ سوء ادب سے بچنا اور تادیب میں مبالغہ مقصود ہے اسلئے کہ مذوح کے سامنے یہ کہنا کہ ہم نے آپ کا مماثل طلب کیا اس بات کی طرف مشیر ہے کہ آپ کا مماثل پایا جاسکتا ہے اسلئے کہ طلب اس کو کیا جاتا ہے جو موجود ہو اور یہ بے ادبی کے زمرے میں آتا ہے۔

**قوله : واما للتعميم في المفعول الخ۔**

کبھی مفعول کو حذف کیا جاتا ہے اسلئے کہ تعمیم میں اختصار مقصود ہوتا ہے جیسا کہ ”قد كان منك ما يولم“ تحقیق تجھ سے وہ بات یا کوئی چیز ظاہر ہوئی جو ہر کسی کیلئے تکلیف دہ ہے اس

کلام میں [یولم] کے بعد [کل احد] مفعول محذوف ہے اگر اس کو ذکر کیا جائے عموم تو ہوتا مگر اختصار نہ ہوتا اور اس کی دوسری مثال قرآن کریم کی یہ آیت ہے۔

”وَاللّٰهُ يَدْعُوۡاۤلِیۡ دَارِ السَّلَامِ“ جمیع عباد مفعول محذوف ہے۔ پہلی مثال عموم کا فائدہ دیتی ہے مبالغہ اور دوسری مثال تحقیقاً۔

**قوله : واما المجرّد الاختصار الخ۔**

کبھی مفعول کو حذف کیا جاتا ہے صرف اختصار کی وجہ سے جیسے ”اصغیت الیہ“ میں نے اپنی کانوں کو اسی کی طرف متوجہ کیا [اذنی] مفعول محذوف ہے اسلئے کہ [اصغاء] ”اذن“ کیساتھ خاص ہے۔ اس کا معنی ہے توجہ سے سنا بعض حضرات نے ”ونی بعض لسخ“ بعض نسخوں میں اختصار مع قرینہ ذکر کیا ہے مگر یہ قید بنے سو ہے اسلئے کہ قرینہ تمام صورتوں میں معتبر ہے چاہے حذف کا ہو یا کسی اور نکتے کا ہو اس کی دوسری مثال ”رب اربسی انظر الیک“ اس آیت میں [انظر] کا مفعول [ذاتک] محذوف ہے اختصار کی غرض سے۔

**قوله : وهنا بحث وهو ان الحذف للمتعمیم الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے اس کلام میں کہ حذف مفعول ہوتا ہے تعمیم اور اختصار کے واسطے اس میں کلام ہے۔

سوال : یہ ہے کہ اس مفعول کے عام ہونے پر کوئی قرینہ موجود نہیں اگر قرینہ موجود نہیں ہے تو پھر تعمیم نہیں پایا گیا اگر قرینہ موجود ہے تو پھر ذکر مفعول اور حذف مفعول برابر ہے لہذا حذف صرف اختصار کیلئے ہو سکتا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ ہم پہلی صورت کو اختیار کرتے ہیں کہ قرینہ تو نہیں ہوگا مگر ترجیح بلا مرجح سے بچنے کیلئے اس کو عموم پر محمول کیا جائیگا۔

**قوله : واما للرعاية علی الفاصلة الخ۔**

حذف مفعول کی ایک وجہ کلام میں قافیہ کی رعایت ہے جیسا کہ اس آیت میں ”والضحی واللیل اذا سجدی ما ودعک ربک وما قلی“ [قلی] کے مفعول کو حذف کیا اصل میں ”فلاک“ تھا اور ساتھ ساتھ اختصار بھی ہے۔

قوله : واما الاستجہان الخ۔

حذف مفعول کی ایک وجہ ذکر کرنا پسندیدہ سمجھنا ہے جیسا کہ حضرت عائشہؓ کا یہ قول ”ما رأیت منہ ولا رأی منی“ [العورة] مفعول محذوف ہے۔ اور یا کسی اور نکتے کی وجہ سے مفعول کو حذف کیا جاتا ہے مثلاً مخاطب سے چھپانے کیلئے یا انکار کی گنجائش رکھنے کیلئے جیسے ”لعن اللہ ای بفلان“ یا حقیقتاً متعین ہونے کی وجہ سے ”نحمدو ونشکر“ وغیرہ۔

قوله : وتقدیم مفعولہ الخ۔

مفعول کی ایک حالت تقدیم مفعول ہے اسی طرح دوسرے متعلقات کو مقدم کرنا جیسے جار مجرور کو ”فی الدار صلیت“ تقدیم ظرف کی مثال ”ان زید جلست؟؟؟“ تقدیم حال کی مثال ”راکبا جنت“ تخصیص وغیرہ کیلئے مقدم کیا جاتا ہے۔

قوله : لرد الخطا فی التعین الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ تقدیم مفعول کی وجہ تعین میں غلطی کو دور کرنا ہے جیسا کہ ”زید اعرفت“ جب مخاطب کا گمان عمر کیلئے ہو گیا کہ یہ قصر قلب کیلئے ہو گا یا مخاطب کا گمان زید عمر دونوں کیلئے ہو اس صورت میں یہ قصر افراد ہو گا کہ عمر و مراد نہیں صرف زید مراد ہے۔

قوله : وكذا فی نحو زید اکرم الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مذکورہ تفصیل خبر یہ کیسا تمھ خاص نہیں بلکہ انشائیہ کے اندر بھی پائی جاتی ہے جیسے امر، ونہی ”زید اکرم وعمر والاکرم“ مخاطب کے اعتبار سے قصر افراد اور قصر قلب دونوں ہو سکتے ہیں۔

قوله : فكانت احسن الخ۔

سے شارح یہ بات بتانا چاہتے ہیں کہ [لرد الخطاء] کے بجائے [لافاضة التخصیص] کہتے تو اچھا ہوتا۔

قوله : ولہذا ای ولان التقدیم الخ۔

اسلئے تقدیم مفعول رد خطا یا تخصیص کیلئے ہوتی ہے ”ما زید اضربت ولا غیرہ“ کہنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ اجتناب تقیضین لازم آرہا ہے کہ ”ما زید اضربت“

”کا مطلب میں نے زید ہی کو نہیں مارا مطلب اس کا یہ ہے کہ کسی اور کو ضرور مارا ہے اور [لا غیر] سے اس کی نفی ہو رہی ہے۔

**قوله : لو كان التقديم لغرض الاخر الخ۔**

تقديم اگر تخصیص کیلئے نہ ہو تو یہ کلام درست ہے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ میں نے زید کو مارا ہے نہ کہ عمر و کا اسی طرح ”مازید اضربت ولكن اكرمتہ“ بھی جائز نہیں ہے اسلئے کہ خطاء فعل میں نہیں ہے بلکہ مضروب میں ہے لہذا یوں کہنا چاہئے ”مازید اضربت ولكن عمروا“۔

**قوله : واما نحو زيدا عرفته الخ۔**

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ ہے کہ تقديم مفعول تخصیص کیلئے ہوتا ہے جب فعل اس مفعول پر عمل کر رہا ہو اور اگر فعل اس مفعول سے اعراض کر رہا ہے اس کی ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے تو پھر اس میں تفصیل ہے اسلئے کہ جب یہ فعل اس مفعول سے اعراض کر رہا ہے تو ایک اور فعل مقدر ماننے کی ضرورت ہوگی اس فعل کو مقدر مانا جائے مفعول سے پہلے تو یہ تاکید کیلئے ہوگی اسلئے کہ اسمیں تکرار اسناد ہے جیسے ”عرفت زيدا عرفته“ اور اگر اس مقدر فعل کو مفعول سے مؤخر مانا جائے اور یوں کہا جائے ”زيد عرفت عرفته“ تو یہ تخصیص کیلئے ہوگی جیسے کہ ”بسم اللہ“ میں۔ حاصل یہ ہے کہ ”زيد اعرفته يا عرفته“ دو چیزوں کا احتمال رکھتا ہے تعریف اور تخصیص کا اور جس معنی کیلئے قرینہ پایا جائیگا وہی مراد لیا جائیگا۔

**قوله : وعند قيام قرينة الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ قرینہ اگر تخصیص کیلئے ہو جیسے ”زيد اعرفته“ یہ ”زيد عرفت“ سے زیادہ مؤکد ہوگا اسلئے کہ اسمیں تکرار اسناد ہے۔

**قوله : واما نحوه واما ثمود فهد يناهم الخ۔**

یہ آیت ظاہری اعتبار سے ”زيد اعرفته“ کے مماثل اور مشابہ ہے لہذا اس اعتبار سے اس میں تاکید بھی ہونی چاہئے اور تخصیص بھی اسلئے کہ یہ ایسی ضمیر پر مشتمل ہے کہ فعل مذکور اس ضمیر پر عمل کرنے کی وجہ سے مفعول مقدم پر عمل کرنے سے اعراض کرتا ہے لہذا فعل محذوف ماننے کی ضرورت ہے اگر اس کو مفعول سے مقدم مانا جائے تو تاکید کیلئے ہونی چاہئے ورنہ تخصیص

کیلئے مصنف نے فرمایا کہ اس آیت میں صرف تخصیص موجود ہے نہ کہ تاکید اسلئے کہ فعل محذوف کو مفعول سے مقدم نہیں مان سکتے ورنہ [اما] اور [نا] کے درمیان اتصال لازم آئے گا حالانکہ یہ اصول مسلم ہے کہ ان کے درمیان فاصلے کا ہونا ضروری ہے۔ لہذا یوں کہنا جائز نہیں کہ ”امافہدینہم ثمود“ لہذا تقدیری عبارت یوں ہوگی ”امائثمود فہدیناہم“ یہ تفسیر اس وقت ہے جب ہم ثمود کو منصوب پڑھے قرأت شاذہ کے مطابق ورنہ قرأت مشہورہ کی وجہ سے یہ مرفوع ہے۔

**قوله : وفي كونه هذا التقديم للتخصيص نظر الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مذکورہ مثال میں تقدیم کو تخصیص کیلئے ماننا قابل نظر ہے ایک تو اسلئے کہ کبھی تقدیم ثبوت فعل سے جاہل ہونے کو بتلانے کیلئے آتا ہے مثلاً کسی شخص کے پاس زید اور عمرو آگئے آپ ان سے پوچھتے ہیں ”ما فعلت بھما“ تو مجیب جواب دیتا ہے ”امازید افاضربتہ و اما عمرو افا کرمتہ“ دوسری بات کہ تخصیص کیلئے ماننے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے قوم ثمود کو ہدایت دی اور کسی کو نہیں دی اور صرف قوم ثمود نے گمراہی کو اختیار کیا اور باقی کفار نے نہیں۔ یہ مطلب سراسر غلط ہے۔ (قلیتامل)

**قوله : وكذلك اي ومثل زيدا عرفت الخ۔**

کہ جس طرح تقدیم مفعول تخصیص کیلئے آتا ہے اسی طرح ظرف وغیرہ بھی تخصیص کیلئے آتے ہیں جیسے ”بزید مررت“ میں قصر افراد ہے بھی ہو سکتا ہے اور قصر قلب بھی ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ”یوم الجمعة سرت، وفي المسجد صلبيت، وتاديبا ضربته، وماشيا حجت“ مفعول کی جگہ ظرف زمان اور مکان کو مقدم کیا۔ [تاديبا] ادب ہی کیلئے میں نے مارا [ماشيا] حال کو مقدم کیا ہے۔ یعنی میں نے پیدل ہی حج کیا۔

**قوله : والتخصيص لازم الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ کسی شئی کو مقدم کرنا تخصیص کا فائدہ دیتا ہے اکثری طور پر ہے نہ کہ کلی طور پر اور اس بات کا اندازہ استقرار اور تتبع سے ہوتا ہے کہ تقدیم تخصیص کیلئے ہے یا کسی اور چیز کیلئے ہے مصنف نے غالباً کہا۔ اسلئے تقدیم اور مقاصد کیلئے بھی آتا ہے جیسا کہ اہتمام

کو بتلانے کیلئے جیسے ”بسم اللہ“ برکت حاصل کرنے کیلئے ”محمد احببت“ لذت حاصل کرنے کیلئے سامع کے کلام کیساتھ موافقت کیلئے۔ ضرورت شعری کیلئے، جمع کی رعایت کیلئے، فاصلے کی رعایت کیلئے جیسے کہ ”خذوه فغلوه الخ“ اس آیت میں [جیم] اور [فی سلسلہ] فاصلے کیلئے ہے اسی طرح ”انّ علیکم لحافظین ، فأما الیتیم فلا تقهر وأما السائل فلا تنهر“ رعایت فاصلہ اور اصلاح کیلئے الغرض وہ تمام مثالیں جس میں تخصیص موجود نہ ہو اس کو کسی اور غرض پر محمول کیا جائیگا۔

**قوله : ولهذا الخ۔**

تخصیص کیلئے چونکہ تقدیم لازم ہوتی ہے اسی لئے ”ایاک نعبد وایاک نستعین“ میں مفعول کو تخصیص کیلئے مقدم کیا کہ ہم عبادت اور استعانت کیلئے آپ کی ذات کو خاص کرتے ہیں اور اسی طرح ”لآلی اللہ تُحشرون“ کہ صرف اللہ کے پاس جمع ہونا ہے۔

**قوله : ویفیدفی الجمیع التخصیص الخ۔**

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ کسی چیز کی تقدیم تخصیص کیساتھ اہتمام پر بھی دلالت کرتی ہے جیسا کہ ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہ فعل عامل کو (جو کہ محذوف ہے) مؤخر کیا گیا اور ساتھ ساتھ مشرکین پر رد بھی ہے کہ جب وہ کسی کام کو شروع کرتے وقت ”بسم اللات والعزی“ کہتے تھے۔ مؤحد کی شان یہ ہے کہ وہ ”بسم اللہ“ کہے۔

**قوله : وأورد اقرا بسم ربک الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ ہمارے اس اصول پر کہ تقدیم مفید اختصاص اور اہتمام ہوتی ہے۔ اس آیت سے اعتراض وارد کیا گیا ہے کہ اس آیت میں ذکر الہی کو مقدم ہونا چاہیے تھا اسلئے کہ وہ اہم ہے اور آیت یوں ہونی چاہیے تھی ”بسم ربک اقرا“ اسلئے کہ جب عام محاورات میں اس اصول کی رعایت ضروری ہے تو قرآن میں مجید بھی ہونی چاہیے۔ مصنف نے اس اعتراض کے دو جوابات دیئے ہیں۔

جواب : [۱] ایک جواب صاحب کشف کے حوالے سے۔ دوسرا جواب صاحب مفتاح العلوم کے حوالے سے دے رہے ہیں۔ صاحب کشف فرماتے ہیں کہ فی نفسہ ذکر اللہ اہم ہوتا ہے

مگر مقتضی مقام کی وجہ سے اہمیت عارضی کو اہمیت ذاتی پر ترجیح دی گئی اسلئے کہ مقام مقام قرأت ہے لہذا [اقرا] اہم ہوگا۔

جواب : [۲] اور صاحب مفتاح العلوم نے فرمایا کہ [بسم ربک] اپنے متعلق سے مقدم ہے اسلئے کہ یہ [اقرا] مذکورہ کا متعلق نہیں ہے بلکہ محذوف کا متعلق ہے اور آیت اس طرح ہے ”اقرا بسم ربک و اقرا الذی خلق“ گویا کہ پہلا [اقرا] کو جو متعدی ہے لازم کا درجہ دیا اور مفعول کا اعتبار نہیں کیا گیا مطلب یہ ہوا کہ حکم ہو گیا کہ پڑھیے قطع نظر اس سے کہ کیا پڑھیے۔ لہذا کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

**قوله : لانها اول سورة نزلت الخ۔**

شارح نے اس عبارت کو نکال کر دراصل ایک اختلاف کی طرف اشارہ کیا کہ بعض کے نزدیک پہلے سورۃ علق کی ابتدائی پانچ آیتوں کا نزول ہو اور بعض کے نزدیک سورۃ فاتحہ کا نزول پہلے ہوا تو تطبیق اس میں یہ ہے کہ پہلے [اقرا] کی چند آیتوں کا نزول ہو اور فطرت وحی کے بعد سب سے پہلے سورۃ ”مدثر“ کا نزول ہو اور مکمل سورۃ کے اعتبار سے سب سے پہلے سورۃ فاتحہ کا نزول ہو۔

**قوله : وتقديم بعض معمولاته ای معمولات الفعل الخ۔**

یہاں سے مقصد ثالث کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ فعل کے بعض معمولات کو بعض پر مقدم کیا جاتا ہے۔ یا تو اسلئے کہ وہ اصل ہوتا ہے اور اصل سے اعراض کا کوئی نکتہ موجود نہیں ہوتا جیسا کہ فاعل ہے کہ فعل کیساتھ فاعل اور مفعول دونوں کا تعلق ہوتا ہے مگر شدت اتصال فاعل کیساتھ ہوتا ہے اسلئے فاعل کو مقدم کیا جیسے ”ضرب زيد عمرواً“ اور ”ضرب زيد اغلامه“ میں فاعل کو مؤخر کیا باوجود اصل ہونے کے اسلئے کہ مقتضی عدول موجود ہے اور وہ ہے اضماع قبل الذکر لفظاً ورتباً۔ اسی طرح ”اعطيت زيداً درهماً“ زید مفعول اول کو مقدم کیا اسلئے کہ اس میں معنی فاعلیت پایا جاتا ہے گویا کہ وہ لینے والا ہے۔

**قوله : ولان ذكره اهم الخ۔**

اور یا بعض معمول کا بعض پر مقدم کی وجہ اس کا اہم ہونا ہوتا ہے جیسا کہ ”قتل الخارجی“



فلا یخ “ کہ خارجی کو فلاں شخص نے قتل کر دیا۔ اس مثال میں خارجی مفعول کو مقدم کیا اسلئے کہ خارجی کے مقتول ہونے کو بتلانا اہم ہے تاکہ وہ لوگ اس کے شر سے محفوظ ہو سکے قاتل جو بھی ہو۔

**قوله : جعل الاہمیة ہنا الخ۔**

یہ عبارت ایک اعتراض ہے۔

اعتراض : یہ ہے کہ مصنف نے اس مقام پر اہم ہونے کو تقسیم قرار دیا جبکہ مسند الیہ کے بحث میں اہم ہونے کو امر کلی کے طور پر ذکر کیا تھا اور باقی نکات کو علل کے طور پر ذکر کیا تھا چنانچہ یوں فرمایا تھا کہ ”واما تقدیمہ فلکون ذکرہ اہم اما لانہ الاصل واما التعمیل“ وغیرہ۔ تو مصنف کے ان دو کلاموں میں تعارض ہے اور اہمیت کا امر کلی ہونا مفتاح العلوم کے بھی موافق ہے اور شیخ عبدالقاہر نے دلائل اعجاز میں اس بات کی صراحت کی ہے کسی شئی کو مقدم کرنے کی بنیادی وجہ اس کا اہم ہونا ہوتا ہے البتہ یہ بات بھی شیخ کے نزدیک ضروری ہے کہ اہم ہونے کے نکتے کو بھی بیان کیا جائے جبکہ بعض حضرات کے نزدیک صرف اہم ہونے کو بتلانا کافی ہے۔

**قوله : فمراد المصنف بالاہمیة ہنا الخ۔**

اس اعتراض کا جواب ہے۔

جواب : یہ ہے کہ مصنف نے باب مسند الیہ میں جس اہمیت کا امر کلی بنایا ہے اس سے مراد اہمیت مطلقہ ہے کہ کسی بھی شئی کی تقدیم میں اس کا اہم ہونا بنیادی نکتہ ہے اور اس مقام پر جس اہمیت کا تذکرہ کیا گیا ہے اس سے مراد اہمیت عارضہ ہے جو متکلم یا سامع کے اعتبار سے درپیش ہو رہا ہے کہ ان دونوں میں سے کسی ایک حالت کے موافق کسی مقصد کیلئے اہمیت کو بیان کرنا ہے

**قوله : اولان فی التاخیر الخ۔**

اور یا بعض معمولات کی تقدیم کی وجہ تاخیر کی صورت میں معنوی خلل سے بچنا ہوتا ہے جیسے ”وقال رجل مؤمن من آل فرعون یکتُم ایمانہ“ اس آیت میں [رجل] کیلئے تین اوصاف ذکر کئے [۱] مؤمن [۲] آل فرعون سے ہونا [۳] اور ایمان کو چھپانا ان میں سے

ایمان کو مقدم کیا اسکے اشرف ہونے کی وجہ سے اور ”من ال فرعون“ کو ”تکتم ایمانہ“ سے مقدم کیا اسلئے کہ اگر مؤخر کرتا تو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ وہ شخص ال فرعون سے ایمان کو چھپا رہا ہے جبکہ آیت کا یہ مقصود نہیں ہے اسلئے اس کو مقدم کیا ہے اور یا معمول کو مقدم کیا جاتا ہے رعایت فاصلے کیلئے جیسا کہ ”فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُّوسَى“ اس آیت میں [فی نفسہ] اور [خيفة] کو جو بالترتیب جار مجرور اور مفعول ہے [موسی] فاعل پر مقدم کیا رعایت فاصلے کیلئے اسلئے کہ اس سورۃ کے فواصل آیتیں الف مقصورہ پر مشتمل ہیں۔

### مختصر

قصر کا لغوی معنی ہے روکنا، بند کرنا اسی سے ہے ”حور مقصورات فی الخیام یعنی محبوسات فی الخیام“۔

اصطلاح : میں قصر کہا جاتا ہے ”تخصیص الشئی بالشئی بطریق مخصوص“ ایک شئی کو دوسرے شئی کیساتھ ایک مخصوص طریقے کے ذریعے خاص کرنا۔  
قصر کی دو قسمیں ہیں [۱] قصر حقیقی [۲] قصر اضافی۔ اگر تخصیص الشئی بالشئی جمیع ماعداء کے اعتبار سے ہو تو قصر حقیقی ہے جیسا کہ ”ما خاتم الانبیاء الامحمد ﷺ“۔  
اور اگر بعض ماعداء کے اعتبار سے ہو تو اضافی ہے جس کو غیر حقیقی بھی کہا جاتا ہے۔ جیسے ”مازید الاقائم“۔

### قوله : وانقسامه الی حقیقی الخ۔

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال یہ ہے کہ قصر نام ہے مقصور اور مقصور علیہ کے درمیان نسبت کا اور یہ اضافی چیز ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ اس ”تقسیم سے انقسام الشئی الی نفسہ والی غیرہ“ لازم آتا ہے کہ مقسم یعنی قصر بھی اضافی ہے اور اس کی ایک اور قسم بھی اضافی ہے۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ حقیقی کے دو معنی آتے ہیں ایک معنی حقیقی کا یہ ہے کہ حقیقی تعلق فی حد ذاتہ کو بھی کہا جاتا ہے اور حقیقی کا دوسرا معنی ہے شئی کو جمیع ماعداء کی طرف نسبت کرنے کا اور اس مقام پر قصر کا یہ دوسرا معنی مراد ہے اور دوسری بات کا جواب یہ

ہے کہ مقسم مطلق قصر ہے اور اسکی قسم بعض ماعداء کے اعتبار سے ہے لہذا "انقسام الشئى بالشئى الى نفسه" کا سوال لازم نہیں آتا۔

**قوله : وكل منهما الخ۔**

پھر ان دونوں کی دو دو قسمیں ہیں

[۱] قصر موصوف علی الصفت اس کا مطلب یہ ہوگا کہ یہ موصوف اس صفت کیساتھ خاص ہے کسی اور صفت میں نہیں پایا جاتا ہے مگر وہ صفت اس کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ کسی اور میں پایا جاسکتا ہے جیسے "مازید الاقائما" زید صفت قیام کیساتھ خاص ہے اور صفت قیام زید کے ساتھ خاص نہیں۔

[۲] قصر صفت علی الموصوف اس کا مطلب یہ ہوگا کہ صفت موصوف کیساتھ خاص ہے کسی اور موصوف میں نہیں پایا جا رہا ہے مگر وہ موصوف اس صفت کے علاوہ کسی اور صفت کیساتھ بھی متصف ہو سکتا ہے جیسے "ما قائم الا زید" صفت قیام، زید کیساتھ خاص ہے اور زید کسی اور صفت کیساتھ متصف ہو سکتا ہے۔

**قوله : والمراد بالصفة ههنا الصفة المعنوية الخ۔**

قصر کے باب میں صفت معنوی ہے صفت نحوی نہیں ہے اسلئے کہ قصر کے طریقوں میں صفت نحوی استعمال نہیں ہو سکتا صفت معنوی سے مراد وہ معنی ہے جو قائم بالغیر ہو صفت نحوی اس تابع کو کہا جاتا ہے جو اس معنی پر دلالت کرے جو معنی متبوع کے اندر پایا جائے بغیر شمول کے، اس تعریف میں تابع کا لفظ جنس ہے [والذی یدل] فصل اول ہے جس کے ذریعے بدل، عطف بیان اور اس تاکید کو نکال دیا جس میں شمول نہیں ہوتا [غیر شمول] فصل ثانی ہے جس کے ذریعے اس تاکید کو نکال دیا جو لفظ [کل] اور اخوات کیساتھ استعمال ہوتا ہے۔

**قوله : وبينهما عموم من وجه لتصادقهما الخ۔**

صفت معنوی اور صفت نحوی کے درمیان عموم خصوص من وجه کی نسبت ہے مادہ اجتماعی "اعجبني هذا العلم" العلم صفت نحوی بھی ہے اور صفت معنوی بھی ہے۔ موصوف صفت ہونے کی وجہ سے نحوی ہے اور قائم بالغیر ہونے کی وجہ سے صفت معنوی ہے۔ مادہ افتراقی

[۱] "العلم حسن" [علم] صفت معنوی ہے نحوی نہیں ہے۔ مادہ افتراقی [۲] "مررت بهذا الرجل" [هذا الرجل] صفت نحوی ہے معنوی نہیں ہے۔

قوله واما نحو قولك الخ۔

اس عبارت کے بعد آنے والی تین مثالوں میں قصر موصوف علی الصفت فرض کیا گیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ زید بھائی ہونے کیساتھ خاص ہے۔ دروازہ ساج کیساتھ خاص ہے۔ اور ہذا زید کیساتھ خاص ہے۔ یہ تاویل اسلئے کی کہ حقیقتاً ان مثالوں میں نہ قصر موصوف علی الصفت ہے اور نہ قصر صفت علی الموصوف ہے۔

قوله : والاول من الحقيقي الخ۔

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ قصر حقیقی میں جیسے "مازید الا کتاب" قصر حقیقی اس وقت ہوگا جب اس صفت کے علاوہ کے نفی کا ارادہ ہو اسلئے بلغاء کے کلام میں اس مثال کا پایا جانا معذرت ہے کیونکہ ایک شئی کیلئے صفت کو ثابت کرنا اور تمام صفات کی نفی کرنا انسانی طاقت سے باہر ہے شارح نے فرمایا "بل هذا محال" صرف مشکل نہیں بلکہ محال ہے اسلئے کہ اس صورت میں ارتفاع نقیضین لازم آتا ہے مثلاً آپ نے زید کو کتابت کیساتھ خاص کیا تو صفت قیام کی بھی نفی ہوگئی اور عدم قیام کی بھی نفی ہوگئی اور یہ ارتفاع نقیضین ہے جس کا بطلان ہونا بدیہی ہے۔

قوله : والثانی الخ۔

دوسری صورت قصر صفت علی الموصوف حقیقی بکثرت پائی جاتی ہے جیسے "مافی الدار الازید" معین گھر زید کیلئے مخصوص ہے۔

قوله : وقد يقصد به ای بالثانی الخ۔

یہاں سے مصنف قصر حقیقی کی دو قسمیں بتانا چاہتے ہیں۔

[۱] حقیقی جس میں قصر صفت علی الموصوف حقیقتاً پایا جائے جیسا کہ مثال مذکور میں۔

[۲] قصر حقیقی ادعائی جس میں غیر مذکور کا عدم تصور کیا جاتا ہے جیسے "ما فی

الدار الازید" گھر زید کیساتھ مخصوص ہوگا اگرچہ گھر میں بکر اور خالد بھی موجودہ وان کو کا عدم

تصور کیا جائیگا۔

**قوله : وامافی القصر الغیر الحقیقی الخ۔**

اس عبارت سے شارح قصر اضافی اور حقیقی ادعائی کے درمیان فرق کا بیان کرنا چاہتے ہیں کہ قصر اضافی میں غیر مذکور کو کالعدم تصور نہیں کیا جاتا ہے اور نہ مبالغہ مقصود ہوتا ہے جبکہ یہ دونوں چیزیں ادعائی میں پائی جاتی ہیں۔

**قوله : والاول ای قصر الموصوف علی الصفة الخ۔**

یہاں سے مصنف قصر اضافی کے اقسام بتانا چاہتے ہیں۔ قصر اضافی کی اولاد دو قسمیں ہیں۔ [۱] قصر موصوف علی الصفت [۲] قصر صفت علی الموصوف۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی تین قسمیں ہیں [۱] قصر افراد [۲] قصر قلب [۳] قصر تعین۔ قصر موصوف کی تین قسمیں ہیں جن میں سے پہلی قسم کو مصنف نے بیان کیا "تخصیص امر بصفة دون صفة اخرى" سے۔ ایک موصوف کو ایک صفت کیساتھ خاص کرنا دوسرے صفت سے اعراض کر کے۔

**قوله : او مکانها ای تخصیص الخ۔**

اس سے قصر قلب اور قصر تعین کو بیان کیا کہ موصوف کو ایک صفت کیساتھ خاص کرنا دوسری صفت کو ہٹا کر۔ یہی تین قسمیں قصر صفت علی الموصوف میں بھی جاری ہوگی۔ کہ ایک صفت کو موصوف کیساتھ خاص کیا جاتا ہے دوسرے موصوف سے اعراض کر کے قصر افراد میں اور ایک صفت کو ایک موصوف کیساتھ خاص کیا جاتا ہے دوسرے موصوف کو ہٹا کر قصر افراد مخاطب کے شرکت کے اعتقاد کو ختم کر کے فرد کو مخصوص کیا جاتا ہے قصر قلب میں مخاطب کے اعتقاد کے برخلاف کو مخصوص کیا جاتا ہے اور قصر تعین میں مخاطب کے شک کو دور کیا جاتا ہے۔

**قوله : معنی دون الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ [دون] کا اصل معنی کتر کے آتے ہیں "هذ ادون ذاک" یہ اس سے کتر ہے پھر اس کو منتقل کیا گیا احوال اور مراتب کے فرق کو بیان کرنے کیلئے پھر یہ عام ہو گیا ہر اس چیز کیلئے جو ایک سے دوسری کی طرف منتقل ہوتا ہے۔

قوله : ولقائل ان يقول ان اريد الخ -

یہاں سے شارح مصنف پر اعتراض وارد کرنا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ قصر موصوف علی الصفت کی تعریف میں [دون آخری]۔ اور قصر صفت علی الموصوف کی تعریف [دون آخری] سے کیا مراد ہے۔ اگر آپ کہتے ہیں کہ اس سے مراد امر واحد ہے یعنی ایک صفت کو ہٹا کر دوسرے کو رکھنا اور ایک موصوف کو ہٹا کر دوسرے کو مخصوص کرنا تو آپ کی تعریف جامع نہیں ہے اسلئے کہ اس سے وہ صورتیں خارج ہو جائیگی جس میں ایک موصوف کو صفت کیساتھ خاص کیا جائے یا ایک صفت کو موصوف کیساتھ خاص کیا جائے ایک سے زائد موصوف اور صفات کو ہٹا کر اور آپ کی مراد ایک سے زائد ہے تو پھر قصر حقیقی قصر اضافی میں داخل ہو جائیگا اسلئے کہ وہاں جمیع ماعدہ کے اعتبار سے تخصیص ہوتی ہے اس صورت میں تعریف مانع نہیں رہیگی جبکہ تعریف کا جامع اور مانع ہونا ضروری ہے۔ محشی نے اس کا جواب دیا۔

جواب : [۱] کہ ہم شق ثانی کو اختیار کرتے ہیں رہا دونوں میں فرق تو قصر حقیقی میں جمیع ماعدہ سے اختصاص اجمالاً ہوتا ہے اور قصر اضافی میں تفصیلاً ہوتا ہے۔

جواب : [۲] دوسرا جواب یہ بھی ہے کہ ہماری مراد ایک سے زائد ہو مگر تمام نہ ہو جبکہ قصر حقیقی میں تمام سے اختصاص ہوتا ہے۔

قوله : فالجاصل ان التخصیص الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ ان اقسام کا حاصل یہ ہے کہ موصوف اور صفت میں ”تخصیص امبوشنی“ قصر افراد ہے۔ اور تخصیص امبریشنی مکان شئی کی صورت میں مخاطب کا اعتقاد عکس ہو تو قصر قلب ہے اگر متردد ہو تو قصر تعین ہے۔

قوله : وفيه نظر لانا لو سلمنا الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کے حاصل شدہ کلام میں نظر ہے۔ وہ نظر اس طرح کہ قصر تعین جس طرح مکان شئی میں داخل ہے اسی طرح ”تخصیص الشئ بالشئ“ میں بھی داخل ہے۔ لہذا مصنف کا اس کو ایک میں داخل کرنا اور ایک سے نکالنا ترجیح بلا مرجح

ہے بلکہ متقدمین کے مسلک کے بھی خلاف ہے اسلئے کہ علامہ سکا کی نے قصر افراد اور قصر تعین کو "نشئی دون نشئی" میں داخل کیا اور قصر قلب کو مکان شئی کیساتھ خاص کیا۔

**قوله : وشرط قصر الموصوف علی الصفة الخ۔**

یہاں سے مصنف قصر موصوف علی الصفت افراد کی شرط بیان کرنا چاہتے ہیں کہ قصر افراد کیلئے شرط یہ ہے کہ دونوں وصفوں میں منافات نہ ہوتا کہ مخاطب کے شرکت کا اعتقاد صحیح ہو جیسے "مازید الاشاعر" زید صرف شاعر ہے یعنی کاتب اور نجومی نہیں ہے جو شعر کیساتھ جمع ہو سکتے ہیں یہ مطلب نہیں ہوگا کہ زید شاعر ہے غیر شاعر نہیں ہے اسلئے کہ ان دونوں میں منافات ہے لہذا شرکت صحیح نہیں ہوگا قصر موصوف علی الصفت۔ قلب کی شرط دونوں وصفوں میں منافات کا تحقق ہوتا کہ ایک کو ثابت کیا جائے اور دوسرے کی نفی کی جائے۔

**قوله : ولقد احسن صاحب المفتاح الخ۔**

شارح مصنف پر اعتراض کرنا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ مصنف کا قصر قلب کے واسطے تانی و صفین کی شرط لگانا صحیح نہیں ہے جیسا کہ علامہ سکا کی نے اس شرط کا ذکر نہیں کیا ہے اسلئے کہ علامہ سکا کی نے "مازید الاشاعر" کو قصر قلب کی مثال میں پیش کیا ہے اور کتابت کی نفی کی ہے حالانکہ شاعریت اور کتابت میں منافات نہیں ہے۔

**قوله : ومثل هذا خارج عن اقسام القصر الخ۔**

اور دوسری بات یہ ہے کہ مصنف کے شرط کے اعتبار سے یہ مثال قصر اضافی کی اقسام ثلاثہ سے خارج ہو جائیگی حالانکہ کوئی مثال ان سے خارج نہیں ہونی چاہئے قصر افراد سے اسلئے خارج ہوگی کہ مخاطب شرکت کا معتقد نہیں ہے بلکہ صرف کتابت کا معتقد ہے جبکہ شرکت ضروری ہے۔ اور قصر قلب سے اسلئے خارج ہوگی کہ دونوں وصفوں میں منافات نہیں ہے۔

**قوله : لا يقال هذا شرط الحسن الخ۔**

بعض حضرات نے مصنف کی طرف سے جواب دینے کی کوشش کی شارح اس عبارت سے ان کو جواب دینا چاہتے ہیں۔ مصنف کی طرف سے یہ جواب دیا گیا کہ یہ شرط حسن کے واسطے ہے

صحیح کے واسطے نہیں ہے اور دونوں وصفوں میں منافات سے مراد مخاطب کے اعتقاد کے مطابق منافات ہونا ہے حقیقت میں ہو یا نہ ہو۔

**قوله : لانا نقول اما الاول الخ۔**

اس عبارت سے اس کو رد کیا فرمایا کہ اس شرط کو حسن ہونے کے واسطے ہم تسلیم نہیں کرتے اسلئے کہ شرط صحیح ہونے کے واسطے ہوتی ہے نہ کہ حسن کے۔ دوسری بات یہ ہے کہ کسی نے اس مثال کو صحیح غیر حسن قرار نہیں دیا ہے اور نہ ہم اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ دوسری بات کا جواب کہ تنافی و صفین کو مخاطب کے اعتقاد کیساتھ مشروط کرنا بھی غلط ہے اسلئے کہ یہ بات قصر قلب کی تعریف سے ہی ماخوذ ہے الگ سے شرط قرار دینا بے کار اور ضعیف ہے اور مصنف نے ”ایضاح“ میں اس بات کی صراحت کی ہے کہ علامہ سکا کی نے تنافی و صفین کی شرط نہ لگا کر غلط کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ مصنف کے نزدیک یہ شرط حقیقتاً معتبر ہے مخاطب کا اعتبار نہیں ہے۔

**قوله : وعلل المصنف الخ۔**

مصنف نے اس شرط کی علت یہ بیان کی ہے کہ ایک صفت کا اثبات ہو جائے اور دوسری کی نفی ہو جائے تاکہ قصر قلب کا مفہوم واضح ہو جائے۔

**قوله : وفيه نظر الخ۔**

شارح نے اشارہ دیا کہ صحیح بات وہی ہے جو علامہ سکا کی نے کہی۔

**قوله : قصر التعيين اعم من ان يكون الوصفان الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ قصر تعیین عام ہے چاہے دونوں وصفوں میں منافات ہو یا نہ ہو۔ لہذا جو مثال قصر افراد اور قصر قلب کے واسطے ہوگی وہ قصر تعیین کے واسطے بھی ہو سکتی ہے من غیر عکس۔

**قوله : وللقصر طرق والمذكور ههنا أربعة الخ۔**

یہاں سے مصنف قصر کے طرق اربعہ بیان کرنا چاہتے ہیں یعنی عطف، استثناء، انما، اور تقدیم۔ اس کے علاوہ کچھ طریقے مسدالیہ میں گزر چکے ہیں جیسا کہ ضمیر فصل لانا، مبتداء اور خبر دونوں کا معرّفہ ہونا وغیرہ۔



قوله : ومنها العطف الخ۔

مصنف نے سب سے پہلے قصر عطف کو ذکر کیا اسلئے کہ عطف میں منفی اور اثبات کی صراحت ہے۔ قصر موصوف علی الصفت افراد کی مثال حرف عطف کیساتھ ”زید شاعر لا کاتب“، مازید کاتب ایل شاعر“ دو مثالیں اسلئے پیش کی کہ پہلی مثال میں مثبت معطوف علیہ ہے، منفی معطوف ہے۔ اور دوسری مثال اس کا عکس ہے۔ قصر قلب کی مثال ”زید قائل لا قاعد، مازید قائل ما بل قاعد“ دونوں مثالوں میں مذکورہ تفصیل ہے۔

قوله : فان قلت اذا تحقق الخ۔

سے ایک اعتراض او اس کا جواب ذکر کرنا چاہتے ہیں۔  
اعتراض : یہ ہے کہ قصر قلب میں ایک کی اثبات سے دوسرے کی خود بخود منفی ہو جاتی ہے پھر حرف عطف سے بیان کرنے کی کیا ضرورت ہے۔

قوله : قلت الفائدة فيه الخ۔

سے شارح نے جواب دیا۔ جواب : یہ ہے کہ صراحت میں مخاطب کے غلطی پر تنبیہ ہوتی ہے جو صراحت کے بغیر حاصل نہیں ہوتی۔

قوله : وفي قصرها اي قصر الصفة على الموصوف الخ۔

قصر صفت افراد اور فہما کی مثال ”زید شاعر لا عمرو، ماعمر و شاعر ابل زید“ صرف زید شاعر ہے مخاطب کے اعتبار سے مثالوں میں فرق کیا جائیگا۔ اگر شرکت کا قائل ہے تو قصر افراد ہے۔ اور اگر عکس کا قائل ہے تو قصر صفت ہے۔ اور اگر متردد ہے تو قصر تعین ہے۔

قوله : ويجوز ما شاعر عمرو بل زید الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ شاعر خبر کو مقدم کرنا بھی جائز ہے البتہ تقدیم کی صورت میں مرفوع ہوگا اسلئے کہ عدم ترتیب کی وجہ سے [ما] عمل نہیں کریگا۔

قوله : ولما لم يكن بقصر الخ۔

اس عبارت سے شارح کا مقصد ایک اصول بتلانا ہے کہ وصفین میں منافات کی شرط ہے قصر موصوف میں معتبر ہے نہ کہ قصر صفت میں اسلئے کہ قصر موصوف میں الگ الگ مثال پیش کی

اور قصر صفت میں ایک ہی مثال پیش کی کیونکہ منافات قیام اور قعود میں ہوتا ہے نہ کہ زید اور عمرو میں۔

**قوله : ومنها النفي والاستثناء الخ۔**

قصر کے طریقوں میں سے دوسرا طریقہ حرف نفی، اور حرف استثناء ہے۔ قصر موصوف افراد کی مثال ”مازید الاشاعر“ قصر موصوف قلب کی مثال ”مازید الاقائم“ قصر صفت افراد اور قلب کی مثال ”ماشاعر الازید“ مثالوں میں فرق مخاطب کے اعتبار سے کیا جائیگا۔

**قوله : ومنها النما الخ۔**

تیسرا طریقہ [انما] میں ہے۔ قصر موصوف افراد کی مثال ”انما زید کاتب“ قصر قلب کی مثال ”انما زید قائم“ قصر صفت افراد کی مثال ”انما قائم زید“۔

**قوله : وفي دلائل اعجاز الخ۔**

اس عبارت کے دو مطلب ہیں۔ [۱] یا تو مصنف پر تعریض ہے کہ مصنف نے [انما] کو قصر افراد، اور قلب دونوں کیلئے مانلیا جبکہ کلام بلیغ صرف قلب کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسا کہ دلائل اعجاز میں ہے۔

[۲] یا شارح کا مقصد دو مذہبوں کو بیان کرے کہ بعض کے نزدیک دونوں کیلئے ہے۔ اور بعض کے نزدیک قصر قلب کیلئے ہے۔

**قوله : لتضمنه معنی ما والا الخ۔**

اس عبارت سے مصنف اس سبب کی طعنت اشارہ کر رہے ہیں کہ کلمہ [انما] حصر کا فائدہ کیوں دیتا ہے چنانچہ فرمایا کہ یہ کلمہ [انما] [ما] اور [الا] کے معنی کو متضمن ہے مترادف نہیں ہے اسلئے کہ ایک شئی کا دوسرے شئی کے معنی میں ہونا الگ شئی ہے جس کو متضمن کہا جاتا ہے اور ایک شئی من کل الوجوه دوسرے شئی کا معنی دینا الگ چیز ہے جس کو مترادف کہا جاتا ہے۔

**قوله : فلیس کل کلام یصح الخ۔**

اسلئے کہ ہر وہ کلام جس میں [ما] اور [الا] کا استعمال صحیح ہو [انما] کا استعمال صحیح ہونا ضروری نہیں جیسا کہ مقام انکار میں [انما] استعمال نہیں ہوتا بلکہ [ما] اور [الا] استعمال ہوتے ہیں جیسے

”ما من الہ الا اللہ ولما اختلفوا“ کلمہ [انما] کے حصر کیلئے ہونے میں اختلاف ہے بعض حضرات کا کہنا یہ ہے کہ یہ مفید للحصر ہے بعض حضرات نے کہا کہ یہ عرفاً مفید ہے استعمالاً مفید نہیں ہے اور بعض حضرات نے کہا کہ یہ عرفاً اور استعمالاً مفید للحصر ہے۔ شارح تین وجوہ سے اس بات کو بیان کریگا کہ [انما] [ما] اور [الا] کے معنی کو متضمن ہے اور مفید للحصر ہے۔

[۱] پہلی وجہ : مفسرین کے قول سے جیسے ”انما حرم علیکم المیتة“ میتہ میں رفع بھی جائز ہے اور نصب بھی جائز ہے۔

قوله : تقریر هذا الكلام الخ۔

آیت مذکورہ میں تفصیل ہے کہ اس میں تین قرائتیں ہیں۔

[۱] ”حرم“ فعل معروف اور ”میتة“ منصوب لانه مفعول۔

[۲] ”حرم“ فعل معروف ”میتة“ مفعول لانه خبر ان۔

[۳] ”حرم“ فعل مجہول ”میتة“ مرفوع لانه نائب فاعل جیسے کہ یہی تفسیر تفسیر کواشی میں ہے جو کہ

موفق الدین احمد بن یوسف کی تفسیر ہے۔ پہلی قرائت میں [ما] کافہ ہے موصولہ نہیں

ہے ورنہ حرف [ان] بلا خبر کے رہ جائیگا۔ اور موصول بلا عائد کے رہ جائیگا یعنی موصولہ ماننے کی

صورت میں۔ دوسری قرائت میں [ما] موصولہ ہے اور [حرم] کافاعل اللہ تعالیٰ ہیں [میتة

] کو قرائت نہیں دے سکتے اور عائد کے واسطے [هو] ضمیر محذوف مانیں گے لہذا تقدیری صورت

یوں ہوگی ”ان الذی حرم اللہ علیکم هو المیتة“ اور یہ بات بدیہی ہے کہ مبتداء

اور خبر دونوں معروف ہو تو مفید للحصر ہوتا ہے جیسے ”المنطلق زید وزید المنطلق“۔

قوله : فاذا كان الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ جب ہم [انما] کو [ما] اور [الا] کا متضمن قرار دیا ہے تو دونوں قرائتیں ایک

دوسرے کے موافق ہوگی اور دونوں قرائتوں کا آپس میں موافق ہونا واجب اور ضروری ہے۔

معلوم ہوا کہ [انما] [ما] اور [الا] کو متضمن ہے اور مفید للحصر ہے۔

قوله : فمراد السكاکی والمصنف الخ۔

مصنف اور علامہ سکاکی نے نصب اور رفع کی جو قرائتیں ذکر کی ان سے مراد یہی مذکورہ

قرائتیں ہیں اسلئے ان دونوں نے [حرم] کے معروف اور مجہول ہونے کو بیان نہیں کیا بلکہ [میتة] کے رفع اور نصب کو بیان کیا رہی تیسری قرائت تو اس صورت میں [ما] کو کافی بھی قرار دے سکتے ہیں اور موصولہ بھی۔ کافی کی صورت میں عبارت پھر یوں ہوگی ”مَا حُرِّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا الْمَيْتَةُ“ موصولہ کی صورت میں عبارت یوں ہوگی ”ان الذی حُرِّمَ عَلَيْكُمْ هُوَ الْمَيْتَةُ“ جو چیز تمہارے اوپر حرام کی گئی ہے وہ میتہ ہے اور [ما] کے موصولہ ہونے کو راجح قرار دیا جائیگا کیونکہ اس صورت میں [ما] عاملہ بن رہا ہے جو [ما] کے اندر اصل ہے۔ اور کافی ہونے کی وجہ ترجیح یہ ہے کہ قرآن میں اس طرح مستعمل ہے۔

**قوله : وبعضهم توهم ان مراد السكاكى والمصنف الخ۔**

بعض حضرات نے یہ گمان کیا کہ سکا کی اور مصنف نے رفع سے یہ قرائت ثالثہ مراد لی ہے اسلئے انہوں نے مصنف اور سکا کی سے مطالبہ کیا کہ موصولہ ہونے کا سبب بیان کرو حالانکہ زجاج نے اس کو کافی قرار دیا ہے حالانکہ ان لوگوں کا یہ خیال غلط ہے اسلئے کہ مصنف اور سکا کی کی مراد قرائت ثالثہ نہیں ہے بلکہ ثانیہ ہے اور سبب اس کا عاملہ ہونا ہے جو کہ اصل ہے۔

**قوله : ولقول النحاة الخ۔**

کلمہ [انما] اہل نحاة کے نزدیک بھی [ما] اور [الا] کے معنی کو متضمن ہے اسلئے کہ اہل نحاة کے ہاں [انما] ما بعد کے اثبات اور باقی سے نفی کیلئے آتا ہے۔ قصر موصوف کی مثال انما زید قائم “جس میں زید کیلئے ثبوت قیام اور باقی کیلئے نفی ہے۔ قصر صفت کی مثال ”انما یقوم زید“ جس میں قیام صرف زید کیلئے ثابت ہے باقی سے نفی ہے۔

**قوله : ولصحة انفصال الضمير الخ۔**

[۳] یہ تیسری وجہ ہے اہل لغت والوں کے ہاں کلمہ [انما] کیساتھ ضمیر منفصل لانا درست ہے اور ضمیر منفصل ضمیر متصل کے تعذر کے وقت لایا جاتا ہے اور تعذر کی دو صورتیں ہیں۔ یا ضمیر اپنے عامل سے مقدم ہو جو یہاں پر موجود نہیں ہے۔ دوسری صورت کہ ضمیر (منفصل) اور عامل کے درمیان کوئی فصل لایا جائے حصر وغیرہ کسی مقصد کیلئے جیسے ”انما یقوم انا“ یہ معنی میں ”ما یقوم الا انا“ پھر مصنف نے اس بات پر فرزدق کے شعر سے استدلال کیا۔ شعر۔

انا الذاند الحامی الذمار : وانما یدافع عن احسابهم انا ومثلی  
[ذاند] کے معنی ہے مدافع کے [الحامی] کے معنی حفاظت کرنے والا [الذمار] کے معنی وفائے  
عہد۔

ترجمہ : میں ہی مدافعت کرنے والا ہوں اور میں ہی وفاء عہد کر سکتا ہوں میں ہی یا مجھ جیسا کوئی  
قوم کے احساب کی مدافعت کر سکتا ہے۔ اس شعر سے شاعر کا مقصد مدافع کو خاص کرنا ہے جو خود  
شاعر ہے۔ یعنی [انا] مدافع عنہ کو خاص کرنا مقصود نہیں ہے جو کہ حسب ہے حسب ان  
مفاخر کو کہا جاتا ہے جن کو حاصل کیا جاتا ہے غیر کسی مفاخر کو انساب کہا جاتا ہے۔ اس شعر میں محل  
استشہاد [احسابہم] کے بعد [انا] ہے کہ اس کو یدافع سے مؤخر کیا اسلئے کہ اگر اس کے بجائے  
یوں کہتا "انما اذادافع عن احسابہم" بصیغۃ التکلم تو پھر مقصود حاصل نہیں ہوتا اسلئے کہ  
اس صورت میں مدافع عنہ مخصوص ہوتا یعنی احساب اور مطلب یہ ہوتا کہ میں انہی کے احساب کی  
مدافعت کر سکتا ہوں۔

**قوله : ولا يجوز ان يقال انه على الضرورة الخ۔**

اس عبارت سے شارح نے اعتراض کا جواب دیا ہے۔

اعتراض : کہ کوئی سوال کر سکتا تھا کہ ہو سکتا ہے کہ ضرورت شعری کی وجہ سے ایسا کیا ہو۔ یعنی  
ضمیر کو عامل سے مؤخر کیا ہو۔

لانہ سے جواب : یہ ہے کہ اگر ضرورت شعری ہوتا تو وہ [ادافع] کہنے سے پورا ہو جاتا بصیغۃ  
التکلم، تو معلوم ہوا کہ یہ ضرورت شعری کی وجہ سے نہیں۔

**قوله : وليست ماموصولة الخ۔**

یہ بھی ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ [ما] کو کافہ قرار نہ دیا جائے بلکہ موصولہ قرار دیا جائے اور یوں کہا جائے کہ "ان  
الذی یدافع عن احسابہم انا الذی اسم موصول یدافع الی آخرہ" اس  
کیلئے صلہ ہو موصول صلہ ملکر [ان] کیلئے اسم اور [انا] اسکی خبر۔ لہذا ابتداء اور خبر دونوں معروف  
ہو گئے اور حضر بھی پیدا ہو لیکن [انما] [ما] اور [الا] کو متضمن نہیں ہوا۔

جواب : شارح نے اس کا جواب دیا کہ مقام تباخر میں باعزت اور باعظمت لفظ استعمال کیا جاتا ہے اگر شاعر کا مقصد یہ ہوتا تو [ما] کے بجائے [من] استعمال کرتا اسلئے کہ [ما] غیر ذوی العقول کیلئے آتا ہے اور [من] ذوی العقول کیلئے آتا ہے لہذا جب لفظ [من] سے [ما] کی طرف عدول کیا تو کوئی ضرورت ہوگی اور وہ ضرورت یہی ہے کہ [انما] [ما] اور [الا] کے معنی کو متضمن ہے۔

**قوله : ومنها التقديم ای تقدیم ما حقہ التأخیر الخ۔**

حصر کا چوتھا طریقہ تقدیم ما حقہ التأخیر جیسا کہ خبر کو مبتداء پر مقدم کرنا وغیرہ قصر موصوف کی مثال ”تمیمی انا“ میں ہی تسمی ہوں۔ اگر قبیلہ قیس کی نفی کرنا ہے تو قصر قلب ہے اگر شدت کی نفی کرنا ہے تو افراد۔ اگر تردد کی نفی ہے تو تعین ہے۔

قصر صفت کی مثال ”انما کفیت مہمک“ آپ کے مہم کیلئے میں ہی کافی ہوں ان تینوں (یعنی افراد، قلب اور تعین) کی مثال بن سکتی ہے مخاطب کے اعتقاد کے مطابق۔

**قوله : وهذه الطرق الخ۔**

یہ چاروں طریقے حصر کیلئے تو مشترک ہیں البتہ دلالت کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ چنانچہ تقدیم حصر پر دلالت کرتی ہے اپنے مضمون کے اعتبار سے، جب صاحب ذوق آدمی تامل کرے گا تو وہ سمجھ جائیگا کہ تقدیم کا مقصد تخصیص پیدا کرنا ہے اگرچہ بلغاء کے اصطلاح سے واقف نہ ہو باقی تین طریقے حصر پر وضعاً دلالت کرتے ہیں۔

اختلاف دلالت کی دوسری وجہ بطریقہ عطف میں مثبت اور منفی دونوں کی صراحت ضروری ہے جیسا کہ عطف کے مثالوں سے یہ بات واضح ہوتی ہے الا یہ کہ کسی ضرورت کی وجہ سے صراحت کو ترک کیا جائے اور ایک پر انحصار کیا جائے مثلاً کوئی شخص اس بات کا معتقد ہے کہ زید علم نحو، صرف، عروض سے واقف ہے اور اس کا یہ اعتقاد غلط ہے تو آپ یوں کہہ سکتے ہیں کہ ”زید یعلم النحو ولا غیر“ یہ قصر موصوف علی الصفت کی مثال ہے۔ یا کوئی شخص اس بات کا معتقد ہے کہ زید عمر و اور بکر ان علوم سے واقف ہیں اور متکلم اس بات کو بتانا چاہتا ہے کہ ”زید یعلم النحو ولا غیر“ لا غیر سے مراد لا عمر و اور لا بکر جو قصر صفت کی مثال

ہے۔ اور لا غیر کے مضاف علیہ کو حذف کیا جائیگا اور لا غیر قبل اور بعد کیساتھ مشابہت کی وجہ سے مبنی ہوگا اسلئے کہ مضاف الیہ منوی ہے۔ لا غیر کے علاوہ ماسوا، ماعداء اور اس جیسے الفاظ استعمال کر سکتے ہیں۔

**قوله : والاصل فی الثلاثة الباقیة الخ۔**

عطف کے علاوہ باقی طریقہ تلاش میں اصل یہ ہے کہ مثبت صریح ہو اگرچہ نفی کی صراحت نہیں جیسا کہ ”انما زید قائم لا عمرو“ کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔

**قوله : والنقی لایجامع الثانی الخ۔**

یہاں سے تیسری وجہ فرق کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ [لا] عاطفہ [ما] اور [الا] کیساتھ جمع نہیں ہوتا اسلئے کہ ”مازید الا قائم“ کہنے کے بعد ”لاقاعد“ کہنا صحیح نہیں ہے کلام الہی اور کلام بلغاء میں یہ طریقہ مستعمل نہیں البتہ بعض مصنفین کے کلام اس طرح واقع ہے۔

**قوله : لان شرط المنفی الخ۔**

یہاں سے وجہ بیان کرنا چاہتے ہیں [لا] عاطفہ کے ذریعے حکم کی نفی کرنے کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ حکم اس سے پہلے کسی حرف نفی کے ذریعے منفی نہ ہو اسلئے کہ [لا] کے ذریعے اس حکم کی نفی کی جاتی ہے جو متبوع کیلئے ثابت ہوتا ہے اور یہ بات حرف نفی اور استثناء میں مفقود ہے اسلئے کہ اس میں پہلے سے نفی موجود ہے جیسے ”مازید الا قائم“ اس کلام کے ذریعے آپ نے ان تمام صفات کی نفی کی جس میں متکلم اور مخاطب کا اختلاف ہو اور صرف قیام کو ثابت کیا لہذا اب ”لاقاعد“ کہنے کا کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوگا اسلئے کہ اس کی نفی ہو چکی ہے اور یہی تفصیل ”ما یقوم الا زید لا عمرو“ میں بھی ہے۔

**قوله : بغيرها الخ۔**

[ما] ضمیر کا مرجع شارح نے متعین کیا کہ اس [ها] سے مراد حروف نفی ہیں حرف [لا] ہو یا اسکے علاوہ ہو اور یہی علامہ سکا کی کامسک ہے۔

**قوله : وفائدته الاحتراز عما اذا کان منقیا الخ۔**

اور [بغيرها] کے قید کا فائدہ یہ ہے کہ اگر متبوع میں منفی حروف ادوات کے ذریعے نہ ہو بلکہ نفی

کا مفہوم کلام کے مضمون سے یا متکلم یا سامع کے علم سے ہو اس صورت میں [لا] کا استعمال جائز ہے۔ حاصل یہ ہے کہ نفی صریحی کیساتھ جائز نہیں اور نفی ضمنی کیساتھ جائز ہے۔

**قوله : لا يقال الخ۔**

اس عبارت سے ایک اعتراض اور اس کا جواب ذکر کر رہے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ آپ کے کلام کا تقاضہ یہ ہے کہ [لا] سے پہلے ادوات نفی کے ذریعے حکم منفی نہ ہو اگرچہ حرف [لا] کے ذریعے ہو تو کوئی مسئلہ نہیں ہے جیسے کہ ”جاء لی الرجال للنساء لاهند“ اس مثال [لاھند] سے پہلے [لانساء] کے ذریعے نفی کی گئی ہے تو یہ مثال درست ہونی چاہیے حالانکہ یہ غلط ہے۔

**قوله : لان نقول الخ۔**

اس عبارت سے جواب دیا : جواب یہ ہے کہ [ھا] ضمیر لا شخص کی طرف راجع ہے نہ کہ نوع کی طرف اور مقصد یہ ہے اس [لا] سے پہلے [لا] اور دوسرے ادوات کے ذریعے نفی نہ ہو۔

**قوله : ومعلوم انه يمتنع الخ۔**

اس عبارت سے شارح کا مقصد یہ ہے کہ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ [لا] سے پہلے جس [لا] کی نفی مقصود ہے اس سے مراد وہ [لا] ہے جو اس کے مماثل ہو یہی متعین [لا] مراد ہے۔

**قوله : وهذا كما يقال الخ۔**

اس عبارت سے شارح مذکورہ بات کی وضاح کرنا چاہتے ہیں کہ جیسے کہا جاتا ہے ”دأب الرجل الكريم لا يوذى غيره“ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ شریف آدمی اپنے ذات کے علاوہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا چاہے وہ شریف ہو یا غیر شریف ہو۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ [ہ] ضمیر رجل کریم کی طرف راجع کیا جائے کہ شریف آدمی کی عادت یہ ہونی چاہیے کہ وہ غیر شریف کو تکلیف نہ دے اور شریف کو تکلیف دے سکتا ہے تو معلوم ہوا ہے کہ یہ ضمیر نوع کی طرف عائد نہیں بلکہ شخص کی طرف ہے۔

**قوله : يجامع النفي الاخرين الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ لاشی کلمہ [انما] اور تقدیم کیساتھ جمع ہو سکتا ہے اسلئے کہ ان دو میں نفی صریحی



نہیں ہوتی بلکہ ضمنی ہوتی ہے جیسا کہ ”انما انما تسمی لاقیسی“ تقدیم کی مثال ”ہو یا تینی لا عمرو“ اس مثال میں محبت کی نفی زید سے ضمناً ہے اسلئے ”لا عمرو“ کہنا جائز ہے۔ اور اس قول کے ذریعے اس تشبیہ کو بیان کرنا مقصود ہو کہ نفی ضمنی نفی صریحی کا حکم نہیں رکھتا ہے یہ تشبیہ مقصود نہیں ہے کہ منفی کرنا [لا] عاطفہ کے ذریعے نفی ضمنی میں جائز ہے اسلئے کہ محبت عمر و پر اس عبارت میں کوئی دلالت موجود نہیں ہے نہ صریحی اور نہ ضمنی۔

**قوله : وقال السكاكي شرط مجامعته الخ۔**

علامہ سکاکی فرماتے ہیں کہ [لا] عاطفہ کا [انما] کیساتھ جمع ہونے کیلئے شرط یہ ہے کہ وصف موصوف کیساتھ مختص نہ ہو جیسے ”انما انما تسمی لاقیسی“۔ اور اگر وہ وصف موصوف کیساتھ مختص ہو تو پھر [لا] کا استعمال جائز نہیں ہے جیسا کہ ”انما یستجیب الذین یسمعون“ اس میں استجاب معین کیساتھ خاص ہے لہذا یوں کہنا جائز نہیں ہوگا ”لا الذین لا یسمعون“ اسلئے کہ قبول وہی کرتا ہے جو سنتا ہے۔

**قوله : قال عبدالقاهر الخ۔**

شیخ عبدالقاہر نے فرمایا کہ مذکورہ شرط حسن کے واسطے ہے نہ کہ صحیح کے واسطے اسلئے ان کے ہاں [لا] کا استعمال صحیح تو ہے لیکن حسن نہیں ہے البتہ وصف غیر مختص میں حسن ہے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ شیخ کا مسلک اقرب الی الصواب ہے ایک تو اسلئے کہ وصف مختص میں تحقیق اور تاکید مقصود ہو تو [انما] کا استعمال صحیح ہے اور عدم صحت پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے کیونکہ تحقیق کا فائدہ حاصل ہو رہا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ علامہ سکاکی کا کلام نفی پر شاہد ہے اور شیخ کا کلام اثبات پر شاہد اثبات کو نفی پر فوقیت حاصل ہے۔

**قوله : واصل الثانی الخ۔**

وجوہ اختلاف میں سے چوتھی وجوہ یہ ہے کہ نفی اور استثناء کا استعمال وہاں ہوتا ہے جہاں مخاطب حکم سے جاہل اور منکر ہو بخلاف [انما] کے کہ اس کا استعمال وہاں ہوتا ہے جہاں مخاطب منکر نہ ہو اور حکم اس معلوم ہو یہ تفصیل ”ایضاح“ اور ”دلائل اعجاز“ کے موافق ہے۔

**قوله : وفيه بحث لان المخاطب اذا كان عالما الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ کلمہ [انما] کے تشریح پر بحث ہے۔

اعتراض : یہ ہے کہ جب مخاطب کو حکم معلوم ہو اور وہ منکر بھی نہیں ہے تو پھر قصر کا فائدہ حاصل نہیں ہوتا ہے صرف یہ کہ لازم حکم کا فائدہ حاصل ہوتا ہے۔

**قوله : وجوابه الخ۔**

جواب : یہ ہے کہ ہماری مراد یہ ہے کہ خبر کی شان ایسی ہو کہ مخاطب کو اس سے جاہل اور منکر نہیں ہونا چاہیے اگرچہ وہ جاہل اور منکر ہے جیسا کہ آپ کا قول اپنے دوست کے واسطے کہ جب آپ دور سے کسی صورت کو دیکھ لیں اور وہ زید ہو اور مخاطب زید ہونے کا منکر ہو کہ ”ما هو الا زید“۔

**قوله : وقد يتزل المعلوم الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ کبھی حکم معلوم کو مجہول کا درجہ دیکر [ما] اور [الا] استعمال کیا جاتا ہے قصر افراد ہونے کی حالت میں ہو یا قلب۔ جیسے افراد کی مثال ”وما محمد الا رسول“ اس آیت کے مخاطب صحابہ کرام ہیں جو اس بات کو جانتے تھے کہ حضور ﷺ صفت رسالت کیساتھ متصف ہیں۔ رسالت اور موت کے وہ منکر نہیں تھے لیکن وہ حضور ﷺ کے انتقال کو ایک امر عظیم سمجھتے تھے اسلئے اللہ تعالیٰ نے ان کے اس عظیم سمجھنے کو انکار کا درجہ دیا اور حرف نفی اور استثناء کیساتھ مخاطب کیا۔

**قوله : او قلبا الخ۔**

قلب کی مثال ”ان انتم الا بشر مثلنا“ اس آیت کے مخاطب انبیاء اور رسل ہیں اور قائلین کفار ہیں۔ انبیاء اپنے بشر ہونے کا نہ منکر تھے اور نہ اس سے جاہل تھے لیکن کفار کا اعتقاد فاسد یہ تھا کہ نبی اور رسول فرشتہ تو ہو سکتا ہے مگر بشر نہیں ہو سکتا اور تم لوگ اپنی رسالت پر اصرار کر رہے ہو اسلئے کہا کہ ”ان انتم الا بشر مثلنا“ کہ تم صرف بشر ہو رسالت کیساتھ متصف نہیں ہو۔

**قوله : ولما كان ههنا مظنة الخ۔**

یہاں ایک سوال ہو سکتا ہے۔

سوال : یہ ہے کہ جس طرح قائلین یعنی کفار بشر اور رسول کو منافی سمجھتے تھے اور مخاطبین نے بھی

اس کا اعتراف کیا اور فرمایا کہ ”اِنَّ نَحْنُ الْاَبَشْرُ مِثْلُكُمْ“۔

**قوله : وقولهم الخ۔**

مصنف نے وقولہم سے اس کا جواب دیا۔

جواب : یہ ہے کہ انبیاء کا یہ کہنا ”اِنَّ نَحْنُ الْاَبَشْرُ مِثْلُكُمْ“ مد مقابل کو ڈھیل دینے کے قبیل سے ہے مجازات خصم کہا جاتا ہے مد مقابل کے چند مقدمات کو تسلیم کر لینا تاکہ وہ اس کے ذریعے مد مقابل کو خاموش کر دے اسلئے اس آیت سے انتفاء رسالت مراد نہیں بلکہ یہ مراد ہے کہ بشر ہونے کیساتھ اللہ کا ہمارے اوپر یہ احسان ہے کہ ہمیں صفت رسالت کیساتھ متصف کیا۔

**قوله : واما اثباتها الخ۔**

اور انبیاء نے بھی اپنی بات کو قصر کیساتھ بیان کیا تاکہ ان کا کلام خصم کے کلام کیساتھ موافق ہو جائے گویا کہ انبیاء کی مراد اثبات بشریت اور ملائکہ ہونے کی نفی کرنا ہے۔

**قوله : كفولك الخ۔**

اس کا عطف ہے سابقہ قولک پر [انما] کے اندر اصل یہ ہے کہ مخاطب کو تشبیہ کیا جائے جیسے ”انما هو اخوک“ اس شخص سے جو اپنے بھائی کو جانتا تو ہے لیکن اس کیساتھ بھائی والا معاملہ نہیں کرتا ہے گویا کہ [انما] اس مقام پر خلاف مقتضی ظاہر کے طور پر استعمال ہوا ہے۔

**قوله : وقد ينزل المجهول الخ۔**

اور کبھی حکم مجہول یا امر مجہول کو معلوم کا درجہ دیا جاتا ہے اور کلمہ [انما] استعمال کیا جاتا ہے بجائے نفی اور استثناء کے اس کے واضح ہونے کو بتلانے کیلئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہود سے ”لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ“ تو یہود نے کہا کہ ”إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ“ اس آیت میں یہود نے اپنے مصلح ہونے کو اس طریقے سے بتا رہے ہیں کہ گویا کہ ان کا مصلح ہونا ظاہر ہے اور ادنیٰ تشبیہ سے مسلمانوں کو انکو مصلح سمجھنا چاہئے اور انکار نہیں کرنا چاہئے اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے تاکید کیساتھ ان پر رد فرمایا ”الانهم هم المفسدون“ اس آیت میں کئی تاکیدات ہیں [۱] جملہ اسمیہ کا ہونا جو دوام پر دل ہے۔

[۲] خبر یعنی المفسدون کو بھی معرفہ ذکر کرنا۔

[۳] ضمیر فضل لیکر لانا۔

[۴] کلام کو تنبیہ کیساتھ شروع کرنا۔

[۵] حرف [ان] کیساتھ بیان کرنا۔

[۶] اس جملے کے بعد زجر اور توبیح کرنا "ولکن لا یشعرون" سے۔

قوله ومزية انما على العطف انه الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ کلمہ [انما] کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اثبات اور منہی اور ایک ساتھ مذکور ہوتے ہیں برخلاف عطف کے کہ اس میں اولاً اثبات ہوتا ہے پھر منہی جیسے زید قائم لا قاعدہ

قوله : واحسن مواقعها التعريض الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ کلمہ [انما] کا بہترین موقع تعریض ہے جیسے "انما یتذکر اولوالالباب" اس آیت میں کفار پر چھوٹ ہے کہ وہ اپنی جہالت کی وجہ سے بہائم کی طرح ہیں۔ اسلئے ان سے نصیحت لینے کی امید ایسی ہے جیسے بہائم سے۔

قوله : ثم القصر كما يقع بين المبتدأ والخبر الخ۔

اس عبارت سے مصنف کا مقصد یہ ہے کہ قصر جس طرح مبتداء اور خبر میں واقع ہوتا ہے اسی طرح فعل اور فاعل کے درمیان، قاعل اور مفعول کے درمیان، دو مفعولوں کے درمیان، حال اور تمیز وغیرہ میں بھی واقع ہوتا ہے۔

قصر فعل کی مثال "ما قام الا زید" :-

قوله : ففي الاستثناء يؤخر المقصور عليه الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ مقصور علیہ صرف استثناء کیساتھ ملکر واقع ہوتا ہے اور مقصور سے مؤخر ہوتا ہے جیسے "ما ضرب زید الا عمراً" اس مثال میں [عمراً] مقصور علیہ ہے اور حرف استثناء کیساتھ متصل ہے اور زید مقصور ہے۔ اسی طرح "ما ضرب عمراً الا زید" میں [الا زید] مقصور علیہ ہے عمراً مقصور ہے۔

پہلی مثال قصر فاعل کی ہے دوسری قصر مفعول کی ہے۔

**قوله : وقل تقدیمها الخ۔**

لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مقصور علیہ کو حرف استثناء کیساتھ مقدم کیا جاتا ہے اور مقصور کو مؤخر کیا جاتا ہے اس شرط کیساتھ کہ مقصور علیہ کا اتصال حرف استثناء کیساتھ ہو لہذا قصر فاعل میں "ماضرب زید الاعمر" کے بجائے "ماضرب الاعمر ازیڈ" کہنا جائز ہے قصر فاعل علی المفعول میں۔ اسی طرح قصر مفعول میں "ماضرب عمراً ازیڈ" کے بجائے "ماضرب الازیڈ عمراً" کہنا جائز ہے اگرچہ کلام عرب میں اس کا استعمال کم ہے۔

**قوله : لاستلزامہ قصر الصفة قبل تمامها الخ۔**

اس عبارت سے مصنف کا مقصد اس صورت کے جواز کی علت کو بیان کرنا ہے اور قلت کو بھی بیان کرنا ہے۔ چنانچہ فرمایا کہ اس صورت میں قصر صفت علی الموصوف ہوتا ہے مگر تمام ہونے سے پہلے اس لئے کہ مفعول کا ذکر آخر میں ہوتا ہے اور قصر پہلے ہوتا ہے تو یہ قصر صفت قبل تمامہا ہوا حالانکہ قصر صفت تمامہ ہونی چاہئے۔

**قوله : ومعنی قصر الفاعل علی المفعول الخ۔**

نفی الاستثناء کے تحت شارح کی یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ فاعل اور مفعول تو ذات ہوا کرتی ہے لہذا قصر فاعل ہو یا مفعول ہو یہ نہ قصر صفت میں داخل ہے اور نہ قصر موصوف میں داخل ہے۔

جواب : شارح نے اس کا جواب یہ دیا کہ قصر فاعل ہو یا مفعول ہو اس سے مراد یہ ہے کہ فعل کی جو نسبت فاعل کی طرف ہے نسبت کو مفعول پر منحصر کرنا یا اس نسبت کو فاعل پر منحصر کرنا ہے اور یہ قصر صفت کے قبیل سے ہے۔

**قوله : ووجه الجميع ای السبب فی افادة النفي والاستثناء الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ مبتداء اور خبر میں قصر ہو یا فاعل اور مفعول میں قصر ہو یا اس کے علاوہ کسی اور چیز میں [ما] اور [الا] کیساتھ استثناء مفرغ ہے۔ اور استثناء مفرغ میں نفی مقدور کی طرف متوجہ ہوتی ہے اس مقدور کی طرف جس کو مستثنیٰ منہ کہا جاتا ہے اس مقدور کیلئے دو شرائط ہیں۔

[۱] کہ وہ مستثنیٰ کے جنس میں سے ہو یعنی عام ہوتا کہ استثناء کرنا درست ہو۔

[۲] دوسری شرط یہ ہے کہ وہ صفت میں مستثنیٰ کے موافق ہو کہ دونوں فاعل ہو یا مفعول ہو یا وغیرہ ہو جیسے ”ما کسوتہ الاجبة“ اس مثال میں مستثنیٰ منہ مقدر [لباساً] ہے جو مستثنیٰ کے جنس میں سے ہے اور اسی کی صفت میں سے لباس دونوں مفعول ہیں۔ لہذا تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ما کسوتہ لباساً الاجبة“

قوله: واذا اوجب منه الخ

جب استثناء مفرغ میں حرف [الا] کسی شئی کو ثابت کریگا مقدر سے تو شئی مثبت کیلئے جو ثابت ہوگا معادہ سے انتفاء ہوگا۔

قوله: وفي انما يؤخر المقصور عليه الخ۔

کلمہ [انما] کیلئے اصول یہ ہے کہ اس باب میں مقصور علیہ مؤخر ہوتا ہے لہذا اس کو مقدم کرنا جائز نہیں ہے لہذا ”انما ضرب زيد عمراً“ مقصور علیہ ہے اس کو مقدم کرنے کے [انما ضرب عمر زيد] کہنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ اس صورت میں قصر فاعل اور قصر مفعول میں التباس لازم آتا ہے برخلاف نفی اور استثناء کے کہ وہاں مقصور علیہ کی تقدیم جائز ہے اسلئے کہ وہ [الا] کے ساتھ متصل ہوتا ہے اور التباس کا خوف نہیں ہے جبکہ [انما] میں نفی کی صراحت نہیں ہے اسلئے علماء بلاغت نے علامت کے طور پر یہ اصول مقرر کیا کہ مقصور علیہ آخر میں ہوگا اور مقصور پہلے ہوگا۔

قوله: وغير كالا في افادة القصرين الخ۔

مصنف کا کہنا یہ کہ کلمہ غیر افادہ قصر میں [الا] کی طرح ہے چاہے قصر حقیقی ہو یا غیر حقیقی ہو جیسے ”لا اله غير الله“ پھر غیر حقیقی میں افراد ہوا اور قلب ہوا اور تعین ہو۔

قوله: وفي امتناع مجامعة لا الخ۔

اور اس (غیر) کا [لا] عاطفہ کیساتھ جمع ہونا ممنوع ہے جیسے کہ [الا] کا جمع ہونا ممنوع ہے۔ لہذا ”ما زيد غير شاعر لا كاتب“ کہنا صحیح نہیں ہے۔

## الانشاء

چھٹا باب انشاء کے بیان میں ہے۔

انشاء کا لغوی معنی : ایجاد اور اختراع کے ہیں۔

اصطلاحی معنی : اصطلاح میں اسکے دو معنی بیان کئے گئے ہیں۔

[۱] اس کلام کو انشاء کہا جاتا ہے جس کیلئے کوئی نسبت خارجی نہ ہو کہ وہ اسکے مطابق ہو یا عدم مطابق

[۲] اس کو کہا جاتا ہے جس پر متکلم کا فعل ہو۔

تفصیل یہ ہے کہ کلام کیلئے ایک نسبت خارجی ہوتی ہے اور اس کلام کو نسبت کلامیہ کہا جاتا ہے

اگر نسبت کلامیہ نسبت خارجیہ کے موافق ہو تو خبریہ کہلاتا ہے اگر موافق نہ ہو تو انشاء کہلاتا ہے یہ

مصنف کا مسلک ہے بقول شارح کے اگر مطابقت کا ارادہ کیا جائے تو خبر و نہ انشاء ہے جبکہ

بعض حضرات کے نزدیک ایجاد اور اختراع پر مشتمل کلام کرنے کو انشاء کہا جاتا ہے۔ دونوں کی

مثال ”لیت زید اقائم“ اس کلام کا نام انشاء ہے پہلے مسلک کے مطابق۔

**قوله : والاظہران المراد ہنا هو الثانی الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر انشاء سے معنی ثانی مراد ہے اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ مصنف نے

انشاء کی تقسیم کی ہے طلبی اور غیر طلبی کی طرف پھر طلبی کی تقسیم کی ہے تمنیٰ، اور استفہام کی طرف اور یہ

تقسیم دوسرے معنی کے قبیل سے ہے نہ کہ پہلے کے قبیل سے۔

**قوله : والمراد بہا معانیہا المصدرية الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ تمنیٰ اور استفہام وغیرہ سے مراد ان کے معنی مصدری ہے یعنی تمنیٰ اور استفہام

پر مشتمل کلام کرنا نہ کہ وہ کلام مراد ہے جو اس پر مشتمل ہوا سئلے کہ مصنف نے فرمایا ”والسلفظ

الموضوع له كذا“ جس کا مطلب یہ ہے کہ فلاں فلاں الفاظ ان معانی کیلئے استعمال کئے

جاتے ہیں اور بولے جاتے ہیں مثلاً [لیت] معنی تمنیٰ کیلئے مستعمل ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ

انشاء غیر طلبی پر اہل بلاغت بحث نہیں کرتے جیسے کہ افعال مقاربہ افعال مدح، ووزم قعود کے صیغے

قسم کے الفاظ وغیرہ ایک تو اسلئے کہ ان سے متعلق کوئی خاص بحث موجود نہیں ہے اور دوسری بات

یہ ہے کہ اس میں اصل تو اخبار ہیں اور انشاء کی طرف منقول ہوئے۔

**قوله : ان طلباً استدعى مطلوباً الخ۔**

اگر انشاء طلبی مانے تو ایسے مطلوب کا تقاضہ کریگی جو طلب کے وقت حاصل نہ ہو ورنہ تحصیل حاصل لازم آئیگا اور اگر وہ اپنے حقیقی معنی میں مستعمل نہیں ہو سکتا اور اس کو بحسب قرآن کسی معنی پر فٹ کیا جائیگا جیسے ”یا ایہا الذین امنوا امنوا اللہ“ پہلے میں دوام ایمان، اور دوسرے میں دوام تقویٰ مراد ہے ورنہ نفس ایمان اور نفس تقویٰ پہلے سے موجود ہے۔

**قوله : وانواعه كثيرة منها التمني الخ۔**

اور طلب کی بہت ساری قسمیں ہیں ان میں سے ایک تمنیٰ ہے۔ تمنیٰ کہا جاتا ہے شئی کو طلب کرنا محبت کی وجہ سے اور اس کیلئے لفظ [لیت] موضوع ہے جیسے لیت الشباب يعود۔ اور تمنیٰ کیلئے ممکن ہونا شرط نہیں ہے جب کہ ترجیٰ کیلئے شرط ہے۔ اور اگر تمنیٰ ممکن ہو تو اس کی حصول کی توقع اور امید نہیں ہونی چاہئے ورنہ وہ ترجیٰ ہوگا۔

**قوله : وقد يتمنى بهل الخ۔**

کبھی تمنیٰ کیلئے [هل] بھی استعمال ہوتا ہے جیسے کہ ”هل لی من شفیع“ جبکہ اس کو پتہ ہو کہ اس کیلئے کوئی شفیع نہیں ہے اسلئے کہ جب شفیع نہیں تو استفہام کیلئے نہیں مان سکتے اور اس مقام پر [لیت] کے بجائے [هل] لیکر آنا تمنیٰ کیلئے کمال رغبت کو ظاہر کرنا گویا کہ وہ ممکن ہے۔

**قوله : وقد يتمنى بلوالخ۔**

کبھی تمنیٰ حرف [لو] کے ذریعے ہوتی ہے جیسا کہ ”لوتاتینى فتحدثنى“ کہ کاش آپ ہمارے پاس آتے اور ہم سے باتیں کرتے۔ [تحدثنى] کا منصوب ہونا اس بات پر قرینہ ہے کہ [لو] شرط کیلئے نہیں ہے بلکہ تمنیٰ کیلئے ہے اسلئے کہ [ان] تمنیٰ کے بعد مقدر ہوتا ہے نہ کہ حرف [لو] کے بعد جبکہ وہ شرط کیلئے ہے۔

**قوله : وقال السكاكي كأن حروف التنديم والتخفيف الخ۔**

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ گویا کہ یہ حروف تندیم اور حروف تخفیف جیسا کہ ”هلا، لولا، لوما“ یہ ماخوذ ہے [هل] اور [لو] سے چنانچہ ”لا“ ”هل“ سے مل کر [هلا] کبھی قلب کے ہمزہ کیساتھ [لا] اور [لا] [لو] کیساتھ مل کر [لولا] اور [لوما] کیساتھ مل کر [لوما] تندیم اور تخفیف پر دلالت



کرتے ہیں۔ گویا کہ علامہ سکا کی کے نزدیک یہ حروف اپنے اصل پر نہیں ہے بلکہ [هل] اور [لو] سے مرکب ہیں۔ جبکہ دوسرے حضرات کے ہاں یہ مستقل حروف ہیں اور یہ [لو، لا] اور [ما] کیساتھ مرکب اسلئے ہوتے ہیں تاکہ یہ تمنی کے معنی کو متضمن ہو جائے اور تمنی کے معنی کو متضمن ہونے کا مطلب یہ ہے کہ حروف اس ترکیب کے بعد فعل ماضی پر داخل ہو کر ندامت کے معنی پر دلالت کرے اور مضارع پر داخل ہو کر ابھارنے کے معنی پر دلالت کرے، تنذیم اور ابھارنا امر محبوب پر ہوتا ہے جس کے اندر تمنی کا معنی پایا جاتا ہے۔ جیسے تنذیم کی مثال ”هلا اكرمت زيدا“ کہ آپ نے زید کا اکرام کیوں نہیں کیا۔ یہ بتلانا مقصود ہے کہ وہ اکرام کے لائق تھا اور آپ کو ترک اکرام پر نادم ہونا چاہیے اور یہ ندامت تمنی کو متضمن ہے۔

تخصیض کی مثال ”هلا تقوم لزيد“ آپ کو زید کیلئے کھڑا ہونا چاہیے۔ گویا ”ليت تقوم“ کے معنی ہے کہ کاش آپ کھڑے ہو جاتے زید کے واسطے۔ علامہ سکا کی نے ”كان“ کا لفظ لا کر عدم جزم کی طرف اشارہ کیا فرمایا کہ یہ بات یقینی نہیں ہے اور یہ عبارت بعینہ علامہ سکا کی کی عبارت نہیں ہے بلکہ اس کے کلام سے ماخوذ ہے۔

### قوله : لتضمنيها مصدر مضاف الخ۔

مصدر ہے مضاف ہے مفعول کی طرف [هما] ضمیر مفعول اول اور معنی التمنی مفعول ثانی ہے۔ بعض نسخوں میں تضمن کو تفعیل قرار دیا گیا ہے مگر صحیح یہ ہے کہ یہ باب تفعیل سے ہے جیسا کہ ”مفتاح العلوم“ کا کلام ہے۔

### قوله : وقد يتمنى بلعل الخ۔

اور کبھی تمنی کا اظہار کیا جاتا ہے حرف [لعل] کیساتھ اس وقت [لعل] [ليت] کے حکم میں ہوتا ہے چنانچہ اس کے جواب میں مضارع منصوب ہوتا ہے ”لعلني احج فازورك“ کاش میں حج کرتا۔ تمنی کو امید سے دور ہونے کی وجہ سے تمنی قرار دیا گیا اور اسی لئے یعنی تمنی کے دور ہونے کی وجہ سے محالات اور ممکنات کو جس کے حصول کی امید بھی نہیں ہوتی تمنی قرار دیا جاتا ہے اگرچہ [لعل] کیساتھ ہوتے۔

قوله : ومنها الاستفهام الخ -

انواع طلب میں سے دوسری قسم استفہام ہے۔

استفہام کا لغوی معنی ہے: پوچھنا۔ اور اصطلاح میں شئی کی صورت کو جو ذہن میں ہوتی ہے حصول کی طلب کرنا۔ اگر وہ صورت دو چیزوں کے درمیان وقوع نسبت اور لا وقوع نسبت کے بارے میں ہے تو تصدیق ہے اور اگر مسند مسندالیہ یا نسبت کے بارے میں ہے تو تصور ہے جو الفاظ استفہام کیلئے موضوع ہیں وہ یہ ہیں ”ہمزہ، ہل، ما، من، ای، کم، کیف، این، انی، متی، اور ایان“ یہ کل تین قسم پر ہیں۔ [۱] ہل صرف تصدیق کیلئے کے طلب کے واسطے آتا ہے۔

[۲] ہمزہ کے علاوہ باقی صرف تصور کیلئے آتے ہیں اور ہمزہ تصور اور تصدیق دونوں کیلئے آتا ہے۔ یعنی عام ہے اسلئے اس کے بیان کو مقدم کیا چنانچہ فرمایا کہ ہمزہ طلب تصدیق کیلئے آتا ہے جیسا کہ ”اقام زید“ یہ جملہ فعلیہ کی مثال ہے۔ ”ازید قائم“ یہ جملہ اسمیہ کی مثال ہے۔ دونوں مثالوں میں نسبت واقع ہو چکی ہے اور پوچھنے کا مقصد تصدیق کرنا ہے اور ہمزہ طلب تصور کیلئے بھی آتا ہے تصور مسندالیہ کی مثال ”ادبس فی الاناء ام عسل“ برتن میں کسی شئی کا یقین تو ہے مگر تعین مطلوب ہے کہ کوئی شئی ہے شیراءِ تمر ہے یا شہید ہے تصور مسند کی مثال افسی الخابیۃ دبسک ام فی الزق“ آپ شیراءِ انگو اور صراحی میں ہے یا مشکیزے میں۔ اس مثال میں [خابیہ] اور [زق] میں سے ایک کی تعین مطلوب ہے۔

قوله : ولهذا ای لمجیء الهمزة لطلب التصور الخ -

اسی لئے ہمزہ تصور کو طلب کرنے کیلئے بھی آتا ہے طلب فاعل کی صورت میں ”ازید قام“ کہنا قبیح نہیں ہے جیسے ”ہل زید قام“ کہنا قبیح ہے اور تصور مفعول کی صورت میں ”امر و اعرفت“ کہنا قبیح نہیں جیسے کہ ”ہل امر و اعرفت“ کہنا قبیح ہے۔

قوله : لان التقديم يستدعی حصول التصديق الخ -

[ہل] کی صورت میں قبیح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ [ہل] کی صورت میں فاعل یا مفعول کو مقدم کرنا اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ تصدیق متکلم کو پہلے سے حاصل ہے اور [ہل] بھی تصدیق کیلئے آتا ہے تو حاصل شدہ شئی کو حاصل کرنا محال ہے بخلاف ہمزہ کے کہ وہ طلب تصور کیلئے

آتا ہے اسلئے ہمزہ کی صورت میں تعین فاعل یا مفعول مقصود ہوگا جو پہلے حاصل نہیں تھی۔

**قوله : وهذا ظاهر الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ یہ علت مذکورہ تقدیم مفعول میں تو ظاہر ہے اسلئے کہ مفعول کو مقدم کرنے کا مقصد تخصیص پیدا کرنا ہے مگر تقدیم فاعل میں محل نظر ہے۔

**قوله : والمسئول عنه به الخ۔**

فرماتے ہیں کہ ہمزہ استفہام کے ذریعے اس چیز کا سوال کیا جاتا ہے جو ہمزہ استفہام کیساتھ متصل ہو جیسا کہ ”اضربت زيدا“ ”مسئول عنها فعل ضرب ہے کہ وجود ضرب پایا گیا یا نہیں اور اس مثال میں یہ بھی احتمال ہے کہ ہمزہ استفہام مسند کے تصور کے طلب کیلئے ہے کہ مسند کا وقوع مسندالیہ کیساتھ کس طریقے پر ہے کس نوع پر ہے فعل ضرب ہے یا فعل اکرام ہے۔ فاعل کی مثال ”انت ضربت زيدا“ ”مسئول عنها فاعل معنوی [انت] ہے۔

مفعول کی مثال ”ازيد اضربت“ ”مسئول عنها زید ہے اور یہی طریقہ کار ہے تمام معمولات کا۔

**قوله : وهل لطلب التصديق فحسب الخ۔**

یہاں سے مصنف ”هل“ کے متعلق بحث کو شروع فرمانا چاہتے ہیں چنانچہ فرمایا کہ [هل] صرف تصدیق کے طلب کے واسطے آتا ہے اور یہ جملہ فعلیہ پر بھی اور جملہ اسمیہ پر بھی داخل ہوتا ہے جیسے ”هل قام زيد، هل عمرو قاعد“ اسی لئے کہ [هل] تصدیق کے طلب کے واسطے آتا ہے ”هل زيد قام ام عمرو“ کہنا ممتنع ہے اسلئے کہ اس مثال میں [ام] متصل ہے منقطعہ نہیں ہے اور [ام] متصلہ دوامروں میں یقین کے واسطے آتا ہے اور یہ طلب تصور کی علامت ہے اسلئے کہ [ام] متصلہ اور [ام] منقطعہ میں ایک فرق یہ ہے کہ [ام متصلہ] کے بعد مفرد ہوتا ہے۔ اور [ام] منقطعہ کے بعد جملہ ہوتا ہے دوسری بات یہ ہے کہ [ام] منقطعہ نفی اور اثبات کے درمیان دائر ہوتا ہے جبکہ [ام] متصلہ امرین میں یقین کے واسطے آتا ہے لہذا جب [ام] یقین کے واسطے ہے تو حکم پہلے سے حاصل ہوا جبکہ [هل] طلب حکم کے واسطے آتا ہے۔

**قوله : ولو قلت الخ۔**

اگر آپ یوں کہدے ”هل زيد قام“ یعنی اسم پہلے ہو فعل بعد میں تو یہ صورت ممتنع

تو نہیں مگر قبیح ضرور ہے۔

**قوله : ولهذا قبح الخ۔**

اور اسی لئے کہ [ھل] طلب تصدیق کیلئے ہے ”ھل زیداً ضربت“ کہنا قبیح ہے اسلئے کہ [زیداً] مفعول کو مقدم کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ نفس فعل آپ کو پہلے سے حاصل ہے لہذا [ھل] کے ذریعے پھر طلب کرنا حصول حاصل ہے اور یہ محال ہے۔

**قوله : وانما لم يمتنع لاحتمال ان يكون زيدا مفعول الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مثال مذکور قبیح تو ہے مگر ممتنع نہیں ہے اسلئے کہ احتمال ہے اس بات کا کہ زید فعل مذکور کا مفعول نہ ہو بلکہ فعل محذوف کا ہو تو لہذا تقدیم نہیں پایا گیا تو اختصاص نہیں پایا گیا اور حصول بھی نہیں پایا گیا یا زیداً فعل مذکور ہی کا مفعول ہو مگر تقدیم تخصیص کیلئے نہ ہو بلکہ اہتمام وغیرہ کیلئے ہو اسلئے قبیح کہا گیا ناجائز نہیں کہا گیا اگرچہ یہ دونوں تاویل خلاف اصل ہے اسلئے کہ پہلی صورت میں محذوف ماننا پڑتا ہے اور دوسری صورت میں تخصیص سے اعراض لازم آتا ہے جو کہ تقدیم میں اصل ہے ”ھل زیداً ضربتہ“ قبیح نہیں ہے اس لئے اس بات کا امکان موجود ہے کہ فعل مفسر محذوف ہو زید سے پہلے اور اصل عبارت یوں ہو ”ھل ضربت زیداً ضربتہ“۔

**قوله : وجعل السكا کی الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ چونکہ تقدیم مفعول حصول تصدیق کی علامت ہے نفس فعل کے پائے جانے کیساتھ ”ھل رجل عرف“ کو علامہ سکا کی نے قبیح قرار دیا اسلئے کہ علامہ سکا کی کے مسلک کے مطابق ”رجل عرف“ کی اصل ”عرف رجل“ رجل عرف کی ضمیر سے بدل ہے اور [رجل] کو مقدم کیا گیا ہے تخصیص کے واسطے جب تخصیص سے تصدیق حاصل ہوگئی ہے تو ”ھل رجل عرف“ کہنا قبیح ہے۔

**قوله : ويلزمه السكا کی الخ۔**

اس عبارت سے مصنف نے سکا کی پر اعتراض کیا ہے کہ آپ کے مسلک کے مطابق ”ھل زید عرف“ کو قبیح نہیں ہونی چاہئے اسلئے کہ یہاں زید معرف کی تقدیم تخصیص کے واسطے

نہیں ہے حالانکہ تمام نحاۃ کا اجماع ہے کہ یہ صورت قبیح ہے۔

**قولہ : وفيه نظر الخ۔**

یہ کہہ کر شارح نے علامہ سکا کی کا دفاع کیا اور فرمایا کہ علامہ سکا کی پر یہ الزام دینا درست نہیں ہے اسلئے کہ قبیح کی علت مذکورہ (تقدیم) صورت میں منحصر نہیں ہو سکتا ہے کہ کسی اور علت کی وجہ سے ہو۔

**قولہ : وعلل غیره الخ۔**

چنانچہ علامہ سکا کی کے علاوہ باقی حضرات نے ”هل رجل عرف هل زيد عرف“ کی قبیح کی علت یہ بیان کی ہے کہ یہ [هل] قد کے معنی میں ہے اور اصل میں ”أهل“ فعل تھا پھر استفہام کثرت استعمال کی وجہ سے ہمزہ کو چھوڑ دیا اور قد فعل کے خواص میں سے ہے یعنی فعل پر داخل ہوتا ہے نہ کہ اسم پر لہذا [هل] کو بھی فعل پر داخل ہونا چاہیے نہ کہ اسم پر اور مذکورہ دونوں صورتوں میں [هل] اسم پر داخل ہے اسلئے قبیح ہے۔

**قولہ : وانما لم يقبح هل زيد قائم الخ۔**

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ اگر [هل] کا اسم پر داخل ہونا ممتنع ہے تو ”هل زيد قائم“ کیوں جائز ہے؟  
جواب : لانہا اذالم تر... سے وہ یہ ہے کہ اس صورت میں کہ [هل] کے دونوں مدخول اسم ہو تو [هل] اپنے دوست فعل کو نہ پانے کی وجہ سے بھول جائیگا اسلئے یہ صورت جائز ہے بخلاف مذکورہ دونوں صورتوں کے کہ وہاں اپنے اور فعل کے درمیان اسم کو حائل پا کر افتراق کو برداشت نہیں کرے گا اور تکلیف محسوس کریگا اور کسی کو تکلیف دینا قبیح یعنی بری بات ہے وہ ناجائز اور یہ جائز۔

**قولہ : وهي اى هل تخصص المضارع بالاستقبال الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ [هل] مضارع کو معنی استقبال کیساتھ خاص کرتا ہے وضعا نہ کہ قرینہ جیسے کہ [س] اور [سوف] مضارع کو مستقبل کے ساتھ خاص کرتا ہے اسلئے کہ ”هل تضرب زيداً هو اخوك“ کہنا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ [هل] کا تقاضہ استقبال ہے اور جملہ

حالیہ کا تقاضہ وقوع ضرب فی الحال ہے لہذا دونوں میں منافات ہے بخلاف ”اتضرب زیدا و هو اخوک“ یہ کلام درست ہے اسلئے کہ ہمزہ استفہام مضارع کو مستقبل کیساتھ خاص نہیں کرتا ان دونوں جملوں سے اور اس جیسے جملوں سے مقصد مخاطب کو فعل سے روکنا ہوتا ہے یعنی انکار فعل ہوتا ہے ایسا نہیں کرنا چاہئے۔

**قوله : وقولنا فی ان یکون الضرب واقعا لئلا**

شارح فرماتے ہیں کہ [ہل] کا استعمال ہر اس مقام پر ممتنع ہے جہاں پر کوئی قرینہ لفظیہ یا حالیہ اس بات پر دلالت کر رہا ہو کہ انکار فعل فی الحال مراد ہے۔

قرینہ لفظیہ کی مثال مذکورہ ہے۔ قرینہ حالیہ کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے ”اتقولون علی اللہ ما لاتعلمون“ دوسری مثال ”اتؤذی اباک، انتثتم الامیر“ ان مثالوں میں زجر اور توبیح ہے۔ زجر اور توبیح امر ماضی یا امر حال پر ہوتا ہے نہ کہ امر مستقبل پر اور ان مواقع میں [ہل] کا استعمال جائز نہیں ہے منافات کی وجہ سے۔

**قوله : ومن العجائب ما وقع لبعضهم فی شرح النخ**

یہاں سے شارح علامہ شیرازی وغیرہ پر تعجب کا اظہار کرتے ہیں اور ان کے فہم و فراست پر ماتم کرتے ہیں کہ انہوں نے ان مواقع میں [ہل] کے ممتنع ہونے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ان مثالوں میں فعل مستقبل کو حال کیساتھ مقید کیا گیا ہے جو کہ درست نہیں ہے اسلئے کہ استقبال اور حال میں منافات ہے۔ شارح نے اپنی عمر کی قسم کھاتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ ایسا جھوٹ ہے جس میں شک نہیں ہے اسلئے کہ اہل نحاۃ میں سے کسی نے ایسی مثالوں کو ممتنع نہیں کہا ہے اور کیسے کہہ سکتے ہیں جب کہ یہ صورتیں اور مثالیں قرآن میں واقع ہے جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”سیدخلون جہنم داخرین“ [سیدخلون] مستقبل کو [داخرین] حال کیساتھ مقید کیا گیا ہے۔ ”یوخرہم بیوم تشخص فیہ الابصار مہطعین“ اس آیت میں یوخرہم فعل مستقبلیہ ہے اور مہطعین حال کیساتھ مقید کیا گیا ہے۔ اور شعراء کے کلام میں بھی اس

طرح کی مثالیں بکثرت پائے جاتے ہیں جیسے شاعر حماسہ کا شعر۔

ساغسل عنی العار بالسیف جالبا : علی قضاء اللہ ماکان جالبا

ترجمہ : میں القریب تلوار کے ذریعے عار کو اپنے سے دور کروں گا پھر اللہ کا فیصلہ جو چاہے میرے اوپر کھینچ لائے۔

**قوله : واعجب من هذا انه لما سمع قول النجاة الخ۔**

اور اس سے بھی عجیب بات یہ ہے کہ علامہ شیرازی اور اس کے تابعین نے جب نحو یوں کا یہ اصول سن لیا کہ جملہ حالیہ کے شروع کو علامت استقبال سے خالی کیا جائے گا اسلئے کہ حال اور استقبال میں کھلی منافات ہے لہذا ”یا تینی زید سیر کب“ کہنا جائز نہیں ہے تو علامہ شیرازی وغیرہ نے یہ سمجھا کہ جملہ حالیہ کے عامل فعل کو علامت استقبال سے خالی کرنا ضروری ہے چنانچہ انہوں نے کہا کہ جملہ حالیہ کیساتھ ”هل تضرب لتضرب لن تضرب“ فعل لانا درست نہیں ہے۔ اور نجات کی مثال کو دلیل میں پیش کیا اور ان پیچاروں نے یہ دیکھنا گوارا بھی نہیں کیا کہ اس مثال میں علامت استقبال فعل عامل پر داخل نہیں ہے بلکہ حال پر داخل ہے۔

**قوله : ولاختصاص التصديق بها الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ [هل] کے دو چیزوں کیساتھ مخصوص ہونے کی وجہ سے اس کیلئے مزید اختصاص پیدا ہو گیا کہ اس کا زمانے پر دلالت کرنا زیادہ ظاہر ہے (دو چیزوں سے مراد تصدیق اور استقبال ہیں) [هل] کا مستقبل کیساتھ خاص ہونا تو ظاہر ہے اس لئے کہ جب [هل] مضارع کو مستقبل کیساتھ خاص کر دیا تو اس کا فعل کیساتھ ایک تعلق قائم ہو گیا اسلئے کہ مستقبل نوع ہے اور مطلق فعل جنس ہے تو جس چیز کا تعلق نوع کیساتھ ہوگا اس کا تعلق جنس کیساتھ بھی ہوگا۔ اور فعل زمانے پر دلالت تفسیہ کیساتھ دلالت کرتا ہے اسلئے کہ وہ اس کا جزء ہے جبکہ زمانہ اسم کے اندر وصف بن کر اسم کو اس طرح غرض ہوتا ہے جیسا کہ لازم ملزوم کو تو اسم کا دلالت زمانے پر التزامی ہو گیا ہے اور [هل] تصدیق کیساتھ اسلئے خاص ہے اور طلب تصدیق کا تقاضا اسلئے کرتا ہے کہ تصدیق اس حکم کا نام ہے جو اثبات یا نفی کی صورت میں ہوتا ہے اثبات اور نفی کا تعلق معانی اور احداث سے ہے اور معانی اور احداث فعل کے مدلولات ہیں۔ لہذا نتیجہ [هل] کا تعلق تصدیق کیساتھ کیا گیا معانی اور احداث افعال کے مدلولات ہیں اور ذوات اسماء کے مدلولات ہیں تو [هل] کا دخول افعال پر اصالۃ ہے اور اسماء پر تبعیۃ ہے۔

قوله : ولهذا ای ولان لها مزيد اختصاص بالفعل الخ۔

اور اس لئے کہ [هل] کا فعل کیساتھ خصوصی تعلق ہے ”فهل انتم شاکرون“ زیادہ دلالت والا ہے ”فهل تشکرون“ اور ”فهل انتم تشکرون“ سے اسلئے کہ جس چیز کی طرف رغبت ہوتی ہے اس کی طلب بھی جلدی ہوتی ہے اور یہ معنی پہلے کے اندر پایا جاتا ہے اسلئے کہ وہ جملہ اسمیہ ہے جبکہ دوسری اور تیسری مثال دخول [هل] کی وجہ سے استقبال کیساتھ خاص ہے جس میں رغبت اور چاہت کم ہے باوجود یہ کہ ”هل انتم تشکرون“ میں تاکید زیادہ ہے اس لئے کہ ”انتم تشکرون“ فعل محذوف کا فاعل ہے گویا کہ اصل میں ”تشکرون تشکرون“ تھا۔ اور اسلئے بھی کہ ظاہر کرنا اس چیز کو جس میں تجدد چاہئے ثبوت کیساتھ زیادہ قوی اور زیادہ دال ہے کمال عنایت پر کہ خصوصی توجہ کیساتھ وہ حاصل ہوتا ہے دوسری دونوں مثالیں اپنی اصل پر ہیں اسلئے کہ [هل] فعل پر ہے۔ اور پہلی مثال اپنی اصل پر نہیں ہے اور گویا کہ اصل سے اعراض کیا گیا نکتے کی وجہ سے اور وہ نکتہ کمال توجہ ہے اور ”فهل انتم تشکرون افانتم شاکرون“ سے بھی زیادہ طلب شکر پر دال ہے اگرچہ یہ بھی جملہ اسمیہ ہے اور ثبوت کیلئے ہے اسلئے کہ [هل] فعل کیساتھ خاص ہونے کی وجہ سے فعل کو طلب کرتا ہے جبکہ ہمزہ فعل کیساتھ خاص نہیں ہے اسم پر بھی داخل ہوتا ہے لہذا [هل] کا اسم پر داخل ہونا کسی نکتے کی وجہ سے ہوگا اور وہ نکتہ شکر کی طرف کمال توجہ ہے۔

قوله : ولهذا ای ولان هل ادعی الفعل من الهمزة الخ۔

اور اسی لئے کہ [هل] طلب فعل کا مقتضی ہے ”هل زید منطلق“ کہنا حسن نہیں ہے لایہ کہ کسی بلیغ کا کلام ہو کہ وہ کسی نکتے کی وجہ سے [هل] کو اسم پر داخل کرتا ہو بخلاف غیر بلیغ کے کہ وہ نکات سے جاہل ہوتا ہے۔

قوله : وهي قسمان بسیطة الخ۔

[هل] کی دو قسمیں ہیں [۱] هل بسیطة [۲] هل مرکبة۔

بسیطہ کے دو معنی آتے ہیں [۱] ایک وہ جو اپنے جزء پر دلالت نہ کرے۔ اور [۲] دوسرا وہ جو اقل ہو نسبت دوسرے کے۔



یہاں دوسرا معنی مراد ہے [ہل] بسیطہ وہ ہوتا ہے جس کے ذریعے شئی کے وجود فی الخارج یا عدم وجود فی الخارج کو طلب کیا جاتا ہے جیسے کہ ”هل الحركة موجود“ اس مثال میں متکلم کو حرکت کا وجود پہلے سے حاصل ہے صرف وجود فی الخارج کو طلب کر رہا ہے۔

[ہل] مرکبہ جس کے ذریعے وجود الشئی للشئی کو طلب کیا جاتا ہے کہ فلاں شئی فاراں کیلئے ثابت ہے یا نہیں ہے جیسے کہ ”هل الحركة دائمة اولادائمة“ کیا حرکت دائمی ہے۔ یا عدم دائمی ہے۔

**قوله : وقد اعتبر في هذا شيان الخ۔**

بسیطہ اور مرکبہ میں فرق یہ ہے کہ بسیطہ میں صرف وجود موضوع کو طلب کیا جاتا ہے فی نفسہ و فی ذاته جبکہ مرکبہ میں ثبوت موضوع اور محمول للموضوع کو طلب کیا جاتا ہے لہذا یہ ایک دوسرے کی نسبت سے مرکب اور بسیط ہے۔

**قوله : والباقية من الفاظ الاستفهام الخ۔**

استفہام کے باقی حروف طلب تصور میں سب مشترک ہیں البتہ جہت متبوع میں فرق ہے چنانچہ ما کے ذریعے کبھی کسی شئی کی تشریح مطلوب یعنی مفہوم اجمالی جس کو ما اشارہ کہتے ہیں جیسے کہ ”ما لعقواء“ جواب میں ایسا لفظ لایا جاتا ہے جو اس کیلئے مشروع ہو اور کبھی ما کے ذریعے کسی شئی کی حقیقت مطلوب ہوتی ہے جس کو ما حقیقیہ کہا جاتا ہے جیسے ”ما الحركة“ کہ حرکت ذات کے اعتبار سے کیا چیز ہے تو جواب ذاتیات سے دیا جاتا ہے۔

**قوله : وتقع في الترتيب بينهما الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ ترتیب خارجی کے اعتبار سے ما اشارہ پہلے ہوتا ہے پھر [ہل] بسیطہ ہوتا ہے پھر ما حقیقیہ ہوتا ہے اسلئے کہ سب سے پہلے کسی شئی کے مفہوم کو طلب کیا جائے گا پھر اس کے وجود فی الخارج کو طلب کیا جائیگا پھر اسکی حقیقت کو پہچانا جائیگا۔

**قوله : اذلا حقيقة للمعدوم ولا ماهية الخ۔**

اسلئے کہ اگر کسی شئی کی حقیقت اور ماہیت خارج میں موجود نہیں ہوگا تو اسکی حقیقت اور ماہیت بھی مطلوب نہیں ہوگی لہذا ما حقیقیہ کا استعمال بھی جائز نہیں ہوگا۔

**قوله : والفرق بین المفهوم من الاسم بالجملة الخ۔**

یہاں سے شارح بعض لوگوں پر رد کرنا چاہتے ہیں جو ماشارحہ اور حقیقیہ کو شئی واحد تصور کرتے ہیں اسی طرح حد اور محدود کو بھی ایک ذات کیساتھ متعلق ہونے کی وجہ سے شئی واحد تصور کیا جائیگا چنانچہ شارح نے فرمایا کہ دونوں میں فرق واضح ہے اسلئے کہ مفہوم اجمالی کو طلب کرنے کا نام ماشارحہ اور ماہیت تفصیلی کو طلب کرنے کا نام ما حقیقیہ اور حد ہے چنانچہ پہلے کے ذریعے ہر اس شخص سے سوال کر سکتے ہیں جو عالم باللغۃ ہو اور شئی کے بارے میں کچھ نا کچھ معلومات رکھتا ہو جبکہ ما تفصیلیہ اور حد کے ذریعے سوال اس شخص سے کیا جاتا ہے جو علم منطق میں مہارت رکھتا ہو اور حقیقت اشیاء اور مفہومات اشیاء سے بخوبی واقف ہو۔

**قوله : فالموجودات لما كان لها حقائق و مفومات الخ۔**

موجودات سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کا نفس الامر میں پایا جانا ممکن ہو ان کیلئے حقائق اور مفومات ہوتے ہیں اسلئے ان کیلئے حد حقیقی بھی جائز ہے اور اسمی بھی جائز ہے یعنی حد نام بھی اور حد ناقص اور اسم وغیرہ بھی اور جو چیزیں معدومات کے قبیل سے ہیں جن کیلئے صرف مفومات ہوتے ہیں ان کیلئے کوئی حقیقت نہیں ہوتی اسلئے ان کیلئے کوئی حد نام بھی نہیں ہوگی البتہ ماشارحہ کیساتھ سوال کیا جاسکتا ہے۔

**قوله : لان الحد الخ۔**

اسلئے کہ کسی شئی کی حد نہیں ہو سکتی جب تک اس کا خارج میں موجود ہونا معلوم نہ ہو اسلئے کہ تعلیم کے اندر جب کوئی باب قائم کیا جاتا ہے یا کوئی فصل قائم کیا جاتا ہے تو شروع میں اس کا اجمالی تعارف کیساتھ اس کا مفہوم واضح ہو جاتا ہے تو اس کیلئے حد اسمی ثابت ہوتی ہے پھر جب اس پر آگے چل برہان قائم کیا جاتا ہے تو یہی چیز حد بن جاتی ہے اسلئے کہ دلیل کے ذریعے اس کی حقیقت کو پہچانا جاتا ہے تمام تفصیلات شیخ کی کتاب "الشفاء" میں موجود ہیں۔

**فائدہ :** پہلے کو حد بحسب الاسم کہا جاتا ہے اور دوسرے کو حد بحسب الحقیقۃ کہا جاتا ہے۔

**قوله : و یطلب بمن الخ۔**

[من] کے ذریعے اس عارض کو طلب کیا جاتا ہے جو ذی علم اور ذی عقل کو متعین اور مشخص کر دے

خواہ کسی بھی اعتبار سے ہو جیسا کہ ”من فی الدار“ کے سوال کے جواب میں زید یا ایسا لفظ یا وصف بولا جائے جو اس من کے مضد اق کو واضح کر دے۔

**قوله : وقال السکاکی یسأل بما عن الجنس الخ۔**

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ ما کے ذریعے ذوی العقول اور غیر ذوی العقول کے جنس کو طلب کیا جاتا ہے جیسے کہ ”ما عندک“ کا مطلب ہے ”ای اجناس الاشیاء عندک“ جو اب میں کتاب، فرس، قلم وغیرہ واقع ہوگا اور ما کے ذریعے کبھی ماہیت حقیقیہ کو طلب کیا جاتا ہے جیسے ”ما الکلمة“ کلمے کی حقیقت کیا ہے۔ جواب ہوگا ”لفظ موضوع مفرد“ سے اور ما کے ذریعے کسی شئی کی وصف کو بھی طلب کیا جاتا ہے جیسے ”مازید“ جو اب ہوگا شریف آدمی۔

علامہ سکاکی کے بقول [من] کے ذریعے ذی علم کے جنس کو طلب کیا جاتا ہے جیسا کہ ”من جبریل“ کا مطلب ہوگا اس کی جنس کیا ہے بشر ہے فرشتہ ہے یا جن تو جو اب میں ملک واقع ہوگا۔

مصنف فرماتے ہیں کہ علامہ سکاکی کا یہ مسلک درست نہیں ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ [من] کے ذریعے اس شئی کو طلب کیا جاتا ہے جو ذی علم کو متعین کر دے کما انفا۔ چنانچہ ”من جبریل“ کے جواب میں بجائے ”ملک“ کے یہ کہا جائے ایک فرشتہ ہے جو انبیاء کے پاس وحی لیکر آتے ہیں۔

**قوله : ویسأل بآی عما یميز به الحد الخ۔**

[ای] کے ذریعے اس چیز کو طلب کیا جاتا ہے جو کسی شئی کو ممتاز کر دے اس کی مشارکات سے جیسے ”أی الفریقین خیر مقاما“ کفار مکہ نے یہود سے سوال کیا کہ ہم دونوں فریقوں میں کونسا فریق بہتر ہے ہم یا اصحاب محمد ﷺ جو اب میں بجائے اصحاب محمد ﷺ کے یہود نے ”انتم“ کہا۔

**قوله : ویسأل بکم عن العدد الخ۔**

اور [کم] کے ذریعے عدد معین کو طلب کیا جاتا ہے۔ اور اس سے کبھی شئی کی کثرت

بتلانا مقصود ہوتی ہے۔ اور کبھی ڈانٹ ڈپٹ جیسے ”سَلُّ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمَا آتَيْنَاهُمْ  
 مِنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ“ یعنی ”عشرین ثلاثین“ یا ”اربعین“ وغیرہ ”من آية“ میں [من  
 ] تمیز اور مفعول کے درمیان فرق کیلئے لایا گیا کہ یہ تمیز ہے مفعول نہیں ہے۔ اور یہ اس وقت  
 لایا جاتا ہے جب فعل متعدی ہو اس آیت میں سوال سے مراد زجر اور توبیح ہے ورنہ اللہ تعالیٰ  
 کو عدد پہلے سے معلوم ہے۔

[کیف] کے ذریعے حال کو طلب کیا جاتا ہے۔ اور [این] کے ذریعے مکان کو طلب کیا جاتا ہے  
 ۔ اور [متی] کے ذریعے زمان کو طلب کیا جاتا ہے چاہے ماضی ہو یا مستقبل ہو اور [ایان] سے  
 مستقبل کے بارے میں سوال ہوتا ہے۔

**قوله : قيل ويستعمل في مواضع التفخيم الخ۔**

بعض حضرات نے فرمایا کہ [ایان] عظمت کے مقام پر استعمال ہوتا ہے جیسے ”ایان یوم  
 الدین“ روز جزاء کا دن کب ہے۔

**قوله : وأنى تستعمل تارة بمعنى كيف الخ۔**

[انی] کیف کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اس کے بعد فعل کا ہونا واجب ہے جیسے  
 ”فاتوا حرثکم انی شئتم: ای علی ای حال شئتم“ اور کبھی [من این] کے  
 معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسے ”انی لک هذا“ آپ کیلئے رزق کہاں سے آیا۔

**قوله : يستعمل اشارة الى انه الخ۔**

بشارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے [انی] کیلئے استعمال کا لفظ استعمال کیا وضع کا لفظ نہیں اسلئے کہ  
 بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ یہ دونوں معنوں میں مشترک ہے۔ اور بعض حضرات کا خیال یہ  
 ہے کہ ایک میں حقیقت ہے دوسرے میں مجاز ہے اور [انی] میں یہ بھی احتمال ہے کہ اس کا معنی  
 صرف [این] ہے [من این] نہیں ہے البتہ استعمال ان کا [من] کیساتھ ہوتا ہے کبھی ظاہر جیسے  
 ”من انی عشرون لنا“ مقدر کی مثال ”انی لک هذا“ یہ کلمات استفہامیہ کبھی  
 مجاز غیر استفہام میں بھی مستعمل ہوتا ہے قرآن کے اعتبار سے جیسے کہ ”کم دعوتک“ کہنتی  
 بار آپ کو بلاؤں مقصود تاخیر کی وجہ بتلانا ہے سستی کو بتلانا ہے، تعجب کیلئے آتا ہے جیسے ”مالی

لااری الہدھد“ اس مثال میں استفہام کا معنی مقصود نہیں ہے بلکہ تعجب مقصود ہے اور صاحب کشاف نے اس کو استفہام ہی پر محمول کیا ہے اور فرمایا ہے کہ حضرت سلیمان نے پہلے [ہدھد] کے جگہ کی طرف دیکھا جب اس کو نظر نہیں آیا تو اس نے اس سے اعراض کرتے ہوئے فرمایا ”ام کان من الغائبین“ کہ کیا غائب ہے۔ گویا کہ پہلے اپنا محاسبہ کیا اور پھر اس کو غائب میں شمار کیا۔ کبھی گمراہی پر تشبیہ کیلئے [این] کے ساتھ سوال کیا جاتا ہے جیسے ”فاین تذهبون“ یعنی آپ لوگ غلط راستے پر جا رہے ہیں۔ وعید کیلئے جیسا کہ متکلم مخاطب سے کہے کہ کیا میں نے فلاں کو ادب نہیں سکھایا مقصد اس کو دھمکی دینا تھا کہ آپ کو بھی سکھاؤں گا۔ امر کے واسطے آتا ہے جیسے کہ ”فهل انتم مسلمون“ یا مخاطب کو اقرار پر اعتراف دلانے کیلئے آتا ہے اور مقربہ وہ شئی ہوتی ہے جو ہمزے کیساتھ متصل ہو، چاہے وہ فعل ہو یا فاعل ہو یا مفعول ہو جیسا کہ فعل کی مثال ”اضربت زيدا“ فاعل کی مثال ”انت ضربت“ مفعول کی مثال ”ازید اضربت“ ان تینوں میں جس شئی کا اقرار کروانا ہے وہ ہمزے کے بعد والی شئی ہے پہلے میں فعل دوسرے میں فاعل اور تیسرے میں مفعول اور کبھی تقریر کے بجائے تحقیق مثبت مقصود ہوتی ہے چنانچہ ”اضربت زيدا“ کا معنی ”انک ضربتہ البتہ“ کہ بیشک یقینی طور پر آپ نے اس کو مارا۔

### قوله : والانکار کذا لک الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ جس طرح مقربہ ہمزے کیساتھ متصل ہوتا ہے اسی طرح منکر بھی متصل ہوتا ہے اور منکر کبھی فعل ہوتا ہے جیسے امرء القیس کا شعر۔

انقتلنی والمشرقی مضاجعی :

کیا آپ مجھے قتل کرو گے حالانکہ مشرقی تلوار میرے پہلوں میں ہے۔ یعنی آپ مجھے قتل نہیں کر سکتے۔

منکر فاعل کی مثال ”اہم یقسمون رحمة ربک“ کیا وہ لوگ تیرے رب کے رحمت کو تقسیم کرتے ہیں۔ یعنی وہ تقسیم نہیں کر سکتے ہیں۔

مفعول کی مثال ”اغیر اللہ اتخذوا ولیا“ کہ اللہ کے سوا کسی غیر اللہ کو کاربماز بنایا ہے یعنی

غیر اللہ کو نہیں بنانا چاہیے۔

**قوله : واما غير الهمزة فيجىء للمنتقير والانكار الخ۔**

ہمزہ کے علاوہ دوسرے حروف تقریر اور انکار کیلئے آتے ہیں لیکن فعل فاعل اور مفعول والی صورتیں جاری نہیں ہوگی اور ہمزہ کی طرح کثرت سے استعمال نہیں اسلئے اس سے بحث نہیں کرتے۔

**قوله : ومنه اى من مجىء الهمزة للانكار الخ۔**

”الیس اللہ بکاف عبده“ کہ ہمزہ استفہام کو منکر پر داخل کیا جاتا ہے جیسے کہ یہ آیت کیا اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کیلئے کافی نہیں ہے۔ یعنی کافی ہے اسلئے کہ ہمزہ انکاری اور [لیس] جمع ہوگئے اور نفی کی نفی اثبات ہوتا ہے۔ لہذا مراد یہ ہے کہ اللہ کافی ہیں اور یہی مراد ہے ان لوگوں کا جنہوں نے ہمزہ کو تقریر کیلئے مانا ہے اور انہوں نے کہا کہ نفی یعنی ہمزہ استفہام ”هو اللہ“ یعنی ”اللہ کاف“ پر داخل ہے نہ کہ [لیس] پر (سوال ہونے سے مراد ہمزہ ہے) پھر سوال ہوا کہ اس تفصیل سے مصنف کا بیان کردہ اصول ٹوٹ گیا اسلئے کہ ہمزے سے متصل [لیس] ہے نہ کہ ”اللہ کاف“ شارح نے اس کا جواب دیا کہ ان لوگوں کے ہاں مقررہ کا متصل ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ تقریر اس حکم کی ہوتی ہے جو مخاطب کو اثبات یا نفیاً معلوم ہو اثبات کی مثال مذکورہ آیت ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کافی ہونا معلوم تھا اسلئے اس کا اقرار کروایا گیا اور نفی کی مثال قولہ تعالیٰ ”أنت قلت للناس اتخذوني الخ“ اس آیت میں ہمزہ استفہام اس بات کو بتلانے کیلئے ہے کہ حضرت عیسیٰ نے یہ نہیں فرمایا۔ یعنی نہ کہنے کا اقرار ہے نہ کہ کہنے کا۔

**قوله : ولما كان له صورة اخرى الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر دو صورتیں ہیں۔

[۱] ایک صورت یہ ہے کہ فعل منکر ہمزے کیساتھ متصل ہو جیسا کہ سابق میں بتلایا گیا اور [لیس]

[کو بھی اس پر محمول کر لیا گیا کہ اللہ تعالیٰ کے کافی ہونے کا اقرار کر لیا گیا ہے۔

[۲] اور دوسری صورت یہ ہے کہ وہ فعل منکر ہمزے کیساتھ متصل نہ ہو بلکہ اس کا معمول اور اس

کا متعلق اس کے ساتھ متصل ہو جیسا کہ ”ازید اضربت ام عمروا“ اس شخص کیلئے

جو وقوع ضرب میں متردد ہو زید اور عمرو کے درمیان انکے علاوہ کا معتقد نہ ہو اس مثال میں جب فعل کے متعلق کا انکار کیا گیا ہے جو کہ فعل کیلئے محل ہے تو کئی فعل کا بھی انکار کیا گیا اسلئے کہ فعل کیلئے کسی محل کا ہونا ضروری ہے اور اس صورت میں [ام] یا [او] کے ذریعے متعلق فعل کسی شئی کو عطف کیا جاتا ہے۔

### قوله : والانكار اما للتوبيخ الخ۔

استفہام انکار کبھی زجر کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”أعصيت ربك“ یعنی آپ کو اپنی رب کی نافرمانی نہیں کرنا چاہیے یہ ماضی کی مثال ہے اور کبھی مستقبل کے طور پر بھی ہوتا ہے جیسے کہ ”اتعصی ربك“ کبھی تکذیب کیلئے آتا ہے ماضی میں ہو یا مستقبل میں ہو۔ ماضی کی مثال ”فأصفكم ربكم بالبنين“ کہ تمہارا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ اپنے لئے اولاد جن لیا ہے جھوٹ اور غلط ہے۔ مستقبل کی مثال ”أنزلكموها وأنتم لها كرهون“ کیا ہم ہدایت اور حجت کو یعنی اسلام کو زبردستی تمہارے اوپر مسلط کریں گے۔ یعنی ایسا نہیں کریں گے۔ اور کبھی استہزاء کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”أصلو تک تأمرك أن تترك ما يعبد أبائنا“ کہ حضرت شعیب کثیر الصلوٰۃ تھے اسلئے قوم نے مذاقا کہا کہ تمہاری نماز اس بات کا حکم دیتی ہے کہ ہم اپنے ابا کے معبودوں کو چھوڑ دے یہ استفہام حقیقتاً نہیں ہے بلکہ استہزائاً ہے کبھی تحقیر کیلئے استفہام ہوتا ہے جیسے کہ ”من هذا یہ کون ہوتا ہے کبھی ڈرانے کیلئے ہوتا ہے جیسے قولہ تعالیٰ ”ولقد نجينا بنی اسرائیل من العذاب المہین من فرعون“ اس آیت میں [من فرعون] ابن عباس کے روایت کے مطابق استفہام کیساتھ ہے [من] کیساتھ نہیں ہے اس روایت کے مطابق اس آیت کا مطلب ہے کہ بنی اسرائیل کو ہم نے نجات دیدی اس دردناک عذاب سے جو فرعون نے ان پر مسلط کیا تھا اور فرعون کون تھا۔ یعنی اس کے معذب ہونے کا کیا حال ہوگا اسلئے مزید ہولناکی کو بیان کرنے کیلئے آگے فرمایا کہ ”انہ کان عالیامن المسرفین“ کہ وہ حد سے بڑھنے والا تھا حاصل یہ ہے کہ جب خود دوسروں کو عذاب نہیں دے رہا ہے تو خود اس کا عذاب کتنا خوفناک ہوگا اور استفہام استبعاد کیلئے آتا ہے جیسا کہ قولہ تعالیٰ ”انی انہم الذکری“ ان کیلئے نصیحت

کہاں ہے اس استبعاد پر قرینہ یہ آیت ہے ”وقد جاء هم رسول مبين“ کہ یہ لوگ کس طرح نصیحت حاصل کریں گے حالانکہ ان کے پاس نصیحت سے بڑھ کر چیز آئی اور وہ دخان کا اٹھ جانا ہے۔ دخان سے کیا مراد ہے اس میں دو روایتیں ہیں۔

[۱] ایک یہ کہ علامات قیامت میں سے ہے قرعدن سے ایک خوف ناک آگ اٹھے گی اور لوگوں کو محشر کی طرف ہنکائے گی جس سے کفار کو تکلیف پہنچے گی اور ہلکا سا دھواں مومنین تک پہنچے گا، جو مشرق سے مغرب تک پھیلے گی۔

[۲] اور دوسری روایت یہ ہے کہ قریش کے تکالیف کی وجہ سے حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کفار کے مقابلے میری مدد فرما ان سات سالوں کی طرح جو حضرت یوسف کے قوم پر آیا تھا اور وہ ہے قحط۔ لہذا اس بدعا کی وجہ سے قوم شدید مشکلات سے دوچار ہو گئی یہاں تک کہ بھوک کی شدت کی وجہ سے جب آسمان کی طرف نگاہ اٹھاتے تھے تو دھواں نظر آتا تھا تو پھر حضرت سفیانؓ نے حضور اکرم ﷺ سے درخواست کی تو آپ ﷺ نے دعا فرمائی پھر اللہ تعالیٰ نے اس عذاب سے نجات دلایا۔ یہاں بظاہر دوسری روایت مراد ہے۔

**قوله : ومنها الامر هو طلب فعل الخ۔**

انواع طلب میں سے ایک نوع امر ہے۔ امر کہا جاتا ہے فعل کو طلب کرنا بطور استعلاء کے ”غیر کف“ رکنے کے بغیر، امر کے صیغے معانی کثیرہ کیلئے استعمال ہوتے ہیں اور امر کے حقیقی معنی میں اختلاف ہے کسی بھی طرف کوئی قطعی دلیل نہیں ہے بلکہ قرآن کے اعتبار سے کسی ایک کو ترجیح دی جاتی ہے اسلئے مصنف نے فرمایا کہ ظاہر یہی ہے کہ امر کا صیغہ مقترن باللام ہو یا بغیر لام اس کو وضع کیا گیا ہے فعل کو طلب کرنے کے واسطے اپنے آپ کو عالی سمجھتے ہوئے چاہے وہ عالی حقیقت میں ہو یا نہ ہو اسلئے کہ امر کے صیغے کے سننے سے ذہن اس طرف منتقل ہوتا ہے اور ذہن کا کسی معنی کی طرف منتقل ہونا اس کے حقیقی ہونے کی قوی دلیل ہے۔

**قوله : وقد تستعمل صيغة الامر لغيره الخ۔**

کبھی امر کا صیغہ غیر طلب کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے مثلاً اباحت کیلئے جیسے ”جالس الحسن او ابن سیرین“ کہ حسن کیساتھ بیٹھ جاؤں یا ابن سیرین کیساتھ۔ یادوں کیساتھ یا کسی



کیساتھ بھی نہیں بیٹھو۔ کبھی تہدید کیلئے (ڈرانے کیلئے) آتا ہے جیسے ”اعملوا ما شئتم“ اپنی خواہش پر چلو پتہ چل جائیگا۔ تہدید عام ہے انداز خاص ہے اسلئے تہدید کا معنی مطلق ڈرانا ہے اور انداز کا معنی دعوت کیساتھ ڈرانا۔

### قوله : اولت عجیز الخ۔

مخاطب کے عجز کو بتلانے کیلئے بھی آتا ہے جیسے کہ ”فاتوا بسورة مِّن مِّثْلِهِ“ اس آیت میں طلب سورة مراد نہیں ہے بلکہ ان کے عجز کو بتلانا مقصود ہے من مثلہ یا تو [فاتوا] کے متعلق ہے اور ضمیر [عبدنا] کی طرف راجع ہے اور ظرف لغو ہے۔ یا کسی سے متعلق ہو کر سورة کی صفت ہے اور ظرف مستقر ہے اس صورت میں ضمیر [نزلنا] کی طرف راجع ہو سکتی ہے اور [عبدنا] کی طرف بھی راجع ہو سکتی ہے۔

### قوله : فان قلت لا يجوز على الاول الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ ظرف لغو کی صورت میں ضمیر [نزلنا] کی طرف راجع کیوں نہیں ہو سکتی۔

### قوله : قلت لانه يقتضى الخ۔

اس سے شارح نے اس کا جواب دیا کہ اگر ضمیر کو اس صورت میں [نزلنا] کی طرف لوٹائے تو ترجمہ یوں ہوگا کہ [مانزلنا] کے مثل سے ایک سورة لیکر لاؤ جس کا مطلب یہ ہوگا کہ مثل قرآن تو ثابت ہے مگر اس سے سورة لانے سے عاجز ہیں حالانکہ اس آیت کا مطلب مثل قرآن کی نفی کرنی ہے اسلئے [عبدنا] کی طرف راجع ہو سکتی ہے نہ کہ [نزلنا] کی طرف۔

فائدہ : اس مقام پر دو چیزیں ہیں۔ [۱] ماتی بہ جس کو لایا گیا۔

[۲] ماتی منہ جس سے لایا گیا اور مقصود ماتی منہ کی نفی کرنی ہے یعنی مثل قرآن کی برخلاف اگر ہم اس کو صفت قرار دیدیں۔

سورة کی تو مطلب یہ ہوگا کہ [مانزلنا] کے مثل سورة لیکر لاؤ اور یہی مقصود ہے۔

### قوله : قلت الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر سوال ہو سکتا ہے۔

سوال : یہ ہے کہ جب وہ مثل سورة نہیں لاسکیں گے تو مثل قرآن کی بھی نفی ہوگئی تو پھر کوئی

اعتراض نہیں ہونا چاہیے۔

**قوله : قلت الخ۔**

اس عبارت سے مذکورہ سوال کا جواب دیا ہے۔

جواب : یہ ہے کہ احتمال احتمال عقلی ہے اور بلاغاء کے کلام میں اس طرح کے اعتبارات کی گنجائش نہیں ہے۔ یعنی بلاغاء اس احتمال کا اعتبار نہیں کرتے۔

**قوله : ولتسخير الخ۔**

کبھی امر تسخیر کے واسطے آتا ہے یعنی ذیل بنانے کیلئے یعنی ”کونوا قردة خاسئين“ تسخیر کہا جاتا ہے ایک حالت سے دوسرے حالت کی طرف منتقل ہونا جب کہ دوسری حالت اولیٰ نہ ہو۔

**قوله : والاهانة الخ۔**

کبھی امر اہانت کیلئے آتا ہے جیسے کہ ”کونوا حجارة او حديدا“ ان دونوں مثالوں میں لوہا اور پتھر بنانا کی قدرت میں نہیں ہے لہذا طلب محال ہے اسلئے تسخیر اور اہانت مقصود ہے البتہ تسخیر میں فعل کا حصول ممکن ہے مگر اہانت میں فعل کا حصول ممکن نہیں ہے۔

**قوله : اوالتسوية الخ۔**

اور کبھی امر فعل کے دونوں جہتوں کے برابری کو بتلانے کیلئے آتا ہے جب کہ مخاطب کا گمان یہ ہو کہ ان میں سے ایک جہت نفع اور افضل ہے جیسے ”اصبروا اولاتصبروا“ کہ جہنم میں جانے کے بعد صبر کرنا اور صبر نہ کرنا دونوں برابر ہے اباحت میں مخاطب امر سے پہلے فعل کو ممنوع سمجھتا ہے جب کہ تسویہ میں ایک جہت کو نفع سمجھتا ہے۔

**قوله : اوالتمنى الخ۔**

امر کبھی تمنیٰ کیلئے آتا ہے شعر

الايها الليل الطويل الانجلي : بصبح وما لا صباح منك بأمثل  
ترجمہ : اے طویل رات صبح کیسا تھو روشن ہو جائیگی صبح ہونا بھی آپ سے افضل نہیں ہے اسلئے

کہ مصائب کے اعتبار سے دن رات میرے لئے برابر ہے چونکہ روشن ہونارات کا اسکی قدرت میں نہیں ہے اسلئے طلب کرنا محال ہے اور شاعر کورات کے روشن ہونے میں کوئی امید نہیں ہے اس کی ظوالت کی وجہ سے اسلئے اس کو تمنی قرار دیا نہ کہ ترحی۔

کبھی امر دعا کیلئے بھی آتا ہے یعنی انکساری کیساتھ فعل کو طلب کرنا جیسے ”رب اغفر لی“ کبھی امر التماس کیلئے بھی آتا ہے جبکہ مخاطب مرتبے کے لحاظ سے متکلم کے مساوی ہو بغیر استعلاء کے فعل طلب کرنا۔

**قوله : فان قيل أى حاجة الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ تسویہ کے بعد بدون استعلاء کی قید کی ضرورت نہیں تھی۔ شارح نے جواب دیا کہ یہ بات غلط ہے اسلئے کہ استعلاء عالی ہونے کو مستلزم نہیں ہے بسا اوقات بندہ عالی نہیں ہوتا پھر بھی امر کرتا ہے اسلئے ایک کا ذکر دوسرے سے مستغنی کر دیتا ہے۔

**قوله : ثم الامر قال السكا کی حقہ الفور الخ۔**

امر کا موجب کیا ہے علامہ سکا کی فرماتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ امر کے صیغہ سے متبادرالی الفہم وجوب فی الفور ہوتا ہے دوسری بات یہ ہے کہ ایک چیز کے حکم دینے کے بعد اس کو تبدیل کر کے جب دوسری چیز کا حکم دیا جاتا ہے تو اس وقت بھی دوسرا مامور مراد ہوتا ہے ان دونوں کو جمع کرنا یا ان کے درمیان تراخی کو ثابت کرنا مراد نہیں ہوتا جیسا کہ کوئی آقا اپنے غلام سے کہدے کہ قسّم اور پھر فوراً کہدے ”اضطجع حتى المنساء“ اس کلام سے یہ مفہوم نکلتا ہے کہ آقا نے غلام کو <sup>اضطجع</sup> جمع کا حکم دیا ہے شام تک۔

**قوله : وفيه نظر الخ۔**

کہ ہم آپ کے اس دلائل کو تسلیم نہیں کرتے اسلئے کہ یہ تو قرآن کے ساتھ مقصود ہوتے ہیں لیکن جب مقام قرآن سے خالی ہو پھر امر سے کیا مراد ہے تو اس وقت وجوب فی الفور پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔

**قوله : ومنها ای ومن أنواع الطلب النهی الخ۔**

انواع طلب میں سے ایک نہیں ہے۔ نہی کہا جاتا ہے مخاطب کو فعل سے روکنا استعلاء کے

طور پر اور اس کیلئے ایک ہی صیغہ ہے جو [لا] جازمہ کیساتھ استعمال ہوتا ہے اور نہ ہی کبھی استعمال ہوتا ہے دوسرے معنی میں جس میں فعل سے روکنا مقصود نہیں ہوتا۔ چنانچہ بعض لوگوں نے نہی کا معنی ”کف عن طلب الفعل“ اور بعض نے اس کا معنی ترک فعل لکھا ہے۔ نہی کبھی تہدید کیلئے آتی ہے جیسے نافرمان غلام سے آقا کا یہ کہنا ”لا تمتثل امری“ کہ میرا حکم نہیں مانو مقصود ہم کی دینا ہے۔ اور دعا اور التماس کیلئے بھی آتا ہے۔ دعا کی مثال ”لا تحمل علینا الخ“۔

**قوله : وهذه الاربعة يجوز تقدير الشرط بعدها الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ یہ چار چیزیں (تمنی، استفہام، امر، نہی) ان چاروں کے بعد شرط مقدر ماننا جائز ہے حرف ان کیساتھ اور مذکورہ فعل کو ان کیلئے جزاء تسلیم کیا جائیگا اور دونوں صیغے ملزوم ہوں گے یعنی شرط اور جزاء ہوں گے جیسے کہ تمنی کی مثال ”لیت لی مالا أنفقہ“ تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ان أرزقہ أنفقہ“ استفہام کی مثال ”این بیتک از رک“ تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ان تُعرفنیہ از رک“ امر کی مثال ”اکرمنی اکرمک“ تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ان تکرمنی اکرمک“ نہی کی مثال ”لا تشتم یکن خیر الک“ تقدیری عبارت یوں ہوگی ”ان لا تشتم یکن خیر الک“۔

**قوله : وذلك لان الحامل الخ۔**

ان چاروں کے بعد شرط مقدر ماننے کے بعد شرط ماننے کی دلیل اور وجہ یہ ہے کہ متکلم کلام طلبی سے کبھی اس کے مدلول کو طلب کرتا ہے اور وہ کلام طلبی متکلم کا مقصود لذاتہ ہوتا ہے اگرچہ یہ نادراں وقوع ہے اور کبھی وہ کلام طلبی غیر کیلئے موقوف علیہ ہوتا ہے اور وہ غیر اس کیلئے موقوف ہوتا ہے وہ غیر مقصود لذاتہ ہوتا ہے تو گویا کہ ایک چیز دوسرے کے اوپر موقوف ہو گیا یہی معنی ہے شرط کا۔ معلوم ہوا کہ چاروں شرط کے معنی کو متضمن ہیں اسلئے ان کے بعد شرط ماننا جائز ہے۔

**قوله : ولما جعل النحاة الاشياء الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر سوال ہو سکتا تھا کہ جن چیزوں کے بعد شرط مضمحل ہوتا ہے وہ پانچ ہیں عند النحاة جب کہ مصنف نے چار ذکر کیا ہیں۔

### قوله : واما العرض الخ -

اس عبارت سے مذکورہ سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

جواب : دیا کہ عرض جو پانچویں قسم ہے وہ درحقیقت استفہام میں داخل ہے اسلئے کہ عرض میں ہمزہ استفہام کیلئے ہوتا ہے اور داخل ہوتا ہے فعل منفی پر مگر اس کو حقیقت استفہام پر داخل کر دینا ممنوع ہے اسلئے کہ شرط کا نہ پایا جانا معلوم ہے پھر بھی اس کا ذکر کر دینا درخواست اور التماس کرنا ہے کہ آپ کو ایسا کرنا چاہیے تھا جیسا کہ ”ان تنزل بنا فتصیب خیرا“ تو عدم نزول معلوم ہے پھر بھی اس کا تذکرہ مخاطب سے نزول کو طلب کرنا ہے کہ آپ کو ایسا کرنا چاہیے۔

### قوله : ويجوز في غيرها الخ -

مصنف فرماتے ہیں کہ ان مواضع کے علاوہ میں بھی تقدیر شرط ماننا جائز ہے جب کوئی قرینہ موجود ہو جیسے کہ ”ام اتخذوا من دونہ اولیاء فاللہ هو الولی“ تقدیری عبارت یوں ہے ”ان ارادوا اولیاء بحق فاللہ هو الذی یجب ان یتولی وحدہ“ اگر کسی کو ولی بنانے کا ارادہ ہے تو اللہ تعالیٰ کی ذات ایسی ہیں کہ اس کو ولی بنایا جائے۔ اس مثال میں تقدیری شرط کا قرینہ یہ ہے کہ استفہام انکاری کے باوجود جواب میں ”فاء“ آ رہی ہے اور ”فاء“ شرط کے جواب میں آتا ہے

### قوله : وقيل لاشك الخ -

بعض حضرات نے مذکورہ مثال کو تقدیر شرط کیلئے نہیں مانا بلکہ [فاء] کو عاطفہ مان لیا اسلئے کہ ان لوگوں کے ہاں جب استفہام انکار اور توخ کیلئے ہے تو یہ معنی میں ”لا ینبغی“ کے اس صورت میں [فاء] ترتیب کیلئے آریگا اور مطلب یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو ولی بنانا مناسب نہیں ہے جیسا کہ یوں کہا جاتا ہے ”لا ینبغی ان یعبد غیر اللہ فاللہ هو المستحق للعبادة“ اللہ کے سوا کسی کو معبود بنانا مناسب نہیں اسلئے کہ اللہ جل جلالہ ہی معبود مستحق للعبادة ہیں۔ اس مثال میں [فاء] عاطفہ علت کے واسطے ہے تقدیر پر دلالت نہیں کرتی لہذا ”ام اتخذوا من دونہ“ میں جو [فاء] ہے وہ بھی عاطفہ اور تغلیل کیلئے ہوگا نہ کہ تقدیر شرط کیلئے

اسلئے کہ ام استفہام کو لاینبغی کے معنی میں لینگے۔

**قوله : وفيه نظراذ ليس كل ما فيه معنى الشيء الخ۔**

یہ کہہ کر شارح نے جواب دیا کہ دونوں باتیں الگ الگ ہیں کہ شئی کا اپنا معنی ادا کرنا اور چیز ہے اور ایک شئی کا دوسرے شئی کا معنی ادا کرنا دوسری چیز ہے جیسے کہ عقل سلیم اس بات پر شاہد ہے جیسے کہ "لا تضرب زیذا فہو اخوک" کہنا جائز ہے اسلئے کہ "لا تضرب زیذا" معطوف علیہ ہے [فاء] عاطفہ ہے معطوف معطوف علیہ دونوں کلام خبری ہے لیکن "تضرب زیذا فہو اخوک" کہنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ اگرچہ استفہام انکاری یعنی [لا] کے معنی میں ہے مگر استفہام ہونے کی وجہ سے انشاء ہے اور "ہو اخوک" خبریہ ہے اور خبریہ کا عطف انشاء پر جائز نہیں ہے اس کو لاینبغی کے معنی میں لیکر دونوں کو ایک قرار دینا درست نہیں ہے بلکہ دونوں میں فرق ہے۔

**قوله : ومنها النداء وهو طلب الاقبال الخ۔**

انواع طلب میں سے ایک نداء ہے۔ نداء کہا جاتا ہے کسی کو اپنے طرف متوجہ کرنا حرف نداء کے ذریعے جو کہ [ادعو] کا قائم مقام ہوتا ہے، حرف نداء لفظاً ہو جیسے "یا اللہ" یا تقدیراً ہو جیسے "یوسف اعرض عن هذا" اصل میں "یا یوسف" ہے

**قوله : قد تستعمل صیغته فی غیر معناه الخ۔**

نداء کا صیغہ بھی غیر نداء کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسا کہ ابھارنے کیلئے مثلاً یا مظلوم اگر کوئی شخص آپ کے سامنے اپنا مظلوم ہونا بیان کرے تو آپ کا یا مظلوم کہنا اس کو اپنی طرف اپنی مظلوم میں پھیلانے پر ابھارتا ہے اسلئے کہ توجہ آپ کو پہلے سے حاصل ہے۔

**قوله : والاختصاص الخ۔**

صیغہ نداء کبھی اختصاص کیلئے بھی استعمال ہوتا ہے اور اختصاص کہا جاتا ہے ایک شئی کو دوسرے شئی کیساتھ خاص کر دینا لغتاً۔

اصطلاح میں اس حکم کو ضمیر سے متعلق ہو اسم ظاہر کی طرف پہر دینا جب وہ اسم ظاہر منادی کی صورت میں یا علم اضافت وغیرہ کی صورت میں ہو جیسا کہ "انا فعل کذا ایہا الرجل" اس

مثال میں طلب اقبال مقصود نہیں ہے بلکہ منادی کو خاص کیا گیا ہے اپنے جیسوں سے اس چیز کیساتھ جس چیز کی نسبت منادی کی طرف کی گئی ہو اس اعتبار سے اس کا ترجمہ یوں ہوگا کہ یہ کام میرے ساتھ خاص ہے خاص کر میں ہی اس کام کو کر سکتا ہوں تو [انا] ضمیر کے حکم کو "ایہا الرجل" کی طرف پہر دیا گیا اور [رجل] سے مراد خود متکلم ہی ہے جس پر [انا] ضمیر دلالت کر رہا ہے [انا] مبتداء ہے [افعل کذا] اس کی خبر ہے [لیہا] مضموم موصوف ہے اور [رجل] مرفوع اس کی صفت ہے دونوں کا مجموعہ حال بنتا ہے لہذا محلاً منصوب ہوگا اسلئے مصنف نے اس کی تفسیر کر دی "متخصص من بین الرجال" سے یعنی تمام آدمیوں میں، میں ہی اس کام کیساتھ خاص ہوں۔ اور کبھی استعمال ہوتا ہے استغاثہ کیلئے جیسے "یا اللہ" اور کبھی تعجب کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسے کہ "یا اللہ" اور کبھی تحسّر اور توجع کیلئے جیسے کہ ٹھیلوں، منازل، اور سواریوں کو پکار جاتا ہے جب ان سے کوئی یاد و ابستہ ہوتی ہے۔

قوله : ثم الخبر الخ۔

کبھی خبر انشائیہ کی جگہ میں واقع ہوگی یا تو نیک فالی کیلئے یعنی مخاطب کو خوش کرنے کے واسطے جیسے کہ "وفقک اللہ للتقوی" ماضی بمعنی امر ہے گویا کہ تقوی حاصل ہو چکا ہے یا اس چیز کے وقوع میں اپنے حرص کو ظاہر کرنے کیلئے کہ مجھے اس چیز سے محبت ہے امر کو ماضی کیساتھ تعبیر کیا جاتا ہے جیسے کہ "رزقنی اللہ تعالیٰ لقائک" اللہ تعالیٰ مجھے آپ سے ملاقات کی توفیق دے۔ دعا کے مقام پر ماضی کا صیغہ استعمال کرنا نیک فالی اور اظہار حرص کا احتمال رکھتا ہے بشرطیکہ کسی بلیغ کا کلام ہو ورنہ غیر بلیغ ان اعتبارات کو نہیں سمجھتا جیسے کہ "رحمہ اللہ" بمعنی "ارحمہ یا اللہ"۔

قوله : اولاً احتراز عن صورة الامر الخ۔

اور کبھی ادب کے مقام امر سے بچنے کیلئے فعل استعمال کیا جاتا ہے یعنی کلام خبری لایا جاتا ہے جیسے کہ کوئی طالب علم استاذ سے ناراض ہو اور استاد کا دل چاہ رہا ہو کہ وہ میری طرف دیکھے تو وہ بجائے امر کے یوں کہتا ہے "ینظر التلمیذالی ساعة" کہ شاگرد ایک سیکنڈ کیلئے میری طرف دیکھے بجائے "انظر" کے "ینظر" کا لفظ استعمال کیا اور دعا کے مقام پر بھی اس طرح کیا جاتا ہے

اور شفاعت بھی دعا میں شامل ہے۔

**قوله : اول حمل المخاطب علی المطلوب الخ۔**

اور کبھی مخاطب کو مطلوب پر ابھارنے کیلئے انشائیہ کے بجائے کلام خبری لایا جاتا ہے جیسے کہ کوئی شخص اس بات کو ناپسند کرے کہ اس کی طرف جھوٹ منسوب کی جائے تو دوست اس کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ ”تاتنی غدا“ آپ کل میرے پاس آؤ گے بجائے [انتی] کے اسلئے کہ اگر نہیں آئیگا تو جھوٹ اس کی طرف منسوب ہوگا اسلئے جھوٹ سے بچنے کیلئے متکلم کا شوق پورا کریگا۔

**تنبیہ :** مصنف فرماتے ہیں کہ جن احوال کا اعتبار خبر کے اندر کیا جاتا ہے ان کا اعتبار انشاء میں بھی کیا جاتا ہے یعنی بہت ساری چیزوں میں شرکت پائی جاتی ہے بشرطیکہ ناظر اپنے بصارت کیساتھ کلام لطائف پر غور کرے مثلاً جس طرح خبر میں مسند کو تاکید کیساتھ لایا جاتا ہے ”ضرب ضرب“ کیساتھ اسی طرح انشاء میں بھی ”اضرب اضرب“ کیساتھ تاکید لائی جاسکتی ہے وغیرہ وغیرہ۔

## الفصل والوصل

ابواب ثمانیہ میں سے ساتواں باب فصل، اور وصل کا ہے۔

فصل کہتے ہیں ترک عطف کو اور وصل کہتے ہیں عطف کو۔ مصنف نے عنوان کے تحت فصل کو مقدم کیا اسلئے کہ کلام میں اصل فصل ہے اور وصل ایک عارضی چیز ہے جو ایک حرف کی زیادتی سے حاصل ہو جاتی ہے۔

سوال : ہو سکتا تھا کہ مصنف نے مقام تعریف میں وصل کو کیوں مقدم کیا جبکہ فصل اصل ہے۔

**قوله : ولكن لما كان الخ۔**

اس عبارت شارح مذکورہ سوال کا جواب دے رہے ہیں۔

جواب : دیا کہ وصل ملکہ کا درجہ رکھتا ہے اور فصل عدم کا اور یہ بات بدیہی ہے کہ ملکات اعدام کیلئے موقوف علیہ ہے۔ اور موقوف علیہ پہلے ہوتا ہے اسلئے وصل کو مقدم کیا۔ چنانچہ فرمایا کہ وصل کہا جاتا ہے بعض جملوں کو بعض پر عطف کرنا اس میں عطف جملہ علی الجملہ بھی داخل ہے



اور عطف مفرد علی المفرد بھی داخل ہے اور فصل ترک عطف کا نام ہے جب ایک جملہ کے بعد دوسرا جملہ ذکر کیا جائے تو پہلایا تو محل اعراب میں ہوگا یا نہیں اگر وہ محل اعراب میں ہے۔ یعنی مفرد کے جگہ میں واقع ہے اور معرب ہے تو اس صورت میں اگر جملہ ثانیہ کو شریک کرنے کا ارادہ ہے جملہ اولیٰ کے حکم میں تو ثانی کو اولیٰ پر عطف کیا جائیگا جیسے کہ ”زید یکتب ویشعر“ اس مثال میں خبر ہونے میں دونوں شریک ہیں جیسے کہ مفرد کی صورت میں ایک مفرد اعراب میں دوسرے کا شریک ہوتا ہے جیسے شرکت فاعل کی مثال ”اکل بکر و خالد“۔

### قوله : فشرط كونه الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ عطف کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ عطف [واو] کیساتھ بلغاء کی ترکیب میں مقبول ہو یا [واو] جیسا کوئی دوسرا حرف ہو اور دونوں جملوں کے درمیان کوئی جہت جامعہ موجود ہو۔ یعنی مناسبت موجود ہو چنانچہ ”زید عطی و یمنع“ کہنا صحیح ہے لیکن ”زید یکتب و یمنع“ کہنا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ جہت جامعہ موجود نہیں ہے اور یہ ایسا ہے جیسے کوئی شخص [ضب] اور [نون] کو یعنی گوہ اور مچھلی کو جمع کرے کسی حکم میں اسلئے کہ گوہ خشکی کا جانور ہے جب کہ مچھلی پانی کے بغیر نہیں رہ سکتی۔

### قوله : نحوه الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے کہا کہ عطف [واو] یا اس جیسے حرف کیساتھ ہو جیسے کہ ”ف ثم“ حتی وغیرہ بقول شارح کے مصنف کا [نحوہ] والا کلام زائد اور فاسد ہے اسلئے کہ مذکورہ تفصیل واو کیساتھ خاص ہے اسلئے کہ واو میں سوائے جامعیت اور شرکت کے اور کوئی معنی نہیں پایا جاتا لہذا مناسبت ضروری ہے جبکہ باقی حروف میں اور معانی بھی پائے جاتے ہیں جیسے کہ [ف] کے اندر تعقیب [حتی] کے اندر ترتیب [ثم] کے اندر تراخی۔ لہذا اگر مناسبت نہ بھی ہو تب بھی عطف جائز ہوگا اسلئے کہ دوسرا معنی موجود ہوگا۔

### قوله : ولهذا الخ۔

اور اسی لئے کہ [واو] کیساتھ عطف کیلئے جہت جامعہ کا پایا جانا شرط ہے ورنہ کلام معیوب سمجھا جائیگا۔ ابو تمام کے اس شعر کو ناپسند کیا گیا ہے۔ شعر۔

لاوالذی هو عالم ان النوی صبر وان ابالحسین کریم  
ترجمہ : نہیں اس ذلت کی قسم جو جانتا ہے کہ جدائی کڑوی ہے اور ابوالحسین شریف ہے۔ اس  
شعر میں [نوی] اور [ابالحسین] کے درمیان کوئی مناسبت نہیں ہے اسلئے یہ عطف غیر مقبول ہے  
چاہے اس کو عطف مفرد علی مفرد مان لیں یا عطف جملہ علی الجملہ مان لیں  
دونوں صورتوں میں عطف جائز ہے اسلئے کہ یہ علم کیلئے مفعول واقع ہے جو محلاً منصوب ہے  
شعر کے شروع میں [لا] نافیہ ہے جو محبوبہ کے دعوے کی نفی کیلئے ہے جس کا وہ دعویٰ کر رہی ہے۔

**قوله : والا ای وان لم یقصد تشریک الثانية الخ۔**

اور اگر جملہ ثانیہ کو جملہ اولی کے شریک بنانے کا ارادہ نہ ہو ترک عطف کیساتھ کلام کو لایا جائیگا یعنی  
فصل ضروری ہوگا جیسا کہ ”وإذا خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن  
مستهزؤون الله يستهزئ بهم“ اس آیت میں ”الله يستهزئ بهم“ کو  
”انا معكم“ پر عطف نہیں کیا گیا اسلئے کہ عطف کی صورت میں یہ منافقین کا مقولہ بنتا ہے جب کہ  
ایسا نہیں ہے۔

**قوله : وانما قال علی انامعكم الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے ”انامعكم“ کو معطوف علیہ قرار دیا نہ  
کہ ”انما نحن، مستهزؤون“ کو اسلئے کہ دونوں کا حکم ایک ہے کہ پہلا مبین ہے دوسرا بیان  
ہے۔ اور بات یہ ہے کہ عطف میں متبوع اصل ہے اسلئے متبوع پر عطف کیا نہ کہ تابع پر۔

**قوله : وعلى الثاني ای علی تقدیر ان لایکون الخ۔**

اور اگر جملہ ثانیہ جملہ اولی کیلئے محل اعراب نہیں ہے تو پھر دو صورتیں ہیں یا [واو] کے علاوہ حروف  
کے ذریعے ربط اور عطف مقصود ہوگا یا ربط مقصود نہیں ہوگا۔ اگر [واو] کے علاوہ ربط مقصود ہے  
تو وصل اور عطف کیا جائیگا بغیر کسی شرط کے یعنی جہت جامعہ کا پایا جانا ضروری نہیں ہے جیسا کہ  
”دخل زيد فخرج عمر“ یا ”ثم خرج عمر“ ان مثالوں میں جہت جامعہ ضروری نہیں ہے  
اسلئے کہ [ف] اور [ثم] تعقیب اور تراخی پر دلالت کر رہے ہیں۔ لہذا افائدہ پایا جا رہا ہے۔

**قوله : وهذا انما یظهر الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ حرف [واو] کا اشتراک کا فائدہ دینا اس جملے میں تو ظاہر ہوگا جو اعراب کا حکم رکھتا ہو مگر اس جملے میں جو اعراب کا حکم نہیں رکھتا اشتراک کے فائدے کو سمجھنا انتہائی پوشیدہ اور مشکل چیز ہے اسی سبب کی وجہ سے فصل اور وصل کے باب کو مشکل تصور کیا جاتا ہے حتیٰ کہ بعض نے بلاغت کو اس بحث کے سمجھنے پر موقوف سمجھا۔

**قوله : والا ای وان لم یقصد ربط الثانية بالاولی الخ۔**

اگر [واو] کے سواء سے بھی ربط مقصود نہیں ہے تو پھر دو صورتیں ہیں یا جملہ اولی کے حکم کو جملہ ثانیہ کو دینے کا ارادہ ہوگا یا نہیں ہوگا اگر ارادہ نہیں ہے تو فصل واجب ہے تاکہ حکم میں شرکت لازم نہ آئے جیسے کہ ”واذا خلوا... الی اخر الآیہ“ آیت مذکورہ میں ”اللہ یستہزی“ کو ”قالوا“ پر عطف نہیں کیا گیا ورنہ خلاف مقصود لازم آئے گا وہ اس طرح کہ [اذا] ظرفیہ اپنے متعلق [قالوا] پر مقدم ہے جو تخصیص کا فائدہ دیتا ہے۔ لہذا آیت کا مطلب یہ ہے کہ منافقین جب اپنے سرداروں سے ملتے تھے تو خاص اس وقت میں ”انما معکم“ کہتے اس کے علاوہ صحابہ کرام کے سامنے یہ اس طرح کے کلام نہیں کرتے اور یہی مطلب صحیح ہے۔ اب اگر ”اللہ یستہزی“ کو اس پر عطف کیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ اللہ بھی خاص اسی وقت ان کا استہزاء کرتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کا استہزاء دائمی ہے حاصل ان کا ”انما معکم“ کہنا مطلقہ عامہ ہے اور اللہ تعالیٰ کا استہزاء دائمہ مطلقہ ہے۔ اور یہ مطلب درست ہے اور ترک عطف کی صورت میں صحیح بنتا ہے۔

**قوله : فان قيل اذا شرطية لا ظرفية الخ۔**

اعتراض : اگر کوئی اعتراض کرے کہ [اذا] کو بجائے ظرفیہ کے شرطیہ قرار دیا جائے تو پھر تقدیم لازم نہیں آئے گا اسلئے کہ شرط پہلی آتی ہے پھر عطف کی صورت میں خلاف مقصود بھی لازم نہیں آئے گا۔

**قوله قلنا الخ۔**

جواب : شارح نے ”قلنا“ سے اس کا جواب دیا کہ [اذا] شرطیہ ذر حقیقت ظرفیہ ہی ہے مجازاً اس کو شرطیہ کہا گیا ہے۔

**قوله : ولو سلم فلا يتافى الخ -**

اور اگر شرطیہ تسلیم کر بھی لیا جائے تو یہ ایسا اسم ہے جو وقت پر دلالت کر رہا ہے اور معمول ہے اور اس کیلئے کوئی عامل ضروری ہے اور وہ ”قَسَّالُوا“ ہے اس صورت میں بھی تقدیم پائی گئی اور اختصاص کا معنی بھی پا گیا اسلئے کہ جب کسی فعل کے متعلق کو مقدم کیا جائے اور دوسرے فعل کو پہلے فعل پر عطف کیا جائے اختصاص کا تعلق دونوں فعلوں سے ہوتا ہے جیسے ”یوم الجمعة سرت و ضربت زیداً“ کہ جمعہ کا دن میں نے سیر کی اور زید کو مارا یعنی دونوں فعل جمعہ کے دن واقع ہوئے ہیں معلوم ہوا کہ اس صورت میں بھی تخصیص پائی جاتی ہے لہذا ترک عطف ضروری ہے تاکہ مطلب صحیح ہو سکے۔

**قوله : والا عطف على قوله فان كان للاولى حكم الخ -**

اگر جملہ اولی کیلئے کوئی ایسا زائد مفہوم نہیں ہے کہ جس کو جملہ ثانیہ کو دینے کا ارادہ نہ کیا گیا ہو اس کی دو صورتیں ہیں۔

[۱] یا تو جملہ اولی کیلئے کوئی زائد مفہوم نہ ہو۔

[۲] یا زائد مفہوم ہو جس کو جملہ ثانیہ کو دینے کا ارادہ کیا گیا ہو اس صورت میں چار احتمالات ہیں یا تو دونوں جملوں کے درمیان کمال انقطاع بلا ایہام ہوگا۔ بلا ایہام کا مقصد فصل کی صورت میں مقصود ظاہر ہو اور وصل کی صورت میں مقصود ظاہر نہ ہو یا دونوں جملوں کے درمیان کمال اتصال ہوگا یا شبہ کمال انقطاع ہوگا۔ یا شبہ کمال اتصال ہوگا ان چاروں صورتوں میں کوئی صورت پائی جائیگی تو فصل متعین ہوگا اور وصل ممنوع ہوگا وصل ممنوع اسلئے ہوگا کہ وصل [بالواو] مغایرت بھی چاہتا ہے اور مناسبت کو بھی چاہتا ہے جب کہ مذکورہ صورتوں میں یا تو کمال مغایرت یا کمال مناسبت ہے شبہ ہے۔ اگر مذکورہ چار صورتیں نہ پائی جائیں تو پھر وصل متعین ہوگا اسلئے کہ وصل کا تعین موجود ہے اور کوئی ممانعت موجود نہیں ہے۔

**قوله : فالحاصل ان للجملتين اللتين لا محل لهما الخ -**

شارح فرماتے ہیں کہ اس بحث کا حاصل یہ ہے کہ جن دو جملوں کیلئے محل اعراب نہ ہو اور جملہ اولی کیلئے کوئی زائد مفہوم نہیں ہے تو اس صورت میں چھ احوال ہیں۔

[۱] کمال انقطاع بلا ایہام [۲] کمال اتصال [۳] شبہ کمال انقطاع [۴] شبہ کمال اتصال [۵] کمال انقطاع مع ایہام [۶] التوسط بین الکمالین۔ ان مذکورہ احوال ستہ میں سے پہلے چار میں فصل متعین ہے اور آخری دونوں میں وصل متعین ہے۔

قوله : واما کمال الانقطاع الخ۔

یہاں سے مصنف احوال ستہ کی تفصیل بتانا چاہتے ہیں۔

[۱] کمال انقطاع بین الجملتین یہ اس وقت ہوگا جب دونوں جملوں کے درمیان ”خبر أو انشاء أو مفعلاً أو معنناً“ اختلاف ہو کہ ایک خبر ہو لفظاً و معنناً۔ اور دوسرا انشاء ہو لفظاً و معنناً جیسے کہ شاعر کا شعر۔

وقال رائدہم ارسوا نزاولہا

ترجمہ : قوم کے سردار نے کہا کہ شہر جاؤ ہم لڑائی کا ارادہ کریں گے (اسلئے کہ ہر آدمی قضاء الہی کے مطابق مرے گا نہ بزدلی موت سے نجات دے سکتی ہے نہ اقدام قتل موت دے سکتا ہے)۔ اس شعر میں [نزاولہا] کو [ارسوا] پر عطف نہیں کیا گیا اسلئے کہ [ارسوا] انشاء ہے لفظاً و معنناً [نزاولہا] خبر ہے لفظاً و معنناً۔

قوله : وھذا مثال لکمال الانقطاع الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ مثال کمال انقطاع کی ہے قطع نظر اس سے ان کیلئے کوئی محل اعراب ہے یا نہیں ہے اگرچہ ان کیلئے محل اعراب ہے اسلئے کہ یہ [مفعلاً] منصوب ہیں مفعول ہونے کی وجہ سے

قوله : قال او لاختلافھا خبراً وانشاء الخ۔

کمال انقطاع کی دوسری صورت صرف خبر اور انشاء میں اختلاف ہو اس طور پر کہ ان میں سے ایک معنناً خبر ہو دوسرا انشاء ہو اگر لفظاً دونوں خبر ہو یا دونوں انشاء ہو جیسے کہ ”مات فلان رحمہ اللہ“ اس مثال میں [رحمہ اللہ] کو [مات] پر عطف نہیں کیا گیا اسلئے کہ [رحمہ] معنناً انشاء ہے کمال دعا ہونے کی وجہ سے اور [مات] معنناً خبر ہے اگرچہ لفظاً دونوں خبر ہیں۔ کمال انقطاع کی تیسری صورت دونوں جملوں کے درمیان کوئی مناسبت نہ ہو جیسا کہ ”زی دط و یسل وعمر و نائم“ جائز نہیں ہے اور ان میں سے ہر جملہ خبریہ ہے لفظاً و معنناً۔

[۲] کمال اتصال دو جملوں کے درمیان کمال اتصال اس وقت ہوتا ہے جب دوسرا جملہ پہلے کیلئے یا بدل ہو یا تاکید یا بیان ہوتا کیوں سے مراد تاکید معنوی ہے تاکید یا تو اسلئے لائی جاتی ہے کہ مجاز کے احتمال کو رد کیا جائے یا غلطی کے احتمال کو دور کیا جائے جیسے کہ ”لاریب فیہ“ یہ تاکید معنوی ہے ”ذلک الکتب“ کیلئے اور ”ذلک الکتب“ تاکید معنوی ہے [الم] کیلئے [الم] سے مراد یا تو حروف کا مجموعہ ہے یا یہ مستقل جملہ ہے۔ یا ”هذا الم، الم هذا“ لاریب فیہ ”ذلک الکتب“ کی تاکید معنوی اس طور پر ہے کہ جب اسم اشارہ کے ذریعے اس کے ممتاز ہونے کی طرف اشارہ کیا گیا اور اسم اشارہ بعید سے اس کے کمال عظمت کو بیان کیا گیا اور مبتداء اور خبر دونوں کو معرفہ لا کر کمال کتاب ہونے کے انحصار ہونے کی طرف اشارہ کیا گیا کہ کمال کتاب یہی ہے باقی کتابیں نہ ہونے کے درجے میں ہے تو اس مبالغہ سے سامع کو وہم ہو سکتا تھا کہ یہ کلام محض ایک دعویٰ ہے اسلئے ”لاریب فیہ“ کیساتھ اس بات کا بھی ازالہ کیا گیا ہے کہ ما قبل ولا کلام نہ مجازاً ہے نہ متکلم سے غلطی ہوئی ہے اور یہ کلام ایسا ہے جیسے کہ ”جاء نسی زید نقسا“ کہ زید خود آیا ہے نہ کہ اس کا دوست مجاز کی بھی نفی ہے اور غلطی کی بھی نفی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ ”ذلک الکتب“ سے اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ کمال میں یہ کتاب انتہائی درجے کو پہنچی ہوئی ہے اور اس بات میں کوئی شک نہیں ہے۔

### قوله : او تا کید الفظیا الخ۔

کمال کبھی تاکیر لفظی کی صورت میں ہوتا ہے جیسے کہ ”هدی المتقین“ یہ تاکید لفظی ہے ”لاریب فیہ“ کے واسطے اسلئے کہ یہ دونوں ایک ہی مفہوم پر دلالت کرتے ہیں اور وہ ہے کمال فی الہدایت اور تاکید لفظی میں معنی مغایرت نہیں ہوتی ہے جب کہ تاکید معنوی میں ہوتی ہے ”هدی للمتقین“ کا مطلب یہ ہے کہ یہ کتاب ان لوگوں کیلئے ہے جو تقویٰ کو تلاش کرنے والے ہیں اور ہدایت کے طلب گار ہیں ہدایت کے اعلیٰ درجے کو پہنچی ہوئی ہے کوئی اسکی حقیقت کا ادراک نہیں کر سکتا اسلئے کہ [هدی] نکرہ تہم اور عظمت پر دال ہے اور اسلئے بھی کہ مصدر کا حمل مبالغہ ہوتا ہے گویا کہ یہ کتاب سراپا ہدایت ہے اسلئے کہ آسمانی کتابیں ہدایت کے اعتبار سے متفاوت ہیں اسلئے کہ آسمانی کتابوں کا نزول ہدایت ہی کے واسطے ہیں ان میں کمال درجات

کے اعتبار سے قرآن سراپا ہدایت ہے اور اس کا مرتبہ اور نسبت ایسی ہے جیسے کہ ”جاءنی زید زید“ میں زید ثانی کا ہے اسلئے کہ یہ بھی تاکید لفظی ہے۔

### قوله : اولکونه بدلالخ۔

کما اتصال کبھی بدل کی صورت میں ہوتا ہے جب جملہ ثانیہ بدل واقع ہو اسلئے کہ جملہ اولی معنی مراد کو ادا کرنے میں یا پورا نہیں ہوتا ہے یا کچھ خفاء باقی رہ جاتا ہے یا غیر وافی کے مانند ہوتا ہے اور جملہ ثانیہ اس معنی مراد کو مکمل طور پر ادا کرتا ہے۔

### قوله : والمقام یقتضی اعتناء بشانہ الخ۔

سوال : مصنف فرماتے ہیں کہ اس مقام پر سوال ہو سکتا ہے کہ ایسی صورت میں جملہ ثانیہ ہی کو ذکر کیا جاتا جو کہ وافی ہے دونوں کو ذکر کرنے کا کیا فائدہ ہے۔

جواب : اس کا جواب دیا کہ کبھی کوئی مقام کسی نکتے کی وجہ سے اہتمام شان کے لائق ہوتا ہے اس اہتمام شان کو بتلانے کیلئے بدل کا سہارا لیا جاتا ہے جیسے کہ معنی مراد مقصود فی نفسہ ہو یا کوئی امر شنیع ہو یا کوئی امر عجیب ہو یا کوئی باریک نکتے والا ہو تو ان صورتوں میں ان کے مہتمم بالشان ہونے کو بتلانے کیلئے بدل البعض اور بدل الاشتمال کا سہارا لیا جاتا ہے بدل البعض کی مثال ”أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ“ اس مقام پر اور اس آیت میں مراد اور مقصود اللہ تعالیٰ کے انعامات پر تشبیہ کرنا ہے جو مقصود بالذات ہی ہے اور عمل اور تقویٰ کیلئے ذریعہ بھی ہے اسلئے اس معنی کو مکمل طور پر واضح کرنے کیلئے ”امدکم بانعام“ والا کلام کو لایا گیا اسلئے کہ جملہ اولی ان انعامات پر اجمالاً دلالت کرتا ہے اور بدل البعض ان پر تفصیلاً دلالت کرتا ہے مخاطبین کے علم کا حوالہ نہیں کرتا ہے جیسے کہ جملہ اولی میں کیا گیا ہے اور یہ بدل ایسا ہے جیسے ”عجبتی زید وجہ“ میں [وجہ]۔ بدل الاشتمال کی مثال شاعر کا یہ شعر ہے۔

اقول له ارحل لانقیمن عندنا : والافکن فی السر والجهر مسلما

ترجمہ : میں اس شخص سے کہتا ہوں کہ کوچ کر ہمارے پاس مت ٹہرے ورنہ ظاہر و باطناً مسلمان بن کر رہے۔ اس شعر سے مقصود مخاطب سے کراہت کا اظہار ہے جس پر [ارحل] التزاماً دلالت کرتا ہے اور [لاقیمن] مطابقتاً دلالت کرتا ہے اور مطابقت سے مراد عرفی

ہے تو [ارحل] کیلئے [لا تقیمن] بدل الاشتمال ہے جو [نون] تاکید کیساتھ لایا گیا ہے جس کا مقصد شہرنے سے روکنا نہیں ہے بلکہ ناپسندیدگی کا اظہار ہے اور یہ بدل ایسا ہے جیسے کہ ”اعجبنی الدار حسنہا“ ہے جو بدل الاشتمال ہے۔

**قوله : لان عدم الاقامة مغاير للارتحال الخ۔**

اس عبارت سے مصنف اس بات کی دلیل دینا چاہتے ہیں کہ مذکورہ مثال تاکید نہیں ہو سکتا اسلئے کہ [ارحل] اور [تقیمن] کے مفہوم آپس میں متغایر ہے جبکہ تاکید میں مفہوم متغایر نہیں ہوتا جیسا کہ تاکید لفظی میں ہے یا مغایر ہوتا ہے مگر مغایر قریبہ ہوتا ہے جیسا کہ تاکید معنوی اور ان کے درمیان مغایرت قریبہ ہے اور بدل البعض بھی نہیں ہو سکتا اسلئے کہ عدم اقامت کا مفہوم ارتحال کے مفہوم میں داخل نہیں ہے اور بدل الکل بھی نہیں مان سکتے اسلئے کہ بلغاء بدل الکل کا اعتبار نہیں کرتے عدم اعتبار کی وجہ یہ ہے کہ مفردات میں تاکید اور بدل میں دو اعتبار سے فرق ہے۔

[۱] بدل میں مغایرت دائمی ہوتی ہے جبکہ تاکید میں دائمی نہیں ہوتی۔

[۲] بدل خود مقصود بالنسبت ہے جبکہ تاکید اور مؤکد دونوں ہوتا ہے۔ یہ فرق جملوں میں نہیں پایا جاتا اور خاص کر اس وقت جب جملے کیلئے محل اعراب نہ ہو گیا کہ جملوں کے اندر تاکید اور بدل میں کوئی خاص فرق نظر نہیں آتا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ عدم اقامت اور ارتحال کے درمیان ملازمت پائی جاتی ہے کہ [ارحل] کیلئے [لا تقیمن] التزاماً ثابت ہے اور یہی معنی بدل الاشتمال کا ہے۔

**قوله : والكلام في ان جملة الاولى الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مذکورہ مثال بدل البعض کے بیان کیلئے ہے اس سے قطع نظر کہ اس کیلئے محل اعراب ہے یا نہیں ہے ورنہ اس اعتبار سے یعنی اعراب کے اعتبار سے یہ دونوں اقوال کیلئے مفعول ہے مصنف نے جملہ ثانیہ کیلئے [اونی] کا لفظ استعمال کیا اسلئے کہ جملہ اولی دانی ہوتا ہے معمولی خفاء کیساتھ اس لئے جملہ ثانیہ اونی ہے۔

**قوله : اولكونه بيانها لالخفاء الخ۔**



کمال اتصال کبھی مبین اور عطف بیان کی صورت میں ہوتا ہے اسلئے کہ مبین میں خفاء پایا جاتا ہے اور جملہ ثانیہ اس کی توضح کرتا ہے جیسے کہ ”فَوَسْوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَّا يَبْلَى“ اس آیت کے پہلے جملے میں خفاء تھا کہ وہ وسوسہ کیا ہے [قال] سے لیکر آخر تک جملہ ثانیہ میں اس وسوسے کی وضاحت کی گئی ہے کہ شیطان نے یہ وسوسہ ڈالا کہ اس درخت کو کھانے سے ہمیشہ جنت میں رہنا ہوگا اور بادشاہت بھی دائمی ہوگی اور یہ جملہ ثانیہ ایسا ہے جیسے کہ اس شعر میں عمر ہے۔

أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ عَمْرٌ : مَامَسَّهَا مِنْ نَقَبٍ وَلَا دَبْرٍ

ترجمہ : ابو حفص عمر نے قسم کھائی کہ اونٹنی کے نہ پاؤں میں سراخ ہے اور نہ پشت پر زخم۔ اس شعر میں [ابو حفص] مبین ہے [عمر] بیان۔ یہ ایک دیہاتی کا شعر ہے جس نے سفر کی حالت میں حضرت عمرؓ سے درخواست کی کہ میری اونٹنی کمزور ہے پاؤں میں سراخ ہے اور پشت پر زخم ہے لہذا مجھے سواری دیجائے حضرت عمرؓ نے اس کو جھوٹا گمان کر کے سوال کو قبول نہیں کیا اور یہ بطحہ کی طرف روانہ ہو گیا اور یہ شعر کہتے ہوئے جا رہا تھا اور ساتھ یہ بھی کہا کہ اے اللہ حضرت عمر اپنی قسم میں حانت ہے تو اس کی مغفرت فرما اتفاقاً حضرت عمرؓ نے اس کے کلمات سن لئے اور حقیقت حال کا ادراک اور اس کو سواری کیساتھ اور بھی تحفے تحائف دیے۔

قوله : وظاهر ان ليس لفظ قال بيانا الخ۔

یہ ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ بات چل رہی ہے بیان جملہ کی جبکہ مذکورہ مثال میں وسوس فعل کیساتھ کی گئی نہ کہ جملہ کیساتھ۔

جواب : اس کا جواب دیا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ پہلا پورا جملہ مبین ہے اور دوسرا جملہ بیان ہے۔

قوله : واما كونها كالمقطعة عنها الخ۔

یہاں سے مصنف تیسری قسم شبہ انقطاع کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کبھی دو جملوں کے بعد ایک ایسا جملہ آتا ہے کہ جس کا عطف ایک جملہ پر صحیح ہے اور دوسرے پر غلط ہے تو اس وقت عطف کو ترک کیا جاتا ہے تاکہ خلاف مقصود کا وہم نہ ہو اور اس کو شبہ کمال انقطاع اسلئے کہا کہ قرآن سے

مقصود کو پہچانا جاسکتا ہے اسلئے ذاتی انقطاع نہیں ہوتا ہے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

تَظُنُّ سَلْمِي انْتِي ابغى بھابَدَلًا : اراھا فی الضلال تھیم

ترجمہ : سلمیٰ یہ گمان کرتی ہے کہ میں اس کے علاوہ کسی اور چاہتا ہوں میں سلمیٰ کو اس کے اس گمان میں گمراہی میں بھٹکی ہوئی تصور کرتا ہوں۔ اس شعر میں دو جملے ہیں [تظنن] اور [ارا] جن میں مناسبت ظاہر ہے اسلئے کہ مسند ایک ہے کیونکہ [ارا] [تظنن] کے معنی میں ہے اور [تظنن] [کا مسند الیہ محبوبہ ہے] [ارا] کا مسند الیہ محبت ہے محبت اور محبوب کے درمیان تضایف کا علاقہ ہے کہ ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہے اس کے باوجود عطف کو ترک کیا گیا اور [واراھا] نہیں کہا اسلئے کہ اس صورت میں وہم ہو سکتا تھا کہ اس کا عطف [ابغی] پر ہے جو کہ قریب ہے اس صورت میں یہ سلمیٰ محبوبہ کے منظونات سے ہوتا جبکہ یہ شاعر کا گمان ہے۔

قوله : ويحتمل الاستيناف الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ [اراھا] جملہ مستانفہ بھی ہو سکتا ہے جو سوال کا جواب ہوتا ہے۔

سوال : یہ ہو سکتا تھا کہ آپ سلمیٰ کو اس گمان میں کیا سمجھتے ہو۔

جواب : اس نے جواب دیا کہ میں اس کو گمراہی کی وادیوں میں بھٹکی ہوئی تصور کرتا ہوں۔

قوله : واما كونها كالمتصلة بها الخ۔

یہاں سے مصنف ”شبہ کمال انقطاع کو بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کبھی جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ کیلئے ”کالاتصال“ کا درجہ رکھتا ہے اس طور پر کہ جملہ ثانیہ جواب بن کر واقع ہوتا ہے اس سوال کیلئے جس کا تقاضہ جملہ اولیٰ کر رہا ہے اور جس پر مضمون کلام دلالت کر رہا ہے اسلئے ثانی کو اولیٰ سے الگ کیا جاتا ہے جیسے کہ سوال کو جواب سے الگ کیا جاتا ہے۔

قوله : قال السكاكي الخ۔

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ جملہ اولیٰ کو سوال واقع کا درجہ دیا جائیگا اور جملہ ثانیہ کو اس کا جواب تصور کیا جائیگا اور ایسا کرنا کسی نکتے کی وجہ ہوگا جیسے کہ سامع کو متوجہ کرنا کہ اس سے پوچھا جائے اور یا اسلئے کہ سامع کو حقیر سمجھتے ہوئے اس سے کچھ سنے کا ارادہ نہیں کیا جاتا ہے یا اس کے کلام کو ناپسند کیا جاتا ہے یا مستکلم اپنے کلام کو منقطع کرنا نہیں چاہتا یا قلیل الفاظ سے کثیر معنی

ادا کرنا چاہتا ہے ان تمام نکات کی وجہ سے متکلم کے ان دو جملوں کو سوال جواب کا درجہ دیا جائیگا۔

**قوله : وليس في كلام السكاكي دلالة على الخ۔**

یہ عبارت ایک سوال کا جواب ہے۔

سوال : یہ ہے کہ مصنف نے اپنی کتاب میں علامہ سکاکی کی موافقت کی ہے جبکہ علامہ سکاکی نے اس بات کی صراحت نہیں کی ہے جو مصنف کہنا چاہ رہا ہے کہ جملہ اولیٰ کو سوال کا درجہ دیا جائیگا۔

جواب : [۱] کا حاصل یہ ہے کہ جملہ ثانیہ کو جملہ اولیٰ سے منقطع کرنا ایسا ہے جیسے کہ جواب کو سوال سے الگ ذکر کرنا یہ اس وقت ہوتا ہے جب اولیٰ کو سوال کا درجہ دیا جائے اور ثانیٰ کو جواب کا درجہ دیا جائے۔

جواب : [۲] اور دوسرا جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مصنف خود بلاغت کے امام ہیں اسلئے ہر مقام پر علامہ سکاکی کی موافقت ضروری نہیں ہے لہذا یہ مصنف کا اجتہاد ہے۔

**قوله : والاظہر انہ لا حاجة الی ذلک الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ ظاہر بات یہ ہے کہ جملہ اولیٰ میں منشاء سوال کافی ہے سوال کا درجہ دینا ضروری نہیں ہے فصل کی اس صورت کو جملہ مستانفہ کہا جاتا ہے اسی طرح جملہ ثانیہ کو بھی استیناف اور مستانفہ کہا جاتا ہے۔

پھر استیناف کی تین صورتیں ہیں۔

[۱] جملہ اولیٰ جس سوال کو متضمن ہے اس سوال کا مقصد حکم کے سبب کو معلوم کرنا ہو جیسے کہ اس شعر میں ہے۔

قال لی کیف انت قلت علیل سہر دائم و حزن طویل

اس شعر میں [کیف انت] سے مراد بیماری کا سبب پوچھنا ہے اسلئے کہ عرف اس بات پر قرینہ ہے

کہ جب کہا جاتا ہے کہ فلاں مریض ہے اس وقت اس سوال سے مراد مرض کا سبب دریافت

کرنا ہوتا ہے یہ مقصد نہیں ہوتا ہے کہ اس کا سبب یہ ہے۔ خصوصاً جب سبب بیداری اور غم

ہو اسلئے کہ یہ بیماری کے اسباب نہیں ہے کہ سوال کسی خاص سبب کے بارے میں ہو۔

[۲] یا سوال سبب خاص سے متعلق ہوگا جیسے کہ ”وَمَا أَبْرَىٰ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ“ گویا کہ سوال یہ تھا کہ کیا نفس بھی برائی پر آمادہ کرتا ہے تو تاکید کیساتھ جواب دیا کہ ”إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ“ گویا کہ سائل سبب خاص کی تعین میں متردد ہے اسلئے حکم کو تاکید کیساتھ مؤکد کیا گیا۔

قوله : ولا يخفى ان المراد بالاقضاء الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ سائل کا ترتب تاکید حکم کا تقاضہ کرتا ہے اور تاکید مستحسن ہوئی اس استحسان سے مراد فن بلاغت میں وجوب ہے۔

قوله : واما عن غيرهما الخ -

[۳] تیسری قسم سوال کا تعلق نہ مطلق سبب سے ہوگا نہ سبب خاص سے بلکہ کسی اور شئی سے متعلق ہوگا جیسے کہ قوم لوط کے عذاب کے فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ سے کہا ”قالوا اسلاما“ سوال ہوا کہ حضرت ابراہیمؑ نے کیا جواب دیا ”قال سلام“ یعنی حضرت ابراہیمؑ نے ان سے بہتر سلام کا جواب دیا اسلئے کہ حضرت ابراہیمؑ کا سلام جملہ اسمیہ ہے جو ثبوت اور دوام پر دل ہے جبکہ فرشتوں کا سلام جملہ فعلیہ ہے اسلئے کہ یہ فعل محذوف کا مفعول ہے ”نسلم اليك يا ابراهيم سلاما“ اسی طرح شاعر کا شعر ہے۔

زعم العواذل اننى فى غمرة صدقوا ولكن غمرتى لا تنجلي  
ترجمہ : ملامت گزروں نے گمان کیا کہ میں شدید غم میں مبتلا ہوں سوال ہوا کہ ان کا گمان کیسا ہے فرمایا [صدقوا] کہ وہ اپنے گمان میں سچے ہیں لیکن میرا غم ایسا ہے جو ختم ہو جائے۔

قوله : وايضا منه اى من الاستيناف الخ -

یہاں سے مصنف ”استیناف کی دوسری تقسیم بیان کرنا چاہتے ہیں کہ کبھی مستأنف عنہ کو دوبارہ ذکر کیا جاتا ہے وہ جواب بن کر واقع ہوتا ہے جیسے ”احسنت انت الی زید“ آپ نے زید کیساتھ احسان کیا۔ سوال ہوا کہ کیا وہ اس کے مستحق ہے تو جواب دیا کہ ”زید حقيق بالاحسان“ کہ زید احسان کے مستحق ہے۔

قوله : ومنه ما يبنى على صفة اى صفة ما استونف الخ -

استیناف کی دوسری تقسیم کی دوسری قسم ہے استیناف مستانف عنہ کی ایسے صفت سے ہوگا جس میں حکم کیلئے علت بننے کی صلاحیت ہو جیسے کہ ”اس مثال میں ”صدیقک القدیم“ ایسی صفت ہے جس میں علت بننے کی صلاحیت ہو اس میں سوال یہ ہے کہ اس کیساتھ احسان کیوں کیا جائے کیا وہ مستحق ہے احسان کا جواب دیا ”اہل لذلك“۔

**قوله : وهذا بلغ لاشتماله علی بیان السبب الخ۔**

استیناف کی یہ قسم زیادہ بلغ ہے اسلئے کہ یہ مشتمل ہوتا ہے اس سبب پر جو حکم کو ثابت کرتا ہے جیسے کہ مثال مذکور میں صدیق قدیم کہ ذہن فوراً اس صفت کی طرف منتقل ہوتا ہے کہ یہ حکم کی علت ہے۔

**قوله : وهنا بحث الخ۔**

اعتراض : شارح فرماتے ہیں کہ اس کے ابلغ ہونے پر اعتراض ہے اسلئے کہ سبب سے کیا مراد ہے اگر مطلق سبب ہے تو یہ اسم اور صفت دونوں میں پائی جاتی ہے اور اگر سبب مراد نہیں ہے تو پھر دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے جیسا کہ [سلاماً] اور [سلام] میں فرق ہے۔

جواب : یہ ہے کہ یہ ابلغ اسلئے ہے کہ یہ سبب السبب پر مشتمل ہوتا ہے جبکہ پہلی صورت صرف سبب پر مشتمل ہوتا ہے۔

**قوله : وقد يحذف صدر الاستيناف الخ۔**

اور کبھی استیناف کے صدر کلام کو حذف کیا جاتا ہے چاہے اسم ہو جیسے کہ ”یسبح له فیہافی الغدور والاضال“ اس کی تسبیح بیان کی جاتی ہے صبح و شام سوال ہو گیا کہ من تسبح جواب دیا [رجال] جبکہ [رجال] سے تسبیح محذوف ہے اسی طرح ”لنعم الرجل زید“ کو بھی اس صورت پر محمول کیا گیا ان لوگوں کے مطابق جو مخصوص بالمدح مبتداء محذوف کیلئے خبر مانتے ہیں کہ کیا ہی اچھا آدمی ہے سوال ہوا کہ کون جواب دیا ”ھو زید“ اور کبھی پورا استیناف کو حذف کیا جاتا ہے کبھی قائم مقام کیساتھ اور کبھی قرینے کیساتھ قائم مقام کی مثال شاعر کا شعر ہے۔

زعمتم ان اخوتکم قریش لھم الف ولیسن لکم الاف

ترجمہ : شاعر اس شعر میں قبیلہ بنو اسد کی جھوکر رہا ہے جو اپنے آپ کو قریش کی طرف منسوب کر رہا ہے اور کہتا ہے کہ تمہارا گمان یہ ہے کہ قریش تمہارے بھائی ہیں جبکہ وہ دوسروں سے محبت

کرتے تھے ایک سفر سردی میں یمن کی طرف اور دوسرا سفر گرمی میں شام کی طرف بغرض تجارت جبکہ آپ لوگوں کا ان سے کوئی محبت نہیں ہے اور قریش بھوک اور خوف سے مامون تھے جبکہ آپ لوگوں کو یہ بھی نصیب نہیں ہے تو سوال ہوا کہ بنو اسد اپنے دعویٰ میں سچے ہیں یا جھوٹے تو جواب استیناف کی صورت میں پورا محذوف ہے کہ ”کذبتم“ تم نے جھوٹ بولا اور اس کذب پر قرینہ ”لهم الف و لیس لكم الاف“ ہے اور قرینے کی وجہ سے استیناف محذوف ہوتا ہے بغیر قائم مقام کے جیسے کہ ”فنعم الماهدون“ سوال ہو سکتا تھا کہ کون جواب محذوف ہے ”ہم نحن“۔

**قوله : ولما فرغ عن احوال الاربعة الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف وصل کے اقسام اربعہ سے فارغ ہونے کے بعد وصل کی دو صورتیں بیان کرنا چاہتے ہیں۔

[۱] کمال انقطاع مع الایہام جس میں وصل ہوتا ہے جیسے کہ ”لا وأیذک اللہ“ اس مثال میں [لا] سابقہ مضمون کی نفی ہے اور اگلہ جملہ دعائیہ ہے پہلا جملہ خبریہ ہے اور دوسرا جملہ انشائیہ ہے جو کمال انقطاع ہے مگر اس کے باوجود عطف کیا گیا اسلئے کہ ترک عطف خلاف مقصود کا وہم ہے کیونکہ عطف کی صورت میں یہ جملہ دعائیہ ہے اور ترک عطف کی صورت میں بددعا بن جاتا ہے۔

**قوله : وبعضهم لمالم یقف الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ جس مقام پر بھی ایسا کلام واقع ہوگا کہ [لا] کے ذریعے سابقہ کی نفی ہو اور اگلہ جملہ دعائیہ ہو تو معطوف علیہ وہ سابقہ جملہ ہوگا چونکہ بعض حضرات اس حقیقت پر واقف نہ ہو سکے جیسے کہ علامہ زوزنی اور انہوں نے ایک ایسی حکایت امام ثعالبی سے نقل کی جو قلت [لا] پر مشتمل ہے اور انہوں نے قلت کو معطوف علیہ قرار دیا اور یہ نہیں سمجھ پایا کہ اگر اس کا عطف قلت پر کیا جائے تو دعا کا قلت کے ماتحت مذکور ہونا لازم آئے گا جب کہ دعا قلت کے تحت مذکور نہیں ہوتا دوسری بات اگر قلت کی حکایت منقول نہ ہو تو پھر معطوف علیہ کس کو قرار دو گے معلوم ہوا کہ علامہ زوزنی کا خیال بدیہی البطلان ہے۔

[۲] وصل کی دوسری صورت ”توسط بین الکیمالین“ یہ ”أما التوسط“ ہے ”إمّا“ نہیں ہے جنہوں نے ”إمّا“ کہا ہے۔ توسط کی صورت یہ ہے کہ جب دو جملے متفق ہو خبر اور انشاء میں لفظاً و معنیاً صرف معنی اور ان دونوں کے درمیان کوئی جہت موجود ہو تو وصل کیا جائیگا پھر دو جملے آپس میں متفق ہو خبر اور انشاء لفظاً و معنیاً اس کی دو قسمیں ہیں یا تو دونوں خبر ہوں گے یا دونوں انشاء ہوں گے اور جو دو جملے صرف معنی میں متفق ہو اس کی چھ قسمیں بنتی ہیں۔

[۱] یا تو دونوں معنی انشاء ہوں گے اور لفظاً خبر ہوں گے۔

[۲] پہلا خبر ہوگا دوسرا انشاء ہوگا۔

[۳] پہلا انشاء دوسرا خبر ہوگا۔

[۴] معنی دونوں خبر ہو لفظاً دونوں انشاء ہو۔

[۵] اول انشاء ثانی خبر۔

[۶] اول خبر ہو ثانی انشاء ہو یہ کل آٹھ قسمیں بن گئی مصنف نے صرف پہلے دو کی مثال بیان فرمائی

[۱] دونوں خبر ہو کقولہ تعالیٰ ”یخادعون اللہ وهو خادعهم“ ”ان الابرار لفی نعیم وان السفجار لفی جحیم“ دونوں مثالیں لفظاً و معنیاً خبر ہے البتہ مثال اول فعلیہ اور اسمیہ ہے اور مثال ثانی دونوں اسمیہ ہیں۔

[۲] دونوں انشاء ہو لفظاً و معنیاً جیسے کہ ”کلوا واشربوا ولا تسرفوا“ اسی طرح یہ مثال ”واذ

اخذنا میثاق بنی اسرائیل لا تعبدون الا اللہ..... و قولوا للناس

حسننا“ یہ مثال صرف معنیاً متفق ہونے کی ہے [قولوا] کا عطف ہے [تعبدون] پر جبکہ

[تعبدون] خبر ہے لیکن معنی انشاء ہے ”ای تحسنون بالوالدین احساناً“ اور [تحسنوا] معنی میں ہے

[احسنوا] کے [تحسنون] محذوف ماننے میں لفظاً و معنیاً فائدہ ہے لفظاً اس طرح کہ [تعبدون]

[کیساتھ مناسبت ہوگی اور معنی اس طرح کہ مضارع میں حال کا معنی پایا جاتا ہے بخلاف امر کے

گویا کہ حکم کی تعمیل ابھی شروع ہوئی جس میں مبالغہ ہے۔

قوله : او یقدروا واحسنوا الخ۔

”وبالوالدین احساناً“ شروع ہی سے [احسنوا] کو مقدر مانا ہے اس صورت میں معنی دونوں جملہ انشاء ہوں گے اور لفظاً پہلا خبر اور دوسرا انشاء ہوگا۔

**قوله : والجامع بینہما ای بین الجملتین الخ۔**

دو جملوں کے درمیان صفت جامعہ کا پایا جانا ضروری ہے کہ دونوں جملے مسند الیہ اور مسند کے اعتبار سے جامع ہوگا جیسے کہ ”یشعر زید و یکتب“ شاعر اور کتابت میں مناسبت ہے اور مسند الیہ دونوں کا ایک ہے اور صاحب شعر اور صاحب کتابت ان دونوں کو مقارن سمجھتے ہیں اسی طرح ”یعطی زید و یمنع“ اعطاء اور منع کے درمیان تضاد کا علاقہ موجود ہے اور مسند الیہ دونوں کا ایک ہے اور اگر مسند الیہ متحد نہ ہو بلکہ متغایر ہو تو مسند میں مناسبت ضروری ہے جیسے کہ ”زید شاعر و عمرو کاتب“ دونوں میں مناسبت ظاہر ہے ”زید تطویل و عمرو قصیر“ دونوں میں تضاد کا علاقہ ہے اور ساتھ ساتھ مسند الیہ کے درمیان بھی مناسبت ہے چاہے وہ کسی بھی اعتبار سے ہو جیسا کہ بھائی ہونا دشمن اور دوست ہونا وغیرہ۔ حاصل کلام یہ ہے کہ دونوں مسند الیہ ایک دوسرے کی ساتھ مناسبت رکھتا ہو اور کسی درجے کا اختصاص پایا جائے برخلاف ”زید شاعر و عمرو کاتب“ کے جب مناسبت کا اعتبار نہ ہو عطف درست نہیں ہوگا اگرچہ مسند متناسب یا متحد ہو اسلئے ”خفی ضیق و خاتمی ضیق“ میں عطف ممتنع ہے اسلئے کہ موزہ اور انگٹھی میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔ اسی طرح ”زید شاعر و عمرو تطویل“ میں عطف درست نہیں ہے چاہے زید اور عمرو میں کوئی مناسبت ہو یا نہ ہو اسلئے کہ شعر اور طوالت میں کوئی مناسبت نہیں ہے۔

**قوله : السکا کی ذکر انہ یجب ان یکون بین الجملتین الخ۔**

علامہ سکا کی نے جامع بین الجملتین کی تین قسمیں بیان کی ہیں کہ قوت متفکرہ میں دو چیزوں کو جمع کرنے والی چیز یا امر حقیقی ہوگی یا امر اعتباری اگر امر حقیقی ہے تو اس کو جامع عقلی کہا جاتا ہے۔ اور اگر امر اعتباری ہے تو محسوس ہوگا یا غیر محسوس اگر محسوس ہے تو امر جامع وہی ہے اگر غیر محسوس ہے تو امر جامع خیالی ہے۔

**قوله : والمراد بالعقل القوة العاقلۃ الخ۔**



شارح فرماتے ہیں کہ عقل سے مراد وہ قوت عاقلہ ہے جو کلیات کا ادراک کرتا ہے اور وہم سے مراد وہ قوت مدرکہ ہے جو معانی جزئیہ کا ادراک کرتی ہے جو موجود ہوتے ہیں محسوسات کے شکل میں اور یہ قوت ان کا ادراک حواس کے بغیر کرتی ہے مثلاً بکری بھیڑیے کا تصور عدوات کیساتھ اور بچے کا تصور محبت کیساتھ کرتے ہیں اسی قوت کے ذریعے اور خیال اس قوت کو کہتے ہیں جس میں محسوسات کی صورتیں جمع ہوتی ہیں اور حس مشترک سے غائب ہونے کے باوجود خیال سے غائب نہیں ہوتی اور اس قوت کی طرف محسوسات کی صورتیں حواس ظاہرہ کے ذریعے پہنچتی ہے اور قوت مفکرہ سے مراد وہ قوت ہے جو حاصل شدہ صورتوں میں تفصیل اور ترتیب کا کام کرتی ہے جو صورتیں حس مشترک کے ذریعے حاصل ہو یا معانی مدرکہ بالوہم کے ذریعے۔

**قوله : ونعنی بالصور ما یمكن ادراک الخ۔**

صورت سے مراد وہ چیز ہے جس کا ادراک حواس ظاہرہ کے ذریعے کیا جائے اور معانی سے مراد وہ چیزیں ہیں جن کا ادراک حواس ظاہرہ سے نہ ہو۔

**قوله : وقال السکاکی الخ۔**

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ دو جملوں کے درمیان جامع عقلی ہوگا اور جامع عقلی کا مطلب یہ ہے کہ دو جملوں میں اتحاد ہو امر متصور میں یعنی مسندالیہ میں یا مسند میں یا ان کیساتھ لگی ہوئی کسی قید میں جیسے کہ حال صفت وغیرہ اتحادی التصور سے مراد مصنف کے نزدیک صرف تصورات نہیں ہیں صرف امر متصور ہے۔

**قوله : ولما کان مقررا انه الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ دو جملوں میں عطف کیلئے دو مفردوں کے درمیان وجود جامع کافی نہیں بلکہ جملوں میں مناسبت ضروری ہے دوسری بات یہ بھی ہے کہ عطف کیلئے جامع بین المفردین و بین الجملتین دونوں ضروری ہے اسلئے مصنف نے علامہ سکاکی کی عبارت کو جو الجامع بین الجملتین تھی تبدیل کر کے الجامع بین الشمین کہد یا اور کہا کہ [اما عقلی] کہ جامع عقلی اس امر کو کہتے ہیں جس کے سبب سے عقل دونوں جملوں کے درمیان اجتماع کا تقاضہ کرنے قوت مفکرہ میں تو یہ (جامع عقلی) تین صورتوں میں مقصور ہو سکتی ہے۔

[۱] اتحاد فی التصور ہو یعنی مسند الیہ اور مسند ایک ہو۔

[۲] ان کے درمیان تماثل ہو کسی اعتبار سے مماثلت پائی جائے۔

[۳] تضایف ہو ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو۔

**قوله : فان العقل بتجریده المثلین الخ۔**

یہ عبارت تماثل کی جامع عقلی ہونے کا بیان ہے اور حقیقت میں ایک اعتراض کا جواب ہے۔  
اعتراض : یہ ہے کہ عقل کا کام کلیات اور جزئیات کا ادراک کرنا ہے لہذا اگر کوئی دو متماثل  
مادیات میں سے ہو تو عقل ان کا ادراک کیسے کریگی۔

جواب : اس کا جواب دیا کہ عقل ان کا ادراک کریگی اس وقت جب ان کو مشخصات خارجیہ سے  
خالی کیا جائے جب مشخصات خارجیہ سے خالی ہوں گے تو وہ متحد ہوں گے اور اس سے معنی کلی  
پیدا ہوگا اور یہ بات ثابت شدہ ہے کہ عقل تشخصات کے بغیر معنی کلی کو پیدا کر دیتی ہے۔

**قوله : وانما قال فی الخارج الخ۔**

خارج کی قید اسلئے لگائی کہ عقل مشخصات ذہنیہ سے کسی شئی کو خالی نہیں کر سکتی اسلئے کہ ہر موجود فی  
العقل کیلئے ایسا تشخص ضروری ہے جس کے ذریعے وہ ماعداء سے ممتاز ہو۔

**قوله : وههنا بحث وهو ان التماثل هو الاتحاد فی النوع الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ اس مقام پر بحث ہے کہ تماثل کہا جاتا ہے اتحاد فی النوع کو کہ دو چیزیں کسی  
نوع میں متحد ہو اس معنی کے اعتبار سے زید اور عمر و نوع انسانیت میں متحد ہیں لہذا پھر ان کے  
درمیان اخوت اور صداقت کو ضروری قرار دینا صحیح نہیں ہے اسلئے کہ تماثل ان کے بغیر بھی پائی جاتی  
ہے۔

**قوله : والجواب الخ۔**

کہ تماثل سے مراد علم بیان میں دو چیزوں کا ایک ایسے وصف میں مشترک ہونا جس وصف کا ان  
دونوں کیساتھ کوئی اختصاص نہ ہو وہ تماثل مراد نہیں ہے جو حکماء کے ہاں ہے اس لئے زید عمرو کے  
درمیان کوئی ایک ایسا وصف مشترک ہونا ضروری ہے جس کا ان دونوں کیساتھ کوئی تعلق ہو جیسے  
اخوت اور صداقت وغیرہ۔

**قوله : اوتضایف الخ۔**

جامع عقلی کی تیسری صورت تضایف ہے دو چیزوں کا اس طرح ہونا کہ ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو جیسے کہ علت اور معلول اسلئے کہ علت اور معلول ایسے ہیں ان میں سے ہر ایک سے دوسرا امر نکلتا ہے یا تو استقلال کے طور پر جیسے علت تامہ میں یا انضمام غیر کیساتھ جیسے کہ علت ناقصہ میں اسی طرح اقل اور اکثر میں تضایف ہو اسلئے کہ ہر وہ عدد جو شمارے سے پہلے ختم ہو جائے وہ اقل ہوتی ہے اور بعد والی اکثر ہوتی ہے۔

**قوله : اووہمی وھو امر بسببہ یختال الوہم الخ۔**

اس کا عطف ہے جامع عقلی پر کہ جامع کی دوسری صورت جامع وہمی ہے اور یہ ایک ایسا امر ہے جس کے سبب سے وہم دو چیزوں کو ایک خیال کرتا ہے قوت مفکرہ میں برخلاف عقل کے وہ دونوں کو الگ الگ سمجھتا ہے۔

**قوله : وذلك بان یكون بین تصویریہما شبة الخ۔**

اور یہ دونوں کو ایک اسلئے سمجھتے ہیں کہ دو شئی کے درمیان شبة تماثل ہوتا ہے جیسے کہ بیاض اور صفرا کہ وہم ان دونوں کو ایک سمجھتا ہے اور یہ خیال کرتا ہے کہ ان میں سے ایک میں کدورت اور صفت زیادہ ہے ورنہ دونوں ایک ہے اور عقل کے ہاں یہ متباہنین اسلئے ہے کہ یہ دونوں الگ الگ نوع ہیں جنس کے تحت داخل ہیں۔

**قوله : ولذلك ای ولان الوہم یبیرزہما الخ۔**

اور اسلئے کہ وہم بعض چیزوں کو ایک گمان کرتا ہے اس شعر کو حسن سمجھا گیا جس میں تین چیزیں کو جمع کیا گیا ہے۔ شعر۔

ثلاثة تشرق الدنيا ببهجتها : شمس الضحی و ابو الاسحاق والقمر

تین چیزیں خوب صورتیں سے دنیا کو روشن کرتی ہے سورج، ابو اسحاق، اور چاند۔ وہم کے ہاں یہ تینوں ایک ہیں جب کہ عقل کے ہاں یہ متباہنین ہیں۔

**قوله : او یكون تضاد وھو التقابل بین امرین الخ۔**

جامع عقلی کی دوسری صورت تضاد ہے اور تضاد کہا جاتا ہے دو وجودی چیزوں کا اس طرح مقابل

ہونا کہ وہ یکے بعد دیگرے ایک محل میں اس کے اور ان دونوں کے درمیان غایت خلاف ہو یعنی بالکل ایک دوسرے سے الگ ہو جیسے کہ سواد، اور بیاض ”السواد قبیح والبیاض محبوب“ ان کا تعلق محسوسات سے ہے۔ معقولات کی مثال ایمان اور کفر ”الایمان محبوب والکفر قبیح“ :-

**قوله : والحق ان بینہما تقابل العدم والملکة الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ حق بات یہ ہے کہ ایمان اور کفر کے درمیان تضاد نہیں ہے بلکہ تقابل عدم ملکہ ہے اسلئے کہ ایمان ان چیزوں کی تصدیق کا نام ہے جس کو حضور اکرم ﷺ لیکر آئے اور کفر ان کی تصدیق نہ کرنے کا نام ہے جن کی تصدیق کرنی چاہیے تھی۔

**قوله : فقد یقال الکفر الخ۔**

اور بعض حضرات نے کہا کہ کفر نام ہے انکار کرنے کا اور ایمان نام ہے انکار نہ کرنے کا لہذا اس اعتبار سے ان میں تضاد ہے۔

**قوله : وما یتصف بہا الخ۔**

اور جو چیزیں متضاد صفتوں کیساتھ متصف ہونگے ان میں بھی تضاد ہوگا جیسے کافر اور مؤمن اور اسود و بیض۔

**قوله : او شبه تضاد کالسماء والارض الخ۔**

جامع وہمی کی تیسری صورت شبہ تضاد ہے جیسے کہ آسمان اور زمین کہ آسمان انتہائی بلندی کیساتھ متصف ہے اور زمین غایت پستی کیساتھ اور یہ معنی ہے شبہ تضاد کا اور متضادین اسلئے نہیں کہ اجسام کے قبیل ہونے کی وجہ سے یکے بعد دیگرے ایک محل میں نہیں آسکتا اور اسود اور بیض کی طرح بھی نہیں ہے اسلئے کہ ارتفاع اور انحطاط آسمان اور زمین کے مفہومات میں سے نہیں ہے۔

**قوله : والاول والثانی الخ۔**

اول اور ثانی میں بھی شبہ تضاد ہے چاہے محسوسات کے قبیل سے ہو چاہے معقولات کے قبیل سے ہو اسلئے کہ اول اس مفہوم کا نام ہے جو غیر سے مقدم ہو اور مسبوق بالغیر نہ ہو اور ثانی اس مفہوم کو کہتے ہیں جو مسبوق بواحد ہو پس یہ متضادین کے مشابہ ہونگے اسلئے کہ وصف مسبوق

میں اشتراک پایا جاتا ہے اور ان دونوں کو متضادین نہیں کہا سوزا اور ابیض کی طرح اسلئے کہ تضاد میں غایت خلاف شرط ہے جب کہ اول اور ثانی میں غایت خلاف نہیں ہے اسلئے کہ یہ بات کسی سے مخفی نہیں کہ ثالث اور رابع کی مخالفت اول سے ثانی کے مقابلے میں زیادہ ہے تو غایت خلاف نہیں پایا گیا اور دوسری بات یہ ہے کہ اول مفہوم میں عدم داخل ہے لہذا وہ وجودی نہیں رہا اور تضاد کیلئے وجودی ہونا ضروری ہے۔

**قوله : فانہ ای انما جعل التضاد وشبهہ جامعاً الخ۔**

وہم میں تضاد اور شبہ تضاد کو جامع بین اجملتین اس لئے قرار دیا کہ وہم ان کو تضایف کا درجہ دیتا ہے اس طور پر کہ ان میں سے دوسرا بھی حاضر ہوتا ہے ذہن میں۔

**قوله : ولذلک نجد الضد أقرب خطوراً بالبال مع الضد الخ۔**

اور اسی لئے کہ وہم ان دونوں کو ایک سمجھتا ہے کہ آپ اپنے دل اور خیال اور ذہن میں ایک ضد کو پائینگے دوسرے ضد کیساتھ دوسرے متغایرات سے پہلے کہ ان دونوں کے درمیان وہم کے قربت ہوتی ہے اور یہ حکم وہم کا ہے ورنہ عقل ان دونوں کو الگ سمجھتی ہے ایک کے بغیر دوسرے کا تعلق ممکن ہوتا ہے۔

**قوله : او خیالی وهو امر بسببہ الخ۔**

جامع کی تیسری قسم جامع خیالی ہے جو ایک ایسا امر ہے جس کے سبب سے خیال جملتین کو مجتمع سمجھتا ہے قوت مفکرہ میں اور ایسا اسلئے ہوتا ہے کہ ان دونوں چیزوں کا تصور خیال میں ملا ہوتا ہے عطف سے پہلے ان اسباب کی وجہ سے جو مقارنت پر دلالت کرتے ہیں اور وہ اسباب مختلف ہوتے ہیں زمان، مکان، اور شخص کے اعتبار سے اسلئے خیالات میں ثابت شدہ تصوراتب ترتیب اور وضاحت کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں کئی صورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ جن کے درمیان جدائی ممکن نہیں ہوتی ایک خیال کے مطابق اور اجتماع ممکن نہیں ہوتا دوسرے خیال کے مطابق اور بہت سی صورتیں ایک خیال سے غائب نہیں ہوتی اور دوسرے خیال میں آتی نہیں۔

**قوله : ولصاحب علم معانی فضل احتیاج الخ۔**

علم معانی سے شغل رکھنے والے شخص کیلئے ضروری ہے کہ وہ جامع کے بحث کو سمجھے اسلئے کہ علم

معانی میں فصل اور وصل کا باب اہمیت رکھتا ہے خصوصاً جامع خیالی میں اسلئے کہ جامع خیالی کا مدار انیسیت اور عادت پر ہے جو اسباب کو منعقد کرتے ہیں تاکہ وہ اسباب خیال کے خزانے میں صورتوں کو ثابت ظاہر کریں اور اگر اسباب متباہینین ہو گئے تو حصر بھی فوت ہو جائیگا کہ کس کو جامع قرار دیدے اور کس کو نہ دے۔

**قوله : فظہر ان لیس المراد بالجامع العقلی الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ جوامع ثلاثہ کی مذکورہ تفصیل سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جامع عقلی سے مراد وہ چیزیں نہیں جن کو عقل کے ذریعے سے سمجھا جائے خیال سے مراد وہ جو خیال کے ذریعے سمجھا جائے اور وہم جن کو وہم کے ذریعے سمجھا جائے بلکہ مراد یہ ہے کہ دل ان کے درمیان اجتماع کا عقل وہم یا خیال تقاضہ کرے چاہے وہ جس قبیل سے ہو ورنہ تضاد اور شبہ تضاد جامع وہمی کی صورتیں ہیں یہ معانی کے قبیل سے نہیں کہ صورتیں خیال میں نقش ہو جائیں اسلئے کہ تمام چیزیں معقولات کے قبیل سے ہیں مگر کبھی وہم اور خیال اس میں تصرف کر بیٹھتا ہے اور تفصیل بہت سارے لوگوں سے مخفی رہی اسلئے ان لوگوں نے اعتراض کیا کہ سواد اور بیاض ہے تو محسوسات میں سے ہے وہمیات میں سے نہیں پھر وہم ان کے درمیان اجتماع کا تقاضہ کیوں کرتا ہے پھر لوگوں نے خود اس کا جواب دیا کہ ان دونوں کا جامع وہمی سے مراد یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا ضد ہے اور یہ معنی جزئی ہے اسلئے کہ جزئی ایک دوسرے کے ضد ہوتے ہیں اور جزئی کا ادراک صرف وہم کرتا ہے۔

**قوله : وفيہ نظر لانہ ممنوع الخ۔**

ان لوگوں کا یہ جواب غلط ہے اسلئے کہ اگر تضاد سے آپ یہ معنی مراد لیتے ہیں یعنی جزئی تو یہ معنی متماثل کے اندر بھی پایا جاتا ہے تضایف کے اندر بھی پایا جاتا ہے تو پھر ان کے درمیان کوئی فرق باقی نہیں رہے گا اور یہ جامع عقلی سے نکل کر جامع وہمی میں داخل ہو جائیگا کیونکہ ان اشیاء کی اضافت جزئی کی طرف کرو تو جزئی ہے کلی کی طرف کرو تو کلی ہے تو پھر بعض مطلقاً جامع عقلی قرار دینا بعض کو وہمی اور بعض کو خیالی قرار دینا کیسے درست ہوگا جب ان میں فرق نہیں ہے اور یہی اعتراض جامع خیالی کے درمیان بھی ہوگا اسلئے ہم نے کہا ان کا مدار ان کے تقاضے پر ہے

چاہے وہ کسی بھی قبیل سے ہو۔

**قوله : فان قلت كلام صاحب المفتاح مشعر الخ۔**

اعتراض : یہ عبارت علامہ سکا کی پر اعتراض ہے کہ علامہ سکا کی کا کلام اس بات کی طرف مشیر ہے کہ عطف بینا جملتین کے صحت کیلئے کسی مفرد میں مناسبت کافی ہے اور پھر علامہ سکا کی نے خود اس بات کی صراحت کی ہے کہ ”خفی ضیق وخاتمی ضیق“ میں عطف جائز نہیں ہے حالانکہ مسند میں مناسبت ہے اسی طرح سورج اور خرگوش کا پتہ اور ایک ہزار بھینگن محدث ہیں بقول علامہ سکا کی یہ مثال بھی غلط ہے باوجود مسند میں مناسبت ہے۔

**قوله : قلنا الخ۔**

جواب : ہم نے جواب دیا علامہ سکا کی کی طرف سے اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا کہ علامہ سکا کی الجامع بین الجملتین کہہ کر صرف جامع کے ضروری ہونے کو بیان کرنا چاہتے ہیں رہا یہ سوال کہ جامع ہونی کی مقدار کیا ہے تو اس کو دوسرے مقام میں بیان کیا کہ مسند اور مسند الیہ میں اسی طرح فوائد قیود میں مناسبت ضروری ہے لہذا سکا کی پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوگا۔

**قوله : والمصنف لما اعتقد ان كلامه الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے علامہ سکا کی کو اعتراض سے بچانے کیلئے اس کے عبارت کو تبدیل کر کے جملتین کی جگہ شہین رکھ دیا اور فی تصور مانکرہ کے بجائے التصور معرفہ رکھ دیا اور خود اعتراض کے زد میں آ گیا اسلئے کہ بقول مصنف جامع وہی کی تعریف یہ ہوگی کہ دو چیزوں کے تصور میں شبہ تماثل تضاد اور شبہ تضاد ہو حالانکہ شبہ تماثل تضاد اور شبہ تضاد تصور میں نہیں ہوتا ہے بلکہ ان چیزوں کے ذات میں ہوتا ہے اسی طرح جامع خیالی کی تعریف یہ ہوگی کہ چیزوں کے درمیان تقارن فی الخیال کا تصور ہو حالانکہ تقارن فی الخیال نفس صورتوں میں ہوتا ہے نہ کہ تصورات میں اسلئے صحیح یہی ہے جو علامہ سکا کی نے کی۔

**قوله : وحمله علی ما ذکره السکا کی الخ۔**

بعض حضرات نے مصنف کا دفاع کیا کہ مصنف کی مراد وہی ہے جو علامہ سکا کی کی مراد ہے شارح نے اس کا جواب دیا یہ دفاع غلط ہے اسلئے کہ مصنف کی عبارت خود اس پر تصریح ہے کہ

علامہ سکا کی سے سہو واقع ہو گیا ہے لہذا اس کے کلام کو سہو کہنا پھر دونوں کی مراد کو ایک سمجھنا خلاف اصل و عقل ہے اس مقام پر مزید ایسی تشریح ہے جس کے قریب کوئی نہیں گیا اور شارح نے ”مطول“ میں اس کو ذکر کیا ہے۔

### قوله : ومن محسنات الوصل الخ۔

صحت اور عظمت وصل کے بعد محسنات وصل کو بتانا چاہتے ہیں کہ دو جملوں کے درمیان اسمیہ اور فعلیہ ماضی اور مضارع ہونے میں مناسبت ہو وصل کے محسنات میں سے ہے۔ الا یہ کہ کوئی مانع موجود ہو مثلاً ایک جملے سے تجدد اور دوسرے سے ثبوت مقصود ہو ایک سے ماضی اور دوسرے سے مضارع مقصود ہو ایک میں تقييد دوسرے میں اطلاق ہو۔ جیسے کہ اطلاق اور شرط کی مثال ”وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكَ الْقَضَى الْأَمْرُ“ اسی طرح ”فَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ“ ان مثالوں میں ایک مقید ہے اور ایک مطلق ہے۔

### قوله : فعندی الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ [لا یستقدمون] کا عطف صرف [لا یستأخرون] پر نہیں ہے بلکہ پورے مجموعے پر ہے ورنہ مطلب یہ ہوگا کہ اجل کے آنے کے بعد موت مقدم نہیں ہوگی اور یہ معنی غیر مقصود ہے۔

## تذنیب

تذنیب کا لغوی معنی : ہے پیچھے لگانا ایک چیز کے بعد دوسری چیز کو لانا۔

تذنیب کی اصطلاحی تعریف : یہ ہے کہ ایک بحث کے بعد دوسری ایسی بحث لیکر آنا جن کا آپس میں کچھ نا کچھ تعلق ہو۔

تشبیہ اور تذنیب میں فرق : تشبیہ ایسے مقام پر لایا جاتا ہے کہ اگر بحث متقدم میں غور کیا جائے تو بحث ثانی سمجھ میں آسکے جبکہ تذنیب میں ایسا نہیں ہوتا مصنف نے جملہ حالیہ کے بحث کو وصل کے بعد لیکر آیا اسلئے کہ یہ بھی کبھی [واو] اور کبھی بغیر [واو] کے ہوتا ہے جیسا کہ فصل اور وصل میں ہوتا ہے چنانچہ فرمایا کہ حال منتقلہ میں اصل یہ ہے کہ وہ بغیر [واو] کے ہو یعنی راجح اور شائع



یہی ہے کبھی اس کے خلاف بھی ہوتا ہے حالانکہ منقلہ کے ذریعہ احترام کیا حال موكده سے جو مضمون جملہ کو پکا کرنے کیلئے آتا ہے جس میں ترک عطف واجب اور ضروری ہوتا ہے اسلئے کہ ان دونوں میں شدید تعلق ہوتا ہے گویا کہ کمال اتصال ہوتا ہے جیسے ”زيد ابوك عطوفاً“۔ ”عطوفاً“ حال موكده بغیر [واو] کے ہے اور حال منقلہ میں [واو] کے بغیر ہونا اسلئے اصل ہے کہ وہ اپنے ذوالحال کیلئے ایسا ہے جیسا کہ مبتداء کیلئے خبر اسلئے ”جاءني زيدراكباً“ کا مطلب جیسا کہ ”زيدراكب“ صرف اتنی بات ہے کہ حال ہونے کی صورت میں اثبات رکوب تابع ہے اصل مقصود محبت زید ہے اور یہ معنی میں مزید اطلاع اور زیادتی کیلئے ہے اور یہ حال موكده ذوالحال کیلئے ایسا ہے جیسا کہ صفت موصوف کیلئے البتہ اتنا فرق ہے کہ حال کی صورت میں فعل کے صدور کی حالت کو بتلانا ہے اور صفت ہونے کے اعتبار سے صرف موصوف کیساتھ تعلق بتلانا ہے

قوله : واذا كانت الحال مثل الخبر والنعته الخ۔

شارح اس بات کو شکل اول کے ذریعے سمجھاتے ہیں۔

(صغری) کہ حال منقلہ خبر اور صفت کی طرح۔

(کبری) اور حال اور صفت بغیر [واو] کے ہوتا ہے۔

(نتیجہ) حال منقلہ بھی بغیر [واو] کے ہوتا ہے۔

قوله : واماماوردہ بعض النحويين من الاخبار الخ۔

کبری پر منع وارد کیا گیا کہ کبھی خبر اور نعت [واو] کے ساتھ بھی آتے ہیں جیسے کہ افعال ناقصہ کان کی خبر اور وہ حال جو نکرہ کی صفت واقع ہو۔

قوله : فعلى سبيل التشبيه واللاحاق بالحال الخ۔

اس عبارت سے شارح نے اس منع کا جواب دیا کہ ان میں اصل تو بغیر [واو] ہے کبھی مجازاً [واو] کیساتھ بھی آتے ہیں اور کبھی ان کو حال کیساتھ ملحق کرنے کیلئے [واو] کیساتھ لیکر آتے ہیں اسلئے کہ حال کبھی [واو] کیساتھ ہوتا ہے ورنہ اصل ان میں بغیر [واو] ہے۔

قوله : ولكن خولف هذا الاصل اذا كانت الحال الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ حال منقلہ میں اصل بلا [واو] ہے لیکن اگر حال منقلہ جملہ ہو تو جملہ مستقل ہونے کی وجہ سے کسی رابطے کی ضرورت پڑتی ہے تاکہ وہ حال کو ذوالحال کیساتھ جوڑ دے مصنف نے من حیث جملہ کہا اسلئے کہ من حیث الحال غیر مستقل ہوتا ہے اور ربط کیلئے [واو] بھی لائی جاسکتی ہے اور ضمیر بھی البتہ اصل ضمیر ہے اسلئے کہ حال مفردہ خبر اور صفت میں ضمیر لائی جاتی ہے لہذا جملے میں بھی ضمیر اصل ہے لہذا جو جملہ ضمیر ذوالحال سے خالی ہوگا اس صورت میں [واو] لانا واجب ہے تاکہ حال کو ذوالحال سے جوڑ دیا جائے اور پھر وہ جملہ جو ضمیر ذوالحال سے خالی ہو مثلاً ضمیر فاعل سے ضمیر مفعول سے چاہے معرفہ ہو چاہے نکرہ مخصوصہ ہو تو درست ہے کہ جملہ حالیہ کو [واو] کیساتھ لایا جائے نکرہ مخصوصہ اسلئے کہا کہ اگر نکرہ محضہ ہو یا مبتداء اور خبر ہو تو پھر صحیح قول کے مطابق ان کو ذوالحال بنانا درست نہیں ہوگا اور مصنف نے کل جملہ کہا بجائے اس کے خالیہ عن ضمیر صاحب الحال کہتے تو اسلئے کہ ذوالحال کو ذوالحال اس وقت کہا جاتا ہے جب حال فی الفعل واقع ہو وقوع حال سے پہلے ذوالحال کہنا مجاز ہے اور مجاز کے مقابلے میں حقیقت اولیٰ ہے اسلئے کل جملہ کہا۔

### قوله : ولم يقل يجوز الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے "يجوز ان ينصب" کہا "يجوز ان تقع" نہیں کہا اسلئے کہ مصنف کی عبارت اس حال کو بھی شامل ہے جو مضارع مثبت کیساتھ حال واقع ہوتا کہ اس کو مستثنیٰ قرار دیا جائے اسلئے مصنف نے "الا المصدر بالمضارع" کہہ کر استثناء کیا کہ اگر جملہ حالیہ مضارع سے شروع ہوتا ہے تو پھر [واو] لانا جائز نہیں ہے اسلئے کہ اس صورت میں صرف ضمیر لائی جاتی ہے کیونکہ مضارع، حال اور مستقبل دونوں پر دلالت کرتا ہے اور حال میں مقارنت پائی جاتی ہے اور مقارنت کے وقت [واو] نہیں لائی جاتی ہے بلکہ ضمیر لائی جاتی ہے چنانچہ "جاء نسي زيد وبتكلم عمرو" کہنا جائز نہیں ہے اور "کل جملہ" سے مراد جملہ خبریہ ہے انشائیہ نہیں ہے اسلئے کہ انشاء حال واقع نہیں ہوتا نہ [واو] کیساتھ نہ بغیر [واو] کیساتھ۔

### قوله : والا ای وان لم تغل الجملة الحالية الخ۔

اور اگر جملہ حالیہ ضمیر ذوالحال سے خالی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ہے تو اگر جملہ حالیہ فعلیہ ہے اور فعل ماضی مضارع ہے تو [واو] کا دخول ممتنع ہے جیسے کہ ”وَلَا تَمْنُن تَسْتَكْثِرُ“ آپ انعطاف مت کرو اس حال میں کہ آپ اس کو کثیر سمجھتے ہو اس میں [تستکثر] بغیر [واو] کے ہے اسلئے کہ حال میں اصل حال مفردہ ہوتا ہے کیونکہ اعراب میں اصل مفردہ ہے اور جملہ مفردہ کے قائم مقام ہونے کی وجہ سے محل اعراب ہوتا ہے اور حال مفردہ دلالت کرتا ہے صفت غیر ثابتہ کے حصول پر جو حصول مقارن ہوتا ہے ذوالحال کے اسلئے کہ حال سے مقصد اور غرض حال کے عامل کے مضمون کے وقوع کو خاص کرنا ہے حال کے مضمون کے حصول کے وقت کیساتھ اور یہی معنی ہے مقارنت کا اور یہی مقارنت مضارع مثبت کے اندر پائی جاتی ہے تو جس طرح حال مفردہ میں [واو] ممنوع ہے اسی طرح حال مصدرہ بالمضارع میں بھی ممنوع ہے آسان الفاظ میں یو کہا جاسکتا ہے کہ حال جب فعل مضارع سے شروع ہوتا ہے تو وہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ حال اور ذوالحال کے مضمون کے حصول کا وقت ایک ہے اور یہی مقارنت ہے اور یہ حال مفردہ کے مشابہ ہو گیا اسلئے بغیر [واو] کے لانا ضروری ہے۔

**قوله : واما الحصول اى دلالة المضارع المثبت الخ۔**

مضارع مثبت حصول صفت پر دلالت کرتا ہے اسلئے کہ وہ فعل تجدد پر اور عدم ثبوت پر دلالت کرتا ہے اور مقارنت پر اسلئے کہ وہ فعل مضارع ہے جس میں حال کا معنی بھی پایا جاتا ہے جیسے کہ مستقبل کا معنی پایا جاتا ہے۔

**قوله : وفيه نظر لان الحال الذى الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ مقارنت کی دلیل پر نظر ہے اسلئے کہ وہ حال جس پر مضارع دلالت کرتا ہے وہ زمانہ تکلم ہے جس کی حقیقت صرف اتنی ہے جس کے اجزاء ماضی کے آخر اور مستقبل کے شروع کے اتصال (ملاپ) سے ہوتا ہے اور ہم جس حال کی بات کر رہے ہیں اس سے مراد وہ حال ہے جو اس بات پر دلالت کرے کہ ذوالحال اور حال کے مضمون کے حصول کا وقت ایک ہے چاہے وہ ماضی کے ساتھ ہو یا حال اور استقبال کیساتھ ہو لہذا فعل مضارع کے معنی کا مقارنت میں کوئی دخل نہیں ہے۔

قوله : فالأولى ان يعئل امتناع الواو الخ -

شارح فرماتے ہیں کہ مقارنت کی علت یوں بیان کرنا اولیٰ ہے کہ مضارع مثبت میں [واو] کا لانا اسلئے ممتنع ہے کہ وہ اسم فاعل کے وزن پر ہوتا ہے لفظاً و معناً اس طرح کہ حروف میں اشتراک ہے اور معنی اس طرح کہ حال کے معنی کو شامل ہے۔

قوله : واما ما جاء من نحو قول بعض العرب الخ -

یہاں سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

اعتراض : یہ ہے کہ کلام عرب میں مضارع مثبت [واو] کیساتھ بھی واقع ہے جیسے کہ ”قمت واصك وجهه“ میں کھڑا ہو گیا اس حال میں کہ میں اس کے چہرے پر مار رہا تھا۔ اسی طرح شاعر کا شعر ہے۔

فلما خفيت اظافرهم نجوت وارهنهم مالكا

ترجمہ : مجھے ان کے ہتھیاروں کا خوف محسوس ہوا پس میں نے نجات پایا اس حال میں اپنے مالک کو اس کے پاس رہن رکھوایا۔ محل استشہاد [ارهنهم] ہے۔

قوله : فقیل انما جاز الواو فی المضارع الخ -

یہاں سے مصنف نے اس کا جواب دینا شروع کیا۔

جواب : [۱] پہلا جواب یہ ہے کہ دونوں مثالوں میں مبتداء محذوف ہے ”انما واصك“، وانا ارهنهم“ جیسے کہ اسکی نظیر یہ آیت ہے ”لَمْ تُوذُوْنِيْ وَقَدْ تَعْلَمُوْنَ اِنِّيْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اِيْ وَاَنْتُمْ قَدْ تَعْلَمُوْنَ“۔

جواب : [۲] وقیل سے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ پہلا مثال سزا ہے اور دوسرے میں ضرورت شعری ہے۔

جواب : [۳] اور تیسرا جواب شیخ عبدالقاہر نے دیا کہ ان میں [واو] حالیہ نہیں ہے بلکہ [واو] عطف کیلئے ہے ان مثالوں میں مضارع بمعنی ماضی ہے اصل میں اس طرح ہے ”كنت واصكك ورهنت“ ماضی سے مضارع کی طرف عدول کیا گیا حال ماضی کی حکایت کے واسطے حال ماضی کی حکایت کا مطلب زمانہ ماضی میں واقع شدہ کام کو زمانہ حال میں فرض

کرنا اور زمانہ مضارع سے اس کو تعبیر کرنا۔

**قوله : وان كان الفعل مضارعا متفيا الخ۔**

اگر فعل مثبت نہ ہو بلکہ منفی ہو (جملہ حالیہ میں) تو [واو] بھی جائز ہے اور ترک [واو] بھی جائز ہے جیسے کہ ابن زکوان کی قرأت ”فَاسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَان“ تخفیف کیساتھ اسلئے کہ تخفیف کی صورت میں [لا] نفی کے واسطے ہوگا نہ کہ نہی اسلئے کہ [نون] علامت رفع موجود ہے لہذا ما قبل پر عطف درست نہیں ہے اسلئے کہ وہ انشاء ہے اور یہ خبر ہے اور اگر تشدید کیساتھ ہو ”وَلَا تَتَّبِعَان“ تو پھر یہ ما قبل پر عطف ہوگا اسلئے کہ یہ دونوں انشاء ہے اسی طرح ”وَمَا نَالْنَا نُوْمَنَ بِاللَّهِ اٰی شَيْءٍ ثَبِتَ لَنَا“ [لا نومن] جملہ حالیہ ہے اور بغیر [واو] کے ہے دونوں امر کیوں جائز ہے ”لدلالته“ ترک [واو] اسلئے جائز ہے کہ فعل مضارع مقارنت پر دل ہے اور [واو] اسلئے جائز ہے کہ حصول پر دلالت نہیں کرتا اسلئے کہ منفی ہے اور منفی مطابقتہ عدم حصول پر دلالت کرتا ہے۔

**قوله : وان كان الفعل ماضيا لفظا او معنى الخ۔**

اگر فعل ماضی ہو چاہے مثبت ہو یا منفی ہو لفظاً و معنأ ہو یا صرف معنأ ہو تب بھی دونوں صورتیں جائز ہے مع الواو یا بغیر الواو جیسے قولہ تعالیٰ ”اَنْسٰی يَكُوْنُ لِيْ غُلَامًا وَّ قَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرَ“ جملہ حالیہ [واو] کیساتھ ہے اسی طرح ”جَاؤْكُمْ حَضِرَتْ صُدُوْرُهُمْ“ بغیر [واو] کے ہے ماضی معنأ سے مراد مضارع [لم] اور [لما] ہے جیسے قولہ تعالیٰ ”اَنْسٰی يَكُوْنُ لِيْ غُلَامًا وَّلَمْ يَمْسَسْنِي بَشْرًا“ [لم يمسسنی] مضارع جملہ حالیہ [واو] کیساتھ ہے۔ بغیر [واو] کی مثال ”فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ وَفَضْلٍ لَّمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ“ [لم يمسسهم] بغیر [واو] کے ہے جملہ حالیہ [لما] کی مثال ”اَمْ حَسِبْتُمْ اَنْ تَدْخُلُوْا الْجَنَّةَ وَّلَمَّا يَاتِكُمْ مِّثْلُ الَّذِيْنَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ“ [لما] واو کیساتھ ہے۔

**قوله : واما المثبت الخ۔**

ماضی مثبت میں دونوں اسلئے جائز ہے کہ مثبت دلالت کرتا ہے حصول پر لہذا الاقران کی وجہ سے حال مفردہ کے مشابہ ہوگا بغیر [واو] کے ہوگا مقارنت نہ ہونے کی وجہ سے بوجہ ماضی ہونے کے

[واو] کیساتھ ہوگا۔

**قوله : ولهذا ای ولعدم دلالتہ علی المقارنۃ الخ۔**

اور اسی لئے کہ ماضی مقارنت پر دلالت نہیں کرتا ہے یہ شرط لگائی گئی وہ [قد] کیساتھ ہو چاہے [قد] ظاہر ہو یا مقدر ہو۔

ظاہرہ کی مثال ”وَقَدْ بَلَغَنِي الْكِبَرُ“ مقدرہ کی مثال ”حَصْرَتِ صَدُورَهُمْ“ اور [قد] کی شرط اسلئے لگائی کہ [قد] ماضی کو حال کے قریب کر دیتا ہے تاکہ اس میں مقارنت پیدا ہو جائے۔

**قوله : والاشکال المذكور وارد ههنا الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ گزشتہ اشکال اس مقام پر بھی وارد ہو سکتا ہے کہ ہم جس حال کی بات کرتے ہیں وہ حال نجوی ہے اور [قد] جس ماضی کو حال کے قریب کرتا ہے وہ حال لغوی ہے یعنی زمانہ تکلم جبکہ لفظ [قد] ماضی کو حال سے دور بھی کر دیتا ہے مثلاً ”جاءني زيد في السنة الماضية“ وقد ركب فرسه ”زید گزشتہ سال آیا اس حال میں کہ وہ گھوڑے پر سوار تھا پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ [قد] ماضی کو حال کے قریب کر دیتا ہے اور حال بھی لغوی ہے جو ہمارا مقصود بھی نہیں ہے البتہ حال اور عامل دونوں ماضی ہو تو پھر مقارنت پر دلالت ہو سکتی ہے۔

**قوله : واما المنفى الخ۔**

اور اگر جملہ حالیہ ماضی منفی کیساتھ ہو تو مع الواو اور بغیر الواو دونوں جائز ہے ترک [واو] اسلئے جائز ہے کہ یہ مقارنت پر دلالت کرتا ہے لہذا حال مفردہ کے مشابہ ہو گیا اور مع الواو اسلئے جائز ہے کہ حصول صفت پر دلالت نہیں کرتا۔

**قوله : اما الاول الخ۔**

مقارنت پر دلالت اس طور پر کرتا ہے کہ [لما] استغراق کے واسطے ہے یعنی نفی میں استمرار کو بتانا ہے انشاء کے وقت سے لیکر زمانہ تکلم تک اور [لم] اور [ما] اور [لا] یہ مطلق انشاء مقدم پر دلالت کرتے ہیں۔

**قوله : مع ان الاصل استمراره الخ۔**

اور دوسری بات یہ ہے کہ نفی میں استمرار اصل ہے جیسا کہ ”لم يضرب زيد أمس لکنہ

ضرب الیوم " اس مثال میں [ضرب الیوم] قرینہ ہے اس بات پر کہ انشاء ضرب میں استمرار نہیں ہے تکلم کے وقت سے معلوم ہوا کہ اصل استمرار ہے الا یہ کہ کوئی قرینہ اس کے خلاف ہو جیسے کہ مثال مذکور میں اسلئے مقارنت ثابت ہو جائے گی استمرار کی وجہ سے لہذا ترک [واو] جائز ہے برخلاف مثبت کے کہ وہ استمرار پر دلالت نہیں کرتا اسلئے کہ اسکی وضع تجد و اور حدوث کیلئے ہے مثلاً صرف ضرب کہنا اس بات کیلئے کافی ہے کہ زمانہ ماضی میں ضرب واقع ہوا ہے کسی بھی وقت جب کہ "ما ضرب" میں اس بات پر دلالت ہے کہ تمام زمانہ ماضی میں ضرب واقع نہیں ہوا البتہ یہ استمرار [لما] میں قطعاً ہے اور ماضی میں غیر یقینی ہے۔

**قوله : وذلك لأنهم قصدوا الخ۔**

اور یہ بات کہ نفی میں استمرار ہے اور مثبت میں نہیں یہ اسلئے ہے کہ اثبات اور نفی ایک دوسرے کی نقیض ہے اور یہ اس صورت میں ہو سکتا کہ اثبات فی الجملہ کے مقابلے میں نفی دائمی ہو۔

**قوله : وتحقیقه ان استمرار العدم الخ۔**

اور اس بات کی مزید تحقیق یہ ہے کہ استمرار عدم کسی سبب کا محتاج نہیں ہے اور استمرار وجود سبب کا محتاج ہے اسلئے کہ استمرار وجود بقاء حادث کا نام ہے اور حادث کی بقاء کسی سبب موجود کا محتاج ہے اسلئے کہ یہ وجود میں آیا ہے کسی شئی کے وجود کے بعد برخلاف استمرار عدم کے کہ وہ ایک عدمی شئی ہے اور عدمی شئی کیلئے کسی سبب کا وجود ضروری نہیں بلکہ وجود کا سبب نہ ہونا عدم کے استمرار کیلئے کافی ہے اور ساتھ یہ بات بھی ہے کہ حوادث میں اصل عدم ہے جب تک وجود کا علت نہ پایا جائے حاصل کلام یہ ہے کہ چونکہ منفی میں استمرار پایا جاتا ہے جو مقارنت پر وال ہے اسلئے ترک عطف کیا جائیگا۔

**قوله : واما الثانی الخ۔**

اور دوسری بات کہ ماضی منفی حصول صفت پر دلالت نہیں کرتا ہے اسلئے کہ وہ منفی ہے لہذا [واو] کیساتھ ذکر کیا جائیگا یہ تفصیل اس وقت تھی جب حالیہ فعلیہ ہو۔

**قوله : وان كانت اسمی الخ۔**

اگر اسمیہ ہو تو دونوں جائز ہے مگر مشہور ترک [واو] ہے اسلئے کہ اسمیہ مقارنت پر دلالت کرتا ہے

بوجہ اس میں استمرار ہونے کے اور یہ صفت ثابتہ پر دلالت کرتا ہے نہ کہ غیر ثابتہ پر اور دلالت بھی بالدرام کرتا ہے لہذا حال مفردہ کے زیادہ قریب ہے جس میں ترک [واو] اولیٰ ہے جیسے کہ ”کلمتہ فوہ الیٰ فی“ میں نے اس سے بات کی اس حال میں کہ ہم دونوں ایک دوسرے کے سامنے تھے یعنی بالمشافہ۔

**قوله : وايضا المشهور ان دخولها ای الواو الخ۔**

بعض نے کہا کہ نہیں بلکہ مشہور مع الواو ہے اسلئے کہ جملہ اسمیہ دلالت نہیں کرتا ہے عدم ثبوت پر یعنی ثبوت پر دلالت کرتا ہے اور اس میں استیناف کا بھی احتمال ہے لہذا زیادہ تعلق کی ضرورت ہے تو [واو] کیساتھ ذکر کرنا حسن ہوگا جیسے کہ قولہ تعالیٰ ”فَلَا تَجْعَلُوا لِلّٰهِ اَنْدَادًا وَاَنْتُمْ تَعْلَمُونَ“ [واو] کیساتھ ہے۔

**قوله : وقال عبدالقاهر الخ۔**

شیخ عبدالقاہر نے فرمایا اگر جملہ اسمیہ حال واقع ہو اور جملہ اسمیہ میں ضمیر مبتداء ذوالحال کی ضمیر ہو یعنی اس کی طرف راجع ہو تو پھر [واو] لانا واجب ہے چاہے خبر فعل ہو یا اسم ہو جیسے ”جاء نی زید و هو یسرع“ خبر فعل ہے ”جاء زید فهو مسرع“ خبر اسم ہے۔

**قوله : ذلك لان الجملة لا تترك فيها الواو الخ۔**

اس صورت میں [واو] کالا نا واجب اسلئے ہے کہ ترک [واو] کیلئے تین شرائط ہیں۔  
[۱] جملہ عامل کے صلے میں داخل ہو یعنی اس کیلئے قید ہو۔

[۲] ان دونوں کا اثبات ایک دوسرے پر موقوف ہو مضمون عامل سے جملہ بھی ثابت ہو۔

[۳] وہ جملہ مفرد کے تاویل میں ہو سکتا ہو جب یہ تینوں باتیں پائی جائیں تو ترک [واو] ہوتا ہے ورنہ [واو] کالا نا واجب ہے اور مثالیں مذکورین میں یہ تینوں باتیں مفقود ہے اس طور پر کہ [یسرع] جیسی کیلئے قید نہیں ہے اور اثبات [یسرع] ایک دوسرے پر موقوف نہیں ہے۔

اس جملے کو مفرد کی تاویل میں نہیں کیا جاسکتا اسلئے کہ ذکر زید کے بعد [هو] ضمیر مرفوع لانا ایسا ہے جیسے کہ زید کا اعادہ کرنا لہذا استیناف کے بغیر اور کوئی صورت نہیں ہے اور استیناف کی صورت میں [واو] لایا جاتا ہے اسلئے کہ استیناف نہ ماننے کی صورت میں مبتداء



کا ذکر لغو اور بیکار ہو جاتا ہے اور یہ مثال ایسی ہوگئی جیسے کہ یہ مثال ہے ”جاء نسی زید و عمرو یسرع امامہ“ اس دوسری مثال میں ”عمرو یسرع امامہ“ جملہ حالیہ مستانفہ ہے جس میں ربط [واو] کیساتھ ضروری ہے اصل اور قاعدہ یہی ہے کہ جملہ اسمیہ حال واقع ہونے کی صورت میں بغیر [واو] کے نہیں آتا اور جہاں بغیر [واو] کے آیا ہے تو کسی تاویل کیساتھ اور کسی تشبیہ کیساتھ آیا ہے مذکورہ تفصیل شیخ کے کلام کا خلاصہ ہے جو دلائل اعجاز میں مذکور ہے اور اس بات کی طرف مشیر ہے کہ ایسی صورت میں [واو] واجب ہے اسلئے کہ مصنف نے مثال مذکور کو ”یسرع امامہ“ والی مثالوں کیساتھ تشبیہ دی ہے تو مشبہ بہ اقوی ہوتا ہے معلوم ہوا ”یسرع امامہ“ والی مثالوں میں بھی [واو] کا لانا اولیٰ ہے۔

### قوله : ثم قال الشيخ الخ۔

اس عبارت سے شیخ ”کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ اگر جملہ اسمیہ میں ظرف ہو جب کہ جملہ اسمیہ حال واقع ہو تو [واو] کو ترک کر دینا زیادہ مشہور ہے جیسے شاعر کا شعر ہے۔

اذا انكرتني بلدة او نكرتها : خزجت مع البازي علي سواد

ترجمہ : جب اہل شہر میرے مرتبے کو نہ پہچانے یا میں ان کو نہ پہچانوں تو میں وہاں سے نکل جاتا ہوں اپنے باز کیساتھ جو سب سے جلدی اٹھنے والا ہے اس حال میں کہ مجھ پر رات کی تاریکی ہوتی ہے اور میں صبح کا انتظار نہیں کرتا۔ اس مثال میں [علی سواد] حال ہے جو بغیر [واو] کے ہے علی ظرف مقدم ہے پھر ترکیبی اعتبار سے اس میں یہ احتمال ہے کہ سواد علی کا فاعل ہے یعنی ظرف کا اگرچہ فعل بھی مقدم مان سکتے ہیں جو [قد] کیساتھ ہوگا۔

### قوله : وفيه بحث والظاهر الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف کا یہ کہنا کہ اس صورت میں ترک [واو] کا کثرت ہے اس میں نظر ہے اسلئے کہ ”علی کتفه سيف“ جیسی مثالوں میں کہ جہاں ظرف مقدم ہوتا ہے یہ احتمال ہے کہ اس کو مفرد کی تاویل میں کیا جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس کو جملہ اسمیہ بنایا جائے اور خبر کو مقدم مانا جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ فعلیہ مانا جائے ماضی کیساتھ اور یہ بھی احتمال ہے کہ مضارع کیساتھ مانا جائے ان مذکورہ چار صورتوں میں سے پہلی دو صورتوں میں مفرد یا جملہ اسمیہ

ہو [واو] کالانا منتفع ہے اور آخری دو صورتوں میں [واو] کالانا واجب نہیں بلکہ دونوں جائز ہے تو پھر مصنف کا بکثرت کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

### قوله : وقال الشيخ الخ -

شیخ نے فرمایا کہ کبھی جملہ اسمیہ میں ترک [واو] حسن ہوتا ہے جب کوئی حرف مبتداء پر داخل ہو جائے اور ربط کا معنی پیدا کرے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

فقلت عسى ان تبصريني كأنما : بنى حوالى الاسود الحوارذ

ترجمہ : میں نے کہا کہ عنقریب آپ مجھے دیکھو گے اس حال میں کہ میرے بیٹے میرے ارد گرد غضبناک شیروں کی طرح ہونگے۔ اس مثال میں [بنی] اور [الاسود] مبتداء خبر حال واقع ہے [تبصرنی] کے ضمیر مفعول سے۔ اگر اس پر [کأنما] داخل نہ ہوتا تو پھر ترک [واو] جائز نہیں ہوتا بلکہ [واو] کالانا حسن ہوتا اور کبھی ترک [واو] حسن ہوتا ہے اس وقت جب جملہ اسمیہ حال واقع ہو حال مفردہ کے بعد اور جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

الله يقيق لنا سالما : برداك تعظيم وتبجيل

ترجمہ : اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو بحالت سلامت ہمارے لئے باقی رکھے اس حال میں کہ تیری چادر تیری شرافت اور بزرگی ہے۔ اس مثال میں [سالما] حال مفردہ کے بعد جملہ حال واقع ہے اگر [سالما] نہ ہوتا تو پھر [واو] کالانا ضروری ہوتا ترک [واو] مستحسن نہ ہوتا۔

## الباب الثامن

### الايجاز والاطناب والمساواة

آٹھواں باب ایجاز، اطناب، اور مساوات کے بیان میں ہے۔

### قوله : وقال السكاكي الخ -

علامہ سکاکی نے فرمایا کہ ایجاز، اور اطناب امور نسبی ہے یعنی ایک کا تعلق دوسرے پر موقوف ہے اور امور نسبیہ کی تعیین نہیں کی جاسکتی اسلئے کہ ان کے مقدار مختلف ہوتی رہتی ہے اس لئے مصنف نے بھی تعریف نہیں کی کیونکہ کلام موجز اسے کہا جاتا ہے جس کے مقابلے میں کلام زائد ہو حاصل یہ ہے کہ کلام میں نقص اور زائد کو دیکھ کر ایجاز اور اطناب ہوتا ہے دشوار امر ہے بلکہ اس کا مراد عربی

پر ہے اور امر عرفی کا مطلب یہ ہے کہ درمیانی قسم کے لوگوں کے کلام میں نقص اور ازید کا اعتبار معتبر ہوگا کہ ان کا کلام عرف میں اس طور پر جاری ہو کہ وہ اپنا مقصود کو ادا کرے اپنے معاملات اور محاورات کے اعتبار سے ایسے کلام کی نہ تعریف کی جائیگی مقتضیات احوال پر مشتمل نہ ہونے کی وجہ سے اور نہ مذمت کی جائیگی معنی مراد کو ادا کرنے کی وجہ سے اور ایسا کلام راعی کے آواز سے نکل جائیگا۔

**قوله : فالایجاز اداء المقصود الخ۔**

حاصل یہ ہوا کہ ایجاز کہا جاتا ہے معنی مقصود کو ادا کرنا کلام متعارف سے کم کلام کے ذریعے اور اطناب معنی مقصود کو ادا کرنا متعارف سے زائد کلام کے ذریعے۔

**قوله : ثم قال الاختصار الخ۔**

علامہ سکا کی نے ایجاز اور اطناب کی ایک اور نام کیساتھ الگ تعریف کی یعنی اختصار اور تفصیل کہ یہ دونوں بھی امور نسبیہ میں سے ہیں۔ ان کا حاصل یہ ہے کہ ایجاز اور اختصار اس کلام کو کہا جائیگا جو مقام مقتضی ظاہر سے کم ہو اور اطناب اور تفصیل اس کلام کو کہا جائیگا جو مقتضی ظاہر سے زیادہ ہو گویا کہ ان کے درمیان عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہے مادہ اجتماع وہ کلام ہے جو متعارف سے بھی کم ہو اور مقتضی ظاہر سے بھی کم ہو جیسے کہ ”یارب نشتخت“ یہ متعارف سے کم ہے اسلئے کہ [یاء] حرف نداء پر مشتمل ہے اور مقتضی ظاہر سے بھی کم ہے اسلئے کہ مقام شکایت میں کلام طویل ہوتا ہے۔ مادہ انفراد [ا] غزال یہ متعارف سے کم ہے اسلئے کہ ہذا محذوف ہے مگر مقتضی کے موافق ہے اسلئے کہ مقام فوت فرصت ہے۔ مادہ انفراد [۲] ”رَبِّ اِنِّی وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّی“ مقام کے موافق ہے اسلئے کہ مقام شکایت ہے مگر متعارف نہیں ہے اسلئے کہ متعارف ”رب نشتخت“ ہے۔

**قوله : وتوهم بعضهم الخ۔**

شارح فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے ”ماذکر“ سے متعارف الاوسط مراد لیا جو کہ غلط ہے بلکہ اس سے مراد متکلم کا کلام مراد لیا ہے جو کہ غلط ہے بلکہ اس سے مراد متکلم کا کلام ہے جس کا اس نے ارادہ کیا ہے اور غلط اسلئے ہے کہ اگر کوئی کلام متعارف سے کم ہو یا متعارف کے مساوی ہو اور مقام

بھی اس کا تقاضہ کر رہا ہو تو وہ موجز نہیں ہوگا حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے شارح فرماتے ہیں کہ ہم نے ظاہراً کی قید بھی اسلئے لگائی (مقتضی حال میں) کہ اگر کوئی کلام مقتضی ظاہر سے ظاہراً بھی کم اور تحقیقاً بھی کم ہو تو وہ کلام کسی درجے کا شمار نہیں ہوگا اسلئے صرف ظاہر کا اعتبار ہے جیسے ”رَبِّ اِنِّی وَهَنَ الْعَظْمُ مِیْنِی“ مقلد یہ کلام اطناب ہے تعارف کے اعتبار سے۔ اور ایجاز ہے مقتضی ظاہر کے اعتبار سے اسلئے کہ عرف میں صرف ”رب شخت“ کافی ہے اور مذکورہ کلام اس سے زائد ہے اور مقتضی ظاہر اطناب کا مقتضی ہے اسلئے کہ مقام مقام شکایت ہے اس اعتبار سے یہ کلام کلام موجز ہے۔

### قوله : وفيه نظر الخ۔

مصنف نے علامہ سکا کی کے اوپر دو اعتراض وارد کئے۔

اعتراض : [۱] علامہ سکا کی کا کہنا ایجاز اور اطناب امور نسبی ہیں ان کی تحقیق مشکل ہے۔

اعتراض : [۲] دوسرا اعتراض کہ اس کا مدار عرف پر ہے جس میں متعارف الاوسط معتبر ہے یہ دونوں غلط ہے اسلئے کہ امور نسبیہ کی تعریف کی جاسکتی ہے جیسے ابوة، اخوة یہ امور نسبی ہیں مگر ان کی تعریف کی جاتی ہے اور متعارف الاوسط ایک مجہول چیز ہے اسلئے کہ لوگوں کے طبقات مختلف ہیں اور کلام میں تقدیم اور تاخیر بھی مختلف ہوتی ہے اسلئے اس کو مراد نہیں بتایا جاسکتا۔ شارح نے دونوں کا جواب دیا۔

جواب : [۱] پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ انکی تعریف مشکل نہیں بلکہ مقصود یہ بتلانا ہے کہ مقدار کی تعیین مشکل ہے۔

جواب : [۲] اور دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ الفاظ معانی کیلئے سانچے ہوتے ہیں لہذا ہر شخص یہ بات سمجھ سکتا ہے کہ کون سا لفظ کون سے معنی کیلئے مناسب ہے اسی طرح وسط مقام کا مجہول ہونا ہمیں تسلیم نہیں اسلئے کہ لوگ مقام کے تقاضوں سے بے خبر نہیں ہوتے لہذا ان کو کلام کی حد معلوم ہوتی ہے۔

### قوله : والاقرب ان يقال الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ بہتر یہ ہے کہ ایجاز، اطناب، اور مساوات کی یوں تعریف کی جائے کہ

اگر الفاظ معنی مراد کے بقدر ہے تو مساوات ہے۔ اور اگر معنی مراد سے کم ہے اور اس کو ادا کر سکتے ہیں تو ایجاز ہے۔ اور اگر اس سے زائد ہے کسی فائدے کیساتھ تو اطناب ہے۔ [وفا] کی قید سے احتراز مقصود ہے اخلال سے اور اخلال کہا جاتا ہے لفظ کا اصل معنی مراد سے کم ہونا اور اس کو پورا ادا نہیں کرتا جیسے کہ شاعر کا شعر ہے۔

والعیش خیر فی ظلال النوک : ممن عاش کذا فی ضلال العقل  
ترجمہ : حماقت کے سائے میں زندگی گزارنا بہتر ہے اس شخص کی زندگی سے جو مشقت کی زندگی گزارے۔ اس شعر میں خلل (اخلال) ہے کہ الفاظ معنی مقصود کو پورا ادا نہیں کرتا اور مطلب صحیح طور پر سمجھ میں آتا اور شاعر بتانا یہ چاہتا ہے کہ

العیش الناعم فی ضلل النوک خیر من العیش الشاق فی ضلل العقل  
ترجمہ : حماقت اور جہالت کے سائے میں خوش عیش زندگی گزارنا بہتر ہے اس زندگی سے جو مشقت والی ہو عقل کی سائے میں۔ مذکورہ شعر یہ معنی پوری طرح ادا نہ کرنے کی وجہ پر نخل اور غیر مقبول ہے۔

قوله : احتراز بفائدة الخ۔

فائدے کی قید سے احتراز کیا تطویل سے۔ اور تطویل کہا جاتا ہے لفظ کا معنی مراد سے زائد ہونا بغیر فائدے کے اور لفظ زائد متعین بھی نہیں ہوتا ہے جیسے کہ شاعر کا یہ شعر ہے۔

وقدّدت الادیئم لراہشیة : والفی قولها کذبا و مینا

ترجمہ : اور تحقیق کا لہ یا اس کی دو رنگوں کے چمڑے کو اور اس نے اس عورت کے قول کو جھوٹا پایا۔ اس شعر میں [کذب] اور [مین] ایک ہی چیز ہے اور ان میں سے ایک زائد ہے بلا فائدہ اور بلا تعین کے [قدوت] کا معنی ہے کاشا [راہشیة] دو رنگوں کو کہا جاتا ہے جو ہتھیلی کے نیچے ہوتا ہے [واہشیة] اور [الفی] کے دونوں ضمیریں جذبہ ابرش کی طرف راجع ہے جس نے جذبہ کو مار ڈالا۔ اور یہ اشعار ضبہ کے جذبہ کو قتل کرنے کے بارے میں ہے جس کا واقعہ یوں ہوا تھا کہ جذبہ نے ضبہ کے والد کو قتل کر دیا تھا اور ضبہ بدلہ لینے کیلئے جذبہ سے شادی کی درخواست کی جس کو انہوں نے خوشی سے قبول کر لیا باوجود اس کے وزیر کے منع کرنے کے

اور ملاقات کے وقت ضبہ نے اپنے لشکر کے ذریعے اس کو قتل کر ڈالا اور ضبہ کے وزیر فرار ہونے میں کامیاب ہو گئے اور بعد میں جذیمہ کے بانجھے کے مدد سے ضبہ کو قتل کرنے کی کوشش کی اور تجارت کی غرض سے لشکر کیساتھ ضبہ کو گھیرے میں لیا ضبہ صورتحال کو سمجھ کر انگوٹھی کا نگینہ کھا کر ہلاک ہو گئی۔ [فائدہ] کی قید سے حشو سے بھی احتراز ہے حشو اس لفظ کو کہتے ہیں جو متعین ہو بغیر فائدے کے اور معنی کے اعتبار سے مفسد ہو جیسے متنتی کا شعر ہے۔

ولا فضل فیہا للشجاعۃ والندی : و صبر الفتی لولا لقاء شعوب

ترجمہ : اگر موت سے ملاقات نہ ہوتی تو پھر شجاعت سخاوت اور نوجوان کی صبر کی کوئی فضیلت نہ ہوتی۔ اس شعر میں [ندی] حشو ہے زائد ہے بلا فائدے کے اور معنی فاسد ہے اسلئے کہ صبر اور شجاعت موت کے وقت قابل قدر ہے جب کہ سخاوت زندگی میں قابل قدر ہے۔

قوله : وغایۃ اعتذارہ ما ذکرہ الامام النخ۔

علامہ ابن جنی نے متنتی کا جو دفاع کیا ہے یہ تاویل کر کے سخاوت بھی موت کے وقت قابل قدر ہو سکتی ہے اسلئے زندگی میں انسان مختلف حال میں عادی ہوتا ہے لہذا خرچ کا بھی پروا نہیں کرتے جب کہ موت کے وقت مال کی امید ختم ہوتی ہے اسلئے خرچ کرنا قابل قدر ہو گا یہ تاویل بھی قابل قبول نہیں ہے فائدے کی قید سے اس حشو سے بھی احتراز ہے جو معنی کے اعتبار سے مفسد نہ ہو جیسے کہ شاعر کا شعر ہے۔

واعلم علم الیوم والامس قبلہ : ولکنی عن علم ما فی غد عمی

ترجمہ : میں آج اور کل کا علم جانتا ہوں لیکن آنی والی کل کی باتوں سے بے خبر ہوں۔ اس

شعر میں [قبلہ] زائد ہے حشو ہے اسلئے کہ [اس] اس کا معنی ادا کر رہا ہے مقام چونکہ

انکار کا نہیں اسلئے تاکید پر بھی محمول نہیں کر سکتے جیسے ”ابصرته بعینی سمعته باذنی

”میں کر سکتے ہیں۔

### المساواة

مساوات کی مثال ”ولایحیق المکر الیسی الا باہلہ“ بڑی تدبیر نازل نہیں ہوئی مگر اس کے

اہل پر دوسری مثال شعر ہے۔

فانك كالليل الذي هو مدركى : وان خلت ان المنتاي عنك واسع  
ترجمہ : آپ اس رات کی طرح ہیں جو مجھے پالیتی ہیں اور میں خیال کرتا ہوں آپ کی دوری  
کا مقام وسیع ہے۔ شاعر نے ممدوح کی غصے کی حالت کورات سے تشبیہ دی ان  
دونوں مثالوں میں الفاظ اور معانی برابر ہے۔

**قوله : قيل في الآية حذف الخ۔**

بعض حضرات نے کہا کہ دونوں مثالیں ایجاز کی ہیں نہ کہ مساوات کی اسلئے کہ آیت میں مستثنیٰ  
منہ محذوف ہے۔ اور شعر میں جواب شرط محذوف ہے۔

**قوله : وفيه نظر لان اعتبار هذا الحذف الخ۔**

یہ کہہ کر شارح نے اس کا جواب دیا کہ اس حذف کا اعتبار نہیں ہے اسلئے کہ ان کے بغیر اصل معنی  
پورا ہوتا ہے چنانچہ اگر محذوف کو ملحوظ بنایا جائے تو اطباب یا تطویل یا حشو ہونا لازم آئے گا۔ دوسری  
بات آیت اور شعر اصل مراد سے ناقص نہیں ہے۔

**قوله : والایجاز ضربان الخ۔**

ایجاز کی دو قسمیں ہیں [۱] ایجاز قصر [۲] ایجاز حذف۔

قصر اس ایجاز کو کہا جا ہے جس میں حذف نہیں ہوتا جیسے کہ ”ولکم فی القصاص  
حیوة“ اس کے معانی کثیر ہیں اور الفاظ کم ہیں اسلئے اس کا معنی یہ ہے کہ انسان جب یہ بات  
جان لیتا ہے کہ جب وہ قتل کرے گا تو قتل کیا جائے گا تو یہ جاننا اس بات کی داعی ہے کہ وہ قتل  
کا اقدام نہیں کریگا تو اس قصاص کے ذریعے بہت سے سارے لوگ قتل سے محفوظ ہوں گے  
اور یہ ان کیلئے حیات ہے۔ اس مثال میں ایسا کوئی لفظ محذوف نہیں ہے جو اصل مراد پر دلالت  
کرتا ہو رہا وہ فعل جو متعلق بن جائے [لکم] طرف کیلئے تو یہ ایک امر لفظی ہے معنی مراد سے اس  
کا کوئی تعلق نہیں ہے یہاں تک کہ اگر اس کو ذکر کیا جائیگا تو تطویل اور حشو ہو جائیگا۔

**قوله : وفضله علی ما کان عندهم الخ۔**

یہاں سے مصنف اس آیت کی فضیلت اور وجہ ترجیح بتانا چاہتے ہیں اس قول کے مقابلے  
میں جو اہل عرب کے ہاں اس معنی کیلئے استعمال ہوتا ہو اور وہ قول ”القتل انفی للقتل“۔

[۱] آیت میں حروف کم ہیں بنسبت کلام اہل عرب اسلئے کہ [لکم] کا معنی سے کوئی تعلق نہیں ہے اس کے علاوہ مع تنوین گیارہ حروف ہیں اور انکی نظیر میں چودہ حروف ہیں اور اعتبار ملفوظہ کا ہوتا ہے نہ کہ مکتوبہ کا۔

[۲] آیت معنی مراد پر صراحتاً دلالت کرتا ہے جبکہ نظیر التزائم۔

[۳] آیات کا نکرہ ہونا تعظیم پر دل ہے کہ ان کو حیات عظیمہ حاصل ہوتی ہے اسلئے کہ ایک کے قتل سے جماعت قتل ہو جاتے ہیں، یا تنوین نوعیت کیلئے ہے کہ ان کو ایک خاص نوعیت کی زندگی نصیب ہو جاتی ہے اور وہ قصاص کی وجہ سے قاتل اور مقتول دونوں کا قتل سے بچتا۔

[۴] ”واطرادہ“ کہ آیت میں جامعیت ہے اسلئے کہ قصاص مطلق سبب حیات ہے برخلاف قتل کے کہ وہ کبھی قصاص کیلئے ہوتا ہے کبھی ظلماً ہوتا ہے۔

[۵] آیت تکرار سے خالی ہے جو تکرار سے بہر صورت افضل ہے اگرچہ محل للفصاحت نہیں ہے۔

[۶] حذف سے مستغنی ہے جب کہ نظیر میں ماننا ضروری ہے اسلئے کہ اسم تفضیل کیلئے متعلق ہونا ضروری ہوتا ہے۔

[۷] یہ صناعت مطابقتہ کو شامل ہے۔ صناعت مطابقتہ کا مطلب دو متقابل معنوں کو جمع کرنا جسے حیات اور قصاص۔

(۲) ایجاز حذف کیساتھ ہوتا ہے محذوف کبھی جزء جملہ ہوتا ہے چاہے عمدہ ہو چاہے فضلہ ہو کبھی مضاف ہوتا ہے کبھی بدل ہوتا ہے۔ حذف مضاف کی مثال ”وسئل القریة“ اہل محذوف ہے یا موصوف محذوف ہوتا ہے جیسے کہ شعر ہے۔

انا بن الجلا وطلاع الشایا : متی اضع العمامة تعرفونی

ترجمہ : میں اس شخص کا بیٹھا ہوں جو واضح الامر ہے اور گھاٹیوں پر چڑھنے والا ہے جب میں عمامہ رکھوگا تو آپ مجھے پہچانوں گے۔ اس میں [رجل] محذوف ہے ”انابن رجل جلا“ بعض نے کہا کہ [جلا] علم ہے اس صورت میں حذف نہیں ہوگا البتہ تنوین محذوف ہے یا صفت محذوف ہوگا جیسے کہ ”وکان ورائہم ملک یاخذ کل سفینة غضبا ای سفینة سلیمة او صحیحة“ اسلئے کہ بادشاہ معیوب کشتیوں کو غضب نہیں کرتے جس پر دل



ہے ”فاردت ان اعیبھا۔“

قوله : او شرط الخ۔

یا شرط محذوف ہوتا ہے جیسے کہ ”فاللہ ہوالولی ای ان اراد اولیاء محذوف ہے۔“

قوله : او جواب شرط الخ۔

یا جواب شرط محذوف ہوگا یا تو صرف اختصار کے واسطے جیسے کہ ”وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا“ [الآیۃ] اس کا جواب ہے ”أعرضوا“۔

قوله : بدلیل مابعدہ الخ۔

محذوف ہونے کی دلیل ”وَمَا تَأْتِيهِمْ مِنْ آيَةٍ.....مُعْرِضِينَ“ اور یا حذف اسلئے ہوگا اس بات پر دلالت ہو جائے کہ جواب شرط ایسی شئی ہے جس کا کوئی وصف احاطہ نہیں کر سکتا اور یا اسلئے محذوف ہوگا تاکہ سامع کا ذہن ہر ممکن کی طرف منتقل ہو جائے دونوں کی مثال ”ولو تری اذ وقفوا علی النار“۔

قوله : او غیر ذلک الخ۔

یا ان کے علاوہ اور کوئی صورت ہو مثلاً معطوف کا حذف ہونا حرف عطف کیساتھ جیسے ”لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ وَمَنْ أَنْفَقَ مِنْ بَعْدِهِ“ [وقاتل] محذوف ہے جس پر دلیل اگلی آیت ہے ”اولئک اَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا“ یا جملے محذوف ہوگا۔ سوال ہوا کہ جملے سے کیا مراد ہے اسلئے شرط اور جزاء مستقل جملہ تصور نہیں کیا جاتا۔

قوله : قلت الخ۔

سے جواب دیا کہ جملے سے مراد کلام مستقل ہے جو کسی کلام کا جزء نہ ہو اور وہ جملہ محذوف مسبب ہو سبب مذکور کا جیسے ”لیحق الحق ویبطل الباطل“ اس کا سبب ہے ”فُجِعَ مَا فُجِعَ“ اور یا وہ جملہ سبب ہوگا سبب مذکور کا جیسے ”فقلنا اضرب بعصاک الحجر فانفجرت منه“ تو محذوف ”فضربه بها“ جو جملہ ہے اور [فانفجرت] کا سبب ہے اور یہ بھی مقدر ماننا جائز ہے ”فان ضربت بها“ اس صورت میں جزء جملہ محذوف ہوگا یعنی شرط۔

قوله : ومثل هذه الفاء تسمى فاء فصیحة الخ۔

اس [فاء] کو [فاء] فصیحہ کہا جاتا ہے اسلئے کہ وہ جملہ مقدرہ کی وضاحت کرتا ہے [فاء] فصیحہ یا تو تقدیر اول پر۔ تقدیر اول سے مراد حذف معطوف ہے یا تقدیر شرط پر یا دونوں تقدیر پر۔

قوله : او غیر ہما الخ۔

یا وہ جملہ محذوف نہ سبب ہوگا نہ سبب ہوگا بلکہ ان کے علاوہ ہوگا جیسے ”فنعم الماھدون“ مبتداء محذوف ماننے کی صورت میں یعنی [ہم نحن] یا محذوف جملے سے زائد ہوگا جیسے ”انا انبئکم بتاویلہ“ اس میں محذوف ہے ”فارسلون یوسف لا استعبرہ الرؤیا ففعلوا افتاہ“ ”فقال له یا یوسف“ جملے سے زائد محذوف ہے۔

قوله : والحذف علی الوجهین الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ ایجاز میں حذف دو وجہوں سے ہوتا ہے یا کوئی شئی محذوف کا قائم مقام نہیں ہوتا ہے بلکہ قرینے پر اکتفاء کیا جاتا ہے جیسے کہ گذشتہ مثالیں یا کوئی قائم مقام ہوتا ہے جیسے ”وان یکنذوبک فقد کذبت رسل من قبلیک“ اس آیت میں ”فقد کذبت“ جزاء نہیں ہے اسلئے کہ تکذیب رسل مقدم ہے۔ بلکہ یہ سبب ہے جواب کے مضمون کیلئے اور اس کا قائم مقام ہے ”فلا تحزن و اصبر“۔

قوله : لا بد له من دلیل وادلتہ کثیرة الخ۔

مصنف فرماتے ہیں کہ حذف کیلئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے اور دلائل کثیر ہیں ان میں سے ایک عقل ہے جیسے ”حرمت علیکم المیتة“ عند المعتر لہ اور اہل عراقیین من اہل سنت حکم کا تعلق [میتہ] سے نہیں ہے بلکہ [اکل میتہ] سے ہے اسلئے انکے ہاں احکام شرعیہ افعال سے متعلق ہوتے ہیں ذوات سے نہیں جبکہ احناف کے ہاں احکام شرعیہ کا تعلق ذوات سے ہوتا ہے۔

قوله : منها الخ۔

اور کبھی عقل حذف اور عین حذف دونوں پر دلالت کرتا ہے جیسے ”وجاء ربک“ مراد اس سے اللہ کا امر اور عذاب ہے۔

قوله : ومنها یدل العقل علیہ الخ۔

دلائل حذف میں سے ایک یہ ہے عقل حذف پر دلالت کرے اور عادت تعین حذف پر دلالت جیسے کہ ”فذلک الذی لمتنی فیہ“ اس لئے کہ عقل اس بات پر دال ہے کہ اس آیت میں کچھ حذف ہے اسلئے کہ من حیث الشخص کسی انسان کی ملامت نہیں کی جاتی بلکہ کسی فعل پر کی جاتی ہے رہا تعین محذوف تو اس میں تین احتمال ہیں۔

[۱] فی حبہ دلیل تشغفہا [۲] فیہ سے مراد ”فی مراد دتہ“ دلیل ”تراو دفناھا عن نفسہ“ [۳] فی شانہ جو دونوں کو شامل ہے۔ حب کو مراد دتہ بھی البتہ عادت دلالت کرتی ہے ثانی کی تعین پر یعنی مراد دتہ پر اس لئے کہ محبت شدیدہ میں کسی کی ملامت نہیں کی جاتی کیونکہ وہ محبت اس پر غالب آ جاتی ہے اور وہ شخص مغلوب ہو جاتا ہے۔ اور [شانہ] چونکہ حب کو شامل ہے اسلئے یہ دونوں احتمال عادت باطل ہے اور مرودہ متعین ہے۔

**قوله : ومنها الشروع فی الفعل الخ۔**

تعین حذف میں سے ایک کسی فعل کو شروع کرنا ہے جیسے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ حذف ہونا متعین ہے عقلاً اسلئے کہ جار مجرور کیلئے متعلق چاہئے اور تعین پر فعل دال ہے حسب مواقع مقام قرأت میں اقرار اور مقام اکل وغیرہ تعین محذوف میں سے ایک اقتران ہے یعنی جس کلام میں حذف ہوا ہے اس کلام کا فعل مخاطب سے مل جانا ”وقوله للمعرس“ جیسے کہ شادی شدہ سے کہا جائے ”بالرفاء والبنین“ یعنی ”اعرست بالرفاء والبنین“ یعنی آپ نے شادی کی انتہام کیساتھ التباس کیساتھ اس کا مطلب یہ ہے کہ زوجین کے درمیان محبت ہے اور [بنین] کا رشتہ ہے اور اولاد کا سلسلہ ہے گویا کہ معنی انشاء یعنی دعائیہ ہے یا مخاطب کو شادی کیساتھ جوڑ دیا جاتا ہے جس پر [رفاء] اور [بنین] دلالت کرتے ہیں۔

**قوله : والاطناب الخ۔**

اطناب یا ایضاح تو بعد الا یہام ہوتا ہے تاکہ ایک معنی کو دو مختلف صورتوں میں دیکھا جائے ایک مبہم ہو دوسرا واضح ہو اسلئے کہ دو علم ایک علم سے بہتر ہے اور یا اطناب اسلئے ہوتا ہے کہ وہ بات سامع کے ذہن میں جم جائے اسلئے کہ ایضاح بعد الا یہام اوقع فی النفس ہوتا ہے یا سامع کو زیادہ لذت حاصل ہو جائے اسلئے کہ شوق کے بعد حصول لذت حاصل ہو جائے جیسے ”رب الشرح لی

صدوی "اشرح بعد صدی مذکورہ فائدوں کا فائدہ دیتا ہے ایضاً بعد الایہام کی ایک صورت باب نعم ہے ان کے مطابق جو مخصوص کو مبتداء محذوف کی خبر مانتے ہیں اسلئے کہ اگر اختصار مقصود ہوتا تو نعم زید، اذ لو ارید سے پتہ چلا کہ اختصار کا اطلاق مساوات پر بھی ہوتا ہے اسلئے کہ اطناب نام ہو گیا ترک کلام کا ترک کلام کا اطلاق مساوات اور ایجاز دونوں پر ہوتا ہے اور ایسا کرنے میں ایک خوبی ہے اور وہ ہے کلام کو اعتدال پر لانا اور دو متنائیں کو جمع کرنا یعنی ایجاز اور اطناب کو یا اجمال اور تفصیل کو یہ ان نادرا مور میں سے ہے جس سے نفس لذت محسوس کرتا ہے۔ گویا کہ باب نعم میں ایجاز بھی ہے اور اطناب بھی ہے۔

**قوله : وانما قال ایہام الجمع الخ۔**

مصنف نے ایہام کہا اسلئے کہ دو متنائیں کوشی واحد پر زمانہ واحد جہت واحدہ کیساتھ صادق ماننا محال ہے اور ایضاً بعد الایہام کی ایک صورت توشیح ہے توشیح لغت میں دھنی ہوئی روئی کو کھاف میں لپیٹنے کا نام ہے۔

اور اصطلاح میں کلام کے آخر میں تشبیہ لانا اور اس تشبیہ کی تفسیر دوا یسے اسموں کیساتھ کرنا کہ ان میں سے دوسرا پہلے پر عطف ہو جیسے کہ نبی کریم ﷺ کا یہ فرمان "یشیب ابن آدم ویشب فیہ النخصلتان الحرص وطول الامل" کہ بنی آدم بوڑھا ہوتا ہے اس حال میں کہ اس میں دو نخلتیں جوان ہوتی ہیں۔ [۱] حرص [۲] لمسی امید۔ اور اسی سے ذکر خاص بعد العام بھی ہے بطریقہ عطف اس بات پر تشبیہ کرنے کیلئے کہ خاص کو خصوصیت حاصل ہے گویا کہ وہ اپنے مخصوص صفات کی وجہ سے عام سے متغایر ہے اور عام اس کو شامل نہیں ہے جیسے کہ "حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی" [صلوة وسطی] خاص ہے یہ اپنی خصوصیت کے اعتبار سے دوسری نمازوں سے ممتاز ہے جو اکثر کے نزدیک نماز عصر ہے۔

**قوله : واما بالتکریر لنکتہ لیکون اطنابا الخ۔**

اور کبھی اطناب تکرار کیساتھ ہوتا ہے کسی نکتے کی وجہ سے جیسے کہ انداز کی تاکید اس قول میں "کلاسوف تعلمون ثم کلاسوف تعلمون" پہلے [کلا] کے ذریعے اشہاک فی الدنیا پر زجر اور تشبیہ ہے۔ اور دوسری کے ذریعے انداز اور تحویف ہے کہ عنقریب یوم

محشر میں اپنے اعمال کے صلے کا مشاہدہ کر لو گے اور [شم] اس بات پر دال ہے کہ ثانی پہلے سے زیادہ بلوغ ہے گویا کہ دوسرے انداز کو مرتبہ اور زمانے کے اعتبار سے بعید قرار دیا گیا ہے اور لفظ [شم] کا استعمال ایک حالت سے دوسرے حالت کی طرف تدریجی ارتقاء اور انتقال پر دال ہے اور تکریر کبھی ایغال کیساتھ ہوگا۔

ایغال کا لغوی معنی: دور ہونا۔

اصطلاح میں: بقول بعض: شعر کو ختم کرنا اس طور پر کہ جو نکتہ کا فائدہ دے جس کے بغیر اصل معنی پورا ہوتا ہو جیسے شاعرہ نے اپنے بھائی کے مرثیہ میں مبالغہ کرتے ہوئے کہا۔ شعر۔  
وان صخر التاتم الهداة به : كأنه علم فی راسه نار

ترجمہ: بیشک صخرہ کی پیروی (اقتداء) ہدایت یافتہ لوگ کرتے ہیں گویا کہ وہ علم ہے (یعنی اونچا پہاڑ) اور اس پر آگ ہے۔ شاعرہ اپنے بھائی کو پہاڑ سے تشبیہ دے رہی ہے وجہ تشبیہ رہنمائی حاصل کرنا ہے اور اس بات کیلئے علم کا کہنا کافی تھا [فی راسه نار] مبالغہ کیلئے ہے۔

قوله: وتحقیق التشبیہ الخ۔

ایغال کبھی تشبیہ کی تحقیق کیلئے ہے جیسے کہ شعر۔

كان عیون الوحش حول خبائبنا أرحلنا الجزع الذی لم یثقب

ترجمہ: ہرن اور نیل گائیں کی آنکھیں ہمارے خیموں اور کجاووں کے ارد گرد ایسی تھی جیسے کہ خرزیمانی موتی جو غیر مشقب ہو (یعنی جس میں سیاہی اور سفیدی ہو)۔ اس شعر [لم یثقب] تحقیق تشبیہ کیلئے بڑھایا اسلئے کہ ہرن اور نیل گائیں جب زند ہوں تو انکی آنکھیں کالی ہوتی ہیں جب مرجائے تو سفید ہو جاتی ہے تو ان کی آنکھوں کی تشبیہ دیدی راستہ موتی کیساتھ جس میں سیاہی اور سفیدی ہوتی ہے گویا کہ دونوں برابر ہوتے ہیں اور مقصد اس شعر کا کثرت شکار کو بتلانا ہے کہ ہمارے کھائے ہوئے شکار کی آنکھیں اس طرح بکثرت پڑی ہوئی تھی۔ مذکورہ تفصیل کے مطابق ایغال شعر کیساتھ خاص ہے۔

قوله: وقیل لا یختص بالشعر الخ۔

اور بعض حضرات نے کہا کہ یہ شعر کیساتھ خاص نہیں بلکہ ایغال کہا جاتا ہے کلام کو ختم کر دینا کسی

نکتے پر جس کے بغیر بھی معنی تام ہوں غیر شعر کی مثال قولہ تعالیٰ "قال یا قوم اتبعوا المرسلین اتبعوا من لا یسنلکم اجرا وہم مہتدون" اس آیت میں [مہتدون] ایغال ہے اس کے بغیر بھی معنی تام ہے کیونکہ رسول سراپا ہدایت ہوتے ہیں۔

### قوله : واما بالتذییل الخ۔

اور تکریر کبھی تذییل کیساتھ ہوتا ہے۔ تذییل کا لغوی معنی ہے: شئی کو شئی کے تابع بنانا۔ اصطلاح میں: ایک جملے کو دوسرے جملے کے بعد لانا جو پہلے جملے کے معنی پر مشتمل ہوتا کید کے واسطے تذییل اور ایغال کے درمیان من وجہ کی نسبت ہے اسلئے تذییل ایغال سے عام ہے ایک وجہ کے اعتبار سے کہ وہ کلام اور غیر کلام کے آخر میں ہوتا ہے جبکہ ایغال ختم کلام میں ہوتا ہے اور ایک اعتبار سے خاص ہے اس طور پر کہ ایغال کبھی بغیر جملہ اور بغیر تاکید کے بھی ہوتا ہے جبکہ تذییل تاکید اور جملے کیساتھ ہوتا ہے۔ تذییل کی دو قسمیں ہیں "ھو ضربان" [۱] بطور کہاوت اور ضرب المثل کے نہ ہوا اور مراد میں مستقل نہ ہو بلکہ ماقبل پر موقوف ہو جیسے کہ قولہ تعالیٰ "ذلک جزیناہم بما کفروا وھل نجازی الا الکفور" جب جزاء سے مخصوص جزاء ہو اور اس کا تعلق ماقبل کے عمل سے ہو جیسے کہ قوم سبا کے بارے میں مذکورہ آیت ہے۔ اور اگر کفور سے مراد مطلق عقاب ہو تو پھر یہ دوسری قسم میں داخل ہو جائیگی کہ مجازاً سے مراد مطلق مکافاة عمل ہے اگر خیر ہے تو جزاء بھی خیر ہے اگر عمل شر ہے تو جزاء بھی شر اور دوسری قسم جو بطور ضرب المثل کے ہو کہ جملہ ثانیہ سے حکم کلی مقصود ہو جو ماقبل سے جدا ہو اور استعمال میں عام ہو جیسے کہ "وقل جاء الحق وزھق الباطل ان الباطل کان زھوقاً" اس آیت میں "ان الباطل کان زھوقاً" ایک مستقل کلام ہے۔

### قوله : وایضا ای التذییل یتقسم قسمة آخری الخ۔

اس عبارت سے مصنف "تذییل کی ایک اور تقسیم بتاتے ہیں کہ کبھی تذییل منطوق کی تاکید کیلئے ہوتی ہے اور کبھی مفہوم کی تاکید کیلئے ہوتی ہے منطوق کی مثال "ان الباطل کان زھوقاً" اور مفہوم کی مثال یہ شعر ہے۔

ولست بمستبق اخلا تلمہ علی شعث ای الرجال المہذب

ترجمہ : اور تو باقی رکھنے والا نہیں ہے کسی بھائی کو اس حال میں کہ نہ ملے تو اس کو باوجود پراگندگی کے لوگوں میں اچھے افعال اور خصلتوں والا۔ اس شعر میں ”ای الرجال المہذب“ وہی مفہوم ادا کر رہا ہے جو ”لست بمنسقب“ میں ہے اور شاعر کا مقصد یہ بتلانا ہے کہ مخاطب بھائی چارگی اور دوستی کو نبھانے والا نہیں ہے اسلئے کہ وہ نیک افعال اور خصلتوں سے خالی ہے۔

**قوله : واما بالتکمیل الخ۔**

اظناب کبھی تکمیل کی صورت میں ہوتا ہے جس کو آخر اس بھی کہا جاتا ہے تکمیل کا معنی ہے معنی مراد کو پورا کرنا خلاف مقصود کو دفع کرنا۔ اور آخر اس کا معنی خلاف مقصود سے بچنا۔

اصطلاح میں : تکمیل کہا جاتا ہے کلام کے آخر میں ایسا اضافہ کرنا جو خلاف مقصود کو دفع کرے اور یہ کبھی وسط کلام میں ہوتا ہے کبھی آخر کلام میں۔ وسط کلام کی مثال شعر۔

فَسَقَى دِيَارَكَ غَيْرَ مَفْسِدِهَا هُوَ صَوْبُ الرَّبِيعِ دِيْمَةَ تَهْمِي

ترجمہ : سیراب کرے تیرے شہر کو اس حال میں کہ اس کو خراب نہ کرے موسم بہار کی تیز بارش اور ہلکی بارش (چونکہ بارش کبھی فساد ديار کا ذریعہ بنتی ہے) اسلئے [غیر مفسدھا] بڑھایا [۲] آخر کلام میں ”أَذِلَّةٌ عَلَى الْمَوْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ“ کہ وہ لوگ مومنین کیلئے نرم دل ہیں اور کافروں پر سخت ہیں [اعزة علی الکافرین] دفع خلاف مقصود ہے اسلئے کہ پہلے کلام سے شبہ ہو سکتا تھا کہ نرمی انکی کمزوری کی وجہ سے ہو اور اسلئے کہ انکی نرمی بطور تواضع کی تھی اس کو متعدی کیا [علی] کیساتھ جو مہربانی کے معنی کو متضمن ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ [علی] کیساتھ تعدی سے اس بات کی طرف اشارہ ہو کہ وہ اپنے بلند مرتبے کے باوجود مسلمانوں کیلئے نرم دل ہیں۔

**قوله : واما بالتتميم الخ۔**

اظناب کبھی تمیم کی صورت میں ہوتا ہے اور تمیم کہا جاتا ہے کہ کلام میں ایسا اضافہ کرنا جو فضلہ ہو اور جس میں خلاف مقصود کا وہم نہ ہو فضلہ سے مراد جملہ نہ ہو یا جملہ مستقلہ نہ ہو جیسے کہ مفعول، حال، وغیرہ۔

**قوله : ومن زعم الخ۔**

اور جن لوگوں نے فضلہ سے یہ مراد لیا ہے کہ جس کے بغیر معنی تام ہو مصنف کا کلام جو ایضاح  
 "میں مذکور ہے ان کی تکذیب کہتی ہے اسلئے کہ مصنف نے مثال دی "لن تنالوا البر حتی  
 تنفقوا مما تحبون" میں [مما تحبون] جس کے بغیر معنی مراد پورا نہیں ہوتا بلکہ یہی معنی مراد ہے  
 اور تتمیم کسی نکتے کے واسطے ہوتی ہے جب مبالغہ مقصود ہو "و یطعمون الطعام علی حبه  
 مسکینا" میں [علی حبه] ہے۔ اگر ضمیر کا مرجع [طعام] ہو۔ اگر ضمیر کا مرجع اللہ تعالیٰ کی ذات  
 ہو تو پھر تتمیم نہیں ہوگی بلکہ یہی اصل مراد ہوگا۔

**قوله : واما بالاعتراض الخ۔**

یا اطناب ہوگا جملہ معترضہ کیساتھ اور اعتراض کہا جاتا ہے اثناء کلام میں یا دو متصل کلاموں کے  
 درمیان جملہ یا جملے سے زائد کے ذریعے کوئی معنی پیدا کرنا جس جملے کیلئے کوئی محل اعراب نہ  
 ہو اور یہ اعتراض بھی کسی نکتے کے واسطے ہوگا دفع ایہام کیلئے علاوہ کلام سے مراد مسند اور مسند الیہ  
 کا مجموعہ نہیں بلکہ اس کے تمام متعلقات مراد ہیں جیسے توابع وغیرہ اور اتصال کلامین سے مراد یہ  
 ہے کہ کلام ثانی کلام اول کیلئے بیان، بدل، تاکید وغیرہ اور اعتراض کبھی تنزیہ کے واسطے ہوتا ہے  
 "ویجعلون لله البنات سبحانہ ولہم ما یشتہون" اس مثال میں [سبحانہ] معترضہ ہے  
 تنزیہ کے واسطے ہے اسلئے کہ [لہم] کا عطف [للہ البنات] پر ہے اور یا معترضہ دعا کے واسطے  
 ہوگا جیسے شعر ہے۔ ان الثمانین وبلغتھا قد احوجت سمعی الی ترجمان

ترجمہ : بیشک اسی سال اور اللہ تعالیٰ کرے کہ آپ بھی اسی سال کو پہنچ کر میرے کانوں کو ترجمان  
 بنا دے۔ اس مثال میں [بلغتھا] معترضہ اور دعا ہے اور اس میں [واو] کو [واو] اعتراضیہ  
 کہا جاتا ہے نہ کہ عاطفہ اور حالیہ۔ اور اعتراض کبھی تنبیہ کے واسطے ہوتا ہے جیسے کہ شعر ہے۔

واعلم فعلم المرء ینقعه ان سوف یاتی کل ما قدر

ترجمہ : جان لو پس آدمی کا علم اس کو فائدہ دیتا ہے کہ عنقریب ہر وہ چیز آئیگی جو تقدیر میں ہے  
 اس مثال میں "فعلم المرء ینقعه الخ" معترضہ ہے اور تنبیہ کے واسطے ہے۔

**قوله : فالاعتراض یباین التتمیم الخ۔**

اس عبارت سے شارح اطناب کے بعض صورتوں کے درمیان نسبتوں کو بیان کرنا چاہتے



ہیں چنانچہ فرمایا کہ اعتراض مباین ہے تمہیم کا اسلئے کہ تمہیم فضلے کیساتھ ہوتا ہے اور فضلے کیلئے محل اعراب چاہئے جبکہ دونوں باتیں اعتراض میں نہیں ہے۔ اسی طرح اعتراض مباین ہے تکمیل کا اسلئے کہ تکمیل خلاف مقصود کے دفع کے واسطے ہے جب اعتراض ایسا نہیں ہے اعتراض مباین ہے ایغال کا اسلئے کہ ایغال آخر کلام میں ہوتا ہے البتہ اعتراض تزییل کے بعض صورتوں کو شامل ہے اور وہ بعض صورتیں یہ ہے کہ تزییل جملہ ہوتا ہے جس کیلئے محل اعراب نہ ہو اور وہ ایسے جملوں کے درمیان واقع ہو جس میں معنی اتصال ہو اسلئے کہ تزییل جس طرح یہ شرط نہیں ہے کہ وہ دو کلاموں کے درمیان واقع ہو اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ وہ دونوں کلاموں کے درمیان نہ ہو بلکہ عموم ہو۔

### قوله : حتی یظہر فساد ما قبل الخ۔

ہماری تشریح سے بعض لوگوں کا یہ قول رد ہو گیا کہ وہ تزییل اور اعتراض کے درمیان تباہی کا قائل ہیں اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ تزییل میں یہ شرط نہیں ہے کہ وہ دو کلاموں کے درمیان ہو لہذا مفہوم مخالف سے یہ بات نکلتی ہے کہ یہ شرط ہے اعتراض کیلئے لہذا دونوں کے درمیان تباہی ہے۔

### قوله : مما جاء بین کلامین الخ۔

اور اعتراض دو کلاموں کے درمیان جملے سے زائد بھی ہوتا ہے جیسے ”فاتوہن من حیث امرکم اللہ ان اللہ یحب التوابین ویحب المتطہرین نساء کم حرث لکم“ اس مثال میں [فاتوا] الخ... میں [نساء کم] اس کا بیان اور [ان اللہ] الخ... معترضہ ہے اور جملے سے زائد ہے مقصود اس آیت سے اس بات کو بتلانا ہے کہ اپنی کھیتی پر آنا طلب نسل اور بقاء نسل کے واسطے نہ کہ قضاء شہوت کے واسطے اور جملہ معترضہ میں نکتہ یہ ہے کہ مقام پر کام کرنے کی ترغیب ہے اور غیر مقام سے اجتناب کا حکم ہے۔

### قوله : وقال قوم قد یكون النکة فیہ الخ۔

بعض حضرات نے کہا کہ جملہ معترضہ کبھی خلاف مقصود کے وہم کو دور کرنے کیلئے بھی آتا ہے اور اس کے قائلین میں دو مسلک ہیں۔ بعض حضرات اس بات کے جواز کے قائل ہیں کہ جملہ

معترضہ جملے کے آخر میں بھی آسکتا ہے اور یہ اس طریقے پر ہوگا کہ معترضہ کے بعد جملہ بالکل نہ ہو یا جملہ ہو لیکن معنی اس سے متصل نہ ہو یہ اصطلاح تفسیر کشاف کے کئی مقام پر موجود ہے۔

**قوله : فالاعتراض عند هؤلاء الخ۔**

ان لوگوں کے ہاں اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی جملہ یا جملہ سے زائد لایا جائے کلام کے درمیان میں یا آخر میں یا معنی متصل دو کلاموں کے درمیان یا غیر متصل کے درمیان میں اور اس جملہ معترضہ کیلئے کوئی محل اعراب نہ ہو کسی نکتے کے واسطے چاہے دفع ایہام ہو یا غیر ہو اس تفسیر کے اعتبار سے اعتراض تزییل کو بھی شامل ہوگا اسلئے کہ تزییل کیلئے بھی محل اعراب نہیں ہوتا ہے اگرچہ مصنف نے اس شرط کو ذکر نہیں کیا اور تکمیل کے بعض صورتوں کو بھی شامل ہوگا جب تکمیل ایسا جملہ ہو جس کیلئے محل اعراب نہ ہو اسلئے کہ تکمیل کبھی جملے کے ساتھ ہوتی ہے کبھی بغیر جملے کے اگر جملے کے ساتھ ہو تو کبھی محل اعراب والا ہوتا ہے کبھی غیر اعراب والا۔

**قوله : لكنهما تباین التتميم الخ۔**

البتہ اعتراض اور تتمیم کے درمیان تباین ہے اسلئے کہ تتمیم فضلہ ہوتا ہے اور فضلہ کیلئے محل اعراب کا ہونا ضروری ہے۔

**قوله : وقيل لانه لا يشترط في التتميم الخ۔**

بعض حضرات نے تباین کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ تتمیم میں جملہ ہونا شرط نہیں ہے اعتراض میں شرط ہے لیکن یہ وجہ غلط ہے اور یہ ایسا ہے جیسا کہ انسان اور حیوان میں تباین مانا جائے کہ حیوان میں نطق شرط نہیں ہے اور انسان میں نطق شرط ہے۔ فافہم۔

**قوله : وبعضهم الخ۔**

مذکورہ تفصیل کے اعتبار سے دوسرا مسلک یہ ہے کہ اعتراض کا جملہ ہونا ضروری نہیں ہے پس ان لوگوں کے ہاں اعتراض یہ ہے کہ کلام کے درمیان میں یا معنی دو متصل کلاموں میں کوئی جملہ یا غیر جملہ لایا جائے کسی نکتے کی غرض سے۔

**قوله : فيشتمل الخ۔**

ان کی تفصیل کے اعتبار سے اعتراض تتمیم اور تکمیل کے بعض صورتوں کو بھی شامل ہوگا جب وہ

بعض صورتیں اثناء کلام میں واقع ہو یا معنی دو متصل کلاموں کے درمیان واقع ہو۔

**قوله : واما بغير ذلك الخ۔**

اس کا عطف ہے ایضاً بعد ایہام پر کہ اظناب کبھی اسلئے ہوتا ہے جیسے قولہ تعالیٰ ”الذین یحملون العرش ومن حوله یسبحون بحمد ربهم ویؤمنون به“ اس آیت میں [یؤمنون به] کو اگر ترک کیا جاتا تب بھی معنی مکمل تھا چاہے ایجاز ہو یا مساوات اسلئے کہ فرشتوں کے ایمان کا کوئی منکر نہیں ہے۔

**قوله : وحسن ذکرہ اظہار شرف الايمان و ترغيباً الخ۔**

البتہ اس کا ذکر حسن ہے اس طور پر کہ ان کے ایمان میں ایمان کی شرافت کا اظہار ہے اور ترغیب ہے اور یہ مثال اظناب کے مذکورہ وجوہ کے علاوہ ہے اسلئے کہ ان میں سے کسی کی تعریف اس مثال پر صادق نہیں آتی: بالتامل فیہا۔

**قوله : واعلم انه قد یوصف الکلام بالایجاز الخ۔**

مصنف فرماتے ہیں کہ ایجاز اور اظناب کو بیان کیا جاتا ہے کبھی قلت حروف اور کثرت حروف کے اعتبار سے حاصل یہ ہے کہ جس طرح ایجاز اور اظناب کی یہ تعریف کی گئی تو مقتضی مقام اور متعارف سے کم ہو تو ایجاز ہے اگر زیادہ ہو تو اظناب ہے اگر مساوی ہو تو مساوات ہے۔ اسی طرح جس کلام کے حروف کم ہوں وہ ایجاز ہے بنسبت اس کے جس کے حروف زیادہ ہو اور دونوں اصل معنی میں مشترک ہو جیسے شعر۔

یصد عن الدنيا اذا عن سؤدد : ولو بوزت فی زی عنراء ناہد

ترجمہ : کہ ممدوح دنیا سے اعراض کرتا ہے جب اس میں سرداری اور خودداری ظاہر ہو جائے اگرچہ دنیا بلند پستان باکرہ لڑکی کی روپ میں ظاہر ہو جائے۔ اس شعر کا پہلا مصرعہ ایجاز ہے بنسبت دوسرے پورے شعر کے اسلئے کہ اگلے شعر کا معنی ادا کرتا ہے مذکورہ شعر کے مصرعہ اول دوسرا شعر یہ ہے۔

ولست بنظار الی جانب الغنی اذا کانت العلیافی جانب الفقر

ترجمہ : میں نہیں دیکھتا ہوں مالدار کی طرف جب کے بلندی اور رفعت محتاجی

میں ہو۔ شاعر بتانا چاہتا ہے کہ سرداری مشقت کیساتھ مجھے پسند ہے اس راحت کے مقابلے میں جو گنہگاری کی حالت میں ہو۔ شارح مزید فرماتے ہیں کہ [لسنت] متکلم کا صیغہ ہے اس پر دلیل ماقبل شعر ہے۔

وانی لصبار علی ماینوبنی وحسبک ان اللہ اثنی علی الصبر

ترجمہ : میں صبر کرنے والا ہوں ان مصائب پر جو مجھے درپیش ہوتی ہیں اور آپ کیلئے یہ بات کافی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے خود صبر کی تعریف کی ہے۔ یہ شعر [لسنت] کے متکلم ہونے پر دال ہے۔

قوله : ویقرب منه الخ۔

اس ایجاز اور اطناب کی قبیل سے یہ آیت بھی ہے ”لایسئلن عمایفعل وہم یسئلون“ اللہ تعالیٰ سے کوئی نہیں پوچھ سکتا انکے افعال کے بارے میں جبکہ وہ سب سے پوچھ سکتا ہیں۔ اس آیت میں ایجاز ہے نسبت اگلے شعر کے۔

نکرو ان شئنا علی الناس قولہم ولاینکرون القول حین نقول  
ترجمہ : ہمارے حکم کا کوئی انکار نہیں کر سکتا جبکہ ہم انکار کر سکتے ہیں۔

قوله : وانما قال یقرب لان ما فی الآیة الخ۔

شارح فرماتے ہیں کہ ”ویقرب“ اسلئے کہا کہ یہ آیت تمام افعال کو شامل ہے جبکہ شعر قول کیساتھ خاص ہے اسلئے دونوں کلام اصل معنی میں مساوی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا کلام زیادہ بلند اور عظمت والا ہے اور کیوں نہ ہو۔

: اللہ تعالیٰ کی توفیق سے فن اول اختتام کو پہنچا:

رضینا قسمة الجبار فینا لناعلم وللجهال مال

# تحقیق التزکائی

## لحل

### مختصر المعانی

یہ شرح علامہ تفتازنی کی مشکل ترین کتاب مختصر المعانی کی فن ثانی اور ثالث کو آسان کرتے ہوئے لکھی گئی ہے جو کہ ہر طالب علم کیلئے ایک نیا تحفہ ہے

افادات

حضرت مولانا اظہار اللہ شاہ صاحب (مدظلہ العالی)

استاذ الحدیث جامعہ تحفیظ القرآن گول مارکیٹ ناظم آباد ۳ کراچی

حصہ دوم

جامع مولانا شاہ صاحب

مرتب

باز محمد حنفی

فاضل جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن

## فہرست عنوانات

صفحہ	شمار	صفحہ	شمار	عنوان	شمار
۳۱	۲۳			تشبیہ باعتبار ادات	۱
۳۲	۲۴	۶		فن ثانی کی تعریف	۲
۳۳	۲۵	=		دلالت اللفظ کی اقسام	۳
=	۲۶	۸		لزوم ذہنی کی شرط	۴
۳۴	۲۷	۸		لزوم ذہنی اقسام	۵
۳۵	۲۸	۹		تقصن کا بحث	۶
=	۲۹	۱۰		تشبیہ کا بحث	۷
۳۶	۳۰	۱۱		تشبیہ کی ارکان	۸
=	۳۱	۱۲		خیالی کی تعریف	۹
۳۶	۳۲	۱۳		وجہ شبہ کا بحث	۱۰
۳۸	۳۳	۱۴		وجہ شبہ کی اقسام	۱۱
۴۰	۳۴	۱۵		وجہ شبہ کی دوسری تقسیم	۱۲
۴۲	۳۵	۱۶		وجہ شبہ کا نقشہ اور تفصیل	۱۳
۴۳	۳۶	۱۸		وجہ شبہ مرکب کی بدیع قسم	۱۴
=	۳۷	۲۰		ادات تشبیہ کا بحث	۱۵
۴۳	۳۸	۲۱		عرض تشبیہ کا بحث	۱۶
۴۵	۳۹	۲۳		کبھی وجہ شبہ مشبہ بہ کی طرف لوٹی ہے	۱۷
۴۹	۴۰	۲۴		تشبیہ باعتبار طرفین	۱۸
۵۰	۴۱	۲۵		باعتبار طرفین کی دوسری تقسیم	۱۹
۵۱	۴۲	۲۷		وجہ شبہ کی اقسام مع تفصیل	۲۰
۵۲	۴۳	=		وجہ شبہ کی دوسری تقسیم	۲۱
=	۴۴	۲۸		وجہ شبہ کی تیسری تقسیم	۲۲

شمار	عنوان	صفحہ	شمار	عنوان	صفحہ
۴۵	کنایہ اور مجاز میں فرق	۵۳	۶۸	(۱۲) تفریق کی تعریف	۶۹
۴۶	کنایہ کا اقسام	۵۴	۶۹	(۱۳) تقسیم کی تعریف	۷۰
۴۷	(فصل) بلغاء اطلاق الخ...	۵۶	۷۰	(۱۴) جمع مع التفریق کی تعریف	=
۴۸	تیسرا فن	۵۷	۷۱	(۱۵) جمع مع تقسیم کی تعریف	=
۴۹	علم بدیع کی تعریف	=	۷۲	(۱۶) جمع مع التفریق و التقسیم الخ	۷۱
۵۰	محسنات معنویہ و لفظیہ کی اجمالاً تقسیم	۵۸	۷۳	(۱۷) تجرید کی تعریف	۷۳
۵۱	(۱) معنویہ کی پہلی قسم مطابقت کی تعریف	=	۷۴	(۱۸) مبالغہ مقبول کی تعریف	۷۴
۵۲	طباق کی تقسیم	۵۹	۷۵	(۱۹) مذہب کلای کی تعریف	۷۶
۵۳	تدبیر کی تعریف	=	۷۶	(۲۰) حسن تعلیل کی تعریف	۷۷
۵۴	طباق کے ملحقات	۶۰	۷۷	حسن تعلیل کے ملحقات	۷۹
۵۵	مقابلہ کی تعریف	=	۷۸	(۲۱) تفریح کی تعریف	=
۵۶	(۲) مراعاة النظر کی تعریف	۶۲	۷۹	(۲۲) تاکید المدح و المذمومہ الذم کی تعریف	۸۰
۵۷	مراعاة النظر کے ملحقات	=	۸۰	(۲۳) تاکید الذم الخ... کی تعریف	۸۱
۵۸	(۳) ارضاد کی تعریف	۶۲	۸۱	(۲۴) استنباع کی تعریف	۸۲
۵۹	(۴) مشککہ کی تعریف	۶۳	۸۲	(۲۵) دماج کی تعریف	=
۶۰	(۵) مزاج کی تعریف	۶۵	۸۳	(۲۶) توجیہ کی تعریف	=
۶۱	(۶) عکس کی تعریف	=	۸۴	(۲۷) عززل کی تعریف	۸۳
۶۲	(۷) رجوع کی تعریف	۶۶	۸۵	(۲۸) تجاهل العارف کی تعریف	=
۶۳	(۸) توریہ کی تعریف	=	۸۶	(۲۹) قول بالموجب الخ... کی تعریف	۸۵
۶۴	(۹) استخادم کی تعریف	۶۷	۸۷	(۳۰) اطراد کی تعریف	۸۶
۶۵	(۱۰) لف نشر کی تعریف	۶۸	۸۸	محسنات لفظیہ	=
۶۶	لف نشر کی دوسری قسم	=	۸۹	(۱) لفظیہ کی پہلی قسم جناس کی تعریف	۸۶
۶۷	(۱۱) جمع کی تعریف	۶۹	۹۰	(۲) رد العجز علی الصدر الخ... کی تعریف	۹۱

شمار	عنوان	صفحہ شمار	عنوان	صفحہ شمار
۹۱	(۳) بھج کی تعریف	۹۲ - ۹۹	سرقہ غیر ظاہرہ کی اقسام	۱۰۵
۹۲	قرآن میں بھج نہ کھا جائے	۹۶ - ۱۰۰	سرقات شعریہ کے ملحقات	۱۰۸
۹۳	(۴) موازنہ کی تعریف	۹۷ - ۱۰۱	(۱) اقتباس کی تعریف اور تقسیم	=
۹۴	(۵) قلب کی تعریف	۹۸ - ۱۰۲	(۲) تضمین کی تعریف	۱۱۰
۹۵	(۶) تشریح کی تعریف	= ۱۰۳	(۳) عقد کی تعریف	۱۱۲
۹۶	(۷) لزوم مالا یلزم	۹۹ - ۱۰۴	(۴) حل کی تعریف	=
۹۷	فن ثالث کا خاتمہ	۱۰۰ - ۱۰۵	(۵) تلمیح کی تعریف	=
۹۸	اخذ و سرقہ کی اقسام	۱۰۱ - ۱۰۶	خاتمہ کا فصل	۱۱۴

## گزارش

ناظرین حضرات سے گزارش کی جاتی ہے کہ ہم نے اپنی پوری استطاعت خرچ کی ہے لیکن انسان کمزور ہے اور خطا کا پتلا ہے لہذا جس صاحب کو بھی کسی قسم کی خامی نظر آئے تو اس نمبر پر ضرور مطلع فرمائیں 0344-2715277 ان شاء اللہ اگلے ایڈیشن میں اسکی تصحیح کی جائیگی = شکریہ =

اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ اسکو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اسکو ہمارے اساتذہ، والدین، دوست اور احباب کیلئے نجات کا ذریعہ بنائے (آمین ثم آمین یا رب العلمین)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## الفن الثانی علم البیان

یہاں سے مصنف "فن ثانی کو بیان فرما رہے ہیں مصنف نے بیان کو بدیع پر مقدم کیا کہ اسکی ضرورت نفس بلاغت کیلئے ہے اور بدیع کا تعلق بلاغت کے توابع کیساتھ ہوتا ہے۔

### علم بیان کی تعریف

هو علم يعرف به ايراد المعنى الواحد بطريق مختلفة في وضوح الدلالة عليه علم بيان وہ علم ہے کہ جسکے ذریعہ پہچان لیا جائے ایک معنی کو لانا ایسے مختلف طریقوں کیساتھ کہ وہ اس معنی پر دلالت کرنے کے اعتبار سے ظہور اور خفاء کے اعتبار سے مختلف ہو۔ اسطور پر کہ بعض طریقے اس معنی پر واضحیت کیساتھ دلالت کرے اور بعض اوضیحت کیساتھ پھر چونکہ ہر دلالت ظہور اور خفاء کے قابل نہیں ہوتا تو مصنف نے دلالت کے تقسیم کی طرف اشارہ کیا اور دلالت کے اس قسم کو متعین کیا جو یہاں پر مقصود ہے۔

**ودلالة اللفظ** الخ... کسی چیز کا اسطور پر دلالت ہونا کہ اسکے علم سے دوسرے چیز کا علم حاصل ہو جائے پہلے کو دال اور دوسرے کو مدلول کہتے ہیں پھر دال یا لفظ ہوگا تو اسکو لفظیہ کہتے ہیں اور اگر دال لفظ نہ ہو تو اس کو دلالت غیر لفظیہ کہتے ہیں دونوں کی تین تین اقسام ہیں (۱) عقلیہ (۲) طبعیہ (۳) وضعیہ پھر دلالت لفظیہ میں یا تو وضع کو عمل دخل ہوگا یا نہیں چنانچہ مقصود یہاں قسم اول ہے یعنی جسمیں وضع کو عمل دخل ہو یعنی لفظ کا اسطور پر ہونا کہ اطلاق کیوقت اس لفظ کے عالم بالوضع کو اسکے معنی معلوم ہو جائے پھر دلالت لفظیہ وضعیہ کی تین اقسام ہیں (۱) یا تو لفظ کی دلالت تمام معنی موضوع لہ پر ہوگا جیسے انسان کی دلالت حیوان ناطق پر۔ (۲) یا لفظ کی دلالت جزء معنی موضوع لہ پر ہوگا جیسے انسان کی دلالت حیوان یا ناطق پر۔ (۳) یا لفظ کی دلالت خارج اور لازم معنی موضوع لہ پر ہوگا جیسے انسان کی دلالت ضاحک پر یا نین اول قسم کو وضعیہ کہتے ہیں اسلئے کہ وضع نے اس لفظ کو معنی موضوع لہ کیلئے وضع کیا ہے اور اخیرین کو عقلیہ کہتے ہیں اسلئے کہ لفظ کی دلالت جزء معنی موضوع لہ

پر یا خارج پر عقل کی وجہ سے ہے اسلئے کہ کل اور ملزوم کا حصول جزء اور لازم کے حصول کیلئے مستلزم ہے اور اکثر مناطقہ تینوں کو وضعیہ کہتے ہیں اسلئے کہ وضع کو اسمیں دخل ہے اور وہ اس کو عقلیہ مانتے ہیں جو وضعیہ اور طبیعہ کے مقابل ہو جیسے دخان کی دلالت آگ پر دلالت کی ان تین اقسام میں سے اول کو مطابقی ثانی کو تفسیمی اور ثالث کو التزامی کہا جاتا ہے۔

**فان قيل** الخ.... یہاں سے شارح ایک اعتراض کو بیان فرما رہے ہیں اعتراض یہ ہے کہ جب ہم نے فرض کر لیا ایک ایسے لفظ کو جو کل، جزء، اور لازم میں مشترک ہو جیسے لفظ شمس یہ ایک ایسا لفظ مشترک ہے کہ اسکا اطلاق اسکے مجموعہ یعنی جرم اور شعاع دونوں پر بھی ہوتا ہے اور صرف جرم پر بھی ہوتا ہے اور شعاع پر بھی پس اگر لفظ شمس کا اطلاق کیا جائے مجموعہ پر دلالت مطابقی کے اعتبار سے اور اعتبار کیا جائے کہ یہ لفظ شمس جرم پر دلالت تفسیمی کے اعتبار سے بھی دلالت کرتا ہے اور شعاع پر دلالت التزامی کے اعتبار سے دلالت کرتا ہے تو یہاں پر پہلے دونوں دلالت کی تعریفات ٹوٹ جاتی ہے دوسری دلالت کی تعریف کے لاوازم آنے سے؟

**والجواب** الخ.... یہاں تینوں دالتوں کی تعریفات دوسری تعریفات سے نہیں ٹوٹی اسلئے کہ ان امور کی تعریف میں حیثیت کا قید ماخوذ ہوتا ہے جو اضافات کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں تو دلالت مطابقی کی تعریف یہ ہوگی کہ لفظ دلالت کرے اپنے تمام معنی موضوع لہ پر اس حیثیت سے کہ وہ اسکا تمام معنی موضوع لہ ہو اور۔

تفسیمی کی تعریف یہ ہوگی کہ لفظ جزء معنی موضوع لہ پر دلالت کرے اس حیثیت سے کہ وہ معنی موضوع لہ کا جزء ہو۔

اور التزامی کی تعریف یہ ہوگی کہ لفظ معنی موضوع لہ کے لازم پر دلالت کرے اس حیثیت سے کہ وہ معنی موضوع لہ کا لازم ہے۔

تو یہاں پر بھی ان تینوں کی تعریفات میں حیثیت کا قید معتبر ہے لیکن اکثر اس قید کے ذکر کرنے کو تعریف میں چھوڑ دیتے ہیں اس کی شہرت پر اعتقاد کرتے ہوئے اور ذہن کا خود اسکی طرف منتقل ہونے کی وجہ سے۔

**وشرطه اللزوم الذہنی** الخ.... فائدہ: لزوم کی تین اقسام ہیں (۱) لزوم ذہنی و خارجی جیسے اربعہ کیلئے زوجیت کا لزوم ہے خارج میں بھی ہے اور ذہن میں بھی ہے۔

(۲) لزوم ذہنی جیسے عملی کیلئے بصر کا لزوم ہے یہ صرف ذہن میں ہے خارج میں نہیں۔  
 (۳) لزوم خارجی جیسے کوئے کیلئے خارج میں سواد کا لزوم ہے یہ صرف خارج میں ہے ورنہ  
 ذہن میں دوسرا رنگ بھی ہو سکتا ہے۔

لزوم ذہنی کی تعریف: معنی خارجی کا اسطور پر ہونا کہ جب معنی موضوع لہ ذہن  
 میں حاصل ہو جائے تو وہ معنی خارجی بھی ذہن میں حاصل ہو پھر لزوم ذہنی کی دو قسمیں ہیں  
 (۱) لزوم بین (۲) لزوم غیر بین

لزوم ذہنی بین کی تعریف: کہ لازم اور ملزوم کا تصور ہی جزم بالزوم کیلئے کافی ہو۔  
 لزوم ذہنی غیر بین کی تعریف: کہ لازم اور ملزوم کا تصور جزم بالزوم کیلئے  
 کافی نہ ہو بلکہ قرائن و سائط و علامات کی طرف محتاج ہو جیسے کرم سخاوت کیلئے کثرت راکھ  
 کا موجود ہونا۔ پھر لزوم ذہنی بین کی دو قسمیں ہیں (۱) لزوم بین بالمعنی الاعم (۲) لزوم بین  
 بالمعنی الاخص۔

وشرطه اللزوم الذہنی الخ... یہاں مصنفؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ دلالت  
 التزامی کیلئے ذہنی شرط ہے لیکن مناطقہ اور اہل عربیت اور اہل بیان کے درمیان اختلاف ہے کہ  
 دلالت التزامی کیلئے لزوم ذہنی کی کوئی قسم شرط ہے تو مناطقہ کے ہاں دلالت التزامی کیلئے لزوم ذہنی  
 بین بالمعنی الاخص شرط ہے البتہ بعض مناطقہ کے ہاں صرف لزوم بین شرط ہے چاہے بالمعنی الاعم  
 ہو یا الاخص ہو لیکن اہل بیان اور اہل عربیت کے ہاں دلالت التزامی کیلئے مطلقاً لزوم شرط ہے  
 ورنہ بہت سارے کنایات اور معانی مجاز مدلولات التزامیہ سے نکل جائیگے اور اسی طرح لزوم ذہنی  
 بین کو شرط قرار دینے سے وہ اختلاف بھی ختم ہو یگا جو بیان کی تعریف میں وضوح کے اعتبار سے  
 ہے یعنی بعض کا واضح اور بعض کا واضح ہونا اسلئے کہ اس صورت میں سب برابر ہیں۔

وَلَا يَأْتِي بِالْوَضْعِيَةِ الخ... یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ ایک  
 معنی کو مختلف طرق پر دلالت مطابقی کے ذریعہ نہیں لایا جاسکتا اسلئے کہ سامع یا تو سارے  
 الفاظ کے وضع کو جاننے والا ہو گا یا نہیں اگر ہے تو وہ الفاظ اس معنی موضوع لہ پر دلالت  
 کرنے میں برابر ہونگے بعض اوضح اور بعض واضحیت کیساتھ دلالت نہیں کرتے ہونگے  
 اور اگر نہیں جانتا تو سارے الفاظ اس معنی موضوع لہ پر دلالت کرنے والے نہیں ہونگے

**وَلِقَائِلِ اِنْ يَقُولِ اِلٰحِ.....** یہاں سے معترض اعتراض کرتا ہے کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ جب سامع الفاظ کے وضع کو جانتا ہو تو سمجھنے میں کوئی تفاوت اور فرق نہیں ہوتا بلکہ یہ بات جائز ہے کہ بعض الفاظ کے معانی ذہن میں تھوڑے سے التفات کیساتھ ہی حاضر ہو جائے بخلاف بعض معنی کے اسلئے کہ وہ التفات کثیرہ کے محتاج ہوتے ہیں جیسے اسد سے شیر کا معنی فی الفور ہوتا ہے بہ نسبت لیٹ اور غنصفر کے۔

**وَالْجَوَابُ اِلٰحِ.....** اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ سمجھنے میں فرق کا پایا جانا یہ الفاظ کے وضع کے یاد نہ ہونے کی وجہ سے ہے اور وضع کے علم کے تحقق کے بعد الفاظ سے معانی کا سمجھنا ضروری ہے اور اس میں فرق بھی ہوتا۔

**وَيَتَأْتِي بِالْعَقْلِيَّةِ اِلٰحِ.....** البتہ ایک معنی کو مختلف طرق سے دلالت تفسیمی اور التزامی کے ذریعہ لایا جاسکتا ہے اسلئے کہ تفسیمی میں کل کیلئے اجزاء کے لزوم کے مراتب ظہور اور خفاء کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے اور دلالت التزامی میں ملزوم کے لوازم کے مراتب ظہور اور خفاء کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں دلالت التزامی میں تو یہ ظاہر ہے کہ ایک ملزوم کیلئے کئے سارے لوازم ہو جیسے جو کیلئے کثرت ضیوف اور لکڑیوں کا زیادہ جلنا اور چولھے میں راکھ کا زیادہ موجود ہونا یہ لوازم ہے لیکن ان میں سے اقرب لازم کثرت ضیوف ہے اسی طرح یہ بات بھی ہے کہ ایک لازم کے کئے سارے ملزومات ہو اور ایک لازم کو ان الفاظ کیساتھ جو مختلف کیلئے وضع کیئے گئے ہیں اور ظہور اور خفاء کے اعتبار سے بھی مختلف ہے حرارت اور گرمی یہ لازم ہے آگ، سورج، حرکت، بلب، موتی یہ ملزومات ہیں لیکن ان میں سے اوصیحت کیساتھ لازم حرارت پر آگ دلالت کر رہا ہے بہ نسبت باقی کے۔

**وَأَمَّا فِي التَّضْمِينِ اِلٰحِ.....** اور ایک معنی کو مختلف طرق سے تفسیمی کے ذریعہ بھی لایا جاسکتا ہے اسلئے کہ یہ بات جائز ہے کہ ایک معنی ایک چیز کا جزء ہو اور دوسرے کا جزء الخ جزء ہو تو اس چیز کی دلالت اس معنی پر جس کا یہ جزء ہے یہ واضح ہوگا بہ نسبت اس چیز کے دلالت کے جس کا یہ جزء الخ جزء ہے جیسے حیوان کی دلالت جسم پر واضح ہے اسلئے کہ یہ بغیر واسطہ کے جسم پر دلالت کرتا ہے اور انسان کی دلالت جسم پر یہ واضح ہے اسلئے کہ یہ حیوان کے واسطے سے جسم پر دلالت کر رہا ہے۔

**ثم اللفظ الخ**.... وہ لفظ جس سے معنی موضوع لہ کے لازم کا ارادہ کیا گیا ہے اگر معنی موضوع لہ کے ارادہ نہ کرنے پر کوئی قرینہ موجود ہو تو وہ مجاز کہلاتا ہے اور اگر قرینہ نہ ہو تو وہ کنایہ کہلاتا ہے پھر مصنف نے مجاز کو کنایہ پر مقدم کیا اسلئے کہ مجاز کا معنی کنایہ کے جزء کی طرح ہے کیونکہ مجاز میں صرف لازم کا ارادہ کیا جاتا ہے اور کنایہ میں لازم اور ملزوم دونوں کا ارادہ کرنا جائز ہے اور جزء طبعاً کل پر مقدم ہوتا ہے تو مصنف نے وضعاً بھی مجاز کو کنایہ پر مقدم کیا پھر مجاز کے اقسام میں سے چونکہ ایک قسم استعارہ بھی ہے اور وہ موقوف ہے تشبیہ کے سمجھنے پر اس وجہ سے مصنف نے سب سے پہلے تشبیہ کو بیان کیا تو علم بیان کا مقصود منحصر ہے تین اشیاء میں۔ (۱) تشبیہ (۲) مجاز (۳) کنایہ۔

**التشبیہ** یہاں سے مصنف تشبیہ کو بیان فرما رہے ہیں تشبیہ سے پہلے چند مبادیات کا جاننا ضروری ہے (۱) مشبہ (۲) مشبہ بہ (۳) مشبہ بہ (۴) ادات تشبیہ (۵) وجہ تشبیہ۔ تو مشبہ تشبیہ دینے والا مشبہ اس چیز کو کہتے ہیں جس کو تشبیہ دی جائے مشبہ بہ جسکے ساتھ تشبیہ دی جائے ادات تشبیہ جس حرف کے ذریعہ تشبیہ دی جاتی ہے وجہ تشبیہ مشبہ کو مشبہ بہ کیساتھ جس چیز میں تشبیہ دی جائے وہ وجہ تشبیہ ہے جیسے زید کا لسان میں زید مشبہ ہے اسد مشبہ بہ ہے (کاف) حرف تشبیہ ہے اور شجاعت وجہ تشبیہ ہے۔ تشبیہ کے چار اقسام ہیں (۱) اگر مشبہ بہ مذکور ہو اور اس سے مراد مشبہ ہو تو اسے استعارہ تصریحیہ کہتے ہیں جیسے رأیت اسداً یبزمی اس مثال میں مشبہ بہ مذکور ہے اور اس سے مراد مشبہ یعنی زید ہے۔ (۲) اور اگر مشبہ مذکور ہو اور اس سے مراد مشبہ بہ ہو تو اس سے استعارہ مکنیہ کہتے ہیں جیسے انشبت المنیة اظفارها اس مثال میں مشبہ مذکور ہے یعنی موت لیکن مراد مشبہ بہ ہے یعنی درندہ۔ (۳) مشبہ بہ کیلئے جو اشیاء لازم ہیں اگر مشبہ بہ کے لازم کو مشبہ کیلئے ثابت کیا جائے تو استعارہ تخیلیہ کہتے ہیں جیسے انشبت المنیة اظفارها اس مثال میں مشبہ بہ درندہ ہے اور اسکے ساتھ بچہ لازم ہے لیکن ان کو آپ نے موت کیلئے ثابت کئے۔ (۴) اگر مشبہ بہ کے مناسبات کو مشبہ کیلئے ثابت کیا جائے تو استعارہ ترشیحیہ کہلاتا ہے جیسے درندہ مشبہ بہ ہے اور بچہ گاڑنا درندہ کیلئے مناسب ہے لیکن آپ نے اُسے موت کیلئے ثابت کئے۔

**التشبیہ الخ**.... مصنف ایک مرتبہ تشبیہ کے لفظ کو ذکر کرنے کے بعد دوبارہ صراحتہ تشبیہ کے

لفظ کو لیکر آئے اور ضمیر کو لیکر نہیں آئے اسلئے کہ تشبیہ ثانی سے مصنف تشبیہ لغوی کی تعریف بیان فرما رہے ہیں اور تشبیہ اول سے تشبیہ اصطلاحی ہے ضمیر اسلئے لیکر نہیں آئے تاکہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ تشبیہ اصطلاحی اور لغوی میں کوئی فرق نہیں۔ تشبیہ کے دو اقسام ہیں (۱) لغوی (۲) اصطلاحی

**تشبیہ کی لغوی تعریف :** تشبیہ لغوی وہ ہے جیسا کہ جو ایک امر کے دوسرے امر کیساتھ کسی معنی میں مشارکت پر دلالت کرے جیسے قاتل زید عمر اور جانی زید و عمر تشبیہ کی اصطلاحی تعریف : تشبیہ اصطلاحی وہ ہے جیسا کہ جو ایک امر کے دوسرے امر کیساتھ کسی معنی یا وصف میں مشارکت پر دلالت کرنے کو کہتے ہیں لیکن یہ تجربہ اور استعارہ تحقیقیہ اور ممکنہ کے طور پر نہ ہو اور متکلم نے اس وصف خاص میں شرکت کا ارادہ بھی کیا ہو یہاں پر علم بیان میں تشبیہ اصطلاحی سے مراد وہ ہے جو استعارہ تحقیقیہ اور ممکنہ اور تجربہ کی طور پر نہ ہو۔ تو آئیں زید اسد جبکہ حرف تشبیہ کو حذف کیا جائے اور صم بکم عمی جیسی مثالیں سب کے سب داخل ہو جائیں گے۔

**وَالنَّظَرُ هُنَّ فِي اَرْكَانِهِ اَرْبَعٌ.....** تشبیہ کے اس باب میں ارکان تشبیہ سے ہم بحث کریں گے ارکان تشبیہ کل چار ہیں۔ (۱) مشبہ (۲) مشبہ بہ (۳) وجہ تشبیہ (۴) حروف تشبیہ۔ اور اسی طرح اس باب میں تشبیہ کے غرض اور اسکے اقسام کو بیان کریں گے اور جب ان ارکان تشبیہ میں طرفین یعنی مشبہ بہ اور مشبہ اصل ہے کیونکہ وجہ تشبیہ تو ان دونوں کیساتھ قائم ہوتا ہے اور ادات ایک آلہ اور ذریعہ ہے اسوجہ سے مصنف نے مشبہ اور مشبہ بہ کے بحث کو وجہ تشبیہ اور حرف تشبیہ پر مقدم کیا۔

**طرفاه اما حسیان اربع.....** تو تشبیہ کے طرفین یعنی مشبہ بہ یا تو دونوں حسی ہونگے یا عقلی ہونگے یا مختلف ہونگے اسکی پھر دو قسمیں [۱] مشبہ عقلی ہوگا اور مشبہ بہ حسی ہوگا [۲] مشبہ حسی ہوگا اور مشبہ بہ عقلی ہوگا (۱) اگر دونوں حسی ہو جیسے خدو و رذ یعنی رخسار اور گلاب مبصرات میں، کمزور آواز اور همس یعنی وہ آواز جو اتنا پوشیدہ اور مخفی ہو جو گویا کہ منہ سے نکلا ہی نہیں مسموعات میں، منہ کا بو اور غیر مشموعات میں، تھوک اور شراب کا مزہ مذموقات میں، اور نرم و ملائم کھال اور ریشم ملموسات میں مذکورہ تمام اشیاء حسی ہیں اسلئے کہ ان تمام کو جو اس حمہ ظاہرہ میں سے کسی ایک سے حاصل کیا جاتا ہے۔ (۲) یا طرفین عقلی ہو جیسے علم

کو حیات کیساتھ تشبیہ دینا اسلئے کہ یہ دونوں چیزوں کے ادراک کا ذریعہ اور آلہ ہے (۳) طرفین کے مختلف ہونے کی صورت میں اگر مشبہ عقلی اور مشبہ بہ حسی ہوا سکی مثال جیسے موت کو پنچہ گاڑنے میں درندے کیساتھ تشبیہ دینا اس مثال میں موت مشبہ عقلی اور درندہ مشبہ بہ حسی ہے۔ (۴) اور طرفین کے مختلف ہونے کی صورت میں اگر مشبہ حسی اور مشبہ بہ عقلی ہوا سکی مثال جیسے عطر کو اچھے اخلاق کیساتھ تشبیہ دینا اس میں مشبہ حسی ہے جس کا ادراک سونگنے کے ذریعہ کیا جاتا ہے اور اخلاق کریمہ اس کیفیت نفسانیہ کا نام ہے جو نفس میں راسخ اور پختہ ہو چکا ہو اور افعال کا صدور اس سے آسانی کے ساتھ ہوتا ہو۔

**والوجه فی تشبیہ المحسوس بالمعقول الخ.... اعتراض**  
محسوس اصل ہے اور معقول فرع ہے تو اصل کو فرع کیساتھ تشبیہ دینا قلب موضوع کے مترادف ہے؟

جواب: محسوس کو معقول کیساتھ اسطور پر تشبیہ دی جائیگی کہ معقول کو محسوس فرض کر لیا جائے اور اس کو اس محسوس کیلئے اصل بنایا جائے مبالغہ کے طریقہ پر اور پھر محسوس کو محسوس کیساتھ تشبیہ دی جائے۔

**والمراد بالحس المدرک الخ...** یہاں سے مصنفؒ بیان فرما رہے ہیں کہ مشبہ اور مشبہ بہ کے بعض اقسام ایسے ہیں جن کو نہ تو قوت عاقلہ کے ذریعہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور نہ حواس کے ذریعہ مثلاً خیالیات، وہمیات، اور وجدانیات تو مصنفؒ نے ارادہ کیا کہ حسی اور عقلی کی ایسی جامع تعریف بیان کی جائے جو ان تمام اقسام کو شامل ہو تو مصنفؒ فرماتے ہیں کہ تشبیہ کے باب میں حسی سے مراد وہ ہے جسے بذات خود اسکو یا اسکے مادے کو حواس خمسہ ظاہرہ میں سے کسی ایک کیساتھ حاصل کیا جائے تو حسی کی تعریف میں مادہ کی قید کے اضافہ سے خیالی بھی داخل ہو گیا۔

**خیالی کی تعریف:** یہ اس معدوم کو کہتے ہیں جسکو ان امور سے مرکب اور مجتمع فرض کیا جائے جس کا ادراک حواس خمسہ کے ذریعہ کیا جاسکتا ہے جیسے کَانَ مَخْمَرِ الشَّقِيقِ اِذَا تَصَوَّبَ اَوْ تَصَعَّدَ : اَعْلَامٌ يَأْقُوتُ نَشْرُونَ عَلِي رِمَاحٍ مِنْ زَبْرُجْدٍ : گویا کہ گل لالہ جب باد نسیم کے جھونکوں سے اوپر نیچے ہوتا ہے تو یوں معلوم ہوتا ہے جیسے وہ یا قوتی جھنڈے ہو جو سبز زبرجدی نیزوں پر پھیلائے گئے ہو۔ بیشک اس شعر میں علم، یا قوت

روح، اور زبرد یہ چاروں محسوس ہے لیکن وہ مرکب اور مجتمع شی جو ان امور سے مرکب ہے اور یہ امور اسکا مادہ ہے وہ شی محسوس نہیں اسلئے کہ وہ خارج میں موجود ہی نہیں اسلئے کہ جس تو اس چیز کا ادراک کرتی ہے جو ہیئت محسوسہ کیساتھ مد رک کے ہاں حاضر ہو۔

**وَالْمَرَادُ بِالْعَقْلِيِّ مَا عَدَا الْخ.....** اور اس سے مراد وہ ہیکہ بذات خود اسکو اور اسکے مادے کو جو اس خمسہ میں سے کسی ایک کیساتھ حاصل نہ کیا جائے پس عقلی کی اس تعریف سے وہمیات بھی عقلی میں داخل ہو گئے جسمیں جس کا کوئی بھی عمل دخل نہیں ہوتا اور اسی طرح عقلی میں وہ اشیاء بھی داخل ہوئی جنکا ادراک جو اس خمسہ سے نہیں کیا جاسکتا لیکن اگر وہ پائی جاتی تو ان کا ادراک جو اس خمسہ سے ممکن ہو جیسے امر القیس کا یہ شعر۔ ایقتلنی والمشرق فی مضاجعے : ومسنونہ زرق کانیا ب اغوال : کیا وہ مجھے قتل کر دینگا اس حال میں کہ مشرفی تلوار اور انیا ب اغوال کی طرح تیز دھار شیکل شدہ نیزے میرے پاس ہے۔ تو اس شعر میں انیا ب اغوال وہ چیز ہیکہ جسکا ادراک جس کے ذریعہ سے نہیں ہو سکتا اسلئے کہ وہ خارج میں موجود نہیں لیکن اگر یہ خارج میں پایا جائے تو اسکا ادراک جس بھر کے ذریعہ ممکن ہے **ووجه الخ.....** یہاں سے تشبیہ کے تیسری رکن کو بیان فرماتے ہیں۔

**وجه تشبیہ کی تعریف** وہ ہیکہ جسمیں طرفین کے اشتراک کا قصد کیا گیا ہو اور یہ وجہ تشبیہ یا تو تحقیقی ہوگا یا تخیلی ہوگا تخیلی سے مراد یہ ہیکہ وجہ تشبیہ طرفین میں سے ایک میں یا دونوں میں نہ پایا جائے مگر بطریقہ تخیل اور تاویل کے جیسے شاعر کے اس شعر میں ہے۔ **وکان النجوم بین دجاہ : سنن لاح بین هن ابتداع : گویا کہ بیشک ستارے رات کی تاریکی میں ایسے ہیں جیسے سنت جسمیں بدعت ظاہر ہو جائے۔ اس شعر میں شاعر نے ان ستاروں کو جو رات کی تاریکی میں روشنی دیتے ہیں تشبیہ دی ہے ان سنتوں کیساتھ جو بدعتوں کے بیچ میں ہوتے ہیں جن سے بدعتیں ظاہر ہو جاتی ہے اس تشبیہ میں وجہ شبہ وہ ہیئت ہے جو حاصل ہو ایسی چمکدار اور سفید اشیاء سے جو ایک تاریک اور کالی چیز کے بیچ میں ہو تو یہ ہیئت مشبہ بہ میں نہیں ہے تحقیقی طور پر البتہ بطریقہ تخیل اور تاویل کے موجود ہے اور وہ مشبہ بہ سنن ہے اسلئے کہ بدعت اور ہر وہ چیز جو جھل ہو وہ اپنے حامل کو اس شخص کی طرح بنا دیتے ہے جو تاریکی میں چل رہا ہو پس نہ تو وہ راہ یاب ہوتا ہے اور نہ راستے کے خطروں سے**



محفوظ رہ سکتا ہے تو بدعت کو ظلمت کیساتھ تشبیہ دی گئی تو عکس کے طور پر اب یہ بات لازم آگئی کہ سنت اور ہر وہ چیز جو علم ہو اس کو روشنی سے تشبیہ دی جائے اور یہ بات مشہور ہے کہ سنت اور علم روشنی کی طرح ہے اور جھل اور بدعت ظلمت کی طرح ہے یہاں تک کہ یہ خیال کیا گیا کہ سنت اور علم کیلئے بھی چمک موجود ہے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔ اَتَيْتُكُمْ بِالْحَنِيفِيَةِ الْبَيْضَاءِ اَوْرِ شَاهِدْتُ سَوَادَ الْكُفْرِ مِنْ جَبِينِ فُلَانٍ :

میں نے فلاں کے چہرے سے کفر کے تاریکیوں کا مشاہدہ کیا۔ النجوم بین الدجج کو تشبیہ دینا ان سنن کیساتھ جو بدعتوں کے وسط میں ہو یہ ایسا ہی ہے جیسے ستاروں کو تشبیہ دی جائے بڑھاپے کی حالت میں ان سفید بالوں کیساتھ جو جوانی کے کالے بالوں کے بیچ میں ہو اور یا یہ ایسا ہے جیسا کہ ستاروں کو تشبیہ دی جائے پھولوں کی کلیوں کیساتھ جو چمک رہی ہو ایسے گہرے سبز پتوں کے درمیان جو مائل ہوں یا ہی کی طرف۔

**فَعَلِمَ فِسَادَ جَعْلِهِ اِلٰح**... یہاں سے مصنف بیان فرما رہے ہیں کہ جب یہ بات معلوم ہوگئی کہ وجہ تشبیہ میں طرفین کے اشتراک کا قصد و ارادہ کرنا واجب ہے تو قائل کے اس قول النحوفی الکلام کالملح فی الطعام میں وجہ تشبیہ قلیل کو مصلح قرار دینا اور کثیر کو مفسد قرار دینا فاسد ہے کہ مشبہ یعنی نحو مشبہ بہ نمک کیساتھ اس معنی میں شریک نہیں چنانچہ نحو قلت و کثرت کا احتمال نہیں رکھتا اسلئے کہ نحوہ سے مراد یہاں پر اسکے قواعد کی رعایت رکھنا اور اس کو استعمال کرنا ہے جیسے فاعل کو رفع اور مفعول کو نصب دینا بخلاف نمک کے اسلئے کہ وہ قلت و کثرت کا احتمال رکھتا ہے اسطور پر کہ کھانے میں معتد بہ مقدار نمک کی ڈال دی جائے یا کم یا زیادہ تو بہتر یہی کہ النحوفی الکلام کالملح فی الطعام میں وجہ تشبیہ کو انکے استعمال کو مصلح قرار دینا اور انکے ترک کو مفسد قرار دینا ہو۔

**وَهُوَ اِمَّا غَيْرُ خَارِجٍ عَنْ حَقِيقَتِهِ اِلٰح**... یہاں سے مصنف وجہ تشبیہ کے اقسام کو بیان فرما رہے ہیں وجہ تشبیہ یا تو طرفین کے حقیقت سے خارج ہوگی یا نہیں اگر نہ ہو اسکی تین اقسام ہیں۔ (۱) یا تو وہ وجہ تشبیہ طرفین کی تمام ماہیت ہوگی یا جزء ماہیت ہوگی۔ (۲) اور وہ طرفین کی ماہیت اور ایک تیسری ماہیت میں مشترک ہوگی۔ (۳) یا طرفین کی ماہیت کی جزء ہوگی لیکن اور ماہیات سے اس کو جدا کرنے والی ہوگی اول نوع ثانی کو جنس

اور ثالث کو فصل کہا جاتا ہے اور اگر وجہ تشبیہ طرفین کے حقیقت سے خارج ہے اسکی پھر دو قسمیں ہیں (۱) یا تو وصف حقیقیہ ہوگی (۲) یا وصف اضافیہ ہوگی۔ حقیقیہ کی پھر دو قسمیں ہیں (۱) حسیہ (۲) عقلیہ۔ نوع کی مثال جیسے هذا القميص مثل هذا القميص فی کونہما کتانا جنس کی مثال هذا القميص مثل هذا القميص فی کونہما ثوباً فصل کی مثال هذا القميص مثل هذا القميص فی کونہما قطناً

**حسیہ کی تعریف:** جو حواس خمسہ میں سے کسی ایک کیساتھ حاصل کیا جائے جیسے کیفیات جسمیہ جو جسم کیساتھ مختص ہوتے ہیں تو انکا ادراک بصر کے ذریعہ ہوگا جیسے الوان، اشکال، مقادیر، حرکات اور خوبصورتی بد صورتی وغیرہ، یا اسکا ادراک کان کے ذریعہ ہوگا جیسے قوی ضعیف اور درمیانے آوازوں کا ادراک کان کے ذریعہ کیا جاتا ہے یا اسکا ادراک ذوق کے ذریعہ کیا جائیگا جیسے مٹھاس، کڑواہٹ، نمکینی اور ترش کا ادراک چکھنے کے ذریعہ ہوتا ہے یا اسکا ادراک سونگھنے کے ذریعہ جیسے خوشبوں کا ادراک کیا جاتا ہے سونگھ کر یا چھونے کے ذریعہ ادراک ہوگا جیسے حرارت، برودت، تری، خشکی وغیرہ کسی چیز کا برابر ہونا، نرمی اور سختی اور نخت، اور ثقل یہ سب چھونے کے ذریعہ مدرك ہے۔

**أو عقلیہ الخ.....** یہ ماتن کے قول حسیہ پر عطف ہے جیسے کیفیات نفسانیہ جو نفوس کیساتھ خاص ہے جیسے ذکاوت، علم، غصہ، حلم، اور ساری طبیعتیں جس سے صفات ذاتیہ یعنی کرم، سخاوت، شجاعت، شجاعت صادر ہوتے ہے

**وَأَمَّا اِضَافِيَةٌ الخ.....** یہ ماتن کے قول حقیقیہ پر عطف ہے یعنی وہ ہیئت جو مقرر فی الذات نہ ہو بلکہ یہ وہ معنی ہو جو اشیاء کیساتھ متعلق ہو جیسے حجت اور برہان کو سورج کیساتھ تشبیہ دینا ازالہ حجاب میں۔

**وَإِضَافِيَةٌ التَّشْبِيهِ تَقْسِيمِ الْآخِرِ الخ.....** یہاں سے مصنف وجہ تشبیہ

کی دوسری تقسیم بیان فرما رہے ہیں اس اعتبار سے وجہ تشبیہ کی سولہ اقسام ہیں وہ اسطرح کہ [۱] وجہ تشبیہ یا تو واحد ہوگی [۲] یا بمنزلہ واحد یعنی مرکب ہوگی [۳] یا متعدد ہوگی، پہلی اور دوسری قسم کی دو قسمیں ہیں (۱) وجہ شبہ واحد حسی (۲) وجہ شبہ واحد عقلی (۱) وجہ شبہ مرکب

حسی (۲) وجہ شبہ مرکب عقلی۔ وجہ شبہ متعدد کی تین قسمیں ہیں (۱) متعدد حسی (۲) متعدد عقلی (۳) متعدد مختلف یعنی بعض عقلی اور بعض حسی اگر وجہ شبہ حسی ہے تو طرفین ہمیشہ صرف حسی ہونگے اور اگر وجہ شبہ عقلی ہے تو پھر طرفین حسی اور عقلی دونوں ہو سکتے ہیں۔

### وجہ تشبیہ کا نقشہ

واحد مرکب متعدد  
 واحد حسی واحد عقلی مرکب حسی مرکب عقلی متعدد حسی متعدد عقلی متعدد مختلف

طرفین حسی طرفین عقلی مشبہ عقلی مشبہ بہ حسی مشبہ حسی مشبہ بہ عقلی

طرفین حسی طرفین عقلی مشبہ عقلی مشبہ بہ حسی مشبہ حسی مشبہ بہ عقلی

طرفین حسی طرفین عقلی مشبہ حسی مشبہ بہ عقلی مشبہ عقلی مشبہ بہ حسی

**والواحد العقلی الخ**..... یہاں سے وجہ تشبیہ واحد عقلی کو بیان فرما رہے ہیں اور اسکی

چار اقسام ہیں (۱) طرفین عقلی جیسے عدیم النفع شی کو عدم کیساتھ تشبیہ دینا اسمیں وجہ تشبیہ عقلی

ہے یعنی فائدہ نہ دینا اور طرفین یعنی وجود اور عدم یہ بھی عقلی ہے۔ (۲) طرفین حسی ہو جیسے

بہادر آدمی کو شیر کیساتھ تشبیہ دینا اسمیں وجہ تشبیہ عقلی ہے یعنی بہادری اور طرفین حسی ہے یعنی

رجل اور احد۔ (۳) طرفین مختلف ہو یعنی مشبہ عقلی ہو اور مشبہ بہ حسی ہو جیسے علم کو نور کیساتھ

تشبیہ دینا مطلوب تک پہنچانے کے اعتبار سے اسمثال میں وجہ تشبیہ ہدایت ہے اور عقلی ہے

اور مشبہ یعنی علم عقلی ہے اور مشبہ بہ نور حسی ہے۔ (۴) طرفین مختلف ہو مشبہ حسی اور مشبہ بہ عقلی

ہو جیسے عطر کو اچھے اخلاق کیساتھ تشبیہ دینا اسمیں وجہ تشبیہ خوشدلی ہے اور استطابۃ النفس ہے

اور مشبہ عطر حسی ہے اور مشبہ بہ اخلاق عقلی ہے۔

**فالمرکب الحسنی الخ**.... اگر وجہ تشبیہ مرکب حسی ہو تو اسکے طرفین ہمیشہ حسی

ہونگے نہ کہ عقلی ہاں یا تو طرفین مفرد ہونگے یا مرکب ہونگے یا ایک مفرد اور دوسرا مرکب

ہوگا ترکیب سے یہاں مراد یہ ہے کہ کئی سارے مختلف اشیاء کا ارادہ کیا جائے اور اس سے

ایک ہیئت نکالا جائے اور اسکو مشبہ یا مشبہ بہ بنایا جائے اسطرح وجہ تشبیہ مرکب کا معنی بھی ہے۔ وجہ تشبیہ مرکب حسی کے طرفین اگر دونوں مفرد ہو جیسے شاعر کا یہ شعر۔

وقد لاح فی الصبح الثریا کما تری : کعنود ملاحیة حین نورا :  
 اور تحقیق ظاہر ہوا صبح کیوقت میں ثریا ستارہ بالکل ایسا جیسا کہ توسفید انگور کے خوشے کو دیکھے جس وقت اسکی کلی کھل جائے اسمثال میں وجہ تشبیہ مرکب حسی ہے وہ وہ ہیئت ہے جو ایسے صورتوں کے اتصال سے حاصل ہو جو سفید گول گول ہو اور دیکھنے میں چھوٹے معلوم ہوا گرچہ وہ حقیقت بڑے کیونہ ہو اور ایک مخصوص مقدار کیساتھ ایک خاص کیفیت پر آپس میں ملے ہوئے ہو۔  
**وفیما طرفاہ مرگبان الخ**..... یہاں مصنف فرماتے ہیں کہ اگر وجہ تشبیہ مرکب حسی ہو اور اسکے طرفین مرکب ہو مثال جیسے بشار شاعر کا یہ شعر۔

کان مثار النقع فوق روسنا : وایسافنا لیل تهاوی کواکبه :  
 گویا کہ بٹیک اڑی ہوئی غبار جو ہمارے سروں اور تلواروں پر ہے وہ ایک رات ہے جسکے ستارے یک بعد دیگرے گر رہے ہیں۔ اسمثال میں وجہ تشبیہ مرکب حسی ہے اور یہ وہ ہیئت ہے جو ایک سیاہ چیز میں پھیلے ہوئے چمکدار لمبے مناسب مقدار کے اجرام کے ٹوٹنے سے حاصل ہو اور یہ ہیئت حسی ہے اور طرفین بھی مرکب حسی ہے اسلئے کہ مصنف نے اڑنے والے غبار کو رات کیساتھ اور تلواروں کو ستاروں کیساتھ تشبیہ کا ارادہ نہیں کیا بلکہ تلواروں کی اس ہیئت کو تشبیہ دینے کا ارادہ کیا ہے کہ وہ تلوارے نیاموں سے نکالی گئی ہو اور وہ اوپر نیچے ہوتی ہو آتی جاتی ہو اور مختلف اطراف کی طرف تیزی سے حرکت کرتی ہو اور ان تمام احوال پر کبھی ٹیڑھی اور کبھی سیدھی کبھی رفعت اور کبھی پستی کی کیطرف منقسم ہوتی ہو ان تمام احوال کے متداخل کیساتھ اور مشبہ بہ بھی مرکب ہے اسلئے کہ ستاروں کے ٹوٹنے میں متداخل ہوتا ہے۔

**وفیما طرفاہ مختلفان الخ**..... اس وجہ تشبیہ مرکب حسی کی مثال جسکے طرفین مختلف ہو یعنی ایک مفرد اور دوسرا مرکب ہو جیسے گل لالہ کی تشبیہ میں گزر گیا اسمیں وجہ تشبیہ مرکب حسی ہے اور مشبہ مفرد ہے اور وہ شقیق گل لالہ ہے اور مشبہ بہ مرکب ہے اور یہ وہ ہیئت ہے جو اعلام یا قوت کو بنزیر جدی نیزوں کے اوپر پھیلانے سے حاصل ہو۔

**وان کان المشبہ مرکباً الخ**..... اور اگر طرفین میں مشبہ مرکب اور مشبہ بہ

مفرد ہوا سکی مثال جو آگے صفحے میں ہے کہ نہار شمس کو لیل مقرر کیا تھ تشبیہ دی جائے۔

**ومن بدیع المركب الحسی** الخ..... یہاں سے مصنف "وجہ شبہ مرکب حسی کے کچھ اقسام بیان فرما رہے ہیں فرماتے ہیں کہ وجہ شبہ مرکب حسی بدیع کی اقسام یہ ہیں کہ وجہ شبہ آئے ان ہیئت میں جن پر حرکت واقع ہو یعنی وجہ شبہ وہ ہیئت ہو جس پر حرکت واقع ہو مثلاً اسکا گول ہونا مستقیم ہونا تیز اور سست ہونا اور اس وجہ شبہ کی دو صورتیں ہیں۔ (۱) کہ حرکت کیساتھ جسم کے اوصاف میں سے کچھ اوصاف بھی ملے ہوئے ہو جیسے شکل اور رنگ وغیرہ جیسے شاعر کے اس شعر میں۔

والشمس كالمرأة في كف الاشل :

اور سورج ایسا معلوم ہو رہا تھا جیسا کہ مرتعش کے ہاتھوں میں شیشہ ہوتا ہے۔ اس میں وجہ تشبیہ وہ ہیئت ہے جو حاصل ہو گولائی سے اور وہ روشنی اور حرکت سریعہ کیساتھ متصل ہو اس حال میں کہ وہ روشنی بہت زیادہ تیز ہو یہاں تک کہ تو دیکھے کہ وہ روشنی پھیل کر دائرہ کے اطراف سے نکلنا چاہتی ہے پھر اسکا ارادہ تبدیل ہو کر دوبارہ انقباض کی طرف لوٹ جاتا ہے۔ (۲) کہ اس حرکت کیساتھ جسم کے اوصاف میں سے کوئی وصف متصل نہ ہو لیکن یہاں پر بھی جسم کا سارے حرکات کیلئے اختلاط ضروری ہے جو مختلف جہات و اطراف کی طرف ہو پس چکی کی حرکت، رھٹ کی حرکت اور تیر کی حرکت میں ترکیب نہیں ہے اسلئے کہ یہ ایک ہی طرف حرکت کرتے ہیں بخلاف قرآن کے جو ابن معزز کے اس شعر میں بیان کیا گیا ہے۔

وكان البرق مصحف قارى : فانطباقامرة وانفتاحاً :

گویا کہ اور کبھی بجلی قاری کے قرآن کی طرح ہے بند ہونے اور کھلنے میں۔ اسلئے کہ مصحف کہ اوراق دونوں، طرف حرکت کرتے ہیں بند اور کھلنے کی حالت میں اور کبھی ترکیب سکون کی ہیئت میں بھی واقع ہوتا ہے جیسے متنبی کا یہ قول جس میں اس نے کتے کی صفت کو بیان کیا ہے یعنی جلوس البدوی المصطلی :

کتا اپنے سرین کے بل بیٹھتا ہے جیسا کہ بدوی آدمی آگ تاپنے کیلئے بیٹھتا ہے۔

**والمركب العقلي** الخ..... اور وجہ تشبیہ اگر مرکب عقلی ہو جیسے انتھائی قابل انتفاع چیز کے نفع سے محروم ہونا باوجود مشقت اٹھانے کے اسکے پاس رھنے کے جیسے اللہ تعالیٰ

کافرمان ہے حالت ان لوگوں کی (اہل کتاب) جن کو توراہ عمل کیلئے دیا گیا تھا پھر انہوں نے اس پر عمل نہیں کیا تو ان کی مثال اس گدھے کی سی ہے جو کتب لا دھا ہوا ہوا سمیں وجہ تشبیہ مرکب عقلی ہے اسلئے کہ اس کو کئی ساری مرکب اشیاء سے منتزع کیا گیا ہے مشبہ بہ میں تو اس طور پر کہ گدھے کے ایک مخصوص فعل کا اعتبار کیا گیا ہے اور بوجھ کا اٹھانا ہے اور جو چیز گدھے نے اٹھائی ہے وہ اوعیۃ العلوم ہے یعنی برتن علوم اور گدھا اس سے جاہل ہے جو ان کتابوں میں ہے اور یہی چیز مشبہ میں بھی ہے کہ کئی ساری اشیاء سے وجہ شبہ کو منتزع کیا گیا ہے اور پھر یہود کو توراہ سے فائدہ نہ اٹھانے میں اس گدھے کیساتھ تشبیہ دی جو گدھا اپنے اوپر لا دے ہوئے علوم کے کتب سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔

**واعلم انه منتزع من وجه الشبه الخ.....** یہاں سے مصنف یہ فرماتے ہیں کہ کبھی کبھی وجہ شبہ کو متعدد سے نکالا جاتا ہے تو اسمیں غلطی واقع ہو جاتی ہے اسلئے کہ اس وجہ شبہ کو نکالنا واجب ہے جیسے اس شعر کے مصرع اول سے اگر وجہ شبہ کو منتزع کیا جائے جیسے

كما برقت قوما عطاها غمامة : فلما زأوها اقشعت وتجلت :

جب پیاسی قوم کے سامنے بادل ظاہر ہوا پس جب انہوں نے اس بادل کو دیکھا تو وہ چھٹ گیا۔ اسلئے کہ وجہ تشبیہ کو پورے شعر سے منتزع کرنا واجب ہے اسلئے کہ یہاں پر مراد شاعر کا تشبیہ دینا ہے اس حالت کو جو اس نے اپنے مذکورہ اشعار میں بیان کیا ہے اور وہ ایک امید افزاں چیز کی ابتداء کو ایک مایوس کن چیز کے انتہاء کیساتھ تشبیہ دینا ہے بالفاظ دیگر شاعر نے اس شعر میں اس حالت کو تشبیہ دینے کا ارادہ کیا جو اس نے سابقہ اشعار میں ذکر کیا ہے کہ جب کسی انسان کو وہ چیز مل جائے جو اس کا مقصود ہو اور فائدہ اٹھانے سے پہلے وہ اسکے ہاتھوں سے نکل جائے اور ہلاک ہو جائے تو اس حالت کو اس پیاسی قوم کی حالت کیساتھ تشبیہ دی جنکے سامنے بادل ظاہر ہوئی اور انہوں نے یہ سوچا کہ اب ہماری امیدیں بھر آئیں گے لیکن وہ بادل بارش برسنے سے پہلے چھٹ گئے تو اگر سماع یا متکلم مذکورہ شعر کے مصرع اول سے وجہ تشبیہ کو منتزع کرے تو اسمیں غلطی واقع ہوگی اسلئے کہ وجہ تشبیہ کو شعر کے دونوں مصرعوں سے منتزع کرنا واجب ہے۔

**والمعدد الحسی الخ.....** وجہ تشبیہ اگر متعدد حسی ہو جیسے لون، مزہ، بون میں ایک

میوے کو دوسرے میوے کیساتھ تشبیہ دی جائے جیسے۔ التفاح الحماض  
كالسفرجل في اللون والطعم والرائحة۔

**والمتعدد العقلي الخ.....** وجہ تشبیہ اگر متعدد عقلی ہو تو اسکی مثال جیسے تیزی  
نظر میں کمال احتیاط میں اور چھپ چھپ کے سے جفتی کرنے میں پرندے کو کوئے کیساتھ  
تشبیہ دی جائے۔

**والمتعدد المختلف الخ.....** وجہ تشبیہ اگر متعدد مختلف ہو یعنی بعض حسی اور بعض عقلی  
ہو جیسے خوبصورتی اور شرافت شان اور بلندی شان میں انسان کو سورج کیساتھ تشبیہ دینا۔

**واعلم انه قد ينتزع الشبه الخ.....** یہاں سے مصنف یہ بیان فرما رہے

ہیں کہ کبھی وجہ شبہ کو نفس تضاد سے منزع کیا جاتا ہے اسلئے کہ ضدین نفس تضاد میں شریک  
ہے پھر اس تضاد کو تناسب کے مرتبے میں اتار لیا جاتا ہے بواسطہ تملیح کے یا تھکم اور استہزاء کی

وجہ سے جیسے بز دل کے بارے میں کھا جائے کہ یہ کتنا شیر کے مشابہ ہے یا کس چیز نے اس  
کو شیر کے مشابہ کر دیا اور بخیل کے بارے میں کھا جائے یہ تو حاتم طائی ہے یہ دونوں مثالیں

تملیح اور استہزاء کے بن سکتی ہے البتہ مقام کے سیاق و سباق کے اعتبار سے اسمیں فرق  
کیا جائیگا اگر اسمیں ملاحظت کا ارادہ کیا گیا نہ کہ استہزاء کا تو یہ تملیح کی مثال ہوگی ورنہ استہزاء کی

**واداته الخ.....** یہاں سے مصنف تشبیہ کے چوتھے رکن کو بیان کر رہے ہیں اور وہ ادات  
ہیں۔ ادات تشبیہ کاف، کان، مثل، اور ان کے مشتقات یعنی مماثلۃ، و مشابہتہ،

نحو، مثل، شبہ وغیرہ ہے حرف تشبیہ کاف میں اصل یہ ہے کہ مشبہ بہ اسکے ساتھ ملا ہوا ہو یا تو  
لفظاً جیسے زید کالاسد یا تقدیراً جیسے اللہ تعالیٰ کے اس قول میں او کصیب من السماء

اصل میں یوں تھا او کمثل ذوی صیب اور کبھی کاف کے ساتھ مشبہ بہ کے علاوہ کوئی غیر متصل  
ہوتی ہے جیسے واضرب لهم مثل الحیوة الدنیا کما انزلناہ اس آیت

میں دنیا کی حالت کو پانی کیساتھ تشبیہ دینے کا ارادہ نہیں کیا گیا اور نہ نبات وغیرہ کیساتھ  
جسمیں اسکے مقدر ماننے کیلئے تکلف اٹھایا جائے بلکہ یہاں پر دنیا کی حالت یعنی اس کی

تروتازگی اور اسکے سرسبز و شاداب ہونے کی حالت کو اور پھر اسکے فنا ہونے کو تشبیہ دینے  
کا ارادہ کیا گیا نبات کے اس حالت کیساتھ جو آسمان سے نازل ہونے والے پانی سے

حاصل ہوتا ہے کہ وہ گھاس ابتداء میں سرسبز ہوتا ہے پھر وہ خشک ہو جاتا ہے اور خشک ہونے کے بعد پھر ہوا اسکو جس طرف لیجانا چاہے اڑا کر اور میدان اور زمین اس گھاس سے ایسا صاف ہو جاتا ہے گویا کہ وہ زمین میں اُگا ہی نہیں تھا۔

**وقد یذکر فعل** الخ... اور کبھی ایسے فعل کو ذکر کیا جاتا ہے جو تشبیہ پر دال ہو جیسے علمت زیداً اسداً اور حسبت زیداً اسداً۔

**والغرض منه** الخ..... یہاں سے مصنف غرض تشبیہ کو بیان فرما رہے ہیں کہ اکثر و بیشتر غرض تشبیہ مشبہ کی طرف لوٹ رہا ہوتا ہے اور وہ غرض جو مشبہ کی طرف لوٹتا ہے یا تو وہ مشبہ کے امکان کو بیان کریگا جیسے متنتی شاعر کا یہ شعر۔

فان تفق الانام فانت منهم : فان المسک بعض دم الغزال :

اے ممدوح اگر تو مخلوق سے بلند ہو گیا حالانکہ تو اصل کے اعتبار سے مخلوق ہی میں سے ہے تو اسمیں کوئی شک نہیں اسلئے کہ بیشک مشک بعض خون ہی تو ہے۔

**او حاله** الخ..... یا غرض تشبیہ لوٹ رہا ہوگا مشبہ کی حالت بیان کرنے کی طرف کہ وہ مشبہ اوصاف میں سے کس وصف کیساتھ مشترک ہے جیسے ایک کپڑے کو دوسرے کیساتھ تشبیہ دینا کالا ہونے میں جبکہ سامع مشبہ بہ کے رنگ سے واقف ہو۔

**او مقدارها** الخ..... یا وہ مشبہ کی مقدار کو بیان کریگا قوت وضعف زیادتی اور نقصان کے اعتبار سے جیسے سخت اور زیادہ کالے کپڑے کو کونے کیساتھ تشبیہ دی جائے۔

**او تقریرها** الخ..... یا مشبہ کی حالت کو سامع کے نفس میں پختہ کرنا مقصود ہو جیسے اس شخص کو تشبیہ دینا جس کی محنت سے کچھ حاصل نہ ہو اس شخص کیساتھ جو پانی پر لکھنے والا ہو۔

**والاغراض الاربعة** الخ..... اور یہ چاروں اغراض اس بات کا تقاضہ کرتے ہیں کہ مشبہ بہ میں وجہ تشبیہ تم اور قوی ہو اور وہ مشبہ بہ کیساتھ مشہور بھی ہو۔

**او تزیینہ** الخ..... یا مشبہ کو مزین کرنا مقصود ہو جیسے کالے چہرے کو ہرن کی آنکھ کیساتھ تشبیہ دینے میں ہے۔

**او تشویہه** الخ..... یا مشبہ کو قبیح صورت میں ظاہر کرنا مقصود ہو جیسے چمک زدہ چہرے کو تشبیہ دی جائے اس گوبر کیساتھ جس میں مرغ نے چونچ سے سُراخ کئے ہو۔



اواستطرفہ الخ..... یا مشبہ کو عجیب و غریب شی شمار کرنا مقصود ہو جیسے اس کو نکلہ کو جسمیں چنگاری جل رہی ہو مشک کے اس سمندر کیساتھ تشبیہ دی جائے جسکی موجیں سونا ہوتا کہ عادتہ مشبہ کو ممتنع کی صورت میں ظاہر کیا جائے اگرچہ عقلاً ممکن ہے اسلئے کہ جو چیز عادتہ ممتنع ہوتی ہے وہ عجیب و غریب ہوتی ہے۔

**وللاستطرف وجه الخرائج.....** یہاں سے مصنف استطرف کی ایک اور صورت کو بیان فرما رہے ہیں کہ مشبہ بہ یا تو مطلقاً نادرا الحضور فی الذہن ہو جیسے مثال مذکورہ میں یا مشبہ کے ذہن میں آتے وقت مشبہ بہ نادرا الحضور فی الذہن ہو جیسے ابو عتاصیہ کا یہ شعر۔

ولازوردیة تزھو بزرقنتھا : بین الریاض علی حمر الیواقیت :

کانھا فوق قامات ضعفن بھا : اوائل النار فی اطراف کبریت :

اور گل بنفشہ کے بہت سے شگوفے فخر کرتے ہیں اپنے تروتازگی کیوجہ سے باغات میں یا قوت کے سُرخ شگوفوں پر (وہ یوں لگتے ہے) گویا کہ وہ اپنے کمزورتوں پر دیا سلائی کا مصالحے کے سرے کے شروع شروع کی آگ ہے۔ تو اس شعر میں آگ کا اطراف کبریت کے ساتھ ملنے میں اتنی غرابت نہیں جتنی مذکورہ شعر میں مشک کے اس سمندر میں تھی جسکی موجیں سونا ہو لیکن اس میں غرابت اس وقت آتی ہے جبکہ گل بنفشہ ذہن میں آئے اسلئے کہ دو متباعد صورتوں کے آپس میں ملنے میں غرابت ہی ہوتی ہے۔

**وقد یعود الی المشبہ بہ الخ.....** اور کبھی تشبیہ مشبہ بہ کی طرف لوٹتا ہے اسکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) کہ یہ خیال و گمان کیا جائے وجہ تشبیہ میں مشبہ بہ مشبہ سے زیادہ اتم اور اکمل ہے اور یہ تشبیہ مقلوب میں ہوتا ہے یعنی جس میں ناقص کو مشبہ بہ بنایا جائے اور یہ دعویٰ کیا جائے کہ وہ مشبہ سے اتم اور اکمل ہے جیسا کہ اس شعر میں ہے۔

وبدا الصباح کان غرتہ : وجه الخلیفة حین یمتدخ :

اور جب صبح ظاہر ہوتی ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کہ اسکا چہرہ خلیفہ کا چہرہ ہے جس وقت وہ تعریف کو قبول کرتا ہے۔ تو یہاں اس شعر میں صبح کے ظاہر ہونے کو مشبہ قرار دیا گیا ہے اور خلیفہ کے چہرے کو مشبہ بہ حالانکہ خوبصورتی صبح کیوقت میں زائد ہے بہ نسبت خلیفہ کے چہرے کے لیکن شاعر نے ناقص کو مشبہ بہ اسلئے قرار دیا کہ اس نے یہ دعویٰ

کیا ہیکہ چمک کے اعتبار صبح کا وقت خلیفہ کے چہرے کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ (۲) اور دوسری قسم جسمیں غرض تشبیہ مشبہ بہ کی طرف لوٹ رہا ہو جسمیں صرف مشبہ بہ کا بیان اہتمام مقصود ہو جیسے کوئی بھوکا آدمی کسی چہرے کو جو چودھویں رات کی چاند کی طرح ہو چمک دمک اور گولائی کے اعتبار سے روٹی کیساتھ تشبیہ دے اور اسکو اظہار مطلوب کہتے ہیں۔

**هذا الذي ذكر من جعل الخ..... مشبه اور مشبہ بہ کے جو اقسام ذکر کئے گئے یہ اس وقت ہے جبکہ ناقص حقیقی یا ناقص ادعائی کو زائد کیساتھ ملانے کا ارادہ کیا جائے اور اگر دو چیزوں کے درمیان جمع کرنے کا ارادہ کیا جائے کسی بھی چیز میں ان میں سے ایک کو ناقص اور دوسرے کو زائد کا قصد کئے بغیر چاہے حقیقتاً زیادتی یا نقصان ہو یا نہ ہو تو بہتر یہ ہے کہ تشبیہ کا ارادہ ترک کیا جائے تاکہ ایک کو دوسرے پر ترجیح سے احترام ہو جیسے شاعر کے شعر میں ہے۔**

تشابہ دمعی اذ جری ومدامتی : فمن مثل مافی الكأس عینی تسكب :

فوالله مادری ابا لخمیری اسبلت : جفونی ام من عبرتی كنت اشرب :

مشابہ ہو گئے میرے آنسو جبکہ وہ (آنکھوں) سے بہ رہے ہو اور میری شراب پس

جو کچھ پیالہ میں ہے وہی میری آنکھیں بہا رہی ہے خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میری آنکھیں شراب رو رہی ہے یا میں اپنے آنسو کو پی رہا ہوں۔

تو شاعر نے اس شعر میں جب آنسو اور شراب کے درمیان برابری کا ارادہ کیا تو اس

نے تشابہ فی الحکم کی غرض سے تشبیہ کا ارادہ ترک کیا۔

**ویجوز التشبیہ الخ..... اور جب دو چیزیں کو جمع کرنے کا ارادہ کیا جائے**

تو انہیں تشبیہ کا ارادہ کرنا بھی جائز ہے اسلئے کہ اگرچہ وہ دونوں وجہ تشبیہ میں برابر ہے لیکن

اسکے ساتھ متکلم کیلئے یہ بات جائز ہے کہ وہ اغراض میں سے

کسی غرض کیلئے یا زیادتی اہتمام کیلئے ان میں سے ایک کو مشبہ اور دوسرے کو مشبہ بہ

قرار دے جیسا کہ گھوڑے کے چہرے کو صبح کیساتھ تشبیہ دینا یا صبح کو گھوڑے کے چہرے

کیساتھ تشبیہ دینا جبکہ ارادہ کیا جائے کسی روشن اور چمکدار چیز کے ظاہر ہونے کا ایسے تاریک

چیز میں کہ وہ اس سے زیادہ کالا ہو۔

**وهو باعتبار الطرفين الخ..... جب مصنف ارکان تشبیہ اور غرض تشبیہ کو بیان کرنے**

سے فارغ ہوئے تو انہوں نے تشبیہ کے طرفین کے اعتبار سے اقسام کو بیان کرنا شروع کیا تو تشبیہ کے طرفین کے اعتبار سے چار اقسام ہیں۔ (۱) تشبیہ مفرد بالمفرد (۲) تشبیہ مرکب بالمرکب (۳) تشبیہ مفرد بالمرکب (۴) تشبیہ مرکب بالمفرد [۱] تشبیہ مفرد بالمفرد کی تین صورتیں ہیں یا تو وہ دونوں مفرد کسی قید کیساتھ مقید نہیں ہونگے جیسے کہ خد کوورد کیساتھ تشبیہ دینے میں ہے یا وہ دونوں مقید ہونگے جیسے آدمی کو محنت سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہو اسکو پانی پر لکھنے والے کیساتھ تشبیہ دینا تو اس مثال میں مشبہ ساعی ہے یعنی محنت کرنے والا جو مقید ہے اس قید کیساتھ کہ اسکی محنت سے کوئی فائدہ حاصل نہ ہو اور مشبہ بہ لکھنے والا ہے لیکن وہ مقید ہے اس قید کیساتھ کہ وہ پانی پر لکھ رہا ہو یا وہ دونوں مختلف ہونگے ایک مقید اور دوسرا غیر مقید ہوگا جیسے الشمس کالمراة فی الکف الاشل میں ہے تو اسمیں مشبہ بہ مقید ہے جبکہ وہ مرتش کے ہاتھوں میں ہو اور مشبہ یعنی سورج مقید نہیں ہے۔ [۲] تشبیہ مرکب بالمرکب کی مثال جیسے بشار کے اس شعر میں گزر گیا۔ کان مثار النقع فوق رؤسنا الخ.. [۳] تشبیہ مفرد بالمرکب کی مثال جیسے شقیق گل لالہ کو ان یا قوتی جھنڈوں کیساتھ تشبیہ دینا جو سبز زبردی نیزوں پر پھیلانے گئے ہو اس مثال میں مشبہ یعنی شقیق مفرد ہے اور مشبہ بہ کئی ساری اشیاء سے مرکب ہے۔ [۴] تشبیہ کے اطرین کے اعتبار سے چوتھی قسم یہ ہے کہ مرکب کو مفرد کیساتھ تشبیہ دی جائے جیسے ابو تمام کا شعر جسمیں انہوں نے معصم کی مدح کی ہے۔

یا صاحبی تقصیا نظریکما : تریا وجوه الارض کیف تصور :

تریانہار امشما قد شابه : زهر الربا فکما هو مقمر :

اے میرے دوستوں خوب غور سے دیکھو دیکھو گے تم زمین کے بلند مقامات کو کہ وہ خوبصورت ہے دیکھو گے تم ایک ایسے دن کو جو دھوپ والا ہے تحقیق کہ بلند مقام کے شگوفے ملے ہوئے ہے گویا کہ وہ لیل مقمر ہے یعنی چاندنی رات ہے۔ اس مثال میں مشبہ مرکب اور مشبہ بہ مفرد ہے۔

وایضا تقسیم آخر التشبیہ الخ..... یہاں سے مصنف تشبیہ کے طرفین کے

اعتبار سے اقسام کو بیان فرما رہے اس تقسیم ثانی کے اعتبار سے تشبیہ کی تین اقسام ہے۔

(۱) یا تو طرفین دونوں متعدد ہونگے (۲) یا مشبہ متعدد اور مشبہ بہ مفرد (۳) یا مشبہ

مفرد اور مشبہ بہ متعدد اگر طرفین متعدد ہو پھر اسکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) یا تو وہ ملفوف ہونگے (۲) یا وہ مفروق ہونگے۔ [۱] ملفوف کا مطلب یہ ہے کہ پہلے مشبہات کو ترتیب کیساتھ عطف یا غیر عطف کے ذریعہ ذکر کیا جائے اور پھر مشبہات بھا کو اسی ترتیب کیساتھ ذکر کئے جائے جیسے امر القیس کے شعر میں جس میں انہوں نے کثرت شکار کیساتھ باز کی تعریف کی ہے۔

کان قلوب الطیر رطبا ویا بساً : لدی وکرھا العناب والحشف البالی :  
گویا کہ پرندوں کے دل تر و خشک ہونے کی حالت میں باز کے گھونسلوں کے قریب ایسی ہے جیسے تر انگور اور خشک ردی کجھوریں۔ تو شاعر نے اس شعر میں پہلے مشبہات کو ذکر کیا یعنی تر اور خشک قلوب او پھر اسی ترتیب کیساتھ مشبہات بھا کو ذکر کیا تو تر دل کو انگور کیساتھ تشبیہ دی اور خشک دل کو خشک کجھور کیساتھ۔ [۲] اور مفروق کا مطلب یہ ہے کہ پہلے ایک مشبہ اور مشبہ بہ کو لایا جائے پھر دوسرے مشبہ اور مشبہ بہ کو وغیرہ جیسے شاعر کے اس شعر میں۔

النشر الطیب مسک والوجوه دنا : نیر و اطراف الاکف عنم :  
ان عورتوں کی خوشبوؤں مشک کی طرح ہے اور ان کے چہرے دنانیر کی طرح ہے اور انگلیوں کے پورے نزاکت اور نرمی کے اعتبار سے عنم درخت کی طرح ہے۔  
**وان تعدد طرفه الاول الخ**..... اور اگر مشبہ متعدد ہونکہ مشبہ بہ تو اسے تشبیہ تسویہ کہتے ہیں یعنی گویا کہ متکلم نے دو یا دو سے زائد اشیاء میں تشبیہ کے اندر برابری کا ارادہ کیا ہے جیسے رشید الدین وطواط کا شعر۔

صدع الحبيب وحالی : كلاهما كالليالي :

محبوب کے گیسوں اور بال اور میری حالت دونوں کالی رات کی طرح ہے کالا ہونے میں۔

**وان تعدد طرفه الثاني الخ**..... اور اگر مشبہ مفرد اور مشبہ بہ متعدد ہو تو اسے تشبیہ جمع کہتے ہیں جیسے کتری کا یہ شعر۔

بات ندیمانی حتی الصباح : اغید مجدول مکان الوشاح :

کانما یبسم عن لؤلؤ منضد : او برد او قاح :

میرا محبوب صبح تک مجھ سے شب باشی کرتا رہا وہ محبوبہ نرم و نازک بدن والا اور دلی پتلی

کمر والا ہے گویا وہ محبوب ہنستا ہے تہ بہ تہ موتیوں سے یا اولو سے یا گل بابونہ سے۔ تو بختری

نے اس شعر میں مجبوسہ کے دانتوں کو تین اشیاء سے تشبیہ کا ارادہ کیا ہے۔

**واعتبار وجهہ الخ**..... یہاں سے مصنف تشبیہ کے وجہ شبہ کے اعتبار سے اقسام بیان فرما رہے ہیں تشبیہ کے وجہ شبہ کے اعتبار سے تین تقسیمیں کی گئی ہے۔ پہلی تقسیم تمثیل اور غیر تمثیل کی طرف، دوسری تقسیم مجمل اور مفسر کی طرف، اور تیسری تقسیم قریب و بعید کی طرف۔

**تمثیل کی تعریف** : یہ وہ تشبیہ ہے جس میں وجہ شبہ ایسا وصف ہو جو متعدد اشیاء سے منتزع ہو جیسے ثریا عنقود ملاحظہ کی تشبیہ میں اور غبار کو تلو اوروں کیساتھ تشبیہ دینے میں اور سورج کو اس مرآة کیساتھ جو مرعش کے ہاتھوں میں ہو جو تشبیہ والی امثلہ میں گزر گیا۔

**وقیدہ السکا کی الخ**..... اور امام سکا کی نے اس وجہ شبہ کو جو متعدد سے منتزع ہو مقید کیا ہے غیر حقیقیہ کیساتھ جیسے یہود کو گدھے کیساتھ تشبیہ دینے میں گزر گیا اسلئے کہ اس میں وجہ تشبیہ اس چیز کے نفع سے محروم رہنا جو انتہائی نافع ہو باوجود اس کو اپنے ساتھ رکھنے میں مشقت اٹھانے کے تو یہ ایک ایسا وصف ہے جو متعدد سے منتزع ہے اور وہم اور اعتبار کی طرف راجع ہے۔

**واما غیر تمثیل الخ**..... جسمیں وجہ شبہ متعدد سے منتزع نہ ہو اور امام سکا کی کے ہاں غیر تمثیل کی تعریف یہ ہے کہ وجہ شبہ یا تو متعدد سے منتزع نہ ہو یا متعدد سے منتزع ہو لیکن وہی نہ ہو تو ثریا کو عنقود منور کیساتھ تشبیہ دینا جمہور کے ہاں تمثیل ہے لیکن علامہ سکا کی کے ہاں نہیں ہے اسلئے کہ وجہ شبہ حقیقی ہے۔

**وایضا تقسیم الخ**..... یہاں سے مصنف وجہ شبہ کے تقسیم ثانی کو بیان فرما رہے ہیں اس اعتبار سے وجہ تشبیہ کے دو اقسام ہیں (۱) مجمل (۲) مفسر۔ مجمل کی پھر پانچ صورتیں ہیں۔

**مجمل کی تعریف** : کہ جسمیں وجہ شبہ کو ذکر کیا جائے (۱) اول قسم یہ ہے کہ جسمیں وجہ شبہ بالکل ظاہر ہو ہر کوئی اس کو جانتا ہو جیسے زید کا لاسد۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ وجہ شبہ پوشیدہ ہو جس کو خواص کے علاوہ عوام نہ جانتا ہو جیسے کعب بن معدان یا انمار یہ فاطمہ بنت خربش کا قول ہم کالحلقة المفروغة لا یدری این طرفاھا : وہ ڈھلے ہوئے حلقہ کی طرح ہے اس کے دونوں طرف معلوم نہیں یعنی وہ شرافت کے اعتبار سے سب برابر ہے جیسا کہ ڈھلا ہوا حلقہ

صورۃ اجزاء کے اعتبار سے مناسب ہوتا ہے اکمیل سے بعض حصہ کو طرف اور بعض کو وسط قرار دینا ممتنع ہے جیسا کہ دائرہ میں ہوتا ہے۔ (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ جسمیں طرفین میں سے کسی ایک کے وصف کو بیان نہ کیا جائے جیسے زید اسد۔ (۴) چوتھی صورت یہ ہے کہ جسمیں صرف مشبہ بہ کے وصف کو بیان کیا جائے جیسے ہم کالحلقۃ الخ میں گزر گیا (۵) پانچویں صورت یہ ہے کہ جسمیں طرفین کے اوصاف کو بیان کیا جائے ابو تمام کا یہ شعر۔

صدفت عنه ولم تصدف مواہبہ : عنی وعاودہ ظنی فلم یخب :

کالغیث ان جنتہ وافاک ریقہ : وان ترحلت عنہ لبح فی الطلب :

میں نے اس ممدوح سے اعراض کیا لیکن اسکے عطایا مجھ سے منقطع نہیں ہوئی اور میرے گمان نے رجوع کیا پس وہ ناکام نہیں ہوا وہ ممدوح بارش کی طرح ہے اگر تو اسکے پاس آئے تو تجھے اسکا بہترین حصہ پہنچے گا اور اگر تو اس سے کوچ کرے تو وہ تیرا تعاقب کرے۔ اس شعر میں شاعر نے طرفین دونوں کے اوصاف بیان کیا ہے جو وجہ شبہ کی طرف اشارہ کر نیوالے ہے اور وہ یہ ہے کہ ممدوح کے عطایا تجھ پر فائض ہے چاہے تو اعراض کرے یا نہ کرے اور بارش تجھے پہنچے گا چاہے تو اسکے پاس آئے یا اس سے بھاگے اور یہ دونوں وصف جس وجہ شبہ کی طرف اشارہ کر رہے ہے وہ فائدہ ہے طلب اور عدم طلب دونوں حالات میں۔

**واما مفصل الخ**..... یہ مجمل پر عطف ہے یعنی وجہ شبہ یا تو مفصل ہوگا اور یہ وہ ہے کہ جسمیں وجہ

شبہ کو ذکر کیا جائے جیسا کہ اس شعر میں ہے۔ وثغره فی الصفاء : ودمعی کاللالی

: اور اسکے دانت اور میرے آنسوں دونوں موتیوں کی طرح ہے۔ اور کبھی تسامح کی طور پر وجہ شبہ کی جگہ

اس چیز کو ذکر کیا جاتا ہے جو اس کو لازم ہو جیسے آپ کا نصح کلام کے بارے میں یہ کہنا کہ ہُو

کالغسل فی الحلاوة وہ کلام شہد کی طرح ہے بیٹھا ہونے کے اعتبار سے اس تشبیہ میں وجہ

شبہ وہ چیز ہے جو حلاوت کیلئے لازم ہے اور وہ آدمی کے نفس کا میلان ہے۔

**وایضاً تقسیم ثالث الخ**..... یہاں سے مصنف تشبیہ کی وجہ شبہ کے اعتبار سے تیسری

تقسیم کو بیان فرما رہے ہیں اسکی بھی دو قسمیں ہیں (۱) قریب مبتذل (۲) بعید غریب [۱] قریب

مبتذل وہ ہے جسمیں ذہن مشبہ سے مشبہ بہ کی طرف بغیر وقت نظر کے منتقل ہو اس وجہ سے کہ وجہ

شبہ ظاہر کے اعتبار سے ظاہر ہے یا تو اسوجہ سے کہ وہ ایک اجمالی شئی ہے اور اجمالی شئی اسبق الی

انفس ہوتی ہے بہ نسبت تفصیلی شی کے جیسے انسان اس حیثیت سے کہ وہ شی یا جسم، یا حیوان ہے اسکا ادراک انتہائی آسان ہے بہ نسبت اسکے کہ انسان اس حیثیت سے کہ وہ جسم نامی ہے حساس ہے اور متحرک بالارادہ اور ناطق ہے۔ ۲ یا تو وہ وجہ شبہ قلیل التفصیل ہے اسکے ساتھ ساتھ مشبہ بہ کا حضور فی الذہن بھی غالب ہو یا تو مشبہ کے حضور فی الذہن کی وقت مشبہ اور مشبہ بہ کے درمیان قرب مناسبت کی وجہ سے اسلئے کہ شی اپنے مناسب کے ساتھ جلدی ذہن میں آتا ہے بہ نسبت اسکے جو اسکا مناسب نہ ہو جیسے چھوٹے مٹکے کو کوزے کیساتھ تشبیہ دینا مقدار اور شکل کے اعتبار سے تو یہاں امثال میں وجہ شبہ کے اندر کچھ تفصیل کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی مقدار اور شکل میں لیکن مشبہ بہ فی الفور ذہن میں آتا ہے جس وقت مشبہ ذہن آئے۔

**او مطلقاً الخ.....** یا مطلقاً مشبہ بہ کا حضور ذہن میں غالب ہوا اسکے متکرر علی الحس ہونے کی وجہ سے جیسے سورج کو صاف شفاف شیشہ کیساتھ تشبیہ دینا گولائی میں اور منور ہونے میں تو اس مثال میں بھی وجہ شبہ میں کسی قدر تفصیل تو ہے لیکن شیشہ کا حضور فی الذہن غالب ہے اسلئے کہ قرب مناسبت اور تکرر علی الحس میں اور تفصیل کے درمیان تضاد ہے۔

**واما البعید غریب الخ.....** یہ قریب مبتذل پر عطف ہے تعریف یہ ہے کہ جس میں ذہن مشبہ سے مشبہ بہ کی طرف بغیر غور و فکر کے اور بغیر دقت نظر کے منتقل نہ ہو اسلئے کہ وہ وجہ شبہ ظاہر کے اعتبار سے ظاہر نہیں ہے بلکہ اسمیں خفاء ہے یا تو کثرت تفصیل کی وجہ سے جیسے والشمس کالمرآة فی کف الاشل میں گزر گیا اور یا مشبہ بہ کا حضور فی الذہن نادر ہو یا تو مشبہ کے حضور فی الذہن کی وقت بعد مناسبت کی وجہ سے جیسے گل بنفشہ کی تشبیہ نار کبریت کیساتھ دینے میں گزر گیا یا مطلقاً مشبہ بہ کا حضور فی الذہن نادر ہو اسلئے کہ وہ ایک شی وہمی ہے جیسے انیاب اغوال کی تشبیہ میں اور یا وہ مشبہ بہ مرکب خیالی ہو جیسے اعلام یا قوت میں یا وہ مرکب عقلی ہو جیسے گدھے کی تشبیہ میں گزر گیا یا مشبہ بہ کے تکرر علی الحس ہونے میں کمی پائی جا رہی ہو جیسے والشمس کالمرآة میں کہ انسان کی پوری زندہ گی گزر جاتی ہے لیکن اسکو مرتعش کے ہاتھوں میں شیشہ دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوتا تو والشمس کالمرآة میں غرابت دو وجوہ سے ہے (۱) پہلی بات تو یہ ہے کہ اس وجہ شبہ میں بہت زیادہ تفصیل ہے (۲) اور دوسری وجہ غرابت کی یہ ہے کہ اسکا متکرر علی الحس ہونے میں کمی پائی جا رہی ہے۔

**فان قلت** الخ..... کہ مشبہ بہ کے حضور فی الذہن میں ندرۃ اور غرابت کا پایا جانا یہ کیسے وجہ شبہ کے عدم ظہور کیلئے سبب بن سکتا ہے حالانکہ یہ دونوں متغایر اشیاء ہے۔

**جوابہ** وجہ شبہ طرفین کا فرع ہے اور جو چیز طرفین کیلئے جامع ہو اسکو طرفین کے حضور فی الذہن کے بعد طلب کیا جاتا ہے پس جب ان دونوں کے حضور فی الذہن میں غرابت آگیا تو ذہن کا اس چیز کی طرف متوجہ ہونے میں بھی غرابت آئیگا جو ان دونوں کیلئے جامع ہو اور وہ ان دونوں کے درمیان تشبیہ کا سبب بن سکتا ہو۔

**والمراد بالتفصیل** الخ..... تفصیل سے مراد یہ ہے کہ نظر کی جائے ایک سے زائد اوصاف میں اور اس تفصیل کی کئی قسمیں ہیں ان میں سب سے زیادہ مشہور یہ ہے کہ تو بعض اوصاف کو لے اور بعض اوصاف کے عدم کا اعتبار کر لے جیسے امر القیس کا یہ شعر۔

حملت ردینیا کان سینانہ : سنالہب لم يتصل بدخان :

میں نے ردینی نیزہ اٹھالیا گویا کہ اس کی بھال آگ کا شعلہ تھا جسمیں دھواں نہیں تھا۔ تو شاعر نے آگ میں شکل، رنگ، اور چمک کا اعتبار کیا ہے اور دھوئیں کے ساتھ متصل ہونے کو چھوڑا ہے اور اگر تو تمام اوصاف کا اعتبار کر لے تو اسکی مثال جیسے ثریا کو عنقود ملاحظہ کیا ساتھ تشبیہ دینے میں گزر گیا اور وجہ شبہ مرکب کی ترکیب جتنے زیادہ اشیاء سے ہو تواتی ہی تشبیہ بعید اور غریب تر ہوگی اور تشبیہ بلیغ بھی درحقیقت وہی ہے جو بعید غریب سے ہونکہ قریب مبتذل سے ہو اسلئے کہ طلب کے بعد کسی چیز کو پالینا وہ انتہائی لذیذ ہوتا ہے اور اوقع فی النفس ہوتا ہے لیکن بعید غریب بلیغ حسن تب ہوگا جبکہ اسکا لطف معنی اور وقت معنی ہو یا بعض معانی بعض معانیوں پر مرتب ہونانی کی بناء اول پر موقوف ہو اسلئے کہ وہ غور و فکر اور تامل کا محتاج ہوتا ہے۔

**وقد يتصرف** الخ..... اور کبھی کبھی تشبیہ قریب میں کچھ تصرف کر لیا جاتا ہے تو اسکو ابتذال سے غرابت کی طرف نکال دیتا ہے جیسے متنی کا یہ شعر۔ لم تلق هذا الوجه لشمس نهارنا : الابوجه ليس فيه حياء : ہمارے دن کا سورج ممدوح کے چہرے کے سامنے نہیں آتا مگر ایسے چہرے کیساتھ جسمیں حياء نہیں تو چہرے کو سورج کیساتھ تشبیہ دینا یہ قریب مبتذل ہے لیکن حياء کے ذکر نے اور اس میں جو وقت اور خفاء موجود ہے اس نے اس تشبیہ کو ابتذال سے غرابت کی طرف نکال دیا دوسری مثال جیسے وطواط شاعر کا یہ شعر۔



عزاوتہ مثل النجوم ثوبتاً : لولم یکن لثاقبات افول :  
اس کے ارادے ستاروں کی طرح روشن ہے اگر ستاروں کیلئے غروب ہونا نہ ہو۔  
تو ارادے کو ستارے کیساتھ تشبیہ دینا یہ تو مبتذل اور بہت ہی مشہور ہے مگر غائب نہ ہونے کی  
شرط نے اسکو ابتذال سے غرابت کی طرف نکال دیا اور اس تشبیہ کو تشبیہ مشروط کہتے ہیں اسلئے  
یا تو صرف مشبہ یا مشبہ بہ اور یا دونوں کسی شرط وجودی یا شرط عدلی کیساتھ مقید ہوتے ہے۔

**وباعتبار اداتہ الخ**..... تشبیہ کے ادات کے اعتبار سے دو اقسام  
ہیں (۱) مؤکد (۲) مرسل [۱] مؤکد وہ ہیکہ جسمیں اداة تشبیہ کو حذف کیا جائے جیسے اللہ تعالیٰ  
کے فرمان میں وہی تَمْرٌ مَرَّ السحاب اصل میں ہے مثل مر السحاب اور مؤکد کے  
اقسام میں سے دوسری یہ ہیکہ جس میں حرف تشبیہ کو حذف کر کے مشبہ بہ کو مشبہ کی طرف  
مضاف کیا جائے جیسے شاعر کا یہ شعر۔

والریح تعبت بالغصبون وقد جری : ذهب الاصل علی لجین الماء :  
ہوا شاخوں سے کھیل رہی تھی اس حال میں کہ پچھلے پہر کی زردی ظاہر ہو چکی تھی ایسے  
پانی پر جو صفائی اور سفیدی میں چاندی کی طرح تھا اس شعر میں محل استشہاد لجین الماء ہے کہ  
مشبہ بہ کو ماء مشبہ کی طرف مضاف کیا گیا ہے حرف تشبیہ حذف کرنے کے بعد اصل  
میں یوتھا الماء الذی کا لجین۔ [۲] مرسل وہ ہیکہ جس میں حرف تشبیہ کو ذکر کیا جائے جیسے  
زیند کالاسد وغیرہ۔ تشبیہ غرض تشبیہ کے اعتبار سے دو اقسام ہیں (۱) مقبول (۲) مردود [۱]  
مقبول یہ وہ ہیکہ جو پورے طور پر غرض تشبیہ کو بیان کرنے والا ہو اسطور پر کہ مشبہ بہ وجہ تشبیہ  
کے ساتھ مشہور ہو بیان حال میں یا مشبہ بہ وجہ تشبیہ میں اتم واکمل ہونا قص کو کامل کیساتھ  
ملانے کے اعتبار سے یا مشبہ بہ وجہ شبہ میں مسلم الحکم ہو اور مشہور و معروف ہو مخاطب کے  
ہاں بیان امکان میں۔ [۲] مردود یہ وہ جو پورے طور پر غرض تشبیہ کو بیان کرنے سے  
قاصر ہو اس طور پر کہ وہ مقبول کے شرط پر نہ ہو۔

## خاتمة

یہ خاتمہ تشبیہ کی تقسیم مبالغہ میں قوت اور ضعف کے اعتبار سے اس اعتبار سے کہ سارے ارکان تشبیہ کو ذکر کیا جائے یا بعض کو یہ ماقبل میں گزر چکا ہے کہ ارکان تشبیہ کل چار ہیں اور مشبہ بہ تو یقیناً مذکور ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ مشبہ مذکور ہے یا محذوف اور اسی طرح وجہ شبہ کو بھی دیکھا جائیگا کہ وہ مذکور ہے یا محذوف بہر تقدیر پھر ہم اس میں یہ بھی دیکھیں گے کہ حرف تشبیہ کو ذکر کیا گیا ہے یا حذف کیا گیا ہے تو مبالغہ میں ضعف اور قوت کے اعتبار سے تشبیہ کی کل آٹھ اقسام بنتے ہیں۔

(۱) چاروں ارکان تشبیہ مذکور ہو جیسے زید کالاسد فی الشجاعة (۲) صرف مشبہ محذوف ہو جیسے کالاسد فی الشجاعة (۳) صرف وجہ شبہ محذوف ہو جیسے زید کالاسد (۴) صرف ادات تشبیہ محذوف ہو جیسے زید اسد فی الشجاعة (۵) مشبہ اور وجہ شبہ دونوں محذوف ہو جیسے کالاسد (۶) مشبہ اور ادات تشبیہ محذوف جیسے اسد فی الشجاعة (۷) وجہ شبہ اور ادات تشبیہ دونوں محذوف ہو جیسے زید اسد (۸) مشبہ وجہ شبہ اور ادات تشبیہ محذوف ہو جیسے اسد

توان مذکورہ مثالوں میں سب سے اعلیٰ قسم یہ ہے کہ وجہ شبہ اور ادات تشبیہ کو حذف کیا جائے جیسے زید اسد یا مشبہ کو وجہ شبہ اور ادات تشبیہ کیساتھ حذف کیا جائے جیسے اسد پھر اسکے بعد اعلیٰ مرتبہ اسکا ہے جس میں صرف ایک کو حذف کیا جائے اگر صرف وجہ شبہ کو حذف کیا گیا ہو جیسے زید کالاسد یا مشبہ اور وجہ شبہ دونوں کو حذف کیا گیا ہو جیسے کالاسد یا صرف حرف تشبیہ کو حذف کیا جائے زید اسد فی الشجاعة یا مشبہ اور حرف تشبیہ کو حذف کیا جائے جیسے اسد فی الشجاعة تو چار اقسام یہ اور دو وہ جو اسے پہلے مصنف نے ذکر کی ہے ان اقسام میں تو کچھ قوت ہے اور ان کے علاوہ جو دو اور ہے ان میں مبالغہ کے اندر قوت اور ضعف کے اعتبار سے کوئی قوت نہیں اور وہ دونوں اقسام یہ ہیں کہ سب ارکان تشبیہ کو ذکر کیا جائے جیسے زید کالاسد فی الشجاعة یا صرف مشبہ کو حذف کیا جائے جیسے کالاسد فی الشجاعة

تم بحث التشبیہ بحمد اللہ الذی بیدہ ملکوت کل شیء  
والیہ نرجع و عندہ حسن ماب للمتقین  
آئی نہیں تھی نیند مجھے اضطراب سے : اسکے کرم نے گو میں لیکر سلا دیا۔

تشبیہ کا بحث مکمل ہوا اللہ تعالیٰ کے فضل کیساتھ 4/1/2012 ۱۰/۲/۱۴۳۳

## الحقیقة والمجاز

حقیقت و مجاز مقصد ثانی ہے علم بیان کا شارح فرماتے ہیں کہ علم بیان کے بہ نسبت مجاز مقصد اصلی ہے اسلئے کہ اختلاف طرق میں مجاز ہی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے تو پھر حقیقت کو کیوں ذکر کیا تو فرماتے ہیں کہ چونکہ حقیقت مجاز کیلئے بمنزلہ اصل کے ہے اور مجاز اس کیلئے فرع ہے اسلئے مصنف نے پہلے حقیقت کے بحث کو ذکر کیا۔

**وقد یقیدان بالغویین الخ**..... مصنف فرماتے ہیں کہ حقیقت و مجاز کے چار اقسام ہیں (۱) دونوں لغوی ہو (۲) دونوں عقلی ہو (۳) دونوں شرعی ہو (۴) دونوں عرفی ہو حقیقت کی تعریف حقیقت اس کلمہ کو کہا جاتا ہے کہ جس کو معنی موضوع لہ میں استعمال کیا گیا ہو اس اصطلاح میں جس پر تکلم ہو رہا ہو خواہ اصطلاح عرفی ہو اور یا شرعی ہو وغیرہ۔ فوائد قیود المستعملة کی قید سے احتراز کیا اس کلمہ سے جو مستعمل نہ ہو اسلئے کہ استعمال سے قبل کلمہ نہ حقیقت ہوتا ہے نہ مجاز اور فیما وضعت لہ کی قید سے احتراز کیا غلط سے جیسے خذ هذا الفرس مشیر الی الکتاب اسلئے کہ فرس کو کتاب کیلئے نہ حقیقتاً وضع کیا ہے اور نہ مجاز اور اس مجاز سے بھی احتراز کیا جو مستعمل ہو ایسے معنی میں جس کیلئے اس کو وضع نہ کیا گیا ہو نہ اصطلاح مخاطب میں اور نہ ماسوا میں جیسے کہ رجل شجاع کو اسد کہنا اور فی اصطلاح الخطاب کی قید سے احتراز کیا اس مجاز سے جو مخاطب کے اصطلاح کے ماسوا کسی اور اصطلاح میں حقیقت ہو جیسے لفظ صلوة اصطلاح شرع میں ارکان مخصوصہ کیلئے حقیقت ہے اور دعا کیلئے مجاز ہے اگرچہ صلوة دوسرے اصطلاح میں یعنی لغت میں دعا کیلئے حقیقت ہے۔

**تعریف الوضع**: لفظ کو متعین کرنا کسی ایسے معنی کیلئے کہ اس پر لفظ دلالت کرے بذات خود بغیر کسی قرینہ کے یہ تعریف شامل ہے اسماء، اور افعال، اور حروف سب کو اسلئے کہ ان سب کے معانی ہم سمجھتے ہیں علم بالوضع کے بعد اگرچہ حرف کے معنی تام نہیں ہوتے البتہ علامہ ابن حاجب کے ہاں وضع کی تعریف حرف کو شامل نہیں ہوگا اسلئے کہ اس نے حرف کا اپنے معنی پر دلالت کرنے کیلئے متعلق کے ذکر کو شرط قرار دیا ہے تو پھر حرف کی دلالت بواسطہ ہوگی نہ کہ بالا واسطہ۔ تو مجاز نکل گیا سب کے ہاں اسلئے کہ اسمیں لفظ کی دلالت معنی مجازی پر بواسطہ قرینہ

کے ہوتا ہے یعنی کسی مناسب کی وجہ سے لیکن مشترک خارج نہیں ہوگا اسلئے کہ اس میں لفظ کو ہر معنی کیلئے معین کیا جاتا ہے بذات خود ہی یہ بات کہ دونوں معانیوں میں سے ایک کا متعین نہ ہونا کسی عارض کی وجہ سے ہے اور یہ بذات خود دلالت کے منافی نہیں ہے یعنی لفظ کو کسی واحد معنی کیلئے معین کرنا مشترک کے اندر تو یہ اس بات کہ منافی نہیں ہے کہ مشترک بذات خود دلالت کرے۔

**وفی کثیر من الخ.....** شارح فرماتے ہیں کہ بعض نسخوں میں دونوں مشترک کے بجائے دونوں الکنایہ کے الفاظ ہے لیکن یہ سہو ہے اور غلط ہونے کی دو وجہ ہیں۔ (۱) اسلئے کہ اگر مراد کنایہ سے یہ ہو کہ وہ معنی اصلی کے بہ نسبت موضوع ہوتا ہے تو یہ بات مجاز میں بھی ہے اسلئے کہ لفظ اسد کا استعمال رجل شجاع کیلئے اگرچہ مجاز ہے لیکن اسکو وضع کیا گیا ہے کسی معنی کیلئے جو کہ حیوان مفترس ہے اگرچہ فی الحال لفظ اسد اس معنی اصلی میں مستعمل نہیں ہے۔ (۲) اور اگر مراد معنی لازمی کی بہ نسبت موضوع ہونا ہے تو اسکا فساد ظاہر ہے اسلئے کہ اسوقت اسکی دلالت بواسطہ قرینہ کے ہوگی نکتہ بالذات جبکہ ہم نے کہا تھا وہ بالذات دلالت کرے۔

**لا یتقال معنی قوله الخ.....** یہاں سے اعتراض کرتے ہیں اعتراض یہ ہے کہ ہیکہ بنفسہ سے مراد یہ ہے کہ کوئی ایسا قرینہ نہ ہو جو موضوع لہ کے ارادہ کرنے سے مانع ہو اور نہ کوئی قرینہ لفظیہ ہو پس اس قول کے مطابق مجاز خارج ہوگا نکتہ کنایہ اسلئے کہ کنایہ کے اندر معنی موضوع لہ کا ارادہ کرنا جائز ہوتا ہے۔

**لاننا نقول اخذ الموضوع الخ.....** اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ وضع کی تعریف میں موضوع کا قید فاسد ہے لزوم دور کی وجہ سے اور اسی طرح قرینہ کا حصر لفظیہ میں بھی فاسد ہے اسلئے کہ مجاز کا قرینہ کبھی معنوی ہوتا ہے۔

**لا یتقال معنی الكلام الخ.....** یہ نہ کہا جائے کہ کلام کا معنی یہ ہے کہ حقیقت کی تعریف سے مجاز خارج ہونہ کہ کنایہ اسلئے کہ کنایہ مصنف کے رائی کے مطابق حقیقت سے خارج ہے اسلئے کہ حقیقت میں لفظ مستعمل ہوتا ہے معنی موضوع لہ میں جبکہ کنایہ میں لفظ مستعمل ہوتا ہے لازم معنی موضوع لہ میں لیکن وہاں موضوع لہ کا ارادہ کرنا جائز ہوتا ہے۔

**والقول بدلالة اللفظ الخ.....** یہاں سے مصنف یہ بیان فرما رہے ہیں کہ بعض

لوگ اس طرف گئے ہیں کہ الفاظ کا معانی پر دلالت کرنا وضع کا محتاج نہیں بلکہ لفظ کی دلالت معنی پر مناسبت کی وجہ سے ہے جو مناسبت تقاضا کرتا ہے اس بات کا کہ لفظ دلالت کرے معنی پر تو مصنف اور محققین کے ہاں یہ قول باطل ہے چار وجوہ سے (۱) لفظ کی دلالت اگر معنی پر لذاتہ ہو جیسے لفظ کی دلالت لفظ پر تو پھر ام کے اختلاف سے لغات میں اختلاف نہ ہوتا یعنی جو لفظ آدم کے زمانے میں جس معنی کیلئے مستعمل ہوتا اب بھی ویسا ہوتا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ (۲) دوسری خرابی یہ ہے کہ پھر ہر ایک آدمی لفظ کی دلالت معنی پر سمجھتا ہو اسلئے کہ مدلول یعنی معنی دلیل یعنی لفظ سے جدا نہیں ہوتا حالانکہ ایسا بھی نہیں ہے۔ (۳) تیسری خرابی یہ ہے کہ پھر لفظ معنی مجازی پر بواسطہ قرینہ کے منع ہو اور حقیقی منع نہ ہو اسلئے کہ قائم بذات غیر سے زائل نہیں ہوتا اور غیر یہاں مجاز ہے لہذا معنی حقیقی بواسطہ قرینہ کے زائل نہ ہوگا۔ (۴) چوتھی خرابی یہ ہے کہ لفظ کو ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف اس طرح منتقل کرنا بھی ممتنع ہو جائے گا کہ اطلاق کے وقت اس سے معنی ثانی ذہن میں آئے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا ہے۔

**وتأوله السكا** کی الخ..... علامہ نے بعض حضرات کے قول کی تاویل یوں بیان کی ہے بعض حروف کے اندر اپنے حواس ہوتے ہیں جنکے بناء پر معانی میں اختلاف ہے مثلاً حروف رحوة میں نرمی کا معنی حروف شدیدہ میں شدت کا معنی جیسا کہ فہم میں حرف رحوة ہے تو اسکا تقاضہ نرمی کا ہے لہذا اسکا معنی ہوگا کسی شی کو توڑنا لیکن اسطور پر کہ وہ جدا نہ ہو۔ قسم میں قاف چونکہ حرف شدت ہے لہذا اسکا معنی ہے کسی شی کو توڑنا اس طور پر کہ وہ جدا ہو جائے اور اسی طرح بیات حروف کی بناء پر معنی میں فرق آتا ہے جیسے فعلان اور فعلان اکمیں سارے حروف متحرک ہے تو اسکا تقاضہ یہ ہے کہ اسکے معنی میں حرکت پایا جائے جیسے **فوزان** بمعنی نر کا مادہ پر چھڑنا اور **صیدی** بروزن فعلی بمعنی گدھے کا مٹی میں لوٹ پوٹ ہونا اور اسی طرح باب کرم یہ ان افعال میں استعمال ہوتا ہے جو طبیعت کو لازم ہو۔

**والمجاز** الخ..... مجاز اصل میں اسم ظرف کا صیغہ ہے باب نصر سے بمعنی تجاوز کرنا پھر اس کو منتقل کیا گیا اس صیغہ کی طرف جو اپنے معنی اصلی سے تجاوز کرے یا جس کو تجاوز کرنے اہل بیان کا یہ بات اسرار بلاغہ میں مذکور ہے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ

مجاز کے معنی راستہ کے بھی آتا ہے جیسے کھا جاتا ہے جعلت کذا مجازاً الی حاجتی ای طریقاً الی حاجتی ۔

**مفرد و مرکب** الخ..... مجاز کے دو اقسام ہیں (۱) مفرد (۲) مرکب [۱] مفرد اس کلمہ کو کہتے ہیں جو مستعمل ہو معنی غیر موضوع لہ میں اس اصطلاح میں جس پر گفتگو جاری ہو ایسے طریقہ پر کہ اس میں معنی موضوع لہ کا ارادہ کرنا جائز نہ ہو مستعملہ کی قید سے احتراز کیا اس کلمہ سے جو غیر مستعمل ہو غیر ماوضعت کی قید سے احتراز کیا حقیقت مرتجل اور منقول سے اور فی اصطلاح الخطاب کی قید کے ذریعہ داخل ہو اوہ مجاز جو معنی موضوع لہ میں ہو کسی اور اصطلاح میں جیسے لفظ صلوة کو اگر شریعت کے عرف میں استعمال کیا جائے دعاء میں تو یہ مجاز ہوگا اگرچہ فی الجملہ یہ معنی موضوع لہ میں مستعمل ہے شریعت کے اعتبار سے اور تا کہ وہ حقیقت بھی خارج ہو جس کا دوسرا معنی ہو دوسرے اصطلاح کے اعتبار سے جیسے لفظ صلوة کا استعمال ارکان مخصوصہ میں اس پر یہ صادق آتا ہے کہ یہ معنی غیر موضوع لہ میں مستعمل ہو لیکن اصطلاح آخر میں اور وہ لغت ہے۔

**فلا بد من العلاقة** الخ..... پس مجاز کیلئے ضروری ہے کسی علاقہ کا ہونا علاقہ کی شرط اس لئے لگائی تاکہ غلط خارج ہو مجاز کی تعریف سے جیسے خذ هذا الفرس مشیراً الی الكتاب اور مصنف نے معنی موضوع لہ کے عدم ارادہ کا قید لگایا تاکہ اس سے کنایہ خارج ہو اس لئے کہ اس میں معنی موضوع لہ کا ارادہ کرنا جائز ہوتا ہے۔

**وکل منهما** الخ..... اور حقیقت اور مجاز میں سے ہر ایک کی چار چار اقسام ہیں (۱) حقیقت لغوی اور مجاز لغوی جس کے واضعین اہل لغت ہو جیسے اسد کا استعمال حیوان مفترس میں حقیقت ہے اور رجل شجاع میں مجاز ہے۔ (۲) حقیقت شرعی اور مجاز شرعی جس کے واضعین اہل شرع ہو جیسے صلوة کا استعمال ارکان مخصوصہ میں اور دعائیں۔ (۳) حقیقت اور مجاز عرفی خاص جس کے واضعین ایک خاص گروہ ہو جیسے لفظ فعل کا استعمال فعل اصطلاحی اور معنی حدی میں۔ (۴) حقیقت اور مجاز عرفی عام جیسے دابہ کا استعمال چوپائے اور انسان میں۔

**والمجاز مرسل** الخ..... مصنف فرماتے ہیں کہ معنی حقیقی اور معنی مجازی کے درمیان

اگر علاقہ مشابہت کا نہ ہو بلکہ کوئی اور علاقہ صحیح ہو جیسا کہ باقی چوبیس علاقات موجود ہے تو مجاز مرسل کھلایگا اور اگر علاقہ تشبیہ کا ہو تو استعارہ ہے۔ مجاز مرسل کی اول مثال جیسے ید کا استعمال نعمت اور قدرت کیلئے اب ید تو اصل میں وضع ہے عضو مخصوص کیلئے اور جب اس کا استعمال کیا گیا نعمت میں تو یہ مجاز ہوگا اور علاقہ یہاں پر علت اور معلول کا ہے کہ ید بمنزلہ فاعل کے ہے نعمت کیلئے اسلئے کہ نعمت کا صدور ید سے ہی ہوتا ہے اور اسی طرح قدرت میں بھی اسلئے کہ قدرت کا صدور اور اظہار بھی ید سے ہی ہوتا ہے اور اسی طرح راویہ یہ اصل میں اس اونٹ کو کہا جاتا ہے کہ جو حامل توشہ ہو لیکن پھر بعد میں اس کا استعمال صرف توشہ دان میں ہونے لگا اور علاقہ یہاں یہ ہیکہ اونٹ چونکہ اسکو حامل تھا اس اعتبار سے توشہ دان کا نام راویہ رکھا اور یہ علت مادی ہے۔

**ومنہ الخ**..... اور ایک علاقہ تسمیۃ الکل باسم جزء ہے جیسے عین کا استعمال جاسوس میں اب عین جاسوس کا ایک جزء ہے لیکن کل جاسوس کو اس ہی کیساتھ موسوم کیا گیا۔

**او عکسہ الخ**..... اور یا تسمیۃ الجزء باسم الکل جیسے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان میں یجعلون اصابعهم فی اذانہم الخ.. یہاں پر انامل ہے لیکن ان کا نام رکھا گیا کل یعنی اصابع کیساتھ۔

**ومنہ الخ**..... اور ایک تسمیۃ المسبب باسم السبب ہے جیسے رعینا الغیث یہاں پر غیث سے مراد نباتات ہے لیکن چونکہ غیث اس کا سبب تھا اسلئے سبب بول کر مسبب مراد لیا گیا۔

**وعکسہ الخ**..... اور و اسی طرح مسبب بول سبب مراد لینا جیسے اَمْطَرَتِ السَّمَاءُ نَبَاتًا اب یہاں پر نباتات سے اسلمیں غیث مراد ہے لیکن مسبب بول کر سبب مراد لیا گیا ہے۔

**او ما کان علیہ الخ**..... یا کسی چیز کا نام رکھنا استصحاب حال کے اعتبار سے جیسے واتوا الیتامی اموالہم کہ یتیم بلوغت سے قبل ہوتا ہے نکہ بلوغت کے بعد لیکن بلوغت کے بعد بھی انکو اسی نام کیساتھ موسوم کیا گیا۔

**او ما یؤل الیہ الخ**..... یا کسی شی کا نام رکھنا انجام کے اعتبار سے جیسے انی ارانی اعصر خمراً کہ یہاں پر عنب پر خمر کا اطلاق کیا گیا جو کہ انجام کے اعتبار خمر بن رہا تھا۔

**او تسمیۃ الشئی باسم محلہ الخ**..... یا کسی شی کا نام رکھنا محل کے نام سے

جیسے فلیدع نادیه ای اہل نادیه یہاں پر اہل نادیه کو نادیه کہا گیا اسلئے کہ نادیه محل ہے۔  
**اوبحاله الخ**..... یا کسی شی کا نام رکھنا حال کے اعتبار سے جیسے وامبالذین  
 ابیضت وجوہہم ففی رحمة اللہ اب یہاں پر ابضیت پر رحمت کا اطلاق  
 کیا گیا اسلئے ابض محل ہے اور رحمت حال ہے۔

**اوباسم اللہ الخ**..... یا کسی شی کا نام رکھنا آلہ کے نام سے جیسے واجعل لی  
 لسان صدق فی الاخرین ائی ذکر ایعنی لسان سے مراد ذکر ہے لیکن چونکہ لسان  
 ذکر کا آلہ ہے تو ذکر کی جگہ لسان مذکور ہے۔

**فان قیل الخ**..... اعتراض یہاں پر یہ وارد ہوتا ہے کہ مجاز اسکو کھا جاتا ہے کہ  
 جسمیں ملزوم سے انتقال ہو لازم کی طرف تو مطلب یہ ہوا کہ ملزوم سے لازم کی طرف انتقال  
 لازم ہے حالانکہ مجاز کے بعض انواع بلکہ اکثر میں ملزوم نہیں ہوتا۔

**قلنا الخ**..... ہم جواب دیتے ہیں کہ ملزوم کا معنی یہ نہیں ہے اسکا جدا نوع متمنع ہو ذہن یا خارج  
 میں بلکہ اس سے مراد تعلق اور اتصال ہے کہ ذہن اسکی وجہ سے منتقل ہو ایک معنی سے دوسرے معنی  
 کی طرف فی الجملہ اور بعض اوقات میں لہذا یہ ملزوم کے ضروری ہونے کا فائدہ نہیں دے گا۔

**والاستعارة الخ**..... یہاں سے مصنف یہ بیان فرما رہے ہیں کہ اگر لفظ سے معنی مجازی  
 کا قصد کر کے معنی مجازی اور حقیقی کے درمیان مشابہت کا قصد کیا گیا ہو تو یہ استعارہ ہے جیسے  
 مشفر جو کہ اونٹ کے ہونٹ کو کھا جاتا ہے اسکا اطلاق انسان کے ہونٹ پر کیا جائے تشبیہ  
 کا قصد کر نیکی کیساتھ تو استعارہ ہوگا ورنہ مجاز مرسل ہوگا جیسے اگر مشفر کا اطلاق کیا جائے شفة  
 الانسان پر بغیر مشابہت کا قصد کئے تو یہ مجاز مرسل ہے اور اسکی مثال یہ بھی ہے کہ مرسن  
 کا اطلاق کیا جائے انف پر مرسن وہ انف جس میں نکیل ہو یہ مقید ہے اگر اسکا اطلاق  
 کیا جائے مطلق انف پر تو بلا قصد تشبیہ یہ مجاز مرسل ہوگا۔

**وقد تقید بالتحقیق الخ**..... اور کبھی استعارہ کو مقید کیا جاتا ہے تحقیق کیساتھ  
 اسکے ذریعہ احتراز ہوا تخیلیہ اور ممکنہ سے تاکہ اسکا معنی مستعمل فیہ متحقق ہو حیا و عقلاً اول کی  
 مثال جیسے شعر

لذی اسد شاکی السلاح مقذف لہ لبد اظفارہ لم تقلم



میں ایسے شیر کے پاس ہوں جو کامل اسلحہ والا ہو اور اسکولڑائیوں میں دھکیلا جاتا ہو جس کے تہ بہ تہ بال ہوا سکے ناخن نہیں کاٹے گئے۔ اسد محل استشہاد ہے کہ یہاں پر اسکا معنی مستعمل فیہ رجل شجاع ہے اور وہ رجل شجاع حَسًا متحقق ہے۔ عقلی کی مثال جیسے اهدنا الصراط المستقیم اس سے مراد دین حق اور ملت اسلام ہے اور یہ امر عقلاً متحقق ہے۔ قال المصنف "یہاں شارح مصنف" پر اعتراض کر رہے ہیں کہ جسکا خلاصہ یہ ہے کہ مصنف نے ایضاح میں یہ لکھا ہے کہ استعارہ وہ ہے کہ معنی مجازی معنی حقیقی کیساتھ تشبیہ کو متضمن ہو اور یہاں پر معنی مجازی سے مراد وہ معنی ہے جو مستعمل فیہ ہو تو لہذا اس کے بیان کردہ قول کے مطابق جائنی زید اسد وغیرہ مثالیں استعارہ سے خارج ہو جائیں گے یعنی جن امثلہ میں لفظ معنی موضوع لہ میں مستعمل ہوا اگرچہ اس کیساتھ کسی شے کی تشبیہ دی گئی ہو جیسے زید کو اسد کیساتھ تشبیہ دی گئی ہے اور اس کے اخراج کی وجہ یہ ہے کہ جب اسد کا استعمال معنی موضوع لہ میں ہے اور معنایہ یعنی معنی مجازی سے بھی مراد معنی مستعمل فیہ ہے تو اس صورت میں لازم آئے گا اور یہ محال ہے۔

**وفیہ بحث** شارح نے اس عبارت کے ذریعے جواب کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ہم اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ یہ اسد مستعمل ہے معنی موضوع لہ میں بلکہ یہ معنی شجاعت میں مستعمل ہے اور معنی شجاعت اسکا مجاز ہے اور اس معنی کی دلیل یہ ہے کہ یہاں اسد کا حمل کیا ہے زید پر اور حمل اشی علی نفسہ باطل ہے۔

**ولادلیل لہم الخ**.... یہاں شارح ایک اعتراض کو ذکر فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ جو حضرات تشبیہ کے معنی تضمین کے قائل ہے وہ فرماتے ہیں کہ زید اسد اصل زید کا اسد ہے ادا ت تشبیہ کے حذف کیساتھ اور ان کی دلیل یہ ہے کہ یہاں زید کو حمل کیا گیا ہے اسد پر اور یہ بات معلوم ہے کہ انسان حقیقتہً شیر نہیں ہو سکتا لہذا معنی تشبیہ کی طرف ذہاب لازمی ہے ادا ت تشبیہ کے حذف کیساتھ۔

**ولہذا فاسد الخ**.... شارح فرماتے ہیں کہ یہ فاسد ہے اسلئے کہ معنی تشبیہ کی طرف ذہاب لازم ہے اس وقت جبکہ یہ مستعمل ہو معنی حقیقی میں اور جب یہ مجاز ہو رجل شجاع سے تو اس کا حمل پھر انسان پر درست ہوگا اس کی مثال یہ بھی ہے جیسے اسد علی و فی الحروب نعامة : کہ شیر مجھ پر حملہ آور ہے اور شتر مرغ حروب میں ہے اور اسی طرح

والطیر اغربة علیہ کہ پرندہ اس پر کوئے ہے یعنی رور ہے ہیں۔

**ودلیل انہا مجاز لغوی الخ**..... اس بات میں اختلاف ہے کہ استعارہ مجاز لغوی

ہے یا عقلی ہے جمہور کے ہاں مجاز لغوی ہے یعنی لفظ معنی غیر موضوع لہ میں مستعمل ہو علاقہ تشبیہ

کی وجہ سے اور اس کے مجاز کے لغوی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ استعارہ کو وضع کیا گیا ہے مشبہ بہ

یعنی اسد کیلئے نہ کہ مشبہ یعنی زید کیلئے اور ان دونوں سے اعم یعنی حیوان جری تاکہ یہ دونوں

کو شامل ہو اور اس کا اطلاق ان پر حقیقتہً ہو تو یہاں پر لفظ اسد کا اطلاق رجل شجاع پر معنی

غیر موضوع لہ میں مستعمل ہے اور قرینہ مانعہ ہو موضوع لہ کے ارادہ سے پس یہ مجاز لغوی ہوگا۔

**وفی هذا الكلام دلالة الخ**..... او پر یہ کہا گیا حیوان جری عام ہے

اسد اور زید دونوں کو شامل ہے اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ اگر عام کا اطلاق کیا جائے

خاص پر لیکن خصوص کا اعتبار کئے بغیر بلکہ عموم کا اعتبار کرنے کیساتھ تو یہ اطلاق

مجاز نہیں ہوگا جیسے اگر آپ نے زید سے ملاقات کی اور آپ نے کہا کہ لقیث

انسانا اور جلا او حیوانا بلکہ یہ اطلاق حقیقت ہوگا۔

**وقیل انہا عقلی الخ**..... بعض لوگوں نے فرمایا ہے کہ استعارہ مجاز عقلی ہے اسلئے

کہ استعارہ کا اطلاق مشبہ پر نہیں کیا جاتا مگر یہ کہ اسکو مشبہ بہ کے افراد میں سے ایک

فرد قرار دیا جائے تو لہذا استعارہ کا اطلاق مشبہ پر موضوع لہ کے اعتبار سے ہوگا اور یہ اطلاق

مجاز عقلی ہے اسلئے کہ عقل اول نے رجل شجاع کیلئے شیر والے اوصاف ثابت کئے پھر اس

پر اسد کا اطلاق کیا گیا لہذا یہ مجاز عقلی ہوگا۔

**ولہذا الخ**.... اور اس وجہ سے کہ مشبہ کو مشبہ بہ کے جنس میں داخل کیا جائے تعجب درست

ہے شاعر کے اس شعر میں۔

قامت تظلننی علی من الشمس : نفس اعز علی من نفسی :

قامت تظلننی ومن عجب : شمس تظلننی من الشمس :

میرے اوپر سایہ کرنے کیلئے ایسا نفس کھڑا ہوا جو مجھ پر زیادہ عزیز ہے میرے نفس سے وہ

میرے نفس پر سایہ کیلئے کھڑا ہوا اور تعجب کی بات یہ ہے کہ مجھ پر سورج نے سورج سے سایہ

کیا۔ یہاں پر تعجب درست ہے کہ اگر یوں کہتے کہ مجھ پر زید نے سورج سے سایہ کیا تو اس میں تعجب

نہ تھا لیکن زید کو شمس کے افراد میں سے فرد قرار دیکر یہ کہا کہ مجھ پر سورج نے سورج سے سایہ کیا۔  
**وصح النھی عنه الخ**..... اور نہی عن العجب درست ہے شاعر کے اس شعر میں۔

لا تعجبو من بلی غلالته : قد زار زارہ علی القمر :

تم تعجب مت کرو اس کے بنیان کے بوسیدگی سے تحقیق باندھے گئے ہے اس کے

بٹن چاند پر۔

اس شعر میں اول بات یہ ہے کہ شاعر نے ممدوح کو چاند کے افراد میں سے قرار دیا اور بنیان اگر کتان کا ہو تو اسکو چاند کی روشنی بوسیدہ کرتی ہے اور چونکہ ممدوح چاند ہے لہذا اسکے جسم پر بنیان کی بوسیدگی پر تعجب مت کرو۔

**وردبأن الادعاء الخ**..... لیکن اس دوسرے مذہب کو رد کیا گیا ہے اس طور پر کہ مشبہ کا دخول مشبہ بہ کے جنس میں یہ معنی موضوع لہ میں استعمال کا تقاضہ نہیں کرتا اسلئے کہ مشبہ بہ کے دو اقسام ہیں۔ (۱) متعارف (۲) غیر متعارف۔ تو لہذا اسد کا استعمال متعارف میں یعنی شیر میں حقیقت ہوگا لیکن غیر متعارف یعنی راجل شجاع میں مجاز ہوگا۔

**واما تعجب والنھی عنه الخ**..... اور بہر حال تعجب اور نہی عن العجب مذکورہ استعارہ یہ مبنی ہے تناسی تشبیہ پر یعنی گویا کہ ہم نے اپنے اذہان سے وجہ تشبیہ کو نکال دیا مبالغہ کے حق کو ادا کرنے کیلئے اور اس بات پر دلالت کرنے کیلئے کہ مشبہ اس طور پر ہے کہ وہ مشبہ بہ سے بالکل جدا نہیں ہو سکتا حتیٰ کہ ہر وہ شی جو مرتب ہو مشبہ بہ پر وہ مشبہ پر بھی مرتب ہوگا۔

**والاستعارة تفارق الخ**..... یہاں سے مصنف استعارہ اور کذب میں فرق بیان فرما رہے ہیں فرماتے ہیں کہ ان میں دو وجوہ سے فرق ہے۔

(۱) استعارہ تاویل پر مبنی ہوتا ہے جبکہ جھوٹ ایسا نہیں ہوتا۔ (۲) استعارہ میں اس بات پر قرینہ قائم ہوتا ہے کہ یہاں ظاہر کا خلاف مراد ہے جبکہ جھوٹ میں ترویج پر اپنی کوشش کو خرچ کیجاتی ہے۔

**ولاتكون الاستعارة الخ**..... اور استعارہ علم نہیں بن سکتا اسلئے کہ علم مشخص ہوتا ہے استعارہ جنس ہوتا ہے اور جنس میں مشترکت ہوتی ہے نہ کہ علم میں اور جنس اور شخص میں منافات ہے۔

**الأذاتضمن الوصفية الخ.....** البتہ اگر علم کسی نوع وصفی کو متضمن ہو پھر اس میں استعارہ جائز ہے جیسا کہ حاتم ایک نصرانی فرد تھا اور یہ متصف تھا منفعت جو دیکھا تھا لہذا اب یہ منفعت جس میں بھی پائی جائے اس کیلئے حاتم بطور استعارہ کے استعمال کرنا جائز ہے اسی طرح مادر بخیل کیلئے سبحان فصیح کیلئے اور باعقلن بیوقوف کیلئے بطور استعارہ کے استعمال کرنا جائز ہے اسلئے کہ یہ اعلام اوصاف مشہورہ کو متضمن ہیں لہذا ان میں استعارہ جائز ہوگا۔

**وقرینتها الخ.....** یعنی استعارہ چونکہ مجاز ہوتا ہے تو لہذا کوئی ایسا قرینہ ضروری ہے جو معنی موضوع لہ کے ارادہ سے مانع ہو اور یہ قرینہ یا تو امر واحد ہوگا جیسے رایسٹ اسد آیرمی میں برمی اس بات پر دال ہے کہ یہاں اسد سے مراد رجل شجاع ہے۔  
**اواکثر الخ.....** اور یہ قرینہ دو امر یا امور کثیرہ ہونگے جیسے وان تعافوا العدل والایمانا : فان فی ایماننا نیرانا :

اگر تم عدل اور ایمان کو ناپسند کرتے ہو تو ہمارے ہاتھوں میں آگ ہے یعنی تلواریں اب یہاں پر نیران سے مراد سیوف ہے اور یہ استعارہ ہے اور اس پر دال دو امر ہے یعنی عدل کو ناپسند کرنے کی صورت میں بھی ہمارے ہاتھوں میں تلوار ہے اور ایمان کو ناپسند کرنے کی صورت میں بھی۔

**أومعان ملتئمة الخ.....** اور یا وہ قرینہ بہت سارے معانیوں کا مجموعہ ہوگا یعنی تمام کا مجموعہ نہ کہ ہر ایک معنی مستقل طور پر شاعر کے شعر میں۔

وصاعقة من نصله تنکفی بها : علی رؤس الاقران خمس سحائب :

اور بہت ساری بجلیاں اس کے تلوار کی دھار سے پلٹ جاتی ہے ہم عمروں کے

سروں پر پانچ بادل بن کر۔

یعنی انگلیاں بن کر یعنی وہ انگلیاں عطا یا کہ عام ہونے میں بادل ہے اور وہ بادل برستے

ہیں جنگ میں ہم عمروں پر ان کو ہلاک کر دیتے ہیں تو یہاں پر جب بجلی کو ذکر کیا پھر

ذکر کیا کہ وہ دشمنوں کے سروں پر پلٹ جاتی ہے پھر خمس کا ذکر کیا تو ان سب سے یہ معلوم

ہوا کہ یہاں سحائب سے مراد اناٹل ہیں یعنی انگلیاں۔

**والاستعارة باعتبار الطرفين** الخ.... اور طرفین کے اعتبار سے استعارہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) یا تو انکا اجتماع کسی شے میں ممکن ہوگا جیسے احیاء اللہ تعالیٰ کے قول میں او من کان میتاً فاحییناہ محل استشہاد احیاء اور حیاة سے مراد ہدایت ہے اور ہدایت جو کہ مستعار لہ ہے اور احیاء جو کہ مستعار منہ ہے انکا اجتماع ایک فرد میں ہو سکتا ہے اس قسم کو وفاقہ کہا جاتا ہے۔ (۲) اور یا انکا اجتماع ممتنع ہوگا جیسے معدوم کو اس موجود کیلئے استعارة استعمال کرنا جس کے وجود سے کوئی نفع نہ ہو اور اس بات میں کوئی شک نہیں ہے کہ معدوم مستعار لہ اور موجود مستعار منہ میں اجتماع ناممکن ہے اور اس قسم کو عناد یہ کہا جاتا ہے۔

**ومنها التهكمية** الخ..... اور استعارہ عناد یہ کے اقسام میں سے تھکمیہ اور تمہیجیہ بھی ہے کہ لفظ کو اپنے معنی موضوع لہ کے بالکل ضد میں بطریقہ استعارہ کے استعمال کیا جائے ان اضداد کو تناسب کے مرتبہ میں اتارتے ہوئے جیسے قول باری تعالیٰ فبئس رھم بعذاب الیم اب یہاں تبشیر سے مراد انداز ہے جو کہ تبشیر کا ضد ہے لیکن تبشیر کے لفظ کو اسکی جگہ استعمال کیا گیا اسطور پر کہ اول بشارت کو انداز کے جنس میں کیا اور پھر انداز کی جگہ تبشیر کو استعمال کیا۔ اور تمہیج کی مثال جیسے بز دل کے بارے میں کہا جائے ہذا سڈ یہاں بز دل کیلئے اسکے ضد بہادری والی صفت کو استعمال کیا گیا ہے۔

**والاستعارة باعتبار الجامع قسمان** الخ.... اور معنی جامع کے اعتبار سے استعارة کے دو اقسام ہیں یعنی جس معنی میں طرفین مشترک ہو یا تو وہ معنی جامع طرفین کے مفہوم میں داخل ہوگا جیسے حضور عیلة الصلوۃ والسلام کا فرمان مبارک ہے جیسے خیر الناس رجل یمسک بعنان فرسہ کلماسمع هیعة طار الیہا اور رجل فی شعفة فی غنیمۃ لہ لی عبد اللہ حتی یاتیہ الموت :

فرمایا کہ بہترین آدمی وہ ہے جو اپنے گھوڑے کے لگام کو تھاما ہو اور جو جب بھی وہ کوئی ڈراؤنی آواز سنے تو وہ اس کی طرف اڑ جاتا ہے یا وہ آدمی جو پہاڑ کی چوٹی میں ہو اور بکریوں کو چرا رہا ہو لیکن اللہ کی عبادت کرتا ہو یہاں تک کہ اسکی موت آجائے۔ اب یہاں پر حضور عیلة الصلوۃ والسلام نے طار کے لفظ کو وعدہ کیلئے استعمال کیا اور معنی جامع

دونوں کے درمیان یہ ہیکہ دونوں کے ذریعہ قطع مسافت ہوتا ہے۔

**والاظہار الخ**..... اعتراض یہاں پر یہ وارد ہوتا ہے ہیکہ آپ نے کہا کہ عذ و اور طیران کے درمیان معنی جامع قطع مسافت بسرعت ہے اور یہ ان کے مفہوم میں داخل ہے تو لہذا اس کو کبھی طیران سے جدا نہیں ہونا چاہئے تھا حالانکہ بعض طیران میں سرعت نہیں ہوتی بلکہ ان میں سستی ہوتی ہے تو لہذا اولیٰ یہ ہیکہ اسکے مثال میں اللہ تعالیٰ کے اس قول وقطعنا فی الارض اَمَّما کو ذکر کیا جاتا کہ یہاں فرقنا کی جگہ قطعنا کو ذکر کیا اور مستعار منہ ہو مستعار لہ کے درمیان معنی جامع یہ ہیکہ دونوں میں اشیاء کو جدا کیا جاتا ہے۔

**والفرق بین هذا الخ**.... یہ بھی ایک اعتراض کا جواب ہے وہ یہ ہیکہ تقطیع کے لفظ کو تفریق کی جگہ استعمال کرنا استعارہ نہیں ہے بلکہ مجاز مرسل ہے اور یہ ایسا ہے جیسا کہ مرسن کا اطلاق انف پر اور وجہ اسکی یہ ہیکہ یہاں مشبہ بہ یعنی مستعار منہ میں ایک ایسے وصف کا اعتبار کیا گیا ہے جسکا اعتبار مشبہ یعنی مستعار لہ میں نہیں کیا گیا اسلئے کہ تقطیع کے معنی ہے اجسام متصلہ کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا اور تفریق اس سے عام ہے تو یہ ایسا ہوا کہ جیسا کہ مرسن کا اطلاق انف پر اور یہ مجاز مرسل ہے تو اس کو استعارہ کے اقسام میں شمار کرنا درست نہ ہوگا۔

**جواب**: اسکا یہ ہیکہ استعارہ اور مجاز مرسل کا مدار متکلم پر ہے اگر متکلم نے وصف خاص کا قصد کیا تو استعارہ ہوگا ورنہ مجاز مرسل اور یہاں پر متکلم نے وصف خاص کا قصد کیا ہے لہذا اسکو استعارہ کہنا درست ہوگا۔

**فان قلت الخ**.... یہ ایک اعتراض ہے اور وہ ہیکہ اس صورت میں اجتماع متناہیین لازم آتا ہے اور وہ اس طرح کہ جب آپ نے یہ کہا کہ یہ جامع طرفین کے مفہوم میں داخل ہے تو یہ جامع ان کیلئے جزء ہو اور وہ دونوں اس کیلئے ماہیت ہے اور جزء ماہیت شدت اور ضعف کے اعتبار سے مختلف نہیں ہوتا جبکہ اس باب میں استعارہ اس وقت نہیں ہوتا جب تک کہ جامع مستعار منہ میں وصف شدت کیساتھ موجود نہ ہو۔

**قلنا الخ**.... اس اعتراض کا جواب یہ ہیکہ اختلاف کا نہ ہونا ماہیت حقیقیہ میں ہے نہ کہ ماہیت اعتباریہ میں کیونکہ ماہیت اعتباریہ میں جزء شدت اور ضعف کے اعتبار سے مختلف

ہو سکتا ہے لہذا کوئی اعتراض وارد نہیں ہوگا۔

**وایضاً عامیۃ** الخ... یہاں سے مصنف استعارہ کی دوسری تقسیم بیان فرما رہے ہیں جامع کے اعتبار سے اس تقسیم کے اعتبار سے بھی دو قسمیں ہیں۔

(۱) عامیہ یعنی جس کو ہر ایک جانتا ہو اسطور پر کہ وہ عام ہو جیسے رأیت اسدا یرمی  
(۲) خاصہ غریبہ یعنی جس پر حواص کے علاوہ کوئی اور مطلع نہ ہو اور ان کو ایسا ذہن دیا گیا ہو جسکی وجہ سے وہ عوام سے درجہ کے اعتبار سے بلند ہو پھر یہ غرابت یا تو نفس شبہ میں ہوگی جیسے شاعر نے اپنے گھوڑے کے مدح میں کہا ہے۔

وإذا احتبى قربوسه بعنانه : علك الشکیم الی الضراف الزائر  
اور جب اعتبار کیا گھوڑے نے اپنے زین کے اگلے حصہ کا عنان کیساتھ تو وہ کیل کو چباتا رھا زائر کے واپس لوٹنے تک۔ شکیم اصل میں اس لوہے کو کہا جاتا ہے جو گھوڑے کے منہ میں ڈالا جاتا ہے محل استشهدا اس شعر میں احتباء ہے یہ اصل میں کہا جاتا ہے کہ آدمی اپنے دونوں گھٹنوں کو کسی شے کیساتھ باندھے پھر کھڑا کر کے اور اس کو پیچھے کی طرف لیجائے اور چونکہ گھوڑے کے اندر بھی ایسا ہوتا ہے تو اس گھوڑے کو اس آدمی کیساتھ تشبیہ کا ارادہ کیا۔  
**وقدتحصل الغرابة** الخ... اور کبھی استعارہ عامیہ میں کچھ تصرف کرنے سے اس میں غرابت آجاتی ہے جیسے شاعر کا شعر ہے۔

اخذنا باطراف الحدیث بیننا : وسالت باعناق المطی الاباطح :  
ہم نے مختلف قسم کی باتیں کرنا شروع کی اور بہ گئی نالیاں سوار یوں کی گردن کیساتھ۔  
اب یہاں پر یہ عام ہیکہ اس کی نسبت اعناق یا مطی کی طرف کی جائے لیکن شاعر نے یہاں جب اباطح کی طرف کی تو اس کی وجہ سے اس میں غرابت آگئی۔

**والاستعارة باعتبار الثلاثة** الخ... اور استعارة کی طرفین اور جامع کے اعتبار سے چھ قسمیں ہیں اسلئے کہ طرفین یا تو دونوں حسی ہونگے یا دونوں عقلی ہونگے یا مختلف ہونگے یعنی اول حسی اور ثانی عقلی یا اسکا عکس اور جامع اول میں دونوں ہو سکتے ہیں اور آخری تینوں میں صرف عقلی ہوگا یہ کل چھ ہوتی۔

**لان الطرفین ان كانا حسیین** الخ... اگر طرفین حسی ہو اور جامع بھی حسی

ہو جیسے فاخرج لھم عجلًا جسدالہ خواذ الخ .. مستعار منہ یہاں پر ولد بقر ہے اور مستعار لہ یہاں پر وہ حیوان ہے جسکو سامری نے بنایا تھا اور جامع ان کے درمیان حیوانیت ہے۔

**واما عقلی الخ** .. اور اگر طرفین حسی ہو اور ان کے درمیان جامع عقلی ہو اسکی مثال جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان واٰیة لھم اللیل نسلخ منه النهار الخ اس مثال میں مستعار منہ سلخ کا معنی ہے جو کشط الجلد عن الشاة ہے اس کو استعارۃ لیا گیا ہے رات سے روشنی کے منکشف ہونے کیلئے اور یہ دونوں حسی ہے لیکن جامع یہاں پر عقلی ہے اور وہ ایک شی کا دوسرے پر ترتب ہے کہ جس طرح بکری کے گوشت کا ظھور مرتب ہے کھال اترنے پر اسی طرح رات کی تاریکی مرتب ہے دن کے چلے جانے پر۔

**واما مختلف الخ** ... اور جامع مختلف ہو جیسے تو کھے رأیت شمساً اور تیرا مراد اس سے وہ آدمی ہو جو خوبصورتی اور بلندی شان میں سورج کی طرح ہو اب یہاں بھی طرفین یعنی رطل اور شمس حسی ہے لیکن جامع مختلف ہے اسلئے کہ خوبصورتی کے اعتبار سے جامع حسی ہے اور بلندی شان کے اعتبار سے عقلی ہے۔

**والافہما عقلیان الخ** ... اور اگر طرفین حسی نہ ہو تو پھر وہ دونوں عقلی ہونگے اور جامع بھی عقلی ہوگا جیسے اللہ تعالیٰ کا قول مبارک حکایت کرتے ہوئے کفار کی من بعثنا من مرقدنا الخ .. اب یہاں پر مستعار منہ رقد اور نوم ہے اور مستعار لہ موت ہے اور جامع دونوں کی وجہ سے افعال کا عدم ظھور ہے کہ دونوں میں انسان سے افعال ظاہر نہیں ہو سکتے اور یہ سب یعنی طرفین اور جامع سب عقلی ہے۔

**وقیل عدم الخ** ... بعض نے یہاں پر یہ کھاہیکہ افعال کا ظھور یہاں پر مستعار لہ یعنی موت میں اقویٰ ہے حالانکہ جامع کا مستعار منہ میں اقویٰ ہونا چاہئے تو اسوجہ سے وہ فرماتے ہیکہ اولیٰ یہ ہیکہ یہاں جامع بعث کو قرار دیا جائے کہ یہ جامع مستعار منہ یعنی نوم میں اقویٰ ہے نکہ موت میں تو تب استعارۃ درست ہوگا۔

**واما مختلفان الخ** ... اور اگر طرفین مختلف ہو اس طور پر کہ مستعار منہ حسی ہو اور مستعار لہ عقلی ہو اور جامع بھی عقلی ہو جیسے فاصدع بما تو صر اب یہاں پر صدع کا معنی ہے کسر الزجاجة یعنی شیشہ توڑنا اور یہ مستعار منہ ہے اور مستعار لہ تبلیغ ہے جو عقلی ہے



اور معنی جامع تاثیر ہے یعنی صدع میں بھی تاثیر ہے اور تبلیغ میں بھی۔

**واما عکس ذلك** الخ... اور طرفین کے اختلاف کی صورت میں اگر مستعار منہ عقلی ہو اور مستعار لہ حسی ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان انالماط غالماء حملنا کم فی الجاریة لفظ مستعار طبعی ہے جو کہ اصل میں تکبر کو کھا جاتا ہے اور مستعار لہ کثرة الماء ہے اور مستعار منہ یعنی تکبر اور جامع یعنی استعلاء (بے انتہاء بڑھ جانا) عقلی ہے اور مستعار لہ یعنی کثرت ماء حسی ہے۔

**ولک مستعارة باعتبار اللفظ** قسما الخ... اور لفظ کے اعتبار سے استعارہ کی دو قسمیں ہیں (۱) استعارۃ اسم جنس ہو حقیقۃً یا تاویلاً تو اسکو اصل یہ کھا جاتا ہے جیسے حقیقیہ اسم جنس کی مثال جیسے اسد کا استعمال رجل شجاع کیلئے اور تاویلاً اسم جنس کی مثال جیسے قتل کا ضرب شدید کیلئے استعمال کرنا۔ (۲) اور اگر استعارۃ اسم جنس نہ ہو تو اس کو تشبیہ کھا جاتا ہے جیسے فعل اور حروف اور فعل کے مشتقات۔

**ومدار قرینتها** الخ... اور استعارہ تبعیہ کے قرینہ کا مدار اولین یعنی فعل یا مشتق منہ میں فاعل یا مفعول پر ہوگا فاعل کی مثال جیسے نطق الحمال بکذاب یہاں پر حال کی طرف نطق کی نسبت استعارۃ اور مجاز ہے اسلئے کہ نطق حقیقی کا صدور حال سے نہیں ہو سکتا ہے اور حال اس مثال میں فاعل ہے۔ مفعول بہ کی مثال جیسے شاعر کا یہ شعر۔

جمع الحق لنا فی امام : قتل البخل واحیا السماحا :

حق جمع ہوا ہمارے لیئے ایسے امام میں جس نے بخل کو قتل کیا اور سخاوت کو زندہ کیا اب یہاں پر بخل کی طرف جو قتل کو منسوب کیا اور سخاوت کی طرف احیاء کو یہ مجاز ہے اسلئے کہ حقیقت میں قتل اور احیاء کو بخل اور سخاوت کیساتھ متصف نہیں کیا جاتا ہے اور اسی طرح شاعر کا یہ شعر۔

تقریہم لہذمیات تقدبہا : ماکان خاٹ علیہم کل زراد :

ہم ان کی مہمان نوازی کرتے ہے ایسے نیزوں کیساتھ کہ ہم کاٹ دیتے ہیں اس کے ذریعے اس چیز کو جو ان کے اوپر سیاہ ہے ہرزہ بنانے والے نے (مراد اس سے زرہیں ہیں)۔ اب یہاں پر تقری کی طرف لہذمیات کو منسوب کرنا استعارہ ہے اسلئے کہ

مہمان نوازی نیزوں کے ذریعہ نہیں ہوتی۔ اور یا اس قرینہ کا مدار مجرد پر ہوگا جیسے فبشر ہم بعد اب الیم اب یہاں پر عذاب الیم یہ دلیل ہے کہ بشر کا استعمال بطور استعارہ کے ہے۔  
**واذا جاز علی الفرع الخ**... یہاں یہ بیان فرماتے ہیں کہ مشبہ اور مشبہ بہ میں فی نفسہ اصل مشبہ ہوگا اور مشبہ بہ فرع ہوگا جب اصل یعنی مشبہ کے وجود کے وقت مشبہ بہ پر بناء جائز ہے تو مشبہ کے عدم وجود کی صورت میں بطریقہ اولی جائز ہوگا اول کی مثال جیسے شاعر کا یہ شعر۔

ہی الشمس مسکنہا فی السماء : فعزوا الفواد عزاء جمیلاً :

فلن تستطيع الیہا الصعود : ولن تستطيع الیک النزولاً :

وہ محبوبہ سورج ہے جس کا مسکن آسمان میں ہے پس اپنے دل کو صبر جمیل کی تلقین کر پس تو قدرت نہیں رکھتی اس کی طرف چھڑنے کی اور نہ وہ قدرت رکھتی ہے تیری طرف اترنے کی اب یہاں پر مشبہ یعنی محبوبہ کے موجود ہونے کے باوجود مشبہ بہ یعنی سورج پر بناء کیا گیا ہے۔  
**واما المجاز مرکب الخ**... مجاز مرکب اس لفظ کو کھا جاتا ہے جو مستعمل ہو اس معنی میں جس کو معنی اصلی کیساتھ تشبیہ دی گئی ہو معنی اصلی سے مراد وہ لفظ ہے جس پر لفظ مطابقتہ دال ہو تو اس کو تشبیہ تمثیل کھا جاتا ہے یعنی جس میں وجہ شبہ متعدد سے منزع ہو جیسے اگر کوئی کسی امر میں متردد ہو اور اسکو تشبیہ دی جائے اس آدمی کیساتھ جو کہ کھڑا ہو اور متردد ہو ذہاب اور عدم ذہاب کے درمیان اسطور پر کہ وہ اپنے قدم کو آگے کرے پھر پیچھے کرے تو اسکے ساتھ تشبیہ دی جائے اس آدمی کو جو کہ متردد فی امر ہو اب یہاں پر تقدم رجلاً وتؤخر اخری جو کہ معنی اصلی ہے اور لفظ اس پر مطابقتہ دال ہے اس کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے متردد فی الامر کو۔

**وهذا یسمى التمثیل الخ**... اور اس مجاز مرکب کو تمثیل کھا جاتا ہے وجہ شبہ کا متعدد سے منزع ہونے کی وجہ سے لیکن مطلق تمثیل نہیں ہے بلکہ تمثیل علی سبیل الاستعارہ ہے اسلئے کہ اس میں کبھی مشبہ بہ کو ذکر کیا جاتا ہے اور مراد مشبہ ہوتا ہے اور کبھی اسکو مطلق تمثیل کھا جاتا ہے بغیر تفسیر کے۔

**وفی تخصیص المجاز الخ**... اور مجاز مرکب کو استعارہ کیساتھ خاص کرنے

میں نظر ہے اسلئے کہ جس طرح استعارہ میں مجاز مرکب جاری ہوتا ہے اسی طرح مجاز مرسل میں بھی کیونکہ مجاز مرکب میں جب لفظ کو غیر موضوع لہ میں استعمال کیا گیا تو اب اگر علاقہ تشبیہ کا ہو تو استعارہ ہوگا ورنہ مجاز مرسل ہوگا۔

**ومتی فشا استعمالہ الخ**... اور جب مجاز مرکب کا استعمال بطریقہ استعارہ کے عام ہو تو اسکو مثل کھا جائیگا اور امثال میں تغیر نہیں ہوتا ہے تذکیر، تانیث، مفرد، تشبیہ، جمع کے اعتبار سے لہذا یہاں بھی تغیر نہیں ہوگا یعنی جس طرح مثل عام ہو اسی طرح اسکو استعمال کیا جائیگا جیسے وہ آدمی جس نے اپنے مقصود کو ضائع کیا ہو اسکو کھا جاتا بالصیف قد ضیعت اللبن یہ حقیقت میں عورت کے بارے میں معروف ہوا تھا جس نے بوڑھے آدمی سے شادی کے بعد اور طلاق کے بعد دودھ مانگا تو اس نے کھا تھا بالصیف قد ضیعت اللبن۔

**(فصل) فی الاستعارة بالکنایة الخ**... یہ فصل استعارہ بالکنایہ اور تخلیہ کے بیان میں ہے یہاں پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے جب استعارات کا بحث اول سے چلا آ رہا ہے تو مصنف نے ان کو مستقل فصل میں کیوں ذکر کیا تو اس کا جواب یہ ہے چونکہ مصنف کے ہاں دونوں امر معنوی ہے اور مجاز کی تعریف میں داخل نہیں ہے اسلئے ان کو مستقل فصل میں ذکر کیا۔ مصنف فرماتے ہیں کہ کبھی تشبیہ کو نفس متکلم یا معنی کے نفس میں مضمیر کیا جاتا ہے اور وہاں پر مشبہ کے رکن کو ذکر نہیں کیا جاتا لیکن اس مضمیر فی النفس پر دلالت کیا جاتا ہے اسطور پر کہ مشبہ بہ کے کسی خاص امر کو مشبہ کیلئے ثابت کیا جائے پس وہ تشبیہ جو مضمیر فی النفس ہو اسکو مکنیہ کھا جاتا ہے مکنیہ اسلئے کھا جاتا ہے کہ اسمیں مشبہ بہ کی تصریح نہیں کی جاتی اور جب اس امر مختص کو مشبہ کیلئے ثابت کیا جائے تو اس کو تخلیہ کھا جائیگا جیسے ہزلی شاعر کا یہ شعر۔

واذالمینیة انشبت اظفرها : الفیت کل تمیمة لاتنفع :

اور جب موت نے اپنے پنجہ گاڑ لیئے تو تو پائیگا تعویذ کو بیکار اب یہاں پر ہزلی شاعر نے موت کو اپنے نفس میں سبج کیساتھ تشبیہ دی ہے اور وجہ تشبیہ نفوس کو اچانک ہلاک کرنا ہے اب یہاں پر مشبہ مذکور ہے یعنی موت اور مشبہ بہ سبج ہے یہ مکنیہ ہو اور موت کیلئے

مشبہ بہ کے لوازمات میں سے کسی لازم یعنی اظفار کو ثابت کیا گیا یہ تخیلیہ ہے اسی طرح دوسرے شاعر کا یہ شعر۔

ولئن نطقت بشکر برك مصفحا : فلسان حالی بالتكايه انطق :  
 اور اگر میں تیرے احسان کا شکر ادا کروں تو میری حال کی زبان شکایت کیساتھ  
 گویا ہے اب یہاں پر حال کو متکلم کیساتھ تشبیہ دی ہے مقصود پر دلالت کرنے میں۔  
**ولکن تفسیر الاستعارة الخ**... یہاں سے شارح یہ فرماتے ہیں کہ استعارہ  
 بالکنایہ کی جو تعریف مصنف نے کی ہے یہ سلف سے منقول ہے اسلئے کہ سلف سے جو منقول  
 ہے وہ یہ ہیکہ مستعار کو ذکر نہ کیا جائے بلکہ اسکے کسی ردیف اور خاص کو ذکر کیا جائے جو کہ اس  
 مستعار پر دال ہو پس مقصود ما قبل والے مثال میں اظفار المنیۃ میں سبع کو استعارہ لینا ہے  
 موت کیلئے لیکن ہم نے مستعار کے ذکر کی تصریح نہیں کی ہے تاکہ اس سے مقصود کی طرف  
 منتقل ہو اور اسطر ح زہیر شاعر کا یہ شعر۔

صحا القلب عن سلمی واقصر باطله : وعری افراس الصبی ورواحله :  
 دل سے سلمی کی محبت اتر گئی اور اس کا خیال ختم ہو گیا اور جہالت کی طرف مائل ہونے والے  
 گھوڑوں اور اونٹوں کو ننگا کر دیا گیا۔ مطلب یہ ہیکہ میں نے چھوڑ دیا اس محبت کو جو میرے سلمی  
 کیساتھ تھا بچپن میں اور میں نے اعراض کیا دوبارہ اسکی طرف لوٹنے سے اب یہاں پر اس نے  
 اپنے اس کیفیت کو تشبیہ دی ہے اس کیفیت کیساتھ کہ جب انسان سفر کا ارادہ کرے تو وہ اپنے  
 سامان کو تیار کرتا ہے پھر جب ضرورت ختم ہو جاتی ہے پھر وہ اپنے سامان کو توڑ دیتا ہے اور اسی  
 طرح سلمی کی محبت کے زمانہ میں جس گمراہی میں میں مبتلا تھا ان تمام کو چونکہ میں نے  
 چھوڑ دیا ہے اسلئے اب اسباب بھی ختم ہو گئے ہیں۔ ان میں وجہ شبہ اشتغال تام ہے۔

**(فصل) فی مباحث الخ**... یہاں سے مصنف اختلافات سکا کی گویا بیان  
 فرما رہے ہیں امام سکا کی نے حقیقت کی تعریف میں مصنف کی مخالفت کر کے یوں بیان کی  
 ہے الكلمة المستعملة فیما وضعت له من غیر تاویل فی الوضع  
 تو انہوں نے تعریف من غیر تاویل کی قید کا اضافہ کیا استعارہ کو خارج کرنے کیلئے اسلئے کہ  
 استعارہ میں بھی معنی موضوع لہ پر دلالت ہوتی ہے لیکن وہ مع التاویل ہوتی ہے کہ مشبہ کو مشبہ

بہ کے افراد میں سے ایک فرد قرار دیا جائے اور لفظ کو اسمیں استعمال کیا جائے۔ تو علامہ سکاکی نے من غیر تاویل کی قید سے استعارہ کو خارج کر دیا لیکن ہم اسکا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس قید کی اضافہ کی کوئی حاجت نہیں اسلئے کہ استعارہ اس قید کے بغیر بھی خارج ہوتا ہے اور وجہ اسکی یہ ہے کہ حقیقت کی تعریف میں وضع کا لفظ ہے اور وضع کا استعمال اپنے معنی میں بغیر تاویل کے ہوتا ہے لہذا استعارہ خود بخود خارج ہوگا اسی طرح علامہ سکاکی نے مجاز لغوی کی تعریف یہ کی

ہیکہ الکلمۃ المستعملۃ فی غیر ما وضعت له بالتخقیق فی اصطلاح بہ التخاطب مع قرینۃ مانعۃ عن ارادۃ -

تو یہاں علامہ سکاکی نے بالتحقیق کا قید بڑھایا تا کہ اسمیں استعارہ داخل ہو جائے کیونکہ استعارہ میں لفظ کا استعمال معنی موضوع لہ میں تاویل ہوتا ہے لیکن ہم اسکا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ قید جس طرح مجاز میں ضروری ہے اسی طرح حقیقت میں بھی ضروری ہے اور حقیقت میں اسقید کے آپ قائل نہیں۔ اور علامہ سکاکی نے تخیلیہ کی تعریف یہ بیان کی ہے کہ جسکے معنی کا تحقق نہ عقلاً ہونہ حساً ہو بلکہ یہ نام ہے صورت وہمہ محضہ کا جیسے ہڈی کے قول میں جب موت کو تشبیہ دی درندے کیساتھ تو وہم نے موت کیلئے درندے کی صورت بنانی شروع کر دی پھر صورت بننے کے بعد درندے کے اظفار کو بنانا شروع کیا موت کیلئے لیکن مصنف نے فرمایا کہ اسمیں تحقق ہے اسلئے کہ علامہ سکاکی نے اسمیں کافی سارے اعتبارات کا اختیار کیا ہے مثلاً ایک یہ اعتبار کہ درندے کیساتھ موت کو تشبیہ دینا اسی طرح پھر موت کیلئے درندے جیسی صورت بنانا وغیرہ۔

**(فصل) فی شرائط الخ**..... یہاں سے مصنف حسن استعارہ کے شرائط بیان فرما رہے ہیں تو فرماتے ہیں کہ استعارہ کے حسن کیلئے دو شرائط ہیں (۱) استعارہ میں حسن آتا ہے تشبیہ کے حسن جہات کے رعایت رکھنے سے یعنی خلاصہ یہ ہے کہ تشبیہ طرفین میں داخل ہو۔ (۲) اور اسی طرح لفظ اسمیں تشبیہ کا ہونا نہ ہو اسلئے کہ اگر اسمیں یوں ہو تو پھر مقصود بھی فوت ہو جائیگا لیکن لفظ یوں نہ ہونے کے باوجود اسمیں وجہ تشبیہ جلی ہو اگر جلی نہ ہو تو پھر استعارہ میں حسن نہیں ہوگا اور استعارہ پوشیدہ ہوگا پوشیدہ ہونے کی مثال جیسے تو کسی بد دھن آدمی کو دیکھے جسکے دانت پیلے ہو اور منہ کے بد بو اور دانت کے

پیدا ہونے میں تو ان کو شیر کیساتھ تشبیہ دے تو یہاں وجہ شبہ طرفین میں خفی ہے تمثیل کی مثال جیسے تو ایسے سو آدمیوں کو دیکھے جن میں کوئی بھی کام کا نہ ہو تو کہے رأیت ابلأمانة لاتجد فیہا راحلة اور آپکا ارادہ ابل سے لوگوں کا ہو۔

**وبہذا ظہر الخ**... اور اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ تشبیہ محل کے اعتبار سے عام ہے استعارے سے اسلئے کہ استعارے میں وجہ شبہ جلی ہوگا لازمی طور پر اور تشبیہ میں جلی اور خفی دونوں ہو سکتا ہے۔

**فان قبیل الخ**... اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ آپ نے حسن استعارہ کی شرط یہ بیان کی کہ ہمیں تشبیہ کے جہات کی رعایت ہو اور تشبیہ کے جہات میں سے ایک بعید غریب بھی ہے جو کہ جلی کے منافی ہے تو یہ شرط لگانا درست نہ ہو؟

**قلنا الخ**... کہ جلا اور خفاء شدت اور ضعف کو قبول کرتے ہیں تو لہذا غرابت اسطور پر ہو سکتا ہے کہ جو مبتذل نہ ہو تو یہ خفی نہ ہوگا! اتفاقاً مثال یعنی جہاں پر تشبیہ طرفین کے درمیان قوی اور جلی ہو جیسے علم کو تشبیہ دینا نور کیساتھ اور شب کو ظلمت کیساتھ تشبیہ دینا۔

**(فصل) وقد یطلق المجاز الخ**... کبھی کبھار مجاز کا اطلاق کیا جاتا ہے اس کلمے پر جسکے اعراب کا حکم ایک نوع سے دوسرے نوع کی طرف متغیر ہو یا تو کسی لفظ کو حذف کرنے کیساتھ یا زائد کرنے کیساتھ اول کی مثال جیسے وجاء ربک ای امر ربک اور **واسئل القرية ای اهل القرية**۔ ثانی کی مثال جیسے **لیس کمثلہ شیئ ای لیس مثله شیئ**۔

**والکنایة الخ**... فن ثانی کے شروع میں بتایا گیا تھا کہ اس فن میں تین چیزوں کے بارے میں ذکر ہوگا حقیقت، مجاز، و کنایہ پہلے دو کا ذکر ہو گیا اور کنایہ باقی ہے۔ کنایہ مصدر ہے پھر یہ لغت میں کنیت بکذا عن کذا (یائی) سے ماخوذ ہے اور یا (واوی) سے ماخوذ ہے یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب کسی چیز کے بارے میں صراحت نہ کیا جائے بلکہ اسکو چھپایا جائے۔

**اصطلاحی تعریف**: کنایہ اس لفظ کو کہا جاتا ہے جس سے بول کر اسکے معنی کا لازم مراد لیا جائے اور یہ اس طور ہو کہ اسکے ساتھ اسکا معنی حقیقی کا ارادہ کرنا بھی

جائز ہو جیسے طویل النجاد بول کر اس سے طویل القامة مراد لیا جائے لیکن اسکے ساتھ معنی حقیقی کا جو کہ لمبا پر تلہ ہے کارادہ کرنا بھی جائز ہے۔

**فظہر انہا تخالف المجاز الخ**.... یہاں سے مصنف کنایہ اور مجاز کے درمیان فرق کو بیان فرما رہے ہیں فرق یہ ہے کہ کناہیہ کے اندر لفظ کے معنی کے لازم کارادہ کرنے کیساتھ اسکے ملزوم کارادہ کرنا صحیح ہے جبکہ مجاز میں لفظ کے معنی غیر موضوع لہ کارادہ کرنے کے ساتھ لفظ کے معنی موضوع لہ کارادہ کرنا صحیح نہیں ہوتا ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ مجاز میں معنی موضوع لہ کے ارادے سے مانع موجود ہوتا ہے اور قرینہ معنی موضوع لہ کا نائب اور خلیفہ ہوتا ہے اور نائب کے ہوتے ہوئے اصل کارادہ کرنے سے اصل اور نائب کا ایک لفظ میں جمع ہونا لازم آتا ہے جو کہ جائز نہیں۔

**و فرق بین کنایة و المجاز الخ**... اس سے پہلے مجاز اور کنایہ کے درمیان فرق کو بیان کیا جو کہ جمہور کے ہاں ہے اب اس فرق کو بیان فرما رہے ہیں جو کہ سکاکی کے ہاں ہے۔ تو علامہ سکاکی کے ہاں کنایہ وہ لفظ ہے جس میں لازم سے ملزوم کی طرف انتقال ہو جیسے طویل النجاد بول کر لمبا قد مراد لیا جائے۔ اور مجاز وہ ہے کہ جس میں ملزوم سے لازم کی طرف انتقال ہو جیسے رأیت الغیث بول کر نباتات مراد لیا جائے اور اسد بول کر بہادر آدمی مراد لیا جائے۔

**ورد هذا الفرق الخ**.... یہاں سے مصنف اس فرق کو رد فرما رہے ہیں کہ یہ فرق صحیح نہیں ہے اسلئے کہ کبھی کبھار لازم ملزوم سے اعم بھی ہوتا ہے تو اس صورت میں ملزوم کے بغیر لازم پایا جائے گا کیونکہ اعم اخص کے بغیر پایا جاتا ہے جبکہ لازم کے بغیر ملزوم کا وجود محال ہے اسلئے یہ بات طے شدہ ہے کہ لازم ملزوم سے اعم بھی ہو سکتا ہے ساوی بھی لیکن اخص نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ اخص ہونے کی صورت میں ملزوم لازم کے بغیر پایا جائے گا اور ملزوم کا وجود لازم کے بغیر ممکن نہیں ہے لہذا کنایہ میں لازم سے مراد ہوگا جو ملزوم بھی ہو تو اب کنایہ اس کو کہا جائے گا جس میں لازم بول کر ملزوم مراد لیا جائے اور ملزوم بول کر لازم مراد لیا جائے اور اس بات کو علامہ سکاکی بھی مانتا ہے کہ کنایہ میں لزوم جائنہین سے ہوتا ہے لہذا جب کنایہ میں ملزوم بول کر لازم مراد لیا جائے تو پھر اس صورت میں کنایہ

اور مجاز میں کوئی فرق نہیں رہتا تو لہذا یہ فرق بیان کرنا صحیح نہیں۔

وہی **ثلاثة اقسام** الخ... یہاں سے مصنف کنایہ کی اقسام کو بیان فرما رہے ہیں کنایہ کی تین قسمیں ہیں (۱) موصوف مطلوب ہو (۲) صفت مطلوب ہو (۳) نسبت بین الصفت والموصوف مطلوب ہو (۱) اگر موصوف مطلوب ہو تو پھر اسکی دو صورتیں ہیں اکمیں معنی واحد سے کنایہ ہوگا، یا متعددہ کے مجموعہ سے ہوگا معنی واحد سے کنایہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ چند صفات میں سے ایک صفت کو موصوف کے ساتھ خاص کر کے اس سے کنایہ کیا جائے جیسے عمرو بن معدی کرب کا یہ شعر۔

الضاربین بكل ابيض مخدّم :: والطاعنين مجامع الاضغان :

میں ہر چمکتی کاٹنے والی تلوار مارنے والے اور کینہ کے جمع ہونے کی جگہ

دلوں پر نیزے مارنے والے کی تعریف کرتا ہوں۔ محل استتھاد مجامع الاضغان

”ہے کہ اس میں مضاف اور مضاف الیہ دونوں کے مجموعے سے ایک ہی معنی جمع

اضغان مراد ہے اور یہ معنی خاص ہے قلوب کیساتھ اسکو قلب سے کنایہ بنانا صحیح ہے

دوسری صورت یہ ہے کہ کنایہ معانی مختلفہ کے مجموعہ سے ہو اس کی صورت یہ ہے کہ اولاً کسی چیز کی

صفت ذکر کی جائے پھر دوسری پھر تیسری وھلتم جبراً اور یہ تمام ایک موصوف کے ساتھ

خاص ہو۔ تاکہ ان مجموعے سے اس موصوف تک رسائی ہو سکے جیسے انسان سے کنایہ کرتے

ہوئے یوں کہا جائے کہ هو مستوی القامة عریض الاظفار تو یہ تمام اوصاف

انسان کے ساتھ خاص ہیں یہ بول کر اس سے انسان کنایہ مراد لینا صحیح ہے۔ ان

دونوں صورتوں میں کنایہ کے صحت کیلئے شرط یہ ہے کہ ان میں یہ اوصاف مکفی عنہ کے ساتھ

خاص ہو تاکہ مکفی عنہ سے کنایہ کی طرف انتقال ہو سکے ورنہ کنایہ کرنا صحیح نہ ہوگا۔

**والثانية المطلوب بها صفة** الخ... یہاں سے مصنف دوسری قسم بیان

کر رہے ہیں کہ جہاں پر مطلوب مکفی کے اوصاف میں سے کوئی صفت جیسے جود، وکرم، وغیرہ

ہو۔ پھر ابتداء اسکی دو قسمیں ہیں (۱) وہ قریبہ ہوگی (۲) یا بعیدہ ہوگی [۱] قریبہ وہ ہے کہ

جسمیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال کسی واسطے کے بغیر ہو۔ [۲] بعیدہ وہ ہے کہ

جسمیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال کسی واسطے کیساتھ ہو۔ پھر قریبہ کی



دو قسمیں ہیں (۱) واضحہ (۲) خفیہ [۱] واضحہ وہ ہیکہ جسمیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال آسانی کیساتھ ہو۔ [۲] خفیہ وہ ہیکہ جسمیں ایک معنی سے دوسرے معنی کی طرف انتقال آسانی کیساتھ نہ ہو یعنی جسمیں غور و فکر کی ضرورت پڑتی ہو جیسے عریض القفا کسی بے وقوف آدمی سے کنایہ کرتے ہوئے کہا جائے۔ پھر واضحہ کی دو قسمیں ہیں (۱) ساوجبہ (۲) مشوبہ [۱] ساوجبہ وہ ہیکہ جسمیں کنایہ پر کلام میں کوئی تصریح موجود نہ ہو جیسے مثال زید طویل نجادہ زید کے طول قامت سے کنایہ کیا جائے۔ [۲] مشوبہ وہ ہیکہ جسمیں کلام کے اندر کنایہ پر کچھ نہ کچھ تصریح موجود ہو جیسے مثال زید طویل النجاد زید کے طول قامت سے۔ ان مثالوں میں فرق موجود ہے پہلے مثال میں (طویل) صفت کا صیغہ ہے (نجادہ) اسکیلئے فاعل ہے تو اس صورت میں صرف پرتلے کے لمبائی ذکر ہوگا زید کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ اور دوسرے مثال میں (طویل) صفت کا صیغہ ہے اسکی اضافت ہے النجاد میں ضمیر کی طرف جو زید کی طرف راجع ہے تو اسکی زید کی طرف اشارہ ہے۔ واللہ اعلم بصواب

**الثالثة المطلوب بهانسة الخ**.... یہاں سے مصنف کنایہ کی تیسری قسم کو بیان فرما رہے ہیں کہ جہاں پر مطلوب صرف موصوف اور صفت کے درمیان نسبت ہونہ موصوف مطلوب ہو اور نہ ہی صفت جیسے عبداللہ الحشرج کی تعریف میں زیاد عجم کے اس شعر میں۔

ان السماحة والمروة والندی :: فی قبة ضربت علی ابن الحشرج :  
 بیشک کرم، مروءة، اور سخاوت اس قبہ میں ہے جو ابن الحشرج پر لگایا گیا ہے۔ محل استشہاد اس شعر میں شاعر نے اوصاف ثلاثہ مروءة، سماحة، ندی کو اس خیمہ کیلئے ثابت کیا ہے جو ابن الحشرج پر مشتمل ہے اس وجہ سے قبہ کی نسبت ابن الحشرج کی طرف کی گئی ہے اور اس پر قبہ گاڑ دیا ہے۔

**والموصوف فی هذا القسمین الخ**... یہاں سے مصنف یہ فرمانا چاہتا ہے کہ کنایہ کے آخری دو قسموں میں موصوف کو ذکر کرنا بھی جائز ہے اور حذف کرنا بھی جائز ہے ذکر کی مثال کزر گئی ہے۔ حذف کی مثال جیسے کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کو تکلیف دیتا ہو تو اسکو سناتے ہوئے یہ کہا جائے المسلم من سلم المسلمون

من لسانہ ویدہ، تو یہاں موصوف مخذوف ہے جو کہ (موزی) ہے تو یہ کنایہ ہو جائے گا اسکے مسلمان نہ ہونے سے کیونکہ مسلمان مسلمان کو تکلیف نہیں دیتا۔ پہلی والی قسم میں موصوف کا تقدیر آیا لفظاً ذکر ہونا ضروری ہے۔

**قال سکاکی** الخ... پہلے اقسام جمہور کے ہاں تھے یہاں سے سکاکی کے ہاں کنایہ کے جو کہ اقسام ہیں اسکو بیان فرما رہے ہیں سکاکی کے ہاں کنایہ چار قسموں پر مشتمل ہے (۱) تعریض (۲) تلویح (۳) رمز (۴) ایما اشارہ تلویح کہا جاتا ہے ایک چیز ذکر کر کے دوسری چیز کا ارادہ کرنے کو پھر کنایہ کے لازم ملزوم کے درمیان وسائط کثیرہ ہونگے، یا نہیں اگر ہو تو تعریض۔ اگر وسائط کثیر نہ ہو بلکہ قلیلہ ہوں تو ملزوم میں خفاء ہو گا یا نہیں۔ اگر ملزوم میں خفاء ہو تو رمز ہے۔ اگر خفاء نہ ہو تو ایما اشارہ ہے۔

**فصل اطلب البلاء علی الخ...** اس فصل میں مجاز اور کنایہ کی حقیقت اور تصریح پر افضلیت کو بیان کیا ہے اسلئے کہ ان میں ملزوم سے لازم کی طرف انتقال ہوتا ہے تو یہ دعویٰ مع دلیل ہوا اسلئے ملزوم کا وجود لازم کا تقاضہ کرتا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ ملزوم کا لازم سے جدا ہونا محال اور ناممکن ہے جیسے کوئی کہے زید کثیر الرماد گویا کہ وہ کہ رہا ہے زید کریم لانہ کثیر الرماد۔

دوسری بات یہ ہے کہ استعارہ تحقیقیہ اور تمثیلیہ ابلغ ہوتے ہیں تشبیہ سے اسلئے کہ یہ تشبیہ کیلئے بمنزلہ مجاز ہوتے ہیں اور مجاز کے بارے ہم نے ابھی یہ بات بتادی ہے کہ مجاز حقیقت سے ابلغ ہوتا ہے تو لہذا یہ دونوں بھی تشبیہ سے ابلغ ہونگے۔

**ولیس بقاصرفیہ الخ...** یہاں مصنف متمن کو حل کر رہا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ابلغ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ مجاز اور کنایہ کیلئے کسی معنی کی ایسی زیادتی حاصل ہوتی ہے جو حقیقت اور تصریح کیلئے نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ اسکا مطلب یہ ہے کہ مجاز اور کنایہ میں اثبات کے معنی کے اندر تاکید کی وہ زیادتی پائی جاتی ہے جو حقیقت اور تصریح میں نہیں پائی جاتی۔ اسکی تاکید شیخ کے کلام سے بھی ہوتی جیسے آیت اسدا جو کنایہ ہے زید کے بہادر ہونے سے دوسری مثال آیت رجلا هو والاسد سوا۔

## تیسرا فن

فصاحت بلاغت سے متعلق تیسرا فن علم بدیع ہے اس کو علامہ عبداللہ بن معتر العباسی نے ایجاد کیا ہے ۲۷۳ھ میں اور انہوں نے ہی اس کا نام بدیع رکھا ہے چنانچہ ایجاد کی وقت انہوں نے بدیع کے سترہ انواع نکالی ہیں اس کے بعد ان کے ہم عصر علامہ قدامہ نے تیرہ انواع کا اضافہ کیا تو بدیع کی کل انواع تیس ہو گئی اس کے بعد اہل ذوق حضرات اس پر وقتاً فوقتاً کام کرتے رہے اور مختلف انواع کا اضافہ کرتے رہے آخر میں حضرت مصنف نے محسنات معنویہ کی تیس انواع کو بیان کیا ہے اور سات محسنات لفظیہ کو بیان کیا ہے اور اسکے ساتھ ان کے ملحقات کو بھی بیان کیا ہے جن کو مستقل اقسام شمار کئے جاسکتے ہیں۔

**بدیع کی لغوی تعریف:** بدیع یہ بدیع اشی سے مشتق ہے جس کے معنی بغیر نمونہ کے کسی چیز کو ایجاد کرنا ہے بدیع اسماء حسنہ میں بھی ہے بدیع السموات والارض الخ... چنانچہ جس کلام میں محسنات معنویہ اور لفظیہ کو بیان کیا گیا ہو تو وہ انوکھا اور بے مثال معلوم ہوتا ہے بدیع کے معنی بھٹی ہوئی رسی کے بھی آتا ہے چنانچہ جس کا کلام محسنات معنویہ و لفظیہ سے مزین ہو تو اس کا وہ کلام بھٹی ہوئی رسی کی طرح مضبوط اور خوبصورت ہوتا ہے۔ علامہ ابو جعفر اندلسی فرماتے ہیں کہ کلام میں محسنات لفظیہ و معنویہ کا ہونا بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ کھانے میں نمک ہوتا ہے یا سفید اور خوبصورت گال پر تیل کا نشانات ہوتے ہیں چنانچہ اگر وہ معتدل ہو تو وہ عمدہ لذیذ اور خوبصورت ہوتے ہیں اور اگر وہ حد اعتدال سے بڑھ جائے تو وہ بُرا لگتا ہے۔

**بدیع کی اصطلاحی تعریف:** هو علم يعرف به وجوه تحسین الكلام بعد رعاية المطابقة لمقتضى الحال ورعاية وضوح الدلالة۔

یعنی علم بدیع وہ علم ہے کہ جس کے ذریعہ مطابقت مقتضی حال کی رعایت کے بعد اور وضوح دلالت کی رعایت کے بعد کلام کے تحسین کے وجوہ معلوم ہو کلام کے تحسین کی وجوہ دو قسموں پر مشتمل ہے۔ (۱) محسنات معنویہ یعنی جواولاً اور بذات معنی کے تحسین کی طرف راجع ہو اگرچہ وہ لفظ کے تحسین کا بھی فائدہ دیتا ہے (۲) محسنات لفظیہ یعنی جواولاً اور بذات لفظ کے تحسین کی طرف راجع ہو اگرچہ کبھی وہ معنی کے تحسین کا بھی فائدہ دیتا ہے۔

أما المعنوی فمن المطابقة الخ..... یہاں سے مصنف محسنات معنویہ

کو بیان فرما رہے ہیں کہ محسنات معنویہ کا کل تیس "۳۰" قسمیں ہیں۔ (۱) مطابقت

(۲) مراعات نظیر (۳) ارصاد (۴) مشاکلت (۵) مزاجہ (۶) عکس (۷) رجوع

(۸) توریہ (۹) استخدام (۱۰) لف نشر (۱۱) جمع (۱۲) تفریق (۱۳) تقسیم (۱۴) الجمع مع

التفریق (۱۵) الجمع مع تقسیم (۱۶) الجمع مع التفریق والتقسیم (۱۷) التجرید (۱۸) مبالغہ مقبولہ

(۱۹) المذہب الکلامی (۲۰) حسن التعلیل (۲۱) التفریح (۲۲) تاکید المدح بمایضہ الذم

(۲۳) تاکید الذم بمایضہ المدح (۲۴) الاستتباع (۲۵) الادماج (۲۶) التوجیہ

(۲۷) الہزل (۲۸) تجاہل العارف (۲۹) القول بالموجب (۳۰) الاطراد

محسنات لفظیہ کی کل سات قسمیں ہیں..... (۱) الجناس (۲) رد العجز علی

الصدر (۳) السجع (۴) الموازنہ (۵) القلب (۶) التشریح (۷) لزوم بالایلزم

أما المعنوی الخ..... مصنف نے محسنات معنویہ کو مقدم کیا اسلئے کہ مقصود اصلی

اور غرض اولی معانی ہی ہوتے ہیں اور الفاظ تو معانی کے تابع ہیں محسنات معنویہ میں سے

پہلی وجہ مطابقت ہے اسکو طباق و تضاد بھی کہتے ہیں۔

**مطابقت کی تعریف:** ایک کلام میں دو متضاد اور ایک دوسرے کے متقابل معانی کو جمع

کیا جائے چاہے یہ تقابل حقیقی ہو جیسے قدم اور حدوث میں ہوتا ہے یا اعتباری ہو جیسے احياء

اور اماتت میں اور تقابل حقیقی میں چاہے تقابل تضاد کا ہو تقابل تضاد کہتے ہیں کہ دو وجودی

امور میں اختلاف ہو جیسے حرکت و سکون، یا تقابل ایجاب و سلب کا ہو یعنی ایک وجودی اور سلبی

امور کو جمع کیا جائے لیکن وجودی کا محل نہ ہو جیسے مطلق وجود اور مطلق سلب میں تقابل ہوتا ہے

یا تقابل عدم اور ملکہ کا ہو یعنی ایک وجودی اور سلبی امور کو جمع کیا جائے اور وجودی کا محل موجود ہو جیسے

عمی اور بصر میں تقابل ہوتا ہے، یا تقابل حقیقی میں تقابل تضایف کا ہو یعنی ایسے دو امور کو جمع

کیا جائے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک کا وجود دوسرے پر موقوف ہو جیسے لواء اور نبوت۔

**ویکون ذلك الجمع الخ.....** یعنی ایک کلام میں دو متضاد معانوں کو جمع

کرنا یا تو ایسے دو الفاظ کیساتھ ہوگا جو کلمہ کے انواع میں سے ایک نوع سے تعلق رکھتے

ہونگے تو اسکی تین قسمیں ہیں۔ (۱) یا تو ایک کلام میں دو متضاد معانی کو جمع کرنا دو اسماء

کیا تھ ہوگا جیسے تحسبہم ایقاظا و ہم رقود (۲) یا تود و فعلاوں کیا تھ ہوگا جیسے  
یُحییٰ و یمیت (۳) یا تود و حرف کیا تھ ہوگا جیسے لہا ما کسبت  
و علیہا ما کتسبت۔

او من نوعین الخ..... یا ایک کلام میں دو متضاد معانی کو جمع کرنا کلمے کے انواع  
میں سے دو مختلف انواع کیا تھ ہوگا جیسے او من کان میتا فاحیینا۔

و هو ضربان الخ..... یہاں سے مصنف طباق کی تقسیم بیان فرما رہے ہیں (۱) طباق  
ایجابی (۲) طباقی سلبی۔ طباق ایجابی کی تعریف گزر گئی۔

**طباق سلبی کی تعریف:** کہ ایک مصدر کے دو فعلوں کو جمع کیا جائے

جن میں سے ایک مثبت ہو اور دوسرا منفی ہو یا ایک امر ہو اور دوسرا نہی ہو۔ اول کی مثال جیسے  
ولکن اکثر الناس لا یعلمون یعلمون ظاہر امن الحیوة  
الدنیا الآیۃ۔ دوسرے کی مثال جیسے۔ فلا تخشوا الناس و اخشون الآیۃ

ومن الطباق ما سماہ بعضهم تدبیجا الخ..... مصنف فرماتے  
ہیں کہ طباق کے اقسام میں سے تدبیج بھی ہے مصنف نے تدبیج کے اقسام میں داخل  
کیا اور اسکو مستقل وجہ قرار نہیں دیا اسلئے کہ یہ طباق کی تعریف میں داخل ہے۔

**تدبیج کی لغوی تعریف:** تدبیج دنج المطر سے ہے بمعنی مزین کرنا۔

**تدبیج کی اصطلاحی تعریف:** وہ کلام جو کسی کے حمد و ثناء

ہو اور مذمت اور مرثیہ پر مشتمل ہو اور اس میں کنایہ اور توریہ کے قصد و ارادہ سے دو یا زیادہ  
رنگوں کو ذکر کیا جائے تدبیج کنایہ کی مثال جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر جو اس نے ابو نہشل کے  
شہادت کے دن انکے مرثیہ میں پڑھا تھا۔

تردی ثیاب الموت حمر افماتی :: لہامن اللیل الا وہی من سندس خضر :

ابو نہشل نے موت کے سرخ کپڑے پہن لئے پس ابھی تک ان سرخ کپڑوں پر  
رات بھی نہیں آئی تھی کہ وہ سبز ریشم کے ہو گئے۔ ابو تمام نے اس شعر میں دو الوان  
کا ذکر کیا۔ ۱۔ حمرة۔ ۲۔ خضرة اور حمرة سے کنایہ قصد و ارادہ کیا قتل کا اور خضرة سے کنایہ دخول  
جنت کا قصد کیا۔ تدبیج توریہ کی مثال جیسے حریری شاعر کا یہ قول۔

فَمُذَاغِبِرَ الْعَيْشِ الْأَخْضَرَ وَازْوَرَ الْمَحْبُوبِ  
الْأَصْفَرَ اسودیومی الابيض و ابيض فؤدی الاسود حتی رشی لی  
العدو الازرق فیا حبذا الموت الاحمر۔

پس جب سے میری خوش عیش اور خوشحال زندگی گرد آلود ہو گئی اور پہلے زرد و محبوب  
اثر فیوں نے منہ موڑ کر اعراض کیا اور دوسرا میرا روز روشن تاریک ہوا، اور میرے سر کے  
دونوں جانب کالے بال سفید ہوئے یہاں تک میرے اوپر سخت دشمن بھی رحم کھانے لگے  
تو میں سرخ موت کو اچھا سمجھنے لگا۔ محبوب اصفر محل استشہاد ہے اس عبارت میں محبوب  
اصفر کا معنی قریبی تو انسان ہے جس کے رنگ میں زردی ہو اور اس کے معنی سونے کے بھی  
آتا ہے اور یہ اسکا معنی بعیدی ہے اور یہاں پر یہی بعیدی مراد ہے اور لفظ کے معنی قریبی  
کو ترک کر کے معنی بعیدی مراد لینا تو ریحہ کھلاتا ہے۔

**و یلحق بہ الخ**..... یہاں سے مصنف طباق کے ملحقات کو بیان فرما رہے ہیں طباق  
کیساتھ دو چیزیں ملحق ہے (۱) کہ کلام میں ایسے دو معانی کو جمع کیا جائے کہ ان میں سے ایک  
کا دوسرے کے مقابل کیساتھ سمیت اور لزوم کا تعلق ہو جیسے اشداء علی الکفار  
رحماء بینہم الآیۃ اس مثال میں رحمت اور شدت کے درمیان کوئی تقابل نہیں ہے  
البتہ رحمت مسبب ہے لین کا اور لین اور شدت کے درمیان تقابل موجود ہے۔ (۲) کہ ایک  
کلام میں ایسے دو معانی کو جمع کیا جائے کہ جن میں کوئی تقابل نہ ہو لیکن ان کو ایسے الفاظ  
کیساتھ تعبیر کیا جائے کہ ان الفاظ کے معانی حقیقیہ میں تقابل ہو جیسے شاعر کا یہ شعر۔

لا تعجبی یا سلمی من رجل. :: ضحک المشیب برأسه فبکی :  
اے سلمی اس شخص کو دیکھ کر حیران نہ ہو اور تعجب نہ کر (اپنا ارادہ ہے شاعر کا) جسکے  
سر پر بوڑھا پانہنسا (یعنی بڑھا پانہنسا ظاہر ہوا) پس وہ شخص رو پڑا۔ تبصرہ اس مثال  
میں ظہور مشیب یہی کی کا مقابل نہیں ہے مگر اس کو شاعر نے ضحک کے لفظ کیساتھ تعبیر کیا اور ضحک  
اور بکاء کے معانی حقیقیہ میں تقابل ہے اور اس دوسرے کو لبھام تضاد بھی کھا جاتا ہے۔

**دخل فیہ الخ**... طباق کی تعریف مذکورہ کی بناء طباق میں مقابلہ بھی داخل ہوا  
**مقابلہ کی تعریف** : کہ دو یا زیادہ موافق معانی کو لایا جائے اس کے

بعد پھر ترتیب کیساتھ ان کے مقابلات کو ذکر کیا جائے جیسے اسکی مثال جسمیں دو معانی کا تقابل دو کیساتھ ہو فلیض حکو اقلیلا والیبکو اکثر الخ۔ اس مثال میں اللہ تبارک و تعالیٰ صخک اور قلت لیکر آئے جو کہ موافق ہے۔ اس کی مثال جسمیں تین معانی کا مقابلہ تین کیساتھ ہو جیسے ابو دلامہ کا یہ شعر۔

ما احسن الدین وال دنیا اذا اجتمعا :: واقبح الکفر وال افلاس بالرجل :  
 کتنا ہی اچھا ہے دین اور دنیا جب جمع ہو جائے اور کتنا ہی بُرا ہے کفر اور فقیری آدمی کیساتھ۔  
 اس شعر میں شاعر سب سے پہلے حسن دین اور مالداری کو لیکر آئے اور پھر ترتیب کیساتھ ان کے مقابلات قبح کفر، اور افلاس کو ذکر کیا۔

**ومقابلة الاربعة بالاربعة الخ**... اور جہاں پر چار کا مقابلہ چار کیساتھ ہو اسکی مثال جیسے اللہ کا قول فَاَمَّا مَنْ اَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنِيسِرْهُ لَلِيسْرِى الْخ ..... اَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنِيسِرْهُ لَلْعُسْرِى الْخ .... تو اس آیت میں چاروں چیزوں میں تقابل ظاہر ہے کیونکہ بخل مقابل ہے اعطاء کا اور استغناء مقابل اتقاء کا ہے تکذیب مقابل ہے تصدیق کا اور عسر مقابل ہے یسر کا مگر ان چاروں میں اتقاء اور استغناء کے درمیان تقابل میں تھوڑی سی خفاء ہے (۱) چنانچہ مصنف نے اسکی وضاحت فرمائی ہے کہ استغناء سے مراد یہ ہے کہ ثواب اخروی سے بے پرواہ ہو جانا اور آدمی ثواب اخروی سے بے پرواہ ہو جاتا ہے تو گویا کہ وہ مستغنی اور بے نیاز ہے اس وجہ سے وہ اللہ سے نہیں ڈرتا۔ (۲) یا استغناء سے مراد یہ ہے کہ انسان دنیوی شہوات میں پھنس کر جنت کی نعمتوں سے بے نیاز ہو جائے تو اس وجہ سے وہ اللہ سے نہیں ڈرتا تو گویا کہ استغناء نام ہے عدم اتقاء کا اور اتقاء اور عدم اتقاء کے درمیان تقابل اور تضاد موجود ہے تو یہ اشد اعلیٰ الکفار رجماء پنجم کے قبیل سے ہوگا۔

**وزاد السكاكى الخ**... یہاں سے مصنف فرماتے ہیں کہ امام سکاکی نے مقابلہ کی تعریف میں اور قید کا بھی اضافہ کیا ہے کہ دو یا زیادہ موافق اشیاء کے مقابلات کو ذکر کرنے کیساتھ ان کے اضداد کو بھی ذکر کیا جائے تو یہاں پر اس آیت میں امام سکاکی فرماتے ہیں کہ جیسے اعطاء، اتقاء اور تصدیق میں تیسرے مشترک ہے ویسے ہی بخل استغناء اور تکذیب

میں عسر مشترک ہے۔

(۲) **ومنه مراعاة النظر الخ**... اور محسنات معنویہ میں سے دوسری وجہ ایک

مراعاة نظیر ہے اسکو تناسب توافق، اختلاف اور تلفیق بھی کھا جاتا ہے

**مراعات نظیر کی لغوی تعریف** : اسکا لغوی معنی ہے کہ مثال اور تشبیہ کی رعایت کرنا۔

**مراعات نظیر کی اصطلاحی تعریف** : کھا جاتا ہے کہ ایک شئی

کو اس کے مناسب کیساتھ ایک کلام میں جمع کر کے ذکر کیا جائے اور یہ جمع کرنا تضاد کی

طور پر نہ ہو چنانچہ اس سے طباق نکل گیا مثال جیسے الشمس والقمر بحسبان الخ... اور کبھی ایک

کلام میں تین مناسب اشیاء کو جمع کیا جائیگا جیسے بختری شاعر کا یہ شعر جس میں انہوں نے

اونٹوں کی مدح و ثناء اور تعریف بیان کی ہے۔ **كالقسى المعطفات بل الاسهم**

**میریة بل الاوتار الخ**... وہ اونٹ ٹیڑھے کمانوں کی طرح ہے نہیں نہیں بلکہ وہ تو چھلے

ہوئے تیروں کی طرح ہے نہیں نہیں بلکہ وہ تو اونٹوں کی طرح کمزور ہے۔

**فائدہ** : اونٹ جمع ہے و ترکیب اس دھاگہ کو نکھتے ہیکہ جس سے کمان کے دونوں سرو کو

باندھا جاتا ہے۔

**منہا ما یسمیہ بعضهم تشابہ الاطراف الخ**... مصنف فرماتے

ہیکہ مراعاة النظر میں سے تشابہ اطراف بھی ہے۔

**تشابہ اطراف کی تعریف** : کہ کلام کو ایسے لفظ کیساتھ ختم کیا جائے جو معنی

کے اعتبار سے ابتدائی لفظ کے مناسب ہو جیسے لا تدركه الابصار وهو یدرك

الابصار وهو اللطیف الخبیر۔ تو اس مثال لطیف یہ غیر مدرك بالابصار کے

مناسب ہے اور خبیر یہ مناسب ہے اس بات کا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات عالی مدرك

للابصار اسلئے کہ جو کسی چیز کو پانے والا ہوتا ہے تو وہ اس کے بارے میں جانتا بھی اور اسکے

بارے میں خبر بھی رکھتا ہے۔

**ویلحق بها الخ**... یہاں سے مصنف مراعاة النظر کے ملحقات بیان فرما رہے ہیں کہ

ایک کلام میں ایسے دو معانی کو جمع کیا جائے کہ ان دونوں معانوں میں کوئی مناسبت موجود نہ



ہو لیکن ان کو ایسے الفاظ کیساتھ ذکر کیا جائے کہ ان دونوں لفظوں کے معانوں میں مناسبت موجود ہو جیسے قرآن میں ہے۔ الشمس والقمر بحسبان ۵ والنجم والشجر يسجدان ۱۵ اس آیت میں نجم سے مراد بنریاں ہیں وغیرہ یعنی وہ گھاس جس کا تانہ ہو تو نجم اس معنی کے لحاظ اگرچہ شمس و قمر کے مناسب نہیں ہے لیکن یہ کبھی ستارے کے معنی میں بھی آتا ہے اور وہ شمس و قمر کے مناسب ہے اسکا نام ایہام تناسب رکھا جاتا ہے۔

(۳) وَمِنْهُ الْأَرْضَادُ الخ... یہاں سے مصنف محسنات معنویہ کی تیسری وجہ بیان فرما رہے ہیں اور وہ ارضاد ہے۔

**ارضاد کی لغوی معنی:** کہ نگہبان کو راستے میں کھڑا کرنا ارضاد کو تسہیم بھی کہتے ہیں۔

**ارضاد کی اصطلاحی تعریف:** کلام منشور میں فقرہ سے قبل یا کلام منظوم میں شعر کے آخری حرف سے پہلے ایسے لفظ کو ذکر کیا جائے جو عجز یعنی فقرہ کے آخری کلمے یا شعر کے آخری کلمے پر دلالت کر رہا ہو جبکہ حرف روی معلوم ہو حرف روی اس حرف کو کھا جاتا ہے کہ جس پر ابیات کے اواخر اور فقروں کے اواخر یعنی ہون فقرے میں ارضاد کی مثال جیسے وما كان الله ليظلمهم ولكن كانوا انفسهم يظلمون۔ اس مثال میں ليظلمهم ارضاد ہے اور وہ مادہ عجز ظلم پر دلالت کر رہا ہے۔ شعر میں ارضاد کی مثال جیسے عمرو بن معدی کرب کا یہ شعر۔

اذالم تستطع شيئا فذعه وجاوزه الى ما تستطيع :

جب تو کسی کام کو نہ کر سکے تو اس کو چھوڑ دو اور اس کی طرف بڑھ جا جو تو کر سکتا ہے۔ اس شعر میں تستطع ارضاد ہے اسلئے کہ وہ دال ہے اسبات پر کہ مادہ عجز استطاعت ہے اور حرف روی کی معرفت یہ دلالت کر رہی ہے اسبات پر کہ اس مادہ کے آخر میں عین اور اس سے قبل یاء آتا ہے اور ظلم میں حرف روی کی معرفت یہ دال ہے اس بات پر کہ اس کے آخر میں واؤ کے بعد نون آتا ہے۔

(۴) وَمِنْهُ الْمَشَاكِلَةُ الخ... محسنات معنویہ میں سے چوتھی وجہ مشاکلت ہے۔

**لغوی معنی:** ہم شکل ہونا ہے۔

**اصطلاحی تعریف:** اور اصطلاح میں کسی شئی کو ایسے لفظ کیساتھ ذکر کرنا جو اس کیلئے وضع کیا گیا ہو اس وجہ سے وہ شئی غیر کی صحبت میں واقع ہے چاہے یہ واقع ہونا غیر کی صحبت میں متحقق ہو یا مقدر ہو وقوع متحقق کی مثال جیسے شاعر کا یہ شعر

قالوا اقترح شيئاً نجد لك طبخه :: فقلت اطبخوا لي جبّة وقميصاً :

لوگوں نے کہا کہ بے سوچ کسی چیز کو طلب کیجئے ہم تیرے لئے اس کو اچھا پکا دیں گے پس میں نے کہا کہ میرے لئے جبہ اور قمیص پکا دے۔ (یعنی میرے لئے جبہ اور قمیص سی لیجئے) تو اس شعر میں جبہ اور قمیص کے سینے کو شاعر نے طبخ کے لفظ کے ساتھ ذکر کیا اسلئے کہ طبخ طعام کی صحبت میں واقع ہے۔ دوسری مثال تعلم مافی نفسی ولا اعلم مافی نفسک یہاں اس آیت میں اللہ کی ذات پر نفس کا اطلاق کیا گیا اسلئے کہ یہ نفسی کے صحبت میں واقع ہے۔ [۲] یہاں سے مصنف مشاکلہ کی دوسری قسم بیان فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ کسی شئی کو ایسے لفظ کیساتھ ذکر کیا جائے جو اس کیلئے وضع نہ کیا گیا ہو غیر کی صحبت میں واقع ہونے کے تقدیراً جیسے

قولوا امنابالله وما انزل الينا من صبغة الله ومن احسن من الله

صبغة ونحن له عابدون تک۔ یہاں اس آیت میں صبغة اور یہ تاکید ہے امنابالله یعنی تطہیر اللہ کیلئے اسلئے کہ ایمان دلوں کو پاک کرتی ہے تو امتنا یہ تطہیر اللہ والے معنی پر مشتمل ہوگا کہ مسلمان کے دل کو پاک کرتی ہے اور صبغة اللہ کے معنی بھی تطہیر اللہ کے ہے اور یہ امتنا کے مضمون کی تاکید ہے تو مصنف نے ولا اضل سے اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ یہاں پر تطہیر اللہ جس کو اللہ کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے یہ اس چیز کی صحبت میں واقع ہے جسے تقدیراً صبح کیساتھ تعبیر کیا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ نصاریٰ اپنی اولاد کو زعفران کی طرح پیلے پانی میں داخل کرتے جس کو وہ معمودیہ کا نام دیتے تھے یہ وہ پانی ہے جس میں حضرت عیسیٰ کو ولادت کے تیسرے دن غسل دیا گیا تھا چنانچہ نصاریٰ جتنا پانی اس سے استعمال کرتے اس میں اتنا اور ملا دیتے اور اسمیں نمک بھی ڈالتے تھے تاکہ پانی کا رنگ طول زمان کی وجہ سے متغیر نہ ہو اور کھا جاتا ہے کہ وہ پانی اب تک باقی ہے نصاریٰ کا یہ عقیدہ ہے کہ جب کسی نو مسلم یا نو مود نے کچھ کو اسمیں غوطہ دیا جاتا ہے تو وہ تمام ادیان سے پاک ہو جاتا ہے اور کہتے ہیں کہ اب یہ پکا نصرائی بن گیا تو اللہ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ وہ نصاریٰ سے کھے کہ اے نصاریٰ امتنا کھا کرے کہ اللہ تو ہمیں پاک کرے ایمان کے

ذریعے اور یا اللہ تو ہمیں ایمان کے رنگ کیساتھ رنگ دے۔

کہ وہ رنگ ہمارے رنگوں کی طرح نہیں اور وہ پاکی ہماری پاکی کی طرح نہیں یہ معنی اس وقت ہے کہ جب خطاب نصاریٰ سے ہوا اگر خطاب مسلمانوں سے ہو تو مسلمانوں کو اس بات کا حکم دیا گیا ہے کہ یا اللہ تو ایمان کے رنگ کیساتھ رنگ دے اور اللہ نے ہمیں ایمان کے رنگ کیساتھ رنگ دیا تو خلاصہ یہ ہے کہ صبیغہ کا لفظ نہ کلام اللہ میں مذکور ہے اور نہ نصاریٰ کے کلام میں لیکن چونکہ وہ اپنے اولاد کو اس پانی میں ڈبو دیا کرتے تھے جو کہ صبیغہ اور رنگ دینے سے عبارت ہے اور آیت اس فعل کے سیاق میں نازل کیا گیا ہے اس وجہ سے ایمان کو صبیغۃ اللہ کیساتھ مشاکلت کی وجہ سے تعبیر کیا اس قرینہ حالیہ کی وجہ سے جو کہ اس آیت کا سبب نزول ہے۔

(۵) **ومنہ المزاجہ الخ**... محسنات معنویہ میں پانچویں وجہ مزاجہ ہے۔ لغت میں جوڑنا۔

**اصطلاحی تعریف:** دو معانوں کو شرط اور جزا کی صورت میں ایسے امر میں جمع کیا جائے کہ جو ان میں سے ایک پر مرتب ہو وہی دوسرے پر بھی مرتب ہو جیسے بختری کا یہ قول۔ اذامانہی الناہی فلج بی الہوی :: اصاخت الی الواشی فلج بہا الہجر : جب مجھے روکنے والے نے روکا محبوبہ کی محبت سے تو مجھے محبت لازم ہوگئی اور محبوبہ نے چغلخوڑ کی طرف کان لگا کر سنا اور چغلخوڑ میرے بارے میں جو چغلخوڑی کی تھی تو محبوبہ نے اس کی تصدیق کر دی تو پس اس کو مفارقت اور جدائی لازم ہوگئی۔ یہاں پر شاعر نے اس شعر میں بھی الناہی اور محبوبہ کی اصاخت الی الواشی کو جمع کیا جو شرط و جزاء کی صورت میں واقع ہے اس طور پر کہ ان دونوں میں سے ہر ایک پرشی کا لزوم مرتب ہے۔

(۶) **ومنہ العکس الخ**... محسنات معنویہ میں سے چھٹی وجہ عکس اور تبدیل ہے۔

**لغوی معنی:** تبدیلی کے آتے ہے۔

**اصطلاحی تعریف:** عکس کھا جاتا ہے کہ کلام میں ایک جزء کو دوسرے پر مقدم کیا جائے اور پھر اس مقدم کو موخر کیا جائے۔ عکس و تبدیل کی تین قسمیں ہیں۔ [۱] عکس و تبدیل جملے کے دو طرفین میں سے ایک میں اور اسکے مضاف الیہ میں واقع ہو جیسے۔ عادات السادات سادات العادات : تو عادات کلام کے دو طرفوں میں سے ایک ہے اور سادات اسکا مضاف الیہ ہے پھر ان میں عکس کیا گیا کہ پہلے عادات سادات

پر مقدم تھا اور پھر سادات کو عادات پر مقدم کیا گیا۔ [۲] کہ دو جملوں میں دو فعلوں کے دو متعلقوں میں عکس و تبدیل واقع ہو جیسے۔ یخرج الحی من المیت و یخرج المیت من الحی اس مثال میں حتی اور میت تخرج کے دو متعلق ہے اور اللہ تعالیٰ نے پہلے حتی کو میت پر مقدم کیا اور پھر میت کو حتی پر مقدم کیا۔ [۳] کہ دو جملوں کے طرفین کے دو لفظوں میں عکس و تبدیل واقع ہو جیسے لاھن حل لھم ولاھم یحلون لھن اس مثال میں اللہ نے اول لھن کو لھم پر مقدم کیا اور پھر لھم کو لھن پر مقدم کیا جو کہ مؤخر تھا اور یہ ایسے دو لفظ ہیں کہ ان میں سے ایک لفظ مسدالیہ کے جانب واقع ہے اور دوسرا مسدکی جانب میں واقع ہے۔

(۷) **ومنه الرجوع الخ**... محسنات معنویہ میں سے ساتویں وجہ رجوع ہے لغوی معنی ہے لوٹنا اصطلاحی تعریف: کہتے ہیں رجوع میں کلام سابق کی طرف لوٹنا ہوتا ہے اس کو باطل کرنے کیساتھ کسی نکتہ کی وجہ سے جیسے شاعر کا یہ شعر۔

قف بالذیاراتی لم یعقھا القدم : بلی وغیرھا الارواح والذیم :

تو ان گھروں کے پاس شہر جا چکو امتداد وقت اور مرور زمانہ نے خراب نہیں کیا ہے اور نہ مٹایا ہے کیونکہ ان گھروں کو تو تیز ہواؤں نے اور انتہائی تیز بارشوں نے تبدیل کر دیا ہے۔ تو اس شعر میں پہلے شاعر نے یہ کہا کہ ان کو امتداد وقت اور مرور زمانہ نے خراب نہیں کیا پھر اپنے پہلے والے کلام کی طرف رجوع کرتے ہوئے اس کو باطل کرتے ہیں کہ کیونکہ ان گھروں کو تو تیز ہواؤں نے اور بارشوں نے خراب کر دیا ہے اس میں نکتہ اپنی حیرانگی اور تعجب کا اظہار ہے۔

(۸) **ومنه التوریہ الخ**... محسنات معنویہ میں سے آٹھویں وجہ توریہ ہے لغوی معنی ہے چھپانا اصطلاحی تعریف: یہ ہیکہ کسی ایسے لفظ کا اطلاق کر دیا جائے کہ جس کے دو معانی ہو اور کسی خفی قرینہ پر اعتماد کرتے ہوئے اسکے معنی قریبی کو ترک کر کے معنی بعیدی کو مراد لیا جائے توریہ کی دو قسمیں ہیں (۱) مجردہ (۲) مرشحہ [۱] توریہ مجردہ یہ ہیکہ جو معنی قریبی کے مناسبات میں سے کسی مناسب کیساتھ جمع نہ ہو جیسے الرحمن علی العرش استوی۔ یہاں پر استوی کے دو معنی ہیں معنی قریبی استقرار کے ہے اور معنی بعیدی بلندی کے ہے اور بعیدی

والامعنی قریبی یعنی استقراء کے مناسبات میں سے کسی بھی مناسب کیساتھ مقترن نہیں ہوتا۔ [۲] تو یہ مرثیہ یہ ہیکہ معنی بعیدی معنی قریبی کے مناسبات اور لوازم میں سے کسی مناسب کیساتھ مقترن ہو جیسے والسماء بنینہا باید... یہاں پر اید کے معنی قریبی تو ہاتھ کے ہے لیکن معنی بعیدی قدرت کے ہے اور معنی بعیدی یعنی قدرت ہی یہاں پر مراد ہے اور وہ معنی بعیدی معنی قریبی کے مناسبات کیساتھ مقترن ہے اور وہ بنینہا ہے اسلئے کہ بنانا یہ ہاتھ کے مناسبات میں سے ہے اور یہ سارے تکلفات اہل ظواہر کے مفسرین کے مسلک پر مبنی ہے ورنہ یہ دونوں آیت اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلال کی تمجید و تصویر ہے بغیر اس کے کہ مفردات و کلمات میں حقیقت و مجاز کا تکلف کیا جائے۔

(۹) وَمِنْهُ الْاِسْتِخْدَامُ الخ..... اور محسنات معنویہ میں سے نویں وجہ استخدا م ہے لغت میں خدمت لینا

اصطلاحی تعریف: یہ ہیکہ ایک لفظ کے دو معنی ہو اور اس لفظ سے ایک معنی کا ارادہ کیا جائے اور اس لفظ کی طرف لوٹنے والے ضمیر سے دوسرے معنی کا ارادہ کیا جائے یا ایک لفظ کی طرف دو ضمائر لوٹ رہی ہو ایک ضمیر سے ایک معنی اور دوسرے ضمیر سے دوسرے معنی کا ارادہ کیا جائے اول کی مثال جیسے جریر شاعر کا یہ شعر۔

اذ انزل السماء بارض قوم :: رعیناہ وان كانوا غضاباً :  
جب بارش کسی قوم کی زمین پر اترتا ہے تو ہم جانوروں کو اس گھاس پر چراتے ہیں  
اگرچہ وہ ناراض اور غصہ ہو۔

یہاں اس شعر میں شاعر نے السماء سے بارش کا ارادہ کیا ہے اور رعیناہ کے ضمیر سے گھاس کا ارادہ کیا ہے۔ دوسرے کی مثال جیسے بختری کا یہ شعر۔

فسقى الغضاء والساكنيه وان هم :: شبوه بين جوانحى وضلوعى :  
پس اللہ جھاؤں کی درخت اور اسکے رھنے والوں کو سراب کر دے اگرچہ انہوں نے  
آگ جلا رکھی ہے میرے پسلیوں اور کمر کے درمیان۔ اس شعر میں غضاء لفظ کی طرف  
دو ضمائر لوٹ رہی ہے ایک الساکنیہ میں اور دوسرا شبوہ میں لیکن شاعر نے الساکنیہ میں  
ضمیر سے وہ جگہ مراد لی ہے جس میں غضاء کے درخت کثرت سے پائی جاتی ہو اور شبوہ کے

ضمیر سے شاعر نے آگ کا ارادہ کیا ہے جو کہ غصاء کے درخت کو جلا کر حاصل ہوتا ہے۔  
نوٹ : غصاء ایک قسم کا درخت ہے جو ایک مرتبہ آگ کو پکڑے تو وہ آگ دیر تک نہیں بجھتی۔  
(۱۰) **ومنہ الف والنشر** الخ... محسنات معنویہ میں سے دسویں جہ لف نشر ہے  
لف لغت میں لیٹنا اور نشر پھیلانا۔

لف نشر کی اصطلاحی تعریف : یہ ہیکہ چند چیزوں کو اجمالاً یا تفصیلاً ذکر کرنا پھر اس متعدد کے  
آحاد میں ہر ایک کیلئے بغیر تعین کے اس کے مناسب کو ذکر کرنا اعتماد کرتے ہوئے سامع پر کہ  
سامع اس متعدد کے آحاد میں سے ہر ایک کی طرف اس کے مناسب کو لوٹا دیرگا اسلئے کہ سامع  
قرائن لفظیہ یا معنویہ کی وجہ سے جانتا ہے اول کی قسم جس میں متعدد اشیاء کو تفصیل سے  
ذکر کیا جائے اس کی دو قسمیں ہیں (۱) یا تولف نشر کے ترتیب پر ہوگا (۲) یا نہیں ہوگا۔  
اگر نشر کے ترتیب پر ہو اس کی مثال جیسے **ومن رحمته جعل الخ...** اس آیت میں اللہ نے  
لیل و نهار کو تفصیل کیساتھ ذکر کیا تو جیسے لیٹنا تھا ویسے پھیلانا شروع کر دیا چنانچہ اللہ نے رات  
کیلئے سکون مناسب کو ذکر کیا اور دن کیلئے ابتغاء من فضل اللہ یعنی رزق کو طلب کرنا ذکر کیا ترتیب  
کیساتھ اور اگر نشر لف کے ترتیب پر نہ ہو تو پھر اس کی دو قسمیں ہیں (۱) یا تو وہ بالکل معکوس  
الترتیب ہوگا (۲) یا ترتیب مختلط ہوگا اول کی مثال جیسے شاعر کا شعر۔

کیف اسلو وانت حقت و غصن و غزال : لحظاً و قد اوردفا:

اے محبوبہ میں تجھ سے کیسے صبر کروں حالانکہ تو ریت کا تو دا ہے اور تو درخت کی شاخ  
ہے اور ہرنی ہے آنکھ کے اعتبار سے قد کے اعتبار سے اور سرین کے اعتبار سے۔ پس آنکھ  
ہرنی کیلئے ہے اور قد شاخ کیلئے اور سرین تو دے کیلئے ہے۔ ثانی کی مثال جیسے۔

هو شمس و اسد و مجرد : جو دا و بہاء و شجاعة:

وہ ممدوح سورج اور شیر اور سمندر ہے سخاوت کے اعتبار سے خوبصورتی کے اعتبار سے  
شجاعت کے اعتبار سے مثال میں جو سمندر کے مناسب اور بہاء شمس کے مناسب  
اور شجاعت اسد کے مناسب ہے۔

**والثانی** وهو الخ... لف نشر کی دوسری قسم یہ ہیکہ متعدد اشیاء کو ذکر کیا جائے پھر ان  
میں سے ہر ایک کے مناسب کو ذکر کیا جائے اجمالاً بغیر تعین کے جیسے **وقالوا لن يدخل**

الجنة الخ ..... قالوا میں ضمیر یہود و نصاریٰ کی طرف راجع ہے اس آیت میں اللہ نے سب سے پہلے یہود و نصاریٰ کا تذکیرہ کیا اجمالاً اس ضمیر کے ذریعے جو ان دونوں جماعتوں کی طرف راجع ہے اور پھر ان میں سے ہر ایک کے مقولہ کو ذکر کیا اجمالاً عدم التباس کی وجہ سے اور اعتماد کرتے ہوئے سامع پر کہ سامع خود ہی ان جماعتوں میں سے ہر جماعت کی طرف اس کے مقولہ کو لوٹا دے گا اس لئے کہ سامع اس بات کو یقین سے جانتا ہے کہ ان گروپوں میں سے ہر گروپ اپنے مخالف کو گمراہ مانتا ہے اور یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ جنت میں داخل ہونے والے ہم ہی ہے ہونگے اور ہمارا مخالف جنت میں داخل نہیں ہوگا۔

**من غریب الف والنشر الخ**... مصنفؒ یہ فرماتے ہیں کہ لف و نشر کے اقسام میں سے ایک قسم یہ بھی ہے کہ دو یا زیادہ متعدد چیزوں کو ذکر کیا جائے اور پھر نشر واحد میں اس متعدد کے آحاد کے مناسب کو ذکر کیا جائے جیسے اراحة والتعب والعدل والظلم قد سد من ابوابها ما كان مفتوحاً وفتح من طرقها ما كان مسدوداً : راحت و مصیبت عدل و انصاف اور ظلم کے جو دروازے کھلے ہوئے تھے تحقیق ان کو بند کر دیا گیا اور جو بند تھے ان کو کھول دیا گیا۔

(۱۱) **ومنہ الجمع الخ**... محسنات معنویہ میں سے گیارہویں وجہ جمع ہے کہ دو یا زیادہ متعدد اشیاء کو ایک حکم میں جمع کیا جائے جیسے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں السمال والبنون زينة الحياة الدنيا الخ اور ابو عتاصیہ کا یہ شعر جس میں مشایخ بن مسعود کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں

ان الشباب والفراغ والجدة : مفسدة للمرء مفسدة :

کہ بے شک شباب و فراغت اور مالداری یہ مکمل طور پر آدمی کو تباہ کرتے ہیں۔

(۱۲) **ومنہ التفريق الخ**... محسنات معنویہ میں سے بارویں وجہ تفریق ہے ایک نوع کے دو امور میں تباہی بیان کرنا ہے جیسے وطواط کا یہ شعر۔

مانوال الغمام وقت ربيع : کنوال الامير وقت سخاء :

فنوال الامير بدرة عين : ونوال الغمام قطرة ماء :

بادلوں کی سخاوت موسم ربيع میں ممدوح امیر کے سخاوت کی طرح نہیں ہے جس دن وہ

سخاوت کرتا ہے اسلئے کہ امیر کی سخاوت تو دس ہزار درہم کی تھلی ہے اور بادلوں کی سخاوت ایک قطرہ پانی ہے۔

(۱۳) **ومنه التقسیم الخ**... اور محسنات معنویہ میں سے تیرھویں وجہ تقسیم ہے لغوی معنی تقسیم کرنا

**اصطلاحی تعریف**: یہ ہیکہ چند متعدد چیزوں کو ذکر کیا جائے اور علیٰ تعین ان میں سے ہر ایک کی طرف اس چیز کو منسوب کیا جائے جو اس کا مناسب ہے تعین کے قید سے لف نشر خارج ہوا اسلئے کہ تقسیم میں تعین ہوتا ہے اور لف و نشر میں نہیں ہوتا مثال جیسے متلمس جریر کا یہ شعر۔

ولایقیم علی ضمیم یراد بہ : الا الاذلان عیر الحی والوتد:

هذا علی الخسف مربوط برمتہ : وذایشج فلا یرثی لہ احد:

ایسے ظلم کی جگہ کوئی نہیں ٹھہرتا جس ظلم کا ارادہ اس کے ساتھ کیا جاتا ہے سوائے دو ذیلیوں کے ان میں سے ایک گدھا اور دوسرا میخ ہے وہ گدھا تو ذلت کے ساتھ ٹوٹی پھوٹی پرانی رسی کے ساتھ باندھا جاتا ہے اور یہ میخ کہ زخمی کر دیا جاتا ہے اس کے سر کو پس اس پر کوئی رحم ہی نہیں کھاتا۔

(۱۴) **ومنه النجم مع التفریق الخ**... اور محسنات معنویہ میں سے چودھویں وجہ جمع مع التفریق ہے اور وہ یہ ہیکہ دو چیزوں کو ایک معنی میں داخل کیا جائے لیکن جہت ادخال میں دونوں میں تفریق اور جدائی بیان کیا جائے جیسے وطواط کا یہ شعر۔

فوجھک کالنار فی ضونہا : وقلبی کالنار فی حرہا

اے محبوب تیرا چہرہ آگ کی طرح ہے روشنی میں اور چمکنے کے اعتبار سے اور میرا دل آگ کی طرح ہے گرمی اور جلنے کے اعتبار سے۔ یہاں اس شعر میں شاعر نے اپنے دل اور محبوب کے چہرے کو داخل کیا اس بات میں کہ وہ دونوں آگ کی طرح ہے لیکن جہت ادخال میں دونوں میں فرق بھی بیان کر دیا اس طور پر کہ آگ اور محبوب کے چہرے میں وجہ شبہ روشنی اور چمک ہے اور آگ و دل کے درمیان وجہ شبہ گرمی اور جلنا ہے۔

(۱۵) **ومنه الجمع مع التقسیم الخ**... محسنات معنویہ میں سے



پندرہویں وجہ جمع مع التقسیم ہے اور وہ یہ ہے کہ چند متعدد اشیاء کو ایک حکم کے تحت جمع کیا جائے اور پھر اس کو تقسیم کیا جائے یا پہلے چند متعدد اشیاء کو تقسیم کیا جائے اور پھر ان کو ایک حکم کے تحت جمع کیا جائے اول کی مثال جسمیں جمع مع التقسیم ہو جیسے منقبتی کا یہ شعر۔

حتى اقام على ارض خرسنة : تشقى بها الروم والصلبان والبيع :

للسبي ما نكحوا والقتل ما ولدوا : والنهب ما جمعوا والنار ما زرعو :

یہاں تک کہ وہ ممدوح سیف الدولہ مقیم ہوا شہر خرسنہ کے سور و حصار کے پاس کہ بد بخت ہو رہے ہیں اس کی وجہ سے رومی اور صلیبی اور گرجے پس قید ہونے کی وجہ سے انہوں نے نکاح نہیں کئے اور قتل ہونے کی وجہ سے انہوں نے بچے نہیں جئے اور چین جانے کی وجہ سے انہوں نے مال کو جمع نہیں کیا اور آگ کی وجہ سے انہوں نے کاشت نہیں کیا۔ تو شاعر نے اس شعر میں سب سے پہلے رومیوں کے مردوں اور عورتوں اور ان کے بچوں اور ان کے اموال اور کھیتیوں کو ایک حکم میں جمع کیا اور وہ بد بختی ہے اور پھر اس کو لسانی مانکحو سے تقسیم کیا تقسیم مع الجمع کی مثال جیسے حسان بن ثابت کا یہ شعر صحابہ کے مدح و ثنا اور تعریف کے بیان میں :

قوم اذا حاربوا ضرو عدوهم : او حاولوا النفع فى اشيائهم :

نفعوا سجية فيهم غير محدثة : ان الخلائق فاعلم شرها البدع :

یہ صحابہ ایک ایسی قوم ہے کہ جب وہ لڑتے ہے تو دشمن کو نقصان پہنچاتے ہیں اپنے مقبوعین اور مدد کرنے والوں کو نفع پہنچانے کا ارادہ کرے تو ان کو نفع پہنچاتے ہیں اور یہ نفع پہنچانا دوستوں کو اور دشمنوں کو نقصان پہنچانا یہ ان کی طبیعت اور فطرت ہے کوئی نئی بات نہیں۔ بیشک مخلوق میں پس جان لے تو کہ نئی چیز بری ہوتی ہے تو حضرت حسان بن ثابت اس شعر میں صحابہ کی صفات کو اول تقسیم کیا کہ وہ دشمنوں کو نقصان پہنچاتے ہیں اور دوستوں کو نفع پہنچاتے ہیں پھر ان کو جمع کیا کہ یہ ان کی فطرت اور طبیعت میں راجح اور پس ہو چکا ہے۔

(۱۲) ومنه الجمع مع التفريق والتقسيم الخ ..... محسنات معنویہ

میں سے سولویں وجہ جمع مع التفريق والتقسيم ہے کہ دو یا زیادہ متعدد اشیاء کو اول ایک حکم کے

تحت جمع کیا جائے پھر ان میں تفریق اور تقسیم کیا جائے جیسے یوم یاتی لا تکلم نفس  
 الابدانہ فمنہم شقی وسعیذ فاما الذین شقوا فی النار لہم  
 فیہا زفیر وشہیق خالدین فیہا مادامت السموات والارض  
 الا ماشاء ربک ان ربک فعال لما یرید واما الذین سعدوا فی  
 الجنة خالدین فیہا مادامت السموات والارض الا ماشاء ربک  
 عطاء غیر مجذوذ ۵

اس آیت میں اللہ نے سب سے پہلے سارے نفوس کو عدم تکلم میں جمع کیا پھر ان  
 میں تفریق و تباہن کو بیان کیا کہ ان میں بعض بد بخت ہونگے اور بعض نیک بخت ہونگے  
 پھر آگے اللہ نے تقسیم بیان کی اس طور پر کہ بد بختوں کی طرف ان کے مناسب کو عذاب جہنم  
 کو منسوب کیا اور نیک بختوں کی طرف جنت کو منسوب کیا۔

**وقد یطلق التقسیم الخ** ... یہاں سے مصنف یہ بات فرمانا چاہتے تھے ہیکہ تقسیم  
 کا اطلاق دو اشیاء پر بھی ہوتا ہے یعنی تقسیم کی دو اقسام اور بھی ہیں (۱) کہ ایک چیز کے احوال  
 کو ذکر کیا جائے اور ان احوال میں سے ہر حالت کی طرف اس کے مناسب کو منسوب  
 کیا جائے جیسے متنبی کا یہ شعر۔

**سا طلب حقی بالقناء ومشایخ الخ** ... متنبی کہتا ہے عنقریب میں حق  
 لونگا نیزوں اور اپنے مشائخ کے ذریعے گویا کہ بے شک میرے وہ مشائخ دوام برقع پوشی  
 کے امر دہے وہ بو جھل اور گراں ہے دشمنوں پر حملہ کرنے کی وجہ سے جب وہ دشمنوں سے  
 لڑتے ہیں وہ ہلکے ہیں جب ان کو مدد کیلئے پکارا جائے (وہ جلدی ڈوڑتے ہیں) جب ان  
 کو دشمنوں کے مقابلے کیلئے بلایا جائے وہ بہت معلوم ہوتے ہیں جب حملہ کرتے ہیں (ان  
 میں سے ایک بھی جماعت کا قائم مقام ہے) اور وہ تھوڑے ہیں جب ان کو شمار کیا جائے۔  
 (۲) کہ ایک شی کے سارے کے سارے اقسام کو ایک ساتھ جمع کیا جائے جیسے یہ

لمن یشاء انا وایہب لمن یشاء الذکور ۵ اویز وجہم  
 ذکر انا وانا وایجعل من یشاء عقیما اسلئے کہ انسان کے یا تو اولاد ہی  
 نہیں ہونگے اور اگر ہو تو تین حال سے خالی نہیں یا صرف لڑکے یا صرف لڑکیاں یا دونوں

اور اللہ نے اس آیت میں انسان کے ان چاروں حالات کو جمع کیا ہے۔

(۱۷) وَمِنْهُ التَّجْرِيدُ لِخ... محسنات معنویہ میں سے ستر ہویں وجہ تجرید ہے لغوی معنی نکلنا ہے اور خالی کرنا (ہوتا ہے)

**تجرید کی اصطلاحی تعریف:** یہ ہیکہ ایک ذی صفت امر سے دوسری چیز کو نکالا جائے جو صفت میں اس امر میں کامل ہے۔ اور اس کی سات قسمیں ہیں اسلئے کہ وہ تجرید یا تو حرف کے ذریعے ہو گا یا بغیر حرف کے ہو گا اگر حرف کے ذریعے ہو تو پھر یا تو (من) کے ذریعے ہو گا یا (باء) کے ذریعے یا (فی) کے ذریعے اور (باء) یا تو منترع منہ پر داخل ہو گا یا منترع پر اور جو تجرید بغیر حرف کے ہو تو وہ یا تو کنایہ کے طور پر نہیں ہو گا یا ہو گا پھر وہ انتزاع یا تو غیر متکلم سے ہو گا یا متکلم سے ہو گا یہ کل سات قسمیں ہوئی۔ (۱) پہلی قسم کے تجرید من کے ذریعے جیسے لسی من فلان صدیق حمیم میرے لئے فلان سے ایک اور دوست ہے یعنی فلاں شخص دوستی میں اس حد تک پہنچ چکا ہے کہ یہ بات کہ اس سے ایک اور دوست نکال دیا جائے جو دوستی میں بالکل اس کی طرح ہو۔ (۲) تجرید کی دوسری قسم جو (باء) کے ذریعے ہو اور وہ باء منترع منہ پر داخل ہو جیسے لئن نسئلت فلاناً لتسئلن بہ البحر اگر تو فلاں سے سوال کرے تو تو اس کے ذریعے سمندر کا سوال کریگا یعنی وہ سخاوت میں اس حد تک پہنچ چکا ہے کہ ان سے سخاوت میں سمندر کو نکالا جاسکتا ہے۔ (۳) تجرید کی تیسری قسم جو (باء) کیساتھ ہو اور وہ باء منترع پر داخل ہو جیسے شعر۔

وشوہاء تعدوی الی صارخ الوغی : بمسئلتم مثل الثنیق المرخل : بہت سارے بد شکل گھوڑے ایسے ہیں جو مجھے لیکر تیزی سے دوڑتے ہیں لڑائی میں مدد مانگنے والے کی طرف جو زرہ پہنے ہوئے ہو شریف مطلق چھوڑے گئے نراونٹ کی طرح۔ (یہ شوہا کی صفت ہے) یعنی وہ گھوڑے مجھے لیکر دوڑتے ہیں لڑائی میں مدد مانگنے والے کی طرف اور میرے ساتھ میرا وہ نفس ہوتا ہے جو ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رہتا ہے گویا کہ اس سے ایک دوسرا شخص جو ہر وقت لڑائی کیلئے تیار رہتا ہو نکلا جاسکتا ہے۔ (۴) تجرید کی چوتھی قسم جو فی کے ذریعے اور فی منترع منہ پر داخل ہو جیسے لہم

فیہا دار السخدا لئ... کہ ان جھنمیوں کیلئے جھنم میں ہمیشہ رہنے کا گھر ہے گویا کہ اللہ نے دارالخلد سے ایک دوسرا دارالخلد نکالا اور جھنم میں اس کو کفار کیلئے تیار کیا گیا ہے۔ (۵) تجرید کی پانچویں قسم جو بغیر تو سطر حرف کے ہو جیسے قتادہ بن سلمہ کا شعر۔

فلئن بقیت لارحلن بغزوة : تحوی الغنائم اویموت کریماً :

پس اگر میں زندہ رہا تو ضرور غزوہ کیلئے سفر کرونگا جو غنیمتوں کو جمع کرے یہاں تک وہ نفس معزز ہو کر مرے۔ نفس کریمہ سے شاعر نے ایک اور نفس کا انتزاع کیا اور نکالا مبالغہ کی وجہ سے بعض حضرات کہتے ہیں کہ اؤیموت منی کریم اصل ہے تو اس وقت یہ لسی من فلان صدیق حمیم کے قبیل سے ہوگا۔ (۶) تجرید کی چھٹی قسم یہ ہے کہ جو کنایہ کے طور پر ہو جیسے شاعر کا شعر۔

یاخیر من یرکب المطی ولا : یشرب بکاس بکف بنجلاً :

اے لوگوں میں بہترین شخص جو اونٹوں پر سوار ہوتے ہیں اور کسی بخیل کے ہاتھوں سے پیالہ نہیں پیتا جب شاعر نے اس شعر میں بخیل کے ہاتھوں سے پیالہ پینے کی نفی کر دی تو کنایہ یہ بات معلوم ہوئی کہ وہ کسی سخی کے ہاتھوں سے پیالہ پیتا ہے اور شاعر نے بطور کنایہ کے مخاطب سے ایک اور سخی کو نکالا جو سخاوت میں بالکل ممدوح کی طرح ہے اور وہ ممدوح اس سخی کے ہاتھوں سے پیالہ پیتا ہے۔ (۷) تجرید کی ساتویں قسم یہ ہے کہ متکلم اپنے آپ کو مخاطب کرے اور اپنے آپ سے ایک اور شخص کو نکالے اور اس کیلئے وہ صفت ثابت کرے جو اس مخاطب کی صفت ہے جیسے مننتی کا شعر۔

لاخیل عندک تھدیأ ولا مال : فلیسعد النطق ان لم یسعد الحال :

نہ تو تیرے پاس گھوڑا ہے اور نہ مال پس چاہے کہ گویا کی تیرے مدد کرے اگر حال یعنی مال و دولت تیری مدد نہ کرے۔ گویا کہ شاعر نے اپنے آپ سے ایک اور شخص کو نکالا جو گھوڑے اور مال نہ ہونے میں اسکی طرح ہے۔

(۱۸) ومنہ المبالغة المقبولة الخ... محسنات معنویہ سے اٹھارہویں وجہ

مبالغہ مقبولہ ہے مطلقاً مبالغہ کی تعریف کہ شدت اور ضعف میں کسی وصف کے حد تک مستحیل اور حد مستبعد تک پہنچنے کا دعویٰ کیا جائے تاکہ یہ گمان نہ کیا جائے کہ یہ وصف شدت اور ضعف

میں اپنی انتہاء کو پہنچا ہوا ہے مبالغہ کی تین قسمیں ہیں (۱) تبلیغ (۲) اغراق (۳) غلو۔ اور مبالغہ کی تین قسمیں اسلئے ہیکہ مدعی یا تو عقلاً وعدۃ دونوں اعتبار سے ممکن ہوگا تو اسے مبالغہ تبلیغ کہتے ہے جیسے امرء القیس کا یہ شعر۔

فعدای عداۃ بین ثور و نعجة : دراکافلّم ینضح بماء فیغسل :

امرء القیس کھتا ہیکہ میرے گھوڑے نے ایک جھپٹ میں لگا تار یکے بعد دیگرے نیل گائے نرو مادہ کا شکار کیا ہے درپے پس اس کو پسینہ تک نہ آیا اس شعر میں شاعر کہتا ہے کہ میرے گھوڑے نے یکے بعد دیگر نرو مادہ نیل گائے کا شکار کیا لیکن اس کو پسینہ تک نہ آیا تو یہ عقلاً و عادتاً ممکن ہے لیکن نادر ہے۔ (۲) اور اگر مدعی عقلاً ممکن ہونہ کہ عادتاً تو اسے اغراق کہتے ہے عمر بن الاثم الثعلبی کا یہ شعر۔

ونکرم جارنا ماداموفینا : ونتبعه الکرام حیث مالا :

اور ہم اپنے پڑوسیوں کی عزت کرتے ہیں جب تک وہ ہمارے درمیان رہتے ہیں اور ہم عزت کو ان کے پیچھے بھیج دیتے ہے جہاں پر وہ جائے تو یہ عقلاً تو ممکن ہے لیکن عادتاً ممکن نہیں بلکہ ہمارے زمانے میں تو یہ عقلاً بھی ناممکن ہے مبالغہ کی یہ دونوں اقسام مقبول ہے۔ (۳) اور اگر مدعی نہ عقلاً ممکن ہو اور نہ عادتاً تو اسے مبالغہ غلو کہتے ہے جیسے ابونواس شاعر کا یہ شعر۔

واخفت اهل الشرك حتى انه : لتخافك النطف التي لم تخلق :

اے ممدوح تو نے شرک والوں کو اتنا ڈرایا یہاں تک کہ بے شک تجھ سے وہ نطفے بھی ڈرنے لگے جو اب تک پیدا نہیں۔ ہوئے تو اس شعر میں شاعر نے غیر مخلوقہ نطفے کے ڈرنے کا دعویٰ کیا ہے اور یہ عادتاً و عقلاً دونوں اعتبار سے ناممکن ہے اور یہ قسم مردود ہے۔ لا اطلاق **والمقبول الخ**... مبالغہ غلو کی سارے اقسام مردود نہیں ہے بلکہ ان میں سے چند اقسام ایسے ہیں جو مقبول ہیں۔ (۱) کہ اس پر ایسے لفظ کو داخل کیا جائے جس کو وہ صحت کے قریب کر دے جیسے اللہ تعالیٰ کے اس قول میں **يُكَاد** نے اس کو صحت کے قریب کر دیا ہے **يُكَادُ زَيْتُهَا يَضِيءُ** ولولم تمسسہ ناز قریب ہیکہ اسکا تیل روشن ہوا اگرچہ اس کو آگ نہ لگے۔ (۲) کہ جو کہ ایک قسم کے نوع حسن کے تخیل کو متضمن ہو جیسے **متنتی** کا شعر۔

عقدت سنا بکھا علیہا عثیرا : لو تبتنی عنقلا مکننا :

کہ گھوڑوں کے کھروں نے گھوڑوں کے سروں پر اتنا غبار جمع کیا کہ اگر وہ گھوڑے اس پر دوڑنا چاہے تو ان کیلئے اس پر دوڑنا ممکن ہو۔ (۳) غلو کے اقسام میں سے تیسری قسم یہ ہے کہ جہاں پر یہ دونوں سبب ایک ساتھ جمع ہو یعنی وہ لفظ بھی داخل کیا جائے کہ وہ اسے صحت کے قریب کرے اور حسن تخیل کو بھی متضمن ہو جیسے قاضی ار جانی اس شعر میں رات کی درازی کو بیان کر رہا ہے۔ یخیل لی ان سمر الشہب فی الذجی : وشدت باہدابی الیہن واجفانی : خیال ہوتا ہے کہ رات کی تاریکی میں ستارے کیلوں کیساتھ باندھ یئے گئے ہیں اور باندھ یئے گئے میری آنکھوں کے حلقوں کو پلکوں سمیت ان ستارے کی طرف۔ شاعر درازی شب کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ گویا یہ ستارے کیلوں کیساتھ سختی سے باندھ یئے گئے ہے جو اپنی جگہ سے ہٹتے ہی نہیں اور میری آنکھوں کے حلقوں کو پلکوں سمیت ان کی طرف باندھا گیا ہے اس رات کے لمبے ہونے کی وجہ سے اور شب بیداری کی وجہ سے اور یہ ایک قسم کا حسن تخیل ہے اور لفظ تخیل نے اسکے حسن کو اور چار چاند لگائے۔ (۴) کہ جھنس و مذاق کے جگہ پر استعمال ہو جیسے شاعر کا شعر۔

اسکر بالامس ان عزمث علی النثر : ب غدا ان اذامن العجب :

میں کل گزشتہ میں شراب کے نشے میں مست ہو جاتا ہوا، اگر میں کل آئندہ میں شراب پینے کا پختہ ارادہ کروں بیشک یہ تو عجائبات میں سے ہے کہ شراب پینے سے قبل انسان مست ہو۔ (۱۹) **ومنه المذهب الکلام الخ**..... محسنات معنویہ میں سے انویسویں وجہ مذہب کلام ہے اور یہ وہ ہے جس میں اہل کلام کے طریقے پر مطلوب کیلئے حجت و دلیل لایا جائے یعنی چند مقدمات کو تسلیم کرنے کے بعد وہ مطلوب کو مستلزم ہو جیسے لو کان فیہما الہة الا اللہ لفسدتا تو اس مثال میں آسمان وزمین میں فساد کا ہونا لازم ہے اور یہ باطل ہے تو اس طرح ملزوم بھی باطل ہوگا اور وہ تعدد الہہ ہے اور دوسری مثال جیسے نابغہ کا یہ شعر۔

حلفت فلم اترك لنفسک ریبۃ : ولیس وراء اللہ للمرء مطلب :

لن کنت قد بلغت عنی خیاتۃ : لمبلغک الواشی اغش واکذب :

ولکننی کنت امرالی جانب : من الارض فیہ مستراڈ و مذهب الخ :  
ترجمہ میں نے تیرے سامنے قسم کھائی ہے پس میں نے تیرے نفس کیلئے کوئی شک  
نہیں چھوڑا اور آدمی کا سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کوئی مطلب ہی نہیں پس وہ اسپر کیسے جھوٹی قسم  
کھا سکتا ہے اگر تجھے میری طرف سے کوئی خیانت پہنچائی گئی ہے تو تیرے پاس پہچانے  
والا چغلخوڑ اور بہت زیادہ خیانت کرنے والا ہے اور بہت زیادہ جھوٹا ہے لیکن میں تو ایسا آدمی  
ہوں کہ میرے لئے زمین میں یعنی شام میں رزق طلب کرنے کی جگہ ہے اور ضروریات پوری  
کرنے کیلئے جانے کی جگہ ہے وہاں پر کچھ بادشاہ اور میرے کچھ بھائی ہیں کہ جب میں ان کی  
تعریف و مدح و ثناء کو بیان کرتا ہوں تو ان کے اموال میں جیسے چاہوں تصرف کرتا ہوں  
اور میں قریب کر دیا جاتا ہوں جیسا کہ تیرا احسان کرنا اس قوم پر جن کو تو نے اپنا قریب بنایا ہے  
پس تو نہیں دیکھتا کہ انہوں نے آپ کی جو مدح و ثناء بیان کی ہے انہوں نے کوئی گناہ کیا ہو۔

شان و رود : نعمان بن منذر یہ عرب کا بادشاہ گزرا ہے ان کے اور آل جفنہ کے درمیان  
دشمنی تھی جو شام میں رہتے ہیں اور اصل وطن ان کا یمن تھا چنانچہ نابغہ الذبانی شاعر نے ایک  
دن آل جفنہ کے مدح و ثناء بیان کی چنانچہ نعمان بن منذر نے نابغہ شاعر کو ڈانٹا اس پر نابغہ  
نے ایک قصیدہ لکھا نعمان کے سامنے عذر پیش کرنے کیلئے اور یہ قیاس پیش کی کہ اگر میرا آل  
جفنہ کا مدح و ثناء بیان کرنا گناہ ہے تو جنہوں نے مجھ پر لاکھوں احسانات کیئے ہیں تو اس قوم  
کا تیرے مدح و ثناء بیان کرنا گناہ ہے جس پر تو نے احسانات کئے ہیں اور ظاہر بات ہے کہ  
لازم باطل ہے یعنی اس قوم کا تیری مدح و ثناء بیان کرنا گناہ نہیں تو میرا آل جفنہ کی تعریف  
بیان کرنا بھی گناہ نہیں اور یہ ملزوم ہے چنانچہ یہ بھی باطل ہے۔

(۲۰) ومنہ حسن التعلیل الخ..... محسنات معنویہ سے بیسویں وجہ حسن تعلیل ہے

اور وہ یہ ہے کہ کسی وصف کیلئے علت مناسبہ کا دعویٰ کیا جائے اعتبار لطیف کیساتھ اس طور پر کہ وہ علت  
جس کا اعتبار کیا گیا ہے وہ اس کی حقیقی علت نہ ہو حسن تعلیل کی چار قسمیں ہیں اسلئے کہ وہ وصف جس  
کیلئے علت مناسبہ کا دعویٰ کیا گیا ہے یا تو وہ وصف بذات خود ثابت ہوگا اور اسکی علت کو بیان  
کرنا مقصود ہوگا یا خود ثابت نہیں ہوگا اور اسکا اثبات مقصود ہوگا (۱) اگر ثابت ہو یا تو عادتاً اس کیلئے  
کوئی علت ہی ظاہر نہ ہوگا اگرچہ وہ فی الواقع علت سے خالی نہ ہو جیسے متنبتی کا یہ شعر۔

لم یحک نائلک السحاب وانما : حمت به فصیبها الرخاء :  
 اے ممدوح بادلوں نے تیری بخشش کی نقل نہیں کی بلکہ اس بادل کو تیرے بخشش کی وجہ  
 سے بخار ہو گیا ہے پس اس سے بہنے والا پانی یہ اسکا پسینہ ہے تو بادلوں سے بارش کا برسنا یہ  
 صفت ثابتہ ہے کہ عادتاً اس کی کوئی علت ظاہر نہیں لیکن شاعر نے اس کی یہ علت بیان کی ہے  
 کہ اس بادل کو ممدوح کے بخششوں کی وجہ سے پسینہ ہو گیا ہے۔ (۲) دوسری قسم کہ اس صفت  
 کیلئے عادتاً کوئی علت ہوگی علت مذکورہ کے سوا تا کہ وہ علت مذکورہ اس صفت کیلئے علت  
 غیر حقیقیہ بن جائے جیسے متنبتی کا یہ شعر۔

ما به قتل اعدایه ولكن : یلتقی خلاف ما ترجوا الذناب :  
 اس کو اپنے دشمنوں کے قتل کرنے کی پرواہ نہیں اور ضرورت نہیں لیکن وہ ممدوح  
 بھڑیوں کی امید کے خلاف کرنے سے ڈرتا ہے تو دشمنوں کو قتل کرنا عادتاً انکے مضرت کو دفع  
 کرنے کیلئے ہوتا ہے اور ان کے جھگڑوں سے بادشاہت کو پاک کرنا ہوتا ہے نہ کہ اس وجہ  
 سے جس کو شاعر نے ذکر کیا ہے کیونکہ یہ بات معلوم ہے کہ ممدوح جب لڑائی کی طرف متوجہ  
 ہوتا ہے تو بھڑیاں امید کرنے لگتی ہے اپنے اوپر کشادگی رزق کا اس طور پر کہ ممدوح  
 دشمنوں کو قتل کرتے رہینگے اور بھڑیوں کیلئے دشمن کے گوشت میں اضافہ ہو جائیگا۔  
 (۳) تیسری قسم یعنی وہ صفت جو ثابت نہ ہو اور اس کے ثابت کرنے کا ارادہ کیا جائے تو وہ  
 ممکن ہوگی جیسے مسلمہ بن ولید کا یہ شعر۔

یا واشیا حسنت فینا اساءتہ : نجی حذارک انسانی من الغرق :  
 اے وہ ممدوح چغلی خور جس کی برائی کرنا ہمارے لئے اچھا ہے اسلئے کہ تجھ سے ڈرنے  
 نے میرے آنکھ کے پتلوں کو آنسوؤں میں غرق ہونے سے بچایا ہے۔ اسلئے کہ میں نے اس  
 کی خوف سے رونے کو چھوڑا ہے۔ برائی کا اچھا ہونا ممکن ہے لیکن جب شاعر نے  
 ہمیں عام لوگوں کی مخالفت کی اسلئے کہ عام لوگ اس کو اچھا نہیں سمجھتے تو شاعر نے  
 چغلی خور کے برائی کے اچھا ہونے کا دعویٰ کرنے کے بعد اس بات کو لیکر آئے کہ چغلی خور سے  
 ڈرنے نے میری آنکھ کی پتلی کو آنسوؤں میں غرق ہونے سے بچایا ہے اسلئے میں نے اس کی  
 خوف سے رونے کو چھوڑا ہے۔ (۴) یا وہ صفت غیر ممکنہ ہوگی جیسے شاعر کا یہ شعر



لولم تكن نية الجوزاء خدمته : لما رأيت عليها عقد منطق :  
اگر جوزاء برج کا ارادہ ممدوح کی خدمت کرنے کا نہ ہوتا تو آپ اس  
پر پڑکا باندھا ہوا نہ دیکھتا۔

تبصرہ : پس جوزاء کا ممدوح کی خدمت کا ارادہ کرنا یہ صفت غیر ممکنہ ہے جسکے اثبات کا ارادہ  
کیا گیا ہے۔

والحق به الخ..... یہاں سے مصنف "حسن تعلیل کے ملحقات کو بیان فرما رہے  
ہیں تو فرماتے ہیں کہ حسن تعلیل کیساتھ ملحق ہے وہ جو شک پر مبنی ہو جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

كَانَ سَحَابُ الْغُرِّ غَيِّنَ تَحْتَهَا : حَبِيبًا فَمَا تَرَقَّ لَهْنَ مَدَامِعُ :  
گویا کہ بیشک بہت زیادہ سفید بادلوں نے ٹھیلے کے نیچے دفن کیا ہے محبوب کو پس اس  
وجہ سے ان بادلوں کے آنسو نہیں رکتے تو شاعر نے اس شعر میں بادلوں سے بارش کے  
نزول کیلئے برسبیل شک یہ علت قرار دیا ہے کہ ان بادلوں سے بارش کا پانی اس لئے برس  
رہا ہے کہ انہوں نے ٹھیلے کے نیچے محبوب کو دفن کیا ہے اور یہ بادل اس محبوب کے دفن ہونے  
پر آنسو بہا رہے ہیں۔

(۲۱) وَمِنْهُ التَّفْرِيعُ الخ... محسنات معنویہ میں سے اکیسویں وجہ تفریع ہے۔  
اصطلاح میں کہتے ہیں کہ ایک امر کے متعلق کیلئے کسی حکم کو ثابت کیا جائے بعد اس کے  
کہ وہ حکم اس امر کے دوسرے متعلق کیلئے ثابت کیا گیا ہو جیسے کیت شاعر کا یہ شعر جسمیں وہ  
اپنے اہل بیت کی بدح و ثناء بیان کر رہا ہے:

احلامكم لسقام الجهل شفافية : كما دماءكم تنشفى من الكلب :  
تمہاری عقلیں جھل کی بیماری سے شفا دیتی ہے جس طرح کہ تمہارے خون کلب کی  
بیماری سے شفا دیتی ہے۔

کلب یہ ایک قسم کی بیماری ہے جو جنون کی طرح ہوتا ہے اور بھاؤ لے کتے کے کاٹنے  
سے انسان کو لگتی ہے اور سوائے بادشاہوں کے خون کے اس کیلئے کوئی دوا نہیں جیسے صاحب  
حماسہ کہتا ہے شعر۔

بناة مكارم وانساة كلم : دماءكم من الكلب الشفاء :

کہ تم مکارم اخلاق والے ہو یعنی ان کے بانی ہو اور زخمی دلوں کے طبیب ہو جیسا کہ تمہارے خون کلب کی بیماری سے شفا دیتے ہیں۔ تو شاعر نے اس شعر میں مرض کلب سے شفا یاب ہونے کو تفریح کیا مرض جھل سے شفا یاب ہونے پر۔

(۲۲) **ومنه تاکید المدح بما يشبه الذم الخ** ... محسنات معنویہ میں سے بائیسویں وجہ تاکید المدح الخ ہے اس کی دو قسمیں ہیں (۱) دو میں سے بہتر قسم یہ ہے کہ ایک شی سے جس صفت ذم کی نفی کی گئی ہے اس سے اس شی کے صفت مدح کا استثناء کیا جائے اسطور پر کہ صفت مدح کو صفت ذم میں داخل کیا جائے جیسے نابغہ کا یہ شعر۔

لا عیب فیہم غیر ان سیوفہم : بہن فلول من قراع الکتائب :

اس قوم میں کوئی عیب نہیں ہے سوائے اس کے کہ ان کے تلواروں میں دندانے پڑ گئے ہیں لشکروں کے کھوپڑیوں کو مارنے کی وجہ سے۔ یعنی تلواروں میں دندانوں کا پڑ جانا اگر عیب ہے تو شاعر نے اس کو ثابت کیا ہے لیکن تلوار میں دندانے کا پڑنا اور اسکو عیب شمار کرنا محال ہے اس لئے کہ یہ تو کمال شجاعت و بہادری سے کنایہ ہے اور یہ تعلق بالمحال ہے اس قسم میں دو وجوہ سے تاکید آئی ہے (۱) اسوجہ سے بھی اس میں تاکید آئی ہے کہ گویا مدعی نے کسی شی کا دعویٰ دلیل کیساتھ کیا ہے اس لئے کہ شاعر نے مطلوب کے نقیض کو متعلق کیا محال کیساتھ اور متعلق بالمحال خود محال ہوتا ہے۔ (۲) دوسری وجہ اس میں تاکید کی یہ ہے کہ استثناء میں اصل اتصال ہے پس جب شاعر نے مستثنیٰ کے ذکر کرنے سے قبل حرف استثناء کو ذکر کیا تو یہ خیال کیا جاتا تھا کہ شاعر مستثنیٰ منہ سے کسی عیب کا استثناء کریگا لیکن حرف استثناء کیساتھ جب اس نے صفت مدح کو متصل ذکر کیا تو استثناء اتصال سے نکل کر منقطع ہو گیا تو اس میں اس وجہ سے بھی تاکید آئی کہ اس میں مدح در مدح ہے کیونکہ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ شاعر کو کوئی عیب ملا نہیں یہاں تک کہ وہ اسکا استثناء کرتا چنانچہ شاعر صفت مدح کے استثناء کرنے پر مجبور ہوا۔ (۲) تاکید المدح الخ کی دوسری قسم یہ ہے کہ ایک شی کیلئے ایک صفت مدح کو ثابت کیا جائے اس کے بعد حرف استثناء لاکر اس کے ساتھ اس شی کیلئے ایک دوسرے صفت مدح کو ذکر کیا جائے جیسے حدیث مبارکہ انافصح العرب بیدانی من قریش۔ بید بمعنی غیر ہے میں تمام عرب سے زیادہ فصیح ہوں علاوہ اس کے کہ میں قریشی بھی ہوں اس میں صرف ایک وجہ سے تاکید آئی ہے اس

طور پر کہ استثناء میں اصل اتصال ہے تو حضور ﷺ نے جب حرف استثناء کو ذکر کرنے کے بعد ایک دوسرے صفت مدح کو ذکر کیا تو اس میں تاکید آئی کیونکہ اس میں مدح در مدح ہے اور اس میں اس وجہ سے تاکید نہیں آئی کہ یہ دعویٰ مع الدلیل ہے اس وجہ سے ان دونوں اقسام میں اول زیادہ افضل ہے کہ اس میں دو وجوہ سے تاکید آئی ہے۔

**ومنه ضرب آخر الخ**... مصنف یہاں سے تاکید المدح الخ کی تیسری قسم بیان فرما رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ایک ایسے مستثنیٰ کو لایا جائے جس میں معنی مدح ہو اور اس کو معمول بنایا جائے اس فعل کا جسمیں ذم کے معنی موجود ہو جیسے وَمَا تَنْقِمُ مِنَّا إِلَّا أَنْ اَمَّنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا الخ.. تاکید المدح الخ کے باب میں استدراک بھی استثناء کی طرح ہے جیسے بدیع الزمان کا یہ شعر۔

هو البدر الآنة البحر زاخراً : سوسے انه الضرغام لکنه الوبل :

وہ ممدوح چودیں رات کے چاند کی طرح ہے (شرف و منزلت اور بلندی میں) بجز ان کے وہ بلند ہونے والا سمندر ہے (سخاوت میں) سوائے اس کے کہ وہ شیر ہے شجاعت میں لیکن وہ تو تیز بارش کی طرح ہے بخشش اور عطاء کرنے میں۔ تو اس شعر میں الا اور سوائے یہ بید کی طرح حروف استثناء ہے اور لکن اگرچہ استدراک کیلئے آتا ہے لیکن استثناء کا فائدہ بھی دیتا ہے۔

(۲۳) **ومنه تاکید الذم الخ**... محسنات معنویہ میں تیسویں وجہ تاکید الذم الخ ہے اس کی بھی دو قسمیں (۱) اول یہ ہے کہ ایک شے سے جس صفت مدح کی نفی کی گئی ہے اس سے ایک صفت ذم کا استثناء کیا جائے جیسے

فلان لا خیر فیہ الا انه یسی الی من احسن الیہ :

فلاں میں کوئی خیر نہیں سوائے اس کے کہ وہ اپنے محسن سے برائی کا معاملہ کرتا ہے۔ (۲) دوسری قسم یہ ہے کہ ایک شے کیلئے صفت ذم کو ثابت کیا جائے اس کے بعد حرف استثناء لایا جائے اور اس کے ساتھ اس شے کیلئے ایک اور صفت ذم کو ثابت کیا جائے جیسے فلان فاسق الا انه جاہل : فلان فاسق ہے سوائے اس کے کہ وہ جاہل بھی ہے تو تاکید الذم الخ کے اقسام میں سے قسم اول میں دو وجوہ سے تاکید آئی ہے جبکہ ثانی میں ایک وجہ سے۔

(۲۴) **ومنه الاستتباع** الخ... محسنات معنویہ میں سے چوبیسویں وجہ استتباع ہے اور وہ کسی شی کا اس طور پر تعریف بیان کرنا کہ اس سے اس شی کی دوسری تعریف لازم آئے جیسے متنبتی کا یہ شعر۔

نہبت من الاعمار مالو حیثہ : لہنت الدنیا بانک خالد :

اے ممدوح تو نے اتنی عمروں کو لوٹا ہے کہ اگر تو اس کو جمع کر لیتا تو دنیا کو مبارکباد دی جاتی اس بات کی کہ بے شک تو دنیا میں ہمیشہ رہیگا۔ تو متنبتی نے اس شعر میں ممدوح کی کمال شجاعت کی اسطور پر تعریف کی ہے کہ اس سے ایک اور تعریف لازم آئی اسطور پر کہ ممدوح دنیا کے نظام کے اصلاح کا سبب ہے علی بن ربیع فرماتے ہیں کہ اس شعر میں دو اور وجوہ سے بھی ممدوح کی مدح و ثناء موجود ہے۔ (۱) کہ ممدوح نے اپنے دشمنوں کے عمروں کو لوٹا ہے ان کو قتل کرنے کی صورت میں اور ان کے اموال کو نہیں لوٹا۔ (۲) کہ ممدوح دشمنوں کو قتل کر کے ظالم بھی نہیں ورنہ دنیا والے اس کے ہمیشہ زندہ رہنے پر خوش نہ ہوتے۔

(۲۵) **ومنه الادماج** الخ... محسنات معنویہ میں سے پچیسویں وجہ ادماج ہے لغوی معنی لپیٹنا اور

**اصطلاحی تعریف** : یہ ہیکہ وہ کلام جو ایک معنی کیلئے لا گیا ہو وہ ایک دوسرے معنی کو متضمن ہو جس معنی کیلئے وہ کلام لا گیا ہے خواہ وہ معنی مدح ہو یا ذم تو اس وجہ سے ادماج استتباع سے عام ہے کہ وہ مدح کیساتھ مختص ہے جیسے متنبتی کا یہ شعر۔

أَقْلَبُ فِيهِ أَجْفَانِي كَأَنِّي : أَعْدُبُهَا عَلَى الذَّهْرِ الذَّنُوبَا :

میں اس رات میں اپنی پلکوں کو اتنا چپکاتا ہوں کہ گویا میں اس کے ذریعہ زمانے کے گناہوں کو شمار کرتا ہوں۔

تو متنبتی اس شعر میں رات کی درازی اور لمبے ہونے کیساتھ ساتھ زمانے کی شکایت کر رہے ہیں۔

(۲۶) **ومنه التوجیہ** الخ... محسنات معنویہ میں سے چھبیسویں وجہ توجیہ ہے اور وہ یہ ہیکہ کلام کو اسطور پر لانا کہ وہ مختلف وجوہ کا احتمال رکھتا ہو جیسے اس شخص کا قول جس نے اعمور کو مخاطب کر کے یہ شعر پڑھا۔

شان ورود: بشار بن برد نے ایک عورت کو سینے کیلئے کپڑا دیا جس کا نام عمرو تھا تو درزی نے بشار سے کہا کہ میں یہ کپڑا ایسا سیونگا کوئی نہ جان سکے گا یہ قباء ہے یا کوئی اور چیز ہے تو بشار نے اس کو یہ کہا کہ اگر تو نے ایسا کیا تو میں تیرے بارے میں ایسا شعر پڑھوں گا کہ کوئی نہ جان سکے گا کہ یہ مدح ہے یا جھوٹ ہے چنانچہ جب درزی نے کپڑا ایسا تو بشار نے اس کے بارے میں یہ شعر پڑھا۔

خاط لی عمرو قباء : لیت عینیہ سواء :

عمرو نے میرے لئے کپڑا ایسا کاش کہ اس کی دونوں آنکھیں برابر ہوتی چنانچہ جب بشار نے یہ شعر پڑھا تو سب نے کہا کہ شاعر نے عمرو کی مدح و ثناء بیان کی ہے یا مذمت کی ہے کیونکہ یہ عورت کے آنکھ کے صحت کا بھی احتمال رکھتا ہے تو اس صورت میں یہ اس کیلئے دعا ہوگی اور اس کے برعکس کا بھی احتمال رکھتا ہے تو یہ اس کیلئے بدعا ہوگی امام سکا کی فرماتے ہیں کہ توجیہ میں سے تشابہات قرآن بھی ہیں اسلئے کہ وہ بھی دو مختلف وجوہ کا احتمال رکھتے ہیں جیسے الرحمن علی العرش الستوی۔

(۲۷) **ومنه الهزل** الخ... محسنات معنویہ میں سے ستائیسویں وجہ ہزل ہے لغوی معنی مذاق کرنا اور

**اصطلاحی تعریف:** بیانیہ کے اصطلاح میں ہزل اسے کہا جاتا ہے کہ اس سے حقیقت کا ارادہ کیا جائے جیسے ابو نو اس کا یہ شعر۔

اذ مات می اتاک مفاخرأ : فقل عد عن ذاک کیف اکلک للضب :

جب کوئی تمہیں تیرے پاس فخر کرتا ہوا آئے تو آپ اسے کھدیجئے کہ اسے تو درگزر کیجئے اور چھوڑیئے کیسا ہے آپ کا کھانا گوہ کو۔

(۲۸) **ومنه تجاھل العارف** الخ... محسنات معنویہ میں سے آٹھائیسویں

وجہ تجاھل العارف ہے تجاھل العارف لغت میں بتکلف اپنے آپ کو ناواقف بنانا امام سکا کی نے تجاھل عارف کا نام رکھا ہے۔ سوق المعلوم مساق غیرہ لنکتہ۔ کہ معلوم کو غیر معلوم کی جگہ پر لانا کسی نکتہ کی وجہ سے امام سکا کی فرماتے ہیں کہ تجاھل عارف کیسا تھا اس کا نام رکھنا اسلئے مناسب نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں بھی واقع

ہے جیسے وماتلک بپمینک یموسی الخ... تو تجاھل عارف کیساتھ اسکا نام رکھنا سوء ادب ہے اور سوق المعلوم مساق غیرہ یہ ادب کے قریب ہے اسلئے اسکے ساتھ نام رکھنا زیادہ مناسب ہے تجاھل کی اول مثال جیسے لیلی بنت طریف کا یہ قول جس میں وہ درختوں کو جان بوجھ کر ڈانٹ رہی ہے۔

ایاشجر الخابور مالک مورقا : کانک لم تجزع علی بن ظریف :  
اے خابور نہر کے درخت تجھے کیا ہوا کہ تو پتوں سے ہر ابرائے گویا کہ بیشک تو نے میرے بھائی ولید بن طریف کے قتل پر کوئی جزع فزع نہیں کیا تو شاعرہ یہ بات جانتی ہے کہ جزع فزع مقتول پر یہ ذوی العقول کا کام ہے لیکن وہ بتکلف اپنے آپ کو ناواقف بنا کر درختوں کے جزع فزع نہ کرنے پر ان کو ڈانٹ رہی ہے ثانی کی مثال : کسی کی مدح میں مبالغہ کرنا مقصود ہو جیسے شاعر کا یہ شعر۔

المع بزق سری أم ضوء مصباح : ام ابتسا متھا بالمنظر الضاحی :  
کیا یہ بجلی کی چمک ہے جو رات کی تاریکی میں ظاہر ہوئی ہے یا چراغ کی روشنی ہے یا محبوبہ کے دانتوں کی چمک ہے ظاہر ہے مسکراہٹ کیساتھ۔ تو شاعر اس بات کو جانتا ہے کہ رات کی تاریکی میں جو روشنی ظاہر ہوتی ہے یہ محبوبہ کی دانتوں کی چمک ہے لیکن اپنے کو ناواقف بنا کر کہتا ہے کہ کیا یہ بجلی کی چمک ہے جو رات کی تاریکی میں ظاہر ہوئی ہے یا چراغ کی روشنی تیسری مثال میں جب کسی کی مذمت میں مبالغہ کرنا مقصود ہو جیسے زہر بن ابی سلمہ کا یہ قول۔

وما ادري وسوف أخال ادري : قوم ال حصن ام نساء :  
میں نہیں جانتا اور میں خیال کرتا ہوں کہ عنقریب میں جان لوں گا کہ ال حصن مرد ہے یا عورتیں تو شاعر اس بات کو جانتا ہے کہ قوم کا اطلاق خصوصیت کیساتھ مردوں ہی پر ہوتا ہے لیکن ام نساء کا اضافہ کر کے اپنے آپ کو ناواقف بنا رہا ہے۔ چوتھی مثال جب محبت میں حیرانگی اور تعجب کا اظہار مقصود ہو جیسے حسین بن عبداللہ عرجی کا یہ شعر۔

بالله يا طبيبات القاع قلن لنا : أليلى منكن ام ليلي من البشر :  
اے ہموار زمین کے ہریوں اللہ کی قسم مجھے یہ تو بتا دو کہ میری لیلی تم میں سے

یا شرور میں سے ہے۔

(۲۹) وَمِنْهُ الْقَوْلُ بِالْمُوجِبِ اِنْ... مجسّات معنویہ اثیسویں وجہ القول

بالموجب ہے اسکو اسلوب حکیم بھی کہتے ہیں کہ متکلم مخاطب کے کلام کے حکم کا اعتراف کرے لیکن اس کے مقصود کی نفی کرے قول کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) اول قسم یہ ہے کہ غیر کے کلام میں ایک صفت واقع ہو اور وہ کنایہ ہو ایک ایسی شئی سے کہ اس کیلئے حکم ثابت کیا گیا ہو پس تو اس صفت کو اپنے کلام میں اس شئی کی علاوہ کسی اور چیز کیلئے ثابت کر دے اس بات سے قطع نظر کہ یہ حکم اس غیر کیلئے ثابت ہے یا نہیں جیسے منافقین کا یہ قول يَقُولُونَ لَنْ رَجَعْنَا اِلَى اللَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ اِنْ... پس اعز الیک صفت ہے جو کہ منافقین کے اس کلام میں واقع ہے اور کنایہ ہے ان کے جماعت سے اور ازل یہ کنایہ ہے مؤمنین کے جماعت سے اور منافقین نے مدینہ سے مسلمانوں کے نکالنے کو اپنے جماعت کیلئے ثابت کیا ہے لیکن ولله العزّة سے اللہ تعالیٰ نے ان پر رد کرتے ہوئے اس صفت عزّة کو ان کے علاوہ دوسرے فریق کیلئے ثابت کیا ہے اور دوسرا فریق اللہ، اسکا رسول، اور مؤمنین ہیں اللہ تعالیٰ درپے نہیں ہوئے اور اللہ نے اس بات کو بیان نہیں کیا کہ دوسرا گروہ یعنی اللہ اسکا رسول اور مؤمنین منافقین کو مدینہ سے نکالینگے یا نہیں تو اس حکم کو بیان کئے بغیر چھوڑ دیا۔ (۲) قول بالموجب کی قسم ثانی یہ ہے کہ وہ لفظ جو غیر کے کلام میں واقع ہے آپ اس کو غیر کے معنی اور مراد کے خلاف والے معنی پر محمول کرے جس معنی کا یہ لفظ احتمال بھی رکھتا ہو اس لفظ کے متعلق کو ذکر کرنے کیساتھ جیسے ابن حجاج کا یہ شعر۔

فَقُلْتُ ثَقُلْتُ اِذَا تَبِتَ مَرَارًا : قَالَ ثَقُلْتُ كَاْجَلِيْ بَايَادِي :

میں نے کھا کہ میں نے بار بار آنے کی وجہ سے تجھے بوجھل بنا یا ممدوح نے کھا کہ تو نے میرے کندھوں اور گردن کو تحائف سے بوجھل بنا دیا۔ تو شعر میں (ثقلت) کا لفظ متکلم کے کلام میں واقع ہے جس کے معنی مشقت میں ڈالنے کے آتے ہے لیکن مخاطب نے اس لفظ کو محمول کر لیا متکلم کے معنی کے خلاف والے معنی پر اور وہ یہ ہے کہ تیرے بار بار آنے نے میرے کندھوں اور گردن کو تحائف سے بوجھل بنا دیا۔

(۳۰) ومنه الاطراد الخ... محسنات معنویہ میں سے تیسویں وجہ اطراد ہے اور وہ یہ ہے کہ ممدوح یا مذموم کے ناموں اور ان کے آباء و اجداد کے ناموں کو نظم لفظ میں تکلف کے بغیر ولادت کے ترتیب کیساتھ ذکر کیا جائے ربیعہ بن عبید کا یہ شعر۔

ان يقتلوك فقد ثألت غرؤشهم : بعتبة بن الحارث بن شہاب :  
اے ممدوح اگر وہ تجھے قتل کر دے (اور وہ تیرے قتل پر خوشی اور جشن منائے) تو کوئی  
بات نہیں اسلئے کہ تحقیق آپ نے ان کی عزتوں کو ملیا میٹ کر دیا ہے عتبہ بن حارث بن شہاب  
کو قتل کرنے کیساتھ اور جیسے حدیث : الکریم بن الکریم بن الکریم بن الکریم  
یوسف بن یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم۔ (علیہم الصلوٰۃ والسلام)

تمت المحسنات المعنوی بفضل اللہ الذی لم تتحد صاحبہ ولا ولدا:

اما الضرب اللفظی : الخ... محسنات معنویہ سے فراغت کے بعد یہاں سے مصنف کلام کے محسنات لفظیہ کو بیان فرما رہے ہیں اور یہ تقریباً سات ہیں (۱) جناس (۲) رد العجز علی الصدر (۳) جمع (۴) موازنہ (۵) القلب (۶) التشریح (۷) لزوم مالا یلزم (۱) جناس کی تعریف : تلفظ میں دو لفظوں کا ایک دوسرے کے مشابہ ہونا پس معنی میں مشابہت سے استثناء ہو گیا جیسے اسد اور سبع۔

جناس تام کی تعریف : اگر دو لفظ انواع حروف تعدد حروف اور مقدار حروف بینات حروف اور ترتیب حروف میں متفق ہو تو اسے جناس تام کہتے ہیں پس اگر وہ دونوں لفظ مذکورہ چیزوں میں متفق ہو تو پھر دیکھا جائیگا کہ وہ کلمے کے انواع میں سے ایک نوع سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً دونوں اسم، یا فعل، یا حرف، ہے تو اسے جناس مماثل کہتے ہیں جیسے یوم تقوم الساعة یقسم المجرمون مالبتوا غیر ساعة : اس مثال میں ساعة دو لفظ ہے جو مذکورہ تمام اشیاء میں ایک دوسرے کیساتھ متفق ہے اور دونوں اسم ہے لیکن ساعہ اولی کا معنی قیامت ہے اور ثانی کا معنی دنیا کا تھوڑا سا وقت اور اگر وہ دونوں لفظ جو مذکورہ تمام اشیاء میں ایک دوسرے کیساتھ متفق ہو لیکن وہ کلمے کے انواع میں سے دو انواع سے تعلق



رکھتے ہوئے جناس مستوفیہ کہتے ہیں جیسے ابو تمام کا شعر یحییٰ بن عبد اللہ کی تعریف میں۔

مَامَاتٍ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَانَّهُ : يَحْيَى لَذِي يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ :

زمانہ کا جو کرم و سخاوت فوت ہو جاتا ہے تو بیشک وہ یحییٰ بن عبد اللہ کے پاس زندہ رہتا ہے۔ اس شعر میں یحییٰ مکرر ذکر ہے لیکن یحییٰ اولیٰ الفعل سے اور ثانی اسم اور ممدوح کا نام ہے۔  
**وایضاً** الخ... یہاں سے مصنف جناس تام کی ایک اور تقسیم بیان فرما رہے ہیں اس تقسیم کے اعتبار سے جناس تام کی تین قسمیں ہیں (۱) متشابہ (۲) مفروق (۳) مرفوع : تو گویا کہ جناس تام کی کل پانچ قسمیں ہیں اگر ان دو الفاظ میں سے ایک مرکب ہو اور دوسرا مفرد ہو تو اسے جناس ترکیب کہتے ہیں پھر دیکھا جائیگا کہ اگر وہ دونوں لفظ یعنی وہ لفظ مفرد و مرکب خط میں متفق ہے یا نہیں (۱) اگر وہ متفق ہو تو جناس ترکیب کے اس قسم کو متشابہ کہا جاتا ہے جیسے ابوافتح کا یہ شعر۔

اِذَا مَلَكَ لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَةً : فَذَعَهُ فِدْوَلْتَهُ ذَاهِبَةً :

جب بادشاہ صاحب ہبہ نہ ہو یعنی دینے والا نہ ہو پس اس کو چھوڑ دو اس لئے کہ اس کی دولت ختم ہونے والی ہے (باقی رہنے والی نہیں)۔ تو اس شعر میں ذاہبۃً دو لفظ ہیں دونوں متفق ہیں لیکن اول ذاہبۃً مرکب ہے اور ثانی مفرد ہے اول کا معنی ہے ہبہ کرنے والا، دینے والا اور ثانی کا معنی ہے ختم ہونے والا۔ (۲) اور اگر وہ دونوں لفظ مفرد و مرکب خط میں متفق نہ ہو تو اسے مفروق کہتے ہیں جیسے ابوافتح کا یہ شعر۔

كَلَّكُمْ قَدْ جَامَ وَلَا جَامَ لَنَا : مَا الَّذِي ضَرَّ مَدِيرَ الْجَامِ لَوْ جَامَلْنَا :

تم میں سے ہر ایک نے اپنا اپنا جام لیا اور ہمارے لیے کوئی جام نہیں ہے ساقی کا کیا نقصان ہوتا اگر وہ ہم سے اچھا معاملہ کرتا۔ تو اس شعر میں لا جام لانا اور لو جاملنا دو لفظ ہیں اول مرکب ہے اور ثانی مفرد کے حکم میں ہے اور خط میں متفق نہیں ہے اور اول کا معنی جام کے ہے اور ثانی کا معنی اچھا معاملہ کرنے کے ہے اور اگر لفظ مرکب کلمہ اور دو ضربے کلمے کے بعض حروف سے مرکب ہو تو اسے مرفوع کہتے ہیں جیسے ہذا مصاب ام طعم صاب : یہ گنہ ہے یا کڑوے درخت کا پھوڑ ہے۔

**وان اختلفا الخ...** جناس محرف کی تعریف ..... اگر دو الفاظ متجانس

صرف ہیئات حروف میں ایک دوسرے کے مخالف ہو تو اسے جناس محرف کہتے ہیں اسلئے کہ ایک لفظ کے ہیئت نے دوسری ہیئت سے انحراف کیا ہے اور ہیئت میں اختلاف یا تو حرف کیساتھ ہوگا جیسے جُبَّة البُرْدِ جُنَّة البُرْدِ اون سے بنی ہوئی چادروں کا جبہ سردی کا ڈھال ہے اس مثال میں بُرْد کے (باء) پر ضمہ ہے جسکے معنی چادر کے آتے ہیں اور بُرْد کے (باء) پر فتح ہے جس کے معنی سردی کے آتے ہیں۔ دوسری مثال جیسے اهل عرب کا قول الجاهل امام مفرط او مفرط۔ جاہل یا تو زیادتی کرنے والا ہوتا ہے یا کوتاہی کرنے والا۔ اسمثال میں مفرط اور مفرط میں ایک فاء ساکن ہے جبکہ دوسرے کا مفتوح ہے اور تجنیس کے باب میں حرف مشدّد و مخفف حرف کے حکم میں ہوتا ہے۔

**وقد یكون الخ.....** اور کبھی ہیئت میں اختلاف حرکت و سکون دونوں کیساتھ ہوگا جیسے البدعة شَرَكُ الشِّرْكَ بدعت شرک کی جال ہے تو پہلے شرک کے (شین) اور (راء) دونوں مفتوح ہے اور دوسرے شرک میں (شین) مکسور اور (راء) پرسکون ہے۔

**وان اختلفا الخ.....** جناس ناقص کی تعریف..... اگر دو متجانس صرف تعداد اور مقدار حروف میں مخالف ہو اسطور پر کہ ان دونوں لفظوں میں سے ایک لفظ میں ایک حرف زائد ہو جب اس حرف زائد کو گرا دیا جائے تو اس صورت میں جناس تام حاصل ہو جائے تو اسے جناس ناقص کہتے ہیں اور یہ اختلاف یا تو ایک حرف زائد کی وجہ سے ہوگا پھر اس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) یا تو وہ حرف زائد کلمے کے شروع میں ہوگا جیسے والتفت الساق بالساق الی ربک یومئذ المساق تو یہاں پر مساق کے شروع میں (میم) زائد ہے۔ (۲) یا وہ حرف زائد کلمے کے وسط میں ہوگا جیسے جدی جھدی یہاں پر (هَاء) بیچ میں زائد ہے۔ کوشش کرنا میرا طاقت ہے۔ (۳) یا وہ حرف زائد کلمے کے آخر میں ہوگا جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

یمدون من اید عواصن عواصم :: تقول باسیاف قواض قواضب :

عواصم میں (میم) آخر میں زائد ہے اور قواضب میں (باء) زائد ہے۔

وہ لڑائی کیلئے ہاتھ بڑھاتے ہیں مارنے والے اور حفاظت کرنے والے (یعنی

دشمنوں کو مارنے کیلئے آگے ہاتھ بڑھاتے ہیں اور دوستوں کی حفاظت کیلئے) حملہ کرتے

ہیں ایسے تلواریں کیساتھ جو فیصلہ کرنے والی اور کاٹنے والی ہیں (انکی تلواریں فیصلہ کرتی ہیں دوستوں کیلئے اور دشمنوں کے گردن کو کاٹتی ہیں) اور اسکا نام جناس مطرف بھی رکھا جاتا ہے۔

**واما کثر الخ**..... یا مقدار حروف میں اختلاف ایک حرف زائد کیساتھ نہیں بلکہ اس سے زائد حروف کیساتھ ہوگا جیسے خساء شاعرہ کا یہ شعر۔

ان البكاء هو الشفاء :: من الجوى بين الجوانح :

بیشک رونے میں شفاء ہے سوزش قلب اور پسلیوں میں جلن اور لگی ہوئی آگ کیلئے۔ اس شعر میں جوانح کے آخر میں (نون) اور (حاء) زائد ہے اور اسکا نام مذیل بھی رکھا جاتا ہے۔

**وان اختلفا في انواعهما الخ**..... اگر دو الفاظ متجانسہ کا اختلاف انواع حروف

کے اعتبار سے ہو تو اس کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ اختلاف ایک حرف سے زیادہ حروف میں نہ ہو ورنہ ان میں تجانس باقی نہیں رہیگا جیسے نصر، نکل پھر وہ دونوں حرف جسمیں اختلاف واقع ہوا ہے اگر متقارب فی الخرج ہو تو اس کو جناس مضارع کہتے ہیں اسکی پھر تین قسمیں ہیں۔

(۱) وہ حرف یا تو ابتداء میں ہوگا جیسے بیسنی وینن گنی لیل دامس وطریق طامس : میرے اور میرے گھر کے درمیان تاریک رات اور بے نشان راستے

ہیں۔ (۲) یا تو وہ حرف کلمے کے وسط میں ہوگا جیسے وَهْم يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْتَوْنَ

عَنْهُ۔ (۳) یا آخر میں ہوگا جیسے الخیل معقود بنوا صیہا الخیر گھوڑے کے

پیشانی کیساتھ خیر و بھلائی وابستہ ہے۔ تو ان مذکورہ تین مثالوں میں (طاء) اور (دال) اور

اسی طرح (حاء) اور (همزة) (لام) اور (راء) قریب الخرج ہے۔ اور اگر وہ دونوں

حروف قریب فی الخرج نہ ہو اسکو جناس لاحق کہتے ہیں گویا کہ ایک کلمہ دوسرے کلمے کیساتھ

اکثر حروف کے اعتبار سے موافقت رکھتا ہے اور اسکی بھی تین قسمیں ہیں۔ (۱) اسلئے کہ حرف

یا تو کلمے کے شروع میں ہوگا جیسے وِل لکل هُمَزَةٌ لَمَزَةٌ هلاکت ہے ہر طعنہ دینے والے

اور عیب چننے والے کیلئے۔ تو اس مثال میں (لام) اور (حاء) میں اختلاف پایا جا رہا ہے

اور یہ دونوں قریب الخرج بھی نہیں ہے۔ (۲) یا وہ حرف وسط میں ہوگا جیسے ذلکم

بِمَا كُنْتُمْ تَفْرَحُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَبِمَا كُنْتُمْ تَمْرَحُونَ اس مثال میں (فاء) اور (میم) یہ دونوں قریب لُحْرَج نہیں۔ (۳) یا وہ حرف آخر میں ہوگا جیسے فَاذْأَجَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ اس مثال میں (راء) اور (نون) میں اختلاف پایا جا رہا ہے اور وہ دونوں قریب لُحْرَج نہیں ہے۔

وان اختلفا في ترتيبها اَلْح... اگر دو الفاظ متجانسہ میں انواع حروف تعداد حروف اور ہیئات حروف کے اعتبار سے اتحاد ہو لیکن ترتیب حروف کے اعتبار سے اختلاف موجود ہو اسے جناس مقلوب یا قلب کہتے ہیں۔

حُسَامُهُ فَتُحَّ لَاوَلِيَانِهِ :: حَتْفٌ لَاغْذَائِهِ :

اسکی تلوار دوستوں کیلئے فتح ہے اور دشمنوں کیلئے موت ہے۔ پھر اسکی دو قسمیں ہیں۔

(۱) اگر سارے حروف کی ترتیب کو الٹ دیا گیا ہو تو اسے قلب کل کہتے ہیں جیسے اللَّهُمَّ اسْتُرْ عَورَاتِنَا وَآمِنْ رَوْعَاتِنَا اے اللہ ہمارے عیوب کو چھپالے اور گھبراہٹوں سے ہمیں محفوظ رکھ۔ (۲) اور اگر بعض حروف کی ترتیب کو الٹ دیا گیا ہو اسے قلب بعض کہتے ہیں۔

وَاذْأَوْقِعْ أَحَدَهُمْ فِي أَوَّلِ الْبَيْتِ اَلْح... اگر تجانس قلب کے دو الفاظ متجانس میں سے ایک شعر کے شروع میں ہو واقع ہو اور دوسرا آخر میں تو اسے مقلوب بجز کہتے ہیں گویا کہ وہ دونوں الفاظ اس شعر کیلئے بمنزلہ بازو اور پیر کے ہے۔ جیسے شاعر کا یہ شعر۔

لَاخِ انوار الندى من كفه في كل حال

سختی کے انوار مدوح کے ہاتھوں سے ہر حال میں ظاہر ہوتے ہیں۔ تو یہاں پر لَاحِ اور حال میں قلب ہوا ہے جبکہ دونوں کلمے شعر کے طرفین میں ہے۔

وَإِذَا وُلِيَ أَحَدًا الْمُتَجَانِسِينَ اَلْح... جب ایک لفظ متجانس دوسرے لفظ متجانس کیساتھ ذکر کیا جائے متصلاً تو اسے جناس مزدوج اور مکرر کہتے ہیں جیسے وَجَنَّتْكَ مِنْ سَبَابِ بَنِي يَثْرِبَينِ یہ جناس لاحق کی مثال ہے۔

وَيَلْحَقُ بِالْجِنَاسِ اَلْح... یہاں سے مصنف جناس کے ملحقات کو بیان

فرما رہے ہیں اسکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) کہ دو لفظوں کیلئے جامع اشتقاق ہو یعنی دو کلموں کا حروف اصلی میں متفق ہونے کے ساتھ ساتھ معنی میں بھی متفق ہو جیسے فاقم وجھک للذین القيم... اس مثال میں (اقم) اور (قیم) یہ دونوں الفاظ قائم یقوم سے مشتق ہے۔ (۲) کہ ان لفظوں کیلئے جامع مشابہت ہو یعنی ایک لفظ کا دوسرے لفظ کیساتھ اس طور پر متفق ہونا جو اشتقاق کے مشابہ ہو جیسے قَالَ اَنِي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِيْنَ... حضرت لوط نے اپنی قوم سے کہا کہ بے شک میں تمہارے عمل سے بیزار ہو۔ تو قَالَ قَوْلٍ سَهْ مُشْتَقٌّ هُوَ جِسْمٌ مَعْنَى بَات كَرْنِ كِ آتِي هُوَ اَوْ قَالِيْنَ قَلِيٍّ سَهْ مُشْتَقٌّ هُوَ جِسْمٌ مَعْنَى بِيْزَارِيٍّ كِ آتِي هُوَ لِيْكِنْ اِنْ دَوْنُوْنَ الْفَاظِ كِلَيْتِهٖ شَبْهُ اَشْتِقَاقٍ جَامِعٍ هُوَ۔

(۲) وَمِنْهُ رَدُّ الْعَجْزِ عَلٰى الصَّدْرِ اِلْح... محسنات لفظیہ میں سے دوسری وجہ ردا العجز الخ... ہے عجز کے معنی پچھلا حصہ اور صدر کے معنی ابتدائے حصہ۔

**اصطلاحی تعریف:** ردا عجز علی الصدر کی نثر میں تعریف یہ ہے کہ دو الفاظ مکررہ یا دو الفاظ متجانسہ، یا دو الفاظ ملحقہ بالجناس میں سے ایک کو فقرہ کے شروع میں اور دوسرا فقرہ کے آخر میں لایا جائے تو ردا عجز علی الصدر کی اقسام نثر میں چار ہیں۔ (۱) الفاظ مکررہ کی مثال جیسے وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهَ اِحْقَ اِنْ تَخْشَاهُ... (۲) الفاظ متجانسہ کی مثال جیسے وَسَائِلُ اللّٰئِيْمِ يَرْجِعُ وَدَمْعُهُ سَائِلٌ... بخیل سے سوال کرنے والا لوٹتا ہے اس حال میں کہ اسکے آنسو بہ رہے ہوتے ہیں۔ (۳) الفاظ ملحقہ کی مثال جو اشتقاق کے اعتبار سے ایک دوسرے کیساتھ متحد ہو جیسے وَاسْتَغْفِرْ وَاَرْبَكُمْ اِنَّهٗ كَانَ غَفَّارًا... (۴) ملحقہ شَبْہِ اَشْتِقَاقٍ کی مثال جیسے قَالَ اَنِي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِيْنَ... ردا العجز علی الصدر کی تعریف نظم میں یہ ہے کہ دو الفاظ مکررہ یا دو الفاظ متجانسہ یا دو الفاظ ملحقہ بالاشتقاق یا دو الفاظ ملحقہ شَبْہِ اَشْتِقَاقٍ میں سے ایک شعر کے آخر میں واقع ہو اور دوسرا لفظ شعر یا تو شعر کے مصرع اول کے شروع میں واقع ہوگا یا دوسرا لفظ شعر کے مصرع ثانی کے شروع میں ہو۔ تو چار کو چار میں ضرب دینے سے سولہ قسمیں بنتی ہیں گویا کہ ردا العجز علی الصدر کی نظم میں سولہ قسمیں ہیں۔

مصنف نے تیرہ اقسام کی مثالیں بیان کی ہے اور تین اقسام کی مثالوں کو بیان

نہیں کیا مذکورہ مثالوں پر اکتفاء کرنے کی وجہ سے۔

(۱) نظم میں الفاظ مکررہ کی مثال جبکہ ان میں سے ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے شروع میں ہو جیسے مغیرہ بن عبداللہ کا یہ شعر۔

سریع الی ابن العم وجہہ :: ولیس الی داعی الندی بسریع :  
وہ جلد باز ہے اپنے چچا زاد بھائی کو منہ پر تپڑ مارنے میں اور داعی سخاوت کی طرف جلد باز نہیں ہے۔

(۲) نظم میں ان دو الفاظ مکررہ کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے وسط میں ہو جیسے ابن عبداللہ کے اس شعر میں۔

تمتع من شمیم عرار نجد :: فما بعد العشیة من عرار :  
توفاندہ حاصل کرنجد کے سرزمین کے پھولوں کو سونگھ کر اسلئے کہ شام کے بعد کوئی پھول نہیں ملے گا۔

(۳) نظم میں ان دو الفاظ مکررہ کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے آخر میں ہو جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر۔

ومن کان بالبیض الکواعب مغرماً :: فما زلت بالبیض القواضب مغرماً :  
اور جو ہو خوبصورت پستان ابھری ہوئی عورت پر عاشق (تو ہو) میں تو برابر سفید کاٹنے والی تلواروں پر عاشق ہو۔

(۴) نظم میں ان دو الفاظ مکررہ کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع ثانی کے شروع میں ہو جیسے ذوالرّمہ کا یہ شعر۔

وان لم یکن الامعرج ساعة :: قليلاً فان نافع لی قليلاً :  
اگرچہ نہ ہو ٹھہرنا مگر ایک ساعت کے تھوڑے سے وقت کیلئے بے شک میں ایسا آدمی ہو کہ میرے تھوڑا سا ٹھہرنا بھی نافع ہے۔

(۵) نظم میں الفاظ متجانسہ کی مثال جبکہ ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے شروع میں ہو جیسے قاضی ارجانی کا یہ شعر۔

دعانی من ملاکما سفاهاً :: فداعی الشوق قبلکما دعانی :

تم دونوں مجھے چھوڑ دو اپنی ملامت سے بیوقوفی کی وجہ سے پس شوق کے داعی نے تم دونوں سے پہلے مجھے بلایا ہے۔

(۶) الفاظ متجانسہ کی مثال جبکہ ان میں سے ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے وسط میں ہو جیسے ثعالبی شاعر کا یہ شعر۔

واذا البلابل افصحت بلاغتها :: فانف البلابل باحتساء بلابل :  
اور جب بلبل پرندے عمدہ بولیاں بولے پس تو اپنے غم کو دور کر ایک کوزہ بھر شراب پی کر۔

(۷) ان دو الفاظ متجانسہ کی مثال جنہیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے آخر میں ہو جیسے حریری کا یہ شعر۔

فمشغوف بآیات المثانی :: ومفتون برنات المثانی :  
بعض لوگ قرآن کی آیت پر عاشق ہوتے ہیں اور بعض باجوں کے نعمات پر عاشق ہوتے ہیں :

(۸) ان دو الفاظ متجانسہ کی مثال جنہیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع ثانی کے شروع میں ہو جیسے قاضی ارجانی کا یہ شعر۔

املتہم ثم تاملتہم :: فلاح لی ان لیس فیہم فلاح :  
میں نے ان سے امید رکھی خیر کی پھر میں نے ان کے بارے میں غور و فکر کیا پس یہ بات میرے لئے ظاہر ہوئی کہ ان میں خیر نہیں ہے۔

(۹) ان دو الفاظ ملحق باشتقاق کی مثال جنہیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے شروع میں ہو جیسے بختری کا یہ شعر۔

ضرائب ابدعتها فی السّماح :: فلسنانری لک فیہا ضربیاً :  
فطرتیں ایجاد کی ہے تو نے سخاوت میں پس نہیں دیکھتے ہم تیرے لئے اسمیں کوئی مثل و نظیر جو سخاوت میں آپکی طرح ہو۔

(۱۰) ان دو الفاظ ملحق باشتقاق کی مثال جنہیں سے ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے وسط میں ہو جیسے امرء القیس کا یہ شعر۔

اذ المرء لثم یخزن علیہ لسانہ :: فلیس علی شیء سواہ بخزان :

جب آدمی اپنی زبان کی حفاظت نہ کر سکے تو وہ اسکے علاوہ سے اپنی حفاظت بطریق اولیٰ نہیں کر سکتا ہے۔

(۱۱) ان دو الفاظ ملحق باشتقاق کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے آخر میں ہو جیسے عبداللہ بن محمد کا یہ شعر۔

فدع النوع عید فما وعیدك ضائری :: اطنین اجنحة الذباب یضیر :  
پس تو اپنی دھمکی دینا چھوڑ دے کیونکہ تیری دھمکی مجھے کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتی  
کیا مکھی کے پروں کی بھنبھناہٹ تکلیف دے سکتی ہے۔

(۱۲) ان دو الفاظ ملحق باشتقاق کی مثال جسمیں میں سے ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا شعر کے مصرع ثانی کے شروع میں ہو جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

وقد كانت البیض القواضب فی الوغی :: بو اتر فہی الان من بعدہ بتر :  
تحقیق وہ سفید کانٹے والی تلواریں لڑائی میں ممدوح کے حسن استعمال کی وجہ سے  
کانٹے والی تھی پس وہ تلواریں اب ممدوح کے وصال کے بعد بیکار پڑی ہوئی ہے۔ اسلئے کہ  
اسکے وصال کے بعد کوئی باقی نہ رہا جو ان کو ممدوح کی طرح استعمال کرے۔

(۱۳) ان دو الفاظ ملحق بشبہ اشتقاق کی مثال جسمیں ایک شعر کے آخر میں اور دوسرا مصرع اول کے وسط میں ہو جیسے ابو العلاء کا یہ شعر۔

لواختصرتم من الاحسان زرتکم : والعذب من الماء یہجر للافراط فی النخصر :  
اگر تم احسان کرنے میں کمی کرتے تو اے ممدوح میں تیری زیارت کرتا حالانکہ  
بیٹھا اور شیریں پانی بھی زیادہ ٹھنڈا ہونے کی وجہ سے چھوڑ دیا جاتا ہے۔

(۳) **ومنه السجع الخ**... محسنات لفظیہ میں سے تیسری وجہ جمع ہے لغوی معنی کبوتر کے  
آواز کے آتا ہے

**اصطلاحی تعریف** : نثر میں دو قاصلوں کا آخری حرف پر موافق ہونے کو جمع  
کہتے ہیں اور امام سکا کی کے قول کا مطلب بھی یہ ہے کہ نثر میں جمع ایسا ہی ہے جیسا شعر میں  
قافیہ ہوتا ہے۔

**فائدہ** : جمع کے سبق میں چار اشیاء کا جاننا ضروری ہے (۱) جمع (۲) قاصدہ (۳) قرینہ





جس کا دوسرا قرینہ بہ نسبت اول کے ذرا لمبا ہو جیسے قرآن میں ہے.. والنجم اذا هوى  
.. ماضل صاحبکم وما غوی... یا اسکا تیسرا قرینہ بہ نسبت اول  
دونوں قرینوں کے لمبا ہو جیسے قرآن میں ہے.. خذوه.. فغلوہ.. ثم الجحیم  
صلوہ...

اولا یحسن الخ... مصنفؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ یہ بہتر نہیں کہ دوسرا قرینہ پہلے قرینہ  
سے بہت زیادہ چھوٹا ہو کثیراً کا قید اسلئے لگایا تاکہ.. الم تر کیف فعل ربک  
باصحاب الفیل ۱۰ الم یجعل کیدهم فی تضلیل سے احتراز ہو جائے۔  
والاسجاع مبنیۃ الخ... اسجاع، اعجاز یعنی فواصل قرآن کے آخر کے سکون پر مبنی  
ہوتے ہیں اسلئے کہ فواصل قرآن کے اواخر میں موافقت اور مکمل مشابہت وقف اور سکون ہی  
کے ذریعے تام ہوتا ہے جیسے اهل عرب کا قول ما بعد مافات ما اقرب  
ما هو اب تو اس مثال میں اگر سکون کا اعتبار نہ کیا جائے تو صحیح فوت ہو جائیگا اسلئے کہ  
(فات) کا (تاء) مفتوح ہے اور (اب) کے نیچے تنوین ہے۔

ولایقال فی القرآن الخ... یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ ادب  
اور تعظیم کی رعایت کرتے ہوئے یہ نہ کھا جائے کہ قرآن میں بھی اسجاع ہے اسلئے کہ صحیح اصل  
میں کبوتر کی آواز کو کہتے ہیں۔

بعض کہتے ہیں کہ اسوجہ سے شریعت نے اسکی اجازت نہیں دی لیکن یہ بات قابل قبول  
نہیں ہے اسلئے کہ کوئی بھی اسبات کا قائل نہیں کہ ان جیسی مثالیں شریعت کی اجازت پر مبنی  
ہے ہاں البتہ اختلاف اسماء الہیہ میں ہے خلاصہ یہ ہے کہ قرآن میں اسجاع نہ کھا جائے بلکہ  
فواصل کھا جائے۔

وقیل السجع غیر مختص الخ... سجع ترکیبات مختص نہیں بلکہ نظم میں بھی  
جاری ہوتا ہے جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر۔

تجلی بہ رشدی و اثرت بہ یدی :: و فاض بہ ثمدی و اوری بہ زندی :  
ممدوح کی وجہ سے میری ہدایت روشن ہوئی اور میرا ہاتھ غنی اور مالدار ہو گیا میرا  
تھوڑا مال زیادہ ہو گیا اور میرا چقماق آگ دینے والا ہو گیا۔

**ومنه التشطير** الخ... اور جمع میں سے تشطیر بھی ہے اور وہ شعر کے ایک جمع کو دوسرے جمع کے مخالف بنانا ہے جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

تدبير معتصم بالله منتقم :: لله مرتغب في الله مرتقب :

معتصم باللہ کی تدبیر اللہ کیلئے ہوتا ہے وہ اللہ ہی کیلئے انتقام لیتا ہے اللہ کی رضا والے کاموں میں رغبت رکھتا ہے اور اللہ کے ثواب کا منتظر ہے اور اسکے عذاب سے ڈرتا ہے۔ اول جمع مُنتقم اور معتصم کے (میم) پر مبنی ہے اور دوسرے مصرع کا جمع مرتغب اور مرتقب کے (باء) پر مبنی ہے۔

(۲) **ومنه الموازنة** الخ... محسنات لفظیہ میں سے چوتھی وجہ موازنہ ہے لغوی معنی ہم وزن ہونا۔

**اصطلاحی تعریف** : یہ ہیکہ اگر دو قاصدے وزن میں برابر ہوں کہ قافیہ میں تو موازنہ کھلاتا ہے جیسے قرآن.. ونمارق مصفوفة 0 و زرابی مبثوثة 10 اس آیت میں (مصفوفة) اور (مبثوثة) وزن میں تو برابر ہے البتہ قافیہ میں نہیں اسلئے کہ (مصفوفة) میں آخری حرف (فاء) ہے اور (مبثوثة) میں (ثاء) ہے اگرچہ آخر میں (ثاء) ہے لیکن قافیہ میں تانیث کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ (ابن کثیر کے ہاں)۔ چنانچہ اس سے موازنہ اور جمع کے درمیان فرق بھی واضح ہو گیا کہ موازنہ میں قافیہ میں برابری کا نہ ہونا ضروری ہے اور جمع میں قافیہ میں برابری ضروری ہے چنانچہ فیہا سسرر مرفوعة و اکواب موضوعة یہ موازنہ میں سے نہیں ہوگا۔ پس اگر ہوا یک قرینہ میں سارے کے سارے الفاظ یا اکثر الفاظ ان الفاظ کے مقابل جو دوسرے قرینہ میں ہے برابر ہو وزن میں تو موازنہ کے اس قسم کو مماثلہ کہا جاتا ہے جیسے قرآن میں ہے۔ وایتناهما الكتب المستبين 0 وهديناها الصراط المستقيم .. تو اس آیت میں سوائے (اتینا) اور (هدینا) کے سارے کے سارے الفاظ وزن میں برابر اور ساوی ہے۔ موازنہ کی مثال نظم میں جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر۔

مها الوحش الا ان هاتا وانس :: فنا الخط الا ان تلک ذوابل :

وہ عورتیں ٹیل گائے ہیں مگر یہ کہ یہ عورتیں زیادہ انس والیاں ہیں درازی قد میں وہ

خط کے نیزے ہیں مگر یہ کہ وہ نیزے سوکھے اور خشک ہیں (اور یہ عورتیں تروتازہ ہیں)۔ اس شعر میں بھی سوائے (ہاتا) اور (تک) کے باقی سارے الفاظ وزن میں برابر ہے۔ جمیع کی مثال یعنی موازنہ مماثلہ کی مثال جسمیں ایک قرینہ کے سارے الفاظ دوسرے قرینہ کے الفاظ کے برابر ہو وزن کے اعتبار سے جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

فاحجم لمالم یجد فیک مطعماً :: واقدم لمالم یجد عنک مهرباً :  
وہ پیچھے ہٹ گیا جب وہ تجھ سے مانوس ہو گیا اور وہ آگے بڑھ گیا اب اس نے تجھ سے بھاگنے کا راستہ نہیں پایا۔

(۵) **ومنہ القلب الخ**... محسنات لفظیہ میں سے پانچویں وجہ قلب ہے لغوی۔ معنی دل الٹنے پلٹنے کے آتے ہے۔

**اصطلاحی تعریف** : یہ ہیکہ کسی کلام کا اسطور پر ہونا کہ اگر آپ اس کو بالکل الٹ دے اور آپ آخری حرف سے ابتداء کرے تو بعینہ وہی کلام حاصل ہو قلب کھلاتا ہے۔ قلب نظم اور نثر دونوں میں ہوتا ہے نظم میں قلب کی مثال جیسے قاضی ار جانی شاعر کا یہ شعر۔

مودتہ تدوم لکل هول :: وهل کل مودتہ تدوم :

اس مدوح کی محبت قائم رہتی ہے ہر ڈر اور خوف کے باوجود اور کیا ہر کسی کی محبت قائم و دائم رہتی ہے۔ اور کبھی قلب شعر کے ایک مصرع میں ہوتا ہے جیسے ارانا اللہ ہللاً انارا اللہ نے چاند دکھا دیا جس نے (پورے کائنات کو) متور کر دیا۔ نثر میں قلب کی مثال جیسے قرآن میں ہے.. کل فی فلک 0 وربک فکبر اور کبھی قلب ایک کلمہ مفردہ میں بھی ہوتا ہے جیسے سلس بمعنی آسانی۔

(۶) **ومنہ التشریح الخ**... محسنات لفظیہ میں سے چھٹی وجہ تشریح ہے جسکو توشیح اور ذوالقائمتین بھی کہتے ہیں اور وہ بنانا ہے شعر کو ایسے دو قافیوں پر کہ معنی ان دونوں میں سے ہر ایک کے اوپر شہرتے وقت صحیح ہو جیسے حریری شاعر کا یہ قول۔

یا خا طب الدنيا الدنية انها :: شرك الزدي وقرارة الاكدار :

اے کمین دنیا کے خطبہ کرنے والے بیشک یہ دنیا تو ہلاکت جھال اور خود ثبات

اور ہجوم کا گڑھا ہے۔

تو اس شعر میں اگر آپ (روئی) پروقف کرے تو شعر بحر کمال کے آٹھویں قسم میں سے ہو جائیگا اور اگر (اکذار) پروقف کرے تو شعر بحر کمال کے دوسرے قسم میں سے ہو جائیگا (اسبات کو سمجھنے کیلئے درجہ سادہ میں پڑھائی جانی والی کتاب متن الکافی میں دیکھ سکتے ہیں)

(۷) **ومنہ لزوم مالا یلزم** الخ... محسنات لفظیہ میں ساتویں وجہ لزوم مالا یلزم ہے جسکو التزام، تضمین، تشدید اور اعنات بھی کہتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ آئے قافیہ کے حرف روی سے پہلے یا جو اسکے معنی میں ہو یعنی فاصلہ سے پہلے وہ چیز جو صحیح میں لازم نہ ہو اور اسکا آنا دو یا دو سے زیادہ اشعار میں ہونا ضروری ہے اور لزوم مالا یلزم نثر کلام اور نظم کلام دونوں میں جاری ہوتا ہے مثال ثریجیے فاما الیتیم فلا تنقہر واما السائل فلا تنہر اس آیت میں راء بمنزلہ حرف روی کے ہے اور دونوں فاصلوں میں ہاء کا آنا راء سے پہلے یہ لزوم مالا یلزم ہے اسلئے کہ صحیح اس کے بغیر بھی درست ہوتا ہے جیسے فلا تنہر ولا تسخر ولا تنحر مثال نظم میں جیسے محمد بن سعید الکاتب کا یہ شعر عمرو بن سعید کے مدح و ثناء کے بارے میں بعض کہتے ہیں

یہ اشعار عبداللہ بن زبیر سلمی نے عمرو بن عثمان بن عفان کے مدح و ثناء میں کھے۔

ساشکر عمرو ان تراحت منیتی : ایادی لم تمنن وان ہی جلت :

فتی غیر محبوب الغنی عن صدیقہ : ولا مظهر الشکوی اذا النعل زلت :

رای خلتی من حیث یخفی مکانہا : فکانت قذی عینیہ حتی تجلت :

عنقریب میں عمرو کا شکر ادا کرونگا اگر میری موت موخر ہوئی انکی ان نعمتوں پر جو زیادہ

ہونے کے باوجود بھی منقطع نہیں ہوئی وہ ایک ایسا نوجوان ہے کہ اسکی مال و دولت اسکے

دوست سے چھپی ہوئی نہیں اور نہ اس نے کبھی شکوہ کیا جسوقت کہ جوتا اور قدم پھسل جائے

اس نے میرے فقر و فاقہ اور تنگدستی کو دیکھا اس جگہ سے جہاں وہ چھپا ہوا تھا پس میری وہ

تنگدستی اور فقر و فاقہ اسکی آنکھوں کا تنگہ بن گئی یہاں تک کہ وہ دور ہو گیا تو اس شعر میں حرف

روی (تاء) ہے اور اس سے پہلے (لام) مشدّد و مفتوح کو لایا گیا ہے جو کہ صحیح میں لازم

نہیں اسلئے کہ صحیح اسکے بغیر بھی درست ہوتا ہے جیسے جلت، مدت، حقت

، انشقت -

**اصل الحسن** الخ..... مذکورہ محسنات لفظیہ میں اصل حسن اس وقت پیدا ہوگا جبکہ الفاظ معانی کے تابع ہونہ کہ اسکے برعکس ہو یعنی معانی الفاظ کے تابع ہو اسطور پر کہ الفاظ بتکلف بنا بنا کر لایا جائے اور کیف ماکانت معنی اسکے تابع ہو جیسا کہ بعض متاخرین ایسا کرتے ہیں جن کو محسنات لفظیہ میں تو وہ کلام ایسا بنا دیتے ہے گویا کہ کلام کو افادہ معنی کیلئے لایا ہی نہیں گیا اور وہ دلالت کے مخفی ہونے اور معنی کے باریکی کے کوئی پر وہ ہی نہیں کرتے تو ان الفاظ کی مثال ایسی ہے جیسے نیام سونے کا اور اسمیں تلوار لکڑی کا ہو۔

### خاتمہ

یہ فن ثالث کا خاتمہ ہے جو کہ سرقات شعریہ اور ان کے ملکقات یعنی اقتباس، تضمین، عقذ و حل، تملیح، وغیرہ یعنی حسن ابتداء، تخلص اور حسن انتہاء کے بیان میں ہے لیکن یہ یاد رہے کہ یہ فن ثالث یعنی علم بدیع کا خاتمہ ہے نہ کہ اصل کتاب کا جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے۔

**اتفاق القائلین فی الغرض الخ.....** اگر دو قائلین کا اتفاق ہو کسی غرض عام میں جیسا کہ وصف شجاعت میں دو قائلوں کا متفق ہونا یا وصف سخاوت میں متفق ہونا تو وصف سخاوت اور وصف شجاعت میں دو قائلوں کے اس اتفاق کو سرقہ التعانت اور اخذ نہیں کھا جائیگا اسلئے کہ یہ غرض عام عقول اور عادات میں اتنی راسخ اور پختہ ہو چکی ہے کہ اسمیں فصیح و غیر فصیح شاعر و غیر شاعر سب شریک ہے۔

**وان كان في وجه الدلالة الخ.....** اور اگر دو قائلوں کا اتفاق کسی غرض عام پر طریقہ دلالت میں ہو مثلاً تشبیہ مجاز اور کنایہ میں دو قائلوں کا اتفاق ہو یا ان بیانات کے ذکر کرنے میں دو قائلوں کا اتفاق ہو جو کسی خاص صفت اور غرض پر دلالت کرتے ہو اسلئے کہ وہ صفت اپنے موصوف کیساتھ خاص ہے جیسے سخی کو متصف کرنا بپاشت کیساتھ کسی سائل کی آمد کے وقت یا کسی بخیل کو متصف کرنا عبوس اور ماتھے پر تیوری چڑھانے کیساتھ سائل کے آمد کے وقت باوجود اسکے کہ اسکے پاس مال بہت ہے تو پھر دیکھا جائیگا کہ اس وجہ دلالت کی معرفت میں سارے لوگ شریک ہے اسلئے کہ وہ طریقہ دلالت کسی غرض عام پر عقول اور عادات میں پختہ ہو چکی ہے جیسے کسی بہادر کو شیر کیساتھ تشبیہ دینا اور سخی کو سمندر کیساتھ تشبیہ

دینا تو اس اتفاق کو بھی سرقہ استعانت اور اخذ نہیں کھینگے۔ والا اور اگر کسی غرض عام پر طریقہ دلالت کی معرفت میں سارے کے سارے لوگ شریک نہ ہو تو پھر اسمیں یہ بات جائز ہے۔ ان دو قائلوں میں سے ایک کے بہتر اور اکمل ہونے کا دعویٰ کیا جائے اور دوسرے کے بارے میں یہ دعویٰ کیا جائے کہ اس نے اول پر کچھ زیادتی کی ہے یا کمی کی ہے جس غرض کے طریقہ پر دلالت کی معرفت میں سارے لوگ شریک نہ ہوا سکی دو قسمیں ہیں۔ (۱) خاصی فی نفسہ غریب: یعنی جسکو خواص ہی غور و فکر کے ذریعہ جان سکتے ہونہ کہ عوام۔ (۲) عامی جسمیں ایسا تصرف کیا گیا ہو کہ وہ تصرف اس کو ابتداءً سے غرابت کی طرف نکال دے۔

### فالاخذ والسرقة نوعان الخ..... اخذ کے معنی لینا اور سرقہ کے لغوی معنی چوری

کرنا اس عبارت سے مصنف "اخذ و سرقہ" کو تفصیل سے بیان فرما رہے ہیں یعنی وہ معنی جو ان دو معانوں کیساتھ یاد کیا جاتا ہے اخذ و سرقہ کی دو قسمیں ہیں (۱) اخذ و سرقہ ظاہر (۲) اخذ و سرقہ غیر ظاہر۔ [۱] اخذ و سرقہ ظاہر یہ ہے کہ کل معنی کو لیا جائے سارے کے سارے الفاظ کیساتھ یا بعض الفاظ کیساتھ یا صرف معنی کو لیا جائے پس اگر سارے کے سارے الفاظ کو لیا جائے الفاظ کی کیفیت اور تالیف میں تبدیلی کے بغیر تو یہ مذموم ہے اسلئے کہ یہ سرقہ محض ہے اور اس قسم کے سرقہ کو نسخ اور انتہاء بھی کہتے ہیں جیسے حضرت عبداللہ بن زبیر کے بارے میں مشہور ہے کہ انہوں نے معن بن اوس کے شعر کو اپنی طرف منسوب کیا ہے وہ شعر یہ ہے

اذا انت لم تنصف اخاك وجدته: على طرف الهجران ان كان يعقل:

ويركب حد السيف من ان تضيمه: اذالم يكن عن شفرة السيف مزحل:

جب تو اپنے بھائی کیساتھ انصاف نہ کرے اور اس کے حقوق کو پورا ادا نہ کرے تو تو پائیگا اس کو کہ وہ تجھے چھوڑنے والا ہوگا اگر وہ سمجھدار ہو اور وہ سوار ہو جائیگا تلوار کی دھار پر تیرے ظلم سے بچنے کیلئے جب تلوار کی دھار سے دوری نہ ہو۔

واقعہ..... واقعہ یہ ہے کہ یہ دو اشعار حضرت عبداللہ بن زبیر نے حضرت معاویہ کے سامنے پڑھے تو حضرت عبداللہ بن زبیر سے حضرت معاویہ نے کہا کہ اے ابا بکر یعنی عبداللہ تو تو شاعر بن گیا ہے ابھی عبداللہ حضرت معاویہ کی مجلس سے جدا ہی نہیں ہوئے تھے کہ معن بن اوس المزنی تشریف لائے انہوں نے ایک قصیدہ پڑھا جس کا اول شعر یہ ہے۔

لعمرك ما ادري وانى لا وجل : على ايناتغدالمنية اول :  
 تیری عمر کی قسم میں نہیں جانتا حالانکہ میں ڈر رہا ہوں کہ ہم میں سے کس پر موت پہلے  
 واقع ہوگی یہاں تک کہ معن بن اوس نے پورا قصیدہ پڑھا اس قصیدے میں مذکورہ  
 دونوں اشعار بھی تھے حضرت معاویہؓ عبداللہ بن زبیرؓ کی طرف متوجہ ہوئے اور ان سے  
 کہا کہ کیا تو نے یہ خبر نہیں دی تھی کی یہ اشعار میرے ہے تو ابن زبیر نے کہا عذر پیش کرتے  
 ہوئے کہ الفاظ تو ان کے ہے لیکن معنی میرا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ معن بن اوسؓ میرے  
 رضائی بھائی ہے اور میں ان کے اشعار کا سب سے زیادہ حقدار ہوں۔

**وفى معناه الخ**.... اور یہ قسم بھی سرقہ محضہ کے حکم میں ہے کہ سارے کلمات کو یا بعض  
 کلمات کو ان کے مترادف کلمات کیساتھ تبدیل کیا جائے جیسے خطیبہ شاعر کے اس شعر  
 کو مترادف الفاظ کیساتھ تبدیل کیا گیا جیسے

ذع المكارل لالرحل لبغيتها : وقعد فانك انت الطاعم الكاسي  
 جن مترادف الفاظ کیساتھ شعر کے الفاظ کو تبدیل کیا گیا ہے وہ یہ ہے

ذالما تزلت تذهب لمطلبها : واجلس فانك انت الاكل الابس  
 لذتوں اور شرافتوں کو اور اسکے طلب کرنے کو چھوڑ دے اور آرام سے بیٹھ جا سلئے کہ  
 تو صرف کھانے والا اور پہنے والا ہے۔ (۲) اسکی مثال جسمیں بعض الفاظ کو مترادف الفاظ  
 کیساتھ تبدیل کیا جائے جیسے امر القیس کے اس شعر میں طرفہ شاعر نے صرف ایک لفظ  
 کو اسکے مرادف لفظ کیساتھ تبدیل کیا ہے جس کو وہ قصیدہ دالیہ میں ذکر کر چکے ہے۔

وقوفابها صحبى على مطيهم : يقولون لانتهلك اسنى ويتحمل :

میرے دوست واجباب ان میدانوں میں سواریاں روک کر کہ رہے ہیں کہ  
 تو ہلاک نہ ہو غم کی وجہ سے اور صبر کر۔ تو طرفہ نے تحمل کی جگہ تجلد کہا ہے۔

**وانكان مع تغيير لفظه الخ**.... اور اگر سارے الفاظ کو لے لیا جائے اور چوری  
 کیا جائے الفاظ میں تبدیلی کیساتھ یا بعض الفاظ کو لیا جائے تو اس کو اغاہ اور مخ کہتے  
 ہیں پھر یہ تین حال سے خالی نہیں ہوگا (۱) یا تو کلام ثانی کلام اول سے بلند ہوگا (۲) یا کلام  
 ثانی کلام اول سے کم ہوگا (۳) یا اسکے برابر ہوگا پس اگر کلام ثانی اول سے بلند تر ہے کسی



فضیلت کیساتھ مختص ہونے کی وجہ سے تو ثانی ممدوح اور مقبول ہوگا جیسے بشار کا یہ شعر۔

من راقب الناس لم يظفر بحاجته : وفاز بالطيبات الفاتك اللهج :

جو شخص لوگوں سے ڈراوہ کبھی اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہوا اور کامیاب

ہو لذتوں میں بہادر دلیر اور شجاع آدمی۔ اسکے بعد سلمہ کا یہ شعر

من راقب الناس مات همًا : وفاز بالذات الجسور

جو شخص لوگوں سے ڈراوہ غم میں مر گیا اور لذتوں میں کامیاب ہوا جرأت والا۔ سلمہ

کا یہ شعر نظم کے اعتبار سے بہتر ہے اور الفاظ کے اعتبار سے مختصر بھی ہے لہذا یہ اخذ مقبول

ہوگا۔ (۲) اور اگر کلام ثانی کلام اول سے کم تر ہو بلاغت کے اعتبار سے اس فضیلت کے

فوت ہونے کی وجہ سے جو کلام اول میں مقصود ہے تو ثانی مذموم ہوگا جیسے محمد بن حمید کے

مرثیہ میں ابو تمام کا یہ شعر۔

هيئات لا ياتي الزمان بمثله : ان الزمان بمثله لبخيل :

بہت ہی بعید ہے یہ بات کہ زمانہ محمد بن حمید ممدوح کی طرح کوئی نہیں لایگا بیشک

زمانہ اسکی طرح لانے سے بخل کر رہا ہے۔ اور اس کے بعد متنبی کا یہ شعر۔

اعدى الزمان سخاءه فسخابه : ولقد يكون به الزمان بخيلا :

زمانہ متاثر ہوا ممدوح کی سخاوت سے پس اس زمانے نے ممدوح کی سخاوت کی ورنہ

زمانہ تو اس ممدوح کی طرح لانے سے بخل کر رہا تھا۔ یعنی زمانے نے ممدوح کو عدم سے

وجود کی طرف نکالا اور زمانے نے ممدوح کو پیدا کیا ورنہ زمانہ تو اس ممدوح کی طرح لانے

سے بخل کر رہا تھا تو ابو تمام کا یہ شعر الفاظ کے اعتبار سے بھی عمدہ ہے متنبی کے شعر کے بہ نسبت

اسلئے کہ متنبی کے شعر میں یوں فعل مضارع کیساتھ ہے جو اپنے محل پر واقع نہیں اسلئے کہ اس

کو صیغہ ماضی کیساتھ ہونا چاہئے تھا لہذا یہ اخذ و سرفہ مذموم ہوگا۔

(۳) وان كان الثاني مثله الخ... اور اگر کلام ثانی اول کے برابر ہو تو ثانی

مذموم تو نہ ہوگا لیکن فضیلت پھر بھی اول ہی کیلئے ہوگی جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

لو حار مرتاد المنية لم يجد : الا الفراق على النفوس ذليلا :

اگر موت کا طالب ہلاکت نفوس میں حیران ہو تو وہ نہیں پائیگا ہلاکت نفوس کے

اوپر کوئی دلیل سوائے جدائی کے۔ اسکے بعد متنبی کا یہ شعر۔

لولا مفارقة الاحباب ما وجدت : لها المنيا الى ارواحنا سبلا :  
اگر احباب کی جدائی نہ ہوتی تو موتیں نہ پاتی ہمارے ارواح کے ہلاکت کی طرف  
کوئی راستہ۔

تو متنبی نے ابو تمام شاعر کے پورے معنی کو لیا ہے اور اسکے شعر کے کچھ الفاظ بھی لیے  
ہے جیسے مینۃ، وجدان، فراق، وغیرہ لیکن نفوس کے بجائے ارواح ذکر کیا لیکن چونکہ یہ نظم  
اور معنی دونوں اعتبار سے برابر ہے اسلئے اس قسم کا اخذ و سرقہ مذموم تو نہ ہوگا لیکن فضیلت  
شعر اول کو ہوگی۔

**وان اخذ المعنى وحده الخ.....** اور اگر صرف معنی کو لیا جائے الفاظ کو نہ  
لیا جائے تو اس کو المام اور سخ کہتے ہیں اسکی تین قسمیں ہیں۔ (۱) اغارہ اور سخ کے اقسام کی  
طرح اسلئے کہ ثانی یا تو کلام اول سے ابلغ ہوگا۔ (۲) یا اس سے کم ہوگا۔ (۳) یا اس کے  
برابر ہوگا۔ [۱] اول کی مثال کہ ثانی اول سے ابلغ ہو جیسے ابو تمام کا یہ شعر۔

هو الصنع ان يعجل فخير وان يريث : فالريث في بعض المواضع انفع :  
اور شان یہ ہیکہ اگر احسان جلد ظہور پزیر ہو تو بہت ہی بہتر ہے اور اگر اس میں دیر  
ہو جائے تو بعض مواضع میں دیر بھی نافع ہوتی ہے۔ اسکے بعد متنبی کا یہ شعر۔

ومن الخير بطوء سيبك : عنى اسرع السحب في المسير الجهام :  
اور بہتر ہی ہیکہ تیرے عطایا کا دیر تک مجھ سے دور رہنا اسلئے کہ چلنے میں سب سے  
زیادہ تیز وہ بادل ہوتے ہے جو پانی سے خالی ہو۔ تو یہاں متنبی کا یہ شعر ابلغ ہے بہ نسبت  
ابو تمام کے شعر کے اسلئے کہ یہ بادلوں کے ضرب المثل پر مشتمل ہے۔ [۲] کہ کلام ثانی اول  
سے کمتر ہو جیسے بختری کا یہ شعر۔

واذ اتلق في الندى كلامه المنقول : المتق خلت لسانه من غضبه :  
اور جب ممدوح کا صاف کلام مجلس میں چمکتا ہے تو تو یہ خیال کریگا کہ اسکی زبان اس  
ممدوح کی کاٹنے والی تلوار میں سے ہے۔ اسکے بعد متنبی کا یہ شعر۔

كان السنهم في النطق قد جعلت : على رماحهم في الطعن خرصانا :

گویا کہ بے شک ان کی زبانیں قوت گویائی میں ایسی ہے جیسا کہ ان کے  
نیزوں پر نیزہ زنی کی وقت پھالے ہو۔ تو بختری کا شعر ابلغ ہے بہ نسبت مثنوی کے شعر اس لئے کہ  
اسمیں تالیق اور مصقول ایسے دو لفظ ہے جو استعارہ تخیلیہ کی طرف اشارہ کرتے ہے کیونکہ  
تالیق اور صقالہ کلام کیلئے بمنزلہ موت کے ناخنوں کے ہے [۳] کہ کلام ثانی اول کے  
برابر ہو بلاغت کے اعتبار سے جیسے ابو زیاد اعرابی کا یہ شعر۔

ولم یک اکثر الفتیان مالا : ولكن کان ارحبهم ذرعاً :  
مدوح اگرچہ تمام نوجوانوں سے زیادہ مالدار نہیں لیکن وہ ان میں سب سے زیادہ سخی  
ہے۔ اسکے بعد اشجع شاعر کا یہ شعر جعفر بن یحییٰ کے مدح میں۔

ولیس باوسعهم فی الغنی : ولكن معروفة اوسع :  
مدوح جعفر بن یحییٰ کے پاس تمام باشاہوں سے زیادہ دولت تو نہیں لیکن  
اسکا احسان بہت ہی مشہور ہے بقیہ بادشاہوں کے احسان کرنے سے۔

واما غیر ظاہر الخ..... یہاں سے مصنف سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام بیان فرما رہے  
ہیں سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام اگرچہ بہت ہے لیکن مصنف نے ان میں سے صرف پانچ  
کو ذکر کیا ہے ان میں سے اول یہ ہے کہ دونوں اشعار کے معانی ایک دوسرے کے مشابہ  
ہو جیسے جریر شاعر کا یہ شعر۔

فلا یمنعک من ارب لِحاهم : سواء ذوالعمامة والخمار :  
تجھ کو نہ رو کے حاجت سے جسکا تو ان سے ارادہ کرتا ہے انکی واڑھیاں اسلئے کہ ان  
کے پگڑی والے اور دوپٹے والیاں دونوں برابر ہے۔ یعنی ان کے مرد اور عورتیں دونوں  
کنزور ہے۔ اسکے بعد مثنوی شاعر کا یہ شعر۔

ومن کفه منهم قنائة : کمن فی کفه منهم خضاب :  
ان میں سے جن کے ہاتھوں میں نیزہ ہے وہ اسکی طرح ہے جن کے ہاتھوں میں  
مہندی لگی ہوئی ہے۔

ومنہ الخ..... سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام میں سے دوسری قسم یہ ہے کہ معنی کو دوسرے محل کی  
طرف منتقل کیا جائے جیسے بختری شاعر کا یہ شعر۔

سَلْبُوا وَاشْرَقَتِ الدَّمَاءُ عَلَيْهِمْ : مُحْمَرَةٌ فَكَانَتْهُمْ لَمْ يُسَلْبُوا :  
ان کے کپڑے نکالے گئے اور سرخ خون ان کے اجسام پر چمکنے لگا گویا کہ ان کے  
کپڑے نکالے ہی نہیں گئے۔ اسکے بعد متنبی شاعر کا یہ شعر۔

يَبْسُ النَّجِيعِ عَلَيْهِ وَهُوَ مَجْرَدٌ : عَنِ غَمْدِهِ فَكَانَ مَا هُوَ مُغْمَدٌ :  
خون اسکی تلوار پر خشک ہو گیا حالانکہ وہ نیام سے باہر تھی لیکن یوں معلوم  
ہو رہا تھا گویا کہ وہ نیام میں ہے اسلئے کہ اسکے اوپر خشک خون بمنزلہ نیام کے ہے۔ تو متنبی  
نے خون کو مقتولوں سے منتقل کیا تلوار کی طرف۔

وَمِنْهُ اَلْخُ... سِرْقَةٌ غَيْرُ ظَاهِرَةٍ كَمَا فِي اَقْسَامٍ فِي سَمْتِ تِسْرِي قَسْمٍ يَهِيكُهُ مَعْنَى اَوَّلٍ مِنْ زِيَادَةٍ  
اشمل اور جامع ہو جیسے جریر کا یہ شعر۔

اِذَا غَنِبْتَ عَلَيَّكَ بَنُو تَمِيمٍ : وَجَدْتَ النَّاسَ كُلَّهُمْ غَضَابًا :  
اور جب بنو تميم تجھ پر ناراض ہو جائے تو تو تمام لوگوں کو ناراض پائیگا اسلئے کہ بنو تميم  
تمام لوگوں کے قائم مقام ہے اسکے بعد ابو نواس کا یہ شعر۔

وَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ بِمُسْتَنَكِرٍ : اِنْ يَجْمَعُ الْعَالَمُ فِي وَاٰحِدٍ :  
اور اللہ کی قدرت سے یہ بات دور نہیں ہیکہ اللہ تعالیٰ تمام جہانوں کو ایک شخص  
میں جمع کرے۔

وَمِنْهُ اَلْخُ... سِرْقَةٌ غَيْرُ ظَاهِرَةٍ كَمَا فِي اَقْسَامٍ فِي سَمْتِ تِسْرِي قَسْمٍ يَهِيكُهُ مَعْنَى اَوَّلٍ مِنْ زِيَادَةٍ  
معنی اول کا نقیض ہو جیسے ابو الشیخ کا یہ شعر۔

اَجْدُ الْمَلَامَةِ فِي هَوَاكِ لَذِيذَةٌ : حَبَّ اَلذِّكْرِكَ فَلْيَلْمِنِي اَللَّوْمُ :  
میں ملامت کو تیری محبت میں لذیذ پاتا ہوں تیرے یاد کے محبت کی وجہ سے پس چاہئے  
کہ ملامت کرنے والے میری ملامت کرے۔ اسکے بعد متنبی کا یہ شعر۔

اَلْحُبُّ وَاحِبٌ فِيهِ مَلَامَةٌ : اِنْ الْمَلَامَةُ فِيهِ مِنْ اَعْدَائِهِ :  
کیا میں اس محبوب سے محبت کروں اور محبوب کی محبت میں ملامت کو بھی  
گوارا کروں بیشک ملامت تو اسکی محبت میں اسکے دشمنوں میں سے ہے۔ تو متنبی کے  
شعر کا معنی ابو الشیخ کے شعر کے بالکل متضاد ہے۔

ومنہ الخ... سرقہ غیر ظاہرہ کے اقسام میں سے پانچویں قسم یہ ہے کہ بعض معنی کو لیکر اسکے ساتھ کچھ اور محسنات کا اضافہ کیا جائے جیسے افوہ شاعر کا یہ شعر۔

وترى الطير على اثارنا : راي عين ثقة ان ستمار :

تو دیکھے گا پرندوں کو ہمارے پیچھے پیچھے صریح آنکھ کیساتھ اس یقین پر کہ عنقریب ان کو کھانا دیا جائیگا یعنی ہم ان کو مقتولوں کا گوشت کھلائیں گے۔ اسکے بعد ابو تمام کا یہ شعر۔

وقد ظلت عقبان اعلامه ضحى : بعقبان طير فى الدماء نواهل :

اقامت مع الرايات حتى كانوا : من الجيش الا انها لم تقا تل :

اور تحقیق سایہ کر دیا گیا عقاب پرندوں کے ذریعہ ان کے رنگارنگ

جھنڈوں پر چاشت کیوقت وہ عقاب پرندے خون سے سیراب تھے وہ عقاب پرندے

جھنڈوں کیساتھ ایسے کھڑے تھے گویا کہ وہ لشکر میں سے ہے مگر یہ کہ وہ عقاب پرندے

لڑتے نہیں۔ تو ابو تمام شاعر نے افوہ شاعر کے راي عين، ثقة، ان ستمار کے قول کے معنی

کا کوئی ارادہ ہی نہیں کیا لیکن ابو تمام نے افوہ کے شعر پر کچھ ایسے محسنات کا اضافہ کیا جس نے

پہلے شعر کے حسن کو مکمل کر لیا اور ابو تمام نے جن اشیاء کا اضافہ کیا وہ یہ ہے کہ الا انها لم

تقاتل، فى الدماء نواهل، اور اقامت مع الرايات حتى كانوا من الجیش یہاں تک

کہ ان تینوں قیودات کی وجہ سے شعر اول کے حسن کو مکمل کر لیا۔

واكثر هذه الانواع الخ... یہاں سے مصنف نے بیان فرما رہے ہیں کہ سرقہ

غیر ظاہرہ کی پانچوں اقسام مقبول ہیں اسلئے کہ اسمیں ایسا تصرف کیا جاتا ہے کہ جو تصرف ان

کو اتباع کے قبیل سے نکال کر ابتداء کی طرف لیجاتا ہے اور کلام ماخوذ میں جتنی خفاء

اور پوشیدگی ہوگی اتنا وہ قبولیت کے قریب ہوگا۔

هذا الذى كله انما يكون الخ... یہاں سے مصنف فرما رہے ہیں کہ سرقہ ظاہرہ

اور اسکی جو اقسام ذکر کی گئی یعنی دوسرے کا پہلے سے لینا اور اسکا مقبول یا مردود ہونا یہ اس

وقت ہے جبکہ یہ بات معلوم ہو کہ شاعر ثانی نے شاعر اول سے لیا ہے اور اگر ایسی بات نہ

ہو تو شاعر ثانی کے کلام پر اس قسم کا کوئی حکم نہیں لگایا جائیگا اسلئے کہ یہ بات جائز ہے ہیکہ

دو قائلین میں اتفاق واتحاد اتفاقى طور پر ہوا ہو بغیر قائل اول سے لیتے ہوئے جیسے ابن ميادة

سے یہ منقول ہے کہ انہوں نے یہ شعر پڑھا۔

مفید و متلاف اذا اتيتہ : تهلل اهتزاز المہند :

تو ابن میادۃ سے کسی نے کہا کہ یہ شعر تو حطیبہ کا ہے تو نے کیسے اسکو اپنی طرف منسوب کیا تو ابن میادۃ نے کہا کہ اب مجھے یقین ہو گیا کہ میں شاعر بن گیا ہوا سئلے کہ میں نے حطیبہ کے شعر کی طرح شعر پڑھا حالانکہ میں نے اسکے شعر کو سنا ہی نہیں تھا پس جب یہ بات معلوم نہ ہو کہ شاعر ثانی نے اول سے لیا ہے تو اسوقت یہ کہا جائیگا کہ قال فلان کذا وقد سبقہ الیہ فلان فقال کذا کہ فلاں نے اس طرح کہا ہے اور اس سے پہلے فلاں نے اس طرح کہا تھا۔

**وما يتصل بهذا الخ.....** یہاں مصنف سرقات شعر یہ کے ملحقات بیان فرما رہے ہیں اور یہ پانچ ہیں (۱) اقتباس (۲) تضمین (۳) عقد (۴) حل (۵) اورخ [۱] اقتباس کہتے ہیں کہ قرآن پاک کے کسی آیت یا حدیث کے کسی ٹکڑے کو اس طور پر تضمین ہو کہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ قرآن کی آیت یا حدیث کا ٹکڑا ہے۔ جیسے اقتباس کی مثال نثر کلام میں جیسے حریری کا قول۔ فلم یکن الا کلمح البصر او هو اقرب حتی انشدوا غرب : اقتباس قرآنی کی مثال نظم میں جیسے

ان كنت ازمعت على هجرنا : من غير ما جرم فصبر جميل :

وان تبدلت بنا غيرنا : فحسبنا الله ونعم الوكيل :

اے محبوبہ اگر تو نے ہمارے جدائی کا پختہ ارادہ کیا ہے بغیر کسی جرم کے تو صبر کرنا بہتر ہے اور اگر تو نے ہمارے ساتھ کسی اور کو تبدیل کر دیا اور اس کو ہمارے اوپر ترجیح دی تو اللہ تعالیٰ ہمارے لیے کافی ہے اور وہی بہترین کار ساز ہے۔

اقتباس فی الحدیث کی مثال نثر میں جیسے حریری کا یہ قول۔ قلنا شاہت

الوجوه وقبح اللکع ومن یرجوه : برے ہو چہرے اور برا ہو کمینہ آدمی اور جو اس سے امید رکھے۔ اس مثال میں شاہت الوجوه حدیث کے الفاظ ہیں روایت میں آتا ہے کہ جب غزوہ حنین میں لڑائی سخت ہو گئی تو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مٹی بھر کنکریاں ان کے چہرے پر دے ماری اور نبی نے ان کیلئے بددعا کرتے ہوئے فرمایا شاہت الوجوه۔ اقتباس فی الحدیث کی مثال نظم میں جیسے ابن عبادہ کا یہ قول۔

قال لی ان رقیبى سبى الخلق فداره : قلت دعنى وجهك الجنة بالمكاره :  
محبوب نے مجھ سے کہا کہ میرا رقیب بد اخلاق ہے پس تو اسکی تواضع کر میں نے  
کہا کہ مجھے اپنی حالت پر چھوڑ دئے (اے مدوح) تیرا چہرہ تو جنت ہے جس کو مشقتوں سے  
ڈھانپ دیا گیا ہے۔

اس شعر میں الجنت حفت بالمکارہ حدیث سے لیا گیا ہے حدیث میں آتا ہے حفت  
الجنة بالمکارہ وحفت النار بالشهوات کہ جنت کو تکالیف سے ڈھانپ  
دیا گیا ہے اور جہنم کو خواہشات سے۔ تو اے مدوح تیرے چہرے کو طلب کرنے والے کو بھی  
مشقتوں کا برداشت کرنا لازمی ہے جیسا کہ طالب جنت صلوٰۃ، زکوٰۃ، صوم، حج، جہاد کی  
مشقتوں کو برداشت کرتا ہے۔

**وہوضربان الخ**..... یہاں سے مصنف اقتباس کی اقسام بیان فرما رہے  
ہیں اور اسکی دو قسمیں ہیں (۱) کہ لفظ مقتبس کو معنی اصلی سے منتقل نہ کیا جائے جیسے ما قبل والی  
امثلہ میں۔ (۲) کہ لفظ مقتبس کو معنی اصلی سے دوسرے معنی کی طرف منتقل کیا جائے جیسے ابن  
الرومی کا یہ قول۔

لئن اخطأت فی مدحک : ما اخطأت فی منعی :

لقد انزلت حاجاتی : بواد غیر ذی زرع :

اگر میں نے تیری مدح بیان کرنے میں غلطی کی ہے تو مجھے نہ دینے میں تو نے کوئی غلطی  
نہیں کی تحقیق میں نے اپنی حاجات کو اتار دیا ایک ایسی وادی میں جس میں کوئی خیر نہیں ہے  
اس شعر میں بواد غیر ذی زرع اللہ تعالیٰ کے قول ربنا انی اسکنت من ذریعتی  
بواد الخ سے لیا گیا ہے لیکن اسکا معنی قرآن میں اس وادی کے ہے جس میں آب و گیاہ نہ  
ہو اور ابن الرومی نے اس کو معنی اصلی سے منتقل کر کے اس وادی کے معنی میں لیا جس میں خیر نہ ہو۔  
**ولایاس بتغیر الخ**..... لفظ مقتبس میں وزن یا قافیہ کے اعتبار سے تھوڑا سا تغیر کرنے  
میں کوئی مضائقہ نہیں ہے جیسے اہل مغرب اپنے کسی دوست کے وفات کی وقت کہتے ہیں۔

قد کان ما حفت ان یکونا : انالی اللہ راجعون :

تحقیق وہ ہو ہی گیا جس کے ہونے سے میں ڈرتا تھا بے شک ہم سب کو اللہ کی طرف

لوٹ کر جانا ہے اور قرآن میں انا لله وانا اليه راجعون ہے۔  
**واما التضمين الخ**..... [۲] تضمین کی تعریف: کہ شاعر کا شعر کسی غیر کے شعر کو متضمن ہو چاہے ایک شعر ہو یا اس سے زیادہ یا ایک مصرع ہو یا اس سے کم اور تشبیہ بھی کی جائے اسپر کہ یہ غیر کا شعر ہے۔ اگر بلغاء کے ہاں مشہور نہ ہو جیسے علامہ حریری کا یہ قول جس میں وہ اس غلام کے قول کی حکایت کرتے ہے جس کو ابو زید نے فروخت کرنے کیلئے پیش کیا تھا۔

علی انی سانشد عند بیعی : اضاعوشی وای فتنی اضاعوا :  
 علاوہ اسکے عنقریب میں اپنے فروختگی کے وقت یہ پڑھوں گا کہ انہوں نے مجھے ضائع کیا اور انہوں نے کیسے اچھے نوجوان کو ضائع کیا ہے۔ تو اس شعر میں مصرع ثانی عبداللہ بن عمر بن عثمان العرجی کا ہے اور اس کا دوسرا مصرع یہ ہے لیوم کر یهتہ وسداد ثغر عین لڑائی کی وقت اور ملک کے سرحدات کی حفاظت کی وقت انہوں نے مجھے ضائع کیا۔  
**وتضمين المصراع بدون التنبيه الخ**..... اور بغیر تشبیہ کے تضمین مصرع کی مثال اسکے مشہور ہونے کی وجہ سے جیسے شاعر یہ قول۔

قد قلت لما طلعت وجناته : حول الشقیق الغض روضة آس :  
 اعذاره الساری العجول توقفا : مافی توقفک ساعة من بأس :  
 تحقیق میں نے کہا اس وقت جب اگا دیا اسکے رخساروں نے ہرے بھرے شقیق کے ارد گرد چنبیلی کے باغ کو اے سیاہی مائل جلد باز رخسار ذرا توقف کر اور ٹہرا سائے کہ تیری تھوڑی دیر ٹہرنے میں کوئی حرج نہیں۔

اس شعر میں مصرع ثانی ابوتمام کا ہے اور اسکے مشہور ہونے کی وجہ سے شاعر نے اسکی طرف تشبیہ نہیں فرمائی۔

**واحسن ما زاد علی الاصل الخ**..... اور بہترین تضمین وہ ہے کہ جو اصل پر یعنی شاعر اول کے شعر پر زائد ہو کسی نکتہ کیساتھ یا تو یہ کی وجہ سے یا تشبیہ کی وجہ سے جیسے شاعر کا یہ قول۔

اذا الوهم ابدی لهما و ثغرها : تذکرت ما بین العذیب وبارق :  
 یذکرنی من قدھا و مدامعی : مجرعوا لینا مجرى السوابق :



جب وہم نے ظاہر کیا میرے لیے محبوبہ کے ہونٹوں کی سرخی کو اور اسکے دانتوں کی چمک کو تو میں نے یاد کیا ان حالات کو جو عذیب اور بارق کے درمیان تھے اور وہ وہم مجھے یاد دلاتا اس محبوبہ کے قد کو جو نیزے کی طرح ناز سے حرکت کرتا ہے اور وہ وہم یاد دلاتا ہے مجھے میرے ان آنسوؤں کو جو تیز رفتار گھوڑوں کی دوڑ کی طرح تیزی سے بہتے ہیں۔ تو یہ اشعار متنبتی کے ہے اور وہ لوگ عذیب اور بارق کے درمیان اترتے تھے اور وہاں گھوڑ دوڑ نیزہ زنی اور تلوار زنی میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرتے تھے لیکن شاعر ثانی نے عذیب سے عذب کے تغیر کا ارادہ کیا یعنی محبوبہ کے ہونٹوں کا اور بارق سے اسکے دانتوں کے چمک کا اور جو عذیب اور بارق کے درمیان ہے اس سے محبوبہ کے تھوک کا ارادہ کیا اور یہ تو یہ کھلاتا ہے اور محبوبہ کے قد کو تشبیہ دی شاعر ثانی نے نیزے کے ناز سے حرکت کرنے کیساتھ اور مسلسل اپنے آنسوؤں کے بہنے کو تشبیہ دی تیز رفتار گھوڑوں کے مقدار کیساتھ۔

**ولایضرفسی التضمین التغبیر الخ.....** جسے تضمین کا ارادہ کیا تو اس میں تھوڑا تغیر کرنا نقصان دہ نہیں تاکہ وہ تغیر معنی کلام میں داخل ہو جائے جیسے شاعر کا یہ شعر جو اس نے اس یہودی کے بارے میں پڑھا تھا جسکو داء الثعلب کی بیماری لاحق ہوئی تھی (وہ بیماری جسکی وجہ سے بال جھڑ جاتے ہیں)۔

اقول لمعشر غلطوا وعضوا : من الشیخ الرشید وانکروه :

هو ابن جلا وطلاع الثنایا : متی یضع العمامة یعرفوه :

میں یہودیوں کی اس جماعت سے کہ رہا ہوں جنہوں نے غلطی کی اور آنکھوں کو بند کیا اس شیخ سے جو حق پر ہے اور اسکا انکار کیا وہ بیٹا ہے اس کا جسکا امر واضح ہے اور مصائب پر قابو پانے والا ہے اور جب وہ اپنی عمامہ کو رکھتا ہے تو تم اس کو پہچان لیتے ہو۔ تو اس مثال میں شاعر ثانی حکیم بن وکیل کا ہے اور وہ انا ابن جلاء تکلم کے صیغہ کیساتھ تھا پس شاعر ثانی نے اس میں تفسیر کر کے غائب کے صیغہ کیساتھ ذکر کیا تاکہ مقصود میں مکمل طور پر داخل ہو جائے۔

**وربما یسمی تضمین البیت الخ.....** اور ایک شعر یا ایک سے

زائد اشعار کے تضمین کو استعانت کہتے ہیں اور مصرع اور مصرع سے کم کے تضمین کو ایداع

اور نو کہتے ہیں۔

**وَأَمَّا الْعُقْدَانُ** الخ..... [۳] کہ جسمیں نثر کو نظم کیا جائے لیکن اقتباس کے طریقے پر نہیں جیسے ابو عتاهیہ کا شعر۔

مابال من اوله نطفة : وجيفة اخره يفخر :

کیا حال ہے اسکا جسکی ابتداء تو نطفہ سے ہے اور آخر کے اعتبار سے مردہ پھر بھی فخر کرتا ہے یہ شعر دراصل حضرت علیؑ کے قول کا عقد ہے وہ یہ ہے۔ مابال بن آدم والفخر وانما اوله نطفة واخره جيفة : انسان اور فخر کے درمیان کیا نسبت بے شک وہ تو ابتداء میں نطفہ ہوتا ہے اور آخر میں مردہ۔

**وَأَمَّا الْجَلَّالُ** الخ..... [۴] حل کہتے ہیں کہ نظم کو نثر کیا جائے اسطور کہ وہ مقبول ہو اور اسکا اسلوب پسندیدہ ہو اور اسلوب نظم سے حسن میں کم نہ ہو اور یہ کہ مقتضاء حال کے مطابق ہو اور اسکی اضطراب بھی نہ ہو جیسے اہل مغاربہ کا یہ قول۔ فانہ لما قبحت فعلاتہ وحنظلت نخلاتہ لم یزل سوء ظنہ یقتادہ ویصدق توہمہ الذی یعتادہ پس جب اسکے افعال برے ہو گے اور ان کے کجوروں کے پھل یعنی انکے افکار حنظل درخت کی طرح کڑوے ہو گئے تو برا گمان ان کی قیادت کرنے لگا اور وہ تصدیق کرنے لگا اپنے توہمات کی جسکا وہ عادی ہے۔ یہ دراصل متنبی کے شعر کا نثر ہے وہ شعر یہ ہے۔

اذا ساء فعل المرء ساءت ظنونہ : وصدق ما یعتادہ من توہم :

جب آدمی کے افعال برے ہو جاتے ہیں تو انکے گمان بھی برے ہو جاتے ہیں اور وہ

اپنے معتاد توہمات کی تصدیق کرنے لگتا ہے۔

**وَأَمَّا التَّلْمِیحُ** الخ..... [۵] یہاں سے مصنف تلہیح کی تعریف بیان فرما رہے ہیں

کہ کلام کے درمیان کسی قصہ یا شعر یا کسی کھاوت کی طرف اشارہ کیا جائے اس کو ذکر کیے بغیر اسکی کل چھ قسمیں ہیں۔ اسلئے کہ تلہیح یا تو نظم میں ہو گا یا نثر میں اور ان دونوں میں مشارالہ یا تو قصہ ہو گا یا شعر ہو گا یا کھاوت ہو گا تو یہ چھ اقسام بنتے ہیں لیکن کتاب میں صرف دو مذکور ہیں۔ (۱) جسمیں مشارالہ قصہ ہو (۲) جسمیں مشارالہ شعر ہو۔ [۱] پہلی کی مثال جیسے

ابو تمام کا یہ شعر۔

فوالله ما درى احلام نائم : المّت بناام كان فى الركب يوشع :  
خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ سونے والے کے خواب ہم پر اتر چکے ہیں یا قافلہ میں  
یوشع بن نون موجود ہے شاعر نے اس شعر میں یوشع کے قصہ کی طرف اشارہ کیا ہے اور اسکے  
سورج کے رکنے کی طرف جس طرح کہ روایات میں آیا ہے کہ انہوں نے جمعہ کے دن جب بارہ  
سے قتال کیا پس جب سورج غروب ہونے کے قریب ہوا تو وہ اس بات سے ڈرے کہ  
کھیں سورج غروب نہ ہو جائے اس لئے کہ اگر سورج غروب ہوا اور ہفتہ کی رات داخل ہوئی  
تو ان کیلئے کافروں سے لڑنا حرام ہو گا تو انے اللہ سے دعا کی چنانچہ اس کیلئے اللہ تعالیٰ نے  
سورج کو روک دیا یہاں تک کہ وہ ان کے قتال سے فارغ ہوئے اور فلسطین فتح ہوا۔

شعر کا شان و روو: شاعر نے کوچ کرنے والے دوستوں کیساتھ اپنے ملائی ہونے  
کو اور رات کی تاریکی میں محبوب کے سورج جیسے چہرے کے طلوع ہونے کو اس شعر میں  
ذکر کیا ہے اور پھر اپنے آپ کو جاہل بنا کر حیرانگی کا اظہار کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ کوئی  
خواب ہے جو میں دیکھ رہا ہوں یا قافلہ میں حضرت یوشع بن نون تشریف لائے کہ انکی دعا کی  
برکت سے سورج کو روک دیا گیا۔ [۲] دوسری کی مثال جنہیں شعر کی طرف اشارہ ہو جیسے۔

لعمرو مع الرّمضاء والنار تتلظى : ارق واخفى منك فى الساعة الكرب :  
البتہ عمر و گرم زمین کیساتھ اور آگ بھڑکتی ہوئی زیادہ نرم اور زیادہ مہربان ہے تجھ سے مصیبت  
کی وقت۔ اس شعر میں ایک اور مشہور شعر کی طرف اشارہ کیا ہے شاعر نے اور وہ یہ ہے۔

المستجير بعمر و عند كربته : كالمستجير من الرّمضاء بالنار :  
عمر و کی پناہ لینے والا اور اس سے مدد طلب کرنے والا مصیبت کے وقت اس شخص کی  
طرح ہے جو گرم زمین سے بھاگ کر آگ کی پناہ لے۔

شان و روو : کہ بسوس نامی عورت مکہ سے مدینہ منورہ اپنی بہن ہیلہ کی زیارت کرنے کیلئے  
آئی جو حساس بن مرہ کی ماں تھی حساس بن مرہ بکر بن وائل کے قبیلہ سے تھا اور کیلیب  
بنو تغلب کے باعزت لوگوں میں سے تھا چنانچہ حساس کی خالہ مکہ سے اپنے پڑوس کی اونٹنی  
کو عاریہ لیکر آئی تھی مدینہ کے اطراف میں ساری جائیداد کیلیب کی تھی اور اس

جائیداد میں جس اس اور کلیب کے اونٹ چرا کرتے تھے اگلے دن جس اس کے اونٹوں کیساتھ اسکے خالہ کی اونٹنی بھی نکلی کلیب نے اجنبی سمجھ کر اسکو تیر مارا چنانچہ اسکے تن خراب ہو گئے چنانچہ جس اس کی خالہ نے آہ و بکا شروع کر دیا جس اس نے ان کو تسلی دیتے ہوئے کھا کہ میں آپ کے اونٹنی کے بدلہ میں ان کے بہتر اونٹ کو ماروں گا چنانچہ جس اس کلیب کا پیچھا کرتا رہا ایک مرتبہ وہ جنگل کی طرف نکلا جس اس نے اسکا پیچھا کیا اور اسکو نیزہ مارا سواری سے گرا دیا کلیب نے گرنے کے بعد جس اس سے پانی مانگا تو پلا دیجئے جس اس نے کھا کہ پانی تو میں پیچھے چھوڑ کر آیا اسکے بعد عمرو بن الحارث آیا چنانچہ کلیب نے اس سے پانی مانگا عمرو بن الحارث اپنے گھوڑے سے اتر کر اسکے سینے پر چڑھا اور اسکو قتل کیا اس موقع پر کسی نے یہ شعر پڑھا۔

**فصل :** خاتمہ کا یہ فصل حسن ابتداء، تخلص، اور حسن انتہاء کے بیان میں ہے متکلم کو چاہے وہ شاعر ہو یا ناشر ہو چاہے وہ کاتب ہو یہ کہ وہ اچھے طریقہ اختیار کرے تین جگہوں پر تا کہ وہ تینوں جگہیں الفاظ کے اعتبار سے شیریں ہو یعنی تنافر اور ثقل سے بہت ہی دور ہو اور نظم کے اعتبار سے اچھا ہو اور معنی کے اعتبار سے درست ہو ان تین میں سے پہلی جگہ حسن ابتداء ہے۔ [۱] ابتداء میں اچھا طریقہ اختیار کرنا اسلئے ضروری ہے کہ سامع کے کان میں سب سے پہلے یہی پڑتا ہے پس اگر یہ ابتداء شیریں ہو نظم کے اعتبار سے اچھا ہو اور معنی کے اعتبار سے درست ہو تو سامع باقی کلام کے سننے کی طرف متوجہ ہوگا ورنہ اسکے سننے سے اعراض کریگا جیسے احتباء اور ان کے گھروں کی یاد میں امرأ القیس کا شعر

قفانبك من ذكرى حبيب ومنزل : بسقط اللوى بين الدخول فحومل :  
ذرا شہر جائے تا کہ ہم محبوب اور اسکے گھر کی یاد میں خوب جی بھر کر روئے جو دخول اور حومل کے درمیان ریت کے ٹیلے کے موڑ پر واقع ہے۔ مثال ثانی امکانہ میں جیسے شاعر کا یہ شعر۔

قصر عایہ تحیة وسلام : خلعت علیہ جمالہا الايام :

اس مکان پر تحیہ و سلام ہو جس پر زمانے نے اپنا لباس حسن اتار کر ڈال دیا ہے۔

**وینبغی** الخ.... اور متکلم کو چاہئے کہ وہ ابتداء میں مدح و ثناء کے اندر بد فالی کے اشیاء سے اجتناب کرے جیسے ابن مقاتل الضریر کے قصیدے کا یہ مطلع جو اس نے داعی غلوی کے سامنے پڑھا تھا۔ موعدا حبابک بالفرقة غدا : کہ تیرے احباب کے ملنے کی جگہ

کل کو مقام فرقد ہوگا۔ تو داعی علوی نے ابن مقاتل سے کہا کہ اے اندھے وہ تیرے احباب کے ملنے کی جگہ ہوگا اور تیرا حال برا ہوگا۔

**واحسن ما ناسب المقصود الخ**..... بہترین حسن ابتداء وہ ہے جو مقصود کے مناسب ہو کہ جسمیں اس چیز کی طرف اشارہ کیا جائے جس کے لیے کلام کو لایا گیا ہو اور جو ابتداء مقصود کی مناسب ہو اس کو براعت استھلال کہتے ہیں جیسے ابو محمد خازن کے قصیدہ کا مطلع جسمیں وہ صاحب ابن عباد کو اسکے نواسے کی پیدائش پر اسکو مبارکباد دے رہا ہے۔

بشری فقد انجز الاقبال ما وعدا : و کوب المجدفی افق العلی سعدا :  
خوشخبری کی بات کہ تحقیق نصیب اور مقدر نے جو وعدہ کیا تھا اس کو پورا کر دیا اور بزرگی کا ستارہ آسمان کی بلندیوں پر چڑھنے لگا۔ اور مرثیہ میں ابو الفرج السامی کا یہ شعر جو اس نے فخر الدولہ کے مرثیہ میں کھا تھا۔

ہی الدنیات قول بملا فیہا : حذار حذار من بطشی وفتکی :  
وہ دنیا بلند آواز سے یہ صدائیں لگاتی ہیکہ بچو بچو میری سخت پکڑ سے اور میرے اچانک قتل کر دینے سے۔

**وثانیہا التخلص الخ**..... [۲] ان تین مقامات میں سے جسمیں متکلم کو اچھے سے اچھا طریقہ اختیار کرنا چاہئے دوسرا تخلص ہے۔ تخلص کہتے ہیں کہ جس کلام کو شروع کیا گیا ہے جیسے وصف جمال اوصاف ادبیہ شکایت اور مدح و ثناء وغیرہ سے مقصود کی طرف نکلنا اس طور پر کہ دونوں میں مناسبت کو برقرار رکھا جائے مثال التخلص جیسے ابو تمام کا یہ شعر عبد اللہ بن طاہر کے مدح و ثناء میں۔

يقول فی قومس وقد اخذت :: منا السری وخطی المہویة القود :  
مطلع الشمس تبغی أن تؤم :: کلا ولكن مطلع الجود :  
میری قوم نے مقام قومس میں کھا کہ اس حال کہ ہم زیادہ دیر رات کو چلنے کی وجہ سے اور تیز رفتار اونٹوں کی رفتار سے متاثر تھے کیا تو مطلع الشمس کو چاہتا ہے یہ کہ وہ ہمارے ساتھ ساتھ چلتا رہے پس میں نے کھا کہ ہرگز نہیں بلکہ میں تو مطلع الجود کو چاہتا ہوں تو اس شعر میں مطلع الشمس سے مطلع الجود کی طرف انتقال کا ارادہ کیا گیا ہے اور کبھی جس چیز کیساتھ

کلام کا آغاز کیا گیا ہے اس سے اس چیز کی طرف انتقال ہوتا ہے کہ اس مقصود ما شبہ بہ الکلام میں مناسبت موجود نہ ہو انتقال کے اس قسم کو اقتضاب کہتے ہیں اور یہ اقتضاب جاہلیت کے شعراء اور مخضرمین شعراء کا یہ مذہب ہے جیسے ابو تمام شاعر کا یہ شعر۔

لورأى الله ان فى الشيب خيراً :: جاورتہ الابرار فى الخلد شيباً :

كل يوم تبدى صروف الليالى :: خلقاً من ابى سعيد غريباً :

اگر اللہ تعالیٰ بڑھاپے میں خیر و بھلائی دیکھتے تو اسکے پڑوسی جنت میں نیک لوگ

بوڑھے ہوتے ہر روز حوادث زمانہ ظاہر کرتی ہے ابو سعید سے عجیب و غریب اخلاق کو۔

**ومنه ما يقرب من التخلّص** الخ..... اور اقتضاب کی اقسام میں سے ایک قسم

یہ ہے کہ جو تخلص کے قریب ہو جیسے حمد و صلوة کے بعد تیرا اما بعد کھنا یہ من وجہ تو اقتضاب ہے

اسلئے کہ اسمیں حمد و صلوة سے انتقال ہے ایک غیر مناسب کلام کی طرف البتہ یہ تخلص کے مشابہ

ہے اسلئے کہ متکلم اچانک ایسا دوسرا کلام نہیں لیکر آئے جس میں کلام ماقبل سے ربط و تعلق کا ارادہ

نہ کیا ہو بلکہ اسمیں ایک قسم کے ربط و تعلق کا ارادہ کیا گیا ہے اس طور پر کہ یہ شرط و جزاء کی صورت

میں یعنی۔ مہما یکن من شئ بعد الحمد والثناء فانه كان كذا كذا :

**وقيل** الخ..... بعض حضرات کہتے ہیں کہ حمد و صلوة کے بعد جو اما بعد کا لفظ ہے یہ فصل

خطاب ہے علامہ ابن الاثیر اور علماء بیان میں سے محققین یہ کہتے ہیں کہ فصل خطاب

اما بعد کا لفظ ہی ہے اسلئے کہ ہر مصنف مہتمم بالشان کام کا آغاز اللہ پاک کے حمد و ثناء سے

کرتا ہے پس جب حمد و صلوة سے نکلنے کا ارادہ کرے اس غرض و مقصد کی طرف جسکے لئے یہ

کلام کو لایا گیا ہے تو اپنے کلام اور حمد و صلوة کے درمیان جدائی بیان کرنے کیلئے اما بعد کا لفظ

لاتے ہیں۔

دوسری مثال یعنی اقتضاب جو تخلص کے قریب ہو کی مثال جیسے جو لفظ هذا کیساتھ جیسے

اللہ تعالیٰ کا یہ قول مبارک هذا وان للطغين لشر ما اب تو یہ من وجہ تو اقتضاب ہے

لیکن تخلص کیساتھ مشابہت رکھتا ہے اسلئے کہ یہاں پر ایک قسم کا ربط موجود ہے کیونکہ

واو حالہ ہے۔

**ومنه قول الكاتب** الخ..... کاتب یہ قول جب وہ ایک حدیث سے دوسری حدیث

کی طرف منتقل ہونا چاہئے ہذا باب یہ بھی من وجہ اقتضاب ہے لیکن تخلص کیساتھ مشابہت موجود ہے بوجہ ربط کے موجود ہونے کے اس طور پر کہ کاتب نے دوسری حدیث کو اچانک شروع نہیں کیا۔

**وثالثها الانتهاء الخ**.... [۳] اور ان مواضع میں سے جہاں متکلم کو اچھے سے اچھا طریقہ اختیار کرنا چاہئے تیسری جگہ انتہاء حسن ہے اس میں اچھا طریقہ اختیار کرنا اس لئے ضروری ہے کہ یہ کلام کا وہ آخری حصہ ہے جس کو سامع محفوظ کرتا ہے اور اسکے دل پر نقش ہوتا ہے اگر یہ اچھا اور دل پزیر ہوگا یہاں تک کہ سامع اس کو قبول کر لے گا اور ما سبق کوتاہیوں کو بھی پورا کرے گا ورنہ معاملہ اسکے برعکس ہے انتہاء حسن کی مثال جیسے شاعر کا یہ شعر۔

وانی جدیر اذ بلغتک بالمنى :: وانت بما املت منک جدیر :

فان تولنی منک الجمیل فاهلہ :: والافانی عاذرو شکور :

میں ان آرزوں میں کامیابی کالائق ہوں جو آرزوئیں میں تیرے پاس لیکر پہنچ گیا ہوں اور تو ان آرزوں کو پورا کرنے کالائق ہے جو آرزوئیں میں تم سے کرتا ہوں پس اگر تو مجھے دیکر مجھ پر احسان کرے تو تو اسکا اہل ہے ورنہ میں تجھے معذور جانوں گا اور تیرا شکر گزار ہوں گا (میری مدح و ثناء کو غور سے سننے کی وجہ سے یا عطا یا سابقہ کی وجہ سے)

**واحسنہ الخ**..... بہتر حسن انتہاء یہ ہے کہ جو کلام کے انتہاء کی خبر دے یہاں تک کہ کسی کو مابعد کے سننے کا اشتیاق نہ رہے جیسے شاعر کا یہ شعر۔

بقیت بقاء الدھر یا کھف اهلہ :: وھذا دعاء للبریۃ شامل :

اے ممدوح تو باقی رہے جب تک زمانہ باقی رہے اے زمانے کی جائے پناہ اور یہ دعا ساری مخلوق کو شامل ہے تو اس شعر میں دعا سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ یہ کلام کی انتہاء ہے اس لئے کہ دعا بھی آخر میں ہوتا ہے۔

**وجمیع فواتح السور الخ**..... یہاں سے مصنفؒ یہ بیان فرما رہے ہیں کہ قرآن کے تمام سورتوں کے فواتح اور خواتم بلاغت کے احسن اور اکمل وجوہ پر وارد ہیں اس لئے کہ اس میں قسم بہ قسم کی اشیاء اور عبارات ہیں اور انواع اشارات اور دعائیں اور وصیتیں اور مواعظ و تحمیدات ہیں اس لئے کہ یہ اپنے محل پر واقع ہے اور یہ کیوں اپنے محل پر واقع نہ ہو اس لئے کہ یہ

کلام خداوندی ہے جو بلاغت و فصاحت کے بلند یوں پر واقع ہے اور اس کلام نے بڑے فصحاء و بلغاء کو چیلنج کر کے عاجز اور گھونگا بنا دیا لیکن یہ معنی چونکہ بعض ذہنوں پر مخفی ہے اسلئے کہ بعض خواتم اور فواح میں بڑے ہولناک مناظر اللہ نے ذکر کیئے ہیں اور کفار کے احوال کو۔ اسلئے مصنف نے اس خفاء کو دور کرنے کیلئے اپنے اس قول سے اشارہ کیا کہ قرآن کے سورتوں کے فواح اور خواتم بلاغت کے احسن اور اکمل وجوہ پر وارد ہے یہ غور و فکر کے ذریعہ ظاہر ہو سکتا ہے لیکن اس شرط کیساتھ کہ وہ وصول و قواعد بھی یاد ہو جن کو مذکورہ فنون ثلاثہ میں بیان کیا جا چکا ہے۔

تم الكتاب بالليل الجمعة بفضل الله الذي لم يكن له شريك في الملك  
ولم يكن له ولي من الدل الايه

جمعۃ المبارک ۲۰ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ ..... جمعۃ المبارک 26 جنوری 2012ء  
اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اسکو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائیں (آمین ثم آمین)



# التفسير الحاشي

از شرح

## التفسير البيضاوي



جدید پبلیشرز ڈائریشن

عبارت پر مکمل اعراب تحت اللفظ الیسا کا ورہ ترجمہ جس میں قاضی بیضاوی کا مطلب واضح ہو جاتا ہے، نیز بحث تشریح کلام عرب اور اشعار سے شواہد کی وضاحت، بحث کے جدید و مناسب عنوانات، مقدمہ تفسیر، قاضی بیضاوی کے حالات

مفتی مولانا شبیر فراہان صاحب

مدیر ادارہ اسلامیات، لاہور

جمع و تصنیف

مفتی مولانا شبیر فراہان صاحب



# دارالافتاء اسلامیہ

علامہ بنوری ٹاؤن کراچی فون: 02134927159