

طرق اثبات الہدال  
۱۰ نام تاریخی ۱۳

ثبوت ہلال کے طریقے

مجلس تہذیب اسلامیہ خاں بریلوی رشتہ

پروگریسو پبلشرز







شرعاً چاند کا ثبوت کیسے ہوگا؟

اور کیسے نہ ہوگا؟

# ثبوت ہلال کے طریقے

نام تاریخی

طریق اثبات الہلال

مصنف: امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

۶۱۹۲۱ / ۵۱۳۲۰ — ۶۱۸۵۶ / ۵۱۲۷۲

پروگریسیو بکس، ۲۰ بی اردو بازار لاہور



نام کتاب: \_\_\_\_\_ طرق اثبات الہلال  
 مصنف: \_\_\_\_\_ مجدد اسلام اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ  
 کتابت: \_\_\_\_\_ جاوید اختر پریس ہاؤس  
 تاریخ اشاعت: ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ مطابق ۵ نومبر ۱۹۹۳ء  
 ناشر: \_\_\_\_\_ میاں شہباز رسول  
 پرنٹرز: \_\_\_\_\_ گنج شکر پرنٹرز لاہور  
 قیمت: \_\_\_\_\_ ۱۵/- روپے

**پروگریسو بکس** ۲۰ اردو بازار لاہور



## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شریعت نے چاند کے ثبوت کے لیے کچھ اصول و ضوابط مقرر کئے ہیں۔ یہ کتاب ان ہی کی تفصیلات پر مشتمل ہے بشرعی ضوابط کی پابندی کے ساتھ اگر عید و رمضان اور دیگر اسلامی تقریبات عمل میں لائی گئیں جب ہی وہ بجا و درست ہونگی ورنہ ناروا و نامقبول ثابت ہوں گی۔ واقع میں چاند نہ ہو اور کچھ بے باکوں نے ایسے صاحب کو تلاش کر لیا جو اعلان عید میں پیش قدمی کا سہرا اپنے سر باندھنے کے شوق میں ہر کس و ناکس کی گواہی ماننے کے لیے پہلے ہی سے تیار بیٹھے ہیں۔ انکے حضور پہنچے، مراد برائی، دھوم سے عید منائی۔ ایسی عید کا ناجائز و حرام ہونا تو ہر شخص پر واضح ہے لیکن اگر واقع میں چاند ہو چکا تھا اور شرعی اصولوں کے مطابق ثبوت حاصل نہ کیا، محض ریڈیو یا ٹیلیفون سے خبر لے لی اور عید کر ڈالی تو یہ عید بھی ناجائز و حرام ہی ہوئی۔ اور اگر خدا ترس بندوں نے شرعی ثبوت نہ ہونے کے باعث اس دن روزہ رکھا تو یہ بالکل بجا و درست ہوا۔ عید ہو یا روزہ اگر حکم شرع کی پابندی کے ساتھ ہے تو مقبول ہے ورنہ مردود۔ مسلمان اسے اچھی طرح ذہن نشین کر لیں اور نفس و شیطان کے فریب سے بچیں۔

یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ عموماً جلد اعلان کے لیے ساری سرگرمی اور تگ و دو صرف عید میں نظر آتی ہے۔ اگر رمضان کا چاند نظر نہ آیا تو بالکل سٹاٹا رہتا ہے۔ اسی سے واضح ہے کہ عید میں جو تیزی ہوتی ہے اس میں نفس و شیطان کی پیروی کا دخل زیادہ ہے۔ اس ماحول میں مسلمانوں کی آگاہی اور عمل کے لیے اس کتاب کی اشاعت بہت مناسب ہے۔ اس پر درجہ ثالثہ جامعہ اشرافیہ مبارکپور کے طلبہ لائق تحسین اور قابل مبارکباد ہیں۔ رب کریم انھیں خیر و سعادت میں ترقیوں سے نوازے۔

محمد احمد مصباحی۔ استاذ جامعہ اشرافیہ مبارکپور ۲۳/۵/۱۵۱۵



# مسئلہ

از بڑودہ گجرات بارہ نواب صاحب مرسلہ نواب سید معین الدین  
 حسن خاں بہادر ۲۵ محرم الحرام ۱۳۱۰ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رویت ہلال شریعت  
 میں کس طرح ثابت ہوتی ہے؟ بحوالہ کتب مع ترجمہ اردو جواب عطا ہو۔  
 بینوا توجروا

## اجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
 الحمد لله الذی جعل الشمس ضیاء والقمر نورا۔۔ والصلوة  
 والسلام علی من صار الدین بطوع ہلالہ بدر امنیرا۔۔ وعلیٰ آلہ و  
 صحبہ الکاملین نوراً۔۔ والمکملین تنویراً۔۔  
 ثبوت رویت ہلال کے لیے شرع میں سات طریقے ہیں۔

## طریق اول

خود شہادت رویت یعنی چاند دیکھنے والے کی گواہی  
 ہلال رمضان مبارک کے لئے ایک ہی مسلمان عاقل بالغ غیر  
 فاسق کا مجرد بیان کافی ہے کہ میں نے اس رمضان شریف کا ہلال غلاں دن



کی شام کو دیکھا۔ اگرچہ کینز ہو۔ اگرچہ مستورا حال ہو جسکی عدالت باطنی معلوم نہیں ظاہر حال پابند شرع ہے۔ اگرچہ اس کا یہ بیان مجلس قضا میں نہ ہو۔ اگرچہ گواہی دیتا ہوں نہ کہے۔ نہ دیکھنے کی کیفیت بیان کرے کہ کہاں سے دیکھا کدھر کو تھا کتنا اونچا تھا، وغیر ذلک۔ یہ اُس صورت میں ہے کہ ۲۵ شعبان کو مطلع صاف نہ ہو چاند کی جگہ ابریا غبار ہو۔ اور حال صفائی مطلع اگر ویسا ایک شخص جنگل سے آیا یا بلند مکان پر تھا تو بھی ایک ہی کا بیان کافی ہو جائے گا۔ ورنہ دیکھیں گے کہ وہاں کے مسلمان چاند دیکھنے میں کوشش رکھتے ہیں بکثرت لوگ متوجہ ہوتے ہیں، یا کاہل ہیں دیکھنے کی پرواہ نہیں۔ بے پرواہی کی صورت میں کم سے کم دو درکار ہوں گے اگرچہ مستورا حال ہوں۔ ورنہ ایک جماعت عظیم چاہیے کہ اپنی آنکھ سے چاند دیکھنا بیان کرے جس کے بیان سے خوب غلبہ ظن حاصل ہو جائے کہ ضرور چاند ہوا اگرچہ غلام یا کھلے فُواق ہوں۔ اور اگر کثرت حد تو اتر کر پہنچ جائے کہ عقل اتنے شخصوں کا غلط خبر پر اتفاق محال جانے تو ایسی خبر مسلم و کافر سب کی مقبول ہے۔

باقی گیارہ ہلالوں کے واسطے مطلقاً ہر حال میں ضرور ہے کہ دو مرد عادل، یا ایک مرد و دو عورتیں عادل، آزاد، جن کا ظاہری و باطنی حال تحقیق ہو کہ پابند شرع ہیں، قاضی شرع کے حضور بلفظ اشہد گواہی دیں یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے اس مہینے کا ہلال فلاں دن کی شام کو دیکھا۔ اور جہاں قاضی شرع نہ ہو تو مفتی اسلام اس کا قائم مقام ہے جبکہ تمام اہل شہر سے علم فقہ میں زائد ہو، اس کے حضور گواہی دیں۔ اور اگر کہیں قاضی و مفتی کوئی نہ ہو تو مجبوزی کو، اور مسلمانوں کے سامنے ایسے عادل دو مرد یا ایک مرد و دو عورتوں کا بیان بے لفظ اشہد بھی کافی سمجھا جائے گا۔ ان گیارہ ہلالوں میں ہمیشہ یہی حکم ہے۔ مگر عیدین میں اگر مطلع



صاف ہو اور مسلمان رویت ہلال میں کاہلی نہ کرتے ہوں اور وہ دو گواہ جنگل یا بلندی سے نہ آئے ہوں تو اس صورت میں وہی جماعت عظیم درکار ہے۔ اسی طرح جہاں اور کسی چاند مثلاً ہلال محرم کا عام مسلمان پورا اہتمام کرتے ہوں تو بحالت صفا فی مطلع جب کہ شاہدین جنگل یا بلندی سے نہ آئیں ظاہراً جماعت عظیم ہی چاہیے کہ جس وجہ سے اس کا ایجاب رمضان و عیدین میں کیا گیا تھا۔ یہاں بھی حاصل ہے۔

در مختار میں ہے۔

قُبْلُ بِلَادِ عَوَى وَبِلَا لَفِظِ اشْهَد وَحَكْمٌ وَمَجْلِسٌ  
 قِضَاءٌ لِلصَّوْمِ مَعَ عِلَّةٍ كَغِيهِ وَغَيْرِ خَيْرِ عَدْلٍ أَوْ  
 مُسْتَوْرٍ لَا فَاسِقٍ أَمَّا قَوْلُ وَقْنَا أَوَانِثِي بَيْنَ كَيْفِيَّةِ  
 الرُّوْيَةِ أَوَّلًا، عَلَى الْمَذْهَبِ، وَشَرْطٌ لِلْفَطْرِ مَعَ  
 الْعِلَّةِ وَالْعَدَالَةِ نَصَابِ الشَّهَادَةِ وَلَفِظِ اشْهَد  
 وَلَوْ كَانُوا بِلَدَةٍ لِحَاكِمٍ فِيهَا صَامُوا بِقَوْلِ ثِقَّةٍ  
 وَافْطَرُوا بِأَخْبَارِ عَدْلَيْنِ مَعَ الْعِلَّةِ لِلضَّرُورَةِ، وَقُبْلُ  
 بِإِعْلَانِ جَمْعٍ عَظِيمٍ يَقَعُ غَلْبَةً الرِّضْنِ بِخَبْرِهِمْ، —  
 وَعَنِ الْإِمَامِ يَكْتَفَى بِشَاهِدَيْنِ — وَاخْتَارَهُ فِي الْبَحْثِ  
 — وَصَحَّحَ فِي الْأَقْضِيَةِ الْاِكْتِفَاءَ بِوَاحِدٍ إِنْ جَاءَ  
 مِنْ خَارِجِ الْبَلَدِ أَوْ كَانَ عَلَى مَكَانٍ مَرْتَفِعٍ — وَاخْتَارَهُ  
 ظَهِيرُ الدِّينِ — وَهَلَالَ الْأَضْحَى وَبَقِيَّةَ الشَّهْرِ  
 السَّعَةِ كَالْفَطْرِ عَلَى الْمَذْهَبِ أَيْ مَخْتَصِرًا —

ترجمہ :- ابرو وغبار کی حالت میں ہلال رمضان کے لیے  
 ایک عادل یا مستورا بحال کی خبر کافی ہے اگرچہ غلام یا



عورت ہو رویت کی کیفیت بیان کرے خواہ نہ کرے  
دعویٰ یا لفظ اشہد یا حکم یا مجلس قاضی کسی کی شرط  
نہیں۔ مگر فاسق کا بیان بالاتفاق مردود ہے۔  
اور عید کے لئے بحال ناصافی مطلع عدالت کے ساتھ  
دو مرد یا ایک مرد و عورت کی گواہی بلفظ اشہد  
ضرور ہے۔ اور اگر ایسے شہر میں ہوں جہاں کوئی  
حاکم اسلام نہیں تو بوجہ ضرورت بحال ابرو وغبار ایک  
ثقہ شخص کے بیان پر روزہ رکھیں اور دو عادلوں کی خبر  
پر عید کر لیں۔ اور جب ابرو وغبار نہ ہو تو ایسی بڑی جماعت  
کی خبر مقبول ہوگی جس سے ظن غالب حاصل ہو جائے  
اور امام سے مروی ہو کہ دو گواہ کافی ہیں اور اسی کو بحر  
الرائق میں اختیار کیا۔ اور کتاب الاقضية میں فرمایا  
صحیح یہ ہے کہ ایک بھی کافی ہے اگر جنگل سے آئے یا  
بلند مکان پر تھا۔ اور اسی کو امام ظہیر الدین نے اختیار  
فرمایا اور ذی الحجہ اور باقی نو مہینوں کے چاند کا وہی حکم  
ہے جو ہلال عید الفطر کا۔

ردالمحتار میں ہے۔

شرطُ القبول عند عدم علة في السماء لهلال  
الصوم أو الفطر أخبارُ جمع عظیم لان الفرد من  
بين الجرم الغفير بالرؤية مع توجههم طالبين  
لما توجه هو اليه مع فرض عدم المانع ظاهر  
في غلظه۔ بحر۔ ولا يشترط فيهم العدالة۔



امداد - ولا الحرية - قهستانى -

قوله « واختاره فى البحر » حيث قال ينبغى

العمل على هذه الرواية فى زماننا لان الناس

تكاسلت عن ترائى الاهلة فانتفى قولهم مع

توجههم طالبين وظاهر الولوجية والظهيرية

يدل على ان ظاهر الرواية هو اشتراط العدد،

والعدد يصدق باثنين اهـ - وفى زماننا شاهد

تكاسل الناس فليس فى شهادة الاثنين لفرد

من بين الجمّة الغفير حتى يظهر غلط الشاهد

فانتفت علة ظاهر الرواية فتعين الافتاء

بالرواية الاخرى - وفى كافى الحاكم الذى

هو جمع كلام محمد فى كتبه ظاهر الرواية

تقبل شهادة المسلم والمسلمة عدلا كان او

غير عدل بعد ان يشهد انه رأى خارج المصر

او انه رأى فى المصر مع علة تمنع العامة من

التساوى فى رويته اهـ ولا منافاة بينهما لان

اشتراط الجمع العظيم اذا كان الشاهد من المصر

فى غير مكان مرتفع فالثانية مقيدة لا طلاق

الاولى بدليل ان الاولى علة فيها رد الشهادة

بان التفرد ظاهر فى الغلط وعلى ما فى الثانية

لم توجد علة الرد ولهذا قال فى المحيط فلا

يكون تفردة بالرواية خلاف الظاهر -



قوله وبقية الاشهر لا يقبل فيها الا شهادة رجلين او رجل وامرأتين عدول احرار غير محدودين كما في سائر الاحكام۔ بحر عن شرح مختصر الطحاوی للامام الاسبيجانی۔ والظاهر انه في الاهلة التسعة لا فرق بين الغيم والصحوف قبول الرجلين لفقد العلة الموجبة لاشتراط الجمع الكثير وهي توجه الكل طالبين ويؤيده قوله كما في سائر الاحكام اه ملتقطاً۔

ترجمہ :- جب آسمان صاف ہو تو ہلال روزہ و عید کے قبول کو جماعت عظیم کی خبر ضرور ہے اس لیے کہ بڑی جماعت کہ وہ بھی چاند دیکھنے میں مصروف تھی اس میں سے صرف دو ایک شخص کو نظر آنا حالانکہ مطلع صاف ہے ان دو ایک کی خطا میں ظاہر ہے۔ ایسا ہی بحر الرائق میں ہے۔ اور جماعت عظیم میں عدالت شرط نہیں۔ ایسا ہی امداد الفتاح میں ہے۔ نہ آزادی شرط ہے۔ ایسا ہی تہستانی میں ہے۔

اور بحر الرائق میں فرمایا کہ جب لوگ چاند دیکھنے میں کاہلی کریں تو اس روایت پر عمل چاہیے کہ دو گواہ کافی ہیں کہ اب وہ وجہ نہ رہی کہ سب چاند دیکھنے میں مصروف تھے اور مطلع صاف تھا تو فقط انھیں دو کو نظر آنا بعید از قیاس ہے۔ اور ولو ابجیہ و ظہیر یہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ظاہر الروایۃ میں صرف تعدد



گواہان کی شرط ہے اور تعدد دو سے بھی ہو گیا انتہی۔ اور ہمارے زمانے میں لوگوں کا کسل آنکھوں دیکھ ہے تو دو کی گواہی کو نہ کہیں گے کہ جہور کے خلاف انہیں کو کیسے نظر آ گیا جس سے گواہ کی غلطی ظاہر ہو۔ تو ظاہر الروایۃ کی وجہ نہ رہی، تو اس دوسری روایت پر فتویٰ دینا لازم ہوا۔ اور کافی حاکم میں جس میں امام محمد کا تمام کلام کتب ظاہر الروایۃ کا جمع فرما دیا ہے یوں ہے کہ رمضان میں ایک مسلمان مرد یا عورت عادل یا مستور بحال کی گواہی مقبول ہے جبکہ یہ گواہی دے کہ اس نے جنگل میں دیکھا یا شہر میں دیکھا اور کوئی سبب ایسا تھا جس کے باعث اوروں کو نظر نہ آیا انتہی۔ اور ان دونوں روایتوں میں منافات نہیں اس لئے کہ جماعت عظیم کی شرط وہاں ہے کہ گواہ شہر میں غیر مکان بلند پر ہو۔ تو یہ کچھلی روایت اس پہلی کے اطلاق کی قید بتاتی ہے۔ اور اس پر دلیل یہ کہ پہلی میں ایک کی گواہی نہ ماننے کی وجہ یہ فرمائی تھی کہ تنہا اس کا دیکھنا غلطی میں ظاہر ہے۔ اور اس کچھلی صورت میں یعنی جبکہ وہ جنگل میں یا بلند مکان پر تھا وہ رد کی وجہ نہ پائی گئی، اس لئے محیط میں فرمایا کہ اس حالت میں تنہا اس کا دیکھنا خلاف ظاہر نہ ہوگا۔ اور باقی نو مہینوں میں مقبول نہ ہوگی مگر گواہی دو مردوں یا ایک مرد و عورتوں عادل آزاد کی جن پر حد قذف نہ لگ چکی ہو جیسے باقی تمام معاملات میں۔



اسی طرح بحر الرائق میں امام اسپجانی کی شرح مختصر طحاوی سے ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ ان نوچاندوں میں صفاد عدم صفائی مطلع کا کچھ فرق نہیں ہر حال میں دو کی گواہی قبول ہوگی کہ وہ وجہ جو وہاں شرط جماعت عظیم کی باعث تھی کہ سب ہلال کو تلاش کرتے ہیں یہاں موجود نہیں کہ ان نو مہینوں کا چاند عام لوگ تلاش نہیں کرتے ہیں اور اس کی تائید کرتا ہے امام اسپجانی کا وہ فرمانا کہ ان میں وہ درکار ہے جو باقی تمام معاملات میں۔

حلیقہ ندیہ میں ہے۔

اذا خلا الزمان من سلطان ذي كفاية  
فالا مور موكله الى العلماء ويلزم الامم الرجوع  
اليهم ويصيرون ولاية فاذا جمعهم على واحد  
استقل كل قطر بتابع علمائه فان كثروا فالمتبع  
اعلهم فان استووا اقرع بينهم۔

ترجمہ :- جب زمانہ ایسے سلطان سے خالی ہو جو معاملات شرعیہ میں کفایت کر سکے تو شرعی سب کام علماء کو سپرد ہوں گے اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ اپنے ہر معاملہ شرعیہ میں ان کی طرف رجوع کریں وہ علماء ہی قاضی و حاکم سمجھے جائیں گے پھر اگر سب مسلمانوں کا ایک عالم پر اتفاق مشکل ہو تو ہر ضلع کے لوگ اپنے علماء کا اتباع کریں اگر ضلع میں عالم کثیر ہوں تو جو سب میں زیادہ احکام شریعت کا علم رکھتا ہے اس کی پیروی ہوگی اور اگر علم میں برابر ہوں تو قرعہ ڈال لیں ۱۲ منہ



# طریق دوم

## شَهَادَةُ عَلِي الشَّهَادَةُ

یعنی گواہوں نے چاند خود نہ دیکھا بلکہ دیکھنے والوں نے ان کے سامنے گواہی دی اور اپنی گواہی پر انھیں گواہ کیا انہوں نے اس گواہی کی گواہی دی۔

یہ وہاں ہے کہ گواہانِ اصل حاضری سے معذور ہوں۔ اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ گواہِ اصل، گواہ سے کہے میری اس گواہی پر گواہ ہو جا کہ میں گواہی دیتا ہوں میں نے فلاں ماہ فلاں سنہ کا ہلال فلاں دن کی شام کو دیکھا گواہانِ فرع یہاں آکر یوں شہادت دیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں بن فلاں نے مجھے اپنی اس گواہی پر گواہ کیا کہ فلاں بن فلاں مذکور نے ماہ فلاں سنہ فلاں کا ہلال فلاں دن کی شام کو دیکھا اور فلاں بن فلاں مذکور نے مجھ سے کہا کہ میری اس گواہی پر گواہ ہو جا۔

پھر اصل شہادت رویت میں اختلاف احوال کے ساتھ جو احکام گذرے ان کا کاظ ضرور ہے مثلاً ماہ رمضان میں مطلع صاف تھا تو صرف ایک کی گواہی مسموع نہ ہونی چاہیے جب تک جنگل میں یا بلند مکان پر دیکھنا نہ بیان کرے ورنہ ایک کی شہادت اور اسکی شہادت پر بھی صرف ایک ہی شاید اگرچہ کینز مستورۃ الحال ہو بس ہے۔ اور باقی مہینوں میں یہ تو ہمیشہ ضرور ہے کہ ہر گواہ کی گواہی پر دو مرد یا ایک مرد و عورت عادل گواہ ہوں اگرچہ یہی دو مردان دو اصل میں ہر ایک کے شاہد ہوں۔ مثلاً جہاں عیدین میں



صرف دو عادلوں کی گواہی مقبول ہے زید و عمرو دو عادلوں نے چاند دیکھا اور ہر ایک نے اپنی شہادت پر بکر و خالد دو مرد عادل گواہ کر دیا کہ یہاں آگر بکر اور خالد ہر ایک نے زید و عمرو دونوں کی گواہی پر گواہی دی، کافی ہے۔ یہ ضرور نہیں کہ ہر گواہ کے جدا جدا دو گواہ ہوں۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ اصل خود آگر گواہی دے اور دوسرا گواہ اپنی گواہی پر دو گواہ جدا گانہ کر بھیجے ہاں یہ جائز نہیں کہ ایک گواہ اصل کے دو گواہ ہوں اور انہیں دونوں میں سے ایک خود اپنی شہادت ذاتی بھی دے۔  
در مختار میں ہے۔

الشهادة على الشهادة مقبولة وان كثرت استحسانا  
في كل حق على الصحيح۔ الا في حد و قود۔ بشرط  
تعذر حضور الاصل بمرض او سفر۔ واكتفى الثاني  
بغيبته بحيث يتعدرا ن بييت باهله واستحسنه غير  
واحد۔ وفي القهستاني والسراجية وعليه الفتوى،  
واقراء المصنف۔ او كون المرأة منحدرة لا تخالط الرجال  
وان خرجت لحاجة وحمام۔ قلية۔ عند الشهادة  
عند القاضي قيد لكل و بشرط شهادة عدد نصاب  
ولو رجلا وامراتين عن كل اصل ولو امرأة لا تغاير  
فرعى هذا وذاك۔ وكيفيتهما ان يقول الاصل مخاطبا  
للفرع ولو ابنه۔ مح۔ اشهد على شهادتي اني اشهد  
بكذا ويقول الفرع اشهد ان فلانا اشهدني على  
شهادته بكذا وقال لي اشهد على شهادتي بذلك  
اه مختصر۔

ترجمہ :- گواہی پر گواہی مقبول ہے اگرچہ یکے بعد دیگرے کتنے ہی درج



تک پہنچے مثلاً گواہانِ اصل نے زید و عمرو کو گواہ بنایا انہوں نے اپنی اس شہادت علی الشہادۃ پر بکرو و خال کو گواہ کر دیا خال نے اپنی اس شہادۃ علی الشہادۃ پر سعید و حمید کو شاہد بنایا و علی ہذا القیاس۔ اور مذہب صحیح پر یہ امر حدود و قصاص کے سوا ہر حق میں جائز ہے اس شرط سے کہ جس وقت قاضی کے حضور اداے شہادت ہوئی اس وقت وہاں اصل گواہ کا آنا مرض یا سفر یا زین پردہ نشین ہونے کے باعث متعذر ہو۔ اور امام ابی یوسف کے نزدیک تین منزل دور ہونا ضرور نہیں بلکہ اتنی دوری کافی ہے کہ گواہی دے کر رات کو اپنے گھر نہ پہنچ سکے بکثرت مشائخ نے اسی قول کو پسند کیا اور قہستانی و سراجیہ میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے مصنف نے اسے مسلم رکھا۔ اور عورت کی پردہ نشینی یہ کہ مردوں کی مجمع سے بچتی ہو اگرچہ اپنی کسی ضرورت کے لیے باہر نکلے یا حمام جائے ایسا ہی قنیه میں ہے۔ اور یہ بھی شرط ہے کہ ہر اصل گواہ اگرچہ عورت کی گواہی پر پورا انصاف شہادت یعنی دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں گواہی دیں ہاں یہ ضرور نہیں کہ ہر گواہ اصل کے دو دو جدا گانہ گواہ ہوں۔ اور اس کی کیفیت یہ ہے کہ گواہ اصل گواہ فرع سے اگرچہ وہ اس کا بیٹا ہو خطاب کر کے کہے تو میری اس گواہی پر گواہ ہو جا کہ میں یہ گواہی دیتا ہوں اور گواہ فرع یوں اداے شہادت کرے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلاں نے مجھے اس گواہی پر گواہ کیا اور مجھ سے کہا کہ میری اس گواہی پر گواہ ہو جا۔

اسی کے بیان ہلال رمضان میں ہے۔



وتقبل شهادة واحد على آخر كعبد وانثى ولو على  
مثله۔

ترجمہ :- ایک کی گواہی دوسرے پر مثلاً غلام یا عورت کی شہادت اگرچہ  
اپنی ہی جیسے پر ہلال رمضان میں مقبول ہے جبکہ ایک کی گواہی  
وہاں مسموع ہونے کے قابل ہو جیسے بحالت ناصافی مطلع۔  
ردالمحتار میں ہے۔

لو شهد اعلیٰ شهادة رجل واحد هباً ليشهد بنفسه  
ايضاً لم يجز كذا في محيط السرخسي فتاوى الهندية ولو  
شهد واحد على شهادة نفسه واخر ان على شهادة  
غيره يصح۔ صرح به في البزانية اه مختصراً۔

ترجمہ :- اگر دو گواہوں نے ایک مرد کی شہادت پر شہادت ادا کی اور  
ان میں ایک خود بذاتہ گواہ ہے تو یہ جائز نہیں ایسا ہی فتاویٰ  
عالمگیری میں محیط امام سرخسی سے ہے اور اگر ایک نے خود گواہی  
دی اور دوسرے دو نے اور شخص کی شہادت پر شہادت ادا  
کی تو یہ درست ہے بزانیہ میں اس کی تصریح ہے ۱۲۔  
فتاویٰ عالمگیریہ میں ذخیرہ سے ہے۔

ينبغي ان يذكر الفرع اسم الشاهد الاصل واسم  
ابيه وجده حتى لو ترك ذلك فالقاضي لا يقبل  
شهادتها۔

ترجمہ :- گواہ فرع کو چاہیے کہ گواہ اصل اور اس کے باپ اور دادا سب  
کا نام ذکر کرے یہاں تک کہ اگر اسے چھوڑ دے گا تو حاکم اسکی  
گواہی قبول نہ کرے گا۔



شہادۃ علی الشہادۃ میں یہ بھی ضرور ہے کہ اس کے مطابق حکم ہونے تک گواہانِ اصل بھی اہلیت شہادت پر باقی رہیں اور شہادت کی تکذیب نہ کریں مثلاً گواہانِ فرع نے ابھی گواہی نہ دی یا دی اور اس پر ہنوز حکم نہ ہوا تھا کہ گواہانِ اصل سے کوئی گواہ اندھایا گونگایا مجنون یا معاذ اللہ مرتد ہو گیا یا کہا کہ میں نے تو ان گواہوں کو اپنی شہادت کا گواہ نہ کیا تھا یا غلطی سے گواہ کر دیا تھا تو یہ شہادت باطل ہو جائے گی۔

در مختار میں ہے۔

تبطل شہادۃ الفروع بخروج اصلہ عن اہلیتہا  
کخرس وعسی وبانکار اصلہ الشہادۃ کقولہم مالنا  
شہادۃ اولم نشہدہم او اشہدناہم وغلطناہ مختصلاً

## طریق سوم

### شہادۃ علی القضا

یعنی دوسرے کسی اسلامی شہر میں حاکم اسلام قاضی شرع کے حضور آتا ہلال پر شہادتیں گزریں اور اس نے ثبوت ہلال کا حکم دیا دو شاہدان عادل اس گواہی و حکم کے وقت حاضر دار القضا تھے انہوں نے یہاں حاکم اسلام قاضی شرع یا وہ نہ ہو تو مفتی کے حضور کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں ہمارے سامنے فلاں شہر کے فلاں حاکم کے حضور فلاں ہلال کی نسبت فلاں دن کی شام کو ہونے کی گواہیاں گزریں اور حاکم موصوف نے ان گواہیوں پر ثبوت ہلال مذکور شام فلاں روز کا حکم دیا۔

فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے۔



لوشهدوا ان قاضی بلدة کذا شهد عنده اثنان  
برویة الهلال فی لیلۃ کذا وقضی بشہادتهما جان  
لهذا القاضی ان یحکم بشہادتهما لان قضاء القاضی  
حجة وقد شهدوا به۔

اسی طرح فتاویٰ قاضی خاں و فتاویٰ خلاصہ وغیرہا میں ہے۔

قلت وقیدہ فی التنویر تبعاً للذخیرۃ عن مجموع  
النوازل باستجماع شرائط الدعوی ووجہہ العلامة  
الشامی بتوجیہین لنا فی کل منہما کلام حققناہ فیما علیہ  
علقناہ فراجعہ شہ فانہ من الفوائد المہمۃ۔

## طریق چہارم

### کتاب القاضی الی القاضی

یعنی قاضی شرع جسے سلطان اسلام نے فصل مقدمات کے لئے مقرر  
کیا ہو اس کے سامنے شرعی گواہی گزری۔ اس نے دوسرے شہر کے قاضی شرع  
کے نام خط لکھا کہ میرے سامنے اس مضمون پر شہادت شرعیہ قائم ہوئی۔ اور اس  
خط میں اپنا اور مکتوب الیہ کا نام و نشان پورا لکھا جس سے امتیاز کافی واقع ہو۔  
اور وہ خط دو گواہان عادل کے سپرد کیا کہ یہ میرا خط قاضی فلاں شہر کے نام ہے وہ  
باحتیاط اس قاضی کے پاس لائے اور شہادت ادا کی کہ آپ کے نام یہ خط فلاں قاضی  
فلاں شہر نے ہم کو دیا اور ہمیں گواہ کیا کہ یہ خط اس کا ہے۔ اب یہ قاضی اگر اس  
شہادت کو اپنے مذہب کے مطابق ثبوت کے لئے کافی سمجھے تو اس پر عمل  
کر سکتا ہے۔



(اور بہتر یہ ہے کہ قاضی کا تب خط لکھ کر ان گواہوں کو سنادے یا اس کا مضمون بتادے اور خط بند کر کے ان کے سامنے سر بہر کر دے اور اولیٰ یہ کہ اس کا مضمون ایک کھلے ہوئے پرچے پر الگ لکھ کر بھی ان شہود کو دے دے کہ اسے یاد کرتے رہیں یہ اگر مضمون پر بھی گواہی دیں کہ خط میں یہ لکھا ہے اور سر بہر خط اس قاضی کے حوالہ کریں یہ زیادہ احتیاط کے لئے ہے ورنہ خیر اسی قدر کافی ہے کہ دو مردوں یا ایک مرد و دو عورتیں عادل کو خط سپرد کر کے گواہ کر لے اور وہ با احتیاط یہاں لا کر شہادت دیں) بغیر اس کے اگر خط ڈاک میں ڈال دیا یا اپنے آدمی کے ہاتھ بھیج دیا تو ہرگز مقبول نہیں اگرچہ وہ خط اسی قاضی کا معلوم ہوتا ہو اور اس پر اسکی اور اسکے محکمہ قضا کی مہر بھی لگی ہو۔

اور یہ بھی ضرور ہے کہ جب تک یہ خط قاضی مکتوب الیہ کو پہنچے اور وہ اسے پڑھ لے اس وقت تک کاتب زندہ رہے اور معزول نہ ہو ورنہ اگر خط پڑھے جانے سے پہلے مر گیا یا برخاست ہو گیا تو اس پر عمل نہ ہوگا اور بحالت زندگی یہ بھی ضرور ہے کہ جب تک مکتوب الیہ اس خط کے مطابق حکم نہ کر لے اس وقت تک کاتب عمدہ قضا کا اہل رہے ورنہ اگر حکم سے پہلے کاتب مثلاً مجنوں یا مرتد یا اندھا ہو گیا تو بھی خط بیکار ہو جائے گا۔

در مختار میں ہے:

القاضی یکتب الی القاضی بحکمہ وان لم یحکم  
کتب الشہادة لیحکم المکتوب الیہ بہا علی رائہ و  
قرأ کتاب علیہم او اعلمہم بما فیہ و ختم عندہم  
وسلم الیہم بعد کتابہ عنوانہ و هو ان یکتب فیہ  
اسمہ واسم المکتوب الیہ و شہرتہما و اکتفی الثانی  
بان یشہدہما نہ کتابہ و علیہ الفتوی و یبطل الکتاب



بوت الکاتب وعزله قبل القراءة ويجنون الکاتب  
وردته وحده لقتد وعائنه لخروجه عن  
الاهلية وكذا بوت المکتوب اليه وخروجه  
عن الاهلية الا اذا علم.

ولا يقبل کتاب القاضی من محکم بل من قاض  
مولی من قبل الامام.

در روغریں ہے:

لا يقبله ايضا الا بشهادة رجلين اور رجل وامرأتين  
لان الكتاب قد يزور اذا الخط يشبه الخط والخاتم  
يشبه الخاتم فلا يثبت الا بحجة تامة

## طریق پنجم

### استفاضہ

یعنی جس اسلامی شہر میں حاکم شرع قاضی اسلام ہو کہ احکام ہلال  
اسی کے یہاں سے صادر ہوتے ہیں۔ اور وہ خود عالم۔ اور ان احکام میں  
علم پر عامل و قائم۔ یا کسی عالم دین محقق معتمد پر اعتماد کا ملتزم و ملازم ہے۔ یا  
جہاں قاضی شرع نہیں تو مفتی اسلام مرجع عوام و متبع الاحکام ہو کہ احکام روزہ و  
عیدین اسی کے فتوے سے نفاذ پاتے ہیں۔ عوام کا لائق بطور خود عید و  
رمضان نہیں کھہرتے۔ وہاں سے متعدد جماعتیں آئیں اور سب یک زبان  
اپنے علم سے خبر دیں کہ وہاں فلاں دن برساے رویت روزہ ہو یا عید  
کی گئی۔



مجرّد بازاری افواہ کہ خبر اڑ گئی اور قائل کا پتہ نہیں۔ پوچھے تو یہی جواب ملتا ہے کہ سنا ہے یا لوگ کہتے ہیں۔ یا بہت پتہ چلا تو کسی مجہول کا۔ انتہا درجہ منتہائے سند دو ایک شخصوں کی محض حکایت کہ انہوں نے بیان کیا اور شدہ شدہ شائع ہو گئی ایسی خبر ہرگز استفاضہ نہیں۔ بلکہ خود وہاں کی آئی ہوئی متعدد جماعتیں درکار ہیں جو بالاتفاق وہ خبر دیں۔

یہ خبر اگرچہ نہ خود اپنی رویت کی شہادت ہے۔ نہ کسی شہادت پر شہادت نہ بالتصریح قضائے قاضی پر شہادت، نہ کتاب قاضی با شہادت۔ مگر اس مستفیض خبر سے بالیقین یا بہ غلبہ ظن ملحق بالیقین وہاں رویت و صوم و عید کا ہونا ثابت ہو گا۔ اور جب کہ وہ شہر اسلامی۔ اور احکام و حکام کی وہاں پابندی و رومی ہے تو ضرور منظور ہو گا کہ امر بحکم واقع ہوا۔ تو اس طریق سے قضائے قاضی کہ حجت شرعیہ ہے ثابت ہو جائے گی۔

اور یہیں سے واضح ہوا کہ تاریخ شہر جہاں نہ کوئی قاضی شرع نہ مفتی اسلام۔ یا مفتی ہے مگر نااہل، جسے خود احکام شرع کی تمیز نہیں۔ جیسے آج کل کے بہت مدعیان عام کار، خصوصاً دہاویہ، خصوصاً نامقلدین، وغیرہم نجار، یا بعض سیدم الطبع سنی، ناقص العلم نا تجربہ کار۔ یا مفتی محقق معتمد عالم مستند ہے مگر کلام خود سر اس کے منتظر احکام نہیں۔ پیش خویش اپنے قیاساً فاسدہ پر جب چاہیں عید و رمضان قرار دے لیتے ہیں ایسے شہروں کی شہرت بلکہ تو اتر بھی اصلاً قابل قبول نہیں کہ اس سے کسی حجت شرعیہ کا ثبوت نہ ہوا۔ درمختار میں ہے:

شهدوا انہ شهد عند قاضی مصر کذا شاهدان  
برویۃ الهلال، وقضی بہ قضی القاضی بشہادتهما



لان قضاء القاضی حجة وشهدوا به، لا لو شهدوا  
برویة غیرهم، لانه حکایة، لغم لو استفاض  
الخبر فی البلدة الاخری لزمهم علی الصحيح  
من المذهب۔ مجتبیٰ وغیره۔

ردالمحتار میں ہے:

هذا الاستفاضة ليس فيها شهادة على قضاء  
قاض، ولا على شهادة، لكن لما كانت بمنزلة الخبر  
المواتر، وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا  
يوم كذا لزم العمل بها، لان البلدة لا تغلوعن  
حاكم شرعی عادة، فلا بد من ان يكون صومهم  
مبنيًا على حكم حاكمهم الشرعی فكانت تلك  
الاستفاضة بمعنى نقل الحكم المذكور الخ۔

اسی میں ہے:

قال الرحمتی معنی الاستفاضة ان تاتی من تلك  
البلدة جماعات متعددة وكل منهم يخبر  
عن اهل تلك البلدة أنهم صاموا عن روية لا مجرد  
الشروع من غیر علم بمن اشاعه، كما قد تشیع  
اخبار يتحدث بها سائر اهل البلدة، ولا يعلم  
من اشاعها كما وردان فی اخر الزمان يجلس  
الشیطن بین الجماعة، ویتکلم بالکلمة فیتحدثون  
بها ویقبولون لا ندري من قالها فمن هذا لا ينبغي  
ان يجمع فضلا من ان يثبت به حکمها قلت وهو



کلام حسن ویشیر الیہ قول الذخیرۃ اذا استفاض  
وتحقق فان التحقق لا یوجد بمجرد الشروع۔

تنبیہ الغافل والوثنان علی احکام ہلال رمضان

میں ہے:

لما كانت الاستفاضه بمنزلة الخبر المتواتر

وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا لزوم

العسل بها لان المواد بها بلدة فيها حاکم شرعی الخ

دربارہ استفاضہ یہ تحقیق علامہ شامی کی ہے۔ اور اس تقدیر پر

وہ شرائط ضروری ہیں کہ صوم و عید پر بنائے حکم حاکم شرع عالم متبع احکام ہوا کرتا

ہو۔ اور ایک صورت یہ بھی متصور کہ دوسرے شہر سے جماعات کثیرہ آئیں اور سب

بالاتفاق بیان کریں کہ وہاں ہمارے سامنے عام لوگ اپنی آنکھ سے چاند

دیکھنا بیان کرتے تھے جن کا بیان مورث یقین شرعی تھا۔ ظاہراً اس تقدیر پر

وہاں کسی ایسے حاکم شرع کا ہونا ضرور نہیں کہ روایت فی نفسہا حجت شرعیہ ہے

لقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صوموا لرویتہ وانظر والیر وینہ۔ جب جماعت

تواتر جماعت تواتر سے ان کی روایت کی ناقل ہے تو روایت بالیقین ثابت

ہوگئی۔ اور شہادت کی حاجت نہ رہی کہ ثبات احکام میں تواتر بھی قائم مقام

شہادت، بلکہ اس سے اقوی ہے کہ شہادت برخلاف تواتر آئے تو رد

کردی جائے اور نفی پر تواتر مقبول ہے اور شہادت نامسموع۔

عالمگیر یہ میں محیط سے ہے:

ان وجد کلہم غیر ثقات یعتمد علی ذالک بتواتر

الاجبار۔

در مختار میں ہے:



شہادتہ النقی المتواتر مقبولہ۔

روا مختار میں ہے:

فی النوادر عن الثانی شہدا علیہ بقول او فعل  
یلزم علیہ بذلك اجارۃ او بیع او کتابۃ او طلاق  
او عتاق او قتل او قصاص فی مکان او زمان او صفات  
فیبرهن المشہود علیہ انه لم یکن ثمہ یومیذ کا  
تقبل، لکن قال المحیط فی المحادی والخسین ان تواتر  
عند الناس وعلم الكل عدم كونه فی ذلك المكان  
والزمان لا تسمع الدعوى ولقضى بفرغ الذمة  
لانه یلزم تكذیب الثابت بالضرورة۔

عقود الدریہ میں فتاویٰ صغیری سے ہے:

البینۃ اذا قامت علی خلاف المشہور المتواتر  
لا تقبل وهو ان یشتهر ویسمع من قوم کثیر لا تبصر  
اجتماعهم علی الكذب۔

کلام علما مثلاً قول مذکور در مختار ”لو استفاض الخیر  
فی البلدة الاخری“ اور قول ذخیرہ ”قال شمس الائمة الحلوانی الصمیح  
من مذهب اصحابنا ان الخیر اذا استفاض وتحقق فیما بین اهل  
البلدة الاخری یلزمهم حکم هذه البلدة وغیر ذلك۔ بلاشبہ اس  
صورت کو بھی شامل۔ واللہ تعالیٰ اعلم باحکامہ۔

طریق ششم  
اکمال عدت



یعنی جب ایک مہینہ کے تیس دن کامل ہو جائیں تو ماہ متصل کا ہلال آپ ہی ثابت ہو جائے گا اگرچہ اس کے لئے رویت، شہادت، حکم، استفاضہ وغیرہ کچھ نہ ہو۔ مہینہ تیس سے زائد کا نہ ہونا یقینی ہے۔  
رسول اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

فان غم علیکم فاکملوا العدة ثلثین  
اگر اونیس کو مطلع صاف نہ ہو تو تیس کی گنتی پوری کر لو۔  
رواہ الشیخان عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

یہ طریقہ صفائی مطلع کی حالت میں کافی ہے اگرچہ ہلال نظر نہ آئے جب کہ گزشتہ ہلال رویت واضح یا دو گواہانِ عادل کی شہادت سے ثابت ہو لیا ہو۔ ہاں اگر ایک گواہ کی شہادت پر ہلال رمضان مان لیا اور اس حساب سے تیس دن آج پورے ہو گئے اور اب مطلع روشن ہے اور عید کا چاند نظر نہیں آتا تو یہ اجمالِ عدت کافی نہ ہوگا بلکہ صبح ایک روزہ اور رکھیں کہ اگلے ہلال کا ثبوت حجتِ تامہ سے نہ تھا اور باوصف صفائی مطلع تیس کے بعد بھی چاند نظر نہ آنا صاف گواہ ہے کہ اس گواہ نے غلطی کی اور جب کہ وہ ہلال حجتِ تامہ دو گواہانِ عادل سے ثابت تھا تو آج باوصف مطلع نظر نہ آنا اس پر محمول ہوگا کہ ہلال بہت باریک ہے، اور کوئی بخارِ قلیل المقدار خاص اسی کے سامنے حاجب ہے، جسے صفائی عامہ افق کے سبب نظر صفائی مطلع گمان کرتی ہے، یا اس کے سوا کوئی اور مانع خفی خلاف معتاد ہے۔ ہاں اگر آج ابو و بخار ہے تو مطلقاً تیس پورے کر کے عید کر لیں گے۔  
اگرچہ ہلال رمضان ایک ہی شاہد کی شہادت سے مانا ہو کہ اب اس کی غلطی ظاہر نہ ہوئی۔

تنبویر میں ہے:



بعد صوم ثلاثين بقول عدلين حل الفطر  
وبقول عدل لا۔  
در مختار میں ہے:

نقل ابن الكمال عن الذخيرة انه ان غم  
هلال الفطر حل اتفأنا الخ۔ وتسام تحفيقه في  
رد المعاد وما علقنا عليه۔

## طریق مفتہ

علامہ شامی رحمہ اللہ متعالیٰ نے توپیں سننے کو بھی حوالی  
شہر کے دیہات والوں کے واسطے دلائل ثبوت ہلال سے گنا۔  
ظاہر ہے کہ یہاں بھی وہی شرائط مشروط ہوں گے کہ اسلامی شہر  
میں حاکم شرع معتمد کے حکم سے اونٹیس کی شام کو توپوں کے فیہ صرف بحالت  
ثبوت شرعی رویت ہلال ہو کرتے ہوں۔ کسی کے آنے جانے کی سلامی  
دیگرہ کا اصلاً احتمال نہ ہو۔ ورنہ شہر اگرچہ اسلامی ہو مگر وہاں احکام شرعیہ کی  
قدر نہیں۔ احکام جہال بے خرد، یا نیچری، رافضی، وغیرہم بد مذہبوں کے  
حوالے ہیں جنہیں نہ قواعد شرعیہ معلوم، نہ ان کے اتباع کی پرواہ اپنی رائے  
ناقص میں جو آیا اس پر حکم لگا دیا، توپیں چل گئیں، تو ایسی بے سرو پا باتیں  
کیا قابل لحاظ ہو سکتی ہیں۔ کمالاً بخفی۔

پھر جہاں کی توپیں شرعاً قابل اعتماد ہوں ان پر عمل اہل دیہات  
ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ عند التحقیق خاص اس شہر والوں کو بھی ان پر  
اعتماد ہے منفرہ نہیں کہ حاکم شرع کے حضور شہادتیں گزرنا اس کا ان پر حکم  
نافذ کرنا ہر شخص کہاں دیکھتا سنتا ہے حکم حاکم اسلام اعلان عام کے لیے ایسی



ہی کوئی علامت معبودہ معروفة قائم کی جاتی ہے جیسے توپوں کے فیر یا  
ڈھنڈورا وغیرہ۔

اقول یہیں سے ظاہر ہوا کہ ایسے اسلامی شہر میں منادی پر بھی عمل  
ہوگا حتیٰ کہ اس کی عدالت بھی شرط نہیں جب کہ معلوم ہو کہ بے حکم سلطانی ایسا  
اعلان نہیں ہو سکتا۔

عالمگیر یہ میں ہے:

خبر منادی السلطان مقبول عدلا کان اذ فاسقا  
کذانی جواہرا لا خلاطی۔

ردالمحتار میں ہے:

قلت والظاهر انه يلزم اهل القرى الصوم  
بسمع المدافع اوروية القناديل من المصرا، لانه  
علامة الظاهر تفيد غلبة الظن، وغلبة الظن حجة  
موجبة للعقل، كما صرح حوايه۔ واحتمال كون ذلك  
لغير رمضان بعيد، اذ لا يفعل مثل ذلك عادة  
في ليلة الشك الا لثبوت رمضان۔

منحة الخالق میں ہے:

لم يذكر واعندنا العقل بالامارات الظاهرة  
الدالة على ثبوت الشهر كضرب المدافع في زماننا  
والظاهر وجوب العقل بها على من سمعها ممن كان  
غائبا عن المصرا كما هل القرى ونحوها كما يجب العمل  
بها على اهل المصرا الذين لم يروا الحاکم قبل  
شهادة الشهود وقد ذكر هذا الفرع الشافعية،



فصرح ابن حجر في التحفة انه يثبت بالامارة الظاهرة  
الدالة التي لا تخلف عادة كروية القناديل المعلقة  
بالمنابر قال ومخالفة جرح في ذلك غير صحيحة اه

## تنبیہ در بارہ ہلال غیر رمضان و شوال

جہاں دوسرے شہر کی رویت سے یہاں حکم ثابت  
کیا جائے جیسے دوم سے پنجم تک چار طریقوں میں۔ ان کے بارے میں علامہ  
شامی رحمہ اللہ نے لکھی رائے یہ ہے کہ اگر وہ دوسرا شہر اس شہر سے اس قدر  
منعرب کونہ ہٹا ہو جس کے باعث رویت ہلال میں اختلاف پڑ سکے جب تو وہ طریقے  
ہر ہلال میں کام دیں گے ورنہ غیر رمضان و شوال میں معتبر نہ ہوں گے۔ یعنی اگر وہ شہر  
اس شہر سے اتنا غربی ہے جسکی مقدار بعض علماء نے یہ رکھی ہے کہ بہتر میل یا زیادہ  
اس کا طول شرقی اسکے طول شرقی سے کم ہو اور وہاں کی رویت ہلال ذی الحجہ پر مثلاً  
شہادت، یا شہادت علی الشہادت، یا شہادت علی القضا گزری۔ یا کتاب القاضی  
خبر متواتر آئی تو یہاں اس پر عمل نہ ہوگا بلکہ اپنے ہی شہر، یا اس کے قریب مواضع، یا  
شرقی بلاد سے۔ اگرچہ کتنے ہی فاصلے پر ہوں۔ ثبوت آنے پر مدار رکھیں گے۔ اور نہ  
ملا تو تیس کی گنتی پوری کریں گے۔

رد المحتار میں فرمایا۔

یفہم من کلامہم فی کتاب الحج ان اختلاف المطالع  
فیہ معتبر فلا یلزمہم شئی لو ظہر انہ سرائی فی بلدۃ  
اخری قبلہم بیوم و ہل یقال کذا لک فی حق الاضحیۃ  
لغیر الحجاج لہ ارا والظاہر نعم لان اختلاف المطالع  
انہ لم یعتبر فی الصوم لتعلقہ بطلاق الرویۃ و ہذا



بخلاف الاضحیة فالظاهر انها كواوقات الصلوة يلزم  
كل قوم العمل بما عندهم فتجزئ الاضحیة فی اليوم  
الثالث عشر وان كان على رؤیا غیرهم هو الرابع عشر۔

اقول مگر صحیح اسکے خلاف ہے۔ کلام علماء ضاف مطلق و عام۔ اور اس  
تخصیص میں بوجہ کلام۔ فان رسول الله صلى الله عليه وسلم علل اسقاط  
اعتبار الحساب بانامة امیة لانکتب ولا نحسب، كما رواه الشيخان  
والبوداؤد، والنسائی وغيرهم عن ابن عمر رضی الله تعالی عنهما وهذه  
العلة لعدم الاهلة،

وهذا وان كان خلاف القیاس فلا یتنع الا لحاق به دلالة،  
وان امتنع قیاساً كما قد نص عليه العلماء، ومنهم العلامة الشامی فی  
نفس هذا الكتاب۔

ولاشك ان ذال الحجة كالفطر سواء بسواء۔ وقد رسول الله  
صلى الله تعالی علیه وسلم۔

الفطر يوم يفطر الناس، والاضحی يوم یضحی الناس  
اخرجه الترمذی بسند صحیح عن ام المومنین الصديقة  
رضی الله تعالی عنها۔

وقال صلى الله تعالی علیه وسلم۔

فطرکم يوم يفطرون و اضحاکم يوم تضحون، رواه البوداؤد  
والبيهقي بسند صحیح عن ابی هريرة رضی الله تعالی عنه۔

ثم اقول هذا كله كلام معه على لتسليم ان النوط بالروية  
انما ورد في الصوم والفطر، وليس كذلك، بل قد ثبت كذلك في الاضحیة  
۔ فقد اخرج البوداؤد والدارقطنی عن امير مکه الحارث بن حاطب



رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال۔

عہد الینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ننسک  
للاویة فان لم نره وشهد شاهد اعدل نسکنا بشهادتهما  
قال الدارقطنی هذا اسناد متصل صحیح۔

فانقطع مبنى البحث من راسه واستبان الحق  
ولله الحمد۔

اما ما تمسک به من مسئلة الحج فاقول لاحجة فيها فانها فیما یرى  
لدفع الموج العظيم، ونظیره ما فی التنویر والدر۔

تبین ان الامام صلی بغیر طہارة تعاد الصلوة دون  
الاضحیة، لان من العلماء من قال لا یعيد الصلاة الا  
الامام وحده، فكان للاجتهاد فیہ مساع نریلیعی۔ کما  
نوشهد وانه یوم العید، فصلوا ثم ضحوا، ثم بان انه یوم  
عرفة، اجزائهم الصلوة والتضحیة، لانه لا یسکن التخری  
عن مثل هذا الخطا، فیحکم بالجواز صیانة لجمع المسالین  
نریلیعی، اہ ملخصا مصححا۔

ثم رايت بحمد الله التصريح به في الباب وشرحه بل في نفس الشرح  
المتعلق به رد المختار حيث قال۔

شهد وابعد الوقوف بوقوفهم بعد وقته لا تقبل  
شهادتهم، والوقوف صحیح استحسانا حتى الشهود للخرج  
الشديد الخ

فقد ظهر الحق والحمد لله رب العالمين۔

غرض ثبوت ہلال کے شرعی طریقے یہ ہیں، ان کے سوا جس قدر طرق لوگوں نے



ایجاد کئے محض باطل و مخدول، و ناقابل قبول ہیں۔ خیالات عوام کا حصر کیا ہو مگر آج کل جہاں میں غلط طریقے جو زیادہ رائج ہیں وہ بھی سات ہیں یکم حکایت رویت۔ یعنی کچھ لوگ کہیں سے آئے اور خبر دی کہ وہاں فلاں دن چاند دیکھا گیا، وہاں کے حساب سے آج تاریخ یہ ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ نہ شہادت رویت ہے کہ انہوں نے خود نہ دیکھا۔ نہ شہادت علی الشہادۃ کہ دیکھنے والے ان کے سامنے گواہی دیتے اور انہیں اپنی گواہیوں کا حامل بناتے، اور یہ حسب قواعد شرعیہ یہاں شہادت دیتے۔ بلکہ مجرد حکایت جس کا شرع میں اصلاً اعتبار نہیں اگرچہ یہ لوگ بھی ثقہ معتد ہوں اور جن کا دیکھنا بیان کریں۔ وہ بھی ثقہ مستند ہوں نہ کہ جہاں میں تو یہ رائج ہے کہ کوئی آئے کیسا ہی آئے کسی کے دیکھنے کی خبر لائے اگرچہ خود اس کا نام بھی نہ بتائے بلکہ سرے سے اس سے واقف ہی نہ ہو ایسی مہمل خبروں پر اعتماد کر لیتے ہیں۔

فتح القدير و بحر الرائق وعالمگیر یہ وغیر ہا میں ہے۔

لو شهد جماعة ان اهل بلدة كذابوا واهل لرمضان  
قبلکم بیوم فصاموا و هذا الیوم ثلثون بحسابہم ولم یر  
هولاء الہلال لایباح فطر غد، ولا ترک التراويح فی هذه  
اللیلة لانہم لم یشہدوا بالرویة ولا علی شہادۃ غیرہم  
وانما حکوارویة غیرہم۔

**دوم افواہ:** شہر میں خبر اڑ جاتی ہے کہ فلاں جگہ چاند ہوا، جاہل اسے تو اتر  
واستفاضہ سمجھ لیتے ہیں۔ حالانکہ جس سے پوچھئے سنی ہوئی کہتا ہے، ٹھیک پتہ  
کوئی نہیں دیتا، یا منتہائے سند صرف دو ایک شخص ہوتے ہیں۔ اسے استفاضہ  
سمجھ لینا محض جہالت ہے۔ اس کی صورتیں وہ ہیں جو ہم نے طریق پیغم میں ذکر کیں۔  
منحۃ الخالق حاشیہ بحر الرائق میں ہے۔



اعلم ان المراد بالاستفاضة تو اتر الخبر من الوازمين  
 من بلدة الثبوت الى البلدة التي لم يثبت بها  
 لا مجرد الاستفاضة لانها قد تكون مبنية على اخبار  
 رجل واحد مثلاً في شيع الخبر عنه، ولا شك ان هذا  
 لا يكفي بدليل قولهم اذا استفاض الخبر وتحقق فان التحقق  
 لا يكون الا بما ذكرنا۔

فقیر کو بارہا تجربہ ہوا کہ ایسی شہر تیں محض بے سرو پا نکلتی ہیں۔ اسی ذمی الحجہ  
 میں خبر شائع ہوئی کہ آنولے میں چاند ہوا ہے۔ وہاں عام لوگوں نے دیکھا۔ اور فقیر  
 کے ایک دوست کا خاص نام بھی لیا گیا کہ وہ آئے اور خود اپنی رویت اور وہاں  
 سب کا دیکھنا بیان کرتے تھے۔ فقیر نے ان کے پاس ایک معتمد کو بھیجا، وہاں سے  
 جواب ملا کہ یہاں ابر غلیظ تھا۔ نہ میں نے دیکھا نہ کسی اور نے دیکھا۔

پھر خبر اڑی کہ شاہجہانپور میں تو ایک ایک شخص نے دیکھا۔ فقیر نے  
 وہاں بھی ایک معتمد ثقہ کو اپنے ایک دوست عالم کے پاس بھیجا۔ انہوں نے  
 فرمایا اس کا حال میں آپ کو مشاہدہ کرائے دیتا ہوں۔ ان کا ہاتھ پکڑ کر شہر  
 میں گشت کیا۔ اور دروازہ دروازہ دریافت کرتے پھرے۔ عید کب ہے؟ کہا  
 جمعہ کی۔ کہا کیا چاند دیکھا؟ کہا دیکھا تو نہیں۔ کہا پھر کیوں؟ اس کا جواب کچھ نہ تھا  
 شہر بھر سے یہی جواب ملا۔ صرف ایک شخص نے کہا میں نے منگل کو چاند دیکھا  
 تھا اور میرے ساتھ فلاں فلاں صاحب نے بھی۔ اب یہ عالم مع ان معتمد کے  
 دوسرے صاحب کے پاس گئے۔ ان سے دریافت کیا۔ کہا وہ غلط کہتا تھا اور خود ان  
 دونوں صاحبوں کیساتھ ان گواہ صاحب کے پاس آئے۔ اب یہ بھی پٹ گئے کہ ہاں کچھ  
 یاد نہیں۔

پھر خبر گرم ہوئی کہ رام پور میں چاند دیکھا گیا اور جمعہ کی عید قرار پائی۔ فقیر نے



دو ثقہ شخصوں کو وہاں کے دو علماء کرام اپنے اجباب کے پاس بھیجا۔ معلوم ہوا وہاں بھی ابر تھا۔ کسی نے بھی نہ دیکھا۔ بارے اتنا معلوم ہوا کہ وہاں دو شخص دہلی سے دیکھ کر آئے ہیں۔ ان علماء نے ان دو شاہدوں کو بلا کر ان دو ثقات کے سامنے شہادت دلوائی۔ اور جو الفاظ فقیر نے انہیں لکھوا دیئے تھے وہ ان سے کہلو کر ان کو تکمیل شہادت کرائی اور دونوں عالم صاحبوں نے خود ان دونوں شہود اصل کا تذکیہ کیا۔ اب ان دونوں فرعون نے یہاں آکر شہادت علی شہادت حسب قاعدہ شرعیہ دی۔ اس وقت فقیر نے عید جمعہ کا فتویٰ دیا۔ دیکھئے افواہ اخبار کی یہ حالت ہوتی ہے۔ ولاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

سوم۔ خطوط و اخبار :- بڑی دوڑ یہ ہوتی ہے کہ فلاں جگہ سے خط آیا۔ فلاں اخبار میں یہ لکھا پایا۔ حالانکہ ہم طریق چہارم میں بیان کر چکے کہ حاکم شرع کا خاص مہری دستخطی خط جس پر خود اس کی اور محکمہ دار القضا کی مہر لگی اور اس کے اپنے ہاتھ کا لکھا ہو۔ اور یہاں بھی حاکم شرع کے نام آئے۔ ہرگز بغیر دو شاہدان عادل کے جنہیں لکھ کر اپنی کتاب کا گواہ بنا کر خط سپرد کیا اور یہاں انہوں نے حاکم شرع کو دے کر شہادت ادا کی ہو مقبول نہیں۔ پھر یہ ڈاک کے پرچے کیا قابل التفات ہو سکتے ہیں۔ اور اخباری گپیں تو اصل نام لینے کے بھی قابل نہیں۔

در مختار میں ہے۔ لا یعمل بالخط۔

ہدایہ میں ہے۔ الخط لیشبه الخط فلا یعتبر۔

چہارم۔ تار :- یہ خط سے بھی زیادہ بے اعتبار۔ خط میں کاتب کے ہاتھ کی علامت تو ہوتی ہے۔ یہاں اس قدر بھی نہیں۔ تو اس پر عمل کو کون کہے گا مگر اجہل سا اجہل۔ جسے علم کے نام سے بھی مس نہیں۔

فقیر نے اس کے رد میں ایک مفصل فتویٰ لکھا اور بجز اللہ تعالیٰ اس پر ہندوستان کے بکثرت علماء نے مہریں کیں۔ کلکتے میں چھپ کر شائع ہوا تھا۔



گنگوہی ملانے اپنے ایک فتویٰ میں تار کی خبر اس باب میں معتبر ٹھہرائی اور اسے تحریر خط پر قیاس کیا تھا کہ تار کی خبر مثل تحریر خط کی خبر کے ہے کیونکہ تحریر میں حروف اصطلاحی ہیں جسے مطلب معلوم ہو جاتا ہے خواہ بحرکت قلم سدا ہو ویں خواہ کسی لاٹھی بانس طویل کی حرکت سے (الی قولہ) ”بہر حال خبر تار کی مثل خط ہے اور معتبر ہے“

یعنی خط میں قلم سے لکھتے ہیں تار دینا ایسا ہے کہ کسی بڑے بانس سے جو ہزاروں کو س تک لمبا ہے لکھ دیا۔ تو جیسے وہ معتبر ہے ویسے ہی یہ۔ بلکہ یہ تو زیادہ معتبر ہونا چاہیے کہ وہاں پھوٹا سا قلم ہے اور یہاں اتنا بڑا بانس۔ تو اعتبار بھی اسی نسبت پر بڑھنا چاہیے۔ شملہ بہ مقدار قلم۔ قیاس تو اچھا دوڑا تھا۔ مگر افسوس کہ شرعاً محض مردود و ناکام رہا۔

اولاً خط و تار میں جو فرق ہیں ہم نے اپنے فتویٰ مفصلہ میں ذکر کیے جو اس قیاس کو از بیخ برکنده کرتے ہیں۔ اور ان سے قطع نظر بھی کیجئے تو بحکم شرع خط ہی پر عمل حرام۔ پھر اس بانس کے قیاس کا کیا کام۔ حکم مقیس علیہ میں باطل ہے تو مقیس آپ ہی عاری و عاطل ہے۔

مولوی صاحب لکھنوی نے اپنے فتاویٰ میں خط و تار کو بے اعتبار ہی ٹھہرایا اور اس حکم میں حق کی موافقت کی۔ مگر یہ کہنا ہرگز صحیح نہیں کہ خبر تار یا خط بدرجہ کثرت پہنچ جائے تو اس پر عمل ہو سکتا ہے۔ اسے استفاضہ میں داخل سمجھنا صریح غلط۔ استفاضہ کے معنی جو علماء نے بیان فرمائے وہ تھے کہ طریقی پنجم میں مذکور ہوئے۔ متعدد جماعتوں کا آنا۔ اور ایک زبان بیان کرنا، چاہیے۔ یہاں اگر متعدد جگہ سے خط یا تار آئے بھی تو اولاً وہ ان وجوہ ناجوازی سے جنہیں ہم نے اس فتویٰ میں مفصلاً ذکر کیا ہرگز بیان مقبول کے سلسلے میں نہیں آسکتے۔ بڑا ک کے منشی تار کے بابو چٹھی رساں اکثر کفار یا عموماً مجاہل یا فاسق فجار ہوتے ہیں۔



اور بفرض باطل آئیں بھی تو یہ تعدد مخبر عنہ میں ہوا، نہ مخبرین میں۔ کہ یہاں تار لینے والے بابو اگر مسلمان ثقہ ہوں بھی تو ہرگز اتنی جماعت متعددہ نہ ہوں گی جن کی اخبار پر یقین شرعی حاصل ہو۔ بلکہ عامہ بلاد میں صرف دو ایک ہی تار گھر ہوتے اور صد رڈاک خانہ تو ایک ہی ہوتا ہے۔ اگرچہ بڑے شہر میں تقسیم کے لئے دو چار برانچ اور بھی ہوں۔ بہر حال یہ خطی یا تار ہم کو تو محدود ہی شخصوں کے ذریعہ سے ملیں گے۔ پھر استفاضے سے کیا علاقہ ہوا۔ کیا اگر زید اگر کہہ دے کہ فلاں جگہ لاکھ آدمیوں نے چاند دیکھا تو یہ خبر مستفیض کہلائے گی؛ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ، العلیٰ العظیم۔

پنجم جہت لویوں کا بیان ہے کہ فلاں دن پہلی ہے۔ اول بعض علماء شافعیہ و بعض معتزلہ وغیرہم کا خیال اس طرف گیا تھا کہ مسلمان عادل منجوں کا قول اس بارے میں معتبر ہو سکتا ہے۔ اور بعض نے قید لگائی تھی کہ جب ان کی ایک جماعت کثیر یک زبان بیان کرے کہ فلاں مہینے کی یکم فلاں روز ہے تو مقبول ہونے کے قابل ہے۔ اگرچہ واجب العمل کسی کے نزدیک نہیں۔ مگر ہمارے ائمہ کرام اور جمہور محققین اعلام اسے اصلاً تسلیم نہیں فرماتے اور اس پر عمل جائز ہی نہیں رکھتے اور یہی حق ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحیح حدیث میں یہاں قول منجین سے قطع نظر و عدم کاظ کی تصریح فرما چکے پھر اب اس پر عمل کا کیا محل۔

در مختار میں ہے۔

لا عبرة بقول الموقتین ولو عد ولا علی المذہب۔

رد المختار میں ہے۔

بل فی المعراج لا یعتبر قولہم بالاجماع ولا

یجوز للمنجہ ان یعمل بحساب نفسہ۔



جب منجمن مسلمین ثقات عدول کے بیان کا یہ حال تو آجکل کی جنتریاں۔  
 جو عموماً ہنود وغیرہم کفار شائع کرتے ہیں۔ یا بعض نیچری نام کے مسلمان یا بعض مسلمان  
 بھی، تو وہ بھی انھیں ہندو لانی جنتریوں کی پیروی سے کیا قابل التفات ہو سکتی ہیں۔  
 فقیر نے بیس برس سے بڑی بڑی نامی جنتریاں دیکھیں۔ اول مصرانی  
 ہیت ہی ناقص و مختل ہے۔ پھر ان جنتری سازوں کو اس کی بھی پوری تمیز نہیں۔  
 تقویات کو اکب میں وہ سخت فاحش غلطیاں دیکھنے میں آئیں جن میں کوئی سمجھ  
 وال بچہ بھی نہ پڑتا۔ پھر یہ کیا اور ان کی جنتری کیا۔ اور ان کی دوزخ اور پروا کی کسے  
 پروا۔

ششم قیاسات و قرآن :- مثلاً چاند بڑا تھا، روشن تھا، دیر تک رہا،  
 تو ضرور کل کا تھا۔ آج بیٹھ کر نکلا تو ضرور پندرہویں ہے۔ اٹھائیسویں کو نظر آیا تھا  
 مہینہ تیس کا ہوگا۔ اٹھائیسویں کو بہت دیکھا نظر نہ آیا مہینہ اسیس کا ہوگا۔ یہ  
 قیاسات تو حسابات کی وقعت بھی نہیں رکھتے۔ پھر ان پر عمل، محض جہل و  
 زلل۔ حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

من اقتراب الساعة انتفاخ الالهة

قرب قیامت کی علامات سے ہے کہ ہلال پھولے ہوئے نکلیں گے  
 یعنی دیکھنے میں بڑے معلوم ہوں گے۔

رواہ الطبرانی فی الکبیر عن عبد اللہ بن مسعود

رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

دوسری حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 فرماتے ہیں۔

من اقتراب الساعة ان یری الہلال قبلا و

یقال هو لیلین۔



علامات قیامت سے ہے کہ چاند بے تکلف نظر آئیگا  
کہا جائے گا کہ دورات کا ہے۔

رواہ فی الاوسط عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

صحیح مسلم شریف میں ابوالبختری سعید بن فیروز سے ہے۔

قال خرجنا للعمرة فلما نزلنا بطن نخلة قال

تراأینا الهلال، فقال بعض القوم هو ابن ثلاث۔

قال بعض القوم هو ابن ليلتين، قال فلقينا ابن عباس

فقلنا اننا رأينا الهلال فقال بعض القوم هو ابن ثلاث

وقال بعض القوم هو ابن ليلتين، فقال ای ليلة

رايتموه قال قلنا ليلة كذا وكذا، فقال ان رسول الله

صلى الله عليه وسلم مدة للرؤية فهو ليلة رايتموه

ہم عمرے کو چلے جب بطن نخلہ میں اترے ہلال دیکھا،

کوئی بولتا تین رات کا ہے، کسی نے کہا دورات کا۔ عبداللہ بن

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ملے ان سے عرض کی کہ

ہم نے ہلال دیکھا کوئی کہتا ہے تین شب کا ہے۔ کوئی دو شب

کا۔ فرمایا تم نے کس رات دیکھا؟ ہم نے کہا فلاں شب

کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا مدار رویت پر رکھا

ہے تو وہ اسی رات کا ہے جس رات نظر آیا۔

ہفتہم کچھ استقرائی کچھ اختراعی قاعدے۔ مثلاً رجب کی چوتھی رمضان

کی پہلی ہوگی۔ رمضان کی پہلی ذی الحجہ کی دسویں ہوگی۔ اگلے رمضان کی پانچویں

اس رمضان کی پہلی ہوگی۔ چار مہینے برابر تیس تیس کے ہو چکے ہیں۔ یہ ضرور

اونتیس کا ہوگا۔ تین پے در پے اونتیس کے ہوئے ہیں یہ ضرور تیس کا ہوگا۔



ان کا جواب اسی قدر میں ہے۔ ما انزل اللہ بہا من سلطان حق سبحانہ  
نے ان باتوں پر کوئی دلیل نہ اتاری۔  
وجہی زامام کردری میں ہے۔

شہر رمضان جاء يوم الخميس لا يضحى ايضاً في يوم  
الخميس ما لم يتحقق انه يوم النحر وما نقل عن علي  
رضي الله تعالى عنه ان يوم اول الصوم يوم النحر ليس  
بتشريع كلي بل اخبار عن اتفافي في هذه السنة. وكذا  
ما هو الرابع من رجب لا يلزم ان يكون غرة رمضان  
بل قد يتفق۔

خزانة المفتين میں فتاویٰ کبریٰ سے ہے۔

ما يروى ان يوم نحر كم يوم صومكم، كان وقع  
ذلك العام بعينه دون الابد، لان من اول يوم رمضا  
الى غرة ذى الحجة ثلاثة اشهر فلا يوافق يوم النحر  
يوم الصوم الا ان يتم شهران من الثلاثة وينقص  
الواحد فاذا تمت الشهور الثلاثة تاخر عنه، واذا  
نقصت الشهور الثلاثة او شهران تقدم  
عليه فلم يصح الاعتماد على هذا۔

یہ کلام اجمالی بقدر کفایت ہے اور ان احکام کی تفصیل تام رساؤل و  
مساؤل فقیر میں ہے۔ وبالله التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔



# جماعت ثالثہ کے مکہ وانجمن

نمبر	نام	ضلع	نمبر	نام	ضلع
۱	غلام الود	اوزنگ آباد	۱۸	محمد ابوذر غفاری	کیٹہار
۲	عبد العظیم خان	گوٹہ	۱۹	محمد عتیق	مبارکپور
۳	محمد کوثر اشرفی	الہ آباد	۲۰	اکبر علی قادری	بستی
۴	محمد اجمل حسین	اوزنگ آباد	۲۱	سید اشرف علی قادری	حیدرآباد
۵	محمد رجب عالم قادری	منظرفرود	۲۲	محمد رفیم الدین	کشتیگنج
۶	محمد احتشام الدین	نوادہ	۲۳	محمد شمیم عالم	راچی
۷	محمد جلال الدین نوری	منظرفرود	۲۴	قرن الزماں	جونپور
۸	محمد احسان الحق	بھاگلپور	۲۵	محمد اختر رضا	مہراجنگ
۹	محمد فیض الحق	پرولیا	۲۶	محمد جابر حسین	مدھوبنی
۱۰	محمد رضا الاسلام	دیناچور	۲۷	محمد توفیق	اعظم گڑھ
۱۱	عبد القیوم	مراپور	۲۸	محمد عیسیٰ	اوزنگ آباد
۱۲	محمد کوثر	مہراشر	۲۹	غلام غوث اعظم	لھاریا
۱۳	اقرار احمد	بستی	۳۰	محمد نظام الدین	الہ آباد
۱۴	محمد لئیق	انارو	۳۱	محمد جہانگیر عالم	ویشالی
۱۵	قربان علی نظامی	گورکھپور	۳۲	محمد ریاض احمد	کشتیگنج
۱۶	محمد مہتاب عالم رضوی	گرگڑھوا	۳۳	محمد مظہر حسین	کرناٹک
۱۷	محمد عین الحق	گریڈ مہیہ	۳۴	عبد القیوم	ہزاریبانگ



نمبر	نام	ضلع	نمبر	نام	ضلع
۲۵	محمد زہیر عالم	دھوبنی	۵۶	محمد اشرف رضوی	سیتاڑھی
۳۶	محمد جلال الدین	بلیا	۵۷	محمد اسیر الحق	دینا چور
۳۷	محمد عبدالشکر خان	غازی پور	۵۸	محمد جلال الدین اشرفی	سہرہ
۳۸	ضیاء المصطفیٰ	مبارک پور	۵۹	محمد اسلم	راے بریلی
۳۹	محمد یوسف	راے پور	۶۰	سید سیف الدین	بہار شکر
۴۰	جمیل احمد	مٹو	۶۱	محمد مطیع الرحمن	بکارو
۴۱	محمد اکرم علی نعیمی	گوندھ	۶۲	محمد جابر حسین	بھاگلپور
۴۲	محمد خلیل احمد قادری	کرناٹک	۶۳	محمد علیم الدین	صاحب گنج
۴۳	محمد قمر عالم	درہمہنگہ	۶۴	عاشق علی خان	گوندھ
۴۴	شکیل الرحمن	بستی	۶۵	محمد مسلم الدین	دینا چور
۴۵	محمد شفیق	الہ آباد	۶۶	محمد مبارک خان	نیپال
۴۶	محمد شمس الدین	دھوبنی	۶۷	محمد شاہ بھہاں	بیرمھوم
۴۷	حبیب الرحمن	مٹو	۶۸	محمد صدر الاسلام	=
۴۸	محمد ابراہیم رضا	نیپال	۶۹	محمد شاکر عالم	دینا چور
۴۹	محمد سعید نظامی	بستی	۷۰	محمد اشفاق عالم	دھوبنی
۵۰	سید محمد علی قادری	حیدرآباد	۷۱	شمس الضحیٰ	بہرا گنج
۵۱	محمد امجد خان	بھوپال	۷۲	محمد نجیب اللہ	گرٹھوا
۵۲	محمد شمس تبریز	بھاگلپور	۷۳	غلام مرتضیٰ	سیتاڑھی
۵۳	محمد راہی	دینا چور	۷۴	محمد ارشاد احمد	نہاریباغ
۵۴	عبد السمیع قادری	علیگڑھ	۷۵	محمد اسرافیل	بھاگلپور
۵۵	محمد شمیم عالم	پلاموں	۷۶	محمد انور حسین	گرٹھیاہ



ضلع	نام	نمبر	ضلع	نام	نمبر
دسکا	محمد قمر الدین	۹۷	دینا چور	محمد ظاہر حسین	۷۷
دینا چور	محمد روح الامین	۹۸	گریڈیہ	محمد شمشیر عالم	۷۸
گوٹھ	چراغ علی	۹۹	مہرن جلیج	عبدالرحمن	۷۹
دینا چور	محمد جہانگیر عالم	۱۰۰	ناگپور	یحییٰ رضا	۸۰
=	محمد خشتی الرحمن	۱۰۱	بمبئی	محمد عبدالشرف قادری	۸۱
گوٹھ	غلام احمد رضا	۱۰۲	باندہ	سید راشد میاں	۸۲
گریڈیہ	محمد افضل حسین	۱۰۳	منظریہ	محمد ضیاء المصطفیٰ	۸۳
مالدہ	محمد مجیب الرحمن	۱۰۴	کٹیہار	محمد منہاج عالم	۸۴
غازی پور	نصر سعید	۱۰۵	پورنیہ	محمد سلیمان احمد رضوی	۸۵
گریڈیہ	محمد فاروق احمد	۱۰۶	ویشالی	محمد صابر حسین	۸۶
نیپال	محمد ضیاء اللہ	۱۰۷	سیتامپھی	محمد عبدالشرف مظہری	۸۷
مالدہ	محمد عثمان رضا	۱۰۸	الہ آباد	شکیل احمد	۸۸
مسو	عرفان المصطفیٰ	۱۰۹	گریڈیہ	محمد منظور عالم	۸۹
سون بھدر	ارشاد احمد	۱۱۰	گیا	محمد ہارون رشید	۹۰
نیپال	محمد عیسیٰ قادری	۱۱۱	نیپال	محمد رضا عزیز	۹۱
بانکا	محمد صنیر عالم	۱۱۲	دینا چور	محمد غلام مصطفیٰ	۹۲
ہزاریبان	محمد اجمل حسین	۱۱۳	نیپال	محمد قیصر رضا	۹۳
			مالدہ	محمد بلال احمد	۹۴
			نیپال	محمد امتیاز عالم	۹۵
			ویشالی	جمال اشرف	۹۶











