

وَلِحَاجِّ اللَّهِ الْبَيْعِ وَحَجَرِ الزُّمَرِ الْكَوَاكِبِ

سُورِد

ایک پندرہویں خرم

ملاحظت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ



DARGAH AALA HAZRA
BARIELY SHARIF
548

پرودر لیبو ویکس

وَلِحَيْثُ أَتَى اللَّهُ الْبَيْعَ وَكَرَّمِ الْبَيْعَ

سُودًا

اِيكِي تَرِي خَيْرُ

مصنف: امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

پروگرام سٹیوٹس، ۲۰ بی اردو بازار لاہور

85734

ناشر _____
پینٹرز _____
قیمت _____
میاں شہباز رسول
گنج شکر پرنٹرز لاہور
24 روپے

پروگریسیو بکس ۴، اردو بازار لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

پیرزاں اقبال احمد فاروقی ایم اے

سود ایک ایسی معاشی لعنت ہے جس نے انسانی معیشت کی پاکیزگی چھیننے کے ساتھ ساتھ انسانی معاشرت کو بھی بے پناہ جرائم سے بھر دیا ہے آج ساری دنیا پر نگاہ ڈالیں تو اس کے افراد ایسے ہی معاشی اور معاشرتی جرائم کے عادی ہو چکے ہیں اور اس سے نجات حاصل کرنا ان قوموں کے بس کا روگ نہیں رہا جو استحالی نظام کے کل پرزے بن چکے ہیں اسلام نے ایسے معاشی اور معاشرتی جرائم کو ختم کرنے کیلئے ایک انقلابی نظام پیش کیا ہے اور وہ ہے جرائم کی بنیاد ”سود“ کو ختم کرنا!۔

اس انقلابی اقدام پر زرپرست لوگوں نے اس وقت بھی ناراضگی اور حیرانی کا اظہار کیا جب قرآن نے سود کو حرام قرار دیا تھا اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمانوں کے عظیم اجتماع میں اس سودی نظام کو اپنے مہلک پاؤں کی ٹھوک سے کچل دیا تھا۔ آج بھی پاکستان کے وہ ”کلمہ گو زرپرست“ سود کی بندش کا من کر ناراضگی کے ساتھ ساتھ واویلا بھی کر رہے ہیں جنہیں ڈیڑھ صدی سے زیادہ عرصہ سے انگریز کے استحالی نظام نے اپنے سودی خون سے پالا ہے۔ ایسے واویلا کرنے والوں میں ملک کے جاگیردار، سرمایہ دار، صنعت کار، بینک کار، سود خوار اور دولت مند لوگ موجود ہیں۔ یہ طبقے اپنے سودی اور بیاج کے کاروبار سے غریبوں کا استحصال کرتے رہے ہیں۔ پھر ان استحالی ایجنسیوں کے دوش بدوش وہ بے دین، طغی اور اسلام سے نا آشنا ”لیڈران قوم“ بھی ہمنوا بن جاتے ہیں جو ایسے جاگیرداروں، سرمایہ داروں، کارخانہ داروں اور صنعت کاروں کو تو گالیاں دیتے ہیں مگر سود کے معاملے میں انہی سود خوروں کے وکیل بن کر اس استحالی نظام کی حمایت کرتے ہیں۔ یہ طبقہ سیاسی اور معاشی عمل و فکر کا مانگ ہونے کے باوجود چونکہ نظام اسلام سے

نا آشنا ہے، قرآن کے نظام عدل سے ناواقف ہے، دین کی رحمتوں سے محروم ہے۔ لہذا یہ ”میاں بدھو“ کا کردار ادا کرتے ہوئے سرمایہ داروں کی ”سودی آمدنی“ کے ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔

ہمارے ملک میں تقریباً نصف صدی کی جدوجہد کے بعد سود کی لعنتوں سے نجات حاصل کرنے کا وقت آیا ہے اور ملک کی اعلیٰ ترین عدالتوں نے بھی فیصلہ دیا ہے کہ اس ملک میں سودی کاروبار بند کر دیا جائے۔ اس فیصلہ کے بعد ان زرپرستوں کے شور و غل میں اضافہ ہونے لگا ہے وہ بنکوں کے گروپوں، صنعت کاروں کے ایجنٹوں اور سرمایہ کاری کے اداروں کو متحد کر کے سود کو برقرار رکھنے کیلئے پاتھ پاؤں مار رہے ہیں۔

ہماری سیاسی زندگی کا یہ بھی ایک المیہ رہا ہے کہ ہر سیاسی شخصیت عوام کی بہبود اور بھلائی کے لئے آواز تو بلند کرتی ہے مگر وہ اس بھلائی کو دنیا کی جرائم پیشہ استحالی قوتوں کے بنائے ہوئے مجرمانہ قواعد کی روشنی میں حل کرنے کے خواہاں ہیں۔ وہ اسلام کے اس اصول رحمت سے راہنمائی حاصل کرنے سے قاصر ہیں جو غریبوں کو ”زرپرستوں“ کے چنگل سے نجات دلاتا ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں انگریز آیا تو نو آبادیاتی نظام لے کر مسلط ہوا۔ وہ سودی نظام کی کئی صورتیں سامنے لایا۔ بنک، انشورنس کمپنیاں، کوآپریٹو ادارے، باہمی امداد کی انجمنیں، صنعتی اور زرعی قرضوں کے مراکز پھر اشاک ایکسیج اور فنانس کمپنیوں جیسے سینکڑوں قسم کے سودی نظام کے استحالی مراکز قائم کرتا گیا (آزادی کے بعد بھی ہماری ملکی معیشت انہی مراکز کے قواعد و ضوابط کی پابند رہی ہے اور آج تک اسی نظام کا حصہ ہے)۔

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا الشاہ احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ نے انگریز ہندو اور ان کے گماشتوں کے استحالی نظام کو آج سے اسی (۸۰) سال پہلے چیلنج کیا تھا اور عوام کو تجارت اور معیشت میں پھیلی ہوئی ان گندگیوں سے آگاہ کیا جو سود کی مختلف صورتوں میں پھیل رہی تھیں۔ حضرت فاضل بریلوی نے قرآن پاک کی آیات

پیغمبر کی روشنی میں سید الانبیاء رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث اور روایات کے زیر ہدایت مسود کی حرمت، مسود کے نتائج، مسود کی مختلف صورتوں اور سووی کاروبار کرنے والے افراد، اداروں اور ان کے طور طریقوں کی نشاندہی کی۔ آپ چونکہ اپنے وقت کے ایک زبردست فقیہ تھے لہذا آپ نے ملک کے مختلف گوشوں سے آنے والے سوالات کے جوابات (فتاویٰ) کو تفصیلی طور پر قلمبند کیا آج ہم آپ کے ان جوابات کو کتابی شکل میں جمع کر کے قارئین کے سامنے لا رہے ہیں۔ یہ کتاب اگرچہ مختصر ہے مگر جامع ہے اور حرمت مسود کی نشاندہی کا ایک بہترین مرجع ہے۔ ہم نے اپنے قارئین کو ان طویل اور مفصل سوالات سے جان بوجھ کر دور رکھا ہے جو ایسے مسائل کے لئے ضروری ہوتے ہیں مگر موجودہ حالات میں مسود کی جن شکلوں نے ہماری معیشت کو گندہ کر رکھا ہے اس کی نشاندہی کے لئے یہ صفحات اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی زبان میں ہی مرتب کر دیئے ہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی و تسلم علی رسولہ الکریم

شریعت میں سود یا زیو کسے کہتے ہیں؟

اندازہ شرعی جو درباراً زیو معتبر ہے دو قسم ہے۔ گیل۔ یعنی ٹاپ اور وزن دوسرے لفظوں میں تول؟ حلت اور حرمت کا قاعدہ کلیہ یہاں چار صورتوں میں بیان ہوتا ہے۔

صورت اول : جو دو چیزیں اندازے میں مشترک ہیں یعنی ایک ہی قسم کے اندازے سے ان کی تقدیر کی جاتی ہے مثلاً دونوں وزنی ہیں یا دونوں گیلی اور دونوں ہیں بھی ایک جنس کی مثلاً گیہوں سے گیہوں یا لوہا سے لوہا تو ایسی دو چیزوں کی آپس میں بیع (خرید و فروخت) اسی وقت سے ہی ہے جب دونوں اپنے اسی اندازہ میں جو شرعاً یا عرفاً ان کا مقرر ہے بالکل برابر ہیں اور ان میں کوئی ادھار بھی نہ ہو اور اگر ایسی دو چیزیں ایک یا دونوں ادھار ہوں یا اپنے اس اندازہ مقرر میں برابر نہ کی گئی ہوں اب خواہ سرے سے اندازہ ہی نہ کیا گیا یا اندازہ کیا گیا مگر کمی بیشی رہی یا برابری تو کی مگر دوسری قسم کے اندازہ سے کی مثلاً جو تول کی چیز تھی اسے ٹاپ کے برابر کیا یا جو ٹاپ کی تھی اسے تول کر یکساں کیا تو یہ بیع (خرید و فروخت) محض ناجائز اور ربو (سود) قرار پائے گی۔

صورت ثانیہ : جو دو چیزیں ہم جنس تو ہیں مگر اندازہ میں مشترک نہیں خواہ دونوں طرف اندازہ معمودہ سے خارج ہیں جیسے گلبدن گلبدن، تنزیب تنزیب، گھوڑا گھوڑا کیل یا وزن سے ان کی تقدیر نہیں ہوتی۔ کپڑے گزوں سے پکتے ہیں اور گھوڑے شمار سے، یا ایک طرف فقط اندازہ ہو اور دوسری سمت خارج جیسے تلوار لوہے کے ساتھ یا بکری کا گوشت زندہ بکری کے ساتھ۔ اگرچہ یہ چیزیں ہم جنس ہیں مگر لوہے اور گوشت کی طرف اندازہ ہے کہ تل کر بکتی ہیں اور تلوار اور بکری کی طرف

نہیں کہ یہ شمار کی چیزیں ہیں اور گن کر نکلی ہیں۔ تو ان صورتوں میں تقاضل یعنی کمی بیشی تو جائز ہے مگر ایک یا دونوں کا وزن ہونا جائز نہیں۔

صورت ثالثہ : جو دونوں چیزیں ایک قسم کے اندازہ میں تو شریک ہوں مثلاً دونوں کیلی ہیں یا دونوں وزنی مگر ہم جنس نہیں جیسے گیہوں جو کے ساتھ یا لوہا تانبے کے ساتھ تو یہاں بھی وہی حکم کا تقاضل روا اور نسیہ حرام۔ سود سونے چاندی کہ ہر چند وزن کی چیزیں ہیں مگر بیع کلمہ (شے کی قیمت نقد ادا کرنا) کے طور پر انہیں نقد دے کر اشیاء موزونہ لوہا، تانبا، چونا، زعفران وغیرہ ادھار خریدنا بسبب حاجت کے بالا جماع جائز ہے اگرچہ ایک ہی قسم کے اندازہ میں شریک ہیں۔

صورت رابعہ : جو دو چیزیں نہ ہم جنس ہوں نہ ایک قسم کے اندازے میں شریک اب خواہ دونوں اصلاً داخل اندازہ کیل و وزن نہ ہوں جیسے گھوڑا، کپڑا یا ایک داخل ہو ایک خارج جیسے گھوڑا گیہوں یا دونوں داخل ہوں مگر ایک قسم کے اندازے سے ان کی تقدیر نہ ہوتی ہو بلکہ ایک کیلی ہو دوسری وزنی جیسے چاول، کھجوریں تو ایسی صورتوں میں تقاضل و نسیہ دونوں حلال ہیں۔

فائدہ : سونے چاندی کا ادھار ہونا یونہی دفع ہو سکتا ہے کہ ان پر قبضہ کر لیا جائے مثلاً یہ سونا بعوض اس چاندی کے بچا اور بائع (بیچنے والے) نے چاندی اور مشتری (خریدار) نے سونے پر قبضہ نہ کیا اور جدا ہو گئے وہ بیع جائز نہیں اور ان کے سوا اور چیزوں میں فقط معلوم معین ہونا شرط ہے قبضہ ضروری نہیں۔ مثلاً یہ گیہوں بعوض اس جو کے بیچے اور دونوں بغیر قبضہ کئے جدا ہو گئے، بیع صحیح ہے اور یہ جو اور گیہوں ادھار نہ کھلائیں گے۔

فائدہ : چار چیزوں کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے کیلی فرمایا ہے گیہوں، جو، پھوپھارے اور نمک۔ یہ چاروں ہمیشہ کیلی رہیں گی اگرچہ لوگ انہیں وزن سے بیچنے لگیں تو اب اگر گیہوں کے بدلے گیہوں برابر تول کر بیچے تو حرام ہو گا بلکہ ٹاپ میں برابر کرنا چاہئے اور دو چیزوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ

و سلم نے وزنی فرمایا ہے۔ سونا اور چاندی 'یہ ہمیشہ وزنی رہیں گے۔ ان چیزوں کے سوا بنائے کار عرف و عادت پر ہے جب چیز عرف میں متل کر چکی ہے 'وہ وزنی ہے اور جو گزوں یا گنتی سے بکتی ہے 'وہ اندازہ سے خارج۔

سود ایک بدترین جرم ہے

بے شک جو شخص سود لیتا ہے وہ اپنی ماں کے ساتھ زنا کرنے سے بدتر ہے اس باب میں احادیث کثیرہ وارد ہیں حدیث (۱) فرماتے ہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم - من اکل دوهما من دوا لہو مثل ثلث و ثلثین زنیۃ و من نبت لحمہ من سحت للنار اولی بہ۔ جس شخص نے ایک درہم سود کا کھایا تینتیس (۲۳) زنا کے برابر ہے اور جس کا گوشت حرام سے بڑھے تو نار جنم اس کی زیادہ مستحق ہے۔ وہ الطبرانی فی الاوسط 'والصغیر' و صدرہ ابن عساکر عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

حدیث (۲ و ۳) : کہ فرماتے ہیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لدوہم یصیبہ الرجل من الربا اعظم عند اللہ من ثلثۃ و ثلثین زنیۃ یزینہا فی الاسلام۔ بے شک ایک درہم کہ آدمی سود سے پائے 'اللہ تعالیٰ کے نزدیک سخت تر ہے تینتیس (۲۳) زنا سے کہ آدمی اسلام میں کرنے۔ الطبرانی فی الکبیر 'عن عبا اللہ بن مسعود' و لہذا عن عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

سود خور چھتیس بار زنا کرنے والے سے بدتر ہے

حدیث (۴) : فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم دوہم زنا باکلہ الرجل وهو یعلم اللہ عند اللہ من ستۃ و ثلثین زنیۃ۔ سود کا ایک درہم آدمی دانستہ کھائے اللہ تعالیٰ کے نزدیک چھتیس (۳۶) زنا سے سخت تر (بدتر) ہے۔ رواہ احمد بسند صحیح 'و الطبرانی فی الکبیر' عن عبد اللہ بن حنظلہ غسیل الملائکۃ۔

حدیث (۵) : فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان الدوہم

يصبه الرجل من الريا اعظم عند الله في الخطيئة من ست و ثلثين زنيمة يزنها الرجل - ایک درہم جو آدمی سو سے پائے اللہ تعالیٰ کے نزدیک مرد کے چھتیس (۳۶) بار زنا کرنے سے گناہ میں زیادہ ہے - رواہ ابن ابی الدنيا فی ذم الغيبة و البهتي عن انس رضي الله عنه -

حدیث (۶) : کہ فرماتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم للوہم ریا اشد جرما عند اللہ من سبعة و ثلثين زنيمة - بے شک سو کا ایک درہم اللہ تعالیٰ کے یہاں سیس (۳۷) زنا سے بڑھ کر جرم ہے - رواہ العاکم فی الکنی عن ام المؤمنین الصديقة رضي الله تعالى عنها -

سو خور اپنی ماں سے زنا کرنے والے کی طرح ہے

حدیث (۷) : فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الریا سبعون حوبا اسرها کلذی ينكح امه وفي رواية سبعون بلبا ادناها كلذی يقع على امه - 'سو ستر (۷۰) گناہ ہے جن میں سب سے آسان تر اس شخص کی طرح ہے جو اپنی ماں پر پڑے - رواہ ابن ماجة و ابن ابی الدنيا فی ذم الغيبة و ابن جریر و رواہ البهتي بسند لا بأس به باللفظ الثني كلهم عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه

حدیث (۸) : کہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان الریا ابواب الباب منه على سبعين حوبا ادناها لجرة كاضطجاع الرجل مع امه بے شک رنو (سو) کے کئی دروازے ہیں ان میں سے ایک دروازہ ستر (۷۰) گناہ کے برابر ہے جن میں سب سے ہلکا گناہ ایسا ہے جیسے اپنی ماں کے ساتھ ہم بستر ہونا - رواہ ابن مندة و ابو نعیم عن الاسود بن وهب بن عبد مناف بن زهرة الزهري القرشي خال النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضي الله تعالى عنه -

حدیث (۹) : کہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم 'الریا احد و سبعون بلبا اولئک ثلثه و سبعون حوبا لهنها مثل ايمان الرجل امه - سو کے اکثر (۷) دروازے ہیں یا فرمایا تتر (۷۳) گناہ ہیں جن میں سب سے ہلکا ایسا

ہے جیسے آدمی کا اپنی ماں سے جماع کرنا۔ رواہ عبد الرزاق عن رجل من الانصار
رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

حدیث (۱۰) : کہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الربا
اثنان و سبعون بلہا لاناہم مثل اتمان الرجل امہ۔ سو کے بہتر (۷۲) دروازے ہیں
ان میں سب سے کم ایسا ہے جیسے اپنی ماں سے محبت کرنا۔ رواہ الطبرانی فی
الاوسط بسند صحیح عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

حدیث (۱۱) : کہ فرماتے ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان
ابواب الربا اثنان و سبعون حواہا لاناہ کلذی ہاتی امہ فی الاسلام۔ بے شک سو
کے دروازے بہتر (۷۲) گناہ ہیں سب میں کم تر ایسا ہے جیسے اسلام میں اپنی ماں سے
زنا کرنا۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر عن عبد اللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

حدیث (۱۲) : کہ فرماتے ہیں حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم الربا
ثلث و سبعون بلہا لہا مثل ان ینکح الرجل امہ۔ سو کے بہتر (۷۳) دروازے
ہیں سب میں ہلکا اپنی ماں سے زنا کے مثل ہے۔ رواہ العاکم وقل صحیح علی
شرطہما و البیہقی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

حدیث (۱۳) : کہ فرماتے ہیں حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ان
الربا نيف و سبعون بلہا لہونہن بلہا مثل من اتی امہ فی الاسلام و دہم من ربا اللہ
من خمستہ و ثلثین زنیۃ۔ سو کے کچھ اوپر ستر دروازے ہیں ان سب میں ہلکا ایسا
ہے کہ مسلمان ہو کر اپنی ماں سے زنا کرنا اور سو کا ایک درہم پینتیس (۳۵) زنا سے
سخت تر ہے۔ رواہ البیہقی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

حدیث (۱۴) : سیدنا امیر المؤمنین عثمان غنی ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں الربا سبعون بلہا لہونہا مثل نکاح الرجل امہ۔ سو ستر (۷۰)
دروازے ہیں ان میں آسان تر اپنی ماں سے زنا کے مثل ہے۔ رواہ ابن عساکر
بسند صحیح۔

حدیث (۱۵) : سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ الربا الثانی و سبعون حوا اصغرھا کم اتی لہ فی الاسلام و درہم من الربا لشد من بضع و ثلثین زنتہ۔ سود بحر (۷۲) گناہ ہے سب میں چھوٹا بحالت اسلام اپنی ماں سے زنا کی طرح ہے اور سود کا ایک درہم کئی اوپر تیس (۳۰) زنا سے سخت تر ہے۔ رواہ ابن ابی النعمان والبیہقی وغیرہما و صدرہ عند عبد الرزاق بلفظ بضعہ و سبعون

حدیث (۱۶) : سیدنا عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں الربا ثلث و سبعون حوا لانھا حوا کم اتی لہ فی الاسلام و درہم من الربا کبضع و ثلثین زنتہ۔ سود میں تتر (۷۳) گناہ ہیں سب میں کم ایسا جیسے اسلام میں اپنی ماں سے زنا کرنا اور سود کا ایک درہم چند اور تیس (۳۰) زنا کی مانند ہے۔ رواہ عبد الرزاق

حدیث (۱۷) : کعب احبار فرماتے ہیں لان لونی ثلثا و ثلثین زنتہ احب الی من ان اکل درہما و یا یعلم اللہ انی اکتہ من ولہ بے شک مجھے اپنا تینتیس (۳۳) بار زنا کرنا اس سے زیادہ پسند ہے کہ سود کا ایک درہم کھاؤں جسے اللہ تعالیٰ جانے کہ میں نے سود کھایا ہے رواہ الامام احمد عند بسند جید۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت بخشے۔ آمین۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

قرض ادا کرنے کے لئے سودی روپیہ لے کر کاروبار کرنا کیسا ہے؟

سود جس طرح لینا حرام ہے ویسا بھی حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”لعن اللہ اکل الربا و موکلہ و کاتبہ و شاہدہ“ اللہ کی لعنت سود کھانے والے اور کھلانے والے اور اس کا کاندھ لکھنے والے اور اس پر گواہی کرنے والے پر رواہ احمد و ابوداؤد و الترمذی ابن ماجہ و الطبرانی فی الکبیر و زادہم یعلمون کلہم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ و نحوه عند احمد والنسائی عن علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سبدا لہما صحیحان و بمعناہ عند مسلم فی صحیحہ و زادہم سواء۔

بوقت ضرورت ممنوع چیزیں مباح ہو جائیں گی

شریعت مطہرہ کا قاعدہ مقرر ہے کہ الضرورات تبیح المحظورات - (بوقت ضرورت ممنوع چیزیں بھی مباح ہو جاتی ہیں) - اسی لئے علماء فرماتے ہیں کہ محتاج کو سودی قرض لینا جائز ہے - فی الاغنیہ ' والنظار ' وفی القیتمہ ' والبغیۃ ' بجوز للمحتاج الاستراض بالمربح ' اہ (ترجمہ: محتاج کے لئے منافع پر قرض لینا جائز ہے) قل فی الغمز وذلک نحو ان یقرض عشرة دنقیر مثلاً ویجعل لربها شیئاً معلوماً فی کل یوم ربعاً ' اہ - (ترجمہ - غمز نے اسی کی مثل کہا کہ کسی نے دس دینار قرض لئے اور اس کے مالک کو ہر دن میں مقررہ چیز دینا قرار پایا نفع کے طور پر)

حقیقی محتاج کون ہیں؟

میں کہتا ہوں محتاج کے یہ معنی جو واقعی حقیقی ضرورت قابل قبول شرع رکھتا ہو کہ نہ اس کے بغیر چارہ ہو نہ کسی طرح بے سودی روپیہ ملنے کا یارا ' ورنہ ہرگز سود لینا جائز نہ ہوگا - جیسے لوگوں میں رائج ہے کہ اولاد کی شادی کرنی چاہی ' سو روپے پاس ہیں ' ہزار روپے لگانے کو جی چاہتا ہے ' نو سو سودی نکلوائے یا مکان رہنے کو موجود ہے ' دل پکے محل کو ہوا ' سودی قرض لے کر بنایا یا سو دو سو کی تجارت کرتے ہیں ' قوت اہل و عیال بقدر کفایت ملتا ہے ' نفس نے بڑا سوداگر بننا چاہا ' پانچ چھ سو سودی نکلوا کر لگا دیئے یا گھر میں زیور وغیرہ موجود ہے جسے بیچ کر روپیہ حاصل کر سکتے ہیں ' نہ بیچا بلکہ سودی قرض لے لیا ' وعلى ہذا القیاس - صدہا صورتیں ہیں کہ یہ ضرورتیں نہیں تو ان میں حکم جواز نہیں ہو سکتا ' اگرچہ لوگ اپنے عم میں انہیں ض لیں۔

سودی قرض کے جواز کی صورتیں

لہذا قوت اہل و عیال کے لئے سودی قرض لینے کی اجازت اسی وقت ہو سکتی ہے جب اس کے بغیر کوئی طریقہ بسر اوقات کا نہ ہو ' نہ کوئی پیشہ جانتا ہو ' نہ نوکری ملتی ہو جس کے ذریعے دال روٹی اور موٹا کپڑا محتاج آدمی کی بسر کے لائق مل سکے ' ورنہ

اس قدر پاسکتا ہے تو سودی روپے سے تجارت ' پھر وہی تو مگری کی ہوس ہوگی ' نہ ضرورت قوت ' رہا ادائے قرض کی نیت سے سودی قرض لینا ' اگر جانتا ہے کہ اب نہ ادا ہوا تو قرض خواہ قید کرا دے گا جس کے باعث بال بچوں کو نفقہ نہ پہنچ سکے گا اور ذلت و خواری علاوہ ہوگی ' اور فی الحال اس کے سوا کوئی شکل ادا نہیں تو رخصت دی جائے گی کہ ضرورت مستحق ہوگی - حفظ نفس و تحصیل قوت کی ضرورت تو خود ظاہر اور ذلت و مطعونی سے بچنا بھی ایسا امر ہے جسے شرع نے بھی بہت مہم (اہم) سمجھا اور اس کے لئے بعض مخطورات کو جائز فرمایا مثلاً -

شعراء کو انعام دینا

شریر شاعر جو امراء کے پاس قصائد مدح لکھ کر لے جاتے ہیں کہ خاطر خواہ انعام نہ پائیں تو ہجو سنائیں ' انہیں اگرچہ وہ انعام لینا حرام ہے اور جس چیز کا لینا جائز نہیں دینا بھی روا نہیں ' پھر یہ لوگ اپنی آبرو بچانے کو دیتے ہیں کہ یہ خاص رشوت دیتے ہیں اور رشوت دینا صریح حرام ہے - بایں ہمہ شرع نے حفظ آبرو کے لئے انہیں دینا ' دینے والے کے حق میں روا فرمایا اگرچہ لینے والے کو بدستور حرام محض ہے - فی الدر المختار لا یكس بالرشوة اذا خاف علی دینہ (عبارة المجتبی لمن یخاف ' والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کلن یعطی الشعراء ولمن یخاف لسانہ (فقد روی الخطابی فی الغریب عن عکرمہ مرسلًا قال اتی شاعر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لقال یا بلال اقطع لسانہ عنی فا عطاه اربعین درهما) ومن السعت ما یلخذہ شاعر لشعر (لانه انما یبلغ له علاته قطعا للسانہ فلو کلن ^{یؤمن} شره للظاہر ان ما یبلغ له حلال بلیل دفعہ علیہ السلام یزدتہ لکعب لما امتد حدہ بقصیدتہ المشہورۃ تامل) - ملخصا مختلطاً برد المختار - (ترجمہ - در مختار میں ہے کہ رشوت دینے میں کوئی حرج نہیں جب کہ اپنے دین کا خوف ہو - (مجتبی کی عبارت میں اذا خاف کی جگہ لمن یخاف ہے) اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم شعراء کو انعام دینا کرتے تھے اور اس شاعر کو بھی عطا فرماتے جس کی زبان کے شر سے خوف ہوتا - (کہ وہ زبان طعن و راز کرے گا) - (خطابی نے غریب میں عکرمہ سے مرسل

روایت کی ہے کہ ایک شاعر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا تو آپ نے حضرت بلال سے فرمایا کہ اس کی زبان مجھ سے روک دو۔ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے چالیس درہم دیئے۔

شاعر کو اپنے شعر پر لینا حرام ہے۔ (کیونکہ عموماً اس کی شریر زبان سے بچا جاتا ہے۔ ہاں اگر کوئی اس کے شر سے امن میں ہو تو ظاہر بات ہے کہ اس صورت میں جو کچھ اسے دیا جائے گا وہ حلال و مباح ہوگا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی چادر مبارک حضرت کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دی تھی جو اپنے مشہور قصیدہ میں آپ کی مدح سرائی کیا کرتے تھے)۔

قرآن کی نظر میں قرض دار اور قرض خواہ

اگر اس مفلس قرض دار کو قرض خواہ کی طرف سے اس قسم کے اندیشے نہیں بلکہ صرف حساب آخرت پاک کرنا چاہتا ہے تو ایسی حالت میں سودی قرض لینے کی اجازت مقاصد شرع سے سخت بعید ہے۔ قرض دار جب مفلس ہو تو شرع قرض خواہ پر واجب کرتی ہے کہ انتظار کرے اور جب تک قرض دار کو قرض کی ادائیگی کی استطاعت نہ ہو مہلت دے۔ **قال اللہ تعالیٰ " و ان كان ذو عسرة فنظرة الى ميسرة "** (ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے " اگر قرض دار تنگ دست ہے تو اسے مہلت دو آسانی تک " (سورۃ البقرۃ)

قرض جلد ادا کرنے کی کوشش کرنا

قرض دار کو شریعت حکم دیتی ہے کہ حتی الامکان قرض ادا کرنے کی کوشش کرے اور ہر وقت سچے دل سے ادا کی نیت رکھے۔ مفلسی کو پروانہ معافی نہ ٹھہرا لے کہ اب ہم سے کوئی کیا لے گا۔ جب ایسی ہی نیت رکھے گا اور اپنی چلتی فکر ادا میں جو بوجہ شرعی ہوگی نہ کرے گا تو اس سے زیادہ شرع اسے تکلیف نہیں دیتی۔ **قال اللہ تعالیٰ " لا يكلف الله نفسا الا وسعها "** (ترجمہ۔ اللہ کسی کی ہمت سے بڑھ کر بوجہ نہیں ڈالت۔ البقرۃ آیت ۲۸۶) پھر اگر اسی حال پر مر گیا اور قرض ادا نہ

ہوسکا تو امید قوی ہے کہ لوحم الراحمین جل جلالہ ڈرگزر فرما کر قرض خواہ کے مطالبے سے نجات بخشنے گا۔ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”من اخذ أموال الناس ويريد اداء ما ادى الله عنه ومن اخذها يريد اتلافها اتلفه الله“ ”جو لوگوں کے مال بہت ادا لے اللہ تعالیٰ اس کی طرف سے ادا فرما دے گا اور جو تلف کر دینے کے ارادے سے لے اللہ تعالیٰ اسے ہلاک کر دے گا“ اخرجہ احمد و البخاری و ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ”من اذان دینا بنوی قضاءہ اداء اللہ عنہ یوم القیامتہ“ ”جو کوئی دین (قرض) لے کہ اس کے ادا کی نیت رکھتا ہو اللہ تعالیٰ روز قیامت اس کی طرف سے ادا فرمائے گا“ اخرجہ الطبرانی فی الکبیر عن میمون الکردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسناد صحیح۔

اور فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ”من حمل من امتی دینا ثم جہد فی قضاءہ ثم مات قبل ان یقضیہ لنا ولیہ“ ”میرا جو امتی کسی دین (قرض) کا بار اٹھائے پھر اس کے ادا میں کوشش کرے پھر بے ادا کئے مر جائے تو میں اس کا ولی و کفیل کار ہوں گا“ رواہ احمد بسناد جید و ابویعلی و الطبرانی فی الاوسط عن ام المؤمنین الصلیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ایک حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”من دین یلین و فی نفسہ وفاتہ ثم مات تجاوز اللہ عنہ و لوفی غرمہ بما شاء الحدیث“ ”جو کسی دین (قرض) کا معاملہ کرے اور دل میں اس کے ادا کا ارادہ رکھے پھر مر جائے تو اللہ تعالیٰ اس سے ڈرگزر فرمائے اور اس کے قرض خواہ کو جیسے چاہے راضی کر دے“ رواہ العاکم و بنحوہ الطبرانی فی الکبیر عن ابی امامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ قرض بعد نیک نیتی کے پاکی حساب کی ویسے ہی امید ہے، باقی شرع مطہر سے اس کی کوئی نظیر نہیں ملتی کہ ادائے قرض کے لئے کسی ناجائز طریقے سے مال حاصل کرنے کو جائز فرمایا ہو اور بے شک سودی قرض لینا ناجائز طریقہ ہے۔

بے نمازی عورت کو طلاق دینا

بلکہ علماء تو یہاں تک تصریح فرماتے ہیں کہ عورت اگر مارے سے بھی نماز نہ پڑھے، طلاق دے دے اگرچہ اس کا مردینے پر قادر نہ ہو، اللہ تعالیٰ سے اس حال پر ملنا کہ اس کا مطالبہ مہر اس کی گردن پر ہو، اس سے بہتر ہے کہ ایک بے نمازی عورت سے محبت کرے۔ فی الغنیۃ الزوج لہ ان یضرب زوجته علی ترک الصلوۃ و ان لم تنتہ ترکھا بالضرب یطلقھا ولولم یکن قلدا علی مہرھا ولان یقی اللہ تعالیٰ و مہرھا فی فتمتہ خیر لہ من ان یطأ امرءة لا تصلی، دیکھو! عورت کا نماز نہ پڑھنا، اس کا کوئی گناہ نہیں جب کہ وہ اس کی ہدایت و تنبیہ کسی طرح نہیں مانتی۔ بایں ہمہ اسے گوارہ نہ کیا گیا اور قرض دار مرنے کو اس سے آسان سمجھا تو سودی قرض لینا کہ جو خود اس کا گناہ ہے کیونکہ گوارہ کیا جائے گا اور قرض دار مرنا اس کی نسبت آسان نہ ہو گا۔ ” ہذا کلہ ما ظہر لی و ارجو ان یكون صوابا انشاء اللہ تعالیٰ “ رہی ضمانت وہ درحقیقت قرض ملنے پر اعانت ہے اگر اس محتاج کو سودی قرض لینا شرعاً جائز تھا تو اصل روپے کی ضمانت میں کوئی حرج نہیں کہ جائز بات میں ایک مسلمان بھائی کی مدد کرتا ہے اور ناجائز تھا تو ہرگز اصل کی بھی ضمانت نہ کرے کہ یہ معصیت پر اعانت ہوگی قل اللہ تعالیٰ ” ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان “ گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ کرو (المائدہ آیت ۲ کنزالایمان) واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم

سودی قرض لینے والا اور اس کا گواہ

بغیر سخت مجبوری کے جسے شرع بھی مجبوری کے، سودی قرض لینا حرام ہے اور اسی طرح اس کے کام میں کسی طرح کی شرکت ہو، باعث گناہ ہے اور حدیث صحیح میں ” ہم سواہ “ فرمایا یعنی وہ سب نفس گناہ میں برابر ہیں اور سود سے توبہ کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر سود لیا، واپس دے اور اللہ عزوجل سے آئندہ کے لئے سچے دل سے نادم ہو کر عہد کرے، جو ایسا کرے گا اس کی توبہ بے شک قبول ہوگی۔ هو الذی یقبل التوبۃ عن عباده ترجمہ: وہی ہے جو اپنے بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے (الشوریٰ آیت ۲۵، کنزالایمان) اور وہ سود کے گناہ سے پاک ہو جائے گا ” التائب من الذنب

کن لا فئب لہ" (ترجمہ: گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہے جیسے اس نے گناہ کیا ہی نہیں) (الحديث) واللہ تعالیٰ اعلم وعلماہ جل مجدہ اتم

سود کی چند صورتیں

سوالات :

(۱) زید نے اپنی حیات میں کچھ روپیہ سود پر قرض دیا اور قبل وصول روپیہ کے زید مر گیا، اب ورثا زید کو تاریخ وفات زید تک کا سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) زید نے روپیہ قرض سود پر دے کر دیوانی سے مع سود، ڈگری حاصل کی تھی اور حسب ضابطہ پچھری ۸ فیصدی سود تا ادائے روپیہ اور بھی ڈگری میں لکھا جاتا ہے بعد مرنے زید کے، ورثا اس کے دونوں قسم کا سود لے سکتے ہیں اور وہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

(۳) زید نے پرائمیری نوٹ خریدے تھے اور گورنمنٹ سے ساڑھے چار روپیہ فیصدی سالانہ سود لیا کرتا تھا، زید مر گیا، ورثا زید کو حسب ضابطہ پچھری اول سرٹیفکیٹ وراثت لینا ضروری ہے اور بغیر اس کے ورثا نہ سود نوٹوں کا پاسکتے ہیں اور نہ ان کو فروخت کر سکتے ہیں اور سرٹیفکیٹ لینے میں قریب تین ہزار روپیہ کے، پچھری میں صرف ہو گا۔ ورثا زید چاہتے ہیں کہ گورنمنٹ نوٹوں تک سود لے کر سرٹیفکیٹ کے لینے میں خرچ کر دیں یعنی گورنمنٹ سے لے کر پھر اسی کو واپس کر دیں۔ پس ورثا زید تاریخ انتقال زید تک سود نوٹوں کا لے سکتے ہیں یا آئندہ کا بھی لے سکتے ہیں یا مطلق ناجائز ہے؟

(۴) عمرو نے پرائمیری نوٹ ایک لاکھ کے خریدے اور پرائمیری نوٹوں کا قاعدہ ہے کہ گورنمنٹ اصل روپیہ کبھی نہیں دیتی بلکہ ساڑھے چار روپیہ فی صدی سالانہ سود دیا کرتی ہے۔ ہاں! اگر مالک چاہے تو دوسرے خریداروں کے ہاتھ فروخت کرے اور نرخ نوٹوں کا کبھی کم ہوتا ہے اور کبھی زیادہ، جیسے آج کل سو روپیہ کا پرائمیری نوٹ ایک سو آٹھ روپیہ کا فروخت ہوتا ہے پس اگر عمرو بھی اپنے ایک لاکھ روپیہ کے نوٹ

پرامیسی فی صدی آٹھ روپیہ کے نفع سے فروخت کرے یا نرخ سے دو روپیہ زیادہ نفع پر بیچ ڈالے تو یہ بات درست ہے یا نہیں؟

(۵) کسی شخص نے دو ہزار کی ڈگری پکھری سے حاصل کی جس میں ایک ہزار اصل ہے اور ایک ہزار سود، وہ شخص کسی کے ہاتھ یا وارث کا بعوض بارہ سو کے وہ ڈگری فروخت کر ڈالے تو کیا ہے؟

(۶) اوپر کی صورتوں میں جو جو رقم سود کی قرار دی گئی اگر اس میں سے کل یا بعض لے کر مدرسہ اسلامیہ میں دے دی جائے تو شرعاً اس کی حالت کیا ہے؟ بیٹوا تو جروا۔

اللہ ورسول سے لڑائی مول لینا

جوابات : (۱) حرام قطعی ہے۔ قل المولیٰ سبحانہ و تعالیٰ ” یا ایہا الذین

امنوا اتقوا اللہ وذرّوا ما بقی من الربا ان کتم مؤمنین ○ فان لم تفعلوا فافنوا

بحرب من اللہ ورسولہ ” اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور جو سود باقی رہا ہے

چھوڑ دو اگر تم مسلمان ہو پھر جو ایسا نہ کرو تو خبردار ہو جاؤ خدا ورسول کے لڑنے سے

یا اعلان کرو اللہ ورسول سے لڑائی کا ” یہ اس بقیہ کی نسبت ارشاد ہوا جو تحریم سے

پہلے کا رہ گیا تھا، مسلمانوں نے خیال کیا یہ تو حرمت سے پیشتر کا ہے، اسے لے لیں،

آئندہ سے باز رہیں گے، اس پر یہ حکم آیا، صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہا ہم میں

خدا ورسول سے لڑنے کی طاقت نہیں وہ بقیہ بھی چھوڑ دیا، نہ کہ معاذ اللہ یہ بقیہ

شقیہ، کہ سرے سے بعد تحریم الہی کے لینا، ورنہ ٹھہرا، اس کا لینے والا اللہ عزیز،

مقتدر، قہار اور اس کے رسول جلیل، جبار جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے

لڑائی کا پورا سامان کرے اور قرآن پر ایمان رکھتا ہو تو یقین جانے کہ خدا ورسول

عزیز و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے لڑنے والا سخت ہلاکت میں پڑنے والا ہے۔ و

العیاذ باللہ رب العالمین ورنہ اس چیز کے مستحق ہوتے ہیں جو مورث کی ملک اور اس

کا ترک ہو، یہ سود نا مسعود، نہ ملک، نہ ترکہ، اس کا مطالبہ کس ذریعہ سے پہنچ سکتا

ہے؟ واللہ الباقی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم واللہ سبحانہ و تعالیٰ

اعلم

عدالتی فیصلے کے باوجود سود لینا حرام قطعی ہے

(۲) کسی قسم کا (سود) نہیں لے سکتے، دونوں حرام قطعی ہیں۔ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ سود کے ستر (۷۰) اور ایک حدیث میں بہتر (۷۲) اور دوسری حدیث میں تہتر (۷۳) دروازے ہیں ان سب میں ہلکا ایسا ہے جیسے آدمی ماں سے زنا کرے ”الحاکم عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الریا ثلث و سبعون ہذا اہسرها مثل ان ینکح الرجل امہ“ ”الطبرانی فی الاوسط عن البراء ابن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الریا اثنان و سبعون ہذا اثنان مثل اثنان الرجل امہ“ ”ابن ماجتہ والبیہقی بسناد لا یسہ بہ، واللفظ لہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الریا سبعون ہذا اثنان کلذی یقع علی امہ“ جو شخص سود کا ایک پیسہ لینا چاہے اگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد مانتا ہے تو ذرا گریبان میں منہ ڈال کر پہلے سوچ لے کہ اس پیسہ کا نہ ملنا قبول ہے یا اپنی ماں سے ستر ستر بار زنا کرنا۔ واللہ اعلم۔

(۳) سود لینا حرام قطعی و کبیرہ، عظیمہ ہے۔ جس کا لینا کسی حال، کسی طرح روا نہیں ہو سکتا۔ ہاں! مال مباح شرعی یا اپنا دیا ہوا حق، بقدر حق، بہ نیت تحصیل مباح یا وصول حق، نہ ہنیت ربا وغیرہ امور محرمہ لینا جائز ہے، اگرچہ کسی عذر کے سبب، کسی ناجائز نام کو اس کے حصول کا ذریعہ کیا جائے ”وہنا مسئلت جلیتہ دلیت لا یتنبہ الا بتوفیق اللہ تعالیٰ و سنفصلہا یوما انشاء الملک العلام جل و علا“

(۴) زائد برابر کم کسی مقدار کو اصلاً بیع نہیں کر سکتا کہ ان دونوں صورتوں میں حقیقتاً غیر مدیون کے ہاتھ دین کا بیچنا ہے اور وہ شرعاً باطل، اشباہ میں ہے ”بیع الدین لا یجوز ولو باعہ من المدیون او وہبہ جاز“ (ترجمہ: دین کی بیع جائز نہیں ہے اگر مدیون اسے بیچے یا وہبہ کر دے تو جائز ہے) واللہ تعالیٰ اعلم و حکمہ سبحانہ و اعلم

(۶) جوابات سابقہ سے واضح جہاں، جس طرح لینا جائز، دینا جائز، جہاں نہیں،

نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سود مسلم و غیر مسلم دونوں سے لینا ناجائز

سود لینا نہ مسلمان سے جائز ہے نہ ہندو سے لا طلاق قولہ تعالیٰ ”و حرم الربو“ (ترجمہ: ربا کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا فرمان کہ اس (اللہ تعالیٰ) نے سود کو حرام کیا ہے) مطلق ہے اما ما یؤخذ من العربی فی دار الحرب لعل مباح لیس رہا (ترجمہ: اور جو دار الحرب میں حربی سے لیا جاتا ہے وہ مال مباح ہے سود نہیں۔) واللہ تعالیٰ اعلم

سرکاری ٹیکس، محصول یا مالگزاروں پر سود لینا، دینا بھی حرام ہے۔ سود حرام قطعی و کبیرہ عظیمہ ہے، جس کا لینا کسی حال روا نہیں ہو سکتا مگر حقیقتاً سود لینا ہو یا سود لینے کی نیت کہ ایسا قصد معصیت بھی معصیت ہے، اگرچہ فعل واقع میں معصیت نہ ہو، جیسے شربت براہ غلط شراب سمجھ کر پینا کہ وہ حقیقتاً حلال سی، پر یہ تو اپنے نزدیک مرتکب گناہ ہوا، اور جہاں نہ حقیقت، نہ نیت، صرف نام ہی نام ہے، وہ بھی ضرورتاً تو اسے بالبداہت اس معصیت سے کچھ علاقہ نہ رہا، کمالاً بعضی پس ریاست خواہ غیر ریاست، جس شخص پر جس کا کوئی حق عام خاص ہو اور وہ بوجہ مجبوری قانون یا کسی وجہ سے اس طور پر وصول نہ ہو سکے، مثلاً تادی عارض ہے یا مدیون منکر اور گواہ نہیں یا گواہ دیئے، پکھری نے نہ مانی، ڈس کر دی یا کسی نے کچھ رقمیں خلاف شرع اس سے لیں اور یہ انہیں واپس لینے پر قادر نہیں، جیسے بننے نے سود، قاضی نے رشوت و غیرہ اور وہ دوسرا طریقہ ناجائز شرعی کے نام سے ملتا ہو کہ اس میں ممانعت قانونی، وغیر موانع نہ ہوں، تو اس طریقہ ناجائزہ کے نام کو صرف اس مقدار تک جہاں تک اس کا حق ہے، ذریعہ وصول بنانا جب کہ کسی امر ممنوع کی طرف منجر نہ ہو، اور قصد و نیت میں اپنا حق لینا، نہ اس طریقہ ممنوعہ کا مرتکب ہونا شرعاً جائز ہے، کہ اس صورت میں نہ اس امر ناجائز کی حقیقت، نہ اس کی نیت، نہ قانونی ممانعت، جس سے دنیاوی تحفظ کیا جائے۔ ربا وغیرہ امور محرمہ کے معانی ربا و محرمات ہیں، نہ مجرد الفاظ بے معنی و لہذا علماء فرماتے ہیں

لا ربا بين المولى و عبده لان العبد وما فى يده ملك لمولاه فلا يتحقق الربا و كذا لا
 ربا بين شريكي المفاوضة و كذا لعنان كما فى الهداية والدر وغيرهما من
 الاسفار الغر

ترجمہ: (آقا اور غلام کے درمیان سود نہیں کیونکہ غلام خود اور جو کچھ اس کے پاس
 ہے وہ اس کے یعنی آقا کی ملکیت ہے لہذا ربا نہیں پایا جائے گا اسی طرح شرکت
 مفاوضہ اور شرکت عنان کے دو شریکوں میں ربا نہیں ہے جیسا کہ ہدایہ اور در مختار
 اور دوسری مشہور و مبسوط کتابوں میں ہے)

در مختار میں ہے الاصل ان المستحق بجهته اذا وصل الى المستحق بجهته
 اخرى اعتبروا اصلا بجهته مستحقته ان وصل اليه من المستحق عليه (ترجمہ: قاعدہ
 یہ ہے کہ آدمی کسی چیز کا ایک اعتبار سے مستحق ہو اور وہ اس تک دوسرے اعتبار
 سے پہنچ جائے، اس شخص کی طرف سے پہنچے جس کے ذمہ تھی تو یہی سمجھا جائے گا کہ
 اس شخص تک استحقاق کے اعتبار سے پہنچ چکی ہے)

جہاں تک علماء نے تحصیل مال مباح جس میں پہلے سے اس کا کوئی حق مستقر
 نہیں، بھیکہ نام مطلق منوع، مثل ربا و قمار و غیرہا جائز رکھی بشرطیکہ وہ طریقہ
 صاحب مال کی رضامندی سے برتا گیا، یعنی لوٹ عذر سے پاک و جدا ہو۔

كما نصوا عليه فى ربا المستلمين و مقامرة الاسير فى رد المختار عن السير الكبير و
 شرحه اذا دخل المسلم دار الحرب يمان لئلا يفسد بلان يخذ منهم اموالهم بطيب
 انفسهم باى وجه كان لانه انما اخذ المباح على وجه عرى من الغدر ليكون طيبا له
 والاسير والمستلمين سواء حتى لو باعهم بدهما بدهمين اوميت. بدهم او اخذ
 مالا منهم بطريق القمار فلنك كل طيب له اه ملخصا

(ترجمہ) جس طرح انہوں نے اس پر نص قائم کی ہے مستامن کی ربا اور قیدی کے
 جوئے پر رد مختار میں سیر کبیر اور اس کی شرح سے ہے جب کوئی مسلمان دار حرب میں
 داخل ہو امان لے کر تو ان کے اموال کو خوش دلی سے لینے میں کوئی حرج نہیں جس
 طرح بھی حاصل ہوں کیونکہ اس نے مال مباح کو بغیر کسی عار کے لیا ہے عذر کی بناء پر

تو وہ مال اس کے لئے پاک ہو گا اور قیدی اور مستامن برابر ہیں حتیٰ کہ کسی نے ان سے ایک درہم کے بدلے دو کی یا مردار کی دراہم کے بدلے بیچ کی یا ان کا مال جوے سے لیا تو یہ سب صورتیں ان کے لئے پاک ہوں)

اور حضرت امیر المؤمنین 'امام المتقین سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بکفار مکہ سے بنام شرط 'باجازت حضور پر نور سپہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مال حاصل فرمانا 'خالاتکہ شرط شرعاً روا نہیں' دلیل واضح ہے کہ نام ناجائز امر کا 'جائز کو ناجائز نہیں کرتا ما اللہ فی الفتح وغیرہ نقلاً عن المبسوط مستدلاً لمدہبنا فی ہذا الیلب' تو احیائے حق ثابت 'بمرد کسی اسم بے مسمی کے باعث کیونکر ممنوع ہو سکتا ہے ہذا ما یعرفہ کل لقبہ والمسکت مسکتہ الظفر المنصوص علیہا فی الوہبیتہ والقنیت والدروغیرہا۔

سود کی حقیقت

زیادت ایضاح مقام یہ ہے کہ اصل حکم حقائق پر ہے نہ الفاظ پر 'مثلاً اگر کوئی شخص زید سے اپنا آتا ہوا لے اور اس کا نام ربا رکھے تو وہ ربا یا حرام نہ ہو جائے گا' یا دو قسم کے قرض ہوں ایک کی قسطوں کے ساتھ دوسرے کا بھی حصہ برضائے مدیون 'خواہ بحالت انکار بلا رضائے لیا کرے تو وہ بھی ہرگز ربا نہیں ہو سکتا' اگرچہ بلفظ ربا تعبیر کرے کہ حقیقت ربا یعنی فضل خالی عن العوض مستحق بالعقد (ترجمہ : مال کی زیادتی عوض سے خالی ہو اور عقد میں اس کا استحقاق ہو) اس پر صادق نہیں آتا 'ہاں! اگر یہ اپنی جہالت سے اسے ربا سمجھے اور یہی جان کر اس کے لینے کا مرتکب ہو اور اگرچہ سود لینے کا اس پر گناہ نہیں کہ جو اس نے لیا وہ سود عند اللہ نہیں مگر بقصد مخالفت شرع کسی فعل کا کرنا ضرور اس کے حق میں معصیت جداگانہ ہوگا کہ یہ تو اپنے زعم میں حکم الہی کا خلاف بھی کر رہا ہے۔

نگاہ بد سے دیکھنا گناہ ہے

وللذا علماء فرماتے ہیں کہ اگر دور سے کسی کپڑے کو زن اجنبیہ سمجھ کر بہ نگاہ بد

85134

اس کی طرف نظر کرے گا، گناہ گار ہوگا اگرچہ واقع میں وہ خالی کپڑا ہے، یہ تو اپنے نزدیک نافرمانی خدا پر اقدام کر رہا ہے۔ میزان الشریعت الکبریٰ کتاب البیوع باب ما یجوز بہ وما لا یجوز میں ہے ”لو نظر انسان الی ثوب موضوع فی طلق علی ظن انہ امرآة اجنبیة لکنہ یحرم علیہ“ اور جب یہ دونوں نہ ہوں تو رہا نرا نام، تو وہ بھی جب بے ضرورت و حاجت محض بطور لہو، لعب و ہزل ہو، مکروہ ہونا چاہئے جیسے اپنی عورت کو ماں یا بہن کہنا کہ اس کا نام رکھنے سے، نہ وہ حقیقتاً اس کی ماں بہن ہو جائے گی ان امہاتہم الا اللانی ولدنہم (ترجمہ: ان کی مائیں تو وہی ہیں جن سے وہ پیدا ہیں المجادلہ آیت ۲، کنز الایمان) نہ اس کی مقاربت میں اس پر اصلاً کوئی مواخذہ کہ اس کہنے سے وہ اس پر حرام نہ ہوگی۔ ابوداؤد فی سننہ عن ابی تمیمت الہجیمی ان رجلا قل لامراتہ یا اختی فقل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخت ہی لکرہ فلک و نہی عنہ قل فی الفتح الحدیث الا کونہ لیس ظہورا حیث لم یبین لہ حکما سوی الکراہت والنہی۔

(ترجمہ: ابوداؤد نے اپنی سنن میں ابو تمیمہ مجشعی سے روایت کی ہے کہ بے شک ایک آدمی نے اپنی عورت سے کہا اے چھوٹی بہن تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ کیا وہ تمہاری بہن ہے؟ آپ نے اسے ناپسند فرمایا اور اس سے منع کیا۔ فتح میں فرمایا حدیث کا فائدہ یہ ہے کہ ظہار نہ ہو اس حیثیت سے کہ آپ نے اس میں حکم واضح نہ کیا سوا کراہت اور نہی کے)

ہاں! صرف اتنی قباحت ہوگی کہ اس نے بے کسی ضرورت و مصلحت کے ایک جائز و حلال شے کو حرام نام سے تعبیر کیا کما قل اللہ تعالیٰ ”وانہم لبقولون منکر من القول و زورا“ (ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”اور وہ بے شک بری اور نری جھوٹ بات کہتے ہیں المجادلہ ۵۸ آیت ۲، کنز الایمان) پھر اگر مصلحت ہو تو یہ قباحت بھی نہ رہے گی ”کقول سیدنا ابراہیم علی نبینا الکریم علیہ و علی سائر

الانبیاء الفضل الصلوٰۃ والتسلیم لسیلتنا سلوٰۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہا اختی“ (ترجمہ: حضرت ابراہیم علیہ السلام کا حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اپنی بہن کہنا)

پھر علماء نے یہاں مصلحت ' اخذ مباح تک معتبر رکھی ' نہ کہ مصلحت احياء حق و اعادہ مظالم کہ بالبداہت اس سے ازید و اتم ہے اور بالفرض کوئی مصلحت نہ بھی ہو ' تاہم اس مال کے حل و طیب میں اصلاً شک نہیں " کما علمت وقد انتظمت اطلاق قولہم لا ربا بین المولیٰ وعبده ولا بین شریکی المفاوضة والعنان کما لا یغنی " (ترجمہ: جیسے کہ آپ جانتے ہیں ان کے قول کا مطلق ہونا شامل ہے کہ ربا نہیں آقا اور غلام کے مابین اور شریک مفاوضہ اور شریک عنان کے مابین جیسا کہ مخفی نہیں ہے) اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ اس مسئلہ میں ماخوذ منہ کا کافر حربی خواہ محل اخذ کا دارالحرب ہونا ضرور نہیں کما تشہد بہ مسائل المولیٰ والشركاء ۔

صرف انتقائے حقیقت و قصد ربا درکار ہے کہ اس کے بعد نہ عند اللہ ارتکاب حرام نہ اپنے زعم میں مخالفت شرع پر اقدام ' علماء نے مسئلہ حربی میں قید دارالحرب : فرمائی اس کا نشاء اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ۔ روا المختار میں ہے "قوله ثم ای فی دار الحرب قید بہ لانه لو دخل دارنا بلسان لباع منه مسلم . دوہما بلرہمن لا یجوز اتفاقا عن المسکین " (ترجمہ: یعنی مستامن یا سیر کرنے والے کو دارالحرب میں قید کر لیا جائے کیونکہ اگر وہ ہمارے شہر میں امن و امان کے ساتھ داخل ہو اور مسلمان اس سے ایک درہم کے بدلے دو کی بیع کرے تو جائز نہیں مسکین پر اتفاق کرتے ہوئے)

ہدایہ میں ہے: " لا ربا بین المسلم و العری فی دار الحرب بخلاف المستلمن منهم لان مالہ صار محظورا بعقد الامان او ملخصا " (ترجمہ: مسلمان اور حربی کے درمیان دارالحرب میں ربا نہیں ہے بخلاف مستامن کے " کیونکہ اس کا مال عقد امان کے ساتھ محفوظ ہو گیا) فتح القدر میں مبسوط سے ہے " اطلاق النصوص فی المال المحظور و اما یحرم علی المسلم اذا کان بطریق الغدر لانا لم يأخذ غنونا لبائی طریق اخذہ حل بعد کونه برضا بخلاف المستلمن منهم عندنا لان مالہ صار محظورا بالامان لانا اخذہ بطریق المشروعة بكون غنونا " (ترجمہ: نصوص کا اطلاق مال محظور (ممنوع) میں سوائے اس کے نہیں مسلمان پر حرام ہو جاتا ہے جب کہ وہ خیانت کی بناء پر ہو " تو جب خیانت کی بناء پر نہ ہو تو جس طریقے سے ملے برضا اس کا

لینا حلال ہے بخلاف مستامن کے ہمارے نزدیک۔ کیونکہ اس کا مال امان دینے کی بناء پر ممنوع ہے ہم پر، جب وہ ناجائز طریقہ سے حاصل کرے تو یہ خیانت ہوگی (اس صورت میں لے سکتے ہیں)

حقیقت ربا اموال مخطوره میں

بالجملہ! حقیقت ربا اموال مخطوره میں مستحق ہوتی ہے کما سمعت انفا اور مال اصحاب دیون و مظالم بقدر دیون و مظالم مخطور نہیں، اگر جس حق سے ہو جیسا کہ اکثر صورت مستفسرہ میں ہے تو بالاجماع، ورنہ علی المفتی بہ لفساد الزمان و رد مختار میں ہے ”لیس لذی الحق ان یأخذ غیر جنس حقہ وجوزہ الشافعی وهو الاوسع“ (ترجمہ: حق والے سے اس کا حق کسی دوسری جنس سے لینا جائز نہیں، امام شافعی نے دوسری جنس سے لینا جائز قرار دیا ہے اور اس میں زیادہ وسعت ہے)

رد المختار میں ہے قولہ وجوزہ الشافعی قد منافی کتاب الحجر ان علم الجواز کلان فی زمانہم لما الیوم للفتویٰ علی الجواز، اہ ولیہ من کتاب الحجر عن العلامت الحموی عن العلامت المقدسی عن جد ائیمہ الجمال الاشرع عن الامام الاحضب انه قال فی شرح القلوری ان علم جواز الاخذ من خلاف الجنس لی زمانہم لمطالوعتہم فی الحقوق والفتویٰ الیوم علی جواز الاخذ عند القلوری من ای مال کلان لا سیما فی دیارنا لمطالوعتہم الحقوق اہ (ترجمہ: امام شافعی نے اسے جائز قرار دیا ہے ہم نے پہلے کتاب الحجر میں بیان کیا ہے ان (فقہاء) کے زمانے میں جائز نہیں تھا آج کل فتویٰ اس کے جواز پر ہے اسی ”کتاب الحجر“ میں علامہ حموی، علامہ مقدسی اپنے باپ کے دادا جمال اشقر سے وہ امام احضب سے بیان کرتے ہیں کہ ”قلوری“ کی شرح میں کہا، بے شک خلاف جنس لینا جائز نہیں ان کے زمانہ میں، حقوق میں مطاوعت کی بنا پر آج کل فتویٰ اس کے لینے کے جواز پر ہے بوقت قدرت، وہ کسی مال سے ہو خصوصاً ہمارے شہروں میں حقوق کی مداومت کے پیش نظر)

تجویر الابصار میں ہے ”من لہ حظ فی بیت المال فظہرما وجد لبیت المال لہ لخذہ دیلت“ (ترجمہ: جس کا بیت المال میں سے کچھ حصہ بنتا ہو، اور بیت المال

میں جو کچھ موجود ہو اسے بطور ریانت لینا مباح ہے۔ (در مختار میں ہے "وللمودع صرف ودیعت مات ربها ولا وارث لنفسه او غیرہ من المصارف" (ترجمہ: مودع (محافظ، امین) ودیعت (جو چیز بطور امانت رکھی گئی ہے) کو خرچ کر سکتا ہے جب کہ اس کا مالک فوت ہو جائے اور لنفسه او غیرہ وارثوں میں سے کوئی اس کا وارث نہ ہو) رد المختار میں ہے عن شرح الوهبانیت عن البزازیت عن الامام العلوانی لانه لو اعطاها لبیت المال ضاع لانهم لا یصرفون مصارفه فلذا کان من اهلہ صرفه الی نفسه وان لم یکن من المصارف صرفه الی المصارف (ترجمہ: شرح وحبانیہ) بزازیہ اور امام خلوانی سے ہے کہ اگر وہ شخص (مال ودیعت کو بیت المال میں خرچ کرتا ہے تو اس نے مال کو ضائع کر دیا کیونکہ بیت المال والے اسے صحیح مصارف میں خرچ نہیں کریں گے اگر وہ خود فقیر، مسکین ہے تو اپنی ذات پر خرچ کرے ورنہ مصارف (شرعیہ) میں سے کسی ایک مصرف میں خرچ کرے)

غیر مقلدوں کا افتراء

ان تقریروں سے خوب روشن ہو گیا، حاشا للہ! ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ہرگز کسی صورت ربا کو حلال نہیں ٹھہرایا، یہ غیر مقلدوں کا افتراء ہے بلکہ ان مواقع میں کہ حکم جواز ہے وجہ یہ ہے کہ وہ ربا ہی نہیں، اپنا حق یا کوئی مال مباح ایک ذریعہ جائزہ سے حاصل کرنا ہے اگرچہ بضرورت و مصلحت، اس شخص نے اسے کسی لفظ سے تعبیر کیا ہو۔ لہذا علماء ان مسائل میں لا ربا فرماتے ہیں، نہ یحل الربا، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

تنبیہ: اگرچہ ہمارے کلام سابق سے متبیین ہوا کہ مسلم و حبلی میں "دار الحرب" میں نفی ربا برائے انتقال عصمت و وجود اباحت ہے، نہ برائے انتقال شرف دار، مگر ہم تتمیم فائدہ کو اس مطلب کی توضیح کرتے ہیں فاقول وباللہ التوفیق اگر اس سے یہ مقصود کہ تحریم محرمات بوجہ شرف دار تھی "دار الحرب" میں کہ یہ شرف مفقود تو حرمت مفقود۔ ولہذا وہاں غصب و ربا حلال و موجب طک ہے لقبداہتہ باطل، احکام الہیہ دار دون دار پر موقوف نہیں، نہ اختلاف زمین کسی حرام

شے کو حلال کر سکتا ہے فان العباد لله والبلاد لله والحکم لله والملك لله (ترجمہ: بے شک بندے اللہ کے، شہر اللہ کے، حکم اللہ کا اور ملکیت بھی اللہ کی ہے۔) تبارک الذی نزل الفرقان علی عبدہ لیکون للعالمین نذیرا۔ (ترجمہ: بڑی برکت والا ہے وہ کہ جس نے اتارا قرآن اپنے بندے پر جہاں کو ڈر سنانے والا ہو۔) (الفرقان، کنزالایمان) وقال اللہ تعالیٰ ”وحیثما کنتم فلوکوا وجوهکم شطر المسجد الحرام“ (ترجمہ: اور آگے مسلمانو! تم جہاں کہیں بھی ہو اپنا منہ اس کی طرف کرو۔) (البقرہ، کنزالایمان) وقال اللہ تعالیٰ فاقتلواہم حیث تقفتموہم۔ (ترجمہ: اور کافروں کو جہاں پاؤ مارو۔) (البقرہ، کنزالایمان) وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً فلیتما رجل من امتی ادوکتہ الصلوۃ فلیصل (ترجمہ: حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے میرے لئے تمام روئے زمین جائے سجدہ اور پاک بنائی گئی ہے میرا جو امتی بھی جہاں نماز کے وقت کو پائے تو چاہئے کہ نماز پڑھ لے)

یہاں تک کہ مذہب معتمد میں کفار خود بھی مخاطب بالفروع ہیں حتی العبادات اداء واعتقاداً لہذہون علی ترک الاداء ایضاً لقولہ تعالیٰ قلوالم نک من المصلین الی قولہ تعالیٰ و کنا نکذب یوم الدین ○ (ترجمہ: یہاں تک عبادات ادائیگی اور اعتقادی ہیں ترک ادا پر بھی عذاب دیئے جائیں گے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے (قیامت کے دن بے نمازی) کہیں گے ہم نمازیں نہیں پڑھتے تھے اور نمازوں پر اعتقاد نہ رکھنے کی بناء پر بھی عذاب دیا جائے گا) جیسا کہ اسی آیت کے تحت کل قیامت کے دن (کفار و مشرکین) کہیں گے کہ ہم نمازوں پر اعتقاد نہیں رکھتے تھے اور قرآن کی اس آیت و کنا نکذب یوم الدین (ہم قیامت کے دن کو جھٹلاتے تھے)

آخر ”دار الحرب“ میں غدر بالاجماع حرام یونہی زنا لعدم جہان الاہلت لی الابضاع (ترجمہ: شرمگاہ میں اباحت جاری نہ ہونے کی بناء پر) فتح میں مبسوط سے ہے عبارت مذکورہ معقول و بخلاف الزنا ان نس علی الرہا لان البضع لا یتباح بالاہت بل بالطریق الخاص اما المال فبإباح بطیب النفس بہ واہلحتہ (ترجمہ: بخلاف

ربا کے اگر ربا کو زنا پر قیاس کیا جائے کیونکہ شرم گاہ کو خاص طریقے کے علاوہ مباح و جائز نہیں ہوتی۔ برخلاف مال کے وہ خوش دلی سے بھی مباح ہو جاتا ہے۔ (واللذا مستامن سے عقد ربا قطعاً حرام اگرچہ شرف دار مستثنیٰ ہے لوجود العصمت اور مسلم غیر مہاجر سے حلال "لانعدام العصمت" در مختار میں ہے و حکم من اسلام فی دار الحرب ولم یہاجر کعربی للسلام الربا معہ، خلافتہما لان مالہ غیر معصوم فلو ہاجر الینا ثم عاد الیہم فلا ربا اتفاقاً) (ترجمہ: اور اس شخص کا حکم جو دار الحرب میں اسلام قبول کر لے اور ہجرت بھی نہ کرے وہ حلی کی طرح ہے پس مسلمان کے لئے اس کے ساتھ ربا والا معاملہ کرنا جائز ہے) صلحین اس کے خلاف ہیں کیونکہ اس کا مال محفوظ نہیں ہے اگر وہ ہماری طرف ہجرت کر کے آجاتا پھر "دار الحوب" کی طرف لوٹ جاتا تو بالاتفاق ربا والا معاملہ اس کے ساتھ جائز نہیں)

جوہرہ تو ہر زمین و بچہ بالیقین محل جریان احکام الیہ جل و علا ہے۔ ہاں! احکام قضا "دار الحرب" بلکہ "دار البغی" میں بھی بسبب انقطاع ولایت نافذ نہیں، ان کے عدم سے حلت و حرمت فی نفسہا مختلف نہیں ہو سکتی۔ واللذا علماء نے جہاں تک حکم قضا کی نئی فرمائی اس کے ساتھ ہی حکم ریانت کا اثبات فرمایا فی الدوا اذ انہ حرری وبعکسہ او غصب احدہما صلحہ، وخرجا الینا لم یقبض لاحد بشی وینتی المسلم یرد المنضوب دیلتہ لالقضاء لانه غدر وکنا الحکم فی حرمین فعلا فلک ثم استلمنا لمانا "ام ملخصاً۔

"تبيين الحقائق" میں ہے لان القضاء يستدعی الولاية ويعتدھا ولا ولاية الاذاتہ اصلاً اذلا لدوة للقاضي لہ علی من هو فی ذوالعرب الخ پس ثابت ہوا کہ کوئی حرام بوجہ اتفاقاً شرف دار حلال نہیں ہو سکتا تو "دار الحرب" میں کسی شے کی حلت فی نفسہ اس کی حلت ہے، کہ باختلاف دار مختلف نہ ہو گی۔ رہا وہاں امور مذکورہ کا حلال ہونا وہ ہرگز اس بناء پر نہیں کہ یہ محرمات وہاں حلال ہیں بلکہ وجہ یہ کہ ان محرمات کی حقیقت "عصمت و مختوریت پر مبنی کما نص علیہ فی المبسوط کما تقدم او وہ وہاں معدوم تو حقیقتہ ان کی حقیقت ہی ان صورتوں میں منتفی ہے اگرچہ مجرد صورت و اسم باقی ہو اور حکم حقیقت پر ہے، نہ اسم و صورت پر کما لا

یعنی اور اگر یہ مقصود کہ امور مذکورہ اگرچہ حقیقتہً محرمات نہیں مگر دارالاسلام میں بوجہ شرف داران کا صرف نام و صورت ہی حرام، تاہم بالیقین باطل کہ بدانتہ مدار احکام حقائق ہیں، نہ اسم بے مسمیٰ و نہ معاملہ مولیٰ و عبد و شرکاء مفاوضہ و شرکاء عنان کہ اسم مجرد وہاں بھی موجود ہرگز جائز نہ ہوتا، نہ مسئلہ ظفر بالحق میں اخذ بالجبر و اخذ خفیہ کی اجازت ہوتی کہ صورت غضب و سرقہ یقیناً ہے، گو حقیقت بوجہ عدم مکتوریت سنتی، صورت سرقہ کا جواز تو عبارات سابقہ میں گزرا اور صورت غضب کی علت یہ ہے **قَالَ لِي الدَّرُ وَحَيْثُ الْجَوَازُ اِنْ يَعطَى مَدِ يُونَهُ الْفَقِيرُ زَكَاتُهُ ثُمَّ يَأْخُذُ هَا مِنْ دِينِهِ وَلَوْ اَلْتَمَعَ الْمَدِيُونُ مَدِيَدَهُ وَاخْذُهَا لَكُونَهُ ظَفْرٌ بِجِنْسِ حَقِّهِ** (ترجمہ: در میں کہا ہے حیلہ جواز یہ ہے کہ وہ آدمی زکوٰۃ اپنے مدیون (مقروض) فقیر کو دے پھر اس سے اپنا قرض مانگے اگر وہ مقروض قرض ادا نہ کرے یعنی قرض روک لے تو مالک ہاتھ بڑھا کہ اپنا قرض وصول کر لے اور وہ اپنے جنس حق کو لینے میں کامیاب ہو گیا)

یہ دونوں مقدمے کہ ”دارالحرب“ حرام کو حلال نہیں کرتی اور ”دارالاسلام“ کسی اسم بے مسمیٰ کو حرام نہیں فرماتے تشریحات بے شمار سے واضح و آشکار مانع ہیں، میں تفرقہ بین دار و دار کی طرف کوئی سبیل نہیں۔ یونہی صورت غضب و سرقہ و نام عقد فاسد سے فرق ناممکن کہ اگر مجرد اسم و صورت محرم ہو تو غضب و سرقہ کیوں محرم نہ ہوئے؟ اور نہ ہو تو نام عقد فاسد کیوں حرام کرنے لگا؟ بلکہ غضب و سرقہ تو عقود فاسدہ سے اشد و اخبث ہیں کہ یہ بعد قبض مفید ملک ہو جاتے ہیں اگرچہ بوجہ خبیث اور وہ اصلاً مورث کی ملک نہیں۔ **هَذَا مَا عَنِى وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدِى وَاللّٰهُ سَبْعَةٌ وَتَعَلٰى اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلٌّ مَجْدُهُ اَتَمُّ وَاَحْكَمُ**

کیا سوڈے کے بغیر سوڈ لینا یا دینا حرام ہے؟

جب کہ زیادہ دینا نہ لفظاً موعود، نہ عادتاً معهود تو معنی ربا یقیناً مفقود، خصوصاً جب کہ خود لفظوں میں نفی ربا کا ذکر موجود، بلکہ یہ صرف ایک نوع احسان و کرم و موت ہے۔ اور وہ بے شک مستحب و ثابت بہ سنت ”لَعْدَةُ صَبِيحِ الْبَخْلَوٰى وَ

صحیح مسلم عن جابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال اتیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکان لی علیہ ذین فضائی و زادنی ولعد یتھما عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال کان لرجل علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من من الابل فجاء یتقاضیہ لقال اعطوه لطلبوا منه فلم یجدوا الا منا فوقھا لقال اعطوه لقال اولیتنی او فاک اللہ لقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان خیرکم احسنکم قضاء ولعد یتھ قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لوذا ان زن ولوجج رواہ احمد والاریعتہ وابن حبان والحاکم عن سويد بن نسی العبدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال الترمذی حسن صحیح و قال العاکم صحیح و هذا الوزان فی مکتہ ورواہ الطبرانی فی الاوسط و ابو علی فی المسند وابن عساکر عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و هذا الوزان فی المدینتہ ○

(ترجمہ: حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ اعموں نے کہا میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں آیا اور آپ پر میرا کچھ قرض تھا تو آپ نے قرض کی رقم بھی دی اور کچھ اس پر زیادہ بھی عنایت فرمایا) اور صحیحین کی حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ایک آدمی کا حضور نبی اکرم نور مجسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اونٹوں کا منہ تھا تو اس نے آکر تقاضا کیا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا - اسے دے دو) اس آدمی نے کہا 'آپ نے میرے ساتھ وفا کی ہے اللہ تعالیٰ آپ کے ساتھ وفا کرے' تو نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم میں بہتر وہ ہے جو وعدہ پورا کرنے میں اچھا ہے - ایک حدیث مبارکہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر وہ تولے تو بھی تول اور زیادہ دے -

مگر محل اس کا وہاں ہے کہ یا تو وہ زیادت قابل تقسیم نہ ہو مثلاً ساڑھے نو روپے آتے تھے 'دس پورے دیئے کہ اب بقدر نصف روپے کی زیادتی ہے اور ایک روپیہ دو پارہ کرنے کے لائق نہیں یا قابل تقسیم ہو تو جدا کر کے دے' مثلاً دس آتے تھے وہ دے کر ایک روپیہ احسانا الگ دیا - ان صورتوں میں وہ زیادتی بکر کے لئے حلال ہو جائے گی اور اگر قابل تقسیم تھی اور یوں ہی مخلوط و مشاع دی 'مثلاً دس آتے تھے

گیارہ یک مشت دیئے، دس آتے تھے اور ایک احسانا، تو نہ یہ صحیح ہوگا، نہ بکر اس زیادت کا مالک۔ عالجیری میں ہے رجل دفع الی رجل تسعة دراهم وقل ثلثه قضاء من حنك وثلثه هبة لك وثلثه صلته فضاع الكل بضمن ثلثه الهبة لانها هبة فلسفة ولا بضمن ثلثه الصلته لان صلته المشاع جائزة الاثني روايته كذا في محيط السرخسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(ترجمہ) ایک آدمی نے دوسرے کو نو درہم دیئے اور کہا کہ تین درہم تیرا حق ہے اور تین درہم تجھے یہ کئے اور تین درہم تجھے صدقہ دیئے تو اس کے سارے درہم ضائع ہو گئے وہ صرف یہ کہ تین درہموں کی ضمانت دے گا کیونکہ یہاں یہ فاسدہ ہے اور صدقہ کے تین درہموں کی ضمانت نہیں دے گا کیونکہ مخلوط صدقہ جائز ہے مگر امام سرخسی کی محیط میں اسی طرح روایت ہے۔

کیا غیر مسلم سے سو لینا، دینا جائز ہے؟

غیر مسلم سے سو لینا ہرگز درست نہیں مگر جب کچھ خاص ضرورت شدیدہ ہو جسے شرع بھی ضرورت مانے اور بغیر سو دیئے چارہ نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال : ایک موضع کے اسامیان کو کچھ غلہ بغرض تخم ریزی کے دیا گیا اور اس غلہ کا بہ نرخ بازار روپیہ آسامی کے ذمہ قائم کر دیا گیا مگر اس وقت میں آسامی سے یہ امر طے نہ کیا گیا کہ کس نرخ سے بحساب فی روپیہ غلہ جو آئندہ پیدا ہو گا وہ اس آسامی سے لیا جائے گا فصل پر وہ غلہ یعنی ساٹھی سترہ سیر کی فروخت ہوئی اور اب تیرہ سیر کی فروخت ہوتی ہے اور آسامی سے فصل پر بحساب ۲۵ سیر فی روپیہ ساٹھی لی گئی آیا یہ کارروائی جائز ہوئی یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو کیا طریقہ برتا جائے اور کس نرخ سے غلہ لیا جائے کہ وہ جائز ہو؟

جواب : اگر اس وقت کوئی ناجائز عقد نہ ہوا تھا، نہ بعد کو کسی جبر و تعدی سے آسامی نے دیا بلکہ بخوشی سترہ سیر کے حساب سے غلہ ان روپوں کا دے دیا تو لینا جائز ہے، ورنہ حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم صلواتہم وعلیٰ آہل بیتہم وعلیٰ سائر المسلمین وعلیٰ سائر العباد۔

کفار کے خزانہ میں جمع شدہ روپیہ سے سود لینا

سود لینا قطعاً حرام ہے، اللہ عزوجل نے مطلقاً فرمایا **واحل اللہ البیع وحرم الربا** اللہ نے حلال کی بیع اور حرام کیا سود اس میں رب العزت جل جلالہ نے کوئی تخصیص نہ فرمائی کہ فلاں سے سود لینا حرام اور فلاں سے حلال ہے، بلکہ مطلقاً حرام فرمایا اور مطلقاً ہی حرام ہے، کافر سے ہو خواہ مسلم سے، ہاں! اپنا کسی پر آتا ہو یا اور کوئی مال جائز شرعی کسی خیلہ شرعیہ سے حاصل کرنا دوسری بات ہے **والتفصیل فی فتاوانا** واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

گندم کے بدلے گندم پر کمی بیشی بھی سود ہے

قرض تو ایک دوسرا عقد ہے بیع کے سوا جسے شرع مطہر نے حاجات ناس کے لئے جائز فرمایا، غلہ کیا! بڑا قرض تو روپے کا ہوتا ہے روپیہ خود اموال روپیہ سے ہے کہ روپے کے عوض روپیہ یا چاندی ہو تو قدر و جنس دونوں موجود اور فضل و نسیہ دونوں حرام مگر روپیہ قرض لینا جائز ہے اور خود غلہ قرض لینا صحیح حدیث میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور رب العزت جل و علا فرماتا ہے

يا ايها الذين امنوا اذا تداينتم بدين الى اجل مسمى فاكتبوه (البقرہ آیت ۲۸۲، کنز الایمان) اور اموال روپیہ میں شرع مطہر نے وصف کا اعتبار ساقط فرمایا ہے، ولہذا انکا جید و ردی یکساں ہے اور اختلاف اوصاف، اختلاف اغراض و حاجات ناس کا باعث ہو سکتا ہے۔

مثلاً ایک قسم کی چیز زید کو مطلوب ہے اس کے پاس اس قسم کی نہیں، دوسرے قسم کی ہے اور اس قسم کے شے عمرو کے پاس ہے، اسے اس قسم کی مطلوب ہے جو زید کے پاس ہے، تو باہم دست بدست یکساں برابر مبادلہ کر کے ہر ایک اپنے مطلوب کو پہنچ سکتا ہے۔ معہذا یہ صورت بھی ہے کہ مثلاً زید کے منہ سے قسم نکل گئی کہ یہ گیہوں جو اپنے پاس ہیں، نہ کھائے گا۔ اب اگر وہ ان گیہوں کو عمرو کے گندم سے دست بدست برابر بدل لے تو قسم بھی پوری ہوگی اور کوئی حرج بھی لازم

نہ آئے گا۔ علاوہ بریں شرع نے دست بدست برابر بیچ کرنا واجب تو نہ کیا، یہ فرمایا ہے کہ اگر ان چیزوں کی باہم بیچ کرنی ہو تو یوں کرو، جسے نہ کرنی ہو، نہ کرے، کوئی شرعی ایجاب تو نہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

ہندوؤں یا کافروں سے بیاج لینا حرام ہے

سود مطلقاً حرام ہے **قال اللہ تعالیٰ و حرم الربا** (ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے سود حرام کیا ہے)۔ ہاں جو مال غیر مسلم سے کہ نہ ذمی ہو، نہ مستامن بغیر اپنی طرف سے کسی عذر اور بد عمدی کے ملے اگرچہ عقود فاسدہ کے نام سے، اسی نیت سے نہ نیت ربا وغیرہ لینا جائز ہے۔ اگرچہ وہ دینے والا کچھ کہے یا سمجھے کہ اس کے لئے اس کی نیت معتبر ہے، نہ دوسرے کی لکل اموی ملنوی (آدمی کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی) پھر بھی جس طرح برے کام سے بچنا ضرور ہے، برے نام سے بچنا بھی مناسب ہے **اباک و بلسوء الظن** (ترجمہ: بدگمانی سے بچو) ان تمام احکام میں مشرک و مجوسی و کتابی سب برابر ہیں جب کہ نہ ذمی و مستامن ہوں، نہ عذر کیا جائے بلکہ یہی شرط کافی ہے کہ ان دونوں کو بھی حاوی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باہمی رضامندی سے سود لینا بھی حرام ہے

اگر باہمی رضامندی سے سود جائز ہو سکے گا تو زنا بھی جائز ہو سکے گا اور سور بھی جائز ہو سکے گا جب کہ سور کا مالک اس کے کھانے پر راضی ہو۔ اللہ و رسول کے غضب میں کسی کی رضامندی کو کیا دخل۔ صحیح حدیث میں فرمایا کہ سود کھانا تہتر (۷۳) بار اپنی ماں سے زنا کرنے سے زیادہ سخت ہے کیا باہمی رضامندی سے تہتر (۷۳) بار زنا جائز ہو سکتا ہے؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سود کی تعریف

وہ زیادت کہ عوض سے خالی ہو اور معاہدہ میں اس کا استحقاق قرار پایا ہو سود ہے۔ مثلاً سو روپے قرض دیئے اور یہ ٹھہرا لیا کہ پیسہ اوپر سولے گا تو یہ پیسہ عوض شرعی سے خالی ہے، لہذا سود حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ زیادہ میں بیچنا جائز ہے

دس کا نوٹ اگر زیادہ کو بیچا تو ہندو و مسلمان دونوں سے لینا جائز اور اگر قرض لیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام قطعی اور ہندو نے جائز جب کہ اسے سود سمجھ کر نہ لے۔

زیور رہن رکھ کر سود لینا حرام ہے

سود میں جس طرح لینا حرام ہے یونہی دینا بھی حرام ہے۔ جب تک سچی حقیقی مجبوری نہ ہو 'زیور اگر اپنا ہے تو اسے رہن رکھ کر سودی روپیہ نکلوانا حرام ہے کہ یہ مجبوری نہ ہوئی 'زیور بیچ کر کیوں نہیں ڈالتا اور اگر دوسرے سے رہن رکھنے کے لئے مانگ کر لیا ہے اور پاس کوئی چیز ایسی نہیں جسے بیچ کر کام نکال سکے اور قرض لینے کی سچی ضرورت و مجبوری ہے تو جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ : کیا حکم ہے اہل شریعت کا اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے دس روپے اس شرط پر مانگے کہ میں فصل پر گندم پندرہ مار دوں گا اور خالد نے بکر سے دس روپیہ اس شرط پر مانگے کہ جو نرخ بازار فصل پر ہو گا اس نرخ سے دس روپیہ کے گندم دوں گا بکر نے کہا کہ میرے پاس اس وقت روپیہ نہیں ہے تم دونوں شخص دس دس روپیہ کے گندم جو اس وقت دس مار کا نرخ لے جاؤ دونوں شخص رضامندی سے گندم حسب شرائط بالا لے گئے اور فروخت کر کے دس دس روپیہ اپنے صرف میں لائے اب زید کو فصل پر فی روپیہ پندرہ مار گندم حسب وعدہ اور خالد کو فی روپیہ بارہ مار گندم نرخ بازار دینا ہوئے یہ بیع جائز ہوئی یا نہیں اور اگر بکر خالد کو روپیہ حسب شرائط بالا یعنی جو فصل پر نرخ ہو گا 'دوں گا' دینا تو جائز ہوتا یا نہیں؟

جواب : یہ صورت حرام قطعی اور خالص سود ہے۔ ڈھائی من گیہوں جو اس نے دیئے 'ان سے زیادہ لینا حرام' حرام' حرام! اور اگر روپیہ دینا تو اس میں دو صورتیں تھیں 'روپیہ قرض دینا اور یہ شرط ٹھہرا لیتا کہ ادا کے وقت گیہوں دیں تو یہ

شرط باطل تھی۔ زید و خالد پر صرف اتنا روپیہ ادا کرنا تھا اور اگر گیہوں کی خریداری کرتا اور روپیہ پیشگی دیتا تو یہ صورت بیع سلم کی تھی، اگر اس کے شرائط پائے جاتے تو جائز ہوتی ورنہ حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سود کا ایک ماڈرن انداز

ایک شخص نے اشتہار دیا کہ میں ایک روپیہ میں تیس روپیہ کی گھڑی دیتا ہوں لیکن اس شرط سے کہ جو شخص میرا ٹکٹ ایک روپیہ کو خریدے اس کے نام پانچ ٹکٹ میں بھیجوں گا۔ جب وہ پانچ ٹکٹ پانچ روپیہ کو فروخت کر کے وہ پانچ روپیہ مع ان پانچ خریداروں کے ناموں کے میرے پاس بھیج دے، پھر میں ان پانچوں خریداروں کے پاس پانچ پانچ ٹکٹ بھیجوں گا، جب کہ ان میں سے ہر ایک شخص اپنے اپنے ٹکٹ فروخت کر کے مبلغ پچیس روپیہ میرے پاس بھیج دیں گے تو میں تیس روپیہ کی گھڑی اس مقدم الذکر شخص کے پاس بھیج دوں گا اور پھر وہ شخص اشتہار دینے والا ان پچھلے پچیس خریداروں میں سے ہر ایک کے نام پانچ پانچ ٹکٹ بھیج دے گا، جب کہ یہ اپنے اپنے ٹکٹ فروخت کر کے روپیہ اس کے پاس بھیج دیں گے۔ جب وہ ان پانچ شخصوں کے پاس تیس تیس روپیہ کی گھڑی بھیجے گا جنہوں نے مقدم الذکر شخص سے ٹکٹ خریدے تھے۔

غرضیکہ اسی سلسلہ میں جب کہ اس کے پاس تیس روپیہ پہنچتے جائیں گے۔ تو وہ حسب ترتیب ایک شخص کو گھڑی بھیجتا رہے گا، تو ہر شخص کو گھڑی ایک روپیہ میں ملے گی۔ مگر بایں شرط کہ اس کے ذریعہ سے تیس روپیہ کے ٹکٹ اس شخص کے فروخت ہو جائیں اور وہ ٹکٹ دراصل بطور ایک سند و وثیقہ خریداری کے ہیں۔ کیونکہ اس ٹکٹ پر لفظ کوپن اس نے لکھا ہے جس کا ترجمہ سودی اقرار نامہ لکھا ہے جس سے ظاہر ہے کہ یہ ٹکٹ مبیعہ (بیع نامہ) نہیں ہے بلکہ اقرار نامہ ہے اس بات کا کہ بعوض ایک روپیہ، تیس روپیہ کی شے اشیاء مبیعہ سے جس کی وہ خریدار درخواست کرے، بلحاظ شرائط مذکورہ و مندرجہ اشتہار ملے گی۔ پس اس معاملہ مذکورہ

سے کسی شے کا لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو یہ عقد، عقد بیع ہے یا کیا اور اگر بیع ہے تو اس میں کوئی دوسرا عقد، مثل توکیل و دلالی و اخذ اجرت وغیرہ مندرج ہے یا نہیں، اور ثمن وہ ایک روپیہ ہے یا مع اس زیادتی مذکورہ کے، اگر مع زیادتی ہے تو یہ بیع بطریق بیع چھٹی مروجہ ممنوعہ شرعیہ کے معنی میں ہوگی، گو ایک لخت سب چھٹی نہ ہوں متفرقاً متفرقاً ہوں یا اس معنی میں نہیں، پھر یہ بیع باندراج شرائط مذکورہ بالا جائز ہوگی یا نہیں۔ بحوالہ شرعیہ دلائل معتبرہ سے جواب مرحمت فرمایا جائے۔

تجارت کے روپ میں جوا

معاملہ مذکورہ مجھس حرام و قمار، ہزاراں ہزار محرمات، بے شمار کا تودہ و انبار بلکہ حراموں کا سلسلہ بنا پیدا کنار، طرفہ اختراع ابلیس مکار ہے۔ قل اللہ تعالیٰ "وکنالک جعلنا لکل نبی علوا شیاطین الانس والجن یوحی بعضهم الی بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربک ما فعلوه فترہم وما یفترون ○ ولتصنی الیہ الثلثة الذین لا یؤمنون بالآخرة ولیرضوہ ولیقتلوا ما لہم مقتولون ○ اسی طرح ہم نے ہر نبی کے لئے کچھ دشمن بنائے شیطان، آدمی اور جن کہ ایک دوسرے کے دل میں جھوٹی بات طمع کی ہوئی ڈالتے ہیں ایک تو فریب دینے کو (اور تیرا رب چاہتا تو وہ ایسا نہ کرتے تو تو چھوڑ دے انہیں اور ان کے باندھے جھوٹ کو) دوسرے اس لئے کہ جھک آئیں اس باطل کی طرف ان کے دل جنہیں آخرت پر ایمان نہیں اور اسے پسند کریں اور اس کے ذریعہ سے کمالیں جو انہیں کماتا ہے آخرت میں وبال اور عذاب دنیا میں۔

مثلاً سورت مسؤلہ میں کوئی روپے اور کوئی گھڑی یا گنا وغیرہ اور کوئی خسرا اللہ نما والآخرۃ کہ روپیہ گیا اور کچھ نہ ملا "قل اللہ اذن لکم ام علی اللہ تفترون" اے نبی تو ان لوگوں سے فرما، کیا اللہ نے تمہیں اس کی پروا لگی دی ہے یا خدا پر بہتان اٹھاتے ہو۔ یعنی پروا لگی تو ہے نہیں، ضرور افتراء ہی ہے "ام لہم شرکاء

فرعوا لهم من الدين مالم ياتوا به الله" کیا ان کے لئے کچھ ساختہ خدا ہیں جنہوں نے ان کو وہ دین گڑھ دیا جس کی اجازت اللہ نے نہ دی۔ اللہ عزوجل مسلمانوں کو شیطان کے فریب سے بچائے۔

جوئے کی بدترین صورت

اس اجمال کی تفسیر مجمل یہ کہ حقیقت دیکھئے! تو معاملہ مذکورہ بہ نظر مقاصد، کلٹ فروش و کلٹ خراں ہرگز بیع و شراء وغیرہ کوئی عقد شرعی نہیں، بلکہ صرف طمع کے جال میں لوگوں کو پھانسا اور ایک امید موہوم پر پانسہ ڈالنا ہے اور یہی قمار (جوا) ہے۔ پر ظاہر کہ اس طمع دلائی ہوئی گھڑی یا گھنٹے وغیرہ کی خرید و فروخت کا تو اصلانہ ذکر، نہ اس شے کی جنس ہی متعین، بلکہ تاجر کہتا ہے جب ایسا ہو گا تو ہم وعدہ کرتے ہیں کہ تم کو ایک چیز ان چیزوں سے بھیجیں گے۔ یہ وعدہ ہے اور بیع عقد اور وعدہ و عقد میں زمین و آسمان کو بعد۔ اب رہی سند اور کلٹ، سند تو مع قیمت واپس مانگتا ہے اور بیع میں بیع مع قیمت واپس ہونے کے کوئی معنی نہیں، علماء نے صبی لا یقل البیع والشراء (ترجمہ بچہ جو خرید و فروخت کی پہچان نہیں رکھتا) کہ چیز دے کر پیسہ بھی واپس مانگنے لگے۔ لیعلم انه لا یعرف معنی المبلاتہ وما البیع الا مبلاتہ (ترجمہ کیونکہ وہ بچہ تبادلہ کا معنی نہیں جانتا اور بیع تو تبادلہ کے علاوہ کچھ بھی نہیں)

ہاں کلٹ کی بیع کا نام لیا، مگر اس پر وہ عبارت چھاپی جس نے صاف بتا دیا کہ یہ بیع نہیں ایک اقراری سند ہے جس کے ذریعہ سے ایک روپے والا بعد موجود شرائط میں روپے کا مال تاجر سے لے سکے گا اگر کلٹ ہی بلکہ تو خریدار ایسے احمق تھے کہ ایک روپے دے کر دو انگل کا پرچہ کاغذ مول لیتے، جسے کوئی دو کوڑی کو بھی نہ پوچھے گا۔ لاجرم! بیع وغیرہ سب بالائے طاق ہے، بلکہ تاجر تو یہ سمجھا کہ مفت گھربٹھے میرے مال کی نکاسی میں جان لڑا کر سعی کرنے والے، ملک بھر میں پھیل جائیں گے اور محض بے وقت، منہ مانگے دام، پے در پے آیا کریں گے۔ نوکر دام لے کر کام کرتے ہیں اور غلام بے دام، مگر یہ ایسے پھنسیں گے کہ آپ دام دیں گے اور میرا

کام کریں گے۔

انسان کسی امر میں دو ہی وجہ سے سعی کرتا ہے خوف یا طمع، یہاں دونوں مجتمع ہوں گے ایک کے تیس ملنے کی طمع میں، جس نے ایک ٹکٹ لے لیا اس پر خواہی نخواہی لازم ہو گا کہ جہاں جانے سے پانچ احمق اور پھانسیں، چھ تو یہ نقد بلا معاوضہ آئے، اب وہ نو گرفتار، پانچ ہر ایک اسی تیس کی طمع اور اپنا روپیہ مفت مارے جانے کے خوف سے اور پانچ پانچ پر ڈورے ڈالے گا، یہ سلسلہ بڑھتا رہے گا اور ملک بھر کے بے عقل میرا مال نکلنے میں بجان ساعی ہو جائیں گے۔ پھر جب تک سلسلہ چلا فیما۔ گھر بیٹھے، بے محنت، دوڑنے، ڈیوڑھے چھنا چھن آرہے ہیں اور جہاں تھکا تو اپنا کیا گیا، ان ٹکٹ خروں کا گیا، جنہوں نے روپے کو ہوا خریدی، ہیسٹیوں بھی صدمہ مفت بیچ رہے۔

بہر حال اپنا احمق کہیں نہیں گیا، تاجر کے تو یہ منصوبے تھے۔ ادھر مشتری سمجھا کہ گیا تو ایک اور ملے تو تیس عہمت آزما دیکھیں، یہاں تک نری طمع تھی۔ اب کہ روپیہ بھیج چکے، مارے جانے کا خوف بھی عارض ہو گیا، اور ہر طرح لازم ہوا کہ اوروں پر بھی جال ڈالیں، اپنا روپیہ ہرا ہو، دوسرے سوکھے گھاٹ اتریں تو اتریں، یونہی یہ امید و بیم کا سلسلہ قمار ترقی پکڑے گا اول کہ دو چار کچھ حرام مال کی جیت میں رہیں گے، آخر میں بگڑے گا جس جس کا بگڑے گا۔ یہی اکل مل بالباطل ہے جسے قرآن عظیم نے حرام فرمایا۔ ”بَلْبَطِلُ الَّذِي اسنوا لا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل (ترجمہ اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ) البقرہ آیت ۱۸۸“
(کنز الایمان)

یہی غرر و خطر، ضرار اور ضرر میں پڑنا اور ڈالنا ہے۔ جس سے صحاح احادیث میں نہیں ہے۔ یہ معاملہ چھٹی سے بدرجہ بدتر ہے۔ وہاں ہر ایک بطور خود اس قمار اور گناہ میں پڑتا ہے اور یہاں ہر پہلا اپنے نفع کے لئے دوسرے پانچ کا گلا پھانے گا۔ تو وہ صرف خطر تھا یہاں خطر و ظرر و ظرار و غش سب کچھ ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”لیس لنا من غشنا“ جو مسلمانوں کے خلاف

خیر خواہی معاملہ کرے وہ ہمارے گروہ میں سے نہیں۔ رواہ و مسلم و احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ و العاکم عن ابی ہریرۃ و الطبرانی فی الکبیر عن ضمیرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ایک حدیث میں ہے ” لیس منا من غش مسلما او غره او ماکرہ “ ہم میں سے نہیں جو کسی مسلمان کی بدخواہی کرے یا اسے ضرر پہنچائے یا فریب دے۔ رواہ الامام الراعی عن امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ۔ احادیث اس باب میں حد تو اترا پر ہیں اور خود ان امور کی حرمت ضروریات دین سے ہے۔ کمالا بخفی حقیقت امر تو یہ تھی اور صورت الفاظ پر نظر کیجئے تو ٹکٹ کی خرید و فروخت ہے۔

مال کی تعریف

اول تو اس کے مال ہونے میں کلام ہے کہ وہ جس کی طرف طبائع میل کریں اور وقت حاجت کے لئے ذخیرہ رکھا جائے یہ ٹکٹ دونوں وصف سے خالی ہے۔ کشف الکبیر اور بحر الرائق و رد المحتار میں ہے المراد بالمال ما یملک الیہ الطبع و یمکن ادخاره لوقت الحاجتہ (ترجمہ: مال سے مراد یہ ہے کہ جس کی طرف طبیعت میلان کرے اور حاجت کے وقت کے لئے اسے ذخیرہ کرنا بھی ممکن ہو۔) اس تقدیر پر تو یہ بیع سرے سے محض باطل ہو گی۔ لانه مبلاتہ مال بمل کمالی الكنز والملتی وغیرہما (ترجمہ: کیونکہ اس میں مال کا مال کے ساتھ تبادلہ ہے جیسا کہ کنز، ملتی اور دوسری کتابوں میں ہے)۔ اور بالفرض مال ہو تو متعدد شرائط فاسدہ پر مشتمل ہے ”وقد نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع و شرط“ (ترجمہ: حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مشروط بیع سے منع فرمایا ہے۔) تو عقد بوجہ فاسد ہوا اور ہر فساد جداگانہ حرام ہے۔ پھر یہ سلسلہ غش و فساد اور حرام۔ تو یہ ادھر ٹکٹ خریدنے والوں میں ٹیکے بعد دیگرے مستمر چلا، ادھر ایسے جو تمیں کی ٹیے ملی، اس کی جنس تک معین نہ تھی۔ نہ صرف اس کے عمل پر ملی کہ اس کا کام تو پانچ ٹکٹ بکنے پر مشتمل ہو گیا اور اس وعدہ طمع میں چیز کا مستوجب اس وقت ہو گا کہ پھر وہ بکیں اور پانچ ان کے اور پانچ پانچ ان پانچ کے وصول ہوں۔ یہ ہرگز اسی اول کا عمل نہیں، تو

اگر اجارہ ہوتا بوجہ خود فاسدہ اور اپنی مشروط بیع کا مفسدہ ہوتا۔ مگر حقیقتاً وہ صرف طمع دہی اور از قبیل رشوت ہے۔ غرض اس معاملہ حرام در حرام کے مفاسد بکثرت ہیں۔ اور ان سب سے سخت تر وہ لفظ ہے کہ ”ہم تمہارے ساتھ ایمان داری سے کام کرتے ہیں“ ایسے شدید گناہوں، اختراعی راہوں کو ایمانداری کا نام دینا اور کام بتانا ان اصل گناہوں سے کس قدر زائد ہے۔ جب کہ یہ اشتہار دینے والا کوئی مسلمان ہو کہ اب یہ تحصیل حرام بلکہ تحسین حرام ہے۔ والعیاذ باللہ رب العالمین عذا۔

سو کے یہ بھی انداز ہیں

قرعہ اندازی : ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ زید بکردو شخصوں نے ساٹھ روپے کا مملوکہ مال و اسباب اتنے ہی حصص میں تقسیم کیا جس قدر کی مالیت کا وہ کل مال تھا اور فروخت کا یہ طریقہ رکھا کہ ہر شخص جو اس کی خریداری کے واسطے حصہ دار ہو چکا اس کو ایک چٹھی دے دی گئی اور سب چٹھیاں جمع ہو جانے پر بروئے قرعہ اندازی سب سے اول چٹھی نکلنے والے کو بیس روپے کا مال ایک روپے کی چٹھی پر ملا دوسرے کو دس کا اور تیسرے شخص کو پانچ کا اور چوتھے شخص کو دو روپے کا اور باقی چٹھی والے خریداروں کو آخر نمبر تک آٹھ آنے کا مال فی ٹکٹ دیا گیا۔ آیا یہ طریقہ بیع موافق احکام شریعت ہے یا نہیں؟

۲۔ ڈاک خانہ سرکاری کے سیونگ بنک میں یا دوسرے انگریزی تجارتی بنکوں میں زید نے کچھ روپیہ داخل کیا جس پر بہ شرح معینہ اس کو گورنمنٹ نے یا انگریز تاجر نے منافع ادا کیا۔ کیا جمع کرنے والا شخص احکام شریعت کے مطابق اس منافع کو لینے کا مستحق ہے یا نہیں؟

جواب (۱) : یہ صورت قطعی حرام ہے اور زنا قمار (جوا) ہے اور خریدار اور بیچنے والے سب کے لئے استحقاق عذاب نار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ سود مطلقاً حرام ہے **قل اللہ تعالیٰ و حرم الربوا** (ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے سود کو حرام کیا ہے) مگر جس کے یہاں روپیہ جمع کیا اگر اس پر مطالبہ شرعاً آتا تھا اور وہ کسی

دوسرے طریقے پر نہ مل سکتا تھا اس نام سے موصول ہو جائے گا تو اپنے اس حق کو حق کی نیت سے قدر حق تک لے لینے کا استحقاق ہے۔ اور اگر کچھ نہ آتا تھا، مگر کوئی مال مباح بلاعذر و بلا ارتکاب جرم، برضامندی ہاتھ آتا ہو تو مباح کی نیت سے لینا، لینے والے کو مباح ہے، اگرچہ دینے والا اسے کسی نام سے تعبیر کرے۔ اس مسئلے کی تحقیق کامل بھی فتاویٰ فقیر میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرض کے ساتھ مانگ کر نفع لینا سود ہے

اگر روپیہ قرض دیا اور یہ شرط کر لی کہ چار مہینے کے بعد ایک روپے کے پچیس مارگیوں لیں گے۔ حالانکہ بازار کا نرخ پچیس سیر سے بہت کم ہے تو یہ محض سود ہے اور سخت حرام ہے حدیث میں ہے ”کل قرض جرم منفعته فهو ربا“ (ترجمہ۔ جس قرض سے نفع حاصل کیا جائے وہ سود ہے) اور اگر گیہوں خریدے اور قیمت پیشگی دی ہے تو بیع سلم ہے اور اگر سب شرائط بیع سلم کے ادا کر لی ہیں تو جائز ہے۔ اگرچہ روپے کے دس من گیہوں ٹھہر جائیں، ورنہ حرام ہے۔

سوال : زید نے کچھ روپیہ قرض واسطے تجارت کے عمر کو دیئے اور آپس میں یہ ٹھہرا لیا کہ علاوہ قرض کے روپوں کے جس قدر منافع تجارت میں ہو گا اس میں سے نصف ہمارا اور نصف تمہارا ہو گا۔ کیا یہ بھی سود ہے؟

جواب : یہ سود اور حرام قطعی ہے۔ ہاں اگر روپیہ اسے قرض نہ دے بلکہ صرف تجارت کے لئے دے کہ روپیہ میرا اور محنت تیری اور منافع نصف نصف تو یہ جائز ہے۔

کافروں کے ساتھ سودی لین دین مطلقاً حرام ہے

سوال : کیا مسلمانوں کی معاشی حالت سنوارنے کے لئے کفار سے سودی لین دین کرنا شرعاً جائز ہے؟

جواب : سود لینا دینا مطلقاً حرام ہیں ”قل اللہ تعالیٰ و حرم الربو“ حدیث صحیح

میں ہے ” لعن رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکل الربو و منوكلہ و كاتبہ و شاہدہ و قائلہم سواء ” رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے سود کھانے والے، سود لینے والے، سود کا کاغذ لکھنے والے اور اس پر گواہی دینے والے پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا وہ سب برابر ہیں۔ اللہ کی لعنت کے ساتھ دینی حالت سنورے گی یا اور بدتر ہوگی اور قوی دنیوی حالت کا سنورنا بھی معلوم ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

”یحق اللہ الربو و یرى الصدقت“ اللہ سود کو مٹاتا ہے اور زکوٰۃ سے مال کو بڑھاتا ہے۔ جسے اللہ برباد و تباہ کرے وہ کیونکر بڑھ سکتا ہے اور بالفرض کچھ دن کے لئے ظاہری نگاہ میں بڑھے بھی تو جتنا بڑھے گا اللہ کی لعنت بھی اتنی بڑھے گی۔

مبادا دل آن فرد مایہ شاد م
کہ از بہر دنیا دہد دین بباد

اگر قرآن عظیم پر ایمان ہے تو سود کا انجام یقیناً تباہی و بربادی ہے۔ سائل لین دین پوچھتا ہے مسلمانوں کے پاس مال کہاں اور کفار بڑے بڑے مال دار ہیں انہیں آپ سے سودی قرض لینے کی کیا ضرورت ہوگی اور اگر ہوگی تو ان کی قوم کے ہزاروں لینے دینے کو موجود ہیں۔ اور سود دینے میں قوم کا نفع ہے یا کفار کا، سود دینے سے مسلمانوں کی قومی حالت سنورتی تو لاکھوں مسلمان بیوں کو سود دیتے اور اپنی جائیدادوں کو تباہ کرتے ہیں۔ ہزار کا مال دو ڈھائی سو روپے میں بہہ جاتا ہے کیا اسی حالت کو سنورنا کہتے ہیں؟ نفع لینے کی بعض جائز صورتیں نکل سکتی ہیں جن میں بعض تو ہمارے فتاویٰ میں ذکر کر دی گئی ہیں اور بہت کا ذکر ہمارے رسالہ نوٹ میں کیا گیا ہے کہ مع ترجمہ چھپ رہا ہے۔ مگر کسی کو ٹھنی کا کام فقط نفع لینے سے نہیں چلتا اسے دینا بھی ضرور پڑتا ہے اور معاملہ جب کفار سے ہو تو ان تینوں صورتوں کی پابندی دشوار ہے۔ جن پر جواز کا مدار ہے اور یوں سود دینا اگرچہ کافر کو ہو، قطعاً حرام ہے اور استحقاق نار ہے۔ ہاں! اگر نوٹ کا طریقہ جو ہم نے اس رسالے میں لکھا ہے تاجروں میں رائج ہو جائے تو بلاشبہ سود دینے لینے کی آفت اٹھ جائے اور لین دین کا عام بازار شرعی جواز کے ساتھ کھل جائے۔

احسان کا منفرد طریقہ

سوال : محبوب اللہ کی دوکان ایک سبزی فروش کے پاس چار سو روپیہ میں گروی ہے اور محبوب اللہ نے ایک سو پر ایک روپیہ ماہوار سود کا ادا کرتے ہیں اب ایک دوسرا شخص محبوب اللہ کی دوسری دوکان میں مبلغ دس روپے کرایہ پر بیٹھتا ہے محبوب اللہ اس کرایہ دار سے کہتا ہے کہ مجھ کو تم اکٹھا کرایہ چار سو روپے دے دو میں سبزی فروش کو ادا کر دوں گا اور تم چار سو روپے کی دستاویز تحریر کرا لو میں تم کو کرایہ میں کمی کر دوں گا کیا یہ صورت جائز ہے؟

جواب : اگر ہمیشہ کے لئے کمی کر دے اور صاف صاف قرض میں تحریر کر دیں کہ کچھ نفع اس پر لیا دیا نہ جائے گا یہ کمی صرف اس احسان کے بدلے کی جا رہی ہے یہ احسان ہے قرض کا منافع نہیں تو کوئی حرج نہیں۔

اناج کے تبادلے کا طریقہ

سوال : اناج کا بدلنا بھی دوسرے اناج سے جائز ہے یا نہیں مثلاً مکئی ایک من دو ماہ پہلے دی اور دو ماہ کے بعد ایک من گندم لے لی اس شرط سے لین دین ہمارے یہاں کے مسلمان کرتے ہیں یہ بدلنا بھی جائز ہے یا نہیں؟

جواب : یاد رکھیں ایک اناج سے دوسرے اناج نقد بدلنے میں کوئی حرج نہیں اور جب جنس بدلی ہوئی ہے تو کمی بیشی بھی جائز ہے اگر ایک طرف سے اب دیا گیا اور دوسری طرف سے ایک مدت کے بعد دینا ٹھہرا تو یہ بیع سلم کے شرائط کا محتاج ہے۔

سود کا نام بدل کر آڑہت رکھنا

بعض ساہوکار اپنے مسلمان ملازموں یا گاہکوں سے سود نہیں لیتے، بلکہ اضافہ کا لفظ بڑھا کر مسلمان کو حرام سے محفوظ کرنے کے لئے آڑہت کا نام لیتے ہیں۔ کیا ایسا

کرنا جائز ہے؟ یاد رہے کہ سود کا لفظ فقط حرام نہیں بلکہ سود کی حقیقت حرام ہے، اسے اضافے کے لفظ سے تعبیر کرنا، نہ اسے سود ہونے سے بچالے گا، نہ حرمت میں فرق آئے گا۔

کیا یہ انداز درست ہے؟

- ۱- زید نے بکر کے ہاتھ چوبیس روپے کی اشرفی فروخت کی بارہ روپے تو بکر نے اسی وقت دے دیئے، بارہ کا وعدہ کیا چنانچہ دو چار روز کے بعد وہ بھی وے دیئے؟
- ۲- زید نے بکر سے ایک روپے کے دام مانگے اور روپیہ دیا بکر نے، آٹھ آنے، پیسے اسی وقت دے دیئے اور دو یوم کے بعد دو چونیاں دے دیں؟
- ۳- زید نے بکر سے ایک روپیہ دے کر پیسے مانگے بکر نے ایک اٹھنی اسی وقت دے دی، باقی کی بابت دو یوم کا وعدہ کیا مگر تین یوم کے بعد آٹھ آنے کے پیسے دے دیئے؟

(۴) زید نے ایک آنہ کا سودا بکر سے لیا، بکر نے کہا اس وقت باقی روپے کے پیسے نہیں پھر لے لینا بکر نے زید کو روپیہ دے دیا اور دو روز کے بعد باقی کے پیسے لے لے لے کیا یہ ساری صورتیں ربا (سود) میں آتی ہیں یا نہیں؟

جواب : (۱) یہ حرام ہے کہ سونے چاندی کا مبادلہ دست بدست ہونا شرط ہے۔

(۲) اگر زید نے روپے کے پیسے مانگے اور روپیہ دے دیا اس نے آٹھ آنے پیسے اب دے دیئے۔ باقی پیسوں کے بدلے دو دن کے بعد دو چونیاں یا اٹھنی دی تو جائز ہے کہ روپے اور پیسے کے مبادلے میں ایک طرف سے قبضہ کافی ہے، ہم نے اس کی وضاحت ”کفل الفقیہ القامم“ میں کر دی ہے اور اگر زید ہی نے روپے کے آٹھ آنے پیسے اور دو چونیاں مانگی جو اس نے دوسرے وقت دیں یہ حرام ہے لاشتراط الصرف ہدایہ۔

(۳) یہ صورت جائز ہے کہ پیسوں میں ایک طرف کا قبضہ ہو گیا اور اٹھنی میں

دونوں طرف کا۔

(۴) یہ بھی بدلیل مذکور جائز ہے جبکہ باقی کے پیسے لینے ٹھہرے، جیسا کہ سوال میں

ہے۔

ریٹائرمنٹ کے بعد پراویڈنٹ فنڈ مع سود لینا جائز ہے یا نہیں؟

اللہ تعالیٰ نے سود کو حرام فرمایا اس میں کوئی تخصیص مسلم و کافر کی نہیں رکھی مطلق ارشاد ہوا ہے ”و حرم الربوا“ تو اسے سود قرار دے کر لینا جائز نہیں اور اگر کسی کمپنی میں کوئی مسلمان بھی حصہ دار ہو، تو مطلقاً اس زیادہ روپے کا لینا حرام ہے اور اگر کوئی مسلمان حصہ دار نہیں، تو سود کی نیت سے روپیہ لینا ناجائز ہے۔ بلکہ یوں سمجھئے کہ ایک مال مباح بلا عذر مالکوں کی خوشی سے ملتا ہے، یوں اس کے لینے میں فی نفسہ کوئی حرج نہیں اور اسے چاہئے کہ اپنے صرف میں لائے، چاہے کار خیر میں لگائے۔ ہم نے اس مسئلے کی وضاحت اپنے فتاویٰ میں کر دی ہے۔

مسئلہ : ایک شخص وزیر نامی فوت ہو گیا اس کے دوسرے وارثوں کے علاوہ اس کی دو نابالغ لڑکیاں پیچھے رہ گئیں اس کے مال میں چار سو روپیہ مال نقد ان لڑکیوں کے حصے میں آیا وہ سارا روپیہ ایک دوسرے شخص نے امانتاً اسے اس وعدہ پر لیا کہ ہم پانچ روپے ماہوار اس روپے کے منافع سے ان یتیم لڑکیوں کو دیتے رہیں گے اب اس روپے کے اطمینان کی غرض سے روپیہ لینے والے شخص نے اپنا مکان اس روپیہ کے عوض گروی کر دیا اور اس کا رہن نامہ لکھ دیا مگر رہن نامے میں مضمون یہ ہے ”کہ مبلغ چار سو روپے معرفت مسات بنے بیگم ہمارے پاس امانتاً یافتنی ہر دو نابالغہ کے جمع ہوئے جو نابالغہ ہر دو نابالغہ کے ہمارے پاس جمع رہیں گے۔ چونکہ زر ضمانت کی کوئی تاریخ باضابطہ بغرض اطمینان کے منجانب ہمارے پاس مسات کے پاس نہیں ہے لہذا ہم بموجب تحریر ہذا کے اقرار کرتے ہیں کہ زر مذکورہ نابالغہ کے جمع رہیں گے اور اس کا سود چار روپیہ فی صدی کی شرح سے ہر مہینے ادا کیا جاتا رہے گا تاکہ ان نابالغہ کو ماہ دو ماہ بلا عذر و حیلہ یہ روپیہ ملتا رہے اور واسطے اطمینان زر مذکور کے ایک

مکان مستغرق و مکفول دستاویز ہذا کرتے ہیں روپیہ بے باک ہونے تک اس کو دوسری جگہ منتقل نہیں کریں گے اگر کریں تو ناجائز ہو گا لہذا یہ رہن نامہ سودی بحق نابالغاں دختران وزیر کے لکھ دیا تاکہ سند ہو۔“

اب دریافت طلب بات یہ ہے کہ شخص مذکور جس نے روپیہ لیا تھا وہ تو فوت ہو گیا اور ماہواری جو مقرر کیا تھا وہ نہیں دیا اب وہ نابالغاں اپنا روپیہ کس مکان سے لیں گی مگر اصل کے چار سو روپے جو ایک سو روپیہ زائد اس وقت تک ہو گیا ہے وہ بھی لے سکتی ہیں یا نہیں کیونکہ ان نابالغاں کو یا اس کے کسی اور وارث کو یہ معلوم نہ تھا کہ دستاویز کے اندر وہ پانچ روپیہ ماہوار سود دیا گیا ہے وہ بھی سمجھی ہوئی تھیں کہ ہم کو پانچ روپیہ ماہوار کرایہ مکان یا اس روپے کے منافع سے دیا جائے گا اگر وہ سو روپیہ جو اصل سے زائد ہے لے لیں تو کوئی مواخذہ ان کے ضمن میں تو نہیں ہوگا اور وہ عند اللہ گناہگار تو نہ ہو گئیں۔ یہ امر بھی قابل تحریر ہے کہ وہ نہایت ہی غریب بچیاں ہیں اور کوئی ذریعہ معاش ان کے پاس نہیں جہاں سے وہ گزر اوقات کر سکتی ہوں۔ براہ کرم اس مسئلہ پر روشنی ڈالیں۔

جواب : وہ روپیہ ہر طرح سود اور حرام ہے اس کا لینا کسی حال جائز نہیں ہو سکتا سود لکھا گیا تو حرام ہے، منافع سمجھا تو سود ہے، مکان کا کرایہ جانا تو باطل ہے، مالک مکان غیر مالک سے کرایہ پر لے اس کے کوئی معنی نہیں، بہر حال وہ سود ہے۔ ہاں! اگر وہ شخص جس نے یہ روپیہ امانت لیا اور اس پر پانچ روپیہ ماہوار دینا مقرر کیا ہندو یا غیر مسلم سے ہو تو یہ چار روپیہ زائد اس کے قرارداد سے ملتے ہیں ایک ماں مباح سمجھ کر لینا جائز ہے، مگر سود سمجھ کر لینا حرام ہے۔

زرعی بنکوں سے سود پر قرضے لینا

سوال : ان دنوں گورنمنٹ کی نگرانی میں شہروں اور دیہاتوں میں زرعی بنک کھولے گئے ہیں۔ ان زرعی بنکوں کی وجہ سے سود خوری نہیں ہوتی بلکہ مقصد یہ ہے کہ سود خوار مہاجنوں سے قطع تعلق کیا جائے اور سرکار کی نگرانی میں بنک میں

”انجمن امداد باہمی“ قرضہ دے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ گاؤں کے لوگ بطور حصہ داری دس روپے سالانہ فی آدمی دس سال تک اس اپنی انجمن میں جمع کرتے رہتے ہیں اور اسی انجمن سے حسب ضرورت سودی قرض بھی لیتے رہتے ہیں مگر قرض لینے کا حق محض حصہ داروں کو ہے۔ کوئی غیر حصہ دار ہرگز ہرگز قرض نہیں لے سکتا۔ مقروض جو کچھ رقم لے گا سود اسی بنک کو دے گا اور وہ رقم بحصہ رسد اس مقروض کے حصے میں بھی آئے گی گویا سود دینے والا سود لینے والا بھی ہے۔ اس انجمن کے پاس دس سال کے بعد کافی سرمایہ جمع ہو جاتا ہے تو سود بہت کم یا بالکل موقوف کر دیا جاتا ہے کیا ایسے زرعی بنکوں کا یہ کاروبار جائز ہے یا نہیں؟

جواب : یہ سلسلہ حرام، حرام، حرام، قطعی، یقینی حرام ہے۔ دس برس تو بہت ہوتے ہیں سود ایک لمحہ ایک آن کو حلال نہیں ہو سکتا۔ احکام الہیہ کسی کی ترمیم سے بدل نہیں سکتے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”واحل اللہ البیع وحرم الربو“ (ترجمہ - اللہ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام کیا ہے۔ البقرہ آیت نمبر ۲۷۵) حدیث صحیح میں ہے ”لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربو و موكلہ و كاتبہ و شاہدہ و قتلہم سواء“ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت فرمائی سود کھانے والے اور سود کھلانے والے اور سود کا کاغذ لکھنے والے اور اس پر گواہیاں کرنے والوں پر اور فرمایا وہ سب برابر ہیں۔ یہاں کے سود دینے والا ہی سود لینے والا ہے اس کا معنی یہ ہوا کہ وہ ڈبل ملعون ہے۔ جو براہ شامت نفس اس کا ارتکاب کریں اور حرام جانیں وہ فاسد فاجر ہیں اور جو حلال سمجھیں وہ مرتد کافر ہیں۔ والعیاذ باللہ ہاں! اگر اس میں بھی اس طریقہ بیع کا اجراء کریں جو ہم نے تحریر سابق میں ذکر کیا تو بلاوقت اس حرام قطعی سے بچ جائیں گے۔ مگر حلال حرام کی آج فکر کسے ہے۔ ”الا ملوحم دہی ان دہی لغفور رحیم“ (ترجمہ - مگر جس پر میرا رب رحم کرے بے شک میرا رب بخشنے والا مہربان ہے۔ یوسف نمبر ۵۳، کنز الایمان)

کافر غیر ذمی کا مال مباح سمجھ کر لینا

اللہ عزوجل نے مطلق فرمایا ”وحرم الربو“ اللہ نے سو حرام کیا ہے اس

میں کوئی تخصیص مسلم، کافر، سنی، بد مذہب، کسی کی نہیں۔ سود لینا کسی سے حلال نہیں جو حلال ہے، وہ سود نہیں اور جو سود ہے وہ حلال نہیں۔ کافر غیر ذمی کا مال بلاعذر جو حاصل ہو وہ مال مباح سمجھ کر لینا حلال ہے۔ سود جان کر لینا یہ بھی حرام ہے۔ قصد معصیت خود معصیت ہے، مثلاً کافر سے کوئی مال سو روپے کو خریدا اور قیمت پنبالی یا دھوکہ دے کر کھوٹے دام دے دیئے، یہ ناجائز ہے کیونکہ معاہدہ کے خلاف ہے۔ **قال اللہ تعالیٰ " یا ایہا الذین امنوا اولو بالعتود "** (ترجمہ۔ اے ایمان والو! اپنے قول پورے کرو۔ المائدہ آیت ۱، کنزالایمان) اور اگر چاندی کا دو سو روپیہ بھر مال سو روپیہ کو مول کیا اور یہ سمجھا کہ سو روپیہ کے بدلے ہی سو روپیہ ہو گئے، باقی کافر کا مال بلاعذر اس کی مرضی سے ملتا ہے، تو یہ جائز ہے جب کہ وہ کافر ذمی یا مستامن نہ ہو۔

کیا سود کے یہ انداز بھی ناجائز ہیں

سوال : (۱) ایک سودی بینک مسلمانوں نے ان شرائط پر قائم کیا کہ جو کوئی اس میں داخل ہو اور ممبر بنے ایک روپیہ داخلہ اور مبلغ بیس روپے پہلی قسط ادا کرے اس کے بعد دس روپے سالانہ داخل کرتا جائے دس سال کے بعد اپنا اصلی روپیہ مع سود فی صدی فی ماہ بارہ آنے کے حساب سے مل جائے گا اور ہر ایک ممبر کو جب ضرورت ہو اپنی حیثیت کے مطابق بارہ آنے سینکڑوں پر روپیہ لے سکتا ہے پھر قسطوں سے ادا کرتا جائے۔ کہتے ہیں یہ بینک غریب مسلمانوں کے لئے بنایا گیا ہے مگر ممبر کے سوا جو کہ داخلہ نہ دے روپیہ نہیں ملتا یعنی عام مسلمانوں کو نہیں ملتا۔ ہماری مسجد کا امام بھی اس میں شامل اور داخل ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں اپنے روپے کا سود نہ لوں گا وہ مجھ پر حرام ہے مگر ضرورت پر سود دیا گیا۔ چنانچہ ضرورت کے وقت ہم لوگ آگے بھی تو اہل ہنود کو دیتے ہیں جیسا کہ لینا حرام ہے ایسے ہی دینا بھی حرام ہے۔ جب ہم لوگ دیتے ہیں تو لینے میں کیا قباحت، لینا دینا برابر ہے۔ اب میں داخل ہو چکا ہوں، چھوڑ نہیں سکتا۔

سوڈی بینک یا کمپنی کی رکنیت بھی حرام ہے

جواب : مندرجہ بالا صورت میں بینک کا قیام حرام قطعی ہے اور یہ سارے قواعد شیطانی ہیں، اس کا ممبر بننا حرام ہے۔ اور سوڈیٹا اور لینا ضرور برابر ہیں۔ صحیح مسلم میں امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے ہے ” لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربو موكلا وکاتبه وشاہديه وقلہم سواء “ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی سوڈ کھانے والے اور سوڈ کھلانے والے اور اس کے لکھنے والے اور اس کے گواہوں پر اور فرمایا وہ سب برابر ہیں۔

امام مذکور کا اس بینک کی ممبری قبول کرنا گناہ اور حرام ہے ” قل اللہ تعالیٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان “ (ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ گناہ اور زیادتی پر باہم مدد نہ کرو۔ المائدہ آیت ۲ کنزالایمان) حدیث میں ہے ” من مشی مع ظلم ليعينه وهو يعلم انه ظالم فقد خلع من عنقه وقتله الاسلام “ ” جو دانستہ ظلم پر اعانت کرے اس نے اسلام کی رسی اپنی گردن سے نکال دی “ اور شک نہیں کہ سوڈ لینا ظلم شدید ہے اور اس کا ممبر بننا اور اس کے ان سوڈ خواروں کو سوڈ دینا اس ظلم شدید پر اعانت ہے اور معین مثل فاعل ہے۔ لہذا کاتب پر بھی لعنت فرمائی تو اس کا رکن بننے والا اور اس کے لئے روپیہ دینے والا، ضرور کاتب سے بدرجہ زائد لعنت کا مستحق ہو گا اور امام مذکور کا اس پر اصرار، حرام پر اصرار اور اعلانیہ فسق و استکبار ہے۔ ایسے فاسق معین کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے اور اسے امام بنانا گناہ ہے اور اسے معزول کرنا واجب ہے اور جتنی اس کے پیچھے نمازیں پڑھیں ہوں، ان کا پھیرنا لازم ہے۔

پھر اگر بلا ضرورت شریعہ محض جاہلانہ ضرورتوں کے لئے سوڈی قرض لے گا تو ضرور وہ بھی سوڈ کھانے کے مثل ہو گا اور یہ لعنت کا دوسرا حصہ ملے گا اور عوام کے فعل سے سند لانا اور حکم الہی کے مقابلے میں اسے سنانا، محض جہالت و زلالت ہے۔ ہاں! اگر محض مجبوری شرعی کے لئے سوڈی روپیہ بقدر ضرورت قرض لے تو وہ اس

سے مستثنیٰ ہے کیونکہ ضرورت کے مواقع پر شرع نے خود استثنا فرمایا۔ **قل اللہ تعالیٰ واتقوا اللہ ما استطعتم** (ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ اللہ سے ڈرو جہاں تک ہو سکے۔ **التغابن**، آیت ۲۹ **کنز الایمان**) **وقل اللہ تعالیٰ "لا یکلف اللہ نفسا الا وسعها"** (ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ اللہ کسی جان پر بوجھ نہیں ڈالتا مگر اس کی طاقت بھر۔ **البقرہ** آیت ۲۸۶۔ **کنز الایمان**) درمختار میں ہے **"يجوز للمحتاج الاستراض بالربح"** (ترجمہ۔ محتاج کے لئے سود پر قرض لینا جائز ہے) مگر اس قول کو سند بنا کر سود خواروں کی اعانت اور سودی کمپنی کی رکنیت قبول کرنا، نہ حرام ہونے سے بچ سکتی ہے، نہ لعنت الہی سے بچا سکتی ہے۔ لہذا امام مذکور کی نسبت حکم وہی ہے جو اوپر گذرا۔

سودی تجارت ممنوع ہے

سود لینا مطلقاً حرام ہے مسلمان سے ہو یا کافر سے بنک سے ہو یا تاجر سے سود کی جتنی صورتیں ہیں سب ناجائز ہیں۔ قرض دے کر اس پر کچھ نفع بڑھا دینا سود ہے ایک چیز کو اس کی جنس کے بدلے ادھار بیچنا یا دو چیزیں کہ دونوں تول سے بکتی ہوں یا دونوں ٹاپ سے، ان میں ایک کو دوسرے سے ادھار بدلنا یا ٹاپ والی چیز خواہ تول کی چیز سے، اس کی جنس میں کمی بیشی کے ساتھ بیچنا مثلاً سیر بھر کھرے گیہوں سوا سیر ناقص گیہوں کے عوض بیچنا یہ ساری صورتیں سود کی ہیں اور جو شرعاً سود ہے اس میں یہ نیت کر لینا کہ سود نہیں لیتا ہوں کچھ اور لیتا ہوں محض جہالت ہے۔ ہاں! وہاں یہ نیت کام دے سکتی ہے جو واقعہ میں سود نہ ہو اگرچہ دینے والا اسے سود ہی سمجھ کر دے مثلاً یہاں کسی کافر کے پاس اسی کی دکان، کوٹھی یا بنک میں بشرطیکہ اس میں کوئی مسلمان شامل نہ ہو روپیہ جمع کر دیا اور اس میں جو روپیہ کافر نے اپنے دستور کے مطابق دیا اسے اپنے روپے کا نفع اور سود خیال کر کے نہ لیا، بلکہ یہ سمجھ کر لیا کہ ایک مال مباح مالک کی رضا سے ملتا ہے تو اس میں حرج نہیں۔

سود کے لئے ٹھیکیدار مقرر کرنا

سوال : حضور ایک مسلمان کے روپے سے اگر کوئی ہندو یا عیسائی مثلاً پٹواری یا پٹواریہ آسامیوں سے سود لے کر اپنے صرف میں لے کر زمیندار نہ اسے اس پر کچھ کہے اور نہ خود اس میں سے کچھ پیسہ لے مگر یہ لوگ زمیندار کے روپے سے آسامیوں سے یہ کہہ کر سود لیں کہ اگر تم زمیندار کا روپیہ فصل پر ادا نہ کرو گے تو تم سے اس کا سود لیا جائے گا۔ اس صورت میں زمیندار شرعاً کسی گناہ کا مستحق ہو گا یا نہیں؟ اور زمیندار کو اس حالت میں اپنے ہندو ملازم کو منع کرنا لازم ہو گا یا نہیں؟ اس زمیندار کا بھی اتنا نفع ہے کہ اس کا روپیہ ہر فصل پر وصول ہو جاتا ہے اور کوئی وقت اسے پیش نہیں آتی سود کے خوف سے آسامی فوراً روپیہ ادا کر دیتی ہے۔ ورنہ کئی کئی سال تک بقایا وصول نہیں ہوتے حالانکہ ان کے پاس روپیہ ہوتا ہے، مگر بعض سرکش زمیندار کو تنگ کرنے کے لئے نہیں دیتے اور جب وہ نالاش کرتا ہے تو فوراً کچھری میں روپیہ اسی روز داخل کر دیتے ہیں اور اس طرح زمیندار کا نقصان بھی کرواتے ہیں اور اسے پریشان بھی کرتے ہیں۔ ان پریشانیوں سے بچنے کے لئے زمیندار نے پٹواری یا پٹواریہ پر اعتماد کیا ہے۔ آپ فرمائیں کہ ایسے حالات میں کیا وہ مسلمان مرتکب حرام ہوتے ہیں یا کہ نہیں؟

جواب : آسامیاں مسلمان ہیں تو یہ عمل قطعاً حرام ہے جب کہ زمیندار کو اس پر اطلاع ہے تو اس کی خاموشی حرام ہے اور ازالہ منکر فرض ہے۔ خصوصاً جب وہ اپنے اس نفع کے لئے خاموش ہو، تو یوں راضی ہے اور رضا بالکبیرہ خود ہی کبیرہ ہے بلکہ کبھی اس سے بھی سخت تر۔ اور اگر آسامیاں مشرکین (غیر مسلم ہیں) تو ذی نہیں، نہ سلطنت اسلام سے مستامن ہیں تو زمیندار خواہ ان سے یہ قاعدہ جاری کرے کہ جس پر بقایا ٹوٹے گی اس پر ہر مہینے اتنا خرچہ لیا جائے گا۔ اس مسئلے کی تفصیل ہمارے فتاویٰ میں دیکھی جاسکتی ہے اسے بھی سود سمجھ کر لینا جائز نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے سود کو حرام قرار دیا ہے بلکہ ان کی ایذا رسانی کے معاوضے میں ایک مال مباح سمجھ کر

لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوڈی قرض کے لئے زیور گروی رکھنا حرام ہے

فاتحہ 'سوم یا لٹکی کی شادی کے لئے سوڈی قرض لینا حرام ہے ایسا کرنے والا ضرور مرتکب گناہ کبیرہ و مستحق عذاب ہو گا۔ اسی طرح جس شخص نے اس حرام کے لئے زیور دیا 'وہ بھی حرام کا مرتکب ہے' پھر جس نے اسے رہن رکھنے کے لئے کہہ کر اپنے ساتھ لے جا کر یہ کام کرایا وہ بھی حرام کا مرتکب ہوا۔ ہاں! اگر ایسا شخص جسے یہ معلوم نہیں کہ لوگ کہاں جا رہے ہیں؟ کس لئے زیور گروی رکھ رہے ہیں؟ تو اس پر گناہ نہیں آتا۔ ہاں! اگر وہاں پہنچ کر اسے معلوم ہوا کہ یہ تو سوڈی کاروبار کے لئے تک و دو ہو رہی ہے اور اس نے بھی ان کی مدد یا تائید کی تو وہ بھی ایسا ہی مرتکب گناہ ہو گا۔ یاد رہے کہ حرام مال لے کر فاتحہ کا ثواب نہیں پہنچتا۔

دو مختلف جنسوں کا تبادلہ کمی بیشی سے جائز ہے

سوال (۱) : تبادلہ گیہوں یا چاول یا جو یا چنا وغیرہ شکر قندی یا آلو یا میوہ سے زیادتی یا کمی کے ساتھ جائز ہے یا ناجائز؟ رواج 'اعتبار ہندوستان میں شکر قندی 'آلو' مہوہ من حیث قدر وزنی ہے اعتبار عند الفقہاء کیا ہے؟ گیہوں وغیرہ باعتبار ققحاء من حیث قدر کیلی ہے۔ تغایر جنس ظاہر ہے تغایر قدر میں نہیں، معلوم کیا ہے؟

(۲) گیہوں کو گیہوں سے یا جو سے یا جو کو جو اور گیہوں سے مساوی یا کم زائد بدلنا اس طرح پر کہ خریف میں دے دے اور ربیع میں وصول کرے کیا ہے؟

جواب : (۱) گیہوں، جو، چنے سے، 'آلو' شکر قندی اور میووں کی خرید و فروخت کم و بیش کو بلاشبہ جائز ہے کہ جنس مختلف ہے اور گیہوں اور جو سے قدر بھی یقیناً مختلف، اور جو میوے مثلاً آم شکر قندی جہاں عددی ہوں وہاں چنے سے بھی اور قدر مختلف نہ بھی ہو تو فقط اختلاف جنس کمی بیشی کو مباح کرتا ہے۔ "قل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا اختلف النوعان لبيعوا کیف شئتم" (ترجمہ۔ حضور

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے جب دو چیزیں مختلف ہو جائیں تو تم جس طرح چاہے بیچ کر دو

(۲) گیہوں کی گیہوں یا جو کی جو سے تبدیلی کی بیشی کے ساتھ ہو تو حرام ہے اور ایک طرف سے نقد اور دوسری طرف سے ادھار ہو تو بھی حرام ہے اور گیہوں کی جو سے تبدیل نقدوں کی سے حلال اور ادھار مطلقاً حرام فان احلی العلتین من القدر والجنس تعرم النسبتہ واجتماعہما التفاضل (ترجمہ: مقدار اور جنس کی دو علتوں میں سے ایک ادھار کو حرام کر دیتی ہے اور ان کا اکٹھا ہونا تفاضل ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رافضی بوہروں سے سودی لین دین کرنا

سوال (۱) : رافضی بوہرے کافر ہیں یا مرتد بہر دو صورت اگر مسلمان ان کے ساتھ یا ہندو کافر کے ساتھ اس طرح کا معاملہ کر لیں مثلاً ہزار یا پانچ سو روپیہ تجارت کے لئے رافضی کو دے اس شرط پر کہ گڑ اور شکر میں نقصان کی صورت نہیں ہوا کرتی، الا شاذونادر تو میں تم سے ڈیڑھ یا دو روپیہ فی صد ماہوار کے نفع نقصان کا اوسط نکال کر تیری دوکان سے خواہ نقد یا سامان خوردنی لیتا رہوں گا اور یہ مضمون بطور شرط کاغذ لکھوا کر اور عرصہ تک اس طرح باہمی معاملہ آپس میں جاری رہے، اور اس المال محفوظ سمجھ کر بعوض نفع حسب قرار داد شرط باہمی اشیائے خوردنی و پوشیدنی لیتا رہے اور باقی نفع کا حساب کر کے نقد لے، تو جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو کیا یہ سود ہو گا؟

(۲) اسی طرح کافر کو اگر مال دو مہینے کے وعدے پر قرض فروخت کرے تو اس کے ہاتھ سے اپنے بھی کھاتے میں لکھوالے کہ دو مہینے میں روپیہ نہ ادا کروں تو بوقت ادائے روپیہ فی صد آٹھ آنے یا ایک روپیہ ماہوار اس مال کے نفع کا زائد ادا کروں گا کیا یہ صورت جائز ہے یا ناجائز؟

رافضی مرتد ہیں

جواب : بہرے رافضی مرتد ہیں اور ہر مرتد کافر ہے بلکہ کافروں کی بدتر قسم، یہاں کے ہندو وغیرہ جتنے کفار ہیں ان میں نہ کوئی ذمی ہے کہ سلطنت اسلام میں مطیع الاسلام و جزیہ گزار ہو کر رہے نہ مستامن ہیں کہ - بادشاہ اسلام سے کچھ دنوں کے لئے کوئی امان لے کر دارالاسلام میں آئے اور جو کافر نہ ذمی ہو، نہ مستامن، سوا غدر و بد عمدی کے کہ مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے - باقی اس کی رضا سے اس کا مال جس طرح ملے، جس عقد کے نام سے ہو، مسلمان کے لئے حلال ہے وقد فصلنا فی فتوانا بما لا مزید علیہ ہدایہ و فتح القدر وغیرہ ہا میں ہے " ان ملہم غیر معصوم لبای طریق اخذہ المسلم اخذ مالا مباحا ملہم یکن خدا " (ترجمہ - ان کا مال محفوظ نہیں تو جس طریقے سے مسلمان کو ملے لینا مباح ہے جب کہ کوئی دھوکہ نہ ہو) دوسری صورت بھی جائز ہے جس کا جواب اول سے واضح ہے البتہ ان سب صورتوں میں یہ لحاظ رہے کہ ذی عزت متقی آدمی جسے جاہل عوام اپنی نافرمانی کے سبب ایسی صورتوں میں معاذ اللہ سود خوار مشہور کریں تو ان سے احتراز مناسب ہے جیسے برے کام سے بچنا ہے یونہی برے نام سے بچنا چاہئے۔

سود کی ایک تجارتی شرط

سوال (۱) : کفار و ہنود کو ہزار دو ہزار یا کم زیادہ کا دو مہینے کے وعدے پر کپڑا فروخت کیا، کپڑا دیتے وقت اس سے یہ ظاہر کر دیا گیا کہ اگر دو مہینے کے وعدے پر روپیہ ادا نہ کیا گیا تو میں تجھ سے فی صد ایک روپیہ نفع زیادہ لوں گا یا یوں کہہ دیا جائے کہ دو مہینے کے وعدے پر اس کپڑے کی قیمت سو روپے اور اگر اس وعدے پر روپے نہ آئے تو ایک سو ایک روپے ہوں گے یہ اس لئے کیا جاتا ہے کہ کفار مسلمانوں کے روپے کا وعدہ پر ادا کرنے کی فکر نہیں رکھتے کیا جائز ہے یا ناجائز۔

(۲) نوٹ سو سو روپے کے مثلاً روپیہ یا بارہ آنے زیادتی پر یعنی ایک سو ایک یا ایک سو بارہ آنے پر ایک مہینے کے بعد واپس روپیہ لینا کر کے دیئے گئے، وہ نوٹ تو

اس کے کام میں آگئے، مگر مہینہ ہونے پر وہ بدلے میں روپیہ نہ دے اور نوٹ دے،
تولینا جائز ہے یا روپیہ ہی لیا جائے۔

جواب : (۱) یہاں کے کفار سے ایسی شرط جائز ہے لانہم غیر اہل فتنہ ولا
مستلمن (کیونکہ وہ ذمی بھی نہیں اور نہ انہیں امان ملی ہے) مگر یہ زیادتی جو طے
اسے سود سمجھ کر نہ لے بلکہ مال مباح۔

(۲) یہاں کے کفار سے جس طور پر ہو جائز ہے لان ملہم غیر معصوم نبای

طریق اخذہ المسلم باخذ مالا مباحا ملککم یکن غدا را کما فی الہدایۃ وغیرھا
(ترجمہ۔ کیونکہ ان دونوں (غیر ذمی اور جس نے امان نہ لی ہو) کا مال محفوظ نہیں ہے
اس لئے مسلمان کو جس طریقے سے بھی ان کا مال طے لینا مباح ہے مگر دھوکہ وہی
سے نہ ہو۔ جیسا کہ ہدایہ اور دوسری کتابوں میں ہے) اور مسلمان کو اگر سو روپے کا
نوٹ قرض دیا اور شرط کر لی کہ مہینہ بھر بعد بارہ آنے یا ایک پیسہ زائد لوں گا تو حرام
اور سود ہے۔ لان کل قرض جر منفعتہ لہو نا (ترجمہ: کیونکہ ہر قرض جس میں
منفعت جاری ہو وہ سود ہے) اور اگر سو روپیہ کا نوٹ مسلمان کے ہاتھ اس کی مرضی
سے ایک سو ایک یا ایک سو دس روپے کو مہینہ بھر کے وعدے پر بیچا تو حلال ہے (۔
ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے جب دو قسمیں مختلف ہوں تو
تم جیسے چاہو بیچ کر) پھر اگر وعدہ کے وقت اس کے پاس روپیہ نہیں اور وہ نوٹ اور
ایک روپیہ یا دس روپے یا ایک نوٹ سو کا اور ایک ایک روپیہ یا دس روپے کا دے تو
لینا جائز ہے بشرطیکہ یہ نوٹ وہی نہ ہو جو اس نے بیچا تھا۔ ہاں! اگر خریدار نے اس
کو خرچ کر دیا تھا اور پھر جدید سبب سے خریدار کے پاس واپس آیا اور اب وہی نوٹ
بیچنے والے کو دیتا ہے تو لینا جائز ہے۔

رد الخیار میں ہے ولو خرج عن ملک المشتري ثم عاد الیہ بحکم ملک

جدید کفالتہ او شراء او ہبتہ او ارث لشرای الباع منہ بالا قل جائز لا ان عاد الیہ بما
هو لفسخ بخیار روتہ او شرط قبل القبض او بعدہ 'بحر عن السراج (ترجمہ۔ اگر
مشتري کی ملک سے وہ شے نکل جائے پھر اس کی طرف ملک جدید کے حکم کے ساتھ

لوٹ آئے جیسا کہ اقلہ یا شراء یا ہبہ یا وراثت کی بناء پر تو بائع کا اسے تھوڑی قیمت کے ساتھ خریدنا جائز ہے ' نہ یہ کہ اس کی طرف لوٹے کہ اس نے خیار رؤیت پر اسے فسخ کیا ہو یا قبضہ کرنے سے پہلے یا بعد شرط لگائی ہو۔ بحر میں سراج کے حوالے سے یہی لکھا ہے۔)

بیاج سے صدقہ و خیرات کرنا حرام ہے

سود حرام قطعی ہے اور اس کی آمدنی بھی حرام قطعی ہے اور خبیث محض ہے ' نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں " ان اللہ طیب لا یقبل الا الطیب " بے شک اللہ پاک ہے پاک ہی کو قبول کرتا ہے ' حرام کے لئے فقط اس کی حرمت کا اعتقاد کافی نہیں ' ورنہ حرام خوری اور حرام کاری میں کیا فرق ہے ؟ وہاں بھی صرف اعتقاد حرمت کافی ہو بلکہ ربا تو زنا سے بھی بدرجہ بدتر ہے۔ بکثرت صحیح حدیثوں میں ارشاد ہوا " الربو ثلثہ و سبعون بالہا أسرها ان ینکح الرجل امہ " " ربا (سود) تتر گناہوں کا مجموعہ ہے جس میں سب سے ہلکا گناہ یہ ہے کہ آدمی اپنی ماں سے گناہ کرے۔ رواہ العاکم فی المستدرک بسند صحیح عن عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علماء نے یہاں تک فرمایا کہ مال حرام فقیر کو دے کر ثواب کی امید رکھنا کفر ہے اور اگر فقیر کو معلوم ہو کہ اس نے مال حرام دیا ہے اور اس کے لئے دعا کرے اور وہ آمین کہے تو دونوں نئے سرنے سے کلمہ اسلام پڑھیں اور تجدید نکاح کریں۔ محیط و عالمگیریہ و جامع الفصولین وغیرہا میں ہے " تصلق علی فقیر شیئاً من مال الحرام ویر جو الثواب ینکفر ولو علم الفقیر ودعاه وامن المعطى کفرا " (ترجمہ۔ کسی نے مال حرام سے کوئی چیز فقیر کو صدقہ دی اور اس پر ثواب کی امید رکھی تو اس نے کفر کیا اور اگر فقیر کو اس کے مال حرام کا علم ہو گیا اور اس کے لئے دعا کرے اور دینے والا آمین کہے تو دونوں نے کفر کیا)۔

مال حرام دینے والے کو واپس کر دے

زر حرام والے کو یہ حکم ہوتا ہے کہ جس سے لیا اسے واپس دے ' وہ نہ رہا

اس کے وارثوں کو دے۔ پتہ نہ چلے تو فقراء پر تصدق کر دے، یہ تصدق بھی بطور
 تبرع و احسان و خیرات نہیں، بلکہ اس لئے کہ مال خبیث میں اسے تصرف حرام ہے۔
 اور اس کا پتہ نہیں جسے واپس دیا جاتا، لہذا دفع خبث و تکمیل توبہ کے لئے فقراء کو
 دینا ضروری ہوا۔ اس غرض کے لئے جو مال دفع کیا جائے وہ مساجد وغیرہ اور امور خیر
 میں صرف نہ کرے کہ یہ مال خبیث ہے اور یہ مواضع خبیث کا مصرف نہیں۔ ہاں!
 اگر فقیر لے کر بعد قبول و قبضہ اپنی طرف سے مسجد میں دے دے تو مضائقہ نہیں ”
 قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی لها صلقتہ ولنا ہلیتہ“ (ترجمہ: نبی اکرم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ اس (فقیر) کے لئے صدقہ ہے اور (اس کی
 طرف سے) ہمارے لئے حدیہ ہے)

روپے کی خرید و فروخت جائز ہے

روپیہ قرض دیا اور یہ ٹھہرا لیا کہ سوا سولہ آنے لیں گے یہ سود و حرام قطعی
 ہے اور اگر روپیہ سترہ آنے یا سولہ آنے کا برضائے مشتری بیچا اور قیمت چار دن یا دو
 دن یا دس برس بعد دینی ٹھہری تو یہ جائز ہے جب کہ روپیہ اسی مجلس میں دے دیا گیا
 ورنہ بیع باطل ہو جائے گی۔ ” لکونہ التراقا عن دین بدین ویکفی قبض احد الجانبین
 کما حقتناہ فی کفل الفقیہ“ (ترجمہ: تاکہ دین دین سے جدا ہو جائے اور دونوں
 طرفوں سے ایک کا قبضہ کرنا کافی ہے جیسا کہ کفل الفقیہ میں ہے) اور اگر روپے کے
 سترہ آنے یا سو آنے خریدے اور پچیسے چار دن بعد دینے ٹھہرے تو یہ ناجائز ہے کہ یہ
 بیع سلم ہوئی اور بیع سلم میں ایک مہینے سے کم مدت کرنی جائز نہیں۔ ” بیعتی زہلی
 ودر وهو المعتمد بحر وهو المذہب نہر“ ہاں! اگر ایک مہینے یا زیادہ کی مدت مقرر
 کریں اور روپیہ اسی مجلس میں دے دیں اور باقی سب شرائط بیع سلم کی پائی جائیں تو
 جائز ہے۔

سود پر ضمانت کا مسئلہ

سوال: : عمرو تجارت مارچ کی کرتا ہے۔ اس کے کاروبار کا روپیہ زید کے ذمے چاہئے تھا

عرصہ جس کو دو ڈھائی برس کا ہو گیا تھا یہ بلا سودی روپیہ تھا، عمرو سود نہیں کھاتا، اب عمرو کو بے حد ضرورت لاحق ہوئی، عمرو نے زید سے طلب کیا مگر زید نے انکار کر دیا اور چار ماہ کا وعدہ کیا۔ عمرو نے کہا کہ اگر آپ اب مجھے نہ دو گے تو میری ذلت و رسوائی ہوگی، تب کیا نتیجہ ہو گا۔ زید کا بڑا بھائی خالد تھا اس سے سفارش کرائی، تب زید نے اسے کہا کہ بکر جو میرا عزیز ہے اس سے میں نے ابھی تھوڑا زمانہ ہوا بتالیس سو روپیہ دستاویز لکھ کر قرض لئے تھے۔ وہ روپیہ میں نے ادا کر دیا۔ حسب وعدہ بلا سود رسیدات آگئی ہیں دستاویز انہی کے پاس ہیں اگر وہ دے دیں تو رسیدیں واپس دے دوں دستاویز وہی پھر برقرار رہے گی وہ تم کو روپیہ دے دیں۔ عمرو خالد کو ہمراہ لے کر بکر کے پاس گیا بکر سے کہا مگر وہ راضی نہ ہوا تب عمرو نے کہا آپ مجھے دو سو کم دے دیں میری عزت جاتی رہے گی اگر مجھے روپیہ نہ ملا۔ میں چھبیس سو لے کر اٹھائیس سو کی رسید لکھنے کو تیار ہوں یہ آپ کو فائدہ ہو جائے گا۔ بکر نے کہا کہ تم کہیں اور سے لے لو میں ضمانت کر دوں گا عمرو نے ایک کافر سے کہا کہ تین ماہ کے واسطے چھبیس سو روپیہ دے دے وہ کافر سو روپیہ سود کے طلب کرتا تھا عمرو نے بکر سے کہا کہ یہ سو بھی آپ لے لیں اور آپ ہی دیں چھبیس سو روپیہ لے لیں اور رسید اٹھائیس سو کی لیں میری ضرورت بہت شدید ہے اور خوشامد در آمد کی۔ خالد نے کہا سنا، بکر راضی ہو گیا مگر یہ کہا کہ زید ایک خط لکھ دے کہ یہ روپیہ تین ماہ میں واپس کروں گا اور اگر نہ کروں تو مع سود چار ماہ میں دوں گا اور ایک رقعہ پانچ سو کا لکھ دیں اور اگر چار ماہ میں بھی نہ ادا ہوا تو پانچویں ماہ مجھ کو اس رقعہ کا مطالبہ وصول کرنے کا حق ہو گا اور سود دستاویز کا بھی۔

چنانچہ زید نے رقعہ تاوانی باضابطہ لکھ دیا بکر کو دے دیا اور خط معاہدہ کا بھی اور رسیدات واپس دیں بکر نے عمرو کو چھبیس سو دیا۔ اٹھائیس سو کی رسید دی، دو سو کی کے کاٹے اور سو روپیہ سود کا، تمام تین سو اور چودہ سو نقد زید کو دے دیئے یا کسی کو دلا دیئے۔ اس نے پورے چودہ سو نقد دیئے بلا کسی کانٹ چھانٹ کے۔ اٹھائیس سو کی رسید چودہ سو نقد، یوں بتالیس سو ہو گئے عمرو نے رسید لکھتے وقت یہ کہا اے بکر میں

بہت غریب آدمی ہوں یہ سو روپے تو سود کے میں نے کٹ دیئے مگر یہ دو سو روپے کمی والے محض ان کی وجہ سے ہیں کہ انہوں نے زید نے نہ دیئے اور میرے بغیر اس کی ذلت ہے مجبوری کمی کر کے لئے ہیں کہ حضور بغیر اس کے نہ دیتے اگر زید تین ماہ میں نہ دے اور چوتھے ماہ میں دے تو حضور یہ کرو دستاویز جو حضور کو وصول ہو گا یہ معاوضہ ان کمی والے دو سو روپے کے میرا حق ہو گا وہ مجھ کو ملے جو دو سو سے زائد ہو گا وہ حضور لیں کیونکہ میں تو انہیں انہی کے بالعوض دے رہا ہوں وہ حضور مجھ کو دیں۔ تین ماہ میں واپس ہو روپیہ تو حسب معاہدہ بلا سود ہے میری تقدیر سے وہ چار ماہ میں دیں تو سود کی رقم ضرور لے کر مجھے دیں سود اب میرا حق ہے مجھ کو جائز ہے۔

زید نے وہ روپیہ حسب معاہدہ ادا نہ کیا بلکہ پانچ ماہ بعد ادا کیا بکرنے سود تو دستاویز کا نہ لیا جو دو سو ڈھائی سو روپیہ بنتا تھا زید کو چھوڑ دیا مگر رقعہ تاوانی پانچ سو کا وصول کر لیا یعنی پتالیس سو کے ستالیس سو وصول کر لئے۔ بعد وصول کے عمرو طالب ہے بکر سے کہ مجھے ان پانچ سو میں سے دو سو دیجئے کیونکہ حضور نہ چھوڑتے تو مجھے ملتے۔ آپ نے چھوٹی رقم نہ لی، بڑی لی۔ لہذا مجھ کو دو سو روپے دیجئے گا بکر نے کہا مجھ کو یاد نہیں یہ معاہدہ ہوا تھا تب خالد نے یاد دلایا، ہوا تھا اب بکر نے اسے کہا اگر شرع شریف حکم خدا و رسول سے مجھ کو وہ رقم دو سو روپے کی تمہاری بلکہ سو روپے کے سود کے جو میں نے تم سے تین سو لئے ہیں جائز ہیں تو میں نہ دوں گا اور اگر مجھ کو وہ حرام ہیں تو میں تین سو کے تین سو دینے کے لئے تیار ہوں کیونکہ زید سے بھی میں نے پانچ سو تاوانی وصول کئے ہیں اگر وہ بھی ناجائز و حرام ہوں تو ان کے پانچ سو بھی واپس دینے کے لئے تیار ہوں۔ بکر کبھی سود نہیں کھاتا ہے اور ہزاروں روپے اپنے عزیزوں اور دوستوں کو قرض بلا سود دیتا ہے۔ اس سبب سے بکر دریافت کرتا ہے کہ مرقومہ بالا صورتوں میں سے کون سی رقم مجھ کو جائز ہے یا کل ناجائز ہے۔ عند اللہ مواخذہ کس رقم کا ہو گا اور کس کا نہ ہو گا اور کون سی رقم سود ہو گی اور کون سی سود نہ ہو گی؟ یا کل سود ہو گی اور عند اللہ میں گناہگار ہوں گا۔ عمرو شریعت کے حکم کے مطابق تین سو یا دو سو یا ایک سو کس رقم کے واپس لینے کا مستحق ہے یا کسی رقم کے

واپس پانے کا مستحق نہیں ہے یا کل واپس پانے کا مستحق نہیں ہے؟

جواب : اللہ کے بندو! اللہ سے ڈرو! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ” بلہا الذین امنوا لا تاكلوا اموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض منکم ولا تقتلوا انفسکم ان اللہ کان بکم رحیماً “ ” اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے کا مال بلاوجہ شرعی نہ کھاؤ۔ ہاں! تجارت میں آپس کی رضا سے نفع اٹھانے کی ممانعت نہیں اور اپنی جانیں ہلاکت میں نہ ڈالو۔ بے شک اللہ تم پر مہربان ہے “ بکر نے جو پانچ سو روپے زید سے لئے حرام اور قطعی سود ہیں، اور یہ جو عمرو کو پچیس سو روپے اور عمرو نے اٹھائیں سو کی رسید لکھ دی یہ تین سو بھی سود اور حرام قطعی ہیں۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ” کل قرض جو منفعته لہووا “ قرض پر جو کچھ زیادہ لیا جائے وہ سود ہے۔ بکر پر فرض ہے کہ زید کے پانچ سو روپے واپس کرے اور عمرو سے صرف پچیس سو لے ایک پیسہ زیادہ لینا حرام ہے اور اگر لیا ہے تو اسے بھی واپس دے۔ عمرو کا ان پانچ سو روپے میں سے دو سو مانگنا بھی حرام ہے کہ وہ مال حرام ہے اس کا کہنا کہ سود کی رقم اسے دو، میرا حق ہے، مجھے جائز ہے، بہت سخت اشد کلمہ ہے۔ عمرو پر لازم ہے کہ توبہ کرے، تجدید اسلام اور تجدید نکاح کرے۔

ہنڈی کا معاہدہ سود ہے

سوال : زید کی عمر ساٹھ سال کی ہے مدت العمر میں افلاس سے تنگ آکر جب اسے نقد روپے کی ضرورت پڑتی تو سود پر قرض لے کر کام چلا لیتا، اگرچہ سود کا دینا بھی شرعاً ممنوع ہے مگر قرض ملنے کی اس کے سوا کوئی دوسری صورت نہ تھی۔ اب اس وقت زید کے پاس ایک ہزار روپیہ نقد ہے، جس کی زکوٰۃ پچیس روپے سالانہ فرض ہوتے ہیں اگر تجارت وغیرہ کر کے صورت ترقی پیدا نہ کرے تو چند ہی سالوں میں پچیس روپے سالانہ ادا کرتے کرتے اصل رقم ختم ہو جائے گی۔ وہ ضعیفی کی وجہ سے بذات خود تجارت نہیں کر سکتا اور نہ ہی کہیں ملازمت کر سکتا ہے، اگر وہ کسی

کاروبار میں شرکت کرتا ہے تو دعا باز اور مکار لوگ اس کا روپیہ کھا جاتے ہیں۔ زید چاہتا ہے کہ کافروں، مشرکوں کے زیورات بطور رہن رکھ کر روپیہ دے کر ماہانہ یا سالانہ کچھ نفع ٹھہرا لے تو شرعاً کیا قباحت ہے؟

بعض علماء نے ہندوستان کو ”دارالحرب“ قرار دیا ہے مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی نے اپنے فتاویٰ میں ارشاد فرمایا ہے کہ یہ دارالحرب ہے۔ بعض دوسرے علماء ہندوستان کو دارالحرب تو قرار نہیں دیتے مگر یہاں کے کافروں کو حربی سمجھ کر ان کے مال غیر محفوظ فرماتے ہیں دونوں صورتوں میں اگر کافروں سے ایسے معاملات کئے جائیں یا ہنڈی کا معاہدہ لکھ کر روپے دے دیئے جائیں اور فائدہ اٹھا لیا جائے تو کیا حرج ہے۔ مثلاً نانوںے یا ساڑھے نانوںے روپے دے کر سو روپے کی ہنڈی اس سے لکھوا لے میعاد مقرر شدہ پر سو روپے لکھ کر اس کی تحریر کردہ ہنڈی اس کو واپس کر دے تو کیا حرج ہے زکوٰۃ کا ادا کرنا بھی فرض ہے۔

قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ نے جہاں ربا حرام فرمایا ہے اس میں ربا کی کیا تعریف ہے۔ زمانہ نزول آیہ شریفہ میں عربستان میں ربا کس قسم کے سود کو کہتے ہیں اسی طرح کافر و مشرک سوداگر غلہ وغیرہ ارزانی میں خرید کر بند کر رکھتے ہیں اور گرانی کے منتظر رہتے ہیں اور بحالت مجبوری مسلمانوں کو بھی انہی سے خریدنا پڑتا ہے۔ تو اگر زید بھی ایسا کر لیا کرے تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

ہنڈی کا سود اہل عرب کے ہاں رائج تھا

جواب : قدرتی طور پر ہے کہ غلہ فصل پر ارزاں اور بیج پر گراں ہوتا ہے اس سے فائدہ اٹھانا منع ہے۔ غلہ بند رکھنا وہ منع ہے جس سے شہر پر تنگی ہو جائے۔ ہندوستان بلاشبہ (دارالاسلام) ہے اسے (دارالحرب) کہنا صحیح نہیں۔ جو کافر مطیع اسلام نہ ہو، نہ سلطنت اسلام میں مستامن ہو، بلا قدر و بد عمدی اس سے کوئی نفع حاصل کرنا ممنوع نہیں، مگر گروی اور ہنڈی کا طریقہ سود کی صورت ہے اور اسے سود ہی کہتے ہیں حتیٰ الوسع برے نام سے بھی پچنا چاہئے اس سے بہتر نوٹ کی بیع ہے دس

کا نوٹ بارہ روپے یا پندرہ روپے جتنے پر باہم رضامندی ہو بیچنا جائز ہے مگر دس کا نوٹ قرض دے کر اور پیسہ اوپر دس کے ٹھہرا کر لینا یہ سود ہے اور دس کا نوٹ سو کو بیچنے یہ جائز ہے اور اگر کوئی فرق پوچھے تو اس کا جواب قرآن عظیم نے دیا ہے ”واحل اللہ البیع و حرم الربوا“ ”اللہ نے حلال کیا بیع اور حرام کیا سود“ سود کا یہی طریقہ عرب میں جاری تھا جسے حرام فرمایا گیا یعنی عقد میں کسی ایسی زیادت لی جانے کی شرط کی جائے جس کے مقابلہ میں شرعاً کوئی عوض نہ ہو یہ زیادت جنس متحد میں ظاہر ہوتی ہے بحالت نسیہ اتحاد قدر میں بھی جس کی تفصیل فقہ کی کتابوں میں موجود ہے جو حضرات زیادہ مفصل چاہتے ہیں وہ ہماری کتاب ”کفل الفقیہ القاہم“ کا مطالعہ کریں

تجارتی کمپنی کے حصص پر سود کی نوعیت

اس زمانے میں ٹرام وے، ٹرانسپورٹ، ریلوے اور دیگر کارخانہ جات کے حصص تقسیم کئے جاتے ہیں یہاں کی اصطلاح میں انہیں ”شیر“ کہتے ہیں ان حصوں کی خرید و فروخت ہوتی ہے اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک کمپنی ٹرام وے یا ریلوے یا کپڑے کا کارخانہ یا آہن سازی کی ورکشاپیں یا کسی اور تجارت کے لئے کمپنی قائم کی جاتی ہے اور اس کا سرمایہ مقرر کر کے اس کے حصے فروخت کئے جاتے ہیں اور اس کے کارکنوں کی تنخواہیں بھی مقرر کر دی جاتی ہیں وہ حسب منصب کام کرتے، اور تنخواہ پاتے ہیں، ایسے ادارے چھ مہینے یا سال کے بعد اپنے نفع نقصان کا حساب شائع کرتے ہیں۔ پھر یہ نفع حصوں کے مطابق تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ نفع میں سے کچھ روپیہ جمع رکھا جاتا ہے جو سود پر بھی دیا جاتا ہے اور اس کا سود بھی نفع میں شامل کر کے حصہ داروں کو تقسیم کیا جاتا ہے اور ضرورت کے وقت ادارے کو چلانے کے لئے سودی روپیہ بھی لیا جاتا ہے اور اس کا سود اصل رقم یا نفع میں سے دیا جاتا ہے اور ان حصوں کی قیمت کمپنی کے نفع نقصان کے اعتبار سے بڑھتی کھتی رہتی ہے حصہ دار اپنے حصوں کو اسی بھاؤ سے فروخت کرتے رہتے ہیں لیکن فروخت کی صورت یہ ہوتی ہے کہ بیچنے والا اپنے دلال سے کہتا ہے کہ میں اپنی فلاں کمپنی کا حصہ

فروخت کرنا چاہتا ہوں، دلال اسے بتاتا ہے آج یہ بھاؤ ہے۔ پھر اگر حصہ بیچنے والے کو وہ بھاؤ منظور ہو تو دلال کو کہہ دیتا ہے کہ تم بیچ دو، تو وہ کسی کو بیچ دیتا ہے ایسی صورت میں خریدار کسی چیز پر قبضہ نہیں کرتا بلکہ صرف کمپنی والوں سے وہ دلال بھیجنے والے کے نام کی جگہ خریدنے والے کا نام لکھوا دیتا ہے یہاں قابل غور یہ امر بھی ہے کہ اگر خریدار کمپنی والوں سے اپنے حصص کے عوض کمپنی کے اسباب تجارت میں سے کوئی چیز طلب کرے تو کمپنی والے وہ چیز اسے نہیں دیتے اور نہ اس کے پیسے واپس کرتے ہیں۔ ہاں! البتہ جس وقت وہ اپنے حصے فروخت کرنا چاہے تو وہ بازاری بھاؤ سے اسی طریقے سے دوسرے کو فروخت کر سکتا ہے اور اسے اسی وقت روپیہ بھی مل جاتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے حصے خریدنا شریعت میں جائز ہیں یا نہیں، اگر جائز ہیں تو کس بیچ میں داخل ہیں؟ کیا ان حصوں پر زکوٰۃ لازم آتی ہے یا صرف منافع کی رقم پر ہی زکوٰۃ دینا ہوگی؟

شیئرز کا حکم

جواب : شیئرز کی اس خرید و فروخت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حصہ روپوں کا ہے اور وہ اتنے ہی روپوں کو بیچا جائے گا جتنے کا وہ اصل حصہ ہے اگر کم یا زائد کو بیچا گیا تو یہ ربا ہے اور حرام قطعی ہے اور اگر مساوی کو ہی بیچا گیا تو صرف ہے جس میں تقابض بدلیں نہ ہوں، تو یوں بھی حرام ہے۔ پھر حصہ داروں کو جو منافع کا سود دیا جاتا ہے، وہ بھی حرام ہے۔ غرض یہ سارا معاملہ حرام ہے اور حرام در حرام محض حرام ہے۔ حصص کی قیمت شرعاً کوئی چیز نہیں بلکہ اصل کے روپے جتنے اس کے کمپنی میں جمع ہیں یا مال میں اس کا جتنا حصہ ہے یا منفعت جائزہ کی رقم ہے، وہ سود نہیں ہے اس کا جتنا حصہ ہے اس پر زکوٰۃ لازم آئے گی۔

سود لے کر خیرات یا صدقہ کرنا

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ” **يا ايها الذين امنوا اتقوا الله واذروا ما بقى من الربوا ان كنتم مومنين** ○ **فان لم تفعلوا فلذنوا بحرب من الله ورسوله** ” اے ایمان والو

اللہ سے ڈرو اور جو سود باقی رہا چھوڑ دو پھر اگر ایسا نہ کرو تو اللہ اور رسول سے لڑائی کا اعلان کرو (یعنی اللہ اور رسول سے لڑنے کو تیار ہو جاؤ اگر تم سود نہیں چھوڑتے)۔ سود کا ایک حصہ لینا بھی حرام ہے، حدیث میں فرمایا ”جس نے دانستہ ایک درہم سود کا لیا اس نے گویا چھتیس بار اپنی ماں سے زنا کیا“ بکثرت احادیث صحیحہ میں ہے کہ سود تہتر گناہوں کا مجموعہ ہے ان سب میں سے ہلکا یہ ہے کہ انسان اپنی ماں سے زنا کرے صحیح حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سود لینے والے کا نڈ لکھنے والے اور اس پر گواہیاں کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا یہ سب برابر ہیں اور یہ عذر کہ سود کے روپے سے خیرات کی جائے گی محض اغوائے شیطانی ہے اگر اسراف کرے تو گناہ اس پر ہو گا اس کا مال ضائع ہو گا دوسرے کو گناہ سے بچانے کے لئے وہ خود اللہ و رسول سے لڑائی موبل لے گا اور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی لعنت قبول کرنا عقل و دین سے کیا علاقہ رکھتی ہے اور خیرات کا عذر تو اور بھی بدتر ہے۔ خیرات کرنے کے لئے حرام مال لینا اس عورت کے فعل سے ملتا ہے جو صدقہ کرنے کے لئے اجرت پر زنا کرائے اور یہ اعلان کرے کہ میں ایسی آمدنی خیرات کروں گی ردالختار میں ہے ”وہ عورت جو اپنے زنا کی کمائی سے یتیموں کو کھانا دے اس کے لئے خرابی ہے نہ زنا کرائے نہ خیرات دے“ ایک صحیح مسلمان کے لئے یہی سعادت ہے کہ اگر اس کے پاس اس کے باپ کا لیا ہوا سود بھی ہے تو وہ بھی واپس کر دے اللہ تعالیٰ سے ڈرنا اور حدود شرع میں رہنا ہی صحیح اسلام ہے صحیح راستہ یہی ہے اور ہدایت اللہ کے ہاتھ میں ہے۔

غیر مسلم بیمہ کمپنیوں سے سود لینا

سوال : ایک بیمہ کمپنی نے جس کے مالک و مختار سب کے سب نصرانی مذہب کے ہیں، دریا اور آگ کے علاوہ جان کا بیمہ بھی کرتے ہیں مگر اس کی مختلف صورتیں ہیں پہلی صورت یہ ہے کہ تمام عمر کے لئے وہ کمپنی ایک شخص کا بیمہ کرتی ہے وہ ساری عمر ہر سال مقررہ روپیہ دیتا رہتا ہے اس کے مرنے کے بعد اس کے وارثوں کو

بیمہ کی رقم ادا کر دی جاتی ہے، مثلاً تیس سال کی عمر کے ایک شخص نے ہزار روپیہ کی رقم کے لئے اپنا بیمہ کرایا اور سالانہ فیس اس نے صرف اٹھائیس روپے دیئے ہیں اگر اس نے ایک بار بھی اٹھائیس روپے دے دیئے تو اس کے مرنے کے بعد کمپنی اس کے وارثوں کو پوری رقم ایک ہزار دے گی۔

دوسری صورت یہ ہے کہ چند سال کے لئے بیمہ کیا جاتا ہے۔ بیمہ شدہ آدمی کمپنی کو ہر سال مقررہ روپیہ دیتا رہے گا اور اس کے مرنے کے بعد اس کے وارثوں کو بیمہ کی پوری رقم دی جائے گی یہ صورت پہلی سے اچھی ہے کہ اگر وہ چند سالوں کی ادائیگی کے بعد نہیں مرا تو اس کو زندگی میں ہی پوری رقم مل جائے گی اور اگر وہ اس دوران مر گیا تو اس کے وارثوں کو پوری رقم ملے گی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ کوئی شخص اس وقت تک بیمہ کراتا ہے کہ بدھاپے میں اسے بیمہ کی رقم ادا کی جائے مثلاً پچیس سال یا ساٹھ سال کی عمر کو پہنچنے کے بعد بیمہ کی ہوئی رقم خود وصول کرنا چاہتا ہے اس عمر تک اگر بیمہ کرانے والا آدمی زندہ رہا تو وہ رقم اس کو ملے گی پھر بدھاپے کی فیس اس کے علاوہ ہوگی تیس سال کا آدمی ساٹھ سال کی عمر کو پہنچنے پر ایک ہزار روپے کے لئے بیمہ کراتا ہے اور اس کی سالانہ فیس ساڑھے چونتیس روپے ہے اگر وہ زندہ رہا تو اس کو مذکورہ فیس دینا ہوگی اور اس کو ساٹھ سال کی عمر کے بعد بیمہ کی پوری رقم ملے گی اگر وہ اس درمیان مر گیا تو پوری رقم اس کے وارثوں کو مل جائے گی

چوتھی صورت تیسری صورت سے ملتی جلتی ہے فرق یہ ہے کہ اس طرح بیمہ شدہ آدمی فقط بیس سال ادائیگی کرے گا اس کے بعد اس کو کچھ نہیں دینا پڑے گا اور تیس سال کی عمر کو پہنچ کر اس کو بیمہ کی رقم بھی پوری مل جائے گی اور سالانہ بدھاپے کی فیس بھی اس کو ملتی رہے گی۔ وہ ساٹھ سال کی عمر کو پہنچے گا تو کمپنی اس کو بیمہ کی پوری رقم بھی دے گی اگر اسی اثناء میں وہ مر گیا تو اس کے وارثوں کو پوری رقم دے دی جائے گی۔

مندرجہ بالا صورتوں میں آپ شرعی نقطہ نظر سے وضاحت فرمائیں کہ بیمہ کمپنی

سے معاہدہ کرنا اور مذکورہ کمپنی سے روپیہ وصول کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں
جواب بصورت بیمہ

جواب : یہ بالکل قمار (جوا) ہے اور محض باطل یہ کسی عقد شرعی کے تحت میں داخل نہیں۔ ایسی جگہ عقود فاسدہ بغیر عذر کے جو اجازت دی گئی وہ اس صورت سے مقید ہے کہ ہر طرح اپنا نفع ہو اور یہ ایسی کمپنیوں میں کسی طرح متوقع نہیں لہذا ایسی بیمہ کمپنیوں سے بیمہ کرانے کی اجازت نہیں۔

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فروخت غلہ نیہ پچا تھ نقصان نرخ کے بشرط ادائیگی وقت خرمنگاہ جس طرح کہ فی زمانہ زمیندار کیا کرتے ہیں۔ مثلاً اٹامی نے تخم واسطے کاشتکاری زمیندار سے طلب کیا اس نے نرخ سے دو تین سیر کم کر کے دے دیا اور اس کی قیمت اس کے ذمہ واجب الادا کر کے وقت بٹائی کے وصول کر لیا خواہ روپیہ لے لیا یا اناج جس کو ہندی میں بیچ کھا دکتے ہیں۔ آیا اس قسم کی بیچ جائز ہے یا ناجائز۔ بیوا تو جروا۔

جواب : قرضوں نرخ موجود سے کم بیچنے میں مضائقہ نہیں؛ جب کہ باہم تراضی ہو مگر یہ ضرور ہے کہ نرخ و قیمت و وعدہ ادائے قیمت سب وقت بیچ معین پر ویسے جائیں اور غلے بدلے غلہ نہ بیچے مثلاً بلوہ سیر کا بک رہا ہے۔ اس نے دس من غلہ دس سیر کے حساب سے دو مہینے کے وعدے پر چالیس روپے کو بیچا، کوئی حرج نہیں اور اگر یہ ٹھہرا کہ غلہ اتنے غلے کے عوض بیچا جو آج کے بھاؤ سے اتنے روپیوں کا فصل پر ہو تو حرام اور سود ہے۔

یونہی وقت خرمن گاہ کا وعدہ بھی بیچ میں جائز نہیں ہے اگر عقد بیچ میں یہ میعاد مذکور ہوگی تو بیچ فاسد و گناہ ہوگی۔ ہاں! اگر نفس عقد میں قرضوں کا ذکر نہ تھا پھر قرار پایا کہ یہ روپے جو مشتری پر لازم آئے، وقت خرمن ادا کئے جائیں گے تو جائز ہے فی الدرالمختار لا یصح البیع بشئ موجد الی قنوم الحاج والعصلا للزوع والدیس للعب والقطاف للعب لانها تتقدم وتتلخرو لو باع مطلقاً عن هذه الاجال

ثم اجل الثمن الدين المباح التاجيل كما لو كفل الى هذه الاوقات لان الجهالت
 المسيرة متحملته في الدين والكفلة له مختصرا (ترجمہ - در مختار میں ہے کہ بیع
 ثمن موجب (قیمت موخر کرنے) کی صحیح نہیں حاجیوں کے آنے تک ، فصل کی کٹائی
 تک ، گندم کی گھائی اور انگوروں کے چننے تک ، کیونکہ اس میں تقدم یا تاخر ہو گا۔
 اگر ان مدتوں کے علاوہ مطلقاً بیع کی پھر قیمت دین کی صورت میں ان مدتوں تک موخر
 کر دی تو ایسی تاخیر صحیح ہے۔ جیسا کہ کوئی ان اوقات تک کفیل بنائے)۔ پھر بہر حال
 یہ اس سے انہیں قرار یافتہ روپوں کے لینے کا مستحق ہو گا وقت خرمن جبر نہیں کر سکتا
 کہ اب اس وقت کے بھاؤ سے اتنے روپوں کا جو غلہ ہوا وہ دے یہاں تک کہ اگر
 عقد میں یہ شرط کر لی تھی کہ چالیس روپے زر ثمن کے عوض فصل پر جو بھاؤ ہو گا اس
 کے حساب سے غلہ لیا جائے گا تو بیع فاسد و حرام ہو جائے گی۔ ”لفساد الشرط و
 صفتین فی صلفته، والاتراق عن دين بلین فی مالمشرط من معاوضته الثمن بالمعجب مع
 جهالتہ قلدو البیع فی هذه المعاوضته“ ہاں! اگر فصل پر مشتری کہے میرے پاس روپیہ
 نہیں آج کے نرخ بازار سے کہ فریقین کو معلوم ہے، ان روپوں کے بدلے غلہ لے لو
 تو جائز ہے ” کما نص علیہ العلماء ویناہ فی لتوانا“ (ترجمہ - جیسا کہ اس پر
 ہمارے علماء نے نص قائم کی ہے اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں اسے بیان کیا ہے)

سوال : کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب اور دونوں کی تعریفیں کیا ہیں ہندوستان میں غیر
 اقوام سے سود لینا جائز ہے یا نہیں۔ جو شخص سود لیتا ہے تا سودی تمسکات کی تحریر کی
 اجرت سے اپنی اوقات گزاری کرتا ہو ایسے شخص کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں۔

ہندوستان دارالاسلام ہے

جواب : ہندوستان ”دارالاسلام“ ہے ”دارالاسلام“ وہ ملک ہے کہ فی الحال اس
 میں اسلامی سلطنت ہو یا اب نہیں تو پہلے تھی اور غیر مسلم بادشاہ نے اس میں شعائر
 اسلام مثلاً جمعہ ، عیدین ، اذان ، اقامت اور جماعت باقی رکھے۔ اور اگر شعائر کفر

جاری کئے اور شعائر اسلام یکھت اٹھا دیئے اور اس میں کوئی شخص امان اول پر باقی نہ رہا اور وہ جگہ چاروں طرف سے ”دارالاسلام“ سے گھری ہوئی نہیں تو ”دارالحرب“ ہو جائے گا۔ جب تک یہ تینوں شرطیں جمع نہ ہوں، کوئی ”دارالاسلام“ ”دارالحرب“ نہیں ہو سکتا۔

سود لینا نہ مسلمان سے حلال ہے، نہ کافر سے، سود خور اور تمسک لکھنے والا اور اس پر گواہی کرنے والا سب ایک حکم میں ہیں۔ جو کھانا سامنے لایا اگر معلوم ہو کہ یہ بعینہ سود کا ہے تو اس کا کھانا بھی حرام اور اگر سود کا روپیہ دکھا کر یا پہلے دیکھ کر اس کے عوض کھانے کی چیز خریدی جب بھی ناجائز ہے۔ ورنہ ناجائز نہیں مگر ایسے لوگوں سے ملنا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا قرآن پاک میں سود کی صریح حرمت موجود ہے ؟

سوال : ربا کی حرمت نصوص صریحہ سے ثابت تو ہے مگر قرآن مجید میں ربا کی کوئی تفسیر یا تشریح نہیں کی گئی۔ ایام جاہلیت میں جو ربا عام طور پر رائج تھا وہ یہ تھا کہ لوگ ایک دوسرے سے مقررہ میعاد پر قرض لیتے تھے اور میعاد گزر جانے پر صدیوں اس المال کے علاوہ کچھ اضافہ گوارا کرتے یا پہلے ہی سے دونوں میں معاہدہ ہو جاتا تھا پھر اسی ربا میں اس مال پر اس افزائش کو اضافہ کر کے اس پر سود لگا لیا جاتا تھا ان دنوں مہاجنوں کا یہی طریقہ ہے۔ اس صورت کے حرام ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ مگر اس زمانے میں معاملات کی نئی صورتیں سامنے آئی ہیں، جیسے بینک یا لائف انشورنس کمپنی یا ریلوے اور ملوں کے حصے وغیرہ جو تاجرانہ کاروبار کرتے ہیں۔ ان میں جو شخص روپیہ جمع کرتا ہے، وہ درحقیقت قرض نہیں دیتا اور جو نفع اس کو ملتا ہے، وہ درحقیقت سود نہیں ہوتا، بلکہ وہ اس تجارت میں ایک قسم کی شرکت ہے اور جو سود مقرر ہوتا ہے اگرچہ بلفظ سود ہو مگر درحقیقت سود نہیں ہے بلکہ وہ اس کاروبار کا نفع ہے جو تمام حصے داروں کو تقسیم کر دیا جاتا ہے۔

قرآن مجید میں ایسے حصے یا نفع کی کہیں بھی حرمت وارد نہیں ہوئی اور نہ

اس کی کوئی وجہ معلوم ہوتی ہے اس واسطے کہ جو شخص تجارتی حساب سمجھنے کی اہلیت نہ رکھتا ہو اس کو بغیر اس کے چارہ نہیں کہ وہ فی صدی تین یا پانچ روپے پہلے سے مقرر کر کے لیا کرے۔ خصوصاً اس زمانے میں جب کہ کروڑوں روپے کی شرکت سے تجارتی کاروبار کھولے جاتے ہیں اور شرکاء کی جانب سے ڈائریکٹروں کی ایک جماعت کاروبار چلانے اور حساب و کتاب رکھنے پھر منافع مشخص کرنے اور ریزرو فنڈ (محفوظ) کے قائم رکھنے کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں۔ حقیقت میں یہ ڈائریکٹران شرکاء کی طرف سے وکیل ہوتے ہیں، تو جو منافع ریزرو فنڈ کے پس انداز کرنے کے بعد ان وکیلوں نے تجویز کیا ہو، وہ سود نہیں ہو سکتا، اور نہ ایسے کاروبار میں روپیہ داخل کرنے کو قرض کہا جاتا ہے۔ پھر ربا کی حرمت کے متعلق آیہ کریمہ میں جو علت بیان کی گئی ہے (لا تظلمون ولا تظلمون) وہ اس پر کسی طرح صادق نہیں آتی ضرورت ہے کہ آج علمائے کرام اس پر غور کریں، فیصلہ کریں اور جواب تحریر فرمائیں تاکہ اس زمانے میں مسلمان جس کشمکش میں مبتلا ہیں اس سے نجات پائیں۔

شیرز (حصص) کے مختلف طریقے

جواب : یہاں چار ہی صورتیں سامنے آتی ہیں۔ کام میں لگانے کے لئے یہ روپیہ دینے والا بغرض ”شرکت“ دیتا ہے یا بطور ”ہبہ“ دیتا ہے یا ”عارفہ“ یا ”قرض“۔ صورت ہبہ تو یہاں بجا بہت نہیں اور شرکت کا بطلان بھی اظہر من الشمس ہے۔ ”شرکت“ ایک عقد ہے جس کا مقتضی دونوں شریکوں کا اصل و نفع دونوں میں اشتراک ہے ایک شریک کے لئے معین تعداد زر مقرر کرنا قاطع شرکت ہے کہ اس قدر نفع ہو تو کُل نفع کا یہی مالک ہو گیا، دوسرے شریک کو کچھ نہ ملا تو شرکت کب ہوئی۔ ”جوہرہ“ ”نیوہ“ ”تویر الابصار“ میں ہے (ترجمہ۔ شرکت اس عقد کا نام ہے جو دو شریکوں کے درمیان اصل اور نفع میں ہو) اسی طرح ”تویر و شرح مد تقی علانی در مختار“ میں ہے۔ ”شرطها ای شرکتہ العقد علم ما یقطعها کشرط دراہم مسماة من الربح لاحدهما لانه قد لا یریح غیر المسمی وحلمہا شرکتہ فی الربح“ (ترجمہ۔ اگر ایک سرمایہ سے تجارت ہوتی پھر اس میں سو حصہ دار اور شریک ہوئے اور ہر ایک کے

لئے دس دس روپے نفع کے لینے ٹھہرے اور اس سال ایک ہی ہزار کا نفع ہوا تو یہ ہزار تنہا یہی سو حصہ دار لیں گے یہ شرکت نہیں لوٹ ہے۔ شرکت کا مقضیٰ یہ ہے کہ جیسے نفع میں سب شریک ہوتے ہیں نقصان ہو تو وہ بھی سب پر ہر ایک کے مال کے قدر پڑے)

ردالمحتار میں ہے ”ثم يقول فما كان من ربح فهو بينهما على قدر ربحهما وما كان من وضعته او تبعتها فكذلك ولا خلاف ان اشتراط الوضیعة بخلاف قدر ربح المال باطل واشتراط الربح متفاوتا صحيح لهما میندکو“ یہاں اگر نقصان ہوا جب بھی ان حصہ داروں کو اس سے کوئی غرض نہ ہوگی اور وہ اپنے ہزار روپے لے چھوڑیں گے، یہ شرکت ہوئی یا غصب۔ اصل مقتضا کہ شرکت عدل و مساوات ہے۔ ”قل الله تعالى لهم شركاء في الثلث“ فرض کیجئے کہ اصل سرمایہ ان سو حصوں سے دو چند تھا اور اس سال پندرہ سو روپے کے نفع ہوئے تو یہ نصف والے ایک ہزار لیں گے اور دو چند والوں کو صرف پانچ سو ملیں گے یعنی آدمے کو دو گنا اور دو گنے کو آدھا یہ عدل ہوا یا صریح ظلم۔

بالجملہ! اس عقد مختارہ کو شرکت شریعہ سے کوئی علاقہ نہیں، اب نہ رہے مگر عاریت یا قرض۔ عاریت ہے جب بھی قرض ہے کہ روپیہ صرف کرنے کو دیا اور عاریت میں شے بیینہ قائم رہتی ہے درمختار میں ہے ”عاریتہ الثمنین قرض ضرورۃ استھلاک ہینہا“ بہر حال یہاں نہیں مگر یہ قرض کی دوسری صورت ہے اور اس پر نفع مقرر کیا گیا ہے یہی سود ہے اور یہی زمانہ جاہلیت میں تھا حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”کل قرض جر منفعته لہو ربا“ قرض پر جو نفع حاصل کیا جائے وہ ربا ہے۔

قرآن کریم اس نفع در نفع کی تحریم سے ساقط نہیں۔ خود سائل نے علت تحریم ربا تلاوت کی ہے ”لا تظلمون ولا تظلمون“ اور یہاں تظلمون و تظلمون دونوں ہیں۔ ان مذکورہ صورتوں میں کہ ہزار ہی نفع کے ہوئے اور سب ان سو حصہ داروں نے لے یا نفع کے پندرہ سو ہوئے اور نصف والوں نے دو گنے لے، یہ ظالم

ہیں اور وہ مظلوم، اور اگر پانچ ہزار نفع کے ہوئے تو ان نصف والوں کو پانچواں حصہ ملا اور ان دو چند ہی والوں کو چار چند ملا، یہ مظلوم ہوئے اور وہ ظالم، اور اگر یہ حصے سرمایہ سے تھے تو ظلم اشد ہے، اور دو گنے اور آدھے کو چار۔ اب ایک صورت باقی رہ گئی ہے اگر یہ خیال کیا جائے کہ اصل سرمایہ ان حصوں سے جدا نہ ہوا، انہی حصوں سے تجارت شروع ہوئی مثلاً سو اشخاص نے سو سو روپے ملا کر دس ہزار روپے سے تجارت شروع کی اور ہر شریک کے لئے دس دس روپے نفع مقررہ قرار پایا یہ صورت ظاہر کر دے گی کہ وہ قرارداد ظلم و جبریت تھا یا محض جمل و حماقت۔

فرض کیجئے ایک سال پانچ سو ہی نفع کے ہوئے تو یہ دس دس کر کے کیسے بشیں گے کیا پانچ سو کہیں سے غصب کر کے دیئے جائیں گے یا پچاس کو دے کر پچاس کورے چھوڑ دیئے جائیں گے۔ پھر وہ پچاس کون سے ہوں گے جن کو دیں گے اور وہ پچاس کون سے ہوں گے جن کو محروم رکھیں گے۔ فرض کیجئے دو ہزار نفع کے ہوئے تو دس دس بانٹ کر ہزار بچیں گے یہ کسی راہ چلتے کو دے دیئے جائیں یا اسی تجارت میں لگا دیئے جائیں گے اگر اسی میں لگائیں گے تو سب کی طرف سے ہوں گے یا بعض کی، پھر دوسری بار حصہ تقسیم کرنے میں وہ بعض کون ہوں گے اور ان کو کیوں زیادہ ملا اور اول پر سب کو بیس بیس ملے اور ٹھہرے تھے دس دس، خلاف قرارداد عقد کیونکر ہوا۔ لا جرم! عقل ہو تو یہی ماننا پڑے گا کہ جس سال ہزار نفع کے ہوں گے سب دس دس پائیں گے اور پانچ سو نفع کے ہوں گے تو سب پانچ پانچ پائیں گے اور دو ہزار نفع کے ہوں گے تو سب بیس بیس اور کچھ نہ ہو تو کچھ نہیں ملے گا اور نقصان ہو تو سب نقصان کے حصہ دار ہوں گے یہی عدل ہے اور یہی مقتضائے شرکت اور یہی شرکت، شرکت شرعیہ ہے اور وہ نفع مستقیم (مقررہ) نفع ”رجا بالغیب“ ٹھہرا۔ لینا محض جمل و حماقت تھا۔ بالجملہ شرع مطہر سے آنکھ بند کرنا شرعی لاتا ہے۔ خیر ہمہ تن خیر وہی ہے جو شرع مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہے۔

کیا غرباء سودی مال سے خیرات لے سکتے ہیں؟

سود لینا مطلقاً حرام ہے جس شخص نے سود کی نیت سے لیا اپنی نیت فاسدہ پر

گنہگار ہوا۔ ہاں! اگر وہ روپیہ گورنمنٹ کی رضامندی سے حاصل کیا اور گورنمنٹ کی طرف سے یا اس سے لینے والوں کو کوئی نقصان پہنچنے کا اندیشہ نہیں تو فقراء اور غرباء اسے سود کا روپیہ سمجھ کر نہ لیں بلکہ یہ جان کر لیں کہ حاکم کے خزانے سے حاکم وقت کی رضا سے حاصل کر رہے ہیں۔ تو اس صورت میں لے سکتے ہیں یہ ان کے لئے طیب و حلال ہے۔

ڈاک خانے سے بغیر مرضی کے سود لینا

اگر کوئی شخص ڈاک خانے کے جمع کردہ روپے سے سود نہیں لینا چاہتا اور نہ ہی اس کا اقرار کرتا ہے بلکہ صراحتاً منع کرتا ہے، نہ اب اسے سود لینا مقصود ہے، تو ڈاک خانے والوں کی طرف سے زبردستی دیا ہوا روپیہ فقراء کو پہنچانے کی نیت سے گورنمنٹ سے بلا عذر و عہد شکنی بخوشی ملتا ہو تو اس کا لینا اور لے کر مساکین اور مستحقین کو پہنچانا ضرور موجب ثواب ہے۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مسلم شریف میں ایک حدیث اس روایت کے ساتھ آئی ہے ”لان فیہ الاحسان بالمساکین وایصال الحق الی المستعین واللہ یحب المحسنین ○ واما الاعمال بالنیات واما لكل امری منوی و قد قل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من استطاع منکم ان ینفع اخاه المسلم فالینفعہ“ (ترجمہ - کیونکہ اس میں مساکین پر احسان ہے اور مستحقین کو حق پہنچانا ہے اور اللہ تعالیٰ احسان کرنے والوں کو پسند کرتا ہے۔ اور اعمال کا دارو مدار نیتوں پر ہے اور آدمی کے لئے وہی کچھ ہے جو اس نے نیت کی ایزر حضور پر نور شافع یوم الشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے جو شخص اپنے مسلمان بھائی کو نفع پہنچانے کی طاقت رکھتا ہے تو اسے چاہیے کہ اسے فائدہ پہنچائے۔)

سیونگ بینک یا ڈاک خانہ سے سود لینا

سود لینا مطلقاً حرام ہے اگر کوئی اپنا مطالبہ، واجبہ یا مباحہ، جائزہ لینا آتا ہو اور ویسے، مل سکے، تو صرف بقدر مطالبہ جس طریقہ کے نام سے مل سکے، لے سکتا ہے

کہ اس صورت میں یہ اپنا حق لیتا ہے، نہ کہ کوئی چیز ناجائز، دینے والے کا اسے ناجائز نام سے تعبیر کرنا یا سمجھنا مضر نہ ہو گا۔ جب کہ اس کی نیت صحیح اور حق جائز اور واجبی ہے اس امر میں مسلم اور غیر مسلم سب کا حکم یکساں ہے۔ بشرطیکہ ڈاک خانہ والے یا سیونگ بنک والے کوئی عذر نہ کریں اور کسی قسم کا قتلہ پیدا نہ ہو۔ ”قتل اللہ تعالیٰ والفتنہ اکبر من القتل“ (قتلہ قتل سے بڑا (گناہ) ہے)

یاد رہے کہ شرع مطہر میں سود لینا مطلقاً بے ضرورت اور مجبوری شرعی دینا بھی دونوں حرام ہیں، مگر مال مباح جب بلا عذر و بے ارتکاب جرائم برضا مندی ملتا ہو تو اسے سود کی نیت سے نہیں، بلکہ مباح کی نیت سے لینے میں کوئی حرج نہیں انما الاعمال بالنیات و انما لكل امرء ما نوى حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا (ترجمہ۔ کہ اعمال کا دارو مدار نیتوں پر ہے اور آدمی کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے نیت کی) اور ہم نے اس مسئلہ کو اپنے فتاویٰ میں بڑی تفصیل اور تحقیق سے بیان کیا ہے۔ دینے والے کا اسے اپنے زعم میں سود سمجھنا اسے مضر نہ ہو گا جبکہ وہ نہ واقع میں سود ہے، نہ لینے والے کو سود لینا مقصود ہے مگر اس صورت میں بے وقت ہے کہ بنک میں کوئی مسلمان شریک نہ ہو اگر مسلمان بھی اس بنک میں حصہ دار ہوں تو ضرور ہے کہ یہ روپیہ جس قدر اسے زیادہ ملے گا اتنا یا اس سے زائد اس کا ان پر آتا ہو اس آتے ہوئے میں اس زیادت کو محسوب کر لے مثلاً اسی بنک سے پہلے بھی متعدد بار اس نے قرضہ لیا تھا جس کا سود ہر بار پانچ سو روپے بنک کو پہنچ چکے ہیں اور اب اسے جو کچھ بنام سود دیں گے وہ اسی قدر یا اس سے کم ہے تو اسے لینا جائز ہے اور نیت اس آتے ہوئے کے واپسی کی کر کے جو قانوناً اس صورت کے سوا بلا رضامندی کے دوسری طرح واپس نہ لے سکتا تھا اور اگر وہاں مسلمان شریک ہیں اور اس کا پہلے سے کچھ نہیں آتا یا اس رقم سے جو اسے ملے گی، کم آتا ہے اور خواجہ زاد اسے زیادہ دیں گے تو اسے اور مسلمانوں کی جانب سے لے، جن سے ان لوگوں نے سود لیا تھا ”لانہم ما مورون شرعاً بردما اخذوا منہم الیہم وہم لایردون والمسلمون لایقتدوون علی ان یستردوا لیکون ہنا عوناً لایخوانہ“ پھر جس قدر

اپنا آتا تھا خود لے سکتا ہے باقی واجب ہے کہ فقراء پر تصدق کر دے۔ لانه سبیل کل
مال صالح لا یعلم مستحقہ کما فی الدر المختار وغیرہ من معتملات الاسفل

کیا توبہ کے بعد سابقہ سود کی رقم کھانا ناجائز ہے؟

سود میں جو مال ملتا ہے وہ سود خوار کے قبضے میں آکر اگرچہ اس کی ملک ہو
جاتا ہے مگر وہ ملک خبیث ہوئی ہے اس پر فرض ہے کہ ناپاک مال جن جن لوگوں سے
لیا ہے انہیں واپس دے، اگر وہ زندہ نہ رہے ہوں تو ان کے وارثوں کو دے، اگر وہ
بھی نہ مل سکیں تو صدقہ کر دے۔ بہر حال اپنے حوائج میں اسے خرچ کرنا حرام ہوتا
ہے، اگر اپنے خرچ میں لائے گا تو اب بھی سود کھا رہا ہے اور اس کی توبہ جھوٹی ہے۔

لانه لا یندم علی الماضي ولا تزک فی الاتی ولم یصح الباقی فلم یوجد شئی من
ارکان التوبۃ (ترجمہ: کیونکہ اس نے اپنے ماضی پر ندامت محسوس نہیں کی اور نہ
ہی اس فعل بد کو اس نے چھوڑا ہے اور برائی کو مٹایا نہیں اور اس میں توبہ کا کوئی
رکن بھی نہیں پایا گیا) وارث کو اگر معلوم ہو کہ اس کے مورث (مرنے والے)
نے فلاں فلاں شخص سے اتنا اتنا مال حرام لیا تھا تو انہیں پہنچا دے اور اگر اسے معلوم
ہو کہ بیینہ جو روپیہ اس صندوق یا اس تھیلی میں ہے خالص حرام ہے تو اسے فقراء پر
صدقہ کر دے اور اگر سب مخلوط ہے اور جن جن سے لیا ہے اور وہ بھی معلوم نہیں
تو وارث کے لئے اگرچہ جائز ہے لیکن پختا افضل ہے۔ ”در مختار“ میں ہے العرمتہ
تنتقل مع العلم بها الا فی حق الوارث و قبلها فی الظہیرتہ بان لا یعلم ارباب
الاموال (ترجمہ - مال حرام کی حرمت وارثوں میں منتقل ہو جاتی ہے اگر وہ اسے
جانتا ہے یعنی وارثوں کو اس کے مال حرام ہونے کا بھی علم ہو)

اعلانیہ سود خور کے ساتھ تعلقات نہ رکھے جائیں!

جو شخص اعلانیہ سود کھائے اور توبہ نہ کرے، باز نہ آئے، اس کے ساتھ
میل جول نہ چاہیے، اسے شادی وغیرہ میں نہ بلائے، قل اللہ تعالیٰ ”واما ینسینک
الشیطن فلا تفتد بعد الذکری مع القوم الظلمین“ (ترجمہ - اور جو کہیں تجھے

شیطان بھلائے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ (الانعام آیت ۶۸، کنزالایمان)

شادی یا زندگی کا بیمہ کرانا یا اس کی رقم کھانا جوا ہے

شادی یا زندگی کا بیمہ کرنا یا کروانا ناجائز ہے یہ نرا قمار (جوا) ہے اس میں ایک حد تک روپیہ ضائع بھی جاتا ہے اور وہ منافع موہوم ہوتا ہے جس کی امید پر دیں (قرض) اگر ملے تو بھی کہنی بے وقوف نہیں کہ گره سے ہزاروں روپے دے، بلکہ وہ وہی روپیہ ہو گا جو اوروں کا ضائع ہوا یا مارا گیا اور ان میں مسلمان بھی ہوں گے تو کوئی وجہ اس کی حلت کی نہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”لا تاكلوا اموالکم بینکم بالباطل“ (ترجمہ - اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ۔ البقرہ آیت ۱۸۸)

کنزالایمان

سود سے زبانی انکار کرنا مگر عملاً قبول کرنا ناجائز ہے

جو لوگ سود لینے سے انکار کرتے ہیں لیکن عملی طور پر اس کو حاصل کرنے کے کئی بہانے اور صورتیں نکال لیتے ہیں وہ سود خوار ہی ہیں۔ ایسے لوگوں سے میل جول ترک کیا جانا چاہئے، ان کے بہانے جھوٹے ہیں وہ جس انداز سے کرایہ لیتے ہیں، وہ سود ہے۔ ایسے سود خوار خواہ خود سود لیں یا بیٹی کو دیں قانون کی کوئی دفعہ ایسی نہیں جو قرض میں سود لکھوانا ضرور ہو ایسے سود خوار کذابوں کا ایک ٹولہ ہے اور یہ کہنا کہ میں نے سود نہیں لکھا، مکان کی گروی کا کرایہ لکھا ہے، ایسا ہی ہے جیسے کوئی یہ کہے کہ میں نے غلیظ چیز منہ میں رکھ لی ہے مگر اسے نگلوں گا نہیں۔

جائیداد رہن رکھ کر حق الخدمت لینا

کسی قسم کی جائیداد رہن رکھ کر حق الخدمت لینا بھی سود ہی ہے۔ یہ رہن نہیں ہو سکتا بلکہ سود کی دوسری قسم ہے گاؤں والے لوگ زمینوں کو اجارہ پر دیتے ہیں زمین مزارعین کے پاس بھی اجارہ پر دی جاتی ہے، اجارہ اور رہن یکجا نہیں ہو سکتے مزارعین کے اجارہ میں ہونا زمین پر ان کا قبضہ چاہے گا۔ لاستعملته الانتفاع بدون

القبض کیونکہ بغیر قبضے کے منافع حلال نہیں اور مرہون ہونا مرتن کا قبضہ چاہے گا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ”لوھلن مقبوضتہ“ (تو گروی قبضہ میں دیا ہوا) دو مختلف قبضے شے واحد پر وقت واحد میں محال ہیں۔ ہاں مستقرض اور مقرض سے روپیہ قرض لے لے اور اسے قرض دینے والا بطور کارندگی نوکر رکھ لے خواہ معمولی تنخواہ ہی ہو باہم راضی ہو کر مقرض کر دے مگر اتنا لحاظ کرے کہ تنخواہ اتنی کم نہ ہو کہ اس سے گزارہ بھی نہ ہو سکے ایسا لینا بعض اکابر کے نزدیک حلال ہے۔

قرض منافع پر دینے کی عمدہ صورتیں

علماء کرام نے ایسی متعدد صورتیں تحریر فرمائی ہیں جن سے سوہ سے بیچ کر آسان طریقوں سے نفع حاصل کیا جاسکتا ہے ان میں سے بہت آسان طریقہ یہ ہے کہ اگر زید قرض لینا چاہتا ہے تو عمرو کے پاس کوئی مال مثلاً برتن یا کپڑا ڈیڑھ سو روپے کو بیچ دے اور عمرو اس کو خرید لے اور ڈیڑھ سو روپیہ زر ثمن زید کو دے دے، بعدہ اسی اجلاس میں خواہ دوسرے اجلاس میں عمرو یہی مال زید کے ہاتھ دو سو روپے کا ایک سال کے وعدے پر بیچ دے اور زید اسے خرید لے اور اب اس زر ثمن کے عوض چاہے تو عمرو کے پاس رہن بھی رکھ دے اس صورت میں زید کی چیز زید کے پاس آگئی اور اسے ڈیڑھ سو روپے مل گئے اور اس پر عمرو کے دو سو روپے واجب ہو گئے عمرو اس رہن سے کچھ انتفاع نہ کرے ورنہ سود ہو جائے گا۔ فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے - رجل علی رجل عشرة دراهم فلراد ان يجعلها ثلثه عشر الی اجل قلووا بشری من المليون غینا بثلک العشرة (ترجمہ - ایک آدمی کے دوسرے پر دس درہم قرض ہیں مقروض چاہتا ہے کہ اسے تیرہ درہم واپس کرے معین وقت میں علماء نے کہا ہے کہ اس کی عمدہ صورت یہ ہے کہ ان دس درہم کے بدلے کوئی چیز بیچے اور وہ جس نے قرض لیا ہے تیرہ درہم کے بدلے میں ایک سال کے لئے بیچ پر قرض دینے والوں سے قبضے میں لے لے تو اس سے وہ حرام سے بیچ جائے گا)

سود سے بچنے کا ایک معاہدہ

سود سے بچنے کی ایک سہل صورت یہ ہے کہ دینے والا قرض نہ دے بلکہ اس کے ہاتھ نوٹ بیچے مثلاً سو روپے یہ لینا چاہتا ہے اور سال بھر کا وعدہ ہے اور دینے والا نفع لینا چاہتا ہے تو سو روپے کا نوٹ اس کے ہاتھ ایک سال کے وعدے پر مثلاً ایک سو بارہ روپے کو بیچے پھر اگر وہ سال کے اندر مثلاً چھ مہینے میں روپیہ دے دے تو صرف ایک سو چھ لے اس سے زیادہ لینا حرام ہے یونہی اور کوئی چیز جو بازار کے عام بھاؤ سے سو روپے کی ہو، ایک سو بارہ کی بیچے اس کا بھی یہی حکم ہے۔ درمختار میں ہے

” قضي المدیون الدين المؤجل قبل الحلول لا ینفذ من المراهنة التي جرت بینہما الا بقدر ما مضی من الایام۔“

ایک دوسری صورت یہ ہے کہ سو روپے اسے قرض دے اور قرض لینے والا دینے والے کے پاس اپنی کوئی چیز مثلاً چاقو یا تھالی امانت رکھے اور دینے والے سے کہے میری اس چیز کی حفاظت کرو میں اس کی حفاظت پر ایک روپیہ یا چار آنے یا دو آنے یا دس روپے ماہوار دیا کروں گا۔ مگر جو شے اس کے پاس رکھے اس کی قیمت اس اجرت سے زیادہ ہو۔ روپے مہینے پر رکھے تو روپے سے زیادہ قیمت کی چیز ہو عالمگیریہ میں ہے ” استیجار المقرض علی حفظ عین متقوم قیمتہ ازید من الاجرة کلسکن والمشط والمعلقة کل شهر یکنہا۔“ اختلاف فیہ الائمتہ المتأخرون لقیل بجوز بلا کراهة۔ وقد وقع علی الجواز اجلة الائمتہ ان صورتوں کے علاوہ فقہاء نے اور بھی کئی صورتیں لکھی ہیں جس کی تفصیل ہم نے ” کفل الفقہاء“ میں بیان کی ہے۔

جائیداد بالعوض وینا

دغلی رہن بھی سود اور حرام ہے بلکہ سبیل یہ ہے کہ آپ محض بلا سود بلا رہن قرضہ دیجئے پھر اس سے اپنا کوئی برتن مثلاً وہ قرض دینے والا آپ کو دے کہ اس کی حفاظت کرو، حفاظت کا اتنا روپیہ تمہیں دیا جائے گا یوں اس حفاظت کی اجرت کا

روپیہ لینا حلال ہو گا خواہ مکان ہی ہو یا کوئی برتن ہو وغیرہ وغیرہ۔ مثلاً دس روپے مینے اجرت پر آپ کو حفاظت کے لئے دے آپ اس کا مکان کم و بیش کو جتنا کہ قرار پائے اسی سے کرایہ پر لیجئے، حفاظت کی اجرت ماہوار اس پر واجب ہوگی اور مکان کا کرایہ آپ پر۔ پھر اگر دونوں اجرتیں برابر ہیں تو دونوں کا معاملہ برابر ہو گیا، نہ آپ اسے روپیہ دیں، نہ وہ آپ کو۔ آپ اس کی چیز کی حفاظت کریں اور اس کرایہ کے مکان میں رہیں اور اگر برابر نہیں تو جس پر زیادہ ہے وہ بقدر زائد ادا کرتا رہے۔

سود کی ایک صورت

سوال : زید نے عمرو کو چھ سات ہزار روپیہ قرض دیا اور قرض دیتے وقت زید کا ارادہ اشارتا بھی سود لینے کا نہ تھا اور وعدہ عمرو نے ادا ہوئی روپیہ کا دو ماہ کا کیا تھا بعد میں تحریر کر دی تو زید نے اس میں سود اس وجہ سے لکھوا لیا کہ گورنمنٹ کے مروجہ قانون کی یہ تحریر ناجائز نہ ہو اور ضرورت کے وقت کام آسکے عمرو نے دو ماہ کی جگہ پندرہ ماہ میں نصف روپیہ بمشکل تمام زید کو ادا کیا اور نصف نہ دیا حتی کہ ایک سال گزر گیا چونکہ سرکاری تحریر کی میعاد تین سال ہوتی ہے اس لئے زید کو عمرو کے خلاف نالش کرنا پڑی اس نالش کرنے میں زید کا بہت سا روپیہ خرچ ہوا اور زید کی ڈگری عمرو کے خلاف مع سود کے پکھری مجاز سے ہوگی عمرو نے اصل روپیہ مع سود پکھری کے خزانے میں داخل کر دیا اب شرع میں زید کو اپنا روپیہ مع سود لینا چاہئے یا سود سے پرہیز کرتے ہوئے بقدر اپنا خرچہ نالش کے لینا جائز ہوگا اس صورت میں پکھری سے زید کو کل روپیہ مل سکتا ہے، سود کاٹ کر نہیں مل سکتا تو ایسی مجبوری میں زید کو اپنا روپیہ مع سود لینا جائز ہوگا اور اس سودی رقم کا کیا کرنا ہوگا؟ کیا بقدر اپنے خرچ پکھری کے نکال کر باقی کو صدقہ دے دے یا اصل مالک کو واپس کر دے۔ مولوی عبدالحی لکھنوی کے ”مجموعہ فتاویٰ“ میں عدم جواز کا فتویٰ لکھا ہوا ہے کہ مدعی مسبب ہے، مباشر اور ضمان مباشر پر ہوتا ہے نہ مسبب پر جیسا کہ فقہ کے واقف پر مخفی نہیں۔ براہ کرم آپ وضاحت فرمائیں۔

جواب : ایک دیوبندی مولوی عزیز الرحمن مفتی دیوبند نے اس کے جواب میں کہا

کہ اس صورت میں زید کو اپنا اصل روپیہ رکھ کر باقی جو سود کے نام سے وصول ہوا ہے، عمرو کو واپس کر دینا چاہئے۔ کیونکہ خرچہ مقدمہ کا مدعی علیہ سے وصول کرنے نہ کرنے کے بارہ میں اختلاف ہے، ایک وہ قول جو مولانا عبدالحی صاحب نے لکھا ہے۔ اور دوسرا یہ کہ بصورت تعنت مدعا علیہ اور بلا نالش کسی طرح وصول نہ ہو سکنے کی صورت میں خرچہ مدعا علیہ سے لیا جائے تو صورت مذکورہ میں چونکہ مدعی نے محض قانونی قاعدہ کو پیش نظر رکھ کر نالش کی ہے اور عمر کا کوئی تعنت اور سرکشی و انکار ظاہر نہیں ہوا۔ اس لئے زید کو مناسب نہیں کہ وہ عمرو مدعا علیہ سے خرچہ وصول کرے۔

سود کا ایک جب لینا حرام قطعی ہے۔ سود لینے والے پر اللہ و رسول کی لعنت ہے صحیح حدیثوں میں سود کھانا تہتر گناہوں کا مجموعہ ہے جن میں سب سے ہلکا گناہ یہ ہے کہ آدمی اپنی ماں سے گناہ کرے۔ دوسری حدیث میں آیا ہے کہ جو شخص دانستہ ایک دن سود کھائے وہ ایسا ہے جس نے چھتیس بار ماں سے زنا کیا۔ ایک درہم یہاں کے ساڑھے چار آنے کے برابر ہوتا ہے جس کے اٹھارہ پیسے ہوئے تو فی دھیلا ایک بار ماں سے زنا ہوا، اگر وہ اس بیان میں سچا ہے کہ کچھری سے اسے بلا سود روپیہ نہیں مل سکتا تو روپیہ واپس لے، اس میں سے اپنا زر اصل اٹھالے باقی تمام و کمال عمرو کو واپس دے، مدعا علیہ سے خرچہ لینا بھی مطلقاً حرام ہے اگرچہ اس نے تعنت کیا ہو اسے مختلف فیہ بتانا دیوبندی مفتی کا کذب محض ہے، ہرگز کسی کتاب میں اس کا جواز نہیں خرچہ کہ اس سے کچھری نے لیا، دو حال سے خالی نہیں اس کے نزدیک حق لیا یا ظلم لیا۔ اگر حق لیا تو اس کا معاوضہ دوسرے سے کیا چاہتا ہے اور اگر اس کے نزدیک ظلم لیا تو کون سی شریعت کا مسئلہ ہے کہ مظلوم دوسرے پر ظلم کرے۔ ہاں یہ عقد نہیں، وراثت نہیں، مال مباح نہیں اور کوئی وجہ شرعی اس سے لینے کی نہیں تو نہ ہوا مگر باطل اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”ولا تاکلوا اموالکم بینکم بالباطل و تدلوا بها الی العکام لتاکلو الریقا من اموال الناس بالاثم و انتم تعلمون“ کہ آپس میں ایک دوسرے کا مال، ناحق نہ کھاؤ اور نہ حاکموں کے پاس ان کا مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھاؤ۔ (البقرہ - ۱۸۸، کنز الایمان)

”عقود الدرر“ میں ہے۔ ”رجل كفل اخر عند زيد بلين معلوم ثم طلبه زيد به والزمه به لدى القاضي فطلب الرجل من زيد ان يمهل به فلي الا ان يدفع له الرجل قدر ما صرفه في كلفته الا لزام فدفع له ثم دفع له المبالغ المكفول به وورد الرجل الان مطلبته زيد بما قبضه زيد منه من كلفته الا لزام فله فلک“ (ایک آدمی نے دوسرے کو زید کے پاس کفیل بنایا اور ایک قرضہ مقرر کر لیا پھر اس سے زید نے قرض کا مطالبہ کر دیا اور اسے قاضی کے پاس لے گیا کفیل نے زید سے مہلت مانگی زید نے مہلت دینے سے انکار کر دیا مگر اس شرط پر مہلت دی کہ قاضی کے پاس لے جانے کا جتنا خرچہ ہوا ہے وہ زید کو دیا جائے گا کفیل نے اسے کیس دائر کرنے کا خرچہ دے دیا پھر بعد میں اس نے مقروض کی ساری رقم جس کا وہ کفیل بنا تھا وہ بھی ادا کر دی اب کفیل نے مطالبہ کر دیا کہ زید قرض سے زائد رقم کیس دائر کرنے کی جولی ہے واپس کر دے تو وہ کفیل مطالبہ کر سکتا ہے)

مسجد کی تعمیر اور اخراجات کے لئے سود لینا

یاد رہے سود ہر طرح حرام ہے مسجد اسے قبول نہیں کر سکتی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”ان الله طيب لا يقبل الا الطيب“ بے شک اللہ پاک صاف ہے اور وہ پاکیزہ چیز ہی قبول کرتا ہے (مسجد کے دفتر میں سود کے نام سے روپیہ جمع کرنا اسے نجاست سے آلودہ کرنا ہے۔ قیمت اگر گھٹ گئی تو گورنمنٹ نے کوئی مال مسجد کا نہ لے لیا جس کے تاوان میں یہ رقم کی جائے، کورٹ کے کسی ملازم کو روپیہ دینا کوئی معنی نہیں رکھتا وہ مسجد کے روپے کا کسی طرح مستحق نہیں۔ سود سمجھ کر لینے کا جواب تو یہ ہے اگر مسجد کے روپے کو سود سمجھ کر نہ لیا جائے اور گورنمنٹ اپنی خوشی سے بغیر کسی عذر کے مسجد کو خود دے تو ایسا مال لینا مسجد میں صرف کرنا اور دفتر مسجد میں بنام ”رقم زائد از گورنمنٹ“ لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔ قل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”انما الاعمال بالنيات وانما لكل امری مفوی ○ واللہ تعالیٰ اعلم۔

