

شاہ ولی اللہ دہلوی

پس کی قراچی خدمات

مقرب

پروفیسر محمد حسین مظہر صدیقی

پروفیسر ظفر الاسلام



شاہ ولی اللہ دہلوی کی قرآنی خدمات

مرتبہ

پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی

پروفیسر ظفر الاسلام

مکتبہ قاسم العلوم

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

شاہ ولی اللہ دہلوی کی قرآنی خدمات	نام کتاب
پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی	مرتبہ
پروفیسر ظفر الاسلام	اہتمام
ملک اسد علی قاسمی	مطبع
نوید حفیظ پریس	سن اشاعت
2015	ناشر
مکتبہ قاسم العلوم	

2015
86
123594
2

ڈسٹری بیوٹر

ملک اینڈ کمپنی

رحمان مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور

042-37248209-37231119

فہرست مضامین

- ۵ مقدمہ
پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی
- ۱۰ تعارفی کلمات
پروفیسر ظفر الاسلام
- ۱۳ مقدمہ فتح الرحمن بترجمہ القرآن کا تجزیاتی مطالعہ
مولانا ضیاء الدین اصلاحی
- ۲۸ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر - ایک مطالعہ
ڈاکٹر جمشید احمد ندوی
- ۳۹ فتح الخبیر بما لا بد من حفظہ فی علم التفسیر - ایک مطالعہ
ڈاکٹر علیم اشرف جاسی
- ۴۷ تفسیر قرآن میں اسباب نزول کا مقام
ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی
- ۶۳ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ناسخ و منسوخ آیات
ڈاکٹر محمد سلیم قاسمی
- ۷۲ شاہ ولی اللہ دہلوی اور حروف مقطعات
ڈاکٹر نازش احتشام اعظمی
- ۷۸ فتح الرحمن کے امتیازات - فقہی تشریحات کے حوالہ سے
پروفیسر ظفر الاسلام
- ۹۶ شاہ ولی اللہ کی فقہی تحریروں میں قرآنی استدلال
ڈاکٹر ضیاء الدین فلاحی
- ۱۱۸ شاہ ولی اللہ اور فقہی مسائل میں قرآنی استدلال
ڈاکٹر محمد مشتاق تجاروی

- ۱۳۰ فقہ اسلامی سے متعلق چند قرآنی اصطلاحات اور حضرت شاہ ولی اللہ
مولانا محمد عاشق صدیقی
- ۱۳۱ قرآن مجید اور ولی اللہی تصوف
پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی
- ۱۷۷ شاہ ولی اللہ کا نظریہ ارتقا قات اور قرآنی منہاجیات
ڈاکٹر عبید اللہ فہد
- ۲۰۰ ازالۃ الخفاء کے قرآنی مباحث
مولانا عبید اقبال عاصم
- ۲۱۱ سیاسی فکر ولی اللہی کی قرآنی بنیادیں
پروفیسر بدرالدین الحافظ
- ۲۱۷ الفکر القرآنی فی رسائل الامام ولی اللہ
مولانا محمد طاہر الندوی
- ۲۲۶ شاہ ولی اللہ دہلوی کی فارسی میں قرآنی خدمات
پروفیسر عبدالقادر جعفری
- ۲۳۷ شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمہ کی قرآنی بصیرت
پروفیسر زبیر احمد فاروقی
- ۲۴۹ ہندوستان میں قرآن کی عوامی مقبولیت اور حضرت شاہ ولی اللہ کی خدمات
ڈاکٹر محمد اسحاق
- ۲۶۵ شاہ ولی اللہ دہلوی کی حکمت قرآن - مولانا عبید اللہ سندھی کے افکار کا مطالعہ
ڈاکٹر عبدالحمید خان
- ۲۷۹ شاہ ولی اللہ کا تصور سعادت اور قرآن
ڈاکٹر حیات عامر حسینی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
وعلى آله واصحابه اجمعين ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين

فرمانِ الہی ہے کہ اس کتاب (قرآن مجید) کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کسی قوم کو
رفعت و بلندی عطا کرتا ہے اور اسی کی وجہ سے دوسروں کو پستی و مذلت میں گرا دیتا
ہے: اسی سنتِ الہی کو ہدایت دینے اور گمراہی میں ڈالنے سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔
تمام محدثین کرام، علماء و فقہاء اسلام اور دوسرے اہل نظر و فکر کا فکری اجماع ہے کہ
قرآن مجید ہی دنیا و آخرت میں تمام سعادت و رفعت کا نسخہ ہے۔ تاریخی شواہد اور
واقعات بھی اس کا اثبات کرتے ہیں کہ قرآن مجید کو تھامنے اور سینے سے لگانے
والے ہمیشہ سرخرو رہے ہیں اور تارکِ قرآن ہو کر ملتِ اسلامیہ نے صرف نکت و
ادبار کا مزہ چکھا ہے، وہ خود بھی ذلیل و خوار ہوئے اور انسانیت کو بھی رسوا کیا۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے بارہویں / اٹھارویں صدی میں اپنی ملت
اسلامیہ ہندیہ کی ذلت و رسوائی کا بنیادی سبب تشخیص کیا۔ یہ کوئی نئی بات نہ تھی لیکن
انہوں نے اس بیماریِ ملت کو دور کرنے اور اسے پھر سے صحت مند و توانا بنانے کے
لیے جو عملی نسخہ تجویز کیا وہ ہر لحاظ سے انقلابی اقدام تھا۔ حضرت شاہؒ نے قرآن مجید
سے پوری ملت کو وابستہ کرنے کا انقلابی کام کیا، نہ جانے کیوں اور کیسے یہ فکری
بیماری اور عملی مصیبت پیدا ہوئی کہ قرآن مجید کو صرف اہل علم بالخصوص علماء و فقہاء
تک محدود کر دیا گیا۔ حضرت شاہؒ نے کتابِ الہی کی تنزیل کے مقصد کو خوب سمجھا اور

اس کے مطابق نہ صرف فکر قرآنی عام کی بلکہ عملی طریقے بھی تجویز کیے۔

ان کی قرآنی فکر و عمل کی کئی جہات ہیں: اول انھوں نے قرآن مجید کا عام سلیبس فارسی زبان میں ترجمہ کیا اور ان کے ضروری حواشی لکھے۔ فارسی اس زمانے میں عام تعلیم یافتہ اور علماء و اہل دانش دونوں کی زبان تھی۔ ترجمہ اور حواشی دونوں میں عام و خاص طبقات کی قرآنی ضرورتوں کی ہر طرح سے رعایت کی۔ عوام و خواص دونوں اپنی اپنی بساط کے مطابق اسے سمجھ سکتے ہیں۔ حضرت شاہ کے قلب و فکر میں یہ حقیقت قندیل قرآنی کی طرح روشن تھی کہ قرآن مجید جب اتر اٹھا تو وہ عامی اور خاص دونوں کی ضرورتوں کو پورا کرتا تھا اور عرب بدو اور قریش کے اہل فصاحت و بلاغت دونوں اپنی ذہنی سطح کے مطابق اس سے فیض ماٹھا سکتے تھے۔

دوسرے یہ کہ حضرت شاہ نے اپنے ترجمہ و حواشی قرآن کریم کو صرف لکھ کر پیش کرنے کا ایک فکری نسخہ نہیں بنایا تھا، بلکہ اسے اپنے طلبہ اور مریدوں کو پڑھا کر اس کی افادیت و صحت کی جانچ بھی کی تھی۔ تحقیقات بتاتی ہیں کہ حضرت شاہ نے بار بار اپنے ترجمہ و حواشی قرآن کی تدریس و تعلیم کی تھی اور اپنی تصانیف عالیہ میں بھی اس کو برتا تھا اور ہر بار اس کو مزید سنوارا تھا۔ تیسری جہت یہ تھی کہ امت اسلامی خاص کر ملت ہندیہ کے تمام افراد و طبقات کو روزانہ انفرادی طور سے اس کو پڑھنے پر ابھارا تھا۔ اس باب خاص میں ان کا ”باجماعت مطالعہ قرآن“ کا نسخہ بالکل نادر و نایاب ہے اور عملی لحاظ سے ایک عظیم الشان قدم اور دور رس ثمرات و نتائج کا حامل ہے۔ وہ خاص کر اہل سلوک و طریقت کو قرآن مجید کے ترجمہ و حواشی پڑھنے کا طریقہ بتاتے ہیں کہ مجلس سالکان و مشائخ میں ایک شخص پڑھے اور دوسرے سماعت کریں اور قراءت و سماعت کا سلسلہ اسی طرح بدلتا رہے۔ عام مرید و سالک کو روزانہ قرآن کریم کی تلاوت کے علاوہ فتح الرحمن کے ترجمہ و حواشی کو بھی پڑھنے کی برابر ہدایت کرتے ہیں۔

ان عام و عمومی جہات میں خاص جہت یہ تھی کہ عربی مدارس و مکاتب میں

قرآن مجید کے پورے متن کی تدریس کو ضروری قرار دیا۔ ان کی فکر کی بلندی ہی نہیں، عملی تجربہ اور ملت اسلامیہ کی ضرورت بھی ان کی اس تجویز بلکہ نصاب میں موجود و کارفرما تھی۔ ان کی اولین تجویز یہ تھی کہ عربی طالب علم کو جب وہ عربی زبان اور نحو و صرف پر اس قدر قادر ہو جائے کہ عربی سمجھنے لگے متن قرآن کریم ان کے ترجمہ کی مدد سے پڑھا دیا جائے تاکہ اس کے ”جوف“ قلب و ذہن میں اولین کلام الہی ہی اترے اور وہ کارفرما کی کرے۔ اسی کے ساتھ دوسری تجویز یہ تھی کہ جب تک متن قرآن کی تعلیم پوری نہ ہو جائے اسے کوئی تفسیر نہیں پڑھانی چاہیے کہ وہ اوروں کا کلام ہے۔ حضرت شاہ کے یہ دونوں نصابی کارنامے دراصل ان کے طریقہ نبوی کے عمیق مطالعہ پر مبنی تھے۔ گہرے مطالعہ اور قرآن مجید کے انفرادی و اجتماعی اثرات کے تجزیہ کے بعد ہی انھوں نے یہ دونوں طریقے تجویز کیے تھے۔ حضرت شاہ نے اپنے مدرسہ میں اور دوسرے مدارس میں بھی ان کا عملی تجربہ کیا۔

شاہ ولی اللہ دہلوی کے خلوص، مطالعہ، تجربہ، تحلیل و تجزیہ اور خالص عملی اقدامات نے ایک قرآنی تحریک پیدا کر دی۔ ان کے فرزندوں نے اردو میں چند دہائیوں کے بعد قرآن مجید کے متن کے ترجمے کیے اور حواشی لکھے اور ان دونوں میں روح فتح الرحمن جاری ساری کر دی۔ اس کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ فارسی کا چلن روز بروز کم ہوتا جا رہا تھا اور اردو تیزی سے عوام کی زبان اور خواص کی پسند بنتی جا رہی تھی۔ شاہ ولی اللہی دور میں علمی اور عملی دونوں طریقہ سے تحریک قرآن مجید برپا رہی، اردو کے علاوہ سندھی اور دوسری علاقائی زبانوں میں ترجمے اور حواشی لکھے گئے اور ساتھ ہی حضرت شاہ کے فارسی ترجموں سے بھی ان کو مزین کیا گیا اور مدارس میں ان کی تعلیم و تدریس بھی کی گئی۔ یہ دراصل ولی اللہی تحریک قرآن کے مفید ثمرات ہیں کہ برصغیر میں بالخصوص اور دوسرے دیار اسلام میں بالعموم متن قرآن تمام افراد و طبقات تک پہنچا۔ اردو میں اس کے بہت سے عمدہ ترجمے ہوئے اور تفسیری حواشی بھی لکھے گئے اور دوسری زبانوں نے بھی اس طریقہ سے فیض اٹھایا۔

رفتہ رفتہ ملتِ اسلامیہ ہندیہ کی بدبختی اور مدارسِ عربیہ کی بد نصیبی عود کر آئی اور وہ مختلف خولوں میں بند ہو گئے۔ عوام کا رشتہ قرآن مجید سے کاٹ دیا گیا، تھوڑا بہت تعلق تلاوت کے ذریعہ باقی رہا، ان کو ترجمہ و متن قرآن سے وابستہ نہیں کیا گیا، وہ خود فکر و عمل کے لحاظ سے بے مایہ ہیں، ذمہ داری علماء و اہل طریقت کی تھی، انھوں نے اسی میں اپنی فلاح دیکھی کہ انھیں قرآن سے دور رکھیں۔ صرف یہ نہیں کہ علماء و مشائخ نے عوام کو متن قرآن کی طرف راغب نہیں کیا بلکہ ان کے بدباطنوں نے واویلا مچایا کہ وہ اس سے گمراہ ہو جائیں گے۔ انھوں نے مسلکی، فکری اور اداری عصبیتوں کی بنا پر اگر کسی کو ترجمہ قرآن پڑھنے کی اجازت بھی دی تو صرف اپنی پسندیدہ فکر کے ترجمان کی۔ دوسروں کے بارے میں ہمیشہ انہیں گمراہ کیا اور ان تراجم قرآن کو گمراہ کرنے والا بتایا۔ یہ زبانی و تحریری پرچار بڑا عبرت ناک ہے۔ خود علماء و فقہاء کا حال یہ ہے کہ وہ کسی نہ کسی فکر، مسلک اور ادارہ سے وابستہ اور اس کی عصبیت کے زندانی ہیں، وہ صرف اسی کو صحیح اور دوسرے کو غلط سمجھتے اور سمجھاتے ہیں۔ وہ قرآن مجید کے متن کے ضمن میں اپنی فکر، اپنی تشریح اور اپنی تفسیر پروان چڑھاتے ہیں۔ مشائخ طریقت کا مقام و حال اور بھی ابتر ہے۔ وہ صوفیہ کرام کے احوال و کرامات اور کتب تصوف کے علاوہ کچھ نہیں پڑھتے پڑھاتے۔ دوسرے خواص کا بھی یہی حال ہے کہ وہ کسی نہ کسی فکر و خیال اور مسلک کے اسیر ہیں اور اصل قرآن کریم سے دور۔ المیہ یہ ہے کہ سب حضرت شاہ کا نام لیتے اور ان کی فکر سے اپنی نسبت کرتے ہیں اور فخر کرتے ہیں، حالاں کہ وہ فکرِ ولی اللہی سے اسی طرح دور ہیں جیسے قرآن مجید سے۔

ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے حضرت شاہ کی تحریک انقلاب برپا کرنے کے لیے ایک خاص تحقیقی زاویہ قائم کیا۔ ایک عشرہ سے زیادہ عرصہ میں ان کی فکر و تحقیق پر متعدد مذاکرے، سمینار اور مباحثے منعقد کیے اور متعدد کتابیں بھی اس پر چھاپیں۔ انفرادی کاوشوں کی ہمہ ہی کے ساتھ ساتھ اجتماعی

کاہشیں بھی وجود میں آتی گئیں۔ موجودہ مجموعہ مقالات دراصل حضرت شاہ کی قرآنی فکر پر پیش کیے گئے مقالوں کا چیدہ انتخاب ہے۔ کئی عمدہ مقالات و مضامین ہاتھ نہ لگ سکے جن کا شدید افسوس بھی ہے۔ یہ خدام ادارہ کی مجموعی پیش کش ہے جس کے ”خیل“ سب ہیں اور سرخیل کوئی نہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہماری کوششوں کو قبولیت سے نوازے اور ایک بار پھر تمام عوام و خواص کو اپنے کلام مجید سے جوڑ دے تاکہ ہم سب یقینی سعادت دارین حاصل کر سکیں۔ واللہ ولی التوفیق

خادم علم و علماء
محمد یحییٰ مظہر صدیقی

۳۰ محرم الحرام، ۱۴۳۳ھ
۲۶ دسمبر، ۲۰۱۱ء

تعارفی کلمات

قرآن کریم اللہ رب العزت کی عظیم ترین نعمت ہے۔ یہ جملہ انسانیت کے لیے باعثِ ہدایت و رحمت ہے۔ اس سے فیض یابی کا سلسلہ زمانہ نزول سے جاری ہے اور تا قیامت جاری رہے گا۔ اس کتاب مقدس کی نسبت سے جو خدمت بھی کی جائے وہ باعثِ خیر و برکت ہے۔ ترجمہ و تفسیر قرآن اور قرآنی علوم کی تشریح و ترجمانی اس خدمت کے اہم پہلو ہیں۔ یہ خدمت زبانی انجام دی جاتی ہے اور تحریری صورت میں بھی۔ وہ ہستیاں بڑی مبارک ہیں جنہوں نے اپنی صلاحیتیں اس نیک کام کے لیے وقف کیں یا جن کی زندگی کا بیشتر حصہ قرآنی پیغام کو عام کرنے اور قرآنی علوم کو فروغ دینے میں بسر ہوا۔ وہ اسی فکر و کوشش میں لگے رہے کہ کس طرح لوگوں کا ذہن قرآن کی طرف مڑ جائے اور کیوں کر اس کتاب ہدایت کے معانی کی تفہیم کی راہ ان کے لیے ہموار ہو جائے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۷۰۳-۱۷۶۲ء) بلاشبہ ملت اسلامیہ ہند کی انہی مبارک ہستیوں میں سے ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ ہندوستان میں شاہ ولی اللہ سے قبل کسی عالم نے قاری میں قرآن کا ترجمہ نہیں کیا تھا یا تفسیر نہیں لکھی تھی یا قرآنی علوم پر قلم نہیں اٹھایا تھا۔ یہ سلسلہ تو اس سرزمین میں مسلم حکومت کے اولین دور (عہد سلطنت) سے جاری ہے۔ شاہ صاحب کا امتیاز یہ ہے کہ انہوں نے اس کام کو ایک مشن یا تحریک کے طور پر انجام دیا اور دعوتِ رجوع الی القرآن والسنہ کو اپنی اصلاحی تحریک کا بنیادی جز قرار دیا۔ اپنے وقت کی مروجہ زبان میں قرآن اور ایک مجموعہ حدیث (موطا امام مالک) کا

ترجمہ و تشریح کر کے عام پڑھے لکھے لوگوں کی ان کے معانی تک رسائی کو آسان بنایا۔ پھر اسی سے اردو میں ترجمہ قرآن کی تحریک پیدا ہوئی جس کے سرخیل ان کے صاحب زدگان شاہ عبدالقادر و شاہ رفیع الدین ہیں۔ اس ضمن میں شاہ ولی اللہ کا دوسرا اہم کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے ”مقدمہ فی قوانین الترجمة“ میں ترجمہ قرآن کے اصول و ضوابط تفصیل سے واضح کیے اور اصول تفسیر پر ایک مستقل کتاب (الفوز الکبیر فی اصول التفسیر) تصنیف کی۔ ان دونوں سے مترجمین و مفسرین قرآن کو بڑی رہنمائی ملی اور آج بھی ان سے استفادہ کا سلسلہ جاری ہے۔ مزید برآں انھوں نے تفسیر قرآن سے متعلق مختلف علوم پر اپنے نتائج فکر بڑی وضاحت سے پیش کیے۔ محکمت و تشابہات، شان نزول، ناسخ و منسوخ، حروف مقطعات اور نظم قرآن سے متعلق نہایت مفید بحثیں ان کی کتابوں میں ملتی ہیں جن سے ہر دور میں اہل علم بالخصوص قرآنی علوم سے شغف رکھنے والے فائدہ اٹھاتے رہے ہیں۔ اسی طرح شاہ صاحب نے دوسرے موضوعات پر اپنی کتب میں قرآن مجید سے کافی استناد کیا ہے۔ سچ یہ ہے کہ شاہ صاحب نے قرآن کریم سے متعلق جو علمی یادگاریں چھوڑی ہیں ان میں عوام و خواص دونوں کے لیے فیض یابی کا بہترین ذخیرہ دستیاب ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی کی انہی قرآنی خدمات کی وقعت، اہمیت و افادیت کے پیش نظر شعبہ اسلامک اسٹڈیز (علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) کے زیر اہتمام ”شاہ ولی اللہ دہلوی کی قرآنی خدمات“ کے موضوع پر دو روزہ سیمینار ۵-۶ دسمبر ۲۰۰۳ء کو پروفیسر عبدالعلی صاحب کے دورِ صدارت میں استاد گرامی پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی صاحب کی سربراہی میں منعقد ہوا تھا۔ پیش نظر مجموعہ مقالات اس سیمینار میں پیش کردہ مقالات کا منتخب مجموعہ ہے۔ ان مقالات کی کمپوزنگ چند سال قبل شروع ہوئی تھی لیکن کچھ ایسے موانع پیش آگئے کہ اس کی تکمیل میں تاخیر پر تاخیر ہوتی چلی گئی۔ متعدد مقالات کے مسودات کٹے پٹے اور ان کی فوٹو کاپیاں نا صاف تھیں اس کی وجہ سے بھی بڑی دشواری پیش آئی۔ اسے اس کتابِ عظیم کی برکت کہیے جس

کے نام پر یہ سیمینار منعقد ہوا تھا کہ اس کے مقالات کا مجموعہ تاخیر ہی سے سہی لائق اشاعت ہو گیا۔ مقالات کی ترتیب موضوع کے لحاظ سے قائم کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ مجموعہ اس لحاظ سے اہمیت کا حامل ہے کہ اس کے مضامین میں تنوع پایا جاتا ہے۔ اس میں ترجمہ قرآن، فن ترجمہ، اصول تفسیر و متعلقہ علوم کے علاوہ فقہ، تصوف، فلسفہ، عمرانیات و سماجیات اور سیاست و حکومت جیسے مختلف موضوعات پر شاہ صاحب کے مباحث کا قرآن کے حوالہ سے مطالعہ و تجزیہ پیش کیا گیا ہے۔ اس مجموعہ مقالات کی اشاعت میں تعاون کے لیے ہم صدر شعبہ پروفیسر سید احسن صاحب کے ممنون ہیں۔

پروف ریڈنگ کی غلطیوں سے شاید ہی کوئی کتاب مبرا ہو، اس میں بھی اس طرح کی غلطیاں ہوں گی اور بعض دوسری خامیاں بھی ہو سکتی ہیں، ان کی نشاندہی کے لیے ہم قارئین کے ممنون ہوں گے۔ اللہ کرے یہ مجموعہ مقالات شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی قرآنی خدمات کو اجاگر کرنے اور ان کی قرآنی فکر کے افہام و تفہیم کے لیے مفید ثابت ہو۔ اللہ رب العزت ہمیں قرآنی فکر کو اپنے دل و دماغ میں جاگزیں کرنے اور علم قرآن کی اشاعت کی توفیق نصیب فرمائے۔

ظفر الاسلام
شعبہ اسلامک اسٹڈیز
علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

۵ صفر المظفر، ۱۴۳۳ھ

۳۱ دسمبر، ۲۰۱۱ء

مقدمہ فتح الرحمن بترجمۃ القرآن کا تجزیاتی مطالعہ

مولانا ضیاء الدین اصلاحی *

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ ہندوستان کے ان علماء کبار میں ہیں جن کے علمی و دینی، فکری و تحقیقی اور اصلاحی و تجدیدی کارناموں کا غلغلہ پوری دنیا میں مچا ہوا ہے۔ مولانا شبلی رقم طراز ہیں:

”ابن تیمیہ اور ابن رشد کے بعد بلکہ خود انہی کے زمانے میں مسلمانوں میں جو عقلی تنزل شروع ہوا تھا اس کے لحاظ سے یہ امید نہ رہی تھی کہ پھر کوئی صاحب دل و دماغ پیدا ہوگا، لیکن قدرت کو اپنی نیرنگیوں کا تماشا دکھانا تھا کہ اخیر زمانے میں کہ اسلام کا نفس واپس تھا، شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا جس کی نکتہ بنجیوں کے آگے غزالی، رازی، ابن رشد کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے۔“

تفسیر، حدیث، فقہ، کلام اور علم اسرار الدین میں ان کی اولیت اور انفرادیت کے جلوے گونا گوں ہیں۔ ہر علم و فن میں ان کا انداز نظر واضح طور پر اپنے زمانہ سے جدا ہے، ان کی ذہانت، عمق پریت اور مجتہدانہ ذوق نے ہر روشن اور ہر چمن میں نئے گل بوٹے پیدا کیے ہیں اور علم و ہنر کا ایک تازہ جہاں آباد کیا ہے۔

شاہ صاحب کے گونا گوں کارناموں میں سب سے نمایاں اور ممتاز کارنامہ قرآن مجید اور اس کے علوم و معارف کی ترویج و اشاعت ہے، انہوں نے اپنے عہد کی دفتری و تعلیمی زبان فارسی میں قرآن مجید کے ترجمہ و تفسیر کا لازوال

☆ رحمۃ اللہ علیہ ونور اللہ مرقدہ

کارنامہ انجام دیا ہے جس کی بدولت ہندوستان میں قرآن فہمی کا عام چرچا ہوا اور اردو اور دوسری زبانوں میں بھی قرآن مجید اور احادیث نبوی کے ترجمے کا دروازہ کھل گیا۔

شاہ صاحب نے قرآن مجید کا جو ترجمہ کیا تھا اس کا ایک دیباچہ بھی تحریر کیا تھا جو ان کے مطبوعہ قرآن کے ساتھ چھپ گیا ہے اس میں متعدد اہم مسائل اور ترجمہ قرآن کے متعلق اصولی باتیں نیز خود اپنے ترجمہ قرآن کے متعلق مفید چیزیں قلم بند کی ہیں۔ ذیل میں اس کا مفصل جائزہ لینے کے بعد الفوز الکبیر اور فتح الخبیر کا بھی اجمالی تعارف کرایا جائے اور آخر میں ان کے ترجمہ کا تاملہ بھی زیر بحث آئے گا۔

مقدمہ کی ابتدا ایک تمہید سے ہوتی ہے اس میں خدا کی حمد و ثنا اور آنحضرت ﷺ کی پہلے مدح و منقبت کی ہے۔ شاہ صاحب نے اس میں کئی اہم اور لائق توجہ باتیں ارشاد فرمائی ہیں مثلاً:

(۱) قرآن مجید کو خدائے تعالیٰ نے اپنی رافت تامہ کی بنا پر اپنے بندوں پر نازل فرمایا ہے تاکہ وہ خدا کی مرضی اور ناراضگی سے واقف ہوں، نفس کے مکاید، اعمال قبیحہ اور اخلاق رذیلہ کی تاریکیوں سے چھٹکارا حاصل کریں اور حظیرۃ القدس کی راہ پائیں۔

(۲) رسول اکرم ﷺ نے ہم کو سعادت دارین سے مطلع فرمایا اور دونوں جہاں کی مصلحتیں بوجہ اتم ہم پر واضح کیں، نہ آپ کے بیان سے واضح تر کوئی بیان ہے اور نہ آپ کی رحمت سے بڑھ کر کوئی رحمت ہے۔

(۳) نیک بخت ترین وہ ہے جو آپ کی اتباع کرتے اور بد بخت ترین وہ ہے جو آپ کی پیروی سے منحرف ہو جائے۔

دینی کتابوں کی تصنیف کا مقصد مسلمانوں کی خیر خواہی

مسلمانوں کا باہمی خیر خواہی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ اسی

خیر خواہی کے نتیجہ میں علمائے دین اور اکابر اہل یقین نے ہر زمان و مکان میں تفسیر، حدیث، عقاید، فقہ اور سلوک میں بے شمار کتابیں لکھیں، بعض نے اپنی تصنیفات میں اطناب سے اور بعض نے اختصار سے کام لیا، کچھ لوگوں نے عربی زبان میں علم و فن کے موتی بکھیرے اور کچھ نے عجمی زبان میں کتابیں لکھیں۔

موجودہ زمانہ میں قرآن مجید کا ترجمہ کرنا مسلمانوں کی خیر خواہی کا اقتضا ہے: شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”ہم لوگ جس زمانہ اور جس ملک میں رہتے ہیں اس میں مسلمانوں کی خیر خواہی کا اقتضا یہ ہے کہ قرآن عظیم کا ترجمہ فارسی زبان میں ایسا سلیس اور روزمرہ کے مطابق کیا جائے جو تکلف و تصنع اور عبارت آرائی سے پاک ہو اور اس میں قصوں، حکایات اور مختلف النوع توجیہات سے کوئی سروکار نہ رکھا جائے تاکہ عوام و خواص اسے یکساں طور پر سمجھ لیں اور چھوٹے بڑے سب ہی اس کا ادراک کر لیں۔ اسی لیے اس اہم اور نازک کام کا داعیہ فقیر کے دل میں پیدا ہوا۔“

شاہ صاحب کا یہ بیان اگر اس روشنی میں پڑھا جائے تو اس کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ ہوگا کہ ان کے زمانہ میں قرآن مجید کی طرف سے بے توجہی بہت بڑھی ہوئی تھی، لوگ فقہ و معنولات اور کلام و عقائد کی لا حاصل اور پیچیدہ بحثوں میں الجھے ہوئے تھے اس زمانہ کی علمی و تعلیمی زبان فارسی میں جو ترجمے ہوئے بھی تھے وہ اولاً تو مفقود تھے ثانیاً سلیس، روزمرہ اور محاورہ کے مطابق نہ تھے۔

شاہ صاحب کے ترجمہ قرآن کی سرگذشت

وہ اپنے ترجمہ قرآن کی تالیف کی رواد اس طرح بیان کرتے ہیں۔
 ”میں نے پہلے غور و خوض سے چند ترجموں کو دیکھا تاکہ ان میں سے جو ترجمہ میرے مقررہ معیار اور موجودہ دور کے مذاق کے مطابق ہو اس کی ترویج کی فکر و کوشش کی جائے مگر بعض ترجموں میں تطویل و اطناب تھا اور بعض میں خلل انداز

تفسیر و اختصار تھا، کوئی بھی اس معیار کا نہ تھا جو مطلوب تھا اس لیے میں نے ترجمہ کی تالیف کا عزم مصمم کر لیا اور بقرہ و آل عمران کا ترجمہ تیار کر لیا لیکن اس کے بعد حرمین کے سفر سے واپسی پر ترجمہ پڑھانا شروع کیا اس تقریب سے پھر ترجمہ کی تحریک پیدا ہوئی چنانچہ طے ہوا کہ ان کو جس قدر قرآن کا ترجمہ پڑھاؤں گا اس کے بقدر ترجمہ لکھتا بھی جاؤں گا اس طرح ابھی ایک تہائی قرآن مجید کا ترجمہ ہوا ہوگا کہ وہ عزیز سفر میں چلے گئے اور ترجمہ کا کام پھر رک گیا اور ایک مدت کے بعد پھر ایک تقریب پیدا ہوگئی اس کی وجہ سے وہ پرانا خیال عود کر آیا اور دو ٹکٹ تک ترجمہ مکمل ہو گیا، اسی اثنا میں بعض دوستوں نے مشورہ دیا کہ مسودہ کا مبیضہ تیار کر لیا جائے اور ترجمہ کے ساتھ ہی آیات قرآنی کا متن بھی ضبط تحریر میں لایا جائے تاکہ ایک مستقل نسخہ تیار ہو جائے۔

انہی سعادت مند دوست نے عید الاضحیٰ ۱۱۵۰ھ سے تہیض شروع کی اور جس قدر مسودہ تیار ہو چکا تھا اسے جب وہ صاف کر چکے تو پھر حرکت پیدا ہوئی اور آخر تک کا مسودہ مکمل ہو گیا۔ اسی طرح شعبان کے اوائل میں ترجمہ کی تالیف سے فراغت ہوئی اور اسی سال اوائل رمضان ۱۱۵۱ھ میں اس تہیض کا کام بھی پورا ہو گیا۔ اس کے بعد ۱۱۵۶ھ میں برادر دینی عزیز القدر ۲ خواجہ محمد امین اکرمہ اللہ تعالیٰ بشہودہ کے اہتمام سے اس کتاب کی ترویج ہوئی اور اس کا درس شروع ہوا اور اس کے متعدد نسخے تیار ہو گئے اور اہل عصر بھی اس کی جانب ملتفت ہو گئے۔

لہ الحمد کہ آن نقش کہ خاطری بست آمد آخر ز پس پردہ تقدیر پدید

مقدمہ کی اہمیت

شاہ صاحب کے نزدیک خود بھی اس مقدمہ کی بڑی اہمیت تھی اس لیے وہ ترجمہ قرآن کے مطالعہ سے قبل مقدمہ کا مطالعہ ضروری قرار دیتے ہیں اور فرماتے

ہیں کہ اس ترجمہ میں خصوصاً اور فن ترجمہ میں عموماً علی وجہ البصیرت غور و خوض اسی پر موقوف ہے۔

شاہ صاحب کے ترجمہ قرآن کی نوعیت

یہ کتاب فن ترجمہ قرآن کی ہے جس میں نحو و قواعد کی رعایت کرتے ہوئے عربی مضامین و مطالب کو فارسی عبارت میں ادا کیا گیا ہے۔ مفہوم کو مقدم رکھا گیا ہے محذوف کو ظاہر کیا گیا ہے، الفاظ کی ترتیب میں قرآن کے متن کی پابندی کی گئی ہے، سوائے ان جگہوں کے جہاں دونوں زبانوں کے فرق و اختلاف کی وجہ سے ترتیب کا لحاظ کرنے میں رکاوٹ اور مفہوم میں تعقید لازم آتی ہو، اسباب نزول کے بیان اور مشکلات کی توجیہ پر بقدر ضرورت توجہ دینا ضروری سمجھا گیا ہے۔

ترجمہ قرآن کے مطالعہ کے لیے شاہ صاحب کی ہدایتیں اور مشورے

قرآن مجید کا متن اور فارسی کے مختصر رسائل پڑھنے کے بعد جب فارسی زبان کے بے تکلف سمجھنے کی استعداد پیدا ہو جائے تو اس ترجمہ کو شروع کرانا چاہیے خصوصاً سپاہیوں اور پیشہ ور لوگوں کے بچوں کے سن شعور کو پہنچنے کے ساتھ ہی اس کی تعلیم دینی چاہیے کیونکہ ان سے اس کی امید نہیں کہ وہ علوم کی مکمل تحصیل کریں گے تاکہ ان کے دلوں میں پہلی چیز جو جاگزیں ہو وہ کتاب اللہ کے معانی و مطالب ہوں اس سے ان کی فطری سلامتی باقی رہے گی اور وہ ملاحدہ کی باتوں کے دل دادہ نہ ہوں گے جو پاک باز صوفیہ کے خط و خال کو داغ دار کرتے ہیں، خام عقلیت پسندوں اور غیر مسلموں کی پست اور بے ہودہ باتوں سے محفوظ رہیں گے اور ان کے افکار و باطل خیالات کی آلودگیوں سے ان کا قلب ملوث نہ ہوگا اور نصف عمر گزرنے کے بعد انھیں توبہ کی توفیق میسر آئے گی۔ اس کتاب کو اگر لوگ یاد کر لیں تو انھیں قرآن کی تلاوت میں لطف ملے گا اور جمہور مسلمانوں کو بھی اس سے نفع

متوقع ہے۔

بچوں اور مبتدیوں کے لیے اس کا فائدہ ظاہر ہے مگر اکثریت ایسے لوگوں کی ہے جن کا زیادہ وقت فکر معاش میں گذرتا ہے، ان لوگوں کو چاہیے کہ فرصت کے وقت میں حلقے بنا کر بیٹھیں اور جس شخص کو فارسی عبارت پڑھنے اور سمجھنے کی استعداد ہو اور اسے تھوڑا بہت فن تفسیر کا ذوق ہو یا جس عزیز کی نظر سے یہ ترجمہ گذر چکا ہو، وہ وقت کی گنجائش کے لحاظ سے ایک دو سورہ کا ترجمہ صفائی و روانی اور ترسیل کے ساتھ سمجھ کر پڑھے تاکہ سب لوگ اسے سن کر اس کے مفہوم سے مستفید ہو سکیں۔

حلقے بنا کر بیٹھنا صحابہ کرام کی مشابہت اختیار کرنا ہے صحابہ اسی طریقہ سے دائروں اور حلقوں میں بیٹھتے تھے اور ایک آدمی قرأت کرتا تھا فرق صرف اتنا ہے کہ صحابہ کرام عربی زبان سمجھنے کی مکمل صلاحیت رکھتے تھے اور یہ جماعت فارسی ترجمہ کے واسطے سے اس کو سمجھے گی۔

جس طرح مثنوی مولانا جلال الدین رومی، گلستان شیخ سعدی، منطق الطیر شیخ فرید الدین عطار، قصص فارابی، نفحات مولانا عبدالرحمن جامی اور اسی طرح کی دوسری کتابوں کو پڑھنے اور سمجھنے کے لیے لوگ مجلسوں میں بیٹھتے ہیں اسی طرح اس ترجمہ کو پڑھنے کے لیے بیٹھیں تاکہ ان کا دل اس کا ادراک کر لے اگر وہ اولیاء اللہ کے کلام سے اشتغال تھا تو یہ کلام اللہ سے اشتغال ہے، اگر وہ حکماء کے مواعظ تھے تو یہ احکم الحاکمین کے مواعظ ہیں اگر وہ عزیزوں کے مکتوبات تھے تو یہ رب العزت کے مکتوبات ہیں اور دونوں کے مرتبوں میں کس قدر عظیم الشان فرق ہے۔

اگر انصاف سے دیکھو تو قرآن کا نزول موعظت و ہدایت ہی کے لیے ہوا ہے اس کے الفاظ فی نفسہ مقصود نہیں ہیں گو ان کو پڑھنا بھی غنیمت ہے لیکن غور کرو اس شخص کے حصہ میں کیا مسلمانی آئے گی جو قرآن مجید کے معانی و مطالب کو نہ سمجھے اور اس شخص کو بھلا کیسے حلاوت مل سکتی ہے جو کہ کلام اللہ کے مضمون ہی سے

ناواقف ہو۔

البتہ جن لوگوں کو عربی زبان پر عبور ہے اور انھوں نے اساتذہ سے کتب تفسیر پڑھی ہیں انھیں اس ترجمہ کی احتیاج نہیں ہے مگر اللہ کے فضل سے امید ہے کہ ایسے لوگوں کو بھی اس کے مطالعہ سے فائدہ ہوگا ان کے سامنے قرآن کا مفہوم روشن اور واضح صورت میں آئے گا اور وہ نحو کے مختارات غریب الفاظ کی شرح اور دوسری باتوں سے مطلع ہوں گے اور انھیں بہت سے ایسے نئے اور تازہ فوائد حاصل ہوں گے جن کو اس کے مطالعہ سے پہلے نہ انھوں نے سنا ہوگا اور نہ دیکھا ہوگا۔

یہ ترجمہ چونکہ جمہور مخلوق کو پیش نظر رکھ کر ان کی شفقت اور ان کے فائدہ کے لیے لکھا گیا ہے اور یہ لوگ اعراب کے مختلف وجوہ کلام کی مکمل توجیہات اور قصوں کے استیعاب وغیرہ کے متحمل نہیں ہوتے اس لیے ان بحثوں سے تعرض نہیں کیا گیا ہے رہے وہ لوگ جو علوم آلیہ کے واقف کار ہیں تو ان کو اس کے مطالعہ سے ان علوم میں تعمق کا داعیہ ہوگا اور وہ مدۃ العمر ان میں مصروف رہیں گے۔ یہ میرا مشاہدہ ہے کہ جن لوگوں نے تھوڑا بہت علم تفسیر سیکھا ہے ان کے لیے یہ معمولی علم و واقفیت علوم آلیہ میں مکمل دستگاہ کے بعد بھی مدد و معاون ہوتی ہے اور اگر علوم آلیہ میں وہ دستگاہ نہ بھی حاصل کر سکے تب بھی گوہر مقصود ان کے ہاتھ لگے گا اور وہ بالکل ہی خسارہ میں نہیں رہیں گے۔

ترجمہ میں کن باتوں کی رعایت کی گئی ہے

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس کتاب میں تحریر کا یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ ہر آیت کو جدا لکھ کر اس کا ترجمہ اسی کے ساتھ شامل کر دیا گیا ہے اور ترجمہ میں مشہور اور رائج زبان اور روزمرہ محاورہ کا خیال رکھا گیا ہے اور متن کے اصل الفاظ سے جو بات زیادہ ہے اگر وہ دوہی ایک کلمے کی حد تک ہے تو یعنی یا اسی طرح کے کسی اور لفظ سے اس کو متمیز کر دیا گیا ہے اور اگر کلام تام کا اضافہ کیا گیا ہے تو اس

کے شروع میں مترجم گوید اور آخر میں واللہ اعلم کے لفظ سے اسے نشان زد کر دیا گیا ہے۔

جہاں تک ممکن ہوا ہے قرآنی قصوں کے بارے میں ایک دو فقرے لکھ دینے پر اکتفا کیا گیا ہے، اسباب نزول کے متعلق طویل قصوں کا اس قدر ما حاصل پیش کیا گیا ہے جو آیات کے سیاق و سباق کے لحاظ سے ضروری تھا، جن باتوں کا تعلق نقل سے تھا ان کے سلسلہ میں اس کتاب میں محدثین کی صحیح تر تفسیروں سے مدد لی گئی ہے جیسے بخاری، ترمذی اور حاکم کی تفسیریں اور بحد امکان ضعیف و موضوع حدیثوں سے احتراز کیا گیا ہے، علمائے اہل کتاب سے جو اسرائیلی قصے منقول ہیں ان کو اس میں شامل نہیں کیا گیا ہے، کیونکہ یہ آنحضرت ﷺ کی حدیثیں نہیں ہیں، سوائے ان جگہوں کے جہاں معنی و مفہوم کی وضاحت قصوں کو نقل کیے بغیر نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ الضرورات تبیح المحظورات۔

ترجمہ کے بعض امتیازات

شاہ صاحب نے دوسرے ترجموں کے مقابلہ میں اپنے ترجمہ کے امتیازات حسب ذیل بتائے ہیں:

(۱) قرآنی مفہوم کے بقدر ترجمہ میں فارسی کے الفاظ لائے ہیں مگر اس کے ساتھ ہی مراد و منشا کی وضاحت و لطافت تعبیر کا بھی خیال رکھا گیا ہے، دوسرے ترجموں میں ترجمہ کی عبارت میں جو اطناب، رکاکت، اغلاق اور تعقید پائی جاتی ہے، بقدر امکان ان سے احتراز کیا گیا ہے۔

(۲) دوسرے ترجموں میں یا تو متعلقہ قرآنی قصوں کو مطلقاً نظر انداز کر دیا گیا ہے یا ان پر طویل اور مفصل بحث کی گئی ہے مگر اس ترجمہ میں درمیانی راستہ اختیار کیا گیا ہے، جس جگہ آیت کا مفہوم قصہ پر موقوف نہیں ہے، اسے ترک کر دیا گیا اور جہاں اس پر منحصر ہے بقدر ضرورت دو تین منتخب الفاظ و کلمات میں ان

کی توضیح کر دی گئی ہے۔

(۳) مختلف اور بکثرت توجیہات میں سے صرف اس توجیہ کو لے لیا گیا ہے جو عربیت کے لحاظ سے زیادہ قوی اور علم حدیث و فقہ کی رو سے زیادہ صحیح معلوم ہوئی ہے اس سے بہت کم ہی انحراف کیا گیا ہے۔

(۴) اس ترجمہ میں ایسا پہلو اختیار کیا گیا ہے کہ نحو سے واقفیت رکھنے والے اعراب قرآن کے وجوہ محذوف، ضمیر کے مرجع اور ان لفظوں کے محل کو جان لیں جو عبارت میں مقدم و موخر ہو گئے ہیں، لیکن جو لوگ فن نحو سے واقف نہیں ہیں وہ بھی اصل غرض سے محروم نہیں رہیں گے۔

(۵) قدیم ترجمے دو حالتوں سے خالی نہیں ہیں یا تو وہ تحت اللفظ ہیں یا حاصل المعنی اور ان دونوں صورتوں کی وجہ سے بہت سے خلل راہ پا گئے ہیں مگر یہ ترجمہ ان دونوں طریقوں کا جامع ہے اور اس میں قدیم ترجموں کے خلل انداز پہلوؤں کو دور کر دیا گیا ہے۔

وجوہ اعراب

شاہ صاحب نے بتایا ہے کہ اس ترجمہ سے وجوہ اعراب کا علم ہوتا ہے، اس کے متعلق انھوں نے لکھا ہے کہ یہ تفصیل طلب بحث ہے جس کو اختصار کے ساتھ تین، ساڑھے تین صفحات میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کرنے میں کیا کیا نواقص ہوتی ہیں، اس سلسلے میں فعل، فاعل، مفعول مطلق، مفعول لہ، مفعول معہ حال، تمیز، حروف ربط و عطف، صلہ، موصول اور تقدیم و تاخیر وغیرہ کے استعمال پر گفتگو کر کے دونوں زبانوں سے مثالیں دی ہیں اور دونوں کے نقطہ اتحاد و اختلاف کو واضح کیا ہے۔

اس مقدمہ سے جو اور باتیں معلوم ہوئی ہیں وہ یہ ہیں:

(۱) شاہ صاحب نے اپنے ترجمہ کی بنیاد تفسیر وجیز (واحدی) اور جلالین

پر رکھی ہے۔

- (۲) اپنے ترجمہ قرآن کا نام فتح الرحمن بترجمہ القرآن بتایا ہے۔
 (۳) ترجمہ کے اس حصہ کا نام انھوں نے مقدمہ رکھا ہے اور بتایا ہے کہ جس طرح عام مصنفین اصل کتاب سے پہلے اپنے کچھ مقاصد بیان کرنے کے لیے لکھتے ہیں اسی طرح یہ مقدمہ بھی چند مقاصد پر مشتمل ہے۔
 (۴) مقدمہ کے علاوہ انھوں نے ترجمہ کے اصول و قوانین پر بھی ایک رسالہ لکھا تھا جس کا نام اس مقدمہ میں انھوں نے قواعد ترجمہ بتایا ہے۔

کاتبوں کو وصیت

پہلے آج کل کی طرح طباعت کی سہولت نہ تھی اس لیے مصنفین کتابوں کے بکثرت نسخے نقل کرا لیتے تھے شاہ صاحب نے بھی اس کا اہتمام فرمایا تھا اس مقدمہ میں ترجمہ کے سلسلہ میں انھوں نے اس کے کاتبوں کو مندرجہ ذیل وصیت کی تھی۔

”قرآن کی عبارت کو جلی حروفوں میں لکھیں، اس پر اعراب دیں اور اسے سرخ روشنائی سے لکھیں تاکہ وہ ترجمہ سے ممتاز اور متمایز رہے اور اس کی احتیاط کریں کہ ترجمہ کے الفاظ سے کسی طرح کی کوئی تحریف راہ نہ پائے، اشتباہ کے موقع پر کلام تام کو سرخ نقطہ دیں تاکہ وہ مابعد سے جدا اور نمایاں رہے اور ترکیب اضافی و توصیفی میں مضاف و موصوف پر بھی زیر کا نشان دے دیں تاکہ مبتدیوں کے لیے یہ چیزیں روشن اور واضح رہیں۔“

اگر ترجمہ میں مبتدیوں کی استعداد کے لحاظ سے مشکل لفظ و مفہوم آگیا ہو تو سعادت مند لوگ اس کے معنی و مطلب کو کتاب کے حاشیہ پر تحریر کر دیں تاکہ کسی شخص کو بھی دشواری نہ ہو۔

۱۳۲۵۹۶

سند قرأت

آخر میں شاہ صاحب نے از اول تا آخر قرأت قرآن کی اپنی سند دی ہے جو بروایت حفص ہے جس کے بعد ہی یہ رسالہ تمام ہو جاتا ہے مگر تمت کے بعد اس سطر میں تعوذ اور اس کا ترجمہ پہلے پھر بسملہ اور اس کا ترجمہ دیا ہے۔ تعوذ کا ترجمہ ”می پناہم بخدا از شیطان رانده شده“ اور بسملہ کا ترجمہ یہ ہے ”می آغازم بنائے خدائے بخشاینده مہربان“۔ مگر اصل ترجمہ میں سورتوں کے شروع میں جہاں بسم اللہ کا لفظ آیا ہے اس کے ترجمہ میں می آغازم نہیں ہے۔ اس میں قابل غور رحمن کا ترجمہ ”بخشاینده“ ہے۔

ضمیمہ

شاہ صاحب نے اپنے ترجمہ قرآن کا تاملہ و ذیل بھی لکھا تھا یہ بھی بڑا اہم اور مفید ہے جس کے متعلق شاہ صاحب نے بتایا ہے کہ اس میں وہ حواشی درج ہیں جو ترجمہ کے نسخہ کے مسودہ کے حاشیے پر تحریر کیے گئے ہیں ان کی نوعیت حسب ذیل ہے (۱) جس توجیہ پر توجہ کی بنا ہے اس کی اس میں بعض جگہ وضاحت و تیسین کی گئی ہے۔

(۲) بعض حواشی میں ترجمہ میں اختیار کیے گئے تفسیری پہلو کے شواہد و ثبوت کو واضح کیا گیا ہے۔

(۳) بعض میں شاہ صاحب کے تفردات و مرجحات کا ذکر ہے۔

حسب اتفاق و موقع یہ حواشی کہیں تو عربی زبان میں تھے اور کہیں فارسی زبان میں جب اس ترجمہ کی تہیض ہو گئی تو بہتر معلوم ہوا کہ اس نسخہ کے ذیل میں اسے لکھ دیا جائے تاکہ ترجمہ کا مطالعہ کرنے والے اس سے بھی مستفید ہو سکیں۔

شاہ صاحب کی ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ اس فصل کی حیثیت اصل

ترجمہ کے ذیل اور ضمیمہ کی ہے، مگر یہ مطبوعہ ترجمہ قرآن میں شائع ہوا ہے اس لیے میرے خیال میں ان کی حیثیت تفسیری نوٹ کی ہے جو غالباً غیر مطبوعہ ہیں، ذیل میں اس کی کچھ مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ بِالْخِ (بقرہ: ۱۷۸) کے ضمن میں تحریر فرماتے ہیں:

مدارک میں ہے کہ قصاص مساوات کی تعبیر کے لیے آیا ہے، جمہور مفسرین نے قتلی سے مقتولین اور قاتلین دونوں کو مراد لیا ہے ان لوگوں نے تغلیب کا لحاظ کیا ہے، آیت کا مدلول قاتل و مقتول میں برابری کا اعتبار ہے اس صورت میں ان کے نزدیک آیت کو منسوخ ہونا چاہیے اس لیے کہ تمام مذاہب میں انٹی بالانٹی پر عمل نہیں ہے کیونکہ انٹی کے مقابلہ میں ذکر بھی ہو سکتا ہے اسی طرح الحر بالحر بھی معمول بہ نہیں ہے کیونکہ حر کے مقابلہ میں عبد بھی ہو سکتا ہے اس بنا پر بندہ ضعیف اس کی یہ توجیہ کرتا ہے کہ قتلی سے مراد محض مقتول ہے اور قصاص سے مساوات مراد ہے یعنی ہر مقتول کا حکم دوسرے مقتول کے حکم کے ساتھ برابر ہے الحر بالحر والعبد والعبد والانی بالانی کا اضافہ اسی لیے فرمایا کہ مراد مساوات ہر صنف کے فرد کا حکم ہے یا دوسرے فرد کا حکم اسی صنف کے ساتھ ہے۔

فدية طعام مسكين (بقرہ: ۱۸۳) کے متعلق رقم طراز ہیں۔

فقیر اس آیت سے سمجھتا ہے کہ یہاں صدقہ فطر مراد ہے، مفہوم یہ ہوگا کہ یجب علی الذین یطیقون طعام مسکین مع اہلہ یعنی جو لوگ مسکین کے طعام کی طاقت رکھتے ہوں ان پر مسکین کا طعام مع اہل و عیال واجب ہے یہاں اضمار قبل الذکر ہے اس کی مزید توضیح الفوز الکبیر کے دوسرے باب ناسخ و منسوخ کے سلسلہ میں اس طرح کی ہے۔

”کہا گیا ہے کہ یہ آیت منسوخ ہے فمن شهد منکم الشهر الخ سے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ آیت محکم ہے اور اس میں حذف نہیں، میرے نزدیک اس

کے معنی یہ ہیں کہ جو لوگ طعام کی طاقت رکھتے ہیں ان پر فدیہ ہے جس سے مراد طعام مسکین ہے، یہاں ضمیر قبل الذکر آئی ہے کیونکہ وہ رتباً مقدم ہے اور ضمیر اس لیے لائے ہیں کہ فدیہ سے مراد طعام ہے جس سے مراد ایک مسکین کو کھانا کھلانا ہے، اللہ نے روزے کے حکم کے بعد اس آیت میں صدقہ فطر کا حکم دیا ہے جس طرح اس کے بعد دوسری آیت میں عید کی تکبیرات کا تذکرہ ہے۔

یسئلونک عن الاہلۃ (بقرہ ۸۱) کے تحت ارقام فرماتے ہیں:

میرے نزدیک ہذہ الاشہر سے مراد اشہر حج ہیں ہلال کو مطلق لانے کی وجہ یہ ہے کہ ہلال مہینہ کے اول کو بھی کہتے ہیں اور آخر کو بھی۔ یہ اسی طرح کا اطلاق ہے جس طرح کا خریف کا سنہ پر اور جمعہ کا اسبوع (ہفتہ) پر ہوتا یہی مفہوم لینے پر جواب بغیر کسی تکلیف کے سوال پر منطبق ہو جاتا ہے۔

اہلہ کا یہی مفہوم دور حاضر کے مشہور مصنف مولانا امین احسن اصلاحی نے بھی لیا ہے فرماتے ہیں:

”اہلہ ہلال کی جمع ہے، ہلال شروع ماہ کے چاند کو کہتے ہیں اور اس سے مراد مہینہ بھی ہوتا ہے، خاص طور پر جمع کی صورت میں تو اس کا استعمال مہینوں ہی کے لیے معروف ہے اہلہ پر الف لام اس بات کی دلیل ہے کہ سوال کچھ مخصوص مہینوں سے متعلق ہے اور سیاق و سباق پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سوال اشہر حرم اور ان کے احکام و آداب سے متعلق تھا چنانچہ آگے کی آیات میں اس سوال کے جو جواب دیے ہیں وہ تمام ترجج اور اشہر حج ہی سے متعلق ہیں۔“

آگے اس کو بہت مدلل طور سے ثابت کیا ہے۔

یسئلونک ماذا ینفقون (بقرہ ۲۱۵، ۲۱۹) یہ دو جگہ آیا ہے پہلی جگہ انفاق کی نوع کے بارے میں سوال ہے، انفاق میں بھی مصارف کے متنوع ہونے کے لحاظ سے تنوع ہوتا ہے چنانچہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ما انفقتم من خیر فلولوالدین الخ: جس کا مطلب یہ ہے کہ خرچ کیے جانے والے مال کے لیے

مناسب ہے کہ وہ ان اصناف کے لیے ہو اور دوسری جگہ یہ سوال ہے کہ وہ کس مال کو خرچ کریں کیا اسے جو ان کی ضرورت کے لیے ہے یا اسے جو ان کی ضرورت سے زیادہ ہو چنانچہ جواب دیا گیا کہ عفو یعنی جو حاجات ضروریہ سے زائد ہوں اس مفہوم کو بیان کرنے کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ اگر تم تلاش و تفتحص سے کام لو تو تفسیروں میں اس آیت کی اس سے بہتر توجیہ نہیں پاؤ گے۔

واذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا تعضلوهن (بقرہ: ۲۳۲) کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

مفسرین کا مشہور قول یہ ہے کہ طلقتم میں خطاب ازواج سے ہے اور فلا تعضلوهن میں اولیاء سے خطاب ہے، یہ مفہوم معقل بن یسار کی ایک حدیث سے ماخوذ ہے مگر بندہ ضعیف کار حجان اس طرف ہے کہ دونوں جگہ خطاب شوہروں سے ہے، معقل بن یسار نے جو معنی بیان کیے ہیں وہ بطریق منطوق کے بجائے بطریق مفہوم ہے۔

والوالدات یرضعن کے متعلق لکھتے ہیں:

اس سے بندہ ضعیف نے جو کچھ سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ آیت مطلقہ وغیرہ مطلقہ والدات کے لیے عام ہے۔

سورہ آل عمران کی آیت واذا اخذ الله ميثاق النبين الخ (۸۱) کی توجیہ اس طرح کی ہے:

واذا اخذ الله من بنی آدم الميثاق الذی اخذه لاجل النبین۔ یہ توجیہ ان کے نزدیک سب سے عمدہ اور تکلف سے خالی ہے، جس طرح اللہ نے بنی آدم سے توحید و عبادت کا ميثاق لیا تھا جیسا کہ فرمایا الاست بربکم قالوا بلی، اسی طرح ان سے یہ دوسرا ميثاق نبیوں کی تصدیق کے لیے لیا تھا، اس قصہ کی بنیاد اللہ کے اس ارشاد فاما یاتینکم منی ہدی فمن تبع ہدای فلا خوف علیہم ولا هم یحزنون پر ہے۔

وإذا ضربتم في الأرض الخ (نساء/۲۱) کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ:
 ”ابن عمر کے اثر اور آیتوں کے سیاق کے مطابق صحیح صورت یہ ہے کہ اس
 سے صلوٰۃ الخوف مراد ہے اور قصر کا مفہوم رکوع و سجود کو اشارہ سے ادا کرنا ہے، سفر کی
 قید اتفاقاً ہے کیونکہ اللہ کا ارشاد ہے وإذا كنت فيهم اس لیے اس کو صلوٰۃ الخوف
 ہی پر محمول کرنا صحیح ہوگا۔

حواشی و مراجع

- ۱ علامہ شبلی نعمانی، علم الکلام، کراچی ۱۹۶۴ء، ۱/۸۷
- ۲ خواجہ محمد امین کا اصل وطن کشمیر تھا لیکن انہوں نے دہلی میں مستقل سکونت
 اختیار کر لی تھی، ان کو اپنے شیخ سے ایسا گہرا تعلق تھا کہ ولی اللہی کی نسبت سے
 مشہور ہوئے، یہ شاہ ولی اللہ کے ان چار بڑے خلفاء میں تھے جن سے ان کی
 تعلیمات کی اشاعت ہوئی۔ شاہ صاحب نے خاص طور پر ان کے لیے بعض
 رسائل بھی تالیف کیے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے خلف ارشد شاہ
 عبدالعزیز نے خواجہ محمد امین سے علوم کی تکمیل کی ان کا انتقال ۱۱۸۷ھ یا اس
 کے قریب ہوا۔
- ۳ مولانا امین احسن اصلاحی، تدبر قرآن، دارالاشاعت الاسلامیہ، لاہور، طبع
 اول، جلد اول، ص ۴۲۷

الفوز الكبير في اصول التفسير - ایک مطالعہ

ڈاکٹر جمشید احمد ندوی *

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۱۴-۱۱۷۶ھ) کی قرآنی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ ان کے متعدد کارناموں میں ان کا ایک اہم اور تاریخ ساز کارنامہ قرآن فہمی کے دروازے کو اپنے فارسی ترجمہ کے ذریعہ وا کرنا بھی ہے۔ ان کا یہ جرأت مندانہ قدم اتنا مبارک ثابت ہوا کہ آج تک اس کی بازگشت سنائی دے رہی ہے اور تراجم قرآنی کا سلسلہ دراز سے دراز تر ہوتا جا رہا ہے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی کی قرآنی خدمات کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات واضح طور پر سامنے آتی ہے کہ انھوں نے ترجمہ قرآن کے بعد قرآن فہمی کے راستے کو مزید آسان بنانے کی خاطر فارسی میں ہی اصول تفسیر پر ایک کتاب رقم کی تھی اور اسے الفوز الكبير في اصول التفسير سے موسوم کیا تھا، ان کے مرتب کردہ یہ اصول کافی مقبول و مشہور ہوئے جس کا اندازہ اس کے عربی، اردو اور انگریزی تراجم سے کیا جاسکتا ہے، درج ذیل سطور میں اسی کتاب کے مباحث کا ایک سرسری تعارف پیش کیا گیا ہے۔ ہمارے سامنے اس کتاب کا وہ عربی ترجمہ ہے جسے مولانا سید محمد سلمان حسینی ندوی نے کیا تھا اور کلیۃ الشریعۃ و اصول الدین، دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ سے ۱۹۸۴ء میں شائع ہوا تھا۔

کتاب کی ابتداء مصنف کے مختصر سے مقدمہ (ص ۲۵-۲۶) سے ہوتی ہے جس میں انھوں نے ان قواعد و اصول کو مرتب کرنے کی ضرورت و افادیت کا

☆ ریسرچ ایسوسی ایٹ، شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

ذکر کرتے ہوئے اسے پانچ ابواب میں تقسیم کرنے کی وضاحت کی ہے۔ پہلے باب (۲۷-۷۲) میں ان پانچ اساسی علوم کا ذکر کیا گیا ہے جن پر قرآن مشتمل ہے بلکہ شاہ صاحب کے الفاظ میں قرآن کا نزول دراصل انھیں علوم کے لیے ہوا تھا اور قرآن کے تمام مشتملات ان ہی علوم کے ارد گرد گھومتے ہیں۔

شاہ صاحب کے بیان کردہ پانچ اساسی علوم حسب ذیل ہیں:

۱- علم الاحکام: اس علم میں عبادات و معاملات، معاشرت اور سیاست مدنیہ سے متعلق وہ تمام امور شامل ہیں جن کا تعلق وجوب، مسنون، جواز، مکروہ و حرام سے ہوتا ہے۔

۲- علم الجدل: اس علم کے ذریعہ قرآن میں مذکورہ چار باطل فرقوں - یہود و نصاریٰ و مشرکین اور منافقین - سے مناظرہ و مجادلہ کیا جاتا ہے۔

۳- علم التذکیر بالاء اللہ: اس علم کے دائرے میں انھوں نے ان آیات کو شامل کیا ہے جن میں ارض و سموات کی تخلیق، بندوں کی مختلف امور میں حاجت روائی اور صفات الہیہ کو بیان کیا گیا ہے۔

۴- علم التذکیر بایام اللہ: اس علم کے ضمن میں انھوں نے ان آیات کو پیش کیا ہے جن میں فرمانبرداروں کے لیے بطور انعام اور روبرو گردانی کرنے والے کے لیے بطور سرزنش واقعات و حوادث بیان کیے گئے ہیں۔

۵- علم التذکیر بالموت و ما بعد الموت: انھوں نے اس علم سے مراد وہ آیات لی ہیں جن میں حشر و نشر، حساب و میزان، جنت و جہنم کا ذکر کیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا تمام علوم کی شرح و تفصیل کے لیے انھوں نے علماء کے مختلف گروہ و جماعت کو مکلف بتایا ہے لیکن یہ بات تعجب انگیز ہے کہ ان میں سے کسی بھی علم کی تشریح و توضیح کا ذمہ دار مفسرین کو نہیں ٹھہرایا ہے۔

باب اول کے مباحث کو بیان کرنے سے قبل انھوں نے تمہیدی طور پر ان قرآنی علوم کے اسلوب کا ذکر کرتے ہوئے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ قرآن

میں مذکورہ بالا علوم کا ذکر متاخرین علماء کی رقم کردہ کتابوں کی طرح نہیں کیا گیا ہے بلکہ ان کے اولین مخاطب عربوں کی نفسیات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جس چیز کو قادر مطلق نے اہم و مناسب سمجھا اسی اعتبار سے اسے نازل فرمایا۔

شاہ صاحب نے اگرچہ تیسرے باب میں اسباب نزول پر تفصیلی بحث کی ہے لیکن بطور تمہید علوم قرآنی کے اسلوب کے معاً بعد اسباب نزول کی حقیقت کو بیان کیا ہے کہ مفسرین کا احکام و جدل کی ہر آیت کا سبب نزول بیان کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ قرآن کے نزول کا بنیادی مقصد نفوس انسانی کی تہذیب اور باطل عقائد اور فاسد اعمال کا ازالہ کرنا تھا لہذا انھوں نے مذکورہ بالا علوم پر مشتمل آیات کے نزول کا بنیادی سبب بیان کیا ہے اپنے اس نقطہ نظر کے باوجود انھیں اس بات کا اعتراف ہے کہ بعض آیات کا سبب نزول پایا جاتا ہے لیکن وہ اس بات کے قائل ہیں کہ ان علوم کی اس طور پر شرح کی جائے کہ ان کے ساتھ کسی قسم کے جزئی قصوں کی ضرورت باقی نہ رہ جائے۔

پہلا باب دو فصلوں پر مشتمل ہے۔ اولین فصل علم جدل پر مشتمل ہے (۳۰-۵۸) جب کہ دوسری فصل میں باقی ماندہ علوم قرآنیہ کا ذکر کیا گیا ہے (۵۹-۷۲)۔ یہاں اس بات کی وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب کی ابتداء علم الاحکام کے بجائے علم الجدل سے کی ہے اور علم الاحکام سے متعلق مباحث کو فصل ثانی کے اواخر میں مختصر طور پر بیان کیا ہے، بقول مترجم کتاب انھوں نے علم الاحکام کو اپنی کتاب میں اس لیے شامل نہیں کیا ہے کہ اس کی صحیح جگہ اصول فقہ کی کتب میں ہے۔

باب اول کی پہلی فصل میں قرآن میں مذکورہ چاروں باطل فرقوں - مشرکین، یہود و نصاریٰ و منافقین - سے قرآنی مناظرہ و مجادلہ کا ذکر کرتے ہوئے اس کی دو قسمیں بیان کی ہیں اور ہر قسم کے مختلف گوشوں کو اجاگر کرتے ہوئے جدل قرآنی کی ضرورت و افادیت کی طرف اشارہ کیا ہے اور چاروں فرقوں سے کیے

جانے والے قرآنی مجادلہ و مناظرہ کو الگ الگ عناوین کے تحت بیان کرتے ہوئے ان فرقوں کی گمراہیوں اور بداعتقادیوں کا ذکر کیا ہے اور ان کے شکوک و شبہات کو دور کیا گیا ہے۔

یہاں اس بات کی وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ شاہ صاحب نے ان باطل فرقوں کو بصورت دیگر اپنے زمانہ میں پائے جانے کا ذکر کیا ہے مثلاً علماء سوء کو یہود کے مشابہ قرار دیا ہے اور وضاحت کی ہے کہ قرآن میں مذکور منافقین کی تصویر کشی جس انداز میں کی گئی ہے اس کی روشنی میں ہر زمانہ کے منافقین سے بچا جاسکتا ہے۔

بظاہر اس فصل کا اصول تفسیر سے کسی قسم کا تعلق سمجھ میں نہیں آتا ہے لیکن شاہ صاحب نے اپنی بے پناہ خداداد صلاحیت و عبقریت کے ذریعہ اس فصل کے اور اصول تفسیر کے درمیان عمدہ تعلق بیان کیا ہے کہ علم جدل سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ قرآن ہر زمانہ کے لیے ہے اور ہر دور کے لیے، اس میں ہدایت و رہنمائی کا سامان فراہم کیا گیا ہے لہذا یہ خیال کرنا کہ قرآن میں جن فرقوں سے مجادلہ و مناظرہ کیا گیا ہے ختم ہو گئے ہیں، صحیح نہیں ہے کیونکہ عہد رسالت میں پایا جانے والا ہر فتنہ کسی نہ کسی شکل میں ہمارے زمانہ میں موجود ہے لہذا ان آیات کا مطلوب باطل فرقوں کے ساتھ ہونے والے مجادلہ و مناظرہ کے مقاصد و معانی کے کلیات بیان کرنا ہے نہ کہ خصوصی حوادث اور جزئی تفصیلات ۵۔

شاہ صاحب کے نزدیک قرآن کے پانچ اساسی علوم میں سے علم الجدل مذکورہ بالا سبب کی وجہ سے سب سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے۔ اس کے ذریعہ ہمیں یہ سبق دیا گیا ہے کہ قرآن ہر زمانہ و عصر میں رہنمائی و ہدایت کا فریضہ انجام دیتا رہے گا اور اس کے ذریعہ سے عہد رسالت میں پائی جانے والی گمراہیوں اور بداعتقادیوں سے بچا جاسکتا ہے۔ اس علم کی اسی اہمیت کے پیش نظر انھوں نے اس کی تفصیلات مستقل فصل میں بیان کی ہے جب کہ باقی ماندہ چار اساسی علوم کو

دوسری فصل میں ایک ساتھ مختصر طور پر بیان کیا ہے۔

باب اول کی فصل ثانی میں انھوں نے سب سے پہلے علم التذکیر بآلاء اللہ کا ذکر کیا اور اس میں صفات الہی پر گفتگو کرتے ہوئے یہ اصول بیان کیا ہے کہ صفات الہی کے علم کی حیثیت توفیقی ہے لہذا اس سلسلہ میں آزادانہ بحث و تکرار کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

صفات الہی کو بیان کرنے کے بعد انھوں نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ اس علم کے ضمن میں قرآن میں صرف ان ہی چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے جن کا سمجھنا انسان کے لیے آسان تھا مثلاً تخلیق ارض و سموات، بارش برسانا، سبزہ اگانا، فصل پیدا کرنا وغیرہ اور ان امور کا ذکر نہیں کیا گیا ہے جن کا سمجھنا انسان کے بس سے باہر تھا مثلاً روحانی نعمتوں سے نوازے جانے والے مقربین بندے، بادشاہوں و سلاطین پر اس کا خاص فضل و کرم وغیرہ۔

علم التذکیر بایام اللہ کے ضمن میں قرآنی اسلوب کا ذکر کرتے ہوئے یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس کے تحت صرف انہیں واقعات و حوادث کو بیان کیا گیا جن سے ان کے کان آشنا تھے، غیر مانوس قصوں کو نہیں بیان کیا گیا ہے۔ اسی طرح قرآن میں قصص کے صرف وہی اجزاء بیان کیے گئے ہیں جو تذکیر و موعظت کے لیے معاون و مددگار ثابت ہوں، پورا قصہ تفصیل سے بیان نہیں کیا گیا ہے اور اس کی حکمت یہ بیان کی ہے کہ پورا قصہ بیان کرنے کی صورت میں سامع کا ذہن قصہ کی جزئیات کی طرف مائل ہو جاتا ہے اور اس کا بنیادی مقصد یعنی تذکیر و موعظت کا حصول فوت ہو جاتا ہے۔

اس کے بعد انھوں نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ کن قصوں کو بار بار بیان کیا گیا ہے اور کون کون سے قصے صرف ایک بار یا دو بار بیان کیے گئے ہیں بحث کے آخر میں قصص قرآنی کا بنیادی مقصد قاری اور سامع کے ذہن کو شرک و معاصی کی خرابی کی طرف متوجہ کرنا، نافرمانوں پر اللہ کا عذاب اور فرماں برداروں پر

قارڈ مطلق کے انعام کو بیان کرنا ہے۔

علم التذکیر بالموت وما بعدہ سے متعلق آیات کا مقصد موت کے وقت انسان کی کیفیت کو بیان کرنا اور موت کے بعد جنت و جہنم کو پیش کرنا ہے۔

اس کے بعد علم الاحکام سے متعلق مباحث کو بیان کیا ہے اور اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ قرآن میں مذکورہ تمام احکامات دراصل ملت ابراہیمی میں پائے جانے والے احکام و امور کی اصلاح و تہذیب تھی، ساتھ ہی ساتھ اس بات کی بھی وضاحت کی ہے کہ قرآن میں احکام اجمالی طور پر بیان کیے گئے ہیں جن کی تفصیلات احادیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اس کے بعد اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ملت ابراہیمی کے علاوہ دیگر نئے احکامات کا ذکر بھی قرآن میں ملتا ہے جن کو چار حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ان قسموں کو بیان کرنے کے بعد یہ اصول بیان کیا ہے، مفسر کے لیے ضروری ہے کہ احکامات کا جو پس منظر بیان کیا گیا ہے اس کی کچھ تفصیل ضرور بیان کرے تاکہ آیات کے معانی و مفہوم مکمل طور پر سامنے آسکیں۔ اس اصول کے تحت چند مثالیں ذکر کرنے کے بعد یہ وضاحت کی ہے کہ ان کا تعلق دراصل تذکیر بایام اللہ سے ہے لیکن چونکہ ان کی وضاحت ان سے متعلق قصص یا حوادث کی وجہ سے ہوتی ہے اس لیے اسے الگ سے ذکر کیا گیا ہے، لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ انھوں نے علم الاحکام کا ذکر سب سے آخر میں کیوں کیا ہے جب کہ کتاب کے مقدمہ میں اسے سب سے پہلے بیان کیا ہے۔

شاہ صاحب کے نزدیک چونکہ مذکورہ بالا علوم ہی اساسی حیثیت رکھتے ہیں جن کے ارد گرد قرآن کے تمام مشتملات گھومتے ہیں لہذا شاہ صاحب نے انھیں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، اس باب کا اور کتاب میں شامل دیگر ابواب کا اگر بطور کمیت موازنہ کیا جائے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ باب سب سے بڑا ہے بلکہ کتاب کے ایک تہائی سے زیادہ صفحات پر مشتمل ہے۔

کتاب کا دوسرا باب نظم قرآن اور اس کے متعلقات پر مشتمل ہے (۷۳-۱۲۶)۔

یہ باب پانچ فصول پر مشتمل ہے۔

باب کے شروع میں بطور تمہید قرآن کے عربی مبین ہونے اور تشابہات کے ضمن میں شارع کے موقف کا ذکر کیا ہے۔ اس کے بعد تفسیر کے لیے قرآن میں مذکور لغوی اور نحوی مباحث سے واقفیت حاصل کرنے کی ضرورت بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اجمالی طور پر ان آیات کا مستحضر رکھنا لازمی ہے تاکہ لغوی و نحوی وجوہ کی بنا پر قرآن کے معانی و مفاہیم کو سمجھنے میں دشواری نہ ہو۔ قاری کی سہولت کے لیے انہوں نے ان مقامات کی وضاحت بھی کر دی جہاں جہاں مفاہیم کو سمجھنے میں دشواری پیش آتی ہے۔ اس کے بعد یہ اصول بیان کیا ہے کہ ان امور سے واقفیت حاصل کرنا اور تفصیل کے بجائے رموز و اشارات سے کام لینا چاہیے۔

اس تمہید کے بعد پہلی فصل میں غریب القرآن کو بیان کیا ہے (۷۶-۷۷) یہ فصل صرف دو صفحات پر مشتمل ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ پانچویں باب میں اس پر تفصیل سے قلم اٹھانا چاہتے تھے تاکہ وہ ایک مستقل رسالہ کی شکل اختیار کرے۔ یہاں اس بات کی وضاحت مناسب معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے پانچویں باب کو تفصیل سے لکھنے کے بجائے اسے ایک مستقل رسالہ کی شکل دے دی تھی کیونکہ کتاب میں پانچواں باب شامل ہی نہیں ہے جب کہ مقدمہ میں کتاب کے پانچ ابواب میں منقسم ہونے کی صراحت مذکور ہے۔ اس فصل میں نہایت اختصار کے ساتھ غریب القرآن کی بہترین شرح ضحاک و نافع کے طریقہ کار اور ائمہ تفسیر کی شرح غریب القرآن کا ذکر کیا ہے۔

دوسری فصل میں نسخ و منسوخ سے بحث کی گئی ہے (۷۷-۷۸)۔ اس ضمن میں انہوں نے متقدمین و متاخرین کے نزدیک نسخ کے مفہوم کو بیان کرتے ہوئے اپنے خاص نقطہ نظر کو بیان کیا ہے کہ منسوخ آیات کی تعداد صرف پانچ ہے۔ انہوں نے علامہ سیوطی کے نزدیک منسوخ اکیس آیات میں سے سولہ آیات کی تاویل کرتے ہوئے انہیں منسوخ نہیں مانا ہے۔ فکر ولی اللہی کے سب سے بڑے

شارح عبید اللہ سندھی کے نسخ سے متعلق بیان سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ سرے سے ہی نسخ کے قائل نہ تھے لیکن سواد امت سے بالکل منفرد نہ ہونے کی خاطر صرف پانچ آیات میں نسخ کا اقرار کیا ہے۔

تیسری فصل میں اسباب نزول کے مباحث کو پیش کیا گیا ہے (۸۸-۹۸)۔ اسباب نزول کے متعلق وہ اپنا نظریہ کتاب کے بالکل شروع میں بیان کر چکے ہیں یہاں کسی حد تک تفصیل کے ساتھ اس کا اعادہ کیا ہے اور اسباب نزول کے موضوع کی مشکلات ”نزلت فی کذا“ کی تفصیلات اور اسباب نزول سے متعلق بیان کی جانے والی احادیث کی حیثیت واضح کی ہے کہ ان مرویات کی اکثریت کا تعلق اہل کتاب کی روایات سے ہے اور یہ اصول بیان کیا ہے مفسر کے لیے اسباب نزول کی تمام روایات کا احاطہ کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ اس ضمن میں اس کے لیے پہلی شرط یہ ہے کہ وہ ان قصص سے واقف ہو جن کا اجمالی طور پر قرآن میں ذکر کیا گیا ہے کیونکہ ان آیات کے مدلول و مراد سے مکمل واقفیت اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب وہ ان قصص سے واقف ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ اس قصہ سے واقف ہو جو عام کو خاص کر دیتا ہے۔ اس کی مثال وہ آیات ہیں جس میں اس کے ظاہری معانی سے صرف نظر کیا جاتا ہے کہ ان آیات کا مفہوم اس کے بغیر سمجھ میں نہیں آ سکتا۔

چوتھی فصل میں اس باب کے بقیہ مباحث کو بیان کیا گیا ہے (۹۹-۱۲۰) اس فصل میں انھوں نے حذف، ابدال، تقدیم و تاخیر، کلام میں زیادتی اور اتصال کے مباحث بیان کیے ہیں اور ہر ایک کی مثالیں بیان کی ہیں۔

پانچویں فصل محکم، تشابہ و کنایہ، تعریض اور مجاز عقلی کے مباحث پر مشتمل ہے ان میں سے ہر ایک کی تعریف کرتے ہوئے ان کی مثالیں نقل کی ہیں۔

تیسرے باب میں اسلوب قرآن سے متعلق مباحث کو پیش کیا گیا ہے (۱۲۷-۱۵۶)۔ یہ باب بھی پانچ فصول پر مشتمل ہے۔

پہلی فصل میں قرآن کریم کی ترتیب اور سورتوں کے اسلوب سے بحث کی گئی ہے (۱۲۷-۱۳۳)۔ اسی فصل میں عہد نبوی، عہد صدیقی و عثمانی میں قرآن کی تدوین و ترتیب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قرآنی سورتوں کو چار حصوں، سبع طوال، مائتین، مثانی اور مفصل میں تقسیم کیا ہے۔

دوسری فصل میں آیات سورت کی تقسیم اور ان کے اسلوب خصوصاً فوائج و خواتیم سورت کے اسلوب کو بیان کیا گیا ہے (۱۳۳-۱۴۷)۔ اسی فصل میں انھوں نے ابیات اور آیات کے درمیان پائی جانے والی مناسبت کے ساتھ ساتھ دونوں کے درمیان پائے جانے والے اختلاف کا ذکر کیا ہے کہ آیات و ابیات کے درمیان کسی نہ کسی حد تک قدرے مشترک پائی جاتی ہے لیکن آیات بالکل ابیات کے مانند نہیں ہیں۔ تیسری فصل میں قرآنی آیات میں پائی جانے والی ظاہری تکرار اور اس کے فوائد پر روشنی ڈالی گئی ہے (۱۴۷-۱۵۲)۔

چوتھی فصل میں قرآن کریم کے مباحث کے درمیان پائی جانے والی ترتیب سے بحث کی گئی ہے (۱۴۹-۱۵۲)۔

پانچویں فصل میں قرآن کریم کے اعجاز کی مختلف وجوہ بیان کی گئی ہیں اور ان میں اعجاز اسلوب، کتب سابقہ سے متعلق واقعات و اخبارات بیان کرنے کا اعجاز، رونما ہونے والے واقعات کو بیان کرنے کا اعجاز، بلاغت اور اس کے متنوع اسالیب اور تشریح قرآنی کے اعجاز کا مختصر تعارف کرایا گیا ہے (۱۵۲-۱۵۶)۔

چوتھا باب فن تفسیر اور صحابہ و تابعین کی تفسیر میں پائے جانے والے اختلافات کی تاویل پر مشتمل ہے۔ یہ باب چھ فصول پر مشتمل ہے اور اسے ہی کتاب کا بنیادی باب قرار دیا جاسکتا ہے کہ اسی باب میں انھوں نے زیادہ تر اصول بیان کیے ہیں۔

پہلی فصل میں تفسیر و مفسرین کی اقسام بیان کی گئی ہیں (۱۵۷-۱۶۰)۔ فصل کے آخر میں تفسیر کے مکتب تصوف کا ذکر کرتے ہوئے اس مکتب میں اپنے

کمال کا ذکر کیا ہے جس پر مترجم نے حاشیہ لکھا کہ ان کی اس عبارت کا ادراک مشکل ہے۔

دوسری فصل میں محدثین کے مکتب تفسیر کا ذکر کرتے ہوئے محدثین کی تفسیری روایات اور اس سے متعلق دیگر مباحث کو بیان کیا ہے (۱۶۰-۱۷۰)۔ اس فصل میں انہوں نے اسباب نزول پر دوبارہ کلام کرتے ہوئے اسباب نزول کی دو قسمیں بیان کی ہیں اور ان سے متعلق دیگر مباحث بیان کیے ہیں۔ اسی فصل میں دیگر مباحث کے علاوہ غریب القرآن، ناسخ و منسوخ کو دوبارہ بیان کیا گیا ہے۔

تیسری فصل میں اس باب کے دیگر لطائف جیسے استنباط احکام اور اس کی دس قسمیں، توجیہ و حقیقت توجیہ اور اس کی دیگر قسموں کے ذکر کے ساتھ ساتھ علم معانی و بیان، اشارات صوفیہ، اعتبار استشہاد وغیرہ کو بھی بیان کیا گیا ہے (۱۷۱-۱۷۸)۔ چوتھی فصل قرآن کریم کے غرائب پر مشتمل ہے (۱۷۸-۱۸۱)۔ اس فصل میں قرآن کے غرائب کے تنوع کا ذکر کرتے ہوئے قرآن کے پانچوں علوم کے غرائب کے علاوہ دیگر غرائب کا ذکر کیا ہے۔

پانچویں فصل قرآن کے ظہر و بطن (ظاہری و باطنی مفہوم) پر مشتمل ہے (۱۸۱-۱۸۲)۔ اس فصل میں تذکیر بآلاء اللہ، تذکیر بایام اللہ اور تذکیر بالجنۃ والنار، آیات احکام و جدل سے متعلق آیات کے پوشیدہ مفہوم کی طرف اشارہ کرتے ہوئے قرآن کے ظاہری مفہوم کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

چھٹی فصل بعض وہی علوم پر مشتمل ہے (۱۸۲-۱۸۳)۔ اس فصل میں انہوں نے قصص الانبیاء کی تاویل اور اس موضوع پر اپنی کتاب کا ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ پانچوں قرآنی علوم کی تنقیح، اپنے فارسی ترجمہ اور خواص قرآن کا ذکر کیا ہے۔

انہی مباحث پر کتاب کا اختتام ہوتا ہے۔

کتاب کے مطالعہ کے بعد یہ حقیقت واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ شاہ

صاحب نے اس کتاب کی تالیف میں متقدمین کی کتب سے استفادہ کیا ہے، خصوصاً جلال الدین سیوطی کی الاتقان سے انہوں نے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے، الاتقان کے علاوہ صحیح بخاری، ابن عربی، امام احمد، ابن جریر، امام ترمذی و امام حاکم، محمد بن اسحاق کلبی، امام قسطلانی، سیبویہ، زحشری، خلیل بن احمد، عمر بن خطاب کے رسائل، ابن سینا کی القانون کے حوالے کتاب مذکور میں ملتے ہیں۔ اسی طرح یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے پیش نظر ادب و عروض کی کتابیں بھی رہی ہوں گی۔

شاہ صاحب کی یہ کتاب علوم القرآن کے مباحث سے زیادہ گفتگو کرتی ہے اور اصول تفسیر سے کم، شاہ صاحب مختلف موضوعات پر گفتگو کرنے کے بعد موضوع کے یا تو بالکل آخر میں یا کبھی درمیان میں اصول بیان فرمادیتے ہیں۔ کتاب کے چوتھے باب میں سب سے زیادہ اصول بیان کیے ہیں تاہم ان اصول کی تعداد بہت زیادہ نہیں ہے لیکن یہاں یہ اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں ہے کہ یہ اصول فہم قرآن کے لیے بہت زیادہ مدد و معاون ہیں۔

حواشی و مراجع

۱۔ شاہ ولی اللہ دہلوی، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، عربی ترجمہ: مولانا سید سلمان الحسنی ندوی، کلیۃ الشریعہ و اصول الدین، دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ، ۱۳۰۵ھ/

۱۹۸۳ء، ص ۲۶-۲۷

۲۔ ایضاً، ص ۲۹

۳۔ ایضاً: حاشیہ مترجم، ص ۲۹

۴۔ ایضاً: ص ۵۷

۵۔ ایضاً: ص ۵۸

۶۔ ایضاً: ص ۶۱

۷۔ ایضاً: حاشیہ مترجم، ص ۱۶۰

فتح الخبير بما لا بد من حفظه في علم التفسير

ایک مطالعہ

ڈاکٹر علیم اشرف جاسی *

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ (م ۱۱۷۷ھ / ۱۷۶۲ء) کے علمی آثار نے علوم اسلامیہ کے پیش تر گوشوں کا احاطہ کر رکھا ہے ان کے علمی آثار کے تنوع و شمول نے انھیں اسلامیان ہند میں سب سے ممتاز و منفرد بنا دیا ہے حضرت شاہ صاحب کا رسالہ ”فتح الخبير بما لا بد من حفظه في علم التفسير“ ان کی ایک جلیل القدر تصنیف ہے، جو بظاہر مختصر اور صغیرا حجم ہونے کے باوصف اس فن میں امت کی تمام کدو کاوش اور فتوحات علمیہ کا خلاصہ اور نچوڑ ہے جس کے بغیر تفسیر کتاب اللہ کا کوئی عمل مکمل نہیں ہو سکتا ہے جیسا کہ رسالے کا عنوان ہے۔

استاذ گرامی پروفیسر یاسین مظہر صدیقی نے شاہ صاحب کی تصنیفات کی جو توقیت ذکر کی ہے اس میں اس رسالے کا نمبر ۳۳ واں ہے اور الفوز الکبیر کے فوراً بعد ہے، شاہ صاحب کی تصنیفات کی توقیت اور زمانی ترتیب میں رسالے کا مذکورہ نمبر تقدیم و تاخیر کا احتمال رکھتا ہے لیکن اس کی تصنیف الفوز الکبیر کے فوراً بعد ہوئی ہے یہ بات ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے کیونکہ یہ خود شاہ صاحب کی تصریحات سے ثابت ہے چنانچہ الفوز الکبیر کے باب ثانی کے فصل اول میں جو غریب القرآن سے متعلق ہے فرماتے ہیں کہ:

☆ اسٹنٹ پروفیسر شعبہ عربی، مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، حیدرآباد

”واری من المناسب ان اجمع فی الباب الخامس من
 هذه الرسالة جملة صالحة من شرح غریب القرآن
 الکریم مع بیان اسباب النزول، واجعلها رسالة مفردة
 مستقلة حتى اذا شاء احد ضمنها الى هذه الرسالة
 (یعنی الفوز الکبیر) واذا احب آخر ان ياخذها كرسالة
 مستقلة فليفعل ذلك وللناس فيما يعشقون
 مذاهب“ (ص ۷۷)

شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا یہ بیان ان کی نگاہوں میں اس فن کی اہمیت و
 عظمت کی دلیل ہے چونکہ الفوز الکبیر صرف اصولی بحثوں کے لیے مختص تھی جس میں
 تفصیلات و فروعات کی گنجائش نہ تھی صرف اصولی بحثوں کے لیے مختص تھی لہذا باب
 ثانی میں جہاں اس فن کا ذکر کیا وہاں تو صرف چند اصولی باتوں پر اکتفا کیا ہے اور
 اس جلیل القدر موضوع کے لیے کتاب میں ایک مستقل باب قائم کرنے کا ارادہ
 فرمایا اور ایک سے زائد مرتبہ الفوز الکبیر میں اس کا ذکر فرمایا ایک مقام کا حوالہ ابھی
 ابھی گزرا ہے لیکن ایسا لگتا ہے کہ الفوز الکبیر کے چار ابواب کی تکمیل کے بعد شاہ
 صاحب نے غریب القرآن سے متعلق اپنے جمع کردہ مواد و معلومات پر نظر ڈالی اور
 ان کے کم و کیف کا جائزہ لیا تو اسے الفوز الکبیر کا پانچواں باب بنانے کے بجائے
 مستقل رسالہ بنانا ہی پسند فرمایا اور اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ اس
 رسالے کی زبان فارسی کے بجائے عربی ہے، زبان کے اس اختلاف کے باوجود
 اس رسالے کو الفوز الکبیر سے جو موضوعاتی ہم آہنگی ہے اسی کے پیش نظر اسے
 الفوز الکبیر کی متعدد اشاعتوں میں شامل کر لیا گیا ہے، اس رسالے کی پہلی معلوم
 علیحدہ اشاعت نولکشور پریس کے ذریعے ۱۳۱۲ھ / ۱۸۴۶ء میں ہوئی اور یہی نسخہ اس
 مطالعے میں میرے پیش نظر ہے۔ یہ رسالہ بڑی تقطیع میں ۲۳ صفحات پر مشتمل ہے
 خطبہ مسنونہ اور رسالے کے ماخذ کے بیان پر مشتمل چند سطروں کے بعد اصل

موضوع شروع ہو جاتا ہے۔ شاہ صاحب نے رسالے میں قرآن کریم کی ۱۱۲ سورتوں کے تقریباً دو ہزار الفاظ غریبہ کی شرح فرمائی ہے۔ عموماً یہ شرح لفظی ہے لیکن متعدد مقام پر مختصر مگر معرکہ آراء بحثیں بھی ہیں جو قرآنی فرمودات و احادیث نبویہ اور اقوال ائمہ سے مزین و مبرہن ہیں۔ کہیں کہیں مزید توضیح و تنقیح کے لیے لفظ غریب پر مشتمل آیت کا شان نزول بھی ذکر کر دیا ہے اس چیز نے رسالے کی اہمیت و افادیت کو اور بھی بڑھا دیا ہے، سورہ قدر اور سورہ کافرون رسالے میں شامل نہیں ہے مؤخر الذکر سورہ میں توفی الواقع شاہ صاحب کی اصطلاح میں کوئی لفظ غریب نہیں ہے لیکن سورہ قدر میں کئی الفاظ قابل تشریح ہیں۔ اس سورہ میں وارد بعض الفاظ سے کہیں زیادہ واضح الفاظ کی شاہ نے تشریح کی ہے شاہ صاحب نے اس پوری سورہ کو کیوں نظر انداز کر دیا اس کی کوئی معقول وجہ سمجھ میں نہیں آتی ہے اور یہ بات ہرگز بعید از قیاس نہیں کہ یہ سورہ قلم ناخین کے تصرف کا شکار ہو گئی ہو کیونکہ بعض سورتوں کا ذکر ایک سطر سے بھی کم میں ہوا ہے جیسے سورہ ہمزہ، کوثر اور نصر وغیرہ اور اس قدر مختصر تحریر کے خرد برد ہونے کا قوی امکان و احتمال ہے۔

یہاں دو باتیں اور بھی قابل ذکر ہیں۔ اول یہ کہ رسالے میں صرف مفردات کی تشریح پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے بلکہ فقرات قرآنیہ اور کہیں کہیں مکمل آیت کا اجمالی معنی ذکر کر دیا گیا ہے اور متعدد سورتوں اور آیات کی شان نزول بھی بیان کی گئی، شاہ صاحب علیہ الرحمہ خصوصی لفظ اور سبب کے بجائے عموم معنی کا اعتبار فرماتے ہیں، ان کے نزدیک آیت کے نزول کا سبب کوئی مخصوص واقعہ یا پس منظر ہو سکتا ہے لیکن حکم میں اس کی رعایت نہ کی جائے گی بلکہ وہ دوامی و شمولی ہوگا اور یہی محققین کی رائے ہے۔

دوسری قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہ رسالہ اگرچہ غریب قرآن کے موضوع پر ہے لیکن غریب کا مفہوم شاہ صاحب کے یہاں اہل لغت والا نہیں ہے یعنی ایسا لفظ جو زبان میں قلیل الاستعمال یا غیر مستعمل ہو بلکہ ان کے یہاں لفظ غریب کے

مفہوم میں مشترک المعنی، مشکل اور مبہم سبھی الفاظ شامل ہیں چنانچہ رسالے میں بڑی تعداد میں ایسے لفظ شامل ہیں جن پر اہل لغت کی اصطلاح میں غریب کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا۔

فتح الجبیر کے مآخذ پر نظر ڈالنے سے پہلے آئیے یہ دیکھیں کہ شاہ صاحب نے الفوز الکبیر میں اس سلسلہ میں کیا موقف اختیار کیا ہے، اپنے مختصر مگر جامع بیان میں الفوز الکبیر میں شاہ صاحب نے غریب قرآن کی شرحوں کی افضلیت کے اعتبار سے ۵ درجے متعین کیے ہیں فرماتے ہیں کہ:

”ان من افضل الشروح لغریب القرآن الکریم بل اولها بالاطلاق فی هذا الباب هو ما اثر و صح عن ترجمان القرآن عبد الله بن عباس رضی الله عنه عن طريقة ابن ابی طلحة وقد اعتمد الامام البخاری غالباً فی جامعہ الصحیح.“

(غریب قرآن کی سب سے افضل و اعلیٰ شرح وہ ہے جو ترجمان قرآن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے علی بن ابی طلحہ ہاشمی کے طریقہ سے مروی ہے، اپنی صحیح میں امام بخاری نے غریب قرآن کی شرح میں اسی پر اعتماد کیا ہے)

دوسرا درجہ ضحاک کے طریقے سے ابن عباس کی مرویات کا ہے اور نافع بن ازرق کے سوالات کے جواب میں ابن عباس کے فرمودات تیسرے درجے میں آتے ہیں۔

ان تین درجوں اور طریقوں کا ذکر کرنے کے بعد شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ ”و هذه هي الطريقة الثلاث التي ذكرها السيوطي في كتابه الاتقان“ بعد ازیں شاہ صاحب دو درجوں کا اضافہ فرماتے ہیں ”ثم ياتي بعد ذلك شرح الغريب الذي نقله الامام البخاري عند ائمه التفسير“

یعنی چوتھا درجہ اس شرح غریب کا ہے جسے امام بخاری نے مذکورہ بالا تینوں طریقوں بالخصوص مرویات علی بن ابی طلحہ کے سوا ائمہ تفسیر سے نقل کیا ہے، اور پانچواں اور آخری درجہ اس شرح غریب کا ہے جو حبر امت اور مصداق ”السلیم فقہہ فی الدین و علمہ التاویل“ کے سوا دوسرے صحابہ تابعین اور تبع تابعین سے منقول ہو۔

حضرت شاہ صاحب نے الفوز الکبیر میں بیان کردہ افضلیت و صحت کی اپنی اس درجہ بندی کا فتح الجبیر میں مکمل التزام کیا ہے، بلکہ فتح الجبیر کا بیشتر حصہ درجہ اول یعنی صحیفہ علی بن ابی طلحہ ہاشمی سے عبد اللہ ابن عباس کے شرح غریب القرآن الکریم سے ماخوذ ہے اور صرف تکمیل کار کے لیے دوسرے اور تیسرے درجہ کی روایت لی گئی ہیں چوتھے اور پانچویں درجہ کی روایات بے حد قلیل ہیں اور ان کی قلت کی صراحت مقدمے میں موجود ہے، اور رسالے کے بیش تر مقام پر ان کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے، لہذا اگر کسی لفظ کی شرح بغیر حوالے کے ہے تو غالب یہی ہے وہ شرح غریب القرآن کے صحیح ترین ماخذ یعنی ابن ابی طلحہ کے صحیفے سے ہی ماخوذ ہے یا زیادہ سے زیادہ دوسرے اور تیسرے درجہ سے متعلق ہے، شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”ہذہ جملة من شرح غرب القرآن منه آثار حبر هذه الامة
عبد الله بن عباس رضی اللہ عنہ من طریق ابن ابی طلحة عنہ و کملتها
بطریق الضحاک عنہ کما فعل شیخ مشائخنا الامام الجلیل جلال
الدین السیوطی فی کتابہ الاتقان اعلی اللہ درجته فی الجنان و رأیت
بعض الغرائب غیر مفسر فی تینک الطریقتین فکملتها بطریق
مسائل نافع بن الازرق عنہ“ ان تینوں اعلیٰ درجات کے بیان کے بعد چوتھے
درجے کے ضمنی ماخذ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ، وبسما ذکرہ
البخاری فی صحیحہ فانہ اصح ما یروى فی هذا الباب کا پانچویں درجے

کے ماخذ کا یوں ذکر کرتے ہیں کہ ”ثم بغير ذلك مما ذكره الثقات منه اهل النقل وهو قليل“ کا تعلق صرف پانچویں درجہ کی شروح سے ہے یا درجہ اول کے علاوہ سبھی سے ہے اس کے بارے میں حتمی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا اس لیے کہ نحوی طور پر دونوں صورتیں جائز ہیں اور دونوں کا احتمال برابر ہے۔ لیکن اگر سیاق عبارت پر نظر ڈالی جائے تو اول وہلہ یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ ”وہو قليل“ کا تعلق چاروں درجات کی شروح سے ہے اور شاہ صاحب کا اصل اعتماد صحیفہ ابن ابی طلحہ ہاشمی کی روایات پر ہے جو شرح غریب القرآن کے باب میں صحیح ترین ماخذ و مصدر ہے۔ رسالے کے مقدمے کا پہلا جملہ ہی اس بات کی نشان دہی کر رہا ہے میں ایک بار پھر اسے پڑھتا ہوں، فرماتے ہیں کہ ”هذه جملة من شرح غريب القرآن من آثار حبر هذه الآية عبد الله ابن عباس رضی اللہ بن طریق ابن ابی طلحة عنه“ یعنی یہ مجموعہ غریب القرآن کی اس شرح پر مشتمل ہے جسے علی بن ابی طلحہ ہاشمی نے حرامت حضرت عبداللہ ابن عباس سے روایت کیا ہے اس کے بعد فرماتے ہیں و کملتها یعنی میں نے رسالے کی تکمیل کی فلاں اور فلاں طریقوں سے اور پھر چاروں درجات کا ذکر کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ فتح الخبیر کا اصل اور بنیادی ماخذ صحیفہ علی بن ابی طلحہ کی روایتیں ہیں اور باقی درجات کی روایتوں کی حیثیت مکمل ہی ہے اور بایں طور یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہو قليل کا تعلق صرف آخری درجے کی شروح و روایات سے نہیں ہے بلکہ درجہ اول کے علاوہ سبھی سے ہے۔

حضرت شاہ صاحب کے اس رسالے کی عظمت اور جلالت شان جاننے کے لیے اس کے ماخذ صحیفہ علی بن ابی طلحہ کی معرفت ضروری ہے۔ تمام مفسرین کا بغیر کسی استثناء کے اس بات پر اجماع ہے کہ شرح غریب القرآن کے باب میں یہ صحیح ترین ہے۔

ابو جعفر النحاس (م ۳۳۸ھ) نے اپنی کتاب النسخ والمنسوخ (مطبوع

۱۳۲۳ھ، ص ۱۲) میں امام اہل سنت احمد ابن حنبل رضی اللہ عنہ وارضاه عنہ کا قول ذکر کیا ہے کہ بمصر صحیفۃ فی التفسیر رواها علی ابن ابی طلحة، لو رحل رجل فیہا الی مصر قاصدا ما کان کثیراً (مصر میں تفسیر کی ایک ایسی کتاب ہے کہ اگر کوئی شخص صرف اس کتاب کے لیے مصر کا سفر کرے تو کچھ زیادہ نہیں ہے) جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ الاقان کے چھٹیویں باب میں، جو غریب القرآن سے متعلق ہے، فرماتے ہیں کہ ”وماورد عن ابن عباس عن طریق ابن ابی طلحة خاصة فانها من اصح الطرق وعلیہا اعتمد البخاری فی صحیحہ“

امام اہل سنت کے فرمان اور امام بخاری کے اعتماد کے بعد اس صحیفے کی صحت و عظمت کے ثبوت کے لیے کسی مزید شہادت کی ضرورت نہیں رہ جاتی، البتہ امام بخاری نے ان کا نام لیے بغیر راست طور پر ابن عباس پر تعلق کی ہے اور غالباً اس کی وجہ بعض محدثین کی یہ رائے ہے کہ ابن ابی طلحہ نے عبداللہ ابن عباس سے سماعت نہیں کی ہے بلکہ انھوں نے مجاہد اور سعید بن جبیر سے سنا ہے۔ ابن عباس سے معلقاً روایت کیا ہے۔ لیکن اس سے صحیفے کی قدر و قیمت پر کوئی اثر نہیں پڑتا بقول علامہ ابن حجر: جب واسطہ معروف اور ثقہ ہے تو اس تعلق میں کوئی حرج نہیں (بعد ان عرفت الواسطۃ، وهو ثقہ، فلا ضیر فی ذلک) اور یہی رائے امام بخاری کی بھی رہی ہوگی ورنہ ان کے اعتماد کا سوال ہی نہیں ہوتا ہے۔

یہ عظیم المرتبت علمی اثر مشرق اسلامی میں ہمیشہ غیر معروف یا کم معروف رہا حتیٰ کہ ابن ندیم نے اپنی فہرست میں بھی اس کا ذکر نہیں کیا جب کہ انھوں نے بے شمار روایات تفسیر کا ذکر کیا ہے اور نہ ہی بیش تر قدیم مفسرین نے اس کا کوئی تذکرہ کیا ہے اور جن لوگوں نے اس سے اخذ کیا ان کی تصریحات یا اشارات سے لگتا ہے کہ انھوں نے اس صحیفے کو مفردات غریب قرآن کی تفسیر سمجھا ہے، حتیٰ کہ سیوطی نے اس صحیفے کا ذکر صرف غریب قرآن کے باب میں کیا ہے اور صراحتاً بھی

کہا ہے کہ یہ غریب قرآن کی تفسیر میں ہے اور چونکہ شاہ ولی اللہ نے فتح الخبیر کے سلسلے میں اعتماد اتقان اور صحیح بخاری پر کیا ہے لہذا ان کے کلام سے بھی یہ مترشح ہے کہ وہ صحیفہ علی ابن ابی طلحہ کو مفردات غریب قرآن کی تفسیر سمجھتے تھے جب کہ واقعہ اس کے بالکل برخلاف ہے۔ اور یہ صحیفہ بخاری کے نقول اور سیوطی کے گمان سے زیادہ عام اور شامل ہے اور بیشتر تفسیری مباحث کو محیط ہے۔

اس صحیفے کی تلاش اور اس کی تعریف و تاریخ ایک بے حد دلچسپ علمی داستان ہے جسے فاضل محقق ڈاکٹر محمد کامل حسین مصری نے انتہائی عرق ریزی سے مرتب کیا ہے ان کی یہ علمی تحقیق فواد عبدالباقی کی کتاب معجم غریب القرآن مستخرجاً من صحیح البخاری کے ساتھ شائع ہوئی ہے۔

فتح الخبیر بما لا یند من حفظہ فی علم التفسیر اپنی انہیں خصوصیات اور مآخذ کی صحت و قیمت کے سبب ابن قتیبہ (م ۲۷۶ھ) کی تفسیر غریب القرآن سے لے کر فواد عبدالباقی کی معجم تک اس موضوع پر لکھی جانے والی تمام کتابوں میں اعتباری شان کی حامل ہے اور مختصر و صغیراً مجتم ہونے کے باوجود حضرت شاہ ولی اللہ کا جلیل القدر علمی کارنامہ ہے۔ یہ رسالہ کتاب اللہ سے شغف رکھنے والے ہر شخص کے پیش نظر ہونا چاہیے بلکہ اسے لازمی طور پر دینی درس گاہوں کے نصاب تعلیم کا حصہ ہونا چاہیے جزاہ اللہ عنا و عن معینین بالقرآن الکریم وعن سائر المسلمین۔

تفسیر قرآن میں اسباب نزول کا مقام

☆ ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی

قرآن کریم کی بہت سی آیات کسی خاص واقعہ کے سبب نازل ہوتی ہیں، یا ان میں کسی سوال کا جواب دیا گیا ہے، یا کسی مسئلہ کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ اور بہت سی آیات ایسی بھی ہیں جو کسی واقعہ یا سبب یا سوال کے بغیر نازل ہوئی ہیں۔ ایسے واقعہ یا سوال کو، جس کے نتیجے میں قرآن نازل ہوا ہو، سبب نزول یا شان نزول کہا جاتا ہے۔

مفسرین کرام نے سبب نزول کی معرفت کو غیر معمولی اہمیت دی ہے اور ایسے واقعات کو، جن کی طرف آیات قرآنی میں اشارہ پایا جاتا ہے، یا ان کے بعد وہ آیات نازل ہوئی ہیں، اپنی تفسیروں میں بڑے اہتمام اور دلچسپی سے بیان کیا ہے۔ اس موضوع پر علماء نے مستقل کتابیں بھی تصنیف کی ہیں۔ علامہ زرکشی (م ۹۴۷ھ) کے مطابق اس موضوع پر سب سے پہلے امام بخاری (م ۲۵۶ھ / ۸۶۹ء) کے استاد علی ابن مدینی (م ۲۳۵ھ / ۸۴۸ء) نے کام کیا ہے اور سب سے زیادہ شہرت امام ابوالحسن الواحدی (م ۳۶۸ھ / ۱۰۷۵ء) کی کتاب اسباب النزول کو حاصل ہوئی ہے۔ حافظ ابن حجر (م ۸۵۲ھ / ۱۴۴۸ء) نے بھی اسباب نزول پر ایک کتاب تصنیف کی تھی۔ سیوطی (م ۹۱۱ھ / ۱۵۰۵ء) نے خود اپنی بھی ایک کتاب کا تذکرہ کیا ہے جس کا نام لباب النقول فی اسباب النزول ہے۔ علوم القرآن کی کتابوں

☆ مدیر معاون سہ ماہی تحقیقات اسلامی، نبی نگر (جمال پور)، علی گڑھ

میں بھی اس موضوع پر شرح و بسط سے اظہار خیال کیا گیا ہے۔ چنانچہ ابن تیمیہؒ (م ۷۲۸ھ / ۱۳۲۸ء)، زرکشی، سیوطیؒ اور شاہ ولی اللہؒ (م ۱۱۷۶ھ / ۱۷۶۲ء) نے اپنی کتابوں میں اس کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی ہے۔

شاہ ولی اللہ نے الفوز الکبیر فی اصول التفسیر میں تین مقامات پر اسباب نزول سے بحث کی ہے۔ کتاب کی ابتداء میں قرآن کے علوم پنج گانہ بیان کرتے ہوئے اختصار کے ساتھ اس پر روشنی ڈالی ہے۔ پھر آگے ایک مستقل فصل میں اس پر شرح و بسط سے کلام کیا ہے اور آخر میں مزید ایک مقام پر اس پر اظہار خیال ہے۔ آئندہ سطور میں اسباب نزول سے متعلق شاہ ولی اللہ کے نقطہ نظر کا مطالعہ مقصود ہے۔

اسباب نزول کی اہمیت:

تفسیر قرآن میں اسباب نزول کو کس قدر اہمیت حاصل ہے؟ اس سلسلے میں علماء کے مختلف نقطہ ہائے نظر سامنے آتے ہیں۔ بعض حضرات نے اس پر بہت زیادہ زور دیا ہے اور قرآن کی تفسیر کرنے کے لئے اسباب نزول کی معرفت کو لازمی قرار دیا ہے۔ جب کہ بعض حضرات اس کی افادیت کے تو قائل ہیں، لیکن اس سے استفادہ میں بہت محتاط ہیں۔ امام واحدیؒ فرماتے ہیں:

ہی أوفی ما یجب الوقوف علیہا و أولی ما تصرف العنایة الیہا
لامتناع معرفة تفسیر الآیة و قصد سیلہا دون الوقوف علی قصتها و بیان
نزولہا۔

اسباب نزول سے واقفیت اور دلچسپی بہت ضروری ہے، اس لئے کہ آیت کی تفسیر کا علم اور اس کے مدعا کا حصول اس کے واقعہ سے واقفیت اور اس کے سبب نزول کی معرفت کے بغیر ممکن نہیں۔

علامہ ابن دینق العید فرماتے ہیں:

بیان سبب النزول طریق قوی فی فہم معانی الكتاب العزیز۔

سبب نزول کا بیان معانی قرآن کے فہم کا زبردست ذریعہ ہے۔
علامہ ابن تیمیہؒ سبب نزول کی معرفت کو فہم قرآن میں معاون قرار دیتے ہیں:

معرفة سبب النزول تعین علی فهم الآیة، فان العلم
بالسبب یورث العلم بالمسبب ۵

سبب نزول کی معرفت آیت کے فہم میں مدد دیتی ہے اس لیے کہ
سبب کے علم سے مسبب کا علم حاصل ہوتا ہے۔

اس سلسلے میں شاہ ولی اللہؒ کا نقطہ نظر اعتدال پر مبنی ہے۔ انہوں نے ایک
طرف اس غلو کی سخت الفاظ میں تردید کی ہے جس کا عام طور سے مفسرین، راویان
اور مولفین اسباب نزول شکار ہوئے ہیں، دوسری طرف بعض آیات قرآنی کی تفسیر
میں معرفت اسباب نزول کی اہمیت کا اعتراف کیا ہے۔ الفوز الکبیر کی ابتدا میں
قرآن کے علوم پنج گانہ (علم احکام، علم مباحثہ، علم تذکیر بآلاء اللہ، علم تذکیر بایام اللہ
اور علم تذکیر بالموت) بیان کرنے کے بعد لکھا ہے:

”عام مفسرین نے ہر ایک آیت کو، خواہ مباحثہ کی ہو یا احکام کی،

ایک قصہ کے ساتھ ربط دیا ہے اور اس قصہ کو اس آیت کے لئے

سبب نزول مانا ہے۔ لیکن حق یہ ہے کہ نزول قرآن سے مقصود اصلی

نفوس بشریہ کی تہذیب اور ان کے باطل عقائد اور فاسد اعمال کی

تردید ہے۔ اس لئے آیات مباحثہ کے نزول کے لیے مکلفین

میں عقائد باطلہ کا وجود اور آیات احکام کے لیے ان میں اعمال

فاسدہ اور مظالم کا شیوع اور آیات تذکیر کے نزول کے لیے ان کا

بغیر ذکر آلاء اللہ وایام اللہ اور موت اور اس کے بعد کے ہولناک

واقعات کے بیدار نہ ہونا اصلی سبب ہوا ہے۔ خاص خاص واقعات

جن کو بیان کرنے کی زحمت اٹھائی گئی ہے (ان کا) اسباب نزول

میں چنداں دخل نہیں ہے۔ مگر صرف بعض آیات میں جہاں پر کسی

ایسے واقعہ کی جانب اشارہ ہے جو رسول ﷺ کے زمانے میں یا اس سے پیش تر ہوا ہو، کیوں کہ سننے والے کے دل میں اس اشارہ سے ایک گہرا انتظار پیدا ہو جائے گا جو بدوں قصہ کی تفصیل معلوم کیے زائل نہ ہوگا۔ بدیں وجہ ہم پر لازم ہے کہ ان علوم (تفسیر) کی اس طرح تفصیل کریں کہ خاص خاص (یعنی بے تعلق) واقعات کے بیان کرنے کی تکلیف نہ کرنی پڑے۔“

آگے ایک جگہ لکھتے ہیں:

”اکثر اسباب نزول کا آیات کے معانی دریافت کرنے میں کسی قسم کا دخل نہیں..... محمد بن اسحاق، واقدی اور کلبی نے قصہ آفرینی میں جس قدر افراط کی ہے (یعنی وہ ہر ایک آیت کے تحت ایک قصہ لاتے ہیں) محدثین کے نزدیک ان کا اکثر حصہ صحیح نہیں ہے اور ان کے اسناد میں نقصانات ہیں۔ ان لوگوں کے افراط کو علم تفسیر کے لیے شرط سمجھنا صریح غلطی ہے۔ اور اس کے حفظ پر فہم کتاب اللہ کو موقوف خیال کرنا دراصل کتاب اللہ سے اپنا حصہ کھونا ہے“

اسباب نزول کے فوائد

علامہ زرکشی نے علم اسباب نزول سے واقفیت کے متعدد فوائد بیان کیے

ہیں:

- (۱) اس سے اس حکمت کا پتا چلتا ہے جس کی بنا پر حکم کو مشروع کیا گیا۔
- (۲) اس سے حکم کی تخصیص کا علم ہوتا ہے (ان لوگوں کے نزدیک جو خصوص سبب کا اعتبار کرتے ہیں)۔
- (۳) اس سے آیات قرآنی سمجھ میں آتے ہیں۔

(۴) اس سے حصر کا وہم دُور ہوتا ہے: مثلاً آیت قُلْ لَا آجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مَحْرَمًا (الانعام - ۱۴۵) میں بظاہر حصر پایا جاتا ہے، مگر سبب نزول سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں حصر نہیں ہے۔

(۵) اس سے اشکال رفع ہوتا ہے، مثلاً سورۃ آل عمران کی آیت:

لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا
آتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ
يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبْنَهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ
الْعَذَابِ.

تم ان لوگوں کو عذاب سے محفوظ نہ سمجھو جو
اپنے کرتوتوں پر خوش ہیں اور چاہتے ہیں
کہ ایسے کاموں کی تعریف انہیں حاصل
ہو جو فی الواقع انہوں نے نہیں کئے ہیں۔

اس آیت کے ظاہری مفہوم سے یہ اشکال پیدا ہوتا ہے کہ ایک عمومی وصف پر دردناک عذاب کی خبر دی گئی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی وضاحت سے معلوم ہوا کہ یہ آیت اہل کتاب کے بارے میں نازل ہوئی تھی ۸۔

شاہ ولی اللہؒ نے بیان کیا ہے کہ قرآن کریم میں بعض مقامات پر آیات کے معانی صحیح طور پر اس وقت تک نہیں سمجھے جاسکتے جب تک کہ ان کے اسباب نزول نہ معلوم ہوں۔ چنانچہ انہوں نے ایک جگہ کسی لفظ کے معنی نہ معلوم ہونے کے اسباب پر بحث کرتے ہوئے بارہ (۱۲) اسباب گنائے ہیں۔ ان میں تیسرا سبب ”اسباب نزول کا یاد نہ رہنا“ ہے ۹ انہوں نے اس کی کوئی مثال نہیں ذکر کی ہے۔ علامہ سیوطیؒ نے متعدد مثالیں دی ہیں ۱۰۔

اعتبارِ عموم لفظ کا ہے نہ کہ خصوصِ سببِ نزول کا:

علامہ سیوطیؒ نے لکھا ہے کہ علمائے اصول کے درمیان اس باب میں اختلاف ہے کہ آیات قرآنی میں اصل اعتبارِ عموم لفظ کا ہوگا یا خصوصِ سبب کا؟ انہوں نے اول الذکر کو صحیح تر قرار دیتے ہوئے اس کی یہ دلیل دی ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین عظام مخصوص واقعات کے پس منظر میں نازل ہونے والی آیات کے عموم

سے استدلال کرتے تھے اور یہ چیز ان کے درمیان عام اور معروف تھی ۱۱۔
 علامہ سیوطیؒ سے قبل علامہ ابن تیمیہؒ نے بھی اس موضوع پر لکھا ہے۔
 انھوں نے بہت سی مثالیں دی ہیں کہ بعض آیات کے سلسلے میں صحابہ کرام کہتے تھے
 یہ آیات فلاں اشخاص کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، لیکن اس سے مراد یہ نہیں
 ہوتی تھی کہ ان آیات کا حکم ان لوگوں کے ساتھ خاص ہے۔ یہ بات کوئی مسلمان
 اور کوئی صاحب عقل کہہ ہی نہیں سکتا۔ انھوں نے اس سلسلے میں مذکورہ اختلاف کی
 جانب اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جن لوگوں نے کتاب و سنت کے عموم کو بعض
 متعین اشخاص کے ساتھ خاص کرنے کی بات کہی ہے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ حکم
 اس شخص کے ساتھ اور اس طرح دیگر اشخاص کے ساتھ خاص ہے ۱۲۔

اس سلسلے میں علامہ زرکشیؒ فرماتے ہیں:

وقد يكون السبب خاصاً والصيغة عامة لينبئ على ان
 العبرة بعموم اللفظ ۱۳

بسا اوقات سبب مخصوص ہوتا ہے، لیکن صیغہ عمومی کا استعمال
 ہوتا ہے۔ اس سے یہ وضاحت مقصود ہے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہے۔

انھوں نے علامہ مختاریؒ کے حوالے سے مزید لکھا ہے کہ بسا اوقات سبب
 خاص ہوتا ہے مگر وعید عام ہوتی ہے، تاکہ جو شخص بھی اس قبیح فعل کا ارتکاب کرے،
 اس کو شامل ہو اور اس میں مذکورہ تعریض کا اس پر بھی اطلاق ہو۔ اس میں زیادہ
 زجر و توبیح ہے ۱۴۔

شاہ ولی اللہؒ اسباب نزول کی دو قسمیں بیان کرتے ہیں۔ جن واقعات کی
 جانب آیات میں کثرت سے تعریضات آئی ہوں ان کو بیان کرنا وہ ضروری قرار
 دیتے ہیں۔ لیکن جن واقعات کے بغیر آیات کے معانی سمجھ میں آجاتے ہوں اور وہ
 اپنے عموم کے اعتبار سے مستقل ہوں ان کی تفسیر میں واقعات کو نقل کرنے کی بالکل
 ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ فرماتے ہیں:

”سبب نزول کی دو قسمیں ہیں: ایک قسم یہ کہ کوئی ایسا حادثہ ہوا ہو جس میں مومنوں کے ایمان اور منافقوں کے نفاق کی جانچ ہوگئی۔ چنانچہ احد و احزاب میں ایسا ہوا اور خدا تعالیٰ نے مومنوں کی مدح اور منافقوں کی مذمت نازل فرمائی، تاکہ ان دونوں گروہوں میں امتیاز ہو جائے اور اس مدح و ذم میں اس خاص حادثہ کی جانب تعریضات بکثرت مذکور ہوئی ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ پہلے اس واقعہ کی مختصر تاریخ لکھ دی جائے، تاکہ ان آیات کا سیاق پڑھنے والوں پر منکشف ہو جائے۔

دوسری قسم یہ ہے کہ آیت کے معنی اس حادثہ کے معلوم کئے بغیر ہی، جو کہ سبب نزول ہوا ہے، اپنے عموم کے اعتبار سے مستقل ہیں، اور اس میں حکم عموم لفظ کا معتبر ہے، نہ کہ خصوص سبب نزول کا۔ مگر متقدمین مفسرین نے یہ ارادہ کر کے کہ اس آیت کے مناسب احادیث کو جمع کر دیا جائے، یا کتاب کے مفہوم و حکم عام کا کوئی مصداق ذکر کیا جائے، اس قصہ (سبب نزول) کو ذکر کیا ہے۔ اس قسم کے قصوں کا ذکر کرنا چنداں ضروری نہیں ہے“ ۱۵۔

اسباب نزول اور مناسبت

مفسرین کے درمیان ایک بحث یہ پائی جاتی ہے کہ آیت قرآنی کی تفسیر و تشریح کے ضمن میں پہلے سبب نزول ذکر کیا جائے یا آیات کے درمیان مناسبت بیان کی جائے؟ دونوں میں سے کیا اولیٰ ہے؟ علامہ زرکشی فرماتے ہیں کہ اگر مناسبت کی وضاحت سبب نزول پر موقوف ہو تو سبب نزول کو پہلے ذکر کرنا بہتر ہے۔ لیکن اگر ایسا نہ ہو تو اولیٰ یہ ہے کہ پہلے مناسبت ذکر کی جائے۔ انھوں نے اس کی ایک مثال بھی دی ہے۔ سورۃ نساء میں ہے:

کیا تم نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا جنہیں کتاب کے علم میں سے کچھ حصہ دیا گیا ہے اور ان کا حال یہ ہے کہ جبت اور طاغوت کو مانتے ہیں اور کافروں کے متعلق کہتے ہیں کہ ایمان لانے والوں سے تو یہی زیادہ صحیح راستے پر ہیں۔

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحًا مِّنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلَاءِ أَهْدَىٰ مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا (آیت: ۵۱)

اس آیت کا سبب نزول یہ بیان کیا گیا ہے کہ غزوہ بدر کے بعد یہود کا ایک سردار کعب بن اشرف مکہ گیا۔ وہاں اس نے مشرکین قریش کو مسلمانوں سے انتقام لینے کے لئے اکسایا ان مشرکوں نے اس سے سوال کیا کہ بتاؤ، محمد (ﷺ) سیدھے راستے پر ہیں یا ہم لوگ؟ اس نے ڈھٹائی سے جواب دیا: تم لوگ۔ اس آیت میں اس کی جانب اور اس جیسے دیگر یہود کی جانب اشارہ ہے، جو اپنی الہامی کتابوں میں آں حضرت ﷺ کے اوصاف پاتے تھے، یہ چیز ان کے پاس امانت تھی، مگر انھوں نے اس میں خیانت کیا اسی سباق میں آگے ایک آیت میں عمومی خطاب ہے:

اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ امانتیں اہل امانت کے سپرد کرو۔

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا (آیت: ۵۸)

یہ سبب نزول ذہن میں رہے تو مذکورہ دونوں آیتوں کے درمیان مناسبت کی وضاحت اچھی طرح ہو جاتی ہے، اس لیے اسے پہلے ذکر کرنا اولیٰ ہے۔

اسباب نزول کے سلسلے میں ضروری امور

تفسیر قرآن کے لئے اسباب نزول کے سلسلے میں کن چیزوں کی معرفت ضروری ہے اور کن چیزوں کی معرفت ضروری نہیں؟ شاہ ولی اللہ نے اس پر تفصیل

اور وضاحت سے لکھا ہے۔ انہوں نے ان امور کی نشان دہی کی ہے جنہیں عام طور سے مفسرین و محدثین اسباب نزول کی حیثیت سے بیان کرتے ہیں، لیکن درحقیقت ان کا شمار اسباب نزول میں نہیں ہوتا اور ان کا جاننا مفسر کے لئے ضروری نہیں ہے۔ ساتھ ہی وہ ان امور کی نشان دہی کرتے ہیں جن سے واقف ہونا تفسیر قرآن کے لئے ضروری ہے۔ فرماتے ہیں:

”محدثین آیات قرآنی کے ذیل میں ایسی بہت سی اشیاء کا ذکر کرتے ہیں جو فی الحقیقت اسباب نزول میں داخل نہیں ہوتیں، مثلاً صحابہ کا اپنے باہمی مناظرات میں کسی آیت سے استشہاد کرنا، یا آیت سے تمثیل دینا، یا اپنے کلام کے استشہاد میں حضور ﷺ کا کسی آیت کو تلاوت فرمانا، یا محدثین کا کسی ایسی حدیث کا روایت کرنا جس کو آیت کے ساتھ اس غرض یا موقع نزول یا اسماء مذکورہ فی الآیۃ کے مبہم کی تعیین میں موافقت حاصل ہو، یا کسی کلمہ قرآنی کے لیے ادائے تلفظ کا طریقہ، یا سورتوں اور آیات کے فضائل یا آں حضرت ﷺ کے امثال اور قرآنی وغیرہ کی صحیح تصویر۔ درحقیقت یہ تمام باتیں اسباب نزول میں شمار نہیں ہیں اور نہ ان کا احاطہ کرنا مفسر کی شرائط میں داخل ہے۔

مفسر بننے کے لیے دو چیزوں کی معرفت شرط ہے۔ ایک وہ واقعات جن کی طرف آیات مشیر ہوں، کیوں کہ ایسی آیات کے ایما کا سمجھنا بغیر علم واقعات کے میسر نہیں آسکتا اور دوسرے وہ قصے جن سے عام کی تخصیص یا اور کوئی فائدہ حاصل ہوتا ہو، مثلاً آیت کو اس کے ظاہری معنی سے پھیرتے ہوں وغیرہ وغیرہ، کیوں کہ آیات کے اصل مقصد کا علم ان قصص کی موافقت کے بدون ممکن نہیں ہے۔ آگے ایک جگہ فرماتے ہیں:

”بالجملہ جو امور مفسر کے لیے شرط ہیں وہ ان دونوں سے زیادہ نہیں ہیں: ایک غزوات وغیرہ کے قصے جن کی خصوصیات کی جانب آیتوں میں ایسی تعریضات ہیں تا وقتیکہ ان واقعات کا علم نہ ہو، اس وقت تک آیات کی حقیقت تک رسائی نہیں ہو سکتی اور دوسرے بعض قیود کے فوائد اور بعض مقامات میں تشدد کے ایسے اسباب جن کا علم کیفیت نزول کی معرفت پر موقوف ہوتا ہے“ ۱۸

اسباب نزول کے صیغے

صحابہ کرام اور تابعین عظام جب کسی آیت کے ضمن میں ”نزولت الآیة فی کذا“ کہہ کر کوئی واقعہ بیان کرتے ہیں تو اس کا مطلب قطعی طور پر یہ نہیں ہوتا کہ ان کے نزدیک وہ واقعہ اس آیت کا سبب نزول ہے، بلکہ اس سے ان کی مراد یہ بھی ہو سکتی ہے کہ وہ واقعہ اس آیت کے حکم میں داخل ہے، آیت کے نزول کا براہ راست سبب نہیں ہے۔

یہ بات علوم قرآنی کے تمام محققین مثلاً ابن تیمیہ ۱۹ زرکشی ۲۰ سیوطی ۲۱ وغیرہ نے لکھی ہے۔ شاہ ولی اللہ کی تحقیق بھی یہی ہے انھوں نے اس نکتہ پر تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”کلام حضرات صحابہ اور تابعین رضوان اللہ علیہم کے استقراء سے جس قدر ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کا یہ کہنا کہ ”نزولت فی کذا“ (یہ آیت فلاں بارہ میں نازل ہوئی) کسی قصے کے ساتھ مخصوص نہیں ہوتا جو زمانہ نبوی میں واقع ہو کر نزول آیت کا سبب ہوا۔ ان کی عادت ہے کہ مصداق ہائے آیت میں سے کسی ایسے مصداق کو جس کا وجود زمانہ نبوی یا اس کے بعد ہوا ہو، ذکر کر کے ”نزولت فی کذا“ کہہ دیا کرتے ہیں۔ ایسے مواقع پر تمام قیود

کے ساتھ منطبق ہونا کچھ ضروری نہیں ہے۔ ہاں اصل حکم میں انطباق چاہئے اور بس۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ انہوں نے رسول ﷺ کی جناب میں کوئی سوال پیش کیا یا آپ کے زمانہ مبارک میں کوئی حادثہ واقع ہوا ہو اور آں حضرت ﷺ نے اس کا حکم کسی آیت سے استنباط فرمایا اور اس آیت کو اس موقع پر تلاوت کیا ہو تو ایسے واقعات کو بھی بیان کرتے ہوئے وہ کہہ دیا کرتے ہیں ”نزلت فی کذا“ ایسی خاص صورتوں میں کبھی فانزل اللہ تعالیٰ قوله کذا یا صرف فنزلت بھی استعمال کرتے ہیں ان کا یہ کہنا اس بات کا اشارہ ہے کہ آں حضرت ﷺ کا کسی آیت سے استنباط اور آپ کے قلب مبارک میں اس وقت اس آیت کا القاء بھی وحی اور نفث فی الروح کی ایک قسم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو اس موقع پر لفظ فانزلت کا استعمال جائز ہے۔ اگر کوئی شخص نزول کے ساتھ اس کو تعبیر کرے یہ بھی ممکن ہے“ ۲۲۔

اسی کی وضاحت آگے یوں فرماتے ہیں:

”یہاں جان لینا چاہئے کہ حضرات صحابہ اور تابعین مشرکین و یہود کے مذاہب اور ان کی جاہلانہ عادات کے بارہ میں قصہ ہانے مخصوصہ اس لیے بیان فرماتے ہیں کہ وہ عقائد و عادات زیادہ روشن ہو جائیں اور ایسے موقع پر وہ اکثر کہہ دیتے ہیں نزلت الآیة فی کذا اس سے ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ فلاں آیت اس طرح کے واقعات کی نسبت نازل ہوئی۔ ان کی مراد اس سے عام ہوتی ہے کہ سبب نزول وہی واقعہ ہو یا اس کے مانند اور کوئی یا آیت اس کے قریب نازل ہوئی ہو۔ اس صورت خاص کے اظہار سے ان کا مقصد اس کی تخصیص کا اظہار نہیں ہوتا، بلکہ فقط یہ غرض ہوتی ہے کہ

یہ صورت اس امورِ کلیہ کے لیے (جن کا اظہار و بیان ضروری ہے) ایک اچھی تصویر ہے۔ اس لیے بسا اوقات ان کے اقوال باہم مختلف اور اپنی اپنی طرف کھینچے ہوئے نظر آتے ہیں۔ حالاں کہ حقیقت میں اس کا مطلب ایک ہی ہوتا ہے“ ۲۳۔

اس نقطہ نظر کو متاخرین نے بھی قبول کیا ہے۔ مولانا فراہی فرماتے ہیں: ”شان نزول کا مطلب جیسا کہ بعض لوگوں نے غلطی سے سمجھا ہے، یہ نہیں ہے کہ وہ کسی آیت یا سورہ کے نزول کا سبب ہوتا ہے، بلکہ اس سے مراد لوگوں کی وہ حالت یا کیفیت ہوتی ہے جس پر وہ کلام برسر موقع حاوی ہوتا ہے..... یہ جو روایتوں میں آتا ہے کہ فلاں فلاں آیتیں فلاں فلاں معاملات کے بارے میں نازل ہوئیں تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ سورہ کے نزول کے وقت یہ یہ احوال و مسائل درپیش تھے، تاکہ معلوم ہو سکے کہ سورہ کے نزول کے لیے کیا محرکات اور اسباب موجود تھے..... جس وقت جو سورہ بھی نازل کی گئی وہ اس غرض کے لیے نازل کی گئی ہے کہ جو معاملات محتاج توضیح و تشریح ہیں ان کی توضیح و تشریح کر دی جائے اور کلام ایسا ہو کہ اس کے نظم میں کسی قسم کا التباس و ابہام نہ ہو“ ۲۴۔

مولانا مودودی نے ابن تیمیہ، زرکشی اور سیوطی کا حوالہ دیتے ہوئے

لکھا ہے:

”شان نزول کے بارے میں بہت سی روایات کا حال یہی ہے کہ کسی آیت کے متعلق جب یہ کہا جاتا ہے کہ یہ فلاں موقع پر نازل ہوئی تھی تو دراصل اس سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ جب وہ واقعہ پیش آیا اسی وقت یہ آیت نازل ہوئی تھی بلکہ مراد یہ ہوتی ہے کہ یہ آیت اس واقعہ پر ٹھیک چسپاں ہوتی ہے“ ۲۵۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

”شان نزول کے بارے میں یہ بات پہلے ہی سمجھ لینے کی ہے کہ مفسرین جب کسی واقعہ کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ آیت اس واقعہ کے بارے میں نازل ہوئی ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ جب واقعہ پیش آیا اسی وقت وہ آیت نازل ہوئی تھی بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس واقعہ سے اس آیت کا تعلق ہے“ ۲۶۔

اسباب نزول سماعی ہیں یا اجتہادی؟

اسباب نزول کے سلسلے میں ایک بحث یہ اٹھائی گئی ہے کہ آیات کی تفسیر کے ضمن میں جو اسباب نزول مروی ہیں وہ سب سماعی ہیں یا ان میں کچھ اجتہاد بھی ہیں؟ امام واحدی انھیں سماعی اور مبنی بر روایات قرار دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

لا يحل القول في أسباب نزول الكتاب إلا بالرواية
والسمع ممن شاهدوا التنزيل ووقفوا على الأسباب
وبحثوا عن علمها وجدوا في الطلاب ۲۷

اسباب بیان کرنے میں سماع و روایت ہی ضروری ہے اور وہ بھی ان لوگوں کا جنہوں نے تنزیل قرآن کا مشاہدہ کیا ہو اور اس کے اسباب سے واقف ہوں اور ان کے علم سے آگاہ اور کوشش میں مجاہدہ کیا ہو۔

دیگر حضرات تمام اسباب نزول کو سماع و روایت پر مبنی نہیں قرار دیتے ہیں، بلکہ ان کا خیال ہے کہ صحابہ کرام نے بعض اسباب نزول قرآن کے ذریعے بیان کیے ہیں اور ان میں ان کا اجتہاد شامل ہے ۲۸ اس معاملے میں شاہ ولی اللہ نقطہ نظر بھی یہی ہے کہ اسباب نزول میں اجتہاد کو دخل ہے، اسی وجہ سے بعض آیات کے سلسلے میں ایک سے زائد اسباب نزول منقول ہیں۔ فرماتے ہیں:

”اس فقیر کے نزدیک یہ محقق ہوا ہے کہ حضرات صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین اکثر فرماتے ہیں کہ یہ آیت فلاں فلاں حادثہ میں نازل ہوئی، مگر ان کا مقصود صرف آیت کے افراد و مصداق کی تصویر اور بعض ایسے مخصوص حادثات کا ذکر کرنا مقصود ہوتا ہے جن کو آیت اپنے عموم حکم کی وجہ سے شامل ہے۔ اس سے عام ہے کہ وہ واقعہ جس کو انہوں نے سبب نزول کہا ہے، نزول آیت سے مقدم ہو یا موخر، اسرائیلی ہو یا جاہلی یا اسلامی، آیت کے تمام قیود کو حاوی ہو یا بعض کو۔ واللہ اعلم

ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ اجتہاد کو اس سبب نزول میں کچھ دخل ہے اور اسباب نزول میں متعدد قصوں کے ذکر کرنے کی گنجائش ہے۔ جس شخص کو یہ نکتہ محفوظ ہو تو ظاہر ہے کہ مختلف اسباب نزول کا حل ادنی تا مل اور تھوڑی توجہ سے کر سکتا ہے۔“ ۲۹

شاہ ولی اللہ نے اسباب نزول کے اختلاف کو حل کرنے کی صورتیں تجویز کی ہیں۔ علامہ سیوطی نے اختلاف کی چھ صورتوں کی نشان دہی کی ہے اور ان کو حل کرنے کی کوشش کی ہے ۳۰

اسباب نزول کے مآخذ

گزشتہ سطور میں شاہ ولی اللہ کا نقطہ نظر گزر چکا ہے کہ وہ اسباب نزول، جن کو تفسیر قرآن میں بیان کرنے ضرورت ہے، بہت کم ہیں۔ انہوں نے ایک معیار متعین کیا ہے۔ ان کے نزدیک امام بخاری، امام ترمذی اور امام حاکم نے اپنی کتابوں کے ابواب تفسیر میں جو اسباب نزول بیان کیے ہیں وہ محدثین کے نزدیک صحیح تر ہیں، اس لیے انہیں آیات قرآنی کی تفسیر و تشریح کے ضمن میں بیان کرنا چاہیے۔ خود انہوں نے فتح الجیسر میں ان اسباب نزول کو بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”ہم کو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسباب نزول اور توجیہاتِ مشکل کو بخاری، ترمذی اور حاکم نے اپنے اپنے ابواب تفسیر میں اسنادِ صحیحہ سے صحابہ یا رسول اللہ ﷺ تک پہنچایا ہے۔ ہم بھی ان کو بطور تنقیح و اختصار باب پنجم میں نقل کریں گے۔ اس سے دو فائدے ہوں گے۔ اول یہ معلوم ہو جائے گا کہ اتنے آثار کا حفظ کرنا مفسر کے لیے ضروری ہے، چنانچہ غرائب قرآن کی شرح، جس قدر ہم نے ذکر کی ہے، وہ نہایت ضروری ہے، دوسرے تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ اکثر اسباب نزول کو آیات کے معانی دریافت کرنے میں کسی قسم کا دخل نہیں۔ البتہ صرف ان قصص کو کچھ دخل ہے جن کا ان سب تفاسیر میں ذکر ہے، جو محدثین کے نزدیک صحیح تر ہیں“ ۳۱۔

حواشی و مراجع

- ۱ البرهان فی علوم القرآن، بدرالدین الزرکشی، تحقیق محمد ابوالفضل ابراہیم دار احیاء الکتب العربیہ مصر، طبع اول ۱۹۵۷ء ۲۲/۱
- ۲ الاتقان فی علوم القرآن، جلال الدین سیوطی، المطبعة الازہریہ مصر ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۲۵ء، جلد اول ص ۲۸
- ۳ اسباب النزول، ابوالحسن واحدی، طبع مصر، ۱۳۱۵ھ، ص ۳
- ۴ البرهان ۲۲/۱، الاتقان ۲۸/۱
- ۵ مقدمہ فی اصول تفسیر، ابن تیمیہ، المطبعة السلفیہ مصر، ۱۳۹۷ھ، طبع سوم، ص ۱۱
- ۶ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، شاہ ولی اللہ، اردو ترجمہ رشید احمد انصاری، مکتبہ برهان، اردو بازار دہلی، ص ۵
- ۷ الفوز الکبیر: ص ۲۳
- ۸ البرهان ۲۲/۱-۲۷ (بتلخیص)
- ۹ الفوز الکبیر ص ۳۰

ملاحظہ کیجئے الاقان ۲۸-۲۹

الاقان ۲۹

مقدمہ، ص ۱۰-۱۱

البرهان ۳۲

البرهان، حوالہ سابق

الفوز الکبیر، ص ۷۶-۷۷

البرهان ۲۶، ۳۴

الفوز الکبیر، ص ۳۹

الفوز الکبیر، ص ۴۱-۴۲

مقدمہ، ص ۱۰

البرهان ۳۱-۳۲

الاقان ۳۱

الفوز الکبیر، ص ۳۸

الفوز الکبیر، ص ۳۹-۴۰

مولانا فراہی، تفسیر نظام القرآن، مقدمہ (۱) شان نزول، دائرۃ حمیدیہ

سرائے میر، اعظم گڑھ

مولانا مودودی، تفہیم القرآن، سورۃ دہر، جلد ششم، ص: ۱۸۲، ۱۹۸

مولانا مودودی، رسائل و مسائل، مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی، ۱۹۸۷ء،

دوم، ص: ۶۳

اسباب النزول، ص ۳

الاقان ۳۱

الفوز الکبیر، ص ۷۷

الاقان ۳۱-۳۳

الفوز الکبیر، ص ۴۳

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

اور نسخ و منسوخ آیات

ڈاکٹر محمد سلیم قاسمی *

جمہور ائمہ قرآن میں نسخ کے قائل ہیں لیکن اس بارے میں اختلاف ہے کہ کل کتنی آیات منسوخ ہیں۔ متقدمین کے یہاں منسوخ آیات کی تعداد پانچ سو تک پہنچی ہے جب کہ متاخرین کے یہاں اس کی تعداد کم ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے منسوخ آیات کی تعداد سب سے کم۔ یعنی کل بیس بیان کی ہے لیکن حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نزدیک صرف پانچ آیات ہی منسوخ ہیں۔

”نسخ“ کے معنی زائل کرنا ہے جیسے قرآن کریم میں فرمایا گیا ہے: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَاتِهِ (الحج ۵۲) (ہم نے آپ سے پہلے جو رسول اور نبی بھیجے جب وہ خیال باندھنے لگے تو شیطان نے ان کے خیال میں ملا دیا۔ پھر اللہ شیطان کا ملایا ہوا مٹا دیتا ہے اور اللہ اپنی باتیں سچی کر دیتا ہے) آیت میں نسخ کے معنی مٹا دینا ہے۔

متقدمین یعنی صحابہ اور تابعین نسخ کو بڑے وسیع معنوں میں استعمال کرتے تھے۔ یعنی آیت کے اگر بعض اوصاف زائل کر دیے جائیں یا اس کے حکم میں جزئی تبدیلی کر دی جائے۔ مثلاً آیت میں کوئی قید تھی اس کو ختم کر دیا جائے یا

☆ ایسوسی ایٹ پروفیسر، شعبہ دینیات سنی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

مطلق کو مقید کر دیا جائے یا مبہم کی تشریح یا اجمال کی تفصیل بیان ہوتی تو ان سب پر وہ نسخ کا اطلاق کرتے تھے اسی لیے ان کے یہاں منسوخ آیات کی تعداد زیادہ ہے لیکن متاخرین کی اصطلاح میں نسخ کی یہ تعریف کی گئی ”انما النسخ الازالة لحکم حتی لا یجوز امثالہ“ کسی حکم کے ازالہ کا نام نسخ ہے جس پر عمل کرنا جائز نہ ہو۔ یعنی سابقہ آیت کا حکم کلی طور پر اور ہمیشہ کے لیے اسی طرح ختم کر دینا کہ کسی بھی حالت یا زمانے میں اسی پر عمل جائز نہ رہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ نسخ کو علماء متقدمین کے معنوں میں تسلیم کرتے ہیں، علماء متاخرین کی اصطلاح و تعریف کے مطابق قرآن میں وہ نسخ کے قائل نہیں۔ حضرت شاہ صاحب نے اصطلاح متاخرین کے مطابق جن پانچ آیات کو منسوخ قرار دیا ہے اس کی حکمت اور مصلحت بیان کرتے ہوئے حضرت مولانا عبید اللہ سندھی نے لکھا کہ ”شاہ صاحب کا مقصود اصلی یہ ہے کہ وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ قرآن کی کوئی بھی آیت منسوخ نہیں لیکن مصلحت کے تحت اس کا اظہار مناسب نہیں سمجھا کہ کہیں ان پر اس مسئلہ پر معتزلہ کی رائے سے اتفاق کر لینے کا الزام نہ لگ جائے اس طرح حضرت شاہ صاحب جو اصلاح کرنا چاہتے تھے وہ نہ ہو پاتا لہذا انھوں نے حکیمانہ اسلوب اختیار کر کے بیس (۲۰) میں پندرہ (۱۵) ایسی آیات کی توجیہ کی جو نسبتاً مشکل تھیں لیکن باقی پانچ آیات کو منسوخ تسلیم کر لیا جن کی تاویل انھیں کے اصولوں کے مطابق باسانی کی جاسکتی تھی۔“

مولانا عبید اللہ سندھی نے منسوخ آیات سے متعلق حضرت شاہ صاحب کے سلسلہ میں جو رائے پیش کی اس سے اختلاف کی گنجائش باقی رہتی ہے۔ معتزلہ کی رائے سے اتفاق کر لینے کے الزام سے بچنے کے لیے مصلحتاً انھوں نے بعض آیات کو منسوخ مان لیا، حضرت شاہ صاحب نے جن آیات منسوخ کی توجیہ ہے اسی طرح بقیہ پانچ آیات کی بھی باسانی توجیہ کی جاسکتی ہے شارح الفوز الکبیر حضرت مولانا مفتی سعید احمد پالن پوری نے العون الکبیر شرح الفوز الکبیر میں

بقیہ پانچ منسوخ آیات کی توجیہ بیان بھی کر دی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی تحریر سے اس کا اشارہ بھی ملتا ہے گویا وہ کہنا چاہتے ہیں کہ متاخرین کی اصطلاح کے مطابق دائمی طور پر قرآن کی کوئی بھی آیت منسوخ نہیں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں ”کہ نسخ و منسوخ آیات کا اختلاف دراصل متقدمین اور متاخرین کے درمیان اصطلاح کا باہمی فرق ہے“ یعنی اختلاف حقیقی نہیں بلکہ لفظی اور اصطلاحی ہے۔ مزید لکھتے ہیں کہ ”صحابہ اور تابعین نسخ کو اس کے لغوی معنی یعنی آیت کے بعض اوصاف کو زائل کرنے کے معنی میں استعمال کرتے تھے نہ کہ اصطلاح اہل اصول یا متاخرین کے مطابق“۔ مثلاً کسی آیت پر عمل کی مدت ختم ہوگئی جیسے سورہ بقرہ کی آیت ”فاعفوا و اصفحوا حتی یاتی اللہ بامرہ“ (عفو اور درگزر سے کام لو یہاں تک کہ اللہ کی طرف سے دوسرا حکم نہ آجائے) مکہ میں نازل ہوئی اور مسلمان اس وقت مشرکین کے ظلم و ستم کا جواب دینے کی حالت میں نہیں تھے، لہذا آیت میں ان کی مشرکین کی ایذا رسانی پر صبر کا حکم دیا گیا پھر جب مسلمان اس قابل ہو گئے تو مدینہ میں آیت ”قاتلوا الذین لایؤمنون باللہ والیوم الآخر“ (ان لوگوں سے قتال کرو جو اللہ اور روز آخرت پر ایمان نہیں رکھتے) اتری اور انھیں جہاد کا حکم دیا گیا۔ متقدمین کی نسخ کی تعریف کے مطابق حکم اول یعنی آیت صبر منسوخ کہلائے گی لیکن حقیقت میں آیت منسوخ نہیں بلکہ از قبیل منساہ ہے جس پر دوسرا حکم امر قتال آنے تک عمل ہوا ہے دوسری بات یہ ہے کہ اس آیت کا حکم ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ختم نہیں ہوا بلکہ یہ کہا جائے گا کہ جیسا کہ مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے لکھا ہے کہ دونوں آیتوں کو سامنے رکھ کر دو حکم نکلتے ہیں ایک یہ کہ مسلمان اگر کسی وقت کمزور ہوں تو آیت صبر پر اور دوم یہ کہ اگر مضبوط ہوں تو حکم ثانی یعنی امر قتال پر عمل واجب ہوگا۔

۲- دوسری چیز جس پر سلف نسخ کا اطلاق کرتے تھے وہ آیت کو متبادر معنی سے غیر متبادر معنی کی طرف پھیرنا ہے مثلاً آیت ”إِنَّ الدِّينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ

الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا (جو لوگ یتیموں کا مال ظلماً کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں آگ بھر رہے ہیں) جب نازل ہوئی تو لوگوں نے یتیموں کا مال ناحق کھانے کے خوف سے ان کو الگ کر دیا جس سے ان کو ضرر کا اندیشہ ہوا۔ پھر اللہ نے دوسری آیت یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْيَتَامَىٰ قُلْ إِصْلَاحٌ لَّهُمْ خَيْرٌ فَإِنْ تَخَالَطُوهُمْ فَاخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ۔ (آپ سے یتیموں کے بارے میں لوگ سوال کرتے ہیں تو کہہ دیجیے کہ ان کے ساتھ بھلائی کرنے کا حکم ہے تو اگر تم کھانے میں اپنے ساتھ ان کو ملا لو تو وہ تمہارے بھائی ہیں) نازل ہوئی جس میں کھانے پینے میں انہیں شریک کر لینے کی اجازت دے دی گئی لیکن یتیموں کا مال ناحق کھانے سے بدستور ممانعت باقی رہی۔ متقدمین کے نزدیک آیت منسوخ کہی جائے گی جو حقیقت میں منسوخ نہیں بلکہ غیر متبادر معنی سے متبادر اور حقیقی معنی کی طرف پھیرنا ہے۔

۳۔ آیت میں اگر کوئی قید اتفاقی تھی پھر وہ ختم کر دی گئی تو اس صورت میں بھی متقدمین آیت پر نسخ کا اطلاق کرتے تھے۔ مثلاً آیت قصر صلوة وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا (اور جب تم سفر کرو تو تم پر کوئی حرج نہیں کہ تم نمازوں میں قصر کر لیا کرو اگر تمہیں کافروں کی طرف سے ستائے جانے کا خوف ہو) میں کافروں کی طرف سے ستائے جانے کے خوف سے نمازوں میں قصر کا حکم دیا گیا لیکن جب امن ہو گیا اور مسلمان غالب ہو گئے اور کافروں کی طرف سے ستائے جانے کا خوف جاتا رہا تب بھی آپ ﷺ سفر میں قصر ہی فرماتے رہے اس سے لوگوں نے یہ سمجھا کہ آیت منسوخ ہو گئی لیکن حقیقت یہ ہے کہ آیت منسوخ نہیں یعنی مختلف خطرات کا خوف کبھی ختم نہیں ہوتا جنہیں ہم آج کے آرام دہ سفر میں بھی محسوس کرتے ہیں۔ سفر در حقیقت تکلیفوں کا ایک حصہ ہے جس کا اطلاق ہر زمانے پر ہوتا ہے۔ جس زمانے میں مسلمانوں کو کافروں کی طرف سے ستائے

جانے کا خوف لاحق تھا آج ہر ایک کو سفر میں اس سے کہیں زیادہ تکلیفوں اور پریشانیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ لہذا آیت حالات کی عکاسی کرتی ہے اسے منسوخ کہنا درست نہیں۔

۴- آیت میں کسی حکم عام کی تخصیص کردی جاتی جب بھی متقدمین اس پر نسخ کا اطلاق کرتے تھے جیسے ”إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ“ (بے شک انسان گھائے میں ہیں) کی ”إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ“ (مگر جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام انجام دیے) کے ذریعہ تخصیص ہونے سے پہلی آیت ”إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ“ متقدمین کے نزدیک منسوخ کہی جائے گی۔

۵- مبہم آیت کی تشریح، قیاس مع الفارق کا بیان یا عہد جاہلیت کی کسی عادت کا خاتمہ یا سابقہ شریعت کے کسی حکم کا کسی آیت کے ذریعہ ازالہ کی صورت میں بھی متقدمین اس پر نسخ کا اطلاق کرتے تھے مثلاً (قیاس مع الفارق کی مثال) عہد جاہلیت میں لوگ سود کو بیع پر قیاس کر کے جائز سمجھتے تھے۔ لیکن قرآن نے فرمایا ”أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا“ (اللہ نے بیع کو حلال اور سود کو حرام قرار دیا) یا مشرکین بتوں کے نام پر جانوروں کو چھوڑتے تھے اور ان کا نام انھوں نے بکیرہ اور سائبہ وغیرہ رکھ چھوڑا تھا۔ اللہ نے فرمایا: مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرَةٍ وَلَا سَائِبَةٍ (اللہ نے بکیرہ اور سائبہ وغیرہ کچھ نہیں بنایا) اس طرح باپ کی بیویوں کی بیٹوں کے ساتھ نکاح کی حرمت یا طلاق کو تین کے عدد میں حصر کرنے کا بیان ہو تو متقدمین ہر ایک پر نسخ کا اطلاق کرتے تھے۔

اس کے علاوہ متقدمین کے یہاں منسوخ آیات کی تعداد زیادہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مکی سورتوں میں عموماً اصول و کلیات بیان کیے گئے ہیں اور مدنی سورتوں میں ان اصول و کلیات کی شرح و تفصیل ہے۔ جب ان کلیات و اصول کی شرح بیان کی جاتی یا مبہم آیت کی تشریح یا مجمل کی تفصیل تو ان سب پر بھی وہ نسخ کا اطلاق کرتے تھے۔ لیکن متقدمین کے بعد متاخرین کا جب زمانہ آیا تو انھوں نے نسخ

کا ایک خاص مطلب متعین کر لیا اور بقول مولانا عبید اللہ سندھی کے، انھوں نے یہ سمجھا کہ جس طرح توراہ کے احکام پر قرآن کے تفصیلی اوامر کے بعد عمل کرنا منسوخ ہو گیا ہے، اسی طرح قرآن میں بعض آیات ایسی ہیں جن کو بعد کی آیات نے منسوخ کر دیا ہے اور اس لیے ان پر عمل کرنا مطلقاً جائز نہیں ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے جن آیات کو منسوخ نہیں تسلیم کیا اور وہ متاخرین کے نزدیک منسوخ ہیں یہاں ان آیات میں صرف ایک مثال پر اکتفا کیا جاتا ہے (تفصیل رسالہ الفوز الکبیر میں موجود ہے) مثلاً سورہ نساء کی آیت وَاللّٰتِیْ یَاتِیْنَ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِّسَائِکُمْ فَاسْتَشْهِدُوْا عَلَیْھِنَّ اَرْبَعَةً مِّنْکُمْ فَاِنْ شَھِدُوْا فَاْمْسِکُوْھُنَّ فِی الْبُیُوْتِ حَتّٰی یَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ اَوْ یَجْعَلَ اللّٰهُ لَھُنَّ سَبِیْلًا) اور جو کوئی تمہاری عورتوں میں سے بدکاری کرے تو ان پر چار مرد گواہ لاؤ پھر اگر وہ گواہی دے دیں تو ان عورتوں کو گھروں میں بند رکھو یہاں تک کہ ان کی موت واقع ہو جائے یا اللہ ان کے لیے کوئی راہ نکالے) کو عام مفسرین نے سورہ نور کی آیت ”الزَّانِیَةُ وَالزَّانِیُّ فَاجْلِدُوْا کُلَّ وَاحِدٍ مِّنْھُمَا مِئَّةَ جَلْدَةٍ“ (زنا کرنے والی عورتوں اور مردوں کو سو کوڑے مارو) سے منسوخ مانا ہے لیکن شاہ صاحب کے نزدیک منسوخ نہیں وہ فرماتے ہیں کہ آیت سابق کا حکم اپنی انتہاء تک پہنچ گیا یعنی سورہ نور کی آیت سے پہلے اس پر عمل ہوتا تھا، سورہ نور کی آیتیں اترنے کے بعد حکم ثانی پر عمل شروع ہو گیا ۱۲ ائمہ میں امام خطابی اور دوسرے علماء نے بھی آیت کو منسوخ نہیں مانا۔ اسی طرح شارح الفوز الکبیر مفتی سعید احمد پالپوری نے فرمایا کہ اس آیت پر عمل ایک وجہ سے اب بھی باقی ہے، وہ اس طرح کہ جب مسلمان کسی وجہ سے حدود قائم نہ کر سکیں تو اس صورت میں اس آیت پر عمل واجب ہوگا۔ دلیل یہ ہے کہ یہ آیت ابتداء اسلام میں اس وقت نازل ہوئی جب مسلمان حدود پر عمل نہیں کر سکتے تھے لیکن جب مسلمانوں کو قوت اور حکومت حاصل ہو گئی تو سورہ نور کی آیات نازل ہوئیں ۱۳۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے جن آیات کو منسوخ تسلیم کیا ہے۔ اسی طرز پر ان کی بھی توجیہ ممکن ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ کی آیت ”کُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ“ (تم پر موت کے وقت والدین اور اقرباء کے لیے وصیت فرض کی گئی ہے اگر کسی نے مال چھوڑا ہو) کو حضرت شاہ صاحب نے آیت میراث ”يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلرِّجَالِ“ سے منسوخ مانا ہے^{۱۴} لیکن شیخ پالنپوری نے فرمایا کہ بعض وجوہ سے اس پر بھی عمل باقی ہے یعنی جب یہ خوف ہو کہ اولاد اللہ کے حکم کے مطابق ترکہ تقسیم نہیں کرے گی اور یہ گمان ہو کہ میت کے بعد بعض پر ظلم کریں گے تو اس وقت نہ صرف اس آیت پر عمل باقی رہے گا بلکہ واجب ہوگا کہ مرنے والا قرآن کے مطابق سب کے حصے متعین کرے اور اس پر گواہ بھی بنائے تاکہ بعد موت کے ورثہ میں کسی بات پر اختلاف نہ ہو۔ دلیل یہ ہے کہ اس آیت سے پہلے آیت قصاص کو لایا گیا ہے اور پھر آیت وصیت ان دونوں آیتوں کے ربط و مناسبت پر اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اللہ نے لوگوں کو تاکید کی کہ وہ مواضع فساد اور ابواب قتال کو صحیح تدابیر، مانند وصیت کے بند کریں، خاص طور پر مرنے والا اگر بہت سا مال و زر چھوڑ کر مرے۔ ائمہ میں حضرت قتادہ، طاؤس اور حسن بصری وغیرہ نے بھی اس آیت کو منسوخ نہیں مانا بلکہ اسی طرح کا امکان انھوں نے بھی ظاہر کیا ہے^{۱۵}۔

اسی طرح کی توجیہ ان بقیہ چار آیات کی بھی ممکن ہے جنھیں حضرت شاہ صاحب نے منسوخ قرار دیا ہے۔

حضرت الاستاذ شیخ پالنپوری نے ان سب کو العون الکبیر (شرح الفوز الکبیر) میں بیان کیا ہے تفصیل کے لیے کتاب کی طرف مراجعت کی جاسکتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ پورے قرآن میں ایک بھی آیت ایسی نہیں جس کا حکم ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا ہو۔ مولانا یوسف بنوری نے علامہ انور شاہ کشمیری کے

حوالہ سے فرمایا: شیخ رحمہ اللہ کان يقول لا يكاد يوجد شيء في القرآن المتلو منسوخا في الحكم بحيث لا يبقى حكمه في وجه من الوجوه او محمل من المحامل بل لا جرم يوجد حكمه مشروعا في مرتبة من المراتب و حال من الاحوال و زمان من الازمان الـ (شیخ فرمایا کرتے تھے کہ تلاوت کیے جانے والے قرآن میں کوئی بھی آیت ایسی نہیں جو حکماً اس طرح منسوخ ہو چکی کہ جس کا حکم کسی بھی طرح یا کسی بھی حال میں باقی نہ رہا ہو بلکہ اس کا حکم کسی نہ کسی مرتبہ میں، کسی نہ کسی حال میں یا کسی نہ کسی زمانہ میں ضرور بالضرور مشروع اور باقی رہتا ہے)۔

بحث کا حاصل یہ ہے کہ قرآن میں متقدمین کے طرز پر جزئی نسخ کے علاوہ کلی طور پر کوئی آیت منسوخ نہیں۔ بہ قول مولانا سعید احمد اکبر آبادی کے اس کی مثال طبیب کے نسخے کے مانند ہے کہ بعض مرتبہ مریض کی حالت دیکھ کر طبیب ایک نسخہ کو ملتوی کر کے دوسرا نسخہ لکھتا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں کہ اب پہلے نسخے کا استعمال سراسر ممنوع ہو گیا اور وہ کسی بھی حالت میں قابل استعمال نہیں ہو سکتا بلکہ اس کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ اب مریض کی موجودہ حالت کے پیش نظر اس کو یہ نسخہ استعمال نہیں کرنا چاہیے لیکن اگر اس کی حالت اولیٰ عود کر آئے تو ظاہر ہے اس کو پھر اس نسخہ کا استعمال کروایا جائے گا۔

ناسخ و منسوخ کے باب میں حضرت شاہ ولی اللہ مجددی دہلوی کا نقطہ نظر بھی وہی ہے جو اسلاف متقدمین کا ہے۔ اور یہی زیادہ بہتر ہے کہ قرآن کی کسی آیت کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے منسوخ نہ سمجھا جائے اس لیے کہ قرآن قیامت تک کے لیے آیا ہے اور اس کے دائمی بقا کی صورت یہی ہے کہ زمانہ اور حالات کے مطابق اس کے کلیات و اصول کو جزئیات پر منطبق کہا جائے جیسا کہ صدر اول میں اس پر عمل ہوتا تھا۔

حواشی و مراجع

- ۱ علامہ جلال الدین سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، بمبئی، ۱۹۸۷ء، ۲/۲۸
- ۲ مولانا عبید اللہ سندھی، شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ، لاہور، ۱۹۴۴ء، ۷۳-۷۵
- ۳ الفوز الکبیر، مترجم اردو مولوی رشید احمد انصاری، مکتبہ برہان دہلی، ص ۳۲
- ۴ حوالہ مذکور
- ۵ مفتی سعید احمد پالن پوری، العون الکبیر شرح الفوز الکبیر، مکتبہ وحیدیہ دیوبند، ص ۱۶۶
- ۶ مولانا سعید احمد اکبر آبادی، فہم قرآن، دہلی، ۱۹۴۵ء، ص ۵۵
- ۷ العون الکبیر، ص ۱۶۶
- ۸ حوالہ بالا، ص ۱۶۶
- ۹ حوالہ مذکور، ص ۱۶۶، علامہ سیوطی نے فرمایا: قد اخطا من ادخلها فی المنسوخ۔ الاتقان، ۲/۲۹
- ۱۰ الاتقان، ۲/۲۹
- ۱۱ شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ، ص ۷۳-۷۴
- ۱۲ الفوز الکبیر، ص ۳۶
- ۱۳ الفوز الکبیر، ص ۱۸۲-۱۸۳
- ۱۴ الفوز الکبیر، ص ۳۳
- ۱۵ العون الکبیر، ص ۱۷۱
- ۱۶ محمد یوسف بنوری، مقدمہ یتیمۃ البیان لمشکلات القرآن مولانا محمد انور شاہ کشمیری، دہلی، ۱۳۵۷ھ، ص ۷۹
- ۱۷ فہم قرآن، ص ۵۶

شاہ ولی اللہ دہلوی اور حروف مقطعات

ڈاکٹر نازش احتشام اعظمی *

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ہندوستان کی ان باوقار شخصیات میں سے ایک ہیں جو سالوں میں نہیں بلکہ صدیوں بعد دنیائے فانی میں جلوہ افروز ہوتی ہیں، بقول علامہ شبلی نعمانی ”ابن تیمیہ اور ابن رشد کے بعد بلکہ خود انھیں کے زمانہ میں مسلمانوں میں جو عقلی تنزل شروع ہوا اس کے لحاظ سے یہ امید نہیں رہی تھی کہ کوئی صاحب دل و دماغ پیدا ہوگا۔ قدرت کو اپنی نیرنگیوں کا تماشہ دکھلانا تھا کہ اخیر زمانہ میں جب کہ اسلام کا نفس واپس تھا شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا جس کی نکتہ سنجیوں کے آگے غزالی، رازی اور ابن رشد کے کارنامے ماند پڑ گئے۔ (شبلی، علم کلام، حصہ اول، ص ۱۰۹)

علمی خدمات شاہ

یوں تو شاہ صاحب نے جس موضوع پر لکھا خوب لکھا، چاہے وہ علم کلام ہو یا علم سیاسیات، علم قرآن ہو یا علم حدیث۔ شاہ صاحب نے ہر میدان میں اہمیت نقوش چھوڑے ہیں ہم اس مقالے میں شاہ صاحب کی قرآنی خدمات میں بھی بطور خاص حروف مقطعات کے بارے میں ان کے افکار و خیالات پیش کریں گے۔
حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے قرآن مجید کے ترجمہ اور مختصر تفسیر کے علاوہ تفسیر کے اصول و ضوابط پر ایک جامع تصنیف ”الفوز الکبیر“ تصنیف کی۔ شاہ

☆ میڈیکل آفیسر، ایم۔ سی۔ ڈی، نئی دہلی

صاحب نے نظم کی مناسبت کے تعلق سے بھی اپنے افکار و خیالات کا اظہار فرمایا ہے۔ اپنی کتاب اصول تفسیر میں ایک جگہ رقم طراز ہیں:

اگر ہم تحقیق و فحیص کی نگاہ ڈالیں تو سارا کلام اس طرح باہم دیگر مربوط معلوم ہوتا ہے کہ آگے اور پیچھے کوئی بے ترتیبی نظر نہیں آتی، اور ایسا پرویا ہوا ہمارا معلوم ہوتا ہے جو قیودات کے تجزیہ سے علاوہ کسی قاعدہ پر منطبق نہیں ہو سکتا۔ (الفوز الکبیر، ص ۹۶)

اسی طرح شاہ صاحب نے اصول تفسیر میں اسالیب قرآن، نسخ فی القرآن، اسرائیلی روایات، محکمات، متشابہات اور شان نزول وغیرہ پر سیر حاصل گفتگو کی ہے۔

حروف مقطعات پر حضرت شاہ کی بحث

حروف مقطعات پر شاہ صاحب کی رائے پیش کرنے سے قبل میں دیگر آراء کی طرف ایک مختصر اشارہ کرنا چاہتا ہوں۔

حروف مقطعات کو شروع ہی سے مفسرین نے غور و فکر کا مرکز بنایا بعض مصنفین نے کچھ کامیابی حاصل کی جب کہ اکثر مصنفین کو ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔

علماء کی ایک بڑی جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ راز ہائے سر بستہ ہیں جن کا علم صرف اللہ کو ہے علاوہ کوئی اور ان سے واقف نہیں۔ حضرت ابوبکرؓ فرماتے ہیں:

ہر ایک کتاب میں اللہ کا ایک راز ہے قرآن میں اس کا راز اوائل سور میں ہے۔ امام شعبی کی بھی یہی رائے ہے۔

یہ متشابہات میں سے ہیں ہم ان کے ظاہر پر ایمان رکھتے ہیں اور ان کے متعلق علم کو اللہ کے حوالے کرتے ہیں۔ امام ابواللیث نے حضرات عمر، عثمان اور ابن مسعود رضی اللہ عنہم سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حروف مقطعات ایسی پوشیدہ چیز ہے۔

جس کی تفسیر نہیں کی جاسکتی۔

حضرت ابن عباس کہتے ہیں علماء ان کو سمجھنے سے عاجز اور در ماندہ ہیں، یہی رائے دوسرے ائمہ قرآن جیسے طوسی، ابن حزم، ابو حیان، شوکانی کے علاوہ متاخرین میں صاوی اور صاحب معارف القرآن وغیرہ کی بھی ہے۔

علماء کا دوسرا گروہ ان کو رموز کا نام دیتا ہے اس کا کہنا ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی کسی نہ کسی صفت کی طرف اشارہ ہے جیسے الم: انا اللہ اعلم، طسم: انا اللہ الطالب السميع المجید، حمعسق: الحلیم المثلث العالم - السميع القادر القوی۔ انھوں نے اپنے ثبوت میں کلام عرب سے چند شواہد پیش کیے جو معلوم و معروف ہیں۔

علماء کا ایک تیسرا گروہ ان کو قسم مانتا ہے یعنی یہ قسمیں ہیں جن کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے کسی نہ کسی چیز پر قسم کھائی ہے مگر یہ سوال اٹھتا ہے کہ اگر یہ قسم ہیں تو ادوات قسم اور مقسم علیہ کہاں ہیں؟۔

بعض لوگ ان سے قوموں کے عروج و زوال کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور یہ بتاتے ہیں کہ یہ امت کتنے دن باقی رہے گی اس طرح کی باتیں خرافات سے کچھ کم نہیں اسی قسم میں وہ لوگ بھی آتے ہیں جو انھیں انیس (۱۹) کا ضریب بتاتے ہیں۔ ایک جماعت ان کو ملائکہ کا اعداد و شمار بتاتی ہے اس کا کہنا ہے کہ ان سے وہ فرشتے مراد ہیں جو زندگی کے مختلف شعبوں پر مامور ہیں اس گروہ کے سرخیل ابن عربی ہیں جو صوفیا کے نمائندہ ہیں یہ صرف وجدان، کشف اور امام کی نوعیت کی چیز بن جاتی ہے۔

علماء کا ایک اہم گروہ جس کے جدید ترجمان عبدالجبار شرارہ ہیں انھیں فواح سور بتاتا ہے اور اس کا خیال ہے کہ ان سے سورتوں کو اسی طرح شروع کیا گیا ہے جس طرح عرب شعراء اپنے قصائد ہل اور الا سے شروع کرتے ہیں اس کے قائلین میں طبری، طوسی، ابن کثیر اور مجاہد جیسے ماہرین فن ہیں مگر یہ سوال رہ جاتا ہے

کہ اگر ان سے شروع کیا گیا ہے تو ان کے کیا معنی ہیں اور اگر وہ بے معنی ہیں تو قرآن کے چند حروف بے معنی اور زائد ٹھہرے جو ایک عیب ہے اور پھر کیوں چند سورتوں میں ہی ایسا کیا؟ کیوں نہ تمام سورتوں میں ایسا کیا گیا؟

مفسرین کی ایک جماعت جس میں مبرد، ابن حجر عسقلانی اور قاضی عبدالجبار ہیں انہیں ان حروف کی طرف اشارہ بتاتی ہے جس سے قرآن ترکیب پایا ہے مگر علامہ شوکانی نے اس پر زبردست تنقید کی ہے اور اس کو لاحق حاصل تدقیق بتایا ہے۔ اس کے علاوہ علماء کا ایک دوسرا گروہ ہے جس کا کہنا ہے کہ ان کا مطلب ان حروف کا ان سورتوں میں کثرت استعمال ہے زخشری ان کی طرف مائل نظر آتے ہیں مگر کسی چیز کی کثرت جیسا کہ بنت الشاطی نے تحریر فرمایا ہے کہ اس کے اعجاز کی دلیل نہیں۔

علماء کا ایک گروہ یہ رائے رکھتا ہے کہ ان سے سورتوں کے اختتام وابتداء کی طرف اشارہ یعنی بطور فصل کے آئے ہیں مگر یہ اشکال اٹھتا ہے کہ کیوں کہ نہ یہ ہر سورہ میں آئے یا صرف دو ایک حرف پر اکتفا کیا گیا بلکہ چار پانچ حروف لانے کی کیا ضرورت ہے اور خود کلام عرب ان کی تائید نہیں کرتا۔

علماء کا ایک آخری گروہ ہے جس میں خود شاہ صاحب شامل ہیں جو حروف مقطعات کو نام بتاتا ہے مگر ان میں بھی اختلاف ہے بعض انہیں اللہ تعالیٰ کا اسم اعظم بتاتے ہیں جن کے ترجمان حفظ الرحمن ہیں۔ حضرت ابن مسعود سے بھی اسی طرح کی بات مروی ہے بعض انہیں قرآن کے اسماء بتاتے ہیں مگر یہ انتہائی ضعیف قول ہے کیونکہ اسم سورہ بقرہ کا نام تو ہو سکتا ہے پورے قرآن کا نہیں۔ بعض انہیں کاتبین وحی کے نام بتاتے ہیں بعض نے انہیں آل حضور ﷺ کے اسماء گردانا ہے مگر یہ رائے سراسر غلط معلوم ہوتی ہے کیونکہ اگر ان سے آل حضور ﷺ کے نام مراد ہو سکتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کے کیوں نہ مراد ہوں جیسے ن سے نور، ص سے صمد اور ق سے قدیر، اکثر لوگ ان سے سورتوں کے نام مراد لیتے ہیں جس میں طبری، رازی، ابن تیمیہ

اور فراہی بھی شامل ہیں اگرچہ موخر الذکر کی توجیہ الگ ہے شاہ صاحب کی بھی یہی رائے ہے۔ اب شاہ صاحب کی رائے کا ایک تجزیہ پیش ہے۔

نعمت ربانی

شاہ صاحب نے ان حروف کی معرفت کو اللہ تعالیٰ کی خاص نعمت گزوانا ہے جس سے اس نے انھیں نوازا گیا۔۔۔ وہ لکھتے ہیں: وہ علوم جنھیں اللہ تعالیٰ نے اس کمزور ناتواں بندے کو عطا فرمایا ان میں سے ایک وہ بھی ہے جس سے قرآنی حروف مقطعات کی معرفت حاصل ہوتی ہے۔

چونکہ شاہ صاحب کی رائے دیگر مفسرین سے مختلف ہے اس لیے انھوں نے یہ معذرت کی کہ اختلاف کوئی بری بات نہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کی نعمت ہے وہ جس کو چاہتا ہے عطا فرماتا ہے وہ لکھتے ہیں: کلام عرب پر غور کرنے والے یکساں صلاحیت کے حامل نہیں ان میں بعض بعض سے تیز اور ذہین ہیں چنانچہ تم دیکھتے ہو ایک گروہ نے کوئی معنی واضح کیا جب کہ دوسرا اس سے ناواقف تھا یہ بھی عربی زبان کا علم ہے مگر بہت سے لوگ اس کو پانے سے قاصر ہیں۔

شاہ صاحب کی رائے

شاہ صاحب کی رائے میں حروف مقطعات قرآن مجید کی سورتوں کے اس طرح کے نام ہیں جس طرح کتابوں کے نام ہوتے ہیں جیسے امام بخاری نے اپنی کتاب کا نام ”الجامع المسند الصحیح من امور رسول اللہ ﷺ“ رکھا ہے ان کا کہنا ہے کہ یہ مجمل حروف سورتوں کے مفصل معانی کی طرف اشارہ ہیں وہ لکھتے ہیں کہ جان لو کہ قرآنی حروف مقطعات سورتوں کے نام ہیں جن کے مجمل معانی مفصل معانی پر دلالت کرتے ہیں جیسے کتابوں کا نام اس طرح رکھا جاتا ہے کہ وہ ان کے مشتملات کو باسانی واضح کر سکے۔

دلائل و شواہد

ان کا کہنا ہے کہ یہ حروف اسی طرح اپنے معانی کے خصائص پر دلالت کرتے ہیں جس طرح ف اور ل کا اجتماع کسی چیز کے شق کرنے اور فتح یعنی (کھولنے) پر دلالت کرتا ہے جیسے فلق، فلح، فلج، فلد وغیرہ پھر اسی طرح عرب ایک لفظ کو قریب المخارج کلمات سے بدل دیتے ہیں جیسے عرب ان چیزوں سے اچھی طرح واقف تھے مگر انہوں نے اس کے جمع کرنے کی ضرورت نہیں محسوس کی اور اگر نہ ہوتے تو وہ اس اجنبیت پر ضرور اعتراض کرتے یہ ایسے ہی ہے جیسے کسی عرب سے ”زید ذاہب“ کہیں تو وہ سمجھ جائے گا لیکن اگر اس سے اس کی ترکیب نحوی معلوم کریں تو وہ منہ پھاڑ دے گا۔

مثالیں

اب ہم چند مثالیں پیش کرتے ہیں جن سے ان کی فکر کو مزید واضح کیا جاسکے گا ہم الم کو لیتے ہیں الف غیب پر دلالت کرتا ہے جیسے ’آ، او، ام، وغیرہ‘، تعین کو واضح کرتا ہے جب کہ ’م‘، بولتے وقت ہیولیٰ کی طرف اشارہ ہوتا ہے اسی طرح ایک علم غیب کی توضیح سامنے آتی ہے، جو اس سورہ کا موضوع ہے یعنی سورہ بقرہ میں ایمان بالغیب کو واضح کیا گیا۔

’ص‘ - کسی چیز کے نیچے سے اوپر اٹھنے کو واضح کرتا ہے جیسے صعود اسی طرح ’ط‘، طیران کی طرف اشارہ کرتا ہے اور ’ة‘ غیب العالم پر دلالت کرتا ہے کیونکہ یہ (ہل) وغیرہ کی طرف اشارہ کرتا ہے اور سورہ طہ میں مقامات و درجات انبیاء کا تذکرہ بھی ہے اسی طرح ’ع‘، تعین، ’س‘، سریان، ’ق‘، قوت وغیرہ کی طرف اشارہ ہیں۔ شاہ صاحب کی رائے اس پہلو سے زیادہ اہم ہے کہ اس کا تعلق سورہ کے موضوع سے بھی ہے مگر اس میں بھی تصوف کا الہام و وجدان جھلکتا ہے۔

فتح الرحمن کے امتیازات - فقہی تشریحات کے حوالہ سے

پروفیسر ظفر الاسلام *

شاہ ولی اللہ دہلویؒ ایک عظیم مفکر اور نامور مصنف و مصلح کی حیثیت سے کافی مشہور ہیں۔ انھوں نے مسلمانوں کی زندگی کے مختلف شعبوں میں اصلاح کے لیے اپنے خیالات پیش کرتے ہوئے سب سے زیادہ قرآن و سنت کی اتباع پر زور دیا۔ مختلف طبقہ کے مسلمانوں سے خطاب میں یہی ان کا مشترک پیغام تھا اور اپنی تصنیفی و تالیفی مصروفیات کو بھی انھوں نے اسی رخ پر جاری رکھا۔ درحقیقت لوگوں کو قرآن و سنت سے قریب لانے اور ان سے حصول رہنمائی کی تسہیل کے لیے انھوں نے یہ ضروری سمجھا کہ مروجہ فارسی زبان میں قرآن کریم اور حدیث کی کسی معروف کتاب کا ترجمہ کیا جائے۔ اسی مقصد سے انھوں نے ”فتح الرحمن بترجمۃ القرآن“ کے نام سے قرآن کا فارسی ترجمہ قرآن مع مختصر حواشی مرتب کیا اور ”مصنفی“ کی صورت میں موطا امام مالک کے فارسی ترجمہ و تشریح کی خدمت انجام دی۔ ترجمہ و تشریح کا یہ کام محض ایک تالیفی مشغلہ نہیں تھا بلکہ اس تحریک کا ایک بنیادی عنصر تھا جسے انھوں نے اصلاح معاشرہ کے لیے جاری کیا تھا۔ ایک اعلیٰ مقصد سے مرتبط ہونے کے علاوہ زبان و بیان اور مشتملات کے اعتبار سے اس ترجمہ کی بہت سی خصوصیات ہیں۔ اس مضمون میں خاص طور سے فتح الرحمن کے حوالہ سے اس کے امتیازات واضح کیے جائیں گے۔

☆ پروفیسر شعبہ اسلامک اسٹڈیز، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

فتح الرحمن میں قرآنی آیات کے ترجمہ و تشریح کے ذیل میں شاہ صاحب نے مختلف انداز میں فقہی نکات پیش کیے ہیں اور مجموعی طور پر ان کی یہ صورتیں سامنے آتی ہیں:

- ۱- بعض اوقات ترجمہ کے متن کے درمیان ”یعنی“ کے بعد ایک دو لفظوں میں فقہی نکتہ کی وضاحت ملتی ہے۔
- ۲- احکامی آیات کے ترجمہ میں ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں جن سے زیر تشریح آیت سے متعلق شاہ صاحب کا فقہی موقف واضح ہو جاتا ہے۔
- ۳- حاشیہ میں مختصراً یا تفصیلاً ان فقہی مسائل کی وضاحت کرتے ہیں جو مختلف آیات سے اخذ ہوتے ہیں۔
- ۴- آیات کے حوالہ سے وہ حاشیہ میں اہم مسائل کی توضیح کے ضمن میں مختلف مسالک کے فقہاء کی آراء کا ذکر کرتے ہیں اور بعض اوقات اپنی ترجیحی رائے بھی ظاہر کر دیتے ہیں۔
- ۵- اگر فقہی نقطہ نظر سے کسی آیت کا دو یا دو سے زائد مفہوم نکلتا ہے تو ایک کا ذکر متن میں کرتے ہیں اور دوسرا حاشیہ میں۔ گویا ان کے نزدیک دونوں مفہوم صحیح ہے۔
- ۶- کسی آیت سے ماخوذ فقہی مسئلہ اور حدیث میں بظاہر اختلاف نظر آتا ہے تو ان میں تطبیق کی صورت بیان کرتے ہیں۔
- ۷- آیات سے ماخوذ عام فقہی حکم کی تحدید وہ حدیث سے کرتے ہیں۔
- ۸- بعض اوقات وہ ایسی آیات سے فقہی نکتہ اخذ کرتے ہیں جو بظاہر احکامی آیات سے تعلق نہیں رکھتی ہیں۔
- ۹- آیات کی فقہی تریجات میں بعض اوقات وہ عام مفسرین و فقہاء سے اختلاف کرتے ہوئے اپنی الگ رائے پیش کرتے ہیں اور مجتہدانہ بصیرت کا ثبوت دیتے ہیں۔

۱۰- وہ آیات کی فقہی تعبیر کو آسان سے آسان تر بنانے کے لیے اس پر نظر ثانی کرتے رہتے تھے۔

۱۱- احکامی آیات اور دوسری آیات کی تفسیر بیان کرنے میں شاہ صاحب اس درجہ محتاط نظر آتے ہیں کہ ہر حاشیہ کے اختتام پر ”واللہ اعلم“ درج فرماتے ہیں۔ فتح الرحمن میں شاہ ولی اللہ کی مذکورہ فقہی تشریحات کی اہمیت کچھ مثالوں سے بخوبی واضح ہو جائے گی۔ بعض اوقات شاہ صاحب ترجمہ میں ”یعنی“ کے تحت ایک دو لفظ بڑھا کر ایسی تشریح فرماتے ہیں کہ جس سے فقہی مسئلہ اخذ ہوتا ہے یا اس آیت سے جو مسئلہ نکلتا ہے اس سے متعلق ان کا موقف سامنے آجاتا ہے۔ مطلقاً سے متعلق سورہ بقرہ کی مشہور آیت ہے۔

وَلِلْمُطَلَّاقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ
حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ۔ (البقرہ ۲۴۱)

اور جن عورتوں کو طلاق دی گئی ہو ان کو معروف و ستور کے مطابق کچھ دیا جائے یہ متقیوں پر لازم ہے۔

شاہ صاحب اس کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

”وطلاق دادہ شدگان را لازم است بہرہ مند ساختن بخوش خوئی یعنی نفقہ و سکنی لازم کردہ شد بر پرہیزگاران“۔

ترجمہ میں ”یعنی نفقہ و سکنی“ کے اضافہ سے شاہ صاحب نے یہ واضح کر دیا کہ یہاں ”متاع“ سے مراد نفقہ عدت ہے جس میں کھانے پینے اور رہنے سہنے دونوں کا نظم شامل ہے۔ جب کہ دیگر فقہاء اس کی مختلف تعبیر پیش کرتے ہیں۔ حنفی علماء اس کی تعبیر ایک جوڑا کپڑے سے کرتے ہیں، مالکی فقہاء کے نزدیک اس سے مراد یہ ہے کہ شوہر اپنی حیثیت سے مطابق مطلقہ کو کچھ دے دے۔ شافعی فقہاء کے مطابق ”متاع“ کی تعبیر شوہر کی مالی حیثیت کے مطابق کی جائے گی۔ گویا ان فقہاء نے متاع سے نفقہ و سکنی کے بجائے مطلقہ عورت کی رعایت یا دلجوئی کی خاطر کچھ دینا مراد لیا ہے۔ شاہ ولی اللہ کا موقف امام زرخسری کی تفسیر کے مطابق ہے۔

طلاق ہی سے متعلق سورہ بقرہ کی ایک دوسری آیت ہے:

لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ
مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ أَوْ تَفْرِضُوا لَهُنَّ
فَرِيضَةً۔ (البقرہ/۲۳۶)

بیچ گناہ نیست بر شما اگر طلاق دادند
زناں را در آن وقت کہ هنوز دست
نرسانیدہ اید بایشاں یا معین نکرده۔

اس کے آخری حصہ کے ترجمہ ”یا معین نہ کردہ برائے ایساں مقدارے“ کرتے ہوئے
حاشیہ پر ”یعنی مہرا“ درج کر کے یہ واضح کر دیا کہ یہاں فریضہ سے مراد مہر کی متعینہ مقدار ہے۔
اس طرح سورہ التوبہ کی آیت (نمبر ۳۴) ”وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ
وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ“

اور جو لوگ سونا اور چاندی ڈھیر کر رہے ہیں اور اسے خدا کی راہ میں خرچ
نہیں کرتے ان کو ایک دردناک عذاب کی خوشخبری سنا دو) کا ترجمہ کرتے ہوئے
”یعنی زکوٰۃ نہی دہند“ ہے (جو لوگ زکوٰۃ نہیں ادا کرتے) کی مختصر تشریح سے یہ واضح
کر دیا کہ اس آیت میں انفاق نہ کرنے والوں کو جو وعید سنائی گئی ہے اس سے مراد
عام انفاق نہیں بلکہ زکوٰۃ نہ دینا ہے۔

بہت سی احکامی آیات کی فقہی تعبیر میں شاہ صاحب نے بڑی وضاحت
سے کام لیا ہے۔ اس طرح کی ایک مثال روزہ کے احکام سے متعلق اس آیت کے
ضمن میں ملتی ہے:

وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ
مِسْكِينٍ۔ (البقرہ/۱۸۴)

اور جو لوگ روزہ رکھنے کی قدرت
رکھتے ہوں (پھر نہ رکھیں) تو وہ فدیہ
دے دیں۔ ایک روزہ کا فدیہ ایک
مسکین کو کھانا کھلانا ہے۔

اس آیت پر شاہ صاحب کی تفسیری حواشی پر روشنی ڈالنے سے قبل یہ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کا معنی و مفہوم متعین کرنے میں مفسرین میں جو اختلاف پایا جاتا ہے اسے ذکر کر دیا جائے۔

۱- ایک خیال یہ ہے کہ پہلے صاحب استطاعت کے لیے بھی روزہ و فدیہ میں اختیار تھا۔ یہ آیت اسی سے متعلق ہے لیکن بعد کی آیت (فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ / پس جو شخص تم میں سے اس مہینہ کو پائے اس میں روزے رکھے) نے اس اختیار والی آیت کو منسوخ کر دیا۔

۲- اس آیت میں ”یطیقون“ سے مراد ہے جو لوگ روزہ رکھنے کی طاقت نہیں رکھتے یا بمشکل رکھتے ہیں اس رائے کے حاملین ”یطیقون“ سے قبل ”لا“ کو حذف مانتے ہیں یا ”اطاقہ“ کو سلب ماخذ کی مثال قرار دے کر اس کا ترجمہ طاقت نہ رکھنا کرتے ہیں۔

۳- تیسرے اس آیت کا ترجمہ اس طور پر کیا جاتا ہے کہ ”جو لوگ فدیہ دینے کی طاقت رکھتے ہیں اور روزہ نہیں رکھ سکتے ان کے لیے ایک مسکین کے کھانے کے برابر فدیہ ہے“۔

شاہ صاحب نے اس آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے اس کی مختصر وضاحت کی ہے اور وہ اس طور پر ہے ”لازم است بر آنا نکه می توانند روزہ داشتند یعنی ونمی دارند فدیہ کہ عبارت از خوراک یک درویش است“۔

(ان کے لیے جو روزہ رکھ سکتے ہیں لیکن نہیں رکھتے فدیہ ادا کرنا لازم ہے جو ایک مسکین کو کھانا کھلانے کے برابر ہے)

یہ ترجمہ و تشریح پہلے خیال کے مطابق ہے لیکن حاشیہ میں اس وضاحت کے بعد کہ اس معنی کے اعتبار سے یہ آیت بعد والی آیت سے منسوخ مالی جائے گی وہ یہ تحریر فرماتے ہیں کہ اس آیت کا مفہوم یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان لوگوں کو جو فدیہ دے سکتے ہیں اس کا دینا واجب ہے اس سے مراد صدقہ فطر ہے، جس کی مقدار کا تعین حدیث سے ہوتا ہے اس صورت میں یہ آیت محکم ہوگی منسوخ نہ ہوگی۔ فتح

الرحمن کے حاشیہ میں شاہ صاحب اس کا تیسرا مفہوم یہ بیان کرتے ہیں کہ ان لوگوں پر جن کے ذمہ روزہ قضا تھا اور وہ قضا کر سکتے تھے لیکن قضا نہیں کیا یہاں تک کہ اگلا رمضان آگیا بطور فدیہ ایک مسکین کو کھانا کھلانا واجب ہے۔ ۹۔ یہاں پر مزید وضاحت دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ شاہ صاحب کے حاشیہ یا تکرار فتح الرحمن کے حوالہ سے مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب نے اس آیت کی تشریح میں یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ اس آیت میں فدیہ سے مراد صدقہ فطر ہے اور اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ۔

يَجِبُ عَلَى الَّذِينَ يَطِيقُونَ طَعَامَ مَسْكِينٍ مَعَ أَهْلِهِ ۝ (جو لوگ مسکین کو کھانا کھلانے کی طاقت رکھتے ہیں ان پر مسکین کو مع اہل و عیال کھانا کھلانا واجب ہے)۔

ان مثالوں سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ شاہ صاحب ترجمہ پر نظر ثانی کرتے رہتے تھے۔ جب کسی آیت کا کوئی نیا مفہوم ذہن میں آتا تو وہ حاشیہ میں اضافہ کر دیتے۔

آیات احکامی کی تشریح میں فتح الرحمن کا ایک امتیاز یہ بھی ہے کہ مختلف فیہ مسائل کے ضمن میں معروف فقہی مسالک کے علماء کی آراء ذکر کی گئی ہیں۔ مثال کے طور پر سورہ المائدہ کی آیت نمبر ۵ میں نکاح کے مسائل کے ضمن میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ کن عورتوں سے نکاح جائز ہے اور کس مقصد سے نکاح مطلوب ہے اور وہ آیت یہ ہے:

الْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ
الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلْلٌ لَكُمْ
وَطَعَامُكُمْ حَلْلٌ لَهُمْ
وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ
وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا
الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا
آتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ
غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلَا مُتَّخِذِي
أَحْدَانٍ۔ (المائدہ/۵)

امروز حلال کردہ شدہ برائے شما پاکیزہ
و طعام اہل کتاب حلال است برائے
شما و طعام شما حلال است برائے
ایشان و حلال کردہ شدہ برائے شما
محصنات از زنان مسلمانان و محصنات
از زنان کسانیکہ کتاب دادہ شدند پیش
از شما چوں بدہید ایشاں را مہر ایشاں
عفت طلب کنان و شہوت رانندگان
و نہ دوست پنہاں گیرندگان۔

اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ محسنات مومنات و محسنات اہل کتاب حلال ہیں۔ شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک محسنات سے مراد پارسا و پاک دامن عورتیں ہیں امام شافعی کی رائے میں اس سے مراد آزاد عورتیں ہیں ۱۱۔ خود شاہ صاحب نے اس لفظ کے مدلول کے بارے میں اپنا نقطہ نظر واضح نہیں کیا ہے اور ترجمہ میں محسنات کا لفظ ہی باقی رکھا ہے۔ البتہ اسی آیت میں آگے محسنین کا لفظ آیا ہے جس کا ترجمہ انہوں نے ”عفت طلب کنان“ کیا ہے ۱۲۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ شاہ صاحب کے نزدیک محسنات کا مفہوم پاک باز عورتیں زیادہ صحیح ہے۔

اضطراری حالت میں مردار یا ناجائز چیز کے کھانے سے متعلق سورہ مائدہ کی یہ آیت بہت مشہور ہے۔

پس ہر کس کہ ناچار شود در گرسنگی غیر
مانگی بہ گناہ پس ہر آئینہ اللہ آمر زندہ
مہربان است ۱۳۔

فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ غَيْرٍ
مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ
رَّحِيمٌ۔ (المائدہ ۳)

[البتہ جو شخص بھوک سے مجبور ہو کر ان میں سے کوئی چیز کھالے بغیر اس کے کہ گناہ کی طرف اس کا میلان ہو تو بے شک اللہ معاف کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے]

اس کی تشریح کرتے ہوئے وہ فرماتے ہیں کہ بھوک سے مجبور ہو کر مردار کھانا جائز ہے اور پھر مزید وضاحت کرتے ہیں کہ امام اعظم کے نزدیک لفظ ”متجانف لاثم“ کا فائدہ یہ ہے کہ ضرورت سے زیادہ نہ کھائے۔ امام مالک اور شافعی کے نزدیک اس سے مقصود یہ ہے کہ اضطرار کے وقت مردار کھانے کی رخصت چوروں و ڈاکوؤں کے لیے نہیں ہے ۱۴۔
نماز قصر کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے:

وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِكُمْ الَّذِينَ كَفَرُوا۔ (النساء/۱۰۱)

چوں سفر کند در زمین پس نیت بر شما گناہے در آں کہ کوتاہ سازید قدرے از نماز اگر بہ ترسید از آں در بلا افگند شمارا۔

[اور جب تم سفر پر نکلو تو کوئی مضائقہ نہیں کہ نماز مختصر کر دو جب کہ تمہیں اندیشہ ہو کہ کافر تمہیں ستائیں گے]

اس آیت کی فقہی تفسیر میں جو اختلاف ہے اسے ترجمہ کے حاشیہ میں اس طور پر واضح فرماتے ہیں کہ عام طور پر یہ مشہور ہے کہ یہ آیت مسافر کی نماز کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہے اور ”خوف“ کی قید اتفاقی ہے، لیکن میرے نزدیک راجح قول یہ ہے کہ یہ آیت نماز ”خوف“ کے حکم سے تعلق رکھتی ہے اور اس میں سفر کی قید اتفاقی ہے اور قصر سے مراد ہے رکوع و سجود کو اشارہ سے کرنا نہ کہ رکعات کم کرنا ۱۵۔ حواشی فتح الرحمن کے ضمیمہ میں شاہ صاحب مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ آیت کے سیاق اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے اثر کی روشنی میں اس کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ اس میں صلوٰۃ الخوف کا ذکر ہے اور قصر سے مراد یہ ہے کہ رکوع و سجود اشارہ سے کیا جائے اور یہ بات خود اس شرط سے واضح ہوتی ہے: وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ (چوں باشی درمیان مومناں یعنی وقت خوف) ۱۶] اور جب تم ان (مجاہدوں) کے درمیان موجود ہو۔ اسی لیے اس آیت کو صلوٰۃ الخوف پر منطبق کرنا زیادہ صحیح ہوگا ۱۷۔ بہر حال شاہ صاحب کی توضیحات سے ظاہر ہوتا ہے کہ انہوں نے مذکورہ آیت کے مفہوم کی تحسین میں دورایوں میں سے ایک کے بارے میں اپنی ترجیح صاف طور پر ظاہر کر دی ہے یعنی آیت زیر بحث میں نماز قصر کو صلوٰۃ الخوف پر منطبق کیا ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ سفر میں نماز قصر کرنے کے خلاف تھے۔ انہوں نے موطا کی شرح میں سفر میں نماز قصر کے جواز پر امن، کا متفق ہونا نقل کیا ہے اور بعض احادیث کے حوالہ سے اس کے مسائل بیان کیے ہیں ۱۸۔ مزید براں حجۃ اللہ البالغہ

میں سفر میں قصر کی حکمت بھی واضح کی ہے۔ ۱۹۔

یہاں یہ وضاحت بے موقع نہ ہوگی کہ نماز میں قصر سے متعلق سورہ نساء کی مذکورہ آیت کی تشریح و تعبیر میں قدیم دور کے علماء مختلف رائے رہے ہیں۔ اس باب میں جو مشہور آراء نقل کی جاتی ہیں وہ یہ ہیں:

☆ آیت میں نماز میں قصر کرنے کا تعلق صرف حالت جنگ سے ہے۔ امن کی حالت میں قصر قرآن کے خلاف ہے۔

☆ صلوٰۃ الخوف صرف نبی کریم ﷺ کے عہد کے لیے مخصوص تھی جیسا کہ اس آیت سے واضح ہوتا ہے ”وَإِذَا كُنْتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ الصَّلَاةَ“ [اور جب تم ان (مسلمانوں) کے درمیان ہو (حالت جنگ میں) تو انھیں نماز پڑھانے کھڑے ہو]

☆ حالت جنگ میں قصر کی کوئی خاص کیفیت مقرر نہیں ہے جنگ کے حالات جیسی اجازت دیں اسی کے مطابق نماز پڑھی جائے گی۔ جماعت کا موقع ہو تو جماعت سے ورنہ فرداً فرداً نماز پڑھی جائے گی۔ رکوع و سجود ممکن نہ ہو تو اشاروں سے نماز پڑھی جائے گی۔

☆ آیت میں قصر کے ساتھ صلوٰۃ خوف کا حکم اس صورت میں ہے جب کہ دشمن کے حملہ کا خطرہ ہو۔ عملاً جنگ کی صورت میں نماز موخر کر دی جائے گی۔ ۲۰۔

قرآنی آیات کے حوالہ سے شاہ صاحب کے مباحث کا یہ پہلو بھی قابل ذکر ہے کہ اگر آیت سے کوئی عام حکم نکلتا ہے اور حدیث سے اس کی تحدید یا تخصیص ہوتی ہے تو وہ اسے واضح کر دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر سورہ النور کی آیت (نمبر ۲) ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا“ (زن زنا کنندہ و مرد زنا کنندہ پس بزمند ہر یکے را از ایشان صد درہ) کے ذیل میں حدیث کے حوالہ سے یہ صراحت کی ہے کہ یہ حکم غیر محسن (غیر شادی شدہ) زانی کے ساتھ خاص ہے اور

مھن زانی کی سزا رجم ہے ۲۱۔

اسی طرح وَالسَّارِقِ وَالسَّارِقَةُ

فَاقْطِعُوا أُيُدَيْهِمَا (المائدہ/۳۸)

(ومرد دزد و زن دزد برید دست

ایشاں را) [اور چور خواہ مرد ہو یا

عورت دونوں کے ہاتھ کاٹ دو]

سے بظاہر یہ حکم نکلتا ہے کہ یہ حکم ہر طرح کے چور کا ہاتھ کاٹنے کے لیے ہے۔

حدیث کی روشنی میں انھوں نے یہ وضاحت فرمائی ہے کہ چوتھائی دینار سے زیادہ کی

چوری پر ہاتھ کاٹنے کی سزا کا اطلاق ہوگا ۲۲۔ شاہ صاحب نے اس نوع کی

وضاحت کا اہتمام مصنفی فارسی شرح موطا میں فرمایا ہے۔ فتح الرحمن کے حواشی میں

اس طرح کی مثالیں نہیں مل سکی ہیں۔ لیکن اس باب میں حواشی فتح الرحمن میں شاہ

صاحب کی تشریحات کا یہ پہلو کچھ کم اہم نہیں ہے کہ اگر کسی آیت سے ماخوذ کوئی حکم

بظاہر کسی حدیث سے مختلف یا متناقض نظر آتا ہے تو وہ اس طور پر ان میں تطبیق پیدا

کرتے ہیں کہ اختلاف رفع ہو جاتا ہے۔ سورہ بقرہ میں محرمات کے بارے میں

ارشاد ربانی ہے:

إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ

وَلَحْمَ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلَ بِهِ لِغَيْرِ

اللَّهِ۔ (البقرہ/۱۷۳)

جزایں نیست کہ حرام کردہ است بر شما

مردار را و خون را و گوشت خوک را و

آنچه آواز بلند کردہ شد براو بغیر اللہ

[اس نے تو بس تمھارے لیے مردار، خون، سور کا گوشت اور غیر اللہ

کے نام کے ذبیحہ کو حرام ٹھہرایا ہے]

اس کے حاشیہ میں وہ تحریر فرماتے ہیں کہ اس آیت سے صرف مردار، خنزیر

اور ان چیزوں کی حرمت ثابت ہوتی ہے جن پر اللہ کے سوا کسی اور کا نام لیا جائے،

جب کہ حدیث میں درندہ اور گدھے کے گوشت کی حرمت بھی بیان کی گئی ہے۔ اس

اختلاف کو رفع کرتے ہوئے وہ واضح کرتے ہیں کہ آیت میں حرام جانوروں کی

تحدید حقیقی نہیں اضافی ہے۔ یہ خاص طور سے اہل عرب کے ان مزعمومات و عقائد

کے اعتبار سے ہے جو وہ پالتو جانوروں کی حرمت و حلت کے بارے میں رکھتے تھے۔ مثال کے طور پر وہ بکیرہ و سائبہ کو حرام سمجھتے تھے۔ اسی نسبت سے یہ وضاحت مقصود تھی کہ جانوروں میں مذکورہ چیزوں کے علاوہ اور کوئی چیز حرام نہیں۔ یہاں کوئی عام حکم بیان کرنا مقصود نہ تھا ۲۳۔

شاہ صاحب نے مختلف آیات کی فقہی تفسیر کے ضمن میں شان نزول بھی ذکر فرمایا ہے۔ گرچہ وہ ہر آیت کو کسی نہ کسی آیت سے جوڑنے یا اس کے شان نزول کے تتبع کے خلاف ہیں ۲۴، لیکن فتح الرحمن کے حواشی میں جس طرح انہوں نے متعدد آیات کی تشریح کرتے ہوئے شان نزول کی وضاحت ضروری سمجھی اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اسے آیات کی تشریح و ترجمانی میں مدد و معاون سمجھتے تھے۔ تحویل قبلہ کی مشہور آیت ہے: **فَوَلَّوْا وُجُوْهُكُمْ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوْا وُجُوْهُكُمْ شَطْرَهُ** (البقرہ ۱۴۴)۔ (پس متوجہ گرداں روئے خود را بطرف مسجد حرام و ہر جا کہ باشید پس متوجہ گردانید روہائے خویش را بطرف وے) [مسجد حرام کی طرف رخ پھیر دو اب جہاں کہیں تم ہو اسی کی طرف منہ کر کے نماز پڑھا کرو]۔ اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے انہوں نے تحویل قبلہ کا پس منظر بیان کیا ہے اور خاص طور سے یہ وضاحت فرمائی ہے کہ مدینہ ہجرت کے بعد تقریباً سولہ سترہ ماہ نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرام کا معمول بیت المقدس کی جانب رخ کر کے نماز ادا کرنے کا تھا ۲۵، اسی طرح سورہ بقرہ کی آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ** (البقرہ ۱۰۴) (اے مومن! مگوئید راعنا و بگوئید وانظرنا و نیک بشنوید و کافراں را وقت عذاب درد و ہند) [اے مومنو "راعنا" نہ کہا کرو بلکہ "انظرنا" کہو اور توجہ سے بات سنو اور کافروں کے لیے دردناک عذاب ہے] کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ اس آیت کا پس منظر یہ ہے کہ یہودی نبی کریم ﷺ کی مجلس میں شریک ہوتے تو آپ ﷺ کو مخاطب کرتے ہوئے "راعنا" کہتے۔ اس کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ ہماری رعایت

کیجیے، ہم پر مہربانی کیجیے دوسرے رعوت رکھنے والے۔ اس سے مقصود آپ کی تحقیر ہوئی۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس لفظ کے بجائے ”انظرنا“ کے استعمال کی ہدایت دی تاکہ فساد کا دروازہ بند ہو جائے۔ آیت میں اس کی جانب اشارہ ہے ۲۶۔

فتح الرحمن میں فقہی نقطہ نظر سے تشریح آیات کا ایک اور قابل ذکر پہلو یہ ہے کہ شاہ صاحب ایک عام لفظ سے بھی فقہی مسئلہ اخذ کر کے اسے واضح فرمادیتے ہیں۔ اوپر سورہ مائدہ کی وہ آیت گذر چکی ہے جس میں مومنات اور محصنات اہل کتاب سے نکاح کے شرائط و مقاصد بیان کے ضمن میں ”غیر مسافحین“ کا لفظ آیا ہے جس کا مفہوم یہ بیان کیا گیا ہے (نہ شہوت رانندگان / یعنی نہ محض شہوت رانی کرتے ہوئے)۔ شاہ صاحب نے اس لفظ کے مفہوم سے متعہ کے عدم جواز کی حرمت ثابت کی ہے (واز غیر مسافحین مفہوم شد کہ نکاح متعہ درست نیست) ۲۷۔ اسی طرح اسی آیت میں ”ولا متخذی اخدان“ (و نہ دوست پنہاں گیرندگان / اور نہ چوری چھپے آشنائی کرتے ہوئے) کا لفظ آیا ہے۔ اس سے انھوں نے یہ استدلال کیا ہے کہ پوشیدہ طور پر یا بلا اعلان نکاح صحیح نہیں ہے ۲۸۔ سورہ توبہ میں اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَآفَّةً
فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ
طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ
وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ
لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ۔ (التوبہ ۱۲۲)

(ممکن نیست مومنوں کو کہ برآئیند ہم یک جا [یعنی بہ طلب علم] ۲۹۔ پس چرا بیرون نیامند از ہر جمعی از ایشان چند کس تا دانش مند شوند در دین و تا بیم کنند قوم خود را چون از آیند بسوئے ایشان بود کہ ایشان بترسند)

[اور یہ تو ضروری نہ تھا کہ سب ہی مسلمان نکلتے تو ایسا کیوں نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے کچھ لوگ نکلتے تاکہ دین میں بصیرت حاصل کرتے اور اپنی قوم کے لوگوں کو بھی آگاہ کرتے جب کہ وہ ان کی طرف لوٹتے کہ وہ بھی احتیاط کرنے والے بنتے]

اس آیت کی تعبیر میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض مفسرین نے اس سے جہاد کے لیے نکلنا مراد لیا ہے جب کہ دوسروں کی رائے میں اس سے علم دین کے حصول یا دین کی تعلیم کے لیے نکلنا مراد ہے ۳۰۔ شاہ صاحب بھی اسی رائے کے حامل ہیں۔ اسی سے انھوں نے یہ فقہی مسئلہ اخذ کیا ہے کہ طلب علم دین فرض کفایہ ہے ۳۱۔ اسی طرح مصنفی میں وضو کے ارکان سے متعلق احادیث کی تشریح کرتے ہوئے سورہ البینہ کی آیت (نمبر ۵) وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ (و فرمودہ نشد ایشان را مگر آن کہ عبادت کنند اللہ را خالص ساخته برائے او پرستش را) میں خالص اللہ کے لیے عبادت الہی کی ہدایت سے شاہ صاحب نے یہ مسئلہ اخذ کیا ہے کہ وضو و غسل وغیرہ کی صحت کے لیے نیت شرط ہے ۳۲۔

یہاں یہ ذکر بھی اہمیت سے خالی نہ ہوگا کہ شاہ صاحب نے متعدد آیات کی فقہی تشریح و توضیح میں عام مفسرین سے اختلاف کرتے ہوئے ایک ایسا نقطہ نظر پیش کیا ہے جس سے ان کی مجتہدانہ بصیرت واضح ہوتی ہے اور قرآن کریم میں ان کے گہرے تدبر و تفکر کا ثبوت بھی ملتا ہے، اہم بات یہ کہ انھوں نے جو رائے پیش کی ہے اس پر قرآنی آیات میں استشہاد کیا ہے: قتل خطا کی دیت سے متعلق ارشاد ربانی ہے:

وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ
وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ قَدِيَّةٌ مُسَلَّمَةٌ
إِلَى أَهْلِيهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ
مُؤْمِنَةٌ۔ (النساء/۹۲)

(واگر باشد مقتول از قومی کہ میاں
شما و ایشان عہد است (یعنی واو
مومن باشد) پس لازم است خون
بہا رسانیدہ شدہ بکسان او و آزاد

کردن برودہ مسلمان) ۳۳

[اگر وہ کسی ایسی قوم کا فرد تھا جس سے تمہارا معاہدہ ہو تو اس کے

وارثوں کو خون بہا دیا جائے گا اور ایک مومن غلام کو آزاد کرنا ہوگا]

اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ جمہور مفسرین

نے اس سے کافر مقتول مراد لیا ہے یعنی اس کی دیت کا حکم بیان کیا گیا ہے۔ شاہ صاحب کی رائے میں اس سے معاہدہ قوم سے تعلق رکھنے والے مومن مقتول مراد ہے۔ وہ اس کی دلیل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے پہلے جو آیت ہے اسے پیش نظر رکھا جائے اور اس میں ”وہو مومن“ کی جو قید ہے اس پر غور کیا جائے اور وہ آیت یہ ہے:

(وَنَزَّوْا مَسْلَمَانِ رَا كَه بَلَشْد مَسْلَمَانِ
رَا لِيَكْنَ قَتْل وَا قَع مِي شُوْد بَخَطَا يَعْنِي بَغِير
قَصْد وَا هَر كَه بَلَشْد مَسْلَمَانِ رَا بَخَطَا پَس
لَا زِم اسْت آزَاد كَرْدَنْ بَرْدَه مَسْلَمَان وَا
خُون بَهَار سَانِيْدَه شُدَه بَه بَكْسَان مَقْتُول
مَكْر آ نَكَه اِبْرَا نَمَايَنْد پَس اَكْر بَاشْد
مَقْتُول اَز كَرُوْه دَشْمَنَان وَاو مَسْلَمَان
اسْت پَس لَازِم اسْت آزَاد كَرْدَنْ
بَرْدَه مَسْلَمَان)

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا
خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً
فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ
مُسْلِمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا
فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ
مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ -
(النساء/۹۲)

شاہ صاحب کے خیال میں ان سب باتوں پر غور و فکر سے یہ واضح ہوتا ہے کہ زیر بحث آیت میں دیت کا لزوم ایفاء عہد کے لحاظ سے ہے نہ کہ میراث کے طور پر۔ اس پر سورہ ممتحنہ کی اس آیت سے بھی استشہاد کیا جاسکتا ہے جو معاہدہ قوم کی طرف سے آنے والی مومن عورت کی مہر سے تعلق رکھتی ہے۔ اس سے یہ حکم نکلتا ہے کہ اگر مومنات کفار کے علاقہ سے ہجرت کر کے آئیں تو انھیں واپس نہ لوٹایا جائے نکاح کے وقت کافروں نے انھیں جو مہر دیا تھا اسے انھیں واپس دے دیا جائے اور مہر کی ادائیگی کے بعد مسلمانوں کے لیے ان سے نکاح کرنے میں کوئی حرج نہ ہوگا۔ شاہ صاحب کی تفسیر کے مطابق دیت سے متعلق مذکورہ بالا اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی مومن نے کسی دوسرے مومن کو غلطی سے قتل کر دیا تو اس

کے لیے دیت اور ایک غلام آزاد کرنا ضروری ہے اور اس آیت میں کافر مقتول نہیں بلکہ مومن مقتول کا ذکر ہے جس کے ولی و سرپرست اہل الذمہ ہوں ۳۴۔ اسی طرح سورہ بقرہ کی آیت (وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ) کی تشریح و توضیح کے ضمن میں شاہ صاحب کا یہ منفرد موقف اوپر گزر چکا ہے کہ یہاں فدیہ سے مراد صدقہ فطر ہے یعنی جو لوگ فدیہ یعنی صدقہ فطر ادا کرنے کی وسعت رکھتے ہیں ان پر ایک مسکین کے کھانا کے برابر صدقہ فطر واجب ہے، گرچہ انہوں نے اس آیت کے اور بھی مفہوم بیان کیے ہیں لیکن اس جداگانہ رائے کو ترجیح دیا ہے اس لیے کہ اس کی وجہ سے آیت منسوخ نہیں قرار پائے گی اور اس کی محکم حیثیت باقی رہے گی۔

فتح الرحمن کی یہ بھی ایک خصوصیت ہے کہ اس کے مولف گرامی نے احکامی آیات کی تشریح و توضیح اور دوسرے فقہاء کی آراء نقل کرنے بلکہ عام تفسیری نکات پیش کرنے میں بھی بڑی احتیاط سے کام لیا ہے اور ہر حاشیہ کے اختتام پر ”واللہ اعلم“ درج فرمانے کا اہتمام فرمایا ہے۔

ان تفصیلات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ فتح الرحمن میں شاہ ولی اللہ کی تشریحات و توضیحات بیش تر مقامات پر مختصر ہیں لیکن اپنے اندر بڑی جامعیت و معنویت رکھتی ہیں۔ ان میں فقہی نقطہ نظر سے جو تشریح و توضیح ملتی ہیں وہ بھی بہت اہم و مفید ہیں۔ شاہ صاحب کا یہ انداز تشریح بھی منفرد ہے کہ کہیں محض ایک دو لفظ کے اضافہ سے کوئی فقہی نقطہ نظر واضح کر دیتے ہیں اور بعض مقامات پر ضرورت کے مطابق تفصیلی وضاحت کا اہتمام کرتے ہیں۔ فقہی مسائل کی تشریح کے ضمن میں وہ دوسرے فقہاء کی آراء کا ذکر کرتے ہیں لیکن ان سے اتفاق ضروری نہیں۔ کبھی اپنی بالکل منفرد رائے ظاہر کرتے ہیں اور اس کے حق میں نقلی و عقلی دلائل بھی پیش کرتے ہیں۔ حواشی میں فقہی مسائل سے بحث کرتے ہوئے شاہ صاحب نے بہت سے مقامات پر مختلف مسائل بالخصوص حنفی و شافعی فقہاء کی آراء کا استقصاء کیا ہے۔ یہ

تقابلی مطالعہ کے پہلو سے بڑی افادیت رکھتا ہے۔ متعدد آیات کی دو یا دو سے زائد فقہی تعبیرات سے اس بات کی مزید توثیق ہوتی ہے کہ شاہ صاحب قرآن میں مسلسل غور و فکر کرتے رہتے تھے۔ کسی آیت سے متعلق کوئی نیا نکتہ ذہن میں آتا تو حاشیہ میں اس کا اضافہ فرمادیتے، ان سب کے علاوہ فتح الرحمن کے حواشی میں فقہی مباحث سے بھی شاہ صاحب کی مجتہدانہ بصیرت کا ثبوت ملتا ہے۔ مختصر یہ کہ فتح الرحمن کے مطالعہ سے فن ترجمہ و تفسیر میں شاہ ولی اللہ دہلوی کی مہارت کے علاوہ علم فقہ میں ان کی گہری دلچسپی اور آیات کی فقہی تشریح میں ان کے امتیازات بھی سامنے آتے ہیں۔

حواشی و مراجع

- ۱۔ شاہ ولی اللہ دہلوی، القرآن الکریم و ترجمہ معانیہ الی اللغۃ الفارسیہ، (فتح الرحمن بترجمہ القرآن)، مدینہ منورہ، ۱۳۱۶ھ، ص ۴۹
- ۲۔ ابوبکر احمد بن علی الجصاص، احکام القرآن، المطبعة البہیہ، مصر، ۱۳۳۷ھ، ۵۰۸-۵۱۰، عبدالماجد دریا بادی، تفسیر قرآن (تفسیر ماجدی) مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ، ۲۰۰۸ء، ۱۰/۲۳۹-۲۵۰۔ اس مسئلہ پر مفید و مفصل بحث کے لیے ملاحظہ فرمائیں: سید جلال الدین عمری، مسلمان عورت کے حقوق اور ان پر اعتراضات کا جائزہ، ادارہ تحقیق و تصنیف اسلامی، علی گڑھ، ۱۹۸۲ء، ص ۱۲۶-۱۳۸
- ۳۔ محمود بن عمر الزختری، الکشاف، دار الاحیاء التراث العربی، بیروت، ۱۹۹۷ء، ۱۰/۳۱۷-۳۱۸
- ۴۔ فتح الرحمن، ص ۴۸، حاشیہ نمبر ۱
- ۵۔ فتح الرحمن، ص ۲۳۲، حاشیہ نمبر ۲
- ۶۔ اس آیت کی ترجمانی و تشریح میں اختلافی آراء اور ان کے تجزیاتی مطالعہ کے

لیے ملاحظہ فرمائیں: محمد اجمل اصلاحی ”تدبر قرآن میں لفظ یطیقون کی لغوی تحقیق“، ششماہی علوم القرآن (مولانا امین احسن اصلاحی نمبر) جلد ۱۳-۱۵،

۱۹۹۸-۲۰۰۲ء، ص ۱۱۵-۱۲۱

فتح الرحمن، ص ۳۵

فتح الرحمن، ص ۳۵-۳۶، حاشیہ نمبر ۳

فتح الرحمن، ص ۳۶، حاشیہ نمبر ۳

ضیاء الدین اصلاحی، مقدمہ فتح الرحمن بترجمہ القرآن کا تجزیاتی مطالعہ، ششماہی علوم القرآن، (علی گڑھ)، ۱/۷، جنوری-جون ۱۹۹۲ء، ص ۳۵-۳۶

فتح الرحمن، ص ۱۳۱، حاشیہ نمبر ۴

فتح الرحمن، ص ۱۳۱

فتح الرحمن، ص ۱۳۰

فتح الرحمن، ص ۱۳۰، حاشیہ نمبر ۴

فتح الرحمن، ص ۱۱۵، حاشیہ نمبر ۳

فتح الرحمن، ص ۱۱۵، حاشیہ نمبر ۴

ضیاء الدین اصلاحی، مقدمہ فتح الرحمن بترجمہ القرآن کا تجزیاتی مطالعہ، محولہ بالا، ص ۲۸

شاہ ولی اللہ دہلوی، مصنفی و مسوی، کتب خانہ رحیمیہ، دہلی (بدون تاریخ)، ۱/۱۳۱-۱۳۲

شاہ ولی اللہ دہلوی، حجۃ اللہ البالغہ، کتب خانہ رشیدیہ، دہلی، ۱۳۷۳ھ، ۱/۱۰۳-۱۰۴؛ نیز دیکھیے: محمد سعود عالم قاسمی، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی

قرآنی فکر کا مطالعہ، اسلامک بک فاؤنڈیشن، نئی دہلی، ۱۹۹۴ء، ص ۱۲۸-۱۲۹

آیت قصر کی مختلف تشریح و توضیح اور اس مسئلہ میں فقہاء کے اختلافات کے لیے ملاحظہ فرمائیں: محمد شفیع دیوبندی، معارف القرآن، ۲/۵۳۲، سید ابوالاعلیٰ

- مودودی، تفہیم القرآن، مرکزی مکتبہ اسلامی، نئی دہلی، ۲۰۰۳ء، ۱/۳۸۸-
 ۳۹۰، امین احسن اصلاحی، تذکرہ قرآن، تاج کپنی، دہلی، ۳۶۹/۳-۳۷۲
 مصفیٰ، محولہ بالا، ۱/۱۳۳-۱۳۵، محمد یسین مظہر صدیقی، شاہ ولی اللہ کی خدمات
 ۲۱
 حدیث، حضرت شاہ ولی اللہ اکیڈمی، پھلت، ۲۰۰۴ء، ص ۸۴
 مصفیٰ، ۱/۱۳۲، محمد یسین مظہر صدیقی، محولہ بالا، ص ۸۴
 ۲۲
 فتح الرحمن، ص ۳۳، حاشیہ نمبر ۲، محمد سعود عالم قاسمی، محولہ بالا، ص ۱۳۳-۱۳۴
 ۲۳
 شاہ ولی اللہ دہلوی، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، دار السنہ، لکھنؤ،
 ۱۹۹۳ء، ص ۱۶۱-۱۶۲
 ۲۴
 فتح الرحمن، ص ۲۸، حاشیہ نمبر ۱
 ۲۵
 فتح الرحمن، ص ۲۱، حاشیہ نمبر ۱، محمد سعود عالم قاسمی، ص ۱۵۴
 ۲۶
 فتح الرحمن، ص ۱۳۱، حاشیہ نمبر ۴
 ۲۷
 فتح الرحمن، ص ۱۳۱، حاشیہ نمبر ۴
 ۲۸
 فتح الرحمن، ص ۲۳۹، حاشیہ نمبر ۱
 ۲۹
 تفہیم القرآن، ۱/۲۵۰-۲۵۲، معارف القرآن، ۴/۲۸۷-۲۸۹
 ۳۰
 فتح الرحمن، ص ۲۳۹، حاشیہ نمبر ۲
 ۳۱
 مصفیٰ، ۱/۴۲
 ۳۲
 فتح الرحمن، ص ۱۱۳، حاشیہ نمبر ۶
 ۳۳
 حوالہ مذکور، نیز دیکھیے: محمد سعود عالم قاسمی، محولہ بالا، ص ۱۳۰-۱۳۱
 ۳۴

شاہ ولی اللہ کی فقہی تحریروں میں قرآنی استدلال

ڈاکٹر ضیاء الدین فلاحی *

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۷۰۳-۱۷۶۲ء) اسلامی علوم کے معمار و محرم راز ہیں۔ مقاصد شریعت اور اسرار دین کو منفرد و اقلیم فراہم کرنے والے اس ہندی نژاد مفکر نے متعدد علمی شعبوں میں اجتہادی بصیرت کے ذریعہ اضافے کیے ہیں۔ آپ کی جملہ علمی فتوحات کا محور اصلی قرآن مجید ہے۔ قرآنی فکر سے عشق و عقیدت والد ماجد کی مخصوص تربیت کا فیضان تھا۔

شاہ ولی اللہ کی فقہی تحریریں پوری طرح قرآنی افکار سے ہم آہنگ ہیں، البتہ ان کی تلاش و جستجو اور انطباق و استخراج کافی فکر انگیز عنوان ہے، کیونکہ خدمت شاہ کے ذریعہ فقہاء اربعہ اور ان کی علمی کاوشوں کو با معنی خراج عقیدت پیش کی گئی۔ حاشیہ نشینی سے اوپر اٹھ کر، فقہ کو اسلامی علوم کا ناگزیر عنصر قرار دیتے ہوئے، اختلافات و تسامحات کی تطبیقی توجیہات نے اتحاد و اتفاق کے قابل تقلید نمونے رقم کیے ہیں۔

قرآن مجید کو بنیادی ماخذ اور علم و عمل میں اس کے نفوذ کے سلسلے میں آپ نے جو مستحسن قدم اٹھایا اور علماء و عوام کی معاصر زبان 'فارسی' میں فتح الرحمن کے نام سے قرآن کا ترجمہ کر کے فہم قرآن کے فروغ کی نمایاں خدمت انجام دی۔ اصول تفسیر کے سلسلے میں الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، فتح الجبیر اور مقدمہ فی قوانین

☆ گیسٹ فیکلٹی، شعبہ اسلامک اسٹڈیز، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

الترجمہ کے علاوہ قصص القرآن پر ایک منفرد کتاب تاویل الاحادیث رقم کی۔ اول الذکر کتاب کو آج بھی معروف علمی دستاویزوں میں علم اصول تفسیر کے سلسلہ میں مرجع کا مقام حاصل ہے۔

زیر نظر مقالے میں حضرت شاہ کی مندرجہ ذیل فقہی کتب: ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء، عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید، الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف اور حجتہ اللہ البالغہ کے مختلف ابواب کے حوالے سے ان کے افکار کی وضاحت کی گئی ہے۔

حضرت شاہ فقہی مسائل میں چاروں فقہاء کرام کی آراء سے استفادہ کرتے ہیں البتہ والد ماجد کی مانند بالعموم امام اعظم ابوحنیفہ کی تائید کرتے نظر آتے ہیں۔ اکتساب علم کی خاطر جب آپ بیرون ہند تشریف لے گئے تو حرمین شریفین میں آپ کے اساتذہ کرام میں شیخ ابوطاہر مدنی شافعی، شیخ وفد اللہ مالکی اور تاج الدین قلنچی حنفی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اس علمی سفر سے واپسی کے بعد شاہ صاحب کی تحریروں میں اعتدال پسندی، تطبیقی ملکہ اور قدر دانی فقہاء کی خصوصیات بکثرت نظر آتی ہیں۔ فقہاء کے اختلافات کے درمیان دلائل قویہ کی بنیاد پر ترجیحی پہلو کی نشان دہی بھی ان کی اہم فقہی خدمت ہے۔ حالیہ برسوں میں ڈاکٹر مظہر بقا نے ایک تحقیقی مقالہ تحریر کیا ہے، جس کے ذریعہ شاہ صاحب کے اصول فقہ پر معرکہ آراء بحثیں کی گئی ہیں۔ ڈاکٹر موصوف نے مسوٹی اور مصطفیٰ کے حوالے سے ایسے سینتالیس مسائل کی صراحت کی ہے، جن میں شاہ گرامی نے امام شافعیؒ کی رائے کو راجح قرار دیا ہے۔

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ حضرت محدث دہلوی نے مختلف تصنیفات میں متعدد فقہی مسائل پر اظہار خیال کیا ہے اور استنباط کے مختلف مناہج و طرق اختیار کیے ہیں۔ علماء و فقہاء پر علمی تنقید و محاکمہ کیا۔ نیز مجتہدانہ رائے کا اظہار بھی فرمایا۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ آپ نے استنباط و استدلال کے مختلف

طریقے اختیار فرمائے مثلاً کہیں قرآنی آیات نقل کیں، کہیں اقوال رسول ﷺ سے استنباط کیا، کہیں آراء و آثار صحابہ بالخصوص شیخین سے استفادہ کیا۔ بادی النظر میں شاہ صاحب کی فقہی تحریروں میں آیات قرآنی اور نظائر برہانی کی کمی کا احساس ہوتا ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ فقہی عنوان کے تحت احادیث رسول کی ترسیل کی جارہی ہے یا اقوال صحابہ کو عنوان کا سہرا بنا رہے ہیں۔ قرآنی آیات کی عدم موجودگی سے قاری کو گمان ہونے لگتا ہے کہ جیسے زیر نظر مسئلہ فقہیہ کے لیے موزوں آیت کریمہ کا فقدان ہو۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ محض قرآنی آیات کی بوچھاڑ اور ہر مسئلہ کے ساتھ کسی نہ کسی آیت کریمہ کی نتھی کوئی علمی طریقہ بحث نہیں ہے۔ اصل میں دیکھنے کی چیز یہ ہے کہ جملہ فقہی آراء و محاکمات میں شاہ ولی اللہ کا قلم فکر قرآنی سے منحرف و مغائر تو نہیں؟ آپ اجتہاد کے جس اعلیٰ مقام پر فائز تھے فروعی مسائل میں الجھنا اور تعارف کرانا کار عبث تھا۔ آپ نے معرکہ آراء موضوعات و افکار کو قرآنی رخ دینے کی کوشش کی اور عامی سے زیادہ عالم و فاضل کو متعارف موضوعات و جہات میں صحیح منہج و طریق فراہم کرنے میں منہمک نظر آتے ہیں۔ آپ کے اس طرز قرآنی نے رجال بسط و کشاد سے علمی داد و وصول کی ہے۔

شاہ صاحب کے نزدیک فقہی کلیات و جزئیات کے لیے قرآن کریم مآخذ اصلی کی حیثیت رکھتا ہے۔ حدیث نبوی کا مقام شرح متن قرآن کا ہے جس کی ثانوی حیثیت سے انکار ممکن نہیں بعد میں اجماع و قیاس کو جمہور امت نے دو اضافی و لازمی مآخذ کی حیثیت میں تسلیم و قبول کیا۔

۱- ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء

شاہ محترم نے مروجہ طریق کے مطابق فقہ کی کوئی کتاب تحریر نہیں کی البتہ 'ازالة الخفاء' کے ذریعہ فقہی آراء کا بکثرت اظہار کیا جو اگرچہ خلیفہ ثانی فاروق اعظم کی فقہیات کا حصہ ہیں لیکن شاہ موصوف نے خود ان مسائل پر کلام کرنے کے

بجائے خلیفہ راشد کو بطور سند استعمال کیا ہے۔ ازالۃ الخفاء کے ذریعہ آپ نے ثابت کیا ہے کہ قرآن و سنت کے بعد حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ کی فقہی آراء اجماع امت کا درجہ رکھتی ہیں۔ شاہ صاحب نے فاروق اعظمؓ کی فقہی آراء کو ”اجماعیات“ کا نام دیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ مذاہب اربعہ کی اصل شیخین کی اجماعیات ہیں۔ ازالہ میں آپ نے حضرت عمرؓ کے اجتہادات کو یکجا کرنے کی کوشش کی ہے اور اس عمل کے ذریعہ فقہی اختلافات کو دور کرنے اور مختلف مذاہب کے فقہی افکار و خیالات میں تطبیق دینے کے اصول و ضوابط کی طرف رہنمائی کی ہے۔

یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ ازالۃ الخفاء کا دوسرا حصہ جسے مقصد دوم کا عنوان دیا گیا ہے اس میں رسالہ در مذہب فاروق اعظم درج ہے۔ میری گفتگو ازالہ کے صرف اسی حصہ تک محیط ہے جس کا خوبصورت ترجمہ امام خاں نوشہروی نے کیا ہے۔

جن فقہی موضوعات پر اس کتاب میں کلام کیا گیا ان کی تفصیل اس طرح ہے:

طہارت، اذان، مساجد، آداب نماز، جنازہ، زکوٰۃ، صیام، حج، بیوع، نکاح، طلاق، احکام ریاست، حضرت عمرؓ کی مجلس مشاورت، حدود و قصاص، دیات، تقسیم اموال و غنائم وغیرہ۔

مباحث و جزئیات فقہ میں حضرت عمر فاروقؓ کی حیثیت ائمہ اربعہ کے یہاں مجتہد مطلق کی ہے۔ مجتہد مطلق کا ہر قول اور فیصلہ قرآن و حدیث سے براہ راست مستنبط و مستفاد ہوتا ہے۔ ازالۃ الخفاء کے انتخاب کا در پردہ مقصد یہ تھا کہ فقہی مسائل کو نظر قرآن سے قریب کر دیا جائے۔

حضرت عمر فاروقؓ کے حوالے سے شاہ محدث دہلوی نے جن فقہی موضوعات کا احاطہ کیا ہے ان میں سے چند کا ذکر بے محل نہ ہوگا، جن میں براہ راست آیات قرآنی سے استنباط کیا گیا ہے۔

۱- امام شافعیؒ کا ارشاد ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ اور ابن مسعودؓ کا اجتہاد آیت: اولمستم النساء (النساء/۲۳) سے مجامعت نہیں بلکہ مباشرت (بغیر مقاربت) ہے اس لیے یہ دونوں حضرات اس پر غسل کے قائل نہیں ہیں۔

۲- تیمم کا طریقہ اور اس کی مشروعیت کے ضمن میں حضرت عمرؓ و عمارؓ کا واقعہ قلمبند کیا گیا ہے۔ حضرت عمارؓ نے زمین پر لوٹ کر تیمم کیا تھا۔ جب دونوں حضرات حضور اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو آپؐ نے تیمم کا طریقہ عملاً کر کے سکھایا۔ حضرت شاہ دہلوی نے اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد ازالۃ الخفاء میں سورۃ النساء کی آیت نمبر ۲۳ اور المائدہ: آیت نمبر ۶ نقل کیں جن کے الفاظ میں مماثلت ہے۔ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ۔ فرماتے ہیں کہ یہ آیات واضح طور پر طریقہ تیمم سکھاتی ہیں جو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں مرقوم فرمایا ہے۔

۳- خلیفہ ثانی فاروق اعظمؓ کبار صحابہ میں عظیم المرتبت مجتہد فقیہ تھے۔ آپ نے اپنی بعض آراء سے رجوع بھی فرمایا کیونکہ بعض احادیث آپ پر مخفی تھیں۔ ایسی ہی احادیث میں سے عورت کی تقلیل مہر پر آپ کے اصرار کا معاملہ ہے۔ ایک خاتون نے آپ کو یہ آیت مبارکہ سنائی ”وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا“ (النساء/۲۰) ترجمہ: اور دیا ہے تم نے کسی ایک عورت کو ان میں سے حق مہر میں ایک خزانہ۔ حضرت عمرؓ نے اپنے فتویٰ سے رجوع فرمایا اور کہا: کل احد افقه من عمر حتی النساء۔

۴- عیدین اور نماز استسقاء میں زائد تکبیرات کے مسئلہ میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ اور شیخین ان نمازوں میں بارہ تکبیرات کہتے تھے۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اہل کوفہ کا یہ عمل تھا کہ نماز جنازہ کی طرح عیدین کی تکبیریں بھی چار چار ہی کہتے تھے جیسا کہ حضرت ابو موسیٰؓ سے مروی ہے۔ اور میرے (شاہ ولی اللہ) نزدیک اس کی توجیہ یہ ہے کہ شریعت کا منشا دونوں عیدوں میں نماز وغیر

نماز (ہر دو حالات) تکبیرات کی کثرت ہے۔ آپ نے اپنی بات کی تائید میں سورہ بقرہ آیت نمبر ۱۸۵ پیش کی تھی۔ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ۔ اور سورہ حج آیت نمبر ۳ لِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَاكُمْ وَبَشِّرِ الْمُحْسِنِينَ الآیہ۔ آپ نتیجہ یہ نکالتے ہیں کہ پس جو شخص ہر رکعت میں تین تین تکبیریں کہتا ہے وہ بھی مصیب ہے اس لیے کہ تکبیر کی ابتدا تین سے شروع ہوتی ہے اور جو شخص بارہ تکبیریں کہتا ہے وہ بھی حق بجانب ہے۔

۵۔ حضرت فاروق اعظم نے ایک بار نماز استسقاء پڑھائی، خطبہ دیا اور صدقہ و توبہ کی تلقین فرمائی اور آیت ذیل: اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا. يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ مِدْرَارًا (نوح ۱۱-۱۰) صحابہ نے عرض کیا آپ نے دعا استسقاء تو فرمائی نہیں۔ فرمایا میں نے ستارے کے تو سفل سے دعائے باراں کی ہے جس کے قرب سے بارش ہوتی ہے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کا فتویٰ ہے کہ استسقاء میں نماز پڑھنا سنت نہیں ہے مگر امام شافعی فرماتے ہیں کہ آنحضرت کا استسقاء کی نماز پڑھنا ثابت ہے اور یہ حدیث ذیل کے حضرات سے مروی ہے: عبداللہ بن ثابت، ابن عباس، جعفر بن محمد اور شیخین.... اور میرے نزدیک اس کی توجیہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص محض دعا پر اکتفا کرتا ہے تو وہ بھی مصیب ہے کیونکہ اصل تو بارش کے لیے دعا کرنا ہے۔ آنحضرت اور شیخین نے دعا بھی کی اور اگر کوئی شخص نماز اور دعا دونوں پر عمل کرے تو وہ بہت زیادہ مصیب ہے کیونکہ دعا کی قبولیت کے ساتھ بہت زیادہ متوقع اور نبی کریم ﷺ اور حضرت عمرؓ کے طریق سے بھی یہی ثابت ہے۔

۶۔ فاروق اعظم کا معمول تھا کہ آخر شب میں زوجہ محترمہ کو تہجد کے لیے الصلوٰۃ الصلوٰۃ کہہ کر جگاتے تھے کیونکہ اپنے ساتھ زوجہ کو اہتمام کروانا قرآن سے ثابت ہے۔ پھر یہ آیت تلاوت فرماتے۔ وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ

عَلَيْهَا لَا نَسْأَلُكَ رِزْقًا نَحْنُ نَرْزُقُكَ وَالْعَاقِبَةُ لِلتَّقْوَى (طہ/۱۳۲)۔

۷- نماز قصر کی اجازت قرآن میں جنگی حالات میں دشمنوں سے بچاؤ کے لیے دی گئی ہے لیکن دشمنوں کا خوف ختم ہونے کے باوجود قصر کا حکم باقی رہا۔ اُن تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ اِنْ خِفْتُمْ اَنْ يَفْتِكُمْ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا (النساء/۱۰۰) حضرت ابولیلیٰ کو حضرت عمرؓ نے کہا کہ ابولیلیٰ اب جب کہ دشمنوں کی طرف سے خوف نہیں ہے، یہ قصر صدقہ ہے جو تمہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے دیا گیا ہے، صدقہ قبول کر لینا چاہیے۔۹۔

۸- بین الاقوامی تعلقات سے تعلق رکھنے والا ایک مسئلہ صدقات میں اہل کتاب (یہود و نصاری) کا استحقاق تھا۔ اسلامی ریاست میں صدقہ و زکوٰۃ اہل کتاب کو دی جائے یا نہیں حضرت عمرؓ نے انما الصدقات للفقراء کے ضمن میں ارشاد فرمایا کہ اس کے مصداق اہل کتاب بھی ہیں جو کمانے سے معذور ہوں۔۱۰۔

۹- اوائل اسلام میں رمضان المبارک کے مہینہ میں شب میں بھی مباشرت حرام تھی۔ اللہ تعالیٰ نے امیر المؤمنین حضرت عمرؓ کی وجہ سے افطار کے بعد سحری کھانے تک بیوی سے مباشرت کی اجازت انعام کے طور پر مسلمانوں کو عطا فرمائی اور سورۃ البقرہ کی آیت ۱۸۷: اٰحِلٌّ لَّكُمْ لَيْلَةُ الصِّيَامِ الرِّفْقُ اِلَى نِسَائِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ الآیۃ نازل ہوئی۔۱۱۔

۱۰- طلوع سحر کے شک کا ازالہ حضرت عمرؓ نے قرآن کی آیت ذیل: وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْاَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْاَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ (البقرہ/۱۸۷) سے فرمایا۔۱۲۔

۱۱- صاحب استطاعت جن کے لیے سواری بھی میسر ہو، حج فرض ہے۔ قرآن کی آیت: وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيْلًا (آل عمر-۱) سے استدلال کیا گیا۔۱۳۔

۱۲- ایک مسئلہ کنیز کا تھا یعنی ماں اور بیٹی دونوں کسی کی ملک میں ہوں تو کیا

دونوں سے مقاربت جائز ہے۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ قرآن کی ایک آیت اس کے جواز میں ہے یعنی **إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ** (المومنون ۶) یعنی تمہاری کنیریں تم پر حلال ہیں اس میں ماں اور بیٹی دونوں اسی نوع میں آتی ہیں۔ اور دوسری آیت حرمت کے ضمن میں مگر میں اس فعل (حرمت) کے قریب نہیں جاسکتا یعنی **أَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ** (النساء ۲۳)

شاہ صاحب کا خیال یہ ہے کہ **أَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ** سے تحریم بطریق قیاس ثابت ہوئی ہے۔ ورنہ دو حقیقی بہنوں کی ایک گھر میں بود و باش کیونکر حرام ہو سکتی ہے۔ حرمت تو صرف دونوں کے ایک مرد کے ساتھ نکاح میں ہے۔ اسی طرح آیت **مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ** (المومنون ۶) سے تحلیل (حلت) بطریق عموم ہے۔ پس حضرت عمرؓ نے **أَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ** سے قیاس جلی کا ارادہ فرمایا کہ کنیر ماں اور بیٹی دونوں سے مقاربت حرام ہے یعنی انھیں ایک کے نکاح میں مت رکھو اور **”إِلَّا مَا مَلَكَتْ“** سے معلوم ہوا کہ کنیروں سے وطی جائز ہے ۱۲۔

۱۳۔ ازالۃ الخفا میں ایک مسئلہ تقلیل مہر سے تکثیر مہر کی طرف رجوع سے متعلق ہے۔ ایک واقعہ کے بعد جس میں طلاق واقع ہو جاتی ہے حضرت عمرؓ نے اس عورت (جس کا مہر متعین نہیں ہو سکا تھا) کے لیے مہر مثل کا حکم دیا۔ نیز بروایت امام شافعیؒ امیر المؤمنین نے فرمایا کہ جو نہی عورت و مرد تخلیہ کر لیں مرد کے ذمے مہر واجب ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ لیکن میرے نزدیک ظاہر آیت **لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ** (البقرہ ۲۳۶) اور فتویٰ امیر المؤمنین میں بایں صورت تطبیق ممکن ہے کہ اس معاملہ میں اگر مرد یہ بیان دے کہ میں نے اس کے ساتھ مس نہیں کیا ہے تو فیصلہ ظاہر کتاب پر ہوگا اگرچہ عورت اس مرد کے خلاف کہے۔ لیکن اگر دونوں میں خلوت صحیحہ ہو چکی ہے تو عورت کے قسم کھانے کی صورت میں اس کے حق میں فیصلہ دیا جائے گا ورنہ خلوت صحیحہ نہ ہونے

کی صورت میں مرد کی قسم کا یقین کیا جائے گا اور بظاہر الامر حضرت عمرؓ کے فتویٰ کا مفہوم ومدعی یہی ہے ۱۵۔

۱۴۔ فاروق اعظمؓ نے فرمان جاری فرما کر ایک مجلس کی تین طلاق کو تین طلاق قرار دیا۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے اس مسئلے پر طویل بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عہد رسالت مآب تک لوگوں پر مسئلہ طلاق کی نزاکتیں منکشف نہیں ہوئیں اور سمجھتے رہے کہ کسی صورت میں بھی لفظ زبان سے نکلے وہ ایک ہی شمار ہوگا لیکن عہد فاروقی میں اس قسم کی تفریق و تمیز کا خیال دامن گیر ہوا تو حضرت عمرؓ نے فتویٰ دیا کہ جس حالت و صورت حال میں مرد تین کا عدد زبان سے نکالے گا وہ تین ہی شمار ہوگا اور یہ فتویٰ اس قدر واضح انداز میں دیا کہ کوئی شبہ باقی نہ رہا ۱۶۔

۱۵۔ طلاق بتہ کے مسئلے میں وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ وَأَشَدَّ تَثْبِيتًا (النساء/۶۶) ترجمہ: اے کاش جو نصیحت انھیں کی گئی ہے وہ اس پر عمل پیرا ہوتے تو یہ ان کے لیے بھلائی اور اثبات قدم کا سبب ہوتا کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے حضرت عمرؓ نے لفظ بتہ کہہ کر طلاق دینے والے مرد سے کہا کہ اپنی عورت کو اپنے گھر ہی میں رکھو یعنی تم نے ایک طلاق دی ہے ۱۷۔

۱۶۔ مفتوحہ زمین (فئے) کی تقسیم کے سلسلے میں شاہ صاحب نے پانچ مستحقین کی نشان دہی کی ہے۔ ۱۔ رسول کا حصہ اور الحشر کی آیت نمبر ۶: وَمَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْهُمْ فَمَا أَوْجَفْتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَا رِكَابٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُسَلِّطُ رُسُلَهُ. ترجمہ: اور جو مال اللہ نے ان کے قبضے سے نکال کر اپنے رسول کی طرف پلٹا دیے ایسے مال نہیں ہیں جن پر تم نے اپنے گھوڑے اور اونٹ دوڑائے ہوں بلکہ اللہ اپنے رسولوں کو جس پر چاہتا تسلط عطا کرتا ہے سے استدلال کیا۔

۲۔ دوسرا حصہ مہاجرین مکہ کا (الحشر ۷)

۳۔ تیسرا حصہ انصار مدینہ کا (الحشر ۹)

۴۔ فئے کے حق دار صرف انصار مدینہ یا مہاجرین مکہ ہی نہیں بلکہ سوا و عراق

کے فاتحین کا بھی حق محفوظ کیا گیا جن کا ذکر الحشر - ۱۰ میں اس طرح ہوا: وَالَّذِينَ
جَاؤُوا مِن بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ -

۵- حضرت عمر فاروقؓ نے آخری فیصلہ میں پانچواں حصہ ان الفاظ میں ذکر فرمایا: پس (اس آیت کے مطابق) ان اموال (غنائم) میں ان لوگوں کا بھی حصہ ہے جو آج کے بعد آنے والے ہیں اور حقیقت یہی ہے۔ لہذا کوئی وجہ نہیں کہ ہم یہ اموال موجودین ہی میں تقسیم کر کے ختم کر دیں اور بعد میں آنے والوں کو ان میں کچھ نہ ملے۔ قاضی ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے سواد عراق کی آراضی اور غیر مسلم رعایا کی منع تقسیم میں قرآن مجید سے جو استدلال فرمایا تو یہ اللہ کی طرف سے ان کی بروقت معنویت اور اس میں تمام مسلمانوں کی بھلائی مضمون تھی کیونکہ اس زمین پر لگان اور باشندوں پر ٹیکس مسلمانوں کے لیے استمراری منافع کا ذریعہ تھا ۱۸۔
۱۷- خلیفہ سوم حضرت عثمان غنیؓ کو حمل کی کم سے کم مدت اور مدت رضاعت میں اشتباہ پیدا ہو گیا۔ حضرت ابن عباسؓ نے انھیں قرآن کی دو آیتیں یاد دلائیں تو ان کا شبہ جاتا رہا۔ پہلی آیت: وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا (الاحقاف/۱۵) اور دوسری آیت: وَالْوَالِدَاتُ يُرْضَعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ (البقرہ/۲۳۳) ۱۹۔

۲- عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید

اس کتاب میں حضرت شاہ ولی اللہ نے اجتہاد و قیاس سے متعلق انتہائی اہم آراء کا اظہار کیا ہے۔ یہ کتاب علم فقہ میں اصولی نوعیت کی ہے۔ جن موضوعات کا احاطہ اس میں کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

مجتہد کی اقسام، مذاہب اربعہ کی اور علماء کرام کی تقلید، اجتہاد کی ضرورت و اہمیت اور شرائط وغیرہ۔

برصغیر پاک و ہند کے تناظر میں شاہ صاحب نے ضروری خیال فرمایا کہ

ایک ایسی کتاب لکھی جائے جہاں حنفی و شافعی مسالک کا زور ہے۔ دونوں مسالک کے علماء، فضلاء، منتسبین اور حاملین کی ایک بڑی تعداد پائی جاتی ہے، چنانچہ آپ نے تطبیق کی راہ اپنائی اور حنفی المسلمک ہوتے ہوئے بے شمار مسائل میں فقہ شافعی کی پر زور و کالت کرتے ہوئے تقلید کو علماء کے لیے غیر لازم اور عوام کے لیے لازمی قرار دیا۔ شاہ صاحب نے افراط و تفریط کے درمیان تطبیقی راہ اختیار فرمائی جو فکر قرآنی سے تمسک کی واضح دلیل ہے۔ اعتدال کی اسی شاہ راہ پر برصغیر اور عالمی امت کی نشاۃ ثانیہ ممکن ہے۔

شاہ صاحب بنیادی طور پر حق کو چاروں دبستان فقہ کے درمیان محصور کرتے ہیں، ان سے باہر قدم رکھنے کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ وہ اس بات کو ضروری قرار دیتے ہیں کہ انہی چاروں کے اندر رہ کر کسی نہ کسی کی اتباع کی جائے البتہ فقہی جمود اور مسلکی تعصب کو جاہلیت قرار دیتے ہیں۔

عقد الجید میں ”مواضع الاختلاف بین الفقہاء“ پر گفتگو کے ضمن میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ جب اختلاف کسی ایسے تفویض کردہ امر میں ہوا کہ اس میں اختلاف کی گنجائش تھی تو اس میں ان پر سختی نہیں کی گئی۔ مثلاً حضور نبی کریم ﷺ نے حضرت عمرو بن العاصؓ کے اس آیت کریمہ: *ولا تعلقوا بایدیکم الی التھلکة*، سے یہ مطلب نکالنے پر کہ جنبی جب سردی کی وجہ سے فوت ہونے کا خوف محسوس کرے تو اس کے لیے تیمم جائز ہے، کوئی سرزنش نہیں کی۔ اور حضرت عمرؓ کے اس آیت کریمہ: *”أولا مستم النساء“* سے یہ مطلب نکالنے پر بھی نکیر نہیں کی کہ حکم تیمم، لمسِ مرآة میں ہے جنابت میں نہیں۔ گویا مسئلہ جنبی کا غیر مذکور رہ گیا تو چاہیے کہ جنبی ہرگز تیمم نہ کرے۔

امام ابن حزم تقلید کو حرام قرار دیتے ہیں اور تمام لوگوں کے لیے بلا دلیل کسی کے قول کو اختیار کرنے کی روش کو ناجائز تصور کرتے ہیں۔ ان کے دلائل کی بنیاد ذیل کی آیات ہیں:

(۱) اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ
(الاعراف/۳)

(۲) وَإِذَا قِيلَ لَهُم اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا
أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا (البقرة/۱۷۰)

(۳) فَبَشِّرْ عِبَادِيَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ
أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ (الزمر/۱۸)
(۴) فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن
كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (النساء/۵۹)۔

حضرت شاہ ولی اللہ، ابن حزم کے قول کا مصداق تلاش کرتے ہیں۔
فرماتے ہیں کہ ان کا یہ قول تین شخصوں پر صادق آتا ہے، اول: اس پر جس کو کچھ نہ
کچھ اجتہاد کا ملکہ حاصل ہو اگرچہ ایک ہی مسئلہ میں کیوں نہ ہو اور اس پر پوری طرح
روشن ہو کہ نبی ﷺ نے اس کا حکم فرمایا، اس سے منع نہیں کیا، تیسری بات یہ کہ یہ
حدیث منسوخ نہیں ہے۔

دوم: ابن حزم کا قول اس عامی شخص کے بارے میں صادق آتا ہے جو
فقہاء میں سے کسی کی تقلید کرتا ہے۔ یہ سمجھتے ہوئے کہ اس جیسے فقیہ سے نالطی ناممکن
ہے نیز دل میں یہ ارادہ رکھتا ہو کہ وہ اس کی تقلید نہیں ترک کرے گا۔

سوم: اس شخص سے متعلق ہے جو جائز نہیں سمجھتا کہ کوئی حنفی فقیہ، شافعی
فقہ سے فتویٰ لے اور نہ ہی یہ جائز خیال کرتا ہے کہ کوئی حنفی، کسی شافعی کی اقتدا
کرے کیونکہ اس نے قرن اولیٰ اور صحابہ و تابعین کے اجماع کے خلاف عمل کیا۔

شاہ ولی اللہ اس محاکمہ کے آخر میں فرماتے ہیں: ابن حزم کے قول کا
مصداق وہ شخص نہیں جو نبی کریم ﷺ کے ارشاد کے مطابق دین اختیار کرنا چاہتا تو
ہے لیکن وہ ایک ایسا عامی ہے جسے تطبیق دینے کا ملکہ نہیں اسی لیے وہ کسی عالم راشد
کی اتباع کرتا ہے جب کہ فتویٰ لینا اور دینا حضور اکرم ﷺ کے زمانہ سے چلا آ رہا

ہے تو اس شخص کو اس طرز عمل سے کیونکر روکا جاسکتا ہے۔

پس اگر ہم کسی فقیہ کی اتباع یہ سمجھ کر کرتے ہیں کہ وہ معصوم نہیں بلکہ وہ کتاب اللہ کا عالم ہے، کتاب و سنت سے استنباط کرنے والا ہے، وہ غیر منصوص کو منصوص پر قیاس کرنے والا ہے، تو اس طرز عمل میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

عقد الجید میں مذاہب اربعہ سے تمسک اختیار کرنے کی تاکید ان الفاظ میں بیان کی گئی ہے: اعلم أن فی الاخذ بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها مفسدة كبيرة ونحن نبين ذلك بوجوه احدها إن الامة اجتمعت على ان يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة فالتابعون اعتمدوا في ذلك على الصحابة وتبع التابعين اعتمدوا على التابعين واذا تعين اعتماد على تاويل السلف فلا بد ان يكون اقوالهم التي يعتمد عليها مروية بالاسناد الصحيحة ومدونة في كتب مشهورة..... ثانياً قال رسول الله ﷺ اتبعوا السواد الاعظم ولما اندرست مذاهب الحق هذه الاربعة كان اتباعها اتباعاً للسواد الاعظم والخروج عنها خروجاً عن السواد الاعظم..... وثالثها: ان الزمان لما طال وبعد العهد وضيعت الامانات لم يجر ان يعتمد على اقوال علماء السوء من القضاة الجورة والمفتين التابعين لاهواءهم حتى ينسبوا ما يقولون الى بعض من اشتهر من السلف بالصدق والديانة والامانة۔ ترجمہ: جان لو کہ ان چاروں مذاہب کو اختیار کرنا فائدہ مند ہے جب کہ ان سے پہلو تہی اختیار کرنا نقصان کا موجب ہے۔ اس کی چند وجوہات میں سے ایک یہ ہے کہ امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شریعت کی معرفت کے سلسلے میں ان پر اعتماد کیا جائے چنانچہ تابعین نے صحابہ پر اور تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا..... اور جب سلف کے اقوال پر اعتماد ثابت ہو چکا تو ضروری ہے کہ ان کے اقوال صحیح سندوں کے ساتھ ہوں اور معروف کتب میں وارد ہوئے

ہوں۔ دوسری بات یہ کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ سواد اعظم کا اتباع کرو اور جب مذاہب و مسالک کی کثرت ہونے لگی تو ان مذاہب اربعہ کا اتباع سواد اعظم کے اتباع کے حکم میں شامل ہے اور ان سے پہلو تہی اختیار کرنا جمہور امت سے خروج کے مانند ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ جب زمانہ دراز ہو گیا، عہد اسلامی سے فاصلہ پیدا ہو گیا، امانتیں ضائع ہونے لگیں تو علماء سوء کے اقوال کی پابندی اختیار کرنا جائز نہیں ہے جو ظالم قضاة اور ذاتی رایوں کا فتویٰ دینے والے بن گئے اور جنہوں نے اپنی ذاتی رایوں کو معتبر اسلاف کے حوالے سے بیان کرنا شروع کر دیا“ ۲۱۔

شاہ صاحب نے عقد الجید میں تقلید واجب اور تقلید حرام کے ضمن میں قیمتی نکات پیش کیے ہیں۔ تقلید واجب کے متعلق فرماتے ہیں: جو شخص کتاب اللہ و سنت نبی سے جاہل ہے خود تتبع نہیں کر سکتا اس کا فرض ہوگا کہ کسی فقیہ سے پوچھے کہ رسول اللہ نے اس مسئلہ میں کیا حکم دیا ہے جب بتادے تو اس کی اتباع کرے خواہ وہ صریح نص سے ماخوذ ہو یا اس سے استفادہ مستنبط ہو یا کسی نص پر قیاس ہو..... اس تقلید کی علامت یہ ہے کہ مقلد کا مجتہد کے قول پر عمل باس شرط ہے کہ وہ موافق سنت ہو چنانچہ وہ بقدر طاقت سنت کا متلاشی رہے گا ۲۲۔

تقلید حرام کے بارے میں فرماتے ہیں: ان یظن بفقہہ أنه بلغ الغایة القصوی فلا یمکن ان یخطی فمہما بلغہ حدیث صحیح صریح یخالف مقالته لم یترکہ او ظن أنه لما قلده کلفہ اللہ بمقالته و کان کالسفینة المہجور علیہ۔ ترجمہ: تقلید حرام یہ ہے کہ وہ کسی فقیہ کو یہ گمان کر لے کہ وہ نہایت بلندی پر پہنچ گیا، اب اس سے غلطی ممکن نہیں، اب جب ایسی حدیث صحیح و صریح پہنچے، جو اس کے قول کے مخالف بھی ہے تو وہ اس کے قول کو نہیں چھوڑتا یا یہ گمان کرتا ہے کہ جب میں نے اس کی تقلید کر لی تو خدا نے مجھے اس کے قول کا مکلف بنا دیا، یہ سفینہ مجبور کی مانند ہے۔“

عامی فرد کا تعارف محدث دہلوی اس طرح کرتے ہیں: عامی محض کا کوئی

مذہب و مسلک نہیں ہوتا اس کا مذہب صرف مفتی کا فتویٰ ہے۔ اگر مفتی سے عامی فتویٰ مانگتا ہے اور غلط فتویٰ ملتا ہے تو وہ معذور ہوگا اور عامی کے لیے جائز نہیں کہ کئی مفتیوں سے فتویٰ تلاش کرتا پھرے ۲۳۔

تقلید میں میانہ روی کیلئے ”الامر بین الامرین“ کا عنوان قائم کرتے ہیں۔ ان قیمتی مباحث کا خلاصہ ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے: فقہاء اربعہ نے میانہ روی اختیار کی۔ امام اعظم نے اس احتیاط کے نتیجے میں فرمایا کہ جو میرے قول کی دلیل سے واقف نہیں اسے میرے کلام پر فتویٰ دینے کا حق نہیں۔ اسی طرح کے اقوال امام مالک اور امام شافعی نے بھی ارشاد فرمائے ہیں۔ شاہ صاحب نے متعدد مثالوں کے ذریعہ تشدد سے بچنے اور اعتدال کی راہ اختیار کرنے کی طرف نشان دہی کی ہے۔ (عقد الجید کے آخری صفحات میں حضرت شاہ نے مقلدین کے اقسام گنانے کے بعد فتویٰ کی مجاز شخصیات پر اپنی گفتگو ختم کر دی ہے)۔

عقد الجید کے یہ قیمتی شہ پارے شاہ صاحب کی فکر قرآنی کا بدیہی ثبوت ہیں کیونکہ قرآن و سنت کا آشنائے راز ہی اس قدر واضح، شفاف اور بے لاگ تبصرہ کا حق رکھتا ہے تاکہ باب فقہ میں چور دروازے نہ کھلیں اور فقہ و اصول فقہ میں کمزور افکار و نظریات جگہ نہ پاسکیں۔ چنانچہ آپ ایک طرف مذاہب اربعہ کے درمیان تطبیق کی راہ تلاش کرنے میں انتھک جدوجہد کرتے نظر آتے ہیں وہیں شرعی امور کے استنباط میں بے شمار شرائط اور قیود کے ذریعہ اس مبارک وادی کو آزاد روی سے بچانے کے لیے قدغنیں لگاتے دکھائی دیتے ہیں ۲۴۔

۳۔ الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف

شاہ ولی اللہ نے اس کتاب اور الانتباہ میں صحابہ و تابعین کے ادوار میں فقہی اختلافات کے وجوہ، مذاہب اربعہ کے اختلافات کے اسباب، اہل حدیث اور اہل الرائے کے امتیازات پر تفصیلی کلام کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں پہلی کتاب جس

نے فقہی مسلک کی بنیاد ڈالی، امام مالک بن انس کی مؤطا ہے، لیکن چونکہ امام مالک شخص واحد کی تقلید کو جائز قرار نہیں دیتے تھے چنانچہ عباسی خلیفہ المنصور کے اصرار کے باوجود مؤطا کے پوری مملکت اسلامیہ کے لیے لازمی و دستوری کتاب بننے کی اجازت نہیں دی ۲۵۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اولین توجہ مجتہدین اولین کے اقوال پر رکھی جائے نہ کہ متاخرین پر کیونکہ یہ حضرات فکر و نظر کے لحاظ سے ائمہ اولین کی آراء سے استنباط کرتے ہیں۔

الانصاف میں شاہ صاحب نے صراحت فرمائی ہے کہ فقہی مسائل کی حقیقت قرآن و سنت سے بیان کی جائے اور جب قرآن و سنت کا کوئی حکم مل جائے تو لفظاً و معنأً اسی پر عمل کو رواج دیا جائے نیز قرآن و حدیث کے حکم کو ذاتی رائے سے محدود، مشروط کرنے کی کوشش کرنا امر غیر مستحب ہے۔

تاریخی طور پر ان فطری اسباب کی عقدہ کشائی، الانصاف میں بصراحت کی گئی ہے جن سے بچنا محال تھا اور جن کے در آنے سے ملت میں علمی و فکری اختلافات رونما ہو گئے۔ معاندین نے نہایت عیاری سے ان اختلافات سے مطلب براری کی۔ ان فطری اسباب میں سے چند کا ذکر اس کتاب میں کیا گیا ہے مثلاً ایک حدیث کسی صحابی کے پاس پہنچی اور دوسرے کے پاس نہیں پہنچی چنانچہ دوسرے صحابی نے اپنی بصیرت سے کام لیا۔ اسی طرح کبھی حدیث دوسرے کے پاس پہنچی تو رجوع کی کیفیت طاری ہو گئی۔ اسی طرح کبھی حدیث پہنچی تو لیکن درایت سے دور رہی، کبھی ایسا اتفاق بھی ہوا کہ صحابی کے پاس حدیث سرے سے پہنچی ہی نہیں۔

بعض دوسری نوعیت کے اسباب بیان کیے گئے ہیں مثلاً یہ کہ حدیث پہنچی لیکن استنباط میں اختلاف ہو گیا کسی نے حکم تو کسی نے اباحت پر محمول کیا۔ کہیں وہم و گمان کا معاملہ پیدا ہوا یعنی یقینی صورت پیدا نہیں ہو سکی، کہیں حافظے کی خرابی

کا مسئلہ کھڑا ہو گیا، کہیں حکم کی علت میں اختلاف رونما ہو گیا اور کہیں اختلافی معاملہ میں تطبیق دینے میں اختلاف ہو گیا۔

چنانچہ یہی صورت حال تابعین تک منتقل ہوئی۔ تابعین عظام نے فہم و بصیرت کے موافق اخذ و استفادہ اور حذف و اضافہ فرمایا۔ اختلافی کیفیت میں فقہاء اربعہ کی نشوونما ہوئی چنانچہ ان کے علمی اختلافات کے اس تاریخی پس منظر کو فراموش نہیں کیا جانا چاہیے۔ فقہاء اربعہ کے اختلافات کی حقیقت کو سمجھنے میں مؤخر الذکر نکتہ بہت اہمیت کا حامل ہے۔

الانصاف میں شاہ صاحب نے جا بجا قرآنی آیات نقل کی ہیں، گرچہ اصل موضوع سے براہ راست انکا ربط تلاش کرنا مشکل امر ہے تاہم دوران گفتگو بے شمار آیتوں کا تذکرہ ملتا ہے۔ مثلاً باب حکایۃ ما حدث فی الناس بعد المائة الرابعة، کے ضمن میں یہ آیات نقل کی ہیں۔

۱- وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ (المائدہ/۶)

۲- الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ (النور/۲)

۳- وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا (المائدہ/۳۸)

۴- حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (البقرہ/۲۳۰)

۵- فَأَقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ (المزمل/۲۰)

۶- فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ (البقرہ/۱۹۶)

۷- وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا (النساء/۲۵)

التقليد في المذاهب الاربعه کے ضمن میں درج ذیل آیات سے

استفادہ کیا گیا:

(۱) اَتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ (الاعراف/۳)

(۲) وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا (البقرہ/۱۷۰)

(۳) فَبَشِّرْ عِبَادِيَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ (الزمر/۱۸)
 (۴) فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ (النساء/۵۹)

ان آیات کو نقل کرنے کے بعد ابن حزم کے قول (یعنی تقلید) کو اس طرح ثابت کرتے ہیں کہ اختلافی مسائل میں اللہ تعالیٰ نے قرآن و سنت ہی کی طرف رجوع کا حکم دیا ہے اور کسی انسان کے قول کو قرآن و حدیث کے بالمقابل رد کرنے کا حکم فرمایا ہے صحابہ کرام از اول تا آخر تمام مصیب تھے تابعین از اول تا آخر صحیح تھے ۲۶۔

الانصاف کے آخر میں ان طریقوں کی نشان دہی کی گئی ہے جن کے ذریعہ فقہی بصیرت حاصل کی جاسکتی ہے اور متقدمین کے اختلافات کو سمجھ لینے کے بعد مسلکی تعصب سے بچا جاسکتا ہے۔

۴- حجۃ اللہ البالغہ

اسرار دین اور مقاصد شریعت پر دنیاۓ اسلام میں لکھی جانے والی معرکہ آرا کتاب ہے۔ علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین اور اشرف علی تھانوی نے المصالح العقلیہ للاحكام النقلیہ، ۲۷ میں مقاصد شریعت کی ترجمانی کرنے کی کوشش کی ہے، صاحب حجۃ اللہ البالغہ نے اپنی اس تصنیف میں دین کی جزئیات کی جو عقلی توجیہ پیش کی ہے اس نے جملہ احکام دین کی عقلی توجیہ کرنے کی خوش گوار روایت قائم کر دی ہے۔ چنانچہ جدید سائنٹفک دور میں شاہ صاحب کی معنویت دو چند ہو جاتی ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ کی دونوں جلدوں میں جن فقہی موضوعات کے ذریعہ اسرار دین کی تفہیم کی کوشش کی گئی ہے وہ ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

جلد اول: عبادات خمسہ، طہارت، وضو، مسح علی الخفین، غسل، تیمم، پانی کے مسائل، اوقات صلاۃ، اذان، مسجد، تدبیر منزل وغیرہ۔

جلد دوم: سترہ، نوافل، زکوٰۃ، صوم، حج، احکام البیوع، فرائض، مسکرات، خلافت، مشروبات و ماکولات وغیرہ۔

ان مسائل کی توضیح کے سلسلے میں جا بجا قرآنی آیات و نظائر سے استشہاد کیا گیا ہے۔ مثلاً صرف حدود کے ضمن میں درج ذیل آیات سے استفادہ کیا گیا ہے:

- ۱- ذَلِك تَخْفِيفٌ مِّن رَّبِّكُمْ (البقرہ ۱۷۸)
- ۲- الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً (النور ۲)
- ۳- فَإِذَا أَحْصَيْنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ (النساء ۲۵)
- ۴- وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ. إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِن بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (النور ۴-۵)

۲- احکام المیاء (پانی) پر گفتگو کرتے ہوئے تین اہم آیتوں کی نشان دہی فرماتے ہیں:

- ۱- حرمت علیکم المیتة (المائدہ ۳)
- ۲- حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ (النساء ۲۳)
- ۳- فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ (الانعام ۱۴۵) وغیرہ آیات سے لفظی و معنوی استنباط و استشہاد کرتے ہوئے جسم و روح کو نقصان

پہنچانے والی چیزوں کی طرف اشارے فرماتے ہیں۔ ان آیتوں سے براہ راست پانی کے احکام پر روشنی تو نہیں پڑتی تاہم اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ موصوف شرعی احکام کو قرآنی حصار میں محصور کرنے کے لیے قرآن سے استدلال کا کوئی نہ کوئی بہانہ تلاش کر ہی لیتے ہیں۔

۳- اوقات صلاة پر شاہ صاحب نے تفصیلی کلام کیا ہے۔ فرماتے ہیں: فکانت اوقات الصلاة فجر الاصل ثلاثة: الفجر، العشی و غسق الليل۔ اور دلیل کے طور پر یہ آیت شریفہ تلاوت فرماتے ہیں: اَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا۔ (بنی اسرائیل / ۷۸)۔ اسی ضمن میں ہر نماز کے اوقات کی افادی ہئیت پر گفتگو کرتے ہوئے فجر و ظہر کے درمیان طویل وقفہ کی حکمت بیان کرتے کہ اس کی وجہ تجارت اور تمدنی امور کی تکمیل و ضرورت ہے۔ پھر قرآن کی یہ طویل آیت نقل کرتے ہیں: وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا (النبا / ۱۱) اور لَتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ (القصص / ۷۳) اور لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِنْ رَبِّكُمْ (البقرہ / ۱۹۸)

الغرض حجۃ اللہ البالغہ میں فقہی تحریریں فکر قرآنی کی آئینہ دار ہیں اور فقہیات کے ضمن میں جدید طرزِ تحریر کی داغ بیل ڈالتی دکھائی دیتی ہیں۔ مذکورہ کتب کے علاوہ موصوف گرامی کی فقہی تحریریں التفہیمات الالہیۃ، المسوی، المصنعی اور الانتباہ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔ البتہ ان کتب میں ثانوی حیثیت کی بعض اصولی مباحث کا تذکرہ ملتا ہے۔ خالص فقہی مباحث و خدمات کا مرکز تو وہی کتب ہیں جن کا تعارف گذشتہ صفحات میں کیا گیا۔

خلاصہ بحث

اب تک کی بحث سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ قرآنی

فکر کو مستحکم کرنے کے لیے اجماع صحابہ بالخصوص اجماع شیخین کی ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ تاکہ قرآن و سنت کے مزاج کی تشکیل کا موثر کردار فقہ کے باب کو تابی عطا کر سکے چنانچہ ازالۃ الخفاء کے ذریعہ آپ نے یہ کارنامہ انجام دینے کی کوشش کی۔ دوسری بات یہ کہ فکر قرآنی کے ذریعہ اجتہاد و تقلید کو جائز مقام عطا کیا اور اعتدال کی شاہ راہ کو اختیار کرتے ہوئے فقہی دنیا میں تطبیقی ذوق و رجحان کی سرپرستی فرمائی اس ضرورت کی تکمیل کے لیے عقیدہ الجید اور الانصاف جیسے شاہ کار رسالے سپرد قلم کیے۔

حواشی و مراجع

- ۱۔ شاہ ولی اللہ، انفاس العارفين، ترجمہ سید محمد فاروق القادری، تصوف فاؤنڈیشن، لاہور، ۱۹۹۸ء، ص ۴۰۳۔ عبید اللہ سندھی، شاہ ولی اللہ اور ان کا فلسفہ، لاہور، ۱۹۹۸ء، ص ۷۵-۷۴
- ۲۔ ڈاکٹر محمد مظہر بقاء، اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، اسلام آباد، ۱۹۷۹ء، ص ۹۷-۹۱
- ۳۔ محمد یسین مظہر صدیقی، حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی، شخصیت و حکمت کا ایک تعارف، شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ۲۰۰۱ء، ص ۳۱
- ۴۔ شاہ ولی اللہ، فقہ عمر، ترجمہ ابویحییٰ امام خان، اسلامک بک فاؤنڈیشن، نئی دہلی، ۱۹۹۰ء، ص ۴
- ۵۔ فقہ عمر، حوالہ سابق، ص ۴۹، ۵۷
- ۶۔ فقہ عمر، ص ۵۷
- ۷۔ فقہ عمر، ص ۹۲-۹۳
- ۸۔ فقہ عمر، ص ۹۴
- ۹۔ فقہ عمر، ص ۸۹

فقہ عمر، ص ۱۲۶	۱۰
فقہ عمر، ص ۱۳۰	۱۱
فقہ عمر، ص ۱۳۱	۱۲
فقہ عمر، ص ۱۳۸	۱۳
فقہ عمر، ص ۱۹۲-۱۹۳	۱۴
فقہ عمر، ص ۲۰۰	۱۵
فقہ عمر، ص ۲۰۳	۱۶
فقہ عمر، ص ۲۰۳	۱۷
فقہ عمر، ص ۲۸۸	۱۸
فقہ عمر، ص ۵۸	۱۹
شاہ ولی اللہ، عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید، اردو مترجمہ از مولانا ساجد الرحمن صدیقی کاندھلوی، قرآن محل، مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی، ۱۳۷۹ھ، ص ۷۰	۲۰
عقد الجید، حوالہ سابق، ص ۵۳-۵۷	۲۱
عقد الجید، حوالہ سابق، فصل ببحر فی المذاہب، حوالہ سابق، ص ۱۲۳-۱۲۰	۲۲
عقد الجید، حوالہ سابق، فصل چہارم، ص ۱۳۴	۲۳
عقد الجید، حوالہ سابق، ص ۱۵۷-۱۴۱	۲۴
حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی شخصیت و حکمت کا ایک تعارف، حوالہ سابق، ص ۳۱	۲۵
شاہ ولی اللہ، الانصاف فی بیان اسباب الاختلاف، تعلق و حواشی، عبدالفتاح ابوغذہ، دار النفاکس، بیروت، ۱۹۷۷ء، ص ۹۸-۹۷	۲۶
تفصیل کے لیے دیکھیے پروفیسر ظفر الاسلام اصلاحی کا مقالہ بعنوان: حجۃ اللہ البالغہ اور المصالح العقلیہ للاحکام التقلیہ، حجۃ اللہ البالغہ ایک تجزیاتی مطالعہ، مرتبہ پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی، شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ۲۰۰۲ء، ص ۲۵۷ تا ۲۷۱	۲۷

شاہ ولی اللہ اور فقہی مسائل میں قرآنی استدلال

ڈاکٹر محمد مشتاق احمد تجاروی *

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ہمہ جہت شخصیت کے حامل تھے۔ وہ بلند پایہ محدث، عظیم مفسر اور تصوف و کلام کے ماہر تھے۔ تاریخ اسلام پر ان کو بصیرت افروز نظر حاصل تھی اسی کے ساتھ وہ فقہ کے امام تھے، حنفی اور شافعی فقہ میں ان کو مجتمع اور مجدد کا مقام حاصل ہے۔ انھوں نے فقہ اسلامی کے پورے ذخیرے پر از سر نو ناقدانہ نظر ڈالی، فقہی دلائل کا جائزہ لیا اور اسی میں استدلال کے فقدان پر کلام کیا مختلف مکاتب فقہ کے درمیان مطابقت پیدا کرنے کی سعی کی اور ایک نئے فقہی عہد کی بنیاد ڈالی۔

شاہ صاحب نے واضح کیا کہ ابتدائی صدیوں میں شخصی تقلید نظر نہیں آتی بلکہ چوتھی صدی سے اس کا آغاز ہوتا ہے انھوں نے ملت اسلامیہ کو اجتہاد کا فریضہ یاد دلایا اور اندھی تقلید پر سخت تنقید کی۔ اپنے وصایا میں لکھتے ہیں۔

تم لوگ سابقہ فقہاء کے استحسانات اور تفریعات میں ڈوب کر غور و فکر کرتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ حکم تو وہ ہے جس کا اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے حکم دیا۔ تم میں سے بہت سے لوگوں کے پاس جب کوئی حدیث پہنچتی ہے تو وہ اس پر عمل نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ میرا عمل حدیث پر نہیں بلکہ فلاں امام کے مذہب پر ہے۔

☆ اسٹنٹ پروفیسر شعبہ اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی

شاہ ولی اللہ فقہ میں اجتہادی فکر کے قائل تھے، تاہم عدم تقلید کے بھی قائل نہ تھے، غالباً ان کا خیال تھا کہ فقہی مسالک ملت کی شیرازہ بندی کے لیے ضروری ہیں چنانچہ انہوں نے متعدد مقامات پر اس کی صراحت کی کہ امت مرحومہ کا غالب حصہ حنفی یا شافعی ہے۔ مسویٰ میں لکھا ہے:

واذکر فی کل باب مذهب الشافعیة والحنفیة اذہما
الفتان العظیمتان الیوم وہم اکثر الامۃ وہم المصنفون
فی اکثر الفنون الدینیة وہم القادة الائمة ۲۔

(اور ہر باب میں شافعیہ اور حنفیہ کا مذہب بیان کروں گا کیونکہ آج وہی دونوں عظیم گروہ ہیں اور وہی اکثر امت ہیں اور دینی علوم و فنون میں اکثر کے وہی مصنفین ہیں اور وہی قائدین ائمہ بھی ہیں۔)

اس لیے وہ چاروں مسالک کے دائرے میں حق تسلیم کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ حق چاروں مسالک میں اسی طرح دائر اور موجود ہے جس طرح جسم میں خون گردش کرتا ہے ۳۔ اس لیے وہ چاروں مسالک کے دائرے سے باہر نکلنے کی اجازت نہیں دیتے کسی ایک کی اتباع کو لازم قرار دیتے ہیں۔

مذہب اربعہ کے دائرے میں فقہ کو محصور رکھنے کے سلسلے میں شاہ ولی اللہ نے اپنے مخصوص ذوق یعنی متصوفانہ رنگ کو بھی استعمال کیا ہے۔ الدر الثمین میں لکھتے ہیں:

سألته صلی اللہ علیہ وسلم عن هذه المذاهب الاربعة وبهذه الطريق
ایہنا اولی عنده بالاحذ ففاض علی قلبی منه ان
المذاهب والطرق کلها سواء لا فضل لو احد علی
الآخر ۴۔

(میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چاروں مذاہب کے بارے میں دریافت کیا کہ ان میں سے کون سا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کے لیے

موزوں ترین ہے تو آپ ﷺ کی طرف سے میرے دل پر فیضان
ہوا کہ وہ سب برابر ہیں اور کسی کو دوسرے پر کوئی فضیلت حاصل
نہیں ہے۔)

البتہ شاہ صاحب نے اس کی کوشش کی ہے کہ چاروں مسالک میں کوئی
تطبیق کی سبیل پیدا ہو اور اس کے لیے انھوں نے بعض عملی مشورے بھی دیے۔

شاہ صاحب اور فقہی مباحث

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے باضابطہ فقہ کے موضوع پر کوئی کتاب
تصنیف نہیں کی، اصول فقہ کے حوالہ سے ان کے یہاں مفصل بحث ملتی ہے بلکہ
بعض مستقل کتابچے بھی اس موضوع پر ہیں۔

شاہ صاحب کی فقہی آراء کی اصل جو لانگاہ موطا کی عربی شرح مسویٰ ہے
اس میں فقہی مباحث پر بھی انھوں نے تفصیل سے لکھا ہے اور صرف متقدمین آراء کا
ذکر نہیں کیا بلکہ کہیں ان کی رایوں میں محاکمہ کیا ہے کہیں خود بھی اپنے دلائل دیتے
ہیں اور مسویٰ کے علاوہ مصنفی میں بھی بعض مختصر رائیں ملتی ہیں، اس کے علاوہ حجۃ
اللہ البالغہ میں فقہی ابواب کی ترتیب پر مسائل فقہیہ کی حکمت بیان کی ہیں، بعض مختصر
آراء اپنی تفسیر میں بیان کی ہیں اور مختصر سا رسالہ ازالۃ الخفاء میں شامل ہے جس میں
حضرت عمر کی فقہی آراء کو جمع کیا ہے۔

فقہ اور قرآن

شاہ ولی اللہ نے علوم قرآن کی پانچ قسمیں بیان کی ہیں جن میں ایک علم
الاحکام ہے یعنی واجب، مستحب، حلال و حرام اور مباح کا بیان (الفوز الکبیر) گو شاہ
صاحب کے نزدیک فقہ ان پانچ اہم علوم میں شامل ہے جو قرآنی مباحث کا غالب
حصہ ہیں، اس لیے شاہ صاحب فقہ کی بنیاد قرآن کریم پر رکھتے ہیں ان کے نزدیک

فقہ کا بنیادی ماخذ صرف قرآن مجید ہے اور حدیث قرآن مجید کی شرح ہونے کے سبب دوسرا ضمنی ماخذ ہے۔

اس لیے فقہی مسائل میں شاہ صاحب کی توجہ اس پر ہوتی ہے کہ اصل دلیل کی بنیاد قرآن سے استنباط کی جائے گی۔ اسی طرح ایک اور مقام پر لکھا ہے:

واضح الی ذلک من القرآن العظیم مالا بد للفقہ من
حفظہ وتفسیرہ۔

(اور اس میں قرآن عظیم سے وہ چیز بھی شامل کر دوں گا جس کا حفظ کرنا اور تفسیر کرنا فقہ کے لیے لازمی ہے۔)

اسی طرح ازالۃ الخفاء میں فاروق اعظم کا مسلک بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شرعی اولہ چار ہیں ان میں سے سب سے پہلا قرآن ہے۔ قرآن کریم کے معنی کی تفہیم کے لیے ان کے نزدیک سب سے زیادہ قابل اعتماد ذریعہ اہل لغت کا فہم ہے خاص طور پر قرآن کے اولین مخاطب کسی آیت کا جو مفہوم لیتے تھے یا کسی آیت سے کوئی حکم مستنبط کرتے تھے وہ قابل ترجیح رہے گا۔ الفوز الکبیر میں لکھا ہے:

واما لغت قرآن را از استعمالات عرب اول اخذ باید کرد و اعتماد کلی بر
آثار و تابعین مایند نمود۔

(قرآن کی لغت و زبان کو اولین عرب کے استعمالات سے اخذ کرنا

چاہیے اور آثار صحابہ و تابعین پر پورا اعتماد کرنا چاہیے۔)

مثلاً قرآن کریم میں ہے یٰٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ

یہاں نماز کے لیے کھڑے ہونے کا مطلب نماز کا ارادہ کرنا ہے اور اسی طرح مسح راس کی آیت میں الفاظ یہ ہیں وَامْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ اس آیت میں راس کی تحدید نہیں ہے کہ پورا سر مراد ہے یا سر کا کچھ حصہ مراد ہے اس لیے صحابہ کرام نے دونوں معنی مراد لیے ہیں صحابہ کرام نے پورا سر اور بعض سر دونوں معنی مراد لیے ہیں شاہ صاحب نے آخر میں صرف اتنا تبصرہ کیا ہے وذهب الی کل وجه قوم۔

ایک مسئلہ نیت کا ہے کہ نیت عمل کی صحت کے لیے ضروری ہے یا نہیں اس میں نص قرآنی موجود نہیں ہے حدیث قابل تاویل ہے شاہ صاحب نیت کے ضروری ہونے کے قائل ہیں اور وہ اپنے استدلال کی بنیاد اس آیت پر رکھتے ہیں:

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ (البینۃ ۵)

قرآن کریم کی بعض آیات اپنے مدلول کے اعتبار سے محکم اور واضح الدلالہ ہوتی ہیں ان میں کوئی اشتباہ نہیں ہوتا اور بعض آیات ایسی ہوتی ہیں جن میں ایک سے زیادہ معنی کا احتمال ہو شاہ صاحب اس دوسری قسم کو متشابہ قرار دیتے ہیں، لکھتے ہیں:

الظاهر ان المحکم ما لم یحتمل الا وجها واحدا
والمتشابہ ما احتمل وجوها، انما المراد بعضها۔
(یہ ظاہر بات ہے کہ محکم صرف ایک وجہ معنی کا احتمال رکھتا ہے اور
متشابہ میں کئی وجوہ معانی کا احتمال ہوتا ہے اور مراد ان میں صرف
ایک ہوتی ہے۔)

محکم آیات سے جو احکام ثابت ہوں گے ان کے بارے میں کسی قسم کا
ریب و شک نہیں ہوتا مثلاً حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ اُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ الْاٰیة۔ یہ آیت
محرمات کے بیان میں محکم ہے اس میں کوئی دوسرا احتمال نہیں۔
متشابہ آیات کے سلسلہ میں شاہ صاحب کا خیال ہے کہ اسباب تشبہ چار
ہیں۔ الفوز الکبیر میں لکھتے ہیں:

متشابہ آنست کہ محتمل مراد و معنی باشد بسبب احتمال رجوع ضمیر بدو مرجع
چنانکہ شخصے گفت اما ان الامیر امرنی انی العن فلانا لعنة اللہ یا اشتراک کلمۃ در دو معنی
مانندلا مستم در جماع و لیس یا بدو احتمال عطف قریب و بعید مانند و امسحوا
برؤسکم و ارجلکم فی قراءۃ الکسر و احتمال العطف و استیناف مانند لا یعلم
تاویلہ الا اللہ و الراسخون فی العلم۔

شاہ صاحب نے احتمال بدو معنی کو یعنی تشابہات میں شمار کیا ہے اگرچہ اس سے حکم قطعی الدلالة معلوم ہو سکتا ہے مثلاً لفظ لمس کے سلسلے میں شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ اس کے حد معنی ہیں دست رسانیدن اور جماع، لیکن قرآن کی اس آیت میں قرینہ اس بات کا متقاضی ہے کہ اس کے معنی جماع کے ہوں اس لیے شاہ صاحب نے اس کو اس معنی میں لیا ہے۔

جہاں ضمیر دو مراجع کا احتمال ہوا ایسے مقامات پر بھی شاہ صاحب نے قرینہ کو اس میں فیصلہ تسلیم کیا ہے اسی طرح احتمال قریب اور احتمال بعید میں بھی قرائن اور دیگر ذرائع کے ذریعہ معنی کی تعیین کرتے ہیں۔

اسی طرح ایک جیسے دو احکام ہوں اور ایک میں حکم مطلق ہو دوسرے میں مقید تو خاص حکم کی قید کو مطلق حکم پر بھی عائد کر دیتے ہیں مثلاً کفارہ ظہار میں غلام آزاد کرنے کا حکم مطلق ہے لیکن کفارہ قتل غلام کے ساتھ مومن کی قید ہے شاہ صاحب کفارہ ظہار کے مطلق کو کفارہ قتل کے مقید کی وجہ سے خاص کرتے ہیں اس لیے ان کے یہاں کفارہ ظہار میں بھی مومن غلام آزاد کرنا ضروری ہے۔

اصول فقہ کا استعمال

قرآن کریم کی آیت کے مدلول کو سمجھنے کے لیے اصولیین نے جن ذرائع کا بیان کیا ہے شاہ ولی اللہ ان کو تسلیم کرتے ہیں مثلاً لفظ کو لغت اور اہل زبان کے استعمال کی بنیاد پر سمجھنا اسی طرح مدلول اور منطوق عبارت سے احکام کا استنباط کرنا، لفظ کی تاویل کر کے معنی کو سمجھنا، مختلف قیود کا لحاظ کرنا مختلف الفاظ سے مختلف درجات کا استنباط کرنا جیسے حلال و حرام یا مباح و مندوب کے الفاظ۔ حجۃ اللہ البالغہ میں انہوں نے ایک مستقل باب قائم کیا ہے جس کا عنوان ہے باب کیفیۃ فہم المعانی الشرعیۃ من الكتاب والسنة اس میں لکھتے ہیں: وہ الفاظ جو خوشنودی اور ناراضگی پر دلالت کرنے والے ہیں وہ حب و بغض رحمت و لعنت اور قرب و بعد

ہیں اور فعل کی نسبت کرنا پسندیدہ لوگوں کی طرف یا ناپسندیدہ لوگوں کی طرف جیسے
 مومنین و منافقین ملائکہ و شیاطین، اہل جنت اور اہل نار اور امر و نہی اور اس جزاء کو
 بیان کرنا جو اس عمل پر مرتب ہونے والی ہے اور عرف میں محمود یا مذموم کے ساتھ
 تشبیہ دینا یا نبی کریم ﷺ کا اس کو کرنے کا اہتمام کرنا یا اس سے بچنے کا اہتمام کرنا۔
 خوشی و ناخوشی کے درجات کے درمیان تمیز کرنا یعنی وجوب و ندب
 اور حرمت و کراہت کی وضاحت کے لیے صریح ترین تمیز وہ ہے جس میں جانب
 مخالف کا بیان ہوئے حدیث میں ہے من یؤد زکاة مالہ مثل لہ
 اس کے بعد دوسرے الفاظ جیسے یجب اور یحل استعمال کرنا یا کسی چیز کو
 کرنا یا اسلام کا معیار قرار دینا یا سخت و عمید ہونا۔

اس کے بعد صحابہ کرام کی تفہیم کا درجہ ہے۔

اس طرح کا ایک لفظ لمس ہے اس کو بھی شاہ صاحب نے تشابہات میں
 شمار کیا ہے چونکہ لمس کے لغوی معنی چھونے کے ہیں فارسی میں اس کا ترجمہ دست
 رسانید ہوگا لیکن قرآن پاک میں اولا مستم النساء جس سیاق میں آیا ہے وہاں
 اس کے لغوی معنی کا احتمال کم ہے اور اس کے مجازی معنی یعنی جماع کا قرینہ زیادہ
 ہے اس لیے کہ شاہ صاحب نے اس کو جماع کے معنی میں لیا ہے۔

اسی طرح بعض مقامات پر شاہ صاحب نے قرآن کے ایک جیسے
 احکامات میں ایک کے مطلق حکم کو دوسرے کے مقید حکم سے مقید کر دیا ہے مثلاً
 فقہی اصولوں میں شاہ صاحب نے بالعموم شافعی فقہ کی اتباع کی ہے خاص طور پر
 جن اصولوں میں احناف و شوافع کا اختلاف ہے اور اس میں شاہ ولی اللہ نے
 واضح طور پر شافعی اصول کو ترجیح دی ہے مثلاً حنفیہ کے یہاں مفہوم مخالف معتبر
 نہیں اس کے برخلاف شوافع اس کا اعتبار کرتے ہیں شاہ صاحب نے بھی اس کا
 اعتبار کیا ہے اور اس کو دلالت کی تیسری قسم قرار دیا ہے اس طرح حنفیہ کے یہاں
 لفظ کے ظہور معنی کے اعتبار سے چار قسمیں ہیں اور خفاء کے معنی کے اعتبار سے بھی

چار قسمیں یعنی ظاہر، نص، مفرد، محکم اور خفی، مشکل، مجمل اور متشابہ۔ شواہح کے یہاں ظاہر کی دو قسمیں ہیں اور خفی کی بھی دو قسمیں ہیں۔ شاہ ولی اللہ بھی اس کے قائل ہیں ان کے نزدیک ظاہر نص، اور محکم و متشابہ چار قسمیں ہیں باقی چار قسمیں اسی میں شامل ہیں حجۃ اللہ البالغہ میں ان چار قسموں کو اجمالاً بیان کرتے ہیں۔ لکھا ہے:

ترجمہ: ”متکلم کا اپنی بات کو ظاہر کرنا اور سماع کا اس کا سمجھنا ظہور اور خفا کے اعتبار سے چند اور ترتیب مراتب پر مرتب ہوتا ہے ان میں سب سے اعلیٰ مرتبہ اس کلام کا ہے جس میں متعین موضوع لہ کے لیے حکم کے ثبوت کی صراحت کی گئی ہو اور کلام میں کسی اور معنی کا احتمال نہ ہو۔

دوسرا درجہ اس کلام کا ہے جس میں قیودات ثلاثہ میں سے کوئی ایک قید مفقود ہو یعنی یا تو متکلم نے کسی عام الفاظ سے حکم دیا ہو جیسے الناس یا المسلمون یا ایہا القوم، الرجال، اسماء اشارہ وغیرہ۔

دوسری بات یہ ہے منطوق کلام کو نہ ہو لیکن اس سے افادہ حاصل ہو رہا ہو جیسے جاء زید الفاظ..... میں دوسرے معنی کا بھی احتمال ہو جیسے مشترک۔ تیسری بات یہ ہے کہ لفظ یا وہ کلام جس کے حقیقی معنی بھی مستعمل ہوں اور مجازی بھی یا وہ چیزیں جو مثال اور تقسیم کے ذریعہ جانی جاتی ہوں جیسے سفر ۱۲۔

فقہی اختلافات زیادہ تر اس تیسری قید کی وجہ سے رونما ہوتے ہیں مثلاً لفظ قسروء مشترک ہے اس کے معنی طہر اور حیض دونوں کے آتے ہیں ایک گروہ نے طہر لیا اور دوسرے نے حیض لیا متکلم کی مراد سمجھنے کے لیے اس کے بعد تین مزید ذرائع ہیں یعنی دلالت النص، اقتضاء النص اور مفہوم مخالف ۱۳۔

لیکن شاہ صاحب نے اس کی وضاحت کی ہے کہ یہ دلالت مطلق نہیں ہے بلکہ قرینے کے مطابق ان کا اعتبار کیا جائے گا اور ان قرائن میں سب سے اہم اہل لغت کی تفہیم ہے۔ ازالۃ الخفاء میں لکھا ہے: تحقیق کے نزدیک فقیر درایماء ات و

محاوی وغیرہ و آں ہمیں است کہ دلالت لفظ نسبت بلکہ لفظ مع القرائن و آں قرائن گاہے خفیہ باشند و گاہے جلیہ میزان در استنباط معانی از مثل این دلائل فہم اہل لسان است ۱۴۔

شاہ صاحب نے کلام کی تفہیم اور اس سے استدلال کے بعض اور طریقے بیان کیے ہیں جن کے ذریعہ فقہانے مسائل کا استنباط کیا ہے:

تفسیری علوم میں شاہ صاحب نے شان نزول اور ناسخ و منسوخ کو بھی فقہی احکام کی وضاحت کے لیے استعمال کیا ہے۔ نسخ کے بارے میں شاہ صاحب کا خیال ہے کہ نسخ کسی حکم کی مدت کے ختم ہونے کا بیان ہے۔ حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں: والنسخ یبدو انہا تغیر حکم بغیرہ وفي الحقیقة انتہاء الحکم ۱۵۔

شاہ صاحب نسخ کو انتہاء حکم کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اگرچہ وہ قرآن پاک میں چند جگہ ہی نسخ کے قائل ہیں اس لیے کہ الفوز الکبیر میں صرف پانچ آیتوں کے منسوخ ہونے کے قائل ہیں جب کہ تفسیر میں ایک مزید آیت کو منسوخ آیت میں شمار کیا ہے شاہ صاحب قرآن کو قرآن کے ذریعہ منسوخ کر دینے کے قائل ہیں اس کی چند مثالیں انھوں نے دی ہیں مثلاً آیت وصیت اور آیت میراث ہے۔

شاہ صاحب کے نزدیک قرآن کو صرف قرآن ہی سے منسوخ کیا جاسکتا ہے حدیث کے ذریعہ قرآن کو منسوخ نہیں کیا جاسکتا ہے البتہ حدیث قرآن کے کسی حکم کی مبین ہو سکتی ہے جیسے آیت وصیت آیت میراث سے منسوخ ہے اور حدیث لا وصیۃ لوارث الا حکم کی وضاحت کرتی ہے۔

شاہ صاحب کا خیال ہے کہ صحابہ کرام مسائل کے استنباط میں نسخ کا اعتبار کرتے تھے ہم ان کے نزدیک نسخ کا مطلب کسی حکم کا دوسرے حکم سے بدلنے کا اعلان ہوتا تھا، چنانچہ الفوز الکبیر میں ہے:

آنچه از استقرار کلام صحابہ و تابعین معلوم می شود آنست که ایشان نسخ را استعمال کردند بازائے معنی لغوی که از الہ چیز است بچیزے الہ۔

شان نزول

شاہ صاحب نے آیت کی تفہیم میں شان نزول کا بھی اعتبار رکھا ہے اور جہاں شان نزول کا قرینہ موجود ہو وہاں لفظ کو مجازی معنی میں مراد لیا ہے مثلاً آیت کریمہ: وما كان الله ليضيع ايمانكم میں ایمان سے مراد نماز ہے چونکہ اس آیت کی شان نزول یہ ہے کہ تحویل قبلہ کے بعد بعض مسلمانوں کو خیال گزرا کہ ہماری سابق نماز رایتیں گئی ہوں اس پر یہ آیت نازل ہوئی چونکہ شان نزول سے پتہ چلتا ہے کہ مسلمانوں کو نمازوں کے ضیاع کا خوف تھا اس لیے آیت میں لفظ ایمان سے نماز ہی مراد لی جائے گی اس طرح لفظ قرآن 'لامستم' ہے کہ اس لفظ کے معنی محض چھونے کے ہیں لیکن قرینہ موجود ہے اس لیے اس کے مجازی معنی جماع مراد لیے جائیں گے۔

گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ شاہ صاحب فقہ کی بنیاد قرآن کو مانتے ہیں باقی مصادر جن میں سنت، اجماع، قیاس وغیرہ ہیں سب کتاب اللہ کے تابع ہیں۔ شاہ صاحب قرآنی نصوص کے فہم کے لیے بالعموم ان اصولوں پر انحصار کرتے ہیں جن پر شوافع کا عمل رہا ہے چنانچہ وہ مفہوم مخالف کو بھی ایک ذریعہ مانتے ہیں جس کے ذریعہ احکام مستنبط کیے جاتے ہیں۔

لغوی اعتبار سے شاہ صاحب کا اصرار ہے کہ اہل لغت کا فہم نہ صرف الفاظ کے معنی کی تعیین میں معتبر ہے بلکہ قرآنی معنی کی تعیین میں بھی وہی معتبر ہے شاہ صاحب نسخ و منسوخ، شان نزول حقیقت و مجازی، وغیرہ تمام ذرائع سے قرآنی نصوص کے فہم میں استفادہ کرتے ہیں اور اگر کوئی قرینہ ہو تو الفاظ کے مجازی معنی کو قبول کرتے ہیں اسی طرح کوئی حکم اگر ان کے نزدیک منسوخ ہو تو اس

کو تسلیم کرتے ہیں۔

قرآن کریم میں بعض جگہ الفاظ مطلق استعمال ہوتے ہیں اور بعض جگہ کوئی قید ہوتی ہے شاہ صاحب فقہی امور میں اس مقید لفظ کو مطلق تک ممتد کرتے ہیں ان کا اصول ہے العام يلحقه التخصيص كثيرا۔ اس لیے وہ ایک جگہ کے مقید حکم کی قید کو اس سے ملتے جلتے مطلق حکم پر نافذ العمل تسلیم کرتے ہیں البتہ اگر کوئی قرینہ ہو تو اس کو بھی ترک کر دیتے ہیں مثلاً آیت قصاص میں ایک جگہ الحر بالحر والعبد بالعبد اس سے شواہح یہ استنباط کرتے ہیں کہ غلام کے بدلے میں آزاد قتل نہیں کیا جائے گا شاہ صاحب اس کے قائل ہیں۔ احناف کہتے ہیں کہ قرآن کی ایک دوسری آیت ولقد كتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس اس لیے آیت کی روشنی میں نفس کے بدلے نفس کو قصاص میں قتل کیا جائے گا شاہ صاحب کہتے ہیں کہ یہ آیت دراصل بیان واقعہ ہے کہ یہودیوں میں ایسا تھا اور پہلا حکم ہے اس لیے بیان واقعہ سے حکم کی تخصیص نہیں کی جائے گی۔

حواشی و مراجع

- | | |
|---|--|
| ۱ | التفهيمات الالهية، ۲/۲۱۳ |
| ۲ | مسوی، ۱/۳-۱۲ |
| ۳ | عقد الجید، ۹۳ |
| ۴ | التفهيمات الالهية، ۲/۲۵۰ |
| ۵ | محمد یسین مظہر صدیقی، شاہ ولی اللہ دہلوی - شخصیت و حکمت کا ایک تعارف،
ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، ۲۰۰۱ء، ص ۳۰ |
| ۶ | مسوی، ۱/۱۲ |
| ۷ | ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء، ۲/۲۲ |
| ۸ | الفوز الکبیر، ص ۳۹ |

مسوی، ۱/۲۳	۹
الفوز الکبیر، ص ۲۷	۱۰
حجۃ اللہ البالغہ، ۲/۵۳۱	۱۱
حجۃ اللہ البالغہ، ۲/۵۱۸	۱۲
حجۃ اللہ البالغہ، ۲/۵۲۰	۱۳
ازالۃ الخفاء، ۱/۱۲۵	۱۴
حجۃ اللہ البالغہ، ۱/۱۳۹	۱۵
الفوز الکبیر، ص ۱۵	۱۶
حجۃ اللہ البالغہ، ۱/۱۳۵	۱۷

فقہ سنی سے متعلق چند تاریخی تصورات اور

حضرت شہاب الدین

مولا محمد شمس الدین

حضرت شہاب الدین نے محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں ہندوستان
کی عربی زبان فارسی اور ان زبانوں کو تیسویں صدی میں تصنیف حضرت مہدی
نے عوام و خواص کی سب تواریک کے پیش نظر یکساں طور پر لکھنے کی خاطر
زبان میں ترجمہ کرنا ضروری سمجھا چنانچہ سب فارسی زبان میں ترجمہ اور اپنے مخصوص
نماز تدریس سے علماء و جوہر اور اس طرح سے تعلیمات قرآنی کے مکرانے کے
سبب فلاح کیے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود شاہ صاحب کے دو حصہ جزاؤں نے اس
فارسی زبان میں ترجمہ کیا اور پھر تفسیر کا سلسلہ شروع ہوا جن سے ہر خاص و عام
مستفید ہوتا ہے۔

اہم و بلوئی نے عوام و خواص کی اصلاح کی خاطر افراط و تفریط پر تنقیدیں
میں اور امت کے سامنے راہ اعتدال کو واضح کر کے پیش کر دیا۔

کہیں تو امام صاحب نے درس و تدریس کے ذریعہ اصلاح کی اور اپنے
مسلک و مذہب کی وضاحت کی اور کہیں تقلید جامد پر زبردست نقد کیا اور کسی موقع پر
علماء کی تقلید و اجتهاد کی تاریخ کا ذکر فرمایا اور دین کے اصل سرچشموں سے جوڑنے
کی فکر کی اور ساتھ ہی ساتھ دیگر علماء اصولیین کی طرح اپنی آراء کا بھی اظہار فرمایا۔

☆ استاذ جمعیت شاہ ولی اللہ، پھلت، مظفرنگر

حضرت شاہ صاحب کی اسی طرح کی بعض آراء جو آپ نے بحیثیت اصولیین قرآن پاک کی تفسیر میں ذکر کی ہیں ان کو یکجا کرنے کی ایک چھوٹی سی کوشش ہے جس سے شاہ صاحب کے نظریہ کی وضاحت ہوگی۔

سب سے پہلی چیز یہ ہے کہ کتاب اللہ (قرآن مجید) کے مصداق و مفہوم میں تمام علماء امت کا اتفاق ہے لیکن تعریفات کی طرف نظر کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ہر عالم نے اپنے علم و بصیرت کی رو سے اس کی تعریف کی ہے جس کی وجہ سے بعض قیود کی تقدیم و تاخیر، حسن تعبیر اور الفاظ کا فرق (اختلاف) سامنے آتا ہے مثلاً صاحب کتاب ”احکام الاحکام“ علامہ آمدیؒ نے یہ تعریف کی ہے: هو ما نقل الینابین دفی المصحف بالاجرف السبعة المشهورة نقلاً متواتراً اور امام بزدویؒ نے حسب ذیل تعریف کی ہے:

أما الكتاب : فالقرآن المنزل على رسول الله المكتوب في المصاحف المنقول عن النبي ﷺ نقلاً متواتراً بلا شبهة۔

کتاب اللہ کی تعریف حضرت شاہ صاحب نے یکجا طور پر کہیں نہیں فرمائی ہے، البتہ بعض مقامات پر اس قسم کے اشارے ملتے ہیں کہ شاہ صاحب بھی انہی شرائط و قیود کے قائل ہیں جن کو امام بزدویؒ نے ذکر فرمایا ہے۔

پہلی شرط امام بزدویؒ نے ”المنزل على رسول الله“ ذکر ہے، دوسری ”المكتوب في المصاحف“ اور تیسری ”المنقول عن النبي ﷺ نقلاً متواتراً بلا شبهة“ جن کو شاہ صاحب نے اس طرح بیان فرمایا ہے:

پس قرآن قدیم است باصل خود محدث است باعتبار نزول و عربی است و کلام حضرت حق است و منزل بواسطہ ملک کریم و تلو بر السنۃ عباد و مکتوب در مصاحف و نیم الشان در ملاء فرشتگان۔

لہذا قرآن اپنی اصل کی بنا پر قدیم ہے اور نزول کے اعتبار سے جدید (محدث) ہے اور عربی زبان میں ہے اور حضرت حق کا کلام ہے جو ایک بزرگ

فرشتہ کے واسطے سے منزل ہے اور اور بندوں کی زبانوں پر اس کی تلاوت کی جاتی ہے اور مصاحف میں اس کو لکھا جاتا ہے اور فرشتوں کی جماعت میں اس کی بڑی عظمت ہے۔ دو قیود شاہ صاحب کی اس عبارت سے واضح ہو جاتی ہے اور ایک تیسری قید جو بہت اہم بھی ہے اس کا تذکرہ شاہ صاحب نے اپنی کتاب ”ازالۃ الخفاء“ میں کیا ہے:

”قرأت متواتر وہی ہے جس میں دو باتیں موجود ہوں ایک یہ کہ اس کی روایت کا سلسلہ بواسطہ ثقہ راویوں کے صحابہ کرام تک پہنچ جائے نہ کہ صرف رسم الخط بھی اس کا متحمل ہو دوسرے یہ کہ مصاحف عثمانیہ کا رسم خط بھی اس کا متحمل ہو کیونکہ جب (معلوم ہو گیا کہ) قرآن کی حفاظت کی صورت اس کا جمع ہونا دو دفتیوں کے درمیان میں اور تمام امت کا اس پر متفق ہونا مقرر ہو چکا ہے تو (معلوم ہو گیا کہ) جو کچھ اس کے علاوہ ہے اس کی حفاظت نہیں کی گئی اور جس کی حفاظت نہیں کی گئی وہ قرآن نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وانا له لحافظون اور فرمایا ہے ان علينا جمعه وقرآنہ۔“

قرأت متواترہ و شاذہ

قراءت کے سلسلہ میں امت کا اتفاق ہے کہ صرف قراءت متواترہ ”قرآن ہیں“ اور جو بطریق شاذ یا آحاد منقول ہیں وہ قرآن نہیں ہیں۔
حضرت شاہ صاحب بھی قرآن کے لیے تواتر کی شرط ضروری قرار دیتے ہیں اور جو متواتر نہ ہو اس کو قرآن نہیں مانتے اور نہ ہی نماز میں اس کی تلاوت کو جائز قرار دیتے ہیں۔

علوم قرآن میں شاہ صاحب کی تنقیح

حضرت شاہ صاحب نے مکمل قرآن مجید کو صرف پانچ علوم میں تقسیم کیا

ہے اور اس سلسلہ میں مکمل بحث کی ہے جن پانچ علوم کا شاہ صاحبؒ نے ذکر کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

(۱) علم احکام (۲) الخاصہ (۳) علم التذکیر بایام اللہ (۴) علم التذکیر بآلاء اللہ (۵) علم التذکیر بعد الموت۔ جس طرح سے حضرت شاہ صاحب نے علوم قرآن کی تقسیم کی ہے اس طرح کی تقسیم اب سے پہلے بھی بہت سے محقق علماء کے یہاں مل جاتی ہے مثلاً ابن العربیؒ نے تین تقسیم کی ہیں جن کا ذکر علامہ سیوطیؒ نے کیا ہے۔

اور یہ بات کہ تقسیم پہلے بھی علماء کر چکے ہیں کی وضاحت خود حضرت شاہ صاحبؒ کی عبارت سے بھی ہو جاتی ہے کیونکہ خود انھوں نے تنقیح کا دعویٰ فرمایا ہے۔
محکم اور متشابہ:

قرآن کریم میں دو قسم کی آیات ہیں جن کا ذکر خود قرآن مجید نے کیا ہے:
مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ (آل عمران: ۳)

علماء کرام کے مابین محکمات و متشابہات کی تعریف و تعیین میں اختلاف پایا جاتا ہے، اصولیین نے بہت سی تعریفات کی ہیں جن میں سے چند حسب ذیل تحریر کی جاتی ہیں اور پھر حضرت شاہ صاحبؒ کی بیان کردہ تعریف کا جائزہ لیا جائے گا کہ کس تعریف سے اقرب ہے اور رجحان کس جانب ہے۔

(۱) محکم وہ ہے جس کی دلالت اس طرح واضح ہو کہ اس میں نسخ کا احتمال نہ ہو اور متشابہ وہ ہے جو اس طرح مخفی ہو کہ اس کے معنی نہ عقلاً معلوم ہو سکیں نہ نقلاً بلکہ اس کا علم اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے مخصوص کر رکھا ہے۔

(۲) محکم وہ ہے جس کی تاویل میں ایک کے سوا مزید احتمال کی گنجائش نہ ہو اور متشابہ وہ ہے جس میں متعدد وجوہ کا احتمال ہو۔

(۳) نسخ محکم ہے اور منسوخ متشابہ ۹۔
 (۴) محکم وہ ہے جس کے علم کی تحصیل کسی جلی یا خفی دلیل سے ممکن ہو اور متشابہ وہ ہے جس کی معرفت کی کوئی سبیل نہ ہو۔
 حضرت شاہ صاحب کی محکم اور متشابہ کی تعریف مذکورہ بالا تعریفات سے ملتی جلتی ہے لیکن اقرب ترین وہ ہے جو ہم نے نمبر ۲ پر بیان کی ہے۔ شاہ صاحب رقم طراز ہیں:

اقوال الظاهر ان المحکم ما لم یحتمل إلا وجها واحداً
 والمتشابہ ما احتمل وجوها انما المراد بعضها الـ
 صاحب تفسیر المنار رقم ہیں کہ امام شافعیؒ نے بھی یہی تعریف محکم و متشابہات کی کی ہے۔

وعن الشافعی قال المحکم ما لا یحتمل من التأویل الا وجها
 واحداً والمتشابہ ما احتمل من التأویل وجوهاً ۱۲۔
 شاہ صاحب اور تعین متشابہات:

علامہ سیوطیؒ نے متشابہات کی تعین کی سلسلہ میں علماء کے تین اقوال نقل کیے ہیں:

(۱) پورا قرآن محکم ہے اس لیے کہ خود اللہ کا فرمان ہے:

”کتاب احکمت آیاتہ“ (ہود: ۱۱)

(۲) پورا قرآن متشابہ ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: کتابا

متشابہا مثنی (زمر: ۳۹)

(۳) بعض آیات محکم ہیں بعض متشابہ اس لیے کہ اللہ نے فرمایا:

هِنَّ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ (آل

عمران: ۳)

بہر حال تشابہات کی تعیین کرنا ایک بہت اہم مسئلہ ہے اور تمام کی تعیین کوئی نہیں کر سکتا ہے البتہ بعض علماء نے اپنے علم و تفقہ کی بنیاد پر بعض چیزیں شمار کرائیں ہیں جیسے علامہ سیوطی نے ذکر کیا ہے:

آیات صفات، استواء، نفس، وجہ، عین، ید، ساق، صفت قرب، صفت فوقیت، صفت محی، صفت حب، صفت غضب، صفت رضاء، صفت عجب، صفت رحمت، لفظ عند و ہو محکم، صفت معیت، هو اللہ فی السموات و فی الارض، سفرغ لکم ایہا الثقلان (صفت فراغت) اور حروف مقطعات ۱۴۔

حضرت شاہ صاحب نے بھی تشابہات کے سلسلہ میں تقریباً وہی چیزیں گنائی ہیں جو علامہ سیوطی نے ذکر کی ہیں اور بعض چیزوں میں کمی کے ساتھ ساتھ اضافہ بھی کیا ہے جیسے:

ید، رجل، ضحک، علو، عظمت، رحمت، غضب، ذات، سمع، بصر، کلام، قدرت، وزن، اعمال، مرور علی الصراط، قبر میں میت کا بیٹھنا، قبر میں سوال، قبر کا وسیع یا تنگ ہونا، میت کا چیخنا، محشر اور بعث کے بارے میں متضاد روایات، تشبیہات و صفات اور معادیات ۱۵۔

رسوخ کے ساتھ تشابہات کی تعیین اور اس کی مراد کو صحیح طور پر سمجھنا ایک اہم امر ہے اس لیے شاہ صاحب کا مسلک تو یہ ہے کہ ان کی تاویل تو کی جاسکتی ہے لیکن یہ تاویل علی سبیل الاحتمال ہوتی ہے نہ کہ علی سبیل تعیین۔ پس حقیقی مراد کو اللہ ہی کے سپرد کرتے ہیں۔ حجۃ اللہ البالغہ، حسن العقیدہ وغیرہ کی تصریحات سے یہی بات سامنے آتی ہے اس لیے کہ اشاعرہ کا عقیدہ اسی طرح کا ہے ۱۶۔ اور شاہ صاحب اپنے بارے میں لکھتے ہیں کہ وہ عقیدتاً اشعری ہیں۔ (مسلسلات ۶)

ناسخ، منسوخ

ناسخ و منسوخ کا مسئلہ بہت پیچیدہ ہے اور اس پیچیدگی کا سبب یہ ہے کہ

اس اصطلاح میں سلف اور خلف کا اختلاف ہے۔

امام شاہ ولی اللہ کارجمان اور ناسخ و منسوخ کے ابواب میں ان کا نظریہ معلوم کرنے سے قبل یہ دیکھنا ہے کہ آیا شاہ صاحب علماء اصولیین کے طرز پر نسخ کی تعریف کرتے ہیں یا کسی صورت میں ان سے اختلاف بھی رکھتے ہیں۔

لغوی معنی

نسخ کے اصحاب لغت نے دو معنی لکھے ہیں، ۱- ازالہ، ۲- نقل، تحویل۔ اکثر علماء کی رائے ہے کہ نسخ کا لفظ ازالہ کے معنی میں حقیقت ہے نقل کے معنی میں مجازاً۔

اصطلاحی معنی

نسخ کی اصطلاحی تعریف میں بھی علماء کے اقوال مختلف ہیں، چنانچہ ایک تعریف یہ ہے:

هو بيان لمدة الحكم: بيان ہے انتہاء مدت حکم کا۔

دوسری تعریف ہے: هو رفع الحكم الشرعی بدلیل متأخر۔

ان کے علاوہ بھی دیگر تعریفات کی گئی ہیں جن سے یہی بات سامنے آتی

ہے، اختلاف صرف اس بات میں ہے کہ نسخ ”رفع حکم“ ہے یا انتہائے مدت حکم کی بیان کرنے کے لیے۔

تعریفات نسخ اور شاہ صاحب

لغوی تعریف شاہ صاحب نے اس طرح کی ہے:

آنچه از استقراء کلام صحابہ و تابعین معلوم می شود آنست کی ایثاں نسخ

استعمال می کردند بازائے معنی لغوی کہ ازالہ چیزے است پچیزے۔

دوسری جگہ رقم طراز ہیں:

”صحابہ و تابعین نسخ را استعمال کردند بر غیر معنی مصطلح اصولیان، و آن قریب است بمعنی لغوی کہ ازالہ است“ ۲۲۔

شاہ صاحب کی عبارت سے دو باتیں سامنے آتی ہیں ایک یہ کہ شاہ صاحب نسخ کو اس کے مذکورہ بالا دونوں معنی میں مشترک نہیں مانتے ورنہ جس طرح شاہ صاحب نے قرء اور لامستم کے معنی بیان کیے ہیں اس طرح اس کے دونوں معنی بھی تحریر فرمادیتے۔ دوسرے یہ کہ شاید ان کے نزدیک لغت میں نسخ کے حقیقی معنی ازالہ ہی کے ہوں اس لیے انھوں نے صرف اسی معنی کے ذکر پر اکتفا کیا ۲۳۔

جہاں تک اصطلاحی تعریف کا تعلق ہے تو شاہ صاحب رقم طراز ہیں:

والنسخ فیما یبدونہا تغیر حکم بغیرہ، وفی الحقیقۃ انتہاء

الحکم ۲۴۔

شاہ صاحب کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بیان انتہاء مدت حکم کو نسخ قرار دیتے ہیں اور رفع حکم کے قائل نہیں ہیں۔ ڈاکٹر محمد مظہر بقاء اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ:

شاہ صاحب کی عبارت میں اگرچہ انتہاء الحکم کے الفاظ ہیں لیکن ان سے مراد بیان انتہائے مدت الحکم ہی ہے اور اس کی دلیل میں الخیر الکثیر کی عبارت پیش کرتے ہیں:

وایضاً مما یجب التنبیہ علیہ ان النسخ کان فی اصطلاح الصدر الاول بازاء معنی الازالۃ فقط، اعم من ان یکون زوالاً لزوال العلماء کنسخ النجوم والخط او دفعاً لقیاس باطل کنسخ البحائر والسوائب اوبیاناً لانتہاء مدۃ الحکم وقد ذکرنا السرفیہ اوبیاناً لان المفہوم الموافق اوالمخالف غیر مراد وغیر ذلک ۲۵۔

شاہ صاحب کا مفہوم واضح ہے کہ متقدمین نسخ مطلقاً ازالہ کے لیے

استعمال کرتے تھے خواہ یہ ازالہ بیان انتہاء مدت حکم کے طور پر ہو یا اس کے سوا کسی اور طریقہ پر ۲۶۔

منسوخ آیات اور شاہ صاحب کی تعین

ناسخ و منسوخ آیات کے بارے میں مفسرین کے درمیان بڑا اختلاف ملتا ہے اور متعدد مفسرین نے ان کی تعداد بھی متعین کی ہے جیسا کہ علامہ سیوطی نے الاقان میں منسوخ آیات کی تعداد اکیس بتائی ہے یہی بات جس کو امام سیوطی نے اپنایا ہے ابن عربی نے بھی اختیار کی ہے کہ متاخرین کے نزدیک ایسی آیات کی تعداد اکیس ہے لیکن علامہ سیوطی نے دو آیتوں کے بارے میں کہا ہے کہ درست یہی ہے کہ آیت استیذان اور آیت قسمت منسوخ نہیں ہیں، دو آیات نکلنے کے بعد صرف انیس تعداد رہ جاتی ہے ان آیات میں علامہ سیوطی نے فاینما تولو فثم وجه اللہ کا اضافہ کیا ہے اس طرح یہ بیس آیات ہیں۔

علامہ سیوطی کی اس تقسیم سے شاہ صاحب نے اتفاق نہیں فرمایا ہے بلکہ ان کا حوالہ دیتے ہوئے اپنی کتاب میں اس بات کی وضاحت کی ہے کہ جن آیات کا ذکر امام سیوطی نے کیا ہے وہ میرے نزدیک محل نظر ہیں اور پھر شاہ نے ان آیات کا تفصیلی جائزہ لیا اور صرف پانچ آیات کے سوا دیگر آیات کو منسوخ نہیں تسلیم کیا اور ان کی ایسی توجیہات کی ہیں کہ وہ منسوخ باقی نہیں رہتی ہیں۔

قرآن کا قرآن سے نسخ

جو حضرات علماء لرامح کے قائل ہیں ان سبھی کا اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کا کتاب اللہ سے نسخ جائز ہے۔

امام شاہ ولی اللہ بھی عام قائلین نسخ کی طرح کتاب اللہ کا کتاب اللہ سے منسوخ ہونے کے سلسلہ میں اتفاق رکھتے ہیں جیسا کہ الفوز الکبیر میں مطالعہ کیا

جاسکتا ہے کہ شاہ صاحبؒ نے جن آیات کو منسوخ تسلیم کیا ہے وہ ان کا نسخ کتاب اللہ کی آیات ہی کو مانتے ہیں جیسے ”إن یکن منکم عشرون صابرون یغلبوا مأتین“ کا ”الآن خفف اللہ عنکم النخ“ سے نسخ۔

حضرت شاہ صاحبؒ کے اس عمل سے یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ شاہ صاحب ان حضرات کے موافق نہیں ہیں جو نسخ کا انکار کرتے ہیں۔

حواشی و مراجع

- ۱ اصول البزدوی، آرام باغ، کراچی، ۱/۲۱-۲۲
- ۲ شاہ ولی اللہ دہلوی، کلمات طیبات، مطبع مجتہبائی، ۱۸۹۱ء، ص ۱۶۶-۱۶۷
- ۳ ازالة الخفا عن خلافة الخلفاء، قدیمی کتب خانہ، کراچی، ۲/۹۷-۹۸
- ۴ جلال الدین السیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، مطبوعہ مصر، ۱/۷۷
- ۵ الاتقان، ۱/۹۷-۹۸
- ۶ الاتقان، ۱/۲۸، زرکشی، البرہان فی علوم القرآن، مصر، ۶/۱۳۷ھ، ۱/۱۷-۱۸
- ۷ زرقاتی، مناہل العرفان، ۳/۱۳۷ھ، ۱/۱۶۸
- ۸ اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، بحوالہ بصاص، اصول فقہ، ص ۲۶؛ الاتقان، ۲/۲
- ۹ الاتقان، ۲/۳۲
- ۱۰ تفسیر کبیر، ۲/۵۹۸
- ۱۱ حجة اللہ البالغہ، ۱/۱۲۲
- ۱۲ تفسیر المنار، ۳/۱۹۰
- ۱۳ الاتقان، ۲/۲
- ۱۴ الاتقان، ۲/۶-۸
- ۱۵ حجة اللہ البالغہ، ۱/۱۰۹-۱۱۰
- ۱۶ مناہل العرفان، ۲/۱۸۵

شاہ صاحب کی تعلیم، ص ۳۳	۱۷
شوکانی، ارشاد الفحول، مصطفیٰ بابی الحلبی، مصر، ۱۳۵۶ھ، ص ۱۸۳	۱۸
تفسیر المنار، ۷۹/۲	۱۹
مختصر لابن حاجب، ۱۸۵/۲، مختصر منتهی الاصول، بولاق، مصر، ۱۳۱۶ھ	۲۰
الفوز الکبیر مع فتح الجبیر، لاہور، ص ۱۵	۲۱
حوالہ مذکور، ص ۳۷	۲۲
مظہر بقاء، اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، ص ۱۷۵	۲۳
حجۃ اللہ البالغہ، ۱۲۹/۱	۲۴
الخبیر الکثیر، ص ۱۸۲-۱۸۵	۲۵
اصول فقہ اور شاہ ولی اللہ، ص ۱۷۷	۲۶
ملاحظہ فرمائیں: اصول البرز دوی مع کشف، ۹۶/۳، آمدی، ۱۸۱/۲	۲۷

قرآن مجید اور ولی اللہی تصوف

پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی *

اسلام سے تصوف کا رشتہ جوڑنے والا کوئی صوفی قرآن مجید سے استناد کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اسلامی تصوف کے قائل علماء و صوفیہ اور دوسرے اہل قلم کتاب اللہ سے اپنا رشتہ برابر استوار رکھتے ہیں: وہ اسی سرچشمہ الہی سے شریعت کی مانند طریقت کی فیض یابی کا دعویٰ کرتے ہیں، اپنے افکار، اعمال اور اطوار کو اسی سے ماخوذ و مستفاد مانتے ہیں اور ہر نکتہ احسان کے لیے اسی سے سند لاتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے صوفی نہ تھے، وہ قرآن مجید کے عظیم ترین عالم، حدیث نبوی کے جلیل ترین ماہر، فقہ اسلامی کے ممتاز ترین پارکھ، سیرت و تاریخ کے فہم ترین تجزیہ نگار، علم کلام کے فطین ترین شارح، غرضیکہ علوم اسلامی پر کامل دسترس رکھنے والے تھے۔ دنیاوی علوم میں سماجیات اور سیاسیات اور اقتصادیات وغیرہ سے بھی ان کو حصہ وافر نصیب ہوا تھا۔ اس کے علاوہ وہ ایک دراک ذہن، تیز فہم، عالی دماغ اور قلب سلیم کے بھی مالک تھے۔ مجموعہ صفات خوبی اور پیکر خصائص علمی ہونے کے سبب وہ قرآن کریم اور تصوف کے باہمی رشتے سے بخوبی واقف تھے۔

اپنی ان ہی علمی اور فنی خصوصیات کی بنا پر شاہ موصوف نے قرآن مجید کو اپنی کتابوں میں پہلا مقام دیا ہے، خواہ ان کتابوں کا تعلق کسی بھی فن اور کسی بھی علم

☆ سابق صدر شعبہ اسلامک اسٹڈیز، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

سے ہو۔ سچ تو یہ ہے کہ قرآن و حدیث کی مانند تصوف بھی ان کے جسم و روح کے رگ و پے میں پیوستہ اور کارفرما تھا۔ اس لیے صوفی افکار و نظریات کا پرتو ان کی ہر تحریر پر نظر آتا ہے، کہیں زیادہ کہیں کم، اس سے محروم یا خالی شاید ہی کوئی کتاب و رسالہ ہو۔

بطور صوفی اور بطور صاحبِ طریقت مولف شاہ ولی اللہ نے قرآن مجید کو مختلف جہات و اطراف سے پیش نظر رکھا ہے۔ وہ صوفی اور عام سالک دونوں کے لیے قرآن مجید کی روزانہ تلاوت لازمی قرار دیتے ہیں، مختلف اوقات میں مخصوص آیات اور سورتوں کی تلاوت کی تجویز رکھتے ہیں، صوفیہ کے طریق کے مطابق مختلف نمازوں میں خاص سورتوں کی قراءت کو روحانی ارتقاء اور تزکیہ قلب کے لیے نسخہ کیمیا بتاتے ہیں۔ آیات اور سورتوں کے روحانی فوائد، اسرار اور اثرات کو بیان کرتے ہیں اور ان کے حصول کے لیے مخصوص آیات اور سورتوں کی تلاوت، ورد، حفظ کا نصاب مقرر کرتے ہیں۔ وہ محض تلاوت و قراءت کو کافی نہیں سمجھتے، بلکہ قرآن کریم کے معانی و مفاہیم کے ادراک کے لیے ترجمہ پڑھنے پر زور دیتے ہیں۔ جو خود نہ پڑھ سکیں ان کے لیے ترجمہ قرآن پاک کی سماعت مفید و لازمی بتاتے ہیں اور محض چند آیات اور سورتوں پر اکتفا کو کافی نہیں سمجھتے بلکہ پورے قرآن کریم کے ترجمہ کو صوفی اور عام سالک کے لیے بھی ناگزیر قرار دیتے ہیں۔ صوفی افکار و نظریات، خیالات و اعمال اور احوال و مقامات اور دوسرے تمام جہات تصوف کے لیے قرآن مجید سے برابر استشہاد، استدلال اور استناد کرتے ہیں۔

شاہ صاحب مختلف سلاسل تصوف اور متعدد قدیم و معاصر صوفیہ سے وابستہ تھے اور ان کی تاریخ و افکار سے پوری واقفیت رکھتے تھے لہذا وہ مختلف سلسلوں میں قرآن مجید کے مقام و مرتبہ کے بارے میں بھی معلومات عطا کرتے ہیں۔ اہم مفکرین صوفیہ اور محققین اہل طریقہ کے تفسیروں سے بھی تعرض کرتے ہیں، ان کے افکار و اعمال یا اطوار میں قرآنی فکر سے انحراف یا تفسیری اختلاف پاتے ہیں تو اس پر

نقد بھی کرتے ہیں۔ ان کی قرآنی فکر اور صوفیانہ مزاج میں ان کے والد ماجد شیخ عبدالرحیم (۱۶۴۴-۱۷۱۹ء) بن شیخ وجیہ الدین فاروقی کی تعلیم و تربیت کا سب سے بڑا ہاتھ تھا، لیکن دوسرے پیش رو یا معاصر صوفیہ کے اثرات سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

اس مختصر مقالے میں شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے تصوف میں قرآن مجید کے مقام و مرتبہ اور کارگزاری و کارفرمائی سے مختلف عناوین و موضوعات کے تحت بحث پیش کی جا رہی ہے تاکہ قرآن و تصوف کا تعلق واضح ہو اور ولی اللہی تصوف کے خاص قرآنی رنگ و آہنگ کا ایک علمی معروضی تجزیہ پیش کیا جاسکے۔

تلاوت قرآن مجید اور تصوف

قرآن مجید کی عمومی تلاوت کا طریقہ یہ ہے کہ روزانہ تلاوت کی جائے، صبح یا شام یا دونوں وقت۔ عام سنت یہ ہے کہ روزانہ کم از کم ایک پارہ ضرور تلاوت کیا جائے کیوں کہ اسی غرض سے قرآن مجید کی تیس پاروں میں تقسیم کی گئی ہے۔ عزیمت والوں کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ ہر ہفتہ میں پورے قرآن پاک کی تلاوت مکمل کر لیا کریں اور اس مقصد سے کلام پاک کو سات منزلوں میں بانٹا گیا ہے تاکہ روزانہ تلاوت کی مقدار متعین اور تقریباً برابر برابر رہے۔ صحیح احادیث سے ان دونوں حدوں کا علم ہوتا ہے۔ قرآن مجید کی آیات کریمہ، روایات حدیث اور صحابہ کرام و علماء کے آثار و اقوال سے سہولت کے مطابق کم یا زیادہ حصہ قرآن پڑھنے کی اجازت بھی ملتی ہے اور حافظ ابن کثیر نے ان روایات کو بیان بھی کیا ہے۔

صوفیائے کرام نے انھیں روایات و آثار سے روشنی لے کر سالکان طریقت کے لیے تلاوت قرآن مجید کا نصاب مقرر کیا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہؒ قرآن مجید کو بہترین ذکر قرار دیتے ہیں اور عام سالک اور صوفی کے لیے اس کی تلاوت ضروری بتاتے ہیں: ”اگر سالک قرآن کا حافظ ہے تو ہفتے میں ایک بار اسے

قرآن ختم کرنا چاہیے، لیکن اگر اسے اوراد و وظائف اور دوسرے باطنی اشغال زیادہ کرنے پڑتے ہوں تو وہ دن میں زیادہ سے زیادہ جتنا بھی قرآن پڑھ سکے پڑھے۔ اور جو سالک حافظ قرآن نہ ہو اسے چاہیے کہ ہر روز سو آیتیں، جو پاؤ پارے یا نصف پارے کے برابر ہوتی ہیں، تلاوت کرے۔“

ولی اللہی تصوف میں تمام سلاسل و طرق کا امتزاج جمیل پایا جاتا ہے، خاص کر چار اہم ترین سلسلوں - نقشبندی، قادری، چشتی، سہروردی - سے ان کو ربط خاص تھا۔ شطاری اور شاذلی وغیرہ دوسرے صوفی سلسلوں اور ان کے شیوخ و اکابر کے معمولات، اوراد اور وظائف کا بھی وہ اہتمام کرتے تھے۔ ان کے والد ماجد شیخ عبدالرحیم دہلوی نے ان کو شریعت و طریقت میں تطبیق و موافقت کا ذوق ہی نہیں بخشا تھا بلکہ تصوف کے تمام صحیح سلسلوں اور سرچشموں سے فیض یابی کی سرشت بھی ان میں ودیعت کی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ تمام منابع طریقت کا ذکر پوری عقیدت سے کرتے ہیں۔

کلام پاک کی عمومی تلاوت کا ذکر اور رواج تمام صوفی سلسلوں میں ہر زمانے میں قائم و دائم رہا ہے۔ اس کے علاوہ مخصوص اوقات میں خاص آیات، سورتوں اور حصوں کی تلاوت و قراءت کا نصاب پایا جاتا ہے، جیسا مختلف احادیث و آثار صحابہ سے منقول ہونے کا ذکر تمام ائمہ حدیث اور مفسرین کرام بشمول حافظ ابن کثیر نے کیا ہے۔ اس کے پیچھے دو باطنی راز ہیں: اول یہ کہ مختلف آیتوں، سورتوں اور حصوں کے اپنے فوائد، اثرات اور کارگزاریاں ہیں، دوم یہ کہ ان سورتوں اور آیتوں وغیرہ کا ان خاص اوقات سے خاص تعلق و ربط ہوتا ہے اور انسانی جسم و روح پر ان کے مخصوص اثرات مرتب ہوتے ہیں۔ اسی بنا پر رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام شب و روز کے مختلف اوقات میں مختلف / خاص آیتوں اور سورتوں کے پڑھنے کا اہتمام خود بھی کرتے تھے اور عام و خاص لوگوں کو ان کی ہدایت بھی فرماتے تھے۔

نقشبندی اکابر کا معمول تھا کہ وہ رات میں تلاوتِ قرآن کا جو وظیفہ ادا کرتے تھے اس میں سورہ فاتحہ، سورہ کافرون، سورہ اخلاص، معوذتین (سورہ فلق اور سورہ ناس) اور سورہ حشر اور سورہ بقرہ دونوں کے خاتمہ یعنی آخری رکوع شامل تھے۔ اور دن میں تلاوتِ قرآن کا حصہ سورہ یس پر مشتمل تھا۔ سوتے وقت بستر میں سورہ کافرون، سورہ اخلاص، معوذتین اور سورہ حشر و بقرہ کے آخری رکوعوں کی تلاوت ضروری سمجھی جاتی تھی۔

نمازوں میں بھی بالخصوص نوافل میں مخصوص سورتیں پڑھنے کا رواج و طریقہ دوسرے صوفی سلسلوں کی مانند نقشبندی سلسلہ میں بھی موجود رہا ہے۔ شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ اکابر نقشبندیہ کے نزدیک سالک کو بارہ رکعات تہجد پڑھنی چاہئیں اور ممکن ہو تو ہر رکعت میں سورہ یس پڑھے اور اگر ایسا نہ کر سکے تو آٹھ رکعتوں میں اس ترتیب سے قراءت کرے: پہلی رکعت میں شروع سے... واجر کریم یعنی اول رکوع تک، دوسری رکعت میں... وہم مہتدون تک، تیسری رکعت میں جمیع لدینا محضرون تک، چوتھی رکعت میں فلک یسبحون تک، پانچویں رکعت میں ولا الیٰ اہلہم یرجعون تک، چھٹی رکعت میں ہذا صراط مستقیم تک، ساتویں رکعت میں فہم لہا مالکون تک اور آٹھویں رکعت میں سورت کے آخر تک پڑھے اور باقی (چار رکعتوں) میں سے ہر ایک رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورہ اخلاص تین تین بار قراءت کرے۔

قادری طریقہ میں فرض نمازوں کے بعد قرآن کریم کی بعض مخصوص سورتوں کی تلاوت کا بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سالک و صوفی کے لیے لازم ہے کہ وہ ہر فرض نماز کے بعد دس دفعہ سورہ اخلاص پڑھا کرے اور چاشت کی دو رکعتوں میں سورہ والشمس اور سورہ والضحیٰ پڑھے۔ شام کو مغرب کے بعد سورہ الم السجدہ پڑھا کرے اور رات میں سورہ یس۔ لیکن اگر وقت میں تنگی ہو تو سورہ الم السجدہ اور سورہ ملک (تبارک) پر بھی اکتفا کر سکتا ہے۔ اس کے بعد سورہ فاتحہ اور

الھکم الہ واحد لا الہ الا ھو الرحمن الرحیم کے بعد آیت الکرسی اور آمن الرسول سے آخر سورہ بقرہ تک پڑھے۔ عام روزہ نماز اور تلاوت کے علاوہ سالک کے لیے ضروری ہے کہ وہ ذوالحجہ کے اولین دن ایام میں شب بیداری کرے اور تلاوت قرآن کریم کے ذریعہ ان کو منور و آراستہ کرے۔ ہر رات پابندی سے دس پارے پڑھے اور ہر تین راتوں میں پورا قرآن ختم کرے جب کہ عید کی رات میں پورے قرآن کی تلاوت مکمل کرے۔ اسی کے ساتھ ساتھ سالک کو چاہیے کہ وہ ایک ہزار بار سورہ اخلاص کی تلاوت کیا کرے۔

چشتی طریق میں چلہ کھینچنے والے طالب کے لیے ضروری ہے کہ جب چلہ کے حجرے میں پاؤں رکھے تو دایاں رکھے اور اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم اور بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھے اور تین بار سورہ والناس کی تلاوت کرے... اس کے بعد طالب مصلے پر کھڑا ہو اور آیت: انی وجہت وجہی للذی فطر السموات والارض حنیفا وما انا من المشرکین پڑھے۔ پھر دو رکعت نماز ادا کرے، پہلی رکعت میں آیت الکرسی اور دوسری میں آمن الرسول سے آخر رکوع تک تلاوت کرے۔... جب طالب کسی مقبرے میں داخل ہو تو دو رکعت نماز پڑھے اور ان رکعتوں میں سورہ انا فتحنا ختم کرے... پھر وہ اس طرح بیٹھے کہ قبر اس کے سامنے ہو اور کعبہ اس کی پشت پر اور سورۃ الملک تلاوت کرے... پھر گیارہ مرتبہ سورہ فاتحہ پڑھے... ۸۔

شاہ صاحب نے چشتی طریق میں ایک خاص نماز کن فیکون کا ذکر کیا ہے۔ اس کی رکعتوں میں قراءت قرآن کا نصاب یہ ہے کہ پہلی رکعت میں ایک بار سورہ فاتحہ پڑھے اور دو مرتبہ سورہ اخلاص، دوسری رکعت میں سورہ فاتحہ تو سو بار پڑھے اور سورہ اخلاص صرف ایک بار تلاوت کرے... ۹۔

صوفی سلسلوں میں مرید سے بیعت لیتے وقت شیخ کے تلاوت قرآن کا معمول کم و بیش ہمیشہ رہا ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی نے عام مریدوں سے بیعت لیتے

وقت سورہ فاتحہ اور چند آیات قرآنی کی تلاوت کرنے اور مرید سے ان کے دہرانے کا ذکر کر کے اس کا استناد سورہ فتح کی آیت کریمہ: **يَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيهِمْ** (دستِ خداست بالائے دستِ ایشاں) سے کیا ہے۔ یہ عمومی بیعت کا ذکر ہے۔ ممکن ہے کہ شیخ اپنے اکابر کے معمول کے مطابق دوسری آیات کی تلاوت بھی کرے اور اس کے لیے ہر شیخ و مرشد کا طریقہ کار اور نصاب تلاوت مختلف ہو سکتا ہے۔ چنانچہ دوسری جگہ بیعت کی حقیقت بیان کرنے کے ضمن میں سورہ فتح کی مذکورہ بالا آیت کریمہ پوری نقل کی ہے۔ اسی میں یہ بھی اضافہ ہے کہ بیعت لینے کے بعد مرشد یہ دو آیتیں بھی تلاوت کرے:

اے مسلمانان! بترسید از خدا، وہ بہ طلبید قرب بسوی او، و جہاد کنید در راہ او، تارستگار شوید۔

(۱) **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ**
(المائدہ/۳۵)

ہر آئینہ آنا کہ بیعت میکنند باتو جز این نیست کہ بیعت می کنند با خدا، دست خداست بالائے دست ایشاں پس ہر کہ بشکند عہد پس جز این نیست کہ می شکند بضرر نفس خود و ہر کہ کہ تمام کند آنچه بران با خدا عہد کرده است پس خواهد داد اورا مزد بزرگ ۱۳۔

(۲) **إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَتْ فَإِنَّمَا يَنْكُتْ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا** (سورۃ الفتح/۱۰)

صوفیہ کے تمام طریقوں میں خاص مقاصد کے حصول کے لیے مختلف آیات کریمہ اور سورتوں کی تلاوت بھی تجویز کی گئی ہے۔ تمام صوفی اکابر نے بالعموم اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے بالخصوص مخصوص اغراض و مقاصد کے لیے جو

آیات یا سورتیں خاص کی ہیں ان کی سند تو وہ رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرام کے علاوہ اپنے شیوخ و اکابر سے لاتے ہیں مگر ان کا مقرر کرنا خاص ان کے ”تجربات“ پر مبنی ہے جو خالص روحانی اور باطنی ہوتے ہیں اور مخصوص دواؤں کے اثرات و نتائج کی مانند اپنے عامل و ذاکر اور قاری پر تصرفات کرتے ہیں۔ تجربات روحانی کا ایک خاص ربط آیتوں اور سورتوں کے فوائد و اثرات سے ہوتا ہے جس کا ثبوت رسول اکرم ﷺ کی صحیح احادیثِ کریمہ اور صحابہ عظام کے آثارِ عظیمہ سے ملتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے اپنے والد ماجد شیخ عبدالرحیم سے جو اعمالِ مجربہ اور اشغالِ سلسلہ وراثت میں پائے تھے وہ اصلاً نقشبندی سلسلے ہی کے ہیں مگر ان میں کچھ خاص سید والد کے تھے۔ شاہ صاحب اور ان کے عظیم المرتبت پدر کے علمی اور صوفیانہ نصاب میں قرآن مجید کو سب سے اہم مقام حاصل تھا۔ کہا جاسکتا ہے کہ اوراد و وظائف میں ان دونوں کے ہاں آیات اور سورت پائے قرآن کی تلاوت بہت اہم۔ شاید اہم ترین۔ تھی۔ القول الجلیل کی آٹھویں فصل خاندانی اشغال و اعمال کے لیے مخصوص ہے۔ اس میں قرآن مجید کی سورتوں اور مخصوص آیتوں کی روزانہ تلاوت اور اس کی مواظبت و مداومت کی تصریح ملتی ہے۔

دوسرے اوراد و وظائف کے علاوہ والدِ مرشد نے فرزندِ راشد کو وصیت کی تھی کہ روزانہ سورہ منزل چالیس بار پڑھا کریں اور اگر نہ ہو سکے تو گیارہ بار تو ضرور ہی تلاوت کریں۔ دوسرے مشائخ کا معمول بھی نقل کیا ہے کہ ان کے ہاں اکتالیس بار سورہ منزل کی تلاوت کا معمول رہا ہے اور بعض اکابر نماز میں عشاء کے بعد دو رکعتوں میں اس طرح سورہ مقدسہ کی قراءت کرتے تھے کہ پہلی رکعت میں اکیس بار اور دوسری میں بیس بار۔ شیخ فخر الدین رحمۃ اللہ علیہ کے بعض مریدوں کا معمول نقل کیا ہے کہ فجر کی سنتوں کے بعد ایک بار تلاوت کرتے اور نماز پنجگانہ کے فرضوں کے بعد دو دو بار پڑھا کرتے تاکہ شب و روز میں گیارہ بار ہو جائے۔ حضرت شاہ صاحب اس پر اضافہ فرماتے ہیں کہ ”فقیر کو ان سب طرق کی اجازت

ہے اور جو چاہے پڑھے اس کو بھی میری طرف سے اجازت ہے ۱۴ یہ ظاہری اور باطنی کشائش کے حصول کے وظیفہ کا ایک حصہ ہے۔

بعض دوسرے مقاصد کے حصول کی خاطر بھی اور ادو وظائف اور اعمال کا سلسلہ ہر سلسلہ کی مانند شاہ صاحب کے متفقہ طریقے میں بھی رہا ہے۔ ان میں سے کوئی ہی شاید قرآن مجید کی کسی سورت یا حصہ سے خالی رہا ہو۔ دروس اور درودندان وغیرہ کے لیے جو وظیفہ معمول رہا ہے اس میں سورہ فاتحہ ہی جزو اصلی ہے اور بار بار اس کے پڑھنے کی تاکید و ہدایت ملتی ہے۔ اسی طرح دفع حاجت و شفا کے مریض کے لیے والد ماجد کی ہدایت اور فرزند گرامی کا معمول تھا کہ فجر کی سنت اور فرض کے درمیانی عرصے میں اکتالیس بار سورہ فاتحہ کی تلاوت کی جائے۔ حضرت جعفر صادق سے سورہ فاتحہ کو چالیس بار پڑھنے کا وظیفہ بھی نقل کیا ہے جو بخار و تپ کے مریض کو شفا دینے میں کارگر ہے۔ بعض دوسرے امراض کے دفعیہ کے لیے بھی سورہ فاتحہ کے پڑھنے کا معمول نقل کیا ہے ۱۵۔

سورہ طارق کی آخری تین آیات کریمہ: **إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا. وَأَكِيدُ كَيْدًا. فَمَهْلِ الْكَافِرِينَ أَمْهَلُهُمْ رُوَيْدًا** کو سگ گزیدہ کی شفا یابی کے لیے مجرب نسخہ بتایا ہے۔ یہ بعض دوسرے بزرگوں سے بھی نقل کیا گیا ہے ۱۶۔

فاقہ کی مصیبت سے محفوظ رہنے کے لیے شیخ عبدالرحیم نے شاہ صاحب کو جو عمل سکھایا تھا وہ ہر شب میں سورۃ الواقعة کی تلاوت ہی ہے۔ شاہ صاحب نے حزب البحر کی شرح میں ”لاحول ولا قوة الا بالله العظيم“ کے سو بار پڑھنے کو بھی بطور اثر اس مقصد کے لیے مفید بتایا ہے ۱۷۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ایک اثر پایا جاتا ہے کہ وہ اس مقصد کے لیے سورہ بقرہ کی تعلیم و تلاوت کو مفید سمجھا کرتے تھے۔

رات میں سونے کے وقت مختلف آیتوں اور سورتوں کو پڑھنے کا معمول سنت نبوی رہا ہے اور اس کے مختلف مقاصد و اہداف رہے ہیں جیسے حفاظت الہی کا

حصول، شیاطین کے اثرات سے محافظت، صحت و عافیت کی طلب وغیرہ۔ شب بیداری یا کسی خاص وقت جاگنے کے لیے سورہ کہف کی آخری چار آیات کریمہ: إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا..... وَلَا يُشْرِكُ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا (الکہف/۱۱۰-۱۰۷) پڑھنے کی وصیت والد ماجد نے کی تھی اور شاہ صاحب کا یہ روزانہ کا وظیفہ تھا۔ مسند داری میں اس کو سنت مطہرہ کہا گیا ہے جیسا کہ حاشیہ عزیز یہ میں منقول ہے ۱۸۔

حفاظت کے حصول کے لیے متعدد وظائف نقل کیے گئے ہیں جن میں قرآن مجید کی آیات کریمہ کے فقرے موجود ہیں۔ یہ دونوں بزرگوں کے معمولات روزانہ میں شامل تھے۔ سلطان وقت کے گزند سے بچنے کے لیے جو وظیفہ مقرر تھا اس میں قرآن مجید کی سورتوں کے بعض حروف مقطعات بھی موجود ہیں جیسے کھیعص، حم عسق ۱۹۔

شیخ عبدالرحیم نے حضرت شاہ کو بتایا تھا کہ چھ آیات قرآنی آیات الشفاء کہلاتی ہیں اور مریض کو پانی پر دم کر کے پلانے سے افاقہ ہوتا ہے۔ یہ آیات کریمہ ہیں: (۱) وَيَشْفِي صُدُورَ قَوْمٍ مُّؤْمِنِينَ (توبہ/۱۲) (۲) شِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ (يونس/۵۷) (۳) يَخْرُجُ مِنْ بُطُونِهَا شَرَابٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ فِيهِ شِفَاءٌ لِّلنَّاسِ (نحل/۶۹) (۴) وَنُنزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَرَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ اسراء/۸۲) (۵) وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ (شعراء/۸۰) (۶) قُلْ هُوَ لِلَّذِينَ آمَنُوا هُدًى وَشِفَاءٌ (سورہ فصلت/۲۴) ۲۰۔ یہاں یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ان تمام آیات کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے لفظ شفا ہی استعمال نہیں فرمایا بلکہ شفاء کا اثر بھی رکھا ہے۔

اسی طرح جادو کے اثر، چوروں اور درندوں کی گزند سے محافظت کرنے کے لیے قرآن مجید کی ۳۳ آیات کریمہ کا نسخہ مجرب شیخ عبدالرحیم اور ان کے والا مرتبت فرزند کا معمول تھا۔ یہ آیات کریمہ ہیں: (۱) سورہ بقرہ کی اولین چار آیات

(۲) آیت الکرسی اور اس کے بعد کی دو آیات کریمہ (۳) سورہ بقرہ کی آخری آیات اور (۴) تین آیات سورہ اعراف کی ان ربکم اللہ سے محسنین تک اور (۵) سورہ بنی اسرائیل کی آخری آیت کریمہ (۶) سورہ صفت کی اولین دس آیات (۷) سورہ رحمن کی دو آیتیں یا معشر الجن سے تنتصر ان تک اور (۸) سورہ حشر کی آخری آیات لو انزلنا هذا القرآن سے آخر تک (۹) سورہ جن کی دو آیتیں: وانہ تعالیٰ جد ربنا سے شططاتک۔ یہ آیات کریمہ تینتیس آیہ کہلاتی ہیں۔ والد مرشد ان پر سورہ فاتحہ اور چاروں قل کا بھی اضافہ فرمایا کرتے تھے اور سورہ جن کو شروع سے شططاتک پڑھا کرنے تھے ۲۱۔

چچک کی بیماری سے حفاظت کے لیے جو عمل مقرر ہے اس میں سورہ رحمن کی تلاوت ہی تجویز کی گئی ہے (۱۴۰)۔ صلوة الحاجۃ کی اجازت حدیث شریف میں بھی وارد ہے۔ اس میں مخصوص آیات کی تلاوت بتائی گئی ہے۔ پہلی رکعت میں فاتحہ کے بعد حضرت یونس کی دعائے قرآنی سو بار، دوسری میں حضرت ایوب کی التجا سو بار، تیسری میں حضرت کی عرض سو بار اور چوتھی میں دعائے صالحین سو بار پڑھ کر سلام پھیرے اور آیت کریمہ: رب انی مغلوب فانتصر سو بار پڑھنے کی ہدایت دی گئی ہے۔ ان کے علاوہ بعض دوسری آیات کریمہ کی تلاوت و قراءت کا معمول نقل کیا گیا ہے ۲۲۔ اور ادو وظائف میں آیات قرآنی کی تلاوت کا باب بہت وسیع ہے اس کے لیے القول الجلیل اور بعض دوسری کتب شاہ صاحب کا مطالعہ مفید ہے۔

ترجمہ و تفہیم قرآن مجید

تمام صوفیہ میں حضرت شاہ ولی اللہ کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ قرآن مجید کی تلاوت روزانہ، اور ادو وظائف میں آیات الہی کی آمیزش صالحانہ اور تعویذ وغیرہ میں کلام الہی کے استعمال صادقانہ کے علاوہ قرآن مجید کے متن کی تفہیم کو بھی مرشد اور مرید، صوفی اور سالک اور شیخ و مسترشد دونوں کے لیے ضروری سمجھتے ہیں اور اس

کو لازمی نصاب تصوف قرار دیتے ہیں۔ مرشد و شیخ کے لیے وہ براہ راست قرآن مجید کی تفہیم کے لیے عربی زبان و علوم قرآنی کی ضرورت بھر تحصیل کو ضروری شرط قرار دیتے ہیں اور عام مرید و سالک کے لیے ترجمہ قرآن کے ذریعہ کلام الہی کو سمجھنے کی ہدایت فرماتے ہیں۔

”... مرشد کے لیے ایک شرط تو یہ ہے کہ وہ قرآن و سنت کا علم رکھتا ہو۔ قرآن اور سنت کے علم سے میری مراد یہ نہیں کہ وہ اس میں درجہ کمال پر فائز ہو۔ مرشد کے لیے قرآن کا علم بس اتنا کافی ہے کہ اس نے تفسیر مدارک یا تفسیر جلالین یا ان جیسی کوئی تفسیر پڑھی ہو، کسی عالم سے قرآن کی تحقیق کی ہو اور اس کے معانی حل کیے ہوں، مشکل الفاظ کو سمجھا ہو، اسباب نزول کا احاطہ کیا ہو اور اعراب، قصص اور اس سے متعلق جو مسائل ہیں ان کا عالم ہو... مرشد کے لیے ضروری نہیں کہ وہ قرآن کا حافظ ہی ہو... البتہ واعظ کے لیے قرآن و حدیث کا مطالعہ کافی اور بساط بھر لازمی ہے اور اس پر مشائخ کا اجماع نقل کیا ہے ۲۳۔ سالک کے لیے جو نصاب فہم قرآن کا شاہ صاحب نے مقرر فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ ہر روز قرآن کے دو رکوعوں کا ترجمہ سنے، اگر پڑھ سکے تو پڑھے ۲۴۔

فتح الرحمن کے مقدمہ میں حضرت شاہ صاحب نے عام مسلمانوں کے لیے اپنے فارسی ترجمہ کو مفید اور ضروری بتایا ہے وہیں صوفی حلقوں سے وابستہ ”یارانِ سعادت مند“ سے بڑی منطقی اور جذباتی گزارش کی ہے کہ وہ مثنوی مولانا جلال الدین رومی، گلستان شیخ سعدی و منطق الطیر شیخ فرید الدین عطار، قصص فارابی، نجات مولانا عبدالرحمن جامی اور اس جیسی دوسری کتابوں کی قراءت و سماعت کے لیے حلقے بناتے ہیں۔ اگر وہ اس ترجمہ کو اسی اسلوب سے اپنے درمیان پڑھا کریں اور اپنے شغلِ خاطر کا ایک حصہ بنالیں تو مفید ہوگا۔ اگر وہ کلام اولیاء اللہ کا شغل ہے تو یہ کلام اللہ کا شغل ہے، اگر وہ حکیمان کے مواعظ ہیں تو یہ احکم الحاکمین کے مواعظ ہیں، اگر وہ عزیزوں کے مکتوبات ہیں تو یہ رب العزت کے

مکتوبات ہیں۔ اور دونوں کے مقام و مرتبہ میں کیسا عظیم فرق ہے! انصاف کی بات یہ ہے کہ نزول قرآن کا اصلی فائدہ موعظت و نصیحت حاصل کرنا ہے اور اسی کے موعظ سے ہدایت نصیب ہوتی ہے، اگرچہ تلاوت (تلفظ) بھی غنیمت ہے لیکن ”مسلمانی“ کیسے ہاتھ آسکتی ہے اگر وہ قرآن کے معانی نہ سمجھے۔ اس کو تلاوت کی تلاوت بھی نہیں مل سکتی جو شخص کلام اللہ کے معانی (مدلول) کو نہ سمجھتا ہو۔ جو لوگ عربی زبان پر کامل دسترس رکھتے ہیں اور اساتذہ سے تفاسیر پڑھ چکے ہیں ان کو اس ترجمہ کی اتنی ضرورت نہیں ہے لیکن حضرت باری کے فضل سے یہ امید ہے کہ اگر یہ جماعت بھی اس کتاب میں غور کرے گی تو الفاظ قرآن کے معانی اور ان کے پیچھے پوشیدہ اسرار بھی ان پر روشن تر ہو جائیں گے ... اور زیادہ فائدہ اٹھائیں گے (مقدمہ ج)۔

مختلف نسبتوں کا حصول صوفیہ کرام کا ایک اہم مقصد رہا ہے۔ شاہ صاحب نے ہیئات نفسانیہ کو دوسرے صوفیہ کی مانند نسبت کا نام دیا ہے کیونکہ وہ دراصل اللہ عز و جل کے ساتھ انتساب و ارتباط کا معاملہ ہے جو سکینت و نور کے ذریعہ حاصل کیا جاسکتا ہے۔ اس کے حصول کے مشائخ و صوفیہ کے ہاں مختلف طریقے ہیں: (مراجع الطوق کلھا الی تحصیل ہیئۃ نفسانیۃ تسمی عندہم بالنسبۃ لانہا انتساب و ارتباط باللہ عز و جل بالسکینۃ و بالنور)۔ پھر اس کی حقیقت یہ بیان کی ہے کہ وہ ایسی کیفیت ہے جو نفس ناطقہ میں حلول کر جاتی ہے اور فرشتوں سے مشابہت پیدا کرتی ہے اور عالم جبروت کی جانب جھانکنے کا دریچہ کھولتی ہے: و حقیقتہا کیفیۃ حالۃ فی النفس الناطقۃ من باب التشبیہ بالملئکۃ او التطلع الی الجبروت۔ شاہ صاحب نے اس صفت و حالت کی مزید وضاحت کی ہے۔ یہ تمہیدی گفتگو اس لیے ضروری ہوگئی کہ شاہ صاحب اس نسبت کے حصول کے مختلف طریقوں کا ذکر کرتے ہیں۔ ان میں سے اشغال صوفیہ کے علاوہ بعض دوسرے طریقوں کا ذکر بھی ہے جن کا تصوف سے کچھ تعلق نہیں۔ فرماتے ہیں کہ

”میرے نزدیک ظن غالب یہ ہے کہ حضرات صحابہ اور تابعین سکینہ یعنی نسبت کو اور ہی طریقوں سے حاصل کرتے تھے...“۔ ان کے مختلف طریقوں کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”صحابہ کرام قرآن مجید کی تلاوت اور اس کے معانی پر غور کر کے اور اس پر مواظبت کر کے بھی اسے حاصل کرتے تھے...“۔ مشائخ میں یہ سلسلہ بھی جاری ہوا ۲۵۱۔

مختلف صوفی سلسلوں میں قرآن مجید کے معانی و مطالب پر غور و فکر کرنے اور ان سے حاصل شدہ تفہیم سے روحانی فیض اور باطنی ترقی حاصل کرنے کا دستور رہا ہے اور اسی بنا پر صوفیہ نے قرآن مجید کی تفاسیر بھی لکھی ہیں۔ حضرت ولی اللہ دہلوی نے بعض سلاسل میں قرآنی متن کے معانی و مدلولات پر غور و فکر کرنے اور متعدد اشغال و اعمال میں ان سے استفادہ کرنے کا ذکر کیا ہے۔

مراقبہ تو غور و فکر کرنے کا ایک صوفی طریقہ ہے۔ قادری سلسلہ میں مراقبہ کی بابت حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ صوفی یا سالک اپنی زبان سے کہے کہ اللہ میرا ناظر و حاضر ہے اور وہ میرے ساتھ ہے۔ وہ اس خیال کو بغیر الفاظ کے بھی دل میں جاگزیں کر سکتا ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ کی حضوری اور ناظری اور اس کی معیت کو خوب مضبوط و مستحکم کرے اور ساتھ ہی یہ تزییہ بھی ملحوظ رکھے کہ ذات حق سمت و مقام سے ماوراء ہے اور اس تصور میں غرق ہو جائے۔ مراقبہ حضور حق کی اصل شاہ والا صفات نے رسول اکرم ﷺ کی اس حدیث میں تلاش کی ہے جو احسان سے متعلق ہے (والاصل فیہا قولہ ﷺ: الاحسان ان تعبد اللہ کانک تراہ فان لم تکن تراہ فانہ یراک۔ دوسرے طریقے بیان کرنے کے علاوہ شاہ صاحب نے متعدد آیات کریمہ کے الفاظ و معانی پر غور و فکر کرنے کے ذریعہ اس مراقبہ کو بیان کیا ہے۔ یہ آیات کریمہ ہیں:

أَيْنَمَا تُولُوا فَثُمَّ وَجْهَ اللَّهِ (بقرہ ۱۱۵)

ہر سو کہ رو آرید ہا نجاست روئے خدا

الم يعلم بان الله يرى (علق ۱۴)
 آیاندانست این روگرداننده کہ خدای بیند
 نحن اقرب اليه من حبل الوريد (ق ۱۶)
 وما نزدیک تریم باوے از رگ جان
 والله بكل شیء محیط و كان الله بكل شیء محیطا (النساء
 ۱۲۶)، انه بكل شیء محیط (فصلت ۵۴)
 (شفاء العلیل میں اول الذکر عبارت ہے جو آیت نہیں ہے ۲۶۔ اگر شے
 کے ساتھ آیت نقل کی گئی ہے تو سورہ نساء کی ہے یا وہ سورہ فصلت کی ہے: ان کا
 بالترتیب ترجمہ شاہ ہے: ”وہست خدا بہمہ چیز درگیرندہ“، ”برآئینہ خدا بہر چیز
 درگیرندہ است“۔

ان معی رب سیدین (شعراء ۶۲)
 ہر آئینہ با من پروردگار من ست راہ خواہ نمود مرا
 هو الاول والاخر والظاهر والباطن (حدید ۳) نخستین ہمہ واوست،
 آخرین ہمہ واوست، آشکار واوست پنہان واو
 شاہ ولی اللہ دہلوی نے اسی سلسلہ عظیم کے ایک اور مراقبہ فنا اور قطع علاق
 دنیا جس کو تجرد تام یا سکر و صحو کا مراقبہ بھی کہا جاسکتا ہے بعض دوسری آیات کریمہ کے
 معانی و مفہیم کا استحضار اور ان پر تذکر و تدبر کرنے کا ذکر کیا ہے۔ وہ آیات کریمہ
 حسب ذیل ہیں:

كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ. وَيَبْقَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ
 (الرحمن ۲۷-۲۶)

(ہر کہ ہست بر زمین فانی شود و باقی ماند روئے پروردگار تو خداوند بزرگی و
 انعام....)

إِنَّ الْمَوْتِ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ. أَيْنَمَا تَكُونُوا

يُذَرِكُكُمْ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ (النساء/۷۸) ہر جا کہ باشید
دریابد شمار امرگ، واگر چہ باشید در محل ہائے محکم ۲۷۔

قادری سلسلے میں ایک ”مراقبہ برائے کشف وقائع آئندہ“ کا ذکر بھی ملتا
ہے۔ اس میں اگرچہ معانی پر غور و فکر کا ذکر نہیں ہے تاہم قرآن مجید کے چار
مصاحف کا استعمال بتایا گیا ہے کہ ایک ایک مصحف آگے پیچھے اور دائیں بائیں
رکھے جائیں اور بار بار ہر ایک مصحف پر ضرب لگائے۔ شاہ صاحب نے اس طریقہ
سے اپنے اختلاف اور اپنے تکرر خاطر کا بھی حوالہ دیا ہے کہ قرآن مجید کو اس طرح
پشت پر رکھنے میں ان کے نزدیک مصحف کے ساتھ بے ادبی بھی معلوم ہوتی
ہے ۲۸۔ اسی ضمن میں شاہ صاحب نے اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ کے ساتھ مراقبہ
کرنے کا ذکر کیا ہے جن کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے اور انھیں اپنے والد ماجد کا
منتخب و پسندیدہ مراقبہ کہا ہے۔ ان میں علیم، مبین، خبیر، سبوح، قدوس،
رب الملئکة، حی، وہاب اور کلمہ لا الہ الا ہو کی ضربیں لگانے کا طریقہ شامل
ہے۔ یہ مراقبہ شفا کے مریض، حصول امور مشکلہ، کشف ارواح کے لیے بھی تجویز
کیا گیا ہے ۲۹۔ چشتی طریقے میں بھی کلمہ لا الہ الا اللہ کے ضربوں کے ساتھ یہ
مراقبہ کا نسخہ بتایا گیا ہے ۳۰۔

تصوف بالخصوص ولی اللہی تصوف میں انسان کے نفسِ ناطقہ کو متاثر
کرنے، اسے رنگ الہی میں رنگنے اور اس میں ملکیت کی صفات پیدا کرنے پر بہت
زور دیا گیا ہے۔ جسم و بدن، نسوہ و روح ہوائی اور نفسِ ناطقہ کو مرکزیت حاصل ہے۔
شاہ صاحب نے نفسِ ناطقہ کی صلاح و فلاح، تہذیب و تادیب اور تربیت و تزکیہ کا
ایک پورا فلسفہ ایجاد کیا ہے۔ ان میں سے سب سے اہم اور موثر ترین وہ ہے جو
رسولِ اکرم ﷺ نے تجویز فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ آدمی وعظ سنے، قرآن کی
تلاوت کرے اور ساتھ ساتھ اس کے معانی پر غور کرے۔ دورانِ تلاوت میں جہاں
جہاں اللہ تعالیٰ کی بخشش و رحمت کا ذکر آئے وہاں وہ اس سے رحمت چاہے اور

جہاں عذاب کا ذکر ہے وہاں اس کے عذاب سے پناہ مانگے اور جن آیات میں صفاتِ الہی کا بیان ہے ان کی تلاوت کرتے وقت خدا تعالیٰ کی تسبیح و تمجید کرے... اسے۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیاتِ کریمہ اور دورانِ تلاوت پورے کلامِ پاک کے معانی جانے بغیر سالک یا مرشد اس تعلیم پر عمل نہیں کر سکتا۔ ظاہر بات ہے کہ مرشد کے لیے عالم ہونا ضروری ہے اور سالک ترجمہ سے اس ہدایت پر عمل کر سکتا ہے۔

صوفی افکار

تصوف اور صوفی سلسلوں میں قرآن مجید سے اپنے افکار و اعمال کی تصدیق، تائید اور استشہاد و استدلال کی روایت بہت قدیم اور مسلسل ہے۔ متعدد صوفی علماء نے قرآن مجید کی پوری تفسیر بھی اپنے فن اور فکری نقطہ نظر سے لکھی ہے۔ اس کو اشاری تفسیر سمجھا اور قرار دیا جاتا ہے۔ باطنی تفسیر کا جواز حدیث نبوی کے ایک جملہ سے نکالا جاتا ہے کہ قرآن مجید کا ایک ظہر (ظاہر) ہے، ایک باطن اور ایک مطلع۔

اس کی بنا پر جن صوفیاء نے اشاری تفسیر نہیں لکھی انھوں نے مختلف افکار، نظریات اور اعمال کی دلالت و شہادت مختلف قرآنی آیات سے نکالی ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی کا بطور مفسر و مترجم تمام صوفی مفسرین و شارحین میں ایک انفرادی امتیاز ہے، انھوں نے جو ترجمہ قرآن کیا اور اس کے جو مختصر تفسیری حواشی لکھے ان پر صوفی عقائد و نظریات کا اثر بالکل نہیں ہے، کہیں کہیں ان کا پرتو پڑ گیا ہو تو دوسری بات ہے، کہ کبھی غیر شعوری طور سے دل کی بات نوکِ قلم پر آ جاتی ہے البتہ اپنے مخصوص نظریات اور افکارِ تصوف کی بنیاد قرآنی آیاتِ کریمہ میں ضرور تلاش کی ہے۔ عملی تصوف سے زیادہ ایسا قرآنی استشہاد نظری اور فلسفیانہ تصوف کی تعبیرات و تشریحات میں اور بالخصوص ان کی کتبِ تصوف میں ملتا ہے۔ اس میں

ذرا شک نہیں کہ ولی اللہی استشادات قرآنی سے آیات زیر بحث کی معنوی جہات کا ایک جہان نو نگاہ معرفت اور بینش اہل عرفان کے سامنے آجاتا ہے۔ خواہ خالص اہل علم و تفسیر اس سے اتفاق کریں یا نہ کریں۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے مختلف صوفیانہ نظریات کے استناد کے لیے قرآنی آیات کا استعمال کیا ہے۔ ان کا مطالعہ بہتر طریقے سے بعض خاص عناوین کے تحت کیا جاسکتا ہے، یہ عناوین ان کے موضوعات کو متعین کرتے ہیں۔ موضوعات کے تنوع کے علاوہ ان سے یہ اشارہ بھی ملتا ہے کہ شاہ صاحب کس طرح تصوف کو قرآن مجید سے پیوستہ اور اسی سے زائیدہ سمجھتے ہیں۔ یہ علمی و تفسیری قدر مشترک ہے جو قدر مشترک ہے جو دوسرے صوفیاء کے ہاں بھی ملتا ہے ولی اللہی استشادات قرآنی کا تقابلی مطالعہ ان کے پیشرو، معاصر یا متاثر صوفیہ کی تشریحات سے کیا جاسکتا ہے اور وہ ایک الگ تحقیقی موضوع / مقالہ کا متقاضی ہے لیکن ہے کرنے کا کام۔

ذاتِ الہی

نظری تصوف میں فلسفیانہ افکار و نظریات کی آمیزش ہی نہیں بلکہ سراسر اسی کا عمل دخل ہے۔ اصطلاحات، نظریات اور تصورات اور لفظیات تک جوں کی توں پائی جاتی ہیں، فکری و معنوی اشتراک بھی پورا پورا ملتا ہے۔ اس کا بنیادی سبب یہ ہے کہ فلسفہ میں الہیات کا باب اہم ترین ہے بلکہ اسی کو محوری و مرکزی قطب کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا کہ بقیہ تصورات و افکار اسی کے گرد گھومتے، اسی کے نور سے اکتساب کرتے ہیں۔ ذاتِ الہی کی حقیقت، اس کے اسماء و صفات، اس سے کائنات کا صدور یا تخلیق، مخلوقات کا خالق سے ربط و تعلق، کائنات میں انسان کی حیثیت، مقام و مرتبہ، اس کی تخلیق کا مقصد، دوسری مخلوقات سے تعلق و رشتہ، پھر انسان کی فطرت و شخصیت، صفات و خصائص وغیرہ وہ بنیادی مباحث ہیں جو فلسفہ

کے اجزائے ترکیبی ہیں۔ اسلامی فلسفہ کے تحت صوفیہ بھی ان کے نظریات و لفظیات سے پوری طرح متاثر ہوئے کہ ان کی فکری جولان گاہ بھی یکساں ہے۔ اس لیے نظری تصوف میں فلسفیانہ اصطلاحات و نظریات سے مفر نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ فلاسفہ کی مانند صوفیہ بھی ذات واجب یا واجب الوجود اللہ تعالیٰ کو قرار دے کر بحث کرتے ہیں۔ ولی اللہی تصوف میں ذات واجب کی بڑی دقیق، نکتہ سنج اور عمدہ بحثیں ملتی ہیں۔ اور اس سے متعلق قرآنی آیات سے استناد و استشہاد بھی۔ شاہ صاحب ذات واجب الوجود کو وراء الوراہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس کی معرفت ممکن نہیں سوائے اس کے اسماء و صفات کے ذریعہ۔ ان اسماء و صفات الہی کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے۔ وہ اس کی ذات مطلق اور ذات واجب پر دلالت کرتے ہیں۔ شاہ موصوف نے اسمائے حسنیٰ پر بہت عمدہ بحث کی ہے جو ایک الگ تحقیق کا مضموع ہے۔ قرآنی آیات کے استناد کے حوالے سے شاہ صاحب نے ایک عمدہ مقدمہ لکھا ہے:

”معلوم ہونا چاہیے کہ اسمائے الہیہ، خواہ وہ اسمائے بسیط ہوں جیسے کہ اللہ، رحمن اور رحیم ہیں، یا وہ اسمائے مرکبہ ہوں جیسے قرآن مجید کی وہ آیتیں اور دعائیں ہیں جو ذات واجب کی صفات پر دلالت کرتی ہیں مثلاً آیت الکرسی، قل هو اللہ احد، یا سورہ حشر کی آخری آیتیں (هو اللہ الذی لا الہ الا هو... الخ) الغرض اللہ تعالیٰ کے یہ بسیط اور مرکب اسماء عالم مثال میں اپنی مستقل صورتوں کے ساتھ موجود اور قائم ہیں چنانچہ میں نے جب ان کی مثالی صورتوں کو بنظر تعمق دیکھا تو مجھ پر یہ حقیقت آشکارا ہوئی کہ اسمائے الہیہ کی ان صورتوں کے عناصر بدن تو قوت مثالیہ سے ہیں اور ان کا تخیل ملاء اعلیٰ کی طرف ہے۔ اور ان صورتوں کی روح ان اسماء کی اپنی ذاتی اور اضافی صفات ہیں۔ ذاتی صفات جیسے اللہ، رحمن اور رحیم۔ اور اضافی صفات جیسے رزاق و قہار وغیرہ ہیں۔ اسی کے ساتھ میں نے یہ بھی دیکھا کہ عالم مثال میں اسماء کی یہ صورتیں اور قالب سر تا نور ہی نور ہیں..... ۳۲

شاہ ولی اللہ کے تصوف میں عالمِ مثال کا ایک پورا نظام موجود ہے جس کی بنیاد کشفِ صوفیانہ کے علاوہ کتاب و سنت کی بعض تصریحات پر قائم ہے۔ حجۃ اللہ البالغہ میں اس پر ایک مختصر سہی پورا باب موجود ہے اور دوسری کتبِ تصوف میں بھی اس کا جستہ جستہ ذکر و بیان ملتا ہے۔

اس کا ما حاصل یہ ہے کہ صفات و اسمائے الہی ہوں یا تمام دوسری مخلوقات ربانی ان کی ایک مثالی صورت اس عالم میں ازل سے موجود ہے یعنی ارادہ الہی کے اس لمحہ سے جب اس نے کائنات سے اپنا تعلق و رشتہ استوار کیا اور قیامت تک جن کو تخلیق کرنے کا ارادہ فرمایا۔

اسماء و صفات الہی کے باب میں شاہ صاحب نے مزید تصریح فرمائی ہے کہ انبیاء علیہم السلام نے ”ان اسماء الہی میں سے بعض کو اسمِ اعظم قرار دیا ہے اور بعض دعاؤں کی خاص خاص تاثیرات بیان فرمائیں... یہی سبب ہے جس کی بنا پر انبیاء علیہم السلام ہمیشہ اس بات پر زور دیتے ہیں کہ جو دعائیں مانور اور مقرر ہیں، دعا کرنے والا ان دعاؤں کے الفاظ اور صیغوں کا پورا پورا لحاظ رکھے...“ ورنہ تاثیر نہیں ہوگی، البتہ ان کے خواص کا جاننا اس کے لیے ضروری نہیں۔ ”... مردِ مومن جب ان اسمائے الہیہ کا سچی نیت اور پوری توجہ سے ذکر کرتا ہے اور اس کا دل ان اسماء کو اپنے اندر محفوظ کرنے کی جدوجہد میں کلیتہً مصروف ہو جاتا ہے تو اس شخص کے باطن کی طرف اسمائے الہی کی ان مثالی صورتوں میں سے ایک دروازہ کھلتا ہے جس سے اس کے دل پر نور اور ٹھنڈک کا نزول ہوتا ہے“... اس کی تندہی اور ہمت کے حساب سے اس پر انوار کا فیضان بڑھتا جاتا ہے... اس اسم کا عالمِ مثال میں جو قالب ہے اس کو تلاوت کرنے والے کا دل اس مثالی قالب کی حقیقت سے متصل ہو جاتا ہے... اور اس کے آثار عالمِ نفس و عالمِ آفاق میں ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ شاہ صاحب نے ”اللہ“ کے اسم کے ذکر پر پھر بحث کی ہے... اسم اللہ کا ذکر ذات باری کی طرف تین جہت سے پرواز کرتا ہے: ایک ملائکہ کی جہت سے،... دوسرے

خود اس اسم اور عالم مثال میں جو اس کی شکل ہے، اس جہت سے اور تیسرے نفس ناطقہ کے ذریعہ۔ یعنی نفس ناطقہ میں اس ذکر سے ہمت پیدا ہوتی ہے اور ترقی کر کے حظیرۃ القدس کے مقام تک پہنچ جاتا ہے...“ ۳۳۔

شاہ صاحب کے اس بیان میں چند فنی اصطلاحات آگئی ہیں۔ ان کی تفہیم کے بغیر تشریح اسماء مشکل ہے۔ انسان کو وہ جسم، نسیم (روح ہوائی) اور نفس ناطقہ کا مرکب مانتے ہیں۔ جسم و بدن عنصری اور فانی ہے اور موت کے بعد فنا ہو جائے گا کیونکہ نسیم (روح ہوائی) اس میں سے نکل جاتی ہے جو بدن کا مرکب ہے۔ نسیم بھی موت کے بعد دھیرے دھیرے کمزور ہو کر منتشر ہو جاتی ہے مگر نفس ناطقہ ہمیشہ قائم و دائم رہتا ہے اور وہی اصل انسان ہے وہ ہمیشہ ملائکہ کی طرف صعود کرنا چاہتا ہے مگر انسان کی صفات بہیمیت اس کو روکتی ہیں اور نیچے گراتی ہیں جب کہ اس کی صفات ملکیت اسے اوپر عالم ملائکہ تک لے جاتی ہیں، منتخب ملائکہ اور عظیم ترین فرشتوں کی جماعت اور ان کی مجلس و مقام ولی اللہی تصوف میں حظیرۃ القدس کہلاتا ہے اور اس سے اتصال انسانی کمال کی معراج ہے ۳۴۔

اسم ذات

اللہ کو بالعموم تمام اہل تفسیر و علم نے اور صوفیہ کرام نے بھی اسم ذات کہا ہے۔ شاہ ولی اللہ بھی اس سے ایک عمومی اتفاق رکھتے ہیں اور مختلف سلاسل کے حوالے سے اسے اسم ذات ہی کہتے ہیں۔ لیکن ان کا ایک خاص نقطہ نظر بھی ہے جو اس عمومی خیال سے منفرد اور جدا ہے اور وہ اختلاف معنی پر مبنی ہے اور شاید حقیقت بھی وہی ہے۔ پہلے اسم ذات - اللہ - سے صوفیہ کے یہاں مراقبہ و ذکر کا کچھ بیان۔ اشغال صوفیہ میں طریقہ جیلانیہ / قادریہ کا سب سے پہلے ذکر فرماتے ہوئے کہتے ہیں کہ اس کے مختلف اذکار میں ”اسم الذات“ کا ذکر جہری ہے اور پھر اس کا طریقہ بتاتے ہیں۔ اللہ کو اس میں اسم ذات بتایا گیا ہے ۳۵۔ اسم الذات

کے ذکر پر مواظبت کرنا اور ایک رات دن میں چار ہزار مرتبہ شرائط مذکورہ کے ساتھ کرنا ذکر کو اس کے اثر سے لازمی طور سے بہرہ مند کرتا ہے ۳۶ ذکر خفی میں بھی اسی ”اسم الذات“ کے ذکر کا طریقہ بتایا گیا ہے اور اسی کے ساتھ اس میں بعض دوسری صفات الہی کو شامل کرنے کا نسخہ بھی تجویز کیا گیا ہے جیسے اللہ بصیر، اللہ علیم، اللہ سمیع، اللہ قدیر اور اس کے اثرات کا بیان آگے کیا گیا ہے ۳۷۔ چار مصاحف کو چار سمتوں میں رکھنے کے طریقہ میں بھی اسی اسم ذات کا ذکر تجویز کیا گیا ہے اور اس کا حوالہ اوپر آچکا ہے۔

نقشبندی صوفیہ کے اشغال ذکر میں ”اسم ذات“ کا حوالہ ملتا ہے، اگرچہ شاہ صاحب کی صراحت کم ملتی ہے۔ ”شاہ ولی اللہ نے چار باب میں فرمایا کہ مبادی سلوک میں اسم ذات ہے، ہر روز بارہ ہزار بار...“ ۳۸۔ اسم ذات کے ذکر کا طریقہ تقریباً ہر طریق و سلسلہ میں پایا جاتا ہے۔۔۔

تفہیمات الہیہ میں شاہ ولی اللہ نے اسم ذات کے بارے میں ایک بہت عمدہ نکتہ بیان کیا ہے:

... واسم التجلی الاعظم بهذا الاعتبار بالعبرائیة
اللاهوت ولاہا، وبالعبریة اللہ ولا یغرنک ما یؤمنی الیہ
کلام المتأخرین من أن اللہ اسمہ تعالیٰ باعتبار ذاته،
فہذا نوع من خلط المراتب بعضها ببعض، ونحن لا
نخبرک الا عن وجداننا، لقد طرحنا اقوال القوم جانباً،
وہذا الشان هو الذی ظہر بہ اللہ تعالیٰ فی زمان سیدنا
ابراہیم علیہ السلام فحرم النجوم علی لسانہ، وابطل
علم الطلسمات والخروزات وغیرہا. وکل ذکل
منشعب من ہذہ البرزۃ وہذا الشان... ۳۹۔

سالکوں اور مریدوں کی تربیت و تعلیم کے حوالے سے شاہ صاحب نے تصحیح

عقائد پر بہت زور دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کے وجود اور ذات واجب و واحد اور اس کے صفات کمال کا معاملہ آتا ہے۔ شاہ صاحب بہت وضاحت سے کہتے ہیں کہ عقائد کی یہ تصحیح خالص سلف صالح کے طریقہ کے موافق ہونی چاہیے۔ ”ذات واجب واحد“ کے اثبات کے ساتھ ساتھ مریدوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس کو حیات، علم، قدرت، ارادہ وغیرہ ان تمام صفات کمال سے متصف مانے جن سے اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو موصوف کیا ہے اور جن کا ذکر خیر منجر صادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات اور صحابہ و تابعین کے آثار میں ملتا ہے۔ اسی کے ساتھ ان کے لیے یہ بھی عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ وہ ”ذات واجب واحد“ تمام صفات نقص و زوال سے پاک اور منزہ ہے یعنی وہ جسمیت، تغیر، عرضیہ، جہت، الوان و اشکال سے پاک ہے۔

قرآن و احادیث میں اس کے عرش پر استواء کرنے، ہنسنے، دونوں ہاتھوں کے ہونے وغیرہ کی جو آیات و آثار آتے ہیں ان پر مجموعی اور مجمل طور سے ایمان رکھنا بھی ضروری ہے اور ان کی تفسیر و تفصیل کو اللہ تعالیٰ کے حوالے کر دے۔ ہم البتہ یہ ضرور جانتے ہیں کہ اس ذات والا صفات کو ہم انسان کی مانند تجز (مکان) وغیرہ سے متصف نہیں کر سکتے کیوں کہ اس جیسی کوئی شے نہیں اور وہ سمیع و بصیر ہے: لیس کمثلہ شیء و هو السميع البصیر (سورہ شوریٰ ۱۱)۔ ایسی صفات اللہ تعالیٰ کے لیے ثابت ہیں بالکل اسی طرح جس طرح اس نے بذات خود ان کو اپنی کتاب محکم میں ثابت کیا ہے...“ ۴۰۔ توحید الہی کے علاوہ دوسرے عقائد جیسے نبوت، آخرت، جنت و جہنم، حشر و حساب، قیامت و رویت الہی، عذاب قبر اور حشر/ معاد جسمانی پر ایمان اور ان کی تصحیح بھی لازمی قرار دی ہے۔ یہ ایمان مفصل کا بیان اور آیات کریمہ کی تشریح ہے ۴۱۔

شاہ صاحب صفات الہی پر ایمان رکھنے کی جو کیفیت بتاتے ہیں وہ خالص شریعت کے مطابق ہے:

”مرید اللہ کے لیے ان صفاتِ کمال کو اسی طرح مانے جس طرح خود اللہ نے انھیں اپنی کتاب میں ثابت کیا ہے اور جس طرح صحیح احادیث و روایات سے یہ صفات الہی رسول اللہ ﷺ سے، جو صحیح خبر دینے والے ہیں، اور آپ کی آل، آپ کے صحابہ اور آپ کے تابعین سے ثابت ہیں...“ ۲۲۔ قرآن مجید میں صفات واجب الوجود کے بیان کا حوالے دے کر آخر میں آیت کریمہ: لیس کمثلہ شیء وهو السميع البصیر کا دیتے ہیں پھر سورہ فاتحہ میں مذکور آیت کریمہ: ایاک نعبد و ایاک نستعین کے باب میں فرماتے ہیں کہ اس میں ”اسی شرک فی العبادۃ اور شرک فی الاستعانة سے براءت کا اظہار کیا گیا ہے...“ ۲۳۔

نور الہی

سورہ نور کی آیت کریمہ: اللہ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِ كَمِشْكُوتٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ارنح۔ تمام صوفیہ کرام کی مانند شاہ ولی اللہ دہلوی کے فکر و فلسفہ کا موضوع رہی ہے اور اس پر متعدد جگہ انھوں نے کلام کیا ہے۔ ہمعات کی مذکورہ بالا بحث اسماء الہیہ کے باب میں اس آیت کریمہ سے بھی متعلق ہے۔ ”...حق سبحانہ کا یہ نور اس شخص کی روح کے لیے قیوم بن جاتا ہے اور یہی نور سبب بنتا ہے اس شخص کی دعاؤں کے قبول ہونے کا، اور ذریعہ ہوتا ہے مکروہات اور بری چیزوں سے اس کے بچنے کا، اور یہ امر بارہا مشاہدہ میں آچکا ہے... نور الہی کی قیومت کی اس حقیقت کو سب سے بہتر تو خود اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بیان کیا ہے۔ چنانچہ سورہ نور میں ارشاد فرمایا... حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس آیت کو یوں پڑھا ہے: مثل نورہ فی قلب المؤمن کمشکوۃ فیہا مصباح، یعنی اللہ کا نور جب مومن کے قلب میں جاگزیں ہو جاتا ہے تو اس کی مثال ایسی ہے جیسا کہ ایک

طاق ہو اور اس میں چراغ رکھا ہوا ہو...“ یہاں یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے آیت کریمہ کے الفاظ میں نعوذ باللہ تحریف کی تھی بلکہ اس کی تفسیر و تشریح مراد ہے جس کو بعض اوقات مفسرین و علماء ”قراءت“ سے بھی تعبیر کر دیتے ہیں جب کہ خالصتاً وہ تفسیر قرآنی ہوتی ہے۔ صحابہ کرام سے ایسی مختصر و بر محل تفسیرات کا ایک عظیم ذخیرہ ”قراءت“ کے نام سے ہی ملتا ہے۔ شاہ صاحب نے آیت نور کے بارے میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے قول اور ہمعات کی مانند مختصر تشریح تفہیمات میں بھی کی ہے ۴۴۔

نورِ الہی سے متعلق آیت کریمہ کی صوفی تفسیر و تشریح کا ایک عمدہ نمونہ سطح نمبر ۴۶ میں ملتا ہے جو ان کی کتاب سطحات کا آخری سطح بھی ہے اور پورا پورا اسی کی تشریح و تعبیر کے لیے وقف ہے۔ ”اگر غور و فکر کرنے والوں کی کج فہمی مانع نہ ہو تو یہ آیت طلسمِ الہی کو بیان کرنے میں واضح ہے۔ وہی ذات مجردہ و مقدسہ آسمانوں اور زمین کا نور ہے، لیکن طلسمِ الہی کے واسطے سے اور اس قرینے سے جو مثل مذکور میں بیان ہوا۔ جس طرح ہمارا نفس ناطقہ اس قوت کے واسطے سے دیکھتا ہے جو آنکھ کے پردہ جلید یہ اور مجمع النور میں مضمر ہے، اور اس قوت کے واسطے سے سنتا ہے جو کان کے سوراخ کے ایک پٹھے میں پھیلی ہوئی ہے... آسمانوں اور زمین میں اللہ تعالیٰ کے نور کی کیفیت کا بیان طاق مذکور الخ کے بیان کی مانند ہے۔ اس آیت میں تقدیم و تاخیر کا عمل ہوا ہے اور وہ نصحائے عرب کے طرز گفتگو کے مقتضیات کے مطابق ہے جیسے کہ آیت: ان تضل احداہما فتذکر احداہما الاخری (بقرہ ۲۸۲، تا اگر فراموش کند یک زن یاد دہاند یکے دیگر را) کی تفسیر میں تم نے دیکھا ہوگا۔ اور تقدیم و تاخیر کا سبب یہ ہے کہ کلام کی روانی نورِ الہی کے آسمانوں اور زمین میں پھیلنے کے بیان کے لیے وہ مثل بیان کرتی ہے جو.. (طاق) میں چراغ سے پھیلتا ہے۔ باقی سارا کلام اسی بحث کا اتمام کرتا ہے۔“

آیت کریمہ کے معانی بیان کرنے کے بعد شاہ صاحب نے طلسمِ الہی کو

کھولا ہے:

”... جس طرح چراغ کی آگ بتی میں تیل کے ذریعہ قائم ہے اور تیل اس (آگ کی) سواری ہے اسی طرح صورت الہیہ (تجلی اعظم) ہے جو عالم کے وسطانی جز کے ساتھ قائم ہے۔ یہ عالم مثال درخت زیتون کے قائم مقام ہے جو نہ شرقی ہے اور نہ غربی۔ یعنی نہ مجرد ہے کہ مبدا کا فیض اولاً قبول کرے اور نہ جسمانیات سے ہے کہ مبدا کا فیض آخر میں قبول کرے، بلکہ اس کے اور اس کے درمیان وسط ہے، اور یہ جز مجرد محض کے ساتھ پوری مناسبت رکھتا ہے اور اس مناسبت کی وجہ سے اس کے مطیہ اور آئینہ کا کام دیتا ہے۔ شخص اکبر کے اجزا میں سے کوئی دوسرا جز سوائے اس جز کے (مجرد محض) کا آئینہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ پس گویا یہ مجرد محض ہے اور نور خالص۔ اور جب تجلی الہی اس پر مستولی ہوگئی تو نور علی نور ہو گیا... وہ روشن بتی شیشے کے اندر بے حد درخشاں ہے۔ اسی طرح وہ تجلی الہی حظیرة القدس میں سے ہے۔ وہ اس تجلی کی ہم رنگ ہے ایک اعتبار سے، وہ اس کا غیر ہے، اور ایک اعتبار سے وہ اس کا عین ہے... اسی طرح حظیرة القدس سے کرنیں چلیں اور ملاء اعلیٰ اور ملاء سافل کے تمام ملائکہ کے واسطے سے ساری کائنات میں تدبیر کر کے سب کو اپنے زیر فرمان بنا لیا... تمام کی ظلمت کو دور کر کے انھیں خیر حقیقی کے رنگ میں رنگ دیا اور اسی وجہ سے شخص اکبر کو خیر محض کے ساتھ ساتھ مشابہت ہوگئی“ ۲۵۔

حضرت شاہ صاحب نے آیت نور کی تفسیر صوفیانہ اپنے دوسرے کارنامے التفہیمات الالہیہ کی تفہیم ۶۷، ص ۲۳۲-۲۳۷ میں بھی کی ہے۔ وہ سطعات کی تفسیر کے بعض نکات کے علاوہ نئے نکات بھی رکھتی ہے۔ آیت کریمہ نقل کرنے کے بعد

لکھتے ہیں کہ ”یہاں ایک علم شریف پایا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ فیضان بکھیرنے والا یہ نور ایک عجیب حقیقت رکھتا ہے۔ وہ اس حقیقت کی جہت سے رنگوں (الوان) کی طرح ہے، اور انوار صور مجردہ اور نفوس نطقیہ سے سنتے ہیں۔ صورت جوہری یا حیوانی یا نباتی جب نفس کلیہ میں اپنے کو ڈھال لیتی ہے اور تدبیر الہی کے تقاضے کے مطابق جب اس کا ظہور ہوتا ہے تو وہ اجسام کو بہت سی اشکال و الوان اور تخالیط عطا کرتی ہے کیونکہ صورت ہائے مجردہ میں ان تمام امور کی موجودگی مصلحت کلیہ کا تقاضا ہے لہذا یہ ظاہری امور ”صور“ (صورتیں) کہے جاتے ہیں۔ لہذا کہا جاتا ہے کہ یہ کرم ہے اور یہ کھجور (نخلہ) ہے اور ان کا نام اشکال و اوراق کی بنا پر رکھا جاتا ہے جب کہ حقیقت میں کرم و نخلہ دو مجرد صورتیں ہیں...“۔ شاہ صاحب فلاسفہ کے ”بخت“ اور تجلی اعظم وغیرہ کی بحث کرنے کے بعد یہ فرماتے ہیں کہ تمام رقائق کے داخل میں ایک ایسی رقیقہ ہوتی ہے جو تجلی اعظم کے محاذی ہوتی ہے اور اسی وجہ سے نور الہی فیضان کرتا ہے اور اس نور کا مادہ تجلی اعظم کا شعور (التیقف بالتجلی الاعظم) ہے اور یہی رقیقہ ”الحجر البخت“ ہے اور اس طاری ہونے والے نور الہی سے صرف مخصوص اور بہت کم بندگان الہی متصف و پر نور ہوتے ہیں۔“ شاہ صاحب عارفین محققین کی اکثریت کی سیرالی اللہ سے اس فلسفیانہ تشریح کو ماخوذ بتاتے ہیں۔ وہ ان کی جماعتوں کی روحانی ترقی کا گراف بنانے کے بعد فرماتے ہیں کہ ان کے علوم کے تمام اختلاف کے باوجود ان کا کمال دو نقطوں پر سمٹ آتا ہے: کثرت میں وحدت کا ظہور اور باطن وجود کے احکام کا ظاہر وجود میں ظہور... فجمع الاسرار التي ينطق بها الكمل على اختلاف علومهم ينطق بها هؤلاء في ضمن نقطتين: ظهور الوحدة في الكثرة و ظهور احكام باطن الوجود في ظاهر الوجود...“ یہ بہت مفصل اور دقیق بحث ہے۔

تفہیمات ہی میں اللہ تعالیٰ کی ذات والاصفات پر فلسفیانہ اور صوفیانہ بحث کرتے ہوئے شیخ ابوسعید ابوالخیر اور شیخ اکبر ابن عربی کے تجدید طریقہ اور علوم و

معارف کی تشکیل کا مختصر حوالہ دیتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں کہ ”نفس میں ایک ترتیب ہے اور اس میں اول تعین ذات الہی کی صورت ہوئی جو تمام مبادی کا مبدا ہے اور یہ وہ صورت ہے وہ سفید و قاہر نور ہے جو اپنے سوا سب پر غالب و حاکم ہے (وتلك الصورة التي هي النور الا سفیدی القاهر علی جمیع من سواہ) اور اسی کی طرف رسول اکرم ﷺ کی اس حدیث میں اشارہ ہے: ”(تخلیق کائنات سے قبل) وہ (اللہ تعالیٰ) عماء میں تھا جس کے اوپر ہوا تھی اور جس کے نیچے ہوا تھی اور اسی کی طرف اللہ تعالیٰ کے قول: اللہ نور السموات والارض مثل نورہ... میں بھی اشارہ ہے۔ شاہ صاحب نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی قراءت مذکورہ بالا کا پھر حوالہ دیا ہے اور آخر میں فرمایا ہے کہ اس نور سے مراد ”الحجر البحت“ ہے (والمراد بذلك النور الحجر البحت) اور یہ صورت الہیہ قدیم دائم غیر حادث ہے وجود اس کا غیر منقطع ہے اور وہ فرد واحد ہے جس پر ایمان واجب ہے۔“

نور الہی یا اللہ کے آسمانوں اور زمین کے نور ہونے کا خیال و نظریہ و عقیدہ شاہ ولی اللہ دہلوی کے صوفی ذوق و ذہن پر اس قدر غالب و مستولی ہے کہ وہ بار بار ان کے مختلف مباحث میں عود کرتا ہے اور نئے نئے نکات سامنے لاتا ہے۔ یہ بھی ایک الگ بحث بلکہ تحقیقی مطالعہ کا موضوع ہے جس سے سر دست پورا انصاف نہیں کیا جاسکتا کہ مقام دوسرا ہے۔ البتہ فتح الرحمن کے ترجمہ میں اس کا نمونہ و اظہار بیان یہاں پیش کرنا مناسب و ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس پر ان کے صوفیانہ مذاق کا گہرا اثر پایا جاتا ہے بلکہ گذشتہ مباحث متصوفانہ کا خلاصہ اور لب لباب ان کے ترجمہ اور حواشی دونوں میں دکھائی دیتا ہے۔ آیت کریمہ اوپر پوری نقل ہو چکی، اب اس کا ترجمہ شاہ پیش ہے:

”خدا نور آسمانہاست و زمین، داستان نور وے در قلب مسلمانان
انیست مانند طاقے کہ دران چراغ است (یعنی فتیلہ روشن

ست)، آن چراغ در شیشہ است (یعنی در قدیل است) آن شیشہ گویا ستارہ درخشنده است، فروختہ می شود او روغن درختہ بابرکت، کہ عبارت از درخت زیتونی است بسمت شرق روئید نہ بجان مغرب روئید، نزدیک است کہ زیت و سے روشنی بدہد اگر چہ زسیدہ باشدش آتشے، روشنی بر روشنی است، راہ می نماید خدا بہ نور خداہر کرا خواهد، و بیان می فرماید خدا داستانہا برائے مردمان و خدا بہر چیز داناست (حاصل این مثل تشبیہ نوری است کہ بسبب مواظبت بر طہارت و عبادت در دل مسلمان حاصل می شود بنور چراغ کہ در غایت درخندگی باشد و بجهت اشعار بآن مواظبت می فرماید)۔

اس ترجمہ و حاشیہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت و قراءت کا واضح اثر نظر آتا ہے بالخصوص ”در قلب مسلمانان“ کی اضافی تعبیر سے کہ وہ متن قرآن مجید میں موجود نہیں ہے۔ تیسرے حاشیہ میں ”دل مسلمانان“ نے پوری طرح سے اس تفسیر کو محدود و مخصوص کر رکھا ہے۔ اور شاہ صاحب کے فلسفیانہ شعور اور صوفیانہ مذاق کا واضح اثر دیکھا جاسکتا ہے۔

سورہ نور کی آیت کریمہ کی تشریح و تفسیر میں قدیم و جدید مفسرین کے ہاں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی تفسیر کی جھلک دکھائی دیتی ہے، قدما کے ہاں دوسری ”قراءتوں“ اور تعبیروں کا بھی عمل دخل ملتا ہے لیکن جدید مفسرین بالخصوص اردو مترجمین شاہ صاحب سے بہت زیادہ متاثر معلوم ہوتے ہیں۔ ایک مختصر تجزیہ اس جگہ مناسب و ضروری معلوم ہوتا ہے۔

حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں جو اقوال و آثار نقل کیے ہیں وہ مختصراً یہ ہیں: (۱) آسمانوں اور زمین والوں کا ہادی ہے (ابن عباس رضی اللہ عنہ)، (۲) نجوم اور شمس و قمر میں تدبیر کرنے والا ہے (مجاہد و ابن عباس رضی اللہ عنہ)،

(۳) اللہ کا نور اس کی ہدایت ہے (انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور اسی کو طبری نے اختیار کیا ہے)، (۴) اس سے مراد مومن ہے اللہ نے اس کے سینے میں ایمان و قرآن کو رکھ کر یہ مثال دی ہے (ابی بن کعب رضی اللہ عنہ)، لہذا اس نے اپنے نور سے ذکر شروع کیا اور پھر ایمان والوں کے نور کی مثال دی، لہذا حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ اس کی قراءت کیا کرتے تھے مثل نور من آمن بہ۔ یہی حضرات سعید بن جبیر و قیس بن سعد نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ وہ اس کی قراءت کرتے تھے: ”مثل نور من آمن باللہ“۔ دوسری قراءات ہیں: اللہ نور السموات والارض (بعض صحابہ)، اللہ نور السموات والارض (ضحاک)۔... ”مثل نورہ“ میں جو ضمیر ہے اس کے مرجع کے بارے میں دو قول ہیں: (۱) وہ اللہ کی طرف لوٹتی ہے یعنی مثل ہدایہ فی قلب المؤمن (ابن عباس) (۲) دوسرے وہ مومن کی طرف راجع ہوتی ہے جس پر سیاق کلام دلالت کرتا ہے اور اس کا مطلب یہ ہوگا: مثل نور المؤمن الذی فی قلبہ کمشکوۃ ۴۸۔

شاہ ولی اللہ کے فرزند مفسر و مترجم شاہ عبدالقادر دہلوی نے تین تعبیرات کی ہیں: (۱) ”یعنی اللہ سے رونق اور بستی ہے زمین اور آسمان کی، اس کی مدد نہ ہو تو سب ویران ہو جاویں (۲) اور اللہ کی روشنی کی کہاوت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا یہ مومن کے دل میں روشنی ہے... (۳) یا پیغمبر کو فرمایا کہ دل کا نور ملتا ہے ان سے... یعنی مومن کے دل میں بے ریاضت ان کی صحبت سے روشنی پیدا ہوتی ہے...“ ۴۹۔ لیکن اس سے زیادہ اہم بات یہ ہے کہ متن قرآن کے اردو ترجمہ میں فرزند نے اپنے والد ماجد کے اضافی ترجمہ قلب مومن / مسلمانان کی نہیں قبول کی ہے۔: ”اللہ روشنی ہے آسمانوں کی اور زمین کی، کہاوت اس روشنی کی، جیسے ایک طاق، اس میں ایک چراغ، چراغ دھرا ایک شیشہ میں، شیشہ ایک مارا ہے جھمکتا...“ الخ۔
مولانا اشرف علی تھانوی عالم دین ہونے کے ساتھ صوفی کامل بھی تھے۔

وہ دونوں کی تفسیروں کے جامع ہیں۔ پہلی تفسیر ان کی تشریح میں ہے: اللہ تعالیٰ نور (ہدایت) دینے والا ہے آسمانوں (میں رہنے والوں) کا اور ارض زمین (میں رہنے والوں) کا... اور مراد آسمان و زمین سے کل عالم ہے... پس اسی طرح مومن کے قلب میں اللہ تعالیٰ جب نور ہدایت ڈالتا ہے تو روز بروز اس کا انشراح قبول حق کے لیے بڑھتا چلا جاتا ہے اور ہر وقت احکام پر عمل کرنے کے لیے تیار رہتا ہے... ۵۰۔ عربی حواشی میں تفسیر کبیر، روح المعانی، خازن اور مدارک وغیرہ سے مختلف فوائد نقل کرتے ہیں جب کہ مسائل السلوک کے تحت اللہ نور السموات والارض کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”امام غزالی نے نور کی تفسیر ”ظاہر بنفسہ ومظہر لغيره“ کر کے اس کا مصداق وجود کو ٹھہرایا ہے تو نور السموات والارض کے معنی وجود السموات والارض ہوئے اور حاصل مسئلہ وحدۃ الوجود کا یہی ہے۔ قولہ تعالیٰ: مثل نور کمشکوۃ الخ مشکوٰۃ اشارہ ہے مومن مخلص کے جوف کی طرف اور زجاجہ قلب کی طرف اور مصباح نور قلب کی طرف اور شجرہ زیتونہ وحی وقرآن کی طرف جس سے قلب منور ہے... ۵۱۔

شیخ الہند مولانا محمود حسن اور ان کے شارح مولانا شبیر احمد عثمانی حضرت عبدالقادر دہلوی کے واسطے سے شاہ ولی اللہ کے خوشہ چیں ہیں۔ مفسر و شارح نے اور مترجم موصوف نے شاہ ولی اللہ کی بجائے شاہ عبدالقادر کی پیروی کی ہے۔ ترجمہ کے علاوہ حواشی میں موضح القرآن کا حوالہ ہے کہ ”... سب مخلوق کو نور وجود اس سے ملا ہے... ہدایت و معرفت کا جو چمکارا کسی کو پہنچتا ہے اس بارگاہ رفیع سے پہنچتا ہے، تمام علویات و سفلیات اس کی آیات تکوینیہ و تنزیلیہ سے منور ہیں...“ نور الہی سے متعلق بعض احادیث سیرۃ ابن اسحاق اور فتح الباری ۵۲ سے نقل کرنے کے بعد واضح کیا ہے کہ اللہ کی صفت نور بھی ہے، ممکنات کے نور پر قیاس نہ کیا جائے۔ تفصیل کے لیے امام غزالی کا رسالہ مشکوٰۃ الانوار دیکھیے...“۔ یوں تو اللہ تعالیٰ کے نور سے تمام موجودات کی نمود ہے لیکن مومنین مہتدین کو نور الہی سے ہدایت و

عرفان کا جو خصوصی حصہ ملتا ہے اس کی مثال ایسی سمجھو گویا مومن قانت کا جسم ایک طاق کی طرح ہے... خلاصہ یہ ہوا کہ مومن کا شیشہ دل نہایت صاف ہوتا ہے اور خدا کی توفیق سے اس میں قبول حق کی ایسی زبردست توفیق پائی جاتی ہے کہ بدون دیا سلائی دکھائے ہی جل اٹھنے کو تیار ہوتا ہے...

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی لکھتے ہیں: ”آسمانوں اور زمین کا لفظ قرآن مجید میں بالعموم ”کائنات“ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے لہذا دوسرے الفاظ میں آیت کا ترجمہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اللہ ساری کائنات کا نور ہے...“ اس سے قبل ترجمہ آیت کریمہ میں انہوں نے اللہ آسمانوں اور زمین کا نور ہے (کائنات میں) اس کے نور کی مثال ایسی ہے...“ کیا ہے۔ پھر نور سے مراد بتاتے ہیں کہ ”نور سے مراد وہ چیز ہے جس کی بدولت اشیا کا ظہور ہوتا ہے یعنی جو آپ سے آپ ظاہر ہو اور دوسری چیزوں کو ظاہر کرے“۔ اس تشریح پر امام غزالی کا اثر بہت واضح ہے۔ پھر نور ممکنات سے اس کے مختلف ہونے کا ذکر کر کے لکھا ہے کہ ”اس تمثیل میں چراغ سے اللہ تعالیٰ کی ذات کو اور طاق سے کائنات کو تشبیہ دی گئی ہے اور فانوس سے مراد وہ پردہ ہے جس میں حضرت حق نے اپنے آپ کو نگاہ خلق سے چھپا رکھا ہے۔ گویا یہ پردہ فی الحقیقت خفا کا نہیں، شدت ظہور کا پردہ ہے ۵۴۔“

مولانا امین احسن اصلاحی کے ترجمہ پر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور شاہ ولی اللہ کے ترجمے کا نمایاں اثر ملتا ہے۔ ”اللہ ہی آسمانوں اور زمین کی روشنی ہے۔ دل کے اندر اس کے نور ایمان کی تمثیل یوں ہے کہ ایک طاق ہو جس میں ایک چراغ ہو الخ“۔ ان کی تشریح پر مودودی تعبیرات عالم ظلمات اور اندھیرنگری کا بھی واضح اثر موجود ہے۔ وہ خدا کے منکر کو اندھیروں کا باسی اور خدا کے مومن کو عالم نور کا باشندہ بتاتے ہیں۔ اور نور آسمان و زمین کو ہدایت الہی سے تعبیر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”جس دل کے اندر ایمان کی روشنی داخل ہوتی ہے وہ اس کی فطرت کے نور کے اوپر ایک اور نور کا اضافہ کر دیتی ہے جس سے اس کا باطن مطلع انوار بن

جاتا ہے۔ فرمایا کہ اس نور ایمان کی مثال قلب کے اندریوں ہے کہ ایک طاق ہو... مشکوٰۃ سے مراد انسان کا دل ہے جس کو چراغ رکھنے، طاق یا چراغ جان سے تشبیہ دی گئی ہے ۵۵

شاہ ولی اللہ کے ترجمہ میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی تفسیر و تاویل کا واضح اثر ہے۔ جب کہ ان کے دونوں فرزند ان گرامی - شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر - کے اردو ترجموں میں اس سے تاثر پذیر نہیں ہے۔ شاہ صاحب کے ترجمہ میں اس بنا پر آیت کریمہ کے معنی محدود ہو کر رہ گئے ہیں اور ”مثل نورہ“ میں ”ہ“ کی ضمیر کا مرجع قلب مومن کو قرار دینا بھی کلام کے سیاق و سباق سے بہت زیادہ میل نہیں کھاتا۔ نور الہی یقیناً قلب مومنوں میں موجود ہے اور غالباً ایمان کی صورت میں وہ نور الہی کا ایک خوبصورت ترین مظہر بھی قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس سے کہیں زیادہ وہ قلب صحابہ کرام، قلب انبیائے عظام اور سب سے بڑھ کر قلب خاتم المرسلین ﷺ میں پنہاں و پیوستہ ایمان کی صورت میں عظیم و جلیل ترین مظہر بن جاتا ہے۔

پھر نور الہی کو صرف ایک مخلوق کے دل کی پہنائی تک کیوں محدود و محصور کیا جائے۔ اس کا اظہار و اقبال، ہمہ گیری اور ہمہ جہتی تو سارے عالم بلکہ تمام عالمہائے کائنات کو محیط ہے۔ اسی سے سب کو وجود بھی ملا ہے، رنگ و صوت بھی اور بوقلمونی و رنگارنگی بھی۔ تمام مخلوقات کا وجود، حسن، عمل، مقصد، محور، سمت، مرکز اور منتہا وہی تو ہے۔ آیت کریمہ کے اولین الفاظ: اللّٰهُ نُورُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ در اصل اسی معنی کی وسعت و ہمہ گیری کا تقاضا کرتے ہیں۔ اسی بنا پر جن مفسرین کرام، اور مترجمین عالی مقام نے ان معانی میں آیت کریمہ کی تشریح و تعبیر کی ہے وہ زیادہ صحیح، دل لگتی، موزوں اور جاذب لگتی ہے۔ آیت کریمہ کا ایک اگلا فقرہ يَهْدِي اللّٰهُ لِنُوْرِهِ مَنْ يَّشَاءُ اور اس سے اگلا جملہ وَيَضْرِبُ اللّٰهُ الْاَمْثَالَ لِلنَّاسِ بھی اس معنی کی تائید کرتے ہیں۔

حواشی و مراجع

- ۱ ابن کثیر، فضائل القرآن، قاہرہ، ۱۹۵۲ء، جلد چہارم، تفسیر ص ۵۱-۴۸
- ۲ ہمعات (اردو)، ص ۶۲
- ۳ انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ، ص ۴۹-۴۸
- ۴ حوالہ مذکور، ص ۴۹
- ۵ حوالہ مذکور، ص ۲۳-۲۲
- ۶ حوالہ مذکور، ص ۲۲-۲۶
- ۷ حوالہ مذکور، ص ۲۶-۲۷
- ۸ القول الجمیل فی بیان سواء السبیل (اردو)، ص ۷۰-۷۱
- ۹ حوالہ مذکور، ص ۷۲
- ۱۰ انتباہ (اردو)، ص ۵
- ۱۱ القول الجمیل، ص ۴۱
- ۱۲ فتح الرحمن بترجمۃ القرآن، ص ۱۳۸
- ۱۳ حوالہ مذکور، ص ۶۱۵
- ۱۴ شفاء العلل (اردو ترجمہ)، ص ۲۷-۱۲۸
- ۱۵ حوالہ مذکور، ص ۱۲۹-۱۳۰
- ۱۶ حوالہ مذکور، ص ۱۳۰
- ۱۷ حوالہ مذکور، ص ۱۳۰
- ۱۸ حوالہ مذکور، ص ۱۳۱
- ۱۹ حوالہ مذکور، ص ۱۳۳-۱۳۲
- ۲۰ حوالہ مذکور، ص ۱۳۳
- ۲۱ حوالہ مذکور، ص ۱۳۵-۱۳۶

حوالہ مذکور، ص ۱۳۱-۱۶۰	۲۲
القول الجمیل، ص ۴۶-۴۷	۲۳
ہمعات، ص ۶۲	۲۴
شفاء العلیل، ص ۱۱۳-۱۱۷	۲۵
حوالہ مذکور، ص ۵۹-۶۰	۲۶
حوالہ مذکور، ص ۶۱-۶۲	۲۷
حوالہ مذکور، ص ۶۳-۶۴	۲۸
حوالہ مذکور، ص ۶۴-۶۵	۲۹
حوالہ مذکور، ص ۶۵-۷۰ وما بعد	۳۰
ہمعات، ص ۱۴۰	۳۱
ہمعات (اردو)، ص ۹۶-۹۷	۳۲
حوالہ مذکور، ص ۹۶-۱۰۰	۳۳
حجۃ اللہ البالغۃ ۱/ ۱۶-۱۷ وما بعد	۳۴
شفاء العلیل، ص ۵۱	۳۵
حوالہ مذکور، ص ۵۵	۳۶
حوالہ مذکور، ص ۵۵-۵۸ وما بعد	۳۷
حوالہ مذکور، ص ۸۱-۸۲	۳۸
التفہیمات الالہیہ، ۱/ ۲۵۷	۳۹
شفاء العلیل، ص ۳۶-۳۸	۴۰
حوالہ مذکور، ص ۳۸-۳۹	۴۱
القول الجمیل، ص ۵۴-۵۵	۴۲
حوالہ مذکور، ص ۵۶	۴۳
ہمعات (اردو)، ص ۹۶؛ تفہیمات الہیہ، تفہیم ۶۹، ۱/ ۲۷۳	۴۴

- ۴۵ سطحات، ص ۱۸۹-۱۹۱
- ۴۶ تفہیمات البیہ، ۱/۲۳۳-۲۳۷
- ۴۷ حوالہ مذکور، ۱/۲۷۳
- ۴۸ ابن کثیر، تفسیر القرآن، عیسی البابی، مصر، غیر مؤرخہ، ۳/۲۸۹-۲۹۰ وما بعد
- ۴۹ شاہ عبدالقادر دہلوی، موضح القرآن، ص ۲۱
- ۵۰ مولانا اشرف علی تھانوی، بیان القرآن، ۲/۲۱-۲۳
- ۵۱ حوالہ مذکور، ۲/۲۱
- ۵۲ فتح الباری، ۶/۳۲۰
- ۵۳ موضح فرقان، دارالتصنیف، کراچی، ص ۳۶۰-۳۶۱
- ۵۴ سید ابوالاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن، مرکزی مکتبہ اسلامی، ۳/۳۰۵-۳۰۷،
حواشی نمبر ۶۰ تا ۶۲
- ۵۵ مولانا امین احسن اصلاحی، تدبر قرآن، فاران فاؤنڈیشن، لاہور، ۱۹۸۶ء،
۵/۳۰۶-۳۰۹ وما بعد

شاہ ولی اللہ کا نظریہ ارتقا قات

اور

قرآنی منہاجیات

ڈاکٹر عبید اللہ فہد *

ارتفاق کے چار مراحل

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۷۰۳-۱۷۶۳ء) نے اپنے عمرانی افکار و نظریات کو نظریہ ارتقا قات میں پوری طرح سمیٹ دیا ہے یہ نظریہ انسانی زندگی اور اس کی سماجی و عمرانی تشکیل کے چار ارتقائی مراحل کی تعبیر و تشریح سے عبارت ہے معاشرہ کی ارتقائی تشکیل پر اس سے پہلے دوسرے حکمائے اسلام بھی گفتگو کر چکے ہیں ابونصر الفارابی، (م ۹۵۰ء) جنہیں معلم ثانی کا خطاب ملا، اپنی تصنیف آراء اهل المدينة الفاضلة میں مثالی ریاست اور مثالی معاشرہ کے تدریجی ارتقا پر مفصل بحث کرتے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ فطرت انسانی کے تقاضوں کی تکمیل اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک کہ بڑی بڑی انسانی جماعتیں اور گروہ یکجا ہو کر ایک دوسرے سے تعاون نہ کریں اور انسانی ضروریات کی تکمیل میں ایک دوسرے کی مدد نہ کریں۔ وہ انسانی معاشرہ کی دو بڑی قسمیں قرار دیتے ہیں: کامل اور غیر کامل، غیر کامل سے مراد وہ معاشرہ ہے جو کسی خاندان، محلہ،

☆ ایسوسی ایٹ پروفیسر شعبہ اسلامک اسٹڈیز، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

گاؤں کے افراد پر مشتمل ہوتا ہے جب کہ کامل معاشرہ کی مزید تین قسمیں ہیں عظیم متوسط اور محدود، ایک سے زیادہ اقوام پر مشتمل عظیم معاشرہ کہلاتا ہے جب کہ ایک قوم پر مبنی معاشرہ کو متوسط معاشرہ کہا جاتا ہے، محدود یا صغریٰ معاشرہ ایک شہر کے باسیوں پر مشتمل ہوتا ہے۔

ارتفاق، کا مادہ رفق ہے جس کے معنی نرمی اور کسی چیز سے مدد لینے کے ہیں، اس سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی مراد وہ نفع بخش تدابیر ہیں جو انسانی زندگی کے لوازمات میں سے ہیں ۲ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (م ۳۱ دسمبر ۱۹۹۹ء) کے بقول ارتفاق سے شاہ صاحب کی مراد افراد کا ایک دوسرے سے جائز انتفاع و تعاون، اشتراک عمل اور معتدل و متوازن زندگی کے قیام کے لیے تدبیرات نافعہ ہیں ۳ چنانچہ خود شاہ صاحب فرماتے ہیں:

من عناية الله سبحانه بالانسان ان خلق الانسان مدني
الطبع لا يتم ارتفاقه الا بصحبة بنى نوعه واجتماعهم
وتعاونهم ۴

(یہ اللہ کی خصوصی عنایت ہے کہ اس نے انسان کو طبعاً مدنییت پسند پیدا کیا جس کا تعامل اور انتفاع اسی صورت میں ممکن ہے جب کہ وہ بنی نوع کی رفاقت اختیار کرے اور ان کے ساتھ گھل مل کر رہے اور ان سے تعاون کرے)

شاہ صاحب نے انسانی معاشرہ کے اس تدریجی ارتقا کو چار مرحلوں میں تقسیم کیا ہے ارتفاق اول سے ان کی مراد معاشرہ کی تشکیل کا پہلا درجہ ہے جس میں انسان نے زبان تخلیق کی، زراعت و فلاح کو ذریعہ معاش بنایا، رہائش کے لیے مکان اور ستر پوشی کے لیے لباس ایجاد کیے، خوراک، مکان، لباس، برتنوں کا استعمال اور بقائے نسل کا اہتمام بنیادی انسانی ضروریات میں شامل ہیں ۵، اس مرحلہ میں انتہائی سادہ اور بدوی تہذیب کارفرما ہوتی ہے اور اس میں مختلف مقامات

اور معاشرہوں میں نسبت زیادہ یکسانیت پائی جاتی ہے کیونکہ یہ ارتفاق اقوام و قبائل کے لیے زیادہ قابل قبول ہوتا ہے۔

ارتفاق دوم میں معاشرہ کے تجربات، اخلاق فاضلہ، حسن معاشرت اور رفاہ عامہ کے اصولوں کو پیش نظر رکھ کر ارتفاق اول کو ترقی دی جاتی ہے تدبیر منزل اور مختلف پیشوں کا قیام عمل میں آتا ہے، اس مرحلہ میں ان آداب اور قواعد و ضوابط سے سابقہ پڑتا ہے جو اکل و شرب، نشست و برخاست، سفر و حضر، خلوت و جلوت، لباس و رہائش، صفائی و آرائش، تکلم و مباحثہ، دواؤں کے استعمال، منتر اور جھاڑ پھونک، پیش گوئی کی کامیاب یا ناکام کوشش، خوشی و غمی کی تقریبات اور مواقع وغیرہ سے متعلق ہیں۔ یہ دوسرا مرحلہ ہر شعبہ زندگی کے صحت مند تجربات اور ترقی یافتہ انتفاع و اشتراک پر منحصر ہوتا ہے جس میں ضرر سے دور اور نفع سے قریب کیفیات و حالات کا انتخاب کیا جاتا ہے نفع و نقصان کا یہ فیصلہ فرد کے نہیں بلکہ اجتماعیت کے پیش نظر کیا جاتا ہے۔ اگر کسی اقدام و عمل میں فرد کا مفاد کارفرما ہو مگر معاشرہ کو اس سے ضرر پہنچنے کا اندیشہ ہو تو اس کا ترک کرنا لازم ہوگا، اس ارتفاق میں معاشرہ کے رہنما افراد اور کلی و اجتماعی رائے اور لطیف مذاق کے حامل افراد کی رہنمائی اہم ہو جاتی ہے اور ان افراد کا اجتماع عام طور پر قصابات اور شہروں میں ہوتا ہے جہاں نئی تدابیر اور طریقے وجود میں آتے ہیں اور ارتفاق و انتفاع کی اعلیٰ و احسن شکلیں دیکھنے کو ملتی ہیں ۸ شاہ صاحب کے نزدیک اس دوسرے مرحلہ میں پانچ حکمتیں بڑی اہم ہیں: معاشی حکمت، اکتسابی حکمت، حکمت منزلیہ، حکمت معاملات اور حکمت تعاون باہمی۔ معاشی حکمت میں آداب اکل و شرب، رہائش و آرائش، جنسی تلذذ اور آفات و امراض وغیرہ شامل ہیں ۹ اکتسابی حکمت میں صنعت و حرفت کی مختلف اقسام داخل ہیں، منزلی حکمت میں حقوق الزوجین تعلیم و تربیت اولاد اور غلاموں کے مسائل اور صحبت و رفاقت کے اصول شامل ہیں معاملات کی حکمت، لین دین کے قواعد، خرید و فروخت، ہبہ و اجارہ، قرض و رہن کے ضوابط سے بحث

کرتی ہے جب کہ چوتھی حکمت میں کفالت و مضاربت، شرکت، وکالت اور اجارہ طلبی کے معاملات موضوع بحث بنتے ہیں۔

ارتفاق سوم انسانی معاشرہ کی ترقی پذیر وہ شکل ہے جس میں ایک ریاست قائم ہو جاتی ہے۔ صنعت و حرفت کے ادارے منظم و مستحکم ہو جاتے ہیں، امداد باہمی اور تعاون عروج پر ہوتا ہے، کسب معاش کے طریقوں کی بہترین تنظیم ہوتی ہے اور تعاون و تکامل کی کارفرمائی کی بنا پر پورا معاشرہ گویا عضو واحد بن جاتا ہے، اسی طرح کے معاشرہ کو ہم ریاست کہتے ہیں، ریاست دراصل شہر، فصیل اور قلعہ کا نام نہیں ہے بلکہ یہ تو باہمی رابطہ اور اشتراک عمل کی وجہ سے وجود میں آتی ہے حتیٰ کہ اگر چھوٹی چھوٹی بستیاں ہوں مگر ان میں قرابت و یگانگت اور تعاون و تکامل کی روح کارفرما ہو تو ہم اسے بھی ریاست کہیں گے، اسی ربط باہم کی وجہ سے ریاست شی واحد میں بدل جاتی ہے اور اس بستی کا ہر گھرانہ اور ہر گروہ ایک جسم کے عضو کی مانند ہو جاتا ہے۔

اس مرحلہ میں ارتفاق و انتفاع بہتر انداز میں اور مطلوب شکل میں اسی وقت ممکن ہوگا جب کہ سارے افراد ایک عادلانہ قانون کے پابند ہوں اور اس کی خلاف ورزی کی تاب نہ رکھتے ہوں، پابندی قانون اور اطاعت امر کے لیے ناگزیر ہوگا کہ ایک فرد ایسا ہو جس کی فرماں برداری پر جمہور ارباب حل و عقد آمادہ ہوں اور جس کے پاس اتنی قوت و شوکت اور اعوان و انصار کی تعداد فراہم ہو کہ وہ افراد ریاست سے قانون کی پیروی کرا سکے، باغیوں اور مجرموں کی سرکوبی کرا سکے، اور بزور امن و قانون کو نافذ کرا سکے۔ ۱۲ شاہ صاحب اس امر کی صراحت بھی کرتے ہیں کہ اس ارتفاق سوم کا اصل مقصد ریاست کی صحت مند وحدت کی حفاظت اور اس کے منافع کی بدرجہ احسن تکمیل ہے جو امام کے بغیر درحقیقت ممکن نہیں۔ اور امام سے مراد ان کے نزدیک کوئی انفرادی انسان نہیں بلکہ وہ نظام ہے جو اس طرح کی ریاست میں بتدریج ابھر کر سامنے آتا ہے۔ ۱۳۔ فاضل مصنف نے ان مقاصد کے

حصول کے لیے ریاست میں پانچ صیغوں کی تنظیم ناگزیر قرار دی ہے:

۱- صیغہ عدلیہ جو ریاست میں پیدا ہونے والے تنازعات و اختلافات کو قانون کی روشنی میں طے کرے۔

۲- صیغہ شہر یا ریت جو مدنیت و ریاست کو ضرر پہنچانے والے عناصر کا احتساب کرے اور امن و قانون کو ہمیشہ برقرار رکھے۔

۳- صیغہ جہاد جو باغی اور مفسد قوتوں کا خاتمہ کرے۔

۴- صیغہ تولیت جس کے ذمہ تجارتی منڈیوں اور بازاروں کا قیام، قلعوں اور سرحدی چوکیوں کی تعمیر، زراعت و فلاحت کا اہتمام اور مظلوم و کمزور طبقات کا تحفظ ہوگا۔

۵- صیغہ وعظ و ارشاد جو ترغیب و ترہیب کے ذریعہ تبلیغ دین کا فریضہ انجام دے گا۔

ارتفاق چہارم انسانی معاشرہ کے ارتقا کا وہ نقطہ کمال ہے جہاں ارتفاق سوم کے مرحلہ میں قائم ہونے والی مختلف وحدتوں اور سیاسی و عمرانی اکائیوں کے مابین اتحاد قائم کرنے کے لیے حاکم اعلیٰ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، جب مختلف ریاستیں ارتفاق و انتفاع کے لیے مصروف کار ہوں گی تو ان کے درمیان مفادات کا تناؤ اور فکر و عمل کی کشاکش ہوگی جو باہم جدال و قتال تک بھی پہنچ سکتی ہے اس صورت میں انھیں وحدت و سلطنت کی لڑی میں پروئے رکھنے کے لیے اور تمدنی و عمرانی لوازم کی تکمیل کے تحفظ کے لیے ایک مقتدر اعلیٰ کا وجود ناگزیر ہوگا جو خلافت عظمیٰ کو اس کے تمام تقاضوں سمیت قائم کر سکے، اسی ادارہ کو ہم مذہب کی اصطلاح میں خلیفہ کہتے ہیں ۱۵۔ بلکہ ایک دوسرے مقام پر شاہ صاحب اسے خلیفۃ الخلفاء کا نام دیتے ہیں جو اتنا صاحب سطوت، باجبروت، پر شکوہ اور صاحب اقتدار ہو کہ بزور شمشیر اسے اقتدار سے محروم کرنا کسی دوسرے فرد بشر یا گروہ کے لیے ناممکن ہوگا۔

ارتفاق کے بنیادی اصول

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نظریہ ارتفاقات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے خمیر میں دو بنیادی اصول کار فرما ہیں: ایک اصول ہے فطرت انسانی سے اس کی ہم آہنگی، اور دوسرا اصول ہے اس کا الہامی ہونا۔ وہ صراحت کرتے ہیں کہ انسانی معاشرہ کے مرحلہ وار ارتقا کا یہ عمل فطری ہے یعنی تمام اقوام و قبائل اور مذاہب و ادیان کے حاملین میں یہی فطری ارتقار و نما ہوگا، ترقی کی رفتار میں کمی بیشی ہو سکتی ہے مگر ترتیب یہی ہوگی کیونکہ اس کے علاوہ کوئی اور ترتیب ممکن ہی نہیں ہے ہاں اس کا امکان ہے کہ اصولی باتوں میں اتفاق ہونے کے بعد تفصیلات میں اختلاف ہو، جزوی اور ثانوی مسائل میں ایک دوسرے سے فرق ہو، مثال کے طور پر ارتفاق اول کے مرحلہ میں مبادی و کلیات پر اتفاق عام ہونے کے باوجود یہ عین ممکن ہے کہ علوم طبیعیہ سے لگاؤ رکھنے والا طب کے محاسن پر توجہ دے، نجومی ستاروں کے خواص پر گیان دھیان کرے اور روحانیت کی طرف مائل فرد احسان کے مقامات پر مرتکز ہو جائے کیونکہ ہر قوم کے اپنے کچھ آداب و رسوم اور روایات ہوتی ہیں جو ان کی شناخت بن جاتی ہیں اور اس سے مزاجوں میں کچھ تنوع پیدا ہو جاتا ہے مگر اصولی اور بنیادی باتوں میں وہ سب یکساں طور پر متفق ہوتی ہیں۔

ارتفاق کے اس ارتقائی عمل کو شاہ صاحب الہامی قرار دیتے ہیں یعنی ان تمام مراحل میں انتفاع کا یہ جذبہ اور خواہش جبلی و فطری اور خدا کی ودیعت کردہ ہے اسی لیے وہ کہتے ہیں کہ کسی دور دراز صحرا یا جنگل میں اگر کوئی آدمی پیدا ہو اور وہاں اس نے دوسرے انسانوں کو ساتھ زندگی بسر کرتے ہوئے نہیں دیکھا تب بھی وہ انہی اصول و مراحل ارتفاقات کے تحت زندگی گزارنے کا خواہش مند ہوگا اور تمدن زندگی کے جملہ لوازم رفتہ رفتہ اس کی راہ متعین کرتے چلے جائیں گے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ارتفاق کا یہ عمل موروثی نہیں بلکہ الہامی ہے۔ یہی وہ نظریہ تھا

جس کی فلسفیانہ ترجمانی مشہور فلسفی ابن طفیل نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”حی بن یقظان“ میں کی تھی اور جس نے عالمی ادبیات میں اعتبار اور مقبولیت حاصل کی۔

ارتفاق کی فطری و انسانی ترجمانی

شاہ صاحب کا یہ نظریہ ارتفاقات مذہب اور وحی الہی کے کسی حوالہ کے بغیر تشکیل پاتا اور ارتقا کے تمام مراحل طے کرتا ہے، اس کی تعبیر و تشریح میں فاضل مصنف قرآن کا حوالہ دیتے ہیں نہ احادیث نبویہ کا۔ اس نظریہ کی بنیاد وہ مذہب پر رکھتے ہی نہیں بلکہ فطرت اور انسانیت کو اصل عامل اور محرک مان کر اس کی ایسی ترجمانی کرتے ہیں جو تمام مذاہب کے علم برداروں کے لیے قابل قبول ہو، البتہ اس ترجمانی و تشریح میں خدائی کار فرما قوت کو محرک اولین قرار دے کر لامذہبیت اور خدا بیزاری سے بھرپور اجتناب کرتے ہیں مثال کے طور پر تاویل الاحادیث میں ایک مقام پر کہتے ہیں:

ومن ها ان رزقه الله فطنة يعرف بها الارتفاقات من
آداب المعيشة وتدبير المنزل والمعاملات وسياسة
المدينة وسياسة الامة فعرف المصالح التي يجرى
القوم فيها ۱۹۔

(اللہ نے ہر انسان کو ذہانت سے نوازا ہے جس سے وہ ان تمام ارتفاقات سے واقف ہو جاتا ہے جن کا تعلق آداب معیشت، تدبیر منزل، تنظیم معاملات، ریاست کے سیاسی مسائل اور امت کی سیاسی پالیسیوں سے ہے، چنانچہ وہ ان مصالح و مفادات سے آشنا ہو جاتا ہے جن کا رشتہ قوم سے ہوتا ہے۔)

یہ شاہ صاحب کا بہت بڑا کارنامہ ہے کہ وہ مذہب ہی میں نہیں پورے نظام انسانی میں الہام کی کار فرمائی کی ترجمانی کرتے ہیں مگر اس کی ایسی دل نشین

عقلی تشریح کرتے ہیں کہ عمرانیات کا مابعد الطبیعیات سے تعلق قائم رکھتے ہوئے اور انسان اور خالق کے درمیان دائمی رشتہ برقرار رکھتے ہوئے اس پر مذہب کی بجائے فطرت و جبلت کی گہری چھاپ ڈالنے میں پوری طرح کامیاب ہیں۔

اس گفتگو سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہوگا کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا یہ نظریہ ارتقاات قرآن کریم کی تعلیمات سے میل نہیں کھاتا یا انھوں نے اسلام سے ہٹ کر دوسرے افکار و تصورات کی ترجمانی کی ہے، ان کی دوسری تحریریں اس حقیقت کا برملا اعلان و اعتراف کرتی ہیں کہ دین اسلام انسانی فطرت کے عین مطابق ہے اور وہ تمام عقلی تقاضوں کو پورا کرتا ہے۔ وہ اس نظریہ کے ذریعہ غیر محسوس طریقے سے یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ دین اسلام ہی عمرانی تقاضوں کے مطابق ہے ان کے دور میں ہر چیز کو عقل کی میزان میں پرکھنے کا جو خطرناک فتنہ پنپ رہا تھا اس پر تنقید کرتے ہوئے خود کہتے ہیں:

ان المبتدعین شککوا فی کثیر من المسائل الاسلامیة
بانہا مخالفة للعقل و کل ماہو مخالف لہ یحب ردہ او
تاویلہ ۲۰۔

(اہل بدعت نے بہت سے اسلامی مسائل میں تشکیک پیدا کر دیا ہے کہ وہ عقل کے خلاف ہیں اور ہر خلاف عقل بات کی تردید یا اس کی تاویل ضروری ہے)

شاہ صاحب اس تشکیک اور فتنہ پروری کے استیصال کے لیے ضروری سمجھتے ہیں کہ احکام شریعت کے مصالح کو کھول کھول کر بیان کیا جائے اور اس کے اصول و قواعد اسی طرح وضع کیے جائیں جس طرح حکمائے اسلام نے یہود و نصاریٰ اور دہریوں وغیرہ کے مناظروں اور مذہبی جھگڑوں کو نمٹانے کے لیے کیا تھا ۳۱

معجزات نبوی سے استدلال

وہ دین اسلام کو فطرت کی عین پکار اور انسان کی عمرانی ضروریات اور سماجی و تہذیبی تقاضوں کی تکمیل کا واحد ذریعہ ثابت کرنے کے لیے نبی کریم ﷺ کے دو بڑے معجزات پر تفصیل سے گفتگو کرتے ہیں، یہ دونوں معجزے عقلی ہیں اور قیامت تک باقی رہیں گے، ایک قرآن کریم اور دوسرا شریعت مطہرہ۔ وہ قرآن کریم کے اس معجزانہ پہلو پر زور دیتے ہیں کہ اس کی تعلیمات حیرت انگیز اور تاقیامت بدلتے ہوئے حالات میں مینارہ نور ہیں:

وازاں جملہ وجہے ست کہ جز متدبرین در اسرار شراعیہ را فہم آں میسر نیست و آں آنست کہ ایں علوم خمسہ نفس اینہا دلیل بودن قرآن نازل من اللہ بجهت ہدایت بنی آدم است ۲۲۔

(معجزہ کا ایک پہلو اور ہے اور اسے اسرار شریعت پر غور و فکر کرنے والوں کے سوا کوئی نہیں سمجھ سکتا کہ قرآن کریم کے علوم پنج گانہ خود اس بات کی دلیل ہیں کہ یہ کتاب منزل من اللہ ہے اور بنی آدم کی ہدایت کے لیے وحی ہوئی ہے) آگے فرماتے ہیں:

ہم چنین چوں عالم اسرار شراعیہ می دانند کہ در تہذیب نفوس کدام چیز با افراد انسان سے تو اں القا نمود، بعد ازاں در فنون خمسہ تامل می کند بے شک درمی یابد کہ ایں فنون در معانی خود بوجہ واقع اند کہ ازاں بہتر صورت نہ بندد ۲۳۔

(اسی طرح اسرار شریعت کا ماہر چونکہ اچھی طرح سمجھتا ہے کہ تہذیب نفوس اور اصلاح کے لیے تعلیم و تفہیم ضروری ہے اس لیے جب وہ قرآن کے فنون خمسہ پر تدبر کرتا ہے تو اسے اس حقیقت کو ماننے میں کوئی تامل باقی نہیں رہتا کہ یہ علوم و فنون خمسہ جس انداز میں پیش کیے گئے ہیں اس سے بہتر صورت ممکن نہ تھی)

اسی لیے علامہ شبلی نعمانی (م ۱۸ نومبر ۱۹۱۴ء) اس قرآنی خدمت کو خراج

پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”قرآن مجید کے متعلق سب سے بڑا نکتہ جو تمام قدماء سے رہ گیا تھا اور جس کو شاہ صاحب نے ظاہر کیا وہ یہ تھا کہ تمام لوگ قرآن مجید کو صرف فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے معجزہ سمجھتے آئے تھے، یہ کسی کو خیال نہ آیا کہ قرآن مجید کا سب سے بڑا معجزہ یہ ہے کہ اخلاق، تزکیہ نفس، توحید، رسالت اور معاد کے جو حقائق قرآن میں مذکورہ ہیں طاقت بشری کی دسترس سے باہر ہیں۔“ ۲۴۔

نبی کریم ﷺ کا دوسرا بڑا معجزہ شریعت مطہرہ ہے جس کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ فطری تقاضوں کی بدرجہ اتم تکمیل کرتی اور انسانوں کے تمام طبقوں کے مفادات کی رعایت و حفاظت کرتی ہے، اس حقیقت کا اثبات شاہ صاحب نے عقلی انداز میں کیا ہے اور یہی ان کا نمایاں کمال ہے، وہ محسوس کرتے ہیں کہ امت کے ارباب علم و تفقہ کی ذمہ داری ہے کہ وہ شریعت کا اعجاز واضح کریں، اس کی حکمتوں اور مصالح کی تشریح کریں اور یہ بتائیں کہ اقوام عالم کی فلاح و سعادت اور ان کے مفادات و مصالح اسی شریعت کی مخلصانہ پیروی میں مضمر ہیں۔

فلما انقضیٰ عصرهم و جب ان یكون فی الامۃ من
یوضح وجوه هذا النوع من الاعجاز والاثار الدالة علی
ان شریعتہ ﷺ اکمل الشرائع وان اتیان مثله بمثلها
معجزۃ عظیمۃ کثیرۃ مشہورۃ الحاجۃ الی ذکرہا ۲۵۔

(جب اسلام کا دور گزر گیا تو امت میں اب ایسے افراد ضرور اٹھیں جو معجزہ کی اس نوعیت کے پہلوؤں کو واضح کریں اور ان آثار کو مبرہن کریں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی شریعت سب سے مکمل شریعت ہے اور اس شریعت کا نزول بہت بڑا اور بہت مشہور معجزہ ہے۔)

فاضل مصنف یہ ثابت کرتے ہیں کہ انبیائے کرام کی آمد کا ایک مقصد

ارتقاقات کی اصلاح و تہذیب ہے اور اس طرح بعثت انبیاء اور عمرانی ارتقا میں ایک مضبوط تعلق اور گہرا نظم پیدا ہو جاتا ہے:

وان مراد الانبياء عليهم السلام اصلاح ما عندهم من
الارتقايات فلا يعدل عنها الى ما يبين المألوف الا
ما شاء الله وان مظان المصالح تختلف باختلاف
الاعصار والعادات ولذلك صح وقوع النسخ ۲۶۔
(انبیاء کرام کی بعثت کا ایک مقصد اپنی قوم میں رائج ارتقاات کی
صورتوں کی اصلاح کرنا ہے وہ عام طور پر معروف و مانوس سے
متضادم طریقے اختیار نہیں کرتے الا یہ کہ ناگزیر ہو، اور یہ کہ مصالح
و مفادات کی سوچ میں زمانہ اور عادات و رسوم کے بدلنے سے
فرق ہو جاتا ہے اسی لیے نسخ احکام کا فلسفہ درست معلوم ہوتا
ہے۔)

شریعت محمدی کے مقاصد

اپنی تصنیف البدور البازغة میں شاہ صاحب نے شریعت محمدی کے جو چار
مقاصد بیان کیے ہیں ان سے بھی بعثت نبوی اور نظام ارتقاات میں گہری ہم رشتگی
ظاہر ہوتی ہے وہ کہتے ہیں کہ بنی نوع انسان میں رائج نظام ارتقاات سے سب
سے زیادہ مطابقت اور ہم آہنگی شریعت محمدی رکھتی ہے کیونکہ اس شریعت کا مقصد
اول ارتقا ثانی کی اصلاح کرنا ہے کیونکہ اقوام عالم میں اور خاص طور سے اقوام
عرب میں یہی ارتقا رائج تھا اور اس میں بہت سی خرابیاں داخل ہو گئی تھیں جن کی
درستگی آپ کے پیش نظر تھی، اللہ کے رسول نے اس ارتقا کو درست کیا اور اس کی
کچی دور کی، اس عمل میں آپ نے انسانی خصوصیات اور تجربی علوم کو بنیاد بنایا اور
خدا کی تعظیم کا رنگ اس پر غالب رکھا۔

شریعت محمدی کا مقصد دوم معاشرتی رسوم کی اصلاح ہے تاکہ توجہ و انابت الہی سے انھیں ہم آہنگ بنا دیا جائے اور ربانی طریقہ سے کوئی تصادم نہ رہے عوام کے لیے وہ نفع آور ہوں اور ان میں وسعت اور کشادگی ہو، لوگ ان سے تنگی اور ضرر محسوس نہ کریں۔

مقصد ثالث ارتفاق سوم کا قیام و استحکام ہے تاکہ ہر مظلوم کی اشک شونی ہو، فتنہ و فساد سے بندگان خدا کو محفوظ رکھا جائے، لوگوں کے تنازعات عدل کے ساتھ حل ہوں اور ظالموں اور مفسدوں کی سرکوبی ہو جائے۔

شریعت محمدی کا چوتھا مقصد ارتفاق رابع کے تحت دین اسلام کا غلبہ اور دوسرے ادیان و مذاہب پر اس کا استیلاء ہے یہ غلبہ اس حد تک مکمل ہو کہ روئے زمین پر کوئی اس کی مزاحمت کرنے والا موجود نہ رہے۔

دین اسلام کے غلبہ کا ایک راستہ شاہ صاحب کے نزدیک جہاد و قتال ہے وہ لکھتے ہیں:

وَأَنْ وَضِعَ ظُهُورُ دِينِ آيَاتِهَا اسْتَبْرَأَ بِرَادِيَانِ هَمَّ آلِ دَرِضْمَنِ كَبْتِ حَامِيَانِ
ادیان و داعیان انہما بقتل و سب و نہب و اخذ خراج و جزیہ و ازالہ دولت و شوکت
ایشان و پایمال و بے مقدار ساخت ایشاں و ایں وضع خاص در اصل بعثت آنحضرت
صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم ملفوف شد ۲۹۔

(اس دین کو غالب کرنے کی صورت یہ تھی کہ دوسرے مذاہب کے حامیوں اور مبلغوں کو قتل و خون، قید و بند، تاخت و تاراج، وصولی جزیہ و خراج کے ذریعہ سرنگوں کر دیا جائے۔ ان کی شان و شوکت مٹا دی جائے اور ان کا اقتدار پامال اور بے نشان کر دیا جائے، رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے ساتھ یہ خاص شکل ہم رشتہ تھی)

غلبہ دین کا دوسرا راستہ دلیل و برہان کا ہے تاکہ عقل و دماغ کو مطمئن کیا جائے اور لوگوں کو اسلام کی صداقت و حقانیت پر شرح صدر ہو سکے، شاہ صاحب

اس نکتہ کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

و جب ان یثبت بامور برہانیة او خطابیة نافعة فی اذہان
الجمہور أن تلک الادیان لا ینبغی ان تتبع لانہا غیر
ماثورۃ عن المعصوم او انہا غیر منطبقة علی قوانین
الملة او ان فیہا تحریفا و وضعاً للشیء فی غیر موضعه
و یصح ذالک علی روس الاشہاد و ینبغی مرجحات
الذین القویم من انہ سهل سمح وان حدودہ واضحه
یعرف العقل حسنہا وان لیلہا نہارہا وان سننہا انفع
للجمہور ۳۰۔

(واجب ہے کہ صحیح عقائد کو دلیل و برہان کے ذریعہ یا نفع بخش
خطابی اسلوب میں ثابت کیا جائے۔ عوام کے ذہنوں میں یہ
حقیقت راسخ کی جائے کہ دوسرے مذاہب قابل اتباع نہیں ہیں
کیونکہ وہ کسی معصوم شخصیت سے منقول نہیں ہیں یا قوانین ملت پر
ان کا انطباق نہیں ہوتا اور یہ کہ ان میں تحریف ہوگئی ہے اور شی کو
نامناسب محل میں رکھ دیا گیا ہے۔ ان تمام باتوں کی تصحیح علانیہ ہو
اور دین کی ترجیحات واضح کی جائیں کہ یہ آسان ہے اس میں بڑی
وسعت ہے، اس کی حدود واضح ہیں جن کے حسن کو عقل دن کی
روشنی میں دیکھ اور پرکھ سکتی ہے اور اس کے قوانین عوام کے لیے
بڑے مفید ہیں۔)

ارتفاق اور تقرب الہی

شاہ ولی اللہ دہلوی نظام ارتفاقات کی طرح تقرب الہی کے جذبہ کو بھی
فطری اور الہامی مانتے ہیں چنانچہ البدور البازغہ میں فرماتے ہیں کہ ”ارتفاقات کا

نظام اور بطور خاص ارتقاقت دوم و سوم پر نظام انسانی کی بنیاد استوار ہے اور یہ محض عنایت خداوندی کے طفیل میں نوع انسانی کو عطا ہوا ہے اسی طرح تقرب الہی کے جذبات بھی انسانی طبیعتوں میں ودیعت کردہ ہیں خاص طور سے عبادت گزاری، احسان اور برائیوں سے بچنے کا داعیہ ہر فرد بشر میں فطری طور سے موجود ہے۔

ارتفاق اور تقرب کے حسین امتزاج سے صالح معاشرہ وجود میں آتا ہے شاہ صاحب تقرب سے بے نیاز ہو کر ارتفاق کے پرورش پانے والے عمل کو حیوانیت قرار دیتے ہیں اور ارتفاق سے کٹ کر تقرب کی زندگی بسر کرنے کو راہبانیت سے موسوم کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ پوری انسانیت ارتفاق و تقرب کے اصولی مسائل میں متفق ہے اگر اختلاف ہے تو ان کے حصول کے طریقوں میں ہے اسی سے وہ نظام تشکیل پاتا ہے جسے فاضل مصنف ”ملت“ کا نام دیتے ہیں جب معاشرہ کسی ملت میں ڈھل جاتا ہے تو ارتفاق و تقرب کا بیک وقت حصول آسان ہو جاتا ہے۔ تشکیل امت کا یہ جذبہ بھی انسانوں کے اندر ودیعت کردہ ہے:

والداعیۃ المودعة فی اصل طبائعہم فہی انقیادہم

لاصول الارتفاقات والافترابات من قبل فطرتہم ۳۲۔

(ان کی طبیعتوں اور مزاجوں میں پوری طرح یہ بات راسخ کر دی

گئی ہے کہ وہ اپنی نظرت کے دباؤ میں ارتفاق اور تقرب کے

بنیادی اصولوں کی پیروی کریں۔)

ارتفاق اور تقرب کے بہترین تعامل کے لیے ضروری ہے کہ افراد کی کردار سازی ہو، ان کی اصلاح اور تزکیہ ہو اور معاشرہ کے ہر فرد کی اخلاقی نشوونما ہوتا کہ ایک صالح عمران وجود میں آئے کردار سازی کے عمل میں شاہ صاحب چار بنیادی اخلاقی صفات کو اساس مانتے ہیں، طہارت، اخبات، سماحت اور عدالت۔ ان صفات اربعہ کو تہذیب نفس اور اصلاح کے عمل میں کلیدی اہمیت حاصل ہے۔ تمام انبیاء انہی کی تعلیم و تربیت کے لیے بھیجے گئے اور تمام شریعتوں میں ان ہی پر

زور رہا ۳۳۔

طہارت سے بدن کی صفائی کے ساتھ فکر کی طہارت بھی مراد ہے شاہ صاحب اسے غسل و وضو کے اندر محصور نہیں مانتے بلکہ ان کی روح اور ان کے نور پر بھی زور دیتے ہیں اور اس سے مراد وہ سرور و انبساط اور فرحت و بشارت ہے جو وضو و غسل کے بعد پیدا ہوتی ہے ۳۴۔

اخبات سے مراد عاجزی و فروتنی، خشوع و خضوع، انکسار و افتادگی کی وہ کیفیت ہے جو خدا کی بارگاہ میں سر تسلیم خم کرنے سے پیدا ہوتی ہے، انسان جب خدا کے جمال و جلال کا مشاہدہ کرتا ہے تو اس پر حیرت و دہشت طاری ہوتی ہے اور پھر تذلل اور نیاز مندی کی کیفیت اسے گھیر لیتی ہے ۳۵۔

سماحت سے مراد ضبط نفس کا وہ مرحلہ ہے جس میں انسان قوت بہیمیہ کے جذبات و محرکات کے سامنے پیر اندازی سے بچ رہتا ہے اور اس کے نقصانات اور فتنوں سے محفوظ رہتا ہے ۳۶۔ سماحت کے لغوی معنی کشادہ دلی اور فیاضی و دریادلی کے ہیں اور یہ صفت اسی وقت پیدا ہوتی ہے جب کہ نفس کے حیوانی تقاضوں پر آدمی کو قابو حاصل ہو اور وہ ملکوتی صفات کی طرف پیش قدمی کرتا رہے۔

عدالت سے مراد وہ نفسی قوت اور ملکہ ہے جس سے ایسی سرگرمیاں اور اقدامات جنم لیتے ہیں جن سے نظام تمدن کو استحکام نصیب ہوتا ہے ۳۷۔

ان صفات اربعہ کے اثرات انفرادی بھی ہیں اور اجتماعی بھی، طہارت کے نتیجے میں فکری تطہیر ہوتی ہے اور اس سے ملنے والی فرحت و لذت، سرور و انبساط سے معاشرہ بھی مستفید ہوتا ہے، اخبات سے جو انفرادی عاجزی و فروتنی نمودار ہوتی ہے اس کے لطف سے معاشرہ میں اخوت و مساوات اور احترام انسانیت کو فروغ ملتا ہے۔ سماحت کے نتیجے میں معاشرہ خود غرضی و انا پرستی، حرص و بخل، انتقام و کینہ پروری سے محفوظ رہتا ہے اور صبر و تحمل، عفو و کشادہ دلی، رواداری و تکریم انسانیت، ایثار و قناعت کے اوصاف کا معاشرہ میں چلن ہوتا ہے اور صفت عدالت کا مظاہرہ تو

معاشرہ ہی میں ہوتا ہے۔

شاہ صاحب افراد کو ان اخلاق عالیہ سے سرفراز کرتے ہیں جن سے صالح عمران اور نفع آور تمدن وجود میں آئے، تو دوسری طرف وہ ایسی اجتماعی معاشیات کو فروغ دیتے ہیں جس سے انفرادی سیرت سازی کو تقویت ملے، اگر معاشرہ اجتماعی اخلاقیات کو تشکیل نہیں دیتا تو انفرادی اخلاق کو بھی فروغ حاصل نہیں ہو سکتا، اگر نظام ارتقاقت کی تشکیل اس انداز میں ہو کہ عوام الناس کو ہر وقت فکر معاش و امن گیر ہو اور دن رات کے چوبیس گھنٹے نان شبینہ کے حصول میں ہی صرف ہو جائیں، انہیں اولاد کی تعلیم و تربیت کے وسائل میسر نہ ہوں، رشتہ داروں کے حقوق کی ادائیگی کے لیے ان کا ذہن سوچ نہ سکے اور احباب و رفقاء کی دل داری کے لیے انہیں موقع ملے تو عبادت اور تزکیہ نفس کے لیے انہیں یکسوئی کیسے مل سکتی ہے؟

شاہ ولی اللہ دہلوی نے اسی لیے زندگی گزارنے کے تین طریقے بیان کیے ہیں اور اس طریقہ زندگی کو مطلوب قرار دیا ہے جو پیش نظر مقصود کے حصول میں ممد و معاون ہو:

۱- رفاہیت بالغہ، یعنی بے انتہا آسائش اور ہر قسم کے عیش و طرب سے مالا مال زندگی۔

۲- رفاہیت متوسطہ یعنی معتدل طرز زندگی، جس میں امیر اور غریب کے درمیان زیادہ خلیج نہ ہو۔

۳- رفاہیت ناقصہ، گھٹیا طرز زندگی۔

فاضل مصنف نے پہلی اور تیسری قسم کو نامطلوب قرار دیا ہے، پہلا طرز حیات مسرفانہ اور عیاشی کو دعوت دینے والا ہے جب کہ تیسرا طرز زندگی انتہائی ناقص، گھٹیا اور چوپایوں کی زندگی کی مانند ہے، اس میں انسان اتنا در ماندہ اور مفلوک الحال ہو جاتا ہے کہ جانوروں سے قریب ہو جاتا ہے ۳۸۔ قرآن ان دونوں انتہاؤں کے درمیان اعتدال کی راہ اختیار کرنے پر زور دیتا ہے اور انبیائے کرام

معتدل طرز حیات ہی کو پسند کرتے ہیں:

”انبیائے کرام نے معتدل ارتفاق ہی کو اختیار کرنے کا حکم دیا کہ عجمی بادشاہوں کی طرح انسان عیش کوشی ہی میں نہ ڈوبا رہے اور نہ پہاڑوں کی چوٹیوں پر رہنے والے قبائل کی وحشیانہ زندگی گزارنے کی سطح پر اتر آئے“ ۳۹۔

منہاجیات قرآن کا انطباق

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے نظریہ ارتفاقات کی عمارت جن بنیادوں پر استوار کی ہے وہ قرآن ہی سے ماخوذ و مستنبط ہیں، درمیان بحث قرآن کریم کے حوالے نہیں ہیں کیونکہ وہ اسے عالمی اور انسانی نظریہ بنا کر اقوام عالم کے لیے قابل قبول بنانا چاہتے ہیں مگر قدم قدم پر قرآن کریم کی روح بولتی محسوس ہوتی ہے ہر فکر، اصول، طریقہ اور منہاجیات میں قرآنیات کی جلوہ گری نظر آتی ہے۔

بین المذاہب مکالمہ کے لیے مشترک امور و مسائل سے آغاز کرنا قرآن کریم ہی کی تعلیم ہے، اہل کتاب کے تعلق سے ہمیں یہی حکم دیا گیا ہے:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى
كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا
نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ
شَيْئًا (آل عمران: ۶۴)

کہہ دو اے اہل کتاب اس چیز کی
طرف آؤ جو ہمارے اور تمہارے
درمیان مشترک ہے یہ کہ ہم اللہ کے
سوا کسی کی عبادت نہ کریں اور نہ اس
کے ساتھ کسی چیز کو شریک ٹھہرائیں۔

دعوت دین کا یہ حکیمانہ طریقہ قرآن کا عطا کردہ ہے کہ اگر مخاطب سے گفتگو کے لیے کوئی مشترک بنیاد مل سکتی ہو تو اسی پر بحث اور مکالمہ کو آگے بڑھایا جائے اور خواہ مخواہ اپنی انفرادیت پر اصرار نہ کیا جائے، اہل کتاب آسمانی کتابوں کے حامل ہونے کی وجہ سے توحید کی تعلیم سے اچھی طرح واقف تھے اور اس کی علم برداری کا دعویٰ بھی کرتے تھے انہوں نے شرک کی راہ اپنے نبیوں اور صحیفوں کی

تعلیمات میں تحریف کر کے اختیار کی تھی اسی لیے قرآن نے اسی نقطہ سے گفتگو شروع کی اور پھر دھیرے دھیرے اس کے تقاضے اور لوازم واضح کیے۔

اس دعوتی منہاج کا استعمال شاہ صاحب کے نظریہ ارتقاات میں پوری طرح نمایاں ہے۔

فاضل مصنف کا یہ استدلال کہ ارتفاق کا نظام فطری اور جبلی ہے، قرآن کریم سے ماخوذ ہے۔ عمرانی و تہذیبی ارتقا کو فطرت کی پکار سے تعبیر کرنا قرآن کی درج ذیل آیت کی عملی تفسیر ہے:

فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا
فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا
لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ
الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ
لَا يَعْلَمُونَ (روم: ۳۰)

پس تم اپنا رخ یکسو ہو کر دین حنیفی کی طرف کرو، اس دین فطرت کی پیروی کرو جس پر اللہ نے لوگوں کو پیدا کیا۔ اللہ کی بنائی ہوئی فطرت کو تبدیل کرنا جائز نہیں ہے یہی سیدھا دین ہے لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔

یہاں قرآن نے دین اسلام کو دین فطرت کے طور پر پیش کیا ہے اور اس کی صراحت کی ہے کہ یہ دین کوئی خارج سے تھوپی ہوئی چیز نہیں ہے بلکہ یہ عین تمہاری فطرت کا ظہور اور تمہارے اپنے باطن کی دولت ہے جو تمہارے دامن میں ڈال دی گئی ہے اس قرآنی بیان سے یہ حقیقت الم نشرح ہوتی ہے کہ یہ نظریہ محض ذہن و فکر کا مغالطہ ہے کہ انسان اپنی فطرت کے اعتبار سے ایک کورا کاغذ ہے اور وہ خالصتہ اپنے ماحول کی پیداوار ہے۔ انسان کو اللہ نے بہترین ساخت اور بہترین فطرت پر پیدا کیا ہے اس کے اندر خیر و شر اور نفع و ضرر کے درمیان تمیز کی صلاحیت ودیعت کی ہے انبیائے کرام اس لیے تشریف لائے کہ سلیم الطبع لوگوں کو ہدایت کی راہ دکھائیں اور مبادی فطرت کے تمام لوازم اور اس کے سارے تقاضوں کی تفہیم کریں پھر قرآن نے دین اسلام کو ایک سیدھے دین کے طور پر پیش کیا جس کو

انسان کی عقل اور اس کی فطرت کے ساتھ براہ راست تعلق ہے تقرب الہی کے حصول کا یہ سیدھا اور سادہ راستہ ہے اس میں کہیں کوئی ٹیڑھ اور کجی نہیں ہے۔

فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا (آل عمران: ۹۵)

ابراہیم کی ملت کی پیروی کرو جو حنیف تھا۔

وہ رسول اللہ ﷺ کی یہ حدیث بھی پیش کرتے ہیں:

بعثت بالملة السمحة الحنيفة البيضاء۔

(مجھے ایک ایسی ملت کے ساتھ مبعوث کیا گیا ہے جو کشادہ ظرف

ہے یکسو ہے اور روشن ہے)

اس حدیث کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ السمحة سے مراد یہ ہے کہ

اس مذہب میں مشقت انگیز عبادت و اطاعت نہیں ہے جیسا کہ راہبوں نے ایجاد

کر لیا تھا بلکہ اس دین میں ہر عذر کے لیے رخصت موجود ہے یہ دین طاقت ور اور

کمزور، مصروف اور فارغ ہر ایک کے مناسب حال ہے الحنيفة سے حضرت

ابراہیم علیہ السلام کی ملت مراد ہے البیضاء کا مطلب ہے کہ اس کے احکام، علتیں

اور مقاصد سب واضح ہیں غور و فکر کرنے والا ان کا ادراک کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ عقل

سلیم کا مالک ہو اور ہٹ دھرم نہ ہو۔

شاہ صاحب نے نظام ارتفاق کو فطرت کے مطابق ثابت کر کے تمام

اقوام و قبائل اور ادیان و مذاہب کے علمبرداروں کو دعوت فکر و عمل دی اور برصغیر کے

مسلمانوں کے لیے اس قرآنی منہاجیات کو نافذ کرنے کا راستہ بھی دکھا دیا۔

آج جب کہ عالمی سطح پر اسلام اور مسلمانوں کے خلاف نفرت و تشدد اور

الزام تراشی کا ماحول ہے، اغیار کی ریشہ دو انیاں اور اپنوں کی جفا کیشیاں عروج پر

ہیں اور بعض اسلام پسند افراد اور طبقات کی سادگی، سادہ لوحی اور بے بصیرتی

رہزنیوں اور ظالموں کے لیے وجہ جواز بھی فراہم کر رہی ہے تو کیا یہ ضروری نہیں ہے

کہ ہم ذرا ٹھہر کر اپنی دعوتی جدوجہد کا بے لاگ محاسبہ کریں اور قرآنی منہاجیات کی

روشنی میں اجتہاد سے کام لے کر نئی راہیں نکالیں خاص طور سے ہندوستان جیسے ملک میں جہاں چند فرقہ پرست عناصر اور ادارے اپنے سیاسی مفاد کے حصول کے لیے ہندوؤں کی بھاری اکثریت کو جو امن پسند اور روادار رہی ہے، مشتعل کر کے مذہب کے گورکھ دھندوں میں پھنسا کر اقلیت کے مقابلہ میں کھڑا کر دیتے ہیں اور نفرت و تصادم کے زہریلے بیج بو کر اپنے مفادات کی کاشت کرتے ہیں، کیا حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کا نظریہ ارتقا قات نئے رنگ و روپ میں اور مناسب حال اصطلاحات اور اسلوب میں از سر نو نافذ کیا جاسکتا ہے کہ اسلام اور ہندومت کی مشترک تعلیمات کو بنیاد بنا کر دو تہذیبوں کے درمیان ایک تاریخی مکالمہ کا آغاز کیا جائے اور اسلام کے بنیادی عقائد پر ثابت قدم رہ کر مشترک اقدار و روایات کے جلو میں ملک کی تعمیر و ترقی کی منصوبہ بندی کی جائے؟ کیا ہمارے علماء اور دانش ور ماضی قریب کی نفسیات سے تعامل کر کے مکالمہ بین المذاہب کی نئی روایت ڈالنا پسند کریں گے؟

اس دعوتی سفر میں قرآن کریم اور سنت رسول کو رہنما بنانا ہوگا، دین فطرت کو عام فہم انداز میں ہندوستانی مزاج و نفسیات کو سامنے رکھ کر پیش کرنا ہوگا۔ کشادہ ظرفی، رواداری اور تحمل کو قومی کردار بنانا ہوگا اور بحیثیت مجموعی حدیث نبوی کے الفاظ میں ”الملة السمحة الحنیفۃ البیضاء“ میں اپنے آپ کو ڈھالنا ہوگا، اکیسویں صدی کسی اور شاہ ولی اللہ دہلوی کے انتظار میں ہے اور ہندوستان کی مٹی ہمیشہ بڑی زرخیز اور مردم خیز رہی ہے اس لیے اس کشت ویراں سے ناامیدی کا کوئی سوال ہی نہیں اٹھتا۔ فہل من مجیب؟

حواشی و مراجع

۱۔ انسان کی اجتماعیت پسندی و مدنیت پر فارابی بہت واضح انداز میں کہتے ہیں: وکل واحد من الانسان مفسور علی انه محتاج فی قوامہ وفی ان یبلغ

افضل کمالاته الى اشياء كثيرة لا يمكنه ان يقوم بها كلها هو وحده بل يحتاج الى قوم يقوم له كل واحد منهم بشئ مما يحتاج اليه فلذلك لا يمكن ان يكون الانسان ينال الكمال الذي لأجله جعلت له الفطرة الطبيعية الا باجماعات.

ابونصر محمد بن الفارابي، آراء اهل المدينة الفاضلة، اى جے برل، لائڈن، ۱۸۹۵ء، ص ۵۳

- ۲ لسان العرب، مادہ رفق، جلد ۱۰، ص ۱۱۸
- ۳ ندوی، سید ابوالحسن علی، تاریخ دعوت و عزیمت، جلد ۵، ص ۲۲۵
- ۴ دہلوی، شاہ ولی اللہ، البدور البازغہ، تحقیق: صغیر حسن المعصومی، حیدرآباد، اکادمیۃ الشاہ ولی اللہ دہلوی، ۱۹۷۰ء، ص ۸۴
- ۵ نفس مصدر، ص ۶۲
- ۶ دہلوی، شاہ ولی اللہ، حجة اللہ البالغة، مصر، ادارة الطباعة المنيرية، ج ۱، ص ۴۰
- ۷ نفس مصدر، ۱/۴۰
- ۸ سندھی، عبید اللہ (مولانا) محمودیہ، لاہور، مکی دارالکتب، ۱۹۹۷ء، ص ۱۱۶
- ۹ البدور البازغہ، حوالہ بالا، ص ۶۹-۷۰
- ۱۰ حجة اللہ البالغة، حوالہ بالا، ج ۱، ص ۱۴، ۶۳
- ۱۱ شاہ صاحب کے الفاظ ہیں: وهذه الجماعات بذالك الربط هي المدينة في الحقيقة وليست المدينة في الحقيقة اسماء للسور و السوق والحصن، حتى لو كان قري متقاربة فيها جماعات يعامل بعضها بعضا سميناها مدينة ايضا و المدينة صارت بذالك الربط شيئا واحدا كل جماعة وبيت منه يضاہى عضواً من أعضاء الواحد، البدور البازغہ، حوالہ بالا، ص ۹۱
- ۱۲ حجة اللہ البالغة، حوالہ بالا، ۱/۴۴

- ۱۳ نفس مصدر، ص ۹۱، شاہ صاحب کے الفاظ ہیں: ولها وحدة البتة فلا بد من حفظ هذه الوحدة على صحتها ثم تكمى منافعها، التدبير الذى به توجد الصحة وتكمل هو الامام فى الحقيقة، وليس الامام عندنا هو الشخص الواحد الانسانى.
- ۱۴ نفس مصدر، ص ۹۳
- ۱۵ نفس مصدر، ص ۹۳
- ۱۶ البدور البازغہ، حوالہ بالا، ص ۱۱۳-۱۱۴
- ۱۷ حجة الله البالغہ، حوالہ بالا، ۱/۳۱
- ۱۸ البدور البازغہ، حوالہ بالا، ص ۱۲۵
- ۱۹ دہلوی، شاہ ولی اللہ، تاویل الاحادیث، تحقیق غلام مصطفی القاسمی، حیدرآباد، اکادمیۃ الشاہ ولی اللہ دہلوی، ۱۹۶۶ء، ص ۷۹
- ۲۰ حجة الله البالغہ، ۱/۸
- ۲۱ نفس مصدر، ۱/۹
- ۲۲ دہلوی، شاہ ولی اللہ، الفوز الكبير فى اصول التفسیر، المکتبۃ السلفیہ، ۱۹۵۱ء، ص ۱
- ۲۳ نفس مصدر
- ۲۴ نعمانی، شبلی، علم الکلام، کراچی، نفیس اکیڈمی، ۱۹۷۹ء، ص ۹۲
- ۲۵ حجة الله البالغہ، ۱/۸۰
- ۲۶ نفس مصدر، ۱/۸۹
- ۲۷ البدور البازغہ، حوالہ بالا، ص ۲۶۵، ۲۶۶
- ۲۸ نفس مصدر
- ۲۹ دہلوی، شاہ ولی اللہ، ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء، لاہور، سہیل اکیڈمی، ۱۹۷۶ء، ۱/۱۷۲
- ۳۰ حجة الله البالغہ، ۱/۱۲۳

- ۳۱ البدور البازغہ، ص ۲۴۰
- ۳۲ نفس مصدر، ص ۲۴۲
- ۳۳ دہلوی، شاہ ولی اللہ، ہمععات، تصحیح، نور الحق علوی، حیدرآباد، شاہ ولی اللہ اکیڈمی،
۱۹۶۴ء، ص ۸۹
- ۳۴ نفس مصدر، ص ۹۰
- ۳۵ نفس مصدر، ص ۹۲
- ۳۶ حجة الله البالغہ، ۵۴/۱
- ۳۷ نفس مصدر
- ۳۸ البدور البازغہ، ص ۷۰
- ۳۹ حجة الله البالغہ، ۱۰۴/۱ مصنف کے الفاظ ہیں: الأنبياء عليهم السلام
امروا بتعديل الارتفاقات وان لا يبلغ بها حال المتعمقين في الرفاهية
كمملوك العجم وان لا ينزل بها الى حال سكان شواهد الجبال
اللاحقين بالوحش.
- ۴۰ تفصیل کے لیے دیکھیے، اصلاحی، امین احسن، تدبر قرآن، جلد پنجم، ص ۹۱-۹۳
- ۴۱ حجة الله البالغہ، ۱۲۷/۱
- ۴۲ نفس مصدر، ۱۲۸/۱۔ امام بخاری نے اسی مفہوم کی ایک حدیث بیان کی ہے کہ
احب الدين الى الله الحنيفة السمحة صحیح بخاری، کتاب الايمان،
۲۳/۱۔ ابن حجر عسقلانی اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ دین کی تمام خصلتیں پسندیدہ
ہیں لیکن اس کی جو باتیں آسان ہیں وہ اللہ کو زیادہ محبوب ہیں۔ یہاں دین کا لفظ
بطور جنس کے استعمال ہوا ہے یعنی تمام ادیان میں سب سے زیادہ پسندیدہ دین۔
ادیان سے مطلب تحریف و نسخ سے پہلے کی ماضی کی شریعتیں ہیں اور حنیفیت سے
مراد ملت ابراہیمی ہے، علی متقی برہان پوری۔ کنز العمال، ۱۷۸/۱

ازالۃ الخفاء کے قرآنی مباحث

مولانا عبید اقبال عاصم *

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمہ ہندوستان کے ان متدین علماء میں سے ہیں جنہوں نے ملت اسلامیہ ہند کی زندگی کے ہر مسئلہ میں خلوص ولہبیت کے ساتھ عقلی و نقلی دلائل کی روشنی میں فکری راہ نمائی کی ہے یہی وجہ ہے کہ ملت کے تمام طبقے باہم ایک دوسرے کی فکر سے اختلاف رکھنے کے باوجود شاہ ولی اللہ دہلوی کی راہ نمائی پر اعتماد رکھتے ہیں اور انہیں اپنا مقتدا و پیشوا سمجھتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ نے اپنی باقیات میں جو تحریری ذخیرہ چھوڑا ان میں ازالۃ الخفاء عن خلافة الخلفاء کو اہم مقام حاصل ہے، یہ کتاب فارسی زبان میں خلفاء ثلاثہ (حضرت ابوبکر، عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ عنہم اجمعین) کے مخالفین کی یا وہ گویوں کے جواب میں ان کی خلافت کو حق ثابت کرنے کی غرض سے تحریر کی گئی ہے اس کتاب میں شاہ صاحب نے خلفائے اربعہ کے حالات و خصوصیات کا احاطہ کرتے ہوئے استحقاق خلافت، شرائط خلافت اور قرآن و حدیث سے خلافت اور خلفاء کے ثبوت اور طریقہ خلافت پر بھی سیر حاصل بحث کی ہے۔

کتاب کے پہلے حصہ میں آٹھ فصلیں بیان کی گئی ہیں جن میں پہلی فصل خلافت عامہ کے متعلق، دوسری فصل میں خلافت خاصہ کے لوازم اور اوصاف تیسری فصل تفسیر آیات خلافت کے متعلق، چوتھی فصل احادیث اور خلافت، پانچویں فصل فتنوں کے بیان پر مشتمل ہے، چھٹی فصل ان آیات قرآنی کے بیان میں ہے جن

☆ شعبہ نظامت سنی دینیات، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

میں عموم ہے اور جن میں ایسی تعریضات ہیں جو خلافت خاصہ کی صفات اور خلفاء کی خلافت اور ان کے فضائل اور حسنات سابقہ پر دلالت کرتی ہیں اور وہ آیات بھی ہیں جو خلفاء کی (قبل نزول) رائے کے موافق ہوئیں اور وہ آیات بھی ہیں جن کے نزول کا سبب خلفاء ہوئے، ساتویں فصل میں خلفاء کی خلافت پر عقلی دلائل بیان کیے گئے ہیں اور آٹھویں فصل شیخین کی فضیلت کے ساتھ مخصوص ہے۔

اگرچہ ہمارا موضوع اس کتاب کی تیسری اور چھٹی فصل ہے جن میں حضرت محدث دہلوی نے قرآن آیات سے خلفاء کی خلافت کو ثابت کر کے اہم ترین کارنامہ انجام دیا ہے تاہم ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ایک سرسری نظر اس کی سبب تالیف پر بھی ڈال لی جائے چنانچہ اس ضمن میں شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ:

”می گوید فقیر حقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ دریں زمانہ بدعت تشیع آشکار شد و نفوس عوام بشبہات ایثاں متشرب گشت و اکثر اہل این اقلیم در اثبات خلافت خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین شکوک بہم رسانیدند لاجرم نور توفیق الہی در دل این بندہ ضعیف علمی را مشروح و مبسوط دایندتا آنکہ بعلم الیقین دانستہ شد کہ اثبات خلافت این بزرگواران اصلی ست از اصول دین تا وقتہ کہ این اصل را محکم نہ گیرند ہیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشور زیرا کہ اکثر احکامے کہ در قرآن عظیم مذکور شدہ مجمل ست بدون تفسیر سلف صالح بحل آں نتواں رسید“

ترجمہ: فقیر حقیر ولی اللہ عفی عنہ کہتا ہے کہ اس زمانہ میں بدعت تشیع آشکار ہو گئی ہے اور عام لوگوں کے دل ان شبہات سے متاثر ہو گئے ہیں اور اس ملک کے اکثر لوگ خلفائے راشدین کی خلافت کے ثبوت میں شک کرنے لگے ہیں لہذا توفیق الہی کی روشنی میں اس بندہ ضعیف کے دل میں ایک علم پیدا کیا جس سے یقین کے ساتھ معلوم ہوا کہ ان بزرگوں کی خلافت ایک اصل ہے اصول دین سے۔ جب تک لوگ اس اصل کو مضبوط نہ پکڑیں گے، مسائل شریعت سے کوئی مسئلہ مضبوط نہ ہوگا کیونکہ اکثر احکام جو قرآن عظیم میں مذکور ہیں مجمل ہیں بغیر تفسیر سلف

صالح کے ان احکام کا حل نہیں ہو سکتا۔

اس کے بعد احادیث کے تعلق سے تفصیلی گفتگو کی گئی ہے، آخر دیباچہ میں فرماتے ہیں کہ ”بناء علی ذالک ورقے چند دریں مسئلہ نوشتہ شد و بہ ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء مسمی گشت و دو مقصد منقسم کردہ آمد مقصد اول در بیان معنی خلافت عامہ و خاصہ و شرط آں و آنچه متعلق بان است و شرط اولہ بر خلافت ایشان و حل اختلاف اہل در میان خویش کہ خلافت بنص بود یا با جہاد مقصد ثانی در آثار خلفائے اربعہ۔“

ترجمہ: اسی وجہ سے یہ چند اوراق اس مسئلہ میں لکھے گئے اور اس تحریر کا نام ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء رکھا گیا اور اس تحریر کو دو مقصد پر منقسم کیا گیا مقصد اول میں خلافت عامہ اور خلافت خاصہ کے معنی اور خلافت کے شرائط اور اس کے متعلقات اور (حقیقت) خلافت خلفاء کی دلیلوں کا بیان ہے اور اس اختلاف کا حل ہے کہ خلافت نص کی وجہ سے تھی یا اجتہاد سے۔ مقصد ثانی میں خلفائے اربعہ کے فضائل کا بیان ہے۔

خلافت عامہ کی تعریف کرتے ہوئے شاہ صاحب نے استحقاق خلافت کی جو شرائط بیان کی ہیں ان میں خلیفہ کا مسلمان، عاقل، بالغ، مرد، آزاد، متکلم، سمیع، بصیر، عادل و مجتہد ہونا بیان کیا ہے۔ مجتہد کے لیے جو چیزیں اپنے زمانے میں ضروری قرار دی ہیں اس کے لیے پانچ علوم لازمی قرار دیے ہیں جن میں قرآن پاک کی قرأت و تفسیر کا علم (۲) احادیث کا علم بمع تمام لوازمات کے (۳) مسائل دینیہ میں سلف کے اقوال کا علم: (۴) زبان عرب کا علم، اور (۵) استنباط مسائل کے طریقوں کا علم۔

خلافت کے انعقاد کے چار طریقوں سے بھی شاہ صاحب نے خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو ثابت کیا ہے فرماتے ہیں:

”طریق اول بیعت اہل حق و عقد است از علماء و قضات و امراء و وجوہ ناس کہ حضور ایشان متیسر شود“..... ”انعقاد خلافت حضرت صدیق بطریق

بیعت بودہ است“ ۲

(پہلا طریقہ ارباب حل و عقد جن میں علماء و قاضیوں امراء سرداروں اور ان نامور لوگوں کو جو اس وقت باسانی موجود ہو سکیں بیعت کر لینا ہے“.....
”حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کا انعقاد اسی طریقہ بیعت سے ہوا“۔

”طریق دوم استخلاف خلیفہ است یعنی خلیفہ عادل بمقتضائے نصیح مسلمین
شخصے را از میان بمتمتعین شروط خلاف اختیار کنند“..... ”انعقاد خلافت حضرت فاروق
بہمیں طریق بود“ ۳۔

”طریق سوم شوریٰ است پس بعد موت خلیفہ مشاور کنند و یکے را معین
سازند“..... ”خلافت ذوالنورین بہمیں طریق بود“۔

”طریق چہارم استیلاء است چون خلیفہ بمیرد و شخصے متصدی خلافت گیرد
بغیر بیعت و استخلاف و ہمہ را بر خود جمع سازد بائتلاف قلوب یا بظہر و نصب قتال خلیفہ
شود و لازم گردد بر مردمان اتباع فرمان او در آنچه موافق شرع باشد“۔

ترجمہ: دوسرا طریقہ خلیفہ وقت کا کسی ایسے شخص کو خلیفہ بنانا جو خلافت کی
شرطوں کا جامع ہو۔ حضرت فاروق اعظمؓ کی خلافت کا انعقاد اسی طریقہ سے ہوا
تھا۔ تیسرا طریقہ شوریٰ کے انتخاب کے ذریعہ۔ جس طریقہ پر حضرت عثمان غنیؓ اسی
طریقہ پر خلیفہ مقرر ہوئے اور چوتھا طریقہ یہ ہے کہ جب خلیفہ کی وفات ہو جائے او
ر کوئی شخص بغیر بیعت کیے ہوئے اور بغیر خلیفہ سابق کے استخلاف کے خلافت کو
لے لے اور سب لوگوں کو تالیف قلوب یا جنگ و جبر سے اپنے ساتھ کر لے تو یہ شخص
خلیفہ ہو جائے گا اور اس کا فرمان شریعت کے موافق ہوگا اس کی بجا آوری سب
لوگوں پر لازم ہوگی ۴۔

خلافت خاصہ کے لیے جو اوصاف ضروری ہیں ان کو شاہ صاحب نے
بہت تفصیل سے بیان کیا ہے اس سلسلہ میں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی اس
حدیث مبارک سے بات کا آغاز کیا ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا کہ کچھ زمانہ

تک نبوت و رحمت رہے گی اس کے بعد خلافت اور رحمت اس کے بعد ملک عضو
اس کے بعد جبر و ظلم اسی ذیل میں رسول اللہ ﷺ کی حدیث ”الخلافة بعدی
ثلثون سنة“ سے بھی خلفائے ثلاثہ کی حقانیت پر استدلال کیا ہے۔ اس کی تفصیل
فصل دوم میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ہمارے پیش نظر اس وقت ازالۃ الخفاء کی تیسری
فصل ہے جو اس وجہ سے بھی اہم ترین ہے کہ اس ”فصل“ سے جہاں حضرت شاہ
صاحب کا خلفائے ثلاثہ کے تین محبت و عقیدت کا اظہار ہے وہیں ان کی قرآن فہمی
اور قرآنی علوم پر مہارت کو بھی ثابت کرتا ہے۔

اس فصل میں قرآنی آیات سے گیارہ دلائل پیش کیے گئے ہیں جو مندرجہ

ذیل ہیں:

- (۱) سورہ نور کی آیت ۵۵ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ اِلْح
- (۲) سورج کی آیت نمبر ۳۹-۳۸ اِنَّ اللّٰهَ يَدْفَعُ عَنِ الدِّينِ آمَنُوا
- (۳) سورہ انبیاء کی آیت نمبر ۱۰۵ اَوْ لَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ
- (۴) سورہ مائدہ کی آیت نمبر ۵۴ تا ۵۶ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ
مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ

(۵) سورہ فتح کی آیت نمبر ۶ اَقْلَ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ

(۶) سورہ فتح کی آیت نمبر ۲۹ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

(۷) سورہ توبہ کی آیت نمبر ۳۲ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ

(۸) سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۱۱۰ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

(۹) سورہ حدید کی آیت نمبر ۱۰ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ

(۱۰) سورہ حجر کی آیت نمبر ۹ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ

(۱۱) سورہ قیامہ کی آیت نمبر ۶ اِلَّا تَحْرُكَ بِهِ لِسَانِكَ لِتَعَجَلَ بِهِ

پہلی دلیل: ”وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ اِلْح“ سے استخلاف کے معنی و

مفہوم بیان کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ موعودہ خلفاء کی اطاعت واجب ہے اسی طریقہ سے انھوں نے احادیث و آثار کی روشنی میں یہ بھی ثابت کیا ہے کہ اس آیت میں خلفائے راشدین کا ذکر ہے نہ کہ خلفاء بنو امیہ و بنو عباس کا۔

دوسری دلیل: ”إِنَّ اللَّهَ يُدَافِعُ عَنِ الَّذِينَ آمَنُوا“ میں جہاد کی اجازت، مسلمانوں کی نصرت، تمکن فی الارض کے وعدہ کو خلفائے راشدین کے ساتھ پورا ہونے کا ذکر کر کے بتایا گیا ہے کہ آیت استخلاف اور آیت تمکن کا مطلب ایک ہی ہے اسی کے ساتھ ان دونوں آیتوں کو مختلف مثالوں سے خلفاء کی خلافت پر دلالت کرنے والا ثابت کیا ہے۔

تیسری دلیل: سورہ انبیاء کی آیت ”وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ“ سے خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو کاہنوں کی پیشین گوئیوں کے ذریعہ حق ثابت کیا گیا ہے۔

چوتھی دلیل: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ“ کے بارے میں شاہ صاحب کی رائے ہے کہ یہ آیت حضرت صدیق اکبرؓ کی خلافت کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہے آیت مذکورہ سے فتنہ ارتداد کا استنباط اور حضرت صدیق اکبرؓ کے ذریعہ ان کے دفعیہ کی تدابیر کو واقعات کی روشنی میں تفصیل سے بتایا گیا ہے۔

پانچویں دلیل: ”قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّ عَوْنِ إِلَى قَوْمٍ“ کا شان نزول بتا کر واقعہ حدیبیہ کو عظیم مشاہد خیر سے تعبیر کیا ہے اور اس آیت کو خلافت خاصہ کے ان لوازمات اربعہ پر منطبق کیا ہے جس کے مطابق خلافت راشدہ کے حاملین کے لیے ضروری ہے کہ خلیفہ رسول ﷺ مہاجرین اولین میں سے ہو، حاضرین حدیبیہ میں سے ہو، حاضرین نزول سورہ نور میں سے ہو اور دیگر مشاہد خیر میں بھی حاضر رہا ہو، چونکہ حضرت ابوبکر صدیقؓ میں یہ تمام اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے اس لیے خلیفہ رسول ہونے کا استحقاق انھیں کو حاصل تھا۔

چھٹی دلیل: سورہ فتح کی آخری آیت ”مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ

مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ“ کے نزول کو اہل حدیبیہ کی فضیلت میں ثابت کر کے اس آیت کے ایک حصہ ”كَزْرَعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ“ کو ان چار تاریخی حالتوں کی طرف مشیر بتایا ہے جو ابتدائے اسلام سے خلفائے ثلاثہ کے عہد تک اسلام کے ارتقاء میں بتدریج پیش آئیں۔ ان کے مطابق کھیتی کا آنکھواں نکلنا اسلام کی بالکل ابتدائی حالت کی طرف اشارہ ہے، اسلام کا آغاز بالکل اس انداز سے ہوا جس طرح کھیتی اُگتی ہے ”فازرہ“ سے اس طرف ہے جب کہ آنحضرت ﷺ نے مدینہ کی طرف ہجرت کر کے ایک ریاست کی بنیاد فراہم کی اسی حالت کے اخیر میں حضرت ﷺ کا انتقال ہو گیا۔ تیسری حالت وہ تھی کہ شیخین نے دو پُر شوکت بادشاہوں سے جو تمام دنیا پر غالب تھے یعنی قیصر و کسریٰ سے جہاد کیا اور یہ دونوں سلطنتیں شوکت اسلام سے پامال ہو گئیں اور ان کا نام و نشان باقی نہیں رہا اس طریقہ پر ”فاستغلاظ“ کا درجہ حاصل ہو گیا اور چوتھی حالت وہ ہے کہ چھوٹی چھوٹی لڑائیاں بھی فتح ہو گئیں اور اسلام کا رواج مفتوحہ شہروں میں پیدا ہو گیا اور ہر شہر میں مسجدیں بھی بن گئیں اور قاضی مقرر ہو گئے اور حدیث کے راوی اور فقہ کے مفتی سکونت پذیر ہو گئے اور ”فاستویٰ علی سوقہ“ کا درجہ حاصل ہو گیا پس جب ہم نے اس مثال کو اسلام کے ساتھ بڑی بڑی تبدیلیوں میں مطابق پایا تو معلوم ہو گیا کہ قرآن کے اشارات انہیں تبدیلیوں کی طرف تھے۔

ساتویں دلیل: سورہ توبہ کی آیت ”يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ“ پیش کر کے شاہ صاحب نے اس کے ضمن میں اصولی بحث کی ہے اور آنحضرت ﷺ کی ان پیشین گوئیوں کو تفصیلی طور پر ذکر کیا ہے جو آنحضرت ﷺ نے غلبہ اسلام کے تعلق سے پیش فرمائی تھیں اور پھر ان سب کا حاصل مطالعہ یہ فرمایا کہ ”دین حق کو جس قدر غلبہ حاصل ہوا وہ سب ”ليظهره“ میں داخل ہے۔

آٹھویں دلیل: سورہ آل عمران کی آیت ”كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ“ سے فراہم کی گئی ہے اس میں ”تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ“ کا مصداق اول

خلفائے راشدین کو ثابت کیا گیا۔

نویں دلیل: ”لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٍ“ سے شاہ صاحب استدلال کرتے ہیں کہ ”آیت ظاہر کر رہی ہے کہ سب صحابہ ایک مرتبہ کے نہیں ہیں بعض بعض سے افضل و اکمل ہیں موافق مقدم و موخر ہونے کے خروج کرنے اور جہاد کرنے میں ہے۔ اسی طرح ”مَنْ قَبْلَ الْفَتْحِ“ سے فتح مکہ یا صلح حدیبیہ مراد لے کر کہا ہے کہ ”یہ آیت حضرت ابوبکر صدیقؓ کے حق میں نازل ہوئی ہے کیونکہ سب سے پہلے وہی اسلام لائے اور اللہ عز و جل کی راہ میں سب سے پہلے مال خرچ کرنے والے حضرت ابوبکر صدیقؓ ہی ہیں۔“

دسویں دلیل: آیت ”إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ“ سے اور گیارہویں دلیل: ”لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ“ سے فراہم کی گئی ہیں۔ مذکورہ دونوں آیات سے شاہ صاحب استدلال کرتے ہیں کہ جمع قرآن و حفظ قرآن کا وعدہ الہی شیخین کے زمانہ خلافت میں پورا فرماتے ہیں کہ ”در حقیقت یہ جمع کرنا خدا کا کام تھا اور اسی کے وعدہ کا انجام تھا جو شیخین کے ہاتھ سے ظاہر ہوا لہذا شیخین جارحہ الہی ہوئے اور یہ بات (جارحہ الہی ہونا) خلافت خاصہ کے لوازم سے ہے“۔ اسی سلسلہ کی چوتھی فصل میں متعدد احادیث اور پانچویں فصل میں آل حضرت ﷺ کی فتنوں سے متعلق پیشین گوئیوں کی تفصیلات مہیا کرنے کے بعد چھٹی فصل میں پھر قرآنی آیات سے استدلال کیا گیا ہے۔

چھٹی فصل: ان ارشادات قرآنی کے بیان میں ہے جن میں عموم ہے اور جن میں ایسی تعریضات ہیں جو خلافت خاصہ کی صفات اور خلفاء کی خلافت اور ان کے فضائل اور حسنات سابقہ پر دلالت کرتی ہیں اور ایسی آیات کے بیان میں ہے جو خلفاء کی (قبل نزول کی) رائے کے موافق نازل ہوئیں اور ایسی آیات کے بیان میں جن کے نزول کا سبب خلفاء ہوئے ہیں۔

یہ آیات متعدد ہیں جو قرآن کی بیشتر سورتوں سے فراہم کی گئی ہیں اور ان

کی مضبوطی پر عقلی و نقلی دلائل فراہم کیے گئے ہیں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بطور نمونہ شاہ صاحب کے الفاظ میں کچھ دلائل پیش کر دیے جائیں۔

سورہ فاتحہ کی آیت ”اهدنا الصراط المستقیم“ کے ضمن میں شاہ صاحب فرماتے ہیں ”فقیر گوید توجیہ اس کلام آل است کہ خدا تعالیٰ در بیان صراط مستقیم می فرماید صراط الذین انعمت علیہم . باز الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشهداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً باز آل حضرت ﷺ در حدیث مستفیض بیان فرمودند کہ ابو بکر صدیق است و عمر شہید باز آنجناب ﷺ اصل غرض را بیان فرمود کہ اقتدا و بالذین من بعدی ابو بکر و عمر۔ ترجمہ: توجیہ اس کلام کی یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے صراط مستقیم کے بیان میں فرمایا ہے صراط الذین انعمت علیہم پھر الذین انعم کو دوسرے مقام پر من النبیین والصدیقین والشهداء والصالحین سے واضح فرمایا ہے پھر آل حضرت ﷺ ایک حدیث مستفیض میں بیان فرماتے ہیں کہ ابو بکر صدیق ہیں اور عمر شہید پھر آنجناب ﷺ نے اصل غرض کو واضح فرمایا کہ پیروی کرو ان کی جو میرے بعد ہوں گے یعنی ابو بکر و عمر۔“

آگے چل کر وہ یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ ”صراط مستقیم شیخین کا طریق ہے تو اس سے لازم آیا کہ شیخین خلیفہ خاص ہوں۔“

سورہ بقرہ کی آیات نمبر ۲۲۷، ۱۲۷ تا ۱۲۹، ۱۳۳، ۲۸۵، ۲۱۸، ۲۷۴، ۱۷۷، ۹۷، ۱۲۵، ۱۳۷، ۱۸۷، ۱۹۷، ۲۰۴ تا ۲۰۷، ۲۱۳، ۲۶۶ کے مضامین سے احادیث و آثار کی روشنی میں خلافت خاصہ کے مسائل کو بڑے خوبصورت انداز سے پیش کیا ہے۔

سورہ آل عمران کی آیات (۱۰۲ تا ۱۰۹) ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ تَأْوِيلِي اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ“ کی تشریح کرتے ہوئے شاہ صاحب فرماتے ہیں:

”فقیر گوید (عفی عنہ) خدائے عز و جل دریں آیات بیان فرمودہ است
حقیقت خلافت خاصہ و حقیقت فتنہ را کہ بعد از ایام خلافت خاصہ بظہور آمد و رضائے
حضرت خود بآں یک حالت و سخط جناب خود ازاں حالت دیگر ارشاد نمودہ۔

ترجمہ: خدائے عز و جل نے ان آیات میں خلافت خاصہ کی حقیقت کو
بیان فرمایا ہے اور فتنہ کی حقیقت کو بھی جو ایام خلافت خاصہ کے بعد ظہور میں آنے
والی تھی اور اس ایک حالت کے متعلق اپنی بارگاہ کی رضا اور دوسری حالت سے اپنی
جناب کی ناراضگی بھی ارشاد فرمادی“۔

اسی طریقہ پر آیات نمبر ۱۷۲ تا ۱۷۵ الذین استجابوا تا واللہ ذو
فضل عظیم“ کے بارے میں مفسرین کا اختلاف ذکر کرنے کے بعد اس امر کو
ترجیح دی ہے کہ یہ آیات بدر صغریٰ کے بارے میں نازل ہوئی ہیں بہر کیف خلفاء
راشدین بدر صغریٰ کے حاضرین میں سے تھے اس لیے فَاَنْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ مِّنَ اللّٰهِ
وَفَضْلِ لَّمْ يَمَسُّهُمْ سُوءٌ وَاتَّبَعُوا رِضْوَانَ اللّٰهِ ان کی شان میں متحقق ہے۔
آیات نمبر ۱۹۰ تا ۱۹۵ ان فی خلق السموات والارض کے نزول کو
بھی مہاجرین اولین کے فضائل میں ثابت کیا ہے۔

سورہ نساء کی آیات ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰،

سجدہ، سورۃ شوریٰ، سورۃ زخرف، سورۃ محمد، سورۃ فتح، سورۃ
حجرات، سورۃ ق، سورۃ قمر، سورۃ رحمان، سورۃ واقعہ، سورۃ حديد،
سورۃ مجادلہ، سورۃ حشر، سورۃ ممتحنہ، سورۃ صف، سورۃ جمعہ، سورۃ
منافقون، سورۃ طلاق، سورۃ تحریم، سورۃ ملک، سورۃ قلم، سورۃ حاقہ،
سورۃ جن، سورۃ مزمل، سورۃ دھر، سورۃ عبس، سورۃ تکویر، سورۃ
انفطار، سورۃ اعلیٰ، سورۃ غاشیہ، سورۃ فجر، سورۃ لیل، سورۃ اقراء،
سورۃ قدر، سورۃ زلزال، سورۃ التکائر، سورۃ قریش، سورۃ کوثر، سورۃ
نصر، سورۃ اخلاص کی سینکڑوں آیات سے حضرت شاہ صاحبؒ نے خلفاء ثلاثہ
کی خلافت پر دلائل فراہم کر کے منکرین خلافت کو مسکت جواب دیا ہے۔ جو
درحقیقت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کا امت مسلمہ پر احسان عظیم ہے۔

حواشی و مراجع

- ۱۔ ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء (اردو ترجمہ مولانا عبدالشکور لکھنوی)، حافظی
بکڈ پو، دیوبند، بدون تاریخ، ص ۱/۱۲
- ۲۔ ازالۃ الخفاء عن خلافت الخلفاء، ۱/۲۳
- ۳۔ حوالہ مذکور، ۱/۲۴
- ۴۔ ازالۃ الخفاء، ۱/۲۵
- ۵۔ ازالۃ الخفاء، ۱/۵۱
- ۶۔ ازالۃ الخفاء، ۱/۹۷
- ۷۔ ازالۃ الخفاء، ۱/۱۱۷
- ۸۔ ازالۃ الخفاء، ۱/۱۱۷
- ۹۔ ازالۃ الخفاء، ۱/۲۲
- ۱۰۔ ازالۃ الخفاء، ۱/۳۶۹
- ۱۱۔ ازالۃ الخفاء، ۱/۳۸۲

سیاسی فکرِ ولی اللہی کی قرآنی بنیادیں

☆ پروفیسر بدرالدین الحافظ

اس عنوان کے مطابق پہلے تو ہمیں حضرت شاہ صاحب کی سیاسی فکر پر غور کرنا ہوگا۔ اس کے بعد ہی اس کو قرآنی بنیادوں سے منطبق کیا جانا ممکن ہو سکتا ہے۔ اس سلسلہ میں اٹھارویں صدی عیسوی کے سیاسی ماحول، ہندوستان کے گرد و پیش کی حکومتیں، خود ہندوستان میں مغلوں کی آخری سانس لیتی ہوئی زبوں حالی، نوابوں راجاؤں کی روز افزوں یورشیں اور سازشیں ان سب پر ایک سرسری نظر ڈالنے کے بعد قطعی طور پر یہ فیصلہ کرنا تو مشکل ہے کہ شاہ صاحب شہنشاہیت کے مکمل طور پر حامی تھے۔ نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ آج کی سیکولر یا جمہوری طرز حکومت کے قائل تھے جس میں انسان گنے جاتے ہیں تو لے نہیں جاتے اور نہ ہی شاہ صاحب کی جہاندیدہ نگاہ ہندوستان میں خلافتِ اسلامیہ کے لیے کوئی موزوں اور مناسب حالات دیکھ رہی تھی، پھر آخر شاہ صاحب کی سیاسی فکر کیا تھی وہ کس طرز حکومت کے لیے خواہش مند تھے اور شب و روز اسی لیے جدوجہد کر رہے تھے اس سلسلہ میں مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم کے خیالات کی تشریح کرتے ہوئے مولانا محمد سرور لکھتے ہیں: ”شاہ صاحب نے خوب سمجھ لیا تھا کہ شہنشاہیت کا دور ختم ہو چکا ہے اب کوئی اور حکومت بنے گی تو اس کی اساس کوئی اور ہوگی چنانچہ شاہ صاحب نے جس تحریک کی داغ بیل ڈالی وہ ہمہ گیر تحریک تھی ان کے پیش نظر پورا ہندوستان تھا اور چونکہ

☆ سابق صدر شعبہ عربی، بنارس ہندو یونیورسٹی

مرکزی ہندوستان کی قیادت اس وقت مسلمانوں کے ہاتھوں میں تھی اس لیے آپ نے عام مسلمانوں سے خطاب کیا شاہ صاحب کی دعوت کے اصول عام انسانیت کے اصول تھے ان کا زور مذہب کی رسوم پر نہیں بلکہ مذہب کی روح پر تھا، قانون کی ظاہری شکل پر نہیں بلکہ قانون کی جان یعنی عدل و انصاف پر تھا، جس کی بنیاد ہمیں سورہ المائدہ کی آیت ۸ اَعْدِلُوا هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوَى وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ، میں ملتی ہے۔

اب یہاں میں حضرت شاہ صاحب کے سیاسی نظریہ کو سمجھنے کے لیے نظامی صاحب کے دیباچہ سے ایک مختصر اقتباس اور پیش کروں گا۔ نظامی صاحب فرماتے ہیں کہ شاہ صاحب کے سیاسی مکتوبات کے پہلے ایڈیشن کی اشاعت پر مولانا مناظر احسن گیلانی مرحوم نے جو خط تحریر فرمایا تھا اس میں لکھا تھا ”مکتوب ششم بنام نجیب الدولہ میں قدغن بلیغ باید نمود کہ کسے با مسلماناں و ذمیان دہلی کارنداشته باشند، اس کا ترجمہ بھی آپ نے یہ تحریر فرمایا ہے، اگر اس بار آپ چاہتے ہیں کہ کار بستہ جاری ہو جائے تو پوری تاکید کرنی چاہیے کہ کوئی فوجی دہلی کے مسلمانوں اور غیر مسلموں سے جو ذمی کی حیثیت رکھتے ہیں ہرگز تعرض نہ کرے، اس کے بعد لکھتے ہیں یہ فقرہ مولوی عبید اللہ مرحوم کے نظریہ ”قومیت“ کی تعمیر میں بنیاد کا کام دے سکتا ہے تعجب ہے کہ آپ نے اس کو نمایاں نہ فرمایا، معاہدہ کے بعد دینی خصوصیات سے قطع نظر کر کے ”قومیت“ کا مفہوم اسلام نے جو قائم کیا ہے عصر حاضر میں ”سیکولر“ طرز کی حکومت جس کا نام رکھا گیا ہے سب کچھ شاہ صاحب کے ان الفاظ میں درج ہو گیا ہے، سیکولر نظریہ کے سوا اسلامی حکومت کی کوئی بنیاد نہیں ہے، اس لیے ہر اس شخص کو جو باضابطہ اسلامی حکومت کی حفاظت میں آ گیا خواہ وہ کچھ ہی مذہب رکھتا ہو۔ شاہ صاحب نے دہلی کے مسلمانوں کے ساتھ دہلی کے غیر مسلم باشندوں کی حفاظت کی شدید تاکید اسی لیے کی ہے کہ اس کے سوا اسلامی سیاست میں کس اور تصور کی گنجائش ہی نہیں ہے“ (ص ۷-۸)

اس اقتباس کی روشنی میں خاکسار کا خیال یہ ہے کہ چاہے شاہ صاحب نے واضح طور پر کہیں اس کا ذکر نہ کیا ہو مگر ان کے ذہن میں ”اسلامی جمہوریہ ہندوستان“ کا تصور رہا ہوگا۔

اس کے بعد شاہ صاحب کے مسلم حکمرانوں کے نام مکتوبات، نجیب الدولہ کو ضروری ہدایات اور ہندوستان میں کسی طرح سے بھی ایک پرامن پاسیدار مرکزی حکومت قائم کرنے کی تڑپ سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ وہ سلطنت ہند کے اقتدار اعلیٰ کو مضبوط بنیادوں پر بحال دیکھنا چاہتے تھے لیکن اس طرح سے کہ مطلق العنان بادشاہوں کے بجائے انصاف کی حکومت ہو اور یہ نظریہ بھی ان الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ (یوسف ۴۰) اور اِعْدِلُوا هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوَى (المائدہ ۸) کے تحت تھا اس کے ساتھ ساتھ شاہ صاحب ملک کے سیاسی نظام کو مستحکم کرنے کے لیے پورے معاشرہ کو ہر لحاظ سے شرعی قانونی اور اخلاقی اصولوں کا پابند دیکھنا چاہتے تھے کیونکہ اسی سے معاشرہ کی صالح بنیادوں کا قیام ممکن تھا اور اسی لیے انھوں نے حکمراں طبقہ کے ساتھ ہر سطح کے لوگوں کو اپنی ارتقائی ہدایات میں علیحدہ علیحدہ مخاطب فرمایا ہے۔

مثلاً بادشاہ وقت کو وہ اس لیے اخلاق فاضلہ سے متصف دیکھنا چاہتے تھے کہ یہ قرآن کریم کے اٹل فیصلہ، اَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ۔
 إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغًا لِّقَوْمٍ عَابِدِينَ (الانبیاء ۱۰۵) کے عین مطابق تھا، اور ان اخلاق فاضلہ میں حاکم وقت کے اندر شجاعت و حلم و بردباری حسن تدبیر، عقل مندی، سخاوت، درگزر، بیدار مغزی، بصیرت افروزی، رعایا کے حالات سے واقفیت، ان کی تکالیف اور ضروریات کا دیدہ ریزی سے مطالعہ کرنے کی صلاحیت ہونا لازمی تھا آپ بادشاہ کے لیے یہ بھی ضروری خیال فرماتے کہ وہ ظاہری لباس، وضع قطع اور طرز تکلم سے لوگوں کو متاثر کرنے والا ہوتا کہ عوام اس کی طرف براغب ہوں جب کہ ان ہدایات میں ہمیں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ان کے بھائی بنے

واقعات کی جھلک ملتی ہے جب باری تعالیٰ نے ان کو فرعون کے پاس جانے کا حکم دیا تو فرمایا، اذْهَبَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ. فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَّعَلَّهُ

يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَىٰ (طہ/۴۳) دوسرا اشارہ ہمیں اس آیت کی طرف بھی معلوم ہوتا ہے جس میں آنحضرتؐ کے بارے میں فرمایا گیا، لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ (التوبہ/۱۲۸) نیز اس آیت کی طرف بھی اشارہ معلوم ہوتا ہے، وَلَا تَسْتَوِي الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ وَلِيٌّ حَمِيمٌ (حم السجدہ/۳۴) اس کے بعد سیاست الاعوان کے باب میں شاہ صاحب نے بادشاہ وقت کے لیے اس کے کچھ مددگاروں کی ضرورت کا بھی شدت سے اظہار کیا ہے کیونکہ مملکت کی وسیع تر ضروریات اور نظم و ضبط، قوانین کی پابندی کرانے اور حکومت کی پالیسی کو بروئے کار لانا بغیر انصار و اعوان کے ممکن نہیں ہو سکتا اور اس کی تائید بھی ہمیں سورہ الصف کی اس آیت میں ملتی ہے، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِّلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ (الصف/۱۴)

ظاہر ہے آیت مذکورہ میں انصار و حواریین کا رتبوت کے مددگار اور اس کی اشاعت و ترویج کے معاون تھے یہاں بھی ایک ملک و سلطنت کے اعوان و انصار بھی اس ہی عادات و خصائل والے درکار ہوں گے جو کارمملکت ایمان داری سے انجام دینے میں معاون و مددگار ثابت ہو سکیں مگر ظاہر ہے کہ انبیاء کرام کے انصار و مددگار اور آج کے معاونین میں زمین و آسمان کا فرق ہوگا اسی لیے شاہ صاحب نے ان کی تقرری، معزولی اور تالیف قلب کے لیے انعام و اکرام کے لیے بھی اصول مقرر فرمائے ہیں نیز اس کے ساتھ ان تمام معاونین کے گزر اوقات کے لیے اہالیان شہر سے واجب ٹیکس بھی وصول کیا جانا ضروری قرار دیا کہ ان کے اخراجات

پورے ہو سکیں مگر اس میں بھی نادار یا معمولی اوقات کے لوگوں کو پریشانی میں نہ ڈالا جائے۔

یہاں اعوان یا اہل کاروں کی فرمانبرداری اور اخلاقی صلاحیت کے سلسلہ میں شاہ صاحب نے جو شرائط مقرر کی ہیں ان میں الامانة والقدرة على اقامة ما امروا به وانقياد الملك ذکر ہے اس کی تائید ہمیں سورہ النساء کی آیت ۵۹: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ میں ملتی ہے پھر اعوان کی اہم ضرورت کے ساتھ حکومت کی عسکری قوت اور اسی کی تدریب و تربیت کے لیے بھی مفصل قوانین مرتب فرمائے کیونکہ مغلوں کی فوجی ابتری اور بد نظمی کا حال وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے، وراس کی بنیاد بھی اس آیت میں ملتی ہے وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ (الانفال ۶۰) اس کے بعد چوتھے ارتفاق میں شاہ صاحب نے اپنی مملکت کے مختلف شہروں کے حکمرانوں کے ساتھ ان کی نگرانی باہمی روابط اور گرد و پیش کے مختلف ممالک سے تعلقات ان کی حرکات و سکنات کی نگہداشت سے بحث کی ہے کیونکہ مختلف مزاجوں کے بادشاہوں اور حکمرانوں میں مال و دولت جمع کرنے، افرادی قوت بڑھانے اور اپنی حدود میں اضافہ کرنے کی حرص و ہوس ہو سکتی ہے جو باہم تنازعات کا سبب بنے گی اور ہر خاص عام کی زندگی کا امن و سکون خطرہ میں پڑ جائے گا ایسے حالات میں ایک مضبوط خلیفہ کی ضرورت محسوس ہوتی ہے جو اخلاقی زیور سے آراستہ ہونے کے ساتھ ساتھ عسکری قوت اور مال و زر سے بھی مضبوط ہوتا کہ اپنی حکمت عملی حسن و تدبیر اور حسب ضرورت فوجی طاقت سے جبر و استبداد اور زمین پر پھیلنے والی ظلم و زیادتی کی بیخ کنی کر سکے، اور اس کی تائید ہمیں قرآن کریم کی بہت سی آیات سے ملتی ہے۔

سورة البقرہ کی آیت ۲۵۱، وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ

لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذُو فَضْلٍ عَلَى الْعَالَمِينَ

سورہ الحج کی آیت ۴۰: وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَّهُدَمْتُ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذَكَّرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ سورہ البقرہ کی آیت ۱۹۳: وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انتهوا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ، اور یہی مضمون سورہ الانفال آیت ۳۹ میں بھی آیا ہے۔

اس کے علاوہ جہاں تک سیاسی مکتوبات کا تعلق ہے تو ان میں بھی شاہ صاحب کی ہدایات، مشورے اور تجویزیں بھی آیات قرآنی کی تائید کے ساتھ تحریر میں لائی گئی ہیں چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

مکتوب پنجم بجانب نجیب الدولہ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں: ”بعض اوقات غلبہ اسلام کی خوشخبری ہوش کے کان میں پہنچتی ہے، اگرچہ یہ حقیقت بعد انتظار اور پس از کوشش حاصل ہوگی لیکن مایوس نہ ہونا چاہیے ”لکل اجل کتاب“ (سورہ الرعد ۳۸)

مکتوب ۱۵ بنام شیخ محمد عاشق کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں ایسی جماعت کو خوشخبری ہو کہ اس کے شیوہ تسلیم و رضا اختیار کرنے کے بعد جب کبھی ہوئے قدس چلے گی اس کی حافظ و ناصر ہوگی إِنَّ وَلِيَّ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ الْكِتَابَ وَهُوَ يَتَوَلَّى الصَّالِحِينَ. (سورہ الاعراف ۱۹۶)

الفکر القرآنی فی رسائل الامام ولی اللہ

مولانا محمد طاہر الندوی ☆

كان الإمام أحمد بن عبد الرحيم المعروف بالشاه ولی اللہ (۱۱۱۴-۱۱۷۶ھ) مفسراً، محدثاً، فقيهاً، مجتهداً، مفكراً، فلسفياً، اديباً، شاعراً، مصلحاً، اجتماعياً، له خدمات جليلة واعمال تجديدية متميزة في مجال العلم والأدب، والسياسة والاجتماع لا ينساها التاريخ الإسلامي، ولكن ميزته الكبرى انه على رأس علماء القرن الثاني عشر في الهند الذي نادى الى دراسة القرآن الكريم مباشرة، وهو اول من قام بحركة قوية موسعة لفهم القرآن الكريم وتلاوته الواعية.

القرآن الكريم هو لحمته وشده وهو العنصر الاساسي لما تتسم به شخصيته من وسيطة واعتدال وما خلف من تراث فكري و مآثر علمية خالدة رائعة محورها كتاب الله العظيم، تفوح برياه ومضفاته وكتايباته ورسائله القيمة.

قد حاولت في هذا المقال الوجيز المتواضع ان اتناول النظرات والأفكار القرآنية للامام ولی اللہ في الرسائل السياسية، والرسائل النادية ۲

☆ استاذ جمعيت شاه ولی اللہ، پھلت، مظفرنگر

اقرا معی الرسالة (۱) التاريخية ۳ بعث بها الامام إلى
الحاكم الأفغانی أحمد شاه الأبدالی. وقد نكر الإمام فی هذه
الرسالة تدهور نظام الحكم الذي بلغ غاية ماورائها غاية، وسور
الوضع السياسي الإجتماعی، وتمرد بعض الامراء واستيلاء الكفرة
المحاربين واعتدائهم، وتشنتت شمل الاسلام والمسلمين، قد اقض
مضجعه هذه الوضعية المولمة للبلاد ورفعتة غیرته الايمانية و الى
ان يدعو الحاكم الافغانی لمقاومة هذه الفتنة واستئصالها، قد
وجهت هذه الدعوة انطلاقاً من ان الظلم حرام والجهاد ودفع الظلم
فرض عين على ولاة الامر من منظور قرآنی، وذلك یقرره القرآن
الکریم واضحا فی قول الله عز وجل " وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا
أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَّدُنكَ وَلِيًّا وَاجْعَل
لَّنَا مِن لَّدُنكَ نَصِيرًا " (النساء: ۷۵).

الامام رحمه الله، يحرصه الملك على الجهاد فيقول، "لا
احد يتمتع بقوة الشكيمة والسلطة والنفوذ، وبعد النظر والخبرة
والمراس في الحرب ويتمكن من رحر الاعداء سواكم، فمغادرتكم
الى الهند لفرض عين عليكم لكبت العدو (المرهته) وانقاذ
المسلمين المستضعفين من براثن غير المسلمين".

وختاماً الامام يدعو الملك للنظر في هذا الآية الكريمة "يَا أَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ
وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٍ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ" (المائدة: ۵۴) فجاء الملك وانهزم العدو في
ميدان پانی پت، وتفرق شذراً ندرأ سنة ۱۷۶۱ ميلادية.

وقد أشار الامام علي الملك في نفس الرسالة الى انه "اذا زحف الجنود المسلمون الى المناطق التي يسكنها المسلم والكافر فيجب عليهم تعيين جماعة يعهد اليها بالاهتمام بامر المسلمين وتنقل هي ضعاف المسلمين من القرى الى المدن وتتولى صيانة اموالهم و اعراضهم ودمائهم" واوصاه الامام بعدم التسرع في الهجوم مادام المسلمون موجودين بينهم، استدل الامام لهذا الموقف بصلح الحديبية فيقول "كان احتمال ان يلحق بالمسلمين الضرر في مكة المكرمة، فشاءت حكمة الله ان يتحقق الهدف بتأخير، فتم فتح مكة بعد صلح الحديبية بسنتين، وقد اشار القرآن الكريم الى حكمة الصلح وسبب تأخير فتح مكة المكرمة في هذه الآية الكريمة "لَوْلَا رِجَالٌ مُّؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُّؤْمِنَاتٌ لَّمْ تَعْلَمُوهُمْ اَنْ تَطَّوُّوهُمْ فَتُصِيبَكُمْ مِنْهُمْ مَعْرَّةٌ بِغَيْرِ عِلْمٍ" (الفتح: ۲۵).

فوجود بعض المومنين في مكة تسبب في صلح حديبية، وتأخير فتح مكة عند الامام وهذه النظرة لم يذهب اليها المورخون فيما نعلم.

الرسالة ۴ (۴) كتبها الامام الى امير الامراء نجيب الدولة يامره فيها بحماية الذميين، اذ كان الجيش الملكي في نضال ضد المتردين المرهته، فيقول "اذا امر الجيش الملكي بدلهي فلا يعتدين احد من الجنود على المسلمين وغير المسلمين فان لهم ذمة وعهداً".

هذه النظرة مبنية على ايمان بان العدل مفروض مع الناس جميعاً، وذلك يقرره القرآن الكريم في هذه الآيات الكريمة.

"لَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ اَلَّا تَعْدِلُوْا اَعْدِلُوْا هُوَ اَقْرَبُ لِلتَّقْوٰى" (المائدة: ۸)

”لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ
مِّن دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ“
(المتحنة: ٨).

القرآن الكريم لا ياذن بحال للاعتداء على احد ولو كان
محارباً ”وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا
يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ“ (البقرة: ١٩٠).

الرسالة ٥ (٣٤) ينصح الامام فيها الامير تاج محمد خان
بلوج ”بالتعاون مع المسلمين وتوحيد كلمتهم وتجنيد كل طاقاته
في ضرب العدو وبيشربان النصر سيتحقق ، بفضل وحدة
المسلمين وحسن ارادتهم وعزيمتهم“. قد صرح الامام في هذه
الرسالة ”بان سبب غلبة العدو وانحطاط المسلمين في هذا
الزمان، هو ايثار المسلمين مصالحهم الشخصية واعتمادهم على
غير المسلمين في شئونهم“.

ان هذه الفكرة التي تبناها الامام مبنية على توجيه قرآني
صريح ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِّن دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ
خَبَالًا وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تَخَفَى صُدُورُهُمْ
أَكْبَرُ قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِن كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ“ (آل عمران: ١١٨).

لا ريب انه لم يمن المسلمون، عبر تاريخهم ، بالخسارة
والهزيمة الا بايثارهم مصالحهم الشخصية والاعتماد على غير
المسلمين، وقد نهى القرآن الكريم المومنين بصراحة عن ان
يتخذوا العدو بطانة لهم.

الرسالة ٦ (١١) (الجزء الاول)

الايمان بالله والرضاء بما قضى الله وقدر والصبر على

البلاء من تعليمات القرآن الاساسية فيعزى الامام في هذه الرسالة اخاه الشاه اهل الله عن وفاة ابنته عائشة، يقول "عائشة كانت امانة من عند الله عزوجل فاستردها منا فنحن راضون بما قضى الله وقدر انا لله وانا اليه راجعون، فيجب ان نحمده ونشكره على كل حال فكن راضيا كما رضيت وانكر ان النعمة الموقته لا تبقى لينتفع بها دوما، فسبحان الله الذي هو جواد مجيد، حميد في افعاله".

الرسالة ۷ (۶۲) (الجزء الاول)

الشدة في الدين تلحق ضررا بالغاً وهي محظورة، والقرآن الكريم لا يحمل الفرد مالا يطيقه ولا يكلفه الا بقدر طاقته ان منح الانسان ديناً سهلاً سمحاً طبيعياً، وليس للانسان الخيار ان يضيف اليه من جانبه شيئاً، الامام رحمه الله ينصح فيه هذه الرسالة الشيخ محمد قطب رهتكي فيقول، "ان الدين يسر للغاية، شاءت رحمة الله ان يربط نجات الانسان باعمال يتمكن من النهوض بها كل من مريض، وصحيح، وضعيف وقوى وشاب وعجوز، "ولن يشاد الدين احد الا غلبه" ولو فرض احد على نفسه ان يصوم كل يوم ويقوم كل ليل لا يطيقه اطلاقاً، ويتطرق الى نفسه الملل والسامة والفتور في العبادة".

الرسالة ۹ (۶۷) (الجزء الاول)

حب المال والجاه والا نغماس في الحياة الدنيا مبغوض في القرآن الكريم، فالامام يوجه الشيخ محمد قطب الى هذه الجانب ويامر به الى تغيير فكرته، يقول رحمه الله، "فليعلم انه اذا كانت الشدائد دنيوية فيجب ان يفهم. انها - الشدائد - سبب

للموصول الى الله تعالى وعلاجها ان يرضى الانسان بقضاء الله •
ويستئصل حب الجاه والمال من القلب " ان هذا الموقف يبني على
هذه الآيات الكريمة:

"إِنَّ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَ نَا وَرَضُوا بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاطْمَأَنُّوا
بِهَا وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آيَاتِنَا غَافِلُونَ. أُولَئِكَ مَأْوَاهُمُ النَّارُ بِمَا كَانُوا
يَكْسِبُونَ" (يونس: ۷-۸).

"يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تُلْهِكُمْ أَمْوَالُكُمْ وَلَا أَوْلَادُكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ" (المنافقون: ۹)

الرسالة (۳۸) (الجزء الثاني)

الامام يخاطب في هذه الرسالة احبابه فيقول، كونو على
حذر من خمسة نفروهم بمنزلة الغوريلا.

الاول - الصوفى المتفيهق الذى يحتال لرفع التكليف الشرعى.

الثانى - المنطقى الفيلسفى الممارى الذى يثير فتنة

الشبهات والاهام، ولا يتمثل لاوامر الله العزيز العليم.

الثالث - الفقيه الذى يختار من الاحاديث النبوية

ماينطبق على اقوال ائمة، ولا يتبع ما اوضحه النبى الكريم صلى الله عليه وسلم لامته.

الرابع - الزاهد المتكشف الذى يتشدد فى مذهبه، كان

كلمة الرخصة ليست فى معجمه.

الخامس - الثرى المتمرد الذى يتشكل بهيئة الاعاجم

ويشارك مع الامراء فى القتال.

لا ريب ان هؤلاء الخمسة قد خالفوا كتاب الله ونبذوا آياته

ورائهم ظهرياء، فان المومن مكلف بالتزام الشريعة واتباعها والاهتداء

بالقرآن الكريم، والتأسى باسوة النبى الاكرم صلى الله عليه وسلم والقرآن الكريم

يرفض الغلو والتشدد، والرهبانية، والمرءاة في الدين.

الرسالة ۱۲ (۶۹) (الجزء الثاني)

الصمود في وجه الشدائد والمصاعب من اهم تعليمات القرآن الكريم ۱۳، وهو يخلق في المومن صفة الصبر والعزيمة والثبات، وعلو الهمة، والامام رحمة الله، يعتبر ان الشدائد التي يعانى منها الانسان المومن هي دروس لتكوين الفرد وتحليته بالاخلاق الفاضلة الكريمة، اقرأ معى هذه الرسالة التي ينصح فيما الامام الشيخ بابا عثمان بان يتحلى بالصبر والعزيمة وعلو الهمة، ويتجنب عن الفرع والهلع، والتأثر بالشدائد، ويتأسى باولى العزم من الرسل ويذكره قصة ابراهيم عليه الصلاة والتسليم "وَإِذِ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا" (البقرة: ۱۲۴).

الرسالة ۱۳ (۸۲) (الجزء الثاني)

ان الله عز و جل يامر المومن في كتابه المجيد بالدعاء ۱۵ واللجوء اليه وقد وردت آيات كثيرة في هذا الشأن، ففي هذه الرسالة يذكر الامام الشيخ محمد عاشق فقول: الدعاء واللجوء الى الله في كل حال في السراء والضراء اكسير قوى التأثير في تهذيب النفس، وتطهيرها من رذائل العجب والانانية، والعنجهية والفطرسية، كما هو قوى التأثير في الفوز بالنعم الظاهرة والباطنة ودفع اضرارها.

الرسالة ۸۹ (الجزء الثاني)

قد اختلف بعض العلماء في حياة الانبياء في البرزخ، فما هو موقف الاسلام فيها؟ اقرأ معى هذه الرسالة التي بعث بها الى

الشيخ بابا عثمان الكشميري يجيب عن سوال عن حياة الانبياء ويحكم حكما فصلا في هذه القضية، حيث يقول: "فليعلم ان نصوص الكتاب والسنة تدل على موت الانبياء والعقد عليه والاجماع واحكام الموت جارية عليهم ۱۶ ولكن ارواحهم تختص بامتياز، وهذا الامتياز يعبر بالحياة، كما نص القرآن الكريم في شان الشهداء "وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أحيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزَقُونَ" (آل عمران: ۱۶۹).

فهذه الحياة هي عبارة عن امتياز اختص به الشهداء ولا تستدل بهذه الآية على حياتهم الجسمانية.

الى هنا ينتهى هذا المقال الوجيه المتواضع الذى يحتوى على دراسة بعض رسائل الامام الرائعة وهذا فيض من فيض لفكر القرآنى للامام المستقى من النبع العذب الفياض لكتاب الله العظيم. وما توفيقى الا بالله.

الهوامش

- ۱ نقلها من الفارسية الى الاردية الاستاد خليق احمد نظامى وهى اثنتان واربعون رسالة، نشرها ادارة ندوة المصنفين، دهلى
- ۲ نقلها الى الاردية الشيخ المفتى نسيم احمد الفريدى وهى خمس عشرة وثلاثمائة رسالة. نشرها مجمع الشاه ولى الله فلت، مظفر نگر.
- ۳ الرسائل السياسية
- ۴ نفس مصدر
- ۵ نفس مصدر

الرسائل النادرة

۶

نفس مصدر

۷

لا يكلف الله نفسا الا وسعها (البقره/ ۲۸۶)

۸

يا اهل الكتاب لاتغلو في دينكم: (النساء/ ۱۷۱)

ربنا لاتحمل علينا اصرا كما حملته على الذين من قبلنا

ولاتحملنا ما لا طاقة لنا به. (البقره/ ۲۸۶)

يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر (البقره/ ۱۸۵)

الرسائل النادرة

۹

الآية: وان يمسسك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان يردك

۱۰

الله بخير فلا راد لفضله يصيب به من يشاء من عباده وهو

الغفور الرحيم (يونس/ ۱۰۷)

الرسائل النادرة

۱۱

نفس مصدر

۱۲

واصبر على ما اصابك ان ذلك من عزم الاموم (لقمان/ ۱۷)

۱۳

فاصبر كما صبر اولو العزم من الرسل، (احقاف/ ۳۵)

الرسائل النادرة

۱۴

يا ايها الذين آمنوا توبوا الى الله توبة نصوحا (التحريم/ ۸) ادعوا

۱۵

ربكم تضرعا وخفية انه لا يحب المعتدين (الاعراف/ ۵۵) واذا

سألك عبادي عني فاني قريب اجيب دعوة الداع اذا دعان

فليستجيبوا لي وليؤمنوا بي لعلهم يرشدون. (البقرة/ ۱۸۶)

”وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ

۱۶

قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ

اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ“ (آل عمران/ ۱۴۴).

شاہ ولی اللہ دہلوی کی فارسی میں قرآنی خدمات

پروفیسر عبدالقادر جعفری *

بارہویں صدی ہجری یا اٹھارویں صدی عیسوی میں غلط مذہبی تصورات اور مشرکانہ خیالات مروج ہو گئے تھے لہذا سنت رسول ﷺ کے احیاء اور خالص اسلامی عقائد و مسائل کی حکیمانہ تشریح و توضیح کی اشد ضرورت تھی خوش قسمتی سے یہ خدمت شاہ ولی اللہ نے انجام دی یہ سچ ہے کہ ان کی تصانیف ان کے زمانہ کی مروجہ روش سے علیحدہ اور ان کا طرز فکر جداگانہ تھا جس کا احساس خود انھیں بھی تھا لہذا فرماتے ہیں ”ولا بد چون این ہفت نکتہ گفتہ شد باید دانست کہ مفہوم خلافت خاصہ برنجی کہ بیان کردیم علمی است شریف کہ نور توفیق آن را در خاطر بندہ ضعیف ریختہ“۔

شاہ صاحب مفسر، محدث، فقیہ، فلسفی اور ماہر عمرانیات غرضیکہ مختلف الابعاد شخصیت کے مالک تھے مگر ان کی علمی سرگرمیوں اور سماجی اصلاحات کا مرکز قرآن کریم تھا۔ قرآن کریم کے فارسی ترجمہ، مختصر حواشی اور الفوز الکبیر کے مطالعہ سے ان کی قرآن سے وابستگی کا واضح اندازہ ہوتا ہے انہی تصانیف کا مختصر تعارف دانشمندان گرامی کے حضور پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

شاہ صاحب نے تجدید و اصلاح امت اور نشر و اشاعت دین حقیقی کے لیے جو عظیم الشان خدمات ان تصانیف کے ذریعہ انجام دیں وہ اتنی وسیع اور متنوع ہیں کہ ان کا احاطہ ایک مقالہ میں ناممکن ہے اس کے لیے کتابیں درکار ہیں لہذا کہنا

☆ صدر شعبہ فارسی و عربی، الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد

پڑتا ہے۔

دامان نگہ تنگ و گل حسن تو بسیار
گلچین بہار تو ز دامان گلہ وارد

شاہ صاحب نے اپنے زمانہ میں غیر مسلموں کے اثرات قرآن و حدیث سے دوری کی وجہ سے پھیلی ہوئی بے راہ روی بے توفیقی اور غلط اندیشی کی کثرت سے علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ کو دیکھ کر جس کے حدودیصلوں عن سبیل اللہ تک پہنچتے ہیں فیصلہ کیا کہ ہدایت عام، اصلاح عقائد اور اللہ تعالیٰ سے قوی رابطہ کے لیے قرآن کریم کی ہدایات و تعلیمات کی تبلیغ سے زیادہ کوئی ذریعہ موثر نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ سچ ہے کہ۔

گر تو می خواہی مسلمان زیستن
نیست ممکن جز بہ قرآن زیستن

شاہ صاحب کے نزدیک اس کا واحد ذریعہ قرآن کا فارسی ترجمہ اور اس کی اشاعت تھا وہ خود اس سلسلے میں فرماتے ہیں ”یہ زمانہ جس میں کہ ہم لوگ موجود ہیں اور یہ ملک جس کے ہم باشندہ ہیں اس میں مسلمانوں کی خیر خواہی تقاضا کرتی ہے کہ ترجمہ قرآن سلیس اور با محاورہ فارسی میں بغیر اظہار فضیلت اور عبارت آرائی کے اور متعلق قصوں اور توجیہات کے ذکر کیے ہوئے کیا جائے تاکہ عوام و خواص یکساں طور پر سمجھ سکیں اور چھوٹے بڑے سبھی معانی قرآن کا ادراک کر سکیں اس لیے اس اہم کام کا داعیہ فقیر کے دل میں ڈالا گیا اور اس کے لیے مجبور کیا گیا اس سلسلے میں شاہ صاحب نے پہلے کے ترجموں پر غور کیا تاکہ جس ترجمہ کو معیار کے مطابق پایا جائے اس کی ترویج کی جائے اور یہ ترجمہ حتی الامکان اہل زمانہ کے ذوق کے مناسب ہو مگر ان ترجموں میں یا تو بے کیف طوالت ہے یا خلل انداز تقصیر و اجمال غرضیکہ ۱۱۵۱ھ میں مسودہ فتح الرحمان تیار ہو گیا اور ۱۱۵۶ھ میں خواجہ محمد امین کے

اہتمام سے اس کتاب کی ترویج ہوئی اور

اللہ الحمد کہ آن نقش کہ خاطر می بست

آمد آخر ز پس پردہ تقدیر پدید

شاہ ولی اللہ نے بتایا کہ قرآن حکیم سرچشمہ ہدایت ہے جس کی ضیاء باریاں چشم بصیرت کے لیے لامحدود ہیں یہ مسلمانوں کے لیے ایک ضابطہ حیات ہے جس میں کسی قسم کی تبدیلی ناممکن ہے اس نے افراد اقوام کے لیے ایسے اصول و ضوابط بیان کیے ہیں جو ہر زمانے میں اور ہر مقام پر زندہ و باقی رہنے کی صلاحیت رکھتے ہیں، قرآن سے رشتہ کمزور کر لینے کا لازمی نتیجہ انتشار و افتراق ہے آج ہم جس اضطراب میں مبتلا ہیں اور جس کرب نے ہمارے دلوں کو گھیر رکھا ہے اس سے نجات کی صورت یہی ہے کہ قرآن حکیم پر اپنی حکمت عملی کی بنیاد رکھیں اور یہ بھولیں کہ کتاب اللہ آج بھی سعادت اخروی کا سرچشمہ ہے، شاہ صاحب نے ترجمہ قرآن اور اس کے مقدمہ کے ذریعہ تطہیر عقائد اور اصلاح اعمال و اخلاق کی موثر عمیق اور وسیع کوشش کی۔

جیسا کہ اشارہ کیا گیا شاہ ولی اللہ نے جس عہد اور ماحول کو بدلنے کی فکر کی وہ زوال کی انتہا کو پہنچ چکا تھا انھوں نے اپنے ترجمہ قرآن کے ذریعہ اصلاح معاشرہ کا آغاز کیا۔ فتح الرحمن کو دوسرے فارسی تراجم کے مقابلہ میں جو امتیاز حاصل ہے اس کا ذکر اجمالاً کیا جاتا ہے۔

(۱) قرآن کی عبارت کا فارسی زبان کی لطافت کو دھیان میں رکھ کر ترجمہ کیا گیا ہے، زبان و ادائیگی عبارت میں اختصار اور مفہوم کی وضاحت کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔

(۲) قصص کی روایات میں درمیانی راہ اختیار کی گئی ہے۔

(۳) مختلف توجیہات میں علم حدیث اور علم فقہ کے اعتبار سے زیادہ

موزوں اور صرفی و نحوی لحاظ سے مختصر الفاظ میں توجیہ کی گئی ہے۔

(۴) قدیم تراجم یا تو تحت اللفظ یا حاصل المعانی ہیں جن کی وجہ سے قاری دشواریوں سے دوچار ہوتا ہے، شاہ صاحب کا ترجمہ درمیانی اور جامع ہے۔
 (۵) شاہ صاحب نے اپنے ترجمہ میں فقہی نکات کا بھی لحاظ رکھا ہے۔
 (۶) شاہ صاحب نے ترجمہ میں اس بات کا لحاظ رکھا ہے کہ اگر کسی آیت کے دو معنی ہو سکتے ہیں تو ایک کا ترجمہ میں ذکر کیا ہے اور دوسرے معنی کا حاشیہ میں۔

(۷) شاہ صاحب کے ترجمہ میں سلاست و روانی، حسن ادا، عبارت کی دلکشی و دل نشینی اور ندرت بدرجہ اتم پائی جاتی ہے جس نے ان کے ترجمہ کو دوسرے تراجم سے ممتاز بنا دیا ہے۔

(۸) نحو کے مشہور اور ظاہری قواعد کی بعض آیات سے بظاہر عدم مطابقت کی توجیہ بھی قابل قدر ہے۔

(۹) ان کے انداز بیان میں معنویت اور استدلال میں وزن ہے۔

(۱۰) نسخ میں متقدمین اور متاخرین کے اصلاحی فرق کی توضیح ناخ و منسوخ آیات میں تطبیق، صحابہ و تابعین کے تفسیری اختلافات کا حال ان کی اہم تحقیقات ہیں۔

(۱۱) قرآن مجید نے جن فرقوں کی تردید کی ہے ان کے اصلی اور صحیح خیالات و عقائد اور کمزوریوں کا بیان ان کی گمراہیوں اور غلط فہمیوں کے حقیقی اسباب اور ان کی تاریخ نفاق کی تشریح اور مسلمانوں کی بعض جماعتوں پر ان کی تطبیق فہم قرآن کی اساس ہے جو اختصار کے باوجود اس وضاحت کے ساتھ کسی بڑی تفسیر میں بھی نہیں ملتی۔

(۱۲) شاہ صاحب فقہی احکام پر موقع کے لحاظ سے گفتگو بھی کرتے ہیں اور حدیث و سنت سے استنباط بھی۔

(۱۳) سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں نظم کو بھی اجاگر کیا ہے۔

(۱۴) شاہ صاحب کا خیال ہے کہ قرآن کے صحیح مفہوم کو سمجھنے کے لیے اصطلاحی معنی اور لغوی معنی میں فرق کرنے کی صلاحیت لازمی ہے کیونکہ مفسرین نے اکثر قرآنی کلمات کی تفسیر جدید اصطلاحی معنی میں کی ہے لہذا چاہیے کہ قرآن کی تفسیر ان معانی کے اعتبار سے کی جائے جو نزول قرآن کے وقت مستعمل تھے، معنی کی حقیقت تک پہنچنے کے لیے لفظ کے معنی کا اس کے پہلے کلام کے موافق ہونا اور جملہ معانی ہدایت کے ساتھ اتفاق کرنا اور کتاب کے مقصود سے مناسبت رکھنا لازمی ہے، اس ضمن میں تفسیر کے اسلوب کلام و طرز ادا کا اتنا علم ضروری ہے جس سے قرآن کے اعلیٰ ترین طرز ادا کو سمجھا جاسکے۔

(۱۵) قرآن میں اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے احوال و طبائع، انسان کے متعلق سنت الہی کا ذکر اور دنیا کی امتوں کے قصے ان کی سنتیں اور سیرتیں بیان کی ہیں اس ضمن میں بہت سے علوم کی ضرورت ہے جن میں تاریخ کا علم سب سے اہم ہے۔

مختصر یہ کہ فتح الرحمن پر شاہ صاحب کا تفسیری حاشیہ اور اصول ترجمہ پر لکھا ہوا مقدمہ بہت ہی اہم ہے، حاشیہ آیات کی ضروری تشریح اور مشکل مقامات کی وضاحت کرتا ہے اگرچہ اس میں اختصار سے کام لیا گیا ہے پھر بھی شان نزول، ربط آیات، ناسخ منسوخ، فقہی احکام اور تمثیلات پر خاصی گفتگو ہے جو ایک قاری کے لیے نہایت مفید ہے، مقدمہ مختصر ہونے کے باوجود بڑا بصیرت افروز اور عالمانہ ہے خود لکھتے ہیں ”این رسالہ ایست در قواعد ترجمہ مسعی بالمقدمہ فی قوانین الترجمة کہ در وقت تسوید ترجمہ قرآن قلم بہ ضبط آں جاری شد“ غرض کہ شاہ صاحب عقائد کی تشریح و تفہیم اور اس کو سلف کے فہم و مسلک کے مطابق پیش کرنے کی پوری صلاحیت رکھتے تھے کیونکہ انھوں نے ایک طرف یونانی فلسفہ کا گہرا مطالعہ کیا تھا اور علم کلام کا پورا سرمایہ ان کی نظر کے سامنے بلکہ ان کی دسترس میں تھا اور دوسری طرف وہ قرآن کے دقیق النظر مفسر علم حدیث کے ماہر اور اسرار

و مقاصد شریعت کے رازداں بھی تھے اس لیے وہ لفظیت اور تاویل کے درمیان راہ اعتدال پر قائم رہے۔

شاہ صاحب نے قرآن مجید کے ترجمہ کے علاوہ علم تفسیر سے متعلق کتابیں بھی تحریر کیں ان میں ان کی فارسی تصنیف الفوز الکبیر فی اصول التفسیر خاصی اہمیت کی حامل ہے، اس کتاب میں تفسیر کے اصول بیان کیے گئے ہیں اس کے ذریعہ شاہ صاحب نے مسلمانوں پر ان حقائق کا انکشاف کیا جس سے وہ اغلب ناواقف تھے، اسلامی مسائل کی حکیمانہ توجیہ و تشریح اور تطبیق عقل و نقل اگرچہ بارہویں صدی ہجری کے عالم کے لیے بالکل نیا موضوع نہیں تھا لیکن یہ حقیقت ہے کہ شاہ صاحب سے پہلے پورے نظام شرعی کی حکیمانہ تشریح کہیں نہیں ملتی۔

اس اہتمام اور جامعیت کے ساتھ اس موضوع پر غالباً شاہ صاحب ہی پہلے مصنف ہیں جنہوں نے تفصیل سے لکھا ہے، مولانا ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں کہ ”شاہ صاحب کی کتاب الفوز الکبیر فی اصول التفسیر بھی اگرچہ مختصر ہے لیکن پوری کتاب سراسرنکات و کلیات ہے اور فہم قرآن کے مشکلات کا علمی تجربہ ہے ایک قیمتی اور نادر بیاض ہے۔ شاہ ولی اللہ خود لکھتے ہیں ”اللہ تعالیٰ بہ لطفہ العظیم چون براین فقیر درری از فہم کتاب اللہ کشادہ خواست کہ بعضی نکات نافعہ کہ در تدبر قرآن (کلام اللہ) یاران را بکار آید در رسالہ مختصری مضبوط نماید امید واری از عنایت حضرت باری تعالیٰ آن است کہ طالب علمان را بہ مجرد فہم این قواعد را ہی واسع در فہم معانی کتاب اللہ کشادہ گردد کہ اگر عمری در مطالعہ تفاسیر یا گذرانیدن انہا بر مفسران بسریرند باں ضبط و ربط بدست نیارند۔“

شاہ صاحب نے الفوز الکبیر کو پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے۔

- (۱) علوم پنجگانہ جن کی نشان دہی قرآن کریم خاص طور سے کرتا ہے۔
- (۲) نظم قرآن کی پوشیدگی کے اسباب اور ان اسباب کی تفصیلی وضاحت۔
- (۳) لطائف نظم قرآن کی وضاحت اور اس کے اسلوب کی تشریح۔

(۴) فنون تفسیر کی تشریح اور صحابہ و تابعین کرام کے تفسیر اختلافات کی وضاحت۔

(۵) غرائب قرآن کی تشریح مع اسباب نزول۔

ان پانچوں علوم پر شاہ صاحب نے تفصیلی بحث کی ہے شاہ صاحب نے قرآن کی زبان اور نحوی و صرفی قواعدوں پر مفصل گفتگو کی ہے، ان کے نزدیک قرآن کو اس وقت کے عربوں کی زبان کے مطابق سمجھنا چاہیے اور صحابہ کرام اور تابعین کے آثار پر اعتماد کرنا چاہیے۔

وہ علماء نحو کے کسی ایک مسلک کو اختیار کرنے کے قائل نہیں، ناسخ و منسوخ اور محکم و متشابہ کا مسئلہ دشوار ہے شاہ صاحب نے اپنے مخصوص انداز میں اس پر بحث کی ہے اور دوسرے مفسرین سے قدرے مختلف نظر آتے ہیں۔

حروف مقطعات کے سلسلے میں بھی شاہ صاحب دوسرے مفسرین سے جدا نظر آتے ہیں وہ انھیں علوم و ہدیہ میں شمار کرتے ہیں اور انھیں سورتوں کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ حروف سورتوں کے مطالب و مفاہیم کی نشاندہی کرتے ہیں۔

غرائب قرآنی کی تمام معتبر شروح کو شان نزول کے ساتھ بیان کیا ہے چنانچہ خود لکھتے ہیں ”مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کے پانچویں باب میں غرائب قرآنی کی تمام معتبر شروح کو شان نزول کے ساتھ بیان کروں اور اس باب کو مستقل رسالہ قرار دوں۔“

غرض کہ شاہ صاحب کی ادبی خصوصیات کو مختصراً یوں بیان کیا جاسکتا۔

(۱) دقت نظر (۲) وسعت نظر (۳) سلاست فہم (۴) سلاست بیان

(۵) قوت انشاء و تعبیر۔

شاہ ولی اللہ اسلام کے بہترین مفکر، حکیم اور زبردست عالم ربانی اور فلسفی تھے، ان کی شریعت اور طریقت کی تطبیق کی کوشش قابل ستائش و صد آفریں ہے اختلافی مسائل میں اعتدال کی راہ کے سلسلے میں خود وہ فرماتے ہیں ”اللہ

پاک نے مجھ کو وہ قدرت بیان بھی عطا فرمائی ہے جس سے کام لے کر میں اس مسئلہ کی بہترین وضاحت کر سکوں اور ایسی وضاحت کہ پھر کوئی شک اور اشکال باقی نہ رہ سکے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ شاہ صاحب نے متقدمین کے طریق فکر و استنباط کا عمیق جائزہ لیا جو باتیں قابل اعتراض نظر آئیں ان سے احتراز کیا، احادیث رسول اور آثار صحابہ و تابعین اور اقوال مجتہدین پر تحقیق و تجسس کی نگاہ ڈالی تاکہ ہر مسئلہ میں شرع کا صحیح حکم معلوم ہو سکے، اگر آیت قرآنی میں مختلف پہلوؤں کا احتمال ہو تو حدیث نبوی کو کسی ایک پہلو کی تعیین کے لیے حکم بنایا جائے، شاہ صاحب فرسودہ اصولوں کی تقلید نہیں کرتے بلکہ ان کا انحصار اور اعتماد اپنے فہم اور طمانیت قلب پر ہوتا ہے۔

مذکورہ بالا دلائل و حقائق کی روشنی میں چند آیات کا ترجمہ شاہ صاحب کے ترجمہ اور دوسرے تراجم سے نقل کیا جاتا ہے جو شاہ صاحب کے ترجمہ کی فوقیت اور مترجمین کے درمیان شاہ صاحب اور ان کے ترجمہ کا مقام متعین کرنے میں مدد و معاون ہوگا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مَا لِكِ
 یَوْمِ الدِّیْنِ اِیَّاكَ نَعْبُدُ وَاِیَّاكَ نَسْتَعِیْنُ اِهْدِنَا
 الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ
 غَیْرِ الْمَغضُوبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ۔

ترجمہ شیخ سعدی

بنام خدائی بخشاینده مہربان
 جمیع ستائش مر خدائی را کہ پروردگار عالمیان است بخشاینده مہربان

خداوند روز جزا، ترامی پرستیم و از تو یاری می خواهیم، راه نما مارا راه راست راه آنیکه انعام کرده ای بر ایشان نه راه آل کسانیکه خشم گرفته بر اینها و نه راه گمراهان۔
ترجمہ شاہ ولی اللہ

ستایش خدا راست پروردگار عالمها، بخشاینده مهربان خداوند روز جزا ترامی پرستیم و از تو مدد می طلبیم بنما مارا راه راست راه آنانکه اکرام کرده ای بر ایشان بجز آنانکه خشم گرفته شد بر اینها و بجز گمراهان۔

ترجمہ دکتر سید جلال الدین مجتوبی استاد دانش گاہ تهرآن ۱۳۱۳ھ چاپ
وزارت فرهنگ ارشاد اسلامی ایران۔

بناام خدائی بخشاینده مهربان

سپاس و ستایش خدای راست، پروردگار جهانیان، آل بخشاینده مهربان خداوند و فرمانروای روز پاداش و ترامی پرستیم و بس و از تو یاری می خواهیم و بس نه راه خشم گرفتگان بر اینها و نه راه گمراهان۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْم، ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ
الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا
رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ
وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ
أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ
الْمُفْلِحُونَ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ
أَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى
قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ
وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ۔

ترجمہ شیخ سعدی

منم خدائی دانا تر این کتابی است روشن کہ نیست ہیج شک در آن، راه
نماینده مر پرہیزگاران را آنانکہ ایمان می آرند بنا دیدہ و بیپائی دارند نماز را و آنچه
روزی دادیم این ہارا نفقہ می کنند و آنانکہ می گردند بآنچہ فرد فرستادہ شدہ است بسوی تو
بآن چہ منزل گشتہ پیش از تو بآخرت ایشانند یقین آرندگان آن گروہ بر راہ راست
انداز پروردگار اینہا و آن گروہ ایشانند رستگاران بدرستی آنانکہ کافر شدند یکسان
است بر اینہا آیا بیم کنی اینہا را یا تخویف نہ کنی اینہا را نمی گردند مہر نہادہ است خدای
بر دلہای اینہا و برگوشہای اینہا و بر دیدہ ہای اینہا پوششی است مر اینہا راست عذاب
بزرگ۔

ترجمہ شاہ ولی اللہ

این کتاب ہیج شبہ نیست در آن رہنما است پرہیزگاران را آنانکہ می گردند
بنا دیدہ و بر پامیدارند نماز را و از آنچه ایشان را روزی دادہ ایم خرج من کنند و آنانکہ
ایمان می آرند بآنچہ فرود آورده شد بسوی تو و آنچه فرو آورده شد پیش از تو و بآخرت
ایشان یقین دارند ایشانند بر ہدایت از جانب پروردگار خویش و ایشانند رستگاران ہر
آئینہ آنانکہ کافر شدند برابر است بر ایشان کہ ترسانی ایشان را یا نہ ترسانی ایمان
نیارند مہر نہاد خدا بر دلہای ایشان و بر شنوائی ایشان و بر چشمہائی ایشان پردہ ایست
و ایشان را است عذاب بزرگ۔

ترجمہ دکتہر سید جلال الدین مجتہوی ۱۴۱۳ھ

الم و این کتاب ہیج شکی در آن نست را ہنمائی پرہیزگاران است، آنانکہ بہ
غیب نہان و پیدا ایمان دارند و نماز را بر پامی دارند و از آنچه روز ایشان کردہ ایم انفاق

می کنند، و آنان کہ بہ آنچہ بہ تو و آنچہ پیش از تو فرو فرستادہ شدہ ایمان می آورند و بہ جہان و اسپین بی گمان باوردارند، ایشان بر رہنمونی (بہ راہ راست) از پروردگار خویشند و آنانند رستگاران، کسانی کہ کافر شدند بر ایشان یکسان است کہ بیم دھے شان یا بیم ندھی ایمان نمی آورند، خداوند بر دلہا شان و برگوشہا شان مہر نہادہ و بر دید گانش پردہ ایست و انہاراعذاب است بزرگ۔

مختصر یہ کہ فتح الرحمن اور الفوز الکبیر دعوت الی القرآن اور تدبر قرآن کی صلاحیت پیدا کرنے اور امت کی اصلاح کا جذبہ پیدا کرنے کے سلسلہ میں شاہ صاحب کی ایک تجدیدی اور انقلابی خدمت ہے اور سچ یہ ہے کہ اس خدمت کو اجتہادی نہ کہہ کر اگر الہامی کہا جائے تو غالباً نہ کوئی بیجا بات ہوگی اور نہ مبالغہ۔

شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمہ کی قرآنی بصیرت

پروفیسر زبیر احمد فاروقی *

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کی اصلاحی کوششوں کا سب سے اہم پہلو قرآن کریم کے ذریعہ معاشرہ کی اصلاح سے تعلق رکھتا ہے۔ آپ پر یہ حقیقت آشکارا ہو گئی تھی کہ امت کو جن امراض نے گھیرا ہے ان کا سب سے اہم سبب لوگوں میں قرآن سے دوری اور ان میں عربی زبان سے نابلد ہونے کی وجہ سے قرآن کے مفہوم کو سمجھنے اور اس میں غور و خوض کرنے کی استطاعت سے محرومی ہے۔ آپ کی نظر میں اصلاح عقائد اور خدا سے ربط پیدا کرنے کا سب سے مؤثر ذریعہ قرآن کی تبلیغ تھا۔ اسی احساس کے زیر اثر آپ نے فتح الرحمن بترجمۃ القرآن کے نام سے فارسی زبان میں قرآن کریم کا ترجمہ کیا۔ اس ترجمہ کے محرکات کی تفصیل خود شاہ صاحب کے الفاظ میں سنیں، تفسیر فتح الرحمن کے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

یہ زمانہ جس میں کہ ہم لوگ موجود ہیں اور یہ ملک جس کے ہم باشندہ ہیں اس میں مسلمانوں کی خیر خواہی تقاضا کرتی ہے کہ ترجمہ قرآن سلیس اور بامحاورہ فارسی میں بغیر اظہار فضیلت اور عبادت آرائی کے اور متعلق قصوں اور توجہات کے ذکر کے بغیر کیا جائے تاکہ عوام و خواص یکساں طور پر سمجھ سکیں اور چھوٹے بڑے سبھی معانی قرآن کا ادراک کر سکیں اس لیے اہم کام کا داعیہ فقیر کے دل میں ڈالا گیا اور اس کے لیے مجبور کیا گیا۔ اسی میں مقدمہ شاہ صاحب نے اپنے قرآن فہمی کے

☆ سابق صدر شعبہ عربی، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی

عمومی پروگرام کی بھی وضاحت کی ہے۔ فرماتے ہیں:

”متن قرآن کے بعد بچوں کو چند مختصر فارسی کتابیں پڑھائی جائیں، پھر یہ کتاب (فتح الرحمن) پڑھائی جائے۔ چونکہ اہل حرفہ اور سپاہیوں کے بچوں کو عربی کی تعلیم پوری حاصل کرنے کی امید نہیں ہوتی اس لیے یہ کتاب بچپن ہی میں پڑھا دینی چاہئیں تاکہ سب سے پہلے جو چیز ان کے دماغ میں آئے وہ اللہ کی کتاب کے مطلب ہوں“۔۲۔

آپ کے اس ترجمہ نے قرآنی علوم کی نشر و اشاعت اور مختلف زبانوں میں ان کی تفسیر کا دروازہ کھول دیا اور آپ کی اقتداء میں آپ کے دو صاحب زادوں شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر نے قرآن کریم کا اردو میں ترجمہ کیا جب کہ آپ کے تیسرے صاحب زاوے شاہ عبدالعزیز نے تفسیر عزیزی کے نام سے فارسی میں قرآن کی تفسیر لکھی، اسی طرح آپ کے مشہور تلمیذ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے دس جلدوں میں تفسیر مظہری لکھی پھر اس کے بعد تراجم اور تفاسیر کا ایک طویل سلسلہ ہے جو آج تک جاری ہے۔ بقول مولانا عبدالماجد دریابادی:

”ہندوستان میں قرآن فہمی کا چرچا آج جو کچھ نظر آتا ہے اور یہ اردو اور انگریزی اور دوسری زبانوں میں جو بیسیوں ترجمے شائع ہو چکے ہیں ان کے اجر و ثواب کا جزو اعظم یقیناً شاہ صاحب کے حسنات میں لکھا جائے گا کہ یہ چراغ اسی چراغ سے روشن ہوئے ہیں۔ اگر اس کی ابتدا آپ اپنے مبارک ہاتھوں سے نہ کرتے نہ شاہ رفیع الدین کا اردو ترجمہ وجود میں آتا نہ شاہ عبدالقادر کا اور متاخرین کا تو ذکر ہی کیا“۔۳۔

ہندوستان میں فارسی زبان کی اس طویل عمل داری میں جس کی مدت سات صدیوں سے کم نہ تھی قرآن مجید کے فارسی میں ایک درجن بھی ترجمے ہوتے

تو تعجب کی بات نہ تھی لیکن حسن ابن محمد علقمی المشہور بنظام نیشاپوری ثم دولت آبادی کے ترجمہ کا سراغ نہیں لگتا، نیشاپوری کا یہ فارسی ترجمہ ان کی عربی تفسیر ”غرائب القرآن“ میں شامل ہے“ ۴

ہندوستان میں شیخ سعدی کے ترجمہ کے نام سے ایک ترجمہ مشہور تھا اور اگرچہ وہ بھی شیخ کی مقبول عالم تصنیفات گلستاں اور بوستاں کی طرح رائج اور متداول نہیں تھا لیکن پھر بھی کہیں پایا جاتا تھا مگر اس کا انتساب شیخ سعدی کی طرف صحیح نہیں، تحقیقی بات یہ ہے کہ وہ علامہ سید شریف علی الجرجانی (م ۸۱۶ھ) کا کیا ہوا ہے، تفسیر حقانی کے مولف مولانا عبدالحق حقانی کا چشم دید بیان ہے کہ:

”جس کو آج کل جہلاء سعدی کا ترجمہ کہتے ہیں وہ دراصل سید

شریف کا ترجمہ ہے صاحب مطبع نے میرے سامنے رواج دینے

کے لیے سعدی کی طرف منسوب کر دیا ہے“ ۵

امام سرخسی نے یہ بات نقل کی ہے کہ قرآن کریم کے معانی کا ترجمہ سب

سے پہلے سلمان فارسی نے اپنی مادری زبان (فارسی) میں کیا۔ ۶

فارسی ترجمہ کے علاوہ قرآن کریم اور اس کے علوم پر شاہ صاحب کی

مندرجہ ذیل تصانیف ہیں:

۱- مقدمہ فی قوانین الترجمہ (فارسی)

یہ قرآن کے ترجمہ کے اصول سے متعلق ایک مختصر رسالہ ہے۔

۲- الفوز الکبیر فی أصول التفسیر

۳- تاویل الأحادیث فی رموز قصص الأنبیاء

یہ امر کسی اہل علم پر مخفی نہیں ہے کہ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے تعلیمی اور

اصلاحی مشن کا احیاء اور اس کو باقی رکھنے والی جماعت علماء دیوبند ہے، دیوبندی فکر

کے مدرسہ کو قائم کرنے والوں کا روحانی اور فکری سلسلہ شاہ صاحب سے ہی ملتا

ہے۔ بانی دارالعلوم مولانا محمد قاسم نانوتوی کی نظر میں شاہ صاحب ان افراد امت

میں سے ہیں کہ اگر سرزمین ہند میں اگر صرف شاہ ولی اللہ پیدا ہوتے تو ہندوستان کے لیے یہ فخر کافی تھا۔

شاہ ولی اللہ صاحب کی مشہور و معروف تصنیف حجۃ اللہ البالغہ علماء دیوبند کے نزدیک ہمیشہ درس و تدریس اور بحث و تحقیق کا موضوع رہی ہے۔ حال ہی میں دارالعلوم کے ایک فاضل استاذ مولانا سعید احمد پالنپوری نے اس کتاب کی ایک نہایت ہی مبسوط شرح تصنیف کی ہے۔ مولانا موصوف نے اصول تفسیر کے موضوع پر شاہ صاحب کی مشہور کتاب ”الفوز الکبیر“ کی بھی عربی شرح ”العون الکبیر“ کے نام سے لکھی ہے۔ اسی طرح شاہ صاحب کی زندگی کے مختلف پہلوؤں اور ان کے علمی مرتبہ کو علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں وقتاً فوقتاً تفصیلی اور تحقیقی انداز میں اجاگر کیا ہے ان میں مولانا عبید اللہ سندھی، مولانا سید مناظر احسن گیلانی، مولانا محمد یوسف بنوری، مولانا خیر محمد پالنپوری، مولانا محمد منظور نعمانی اور مولانا اخلاق حسین قاسمی کے اسماء خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

جہاں تک حضرت شاہ صاحب کی قرآنی خدمات کا تعلق ہے اس موضوع پر علماء دیوبند میں سے مولانا مناظر احسن گیلانی اور مولانا عبید اللہ سندھی نے قدرے تفصیل سے بحث کی ہے۔

الفرقان کے شاہ ولی اللہ نمبر میں مولانا مناظر احسن گیلانی نے شاہ صاحب پر ایک مبسوط مقالہ تحریر کیا ہے جس میں آپ کی زندگی، اصلاحی کوششوں اور علمی خدمات کا شاید ہی کوئی ایسا گوشہ ہو جس پر تفصیل سے روشنی نہ ڈالی ہو، صرف یہی نہیں بلکہ اس عہد کے سیاسی خلفشار، سماجی بد امنی اور اخلاقی تنزل کا بھی تفصیلی جائزہ لیا ہے۔

شاہ صاحب کے ترجمہ کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”سب سے بڑا کام کم از کم میرے ناچیز کے خیال میں شاہ صاحب کا یہ ہے کہ سب سے پہلے ان ہی نے ہندوستان میں

قرآن و حدیث کے ترجمہ کی بنیاد بڑی جرأت اور ہمت سے کام لے کر بالآخر ڈال دی تھی۔ اگرچہ انھوں نے فارسی میں قرآن کا بھی ترجمہ کیا اور حدیث کی قدیم ترین کتاب موطا امام مالک کا بھی ترجمہ فارسی ہی میں کیا کہ ان کے زمانے تک غالباً اردو عام طور پر لکھنے پڑھنے کی زبان نہیں بنی تھی جو بھی لکھنا پڑھنا جانتے تھے وہ فارسی ہی میں لکھتے پڑھتے تھے۔ لیکن جوں ہی اردو نے قدم آگے بڑھایا اور اس راہ میں اس نے بڑی تیزی دکھائی تو محض اس لیے کہ شاہ صاحب کا نمونہ فارسی میں موجود تھا آپ کے صاحب زادوں میں سے حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے بامحاورہ اردو میں اور شاہ رفیع الدین صاحب نے لفظی ترجمہ کرنے کی سعادت حاصل فرمائی یہ بات کہ ان حضرات کو ترجمہ کرنے کا خیال اپنے والد کے ترجمہ ہی کی بنیاد پر ہوا موضح القرآن میں اس کے متعلق شاہ عبدالقادر فرماتے ہیں: بندہ عاجز عبدالقادر کے خیال میں آیا کہ جس طرح ہمارے بابا صاحب بڑے حضرت شیخ ولی اللہ عبدالرحیم صاحب کے بیٹے سب حدیثیں جاننے والے ہندوستان کے رہنے والے نے فارسی زبان میں قرآن کے معنی آسان کر کے لکھے ہیں اسی طرح اس عاجز نے ہندی (ہندوستانی) زبان میں قرآن شریف کی معنی لکھے۔“

مولانا عبید اللہ سندھی بقول سید محبوب رضوی مرتب تاریخ دارالعلوم دیوبند عہد حاضر میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے فلسفہ کے سب سے بڑے داعی اور علم بردار تھے، قرآن، حدیث، فقہ اور تصوف سے متعلق علوم میں شاہ صاحب نے جو تجدید فرمائی ہے، مولانا سندھی اس کے ایک عظیم شارح تھے، ہر چند ان کی علمی فضیلت اور سیاسی سوجھ بوجھ کے سب ہی قائل تھے۔ حکمت ولی اللہ کی روشنی میں

کتاب و سنت کی تشریح اور عہد حاضر کے مسائل کا حل نکالنے کے لیے ہی انہوں نے جامعہ ملیہ اسلامیہ میں بیت الحکمت کے نام سے ایک ادارہ قائم کیا اور بعض معرکہ الآراء مضامین بھی لکھے جن میں الفرقان کے شاہ ولی اللہ نمبر کا مضمون بڑا اہم اور فکر انگیز ہے۔

مذکورہ بالا مضمون میں جس کا عنوان ہے امام ولی اللہ دہلوی کی حکمت کا اجمالی تعارف مولانا عبید اللہ سندھی شاہ صاحب کے ترجمہ قرآن کے بارے میں لکھتے ہیں:

”قرآن کریم کا مذکورہ بالا ترجمہ میرے نزدیک ایک ہندوستانی کے لیے تمام تفاسیر سے بہتر کتاب ہے اس کو ازبر کر لینے کے بعد دوسری تفاسیر پڑھنی چاہیے تب کہیں ان سے استفادہ کیا جاسکتا ہے“۔

قرآن شریف کو عامۃ المسلمین کے اذہان کے قریب لانا ضروری تھا، مسلمانوں کی ذہنی سطح استوار کرنے کے لیے سب سے پہلے شاہ ولی اللہ بن عبدالرحیم نے یہ بہترین راستہ اختیار کیا کہ متن قرآن عظیم تحقیق و تفہیم سے پڑھانے لگے، اس سے پہلے علماء کا یہ دستور ہے کہ قرآن شریف فقط تلاوت کرنے کے لیے پڑھاتے اور مطالب سکھانے کے لیے جس فن سے انھیں دلچسپی ہوتی اس قسم کی ایک تفسیر طالب علم کو پڑھاتے جس سے قرآن شریف گویا اس فن کی ایک اعلیٰ کتاب بن جاتی اور جو اخلاقی ذہنیت استاذ کی طبیعت میں مذکورہ ہوتی تفسیر پڑھنے سے اور راسخ ہو جاتی ہے:

شاہ ولی اللہ صاحب نے متن قرآن کی حقیقت اپنے اشراق سے اس طرح معین کر لی کہ یہ کتاب بذات خود ایک کامل مکمل نصاب ہے اس پر اضافہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ ہندوستانی مسلمانوں کی زبان فارسی تھی سن ۱۱۵۰ میں آپ نے اس کتاب مجید کی فارسی میں فتح الرحمن کے نام کی تدریس کا افتتاح ہوا۔ آپ نے

ترجمہ کے ساتھ مختصر طور پر تشریحی نوآئد بھی لکھے جن کی اہمیت میں یورپ جا کر سمجھ سکتا ہوں۔ مثال کے طور پر آپ نے کتب علیکم القصاص فی القتلۃ اور سورہ رعد کی آخری آیتوں اولم یروا انان اتی الارض ننقصہا من اطرافہا واللہ یحکم لامعقب لحکمہ واللہ سریع الحساب کے سلسلہ میں شاہ صاحب کی تفسیر اور حاشیہ کا حوالہ دیا۔ اول الذکر آیت میں قصاص کا ترجمہ مساوات اور مماثلت کیا گیا ہے جو غالباً آپ کو کسی اور تفسیر میں نہیں ملے گا۔ انسانی مساوات کو عین حیات قرار دیا گیا ہے کما قال تعالیٰ شانہ ولكن فی القصاص حیاة یا اولی الالباب لعلکم تعقلون۔ بقول علامہ سندھی ”ہمارے دور میں جب کہ ہم یورپ سے اشتراک عمل کرنے پر مجبور ہیں اور یورپین نظریات کو ہم بڑی عزت و عظمت سے لیتے ہیں اور اس کے مقابلہ میں انسانی سوسائٹی کو تحلیل کرنے والے حکماء مسلمانوں میں کم نظر آتے ہیں تو نوجوان مسلمان کے دماغ پر اس کا اچھا اثر نہیں پڑتا وہ یہاں پہنچ کر اپنی خودی گم کرنے لگتا ہے اگر اساسی چیز اس کو قرآن حکیم میں سے سمجھا دی جائے تو وہ تفصیلات اچھے عالم سے کہہ سکتا ہے اور اس کی اسلامیت کو کوئی صدمہ نہیں پہنچ سکتا۔

مولانا سندھی نے اپنے طویل مضمون میں شاہ صاحب کی مشہور کتاب الفوز الکبیر کی خصوصیات کو بہت شرح و بسط کے ساتھ واضح کیا ہے اور تفسیر قرآن کے حوالے سے آپ کی انفرادیت کے مخالف پہلوؤں کو اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے۔ آیات احکام کے شان نزول کے سلسلہ میں شاہ صاحب نے دیگر مفسرین کی آراء سے مختلف اپنی حکیمانہ رائے بیان کی ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا سندھی لکھتے ہیں:

”ائمہ فقہاء نے بالاتفاق یہ مسئلہ درج کیا ہے کہ اگر قرآن شریف میں ایک آیت بلفظ عموم نازل ہوئی اور مفسرین اس کا کوئی خاص واقعہ سب بتاتے ہوں تو قرآن فیج میں عموم الفاظ ہی مد نظر رہے گا

خصوصیت عمل کو اس میں دخل نہیں ہوگا۔ اس قاعدے پر اتفاق کرتے ہوئے آپ جس تفسیر کو اٹھا کر دیکھیں گے ہر آیت کے ماتحت ایک جزئی واقعہ پائیں گے مثلاً یہ آیت ابو جہل کے حق میں یہ عبداللہ بن ابی منافق کے بارے میں نازل ہوئی یہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت میں اتری میں اہل بیت کے فضائل کا بیان ہے۔ عام اساتذہ اور طلبہ کو آپ انھیں جزئی چیزوں میں غور کرتا ہوا پائیں گے۔ شاہ صاحب نے ”الفوز الکبیر“ کی ابتدا میں اس غلطی کو نہایت وضاحت سے بیان کر دیا اور آیات احکام کا مطلب یہ بتلایا کہ اجتماعی طور پر انسانوں میں جو بد اخلاقیوں اور بد اعمالیاں موجود ہیں اس کو ان آیات کا سبب نزول سمجھنا چاہیے۔ عرب یا عجم کے تقدم یا تاخر سے ان کا کوئی تعلق نہیں، الفوز الکبیر میں ہے ”محقق آنست کہ وجود اعمال فاسدہ و جریان مظالم در میان ایشان سبب نزول آیات احکام است“ ۱۲۔

اسی طرح مابعد الموت مسائل کے سلسلہ میں شاہ صاحب کی رائے عام مفسرین اور مفکرین سے الگ ہے ”عقدہ لائیل“ کے عنوان کے تحت مولانا سندھی اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہاں ایک پیچیدگی غلط تفسیر سے پیدا ہوئی جس نے مسلم مفکرین کے اذہان کو جامد بنا رکھا ہے۔ مابعد الموت کے مسئلہ پر غور کرنے سے پیش تر انسانی روح کو سمجھنا از حد ضروری ہے۔ عام مفسرین نے روح کے علم کو تشابہات میں داخل کر رکھا ہے کوئی مفکر اس کے قریب نہیں جاسکتا اس لیے تمام مسائل مابعد الموت تحت اللفظ ترجمہ پڑھنے سے زیادہ قابل غور نہیں سمجھے جاتے یہاں تک کہ عقائد کی کتابوں میں توحید اور نبوت کا مسئلہ تو عقلی مانا جاتا ہے اور

عذاب القبر کو صرف اس لیے مانا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں اس کا ذکر موجود ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی تالیفات میں مسلمانوں کو اس غلطی سے بچالیا ہے۔ مابعد الموت زندگی جو قرآن ثابت کرتا ہے ان کے یہاں مسلسل عقلی نتائج کا مجمل بیان ہے، عقل صالح کی پوری تائید کے بغیر کوئی چیز قرآن منوانے کی خواہش نہیں رکھتا۔ اس لیے ہمارے دور میں جب سے ہندوستان سے اسلامی حکومت چلی گئی ہے شاہ صاحب کے ان افادات پر توجہ نہ کرنا مسلمانوں کی سب سے بڑی بد قسمتی ہے“ ۳۱۔

مولانا سندھی کے الفاظ میں اس کا اثر یہ ہوا کہ ایک تو قرآن بے معنی ناقابل فہم ہو گیا اور متشابہات میں غور نہ کرنا ایک اصول اور عقیدہ مقرر ہو گیا اور جب کسی کتاب کی نسبت سے عقیدہ بنایا جائے کہ اس کے بعض حصے ناقابل فہم ہیں تو انسانی عقول کے لیے ساری کتاب مشتبہ بن جاتی ہے۔

قرآن پاک میں جو آیات متشابہات کے زمرے میں ہیں ان کے بارے میں عام رائے یہ ہے کہ وہ ناقابل فہم ہیں اور ان میں بحث کرنا فتنہ کا دروازہ کھولنا ہے اس سلسلہ میں آیت کریمہ ”وما یعلم تاویلہ الا اللہ“ پیش کی جاتی ہے اور الراسخون فی العلم کو اس سے منقطع کر دیا جاتا ہے یہاں پر حاشیہ میں شیخ الحدیث ابن تیمیہ کے رسالہ ”الا کلیل فی المتشابہ والتاویل“ سے یہ اقتباس پیش کیا گیا ہے:

قال شیخ الاسلام لم یقل فی المتشابہ لا یعلم تفسیرہ معناه الا اللہ وانما قال وما یعلم تاویلہ الا اللہ الم ینف علیہم بمعناه وتفسیرہ بل قال کتاب انزلناہ الیک مبارک لیدبروا آیاتہ وهذا یعم المحکمات والمتشابہات (تشابہ کے بارے میں یہ نہیں کہا کہ اس کی تفسیر اور معنی خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا بلکہ فرمایا کہ اس کی تاویل خدا کے علاوہ کسی کو

معلوم نہیں گویا معنی اور تفسیر کے علم کی نفی نہیں کی گئی پھر یہ فرمایا کہ (یہ مبارک کتاب ہے جو ہم نے نازل کی تاکہ لوگ اس کی آیتوں میں غور کریں) اور اس میں محکمت اور متشابہات دونوں شامل ہیں۔ اس طرح حسن بصری کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے
وما انزل اللہ آیتہ الا وهو یجب ان یعلم فی ما انزلت وما..... اس استدلال کی روشنی میں مولانا سندھی شاہ صاحب کے بارے میں فرماتے ہیں:

”شاہ صاحب کے علوم میں یہ خاص قوت ہے کہ وہ متشابہات کے معانی راسخین فی العلم کے لیے تحقیقی راہ سے سمجھا سکتے ہیں بے شک ہر طالب علم اس درجہ پر نہیں پہنچ سکتا لیکن اگر وہ اپنی جدوجہد جاری رکھے تو رسوخ فی العلم کا مرتبہ حاصل کر لینا اس کے لیے ناممکن نہیں ہے“ ۱۴۔

مولانا سندھی حضرت شاہ صاحب کو راسخین فی العلم کا امام مانتے ہیں اور رسوخ فی العلم کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ ایسے عالم کی معلومات میں کہیں تناقض نہ ہو جو چیزیں بظاہر متعارض ہیں اس کی نظر میں وہ ایک قاعدے کے اندر جمع ہو جاتی ہیں بعینہ اسی طرح جس طرح کہ شاہ صاحب وحدت شہود اور وحدت وجود کے درمیان تطبیق پیدا کرتے ہیں ۱۵۔

قرآن پاک میں انبیاء کے قصوں کی بے ترتیب تکرار عام انسان کے لیے اکٹھا ہٹ کا سبب بن جاتی ہے لیکن اگر ان قصوں کو شاہ صاحب کے بیان کردہ تین اصولوں تذکیر بالاء اللہ، تذکیر بایام اللہ اور تذکیر بالموت وما بعدہ کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن مطلق تذکیر کے لیے نازل ہوا۔ یہاں بھی مولانا سندھی شاہ صاحب کی انفرادیت پر زور دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ تذکیر مذکور کی بحث کو مستقل طور پر کسی نے ہاتھ نہیں لگایا۔ عام واعظ اور قصہ گو لوگ ان آیتوں میں تصرف کرتے ہیں اور ان کی بحثیں ایک طرح کے تلاعب کے درجہ تک جا پہنچیں“ ۱۶۔

تذکیر کی ان آیات کی تفسیر کے سلسلہ میں مفسر کا علم طبیعیات، فلسفہ تاریخ اور الہیات پر پورا عبور ہونا ضروری ہے۔

اسی طرح مولانا سندھی نے نسخ فی القرآن کی بحث کے سلسلہ میں شاہ صاحب کی منفرد حکیمانہ رائے کی تفصیل سے وضاحت کی ہے جس کی رو سے نسخ صرف پانچ آیتوں میں منحصر ہے جب کہ بقول شاہ صاحب متقدمین اہل علم ۵۰۰ آیتیں منسوخ مانتے ہیں اور شیخ جلال الدین سیوطی اتقان میں بیس سے زیادہ آیتیں منسوخ نہیں تسلیم کرتے، شاہ صاحب ان بیس آیات میں سے بھی ۱۵ آیتوں کے درمیان تطبیق پیدا کر کے صرف پانچ کو منسوخ مانتے ہیں۔

مولانا سندھی کے نزدیک قرآن شریف کا مقصد متعین کرنے کے لیے حجة الله البالغة کا باب الحاجة الى دين ينسخ الاديان اور اس کے بعد ازالة نخفاء میں ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق“ کی تفسیر پڑھنی ضروری ہے دونوں کتابوں کے مذکورہ بالا مباحث پڑھنے کے بعد اس سوال کا تشفی بخش جواب مل جاتا ہے کہ اسلام کو تمام ادیان پر فوقیت دینا کیوں ضروری ہے۔

حواشی و مراجع

مقدمہ تفسیر فتح الرحمن بحوالہ مولانا سید ابوالحسن ندوی، تاریخ دعوت و عزیمت،

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، لکھنؤ، ۱۹۸۴ء، حصہ پنجم، ص ۱۴۶

مقدمہ تفسیر فتح الرحمن بحوالہ مولانا عمید الزماں قاسمی کیرانوی، شاہ ولی اللہ دہلوی

کی تجدیدی خدمات، ترجمان دارالعلوم، اگست، ۲۰۰۳ء، ص ۱۴

مولانا عبدالماجد دریا آبادی، ہندوستان میں قرآن کا چرچا اور شاہ ولی اللہ،

الفرقان، شاہ ولی اللہ نمبر، ص ۱۳

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تاریخ دعوت و عزیمت، حصہ پنجم، بحوالہ جائزہ

تراجم قرآنی، شائع کردہ معارف القرآن، دارالعلوم دیوبند، ص ۱۳-۱۴

- ۵ البیان فی علوم القرآن، مقدمہ تفسیر از مولانا عبدالحق حقانی، ص ۵۰۷، بحوالہ تاریخ دعوت و عزیمت، حصہ پنجم، ص ۱۲۵
- ۶ سرخسی، المبسوط، ۱/۳۷، بحوالہ بدر الحسن قاسمی، قرآن کریم کے ساتھ امت مسلمہ کا شغف اور اس کا اسلوب و انداز، ترجمان دارالعلوم دیوبند، اگست، ۲۰۰۳ء
- ۷ مولانا سید مناظر احسن گیلانی، آغوش موج کا درتا بندہ یا اسلامی ہند کے طوفانی عہد میں خدا کا ایک وفادار بندہ، الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر، ص ۲۰۵
- ۸ محبوب رضوی، تاریخ دارالعلوم دیوبند، حصہ دوم، ص ۶۷
- ۹ مولانا عبید اللہ سندھی، امام ولی اللہ کی حکمت کا اجمالی تعارف، الفرقان شاہ ولی اللہ نمبر، ص ۲۵۰
- ۱۰ ایضاً، ص ۲۴۹
- ۱۱ ایضاً، ص ۲۴۹
- ۱۲ ایضاً، ص ۲۴۳
- ۱۳ ایضاً، ص ۲۴۵-۲۴۶
- ۱۴ ایضاً، ص ۲۵۱
- ۱۵ ایضاً، ص ۲۵۳
- ۱۶ ایضاً، ص ۲۴۵
- ۱۷ ایضاً، ص ۱۲۵۶
- ۱۸ ایضاً، ص ۲۵۸

ہندوستان میں قرآن کی عوامی مقبولیت اور حضرت شاہ ولی اللہ کی خدمات

ڈاکٹر محمد اسحاق ☆

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے عہد میں ہندوستان ہر اعتبار سے رو بہ زوال تھا۔ ملک کی اقتصادی، معاشرتی اور اخلاقی حالت میں بڑا بگاڑ آچکا تھا، مسلمانوں میں ضعیف الاعتقادی اور بدعات کا زور تھا، جاہلانہ رسوم، مشرکانہ علوم، سجدہ تعظیسی، قبروں پر چادریں چڑھانا، بزرگوں کے نام کی قربانی، مزارات کا طواف، رقص و سرود اور چراغاں کا سلسلہ جاری تھا۔ مولانا سید سلیمان ندوی اس دور کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

مغلیہ سلطنت کا آفتاب لب بام تھا مسلمانوں میں رسوم و بدعات کا زور تھا جھوٹے فقراء اور مشائخ اپنے بزرگوں کی خانقاہوں میں مسندیں بچھائے اور اپنے بزرگوں کے مزاروں پر چراغ جلانے بیٹھتے تھے۔ مدرسوں کا گوشہ گیشہ منطق و حکمت کے ہنگاموں سے پر شور تھا۔ فقہ و فتاویٰ کی لفظی پرستش ہر مفتی کے پیش نظر تھا۔ مسائل فقہ میں تحقیق و تدقیق مذہب کا بڑا جرم تھا عوام خواص تک قرآن پاک کے معانی و مطالب اور احادیث کے احکامات و ارشادات اور فقہ کے اسرار و معارف سے بے خبر تھے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانے کے سماج کا

☆ ایسوسی ایٹ پروفیسر شعبہ اسلامک اسٹڈیز، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی

گہرائی سے جائزہ لینے کے بعد اس کی اصلاح کی طرف متوجہ ہوئے اور انہوں نے اپنی کتاب تفہیمات الہیہ میں قرآن مجید کی تعلیم کے غلط طریقہ پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی ہے:

واقول لطلبة العلم ايها السفهاء المسمون انفسكم
بِالعلماء اشتغلتهم بالعلوم اليونانية وبالصرف والنحو

ایک دوسرے موقع پر وہ لکھتے ہیں کہ قرآن مجید کو سمجھنے کے لیے جن مقدمات کی ضرورت ہے ان کو بقدر ضرورت سیکھا جائے نہ کہ بطور مستقل۔ فرماتے ہیں:

”ان لاتشغلوا بالعلوم الآلية بانها آلة لا بانها امور مستقلة“
”علوم آلیہ میں شغل محض آلہ ہونے کی حیثیت سے کیا جائے نہ کہ اس لحاظ سے کہ وہ مقصود بالذات ہیں۔“ حضرت شاہ صاحب کے کارنامے تجدیدی نوعیت کے ہیں انہوں نے اپنے زمانے کے بگاڑ کی اصلاح کی جانب بھی توجہ کی اور فکری اور عملی سطح پر جمود کو توڑنے کی سعی بلیغ کی۔ مولانا شبلی نعمانی علم الکلام میں امام غزالی، امام رازی، ابن رشد اور امام ابن تیمیہ کا ذکر کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ابن تیمیہ اور ابن رشد کے بعد بلکہ خود انہی کے زمانہ میں مسلمانوں میں جو عقلی تنزل شروع ہوا اس کے لحاظ سے یہ امید نہیں رہی تھی کہ پھر کوئی صاحب دل و دماغ پیدا ہوگا، لیکن قدرت کو اپنی نیرنگیوں کا تماشا دکھلانا تھا کہ اخیر زمانہ میں جب کہ اسلام کا نفس واپس تھا شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا جس کی نکتہ سنجیوں کے آگے غزالی، رازی اور ابن رشد کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے۔“
شیخ محمد اکرام حضرت شاہ صاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ہم شاہ صاحب کو محض کم ہمتی اور تقلید پسندی سے امام نہیں کہتے ورنہ جہاں تک علمی تبحر، دماغی قابلیت، مجتہدانہ نظر، سلیم الخیالی اور اشاعت کتاب و سنت کے سلسلے میں عظیم الشان قومی اور مذہبی خدمات کا تعلق ہے دنیائے اسلام میں بہت ہی کم بزرگ ہوں گے جن سے آپ پیچھے رہے ہیں، آپ نے بیسیوں کتابیں لکھیں۔ تفسیر، حدیث، تصوف، فقہ، تاریخ، علم الکلام غرضیکہ علوم اسلامی کی کوئی شاخ نہیں، جسے آپ نے سیراب نہ کیا ہو اور اللہ کا فضل ایسا شامل حال تھا کہ جس چیز کو ہاتھ لگاتے ان ہو جاتی“۔

وہ خود اپنے بارے میں اپنی مشہور کتاب حجۃ اللہ البالغہ میں لکھتے ہیں:

”میں تو جو کرتا ہوں خود تنہا کرتا ہوں اپنی مٹی آپ ہی جمع کرتا ہوں، اپنے وقت کا پابند ہوں (ہو ابن وقتہ) اپنے بخت کا شاگرد ہوں، اپنی ارادت کا اسیر ہوں اور جو ہاتھ میرے سے غنیمت سمجھتا ہوں“۔

۱۸ویں اسلامی عیسوی میں مسلمانوں پر غیر مسلموں کے منفی اثرات، قرآن و حدیث سے ناواقفیت اور دوری نے جو صورت حال پیدا کر دی تھی، اس کا اندازہ ان کی تحریروں کے بعض اقتباسات سے ہوتا ہے وہ ایک جگہ تفہیمات میں لکھتے ہیں:

”نبی کریم ﷺ کی حدیث ہے کہ تم مسلمان بھی آخر کار اپنے سے پہلے کی امتوں کے طریقے اختیار کر لو گے، اور جہاں جہاں انہوں نے قدم رکھا ہے، وہاں تم بھی قدم رکھو گے، حتیٰ کہ وہ اگر کسی گوہ کے بل میں گھسے ہیں تو تم بھی ان کے پیچھے جاؤ گے، صحابہؓ نے پوچھا یا رسول اللہ ﷺ پہلی امتوں سے آپ کی مراد یہود و نصاریٰ ہیں؟ حضور ﷺ نے فرمایا اور کون؟ اس حدیث کو بخاری و مسلم نے

روایت کیا ہے۔“

سچ فرمایا اللہ کے رسول ﷺ نے، ہم نے اپنی آنکھوں سے وہ
ضعیف الایمان مسلمان دیکھے ہیں، جنہوں نے صلحاء کو ارباب من
دون اللہ بنا لیا ہے، اور یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے اولیاء کی قبروں
کو سجدہ گاہ بنا رکھا ہے ہم نے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو کلام
شارع میں تحریف کرتے ہیں اور نبی کریم ﷺ کی طرف یہ قول
منسوب کرتے ہیں کہ نیک لوگ اللہ کے لیے ہیں اور گنہگار میرے
لیے، یہ اسی قسم کی بات ہے جیسی یہودی کہتے تھے کہ لن تمسنا
النار الا ایاما معدودة، (البقرہ ۸۰) ہم دوزخ میں نہ جائیں
گے اور گئے بھی تو بس چند روز کے لیے (سچ پوچھو تو آج ہر گروہ
میں دین کی تحریف پھیلی ہوئی ہے۔، صوفیہ کو دیکھ تو ان میں ایسے
اقوال زبان زد ہیں، جو کتاب و سنت سے مطابقت نہیں رکھتے،
خصوصاً مسئلہ توحید میں اور معلوم ایسا ہوتا ہے کہ شرع کی انہیں
بالکل پرواہ نہیں ہے“۔۵۔

شاہ صاحب کی تحریروں میں اپنے عہد کی ضرورتوں کا بھی لحاظ ہے اور بعد
کے عہد کا بھی، ان میں آفاقی رنگ کے ساتھ مقامی رنگ بھی ہے اور یہی حضرت
شاہ صاحب کا کمال ہے اسی وجہ سے انہیں سمجھنے میں بعض دفعہ دشواریاں پیش آتی
ہیں، ان کے تجدیدی کارناموں میں ان کی قرآنی فکر کا اہم کردار ہے انہوں نے
اپنے تبلیغی، دعوتی اور علمی مشن کی بنیادی دعوت الی القرآن پر رکھی ان کے نزدیک
قرآنی علم اور قرآنی بصیرت سے بڑھ کر کوئی اور دولت نہیں انہوں نے الفوز
الکبیر فی اصول التفسیر کی ابتدا میں لکھا ہے:

”اس بندہ ضعیف پر خداوند تعالیٰ کی بے شمار نعمتیں ہیں جن میں
سب سے زیادہ عظیم الشان نعمت یہ ہے کہ اس نے مجھ کو قرآن مجید

کے سمجھنے کی توفیق عطا فرمائی اور حضرت رسالت پناہ کے احسانات اس کترین امت پر بہت ہیں جن میں سب سے بڑا احسان قرآن مجید کی تبلیغ ہے۔ آں حضرت ﷺ نے قرآن کریم کی تلقین قرن اولیٰ کو فرمائی اور انھوں نے قرن ثانی تک پہنچائی اور اسی طرح درجہ بدرجہ ہو کر اس خاکسار کو بھی اس کی دولت اور روایت سے حصہ ملا۔

شاہ صاحب نے قرآن مجید کے مطالعہ و تدبر اور اس کے فہم کو بہت اہمیت دی کیونکہ ان کے نزدیک اپنے عہد کے وبائے عام کے علاج کا سب سے موثر نسخہ یہی تھا وہ اپنے فارسی ترجمہ قرآن ”فتح الرحمان“ کے دیباچے میں فرماتے ہیں:

”سائر ابناء روزگار کہ اکثر اوقات بشغل معاش مشغول اند۔ در وقت فراغ باید کہ با یک دگر حلقہ حلقہ بشینند و کس کہ از بر عبارت فارسی قدرت داشته باشد و اند کے از فن تفسیر بہرہ یافتہ یا بر عزیزے ایں ترجمہ را گزرانیدہ بود۔ بقدر وسعت و قنیک دو سورۃ با ترجمہ آں بتریل و تبیین و وف بر کلام تام بخواند۔ تاہمہ بشوند۔ و بمعانی آن مخلوط بشوند۔ و شبہ پیدا کرہ باشند۔ با صحابہ کرام کہ ہمیں دستور حلقہ حلقہ می نشستند و قاری ایشان قراءت می کرد۔ ایں قدر فرق است کہ صحابہ کرام بسلیقہ خود زبان عربی فہم مے کردند۔ و ایں جماعت بتوسط ترجمہ فارسیہ و چناں کہ یاران سعادت مند مثنوی مولانا جلال الدین رومی و گلستاں شیخ سعدی و منطق الطیر شیخ فرید الدین عطار و قصص فارابی و نجات مولانا عبدالرحمن و امثال آن نقل مجلس دارند چہ باشد اگر ایں ترجمہ را بہماں اسلوب در میان آرند و حصہ از شغل خاطر بہ ادراک آن گمارند۔ اگر آن شغل با کلام اولیاء اللہ است ایں شغل کلام اللہ است و اگر آن مواغظ حکیمان است ایں مواغظ

احکم الحاکمین است۔ شتان بین المرتبین اگر انصاف وہی فائدہ
اصلی از نزول قرآن اتعاظ است بہ مواعظ آل واہتد است بہ
ہدایت آل نہ صرف تلفظ باں اگرچہ تلفظ آل ہم معتنم است پس چہ
مسلمانی بدست آوردہ است کسے مدلول قرآن را نہ فہمد و کد ام
حلاوت دارد آنکہ مدلول کلام اللہ را نہ داند۔ قرآن را برائے
بندگان خود نازل فرمود تا مرضی او از نا مرضی باز شناسد و از مکائد
نفس و ظلمات اعمال قبیحہ خبیثہ خلاص شوند۔“

اس کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ فرصت کے وقت حلقہ حلقہ
کر کے بیٹھیں اور جو شخص قرآن شریف کا ترجمہ پڑھ سکے اور تھوڑی سی تفسیر بھی
پڑھتا ہو یا کسی کے سامنے ترجمہ پڑھ چکا ہو، وہ جس قدر وقت ملے قرآن شریف کو
مع ترجمہ کے اچھی طرح پڑھے تاکہ سب سنیں اور قرآن شریف کے مطالب کو
سمجھیں۔ اور اس طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مشابہت پیدا کریں جو حلقہ حلقہ
ہو کر تشریف رکھتے تھے اور قرآن شریف سنتے تھے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ
حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بوجہ مادری زبان ہونے کے قرآن خود سمجھتے تھے اور
یہاں کے مسلمان ترجمہ کے ذریعہ سمجھیں گے جس طرح لوگ مثنوی مولانا جلال
الدین رومی، گلستاں شیخ سعدی و منطق الطیر شیخ فرید الدین عطار و قصص فارابی و
نجات مولانا عبدالرحمن اور اسی قسم کی کتابیں پڑھتے ہیں اسی طرح قرآن شریف
کا ترجمہ بھی پڑھ سکتے اور سمجھ سکتے ہیں۔ اگر وہ کتابیں اولیاء اللہ کا کلام ہیں تو قرآن
مجید خود اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اگر ان میں حکماء کے وعظ ہیں تو قرآن مجید میں احکم
الحاکمین کے فرمان ہیں۔ اگر نظر انصاف سے دیکھا جائے تو قرآن شریف کے
نزول کی غرض محض اس کے حروف کا تلفظ نہیں ہے بلکہ قرآن مجید کی ہدایت کے
مطابق چلنا ہے اگرچہ تلفظ بھی غنیمت ہے۔ پس کیسا اسلام ہے اس شخص کا کہ قرآن
مجید نہ سمجھے اور کیسی حلاوت اس کے پاس ہے کہ خدا کے کلام کو نہ جانے۔ قرآن مجید

اس لیے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے نازل فرمایا ہے کہ خدا کی مرضی اور نامرضی کو شناخت کریں اور نفس کے مکرر اور برے اعمال کی تاریکیوں اور خراب اخلاق سے نجات حاصل کریں۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے بیٹے حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ موضح القرآن میں لکھتے ہیں:

مسلمان کو لازم ہے کہ اپنے رب کو پہچانے اور اس کی صفات کو جانے اور اس کے حکم معلوم کرے اور مرضی نامرضی تحقیق کرے کہ بغیر اس کے بندگی نہیں اور جو بندگی نہ بجالاوے وہ بندہ بندہ نہیں۔ اور اللہ سبحانہ کی پہچان بتانے سے آتی ہے کیونکہ آدمی سب چیز سکھانے سے سیکھتا ہے اور بتانے والے، سکھانے والے ہر چند تقریریں کریں اس کے برابر نہیں جو اللہ نے آپ کو بتایا۔ اس کے کلام میں جو ہدایت ہے دوسرے میں نہیں، ہر کلام اس کا عربی زبان میں ہے اور ہندوستان کو اس کا ادراک محال۔ اس واسطے بندہ عاجز عبدالقادر کو خیال آیا کہ جس طرح ہمارے والد بزرگوار حضرت شیخ ولی اللہ ابن عبدالرحیم محدث دہلوی ترجمہ فارسی سہل و آسان کر گئے ویسے ہی اب ہندوستان (اردو) زبان میں قرآن مجید کو ترجمہ کرے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ قرآن کے سلسلہ میں ایک غلط فہمی پائی جاتی ہے کہ وہ برصغیر میں پہلے مترجم قرآن ہیں اور ان کے ترجمہ قرآن کو اولیت کا درجہ حاصل ہے، حالانکہ ان سے پہلے ہندوستان میں قرآن کے متعدد فارسی تراجم ہوئے۔ نظام الدین نیشاپوری (م ۷۲۸ھ) قاضی شہاب الدین دولت آبادی (م ۱۱۳۷ھ) سید محمد رضوی (م ۱۰۵۴ھ) شیخ نعمت اللہ فیروز پوری (م ۱۰۷۲ھ) خواجہ معین الدین کشمیری، حسین قادری، محمد صفی ابن ولی قزوینی، مرزا نور الدین نعمت خان عالی (م ۱۱۲۲ھ)۔

بعض لوگ کہہ بیٹھتے ہیں کہ قرآن مجید اور حدیث کو وہی شخص سمجھ سکتا ہے جو بہت علم اور بے شمار کتابیں پڑھا ہوا ہو، اور اپنے زمانہ کا علامہ ہو، ان کے جواب

میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ
رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ
وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ
لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ“ (الجمعة ۲)

خدائے تعالیٰ وہ ہے جس نے ان
پڑھوں میں پیغمبر بھیجا انھیں ان
پڑھوں میں سے پڑھتا ہے وہ پیغمبر
ان ان پڑھوں پر خدا کی آیتیں اور
ان کو گناہ کے میل سے پاک کرتا اور
کتاب اور اس کی تدبیر سکھاتا ہے۔

یعنی رسول خدا ﷺ بھی ان پڑھ اور آپ کے اصحاب بزرگوار بھی ان
پڑھ تھے مگر جب رسول خدا ﷺ نے اپنے اصحاب کے سامنے قرآن کی آیتیں
پڑھیں، تو وہ ان کو سن کر ہر قسم کی برائی اور بگاڑ سے پاک صاف ہو گئے پس اگر
ناخواندہ آدمی قرآن و حدیث نہیں سمجھ سکتا اور اس کی سمجھ کی استعداد نہیں رکھتا تو
صحابہؓ برائی اور عیبوں سے کیوں کر پاک صاف ہو گئے؟ اس قوم پر سخت افسوس ہے
جو ”صدرہ“ سمجھنے اور ”قاموس“ جاننے کا تو دعویٰ کرتے ہیں مگر قرآن و حدیث کے
سمجھنے میں اپنے آپ کو مخلص نادان ظاہر کرتے ہیں اور بعضے یوں کہتے ہیں کہ ہم
پچھلے لوگ ہیں، رسول اللہ ﷺ کے زمانہ کی برکت اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین
کے دل کی سلامت کہاں سے لائیں، جو قرآن و حدیث کے معنی بخوبی سمجھ سکیں ان
کے جواب میں حق تعالیٰ فرماتا ہے ”وَآخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَ
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ“ (الجمعة ۳) یعنی پچھلے لوگ خواہ پڑھے ہوئے ہوں، یا ان پڑھ،
مگر جب کہ وہ مسلمان ہوں اور اصحاب کے طریقہ کی پیروی کا ارادہ کریں اور
قرآن و حدیث کو سنیں تو انھیں پاک کرنے کے لیے قرآن و حدیث کافی ہو سکتی
ہیں، اور فرماتے ہیں۔ ”وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَّكِرٍ“
(القمر ۲۲) (اور البتہ ہم نے قرآن کو نصیحت کے واسطے آسان کر دیا پس کیا کوئی
نصیحت لینے والا ہے) یہ کیونکر آسانی ہو سکتی ہے کہ ”کافیہ“ پڑھنے والے اور شافیہ

جاننے والے تو اس کے معنی سمجھنے سے عجز ظاہر کرتے اور عرب کے بدوی لوگ اس کی حقیقت سے بہرہ ور ہوتے ہیں، اس کے علاوہ ایک جگہ یوں فرمایا ہے، ”أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ“ (محمد ۲۴) کہ (قرآن میں کیوں نہیں غور و فکر کرتے) پس اگر قرآن مجید آسان نہ ہو تو اس میں غور و فکر کیوں کر کیا جائے ”أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا“ (محمد ۲۴) (یا ان کے دلوں پر قفل لگے ہوئے ہیں) یعنی باوجودیکہ دلوں پر قفل نہیں لگے ہوئے ہیں، پھر بھی کیسی گمراہی ہے قرآن کے فکر میں زور نہیں لگاتے“۔ ہندوستان میں عرصہ سے مسلمانوں نے یہ طریقہ اختیار کر رکھا تھا کہ وہ قرآن مجید کی تلاوت محض کاروبار کی برکت کے لیے کرتے یا قرآن پاک کو قسمیں اٹھانے کے لیے استعمال کرتے، ہندوستان میں مروجہ نصاب میں قرآن مجید اور اس کی تفسیر کو کوئی حیثیت حاصل نہ تھی حدیث کے علوم کو بھی اہمیت نہیں دی جاتی تھی، فقہ کی روح غائب تھی، اجتہاد کا نام و نشان تک نہ تھا، محمد رحیم بخش نے حیات ولی میں شاہ ولی اللہ کے فارسی ترجمہ قرآن فتح الرحمن بترجمہ القرآن کا تعارف ان لفظوں میں کرایا ہے۔

یہ قرآن مجید کا ایک نہایت مختصر ترجمہ ہے جو ایک عجیب و دلچسپ پیرائے میں لکھا گیا ہے اب تک قرآن مجید کے مطالب کا سمجھنا صرف عربی تفاسیر پر منحصر تھا جسے علماء اپنا ہی حصہ سمجھنے بیٹھے تھے اور عوام لوگ کلام الہی کا منشا اور فطرۃ اللہ کا مفہوم سمجھنے سے محض محروم و بے نصیب تھے، عموماً مسلمان رمضان میں یا معمولی تلاوتوں میں بالکل طوطے کی طرح سے قرآن پڑھتے تھے اور معنی نہ جاننے کی وجہ سے خداوندی احکام اور آسمانی قوانین سے محض نابلد تھے ایسے وقت میں جناب شاہ صاحب نے قرآن مجید کے ترجمہ کی سخت ضرورت سمجھی اور اس کا ترجمہ فارسی میں کیا اور لفظوں کی رعایت سے ایسا مطلب خیز ترجمہ کیا کہ عام لوگوں کو کلام الہی سمجھنا بہت آسان ہو گیا قطع نظر اس کے مطالب کی توضیح کے لیے جا بجا نہایت مختصر فوائد چڑھائے“

اس ترجمہ کی افادیت کا مزید ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”بڑے بڑے معرکہ الآراء مضامین اور نہایت اہم اور دقیق مطالب چند مختصر اور گنتی کے الفاظ میں ایسی خوبصورتی اور جامعیت کے ساتھ ادا کیے ہیں اور انھیں ایسا صاف اور پانی کر دیا ہے جس سے نہ صرف تعجب بلکہ سخت حیرت ہوتی ہے اور زیادہ حیرت یوں ہوتی ہے کہ جب کسی آیت کی تفسیر عربی تفاسیر میں دیکھی جاتی ہے تو باوجودیکہ وہ اس کے متعلق ایک نہایت طولانی بحث کرتے اور صفحات کے صفحات سیاہ کر جاتے ہیں مگر پھر بھی ویسا صاف مطلب نہیں کھلتا جیسا کہ شاہ صاحب کے معدود لفظوں سے کھلتا ہے“ ۸۔

حضرت شاہ ولی اللہ نے قرآن کے مذکورہ ترجمہ کا آغاز شعبان ۱۱۵۱ھ (دسمبر ۱۷۳۸ء) میں اور تہیض رمضان ۱۱۵۱ھ (جنوری ۱۷۳۹ء) میں ہوئی اور پانچ برس کے اندر ۱۱۵۶ھ/۱۷۴۳ء میں یہ ترجمہ عوام و خواص میں مقبول ہو گیا۔ قرآن پاک کا یہ ترجمہ لفظی و معنوی صحت و احتیاط کے اعتبار سے نہایت درجہ اہمیت کا حامل ہے وہ اپنے ترجمہ قرآن کی روداد یوں قلمبند کرتے ہیں۔

میں نے پہلے غور و خوض سے چند ترجموں کو دیکھا تا کہ ان میں سے جو ترجمہ میرے مقرر معیار اور موجودہ دور کے مذاق کے مطابق ہو اس کی ترویج کی فکر و کوشش کی جائے۔ مگر بعض ترجموں میں تطویل و اطناب تھا، اور بعض میں خلل انداز تقصیر و اختصار تھا، کوئی بھی اس معیار کا نہ تھا جو مطلوب تھا اس کے بعد حرمین کے سفر پر روانہ ہو گیا جس کی وجہ سے یہ سلسلہ موقوف ہو گیا چند برس بعد ایک عزیز نے مجھ سے سبقاً سبقاً ترجمہ پڑھنا شروع کیا اس تقریب سے پھر ترجمہ کی تحریک پیدا ہوئی، چنانچہ طے ہوا کہ ان کو جس قدر قرآن کا ترجمہ پڑھاؤں گا اس کے بقدر ترجمہ لکھتا بھی جاؤں گا۔ اس طرح ابھی ایک تہائی قرآن کا ترجمہ ہوا ہوگا کہ وہ عزیز سفر میں چلے گئے اور ترجمہ کا کام پھر رک گیا، ایک مدت کے بعد پھر ایک

تقریب پیدا ہوگئی اس کی وجہ سے وہ پرانا خیال عود کر آیا اور دوثلث تک ترجمہ مکمل ہو گیا اسی اثنا میں بعض دوستوں نے مشورہ دیا کہ مسودہ کی تہیض کر دیں اور ترجمہ کے ساتھ ہی آیاتی قرآنی کا متن بھی ضبط تحریر میں لے آئیں چنانچہ بعض دوستوں نے یوم عید الاضحیٰ ۱۱۵۰ھ سے اس سورہ ترجمہ کو صاف کرنا شروع کر دیا“ (دیباچہ فتح الرحمن)

فتح الرحمن کے دیباچہ میں وضاحت کرتے ہیں کہ ”مسودہ کا اتمام اوائل شعبان میں ہوا اور اس کی تہیض اوائل رمضان ۱۱۵۱ھ میں مکمل ہوگئی، نیز اس ترجمہ کا نام انھوں نے فتح الرحمن بترجمۃ القرآن“ تجویز کیا اس کے علاوہ انھوں نے اسی کے ساتھ اپنا نام بھی حسب دستور لکھا۔

نام مصنف اس کتاب احمد بن عبدالرحیم است لقب مشہور ولی اللہ
الدہلوی وطناً والعمری نسباً

یعنی اس ترجمہ کرنے والے کا نام احمد بن عبدالرحیم جو ولی اللہ کے نام سے مشہور ہے، دہلی کا رہنے والا اور نسباً عمری یعنی فاروقی ہے، حضرت شاہ صاحب نے فتح الرحمن کے دیباچہ میں تحریر فرمایا ہے کہ:

موجودہ زمانہ جس میں ہم لوگ رہ رہے ہیں مسلمانوں کی خیر خواہی کا تقاضا تھا کہ قرآن کا ترجمہ فارسی میں ایسا سلیس، سادہ اور عام فہم ہونا چاہیے جو بلا تکلف سمجھا جاسکے، اس میں اپنی بڑائی اور تصنع اور عبارت آرائی کا شائبہ تک نہ ہو اور قصے اور مختلف توجیہات نہ ہوں، تاکہ عوام و خواص دونوں سمجھ لیں اور چھوٹے بڑے دونوں یکساں طور پر فائدہ حاصل کر سکیں، یہی بات تھی کہ فقیر کے دل میں اتنے اہم کام کا داعیہ پیدا ہوا اور اس کام کا سودا خواہ مخواہ سر میں سمایا اور اس کام کے لیے میں نے اپنے آپ کو آمادہ کیا“

نواب محمد صدیق حسن خاں اپنی مشہور کتاب اکسیر فی اصول التفسیر میں فتح الرحمن کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

والحق در تحریر این ترجمہ رعایت اموری کرده کہ مسبوق الیہ نیست و حق تعالی سعی اورا مقبول فرمودہ در فحول شہرت و قبول تام بخشید ۹۔

یعنی اس ترجمہ میں حضرت شاہ صاحب نے جن اہم باتوں کا خیال رکھا ہے اس سے پہلے کے ترجمے ان سے خالی ہیں اور حق تعالیٰ نے ان کی کوشش قبول فرمائی اور اسے شہرت اور قبولیت عطا فرمائی ہے ذیل کی سطروں میں اس ترجمہ کے اقتباسات بطور نمونہ نقل کیے جاتے ہیں۔

سورہ فاتحہ کا ترجمہ:

بنام خدا بخشنندہ مہربان

ستائش خدا نراست پروردگار عالمہا، بخشنندہ مہربان، خداوند روز جزا۔
ترامی پرستیم و از تو مردی طلبیم، بنما مارا راہ راست، راہ آنا نکہ اکرام کردہ برایشان،
جز آنا نکہ خشم گرفته شد بر انہا و بجز گمراہان“

سورہ مائدہ آیت ۳ کے بعض حصہ کا ترجمہ:

امروز کامل کردم برائے شما دین شمارا و تمام کردم بر شما نعمت خود را و اختیار
کردم اسلام را دین برائے شما“

سورہ نساء کی پہلی آیت کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

اے مردمان بہ ترسید ازان پروردگار خویش کہ بیا فرید شمارا از یک کس و
آفرید ازاں یک کس زن اورا و منتشر ساخت ازیں دو کس مردمان بسیار و زنان بے
شمار و بترسید ازان خدا کہ از یکدیگر بنام او سوال می کنید و بترسید از قطع قبیلہ داری ہر
آئینہ خدا ہست نگاہبان بر شما“

سورہ رحمن کا ترجمہ یوں شروع کرتے ہیں:

خدا، آموخت قرآن را، آفرید آدمی را، آموختش، سخن گفتن

آفتاب و ماہ بحساب مقرر می روند، و گیاه و درخت سجدہ می کنند

و آسمانرا برافراشت و فردا آورد ترا زورا، مقصد بآنکہ از حد تجاوز ممکنید در

ترازو، وراست سنجید بانصاف و نقصان مکنید در ترازو

قبای آلاء ربکما تکذبان کا ترجمہ ہر جگہ ”پس کد ام یکر از نعمتہا پروردگار خویش دروغ می شمرد“ کیا ہے۔

سورہ عصر کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

”و قسم بزماں کہ ہر آئینہ آدمی در زیاں ست، مگر آنا نکہ ایمان آوردند و عملہائے شائستہ کردند و یکدیگر را وصیت کردند بدیں درست و یکدیگر را وصیت کردند بشکیبائی“۔

سورہ اخلاص کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

بگو خدا یگانہ است، خدا بے نیازست، نہ زاد و نہ زادہ شدہ، و نیست ہیچکس

اورا ہمسر

حضرت شاہ صاحب نے فتح الرحمن کے ذریعہ عوام تک قرآن مجید کی دعوت پہچانے میں امتیازی خدمات انجام دیں ہیں ان کی قرآنی خدمات کا ایک دوسرا اہم پہلو یہ بھی ہے کہ ان کی کوششوں سے عوام کے علاوہ علماء اور صوفیاء بھی اپنے زمانہ کی عام ڈگر سے قرآن مجید کی طرف متوجہ ہوئے جس کی شہادت ان کی متعدد کتابوں حجۃ اللہ البالغہ، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، تاویل الاحادیث، الخیر الکثیر، ملقب بہ خزائن الحکم وغیرہ سے ملتی ہے میں یہاں اس جانب توجہ دلانے کے لیے ان کے صرف ایک مکتوب کا ذکر کروں گا یہ مکتوب بنام حضرت شاہ محمد عاشق پھلتی ہے جس میں حضرت شاہ صاحب نے سورہ دہر اور سورہ مطفین میں ابرار و متقین کے لیے کافور، زنجبیل، اور تسنیم، کا جو ذکر ہوا ہے اس کے حوالہ سے وہ لکھتے ہیں۔

جاننا چاہیے کہ کافور ایک چشمہ ہے جو اچھی خوشبو والا ہے اور اس کے پینے میں کوئی کڑواہٹ نہیں ہے۔ (اور یہ چشمہ کافور) مقررین کی قوت عقلیہ کے کمال کی شکل ہے۔ زنجبیل (سونٹھ) کہ اس کا ذائقہ حریف (چرپرا اور تیزی لیے ہوئے

(ہے) اور اس کی حرافت (یعنی اس کی چرپراہٹ) ایک لذت عظیمہ ہے اور اس میں کوئی خوشبو نہیں ہے یہ مقربین کی قوت عملیہ کے کمال کی صورت ہے جو نفس بہیمیہ توڑنے اور اس کی خواہشات سے لڑنے جھگڑنے کی طرف متوجہ ہے پس یہ کڑواہٹ اور لذع اللسان (سوزش زباں) نفس کو توڑنے کی وجہ سے ہے اور اس شدت کی وجہ سے ہے جس کو مقربین کسر نفسی کے سلسلے میں جھیلتے اور برداشت کرتے ہیں لذت نفس ملکیہ کے غلبہ کی وجہ سے ہوتی ہے بہر حال کافور کا اچھی خوشبو والا ہونا نہ کہ زنجبیل کا، اس لیے ہے کہ قوت عقلیہ کو جب کمال حاصل ہو جاتا ہے تو اس کے اندر عالم جبروت کا انکشاف داخل ہو جاتا ہے اگرچہ وہ اجمالی ہی کیوں نہ ہو۔ تسنیم ایک ایسا چشمہ ہے جو عالی مرتبہ ہے اس کو نہ تو کسی خوشبو کے ساتھ موصوف کیا جاسکتا ہے اور نہ کسی ذائقہ کے ساتھ اس لیے کہ نسیم مشتق ہے ”سنام“ سے اور سنام اونٹ کے اعلیٰ حصے (یعنی کوہان) کو کہتے ہیں اونچا مرتبہ وہ ہے جس میں غیب ظاہر ہو اور اس میں ایسا امر جلوہ گر ہو کہ جو لا کیف سے مناسبت رکھتا ہو جیسا کہ وہ ملاحظت (نمکینی و خوبصورتی) جو تناسب اعضاء سے پیدا ہوتی ہے نہ کہ رنگ وغیرہ سے یہ جزو جبروتی کی صورت ہے جو نفس ناطقہ کے باطن میں رکھی گئی ہے جب اعمال مقربہ اور اعمال معده میں سے ہر نوع کے لیے عالم شیطین کی طرف رجحان ہے اور عالم ملکوت کا مبدأ فیاض کی طرف میلان ہے جو کہ اول سلسلہ وجود ہے اور عالم شیطین کو مبدأ فیاض سے بہت زیادہ دوری ہے، ہر وہ چیز جس کو کسی چیز کی طرف میلان طبعی ہوتا ہے، وہ اسی چیز کے اندر مندرج (داخل) ہوتی ہے اس لیے کہ ضروری ہے کہ ابرار کے لیے ایک کتاب ہو کہ جس میں ان کے اسماء لکھے ہوئے ہوں یعنی ان میں ان کی صورتیں چھپی ہوئی ہوں اس حیثیت سے کہ ایسے اعلیٰ مقام میں رکھی جائے جو جبروت سے ملا ہو۔

چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لَفِي عَلِيِّنَ. وَمَا

أَذْرَاكَ مَا عَلِيُّونَ. كِتَابٌ مَّرْقُومٌ. يَشْهَدُهُ الْمُقَرَّبُونَ (المطففين ۱۸-۲۱)

اور یہ بھی ضروری ہے کہ فجار کے لیے ایک کتاب ہو کہ ان میں ان کے نام لکھے ہوئے ہوں یعنی ان میں ان کی صورتیں چھپی ہوں..... اس حیثیت سے کہ انہوں نے ایسے اعمال اختیار کیے جو اللہ اور جنت سے بعید کرنے والے ہیں اس لیے یہ ضروری ہوا کہ کتاب فجار ظلمات کے آخری کنارے میں رکھی جائے جو مبداء فیاض سے انتہائی دوری پر واقع ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں كَلَّا إِنَّ كِتَابَ الْفُجَّارِ لَفِي سَجِينٍ. وَمَا أَذْرَاكَ مَا سَجِينٌ. كِتَابٌ مَّرْقُومٌ. وَيَلَّ يَوْمَئِذٍ لِّلْمُكَذِّبِينَ (المطففين ۷-۱۰)۔

حضرت شاہ نور اللہ (نورہ اللہ) کے نام اپنے ایک مکتوب میں حضرت شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں قرآن میں یہ آیت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے بے شک اللہ تعالیٰ کسی قوم کی حالت کو نہیں بدلتا جب تک کہ وہ اپنی حالت کو خود نہ بدلے۔

لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے قلم کی زبان سے آپ کی دل کی زبان کے مقابلے میں زیادہ فصیح و بلیغ ہے۔ ہونا یہ چاہیے کہ آپ کے دل کی زبان آپ کی قلم کی زبان سے زیادہ فصیح و بلیغ ہو اور اس صفت میں کوشش کیجیے۔

حدیث میں ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں اور اعمال کو نہیں دیکھتا لیکن وہ تمہاری دلوں پر نظر رکھتا ہے۔

راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ شاہ صاحب کی تحریریں خاص طور پر ان کا ترجمہ قرآن فتح الرحمن دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے قلم کی زبان جو نہایت صاف اور فصیح و بلیغ ہے اس سے کہیں زیادہ صاف، فصیح و بلیغ محسوس ہوتا ہے کہ ان کے دل کی زبان رہی ہوگی۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ

دریا بہ محیط خویش موجے دارد

خس پندارد کہ اس کشاکش با اوست

یعنی دریا اپنے اندر موجیں رکھتا ہے اور تنکا یہ گمان کرتا ہے کہ یہ کشاکش اور

تلاطم اس کی وجہ سے ہے۔

حواشی و مراجع

- ۱ مقالات سلیمان، ۲/۲۴
- ۲ علامہ شبلی نعمانی، علم الکلام، اعظم گڑھ، ۱۹۹۳ء، ص ۱۰۵-۱۰۶
- ۳ شیخ محمد اکرام، رود کوثر، ص ۵۵۱
- ۴ حجۃ اللہ البالغہ، ص ۲۸
- ۵ التفہیمات الہیہ، ۲/۱۳۴
- ۶ الفوز الکبیر فی اصول التفسیر، اردو ترجمہ رشید احمد انصاری، علی گڑھ، ۱۹۱۴ء
- ۷ تحفۃ الموحدین، ص ۷۰۵، بحوالہ سید ابوالحسن علی ندوی، تاریخ دعوت و عزیمت، لکھنؤ، ۱۹۸۴ء، ۵/۱۳۳-۱۳۴
- ۸ محمد رحیم بخش، حیات ولی، دہلی، ۱۳۱۹ھ، ص ۲۹۶
- ۹ نواب محمد صدیق حسن خاں، اکسیر فی اصول التفسیر، ص ۸۹
- ۱۰ نادر مکتوبات حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، ترجمہ و تحقیق نسیم احمد، مظفرنگر، ۱۹۹۸ء، ص ۵۱-۵۴
- ۱۱ حوالہ مذکور، ص ۱۶۳-۱۶۵

شاہ ولی اللہ دہلوی کی حکمت قرآن

مولانا عبید اللہ سندھی کے افکار کا مطالعہ

ڈاکٹر عبد الجبید خان *

اسلام میں تجدید و احیائے دین کی مختصر سے مختصر تاریخ بھی چند اسمائے گرامی سے احتراز کو گوارا نہیں کر سکتی ہے۔ بیسویں صدی میں برصغیر پاک و ہند میں جو مفکرین اور قائدین امت اسلامیہ میں امتیازی حیثیت حاصل کر سکے ہیں انہوں نے اس حقیقت کا برملا اظہار کیا ہے کہ صرف شاہ ولی اللہ دہلوی (متوفی ۱۷۶۳ء) حضرت امام غزالی (م ۱۱۱۱ء) کے بعد اس عظیم مرتبے کے حامل بنے جو امام غزالی کو حاصل ہو چکا تھا چنانچہ اس سلسلہ میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی (م ۱۹۷۹ء) رقمطراز ہیں:

”پھر وہ نظام شریعت، عبادات، احکام اور قوانین کو پیش کرتے ہیں اور ہر ایک چیز کی حکمتیں سمجھاتے چلے جاتے ہیں۔ اس خاص مضمون پر جو کام انہوں نے کیا ہے وہ اسی نوعیت کا ہے جو ان سے پہلے امام غزالی نے کیا تھا اور قدرتی بات ہے کہ وہ اس راہ میں امام موصوف سے آگے بڑھ گئے ہیں۔“

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی (م ۲۰۱۳ دسمبر ۱۹۹۹ء) اپنی مایہ ناز تصنیف تاریخ دعوت و عزیمت میں اس سلسلہ میں یوں وضاحت فرماتے ہیں:

☆ اسٹنٹ پروفیسر شعبہ اسلامک اسٹڈیز، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

”شاہ صاحب“ سے اللہ تعالیٰ نے تجدید و اصلاح امت، دین کے فہم صحیح کے احیاء، علوم نبوت کی نشر و اشاعت اور اپنے عہد و ملت کے فکر و عمل میں ایک نئی زندگی اور تازگی پیدا کرنے کا جو عظیم الشان کام لیا، اس کا دائرہ ایسا وسیع اور اس کے شعبوں میں اتنا تنوع پایا جاتا ہے جس کی مثال معاصر ہی نہیں دور ماضی کے علماء و مصنفین میں بھی کم نظر آتی ہے۔ اس کی وجہ (توفیق اور تقدیر الہی کے ماسوا) اس عہد کے حالات کا تقاضا بھی ہو سکتا ہے جو شاہ صاحب کے حصہ میں آیا اور وہ جامعیت، علوئے ہمت اور مخصوص تعلیم و تربیت بھی جو شاہ صاحب کے خصائص میں سے ہے، اس سب کا نتیجہ تھا کہ شاہ صاحب نے علم و عمل کے اتنے میدانوں میں تجدیدی و اصلاحی کارنامہ انجام دیا کہ ان کے سوانح نگار اور اسلام کی تاریخ دعوت و عزیمت پر قلم اٹھانے والے کے لیے، ان کا احتواء اور ان سب کا تفصیلی و تحلیلی جائزہ لینا دشوار ہو گیا ہے۔“ ۲۔

مولانا مودودیؒ کی نظر میں شاہ صاحب تاریخ انسانی کے ان قائدین میں سے ہیں جو خیالات کے الجھے ہوئے جنگل کو صاف کر کے فکر و نظر کی ایک صاف سیدھی، شاہراہ بناتے ہیں اور ذہن کی دنیا میں حالات موجودہ کے خلاف ایسی بے چینی اور تعمیر نو کا ایسا دل آویز نقشہ پیدا کرتے چلے جاتے ہیں جس کی وجہ سے ناگزیر طور پر تخریب فاسد و تعمیر صاف کے لیے ایک تحریک اٹھتی ہے۔ ۳۔ مودودی صاحب کی نگاہ میں شاہ صاحب پہلے شخص ہیں جس کی نظر تاریخ اسلام اور تاریخ مسلمین کے اصولی فرق اور باریک فرق تک پہنچی اور جس نے تاریخ مسلمین پر تاریخ اسلام کے نقطہ نظر سے نقد و تبصرہ کر کے یہ معلوم کرنے کی کوشش کی کہ ان بہت سی صدیوں میں اسلام قبول کرنے والی اقوام کے درمیان فی الواقع اسلام کا کیا حال رہا ہے۔ ۴۔ مولانا مودودی زیادہ صراحت کے ساتھ حضرت شاہ ولی اللہ

کے امتیازی کارناموں پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں:

مگر جو کام ان سے پہلے کسی نے نہ کیا تھا وہ یہ ہے کہ انہوں نے اسلام کے پورے فکری اخلاقی شرعی اور تمدنی نظام کو ایک مرتب صورت میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے یہ وہ کارنامہ ہے جس میں وہ اپنے پیش رووں سے بازی لے گئے ہیں ۵ حضرت علی میاں نے شاہ صاحب کے کام کو اس طرح تقسیم کرنے کی کوشش کی ہے۔

اصلاح عقائد و دعوت الی القرآن

(۲) حدیث و سنت کی اشاعت و ترویج اور فقہ و حدیث میں تطبیق کی دعوت و سعی۔

(۳) شریعت اسلامی کی مربوط و مدلل ترجمانی اور اسرار و مقاصد حدیث و سنت کی نقاب کشائی۔

(۴) اسلام میں خلافت کے منصب کی تشریح، خلافت راشدہ کے خصائص اور اس کا اثبات اور رد و فرض۔

(۵) سیاسی انتشار اور حکومت مغلیہ کے دور احتضار میں شاہ صاحب کا مجاہدانہ و قائدانہ کردار۔

(۶) امت کے مختلف طبقات کا احتساب اور ان کو دعوت اصلاح و انقلاب۔

(۷) علمائے راہنہ اور مردان کار کی تعلیم و تربیت جو ان کے بعد اصلاح امت اور اشاعت دین کا کام جاری رکھیں ۶۔

شاہ ولی اللہ دہلوی کثیر الابعاد شخصیت رکھتے تھے اس لیے لوگ اس مغالطے میں پھنس گئے کہ وہ متضاد اور باہمی متناقض صفات کے حامل تھے۔ پروفیسر یسین مظہر صدیقی صاحب اس سلسلہ میں ایک دلچسپ بحث کا آغاز کر چکے ہیں جس

کا حاصل کچھ یوں پیش فرماتے ہیں:

”شاہ ولی اللہ دہلویؒ فکری وحدت کے حامل عالی مقام تھے، وہ شریعت اور طریقت اسلامی کے منفرد علمبردار تھے، ان کا تصوف اسلامی احسان کا مترادف تھا جو کتاب وسنت کی روح ہے، ان کے یہاں فکری ثنویت علمی دوئی کا شائبہ بھی نہیں پایا جاتا۔ اصل تصور ان نگاہوں کا ہے جو اپنی کج کلہی و کم نگاہی کے سبب فکر ولی اللہی کو اس کے صحیح تناظر میں نہیں دیکھ سکتیں یا جنھوں نے حجۃ اللہ البالغہ کا غائر، عمیق اور فن کارانہ مطالعہ نہیں کیا“۔

شاہ ولی اللہ یوں تو محدث بھی تھے اور مفسر بھی؛ فلسفی بھی تھے اور عمرانیات کے ماہر بھی، فقیہ بھی تھے اور نحوی بھی، مگر ان کی علمی سرگرمیوں اور سماجی اصلاحات کا جو مرکز ثقل نظر آتا ہے وہ قرآن کریم ہے۔ ڈاکٹر محمد رضی الاسلام ندوی اس نکتے کو یوں ابھارتے ہیں:

”ہندوستان میں فکر اسلامی کے احیاء میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی اہم خدمات ہیں انھوں نے اسلام کی چشمہ صافی کو شرک و بدعات، جاہلی افکار، اوہام و خرافات، رسوم و رواج اور فقہی تصلبات و تعصبات سے پاک کیا اور کتاب وسنت سے رجوع کی پرزور دعوت دی۔ ان کی علمی خدمات ہمہ جہت ہیں۔ ان کا ایک اہم کارنامہ قرآن مجید کا ترجمہ، مختصر تفسیری حواشی اور علوم قرآن پر تصانیف ہیں۔ ان کی دیگر تصانیف کا بھی ایک نمایاں وصف یہ ہے کہ ان میں قرآن کریم کو مرکز و محور بنایا گیا ہے۔ وہ اپنے افکار کی تائید میں قرآنی افکار پیش کرتے ہیں۔ ان کے حوالے دے کر ان سے نتائج اخذ کرتے اور استنباط کرتے ہیں“۔

قرآنی علوم پر شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے گراں قدر خدمات انجام دی ہیں۔

انہوں نے قرآن کے مطالب و معانی کی تفہیم و تشریح کے لیے ترجمہ قرآن سے لے کر متعلقات قرآن تک متعدد بیش قیمت تصانیف چھوڑی ہیں۔

شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی ذات والا صفات جس طرح برصغیر پاک و ہند میں پچھلی چند صدیوں میں تجدید و احیائے دین کی جدوجہد کرنے والوں کے لیے ایک اہم مصدر کی حیثیت اختیار کر چکا ہے اسی طرح یہاں کار تجدید میں مشغول کئی حضرات بھی شاہ ولی اللہ سے ہی اپنی نسبت جوڑتے ہیں شاہ ولی اللہ دہلویؒ کی تصانیف کی تشریح و توضیح کے لیے بہت سی شخصیتوں اور اداروں نے اپنی امتیازی حیثیت کو قائم کیا ہے۔ اس تعداد میں روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے۔ نئے نئے مصنفین اور ادارے اس کام میں آگے بڑھ رہے ہیں۔ جو حضرات شاہ صاحب کے تعارف میں اپنا مقام بنا چکے ہیں ان میں شمس الرحمن محسنی، پروفیسر محمد سرور اور قاضی جاوید جیسے اصحاب علم شامل ہیں۔

البتہ جو بڑا نام اس تعلق سے لیا جاتا ہے وہ مولانا عبید اللہ سندھی مرحوم (م ۱۹۴۴ء) کا ہے مولانا نے امام ولی اللہ کی حکمت کا اجمالی تعارف کے زیر عنوان ایک مقالہ میں اس سلسلہ میں اپنے خیالات کا اظہار فرمایا ہے مولانا محمد منظور نعمانی مرحوم نے وضاحت کی ہے کہ یہ مقالہ مولانا نے املا فرمایا ہے۔

اس کے علاوہ بھی مولانا کے نوک قلم سے کئی ایسی نگارشات سامنے آئی ہیں جنہیں شاہ ولی اللہ کے مشن اور ان کی حکمت کے ابلاغ کے لیے استعمال کیا گیا۔ آپ کی کتاب ”شاہ ولی اللہ اور ان کا سیاسی مسلک“ ان کی زندگی میں ہی باعث نزاع بنی، مولانا مسعود عالم ندوی نے مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات پر ایک نظر اور پروفیسر محمد سرور نے مولانا عبید اللہ سندھی پر کتابیں لکھ کر تنقید کے اعلیٰ اصولوں اور آداب کا لحاظ رکھتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ مولانا سندھی اپنے خیالات و افکار کو جو یورپ کے مادی فلسفوں سے کافی متاثر ہو چکا تھا، شاہ ولی اللہ کی لہادے میں پیش کرنے کی کوشش کر رہے تھے۔ اس سلسلے میں مولانا سید سلیمان

ندوی فرماتے ہیں:

”ان کی مثال اس شخص کی ہے جو دفعۃً کسی تالاب سے سمندر میں پہنچ جائے، ان کا تعلق ایک ایسے حلقے سے تھا جس کے نئے سیاسیات سے کچھ واسطہ نہ تھا۔ لیکن دفعۃً واقعات نے ان کو سیاسیات عالم سے الجھا دیا اور وقت کی اہم تحریکوں سے ان کو دوچار ہونا پڑا۔ خالص ملحدوں اور فاسقوں اور سیاسیوں اور انقلابیوں سے ملنے اور یورپ کے مختلف سیاسی و معاشرتی و اقتصادی نظامات کے دیکھنے اور ان کے نظریوں کے سننے کا موقع ملا۔ معلوم نہیں جہاں جہاں وہ رہے وہاں کی کوئی زبان بھی ان کو معلوم تھی یا نہیں۔ بہر حال یورپ کے ان سیاسی نظریوں اور انقلابی تحریکوں سے ان کے خیالات میں چکا چونڈی لگ گئی، ان کے دل میں یہ خیال موج زن ہوا کہ وہ کسی طرح اسلام کو نئی تحریک سے منطبق کر دیں، اور پھر جدید ترکی سے ”وطنیت“ اور یورپ کی ظاہری نقالی کے درمیان تطبیق کا نظریہ مرتب کیا۔ مختصر یہ کہ انھوں نے جدید روس اور جدید ترکی کو اپنے پرانے علوم پر منطبق کر کے ایک نظام تیار کیا جس کو لے کر وہ ہندوستان وارد ہوئے اور حکمت ولی اللہ کے نام سے اس کو پیش کیا۔“

کئی مقامات پر مولانا سندھی شاہ صاحب کے کمالات کی خوب وضاحت کرتے ہیں مثلاً اپنے محولہ بالا مقالے کے باب دوم میں شاہ صاحب کے تکمیلی ملکات سے بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تکمیلی ملکات سے ہماری مراد یہ ہے کہ۔

(الف) صاف عقلیت سے تمام معلومات کو مرتب کر لینا تاکہ ان میں کسی قسم کا تضاد اور تراحم باقی نہ رہے۔

(ب) وہی قوتوں سے سرشار ہونا، تاکہ تمام اختلاف کی اصلاح کے لیے جو تدابیر الہیہ کام کر رہی ہیں وہ بھی محسوس ہونے لگیں۔ اس وقت وہی کا استناد، اول الذکر قوت عقلی پر ہو غرض اس سے پہلے عقلی فیصلہ کی اس قوت وہی سے تائید ہو رہی ہو۔

(ج) اس کے بعد قرآن حکیم کے حقائق پر عقلی اور وہی ہر دو قوتوں سے غور کرنا اور اس کے تاریخی انقلابات کو مرتب طور پر سوچنا، سامنے لانا اور واضح کرنا۔ پھر اس علم کی ایک تعلیم گاہ بنا کر راسخین فی العلم تیار کرنا۔ جو اپنے زمانہ میں اور آئندہ آنے والے دور میں قرآنی تعلیمات کو ملل اور ادیان کے مقابلہ میں قائم رکھ سکیں۔ ۱۴۔

الفوز الکبیر میں شاہ صاحب نے شان نزول کی جو بحث کی ہے اس کی تشریح کرتے ہوئے مولانا سندھی لکھتے ہیں۔

”اور آیات احکام کا مطلب یہ بتلایا کہ اجتماعی طور پر انسانوں میں جو بد اخلاقیوں اور بد اعمالیوں موجود ہیں ان کو ان آیات کا سبب نزول سمجھنا چاہیے۔ عرب و عجم کے تقدم و تاخر سے ان کو کوئی تعلق نہیں، الفوز الکبیر میں ہے محقق آنست کہ وجود اعمال فاسدہ و جریان مظالم درمیان ایشان سبب نزول آیات احکام است۔ ۱۵۔“

فصل (۲) میں مولانا سندھی فرماتے ہیں قرآن شریف میں انبیاء کے قصے مکرر مکرر موجود ہیں۔ انسان بے ترتیبی سے پڑھتے پڑھتے اکتا جاتا ہے شاہ صاحب نے عامہ کتب الہیہ کے لیے تین اصول مقرر کیے ہیں جن کے بعد وہ تمام قصے ایک اعلیٰ روحانیت پیدا کرنے کا ذریعہ بن جائیں گے۔ وہ تین اصول حسب ذیل ہیں۔

(۱) التذکیر بالآلاء اللہ (۲) التذکیر بایام اللہ (۳) التذکیر بالموت وما بعدہ آپ نے ان تین فنون پر الفوز الکبیر کے مقدمے میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ قرآن شریف سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ذکر، یعنی تذکیر کے لیے نازل ہوا، قال اللہ تعالیٰ شانہ ”ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر“ تذکیر مذکور کی بحث کو مستقل طور پر کسی نے ہاتھ تک نہیں لگایا عام واعظ اور قصہ گو لوگ ان آیتوں میں تصرف کرتے رہے اور ان کی بحثیں ایک طرح

تلاعب کے درجہ تک جا پہنچیں ۱۶۔ مولانا سندھی کا خیال ہے کہ مابعد الموت جو زندگی قرآن ثابت کرتا ہے شاہ صاحب کے ہاں مسلسل عقلی نتائج کا مجمل بیان ہے عقل صریح کی پوری تائید کے بغیر کوئی چیز قرآن منوانے کی خواہش نہیں رکھتا ہے۔

فصل سوم میں مولانا سندھی کہتے ہیں: ہماری سمجھ میں شاہ صاحب کے مباحث (در بارہٴ مخاصمہ) کا خلاصہ یہ ہے کہ علم اخلاق جو احکام شرعیہ کے ضمن میں ملحوظ ہے۔ اس کی تعلیم دو طرح دینی چاہیے اول بطریق اوامر و نواہی۔ دوم ان اخلاق حمیدہ کے تارکین کی زندگی میں جو معائب پیدا ہوتے ہیں ان کی تفصیل بتائی جائے

۱۸۔ اپنے مقالے کے فصل چہارم میں مولانا سندھی نے شاہ ولی اللہ دہلوی کی ان کوششوں کا ذکر کیا ہے جس کے نتیجے میں ان کے زیر تربیت ایک جماعت تیار ہو گئی جس نے قرآن مجید سے حد درجہ شغف رکھا اور اس کے معنی و مطالب سے اپنے اذہان قلوب اور اعمال کو منور کیا۔ شاہ صاحب نے قرآن مجید کا ترجمہ جو فارسی زبان میں کیا اور اس پر مختصر حواشی لکھ دیے اس کام کی اہمیت انہیں یورپ جا کر سمجھ میں آسکی ۱۹۔ شاہ صاحب نے ”کتب علیکم القصاص فی القتلۃ“ کی جو تفسیر و ترجمہ کیا ہے اس کے بارے میں مولانا سندھی کہتے ہیں قصاص کا ترجمہ مساوات اور مماثلت، غالباً آپ کو کسی تفسیر میں نہیں ملے گا۔ انسانی مساوات کو یہاں بنائے حیات قرار دیا گیا ہے۔ کما قال تعالیٰ شانہ ولكن فی القصاص حیاة یا اولی الالباب لعلکم تعقلون ۲۰۔ سورہ رعد کی آخری آیتوں اولم یرو ناناتی الارض ننقصہا من اطرافہا واللہ یحکم لا معقب لحکمہ واللہ سریع الحساب پر شاہ صاحب کا حاشیہ پڑھنے کا مشورہ دیتے ہیں اور اس کے بعد فرماتے ہیں اس سے مکہ معظمہ ہی میں اسلامی حکومت کی تاسیس آپ کو سمجھ آنے لگے گی اور اس سے بہت سے پیچیدہ مسائل کو حل کرنے میں آپ کو سہولت ہوگی۔ پارٹی پالیٹکس کی بنیاد اس بیان میں روشن نظر آتی ہے جس کی تفصیل فیوض الحرمین میں زیادہ موجود ہے وہاں آپ نے سلطنت کو خلافت ظاہرہ سے تعبیر کیا ہے اور سلطنت

پیدا کرنے والی پارٹی کو آپ خلافت باطنہ کا نام دیتے ہیں (دیکھو ص ۶۷) قرآن کی حکومت پیدا کرنے والی پارٹی ہی کا نام حزب اللہ ہے۔ اسی طرح سیاسی مسائل پر غور کرنے کی توجہ شاہ صاحب کی کتابیں پڑھنے سے پیدا ہوتی ہے ۲۱۔ شاہ صاحب کے ترجمہ قرآن کے پڑھنے کا مشورہ یوں دیتے ہیں: ”قرآن عظیم کا مذکورہ بالا ترجمہ میرے نزدیک ایک ہندوستانی کے لیے تمام تفاسیر سے بہتر کتاب ہے اس کے ازبر کر لینے کے بعد دوسری تفاسیر پڑھنی چاہیے“ ۲۲۔ مولانا سندھی نے قرآنی حکمتوں کے تعلق سے شاہ صاحب کے مراد کو کئی اور فصلوں میں پیش کیا ہے جس میں حکمت اور تشابہات کی بحث بھی ہے اور اس کی صراحت میں وہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب کے علوم میں یہ خاص قوت ہے کہ وہ تشابہات کے معانی را سخن فی العلم کے لیے تحقیقی راہ سے سمجھے جاسکتے ہیں اور یہ کہ یہ تکمیلی علوم میں شامل جانتے ہیں ۲۳۔ رسوخ فی العلم کا مطلب سمجھاتے ہوئے کہتے ہیں کہ اسے عالم کے معلومات میں کہیں تناقض نہیں ملتا جو چیزیں بظاہر متعارض ہیں وہ ایک قاعدے کے اندر اس کی نظر میں جمع ہو جاتی ہیں۔ شاہ ولی اللہ نے مکتوبات مدنی کے شروع میں لکھا ہے کہ ہمارے دور کے علوم خاصہ میں چوٹی کا علم تطبیق آراء ہے۔ اسی کلیہ کے ماتحت وہ وحدت شہود اور وحدت وجود کی تطبیق اسی رسالہ میں بیان کرتے ہیں ۲۴۔ نسخ و منسوخ کے ضمن میں شاہ صاحب کی تحقیقات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا سندھی کہتے ہیں۔ شاہ صاحب کے رسوخ فی العلم کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ نے نسخ فی القرآن کے مسئلہ کو اطمینان بخش طریقہ سے حل کر دیا۔ الفوز الکبیر میں اس کی مفصل بحث موجود ہے۔ شاہ صاحب نے نسخ کا لغوی ترجمہ متقدمین کی اصطلاح کو مانتے ہیں۔ متقدمین جب کسی آیت کو منسوخ کہیں گے تو اس سے ان کی مراد کوئی خاص اصطلاحی معنی نہیں ہوں گے۔ بلکہ لغوی مفہوم جو عام طور پر سمجھا جاتا ہے وہی ان کی مراد ہوتا ہے۔ اگر کوئی مضمون ایک دفعہ مطلق یا مجمل بیان کر دیا جائے اور دوسرے موقع پر مطلق کی قیود واضح کر دی جائیں یا اجمال کو تفصیل سے بدل دیا جائے تو

لغوی طور پر دونوں جگہ کہا جائے گا کہ دوسرے مضمون نے پہلے کو منسوخ کر دیا ۲۵۔
 شیخ جلال الدین سیوطی الاقان میں بیس سے زیادہ آیتیں منسوخ تسلیم نہیں کرتے۔
 شاہ صاحب مذکورہ بالا بیس آیتوں میں بھی تطبیق دے کر نسخ کو پانچ آیتوں میں منحصر
 کر دیتے ہیں۔ مولانا سندھی اس کے بعد اپنی رائے کا اظہار یوں کرتے ہیں ”جس
 شخص نے پندرہ آیتوں کی تطبیق غور سے پڑھی وہ باقی ماندہ پانچ آیتوں میں بھی
 باسانی تطبیق دے سکتا ہے۔ شاہ صاحب صراحتاً یہ نہیں کہتے کہ قرآن شریف میں
 کوئی آیت منسوخ نہیں اور وہ اس طرح صراحتاً لکھتے تو بعض معتزلہ کے قول سے
 تشابہ ہو جاتا اور عامہ اہل علم اس پر غور کرنا ہی چھوڑ دیتے ۲۶۔

شاہ ولی اللہ دہلوی نے قرآنی حکمتوں کو نہ صرف اجاگر کیا بلکہ اس مبارک
 سعی کے نتیجہ میں برصغیر پاک و ہند کی تاریخ حکمائے اسلام کی ایک اچھی فہرست بنا
 سکتی ہے۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت قاری محمد طیب صاحب، مولانا
 سید ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا ابوالحسن علی ندوی اس قبیل کے سرخیل شمار ہوتے
 ہیں ۲۷۔ قرآن پاک سے متعلق اور بہت سے موضوعات جیسے حروف مقطعات،
 اسلوب و بیان وغیرہ پر شاہ صاحب نے حکمت کے انمول موتی بکھیرے ہیں۔ جن
 سے تشنگان علم ہمیشہ اپنا دامن بھرتے رہیں گے اور ان کی نگارشات اور رشحاتِ قلم کو
 تنقید کے اعلیٰ اصولوں کی کسوٹی پر بھی پرکھیں گے۔ لیکن مولانا عبید اللہ سندھی
 صاحب کا معاملہ ذرا مختلف ہے۔ وہ دین و وطنیت میں تطبیق کی کوشش کرتے ہیں
 اور ایسے طریقے سے دین کی بنیادیں ہی ہل جاتی ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی اس
 سلسلہ میں رقم طراز ہیں:

”ان کو حنفیت میں اس لیے دلچسپی نہیں کہ وہ دلائل کے لحاظ سے قوی اور
 اپنی حجت کے لحاظ سے پرزور ہے بلکہ اس کے ساتھ ان کی عصبیت اس لیے ہے کہ
 امام صاحب نسلاً غیر عرب بلکہ عجمی بلکہ ہندی بلکہ سندھی تھے اور اس لیے حنفیت
 ہندیت ہے، ان کو مسئلہ وحدۃ الوجود سے اس لیے عقیدت نہیں کہ قرآن و حدیث

سے اس کی تائیدیں مل سکتی ہیں اور ربط حادث یا قدیم کے فلسفیانہ معنے کا حل اس کے ذریعہ سے آسانی سے ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس لیے ہے کہ یہ مسئلہ ہندو ویدانت میں بھی ایک طرح سے وحدۃ الوجود کی صورت میں ملتا ہے اور اس لیے ہندو مسلم اتحاد کے لیے یہ عقیدہ مضبوط کڑی کا کام دے سکتا ہے۔ بلکہ اس کے ذریعہ وہ ساری انسانیت کو ایک کر سکتے ہیں، تصوف کو ہندو یوگ سے ہم آہنگ کرنے کی کوشش بھی اسی اصل کی فرع ہے ۲۸۔ آگے وہ مزید صراحت کرتے ہیں۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے بابرکت خانوادہ سے اس لیے گرویدگی نہیں کہ ان کے برکات ہندوستان میں من جانب اللہ موید اور مشاہد ہیں، بلکہ اس لیے ہے کہ یہ ہندی نژاد خانوادہ ہے اور اس کی تلقینات و تاویلات و تعبیرات کے اختیار کرنے سے وہ ”عربی اسلام“ کو ہندی اسلام بنا سکتے ہیں اور اس سلسلہ سے شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور اکبر ایک ہی ”ہندی دین الہی“ کے مبلغ بنائے جاسکتے ہیں۔ لیکن دین کی تخریب کے لیے اس سے زیادہ بھی کوئی مہلک اور خطرناک راہ ہو سکتی ہے؟ ۲۹۔ مولانا سندھی نے یورپ کے پارٹی پارلیمنٹس کو قرآنی مراد قرار دیا ہے۔ موجودہ زمانے کا سیاسیات کا ایک ادنیٰ طالب علم بھی اس حقیقت سے واقف ہے کہ مغرب کی مادہ پرست تہذیب میں سیاسیات اور اس سے متعلق ادارے صرف اپنی ہیئت کے اعتبار ہی سے مختلف نہیں ہیں بلکہ ان میں جوہری فرق ہے۔ اسلام میں سیاست اور سیاسی اداروں کی نوعیت ہی دوسری ہے۔ مغربی سیاست میں پارٹی کا وجود ایک الگ اور دوسرے سے جداگانہ وجود یعنی Mutually exclusive entity کا نام ہے۔ اسلام میں ایمان و عمل صالح سے ترکیب پانے والا معاشرہ کسی ایسی اجتماعیت کو اپنے اندر پنپنے نہیں دے گا جس کا وجود ہی معاشرہ کے اندر مستقل خلفشار اور انتشار کا باعث بنے۔

شاہ ولی اللہ دہلوی نے قرآن کریم کو اسلام میں جس مرکزی حیثیت سے پیش کیا اس سے ان کی مراد ہرگز وہ نہیں ہو سکتی جو منکرین حدیث اس سے ثابت کرنا

چاہتے ہیں۔ شاہ صاحب نے اگر قرآنی حکمتوں کو واضح کیا ہے وہاں ان کی مراد یہ نہیں ہو سکتی ہے کہ لوگ عقل کو ہی آخری اور معتبر ترین ذریعہ علم سمجھیں اور وحی الہام کا انکار کر بیٹھے۔ شاہ صاحب نے قرآن کریم کا فارسی میں ترجمہ کر کے جس کوشش کا آغاز فرمایا اس کی صراحت انہوں نے خود فرمائی ہے تاکہ لوگ قرآن کی طرف متوجہ ہوں۔ اس کو پڑھیں، سمجھیں اور اس کے مطابق اپنی زندگی درست کریں۔ اب اسے کوئی صاحب ہندوستانی قومیت کی تشکیل دینا چاہیے تو یہ حد درجہ زیادتی ہوگی شاہ صاحب کے کارناموں کی قدر و قیمت کا اندازہ مولانا شبلی کے اس بیان سے لگایا جاسکتا ہے:

”ابن تیمیہ اور ابن رشد کے بعد بلکہ خود انہی کے زمانہ میں مسلمانوں میں جو عقلی تنزل شروع ہوا۔ اس کے لحاظ سے یہ امید نہیں رہی تھی کہ پھر کوئی صاحب دل و دماغ پیدا ہوگا، قدرت کو اپنی نیرنگیوں کا تماشا دکھلانا تھا کہ اخیر زمانہ میں جب کہ اسلام کا نفس واپس تھا، شاہ ولی اللہ جیسا شخص پیدا ہوا جس کی نکتہ سنجیوں کے آگے غزالی، رازی اور ابن رشد کے کارنامے ماند پڑ گئے“۔ ۳۰۔

حواشی و مراجع

- ۱۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، تجدید و احیائے دین، مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی، ۱۹۸۲ء، ص ۱۱۲
- ۲۔ سید ابوالحسن علی ندوی، تاریخ دعوت و عزیمت، حصہ پنجم، مجلس تحقیقات و نشریات اسلام لکھنؤ، ۱۹۸۹ء، ص ۱۳۰
- ۳۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی، محولہ بالا، ص ۹
- ۴۔ حوالہ مذکور، ص ۹۱-۹۲
- ۵۔ حوالہ مذکور، ص ۱۱۰، مولانا مودودی نے محولہ بالا کتاب میں بڑی شرح و بسط کے ساتھ حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے تجدیدی کارنامہ پر بحث کی ہے، جس

میں ان کے تنقیدی اور تعمیری کام کی نوعیت کی وضاحت کے ساتھ ساتھ چند معاملات میں اپنے ذہنی تحفظات کا بھی ذکر کیا ہے، خاص طور پر مولانا مودودیؒ شاہ صاحب اور دوسرے بزرگوں کی تصوف آمیز زبان کے استعمال کو یہاں کی اصلاحی کام کے لیے مناسب خیال نہیں کرتے ہیں۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ محولہ بالا کتاب ص ۱۱۹-۱۳۰۔

۶ سید ابوالحسن علی ندوی، محولہ بالا، ص ۱۳۱
 ۷ پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی (مرتب)، حجۃ اللہ البالغہ - ایک تجزیاتی مطالعہ، شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، ادارہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ۲۰۰۲ء، تقدیم، ص-س۔

۸ مولانا محمد سعود عالم قاسمی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی قرآنی فکر کا مطالعہ، اسلام بک فاؤنڈیشن، نئی دہلی ۱۹۹۳ء، ص ۹

۹ ڈاکٹر محمد رضی الاسلام، حجۃ اللہ البالغہ میں قرآن کریم سے استشہاد، ص ۶

۱۰ مولانا سعود عالم قاسمی، محولہ بالا کتاب، چوتھا باب شاہ صاحب کی تصانیف کے تنقیدی مطالعہ پر ہی مبنی ہے۔

۱۱ سعید احمد پالن پوری، رحیم بخش، بے، ایم، ایس بلوچ، جی، این جالبانی، محمد الغزالی مرسیا ہرمنسن اور محمد یسین مظہر صدیقی کے نام بھی اس ضمن میں قابل ذکر ہیں۔

۱۲ مولانا محمد منظور نعمانی، مدیر الفرقان، امام ولی اللہ دہلوی کی حکمت کا اجمالی تعارف، مکتبہ الفرقان، بریلی، ص ۲

۱۳ ملاحظہ ہو مسعود عالم ندوی کی کتاب مولانا سندھی اور ان کے افکار و خیالات کا مقدمہ از مولانا سید سلیمان ندوی، ص ۱۳-الف

۱۴ مولانا عبید اللہ سندھی، امام ولی اللہ دہلوی کی حکمت کا اجمالی تعارف، مکتبہ الفرقان، ص ۱۰-۱۱

ایضاً، ص ۱۱	۱۵
ایضاً، ص ۱۲-۱۳	۱۶
ایضاً، ص ۱۴	۱۷
ایضاً، ص ۱۴	۱۸
ایضاً، ص ۱۷	۱۹
ایضاً، ص ۱۷	۲۰
ایضاً، ص ۱۷-۱۸	۲۱
ایضاً، ص ۱۸	۲۲
ایضاً، ص ۱۸	۲۳
ایضاً، ص ۲۱	۲۴
ایضاً، ص ۲۳	۲۵
ایضاً، ص ۲۳-۲۵	۲۶
ملاحظہ ہو ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی کا مضمون حجۃ اللہ البالغہ اور المصالح العقلیہ للا حکام النقلیہ، پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی کی مرتبہ کتاب حجۃ اللہ البالغہ - ایک تجزیاتی مطالعہ، ص ۲۵۷-۲۷۱	۲۷
ملاحظہ ہو مسعود عالم ندوی کی محولہ بالا کتاب میں سید سلیمان ندوی کا مقدمہ، ص ۱۵ الف	۲۸
ایضاً، ص ۱۵ الف	۲۹
مولانا شبلی نعمانی، علم الکلام، ص ۱۷	۳۰

شاہ ولی اللہ کا تصور سعادت اور قرآن

ڈاکٹر حیات عامر حسینی *

فلسفہ اسلامی اور تصوف میں تصور سعادت کو ایک کلیدی اہمیت حاصل ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تصوف کی اصل اور انتہا حصول سعادت ہی ہے۔

تکمیل سعادت کے معانی پر فلاسفہ اور صوفیاء نے طویل بحثیں کی ہیں فلاسفہ میں یعقوب الکندی نے پہلی بار اس تصور پر بحث کی اور اس کے بعد آنے والے فلاسفہ نے اس کا تتبع بھی کیا اور اپنی فکر اور طریق (Methodologies) کے مطابق اس کی نئے معانی مرتب کیے اور تشریح و تعبیرات سے نئی جہتیں دیں ان فلاسفہ میں ابونصر الفارابی، ابن سینا و ابن مسکویہ اور اخوان الصفا کو بڑی اہمیت حاصل ہے لیکن ان کی تشریحات و تعبیرات کے سلسلہ میں یہ بات بڑی اہم ہے کہ یہ فلسفہ یونانی سے بہت زیادہ متاثر اور قریب ہیں اور ان کا تعلق محض مابعد الطبعیات اور حیات اخروی سے نہیں بلکہ سماجی اور سیاسی حیات سے بھی ہے۔ الکندی کے خیال میں سعادت علت اول (Primal Cause) کا علم اور اس کی پہچان ہے۔ علت اور واجب الوجود ہے یہ علم فلسفہ کی انتہا اور اس کا مقصد ہے اسی لیے اس نے فکری زندگی کو عمل یا عملی زندگی پر فوقیت دی، الکندی کے یہ خیالات مختلف صورتوں میں اس کے تابعین کے ہاں مختلف صورتوں میں سامنے آتے ہیں۔

☆ ایسوسی ایٹ پروفیسر شعبہ فلسفہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

الفارابی کے ہاں یہ مسئلہ مادہ اور روح کی علیحدگی پر منتج ہوتا ہے کیونکہ سعادت جسے وہ خیر اولیٰ کا نام بھی دیتا ہے کا حصول صرف اسی وقت ممکن ہے جب روح مادہ سے الگ ہو جائے۔

الفارابی استاد دوم کے نام سے مشہور ہیں اور اس کے بعد آنے والے فلاسفہ نے اسی کا کم و بیش تتبع کیا لیکن جو نکتہ یہاں سامنے آتا ہے اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا وہ ہے، یونانی تہذیب و علم کے اثرات اور ان کی تعبیرات کے شوق میں مادہ اور روح میں تفریق، جو قرآنی تعلیمات کے کلی منافی ہے۔

اور یہی وہ بنیادی نکتہ ہے جس پر ان کی ساری فکری عمارت کھڑی ہے اور یہی مسئلہ بھی ہے جس نے تصوف میں ہزاروں گل کھلائے۔

شریعت اور طریقت کی خانہ بندی کو پاٹنے میں دو صدیاں لگیں اس کا آغاز شیخ الطائفہ حضرت شیخ جنید بغدادی نے کیا اور امام غزالی نے اس کی تکمیل کی۔ یہ تفریق پہلے نہ تھی، حضرت خواجہ حسن بصری، حضرت رابعہ بصری اور اسی قبیل کے دوسرے صوفیاء زیاد و نساک اور محبت تھے اور ان کا سارا زور اس بات پہ تھا کہ اس زمانے کی سیاسی و سماجی ابتری سے الگ رہ کر خدا سے لو لگائی جائے۔ خوف خدا و محبت خدا اور علم خداوندی وہ سیڑھیاں تھیں جن کے ذریعے انسان کی کامیابی یا سعادت کا حصول ممکن تھا۔

وہ نظریہ ساز (Theoritian) نہیں تھے لیکن یہ تصورات جو ابتداءً اخلاقی کوائف نظر آتے ہیں غور سے دیکھا جائے اس مابعد الطبعیات میں پیوستہ ہیں جسے ہم توحید کہتے ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے سعادت کی تشریح کرتے ہوئے توحید پر ایک مدلل بحث کی ہے اور اسے سعادت اور تمام نیکیوں کی بنیاد قرار دیا ہے حضرت شیخ الطائفہ نے دوسرے الفاظ میں یہی بات کہی تھی جب انھوں نے یہ کہا کہ ہم کسی ایسے تصوف کو نہیں مانتے جس کی بنیاد قرآن اور سنت نبوی ﷺ نہ ہو۔ حضرت شاہ

صاحب نے توحید کو اصل سعادت قرار دے کر اسلام کے اصول ایسی، اس کی مابعد الطبعیات اور اخلاقیات کو باہم مربوط قرار دیا ہے، تمام اخلاقی اقدار اور محاسن کی بنیاد توحید ہے اور تمام معائب کی جڑ شرک ہے جو توحید سے انحراف و انکار ہے تمام حسنات اور تمام اخلاقی محاسن جیسے محبت، رضا، شکر، عدل، صبر، توکل، علم، پاکیزگی، حیا، قناعت، سخاوت اور شجاعت و ایثار کی اصل توحید کا علم اور اس کا اقرار ہے۔

شرک عدل کی ضد ہے اور سراسر ظلم ہے، یہ جھوٹ، ریا، لالچ، جہالت، ناشکری، ناپاکی اور بزدلی کی اصل اور اس کا محور اور انتہا ہے کیونکہ اس سے بڑا جھوٹ اور ظلم اور ناپاکی کیا ہو سکتی ہے کہ اس کائنات کے تہا و یکتا خالق کے ساتھ ہزاروں خداؤں کو جوڑ دیا جائے، ان کی عبادت کی جائے اور ان سے مرادیں مانگی جائیں۔

قرآن جس اخلاقی نظام، اور جن اخلاقی محاسن کی تعلیم دیتا ہے ان کا عملی نمونہ پیغمبر ﷺ کی ذات ہے جسے قرآن، خلق عظیم، کے نام سے یاد کرتا ہے، یوں قرآن اور پیغمبر جڑے ہوئے ہیں قرآن توحید کی تعلیم ہے اور سول ﷺ اس کا عملی پیکر مبلغ اور شارح۔

تصوف کے معنی اگر ایک لفظ میں لیے جائیں تو کیا تزکیہ نفس کہنا کافی نہیں اور تزکیہ نفس کو قرآن نے پیغمبر کا فرض منصبی قرار دیا ہے۔

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ۔ (البقرہ ۱۲۹)

یہ فرض منصبی چار اہم امور پر محیط ہے تلاوت آیات، تعلیم کتاب، تعلیم حکمت اور تزکیہ نفس۔

غور سے دیکھیے تو تصوف کی ساری تعلیم اور سعادت کا سارا محور یہی چار اساسی نکلتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب نے توحید کی تشریح کرتے ہوئے اس کے چار مرتبے گنوائے ہیں۔

۱- صفت واجب الوجود کو باری تعالیٰ سے مختص کرنا۔

۲- تمام کائنات کا خالق خدا کو ماننا۔

۳- تمام چیزوں کا مدبر خدا کو ماننا۔

۴- اور عبادت کا سزاوار صرف اسے سمجھنا۔

توحید کو وہ انتہا درجہ عاجزی اور انکساری قرار دیتا ہے یہی اصل عبادت ہے، اور یہی سعادت کے تمام اسباب میں بڑی چیز ہے اسی سے انسان کو علم اور تقدس حاصل ہو جاتا ہے۔ صفات خداوندی کا علم اور ان پر ایمان سعادت کے لیے لازمی ہے کیونکہ اسی سے بندے اور خدا کے درمیان تعلق کا وہ دروازہ کھل جاتا ہے جس سے بندے پر خدا کی بزرگی اور کبریائی منکشف ہونے لگتی ہے، یہی انکشاف کبریائی ہی سعادت ہے۔

انکشاف کبریائی یا دیدار خداوندی تمام عبادات کی وجہ، ان کا مغز اور ما حاصل ہے۔

صوفیا نے سعادت کی مختلف تشریحات کی ہیں، حضرت امام غزالیؒ کی سعادت پر بحث سب سے مربوط و منظم اور اعلیٰ درجے کی ہے اور ان کے بعد آنے والے تمام صوفیائے کالمین نے کم و بیش اسی کا تتبع کیا ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی تعلیمات پر بھی اس کے اثرات واضح نظر آتے ہیں۔

سعادت کے معنی منتہائے کمال کے ہیں، جو صفت جس چیز کو نمایاں کرتی ہے وہ اس کی سعادت کہلاتی ہے جیسے بلندی پہاڑ کی سعادت ہے، تروتازگی اور رنگ روپ پھول کی سعادت ہے، زور آوری، غضب، شہوت مختلف حیوانات کی سعادت ہے۔

لیکن کچھ صفتیں اور خصالتیں انسانوں اور حیوانوں میں مشترک ہیں اور کچھ

صفتیں اور خصلتیں انسانوں اور حیوانوں میں مشترک ہیں اور کچھ صفتیں محض پرندوں اور جانوروں سے وابستہ ہیں، جن کو ہم صنعتیں کہہ سکتے ہیں جیسے مکھی کا چھتہ بنانا یا چڑیا کا گھونسلہ بنانا وغیرہ۔

لیکن انسان کی سعادت تہذیب نفس، اخلاق حمیدہ و عمدہ تدابیر اور اعلیٰ خصائل ہیں۔ غزالی کے تصور سعادت کی مختصر تشریح یہاں لازمی ہے تاکہ ان اثرات کا ادراک ہو سکے جو انہوں نے بعد کے صوفی فکر پر ڈالے۔

امام غزالی کے فلسفہ اخلاق میں سعادت کو ایک بنیادی حیثیت حاصل ہے اس پر انہوں نے بڑی طویل بحث کی ہے ان کی اخلاقیات کی پوری بحث کا ڈھانچہ ابن مسکویہ کی اخلاقیات کے مماثل لگتا ہے یہ فطرت انسانی، انسانی استعداد و قوی کی غضب، شہوت اور علم میں تقسیم، اخلاق کی مکمل تعبیر و تشکیل، چار بنیادی محاسن شجاعت، عقل اور عدالت اور اخلاق و کردار کی نظریاتی و عملی بنیادیں جیسے اہم مسائل پر مشتمل ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے فلسفہ اخلاق و سعادت پر جیسا کہ پہلے ہی کہا گیا غزالی کے اثرات ہیں لیکن زیر بحث موضوع کی حدود کو سامنے رکھتے ہوئے تصور سعادت کا ایک مختصر خاکہ ضروری بن جاتا ہے۔ غزالی کے خیال میں ہر عمل کا ایک مرکزی نکتہ اور مقصد ہوتا ہے اور یہ مقصد ان کے خیال میں سعادت ہے سعادت کو وہ دوزوایوں سے دیکھتے ہیں۔

الف: وہ مقصد جو تمام اعمال کا ^{مطمح} نظر ہے غزالی اسے سعادت اخروی یا سعادت حقیقیہ کا نام دیتے ہیں۔

ب: وہ اعمال اور ذرائع جو مقصد کے حصول میں مدد ہوتے ہیں انہیں وہ محض سعادت کہتا ہے مقصد اعلیٰ کو فلاسفہ (Summum Bonum) کہتے ہیں۔

ذرائع کو غزالی چار حصوں میں تقسیم کرتے ہیں (الف) جو دنیا و آخرت

میں فائدہ مند ہوں جیسے علم (ب) وہ ذرائع جو محض آخرت کے لیے فائدہ مند ہیں جیسے نفس امارہ کو دبا دینا۔ (ج) جو دونوں جہاں میں زیاں کا باعث ہیں (د) اور وہ جو اس دنیا میں فائدہ مند اور دوسری دنیا میں نقصان دہ ہیں۔

ان اعمال کی وہ اس طرح بھی تقسیم کرتے ہیں:

۱۔ جو خیر محض ہیں جیسے خوبصورت اور فرحت بخش اعمال مثلاً علم۔
ب۔ جن میں شر شامل ہو جیسے فائدہ مند مگر تکلیف دہ، فائدہ مند مگر بدصورت۔

ج۔ شر، بے فائدہ، تکلیف دہ اور بدصورت جیسے شہوت کی غلامی۔

د۔ جن کا فائدہ ان کے شر پر غالب ہے جیسے دولت۔

ک۔ جن کا شر ان کے فائدے کو زائل کر دیتا ہے جیسے بہت زیادہ دولت۔

گ۔ جن کے شر اور خیر میں تطبیق ہوتی ہے جیسے دولت کی مساوی تقسیم۔

امام غزالی کے خیال میں دیدار خداوندی سعادت اخروی ہے، اس کا

حصول آخرت میں ہوگا، یہ سات اجزا پر مشتمل ہے۔

۱۔ لافانی زندگی ۲۔ ایسی مسرت جس میں کوئی تکلیف نہیں ۳۔ ایسی

دولت جسے افلاس یا زیاں کا خطرہ نہیں ۴۔ ایسی تکمیل جس میں کوئی نقص نہیں

۵۔ ایسی خوشی جسے کسی غم کا خطرہ نہیں ۶۔ ایسی عزت جسے کسی بے عزتی کا خطرہ

نہیں اور ۷۔ وہ علم جس میں کوئی جہل نہیں۔

یہ وہ لافانی مسرت کا علم ہے جسے کوئی زوال نہیں، اور یہی انسانی زندگی

اور اعمال کا مقصد اعلیٰ ہے جسے بندہ اس دنیا میں اخلاق عالیہ کے ذریعہ حاصل کرتا

ہے جس کی بنیاد اور مرکز خدا کی محبت ہے لیکن غزالی کے خیال میں محبت کی شدت

جس کا دار و مدار انسان کے علم پر منحصر ہے یہی دیدار خداوندی کے حیثیات کا تعین

کرے گی اس لیے علم اس دنیا میں سب سے بڑی سعادت ہے جو انسان کو محبت

خداوندی کی طرف لے جاتی ہے یہ اپنے آپ میں ایک مقصد بھی ہے اور مقصد کے

حصول کا ذریعہ بھی اس لیے یہ خیر محض ہے غزالی علم کو علم المکاشفہ اور علم المعاملہ کی صورتوں میں تقسیم کرتے ہیں، علم المعاملہ ہمارے معاملات اور محاسن کی تعمیر و تشکیل کرتا ہے اور یوں علم المکاشفہ کی طرف رہنمائی کرتا ہے۔

غزالی کے خیال میں محبت کی بنیاد علم ہے، اور محبت اس دل میں داخل ہی نہیں ہو سکتی جس کا تزکیہ اور تطہیر نہ ہوا ہو اس لیے کہ تطہیر قلب ہی سعادت کی بنیاد ہے، تطہیر قلب نیک اعمال کے ذریعہ ہوتی ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے سعادت کی تشریح یوں کی ہے۔

مندرجہ بالا دو سعادتیں سعادت بالطبع ہیں، اور تیسری قسم سعادت اصلی ہے لیکن ان کا اصلی ہونا اس بات پر منحصر ہے کہ یہ امور نفس ناطقہ اور عقل کی مطیع ہوں یعنی ان میں اعتدال اور توازن پیدا ہو جائے اور یہی شریعت مطہرہ کا منشا بھی ہے ورنہ یہ امور یا خصائل جانوروں میں بھی بکثرت پائے جاتے ہیں۔

حقیقی سعادت سے جن امور کا تعلق ہے ان کی دو قسمیں ہیں ایک وہ ”جس میں پیدائشی طور پر نفس ناطقہ کا فیضان امور معاش میں ہوتا ہے“ لیکن شاہ صاحب کے خیال میں اس قسم سے مقصد اصلی حاصل ہونا ممکن نہیں بلکہ بسا اوقات ان افعال کی زیبائش میں ہی غرق ہونا پڑتا ہے بالخصوص فکر جزئی کی صورت میں جیسا کہ یہ اس کمال ناقص کی شان ہے جو کمال مطلوب کی ضد ہے جیسے کوئی شخص غصہ پیدا کر کے اور کشتی لڑ کر شجاعت حاصل کرنا چاہے یا عرب کے اشعار اور خطبوں کی واقفیت سے فصیح بننا چاہے۔“

اخلاق کا اظہار مزاحم قوتوں کے درمیان ہوتا ہے، عدل یا شجاعت یا صبر ظالم کا ہاتھ روکنا بھی ہے اور مظلوم کو ظلم سہنے سے روکنا بھی، ظلم کو ٹھنڈے پیٹوں برداشت کرنا صفت عدل یا شجاعت یا صبر نہیں بلکہ ظلم اور بزدلی ہے۔ حالات کے مطابق قوت بہیمیہ کی تطبیق کا نام ہی اخلاق ہے۔

دوسری قسم کی سعادت یہ ہے کہ قوت بہیمیہ ملکیہ کی تابعدار ہو جائے اور

اس رنگ کو قبول کرے ایسا نہ ہو کہ قوت ملکیہ ہی قوت بھیمیہ کی تابع ہو جائے قوت ملکیہ کا خاصہ یہ ہے کہ وہ ملکوت کے مشابہ ہوتی ہے اور جبروت کا ملاحظہ کرتی ہے اور یہ امر قوت بھیمیہ کی مخالف ہے وہ اس سے دور ہے اور اس مقام یا حالت کا حصول انسان کو اس وقت ہوتا ہے جب وہ قوت بھیمیہ کی خواہشات، لذائذ اور مرغوبات کو ترک کر دیتا ہے، یہی عبادت اور ریاضت ہے اور اسی کے ذریعے وہ اخلاق حاصل ہوتے ہیں جو مقصود ہیں اور موجود نہیں ہوتے۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ سعادت حقیقی کا حصول عبادت کے بغیر ممکن نہیں، انسان کا مقصد اصلی تطہیر نفس ہے، تطہیر نفس کے ذریعہ ہی وہ ملأ اعلیٰ کے مشابہ ہو جاتا ہے اور اسی کے ذریعہ اس میں ایسی قوت و استعداد پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ عالم جبروت اور عالم ملکوت کے اثرات کو قبول کر سکے، اس کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ سعادت نوعی درست کیا جائے۔

یہاں اس بات کا بیان بہت ضروری ہے کہ افراد انسانی کے طبائع مختلف ہوتے ہیں اور بایں وجہ ان کی سعادتیں بھی مختلف ہوتی ہیں جیسے کوئی شجاع ہوتا ہے کوئی عالم ہوتا ہے، کوئی کریم ہوتا ہے وغیرہم۔ طبائع کی بنیاد پر افراد کو تین جماعتوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

۱- وہ لوگ جن میں کچھ خصائص موجود ہی نہیں ہوتے جیسے مخنث میں شجاعت۔

۲- وہ لوگ جن میں کچھ خصائص موجود ہوتے ہیں لیکن دبے ہوئے ہوتے ہیں ان کی اصلاح کر کے ان دبے ہوئے خصائص کو ابھارا جاتا ہے اور یہ عوام کی اکثریت ہوتی ہے۔

۳- اور وہ جوان خصائص کے امام ہوتے ہیں۔

دوسری قسم کے لوگ بعثت انبیاء کا مقصود ہیں، انبیاء و مرسلین کا کام یہ ہے کہ دبی ہوئی انسانیت کو نئی زندگی عطا کریں، اس کی اصلاح کریں اور سعادت کے

حصول میں اس کی رہبری کریں پیغمبران عظام کے طبقہ کو سعادت کامل نصیب ہوتی ہے، انھیں نہ کسی کی رہبری کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ کسی کے کہنے کی، اپنی فطری مقتضی سے عمل کرتے ہیں اور ان کی ہدایت اور طریق لوگوں کے لیے قانون اور سنن بن جاتے ہیں۔

سعادت کے حصول کے دو طریقے ہیں:

۱- قوت بہیمیہ سے الگ ہو جانا۔

۲- قوت بہیمیہ کی اصلاح کرنا۔

حضرت شاہ ولی اللہ کے خیال میں پہلا طریقہ مجاذیب کا ہے۔ یہ لوگ تعداد میں بہت کم ہوتے ہیں، یہ قوت بہیمیہ کی اصلاح کے بجائے اس کو مٹا دیتے ہیں اور ایسے ذرائع اختیار کرتے ہیں کہ قوت بہیمیہ ختم ہو جاتی ہے اور نفس مجذوب ہمہ تن عالم جبروت کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور ان علوم کو قبول کرنا ہے جو زمان و مکان کی قیود سے پرے ہوتے ہیں، یہ تمام لوگ خواہشات سے مبرا اور لوگوں سے مہجور ہو جاتے ہیں، یہ اپنی منزل مقصود کو پالیتے ہیں۔

میں نے اپنی کتاب (On Culture, Tasawwuf and

Iqbal) میں اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ لوگ گرچہ عام طور پر بے شرع سمجھے جاتے ہیں، لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ شریعت کی روح میں ڈوب کر اس حقیقت کے سامنے آجاتے ہیں کہ جسے دیکھنے کے بعد مجذوب تو کجا پیغمبر تک بے ہوش ہو جاتے ہیں، ان کی نفسیاتی کیفیت بدل جاتی ہے، وہ اس دنیا میں ہونے کے باوجود اس میں نہیں ہوتے، اصل بات لباس یا غذا یا مکان کی تبدیلی نہیں، انسانی نفس کی تبدیلی ہے، اور تبدیلی کا ایک درجہ نہیں ہوتا، ہزاروں لوگوں نے یہ احمد جام کا شعر سنا ہوگا۔

کشتگان خنجر تسلیم را

ہر زماں از غیب جانِ دیگر است

لیکن کتنے ہیں جنہوں نے اس کے معانی کی وہ گرہ پالی جو حضرت خواجہ
 مختیار کاکی نے پائی اور ایسی حقیقت ان پر منکشف ہوئی کہ ایسی حالت وجد کی طاری
 ہوگئی کہ محض چند گھنٹوں میں جان جان آفریں کے حوالے کر دی، بقول حضرت شاہ
 ولی اللہ دہلوی ان میں لاہوتی کشش زیادہ ہوتی ہے، اس طریق میں سخت ریاضت
 اور نہایت درجہ فراغ خاطر کی ضرورت ہے جو بہت ہی کم لوگوں کو نصیب ہوتی ہے،
 اس طریقہ کے پیشواؤں کو دعوت دین کا منصب حاصل نہیں ہوتا، کیونکہ جو چیز عوام
 کی ہے ہی نہیں اس کی عوام میں پیشوائی کیسی، اور معاملہ یہ بھی ہے کہ یہ شریعت کا
 مقتضی بھی نہیں، کیونکہ اگر سارے ہی لوگ اس راہ پر چل پڑیں یا مجذوب بن
 جائیں تو یہ دنیا ہی ویران ہو جائے گی۔

دوسرا طریقہ عوام کا ہے ان کی ہدایت کے لیے صاحب اصلاح لوگ
 ہوتے ہیں اور ان کے لیے ایسی تعلیمات اور طریقے ہیں، جن میں کچھ تنگی نہیں، اسی
 سے ان کی اصلاح نفس ہوتی ہے۔

اخلاقیات اور اخلاقی اقدار کا تعلق دوسری قسم کی سعادت سے ہے، شاہ
 ولی اللہ کے خیال میں یہ سعادت حاصل کرنے کے بہت سے طریقے ہیں لیکن ان
 کی انتہا چار خصلتوں پر ہوتی ہے ان ہی اوصاف کے قبول کرنے سے انسان کو
 ملا اعلیٰ سے ہم رنگی ہو جاتی ہے انبیاء علیہم السلام ان ہی اوصاف کی تعلیمات کے
 لیے بھیجے گئے، تمام شریعتیں ان ہی کی تفصیل ہیں، یہ خصائل ہیں، الف: طہارت،
 ب: عجز، ج: سماحت، د: عدالت۔ ان چار نکات پر میں نے اپنے مقالہ شاہ ولی اللہ
 کے فلسفہ اخلاقیات کی مابعد الطبیعیاتی بنیادیں“ میں طویل بحث کی ہے۔ لفظ
 طہارت تمام نجاستوں سے پاکی پر محیط ہے۔

طہارت بدن اور طہارت لباس، طہارت نفس کی شرط اولین ہے، تمام
 بدنی عبادات کے لیے طہارت بدن اور لباس اور تمام ذہنی و روحانی عبادات کے
 لیے طہارت نفس ضروری ہے۔ تزکیہ نفس عبادات کے ذریعے ہوتا ہے کمالات

روحانیہ کے حصول میں طہارت قوت عملی کے طور پر سب سے اہم ہے، طہارت نفس جس کی بنیاد طہارت بدن و لباس ہے انسان میں ملأ اعلیٰ کے مشابہ ہونے، فرشتوں کے الہامات اور نورانی کیفیات قبول کرنے کی صلاحیت پیدا کرتا ہے۔

عجز: معرفت ذات خداوندی اس کی صفات اور آیات کی معرفت سے حاصل ہوتی ہے، اور جب انسان کو خدا کی عظمت اور اپنی حیثیت کا احساس اور عرفان ہو جاتا ہے تو اس پر عجز کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے یوں اس کا میلان عالم قدس کی طرف ہو جاتا ہے، یہ حالت عجز معرفت خداوندی کو اس پر منقش کر دیتی ہے اور اسے بارگاہ ایزدی میں لے جاتی ہے اور وہ اس کے جلال و جمال اور تقدس میں مستغرق ہو جاتا ہے اور یوں اس کی حالت ملأ اعلیٰ سے مشابہ ہو جاتی ہے۔ قوت سماحت کے معنی تمام سفلی خواہشات سے نفس کو اس طرح پاک کرنے کے ہیں کہ جیسے وہ کبھی اس انسان میں تھیں ہی نہیں، یہی جواں مردی اور سخاوت ہے کیونکہ تمام حیوانی خواہش اور لذات اور ان کے اثرات سے پاک ہونا بہت ہی زبردست ہمت، قوت فیصلہ اور عمل کا متقاضی ہے سماحت، سخاوت اور اس کی مخالفت بخل ہے شرم گاہ اور شکم میں سماحت پارسائی اور مخالفت حرص اور ناپاکی ہے، عیش و آرام سے دور رہنے کی سماحت صبر ہے اور اس کی مخالفت بے صبری۔ غرض سماحت ایک حالت ہے جو کمال علمی یا عملی کی مخالف باتوں سے انسان کو روکتی ہے۔

عدالت: یہ وہ نفسانی ملکہ ہے جس کے افعال کی وجہ سے شہر اور قوم کا انتظام بسہولت قائم ہو جاتا ہے، لیکن غور سے دیکھا جائے تو یہ لفظ نہ صرف انسانی بلکہ کائناتی زندگی پر محیط ہے۔

عدل کی ابتداء انسان کا اپنی ذات سے عدل کرنا ہے عدل ہی اسے خدا، کائنات، اور اس کی ہر شے کے بارے میں مناسب، متوازن اور صحیح رویہ، نظریہ اور عمل کی راہ پر ڈالتا ہے اور اگر وہ ظالم بن جاتا ہے تو سب سے پہلے ظلم اپنے آپ پر

کرتا ہے کیونکہ وہ راہ مستقیم سے ہٹ کر نہ صرف خود کو بلکہ ساری دنیا کو فساد سے بھر دیتا ہے، یوں وہ ان تمام صلاحیت، خصائص، خصائل، اعمال اور انعامات سے محروم ہو جاتا ہے جو اسے ملنا اعلیٰ کے مشابہ اور دیدار خداوندی کے لائق بناتی ہیں۔

پیغمبران عظام کی بعثت کی بنیادی وجہ اور مقصد عدل کا قیام ہے۔ تاکہ دنیا نور کی طرف آجائے اور تمام انسان متصف بہ عدالت ہو جائیں۔ جو شخص اس نور کے پھیلانے میں مددگار بنتا ہے وہ قابل رحمت ہو جاتا ہے اور جب انسان میں صفت عدالت متمکن ہو جاتی ہے تو اس میں اور حاملین عرش و مقربین بارگاہ فرشتوں میں جو جو الہی اور برکات کے لیے ذریعہ ہیں اشتراک پیدا ہو جاتا ہے اور اس میں اور ان فرشتوں میں فیضان کا دروازہ کھل جاتا ہے۔ یہ صفت اسے فرشتوں کے رنگ میں رنگ دیتی ہے وہ ان کے الہام اور علوم سے مستفیض ہو جاتا ہے۔

یہ چاروں خصلتیں انسان کو اس کی اپنی فطرت پر لے آتی ہیں اور وہ اس حدیث قدسی کا مصداق بن جاتا ہے کہ ”ہم نے آدم کو اس کی صورت پر پیدا کیا“ خلق الادم علی صورته ان خصائل کے حصول کے دو طریقے ہیں۔

علمی اور عملی: علم عمل کی بنیاد ہے انسان اسی وقت کثافتوں اور خباثت اور برائیوں سے دور رہتا ہے جب اسے ان کا علم ہو۔

پیغمبر علیہ السلام ان چیزوں سے ہر زمان انسانوں کو آگاہ کرتے رہے۔ تمام برائیاں اور کثافتیں حجاب ہیں، یعنی وہ انسان کو ملنا اعلیٰ کی قربت اور دیدار خداوندی سے روکتی ہیں، شاہ ولی اللہ نے حجاب کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔ طبیعت کا حجاب، رسم کا حجاب اور نا فہمی کا حجاب۔

تمام نفسانی خواہشات جن کا تعلق شرم گاہ اور پیٹ سے ہے طبیعت کا حجاب ہیں جب یہ خواہشات انسان پر غالب آجاتی ہیں تو وہ رسمی اور عقلی امور کو خیر باد کہہ کر ان ہی کی تکمیل میں لگ جاتا ہے۔

کمال نوعی یعنی لباس، فخر و مباہات، دولت و ثروت، اور اس طرح کی

دوسری چیزیں رسم کا حجاب کہلاتی ہیں۔

دنیا اور لذائذ دنیا کی حقیقت کو نہ سمجھنا ہی ناہمی ہے، کیونکہ اگر انسان ان کی حقیقت کو سمجھ لے تو پھر وہ حقیقت اولیٰ، اور لافانی دنیا کو چھوڑ کر ان کا گرویدہ کیوں ہو جائے۔

ان حجابات کو دور کرنے کے دو طریقے ہیں تعلیم و ترغیب اور ریاضت شاقہ، جب یہ حجابات دور ہو جائیں تو انسان کا دل ایسا شیشہ بن جاتا ہے جو کشف اور الہامات کو قبول کرتا ہے اس پر علم اور حقائق کے دروازے کھل جاتے ہیں لافانی زندگی اور مسرتیں اس کے سامنے ہوتی ہیں اور وہ جلوہ خداوندی کے لائق بن جاتا ہے وہ خدا سے راضی ہوتا ہے اور خدا اس سے راضی ہو رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ یہی سعادت ہے اور یہی شریعت کا مقصد و مطلوب بھی۔

ادارہ کی چند اہم مطبوعات

1300	ابن رشد مترجم ڈاکٹر عبید اللہ فہد فلاحی	بداية المجتهد ونهاية المقتصد
320	فیصل احمد ندوی	تفسیر اور اصول تفسیر
560	علامہ سید سلیمان ندوی	تاریخ ارض القرآن
560		قرآن مجید کی تفاسیریں چودہ سو برس میں
350	پروفیسر محمد یسین منطہو صدیقی	شاہ ولی اللہ دہلوی کی قرآنی خدمات
360	ڈاکٹر شکیل اوج	قرآن مجید کے آٹھ منتخب اردو تراجم کا تقابلی مطالعہ
300	ڈاکٹر رضی الاسلام ندوی	برصغیر میں مطالعہ قرآن
350	ترجمہ: ابو مسعود اظہر ندوی	اسلام یہ ہے (علامہ محمد غزالی)
560	غظریف شہباز ندوی	محمد سنی تالیف سب کے لیے
350	ڈاکٹر محمد شمیم اختر قاسمی	سیرت نبوی سنی تالیف پر اعتراضات کا جائزہ
1600	مولانا ضیاء الدین اصلاحی	تذکرہ المحدثین (3 جلد)
460	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	اسلام اور جدید فکری مسائل
220	ڈاکٹر اقبال احمد محمد اتحق	ربہر تخریق حدیث
680	ڈاکٹر اقبال احمد محمد اتحق	تاریخ تحفظ سنت اور خدمات محدثین
320	پروفیسر اختر الواسع	فتہ اسلامی (تعارف اور تاریخ)
360	شاہ معین الدین ندوی	دین رحمت
360	مولانا عبد القدوس ہاشمی	مختصر تاریخ خلافت اسلامیہ
280	ڈاکٹر ساجد الرحمن صدیقی	اسلامی فتہ کے اصول مبادی
300	سید انجاز حیدر	معلم لغة القرآن (نیا ایڈیشن)
340	مولانا حبیب الرحمن الاعظمی	تعدیل رجال بخاری
260	مولانا سلطان احمد اصلاحی	عصر حاضر کی نفسیاتی الجھنیں اور ان کا اسلامی حل

مکتبہ قاسم الغنی

رحمن مارکیٹ، غزنی سٹریٹ، اردو بازار، لاہور۔ 54000

پیر کی شرائی خدمات

پروفیسر محمد حسین مظہر صدیقی

پروفیسر ظفر الاسلام

