

ذو الفقار عظیمی اپنے عظیم اور شرف کے لحاظ سے امام المسلمین میں ممتاز ہیں



مصنف

مولانا ابوالظہر محمد اظہر المدنی العطاری

الشہادۃ العالمیہ، المتخصص فی الفقہ الاسلامی

داتا دربار مارکیٹ لاہور
0334-3298312

مکتبہ فیضانِ شریعت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شاگرد اعظم

مصنف

ابو اظہر محمد اظہر العطاری المدنی
المتخصص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور

داتا دربار مارکیٹ، لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلَیْكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ

وَعَلٰی اٰلِكَ وَاَصْحَابِكَ يَا حَبِیْبَ اللّٰهِ

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب ----- شاگرد اعظم

مصنف ----- ابواظہر محمد اظہر العطاری المدنی

بن مولوی غلام رسول قادری (مرحوم)

نظر ثانی: مولانا محمد فراز در العطاری المدنی

پروف ریڈنگ: برادر گرامی، محمد انعام عطاری

ناشر ----- مکتبہ فیضان شریعت، لاہور

صفحات -----

قیمت -----

اشاعت اول ----- جمادی الاولیٰ 1434ھ، مارچ 2013ء

ملنے کے پتے

☆ مکتبہ بہار شریعت، (تقسیم کار) ☆ مکتبہ اعلیٰ حضرت دربار مارکیٹ، لاہور

☆ کرمانوالہ بک شاپ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور ☆ مکتبہ قادریہ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

☆ مسلم کتابوی داتا دربار مارکیٹ، لاہور ☆ نوریہ رضویہ، دربار مارکیٹ ☆ مکتبہ شمس و قمر، بھائی چوک،

لاہور ☆ فرید بک سٹال، اردو بازار، لاہور ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

☆ رضا ورائٹی، داتا دربار مارکیٹ، لاہور ☆ شبیر برادرز، اردو بازار، لاہور ☆ مکتبہ غوثیہ کراچی

☆ مکتبہ فیضان رضا، سرگودھا ☆ مکتبہ امام احمد رضا خان، دربار، مکتبہ علامہ فضل حق، دربار مارکیٹ

❁❁ . . ❁❁

صفحہ	مضمون	نمبر شمار
10	انتساب	1
11	موضوع اختیار کرنے کا سبب	
11	موضوع کی اہمیت	
12	پیش لفظ	
16	باب: سیرت امام زُفر (رضی اللہ عنہ)	
16	فصل اول: امام زفر (رضی اللہ عنہ) کا تعارف	
17	امام زفر کا سلسلہ نسب عدنان پر جا کر حضور کے سلسلہ سے مل جاتا ہے	
19	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کا لقب	
21	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کی فیملی کا تعارف	
23	امام اعظم کے شاگردوں میں سب سے پہلے کس نے وفات پائی؟	
24	امام کا زفر (رضی اللہ عنہ) کا حلیہ مبارک	
25	ابتدائی تعلیم کے مراحل	
28	فصل ثانی: امام زُفر (رضی اللہ عنہ) اور ان کے اساتذہ	
32	شاگردانِ امام زفر (رضی اللہ عنہ)	
34	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کے مفتی بہ مسائل کے کم ہونے کی وجہ	
37	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کے زیادہ مشہور نہ ہونے کی وجہ	
39	فصل ثالث: امام زُفر، فقہ حنفی، اور امام اعظم	

39	امام ابو حنیفہ (رضی اللہ عنہ) کے دامن سے وابستہ ہونے کی وجہ
45	بقول امام اعظم زفر بن ہذیل استادوں کے بھی استاد
45	امام زفر (رضی اللہ عنہ) اور فقہ حنفی کی خدمت
48	امام زفر (رضی اللہ عنہ) بحیثیت ماہر نفسیات
50	اپنے استاد پر اعتماد کی ایک جھلک
52	امام اعظم رضی اللہ عنہ کی مجلس درس میں امام زفر کے بیٹھنے کی جگہ
53	فصل رابع: امام زفر (رضی اللہ عنہ) کا علمی مقام
56	امام اعظم (رضی اللہ عنہ) کے جانشین
58	مجلس تحقیقات شرعیہ
59	امام زفر (رضی اللہ عنہ) بحیثیت مفتی اور آپ کے قول پر فتویٰ
60	اپنے وقت کا سب سے بڑا فقیہ اور ان کے قول پر فتوے کا درجہ
61	20 مسائل میں امام زفر رضی اللہ عنہ کے قول پر فتویٰ دینے کی وجہ
62	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کے فتویٰ دینے کا انداز
63	کوفہ کے سب سے بڑے عالم کا نام
64	امام زفر (رضی اللہ عنہ) ایک مناظر کی حیثیت سے
65	امام زفر (رضی اللہ عنہ) قیاس کے میدان میں
67	امام زفر (رضی اللہ عنہ) قیاس کب کرتے تھے؟
68	فضل بن دین امام زفر (رضی اللہ عنہ) کے علمی مقام کے معترف
68	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کا مخالف قابل رحم ہوتا
69	جس سمت آگے ہیں سبھی بٹھا دئے ہیں۔

70	تابعین کی امام زفر (رضی اللہ عنہ) سے والہانہ محبت و عقیدت
71	فصل خامس: آپ کی سیرت کے مختلف پہلو
71	آپ کی احتیاط اور صلاحیت کی ایک جھلک
76	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کی طبیعت مبارکہ کیسی تھی؟
77	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کی حکمت عملی
78	مفتیان دین کے لئے احتیاطی اصول
79	معاصرین سے محبت و عقیدت کی جھلکیاں
81	امام زفر ایک صوفی کی حیثیت سے اور آپ کا زہد و تقویٰ
81	امام زفر (رضی اللہ عنہ) زبردست قسم کا قفل مدینہ لگانے والے تھے
83	امام زفر (رضی اللہ عنہ) تصوف میں کسی کی اتباع کرتے تھے؟
85	کیا امام زفر بھی امام ابو یوسف (رضی اللہ عنہ) کی طرح قاضی تھے؟
87	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کی بڑی پیاری نصیحت
90	امام زفر (رضی اللہ عنہ) اور علم کلام
91	قرآن مخلوق ہے یا نہیں؟ کے جواب میں امام زفر کا دیا ہوا مدنی پھول
92	امام زفر (رضی اللہ عنہ) کی شان میں کہے گئے اشعار
93	اصحابِ رائے اور لفظ رائی کی تحقیق
96	اصحابِ رائے کی اصطلاح کی وجہ تسمیہ اور اس کا معنی
100	رائے کی اقسام
101	اصحابِ رائے کی مذمت میں عمر فاروق کے قول کی توضیح
104	فقہاء کرام بعض احادیث کو کیوں چھوڑ دیتے تھے؟

106	حدیث پر عمل نہ کرنے کی دس وجوہات بزبان امام الوہابیہ
115	باب مرویات امام زُفر (رضی اللہ عنہ)
115	حدیث امام زفر (رضی اللہ عنہ) کا مذہب ہوا کرتی تھی
117	فصل اول: امام زُفر جرح، تعدیل کے میدان میں
117	ابن سعد کی امام زفر (رضی اللہ عنہ) پر بے بنیاد جرح کا جواب
118	حافظ ذہبی کا امام زفر کے بارے فیصلہ کہ وہ ثقہ ہیں یا نہیں؟
119	حافظ ابن عبد البر کا امام زفر کے بارے فیصلہ
119	ابن حجر کا امام زفر (رضی اللہ عنہ) کے بارے فیصلہ
119	علم حدیث کے امام یحییٰ بن معین کا امام زفر کے بارے فیصلہ
120	ابو اسحاق ازدی کی امام زفر پر کئی گئی جرح کی حقیقت
121	فصل دوم: امام زُفر کی توثیق کرنے والے
121	یحییٰ بن معین (رضی اللہ عنہ) کا فرمان
121	ابو نعیم فضیل بن دین (رضی اللہ عنہ)
122	احناف کے مخالفین کا امام زفر کے بارے موقف
123	امام نسائی اور ابو عمر اور امام نووی شافعی (رضی اللہ عنہم)
124	حافظ ذہبی اور امام دارقطنی (رضی اللہ عنہما)
124	واہ کیا بات ہے امام زفر (رضی اللہ عنہ) کی
124	امام زفر (رضی اللہ عنہ) سے احادیث کی روایت میں کمی کی وجہ
126	فصل سوم: امام زُفر سے مروی احادیث
126	کتاب الایمان

133	کتاب الطہارۃ
136	کتاب الصلوٰۃ
141	کتاب الاذان
142	کتاب الصوم
145	کتاب الحج
147	کتاب الزکاۃ
148	کتاب النکاح
150	کتاب البیوع
150	کتاب الشفیعہ
151	کتاب الاجارۃ
151	کتاب الصيد والذباہ
153	کتاب الحدود
153	کتاب الوراثت
154	کتاب الجہاد
154	کتاب الطب
155	کتاب الادب
157	امام زفر کے مفتی بہ مسائل بصورت سوال جواب
157	نماز میں مریض کے بیٹھنے کا انداز کیسا ہو؟
159	نفل نماز میں بیٹھنے کا انداز کیسا ہو؟
161	گمشدہ شوہر کی عورت کے اخراجات کی صورت کیا ہوگی؟

163	کسی کے ناحق مقدمہ سے کسی کا مال حاکم نے لیا تو؟
163	وکیل بالخصوص اور وکیل بالتقاضی
164	مکان خریدنے میں اختیار رویت کا مسئلہ
165	کپڑے کا تھان اور اختیار رویت کا مسئلہ
166	کفالت بالنفس کا مسئلہ
167	خریدنے کے بعد عیب پیدا ہونے پر بیع مراحہ کا مسئلہ
168	طلب شفعہ کے بعد تاخیر کرنے کی صورت
170	گری پڑی چیز کی حفاظت پر کئے ہوئے خرچے کی وصولی کا مسئلہ
171	مقروض قرض سے اچھی دستھری شے واپس کرے تو؟
171	المسائل التي زادها ابن عابدين شامی
171	انت طالق واحده في ثنتين. سے کتنی طلاقیں ہوگی؟
172	اپنی موت یا اپنے قتل کر دیئے جانے پر اپنے غلام کی آزادی کو معلق کرنا
172	نکاح کی کوئی مدت مقرر کر دی جائے تو کیا حکم ہے؟
173	روپے، پیسے، وغیرہ کا وقف جائز ہے یا نہیں؟
173	سخت اندھیرے میں اجنبیہ کو بیوی سمجھ کر ہمبستری کر لی تو؟
173	بکرنے قسم کھائی کہ وہ زید کو کوئی چیز عاریت کے طور پر نہ دے گا۔ پھر زید کے بھیجے ہوئے قاصد کو دے ڈالی تو؟
174	نماز کا وقت کم رہ گیا۔ وضو کرے گا تو نماز کا وقت جاتا رہے گا تو؟
177	اس کی تقویت پر اعلیٰ حضرت کا ایک رسالہ
203	محل ضرورت میں زبل دواب کو پاک مانا جائے گا یا نہیں؟

205	امام زفر کے مرجوح قول کے مطابق مفتی بہ مسائل
209	حرف آخر
209	اعتزاز
210	مصادر و مراجع

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ
أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انتساب

محترم و شفیق اور اپنے سب سے بڑے استاد شیخ الحدیث حضرت علامہ مولانا مفتی
محمد سجاد در عطاری (آف تونسہ شریف) کے نام۔

حقیقت یہ ہے کہ مفتی سجاد در عطاری صاحب ہی میرے بڑے استاد ہیں، جو
فیوض و برکات مجھے اپنے اساتذہ میں سے ان سے ملے، وہ میں کسی اور سے حاصل نہ کر سکا،
اور یہ بھی حقیقت ہے کہ آج میں تحریر و تصنیف و تقریر و افتاء، المختصر یہ کہ جس منصب پر بھی ہو
ں، اس کے پیچھے ان کا بہت بڑا کردار اور ان کے بہت عظیم تر عظیم احسانات ہیں، جن کا کوئی
بدلہ چکایا نہیں جاسکتا، ان کا دل و جان سے احترام و شکر یہ ہی ادا کیا جاسکتا ہے۔ جس لگن
و شفقت و محبت و کڑن سے انہوں نے مجھے پڑھایا آج بھی جب وہ لمحات یاد آتے ہیں تو دل
بے قرار ہو کر ان کے قدموں کو بوسے دینا کی تمنا کرتا ہے۔

اللہ عز و جل انہیں جزائے خیر عطا فرمائے، صحت و عافیت و دین کی محبت اور اس پر
استقامت کی لازوال دولت عطا فرمائے اور یہ دعائے میرے جملہ اساتذہ کرام،
والدین، بھائی بشارت و دیگر برادران اور بیوی بچوں اور دوست احباب کے حق میں قبول
فرمائے۔ آمین

موضوع اختیار کرنے کا سبب

- (1) پہلا سبب بعض افراد کی امام زفر (رضی اللہ عنہ) پر تنقید، وہ افراد کون و تنقیدی جملے کیا تھے؟ میں انہیں دہرانا نہیں چاہتا۔ اللہ عزوجل انہیں عقل عطا فرمائے۔
- (2) دوسرا سبب امام زفر (رضی اللہ عنہ) کا عوام کیا بلکہ خواص میں بھی متعارف نہ ہونا۔

(3) مدارس میں پڑھتے و پڑھاتے ہوئے امام زفر (رضی اللہ عنہ) کے مذہب

و اختلاف سے متعلق عدم دلچسپی۔

(4) چوتھا سبب امام اعظم کے شاگرد اعظم ہونے کے باوجود ان کی سیرت پر کوئی

آسان تر کتاب کا مارکیٹ میں دستیاب نہ ہونا۔

(5) راقم الحروف کی فقہاء احناف سے محبت، اللہ عزوجل اسے سلامت رکھے۔

موضوع کی اہمیت

موضوع کی اہمیت سے متعلق فقط ایک جملہ کافی ہے کہ یہ تصنیف اس ہستی کی

ذات پر جسے امام اعظم (رضی اللہ عنہ) کے اکابر اصحاب کی صف میں شمار کیا جاتا ہے۔

بیسی لفظ

ساری تعریفیں اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہیں جو اپنے دین کا فقیہ بناتا ہے اسے جس کے ساتھ وہ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے۔ اور اسے عمل خیر کی توفیق دے کر اس کے عمل کو قبولیت کا شرف بخشا ہے پھر اس کے مقام و مرتبے کو اس قدر بلند فرماتا ہے کہ اسے دنیا میں مرجع خلاق بنا کر اپنے دین متین کی خدمت لے کر اسے وقت کا امام تو کسی کو اماموں کا امام بناتا ہے۔ اپنے ایسے بندوں کو عاجزی دیتا ہے، اپنا خوف عطا فرماتا ہے، اخلاص کی بے بہا دولت کی نعمت دیتا ہے، قناعت کا وصف عطا فرماتا ہے، دنیا کی رنگینیوں سے انہیں بے نیاز کر کے فکر آخرت کی منزلیں طے کرنے میں آسانیوں سے نوازتا ہے۔

اپنے ایسے بندوں کو اپنی مخلوق کے لئے مثل چراغ بناتا ہے جو اندھیروں میں بھی اس کی مخلوق کے لئے روشنی کا کام دیتے ہیں، یہ بندے اس کی مخلوق کو گمراہی و تاریکی کی وادیوں سے نکال کر ہدایت کی وادی میں داخل کر کے ان کی اسلامی اصولوں کے مطابق تربیت کرتے ہیں، انہیں ضروریات دین کا سبق پڑھا کر بعد میں آنے والوں کے لئے مثل شمع بنا کر بعد والوں پر بھی احسان کرتے ہیں، دین کی محافل سجا کر دین کے کام کی ترقی کے لئے نئے نئے افراد تیار کرتے ہیں، کتب پڑھتے ہیں، پڑھاتے ہیں، لکھتے ہیں، لکھواتے ہیں اور علم و ہدایت کے بے بہا خزانے کو اپنی سیرت، اپنی گفتگو اپنی تحریروں میں راہ حق کے متلاشیوں کے لئے چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔

انہی افراد میں سے ایک امام المسلمین امام زفر (رضی اللہ عنہ) ہیں، جنہوں نے اللہ و رسول (عزوجل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے دین کو بڑی محنت سے سیکھا، رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی پیاری پیاری احادیث کو یاد کیا اس قدر کہ امام المحدثین

ہو گئے، آپ کی علمی ترقی کا سفر جاری رہا کہ ایک دین امام اعظم ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے ملاقات ہوئی جس نے آپ کی زندگی کا رخ ہی موڑ کر رکھ دیا، اس ایک ملاقات کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) امام اعظم کی مجلس کی طرف کھینچے چلے آئے اور ایسے آئے کہ بیس برس تک امام اعظم سے علمی تربیت حاصل کی اور اکابر اصحاب ابی حنیفہ کی صف میں شامل ہو کر اپنے وقت کے بہت بڑے فقیہ کہلائے حتیٰ کہ خود امام اعظم نے فرمایا کہ زفر بن ہذیل امام المسلمین ہیں۔

امام زفر کی سیرت کے کئی ایک پہلو ہیں جن سے کئی ایک مدنی پھول سیکھنے کو ملتے ہیں، مگر افسوس کہ آج تک آپ کی سیرت مبارکہ پر کوئی ایسی تحریر نہ تھی کہ جس سے عوام الناس امام زفر سے متعارف ہوتے، ان کی سیرت سے کچھ قیمتی موتی حاصل کرتے، اور یہ فقط اردو زبان تک نہیں بلکہ عربی زبان میں بھی آپ کی سیرت پر کوئی ایسی کتاب نہیں کہ جسے عربی جاننے والا پڑھ کر کہہ سکے کہ میں نے امام زفر کی سیرت طیبہ کے اکثر پہلوؤں کا مطالعہ کر لیا ہے۔ دو سے تین کتابیں امام زفر کے مفتی بہ مسائل پر لکھی گئیں جن کی ابتدا میں دو سے تین صفحات بصورت مقدمہ ہوتے جن میں ان کی سیرت پر چند جملے لکھتے ہوئے واپس۔ اور یہ دو سے تین کتب بھی میری معلومات کے مطابق پاکستان سے نہیں ملتی، ہاں البتہ محمد زاہد بن حسن کوثری نے امام زفر کی سیرت پر عربی زبان میں ایک رسالہ لکھا ہے جو بمشکل دس سے بارہ صفحات پر مشتمل ہوگا۔

الحمد للہ، الحمد للہ ثم الحمد للہ، اللہ عزوجل کی توفیق، محبوب (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی نگاہ کرم اور فیضان مرشد حضرت علامہ مولانا محمد الیاس عطار قادری کی بدولت مجھے یہ سعادت حاصل ہوئی کہ امام زفر کی سیرت پر پھیلے ہوئے جملوں کو ایک جگہ اکٹھا کروں، اور

اس جلیل القدر امام المسلمین کو عوام الناس میں متعارف کرانے کی سعی کروں، جس میں میرے مولا کریم نے مجھے کامیابی عطا فرمائی۔ میں اس کا بڑا شکر گزار ہوں، بڑا شکر گزار ہوں، کبھی سوچا بھی نہ تھا کہ اس طرح کے دینی کام کرنے کی سعادت ملے گی۔ یا اللہ تیرا بڑا شکر ہے۔

بہر کیف امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی سیرت پر دو چار مقام پر مواد نہ ملنے کی وجہ سے کافی دشواری کا سامنا ضرور کرنا پڑا مگر جدید الیکٹرانک کتب سے استفادہ کی بدولت اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کامیابی کا سبب بنی، سینکڑوں الیکٹرانک کتب کی مدد سے جہاں جہاں امام زفر کی سیرت پر کچھ ملا اسے ایک جگہ جمع کر کے ترتیب دیا۔

جن میں امام زفر کی سیرت

امام زفر سے مروی احادیث

اور امام زفر کے فتاویٰ جات سرفہرست ہیں۔

اللہ عزوجل سے دعا گو ہوں کہ وہ میری اپنے مقبول بندے و ولی کی سیرت پر اس سعی کو قبول فرمائے اور اسے میرے اور میرے والدین و فیملی کے لئے ذریعہ نجات بنائے اور میری آنے والی نسلوں کو امام زفر کے طفیل بزرگوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے دین متین کی خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔

میں ہر سنی عالم و طالب علم و محبت دین سے گزارش کرتا ہوں کہ وہ امام زفر کی سیرت کو جاننے کے لئے اس کتاب کو ضرور پڑھیں، اور اہل سنت و جماعت کے اس عظیم ترین ولی و بلند پایہ فقیہ کو ہر خاص و عام تک متعارف کروانے کے لئے میری اس کاوش کا حصہ بنیں۔

اللہ عزوجل کے جو نیک بندے ہوتے ہیں، اس کے ذلی ہوتے ہیں، اخلاص کے ساتھ اس کے دین کی خدمت کرنے والے ہوتے ہیں، ان کو دنیا سے گئے اگرچہ کتنی ہی صدیاں گزر جائیں، اللہ عزوجل ان کی یاد کو، ان کے نام کو رہتی دنیا تک زندہ رکھتا ہے۔ اور ان کے نام کو، ان کی یاد کو، ان کی خدمات کو باقی و زندہ رکھنے کے لئے اسباب قائم فرماتا ہے، میں سمجھتا ہوں کہ شاید یہ بھی انہی کا ایک حصہ ہے اور اس پر مجھے بہت خوشی ہے۔

اللہ عزوجل اپنے کرم کے مطابق مجھے اس کا اجر عطا فرمائے اور میں اس کی رحمت سے پر امید ہوں کہ وہ مجھے اس پر بے حساب اجر عطا فرمائے گا۔

میں اس کتاب سے اللہ عزوجل کی رحمت سے ملنے والی نیکیوں کو اپنے والد محرم جناب مولوی غلام رسول قادری اور اپنے عزیز و پیٹھے بھائی بشارت علی عطاری مرحوم جو بھری جوانی میں اس دنیا فانی سے تشریف لے گئے، کو ایصال کرتا ہوں۔ اللہ عزوجل اس ثواب کو ان کے لئے ذریعہ نجات بنائے اور انہیں اپنی رحمت سے بے بہا خروی نعمتوں سے نوازے۔ آمین

المتخصص في الفقه الاسلامي
ابو اظہر محمد اظہر العطاری المدنی بن غلام رسول
26 ربيع الاخر 1434، 08 مارچ 2013ء

❁...باب: سیرت امام زُفر...❁

❁...فصل: امام زُفر کا تعارف...❁

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا نام اور اس کا معنی

آپ کا نام زُفر ہے، یہ عربی لفظ ہے۔ جس کے معنی عربی میں عموماً بہادری اور سخاوت کے آتے ہیں۔ لغت کی معرّف کتاب میں ہے ”وزفر كلمة عربية تطلق على الرجل الشجاع، كما تطلق على الرجل الجواد“ ترجمہ: زفر عربی کلمہ ہے اس کا اطلاق بہادر شخص پر بھی اسی طرح ہوتا ہے جس طرح سخاوت کرنے والے پر ہوتا ہے۔ عربی لغت کی کتاب ”المنجد“ میں لفظ زفر کے کئی ایک معنی بیان کئے ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے: زُفر:- شیر، بہادر، سمندر، بہت پانی والا، دہیا، سختی، سردار، مشک کے اٹھانے کے لئے مضبوط آدمی، بہت عطیہ، دستہ فوج۔

(المنجد، مادہ: زفر، صفحہ 337، خزینہ علم و ادب، الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور)

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے والد کا نام ”ہذیل“ ہے۔ الطبقات الكبرى میں

ہے ”و کان ابوہ الہذیل“ ترجمہ: ان کے والد کا نام ہذیل تھا۔

(طبقات الكبرى، طبقہ سابعہ، زفر بن ہذیل، جلد 6، صفحہ 361، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی کنیت ”ابو ہذیل“ ہے۔ الطبقات الكبرى

میں ابو عبد اللہ محمد بن سعد المتوفی 230ھ لکھتے ہیں ”و پکنی ابا الہذیل“ ترجمہ: آپ

کی کنیت ابو ہذیل تھی۔

(طبقات الكبرى، طبقہ سابعہ، زفر بن ہذیل، جلد 6، صفحہ 361، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

امام زفر کی اس کے علاوہ ایک اور کنیت ابو خالد بھی تھی اگرچہ مشہور کنیت ابو ہذیل

ہے جیسا کہ اخبار اہلبی خنیفہ میں ہے ”و کان زفر یکنی بأبی خالد وبأبی الہذیل“

ترجمہ: امام زفر کی کنیت ابو خالد اور ابو ہذیل ہے۔

(اختیار ابی حنیفہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 111، عالم الکتب، بیروت)

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی پیدائش

امام زفر کی ولادت 110 ہجری یعنی 728 سن عیسوی میں ہوئی۔ شمس الدین ابو

عبداللہ محمد بن احمد بن عثمان بن قایمازالذہبی المتوفی 748ھ لکھتے ہیں "قُلْتُ: وُلِدَ سَنَةَ

عَشْرٍ وَمِائَةٍ" ترجمہ: آپ کی ولادت 110ھ میں ہوئی۔

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 144، دار الحدیث القاہرہ)

اور یہی اکثر مورخین کا قول ہے۔ تاہم علامہ صلاح الدین خلیل بن ایک بن عبد

اللہ صفدی المتوفی 764ھ نے الوافی بالوفیات میں ان کی تاریخ پیدائش 116 ہجری

بتائی ہے۔ (الوافی بالوفیات، جلد 14، صفحہ 135، دار احیاء التراث، بیروت)

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی ولادت عراق میں ہوئی۔ عراق کے کس مقام پر

ہوئی، تلاش و بسیار کے باوجود کوئی حتمی و جزئی قول نہ ملا۔ ہاں البتہ بعض نے عراق کے شہر

کوفہ کو ان کا جائے میلاد قرار دیا ہے جیسا کہ ایک مصنف بھی اس کا اعتراف کرتے ہوئے

لکھتے ہیں "وُلِدَ زَفَرُ بْنُ الْهَذِيلِ سَنَةَ فِي الْعِرَاقِ، وَ لَا يَعْرِفُ عَلَيَّ وَجْهَ الدَّقَّةِ مَوْضِعَ

وِلَادَتِهِ، وَإِنْ رَجَحَ بَعْضُ الْبَاحِثِينَ أَنَّ تَكُونُ الْكُوفَةُ هِيَ مَحَلَّ مِيلَادِهِ"

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے شجرہ نسب کی تفصیل

ان کا سلسلہ نسب حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے سلسلہ نسب عدنان سے

چا ملتا ہے۔ ان کا خانوادہ اصہبان کے ممتاز عربی خانوادوں میں تھا، امام کردری نے لکھا

ہے "مِنْ نَيْبِ شَرِيفٍ" یعنی ان کا تعلق ایک معزز گھرانے سے تھا۔ غالباً اسی امتیاز کی وجہ

سے یزید بن عبد الملک نے ان کے والد کو اصہبان جیسے اہم مقام کا والی (گورنر) مقرر کر دیا

تھا۔ (زاہد الکوثری نے تاریخ اصبہان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ اصبہان کے والی مقرر تھے وہیں امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی ولادت ہوئی؛ مگر امام کروری نے لکھا ہے کہ یہ بصرہ کے والی تھے، تاریخ اصبہان ہمارے سامنے موجود نہیں ہے، لیکن شدذرات الذهب وغیرہ سے پہلے بیان کی تائید ہوتی ہے؛ اس لیے اسی کو اختیار کیا گیا ہے)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی اہلیہ بصرہ کے ممتاز محدث خالد بن حارث کی بہن تھیں، ان کی والدہ البتہ عجمی النسل تھیں، چنانچہ آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) صورت کے اعتبار سے عجمی اور سیرت کے اعتبار سے عربی تھے۔ آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے استاد محترم حجاج بن ارطاة (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کہا کرتے تھے: "اللسان عربی لا الوجه" ان کا چہرہ تو عربوں جیسا نہیں ہے مگر زبان عربوں جیسی ہے۔

آپ کا نسب نامہ یہ ہے: ابو ہذیل زفر عنبری بصری بن ہذیل بن قیس بن سلیم بن مکمل بن قیس بن ذہل بن ذویب بن جدیمہ بن عمرو بن جحور بن العنبر بن جندب بن العنبر بن عمرو بن تمیم بن مرا بن اوبن طاہتہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان۔

(وفیات الاعیان، حرف الزاء، زفر بن الہذیل، جلد 2، صفحہ 317، بیروت)

بعض نے آپ کے سلسلہ نسب میں آپ کے ایک اور دادا کا ذکر کیا ہے جن کا نام بھی زفر بن ہذیل ہی تھا۔ تاریخ جرجان میں ہے "أبو القاسم حمزة بن يوسف بن إبراهيم السهمي القرشي الجرجاني قال داود بن يزيد عن أبيه يزيد بن حاتم قال جاء زفر بن الہذیل إلى یزید بن المہلب وهو فی حبس الحجاج فقال لابنہ مخلد استأذن لی علی أیک فاستأذن له علیہ فدخل علیہ فقال: السلام علیک ایہا الأمير قد رکت أعظم من أن يستعان بک أو يستعان علیک وقد حملت

خمسين حمالة وقد قصدتك فقال: قد أمرت لك بها وشفعتها بمثلها فقال زفر: والله لا أقبل منها شيئاً فقال يزيد: ولم؟ فقال: إني بذلت لك من وجهي أكثر مما بذلت لي من مالك فخرج ولم يقبل منها شيئاً“

(تاریخ جرجان، ذکر مکارم یزید بن المہلب رحمہ اللہ، جلد 1، صفحہ 53، عالم الکتب - بیروت)

لمحات النظر والے نے یہ واقعہ لکھنے کے بعد یہ عبارت مزید کی کہ ”قال: ابو

بشر الدولابی زفر بن ہذیل ہذا هو جد زفر بن الہذیل الفقیہ صاحب ابی حنیفہ“

ترجمہ: ابو بشر دولابی نے کہا کہ یہ زفر بن ہذیل وہ ہیں جو امام ابو حنیفہ کے فقیہ شاگرد زفر بن

ہذیل کے دادا ہیں۔ (لمحات النظر، صفحہ 6، المكتبة الازهرية، للتراث، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی نسبت

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو بصری، حنفی، تمیمی، کوفی اور عنبری وغیرہ کہا جاتا ہے۔

الجرح والتعديل 608/3 میں ہے ”زفر بن الہذیل بصری عنبری“ الثقات لابن

حبان 339/6 پر ہے ”کنیتہ أبو الہذیل الکوفی“ تاریخ جرجان 335/1 پر ہے ”

حَدَّثَنَا زُفْرُ بْنُ الْهَذِيلِ التَّمِيمِيُّ“ اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”اخبار ابی الہذیل زفر

بین الہذیل“ العنبری ”تہذیب الاسماء میں ہے ”هو أبو الہذیل زفر بن الہذیل

العنبری البصری“ (تہذیب الاسماء، حرف الزای، جلد 1، صفحہ 197، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا لقب اور لقب دینے والے کا نام

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا لقب ”فقیہ نبیل“ ہے اور آپ کو یہ لقب دینے

والے کا نام ابو عاصم ہے۔ اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”ولزم أبو عاصم زفر بن الہذیل

بعد ابی حنیفہ وَعَلِيهِ تَفَقَّهُ وَهُوَ الَّذِي لُقِبَ بِالنَّبِيلِ“ ترجمہ: ابو عاصم نے امام ابو حنیفہ

کے انتقال کے بعد زفر بن ہذیل کا دامن تھام لیا اور انہیں سے فقہ سیکھی، انہوں نے آپ کو نبیل کا لقب دیا۔

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، اخبار داؤد طائی، جلد 1، صفحہ 119، عالم الکتب، بیروت)

تہذیب الکمال فی اسماء الرجال میں ہے ”وَقَالَ السَّاجِي أَيْضًا: حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ خَلْفِ التَّمِيمِيِّ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَسْطَامِ التَّمِيمِيِّ، قَالَ: كُنْتُ أُخْتَلِفُ أَنَا وَالْحَسَنُ اللَّوْلُؤِيُّ إِلَى زُفَرِ بْنِ الْهَذِيلِ، فَرَأَى اللَّوْلُؤِيُّ رُؤْيَا كَأَنَّهُ عَلَى فَرَسٍ هَادٍ، ثُمَّ صَارَ عَلَيَّ حِمَارٌ قَبِيحَ الْمَنْظَرِ، فَعَبَّرْنَا هَا عَلَيَّ رَجُلٌ، فَقَالَ: تَلْزَمَانِ رَجُلًا فَاقِيهَا نَبِيلاً يَمُوتُ عَنْ قَلِيلٍ، وَتَلْزَمَانِ بَعْدَهُ رَجُلًا دُنِيًّا، فَمَاتَ زُفَرٌ فَلْزَمْنَا نُوحَ بْنَ دِرَاجٍ بَعْدَهُ، فَقَالَ لِي اللَّوْلُؤِيُّ: مَا كَانَ أَسْرَعَ صِحَّةَ الرَّؤْيَا“ ساجی کہتے ہیں کہ مجھ سے بیان کیا محمد بن خلف تیمی نے، کہتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا محمد بن بسطام تیمی نے ان کا بیان ہے کہ میں اور حسن لولوی، زفر بن ہذیل کے ہاں اکثر آیا جایا کرتے تھے، لولوی نے رات کو خواب دیکھا، کیا دیکھتے ہیں کہ ایک تیر رفتار گھوڑا ہے جس پر لولوی صاحب سوار ہیں پھر اچانک وہ کیا دیکھتے ہیں ایک بد صورت گدھے پر سوار ہیں، کہتے ہیں کہ ہم نے ایک شخص سے اس کی تعبیر نکلوائی تو اس نے کہا کہ تم ایک فقیہ نبیل شخص سے ملو گے جو عنقریب وفات پانے والا ہے۔ پھر اس کے بعد تم ایک ناپسندیدہ شخص کی رفاقت اختیار کرو گے پس زفر فوت ہوئے اور ہم نے نوح بن دراج کی رفاقت اختیار کی۔ پس مجھ سے لولوی نے کہا کہ خواب کی تعبیر کتنی جلدی صحیح طور پر رونما ہوئی۔

(تہذیب الکمال فی اسماء الرجال، باب النون، جلد 30، صفحہ 47، بیروت)

المعنى میں ہے ”زفر بن الہذیل العنبری الفقیہ صدوق وثقہ غیر واحد“

ترجمہ: زفر بن ہذیل عنبری فقیہ صدوق ہیں۔ کئی ایک نے ان کی توثیق بیان کی۔

(المعنى فى الضعفاء، حرف الزاى، جلد 1، صفحہ 238)

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے خاندان کا مختصر تعارف

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا تعلق ایک معروف معزز خاندان سے تھا جیسا کہ طبقات المحدثین میں ہے ”وكان للهدیل ثلاث بنین: الكوثر وهو أكبرهم و كان ینزل بأصبهان قرية براء ان و علیہ قدم زفر بن الهدیل و هرثمة بن الهدیل و كان من أعراف الناس بالأنساب و الأشعار“ ترجمہ: ہذیل کے تین بیٹے تھے۔ ایک کا نام کوثر جو سب سے بڑے تھے۔ اصبهان کے ایک گاؤں براء ان میں رہائش اختیار کی اور ان کے دیگر دونوں بھائی، زفر اور ہرثمہ ان کے پاس یہیں تشریف لے آئے۔ آپ علم الانساب اور اشعار کو زیادہ جانتے تھے۔

(طبقات المحدثین، الطبقة الرابعة، جلد 1، صفحہ 451، مؤسسة الرسالة، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے والد اموی دور حکومت میں بعض حکومتی مناصب پر بھی فائز رہے جیسا کہ کتب تاریخ و سیر میں اس کا بیان موجود ہے۔ خلیفہ ولید بن عبد الملک کے قتل کے بعد ان کو اصبهان کا گورنر بنایا گیا ابو بکر محمد بن حسن ازدی الاشتقاق 214/1 مطبوعہ بیروت میں لکھتے ہیں کہ ”غلب علی اصبهان زمن الفتنۃ“ لیکن جلد ہی وہ معزول کر دیئے گئے طبقات المحدثین لاصبهان ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن جعفر بن حیان الأتصاری المعروف بابی الشیخ الأصبهانی المتوفى 369ھ میں ہے ”وكان أبوہ الهدیل بن قیس مقیما بأصبهان فى سنة ست و عشرين و مائة فى خلافة یزید بن الولید بن عبد الملك وهو الذى كان یسمى الناقص فلما قتل یزید و بویع ابراهیم بن الولید بقى سبعین یوما ثم خلع و ثبت الهدیل علی اصبهان فتولى أمرها“ ترجمہ: امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے والد ہذیل بن قیس 126ھ میں یزید بن

ولید بن عبد الملک جسے ناقص بھی کہا جاتا ہے کے دور حکومت میں اصہبان میں مقیم ہوئے پھر جب یزید کو قتل کر دیا گیا اور ابراہیم بن ولید اقتدار میں آیا جو صرف سترہ دن تک ہی اقتدار میں رہ سکا اس وقت آپ کے والد کو اصہبان کا گورنر مقرر کیا گیا۔

(طبقات المحدثین، زفر بن ہذیل، جلد 1، صفحہ 450، بیروت)

اس سے قطع نظر تاریخ اس بات کی شہادت دیتی ہے کہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا گھرانہ ایک خوشحال گھرانہ تھا جہاں وسائل زندگی کی کوئی کمی نہ تھی۔ واقعہ کتب تاریخ میں امام زفر کے دادا کا یزید بن مہلب کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ خاندان دولت و شہرت کے علاوہ خصال خیر سے بھی متصف تھا۔ ان کے بھائی بہنوں کے بارے میں حافظ ابو نعیم فرماتے ہیں ”كَانَ أَبُوهُ بِأَصْبَهَانَ فِي دَوْلَةِ يَزِيدَ بْنِ الْوَلِيدِ، فَكَانَ لَهُ ثَلَاثَةُ أَوْلَادٍ: زُفْرٌ، وَهَرْتَمَةُ، وَكُوْتَرٌ“ ترجمہ: امام زفر کے والد یزید بن ولید کے عہد اقتدار میں اصہبان میں تھے۔ ان کی اولاد میں تین افراد تھے زفر، ہرثمہ اور کوثر۔

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 144، دار الحدیث القاہرہ)

بعض تاریخی روایات میں ان کے ایک اور بھائی کا نام ملتا ہے جن کا نام ”صبح“ بن ہذیل ہے اور وہ بنی تمیم کے صدقات پر مامور تھے جیسا کہ الطبقات الکبریٰ میں اس کی صراحت موجود ہے کہ ”وَكَانَ أَخُوهُ صَبَاحُ بْنُ الْهَذِيلِ عَلَى صَدَقَةِ بَنِي تَمِيمٍ“ ترجمہ: آپ کے ایک بھائی کا نام ”صبح“ تھا جو بنی تمیم کے صدقات پر مامور تھے۔

(طبقات کبریٰ، طبقہ سابعہ، زفر بن ہذیل، جلد 6، صفحہ 361، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا وقت رحلت

امام زفر کی وفات تیس شعبان 158ھ 775ء یا 776 سن عیسوی میں ہوئی اور

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی عمر مبارک 48 سال اور دوسرے قول کے مطابق 47 سال تھی

کہ آپ اس دنیا فانی سے کوچ کر گئے۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ نصب الراية لاحاديث الهداية میں ہے ”الإمام زفر بن الهذيل البصري، المتوفى سنة 158“ الجواهر میں ہے ”وتوفى بالبصرة سنة ثمان وخمسين ومائة وله ثمان وأربعين سنة“ ترجمہ: آپ کا بصرہ میں 158ء میں انتقال ہوا اور آپ کی عمر مبارک 48 سال ہوئی۔
(جواہر لمضية في طبقات الحنفية، جلد 1، صفحہ 244، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا زمانہ وفات

اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”وزفر هو زوج اخت خالد بن الحارث ومات في اول خلافة المهدي سنة ثمان وخمسين ومائة“ ترجمہ: امام زفر خالد بن حارث کی بہن کے شوہر تھے اور آپ کی وفات خلافت مہدی کے اوائل میں 158 ہجری میں ہوئی۔
(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، اخبار ابی ہذیل، جلد 1، صفحہ 112، عالم الکتب، بیروت)

لمحات النظر میں ہے ”وكانت وفاته بالبصرة سنة 158هـ في شهر شعبان في ما ذكره ابن خلكان فتكون وفاته قبل وفاة المنصور العباسي بأربعة اشهر“ ترجمہ: ابن خلكان کے مطابق آپ کی وفات شہر بصرہ میں 158ھ ماہ شعبان میں ہوئی، اس کے مطابق آپ کی وفات منصور عباسی کی وفات سے چار ماہ قبل ہوئی۔
(لمحات النظر، صفحہ 5، المكتبة الازهرية، التراث، بیروت)

امام اعظم کے شاگردوں میں سب سے پہلے وفات پانے والے

الفكر السامي في تاريخ الفقه الاسلامي میں ہے ”توفى "158" ثمان وخمسين ومائة، فهو أقدم أصحابه موتاً“ ترجمہ: آپ کی وفات 158 ہجری میں ہوئی اور امام ابوحنیفہ کے بعد آپ کے شاگردوں میں سے سب سے پہلے دنیائے فانی سے کوچ کرنے والے امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ہیں۔

(الفکر السامی فی تاریخ الفقہ الاسلامی، جلد 1، صفحہ 514، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے موصی نہ

امام زفر کی وصیت کیا تھی اور کس چیز کی تھی؟ یہ معلوم نہ ہو سکا بلکہ بعض عبارات میں آیا کہ جب آپ سے آخر وقت میں وصیت کرنے کا کہا گیا تو آپ نے فرمایا کہ میں کوئی ایسی چیز ہی نہیں چھوڑے جا رہا کہ جس کی وصیت کروں۔ ہاں! البتہ بعض کتب میں اس کے خلاف کچھ یوں ہے کہ آپ نے خالد اور عبد الواحد کو وصیت کی۔ طبقات الکبریٰ میں ہے ”و أوصی إلی خالد بن الحارث و عبد الواحد بن زیاد“ ترجمہ: خالد بن حارث اور عبد الواحد بن زیاد کو وصیت جاری کرنے کیلئے مقرر کیا۔

(طبقات الکبریٰ، الطبقة السابعة، جلد 6، صفحہ 361، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

خالد بن حارث کون تھے؟

خالد بن حارث امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے بچوں کے ماموں تھے۔ اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”و زفر هو زوج اخت خالد بن الحارث و مات فی اول خلافة المهدی سنة ثمان و خمسين و مائة۔“ ترجمہ: امام زفر خالد بن حارث کی بہن کے شوہر تھے۔ (اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ، اخبار ابی ہذیل، جلد 1، صفحہ 112، عالم الکتب، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا حلیہ مبارک

آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی ظاہر شکل و صورت عجیوں جیسی تھی جبکہ زبان مبارک عربیوں جیسی تھی۔ اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”فکان و جھہ یشبه و جوه العجم لامه و لسانه یشبه لسان العرب قال فحضر مجلس الحجاج بن ارطاة و کان یتولی القضاء بالكوفة“ ترجمہ: امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) خدو خال میں عجیوں سے مشابہہ تھے جبکہ بول چال عربیوں کے مشابہہ تھی۔ آپ حجاج بن ارطاة (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی مجلس

میں آئے، کوفہ کے قاضی مقرر ہوئے۔

(انخبار ابی حنیفہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 112، عالم الکتب، بیروت)

رہی یہ بات کہ امام زفر عربی النسل تھے یا عجمی تو اس میں عبارتوں اور جغرافیائی

اعتبار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) عجمی نسل ہیں، حقیقت میں عربی

نسل نہیں اگرچہ عربی زبان کی فصاحت و بلاغت سے خوب واقف اور اس پر مہارت تامہ

رکھتے تھے۔ آپ عجمی تھے، حقیقت میں عربی النسل نہ تھے اس کی حقیقت اس بات سے واضح

ہوتی ہے کہ بعض مقامات پر دیکھنے کو ملا کہ آپ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی ولادت عراق میں

ہوئی تھی اور عراق عرب کے جغرافیائی نظام کے تحت عرب کے بلاد میں شامل نہیں۔ سیرت

رسول عربی میں ملک عرب کا جغرافیہ بیان کرتے ہوئے مصنف سیرت رسول عربی تحریر فرما

تے ہیں ”ملک عرب براعظم ایشیا کے جنوب مغرب میں واقع ہے۔ چونکہ اس کو تین طرف

سے تو سمندر نے اور چوتھی طرف سے دریائے فرات نے جزیرے کی طرح گھیرا ہوا ہے

اس لئے اسے جزیرہ عرب کہتے ہیں۔ اس کے شمال میں بلاد شام و عراق ہیں۔ مغرب میں

بحر احمر یعنی بحیرہ قلزم، جنوب میں بحر ہند اور مشرق میں خلیج عمان اور خلیج فارس ہیں۔“

(سیرت رسول عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، صفحہ 11، ضیاء القرآن، لاہور)

ابتدائی تعلیم کے مراحل

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا تعلق چونکہ ایک خوشحال گھرانے سے تھا، لہذا انہیں

ان مصائب سے دوچار نہیں ہونا پڑا جن سے دوسرے لوگ دوچار ہوتے ہیں اور انہیں

پوری دلچسپی اور اطمینان قلب کے ساتھ تحصیل علم کا موقع ملا، انہوں نے اولاً اپنے مقام پر

ابتدائی علوم حاصل کئے۔ قرآن کریم حفظ کیا پھر جب ان کے والدین انہیں لے کر اصہبان

گئے تو انہوں نے وہاں کے محدثین اور دیگر اہل علم سے علم حاصل کیا۔ ”و ظلل زفر بنہل

من مناہل العلم اور آپ علم کے چشموں سے سیراب ہونے لگے۔

ایک مصنف امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی سیرت پر کچھ یوں لکھتے ہیں کہ
 ”وكانت أسرة زفر على جانب من سعة الرزق وبحبوحة العيش، وهو ما
 ساعده على الانصراف إلى طلب العلم دون أن يشغل نفسه بأعباء الحياة،
 فحفظ القرآن صغيراً واستقام به لسانه، وتفتحت مواهبه واستعدت لطلب
 العلم، ومالت نفسه ورغبت في تلقي الحديث النبوي“ عبارت کا مفہوم یہی ہے کہ
 امام زفر کے گھر میں رزق کی کوئی کمی نہ تھی بلکہ خوشحالی تھی جس کی وجہ سے آپ معاشی فکروں
 میں مبتلا نہ ہوئے بلکہ علم دین کی طلب میں مصروف رہے، قرآن حفظ کیا، حدیث نبوی کی
 طرف طبیعت میلان تھا۔

وسيلة الزفر کے مقدمہ میں ہے ”نشأ الامام زفر في بيت علم ورئاسة
 وسلطان ذلك ان والده كان والياً على أصبهان وقد وجه ابنه الى طلب العلم
 ومان شب زفر حتى شرح الله صدره لحفظ القرآن الكريم ثم اشتغل بسنة
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حتى صار من أئمة المحدثين ثم اشتغل
 بالفقه على يد الامام أبي حنيفة حتى صار أقيس أصحابه كما كان له الفضل في
 نشر مذهبه في البصرة“ ترجمہ: امام زفر ایک علمی حکومتی منصب کے حامل گھرانے میں
 پیدا ہوئے۔ ان کے والد اصہبان کے گورنر تھے۔ آپ کے والد کی تربیت نے آپ (رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ) کی تمام تر توجہ کا مرکز تحصیل علم دین بنا دیا۔ امام زفر جوں جوں جوانی کی طرف
 بڑھنے لگے اللہ عزوجل نے اپنی رحمت سے حفظ قرآن کیلئے آپ کا سینہ کھول دیا۔ حفظ
 قرآن کے بعد آپ حدیث رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تحصیل میں ایسے

منصرف عمل ہوئے کہ امام الحدیثین کے درجے پر فائز ہو گئے۔ پھر جناب امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی خدمت میں رہ کر فقہ سیکھنے میں مشغول ہو گئے حتیٰ کہ امام ابوحنیفہ کے تمام شاگردوں میں سب سے زیادہ قیاس کرنے والے تھے جیسا کہ بصرہ میں فقہ ابی حنیفہ کو پھیلانے میں آپ کا کردار سرفہرست ہے۔

(وسيلة الزفر، المبحث الاول، ترجمة الامام زفر، صفحه 35-36، دار خضر، بیروت)

خليفة أبي حنيفة (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

امام اعظم ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ہجری 150 بمطابق سن عیسوی 767 کو وفات پائی اور اپنے حلقہ درس میں زفر بن ہذیل (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) جیسا نایاب موتی چھوڑا کہ آپ کی وفات کے بعد امام اعظم کے تمام کے تمام تلامذہ نے بغیر کسی اختلاف کے اتفاق رائے کے ساتھ امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے درس کی جگہ امام زفر بن ہذیل کا انتخاب کیا کیونکہ امام ابوحنیفہ ایسے مقام پر فائز تھے کہ آپ کا کوئی ثانی نہ تھا۔ حلقہ درس کے لئے کم از کم ایسے کا ہونا ضروری تھا کہ جو علم و فضل میں امام جیسا نہ بھی ہو مگر ایسا ضرور ہو کہ جس سے لوگوں کی تشفی ہو سکے اس ضرورت کے پیش نظر آپ کو اتفاق رائے سے درس کے لئے چنا گیا جیسا کہ ایک مصنف نے بھی کچھ یوں ہی بیان کیا کہ "ثوفی ابوحنیفہ النعمان سنة 150ھ-767ء، وخلفه في حلقته زفر بن الهذيل باجماع تلامذة الإمام دون معارضة، فمكناته لا يملؤها إلا من هو جدير بها علماً وفضلاً، وليس في المكان مغنمة يسطو عليه القوى وإن كان غير مستحق، وإنما مكان الإمام مسئولية جسيمة ينصرف عنها أفاض العلماء لمكانة صاحبها السابق في العلم والفقہ"

❁ فصل ثانی: امام زفر (رضی اللہ عنہ) اور ان کے اساتذہ ❁

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے سلسلہ میں کتب تراجم خاموش ہیں البتہ ان سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ ان کی تعلیم کا آغاز محدثین کی آغوش میں ہوا۔ ابتدائی تعلیم و تربیت سے متعلق کتب کی خاموشی فقط ان کے ساتھ خاص نہیں بلکہ دیگر اجلہ محدثین کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہے کہ ان کے بھی ابتدائی حالات کی واقفیت بہت کم دستیاب ہے۔ ابتدائی تعلیم انہوں نے کن اساتذہ سے پائی اس تعلق سے کچھ کہہ پانا مشکل ہے لیکن کتب سیر و تراجم میں اس کا ذکر موجود ہے کہ انہوں نے اپنے زمانہ کے جلیل القدر محدثین و فقہاء سے علم حاصل کیا جن میں محدث کوفہ امام اعمش، یحییٰ بن سعید انصاری، سعید بن ابی عروبہ، اسماعیل بن ابی خالد، محمد بن اسحاق اور ایوب سختیانی سرفہرست ہیں۔ ایک مصنف امام زفر کی سیرت پر کچھ یوں لکھتا ہے کہ ”ورغبت فی تلقی الحدیث النبوی، فتردد علی خلقاته واتصل بشیوخہ الأبرار، ویأتی فی مقدمتهم محدث الکوفة سلیمان بن مهران المعروف بالأعمش، ویحییٰ بن سعید الأنصاری، وسعید بن ابی عروبة، وإسماعیل بن ابی خالد، ومحمد بن إسحاق، وأیوب سختیانی۔“

علم حدیث و فقہ کی اہمیت ہر علم والے پر روز روشن کی طرح واضح ہے، اس تعلق سے کچھ کہنا تحصیل حاصل ہے۔ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) جس دور میں تھے وہ دور تدوین حدیث کا دور تھا اور محدثین کرام ”جزاہم اللہ خیراً“ حدیث رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جمع و تدوین میں مصروف تھے۔ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے بھی رواج عام کے مطابق علم حدیث کی تحصیل کی طرف توجہ کی اور حافظ ذہبی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے الفاظ میں اس

میں اتقان و پختگی حاصل کر لی۔ وسیلۃ الزفر کے مقدمہ میں بھی ہے ”لقد أخذ الامام زفر
 العلم عن أكثر علماء عصره ومن أشهرهم: الأعمش، والحجاج بن
 أرطاة، وأيوب السختياني، ومحمد بن اسحاق، والامام أبو حنيفة“ ترجمہ: امام زفر
 نے زیادہ تر علم اپنے معاصرین ہی سے حاصل کیا جس میں مشہور و معروف اعمش، حجاج بن
 ارطاة، ایوب سختیانی، محمد بن اسحاق اور امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) سرفہرست ہیں۔

(وسیلۃ الزفر، المبحث الاول، ترجمۃ الامام زفر، صفحہ 36، دارخضر، بیروت)

امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا تعارف

امام ابوحنیفہ کے تعلق سے کچھ کہنا سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے۔ بھلے
 ہی کچھ لوگ آج ان کے علم حدیث کے تعلق سے سوال اٹھائیں لیکن حافظ ذہبی جیسے لوگوں
 نے ہمیں بتا دیا ہے کہ امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) حدیث کے میدان کیا تھے۔ جہاں تک
 فقہ کی بات ہے تو اس سلسلے میں چند احمقوں، بے وقوفوں، بد مذہبوں اور غیر مقلدوں کو چھوڑ
 کر ان کی فقہیت پر امت کا اتفاق بلکہ اجماع ہے۔ فقہ کی باضابطہ تدوین کا شرف پہلے جس
 شخصیت کو حاصل ہوا وہ امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) کی ذات ہے۔ حضرت امام شافعی
 (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں ”من اراد الفقه فهو عیال علی ابی حنیفۃ“ ترجمہ: فقہ
 سیکھنے والا امام ابوحنیفہ کا محتاج ہے۔ یہ قول بھی امام شافعی (رحمۃ اللہ علیہ) سے مروی ہے
 ”الناس کلہم فی الفقه عیال ابی حنیفۃ“ ترجمہ: تمام لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ کے
 محتاج ہیں۔ اس کا اعتراف امام جلال الدین سیوطی شافعی (رحمۃ اللہ علیہ) نے بھی کیا، آپ
 فرماتے ہیں ”انہ اول من دوّن علم الشریعة ورتبها ابو ابا ثم تبعہ مالک ابن انس
 فی ترتیب الموطا ولم یسبق ابا حنیفۃ احد“ ترجمہ: امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ علیہ) پہلے

شخص ہیں جنہوں نے علم شریعت کی تدوین کی اور اسے ابواب پر مرتب کیا، پھر مؤطا کی ترتیب میں امام مالک (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے انہی کی پیروی کی۔ امام ابوحنیفہ سے پہلے کسی نے یہ کام نہیں کیا۔

امام ابن حجر مکی (رحمة اللہ علیہ) فرماتے ہیں ”انہ اول من دون علم الفقہ ورتبہ ابوابا و کتابا علی نحو ماہو علیہ الیوم وتبعہ مالک فی مؤطاءہ“ ترجمہ: امام ابوحنیفہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم فقہ کو مدون کیا اور کتاب اور باب پر اس کو مرتب فرمایا جیسا کہ آج موجود ہے اور امام مالک نے اپنی مؤطا میں انہیں کی اتباع کی ہے۔

امام اعمش (رحمة اللہ علیہ) کا تعارف

امام اعمش کا پورا نام ابو محمد سلیمان بن مہران اعمش کوفی ہے۔ دنیاوند میں ہجری 60ء میں پیدا ہوئے جبکہ سیر اعلام وغیرہ میں 61ء کی بھی روایت ہے۔ کوفہ میں ہائش اختیار کی۔ سیر میں ہے ”وَقَدِمُوا بِهِ إِلَى الْكُوفَةِ طِفْلًا“ اور 148ء جبکہ بعض نے 149ء ان کی وفات بیان کی ہے جیسا کہ وسیلۃ الزفر کے تحقیقی مقدمہ میں ہے۔

(مقدمہ وسیلۃ الزفر، ترجمۃ الامام زفر، صفحہ 36، دارخضر، بیروت)

امام اعمش تابعی ہیں۔ انہیں حضرت انس (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی روایت (زیارت) اور ان سے روایت دونوں کا شرف حاصل ہے۔ اسی کتاب میں ہے ”قَدْ رَأَى أَنَسَ بْنَ مَالِكٍ، وَحَاكِيَ عَنْهُ، وَرَوَى عَنْهُ“ ترجمہ: انہوں نے حضرت انس بن مالک (صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زیارت کی، ان سے حکایت و روایت دونوں کی۔

(سیر اعلام النبلاء، الاعمش، جلد 6، صفحہ 344، دارالحدیث القاہرہ)

حافظ ذہبی نے ان کو امام، شیخ الاسلام، شیخ المقرئین والمحدثین کے

گراں قدر القاب سے یاد کیا ہے جب کہ امام یحییٰ بن قطان ان کے بارے میں کہتے ہیں "ہو علامة الاسلام" وہ اسلام کی علامت ہیں اور امام وکیع (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے ہے کہ ستر سال تک امام اعمش کی تکبیر اولیٰ فوت نہ ہوئی "وَقَالَ يَحْيَى الْقَطَّانُ: هُوَ عَلَامَةُ الْإِسْلَامِ قَالَ وَكَيْعُ بْنُ الْجَرَّاحِ: كَانَ الْأَعْمَشُ قَرِيبًا مِنْ سَبْعِينَ سَنَةً لَمْ تَفْتَهُ التَّكْبِيرَةُ الْأُولَى" ترجمہ: یحییٰ قطان کہتے ہیں کہ وہ اسلام کی نشانی ہیں۔ وکیع بن حراج کہتے ہیں کہ امام اعمش کی تقریباً ستر سال تک تکبیر اولیٰ فوت نہ ہوئی۔

(سیر اعلام النبلاء، الاعمش، جلد 6، صفحہ 344، دارالحدیث القاہرہ)

محمد بن اسحاق کا تعارف

سیرت و مغازی پر سب سے پہلی تصنیف محمد بن اسحاق کی ہے۔ الطبقات الکبریٰ میں ہے "وکان محمد ابن إسحاق أول من جمع مغازی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ألفها" ترجمہ: محمد بن اسحاق نے سب سے پہلے رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی سیرت و مغازی کو ایک جگہ جمع کیا اور انہیں تالیف کیا۔

(طبقات الکبریٰ، الطبقة الخامسة، جلد 1، صفحہ 401، مكتبة العلوم - المدينة المنورة)

محمد بن اسحاق 151ھ میں اس دنیا فانی سے رخصت ہوئے "تُوفِيَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ سَنَةَ إِحْدَى وَخَمْسِينَ وَمِائَةً وَكَانَ كَثِيرَ الْحَدِيثِ" ترجمہ: محمد بن اسحاق 151ھ میں فوت ہوئے۔ انہیں کثرت سے احادیث یاد تھیں۔

(طبقات الکبریٰ، الطبقة الخامسة، جلد 1، صفحہ 402، مكتبة العلوم، المدينة المنورة)

حجاج بن ارطاة بن ثور نخعی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

فقہ و حدیث دونوں میں ان کا بڑا مقام ہے۔ خاص طور پر فقہ میں حجاج بن ارطاة (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی عظمت و شان قابل تعریف ہے۔ آپ کو فی ہیں۔ ان کو مفتی کوفہ کا

لقب دیا گیا تھا۔ بصرہ کے قاضی مقرر ہوئے۔ تاریخ بغداد میں ہے ”أبو أرطاة كان فقيهاً، وكان أحد مفتي الكوفة“ ترجمہ: ابوارطاة فقیہ تھے اور کوفہ کے مفتی تھے۔

(تاریخ بغداد، حجاج بن ارطاة، جلد 9، صفحہ 133، دارالغرب الاسلامی، بیروت)

حجاج بن ارطاة بن ثور نخعی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی خراسان میں 145ھ کو وفات

ہوئی۔ (مقدمہ وسیلة الزفر، ترجمة الامام زفر، صفحہ 36، دارخضر، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے اساتذہ کرام کا یہ ایک مختصر تعارف تھا اس کے

علاوہ بھی امام زفر کے اساتذہ میں اور بھی بہت سے نام ہیں جیسے یحییٰ ابن سعید انصاری، یحییٰ

بن عبداللہ تیمی، اسماعیل بن ابی خالد، ایوب سختیانی، زکریا بن ابی زائدہ، سعید بن ابی عروبہ

جیسا کہ لمحات النظر مطبوعہ مکتبہ ازہریہ، تراث بیروت کے صفحہ 13 پر اس کی تصریح

موجود ہے۔ ان ناموں کے علاوہ اور بھی کئی ایسے فاضلین ہیں جو امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ

عنہ) کے اساتذہ کی فہرست کی زینت کا حصہ ہیں مگر، خوف طوالت ان کا احاطہ کرنے سے

گریز برتا گیا ہے۔ لیکن اختصار کی غرض سے یہاں صرف تین چار نام ہی کچھ تفصیل کے

ساتھ ذکر کئے گئے ہیں۔ ان ناموں میں خاص طور پر دیکھنے کی بات یہ ہے کہ ان میں ممتاز او

رجلیل القدر فقہاء و محدثین شامل ہیں۔

شاگردانِ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ایک دور وہ ہوتا ہے جب انسان کسی کے سامنے زانوئے تلمذ طے کرتا ہے اور

دوسرا دور وہ ہوتا ہے جب کوئی دوسرا انسان اس کے علوم سے خوشہ چینی کرتا ہے۔ علم سے

تعلق اور اشتغال رکھنے والوں کیلئے یہ دونوں مراحل لازمی ہیں۔ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ

عنہ) سے تحصیل علم کرنے والوں کی بھی ایک بڑی فہرست ہے جس کا استیعاب اور احاطہ اس

مختصر موضوع میں ممکن نہیں ہے۔ آپ کے جلیل القدر شاگردوں میں سے ایک شقیق بن ابراہیم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ہیں جو انتہائی عابد و زاہد ہونے کے ساتھ ساتھ علم سے بھی بہرہ ور تھے۔ چنانچہ لمحات النظر میں ہے ”وعن شقیق قال اخذت لباس الدون عن سفیان واخذت الخشوع من اسرائیل واخذت العبادة من عباد بن كثير والفقہ من زفر“ ترجمہ: شقیق بن ابراہیم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کہتے ہیں: میں نے لباسِ عاجزی سفیان سے، خشوعِ اسرائیل سے، عبادتِ عباد بن کثیر سے اور فقہِ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے سیکھی۔ (لمحات النظر، المكتبة الاظهرية، التراث، بیروت)

ان کے علاوہ جن دوسروں نے امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے حدیث و فقہ کی تحصیل کی ہے ان کے اسمائے گرامی مختصر ابیان کئے جا رہے ہیں:۔ (1) حَسَّانُ بْنُ اِبْرَاهِيمَ الْكُرْمَانِيُّ (2) وَ اَكْثَمُ بْنُ مُحَمَّدٍ وَ اَلدُّ يَحْيَى بْنُ اَكْثَمٍ (3) وَ عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، (4) وَ اَبُو نَعِيمٍ الْمَلَائِيُّ (5) وَ النُّعْمَانُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ التَّمِيمِيُّ (6) وَ الْحَكَمُ بْنُ اَيُّوبَ (7) وَ مَالِكُ بْنُ قُدَيْكٍ (8) مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْاَنْصَارِيُّ الْقَاضِي (9) شَدَادُ بْنُ حَكِيمٍ (10) نَعْمَانُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ (11) اَبُو عَاصِمٍ النَّبِيلِ الضُّحَاكُ بْنُ مَخْلَدٍ اور دیگر فقہاء و محدثین۔ لمحات النظر میں ہے ”وممن اخذ عن زفر عبد الله بن المبارك وشقيق بن ابراهيم، ومحمد بن الحسن وو كيع بن الجراح وسفيان ابن عيينة و ابو علي عبيد الله بن عبد المجيد البصري“ ترجمہ: امام زفر سے شرف تلمذ حاصل کرنے والوں میں عبد اللہ بن مبارک، شقیق بن ابراہیم، محمد بن حسن، و کيع ابن جراح، سفیان ابن عیینہ، ابو علی عبید اللہ بن عبد المجید بصری بھی شامل ہیں۔ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) (لمحات النظر، ص 13، المكتبة الاظهرية، التراث، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) جب علم حدیث کے میدان میں کمال درجہ کی مہارت حاصل کر چکے تو علم کے شیدائی ان کی جانب متوجہ ہوئے اور ان سے رسول پاک (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی احادیث سیکھنے میں ہمہ تن مشغول ہو گئے جن میں مشہور و معروف چند حضرات گرامیوں میں ابو نعیم اصفہانی، حسان بن ابراہیم، اکثم بن محمد (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ہیں اور جو حافظ کبیر عبداللہ بن مبارک (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے بارے جانتا ہے کہ وہ کس قدر بلند پایہ صوفی بزرگ تھے تو اسے امام زفر کی علم میدان میں مہارت تامہ و بلند پایہ درجہ پر فائز ہونے کو سمجھنے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ عبداللہ بن مبارک (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) جیسے حافظ کبیر بھی ان کے شاگردوں کی صف میں نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ اسی طرح وکیع بن جراح، خالد بن حارث بھی انہی کے تراشے ہوئے نایاب موتی ہیں۔ ایک کتاب میں لکھا ہوا ملا کہ ”ولما رسخت قدمه فی السنۃ اقبل علیہ طلاب العلم یتعلمون علی یدیہ، ویروون عنہ احادیث رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)، ومن أشهر هؤلاء: أبو نعیم الأصبہانی، وحسان بن ابراہیم، واکثم بن محمد، وحسبک أن یکون عبد اللہ بن المبارک الحافظ الکبیر، ووکیع بن الجراح و خالد بن الحارث ممن تتلمذوا علی یدیہ وجلسوا فی حلقته“ مفہوم عبارت وہی ہے جو اوپر بیان کر دیا گیا۔

امام زفر (رضی اللہ عنہ) کے مفتی بہ مسائل کی کمی کی وجہ

آج کل کے کچھ بے باک و بے لگام اور بے وقوف لوگ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو کسی کھاتے میں نہیں لاتے، اور جب امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے اس شاگرد اعظم کا ذکر آتا ہے تو چہ گوئیاں شروع کر دیتے ہیں جیسا کہ خود راقم الحروف نے

ایک دو سے ان کے بارے نازیبا کلمات سنے جو یہاں نہیں بلکہ اسی کتاب کے کسی اور مقام پر یا پیش لفظ میں عرض کروں گا کہ وہ کلمات فقیر کے لئے کس قدر تکلیف و ایذا کا باعث بنے۔ بہر کیف مجھے آئمہ حضرات (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) پر اندھے ہو کر اعتراض کرنے والوں اور پاگلوں سے کچھ مطلب نہیں، محض اپنے ان مسلمان بھائیوں اور اہل علم اور بالخصوص اپنے دینی مدارس کے طلباء کے ذہنوں میں اٹھنے والے سوال (کہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے اس قدر کم مسائل مفتی بہ کیوں ہیں؟ امام یوسف و امام محمد (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی مثل زیادہ مشہور کیوں نہ ہو پائے) کے جواب میں عرض کرتا ہوں کہ پہلی بات تو یہ یاد رکھیں کہ صرف مشہور ہونا ہی کسی کے قابل ہونے کی دلیل تام نہیں کہ جو مشہور نہ ہو سکے اسے ناقص قرار دیا جائے یہ نہ کہے گا مگر مجنون یا جاہل۔ یاد رہے کہ امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی موجودگی میں فقط امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ہی کا قول چلتا تھا، ہر طرف انہی کے چرچے تھے، ان کے باوفا شاگرد بھی کوئی بات کوئی مسئلہ کہیں بیان کرتے تو سامنے والے کے دل میں اتارنے کے بعد یہ بیان کر دیتے کہ یہ مسئلہ اس کی بیان کردہ دلیل امام ابوحنیفہ ہمارے استاد کی ہے (اللہ کرے کہ آج کے شاگردوں میں بھی یہ وصف پیدا ہو جائے) بہر کیف وقت ایسے ہی گزرتا گیا حتیٰ کہ امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی وفات کا وقت آپہنچا اور علم کے شیدا کی ان سے محروم ہو گئے۔ اب فقہ حنفی اور امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی تعلیمات کو عام کرنے کی ذمہ داری اور لوگوں کے نوپید مسائل کا حل تلاش کرنے کا بوجھ بھی آپ ہی کے شاگردوں پر رہا اور اس کے ساتھ ساتھ اب ایک ہی وقت میں علم کی جستجو رکھنے والوں کو سیراب کرنا اور ساتھ ساتھ لوگوں کے نئے سے نئے پیچیدہ مسائل کا حل بھی تلاش کرنا مزید برآں یہ کہ مخالفین کے اعتراض کے جواب دینا اور فقہ حنفی کے خلاف وساوس کے

شکار کی بھی تشفی کرنا اور معمولات زندگی بھی پورے کرنا کتنی عظیم و مشکل ترین ذمہ داری ہے اسے ہر کوئی نہیں سمجھ سکتا۔ پھر جب امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا انتقال ہوا تو امام اعظم کے حلقہ درس میں بیٹھنے والوں کی تمام تر توجہ کامرکز بھی امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ہی تھی ابھی امام اعظم کے انتقال کا غم اور ان کا خلاء جو بھرا بھی نہ تھا اگرچہ حقیقت میں اسے کوئی پورا بھی نہیں کر سکتا تھا کہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اس دنیا فانی سے کوچ کر گئے۔

اب ہم ان تمہیدی کلمات کے بعد فقہ حنفی کے آئمہ بشمول امام اعظم کا وقت وفات بیان کرتے ہیں اور اس کی وضاحت کرتے ہیں کہ کس امام کو اپنے استاد محترم امام اعظم کے بعد کس قدر وقت مل سکا، کتب تاریخ میں موجود ہے کہ امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ہجری ایک سو پچاس میں فوت ہوئے۔ ابو زکریا یحییٰ بن ابراہیم بن احمد بن محمد ابو بکر بن ابی طاہر لکھتے ہیں ”توفی أبو حنیفة سنة خمسین و مائة۔“ ترجمہ: ابو حنیفہ کی وفات 150ھ میں ہوئی۔

(سنازل الأئمة الأربعة، الباب الرابع، جلد 1، صفحہ 168، مكتبة الملك فهد الوطنية)

امام ابو یوسف (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا وقت وفات 182ھ ہے۔ شمس الدین ابو

عبداللہ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی (المتوفی: 748ھ میں ہے) ”قال بشر بن الوليد: توفی أبو يوسف رحمة الله يوم الخميس لخمس خلون من ربيع الأول سنة اثنتين وثمانين ومائة۔“ ترجمہ: بشر بن ولید کہتے ہیں کہ امام ابو یوسف کی وفات جمعرات کو ربيع الاول میں 182ھ میں ہوئی۔

(مناقب الامام ابی حنیفة، صفحہ 74، إحياء المعارف النعمانية، حيدر آباد الدکن بالهند)

یعنی امام ابو یوسف امام ابو حنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی رحلت کے

بعد تقریباً 32 سال حیات رہے جبکہ امام محمد (رحمة الله تعالى عليه) کی وفات 189ھ یعنی

امام محمد اعظم کی وفات کے بعد 39 سال مخلوق خدا کو اپنے فیض کی برکتیں لٹاتے رہے جبکہ ان کے مقابلے میں امام زفر کا وقت وفات 158ھ ہے جیسا کہ الجواہر میں ہے "و توفی بالبصرة سنة ثمان وخمسين ومائة وله ثمان وأربعين سنة" ترجمہ: آپ بصرہ میں 158ھ میں فوت ہوئے اور آپ کی عمر مبارک 48 سال ہوئی۔ یعنی امام زفر امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے بعد فقط آٹھ برس تک زندہ رہے تو کہاں 32 اور 39 کا سال کا طویل دورانیہ اور ان کے مقابل کہاں آٹھ سال کا قلیل وقت۔ یعنی امام اعظم کی جدائی کے بعد ایک طویل عرصہ کام کرنے کا موقعہ جو امام ابو یوسف اور امام محمد کو ملا وہ امام زفر کو نہ مل سکا۔ جس کی وجہ سے وہ معرکہ الاراء کام جو صاحبین نے دیئے اور وہ دینی ذخیرہ جو انہوں نے چھوڑا وہ امام زفر سے قلیل عمر میں نہ ہو سکا۔ یہی وجہ ہے کہ امام زفر کے مسائل کتب میں کم ملتے ہیں جس کی وجہ سے بعض نادان امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے معاملے اور ان کے اختلاف کو اس قدر اہمیت نہیں دیتے۔

ظاہر ہے کہ امام ابو یوسف عہدہ قضا پر بھی رہے اور ایک طویل عرصہ حیات رہے اور ان سے زیادہ امام محمد جس کی وجہ سے ان کے سامنے افراد کی بڑھتی ہوئی تعداد، ان کے معاملات، نوپید مسائل آتے رہتے جبکہ امام زفر کو قضا و قدر نے زیادہ مہلت نہ دی جس کی وجہ سے کم علم لوگ آج انہیں ہلکا لیتے ہیں۔ اللہ (عزوجل) اس سے محفوظ فرمائے۔ جیسا کہ حافظ ذہبی کہتے ہیں "سات قبل اوان الروایة" یعنی ان سے دوسرے حدیث کی روایت کریں۔ یہ مرحلہ آنے سے پہلے ہی ان کا انتقال ہو گیا۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے زیادہ مشہور نہ ہونے کی وجہ
حقیقت یہ ہے کہ اپنے علم و فضل اور ملکہ اجتہاد میں امام ابو یوسف اور امام محمد سے کم

نہ تھے؛ بلکہ قیاس میں تو یہ صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد) سے کچھ آگے ہی تھے، عام تذکرہ نگار لکھتے ہیں کہ ”أَحَدُهُمْ قِيَاسًا“ امام صاحب کے تلامذہ میں قیاس کرنے میں سب سے زیادہ تیز تھے؛ لیکن اس استعداد و صلاحیت کے باوجود اتنے مشہور نہیں ہوئے جتنے کہ صاحبین ہوئے، اس کی وجہ ایک یہ بھی ہے کہ صاحبین میں ملکہ اجتہاد کے ساتھ قوت تحریر اور تصنیف و تالیف کی صلاحیت بھی تھی اور انہوں نے اپنی تحریری یادگاریں بھی چھوڑی تھیں، اس لیے دنیا نے ان کے علم و فضل کو زیادہ جانا جبکہ امام زفر ایسی تحریری یادگار نہیں چھوڑ گئے کہ دنیا ان کے فضل و کمال کا پورا اندازہ کرتی اور اسی وجہ سے نہ تو ان کے خیالات اتنے زیادہ پھیل سکے جتنے ان دونوں بزرگوں کے پھیلے اور نہ ان کو وہ شہرت ہوئی جو صاحبین کو ہوئی۔ اور مناقب کردری میں بالصریح موجود ہے کہ آپ لکھتے بہت کم تھے ”کان زفر قلیل الکتابۃ یحفظ بالسمع حسن القیاس“ ترجمہ: امام زفر لکھتے بہت کم تھے، وہ جو کچھ سنتے تھے اسے حافظہ میں محفوظ کر لیتے تھے اور بہترین قیاس کرتے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا حافظہ کس قدر غضب کا تھا۔

ہاں البتہ حاکم نے ”علم حدیث“ میں ان کی دو کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، لکھتے ہیں

”ان لزفر نسختین فی الحدیث احدهما رواية ابی وهب والاخری روايته شداد بن حکم“ ترجمہ: حدیث میں امام زفر کی دو کتابیں ہیں: ایک روایت ابی وهب اور دوسری روایت شداد بن حکم۔ (لمنحات النظر اصفحہ 13، المکتبۃ الازہریۃ، للتراث، بیروت)

معرفة علوم الحدیث میں بھی اس سے متعلق ہے کہ ”نُسَخَةُ لِزْفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ

الْجُعْفِيِّ تَفَرَّدَ بِهَا عَنْهُ شَدَّادُ بْنُ حَكِيمٍ الْبَلْخِيُّ، وَنُسَخَةُ أَيْضًا لِزْفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ

الْجُعْفِيِّ تَفَرَّدَ بِهَا أَبُو وَهْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ مُزَاحِمٍ الْمَرْوَزِيُّ“ ترجمہ: حدیث میں امام زفر

کے دو مجموعے ہیں، ایک کے راوی ابو وہب اور دوسرے کے راوی شداد بن حکم ہیں۔

(معرفة علوم الحديث، ذکر النوع الثامن والثلاثين، جلد 1، صفحہ 163، دار الكتب العلمية، بیروت)

❁ فصل ثالث: امام زفر، فقہ حنفی، اور امام اعظم ❁

امام ابو حنیفہ کے دامن فقہ سے وابستہ ہونے کی وجہ

ان کی ذہانت اور طلب علم کی لگن محض تحدیث روایت پر اکتفا نہ کر سکی بلکہ امام الحدیث کا لقب پانے کے بعد ان کو امام ابو حنیفہ کے درس فقہ تک کھینچ لائی۔ تقریباً تمام مترجمین اور مورخین نے امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے محدثین کی جماعت سے الگ ہو کر فقہاء کی جماعت اور بطور خاص امام ابو حنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے دامن فقہ سے وابستہ ہونے کی وجوہات تفصیل کے ساتھ کچھ یوں بیان کیں ہیں کہ امام زفر ابتداءً محدثین کی خدمت میں تحصیل علم کے لیے جایا کرتے تھے، ایک دن ایک مسئلہ ایسا پیش آیا کہ جسے ان کے شیوخ حل نہ کر سکے، وہ ناچار امام اعظم کی خدمت میں آئے اور مسئلہ دریافت کیا، امام صاحب نے اس کا جواب دیا؛ مگر امام زفر اس سے مطمئن نہیں ہوئے اور کتاب و سنت سے اس کی دلیل پوچھی، امام اعظم نے اپنے دستور کے مطابق فرمایا کہ یہ مسئلہ فلاں حدیث سے ناخوذ ہے اور اس کے عقلی دلائل یہ ہیں پھر امام اعظم نے فرمایا کہ اگر مسئلہ کی صورت یہ ہو تو پھر جواب کیا ہوگا؟ امام زفر نے کہا کہ اس صورت کا سمجھنا تو میرے لیے پہلی صورت سے بھی زیادہ دشوار ہے، امام صاحب نے اس کا بھی جواب عنایت فرمایا، اس کے بعد امام اعظم نے کچھ اور مسائل پر روشنی ڈالی، امام زفر کا بیان ہے کہ میں امام اعظم کی مجلس سے بخوشی خوشی واپس ہوا اور اپنے اصحاب حدیث کے سامنے ان مسائل کو رکھا کہ وہ ان کا جواب دیں مگر وہ کسی مسئلہ کا کوئی جواب نہیں دے سکے، میں نے پھر تمام مسائل کے جوابات اور ان

کے دلائل ان پر بیان کئے تو وہ حیرت زدہ ہو گئے اور پوچھا کہ یہ باتیں تمہیں کہاں سے معلوم ہوئیں، میں نے بتایا کہ امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی مجلس درس میں، اس کے بعد سے میں اپنے ساتھیوں میں اس الحلقہ سمجھا جانے لگا۔ اس کی حتمی معلومات ہمیں امام طحاوی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) سے معلوم ہوتی ہیں۔ کیونکہ امام طحاوی قریب العہد ہیں اور بطور خاص فقہاء احناف میں پر اعتماد اور قابل سند ہیں لہذا اس بارے میں ان کی بات سب سے زیادہ معتبر اور قابل وثوق ہوگی۔ امام طحاوی کہتے ہیں ”أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ السَّدُوسِيُّ قَالَ أَبُو بَكْرٍ الدَّامِغَانِيُّ الْفَقِيهَ قَالَ أَبَا الطَّحَاوِيِّ قَالَ أَبَا مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي ثَوْرٍ قَالَ أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ بْنُ وَهَبٍ قَالَ كَانَ سَبَبَ انْتِقَالِ زُفَرِيِّ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ كَانَ مِنْ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ فَنَزَلَتْ بِهِ وَأَصْحَابُهُ مَسْأَلَةً فَأَعْيَتْهُمْ فَأَتَى أَبَا حَنِيفَةَ فَسَأَلَهُ عَنْهَا فَأَجَابَهُ فِي ذَلِكَ فَقَالَ لَهُ مِنْ أَيْنَ قُلْتَ هَذَا قَالَ لِحَدِيثٍ كَذَّابٍ وَلِلْقِيَاسِ مِنْ جِهَةٍ كَذَّابَةٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ فُلُو كَأَنَّ الْمَسْأَلَةَ كَذَّابًا مَا كَانَ الْجَوَابُ فِيهَا قَالَ فَكُنْتُ فِيهَا أَعْمَى مَنِي فِي الْأُولَى فَقَالَ الْجَوَابُ فِيهَا كَذَّابًا مِنْ جِهَةٍ كَذَّابَةٍ ثُمَّ زَادَنِي مَسْأَلَةٌ أُخْرَى وَاجَابَنِي فِيهَا وَبَيْنَ وَجْهَهَا قَالَ فَرَحْتُ إِلَى أَصْحَابِي فَسَأَلْتُهُمْ عَنِ الْمَسْأَلَةِ فَكَانُوا فِيهَا أَعْمَى مَنِي فَذَكَرْتُ لَهُمُ الْجَوَابَ وَبَيَّنْتُ لَهُمُ الْعِلَلَ فَقَالُوا مِنْ أَيْنَ لَكَ هَذَا فَقُلْتُ مِنْ عِنْدِ أَبِي حَنِيفَةَ فَصُرْتُ رَأْسَ الْحَلْقَةِ بِثَلَاثِ مَسَائِلٍ ثُمَّ انْتَقَلَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ“ ترجمہ:

امام زفر کے امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی جانب منتقل ہونے کی وجہ یہ تھی کہ وہ اولاً اصحاب حدیث میں سے تھے، کوئی مسئلہ پیش آیا جس کے جواب سے وہ اور ان کے ساتھی عاجز تھے تو وہ امام ابوحنیفہ کے پاس آئے اور ان سے پوچھا۔ انہوں نے اس مسئلہ کا جواب

دیا۔ میں نے عرض کیا کہ آپ نے یہ جواب کہاں سے اخذ کیا۔ امام ابوحنیفہ نے جواب دیا کہ حدیث یہ ہے اور اس سے قیاس اس طور پر ہوتا ہے۔ پھر امام ابوحنیفہ نے پوچھا اگر فلاں صورت حال پیش آتی تو جواب کیا ہوتا؟ امام زفر کہتے ہیں کہ میں اس بارے میں پہلے سے بھی زیادہ عاجز تھا۔ امام ابوحنیفہ نے ہی فرمایا: اس میں یہ جواب ہوگا اور اس جواب کی وجہ یہ ہوگی پھر امام ابوحنیفہ نے اور بھی چند دوسرے مسائل پوچھے اور ان سب مسائل کے جواب اور ان کے وجوہات بتائے۔ پھر میں اپنے ساتھیوں کے پاس واپس آیا اور ان سے وہ مسائل پوچھے (جو امام ابوحنیفہ نے بتلائے تھے) تو وہ مجھ سے بھی زیادہ عاجز تھے پھر میں نے ان کو ان مسائل کے جواب اور ان کے وجوہات بتائے۔ انہوں نے کہا کہ یہ سب تم نے کہاں سے جانا؟ میں نے کہا: ابوحنیفہ سے۔ اس کے بعد محض تین مسائل کی وجہ سے میں اپنی جماعت کا امیر اور سردار ہو گیا۔

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ لصمیری، اخبار ابی الہذیل، صفحہ 113، عالم الکتب، بیروت)

(یہ واقعہ ابن فضل اللہ العمری نے بھی مسالک الابصار میں امام طحاوی کے

طریق سے نقل کیا ہے جیسا کہ شیخ زاہد الکوثری نے ذکر کیا ہے۔)

مجلس ابی حنیفہ کے التزام کا باقاعدہ دور مبارک

اس واقعہ کے بعد سے امام زفر بالالتزام امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی مجلس

درس میں شامل ہونے لگے اور تقریباً بیس برس تک ان کی خدمت اور رفاقت میں رہے۔

امام ابوحنیفہ کی مجلس درس میں عجیب کشش اور اس کی یہ عجیب خصوصیت تھی کہ جو ایک بار اس

میں شریک ہو گیا؛ پھر کیا مجال کہ وہ اس کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ جائے۔ امام زفر کے اساتذہ

کی تعداد بھی کچھ کم نہیں مگر جو محبت و شیفتگی اور عقیدت ان کو امام اعظم سے تھی وہ کسی سے نہیں

تھی۔ اس میں امام اعظم کے علم و تفقہ اور ان کے مجتہدانہ درس کے ساتھ ان کے عام اخلاق و کردار اور زہد و تقویٰ کا بڑا دخل تھا، خصوصیت سے طلبہ کے ساتھ وہ جس شفقت، حسن سلوک اور مساوات کے ساتھ پیش آتے تھے اور ان کے لیے جو دوسوزی کرتے تھے، اس کی مثال دوسری جگہ کم ملتی ہے۔ امام زفر امام اعظم کی زندگی کا نقشہ ان الفاظ میں کھینچتے ہیں ”بحالست اباحنیفة اکثر من عشرين سنة فلم أر أحداً أنصح وأشفق الناس منه، وإنه يبذل نفسه لله تعالى، أمّاعامة النهار فإنّه كان مشغولاً بالمسائل وحلّها وتعليمها فاذا قام من المجلس عاد مريضاً أو شيع جنازة أو واسبى فقيراً أو واصل أخاً أو سعى في حاجة فاذا كان الليل خلال التلاوة والعبادة والصلوة فكان هذا سبيله حتى توفي“ ترجمہ: میں بیس برس سے زیادہ امام ابوحنیفہ کی خدمت میں رہا، میں نے ان سے زیادہ کسی کو عام انسانوں کا خیر خواہ مخلص اور مشفق نہیں دیکھا، وہ صرف خدا ہی کے لیے اپنی طاقت و ہمت خرچ کیا کرتے تھے، کوئی دوسرا مقصد نہیں ہوتا تھا، قریب پورا پورا دن وہ مسائل کے حل اور ان کی تعلیم و تدریس میں لگے رہتے تھے، جب مجلس درس سے اٹھتے تھے تو کسی مریض کی عیادت کے لیے جاتے یا کسی جنازہ میں شرکت کرتے یا کسی سے ملاقات کے لیے جاتے یا پھر کسی کی کوئی اور ضرورت پوری کرنے میں لگ جاتے تھے، جب رات ہو جاتی تو پھر ذکر و تلاوت اور نماز کے لیے اپنے کو یکسو کر لیتے تھے، پوری زندگی انہوں نے اسی طریقہ پر گزار دی۔

(مناقب الامام لکردری، فضائل شتی، جلد 2، صفحہ 104، مکتبہ اسلامیہ، کوئٹہ)

یہ عبارت لمحات میں بھی ہے۔

”فنعم الشيخ ذلك الشيخ ونعم التلميذ ذلك التلميذ“ وہ استاد بھی کتنے ہی

اچھے استاد تھے اور وہ شاگرد بھی کتنے ہی اچھے شاگرد تھے۔ سبحان اللہ

امام زفر کا امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے تاثر

امام ابوحنیفہ کے تعلق سے اُس دور میں بھی غلط فہمیاں عام تھی اور طرح طرح کی باتیں ہوتی تھیں جن کے بقایا جات آج بھی ہم جرح و تعدیل کی کتابوں میں پڑھتے ہیں لیکن امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ان خوش قسمت لوگوں میں سے تھے جنہوں نے کسی کے بارے میں سنی سنائی بات پر کوئی رائے قائم کرنے کے بجائے دیکھ اور پرکھ کر رائے قائم کرنا بہتر سمجھا۔ امام ابوحنیفہ سے وابستہ ہونے کے بعد دن بدن امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا تاثر بڑھتا گیا اور یہ تاثر مردِ ایمان کے ساتھ عقیدت مندی اور ارادت مندی تک پہنچ گیا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ بسا اوقات امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی جانب سے دفاع کرتے ہیں اور کہتے ہیں ”لا تلتفتوا الی کلام المخالفین، فإنه ما قال إلا من الكتاب أو السنة، أو أقاویل الصحابة، ثم قاس علیہا“ ترجمہ: امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے مخالفین کی باتوں کی طرف توجہ نہ دو کیونکہ وہ (امام اعظم) جو کہتے ہیں اس کی اصل کتاب، سنت اور اقوال صحابہ ہیں، اس کے بعد وہ قیاس کرتے تھے۔

اور اس ضمن میں یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ جب شادی کے موقع پر انہوں نے اپنی جانب سے خطبہ پیش کرنے کیلئے امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو چنا تو اس موقع پر ان کے خاندان کے بعض لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ اس موقع پر جب کہ خاندان کے ہی سربراہ اور شرفاء موجود ہیں تو تم خطبہ کیلئے امام ابوحنیفہ کا انتخاب کیوں کر رہے ہو؟ اس موقع پر امام زفر کا جواب عقیدت مندی اور ارادت مندی کی ایک نایاب مثال ہے۔ انہوں نے معترضین سے کہا کہ اگر اس موقع پر میرے والد بھی حیات ہوتے تو بھی امام ابوحنیفہ کو ہی

خطبہ دینے کیلئے کہتا جیسا کہ اخبار ابی حنیفہ میں ہے، جس کا مزید بیان مع تخریج کے آگے ذکر کیا جائے گا۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اور رشتہ ازدواج

آپ نے ممتاز محدث خالد بن حارث کی بہن سے نکاح کیا تھا۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی اولاد

جیسا کہ گزرا کہ کل 48 سال کی عمر میں وفات پائی، وفات کے وقت امام ابو

یوسف موجود تھے، انہوں نے آخری وصیت کی خواہش ظاہر کی، انہوں نے کہا کہ یہ سامان

میری بیوی کا ہے اور یہ تین ہزار درہم میرے بھتیجے کے ہیں؛ پھر فرمایا کہ نہ تو مجھ پر کسی کا کوئی

حق ہے اور نہ میرا کسی پر کوئی حق ہے۔ (یعنی یہ جو پاس رکھا ہوا ہے، میں اس کا مالک نہیں

بلکہ سارا ساز و سامان کسی اور کا ہے۔) (منقب کردی)

امام زفر کی اولاد تھی یا نہیں؟ مجھے اس حوالہ سے کچھ نہ ملا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

امام ابو حنیفہ کا اپنے شاگرد کے علم و فضل کا اعتراف

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) تفقہ اور اجتہاد کی صلاحیتوں سے مالا مال اور بہرہ ور

تھے یہی وجہ ہے کہ انہوں نے امام ابو حنیفہ کے جلیں حیات میں فقہ و تفقہ میں وہ مقام پیدا کر

لیا کہ امام ابو حنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے بھی ان کو ائمتہ المسلمین کے گراں قدر خطاب سے

نوازا۔ چنانچہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے جب اپنے استاد اور وقت کے امام اعظم

ابو حنیفہ سے اپنے خطبہ نکاح کی عرض پیش کی تو امام ابو حنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے خطبہ

نکاح میں کہا ”ہذا زفر بن الہذیل امام من ائمة المسلمین و علم من اعلامہم

شرفہ و حسبہ و علمہ“ ترجمہ: یہ زفر بن ہذیل مسلمانوں کے امام اور اپنے شرف، خاندان

اور علم کے لحاظ سے ایک قابل قدر شخصیت ہیں۔ (المستخب، جلد 01، صفحہ 139، بیروت، لبنان)

لمحات النظر والے نے اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھا ”و کفی فی معرفة

منزلة زفر فی الفضل قول ابی حنیفة هذا فیہ“ ترجمہ: امام ابوحنیفہ کی زبان سے نکلے

ہوئے یہ جملے امام زفر کی فضیلت کو سمجھنے کے لئے کافی ہے۔

(لمحات النظر، صفحہ 8، المکتبۃ الازہریۃ للتراث، بیروت)

بقول امام ابو حنیفہ امام زفر استادوں کے بھی استاد

مناقب امام اعظم للکردی 125/2 اور لمحات النظر میں ہے کہ ”اصحاب

بناہؤ لاء ستہ و ثلاثون رجلا منهم ثمانیۃ و عشرون یصلحون للقضاء، ومنهم

ستہ یصلحون للفتویٰ ومنهم اثنان یصلحان یؤدبان القضاة و أصحاب الفتویٰ

و أشار الی ابی یوسف و زفر“ یعنی ایک بار (امام اعظم نے فرمایا) کہ میرے چھتیس

اصحاب ایسے ہیں جن میں اٹھائیس قاضی ہونے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور چھ مفتی بن سکتے

ہیں اور دو آدمی یعنی ابو یوسف اور زفر قاضیوں اور مفتیوں کی تعلیم و تربیت کا کام کر سکتے ہیں۔

(لمحات النظر، صفحہ 11، المنبۃ الازہریۃ، للتراث، بیروت)

امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) اور فقہ حنفی کی خدمت

امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) سے امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کو جو عقیدت

تھی اسی کا نتیجہ ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے علمی طور پر فقہ حنفی کی نشر و اشاعت میں کلیدی رول

ادا کیا اور وہ بھی ایسے مقام پر جہاں کے لوگ کوفہ اور اہل کوفہ کے شدید نکتہ چیں تھے یعنی بصرہ

والے۔ اہل کوفہ اور اہل بصرہ کی دوریاں تاریخ و رجال سے اشتغال رکھنے والوں پر مخفی نہیں

ہوگی، اس بناء پر جب ہم دیکھتے ہیں کہ انہوں نے باوجود اس کے کہ امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ) کوفہ سے تعلق رکھتے تھے۔ اہل بصرہ کو امام ابوحنیفہ کے تعلق سے ایسا نرم گوشہ کر لیا

اور اس کے لئے ایسی مدلل فقہی اباحت کرتے کہ وہاں کے لوگ امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) کی ذہانت و ذکاوت اور معاملہ فہم کے قائل ہو جاتے ہیں اور جب قائل ہو جاتے تو بتاتے یہ مذہب ابوحنیفہ کا ہے۔ حافظ ذہبی نے بھی سیر اعلام النبلاء 8/41 میں کہا ہے ”قلت: هو من بحور العلم واذکیاء الوقت“ ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ وہ (امام زفر) علم کے سمندر اور وقت کے ذہین ترین لوگوں میں سے ایک تھے۔ امام زفر نے بصرہ میں فقہ حنفی کی نشر و اشاعت کی خدمت کس طرح انجام دی۔ اس بارے میں مناقب الامام الاعظم للکردی میں ہے کہ:-

امام زفر جب بصرہ گئے تو اہل بصرہ ان سے اتنا مانوس ہوئے کہ انہوں نے بصد ہو کر ان کو اپنے ہی پاس روک لیا۔ امام زفر عموماً عثمان البتی کی مجالس علم میں شریک ہوتے اور وہاں پر مختلف مسائل کے بارے میں باتیں ہوتیں۔ امام زفر مسئلہ کے حق میں دلائل دیتے اور جب لوگ اس کو قبول کر لیتے تو ان سے پوچھتے کہ تمہیں معلوم ہے کہ اس قول کا قائل کون ہے؟ پھر بتاتے کہ اس قول کے اصل قائل ابوحنیفہ (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) ہیں۔ اس طرح انہوں نے دھیرے دھیرے اہل بصرہ کے قلوب کو امام ابوحنیفہ رضی اللہ کی جانب مائل کیا اور اہل بصرہ جو کبھی کوفیوں اور کوفہ کے ہونے کی وجہ سے امام ابوحنیفہ کا نام سننے کے پروا دار نہیں تھے آہستہ آہستہ ان کے قلوب امام ابوحنیفہ (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) کی جانب مائل ہو گئے اور انہوں نے بھی امام ابوحنیفہ کے فقہی اقوال کو اختیار کر لیا۔

یہ واقعہ حافظ ابن عبد البر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) نے بھی ”الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة“ میں امام زفر کے ترجمہ میں ذکر کیا ہے۔ ان کے الفاظ ہیں ”وَلِيَّ قَضَاءِ الْبَصْرَةِ فَقَالَ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ قَدْ عَلِمْتَ مَا بَيْنَنَا وَبَيْنَ أَهْلِ الْبَصْرَةِ مِنَ الْعَدَاوَةِ“

وَالْحَسَدِ وَالْمُنَافَسَةِ مَا أَظُنُّكَ تَسْلَمُ مِنْهُمْ فَلَمَّا قَدِمَ الْبَصْرَةَ قَاضِيًا اجْتَمَعَ إِلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ وَجَعَلُوا يُنَاطِرُونَهُ فِي الْفِقْهِ يَوْمًا بَعْدَ يَوْمٍ فَكَانَ إِذَا رَأَى مِنْهُمْ قُبُولًا وَاسْتِحْسَانًا لِمَا يَجِيءُ بِهِ قَالَ لَهُمْ هَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ فَكَانُوا يَقُولُونَ وَيُحْسِنُونَ أَبُو حَنِيفَةَ هَذَا فَيَقُولُ لَهُمْ نَعَمْ وَأَكْثَرُ مِنْ هَذَا فَلَمْ يَزَلْ بِهِمْ إِذَا رَأَى مِنْهُمْ قُبُولًا لِمَا يَحْتَجُّ بِهِ عَلَيْهِمْ وَرَضِيَ بِهِ وَتَسْلِيمًا لَهُ قَالَ لَهُمْ هَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ فَيُعْجَبُونَ مِنْ ذَلِكَ فَلَمْ تَزَلْ حَالُهُ مَعَهُمْ عَلَى هَذَا حَتَّى رَجَعَ كَثِيرٌ مِنْهُمْ عَنْ بُغْضِهِ إِلَيَّ مَحَبَّتِهِ وَإِلَى الْقَوْلِ الْحَسَنِ فِيهِ بَعْدَ مَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنَ الْقَوْلِ السَّيِّئِ فِيهِ“ ترجمہ:

امام زفر بصرہ کے قاضی بنائے گئے تو امام ابوحنیفہ نے فرمایا: آپ سے پوشیدہ نہیں کہ بصرہ کے لوگ ہم سے بلا وجہ کی عداوت اور حسد کرتے ہیں لہذا آپ کا سلامت بچ نکلنا دشوار ہے۔ جب بصرہ میں قاضی مقرر ہو کر آئے تو اہل بصرہ جمع ہو کر روزانہ آپ سے فقہی مسائل میں مناظرہ کیا کرتے تھے۔ جب آپ نے اپنے بیان کردہ مسائل اور ان کے دلائل کی قبولیت اور ان کا اچھا تاثر دیکھا تو کہنے لگے۔ یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔ اہل بصرہ متعجب ہو کر پوچھتے؟ کیا ابوحنیفہ ایسا بھی کہہ سکتے ہیں؟ امام زفر نے جواباً کہا: جی ہاں! اور اس سے بھی زیادہ۔ اس کے بعد تو معمول سا ہو گیا کہ جب بھی آپ اہل بصرہ کا رجحان تسلیم و انقیاد دیکھتے تو کہہ دیتے کہ یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔ اس سے اہل بصرہ اور متعجب ہوتے چنانچہ امام زفر کا اہل بصرہ سے یہی رویہ رہا یہاں تک کہ بغض و عداوت چھوڑ کر وہ امام صاحب کے گہرے دوست بن گئے پہلے برا بھلا کہتے تھے اور اب ان کی تعریف میں رطب اللسان رہنے لگے۔

(الانتقاء فی فضائل الائمة الثلاثة، صفحہ 174، دارالکتب العلمیہ)

شیخ زاہد کوثری کی کتاب لمحات النظر میں بطریق اسماعیل بن حماد نقل ہے:

امام ابو حنیفہ کے دس شاگرد جن میں ابو یوسف، امام زفر، اسد بن عمر، عافیہ، داؤد طائی، قاسم بن معن، علی بن مسہر، یحییٰ بن زکریا، حبان اور مندل شامل ہیں، ان میں سے امام ابو یوسف اور امام زفر کی طرح کا کوئی نہیں، ان کا شمار اکابر اصحاب ابی حنیفہ میں ہوتا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”بطریق اسماعیل بن حماد: كأصحاب أبي حنيفة عشرة: أبو يوسف، وزفر، وأسد بن عمرو البجلي، وعافية الاودي، وداؤد الطائي والقاسم بن معن المسعودي وعلی بن مسهر ويحيى بن زكريا بن ابي زاء جة، وحبان و مندل ابنا علي العنزي۔ ولم يكن فيهم مثل أبي يوسف وزفر وهؤلاء أكابر اصحاب ابي حنيفة الذين دونوا الفقه معه۔“ عبارت کا ترجمہ وہی ہے جو اوپر لکھا گیا ہے۔

(لمحات النظر، صفحہ 11، المكتبة الازهرية، للتراث، بيروت)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) بحیثیت ماہر نفسیات

بصرہ کی فضا اس وقت امام اعظم کے تلامذہ کے لیے نہایت غیر موزوں تھی گو وہاں امام صاحب کے متعدد ممتاز تلامذہ موجود تھے مگر کسی نے درس و تدریس کا سلسلہ جاری کرنے کی ہمت نہیں کی۔ یوسف بن خالد بصری، امام ابو حنیفہ کے خاص شاگرد تھے، جب وہ امام اعظم کی خدمت سے وطن واپس ہونے لگے تو امام صاحب نے ان سے کہا کہ بصرہ میں بہت سے صاحب علم و فضل ہیں وہاں جا کر کسی پلر سے لگ نہ بیٹھنا (اس وقت دینی علوم کی درسگاہیں مسجدیں ہوتی تھیں، یہ اسی طرف اشارہ ہے کہ مسجد کے کسی پلر سے لگ کر مسند درس نہ بچھا دینا) یعنی درس و تدریس کا سلسلہ نہ جاری کر دینا اور یہ کہنے لگنا کہ ابو حنیفہ نے یہ اور یہ کہا ہے ورنہ جلد ہی مسند درس اٹھا دینی پڑے گی مگر انہوں نے امام اعظم کی ہدایت پر عمل نہ کیا اور بصرہ پہنچتے ہی مسند درس قائم کر دی، نتیجہ وہی ہوا جس کی امام صاحب نے پیش گوئی

کی تھی، یعنی ان کو جلد ہی مسند درس اٹھادینی پڑی، اس وقت بصرہ میں عثمان بن مسلم امام بصرہ تھے، یہ ان کی مجلس علم میں جانے لگے مگر ان سے وہاں بھی خاموش نہیں رہا گیا اور انہوں نے امام اعظم کے اقوال ان کے سامنے پیش کرنا شروع کر دیئے جس کے نتیجہ میں شیخ عثمان کے تلامذہ نے ان کو زد و کوب تک کیا۔

(لمحات النظر، دار احیاء لتراث العربی، بیروت، صفحہ 19)

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ بصرہ میں امام اعظم اور ان کے تلامذہ سے متعلق لوگوں میں کتنی نفرت پھیلی ہوئی تھی انہی حالات میں امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) بصرہ جاتے ہیں، امام اعظم (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) لوگوں کی نفسیات اور ان کی سیاست اور رجحان سے خوب واقف تھے اسی لئے انہوں نے یوسف بن خالد کو اہل بصرہ کے بارے میں آگاہ کر دیا تھا مگر وہ اس کو نہ سمجھ سکے، جس کے نتائج ان کے حق میں اچھے نہیں ہوئے، امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) خود بھی ذہین اور موقع شناس تھے اور پھر امام اعظم (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) کی اس ہدایت سے بھی واقف تھے، اس لئے جب وہ بصرہ گئے تو انہوں نے پہلے حلقہ درس نہیں قائم کیا بلکہ شیخ عثمان بن مسلم کی مجلس درس میں شرکت کرنے لگے، کچھ روز وہ چپ چاپ درس میں شریک ہو کر سنتے رہے، اس کے بعد انہوں نے ان کے اصول و فروع پر نظر ڈالی تو بہت سے مسائل کے سلسلہ میں اصل و فرع اور ماخوذ میں تضاد نظر آیا، امام زفر ان مسائل کا تذکرہ ان کے تلامذہ سے کرتے اور پھر بہ دلائل ان کی غلطی واضح کرتے وہ تلامذہ اس کا ذکر شیخ سے کرتے اور ان سے اپنی رائے سے رجوع کرنے کیلئے اصرار کرتے، تھوڑے دن کے بعد نتیجہ یہ ہوا کہ امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) سے استفادہ کرنے والوں کا ہجوم ہوا اور ان کو ایک الگ حلقہ درس قائم کرنا پڑا، ابواسد کہتے ہیں کہ ان کے درس میں اتنا

ہجوم ہوا کہ وہاں کے اکثر حلقہ ہائے درس ٹوٹ گئے۔

اپنے استاد (رحمة الله تعالى عليه) پر اعتماد کی جھلک

اصول الدین عند الامام ابی حنیفہ میں ہے ”ویقول زفر بن الہذیل: لا تلتفتوا الی کلام المخالفین؛ فإن أبا حنیفة وأصحابنا لم یقولوا فی مسألة إلا من الكتاب والسنة والأقوال الصحیحة، ثم قاسوا بعد علیہ“ ترجمہ: زفر بن ہذیل کا فرمان ہے کہ امام ابوحنیفہ کے مخالفین کی طرف توجہ نہ کرو کیونکہ ابوحنیفہ اور ہمارے اصحاب ہر ایک مسئلہ قرآن و حدیث اور اقوال صحیحہ سے بیان کرتے ہیں، ان میں کچھ نہ ملے تو پھر قرآن و حدیث کے بیان کردہ اصولوں کے مطابق قیاس کرتے ہیں۔

(اصول الدین عند الامام، الباب الاول، جلد 1، صفحہ 151، دار الصمیعی، السعودیہ)

امام زفر کا اپنے استاد کی تعظیم و توقیر کرنا

محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب الآملی، ابو جعفر الطبری متوفی 310: لکھتے

ہیں ”حدثنی عمرو بن سلیمان العطار قال كنت بالكوفة أجالس أبا حنیفة فتزوج زفر فحضره أبو حنیفة فقال له تكلم فخطب فقال فی خطبته هذا زفر بن الہذیل وهو إمام من أئمة المسلمین وعلم من أعلامهم فی حسبه وشرفه وعلمه فقال بعض قومه ما یسرنا أن غیر أبی حنیفة خطب حین ذکر خصاله ومدحه وكره ذلك بعض قومه وقالوا له حضر بنو عمك وأشراف قومك وتسال أبا حنیفة یخطب فقال لو حضر أبی قدمت أبا حنیفة علیہ“ ترجمہ: عمرو بن سلیمان کہتے ہیں کہ مجھے کوفہ میں ابوحنیفہ (رحمة الله تعالى عليه) کی صحبت حاصل ہوئی ہے، امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) کی شادی تھی کہ امام ابوحنیفہ تشریف لائے،

امام زفر نے ان سے عرض کی: کچھ ارشاد ہو: پس امام اعظم نے خطبہ ارشاد فرمایا: اور اپنے خطبے میں فرمایا: یہ زفر ہیں، اماموں کے امام ہیں اور حسب و شرف و علمی لحاظ سے ان اماموں کی نشانیوں میں سے ہیں۔۔۔۔۔ جب کہ کچھ افراد کو یہ بات اچھی نہ لگی اور امام زفر سے کہنے لگے کہ تمہارے چچا زاد بھائی اور تمہارے خاندان کے معزز لوگوں کے موجود ہونے کے باوجود تم نے ابوحنیفہ سے خطبہ کے لئے کیوں کہا، امام زفر نے فرمایا: اگر یہاں میرا باپ بھی موجود ہوتا تو میں امام ابوحنیفہ کو اس پر بھی ترجیح دیتا۔

(المنتخب، جلد 01، صفحہ 139، بیروت، لبنان)

اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”قَالَ ثَنَا أَبُو جَعْفَرٍ الطَّحَاوِيُّ قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ ابِي عَمْرَانَ يَحْدُثُ عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ حَمَّادِ اللَّوْلُؤِيِّ وَهُوَ ابْنُ اخِي الْحَسَنِ بْنِ زِيَادِ اللَّوْلُؤِيِّ قَالَ قُلْتُ لِعَمِّي الْحَسَنِ بْنِ زِيَادِ اللَّوْلُؤِيِّ رَأَيْتَ زَفْرًا وَابَا يُوسُفَ عِنْدَ ابِي حَنِيفَةَ فَكَيْفَ رَأَيْتَهُمَا قَالَ رَأَيْتُهُمَا كَعَصْفُورَيْنِ قَدْ انْقَضَ عَلَيْهِمَا بَازِي“ ترجمہ: ولید بن حماد اللؤلؤی کہتے ہیں میں نے اپنے چچا حسن بن زیاد لؤلؤی سے کہا: آپ نے زفر اور ابو یوسف کا امام ابوحنیفہ کی بارگاہ میں حاضری کا انداز دیکھا ہے؟ آپ نے ان دونوں کو کیسا پایا؟ حسن بن زیاد کہتے ہیں کہ میں نے امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی بارگاہ میں ان دونوں کو ان چڑیوں کی طرح پایا جن کے اوپر باز آ کر گرا ہو۔ (یعنی بے حس و حرکت)

(اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ، جلد 1، صفحہ 112، عالم الکتب، بیروت)

امام کروری صاحب فتاویٰ بزازیہ نے مناقب لامام اعظم میں لکھا کہ ”امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) امام ابوحنیفہ کا غایت درجہ احترام کرتے تھے، فرماتے تھے کہ امام اعظم کی زندگی میں، میں ان سے اختلاف کرتا تھا مگر اب ہمت نہیں پڑتی۔ جب ان کی

شادی ہوئی تو امام اعظم (رحمة الله تعالى عليه) کو انہوں نے مدعو کیا اور خطبہ کی خواہش ظاہر کی۔ امام اعظم نے لوگوں سے مخاطب ہو کر کہا کہ یہ اپنے علم و فضل اور شرف کے لحاظ سے امام المسلمین ہیں، بعض لوگوں کو یہ اعزاز برا معلوم ہوا اور ان سے کہا کہ تمہارے خاندان اور قوم کے ممتاز لوگ موجود ہیں، ان سے خطبہ کی خواہش نہیں کی، امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) نے فرمایا کہ اگر میرے والد بھی موجود ہوتے تو میں ان پر بھی امام صاحب کو ترجیح دیتا۔

(مناقب کردری، جلد 2، صفحہ 182)

یہ کتاب اس وقت میرے پاس موجود نہیں، کہیں سے نقل کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

امام اعظم کی مجلس میں امام زفر کی نشست

اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”أخبرنا عمر قال ثنا مكرم قال ثنا عبد الوهاب بن محمد قال حدثني احمد بن القاسم قال ثنا البرتي القاضي قال سمعت ابا نعيم قال كان زفر يجلس بحداء ابي حنيفة وكان ابو يوسف يجلس الي جانبه“ ترجمہ: قاضی برتی کہتے کہ میں نے ابو نعیم سے سنا کہ زفر بن ہذیل امام اعظم کے مقابل یعنی سامنے بیٹھتے اور ابو یوسف ایک سائیڈ میں ہو کر بیٹھتے۔

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 111، عالم الکتب، بیروت)

لمحات النظر میں ہے ”عن بشر بن يحيى عن خالد بن صبيح

قال: رحلت الى ابي حنيفة فنعى الى في الطريق فدخلت مسجد الكوفة فاذا الناس كلهم على زفر بن الهذيل وعند ابي يوسف رجلان او ثلاثة اهل لعل هذا الامر كان في مبدأ الامر، ثم علا شأن ابي يوسف بكثرت الاخذين عنه بحيث لا يلحقه لاحق ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء“ یعنی خالد بن صبیح کہتے ہیں: میں مسجد کوفہ میں داخل ہوا کیا دیکھتا ہوں کہ تمام کے تمام لوگ امام زفر کے ارد گرد جمع ہیں اور امام

یوسف کے پاس صرف دو تین ہی بیٹھے ہوئے ہیں۔ شاید یہ امام اعظم کی وفات کے ابتدائی دور کا معاملہ ہے کیونکہ بعد میں تو امام ابو یوسف کی قدر منزلت بڑے عروج کو پہنچ گئی تھی اور ان سے سیکھنے والوں کی تعداد جس قدر ہوئی اس کے برابر کسی کی نہ ہوئی۔ یہ اللہ ہی کا فضل ہے وہ جسے چاہتا ہے عطا کرتا ہے۔ (لمحات النظر، صفحہ 10، المكتبة الازهرية، للتراث، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا فقہ حنفی سے لگاؤ

حسین بن علی بن محمد بن جعفر، ابو عبد اللہ الصمیمی حنفی لکھتے ہیں ”وحدثنا عبد اللہ بن محمد البزاز قال ثنا مكرم قال ثنا احمد قال ثنا الحسين بن حماد قال كان اصحاب ابي حنيفة الذين كانوا يلزمون الحلقة عشرة وكان الحفاظ للفقه كما يحفظ القرآن اربعة وهم زفر بن الهذيل ويعقوب بن ابراهيم واسد بن عمرو وعلی بن مسهر“ ترجمہ: اصحاب ابی حنفیہ میں دس افراد ایسے تھے جو پابندی کے ساتھ فقہی مذاکرہ کے حلقہ میں شرکت کرتے تھے اور چار افراد ایسے تھے کہ وہ فقہ کو ایسے یاد کرتے جیسے قرآن کو یاد کیا جاتا ہے، وہ چار یہ ہیں۔

(1) زفر بن ہذیل

(2) یعقوب بن ابراہیم

(3) اسد بن عمرو

(4) علی بن مسہر

(اخبار ابی حنفیہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 74، عالم الکتب، بیروت)

فصل رابع: امام زفر کا علمی مقام

امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کا فقہ میں مقام و مرتبہ

امام زفر کا فقہ میں کیا مقام و مرتبہ ہے اور بطور خاص فقہائے احناف میں ان کا درجہ و مرتبہ کیا ہے، اس بارے میں ضرورت ہے کہ ذرا تفصیلی طور پر کلام کیا جائے۔ علامہ ابن عابدین شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے امام زفر کو فقہاء یا مجتہدین کے ساتھ درجے کرنے کے بعد دوسرے درجہ میں رکھا ہے یعنی مجتہد فی المذہب۔ جن کا کام یہ ہے کہ جس مسئلہ میں امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کوئی صراحت نہ ہو، اس میں اجتہاد کریں لیکن اصول میں وہ امام ابوحنیفہ کی مخالفت نہیں کرتے۔ علامہ ابن عابدین شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی اس تقسیم کی بعض حضرات نے مخالفت کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد) اور امام زفر کا مقام و مرتبہ بھی مجتہد مطلق کا ہے یعنی اصول اور فروع دونوں میں وہ مجتہد ہیں البتہ انہوں نے چونکہ ہمیشہ اپنی نسبت امام ابوحنیفہ اور ان کے مسلک کی نشرو اشاعت کو ترجیح دی، اس لحاظ سے ان کو امام ابوحنیفہ یا فقہائے احناف کی جانب منسوب کیا جاتا ہے ورنہ وہ بھی ویسے ہی مجتہد ہیں جیسے امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام احمد بن حنبل اور امام شافعی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) وغیرہ۔ شیخ ابوزہرہ نے امام ابوحنیفہ پر لکھی گئی کتاب میں اس پر بحث کی ہے اور آخر میں یہی رائے قائم کی ہے کہ وہ مجتہد مطلق تھے۔ یعنی اجتہاد مطلق کی تمام شرائط اور اوصاف ان میں بدرجہ کمال موجود تھے لیکن انہوں نے ہمیشہ امام ابوحنیفہ کے اقوال کی نشرو اشاعت اور ان کے مسلک کو عام کرنے کی کوشش کی۔ حیات امام ابوحنیفہ، تالیف شیخ ابوزہرہ، ترجمہ غلام احمد حریری صفحہ (725) دوسری طرف شیخ زاہد الکوثری نے بعض مصنفین کی جانب سے امام زفر کو مجتہد مطلق کے بجائے مجتہد فی المذہب میں رکھنے پر سخت اعتراض کیا ہے چنانچہ وہ کہتے ہیں ”بعد ان علم ان زفر مع ابی یوسف کفرسی رہان فی الاجتہاد لایبقی وجہ لالفتات الی قول من ظن ان

زفر فی عداد المجتہدین فی المذہب کما وضحنا ذلک فی غیر موضع
 ----ومع ذلك كان كله لزفر مخالقات في الاصول والفروع مدونة في
 كتب القوم فلا يكون تادب زفر تجاه استاذہ ومحافظته على الانتساب اليه
 وعرفانه لجميله عليه مما ينزل مقامه في الاجتهاد المطلق على حدة ذهنه في
 قياس المسائل، وقوة ضبطه للدلائل واتقانه للحديث كما قر بذلك امثال ابن
 حبان وورعه البالغ معروف عند الجميع رضی اللہ عنہ وعن اساتذته واصحابه
 اجمعين " یعنی جب یہ معلوم ہو گیا کہ زفر اور ابو یوسف (رحمہم اللہ) اجتہاد میں اونچے مقام
 کے حامل ہیں تو اب کوئی ضرورت نہیں رہ جاتی کہ ہم ان لوگوں کے قول کی طرف توجہ کریں
 جنہوں نے امام زفر کو مجتہدین فی المذہب میں شمار کیا ہے جیسا کہ ہم نے دوسرے مقامات
 پر بھی واضح کیا ہے کیونکہ امام زفر کے اصول اور فروع دونوں میں امام ابو حنیفہ سے
 اختلافات ہیں جو فقہاء احناف کی کتابوں میں مذکور ہیں، یہ صحیح ہے کہ امام زفر امام ابو حنیفہ
 رضی اللہ عنہ کا انتہائی ادب کرتے تھے، اور ان کی جانب نسبت کی حفاظت کرتے تھے اور امام
 ابو حنیفہ کے اپنے اوپر حسن سلوک کو ہمیشہ یاد رکھتے تھے لیکن اس کی وجہ سے امام زفر کے درجہ کو
 اجتہاد مطلق سے کم نہیں کیا جاسکتا کیونکہ مسائل کے قیاس میں ان کی بلند پروازی، دلائل کا
 انضباط اور فن حدیث میں اتقان جس کا ابن حبان نے اعتراف کیا ہے، اور انتہائی پرہیز
 گاری وغیرہ ایسے امور ہیں جسے سب جانتے ہیں۔

(لمحات النظر فی سیرة الامام زفر، صفحہ 20-21)

[واجب اللحاظ عجیبہ] شیخ زاہد کوثری کی امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کو مجتہد فی

المذہب کے درجے میں شمار کرنے والوں پر تنقید و اعتراض بے بنیاد ہے جسے غلو یا اسے ان

کے اپنے ذاتی موقف کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا لہذا صحیح و درست اور رائج یہی ہے کہ امام زفر مجتہد فی المذہب تھے اور محققین کی یہی تحقیق ہے جیسا کہ علامہ شامی لکھتے ہیں "الثانیة: طبقة المجتہدین فی المذہب: کأبی یوسف و محمد و سائر اصحاب أبی حنیفة القادرین علی استخراج الاحکام عن الادلة المذکورة علی حسب القواعد التي قررها استاذهم فانهم وان خالفوه فی بعض الاحکام الفروع لکنهم یقلدونه فی قواعد الاسلام" ترجمہ: دوسرا درجہ مجتہدین فی المذہب کا ہے جیسا کہ امام ابو یوسف، امام محمد اور ان کے دیگر اصحاب جن کے اندر اپنے استاد کے بیان کردہ قواعد و ضوابط و اصول کے مطابق دلائل کی روشنی میں نوپیدا مسائل کا حل تلاش کرنے کی صلاحیت موجود تھی اگرچہ ان اصحاب نے بعض فروع میں امام اعظم سے اختلاف کیا ہے مگر وہ قواعد اسلام میں امام صاحب ہی کی پیروی کرتے تھے۔

(رسم المفتی، صفحہ 21، مکتبہ دارالعلوم، کراچی، پاکستان)

امام زفر امام ابو حنیفہ کے جانشین تھے

آپ کے علمی مقام کی بلندی کے کیا کہنے، کیا یہ کوئی معمولی مقام و مرتبہ ہے کہ بڑے بڑے امام آپ (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) کو امام ابو حنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا جانشین اور امام ابو حنیفہ کے بعد آپ سے علم دین سیکھنے کو باعث شرف سمجھتے ہیں جیسا کہ امام وکیع (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) سے امام زفر سے تحصیل علم کے بارے میں یہ الفاظ منقول ہیں "وَ کَانَ یَقُولُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ لَنَا خَلْفًا عَنِ الْإِمَامِ وَلَكِنْ لَا يَذْهَبُ عَنِّي حَسْرَةُ الْإِمَامِ" ترجمہ: خدا کا شکر ہے کہ اس نے آپ کو ہمارے لئے امام کا جانشین بنایا لیکن مجھ سے امام ابو حنیفہ کے تعلق سے حسرت نہیں جاتی ہے۔ (یعنی ان کے انتقال کا دکھ اور صدمہ

اپنی جگہ باقی ہے۔) (الجواهر المضیة، جلد 2، صفحہ 535، میر محمد، کتب خانہ، کراچی)

بچی وجہ ہے کہ جب امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے اس دنیا فانی سے کوچ کیا تو لوگوں نے امام زفر (رحمة اللہ علیہ) کی علمیت سے متاثر ہو کر آپ کی طرف رخ کر لیا اور یہ صورتحال اس حد کو پہنچی کہ امام زفر لوگوں کی توجہ کا مرکز بن گئے۔ اخبار اربی حنیفہ میں ہے "أُخْبِرْنَا عَبْدَ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ الشَّاهِدِ قَالَ ثَنَا مَكْرَمٌ قَالَ ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ ثَنَا مَلِيحُ بْنُ وَكَيْعٍ عَنِ ابْنِ أَبِيهِ قَالَ لَمَّا مَاتَ أَبُو حَنِيفَةَ أَقْبَلَ النَّاسُ عَلَيَّ زَفَرَ" ترجمہ: جب امام ابوحنیفہ فوت ہوئے تو لوگوں نے امام زفر کا رخ کر لیا۔

(اخبار اربی حنیفہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 111، عالم الکتب، بیروت)

اور یہی وجہ ہے کہ لوگ اپنے معاملات میں امام زفر کو حجت سمجھنے لگے "وَعَنْ أَبِي مُطِيعٍ زَفَرَ حُجَّةَ اللَّهِ عَلَى النَّاسِ فِيمَا بَيْنَهُمْ يَعْمَلُونَ" ترجمہ: ابو مطیع سے ہے کہ لوگوں کے آپس کے معاملات میں ان پر امام زفر اللہ کی حجت ہیں۔

(الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة، جلد 2، صفحہ 535، میر محمد، کتب خانہ، کراچی)

اور جب لوگوں نے امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا اور ان سے اکتساب فیض کیا اور لوگوں نے امام زفر کو قریب سے ہو کر دیکھا تو آپ کے علم کثیر کی وجہ سے لوگ اس قدر متاثر ہوئے کہ امام وکیع (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) جیسے کہنے لگے کہ امام زفر کی صحبت سے زیادہ مجھے کسی کی صحبت نے فائدہ نہ دیا جیسا کہ الجواهر میں ہے "وَعَنْ وَكَيْعٍ وَهُوَ شَيْخُهُ مَا نَفَعَنِي مَجَالَسَةُ أَحَدٍ مِثْلَ مَا نَفَعَنِي مَجَالَسَةُ زَفَرَ" ترجمہ: امام وکیع سے ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے جس قدر امام زفر کی صحبت سے فائدہ حاصل ہوا کسی اور سے نہ ہوا۔

(الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة، جلد 2، صفحہ 535، میر محمد، کتب خانہ، کراچی)

لمحات النظر میں ہے ”قیل لو کعب بن الجراح تختلف الی زفر؟ فقال غررتموناعن ابی حنیفة حتی فات فتریدون ان تغرونا عن زفر“ ترجمہ: کعب بن جراح سے کہا گیا کہ آپ امام زفر کے پاس بہت آتے جاتے ہیں، تو آپ نے جواباً فرمایا کہ پہلے تم لوگ مجھے امام اعظم کے بارے میں بہکاتے رہے اب امام زفر کے بارے میں بہکاتے رہے ہو۔ (لمحات النظر، صفحہ 8، المكتبة الازهرية للتراث، بیروت)

مجلس تحقیقات شرعیہ

سیدی امام احمد رضا خان (علیہ رحمۃ الرحمن) کے فتاویٰ رضویہ میں لکھا ہے کہ امام صاحب (ابو حنیفہ) کی مجلس میں سب سے زیادہ بحث ہوتی اور بحث کرنے والے چار افراد ہوتے۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد 01، صفحہ 97، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

اور وہ چار افراد کون سے تھے؟ ان کی تصریح متعدد کتب میں موجود ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ ہی میں ہے ”عن عاصم بن یوسف لم یرمجلس انبل من مجلس الامام وکان انبل اصحابہ اربعة زفر و ابو یوسف و عافیة و اسد بن عمرو و قالوا لا یحل لاحد ان یفتی بقولنا حتی یعلم من ابن قلنا و لا ان یروی عنا شیئا لم یسمعه منا و فیہا عن ابن جبلة سمعت محمدا یقول لا یحل لاحد ان یروی عن کتبنا الا ما سمع او یعلم مثل علمنا“ ترجمہ: عاصم بن یوسف سے روایت ہے کہ امام اعظم کی مجلس سے زیادہ معزز کوئی مجلس دیکھنے میں نہ آئی، اور ان کے اصحاب میں زیادہ معزز و بزرگ چار حضرات تھے۔:

(1) امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ)

(2) امام ابو یوسف (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ)

(3) امام عاقبہ (رحمة الله تعالى عليه)

(4) امام اسد بن عمرو (رحمة الله تعالى عليه)

ان حضرات نے فرمایا: کسی کے لئے ہمارے قول پر فتویٰ دینا اُس وقت تک روا (جائز) نہیں جب تک اسے یہ نہ معلوم ہو جائے کہ ہم نے کہاں سے کہا ہے، نہ ہی اس کے لئے یہ روا ہے کہ ہم سے کوئی ایسی بات روایت کرے جو ہم سے سنی نہ ہو۔ اسی کتاب میں ابن جبہ کا یہ بیان مروی ہے کہ میں نے امام محمد کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ کسی کے لئے ہماری کتابوں سے روایت کرنا روا نہیں مگر وہ جو خود اس نے سنا ہو یا وہ جو ہماری طرح علم رکھتا

ہو۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد 01، صفحہ 97، رضافاؤنڈیشن، لاہور)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) ایک مفتی کی حیثیت سے

اعلام میں ہے ”زفر بن الہذیل بن قیس العنبری، من تمیم، أبو الہذیل: فقیہ کبیر، من اصحاب الإمام ابی حنیفہ“ ترجمہ: زفر بن ہذیل بن قیس عنبری تمیمی اصحاب ابی حنیفہ میں سے بہت بڑے فقیہ تھے۔

(الاعلام لزرکلی، حرف الزاء، جلد 3، صفحہ 45، دار العلم للملایین)

الطبقات السنیة میں ہے ”وعنه: سمعت ابی یقول: زفر کان أفقه اصحاب ابی حنیفہ، وأجمعهم لخصال الخیر“ ترجمہ: میں نے اپنے والد سے سنا کہ وہ فرماتے تھے کہ زفر بن ہذیل امام ابوحنیفہ کے تمام شاگردوں میں سب سے بڑا فقیہ اور سب سے زیادہ خصال خیر کا حامل ہے۔

(الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة، حرف الزاء، زفر، صفحہ 283)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) کے قول پر فتویٰ

امام زفر نے باوجود اس کے کہ مختصر عمر باقی اور محض اڑتالیس سال کی عمر میں واصل

حک ہو گئے۔ اس لئے ان سے فرمودہ نقولات و مسائل کی وہ کثرت نہیں ہے جو صاحبین کی ہے اس کے باوجود فقہ حنفی میں 17 سے زائد مسائل ایسے ہیں جن میں فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے جو کہ کتب فقہ و فتاویٰ میں متفرق طور پر مذکور تھے، جنہیں سب سے پہلے سید احمد الحموی "الاشباه والنظائر" کے شارح نے ایک جگہ ایک رسالہ میں جمع کیا اور اس کا نام رکھا عقود الدرر فیما یفتی بہ فی المذہب من اقوال زفر اس رسالہ کی ایک شرح شیخ عبدالغنی النابلسی نے لکھی ہے۔ اس کے بعد علامہ ابن عابدین شامی نے ان کی تلخیص و تحقیق کی۔ شیخ زاہد الکوثری نے بھی لمحات النظر میں اسے بیان کیا ہے "ولزفر نحو سبع عشرة مسألة یفتی بہا فی المذہب عند نقاد المذہب الف فیہا السید الحموی شارح الاشباه والنظائر رسالة سماها "عقود الدرر فیما یفتی بہ فی المذہب من اقوال زفر" وشرحہا الشیخ عبدالغنی النابلسی ومحصہا ابن عابدین وانفرادات زفر فی المسائل مدونة فی منظومة النسفی فی الخلاف وشرحوہا بیسط، وقد اشار ابو الزید الدبوسی فی تاسیس النظر فی فصل خاص الی مخالقات زفر فی الاصول والفروع کما اشیر الی آرائہ الخاص فی الاصول فی کتب الاصول المبسوطہ کشامل الاتقانی وبحر الزرکشی وشرح اصول الیزدوی خاصة۔"

(لمحات النظر، صفحہ 21، دار احیاء التراث، بیروت)

آپ اپنے علاقے کے سب سے بڑے مفتی تھے

اخبار ابی حنیفہ میں ہے "اخبرنا المرزبانی قال ثنا الحسن بن محمد المخرمی قال ثنا محمد بن عثمان بن ابی شیبہ قال سألت ابی وعمی ابا بکر عن زفر بن الہذیل فقالا کان زفر من اهل زمانہ قال ابی وکان ابو نعیم

یرفع زفر ویقول کَانَ نَبِيلاً فَقِيهَا“ ترجمہ: عثمان بن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ اور چچا ابوبکر سے زفر بن ہذیل کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے جواب دیا کہ زفر اپنے زمانے کے سب سے بڑے فقیہ تھے۔ میرے والد نے مزید کہا کہ ابو نعیم امام زفر کی بڑی شان بیان کرتے یہاں تک کہتے کہ زفر عمدہ رائے قائم کرنے والے فقیہ ہیں۔

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 109، عالم الکتب، بیروت)

امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے قول پر فتوے کا درجہ

اس سے متعلق فتاویٰ رضویہ میں ہے کہ ”الفتویٰ علی الاطلاق علی قول

ابی حنیفہ ثم ابی یوسف ثم محمد ثم زفر والحسن ولفظ النهر ثم الحسن“ ترجمہ: فتویٰ مطلقاً قول امام ابو حنیفہ پر ہوگا، پھر امام ابو یوسف، پھر امام محمد پھر امام زفر، اور امام حسن کے قول پر اور نہر الفائق کے الفاظ کے مطابق پھر امام حسن پر (یعنی صاحب نہر نے امام حسن کے قول پر فتوے کا درجہ امام زفر کے بعد بیان کیا ہے۔)

(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ، جلد 1 (الف)، صفحہ 77-76، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

البحر الرائق میں ہے ”أَنَّ الْمُفْتِيَ يُفْتِي بِقَوْلِ الْإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَى

الْإِطْلَاقِ ثُمَّ بِقَوْلِ أَبِي يُوسُفَ ثُمَّ بِقَوْلِ مُحَمَّدٍ ثُمَّ بِقَوْلِ زُفَرَ وَالْحَسَنِ بْنِ زِيَادٍ“ ترجمہ: مفتی پر لازم ہے کہ وہ مطلقاً امام اعظم کے قول پر فتویٰ دے اس کے بعد امام یوسف پھر امام محمد پھر امام زفر و حسن بن زیاد کے قول پر۔

(البحر الرائق، کتاب الوقف، جلد 5، صفحہ 222، دارالکتاب الاسلامی)

20 مسائل میں امام زفر کے قول پر فتویٰ دینے کی وجہ

ضرورت و حاجت کی بناء پر امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے قول پر فتویٰ

دیا جاتا ہے جیسا کہ فقہ حنفی میں قضا علی الغائب جائز نہیں جبکہ بیوی جس کا شوہر غائب

ہو جائے اس کی ضروریات کو ملحوظ رکھتے ہوئے قضا علی الغائب (یعنی جو موجود نہیں اس کے خلاف فیصلہ دینے) کی بوجہ ضرورت اجازت دی جو کہ امام زفر کا قول ہے جیسا کہ در الحکام شرح غرر الاحکام 417/1 میں ہے ”وَبِهَذَا أَيُّ بِقَوْلِ زُفَرٍ (يُعْمَلُ) لِلْحَاجَةِ إِلَيْهَا“ ترجمہ: یعنی ضرورت و حرج کی وجہ سے امام زفر کے قول پر عمل کیا جاتا ہے۔

جبکہ بعض مسائل پر امام زفر کے قول پر بوجہ عرف فتویٰ دیا گیا ہے کہ جیسا کہ محقق شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) رد المحتار 526/3 پر لکھتے ہیں ”وَقَدْ عَمِلَ الْمُتَأَخَّرُونَ بِقَوْلِ زُفَرٍ فِي مَسَائِلَ مَعْرُوفَةٍ لِمُوَافَقَتِهَا الدَّلِيلَ وَالْعُرْفَ“ ترجمہ: متاخرین نے چند ایک مسائل کے موافق دلیل و عرف ہونے کی وجہ سے امام زفر کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔ نیز بعض مسائل پر فتویٰ تغیر زمان و مکان کی وجہ سے دیا گیا جیسے پہلے عمومی طور پر لوگوں کے گھر جیسے باہر سے ہوتے ویسے ہی اندر سے ہوتے لیکن زمانہ بدلا، لوگوں کے گھر بنانے کا انداز بدلا، اندر اور باہر کی بناوٹ میں تغیر و تبدل واقع ہوا تو امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے فرمایا: جب تک اندر سے مکان دیکھ نہ لیا جائے، خیار رویت ساقط نہ ہوگا جبکہ ظاہر الروایہ میں یہ تھا کہ باہر سے دیکھنے سے خیار رویت ختم ہو جائے گا جیسا کہ محقق شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) رد المحتار 262/6 پر لکھتے ہیں ”وَإِفْتَاؤُهُمْ هُنَاكَ بِقَوْلِ زُفَرٍ مِنْ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ رُؤْيَةِ دَاخِلِ الْبُيُوتِ لِتَفَاوُتِهَا“ ترجمہ: متاخرین نے اس مسئلہ میں امام زفر کے قول پر کہ اندر سے مکان دیکھنا خیار رویت کے ساقط ہونے کے لئے ضروری ہے مکانوں میں تفاوت ہونے کی بناء پر فتویٰ دیا۔

امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے فتویٰ دینے کا انداز

امام زفر فقہ کے عین مطابق فتویٰ دیتے تھے سب سے مسائل فی علم الخلاف میں ہے "رَوَى عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ حَمَّادٍ قَالَ: شَكَّكَ فِي طَلَّاقِ امْرَأَتِي فَسَأَلْتُ شَرِيكَهَا فَقَالَ: طَلَّقَهَا وَأَشْهَدُ عَلَيَّ رَجَعْتُهَا: ثُمَّ سَأَلْتُ سُفْيَانَ الثَّوْرِيَّ فَقَالَ: "أَذْهَبُ فَرَأَيْتَ إِنْ كُنْتَ قَدْ طَلَّقْتَهَا فَقَدْ رَأَيْتَ رَجَعْتُهَا" ، ثُمَّ سَأَلْتُ زُفَرَ بْنَ الْهَدَيْلِ فَقَالَ لِي "بِهِيْ امْرَأَتُكَ حَتَّى تَتَيَقَّنَ طَلَّاقَهَا: فَأَتَيْتُ أَبَا حَنِيفَةَ فَقَالَ: أَمَا سُفْيَانُ فَأَتَاكَ بِالْوَرَعِ وَأَمَا زُفَرٌ فَأَتَاكَ بِعَيْنِ الْفِقْهِ" ترجمہ: اسماعیل بن حماد سے مروی ہے: کہتے ہیں کہ مجھے اپنی عورت کی طلاق میں شک ہوا تو میں نے شریک سے اس کے بارے میں رہنمائی لی، انہوں نے فرمایا: اپنی بیوی کو طلاق دواور پھر رجوع کر لو اور رجوع پر گواہ بنا لو، میں نے سفیان ثوری (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) سے پوچھا تو انہوں نے یہ رہنمائی فرمائی کہ رجوع کر لو کیونکہ اگر تم نے طلاق دی ہوئی ہوگی تو رجوع سے دوبارہ وہ تمہارے نکاح میں باقی رہے گی پھر میں نے زفر بن ہذیل (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) سے پوچھا: انہوں نے مجھے فتویٰ دیا کہ شک کی بنیاد پر طلاق نہیں ہوتی جب تک وقوع طلاق کا یقین نہ ہو جائے لہذا وہ بدستور تمہاری بیوی ہے۔ کہتے ہیں پھر میں امام ابو حنیفہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی خدمت میں حاضر ہوا، انہوں نے ارشاد فرمایا (یعنی ہر ایک کے اقوال و فتاویٰ کی وجوہات بیان فرماتے ہوئے کہا): سفیان ثوری کا فتویٰ ورع یعنی اعلیٰ درجہ کے تقویٰ پر محمول ہے جبکہ زفر کا فتویٰ فقہ کے عین مطابق ہے۔

(سبع مسائل فی علم الخلاف، المسئلة الخامسة، جلد 1، صفحہ 80، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة)

کوفہ کے سب سے بڑے عالم کا نام

الاشتقاق میں ہے "زُفَرُ بْنُ الْهَدَيْلِ، كَانَ أَعْلَمَ أَهْلِ الْكُوفَةِ بِفِقْهِ أَبِي

حنيفة“ ترجمہ: زفر بن ہذیل فقہ حنفی کے اعتبار سے کوفہ کے سب سے بڑے عالم تھے۔

(الاشتقاق، قبائل بنی تمیم، جلد 1، صفحہ 214، دار النجیل، بیروت، لبنان)

امام زفر اور داؤد طائی کا مکالمہ اور داؤد طائی کا رجوع

اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”قَالَ هَذَا كِتَابُ جَدِّي اسْمَاعِيلَ بْنِ حَمَّادٍ فَقَرَأْتُ فِيهِ حَدِيثِي الْقَاسِمِ بْنِ مَعْنٍ قَالَ أَخْبَرَنِي زُفَرُ بْنُ الْهَدَيْلِ قَالَ ذَاكَ رَأَيْتُ دَاوُدَ يَوْمًا مَسْأَلَةً فَقُلْتُ فِيهَا فَقَالَ أَخْطَأْتُ فَبَيَّنْتُ لَهُ حَتَّى رَجَعَ فَاسْتَحْيَا ثُمَّ أَنْشَدَ قَوْلَ ابْنِ شَبْرَمَةَ:

كَادَتْ تَزُولُ بِهِ مِنْ شَنَاهِقِ قَدَمٍ ... لَوْلَا تَدَارَكَهَا نُوحُ بْنُ دِرَاجٍ

ثُمَّ قَالَ يَا أَبَا الْهَدَيْلِ ... أَهْلَكُنِي حُبُّ الْمَبَاهَاةِ

ترجمہ: (احمد بن بہلول) کہتے ہیں کہ یہ کتاب میرے دادا اسماعیل بن حماد کی ہے میں نے اس میں یہ لکھا ہوا پڑھا کہ ”مجھ سے بیان کیا قاسم بن معن نے جن کا کہنا ہے مجھے خبر دی زفر بن ہذیل نے کہ ایک دن مجھ سے داؤد طائی نے ایک مسئلے کا ذکر کیا تو میں نے اس کا جواب دیا تو داؤد طائی نے فرمایا: آپ نے خطا کی۔ امام زفر فرماتے ہیں: جب میں نے اس کی مزید وضاحت کی تو انہوں نے رجوع کر لیا اور مجھ سے حیا کی پھر ابن شبرمہ کا یہ شعر کہا: قریب تھا کہ بلندی سے قدم پھسل جاتے اگر نوح بن دراج اس کا تدارک نہ کرتے۔ پھر کہنے لگے: اے ابو ہذیل! دوسروں سے آگے رہنے کی محبت نے مجھے ہلاک کر دیا۔

(اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ، اخبار داؤد طائی، جلد 1، صفحہ 119، عالم الکتب، بیروت)

امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) بحیثیت مناظر

لسان المیزان میں ہے ”قدم زفر بن الہذیل البصرة فکان یأتی حلقة

عثمان البتی فیناظرهم ویتابع أصولهم ویسألهم عن فروعهم فإذا رأى شیئا

خرجوا فيه عن الأصل تكلم فيه مع عثمان حتى يتبين له خروجه من الأصل ثم يقول في هذا جواب أحسن من هذا فإذا استحسنوه قال هذا قول أبي حنيفة فلم يلبث ان تحولت الحلقة اليه وبقي عثمان البتي وخده“ ترجمہ: زفر بن ہذیل (رحمة الله تعالى عليه) بصرہ تشریف لائے تو عثمان بتی کے حلقہ میں آ کر ان سے مناظرہ کرنے لگے۔ انہی کے اصولوں کو بنیاد بنا کر ان سے ان کی فروعات کے متعلق سوال کرتے، پھر جب دیکھتے کہ یہ اپنے اصول سے نکل گئے ہیں یعنی جب وہ لوگ کوئی ایسی فرع بیان کرتے جو ان کے اصول پر پورا نہ اترتی تو اس میں عثمان کے ساتھ گفتگو کرتے حتی کہ وہ بھی مان جاتے ہیں کہ ہماری اس تفریح نے ہمارے ہی اصول کو توڑ دیا ہے پھر اس مسئلے کے بارے میں ان کے جواب سے اچھا جواب دیتے جب دیکھتے انہیں میرا جواب اچھا لگا ہے تو کہتے یہ قول ابی حنیفہ ہے۔ پس وہاں پر علمی حلقہ میں شرکت کرنے والے سب کے سب انہی کے معتقد ہو گئے اور عثمان بتی اپنے موقف میں تنہا رہ گئے۔

(لسان المیزان، حرف الزای، من اسمہ زفر، جلد 2، صفحہ 478، بیروت، لبنان)

”قُلْتُ: كَانَ هَذَا الْإِمَامُ مُنْصِيفًا فِي الْبَحْثِ مُتَّبِعًا“ ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ امام زفر علمی بحث کرنے کے معاملے میں انتہائی منصف اور قابل اتباع ہیں۔

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 145، دار الحدیث، القاہرہ)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) قیاس کے میدان میں

امام زفر کی جو سب سے نمایاں خصوصیت کتب تاریخ و تراجم میں ذکر کی گئی وہ ان کی قیاس میں مہارت ہے یہاں تک کہ قیاس ان کی صفت ثانیہ بن گئی اور لوگ اسی وصف سے ان کو جاننے لگے۔ امام ابو حنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) بھی اس فن میں ان کے معترف تھے چنانچہ ایک مرتبہ امام ابو یوسف اور امام زفر کے درمیان کسی مسئلہ میں بحث چھڑ گئی، تو راوی

کہتا ہے کہ اگر بات حدیث کی ہوتی تو امام ابو یوسف غالب رہتے اور اگر بات قیاس و نظائر کی ہوتی ہے تو امام زفر غالب رہتے۔ لمحات النظر میں ہے ”حدیث ابن ابی العوام عن النطحاوی عن ابی خازم عبد الحمید القاضی انه سمع بکر العنسی یقول سمعت محمد بن سماعہ یقول عن محمد بن الحسن قال: حضرت زفر و ابیوسف یتناظران فکان ابو یوسف یقہرہ بکثرة الروایة عن ابی حنیفہ والابخار فاذا صار الی المقایسة قہرہ زفر“ ترجمہ: ابن ابی عوام امام طحاوی سے روای یہ ابن خازم عبد الحمید قاضی سے جنہوں نے بکر سے سنا، یہ کہتے ہیں کہ میں نے محمد بن سماعہ سے سنا اور انہوں نے محمد بن حسن یعنی امام محمد سے روایت کیا، امام محمد فرماتے ہیں میں زفر اور ابو یوسف کے پاس موجود تھا کیا دیکھتا ہوں کہ وہ دونوں کسی مسئلہ پر بحث کر رہے تھے، امام ابو حنیفہ سے بہت زیادہ روایت کرنے کی وجہ سے وہ امام زفر پر غالب آجاتے پھر جب قیاس کرنے کی باری آتی تو زفر ابو یوسف پر غالب آجاتے۔

(لمحات النظر، صفحہ 10، المكتبة الازهرية، للتراث، بیروت)

اس بات کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے جب امام مزنی جو امام شافعی کے تلمیذ خاص تھے ان سے فقہائے احناف کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے ہر ایک کی ممتاز خصوصیت کا ذکر کر دیا یہ واقعہ خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں اور وہاں سے شیخ ابو زہرہ نے اپنی کتاب ”الامام ابو حنیفہ و آراۃ الفقیہ“ میں ذکر کیا ہے ”مروی ہے کہ ایک شخص امام مزنی کی خدمت میں حاضر ہوا اور اہل عراق کے بارے میں دریافت کرتے ہوئے امام مزنی سے کہا ”ابو حنیفہ کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ امام مزنی نے کہا: اہل عراق کے سردار، اس نے پھر پوچھا اور ابو یوسف کے بارے میں کیا ارشاد ہے؟

امام مزنی بولے وہ سب سے زیادہ حدیث کی اتباع کرنے والے ہیں، وہ بولا اچھا تو زفر کے متعلق فرمایئے امام مزنی بولے وہ قیاس میں سب سے تیز ہیں۔ خود امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) بھی فرمایا کرتے تھے میرے شاگردوں میں قیاس کے معاملہ میں سب سے آگے زفر ہیں جیسا کہ الجواہر میں ہے ”زفر بن الہذیل بن قیس العنبری البصری تکرر ذکرہ فی الہدایۃ والخلاصۃ الإمام صاحب الإمام وکان یفضله ویقول ہواقیس أصحابی“

(الجواہر المضمینہ، حرف الزاء، جلد 01، صفحہ 243، میر محمد، کتب خانہ، کراچی)

تاریخ التشریح الاسلامی میں ہے ”ومن أشهر تلامیذ أبی حنیفۃ كذلك: زفر بن الہذیل، الذی کان من أصحاب الحدیث ثم غلب علیہ الرأی ومہر فی القیاس“ ترجمہ: امام ابوحنیفہ کے سب سے زیادہ شہرت یافتہ تلامذہ میں سے امام زفر ہیں آپ محدث تھے پھر اس کے بعد آپ کی طبیعت پر فرقہ کا غلبہ ہوا اور قیاس کرنے میں انتہائی ماہر تھے۔

امام وکیع کا امام زفر کے قیاس کے بارے میں موقف

مشہور محدث امام وکیع کہتے ہیں ”کان زفر شدید الورع، حسن القیاس، قلیل الکتابۃ یحفظ ما یکتبہ“ ترجمہ: زفر زبردست قسم کے متقی اور بہترین قیاس کرنے پر مہارت رکھتے تھے، لکھنے کی عادت کم تھی مگر جو لکھتے تھے وہ یاد بھی رکھتے تھے۔

(لمحات النظر، المکتبۃ الازہریۃ، للتراث، بیروت)

امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) قیاس کب کرتے تھے؟

اس کے بارے کسی اور کا قول نقل کرنے کی بجائے امام زفر کا اپنا ہی قول بیان

کرا جاتا ہے چنانچہ خود امام زفر فرمایا کرتے کہ ہم قیاس اسی وقت کرتے ہیں کہ جب

ہمارے سامنے قرآن و حدیث سے دلیل نہیں ہوتی جیسا کہ امام ابن مبارک سے ہے ”و
عَنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ قَالَ سَمِعْتُ زَفَرَ يَقُولُ نَحْنُ لَا نَأْخُذُ بِالرَّأْيِ مَا دَامَ أَثْرُ وَإِذَا جَاءَ
الْأَثْرُ تَرَكْنَا الرَّأْيَ“ ترجمہ: ابن مبارک کہتے ہیں کہ میں نے امام زفر سے سنا کہ ہم قیاس
اسی وقت کرتے ہیں کہ جب قرآن و حدیث سے کسی دلیل کو اس کے بارے نہیں پاتے اور
جب ہمیں قرآن و حدیث سے کوئی دلیل ملتی ہے تو قیاس کو چھوڑ دیتے ہیں۔

(الجواهر المشقة فی طبقات الحنفیة، جلد 1، صفحہ 534، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

فضل بن دکین امام زفر کے علمی مقام کے معترف

فضل بن دکین کہتے ہیں کہ ”وَعَنْ الْفَضْلِ بْنِ دُكَيْنٍ قَالَ لَمَّا مَاتَ الْإِمَامُ
لَزِمْتَهُ لِأَنَّهُ كَانَ أَفْقَهُ أَصْحَابِهِ وَأَوْرَعَهُمْ فَأَخَذْتُ الْحُظَّ الْأَوْفَرَ مِنْهُ“ ترجمہ: جب
امام ابو حنیفہ کا انتقال ہوا تو میں نے امام زفر کی صحبت اختیار کی کیونکہ وہ سب سے زیادہ فقیہ
اور سب سے زیادہ متقی و پرہیزگار تھے۔ میں نے بہت سارا فیض ان سے حاصل کیا۔

(الجواهر المشقة، جلد 2، صفحہ 535، میر محمد، کتب خانہ، کراچی)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) بحیثیت صدر صاحب

امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے بعد ان کی حیثیت اصحاب ابی حنیفہ اور ان کی
مجالس میں صدر کی سی ہوتی جیسا کہ مغانی میں ہے ”وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ وَهَبٍ: كَانَ زَفَرٌ
أَحَدَ الْعَشْرَةِ الْأَكْبَرِ الَّذِينَ دُونَا كَتَبَ أَبُو حَنِيفَةَ، وَكَانَ زَفَرٌ، رَحِمَهُ اللَّهُ، رَأْسَ
حَلْقَتِهِ“ ترجمہ: محمد بن وہب سے ہے کہ زفر صاحب ان دس اکابر افراد میں سے ہیں کہ
جنہوں نے کتب ابی حنیفہ مدون کیں اور اس حلقے کا مرکز یا بنیاد امام زفر ہی تھے۔

(مغانی الاخیار فی شرح اسامی رجال، باب الزاء، جلد 1، صفحہ 331 دارالکتب العلمیہ، بیروت)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) کا مخالف قابل رحم ہوتا

سیر اعلام النبلاء میں ہے ”وَقَالَ الْحَسَنُ بْنُ زِيَادٍ اللَّؤْلُؤِيُّ: مَا رَأَيْتُ
فَقِيهَا يُنَاطِرُ زُفْرًا إِلَّا رَحِمْتُهُ“ حسن بن زیادہ کہتے ہیں کہ میں جس فقیہ کو امام زفر کے ساتھ
مناظرہ کرتے دیکھتا تو مجھے اس پر ترس آتا۔ (یعنی اس بے چارے کو شاید امام زفر کی علمی
شان معلوم نہیں، اس لئے اس نے امام زفر سے مناظرہ کرنے کی جرأت کی ہے۔)

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 144، دار الحدیث، القاہرہ)

جس سمت آگئے ہیں اسکے بٹھادینے ہیں

ہر عاقل بخوبی جانتا ہے کہ جب دو افراد کی کسی موضوع پر گفتگو ہوتی ہے تو ایک
جانب عموماً سبقت کر جاتی ہے جس کے مقابل دوسرے کو خاموش ہونا پڑتا ہے مگر اسے
مطمئن کرنا کہ میں غلط ہوں اور آپ حق پر ہیں اور اس کا یقین کے ساتھ اس بات کو سمجھ کر
مان لینا کہ واقعی میں غلطی پر ہوں کوئی عام بات نہیں کہ اس کے لئے اپنا دعویٰ اور پھر اس کے
مطابق دلائل، سامنے والے کے دعویٰ و دلائل کی کمزوری اور پھر مزید دلائل سے اس کے
موقف کو اس کی نظر میں باطل قرار دینے کے لئے فقط علم ہی نہیں بلکہ ذہانت و سمجھ داری، دو
سرے کی عقل کے مطابق دلیل دینا اور اسے اپنے موقف سے رجوع کرنے پر آمادہ کیسے
کرنا ہے ہر ایرے وغیرے کا کام نہیں بلکہ یہ اللہ عز و جل کی ایک خاص نعمت ہے جو وہ اپنے
بندوں میں سے بعض کو عطا فرماتا ہے، اللہ عز و جل نے یہی مہارت و نعمت امام زفر کو عطا فرما
ئی تھی۔ اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”حَدَّثَنَا الْقَاضِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ
مُحَمَّدِ الصَّيْمَرِيِّ بِبَغْدَادٍ فِي مَسْجِدِ دَرْبِ الزَّرَادِيِّنَ وَذَلِكَ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ سَنَةِ
أَرْبَعٍ وَارْبَعِمِائَةٍ قَالَ أَبُو الْحَسَنِ الْعَبَّاسُ بْنُ أَحْمَدَ الْهَاشِمِيُّ قَالَ تَنَا أَحْمَدُ بْنُ
مُحَمَّدِ الْمَسْكِيُّ قَالَ تَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدِ النَّحْعِيِّ قَالَ تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ عَفَّانَ

قَالَ ثَنَا وُلَيْدُ بْنُ حَمَّادٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ زِيَادٍ قَالَ مَا رَأَيْتُ أَحَدًا يَنْظُرُ زُفْرَ الْإِلا رَحْمَتِهِ قَالَ وَقَالَ زُفْرَانِي لَسْتُ أَنْظُرُ أَحَدًا حَتَّى يَقُولَ لَقَدْ أَخْطَأْتُ وَلَكِنْ أَنْظُرُهُ حَتَّى يَجْعَلَ قِيلَ فَكَيْفَ يَجْعَلُ قَالَ يَقُولُ بِمَا لَمْ يَقُلْهُ أَحَدٌ“ ترجمہ: حسن بن زیاد کہتے ہیں کہ میں نے جسے بھی امام زفر کے ساتھ مناظرہ کرتے دیکھا تو مجھے اس پر ترس ضرور آیا اور فرمایا: امام زفر نے کہا: میں جس کے ساتھ بھی فقہی مناظرہ کرتا ہوں تو صرف اس کے اتنا کہنے تک نہیں کرتا کہ وہ کہنے لگے: میں نے خطا کی بلکہ اس وقت تک مناظرہ کرتا ہوں جب تک وہ دیوانہ نہ ہو جائے، پوچھا گیا دیوانہ ہونے سے کیا مراد ہے؟ فرمایا: وہ ایسی بات کہنے لگے جو کسی نے بھی نہ کہی ہو۔ (یعنی ایسی بات جس کا باطل ہونا بالکل ظاہر ہو۔)

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 110، عالم الکتاب، بیروت)

امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے علم کی طرف لوگوں کا میلان

الطبقات السنیة میں ہے ”وعن الحسن بن زیاد، قال: كان المقدم فی أصحاب ابی حنیفہ فی مجلسہ زفر، وکان قلوبہم إلیہ أمیل“ ترجمہ: حسن بن زیاد سے ہے کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی مجلس میں زفر بن ہذیل سب سے مقدم تھے اور ان سب کے قلوب آپ کی طرف مائل تھے۔

(الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة، حرف الزاء، زفر، صفحہ 284)

آپ سے تابعین کی والہانہ محبت و عقیدت

اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”اخبارنا عبد اللہ بن مُحَمَّدُ الْأَسَدِيُّ قَالَ أَنبَأَ أَبُو بَكْرٍ الدَّامَغَانِيُّ الْفَقِيهَ قَالَ أَنبَأَ الطَّحَاوِيُّ قَالَ أَنبَأَ سُلَيْمَانُ بْنُ عَمْرَانَ قَالَ أَخْبَرَنِي إِسْدٌ قَالَ قَدِمَ زُفْرُ الْبَصْرَةِ فَدَخَلَ مَسْجِدَهَا فَانْفَضَّتْ إِلَيْهِ حُلُقُ أَصْحَابِ التَّابِعِينَ“ ترجمہ: ہمیں یہ بات عبد اللہ بن محمد اسدی سے پہنچی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ مجھے خبر

دی ابو بکر نے اور انہیں بتایا امام طحاوی نے اور امام طحاوی کو سلیمان بن عمران نے اور انہیں اسد نے بتایا کہ جب امام زفر بصرہ کی مسجد میں داخل ہوئے تو تابعین کا ایک گروہ آپ کی طرف لپکا۔
(اخبار اہی حنیفة واصحابہ، جلد 1، صفحہ 113، عالم الکتب، بیروت)

❁ فصل خامس: آپ کی سیرت کے مختلف پہلو

اس فصل میں امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) کی سیرت مطہرہ کو چند ایک پہلو سے ذکر جائے گا جس میں امام زفر کی احتیاطیں، کسی سائل کو سوال کا جواب دینے سے پہلے اس سے مختلف ضروری وضاحت لینا، امام زفر کی طبیعت، امام زفر کی صلاحیت، آپ (رحمة الله تعالى عليه) کا تقویٰ، آپ تصوف میں کس کی اتباع کرتے؟ بصرہ آنے کی وجہ، آپ کی نصیحت، مفتیان دین کے لئے امام زفر کے قول پر فتویٰ دینے کا ضروری اصول، آپ کی حکمت عملیاں، اس کے ساتھ ساتھ علم کلام میں آپ کا طرز زندگی کیا تھا؟ اسے بیان کیا جائے گا۔ چنانچہ:-

آپ کی احتیاط اور صلاحیت کی ایک جھلک

بعض کتب میں کچھ یوں ہے جیسے وفیات الاعیان میں ہے ”حکى المعافى بن زكريا فى كتاب ”الجلس والانىس“ عن عبد الرحمن ابن مغراء قال: جاء رجل إلى أبى حنيفة فقال: إني شربت البارحة نبيذاً ولا أدري أطلقت امرأتى أم لا، قال: المرأة امرأتك حتى تستيقن أنك طلقتهـ ثم أتى سفيان الثوري فقال: يا أبا عبد الله إني شربت البارحة نبيذاً ولا أدري أطلقت امرأتى أم لا، قال: اذهب فراجعها فإن كنت طلقتهـ فقد راجعتها، وإن لم تكن طلقتهـ فلم تضرك المراجعة شيئاً ثم أتى شريك بن عبد الله فقال: يا أبا عبد الله إني شربت البارحة

نبیذاً، ولا أدری طلقت امرأتی أم لا، قال: اذهب فطلقها ثم راجعها ثم أتى زفر
 بن الھذیل فقال: یا أبا الھذیل إني شربت البارحة نبیذاً ولا أدری طلقت امرأتی
 أم لا، قال: هل سألت غیری قال: أبا حنیفة! قال: فما قال لك قال قال: المرأة
 امرأتك حتى تستیقن أنك قد طلقته، قال: هو الصواب، قال: فهل سألت غیره
 قال: سفیان الثوری، قال: فما قال لك قال: اذهب فراجعها فإن كنت طلقته فقد
 راجعتها، وإن لم تكن طلقته فلم تضرك المراجعة شیئاً، قال: ما أحسن ما قال
 لك، فهل سألت غیره قال: شریك بن عبد اللہ، قال: فما قال لك قال: اذهب
 فطلقها ثم راجعها، قال: فضحك زفر وقال: لأضربن لك مثلاً، رجل مر بمثعب
 سبل فأصاب ثوبه، قال لك أبو حنیفة: ثوبك طاهر وصلاتك مجزئة حتى
 تستیقن أمر الماء، وقال لك سفیان: اغسله فإن يك نجساً فقد طهر، وإن يك
 طاهراً زاده نظافة، وقال لك شریك: اذهب قبل علیه ثم اغسله قال المعافی: وقد
 أحسن زفر فی فصله بین هؤلاء الثلاثة فيما أفتوا به فی هذه المسألة، وفيما
 ضربه لسائله من الأمثلة فأما قول أبي حنیفة فهو محض النظر وأمر الحق ولا
 يجوز أن يحكم علی امرء فی زوجته بطلاقها بعد صحة زوجيتها بظن عرض له
 وهو أبعد عند ذوی الأفهام من أضغاث الأحلام، وأما قول سفیان الثوری فإنه
 أشار بالاستظهار والتوثقة والأخذ بالحرم والحیطة وهذه طريقة أهل الورع
 وذوی الاستقصار والمشفقین علی نفوسه من أهل الدین، وقتياً أبي حنیفة
 فی هذا عين الحق وجل الفقه -- وأما ما أفتى به شریك فتعجب زفر منه واقع
 فی موضعه ولا وجه فی الصنحة لما أشار به. وقد أصاب زفر أيضاً فی الوجه

الذی ضربہ لہ "ترجمہ: معانی بن زکریا کتاب "الجلیس والانیس" میں عبدالرحمن ابن
مغراء سے حکایت کرتے ہیں کہ ایک شخص امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی بارگاہ میں
حاضر ہوا اور کہنے لگا کہ میں نے نبیذپی لی تھی اور مجھے یاد نہیں پڑتا کہ میں نے حالت نشہ میں
بیوی کو طلاق دی ہے یا نہیں؟ (اسے شک تھا کہ اس نے نشہ میں طلاق دی ہے) امام
ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ارشاد فرمایا: وہ بدستور تیری بیوی ہے حتیٰ کہ تجھے طلاق
کا یقین ہو جائے پھر یہ سائل سفیان ثوری (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے پاس فتویٰ لینے
حاضر ہوا اور کچھ یوں سوال کیا کہ یاسیدی! میں نے نبیذپی لی تھی اور مجھے یاد نہیں پڑتا کہ میں
نے حالت نشہ میں بیوی کو طلاق دی ہے یا نہیں؟ سفیان ثوری (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے
ارشاد فرمایا: جاؤ اور رجوع کر لو کہ طلاق ہوئی ہوگی تو رجوع سے وہ دوبارہ بدستور تمہاری
زوجیت میں آجائے گی اور اگر تم نے طلاق نہ دی ہوئی تو رجعت تجھے کچھ نقصان نہ دے گی
پھر وہ شریک بن عبداللہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کے پاس فتویٰ لینے آیا اور عرض کرنے لگا:
اے ابو عبداللہ! میں نے نبیذپی تھی اور مجھے یاد نہیں کہ حالت نشہ میں اپنی بیوی کو طلاق دی
یا نہیں؟ انہوں نے ارشاد فرمایا: بیوی کے پاس جاؤ اور اسے ایک طلاق دو پھر رجوع
کر لو پھر یہ شخص مزید فتویٰ لینے کے لئے امام زفر بن ہذیل (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی خدمت
اقدس میں حاضر ہو کر وہی بات کہنے لگا اے ابو ہذیل! میں نے نبیذپی لی اور اب مجھے
یاد نہیں کہ نشہ کے عالم میں اپنی بیوی کو طلاق دی یا نہیں؟ امام زفر نے اس سے پوچھا: کیا تم
نے میرے علاوہ کسی اور مفتی سے بھی یہ مسئلہ پوچھا؟ اس نے کہا کہ ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ
عنہ) سے پوچھا ہے۔ امام زفر نے پوچھا کہ امام ابوحنیفہ نے تجھے کیا جواب عطا فرمایا؟ اس
نے کہا: امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) فرماتے ہیں کہ جب تک طلاق دینے کا یقین نہ

ہو جائے طلاق نہیں ہوتی لہذا وہ بدستور تیری بیوی ہے۔ امام زفر بن ہذیل نے فرمایا: یہی جواب درست ہے پھر اس (شکی) سے پوچھا: امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے سوا کسی اور سے بھی پوچھا؟ اس نے کہا: حضرت امام سفیان ثوری سے پوچھا ہے۔ استفسار فرمایا: انہوں نے کیا جواب دیا؟ کہنے لگا کہ ان کا فرمانا یہ تھا کہ جاؤ اور رجوع کر لو، طلاق ہوئی ہوگی تو رجوع سے وہ دوبارہ تمہاری زوجیت میں آجائے گی اور اگر تم نے طلاق نہ دی ہوئی تو رجعت تجھے کچھ نقصان نہ دے گی۔ امام زفر نے فرمایا: سفیان ثوری نے تجھے بہت اچھا جواب دیا پھر پوچھا کہ ان کے سوا کسی اور سے پوچھا؟ اس نے کہا کہ شریک بن عبداللہ سے پوچھا ہے، استفسار فرمایا: ان کا کیا فرمانا ہے؟ سائل نے کہا: انہوں نے فرمایا ہے: بیوی کو جا کر ایک طلاق دو پھر رجوع کر لو۔ کہتے ہیں کہ یہ جواب سن کر امام زفر کو ہنسی آگئی۔ اس کے بعد امام زفر بن ہذیل (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے فرمایا: میں تیرے وقوعہ کو ایک مثال کی صورت میں بیان کرتا ہوں اور وہ یہ کہ ایک شخص ایک نالی کے پاس سے گزرا جس کا پانی اس کے کپڑوں کو لگا۔ یعنی تیرے ہی کپڑوں پر نالی کا پانی گرا تو تو نے امام ابوحنیفہ سے مسئلہ پوچھا: کپڑے پاک ہیں یا ناپاک؟ تو امام ابوحنیفہ نے ارشاد فرمایا: تیرے کپڑے پاک ہیں اور تیری نماز جو تو نے ان کپڑوں میں پڑھی وہ بھی صحیح ہے حتیٰ کہ تجھے یقین ہو جائے کہ پانی ناپاک تھا اور جب یہ مسئلہ تو نے سفیان ثوری سے پوچھا تو انہوں نے فرمایا: کپڑے کو دھو ڈال کہ اگر پانی ناپاک ہو تو کپڑا پاک ہو جائے گا اور اگر پاک ہی تھا تو یہ نچافت کے زمرے میں داخل ہوگا اور شریک سے پوچھا: تو انہوں نے کہا: جاؤ اس کپڑے پر پیشاب کرو پھر اسے دھو ڈالو۔

معافی کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں دیئے گئے تین فتاویٰ جات کی امام زفر (رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ) نے بہت پیاری تفصیل بیان فرمائی اور جو مثال ان فتاویٰ کو سمجھانے کے لئے ارشاد فرمائی تو اس میں امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا فتویٰ قیاسی ہے اور یہی حق ہے کیونکہ یہ جائز نہیں کہ نکاح صحیح کے بعد محض شک کی وجہ سے طلاق کا حکم دے کر زوجیت کو ختم کر دیا جائے۔ عقل والوں کے نزدیک یہ بات بعید از فہم اور مہمل باتوں میں سے ہے اور سفیان ثوری کا قول وہ احتیاط کے زمرے میں داخل ہے کہ انہوں نے مذکورہ معاملہ کو یقین کے درجے میں اتار کر اختیار کرنے کی تعلیم دی اور یہی طریقہ اہل ورع کا ہے کہ وہ شک و شبہات میں ہاتھ نہیں ڈالتے جبکہ امام ابوحنیفہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کا فتویٰ عین حق ہے اور جو فتویٰ شریک نے دیا امام زفر کو اس پر بڑا تعجب ہوا اور اس کے صحیح ہونے کی کوئی صورت نہیں اور امام زفر بن ہذیل نے سائل کو مسئلہ سمجھانے کے لئے جس انداز میں جو مثال بیان فرمائی وہ بھی خوب اور درست ہے۔

(وفیات الاعیان، زفر بن ہذیل، جلد 2، صفحہ 318، دار صادر بیروت)

اس طرح کا واقعہ پیچھے بھی گزرا ہے لیکن دونوں میں فرق ہے۔ بعض نے یوں بھی

بیان کیا ہے جیسا کہ اوپر درج ہے۔

یہاں سے چند ایک مدنی پھول معلوم ہوئے کہ سائل اگر آ کر اپنا مسئلہ بیان

کرے تو اس کے سوال کو مکمل طور پر سنا جائے۔

(1) اس سے پوچھا جائے کہ مجھ سے علاوہ بھی کسی سے پوچھا ہے۔

(2) اگر کسی اور سے بھی پوچھا ہے تو جن کا جواب کسی جہت سے ٹھیک ہو سکتا ہے

اس کی صحت کو بیان کرے۔

(3) اگر چند ایک سے سائل جواب لے چکا ہو اور سب کا جواب کسی نہ کسی جہت

سے درست ہو مگر انداز و الفاظ مختلف ہوں تو سائل کو ان کے جواب کی جہت سمجھائی جائے۔
 (4) اور اگر ممکن ہو تو مثال صحیح سے اس کی صورت مسئلہ کا جواب دیا جائے۔
 (5) اور اگر کسی نے غلط جواب دیا ہو اور سائل اگر اس جواب کی غلطی پوچھے تو ہی بتایا جائے ورنہ آج کل غلطی بتانے کی بھاری قیمت چکانی پڑتی ہے۔

پچھلے واقعہ میں سائل کو جواب دینے کا جو انداز امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) نے اختیار کیا وہ یقیناً سائل کو مطمئن کرنے والا تفسی بخش ہے۔ اگر ہم امام زفر کے اس انداز کو اختیار کر لیں تو آج کل بعض لوگ چند ایک مفتیوں سے مسئلہ پوچھ کر بعد میں جو علماء و مفتیان دین کے بارے میں فضا قائم کرتے ہیں کہ ہم کیا کریں؟ فلاں مولوی نے یوں کہا، فلاں نے اس طرح کہا اور فلاں ایسے ایسے کہتا ہے۔ تو علماء کے بارے میں اس فضاء کا خاتمہ ہو سکتا ہے۔ اللہ عز و جل جواب دینے والوں کی بھی فہم و علم میں برکت و ترقی دے اور سائلین کو بھی عقل سلیم عطا فرمائے۔

امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) کی طبیعت کیسی تھی؟

اللہ عز و جل جسے اس قدر صلاحیتوں سے نوازتا ہے تو اس کی طبیعت میں عاجزی و انکساری اور حق کو قبول کرنے جیسی گراں قدر نعمتیں بھی پیدا فرماتا ہے۔ غرور، تکبر، دوسروں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھنا اپنی ہی بات کو حرف آخر سمجھنے جیسی تباہ کن آفتوں سے محفوظ فرماتا ہے۔ اللہ عز و جل نے آپ (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) کی طبیعت میں حق کو قبول کرنے کا جذبہ و شوق اس قدر پیدا فرمایا تھا کہ وضوح حق کے بعد رجوع سے ذرا برابر بھی تامل نہ کرتے۔ چنانچہ محمد بن حبان بن احمد لکھتے ہیں: "مائل الی الحق و کان إذا لاح له الحق یرجع إلیہ من غیر أن یتمادی فی باطلہ" ترجمہ: امام زفر کی طبیعت حق قبول کرنے والی تھی۔

جب بھی کبھی حق بات آپ پر ظاہر ہوتی تو بلا چون و چرا کئے، باطل پر قائم رہنے کے بجائے فوراً حق کا دامن تھام لیتے۔

(مشاہیر علماء الامصار، جلد 01، صفحہ 269، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة)

حقیقت یہ ہے کہ خوف خدا رکھنے والوں کا ایک وصف ہمیشہ سے یہ رہا ہے کہ وہ حق کی جانب رجوع کرتے رہے ہیں اور حق اور صحیح بات جہاں بھی سامنے آگئی خود کو اس کے سپرد کر دیا اور اس کو اپنی عزت اور انا کا مسئلہ نہیں بناتے۔ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) میں خوف خدا بھی کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا اسی وجہ سے آپ کی طبیعت حق قبول کرنے میں عار محسوس نہ کرتی۔ طبیعت شریف کے مائل الی الحق ہونے کے ثبوت پر ایک اور واقعہ کتب سیر و تاریخ میں ملتا ہے کہ ”عبدالواحد بن زیاد کی امام زفر سے ملاقات ہوئی، میں نے کہا کہ تم لوگ کہتے ہوں کہ شبہات کی وجہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے مگر قصاص کے بارے آپ کہتے ہیں کہ شبہ کی وجہ سے بھی لیا جائے گا۔ امام زفر نے فرمایا: اس میں کیا ہے؟ میں نے کہا کہ رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: کافر کے قصاص میں مسلمان کو قتل نہ کیا جائے گا۔ امام زفر نے فرمایا: میں تمہیں ابھی گواہ بناتا ہوں کہ میں نے اپنے مسئلے سے رجوع کیا۔“

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 145، دار الحدیث، القاہرہ)

امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی حکمت عملی

یہ بات بہت مشہور ہے کہ اہل کوفہ و بصرہ ایک دوسرے کی سخت مخالفت کرتے تھے اسی سبب سے اہل بصرہ امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی بھی سخت مخالفت کرتے۔ اللہ عزوجل نے امام زفر کو تدبیر و حکمت عملی کی ایسی لازوال دولت عطا فرمائی کہ ان کے مابین نفرت کو امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے محبت میں بدل ڈالا چنانچہ الالتقاء میں ہے

وَلِي قَضَاءِ الْبَصْرَةِ فَقَالَ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ قَدْ عَلِمْتَ مَا بَيْنَنَا وَبَيْنَ أَهْلِ الْبَصْرَةِ مِنَ
 الْعَدَاوَةِ وَالْحَسَدِ وَالْمُنَافَسَةِ مَا أَظُنُّكَ تَسْلَمُ مِنْهُمْ فَلَمَّا قَدِمَ الْبَصْرَةَ قَاضِيًا اجْتَمَعَ
 إِلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ وَجَعَلُوا يُنَاطِرُونَهُ فِي الْفِقْهِ يَوْمًا بَعْدَ يَوْمٍ فَكَانَ إِذَا رَأَى مِنْهُمْ قَبُولًا
 وَاسْتِحْسَانًا لَمَّا يَجِيءُ بِهِ قَالَ لَهُمْ هَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ فَكَانُوا يَقُولُونَ وَيُحْسِنُونَ
 أَبُو حَنِيفَةَ هَذَا فَيَقُولُ لَهُمْ نَعَمْ وَأَكْثَرَ مِنْ هَذَا فَلَمْ يَزَلْ بِهِمْ إِذَا رَأَى مِنْهُمْ قَبُولًا
 لَمَّا يَحْتَجُّ بِهِ عَلَيْهِمْ وَرَضِيَ بِهِ وَتَسْلِيمًا لَهُ قَالَ لَهُمْ هَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ فَيُعْجِبُونَ
 مِنْ ذَلِكَ فَلَمْ تَزَلْ حَالُهُ مَعَهُمْ عَلَى هَذَا حَتَّى رَجَعَ كَثِيرٌ مِنْهُمْ عَنْ بُغْضِهِ إِلَى
 مَحَبَّتِهِ وَإِلَى الْقَوْلِ الْحَسَنِ فِيهِ بَعْدَ مَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنَ الْقَوْلِ السَّيِّئِ فِيهِ

ترجمہ: آپ بصرہ کے قاضی مقرر ہوئے تو امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ان سے فرمایا:
 اے زفر! تمہیں معلوم ہے کہ اہل بصرہ ہم سے عداوت و حسد کرتے ہیں۔ مجھے نہیں لگتا کہ تم
 وہاں عافیت سے رہو۔ پس جب آپ بصرہ قاضی کے منصب سے تشریف لائے تو بڑے
 بڑے علامہ و فہامہ ان کے پاس تشریف لانے گئے اور آئے دن امام زفر سے فقہ میں مناظر
 ے کرنے لگے، جب آپ محسوس کرتے کہ وہ آپ کی بات کو قبول کرنے پر آمادہ ہیں اور
 آپ کی بات کی خوبی سے آگاہ ہو چکے ہیں تو پھر انہیں بتاتے کہ یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔
 یہ سلسلہ چلتا رہا حتیٰ کہ جب آپ نے دیکھ لیا کہ یہ لوگ میرے موقف کو قبول کرتے اور اس
 کی تحسین کرتے ہیں تو پھر بیان فرماتے کہ یہ قول ابی حنیفہ ہے حتیٰ کہ لوگ امام ابوحنیفہ (رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ) سے محبت کرنے لگے اور اپنے قول سے رجوع کر کے امام صاحب کے قول کو
 اپنانے لگے۔ (الانتقاء فی فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء - صفحہ 174، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

مفتیان دین کے لئے احتیاطی اصول

جس کے پاس جس قدر زیادہ علم ہوتا ہے اسی قدر اس میں خوف خدا کا غلبہ ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ حلال و حرام میں کامل احتیاط سے کام لیتا ہے، امام زفر اپنے وقت کے بہت بڑے مفتی تھے، آپ فتویٰ دینے میں جہاں خود کامل احتیاط یعنی غور و فکر اور وضوح حق اور دلائل شرع میں غور کرنے کے بعد فتویٰ دیتے، وہیں اپنے بعد کے آنے والے مفتیوں کو خبردار کیا کہ ہمارے کسی قول پر فتویٰ دینے سے پہلے تمہیں یہ جاننا ضروری ہے کہ ہم نے یہ بات کہاں سے کس دلیل سے کہی؟ بغیر اس پر مطلع ہوئے بعد کے مفتیان دین پر اپنے قول پر فتویٰ دینے پر پابندی عائد فرمائی چنانچہ طریق الہدایہ میں ہے ”وروی عن عصام بن یوسف أنه قال: كنت في ماتم فاجتمع فيه أربعة من أصحاب أبي حنيفة: زفر بن الهذيل، وأبو يوسف، وعافية بن يزيد، وآخر، فكلهم أجمعوا أنه لا يحل لأحد أن يفتي بقولنا ما لم يعلم من أين قلناه. انتهي، قلت: ومعنى قوله ”من أين قلناه“ أي ما لم يعلم دليل قولنا وحجته“ ترجمہ: عصام بن یوسف سے مروی کہتے ہیں میں ایک جگہ تعزیت کے لئے گیا، وہاں پر اصحاب ابی حنیفہ زفر بن ہذیل، ابو یوسف، عافیہ بن یزید اور دوسرے اصحاب موجود تھے۔ ان تمام کے تمام نے اس بات پر اجماع کیا کہ کسی کو بھی جائز نہیں کہ ہمارے کسی قول پر فتویٰ دے جب تک اسے یہ معلوم نہ ہو جائے کہ ہمارے اس قول کی دلیل کیا ہے۔

(طریق الہدایہ، المبحث الرابع، جلد 1، صفحہ 237)

معاصرین سے محبت و عقیدت

معاصرت و دلیل منافرت ہوا کرتی ہے جیسا کہ سیدی امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فرمایا مگر اس کے باوجود امام زفر اپنے معاصرین سے محبت و عقیدت کے مجسمہ

تھے۔ لمحات النظر میں ہے "قال ابن ابی الیعوام حدثنی محمد بن احمد بن حماد قال سمعت محمد بن شجاع الثلجی ابا عبد الله قال سمعت بعض البصریین يقول لما قدم زفر البصرة لقوه فسألوه فأعجبوا به فبلغه انهم قالوا ما رأینا مثل زفر فی الفقه هو اعلم الناس، فقال زفر وبلغه ذلك کیف لورأیتم أبا یوسف؟ یعنی امام زفر جب بصرہ آتے تو لوگ ان سے ملاقات کے لئے حاضری دیتے اور ان سے مسائل پوچھتے اور آپ کے دیئے ہوئے جوابات سے بہت خوش ہوتے، اہل بصرہ کہتے کہ ہم نے امام زفر سے بڑا کوئی فقیہ نہیں دیکھا، جب یہ خبر امام زفر تک پہنچی تو آپ نے فرمایا: انہوں نے امام ابو یوسف کو نہیں دیکھا اس لئے یہ بات کہتے ہیں۔ یعنی یہ لوگ میرے بارے میں یہ کہتے ہیں اگر یہ امام ابو یوسف کو دیکھ لیں تو پھر کیا کہیں گے۔

اسی میں ہے "وحدث عن الطحطاوی عن ابن عمران عن محمد بن سلمة البلخی عن شداد قال سمعت زفر یقول یعقوب یعنی آیا یوسف أفقه من أتى۔ وبهذا وذاك یكون زفر فضل أبا یوسف علی نفسه رحم الله تلك النفوس الطاهرة ما كان لهوى النفس سلطان علیهم و كانت خدمتهم فی العلم باخلاص لله وفى الله فبارک لهم فی علومهم وما غرهم ثناء الناس علیهم بل وقفوا موقف اتهام النفس نفعنا الله بعلومهم" یعنی امام زفر کا فرمان ہے کہ امام ابو یوسف ہر آنے والے فقیہ سے بڑے ہیں۔ آپ (رحمة الله تعالى علیه) امام ابو یوسف کو اپنی ذات پر فضیلت دیا کرتے۔ اللہ عزوجل ان نفوس قدسیہ پر اپنا رحم و کرم نازل فرمائے۔ وہ نفس کے ہاتھوں کھلونا نہیں بنے، ان کی دین کی خدمت میں سو فیصد اخلاص تھا وہ اللہ کی خوشنودی و رضا کے لئے دین کی خدمت کرتے رہے، لوگوں کی ثناء و تعریف

انہیں دھوکہ میں نہ ڈال سکی۔ اللہ عزوجل ہمیں ان کے علوم سے نفع حاصل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔
(لمحات النظر، صفحہ 9، المكتبة الازهرية، للتراث، بیروت)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) ایک صوفی کی حیثیت سے

حسن بن زیاد کہتے ہیں ”کان زفر وداؤد الطائى متواخين، فاماداؤد فترك الفقه واقبل على العبادة واما زفر، فجمعهما“ ترجمہ: امام زفر اور حضرت داؤد طائی (مشہور عابد و زاہد) دونوں نے ایک دوسرے سے بھائی کا ٹہشتہ قائم کیا ہوا تھا۔ داؤد طائی نے آخر میں فقہ کو چھوڑا اور ہمہ تن عبادت کی جانب متوجہ ہو گئے اور امام زفر نے دونوں کو ایک ساتھ جمع کر لیا۔
(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 144، دار الحديث، القاهرة)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) کا زہد و تقویٰ

اپنے زہد و اتقاہ و اخلاق و کردار کے لحاظ سے بھی اپنے معاصرین میں ممتاز تھے، ان کی وفات کے بعد لوگوں میں یہ عام چرچا تھا کہ محض آخرت کی باز پرس کے خوف سے ان کا انتقال ہوا۔
(مناقب کردری، 189، جلد 2)

قفل مدینہ: نہ فضیل گوئی کرتے اور نہ ہی پسند کرتے بلکہ آپ کے قفل مدینہ کا عالم یہ تھا کہ آپ کی صحبت میں موجود لوگوں پر ایک زعب و دبدبہ طاری رہتا کسی کی جرأت نہ ہوتی کہ وہ دنیاوی معاملات پر گفتگو کرتا اور اگر کبھی کسی سے یہ غلطی ہو جاتی ہے تو آپ اس مجلس سے اٹھ کر چل دیتے۔ آپ اللہ عزوجل سے بہت خائف رہتے تھے۔ الجواہر میں ہے ”عن إبراهيم بن سليمان كان إذا جالسناه لم نقدر أن نذكر الدنيا بين يديه وإذا ذكرها واحد منا قام عن مجلسه وتركه في موضعه وكننا نحدث فيما بيننا أن الخوف قتلته“ ترجمہ: ابراہیم بن سلیمان سے مروی ہے کہ جب ہم امام زفر کی مجلس

اختیار کرتے تو ہم میں سے کسی کو جرأت نہ ہوتی کہ کوئی ان کے سامنے دنیاوی بات کرے اور اگر کوئی دنیا کی بات کر دیتا تو تشریف لے جاتے اور ہم آپس میں پگفتگو کیا کرتے کہ زفر کو اللہ عزوجل کے خوف نے شہید کر ڈالا۔

(الحواہر المضیة فی طبقات الحنفیة، جلد 1، صفحہ 534، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

حالانکہ ان کی زندگی بالکل بے داغ تھی، خود فرماتے تھے کہ میں نے اپنے بعد کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑی جس کی باز پرس کا مجھے خوف ہو۔ الطبقات السنیة میں ہے ”وعن بشر بن القاسم: سمعت زفر یقول: لا أخلف بعد موتی شیئاً أخاف الحساب علیہ“ ترجمہ: بشر بن قاسم سے ہے کہتے ہیں کہ میں نے زفر بن ہذیل کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میں اپنے مرنے کے بعد کوئی ایسی چیز چھوڑ کر نہیں جا رہا جس پر مجھے حساب کا خوف ہو۔

(الطبقات السنیة فی تراجم الحنفیة، حرف الزاء، زفر، صفحہ 284)

اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”وَكَانَ مِنْ أَهْلِ أَصْفَهَانَ وَمَاتَ إِخْوَهُ فَتَزَوَّجَ بَعْدَهُ بِأَمْرَأَةٍ أَخِيهِ فَلَمَّا احْتَضَرَ دَخَلَ عَلَيْهِ أَبُو يُوسُفَ وَغَيْرُهُ فَقَالُوا لَهُ الْإِذَا تَوَصَّى يَا أَبَا الْهُذَيْلِ فَقَالَ هَذَا الْمَتَاعُ الَّذِي تَرَوْنَهُ لِهَذِهِ الْمَرْأَةِ وَهَذِهِ الثَّلَاثَةُ آلَافُ الدَّرْهَمِ هِيَ لَوْلَدِ إِخِي وَكَانَ عَلَى أَحَدِ شَيْءٍ وَلَا لِي عَلَى أَحَدِ شَيْءٍ وَكَانَ زَفَرٌ شَدِيدَ الْعِبَادَةِ وَالْإِحْتِهَادِ“ ترجمہ: آپ اہل اصفہان میں سے ہیں۔ جب آپ کے بھائی کی وفات ہوئی تو آپ نے اپنے بھائی کی بیوی سے نکاح کر لیا پھر جب آپ کی وفات کا وقت آیا تو آپ کے پاس امام ابو یوسف و دیگر بزرگ تشریف لائے اور کہنے لگے کہ زفر کوئی وصیت کرنا چاہو؟ آپ نے فرمایا: یہ ساز و سامان جسے تم دیکھ رہے ہو یہ اس عورت کا ہے اور تین ہزار درہم ہیں جو کہ میرے بھائی کے بچے کے ہیں۔ میں کسی کا مقروض نہیں ہوں اور

نہ ہی میں نے کس سے کچھ لینا ہے۔ امام زفر عبادت و ریاضت پر بڑے کار بند تھے۔

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 111، عالم الکتب، بیروت)

یحییٰ بن اکثم فرماتے ہیں کہ میرے والد امام صاحب کے بعد امام زفر (رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ) کی مجالس میں اس لیے زیادہ جانا پسند کرتے تھے کہ وہ علم کے ساتھ صاحب ورع

و تقویٰ بھی تھے۔ (کردری، جلد 2، صفحہ 182 مناقب)

خود فرماتے تھے ”میں نے دنیا میں رہنے کی کبھی بھی خواہش نہیں کی اور نہ میرا دل

کبھی دنیا کے مزخرفات کی طرف مائل ہوا۔“ (مناقب کردری، جلد 2، صفحہ 183)

امام زفر تصوف میں داؤد طائی کے نقش قدم پر

کتب سیر و تاریخ میں مراجعت کے بعد جو بات واضح ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ امام

زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے سلوک کی منازل طے کرنے کے لئے داؤد طائی (رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ) کے دست حق پر بیعت کی اور آپ کے بصرہ جانے کی وجوہات میں ایک وجہ یہ بھی

بیان کی جاتی ہے کہ آپ داؤد طائی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی زیارت کے لئے بصرہ تشریف

لائے تھے۔ اخبار ابی حنیفہ میں ہے ”اخبرنا احمد بن محمد الصیرفی قال ثنا علی

بن عمرو الحریری قال ثنا علی بن محمد النخعی قال ثنا ابو حازم القاضی قال

ثنا بکر العمی عن ہلال بن یحیی قال کان زفر یتبع داؤد الطائی حتی ان داؤد

لو قعد علی مزبلۃ جاء زفر حتی یقعہ معہ علیہا قال وإنما قدم زفر البصرۃ یزور

داؤد الطائی رحمۃ اللہ علیہما“ ترجمہ: امام زفر نے داؤد طائی کے ہاتھ پر بیعت کی حتیٰ

کہ داؤد اگر کوڑا کرکٹ پھینکے کی جگہ پر بیٹھتے اور امام زفر تشریف لاتے تو انہی کے ساتھ بیٹھ

جاتے۔ امام زفر بصرہ داؤد طائی کی زیارت کے لئے تشریف لائے تھے۔

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ، جلد 1، صفحہ 10-109، عالم الکتب، بیروت)

کتب سیر و تاریخ میں بصرہ جانے کی چند ایک وجوہات بیان کی گئی ہیں:-

(۱) ترویج مذہب حنفی

(۲) داؤد طائی کی زیارت کے قصد سے

(۳) اپنی بہن کی وراثت کے سلسلے میں

پہلی دونوں وجوہات پیچھے تخریج کے ساتھ بیان ہوئی، تیسری وجہ کے بارے میں

سیر اعلام النبلاء میں ہے ”قَالَ أَبُو نُعَيْمٍ الْمَلَائِي: كَانَ ثِقَّةً، مَأْمُونًا، وَقَعَ إِلَى

الْبَصْرَةِ فِي مِيرَاثٍ لَهُ مِنْ أُخْتِهِ، فَتَشَبَّثَ بِهٖ أَهْلُ الْبَصْرَةِ، فَلَمْ يَتْرُكُوهُ يَخْرُجُ مِنْ

عِنْدِهِمْ“ ترجمہ: ابو نعیم ملائی کہتے ہیں کہ آپ ثقہ اور قابل اطمینان تھے۔ اپنی بہن کی

وراثت کے حصول کی خاطر بصرہ تشریف لے گئے، اہل بصرہ آپ کے ساتھ اس قدر مربوط

ہوئے کہ انہیں وہاں سے نکلنے کا موقع ہی نہ دیا۔

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 145، دار الحدیث، القاہرہ)

ان تینوں میں تطبیق ممکن ہے کہ بصرہ میں مذہب حنفی کی ترویج کے سلسلے میں کسی نہ

کسی کی ضرورت تھی تو اس کے لئے امام زفر نے اپنے آپ کو پیش کر دیا ہوگا کہ اور اچھی اچھی

نیوٹوں کے ساتھ داؤد طائی جیسے نیک اور پرہیزگار بزرگ کی نیت بھی کر لی ہوگی اور ضمناً اپنی

بہن کی وراثت کے سلسلہ سے متعلق جو امور ہوں گے انہیں بھی پنٹا لیا ہوگا۔ چنانچہ ایک

مضمون نگار لکھتا ہے ”حافظ ابن عبدالبر اور عبدالقادر قرشی نے لکھا ہے کہ امام زفر بصرہ کے

قاضی بھی بنائے گئے تھے اور اہل بصرہ کو امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے مسلک سے جو

کچھ اختلاف تھا اور جو غلط فہمی تھی وہ ان کے قاضی ہی ہونے کے بعد ختم ہوئی۔ الالتقاء میں

ہے ”وَلِيَ قَضَاءَ الْبَصْرَةِ فَقَالَ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ قَدْ عَلِمْتَ مَا بَيْنَنَا وَبَيْنَ أَهْلِ الْبَصْرَةِ

مِنَ الْعَدَاوَةِ وَالْحَسَدِ وَالْمُنَافَسَةِ مَا أَظُنُّكَ تَسْلَمُ مِنْهُمْ فَلَمَّا قَدِمَ الْبَصْرَةَ قَاضِيًا
اجْتَمَعَ إِلَيْهِ أَهْلُ الْعِلْمِ وَجَعَلُوا يُنَاطِرُونَهُ فِي الْفِقْهِ يَوْمًا بَعْدَ يَوْمٍ فَكَانَ إِذَا رَأَى
مِنْهُمْ قَبُولًا وَاسْتِحْسَانًا لِمَا يَجِيءُ بِهِ قَالَ لَهُمْ هَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ فَكَانُوا
يَقُولُونَ وَيُحْسِنُونَ أَبُو حَنِيفَةَ هَذَا فَيَقُولُ لَهُمْ نَعَمْ وَأَكْثَرُ مِنْ هَذَا فَلَمْ يَزَلْ بِهِمْ إِذَا
رَأَى مِنْهُمْ قَبُولًا لِمَا يَحْتَجُّ بِهِ عَلَيْهِمْ وَرَضَى بِهِ وَتَسْلِيمًا لَهُ قَالَ لَهُمْ هَذَا قَوْلُ أَبِي
حَنِيفَةَ فَيُعْجَبُونَ مِنْ ذَلِكَ فَلَمْ تَزَلْ حَالُهُ مَعَهُمْ عَلَى هَذَا حَتَّى رَجَعَ كَثِيرٌ مِنْهُمْ
عَنْ بُغْضِهِ إِلَى مَحَبَّتِهِ وَإِلَى الْقَوْلِ الْحَسَنِ فِيهِ بَعْدَ مَا كَانُوا عَلَيْهِ مِنَ الْقَوْلِ السَّيِّئِ
فِيهِ“ اس عبارت کا مقصود وہی ہے جو اوپر بیان کیا گیا ہے اگرچہ عبارت میں کچھ زائد باتیں
بھی ہیں۔ اس کا ترجمہ شاید کسی اور مقام پر پڑھنے کو ملے گا۔

(الانتقاء، زفر بن ہذیل، جلد 1، صفحہ 4-173، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

مگر یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ وہ بصرہ یا کسی اور جگہ کے قاضی مقرر کیے گئے، عدم

صحت کے وجوہ یہ ہیں:-

(1) سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ سوار بن عبداللہ سترہ سال تک بصرہ کے
قاضی رہے جیسا کہ المعارف و دیگر کتب تاریخ میں بالتصریح موجود ہے اور ان کی قضاء کے
تقرر اور وفات کا جو زمانہ ہے اس کے تقریباً دو برس بعد ہی امام زفر کا انتقال ہوا اور اس
دوران جو امام زفر کے حالات زندگی ہیں ان میں کہیں بھی ایسا کچھ نظر نہیں آتا کہ آپ عہدہ
قضا پر فائز ہوئے ہوں بلکہ کتب سیر و تاریخ میں راقم الحروف نے بالتصریح پڑھا ہے کہ
سوار بن عبداللہ کی وفات کے بعد امام زفر کے سوا کسی اور کا نام عہدہ قضا سے متعلق ملتا ہے
لہذا امام زفر کے بارے میں یہ قول کرنا کہ آپ بصرہ کے قاضی مقرر ہوئے سمجھ سے بالاتر ہے۔

بلکہ بعض روایتوں میں یہ بھی آتا ہے کہ قاضی سوار کے بعد ان کے لڑکے عبداللہ اس عہدہ پر مامور ہوئے اگر یہ روایت صحیح ہے تو پھر امام زفر کے بارے میں عہدہ قضا قبول کرنے کی روایت بالکل ہی بے بنیاد ہے۔

(2) دوسری بات یہ کہ عہدہ قضا قبول نہ کرنے کے سلسلہ میں جو صریح روایتیں موجود ہیں اس کی موجودگی میں مذکورہ روایت بالکل ہی موضوع معلوم ہوتی ہے۔ امام کردری لکھتے ہیں ”اکرہ زفر علی ان یلی القضاء فابی“ ترجمہ: امام زفر کو مجبور کیا گیا کہ وہ عہدہ قضا قبول کر لیں لیکن انہوں نے انکار کیا۔

حکومت کی پیش کش کو ٹھکرانے کا نتیجہ یہ ہوا کہ امام کردری لکھتے ہیں ”ہدم منزله واختفی مدة ثم خرج واصلح منزله ثم هدمه ثانياً واختفی كذلك حتی عفی عنه“ ترجمہ: ان کا گھر گرا دیا گیا اور وہ مدتوں روپوش رہے؛ پھر آ کر انہوں نے اپنا مکان درست کرایا؛ پھر دوبارہ گرا دیا گیا اور وہ مدتوں روپوش رہے؛ پھر ان کو معاف کیا گیا۔

(کردری، جلد 2، صفحہ 209)

(لمحات النظر، صفحہ 12، المكتبة الازهرية، للتراث، بیروت)

اب رہی یہ بات کہ جنہوں نے امام زفر کے قاضی مقرر کیے جانے کی بات کی جیسے حافظ ابن عبدالبر وغیرہ تو ہوائیوں کہ امام زفر کا وہاں جانا، علمی بحث و مباحثہ کرنا، لوگوں کو فقہ حنفی کی طرف مائل کر کے فقہ حنفی کا لوہا منوانے کے ساتھ ساتھ اپنی علمی صلاحیتوں کے پیش نظر ہر دلعزیز بن جانا اور لوگوں کا آپ کی طرف میلان و رجحان اور محبت و فریفتگی جیسے معاملات کو دیکھ کر بعض نے کہہ دیا کہ آپ وہاں کے قاضی تھے اس لئے وہاں اپنے آپ کو منوانے میں جلد کامیاب ہو گئے حالانکہ ایسا کچھ نہ تھا بلکہ آپ ایک ہیرا تھے جسے اپنی چمک دکھانے کے لئے کسی روشنی کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اسے اندھیرے میں بھی رکھا جائے تو

وہ اجالے کی بنسبت زیادہ چمکتا نظر آتا ہے۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ آپ نے اولاً عہدہ قضا کا قبول نہ کیا مگر بعد میں کر لیا ہو۔

واللہ اعلم بالصواب

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) کی نصیحت، اقوال اور جوابات

سیر اعلام النبلاء میں ہے ”قَالَ أَبُو عَاصِمٍ النَّبِيلُ: قَالَ زُفْرٌ مَنْ قَعَدَ قَبْلَ

وَقْتِهِ، ذَلَّ“ ترجمہ: وقت سے پہلے کسی چیز کا مطالبہ کرنا سوائے ذلت کے کچھ نہیں۔

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 145، دار الحدیث، القاہرہ)

آپ کے اس قول کا مطلب لمحات النظر والے نے کچھ یوں بیان کیا ”یعنی من

جعل لفسه مجلساً خاصاً للنشر العلم قبل ان يتكامل في العلم فضحته

شواهد الامتحان وتكشف جهله باخطاءه في اجوبة المسائل وكم من ناشيء

يعتريه الغرور فيظن بنفسه الاستغناء عن استاذه فيستقل بمجلس في العلم قبل

اوانه ثم يعود الى رشده فيرجع الى ملازمة شيخه“ ترجمہ: یعنی جو ضروری علم کی تکمیل

سے قبل ہی حلقہ درس بنا کر بیٹھا اور لوگوں کو علم کی باتیں بتانے میں مشغول ہوا تو اس پر آزما

نشوں کے دروازے کھل جاتے ہیں اور سوالات کے غلط جوابات دینے کی وجہ سے اس کی

جہالت کا پردہ چاک ہو جاتا ہے۔ کتنے ہی ایسے افراد ہیں کہ جو دھوکے میں مبتلا ہونے کی

وجہ سے یہ گمان کرنے لگتے ہیں کہ اب انہیں کسی استاد کی ضرورت نہیں اور وہ خود کو علم کی مجلس

میں مستقل سمجھتے ہیں حالانکہ ابھی ان پر یہ وقت آیا نہیں ہوتا تو پھر ایک دن آتا ہے کہ وہ مجبور

ہو کر دوبارہ اپنے شیخ کی بارگاہ میں رجوع کرنا گزیر سمجھتے ہیں۔

(لمحات النظر، صفحہ 14، المكتبة الازهرية، اللثراث، بیروت)

لمحات النظر میں ہے ”عن زيد بن اخزم عن ابي عاصم عن زفر في رجل

باع من رجل جارية بالف درهم على ان ينقده الثمن فيما بينه وبين ثلاثة ايام
والافلاييع بينهما قال: البيع فاسد“ ترجمہ: زید بن اخزم ابو عاصم سے وہ امام زفر سے
اس شخص کے بارے میں روایت کرتے ہیں کہ جس نے کسی کو ہزار درہم کی لونڈی بیچی اور یہ
شرط رکھی کہ وہ اسے تین دن کے اندر اندر ثمن (رقم) دے گا ورنہ یہ خرید و فروخت ختم ہو جا
ئے گی۔ امام زفر نے فرمایا: اس طرح خرید و فروخت کرنا فاسد ہے۔

(لمحات النظر، صفحہ 15، المكتبة الازهرية، للتراث، بیروت)

لمحات النظر میں ہے ”وروی ابن ابی العوام عن الطحاوی عن ابی
العباس الایلی عن زید بن اخزم عن عبداللہ ابن داؤد: سألت زفر بن الہذیل عن
قرض الخبز فقال لی: لا یجوز الا وزنا“ ترجمہ: ابن ابی عوام امام طحاوی سے وہ ابو العباس
سے وہ زید بن اخزم سے وہ عبداللہ بن داؤد سے، میں نے امام زفر بن ہذیل سے روٹی
قرض لینے کے بارے سوال کیا تو آپ (رحمة الله تعالى عليه) نے مجھ سے فرمایا: روٹی وزن
کے ساتھ قرض لینی دینی جائز ہے۔ (لمحات النظر، صفحہ 15، المكتبة الازهرية، للتراث، بیروت)
بوجہ تعامل فی زمانہ گنتی کے ساتھ روٹی قرض میں لینا و دینا بھی جائز ہے۔

لمحات النظر میں ہے ”وروی ابن ابی العوام عن محمد بن عبداللہ بن
سعید البصری عن اسحاق بن ابراہیم الشہیدی عن یحیی بن یمان عن سفیان
عن زفر عن قیس بن جتر قال: مثل عمر بن عبدالعزیز فی بنی امیة کمثل مؤمن آل
فرعون“ ترجمہ: ابن ابی عوام محمد بن عبداللہ بن سعید بصری سے وہ اسحاق بن ابراہیم شہیدی
سے وہ یحیی بن یمان سے وہ سفیان سے سفیان زفر سے زفر قیس بن جتر سے کہتے ہیں: بنی
امیہ میں عمر بن عبدالعزیز ایسے ہیں جیسے آل فرعون میں سے ایک مؤمن تھا۔ (آل فرعون کا

مومن مشہور ہے جس کا تذکرہ قرآن پاک میں بھی ہے۔)

(لمحات النظر، صفحہ 15، المكتبة الأزهرية، للتراث، بیروت)

لمحات النظر میں ہے ”وروی ابن ابی العوام عن الطحاوی عن ابراہیم

بن مرزوق عن محمد بن عبداللہ الانصاری عن الاشعث الحرانی عن

عبدالواحد بن صبرہ قال كنت عند القاسم بن محمد وسالم بن عبداللہ بن

عمرو عندهما ایاس بن معاویہ فسألہما رجل عن رجل قال لامرأته أنت طالق

ان، فلم یدریا ما یجیبان بہ فقالا افتہ یا ابا واثلة فقال ایاس: هذا رجل أراد أن یطلق

امرأته فلم یفعل۔ قال الانصاری: فذکرت ذلك لزرابن الہذیل فقال: أخطأ ایاس

هذا رجل طلق وأراد أن یستثنی فلم یفعل“ ترجمہ: ابن ابی عوام امام طحاوی سے وہ

ابراہیم بن مرزوق سے وہ محمد بن عبداللہ انصاری سے وہ اشعث حرانی سے وہ عبدالواحد بن

صبرہ سے کہتے ہیں کہ میں قاسم بن محمد اور سالم بن عبداللہ بن عمر کے پاس تھا اور ان دونوں

حضرات کے پاس ایاس بن معاویہ موجود تھے ان دونوں سے ایک شخص نے ایسے بندے

کے بارے سوال کیا جس نے اپنی بیوی سے کہا تھا: تو طلاق والی ہے اگر (یعنی جزا ذکر کر دی

اور شرط میں سے صرف اگر کالفظ ذکر کیا)۔۔۔ پس ان دونوں کو سمجھ نہ آئی کہ وہ کیا جواب

دیں تو انہوں نے کہا: ابو واثلہ تم فتویٰ دو، پس ایاس نے کہا: اس شخص نے اپنی بیوی کو طلاق

دینے کا ارادہ کیا مگر وہی نہیں۔ انصاری کہتے ہیں: میں نے یہ سارا ماجرا امام زفر کی بارگاہ میں

عرض کیا تو آپ (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے فرمایا: ایاس نے فتویٰ دینے میں خطا کی۔ یہ شخص

اپنی بیوی کو طلاق دے چکا، اس نے استثناء کا قصد کیا تھا مگر استثناء کیا نہیں۔

(لمحات النظر، صفحہ 15، المكتبة الأزهرية، للتراث، بیروت)

لمحات النظر میں ہے ”وروی ابن ابی العوام عن ابی بکر من محمد بن

ہارون بن حسان البرقی عن بکر بن القاسم عن يحيى بن المغيرة القرشي عن سعيد بن اوس قال: سمعت زفر يقول: في رجل اسقط سجدة من ركعة فاستوا قائما قبل ان يفتح فاتحه الكتاب: ان يخر ساجداتم يعود الى استئناف عمله“ ترجمہ: ابن ابی عوام ابو بکر محمد بن ہارون بن حسان برقی سے وہ بکر بن قاسم سے بکر بن یحییٰ بن مغیرہ قرشی سے اور یہ سعید بن اوس سے کہتے ہیں: میں نے امام زفر کو ایک ایسے شخص کے بارے فرماتے ہوئے سنا جس نے رکعت میں ایک ہی سجدہ کیا اور ابھی فاتحہ شروع نہ کی تھی تو اس کے بارے فرمایا: وہ سجدہ میں جائے پھر اپنی بقیہ نماز کو پورا کرنے کے لئے لوٹے۔

(لمحات النظر، صفحہ 15، المكتبة الازهرية، للتراث، بيروت)

امام زفر (رحمة الله تعالى عليه) اور علم کلام

اس زمانہ میں فلسفہ کے اثر سے علماء میں بہت سے ایسے مباحث اور لفظی اختلافات پیدا ہو گئے تھے جن کی حیثیت دین میں تو کچھ نہیں تھی؛ مگر سوء اتفاق سے وہ اس وقت دیگر مسائل کی طرح اہم ہو گئے تھے اور جو لوگ ان کلامی مسائل اور فلسفیانہ موثر گافیوں سے اپنے دامن کو بچائے رکھنے کی کوشش کرتے تھے، ان کے دامن پر بھی لوگ دوچار تھیں۔ ڈال ہی دیتے تھے، امام اعظم اور ان کے تقریباً تمام اصحاب و تلامذہ ایسے غیر ضروری مسائل و مباحث سے گریز کرتے تھے؛ مگر پھر بھی لوگوں نے ان کی طرف ایسی باتیں منسوب کر دیں جن سے ان کا کوئی تعلق نہیں تھا۔ اس وقت قرآن کے مخلوق اور غیر مخلوق ہونے کا مسئلہ عام طور سے موضوع بحث بنا ہوا تھا اور اس کے بارے میں عموماً لوگ ائمہ سے سوالات کرتے تھے، امام زفر گوان لایعنی باتوں سے بہت گریز کرتے تھے؛ مگر پھر بھی کبھی کبھی اس سے متعلق کلام کرنے پر مجبور ہونا پڑتا تھا، ایک روز کسی نے قرآن کے بارے میں پوچھا: انہوں

نے جواب دیا: القرآن کلام اللہ۔ ترجمہ: قرآن کلام الہی ہے۔ یہ نہایت عاقلانہ جواب تھا؛ مگر سائل کا مقصد کچھ اور تھا، اس لیے اس نے فوراً ہی پھر پوچھا کہ کیا وہ مخلوق ہے؟ امام زفر نے ذرا تند مگر ہمدردانہ لہجے میں فرمایا کہ اگر تم ان دینی مسائل کے سوچنے اور غور کرنے میں مشغول ہوتے جن میں، میں مشغول ہوں تو وہ میرے لیے بھی مفید ہوتا اور تمہارے لیے بھی اور جن مسائل کی فکر میں تم پڑے ہوئے ہو وہ تمہارے لیے مضر ہیں، اللہ تعالیٰ کے لیے وہ چیزیں ثابت کرو جن سے وہ خوش ہو اور جن چیزوں کا تم کو خدا نے مکلف نہیں بنایا ہے اس میں اپنی جان ناحق نہ کھپاؤ۔ لمحات النظر میں ہے ”عن الحسن بن زیاد سمعت زفر بن الہذیل وسأله رجل فقال له: القرآن کلام اللہ۔ فقال له الرجل: أم مخلوق هو؟ فقال له زفر: لو شغلك في مسألة أنا فيها أرجو أن ينفعني الله بعملها لشغلك ذلك عن ذلك الذي فكرت فيه، والذي فكرت فيه بلاشك يضرك، سلم الله عز وجل مارضی به منك ولا تكلف نفسك مالا تكلف“ (لمحات النظر، صفحہ 17، المكتبة الازهرية، للتراث، بیروت)

ایک بار حسن بن زیاد (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) سے کسی نے کہا کہ امام زفر نے علم کلام میں غور و خوض کیا تھا؟ حسن نے کہا: سبحان اللہ! کیا سطحی بات تم نے کی، ہمارے اصحاب کے بارے میں سوال کرتے ہو کہ انہوں نے علم کلام میں غور کیا تھا یا نہیں؟ وہ اس سے بڑی چیز کے حامل تھے، وہ علم و فضل کی کان تھے، ہمارے اصحاب تو ”کانوا اعلم بحدود اللہ“ ترجمہ: وہ حدود اللہ سے خوب واقف تھے۔ مقصد یہ تھا کہ ان کا مشغلہ یہ نہیں تھا کہ وہ ان مسائل میں جو نہ تو دنیا کی زندگی میں مفید ہوں اور نہ آخرت میں اپنا وقت ضائع کریں؛ بلکہ وہ حدود اللہ کی پاسبانی اور نگہبانی میں اپنی زندگی خرچ کرتے تھے، جو صرف ان ہی کے لیے

نہیں بلکہ پوری مخلوق خدا کے لیے دونوں جہاں میں مفید ہیں۔ تحریم النظر فی کتب
 الکلام میں ہے ”وقال: عن الحسن بن زیاد اللؤلؤی، قال له رجل فی زفر بن
 الہذیل اکان ينظر فی الکلام؟ فقال: سبحان الله ما احمقک، ما ادرکت
 مشیختنا زفر و ابا یوسف و ابا حنیفة و من جالسنا و اخذنا (عنہم ہمہم) غیر
 الفیقہ و الاقتداء بمن تقدمہم“ ترجمہ: ایک شخص نے حسن بن زیاد ولولوی سے زفر بن
 ہذیل کے بارے سوال کیا کہ کیا وہ علم کلام میں بھی نظر کرتے تھے؟ تو ارشاد فرمایا: سبحان
 اللہ! تو عجیب بیوقوف ہے، ہمارے بزرگوں یعنی زفر، ابو یوسف اور ابو حنیفہ اور ہم نے جن
 کی مجلس اختیار کی، میں نے انہیں فقہ اور بڑے بزرگوں کی اقتداء کے سوا کسی اور شے کو
 اہمیت دیتے ہوئے نہ پایا۔

(تحریم النظر فی کتب الکلام، جلد 1، صفحہ 46، عالم الکتب، السعودیہ، الرياض)

امام زفر کی شان میں کئے گئے اشعار

ترجمہ: بعض نے امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کی مدح سرائی میں اشعار بھی کہے
 ، ان میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:-

إن القیاسَ جلاً مرآة زفر... فمُنکروہ لما قد نالہم زفرُوا

بے شک امام زفر نے قیاس کے دُھندلے آئینے کو روشن کیا، پس جب وہ قیاس
 کے منکروں سے مقابلہ میں آئے تو منکروں نے بھی سر تسلیم خم کر دیا۔

قوسُ القیاسِ بہ کانت مؤثرۃ... ما عاش فالآن لا قوس ولا وتر

جب تک وہ زندہ رہے تب تک قیاس کی کمان پر تانت چڑھا رہتا تھا اور اب نہ کمان ہے اور
 نہ ہی تانت۔

لَقَدْ حَوَى فِي قِيَاسِ الْفِقْهِ مَرْتَبَةً... عَلَيْهِ (قَدْ) حَسِرَتْ مِنْ ذُوْنِهَا الْفِكْرُ
آپ فقہ میں قیاس کے اس مقام پر فائز تھے کہ جس کے بغیر نظر و فکر کف افسوس ملتی رہ جاتی

ہے۔

قِيَاسُهُ قَدْ صَفَا فِي بَحْرِ خَاطِرِهِ... وَحَاسِدُوهُ لِشُومِ الْحَقِّ قَدْ كَدِرُوا
خیالات کے سمندر میں آپ کا قیاس اجلا اور صاف ستھرا ہوتا تھا اور آپ کے حاسد کینہ کی
نحوست کی وجہ سے آپ سے ناراض رہتے تھے۔

عَدَا لِكَسْرِ قِيَاسِ النَّاسِ جَابِرُهُ... وَهُمْ بِحَقِّدِهِمْ مِنْ جَبْرِهِ انْكَسَرُوا
آپ لوگوں کے ٹوٹے پھوٹے قیاس کو درست کرنے والے تھے اور لوگ آپ کی اس درستی
سے بغض رکھنے کی وجہ سے خود ٹوٹ گئے۔

مَهْ لَا يُسَاوِيهِ فِي أَوْقَاتِهِ أَحَدٌ... هَلْ يَسْتَوِي الذَّهَبُ الْإِبْرِيْزُ وَالْحَجَرُ
ختم سخن اس پر کہ آپ کے زمانے میں کوئی آپ کا ہم پلہ نہ تھا کیا ابریز اور پتھر خالص سونے
کے برابر ہو سکتے ہیں؟

(الطبقات السنية في تراجم الحنفية، حرف الزاء، زفر، صفحہ 284)

لفظ "الرائی" کی تحقیق

تقریباً تمام مترجمین نے کتاب التراجم میں اور مورخین نے کتب تاریخ میں امام
زفر (رحمة الله تعالى عليه) کے حالات میں ذکر کیا ہے "کان صاحب الحدیث ثم
غلب علیه الراى" ترجمہ: امام زفر صاحب حدیث تھے پھر بعد میں ان پر رائے غالب
آئی۔ آج کل بعض شریک عناصر "رائے" کا غلط معنی و مفہوم و تشریح بیان کر کے عوام الناس
میں تشویش پیدا کرتے ہیں اور عوام سے کہتے پھرتے ہیں کہ فقہاء احناف اپنی رائے سے

دین کے مسئلے بیان کرتے اور اس میں احادیث نبویہ کی مخالف کرتے ہیں۔ اس کی حقیقت کو بیان کرنے سے قبل لفظ ”رائے“ کے معنی بیان کئے جاتے ہیں تاکہ قاری کی تفہیم میں تسہیل کا سبب بنے۔ چنانچہ

لفظ ”رائے“ کے مختلف معنی بیان کئے جاتے ہیں۔ جن میں سے چند ایک یہ ہیں:

(1) اعتقاد۔ لسان العرب میں ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”والرأی: الاعتقاد“

ترجمہ: رائے کا معنی اعتقاد ہے۔ (لسان العرب، فصل الرأی، جلد 14، صفحہ 300، دار صادر، بیروت)

(2) اصحاب فکر و دانش یعنی انتہائی غور و فکر اور دانشمندی کے ساتھ مسائل کا حل

تلاش کرنے والے۔ التفسیر القرآنی میں ہے ”وفیہم اهل الحل والعقد ای

اصحاب الرأی والنظر فکل ذی رأی ونظر، هو من اهل الحل والعقد“ ترجمہ:

اہل حل و عقد سے مراد اہل رائے اور نظر والے ہیں پس جو رائے و نظر کا اہل ہے وہ اہل حل و

عقد ہے۔ (التفسیر القرآنی، فی تفسیر سورة الشوری، جلد 13، صفحہ 67، دار الفکر العربی، بیروت)

(3-4) اجتہاد اور قیاس۔ ایک تفسیر میں لکھا ہے کہ ”یطلق الرأی علی

الاعتقاد، وعلی الاجتہاد، وعلی القیاس، ومنہ: اصحاب الرأی: ای اصحاب

القیاس“ ترجمہ: رائے کا اطلاق اعتقاد، اجتہاد، اور قیاس پر ہوتا ہے اور اسی سے اصحاب

رائے ہوتا ہے۔ یعنی اصحاب قیاس۔

(التفسیر والمفسرون، التفسیر بالرأی، جلد 1، صفحہ 183، مکتبہ وہب، قاہرہ)

لغت کی مشہور و معروف کتاب ”المنجد“ میں ”رأی“ کے مادہ کے تحت اس کے

کچھ یوں معنی بیان کئے کہ:

رأی: بصارت یا بصیرت سے دیکھنا۔

ارائی، اراء: عقل ورائے والا ہونا۔

ترائی: رائے، اعتقاد، تم کہتے ہو "رائی کذا: میرا اعتقاد ایسا ہے، تدبیر کی رسائی۔

الرائی: رائے، اعتقاد، تم کہتے ہو "رائی کذا: میرا اعتقاد ایسا ہے، تدبیر کی رسائی۔
رائی القوم: قوم کا سردار جس کی رائے سے سب اتفاق کریں۔

(المنجد، رای، صفحہ 270، خزینہ علم و ادب، الکریم مارکیٹ، اردو بازار، لاہور)

(5) کتب میں بعض مقامات پر "الرائی" خاص فقہ حنفی کے قیاس کے لئے

استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ تاویل مختلف الحدیث کے حاشیہ میں ہے "غلب علیہ
الرائی و هو قیاس الحنفیۃ، و کان یقول نحن لا نأخذ بالرائی ما وجد أثر، وإذا
جاء الأثر ترکنا" ترجمہ: ان پر رائے غالب آگئی اور رائے سے مراد حنفی مذہب کے
مطابق قیاس کرنا ہے۔ امام زفر فرمایا کرتے تھے کہ حدیث کے ہوتے ہوئے ہم رائے قائم
نہیں کرتے بلکہ جب حدیث ہم تک پہنچ جاتی ہے تو رائے کو ترک کر دیتے ہیں۔

(حاشیہ تاویل مختلف الحدیث، صفحہ 108، المکتب الاسلامی، مؤسسة الاشراف)

معلوم ہوا کہ "رائی" کے مختلف معنی ہیں اگر کسی متکلم کے ساتھ استعمال ہوگا تو اس
کی مراد یہ ہوگی کہ اس کا عقیدہ یہ ہے۔ اگر کسی سمجھ دار کے ساتھ استعمال ہوگا تو مراد ہوگی کہ
بڑا عقل والا ہے۔ اور اگر کسی مشورہ دینے والے کے ساتھ یہ لفظ استعمال ہوگا تو اس کا معنی
ہوگا اچھا مشورہ دینے میں مہارت رکھنے والا۔ اور اسی طرح جب کسی فقیہ کے ساتھ یہ
استعمال ہوگا تو اس کی مراد ہوگی قیاس کرنے والا اور جب کسی محدث کے مقابل کسی
دوسرے فرد کے لئے اس کا استعمال ہو تو پھر یہ فقہ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسا کہ کتب
تراجم و تاریخ حتیٰ کہ شروح حدیث میں جگہ جگہ یہ الفاظ موجود ہوتے ہیں "اصحاب الحدیث
اصحاب الراء" یعنی محدثین کے لئے اصحاب حدیث اور فقہاء کے لئے اصحاب رائے

کالفظ استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ فقط عام قاری کو سمجھانے کے لئے تحریر ہے ورنہ اس کے بعض معانی ایک دوسرے کو لازم و ملزوم ہیں۔

بہر کیف عمومی طور پر فقیہ کے نام کے ساتھ ”رأی“ کو فقہ کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے اسی لئے ابن قتیبہ نے ”المعارف“ میں فقہاء کا تعارف ”اصحاب الرأی“ کے نام سے کرایا ہے جس میں امام مالک اور دوسرے فقہاء مثلاً امام اوزاعی، ابن ابی لیلی، امام ابوحنیفہ، امام ابی یوسف و امام محمد وغیرہ کو بھی شامل کیا ہے۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں ”لا یكون الرجل فقیہاً حتی یكون بصیراً فی الرأی“ ترجمہ: آدمی اس وقت تک فقیہ نہیں ہوتا جب تک وہ بصیر الرائے نہیں ہوتا۔ اور اس کے علاوہ بے شمار دوسرے اقوال ایسے ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ رأی کا فقہ کے معنی میں بھی استعمال عام رہا ہے اور ”اہل الرأی“ اور ”اصحاب الرأی“ سے کتب سیر و تاریخ میں مراد فقہاء ہیں نہ کہ وہ لوگ جو اپنی رائے کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں اگر کوئی ایسا سمجھتا ہے تو یہ اس کی قلت معرفت و تدبر یا فقہ سے نفرت، دوری، یا جہالت، یا بزرگان دین و اولیاء کرام سے بغض کا نتیجہ ہے۔ اللہ عز و جل ہمیں ایسے بے دینوں سے دور رکھے۔

اصحاب رائے کی اصطلاح کا معنی اور وجہ تسمیہ

اصحاب رائے کا معنی فقہاء کرام ہیں جیسا کہ بیان ہو چکا۔ اب اصحاب رائے کی وجہ تسمیہ کیا ہے؟ یعنی فقہاء کرام کو اصحاب رائے کا نام کیوں دیا گیا اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ درحقیقت علمائے اسلاف میں دو گروہ تھے ایک اہل رائے تھا اور ایک اہل حدیث تھا۔ اہل رائے گروہ عراق کے مدرسہ سے تھے اور اہل حدیث حجاز کے۔ اہل رائے کا یہ عمل تھا کہ جس درپیش مسئلہ کے متعلق قرآن یا حدیث یا صحابہ کرام سے اس کا جواب نہ ملتا تو قرآن و

حدیث کی روشنی میں اجتہاد و قیاس کرتے اور اس کا حل نکالتے اور کہہ دیتے کہ اس مسئلہ میں میری رائے یہ ہے۔ جبکہ اہل حدیث (محدثین) کا گروہ اگر اس مسئلہ کا حل قرآن و حدیث سے نہ ملتا تو خاموش رہتے یا بہت کم اجتہاد کرتے۔ تاریخ التشریح الإسلامی میں ہے ”نشأة أهل الرأي وأهل الحديث: عرفنا من قبل أن تفرق الصحابة في الأمصار أحدث حركة علمية في كل مصر تفاوتت في منهجها بتفاوت هؤلاء الصحابة، وتأثر تلاميذهم بهم، وقد تمايز في هذا التفاوت منهجان: أحدهما: منهج ”أهل الرأي“ أو مدرسة الكوفة بالعراق۔ والثاني: منهج ”أهل الحديث“ أو مدرسة المدينة بالحجاز“ ترجمہ: اہل رائے اور اہل حدیث کا آغاز جیسا کہ ہم نے پہلے جانا کہ صحابہ کرام مختلف شہروں میں گئے اور وہاں مختلف مسائل درپیش ہوئے۔ ہر صحابہ کا انداز استدلال مختلف تھا۔ یہی انداز ان کے شاگردوں میں بھی منتقل ہوا۔ اسی تفاوت کے سبب دو گروہ وجود میں آئے ایک اہل رائے جو مدرسہ کوفہ سے تعلق رکھتے تھے اور ایک اہل حدیث (محدثین) جو مدرسہ مدینہ حجاز سے تعلق رکھتے تھے۔

حضرت عمر فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے دور میں کثیر صحابہ کرام تھے جو فقہاء تھے، جب کوئی نیا مسئلہ درپیش ہوتا وہ اسے باہم مشاورت و اجتہاد سے حل فرماتے تھے۔ ان میں حضرت ابن مسعود (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مقام و مرتبہ بہت بلند تھا۔ حضرت عمر فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ان کی رائے کو بہت اہمیت دیتے تھے ”وقد عرفت من قبل أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أرسل عبد الله بن مسعود إلى أهل الكوفة ليعلمهم، وكان حركته واسعة، ونهج تلاميذه من بعده نهجه، فاعتبرت مدرسة ابن

مسعود بالعراق نواة لمدرسة الرأي“ ترجمہ: آپ یہ بھی جانتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے حضرت ابن مسعود کو کوفہ تعلیم دینے کے لئے بھیجا۔ حضرت ابن مسعود کی فقاہت بہت وسیع تھی اور ان کے شاگردوں میں بھی یہی طریقہ منتقل ہوا تو اس مدرسہ کو عراق میں ابن مسعود کے نام سے جانا گیا اور یہ مدرسہ اہل رائے کی بنیاد تھی۔

(2) اہل حدیث: ان کا تعلق حجاز کے ساتھ تھا جو حضرت ابن عمرو دیگر صحابہ کرام و

اسلاف کے پیروکار تھے۔ ”ومذهب مندرسة أهل الحديث: أنهم إذا سئلوا عن شيء، فإن عرفوا فيه آية أو حديثاً أفتوا، وإلا توقفوا“ ان سے جب کسی مسئلہ میں پوچھا جاتا تو اگر یہ اس کے متعلق قرآن یا حدیث سے کچھ جانتے تو فتویٰ دیتے ورنہ توقف فرماتے۔ (تاریخ التشريع الإسلامی، صفحہ 289۔۔۔، مکتبہ و ہبہ، لطبعہ: الخامسة)

اہل رائے اور اہل حدیث دونوں گروہ حق پر تھے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے طریقہ پر تھے۔ اہل رائے اجتہاد و قیاس اس وقت کرتے تھے جب ان کے پاس قرآن و حدیث اور صحابہ کرام سے دلیل نہ ملتی تھی۔ اس وقت ان کا اجتہاد کرنا صحابہ کرام کی سنت پر عمل تھا۔ الفقہ و المتفقہ میں حضرت ابوبکر احمد بن علی بن ثابت بن احمد بن مہدی الخطیب البغدادی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) حضرت علی بن خشرم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے حوالے سے لکھتے ہیں ”کنافی مجلس سفیان بن عیینة فقال یا أصحاب الحدیث تعلموا فقہ الحدیث لا یقهرکم أهل الرأي ما قال أبو حنیفة شیئا إلا ونحن نروی فیہ حدیثاً أو حدیثین“ ترجمہ: ہم سفیان بن عیینہ کی مجلس میں بیٹھتے تھے کہ انہوں نے فرمایا اے اصحاب الحدیث حدیث سے فقہی احکام نکالنا سیکھو۔ اس مسئلہ میں اہل رائے تم پر غالب نہ آجائیں۔ امام ابو حنیفہ نے جو بھی مسئلہ بیان کیا ہے ہم دیکھتے ہیں اس مسئلہ کے

پچھے ایک یا دو حدیثیں ضرور ہیں۔

(الفقیہ و المتفقہ، جلد 1، صفحہ 549، دار ابن الجوزی - السعودیة، الطبعة: الثانية، 1421ھ)

”أصحاب الرأي: أصحاب المذهب الحنفی جملة فقهاء العراق الذين

كانوا من مدرسة ابن مسعود كإبراهيم النخعی وحماد بن أبی سلیمان، وأبى

حنيفة، ومحمد بن أبی لیلی وغيرهم“ ترجمہ: اصحاب رائے سے مراد فقہ حنفی کے فقہاء

ہیں جن کا تعلق عراق سے ابن مسعود کے مدرسہ سے تھا۔ جیسا کہ ابراہیم نخعی، حماد بن ابی سلمہ

، ابوحنیفہ اور محمد بن ابی لیلہ اور دیگر حضرات۔

(معجم لغة الفقهاء، جلد 1، صفحہ 70، دار الفوائد للطباعة والنشر والتوزيع)

النهاییه فی غریب الحدیث والاثر میں ہے ”والمحدثون یسمون

أصحاب القیاس أصحاب الرأي، یعنون انهم یأخذون برأیهم فیما یشكل من

الحدیث، أو ما لم یأت فی حدیث ولا اثر“ ترجمہ: محدثین قیاس کرنے والے فقہاء

کو اصحاب رائے کا نام دیتے تھے۔ یعنی جس کے حدیث ہونے میں اشکال ہو یا جس معاملہ

سے متعلق کوئی حدیث و اثر نہ ہوتا اسے رائے سے یعنی قیاس سے بتاتے۔

(النهاییه، باب الرأ مع الباء، جلد 2، صفحہ 179، المكتبة العلمیة، بیروت)

الکلیات میں ہے ”أصحاب الرأي: هم أصحاب القیاس، لأنهم یقولون

برأیهم فیما لم یجدوا فی حدیثا أو اثرا“ ترجمہ: اصحاب رائے سے مراد وہ ہیں جو قیاس

کرنے کے اہل ہیں کیونکہ جس مسئلے میں کوئی حدیث نہیں ہوتی اسے وہ قرآن و حدیث کی

روشنی میں اپنی رائے سے کہتے ہیں۔

(الکلیات، فصل الف والصاد، صفحہ 131، مؤسسة الرسالة، بیروت)

پھر خود امام زفر فرماتے ہیں: ہم کسی مسئلہ میں رائے یعنی قیاس اسی وقت کرتے

ہیں جب ہم اس میں کوئی آیت و حدیث نہیں پاتے۔ نیز یہ بھی یاد رہے رائے کا معنی جس طرح فقہ کے لئے استعمال ہوتا تھا اسی طرح خاص قیاس کے لئے بھی استعمال ہوتا تھا۔

رائے کی اقسام

ہر قول و فعل کے عمومی طور پر دورخ ہوتے ہیں۔ ایک اچھا اور دوسرا برا۔ اچھا وہ جو قرآن و حدیث و اسلاف اور عقل سلیم و فطرت کے موافق ہو جبکہ دوسری وہ جو قرآن و حدیث، طریقہ اسلاف کے خلاف ہو۔ لہذا رائے کی دو قسمیں ہیں:-

(1) پسندیدہ رائے۔ پسندیدہ رائے وہ جو قرآن و حدیث کے خلاف نہ ہو بلکہ

قرآن و سنت کے عین مطابق ہو۔ التفسیر والمفسرون میں ہے ”الرأی الذی یغلب علی صاحبہ من غیر دلیل یقوم علیہ، أما الذی یشدہ البرہان، و یشہد له الدلیل، فالقول بہ جائز“ ترجمہ: مذموم رائے وہ ہوتی ہے جو بغیر دلیل کے قائم کی جائے اور جو رائے دلیل کے ساتھ قائم کی جائے اسے بیان کرنا بھی جائز ہے۔

(التفسیر والمفسرون، التفسیر بالرأی، جلد 1، صفحہ 185، مکتبہ وہب، قاہرہ)

بعض دلائل پسندیدہ رائے سے متعلق مزید نیچے درج کئے جائیں گے۔

(2) ناپسندیدہ، مذموم

بعض جاہل قسم کے انسان بلکہ حیوان ”رائے“ جس کا مطلب فقہ اور قیاس ہے

اس کی مخالفت کرتے ہیں اور اپنی جہالت کا پرچم لہراتے ہوئے بلا سوچے سمجھے یہ روایت

پیش کرتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا ”اینا کیم واصحاب

الرأی فانہم اعداء الدین اعیثہم السنۃ ان یحفظوہا فقالوا برأیہم فضلوا

واضلو“ ترجمہ: تم اصحاب رائے سے بچو کہ یہ دین کے دشمن ہیں، انہوں نے سنت کی

حفاظت کی بجائے سنت کے طریقہ کو چھوڑ دیا، تو انہوں نے اپنی رائے سے کہا خود بھی گمراہ ہوئے اوروں کو بھی گمراہ کیا۔

خليفة المسلمين عمر فاروق اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے مروی حدیث کا مطلب

اس حدیث کی مراد یہ ہے کہ قرآن و سنت کی تصریح ہونے کے باوجود آیت و حدیث کو چھوڑ کر اپنی عقل کے گھوڑے دوڑانا اور قرآن و سنت کے مقابل اپنی عقل کو ترجیح دیتے ہوئے اسی پر عمل کرنا۔ ورنہ تو قرآن و سنت سے مسائل کا استنباط تو بالکل درست ہے بلکہ اپنی رائے (اجتہاد) کے ذریعے قرآن و سنت سے مسائل اخذ کرنے کی ترغیب کتب معتمدہ موجود ہے بلکہ بعض صورتوں میں تو علماء پر فرض ہے۔ چنانچہ بخاری کی شرح ابن بطلال میں ہے "فقد بین هذا القول من عمر أنه أمر باتهام الرأي فيما خالف أحكام رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وسنته، وذلك أنه قال: (إنهم أعداء السنن أعتبهم أن يحفظوها) وأخبر أنه لما أعياهم حفظ سنن رسول الله قالوا بأرائهم وخالفوها، جهلا منهم بأحكام رسول الله وسنته وذلك هو الجرأة على الله بما لم يأذن به في دينه، والتقدم بين يدي رسول الله، فأما اجتهد الرأي في استنباط الحق من كتاب الله وسنة رسوله فذلك الذي أوجب الله على العلماء فرضاً، وعمل به المسلمون بمحضر من رسول الله (صلى الله عليه وسلم) فلم يعنفهم ولا نهاهم عنه؛ --- روى ذلك عن ابن مسعود، وابن عباس، وروى أبو معاوية، عن الأعمش، عن عمارة، عن عبد الرحمن بن يزيد، قال ابن مسعود: (ومن عرض له منكم قضاء بما في كتاب الله، فإن جاء أمراً ليس في كتاب الله فليقض بما قضى به نبيه (صلى الله عليه وسلم)، فإن جاءه أمر

لیس فی سنة نبیه فلیقض بما قضی به الصالحون، فإن جاءه ما لیس فی ذلك، فلیجتهد رأیه“ ترجمہ: عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے جو رائے کی مذمت وارد ہوئی ہے یہ وہ ہے جو رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے احکام اور ان کی سنت کے خلاف ہو۔ اور آپ کا یہ فرمان کہ یہ لوگ سنت کے دشمن ہیں۔ حدیث یاد کرنے سے عاجز ہیں۔ یعنی آپ کے فرمان کا مطلب یہ ہے کہ یہ لوگ حدیث رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو یاد کرنے سے تھک چکے ہیں جس کی وجہ سے وہ اپنی رائے قائم کرتے ہیں اور بوجہ جہالت سنت اور حکم نبوی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا خلاف کرتے ہیں۔ اور یہ بے باکی ہے وہ بات دین میں کہنا جو اس میں ہے نہیں سوائے جرأت کے اور رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی بیان کی ہوئی حدود سے آگے نکلنے کے سوا کچھ نہیں۔ باقی رہا اپنی رائے اجتہاد سے قرآن و سنت سے مسائل کا استنباط کرنا تو اللہ عزوجل نے اسے علماء پر فرض قرار دیا ہے۔ اپنی رائے، اجتہاد سے قرآن سے استنباط کئے ہوئے مسائل پر حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی موجودگی میں صحابہ نے اس پر عمل کیا، آپ نے ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور نہ اپنی رائے سے قرآن سے مسائل اخذ کرنے سے منع فرمایا۔ ابن مسعود، ابن عباس، سے مروی ہے اور ابو معاویہ اعمش سے یہ عمارہ سے اور عمارہ عبدالرحمن بن یزید سے کہ ابن مسعود نے فرمایا: جسے کوئی معاملہ درپیش ہو تو وہ کتاب اللہ کے مطابق عمل کرے، اور اگر معاملہ ایسا ہے کہ کتاب اللہ میں موجود نہیں تو نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے فیصلے کے مطابق عمل کرے۔ اور اگر سنت رسول میں بھی اس کی کوئی وضاحت نہ ہو تو صالحین کے طریقہ کو اختیار کرے اور اگر ان کے طریقے سے بھی کوئی رہنمائی نہ ملے تو اپنی رائے قائم کرے۔

(شرح بخاری لابن بطلال، کتاب التعلیل، باب ما یدکر من ذم الرای، جلد 10، صفحہ 354، الریاض)

پھر بخاری کی شرح ابن حجر کی فتح الباری میں ہے ”فظاهر فی أنه أراد ذم من

قال بالرأى مع وجود النص من الحديث“ ترجمہ: عمر بن خطاب (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

کی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ حدیث ہونے کے باوجود اپنی رائے پر عمل کرنا۔

(فتح الباری، باب ما یدکر من ذم الراى، جلد 13، صفحہ 289، دار المعرفۃ، بیروت)

بخاری کی تیسری شرح عمدۃ القاری میں ہے ”قلت: فی صحّته نظر، ولین

سلمنا فإنّه أراد به الرأى مع وجود النص“ ترجمہ: یہ حدیث صحیح ہے بھی نہیں اس میں

کلام ہے اور اگر اسے صحیح ہی تصور کر لیں تو اس سے مراد اس رائے کی ممانعت ہے جو نص کی

موجودگی میں ہو۔

(عمدۃ القاری، باب ما یدکر من ذم الراى، جلد 25، صفحہ 43، دار المعرفۃ، بیروت)

الفصول فی الاصول میں ہے ”ویدلّ علی أنّ عمر -رضی اللہ عنہ- إنّما

أراد من قال بالرأى قبل حفظ الأصول من الكتاب والسنة والجماع“ ترجمہ: یہ

حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی مراد یہ ہے کہ جو قرآن

وحدیث اور اجماع کے اصول سمجھنے و یاد کئے بغیر اپنے رائے قائم کرے۔

(الفصول فی الاصول، جلد 4، صفحہ 68، باب ذکر الدلالة علی اثبات الاجتهاد، الكويتیة)

الميسوط لسرخسى میں ہے ”فإنه لا يستقيم أن يكون صاحب رأى

ليس له علم بالسنة والأحاديث فمثله يضل الناس كما ورد به الأثر إياكم

وأصحاب“ ترجمہ: جسے قرآن و حدیث کا علم نہیں اس کی رائے درست نہیں ہو سکتی۔ یہی

لوگ ہیں کہ جو لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے بارے (عمر بن خطاب) سے

اثر وارد ہوا۔ (الميسوط لسرخسى، كتاب ادب القاضي، جلد 16، صفحہ 109، دار المعرفۃ، بیروت)

امام سرخسی فرماتے ہیں ”وأما عمر رضي الله عنه فالقول عنه بالرأى أشهر

من الشمس وبه يتبين أن مراده بدم الرأي عند مخالفة النص أو الإعراض عن النص فيما فيه نص والاشتغال بالرأي الذي فيه موافقة هوى النفس“ ترجمہ حضرت عمر کا قیاس کے متعلق فرمانا سورج سے بھی زیادہ روشن ہے کہ اس سے مراد باطل قیاس ہے جو نص کے مخالف ہو یا اس سے مراد نفس کی اتباع میں نص سے اعراض کرنا ہے۔

(اصول السرخصی، جلد 2، صفحہ 132، دار المعرفہ، بیروت)

بعض احادیث و اسلاف سے جو اہل رائے کی مذمت وارد ہے اس سے ہرگز فقہائے کرام کا یہ گروہ مراد نہیں بلکہ اس سے مراد وہ جاہل و بے دین ہیں جو بغیر علم کے اپنی رائے سے عقائد و فقہ میں فتوے دیتے ہیں جیسا کہ موجودہ دور کے جہلاء ہیں۔ العدة فی اصول الفقہ میں قاضی ابویعلیٰ، محمد بن الحسین بن محمد بن خلف ابن الفراء (المتوفی: 458ھ) لکھتے ہیں ”عن الإمام أحمد أنه لا يروى الحديث عن أصحاب الرأي، ثم بين المؤلف مراد الإمام أحمد بقوله: وهذا محمول على أهل الرأي من المتكلمين، كالتدرية ونحوهم“ ترجمہ: حضرت امام احمد بن حنبل (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے جو قول مروی ہے کہ اصحاب الرائے سے حدیث روایت نہ کرو۔ مؤلف نے اس کا مطلب بیان کیا ہے اور ان کی یہ بات ان اہل رائے پر محمول ہے جو بد عقیدہ ہیں جیسے قدریہ فرقہ وغیرہ۔

(العدة فی اصول الفقہ، جلد 1، صفحہ 56)

ان ابا بکر هو خليفة المسلمين وهؤلاء هم كبار الصحابة وهم اصحاب الرأي“ ترجمہ: خلیفہ المسلمین ابو بکر اور عمر و عثمان و علی سب کبار صحابہ ہیں اور یہی اہل رائے ہیں۔ (تاریخ القرآن الکریم، الباب الثانی، الفصل الاول، جلد 1، صفحہ 30، مکة المکرمہ) لگے ہاتھوں اس بے بنیاد اعتراض کا جواب بھی دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ:

اگر فقہاء احناف احادیث کے عامل تھے تو پھر انہوں نے

کئی ایک احادیث پر عمل کیوں نہ کیا؟

اس سوال کے جواب میں جامع نور میں علامہ اسید الحق صاحب کا ایک مضمون شائع ہوا تھا وہ یہاں نقل کیا جاتا ہے؛ چنانچہ لکھتے ہیں ”گزشتہ چند دہائیوں سے عالم اسلام میں ایک ایسا طبقہ ابھر کر سامنے آیا ہے جو عمل بالحدیث کا دعویدار ہے، اس طبقہ کے افراد اپنے علاوہ باقی تمام مسلمانوں کو تارک حدیث قرار دیتے ہیں، برصغیر ہند و پاک میں چونکہ احناف کی اکثریت ہے اس لیے اس طبقہ کے مجتہدین، مصنفین اور واعظین کی کرم فرمائیاں مقلدین احناف، فقہاء احناف اور ائمہ احناف پر زیادہ ہوتی ہیں، اس طبقہ کا ہر خاص و عام آپ کو یہ کہتا ہوا نظر آئے گا کہ امام ابوحنیفہ نے فلاں فلاں مسائل میں حدیث نبوی کی مخالفت کی ہے، احناف کی طرف سے ہر چند ان کو سمجھایا جاتا ہے کہ امام اعظم نے اگر اس مسئلہ میں فلاں حدیث کو ترک کیا ہے تو اس کے فلاں فلاں اسباب ہیں مگر یہ طبقہ کسی طور مطمئن ہونے کو تیار نہیں ہے۔ اس طبقہ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ یوں تو یہ کسی بھی امام یا فقیہ کی تقلید کو حرام یا شرک قرار دیتا ہے مگر (اقراراً نہ سہی) عملاً بے شمار مسائل میں شیخ ابن تیمیہ کی تقلید کرتا ہوا نظر آتا ہے، یہاں میں یہ وضاحت کر دوں کہ شیخ ابن تیمیہ کی بعض خلاف جمہور آراء کی وجہ سے ہمارے اسلاف نے ان کو اہل سنت میں شمار نہیں کیا ہے شیخ ابن تیمیہ نے بہت سی کتب تصنیف کی ہیں، اس وقت ان کا ایک مختصر رسالہ ”رفع الملام عن الائمة الاعلام“ میرے پیش نظر ہے اس رسالہ میں شیخ موصوف نے ائمہ پر ترک حدیث کے الزام کا تحقیقی جائزہ لیا ہے، میں یہاں اس رسالہ سے بعض اہم نکات ہدیہ قارئین کرنا چاہتا ہوں، اس گزارش کے ساتھ کہ ائمہ پر ترک حدیث کا الزام لگانے والے

حنفیوں کی مانیں نہ سہی مگر کم از کم اپنے امام اور شیخ الاسلام و المسلمین کی تو مانیں، شیخ ابن تیمیہ لکھتے ہیں: ”اللہ اور رسول کی محبت کے بعد ہر مسلمان پر مومنین اور خاص کر علما کی محبت واجب ہے اس لئے کہ وہ انبیاء کے وارث ہیں، ان کو اللہ تعالیٰ نے نجوم ہدایت بنایا ہے کہ ان سے تاریکیوں میں نور حاصل کیا جاتا ہے، ان علما کے ہدایت یافتہ اور صاحب درایت ہونے پر مسلمانوں کا اجماع ہے۔۔۔ جان لو کہ وہ ائمہ جن کو امت میں قبول عام حاصل ہے ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو قصداً اور عمداً رسول گرامی کی سنت کی مخالفت کرے اس لیے کہ ان سب کا اتفاق ہے کہ رسول خدا کی اتباع ہر حال میں واجب ہے، اور ان کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ اللہ کے رسول کے سوا ہر انسان کے قول میں اخذ و ترک کا اختیار ہے، لیکن اگر ان ائمہ میں سے کسی امام کا کوئی قول ایسا ملے جس کے خلاف حدیث صحیح موجود ہو تو یقیناً اس حدیث کو ترک کرنے کا کوئی نہ کوئی عذر اور سبب ان کے پاس ضرور ہوگا، ترک حدیث کے بنیادی اعذار اور اسباب تین ہیں:

(1) وہ امام اس کو حدیث رسول تسلیم نہیں کرتے۔

(2) وہ تسلیم نہیں کرتے کہ حضور نے اس قول سے یہ مسئلہ مراد لیا ہے۔

(3) وہ امام اس حدیث کو منسوخ مانتے ہیں۔

ان تین اعذار سے متعدد اسباب متفرع ہوتے ہیں۔ ((اس کے بعد شیخ ابن تیمیہ

نے دس اسباب کا ذکر کیا ہے جن کی بنیاد پر کوئی امام و مجتہد حدیث کو ترک کرتا ہے، ان دسوں

اسباب کا خلاصہ پیش خدمت ہے:-

پہلا سبب:- اس امام تک وہ حدیث پہنچی ہی نہ ہو، اور جس کے پاس حدیث پہنچی

ہی نہیں وہ اس کے حکم کو جاننے کا مکلف ہی نہیں ہے، جب اس تک حدیث نہیں پہنچی تو اب

اس مسئلہ میں اپنی رائے کی بنیاد یا تو قرآن کریم کے ظاہر پر رکھے گا یا کسی دوسری حدیث کے مطابق، یا پھر قیاس و استحباب پر، تو ظاہر ہے کہ اس کی رائے کبھی اس (پہلی) حدیث کے مطابق ہوگی اور کبھی مخالف، ائمہ سلف کے جو اقوال بعض احادیث کے خلاف پائے جاتے ہیں ان میں غالب اور اکثری سبب یہی ہے۔ ((اس کے بعد شیخ نے سلف کے چند واقعات نقل کیے ہیں جن میں بعض صحابہ یا تابعین تک حدیث نہیں پہنچی تھی اور انہوں نے مسئلہ کی بنیاد کسی دوسری دلیل پر رکھی تھی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی "لائصاف فی بیان اسباب الاختلاف" میں اسباب اختلاف کے ذیل میں اس سبب کا ذکر کیا ہے، اس پر مجھے چند باتیں عرض کرنا ہے:-

اولاً تو یہ کہ اس سبب کو اکثری سبب قرار دینا ہمیں تسلیم نہیں ہے، بعض عجلت پسند لوگ جب بھی کسی امام کا کوئی قول کسی ظاہر حدیث کے خلاف دیکھتے ہیں تو ترک حدیث کے باقی نو اسباب فراموش کر کے فوراً کہہ دیتے ہیں کہ ان کو فلاں حدیث نہیں پہنچی۔

دوسرا یہ کہ یہ عذر ان مسائل میں تو تسلیم کیا جاسکتا ہے جن کا وقوع شاذ و نادر ہو، شیخ نے اس سلسلہ میں مثلاً جو واقعات نقل کیے ہیں ان میں سے اکثر اسی قبیل کے ہیں مگر جو مسائل روزمرہ وقوع پذیر ہوتے ہیں ان میں یہ عذر درست نہیں ہے۔ مثال کے طور پر رکوع سے قبل اور رکوع کے بعد رفع یدین کیا جائیگا یا نہیں؟ آمین زور سے پڑھی جائے یا ہلکی آواز میں؟ مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ اذان و اقامت کے کلمات کتنے ہیں؟ وغیرہ وغیرہ یہ سارے مسائل ایسے نہیں ہیں جو عمر میں ایک یا دو مرتبہ پیش آتے ہوں اور یہ فرض کر لیا جائے کہ بعض صحابہ یا تابعین یا مجتہدین کو اس سلسلہ میں حدیث نہیں پہنچی ہوگی بلکہ یہ تو ان مسائل میں سے ہیں جن سے ہر مسلمان کا واسطہ دن و رات میں کئی کئی مرتبہ پڑتا ہے

لہذا یہ بات بعید از قیاس اور عقلاً ناقابل قبول ہے کہ ان مسائل میں بعض صحابہ یا تابعین یا بعض ائمہ کو سنت نبوی کی خبر نہ ہو سکی، مثلاً کوئی یہ کہے کہ رکوع میں جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرنے کی جو روایت سیدنا ابن عمر سے مروی ہے وہ امام اعظم ابوحنیفہ تک نہیں پہنچی اس لیے آپ نے عدم رفع کو اختیار فرمایا یہ بات نہایت سطحی ہے، کیونکہ نماز میں رفع یدین کرنا کوئی ایسی چیز نہیں تھی جو عمر بھر میں صرف ایک دو بار کی جاتی یا رات کی تاریکی میں کی جاتی بلکہ یہ تو ایسی چیز ہے جو ہر مسلمان علیٰ روض الاشہاد دن میں متعدد مرتبہ کرتا ہے، لہذا یہ بات بعید از قیاس ہے کہ اس سلسلہ کی روایت امام اعظم تک نہ پہنچی ہو، یقیناً وہ روایت آپ تک پہنچی مگر اس کے باوجود آپ نے اس پر عمل نہیں کیا، اس کو ترک کرنے کا سبب آگے آرہا ہے۔ اسی طرح وہ مسائل جو خود صحابہ کرام کے درمیان مختلف فیہ تھے اور جن کا تعلق روزمرہ کے اعمال سے ہے ان میں بھی یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ ایک فریق کو اس سلسلہ میں حدیث نہیں پہنچی۔ یہاں اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ بالفرض اگر کسی امام کے پاس واقعی حدیث نہیں پہنچی اور انہوں نے مسئلہ کی بنیاد کسی اور دلیل پر رکھی مگر جیسے ہی ان کے تلامذہ اور مقلدین کو یہ یقین قطعی ہوا کہ اس مسئلہ میں فلاں حدیث صحیح موجود ہے تو انہوں نے اپنے امام کے قول کو ترک کر کے حدیث پر عمل کرنے میں ذرا دیر نہیں لگائی مثال کے طور پر امام اعظم نے شوال کے چھ روزوں کو مکروہ فرمایا ہے مگر جب صحیح حدیث سے ان روزوں کا رکھنا ثابت ہو گیا تو بعد کے فقہاء احناف نے ان روزوں کو سنت اور مستحب تسلیم کر لیا، امام اعظم نے مزارعت کو ناجائز فرمایا ہے مگر جب صاحبین اور بعد کے فقہاء کو مزارعت کے جواز کی صریح اور صحیح حدیث پہنچی تو انہوں نے امام اعظم کے قول کو ترک کر کے حدیث پر عمل کیا، امام اعظم نے عقیقہ کو محض مباح فرمایا تھا مگر جب صحیح حدیث سے اس کا سنت ہونا ثابت ہو

کیا تو فقہاء احناف نے حدیث پاک کے آگے سر تسلیم خم کر دیا۔ خلاصہ یہ کہ حدیث نہ پہنچنے کا
 در اولاً تو بہت کم ہے اس کو اکثری سبب نہیں کہا جاسکتا، اور اگر کہیں ہے بھی تو صرف ان
 مسائل میں جن کا وقوع شاذ و نادر ہے۔

دوسرا سبب:- ترک حدیث کا دوسرا سبب بیان کرتے ہوئے شیخ ابن تیمیہ لکھتے
 ہیں کہ کسی امام کے پاس حدیث تو پہنچی مگر وہ حدیث ان کے نزدیک ثابت نہیں تھی، یعنی اس
 حدیث کی اسناد میں کوئی راوی ان امام کے نزدیک مجہول تھا یا متہم بالکذب تھا یا سنی الحفظ تھا
 اس سبب کی مزید تفصیل بیان کرتے کے بعد لکھتے ہیں کہ یہ سبب بھی بہت زیادہ پایا جاتا
 ہے

تیسرا سبب:- امام نے اپنے اجتہاد سے کسی حدیث کو ضعیف سمجھا، اور دوسرے
 نے اس میں اس سے اختلاف کیا، اس سے قطع نظر کہ اس حدیث کا کوئی دوسرا بھی طریقہ
 روایت تھا، اب چاہے پہلے والا صواب پر ہو یا دوسرا والا، یا پھر دونوں صواب پر ہوں۔ اس
 کے بعد شیخ ابن تیمیہ نے اس پر روشنی ڈالی ہے کہ کسی حدیث کی تصحیح اور تضعیف میں اختلاف
 کیوں ہوتا ہے۔

چوتھا سبب:- ترک حدیث کا چوتھا سبب یہ ہے کہ ایک امام کسی عادل اور حافظ کی
 روایت کردہ خبر واحد کے قبول کے لیے ایسی شرطوں کی رعایت کرتا ہو جن کی رعایت
 دوسرے امام کے نزدیک ضروری نہ ہو، مثلاً بعض ائمہ نے شرط لگائی کہ خبر واحد کو پہلے کتاب
 و سنت پر پیش کیا جائیگا، یا جیسے بعض نے یہ شرط لگائی کہ جب حدیث دیگر اصول کے مخالف
 ہو تو راوی کا فقیہ ہونا ضروری ہے، یا پھر جیسے بعض ائمہ کا یہ شرط لگانا کہ جب حدیث کسی ایسے
 معاملہ سے متعلق ہو جس میں عموم بلوئی ہو تو حدیث کی شہرت اور ظہور ضروری ہے۔

ترک حدیث کا دوسرا، تیسرا اور چوتھا سبب اصولی طور پر ایک ہی قسم کے ہیں، لہذا میں ایک ساتھ ان پر تبصرہ کرنا چاہتا ہوں۔ یہاں ایک اہم بات یہ ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ تیسری اور چوتھی صدی ہجری میں محدثین نے احادیث کو جانچنے اور رجال حدیث کی جرح و تعدیل کے جو اصول و قوانین مقرر فرمائے ان کی روشنی میں بہت سی وہ احادیث جو ائمہ متقدمین کے نزدیک ثابت اور صحیح تھیں وہ متاخرین کے یہاں غیر ثابت اور ضعیف ہو گئیں، اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ائمہ متقدمین کے پاس جو روایت ہوا کرتی تھی اس میں صحابی تک صرف ایک، دو یا تین واسطے ہوا کرتے تھے، صحابی کی عدالت اور ثقاہت شکوک و شبہات سے بالاتر ہے، اور آخری راوی سے خود وہ امام روایت سنا کرتا تھا لہذا اس راوی کی ثقاہت بھی اس امام کے نزدیک مسلم ہوا کرتی تھی اب صرف درمیان کے ایک یا زیادہ سے زیادہ دوراویوں کے بارے میں تحقیق درکار ہوتی تھی، اس کے برخلاف متاخر محدثین تک روایت آتے آتے اس کی سند میں چار، پانچ، چھ اور بسا اوقات آٹھ آٹھ راوی ہو جایا کرتے تھے، ظاہر ہے کہ اتنے بہت سے راویوں کی تحقیق و تفتیش ایک مشکل مسئلہ تھا، اسی لیے بے شمار روایات متقدمین کے یہاں صحیح ہیں جب کہ متاخرین تک آتے آتے وہ روایات ضعیف یا ناقابل احتجاج ہو گئیں، اسی طرح متاخرین نے ارسال و انقطاع کی وجہ سے بے شمار احادیث رو کر دیں جب کہ متقدمین مزاسیل و منقطع کو عموماً حجت سمجھتے تھے، اس سلسلہ میں امام مالک اور امام محمد کی تصریحات موجود ہیں، اس وضاحت سے اس اعتراض کا جواب بھی مل جاتا ہے کہ احناف نے فلاں فلاں ضعیف احادیث کو اختیار کیا ہے، جواب واضح ہے کہ یہ احادیث متاخرین کے نزدیک ضعیف ہیں لیکن جس وقت امام اعظم ابوحنیفہ یا آپ کے شاگرد امام محمد بن حسن شیبانی نے اس حدیث پر مسئلہ کی بنیاد رکھی تھی تو یہ حدیث ان

کے نزدیک ثابت اور صحیح تھی۔ شیخ ابن تیمیہ کے بیان کردہ تیسرے سبب سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ کسی حدیث کی تصحیح یا تضعیف ایک اجتہادی امر ہے، یعنی یہ ممکن ہے کہ ایک حدیث کسی امام کے نزدیک صحیح ہو اور وہی حدیث کسی دوسرے امام کے نزدیک ضعیف ہو، جب یہ ایک اجتہادی چیز ہے تو ظاہر ہے کہ ایک مجتہد کا اجتہاد دوسرے کے لیے حجت نہیں ہوگا، بخاری اور مسلم کے بے شمار رجال ایسے ہیں جن کی ثقاہت و عدالت پر دوسرے ائمہ نے کلام کیا ہے، مگر دوسرے ائمہ کا یہ کلام امام بخاری اور امام مسلم پر حجت نہیں ہے کیوں کہ ان دونوں جلیل القدر اماموں نے انہیں راویوں سے روایت لی ہے جو ان کے نزدیک ثقہ اور قابل اعتماد ہیں، اب وہ راوی اگر کسی دوسرے امام کے نزدیک غیر ثقہ ہیں تو ہوا کریں اس سے بخاری و مسلم پر کچھ فرق نہیں پڑیگا، دوسری بات یہ کہ اگر بخاری و مسلم نے کسی روایت سے استدلال کیا ہے یا اس کو اپنی صحیح میں درج کیا ہے تو یہ ان کے نزدیک اس حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے، اب اس بات کو اس طرح سمجھیں کہ اگر ہمارے ائمہ یعنی امام اعظم ابوحنیفہ، امام محمد یا امام ابو یوسف نے کسی روایت سے استدلال و تمسک کیا ہے تو اولاً تو وہ حدیث ان کے نزدیک صحیح اور قابل احتجاج ہوگی، کیوں کہ ان حضرات کا اس حدیث سے تمسک کرنا ہی ان کے نزدیک اس حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے، دوسری بات یہ کہ اب بعد کے ائمہ کے اجتہاد کے مطابق خواہ وہ حدیث ضعیف یا ناقابل احتجاج ہی کیوں نہ ہو ان کا یہ اجتہاد امام اعظم یا امام محمد کے اجتہاد پر اثر انداز نہیں ہوگا، اور نہ ان متاخرین کا اجتہاد متقدمین پر حجت ہوگا۔

پانچواں سبب: شیخ ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ ترک حدیث کا پانچواں سبب یہ ہے کہ امام کو حدیث پہنچی ہو اور وہ ان کے نزدیک ثابت بھی ہو، مگر وہ اس کو بھول گئے ہوں۔ اس

کے بعد شیخ ابن تیمیہ نے حضرت عمر فاروق کے دو اور حضرت سیدنا علی مرتضیٰ (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے بھولنے کا ایک واقعہ مثلاً نقل کیا ہے، اس کے بعد لکھتے ہیں کہ سلف و خلف میں ترک حدیث کا یہ سبب بھی کثرت سے پایا جاتا ہے۔ اس پر عرض ہے کہ کسی موقع پر وقتی طور سے کسی بات کا ذہن سے نکل جانا کوئی بعید نہیں ہے، ویسے بھی خطا و نسیان انسان کا خاصہ ہے، ہاں البتہ یہ بات ضرور بعید از قیاس ہے کہ کوئی مجتہد اجتہاد کے وقت کوئی حدیث بھول جائے اور اس حدیث کے خلاف فتویٰ دیدے، عوام اس کے اس اجتہاد پر عمل کرنا شروع کر دیں اور خود وہ مجتہد بھی اسی رائے پر عمل کرے، اس کے باوجود ساری زندگی اس کو وہ حدیث یاد نہ آئے، عقل سلیم یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ یہ بھول بھی ان مسائل میں ہو سکتی ہے جو شاذ و نادر واقع ہوں، لیکن وہ مسائل جو روزمرہ کے معمولات سے ہوں ان میں مجتہد کے نسیان کا دعویٰ کرنا نہ صرف یہ کہ بلا دلیل ہے بلکہ عقلاً بھی ناقابل قبول ہے۔

چھٹا سبب:۔ امام کو دلالت حدیث کی معرفت ہی نہ ہو سکے، یا تو اس لیے کہ جو لفظ حدیث میں وارد ہوا ہے وہ اس امام کے نزدیک غریب اور اجنبی ہے (اس کی کچھ مثالیں دینے کے بعد لکھتے ہیں) اور کبھی اس لیے کہ اس امام کی لغت و عرف میں اس لفظ کے جو معنی تھے وہ حضور اکرم کی لغت کے خلاف تھے امام نے اس کو اپنی لغت و عرف پر محمول کیا (اس کی ایک مثال دیکر آگے لکھتے ہیں) اور کبھی اس لیے کہ حدیث کا لفظ مشترک یا مجمل یا حقیقت و مجاز دونوں کا محتمل تھا، پس امام نے اس لفظ کو ایسے معنی پر محمول کر لیا جو اس کے ذہن کے قریب ترین تھا حالانکہ وہاں حدیث کے لفظ سے دوسرا معنی مراد تھا۔

الفاظ حدیث کے معانی اور مفہیم کے تعین اور ان کی تشریح و تفسیر میں ائمہ

مجتہدین اور علما کے درمیان اختلاف رائے تو کوئی خیرت کی بات نہیں ہاں البتہ اگر خیرت ہے تو اس بات پر کہ بقول شیخ ابن تیمیہ مجتہد کو دلالت حدیث کی معرفت ہی نہ ہو۔ میری خیرت کی وجہ یہ کہ لغت و عرف اور دلالات الفاظ کی معرفت مجتہد ہونے کے شرائط میں سب سے اہم شرط ہے، جو شخص لغت، کلام عرب اور دلالات الفاظ ہی سے واقف نہ ہو وہ مجتہد ہی کیونکر ہوگا؟

ساتواں سبب:- مجتہد یہ سمجھے کہ اس حدیث میں اس مسئلہ کی دلالت نہیں ہے، اس سبب اور اس سے پہلے والے سبب میں فرق یہ ہے کہ پہلے والے سبب میں وہ یہی نہیں جانتا کہ یہ لفظ اس مفہوم پر دلالت کرتا ہے یا نہیں؟ لیکن اس ساتویں سبب میں دلالت لفظ کی جہت سے تو واقف ہے مگر اس دلالت کو وہ درست نہیں سمجھتا، کیوں کہ اس کے پاس جو اصول ہیں وہ اس دلالت کو رد کر رہے ہیں۔

آٹھواں سبب:- امام لفظ حدیث کی دلالت سے تو واقف ہو مگر اس کے پاس ایسی دلیل موجود ہو جو اس دلالت کے معارض ہو اور یہ ثابت کر رہی ہو کہ یہ دلالت مراد نہیں ہے۔ پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ یہ بھی بہت وسیع باب ہے اس لیے کہ اقوال و الفاظ کی دلالوں کا تعارض اور ان میں بعض کو بعض پر ترجیح یہ ایک بحرنا پیدا کنار ہے۔

نواں سبب:- حدیث ترک کرنے کا ایک اہم سبب یہ ہے کہ امام یہ اعتقاد کرے کہ حدیث کے معارض ایسی دلیل موجود ہے جو اس حدیث کے ضعف یا نسخ اور اگر قابل تاویل ہو تو تاویل پر دلالت کر رہی ہے، لیکن وہ دلیل ایسی ہو جو بالاتفاق اس حدیث کا معارض بننے کی صلاحیت رکھتی ہو مثلاً کوئی آیت ہو یا حدیث ہو یا پھر اجماع ہو۔

دسواں سبب:- کسی امام کے حدیث ترک کرنے کا دسواں اور آخری سبب یہ ہے

کہ حدیث کے معارض کوئی ایسی چیز ہو جو اس حدیث کے ضعیف ہونے یا منسوخ ہونے یا موول ہونے پر دلالت کر رہی ہو، لیکن وہ چیز یا اس کی جنس دوسرے امام کے نزدیک معارض نہ ہو یا پھر درحقیقت وہ معارض راجح نہ ہو۔

ترک حدیث کے یہ دس اسباب بیان کرنے کے بعد شیخ ابن تیمیہ نے جو حقیقت پسندانہ، اور بصیرت افروز طور لکھی ہیں وہ ان تمام لوگوں کو چشم عبرت سے بغور پڑھنا چاہئے جو اٹھتے بیٹھتے اپنی نادانی اور کم علمی کے باعث ائمہ مجتہدین پر ترک حدیث اور مخالفت سنت کا الزام لگاتے ہیں، شیخ لکھتے ہیں کہ یہ دس اسباب تو بالکل ظاہر ہیں، اور ممکن ہے کہ بہت سی احادیث کو ترک کرنے میں عالم (مجتہد) کے پاس کوئی ایسی دلیل اور حجت ہو جس پر ہم مطلع نہ ہو سکے ہوں، اس لیے کہ علم کے مدارک بہت وسیع ہیں، اور علما کے باطن میں جو کچھ ہے ہم اس سب پر مطلع نہیں ہیں، اور عالم (مجتہد) کبھی اپنی دلیل ظاہر کرتا ہے، کبھی ظاہر نہیں کرتا، اور اگر وہ اپنی دلیل ظاہر کرتا ہے تو وہ دلیل کبھی ہم تک پہنچتی ہے اور کبھی نہیں پہنچتی، اور اگر اس کی دلیل ہم تک پہنچ جائے تو کبھی ہم اس کے موضع احتجاج اور وجہ استدلال کو جان لیتے ہیں، کبھی نہیں جان پاتے۔

(جام نور، اپریل)

باب مرویات امام زفر

حدیث امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذهب ہوا کرتی تھی

سیر اعلام النبلاء میں ہے "قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، قَالَ: لَقِيتُ زُفَرَ رَحِمَهُ اللَّهُ فَقُلْتُ لَهُ: صِرْتُمْ حَدِيثًا فِي النَّاسِ وَضُحْكَةً، قَالَ: وَمَا ذَاكَ قُلْتُ: تَقُولُونَ: ادْرءِ وَالْحُدُودَ بِالشُّبُهَاتِ، ثُمَّ جِئْتُمْ إِلَيَّ أَعْظَمَ الْحُدُودِ، فَقُلْتُمْ: تَقَامُ بِالشُّبُهَاتِ، قَالَ: وَمَا هُوَ؟ قُلْتُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَا يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ فَقُلْتُمْ: يُقْتَلُ بِهِ يَعْنِي بِالذَّمِّ، قَالَ: فَإِنِّي أَشْهَدُكَ السَّاعَةَ أَنِّي قَدْ رَجَعْتُ عَنْهُ" ترجمہ: عبد الرحمن بن مہدی نے کہا: ہم سے حدیث بیان کی عبد الواحد بن زیاد نے کہتے ہیں: میری امام زفر سے ملاقات ہوئی، میں نے ان سے کہا: تم لوگوں میں گفتگو کا موضوع اور مذاق بن کے رہ گئے ہو، امام زفر نے اس کی وجہ پوچھی تو میں نے کہا: تم لوگ کہتے ہو کہ شبہات کی وجہ سے حد ساقط ہو جاتی ہے لیکن پھر تم نے خود ہی ایک بڑی حد کو شبہ کی وجہ سے نافذ کر دیا، امام زفر نے فرمایا وہ کون سی حد ہے؟ میں نے کہا: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: کافر کے قصاص میں مسلمان کو قتل نہ کیا جائے جبکہ آپ کہتے ہیں کہ کافر یعنی ذمی کے قصاص میں مسلمان کو قتل کیا جائے گا، امام زفر (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے فرمایا: میں تمہیں ابھی گواہ بناتا ہوں کہ میں نے اپنے مسئلے سے رجوع کیا "قُلْتُ: هَكَذَا يَكُونُ الْعَالِمُ وَقَافًا مَعَ النَّصِّ" ترجمہ: میں کہتا ہوں کہ عالم کی یہی شان ہے کہ وہ قرآن و حدیث سے دلیل ملنے کے بعد آگے کوئی قدم نہیں اٹھاتا۔

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 145، دار الحدیث، القاہرہ)

یہ واقعہ الفقہ والمتفقہ میں بھی موجود ہے جسے خطیب بغدادی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے بیان کیا چنانچہ آپ اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں "قُلْتُ: كَانَ زُفْرُ بْنُ الْهَدَيْلِ مِنْ أَفْضَلِ أَصْحَابِ أَبِي حَنِيفَةَ فَلَمَّا حَاجَّهُ عَبْدُ الْوَاحِدِ فِي مُنَازَرَتِهِ وَفَتَّ فِي عَضُدِهِ بِحُجَّتِهِ أَشْهَدُهُ عَلَى رَجْعَتِهِ خِيفَةً مِنْ مُدَّعٍ يَدْعِي ثَبَاتَهُ عَلَى قَوْلِهِ الَّذِي سَبَقَ مِنْهُ بَعْدَ أَنْ تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ زَلَّةٌ وَخَطَأٌ وَكَذَلِكَ يَجِبُ عَلَى كُلِّ مَنْ احْتَجَّ عَلَيْهِ بِالْحَقِّ أَنْ يَقْبَلَهُ وَيُسَلِّمَ لَهُ وَلَا يَحْمِلُهُ اللَّجَاجُ وَالْجَدَلُ عَلَى التَّقْحُمِ فِي الْبَاطِلِ مَعَ عِلْمِهِ بِهِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ﴾ ترجمہ: میں کہتا ہوں: زفر بن ہذیل ابوحنیفہ کے شاگردوں میں بڑی فضیلت کے حامل ہیں، جس وقت عبدالواحد نے انہیں دلیل دی اور ان کے قول کی کمزوری بیان کر دی تو فوراً عبدالواحد کو اپنے موقف سے رجوع پر گواہ بنا لیا۔ اس خوف سے کہ کہیں ان لوگوں میں شمار نہ ہو جائیں جو اپنے قول کی غلطی ظاہر ہونے کے بعد بھی اس پر اڑے رہتے ہیں۔ اپنے موقف کے خلاف صحیح دلیل ملنے پر ضروری ہے کہ ہر ایک اپنے موقف سے رجوع کرے اور اس کی دلیل کو تسلیم کرے اور حق واضح ہونے کے باوجود باطل معاملہ میں انکل پچو و جدل سے باز رہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: (ترجمہ کنز الایمان) بلکہ ہم حق کو باطل پر پھینک مارتے ہیں تو وہ اس کا بھیچہ نکال دیتا ہے تو جی بھی وہ مٹ کر رہ جاتا ہے۔

(الفقہ والمتفقہ، باب ادب الحدال، فصل: السکوت، جلد 2، صفحہ 112، دار ابن جوزی، السعودیہ)

نوٹ: فقہ حنفی میں مفتی بہ قول یہی ہے کہ ذمی کے بدلے مسلمان کو قتل کیا جائے گا کیونکہ قتل عمد میں قصاص اس وقت واجب ہوتا ہے کہ جب ایسے کا قتل کیا جائے جس کے خون کی محافظت ہمیشہ کے لئے ہو جیسے مسلم یا ذمی کہ اسلام نے ان کی محافظت کا حکم دیا ہے

مفتی امجد علی اعظمی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) شامی، درمختار، بحر الرائق اور عالمگیری کے حوالہ سے لکھتے ہیں ”آزاد کو آزاد کے بدلے میں قتل کیا جائے گا اور غلام کے بدلے میں بھی قتل کیا جائے گا اور غلام کو غلام کے بدلے میں اور آزاد کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ مرد کو عورت کے بدلے میں اور عورت کو مرد کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ مسلم کو ذمی کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ حربی اور مستامن کے بدلے میں نہ مسلم سے قصاص لیا جائے گا نہ ذمی سے، اسی طرح مستامن سے مستامن کے مقابل میں قصاص نہیں۔ ذمی نے ذمی کو قتل کیا، قصاص لیا جائے گا اور قتل کے بعد قاتل مسلمان ہو گیا جب بھی قصاص ہے۔“

(بہار شریعت، جنایات کا بیان، جلد 3، حصہ 18، صفحہ 781، مکتبۃ المدینہ، کراچی)

❁ فصل اول: امام زفر جرح، تعدیل کے میدان میں ❁

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی توثیق زیادہ تر محدثین سے منقول ہے لیکن بعض نے ان پر جرح بھی کی ہے اور اس میں غلو سے کام لیا ہے اور ان پر نقد بھی کیا ہے چنانچہ ابن سعد نے طبقات میں کہا ”لم یکن فی الحدیث بشیء“ ترجمہ: زفر علم حدیث کے میدان کچھ نہ تھے۔

وہ حدیث میں کچھ بھی نہ تھے، یہ راوی کے ضعف کا بیان ہے۔ اور ابواصح الازدی نے کہا ہے ”زفر غیر مرضی المذہب والرئی“ ترجمہ: زفر مذہب اور رائے کے معاملہ میں ناپسندیدہ ہیں۔

(لسان المیزان، جلد 3، صفحہ 502)

ابن سعد کی امام زفر پر بے بنیاد جرح کا جواب

جہاں تک ابن سعد کی بات ہے تو جرح و تعدیل میں ان کا وہ مقام و مرتبہ نہیں کہ ان کے بیان پر بالکل اعتبار و وثوق کیا جائے۔ اس کے علاوہ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ

ابن سعد اکثر و بیشتر مقامات پر اپنے استاد واقدی کی تقلید کرتے ہیں اور ان کا نام لئے بغیر ان کا قول ذکر کر دیتے ہیں اور واقدی کو اہل مدینہ کی طرح اہل کوفہ سے انحراف تھا۔ لہذا اہل کوفہ کا ذکر خیر ان کے یہاں شاذ و نادر ہی ہوتا۔ دیکھئے! حافظ ابن حجر کیا کہتے ہیں ”مَحَارِبُ بَنِ دِنَارٍ أَحَدِ الْأَئِمَّةِ الْأَثْبَاتِ تَابِعِيٍّ جَلِيلٍ وَثَقَّةٌ أَحْمَدُ وَبْنُ مَعِينٍ وَأَبُو حَاتِمٍ وَالنَّسَائِيُّ وَالْعَسْجَلِيُّ وَآخَرُونَ وَقَالَ بَنُ سَعْدٍ لَا يَحْتَجُونَ بِهِيَ قُلْتُ بَلِ احْتَجُّ بِهِيَ الْأَئِمَّةُ كُلُّهُمْ وَقَالَ أَبُو زُرْعَةَ مَأْمُونٌ وَلَكِنَّ بَنُ سَعْدٍ يُقَلِّدُ الْوَأَقِدِيَّ وَالْوَأَقِدِيُّ عَلَى طَرِيقَةِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ فِي الْإِنْحِرَافِ عَلَى أَهْلِ الْعِرَاقِ فَأَعْلَمَ ذَلِكَ تَرَشُّدًا إِنْ شَاءَ اللَّهُ“ ترجمہ: محارب بن دینار (معتبر ائمہ میں سے ہیں جلیل القدر تابعی ہیں، امام احمد، ابن معین، ابو حاتم، نسائی، عسجلی اور دیگر ائمہ نے ان کی توثیق کی ہے جبکہ ابن سعد نے کہا ہے کہ محدثین ان کو لائق احتجاج نہیں سمجھتے، میں (ابن حجر) کہتا ہوں: ان سے تمام ائمہ نے احتجاج کیا ہے اور ابو زرعة نے ان کو مأمون کہا ہے۔ لیکن ابن سعد واقدی کی تقلید کرتے ہیں اور واقدی کے اندر دیگر اہل مدینہ کی طرح اہل عراق سے انحراف ہے۔

(فتح الباری لابن حجر، المقدمة، جلد 1، صفحہ 443، دار المعرفة، بیروت)

حافظ ذہبی کا امام زفر کے فیصلہ

علاوہ ازیں یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں فرمایا ”قَالَ ابْنُ سَعْدٍ: مَاتَ زُفْرٌ سَنَةَ ثَمَانٍ وَخَمْسِينَ وَمِائَةٍ، وَلَمْ يَكُنْ فِي الْحَدِيثِ بِشَيْءٍ عَرَفْتُ: قَدْ حَكَمَ لَهُ إِمَامُ الصَّنْعَةِ بِأَنَّهُ ثَقَّةٌ، مَأْمُونٌ“ ابن سعد نے کہا کہ زفر کا انتقال سنہ 158 ہجری میں ہوا اور وہ حدیث میں کچھ نہیں تھے۔ میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ اس فن کے امام نے فیصلہ کر دیا ہے کہ وہ ثقہ، مأمون ہیں۔

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 145، دار الحدیث - القاہرہ)

حافظ ذہبی میزان الاعتدال 2/71 میں کہتے ہیں ”زفر بن الہذیل العنبری

احد الفقهاء والعباد صدوق وثقه ابن معین وغير واحد“ زفر بن ہذیل ان چند فقہاء اور عابدوں میں سے ایک تھے جن کی ابن معین اور دوسروں نے توثیق کی ہے۔

حافظ ابن عبد البر کا امام زفر کے بارے فیصلہ

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) انتہائی پرہیزگار، بہترین قیاس کرنے والے، کم لکھنے

والے تھے اور جو لکھتے تھے اسے یاد رکھتے تھے۔ حافظ ابن عبد البر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کہتے

ہیں ”کان زفر ذاعقل و دین و فہم و ورع، و کان ثقة فی الحدیث“ ترجمہ: زفر

صاحب عقل و فہم اور متقی و پرہیزگار تھے، اور حدیث میں ثقہ تھے۔ (الجواهر المضیئة (208)

(لمحات النظر، صفحہ 9، المکتبۃ الازہریۃ، للتراث، بیروت)

حافظ ابن حجر کا امام زفر کے بارے فیصلہ

بعینہ یہی لفظ حافظ ابن حجر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے لسان المیزان میں بھی ادا

کئے ہیں۔ صرف اس فرق کے ساتھ کہ وثقه ابن معین وغير واحد کی جگہ وثقه

غیر واحد و ابن معین کا لفظ ہے۔ (لسان المیزان 3/502)

علم حدیث کے امام ”یحییٰ بن معین“ کا فیصلہ

حافظ ذہبی نے کا بیان ہے کہ ابن سعد کی امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) پر یہ تنقید

اور جرح قطعاً قابل اعتبار نہیں ہے جب کہ اس فن کے امام یحییٰ بن معین (رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نے ان کو ثقہ اور مامون قرار دے دیا ہے۔ سیر اعلام النبلاء میں ہے ”وَذَكَرَهُ يَحْيَى

بْنُ مَعِينٍ، فَقَالَ: ثِقَّةٌ مَّامُونٌ“ ترجمہ: یحییٰ بن معین نے ان کا تذکرہ کیا اور کہا کہ زفر ثقہ

اور قابل اطمینان ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 144، دار الحدیث - القاہرہ)

ابن سعد کی واقدی سے مرویات اور محدثین کا فیصلہ

المختصر یہ کہ ابن سعد کی واقدی سے جو اس طرح کی مرویات ہیں وہ لائق اعتماد نہیں بخاری کی شرح فتح الباری میں ہے ”ورواية ابن سعد له عن الواقدي، وهو لا يعتمد“ ترجمہ: ابن سعد کی (اپنے استاد) واقدی سے بیان کردہ روایت پر اعتماد نہ کیا جائے۔

(فتح الباری لابن رجب، جلد 8، صفحہ 245، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة النبوية)

ازدی کی زفر پر کسی گئی ناقابل التفات جرح کا جواب

اور جہاں تک ابوالفتح لازدی کا معاملہ ہے تو یہ بات واضح رہے کہ بعض دیگر محدثین نے خود ان پر جرح کیا ہے اور ان کو ضعیف قرار دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں متعدد مواقع پر ازدی کے رواۃ پر حکم لگانے پر تنقید کرتے ہیں اور سخت انداز و لہجہ میں نقد کرتے ہیں۔ چند مثالیں دیکھئے ”فسی ترجمة ابان بن إسحاق المدني: قال ابن معين وغيره: ليس به بأس، وقال أبو الفتح الأزدي: متروك. قلت: لا يترك، فقد وثقه أحمد والعجلي، وأبو الفتح يسرف في الجرح، وله مصنف كبير إلى الغاية في المجروحين، جمع فأوعى، وجرح خلقا بنفسه لم يسبقه أحد إلى التكلم فيهم، وهو المتكلم فيه، وسأذكره في المحمدين“ ترجمہ: ابان بن اسحاق مدنی کو ابوالفتح لازدی نے متروک کہا ہے۔ میں ذہبی کہتا ہوں: وہ قابل ترک نہیں، ان کو امام احمد، عجللی نے ثقہ قرار دیا ہے اور ابوالفتح جرح میں زیادتی کرتے ہیں اور ان کی مجروحین کے تعلق سے ایک بڑی تصنیف ہے اس میں انہوں نے مجروح راویوں کو جمع کیا ہے اور بہت سے ایسے راویوں پر جرح کی ہے جن پر ازدی سے پہلے کسی نے کلام نہیں کیا، جب کہ خود ازدی متکلم فیہ ہیں جیسا کہ میں محمدين میں ذکر

کروں گا۔ (میزان الاعتدال، حرف الف، جلد 1، صفحہ 5، دار المعرفة للطباعة والنشر، بیروت، لبنان)

میزان الاعتدال میں ہے ”قلت: لا يلتفت إلى قول الأزدي، فإن في لسانه في الجرح رهقاً“ ازدي کے قول کی طرف توجہ نہیں دی جائے گی کیونکہ جرح کے باب میں ان کی زبان سے خلاف واقعہ بات نکل جاتی ہے۔

(میزان الاعتدال، جلد 1، صفحہ 61، دار المعرفة للطباعة والنشر، بیروت، لبنان)

امام زفر پر ضعف کا حکم لگانے والا، کاش اپنا ضعف جان لیتا

سیر اعلام النبلاء میں ہے ”وقد ضعفه الأزدي: وهذه مجازفة، لیت

الأزدي عَرَفَ ضعف نفسه“ ترجمہ: (حارث بن محمد بن ابی اسامہ کے ترجمہ میں حافظ ذہبی نے کہا) ان کو ازدي نے ضعیف قرار دیا ہے اور یہ اٹکل سے لگایا گیا حکم ہے۔ کاش!

ازدي اپنے ضعف کو جان لیتے۔ (سیر اعلام النبلاء، جلد 13، صفحہ 389، مؤسسة الرسالة، بیروت)

●● فصل دوم: امام زفر کی توثیق کے متعلق اقوال ●●

یحییٰ بن معین (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

جب کہ اس کے مقابلہ میں جنہوں نے امام زفر کو ثقہ قرار دیا ہے وہ یحییٰ بن

معین (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ہیں جو فن جرح و تعدیل کے امام ہیں۔ چنانچہ ابن معین (رضی اللہ

تعالیٰ عنہ) فرماتے ہیں ”زفر صاحب الرأی ثقة مأمون“ ترجمہ: زفر صاحب رأی، ثقہ

اور مأمون ہیں۔ (تاریخ ابن معین، روایة الدورى، جلد 3، صفحہ 503، مكة المكرمة)

ابونعیم فضیل بن دکین (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ابونعیم فضل بن دکین کہتے ہیں: ”قال قرء على العباس بن محمد الدوري

قال سمعت أبا نعیم الفضل بن دکین و ذکر زفر فقال: کان ثقة مأموناً

”ترجمہ: زفر ثقہ اور اعتماد کے لائق ہیں۔“

(ابن ابی حاتم، جلد 3، صفحہ 609، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

لمحات النظر میں ہے ”قال یحیی بن مغین: سمعت ابانعمیم یقول: زفر بن ہذیل من خیار الناس وارانسی ابونعمیم منزل زفر بالكوفة فی جبانة کتدہ فی وسط الجبان و جعل ابونعمیم یثنی علیہ“ ترجمہ: یحیی بن معین کہتے ہیں کہ میں نے ابونعمیم کو کہتے ہوئے سنا کہ زفر بن ہذیل (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) بہترین لوگوں میں سے ہیں۔“

(لمحات النظر، صفحہ 9، المكتبة الازهریة، للتراث، بیروت)

احناف کے مخالفین کا امام زفر کے بارے میں موقف

حافظ ابن حبان کا احناف اور بطور خاص امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے خلاف تعنت مشہور ہے۔ اس کے باوجود وہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے بارے میں کہتے ہیں: ”زفر بن الہذیل بن قیس من بلعبر کنیتہ ابو الہذیل الکوفی وکان من اصحاب ابی حنیفہ یروی عن یحیی بن سعید الانصاری روى عنه شداد بن حکیم البلخی وأهل الكوفة وکان زفر متقنا حافظا قلیل الخطأ لم یسلك مسلك صاحبه فی قلة التیقظ فی الروایات وکان اقیس اصحابه واکثرهم رجوعا إلى الحق إذا لاح له ومات بالبصرة“ ترجمہ: زفر بن ہذیل کوئی جو امام ابوحنیفہ کے اصحاب میں سے ہیں، انہوں نے یحیی بن سعید الانصاری سے روایت کی ہیں اور ان سے شداد بن حکیم البلخی اور دیگر اہل کوفہ نے۔ زفر حدیث میں متقن، حافظ اور قلیل الخطاء اور ابوحنیفہ کی طرح حدیثوں کے معاملے میں بے پرواہی برتنے والے نہ تھے۔ ابوحنیفہ کے شاگردوں میں سب سے زیادہ بہترین قیاس کرنے والے تھے، وضوح حق کے بعد سب

سے جلد رجوع الی الحق کرنے والے تھے۔ ان کی وفات بصرہ میں ہوئی تھی۔

(کتاب الثقات، جلد 6، 339، دائرة المعارف العثمانية بحیدر آباد الدکن الہند)

نوٹ: کوئی ہرگز یہ نہ سمجھے کہ امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) حدیثوں کے معاملے

میں بے پرواہی برتتے تھے بلکہ ابن حبان صاحب امام اعظم کے سخت مخالف تھے، ورنہ علم

حدیث میں جو امام ابوحنیفہ کا مقام ہے، ابن حبان اس سے کوسوں دور ہیں۔

امام نسائی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

امام نسائی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ کہتے ہیں ”زفر بن

الہذیل ثقہ“ ترجمہ: زفر بن ہذیل ثقہ ہیں۔

(الرسالة المتصلة بالضعفاء والمتروكين للنسائی، صفحہ 266)

ابو عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

الجواہر میں ہے ”قال أبو عمر كان زفر ذا عقل ودين وفهم وورع

وكان ثقة في الحديث“ ترجمہ: ابو عمر نے کہا: امام زفر صاحب عقل والے،

سمجھدار، دیندار اور زبردست قسم کے پرہیزگار تھے اور حدیث میں ثقہ تھے۔

(الجواهر المضیة فی طبقات الحنفیة، جلد 1، صفحہ 244، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

امام نووی شافعی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

مشہور شافعی فقیہ اور محدث حافظ امام نووی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) تہذیب

الاسماء واللغات 1/197 میں لکھتے ہیں: ”كان جامعاً بين العلم والعبادة وكان

صاحب حدیث“ ترجمہ: علم و عمل امام زفر میں جمع تھے اور وہ محدث تھے۔

حافظ ذہبی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

حافظ ذہبی کہتے ہیں: قلت: هو من بحور الفقه، وأذكياء الوقت. ثقہ

بِأَبِي حَنِيفَةَ، وَهُوَ أَكْبَرُ تَلَامِيذِهِ، وَكَانَ مِمَّنْ جَمَعَ بَيْنَ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ، وَكَانَ يَدْرِي الْحَدِيثَ وَيُتَقِنُهُ“ ترجمہ: میں کہتا ہوں: زفر فقہ کے سمندر اور اپنے وقت کے ذہین ترین تھے۔ فقہ میں امام ابو حنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے اعلیٰ درجہ کے تلامذہ میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ آپ علم و عمل کے جامع تھے۔ اور وہ حدیث کو نہ صرف جانتے تھے بلکہ اس میں پختگی اور اتقان انہیں حاصل تھا۔ (سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 144، دار الحدیث، القاہرہ)

امام دارقطنی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

موسوعہ اقوال ابی الحسن میں ہے ”قال البرقانی: سألت الدارقطنی عن زفر بن الہذیل، صاحب ابی حنیفہ، فقال: ثقہ“ ترجمہ: برقانی کہتے ہیں کہ میں نے دارقطنی سے امام اعظم کے شاگرد زفر بن ہذیل کے بارے پوچھا کہ وہ کیسے تھے؟ انہوں نے جواب دیا کہ وہ ثقہ تھے۔ (موسوعہ اقوال ابی الحسن، زفر، جلد 1، صفحہ 264)

واہ! کیا بات ہے امام زفر کی

حافظ ابو نعیم الاصبہانی کہتے ہیں ”كنت اعرض الحديث على زفر، فيقول: هذا ناسخ، هذا منسوخ، هذا يوحذ به، هذا يرفض“ ترجمہ: میں امام زفر پر احادیث پیش کیا کرتا تھا اور وہ فرماتے تھے: یہ ناسخ ہے، یہ منسوخ ہے۔ یہ قابل عمل ہے اور یہ متروک ہے۔ (سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 145، دار الحدیث، القاہرہ)

اسی میں چند الفاظ دیگر سے ہے ”وقال أبو نعیم: كنت أمرت علي زفر، فيقول: تعال حتى أغربل لك ما سمعت“ ترجمہ: ابو نعیم کہتے ہیں کہ میں زفر کے پاس آیا تو آپ نے مجھ سے فرمایا، اے ابو نعیم! ادھر آؤ میں تمہیں بتاتا ہوں کہ جو حدیثیں تمہارے پاس ہیں ان کی سن حدیث کے لحاظ سے کیا حیثیت ہے؟ یعنی صحیح ہیں یا ضعیف۔

(سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 144، دار الحدیث، القاہرہ)

امام زفر سے مرویات کی تعداد کی کمی کی وجہ

سیر اعلام النبلاء میں ہے ”حَدَّثَ عَنْهُ: حَسَّانُ بْنُ إِبرَاهِيمَ الْكَرْمَانِيُّ،

وَأَكْثَمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، وَالِدِ يَحْيَى ابْنِ أَكْثَمٍ، وَعَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ، وَأَبُو نَعِيمٍ

الْمَلَائِيُّ، وَالنُّعْمَانُ بْنُ عَبْدِ السَّلَامِ التَّمِيمِيُّ، وَالْحَكَمُ بْنُ أَيُّوبَ، وَمَالِكُ بْنُ

فَدَيْكٍ، وَعَامَّتُهُمْ مِنْ رُفَقَائِهِ وَأَقْرَانِهِ، لِأَنَّهُ مَاتَ قَبْلَ أَوَانِ الرَّوَايَةِ۔“ ترجمہ: حسان بن

ابراہیم کرمانی، اکثم بن محمد، والد یحییٰ بن اکثم، عبدالواحد بن زیاد، ابو نعیم ملائی، نعمان بن

عبدالسلام تیمی، حکم بن ایوب، مالک بن فدیك اور ان کے زمانے کے رفقاء نے ان سے

روایت کی۔ ان سے روایت کرنے والوں کی تعداد کی کمی کی وجہ یہ ہے کہ مروی عنہ بننے پہلے

ہی دنیا سے رحلت فرما گئے۔ (سیر اعلام النبلاء، جلد 7، صفحہ 145، دار الحدیث، القاہرہ)

اب یہاں امام زفر سے جو احادیث مروی ہیں انہیں نقل کیا جاتا ہے۔

فصل سوم: امام زفر سے مروی احادیث

— کتاب الایمان —

☆☆☆ باب الایمان بالقدر ☆☆☆

القضاء والقدر للبیہقی میں ہے ”حَدَّثَنَا زُفَرُ بْنُ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَا مِنْ نَفْسٍ إِلَّا وَقَدْ كَتَبَ اللَّهُ مَدْخَلَهَا وَمَخْرَجَهَا وَمَا هِيَ لِأَقِيَّةٍ، فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ: فِيمَ الْعَمَلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: اْعْمَلُوا فِكْلٌ مُيَسَّرٌ، مَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ يُيَسِّرُهُ لِعَمَلِ أَهْلِهَا، وَمَنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ يُيَسِّرُهُ لِعَمَلِ أَهْلِهَا“ ترجمہ: ہم سے حدیث بیان کی زفر بن ہذیل نے وہ ابو حنیفہ سے، یہ عبدالعزیز بن رفیع سے یہ مصعب بن سعد سے یہ اپنے باپ سے اور یہ رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے راوی کہ فرمایا نبی مکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے کہ کوئی جان ایسی نہیں کہ جس کے جنتی یا جہنمی ہونے کے بارے اللہ (عزوجل) نے لکھ نہ دیا ہو اور جو لکھا وہی اسے مل کر رہے گا۔ ایک انصاری نے عرض کی: یا رسول اللہ! پھر عمل کی کیا ضرورت ہے؟ رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) فرمایا: عمل کرو، ہر ایک کے لئے (اس کے لکھے ہوئے کے مطابق) آسانی مہیا کر دی جاتی ہے۔ جسے جنتی لکھ دیا گیا تو اس کے لئے جنتیوں والے اعمال کرنے کے ذرائع بھی بنا دیئے اور جس کا جہنمی ہونا لکھ دیا گیا اس کے لئے جہنمی ہونے والے اعمال کے ذرائع آسان کر دیئے۔

(القضاء والقدر للبیہقی، باب ذکر السان أن ليس أحد من بني آدم الخ، جلد 1، صفحہ 134، الرياض)

مسندابی حنفیہ روایت ابی نعیم میں ہے "عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا عَبْدُ اللَّهِ الْحَضْرَمِيُّ، ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَيُّوبَ، ثَنَا مُصْعَبُ بْنُ الْمِقْدَامِ، عَنْ دَاوُدَ الطَّائِيِّ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا ابْنُ الْمُقْرِيِّ، ثَنَا أَبُو عَرُوبَةَ، وَأَبُو مَعْشَرَ قَالَا: ثَنَا عَمْرُو بْنُ أَبِي عَمْرٍو، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، ح وَحَدَّثَنَا الْقَاضِي عُمَرُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عُمَرَ، ثَنَا أَبُو عَلِيٍّ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ حَاتِمٍ، عَنْ السَّرِيِّ بْنِ نُوحٍ، ثَنَا مُوسَى بْنُ نَصْرِ، ثَنَا بَشَّارُ بْنُ قِرَاطٍ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ الْمُقْرِيِّ، ثَنَا أَبُو سَعِيدٍ الْجَنْدِيُّ، ثَنَا يُوسُفُ بْنُ يَعْقُوبَ الْقَاضِي، ثَنَا أَبُو عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمُقْرِيُّ، ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، كُلُّهُمْ عَنْ عَلْقَمَةَ بْنِ مَرْثَدٍ، عَنْ يَحْيَى بْنِ مَعْمَرٍ، قَالَ: دَخَلْتُ الْمَسْجِدَ فَإِذَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ جَالِسٌ فَقُلْتُ لِصَاحِبِي: انْطَلِقْ بِنَا إِلَيْهِ، فَجَلَسْنَا مَعَهُ، فَقُلْتُ لَهُ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَا مُنْقَلِبٌ فِي هَذِهِ الْأَرْضِينَ، وَنَلْقَى قَوْمًا يَقُولُونَ: لَا قَدَرَ، فَغَضِبَ غَضَبًا شَدِيدًا فَقَالَ: آتِهِمْ فَأَخْبِرْهُمْ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ مِنْهُمْ بَرِيءٌ، وَإِنَّهُمْ مِنِّي بَرَاءٌ، ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، وَلَوْ أَجِدُ أَعْوَانًا لَجَاهَدْتُهُمْ عَلَيْهِ، ثُمَّ انْشَأَ يُحَدِّثُنَا قَالَ: بَيْنَا أَنَا عِنْدَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَنَسٍ مِنْ أَصْحَابِهِ، إِذْ دَخَلَ عَلَيْهِ شَابٌّ حَسَنُ الْوَجْهِ، طَيِّبُ الرَّيْحِ، حَسَنُ الثِّيَابِ، حَسَنُ الْهَيْئَةِ، فَقَالَ: السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ، قَالَ: فَرَدَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ السَّلَامَ وَرَدَّدَنَا، ثُمَّ قَالَ: أَذُنُورِيَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: نَعَمْ، فَذَنَا حَتَّى الْصَّقَ رُكْبَتَيْهِ بِرُكْبَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ قَالَ: مَا الْإِيمَانُ؟ قَالَ: الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ مِنَ اللَّهِ، قَالَ: صَدَقْتَ، فَعَجِبْنَا مِنْ قَوْلِهِ: صَدَقْتَ مَعَ تَوْقِيرِهِ إِيَّاهُ كَأَنَّهُ يَعْلَمُ، ثُمَّ قَالَ: مَا شَرَايِعُ الْإِسْلَامِ؟ قَالَ: إِقَامُ

الصَّلَاةِ، وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ، وَحُجُّ الْبَيْتِ، وَصَوْمُ رَمَضَانَ، وَالِاغْتِسَالُ مِنَ الْجَنَابَةِ، قَالَ: صَدَقْتَ فَعَجِبْنَا مِنْ قَوْلِهِ: صَدَقْتَ، قَالَ: مَا الْإِحْسَانُ؟ قَالَ: أَنْ تَعْمَلَ لِلَّهِ كَأَنَّكَ تَرَاهُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ، قَالَ: مَتَى السَّاعَةُ؟ قَالَ: مَا الْمَسْئُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ قَالَ: صَدَقْتَ، ثُمَّ قَامَ فَاذْطَلَقَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عَلِيٌّ بِالرَّجُلِ، قَالَ: فَطَلَبْنَاهُ وَهُوَ بَيْنَ أَظْهُرِنَا فَكَأَنَّمَا التَّقَمْتُهُ الْأَرْضُ، فَمَا وَجَدْنَاهُ، وَلَا رَأَيْنَا شَيْئًا، فَأَخْبَرْنَا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: هَذَا جِبْرِيلُ أَتَاكُمْ لِيُعَلِّمَكُمْ مَعَالِمَ دِينِكُمْ، مَا جَاءَنِي فِي صُورَةٍ إِلَّا وَأَنَا أَعْرِفُ فِيهَا، إِلَّا الْيَوْمَ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ "هَذَا سِنَاءُ زُفَرٍ، وَالْبَاقُونَ نَحْوُهُ" یعنی یحییٰ بن معمر کہتے ہیں: میں مسجد میں داخل ہوا، کیا دیکھتا ہوں کہ وہاں عبد اللہ ابن عمر تشریف فرما ہیں۔ میں نے اپنے ساتھی سے کہا: آؤ میرے ساتھ، عبد اللہ ابن عمر کے پاس چلیں، ہم گئے اور ان کے پاس جا کر بیٹھ گئے۔ میں نے ان سے عرض کی: اے ابو عبد الرحمن! میں ان علاقوں میں آتا جا تا رہتا ہوں، میں ان علاقوں میں ایک ایسی قوم سے ملا ہوں جو تقدیر کا انکار کرتی ہے۔ آپ یہ بات سن کر سخت غضبناک ہوئے اور فرمایا: تو ان کے پاس جا اور انہیں میرا پیغام دے کہ عبد اللہ ابن عمر ان سے بری ہے اور وہ مجھ سے بری ہیں۔ اور یہ تین مرتبہ فرمایا: (یعنی قطع تعلق کا اعلان کر دیا۔) اگر میرے پاس جنگجو ہوتے تو میں ان کے خلاف جنگ کرتا۔ پھر وہ ہمیں یہ حدیث سنانے لگے کہ: ایک دن ہم نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت میں حاضر تھے کہ ایک خوبصورت نوجوان ہمارے سامنے نمودار ہوئے جو بہت اچھی خوشبو والے، بہترین لباس زیب تن کئے ہوئے اور اچھی ہیئت والے تھے۔ انہوں نے آکر عرض کی: السلام علیک یا نبی اللہ! رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے اور ہم نے ان

کے سلام کا جواب دیا۔ پھر عرض کرنے لگا کہ یا رسول اللہ! کیا میں آپ کے قریب آسکتا ہوں؟ نبی مکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے انہیں اپنے قرب میں آنے کی اجازت عطا فرمائی۔ (وہ اتنے قرب اقدس میں آئے) یہاں تک کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے پاس بیٹھے اور اپنے گھٹنے حضور کے گھٹنوں شریف سے مس کر دیئے۔ اور عرض کیا: مجھے ایمان کے متعلق بتائیے، نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا "الْإِيمَانُ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ مِنَ اللَّهِ" اللہ اور اس کے فرشتوں اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور اچھی بری تقدیر کو مانو، یہ سن کر اس سائل نے کہا کہ آپ نے سچ فرمایا، ہمیں اس کی اس بات سے بڑا تعجب ہوا۔ انہوں نے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تصدیق، آپ کی تعظیم و توقیر کا لحاظ کرتے ہوئے اس انداز سے کی کہ گویا انہیں بھی معلوم تھا کہ ایمان کیا چیز ہے؟

پھر اس نے پوچھا: یا رسول اللہ! اسلام کے قلعے کیا ہیں؟ آپ نے جواباً فرمایا: نماز قائم کرنا، زکوٰۃ دینا، کعبہ کا حج کرنا، رمضان کے روزے رکھنا اور جنابت سے غسل کرنا۔ اس نے کہا: آپ نے سچ کہا۔ ہمیں اس کے قول "صَدَقْتَ" سے تعجب ہوا۔ پھر اس نے عرض کیا: مجھے احسان کے متعلق بتائیے۔ فرمایا: اللہ کی عبادت ایسے کرو کہ گویا اُسے دیکھ رہے ہو اگر یہ نہ ہو سکے تو خیال کرو کہ وہ تمہیں دیکھ رہا ہے۔ اس نے عرض کیا: قیامت کی خبر دیجئے، فرمایا: جس سے پوچھ رہے ہو وہ قیامت کے بارے میں سائل سے زیادہ خبردار نہیں۔ اس نے پھر آپ کی تصدیق کی۔ پھر وہ سائل کھڑا ہوا اور چل دیا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: اسے واپس بلاؤ۔ ابن عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) فرماتے ہیں کہ وہ ہمارے سامنے ہی تھے کہ بعد میں تلاش کے باوجود نہ ملے، ایسے غائب ہوئے جیسے

زمین نے نکل لیا ہو۔ حضور نے فرمایا: یہ حضرت جبریل تمہیں تمہارا دین سکھانے آئے تھے۔ جبریل جب بھی جس شکل میں بھی میرے پاس آتے، میں نے انہیں پہچان لیا مگر آج جس صورت میں آئے انہیں نہ پہچان سکا۔ حدیث کا یہ سیاق امام زفر سے ہے۔ باقی بھی اس طرح کے ہیں۔“

مسند ابی حنیفہ روایت ابی نعیم، جلد 1، صفحہ 3-152، مکتبۃ الکوثر، الرياض

مسند ابی حنیفہ میں ہے ”ثَنَا زُفَرُ بْنُ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ أَبِي

الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ، أَنَّ سُرَاقَةَ بْنَ مَالِكٍ، قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، حَدَّثَنَا عَنْ دِينِنَا كَأَنَّا

وَلِدْنَا لَهُ، أَوْ نَعْمَلُ بِشَيْءٍ قَدْ جَرَتْ بِهِ الْمَقَادِيرُ، وَجَفَّتْ بِهِ الْأَقْلَامُ، أَمْ لِيْشَىءٍ

نَسْتَقْبِلُ؟ قَالَ: بَلْ لِمَا جَرَتْ بِهِ الْمَقَادِيرُ، وَجَفَّتْ بِهِ الْأَقْلَامُ، قَالَ: فَفِيمَ الْعَمَلُ؟

قَالَ: اْعْمَلْ؛ فَكُلُّ مُيَسَّرٍ لِمَا جُلِقَ لَهُ، ثُمَّ قَرَأَ ﴿فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى وَصَدَّقَ﴾ إِلَى

آخِرِ الْآيَاتِينَ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، نَحْوَهُ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ

إِبْرَاهِيمَ، ثَنَا أَبُو عَرُوبَةَ، وَأَبُو مَعْشَرٍ، قَالَا: ثَنَا عَمْرُو، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ، عَنْ

أَبِي حَنِيفَةَ، نَحْوَهُ ح وَثَنَا الْقَاضِي أَبُو أَحْمَدَ، ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ رُسْتَةَ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ

الْمُغِيرَةَ، ثَنَا الْحَكَمُ بْنُ أَيُّوبَ، ثَنَا زُفَرٌ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ“ ترجمہ: ہم

نے حدیث سنی زفر بن ہذیل سے زفر نے ابو حنیفہ سے انہوں نے ابو زبیر سے اور ابو زبیر نے

جابر سے کہ سراقہ بن مالک نے عرض کی: یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہمیں دین

کا یہ مسئلہ سمجھائیں کہ ہم اسی کے لئے ہی پیدا ہوئے ہیں، یا ہم وہی کرتے ہیں جو تقدیر میں

ہے اور قلم سے لکھا جا چکا ہے یا کسی اور چیز کے لئے جس کا ہم آئندہ سامنا کریں گے؟ تو

رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: نہیں! بلکہ ہم تقدیر اور قلم کے لکھے ہوئے

کے مطابق عمل کرتے ہیں۔ اس نے عرض کی: پھر عمل کی کیا ضرورت ہے؟ رسول اللہ (صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا: تم عمل کرتے جاؤ، ہر ایک جس کے لئے پیدا ہوا ہے اس کے لئے اس جیسے عمل کرنے آسان کر دیئے جاتے ہیں پھر قرآن مجید کی یہ پڑھی ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَىٰ﴾ اِلٰی آخِرِ الْآيَاتِينَ (ترجمہ کنز الایمان) تو وہ جس نے دیا اور پرہیزگاری کی اور سب سے اچھی کوچ مانا۔

(مسند ابی حنیفہ روایۃ ابی نعیم، جلد 1، صفحہ 30، مکتبۃ الکوثر، الریاض)

☆☆☆ باب رؤیة اللہ ثابت ☆☆☆

رؤیة اللہ للدارقطنی میں ہے ”عَنْ زُقَيْرٍ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ، عَنْ قَيْسِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: كُنَّا عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَنَظَرْنَا إِلَى الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ، فَقَالَ: إِنَّكُمْ سَتَرُونَ رَبَّكُمْ عَزَّ وَجَلَّ كَمَا تَرُونَ هَذَا لَا تَضَامُونَ فِي رُؤْيَيْهِ، فَإِنْ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ لَا تُغْلَبُوا عَلَى صَلَاةٍ قَبْلَ أَنْ تَغْرُبَ وَقَبْلَ أَنْ تَطْلُعَ فَافْعَلُوا ثُمَّ قَرَأَ ﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا﴾ ترجمہ: زفریہ روایت اسماعیل بن ابی خالد سے، اسماعیل، قیس سے اور قیس، جریر سے روایت کرتے ہیں۔ راوی کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی خدمت اقدس میں حاضر تھے کہ آپ نے چودھویں کے چاند کی طرف دیکھا اور فرمایا: بے شک تم جس طرح چاند کو دیکھتے ہوئے چندھیانی محسوس نہیں کرتے اسی طرح عنقریب تم اپنے رب (عزوجل) کو دیکھو گے۔ (یعنی جس طرح چودھویں رات کا چاند تسلی و آسانی سے صاف و شفاف طور پر نظر آتا ہے، اسی طرح ایک مسلمان اللہ (عزوجل) کو دیکھے گا۔ چندھیانے کے معنی کو یوں سمجھیں کہ جیسے رات کے وقت کسی گاڑی کی لائٹ کی طرف دیکھیں تو تیز لائٹ کی وجہ سے آنکھیں کچھ بند کچھ کھلی اور کبھی ساری بند کرنی پڑتی ہیں اس کو چندھیانا کہتے

(ہیں) پس اگر تم سے یہ ہو سکے کہ کبھی بھی صبح و شام کی نماز قضا نہ ہو تو ایسا ضرور کرو۔ (ترجمہ کنز الایمان) اور اپنے رب کو سراہتے ہوئے اس کی پاکی بولو سورج چمکنے سے پہلے اور اس کے ڈوبنے سے پہلے۔ (رؤية الله للدارقطني، جلد 1، صفحہ 242، مكتبة المنار، الزرقاء - الأردن)

☆☆☆باب الاعتصام بالسنة☆☆☆

مسند ابی حنیفہ میں ہے ”عَنْ زُفَرٍ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، ح وَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، ثَنَا أَبُو يَحْيَى زَكْرِيَّا بْنُ يَحْيَى الْبَلْخِيُّ قَاضِي دِمَشْقَ، ثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ الْفَضْلِ، ثَنَا شَدَّادُ بْنُ حَكِيمٍ، عَنْ زُفَرٍ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا ابْنُ الْمُقَرَّرِ، ثَنَا أَبُو بَشِيرٍ الدَّوْلَابِيُّ، ثَنَا شُعَيْبُ بْنُ أَيُّوبَ، ثَنَا أَبُو يَحْيَى الْحِمَّانِيُّ، ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، كُتْلَهُمْ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ لَهُ رَجُلٌ: رَأَيْتَكَ يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ تَصْنَعُ أَرْبَعًا قَالَ: وَمَا هُنَّ؟ قَالَ: رَأَيْتَكَ حِينَ أَرَدْتَ أَنْ تُحْرِمَ رَكِبَتَ رَأِحَتِكَ، وَاسْتَقْبَلْتَ الْقِبْلَةَ، وَأَجْرَيْتَ حِينَ انْبَعَثَتْ بِعَيْرِكَ، وَرَأَيْتَكَ إِذَا طُفَّتِ الْبَيْتَ لَمْ تُجَاوِزِ الرُّكْنَ الْيَمَانِيَّ حَتَّى تَسْتَلِمَهُ، وَرَأَيْتَكَ تَلَوُّنَ لِحْيَتِكَ بِالصُّفْرَةِ، وَرَأَيْتَكَ تَتَوَضَّأُ فِي النَّعَالِ السَّبْتِيَّةِ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصْنَعُ ذَلِكَ“ ترجمہ: زفر ابوحنیفہ سے، یہ عبید اللہ بن عمر سے (ح) عبید اللہ نے یہ حدیث سنی محمد بن ابراہیم سے انہوں نے ابو یحییٰ زکریا بن یحییٰ بلخی قاضی دمشق سے، انہوں نے سنی صمد بن فضل سے، انہوں نے شداد بن حکیم سے، شداد نے زفر سے، زفر نے ابوحنیفہ سے (ح) ہم نے سنی ابن مقراء سے انہوں نے ابو بشر دولابی سے انہوں نے شعیب بن ایوب سے انہوں نے ابو یحییٰ حمانی سے انہوں نے سنی ابوحنیفہ سے اور انہوں نے عبید اللہ بن عمر سے اور ان سب نے سعید بن ابی

سعید سے اور سعید نے عبداللہ بن عمر سے، کہتے ہیں کہ ان سے کسی شخص نے سوال کیا: میں نے آپ کو چار طرح کے کام کرتے ہوئے دیکھا ہے (اس کی وجہ کیا ہے؟) ابن عمر نے فرمایا: کون سے چار کام؟ وہ بولا: میں دیکھتا ہوں کہ جب آپ احرام باندھے کا ارادہ کرتے ہیں تو اپنی سواری پر سوار ہوتے ہیں، رخ قبلہ کا کرتے ہیں، اور جب آپ کی سواری چلنے لگتی تو آپ احرام کی پابندیوں کو جاری کرتے، یعنی احرام کی نیت کرتے ہیں اور جب طواف کعبہ کرتے ہیں تو رکن یمانی کا استلام کئے بغیر آگے نہیں گزرتے اور اپنی داڑھی کو زرد کرتے ہیں۔ اور میں دیکھتا ہوں کہ آپ کھال کے موزے میں وضو کرتے ہیں (شاید کھال کے موزے میں وضو کرنے سے مراد یہ ہوگا کہ وضو میں موزے پر مسح کرتے ہیں) جو ابا ارشاد فرمایا: میں اس وجہ سے یہ چار کام کرتا ہوں کہ میں نے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا تھا۔

(مسند ابی حنیفہ روایت ابی نعیم، باب العین، جلد 1، صفحہ 179، مکتبۃ الکوثر، الرياض)

❁ کتاب الطہارۃ ❁

☆☆☆ باب الوضوء ☆☆☆

علل دارقطنی میں ہے ”عَنْ زُفَرٍ، عَنِ الْحَجَّاجِ بْنِ أَرْطَاةَ، عَنْ خَالِدِ بْنِ عَلْقَمَةَ، عَنْ عُمَيْرِ بْنِ مُرٍّ، عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، قَالَ مَنْ أَرَادَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى وَضُوءِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلْيَنْظُرْ، قَالَ: فَعَسَلَ يَدَيْهِ، ثُمَّ أَخَذَ كَفًّا مِنْ مَاءٍ فَمَضْمَضَ وَأَسْتَنْشَقَ، ثُمَّ أَخَذَ كَفًّا آخَرَ فَفَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ أَخَذَ كَفًّا آخَرَ فَفَعَلَ مِثْلَ ذَلِكَ، ثُمَّ غَسَلَ وَجْهَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ غَسَلَ ذِرَاعَيْهِ، ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهُ، ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ غَسْلًا“ ترجمہ: زفر، حجاج بن ارتاۃ سے، خالد بن علقمہ سے، اور خالد،

عمر و سے، جبکہ عمر و حضرت علی ابن ابی طالب سے کہ حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا:
 :جو رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے وضو کے طریقہ کو دیکھنا چاہے تو وہ دیکھ لے۔
 فرمایا: پس آپ نے اپنے ہاتھ دھوئے، ہاتھ کی ہتھیلی میں پانی لیا اور کلی کی، ناک میں پانی
 ڈالا پھر ایک ہتھیلی پانی کی لی پھر اسی طرح کیا، پھر ہتھیلی میں پانی لیا اور ایسا ہی کیا، پھر اپنے
 چہرہ مبارک کو تین مرتبہ دھویا پھر ہاتھوں سمیت اپنی کہنیوں کو دھویا پھر سر کا مسح کیا پھر پاؤں کو
 اچھی طرح دھویا۔
 (علل دارقطنی، جلد 4، صفحہ 53، دارطیبہ، الرياض)

علل دارقطنی میں ہے ”عن زفر بن الہذیل، عن الحجاج بن أرطاة، عن
 عمرو بن شعيب، عن زينب، عن عائشة رضي الله عنها، قالت: كان النبي صلى
 الله عليه وسلم يقبل وهو على وضوء ولا يتوضأ“ ترجمہ: روایت ہے زفر بن ہذیل
 سے وہ حجاج سے وہ عمرو سے، عمرو، زینب سے اور زینب حضرت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ
 عنہا) سے راوی، فرماتی ہیں: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) بوسہ لیتے اس حال میں
 کہ آپ با وضو ہوتے لیکن بوسہ لینے کے بعد دوبارہ وضو نہ فرماتے۔

(علل دارقطنی، جلد 15، صفحہ 162، دارطیبہ، الرياض)

☆☆☆ باب الغسل ☆☆☆

النعجم الاوسط میں ہے ”نا زفر بن الہذیل قال: نا يزيد بن أبي زياد، عن
 عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن علي قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن المذي قال: فيه الوضوء وسألته عن المنى قال: فيه الغسل“ ترجمہ: ہم سے
 حدیث بیان کی زفر بن ہذیل نے کہتے ہیں کہ ہمیں بیان کی زید بن ابی زیاد نے، زید نے
 روایت کی ابن ابی لیلیٰ سے اور انہوں نے حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے، کہتے ہیں:

میں نے رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے مذی کے بارے سوال کیا تو نبی پاک (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ منی کے بارے سوال کیا تو فرمایا: اس سے غسل (فرض ہو جاتا) ہے۔

(معجم اوسط، من اسہ محمد، جلد 6، صفحہ 133، دارالحرین، القاہرہ)

مجالس من أمالی أبي عبد الله بن منده میں ہے "حدثنا شداد بن حكيم، حدثنا زفر بن الهذيل، عن أبي سعد البقال، عن أنس بن مالك، أن امرأة سألت النبي صلى الله عليه وسلم، المرأة ترى في منامها ما يرى الرجل؟ قال: إذا كان منها ما يكون من الرجل اغتسلت" ترجمہ: ہمیں حدیث بیان کی شداد بن حکیم نے انہیں زفر بن ہذیل نے، یہ روایت کرتے ہیں ابو سعد بقال سے یہ انس بن مالک سے کہ ایک عورت نے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے سوال کیا کہ عورت اپنی خواب میں وہ دیکھے جو مرد دیکھتا ہے تو کیا حکم ہے؟ (یعنی غسل فرض ہوگا یا نہیں؟) نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: اگر وہ دیکھے جو مرد دیکھتا ہے تو غسل کرے گی۔

(مجالس من أمالی أبي عبد الله بن منده، مجلس آخر فی ذی القعدة، جلد 1، صفحہ 181)

☆☆☆ باب جواز المسح على الخفين ☆☆☆

المعجم الكبير لطبرانی میں ہے "عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي جَنِيْفَةَ، عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْجَدَلِيِّ، عَنْ خُزَيْمَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ فِي الْمَسْحِ عَلَى الْخُفَيْنِ: لِلْمُسَافِرِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَكَيَالِيَهُنَّ" ترجمہ: زفر بن ہذیل سے وہ ابو حنیفہ سے وہ حماد سے وہ ابراہیم سے وہ ابو عبد اللہ سے وہ خزیمہ سے اور خزیمہ حضور سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے موزوں پر مسح کے بارے حکم شرعی ارشاد فرمایا: مسافر کے لئے تین دن اور تین راتیں (مسح کی مدت) ہیں۔

(معجم كبير لطبرانی، ابو عبد الله جدلی، جلد 4، صفحہ 96، مکتبہ ابن تیمیہ - القاہرہ)

☆☆☆ باب الحيض والنفاس والاستحاضة ☆☆☆

المعجم الكبير لطبرانی میں ہے "عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ أَبِي حَبِيشٍ قَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، إِنِّي أُسْتَحَاضُ وَلَا يَنْقَطِعُ عَنِّي الدَّمُ، قَالَ: دَعِي الصَّلَاةَ أَيَّامَ حَيْضَتِكَ، فَإِذَا ذَهَبَ أَيَّامُ حَيْضَتِكَ فَاعْتَسِلِي وَتَوَضَّئِي لِكُلِّ صَلَاةٍ" ترجمہ: زفر بن ہذیل ابو حنیفہ سے وہ ہشام بن عروہ سے ہشام اپنے والد سے جبکہ ہشام کے والد حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں کہ فاطمہ بنت ابی حبیش نے عرض کی: یا رسول اللہ! (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مجھے استحاضہ کی بیماری ہے، خون ہے کہ رکنے کا نام نہیں لیتا، تو شارع (علیہ السلام) نے ارشاد فرمایا: جو خاص حیض کے دن ہیں ان میں نماز چھوڑ دو اور جب حیض کے دن ختم ہو جائیں تو غسل کر اور ہر نماز سے پہلے وضو کیا کرو۔

(معجم كبير لطبرانی، جلد 24، صفحہ 360، مکتبہ ابن تیمیہ - القاہرہ)

... کتاب الصلوة ...

☆☆☆ باب الامامة ☆☆☆

مسند ابی حنیفہ میں ہے "عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ح، وَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَيَّانَ، ثَنَا سَلْمُ بْنُ عِصَامٍ، عَنْ عَمِّهِ، عَنِ الْحَكَمِ بْنِ أَيُّوبَ، عَنْ زُفَرٍ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ح، وَثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ الْمُقَرَّبِ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ مَكْحُولٌ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ غَالِبِ الْأَنْطَاكِيِّ، ثَنَا سَعِيدٌ، أَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، ثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عِمْرَانَ، ثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ الْحَكَمِ، ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، قَالُوا: كُلُّهُمْ عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ صَوْتَ صَبِيٍّ فَأُحْيِيَتْ اَنْ اُسْرِعَ اُمَّهُ لَهُ، فَاَيُّكُمْ اَمَّ
النَّاسَ فَلْيُصَلِّ صَلَاةً خَفِيْفَةً كَامِلَةً، فَاِنَّ خَلْفَهُ الضَّعِيْفَ وَالْمَرِيْضَ وَذَوِي
الْحَاجَةِ“ ترجمہ: مروی ہے زفر بن ہذیل سے وہ ابوحنیفہ سے (ح) ہم سے بیان کیا
محمد بن حیان نے، انہوں نے سنی سلم سے سلم نے اپنے چچا سے اور ان کے چچا نے حکم بن
ایوب سے انہوں نے زفر سے اور یہ ابوحنیفہ سے راوی (ح)۔۔۔ الخ۔ ابوہریرہ سے راوی
حضور نے ایک بچے کے رونے کی آواز سنی تو آپ نے پسند کیا کہ اس کی ماں کی خاطر نماز
جلدی ادا کروں، پس تم میں سے جو کوئی لوگوں کی امامت کرے تو ہلکی وکامل نماز پڑھائے
کیونکہ اس کی اقتداء میں بوڑھے، بیمار اور ضروری کام پر جانے والے ہیں۔

(مسند ابی حنیفہ روایت ابی نعیم، صفحہ 265، مکتبۃ الکوثر، الرياض)

تلخیص المتشابه میں ہے ”حَدَّثَنَا أَبُو الْهَدَيْلِ زُفْرُ بْنُ الْهَدَيْلِ، نَا مُحَمَّدُ
بْنُ عَمْرٍو، عَنْ أَبِي سَلْمَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ: يَا مَعْزَادُ، إِذَا كُنْتَ إِمَامًا فَخَفِّفْ عَلَى النَّاسِ، فَإِنَّهُ يَقُومُ وَرَاءَكَ الْكَبِيْرُ،
وَالضَّعِيْفُ، وَذُو الْحَاجَةِ، وَإِذَا صَلَّيْتَ وَحَدَّكَ فَطَوَّلْ مَا سَبَّحْتَ“ ترجمہ: ہم نے
حدیث سنی زفر بن ہذیل سے انہوں نے محمد بن عمرو سے انہوں نے روایت کی ابی سلمہ سے او
را بی سلمہ نے ابوہریرہ سے، کہتے ہیں: رسول اللہ نے فرمایا: اے معاذ! جب تجھے نماز کا امام
بنایا جائے تو لوگوں پر نرمی کرو کیونکہ تمہارے پیچھے نماز پڑھنے والوں میں کبیر و ضعیف اور
ضروری کام پر جانے والے افراد ہوتے ہیں۔ ہاں! اگر تمہارا پڑھو تو جتنی چاہے لمبی کرو۔

(تلخیص المتشابه فی الرسم، جلد 1، صفحہ 378، طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق)

☆☆☆ باب التشهد ☆☆☆

المعجم الكبير لطبرانی میں ہے ”عَنْ زُفْرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ،

عَنْ حَمَّادٍ، عَنْ شَقِيقِ بْنِ سَلَمَةَ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: كَانُوا يَقُولُونَ: السَّلَامُ عَلَى
 اللَّهِ، السَّلَامُ عَلَى جِبْرِيلَ، السَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " لَا تَقُولُوا السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ؛ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّلَامُ، وَلَكِنْ قُولُوا
 التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ، السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ
 وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَشْهَدُ
 أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ " ترجمہ: زفر بن ہذیل ابوحنیفہ سے وہ حماد سے وہ شقیق بن سلمہ
 سے اور شقیق، ابن مسعود (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے، کہتے ہیں کہ صحابہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)
 کہا کرتے تھے "السَّلَامُ عَلَى اللَّهِ، السَّلَامُ عَلَى جِبْرِيلَ، السَّلَامُ عَلَى رَسُولِ
 اللَّهِ" اللہ پر سلام ہو، جبریل پر سلام ہو اور اللہ کے رسول پر سلام ہو، تو رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تم یوں نہ کہو کہ اللہ پر سلام ہو کیونکہ وہ تو خود ہی سلام ہے، یوں
 کہا کرو کہ "التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَوَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ، السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ
 اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ الصَّالِحِينَ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ،
 وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ" تمام تحیتیں اور درود اور پاکیزگیاں اللہ کے لئے
 ہیں، اے نبی! آپ پر سلام ہو، اللہ کی رحمت اور اس کی برکات کا نزول ہو۔ سلام ہو، ہم پر اور
 اللہ کے نیک بندوں پر۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور گواہی دیتا ہوں
 کہ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اس کے بندے اور رسول ہیں۔

(معجم کبیر لطبرانی، جلد 10، صفحہ 42، امکبۃ ابن تیمیۃ - القاہرہ)

☆☆☆باب السترة☆☆☆

مجالس من امالی ابی عبد اللہ بن مندہ میں ہے "ثنا زفر بن الہذیل، عن

مسعر بن کدام، عن غون بن أبي جحيفة، عن أبيه، قال: صلى النبي صلى الله عليه وسلم بالأبطح وبين يديه عنزة أو شبه العنزة والطريق من ورائها والمارة“ ترجمہ: ہم سے حدیث بیان کی زفر نے، انہوں نے مسعر بن کدام سے یہ غون بن ابی جحیفہ سے اور یہ اپنے والد سے کہتے ہیں: حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مقام ابطح میں نماز پڑھی اور آپ کے سامنے نیزہ یا نیزہ نما چیز تھی جس کے آگے سے لوگ گزرتے تھے۔

(محالس من أمالی ابی عبد اللہ بن مندہ، مجلس آخر فی شعبان، جلد 1، صفحہ 37)

☆☆☆باب الجمعة☆☆☆

مسند ابی حنیفہ میں ہے ”ثَنَا زُفْرُ بْنُ الْهَدَيْلِ، ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، كُلُّهُمْ عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ أَتَى الْجُمُعَةَ فَلْيَغْتَسِلْ“ ترجمہ: ہمیں حدیث سنائی زفر بن ہذیل نے، زفر نے سنی ابو حنیفہ سے۔۔۔۔۔ نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: جو جمعہ کے لئے آئے تو وہ آنے سے پہلے غسل

کر لے۔ (مسند ابی حنیفہ روایت ابی نعیم، صفحہ 240، مکتبہ الکوثر، الرياض)

علل دارقطنی میں ہے ”عَنْ زُفْرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنِ الْحَجَّاجِ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمَسِيْبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنْ صَلَاةِ الْجُمُعَةِ فَلْيُضِئْ إِلَيْهَا أُخْرَى، أَوْ لِيَصِلْ رَكْعَةً أُخْرَى“ ترجمہ: روایت ہے زفر بن ہذیل سے اور وہ حججاج سے، حججاج، زہری سے، زہری، سعید بن مسیب سے، سعید، ابو ہریرہ سے اور یہ نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے، فرمایا حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے کہ جس نے جمعہ کی ایک رکعت پائی تو وہ اس کے ساتھ دوسری بھی ملائے یا (فرمایا) ایک اور رکعت پڑھ لے۔

(علل دارقطنی، جلد 9، صفحہ 224، دار طيبة، الرياض)

علل دارقطنی میں ہے ”عَنْ زُفَرٍ، عَنِ دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ، عَنِ الشَّعْبِيِّ،

عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: فَرَضَتِ الصَّلَاةَ أَوَّلَ مَا فَرَضَتْ رَكْعَتَيْنِ إِلَّا الْمَغْرِبَ فَإِنَّهَا وَتَرَفَلَمَّا قَدِمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ زِيدَ رَكْعَتَيْنِ، فَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي أَرْبَعًا“ ترجمہ: روایت ہے زفر سے یہ داؤد بن ابی ہند سے اور داؤد شعبی سے، شعبی، اماں عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) سے، فرمایا حضرت عائشہ نے: اولاً دو رکعت نماز فرض ہوئی تھی سوائے مغرب کے کیونکہ وہ وتر ہے۔ پھر جب رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) مدینہ تشریف لائے تو دو رکعتوں کا مزید اضافہ کر دیا گیا اور رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) چار رکعت پڑھنے لگے۔

(علل دارقطنی، جلد 14، صفحہ 278، دارطیبة، الرياض)

☆☆☆ باب صلوة المسافر ☆☆☆

علل دارقطنی میں ہے ”عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ

عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: فَرَضَتِ الصَّلَاةَ أَوَّلَ مَا فَرَضَتْ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ زِيدَ فِي صَلَاةِ الْمَقِيمِ رَكْعَتَيْنِ، وَتَرَكَتِ صَلَاةَ الْمَسَافِرِ“ ترجمہ: زفر بن ہذیل یحییٰ بن سعید سے۔ یحییٰ عروہ سے عروہ عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) سے راوی: حضرت عائشہ نے فرمایا: پہلے جب نماز فرض ہوئی تو دو رکعت ہوئی بعد میں مقیم کے واسطے دو رکعت کا اضافہ کیا گیا جبکہ مسافر کے لئے دو ہی رہنے دیں۔

(علل دارقطنی، جلد 14، صفحہ 278، دارطیبة، الرياض)

تاریخ اصیہان میں ہے ”عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنِ الْحَسَنِ بْنِ عُمَارَةَ، عَنِ

مُقْسِمٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقَامَ بِحَيْبَرِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا وَكَيْلَةً، فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ“ ترجمہ: امام زفر حسن بن عمارہ سے، وہ مقسم سے، وہ ابن

عباس سے روای: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) خیبر میں چالیس دن اور راتیں مقیم رہے اور آپ نے اس دوران دو رکعت ہی نماز ادا فرمائی۔

(تاریخ اصیہان، باب الالف، جلد 1، صفحہ 228، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

● کتاب الاذان ●

المعجم الاوسط میں ہے ”نا الحکم بن ایوب، عن زفر بن الہذیل، عن ابی حنیفہ، عن علقمہ بن مرثد، عن ابن بریدہ، عن ابیہ، ان رجلاً من الانصار مر برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو حزین، وكان الرجل ذا طعام یجتمع إلیہ، ودخل مسجده یصلی، فبینا هو كذلك إذ نعى، فاتاه آت فی النوم، فقال: علمت ما حزنت له، فذكر قصة الاذان، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: قد أخبرنا بمثل ذلك أبو بکر، فمروا بلالا ان یؤذن بذاك“ ترجمہ: ہمیں حدیث پہنچی حکم بن ایوب سے حکم نے روایت کی زفر بن ہذیل سے زفر نے ابوحنیفہ سے انہوں نے علقمہ بن مرثد سے علقمہ نے ابن بریدہ سے انہوں نے اپنے والد سے: ایک انصاری پریشانی کی حالت میں رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے پاس سے ہو کر گزرا حالانکہ وہ شخص مالدار تھا، اور وہ شخص حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی مسجد میں داخل ہوا، نماز پڑھی، پس اس دوران وہ پریشانی میں اونگھنے لگا، پس اس کے سوتے ہوئے ہی ایک شخص اس کے پاس آیا اور کہنے لگا: میں تیرے غمگین ہونے کی وجہ جانتا ہوں پھر اس نے اذان کا قصہ بیان کیا۔ پس نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: ابو بکر نے بھی اس طرح کی خبر دی ہے۔ تم بلال سے کہو: وہ ان الفاظ سے اذان کہے۔

(معجم اوسط، من اسمہ احمد، جلد 2، صفحہ 293، دارالحرین، القاہرہ)

کتاب الصیام

معجم صغیر لطبرانی میں ہے ”حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ أَيُّوبَ، عَنْ زُفَرِ بْنِ
الْهُذَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ، عَنِ الْهَيْثَمِ بْنِ الْحَبِيبِ الصَّيْرَفِيِّ، عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ
مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصِيبُ مِنْ
وَجْهِهَا وَهُوَ صَائِمٌ تُرِيدُ الْقُبْلَةَ“ ترجمہ: ہمیں حدیث سنائی حکم بن ایوب نے انہوں نے
روایت کی زفر بن ہذیل سے اور زفر ابو حنیفہ سے انہوں نے ہیشم بن حبیب صیرفی سے انہوں
نے عامر شععی سے عامر مسروق سے اور مسروق اماں عائشہ (رضی اللہ عنہا) سے مروی کہ
رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میرے چہرہ کا بوسہ لیتے حالانکہ آپ روزے سے ہوتے۔

(معجم صغیر لطبرانی، من اسمہ احمد، جلد 1، صفحہ 117، المکتب الإسلامی، بیروت، عمان)

مجالس من أمالی أبي عبد الله بن منده میں ہے ”حدَّثَنَا زُفَرُ بْنُ الْهُذَيْلِ،
عَنْ مَطْرِفِ بْنِ طَرِيفٍ، عَنْ عَامِرِ الشَّعْبِيِّ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: كَانَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَظَلُّ صَائِمًا وَيَقْبَلُ وَجْهِي أَيْنَ شَاءَ حَتَّى
يَفْطُرُ“ ترجمہ: ہم سے حدیث بیان کی زفر بن ہذیل نے انہوں نے روایت کی مطرف بن
طریف سے مطرف نے روایت کی عامر شععی سے عامر مسروق سے مسروق عائشہ (رضی اللہ
تعالیٰ عنہا) سے مروی، فرماتی ہیں: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) دن میں روزہ
رکھتے اور میرے چہرے کا بوسہ لیتے جہاں سے چاہتے تھے حتیٰ کہ افطار کرتے۔

(مجالس من أمالی أبي عبد الله بن منده، مجلس آخر فی الجزء الثالث، جلد 1، صفحہ 90)

علل دارقطنی میں ہے ”حَدَّثَنَا شَدَادُ بْنُ حَكِيمٍ عَنْ زُفَرٍ، عَنْ أَبِي حَنِيْفَةَ
عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ كَذَا قَالَ سَعِيدُ بْنُ الْمَسِيْبِ أَنَّ رَجُلًا اتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفْطَرْتُ فِي رَمَضَانَ مَتَعَمِدًا الْحَدِيثُ“ ترجمہ: ہم نے سنی

شہاد بن حکیم سے شہاد نے روایت کی زفر سے زفر نے ابو حنیفہ سے یہ عطاء بن یسار سے، سعید بن مسیب نے اس طرح کا فرمایا: ایک شخص نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور عرض کی: یا رسول اللہ! میں نے رمضان میں جان بوجھ کر روزہ توڑا ہے۔ اور پھر آگے پوری حدیث بیان کی۔ (کتاب میں یہاں تک ہی ہے۔)

(علل دارقطنی، جلد 10، صفحہ 245، دارطیبہ، الرياض)

تاریخ اصیہان میں ہے "عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ التَّمِيمِيِّ، عَنْ حِبَالِ بْنِ رُقَيْدَةَ، عَنْ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةَ، فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (الحجرات 1) قَالَ: لَا تَصُومُوا قَبْلَ أَنْ يَصُومَ نَبِيُّكُمْ. وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ، ثنا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ زِيَادٍ، ثنا النُّعْمَانُ، عَنْ زُفَرٍ، مِثْلَهُ بِطَوِيلٍ" ترجمہ: روایت ہے زفر بن ہذیل سے وہ یحییٰ بن عبد اللہ تمیمی سے وہ حبال بن رفیدہ سے وہ مسروق سے اور مسروق حضرت عائشہ سے اللہ (عزوجل) کے اس قول ﴿لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ (ترجمہ کنز الایمان) اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول سے آگے نہ بڑھو، کے مطلب کے بارے میں: آپ فرماتی ہیں: اللہ کے فرمان کی تفسیر یہ ہے کہ اپنے نبی کے روزہ رکھنے سے پہلے روزہ نہ رکھو۔

(تاریخ اصیہان، باب الزاء، جلد 1، صفحہ 373، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

تاریخ اصیہان میں ہے "عَنْ زُفَرٍ، عَنْ يَحْيَى التَّمِيمِيِّ، عَنْ حِبَالِ بْنِ رُقَيْدَةَ، عَنْ مَسْرُوقِ بْنِ الْأَجْدَعِ، قَالَ: دَخَلْنَا عَلَى عَائِشَةَ، فَقَالَتْ: يَا جَارِيَةُ، خُوضِي لِي سَرَابًا، فَخَاضَتْ، فَقَالَتْ لَهُمْ: ذُوقُوا، فَإِنَّ رَأْبَكُمْ شَيْءٌ فَمَرُوا الْأُمَّةَ فَلْتَزِدْكُمْ، فَإِنِّي لَوُ كُنْتُ مُفْطِرَةً ذُقْتُ لَكُمْ، قَالَ: وَنَحْنُ صِيَامٌ، قَالَتْ: وَمَا

صَوْمُكُمْ هَذَا؟ قَالُوا: إِنْ كَانَ مِنْ رَمَضَانَ أَدْرَكْنَاهُ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ تَطَوُّعَنَا،
فَقَالَتْ: إِنَّمَا الصَّوْمُ صَوْمُ النَّاسِ، وَالْفِطْرُ فِطْرُ النَّاسِ، وَالذَّبْحُ ذَبْحُ النَّاسِ، وَإِنِّي
صُمْتُ هَذَا الشَّهْرَ فَأَدْرَكْتُمْ رَمَضَانَ، وَإِنْ أَنَا كَانُوا يَتَقَدَّمُونَ حَتَّى نَزَلَتْ هَذِهِ
الآيَةُ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ ترجمہ: روایت ہے
امام زفر بن ہذیل سے وہ یحییٰ تمیمی سے وہ حبال بن رفیدہ سے وہ مسروق بن اجدع سے،
کہتے ہیں: ہم حضرت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کی خدمت سراپا اقدس میں حاضر ہوئے
حضرت عائشہ نے اپنی کینر سے فرمایا کہ میرے بیٹوں کیلئے شربت بنا کر لاؤ، وہ لائی تو آپ
نے فرمایا: اسے پیو، اگر تمہیں مزید چاہیے تو کینر کو کہہ دیجئے وہ مزید دے گی، اگر میں روزہ
دار نہ ہوتی تو خود تمہیں دیتی، راوی کہتے ہیں: ہم روزہ دار تھے، تو حضرت عائشہ نے فرمایا: تم
نے آج کون سا روزہ رکھا ہے؟ انہوں نے کہا: اگر رمضان کا چاند نظر آ گیا تو رمضان کا
ہو جائے گا ورنہ یہ نفل ہوگا۔ حضرت عائشہ نے فرمایا: جب لوگ رمضان کے روزے رکھنا
شروع کریں تو رمضان کا روزہ رکھو اور جب لوگ روزے ختم کر کے عید الفطر کریں تو تم بھی
روزے ختم کر کے عید الفطر کرو، اور جب لوگ عید الاضحیٰ کے دن قربانی کریں تب تم قربانی
کرو، میں نے تو اس ماہ (یعنی شعبان) کا روزہ رکھا ہے اور تم نے رمضان کا روزہ رکھ لیا،
لوگ اسی طرح (رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے) پہل کرتے تھے تو یہ آیت نازل
ہوئی ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْدُمُوا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾

(تاریخ اصیہان، باب الیاء، جلد 2، صفحہ 325، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

تاریخ بغداد میں ہے "بنانا شداد بن حکیم عن زفر عن مسعر عن

المقدم بن شریح عن أبيه عن عائشة. قالت: كان رسول الله صلى الله عليه

وَسَلَّمَ يُؤْتِي بِالْإِنَاءِ، فَأَبْدَأُ فَأَشْرَبُ وَأَنَا حَائِضٌ ثُمَّ يَشْرَبُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَضَعُ فَادَ مَوْضِعَ فَيَ” ترجمہ: شداد بن حکیم زفر سے یہ مسعر سے یہ مقدم بن شریح سے اور یہ اپنے والد سے جو حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں، فرمایا حضرت عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) نے: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی بارگاہ میں پینے کا برتن لایا جاتا، میں پینا شروع کرتی حالانکہ میں حیض سے ہوتی پھر رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پیتے اور میرے منہ رکھنے کی جگہ پر منہ رکھتے۔

(تاریخ بغداد، باب محمد، جلد 1، صفحہ 320، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

— کتاب الحج —

علل دارقطنی میں ہے ”حدثنا شداد بن حکیم، عن زفر، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة قالت: كنت أنظر إلى وبيص الطيب في مفرق رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يلبي“ ترجمہ: ہم نے حدیث سنی شداد بن حکیم سے شداد زفر سے زفر نے اعمش سے اور اعمش نے ابراہیم سے انہوں نے اسود سے اور اسود نے اماں عائشہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) سے کہ فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تلبیہ کہتے وقت میں رسول اللہ کی مانگ میں خوشبو کی چمک دیکھتی تھی۔

(علل دارقطنی، جلد 15، صفحہ 77، دارطیبہ، الرياض)

مجالس من أمالي أبي عبد الله بن منده میں ہے ”أنا شداد بن حكيم أنا زفر بن الهذيل عن حجاج بن أرطاة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد عن ابن أبي ليلى عن كعب بن عجرة أنه كان مع النبي صلى الله عليه وسلم زمن الحديبية وأنه تساقط هوام رأسه على وجهه قال: فرآه النبي صلى الله عليه وسلم، فأمره أن يحلق رأسه ويكف فزلت هذه الآية (فمن كان منكم مريضاً أو به أذى من

رأسه) ترجمہ: ہمیں خبر دی شداد بن حکیم نے انہیں زفر بن ہذیل نے انہیں حجاج بن ارطاة نے انہیں ابن ابی نوح نے انہیں مجاہد نے انہیں ابن ابی لیلی نے انہیں کعب بن عجرہ نے کہ وہ حدیبیہ کے وقت نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے ساتھ تھے کہ ان کے سر سے چہرے پر جوں گری، کہتے ہیں: اسے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے دیکھ لیا تو حکم دیا: اپنی حلق کروا ڈالو اور کفارہ دے دو۔ پس یہ آیت نازل ہوئی ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ﴾ (ترجمہ کنزالایمان) پھر جو تم میں بیمار ہو یا اس کے سر میں کچھ تکلیف ہے (تو بدلے دے روزے یا خیرات یا قربانی)

(مجالس من أمالی أبي عبد الله بن منده، مجلس آخر، جلد 1، صفحہ 223)

باب العمرة

تاریخ اصبهان میں ہے ”عَنْ زُقَيْرٍ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرٍ: أَنَّ سُرَاقَةَ بْنَ مَالِكٍ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، أَرَأَيْتَ عُمَرَتَنَا هَذِهِ لِعَامِنَا هَذَا أَمْ لِلْأَبَدِ؟ قَالَ: لَا، بَلْ لِلْأَبَدِ الْحَدِيثُ“ ترجمہ: روایت ہے امام زفر سے وہ ابوحنیفہ سے اور ابوحنیفہ ابی زبیر سے اور وہ جابر سے کہ سراقہ بن مالک نے عرض کی: یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کیا یہ عمرہ اسی سال کے لئے ہے یا ہمیشہ کے لئے؟ آپ نے ارشاد فرمایا: نہیں! بلکہ ہمیشہ کے لئے ہے۔

(تاریخ اصبهان، باب الحاء، جلد 1، صفحہ 350، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

☆☆☆ باب لاسافرا مرآة ثلاثة ايام الخ ☆☆☆

مسند ابی حنیفہ میں ہے ”عَنْ زُقَيْرٍ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، وَثَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ بْنُ حَيَّانَ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَهْلِ بْنِ حَمَّادٍ، ثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلَّانَ، ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَزِيعٍ،

ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحِيمِ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ نُوحٍ، ثَنَا
 الْفَضْلُ بْنُ الْعَبَّاسِ، ثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلَانَ، ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَزِيْعٍ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، ح
 وَثَنَا ابْنُ الْمُقَرِّءِ، ثَنَا الْمُفَضَّلُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْجَنْدِيُّ، ثَنَا عَلِيُّ بْنُ زِيَادٍ، ثَنَا أَبُو قُرَّةَ، ثَنَا
 أَبُو حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا أَبُو بَكْرِ الْمُقَرِّءُ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ السَّلَامِ، ثَنَا
 مُحَمَّدُ بْنُ غَالِبٍ، ثَنَا سَعِيدُ بْنُ سَلَمَةَ، ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا الطَّلْحِيُّ، ثَنَا جَعْفَرُ
 بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عِمْرَانَ، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، ثَنَا مُصْعَبُ بْنُ الْمِقْدَامِ، ثَنَا أَبُو
 حَنِيفَةَ، كُلُّهُمْ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ قَزَعَةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ صَلَاةٍ بَعْدَ الْفَجْرِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ، وَبَعْدَ
 الْبَعْضِ حَتَّى تَغْرُبَ الشَّمْسُ، وَعَنْ صِيَامِ يَوْمَيْنِ: يَوْمِ الْفِطْرِ، وَيَوْمِ النَّحْرِ، وَقَالَ: لَا
 تُسَافِرُ امْرَأَةٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَصَاعِدًا إِلَّا مَعَ زَوْجِهَا، أَوْ ذِي مَحْرَمٍ هَذَا لَفْظُ أَبِي
 يُوسُفَ، وَزُفَرَ" ترجمہ: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فجر کے بعد حتی کہ سورج
 طلوع نہ ہو لے اور عصر کے جب تک غروب شمس نہ ہو جائے نماز سے منع فرمایا۔ اور دونوں
 عیدوں کے دنوں میں روزہ رکھنے سے منع فرمایا۔ اور فرمایا: کوئی عورت تین دن یا اس سے
 زائد مسافت کے لئے بغیر شوہر یا محرم کے ہرگز نہ نکلے۔ یہ لفظ ابو یوسف اور زفر کے ہیں۔

(مسند ابی حنیفہ روایت ابی نعیم، باب العین، جلد 1، صفحہ 162، مکتبہ الکوثر، الرياض)

... کتاب الزکاة ...

علل دارقطنی میں ہے "عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهُدَيْلِ، عَنِ الْحَجَّاجِ، عَنْ أَبِي
 إِسْحَاقَ، عَنِ الْحَارِثِ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عَفْوَةٌ
 عَنْ صِدْقَةِ الْخَيْلِ وَالرَّقِيقِ، وَفِي الْوَرِقِ رُبْعُ الْعِشْرِ" ترجمہ: زفر بن ہذیل حجج سے

حجاج نے ابواسحاق سے انہوں نے حارث سے اور حارث نے حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے روایت کی: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: گھوڑوں اور غلاموں کی زکوٰۃ میں نے معاف کر دی جبکہ چاندی میں چالیسواں حصہ ہے۔

(علل دارقطنی، جلد 3، صفحہ 160، دارطیبہ، الرياض)

علل دارقطنی میں ہے ”عَنْ زُقَيْرِ بْنِ الْهَدَيْلِ عَنِ الْحَجَّاجِ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَاصِمٍ، عَنْ عَلِيٍّ أَنَّهُ قَالَ لَيْسَ فِي تِسْعِينَ وَمِائَةَ دِرْهَمٍ زَكَاةٌ فَإِذَا بَلَغَتْ مِائَتِي دِرْهَمٍ فَفِيهَا خُمْسَةٌ دَرَاهِمٍ فَمَا زَادَ فَبِحَسَابِهِ“ ترجمہ: زفر بن ہذیل سے اور یہ حجاج سے حجاج ابواسحاق سے یہ عاصم سے عاصم حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے فرمایا: 190 درہم میں زکوٰۃ نہیں۔ ہاں! جب 200 درہم ہو جائیں تو اس میں سے پانچ درہم زکوٰۃ ہوگی اور جو اس سے زائد ہے تو اس کی زکوٰۃ اسی حساب سے ہوگی۔

(علل دارقطنی، جلد 3، صفحہ 160، دارطیبہ، الرياض)

— کتاب النکاح —

☆☆☆ باب نکاح الولی ☆☆☆

مجالس من امالی ابی عبداللہ بن مندہ میں ہے ”أنا شداد بن حکیم، أنا زقیر بن الہذیل، عن حجاج بن أرطاة عن الزهري عن عروة، عن عائشة، قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا نکاح إلا بولی، والسلطان ولی من لا ولی له“ ترجمہ: ہمیں خبر دی شداد بن حکیم نے شداد کو زفر نے انہیں حجاج بن ارطاة نے انہوں نے زہری سے یہ عروہ سے عروہ اماں عائشہ سے، نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: ولی کے بغیر نکاح نہیں اور جس کا کوئی ولی نہیں اس کا ولی سلطان ہے۔

(مجالس من امالی ابی عبداللہ بن مندہ، مجلس آخر فی ذالحجۃ، جلد 1، صفحہ 253)

☆☆☆ باب تحريم المتعة ☆☆☆

علل دارقطنی 117/4 مطبوعہ الریاض، اور معجم اوسط میں ہے ”نا
شَدَّادُ بْنُ حَكِيمٍ، نَزْفَرُ بْنُ الْهُذَيْلِ، عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ عَبْدِ
اللَّهِ، وَالْحَسَنِ ابْنِي مُحَمَّدِ ابْنِ الْحَنْفِيَّةِ، عَنْ أَبِيهِمَا، عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: نَهَى رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ مُتْعَةِ النِّسَاءِ يَوْمَ خَيْبَرَ“ ترجمہ: ہم نے حدیث سنی
شداد بن حکیم سے شداد نے سنی زفر بن ہذیل سے زفر نے یحییٰ بن سعید سے یحییٰ نے زہری
سے اور زہری نے عبد اللہ اور حسن ابن محمد بن حنفیہ سے اور ان دونوں نے اپنے والد سے اور
ان کے والد حضرت علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے مروی، کہتے ہیں: نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم) نے خیبر کے دن عورتوں کے ساتھ متعہ سے منع فرمایا۔

(معجم اوسط، من اسمہ الحسن، جلد 3، صفحہ 377، دار الحرمین، القاہرہ)

تاریخ بغداد میں ہے ”حدَّثَنَا شَدَّادُ بْنُ حَكِيمٍ حَدَّثَنَا زُفَرُ بْنُ الْهُذَيْلِ عَنْ
يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَالْحَسَنِ ابْنِي مُحَمَّدِ بْنِ
الْحَنْفِيَّةِ عَنْ أَبِيهِمَا عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ مُتْعَةِ
النِّسَاءِ قَالَ سُلَيْمَانُ: لَمْ يَرَوْهُ عَنْ زُفَرٍ إِلَّا شَدَّادُ“ ترجمہ: ہم سے بیان کیا شداد بن حکیم
نے ان سے زفر بن ہذیل نے جو روایت کرتے ہیں یحییٰ بن سعید انصاری سے اور یہ زہری
سے یہ عبد اللہ اور حسن جو کہ محمد بن حنفیہ کے بیٹے ہیں یہ دونوں اپنے والد سے اور ان کے
والد حضرت علی سے، فرماتے ہیں: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے عورتوں سے
متعہ کرنے سے منع فرمایا ہے۔ سلیمان نے کہا امام زفر سے سوائے شداد کے روایت نہیں
ہے۔

(تاریخ بغداد، باب الحاء، حرف السين، جلد 7، صفحہ 387، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

☆☆☆باب الجماع☆☆☆

معجم اوسط میں ہے ”ثنا زفر بن الہذیل، عن لیث بن ابی سلیم، عن ثابت بن عبید، عن ابی مسعود الأنصاری، أن رجلاً أقبل إلى الصلاة، فاستقبلته امرأته، فأكب عليها، فتناولها، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم، فذكر ذلك له، فلم ينهه“ ترجمہ: ہم نے حدیث سنی زفر بن ہذیل سے، زفر نے سنی لیث بن ابی سلیم سے لیث نے ثابت بن عبید سے اور ثابت سے ابو مسعود انصاری سے کہ ایک شخص نماز کے لئے کھڑا ہوا تو اس کی بیوی اس کے سامنے آئی تو اس نے بیوی کے ساتھ جماع کر لیا پھر وہ حضور پر نور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور یہ قصہ بیان کیا تو اس سے رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے منع نہ فرمایا۔

(معجم اوسط، من اسمہ محمد، جلد 7، صفحہ 185، دار الحرمین، القاہرہ)

--- کتاب البیوع ---

تاریخ اصیہان میں ہے ”عن زفر، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة، قالت: اشتري رسول الله صلى الله عليه وسلم طعاماً من يهودي فرهنه بها درعاً من حديد“ ترجمہ: امام زفر سے اور یہ امام اعمش سے یہ ابراہیم سے یہ اسود سے اور اسود اماں عائشہ سے راوی، کہتی ہیں: رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ایک یہودی سے اناج خریدا اور اس کے پاس لوہے کی زرہ بطور گروی کے رکھی۔

(تاریخ اصیہان، باب الزاء، جلد 1، صفحہ 373، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

--- کتاب الشفعة ---

مسند ابی حنیفہ میں ہے ”عن زفر بن الہذیل، عن ابی حنیفہ، عن عبد

الْكَرِيمِ أَبِي أُمَيَّةَ، عَنِ الْمِسُورِ بْنِ مَخْرَمَةَ، عَنْ سَعْدِ بْنِ مَالِكٍ، قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: الْجَارُ أَحَقُّ بِسَقْبِهِ۔“ ترجمہ: امام زفر ابو حنیفہ سے وہ عبد الکریم سے، یہ مسور سے اور مسور سعد بن مالک سے راوی، کہتے ہیں: میں نے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو فرماتے ہوئے سنا ”پڑوسی اپنے قریبی مکان (میں شفیعہ کا) زیادہ حق رکھتا ہے۔“ (مسند ابی حنیفہ روایت ابی نعیم، جلد 1، صفحہ 167، مکتبہ الکوثر، الرياض)

— کتاب الاجارة —

مسند ابی حنیفہ میں ہے ”عَنْ زُقَيْرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، ح وَثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَلَانَ، ثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ زَكَرِيَّا، ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ شَهَابِ بْنِ عَمَّارِ بْنِ يَحْيَى بْنِ يَعْلَى، ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ يَزِيدَ، ثَنَا أَسَدُ بْنُ عَمْرٍو، ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، كُتُّهُمُ عَنْ أَبِي حُصَيْنٍ، عَنْ عَبَّايَةَ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: مَرَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى حَائِطٍ فَأَعْجَبَهُ، فَقَالَ: لِمَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: اسْتَأْجَرْتُهُ فَقَالَ: لَا تَسْتَأْجِرْ بِشَيْءٍ مِنْهُ“ ترجمہ: روایت ہے زفر بن ہذیل سے یہ ابو حنیفہ سے روایت کرتے ہیں۔۔۔۔۔

نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ایک باغ پر سے گزرے جو آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو پسند آیا۔ آپ نے پوچھا کہ کس کا ہے؟ میں نے کہا: میں نے اس کو کرایہ پر لیا ہے آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: اس کی کسی چیز کو کرایہ پر نہ دینا۔

(مسند ابی حنیفہ روایت ابی نعیم، جلد 1، صفحہ 199، مکتبہ الکوثر، الرياض)

— کتاب الصيد والذباح —

مسند ابی حنیفہ میں ہے ”عَنْ زُقَيْرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَبَّايَةَ، عَنْ أَبِيهِ، ح وَثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ أَحْمَدَ، ثَنَا عَبْدَانُ بْنُ“

أَحْمَدُ، ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحُبَابِ الْحَمِيرِيُّ، ثَنَا مَكِّيُّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ، عَنْ
سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ، ثَنَا عَبَّاسُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبَّاسَةَ، عَنْ ابْنِ رِفَاعَةَ، عَنْ رَافِعِ بْنِ
خَدِيجٍ، عَنْ أَبِيهِ، ح وَثَنَا ابْنُ حَيَّانَ، ثَنَا أَبُو بَكْرِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ رَاشِدٍ، ثَنَا
عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَبْدِ الصَّمَدِ، حَدَّثَنِي جَدِّي شُعَيْبُ بْنُ إِسْحَاقَ، ثَنَا أَبُو حَنِيفَةَ،
عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَسْرُوقٍ، عَنْ عَبَّاسَةَ، عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ: إِنَّ بَعِيرًا مِنْ إِبِلِ الصَّدَقَةِ،
رَمَاهُ رَجُلٌ بِسَهْمٍ فَأَصَابَ مَقْتَلَهُ، فَقَتَلَهُ، فَسَأَلُوا النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ،
فَقَالَ: إِنَّ لَهَا أَوَابِدَ كَأَوَابِدِ الْوَحْشِ، فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ فافْعَلُوا بِهَا كَمَا فَعَلْتُمْ، وَكُلُّوا
لَفْظُ زُفْرٍ، تَابَعَهُ عَلَى هَذَا الْجَمِّ الْغَفِيرُ: سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ، وَشُعْبَةُ، وَزَائِدَةُ، وَأَبُو
عَوَانَةَ، رَوَاهُ ضَمْرَةَ، وَعُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى، وَمُحَمَّدُ بْنُ مَسْرُوقٍ، وَمُحَمَّدُ بْنُ
الْحَسَنِ، وَعَلِيُّ بْنُ مُسَهَّرٍ، وَإِسْحَاقُ الرَّازِيُّ“ ترجمہ زفر بن ہذیل ابو حنیفہ سے یہ
سعید بن مسروق سے یہ عباس سے یہ اپنے والد سے (ح) ہم نے سنی سلیمان بن احمد سے
انہوں نے عبدان بن احمد سے انہوں نے احمد بن حباب حمیری سے اور حمیری نے سنی مکی بن
ابراہیم سے اور انہوں نے ابو حنیفہ سے انہوں نے سعید بن مسروق سے سعید نے عباس سے
عباس نے محمد بن عباس سے انہوں نے ابن رفاعہ سے اور ابن رفاعہ سے روایت کی رافع بن
خدیج نے جو اپنے والد سے روایت کرتے ہیں (ح) ہم نے سنی ابن حیان سے اور یہ سنتے
ہیں ابو بکر محمد بن احمد بن راشد سے اور یہ عبد الرحمن بن عبد الصمد سے اور مجھ سے بیان کی
میرے داد شعیب بن اسحاق نے جنہوں نے سنی ابو حنیفہ سے اور ابو حنیفہ نے سعید بن
مسروق سے یہ عباس سے یہ رافع بن خدیج سے کہ زکوٰۃ کے اونٹوں میں ایک اونٹ کو ایک
شخص نے تیر مارا جو اس کے ذبح کرنے کی جگہ جاگا اور وہ مر گیا، انہوں نے اس کے بارے

رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے شرعی مسئلہ پوچھا، تو آپ نے فرمایا: ان اونٹوں کی عادات و حشیوں کی عادات سی ہیں تو جب یہ بدک جائے تو تم اس کے ساتھ ایسا ہی کرو جیسا تم نے کیا اور پھر اسے کھا لو۔

(مسند ابی حنیفہ روایۃ ابی نعیم، جلد 1، صفحہ 120، مکتبۃ الکوثر، الریاض)

— کتاب الحدود —

سنن دارقطنی میں ہے ”بنا زفر بن الہذیل نا حجّاج بن اُرطاة عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جدّه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یقطع السارق الا فی عشرة دراهم“ ترجمہ: ہم سے حدیث بیان کی زفر بن ہذیل نے، انہیں حجّاج بن اُرطاة نے یہ عمرو بن شعیب سے اور یہ اپنے باپ سے اور ان کے والد اپنے دادا سے راوی، کہتے ہیں کہ رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: چور کا ہاتھ دس درہم سے کم چوری کرنے پر نہ کاٹا جائے۔

(سنن دارقطنی، کتاب الحدود، جلد 4، صفحہ 260، مؤسسة الرسالة، بیروت - لبنان)

— کتاب الوراثت —

معجم اوسط میں ہے ”عن زفر بن الہذیل، عن حجّاج بن اُرطاة، عن حبيب بن ابي ثابت، عن جابر بن عبد اللہ: انّ اُخویین کانت بینہما ارض، وَاَعْمَرَ أَحَدُهُمَا نَصِيبَهُ أُمَّهُ، فَمَاتَتْ، فَقَسَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَهُمَا“ ترجمہ: زفر بن ہذیل سے روایت ہے، زفر نے روایت کی حجّاج بن اُرطاة سے حجّاج حبیب بن ابی ثابت سے اور حبیب جابر بن عبد اللہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے کہ دو بھائیوں کی مشترکہ زمین تھی۔ ان میں سے ایک نے اپنا حصہ اپنی والدہ کو عمریٰ کے طور پر دیا، ان کی

والدہ کی وفات کے بعد رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ان کی والدہ کے حصہ کی زمین ان کے بلذین تقسیم فرمادی۔“

(معجم اوسط، من اسمہ محمد، جلد 6، صفحہ 146، دارالحرین، القاہرہ)

❁ کتاب الجہاد ❁

معجم صغیر میں ہے ”عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أَبِي خَالِدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ يَوْمَ الْأَحْزَابِ: اللَّهُمَّ مُنْزِلَ الْكِتَابِ، مُجْرِي السَّحَابِ سَرِيعَ الْحِسَابِ هَازِمَ الْأَحْزَابِ اهْزِمُهُمْ وَزَلِّزْلُهُمْ“ ترجمہ: زفر بن ہذیل سے اور یہ اسماعیل بن ابی خالد سے یہ عبد اللہ بن ابی اوفی سے کہ نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے جنگ احزاب (خندق) کے دن فرمایا: اے کتاب کو نازل فرمانے والے، بادلوں کو چلانے والے، جلد حساب لینے والے، (باطل) لشکروں کو شکست دینے والے ان کو شکست دے اور ان کے قدم اکھیڑ دے۔

(معجم صغیر لطبرانی، من اسمہ احمد، جلد 1، صفحہ 130، المکتب الإسلامی، بیروت، عمان)

المعجم الكبير للطبرانی ”ثَنَا زُفَرُ بْنُ الْهَدَيْلِ، عَنِ ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: مَا قَاتَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْمًا قَطُّ حَتَّى يَدْعُوهُمْ“ ترجمہ: ہمیں حدیث پہنچی زفر بن ہذیل کے ذریعے سے انہیں ابن ابی نجیح سے انہیں اپنے والد سے اور ان کے والد ابن عباس سے راوی، حضور نے کبھی کسی قوم سے جنگ نہ کی جب تک اسے پہلے اسلام کی دعوت نہ دے لیتے۔

(معجم كبير لطبرانی، جلد 11، صفحہ 132، مكتبة ابن تيمية، القاہرہ)

❁ کتاب الطب ❁

الطب النبوی لابی نعیم اصفہانی میں ہے ”عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي

حنيفة، عن قيس بن مسلم، عن طارق بن شهاب، عن عبد الله بن مسعود، عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: مَا وَضَعَ اللهُ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ دَوَاءً إِلَّا السَّامَ وَالْهَرَمَ فَعَلَيْكَ بِالْبَانِ الْبَقْرَ فَإِنَّهَا تَحِيظُ مِنْ كُلِّ الشَّجَرِ“ ترجمہ: زفر ابوحنیفہ سے اور وہ قیس بن مسلم سے، قیس طارق سے اور طارق عبد اللہ بن مسعود سے اور ابن مسعود نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے، نبی مکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: اللہ نے کوئی بیماری ایسی نہ رکھی جس کی دوا نہ رکھی ہو سوائے موت اور بڑھاپے کے۔ پس تم گائے کے دودھ کا التزام رکھو کیونکہ وہ تمام پودوں کو کھا لیتی ہے۔

(الطب النبوی، لابی نعیم اصفہانی، باب ماء فی تعلم الطب، جلد 1، صفحہ 179، دار ابن حزم)

کتاب الادب

معجم کبیر میں ہے ”عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ، عَنْ مَعْنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: مَا كَذَبْتُ مُنْذُ أُسَلَّمْتُ إِلَّا كَذِبَةً وَاحِدَةً، كُنْتُ أُرْحَلُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَأَتَى رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الطَّائِفِ فَسَأَلَنِي: أَيُّ الرَّحَالَةِ أَحَبُّ إِلَيَّ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ فَقُلْتُ: الطَّائِفِيَّةُ الْمُنْكَبَةُ، وَكَانَ يَكْرَهُهَا، فَلَمَّا أَتَى بِهَا قَالَ: مَنْ رَحَلَ هَذَا؟ قَالُوا: رَحَالَكَ، قَالَ: مُرُوا ابْنَ أُمَّ عَبْدِ فَلْيُرْحَلْ، فَأَعِيدَتْ إِلَيَّ الرَّحْلَةَ“ ترجمہ: زفر بن ہذیل سے اور زفر ابوحنیفہ سے یہ معن بن عبد الرحمن یہ اپنے والد ماجد سے اور ان کے والد عبد اللہ بن مسعود (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے، فرماتے ہیں: میں جب سے اسلام لایا سوائے ایک مرتبہ کے کبھی جھوٹ نہ بولا (جس کی تفصیل یہ ہے کہ) میں نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی سواری تیار کرنے پر مامور تھا، اہل طائف کا ایک شخص میرے پاس آیا

اور پوچھنے لگا: حضور کو کون سی سواری سب سے زیادہ اچھی لگتی ہے؟ میں نے کہا: طاہی اونٹ جس کا ایک مونڈھا دوسرے سے بلند ہوتا ہے حالانکہ رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اسے ناپسند کرتے تھے، پھر جب اس سواری کو لایا تو رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے فرمایا: یہ سواری کس نے تیار کی؟ انہوں نے کہا: آپ کے رجال نے، تو رسول اللہ نے فرمایا: ابن ام عبد کو کہو کہ وہ (کوئی اور) سواری تیار کرے۔ پس وہ مجھے واپس کر دی گئی۔

(معجم کبیر لطبرانی، جلد 10، صفحہ 174، مکتبہ ابن تیمیہ، القاہرہ)

تاریخ اصیہان میں ہے ”عَنْ زُفَرِ بْنِ الْهَدَيْلِ، عَنْ ابَانَ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: يَسْرُوا وَلَا تُعَسِّرُوا، وَبَشَرُوا وَلَا تُنْفَرُوا، فَإِنَّ خَيْرَ دِينِكُمْ أَيْسَرُهُ“ ترجمہ: روایت ہے زفر بن ہذیل سے یہ ابان سے یہ انس بن مالک جو نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے راوی، آپ نے ارشاد فرمایا: آسانی پیدا کرو تنگی نہ کرو اور خوشیاں پھیلاؤ نفرت نہ پھیلاؤ۔ بے شک تمہارے دین کی سب سے بہترین بات اس کا آسان ہونا ہے۔

(تاریخ اصیہان، باب المیم، جلد 2، صفحہ 295، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

امام زفر کے مفتی بہ مسائل بصورت سوال جواباً

مسئلہ نمبر 1

نماز میں مریض کے بیٹھنے کا انداز کیسا ہو؟

نص مذہبی یہ ہے کہ مریض جسے بیٹھ کر نماز پڑھنے کی اجازت ہے، اس کے لئے بیٹھنے کی کوئی ہیئت متعین نہیں، جس طرح چاہے بیٹھ کر نماز پڑھے۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں "انہ یقعہ کیف شاء من تربع وغیرہ" ترجمہ: مریض جس طرح چاہے بیٹھ کر نماز پڑھے یعنی دو زانووں بیٹھے یا چار زانووں۔

(وسیلۃ الزفر، صفحہ 72، دارخضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے نص مذہبی کہ مریض جسے بیٹھ کر نماز پڑھنے

کی اجازت ہے، اس کی علت وجہ یہ بیان فرمائی "لان المرض اسقط عنه الارکان

التي هي فرض فلان تسقط عنه الهيئات التي هي سنة من باب اولی"

ترجمہ: کیونکہ بیماری نے اس سے فرض ارکان ساقط کر دیئے تو ہیئت جو کہ سنت ہے وہ بدرجہ

اولی معاف ہوگئی۔ (وسیلۃ الزفر، صفحہ 73، دارخضر، احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

بہتر یہ ہے کہ مریض تشہد کی سی ہیئت میں بیٹھے۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

لکھتے ہیں "فالمسئلة الاولى: فالمسئلة الاولى من المسائل الراجحة

فعود المریض فی صلاتہ كحالة التشهد في نصب رجله اليمنى ويفترش رجله

اليسرى كحافى التشهد في القعدتين" ترجمہ: امام زفر کے راجح مسائل میں سے

پہلا مسئلہ یہ ہے کہ مریض بیٹھ کر نماز پڑھنے میں تشہد کی طرح بیٹھے گا۔ یعنی اپنا سیدھا پاؤں

کھڑا کرے گا اور الٹا بچھائے گا جس طرح قعدہ اولیٰ وقعدہ اخیرہ میں کیا جاتا ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 72، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

پھر اس کے بعد علامہ شامی نے مریض کے مرض اور اسی لحاظ سے نماز پڑھنے کے انداز کی وضاحت بیان کی ہے۔ جسے تسہیل و تلخیص کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

جو شخص بوجہ بیماری کے حقیقتاً کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر قادر نہیں یا حکماً کھڑا ہونے پر قادر نہیں، تو ان صورتوں میں بیٹھ کر رکوع و سجود کے ساتھ نماز پڑھے۔ علامہ شامی لکھتے ہیں ”فاذا تعذر علی المريض القيام حقيقة او حکما صلی قاعد ابرکوع وسجود“ عبارت کا مفہوم وہی ہے جو عبارت سے اوپر لکھا ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 73، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

اس کے بعد علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے بیان کیا کہ اگر کوئی بیٹھ کر رکوع و سجود کے ساتھ نماز نہیں پڑھ سکتا تو وہ بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھے۔ لکھتے ہیں ”فان تعذر ال رکوع والسجود صلی بالایماء قاعدا وجعل ایماءہ بالسجود أخفض من ایمانہ بالرکوع فان جعلهما فی الایماء سواء لا یصح لفقد السجود حقيقة او حکما مع القدرة“ (وسيلة الزفر، صفحہ 74، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

پھر علامہ شامی نے وہ صورت بیان کی جس میں مریض بیٹھ کر اشارہ بھی نہیں کر سکتا چنانچہ ”فان لم یقدر علی الایماء قاعدا او ماء بالرکوع والسجود مستلقیا علی قفاه او علی جنبہ الایمن او الایسر والاول افضل“ ویستحب للمستلقی ان یجعل تحت راسه وسادة لیصرو جهة الی القبلة“ ترجمہ: پس اگر وہ بیٹھ کر اشارے سے بھی نماز پڑھنے پر قادر نہیں تو وہ چپٹ یعنی سیدھا لیٹ کر رکوع و سجود کا اشارہ کرے پادہنی وبائیں کروٹ چر لیٹ کر اشارہ کرے اور چپٹ لیٹ کر یعنی سیدھا لیٹ کر افضل ہے اور

مستحب یہ ہے کہ سیدھا لیٹنے والا اپنے سر کے نیچے ایک تکیہ رکھے تاکہ اس کا چہرہ قبلہ کی طرف ہو جائے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 74، دارخضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

اس کے بعد علامہ شامی نے مریض کی ایسی حالت بیان کی جس میں نماز معاف ہو جاتی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”فان تعدا لایماء بالرأس اخرت عنه الصلوة القلیلة وہی صلوة یوم وليلة وان زادت علی صلوة یوم وليلة لم یجب قضاء ہاعلیہ اذا صح وان کان یفہم مضمون الخطاب علی ما علیہ الا کثر، هو الاصح وان مات فی مرضہ لم یجب علیہ الا یصاء بہا وان کانت قلیلة و کذا الصوم ولا یصح الا یماء عندنا بالعين ولا بالحاجب ولا بالقلب“ ترجمہ: پس اگر مریض سر کے اشارے سے بھی نماز نہ پڑھ سکے تو اس سے ایک دن کی نماز کو مؤخر کر دیا جائے گا اور اگر ایک دن سے نمازیں اس حال میں زیادہ ہو جائیں تو اس پر ان کی قضا واجب نہیں اگرچہ بعد میں تندرست بھی ہو جائے اور اگرچہ بات وغیرہ سمجھتا ہو، اسی پر اکثر فقہاء ہیں اور یہی صحیح ہے اور اگر اسی مرض میں اسی حال میں مر جائے تو ان نمازوں کے فدیہ کی وصیت کرنا بھی ضروری نہیں اگرچہ قلیل ہی کیوں نہ ہوں یہی حکم روزے کا بھی ہے۔ ہمارے احناف کے نزدیک آنکھ، ابروول کے ارشادہ سے نماز صحیح نہیں۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 6-75، دارخضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 2

نفل نماز میں بیٹھنے کا انداز کیسا ہو؟

نص مذہبی یہ ہے کہ نفل پڑھنے والا دو زانوں یا چار زانوں یعنی پالتی مار کر جس طرح چاہے بیٹھ کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں ”نص

المذهب في هذه: انه يقعد كيف يشاء كما قالوا في صلوة المريض "ترجمہ: نفل پڑھنے والا جس طرح چاہے بیٹھ کر نماز پڑھے جیسا کہ مریض کے بارے حکم ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 77، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذهب

امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) کا مذہب یہ ہے کہ نفل بیٹھ کر پڑھنے میں بیٹھنے کا انداز تشہد والا ہو (مگر جب قراءت کرے تو ہاتھ قیام کی طرح ہی باندھے یعنی جس طرح قراءت کے وقت ہاتھ باندھے جاتے ہیں۔ اور یہ اختلاف صرف افضلیت میں ہے، باقی چار زانویا جس طرح بھی بیٹھ کر نماز پڑھی جائے جائز ہے۔ (بہتر یہ ہے کہ پالتی مارنے کی بجائے تشہد کی ہیئت میں بیٹھا جائے)۔ علامہ شامی لکھتے ہیں "قعود الممتفل فی صلاتہ کھیئة التشہد" ترجمہ: بیٹھ کر نفل پڑھنے والا تشہد میں بیٹھنے والے کی طرح بیٹھے گا۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 77، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

نوٹ:

مذکورہ دونوں مسئلوں میں ہر طرح بیٹھنا جائز ہے۔ فقہاء کا اختلاف صرف تعیین افضل میں ہے اور افضل یہ ہے کہ تشہد کی طرح بیٹھا جائے۔ جیسا کہ بنیاً 54 1/2 اور تبیین الحقائق میں ہے "واختلفوا فی کیفیة القعود فی غیر حالة التشہد فروی عن ابي حنیفة انه مخیر ان شاء احتبی وان شاء تبرع وان شاء قعد كما يقعد فی التشہد وعن ابي یوسف انه یحتبی لما روی انه علیہ الصلاة والسلام کان یصلی فی آخر عمره محتبیا وعن محمد انه یتربع وعن زفر انه یقعد كما يقعد فی حالة التشہد؛ لانه عهد مشروعاً فی الصلاة وهو المختار" ترجمہ: حالت

تشہد کے علاوہ بیٹھنے کی کیفیت میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ امام اعظم سے مروی ہے کہ جس طرح چاہے بیٹھے۔ اکڑوں بیٹھے، پالتی مار کر یا قعدہ کی شکل میں، جبکہ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اکڑوں بیٹھے کیونکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی آخری عمر میں احتباء کی ہیئت میں نماز پڑھی، امام محمد سے مروی ہے کہ پالتی مار کر بیٹھے، امام زفر سے مروی ہے کہ تشہد کی ہی طرح بیٹھے، کیونکہ اس کا نماز میں مشروع ہونا معلوم ہے اور یہی مختار ہے۔

(تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، كتاب الصلوة، باب الوتر والنوافل، جلد 1، صفحہ 176، مطبوعہ مصر)

علامہ شامی لکھتے ہیں ”وأفاد في النهر أن الخلاف في تعيين الأفضل وأنه

لا شك في حصول الجواز على أي وجه كان“ ترجمہ: نہر میں ہے اختلاف تعین افضل میں ہے، باقی جس طرح چاہے بیٹھا جائے، اس کے جواز میں کوئی شک نہیں۔

(درمختار مع ردالمختار، كتاب الصلوة، باب الوتر والنوافل، جلد 2، صفحہ 38، دار الفکر، بیروت)

مسئلہ نمبر 3

غائب شوہر کی عورت کے اخراجات کی صورت

کسی عورت کا شوہر غائب ہو گیا، کوئی مال بھی نہیں چھوڑ کر گیا کہ بیوی اس سے اپنا ضروری خرچہ پورا کرے، وہ قاضی کے پاس گئی کہ میرا نفقہ مقرر کیا جائے، شوہر کے غائب ہونے کا ثبوت ملنے کے بعد قاضی نے بیوی کو قرض لے کر اپنے ضروری اخراجات پورے کرنے کا فیصلہ دیا اور کہا: جب شوہر واپس آئے گا تو قرض اتارے گا۔ نص مذہبی میں ہے کہ قاضی کا ایسا کرنا جائز نہیں۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں ”لو غاب انسان وله زوجة ولم يخلف مالا فإراد الزوجة فرض نفقتها ورفع الأمر إلى القاضي وأقامت بينة على ذلك ليفرض لها النفقة عليه ويامرها بالاستدانة

فعدابی حنیفة و صاحبیہ رحمہم اللہ تعالیٰ لایقضی بہ لانہ قضاء علی الغالب
 و هو غیر جائز الا فیما استثنیٰ“ ترجمہ: ایک شخص غائب ہو گیا اور اس کی بیوی تھی،
 شوہر نے کوئی مال بھی نہیں چھوڑا کہ عورت اپنی گزراوقات کر سکے، عورت اخراجات کی
 طلبگار ہے۔ جن کے لئے وہ قاضی کے پاس گئی اور قاضی کے حضور گواہوں سے ثابت کر دیا
 کہ میرا شوہر گم ہو گیا ہے لہذا میرا خرچہ جو اس پر تھا وہ دلایا جائے۔ جب گواہوں سے واقعی
 طور پر ثابت ہو جائے کہ وہ گم ہو چکا ہے تو قاضی اسے قرض لے کر اپنی گزراوقات کا حکم
 دے اور بعد میں شوہر آ کر ادا کرے۔ امام اعظم اور صاحبین (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے
 نزدیک قاضی کا یہ فیصلہ جائز نہیں کہ یہ قضاء علی الغائب ہے یعنی اس شخص کے خلاف
 فیصلہ ہے جو موجود نہیں اور یہ جائز نہیں سوائے چند ایک مستثنیٰ صورتوں کے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 78، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ قاضی کا ایسا کرنا جائز ہے۔ اور یہی مفتی بہ، اسی پر قضاة
 (Judges) کا عمل اور یہی امام مالک، شافعی، احمد (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کا مذہب ہے۔
 علامہ شامی (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں ”و عند زفر رحمہ اللہ تعالیٰ یقضی بہا و علیہ
 الفتویٰ و هو قول الآئمة الثلاثة و علیہ عمل القضاة“ ترجمہ: امام زفر (رحمة اللہ تعالیٰ
 علیہ) کے نزدیک قاضی کا یہ فیصلہ کرنا درست ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور یہی قول آئمہ ثلاثہ
 کا ہے اور آج اسی پر قاضیوں کا عمل ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 79، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 4

کسی کے ناحق مقدمہ سے کسی کا مال حاکم نے لیا تو

وسیلۃ الزفر میں نص مذہبی کو صراحت سے بیان نہ کیا۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا منہب

اگر کسی شخص نے بغیر کسی وجہ کے ایک شخص کی پیشی کسی حاکم کے سامنے کرادی
اب حاکم نے ظلماً اس سے کچھ مال لے لیا تو جو شخص اس کو لے گیا تھا، اس پر اتنا مال لازم ہوگا
اس کو تنبیہ کرنے کیلئے کہ ایسے ہی بلا وجہ کسی کی پیشی نہیں کرانی چاہیے۔ ہاں! اگر غلام ہے
تو بعد آزاد ہونے کے ضمان کی ادائیگی کرے گا۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں ”
لوسعی انسان بانسان بریء الی سلطان فغرمہ مالا بغیر حق ضمن الساعی
المال زجرالہ فی الحال ان حزاوان عبدا فبعد العتق وهذا ایضا قول محمد رحمہ
اللہ تعالیٰ وهو المفتی بہ کما علمت“ ترجمہ: اگر کسی شخص نے دوسرے پر مقدمہ کیا اور
سلطان کے حضور دوسرے کا ناحق مال لینے پر قدرت پا گیا تو لیجانے والے پر فوراً اس مال
کا ضمان لازم ہوگا اگر وہ آزاد ہے اور اگر غلام ہے تو تاوان بعد آزادی کے لازم ہوگا۔ یہ
امام محمد (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب بھی ہے اور یہی مفتی بہ ہے جیسا کہ تجھے معلوم ہے۔

(وسیلۃ الزفر، صفحہ 81، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 5

وسیلۃ الزفر میں نص مذہبی کو صراحت سے بیان نہ کیا۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا منہب

وکیل بالخصومة اور وکیل بالتقاضی کو مال پر قبضہ کرنے کا کوئی

اختیار نہیں۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں ”الوکیل بالخصومة والتقاضی

لا يملك قبض المال عند زفر رحمه الله تعالى و عليه الفتوى لفساد الزمان
 واعتمد في البحر العرف كما لا يملك للصلح اجماعا بحر "ترجمہ: امام زفر کے
 نزدیک وکیل بالخصوصہ اور وکیل بالتقاضی مال پر قبضہ کرنے کا مالک نہیں۔ فساد زمانہ کی وجہ
 سے اب اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے اور بحر میں عرف پر اعتماد کیا ہے۔ جس طرح اجماعی مسئلہ یہ
 ہے کہ وکیل بالخصوصہ و بالتقاضی صلح کا مالک نہیں اسی طرح قبضہ کرنے کا بھی مالک نہیں۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 84-82، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 6

مکان خریدنے میں خیار رویت کا مسئلہ

ظاہر الروایہ خیار رویت سے متعلق یہ ہے کہ جس نے کسی مکان کا صحن یا اس کا
 بیرونی حصہ دیکھا اور اسے خرید لیا تو اسے خیار رویت حاصل نہ ہوگا۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ
 تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں: "وعند اصحابنا الثلاثة رحمهم الله تعالى يكفي رؤية الدار من
 صحنها هو المسمى عندنا بالحوي" ترجمہ: امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد (رضی
 اللہ تعالیٰ عنہم) کے نزدیک گھر کے صحن کو دیکھنے سے خیار ساقط ہو جائے گا جسے ہمارے ہاں
 حوی کا نام دیا جاتا ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 84، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ کمروں کا اندرونی حصہ جب تک دیکھ نہ لیا جائے خیار
 رویت ساقط نہیں ہوتا "لو اشتری رجل دارا ولم ير هائيت له خيار الرؤية فلا يسقط
 خياره برؤية الدار من صحنها بل لا بد من رؤية داخل البيوت عند زفر به يفتي"

ترجمہ: اگر کسی شخص نے کوئی گھر خریدا اور اس کے کمروں کو اندر سے نہیں دیکھا، صرف صحن کو دیکھا ہے، تو جب تک کمروں کا اندرونی منظر نہ دیکھ لے خیار رویت ساقط نہ ہوگا۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 84، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 7

کپڑے کا تھان اور خیار رویت کا مسئلہ

نص مذہبی یہ ہے کہ کپڑے کے تھان کو دیکھ کر خرید لینے سے خیار رویت ساقط ہو

جاتا ہے۔ علامہ شامی (رحمة الله تعالى عليه) لکھتے ہیں ”ونص اصحابنا الثلاثة رحمهم

الله تعالى انه يكفي رؤية ظاهره ويسقط الخيار به“ ترجمہ: ہمارے اصحاب ثلاثہ یعنی

امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) نے صراحت فرمائی کہ ظاہری

تھان دیکھ لینا کافی ہے اور اس سے خیار رویت ساقط ہو جائے گا۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 88، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ خالی تھان کو دیکھ لینے سے خیار رویت ساقط نہیں ہوتا،

تھان کھول کر دیکھ لے گا تو خیار رویت ساقط ہو جائے گا۔ علامہ شامی (رحمة الله تعالى عليه)

لکھتے ہیں ”لو اشترى ثوباً ولم يره ثبت له خيار الرؤية فلا يسقط خياره برؤية ظاهر

الثوب مطوي بابل لا بد من نشره ورؤية باطنه عند زفر رحمه الله تعالى وهو المفتى

به كما علم“ ترجمہ: کسی نے کپڑا خریدا اور اسے اچھی طرح دیکھا نہیں تو محض لپیٹے ہوئے

کپڑے کے ظاہری حصہ کو دیکھنے سے خیار رویت ساقط نہ ہوگا۔ اور اس کپڑے کو اندر سے

کھول کر دیکھنے کی صورت میں خیار رویت ساقط ہوگا۔ یہ فتویٰ امام زفر (رحمة الله تعالى عليه)

کا ہے اور یہی مفتی بہ ہے جیسا کہ معلوم ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 88، دارخضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 8

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

”لو كفل رجل رجلا كفالة نفس و شرط تسليمه للمكفول له في مجلس القاضى و جب تسليمه فيه فلا يجوز في غيره ولا يبرأ بذلك عند زفر رحمه الله تعالى و عليه الفتوى في هذا لازمة لتهاون الناس في اعانة الحق“ ترجمہ: اگر کسی شخص نے کسی شخص کی کفالت نفس کی اور مکفول لہ سے شرط کر لی کہ وہ اسے مجلس قاضی میں حاضر کرے گا تو اس شخص پر واجب ہوگا کہ طلب کرنے پر اسے قاضی کے پاس یعنی اس کی مجلس میں حاضر کرے، امام زفر کے نزدیک قاضی کی مجلس کے سوا کہیں اور حاضر کرنے سے وہ بری الذمہ نہ ہوگا۔ حق کی معاونت کرنے میں لوگوں کی سست روی کی وجہ سے، ہمارے زمانے میں اسی پر فتویٰ ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 88-89، دارخضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 9

نص مذہبی یہ ہے کہ اگر کسی نے صحیح سلامت چیز خریدی پھر کسی وجہ سے اس میں عیب پیدا ہو گیا تو امام اعظم و امام محمد (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما) کا فرمان ہے کہ اب اس کی بیع مباح ہے اور بیع مباح کے لئے یہ بیان کرنا کچھ ضروری نہیں کہ میں نے بلا عیب کے چیز خریدی تھی، عیب میرے پاس آ کر پیدا ہوا ہے۔ ہاں! البتہ موجود عیب کو بیان کرنا ضروری ہے۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

امام زفر اور آئمہ ثلاثہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کا مذہب یہ ہے کہ بیع مراہجہ کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ مشتری کو بتائے کہ میرے پاس عیب سے سلامت آئی تھی، عیب میرے پاس آنے کے بعد پیدا ہوا ہے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں ”ولو اشتري شيئا سليما من العيب فتعيب عنده بأفة سماوية أو بصنع المبيع ثم اراد أن يبيعه مرابحة فلا بد من بيان انه اشتراه سليما من العيب عند زفر وعليه الفتوى وهو قول ابي يوسف والثلاثة رحمهم الله تعالى ونص المذهب على قول الامام ومحمد رحمهما الله تعالى انه يجوز له بيعه مرابحة بلا بيان انه اشتراه سليما من العيب، اما بيان نفس العيب فواجب“ ترجمہ: کسی نے صحیح سلامت کوئی چیز خریدی، خریدنے کے بعد اس میں خرابی پیدا ہوئی، پھر اس کا ارادہ ہوا کہ اس کی بیع مراہجہ کرے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ جس کے ساتھ بیع مراہجہ کرنی اسے بتائے کہ میں نے یہ چیز صحیح سلامت خریدی تھی اور اس میں یہ عیب میرے پاس آ کر ہوا ہے۔ یہ امام زفر کا فتویٰ ہے اور یہی مفتی بہ ہے اور یہی امام ابو یوسف اور دیگر آئمہ ثلاثہ کا قول ہے۔ اور نص مذہبی امام محمد کے قول پر یہ ہے کہ اس کی بیع مراہجہ جائز ہے اور اس میں یہ ضروری نہیں کہ وہ یہ بیان کرے کہ میں نے صحیح سلامت خریدی تھی، ہاں نفس عیب جو موجود ہے وہ بیان کرنا لازمی ہوگا۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 90-91، دار خضر، سلسلہ احياء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 10

شیخین یعنی امام اعظم و امام ابو یوسف (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) سے ہے کہ شفعہ

طلب کرنے کے بعد ایک ماہ کی تاخیر ہو یا اس سے زائد عرصہ کی، تاخیر کی کوئی وجہ ہو یا نہ

ہو شفعہ باطل نہ ہوگا۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ طلب (مواثبت اور طلب اشہاد) کے بعد شفیج کا (طلب تملیک و خصومت) میں ایک ماہ کی تاخیر کرنا شفعہ کو باطل کر دے گا۔ جس کی تفصیل کچھ یوں ہے کہ جب شفیج کو شفعہ والی جگہ کی خرید و فروخت کی خبر ملی اور اس نے اسی مجلس میں شفعہ کے حق کو اختیار کیا یعنی یوں کہا کہ میں نے شفعہ کو طلب کیا یا کہا کہ میں اس حق شفعہ کو طلب کرتا ہوں۔ اس میں گواہ بنانا ضروری نہیں۔ گواہ بنانے کا اس لئے کہا جاتا ہے تاکہ بعد میں کوئی انکار نہ کرے۔ امام محمد بھی امام زفر کے ساتھ ہیں۔ علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں

”تاخیر الشفیج الشفعة بعد الاشهاد شهر ای طلبها ای اذا بلغ الشفیج البیع فی مالہ شفعة فیہ فطلب الشفعة فی مجلسہ بان قال طلبت الشفعة أو انا طلبتہا وهو طلب مواثبة والاشہاد فیہ لیس شرط للصحة بل لخوف الانکار ثم طلب طلب الاشہاد بان اشہد علی البائع بان کان العقار فی یدہ أو علی المشتري مطلقا بان یقول انا فلانا اشتري هذا الدار أو ذاك العقار وانا شفيعها وشفيعه وقد كنت طلبتها ای الشفعة وانا طلبتها الآن فاشهدوا علیہ وهذا الطلب لا بد منه طلب التملیک والخصومة اذا اخره شهرا بطلت شفيعته عند زفر رحمه الله تعالى وهو المفتی به وهو قول محمد رحمه الله تعالى ایضا ونص المذهب علی قول الامام وابی یوسف رحمهما الله تعالى أنها لا تبطل بتاخيرہ طلب التملیک بعد الطلین مطلقا بعدر وبغيره شهرا أو اكثر حتى يسقط الشفعة بلسانه“ ترجمہ: طلب اشہاد کے بعد شفیج کا شفعہ میں ایک ماہ کی تاخیر کرنا شفعہ کو باطل

کردے گا۔ یعنی جب شفیع کو بیع کی خبر ملی اور اس نے اسی مجلس کے اندر ہی شفعہ کا مطالبہ کیا یعنی یوں کہا: میں نے شفعہ طلب کیا یا میں اس کو طلب کرتا ہوں۔ اس کو طلب مواثبت کہتے ہیں۔ اور یہاں گواہ بنانا شفعہ کے صحیح ہونے کے لئے شرط نہیں بلکہ اس وجہ سے کہ بائع بعد میں شفعہ سے انکار نہ کر سکے پھر وہ طلب اشہاد کرے، یوں کہ بائع کے پاس تب طلب اشہاد کرے گا جب زمین اس کے قبضے میں ہوگی، اور مشتری کے پاس مطلقاً طلب اشہاد کر سکتا ہے (چاہے زمین اس کے قبضے میں ہو یا نہ ہو) اور یوں کہے گا کہ فلاں نے اس گھر کو یا اس زمین کو خریدا ہے اور میں اس کا شفیع ہوں، میں نے طلب مواثبت کے ذریعے پہلے شفعہ طلب کیا تھا اور اب طلب اشہاد کرتا ہوں تو تم اس پر گواہ بن جاؤ، اس طلب اشہاد کی وجہ سے اب طلب تملیک و خصومت کرنا لازم ہو جاتا ہے) امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا فتویٰ یہ ہے کہ اگر کسی نے اس (طلب تملیک و خصومت) میں ایک ماہ تاخیر کی تو اس کا شفعہ کا حق باطل ہو جائے گا۔ یہی مفتی بہ اور امام محمد کا بھی ایک قول یہی ہے۔ اور نص مذہبی امام اعظم اور امام ابو یوسف کے قول پر ہے کہ دو طلبوں کے بعد طلب تملیک میں اگر کسی عذر کی وجہ سے تاخیر کی تو مطلقاً شفعہ باطل نہیں ہوگا اور اگر بغیر عذر کے ایک ماہ یا اس سے زائد تاخیر کی تب بھی شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔ شفعہ ان طلبوں کے بعد اسی وقت باطل ہوگا جب وہ صاف کہہ دے کہ میں نے اپنے حق کو ساقط کیا۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 94، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 11

ملتقط نے لقطہ پر اذن قاضی سے کچھ خرچ کیا، اس کا مالک ظاہر ہوا تو ملتقط کو اپنا کیا ہوا خرچہ وصول کرنے کے لئے لقطہ کو اپنے قبضے میں رکھنا جائز ہے بعد جس اگر لقطہ ہلا

ک ہو گیا تو آئمہ ثلاثہ کے نزدیک اس کا خرچہ لینا پھر بھی جائز ہے۔ یہ نص مذہبی ہے۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ لقطہ کو وصولی خرچہ کے لئے جس کیا اور لقطہ ہلاک ہو گیا، تو کیا ہو آخر خرچہ ساقط ہو جائے گا اور یہی مفتی بہ ہے۔ علامہ شامی لکھتے ہیں ”اذا انفق الملتقط على اللقطة باذن القاضي فظهر ربها فللملتقط حبسها عنه حتى يستوفي التفقة فاذا حبسها لاجلها فهلك بعد الحبس سقط ما انفق عليها عند زفر رحمه الله تعالى وهو المفتي به وعند علمائنا الثلاثة رحمهم الله تعالى لا يسقط لو هلك بعده“ ترجمہ: جب لقطہ اٹھانے والے نے لقطہ کی حفاظت پر کچھ اپنی جیب سے قاضی کی اجازت سے خرچہ کیا۔ پھر اس کا مالک مل گیا، تو لقطہ اٹھانے والے کو اختیار ہے کہ وہ اپنا خرچہ وصول کرنے تک لقطہ کی چیز کو اپنے قبضہ میں رکھے، اس وجہ سے قبضہ میں رکھنے کی صورت میں اگر وہ چیز ضائع ہو جائے تو امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا فتویٰ یہ ہے کہ اب وہ لقطہ کی چیز پر کیا ہو آخر خرچہ نہیں لے سکتا۔ یہی مفتی بہ ہے۔

اور ہمارے آئمہ ثلاثہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کا مذہب ہے کہ خرچہ وصول کرنے کے لئے روکنے کی وجہ سے ہلاک ہونے کی صورت میں ملتقط کا کیا ہو آخر خرچہ ساقط نہ ہوگا۔ بلکہ وہ اب بھی لے سکتا ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 98، دار خضر، سلسلہ احياء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 12

جب مقروض قرض لی ہوئی شے سے اچھی و ستھری چیز واپس کرے تو قرض خواہ کو لینے پر مجبور کیا جائے گا۔ یہ مذہب کی نص ہے۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

امام زفر کا مذہب یہ ہے کہ مقروض واپس اچھی چیز کرے تو قرض خواہ کو لینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں "اذا قضی الغریم جیادابدل زیوفہ لایجبر علی القبول ای اذا کان عند رجل لآخر دراهم زیوف قضی الغریم غریمہ جیادابدلہا لایجبر علی قبول ذلك اذا لم یرضی بہا عند زفر رحمہ اللہ تعالیٰ وعلیہ الفتوی لانہ امتنع عن قبول غیر حقہ فلا یجبر علیہ وقیل علی قول أئمتنا الثلاثة رحمہم اللہ تعالیٰ انہ یجبر علی القبول لکن الاصح المفتی بہ هو الاول" ترجمہ: اگر مقروض قرض لی ہوئی چیز سے عمدہ چیز واپس کرے تو قرض خواہ کو عمدہ لینے پر مجبور نہ کیا جائے یعنی جب دوسرے کے پاس کھوٹے سکے ہوں اور مقروض ان کھوٹے سکوں کی جگہ عمدہ سکے واپس کرے تو قرض خواہ اگر عمدہ لینے پر راضی نہیں بلکہ اپنے دیئے جیسے لینا چاہتا ہے تو قرض خواہ کو عمدہ سکے لینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ یہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا فتویٰ ہے۔ آج اسی پر فتویٰ ہے اور ہمارے آئمہ ثلاثہ کا قول یہ ہے کہ اسے اچھی چیز لینے پر مجبور کیا جائے گا۔ لیکن صحیح و مفتی بہ پہلی صورت ہے۔

(وسیلۃ الزفر، صفحہ 101، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

المسائل التي زادها ابن عابدین شامی

علامہ شامی نے جو امام زفر کے مزید مفتی مسائل بیان کئے سب ذیل ہیں

مسئلہ نمبر 13

کسی نے اپنی بیوی سے کہا: "انت طالق واحده فی ثنتین" اور نیت ضرب کی

ہے تو دو طلاق واقع ہوں گی۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں "اذا قال أنت

طالق واحدة في ثنتين وأراد الضرب تقع ثنتان عنده، ورجحه ابن الهمام والاتقاني في غاية البيان“ ترجمہ: جب کسی نے اپنی بیوی سے کہا: ”انت طالق واحدة في ثنتين“ اور اس کی نیت ضرب کی ہے تو امام زفر کے نزدیک دو طلاقیں واقع ہوں گیں۔ امام ابن ہمام نے اس کی ترجیح کو بیان کیا اور اتقانی نے اس کی ترجیح غایۃ البیان میں بیان کی۔ (وسيلة الزفر، صفحہ 7-106، دارخضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 14

اپنی موت یا اپنے قتل کر دیئے جانے پر اپنے غلام کی آزادی کو معلق کرنا تدبیر ہے علامہ شامی (رحمة الله تعالى عليه) لکھتے ہیں ”تعليق عتق العبد بقوله ان مت أو قتلت فأنت حر تدبير عنده، ورجحه ابن الهمام ومن بعده“ ترجمہ: غلام کی آزادی کو یوں معلق کرنا کہ اگر میں مر جاؤں یا مجھے قتل کر دیا جائے تو تو آزاد ہے۔ امام زفر کے نزدیک یہ تدبیر ہے۔ اس کی ترجیح امام ابن ہمام اور ان کے بعد والوں نے بیان کی۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 108، دارخضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 15

امام زفر کے نزدیک اگر نکاح کو کسی وقت کے ساتھ خاص کیا کہ فلاں وقت تک تجھ سے نکاح کرتا ہوں تو اس کا وقت بیان کرنا فضول قرار پائے گا اور نکاح دائمی طور پر درست ہو جائے گا۔ علامہ شامی لکھتے ہیں ”النكاح المؤقت يصح عند زفر رحمه الله تعالى ويطل التوقيت، رجحه ابن الهمام بإهمال التوقيت“ ترجمہ: امام زفر کے نزدیک نکاح موقت صحیح ہے اس کی ترجیح امام ابن ہمام نے وقت کے مہمل ہونے کے ساتھ کی۔ (وسيلة الزفر، صفحہ 110، دارخضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 16

درہم و دنانیر کا وقف کرنا جائز ہے۔ علامہ شامی لکھتے ہیں ”وقف الدراہم

والدنانیر یصح عند زفر“ ترجمہ: امام زفر کے نزدیک درہم و دنانیر کا وقف جائز ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 112، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 17

رات کے اندھیرے میں کسی عورت کو اپنے بستر پر پایا اور اسے بیوی جان کر وطی

کی تو حد جاری نہ ہوگی۔ ہاں! البتہ اگر دن کے وقت ایسا کیا تو حد جاری ہوگی۔ علامہ شامی

(رحمة الله تعالى عليه) لکھتے ہیں ”لو وجد في بيته امرأة في ليلة مظلمة ظنها امرأته

فوطئها لا يحد، ولو نهأرا يحد۔ قال أبو الليث الكبير: ورواية زفر يؤخذ، كذا في

التاريخانية“ ترجمہ: اگر کسی نے اپنے کمرے میں رات کے سخت اندھیرے میں کسی عورت

کو اپنے بستر پر پایا اور اسے اپنی بیوی سمجھتے ہوئے وطی کی تو اس پر حد جاری نہ ہوگی۔ البتہ دن

کے وقت یوں کیا تو حد جاری ہوگی۔ ابوليث کبیر کہتے ہیں کہ امام زفر کے اس موقف کو لیا

جائے گا جیسا کہ تاریخانہ میں ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 113، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 18

بکرنے قسم کھائی کہ وہ زید کو کوئی چیز عاریت کے طور پر نہ دے گا۔ پھر زید کے

بھیجے ہوئے قاصد کو دے ڈالی تو قسم نہ ٹوٹے گی ”لو حلف لا يعير زيدا كذا فدفع

لما مور زيدا لا يحنث عند زفر، وهذا إذا أخرج الكلام من خرج الرسالة، بان قال ان

زيدا يستعير منك كذا، وإلا حنث كما في النهر وغيره“ ترجمہ: اگر کسی نے قسم کھائی

کہ زید کو کوئی چیز عاریت پر نہیں دے گا۔ پھر زید کے مامور کو دے دی تو امام زفر کے نزدیک قسم نہ ٹوٹی۔ اور یہ اس وقت ہے کہ جب وہ قاصد کے طور پر آ کر چیز طلب کرے۔ یعنی یوں کہے: زید تجھ سے اس طرح کی چیز بطور عاریت کے مانگتا ہے۔ اگر یوں نہ کیا تو قسم ٹوٹ جائے گی جیسا کہ نہر میں ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 16-115، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 19

نماز کا وقت کم رہ گیا۔ وضو کرے گا تو نماز کا وقت جاتا رہے گا تو امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا فتویٰ یہ ہے کہ تیمم کیا جائے اور نماز پڑھ لی جائے، بعد میں وضو کے ساتھ دہرائی جائے وسیلۃ الزفر میں ہے ”جواز التیمم لمن خاف فوت الوقت إذا توضأ، لكن مع الأمر بالإعادة احتیاطاً“ ترجمہ: وضو کرے تو نماز کا وقت ختم ہو جائے گا تو تیمم کرنا جائز ہے۔ ہاں! البتہ بعد میں نماز کا مع الوضوء اعادہ کرنا ہوگا۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 118، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت سیدی و مرشدی امام احمد رضا خان (علیہ رحمۃ الرحمن)

نے امام زفر کے اس فتویٰ پر رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ”الظفر لقول زفر“ یعنی وقت کی تنگی کے باعث جواز تیمم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان۔ جسے قارئین کرام کی افادیت کے پیش نظر میں نے اس کتاب کا حصہ بنایا ہے۔ اس رسالہ کا خلاصہ و تسہیل یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان (علیہ رحمۃ الرحمن) نے امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے فتویٰ کی تقویت کو بیان کرنے میں یہ انداز اختیار فرمایا کہ آپ نے اس مسئلے کو دو جملوں میں تقسیم فرمایا یعنی دو انداز سے اس کی تقویت یا دو انداز سے اس پر

بحث فرمائی۔ پہلے جملے میں آپ (علیہ رحمۃ الرحمن) نے یہ ثابت کیا کہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے مذہب کے مطابق ہمارے آئمہ ثلاثہ یعنی امام اعظم، امام ابو یوسف، امام محمد (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) سے بھی ایک روایت یہی ہے کہ وقت کی تنگی کے باعث نماز کے لئے تیمم جائز ہے۔ آئمہ ثلاثہ کا مذہب یہ ہے کہ تیمم فقط اسی صورت میں جائز ہے کہ جب پانی ایک میل کے فاصلے پر ہو۔

جملہ ثانیہ یعنی دوسرے جملے میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان (علیہ رحمۃ الرحمن) نے ایسے جزئیے یعنی عبارتیں اور مسائل بیان کئے ہیں جو امام زفر کے فتویٰ کی تائید کرتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ کچھ ایسے بزرگوں کے حوالے دیئے ہیں جنہوں نے امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے قول پر فتویٰ دیا ہے۔

پھر اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان (علیہ رحمۃ الرحمن) نے دوسرے جملے کے تحت سات دلیل ایسی دی ہیں جو امام زفر کے مذہب کی تقویت کو بیان کرتی ہیں۔ جن کی تلخیص و تسہیل کچھ یوں ہے کہ:-

پہلی دلیل: امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے فتویٰ کی تقویت میں یہ بیان فرمائی کہ تیمم کے حکم کی حکمت یہی ہے کہ نماز وقت کے اندر ادا کی جاسکے۔

دلیل دوم: نماز خوف کا جواز کہ کچھ سپاہی پہلے آدھی نماز پڑھ لیں، پھر وہ ڈیوٹی پر جائیں اور دوسرے آکر کچھ نماز پڑھیں اور واپس ڈیوٹی پر جائیں اب جنہوں نے کچھ پڑھی ہوئی تھی وہ واپس آئیں اور اپنی بقیہ نماز پوری کریں۔ پھر یہ نماز مکمل کر کے واپس جائیں اور دوسرے آکر مکمل کریں۔ حالانکہ نماز میں چلنا اور اس طرح ڈیوٹی کرنا شرعاً جائز نہیں لیکن اگر جنگ وغیرہ میں فوجیوں کو اس طرح اجازت نہ دیں تو نماز کا وقت گزر جائے

اور وہ نماز ہی مکمل نہ کر پائیں تو فوجیوں کی نماز کی ادائیگی وقت کے اندر ہو اس لئے شریعت نے انہیں آدھی نماز کے بعد ڈیوٹی کی اجازت دی، تو جب وقت میں نماز کی ادائیگی کا اعتبار ہے تو وقت کم ہونے کی صورت میں تیمم کے ساتھ نماز کا جواز بدرجہ اولیٰ ثابت ہوگا۔

تیسری دلیل: یہ ہے کہ کسی مسافر کے ہم سفر کے پاس اسی ہم سفر کا مملو کہ ڈول ہے اس نے مسافر سے کہا تم انتظار کرو میں پانی نکال لوں تو تمہیں ڈول دوں گا۔ تو مسافر کیلئے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔ اگر اس نے بلا انتظار تیمم کر لیا تو جائز ہے۔

چوتھی دلیل: یہ ہے کہ اگر برہنہ ہے اور اس کے رفیق (ہم سفر) کے پاس ایک کپڑا ہے اس نے کہا انتظار کرو میں نماز پڑھ کر تمہیں ڈول گا، تو اس کیلئے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔ اگر انتظار نہ کیا اور برہنہ نماز پڑھ لی تو امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول پر یہ جائز ہے۔ حالانکہ یہاں اس بات کی امید ہے کہ کپڑے مل جائیں گے پھر بھی کہا کہ اگر اس نے بغیر کپڑوں کا انتظار کئے بغیر نماز پڑھ لی تو جائز ہے کہ عین ممکن کہ کپڑے اس وقت دے کہ جب وقت اس قدر باقی بچے کہ نماز ادا نہ ہو سکے تو جس کی نماز کا وقت گزر رہا ہے بھی جائز ہے کہ وہ پانی کی تلاش میں نہ نکلے بلکہ وقت کے اندر تیمم کر کے نماز پڑھے۔

پانچویں دلیل: یہ ہے کہ جنازہ یا عید کی نماز ہو رہی ہو، اب اگر آپ وضو کی طرف جائیں، جنازہ یا عید کے ختم ہونے کا خوف ہے تو حکم دیا جاتا ہے کہ وہی فوراً تیمم کرے اور عید و جنازہ کی نماز میں شامل ہو جائے تو بیچ وقتی نماز میں جب وقت گزر جانے کا خوف ہو تو اس میں بھی اجازت دینا بالکل درست ہے۔

چھٹی دلیل: سخت سردی کے وقت کہ جب معلوم ہو کہ غسل یا وضو کروں گا تو مارا

جاؤں گا جس حصے کو پانی لگے گا بگڑ جائے گا، یا کسی کے ہاں مہمان تھے غسل کروں گا تو متہم کیا جاؤں گا حکم دیا جاتا ہے کہ تیمم کر کے نماز پڑھ لے تاکہ وقت نہ نکل جائے لہذا نماز کے وقت کی تنگی میں بھی یہی حکم دینا بالکل معقول ہے۔

ساتویں دلیل: یہ ہے جیسا کہ میں کہتا ہوں، دشمن، چور، درندے، سانپ اور

آگ کے خوف سے تیمم جائز قرار دیا گیا ہے جبکہ معلوم ہے کہ ان میں سے زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جو تھوڑی ہی دیر رہتی ہیں۔ آگ بھی گھنٹے دو گھنٹے میں بجھ جاتی ہے یا گزر جاتی ہے مگر یہ حکم نہ ہو کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔

الظفر لقول زفر

وقت کی تنگی کے باعث جواز تیمم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

سیدی امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں "ثم اعلم ان جواز

التیمم لخوف فوت الوقت قول الامام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ علی خلاف

مذہب ائمتنا الثلاثة رضی اللہ تعالیٰ عنہم وقد وافقہ فی روایة وشہدته فروع

واختارہ کبراء وقوی دلیلہ محققون و بیان ذلك فی جمل" واضح ہو کہ امام زفر

ہمارے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب کے برخلاف وقت فوت ہونے کے

اندیشہ سے تیمم کو جائز کہتے ہیں۔ ائمہ ثلاثہ سے ایک روایت مذہب امام زفر کے موافق بھی

آئی ہے۔ متعدد جزئیات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ کچھ بزرگوں نے اسے اختیار بھی

کیا ہے اور کئی محققین نے ان کی دلیل کو تقویت بھی دی ہے۔ اس کا تفصیلی بیان جملہ کے

عنوان سے چند جملوں میں رقم کیا جاتا ہے:-

پہلا جملہ: الْجُمْلَةُ الْاُولَى مُوَافِقَةٌ اِثْمَتِنَا الثَّلَاثَةَ فِي رِوَايَةِ قَالِ الشَّامِي

هو قول زفر وفي القنية انه رواية عن مشائخنا بحر اهـ ثم قال قد علمت من كلام القنية انه رواية عن مشائخنا الثلاثة رضى الله تعالى عنهم“ ترجمہ: جملہ اولیٰ ہمارے تینوں ائمہ کی ایک روایت مذہب امام زفر کے موافق آئی ہے اس سے متعلق علامہ شامی لکھتے ہیں: یہ امام زفر کا قول ہے اور قنیہ میں ہے کہ ہمارے مشائخ سے بھی ایک روایت میں یہی منقول ہے پھر علامہ شامی فرماتے ہیں: اس سے پہلے قنیہ کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ ہمارے تینوں مشائخ کی ایک روایت ہے۔

اقول: رحمه الله تعالى قد ابعث النجعة واتى بغير صريح فان لفظ

البحر عند قوله لالفوت جمعة قد قدمنا عن القنية ان التيمم لخوف فوت الوقت رواية عن مشائخنا والذي قدم عند قوله لبعده ميلا بعد ذكر فرع الكلة الاتى لا يخفى ان هذا مناسب لقول زفر لاقول ائمتنا فانهم لا يعتبرون خوف الفوت وانما العبرة للبعد كما قدمناه كذا في شرح منية المصلى لكن ظفرت بان التيمم لخوف فوت الوقت رواية عن مشائخنا ذكرها في القنية في مسائل من ابتلى بيليتين“ ترجمہ: میں کہتا ہوں: خدا اپنی رحمت سے علامہ کو نوازے تلاش مطلوب میں بہت دُور نکل گئے اور نقل وہ پیش کی جو صریح نہیں۔ اس لئے کہ ”لالفوت الجمعة“ (فوت جمعہ کے اندیشہ سے جواز تيمم نہیں) کے تحت بحر کے الفاظ یہ ہیں: ہم قنیہ کے حوالے سے پہلے ذکر کر آئے ہیں کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے جواز تيمم ہمارے مشائخ کی ایک روایت ہے اور اس سے پہلے جو ذکر کیا ہے وہ ان کی درج ذیل عبارت ہے جو لبعده

میلا کے تحت کسے (پتھر ذانی یا اسی قسم کا خیمہ) سے متعلق آنے والے جزئیہ کو ذکر کرنے کے بعد لکھی ہے: پوشیدہ نہ رہے کہ یہ مسئلہ قول امام زفر سے مناسبت رکھتا ہے ہمارے ائمہ کے قول سے مناسبت نہیں رکھتا۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک فوت وقت کے اندیشہ کا اعتبار نہیں۔ صرف ذوری کا اعتبار ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ منیة المصلیٰ کی شرح میں بھی ایسا ہی ہے لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے جواز تیمم ہمارے مشائخ سے بھی ایک روایت میں آیا ہے۔ اسے قدیہ میں دو مصیبتوں میں مبتلا ہونے والے سے متعلق مسائل کے تحت بیان کیا ہے۔

”فالمعروف اطلاق مشائخنا علی من بعد الائمة رضی اللہ تعالیٰ عنہم نعم قد استفاد من هذا الاستدراك ان مراده بمشائخنا الائمة الثلاثة والواضح سنداً والاجل معتمداً مافی الحلیة والغنیة عن المجتبی عن الامام شمس الائمة الحلوانی المسافر اذا لم یجد مکاناً طاهراً بأن کان علی الارض نجاسات وابتلت بالمطر واختلطت فان قدر علی ان یرسع المشی حتی یجد مکاناً طاهراً للصلاة قبل خروج الوقت فعل والا یصلی بالایماء ولا یعید ثم قال الحلوانی اعتبر ههنا خروج الوقت لجواز الایماء ولم یعتبره لجواز التیمم ثمه وزفر سوی بینهما وقد قال مشائخنا فی التیمم انه یعتبر الوقت ایضاً والروایة فی هذا روایة له اذ لفرق بینهما والروایة فی فصل التیمم روایة فی هذا ایضاً قال الحلوانی فاذا فی المسالتین جمیعاً روایتان“ ترجمہ: یہ صریح اس لئے نہیں کہ معروف یہ ہے کہ مشائخ کا لفظ ان حضرات کیلئے استعمال ہوتا ہے جو ائمہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کے بعد آئے ہیں، ہاں! ان کے اس استدراک (لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا الخ) سے یہ استفاد

ہوتا ہے کہ ”ہمارے مشائخ“ کے لفظ سے وہ ائمہ ثلاثہ کو مراد لے رہے ہیں۔ سند کے لحاظ سے زیادہ واضح اور اعتماد کے لحاظ سے زیادہ جلیل القدر عبارت وہ ہے جو حلیہ اور غنیۃ میں مجتہبی سے، اور اس میں امام شمس الائمہ حلوانی سے منقول ہے: مسافر کو جب پاک جگہ نہ ملے اس طرح کہ زمین پر نجاستیں پڑی ہوئی تھیں اور زمین بارش سے بھیگ کر نجاستوں سے آلودہ ہوگئی تو اگر وہ یہ کر سکتا ہو کہ تیز چل کر ایسی جگہ پہنچ جائے جہاں وقت نکلنے سے پہلے اسے نماز پڑھنے کیلئے کوئی پاک جگہ مل جائے گی تو ایسا ہی کرے ورنہ اشارے سے نماز ادا کر لے اور اس کا اعادہ اس کے ذمہ نہیں۔ پھر حلوانی فرماتے ہیں: جواز اشارہ کیلئے یہاں خروج وقت کا اعتبار فرمایا ہے اور وہاں جواز تیمم کیلئے اس کا اعتبار نہیں کیا اور امام زفر نے دونوں جگہ برابری رکھی اور ہمارے مشائخ نے تیمم کے بارے میں فرمایا ہے کہ وقت کا بھی اعتبار ہوگا اور اس (مسئلہ جواز اشارہ۔ مسافر) میں روایت کا ہونا اس (مسئلہ جواز تیمم) میں بھی روایت ہونا ہے کیونکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں اور مسئلہ تیمم میں روایت کا ہونا اس (مسئلہ مسافر) میں بھی روایت ہونا ہے۔ حلوانی فرماتے ہیں: تو دونوں ہی مسئلوں میں دو دو روایتیں ہوں گی۔

میں کہتا ہوں: ان کی عبارت اعتبار ہنا، ولم يعتبر (یہاں اعتبار فرمایا اور وہاں اعتبار نہ کیا) میں ضمیر امام محمد کیلئے ہے اور مسئلہ مسافر ہمارے ائمہ کا قول ہے تو اس مسئلہ میں ان سے روایت ہونا تیمم کے بارے میں بھی ان سے یہ روایت ہونا ہے کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے بھی جائز ہے اور مسئلہ تیمم کہ حفظ وقت کے پیش نظر تیمم جائز نہیں یہ بھی ہمارے ائمہ کا قول ہے تو اس میں روایت ہونا مسئلہ مسافر میں بھی روایت ہونا کہ وہ اس جگہ سے چل کر نکل جائے اور وہاں نماز نہ پڑھے اگرچہ وقت جاتا رہے۔ اس تفصیل سے ظاہر

ہوا کہ دونوں ہی مسئلوں میں ان کے دو قول ہیں، یہ بات الگ ہے کہ مسئلہ مسافر حکم اجازت سے مشہور ہو گیا اور مسئلہ تیمم حکم ممانعت سے شہرت پا گیا ہمارے ائمہ ثلاثہ کی موافقت سے امام زفر کے قول کی تقویت پر دستیاب ہونے والی یہ سب سے زیادہ قوی سند ہے۔

دوسرا جملہ: ”الجملة الثانية فروع التشييد واختيار الكبراء قال

في الحلية في بيان قول زفر قد نقل الزاهدي في شرحه هذا الحكم عن الليث بن سعد وقد ذكر ابن خلكان انه رأى في بعض المجاميع ان الليث كان حنفياً المذهب واعتمد هذا صاحب الجواهر المضئية في طبقات الحنفية فذكره فيها منهم“ ترجمہ: جملہ ثانیہ تائیدی جزئیات اور بزرگوں کے قول امام زفر اختیار کرنے سے متعلق ہے۔ حلیہ میں قول امام زفر کے بیان میں ہے: زاہدی نے اپنی شرح میں یہ حکم امام لیث بن سعد سے نقل کیا ہے۔ ابن خلكان نے ذکر کیا ہے کہ بعض تالیفات میں انہوں نے یہ دیکھا کہ امام لیث حنفی المذہب تھے، صاحب الجواهر المضئية فی طبقات الحنفیہ نے اس پر اعتماد کیا اور اپنی کتاب میں امام لیث کا بھی ذکر کیا۔ قال الشامي ثم رأيت منقولا عن ابي نصر بن سلام وهو من كبار الائمة الحنفية قطعاً“ ترجمہ: شامی فرماتے ہیں: پھر میں نے دیکھا کہ یہ قول ابو نصر بن سلام سے بھی منقول ہے جو بلاشبہ کبار ائمہ حنفیہ میں ہیں۔

میں کہتا ہوں: وفي جامع الرموز التقييد بالميل يدل على ان في الاقل لم يتيمم وان خاف خروج الوقت كما في الارشاد لكن في النوازل انه يتيمم حينئذ بل في الخلاصة لو لم يعلم ان بينه وبين الماء ميلا او اقل او اكثر ولكن خرج ليحتطب ولم يجد الماء ان كان بحال لو ذهب الى الماء خرج الوقت

تیمم فی آخر الوقت هكذا فی النوازل“ ترجمہ: اقول: جامع الرموز میں ہے: میل کی قید یہ بتاتی ہے کہ اس سے کم دوری ہو تو تیمم کی اجازت نہیں اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، جیسا کہ ارشاد میں ہے لیکن نوازل میں ہے کہ ایسے وقت میں تیمم کر لے بلکہ خلاصہ میں ہے کہ اگر یہ پتا نہ ہو کہ اس کے اور پانی کے مابین ایک میل کا فاصلہ ہے کہ یا کم و بیش ہے لیکن (جنگل سے) لکڑی لانے کیلئے نکلا اور اسے پانی نہ ملا اگر ایسی حالت ہو کہ پانی تک جائے تو وقت نکل جائے گا تو وہ آخر وقت میں تیمم کر لے۔ ایسا ہی نوازل میں ہے ”وفی الحلیة اطلق الفقيه ابو الليث في خزانة الفقه جواز التيمم اذا كان بينه وبين الماء مسافة لا يقطعها في وقت الصلاة م اه وفيها عن المجتبي والقنية وفي الهندية عن الزاهدي والكفاية كلها عن جمع العلوم له التيمم في كلة لخوف البق او مطر او حر شديد ا“ ترجمہ: اور حلیہ میں ہے: فقیہ ابواللیث نے خزائن الفقه میں اس صورت میں تیمم کو مطلقاً جائز کہا ہے جب اس کے اور پانی کے مابین اتنی مسافت ہو جسے وقت نماز کے اندر طے نہیں کر سکتا۔ اور حلیہ میں بحوالہ مجتبیٰ وقنیہ اور ہندیہ میں بحوالہ زاہدی وکفایہ اور ان سب میں بحوالہ جمع العلوم یہ ہے: پچھر یا بارش یا سخت گرمی کا اندیشہ ہو تو کلمہ (پچھردانی جیسے چھوٹے خیمہ) میں تیمم کر سکتا ہے ”وفیها وفي البحر عن المبتغی بالغین من كان في كلة جاز تیممه لخوف البق او مطر او حر شديد ان خاف فوت الوقت وفيها عن القنية عن نجم الاثمة البخاری لو كان في سطح ليلا وفي بيته ماء لكنه يخاف الظلمة ان دخل البيت لا يتيمم اذالم يخف فوت الوقت قال وفيه اشارة الى انه اذا خاف الوقت تیمم“ ترجمہ: حلیہ اور بحر میں میتغی (غین سے) کے حوالہ سے ہے: جو کسی پچھردانی جیسے محفوظ چھوٹے خیمہ میں ہو تو پچھر

یا بارش یا سخت گرمی کے اندیشہ سے اس کیلئے تیمم جائز ہے اگر وقت نکل جانے کا خطرہ ہو اور
 حلیہ میں بحوالہ قنیه نجم الائمه بخاری سے نقل ہے: اگر رات کو چھت پر ہو اور گھر کے اندر پانی
 ہے لیکن گھر کے اندر داخل ہوتا ہے تو تاریکی کا خطرہ درپیش ہے ایسی صورت میں اگر وقت
 نکلنے کا اندیشہ نہ ہو تو تیمم نہ کرے فرمایا: اس میں یہ اشارہ موجود ہے کہ اگر وقت نکلنے کا اندیشہ
 ہو تو تیمم کر لے ”وفى البحر عنها اعنى القنية بلفظ تیمم ان خاف فوت الوقت
 ولم يعزه لنجم الائمة بل جعله تفریعا على الروایة عن مشائخنا رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم“ ترجمہ: بحر الرائق میں قنیه کے حوالے سے یہ الفاظ نقل ہیں: اگر وقت نکل جانے کا
 اندیشہ ہو تو تیمم کر لے۔ بحر نے اسے نجم الائمه کی طرف منسوب نہ کیا بلکہ اسے مشائخ مذہب
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کی روایت پر تفریح قرار دیا ”قال فى الحلیة بعد ایرادها هذا كله
 فيما يظهر تفریح على مذهب زفر فانه لا عبرة عنده للبعد بل للوقت بقاء و
 خروجاً قال ولعل هذا من قول هؤلاء المشائخ اختیار لقول زفر فان الحجة له
 على ذلك قوية“ ترجمہ: حلیہ میں عبارات بالانقل کرنے کے بعد فرمایا ہے: بظاہر یہ سب
 امام زفر کے مذہب پر تفریح ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک دوری کا اعتبار نہیں بلکہ وقت باقی
 رہنے اور نکل جانے کا اعتبار ہے۔ فرمایا: شاید ان مشائخ کے یہ اقوال اس بنیاد پر ہیں کہ
 انہوں نے امام زفر کا قول اختیار کیا ہے کیونکہ اس مسئلہ سے متعلق امام زفر کی دلیل قوی ہے۔
 بل قد ذکر الشامی ان الفتوی فی هذا على قول زفر وانه احد المواضع
 العشرين التى يفتى فيها بقوله ذكرها فى باب النفقة كتاب الطلاق ونظمها
 نظما حسنا قال فيه وبعد فلا يفتى بما قاله زفر سوى صور عشرين تقسيمها
 انجلى لمن خاف فوت الوقت ساغ تیمم ولكن ليحتط بالاعادة غاسلا“

ترجمہ: بلکہ علامہ شامی نے تو یہ ذکر کیا ہے کہ اس بارے میں فتویٰ امام زفر کے قول پر ہے اور یہ ان بیس مقامات میں سے ایک ہے جن میں امام زفر کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے، جنہیں علامہ شامی نے کتاب الطلاق باب النفقہ میں ذکر کیا ہے اور بڑی خوش اسلوبی سے نظم کیا ہے۔ نظم میں یہ ہے (حمد و صلوة کے بعد) امام زفر کے قول پر فتویٰ نہ دیا جائیگا مگر صرف بیس صورتوں میں جن کی تقسیم روشن ہے ان میں ایک یہ بھی ہے کہ اس کیلئے جسے وقت فوت ہونے کا اندیشہ ہو تیمم جائز ہے لیکن احتیاطاً پانی سے طہارت کر کے اعادہ کرے۔

پہلی دلیل: ”اولہا: مقال المحقق علی الاطلاق فی فتح القدير له

ان التيمم لم يشرع الا لتحصيل الصلاة في وقتها فلم يلزمه قولهم ان الفوات
السي خلف كلا فوات“ ترجمہ: دلیل اول: محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں فرمایا
ہے: امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ تیمم اسی لئے تو مشروع ہوا ہے کہ نماز کی ادائیگی وقت کے
اندر کی جاسکے لہذا اس جواب سے ان پر الزام نہیں آتا کہ نماز کا نائب کی جانب فوت ہونا،
فوت نہ ہونے کی طرح ہے۔ واجيب عنه اولاً كما ابدى البحران جوازہ للمسافر
بالنص لا لخوف الفوت بل لاجل ان لا تضاعف عليه الفوات ويخرج في
القضاء“ ترجمہ: جواب۔ اولاً: جیسا کہ بحر نے اظہار کیا: مسافر کیلئے ”نص سے“ تیمم کا جواز
فوت وقت کے اندیشہ سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے ذمہ فوت شدہ نمازیں زیادہ
نہ ہوں اور قضاء میں اسے زحمت نہ ہو۔

میں کہتا ہوں: ”نص سے“ جواز کہنے کا کوئی فائدہ نہیں اس لئے کہ نص تعبدی نہیں

(بلکہ قیاسی اور معتلل ہے) جیسا کہ ان کی آخری عبارت سے خود ہی مستفاد ہے اگر ایسا ہوتا
تو نماز جنازہ اور نماز عید کیلئے بھی تیمم جائز نہ کہتے کیونکہ نص تو صرف مریض اور مسافر کے

بارے میں آئی ہے۔

اما التعلیل **فاقول** اما تجیزونه لبعء الماء میلا ولوفی جهة مسیره فانی

فیه تضاعف الفوائت وایضا خوف التضاعف ان کان ففی الاسفار البعیدة

ولیس السفر فی الکریمة سفر القصر بل یشمل من خرج من المصر و

لولا احتطاب او احتشاش او طلب دابة کما افاده فی الخانیة والمنية وقال فی

الهدایة والعنایة جواز التیمم لمن کان خارج المصر وان لم یکن مسافرا اذا

کان بینہ و بین الماء میل“ ترجمہ: اب انہوں نے جو علت جواز بیان کی ہے اس پر کلام کیا

جاتا ہے۔ میں کہتا ہوں: کیا آپ حضرات اس کے قائل نہیں ہیں کہ پانی ایک میل کی

دوری پر ہو تو تیمم جائز ہے؟ اگرچہ پانی اس کی سمت سیری میں ہو۔ اس میں فوت شدہ

نمازوں کی زیادتی کہاں ہے؟ یہ بات بھی ہے کہ اگر زیادتی فوائت کا اندیشہ ہے تو دور دراز

سفروں میں ہے مگر آیت کریمہ میں جو سفر مذکور ہے اس سے خاص سفر قصر مراد نہیں بلکہ یہ حکم

ہر اس شخص کو شامل ہے جو شہر سے باہر ہو اگرچہ لکڑی کاٹنے، یا گھاس لانے، یا سوار کا جانور

ڈھونڈنے ہی کیلئے نکلا ہو، جیسا کہ خانیہ اور منیہ میں افادہ فرمایا ہے۔ اور ہدایہ و عنایہ میں

ہے: تیمم کا جواز ہر اس شخص کیلئے ہے جو شہر کے باہر ہو اگرچہ مسافر نہ ہو بشرطیکہ اس کے اور

پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو۔

وقد نقلتم عن الخانیة ان قلیل السفر وکثیره سواء فی التیمم والصلوة

على الدابة خارج المصر انما الفرق بین القلیل والکثیر فی ثلثة فی قصر الصلوة

والافطار ومسح الخفین و اذا ثبت ذلك ثبت ان لیس تشریعه الا لحرار

السوق“ خود آپ ہی نے خانیہ سے یہ عبارت نقل کی ہے کہ: بیرون شہر تیمم اور سواری پر

ادائے نماز کے معاملہ میں قلیل و کثیر سفر سب برابر ہیں۔ قلیل و کثیر کے درمیان فرق صرف تین مسائل میں ہے (1) نماز میں قصر کرنا (2) روزہ قضا کرنا (3) موزوں پر مسح کی مدت کم و بیش ہونا۔ جب یہ ثابت ہے تو یہ بھی ثابت ہے کہ تیمم کی مشروعیت تحفظ وقت ہی کیلئے ہوئی ہے۔

وثانیا: التقصير جاء من قبله فلا يوجب الترخيص عليه - فتح۔

“ثانیا: تقصیر کو کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو یہ اس کیلئے موجب رخصت نہ ہو سکے گی۔

اقول: تقریرہ سلما ان التيمم لحفظ الوقت لكن انما يستحقه من ليس

ضيق الوقت من قبله كمن خاف عدوا او مرضا فانه ان ينتظر يذهب الوقت من

دون تفريط منه فرخص له الشرع في التيمم كيلا يفوته الوقت اما هذا فقد

قصر واخر بنفسه حتى ضاق الوقت عن الطهارة والصلاة فلا يستحق الترفيه

بالترخيص“ میں کہتا ہوں: اس جواب کی تقریر اس طرح ہوگی، ہمیں تسلیم ہے کہ تیمم وقت

کے تحفظ کی خاطر ہے لیکن جو ایسا ہو کہ وقت کی تنگی خود اس کی طرف سے نہ پیدا ہوئی وہی اس

کی رخصت کا مستحق ہوگا مثلاً وہ شخص جسے کسی دشمن یا مرض کا خطرہ ہو کہ وہ اگر انتظار کرتا ہے تو

وقت نکل جائے گا اور خود اس کی جانب سے کوئی کوتاہی نہیں تو اس کیلئے شریعت نے تیمم کی

رخصت دی ہے تاکہ وقت فوت نہ ہو لیکن اس شخص نے تو کوتاہی کی ہے اور خود ہی نماز یہاں

تک مؤخر کر دی کہ وقت میں طہارت اور نماز کی گنجائش نہ رہی تو ایسا شخص رخصت کی

آسائش پانے کا حقدار نہیں۔

ورده في الفتح بانه انما يتم اذا ابحر لالعذر، اورده في الفتح بانه انما يتم

اذا ابحر لالعذر ترجمہ: فتح القدير میں اس جواب کو ان الفاظ سے رد کر دیا ہے کہ: یہ جواب

اسی وقت تام ہوگا جب اس نے بغیر کسی عذر کے نماز مؤخر کر دی ہو۔

اقول: ای مع ان الحکم عام عند الفریقین و کیف یقال جاء التقصیر

من قبله فیمن نام فما استیقف الا وقد ضاق الوقت عن الطهارة بالماء و اداء

الفرض وهذا نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قائلًا لیس فی النوم تفریط انما

التفریط فی البقظة رواہ مسلم عن ابی قتادة رضی اللہ تعالیٰ عنہ و کذا من نسی

صلاة ولم يتذكر الا عند ضيق الوقت و قد رفع عن امته صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم الخطاء والنسيان فلا تقصیر من ناس "میں کہتا ہوں: مقصد یہ ہے کہ حکم تو

(بلا عذر تاخیر کرنے والے اور عذر کی وجہ سے تاخیر کرنے والے) دونوں ہی کے لئے

فریقین کے نزدیک عام ہے (جس کے یہاں جواز ہے تو دونوں کیلئے، جس کے یہاں عدم

جواز ہے تو دونوں کیلئے) اب وہ شخص جو سو گیا، بیدار ہوا تو ایسے ہی وقت کہ پانی سے طہارت

اور ادائے فرض کی گنجائش نہیں اس کے بارے میں کیسے کہا جاسکتا ہے کہ خود اسی کی جانب

سے کوتاہی ہوئی جب کہ نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) فرما رہے ہیں: نیند (کی صورت)

میں کوتاہی نہیں کوتاہی تو بیداری (کی صورت) میں ہے۔ یہ حدیث امام مسلم نے ابو قتادہ

(رضی اللہ عنہ) سے روایت کی۔ ایسے ہی وہ شخص جسے نماز کا خیال نہ رہا یا آئی تو وقت تنگ

ہو چکا ہے۔ خطا و نسیان تو نبی کریم کی امت سے اٹھالیا گیا ہے تو نسیان والے کی جانب

سے بھی کوتاہی نہیں۔ بل اقول: مثنی الرخص الالہیة مباحة عندنا للمطیع والعاصی

فمن سافر لمعصية حل له الفطر بل و جب علیہ القصر و من اجنب بالزنا والعیاذ

باللہ تعالیٰ ولم یجد ماء جازله التیمم بل افترض علیہ "ترجمہ: بلکہ میں

کہتا ہوں: مثنی (دوسرے نمبر پر میں یہ بھی کہتا ہوں کہ خدا کی دی ہوئی رخصتیں ہمارے

نزدیک مطیع و عاصی دونوں ہی کیلئے عام ہیں جو کسی معصیت کیلئے سفر کر رہا ہے اس کیلئے بھی روزہ نہ رکھنا جائز ہے بلکہ اس کے ذمہ نماز قصر کرنا واجب ہے اور جسے زنا کی وجہ سے۔ (والعیاذ باللہ تعالیٰ) جنابت ہوئی اور پانی نہ پاسکا اس کیلئے بھی تیمم جائز بلکہ فرض ہے۔

”ثم رأيت تلميذه المحقق الحلبي في الحلية نقل كلامه وايداه وبحث في التأخير بلاعذر بعين ما بحثت والله الحمد قال لكن المذهب ان المطيع والعاصي في الرخص سواء“ ترجمہ: پھر میں نے دیکھا کہ امام ابن ہمام کے شاگرد محقق حلبي نے حلیہ میں ان کی عبارت نقل کر کے اس کی تائید کی ہے اور ”تاخیر بلاعذر“ سے متعلق بعینہ یہی بحث کی ہے جو میں نے کی ولسہ الحمد ان کے الفاظ یہ ہیں: لیکن مذہب یہ ہے کہ رخصتوں کے معاملہ میں مطیع و عاصی یکساں ہیں۔

وافاد فائدة اخرى فقال لو قيل تأخيره الى هذا الحد عذر جاء من قبل غير صاحب الحق لقل فينبغي ان يقال يتيمم ويصلي ثم يعيد بالوضوء كمن لم يقدر على الوضوء من قبل العباد“ ترجمہ: بلکہ انہوں نے ایک اور افادہ فرمایا ہے، لکھتے ہیں: اگر یہ کہا جائے کہ اس حد تک تاخیر ایسا عذر ہے جو غیر صاحب حق کی جانب سے رونا ہوا تو اس کے جواب میں یہ کہنا مناسب ہوگا کہ وہ تیمم کر کے نماز پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے جیسے وہ شخص جو بندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر قادر نہ ہو۔ اقول: هذا لا مدخل له في البحث من قبل احد من الفريقين فليس لاحدهما ان يبدء به او يعيد اما ائمتنا فلانهم لا يقولون بالتيمم واما زفر فلانه لا يقول بالاعادة بل كان حقه ان يقرر هكذا ليكون مثلثا لما في الفتح ان غاية ما قلتم ان التقصير من قبله ان تأمروه بالتيمم ثم الاعادة كما هو حكم كل

عذر جاء من قبل العباد لان تحجروا عليه التيمم رأساً“ ترجمہ: میں کہتا ہوں فریقین میں سے کسی جانب سے بحث میں اس کلام کا کوئی دخل نہیں، اس لئے یہ کسی کا قول نہیں کہ پہلے تیمم کر لے، پھر پانی سے اعادہ کرے۔ ہمارے ائمہ کے نزدیک اس لئے کہ وہ یہاں جواز تیمم کے قائل ہی نہیں اور امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے نزدیک اس لئے کہ وہ اعادہ کے قائل نہیں۔ اس مقصد کی تقریر اس طرح ہونی چاہئے تاکہ فتح کی عبارت سے متعلق یہ تیسرا کلام ہو جائے کہ آپ نے جو فرمایا کہ کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو اس پر زیادہ سے زیادہ یہ ہونا چاہئے کہ آپ حکم یہ دیں کہ وہ تیمم کر لے پھر اعادہ کرے جیسا کہ یہ ہر اس عذر کا حکم ہے جو بندوں کی جانب سے رونما ہوا ہو یہ نہیں ہونا چاہئے کہ اسے آپ تیمم سے بالکل ہی روک دیں۔

دوسری دلیل: وثانیہا: هذه صلوة الخوف مباشرة الا لحفظ

الوقت“ دلیل دوم: یہ نماز خوف ہے جس کی مشروعیت تحفظ وقت کیلئے ہی ہوئی ہے۔

واجاب عنه في البحر بان صلاة الخوف للخوف دون خوف

النفوت“ ترجمہ: اس کا جواب بحر میں یہ دیا ہے کہ: نماز خوف تو خوف کی وجہ سے ہے، فوت وقت کے اندیشہ سے نہیں ہے۔

اقول: سبحن الله ما كان الخوف ليوجب الاتيان بها في الوقت مع

ارتكاب المنافي بل كانوا بسبيل من تاخيرها الى ان يطمننوا كما قلتم في

بحر کم فی عدة فروع“ ترجمہ: قول: سبحان الله۔ خوف کی حیثیت اتنی بڑھی ہوئی نہیں

کہ منافی نماز کے ارتکاب کے ساتھ وقت کے اندر نماز کی ادائیگی لازم کر دے بلکہ ان کیلئے

امن واطمینان ہونے تک تاخیر کی گنجائش تھی جیسا کہ بحر کے اندر متعدد جزئیات میں خود آپ

ہی اس کے قائل ہیں۔ چند جزئیات درج ذیل ہیں:-

منہا: ازدحم جمع علی بئر لا یمكن الاستقاء منها الا بالمناوبة لضيق الموقف اول اتحاد الة الاستقاء ونحو ذلك وعلم انها لاتصير اليه الا بعد خروج الوقت و يصبر عندنا ليتوضأ بعد الوقت وعند زفر یتیمم "ترجمہ: جزئیہ: کسی گنویں پر ایک ہجوم جمع ہے اور باری باری پانی نکالنے کے سوا کوئی گنجائش نہیں اس لئے کہ کھڑے ہونے کی جگہ تنگ ہے یا ڈول رشی ایک ہی ہے یا ایسا ہی کوئی اور سبب ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ جب تک اس کی باری آئے گی وقت نکل جائیگا تو ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ انتظار کرے تا کہ وقت کے بعد وضو کر سکے، اور امام زفر کے نزدیک یہ حکم ہے کہ تیمم کر لے۔

ومنہا جمع من العراة لیس معہم الا ثوب یتناولونہ وعلم ان النوبة لاتصل اليه الا بعد الوقت فانه يصبر ولا یصلی عاریا ترجمہ: جزئیہ: چند آدمی برہنہ ہیں جن کے پاس (ستر عورت کے قابل) ایک ہی کپڑا ہے جسے باری باری باندھ کر نماز ادا کرتے ہیں، ان میں سے کسی کو معلوم ہے کہ جب تک اس کی باری آئے گی وقت نکل جائے گا تو وہ انتظار کرے اور برہنہ نماز نہ پڑھے۔

"ومنہا اجتماع فی سفینة او بیت ضیق و لیس هناك موضع یسع ان یصلی قائما لا یصلی قاعدا بل یصبر ویصلی قائما بعد الوقت ترجمہ: جزئیہ: کسی کشتی یا تنگ کوٹھڑی میں لوگ جمع ہیں جہاں اتنی جگہ نہیں کہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرے تو وہ بیٹھ کر نہ پڑھے بلکہ انتظار کرے اور وقت گزر جانے کے بعد کھڑے ہو کر نماز ادا کرے۔

"ومنہا معہ ثوب نجس وماء لغسلہ ولکن لو غسل خرج الوقت لزم غسلہ وان خرج" ترجمہ: جزئیہ: کسی کے پاس ایک ناپاک کپڑا ہے اور اس کے دھونے

کیلئے پانی بھی موجود ہے لیکن اگر کپڑا دھونے میں لگتا ہے تو نماز کا وقت نکل جائیگا اس پر لازم ہے کہ کپڑا دھوئے (اور پاک کپڑے سے ہی نماز ادا کرے) اگرچہ وقت نکل جائے

”ومنها كذا لو كان مريضاً عاجزاً عن القيام واستعمال الماء في الوقت ويغلب على ظنه القدرة بعده اى يؤخر ولا يصلى في الوقت“ ترجمہ: جزئیہ: کوئی ایسا مریض ہے جو بروقت کھڑا ہونے پر قادر نہیں، یا ایسا بیمار ہے کہ ابھی وقت نماز میں پانی نہیں استعمال کر سکتا اور ظن غالب ہے کہ وقت نکل جانے کے بعد (کھڑے ہونے یا پانی استعمال کرنے پر) قدرت ہو جائیگی، تو وہ حصول قدرت تک نماز مؤخر کرے اور وقت کے اندر (بلا قیام یا تیمم سے) نماز نہ پڑھے۔

”ومنها وعده صاحبه ان يعطيها لانا فرغ عليه محمد انه ينتظر وان خرج الوقت لان الظاهر الوفاء بالعهد فكان قادراً على الاستعمال ظاهراً“

ترجمہ: جزئیہ: کسی سے اس کے ساتھی نے برتن دینے کا وعدہ کیا۔ اس پر امام محمد نے یہ تفریح کی ہے کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے اس لئے کہ ظاہر یہی ہے کہ وہ وعدہ وفا کرے گا تو ظاہر ا وہ استعمال پر قادر ہے۔

”ومنها كذا اذا وعد الكاسى العارى ان يعطيه الثوب اذا فرغ من صلاته لم تحزه الصلاة عربانا لما قلنا نقلتم هذين عن البدائع والبواقى عن التوشيح ولكن المولى سبخنه وتعالى لم يرض لهم بتفويتها عن وقتها وشرع لهم صلاة الخوف فما كان الا لحفظ الوقت“ ترجمہ: جزئیہ: اسی طرح کپڑے والے نے برہنہ سے وعدہ کیا کہ میں نماز سے فارغ ہو کر تجھے کپڑا دے دوں گا تو اسے برہنہ نماز پڑھنا جائز نہیں، وجہ وہی ہے جو اوپر بیان ہوئی۔ آخری دو جزئیے آپ نے بدائع سے نقل کئے، باقی

توشیح سے۔ (ان جزئیات کی روشنی میں خوف والوں کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے تھا کہ وہ زوال خوف کا انتظار کریں اگرچہ وقت نکل جائے) لیکن مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ نے ان کیلئے نماز فوت کرنا پسند نہ کیا اور نماز خوف مشروع فرمائی تو یہ نماز تحفظ وقت ہی کیلئے تو ہوئی۔

تیسری اور چوتھی دلیل: ثم اقول: القرعان الاخير ان عن محمد

والیه عزاهما فی البدائع والحکم فیہما عند امامنا رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ یصلی فی الوقت متیمما او عاریا لان القدرة علی ماسواء الماء لایثبت عنده بالاباحة کما سیأتی "ترجمہ: ثم میں کہتا ہوں: (پھر میں کہتا ہوں) آخری دونوں جزئیے امام محمد سے منقول ہیں اور بدائع میں ان ہی کی طرف انہیں منسوب کیا ہے ہمارے امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے نزدیک دونوں مسئلوں میں حکم یہ ہے کہ وہ وقت کے اندر تیمم سے یا برہنہ نماز پڑھ لے اس لئے کہ ان کے نزدیک پانی کے علاوہ چیزوں پر اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ عنقریب اس کا بیان آ رہا ہے۔

(قال فی الخانیة مع رفیقہ دلو مملوک رفیقہ قال انتظر حتی استقی الماء ثم ادفعه الیک فالمستحب له ان ينتظر الی اخر الوقت فان تیمم ولم ينتظر جاز و کذا لو کان عریانا ومع رفیقہ یثوب فقال له انتظر حتی اصلی ثم ادفعه الیک یستحب له ان ينتظر الی اخر الوقت فان لم ينتظر و صلی عریانا جاز فی قول ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولو کان مع رفیقہ ماء یکفی لهما فقال انتظر حتی افرغ من الصلاة ثم ادفعه الیک لزمه ان ينتظر وان خاف خروج الوقت ولو تیمم ولم ينتظر لایجوز فالاصل عند ابی حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان فی المملوک لایثبت القدرة بالبذل والاباحة وفی الماء تثبت القدرة

بالإباحة۔ اقول: والجملة الثانية محل الاستثناء من الأولى لان الكلام في ماء مملوك والله تعالى اعلم منه غفر له “ ترجمہ: خانیہ میں ہے: کسی مسافر کے ہم سفر کے پاس اسی ہم سفر کا مملوک ڈول ہے اس نے مسافر سے کہا تم انتظار کرو میں پانی نکال لوں تو تمہیں ڈول دوں گا۔ تو مسافر کیلئے آخروقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے۔ اگر اس نے بلا انتظار تیمم کر لیا تو جائز ہے اسی طرح اگر برہنہ ہے اور اس کے رفیق کے پاس ایک کپڑا ہے اس نے کہا انتظار کرو میں نماز پڑھ کر تمہیں ڈول گا، تو اس کیلئے آخروقت تک انتظار کر لینا مستحب ہے اگر انتظار نہ کیا اور برہنہ نماز پڑھ لی تو امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے قول پر یہ جائز ہے اور اگر رفیق سفر کے پاس اتنا پانی تھا جو دونوں کو کافی ہوتا اس نے کہا انتظار کرو میں نماز سے فارغ ہو جاؤں تو تمہیں پانی ڈول گا، اس صورت میں اس پر انتظار کرنا لازم ہے اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو اگر بلا انتظار تیمم کر لیا تو جائز نہیں اور امام ابوحنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے نزدیک اصل ضابطہ یہ ہے کہ بذل و اباحت سے مملوک میں قدرت ثابت نہیں ہوتی، اور پانی میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے۔ اقول: دوسرا جملہ پہلے جملہ سے استثناء کے طور پر ہے اس لئے کہ گفتگو مملوک پانی ہی کی ہے (تو معنی یہ ہوا کہ مملوک چیزوں میں اباحت سے قدرت ثابت نہیں ہوتی مگر مملوک پانی میں اباحت سے قدرت ثابت ہو جاتی ہے۔ محمد احمد)

اقول: ”وهذا ايضا من مويدات زفر اذلو لاحفظ الوقت لأمر بالتأخير

لاسيماع الوعد فهذان ثالث دلائله و رابعها“ ترجمہ: میں کہتا ہوں: (میں کہتا ہوں) اس سے بھی امام زفر کے مذہب کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ اگر تحفظ وقت ملحوظ نہ ہوتا تو تاخیر کا حکم ہوتا خصوصاً اس صورت میں جبکہ کسی نے وعدہ کر لیا ہے تو یہ ان کی تیسری

اور چوتھی دلیل ہوئی۔

”اما الفرع الخامس والسادس“ ترجمہ: اب جزئیہ، 5-6 کو دیکھئے ”فاقول:

لااری ان یکون المذهب فیہ الامر بتفویت الصلاة کیف وان الطاعة بحسب

الاستطاعة“ ترجمہ: میں کہتا ہوں: میں نہیں سمجھتا کہ اس صورت عجز میں نماز فوت کرنے کا

حکم ہمارے مذہب میں ہو یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ طاعت بقدر استطاعت ہی لازم ہوتی

ہے ”قال ربنا تبارک وتعالی فاتقوا اللہ ما استطعتم ولا ينظر فیہا الا الی الحالة

الراہنة الاتری ان راجی الماء اخر الوقت لیس علیہ التأخیر بل له ان یصلی الان

متیما“ ترجمہ: ہمارے رب تبارک وتعالی کا ارشاد ہے: ”تو اللہ سے تم ڈرو جہاں تک تمہیں

استطاعت ہو اور استطاعت کے معاملہ میں موجودہ حالت پر ہی نظر کی جائے گی۔ دیکھئے!

اگر کسی کو آخر وقت میں پانی ملنے کی امید ہے تو اس پر یہ لازم نہیں کہ نماز مؤخر کرے بلکہ وہ

اسی وقت تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے۔ ”وقد قال فی الدر) امرہ الطیب بالاستلقاء

لبنزغ الماء من عینہ صلی بالایماء لان حرمة الاعضاء کحرمة النفس ومعلوم

ان الطیب لا یأمرہ بالسکون الامدة قليلة وربما لا تزيد علی یوم وليلة فامروا ان

یؤمی لا ان یؤخر فہذہ الفروع الاربعة الجواب الصواب فیہا علی مذہب

امامنا رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه یصلی کما قدر فی الوقت ولا یعید“ ترجمہ: درمختار

میں ہے: آنکھ کا آپریشن کرنے اور پانی نکالنے کی وجہ سے طیب نے بیمار کو حکم دیا کہ چت

لیٹا رہے تو وہ اشارہ سے نماز پڑھے اس لئے کہ حرمتِ اعضاء بھی حرمتِ جان کی طرح ہے

یہ معلوم ہے کہ طیب زیادہ زمانہ تک حرکت کی ممانعت نہیں رکھتا بلکہ عموماً قلیل مدت تک جو

ایک شبانہ روز سے زیادہ نہیں ہوتی پرسکون رہنے کا حکم دیتا ہے اس کے باوجود فقہاء نے

اسے اشارہ سے نماز پڑھ لینے کا حکم دیا یہ نہ فرمایا کہ (اجازتِ حرکت و قیام تک) نماز مؤخر کرے تو ان چاروں جزئیات میں ہمارے امام اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے مذہب پر حکم صحیح یہ ہوگا کہ جس طرح بھی اسے قدرت ہے ویسے ہی وہ وقت کے اندر نماز ادا کرے اور بعد وقت اس کا اعادہ بھی نہیں۔

”اما الفروع الاربعة الأول فاقول: كذا الحكم فيها بیدانه یعيد اما الحكم فلما قدمت عن الحلیة والغنیة عن شمس الائمة انه لافرق فی تلك الفروع وان الروایة فی احدها رواية فی سائرهما وقد كان هناك اعنی فرع شمس الائمة التلبس بالنجاسة ولو فی القدمین او الخفین مع ترك الركوع والسجود ولبس فی هذا الفرع الرابع الا التلبس بنجس واما الاعادة فلما علمت من مراعاة اصل المذهب مع ما فی الفروع الثلاثة الأول من صورة المنع من جهة العباد والله تعالیٰ اعلم بسبیل الرشاد“ ترجمہ: اب رہے پہلے چار جزئیات میں کہتا ہوں: ان میں بھی یہی حکم ہوگا فرق یہ ہے کہ ان صورتوں میں بعد وقت اعادہ بھی کرنا ہوگا وقت کے اندر ادائے نماز کا حکم ہم نے اس قاعدہ اور جزئیہ سے اخذ کیا جو حلیہ وغنیہ کے حوالہ سے شمس الائمة سے ہم نے گزشتہ صفحات میں نقل کیا کہ ان جزئیات میں فرق نہیں اور ایک میں روایت دوسرے میں بھی روایت ہے اور وہاں یعنی شمس الائمة کے بیان کردہ جزئیہ میں یہ تھا کہ نجاست سے اتصال لازم آتا تھا اگرچہ صرف قدموں یا موزوں ہی میں، اور رکوع و سجود ترک ہوتا تھا اور اس چوتھے جزئیہ میں بھی یہی نجس (کپڑے) سے اتصال لازم آ رہا ہے اور اعادہ کا حکم اس لئے کہ اصل مذہب کی رعایت ہو جائے ساتھ ہی پہلے تین چیزوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے۔

الجنّازة بصلاة غيره“ ترجمہ: ثالثاً: اگر آپ کی بات تسلیم کر لی جائے تو بھی یہ کہا جائے گا کہ وقت کا تحفظ فرض عین ہے اور جنازہ فرض کفایہ ہے اور نماز عید تو سرے سے فرض ہی نہیں (بلکہ واجب ہے) اور فرض اگرچہ مقصود بغیرہ ہو، اپنے نیچے والے سے خواہ وہ مقصود بالذات ہو زیادہ عظمت و اہمیت رکھتا ہے۔ دیکھئے! اگر وقت اس قدر تنگ ہے کہ صرف فرائض ادا کر سکتا ہے واجبات کی گنجائش نہیں تو واجبات کو ساقط کر دینا اور فرض پر اکتفا کرنا لازم ہے تاکہ ادائیگی وقت کے اندر ہو جائے جب یہ معاملہ ہے تو جب فوت ادنیٰ کے اندیشہ سے تیمم جائز ہو تو اعلیٰ کی وجہ سے کیوں جائز نہ ہوگا جب کہ فرض جنازہ تو دوسرے کے پڑھ لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔

ورابعاً: قد قلتم بالتيمم لخوف فوت السنن وما هن اصول انما شرعت مكملات للاصول وعلى التسليم فاین التحفظ على فريضة الوقت من التحفظ على سنة“ ترجمہ: رابعاً: آپ نے تو سنتیں فوت ہونے کے اندیشہ سے بھی تیمم جائز کہا ہے حالانکہ سنتیں اصل نہیں بلکہ یہ اصل کے متمم کی حیثیت سے مشروع ہوئی ہیں اور اگر یہی مان لیا جائے کہ سنتیں خود مقصود اور اصل ہیں تو بھی کہاں وقت میں لازم کئے گئے فرض کا تحفظ اور کہاں سنت کا تحفظ (دونوں میں بڑا فرق ہے)۔

”وخاصاً: قد سلمتم ان الفئات لا الى خلف يجوز له التيمم ولا شك ان الطلب الالهى منهض على ايقاع الفريضة في وقتها كانهاضه على نفس ايقاعها وهذا لا خلف له وان كانت الصلاة لها خلف فهذا مقصود الدليل ولا يمسسه الجواب“ ترجمہ: خامساً: آپ کو یہ تسلیم ہے کہ اگر فوت ہونے والی چیز ایسی ہو کہ اس کا کوئی نائب و بدل نہیں تو اس کیلئے تیمم جائز ہے۔ اب اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا

کا مطالبہ نماز کو اس کے وقت کے اندر ادا کرنے کا بھی اسی طرح ہے جیسے خود نماز پڑھنے کا ہے اور وقت کے اندر ادا کرنا ایسا امر ہے جس کا کوئی بدل نہیں اگرچہ نفس نماز کا بدل ہے۔ دلیل پنجم کا مقصود یہی تھا جس سے جواب کو کوئی مس نہیں۔

چھٹی دلیل: دلیل ششم جیسا کہ میں کہتا ہوں، ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ جب جسے بیرون شہر سردی سے خطرہ ہے وہ تیمم کرے جیسا کہ ہدایہ اور عامہ کتب میں ہے اور حلیہ، بدائع، بحر، ثمر تاشی کے حوالہ سے پہلے ذکر بھی ہو چکا۔ یہ معلوم ہے کہ زیادہ تر صبح کو خوف ہوتا ہے جبکہ کسی سردی کی رات میں صبح کو جنابت کی حالت میں اٹھے پھر سورج بلند ہونے کے بعد خوف نہیں رہ جاتا۔ مگر ائمہ نے اسے یہ حکم نہ دیا کہ آفتاب بلند ہونے تک نماز مؤخر کرے بلکہ اس کیلئے تیمم جائز قرار دیا جس سے معلوم ہوا کہ یہ تحفظ وقت ہی کیلئے ہے۔

ساتویں دلیل: ”وسابعها: كما اقول اباحوه لخوف عدو و لص

وسبع و حية و نار و معلوم ان كثيرا من هذه لا يلبث الا قليلا فالنار تنطفى او تمر في ساعة او ساعتين ولم يقولوا يصبر وان خرج الوقت“ ترجمہ: دلیل ہفتم جیسا کہ میں کہتا ہوں، دشمن، چور، درندے، سانپ اور آگ کے خوف سے تیمم جائز قرار دیا گیا ہے جبکہ معلوم ہے کہ ان میں سے زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جو تھوڑی ہی دیر رہتی ہیں۔ آگ بھی گھنٹے دو گھنٹے میں بجھ جاتی ہے یا گزر جاتی ہے۔ مگر یہ حکم نہ ہوا کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔ ”فان اجبت كما خطر بيالي ان التيمم ليس لحفظ الوقت وانما هو لدفع الضرر والخرج حيث كان وفي البرد والنار وامثالها ضرر وفي بعده ميلا خرج فتحقق المناط لانه اذا ادرك الوقت فاراد الصلاة لا ينهي عنها ولا ينظر الا

التي حالته الواهنة وهو فيها متضرر او متخرج بالوضوء او الغسل فابيح له التيمم“ ترجمہ: اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے جیسا کہ میرے دل میں خیال آیا کہ تیمم تحفظ وقت کیلئے نہیں بلکہ ضرر و حرج دفع کرنے کیلئے ہے جہاں بھی ہو۔ ٹھنڈک اور آگ جیسی چیزوں میں ضرر ہے اور ایک میل دُور ہونے میں حرج ہے تو جو امر مدارجواز ہے وہ پالیا گیا اس لئے کہ جب نماز کا وقت آ گیا اور اس نے نماز پڑھنا چاہی تو اس سے اسے روکا نہ جائے گا اور اس کی موجودہ حالت ہی دیکھی جائے گی۔ اس حالت میں وضو یا غسل سے واقعہً اس کیلئے ضرر یا حرج ہے تو تیمم اس کیلئے جائز قرار دیا گیا۔

اقول: هل يختص الحرج والضرر بما يصيب بدنه وماله ام يعم

ما يستضر به في دينه على الاول لم ابحتم لخوف فوت جنازة وعيد وعلی الثانی ان كان عليه ضرر في دينه لفوت فرض كفاية مع انها قد اقيمت و واجب بل و سنة لا الى بدل اذ لا براءة لعهدته عن هذه المطالبة الشرعية الا بالتيمم فضرر اعظم واشد منه في فوت الفريضة عن وقتها ولا براءة لعهدته عن هذه المطالبة الشرعية العظمى اعنى الاتيان بها في وقتها الا بالتيمم فيجب ان

يساح“ ترجمہ: **اقول:** (میں کہتا ہوں: کیا حرج یا ضرر اسی چیز سے خاص ہے جو اس کے بدن اور مال سے تعلق رکھتی ہو یا اسے بھی عام ہے جس سے اس کے دین میں نقصان و ضرر ہو؟ پہلی صورت پر یہ کلام ہے کہ پھر آپ نے فوت جنازہ و عید کے اندیشہ سے تیمم کیوں جائز کہا؟ اور دوسری تقدیر پر یہ کہ اگر اس کے دین کا نقصان اس میں ہے کہ ایک فرض کفایہ فوت ہو رہا ہے جبکہ دوسرے لوگوں سے اس کی ادائیگی عمل میں آچکی اور اس میں کہ ایک واجب فوت ہو رہا ہے بلکہ صرف ایک سنت بھی جس کا کوئی بدل نہیں۔ (اس لئے آپ نے

تیمم کو جائز کہا) کیوں کہ بغیر تیمم کے وہ اس شرعی مطالبہ سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا تو اس سے زیادہ عظیم اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرض عین اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تیمم کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ وقت کے اندر ادائیگی سے عہدہ برآ نہیں ہو سکتا تو لازم ہے کہ اس کیلئے بھی تیمم جائز ہو۔

”هذا ما عندی فاستنار بحمد اللہ تعالیٰ ما جنح الیہ المحقق واتباعہ من

قوة دلیل زفر بل دلیل ائمتنا جمیعا فی الروایة الاخری و کیفما کان لاینزل من

ان یؤخذ بہ تحفظا علی فریضة الوقت ثم یؤمر بالاعادة عملا بالروایة

المشہورة فی المذهب لاجرم ان قال فی الغنیة بعد ایراد ما قدمنا عن شمس

الائمة و حیثذ فالاحتیاط ان یصلی بالتیمم فی الوقت ثم یتوضؤ و یعید لیخرج

عن العہدین بیقین“ ترجمہ: ہذا ما عندی (میرے علم و فکر کی رو سے یہی ہے) اس تفصیل

سے بحمد اللہ تعالیٰ وہ روشن ہو گیا جس کی طرف محقق علی الاطلاق اور ان کے تبعین کا رجحان

ہے کہ امام زفر کی دلیل بلکہ روایت دیگر کے لحاظ سے ہمارے سبھی ائمہ کی دلیل قوی ہے اور

جیسا بھی ہو کم از کم اتنا ضرور ہے کہ فریضہ وقت کے تحفظ کیلئے اس قول کو لیا جائے پھر اعادہ کا

حکم دیا جائے تاکہ مذہب کی روایت مشہورہ پر بھی عمل ہو جائے شمس الائمہ کے حوالہ سے جو

ہم نے پہلے بیان کیا اسے ذکر کرنے کے بعد غنیۃ میں لکھا ہے: اس کے پیش نظر احتیاط یہی

ہے کہ وقت کے اندر تیمم سے نماز پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے تاکہ دونوں ذمہ

داریوں سے یقینی طور پر سبکدوش ہو جائے۔

”وقد نقل کلامہ ہذا فی الدر و اقرہ ہو والسادۃ الاربعۃ محشوه ح ط

ش و ابو السعود وقال الشامی ہذا قول متوسط بین القولین و فیہ الخروج عن

العہدۃ یقین فلذا اقرہ الشارح فینبغی العمل بہ احتیاطاً ولا سیما و کلام ابن
 الہمام یمیل الی ترجیح قول زفر بل قد علمت انه روایۃ عن مشائخنا الثلاثة
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم ونظیر هذا مسألة الضیف الذی نحاف ریبۃ فانہم قالوا
 یصلی ثم یعید“ ترجمہ: ان کا یہ کلام در مختار میں نقل کر کے برقرار رکھا اور در مختار کے چاروں
 محشی سید حلبی، سید طحاوی، سید شامی اور سید ابوالسعود نے بھی برقرار رکھا اور علامہ شامی نے
 فرمایا: یہ دونوں قولوں کے مابین ایک درمیانی قول ہے، اور اس میں یقینی طور پر ذمہ داری
 سے سبکدوشی ہے۔ اسی لئے شارح نے اسے برقرار رکھا تو احتیاطاً اسی پر عمل ہونا چاہئے
 خصوصاً جبکہ امام ابن ہمام کا کلام امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے قول کی ترجیح کی جانب
 مائل نظر آتا ہے بلکہ یہ بھی معلوم ہو چکا کہ یہ تو ہمارے تینوں مشائخ سے ایک روایت ہے
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) اس کی نظیر اس مہمان کا مسئلہ ہے جسے تہمت کا اندیشہ ہو۔ اس کے
 بارے میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ نماز پڑھ لے پھر اعادہ کرے ”وانما اظننا الکلام ہہنا
 لما رأینا بعض العلماء تعجب منہ حین افتیت بہ فی مجلس جمعنا وباللہ
 التوفیق والوصول الی ذری التحقیق والحمد للہ رب العلمین وصلی اللہ تعالیٰ
 وسلم علی سیدنا ومولانا محمد والہ وصحبہ اجمعین امین“ ترجمہ: اس مقام پر
 ہم نے تفصیلی بحث اس لئے کی ہے کہ میں نے دیکھا کہ جب ایک محفل میں اس پر میں نے
 فتویٰ دیا تو ایک عالم کو بڑا تعجب ہوا اور خدا ہی کی جانب سے توفیق، اور بلندی تحقیق تک
 رسائی ہوتی ہے اور ساری خوبیاں اللہ تعالیٰ کے لئے جو سارے جہانوں کا رب ہے اور اللہ
 تعالیٰ درود و سلام نازل فرمائے ہمارے آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر۔
 آمین۔ رسالہ ضمیمہ ”الظفر لقول زفر“ تمام ہوا۔

محل ضرورت میں زبل دواب کو پاک مانا جائے جو کہ امام زفر کا ہے۔ وسیلۃ الزفر میں ہے ”طہارۃ زبل الدواب علی قول زفر یفتی بہا فی محل الضرورة کمجری میاہ دمشق الشام“ ترجمہ: چوپاؤں کے لید پاخانوں سے متعلق محل ضرورت میں امام زفر کے قول پر فتویٰ ہے جس طرح دمشق کے چلتے پانی سے متعلق امام زفر کے قول پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (وسیلۃ الزفر، صفحہ 119، دار خضر، احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے بیس مفتی بہ مسائل مکمل ہونے
ان سب کو تحریر کرنے کے بعد علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں
”فصارت جملة المسائل عشرين مسألة بعد إسقاط الثلاثة المارة“ ترجمہ: پس امام زفر کے راجح قول کے مطابق مفتی بہ بیس مسائل پورے ہوئے اور تین ایسے ہیں جو مرجوح قول کے مطابق مفتی بہ ہیں۔

(وسیلۃ الزفر، صفحہ 120، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے مفتی بہ مسائل بصورت نظم

علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے مفتی بہ بیس مسائل کو نظم کی صورت میں ترتیب دیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں ”وقد نظمتها كذلك بقولی:“
ترجمہ: میں نے اس کو نظم کی صورت میں ترتیب دیا ہے۔

بحمد إله العالمين مبسلا ... أتوج نظمي والصلاة على العلا

وبعد فلا يفتي بما قاله زفر ... سوى صور عشرين تقسيمها انجلي

جلوس مريض مثل حال تشهد ... كذا من يصلي قاعدا متنفلا

وتقدير إنفاق لمن غاب زوجها ... بلا ترك مال منه ترجو تخولا
 يرابح شاري ما تعيب عنده ... إذا قال إني ابتعته سالم الحلبي
 وليس يلي قبضا و كيل خصومة ... ويضمن ساع بالبريء تقولا
 وتسليم مكفول بمجلس حاكم ... تحتم أن يشرط على من تكفلا
 ويبقى خيار عند رؤية مشتر ... لثوب بلا نشر لمطويه جلا
 كذا رؤية للبيت من صحن داره ... إذا لم يكن من داخل قد تأملا
 قضاه جيادا عن زيوف أدانها ... فلا جبر إن لم يرض أن يتقبلا
 مبادر إشهاد على أخذ شفعة ... بتأخيره شهرا لذلك أبطلا
 نوى لقطه في حال حبس لأخذ ما ... صرفت عليها مسقط ذا مكملا
 وزد ضرب حساب أراد مطلق ... يصح بترجيح الكمال تعدلا
 ورجح أيضا عقد تديير عبده ... بترديده بالقتل والموت فانقلا
 وأيضا نكاحا فيه توقيت مدة ... يصح وذا التوقيت يجعل مرسلا
 ووقف دنانير أجز و دراهم ... كما قاله الأنصاري دام مبجلا
 وواطء من قد ظنها زوجة إذا ... آتته بليل حده صار مهملا
 ويحث في والله لست معير ذا ... لزيد إذا أعطى لمن جاء مرسلا
 لمن خاف فوت الوقت ساغ تيمم ... ولكن ليحتط بالإعادة غاسلا
 طهارة زيل في محل ضرورة ... كمجرى مياه الشام صينت من البلا
 فهاك عروسا بالجمال تسربت ... وجاءت عقود الدر في جيدها نحلي
 وصلي على ختم النبيين ربنا ... وآل وأصحاب ومن بالتقى علا

(ردالمحتار، باب النفقة، مطلب: فی فرض النفقة، جلد 3، صفحہ 9-607، بیروت)

امام زفر کے مرجوح قول کے مطابق مفتی بہ مسائل

مسئلہ نمبر 21

آئمہ ثلاثہ احناف (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) سے نص مذہبی یہ ہے کہ دعویٰ عقار میں حدود کو بیان کرنا ضروری ہے مگر اس میں حدود اربعہ کی قید ضروری نہیں، بلکہ حدود ثلاثہ کو بیان کرنا کافی ہے اور اگر چوتھی حد بیان کرنے میں غلطی کی تو دعویٰ عقار بالا جماع صحیح نہ ہوگا۔ اس پر بھی اجماع ہے کہ حدود والوں کا نام مع نسب اور ان کے دادا کا نام ذکر کرنا بھی ضروری ہے اور یہ اس وقت ہے کہ جب وہ شخص خود مشہور و معروف نہ ہو اور اس پر گواہی دینے کے معاملے میں بھی حدود کا بیان ضروری ہے اگرچہ عقار مشہور ہی کیوں نہ ہو برخلاف صاحبین (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے، ہاں البتہ اگر گواہ اس غیر منقولی چیز کو اچھی طرح جانتے ہوں تو اصح مذہب کے مطابق اب ذکر حدود کی بھی حاجت نہیں۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 101، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

دعویٰ عقار میں حدود اربعہ کا بیان کرنا ضروری ہے۔ یعنی جب کوئی دوسرے پر غیر منقولی چیز کا دعویٰ کرے تو امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے نزدیک صحت دعویٰ کے لئے حدود اربعہ کو بیان کرنا ضروری ہے۔ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں "لابد فی دعویٰ العقار من بیان حدودہ الاربع ای اذا ادعی انسان علی آخر عقار ا فلا بد فی صحۃ دعواہ من ان ینبیین حدودہ الاربع عند زفر رحمہ اللہ تعالیٰ۔ هو المفتی بہ علی القول المرجوح ونص المذہب علی قول آئمتنا الثلاثة رحمہم اللہ تعالیٰ"

انه يشترط التحديد في دعوى العقار الا انه لا يشترط ذكر الحدود الاربع بل
يكتفى بذكر ثلاثة منها۔ ولو ذكر الرابع وغلط فيه لا يصح اجماعا
ولا بد ايضا اجماعا من ذكر اسماء اصحاب الحدود واسماء انسابهم ولا بد من
ذكر الجد لكل منهم ان لم يكن الرجل مشهورا ويشترط التحديد في
الشهادة عليه ولو العقار مشهورا بخلافهما الا اذا عرف الشهود الدار أو العقار بعينه
فلا يحتاج الى ذكر الحدود على الاصح ولا بد من ذكر المدعى للعقار انه في
يد المدعى عليه واثبات ذلك بالبرهان فلا تثبت يده في العقار بتصادقهما بل
لا بد من بينة أو علم قاض اذا كان المدعى ادعى العقار ملكا مطلقا ما اذا كان
ما ادعاه غصبا أو شراء من ذي اليد فلا يفتقر ذلك لبينة“ ترجمہ: زمین یا پلاٹ وغیرہ
کے دعوی میں اس کی حدود اور بعد کو بیان کرنا ضروری ہے۔ یعنی جب کوئی دوسرے پر عقار کا
دعوی کرے تو امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے نزدیک اس کے دعوی کے صحیح ہونے کے
لئے ضروری ہے کہ وہ اس کی حدود اور بعد کو بیان کرے۔ مرجوح قول کے مطابق یہی مفتی بہ
ہے اور ہمارے آئمہ ثلاثہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) سے جو نص مذہبی ہے وہ یہ ہے کہ حدود کو
بیان کرنا ضروری ہے مگر چاروں بیان کرنا ضروری نہیں بلکہ اگر تین بھی ذکر کر دیں تو کافی ہو
گا اور اگر اس نے چھوٹی حد بیان کی مگر غلط بیان کی تو بلا جماع درست نہ ہوگا۔ نیز اصحاب
حدود کے نام، نسب اور ان کے باپ دادا کا نام بیان کرنا بھی ضروری ہے۔ باپ دادا کا نام
اس وقت بیان کرنا ضروری ہوگا کہ جب خود یہ شخص مشہور و معروف نہ ہو۔ گواہی دیتے
ہوئے بھی اس کی حد بندی لازم ہوگی اگرچہ عقار مشہور ہو بخلاف ان دونوں کے۔ ہاں اگر
گواہ گھریا پلاٹ وغیرہ کو اچھی طرح جانتے ہیں، یعنی وہ اس سے اچھی طرف واقف ہیں تو

پھر گواہی میں حدود کا بیان صحیح مذہب کے مطابق لازمی نہیں۔ مدعی کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ دعویٰ میں یہ بھی کہے کہ میری زمین مدعی علیہ (فلان) کے قبضے میں ہے اور پھر اس قبضے کو گواہوں سے ثابت کرے، صرف ایک دوسرے کی تصدیق کرنے سے زمین پر قبضہ ثابت نہیں ہوگا، بلکہ یا تو گواہوں سے قبضہ ثابت کرنا ضروری ہے یا پھر خود قاضی کو اس بات کا علم ہونا ضروری ہے اور یہ سب اس وقت ہے کہ جب مدعی اس زمین میں ملکیت مطلقہ کا دعویٰ کرے اگر وہ غصب کا دعویٰ کرتا ہے یا کہتا ہے کہ میں نے اس زمین کو مالک سے خریدا تھا تو پھر اسے (مدعی علیہ کا قبضہ ثابت کرنے کیلئے) گواہوں کی حاجت نہ پڑے گی۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 3-102، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 22

نص مذہبی یہ ہے کہ اندھے کی گواہی مطلقاً قبول نہ کی جائے۔

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

جن معاملات میں بات کو سن کر فیصلہ کیا جاتا ہے، ان میں اندھے کی گواہی قبول کی جائے گی۔ یعنی جس میں آنکھوں دیکھا حال بیان کرنا ضروری نہ ہو۔ علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں "قبول شهادة الاعمی فیما یجزیء فیہ التسماع ای تقبل شهادة الاعمی فی الاشیاء التي تقبل فیہا الشهادة بالسماع ولا یشرط فیہا المعاینة عند زفر رحمہ اللہ تعالیٰ و هو رایة عن الامام رحمہ اللہ تعالیٰ و هو المفتی بہ علی القول المرجوح و نص المذہب علی قول الامام علی الروایة الثانیة و قول محمدانہ لا تقبل شهادة الاعمی مطلقاً" ترجمہ: اندھے کی گواہی جس معاملہ میں بات سن کر فیصلہ کیا جاتا ہے قبول ہے۔ یعنی جس معاملے میں سماع کو بنیاد بنا کر شہادت قبول کی جاتی ہو، گواہ

جس کی گواہی دے رہا ہے اس کی گواہی کے لئے آنکھوں سے دیکھنا ضروری نہ ہو تو اس میں اندھے کی گواہی مقبول ہے۔ یہ امام زفر کا فتویٰ ہے اور امام اعظم کی بھی اس سے متعلق ایک روایت ہے۔ مرجوح قول کے مطابق یہ مفتی بہ ہے جبکہ نص مذہبی جو امام اعظم کی دوسری روایت ہے اور جو امام محمد کا قول ہے وہ یہ ہے کہ اندھے کی گواہی مطلقاً قابل قبول نہیں۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 103، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

مسئلہ نمبر 23

نص مذہبی یہ ہے کہ تہائی مال ہلاک ہونے کی صورت میں باقی جو بچے گا وہ تمام وکمال موصیٰ لہ کو دیا جائے گا اور رائج مذہب کے مطابق یہی مفتی بہ قول ہے۔

(وسيلة الزفر، صفحہ 105، دار خضر، سلسلہ احیاء التراث الاسلامی، بیروت)

امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مذہب

اگر کسی شخص نے اپنی نقد مال کی یا اپنے نقدی کے علاوہ کسی دوسرے مال میں سے تہائی کی وصیت کی۔ لیکن تہائی مال ضائع ہو گیا تو اب دونوں قسم کے مالوں میں سے جو ثلث باقی بچا ہے اس کا بھی ثلث یعنی تہائی موصیٰ لہ کو ملے گا، وہ سارا ثلث موصیٰ لہ کو نہیں ملے گا۔ یہ امام زفر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے نزدیک ہے۔ مرجوح قول کے مطابق یہ مفتی بہ ہے جیسا کہ علامہ شامی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) لکھتے ہیں ”لو أوصی شخص بثلث نقده أو غنمه لآخر فضع الثلثان فللموصیٰ له ثلث الباقي منہما لاکلہ عند زفر رحمہ اللہ تعالیٰ وهو المفتی بہ علی القول المرجوح ونص المذہب علی قول اصحابنا الثلاثیہ رحمہم اللہ تعالیٰ رحمۃ عامۃ ان لہ الباقي کلہ منہما وهو المفتی بہ علی القول الراجح۔“

(وسيلة الزفر، صفحہ 105، دار خضر، سلسلہ احياء التراث الاسلامی، بیروت)

حرف آخر

اللہ عزوجل کے کرم سے یہ کتاب 30 ربیع الاخر 1434 بمطابق 12 مارچ 2013 کو مکمل ہوئی۔ اللہ عزوجل اسے قبول خاص و عام فرمائے، اور ہمیں اپنے بزرگوں کی سیرت پڑھ کر ان کے مشن کو مزید جاری رکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ ان کی سیرت سے تربیت لے کر دوسروں کی اصلاح کی توفیق عطا فرمائے۔

اعتذار

اپنی طرف سے مکمل کوشش کی کہ کتاب میں کوئی غلطی نہ آئے بالخصوص شرعی حوالے سے، ترجمہ و پروف ریڈنگ وغیرہ پر بھی بھرپور توجہ دی گئی۔ اس کے باوجود عین ممکن کہ ہمیں ہماری خطائیں قارئین حضرات پر آشکار ہوں، اس لئے گزارش ہے کہ کوئی غلطی پائیں تو مصنف کے اس نمبر پر ڈائریکٹ رابطہ فرمائیں، تاکہ آئندہ آپ کے تعاون سے اس غلطی کی تصحیح ممکن ہو سکے۔ 0334-3298312

المصادر والمراجع

- (1) المنجد، خزينة علم وادب، الكرميم ماركيث، اردو بازار، لاہور
- (2) طبقات كبرى، دار الكتب العلمية، بيروت
- (3) اخبار ابي حذيفة واصحابه، عالم الكتب، بيروت
- (4) سير اعلام النبلاء، دار الحديث القاہرة
- (5) الوافي بالوفيات، دار احياء التراث، بيروت
- (6) وفيات الاعيان، بيروت
- (7) تاريخ جرجان، عالم الكتب - بيروت
- (8) لمحات النظر، المكتبة الازهرية، للتراث، بيروت
- (9) تهذيب الاسماء، دار الكتب العلمية، بيروت
- (10) الثقات لابن حبان
- (11) تهذيب الكمال في اسماء الرجال، بيروت
- (12) المغني في الضعفاء
- (13) طبقات المحدثين، مؤسسة الرسالة، بيروت
- (14) الاشتقاق
- (15) جواهر لمضية في طبقات الحنفية، مير محمد كتب خانہ، كراتشي
- (16) الفكر السامي في تاريخ الفقه الاسلامي، دار الكتب العلمية، بيروت
- (17) سيرت رسول عربي صلى الله تعالى عليه وسلم، ضياء القرآن، لاہور
- (18) وسيلة الزفر، دار خضر، بيروت

- (19) تاریخ بغداد، دار الغرب الاسلامی، بیروت
- (20) منازل الأئمة الأربعة، مكتبة الملك فهد الوطنية
- (21) مناقب الامام ابی حنیفة، إحياء المعارف النعمانية، حیدرآباد الدکن بالہند
- (22) معرفة علوم الحديث، دار الكتب العلمية، بیروت
- (23) مناقب الامام لکھڑوی، مكتبة اسلامية، كويت
- (24) المنتخب، بیروت، لبنان
- (25) الانتقاء في فضائل الأئمة الثلاثة، دار الكتب العلمية
- (26) اصول الدين عند الامام، دار الصمعي، السعودية
- (27) رسم المفتي، مكتبة دار العلوم، كراچی، پاکستان
- (28) فتاوى رضوية، رضا فاؤنڈیشن، لاہور
- (29) الاعلام لزرکلی، دار العلم للملايين
- (30) الطبقات السنية في تراجم الحنفية
- (31) البحر الرائق، دار الكتاب الاسلامی
- (32) درر شرح غرر
- (33) رد المحتار
- (34) سبع مسائل في علم الخلاف، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة
- (35) الاشتقاق، قبائل بنی تمیم، دار الجبل، بیروت، لبنان
- (36) لسان المیزان، بیروت، لبنان
- (37) تاریخ التشریح الاسلامی، مكتبة وهبه

- (38) مغاني الاخير في شرح اسامي رجال، دار الكتب العلمية، بيروت
- (39) الطبقات السنية في تراجم الحنفية
- (40) وفيات الاعيان، دار صادر بيروت
- (41) مشاهير علماء الامصار، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة
- (42) طريق الهداية
- (43) تحريم النظر في كتب الكلام، عالم الكتب، السعودية، الرياض
- (44) لسان العرب، دار صادر، بيروت
- (45) التفسير القرآني، دار الفكر العربي، بيروت
- (46) التفسير والمفسرون، مكتبة وهبه، القاهرة
- (47) حاشية تاويل مختلف الحديث، المكتب الاسلامي، مؤسسة الاشراف
- (48) تاريخ التشریح الإسلامی، مكتبة وهبه، لطبعة: الخامسة
- (49) الفقيه والمحقق، دار ابن الجوزي - السعودية، الطبعة: الثانية، 1421هـ
- (50) مجمع لغة الفقهاء، دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع
- (51) النهاية، المكتبة العلمية، بيروت
- (52) الكليات، مؤسسة الرسالة، بيروت
- (53) شرح بخاري لابن بطال، الرياض
- (54) عمدة القاري، دار المعرفة، بيروت
- (55) الفصول في الاصول، الكويتية
- (56) المبسوط لسرخسي، دار المعرفة، بيروت

- (57) اصول السرخسى، جلد اول المعرفة، بيروت
- (58) العدة فى اصول الفقه
- (59) بهار شريعت، مكتبة المدينة، كراچي
- (60) فتح البارى لابن حجر، دار المعرفة، بيروت
- (61) ميزان الاعتدال، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان
- (62) فتح البارى لابن رجب، مكتبة الغرباء الأثرية - المدينة النبوية
- (63) تاريخ ابن معين، رواية الدورى، مكتبة المكرمة
- (64) ابن أبى حاتم، دار احياء التراث العربى، بيروت
- (65) كتاب الثقات، دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد الدكن الهند
- (66) الرسالة المتصلة بالضعفاء والمتر وكيين للنسائى
- (67) موسوعه اقوال ابى الحسن
- (68) القضاء والقدر للبيهقى، الرياض
- (69) مسند ابى حنيفة روايت ابى نعيم، مكتبة الكوثر، الرياض
- (70) روية اللذللدار قطنى، مكتبة المنار، الزرقاء - الأردن
- (71) علل دار قطنى، دار طيبة، الرياض
- (72) معجم اوسط، من اسم محمد، دار الحرمين، القاهرة
- (73) معجم صغير لطبرانى، المكتب الإسلامى، بيروت، عمان
- (74) معجم كبير لطبرانى، مكتبة ابن تيمية، القاهرة
- (75) مجالس من أمالى أبى عبد الله بن منده،

- (76) مجتم كبير لطبراني، مكتبة ابن تيمية - القاهرة
- (77) تلخيص الممتشابه في الرسم، طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق
- (78) تاريخ اصفهان، دار الكتب العلمية، بيروت
- (79) تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية، بيروت
- (80) سنن دار قطنى، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان
- (81) الطب النبوى، لابي نعيم اصفهاني، دار ابن حزم
- (82) تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، مطبوعه مصر
- (83) البناءية شرح هداية
- (84) مسالك الابصار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کی کتاب ”البریلویہ“ کا

علمی مُحاسِبہ

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کا ”البریلویہ“ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن

اور عقائد اہل سنت پر لگائے الزامات کا تفصیلی جواب

شُرک و بدعت، علم غیب، نور و بشر، حاضر و ناظر، اختیارات و تصرفات، ختم و نیاز
عید میلاد النبی وغیرہ کے متعلق اہل سنت کے دلائل اور وہابیوں کے اعتراضات کے
جوابات، وہابی مولویوں کی گستاخانہ عبارات، انگریزوں کے چندوں پر کون پلتے تھے
بریلوی یا وہابی؟ تحریک پاکستان کی حمایت اور مخالفت کس کس فرقے نے کی؟

ابو احمد محمد انس رضا عطاری
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور

عنقریب مکتبہ فیضان شریعت سے منظر عام پر آنے والی دیگر کتب

نمبر شمار	نام کتاب	مصنف
1	البریلویہ کا علمی محاسبہ	محقق مولانا محمد انس رضا
2	حجیت فقہ	محقق مولانا محمد انس رضا
3	سوها بازار (جیولری کا کاروبار)	محمد اظہر عطاری
4	قرض کے احکام	محمد اظہر عطاری
5	مسجد انتظامیہ کیسی ہونی چاہیے؟	محمد اظہر عطاری
6	امام مسجد کیسا ہونا چاہیے؟	محمد اظہر عطاری

0334-3298312

ادارے کی
دیگر کتب

طلاق ثلاثہ

تحقیقی جائزہ

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

- تعلقہ اور تعلقہ کی حیثیت
- تعلقہ کی حیثیت اور اس کے اثرات
- تعلقہ کی حیثیت اور اس کے اثرات
- تعلقہ کی حیثیت اور اس کے اثرات
- تعلقہ کی حیثیت اور اس کے اثرات

مکتبہ
مولانا محمد انیس رضوی
شاہد اعظمی ایف۔ ایم۔ سی۔



مکتبہ فیضان شریعت

میری امت سے تمہرے فرقوں میں بٹ بائگی
سوائے ایک کتب خانی میں

73 فرقے اور ان کے عقائد



مکتبہ
مولانا محمد انیس رضوی

مکتبہ فیضان شریعت

ہر فرد کیلئے نہایت اہم کتاب

رم و رواج کی شرعی حیثیت



Happy Valentine's Day



مکتبہ
مولانا محمد انیس رضوی

اس کتاب میں پڑھیں گے

- رم و رواج کے مسائل اور ان کے اصول
- رم و رواج کے مسائل اور ان کے اصول
- رم و رواج کے مسائل اور ان کے اصول
- رم و رواج کے مسائل اور ان کے اصول
- رم و رواج کے مسائل اور ان کے اصول

مکتبہ فیضان شریعت

مشائخ اہل حق کے لیے بہترین کتاب

دین کس نے بگاڑا؟

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے

- دین کے حق اور باطل کے مسائل اور ان کے اصول
- دین کے حق اور باطل کے مسائل اور ان کے اصول
- دین کے حق اور باطل کے مسائل اور ان کے اصول
- دین کے حق اور باطل کے مسائل اور ان کے اصول
- دین کے حق اور باطل کے مسائل اور ان کے اصول

مکتبہ
مولانا محمد انیس رضوی

مکتبہ فیضان شریعت

Designed by: PRINTTEK 0300-4188945

عنقریب مکتبہ فیضان شریعت سے وہابی مولوی احسان الہی ظہیر
کی کتاب "البریلویہ" کا تفصیلی و تحقیقی جواب آرہا ہے۔

خوشخبری

مکتبہ فیضان شریعت دائرہ باراکھٹ لاہور