

عمرو بن العاص

سیرت

حضرت عمرو بن العاص <sup>رضہ</sup>

(فاتح مصر)

ڈاکٹر

حسن ابراہیم حسن

(پی ایچ، ڈی)

ترجمہ:

شیخ محمد احمد پانی پتی

لاہور

مکتبہ جدید

(انار کلی)

جملہ حقوق محفوظ

بار اول - ۱۹۵۶ء

طابع : نذیر احمد چودھری  
سویرا آرٹ پریس ، لاہور

ناشر : رشید احمد چودھری  
مکتبہ جدید ، انارکلی ، لاہور

۲۹۷۶۹۹۲۲

ع ۹۵ ح

<۳۵<

DA...ED

# ترتیب

مقدمہ ، ۹

(پہلا حصہ) ولادت سے فتح مصر تک

پہلا باب : اسلام لانے سے قبل ، ۱۱

(۱) قبیلہ

(ب) خاندان

(۱) والد (۲) والدہ

(ج) ولادت

(د) تربیت

(ر) پیشہ

(س) سفر

دوسرا باب : قبول اسلام سے ساتدین کی جنگوں کے

اختتام تک ، ۳۸

(۱) قبول اسلام

(ب) رسول اللہ کی طرف سے عزت افزائی

(ج) غزوہ ذات السلاسل کی قیادت

(د) سواع بت کا انہدام

(ر) عمان میں زکوٰۃ کی وصولی پر تقرر

(س) عمرو بن العاص اور فتنہ ارتداد

تیسرا باب : شام اور فلسطین کی جنگیں ، ۵۷

(۱) حضرت ابو بکر صدیق کا خط

- ۶
- (ب) فلسطین میں جنگی سرگرمیوں کی ابتدا  
 (ج) ایک لاکھ رومیوں سے مقابلہ  
 (د) یرموک ، دمشق اور اردن کی جنگیں  
 (ر) عمرو بن العاص اور جنگ اجنادین  
 (س) عمرو بن العاص اور فتح بیت المقدس  
 (ص) قسطنطین بن ہرقل کی شکست

### (دوسرا حصہ) فتح مصر

پہلا باب : اسلامی فتوحات سے قبل مصر کی حالت ، ۸۲

- (۱) مذہبی حالت  
 (ب) سیاسی حالت  
 (ج) ایرانیوں کے دور میں مصر کی حالت

دوسرا باب : فتح مصر ، ۱۰۰

- (۱) آغاز سفر  
 (۱) مصر کی فتح کا خیال  
 (۲) فتوحات کی ابتدا ، العریش  
 (۳) فرما (۴) ام دنین  
 (۵) فتح فیوم و عین الشمس  
 (ب) قلعة بابلین کا محاصرہ  
 (۱) مقوقس (۲) صلح کی درخواست  
 (۳) معاہدہ صلح  
 (۴) ہرقل کی جانب سے جنگ کا اجراء  
 (۵) قلعے پر حملہ  
 (ج) اسکندریہ

- (۱) کوم شریک (۲) فتح اسکندریہ  
 (۳) کتب خانہ اسکندریہ  
 (د) منزل

- (۱) تتمہ فتوحات مصر (۲) فتوحات براس ،  
 دسیرہ ، اشموم طناح ، تنیس اور شطا  
 (۳) مصر کی فتح صلح سے ہوئی یا بزور شمشیر  
 (ر) فتوحات کا آخری دور

- (۱) فتح برقہ و طرابلس  
 (۲) نوبہ کی جانب پیش قدمی  
 (۳) اسکندریہ پر رومیوں کا حملہ اور شکست

تیسرا باب : فاتح مصر ، ۲۰۱

- (۱) مصر کی کیفیت ، عمرو بن العاص کے قلم سے  
 (ب) دارالحکومت کی منتقلی  
 (ج) شہر فسطاط کی بنیاد  
 (د) جامع عتیق کی تاسیس  
 (ر) جامع عتیق میں خطبہ  
 (س) نہر امیر المومنین (خلیج قاہرہ) کی کھدائی  
 (ص) مقیاس النيل  
 (ط) مصر کا خراج ، حضرت عمر کی بدگمانی  
 (ع) عمرو بن العاص کی حکمت عملی  
 (ف) معزولی

(تیسرا حصہ) معزولی سے وفات تک

باب : عمرو بن العاص اور حضرت عثمان کے تعلقات ، ۲۴۰

دوسرا باب : حضرت علی اور حضرت معاویہ سے تعلقات ، ۲۴۴

(۱) آپ نے حضرت علی کے مقابلے میں حضرت معاویہ کو کیوں ترجیح دی ؟

(ب) جنگ صفین

(ج) عمرو بن العاص اور تحکیم

(۱) معاہدہ تحکیم

(۲) حکمین کا اجتماع اور تحکیم کے نتائج

تیسرا باب : مصر کی حکومت دوبارہ عمرو بن العاص کے

ہاتھوں میں ، ۲۷۹

(۱) عمرو بن العاص اور معاویہ کی باہمی شکر و نجات

(ب) عمرو بن العاص کو قتل کرنے کی کوشش

(ج) بعض متفرق امور

(د) وفات

(ر) قبر

(اختتامیہ) حضرت عمرو بن العاص کی زندگی ،

مختصر تبصرہ ، ۲۹۴

نقشہ ، ۳۰۱

ماخذ ، ۳۰۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## مقدمہ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله  
وصحبه اجمعين -

’ تاریخ عمرو بن العاص ‘ ۱۹۲۱ء میں چھپی تھی اور اسے  
اس قدر مقبولیت حاصل ہوئی کہ ایک ہی سال کے عرصے میں  
طبع اول کی تمام جلدیں ختم ہو گئیں۔

اس کتاب کے متعلق مجھے بہت سے ذی علم اصحاب خصوصاً  
مستشرقین کی طرف سے تعریفی خطوط موصول ہوئے تھے۔ مجھے  
لندن یونیورسٹی میں داخلے کا موقع ملا تو وہاں میں نے اپنے  
کئی محترم پروفیسروں کی خدمت میں جن کا شمار چوٹی کے  
مستشرقین میں ہوتا ہے اس کتاب کا ایک ایک نسخہ پیش  
کیا۔ پروفیسر سر ڈینسن راس، صدر شعبہ علوم شرقیہ لندن  
یونیورسٹی اور سر ٹامس آرنلڈ، پروفیسر تاریخ اسلام نے اس کتاب  
کو سراہا اور میری بے حد حوصلہ افزائی فرمائی۔ ساتھ ہی مجھے  
یہ مشورہ بھی دیا کہ میں لندن یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کے لیے  
ایک تحقیقی مقالہ سپرد قلم کروں۔ یہ شرف مجھ سے پہلے اور  
کسی مصری کو حاصل نہیں ہوا۔

میں نے اس کتاب کی نظر ثانی کرتے وقت اسے ثانوی سکولوں

اور کالجوں کے طلبہ کے مفید مطلب بنانے کی کوشش بھی کی ہے۔ چنانچہ (۱) 'فلسطین، شام اور مصر کی فتوحات' (۲) 'اسلام سے پہلے مصر کی حالت' (۳) 'حضرت علی اور حضرت معاویہ کا اختلاف' اور (۴) 'مصر میں عمرو بن العاص کی اصلاحات' کے ابواب کو نسبتاً مبسوط شکل میں پیش کیا ہے۔ میں جناب اسماعیل رأفت بک، استاد شیخ محمد خضری بک، استاد شیخ عبدالوہاب نجار، ڈاکٹر طہ حسین، پروفیسر یوسف آفندی، مکتش محکمہ آثار قدیمہ مصریہ، شیخ محمد مختار یونس پرنسپل ٹریننگ کالج منصورہ، محمد آفندی، یوسف چیف انجینئر محکمہ رفاہ عامہ اور اپنے محترم دوست آفندی عیسیٰ ابراہیم کیوریٹر 'الاملاک الاسیریہ' قاہرہ، کا دلی شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں جن کی عنایات بے پایاں اور نوازش ہائے پیہم اس کتاب کی تالیف کے دوران میں میرے شامل حال رہیں اور جن کے اخلاص و محبت کی بدولت میں اس کتاب کو آپ کے سامنے پیش کرنے کے قابل ہوا۔

حسن ابراہیم حسن

لندن

۱۷ اکتوبر ۱۹۲۴ء



پہلا حصہ

ولادت سے فتح مصر تک

## پہلا باب

اسلام لانے سے قبل

۱: قبیلہ

حضرت عمرو بن العاص کے حالات ، فتوحات ، سیاست اور اخلاق پر بحث کرنے سے پہلے ان کے قبیلے بنو سہم کا مختصر حال بیان کرنا مناسب ہے کیونکہ لوگوں کے اعمال و افکار پر ان کا قبیلہ ، خاندان اور ماحول کافی حد تک اثر انداز ہوتا ہے ۔ اور قبیلہ و خاندان پر نظر ہو تو کسی شخص کے عادات و اخلاق کے متعلق بہت کچھ اندازہ کیا جا سکتا ہے ۔

بد قسمتی سے بنو سہم کے متعلق کتب تاریخ میں بہت کم تحریر کیا گیا ہے ۔ جو کچھ تھوڑا بہت لکھا گیا ہے وہ چنداں اہم نہیں اور اس سے قبیلے کی کوئی واضح تصویر ہمارے سامنے نہیں آتی ۔ کتابوں کی چھان بین سے ہمیں جو کچھ معلوم ہو سکا وہ یہ ہے کہ ' قبیلہ بنو سہم بن عمرو بن ہصیص بن کعب بن لوئی ، قریش کا ایک معزز قبیلہ تھا ۔ جاہلیت اور اسلام دونوں زمانوں میں اس قبیلے کے فرزند اعلیٰ عہدوں پر سرفراز رہے ۔ مکہ کی سیاست اور سیادت میں ان کا بہت عمل دخل تھا ۔

خانہ کعبہ اور مکہ کا انتظام کرنے کے لیے قریش نے جو کونسل قائم کر رکھی تھی بنو سہم کو اس میں کافی نمائندگی حاصل تھی۔ ان وجوہ کی بنا پر یہ قبیلہ عزت و شرف اور سطوت و شوکت میں دوسرے معزز قبائل سے کسی طرح کم نہ تھا۔

جیسا کہ ہم نے ابھی ذکر کیا ہے اسلام سے قبل بنو سہم کو قریش کی انتظامی کونسل میں حصہ ملا ہوا تھا اور مکہ کی حکومت میں بھی انہیں نمائندگی حاصل تھی۔ وہ حکومت کس طرز کی تھی؟ اس کے متعلق وثوق سے کچھ نہیں کہا جا سکتا، تاہم جہاں تک ہم جانتے ہیں اس وقت عربوں اور ان کے علاوہ دیگر اقوام بلحاظ تہذیب و تمدن اپنے ابتدائی دور میں سے گزر رہی تھیں۔ یہ طریقہ راج تھا کہ بڑے بڑے قبائل مختلف اجتماعی امور کو باہم تقسیم کر لیا کرتے تھے اور ایک کونسل شہر یا علاقے پر حکومت کے فرائض انجام دیتی تھی۔ بنو سہم کو حکومت کا جو شعبہ تفویض تھا وہ غالباً قضا کا تھا۔ قریش اور دیگر اہل مکہ اپنے جھگڑے اور مقدمات تصفیہ کے لیے سرداران بنو سہم کے سامنے پیش کیا کرتے تھے۔ جن لوگوں کے سپرد یہ اہم کام تھا وہ اصحاب الرائے اور صاحب فہم و ذکا ہوتے تھے۔ چونکہ اسلام کے ظہور تک بلکہ اسلام کے بعد بھی مکہ کی حکومت انہیں لوگوں کے ہاتھوں میں رہی اس لیے یہ لازم تھا کہ موروثی حکومت کا اثر ان کے عادات و خصائل پر پڑتا اور وہ عقلمندی، ذہانت، فطانت اور معاملہ فہمی کی صفات سے بہرہ ور ہوتے۔ یہ عادات و خصائل وراثت کی طرح ایک نسل سے دوسری نسل میں منتقل ہوتے چلے آتے تھے۔ عمرو بن العاص کی سیاسی سہارت اور عقل و فراست میں بہت بڑا حصہ اس موروثی حکومت کا بھی تھا۔

بنو سہم کے سپرد خزانہ کعبہ کی تولیت اور اوقاف عامہ کا انتظام بھی تھا۔ کعبہ اور اس میں رکھے ہوئے بتوں پر جو چڑھاوا چڑھتا تھا اس کی تقسیم کا سارا کام بنو سہم ہی کرتے تھے۔ اس کے لیے بھی تدبیر و عقلمندی، معاملہ فہمی اور مالی امور سے کباحقہ واقفیت کی ضرورت تھی۔ اسی کا اثر تھا کہ عمرو بن العاص میں مالی امور کا انتظام کرنے کی صلاحیت بھی بدرجہ اتم موجود تھی۔

بنو سہم کے اکثر افراد عزت و شرف، ادب، شعر گوئی، سخاوت، سہان نوازی اور انفصال مقدمات میں بہت مشہور تھے۔ قیس بن عدی، عزت و وجاہت میں ایک خاص مقام رکھتا تھا۔ اگر کبھی عربوں کو عزت و شرف کی مثال دینی ہوتی تھی تو وہ کہا کرتے تھے ”فلاں شخص عزت و وجاہت میں قیس بن عدی کی مانند ہے۔“ حارث بن سعید بن سہم، سخاوت اور سہان نوازی میں مشہور تھا۔ شعر گوئی میں بھی اس قبیلے کے کئی لوگوں نے نام پیدا کیا تھا۔ عبداللہ بن زبیری بن قیس بن عدی، جس کا شمار قریش کے معدودے چند بڑے بڑے شعراء میں ہوتا تھا اور جو فتح مکہ سے قبل مسلمانوں کی ہجو کہنے میں مشہور تھا اسی قبیلے کا ایک فرد تھا۔

عمرو بن العاص کے والد ’عاص بن وائل‘ کو جاہلیت میں جو بلند رتبہ، سیادت، جاہ و عزت اور شرف حاصل تھا وہ محتاج بیان نہیں۔ ہجرت سے قبل جنگ فجار ثانی میں بنو سہم کی سرداری اور سپہ سالاری انہیں کے سپرد تھی۔ وہ مکہ کے بہت مالدار تاجر تھے۔ ان کے تجارتی قافلے شام اور یمن تک جایا کرتے تھے۔ عمرو بن العاص اور ان کے بھائی ہشام (جو سہاجرین اولین میں سے تھے اور جنگ یرموک میں شہید ہوئے) قبیلے میں بلند رتبے

کے مالک تھے۔ عاص بن وائل کے دو اور بیٹوں، عبداللہ اور محمد نے ادب اور اصابت رائے میں شہرت حاصل کی تھی۔ جس طرح جاہلیت میں بنو سہم کے سپرد قضا کا کام تھا اسی طرح اسلام میں بھی رہا۔ چنانچہ فتح مصر کے بعد سب سے پہلے جس شخص کے سپرد وہاں قضا کا حکام کیا گیا وہ اسی قبیلے کے ایک فرد قیس بن ابو العاص بن عدی تھے۔ قیس، ثروت، مسہان نوازی اور عزت و وجاہت کی وجہ سے بہت مشہور تھے۔ سب سے پہلے انہیں نے مصر میں مسافروں کے لیے مسہان خانہ تعمیر کرایا۔ ان کی وفات کے بعد حضرت عمر کی خلافت کے آخری سال انہیں کے بیٹے عثمان بن قیس کو مصر کی قضا کا کام سونپا گیا۔ اس عہدے پر وہ ۲۲ھ تک فائز رہے۔ وہ زمانہ حضرت معاویہ کی خلافت کا تھا۔ حذافہ بن قیس بن عدی کے دو بیٹوں، قیس اور عبداللہ کا شمار بھی بنو سہم کے سرکردہ لوگوں میں ہوتا تھا۔ یہ دونوں ابتدائی مسلمانوں میں سے تھے۔ انہیں رسول اللہ کی لمبی صحبت اور حبشہ کی جانب ہجرت کرنے کا شرف حاصل ہے۔ عبداللہ ہی کسری، شہنشاہ ایران کے پاس رسول اللہ کا تبلیغی خط لے کر گئے تھے۔

چنانچہ اس قبیلے میں جو نامور شخص گزرے ان کی ترقی میں ان کی خاندانی صفات کا بہت زیادہ دخل تھا۔ عمرو بن العاص کو بھی ان خصائل ستودہ میں سے کثیر حصہ ملا۔ دور اندیشی، عقلمندی، شجاعت، عالی ہمتی، فصاحت وغیرہ، جن جن اوصاف عالیہ سے آپ متصف تھے وہ سب آپ کو اپنے آبا و اجداد سے ورثے میں ملے تھے۔

## ب : خاندان

(۱) والد : عاص بن وائل بن سعید بن سہم بن عمرو بن ہضیم بن کعب السہمی القرشی کا شمار عرب کے سرداروں اور اعیان و اشراف میں ہوتا تھا۔ ہجرت سے قبل جنگ فجار ثانی میں بنو سہم کی کان عاص کے سپرد تھی۔ انہوں نے اسلام کا زمانہ آنکھوں سے دیکھا لیکن ان کی بد قسمتی تھی کہ اسلام قبول کرنے کی توفیق نہ ملی۔ رسول اللہ کا مذاق اڑانے، اور آپ کو اور آپ کے صحابہ کو دکھ دینے میں ہمیشہ پیش پیش رہتے تھے۔ جب رسول اللہ کے دو لڑکے، قاسم اور عبداللہ یکے بعد دیگرے وفات پا گئے تو انہوں نے کہا تھا کہ ”لو! محمد ابتر رہ گئے \*۔“ اس پر اللہ تعالیٰ نے ان کے متعلق ’ان شائک ہوالابتر‘ کی آیت نازل فرمائی۔ ابن اثیر کی روایت کے مطابق ان کا انتقال پچاسی برس کی عمر میں ہجرت سے ایک ماہ بعد ہوا †۔

جاہلیت کے زمانے میں عاص مکہ کے بہت بڑے تاجر اور مالدار شخص گئے جاتے تھے۔ ان کے قافلے یمن، حبشہ اور شام جاتے رہتے تھے اور یمن سے چمڑا اور حبشہ سے خوشبوئیات لے جا کر شام میں اور شام سے کشمش، انجیر وغیرہ لے جا کر یمن اور حبشہ میں فروخت کیا کرتے تھے۔

ایک دفعہ یمن کے قبیلے ’زبید‘ کے ایک شخص سے عاص نے

\* ابن اسحاق کہتے ہیں کہ عاص نے یہ الفاظ قاسم اور عبداللہ کی وفات پر کہے تھے لیکن ابن اثیر لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ انہوں نے ابراہیم کی وفات کے بعد کہے۔ تاہم مستند روایت ابن اسحاق ہی کی ہے۔

† کامل ابن اثیر، جلد ۲، صفحہ ۲۹

کچھ مال خریدا لیکن اس کی قیمت ادا کرنے میں ٹال مٹول کرتے رہے۔ کافی انتظار اور بار بار کے تقاضوں کے بعد جب زبیدی شخص کو صبر کا یارا نہ رہا تو وہ ایسے وقت جب قریش خانہ کعبہ میں جمع تھے جبل ابوقیس پر چڑھا اور بلند آواز سے یہ اشعار پڑھنے شروع کیے:

”اے لوگو! تم اس مظلوم شخص کی مدد کے لیے کیوں آگے نہیں بڑھتے جو اپنے وطن اور قبیلے سے کوسوں دور پڑا ہے اور جس پر تمہارے ہی قبیلے کے ایک فرد نے ظلم کیا ہے۔ عجیب بات ہے کہ اہل مکہ حرم میں رہنے کے باعث ہر قسم کی باز پرس سے آزاد ہو چکے ہیں۔ لیکن حرم کے اندر اگر مجھ جیسے کسی اجنبی شخص پر ظلم و ستم ڈھایا جائے اور اسے دھوکا دیا جائے تو اس کے حال زار پر کوئی توجہ نہیں کی جاتی اور اس کے مال اور عزت کی حرمت کو علی الاعلان توڑا جاتا ہے۔“

یہ اشعار سن کر اہل مکہ کے دلوں پر بہت اثر ہوا اور ان کے بعض قبائل نے عبداللہ بن جدعان کے گھر جمع ہو کر عہد کیا کہ اگر وہ کسی مظلوم شخص کو بے کسی کی حالت میں دیکھیں گے تو بے یار و مددگار نہ چھوڑیں گے بلکہ اس کے ساتھ مل کر ظالم سے اس کے ظلم کا بدلہ لیں گے۔ یہ معاہدہ تاریخ میں حلف الفضول کے نام سے مشہور ہے۔ رسول اللہ بھی اس معاہدے میں شریک تھے۔

یاقوت حموی نے معجم الادباء میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ سعید بن المسیب \* مکہ کی گلیوں سے گزر رہے تھے۔ انہوں نے

\* سعید بن المسیب حضرت عمر فاروق کی وفات کے تیسرے سال پیدا ہوئے۔ انہوں نے اگر عاص کے گھر میں کچھ سنا ہوگا تو عاص کی وفات سے نصف صدی سے زیادہ عرصے کے بعد ہی سنا ہوگا۔

سنا کہ عاص بن وائل کے گھر میں محفل جمی ہوئی ہے اور کوئی بڑی پر سوز لے میں گا رہا ہے۔ وہ کافی دیر تک کھڑے گا نا سنتے رہے۔ آخر میں انہوں نے پاؤں زمین پر سارتے ہوئے کہا ”واللہ! اس گانے کا کہیں جواب نہیں۔“

یہ واقعہ درج کرنے سے صرف یہ دکھانا مقصود ہے کہ بنو العاص بن وائل موسیقی کے شوقین اور ادب کے دلدادہ تھے۔ بنو مسہم اکثر شاعری کا ذوق رکھتے تھے اور بہت اچھے شعر کہ لیتے تھے۔ عمرو بن العاص بھی ان میں شامل تھے (ان کی شاعری کا مفصل تذکرہ آگے آئے گا)۔ ہو سکتا ہے کہ سعید بن المسیب نے یہ گانا عاص کے گھر کی کسی لونڈی یا ان کے کسی بیٹے سے سنا ہو۔

عاص کی دو بیویاں تھیں۔ ایک سلمیٰ نابغہ، ان سے عمرو بن العاص پیدا ہوئے۔ دوسری ام حرملة جو حضرت عمر بن الخطاب کی خالہ تھیں، ان کے بطن سے ہشام بن عاص کی ولادت ہوئی۔ عمرو بن العاص بڑے تھے اور ہشام بن العاص چھوٹے۔

(۲) والدہ : ایک مرتبہ کسی شخص نے عمرو بن العاص سے آپ کی والدہ کے متعلق دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا ”میری والدہ کا نام سلمیٰ بنت حرملة تھا۔ لقب نابغہ تھا اور وہ قبیلہ بنو عذرہ\*“

\* بنو عذرہ، بنو قحطان کے قبیلہ قضاعہ کی ایک شاخ تھے۔ ان کا سلسلہ نسب یہ ہے : بنو عذرہ بن سعد ہذیم بن لیث بن اسود بن اسلم بن حانی بن قضاعہ۔ قضاعہ کے متعدد قبائل اس علاقے میں رہتے تھے جو ارض حجاز کے شمال میں مدینہ اور ینبع کے درمیان واقع ہے۔ بنو عذرہ کے گاؤں، ذات القری کے قریب اس سے ذرا ہٹ کر واقع تھے۔ ان کے اور مدینہ کے درمیان دس دن کی مسافت کا فاصلہ تھا۔

سے تعلق رکھتی تھیں۔ ایک مرتبہ قبیلے پر بعض بدوؤں نے ڈاکا ڈالا اور انہیں پکڑ کر ہمراہ لے گئے اور فاکہ بن مغیرہ کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ انہوں نے انہیں عبداللہ بن جدعان کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ عبداللہ بن جدعان کے پاس سے وہ میرے والد عاص بن وائل کے پاس آئیں اور ان سے اولاد پیدا ہوئی۔“

یہ خلاف اس کے ابوالعباس المبرد مؤلف کتاب الکامل نے اپنی کتاب (صفحہ ۷۷۴) میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ عمرو بن العاص سے ان کی والدہ کے متعلق دریافت کیا گیا لیکن انہوں نے ڈال دیا اور کچھ نہ بتایا۔ بعد میں مصر کی گورنری کے زمانے میں ایک شخص آپ کے پاس آیا اور وہی سوال آپ سے کیا کہ میں امیر کی والدہ کے متعلق کچھ معلوم کرنا چاہتا ہوں۔ آپ نے جواب دیا ”وہ قبیلہ عنزہ\* سے تعلق رکھتی تھیں، نام سلمیٰ تھا اور لقب نابغہ۔“

ایک مرتبہ آپ سے پوچھا گیا کہ آپ افضل ہیں یا آپ کے بھائی ہشام؟ تو آپ نے جواب دیا تھا ”ہشام کو مجھ پر چار باتوں میں فضیلت حاصل ہے۔ ان کی والدہ ہشام بن مغیرہ کی بیٹی تھیں اور میری والدہ عنزیہ۔ وہ میرے والد کو میری نسبت زیادہ محبوب تھے۔ وہ مجھ سے پہلے اسلام لائے۔ انہوں نے شہادت حاصل کی اور میں اس دنیا کی خاک چھاننے کے لیے باقی رہ گیا (کتاب المعارف لابن قتیبہ، صفحہ ۹۶)

\* عنزہ، قبیلہ اسد بن ربیعہ سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کی بستیاں صحرائے عین التمر کے قریب انبار سے تین منزل کے فاصلے پر واقع تھیں۔ اور بعد میں یہ لوگ خیبر کے نواح میں آ کر آباد ہو گئے تھے۔



## ج : ولادت

مؤرخین کے پاس کوئی ایسا قطعی ثبوت نہیں جس سے آپ کے سال ولادت کا صحیح علم ہو سکے۔ عمر کا صحیح علم بھی اسی وجہ سے نہیں ہو سکا کہ اس کی بنیاد بھی آپ کے سن ولادت پر ہے۔

ابن حجر نے اپنی کتاب (الاصابہ فی تمییز الصحابہ ، جلد ۵ ، صفحہ ۳) میں لکھا ہے کہ عمرو بن العاص حضرت عمر بن الخطاب سے سات سال بڑے تھے اور آپ کی وفات حضرت عمر کی وفات کے بیس سال بعد (۵۴۳ میں) ہوئی۔

ابن خلکان ، واقدی اور ابن حجر نے بھی یحییٰ بن بکیر کی روایت کے حوالے سے لکھا ہے کہ عمرو بن العاص نوے سال کی عمر کو پہنچے۔ عجللی نے لکھا ہے کہ آپ نے ننانوے برس کی عمر پائی (الاصابہ ، جلد ۵ ، صفحہ ۳)۔ ابن قتیبہ اپنی کتاب (المعارف ، صفحہ ۹۷) میں لکھتے ہیں کہ ”آپ کی وفات تہتر سال کی عمر میں ۵۴۲ یا ۵۴۳ یا ۵۵۱ میں ہوئی۔ آپ کے بیٹے عبداللہ کی وفات ۵۶۵ میں بہتر سال کی عمر میں ہوئی اور وہ اپنے والد سے بارہ سال چھوٹے تھے۔“

اگر ابن قتیبہ کی روایت صحیح ہو تو عبداللہ کی ولادت ۷ قبل ہجرت (۶۱۵ء) میں اور عمرو بن العاص کی ولادت ۱۹ قبل ہجرت (۶۰۹ء) میں مانتی پڑے گی۔ اگر آپ کا سن وفات ۵۴۳ مانا جائے تو آپ کی عمر باسٹھ سال اور اگر ۵۵۱ مانا جائے تو ستر سال بنتی ہے۔

ابن قتیبہ حضرت عمر فاروق کی عمر پچپن سال بتاتے ہیں اور واقدی تریسٹھ سال۔ اگر یہ روایت تسلیم کر لی جائے

کہ عمرو بن العاص حضرت عمر فاروق سے سات سال بڑے تھے تو ابن قتیبہ کی روایت کی رو سے حضرت عمر فاروق کی ولادت ۳۲ قبل ہجرت (۵۷۴ء) میں اور عمرو بن العاص کی ولادت ۳۹ قبل ہجرت (۵۸۱ء) میں بنتی ہے اور وفات کے وقت آپ کی عمر (۵۴۳ سن وفات تسلیم کر لینے کے مطابق) بیاسی سال - اگر واقدی کی یہ روایت تسلیم کی جائے کہ حضرت عمر فاروق کی عمر تریسٹھ برس کی تھی تو حضرت عمر کی ولادت ۴۰ قبل ہجرت (۵۸۲ء) میں اور عمرو بن العاص کی ولادت ۴۷ قبل ہجرت (۵۷۵ء) میں ہے اور وفات کے وقت آپ کی عمر نوے سال کی ہوتی ہے -

ان حوالوں کی روشنی میں بھی ہم کوئی قطعی نتیجہ نہیں نکال سکتے کیونکہ :

(۱) اول تو حضرت عمر فاروق کی عمر کے بارے میں بھی مؤرخین میں اختلاف ہے - بعض کہتے ہیں کہ آپ تریسٹھ سال کی عمر میں فوت ہوئے اور بعض کہتے ہیں پچپن برس کی عمر میں -

(۲) اسی طرح عمرو بن العاص کے بیٹے عبداللہ کے متعلق ابن قتیبہ لکھتے ہیں کہ وہ ۶۴ ۵ میں فوت ہوئے - اسدالغابہ (جلد ۳، صفحہ ۲۳۳) میں سال وفات ۶۳ ۵ لکھا ہے - ان کے علاوہ بعض مؤرخین لکھتے ہیں کہ آپ نے ۶۵ ۵ میں بمقام مصر وفات پائی - بعض لکھتے ہیں کہ ۶۷ ۵ میں بمقام مکہ فوت ہوئے - بعض کا کہنا ہے کہ ۵۵ ۵ میں بمقام طائف وفات پائی - بعض کے قول کے مطابق سن وفات ۶۸ ۵ ہے - ان متناقض روایات کی موجودگی میں ہم عمرو بن العاص کی عمر کے بارے میں وثوق سے کچھ نہیں کہہ سکتے البتہ ہمارا خیال یہ ہے کہ آپ کی عمر نوے برس کے لگ بھگ ہوئی ہے -

ان مختلف بیانات کے علاوہ ابوالحسن نے آپ کی عمر ننانوے

سال بتائی ہے۔ بعض لوگوں نے سو سال لکھی ہے۔ نووی نے ستر سال عمر لکھی ہے۔

مشہور مستشرق بٹلر نے دیگر اقوال پر نووی کے قول کو ترجیح دی ہے اور اپنی تائید میں مندرجہ ذیل دلائل پیش کیے ہیں :

(۱) اگر آپ کی عمر نوے سال مانی جائے تو ماننا پڑے گا کہ آپ نے مصر چھیا سٹھ برس کی عمر میں فتح کیا۔ یہ عمر ایسی ہوتی ہے جب انسانی قوی بالعموم کام سے جواب دینے لگتے ہیں۔ عمرو بن العاص کے لیے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ اس عمر میں سفر اور جنگ کی صعوبتیں جھیلتے اور فوجیں لے کر دور دراز علاقوں میں پہنچتے۔

(۲) اسی طرح جنگ صفین اور تحکیم کے مواقع پر بھی آپ کے لیے اس قدر سرگرمی دکھانا ممکن نہ تھا جس قدر سرگرمی آپ نے دکھائی جب کہ آپ کی عمر پچاسی برس سے بھی متجاوز ہو چکی تھی۔

بٹلر کا خیال ہے کہ بعد میں آنے والے مؤرخین کو سبعین (ستر) اور تسعین (نوے) کی ظاہری صورت میں مشابہت کی وجہ سے مغالطہ ہوا ہے اور اسی مغالطے کے باعث انہوں نے آپ کی عمر سبعین کے بجائے تسعین لکھ دی (The Arab Conquest of Egypt-Page 548)

نہ معلوم بٹلر چھیا سٹھ سال کی عمر میں فتح مصر جیسے عظیم الشان کام کو محال کیوں سمجھتا ہے؟ حالانکہ جنگ عظیم (اول) کے دوران میں ہنڈ نبرگ، مولٹک، ٹرپٹر، فوش، جوفر اور فرنش جیسے متعدد کانڈر ایسے تھے جن کی عمریں ساٹھ سال

سے متجاوز ہو گئی تھیں لیکن پیرانہ سالی کے باوجود انہوں نے بڑے بڑے لشکروں کی کمان کی اور بڑی بے جگری سے لڑے۔ کلیمانصو جیسا شخص جس نے جنگ کے سارے عرصے میں فرانسیسی فوج کی قیادت اپنے ہاتھ میں رکھی اور اس دوران میں بڑے بڑے معرکے انجام دیے اس وقت (۱۹۲۱ء میں) ستر سال سے زیادہ عمر کا ہے۔ اب بھی کہ اس کی پیرانہ سالی حد سے بڑھ چکی ہے وہ برابر فرانس کے مشرقی مقبوضات کا دورہ کرتا رہتا ہے اور فرانسیسی استعماریت کی مضبوطی کے لیے ہر دم کوشاں رہتا ہے۔

علاوہ بریں تاریخ میں عربوں کے بے شمار ایسے سپہ سالاروں کے نام محفوظ ہیں جنہوں نے انتہائی پیرانہ سالی کے باوجود میدان جنگ میں داد شجاعت دی۔ انہیں میں سے ایک شخص عمرو بن معدیکرب الزبیدی ہیں جنہوں نے جنگ قادسیہ میں وہ کارہائے نمایاں انجام دیے جو کبھی فراموش نہیں کیے جاسکتے۔ اس وقت ان کی عمر سو برس کے لگ بھگ تھی لیکن جرأت و ہمت اور بہادری و شجاعت کے لحاظ سے وہ سیکڑوں نوجوانوں سے بہتر تھے۔

ان شواہد کی موجودگی میں بٹلر کا یہ گمان بالکل بے بنیاد ثابت ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص، فتح مصر کی عظیم الشان مہم چھپاسٹھ برس کی عمر میں کسی طرح انجام نہ دے سکتے تھے۔ رہا ابن قتیبہ کا یہ قول کہ عمرو بن العاص اپنے بیٹے عبداللہ سے صرف بارہ برس بڑے تھے یہ بھی بظاہر عقل کے خلاف دکھائی دیتا ہے۔ اس لیے اس روایت کی صحت میں بھی کچھ شک و شبہ کی گنجائش ہے۔ لے دے کر ہمارے لیے صرف یہی راستہ باقی رہ جاتا ہے کہ ہم آپ کی عمر نوے سال یا ایک دو برس کم و بیش تصور کریں۔

## د : تربیت

عاص بن وائل کا گھرانہ قریش کے معزز ترین گھرانوں میں سے تھا۔ عمرو بن العاص کے بچپن کا زمانہ ان ہم جولیوں کے ساتھ گزرا جو مکہ کے بڑے بڑے اعیان و اشراف کے فرزند تھے۔ وہ لوگ اپنے بچوں کی تربیت کا خاص خیال رکھتے تھے اور حتی الامکان اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ ان کا بچہ بڑا ہو کر اوصاف حمیدہ اور خصائل جمیلہ سے متصف ہو تاکہ وہ ان کے لیے دائمی فخر کا باعث بنے۔ وہ مکہ کے رہنے والے تھے جو حجاز کا تجارتی، مذہبی اور شعرو سخن کا مرکز تھا۔ حج اور پیلوں کے ایام میں ہر چہار طرف سے لوگ کھچ کھچ کر وہاں چلے آتے تھے۔ ان ایام میں اہل عرب کو فخر و مباہات کے لیے بڑا زریں موقع ملتا تھا۔ جا بجا شعرو شاعری اور خطابت کی مجلسیں منعقد ہوتی تھیں جن میں وہ اپنی بہادری، سہان نوازی اور حسب و نسب کی فضیلت کا ڈھنڈورا بڑے زور سے پیٹتے تھے۔ ان اجتماعات کا اثر ان کی اولاد پر پڑنا لازم تھا۔ جب وہ اپنے بزرگوں کی زبان سے اپنی فضیلت کے تذکرے سنتے تھے تو ان کے دلوں میں بھی قدرتی طور پر ان عادات و خصائل کو اختیار کرنے کا جذبہ موجزن ہوتا تھا جن کے باعث ان کے آبا و اجداد نے فضیلت، ناموری، عزت اور وجاہت حاصل کی تھی۔

عمرو بن العاص کی علمی تربیت کے بارے میں کسی بحث کی گنجائش نہیں کیونکہ باقاعدہ علمی تربیت کا اس زمانے میں نام و نشان نہ تھا، اور نہ عربوں کو اس زمانے کے مروجہ علوم سے کسی قسم کا تعلق تھا۔ پھر بھی اس سے انکار نہیں کیا

جا سکتا کہ عمرو بن العاص لکھنا پڑھنا بخوبی جانتے تھے۔ مگر مؤرخین یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ آپ نے لکھنا پڑھنا کب اور کہاں سیکھا؟ ہمارے خیال میں لکھنا پڑھنا آپ نے جوانی میں سیکھا جب آپ تجارتی میدان میں قدم رکھ چکے تھے۔ مکہ والوں کے ہاں اپنے بچوں کو تعلیم دینے کے لیے کوئی ذریعہ موجود نہ تھا۔ البتہ اگر کسی شخص کو لکھنا پڑھنا سیکھنے کی ضرورت پیش آتی تھی تو وہ اپنے طور پر انتظام کر کے سیکھتا تھا۔

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص کو شعر گوئی کا بھی بہت شوق تھا۔ آپ سے متعدد بہترین اشعار منقول ہیں۔ عرب میں آپ کی فصاحت و بلاغت اور طلاقت لسانی کی دھوم تھی۔ حضرت معاویہ نے ایک بار ان سے عبداللہ بن ہاشم بن عتبہ بن مالک بن ابی وقاص کے بارے میں مشورہ کیا۔ عبداللہ کے باپ ہاشم جنگ صفین کے موقع پر حضرت علی کی حمایت میں معاویہ سے لڑ چکے تھے۔ عمرو بن العاص نے مشورہ دیا کہ عبداللہ کو قتل کر دیا جائے۔ لیکن حضرت معاویہ نے در گزر سے کام لیا۔ اس پر عمرو بن العاص ناراض ہو کر ان کے پاس سے چلے آئے اور انہیں یہ اشعار لکھ بھیجے:

امر تک اسراً حازماً فعصیتی -  
 وکان من التوفیق قتل ابن ہاشم  
 العیس ابوہ یا معاویۃ الذی  
 اعان علینا یوم حزالغلاصم  
 فقاتلنا حتی جرى من دمانا  
 بصقین امثال البحور الخضارم  
 وهذا ابنہ و المرء یشبه عیصہ  
 و تو شک ان تلقی بہ جد نادم

( میں نے آپ کو درست مشورہ دیا لیکن آپ نے میرے مشورے کو ٹھکرا دیا۔ حالانکہ آپ چاہتے تو بڑی آسانی سے ابن ہاشم کو قتل کر سکتے تھے۔ اے معاویہ! کیا اس کا باپ وہی نہیں جس نے اس روز ہمارے دشمنوں کی مدد کی جب بڑے بڑے سردار موت کے گھاٹ اتارے جا رہے تھے۔ وہ صفین میں ہم سے بے جگری سے لڑا جہاں ہمارے لہو سے میدان جنگ ایک بجزخار کی شکل میں تبدیل ہو گیا تھا۔ یہ اسی شخص کا بیٹا ہے اور قطعی اپنے باپ سے مشابہ۔ یقیناً آپ کو ایک دن اس عفو و ترحم کے بدلے ندامت سے دو چار ہونا پڑے گا )

عمرو بن العاص کی فصاحت و بلاغت کے بہترین نمونے ہمیں آپ کے خطبات اور خطوط میں ملتے ہیں۔ آپ کے بیان کردہ اقوال سے آپ کے محکم یقین، پیہم عمل، اخلاص اور صدق و صفا کی صحیح تصویر ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔ کہیں آپ قومی اجتماعات کے موقعوں پر فصیح و بلیغ خطبوں میں رعایا کو سعی و ہمت اور ترقی کی طرف توجہ دلاتے نظر آتے ہیں اور کہیں رزم گاہوں میں فوجوں کے سامنے دھواں دھار تقریریں کرتے دکھائی دیتے ہیں۔ آپ کی نثر بھی بلاغت اور اثر انگیزی میں شعر سے کسی طرح کم نہیں۔ یورپ کے ایک فاضل نے آپ کے اس خط کو جو آپ نے حضرت عمر فاروق کو مصر کے حالات کے بارے میں لکھا تھا بلاغت کا حیرت انگیز نمونہ اور ادبی معجزہ قرار دیا ( اس خط کا ذکر آگے آئے گا )۔

عمرو بن العاص کے بیان کردہ اقوال سے ہمیں واضح طور پر آپ کی ذاتی صلاحیتوں کا علم ہو جاتا ہے۔ آپ کے اقوال، آپ کی عقل و فراست، جودت طبع، اصابت رائے اور دور اندیشی پر برہان قاطع ہیں۔ چند اقوال ملاحظہ ہوں۔

آپ فرماتے ہیں : ” عاقل وہ نہیں جو خیر و شر کی تمیز رکھتا ہو بلکہ وہ ہے جو یہ جانتا ہو کہ دو برائیوں میں سے کون سی نسبتاً کم بری ہے۔“

ابن عساکر روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ آپ نے حضرت معاویہ سے کہا ” نیک شخص اس وقت حملہ کرتا ہے جب وہ بھوکا ہوتا ہے اور کمینہ اس وقت حملہ کرتا ہے جب اس کا پیٹ بھرا ہوگا ہوتا ہے اس لیے نیک آدمی کی بھوک دور کرو اور کمینے کو قابو میں رکھو۔“

ہشام کابی بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت معاویہ نے عمرو بن العاص سے پوچھا ” لوگوں میں سب سے زیادہ سخی کون ہے؟“ آپ نے جواب دیا ” جو شخص اپنی دنیا اپنے دین کی بہتری میں خرچ کرے۔“ انہوں نے پھر پوچھا ” سب سے زیادہ شجاع کون ہے؟“ آپ نے جواب دیا ” جو شخص حلم سے اپنی جہالت پر غالب آ جائے۔“

مؤلف کتاب ’سراج الملوک‘ نے آپ کا یہ قول درج کیا ہے ” ایک ہزار لائقوں کے مر جانے سے اتنا نقصان نہیں پہنچتا جتنا ایک نالائق کے صاحب اختیار ہونے سے۔“

مبرد نے اپنی کتاب ’کامل‘ (صفحہ ۲۸) میں لکھا ہے کہ عمرو بن العاص نے عبدالملک بن مروان کے اوصاف بیان کرتے ہوئے حضرت معاویہ سے کہا ” میں نے تین باتیں اختیار کر رکھی ہیں اور تین باتوں کو ترک کر رکھا ہے۔ جو باتیں اختیار کر رکھی ہیں وہ یہ ہیں (۱) میں لوگوں کے دل ہاتھ میں لینے کی کوشش کرتا ہوں۔ (۲) ہر شخص کی بات کان دھر کر سنتا ہوں۔ (۳) جب کسی امر میں اختلاف پیدا ہو جائے تو



جو امر زیادہ سہل ہوتا ہے اسے اختیار کرتا ہوں۔ جن باتوں کو ترک کر دیا ہے وہ یہ ہیں (۱) جھگڑے سے ہمیشہ پرہیز کرتا ہوں۔ (۲) کمینے کی صحبت کبھی اختیار نہیں کرتا۔ (۳) ہر ایسی بات سے بچتا ہوں جس کے متعلق مجھے بعد میں عذر و معذرت پیش کرنی پڑے۔ میری مثال اس شعر جیسی ہے :

فقلت له تجنب كل شيء يعاب عليك ان الحر حر

(میں نے اس سے کہا ، تو ہر ایسی چیز سے پرہیز کر جس کی وجہ سے بعد میں تجھ پر عیب لگایا جائے۔ یاد رکھ کہ شریف آدمی ہمیشہ وہی کام کرتا ہے جو فی الواقع شرفاء کر زیب دیتے ہیں)

مصر کی امارت کے زمانے میں ایک مرتبہ آپ ایسے خچر پر سوار ہوئے جو بے حد بوڑھا ہو چکا تھا۔ لوگوں نے آپ سے کہا ”آپ امیر ہیں اس کے باوجود ایسے خچر پر سوار ہوتے ہیں۔“ آپ نے جواب دیا ”جب تک جانور میرا بوجھ اٹھاتا رہے ، جب تک بیوی مجھ سے خوش اخلاقی اور حسن سلوک سے پیش آتی رہے ، اور جب تک دوست میرے راز کی حفاظت کرتا رہے اس وقت تک میں ان تینوں سے ملول نہیں ہوتا۔ ملول ہونا جھوٹے اخلاق میں سے ہے۔“

ایک دفعہ آپ نے فرمایا ”اگر میں اپنا راز اپنے دوست کے سامنے ظاہر کر دوں ، اور وہ اسے فاش کر دے تو اسے اس کا حق ہے ، اور اس وقت قابل ملامت میں ہوں گا نہ کہ وہ۔“ لوگوں نے دریافت کیا ”یہ کیونکر؟“ آپ نے فرمایا اپنے راز کی حفاظت کی ذمہ داری سب سے زیادہ مجھ پر عائد ہوتی ہے۔“

ایک مرتبہ اسکندریہ میں آپ کی محفل میں کسی شخص نے کہا ”ہمیں خبر ملی ہے کہ آج رات چاند گہن ہو گا۔“

ایک صحابی پاس بیٹھے تھے ، انہوں نے فرمایا ” جو شخص ایسا کہتا ہے جھوٹ کہتا ہے ۔ لوگوں کو زمین کے احوال کی تو خبر نہیں ، آسمان کے احوال کی خبر کہاں سے مل گئی ؟“ یہ سن کر آپ نے فرمایا ”غیب تو صرف پانچ ہیں جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں فرمایا ہے ۔ ان کے علاوہ جو باتیں ہیں انہیں انسان عقل سے معلوم کر سکتا ہے ۔“ یہ کہہ کر آپ نے یہ آیت پڑھی :

ان الله عنده علم الساعة و ينزل الغيث ويعلم ما في الارحام و ما تدرى نفس ما اذا تكسب غدا و ما تدرى نفس باى ارض تموت ۔  
ان الله علم خبير ۔

(بے شک اللہ تعالیٰ ہی کو قیامت کا علم ہے ، وہ پانی برساتا ہے اور جانتا ہے اسے جو عورتوں کے رحم میں ہے ۔ کوئی شخص نہیں جانتا کہ کل اسے کیا پیش آئے گا اور نہ کسی کو یہ علم ہی ہے کہ وہ کس سرزمین میں مرے گا ۔ بے شک اللہ تعالیٰ جانتے والا اور خبر رکھنے والا ہے)

اس واقعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص کو قرآن کریم پر کس قدر عبور حاصل تھا ۔ آپ نے بحث و مباحثہ میں پڑنا نہ چاہا بلکہ قرآن کریم ہی کی ایک آیت کے ذریعے سے صحابی پر واضح کر دیا کہ غیب کی ایک حد ہوتی ہے ۔ ان حدود کو چھوڑ کر اگر عقل انسانی غور و فکر سے کام لے تو اسے اسرار قدرت اور متعدد مخفی خزانوں سے آگاہی حاصل ہو سکتی ہے ۔

بچپن سے تجارت کے شوق اور شام ، حبشہ اور مصر کی طرف کثرت سے سفر اور مختلف اقوام سے میل جول کے باعث عمرو بن العاص کو ان اقوام کے اجتماعی اور سماجی احوال معلوم کرنے کا بہت اچھی طرح موقع مل گیا ۔ اس نے ان کی عقل کو صیقل اور ذہنی

صلاحیتوں کو آجا کر کرنے میں بڑی مدد دی۔ آپ کی سیرت کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ آپ محض ایک تاجر ہی نہ تھے بلکہ با کمال شاعر، بے نظیر سیاست دان اور ماہر سپہ سالار بھی تھے۔ اسی وجہ سے آپ کا شمار عرب کے نہایت عقلمند، صائب الرائے اور بہادر اشخاص میں کیا جاتا تھا۔

عمرو بن العاص کو جہاں شجاعت، بہادری اور جرأت و ہمت سے حصہ وافر ملا تھا وہاں آپ علم، حکمت، عقلمندی، عزیمت اور دیگر صفات عالیہ سے بھی مستصف تھے۔ جو کمالات آپ کی ذات میں جمع تھے وہ شاہیر عالم میں سے بہت کم لوگوں کے حصے میں آئے ہیں۔ انہیں صفات کی وجہ سے آپ اپنی قوم میں ممتاز حیثیت کے حامل تھے، اور انہیں اخلاق کے باعث آپ سے وہ عظیم الشان کارہائے نمایاں صادر ہوئے جنہوں نے آپ کے نام کو زندہ جاوید بنا دیا۔

✓ : پیشہ

مکہ کی سر زمین پتھریلی تھی اور زراعت کے قطعاً ناقابل۔ قریش کی شہرت مکہ سے نکل کر دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ وہ قبائل عرب میں ممتاز حیثیت کے حامل تھے۔ خانہ کعبہ کے محافظ اور ستولی ہونے کی وجہ سے عرب کے تمام قبائل ان کا غایت درجہ احترام کرتے تھے۔ مکہ کی زمین ناقابل زراعت تھی اس وجہ سے قریش زراعت کا پیشہ اختیار نہ کر سکتے تھے لیکن خوش قسمتی سے مکہ کی جغرافیائی حیثیت تجارت کے میدان میں ان کی ترقی کے لیے بڑی مدد و معاون ثابت ہوئی۔ مکہ کا شہر آن قافلوں کے راستے میں پڑتا تھا جو تجارت کے لیے یمن، شام اور حبشہ جایا کرتے تھے۔ مکہ والوں نے

اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے تجارت شروع کر دی۔ جدہ کی بندر گاہ جو مکہ سے چالیس میل کے فاصلے پر واقع ہے عرب اور حبشہ کے درمیان تجارت کا ذریعہ تھی۔ وہ لوگ حبشہ سے تجارتی چیزیں جزیرہ عرب میں لا کر بحرین میں قطفیف تک جاتے تھے، اور وہاں سے موتی لے کر (مجو خیلج فارس کے ساحل پر نکالے جاتے تھے) دریا ئے فرات تک پہنچتے تھے۔ اس لیے مکہ، یمن اور شام کے تجارتی راستے کے درمیان ہونے کی وجہ سے تجارتی مرکز بن گیا تھا۔ قریش کے قافلے صنعاء کے بازاروں اور عمان و یمن کے علاقوں سے عطریات لے جا کر بصری اور شام میں فروخت کرتے تھے، اور بصری اور دمشق کے بازاروں سے گیہوں اور مصنوعات خرید کر صنعاء، عمان اور یمن میں بیچتے تھے۔ اس طرح اس بین المملکتی تجارت پر قریش پوری طرح حاوی تھے۔ حج کے دنوں میں حجاج بھی اپنے اپنے علاقوں کی چیزیں لا کر مکہ میں فروخت کیا کرتے تھے۔ چنانچہ کعبہ کی بدولت مکہ کے لوگوں کو ہر قسم کی چیزیں بہ فراط مل جایا کرتی تھیں۔ اگر کعبہ کا وجود نہ ہوتا تو اہل مکہ کے لیے اس ناقابل زراعت وادی میں زندگی گزارنا قطعاً ناممکن ہو جاتا۔

تجارتی سفروں اور عراق و شام کی متمدن سلطنتوں اور بلاد حبشہ و یمن کے لوگوں سے بکثرت میل جول کے باعث قریش کے تجربات اور ذکاوت و فطانت میں بے حد اضافہ ہوا اور وہ علم و فضل، فہم و فراست اور دولت مندی میں تمام قبائل عرب سے بازی لے گئے۔ تجارت کے لیے وہ سال میں دو بار مکہ سے نکلا کرتے تھے۔ سردیوں میں ان کا سفر یمن کی جانب ہوتا تھا اور گرمیوں میں شام کی طرف۔ عرب کی زمین حد درجہ سنگلاخ تھی اور سارا سلک لقی و دق صحراؤں، بے آب و گیاہ وادیوں اور

جلی ہوئی پہاڑیوں پر مشتمل تھا۔ اہل شام اور اہل حبشہ کے لیے ممکن نہ تھا کہ وہ ان سیکڑوں میل لمبے چوڑے لق و دق صحراؤں کو عبور کر کے تجارت کا کوئی راستہ نکالتے جہاں قدم قدم پر ان کے لیے مشکلات اور بدوی ڈاکوؤں کے حملوں کا خوف دامن گیر رہتا تھا۔ لیکن قریش کے لیے کسی قسم کی مشکلات نہ تھیں۔ وہ ان صحرائی راستوں پر سفر کرنے کے عادی تھے، اور ارض مقدس کے باشندے ہونے کی وجہ سے انہیں ڈاکوؤں اور رهنوں کا بھی کوئی خوف نہ تھا۔ چنانچہ ان قدرتی مواقع سے پورا پورا فائدہ اٹھاتے ہوئے انہوں نے یمن، شام اور حبشہ کی تجارت پر قبضہ کر لیا۔

تجارت کا پیشہ اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ انہوں نے اپنے دوسرے مشاغل کو ترک نہ کیا۔ شہسواری اور فنون جنگ سے انہیں غیر معمولی شغف تھا اور شرفاء اور معززین کے بچے بچپن ہی سے تجارت کے ساتھ سپہ گری اور شہسواری کی مشق بھی جاری رکھتے تھے، اور اسے اپنے لیے انتہائی فخر کا موجب سمجھتے تھے\*۔

عمرو بن العاص جو ایک بڑے سردار کے فرزند تھے جاہلیت میں بہت بڑے تاجر تھے اور یمن اور حبشہ سے چیزیں منگوا کر شام میں اور شام سے چیزیں منگوا کر یمن اور حبشہ میں بھیجتے رہتے تھے۔ یمن سے چمڑا منگوا کر حبشہ میں بھیجتے تھے، اور حبشہ سے خوشبوئیات، شام سے کشمش اور انجیر وغیرہ منگوا کر یمن میں فروخت کرتے تھے۔ کندی لکھتا ہے کہ ”عمرو بن العاص اپنا سال تجارت لے کر جو چمڑے اور عطریات پر مشتمل ہوتا تھا اکثر مصر جایا کرتے تھے۔“ اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست

\* زوال سلطنت روم از ’گبن‘ جلد ۹، صفحہ ۹۴

نہیں کہ آپ کا سارا مال تجارت صرف چمڑے اور عطریات پر مشتمل ہوتا تھا بلکہ اصل مطلب یہ ہے کہ انواع و اقسام کے سامان میں جو عمرو بن العاص اپنے ساتھ لے کر شام، حبشہ، یمن اور مصر جایا کرتے تھے چمڑا اور عطر خصوصیت سے ہوتے تھے۔

تجارت کے پیشے نے عمرو بن العاص کو بے شمار مادی اور سماجی فوائد سے بہرہ مند کر دیا تھا۔ تجارت کے لیے بار بار غیر ممالک میں جانے اور تہذیب و تمدن کی حامل اقوام سے میل جول کے نتیجے میں آپ کی مخفی صلاحیتوں کو اجاگر ہونے میں بڑی مدد ملی۔ آپ کی نظر میں وسعت اور ذہن میں جلاء پیدا ہوئی۔ آگے چل کر آپ نے سیاسی اور جنگی میدانوں میں جو کارہائے نمایاں انجام دیے اور جس طرح بے نظیر صلاحیتوں کا مظاہرہ کیا وہ سب تجارت کے سلسلے میں بیرونی ممالک میں جانے اور غیر اقوام سے میل جول کا نتیجہ تھا۔ ان سفروں نے آپ کی ذکاوت و فطانت میں غیر معمولی اضافہ کر دیا تھا، اور آپ کی عقل مندی عرب میں بطور ضرب المثل بیان کی جانے لگی تھی۔

### س : سفر

سیوطی نے اپنی کتاب 'حسن المحاضرہ' (جلد ۲، صفحہ ۴۱) میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ عمرو بن العاص قریش کے چند لوگوں کے ہمراہ تجارت کے لیے بیت المقدس گئے۔ ایک روز آپ وہاں کے پہاڑوں میں اپنے اور اپنے ساتھیوں کے اونٹ چرانے گئے ہوئے تھے (اس زمانے میں دستور تھا کہ سفر میں باری باری سے ایک آدمی سارے قافلے کے اونٹ چرایا کرتا تھا) کہ ادھر سے ایک آدمی گزرا جس کا نام شہاس تھا۔ اس دن شدید گرمی تھی۔ شہاس کو سخت پیاس لگی ہوئی تھی۔

عمرو بن العاص نے اسے اپنے مشکیزے سے پانی پلایا۔ سیر ہو کر پانی پینے کے بعد وہ وہیں لیٹ کر سو گیا۔ اس کے قریب ہی ایک گڑھا تھا۔ وہاں سے ایک بہت بڑا سانپ نکلا۔ عمرو بن العاص نے اسے دیکھ لیا۔ آپ نے کہاں میں تیر جوڑا اور شست باندھ کر سانپ کی طرف چلا دیا۔ نشانہ ٹھیک بیٹھا اور سانپ کا سر اڑ گیا۔ جب شہاس بیدار ہوا اور اسے اس واقعے کا پتا چلا تو اس نے عمرو بن العاص کے سر کو بوسہ دیا اور کہنے لگا ”آپ نے مجھے دو بار موت کے منہ سے بچایا ہے۔ ایک بار شدید پیاس سے اور ایک مرتبہ اس موذی سانپ کے ڈسنے سے۔ میں آپ کے اس احسان کا بدلہ کسی طرح ادا نہیں کر سکتا۔“ پھر اس نے آپ سے پوچھا ”آپ کے نزدیک آپ کو اس سفر میں کس قدر نفع ہوگا؟“ آپ نے جواب دیا ”جو مال میرے پاس ہے اسے فروخت کرنے سے مجھے تگنا منافع ہوگا۔“ اس نے پھر پوچھا ”آپ کے ہاں مقتولین کا خونبہا کتنا دیا جاتا ہے؟“ آپ نے جواب دیا ”سو اونٹ۔“ شہاس نے کہا ”ہمارے یہاں اونٹوں کا نہیں، سکرے کا رواج ہے، اس حساب سے بتائیے۔“ آپ نے جواب دیا ”نقدی کے حساب سے خونبہا ایک ہزار دینار کا ہوتا ہے۔“ شہاس نے کہا ”میں اس علاقے میں اجنبی ہوں، میں نے نذر مانی تھی کہ بیت المقدس میں آکر عبادت کروں گا اور ان پہاڑوں میں ایک ماہ تک گشت کروں گا۔ میں اس سنت کو پورا کرنے کے لیے یہاں آیا تھا۔ اب میں اپنے شہر واپس جانے والا ہوں۔ آپ بھی میرے ساتھ چلیں۔ میں خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ وہاں چل کر آپ کو دو خونبہا ادا کر دوں گا کیونکہ خدا نے مجھے آپ کے ذریعے سے دو بار زندہ کیا ہے۔“ عمرو بن العاص نے پوچھا ”تم کس شہر کے رہنے والے ہو؟“ اس نے جواب دیا ”میں اسکندریہ کا رہنے والا ہوں جو مصر کا مشہور شہر

ہے۔ " عمرو بن العاص نے کہا " میں آج تک نہ تو کبھی وہاں گیا ہوں اور نہ کبھی اس شہر کا نام سنا ہے \*۔ " شہاس نے کہا " آپ وہاں چلیے ، مجھے یقین ہے کہ آپ نے آج تک اس جیسا اور کوئی شہر نہ دیکھا ہوگا۔ " عمرو بن العاص نے کہا " اگر تم یقین دلاؤ کہ تم نے جو وعدہ کیا ہے اسے پورا کرو گے تو میں تمہارے ساتھ چلنے کے متعلق غور کر سکتا ہوں۔ " شہاس نے کہا " میں عہد کرتا ہوں کہ میں نے آپ سے جو کچھ کہا ہے اسے ہر حال میں پورا کروں گا۔ " عمرو بن العاص نے پوچھا " مجھے آنے جانے میں کتنا عرصہ لگے گا ؟ " شہاس نے کہا " ایک مہینہ۔ دس دن جانے میں لگیں گے ، دس دن تک آپ کا اسکندریہ میں قیام ہوگا اور دس دن واپسی میں صرف ہوں گے۔ میں یہاں سے آپ کو بحفاظت لے جاؤں گا اور واپسی پر بھی آپ کو آپ کے ساتھیوں کے پاس بحفاظت پہنچانے کا انتظام کر دوں گا۔ " عمرو بن العاص نے کہا " اچھا تھوڑی سی مہلت دو ، میں ساتھیوں سے مشورہ کر لوں۔ " چنانچہ وہ ساتھیوں کے پاس گئے اور انہیں سارا ماجرا کہ سنایا اور کہا کہ وہ ان کی واپسی تک ان کا انتظار کریں اور اپنے میں سے ایک شخص کو ان کے ساتھ کر دیں تو جو مال انہیں شہاس سے ملے گا اس میں سے آدھا وہ ان میں بانٹ دیں گے۔ ان کے ساتھی مان گئے اور عمرو بن العاص ان میں سے ایک آدمی کو ہمراہ لے کر شہاس کے ساتھ مصر روانہ ہو گئے۔ جب اسکندریہ پہنچے تو آپ شہر کی شاندار اور بلند و بالا عمارات ، وہاں کی خوبصورتی ، رونق اور مال و دولت کی

\* یہ روایت کنندی کے اس بیان کے خلاف ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ عمرو بن العاص جاہلیت میں بہ سلسلہ تجارت بہت دفعہ مصر گئے۔



فراوانی دیکھ کر بہت متحیر ہوئے اور آپ نے کہا ” میں نے اب تک ایسا عظیم الشان شہر نہیں دیکھا۔“

اتفاق یہ ہوا کہ جس دن عمرو بن العاص اسکندریہ پہنچے اس روز باشندگان شہر کوئی جشن منا رہے تھے جس میں شہر کے حکام اور رؤساء بھی شریک تھے۔ تمام لوگ ایک میدان میں جمع تھے۔ رؤساء اور بلوک کے پاس سونے کی ایک چمکیلی گیند تھی جسے وہ ہوا میں اچھالتے تھے اور تمام لوگ آستینیں پھیلائے منتظر ہوتے تھے کہ کس شخص کی آستین میں وہ گیند گرتی ہے۔ ان لوگوں کا عقیدہ تھا کہ وہ گیند جس شخص کی آستین میں گرے گی وہ اس وقت تک نہ مرے گا جب تک اسے اس شہر کی بادشاہی نہ مل جائے گی۔ اسکندریہ پہنچنے پر شہس نے عمرو بن العاص کو دیباچ کا لباس پہنایا اور نہایت تعظیم و احترام سے لا کر وہاں بٹھا دیا جہاں سونے کی گیند اچھالی جا رہی تھی۔ چنانچہ جب گیند اچھالی گئی تو وہ عمرو بن العاص کی آستین میں آگری۔ لوگوں نے بڑے تعجب سے عمرو بن العاص کو دیکھا اور کہا کہ اس گیند نے اس مرتبہ کے سوا اور کبھی ہمیں دھوکا نہیں دیا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ یہ بدو ہمارا حاکم بن جائے؟ نہیں ایسا کبھی نہیں ہو سکتا۔

اس کے بعد شہس نے شہر والوں کے پاس جانا شروع کیا اور انہیں بتایا کہ کس طرح عمرو بن العاص نے دو مرتبہ اس کی جان بچائی اور اس کے صلے میں اس نے انہیں دو ہزار دینار دینے کا وعدہ کیا ہے۔ اس لیے وہ یہ رقم جمع کر دیں۔ شہر والوں نے بڑی خوشی سے دو ہزار دینار کی رقم جمع کر کے عمرو بن العاص کے حوالے کر دی۔ جب آپ کی واپسی کا وقت آیا تو شہس نے بڑے اعزاز و اکرام سے آپ کو رخصت کیا اور

دو آدمیوں کو بطور رہنما آپ کے ساتھ کر دیا۔ اس طرح آپ کو مصر کے راستوں سے بخوبی آگاہی ہوگئی اور یہ بھی معلوم ہوگیا کہ مصر زرخیزی اور دولت و ثروت کے لحاظ سے ارد گرد کے تمام علاقوں پر فضیلت رکھتا ہے۔ جب آپ واپس اپنے ساتھیوں کے پاس پہنچے تو وعدے کے مطابق ایک ہزار دینار ان میں تقسیم کر دیے اور ایک ہزار دینار خود رکھ کر کہا ”یہ پہلا مال ہے جو میں نے جمع کیا ہے۔“

جہاں تک اس قصے کا تعلق ہے اس کی حقیقت ایک من گھڑت کہانی سے زیادہ نہیں۔ تاریخ سے ہمیں کسی ایسے بادشاہ اور حاکم کا پتا نہیں چلتا جو سیوطی کی بیان کردہ روایت کے مطابق سونے کی گیند کے باعث مصر کا بادشاہ بنا ہو۔ وہاں کے حاکم براہ راست شہنشاہ روم کی جانب سے مقرر کیے جاتے تھے اور صرف وہی شخص حاکم بنایا جاتا تھا جو اسکندریہ کا باشندہ ہو اور اسے رومی شہریت کے حقوق حاصل ہوں\*۔ رومی سلطنت نے حکام کو عام مجمعوں میں جانے کی سختی سے ممانعت کر رکھی تھی۔ اس صورت میں وہ حاکم کہاں سے آگئے جو سیوطی کے بیان کے مطابق ایک عام مجمع میں بڑی بے تکلفی سے گیند پھینک رہے تھے۔ یہ مسئلہ بھی حل طلب ہے کہ عمرو بن العاص اور شہاس کے درمیان بات چیت کس زبان میں ہوتی تھی۔ اگر یونانی یا قبطنی زبان میں ہوتی تھی تو عمرو بن العاص اسے سمجھنے سے قاصر تھے۔ اور اگر عربی میں ہوتی تھی تو شہاس اور اہل مصر اس سے ناواقف تھے۔ پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ شہاس کو اسکندریہ والوں سے مانگ کر دو ہزار دینار کی رقم جمع کرنی

\* A History of Egypt Under Roman Rule  
by Milne J. Grafton, Page 3.

پڑی - جب یہ رقم آس کے پاس تھی ہی نہیں تو اس نے عمرو بن العاص سے اس کے دینے کا حتمی وعدہ کس بنیاد پر کیا تھا؟ -

اگرچہ اس قصے میں کسی قسم کی صداقت نہیں تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ عمرو بن العاص زمانہ جاہلیت میں اسکندریہ ضرور گئے تھے (جیسا کہ کندی نے بھی ذکر کیا ہے) اور آپ مصر کے راستوں اور وہاں کے شہروں سے اچھی طرح واقف تھے -

## دوسرا باب

### قبول اسلام سے مرتدین کی جنگوں کے اختتام تک

۱ : قبول اسلام

طبری نے عمرو بن العاص کے اسلام لانے کا واقعہ آپ ہی کی زبانی اس طرح بیان کیا ہے : ”جنگ خندق سے واپسی پر میں نے قریش کے بعض ایسے آدمیوں کو جمع کیا جو اکثر میری رائے سے اتفاق کیا کرتے تھے اور میری بات توجہ سے سنا کرتے تھے۔ میں نے ان سے کہا ”خدا کی قسم! مجھے تو اب یہ دکھائی دے رہا ہے کہ محمد کے عروج کا ستارہ اوج پر پہنچنے والا ہے۔ اس حالت میں ہمارے لیے یہی بہتر ہے کہ ہم حبشہ کے بادشاہ نجاشی کے پاس چلے جائیں اور وہاں سکونت اختیار کر لیں کیونکہ نجاشی کی حکومت میں رہنا محمد کے تابع ہو کر رہنے سے بہتر ہے، اگر محمد نے ہماری قوم پر غلبہ حاصل کر لیا تو اس طرح ہم اس کی دسترس سے باہر رہیں گے اور اگر ہماری قوم غالب آگئی تو پھر ہمارے وارے نیارے ہیں۔“ انہوں نے میری تائید کی اور کہا ”آپ کی رائے بہت درست اور صائب ہے۔“ میں نے ان سے کہا ”اچھا! نجاشی کے لیے کچھ عمدہ سوغاتیں لے چلو۔“ ہمارے ہاں چمڑے سے بہتر کوئی

سوغات نہیں سمجھی جاتی تھی - چنانچہ ہم نے بہت سا چمڑا جمع کیا اور حبشہ کی جانب روانہ ہو گئے -

”جب ہم نجاشی کے محل کے قریب پہنچے تو دیکھا کہ عمرو بن امیہ ضمری جنہیں رسول اللہ نے جعفر اور ان کے ساتھیوں کے پاس بھیجا تھا نجاشی کے محل میں داخل ہوئے اور وہاں کچھ دیر ٹھہر کر واپس چلے گئے - میں نے ساتھیوں سے کہا ”یہ عمرو بن امیہ ضمری جا رہا ہے - میں نجاشی کے پاس جا کر اسے طلب کروں گا - اگر اس نے اسے میرے حوالے کر دیا تو اس کی گردن اڑا دوں گا - پھر اگر قریش محمد کو قتل کریں گے تو میں محمد کے ایلچی کو قتل کرنے کی وجہ سے ان کے برابر ہو جاؤں گا -“

”جب میں نجاشی کے دربار میں پہنچا تو حسب دستور اسے سجدہ کیا - نجاشی نے کہا ”اؤ دوست ! کیا تم اپنے ملک سے میرے لیے کوئی ہدیہ لائے ہو؟“ میں نے جواب دیا ”جہاں پناہ ! لایا ہوں -“ یہ کہہ کر وہ چمڑا جو میں عرب سے لایا تھا اس کی خدمت میں پیش کر دیا - اس نے دیکھ کر بہت پسند کیا - میں نے موقع غنیمت جان کر اس سے کہا ”جہاں پناہ ! میں نے ابھی ایک آدمی کو آپ کے دربار سے نکلتے دیکھا ہے - وہ ہمارے دشمن کا ایلچی ہے - آپ کی بڑی نوازش ہوگی اگر اسے میرے حوالے کر دیں تا کہ میں اسے قتل کر دوں کیونکہ اس نے ہمارے متعدد سرداروں اور معززین کو قتل کیا ہے -“ یہ سن کر نجاشی سخت غضب ناک ہوا اور اس نے اپنا ہاتھ کھینچ کر اس زور سے اپنی ناک پر مارا کہ میں نے خیال کیا ، وہ ضرور ٹوٹ گئی ہوگی - میں یہ دیکھ کر بہت شرمندہ ہوا اور کہا ”جہاں پناہ ! اگر مجھے معلوم ہوتا کہ آپ کو یہ بات

ناگوار گزرے گی تو میں کبھی ایسا سوال آپ سے نہ کرتا۔“  
 اُس نے کہا ”کیا تم مجھ سے یہ چاہتے ہو کہ میں اس شخص  
 کے ایلچی کو قتل کرنے کے لیے تمہارے حوالے کر دوں جس  
 کے پاس وہی ناسوس اکبر (جبریل) آتا ہے جو موسیٰ کے پاس  
 آتا تھا؟“ میں نے کہا ”جہاں پناہ! کیا واقعہ اسی طرح  
 ہے؟“ اُس نے جواب دیا ”اے عمرو! تم پر افسوس۔ تم میرا  
 کہا مانو اور اس کی اطاعت قبول کر لو۔ خدا کی قسم! وہ حق  
 پر ہے اور جس طرح موسیٰ فرعون پر غالب آ گئے تھے اسی طرح  
 یہ شخص بھی اپنے دشمنوں پر غالب آ جائے گا۔“ میں نے کہا  
 ”میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں۔ کیا آپ اسلام پر میری بیعت لے  
 سکتے ہیں؟“ اس نے جواب دیا ”بے شک۔“ یہ کہہ کر اُس نے  
 اپنا ہاتھ بڑھایا اور میں نے اسلام پر اس کی بیعت کر لی۔

نجاشی کے دربار سے نکل کر میں ساتھیوں کے پاس آیا لیکن  
 ان سے اپنے اسلام لانے کا حال بیان نہ کیا۔ اس کے بعد میں  
 خاص رسول اللہ کے دست مبارک پر بیعت کرنے کی خاطر مدینہ  
 روانہ ہوا۔ راستے میں مجھے خالد بن ولید مکہ سے آتے ہوئے  
 ملے (یہ فتح مکہ سے چھ ماہ قبل کا واقعہ ہے)۔ میں نے ان سے  
 پوچھا ”اے ابو سلیمان! کہاں کا ارادہ ہے؟“ انہوں نے کہا  
 ”مجھ پر یہ یات ظاہر ہو گئی ہے کہ محمد اللہ کا رسول ہے اس  
 لیے میں تو اسلام قبول کرنے جا رہا ہوں۔ آخر کب تک ہم  
 اس کی مخالفت کرتے چلے جائیں گے؟“ میں نے کہا ”خدا کی  
 قسم! میں بھی مسلمان ہونے کے لیے جا رہا ہوں۔“ مدینہ پہنچ کر  
 ہم رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ پہلے خالد بن ولید آگے  
 بڑھے اور بیعت کی۔ ان کے بعد میں آگے بڑھا اور عرض کی ”یا  
 رسول اللہ! میں اس شرط سے آپ کی بیعت کرتا ہوں کہ میرے

پچھلے گناہ سب معاف ہو جائیں۔ آئندہ کے متعلق میں کچھ نہیں کہتا۔“ رسول اللہ نے فرمایا ” اے عمرو! بیعت کر لو۔ اسلام پچھلے گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔ اسی طرح ہجرت بھی پچھلے گناہ دور کر دیتی ہے۔“ چنانچہ میں نے بیعت کر لی۔“ (الطبری، جلد ۳، صفحہ ۱۰۳ - ۱۰۴)

ابن عساکر اپنی تاریخ میں زبیر بن بکر سے روایت کرتے ہیں کہ عمرو بن العاص سے بعض لوگوں نے پوچھا ” آپ نے اسلام قبول کرنے میں دیر کیوں کی حالانکہ آپ عقل و دانش میں تمام قریش سے بڑھے ہوئے تھے؟“ اس پر آپ نے جواب دیا ” ہماری قوم کے رؤساء ایسے تھے جن کی عقلیں پہاڑوں سے بھی زیادہ بھاری تھیں۔ جو راستہ وہ اپنے لیے اختیار کرتے تھے ہمیں بھی اسی پر چلنا پڑتا تھا خواہ وہ کتنا ہی دشوار گزار کیوں نہ ہو۔ جب انہوں نے رسول اللہ کو ماننے سے انکار کیا تو ہم نے بھی بغیر سوچے سمجھے ان کی تقلید کی اور انکار کر دیا۔ لیکن جب وہ گزر گئے اور قوم کا بوجھ ہمارے سروں پر آپڑا تو ہمیں اسلام کے متعلق غور و فکر کرنے کا موقع ملا۔ اس وقت ہم نے دیکھا کہ معاملہ کچھ اور ہی ہے۔ پھر میرے دل میں اسلام کی حقانیت کا یقین پیدا ہونا شروع ہوا۔ جب قریش نے دیکھا کہ میں اسلام کے خلاف ان کی معاندانہ کوششوں میں ان کا ساتھ نہیں دیتا بلکہ الگ تھلگ رہتا ہوں تو انہیں میرے متعلق شک و شبہ پیدا ہونے لگا اور ایک آدمی میرے پاس بھیجا گیا۔ اس نے مجھ سے کہا :

” اے ابو عبد اللہ! قوم کا خیال ہے کہ تمہارا میلان محمد کی جانب ہے۔“ میں نے اس سے کہا ” اے میرے بھتیجے! میں تمہیں اس خدا کی قسم دلا کر پوچھتا ہوں جو تمہارا،

تمہارے پہلوں اور تمہارے بعد میں آنے والوں کا رب ہے کہ ہم  
ہدایت پر ہیں یا فارس و روم؟“

اس نے کہا ” ہم ہدایت پر ہیں۔“

میں نے پوچھا ”یہ عجب تاؤ کہ کیا ہم معاشی لحاظ سے بہتر ہیں  
یا فارس و روم، اور ہماری سلطنت زیادہ وسیع ہے یا فارس و روم  
کی؟“

اس نے جواب دیا ” فارس و روم کی۔“

میں نے کہا ” اگر اس دنیا کے بعد اور کوئی زندگی نہیں تو  
پھر ہماری فضیلت اور ہدایت ہمارے کس کام آئی جب طاقت و قوت،  
شوکت و عزت اور وسعت سلطنت میں روسی و فارسی ہم سے  
بہتر ہیں۔ اس لیے میرا دل گواہی دیتا ہے، محمد کی یہ تعلیم  
بالکل صداقت پر مبنی ہے کہ اس دنیا کے بعد ایک اور جہان  
بھی ہے جہاں نیکی کا بدلا نیکی سے اور برائی کا بدلا برائی سے دیا  
جائے گا۔ اے میرے بھتیجے! میرے دل میں ہر وقت یہی  
خیالات گردش کرتے رہتے ہیں۔ زیادہ دیر تک گمراہی میں  
پڑے رہنے سے کیا فائدہ؟“

عبدالرخمان بن زید بن اسلم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں  
کہ حضرت عمر بن الخطاب نے ایک مرتبہ عمرو بن العاص سے  
پوچھا ” جب میں تمہاری ذہانت اور عقلمندی دیکھتا ہوں تو  
مجھے بڑا تعجب ہوتا ہے کہ تم سہاجرین اولین کے زمرے میں  
کیوں شامل نہ ہوئے؟“

آپ نے جواب دیا ” اے عمر! انسان کا دل اس کے اپنے  
اختیار میں نہیں بلکہ ایک اور ہستی کے ہاتھ میں ہے۔ وہی  
جدھر چاہتا ہے ادھر پھیر دیتا ہے۔“



حضرت عمر نے فرمایا ” تم سچ کہتے ہو ۔ واقعی یہی بات ہے ۔“

قریش کے حالات پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں ان کا ہر چھوٹا بڑا اسلام کو مٹانے کے درپے تھا ۔ لڑائیوں میں رسول اکرم کی ہر فتح اور ان کی ہر شکست ان کی ہمتوں کو پست کرنے کے بجائے ان کے جوش کو اور زیادہ بھڑکانے کا موجب ہوتی تھی ۔ لیکن جب انہیں بے درپے شکستوں اور ناکامیوں کا سامنا کرنا پڑا ، ان کے تمام بڑے بڑے سردار مارے گئے اور تمام سربرآوردہ اشخاص انہیں داغ مفارقت دے گئے تو ان کے نوجوانوں میں سخت اضطراب برپا ہوا اور انہوں نے آئندہ کے لائحہ عمل کے بارے میں سوچنا شروع کیا ۔ ایک طرف انہیں تاریکی ہی تاریکی دکھائی دیتی تھی ، اور دوسری جانب آسید کی روشن کرن جلوہ دکھا رہی تھی ۔ انہیں معلوم تھا کہ اگر اب بھی وہ اسلام کی روز افزوں قوت کا ساتھ دیں تو بالآخر وہ فائدے میں رہیں گے ۔ لیکن ساتھ ہی وہ ڈرتے بھی تھے کہ ایسا کرنے سے وہ عزت و وجاہت جو انہیں اپنی قوم میں حاصل ہے جاتی رہے گی اور وہ آزادی بھی ان سے چھن جائے گی جس سے وہ اب تک بہرہ ور ہوتے رہے تھے ۔ بعض لوگ تو ایسے تھے جنہوں نے تمام مشکلات اور خوف و خطر کو نظر انداز کرتے ہوئے مدینہ جا کر رسول اللہ کی بیعت کر لی ۔ اور بعض جو تردد میں بہت بڑھے ہوئے تھے انہوں نے اسلام کے خلاف تمام سرگرمیوں سے کنارہ کشی اختیار کر لی اور جب ان پر عین الیقین کی طرح یہ ظاہر ہو گیا کہ محمد بہر حال قریش پر غالب آنے والے ہیں تو انہوں نے بھی موقع کھو جانے سے پہلے فائدہ حاصل کرنے کی ٹھان لی اور فتح مکہ سے قبل اسلام میں

داخل ہو گئے - پہلے گروہ میں سر فہرست خالد بن ولید ہیں اور دوسرے گروہ میں عمرو بن العاص ، جو جزیرہ عرب کو چھوڑ کر سرزمین حبشہ میں چلے گئے تھے تاکہ وہاں جا کر حالات کا بنظر غائر مطالعہ کریں - جب انہوں نے دیکھا کہ رسول اللہ اور نجاشی کے باہمی تعلقات بہت اچھے ہیں ، عرب میں اسلام کی کامیابی عروج کو پہنچنے والی ہے اور مکہ کا سقوط اب کچھ دن کی بات ہے تو خیال کیا کہ کیوں نہ وہ بھی ان لوگوں میں اپنی جگہ بنا لیں جو سبقت کر کے اسلام میں داخل ہو چکے تھے اور وہ کام جو آخر کار مجبوراً کرنا پڑے گا پہلے ہی سے برضا و رغبت کر لیں -

عمرو بن العاص کا وہ جواب جو آپ نے اس سوال کے جواب میں کہ آپ نے اسلام قبول کرنے میں دیر کیوں کی ؟ صرف آپ ہی کی ذات پر صادق نہیں آتا بلکہ ان بیشتر لوگوں پر بھی صادق آتا ہے جو فتح مکہ کے قریب اسلام لائے - لاریب اسلام قبول کرتے وقت ، عمرو بن العاص کو یہ یقین واثق تھا کہ قریش پر مسلمانوں کا غلبہ ایک لازمی اور لابدی امر ہے اور اب اسلام صرف جزیرہ عرب ہی میں محدود نہ رہے گا بلکہ ارد گرد کے ممالک میں بھی پھیل جائے گا تاہم آپ کے متعلق یہ گمان نہیں کیا جاسکتا کہ آپ محض جاہ طلبی کی خاطر اسلام میں داخل ہوئے - حقیقتاً اسلام قبول کرتے وقت آپ نے تہیہ کر لیا تھا کہ آپ کی وہ قوتیں جو قبل ازیں اسلام کی مخالفت میں خرچ ہوتی رہی ہیں آئندہ اسلام کی سر بلندی اور اشاعت کی خاطر صرف ہوں گی - آپ نے ابتدا ہی سے اپنے لیے ایک پروگرام مرتب کر لیا تھا جس پر آپ آخر وقت تک کاربند رہے اور دل و جان سے اسلام کی خدمت کرتے رہے - آپ کی انتہائی خواہش

تھی کہ عرب اور ہمسایہ ممالک میں اعلاء کلمۃ الحق اور اشاعت اسلام کی خاطر اپنے آپ کو کاپیتا وقف کر دیں جو آپ نے فی الحقیقت کر کے دکھا دیا۔ رسول اللہ نے بھی آپ کے اس جذبے کو معلوم کر لیا تھا، چنانچہ آپ فرماتے ہیں ”دوسرے لوگ اسلام لائے لیکن عمرو بن العاص ایمان لائے۔“ آئندہ صفحات میں رسول اللہ کے اس قول کی صداقت کا واضح ثبوت مل جائے گا۔

## ب : رسول اللہ کی طرف سے عزت افزائی

رسول اللہ نے سابقوں الاولوں مسلمانوں اور ان لوگوں میں جو تردد کے بعد مسلمان ہوئے کوئی فرق نہیں فرمایا۔ مؤخر الزکر مسلمانوں میں سے بیشتر تعداد ایسے لوگوں کی تھی جو صدق دل سے اسلام میں داخل ہوئے تھے۔ رسول اللہ نے انہیں اپنی قربت کا شرف بخشا۔ بعض لوگ ایسے تھے جو خوف کی بنا پر اسلام میں داخل ہوئے تھے اور ابھی ان کے دلوں میں شکوک و شبہات موجود تھے، رسول اللہ نے انہیں بھی کامل حقوق سے بہرہ ور فرمایا۔ آپ چاہتے تھے کہ نو مسلمین میں سے کسی شخص کے دل میں احساس کمتری پیدا نہ ہو اور تمام لوگ اسلام کے لیے مفید وجود ثابت ہو سکیں۔ عمرو بن العاص خود بیان فرماتے ہیں کہ جب سے میں نے اسلام قبول کیا، رسول اللہ نے مجھے او خالد بن ولید کو کسی جنگ میں بھی اپنے دیگر صحابہ سے علیحدہ نہیں فرمایا۔

رسول اللہ کو معلوم تھا کہ عمرو بن العاص سچے دل سے اسلام میں داخل ہوئے ہیں اور ان کے دل میں خدمت اسلام کی تڑپ اور جذبہ موجزن ہے۔ آپ کو ان کی عقلمندی اور ذکاوت و فطانت کا حال بھی معلوم تھا اس لیے آپ نے انہیں اسلام لانے

کے کچھ عرصہ بعد سریہ ذات السلاسل میں امیر لشکر بنا دیا حالانکہ اس غزوے میں حضرت ابوبکر صدیق ، حضرت عمر بن الخطاب اور حضرت ابو عبیدہ بن الجراح جیسے چوٹی کے صحابی شامل تھے ۔ اس کے بعد رسول اللہ نے 'سواع' بت کو توڑنے کے لیے جو دستہ روانہ فرمایا اس کا امیر بھی عمرو بن العاص ہی کو بنایا اور بالآخر عمان کا والی مقرر کر دیا ۔

### ج : غزوہ ذات السلاسل کی قیادت

قبائل عرب کو دعوت اسلام دینے کے لیے رسول اللہ مبلغین اسلام کی جماعتیں مختلف اطراف میں روانہ فرمایا کرتے تھے ۔ عاص بن وائل کی ننھیال ، جو 'بلی' اور 'عذره' کے قبیلوں میں تھی ، سرزمین جذام میں آباد تھی ۔ رسول اللہ کو خبر پہنچی کہ یہ لوگ مدینہ پر حملہ کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں ۔ چونکہ ان لوگوں سے عمرو بن العاص کی رشتہ داری تھی اس لیے رسول اللہ نے انہیں سمجھانے بچھانے اور اسلام دشمنی سے باز رکھنے کے لیے آپ کو روانہ فرمایا ۔ آپ کے ساتھ تین سو مہاجر اور انصار تھے ۔ جب آپ سرزمین جذام کے ایک چشمے 'سلاسل' پر پہنچے تو آپ کو خیال پیدا ہوا کہ اس قلیل فوج سے کام نہ بنے گا اس لیے آپ نے رسول اللہ کو مزید فوج بھیجنے کے لیے لکھا ۔ رسول اللہ نے حضرت ابو عبیدہ بن الجراح کو دو سو مہاجرین اور انصار کے ساتھ ان کی مدد کے لیے روانہ فرمایا ۔ ان میں حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر بن الخطاب بھی شامل تھے ۔ روانگی کے وقت رسول اللہ نے ابو عبیدہ بن الجراح کو بہت سی قیمتی نصائح فرمائیں اور انہیں اختلاف سے بچنے کی تلقین کی ۔

وہاں پہنچ کر قریب تھا کہ دونوں رہنماؤں میں اختلاف

پیدا ہو جاتا اور وہی چیز وقوع میں آجاتی جس سے رسول اللہ نے حضرت ابو عبیدہ کو ڈرایا تھا لیکن حضرت ابو عبیدہ کی معاملہ فہمی اور دور اندیشی نے اس جھگڑے کو ابتداء ہی میں ختم کر دیا۔ ہوا یہ کہ جب حضرت ابو عبیدہ عمرو بن العاص کے پاس پہنچے تو انہوں نے چاہا کہ فوج کی امامت کرائیں۔ لیکن عمرو بن العاص نے کہا ”آپ سیری مدد کے لیے آئے ہیں۔ اس وقت میں امیر ہوں، آپ نہیں۔“ حضرت ابو عبیدہ نے جواب دیا ”یہ بات نہیں، میں اس فوج کا امیر ہوں جو میرے ساتھ ہے اور آپ اس فوج کے امیر ہیں جو آپ کے ہمراہ ہے۔“ عمرو بن العاص نے حضرت ابو عبیدہ کی یہ بات ماننے سے انکار کر دیا اور دونوں میں جھگڑا ہونے لگا۔ آخر حضرت ابو عبیدہ کو رسول اللہ کی وہ نصیحت یاد آئی جو آپ نے چلتے وقت انہیں کی تھی اس لیے آپ نے عمرو بن العاص کی بات مان لی اور جھگڑا ختم کر دیا۔

اس کے بعد لشکر دشمن پر حملہ آور ہوا۔ قضاعہ کے بے شمار آدمی مارے گئے، ان کے لشکر میں بھگدڑ مچ گئی اور جہاں جس کے سینگ سہانے چل دیا۔

مسلمانوں نے ان کا تعاقب کرنا چاہا لیکن عمرو بن العاص نے انہیں ایسا کرنے سے روک دیا۔ پھر انہوں نے سردی سے بچاؤ کے لیے آگ جلانی چاہی تو عمرو بن العاص نے اس کی بھی اجازت نہ دی اور کہا کہ جو شخص آگ جلائے گا میں اسے آسی آگ میں جلا دوں گا۔ آپ کے ساتھیوں کو یہ سختی بہت شاق گزری حالانکہ جیسا بعد میں ظاہر ہوا، جنگی نقطہ نگاہ سے ایسا کرنا بہت ضروری تھا۔ جب لشکر واپس مدینہ پہنچا تو لوگوں نے رسول اللہ سے عمرو بن العاص کی سختی کی شکایت کی۔ رسول اللہ

نے آپ سے باز پرس فرمائی۔ اس پر آپ نے جو جواب دیا وہ آپ کی بے نظیر جنگی بصیرت اور دور اندیشی پر دلالت کرتا ہے۔ آپ نے کہا ”میں نے انہیں دشمن کا تعاقب کرنے سے اس لیے منع کیا کہ کہیں دشمن کو کمک نہ پہنچ جائے اور وہ پلٹ کر مسلمانوں پر حملہ کو دے اور آگ جلانے سے اس لیے روکا کہ اس طرح دشمن کو مسلمانوں کی قلیل تعداد کا علم ہو جائے گا۔“

رسول اللہ نے عمرو بن العاص کے ان عذرات کو قبول کیا اور فرمایا کہ واقعی تمہیں وہی کرنا چاہیے تھا جو تم نے کیا۔

### د: 'سواع' بت کا انہدام

سواع، قبیلہ ہذیل کا بت تھا اور یہ قبیلہ مکہ سے تین میل کے فاصلے پر آباد تھا۔ یہ بت عورت کی شکل کا تھا اور اس پر خوب چڑھاوے چڑھتے تھے۔ رسول اللہ نے عمرو بن العاص کو چند آدمیوں کے ہمراہ اس بت کو منہدم کرنے کے لیے بھیجا۔ جب آپ وہاں پہنچے تو بت خانے کے پجاری نے آپ سے پوچھا ”آپ کس غرض سے تشریف لائے ہیں؟“ آپ نے جواب دیا ”مجھے رسول اللہ نے اس بت کو توڑنے کے لیے بھیجا ہے۔“ پجاری نے کہا ”آپ ایسا کرنے پر ہرگز قادر نہ ہو سکیں گے۔“ آپ نے پوچھا ”کیوں؟“ اس نے جواب دیا ”وہ دیوتا ہے۔ اگر آپ نے اسے ضرر پہنچانا چاہا تو وہ آپ کو ہلاک کر دے گا۔“ آپ نے کہا ”افسوس! تیری باطل پرستی اب بھی نہ گئی۔ کیا یہ بت دیکھ یا سن سکتا ہے؟“ یہ کہہ کر آپ بت کے پاس گئے اور اسے توڑ ڈالا اور یہ کام کرنے کے بعد پجاری سے

پوچھا ” بتا ! اب تیری کیا رائے ہے ؟ “ اس نے جواب دیا ” واقعی مجھے معلوم ہو گیا کہ بت وغیرہ کچھ حقیقت نہیں رکھتے ، میں اللہ وحدہ لا شریک پر ایمان لاتا ہوں ۔ “

## ۴ : عمان میں زکوٰۃ کی وصولی پر تقرر

رسول اللہ نے عمرو بن العاص سے صرف جنگی خدمات ہی نہ لین بلکہ آپ کی بصیرت اور عقلمندی دیکھ کر آپ کو سیاسی اور دینی امور کی انجام دہی کے لیے بھی متعین فرمایا ۔ چنانچہ ذی الحجہ ۵۸ میں آپ نے انہیں عمان کے دو رئیسوں ، جیفر اور عباد ، پسران جلندی کے پاس ایک تبلیغی خط دے کر روانہ فرمایا ۔ اس علاقے میں مجوسی مذہب پھیلا ہوا تھا ۔ رسول اللہ کے خط کا مضمون یہ تھا :

” بسم اللہ الرحمن الرحیم ۔ یہ خط محمد ، اللہ کے بندے اور اس کے رسول کی طرف سے جیفر اور عباد ، پسران جلندی کی طرف ہے ۔ سلامتی ہو اس پر جس نے ہدایت کی پیروی کی ۔ میں تمہیں اسلام لانے کی دعوت دیتا ہوں ۔ تم اسلام قبول کر لو ، محفوظ رہو گے ۔ میں اللہ کا رسول ہوں اور ساری دنیا کی طرف بھیجا گیا ہوں تاکہ ہر اس شخص کو ڈراؤں جو زندہ ہے اور کافروں پر اتمام حجت کروں ۔ اگر تم اسلام لے آؤ گے تو میں تمہیں بدستور وہاں کا حاکم رہنے دوں گا اور اگر اسلام قبول کرنے سے انکار کرو گے تو تمہاری ریاست تم سے چھن جائے گی ۔ “

یہ سفارت نہایت کامیاب رہی اور اہل عمان عمرو بن العاص کے ہاتھ پر اسلام لے آئے ۔ رسول اللہ نے اظہارِ خوشنودی کے طور

پر آپ کو عمان ہی میں زکوٰۃ کی وصولی کے کام پر مقرر فرما دیا۔ اور رسول اللہ کی وفات تک آپ اسی عہدے پر برقرار رہے۔ آپ عمان کے حالات اور اہل عمان کے عادات و خصائل اور سرشت سے اچھی طرح واقف تھے۔ کیونکہ زمانہ جاہلیت میں آپ تجارتی سفروں کی وجہ سے بہت دفعہ یہاں آچکے تھے اس لیے آپ نے دیرینہ واقفیت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اور سیاست کے اصولوں سے بخوبی واقف ہونے کے باعث اپنا مفوضہ کام نہایت خوش اسلوبی اور کامیابی سے انجام دیا اور تھوڑے ہی عرصے میں سارا عمان حلقہ بگوش اسلام ہو گیا۔ یہ کام جہاں اپنے اندر دینی اہمیت رکھتا ہے وہاں اس کی سیاسی اہمیت بھی کچھ کم نہیں۔

عمرو بن العاص کو جب رسول اللہ نے جیفر اور عباد کی طرف روانہ فرمایا تو آپ مدینہ سے عمان پہنچے۔ چھوٹا بھائی عباد، حلم، عقل اور حسن اخلاق میں اپنے بڑے بھائی سے بہتر تھا۔ اس نے آنے کی غرض پوچھی۔ آپ نے جواب دیا ”مجھے رسول اللہ نے تمہارے اور تمہارے بھائی کے پاس خط دے کر بھیجا ہے۔“ عباد نے کہا ”جیفر میرا بھائی اور صاحب اختیار ہے۔ میں آپ کو اس کے پاس پہنچانے دیتا ہوں، آپ خود اسے وہ خط پڑھ کر سنا دیں۔“ عباد نے آپ سے اسلام کے متعلق کچھ سوالات کیے اور پوچھا کہ یہ دین کن کن باتوں کا حکم دیتا ہے؟ کن کن باتوں سے روکتا ہے؟ عمرو بن العاص نے نہایت خوش اسلوبی اور وضاحت سے عباد کے سوالات کے جواب دیے اور اسلام کی حقیقت اچھی طرح اس کے ذہن نشین کرا دی۔ عباد کے دل پر عمرو بن العاص کی باتوں کا بڑا گہرا اثر ہوا، اس کا دل اسلام کی طرف مائل ہو گیا اور وہ بے اختیار پکار اٹھا ”یہ دین جس کی آپ مجھے دعوت دیتے ہیں، واقعی صداقت پر مبنی



ہے۔ کاش ایسا ہو سکتا کہ میرا بھائی بھی اس صداقت کو قبول کر لیتا اور ہم خود محمد کی خدمت میں حاضر ہو کر آپ کے دست حق پرست پر بیعت کر سکتے۔“ عمرو بن العاص نے کہا ”اگر تمہارا بھائی مسلمان ہو جائے تو رسول اللہ اسی کو اس علاقے کا حاکم مقرر فرمائیں گے اور صدقات و زکوٰۃ وغیرہ کی وصولی کا سارا انتظام اسی کے ہاتھ میں رہے گا۔“

عمرو بن العاص چند روز تک عباد ہی کے پاس مقیم رہے۔ آپ کے اور عباد کے درمیان روزانہ جو گفتگو ہوتی اسے عباد بڑے اچھے پیرائے میں اپنے بڑے بھائی کو سنا دیتا۔ آخر ایک دن اس نے ملاقات کا انتظام کر کے عمرو بن العاص سے اپنے بھائی کے پاس چلنے کو کہا۔ آپ جیفر کے پاس پہنچے اور رسول اللہ کا خط، جس پر آپ کی مہر لگی ہوئی تھی، اس کے حوالے کر دیا۔ جیفر نے خط کھول کر پڑھا اور پوچھنے لگا ”اگر میں اسلام قبول نہ کروں تو کیا ہو گا؟“ عمرو بن العاص نے جواب دیا ”تمہارے لیے دو ہی راستے ہیں، یا تو اسلام قبول کر لو یا مقابلے کے لیے تیار ہو جاؤ۔ اگر تم اسلام نہ لائے تو مسلمانوں کے گھوڑے تمہارے ملک کو روند ڈالیں گے اور اگر اسلام لے آئے تو نہ صرف یہ کہ بالکل محفوظ رہو گے بلکہ رسول اللہ تمہیں بدستور تمہاری قوم کا حاکم بنائے رکھیں گے اور تمہاری ریاست تمہارے ہی پاس رہے گی۔ آخر الذکر راستہ اختیار کرنے میں سعادت دارین سے بہرہ ور ہو گے اور اول الذکر راستہ اختیار کرنے میں تمہیں قتل و تباہی سے دو چار ہونا پڑے گا۔“

جیفر نے غور و فکر کرنے کے لیے آپ سے ایک دن کی مہلت مانگی اور اگلے روز پھر آنے کو کہا۔ دوسرے روز عمرو بن العاص عباد کو ساتھ لے کر پھر جیفر کے پاس پہنچے اور جواب مانگا۔

اس نے اسلام لانے سے انکار کر دیا اور کہہ دیا کہ وہ اپنے آبا و اجداد کی سیراث کو کسی اور کے حوالے نہ کرے گا ، مسلمان کبھی اس کے علاقے پر قابض ہونے میں کامیاب نہ ہو سکیں گے ، اول تو راستہ اتنا لمبا اور پر صعوبت ہے کہ مسلمان یہاں پہنچ ہی نہ سکیں گے اور اگر کسی طرح پہنچ بھی گئے تو اہل عمان کی تلواریں ان کا استقبال کرنے کے لیے موجود ہوں گی ۔

عمرو بن العاص جیفر کے اسلام لانے سے مایوس ہو کر اس کے پاس سے چلے آئے اور مدینہ واپس جانے کا ارادہ کیا ۔ عباد کو معلوم تھا کہ جیفر کے انکار کا نتیجہ کیا ہوگا۔ اس نے اپنے بھائی کو سمجھایا، بہتر یہی ہے کہ رسول اللہ کی دعوت قبول کر لی جائے۔ چنانچہ اس نے عمرو بن العاص سے کہا بھیجا کہ وہ اور عباد اسلام قبول کرنے کے لیے تیار ہیں۔ زکوٰۃ کی وصولی اور تقسیم کا کام انہوں نے آپ کے سپرد کر دیا اور خود ہر کام میں آپ کی مدد کرنے لگے ۔

عمرو بن العاص اس اہم دینی و سیاسی منصب پر تقریباً دو سال تک فائز رہے اور لوگوں کو اسلام کی تبلیغ کرتے رہے ۔ آپ کی سعی و کوشش سے اس علاقے کے اکثر باشندے حلقہ بگوش اسلام ہو گئے۔ آپ عمان ہی میں مقیم تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق کا خط پہنچا جس میں رسول اللہ کی وفات کی خبر تھی اور لکھا تھا کہ رسول اللہ نے انہیں جن امور کی انجام دہی کے لیے بھیجا تھا ان کی انجام دہی میں سر مو بھی فرق نہ آنے پائے۔ کوئی ایسا ٹیکس ، جسے رسول اللہ نے نافذ کیا تھا ، انہیں معاف کرنے کا حق نہیں اور کوئی ایسا ٹیکس ، جو رسول اللہ نے انہیں وصول کرنے کے لیے نہیں کہا تھا ، کسی حالت میں

بھی وصول نہ کیا جائے۔

عمرو بن العاص یہ خط پڑھ کر بہت روئے اور سب لوگوں کو رسول اللہ کی وفات کی خبر دی۔

### س : عمرو بن العاص اور فتنہ ارتداد

رسول اللہ کی وفات کے بعد عرب میں ایک طوفان اٹھ کھڑا ہوا۔ اب بدوی قبائل برگشتہ ہو گئے اور انہوں نے آئندہ قریش کی اطاعت کا جو اٹھانے سے انکار کر دیا۔ ان کا خیال تھا اب کہ رسول اللہ وفات پا چکے ہیں، عرب پر قریش کی سیادت باقی نہ رہے گی اور وہ اس غلامی سے چھٹکارا حاصل کر سکیں گے جو دینی اور سیاسی لحاظ سے ان پر مسلط ہے۔ چنانچہ اکثر قبائل نے حضرت ابوبکر صدیق کو اپنا حاکم تسلیم کرنے اور زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ ایک کے بعد دوسرا اور دوسرے کے بعد تیسرا قبیلہ ارتداد اختیار کرنے لگا۔ صورت حال یہاں تک ابتر ہو گئی کہ مکہ، مدینہ، طائف کی بستیوں اور قبیلہ عبدالقیس کے سوا باقی سارا عرب مرتد ہو گیا اور مرکز اسلام میں لرزش کے آثار نمودار ہونے لگے۔

حضرت ابوبکر صدیق کو اس عظیم الشان فتنے کا مقابلہ کرنے کے لیے ایسے لوگوں کی تلاش شروع ہوئی جو صاحب عزم و ہمت ہوں اور بڑی پامردی سے ہر قسم کے حالات کا مقابلہ کر سکتے ہوں۔ اس کی خاطر آپ نے عمرو بن العاص کو بھی عمان سے طلب فرمایا۔ خلیفہ کے حکم کی تعمیل میں آپ مدینہ روانہ ہو گئے۔ راستے میں بنو عامر کی بستیاں پڑتی تھیں، وہاں کا رئیس قرہ بن ہبیرہ تھا، آپ نے اس کے یہاں قیام فرمایا۔

ابن ہبیرہ اپنے قبیلے میں بہت اثر و رسوخ کا مالک تھا، اس نے اپنی سرکردگی میں بنو عامر کا ایک لشکر بھی تیار کر رکھا تھا۔ عمرو بن العاص کے پہنچنے پر اس نے آپ کی بڑی خاطر تواضع کی اور بڑے اعزاز و اکرام سے پیش آیا۔ جب آپ وہاں سے چلنے لگے تو وہ آپ کو تنہائی میں لے گیا اور کہنے لگا ”عرب زکوٰۃ دینے پر کبھی راضی نہ ہوں گے کیونکہ وہ اسے اپنے لیے تاوان سمجھتے ہیں۔ اگر آپ ان کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ کر دیں تو وہ دل و جان سے آپ کی اطاعت کرنے کو تیار ہوں گے لیکن اگر آپ نے اس کی وصولی پر اصرار کیا تو آپ ان سے اطاعت کی امید نہ رکھیں۔“

یہ بات سن کر عمرو بن العاص نے جرأت و دلیری کا وہ نمونہ پیش کیا جو معمولی آدمیوں کے بس کی بات نہیں۔ آپ ارتداد کے بڑھتے ہوئے سہیب طوفان سے مطلق خوفزدہ نہ ہوئے اور ایسے ہولناک وقت میں نرسی برتنے کا خیال ایک لمحے کے لیے بھی آپ کے دل میں نہ آیا۔ آپ نے فوراً قرہ کو جواب دیا: ”تم ہمیں عرب کے ارتداد سے ڈراتے ہو، خدا کی قسم! ہم گھوڑوں کے سموں سے تمہارے سارے قبیلے کو روند ڈالیں گے۔“

مدینہ پہنچ کر آپ نے حضرت ابوبکر صدیق کو تمام حالات سے مطلع کیا اور کہا کہ دبا سے مدینہ تک تمام قبائل ہمارے خلاف آمادہ پیکار ہیں اور لشکر فراہم کر کے مدینہ پر حملہ آور ہونے کی تیاریاں کر رہے ہیں۔

بعد میں جب قرہ بن ہبیرہ حالت اسیری میں حضرت ابوبکر صدیق کے سامنے پیش کیا گیا تو اس نے کہا کہ میں بدستور اسلام پر قائم ہوں اور شہادت میں عمرو بن العاص کو پیش کر

دیا۔ حضرت ابوبکر صدیق نے عمرو بن العاص سے پوچھا۔ آپ نے قرہ کی کہی ہوئی تمام باتیں بیان کرنی شروع کیں۔ جب زکوٰۃ کی بات پر پہنچے تو قرہ بول اٹھا ”بس بس اسے رہنے دو۔“ آپ نے کہا ”کیوں؟ خدا کی قسم! میں تو ساری باتیں بیان کروں گا۔“ تاہم حضرت ابوبکر صدیق نے اسے معاف کر دیا اور اس کا مسلمان ہونا تسلیم کر لیا۔ (ابن اثیر، جلد ۲، صفحہ ۱۷۰)

حضرت ابو بکر صدیق نے عمرو بن العاص کو قضااعہ کے مرتدین سے جنگ کرنے کا کام سپرد کیا\*۔ آپ رسول اللہ کی زندگی میں بھی غزوہ ذات السلاسل میں قبیلہ قضااعہ سے لڑ چکے تھے۔

رسول اللہ کی وفات کے بعد قضااعہ نے بھی ارتداد کی راہ اختیار کی تھی۔ وہ خوشی سے اسلام میں داخل نہ ہوئے تھے بلکہ دیگر قبائل کی طرح انہوں نے بھی خوف کے باعث یا مال و جاہ کی طمع میں اسلام قبول کیا تھا اور ان کے دل اسلام کی محبت سے خالی تھے۔ بارگاہ خلافت سے حکم جاری ہونے پر عمرو بن العاص

\* جن قائدین کو حضرت ابو بکر صدیق نے نشانِ مرحمت فرما کر مرتدین سے جنگ کرنے کے لیے بھیجا تھا وہ مندرجہ ذیل تھے: خالد بن ولید، عکرمہ بن ابو جہل، سہاجر بن امیہ مخزومی العرشی، خالد بن سعید بن العاص، عمرو بن العاص، قبیلہ حمیر کے حذیفہ بن محسن الغلفانی، قبیلہ ازد کے عرفجہ بن ہرثمہ البارقی، بنو زہرہ کے حلیف شرجیل بن حسنہ، معن بن حجاز السلمي، قبیلہ اوس کے سوید بن مثرن اور بنو امیہ کے حلیف علاء بن حضرمی۔

اپنے لشکر کے ہمراہ اسی راستے سے جنام کی جانب روانہ ہوئے جس سے پہلے کٹے تھے۔ وہاں پہنچ کر اسلامی فوجوں اور قضاعہ میں زبردست مقابلہ ہوا۔ پہلے کی طرح اب بھی قضاعہ کو شکست کھانی پڑی اور عمرو بن العاص ان سے زکوٰۃ لے کر اور انہیں دوبارہ حلقہ بگوشِ اسلام بنا کر مظفر و منصور مدینہ واپس آ گئے۔

## تیسرا باب

### شام اور فلسطین کی جنگیں

۱ : حضرت ابو بکر صدیق کا خط

مرتدین کی جنگوں کے خاتمے کے ساتھ ہی اسلامی فوجیں ہمسایہ مملکتوں کو فتح کرنے کی خاطر نکل کھڑی ہوئیں۔ عمرو بن العاص سے یہ امر بعید تھا کہ آپ اس موقع پر خاموش رہتے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ شام اور فلسطین کی فتوحات میں دیگر سپہ سالاروں کی طرح آپ بھی برابر کے شریک تھے اور مصر کی فتح تو کلیتہً آپ ہی کے ہاتھوں ہوئی۔

روسی حکام نے سلطنت کے آخری دور میں محکوم رعایا پر سخت ظلم و ستم ڈھانے شروع کر دیے تھے۔ ان کے جور و تعدی سے تنگ آ کر رعایا نے بھی ان سے نجات حاصل کرنے اور غلامی کی آن زنجیروں کو توڑنے کے لیے، جو ایک لمبے عرصے سے ان کے پاؤں میں پڑی ہوئی تھیں، جدوجہد شروع کر دی۔ حاکم اور رعایا کی باہمی کشمکش سے روسی سلطنت داخلی انتشار میں مبتلا ہو گئی لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا غلط ہوگا کہ اس داخلی انتشار کے باعث روسی سلطنت نمایاں کمزوری کا شکار ہو گئی تھی۔ یقیناً اس میں اب بھی اتنی طاقت باقی تھی کہ وہ عربوں سے بہ آسانی نبرد آزما ہو سکتی تھی اور ان کے حملوں

کو روک کر انہیں اپنی حدود سے باہر نکال سکتی تھی۔  
 روسیوں کے دلوں میں مسلمانوں کے خلاف انتقام اور حسد کی  
 آگ اس وقت سے بھڑک رہی تھی جب سے حضرت اسامہ بن زید  
 نے اپنے والد کا انتقام لینے کے لیے آن کے علاقے پر چڑھائی  
 کی تھی۔ اسامہ کے حملے کا بدلہ لینے کے لئے ہرقل، شہنشاہ  
 روم نے عرب اور فلسطین کی سرحدوں کے قریب ایک لشکر جرار  
 جمع کر رکھا تھا۔

یہ صورت حال دیکھ کر حضرت ابوبکر صدیق نے سارے  
 جزیرہ عرب سے قبائل کو جمع کیا تاکہ روسی جارحیت کا  
 خاطر خواہ مقابلہ کیا جاسکے۔ تمام قبائل عرب نے آپ کی آواز پر  
 دل و جان سے لبیک کہی اور جوق در جوق مدینہ پہنچنے لگے۔  
 عمرو بن العاص مرتد قبائل کی شورش کو فرو کر کے عمان واپس  
 جاچکے تھے۔ حضرت ابوبکر صدیق نے انہیں لکھا :

”رسول اللہ نے پہلے تمہیں بنو قضاہ کی مہم پر بھیجا تھا،  
 اس کے بعد عمان کا والی بنایا۔ میں نے بھی تمہیں بنو قضاہ کی  
 سرکوبی کے لیے روانہ کیا، اس کے بعد عمان کی ولایت پر واپس  
 بھیج دیا۔ اب اے ابو عبد اللہ! میں تمہارے سپرد وہ کام کرنا  
 چاہتا ہوں جو دین و دنیا، دونوں کے اعتبار سے تمہارے لیے  
 بہتر ہے اور جو یقیناً تمہیں بھی تمہارے موجودہ کام سے زیادہ  
 پسند ہوگا۔“

(طبری جلد ۴، صفحہ ۲۸)

عمرو بن العاص نے جواب میں لکھا :

”میں اسلام کے تیروں میں سے ایک تیر ہوں اور آپ اس  
 کے تیر انداز۔ جس طرف سے آپ کو کوئی خطرہ نظر آئے آپ



نے شامل اس طرف یہ تیر چلائیے۔ آپ دیکھیں گے کہ وہ جگر کو چھید کر پار نکل جائے گا۔“

یہ جواب موصول ہونے پر حضرت ابوبکر صدیق نے عمرو بن العاص کو عمان سے بلا لیا۔ آپ نے شام کی طرف روانہ ہونے والی اسلامی فوج کے چار حصے کیے اور ہر حصے کا علیحدہ علیحدہ امیر مقرر کر کے شہال کی جانب مندرجہ ذیل علاقوں کی طرف روانہ کیا :

- (۱) ابو عبیدہ بن الجراح : حمص
- (۲) عمرو بن العاص : فلسطین
- (۳) یزید بن ابی سفیان : دمشق
- (۴) شرحبیل بن حسنہ : وادی اردن

روانگی کے وقت حضرت ابوبکر صدیق نے ان امراء کو ارشاد فرمایا کہ ”وہ ضرورت پڑنے پر ایک دوسرے کی مدد کریں، چاروں امراء ابو عبیدہ کی سرکردگی میں ہوں گے، فلسطین کی فتح کے لیے عمرو بن العاص ہی جائیں، اگر ضرورت پڑی تو مزید فوج بھی بطور کمک روانہ کی جائے گی۔“

روانگی سے پہلے حضرت ابوبکر صدیق نے عمرو بن العاص کو چند نصائح فرمائیں۔ ان نصائح سے جہاں عمرو بن العاص کے بعض اخلاق و عادات کا علم ہوتا ہے وہاں یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کو مسلمانوں کی فلاح و بہبود، خیر خواہی اور مفتوحہ ممالک کے باشندوں سے حسن سلوک کا

\* طبری، جلد ۳ صفحہ ۸۲۔ ابن اثیر، جلد ۲، صفحہ ۱۹۵۔

امیر علی، صفحہ ۳۳ - ۳۶۔ ایرفنج صفحہ ۱۲

کس درجہ خیال تھا - چنانچہ واقدی لکھتا ہے :

”حضرت ابو بکر صدیق نے عمرو بن العاص کو بلایا اور علم ان کے حوالے کرتے ہوئے فرمایا ”میں نے طائف‘ ہوازن اور بنو کلاب پر مشتمل اس فوج کی قیادت تمہارے سپرد کی ہے - تم اسے لے کر فلسطین جاؤ - ابو عبیدہ سے برابر خط و کتابت کرتے رہنا اور ضرورت پڑنے پر ان کی مدد کو پہنچنا - کوئی اہم کام ان سے مشورہ کیے بغیر نہ کرنا - ظاہر و باطن میں اللہ سے ڈرتے رہنا اور خلوت میں بھی شرم و حیا سے کام لینا کیونکہ کوئی مخفی عمل اللہ سے مخفی نہیں - دیکھو! میں نے تمہیں ان لوگوں پر بھی ترجیح دی ہے جنہوں نے تم سے پہلے اسلام قبول کیا اور حرمت میں بھی وہ تم سے مقدم ہیں اس لیے چاہیے کہ تمہاری تمام کوششیں آخرت کے لیے ہوں - تم اپنا ہر کام اللہ کی رضا حاصل کرنے کے لیے انجام دینا - فلسطین جانے کے لیے ایلیاء کا راستہ اختیار کرنا - جو کام تمہارے سپرد کیا گیا ہے اس میں مطلق سستی نہ کرنا اور کاہلی کو پاس تک نہ پھٹکنے دینا - خبردار! کہیں ایسا نہ ہو، تم یہ کہنے لگو کہ ابن ابی قحافہ نے مجھے ایسے لشکر کا سامنا کرنے کے لیے بھیج دیا جس سے لڑنے کی طاقت مجھ میں نہیں - اے عمرو! اچھی طرح جان لو کہ تمہارے ساتھ وہ مہاجرین اور انصار ہیں جنہوں نے جنگ بدر میں حصہ لیا تھا - ان کی ہر طرح تعظیم و تکریم کرنا، ان کے حقوق کا ہر طرح خیال رکھنا، امارت کی وجہ سے ان پر اپنی فوقیت نہ جتاننا - تمہارے دل میں یہ شیطانی وسوسہ داخل نہ ہونے پائے، چونکہ تمہیں ابو بکر نے امیر بنایا ہے اس لیے تم ان سے بہتر ہو - نفس کے دھوکوں سے خبردار رہنا - لوگوں سے اس طرح مل جل کر زندگی بسر کرنا گویا تم بھی

انہیں کی طرح ایک فرد ہو۔ ہر کام میں ان سے مشورہ لینا۔ ادا کرنے کا خیال رکھنا۔ میں تمہیں پھر کہتا ہوں کہ نماز ادا کرنے کا خیال رکھنا۔ جب نماز کا وقت آ جائے تو اذان دلو اور نماز پڑھنا۔ دشمن کی چالوں سے خبردار رہنا۔ اپنے ساتھیوں کو ہر دم چوکس رہنے کی تاکید کرتے رہنا۔ دشمن کے تمام حالات سے مطلع رہنا۔ راتوں کو اپنے رفیقوں کے ساتھ زیادہ بیٹھنا۔ مقابلے کے وقت طلائیہ کو آگے بھیجنا۔ اللہ سے ڈرتے رہنا۔ فوج کو نصیحت کرتے وقت اختصار سے کام لینا۔ پہلے اپنے نفس کی اصلاح کرنا، اس سے تمہارے ماتحتوں کی بھی اصلاح ہوگی۔ دشمن کو سامنے دیکھ کر صبر و ثبات سے کام لینا اور قدم پیچھے نہ ہٹانا، یہ تمہارے لیے فخر کا موجب ہوگا۔ اپنے ساتھیوں کو قرآن کریم کی تلاوت کرنے کی تاکید کرتے رہنا اور زمانہ جاہلیت کے تذکروں سے روکنا کیونکہ اس کی یاد ان کے دلوں میں عداوت پیدا کر دے گی۔ دنیوی ساز و سامان سے کنارہ کشی اختیار کرنا تاکہ تمہارا شمار تمہارے اسلاف میں ہو اور تم ان ائمہ میں سے گنے جاؤ جن کے متعلق اللہ قرآن کریم میں فرماتا ہے 'وجعلنا ہم ائمة یهدون بأمرنا و اوحینا الیہم فعل الخیرات و اقام الصلوٰة و ایتاء الذکوٰة و كانوا لنا عابدین' (اور ہم نے انہیں امام بنایا، وہ ہمارے حکم سے ہدایت حاصل کرتے ہیں۔ ہم نے انہیں نیکیاں کرنے، نماز ادا کرنے اور زکوٰة دینے کی وحی کی اور وہ ہماری ہی عبادت کرتے ہیں)

”یہ نصائح کرنے کے بعد آپ نے فرمایا ”اب تم روانہ ہو جاؤ، اللہ تمہارے اور تمہارے ساتھیوں کے کام میں برکت دے۔“ چنانچہ عمرو بن العاص نو ہزار فوج کے ساتھ فلسطین روانہ

ہو گئے۔“ (واقعی ، جلد اول ، صفحہ ۹ )

## ب : فلسطین میں جنگی سرگرمیوں کی ابتدا

عمرو بن العاص نے حضرت ابوبکر صدیق کی نصائح پر پوری طرح عمل کیا اور ایلیاء کے راستے فلسطین پہنچ گئے۔ وہاں پہنچ کر آپ نے ’غمرالعربات‘ کے مقام پر قیام کیا۔ جب ہرقل کو مسلمانوں کے لشکروں کی آمد کا حال معلوم ہوا تو اس نے ارادہ کیا کہ مسلمانوں کی ہر فوج کے مقابلے میں ایک لشکر جرار روانہ کرے اور انہیں آپس میں سلنے نہ دے ، اس طرح مسلمانوں کی طاقت کم ہو جائے گی۔ عمرو بن العاص کے مقابلے میں اس نے اپنے بھائی ’تذارق‘ کو نوے ہزار فوج دے کر فلسطین کی جانب روانہ کر دیا۔

جب مسلمانوں کو اس لشکر جرار کی آمد کی خبر ملی تو قدرتاً ان کے دلوں میں خوف و ہراس پیدا ہوا لیکن عمرو بن العاص منطلق خوف زدہ نہ ہوئے۔ جب رومیوں کا مقدمۃ الجیش ، جو دس ہزار سپاہ پر مشتمل تھا ، سامنے آیا تو آپ نے حضرت عبد اللہ بن عمر کو ایک ہزار فوج کے ساتھ سامنے سے حملہ کرنے کا حکم دیا اور ایک ہزار فوج کے ہمراہ خود دوسری طرف سے حملہ کر دیا۔ حملہ اتنی پھرتی سے کیا گیا کہ رومی لشکر کا سردار ’تذارق‘ اپنے بچاؤ کے لیے کچھ نہ کرسکا اور تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ ایک نیزے نے اس کا کام تمام کر دیا۔ اپنے سردار کو گرتے دیکھ کر رومی لشکر کی ہمت پست ہو گئی اور کچھ دیر کے مقابلے کے بعد وہ شکست کھا کر بھاگ کھڑا ہوا۔ مسلمانوں کے ہاتھ بے شمار مال اسباب اور

غنیمتوں کے علاوہ سات سو قیدی بھی آئے۔ واقدی کی روایت کے مطابق اس جنگ میں مسلمان شہداء کی تعداد صرف سات تھی (واقدی، جلد اول، صفحہ ۱۱ و ۱۲)

## ج: ایک لاکھ رومیوں سے مقابلہ

اگلے روز مسلمانوں نے دیکھا کہ ایک لاکھ رومیوں کا ایک عظیم الشان لشکر ان کی طرف بڑھتا چلا آ رہا ہے۔ یہ لشکر دس حصوں میں منقسم تھا اور ہر حصے کا سالار صلیبی علم اٹھائے ہوئے اپنے اپنے دستے کے آگے تھا۔ عمرو بن العاص نے بھی اپنے لشکر کو تیاری کا حکم دیا اور صفوں کی ترتیب شروع کر دی۔ میمنہ پر ضحاک، میسرہ پر سعید بن خالد اور ساقہ پر ابوالدرداء کو مقرر کیا۔ خود قلب میں جگہ سنبھالی۔ چند لوگوں کو اس کام پر مقرر کیا کہ وہ لشکر میں پھر کر قرآن کریم کی آیات تلاوت کرتے رہیں اور سپاہیوں کو جوش دلا کر لڑائی کی ترغیب دیتے رہیں۔ اسلامی لشکر کی ترتیب اس قدر عمدہ تھی اور سپاہیوں کے چہروں سے اتنی بے خوفی اور دلیری برس رہی تھی کہ روسی سالار لشکر 'رویس' بطریق روم بھی مرعوب ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔

صف بندی اور ابتدائی انتظامات کے بعد جنگ شروع ہوئی۔ مسلمانوں نے نیزے سنبھالے اور آگے بڑھ کر رومیوں پر ہرزور حملے شروع کر دیے۔ کچھ دیر تک لڑائی جاری رہی۔ آخر روسی مسلمانوں کے حملوں کی تاب نہ لا کر پیچھے ہٹے اور بھاگ کھڑے ہوئے۔ مسلمانوں نے شکست خوردہ فوج کا تعاقب کیا اور ہزاروں رومیوں کو بھاگتے ہوئے مار ڈالا۔ ابھی

تعاقب جاری تھا کہ یکایک رومی پلٹے اور ایک بار پھر قوت مجتمع کر کے تعاقب کرنے والے مسلمانوں پر حملہ کر دیا۔ اس حملے میں عمرو بن العاص کے سوتیلے بھائی سعید بن خالد شہید ہو گئے۔ اس جنگ میں پندرہ ہزار رومی ہلاک اور ایک سو تیس مسلمان شہید ہوئے۔

رومیوں پر عظیم الشان فتح حاصل کرنے کے بعد، عمرو بن العاص نے حضرت ابو عبیدہ کو فتح کی خوش خبری دیتے ہوئے لکھا:

”میں سرزمین فلسطین میں پہنچ گیا ہوں۔ یہاں ہمارا مقابلہ رومی سپہ سالار ’روپیس‘ کی ایک لاکھ سپاہ سے ہوا جس میں اللہ نے اپنے فضل و کرم سے ہماری مدد فرمائی اور سرزمین فلسطین ہمارے ہاتھوں فتح ہو گئی۔ رومیوں کے پندرہ ہزار سپاہی ہلاک ہوئے لیکن ہمارا نقصان صرف ایک سو تیس جانوں تک محدود رہا۔ اب اگر آپ کو میری ضرورت ہو تو میں آپ کی خدمت میں حاضر ہونے کے لیے تیار ہوں۔ والسلام علیک ورحمة اللہ و برکاتہ۔“ (واقعی، جلد اول، صفحہ ۱۳)

لیکن واقعی نے نہ معلوم عمرو بن العاص کی طرف یہ قول کس طرح منسوب کر دیا ہے کہ اس لڑائی کے باعث سرزمین فلسطین ہمارے ہاتھوں فتح ہو گئی۔ یہ مسلمہ امر ہے کہ اس وقت رومی لشکر فلسطین کے چاروں طرف موجود تھے۔ غزہ، رملہ، بیت المقدس اور اجنادین وغیرہ اہم مقامات ابھی تک رومیوں کے قبضے میں تھے اور یرموک اور دمشق کی فتوحات تک مسلمان ان پر تسلط نہ جاسکے۔ پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ واقعی کے بیان کے مطابق رومی ایک لاکھ سے بھی زائد تھے اور عمرو بن العاص کی فوج نو ہزار سے زیادہ نہ تھی اس کے باوجود رومی مقتولین کی

تعداد پندرہ ہزار سے بھی زیادہ بتائی گئی ہے۔ خواہ روسیوں کی شکست کتنی ہی عبرت ناک کیوں نہ ہو لیکن مقتولین کا یہ تقابل سمجھ میں آنے والی بات نہیں۔ مزید برآں واقدی کا بیان طبری، ابن اثیر اور امیر علی کے مستند بیانات کے بھی خلاف ہے۔ ان حضرات نے لکھا ہے، یہ معلوم ہونے پر کہ ہرقل نے چاروں اسلامی افواج کو کچلنے اور تباہ کرنے کے لیے چار عظیم الشان لشکر بھیجے ہیں، اسلامی افواج میں خوف و ہراس کی ایک لہر دوڑ گئی۔ سپہ سالاروں نے اس نازک صورت حال سے عہدہ برآ ہونے کے لیے عمرو بن العاص سے مشورہ طلب کیا اور حضرت ابوبکر صدیق کو بھی تمام حالات سے اطلاع دے کر مزید ہدایات طلب کیں۔ عمرو بن العاص نے شامی قائدین کو لکھا کہ اس وقت روسی فوجوں سے علحدہ علحدہ مقابلہ کرنا مناسب نہیں، ہمیں چاہیے کہ اپنے چاروں لشکروں کو اکٹھا کر لیں اور قوت مجتمع کر کے دشمن سے مقابلہ کریں۔ فوجوں کے اجتماع کے لیے آپ نے یرموک کا نام تجویز کیا۔ حضرت ابو عبیدہ سپہ سالار افواج شام نے یہ تجویز پسند کی۔ ادھر حضرت ابوبکر صدیق نے بھی وہی مشورہ دیا جو عمرو بن العاص نے دیا تھا \*۔

اس واقعے سے معلوم ہوتا ہے کہ گو عمرو بن العاص شامی افواج کے امیر اور سپہ سالار نہ تھے لیکن مسلمان قائدین کو آپ کی اصابت رائے پر اس درجہ یقین تھا کہ انہوں نے اس نازک ترین موقع پر آپ کی رائے معلوم کرنی ضروری سمجھی۔ آپ کے لیے یہ بات بھی باعث صد افتخار ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق

\* طبری، جلد ۴، صفحہ ۳۱۔ ابن اثیر، جلد ۲، صفحہ ۱۹۸۔

سیور، صفحہ ۲۸۔ ایر فنیج، صفحہ ۳۷۔

نے امرائے لشکر کو جو جواب دیا وہ اس مشورے کے بالکل مطابق تھا جو عمرو بن العاص نے انہیں دیا تھا۔ اس رائے پر عمل کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کو جنگ یرموک میں شاندار کامیابی نصیب ہوئی، دشمن کو بھاری نقصان جان و مال اٹھا کر پیچھے ہٹنا پڑا اور یہ فتح آئندہ متواتر فتوحات کا پیش خیمہ ثابت ہوئی۔

اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ عمرو بن العاص کی جنگی سہارت اور اسلام کی بے لوث خدمات ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ حضرت ابوبکر صدیق کے علاوہ حضرت عمر فاروق کو بھی ہمیشہ آپ پر پورا اعتماد رہا۔ اگرچہ حضرت خالد بن ولید نے مرتدین کی جنگوں میں آپ سے بہت زیادہ کارہائے نمایاں انجام دے تھے اور عراق و شام کی فتوحات میں بھی انہیں کا پہلہ بھاری تھا تاہم حضرت عمر کی نگاہ میں جو مقام عمرو بن العاص کا تھا وہ حضرت خالد بن ولید کو نہ حاصل ہو سکا۔

## د: یرموک، دمشق اور اردن کی جنگیں

جنگ یرموک\* کا شمار مسلمانوں کی فیصلہ کن جنگوں میں ہوتا ہے۔ یہ جنگ فلسطین اور عرب کی سرحد پر لڑی گئی تھی اور

\* یرموک ایک دریا ہے جو حوران کی سطح مرتفع سے نکل کر جھیل گیلیلی کے جنوب میں چند میل کے فاصلے پر دریائے اردن میں جا گرتا ہے۔ دونوں دریاؤں کے مقام اتصال سے تیس میل اوپر دریائے یرموک نصف دائرے کی صورت ایک چکر کاٹتا ہے جس سے اتنا وسیع میدان بن جاتا ہے کہ اس میں ایک پوری فوج سہا سکتی ہے۔ روسیوں نے اس مقام کو محفوظ خیال کرتے ہوئے ڈیرے ڈالے تھے۔ (ہسٹری آف ساراسینز از اسپر علی)



اس میں روسیوں نے اپنی پوری فوجی طاقت جھونک دی تھی۔ روسیوں کا حملہ اس قدر زور دار تھا کہ مسلمان اس کی تاب نہ لا سکے اور انہوں نے پیچھے ہٹنا شروع کر دیا۔ پیچھے ہٹنے والوں میں مسلمانوں کا علم بردار بھی تھا۔ یہ دیکھ کر عمرو بن العاص اور خالد بن ولید آگے بڑھے۔ عمرو بن العاص نے پھرتی سے علم بردار کے ہاتھ سے جھنڈا لے لیا اور اسے ایک لمحے کے لیے بھی نیچا نہ ہونے دیا۔ میدان جنگ میں اپنا جھنڈا پوری شان سے لہراتا ہوا دیکھ کر ہزیمت خوردہ مسلمانوں کی بھی ہمت بند گئی اور انہوں نے دوبارہ مجتمع ہو کر نئے جوش اور ولولے کے ساتھ دشمن سے لڑنا شروع کر دیا اور اس وقت تک جنگ بند نہ کی جب تک روسیوں کو شکست فاش نہ ہو گئی۔

اس جنگ کے دوران میں روسیوں نے کچھ تیر انداز ایک خندق میں چھپا دیے اور انہیں ہدایت کی کہ وہ تاک تاک کر مسلمانوں کی آنکھوں پر تیر چلائیں۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا اور سات سو مسلمانوں کی آنکھیں بے کار کر دیں۔ اسی وجہ سے اس دن کا نام 'یوم التعویر' مشہور ہو گیا۔ اسلامی لشکر بدحواس ہو کر پیچھے ہٹا اور امراء اور علم برداروں کے سوا کوئی بھی ثابت قدم نہ رہا۔ اس موقع پر عمرو بن العاص، ابو عبیدہ بن الجراح، یزید بن ابی سفیان اور عبدالرحمن بن ابوبکر، امراء عساکر نے خود آگے بڑھ کر دشمنوں کا مقابلہ کیا اور ان کی پیش قدمی کو روکا۔ مسلمان عورتوں نے بھی اس موقع پر بہادری کا عدیم النظیر نمونہ دکھایا۔ بعض عورتیں میدان جنگ میں بے خوفی سے چکر لگاتی ہوئی زخمیوں کی مرہم پٹی کرنے اور انہیں پانی پلانے میں مشغول ہو گئیں اور بعض عورتیں مورچوں پر جا کر کھڑی ہو گئیں اور فرار ہونے والے مردوں کو

غیرت دلانے اور بھاگنے سے روکنے لگیں۔ ہزیمت خوردہ فوج نے جب یہ دیکھا تو اس نے اس ذلت و عار کے مقابلے میں لڑ کر مر جانے کو بہتر سمجھا۔ چنانچہ ساری فوج پلٹی اور دشمن کے سامنے سیسہ پلائی ہوئی دیوار بن کر کھڑی ہو گئی۔

ان واقعات سے عمرو بن العاص کی شجاعت کا اظہار بخوبی ہوتا ہے۔ آپ کی بڑی خواہش تھی کہ دشمن کی پسپائی آپ کے ہاتھوں سے ہو اسی وجہ سے علم تھامنے کے لیے آپ نے خالد بن ولید سے سبقت کی۔ اگرچہ رومی لشکر نے چاروں طرف سے آپ کو گھیر لیا تھا لیکن جوش جہاد میں آپ نے اپنے آپ کو بھی بھلا دیا اور تمام خطرات و خدشات سے بے پروا ہو کر دشمن کے مقابلے میں ڈٹ گئے۔ اسی طرح دوسرے موقع پر جب دشمن کے بھر پور حملوں کے سامنے بے بس ہو کر اسلامی لشکر نے بھاگنا شروع کر دیا تھا، آپ نے خوف و ہراس کو پاس تک نہ پھٹکنے دیا اور امراء کی ایک قلیل تعداد کے ساتھ مل کر دشمن سے اس وقت تک مردانہ وار لڑتے رہے جب تک ہزیمت خوردہ لشکر رومیوں کا مقابلہ کرنے کے لیے دوبارہ میدان جنگ میں جمع نہ ہو گیا۔

حضرت ابوبکر صدیق کی وفات کے بعد جب حضرت عمر نے خلافت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لی تو آپ نے عمرو بن العاص کے سوا باقی تمام امراء کو وہی فرائض انجام دینے کی ہدایت کی جن کی بجا آوری کے لیے حضرت ابوبکر صدیق نے انہیں روانہ فرمایا تھا۔ خالد بن ولید کو آپ نے ابو عبیدہ کے ماتحت کر دیا اور عمرو بن العاص کو حکم دیا کہ وہ شام میں لڑنے والی افواج کی مدد کریں اور شام کی فتوحات سے فراغت کے بعد جب جنگ کا رخ فلسطین کی جانب پھرے تو وہاں لڑنے والی افواج کی کمان سنبھالیں۔

یرموک کی جنگ کے بعد اسلامی فوجوں نے دمشق کا رخ کیا۔ عمرو بن العاص نو ہزار فوج کے ہمراہ مقدمۃ الجیش پر متعین تھے۔ آپ کے پیچھے بقیہ فوج اپنے اپنے امراء کے ساتھ تھی۔ دمشق پہنچ کر عمرو بن العاص نے 'باب فرادیس' کے سامنے، شرحبیل بن حسنہ نے 'باب توما' کے سامنے، قیس بن ہبیرہ نے 'باب فرج' کے سامنے اور ابو عبیدہ نے 'باب جابیہ' کے سامنے ڈیرے ڈالے۔ خالد بن ولید 'باب شرقی' پر متعین کیے گئے۔ مسلمانوں نے ستر روز تک دمشق کا سخت محاصرہ کیے رکھا۔ رومیوں کی شدید کوشش اور فصیل شہر پر سے سنگ باری کے باوجود مسلمانوں نے محاصرے کی شدت میں کمی نہ آنے دی۔ محاصرے کے علاوہ انہوں نے دمشق آنے والے تمام راستوں کی ناکا بندی بھی کر رکھی تھی جس کے باعث رومیوں کو کسی قسم کی فوجی مدد اور سامان رسد وغیرہ نہ پہنچ سکا۔ مجبور ہو کر رومیوں نے صلح کی درخواست کی اور شہر کے دروازے مسلمانوں کے لیے کھول دیے۔

دمشق کی فتح کے بعد مسلمانوں نے فحل کا قصد کیا۔ فحل جانے والی فوج کے سالار شرحبیل بن حسنہ تھے۔ انہوں نے خالد بن ولید کو مقدمہ پر، عمرو بن العاص کو مجنبہ پر، ضرار بن ازور کو سواروں پر اور عیاض کو پیدل سپاہ پر متعین کیا۔ اس فوج نے شدید مقابلوں کے بعد، فحل، بیان اور طبریہ پر قبضہ کر لیا۔ طبری اور یاقوت کے بیان کے مطابق ان معرکوں میں اسی ہزار رومی کام آئے۔

س : عمرو بن العاص اور جنگ اجنادین

عمرو بن العاص نے فلسطین میں رومیوں کے جرار لشکروں کو

شکست فاش دینے کے بعد یرموک ، دمشق ، فحل اور بیسان کے معرکوں میں بھی شرکت کی تھی ، اس طرح آپ کی جنگی سرگرمیوں کا دائرہ صرف فلسطین ہی تک محدود نہ رہا بلکہ اردن اور شام تک پھیل گیا۔ جب سے آپ نے اس سرزمین میں قدم رکھا آپ چین سے نہ بیٹھے بلکہ برابر دشمنوں کی بیخ کنی اور جہاد میں مشغول رہے۔ شام اور اردن کی فتوحات سے فراغت حاصل کرنے کے بعد آپ دوبارہ فلسطین کی جانب متوجہ ہوئے اور وہاں سے روسی اقتدار کا مکمل خاتمہ کرنے اور ان شہروں کو فتح کرنے کی تدابیر اختیار کرنے لگے جو اب تک فتح نہ ہوئے تھے۔ جس زمانے میں ابو عبیدہ شمالی شام کے شہروں حمص ، قنسرين ، حلب ، لاذقیہ وغیرہ کی فتوحات میں مشغول تھے اسی زمانے میں فلسطین میں عمرو بن العاص کی عظیم الشان فتوحات بھی ابو عبیدہ کی فتوحات سے کچھ کم نہ تھیں۔

اس زمانے میں فلسطین کا روسی حاکم 'ارطبون' \* تھا جو عقلمندی اور فرزانیگی میں عمرو بن العاص کا ہم پلہ تھا۔ اس نے بیت المقدس ، غزہ اور رملہ میں زبردست فوجیں جمع کر رکھی تھیں اور خود ایک عظیم الشان لشکر لیے ہوئے اجنادین † میں خیمہ زن تھا۔

جب عمرو بن العاص کو معلوم ہوا کہ روسیوں کی تعداد

\* ہٹلر لکھتا ہے کہ عرب مؤرخین نے اس روسی حاکم کا نام 'ارطبون' غلط بیان کیا ہے۔ اس کا اصل نام 'اریطیون' تھا۔

† اجنادین کے متعلق یاقوت معجم البلدان میں لکھتے ہیں "اجنادین فلسطین کی جانب شام کا ایک مشہور قصبہ ہے اور بیت جبرین کے ضلع میں شامل ہے۔"

ان کے اندازے سے بہت زیادہ ہے تو انہوں نے حضرت عمر کو مدد کے لیے لکھا۔ حضرت عمر نے انہیں لکھ بھیجا ” ہم نے روسی ارطبون کے مقابلے میں عربی ارطبون کو بھیجا ہے، اب دیکھیں کون بازی لے جاتا ہے۔“ ساتھ ہی آپ نے شامی سپہ سالاروں کو لکھا کہ وہ اپنی فوجوں کے ہمراہ قیساریہ، رسلہ اور ایلیاء (بیت المقدس) پہنچ جائیں تاکہ روسیوں کی توجہ کئی جانب بٹی رہے اور وہ مجتمع ہو کر عمرو بن العاص کے مقابلے میں نہ آسکیں۔

ادھر عمرو بن العاص نے ارطبون کی قوت توڑنے کے لیے اجنادین کی جانب پیش قدمی شروع کی اور مقدمۃ الجیش پر شرحبیل بن حسنہ کو مقرر کیا۔ اجنادین پہنچ کر آپ نے شہر کا محاصرہ کر لیا۔ محاصرہ کافی مدت تک جاری رہا لیکن شہر فتح نہ ہو سکا۔ آپ نے قلعہ کے استحکام اور فوج کی حالت کا اندازہ کرنے کے لیے متعدد لوگوں کو قاصد بنا کر ارطبون کے پاس بھیجا مگر وہ لوگ واپس آ کر فوج اور قلعے کی جو کیفیت بیان کرتے تھے اس سے عمرو بن العاص کی تشفی نہ ہوتی تھی۔ آخر آپ نے خود قلعے کے اندر جانے اور ارطبون کے تمام انتظامات پر مشم خود ملاحظہ کرنے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ آپ نے قاصد کا بھیس بدلا اور گفتگوئے مصالحت کے لیے ارطبون کے پاس پہنچ گئے، باتیں کرتے جاتے تھے اور کن انکھیوں سے دشمن کی فوج اور قلعے کی فصیلوں کا جائزہ لیتے جاتے تھے۔ ارطبون بھی بڑا چالاک آدمی تھا، وہ تاڑ گیا کہ عمرو بن العاص خود آئے ہیں۔ اس نے چند آدمی راستے میں چھپا دیے کہ عمرو بن العاص ادھر سے گزریں تو وہ کمین گاہوں سے نکل کر انہیں قتل کر دیں۔ عمرو بن العاص بھی ذہانت اور فطانت سے ارطبون کا ارادہ بھانپ گئے اور

بڑی ہوشیاری سے باتوں باتوں میں اربطون کی نظر بچا کر قلعے سے نکل آئے۔ جب اربطون کو معلوم ہوا کہ عمرو بن العاص اس کے جنگل سے نکل گئے تو اس نے کہا ” افسوس! میں نے دھوکا کھایا۔ یہ شخص مجھ سے بھی زیادہ ہوشیار ہے۔“ حضرت عمر کو جب یہ خبر پہنچی تو آپ نے بھی عمرو بن العاص کی عقلمندی کی تعریف فرمائی۔

عمرو بن العاص قلعے کی حالت بچشم خود دیکھ آئے تھے۔ اب آپ نے فوج کو لڑائی کے لیے تیار کیا اور فصیل کی چاروں طرف سے شدید حملے شروع کر دیے۔ اربطون اسی ہزار فوج کے ساتھ باہر نکلا۔ یرموک کی طرح یہاں بھی دن رات شدید جنگ ہوئی، آخر اربطون نے شکست کھائی اور وہ اپنی ہزیمت خوردہ فوج کے ہمراہ بیت المقدس چلا گیا۔ یہ جنگ ۵۱۵ء مطابق ۶۳۶ء میں ہوئی۔

اجنا دین کی لڑائی کے متعلق مؤرخین میں خاصا اختلاف پایا جاتا ہے۔ بعض مؤرخین جن میں واقدی، یاقوت اور ایر فنج شامل ہیں، لکھتے ہیں کہ فتح اجنا دین ۵۱۳ء میں بصری کی فتح کے بعد اس وقت ہوئی جب عرب دمشق کے محاصرے میں مشغول تھے۔ جب انہوں نے سنا کہ ہرقل نے ’وردان\*‘ کی سرکردگی میں ایک لاکھ رومیوں کا عظیم الشان لشکر آن کے مقابلے کو بھیجا ہے تو انہوں نے دمشق کا محاصرہ ختم کر کے رومیوں سے مقابلے کی تیاریاں شروع کر دیں جو فتح اجنا دین پر منتج ہوئیں۔ حضرت ابوبکر صدیق کی وفات بھی ۵۱۳ء میں

\* یاقوت حموی نے اس فوج کے سپہ سالار کا نام ’وردان‘ کے بجائے ’ارطون‘ ہی لکھا ہے (معجم البلدان، صفحہ ۱۲۶)

دمشق کی فتح سے قبل ہوئی لیکن دوسرا گروہ جس میں طبری ، بلاذری ، یعقوبی اور ابن اثیر شامل ہیں یہ کہتا ہے کہ دمشق کی فتح سے قبل یعنی ۵۱۳ میں جنگ اجنا دین نہیں بلکہ جنگ یرموک پیش آئی اور جنگ اجنا دین کا واقعہ ۵۱۵ میں رونما ہوا۔ واقدی اور بعض یورپی مؤرخین نے یہ بھی لکھا ہے کہ اجنا دین کی جنگ دو بار واقع ہوئی۔ ایک مرتبہ ۵۱۳ میں فتح دمشق سے پہلے اور دوسری مرتبہ جنگ یرموک کے بعد ۵۱۵ میں۔ ہماری رائے بھی یہی ہے کہ اجنا دین کی جنگ دو بار ہوئی۔ پہلی مرتبہ ۵۱۳ میں یہاں روسیوں سے مقابلہ پیش آیا۔ اس کے بعد دونوں متحارب فریق دوسرے علاقوں کے اندر باہمی زور آزمائی میں مشغول ہو گئے۔ آخر مسلمانوں نے دو بارہ یہاں آکر تسلط حاصل کیا۔

طبری کی ایک اور روایت جو انہوں نے ابن اسحاق سے لی ہے یورپی مؤرخین کی اس رائے کے مطابق ہے کہ فتح اجنا دین ۵۱۳ میں ہوئی جب اسلامی فوجیں عمرو بن العاص کی امداد کے لیے اکٹھی ہوئی تھیں۔

یورپی مؤرخین اور واقدی یہ بھی کہتے ہیں کہ عمرو بن العاص اس خط و کتابت کے نتیجے میں جو انہوں نے خالد بن ولید اور دیگر اسلامی سپہ سالاروں سے کی تھی خالد بن ولید کی مدد کے لیے آئے تھے۔

ان متناقض روایات میں تطابق کی یہی صورت ہو سکتی ہے کہ ہم اجنا دین کی لڑائی کا وقوع دو بار قرار دیں۔ پھر بھی ہمارا مقصد جنگوں کی ترتیب پر بحث کرنا نہیں بلکہ صرف یہ بیان کرنا ہے کہ عمرو بن العاص کا ان جنگوں سے کیا تعلق

تھا اور آپ نے ان میں کیا کیا کارہائے نمایاں انجام دیے۔  
 ارطبون پر حضرت عمرو بن العاص کی شاندار فتح کا نتیجہ  
 یہ ہوا کہ فلسطین کے متعدد شہروں یافا، نابلس، عسقلان، غزہ،  
 رملہ، عکاء، بیروت، لد، جبیلہ وغیرہ پر آسانی سے مسلمانوں  
 کا تسلط ہو گیا۔ صرف بیت المقدس پر مسلمان بہ سہولت قبضہ نہ  
 کر سکتے۔

### س : عمرو بن العاص اور فتح بیت المقدس

اجنادین کی جنگ کے بعد رومیوں نے فلسطین کے صدر مقام  
 بیت المقدس کو مسلمانوں سے مقابلے کے لیے منتخب کیا۔ چاروں  
 طرف سے رومی فوجیں وہاں آ آ کر جمع ہونے اور جنگی تیاریاں  
 کرنے لگیں۔ شہر کی فصیلوں کو مزید مستحکم کیا گیا اور ان پر  
 منجنیق چڑھا دیے گئے۔

غزہ اور لد وغیرہ کی فتوحات سے فراغت کے بعد عمرو بن العاص  
 نے بیت المقدس کا قصد کیا\*۔ شروع ہی سے آپ کی کوشش یہ  
 تھی کہ بغیر لڑے بھڑے شہر پر قبضہ ہو جائے۔ اس غرض  
 کے لیے آپ نے سفیروں کے ذریعے سے ارطبون کے ساتھ گفت و شنید  
 شروع کی اور اسے لکھا کہ شہر ان کے حوالے کر دیا جائے۔  
 اس کا جواب ارطبون نے یہ دیا :

\* بعض مؤرخین نے لکھا ہے کہ حضرت عمر نے عمرو بن العاص  
 کے بجائے ابو عبیدہ کے سپرد بیت المقدس کی فتح کا اہم کام کیا  
 تھا۔ ابو عبیدہ نے پہلے یزید بن ابی سفیان کو پانچ ہزار فوج کے  
 ہمراہ بیت المقدس بھیجا، پھر خود بھی بقیہ اسلامی لشکر کے  
 ہمراہ جس میں عمرو بن العاص بھی تھے بیت المقدس پہنچ گئے۔



”آپ میرے دوست ہیں اور آپ کو اپنی قوم میں وہی حیثیت حاصل ہے جو مجھے اپنی قوم میں حاصل ہے۔ آپ اس خیال میں نہ رہیں کہ اجنادین کے بعد بھی آپ کوئی فتح حاصل کرسکیں گے۔ میں آپ کو مخلصانہ مشورہ دیتا ہوں کہ آپ واپس چلے جائیں اور اپنی قوت و طاقت پر نازاں نہ ہوں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ کو بھی ویسی ہی عبرت ناک شکست اٹھانی پڑے جیسی آپ سے پہلے حملہ آوروں کو اٹھانی پڑی تھی۔“

یہ خط پہنچنے پر عمرو بن العاص نے ایک ایسے شخص کو بلایا جو روسی زبان اچھی طرح جانتا تھا اور اس کے ہاتھ اربابوں کو یہ خط ارسال کیا :

”تمہارا خط ملا۔ یہ ٹھیک ہے کہ تمہیں اپنی قوم میں وہی حیثیت حاصل ہے جو مجھے اپنی قوم میں ہے پھر بھی تم نے میرے مرتبے کا اندازہ کرنے میں غلطی کی۔ مجھے ایک بات میں تم پر فضیلت حاصل ہے اور وہ فضیلت یہ ہے کہ میری حیثیت ایک فاتح کی ہے اور تمہاری مفتوح کی۔“

یہ ساری خط و کتابت عمرو بن العاص نے اجنادین میں بیٹھے بیٹھے کی تھی جس کے بعد انہوں نے بیت المقدس پہنچ کر چاروں طرف سے شہر کا محاصرہ کر لیا لیکن وہ خاصی مدت تک روسیوں کو مطیع ہونے پر مجبور نہ کرسکے۔ مسلمانوں کو شدت سرما کے علاوہ ان سنجینیقوں کی سنگ باری سے بھی بے حد نقصان اٹھانا پڑا جو روسیوں نے شہر کی فصیل پر نصب کر رکھے تھے اور جن سے رات دن اسلامی فوجوں پر سنگ باری ہوتی رہتی تھی۔ مسلمان چار ماہ تک بڑے صبر و استقلال سے شہر کا محاصرہ کیے پڑے رہے۔ اس دوران میں کوئی دن ایسا

نہ گزرتا تھا جس میں روسیوں اور مسلمانوں کے درمیان چھوٹی سوٹی جھڑپیں نہ ہوتی ہوں۔

جب اہل شہر نے محاصرے کی شدت اور مسلمانوں کا استقلال دیکھا تو وہ سخت گھبرا اٹھے۔ تسخیر شہر کے متعلق مسلمانوں کی خواہش میں سیاست سے زیادہ مذہبی جذبات کو دخل تھا۔ وہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے بعد بیت المقدس کو دنیا میں سب سے زیادہ مقدس شہر سمجھتے تھے کیونکہ یہ سر زمین انوار اللہی کے نزول کی جگہ تھی۔ یہیں حضرت عیسیٰ پر وحی نازل ہوئی تھی اور اسی شہر میں اللہ کے متعدد برگزیدہ نبیوں کے مزار تھے۔ جب مسلمانوں کا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا تو ابو عبیدہ نے اہل بیت المقدس کے نام ایک خط لکھا کہ یا تو وہ اللہ اور اس کے رسول حضرت محمد پر ایمان لے آئیں یا مسلمانوں کی اطاعت اور ادائے جزیہ قبول کر لیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں گے تو مسلمان تو ہر قیمت پر شہر حاصل کر کے ہی رہیں گے لیکن ان کی خیر نہ ہوگی اور اسلامی فوج ان کے اہل و عیال اور مال اسباب سب کو تباہ و برباد کر کے رکھ دے گی۔

اس دھمکی کا اثر خاطر خواہ ہوا، شہر والے مارے خوف کے کانپنے لگے۔ ادھر اربابوں نے جب اپنے آپ میں مسلمانوں کا مقابلہ کرنے کی طاقت نہ دیکھی تو وہ شہر والوں کو مسلمانوں کے رحم و کرم پر چھوڑ چپ چاپ شہر سے نکل کر مصر بھاگ گیا۔ یہ دیکھ کر شہر کے رؤساء ایک جگہ جمع ہوئے اور مشورہ کرنے لگے کہ اس نازک وقت میں انہیں کیا کرنا چاہیے اور اس عظیم مصیبت کو جو ان کے سروں پر منڈلا رہی ہے کس طرح دور کرنا چاہیے۔

طویل و شدید محاصرے اور اربابوں کے شہر والوں کو

بے یار و مددگار چھوڑ جانے سے ان کی حالت انتہائی قابل رحم ہو گئی تھی۔ انہیں کسی بھی جگہ سے امداد پہنچنے کی توقع نہ تھی۔ ادھر مسلمان شام کے تمام بڑے بڑے شہروں پر قابض ہو چکے تھے اور ملک کا بیشتر حصہ ان کے قبضے میں آ چکا تھا۔ رومی حکومت ان کے مقابلے سے عاجز تھی اور شام سے اسے ذلت کے ساتھ پسپا ہونا پڑا تھا۔ اس حالت میں بیت المقدس کے لوگوں کو یقین تھا کہ مسلمان انہیں کسی حالت میں بھی چھوڑنے والے نہیں اور وہ ان پر آج نہیں توکل ضرور غالب آ جائیں گے۔ تمام رؤساء کی متفقہ رائے یہ ہوئی کہ اب بجز صلح کوئی چارہ نہیں، لیکن دوسری طرف انہیں یہ خطرہ بھی تھا کہ اگر انہوں نے شہر کو مسلمانوں کے حوالے کر دینے پر آمادگی ظاہر کی تو مسلمان ان سے ان شرائط پر مصالحت نہ کریں گے جن پر وہ دوسرے شہروں کے لوگوں سے کر چکے تھے کیونکہ بیت المقدس کے محاصرے میں مسلمانوں کو بہت تکلیفوں کا سامنا کرنا پڑا تھا اور خاصا نقصان اٹھانا پڑا تھا۔ انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ بیت المقدس مسلمانوں کے نزدیک بھی قابل احترام ہے اس طرح انہیں یہ خطرہ تھا کہ کہیں مسلمان ان سے ان کا کیسائے اعظم نہ چھین لیں اور انہیں ان کے مقدس ترین مقام سے محروم نہ کر دیں۔ اس لیے ان کی یہ رائے ہوئی کہ امیر المومنین عمر بن الخطاب خود ان سے مصالحت کریں تا کہ مسلمان اپنے عہد کا پاس اچھی طرح کرسکیں اور شہر والوں کو کامل امان حاصل ہوسکے۔ چنانچہ ان کا بطریق 'سفرونیوس' فصیل کے اوپر چڑھا اور پکار کر مسلمانوں سے کہا کہ ہم صلح کرنے کے لیے تیار ہیں بشرطیکہ خلیفہ اسلام بنفس نفیس تشریف لا کر ہم سے صلح کی شرائط طے کریں۔ مسلمان امراء نے اس پیش کش کی

اطلاع حضرت عمر کو دی۔ آپ نے اپنے ساتھیوں سے مشورہ کرنے کے بعد عیسائیوں کی یہ شرط قبول کر لی اور حضرت علی کو اپنا نائب بنا کر خود بیت المقدس روانہ ہو گئے۔ جابیه کے مقام پر صلح نامہ لکھا گیا جس پر مسلمان امراء کے (جن میں عمرو بن العاص بھی تھے) دستخط ہوئے۔ صلح نامہ کا مضمون بیشتر کتب تاریخ میں مذکور ہے\*۔ صلح نامہ کی تکمیل کے بعد بیت المقدس والوں نے فوراً شہر کے دروازے کھول دیے۔ یہ عظیم الشان فتح ۶۱۰ء کے اواخر یا ۶۱۶ء کے اوائل میں ہوئی۔ (گبن، جلد ۹، صفحہ ۲۳۹)

\* صلح نامہ کا مضمون یہ تھا :

”یہ وہ امان نامہ ہے جو امیر المومنین عمر بن الخطاب نے ایلیاء (بیت المقدس) والوں کو دیا ہے۔ ایلیاء والوں کی جان، مال، گرجے، صلیب، بیمار، تندرست سب کو امان دی جاتی ہے۔ اور ہر مذہب والے کو امان دی جاتی ہے۔ ان کے گرجاؤں کو قیام گاہوں میں تبدیل نہ کیا جائے گا اور نہ انہیں ڈھایا جائے گا یہاں تک کہ ان کے احاطوں کو بھی نقصان نہ پہنچایا جائے گا۔ نہ ان کی صلیبوں اور مالوں میں کسی قسم کی کمی کی جائے گی۔ نہ مذہب کے بارے میں کسی قسم کا تشدد کیا جائے گا اور نہ ان میں سے کسی کو ضرر پہنچایا جائے گا۔ ایلیاء میں ان کے ساتھ یہودی نہ رہنے پائیں گے (اس شرط سے حضرت عمر کی حیرت انگیز دور بینی اور غایت درجہ بصیرت کا پتا چلتا ہے۔ آپ نے آج سے چودہ سو سال پہلے بھانپ لیا تھا کہ یہودی اس سرزمین میں اقامت اختیار کر کے اسے قبضے میں لانا چاہیں گے

باقی صفحہ ۷۹ پر

## قسطنظین بن ہرقل کی شکست

بیت المقدس کی فتح کے بعد عمرو بن العاص ان متفرق رومی فوجوں کا استیصال کرنے میں مشغول ہوئے جو فلسطین کے مختلف مقامات میں موجود تھیں۔ اپنی خداداد قابلیت اور جنگی مہارت کی بدولت آپ سب جگہ مظفر و منصور ہوئے۔ اب صرف قیساریہ باقی رہ گیا تھا جہاں ہرقل کا بیٹا قسطنظین ایک بھاری فوج لیے پڑا تھا جس پر عمرو بن العاص نے ادھر کا رخ کیا مگر اسی اثناء میں قسطنظین کو یہ خبر ملی کہ طبریہ پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا ہے اور اس کا باپ انطاکیہ سے بھاگ کر قسطنظینیہ چلا گیا ہے۔ یہ خبریں سن کر خوف اور دہشت نے اس پر غلبہ پا لیا اور اسے راتوں کو ایسا معلوم ہونے لگا جیسے

اس لیے پیش بینی کے طور پر آپ نے اس شرط کا اضافہ کیا۔ کاش موجودہ زمانے کے مسلمان بھی اسی احتیاط سے کام لیتے اور 'اسرائیل' کے ناسور کو پھوٹنے سے، نمودار ہونے سے باز رکھ سکتے۔ ایلیماء والوں کا فرض ہے کہ وہ جزیہ دیں اور روسیوں کو نکال دیں۔ روسیوں میں سے جو شہر سے نکل جائے گا اس کے جان و مال کو امان دی جاتی ہے جب تک وہ محفوظ مقام تک نہ پہنچ جائے۔ اگر کوئی روسی ایلیماء ہی میں رہنا چاہے تو اسے باقی اہل شہر کی طرح جزیہ ادا کرنا ہوگا اور اگر اہل ایلیماء میں ہے کوئی شخص روسیوں کے ساتھ جانا چاہے تو اسے امن و امان ہے یہاں تک کہ وہ محفوظ مقام پر پہنچ جائے۔ جو کچھ اس عہد نامے میں درج ہے اس پر خدا اور رسول اور خلیفہ اور تمام مسلمانوں کی ذمہ داری ہے بشرطیکہ اہل ایلیماء مقررہ جزیہ ادا کرنے سے انکار نہ کریں۔" (مترجم)

عمرو بن العاص شہر کی فصیل توڑ کر اپنی فوج کے ساتھ اندر گھس آئے ہیں۔ چنانچہ اسلامی فوجوں کا اس پر ایسا رعب طاری ہوا کہ ایک رات وہ خفیہ طور پر اپنے محل سے بھاگ نکلا اور قسطنطنیہ جا کر ہی دم لیا۔ جب صبح ہوئی اور شہر والوں کو معلوم ہوا کہ ان کا سپہ سالار بزدلی دکھا کر بھاگ گیا ہے تو ان کی ہمتیں بھی پست ہو گئیں اور انہوں نے عمرو بن العاص سے صلح کی درخواست کی جو آپ نے قبول کر لی اور ۶۳۹ء (مطابق ۶۳۹ء) میں اس شہر پر بھی مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔

شام اور فلسطین کی فتوحات کے بعد اب عمرو بن العاص نے اپنی توجہ مصر کی جانب منعطف کی۔

مسلمانوں کی بے در پے فتوحات سے شام میں رومی سلطنت کو تو سخت ضعف پہنچا ہی تھا لیکن مسلمانوں کا نقصان بھی کچھ کم نہ ہوا۔ انہیں ہر سال مہینوں اس علاقے کی شدید سردی کا سامنا کرنا پڑتا تھا اور یہ حالت ان کے لیے ناقابل برداشت تھی۔ جو مسلمان ان جنگوں میں شہید ہوئے ان کی تعداد بھی کچھ کم نہ تھی خصوصاً یرموک، دمشق، بیت المقدس اور حلب کی جنگوں میں تو مسلمانوں کو بھاری جانی نقصان سے دو چار ہونا پڑا۔ ایر فنج لکھتا ہے کہ شامی جنگوں میں مسلمان مقتولوں کی تعداد پچیس ہزار سے کسی صورت بھی کم نہ تھی۔ شہداء کی اس کثرت نے اس سرزمین کو مسلمانوں کے لیے بے حد قیمتی بنا دیا تھا اور وہ اس سے کسی طرح دست برداری اختیار نہ کر سکتے تھے۔

عمرو بن العاص نے ان جنگوں میں جو کارہائے نمایاں انجام دیے وہ کھلی کتاب کی طرح سامنے ہیں۔ آپ نے ہر جنگ میں امکانی

تدبیر سے کام لیا کہ مسلمانوں کا کم سے کم نقصان ہونے پائے اور دشمنوں کو زیادہ سے زیادہ زک پہنچائی جائے اور آپ اپنے اس مقصد میں پوری طرح کامیاب رہے۔ آپ بیک وقت بہادر اور دلیر سپہ سالار، مشفق، ناصح اور مدبر تھے۔ آپ نے عقلمندی، دلیری اور بہادری میں وہ درجہ حاصل کر لیا تھا جو اس وقت کے دوسرے مسلمان سپہ سالاروں میں سے بہت کم کو نصیب ہو سکا۔

دوسرا حصہ

فتح مصر

## پہلا باب

### اسلامی فتوحات سے قبل مصر کی حالت

مصر میں اسلامی فتوحات کا تذکرہ کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ظہور اسلام سے دو سو سال قبل تک کے ان مذہبی اور سیاسی حالات پر ایک سرسری نظر ڈالی جائے جن میں سے اہل مصر کو گزرنا پڑ رہا تھا۔ ان حالات کے مطالعے سے معلوم ہو گا کہ اس دور میں مصریوں کو غیر ملکی حکمرانوں کے ہاتھوں کس قدر شدید تکالیف پہنچیں اور کتنے بدترین مظالم برداشت کرنے پڑے۔ غیر ملکی حکمرانوں نے مصریوں کو نہ صرف اپنے ظلم و ستم کا نشانہ بنایا بلکہ ان میں داخلی اختلافات کو ہوا دے کر خانہ جنگی کی آگ بھڑکا دی، یہاں تک کہ وہاں کے باشندے ظلم و تعدی کی اس لامتناہی زندگی سے تنگ آ کر اپنے لیے موت کی آرزو کرنے لگے۔

### ۱: مذہبی حالت

مصری، قیصر آگسٹس رومی کے عہد تک بت پرست تھے۔



حضرت عیسیٰ کی بعثت کے بعد یہاں کے باشندوں نے عیسائیت قبول کرنی شروع کی لیکن ان کے روسی آقا یہ کس طرح برداشت کر سکتے تھے۔ کہ ان کی ایک غلام قوم وہ مذہب اختیار کرے جس کی بیخ کنی کے لیے وہ ہر ممکن طریق سے کوشاں تھے۔ انہوں نے مصری عیسائیوں پر سختی شروع کی۔ بعض کو قتل کیا اور بعض کو جلا وطن۔ قیصر 'دقلدیانوس' کے برسر اقتدار آنے پر ان سختیوں میں کئی گنا اضافہ ہو گیا۔ اس نے عیسائیوں کے تمام گرجے حکماً بند کر دیے اور انہیں بے دریغ قتل کرنا شروع کیا۔ کوئی دن ایسا نہ جاتا تھا کہ روسی حاکموں کے ہاتھ بد قسمت مصری عیسائیوں کے خون سے رنگے نہ جاتے ہوں۔

دقلدیانوس کے عہد میں مصریوں پر اس قدر ظلم و ستم کے اسباب سیاسی بھی تھے اور مذہبی بھی۔ اسے برسر اقتدار آئے تو ہڑا ہی عرصہ گزرا تھا کہ اسکندریہ میں اس کے خلاف بغاوت پھیل گئی۔ ایک روسی شخص 'لوسیوس دومتیانوس' نے مصریوں کو ساتھ ملا کر خود شہنشاہ ہونے کا اعلان کر دیا اور اپنا لقب 'افیلوس' رکھا۔ بغاوت کی یہ آگ اس شدت سے بھڑکی کہ اسے فرو کرنے کے لیے خود قیصر دقلدیانوس کر مصر آنا پڑا۔ اس نے آٹھ ماہ تک سختی سے اسکندریہ کا محاصرہ کیے رکھا۔ اس محاصرے میں شہر کی کئی عمارتیں برباد ہو گئیں۔ آخر کار جب شہر والے بھوک پیاس سے تنگ آ گئے تو انہوں نے مجبوراً شہر کے دروازے کھول دیے اور دقلدیانوس شہر پر قابض ہو گیا۔ اسکندریہ کی فتح کے بعد جس قدر مظالم وہ مصریوں پر ڈھا سکتا تھا اس نے ڈھائے اور کس قسم کی کسر اٹھا نہ رکھی۔ یہ واقعہ ۲۹۶ء کا ہے۔

یہ تو ایک عام بغاوت تھی جو دقلدیانوس کے خلاف اس کے عہد حکومت کے اوائل میں برپا ہوئی اور جس میں مسیحی و غیر مسیحی کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ لیکن اس کے بعد دقلدیانوس کے خلاف ایک زبردست شورش برپا ہوئی جو خالصتاً عیسائیوں کی طرف سے تھی۔

نئی حکومت کا نظام شہنشاہ کی تقدیس اور اس کی مذہبی برتری پر بے حد زور دیتا تھا۔ اس نظام میں شہنشاہ کی حیثیت ملکی فرمانروا کے علاوہ سب سے بڑے مذہبی رہنما کی بھی تھی۔ تمام قربانیاں اس کے آگے گزاری جاتی تھیں اور اس کی پرستش اسی طرح کی جاتی تھی جس طرح دوسرے معبودوں کی۔

نظام حکومت میں اس تبدیلی نے عیسائیوں میں سخت بے چینی پیدا کر دی۔ وہ شہنشاہ کو اپنا مذہبی رہنما مانتے اور اس کے آگے سر خم کرنے کو کسی طرح تیار نہ تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اپنے مذہب کی حفاظت کے لیے حکومت کے مقابلے میں اٹھ کھڑے ہوئے۔ اس نظام حکومت اور سیاست کے خلاف جو جوش و خروش مصر میں تھا وہ رومیوں کے دوسرے مقبوضات میں نہ تھا۔ وجہ یہ تھی کہ مصری حد درجہ قدامت پرست اور جنون کی حد تک اپنے مذہب سے شغف رکھنے والے تھے۔ مذہب میں معمولی سی مداخلت بھی ان کی آتش غضب کو بھڑکا دینے کے لیے کافی تھی۔ چنانچہ باوجودیکہ رومیوں نے شہنشاہ کی تقدیس منوانے کے لیے مصریوں پر ہر قسم کا جبر و تشدد کیا لیکن مصری شہنشاہ روم کو الوہیت کا درجہ دینے پر قطعاً آمادہ نہ ہوئے۔ (ملن صفحہ ۸۷)

دقلدیانوس اور دوسرے رومی شہنشاہ مسیحیوں کو حکومت اور

مذہب کا باغی خیال کرتے تھے۔ ان کا واحد مقصد یہ تھا کہ ہر ممکن طریق سے مسیحیوں کو بت پرستی اختیار کرنے اور عام ملکی قوانین کے آگے سر تسلیم خم کرنے پر مجبور کیا جائے، خواہ ایسا کرنے میں انہیں انتہائی جبر و تشدد اور ظلم و ستم سے کام لینا پڑے۔ اپنا مقصد حاصل کرنے کی غرض سے انہوں نے غریب عیسائیوں کے خون کی ندیاں بہائیں اور ان پر ایسے درد انگیز مظالم توڑے جن کی کیفیت پڑھ کر بدن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

یہ اندازہ کرنا مشکل ہے کہ دقلدیانوس نے اپنے عہد حکومت میں کس قدر مصریوں کا خون بہایا، تاہم اس میں کوئی شبہہ نہیں کہ یہ تعداد لاکھوں تک پہنچتی ہے۔ یہ ظلم و ستم مصریوں کے کسی خاص طبقے تک محدود نہ تھا بلکہ اس میں ملک کے تمام طبقے شامل تھے۔ ظلم و ستم کا یہ سلسلہ ۳۰۱ء سے شروع ہوا اور ۳۱۳ء تک جاری رہا۔ اس دور میں دقلدیانوس نے جس شقاوت، سنگدلی اور بہیمیت کا ثبوت دیا اس کی مثال ظلم و استبداد کی تاریخ میں کہیں نہیں ملتی۔ اب تک اہل مصر دقلدیانوس کے عہد حکومت کو ظلم و ستم کے لیے بطور مثال پیش کرتے ہیں۔

دقلدیانوس کے بعد جب قسطنطین (۳۱۳ء تا ۳۳۷ء) تخت نشین ہوا تو اس نے اپنا قدیمی مذہب ترک کر کے مسیحیت اختیار کر لی۔ اس وقت سے سلطنت کا سرکاری مذہب بھی دین عیسوی ہی قرار پایا لیکن مصریوں کو ظلم و ستم کے لامتناہی چکر سے نجات نہ مل سکی۔ اب تک مصر کے مسیحی، بت پرست رومیوں کے ظلم و ستم کا شکار تھے۔ سلطنت کا سرکاری مذہب عیسائیت قرار پانے کے بعد بت پرست مصری رومی عیسائیوں کے مظالم کا نشانہ بننے لگے۔ جب رومی شہنشاہ، تھیوڈوسس (۳۷۸ء تا ۳۹۵ء)

نے عنان حکومت اپنے ہاتھ میں لی تو اس نے حکم دے دیا کہ سلطنت میں جتنے باشندے ہیں انہیں جبراً عیسائی بنا لیا جائے اور قلمرو میں جتنے ہیکل اور بت خانے ہیں سب بند کر دیے جائیں۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور بت پرستوں پر اسی شدت سے مظالم ڈھائے جانے لگے جیسے اس سے قبل عیسائیوں پر ڈھائے جاتے تھے (ملن، صفحہ ۹۶)

اختلاف مذہب کا یہ سلسلہ اسی حد تک پہنچ کر ختم نہ ہوا بلکہ اب اس نے ایک اور شکل اختیار کر لی یعنی کہ خود عیسائیوں میں مذہبی اختلافات پیدا ہو گئے جس کے باعث وہ دو بڑے بڑے گروہوں میں بٹ گئے۔ ان گروہوں کی باہمی دشمنی بت پرستوں اور عیسائیوں کی دشمنی سے کسی طرح کم نہ تھی۔ یہ دو فرقے یعقوبی اور ملکی تھے۔ ان کا اختلاف خدا اور حضرت عیسیٰ یا بہ الفاظ دیگر باپ اور بیٹے کے درمیانی علاقے کی کنہ کے متعلق تھا۔ اس اختلاف نے مذہبی اہمیت کی حد سے گزر کر سیاسی اہمیت اختیار کر لی اور مصر کی آئندہ سیاست پر اس کا گہرا اثر پڑا۔

یعقوبیوں کا عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ کے اندر الوہیت اور بشریت دونوں جمع ہو گئی تھیں۔ پیدائش سے پہلے ان کی طبیعت صرف لاهوتی تھی، انسانی جنم اختیار کرنے کے وقت بشری ہو گئی لیکن بعد میں پھر اپنی اصل حالت کی طرف لوٹ گئی۔ اس طرح الوہیت، بشریت دونوں آپ میں مجتمع ہو گئیں لہذا آپ کو انسان کامل نہیں کہا جا سکتا۔

اس کے برعکس ملکی کہتے تھے کہ بیٹا ازل سے باپ سے مولود ہے اور اس کا جوہر، نور اور غیر مخلوق ہے۔ وہی اس

انسان کے ساتھ ، جو مریم کے شکم سے تھا ، متحد ہو کر ایک بن گیا جس کا نام مسیح رکھا گیا ۔

جب اس نزاع نے شدت اختیار کی تو قیصر 'مرقیانوس' (۳۵۰ء تا ۳۷۵ء) نے پاپائے روم کے مشورے سے 'خلقدونیہ' کے مقام پر پادریوں کی ایک کانفرنس طلب کی جس میں اس اختلاف پر غور کیا گیا ۔ اس کانفرنس نے خاصی بحث و تمحیص کے بعد فیصلہ کیا کہ اسکندریہ کا بطریق اور یعقوبی فرقے کا بانی 'دیوسقوروس' غلطی پر ہے اس لیے اسے اس منصب سے معزول کر دیا جائے اور تمام اختیارات چھین لیے جائیں ۔ ساتھ ہی بادشاہ نے ساری مملکت میں گورنروں کے نام یہ حکم بھی بھیج دیا کہ دیوسقوروس کا عقیدہ رکھنے والے ہر شخص کو قتل کر دیا جائے ۔

دیوسقوروس کی جگہ ایک 'ارثودکسی' کو اسکندریہ کا بطریق مقرر کیا گیا لیکن اہل مصر نے ، جو زیادہ تر یعقوبی فرقے سے تعلق رکھتے تھے ، اس حکم کے خلاف سخت احتجاج کیا اور کھلم کھلا روسیوں کے مقرر کردہ بطریق کے مقابلے میں اٹھ کھڑے ہوئے ۔ روسی یہ کیونکر برداشت کر سکتے تھے ؟ انہوں نے مصریوں پر سخت مظالم ڈھانے شروع کیے ۔ سیراپیس کی ہیکل کو ان بیش قیمت اشیاء کے ساتھ ، جو اس میں موجود تھیں ، آگ لگا دی گئی اور شہر میں لوٹ مار کا بازار گرم کر دیا گیا ۔ مصریوں کے تمام تہوار ممنوع قرار دے دیے گئے ، حمام بند کر دیے گئے اور یعقوبیوں کی حمایت یا ان سے اظہار ہمدردی کرنا سخت جرم قرار دے دیا گیا\* ۔

\* ملن ، صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲ ۔

یہ مذہبی اختلافات مصریوں کے لیے عذاب کا موجب بن گئے۔ اگر ملکی فرقے سے تعلق رکھنے والا کوئی قیصر تخت نشین ہوتا تو وہ یعقوبیوں کو ظلم و ستم کا تختہ مشق بنانے میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھتا اور اگر کوئی یعقوبی قیصر اور ننگ سلطنت پر متمکن ہوتا تو ملکی باشندوں کو مظالم کا نشانہ بننا پڑتا۔

اس بہیمیت کا ہولناک ترین دور وہ تھا جب قیصر 'جوسٹینس' (۵۱۸ء تا ۵۲۷ء) نے حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لی۔ اس نے ایک ملکی بطریق کو اسکندریہ بھیجا۔ مصریوں نے حسب معمول اس کے خلاف مظاہرے کیے یہاں تک کہ ایک فوجی سرکہ پیش آیا جس سے شہر کی گلیاں وہاں کے اصلی باشندوں اور روسیوں کی لاشوں سے اٹ گئیں اور دارالحکومت تیسری بار آگ کی لپیٹ میں آ گیا۔

بالآخر اہل شہر نے ملکی بطریق کو نکال باہر کیا اور ایک یعقوبی کو بطریق کی کرسی پر لا بٹھایا۔ رومی شہنشاہ اس وقت تو کچھ نہ کر سکا لیکن جب اس نے دیکھا کہ ملکی بطریقوں سے مصریوں کا بغض انتہا کو پہنچ چکا ہے اور وہ آسانی سے رومی بطریق کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں تو اس نے بھی تہیہ کر لیا کہ خواہ کچھ ہو وہ رومی بطریق کو مقرر کر کے ہی دم لے گا، خواہ ایسا کرنے میں کتنی ہی جانیں ضائع ہو جائیں۔

اس غرض کے لیے اس نے ایک شخص 'اپولیناریس' کو مقرر کیا۔ وہ ایک فوجی کا بھیس بدل کر اسکندریہ میں داخل ہوا۔ شہر کی گلیوں اور بازاروں میں اس نے جا بجا مسلح سپاہی متعین کر دیے۔ اسی طرح کلیسا کے چاروں طرف بھی سپاہیوں نے گھیرا ڈال لیا۔ کچھ سپاہیوں کو اس نے اپنی حفاظت کے

لیئے ساتھ لیا اور گرجے میں داخل ہو کر منبر پر کھڑا ہو گیا۔ جب گرجا لوگوں سے بھر چکا تو اس نے فوجی وردی اتار دی۔ لوگوں نے حیرت سے دیکھا کہ اس کے جسم پر اسکندریہ کے بطریق کا لباس ہے۔ اس نے کچھ کہنا چاہا لیکن حاضرین نے گالیوں اور پتھروں سے اس کا استقبال کیا۔ وہ کچھ دیر تک کھڑا یہ منظر دیکھتا رہا، پھر یکایک اس نے اشارہ کیا اور پلک جھپکنے میں فوج مقامی باشندوں پر ٹوٹ کر انتہائی وحشیانہ طور پر انہیں قتل کرنے لگی۔ گبن لکھتا ہے کہ اس روز روسی سپاہ کے ہاتھوں کم از کم دو لاکھ مصری مارے گئے۔

اس واقعے سے مصر میں کیسا کی تمام ابلاک حاکم اسکندریہ کے قبضے میں چلی گئیں۔ قیصر روم نے فساد کی جڑ کاٹنے کے لیے بطریق کو حاکم مصر کا درجہ دے کر خراج کی وصولی اور فوجی تیاریوں کا کام بھی اسی کے سپرد کر دیا تاکہ اس کے پاس فوجی طاقت ہونے کی وجہ سے آئندہ اس کے خلاف کوئی شورش برپا نہ ہو سکے۔

اس کے بعد روسی حکام نے مصریوں کو سخت ایذائیں پہنچانی شروع کر دیں جس کے باعث مصریوں کے دلوں میں روسیوں کی طرف سے نفرت و حقارت کے جذبات بھڑکنے لگے۔ انہوں نے ان کی زبان، رسم و رواج، لباس غرض ہر چیز کو چھوڑ دیا۔ ملکی فرقے سے تعلق رکھنے والا ہر شخص، خواہ وہ ان کا ہم وطن ہی کیوں نہ ہوتا، ان کی نظروں میں دشمن اور سخت نفرت کے قابل تھا۔ اگر کوئی مصری روسیوں کا کوئی عمدہ قبول کر لیتا تھا تو وہ اپنے ہم وطنوں میں سخت حقارت کی نظروں سے دیکھا جاتا تھا۔ یہ جرم اتنا شدید ہوتا تھا کہ معافی کی کوئی صورت نہ تھی۔ روسی شہنشاہ کی ظاہری اطاعت

وہ محض اس لیے کرتے تھے کہ وہ ایسا کرنے پر مجبور تھے ،  
اگر ان کے پاس ذرا بھی طاقت ہوتی تو وہ غلامی کا یہ جوا گردن  
سے اتار پھینکتے ۔

اگر مصری تھوڑی سی کوشش ، ہمت اور جرأت سے کام لیتے  
اور درست راستہ اختیار کرتے تو وہ مذہبی اور سیاسی آزادی حاصل  
کر سکتے تھے ۔ مصر کے چھ سو گرجاؤں کے پادری ، لوگوں کے  
جذبات بھڑکا کر، انہیں دیوانہ وار ہزاروں کی تعداد میں روسیوں  
کے مقابل میدان جنگ میں لا سکتے تھے لیکن وہ ایسا نہ کر سکے۔  
مذہب سے بے انتہا شغف رکھنے والے یہ مصری ہر قسم کے  
ظلم و ستم برداشت کر سکتے تھے ، نت نئی سزائیں قبول کر سکتے  
تھے لیکن مسلح دشمن کا مقابلہ کرنا ان کے لیے موت قبول کرنے  
کے مترادف تھا ۔ ان کے نزدیک ظلم و ستم کے اس لامتناہی سلسلے  
سے نجات کی واحد صورت یہ تھی کہ مصر پر کسی بیرونی طاقت کا  
قبضہ ہو جائے ۔ چنانچہ جب ۶۱۵ء میں مصر پر ایرانی شہنشاہ خسرو  
کا تسلط ہوا تو اس نے مصری یعقوبیوں کو روسیوں کے ظلم و ستم  
سے نجات دلائی ۔ لیکن یہ صورت حالات زیادہ عرصے تک قائم نہ رہی  
اور ۶۲۷ء میں ہرقل کا دوبارہ مصر پر قبضہ ہونے سے ظلم و ستم  
کا سلسلہ پہلے سے بھی زیادہ تیزی کے ساتھ جاری ہو گیا ۔  
مصریوں کا محبوب بطریق بنیاسین صحرا کی طرف بھاگ گیا لیکن  
اللہ نے چاہا کہ مصری زیادہ دیر تک دردناک عذاب میں  
سبتلا نہ رہیں ، چنانچہ دس سال نہ گزرنے پائے تھے کہ ایک اور  
اجنبی طاقت مصریوں کو ظالم روسیوں کے پنجے سے چھڑانے کے  
لیے روانہ ہوئی اور وہ تھی عربی طاقت ۔

یہ ہے مجمل سا خاکہ چھٹی اور ساتویں صدی میں مصریوں  
کی مذہبی حالت کا ۔ یہ دور مصر کے عیسائیوں کے لیے تاریک



ترین دور تھا۔ اس زمانے میں انہوں نے مسیحی قیصروں کے ہاتھوں وہ تکالیف برداشت کیں جو بت پرست قیصروں کے زمانے میں بھی برداشت نہ کی تھیں۔ اسی جور و ستم کے باعث مصریوں کو رومیوں سے بے انتہا نفرت ہو گئی تھی اور وہ بڑی بے تابی سے ان کے دور حکومت کے خاتمے کا انتظار کر رہے تھے۔ اسی لیے جب مسلمانوں نے مصر پر حملہ کیا تو مصریوں نے ان کا مقابلہ کرنے کے بجائے اپنے محبوب اور ہردلعزیزا پشوا بنیامین کی ہدایات کے مطابق ان کا خیر مقدم کیا اور انہیں مصر پر قبضہ کرنے میں ہر ممکن سہولت بہم پہنچائی۔

## ب: سیاسی حالت

مصر کی مذہبی حالت کا تذکرہ کرنے کے بعد اب ہم سیاسی نقطہ نظر سے اس کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

رومی ۳۰ قبل مسیح میں مصر پر قابض ہوئے تھے۔ ان کے عہد میں اگر کسی شعبے کی طرف توجہ کی گئی تو وہ زراعت کا شعبہ تھا۔ ساری رومی سلطنت کی غذائی ضروریات مصر ہی سے پوری کی جاتی تھیں۔ دوسرے شعبوں کی طرف سے کامل بے توجہی کے نتیجے میں جلد ہی علم اور تہذیب و تمدن کے وہ پرانے آثار مٹ گئے جن کے لیے مصر دنیا بھر میں مشہور تھا۔

ابتدا میں رومی بت پرست تھے۔ رومی حکومت کے عہد ہی میں دین مسیحی نے مصر میں راہ پائی اور جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں مصری عیسائیوں کو بت پرست رومی بادشاہوں کے ہاتھوں سخت مظالم برداشت کرنے پڑے۔ عظیم رومی سلطنت کا خاتمہ ۳۹۵ء میں شہنشاہ 'ٹیوروسیس' کی وفات پر ہوا اور

اس کے بعد یہ سلطنت اس کے بیٹوں کے درمیان تقسیم ہو گئی\*۔  
 اس وقت سے اس سلطنت میں مذہبی فتنے پھوٹنے شروع ہوئے۔ بلحاظ ان فتنوں کے سب سے خوفناک صدی ہجرت سے قبل کی تھی۔ اسی صدی میں سلکی اور یعقوبی عیسائیوں کے درمیان وہ ہولناک تصادم شروع ہوا جس نے بالآخر رومی سلطنت کی جڑیں ہلا کر رکھ دیں۔

ان فتنوں کی سب سے بڑی وجہ معاشی بدحالی تھی۔ قیصر نیرون نے برسراقتدار آ کر مصر کے خراج میں اضافہ کر دیا۔ مصر کے باشندے یہ بارگراں برداشت نہ کر سکتے تھے۔ انہیں یہ اضافہ سخت ناگوار گزرا۔ ملک میں جا بجا فسادات کے شعلے بھڑکنے لگے۔ آتشزدگی کی وارداتیں کثرت سے ہونے لگیں۔ ڈاکہ زنی عام ہو گئی اور ملک کا امن و آسان تباہ و برباد ہو گیا۔

ابتدا میں مصری ان تمام حقوق و مراعات سے محروم تھے جو سلطنت روما میں رہنے والے دوسرے لوگوں کو حاصل تھیں۔ قیصر آگسٹس نے حکومت کا نظم و نسق چلانے کے لیے اہل اسکندریہ کو مجلس نمائندگان قائم کرنے سے روک دیا تھا۔

\* شہنشاہ قسطنطین نے ۳۳۰ء میں اپنا دارالسلطنت روم کے بجائے بیزنطینہ مقرر کیا تھا، اس وقت سے اس شہر کا نام قسطنطین اکبر کے نام کی مناسبت سے قسطنطینیہ پڑ گیا۔ قسطنطین کی وفات کے بعد سلطنت اس کے تین بیٹوں کے درمیان تقسیم ہو گئی لیکن پھر متحد ہو گئی۔ ۳۹۵ء میں اس کی آخری تقسیم عمل میں آئی، یعنی مغربی رومی سلطنت، جس کا دارالسلطنت رومہ الکبریٰ تھا اور مشرقی رومی سلطنت جس کا دارالحکومت قسطنطینیہ ہی رہا۔

مصریوں پر تمام اعلیٰ ممالکی عہدوں کے دروازے بھی قطعاً بند تھے۔ البتہ سیپٹم سیفر (۱۹۲ء تا ۱۹۱۱ء) کے زمانے میں اسکندریہ میں مجلس نمائندگان قائم کرنے کی اجازت مل گئی۔ اس مجلس میں ملک کے ہر حصے کے نمائندے شامل ہوتے تھے جو ممالکی اور انتظامی معاملات پر غور کر کے ان کے متعلق فیصلے صادر کرتے تھے۔ شہنشاہ سیپٹم سیفر نے بعض اور شہروں میں بھی بلدیاتی مجالس (میونسپل کمیٹیاں) قائم کیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ مصریوں کو رومۃ الکبریٰ کی مجلس نمائندگان میں بھی نیابت دی گئی۔ اس طرح اصولاً مصری بھی وہ اعلیٰ مناصب پانے کے حقدار ہو گئے جو اس سے قبل ان کے لیے کلیتاً ممنوع تھے۔ ان تمام باتوں کے باوجود مصریوں کو نہ تو مرکزی مجلس نمائندگان میں کوئی اہم حیثیت حاصل تھی اور نہ انہیں اعلیٰ عہدوں ہی پر سرفراز کیا جاتا تھا اس لیے کہ ان کی حیثیت محض غلاموں کی سی تھی۔ مجلس نمائندگان میں ان کے آقا ان کی باتوں پر کیونکر دھیان دے سکتے تھے اور اپنے ہم وطنوں سے اعلیٰ عہدے چھین کر غلام مصریوں کے حوالے کس طرح کر سکتے تھے؟ نتیجہ یہ ہوا کہ مصریوں میں احساس کمتری پیدا ہو گیا اور روسیوں سے ان کی رنجش میں مطلق کمی نہ آئی۔

اس رنجش میں اضافہ اس وقت ہوا جب روسیوں کو بعض وہ ٹیکس معاف کر دیے گئے جو مصری بھی ادا کرتے تھے لیکن مصریوں پر ٹیکس کا بار اور زیادہ کر دیا گیا۔

روسیوں کے عہد میں مصریوں پر ٹیکس کا اضافہ انتہا کو پہنچ گیا تھا، کوئی چیز ایسی نہ تھی جس پر ٹیکس نہ لیا جاتا ہو۔ ان ٹیکسوں نے باشندوں کی کمزری دھری کر دی تھیں۔ ملن لکھتا ہے کہ ٹیکس سے کوئی شخص اور کوئی چیز مستثنیٰ

نہ تھی۔ ہر قسم کی مصنوعات، چوپایوں، زمینوں اور اثاثہ البیت پر ٹیکس عائد تھا۔ یہ ٹیکس سامان کی بعض اقسام ہی تک محدود نہ تھا بلکہ ہر رہگیر پر، خواہ وہ مرد ہو یا عورت، تاجر ہو یا عام مسافر، واجب تھا۔ رہگیر کے پاس جو چیزیں ہوتی تھیں ان پر بھی ٹیکس لگتا تھا۔ کشتیاں بنانے والے اور لشکر کے سپاہیوں کی بیویاں تک ٹیکس سے مستثنیٰ نہ تھیں، حتیٰ کہ صحرا سے گزرنے والے جنازوں پر بھی ٹیکس لیا جاتا تھا۔ یہ ٹیکس ادا کرنے کی خاطر باشندوں کو کئی کئی وقت کے فاقے کرنے پڑتے تھے۔ معاملہ صرف ٹیکس ادا کرنے ہی تک محدود نہ تھا بلکہ اس کے علاوہ اور بھی بے شمار تکالیف تھیں جن کا مصریوں کو سامنا کرنا پڑتا تھا۔ ان پر واجب تھا کہ جب ملکی فرقے کے لوگ اور فوجی کسی گاؤں میں جائیں تو ان کی ہر طرح کی خاطر داری کی جائے، ان کی تمام ضرورتیں پوری کی جائیں اور سفر کی سہولتوں کا انتظام کیا جائے تا کہ وہ باسانی سفر پورا کر سکیں۔ بیزنطینی حکومت کے آخری دنوں میں تو مصریوں کے لیے یہ بھی لازم تھا کہ وہ اپنے علاقے سے گزرنے والی فوجوں کے لیے رسد کا بھی انتظام کریں۔ ان لامتناہی ٹیکسوں نے غریب عوام کا کچومر نکال دیا تھا اور وہ جان تک سے بیزار ہو گئے تھے\*۔

مصر کے مسیحی کلیسا میں عقائد کا جو اختلاف رونما ہو چکا تھا مذہبی اہمیت سے قطع نظر اس کی زبردست سیاسی اہمیت بھی تھی۔ یہ مذہبی اختلافات ان کثیر اختلافات کا پیش خیمہ تھے جو بالآخر روسی کلیسا کی قسطنطینی کلیسا سے علیحدگی کا باعث بنے۔ اس اختلاف کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ مذہبی اور نظم و نسق کے امور ایک ہی شخص 'اپولیناریس' کے سپرد کر دیے

\* ملن صفحہ ۱۱۵-۱۲۵ (بہ اختصار)

گئے (اس کا ذکر پہلے آچکا ہے)۔ یہی مذہبی اختلافات تھے جنہوں نے پہلے ایرانیوں اور بعد ازاں مسلمانوں کے لیے راستہ صاف کیا اور روسیوں کو ہمیشہ کے لیے مصر سے خارج ہونا پڑا\*۔

## ج : ایرانیوں کے عہد میں مصر کی حالت

چھٹی صدی عیسوی روسیوں کے لیے مصیبت کا پیغام لائی۔ اس پوری مدت میں ایرانی اپنے جرار لشکروں کے ساتھ روسی سرحدوں پر پے در پے حملے کرتے رہے۔ ایرانیوں کو روسی مقبوضات پر حملے کرنے کی زیادہ جرأت ہرقل (۶۱۰ء تا ۶۴۱ء) کی غفلت اور عیش کوشی کو دیکھ کر ہوئی۔ سب سے پہلے ایرانیوں نے شام اور فلسطین کی طرف توجہ کی۔ وہاں کے باشندے لاکھوں کی تعداد میں بھاگ بھاگ کر مصر پہنچنے لگے۔ لیکن جب دشمن شام اور فلسطین کی فتوحات سے فارغ ہو کر مصر کی طرف بڑھا تو ان تارکین وطن نے اسکندریہ کا رخ کیا اور شہر کی گلیاں ان غریب الوطن لوگوں سے بھر گئیں۔ ان لوگوں کے لیے خوراک حاصل کرنا آسان نہ تھا۔ جہاں تک اہل شہر ان کی امداد کر سکتے تھے انہوں نے کوتاہی نہ کی لیکن بعد میں انہیں بھی اس قدر کثیر تعداد کے لیے خوراک سپہا کرنا غیر ممکن ہو گیا۔ قحط کا خطرہ سر پر منڈلانے لگا۔ محصول میں بے حد کمی ہو گئی۔ یہ صورت حال دیکھ کر روسی جرنیل 'نیکتیس' کے لیے اس

\* ان تمام مصائب اور آلام کا دائرہ مصریوں ہی تک محدود نہ تھا بلکہ اس نے سلطنت کے تمام حصوں کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا تھا۔ ظلم و ستم کا یہ سلسلہ بھی منجملہ ان اسباب کے تھا جن کے باعث عربوں کی فتوحات کے لیے راستہ صاف ہوا۔



کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ وہ مصر کو ایرانیوں کے حوالے کر کے خود وہاں سے رخصت ہو جائے چنانچہ ۱۵۶۱ء میں مصر ایرانیوں کی عمل داری میں شامل ہو گیا۔ (ملن)

ملن لکھتا ہے کہ مصریوں نے حکومت میں اس نئی تبدیلی کا پرتپاک خیر مقدم کیا۔ وہ ایک عرصے سے روسیوں کے ظلم و ستم کی چکی میں بری طرح پس رہے تھے۔ نت نئے ٹیکسوں اور آئے دن کے محصولوں نے ان پر عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا۔ انہیں امید تھی کہ ایرانیوں کے عہد میں اطمینان کا سانس لینا نصیب ہوگا۔

ایرانیوں نے ان کے مذہبی احساسات اور جذبات کا پاس کیا۔ روسیوں کی طرح ان احساسات میں دست اندازی نہ کی بلکہ انہیں آزاد چھوڑ دیا کہ جو چاہیں عقیدہ رکھیں، عقیدے کی بنا پر ان سے کسی قسم کی باز پرس نہ ہوگی۔ مصریوں کی مزید دلداری کی خاطر ایرانیوں نے ان کے ہر دل عزیز پیشوا بنیامین کو بلا کر بطریق مصر کا عہدہ اس کے حوالے کر دیا۔ ایرانیوں کے اس اقدام نے ملک بھر میں مسرت و شادمانی کی لہر دوڑا دی اور مصریوں نے بہ طیب خاطر ایرانیوں کی اطاعت قبول کر لی۔ ایرانیوں کا پورا دور خوش حالی اور امن و امان کا دور تھا۔ ملک کے کسی بھی حصے میں کوئی گڑبڑ اور بدامنی پیدا نہ ہوئی۔

لیکن ایرانیوں کی حکومت دس سال سے زیادہ نہ رہی کیونکہ اسلام نے آ کر ایرانی سلطنت کو اس کے بہترین لشکروں سے محروم کر دیا تھا۔ روسیوں نے موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنے مشرقی مقبوضات ایرانیوں سے بزور واپس لے لیے۔ ہرقل شام سے گزرتا ہوا مصر پہنچا اور ایرانیوں کو وہاں سے نکل جانے پر مجبور کر دیا۔ روسیوں کے دوبارہ آ جانے سے مصریوں کی تمام امیدیں جو

انہوں نے اپنے خوش آئند مستقبل سے وابستہ کر رکھی تھیں خاک میں مل گئیں۔ انہیں نظر آنے لگا کہ مصائب و آلام کا دور پوری شدت سے پھر شروع ہونے والا ہے۔ بطریق بنیامین نے تمام پادریوں اور راہبوں کی ایک مجلس منعقد کی اور انہیں صبر و استقلال سے کام لینے اور موقع ملنے پر پہاڑوں کی طرف راہ فرار اختیار کرنے کا مشورہ دے کر خود بھی راتوں رات وادی نظرون کی طرف بھاگ گیا۔ (بٹلر، ملن)

روسیوں کے دوبارہ مصر پر قابض ہو جانے سے مذہبی اختلافات پھر ابھر آئے۔ ہرقل نے ان اختلافات کو انتقام کی وہ آگ بھڑکانے کے لیے استعمال کیا جو اس کے دل میں مصریوں کی طرف سے ایرانیوں کی حکومت صدق دل سے قبول کر لینے کے باعث سلگ رہی تھی\*۔

\* ڈاکٹر بٹلر دوسرے مستشرقین، شارب اور ملن، کے بیان کردہ ان واقعات کو قبول نہیں کرتے کہ مصریوں نے صدق دل سے ایرانیوں کے آگے سرتسلیم خم کر دیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں کہ مصریوں نے ایرانیوں کی حکومت کا خیر مقدم ہرگز نہیں کیا تھا، اس کے برعکس انہیں اس عہد میں سخت تکالیف اور مظالم برداشت کرنے پڑے۔ ایرانیوں نے ہزاروں روسی باشندوں کو فتوحات کے دوران میں قتل کیا۔ اپنے دعوے کے ثبوت میں وہ کہتے ہیں کہ مصریوں کے ایک سربراہ اور وہ شخص 'انباشنودہ' نے پہلے سے اپنے ہم وطنوں کو خبر دے دی تھی کہ وہ ایرانیوں کے ظلم و ستم کا نشانہ بننے کے لیے تیار رہیں اور اس کی یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔ راہب 'بیزنطیوس' ایرانیوں کے ظلم و ستم کی خبریں سن کر بھاگ گیا اور اس ظلم و تشدد کے خلاف جو ایرانی اس کی قوم پر ڈھا رہے تھے

باقی صفحہ ۹۸ پر

اس نے مصریوں کو حکم دیا کہ وہ خلدونی مذہب قبول کر لیں۔ جو شخص انکار کرتا تھا اسے سخت ایذائیں دی جاتی تھیں اور کوڑوں سے پٹوایا جاتا تھا یہاں تک کہ اس بد نصیب کا خاتمہ ہو جاتا تھا۔

بنیامین کے بھائی 'مینا' کے ساتھ بھی یہی ہوا۔ جب وہ روسیوں کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا تو انہوں نے اسے مجبور کیا کہ وہ خلدونی فیصلہ مان کر ملکی مذہب اختیار کر لے لیکن اس نے صاف انکار کر دیا۔ اس پر شعلوں سے اس کا چہرہ جلا دیا گیا یہاں تک کہ اس کی پیشانی سے زمین پر چربی ٹپکنے لگی۔ لیکن اس شدید سزا کے باوجود وہ اپنے قول پر قائم رہا اور خلدونی مذہب اختیار کرنے سے انکار کر دیا۔ اس کے بعد ایک ایک کر کے اس کے دانت اکھاڑے گئے اور اسے ریت کے تھیلے میں ڈال کر ساحل پر لے گئے۔ وہاں تین بار اس سے کہا گیا کہ اگر وہ خلدونی مذہب قبول کر لے تو اس کی جان بخشی کر دی جائے گی لیکن اس نے دوبارہ وہ پیش کش قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ آخر کار اسے سمندر میں غرق کر دیا گیا۔

اس ظلم و ستم کے باعث، جو لگاتار دس سال تک جاری رہا، فریقین کے درمیان صلح اور تصفیے کی ہر امید محال ہو گئی۔

بقیہ حاشیہ ۷۷

شدید صدائے احتجاج بلند کی۔ لیکن ہم بٹلر کے اس بیان کو صحیح تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں اس لیے کہ تاریخ شاہد ہے، ایرانیوں نے مصریوں کے مذہب سے قطعاً تعرض نہ کیا۔ اس کے برعکس ان کے مذہبی پیشوا بنیامین کو بطریق کی کرسی پر بٹھا دیا اور عقائد کی بنیاد پر ظلم و ستم کا سلسلہ یکسر موقوف کر دیا۔



مصریوں کو معلوم تھا کہ عرب سے ایک طاقت اٹھی ہے جو آندھی کی طرح شام اور مصر کی طرف بڑھی چلی آ رہی ہے۔ انہوں نے اسی طاقت کو اپنی آسیدوں کا سہارا بنایا۔ انہیں یقین تھا کہ مصر کی جانب مسلمانوں کی پیش قدمی دراصل ایک عذاب ہے جو اللہ ان کے ظالم حاکموں پر ان کے مظالم اور بد اعمالیوں کی پاداش میں نازل کرنا چاہتا ہے۔ روسیوں نے اب بھی عبرت حاصل نہ کی اور ظلم و ستم کا سلسلہ برابر جاری رکھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب اسلامی فوجیں مصر کی حدود میں داخل ہو گئیں تو قبیطی رؤساء نے جابجا مسلمانوں کا ساتھ دیا اور انہیں ہر ممکن مدد بہم پہنچائی ورنہ عمرو بن العاص چار ہزار کی قلیل ترین سپاہ کے ساتھ سارے مصر پر قابض ہونے میں کامیاب نہ ہو سکتے۔

ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ مصر میں سیاسی شخصیتوں کا فقدان تھا۔ اپنی ذات پر سے ان کا اعتماد اٹھ چکا تھا۔ ان کی نظریں ہمیشہ بیرونی طاقتوں اور اجنبی حکومتوں پر لگی رہتی تھیں کہ وہ آئیں اور ظالم روسیوں کو ان کے ملک سے نکال کر خود ان کی جگہ قابض ہو جائیں تا کہ انہیں ظلم و ستم سے نجات مل سکے۔

غرض روسیوں کی سنگ دلی، شقاوت، مصریوں کے ساتھ ان کا وحشیانہ سلوک اور مصر کی کمزوری و پست ہمتی وہ اہم اسباب تھے جن کی بنا پر عمرو بن العاص نے نہایت آسانی سے پورے مصر پر قبضہ کر لیا۔

# دوسرا باب

## فتح مصر

### ۱: آغاز سفر

(۱) مصر فتح کرنے کا خیال: ۱۸ھ \* مطابق ۶۳۹ء میں جب حضرت عمر بن الخطاب جابیہ تشریف لائے تو عمرو بن العاص آپ سے ملتے آئے۔ ایک دن علیحدگی میں انہوں نے آپ کے سامنے مصر کی تسخیر کا ذکر چھیڑا اور کہا کہ اگر مصر فتح ہو گیا تو مسلمانوں کی قوت و طاقت میں بے پناہ اضافہ ہو جائے گا۔ مصر کی سرزمین خزانے آگنئے والی ہے اور وہاں کے باشندے مرقہ الحال ہونے اور چین سے زندگی بسر کرنے کے باعث اس قدر آرام طلب ہو چکے ہیں کہ وہ ہمارے مقابلے کی تاب نہیں لاسکتے۔ حضرت عمر نے یہ خیال کر کے کہ اس قدر دور دراز کا سفر کرنے کی وجہ سے مسلمانوں کو ناقابل برداشت تکلیفیں اٹھانی پڑیں گی، عمرو بن العاص کی اس تجویز کو ناپسند کیا

\* ابن اثیر (جلد ۲، صفحہ ۷۷۷) اور ابن خلدون (جلد ۲، صفحہ ۱۱۳) لکھتے ہیں کہ مصر کی جانب عمرو بن العاص کی روانگی بیت المقدس کی فتح کے بعد ۲۰ھ یا ۲۲ھ یا ۲۵ھ میں عمل پزیر ہوئی لیکن یہ صحیح نہیں۔ (مولف)

لیکن عمرو بن العاص بھی اپنی دھن کے پکے تھے انہوں نے اصرار کر کے حضرت عمر کی رضامندی اور اجازت حاصل کر لی۔ حضرت عمر نے قبیلہ عک \* کے چار ہزار آدمی ان کے ساتھ کر دیے اور فرمایا :

” اللہ پر توکل کر کے کوچ کر دو۔ میں تمہاری اس سہم کے بارے میں استیخارہ کروں گا اور اس کے نتائج سے تمہیں جلد ہی اطلاع دوں گا۔ اگر میرے خط میں تمہیں لوٹنے کا حکم دیا جائے اور وہ خط تمہیں مصر کی سرزمین میں داخل ہونے سے قبل مل جائے تو تم لوٹ آنا لیکن اگر مصر کی حدود میں داخل ہونے کے بعد ملے تو اللہ سے مدد اور نصرت چاہتے ہوئے آگے بڑھتے چلے جانا۔“

چنانچہ عمرو بن العاص فوج لے کر رات کے اندھیرے میں چپکے سے روانہ ہو گئے۔ ان کے اور ان کے ساتھیوں کے علاوہ اور کسی کو اس سہم کا علم نہ تھا۔ ادھر جب حضرت عمر نے اس امر پر مزید غور کیا تو انہیں یہ پیش قدمی مناسب معلوم نہ ہوئی جس پر آپ نے عمرو بن العاص کو واپس ہونے کا حکم دیا۔ جب قاصد آپ کا خط لے کر عمرو بن العاص کے پاس پہنچا، تو آپ مقام رفح پر تھے۔

ہمیں یہ امر بعید از امکان معلوم ہوتا ہے کہ جس روز عمرو بن العاص کو حضرت عمر سے سہم مصر پر جانے کی اجازت ملی اسی روز آپ نے کوچ کر دیا کیونکہ عمرو بن العاص کی روانگی مصر قیساریہ کی فتح اور قسطنطین کی شکست سے پہلے نہیں ہوئی اور یہ واقع بیت المقدس کی فتح کے تقریباً ایک سال بعد

\* یمن کا ایک شہر اور قبیلہ۔

رو نما ہوا ۔

ابن عبدالحکم اور مقریزی نے لکھا ہے کہ ” عمرو بن العاص حضرت عمر کی اجازت کے بغیر راتوں رات فلسطین سے مصر روانہ ہو گئے تھے ۔ صبح اٹھ کر جب دوسرے سرداروں نے آپ کو نہ پایا تو انہیں بڑا تعجب ہوا ۔ تحقیق و تلاش سے پتا چلا کہ آپ مصر روانہ ہو چکے ہیں ۔ سرداروں نے حضرت عمر سے شکایت کی کہ عمرو بن العاص انہیں چھوڑ کر چلے گئے ہیں ۔ ایک دن جب حضرت عثمان حضرت عمر کے پاس گئے تو حضرت عمر نے کہا ، میں نے عمرو بن العاص کو لکھا ہے کہ وہ مصر سے فارغ ہو کر شام چلے جائیں ۔ حضرت عثمان نے عرض کی ” یا امیرالمومنین ! عمرو بن العاص امارت کے خواہشمند اور پیش قدمی اور جرأت و بہادری میں نہایت بے باک ہیں ۔ لیکن مجھے ڈر ہے ، چونکہ ان کے پاس زیادہ فوج نہیں اس لیے وہ کہیں مسلمانوں کو ہلاکت میں نہ ڈال دیں ۔ حضرت عمر مسلمانوں کی سلامتی کو بے حد عزیز رکھتے تھے ، حضرت عثمان کی یہ باتیں سن کر آپ کو بھی فکر پیدا ہوئی اور آپ نے عمرو بن العاص کو لکھا کہ اگر مصر میں داخل ہونے سے پہلے انہیں یہ خط مل جائے تو واپس آجائیں لیکن اگر مصر کی سرحد میں داخل ہونے کے بعد ملے تو اللہ پر توکل کرتے ہوئے آگے بڑھتے چلے جائیں ۔

جہاں تک مندرجہ بالا روایت کے اس حصے کا تعلق ہے جس میں حضرت عمر کی اجازت کے بغیر عمرو بن العاص کے مصر جانے کا ذکر ہے وہ بالکل غلط ہے ۔ عمرو بن العاص یقیناً حضرت عمر کی اجازت لے کر مصر گئے تھے ۔ البتہ جب بعد میں حضرت عثمان نے انہیں اس مہم کے نشیب و فراز سے آگاہ کیا اور بتایا کہ اس مہم میں مسلمانوں کی جانوں کو کسی قدر خطرات

لاحق ہیں تو حضرت عمر کو خیال ہوا کہ واقعی انہوں نے عمرو بن العاص کو روانگی مصر کی اجازت دے کر غلطی کی ہے۔ عمرو بن العاص اتنے ناتجربہ کار نہ تھے کہ انہیں ان نتائج و عواقب کا علم نہ ہوتا جو امیر المومنین کی مرضی کے خلاف کام کرنے کی صورت میں پیدا ہوتے۔ یہ کیونکر ممکن تھا کہ وہ مسلمانوں کے ایک لشکر کو اتنے دور دراز اور کٹھن سفر پر بغیر خلیفہ کی اجازت کے لے جاتے۔ پھر جب فوج کو معلوم تھا کہ ان کا امیر خلیفہ سے اجازت لیے بغیر آسے اس قدر دشوار اور کٹھن کام کے لیے لے جا رہا ہے تو اس کے لیے کیا امر مانع تھا کہ وہ اس کے احکام ماننے سے انکار کر دیتی۔ اگر عمرو بن العاص ایسا کرتے تو وہ حضرت عمر کے عتاب سے کسی طرح بچ نہ سکتے تھے۔ اس صورت میں حضرت عمر بھی انہیں قرار واقعی سزا دیے بغیر نہ چھوڑتے۔ لیکن ہمیں کسی تاریخ میں کوئی اشارہ ایسا نہیں ملتا کہ حضرت عمر نے عمرو بن العاص کو ان کی 'خودسری' کی وجہ سے کوئی سزا دی ہو یا ان پر غصے کا اظہار کیا ہو۔ اس مختصر اظہار رائے کے بعد اب ہم دوبارہ فتح مصر کی کیفیت بیان کرنی شروع کرتے ہیں۔ جب حضرت عمر کا خط عمرو بن العاص کو مقام 'رفح' میں ملا تو انہیں اندیشہ ہوا کہ اگر انہوں نے قاصد کے ہاتھ سے خط لیا اور اس میں واپس چلے آنے کا حکم ہوا تو ان کے تمام منصوبوں پر پانی پھر جائے گا۔ اس خدشے کے پیش نظر انہوں نے قاصد سے خط نہ لیا اور اسے ٹال دیا۔ جب رفح اور العریش کے درمیان واقع ایک بستی کے قریب پہنچے تو پوچھا کہ یہ کون سی بستی ہے۔ لوگوں نے جواب دیا "یہ مصر کی ایک بستی ہے۔" اس پر آپ نے قاصد کو بلایا اور اس سے خط لے کر

پڑھا۔ اس کے بعد آپ نے لوگوں کو اکٹھا کیا اور ان سے کہا ”تم جانتے ہو کہ جس زمین میں ہم مقیم ہیں وہ مصر کی سرزمین ہے؟“ لوگوں نے جواب دیا ”بیشک۔“ آپ نے کہا ”مجھے امیرالمومنین نے حکم دیا تھا کہ اگر مصر کی سرزمین میں داخل ہونے سے پہلے ان کا خط واپس ہونے کے متعلق مجھے مل جائے تو میں واپس چلا آؤں، لیکن اگر مصر کی سرزمین میں داخل ہونے کے بعد ملے تو آگے بڑھوں۔ امیرالمومنین کا یہ مکتوب مجھے ملا ہے جس میں واپس آ جانے کا حکم دیا گیا ہے لیکن ہم چونکہ مصر کی سرزمین میں داخل ہو چکے ہیں اس لیے اللہ کی برکت اور اس کی مدد چاہتے ہوئے آگے بڑھیں گے۔“

اس موقع پر ہرقاری کے دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص نے چار ہزار کی نہایت مختصر فوج کے ساتھ جرار روسی لشکروں کے مقابلے کے لیے مصر جانے کی جرأت کیونکر کی؟ اس کا آسان جواب یہ ہے کہ عمرو بن العاص امارت کے خواہش مند تھے۔ قدرت نے آپ میں بے نظیر صلاحیتیں ودیعت کی تھیں۔ آپ کے پیش نظر ہمیشہ بلند مہمات ہی رہتی تھیں، خواہ ان کے راستے میں کتنی ہی مشکلات کیوں نہ حائل ہوں۔ ہمارے اس دعوے کا ثبوت حضرت عثمان کے وہ الفاظ ہیں جو آپ نے حضرت عمر سے عمرو بن العاص کی شکایت کرتے ہوئے کہے تھے:

”عمرو بن العاص امارت کے خواہش مند اور پیش قدمی اور جرأت و بہادری میں نہایت بے باک ہیں۔“

آپ میں امارت کی خواہش کا اندازہ اس واقعے سے کیا جا سکتا ہے کہ جب حضرت ابوبکر صدیق نے ابو عبیدہ کو شام کی طرف

بھیجے جانے والے لشکروں کا سالار بنایا تو عمرو بن العاص نے حضرت عمر سے درخواست کی کہ وہ حضرت ابوبکر صدیق سے کہہ کر ابو عبیدہ کی بجائے انہیں سپہ سالار مقرر کرا دیں۔ یہ واقعہ ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ رسول اللہ نے اپنی زندگی میں انہیں ایک مرتبہ حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر اور حضرت ابو عبیدہ پر اسیر مقرر فرمایا تھا۔

’اشہر مشاہیر الاسلام‘ کے مؤلف رفیق بک العظم لکھتے ہیں: ”عمرو بن العاص کے سواخ کی چھان بین اور ان کے کارناموں کا مطالعہ کرنے سے پتا چلتا ہے کہ وہ پورے عالم اسلام میں منفرد حیثیت کے مالک تھے۔ ماؤں نے ایسے بچے بہت کم جنمے ہیں جن میں عمرو بن العاص کی سی صلاحیتیں اور خاصیتیں پائی جاتی ہوں۔ یہ درست ہے کہ امارت حاصل کرنے کی خواہش بار بار ان کے دل میں چٹکیاں لیتی رہتی تھی لیکن ان سے کبھی کوئی ایسا فعل سرزد نہ ہوا جسے چھچھور پن کہا جاسکے۔ ان کی نظریں ہمیشہ بلند، عظیم الشان اور خطرناک کاموں کی طرف ہی اٹھتی رہیں جنہیں انجام دینا ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہ تھی۔ دنیا کے پردے پر کون سا ایسا جرنیل ہے جس نے چار ہزار سے بھی کم فوج کے ہمراہ فراعنہ کی اس سرزمین کو فتح کرنے کی کوشش کی ہو جہاں اس کی راہ میں حائل ہونے کے لیے ایک کروڑ باشندے اور مقابلہ کرنے کے لیے کئی لاکھ رومی موجود تھے۔“

عمرو بن العاص کو مصر فتح کرنے کا شوق اس لیے بھی پیدا ہوا کہ آپ زمانہ جاہلیت میں یہاں آ کر یہاں کی خوش حالی، ثروت اور زرخیزی کو اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے تھے۔ آپ کو یقین تھا کہ رومی حکومت کے آخری دن آچکے ہیں، فوجوں میں کمزوری اور مایوسی سرایت کر چکی ہے اور مصر کے قبضے

روسی حکومت کے ظلم و جور سے تنگ آ کر اجنبی حکومت سے بیزار ہو چکے ہیں۔ ان تمام اسباب نے مل کر عمرو بن العاص کے دل میں مصر کو فتح کرنے کا ولولہ پیدا کر دیا۔ چونکہ آپ شجاعت میں یکتا اور شہامت میں فرد تھے، طریق ہائے جنگ سے آپ کو پوری واقفیت تھی اس لیے آپ جانتے تھے کہ اللہ کی مدد اس عظیم الشان کام میں آپ کے ساتھ ہوگی اور آپ مصر کی تاریخی سرزمین کو فتح کرنے کا اعزاز حاصل کر سکیں گے۔

شیخ عبدالوہاب نجار لکھتے ہیں: عمرو بن العاص دیکھ چکے تھے کہ جس وقت حضرت ابو بکر صدیق نے رومیوں سے لڑنے کے لیے شام میں فوجیں روانہ فرمائیں تو ان کی تعداد بہت تھوڑی تھی لیکن جب انہیں رومیوں کے عظیم الشان لشکروں سے مقابلہ کرنا پڑا تو حضرت عمر نے ان کی مدد کے لیے پے در پے فوجیں روانہ کرنی شروع کیں اور اس وقت تک دم نہ لیا جب تک مسلمانوں کو مکمل کامیابی حاصل نہ ہوگئی۔ چنانچہ انہوں نے ضروری نہ سمجھا کہ شروع ہی میں ایک کثیر فوج کا مطالبہ کر کے حضرت عمر کو مشکل میں ڈال دیں اور اس طرح انہیں پس و پیش کرنے اور ان کے مطالبے کو نامنظور کرنے کا موقع دیں کیونکہ انہیں یقین تھا کہ جب مصر میں روسی فوجیں ان کے بالمقابل آئیں گی اور انہیں مزید فوجوں کی ضرورت پڑے گی تو حضرت عمر لا محالہ ہزار دقتیں اور تکلیفیں اٹھا کر بھی انہیں امداد روانہ کریں گے اور اس وقت حضرت عمر کے لیے یہ ناممکن ہوگا کہ وہ انہیں منجداہار میں چھوڑ دیں۔

(۲) فتوحات کی ابتدا: العریش: عمرو بن العاص اپنی فوج کے ہمراہ صحرائے سینا کو قطع کرتے سرزمین مصر میں داخل



ہوئے اور سب سے پہلے 'العریش' \* پہنچ کر اسے فتح کیا۔ وہ روز عیدالضحیٰ کا تھا۔ (۱۰ ذی الحجہ ۵۱۸ مطابق ۱۲ دسمبر ۶۳۹ء) یہیں آپ نے اپنے رفیقوں کے ساتھ ایک ایک مینڈھے کی قربانی کی۔

العریش پر آپ بآسانی اس لیے قابض ہو گئے کہ اول تو قلعے اور فصیلیں لمبے عرصے کی عدم نگہداشت کے باعث شکستہ ہو چکی تھیں دوسرے وہاں مسلمانوں کا مقابلہ کرنے کے لیے کوئی فوج بھی نہ تھی۔ مقابلہ کرنے والی فوجیں دوسرے مقامات مثلاً قرما، بلبیس، ام دنین، بابلین وغیرہ پر تھیں اور انہیں مقامات پر مسلمانوں سے ان کا سخت مقابلہ ہوا۔

ابن عبدالحکم نے لکھا ہے کہ قبٹیوں کا بطریق اس زمانے میں اسکندریہ میں تھا اور اس کا نام 'ابوسامین' تھا لیکن یہ درست نہیں کیونکہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ بنیامین روسیوں کے مصر پر دوبارہ قابض ہونے کے بعد بھاگ کر ایک گرجے میں جا چھپا تھا، روسیوں نے اس کا تعاقب کیا لیکن وہ اسے گرفتار کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے، البتہ اس کے بھائی سینا پر ان کا قابو چل گیا اور انہوں نے یعقوبی عیسائیوں سے سخت عداوت کی بنا پر اسے نہایت بے دردی سے قتل کر دیا۔

\* مسٹر بٹار 'کتاب البلدان' یعقوبی کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ جو مسافر فلسطین سے مصر آتا ہے وہ سب سے پہلے شجرتین پہنچتا ہے جو عین مصر کی سرحد پر واقع ہے، وہاں سے العریش آتا ہے، العریش سے وہ بقارہ اور وراہ کی بستیوں سے گزرتا ہوا فرما پہنچتا ہے جو فلسطین کی جانب مصر کا پہلا بڑا شہر ہے۔ فرما سے خسطاط پہنچنے کے لیے اسے جریر اور جیقہ سے گزرنا پڑتا ہے۔

(۳) فرما : العریش کے نخلستان سے نکل کر اور ساحل سے ردو  
 ہٹ کر عمرو بن العاص نے مغرب کی جانب رخ کیا۔ اب آپ کے سامنے  
 ایک سہیب اور لق و دق صحرا تھا جس میں کہیں کہیں بستیاں  
 اور نخلستان بھی پائے جاتے تھے۔ صدیوں سے یہی راستہ مصر  
 کے بڑے بڑے شہروں تک پہنچانے کے لیے مستعمل ہوتا تھا۔  
 اسی راستے سے حضرت ابراہیم اور حضرت یوسف جیسے جلیل القدر  
 پیغمبر اور قمبیز اور سکندر جیسے فاتح گزرے تھے۔ تاجر،  
 سیاح اور حجاج بھی اسی راستے گزرتے تھے۔ ان قافلوں کا راستہ  
 بھی جو ایشیا سے افریقہ اور افریقہ سے ایشیا آتے جاتے تھے یہی  
 تھا۔ عمرو بن العاص کو راستے میں کہیں بھی رومیوں سے  
 مقابلہ پیش نہ آیا حتیٰ کہ آپ فرما (پیلو زیمہ) پہنچ گئے۔ یہ  
 ایک پرانا شہر تھا جو دریائے نیل کے کنارے آباد تھا۔ یہاں  
 کئی مضبوط قلعے اور سنگین فصیلیں تھیں۔ گرجوں اور کلیساؤں  
 کی بلند و بالا اور شاندار عمارت بنی ہوئی تھیں۔ ساحل بحر پر  
 اس کی ایک بندرگاہ بھی تھی جہاں تک پہنچنے کے لیے دریائے  
 نیل سے ایک نہر نکالی گئی تھی۔ فرما کو مصر کی کنجی سمجھا  
 جاتا تھا اور اُس زمانے میں اس کی بڑی اہمیت تھی۔

ایک مہینے تک عمرو بن العاص نے اس شہر کا محاصرہ جاری  
 رکھا\*۔ آخر کار مسلمان شہر کے ایک دروازے پر قبضہ کرنے

\* یاقوت نے معجم البلدان میں لکھا ہے کہ لڑائی دو ماہ  
 تک جاری رہی لیکن مقریزی، ابن عبدالحکم، سیوطی اور  
 ابن اثیر وغیرہم بالاتفاق لڑائی کا ایک ماہ جاری رہنا بیان  
 کرتے ہیں۔

میں کاسیاب ہو گئے۔ روسیوں نے مسلمانوں کو پیچھے ہٹانے کی ہر ممکن کوشش کی لیکن وہ اپنے مقصد میں کاسیاب نہ ہو سکے اور شہر پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔ اگر اسلامی لشکر کی تعداد کم نہ ہوتی اور روسی ان قلعوں اور فصیلوں کی از سرنو مرمت کر کے انہیں مضبوط نہ کر لیتے، جنہیں ایرانیوں نے یلغار کے دوران میں بالکل تباہ و برباد کر دیا تھا تو عمرو بن العاص کے لیے ایک سہینے سے بھی کم عرصے میں فرما کو فتح کر لینا مشکل نہ ہوتا۔

بٹلر کے بیان کے مطابق فرما پر مسلمانوں کا قبضہ جنوری ۶۴۰ء کے وسط میں ہوا تھا لیکن عرب مؤرخین کے نزدیک یکم محرم الحرام ۵۱۹ مطابق ۲ جنوری ۶۴۰ء کو۔

ڈاکٹر بٹلر لکھتے ہیں کہ مقریزی اور ابوالحسن کے نزدیک فرما پر مسلمانوں کے قبضے کی وجہ یہ ہوئی کہ محاصرے کے دوران میں قبلی باشندوں نے مسلمانوں کی ہر ممکن مدد کی لیکن یہ صحیح نہیں۔ وہ نقیوس کے اسقف 'یوحنا' کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ قبلیوں نے فیوم پر قبضے سے قبل مسلمانوں کی طرف دست تعاون دراز نہ کیا اور یہ تعاون بھی جزوی اور محدود ہی تھا۔

فرما سے فراغت پا کر عمرو بن العاص آگے بڑھے اور بلیس پہنچے جو شہر 'مصر' سے تیس میل کے فاصلے پر واقع ہے۔ راستے میں چند معمولی جھڑیوں کے سوا کوئی بڑی جنگ نہیں ہوئی۔ بلیس کو فتح کرنے میں بھی ایک سہینا صرف ہوا۔

اس موقع پر اس راستے کے متعلق کچھ بیان کرنا ضروری ہے جسے طے کر کے عمرو بن العاص فرما سے بلیس پہنچے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا آپ نے وہی راستہ اختیار کیا جو ان سے

پہلے فاتحین نے اختیار کیا تھا یا وہ راستہ اس معروف راستے سے علیحدہ تھا اور راستے میں آپ نے کن کن شہروں سے گزر کر انہیں فتح کیا؟

مسٹر بٹلر نے ہماری یہ مشکل آسان کر دی ہے۔ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”فرما کے نخلستان سے نکل کر عمرو بن العاص ایک پتھریلی سرزمین سے گزرے جہاں سفید سنگریزے کثرت سے ملتے ہیں۔ یہ پتھریلی سرزمین ایک ریگستان تک پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے۔ ریگستان کو قطع کر کے آپ ’مجدل‘ \* پہنچے۔ وہاں سے آپ نے نہر سویز کے اس مقام کا رخ کیا جسے اب ’القنطرہ‘ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور جہاں ریگستانی سرزمین کی سطح پر سخت کنکریوں کی ایک تہ بچھی ہوئی ہے۔ ریگستان کے ایک حصے میں کئی نخلستان واقع ہیں، کھاری پانی کی بعض ندیاں بھی ہیں جن کے کناروں پر سرکنڈے اور نرسل وغیرہ آگے ہوئے ہیں۔ القنطرہ سے آپ صالحیہ اور قصاصین کی سمت بڑھے، وہاں سے جنوب کی طرف وادی طمیلات کے ٹیلوں سے گزرتے ہوئے بلبیس کے قریب پہنچے۔“

عمرو بن العاص سے پہلے حملہ آوروں اور فاتحوں نے اس راستے سے علیحدہ دوسرے راستے اختیار کیے تھے۔ مثلاً قمبیز نے فرما سے نکل کر ’سنہور‘ اور ’تنیس‘ (صان) کا رخ کیا تھا اور وہاں سے بلبیس پہنچا تھا۔ لیکن اسلامی یلغار کے وقت بحیرہ منزلہ کے اردگرد کئی چھوٹی چھوٹی ندیاں پیدا ہو گئی

\* مجدل ایک پرانا شہر ہے جو فرما کے متصل صحرا میں

ماجل بحر کے قریب واقع ہے۔

تھیں اس لیے عمرو بن العاص کے لیے — جن کے پاس دریاؤں اور نہروں کو عبور کرنے کا ساز و سامان بالکل نہ تھا — یہ راستہ اختیار کرنا بہت مشکل اور دشوار تھا۔

اگر عمرو بن العاص مذکورہ بالا راستہ اختیار کرتے تو یقیناً ان کی قوت قلعة بابلینون تک پہنچتے پہنچتے ختم ہو جاتی جو ان کا اصل مقصود تھا کیونکہ اس طرح نہ صرف انہیں دریاؤں کو عبور کرنے کی ناقابل برداشت تکالیف اٹھانی پڑتیں بلکہ کئی شہروں میں روسیوں سے سخت مقابلہ بھی کرنا پڑتا اور اپنی پشت کی حفاظت کے لیے ہر مفتوحہ شہر میں کچھ فوج چھوڑنی پڑتی۔

بلبیس میں روسی فوج کا قائد وہی ارطبون تھا جو بیت المقدس کے محاصرے کے وقت روسی فوج کا سپہ سالار رہ چکا تھا اور وہاں سے بھاگ کر یہاں آ گیا تھا۔ مسلمانوں کے مقابلے کے لیے اس نے ہر قسم کا ساز و سامان سہیا کر رکھا تھا اور اپنے لشکر کو پوری طرح جنگ کے لیے تیار کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی تھی۔ اس نے چاہا کہ فریب اور دھوکے سے مسلمانوں پر حملہ کر کے انہیں مغلوب کر لے۔ چنانچہ ایک رات اس نے اچانک اسلوسی کیمپ پر حملہ کر دیا، لیکن مسلمان بھی غافل نہ تھے، انہوں نے اس حملے کو بری طرح پسپا کر دیا۔ ایک سہینے تک جنگ جاری رہی جس میں مسلمانوں کو بھی نقصان اٹھانا پڑا لیکن روسیوں کے مقابلے میں مسلمانوں کے نقصان کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ اس دوران میں روسیوں کے ایک ہزار آدمی قتل ہوئے اور تین ہزار آدمی قیدی بنا لیے گئے۔ بلبیس پر مسلمانوں کا قبضہ ۵۱۹ مطابق ۶۴۰ء میں ہوا اور وہ ڈیلٹا کے سرے سے صرف ایک دن کی مسافت پر رہ گئے۔

(۴) ام دنین \* : بلبیس پر قبضہ کرنے کے بعد عمرو بن العاص ام دنین کی طرف بڑھے جو بابلین کے شمال میں دریائے نیل کے کنارے پر ایک قصبہ تھا۔ بندرگاہ ہونے کی وجہ سے اسے زبردست اہمیت حاصل تھی لہذا رومیوں نے اس کی حفاظت کے لیے بھاری انتظامات کر رکھے تھے۔ رومیوں کا ایک لشکر جرار مسلمانوں کے مقابلے کے لیے یہاں موجود تھا۔ ہفتوں تک فریقین کے درمیان لڑائی کا سلسلہ جاری رہا اور عمرو بن العاص ان پر فتح حاصل نہ کر سکے۔ آخر انہوں نے حضرت عمر کو مدد بھیجنے کے لیے لکھا۔ حضرت عمر نے ان کی درخواست پر چار ہزار آدمی روانہ کیے جن میں زبیر بن عوام، عباده بن صامت، مقداد بن اسود اور مسلمہ بن مخلد جیسے جلیل القدر صحابہ بھی شامل تھے †۔

\* ام دنین کی بستی موجودہ شہر قاہرہ اور دریائے نیل کے درمیان واقع تھی۔ جب قاہرہ کی بنیاد ڈالی گئی اور شہر نے پھیلنا شروع کیا تو اس نے ام دنین کو بھی لپیٹ میں لے لیا۔ فتح سے پہلے اس کا نام 'تندونیاں' تھا۔ موجودہ نام اسے عربوں نے دیا۔ بٹلر نے یہ روسی نام یوحنا، اسقف نقیوس کے حوالے سے لکھا ہے۔

† حضرت عمر کے قول کے مطابق ان چاروں اصحاب میں سے ہر شخص ایک ہزار آدمی کے برابر تھا۔ ان کے علاوہ جو صحابہ مصر کی جنگوں میں عمرو بن العاص کے ساتھ رہے ان میں خارجه بن حذافہ، عبداللہ بن عمر بن الخطاب، قیس بن ابی العاص السہمی، عبداللہ بن سعد بن ابی سرح، شرحبیل بن حسنہ اور ان

باقی صفحہ ۱۱۳ پر

ام دنین کا محاصرہ مسلمانوں کو بہت مہنگا پڑا۔ ان کی تعداد پہلے ہی بہت کم تھی، روزانہ لڑائیوں میں کئی مسلمانوں کو جام شہادت نوش کرنا پڑتا تھا۔ اس میں شبہ نہیں کہ رومیوں کا نقصان مسلمانوں کی نسبت زیادہ ہوتا تھا لیکن مسلمانوں کو اپنا تھوڑا نقصان قلت تعداد کی وجہ سے بہت زیادہ اور رومیوں کو اپنا زیادہ نقصان کثرت تعداد کی وجہ سے بہت کم معلوم ہوتا تھا اسی لیے مسلمانوں پر ناآسیدی اور یاس نے غلبہ پانا شروع کیا۔ یہ حالت دیکھ کر ایک طرف تو عمرو بن العاص نے حضرت عمر کو لکھا کہ جس قدر جلد ممکن ہو امداد روانہ کی جائے اور دوسری طرف وہ سوچنے لگے کہ فی الحال ام دنین کا محاصرہ چھوڑ کر کسی اور شہر کا قصد کیا جائے۔ بٹلر نے لکھا ہے کہ عمرو بن العاص کا ارادہ ام دنین کا محاصرہ چھوڑ کر فیوم جانے اور اسے فتح کرنے کا تھا لیکن پھر انہوں نے سوچا کہ ایسا کرنا ان کے لیے مہلک ثابت ہو گا اور اس سے رومیوں کے حوصلے بلند ہو جائیں گے۔ اس لیے انہوں نے اپنے ساتھیوں کی ہمت بندھائی اور ایک دن پورے زور شور سے قلعے پر حملہ کر دیا اور اس وقت تک نہایت بے جگری سے لڑتے رہے جب تک قلعے پر ان کا پوری طرح قبضہ نہ ہو گیا۔ دریا میں رومیوں کی جو بے شمار کشتیاں تھیں وہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ آ گئیں۔ ان کشتیوں نے آگے چل کر مسلمانوں کو بہت فائدہ پہنچایا۔

بقیدہ حاشیہ صفحہ ۱۱۲

کے دونوں بیٹے عبدالرحمن اور ربیعہ، عمرو بن العاص کے غلام وردان، محمد بن مسلمہ انصاری، ابوالدرداء، عبداللہ بن عمرو بن عاص، رسول اللہ کے آزاد کردہ غلام ابو رافع وغیرہم شامل تھے۔

(۵) فتح فیوم و عین شمس : مصر کی فتوحات کی ترتیب کے بارے میں بھی مؤرخین میں اتنا ہی اختلاف پایا جاتا ہے جتنا فتوحات شام کے بارے میں۔ چند مؤرخین نے تو بعض اہم واقعات کا ذکر بھی چھوڑ دیا ہے۔ بعض نے ذکر تو کیا ہے لیکن ان کا بیان نہایت تشنہ ہے جس سے اصل حقیقت تک پہنچنا بہت مشکل اور یہ معلوم کرنا بہت دشوار ہو جاتا ہے کہ کس مؤرخ کا بیان حقیقت الامر کے مطابق ہے اور کس کا نہیں۔ یہ اختلاف صرف مؤرخین عرب ہی میں نہیں بلکہ یورپی مؤرخین میں بھی ہے، اگرچہ مؤرخین عرب سے کم۔ ذیل میں ہم اس اختلاف کی تفصیل درج کرتے ہیں۔ اس کے بعد ہم بتائیں گے کہ ہمارے نزدیک کون سی ترتیب زیادہ صحیح ہے اور اس کے وجوہ کیا کیا ہیں۔ ہم اس بحث کو صرف غزوہ فیوم اور واقعہ عین شمس ہی تک محدود رکھیں گے کیونکہ اختلاف کی بنیاد یہی دو لڑائیاں ہیں۔

ابن عبدالحکم، مقریزی اور سیوطی نے وقائع مصر کی ترتیب اس طرح بیان کی ہے۔ العریش، فرما، بلبیس، ام دنین، بابلین۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان مؤرخین نے اپنے بیان کی بنیاد ابن عبدالحکم پر رکھی ہے جو مصر کا سب سے قدیم مؤرخ ہے کیونکہ ان تمام مؤرخین کی عبارت یکساں ہے، ایک لفظ تک کا اختلاف نہیں۔ ہٹلر نے یہی ترتیب برقرار رکھتے ہوئے اس میں یہ اضافہ کیا ہے کہ اس نے جنگ فیوم اور واقعہ عین الشمس (ہلیو پولیس) کو محاصرہ بابلین یا قصرالشمع سے پہلے رکھا ہے۔

واقدی اور رفیق بک العظم نے بھی واقعات کو سابقہ ترتیب



سے بیان کیا ہے ، البتہ ان دونوں نے واقعہٴ ام دنین اور واقعہٴ  
عین الشمس کا ذکر اپنی کتابوں میں نہیں کیا ۔

طبری اور ابن خلدون نے واقعات کی ترتیب یہ رکھی ہے :  
عین شمس ، فرما ، بلبیس ۔ ان دونوں نے لکھا ہے کہ عمرو بن العاص  
نے پہلے عین شمس پر قبضہ کیا جہاں روسی بھاری تعداد میں  
جمع تھے ۔ (غالباً ان کا مقصد بابلینوں کی لڑائی کا ذکر ہے جسے  
انہوں نے غلطی سے عین شمس کا نام دے دیا ) ۔ وہاں سے  
انہوں نے بیک وقت ابرہہ بن صباح کو فرما کی طرف اور  
عوف بن مالک کو اسکندریہ کی طرف بھیجا ۔ لیکن طبری اور  
ابن خلدون کا یہ بیان غلط ہے کیونکہ عمرو بن العاص نے بابلینوں  
کے محاصرے کے بعد بطور خود اسکندریہ کی طرف پیش قدمی کی ۔  
یہ البتہ ہو سکتا ہے کہ آپ نے اپنے بعض دستوں کو اسکندریہ  
کے قرب و جوار میں اس غرض سے بھیجا ہو کہ وہ اس جانب  
رومیوں سے چھیڑچھاڑ جاری رکھیں اور بابلینوں کی طرف رومیوں  
کی کوئی کمک نہ پہنچنے دیں ۔ لیکن تاریخ سے ہمیں کوئی ایسا  
ثبوت نہیں ملتا جس سے ہمارے اس خیال کی تائید ہوتی ہو ۔

ایرفنچ اور میور نے فرما اور بابلینوں کی لڑائیوں کا ذکر کیا  
ہے ، عین شمس کا نہیں ۔ لیکن انہوں نے بھی طبری اور ابن خلدون  
کی طرح عین شمس کی لڑائی کا اطلاق بابلینوں پر کر دیا ہے ۔

تمام مؤرخین کے بیان کردہ واقعات پر نظر ڈالنے کے بعد  
ہماری رائے میں لڑائیوں کی ترتیب اس طرح ہے ۔ العریش ، فرما ،  
بلبیس ، ام دنین ، فیوم ، عین شمس ( ہلیو پولیس ) ۔ بابلینوں  
(قصر شمع)۔

اب ہم مختصر طور پر ان واقعات کا ذکر کریں گے جو ہٹار

نے جنگ فیوم اور جنگ عین شمس کے متعلق بیان کیے ہیں۔  
اسی ضمن میں ہم یہ بھی بتائیں گے کہ ہم نے جو ترتیب قائم  
کی ہے اس کے کیا وجوہ ہیں۔

### جنگ فیوم\*

ڈاکٹر بٹلر لکھتے ہیں کہ ام دین فتح ہونے کے بعد عمرو بن العاص  
کے قبضے میں بے شمار کشتیاں بھی آ گئیں۔ آپ چاہتے تھے کہ  
اب قلعہ بابلیون کی طرف بڑھیں لیکن آپ کے پاس اتنے آدمی نہ  
تھے جو روسیوں سے مقابلے کے لیے کافی ہوتے۔ حضرت عمر نے  
جو کمک بھیجی تھی وہ ابھی تک نہ پہنچی تھی۔ کمک پہنچنے  
تک آپ نے اپنی فوج کو بیکار رکھنا نہ چاہا۔ آپ اسے کشتیوں  
میں سوار کر کے 'منف' لے گئے جو دریائے نیل کے مغربی کنارے  
پر قلعہ بابلیون کے بالمقابل واقع تھا۔ اس پر قبضہ کرنے کے

\* بٹلر نے یوحنا، اسقف نقیوس کے حوالے سے (جسے وہ فتح  
مصر کے واقعات کے بیان میں سب سے مستند ذریعہ سمجھتے ہیں)  
لکھا ہے، "مجھے پورا وثوق ہے کہ مصر کی جنگوں کی جو  
ترتیب میں نے بیان کی ہے وہی صحیح ہے۔ یہ ترتیب مؤرخین  
عرب میں سے کسی نے بیان نہیں کی۔" بٹلر کا یہ بیان صحیح  
نہیں اور ہم پہلے اس اختلاف کی تفصیل بیان کر چکے ہیں۔  
سیوطی کا بیان بھی بٹلر کے خلاف ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ مصر پر  
عمرو بن العاص کی چڑھائی کے ایک سال بعد تک فیوم کی تسخیر  
نہ ہو سکی۔ (تاریخ الخلفاء، جلد اول، صفحہ ۶۲) علامہ بلاذری  
بھی فتوح البلدان میں لکھتے ہیں کہ "فیوم، بابلیون کے قلعے  
پر عربوں کے قبضے کے بعد فتح ہوا۔"

بعد آپ 'فیوم' کی جانب بڑھے اور دس میل آگے جا کر شہر 'لاہون' کے متصل 'بہنساء' مقام کو فتح کر لیا۔ اس جگہ ایک روسی امیر یوحنا نے پچاس سواروں کے ایک دستے کے ساتھ اسلامی لشکر کی حرکات و سکنات کا سراغ لگانا چاہا لیکن جلد ہی اسے معلوم ہو گیا کہ اپنے مقصد میں کامیابی حاصل کرنا تو درکنار خود اسے اور اس کی فوج کو سخت خطرہ ہے۔ اس پر اس نے ایک قریبی روسی چھاؤنی 'ابواط' پہنچنا چاہا۔ لیکن عمرو بن العاص کو بروقت اس کی اطلاع ہو گئی جس پر آپ نے اس کے دستے کو گھیر کر قتل کر ڈالا اور مع یوحنا کوئی بھی شخص زندہ واپس نہ جا سکا۔

ڈاکٹر بٹلر لکھتے ہیں کہ عمرو بن العاص مفتوحہ شہروں سے قبضہ اٹھا کر فیوم اور بہنساء کی طرف گئے تھے لیکن یہ یہ بات بالکل خلاف واقعہ ہے۔ یہ کیونکر ہو سکتا تھا کہ عمرو بن العاص جیسے زیرک سپہ سالار العریش، فرما، بلبیس اور ام دنین جیسے اہم شہروں پر اچھی طرح تسلط جانے کے بعد یک لخت ان پر سے اپنا قبضہ اٹھا لیتے۔ اگر ان سے ایسی عدم مال اندیشی وقوع میں آئی بھی تھی تو روسیوں کے لیے کیا مشکل تھا کہ وہ ان علاقوں پر دوبارہ قبضہ کر کے اپنی پوزیشن مستحکم کر لیتے اور اس کمک کو، جو عمرو بن العاص کی مدد کے لیے آرہی تھی، راستے ہی میں روک لیتے؟ اس طرح عمرو بن العاص کے لیے کوئی راہ فرار باقی نہ رہتی اور انہیں ان کے قلیل ہمراہیوں کے ساتھ چاروں طرف سے گھیر کر آسانی سے ختم کر دیا جاتا۔ ڈاکٹر بٹلر نے اپنی کتاب میں بہنساء اور بالائی مصر کے دیگر معرکوں کی جو تفصیلات بیان کی ہیں وہ اپنے اندر کوئی وزن نہیں رکھتیں۔ ہمارا غالب گمان یہ ہے کہ بٹلر نے بعض فرضی

قصوں کو صحیح سمجھ کر درج کر دیا ہے۔ غلطی کی وجہ یہ بھی ہوئی کہ اس نے بہنساء کے ان قبطنی لوگوں کو جو رومی عہد میں رومیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے تھے اور جنہیں مسلمان بھی شہداء کہنے لگے تھے، مسلمان شہید سمجھا اور اسی بنا پر یہ خیال کر لیا کہ عمرو بن العاص اپنے لشکر کو ساتھ لے کر فیوم کی جانب گئے تھے۔

جب رومی سپہ سالار تھیوڈورس نے سنا کہ 'ام دین' کے مقام پر رومی لشکر کو سخت ہزیمت اٹھانی پڑی اور وہاں کی تمام کشتیاں مسلمانوں کے قبضے میں آ گئیں تو اس کے ہاتھوں کے طوطے اڑ گئے۔ اس نے مصر کے اطراف و جوانب سے رومی فوجیں اکٹھی کرنی شروع کیں تا کہ قلعہ بابلین پر مسلمانوں سے فیصلہ کن جنگ کی جائے۔ عمرو بن العاص بھی یہ خبر سن کر شہر فیوم پر قبضہ کیے بغیر بہنساء سے اپنے فوجی مستقر 'عین شمس' پہنچ گئے۔ اس عرصے میں رومیوں سے ان کی کئی چھوٹی موٹی جھڑپیں ہوئیں جن سے اور کوئی فائدہ ہوا یا نہ ہوا مگر یہ ضرور ہوا کہ رومیوں پر مسلمانوں کا رعب چھا گیا۔ اسی دوران میں عمرو بن العاص کو یہ خبر ملی کہ حضرت عمر کی بھیجی ہوئی کمک، جو چار ہزار سپاہ پر مشتمل تھی، زبیر بن عوام کی قیادت میں عین شمس کے قریب پہنچ گئی ہے\*۔

\* مؤرخین میں اس فوج کی تعداد کے بارے میں بھی اختلاف ہے۔ ابن عبدالحکم لکھتے ہیں کہ فوج کی تعداد چار ہزار تھی۔ ابن عبدالحکم ہی کی ایک روایت میں یہ تعداد بارہ ہزار بیان ہوئی ہے۔ سیوطی اور مقریزی نے لکھا ہے کہ یہ فوج چار ہزار تھی اور اس کی سرکردگی چار آدمی کر رہے تھے جن پر

بٹلر کے بیان کے مطابق فیوم کی جنگوں کی ابتداء سٹی ۶۴۰ء میں ہوئی اور یہ جنگیں چند ہفتے جاری رہیں۔ ان سے مسلمانوں کو بہت فائدہ پہنچا۔ اسلامی کمک ۶ جون کو ہلیو پولیس (عین شمس) پہنچ گئی۔

### جنگ عین شمس

تھیوڈورس کے پاس اطراف و جوانب سے بیس ہزار روسی سپاہ کا عظیم الشان لشکر جمع ہو گیا تھا۔ پہلے آس کا خیال قلعہ بابلیون کے باہر مسلمانوں سے مقابلہ کرنے کا تھا لیکن بعد ازاں آس کی رائے بدل گئی اور آس نے ارادہ کیا کہ پہلے وہ ہلیو پولیس (عین شمس) سے مسلمانوں کو ہٹا دے، اس کے بعد زور شور سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۸

میں سے ہر شخص ایک ہزار آدمیوں کے برابر تھا۔ بلاذری نے یہ تعداد دس اور بارہ ہزار کے درمیان بتائی ہے۔ یاقوت حموی نے لکھا ہے کہ کہا جاتا ہے یہ کمک بارہ ہزار اشخاص پر مشتمل تھی۔ کنڈی اور سرولیم سیور نے لکھا ہے کہ کمک پہنچنے کے بعد عمرو بن العاص کے لشکر کی کل تعداد ساڑھے پندرہ ہزار ہو گئی تھی۔ یوحنا اسقف نقیوس نے چار ہزار کی تعداد بیان کی ہے۔

ان مختلف روایات کی موجودگی میں ہمارے لیے کوئی قطعی رائے قائم کرنا ممکن نہیں۔ ہمارا گمان ہے کہ یہ کمک چار ہزار سپاہ سے زائد نہ ہو گی، یہ بات سمجھ میں نہیں آ سکتی کہ عمرو بن العاص چار ہزار سپاہ لے کر مصر روانہ ہوئے تھے لیکن حضرت عمر نے جو کمک بھیجی وہ اصل فوج سے کئی گنا بڑھ کر تھی۔ بارہ ہزار کی تعداد غالباً رفتہ رفتہ ہو گئی ہو گی۔

مسلمانوں کے خلاف اپنی جنگی کارروائیوں کا آغاز کرے -  
 تھیوڈورس کا یہ فیصلہ عمرو بن العاص کے حق میں بہت مفید  
 ثابت ہوا۔ آپ دل سے چاہتے تھے کہ رومیوں سے مقابلہ کھلے  
 میدان میں ہو کیونکہ قلعہ بابلین جیسے محفوظ اور مضبوط قلعوں  
 کا محاصرہ کرنے کی نسبت کھلے میدان میں رومیوں سے لڑنا  
 زیادہ آسان تھا۔

ارادے کے مطابق تھیوڈورس اپنا لشکر عین شمس لے آیا۔  
 عمرو بن العاص نے فوج کے تین حصے کیے۔ ایک حصے کو  
 عباسیہ کے مشرق میں جبل احمر کے درمیان خفیہ جگہوں میں  
 اور دوسرے حصے کو دریائے نیل کی گزرگاہ میں ام دنین کے  
 قریب کمین گاہوں میں چھپا دیا، تیسرے حصے کو اپنے ساتھ  
 لے کر تھیوڈورس کے مقابلے کو نکلے۔ جہاں آج کل عباسیہ آباد ہے  
 وہاں لڑائی کا بازار گرم ہوا۔ فریقین کو بخوبی علم تھا کہ اسی  
 لڑائی پر مصر کی آئندہ قسمت کا انحصار ہے۔ عین اس وقت جب  
 لڑائی کی آگ پورے زور شور سے بھڑک رہی تھی، خارجه بن  
 حذافہ اپنا دستہ لے کر پہاڑ سے نکلے اور بجلی کی طرح رومیوں  
 کے ساقہ پر ٹوٹ پڑے۔ اس اچانک حملے سے رومیوں کا نظام  
 درہم برہم ہو گیا اور وہ بدحواس ہو کر بجانب غرب، ام دنین کی  
 طرف بھاگے۔ یہاں پہلے سے ان کے مقابلے کے لیے وہ لشکر موجود  
 تھا جو عمرو بن العاص نے دریائے نیل کی گزرگاہ میں چھپا رکھا  
 تھا۔ اس طرح رومی تین فوجوں کے درمیان گھر گئے جنہوں نے  
 انہیں بری طرح پیس کر رکھ دیا۔ بیس ہزار کے عظیم الشان لشکر  
 میں سے بہت ہی قلیل تعداد جانیں بچا کر لے جا سکی۔ فرار ہونے  
 والے رومیوں میں سے کچھ تو دریائے نیل میں غرق ہو گئے اور  
 کچھ بابلین کی طرف بھاگ گئے۔ (سٹینلے لین پول اور بٹلر)

” تاریخ مصر الی فتح الاسلامی“ کے مصنف نے لکھا ہے کہ عین شمس کی تاریخی لڑائی میں عرب لشکر کے ہاتھوں شکست کھانے کے بعد صرف تین سو رومی جانیں بچا کر بھاگ سکے ، مصنف مذکور کا یہ بیان بٹلر کی کتاب سے ماخوذ ہے جس میں لکھا ہے کہ فاتح عرب ’ ام دنین ’ پر دوبارہ قابض ہو گئے ، اس قلعے کی حفاظت کرنے والی رومی فوج ساری کی ساری میدان جنگ میں کام آئی ، صرف تین سو خوش قسمت ایسے تھے جو زندہ بچ سکے ۔ لین پول بھی بٹلر کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ تندونیاں (ام دنین) پر مسلمان قابض ہو گئے اور تین سو خوش قسمت انسانوں کے سوا باقی ساری رومی فوج میدان جنگ میں کام آئی ۔

جنگ فیوم اور جنگ عین شمس کے متعلق بٹلر نے یوحنا اسقف نقیوس کی کتاب پر اعتماد کیا ہے اور تمام عرب مؤرخین کے مقابلے میں جنہوں نے اپنی تاریخوں میں جنگ فیوم کا ذکر نہیں کیا اس مؤرخ کے بیان کردہ واقعات کو ترجیح دی ہے ۔ سیوطی کو چھوڑ کر باقی تمام عرب مؤرخین نے لکھا ہے کہ فیوم کی فتح ان واقعات کے ایک سال بعد ، یعنی قلعہ بابلین کی فتح کے بعد وقوع میں آئی ۔

بٹلر نے اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کہ جنگ فیوم قلعہ بابلین کی فتح سے پہلے واقع ہوئی تھی یہ دلیل پیش کی ہے ، عمرو بن العاص کو یقین تھا کہ وہ اپنی قلیل فوج سے یہ قلعہ کبھی فتح نہ کر سکیں گے اس لیے انہوں نے چاہا کہ کمک پہنچنے تک لشکر کو فیوم جیسے کم خطرے والے مقام پر مشغول رکھیں تاکہ جزوی جنگوں میں ان کی فتوحات سے دشمن کے دل پر رعب قائم ہو سکے ۔ لیکن مسٹر بٹلر یہ بات فراموش کر

گئے کہ ایسا کرنے سے تو عمرو بن العاص نے اپنی فوج کو مزید مشکلات میں مبتلا کر کے اپنے لیے نازک صورت حال پیدا کر لی تھی۔ وہ یہ بات نظر انداز نہ کر سکتے تھے کہ جوہی آنہوں نے اپنی فوج کو العریش، فرما، بلبیس، ام دین وغیرہ مفتوحہ شہروں سے ہٹایا، روسی فوراً آ کر ان پر قبضہ کر لیں گے۔ اس طرح نہ صرف ان کے ہاتھوں سے ان کے مفتوحہ شہر ہی نکل جائیں گے بلکہ روسی ان کی واپسی کا راستہ بھی منقطع کر کے ان کے لیے زندگی کی تمام راہیں بند کر دیں گے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ فیوم تک پہنچنے کے لیے عمرو بن العاص کو دریائے نیل عبور کرنا پڑتا تھا۔ دریا کے کنارے پر قلعہ بابلون واقع تھا۔ اگر عمرو بن العاص نے واقعی فیوم کی جانب کوچ کیا ہوتا تو روسی اس موقع سے ضرور فائدہ اٹھاتے اور دریا کو عبور کرنے کے دوران ہی میں وہ مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچا دیتے۔ اگر عمرو بن العاص نے مفتوحہ علاقوں کو چھوڑ دیا ہوتا تو آپ حضرت عمر کی بھیجی ہوئی کمک کے ساتھ سب سے پہلے ان شہروں کو فتح کرتے جو ایک مرتبہ آپ کے ہاتھ سے نکل چکے تھے۔ لیکن کسی بھی تاریخ سے ثابت نہیں ہوتا کہ اس امدادی فوج کو ہلیوپولیس (عین شمس) پہنچنے سے پہلے کسی اور جگہ مقابلہ پیش آیا ہو۔

ظاہر ہے کہ بٹلر نے یوحنا اسقف نقیوس کی کتاب میں بہنساء کی جنگ کا حال پڑھا تھا۔ اس کے علاوہ اس نے تاریخ کی بعض دوسری کتابوں میں 'شہداء بہنساء' کے متعلق بھی کچھ حالات مطالعہ کیے تھے۔ اس بناء پر اس نے یہ خیال کر لیا کہ ہلیوپولیس (عین شمس) کی جنگ سے پہلے فیوم کی جنگ ہوئی تھی جس میں بہت سے مسلمان مارے گئے تھے حالانکہ یہ



’شہداء‘ وہ یعقوبی لوگ تھے جو رومیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے تھے۔

## ب : قلعہ بابلون کا محاصرہ

قبل اس کے کہ ہم اصل موضوع کے متعلق کچھ لکھیں ، مقوقس کے متعلق کچھ بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں۔

(۱) مقوقس : مؤرخین اس امر پر متفق ہیں کہ فتح مصر کے وقت جس شخص کا لقب مقوقس تھا وہ رومیوں کے نزدیک بہت قابل احترام حاکم تھا اور اسی شخص نے عربوں سے صلح کی تھی۔ لیکن جہاں تک اس کے نام ، اس کی قومیت ، اس کے فرائض اور مقوقس کے لقب کے معنی کا تعلق ہے ان میں بہت زیادہ اختلاف پایا جاتا ہے۔

جن مؤرخین نے مقوقس کے متعلق تفصیلی بحث کی ہے وہ دو ہیں ، ایک ڈاکٹر بٹلر ، جنہوں نے اپنی کتاب *The Arab Conquest of Egypt* میں ایک پورا باب مقوقس کے متعلق وقف کیا ہے ، اور دوسرے موسیو اسیلینو جنہوں نے نومبر ۱۸۸۸ء میں ایک رسالے میں بیس صفحے سے زائد ایک مقالہ مقوقس پر سپرد قلم کیا تھا۔

یہ دو مؤرخ اس امر پر متفق ہیں کہ مقوقس رومیوں کی جانب سے مصر کا والی تھا اور والی ہونے کے ساتھ وہ ملکی فرقے کا بطریق بھی تھا۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ مصریوں کی اکثریت یعقوبی فرقے سے تعلق رکھتی تھی ، اس لحاظ سے مقوقس کا مذہب مصریوں کے سواد اعظم کے مذہب سے مختلف تھا۔ اس سلسلے

میں بٹلر اور موسیو اسپلینو کے علاوہ ہم چند اور یورپی مؤرخین کے اقوال بھی یہاں درج کرتے ہیں :

مسٹر فون رانکی لکھتے کہ مقوقس مصر کا والی تھا اور مصر کے اصلی باشندوں یعنی قبظیوں سے تعلق رکھتا تھا۔ دی غویہ لکھتا ہے، معلوم یہ ہوتا ہے کہ مؤرخین عرب نے مقوقس اور اسکندریہ کے بطریق 'فیرس' دونوں کو ایک ہی شخص سمجھا ہے حالانکہ یہ دونوں مختلف شخصیتیں تھیں اور دونوں کے فرائض بھی ایک دوسرے سے مختلف تھے۔ مسٹر ملن اپنی کتاب *A History of Egypt Under Roman Rule* کے صفحہ ۲۲۴ پر لکھتے ہیں کہ یوحنا اسقف نقیوس کے بیان کے مطابق مقوقس کا نام جریج بن سینا تھا، وہ 'آثریب' کا والی تھا اور اسی نے مصر کی کنجیاں عربوں کے حوالے کی تھیں۔ مسٹر سٹینلے لین پول مقوقس کے نام کے بارے میں مسٹر ملن سے متفق ہیں لیکن جہاں مسٹر ملن نے اسے ایک محدود علاقے کا حاکم بتایا ہے مسٹر لین پول اسے پورے مصر کا حاکم بیان کرتے ہیں۔ وہ عربوں کے اس بیان سے متفق ہیں کہ وہ قبظیوں میں سے تھا۔ پروفیسر میری اپنی کتاب *History of the Later Roman Empire* میں لکھتے ہیں کہ مقوقس سارے مصر کا والی اور قبظیوں سے تعلق رکھتا تھا۔ مسٹر گین اپنی کتاب *History of the Decline and Fall of the Roman Empire* کی جلد ۹، صفحہ ۲۶۸ پر لکھتے ہیں کہ مقوقس مصری النسل، بہت مالدار اور شریف الطبع شخص تھا۔ مسٹر ایرفنج لکھتے ہیں کہ مقوقس رومیوں کی جانب سے مصر کا والی تھا اور قبظی نسل سے تعلق رکھتا تھا، وہ بہت بڑا منافق تھا اور یعقوبی مذہب کا پیرو تھا۔

مؤرخین عرب بھی مقوقس کے بارے میں کوئی حتمی رائے قائم نہیں کر سکے۔

مقوقس کے متعلق ان کی بیان کردہ روایات پر ایک نظر ڈالنے سے اس اختلاف کا علم ہو جاتا ہے جو اس کے نام، کام، قومیت اور مذہب کے متعلق شدت سے ان میں پایا جاتا ہے تاہم عربی تواریخ سے اس امر کا پتا چلتا ہے کہ مصر میں اس زمانے میں تین سربراہان اور وہ اشخاص ضرور موجود تھے یعنی اعرج، ابرمریم اور مقوقس۔

### اعرج یا اعیرج

یاقوت حموی نے اسے مندفور کا لقب دیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ لکھنے والوں نے 'مند طور' سے بگاڑ کر مندفور بنا لیا۔ مندفور کے لفظی معنی امیر کے ہیں۔ ابوالحسان نے یاقوت کی پیروی میں اسے 'مندفور' ہی لکھا ہے لیکن سیوطی نے اسے بدل کر 'مندفول' بنا دیا ہے۔ بٹلر کی رائے یہ ہے کہ قلعے کے امیر کا اصلی نام جریج یا جارح تھا۔ عربوں نے اسے بدل کر اعرج اور اعیرج کر لیا۔ لین پول لکھتا ہے کہ اعرج یا اعیرج کے الفاظ 'ارطبون' کے لفظ کے مشابہ ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ مشہور روسی قائد اربون ہی کے سپرد اس قلعے کی حفاظت کا کام کیا گیا ہو۔

### ابو مریم

لین پول لکھتا ہے کہ ابو مریم مصر کا جائلیق تھا۔ جائلیق کے معنی بطریق کے ہیں۔ طبری لکھتے ہیں کہ وہ عہسائیوں کا بطریق اعظم تھا اور اس کی کنیت ابو مریم تھی۔ یہ بات ظاہر

ہے کہ اسلامی فتوحات کے وقت مصر میں صرف دو بڑے بطریق تھے ، ایک قیرس دوسرا بنیامین - قیرس کے لفظ سے تبدیل کر کے ابن مریم بنا دینا تو کسی طرح صحیح نہیں سمجھا جا سکتا ، غالباً بنیامین سے محرف کر کے ابن مریم بنا دیا گیا ہو تو تعجب نہیں - ناموں میں زیادہ تحریف ابن اثیر کے زمانے میں ہوئی ہے - سیوطی نے بنیامین کے لفظ میں تحریف کر کے اسے ابامیامین لکھا - اثیر کے زمانے تک ابامیامین ابو مریم بن گیا -

### مقوقس

قدیم مؤرخین ، مثلاً بلاذری ، طبری ، ساویرس اسقف اشمونین اور ابن اثیر وغیرہ ، مقوقس کی کوئی کنیت بیان نہیں کرتے - سب سے پہلے اس کی کنیت بیان کرنے والے ابو صالح ارمی ہیں جنہوں نے اس کے لیے ' ابن سینا ' کنیت بیان کی ہے - یاقوت کے قول کے بموجب اس کی کنیت ابن قرقب یونانی ہے -

بٹلر نے طبری کے اس قول کو غلط بتایا ہے کہ مقوقس قبطیوں کا بڑا سردار تھا اور قلعہ بابلین کی فتح کے وقت قلعے میں موجود تھا - بہ الفاظ دیگر وہ یعقوبی نہ تھا اور عربوں کی فتح کے وقت قلعے میں موجود نہ تھا - اسی طرح اس نے ملکی فرقے سے تعلق رکھنے والے ایک مؤرخ ' اوطیخا ' کے اس قول کی بھی تردید کی ہے کہ مقوقس یعقوبی تھا - بٹلر کے قول کے بموجب ' اوطیخا ' نے اسے محض اس لیے یعقوبی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ملکی فرقے کو ان واقعات کی ذمہ داری سے بری ٹھہرا سکے جو مقوقس کے عہد میں رونما ہوئے -

بٹلر لکھتا ہے " ساویرس اسقف اشمونین کے سوا اور کسی

مؤرخ نے مقوقس کے حالات سے پردہ نہیں اٹھایا۔ ساویرس نے اپنی کتاب آن متعدد کتابوں کی مدد سے لکھی ہے جو دیرمقاریوس کے کتب خانے میں موجود تھیں۔ جو معلومات اس نے اپنی کتاب میں درج کی ہیں وہ اس قدر قیمتی اور ٹھوس ہیں جن کی نظیر قدیم مؤلفات میں، جو میری نظر سے گزریں، کسی ایک میں بھی نہیں پائی جاتی۔ ساویرس لکھتا کہ مصر کو ایرانیوں کے پنجے سے چھڑانے کے بعد ہرقل نے قیرس کو مصر کا والی اور اسکندریہ کا بطریق مقرر کیا۔ وہ دس سال تک اپنے عہدے پر برقرار رہا۔ اس عرصے میں اس نے قبطنی کا ایسا کو شدید مظالم کا تختہ مشق بنایا۔ اس مدت کو بنیامین ان الفاظ میں بیان کرتا ہے ”ظلم و ستم کے یہ دس سال وہ ہیں جن میں ہرقل اور مقوقس مصر پر مسلط رہے۔“ بنیامین نے قیرس کا لقب کافر رکھا تھا جو رومیوں کی جانب سے مصر کا والی اور اسکندریہ کا بطریق تھا۔ ظلم و ستم کے اس دور کے متعلق بنیامین کہتا ہے ”مقوقس نے آکر مجھے میرے عہدے سے علیحدہ کر دیا اور مجھ پر عرصہٴ حیات تنگ کر دیا گیا۔“ ساویرس کے اس بیان سے یہ وضاحت ثابت ہو جاتا ہے کہ اس کے نزدیک قیرس ہی مقوقس تھا جس کا وجود بنیامین سے بالکل علیحدہ تھا۔“

اس کے بعد بٹلر وہ دلائل بیان کرتا ہے جن کی رو سے اسے ساویرس کا بیان حقیقت کے عین مطابق دکھائی دیتا ہے اور عرب مؤرخین کے بیانات ناقابل اعتبار معلوم ہوتے ہیں۔

جہاں تک عرب مؤرخین کا تعلق ہے وہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ مقوقس ہرقل کی جانب سے مصر کا والی اور اسکندریہ کا بطریق تھا اور اسی نے عربوں سے صلح کی تھی، البتہ اس کے نام پر اتفاق نہیں۔ کوئی کچھ بتاتا ہے کوئی کچھ۔ یہ بات صرف

عرب مؤرخین ہی سے خاص نہیں ، یورپی مؤرخین کا بھی یہی حال ہے ۔

امیلینو کہتا ہے کہ قبرس نامی شخص لامحالہ ۶۳۹ء میں مصر سے چلا گیا تھا اور اس بات کا قوی احتمال ہے کہ مقوقس کو قبرس کی جگہ چنا گیا ہو ۔ امیلینو کے خیال میں مقوقس قبرس کا دشمن تھا ۔ گویا مسٹر امیلینو مقوقس اور قبرس کو ایک وجود نہیں بلکہ علیحدہ علیحدہ وجود مانتے ہیں ۔ وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ مقوقس یعقوبی فرقے سے نہیں بلکہ ملکی فرقے سے تعلق رکھتا تھا ۔

امیلینو نے مقوقس کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کا لب لباب یہ ہے :

- (۱) مقوقس کا نام چورچ بن سینا یا چورچ بن قرقب تھا ۔
  - (۲) مقوقس کا والد یا والدہ کسی ایک جہت سے ضرور قبطنی نژاد تھی ، گو دونوں جہتوں سے نہ ہو ۔ وہ کافی عرصے تک شہنشاہ ہرقل کی خدمت میں حاضر رہا ۔ مذہب کے لحاظ سے وہ ملکی تھا ۔
  - (۳) وہ ملکی فرقے کا بطریق تھا ۔
  - (۴) یہ تمام باتیں یقین اور وثوق سے نہیں کہی جا سکتیں بلکہ محض ظن اور قیاس کی بنا پر کہی جا رہی ہیں ۔
  - (۵) مقوقس کا لفظ کنیت ہے جو یونانی لفظ 'کوکیون' سے مشتق ہے ۔ 'کوکیون' سکھ کی ایک قسم ہے ۔
- امیلینو کے علاوہ 'پیریرا' نے بھی مقوقس کا لفظ 'کوکیون' سے مشتق بتایا ہے ۔ لیکن بٹلر اس رائے کو صحیح نہیں مانتا ۔ وہ کہتا ہے کہ ہرقل نے قبرس کو بلاد قوقاز سے مصر بھیجا

تھا۔ قوقاز کی مناسبت سے مصر میں اس کا لقب 'قوقاسی' (یونانی زبان میں 'اوقوقاسیوس' اور قبطنی زبان میں 'کوخیس') پڑ گیا۔ یہی لفظ عربی زبان میں محرف ہو کر 'مقوقس' بن گیا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ قوقاسی کے شروع میں سیم نسبت کے طور پر لگا دیا گیا ہو، اس طرح وہ مقوقس بن گیا ہو۔

مقوقس کے نام اور اس کے حسب و نسب کی بحث کے بعد اب ہم اس کے مذہب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اس ضمن میں ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ آیا وہ ملکی مذہب کا پیرو تھا یا یعقوبی مذہب کا ماننے والا؟ اور اگر وہ ملکی یعنی ہرقل کے مذہب پر تھا تو اس نے عربوں سے صلح کر کے ان کی مدد کیوں کی؟ ہٹلر اس بات کو بڑے زور شور سے ثابت کرنا چاہتا ہے کہ مقوقس ملکی مذہب کا پیرو تھا۔ جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، ہٹلر کے تمام نظریات کی بنیاد ساویرس اسقف اشمونین کی بیان کردہ روایات پر ہے۔ ساویرس کی روایات کے مقابلے میں وہ تمام مؤرخین عرب اور خود یورپی مؤرخین کی روایات کو پرکھ کے برابر بھی وقعت نہیں دیتا۔ لیکن قارئین یہ پڑھ کر حیران ہوں گے کہ ہٹلر کو اس شدت سے مداح ساویرس ہونے کے باوجود اپنی کتاب میں یہ اقرار کرنا پڑا ہے کہ ساویرس کی کتاب کا سمجھنا نہایت مشکل ہے کیونکہ اس میں واقعات کو بہت زیادہ خلط ملط کر دیا گیا ہے۔ جب خود ہٹلر ہی ساویرس کی کتاب کو سہمہل مانتا ہے تو پھر اس کی صحت پر اقرار کیا معنی؟

ہٹلر لکھتا ہے کہ اوطیخا مؤرخ نے، جو ملکی فرقے سے تعلق رکھتا تھا، مقوقس کو اس لیے یعقوبی لکھ دیا کہ وہ ملکیوں کو ان تمام افعال سے بری الذمہ قرار دے سکے جو مقوقس کے عہد حکومت میں ظہور پذیر ہوئے۔ اگر ہٹلر کی یہ دلیل

درست سمجھ لی جائے تو کیا اس کے مقابلے میں یہ نہیں کہا جا سکتا کہ ساویرس نے ، جو یعقوبی مذہب کا پیرو تھا ، مقوقس کو ملکی فرقے کا پیرو اس لیے لکھ دیا کہ اپنی قوم پر سے اس خبیانت کا دھبہ دور کر سکیے جس کا ارتکاب اس نے عربوں سے صلح کی صورت میں کیا تھا ۔ ساویرس ہی پر موقوف نہیں ، دیگر متعدد مؤرخین نے بھی ، جن میں ہٹلر بھی شامل ہے ، مقوقس کے اس فعل کو غداری قرار دیا ہے ۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر مقوقس حقیقت میں رومی ، اور ملکی فرقے کا پیرو تھا تو قبلیوں نے کیوں دل و جان سے اس کی اطاعت قبول کر لی تھی اور جب اس نے عربوں سے صلح کی تھی تو کیوں انہوں نے بھی صلح کی شرائط تسلیم کر لی تھیں ، حالانکہ یعقوبی فرقے کے لوگ ملکی لوگوں کے ساتھ اشتراک عمل کو ایسی غداری سمجھتے تھے جس کی تلافی کسی طرح ممکن نہ تھی ۔

علاوہ بریں اگر مقوقس ملکی مذہب کا پیرو ہوتا تو اسے کیا ضرورت تھی کہ رومی ہوتے ہوئے شہنشاہ ہرقل کے احکام کی نافرمانی کرتا اور ہرقل کو مطلع کیے بغیر اور اس کی مرضی کے صریح خلاف عربوں سے صلح کر لیتا ۔

انہیں وجوہ کی بنا پر ہم ہٹلر اور ان مؤرخین سے ، جن کی رائے میں مقوقس ملکی مذہب تھا ، متفق نہیں ۔ ہماری رائے یہ ہے کہ مقوقس قبلی نژاد اور دل سے یعقوبی مذہب کا پیرو تھا ۔ قیصر نے اس کی تربیت خود کی تھی اور وہ مدت تک قسطنطنیہ میں رہا تھا ۔ چونکہ وہ بہت عقل مند اور بالغ نظر تھا ، اپنے اچھے اخلاق اور نیک صفات کی وجہ سے مشہور تھا



اور قبطنی اسے بہت احترام کی نظروں سے دیکھتے تھے اس لیے قیصر نے اسے مصر کا والی مقرر کر دیا تھا۔ مگر دل سے یعقوبی مذہب کا پیرو ہونے کے باوجود اس نے اپنے آپ کو ملکی اس لیے ظاہر کر رکھا تھا کہ کہیں ہرقل اس سے ناراض نہ ہو جائے اور اس کے غیظ و غضب کی آگ اس پر نہ بھڑکنے لگے۔ اگر اس واقع کو صحیح بھی مان لیا جائے کہ جب بطریق بنیامین نے مقوقس کے حاکم ہونے کی خبر سنی تو وہ اسکندریہ سے بھاگ گیا، پھر بھی یہ بات بعید نہیں کہ مقوقس نے خود بنیامین کو بھاگ جانے کا مشورہ دیا ہو تاکہ وہ کسی گرجے میں چھپ کر اپنے آپ کو رومیوں کے ان مظالم سے بچا سکے جو آئندہ دس سال تک انہوں نے مصر کے مقامی باشندوں پر توڑے۔

ظاہر ہے کہ مقوقس بذات خود ایک مجبور محض انسان تھا۔ وہ رومیوں کو ان مظالم سے نہ روک سکتا تھا جو وہ قبطنیوں پر ڈھا رہے تھے، اسے ڈر تھا کہ اگر ہرقل کو علم ہو گیا کہ وہ قبطنیوں کا حامی اور مددگار ہے اور ان کے لیے ہمدردی کے جذبات اپنے اندر رکھتا ہے تو کہیں وہ اسے غداری کا الزام لگا کر اس کے عہدے سے علیحدہ نہ کر دے۔ یہ ڈر اسے اس لیے پیدا ہوا کہ رومیوں نے ملک میں جاسوسی کا ایک وسیع جال پھیلا رکھا تھا اور وہ ہر اس شخص کی ٹوہ میں رہتے تھے جو خلیقدونی مذہب کا مخالف ہو اور یعقوبی قبطنیوں سے میل جول رکھتا ہو جو اس مذہب کے شدید دشمن تھے۔

یہ امر بھی بعید نہیں کہ قیصر اور مقوقس دو مختلف شخصیتیں ہوں۔ چنانچہ دی غویہ کا خیال بھی یہی ہے۔ قیصر رومی افواج کا امیر اور سخت متعصب ملکی تھا، اسی نے سارے مصر میں جور و ستم کا وہ بازار گرم کر رکھا تھا جس کا ذکر پہلے

آچکا ہے۔ مقوقس اگرچہ مصر کا والی تھا لیکن فوجی طاقت ہاتھ میں نہ ہونے کی وجہ سے اس میں باوجود قبطنی نژاد اور یعقوبی مذہب کا پیرو ہونے کے اتنی ہمت، طاقت اور جرأت نہ تھی کہ وہ ان مظالم کا لامتناہی سلسلہ روک سکتا جو رومی غریب قبطنیوں پر ڈھا رہے تھے۔ جب اس نے دیکھا کہ عرب مصر کے قلب تک پہنچ چکے ہیں اور روسیوں کا زوال اور ان کی مصر سے پسپائی کوئی دن کی بات ہے تو اس نے یہ موقع غنیمت جانا اور عربوں سے صلح کر لی تاکہ وہ اور اس کی قوم روسیوں کے مظالم سے چھٹکارا پا جائے۔ قبطنیوں نے بھی رومی سلطنت کا جوا گردن سے اتار پھینکنے کے لیے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی۔

تاہم یہ تمام نظریات بمفروضہ ہیں اور ہم تاریخی شواہد میں اختلاف کی وجہ سے کوئی قطعی بات نہیں کہہ سکتے۔

(۲) صلح کی درخواست : عین شمس کی جنگ میں روسیوں پر فتح پانے کے بعد اوائل ستمبر ۶۳۰ء مطابق ۵۲۰ء میں مسلمان قلعہ بابلیون (قصر شمع) کے محاصرے کے لیے روانہ ہوئے۔ قلعے کی دیواریں خوب مضبوط تھیں اور ان کے اونچے اونچے برجوں کے نیچے دریائے نیل لہریں لے رہا تھا۔ دریا اس زمانے میں طغیانی پر تھا اور اس کا پانی اس قدر بلند ہو چکا تھا کہ قلعے کے ارد گرد بنائی ہوئی خندق دریا کے پانی سے پر ہو چکی تھی۔ عربوں کے پاس محاصرے کو توڑنے کے لیے قلعہ شکن ہتھیار نہ تھے اور اگر ہوتے بھی تو ان ہتھیاروں کو استعمال کرنے کا طریقہ انہیں نہ آتا تھا۔ ان وجوہ کی بنا پر محاصرہ سات ماہ تک لمبا ہو گیا۔

قلعہ بابلیون کے محاصرے کے وقت مصر کا حاکم مقوقس قلعے میں موجود تھا۔ فوج کا سردار 'اعرج' نامی ایک شخص تھا۔ بٹلر کے بیان کے مطابق اس وقت قلعے میں پانچ چھ ہزار فوج سے زیادہ نہ تھی لیکن ہمارے خیال میں اس تعداد سے کہیں زیادہ فوج اس قلعے میں موجود تھی کیونکہ قبل ازیں جو روسی فوجیں مسلمانوں سے مقابلہ کرنے کے بعد شکست کھا کر فرار ہوئی تھیں وہ سب اسی قلعے میں آ کر جمع ہوئی تھیں۔

آخر عمرو بن العاص نے کہیں سے منجنیق مہیا کیا اور اسے شہر کے بڑے دروازے کے سامنے نصب کرا دیا۔ روسیوں نے مسلمانوں کو شہر میں داخل ہونے سے روکنے کے لیے لوہے کے گوکھرو کثیر تعداد میں شہر کے دروازوں کے باہر بچھا رکھے تھے۔ مسلمانوں کو محاصرہ کیے ہوئے ایک لمبا عرصہ ہو گیا لیکن انہوں نے پیچھے ہٹنے اور واپس جانے کا نام تک نہ لیا۔ جب مقوقس کو یقین ہو گیا کہ مسلمان کسی طرح بھی پیچھے ہٹنے کے لیے تیار نہیں اور ایک نہ ایک دن وہ ضرور قلعے پر بھرپور حملہ کر کے اس پر قابض ہو جائیں گے تو وہ قلعے کے پچھلے دروازے سے نکل کر دریائے نیل کے ایک جزیرے میں چلا گیا اور وہاں سے عمرو بن العاص کو یہ پیغام بھیجا :

”تم لوگ ہمارے ملک میں گھس آئے ہو اور ہم سے جنگ کرنا چاہتے ہو۔ تمہاری جو حیثیت ہے اس سے تم خود بھی اچھی طرح واقف ہو۔ تمہارے مقابلے کے لیے جو روسی لشکر تیار ہو رہا ہے وہ ہر طرح کے ساز و سامان اور جنگی اسلحہ سے لیس ہے۔ دریائے نیل نے تمہیں گھیر رکھا ہے، اب تم ہمارے قیدی ہو، تمہارے لیے اب یہ بہتر ہے کہ تم اپنا ایک آدمی گفت و شنید کے لیے ہمارے پاس بھیجو تاکہ ہم تمہارے مقاصد اور ارادوں

سے مطلع ہو سکیں۔ ممکن ہے کہ ہمارے اور تمہارے درمیان کوئی ایسی بات طے پا جائے جو ہمارے لیے بھی مفید ہو اور تمہارے لیے بھی، اور قبل اس کے کہ روسیوں کا عظیم الشان لشکر تمہیں گھیرے میں لے کر بری طرح پیس ڈالے، ہمارے اور تمہارے درمیان کوئی مصالحت ہو جائے۔ یاد رکھو اگر روسی فوجیں تمہارے مقابلے میں آگئیں تو تمہارا جان بچا کر واپس جانا بے حد مشکل ہوگا اور اس وقت بات چیت کا کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ اس لیے تم اپنے آدمیوں میں سے کسی کو ہمارے پاس روانہ کرو تاکہ ہم کسی ایسے سمجھوتے پر پہنچ سکیں جو ہمارے لیے قابل قبول ہو اور تمہارے لیے عافیت کا موجب ہو۔“

جب مقوقس کے ایلچی عمرو بن العاص کے پاس پہنچے تو آپ نے انہیں دو روز تک اپنے کیہپ میں روکے رکھا۔ مقوقس بے حد فکر مند ہوا اور اس نے ساتھیوں سے پوچھا، کہیں ایسا تو نہیں کہ یہ لوگ سفیروں کو قتل کر دیتے ہوں اور ان کے مذہب میں یہ بات جائز ہو۔ لیکن اسے حقیقت حال کا علم نہ تھا، دراصل عمرو بن العاص نے سفیروں کو اس لیے روک رکھا تھا کہ وہ لشکر میں رہ کر مسلمانوں کی حالت کا اچھی طرح اندازہ کر لیں۔ دو روز کے بعد آپ نے ان کے ہاتھ مقوقس کو کھلا بھیجا کہ ہمارے اور تمہارے درمیان صرف ان تین شرائط پر سمجھوتا ہو سکتا ہے:

- (۱) یا تو تم اسلام لے آؤ۔ اس طرح تم ہمارے بھائی بن جاؤ گے اور ہمارے تمہارے درمیان کوئی فرق نہ رہے گا۔ جو حقوق ہمیں حاصل ہیں وہی تمہیں بھی حاصل ہوں گے اور جو فرائض ہم پر عائد ہیں وہی تم پر بھی عائد ہوں گے۔
- (۲) اگر تم اسلام نہیں لا سکتے تو جزیہ ادا کرنے کا اقرار

کرو۔ اس صورت میں تمہیں ذمیوں کے حقوق حاصل ہوں گے اور ہم ہر طرح تمہاری حفاظت، اعانت اور امداد کریں گے۔

(۳) اگر ان دونوں باتوں میں سے تمہیں کوئی صورت منظور نہ ہو تو پھر آخری چارہ کار جنگ ہے۔ ہم نہایت صبر و استقلال سے لڑیں گے، یہاں تک کہ ہمارے اور تمہارے درمیان اللہ فیصلہ کر دے۔

عمرو بن العاص کا یہ جواب لے کر مقوقس کے ایلچی اس کے پاس واپس پہنچے اور اس نے ان سے مسلمانوں کا حال دریافت کیا تو انہوں نے کہا:

”ہم نے ایک ایسی قوم دیکھی ہے جو موت کو زندگی سے زیادہ پسند کرتی ہے۔ انکسار اور فروتنی انہیں شان و شوکت سے زیادہ عزیز ہے۔ ان میں سے کسی شخص کو بھی دنیا اور اس کے ساز و سامان سے رغبت اور لگاؤ نہیں۔ وہ زمین پر بیٹھتے اور اپنی سواریوں کی پیٹھوں پر کھانا کھاتے ہیں۔ ان کا امیر ان سے کسی قسم کا امتیاز نہیں رکھتا۔ وہ انہیں میں سے ایک فرد دکھائی دیتا ہے۔ ان کے غریب و امیر اور آقا و غلام میں کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا۔ جب نماز کا وقت آتا ہے تو کوئی بھی شخص پیچھے نہیں رہتا۔ وہ اپنے ہاتھ پاؤں پانی سے دھوتے ہیں اور نمازیں انتہائی سوز و گداز سے ادا کرتے ہیں۔“

یہ سن کر مقوقس کے دل پر خوف طاری ہو گیا۔ اس نے دل میں کہا کہ جس قوم کی حالت یہ ہو وہ ضرور فتح یاب ہوگی اور ہم اس کے مقابلے میں کامیاب نہ ہو سکیں گے۔ یہ سوچ کر اس نے اپنی قوم سے کہا کہ مسلمانوں کی فتح میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں، اس لیے قبل اس کے کہ موقع ہاتھ سے

جاتا رہے ، ہمیں ان سے صلح کی طرح ڈالنی چاہیے ۔ ساری قوم نے مقوقس کے مشورے پر صاد کر دیا ۔ چنانچہ اس نے عمرو بن العاص سے کہا بھیجا کہ وہ اپنے کسی آدمی کو ہمارے پاس روانہ کریں تاکہ ہمارے درمیان کوئی ایسی بات طے پا جائے جس میں فریقین کا فائدہ ہو ۔

عمرو بن العاص نے عبادہ بن صامت کی سرکردگی میں دس آدمی مقوقس کے پاس بھیجوائے ۔ عبادہ کو آپ نے ہدایت کی کہ وہ خود مقوقس سے بات کریں اور ان تین شرطوں کے سوا جو اس کے قاصدوں کے ذریعے سے آئے بھیجا دی گئی ہیں اور کوئی شرط قبول نہ کریں ۔

جب عبادہ بن صامت مقوقس کے دربار میں پہنچے تو وہ ان کے سیاہ رنگ اور غیر معمولی طول قد دیکھ کر بہت گھبراہٹا ۔ اسے خیال گزرا کہ عمرو بن العاص نے اس کی تحقیر و تذلیل کے خیال سے عبادہ جیسے حبشی کو اپنا سفیر بنا کر بھیجا ہے ۔ چنانچہ اس نے مسلمانوں سے کہا کہ وہ کسی اور شخص کو آگے کریں جس سے وہ باتیں کر سکے لیکن مسلمانوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا اور کہا ”یہی سیاہ شخص ہم میں علم و فضل اور پختگی خیال کے لحاظ سے افضل ہے ، یہی ہمارا سردار ہے اور دزجے اور رتبے کے لحاظ سے بھی یہی ہم سب پر برتری رکھتا ہے ۔ ہمارے امیر نے اسی کو ہماری طرف سے بولنے کا اختیار دیا ہے اور ہم اس کی رائے اور اس کی باتیں قبول کرتے ہیں ۔“

اس پر مقوقس کو مجبوراً عبادہ سے بات چیت کرنی پڑی ۔ بات چیت کی ابتداء عبادہ کی جانب سے ہوئی ۔ آپ نے فرمایا :  
”دشمنان دین سے ہماری جنگ دنیوی جاہ و جلال اور

مال و منال حاصل کرنے کی غرض سے نہیں بلکہ ہماری تمام تر کوشش و ہمت کا محور صرف جہاد فی سبیل اللہ اور اعلاء کلمۃ الحق ہے۔ اللہ نے ہم پر جہاد کو فرض کیا ہے اور اس میں جو غنیمتیں حاصل ہوں انہیں ہمارے لئے جائز رکھا ہے۔ ہمارے پاس خواہ سیم و زر اور لعل و گوہر کے ڈھیر ہوں یا ایک درہم بھی نہ ہو، ہمیں مطلق پروا نہیں ہوتی کیونکہ روٹی کا ایک ٹکڑا جو بھوک دور کر سکے اور کپڑے کا ایک ٹکڑا جو ہماری ستر پوشی کر سکے ہمارے لیے بہت کافی ہے۔ ہمارے پاس اگر ڈھیروں بھی سونا ہو تو بھی ہم اسے اللہ کی رضا حاصل کرنے کے لیے اس کے راستے میں خرچ کر دیتے ہیں۔ دنیوی آسائش و آرام کا ہمیں کوئی لالچ نہیں۔ ہمارے پیش نظر آخرت کی آسودگی و راحت ہے۔ ہمارے اللہ اور ہمارے رسول نے ہمیں اسی بات کی تعلیم دی ہے اور اسی کا ہم سے عہد لیا ہے۔ ہماری تمام تر کوششیں اللہ کی رضا کے حصول اور جہاد و اعلاء کلمۃ الحق کے لیے وقف ہیں۔“

اگرچہ عبادہ کی باتوں سے مقوقس بہت متاثر ہوا پھر بھی اس نے نصیحت آمیز پیرائے میں انہیں دھمکیاں دینی شروع کیں اور کہا:

”اے شخص! بے شک جو تم کہتے ہو ٹھیک ہو گا لیکن اب تمہارے مقابلے کے لیے رومیوں کا لشکر جرار آ رہا ہے جس کی تعداد کا اندازہ بھی نہیں کیا جا سکتا۔ وہ لشکر بہادری، شجاعت اور دلیری میں مشہور ہے اور وہ اس بات کی پروا نہیں کرتا کہ وہ کس سے لڑتا ہے اور کون اس کا مد مقابل ہے؟ ہم جانتے ہیں کہ تم کمزوری اور قلت تعداد کی وجہ سے ہرگز اس سے مقابلے کی طاقت نہیں رکھتے۔ تم ایک مہینے سے یہاں پڑنے مصیبتیں جھیل

رہے ہو اور تکالیف برداشت کر رہے ہو۔ تمہاری حالت پر ترس  
 کہا کر ہم یہ پیش کش کرتے ہیں کہ اگر تم یہاں سے اپنے  
 وطن واپس چلے جاؤ تو ہم تمہارے ہر سپاہی کو دو دو دینار،  
 تمہارے امیر کو ایک سو دینار اور تمہارے خلیفہ کو ایک ہزار  
 دینار دے دیں گے۔ لیکن یہ پیش کش اُس وقت تک کے لیے ہے  
 جب تک وہ لشکر نہ آ جائے جس سے مقابلہ کرنے کی تم میں  
 طاقت نہیں۔ اس لشکر کے پہنچ جانے کے بعد تمہارے لیے کوئی  
 جائے فرار باقی نہ رہے گی۔“

عبادہ نے فرمایا :

”تم اپنے آپ کو اور اپنے ساتھیوں کو اس دھوکے میں نہ ڈالو  
 کہ تم جو ہمیں روسیوں کی قوت و طاقت اور کثرت سے ڈرا رہے ہو  
 تو ہم اس ڈراوے میں آ کر جی چھوڑ بیٹھیں گے۔ ان دھمکیوں  
 سے ہمارے عزائم میں مطلق فرق نہ آئے گا۔ اگر ہم سب کے سب  
 راہ خدا میں قتل بھی ہو گئے تو کوئی پروا نہیں کیونکہ اس  
 طرح ہمیں اللہ کی رضا اور اُس کی جنت حاصل ہو جائے گی اور  
 ہم سے بڑھ کر اور کوئی خوش نصیب نہ ہوگا۔ اللہ عزوجل  
 اپنی کتاب میں فرماتا ہے، کم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة  
 باذن الله والله مع الصابرين (کتنے ہی چھوٹے گروہ ہیں جو اپنے  
 سے کہیں بڑے گروہوں پر اللہ کے حکم سے غالب آ جاتے ہیں۔  
 یقیناً اللہ صبر کرنے والوں کے ساتھ ہے)۔ ہم میں سے ہر شخص  
 صبح و شام اپنے رب سے دعا مانگتا ہے کہ وہ اسے شہادت کی  
 سعادت سے بہرہ ور فرمائے۔ کوئی بھی شخص ایسا نہ ہوگا جو لوٹ  
 کر اپنے گھر اور اہل و عیال کے پاس جانے کا خواہش مند ہو۔  
 تم ان باتوں پر اچھی طرح غور و خوض کر لو اور فضول باتیں  
 چھوڑ کر اپنے فائدے کے لیے ان تین شرائط میں سے، جو ہمارے



امیر نے تمہیں لکھ بھیجی ہیں ، کوئی شرط قبول کر لو ۔“  
اس پر مقوقس نے اصرار کیا کہ ان تین شرطوں کے سوا وہ  
کوئی اور شرط پیش کریں لیکن عبادہ نے ایسا کرنے سے انکار  
کر دیا ۔ آپ نے ہاتھ اٹھائے اور فرمایا :

” اس آسمان اور زمین کے رب اور ہر چیز کے پروردگار کی  
قسم ! ان تین شرائط کے سوا اور کوئی شرط نہیں ہو سکتی ۔ تمہیں  
انہیں میں سے کسی ایک کو قبول کرنا ہوگا ۔“

یہ سن کر مقوقس نے ساتھیوں سے کہا :

” تم بتاؤ اب کیا کرنا چاہیے ؟ اگر میری رائے مانو تو  
اسلام یا جزیہ دونوں میں سے کوئی بات منظور کر لو کیونکہ تم  
ان سے مقابلے کی طاقت نہیں رکھتے ۔ اگر آج تم مسلمانوں کی پیش  
کزدہ شرائط قبول نہ کرو گے تو یاد رکھو کل کو مجبوراً ان سے بھی  
بدتر شرائط قبول کرنی پڑیں گی ۔“ (ابن عبدالحکم اور مقریزی)

اس بات چیت کے بعد عبادہ اپنے کیمپ میں چلے آئے اور مقوقس  
قلعے میں چلا گیا ۔ وہاں اس نے لوگوں کو اکٹھا کر کے  
پھر صحیح صورت حال ان کے سامنے رکھی اور انہیں مسلمانوں کی  
اطاعت قبول کرنے کا مشورہ دیا ۔ لیکن لوگوں نے اس کی بات نہ  
مانی اور مسلمانوں سے جنگ کرنے ہی پر اصرار کیا ۔

یہاں پہنچ کر مؤرخین میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے ۔ اس  
اختلاف کے باعث ہم یہ فیصلہ نہیں کر سکتے کہ مقوقس کے  
عمرو بن العاص سے صلح کرنے اور اس صلح کی اطلاع ہرقل کو  
دینے سے پہلے مسلمانوں اور روسیوں کے درمیان کیا واقعات پیش  
آئے ۔ اختلاف کی تفصیل حسب ذیل ہے :

(۱) ابن عبدالحکم اور مقریزی لکھتے ہیں :

”مقوقس کے ساتھیوں نے مسلمانوں کی پیش کردہ شرائط قبول کرنے سے انکار کر دیا اور مسلمانوں کے لیے جنگ کرنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ رہا۔ چنانچہ جنگ شروع ہوئی جس میں بے شمار اہل قلعہ مارے گئے۔ یہ دیکھ کر محصورین نے مجبوراً اداءِ جزیہ کا اقرار کیا اور جنگ بند ہو گئی \*۔“

(۲) سیوطی لکھتے ہیں:

”عبادہ بن صامت کی واپسی کے بعد مقوقس نے ساتھیوں سے کہا ”مناسب یہ ہے کہ ہم عبادہ کی بات مان لیں اور اداءِ جزیہ کا اقرار کر لیں۔ اس طرح ہم سلامت رہیں گے ورنہ عرب سارے شہر کو تباہ کر کے رکھ دیں گے۔“ اس کے ساتھیوں کی سمجھ میں یہ بات آگئی اور وہ جزیہ ادا کرنے پر رضامند ہو گئے۔ مقوقس

\* مؤرخین عرب کا بیان ہے کہ جب مقوقس نے اپنی اور قبطیوں کی طرف سے عمرو بن العاص کی پیش کردہ شرائط کی توثیق کر دی تو محاصرہ ختم ہو گیا اور مسلمان قلعے پر قابض ہو گئے۔ لیکن مسٹر ہٹلر لکھتے ہیں کہ جب ہرقل کو مقوقس کی اس کارروائی کا پتا چلا تو اس نے اسے قسطنطنیہ طلب کیا اور وہاں اسے سخت سخت کہنے کے بعد کسی جزیرے میں جلا وطن کر دیا۔ لیکن یہ بات قرین قیاس نہیں کیونکہ مقوقس صلح کرنے کے بعد مسلمانوں کی پناہ میں آچکا تھا اور ہرقل کا ظالم ہاتھ اب اس تک نہیں پہنچ سکتا تھا۔ شرائط صلح کے مطابق مسلمانوں کا فرض تھا کہ وہ اسے ہر قسم کی تکالیف سے بچاتے۔ مقوقس نے بھی اس وقت تک رومیوں سے علیحدگی اور مسلمانوں سے صلح نہ کی ہوگی جب تک اسے اس بات کا پکا یقین نہ ہو گیا ہوگا کہ صلح ہو جانے کے بعد مسلمان ہر قیمت پر اس کی مدد کریں گے۔

نے عمرو بن العاص کو لکھا کہ ایک ملاقات کا انتظام کیا جائے جس میں فریقین کے سربرآوردہ اشخاص شریک ہوں۔ چنانچہ یہ ملاقات ہوئی۔ مقوقس نے صلح پر آمادگی ظاہر کی لیکن یہ شرط پیش کی کہ اس صلح کے لیے ہرقل کی اجازت لینی ضروری ہوگی۔ اگر ہرقل نے توثیق کر دی تو معاہدہ نافذ العمل ہوگا ورنہ نہیں۔ عمرو بن العاص اس پر رضامند ہو گئے۔ مقوقس نے ہرقل کو صلح کی شرائط لکھیں جنہیں اس نے قبول نہ کیا۔ تاہم مقوقس انہیں شرائط پر کار بند رہا اور عہد نامہ فسخ نہ کیا۔“

(۳) ابوالحاسن لکھتے ہیں کہ پہلے تو مقوقس نے اپنی اور تمام قبظیوں کی طرف سے عہد نامہ تحریر کر دیا لیکن جب وہ قلعے میں پہنچا تو اس کے ساتھیوں نے اس صلح کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور دوبارہ مسلمانوں کے مقابلے پر ڈٹ گئے۔ اس پر مسلمانوں نے قلعے پر زور شور سے حملہ کر دیا اور اسے فتح کر کے اور اہل قلعہ کو اداء جزیہ پر مجبور کر کے دم لیا۔

(۴) یاقوت حموی معجم البلدان میں لکھتے ہیں کہ مقوقس اور عبادہ کی ملاقات قلعے پر عربوں کے تسلط حاصل کرنے کے بعد ہوئی تھی۔

روایات میں اس تناقض اور اختلاف کے باوجود چار امور بصراحت ثابت ہوتے ہیں :

- (۱) دونوں سرداروں کی ملاقات اکتوبر کے مہینے میں دریائے نیل کی طغیانی کے وقت ہوئی تھی۔
- (۲) قبظیوں نے ابتداء میں صلح کرنے سے انکار کر دیا تھا جس کے باعث لڑائی کا سلسلہ بدستور جاری رہا۔

(۳) جب لڑائی شروع ہو جانے کے بعد روسیوں کو اس میں اپنی ہلاکت نظر آئی تو وہ مجبوراً صلح کی طرف مائل ہوئے۔  
(۴) معاہدہ صلح کا نفاذ اس شرط سے مشروط تھا کہ ہرقل کی توثیق کے بعد اسے نافذ العمل سمجھا جائے۔

عبدالرحمن، مقریزی اور ابوالحسن نے لکھا ہے کہ قلعہ بابلیون کی فتح روسیوں کے شرائط صلح تسلیم کرنے سے انکار کے بعد وقوع میں آئی، لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ اس وقت تک محاصرے کو صرف ایک سہینہ گزرا تھا اور تمام مؤرخین اس بات پر متفق ہیں کہ قلعے کا محاصرہ سات سہینے تک جاری رہا۔

(۳) معاہدہ صلح: ذیل میں وہ معاہدہ درج کیا جاتا ہے جو عمرو بن العاص اور مقوقس کے درمیان طے پایا تھا اور جسے مقریزی نے اپنی کتاب (جلد اول، صفحہ ۲۹۲) میں یوں بیان کیا ہے:

” عمرو بن العاص اور مقوقس باہم اس بات پر صلح کرتے ہیں کہ مسلمان، زیرین اور بالائی مصر کے ہر قبطنی سے جو بالغ ہو، خواہ اعلیٰ ہو یا ادنیٰ، دو دو دینار سالانہ جزیہ لینے کے حق دار ہوں گے۔ لب گور تک پہنچے ہوئے بوڑھے، بچے جو ابھی بلوغت کی عمر تک نہیں پہنچے، اور عورتیں اداء جزیہ سے مستثنیٰ ہوں گی۔ قبطنیوں کے لیے یہ بھی ضروری ہوگا کہ اگر مسلمانوں کی کوئی جماعت سفر کرتی ہوئی ان کے علاقے میں قیام پذیر ہو تو اس کے لیے رسد سہیا کریں۔ اکا دکا مسافر کی صورت میں تین دن تک اس کی ضیافت کریں۔ اہل مصر کی اراضی، اسواں اور ان کے مذہبی امور میں مسلمانوں کی طرف سے کوئی تعرض نہ کیا۔“

جانے گا۔ ان کی اراضی اور اسواں انہیں کے ہاتھ میں رہیں گے۔  
 مردم شہاری کرنے پر معلوم ہوا کہ ساٹھ لاکھ قبطنی ایسے  
 ہیں جن پر جزیہ فرض ہے، اس حساب سے ایک کروڑ بیس لاکھ  
 دینار سالانہ جزیہ شمار ہوا\*۔“

جہاں تک مقریزی کے اس قول کا تعلق ہے کہ ساٹھ لاکھ  
 قبطنیوں پر جزیہ شمار کیا گیا، بہت دور از قیاس معلوم ہوتا ہے  
 کیونکہ اگر عاقل و بالغ قبطنیوں کی یہ تعداد کل قبطنی باشندوں  
 کا چوتھائی بھی فرض کر لی جائے، تو کل تعداد دو کروڑ  
 چالیس لاکھ بنتی ہے جو اس زمانے کے لحاظ سے محال ہے۔

اگر مقریزی کا بیان صحیح تسلیم کر لیا جائے تو یہ ماننا  
 پڑے گا کہ ایک کروڑ بیس لاکھ دینار کی رقم خراج اور جزیہ  
 دونوں کو ملا کر بنتی تھی نہ کہ صرف جزیے کی۔ اس بات کی  
 تائید علامہ بلاذری بھی کرتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب فتوح البلدان  
 میں لکھتے ہیں کہ عمرو بن العاص نے مصر کے خراج اور جزیے  
 کے طور پر کل رقم دو کروڑ دینار وصول کی۔ حضرت عثمان کی  
 خلافت کے دوران میں جب عبداللہ بن سعد بن ابی سرح مصر کے  
 والی ہوئے تو یہ رقم چار کروڑ تک جا پہنچی۔ حضرت عثمان نے  
 عمرو بن العاص سے فرمایا ”دیکھو تمہارے بعد مصر کی اونٹنی

\* ابوالحسن نے لکھا ہے کہ پورے مصر میں صرف چھ  
 ہزار قبطنی ایسے پائے گئے جن پر اداء جزیہ فرض تھا۔ اس لحاظ  
 سے جزیے کی کل رقم بارہ ہزار دینار سالانہ شمار ہوئی (تاریخ  
 ابوالحسن جلد اول، صفحہ ۱۹)۔ لیکن یہ قول صریحاً خلاف واقعہ  
 ہے کیونکہ ہر شخص کو معلوم ہے کہ اس زمانے میں مصر کی  
 آبادی کا سب سے بڑا حصہ قبطنی باشندوں پر مشتمل تھا۔

نے کتنا دودھ دیا؟“ عمرو بن العاص نے جواب دیا ”یہ درست ہے لیکن بچہ بھوکا رہا۔“

(۴) ہرقل کی جانب سے جنگ کا اجراء : عمرو بن العاص اور مقوقس کے درمیان معاہدہ طے پا جانے کے بعد مقوقس نے رومیوں سے کہا کہ یا تو وہ بھی اس معاہدے کو تسلیم کر کے مصر میں سکونت اختیار کر لیں یا مصر سے نکل کر رومی مملکت میں چلے جائیں۔ ساتھ ہی اس نے ہرقل کو بھی صلح کا سارا حال لکھ بھیجا۔ ہرقل مقوقس کا خط پڑھ کر بہت طیش میں آیا اور اس نے اسے شدید ناراضی کا خط لکھا۔ من جملہ اور باتوں کے خط میں یہ بھی لکھا کہ حیف ہے تم پر کہ مٹھی بھر مسلمانوں سے خوف کھا کر تم نے ان کی غلامی قبول کر لی۔ اسی قسم کے خطوط اس نے مصر میں رومی فوج کے سرداروں کے نام بھی لکھے۔ رومی سرداروں نے ہرقل کے خطوط پڑھ کر معاہدہ صلح کو پس پشت ڈالتے ہوئے مسلمانوں سے دوبارہ جنگ چھیڑ دی۔ مقوقس نے ہرقل کے احکام کی پروا نہ کی۔ وہ عمرو بن العاص کے پاس آیا اور آپ کو بتایا کہ گو رومی سرداروں نے عہد شکنی کی ہے لیکن وہ بدستور اپنے عہد پر قائم ہے، تمام قبیطی بھی اسی کے ساتھ ہیں اور وہ عہد شکنی کرنے کا کوئی ارادہ نہیں رکھتے۔

عمرو بن العاص نے اس کی یقین دہانی قبول کر لی اور فرمایا: ”قبیطیوں کو چاہیے کہ وہ فسطاط اور اسکندریہ کے درمیان ہمارے لیے دو پل بنائیں، جہاں اسلامی فوج اترے وہاں بازار لگائیں اور سامان خوراک بہم پہنچائیں۔“ قبیطی اس پر بخوشی رضامند ہو گئے۔ (ابن عبدالحکم صفحہ ۶۴)

یورپی مؤرخین نے مقوقس کے اس فعل کو غداری اور خیانت قرار دیا ہے لیکن اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ مقوقس کے لیے ایسا کرنے کے سوا اور کوئی چارہ کار نہ تھا۔ ایک طرف تو رومی لشکر اس قدر کمزوری کی حالت کو پہنچ چکا تھا کہ وہ عربوں کے نہایت قلیل لشکر پر بھی قابو نہ پا سکا اور آسے ہر میدان میں شکست ہی ہوئی، دوسری طرف مصری، رومیوں کے ظلم و ستم سے سخت تنگ آئے ہوئے تھے اور چاہتے تھے کہ جلد از جلد وہ اپنی گردنیں رومیوں کے جوئے سے آزاد کرائیں۔ اس کے لیے وہ موقع کے منتظر تھے۔ چنانچہ جب انہوں نے سنا کہ سلمان مفتوحہ ممالک کے باشندوں سے حسن سلوک کرتے ہیں اور ان کی حریت فکر اور دینی آزادی میں مطلق دست اندازی نہیں کرتے تو انہوں نے رومیوں کی حکومت کے تحت زندگی بسر کرنے کے بجائے مسلمانوں کے زیر سایہ رہنا زیادہ پسند کیا۔

عمرو بن العاص اور مقوقس کے درمیان جو معاہدہ ہوا تھا اس پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقوقس نے اس معاہدے میں سارے مصر کے قبظیوں کو شامل کر لیا تھا لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ بعد میں بھی عمرو بن العاص کو خونریز جنگیں لڑنی پڑیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس کا کیا سبب تھا؟ کیا قبظیوں نے عہد شکنی کی تھی یا رومیوں کی حامی فوجوں نے جو کسی صورت میں بھی مصر پر مسلمانوں کا تسلط برداشت نہ کر سکتی تھیں؟ ہمارے نزدیک موخر الذکر وجہ زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے۔ یہ درست ہے کہ بعض قبظیوں نے ان جنگوں میں شرکت کی لیکن اس میں ان کی اپنی مرضی کو کوئی دخل نہ تھا، وہ محض مجبوراً ان جنگوں میں مسلمانوں

کے خلاف شریک ہوئے۔

(۵) قلعے پر حملہ : دریاٹے نیل قلعہٴ بابلین پر حملہ کرنے کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ تھا۔ عمرو بن العاص کے پاس ایسا سامان نہ تھا جس کی مدد سے آپ طغیانی کے موسم میں قلعے پر حملہ کر سکتے۔ اب آپ کے لئے اس کے سوا اور کوئی چارہ نہ تھا کہ طغیانی کا موسم گزرنے اور دریا کا پانی اترنے کا انتظار کریں۔ ادھر شہر کے اندر محصورین کی حالت بے حد پتلی تھی، وہ محاصرے کی سختیوں سے سخت تنگ آئے ہوئے تھے۔ شہر سے نکلنے اور جان بچانے کا کوئی ذریعہ ان کے پاس نہ تھا، تاہم وہ بڑی بہادری سے مسلمانوں کے مقابلے پر ڈٹے رہے اور شہر کا دروازہ کھولنے کا نام نہ لیا۔

مارچ ۶۳۱ء (۵۲۰ھ) میں ایک روز انہوں نے مسلمانوں کے کیمپ سے خوشی کے نعروں کی آوازیں سنیں۔ معلوم ہوا کہ ان کے شہنشاہ، ہرقل روم کا انتقال ہو گیا\*۔ یہ سن کر ان پر گویا بجلی گر پڑی۔ اس حادثے نے ان کی شجاعت اور حوصلوں کو یکسر پست کر دیا۔

\* سیوطی (جلد اول، صفحہ ۵۲) اور ابن عبدالحکم (صفحہ ۹۶) نے لکھا ہے کہ ہرقل کی وفات ۱۶ھ میں ہوئی لیکن انہیں دونوں نے لیث بن سعد کے حوالے سے یہ روایت بھی بیان کی ہے کہ اس کا سنہ وفات ۵۲ھ ہے اور اس کے مرنے سے اللہ نے رومیوں کی شوکت و سطوت کو پارہ پارہ کر دیا۔ اس روایت کا آخری حصہ درست نہیں کیونکہ ہرقل کی وفات ۱۱ فروری ۶۳۱ء (۵۲۰ھ) کو ہوئی تھی اور اس وقت تک عربوں نے اسکندریہ کا محاصرہ شروع بھی نہ کیا تھا۔



اب عربوں نے قلعے پر پرزور حملہ کرنے کی تیاریاں شروع کر دیں۔ حملے میں پہل کرنے کی سعادت زبیر بن عوام کے حصے میں آئی۔ جب آنہوں نے دیکھا کہ قلعہ فتح ہونے میں دیر ہوتی چلی جا رہی ہے تو ان کے صبر کا پیمانہ لبریز ہو گیا اور آنہوں نے (ابن عبدالحکم کی روایت کے بموجب) فرمایا :

”میں اپنی جان اللہ کے سپرد کرتا ہوں اور مجھے امید ہے کہ اللہ اس کے بدلے مسلمانوں کو فتح عطا فرمائے گا۔“

ساتھ ہی آپ نے لوگوں کو حکم دیا کہ جب وہ قلعے کی دیوار پر سے تکبیر کہیں تو تمام لوگ پورے جوش و خروش سے تکبیر کا جواب دیں۔ یہ کہہ کر آپ نے ’سوق حام\*‘ کی جانب سے فصیل پر سیڑھی لگائی اور تلوار ہاتھ میں لے کر چشم زدن میں

\* ابن عبدالحکم، مقریزی، ابوالحسان، سیوطی، یاقوت وغیرہ اکثر مؤرخین نے لکھا ہے کہ زبیر نے قلعے پر اس جگہ سے حملہ کیا تھا جو بعد میں ’سوق حام‘ کے نام سے موسوم ہوئی۔ لیکن اس جگہ کی تعیین جہاں زبیر نے سیڑھی جہاں تھی آسان نہیں۔ بٹلر، اوتیخوس کے حوالے سے لکھتا ہے کہ ’سوق حام‘ قلعے کی جنوبی جانب تھا۔ بلاذری نے یہی لکھا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی اضافہ کیا ہے کہ زبیر شمال سے اپنی مقابل کی سمت یعنی جنوبی طرف آئے تھے۔ بٹلر کی یہ رائے ہے کہ زبیر کا حملہ قلعے کی جنوب مشرقی جانب سے ہوا تھا جہاں ابھی تک دیوار قائم ہے۔ یاقوت حموی لکھتے ہیں کہ یہ سیڑھی ’سوق وردان‘ میں ایک مکان کے اندر محفوظ تھی لیکن ۵۳۹ (۱۰۰۰ء) میں مکان کو آگ لگ جانے کے بعد یہ سیڑھی بھی جل کر خاکستر ہو گئی۔ ابن عبدالحکم لکھتے ہیں کہ شتراحیل بن جعیہ مرادی نے اس سیڑھی کی جگہ ’زمارہ‘ کی جانب ایک اور سیڑھی نصب کرا دی تھی۔

دیوار پر چڑھ گئے - آپ کے پیچھے اور لوگوں نے بھی چڑھنا شروع کر دیا لیکن آپ نے سیڑھی ٹوٹ جانے کے خوف سے مزید آدھیوں کو چڑھنے سے منع کر دیا - فصیل پر چڑھ کر آپ نے بلند آواز سے تکبیر کہی جس کا جواب باہر سے مسلمانوں نے بڑے جوش و خروش اور گھوری طاقت سے دیا - اتنے قریب سے تکبیروں کی آوازیں سن کر اہل قلعہ نے سمجھا کہ عربوں نے قلعے پر قبضہ کر لیا ہے ، وہ بدحواس ہو کر بھاگے اور ادھر ادھر چھپنے لگے - زبیر نے فصیل شہر پر سے نیچے اتر کر اپنے ساتھیوں کے ہمراہ قلعے کے دروازے کا رخ کیا اور وہاں پہنچ کر اسے کھول دیا - مسلمان فوج باہر منتظر کھڑی ہی تھی ، دروازہ کھلتے ہی اندر گھس آئی - رومی سپہ سالار کو جب موت سامنے نظر آنے لگی تو اس نے عمرو بن العاص سے صلح کی درخواست کی جو آپ نے قبول کر لی اور اس طرح سات مہینے کے طویل محاصرے کے بعد قلعے پر مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا -

بٹلر کے بیان کے مطابق قلعہ بابلیون کے محاصرے کا خاتمہ اور اس پر مسلمانوں کا تسلط اپریل ۶۳۱ء (۵۲۰ھ) میں ہوا - مؤرخین عرب ذکر کرتے ہیں کہ سات مہینے کے محاصرے کے بعد اس موقع پر جس شخص سے معاہدہ صلح کیا گیا وہ مقوقس تھا - لیکن یہ درست نہیں - مقوقس قلعہ بابلیون کے محاصرے کے ایک مہینے بعد ہی مسلمانوں سے صلح کر کے شہر سے باہر آ چکا تھا - اغلب گمان یہ ہے کہ صلح نامہ رومی فوج کے سپہ سالار سے کیا گیا - بٹلر کا یہی خیال ہے -

بٹلر کہتا ہے کہ مسلمانوں نے قلعے پر تسلط بٹھا لینے کے بعد بارہ ہزار تین سو رومیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا - لیکن یہ روایت قطعاً بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی ثبوت موجود نہیں - تاریخ

سے یہ بات کابل طور پر عیاں ہے کہ عمرو بن العاص نے مفتوح قوموں سے جو بھی معاہدے کیے انہیں پوری طرح لباس عمل پہنایا۔ پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ اس موقع پر آپ اپنے عہد و پیمان کو بالائے طاق رکھ کر باشندوں کا خون بہاتے اور انہیں بے دریغ نذر تیغ کر دیتے۔

### ج : اسکندریہ

(۱) کوم شریک ، سلطیس اور کریون : عربوں کے حملوں کے وقت اسکندریہ مصر کا دارالحکومت اور قسطنطنیہ کے بعد مشرقی رومی سلطنت کا سب سے بڑا سیاسی فوجی مرکز تھا۔ شہنشاہ روم کو یقین تھا کہ اس شہر پر عربوں کے قبضے کا مطلب مصر سے رومی اثر و نفوذ اور سیری حکومت کا مکمل خاتمہ ہوگا۔ چنانچہ اس نے اس شہر کی حفاظت کے لیے جرار رومی لشکر روانہ کیے۔ رومیوں نے قلعے کی حفاظت کا ہر ممکن سامان کیا اور شہر کے دروازے بند کر کے مسلمانوں کی آمد کا انتظار کرنے لگے۔

قلعہ بابلیون پر قبضہ کرنے کے بعد عمرو بن العاص اپنے لشکر کے ہمراہ اسکندریہ کی جانب روانہ ہوئے۔ قبطنی رؤساء اور سردار آپ کے ساتھ تھے۔ قبطنیوں نے وعدے کے مطابق راستے درست کیے، پل بنائے اور اسلامی فوج کے لیے جا بجا بازار لگائے۔ غرض رومیوں سے لڑنے کے لیے انہوں نے مسلمانوں کی ہر ممکن مدد کی۔ طرنوط\* تک کسی لشکر سے مسلمانوں کی مٹ بھیڑ

\* مرحوم علی مبارک پاشا اپنی کتاب 'الخطط التوفیقیہ' میں اس شہر کے متعلق لکھتے ہیں: "شہر طرانہ" کا ذکر قبطنی باقی صفحہ ۱۵۰ پر

نہ ہوئی۔ طرنوط پر رومیوں کا ایک چھوٹا سا لشکر مقابلے میں آیا لیکن مختصر سی جنگ کے بعد پسپا ہو گیا۔ بٹلر کہتا ہے :

” طرنوط کے بعد ’ نقیوس \* ’ کے مقام پر رومیوں کو عربوں کے ہاتھوں انتہائی حسرت ناک انجام سے دوچار ہونا پڑا۔ یوحنا اسقف نقیوس نے رومیوں کے اس حسرت ناک انجام کی تفصیل یہ بتائی ہے کہ جب نقیوس سین مین مقیم رومی سپہ سالار کو مسلمانوں کے قریب آنے کی خبر ملی تو اس کے خوف کی کوئی انتہا نہ رہی اور وہ، اسی حالت خوف میں، فوج کو چھوڑ کر اسکندریہ بھاگ گیا۔ جب اسلامی فوج قریب پہنچی اور رومی فوج نے اپنے آپ میں اس کے مقابلے کی طاقت نہ دیکھی تو اس نے ہتھیار تو میدان میں چھوڑے اور خود دریا میں چھلانگیں لگا دیں۔ افراتفری کا یہ عالم تھا کہ بہت کم لوگ کشتیوں تک پہنچ سکے۔ ملاحوں نے جب اسلامی فوج کو قریب آتے اور خطرے کو سر پر منڈلاتے دیکھا تو انہیں اپنی جانیں بچانے کی پڑ گئی اور وہ رومی فوج کو کشتیوں میں سوار کیے بغیر جلد جلد کشتیاں کھیتے ہوئے دوسرے

بقیہ حاشیہ ۱۴۹ :

کتابوں میں کثرت سے آتا ہے۔ کتب قدیم میں اسے طرنوطیس کے نام سے ذکر کیا گیا ہے۔ ابن حوقل، ادریسی اور اسکندریہ کے بطریق مؤرخ اسے طرنوط کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ دریاؤں رشید کے مغربی کنارے پر قاہرہ سے چالیس میل دور، اسکندریہ سے پانچ دن کی مسافت پر واقع ہے۔

\* بٹلر لکھتا ہے کہ نقیوس کا شہر منوف کے مغرب میں واقع تھا۔ بعد میں اس کے کھنڈروں پر شبشر کا قصبہ آباد ہوا۔

(صفحہ ۲۸۲ و ۲۸۳)

کنارے پر لے گئے۔ اسی اثناء میں مسلمان روسیوں پر ٹوٹ پڑے اور خشکی و تری دونوں جگہ زبردست تلوار چلی۔ اس طرح مسلمان شہر میں بلا مقابلہ داخل ہو گئے۔ روسی لشکر کے جس سپاہی پر ان کی نظر پڑ گئی اسے قتل کیے بغیر نہ چھوڑا، شہر کے گرجوں، مکانوں اور گلیوں میں بھی انہوں نے جس مرد، عورت اور بچے کو دیکھا زندہ نہ جانے دیا\*۔“

بٹلر کا یہ سارا بیان محض افتراء ہے اور اس کی کچھ حقیقت نہیں۔ تاریخ کا معمولی طالب علم بھی جانتا ہے کہ عرب مفتوحہ شہروں کے ان باشندوں سے قطعاً کوئی تعرض نہ کرتے تھے جنہوں نے ان کے خلاف ہتھیار نہ اٹھائے ہوں اور وہ لڑنے کے قابل نہ ہوں۔ انہوں نے ہمیشہ کوشش کی کہ مفتوحہ شہروں میں کامل امن و امان قائم ہو، باشندے آزادی اور بے فکری سے کاروبار میں مشغول ہو سکیں اور جنگ کے دوران میں شہر کے نظم و نسق میں جو خلل واقع ہو چکا ہے وہ دور ہو سکے۔ اس غرض کو پورا کرنے کے لیے وہ شہریوں کو خاص مراعات سے توازتے تھے اور ان کے اسواں و جائداد اور اہل و عیال پر قطعاً دست اندازی نہ کرتے تھے۔

مقریزی نے لکھا ہے کہ بابلیوں کے بعد سب سے پہلے جس مقام

\* بٹلر کا بیان ہے کہ ”سؤرخین عرب میں سے کسی نے اس واقعے کا ذکر نہیں کیا اور وہ واحد ذریعہ جہاں سے میں نے یہ تفصیل یہ واقع لیا ہے یوحنا اسقف نقیوس کی کتاب ہے۔“ ہم نے یوحنا کی اس کتاب کی تلاش میں ’مکتبہ سلطانیہ‘، ’مکتبہ جامعہ مصریہ‘ اور دیگر مشہور لائبریریوں کی الماریاں چھان ماریں مگر ہمیں کہیں اس کتاب کا سراغ نہ مل سکا۔

پر روسیوں اور مسلمانوں کے درمیان لڑائی ہوئی وہ مربوط تھا (جلد اول، صفحہ ۱۶۷) حالانکہ مربوط اور طرنوط کے درمیان کافی فاصلہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مقریزی سے یہ غلطی مصر کے جغرافیے کا پوری طرح علم نہ ہونے کی وجہ سے ہوئی۔

تقیوس میں روسی لشکر کا قلع قمع کرنے کے بعد عمرو بن العاص نے شریک بن سمی کو بقیۃ السیف ہزیمت خوردہ لشکر کا تعاقب کرنے کے لیے بھیجا۔ 'کوم شریک\*' میں دونوں لشکروں کا آمناسامنا ہوا۔ روسیوں نے شریک کے لشکر کو گھیرے میں لے لیا۔ شریک نے یہ دیکھ کر ابو ناعمہ مالک بن ناعمہ صدقی کو عمرو بن العاص کے پاس بھیجا۔ روسیوں نے ان کا پیچھا کرنا چاہا لیکن وہ ہاتھ نہ آسکے۔ عمرو بن العاص کے پاس پہنچ کر آپ نے سارا ماجرا عرض کیا۔ آپ نے یہ سن کر فوراً لشکر کو کوچ کرنے کا حکم دیا۔ جب روسیوں نے آپ کی آمد کی خبر سنی تو محاصرہ چھوڑ کر تتر بتر ہو گئے۔ ابن عبدالحکم کی روایت کے مطابق شریک اور روسیوں کے درمیان تین دن تک لڑائی جاری رہی۔ کوم شریک سے آگے بڑھ کر عمرو بن العاص 'سلطیس†' پہنچے۔ یہاں بھی روسی فوج سے آپ کا مقابلہ ہوا جس میں روسیوں کو شکست اٹھانی پڑی۔ سلطیس سے روانہ ہو کر آپ نے 'کریون‡' کا قصد کیا۔ یہ شہر بابلین اور اسکندریہ

\* یہ شہر طرنوط سے سولہ میل بجانب شمال واقع ہے۔

† سلطیس کا شہر دمنہور کے جنوب میں چھ میل کے فاصلے پر کوم شریک اور کریون کے عین درمیان واقع ہے۔

‡ علی مبارک پاشا لکھتے ہیں کہ کریون پہلا مقام تھا جہاں اسکندریہ سے روانگی کے بعد سیاح آکر اترتے تھے۔ دونوں شہروں کے درمیان بہت کم فاصلہ تھا۔

کے درمیان قلعوں کے مسلسل سلسلے کی آخری کڑی تھا۔

رومی سپہ سالار 'تھیوڈورس' نے اس مضبوط قلعے کی دیواروں کے پیچھے پڑاؤ ڈالا اور مسلمانوں سے جنگ چھیڑ دی۔ بہت دنوں تک شدید جنگ جاری رہی۔ آخر تائید خداوندی سے مسلمانوں کو یہاں بھی فتح نصیب ہوئی۔ اب مسلمان اسکندریہ کی فصیلوں کے سامنے کھڑے تھے۔

عمرو بن العاص کے بیٹے عبداللہ مقدمۃ الجیش پر مقرر تھے۔ آپ کے غلام وردان علم بردار تھے۔ فصیل پر سے تیروں کی بارش کے باعث عبداللہ کو کئی زخم پہنچے۔ انہوں نے وردان سے کہا، اگر ہم کچھ پیچھے ہٹ جائیں تو ہمیں اس مصیبت سے نجات مل جائے گی اور کچھ آرام حاصل ہو سکے گا۔ وردان نے جواب دیا، آرام پیچھے ہٹنے میں نہیں، آگے بڑھنے میں ہے۔ یہ سن کر عبداللہ کا حوصلہ بھی بڑھا اور وہ بجائے پیچھے ہٹنے کے آگے ہی بڑھتے چلے گئے۔ اسکندریہ کا یہ محاصرہ گبن کی روایت کے مطابق بائیس روز جاری رہا۔

(۲) فتح اسکندریہ: جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں، اسکندریہ مشرقی رومی سلطنت کا دوسرا بڑا سیاسی اور فوجی مرکز اور بہت بھاری تجارتی شہر تھا۔ انہیں وجوہ کی بنا پر رومیوں اور بطالسہ نے اس کی حفاظت اور دفاع کے لیے زبردست انتظامات کر رکھے تھے۔ بحیرہ روم پر واقع ہونے کی وجہ سے یہاں لحد بہ لحد شہنشاہ روم کی طرف سے سامان جنگ اور کمک پہنچتی رہتی تھی۔ عمرو بن العاص کے پاس کشتیاں نہ تھیں جن کی مدد سے آپ اس کمک کو رومیوں کے پاس پہنچنے سے روک سکتے۔ شہر کی محافظ فوج کی تعداد پچاس ہزار سے کسی

صورت بھی کم نہ تھی۔ سامان رسد اور سامان جنگ کی بھی اس کے پاس کمی نہ تھی۔ ادھر عربوں کے پاس نہ صرف سامان جنگ کی کمی تھی بلکہ انہیں فصیل شکن ہتھیار استعمال کرنے کی بھی پوری سہارت نہ تھی۔ اس لیے انہوں نے تمام حالات کا جائزہ لے کر طے کیا کہ انہیں قلعے پر حملہ کرنے میں جلدی نہ کرنی چاہیے بلکہ دشمن کو اس وقت تک ڈھیل دینی چاہیے جب تک اللہ اپنے فضل سے ان کی مدد و نصرت کے سامان پیدا نہ کر دے۔

مؤرخین نے عمرو بن العاص کے لشکر کی تعداد جو محاصرہ اسکندریہ کے وقت ان کے ہمراہ تھا، بارہ ہزار لکھی ہے۔ لیکن ہمارے نزدیک آپ کے لشکر کی تعداد اس سے بہت زیادہ تھی کیونکہ جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے قبطنی ان جنگوں میں عربوں کے بہت بڑے مددگار ثابت ہوئے تھے اور ان کی بہت بڑی تعداد عمرو بن العاص کے جھنڈے تلے موجود تھی۔ قبطنی رؤساء اسلامی لشکر کے لیے سامان رسد اور ان کے گھوڑوں کے لیے چارے وغیرہ کا انتظام بھی کرتے تھے۔

مسلمانوں نے اسکندریہ کا محاصرہ اوائل جون میں شروع کیا تھا\* اور اسکندریہ آ کے روسیوں سے ان کی جھڑپوں کا آغاز ہو

\* اس جگہ کی تعیین کرنا جہاں مسلمانوں نے اپنا پڑاؤ ڈالا تھا بہت مشکل ہے۔ بٹلر کا خیال ہے کہ مسلمان قلعے کے مشرق یا جنوب مشرق میں آ کر اترے تھے کیونکہ شمال کی طرف سے بحرا حمر نے، جنوب کی طرف سے بحر مریوط نے اور مغرب کی طرف سے دریائے دراغون نے اسے گھیرے میں لے رکھا تھا۔

باقی صفحہ ۱۵۵ پر



گیا تھا۔ ان جھڑپوں کا سلسلہ دو سہینے تک جاری رہا۔ ابن عبدالحکم نے لیث بن سعد کے جوالے سے یہ روایت بیان کی ہے کہ ایک روز قلعے کے دروازے سے نکل کر کچھ روسیوں نے مسلمانوں پر حملہ کیا اور قبیلہ مہرہ کے ایک شخص کا سر کاٹ کر ساتھ لے گئے۔ مہریوں نے اپنے آدمی کی لاش کو بغیر سر کے دفن کرنے سے انکار کر دیا۔ عمرو بن العاص نے فرمایا ” روسیوں کو تمہارے غصے کی کیا پروا؟ اب تو یہی صورت ہے کہ جس طرح انہوں نے تمہارے آدمی کا سر کاٹ لیا ہے تم بھی ان کے کسی آدمی کا سر کاٹ لو۔ جب وہ دوبارہ قلعے سے باہر نکلیں تو ان کے کسی آدمی کا سر کاٹ کر ان کی طرف پھینک دو، وہ بھی تمہارے آدمی کا سر تمہاری طرف پھینک دیں گے۔“ چنانچہ جب روسی دوبارہ قلعے کے باہر نکلے تو مسلمانوں نے ان کے ایک بطریق کا سر کاٹ لیا اور اسے ان کی جانب پھینک دیا۔ یہ دیکھ کر روسیوں نے بھی مقتول مہری کا سر مسلمانوں کی طرف پھینک دیا۔ عمرو بن العاص نے فرمایا ” لو، تمہارے ساتھی کا سر تمہارے پاس آ گیا ہے، اب تم اسے دفن کر دو۔“

یہ واقعہ باوجود اپنی سادگی کے عمرو بن العاص کی بے نظیر عقل مندی پر دال ہے کہ آپ نے اپنے ساتھیوں کو تسلی دینے اور ان کی خواہش کو پورا کرنے کے لیے کیسی عمدہ تدبیر سے کام لیا۔

بقیہ حاشیہ ۱۰۴

عمرو بن العاص نے فوجوں کو شہر کی فصیلوں سے کافی فاصلے پر پڑاؤ ڈالنے کا حکم دیا تھا تاکہ وہ روسیوں کے تیروں کی بوچھاڑ سے بچے رہیں۔ سیوطی نے لکھا ہے کہ آپ کی فوج حلوہ اور قصر فارس کے درمیان خیمہ زن ہوئی تھی۔

گبن لکھتا ہے ”مصر کے مقامی باشندے اپنے روسی حاکموں کے جور و ستم سے اس قدر تنگ آئے ہوئے تھے کہ انہوں نے روسیوں کو تباہ و برباد کرنے اور انہیں مصر سے دھکیلنے کے لیے ایک اور اجنبی طاقت کا معاون و مددگار بننا خوشی سے منظور کر لیا۔“ عمرو بن العاص کو جس قسم کی مدد کی ضرورت ہوتی تھی قبطنی بلا تامل بہم پہنچا دیتے تھے۔

جہاں تک عربوں کی شجاعت کا تعلق ہے اس کے متعلق بطریق اوتیخوس اپنے مشاہدات کے ذیل میں لکھتا ہے کہ عرب اسکندریہ کی جنگ میں شجاعت کے لحاظ سے شیر کی مانند تھے۔ انہوں نے نہ صرف روسیوں کے متواتر اور پرزور حملوں کو روکا بلکہ خود ان پر اتنے ہی زور شور سے حملے کیے۔ شہر کی اونچی اونچی فصیلیں اور برج ان کی راہ میں حائل نہ ہو سکے۔ ان حملوں میں عمرو بن العاص کی تلوار سب سے آگے چمکتی رہتی تھی اور آپ کا پھیرا بڑی شان سے لہراتا رہتا تھا۔

ایک روز مسلمانوں نے قلعے پر بڑی شدت سے حملہ کر دیا اور روسیوں کو پسپا کرتے ہوئے قلعے کے اندر گھس گئے۔ روسیوں نے ایک بار پھر جرأت دکھائی اور جوابی حملہ کر کے مسلمانوں کو قلعے سے باہر نکال دیا البتہ مسلمانوں کے چار آدمی اندر ہی رہ گئے جن میں عمرو بن العاص اور مسلمہ بن مخلد بھی تھے۔ یہ چاروں ایک حام میں گھس گئے اور اسے اندر سے بند کر کر لیا۔ روسیوں نے ایک آدمی کو جو عربی جانتا تھا ان سے بات چیت کے لیے بھیجا۔ اس نے ان سے کہا ”اب تم ہمارے ہاتھوں میں قیدی بن چکے ہو اس لیے اپنے آپ کو ہمارے حوالے کر دو اور خواہ مخواہ اپنی جانوں کے دشمن نہ بنو۔“ لیکن ان لوگوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ روسی مترجم نے دوبارہ

کہا کہ تم اپنے آپ کو ہمارے حوالے کر دو ، تم لوگوں کے پاس ہمارے بھی کچھ قیدی ہیں ، ہم اپنے آدمیوں سے تمہارا تبادلہ کر لیں گے اور تمہیں قتل نہ کریں گے ۔ اس پر بھی ان لوگوں نے باہر نکلنے سے انکار کر دیا ۔ آخر روسیوں نے کہا ، اب صرف ایک صورت باقی رہ جاتی ہے وہ یہ کہ ہم اپنا ایک آدمی تمہارے مقابلے کے لیے تیار کرتے ہیں ، اگر تم ہمارے آدمی پر غالب آگئے تو ہم تمہیں آزاد کر دیں گے لیکن اگر ہمارا آدمی تم پر غالب آ گیا تو تمہیں ہمارے ہاتھوں میں قیدی بننا پڑے گا ۔

یہ لوگ اس شرط پر رضامند ہو گئے اور حمام سے باہر نکل آئے ۔ روسیوں نے ایک گرانڈیل اور قوی ہیکل شخص کو ، جو اپنی بہادری اور شجاعت میں مشہور تھا ، مسلمانوں کے مقابلے کے لیے لا کھڑا کیا ۔ عمرو بن العاص نے خود اس کے مقابلے کے لیے نکلنا چاہا لیکن مسلمہ بن مخلد نے آپ کو روکا اور کہا ” آپ ہمارے امیر ہیں اگر خداخواستہ یہ آپ پر غالب آ گیا تو ساری فوج ہمت ہار بیٹھے گی ۔ اس کے مقابلے کے لیے میں ہی کافی ہوں ۔ اگر میں غالب آ گیا تو کیا کہنے اور اگر نہ بھی آسکا تو بھی میں اکیلا ہی قتل ہوں گا ۔ میرے قتل ہونے سے باقی فوج پر کوئی اثر نہ پڑے گا ۔“ عمرو بن العاص نے اجازت دے دی ۔ چنانچہ مسلمہ بن مخلد روسی بہادر کے مقابلے میں نکلے اور نصرت خداوندی سے تلوار کے ایک دو وار ہی میں اس کا خاتمہ کر دیا ۔

روسیوں نے بادل ناخواستہ اپنا وعدہ پورا کیا اور انہیں قلعے کی فصیل سے باہر کر دیا ۔ اس وقت انہیں یہ معلوم نہ تھا کہ اسلانی فوج کے سپہ سالار عمرو بن العاص بھی ان

لوگوں میں ہیں۔ بعد میں جب انہیں اس بات کا پتا چلا تو سخت افسوس ہوا \*۔

مندرجہ بالا روایت کو ابن عبدالحکم اور مقریزی نے بیان کیا ہے لیکن ہمیں نہ صرف اس کی صحت میں شک ہے بلکہ ہم اسے محالات میں سے سمجھتے ہیں۔ فتح کے بعد فاتحین اور قائدین کے متعلق ایسی حکایتیں اکثر مشہور ہو جاتی ہیں۔ عمرو بن العاص کے متعلق بھی ایسی باتیں مشہور ہو جانا تعجب کی بات نہیں۔

مسلمانوں کو اسکندریہ کا محاصرہ کیے چودہ مہینے ہو چکے تھے۔ حضرت عمر فاروق کو یہ بات بڑی شاق گزری اور آپ

\* ایر فنج نے اس واقعے کے متعلق یوں گوہر افشانی کی ہے :  
 ” جب عمرو بن العاص اسکندریہ میں رومیوں کے ہاتھوں میں قید ہو گئے تو آپ کو شہر کے حاکم کے سامنے لے جایا گیا۔ اس سے گفتگو کے دوران میں آپ بالکل بھول گئے کہ اس وقت آپ کس حالت میں ہیں۔ آپ نے حاکم کے سامنے ایسی باتیں شروع کر دیں جن سے شجاعت اور عزم و ارادہ کا اظہار ہوتا تھا۔ حاکم کو شبہہ پیدا ہوا اور اس نے آپ کے قتل کا حکم صادر کر دیا۔ وردان آپ کے برابر میں کھڑے تھے۔ قتل کا حکم سن کر انہوں نے آپ کے منہ پر زور کا ایک تھپڑ مارا اور کہا ” اے کتے! خاموش۔ سرداروں کے سامنے بولا نہیں کرتے۔“  
 ادھر تسلیمہ نے حاکم سے کہا ” ہمارے خلیفہ نے عمرو بن العاص کو حکم بھیجا ہے کہ وہ شہر کا محاصرہ ختم کر دیں اور رومیوں سے مصالحت کر لیں۔“ حاکم شہر نے یہ سن کر اس امید میں انہیں چھوڑ دیا کہ اب مسلمان محاصرہ ختم کر دیں گے اور مصالحت کی تجاویز اس کے سامنے پیش کریں گے۔“

کے دل میں مختلف شبہات پیدا ہونے لگے۔ آپ نے عمرو بن العاص کو ایک خط بھیجا جس میں اسکندریہ کی فتح میں تاخیر پر ناراضی کا اظہار فرمایا اور حکم دیا کہ اس خط کو مسلمانوں کے سامنے پڑھ کر سنا دیا جائے تاکہ ان کی ہمتیں بیدار ہوں اور وہ ایک نئے عزم اور ولولے سے لڑائی کے لیے تیار ہو جائیں۔ عمرو بن العاص نے فوج کے سامنے یہ خط پڑھا اور عبادہ بن صامت کو حکم دیا کہ وہ قلعے پر حملہ کر دیں۔ چنانچہ انہوں نے بڑے زور شور سے حملہ کر دیا اور آس وقت تک دم نہ لیا جب تک خشکی اور تری دونوں جگہوں میں رومیوں کو شکست فاش نہ دے دی۔ اس طرح چودہ \* سپہینے کے طویل محاصرے کے بعد شہر اسکندریہ مسلمانوں کے قبضے میں آ گیا۔

اگرچہ اسکندریہ کی فتح بزور شمشیر ہوئی تاہم عمرو بن العاص نے وہاں کے باشندوں کو ذمیوں کے ذیل میں شمار کیا اور حکم دے دیا کہ جو شخص ذمی بن کر شہر میں رہنا چاہے اسے

\* محاصرے کی مدت کے متعلق مؤرخین میں اختلاف ہے۔ بلاذری اور کنڈی لکھتے ہیں کہ محاصرہ تین سپہینے جاری رہا۔ کنڈی ہی نے لیث سے جو روایت بیان کی ہے اس میں محاصرے کی مدت چھ سپہینے بیان کی ہے۔ مقریزی، ابن عبدالحکم، سیوطی، گبن اور ایرفنج کی تحریر کے مطابق محاصرہ چودہ سپہینے جاری رہا۔ ہمارا خیال بھی یہی ہے کہ محاصرہ چودہ سپہینے جاری رہا کیونکہ یہ بات بعید از فہم ہے کہ اس قدر مضبوط و مستحکم قلعے کا محاصرہ، جس میں بے حد سامان رسد موجود تھا اور جو سمندر کی راہ سے بالکل کھلا ہوا تھا، صرف تین یا چھ سپہینے ہی جاری رہے حالانکہ تمام مؤرخین اس بات پر متفق ہیں کہ اسکندریہ کی جنگ انتہائی شدید جنگ تھی۔

اجازت ہے اور جو شخص نکل جانا چاہے اس کی راہ میں بھی کسی قسم کی کوئی روک نہیں \* -

مقریزی ابن لمہیعہ سے روایت کرتے ہیں کہ عمرو بن العاص نے اسکندریہ کے باشندوں پر چھ لاکھ دینار جزیہ عاید کیا کیونکہ شہر میں تین لاکھ باشندے موجود تھے جنہیں آپ نے ذمی شمار کر کے فی کس دو دینار جزیہ لگا دیا -

بٹلر کا بیان ہے کہ جس شخص نے اسکندریہ کے باشندوں کے متعلق مسلمانوں سے معاہدہ کیا وہ مقوقس تھا جو ہرقل کی وفات کے بعد اپنی جلاوطنی کے دن پورے کر کے مصر واپس آ گیا تھا - ذیل میں وہ شرائط لکھی جاتی ہیں جنہیں بٹلر نے اپنی کتاب میں یوحنا اسقف نقیوس کے حوالے سے درج کیا ہے :

(۱) جن لوگوں پر جزیہ فرض ہوگا وہ ہر سال دو دینار جزیے کے طور پر ادا کیا کریں گے -

(۲) عارضی صلح کی مدت گیارہ مہینے ہوگی اور یہ مدت ۲۸ ستمبر ۶۴۲ء کو ختم ہو جائے گی + -

\* مصر کی بعض بستیاں ایسی بھی تھیں جہاں کے باشندے رومیوں کے جامی تھے اور عربوں کے مخالف مثلاً بلہیب ، سلطیس ، سخا ، قرطیا وغیرہ - عمرو بن العاص نے ان پر تسلط حاصل کر کے ان کے باشندوں کو قیدی بنا لیا اور انہیں حضرت عمر کی خدمت میں مدینہ روانہ کر دیا - حضرت عمر نے انہیں ان کی بستیوں میں واپس بھیجا دیا اور انہیں اہل ذمہ میں شمار کرنے کا حکم دیا - + اس شرط سے معلوم ہوتا ہے کہ عارضی صلح اس وقت تک کے لیے تھی جب تک حضرت عمر کی طرف سے اس صلح کی توثیق یا عدم توثیق نہ ہو جاتی -

(۳) عرب صلح کے دوران میں مصریوں کے مراکز کی حفاظت کریں گے ، اسکندریہ کے خلاف کوئی فوجی کارروائی نہ کریں گے - روسی فوجوں کے لیے بھی ضروری ہوگا کہ وہ مخالفانہ سرگرمیوں سے باز رہیں -

(۴) سمندر کا راستہ روسی فوجوں کے اسکندریہ سے کوچ کرنے کے لیے کھلا ہوگا - وہ اپنے ساتھ اپنا سارا مال اسباب لے جا سکیں گی - وہ فوجیں جو خشکی کے راستے مصر سے کوچ کریں گی ان سے اس سہینے کا جزیہ لیا جائے گا جس میں انہوں مصر سے کوچ کیا -

(۵) روسی لشکر یہاں سے جانے کے بعد نہ واپس آئے گا اور نہ مصر واپس لینے کی کوشش کرے گا -

(۶) مسلمان گرجوں کی بے حرمتی اور مسیحیوں کے مذہبی امور میں کسی قسم کی دست اندازی نہ کریں گے -

(۷) یہودیوں کو اسکندریہ میں رہنے کی اجازت ہوگی -

(۸) مسلمانوں کے پاس ڈیڑھ سو روسی سپاہی اور ملکی فرقے کے پچاس آدمی بطور یرغمال رہیں گے -

مقریزی نے لکھا ہے کہ فتح اسکندریہ کے بعد عمرو بن العاص نے حضرت عمر کو ایک خط تحریر کیا جس میں اسکندریہ کا حال تفصیل سے بیان کیا - آپ نے خط میں لکھا کہ اس شہر میں چار ہزار جام ، بارہ ہزار سبزی فروش ، ستر ہزار یہودی اور دو لاکھ روسی ہیں -

ابن عبدالحکم اور بعض دیگر مؤرخین نے لکھا ہے کہ اسکندریہ کے محاصرے کی طویل مدت میں مسلمانوں کے صرف پائیس آدمیوں نے جام شہادت نوش کیا - اس کے مقابلے میں

گبن مسلمان شہداء کی تعداد تئیس ہزار بتاتا ہے۔ لیکن یہ دونوں اندازے مبالغہ آمیز ہیں۔ جہاں تک اول الذکر روایت کا تعلق ہے یہ بات قرین قیاس نہیں کہ اسکندریہ کے طویل محاصرے کے دوران میں، جہاں مسلمانوں کو انتہائی مضبوط و مستحکم فصیلوں کا سامنا کرنا پڑا اور جن کے برجوں سے رات دن مسلمانوں پر تیروں کی بارش کی جاتی تھی، ان کے صرف بائیس آدمی شہید ہوئے ہوں، حالانکہ اس دوران میں مرنے والوں کی تعداد اس تعداد سے کئی گنا بڑھ کر ہوگی۔

اسی طرح ہم یہ بات بھی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں کہ مسلمانوں کو اس جنگ کے دوران میں تئیس ہزار آدمیوں کا نقصان اٹھانا پڑا کیونکہ اسلامی لشکر کی کل تعداد بھی تئیس ہزار تک نہیں پہنچی چہ جائیکہ تئیس ہزار مسلمان میدان جنگ میں کام آجائیں۔

اسکندریہ کی فتح روسیوں کے تابوت میں آخری سیخ ثابت ہوئی۔ تمام مصری باشندوں نے دل و جان سے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان کی اکثریت اسلام قبول کرتی گئی۔

(۳) کتب خانہ اسکندریہ: زمانہ حال کے مؤرخین میں کتب خانہ اسکندریہ کی آتش زدگی کے متعلق کافی بحث ہوئی ہے۔ اکثر مستشرقین اور یورپی مؤرخین مثلاً گبن، ہٹلر، سوسیوسیدیو اور گستاو لیبان وغیرہ نے بھی اس بحث میں دل کھول کر حصہ لیا ہے۔ بحث و تدقیق کے بعد اکثر مؤرخین اسی نتیجے پر پہنچے ہیں کہ عمرو بن العاص پر یہ الزام صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت عمر کے حکم سے اس کتب خانے کو نذر آتش کر دیا



تھا کیونکہ جہاں اسلامی فاتحین کے طور طریقے اس قسم کے وحشیانہ افعال کے صریحاً منافی ہیں وہاں ان معاصر غیر مسلم مؤرخین نے اس واقعے کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا جن کے سامنے مصر کی اسلامی فتوحات رونما ہوئیں اور جنہوں نے اپنی تاریخوں میں ان فتوحات کے حالات بالتفصیل قلم بند کیے۔ انہیں معاصر غیر مسلم مؤرخین میں سے ایک شخص اوتیخوس بھی ہے جس نے نہایت بسط اور تفصیل سے اسکندریہ کی فتح کا حال اپنی کتاب میں لکھا ہے لیکن اس کی کتاب مسلمانوں کے ذریعے سے کتب خانہ اسکندریہ کی آتشزدگی کے واقعے سے یکسر خالی ہے۔ آخر کیا وجہ ہے کہ اس غیر مسلم مؤرخ کی نظر سے اتنا عظیم الشان واقعہ اور وحشت و درندگی کی اتنی حیرت انگیز مثال پوشیدہ رہ گئی؟ اس روایت کے بناوٹی ہونے کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ قدیم مؤرخین مثلاً طبری، کندی، یعقوبی، بلاذری اور ابن عبدالحکم وغیرہ میں سے کسی ایک نے بھی اس واقعے کے متعلق کچھ نہیں لکھا، حالانکہ ان مؤرخین نے اسلامی تاریخ کے چھوٹے سے چھوٹے واقعے کو بھی اپنی کتابوں میں قلم بند کیا ہے اور اس بات کی مطلق پروا نہیں کی کہ اس روایت کے بیان کرنے سے مسلمانوں کے دامن پر کوئی دہبا لگتا ہے یا نہیں۔ دور آخر کے مؤرخین مثلاً مقریزی اور سیوطی وغیرہ کی کتابیں بھی اس واقعے کے ذکر سے خالی ہیں۔

سب سے پہلے جس شخص نے عمرو بن العاص سے کتب خانہ اسکندریہ کو آگ لگانے کا الزام منسوب کیا وہ عبداللطیف بغدادی تھا جس نے ۱۲۳۱ء میں انتقال کیا۔ زمانہ حال کے بعض مؤرخین یہ بھی لکھتے ہیں کہ سب سے پہلا شخص جس نے اس

حادثے کا ذکر کیا ہے وہ ابوالفرج ملطی\* ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ ابوالفرج کا زمانہ ۱۲۲۶ء سے ۱۲۸۶ء تک ہے یعنی عبداللطیف بغدادی کے بعد تک۔ ابوالفرج نے یہ الزام اپنی کتاب 'مختصر الدول' میں عائد کیا ہے اور یورپی مؤرخین نے اس کتاب کو سند بنا کر اس بے بنیاد الزام کو ہوا دی ہے۔

ذیل میں کتب خانے کی آتشزدگی کے متعلق ابوالفرج کی بیان کردہ روایت درج کی جاتی ہے۔ وہ لکھتا ہے :

”مصر کی اسلامی فتوحات کے زمانے میں ایک قبطنی پادری

\* غریغور یوس ابوالفرج بن اہرون المعروف بہ ابن العبری ۱۲۲۶ء میں آرمینیا کے دارالحکومت 'ملطیہ' میں پیدا ہوا۔ پہلے اس نے یونانی، سریانی اور عربی سیکھی۔ اس کے بعد فلسفہ اور الہیات کی تحصیل میں مشغول ہوا۔ اس نے ساٹھ برس کی عمر پائی اور ۱۲۶۸ء میں انتقال کیا۔ وہ بے حد محنتی شخص تھا اور ساری عمر مطالعہ اور تصنیف و تالیف میں مصروف رہا۔ اس کی تالیفات کی تعداد تیس سے بھی متجاوز ہے۔ یہ کتابیں اس نے عربی اور سریانی میں تحریر کیں اور یہ فلسفہ، علم ہیئت، طب، تاریخ، نحو اور شعر وغیرہ اصناف پر مشتمل ہیں۔ اس کی مشہور ترین تالیف 'تاریخ الدول' ہے جسے اس نے اپنی عمر کے آخری حصے میں سریانی سے عربی میں منتقل کیا۔ یہ سریانی کتاب کا خلاصہ ہے لیکن اس میں متعدد ایسے امور کا اضافہ کر دیا گیا ہے جو اصل سریانی کتاب میں موجود نہیں۔ زوائد میں اسلامی سلطنت اور مغلوں سے تعلق رکھنے والے امور اور علماء و اطباء کے حالات خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ (کتاب مختصر الدول مکتبہ سلطانیہ مصر کے شعبہ تاریخ میں موجود ہے اور اس کا نمبر ۱۲۲۴ء ہے)

یحییٰ نحوی نے ، جو ہماری زبان میں غرما طیقوس کے لقب سے ملقب ہے ، بڑی شہرت حاصل کی ۔ یہ شخص اسکندریہ کا رہنے والا تھا ۔ اس کے عقائد یعقوبی عیسائیوں کے سے تھے اور یہ ساوری کے عقیدے کی تائید کرتا تھا ۔ بعد ازاں اس نے عیسائیوں کے عقیدہ تثلیث سے انکار کر دیا ۔ اس پر سارے مصر کے پادری جمع ہوئے اور اس سے درخواست کی کہ وہ اس عقیدے سے رجوع کر لے لیکن اس نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا ۔ اس پر پادریوں نے اس کا عہدہ اور رتبہ گھٹا دیا ۔ جب عمرو بن العاص نے شہر اسکندریہ فتح کیا تو وہ آپ کے پاس آیا ۔ چونکہ عمرو بن العاص اس کی علمی قابلیت سے واقف تھے اس لیے آپ اس سے بہت عزت و تکریم کے ساتھ پیش آئے اور اس سے وہ فلسفیانہ باتیں سنیں جن سے اہل عرب نا آشنا تھے ۔ اس کی باتوں نے عمرو بن العاص کے دل پر بہت اثر کیا ۔ چونکہ وہ بڑے عقل مند ، خوش فہم اور صحیح الفکر شخص تھے اس لیے انہوں نے یحییٰ کو اپنے پاس بلا لیا اور اسے کسی وقت بھی اپنے سے جدا نہ کرتے تھے ۔

ایک دن یحییٰ نے عمرو بن العاص سے کہا کہ ” آپ نے اسکندریہ کی تمام چیزوں کو اپنے قبضے میں کر لیا ہے ۔ جو چیزیں آپ کے کام کی ہیں ان سے تو میں کچھ تعرض نہیں کرتا لیکن جو چیزیں آپ کے کسی مصرف کی نہیں ان سے فائدہ اٹھانے کے حق دار تو ہمیں ہیں ۔“ عمرو بن العاص نے پوچھا ” تمہیں کن چیزوں کی ضرورت ہے ؟“ یحییٰ نے جواب دیا ” فلسفے کی ان کتابوں کی جو شاہی کتب خانوں میں ہیں ۔“ عمرو بن العاص نے کہا ” میں امیر المومنین حضرت عمر بن الخطاب کی اجازت کے بغیر ان کتابوں کے بارے میں کوئی حکم نہیں دے سکتا ۔ چنانچہ انہوں نے خلیفہ کو ایک خط ارسال کر کے یحییٰ کی درخواست

سے مطلع کر دیا۔ وہاں سے جواب آیا کہ جن کتابوں کا تم نے ذکر کیا ہے اگر وہ کتاب اللہ کے موافق ہیں تو ان کی کوئی ضرورت نہیں، اللہ کی کتاب ہی کافی ہے۔ اور اگر وہ کتاب اللہ کے مخالف ہیں تو تباہ کر دینے کے لائق ہیں، اس لیے تم انہیں تباہ کرنا شروع کر دو۔ یہ خط آنے پر عمرو بن العاص نے ان کتابوں کو اسکندریہ کے حماموں میں تقسیم کرنا اور انہیں جلوانا شروع کر دیا۔ چھ مہینے کی مدت میں وہ کتابیں جل کر ختم ہوئیں۔ پس جو کچھ ہوا اسے سنو اور تعجب کرو۔“

جب ہم ابوالفرج کی اس روایت کو تنقید کی کسوٹی پر رکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ قطعاً بناوٹی اور از سرتاپا جھوٹ اور فریب کا مجموعہ ہے۔ گبن، بٹلر، سیدیو اور علامہ شبلی نعمانی نے بھی اس روایت کو قطعی طور پر ناقابل اعتبار ٹھہرایا ہے۔ گبن اپنی تاریخ میں لکھتا ہے :

”جب سے ابوالفرج کی کتاب لاطینی زبان میں ترجمہ ہوئی اور یورپیوں کو اس کتب خانے کے جلائے جانے کی خبر پہنچی، اس وقت سے علم و ادب کے اس بیش قیمت خزانے کی تباہی پر افسوس کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ جہاں تک میرا تعلق ہے، میں اس واقعے کی اصلیت اور اس واقعے سے مرتب ہونے والے نتائج، دونوں سے انکار کی طرف مائل ہوں۔ عجیب بات ہے کہ یہ روایت (سب سے پہلے) وہ شخص بیان کرتا ہے جو فارس کے علاقے کا رہنے والا ہے اور جو اسکندریہ کی فتح کے چھ سو سال بعد پیدا ہوا، لیکن مصر کے وہ دو مسیحی مؤرخ جو اس واقعے کے وقت زندہ موجود تھے اور جن کی آنکھوں کے سامنے تمام واقعات پیش آئے، وہ اس کتب خانے کی تباہی کے بارے میں بالکل خاموش ہیں۔ ان میں سے ایک مؤرخ بطریق اوتیوخوس

(یوٹیکس) ہے جس نے اسکندریہ کی فتح کا حال خاص طور پر بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ اسلامی تعلیمات اور روایات بھی اس روایت کی تردید کرتی ہیں۔ جب مسلمانوں نے ان یہودیوں اور عیسائیوں کی مذہبی کتابوں سے تعرض نہ کیا جو ہمیشہ ان سے برسرپیکار رہے اور ان کی کتابوں کے جلانے یا انہیں تباہ کرنے کا ان کے دلوں میں واہمہ بھی پیدا نہ ہوا تو یہ کس طرح مانا جا سکتا ہے کہ وہ فلسفہ، طب، تاریخ، شعر اور دیگر غیر مذہبی علوم کی ان کتابوں کو بلا شامل نظر آتش کر دیتے جن سے وہ بے حد فائدہ حاصل کر سکتے تھے۔ اس ذیل میں میں ان واقعات کو دوبارہ بیان کرنا نہیں چاہتا جو ۳۷۰ ق م میں جولیس سیزر کے محاصرہ اسکندریہ کے زمانے میں کتب خانہ اسکندریہ کی آتشزدگی کی صورت میں رونما ہوئے تھے اور نہ قدیم عیسائیوں کی اس شدید نفرت ہی کو زیر بحث لانا چاہتا ہوں جو انہیں بت پرستوں سے تھی اور اسی نفرت کا اثر تھا کہ انہوں نے مصر میں بت پرستوں کو تباہ کرنے اور ان کی بنائی ہوئی چیزوں کو برباد کرنے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا (انہیں چیزوں میں شاہی محلات اور سراپیم کے کتب خانے بھی تھے) ان امور سے قطع نظر جب ہم انتونیو سے تھیوڈوسس تک کے عہد پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں متعدد شواہد کی ایک لمبی کڑی کے ذریعے سے اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ اس زمانے کے بعد شاہی محل اور سراپیم کے بعد کے وہ کتب خانے موجود ہی نہ رہے تھے جنہیں 'لاجوسین' نے قائم کیا تھا اور جن میں ایک روایت کے مطابق چار لاکھ اور بعض دوسری روایات کے رو سے سات لاکھ کتابیں موجود تھیں۔ البتہ حاموں میں ان کتابوں کے جلانے کا احتمال ہو سکتا ہے جو آریوسین اور خلقدونیوں کے باہمی مذہبی بحث و مباحثہ پر مشتمل

تھیں۔ اس صورت میں ہر عاقل حکیم اس بات پر خوشی محسوس کرے گا کہ یہ سب کچھ انسانی خدمت کی خاطر کیا گیا۔“  
(تاریخ زوال سلطنت روما، جلد ۹)

گبن متعجب ہے کہ ابوالفرج مصر سے دوری اور چھ سو برس بعد ہونے پر ایک ایسا واقعہ بیان کرتا ہے جو اس سے پہلے کسی نے بیان نہیں کیا۔ لیکن اس سے پہلے عبداللطیف بغدادی المتوفی ۱۲۳۱ء یہی واقعہ بیان کر چکا ہے اور کوئی تعجب نہیں کہ اس سے پہلے بھی کسی نے یہی واقعہ لکھا ہو جسے عبداللطیف نے اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہو۔ غرض کہ ابوالفرج سے پہلے عربی مصنفین کی کتابوں میں یہ واقعہ درج ہو چکا ہے۔ ابوالفرج نے صرف اتنا کیا کہ اس پر حاشیے چڑھا کر خوب مبالغے سے بیان کیا۔ باقی رہا یہ احتمال کہ ’اگر کچھ کتابیں جلی بھی تھیں تو وہ دو انتہا پسند فرقوں کے مذہبی جھگڑوں کی کتابیں تھیں اور ایسا کرنے سے مقصود خدمت انسانی تھی‘ تو یہ گبن کے اپنے پہلے بیان کے صریح متناقض ہے جس میں اس نے کہا ہے کہ میں اس واقعے کی اصلیت اور اس واقعے سے مرتب ہونے والے نتائج دونوں سے انکار کرتا ہوں۔

شیخ عبدالوہاب نجار لکھتے ہیں ”اس حقیقت کے پیش نظر کہ عبداللطیف بغدادی نے، جو ابوالفرج سلطی سے کچھ ہی عرصہ قبل گزرا ہے، اپنی کتاب میں یہ ذکر کیا ہے کہ عمرو بن العاص نے کتب خانہ اسکندریہ کو آگ لگا دی تھی، سارا الزام عبداللطیف پر عاید ہوتا ہے، ابوالفرج پر نہیں کیونکہ اس بات کا قوی احتمال ہے کہ ابوالفرج کی بیان کردہ روایات کا ماخذ عبداللطیف بغدادی کی کتاب ہو جس میں یہ واقعہ بغیر کسی ثبوت کے بیان کر دیا گیا۔ عبداللطیف نے کہیں نہیں لکھا کہ

اس نے یہ روایت کس تاریخ سے لی اور اس روایت کا ماخذ کون ما ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب اسے جگہ کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ اس جگہ ایک کتب خانہ تھا جسے حوادث زمانہ نے نابود کر دیا تو اس نے بطور خود یہ فرض کر لیا کہ اسے تباہ کرنے والے اسلامی فوج کے سپہ سالار عمرو بن العاص تھے۔ بہت ممکن ہے کہ عوام میں اس قسم کی باتیں مشہور ہوں اور اور اس نے بے تحقیق ان بازاری افواہوں کو حقیقت الامر سمجھ کر اپنی کتاب میں درج کر دیا ہو۔“

مختصر یہ کہ عمرو بن العاص پر کتب خانے کو آگ لگانے کے الزام میں سب سے بڑا حصہ عبداللطیف بغدادی کا ہے، ابوالفرج کا نہیں۔

سٹر سیدیو اس بارے میں اپنے خیالات کا اظہار یوں کرتے ہیں :

”ابوالفرج (۱۲۲۶ء تا ۱۲۸۶ء) اور ابوالفداء (۱۲۷۳ء تا ۱۳۳۱ء) لکھتے ہیں کہ اسکندریہ پر عربوں کے تسلط کے بعد سراپیم کے مشہور کتب خانے کو آگ لگا دی گئی۔ اس روایت کی صحت اور عدم صحت کے متعلق مؤرخین میں کافی اختلاف پایا جاتا ہے لیکن عجیب بات یہ ہے کہ ہم عصر مؤرخین کی کتابوں میں سے کسی کتاب میں بھی اس واقعے کا ذکر نہیں پایا جاتا۔ اگر یہ واقعہ صحیح بھی ہو تو بھی اس کا اطلاق چند کتابوں پر ہوگا کیونکہ کتب خانہ مذکور کا غالب حصہ سیزر کے عہد میں اور بقیہ حصہ ۳۹۱ء میں تھیوڈوسس کے وقت میں جل گیا تھا۔ اسلامی فتوحات کے وقت کتب خانے کی صرف دیواریں باقی تھیں۔“ (جلد اول، صفحہ ۱۰۰ - ۱۰۶)

یہی مسئلہ ایک فرانسیسی رسالے میں بھی زیر بحث آیا تھا۔ اس وقت موسیو لکارک نے لکھا تھا ' ہمیں موسیو سیدویو کی اس بات سے اتفاق نہیں کہ " اگر یہ واقعہ صحیح بھی ہو تو بھی اس کا اطلاق چند کتابوں پر ہوگا۔ " کیونکہ یہ بات یقینی ہے کہ کتب خانہ اسلامی فتوحات کے وقت موجود ہی نہ تھا۔

ڈاکٹر گستاو لیبان اس واقعے سے انکار کرنے والے ایک اور مؤرخ ' لودفیک لالان ' کی حمایت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

" پہلا شخص جس نے کتب خانہ اسکندریہ کی آتشزدگی کا ذکر اپنی کتاب میں کیا ہے ایک عربی طبیب عبداللطیف بغدادی ہے جس کی وفات اس مزعومہ حادثے کے ۵۹۱ برس بعد ۱۲۳۱ء میں ہوئی۔ جہاں تک کتب خانے کے جلانے کا تعلق ہے ایسا کرنا عربوں کے اخلاق کے صریح منافی ہے۔

" انتہائی تعجب انگیز بات ہے کہ اس بے اصل روایت کو بڑے بڑے ذی علم اشخاص نے بڑی بے تکلفی سے بلا تحقیق اپنی کتابوں میں درج کر دیا۔ ہمارے زمانے کے محققین اس واقعے کی پر زور الفاظ میں تردید کر چکے ہیں۔ ہمیں ان کے دلائل دھرانے کی ضرورت نہیں البتہ صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں، متعدد شہادتوں سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ عربوں کے حملے سے کافی مدت پہلے مسیحیوں نے اسکندریہ میں ان تمام کتابوں کو تباہ کر دیا تھا جو ان کے مخالف بت پرستوں نے جمع کی تھیں۔ کتابوں کو تباہ کرنے کے ساتھ انہوں نے ان کے تمام بتوں کو بھی توڑ ڈالا تھا۔ ان واقعات پر غور کرنے سے یہ آسانی سمجھ میں آ سکتا ہے کہ اسکندریہ میں کوئی ایسی چیز باقی نہ رہی تھی جسے جلایا جا سکتا ہو۔ " (صفحہ ۲۰۸)



جن عربی مصنفین نے کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے جانے کا حال بیان کیا ہے وہ دو ہیں، ایک مقریزی اور دوسرا عبداللطیف بغدادی۔

مقریزی اپنی تاریخ میں اسکندریہ کے مشہور مینار 'عمودالسواری' کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”بیان کیا جاتا ہے کہ یہ ستون سن جملہ ان ستونوں کے ہے جن پر ارسطو کا رواق قائم تھا اور جہاں ارسطو حکمت اور فلسفے کا درس دیا کرتا تھا، اور یہ کہ وہ دارالعلم تھا۔ اس میں وہ کتب خانہ بھی تھا جسے عمرو بن العاص نے حضرت عمر کے اشارے سے جلا دیا۔“ (جلد اول، صفحہ ۱۵۹)

عبداللطیف بغدادی جس نے حقیقتاً سب سے پہلے کتب خانہ اسکندریہ کے عربوں کے ہاتھوں جلانے جانے کا ذکر کیا ہے اپنی 'الافادۃ والاعتبار' کے صفحہ ۲۸ پر لکھتا ہے:

”میں نے عمودالسواری کے ارد گرد بعض ستون بھی دیکھے جن میں سے بعض ابھی تک صحیح و سالم ہیں اور بعض ٹوٹ چکے ہیں۔ ان ستونوں کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان پر ایک عمارت قائم تھی۔ عمودالسواری کے اوپر ایک قبہ بھی بنا ہوا ہے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ یہ وہ رواق ہے جہاں ارسطو اور اس کے شاگرد درس دیا کرتے تھے اور یہی وہ دارالعلم ہے جسے اسکندر نے شہر کی بنا ڈالتے ہوئے تعمیر کیا تھا۔ اسی عمارت میں وہ کتب خانہ بھی تھا جسے عمرو بن العاص نے حضرت عمر کے حکم سے جلا دیا تھا۔“

’ ارفانیہ کی ’ لکھتا ہے :

”کتب خانہ اسکندریہ کی آتشزدگی کے متعلق مؤرخین میں

بہت کچھ اختلاف پایا جاتا ہے۔ اکثر مؤرخین نے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ اسکندریہ کا شاہی کتب خانہ اور سراپیم کا کتب خانہ دونوں اپنی تباہی کے لیے عربوں کے حملوں کا انتظار نہ کر سکتے تھے۔ ان لوگوں کا یہ بھی خیال ہے کہ عمرو بن العاص کے محاصرے کے وقت اسکندریہ میں جو کتابیں موجود تھیں وہ سب رومی سلطنت میں منتقل کر دی گئی تھیں۔“

فرانسیسی انسائیکلو پیڈیا (جلد ۲، صفحہ ۶۳۸) میں لکھا ہے: ”سراپیم کے کتب خانے میں جو کتابیں تھیں انہیں عیسائیوں نے چوتھی صدی عیسوی میں جلا کر خاکستر کر دیا تھا۔ البتہ جو کتابیں اسکندریہ کے عجائب گھر میں تھیں وہ بدستور اپنی جگہ رہیں۔ آخر ۸۳۸ء میں ترکوں نے آ کر انہیں تباہ و برباد کر دیا۔ انہوں نے تمام آثار قدیمہ کو خراب کر ڈالا اور ان کتابوں تک بھی جا پہنچے جو اب تک عجائب گھر میں زمانے کی دست برد سے محفوظ رہی تھیں۔“

مذکورہ انسائیکلو پیڈیا میں اس کتب خانے کی تباہی کے متعلق بالکل نیا نظریہ بیان کیا گیا ہے جسے آج تک کسی مؤرخ نے بیان نہیں کیا، نہ مضمون نگار نے اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی دلیل پیش کی ہے۔ ترکوں سے مضمون نگار کا اشارہ غالباً دولت طولونیہ کی طرف ہے۔

جن شواہد کا ذکر ہم نے اوپر کیا ہے ان سے معلوم ہو جاتا ہے کہ حضرت عمر اور عمرو بن العاص دونوں مذکورہ بالا الزام سے بری ہیں اور ابوالفرج کی روایت (اسی طرح عبداللطیف بغدادی کی روایت بھی، جس کی وفات ابوالفرج کی ولادت کے پانچ سال بعد ہوئی) جو مصر کی فتح کے چھ سو سال بعد بیان کی

گئی اور جسے معاصر مؤرخین اور متقدمین میں سے کسی ایک نے بھی بیان نہیں کیا محض جھوٹ اور افتراء کی پوٹ ہے جس کی کوئی بنیاد نہیں۔

اس موضوع پر ہندوستان کے علامہ شبلی نعمانی نے اردو میں ایک بے نظیر مضمون لکھا ہے جس کا ترجمہ انگریزی زبان میں ہو چکا ہے۔ ہماری خواہش تھی کہ ہمیں انگریزی ترجمہ دیکھنے کا موقع ملتا تا کہ ہم اس سے کماحقہ استفادہ کر سکتے، لیکن افسوس ایسا نہ ہو سکا۔ خوش قسمتی سے مجلہ 'الہلال' میں اس مضمون کا خلاصہ شائع ہو گیا ہے جسے ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔ 'الہلال' لکھتا ہے:

”علامہ شبلی کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ سب سے پہلے جس شخص نے کتب خانہ اسکندریہ کی آتشزدگی کے واقعے کو عمرو بن العاص کی طرف منسوب کیا ہے وہ ایک یہودی طبیب قارون (اہرون) کا بیٹا ابوالفرج ہے۔ ابوالفرج ۱۲۲۶ء میں سلاطیہ میں پیدا ہوا..... اسی نے سب سے پہلے اپنی کتاب میں کتب خانہ اسکندریہ کی آتشزدگی کا مسئلہ چھیڑا اور اسی کی بیان کردہ روایت کی بنا پر یورپی مصنفین نے اسے اپنی کتابوں میں درج کیا۔ اس طرح یورپ میں یہ روایت ابوالفرج ہی کے ذریعے سے پہنچی۔ سب سے پہلے جس شخص نے اس واقعے سے انکار کیا وہ سٹرگین ہیں۔ انہوں نے اس روایت پر باقاعدہ مؤرخانہ تنقید کی اور اس بارے میں کوئی واضح دلیل موجود نہ ہونے کے باعث اس روایت کی صحت پر اپنے شک و شبہ کا اظہار کیا کیونکہ یہ روایت پہلی بار فتح اسکندریہ سے چھ سو سال بعد بیان کی گئی اور اس سے پہلے کسی شخص نے بھی اس واقعے کا ذکر اپنی کتاب میں نہیں کیا۔ گین کی اس رائے سے مؤرخین

یورپ چونک پڑے اور انہوں نے اس کے متعلق باقاعدہ تحقیقات شروع کر دی۔ بڑی کد و کاوش کے بعد ان یورپی مؤرخین نے، جو کتب خانے کے جلائے جانے کے الزام کو اپنے ہم مذہب عیسائیوں کے سر سے اتارنے اور اسے خواہ مخواہ مسلمانوں کے سر منڈھنا چاہتے تھے، یہ دلیل پیش کی کہ اس روایت کو صرف ابوالفرج ہی نے نہیں بلکہ مقریزی (جو ابوالفرج کی وفات سے ایک مدت بعد پیدا ہوا،) عبداللطیف بغدادی اور حاجی خلیفہ نے بھی، جن کا شمار بڑے نامور اور معتبر عربی مؤرخین میں ہوتا ہے، اپنی کتابوں میں درج کیا ہے۔ بعض نے تو یہاں تک لکھ دیا کہ ابن خلدون نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔

”علامہ شبلی لکھتے ہیں کہ جہاں تک ابن خلدون کا تعلق ہے، اس کی تاریخ ایک عام اور مشہور کتاب ہے اور ہر جگہ مل جاتی ہے۔ جس شخص نے اسے دیکھا ہے اسے معلوم ہوگا کہ اس میں کہیں بھی اس واقعے کا ذکر نہیں۔ باقی رہ گئے دوسرے تین اشخاص تو اس سلسلے میں پہلی ضروری بحث یہ ہے کہ ان تینوں مصنفین کی درج کردہ روایت ایک ہی روایت ہے یا تین جداگانہ اور مستقل شہادتیں ہیں؟ سو مقریزی نے اپنی تاریخ میں ’عمود السواری‘ کے بیان میں حرف بحرف وہ عبارت نقل کر دی ہے جو اس مینار اور کتب خانے کے بارے میں عبداللطیف بغدادی نے اپنی کتاب میں لکھی ہے، اس لیے مقریزی کا بیان کوئی مستقل شہادت نہیں ہو سکتا۔ اب صرف عبداللطیف اور حاجی خلیفہ باقی رہ جاتے ہیں۔

”حاجی خلیفہ کی بیان کردہ عبارت میں کہیں اسکندریہ کے شہر کا نام نہیں آتا۔ اس نے اپنی کتاب میں جو کچھ لکھا ہے وہ ہے ”اہل عرب شروع اسلام میں تمام علوم میں سے سوا لغت،

احکام شریعت اور طب کے کسی علم کی طرف توجہ نہ کرتے تھے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ وہ نئے نئے اسلام میں داخل ہوئے تھے اور ان کے عقائد میں ابھی تک مضبوطی پیدا نہ ہوئی تھی، اس لیے انہیں خوف تھا کہ دیگر علوم سے ان کے عقائد اور اعمال میں خلل واقع نہ ہو اور وہ علوم ان کے دلوں پر تسلط نہ حاصل کر لیں۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ان لوگوں نے اپنی فتوحات کے دوران میں مفتوحہ شہروں میں جو کتابیں پائیں وہ نذر آتش کر دیں۔“

”حاجی خلیفہ کی اس عبارت سے بھی یورپی مؤرخین کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا کیونکہ اس میں اسکندریہ کا ذکر تک نہیں بلکہ عام طور پر کتابوں کے جلانے کا ذکر کیا ہے اور وہ بھی ’کہا جاتا ہے، کے الفاظ میں‘ جو ظاہر کرتے ہیں کہ وہ ایک عامیانہ روایت ہے۔ اس روایت کو پڑھنے سے کہیں بھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ مصنف اس واقعے کو واقعہ مسلمہ قرار دیتا ہے۔“

”اب صرف عبداللطیف بغدادی میدان میں رہ جاتا ہے۔ اس نے اپنی کتاب میں ’عمود السواری‘ کا ذکر کرتے ہوئے ضمناً کتب خانہ اسکندریہ کی آتشزدگی کا ذکر کیا ہے۔ اس کی عبارت پڑھنے سے بھی یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس نے یہ روایت محض علی سبیل التذکرہ بیان کر دی ہے اور یہ بھی من جملہ ان خرافات اور خلاف عقل بیانات کے ہے جو اس زمانے میں زبان زد خلائق تھے مگر جن کی کوئی حقیقت نہ تھی۔ عبداللطیف نے ان خلاف عقل باتوں کو تحریر کرتے وقت یہ روایت بھی درج کر دی لیکن اس میں کسی قسم کی صداقت نہیں۔“

اس کے بعد فاضل مؤلف نے وہ دلائل بیان کیے ہیں جن سے یہ امر سبرہن ہو جاتا ہے کہ اس کتب خانے کو نہ

عمرو بن العاص نے حضرت عمر کے حکم سے اور نہ کسی اور خلیفہ یا امیر نے آگ لگائی، اور ثابت کیا ہے کہ یہ کتب خانہ اسلام سے قبل ہی جل کر خاکستر ہو چکا تھا۔ آدھا جولیس قیصر رومی نے جلایا تھا اور بقیہ نصف اسلام سے قبل اسکندریہ کے پادریوں نے نذر آتش عکر دیا تھا۔

ابوالفرج کی روایت کے فرضی اور بناوٹی ہونے کا اعتراف بٹلر نے بھی کیا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ کتب خانہ اسکندریہ اسلامی فتوحات سے خاصی مدت قبل تباہ و برباد ہو چکا تھا۔ اس ذیل میں اس نے 'امیانوس مارسلینوس' کا یہ قول درج کیا ہے کہ سات لاکھ کتابوں پر مشتمل کتب خانہ اسکندریہ جولیس سیزر قیصر روم کے محاصرہ اسکندریہ کے وقت مکمل طور پر تلف ہو گیا تھا۔ اسی واقعے کی تائید 'اورازیوس\*' نے بھی کی ہے اور لکھا ہے کہ کتب خانہ مذکور جولیس سیزر کے محاصرے کے وقت جل چکا تھا۔

پروفیسر اسماعیل رأفت بک لکھتے ہیں "ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ اس وقت (اسکندریہ کی فتح کے وقت) کتب خانہ مذکور موجود ہی نہ تھا۔ اس کا ایک بڑا حصہ ۷۴ ق م میں جولیس سیزر کے لشکر نے بلا ارادہ جلا دیا تھا اور بقیہ حصہ بھی چار صدیوں کے بعد ۳۹۱ء میں اسقف تیوفیل کے حکم سے برباد کر دیا گیا کیونکہ عیسائی پادریوں کے نزدیک بت پرستوں کے ادب اور فلسفے کا مطالعہ کرنا حرام تھا۔ اسی لیے ماری مملکت میں احکام

\* 'اورازیوس' وہ شخص ہے جس نے چوتھی صدی عیسوی میں اسکندریہ کی سیر کی تھی۔ اس موقع پر اس نے کتب خانے کی تمام الماریوں کو بالکل خالی دیکھا تھا۔

بھیج دیے گئے کہ کوئی شخص قدیم ادب اور فلسفے کی کتابیں نہ پڑھے۔ اسی زمانے میں ہر طرف سے اس کتب خانے پر بے درپے وار کیے جاتے رہے۔ یہ صورت حال دیکھ کر آخر 'چوتنیانوس' نے اٹینا کے مدارس بند کر دینے کا حکم دے دیا۔

بٹلر نے یہ بھی لکھا ہے، "بدقسمتی یہ ہوئی کہ ابوالفرج نے اپنی بیان کردہ روایت میں حضرت عمر کی جانب جو جواب منسوب کیا ہے اسی قسم کا ایک حکم حضرت عمر ایران کی فتوحات کے دوران میں وہاں کی کتابوں کو جلانے کے متعلق دے چکے تھے۔" بٹلر کی اس عبارت پر حاشیہ لکھتے ہوئے پروفیسر بری لکھتے ہیں:

"ایرانی بت پرستوں کی کتابوں سے مسلمانوں کا سلوک عیسائیوں کی کتابوں سے مختلف تھا کیونکہ وہ ایسی کتابوں کو ناپسند کرتے تھے جن میں اللہ کا نام ہو۔"

حقیقت یہ ہے کہ ابوالفرج کی اس روایت کو کہ "کتب خانے کی کتابیں اسکندریہ کے چار ہزار جاموں میں تقسیم کر دی گئیں اور وہاں مسلسل چھ ماہ تک ان سے پانی گرم کیا جاتا رہا" جس جہت سے بھی دیکھا جائے اس کا بناوٹی اور جھوٹا ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اگر عمرو بن العاص ایسے ہی سادہ مزاج انسان تھے کہ انہوں نے ان کتابوں کو جاموں کے (عیسائی مالکوں کے رحم کرم پر چھوڑ دیا تھا تو کیا یوحنا نحوی یا اس جیسے کسی اور کتابوں کے عاشق کے لیے یہ مشکل تھا کہ وہ جاموں کے مالکوں کی منت سماجت کر کے ان کتابوں کو مستے داسوں خرید لیتا اور انہیں آگ کے شعلوں میں جلنے سے بچا لیتا؟ یقیناً یوحنا کے پاس اس قسم کے ذرائع تھے کہ اگر وہ ایسا کرتا

تو اسے کاسیابی ہوتی۔ ابوالفرج کی روایت میں سب سے زیادہ تعجب اور مضحکہ خیز حصہ وہ ہے جس میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ کتابیں چار ہزار جاموں کو چھ ماہ تک کافی ہوئیں۔ اگر فرض کیا جائے کہ ہر جام میں کم از کم ایک سو کتابیں بھی روزانہ جلائی جاتیں (یعنی تعداد بہت تھوڑی ہے کیونکہ اس زمانے میں کتابوں کا حجم بہت کم ہوتا تھا) تو تمام کتابوں کی تعداد، جو چھ ماہ کے عرصے میں جلائی گئیں، سات کروڑ بیس لاکھ بنتی ہے۔ یہ تعداد کتب خانے کی کتابوں کی اصل تعداد سے تقریباً ایک سو تین گنا زیادہ ہے، سات لاکھ کتابیں تو چار ہزار جاموں کو ایک دن کے لیے بھی کافی نہیں ہو سکتیں، چہ جائیکہ چھ ماہ کے لیے کافی ہوں۔

اسماعیل رأفت بک اس امر کو ناممکن الوقوع سمجھتے ہوئے لکھتے ہیں:

”کتب خانے میں جو کتابیں تھیں وہ ہرنی کے چمڑے پر لکھی ہوئی تھیں۔ ہر شخص بہ آسانی سمجھ سکتا ہے کہ چمڑا آگ جلانے کے کام تو آ سکتا ہے لیکن بطور ایندھن کے استعمال نہیں ہو سکتا۔

بٹلر بھی اسی امر کی تائید کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”سراپیم کے کتب خانے میں جو کتابیں تھیں وہ چمڑے پر لکھی ہوئی تھیں جسے قبطنی کثرت سے اس غرض کے لیے استعمال کرتے تھے اور دوسری چیزوں پر لکھنے کے بجائے چمڑے پر لکھنے کو ترجیح دیتے تھے۔“

بٹلر نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ یوحنا نحوی، جس کا ذکر ابوالفرج نے اپنی روایت میں کیا ہے، ۶۴۲ء میں اسکندریہ کی فتح کے وقت زندہ موجود ہی نہ تھا کیونکہ یوحنا مذکور



دیوسقوروس ، اور ساویرس اسقف انطاکیہ کی قائم کردہ اس جماعت کا آدمی تھا جو انہوں نے خلدونی عقیدے کی مخالفت کے لیے قیصر جو سٹینن ( ۲۵۷ء ) کے زمانے میں قائم کی تھی ۔ اس کی وفات اسکندریہ کے فتح ہونے سے تیس یا چالیس سال قبل ہو چکی تھی ۔

بٹلر نے یہ بھی لکھا ہے کہ سراپیم کا کتب خانہ ۳۹۱ء میں تباہ ہو چکا تھا اور اس کے کھنڈروں پر عیسائیوں نے گرجے تعمیر کر لیے تھے ۔ کتب خانے کے کھنڈروں میں اس کی بعض دیواریں باقی تھیں ۔ کچھ تعجب نہیں کہ عیسائیوں نے کتب خانے پر قبضہ کر کے بت پرستوں کے عقائد کی تمام کتابیں مکمل طور پر تلف کر دی ہوں اور علمی کتابیں قسطنطنیہ لے گئے ہوں ۔ ایسا ہونا اس لیے بھی بعید نہیں کہ عیسائیوں نے سراپیم کے ہیکل کو بھی تباہ کر کے اسے جلا کر خاکستر کر دیا تھا اور بت پرستوں کے بنائے ہوئے پتھر کے بتوں میں سے کسی کو بھی صحیح و سالم نہ چھوڑا تھا ۔

بٹلر کتب خانہ اسکندریہ پر بحث کا اختتام ان الفاظ سے کرتا ہے :

” ساری بحث کے بعد میں پھر یہی بات دہراتا ہوں کہ اس کتب خانے کا مسلمانوں کے ہاتھوں جلایا جانا قطعاً غلط اور محال ہے ۔ یہ امر مسلمہ ہے کہ عرب گیارہ سہینے تک اسکندریہ پر قبضہ نہ کر سکے ۔ اس سارے عرصے میں سمندر کا راستہ رومیوں کے لیے کھلا رہا ۔ ان کے لیے اس راستے سے کتب خانے کو قسطنطنیہ یا کسی اور جگہ منتقل کرنا کچھ مشکل نہ تھا ۔ فتح کے بعد صالح نامہ لکھا گیا تو اس میں بھی یہ شرط رکھی گئی کہ

رومیوں کو اپنا سارا سامان سلطنت روم میں منتقل کرنے کی اجازت ہوگی۔ اگر یوحنا کا وجود اس زمانے میں فرض کر بھی لیا جائے تو بھی کیا وہ اور اس جیسے دیگر علم دوست اشخاص اسلامی فتح سے پہلے یا فتح کے بعد اس شرط کے مطابق کتب خانے کو اسکندریہ سے منتقل نہ کر سکتے تھے؟“

ہم نے کتب خانے کے جلائے جانے کے متعلق کئی مؤرخین کی آراء درج کر دی ہیں تاکہ ہم ان اقوال و آراء پر اچھی طرح بحث و تمحیص کر کے یہ ثابت کر سکیں کہ عمرو بن العاص کا حضرت عمر بن الخطاب کے حکم سے کتب خانے کو جلانا تو رہا درکنار، اس زمانے میں یہ کتب خانہ موجود تک نہ تھا۔ چنانچہ مندرجہ بالا حوالوں سے صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ اسکندریہ کی فتح کے بعد وہاں کوئی ایسی چیز نہ تھی جسے نذر آتش کیا جا سکتا اور عمرو بن العاص اور حضرت عمر، ابوالفرج وغیرہ کے لگائے ہوئے الزام سے قطعاً بری ہیں۔

## د : منزل

(۱) تتمہ فتوحات مصر : بلاذری فتوح البلدان میں لکھتے ہیں کہ قسطنطین (بابلیون) فتح کرنے کے بعد عمرو بن العاص نے عبداللہ بن حذافہ السہمی کو عین شمس کی طرف، خارجه بن حذافہ عدوی کو قیوم، اشمونین، اخمیم، بشرودات\* اور بالائی مصر کے دوسرے علاقوں کی طرف، عمیر بن وہب جمیحی کو تنیس، دمیاط،

\* غالباً یہ وہی شہر ہے جس کا ذکر یاقوت حموی نے معجم البلدان میں 'بشروود' کے نام سے کیا ہے۔ اس شہر کے متعلق انہوں نے لکھا ہے کہ یہ ریف کے علاقے میں ہے۔

توتہ\* ، دسیرہ † ، شطا ، دقہلہ ‡ ، بنہا :: اور بوصیر: !: کی طرف

\* تونہ کے متعلق مرحوم علی مبارک پاشا لکھتے ہیں کہ یہ مصر کے نواح میں 'دسیرہ' کے قریب ایک جزیرہ ہے۔

† یاقوت حموی معجم البلدان میں لکھتے ہیں کہ دسیرہ مصر کی ایک بڑی بستی ہے جو 'دسیاط' کے قریب واقع ہے۔ اس لیے ان دونوں شہروں کو 'دسیرتان' کہتے ہیں۔ یہ دونوں دریائے نیل کے کنارے ایک دوسرے کے بالمقابل واقع ہیں۔

‡ دقہلہ کے متعلق یاقوت حموی لکھتے ہیں "دقہلہ دریائے نیل کے ایک معاون دریا کے کنارے واقع ہے۔ اس کے اور دسیاط کے درمیان چار فرسخ کا فاصلہ ہے۔ دسیرہ یہاں سے سات فرسخ کے فاصلے پر واقع ہے۔ اس کا شمار مصر کے گنجان اور آباد شہروں میں ہوتا ہے۔ یہ اپنے ضلع کا صدر مقام بھی ہے جس کا نام بھی اس کے نام پر 'کورہ دقہلیہ' ہے۔"

:: بنہا کے متعلق یاقوت لکھتے ہیں "یہ مصر کا ایک قدیم شہر ہے۔ اس کے ضلع کا نام بھی اسی کے نام پر 'کورہ بنہا' ہے۔" ابوالحسن سہلی لکھتے ہیں کہ قسطاط اور بنہا کے درمیان اٹھارہ میل کا فاصلہ ہے۔ بنہا ایک مشہور اور قدیم شہر ہے۔"

!: مرحوم علی مبارک پاشا لکھتے ہیں "مصر میں بوصیر نام کے چار شہر ہیں۔ پہلا بوصیر سمودیہ کے ضلع میں ایک چھوٹا سا قصبہ ہے۔ دوسرا بوصیر 'فیوم' تیسرا بوصیر 'جیزہ' اور چوتھا بوصیر 'بہنسا' ہے۔ وہ بوصیر جو سمودیہ کے سامنے ہے اسے 'بوصیر بنا' کہتے ہیں کیونکہ وہ 'بنا' کی بستی کے قریب ہے جو دریائے نیل کے مغربی کنارے پر واقع ہے۔ 'بوصیر بنا' اور 'بنا' کے درمیان دو فرسخ کا فاصلہ ہے۔

اور عقبہ بن عامر جہنی کو ( بعض روایات کے مطابق اپنے غلام وردان کو ) زیرین مصر کی طرف بھیجا ۔ یہ چاروں جرنیل کاسیاب و کاسران واپس آئے اور ان تمام شہروں پر جہاں قائدین کو بھیجا گیا تھا مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا ۔ عمرو بن العاص نے ان تمام علاقوں کی زمینوں کو خراجی زمینیں قرار دیا ۔ گو ان شہروں پر قبضہ حاصل کیا گیا تھا لیکن ان کے باشندوں کو ذمی قرار دیا گیا ۔ (فتوح البلدان بلاذری ، صفحہ ۲۲۴)

’ فیوم ‘ کے متعلق سیوطی لکھتے ہیں کہ ایک سال تک یہ مسلمانوں کی نظروں سے پوشیدہ رہا ۔ مسلمان اس شہر کے متعلق کچھ بھی نہ جانتے تھے ۔ آخر ایک شخص نے عمرو بن العاص سے اس کا تذکرہ کیا اور اسے فتح کرنے کی اہمیت کی طرف توجہ دلائی ۔ اس پر عمرو بن العاص نے اس شخص کے ساتھ ربیعہ بن حبیش بن عرفطہ صدیقی کو اسے فتح کرنے کے لیے بھیجا ۔ وہاں کے باشندوں نے بلا مقابلہ مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی ۔ (سیوطی جلد اول ، صفحہ ۶۲)

’ دمیاط ‘ کے متعلق مقریزی لکھتے ہیں کہ اسے فتح کرنے کے لیے عمرو بن العاص نے مقداد بن اسود کو بھیجا ۔ اس جگہ کا حاکم مقوقس کا ایک ماسوں (ہاسوک) تھا ۔ اس نے مسلمانوں کی اطاعت قبول نہ کی اور ان کے خلاف جنگ کی تیاری شروع کر دی ۔ جنگ ہوئی جس میں اس کا بیٹا سارا گیا ۔ جب فتح کی کوئی صورت نظر نہ آئی تو ہاسوک نے اپنے ساتھیوں اور اہل الرائے لوگوں کو بلایا اور ان سے مشورہ طلب کیا کہ اب کیا کیا جائے جس پر ایک عاقل و فرزانه شخص اٹھا اور کہنے لگا :

” اے بادشاہ! عقل کا جوہر وہ شے ہے جس کی کوئی قیمت

مقرر نہیں کی جا سکتی - جس شخص کو عقل کی دولت مل جائے  
 اس کی کامیابی میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا اور ہلاکت کے راستے  
 اس پر بند ہو جاتے ہیں - ان عرب لوگوں نے ابتداء سے کبھی  
 ناکامی کا منہ نہیں دیکھا - ان کا پھر پورا ہمیشہ بڑی شان سے  
 میدان ہائے جنگ میں لہراتا رہا ہے اور کبھی ، کسی بھی  
 موقع پر ، سرنگوں نہیں ہوا - جس ملک اور جس علاقے کی طرف  
 بھی ان کی نظریں اٹھیں اسے انہوں نے فتح کیے بغیر نہ چھوڑا -  
 بڑے سے بڑے جرار لشکر کو بھی ان کے مقابلے میں کامیابی  
 نصیب نہ ہوئی - ہم شام کے عظیم الشان لشکروں سے زیادہ  
 طاقتور نہیں - جب وہ بھی ان کے سامنے نہ ٹھہر سکے تو ہم کس  
 شمار قطار میں ہیں - ان حالات کے پیش نظر میری رائے یہ ہے  
 کہ ہم ان سے صلح کر لیں - اس طرح ہمیں امن حاصل ہو جائے  
 گا ، ہمارے آدمیوں کا خون بے مصرف نہ بہے گا اور ہماری زمینیں  
 تباہ و برباد ہونے سے بچ جائیں گی -“

مگر ہاسوک کے سر پر مسلمانوں کو شکست دینے کا جن  
 سوار تھا - اس نے غضب ناک ہو کر اس آدمی کو قتل کرا  
 دیا - جب اس شخص کے بیٹے کو یہ واقع معلوم ہوا تو وہ رات  
 کے وقت اپنے مکان سے ، جو شہر پناہ سے بالکل ملا ہوا تھا ،  
 نکل کر مسلمانوں کے کیمپ میں آیا اور انہیں شہر کے پوشیدہ  
 راستوں کا پتا بتا دیا - مسلمان ان راستوں سے شہر میں داخل ہو  
 گئے - ہاسوک کو اس وقت مسلمانوں کی آمد کا پتا چلا جب  
 انہوں نے فصیل پر چڑھ کر تکبیر کے نعرے بلند کیے -

جب ہاسوک کے بیٹے 'شطا' نے دیکھا کہ مسلمان اب دم کے  
 دم میں شہر پر قابض ہوا چاہتے ہیں تو وہ اپنے چند رفیقوں کے ساتھ  
 مسلمانوں سے آ کر مل گیا - اس واقعے سے ہاسوک کی کمر ہمت

یکسر ٹوٹ گئی اور اس نے مسلمانوں کا مقابلہ کرنا بالکل بے سود جانا۔ شطا نے مقداد بن اسود سے اپنے والد کے لیے امان حاصل کر لی۔ مسلمان شہر پر قابض ہو گئے۔ شہر پر پوری طرح تسلط حاصل کرنے کے بعد مقداد خود تو شہر کا نظم و نسق درست کرنے کے لیے وہیں ٹھہر گئے اور ایک قاصد کے ہاتھ عمرو بن العاص کو فتح کی خوشخبری بھجوا دی۔ (مقریزی جلد اول، صفحہ ۲۱۳، ۲۱۴)

(۲) فتوحات برلس\*، دمیرہ † اشموم طناح ‡، تنیس ::

\* 'برلس' کے متعلق علی مبارک پاشا لکھتے ہیں کہ یہ مصر کی سرحد پر سمندر کے قریب واقع ہے۔ یہ بہت بڑی چھاؤنی تھی۔ اس کے اردگرد کا علاقہ بھی جو برلس اور ساحل بحر کے درمیان واقع تھا، خطہ برلس کہلاتا تھا۔ شہر برلس اس علاقے کا صدر مقام تھا۔ † 'دمیرہ' بحیرہ منزلہ پر تنیس کے قریب واقع تھا۔ 'ابن دقاق' تنیس اور دسیاط کے ذیل میں اس کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں "تنیس، دسیاط اور شطا، دبیق، دمیرہ تو نہ اور ان جزائر کے قریبی علاقوں میں سوتی کپڑا نہایت عمدہ اور نفیس بنا جاتا ہے اور یہ صنعت یہاں عروج پر ہے۔" عرب اس شہر پر تنیس اور دسیاط کے ساتھ ہی قابض ہوئے۔

‡ 'اشموم طناح' کے متعلق ابن دقاق لکھتے ہیں کہ یہ قصبہ دقہلیہ کے علاقے میں مشرقی نیل کی خلیج کے کنارے واقع ہے۔ دریا کی یہ شاخ سلطان ملک الظاہر بیبرس البندقداری الصالحی کے حکم سے کھدوائی گئی تھی۔ یہ شہر اپنے حماموں، بازاروں، مسجدوں اور سراؤں کی وجہ سے مشہور ہے۔

:: مقریزی اور ابن دقاق نے 'تنیس' کا ذکر بڑی تفصیل سے

باقی صفحہ ۱۸۶ پر

اور شطا \* : مقریزی لکھتے ہیں کہ دمیاط کی فتح کے بعد شطا نے اسلامی فوج میں شامل ہو کر مردانگی کے جوہر دکھانے شروع کیے۔ وہ اسلامی فوج کے ہمراہ بولس، دمیرہ اور اشموم طناح کی بستیوں میں آیا۔ اس علاقے کے باشندوں نے مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی اور وہ مسلمانوں کے لیے بڑی تقویت کا موجب ہوئے۔ یہاں سے فارغ ہو کر وہ تنیس کی فتح کے لیے روانہ ہوا۔ اہل شہر نے لڑائی کے لیے تیاری کر رکھی تھی۔ وہ مقابلے پر نکل آئے اور خوب زور شور کی لڑائی ہوئی جس میں شطا نے بھی جام شہادت نوش کیا۔ نعلن کو دمیاط لا کر شہر سے باہر دفن کر دیا گیا۔ اس کی شہادت وسط شعبان میں جمعہ کی رات کو ہوئی تھی۔ ہر سال مقررہ تاریخوں میں اس کی قبر پر 'عرس' منایا جاتا ہے۔

بقیہ حاشیہ : صفحہ ۱۸۳

کیا ہے۔ مقریزی لکھتے ہیں کہ یہاں کے باشندے بہت امیر کبیر ہیں۔ کپڑے کی صنعت یہاں عروج پر ہے اور نہایت نفیس کپڑا تیار کیا جاتا ہے۔ یہاں خلفاء کے لیے ایک خاص کپڑا تیار کیا جاتا تھا جسے 'بدنہ' کہا جاتا تھا۔ اس کپڑے کی خصوصیت یہ تھی کہ اس میں سوت صرف ایک چھٹانک کے قریب ہوتا تھا اور باقی کپڑا سونے کے مضبوط اور مہین تاروں سے تیار کیا جاتا تھا۔ اس کپڑے کے تھان کی قیمت ایک ہزار دینار ہوتی تھی۔

\* شطا کا شہر تنیس اور دمیاط کے قریب واقع ہے۔ یہ بھی کپڑے کی صنعت کے باعث مشہور تھا۔ خانہ کعبہ کو جو غلاف بھیجا جاتا تھا وہ شطا ہی میں تیار کیا جاتا تھا۔

مقریزی یہ بھی لکھتے ہیں کہ تنیس کا حاکم ایک شخص 'ابو ثور' نامی تھا جو عرب عیسائیوں میں سے تھا۔ دمیاط کی فتح کے بعد جب مسلمان تنیس کی طرف بڑھے تو وہ بیس ہزار عرب عیسائیوں، قبطیوں اور روسیوں کے ساتھ میدان جنگ میں مسلمانوں کے مقابلے کے لیے نکلا۔ دوران جنگ میں 'ابو ثور' کو مسلمانوں نے گرفتار کر لیا۔ اس کے ساتھیوں کو شکست ہوئی اور مسلمان فاتحانہ شہر میں داخل ہو گئے۔

ابو ثور، جس کا ذکر مقریزی اور ابن دقاق وغیرہ نے کیا ہے، ہماری رائے میں ایک فرضی شخص ہے کیونکہ ان دونوں کا بیان ہے، یہ شخص عرب عیسائیوں میں سے تھا۔ لیکن کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہوتا کہ ان عرب عیسائیوں نے اسلامی فتوحات کے دوران میں مسلمانوں سے لڑنے کے لیے اشتراک عمل کیا ہو۔

روسی لشکر کی تعداد کے بارے میں بھی ان مؤرخین نے غلطی کھائی ہے۔ ہمارے خیال میں تنیس کی محافظ فوج کی تعداد صرف دو ہزار تھی نہ کہ بیس ہزار۔ اس کے دو سبب ہیں:

(۱) تاریخ مصر اسلامی فتوحات کے کم از کم دو سو سال بعد مدون ہوئی۔

(۲) ان قبطی مؤرخین نے، جو اسلامی فتوحات کے وقت موجود تھے، اپنی کتابوں میں نہ 'ابو ثور' کا ذکر کیا ہے نہ اس کی بیس ہزار فوج ہی کا۔ ڈاکٹر بٹلر بھی ہماری اس رائے کی تائید کرتے ہیں۔

شطا کے بارے میں بٹلر نے یوحنا اسقف نقیوس کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ شہر اسلامی فتوحات سے بہت پہلے بھی اسی نام سے



مشہور تھا۔ اس کا نام ہاموک کے بیٹے شطا کے نام پر نہیں رکھا گیا۔ ہو سکتا ہے بٹلر کی یہ بات درست ہو۔ پھر بھی اس سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ ہاموک کا ایک بیٹا شطا نامی ضرور تھا جس نے اسلام قبول کر لیا تھا اور وہ عربوں کی فوجوں میں شامل ہو کر مسلمانوں کے دشمنوں سے بڑی بہادری اور شجاعت سے لڑا تھا۔

(۳) مصر کی فتح صلح سے ہوئی یا بزور شمشیر\* : مؤرخین میں فتح مصر سے متعلق اختلاف ہے کہ آیا وہ صلح کے ذریعے سے فتح ہوا تھا یا بزور شمشیر۔

ہم اوپر صلح کی ان شرائط کا ذکر کر آئے ہیں جو عمرو بن العاص اور مقوقس کے درمیان طے پائی تھیں۔ ذیل میں ہم اختصار سے اس موضوع پر مؤرخین کی بیان کردہ متضاد اور متباہن روایات درج کرتے ہیں تاکہ ہمارے لیے یہ معلوم کرنا آسان ہو جائے کہ مصر صلح کے ذریعے سے مسلمانوں کے قبضے میں آیا یا بزور شمشیر۔ اس سلسلے میں چند امور قابل غور ہیں :

(۱) اس معاہدے سے، جو بابلیون کے محاصرے کے ایک ماہ بعد (جب مقوقس نے صلح اور ادائے جزیہ پر آمادگی ظاہر کی تھی) عمرو بن العاص اور مقوقس کے درمیان طے پایا تھا، یہ واضح ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص نے اہل مصر کو وہی مراعات دینے پر آمادگی ظاہر کی تھی جو عموماً صلح کے ذریعے سے

\* اس ضمن میں جہاں کہیں یہ الفاظ آئے ہیں ان سے مراد صرف یہ ہے کہ آیا اہل مصر سے ذمیوں کا سا سلوک کیا گیا یا حربیوں جیسا۔ ویسے تو اکثر شہر بزور شمشیر ہی فتح کیے گئے۔ (مترجم)

زیر ہونے والے علاقوں کے لوگوں کو دی جاتی ہیں۔ آپ نے اپنے اس عمل سے ثابت کر دیا تھا کہ آپ نے مصر کی فتح صلح کے ذریعے سے تسلیم کر لی تھی۔ لیکن ساتھ ہی جب اس واقعے پر نظر ڈالی جائے کہ ہرقل نے یہ شرائط قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا اور روسی فوج برابر قلعے کے دفاع کے لیے کوشاں رہی تھی تو بظاہر یہ فتح بزور شمشیر مانتی پڑتی ہے۔ تاہم روسی چونکہ بالآخر وہی شرائط قبول کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے جو قبل ازیں مسلمانوں اور مقوقس کے درمیان طے پا گئی تھیں اور حضرت عمر نے بھی ان ہی شرائط پر صلح کرنے کی اجازت دے دی تھی اس لیے یہ ماننا پڑے گا کہ لازماً قلعہ صلح کے ذریعے سے فتح ہوا اور مذکورہ عہد نامے کی شرائط کا اطلاق تمام ان مصریوں پر ہوتا تھا جن پر اداء جزیہ فرض اور لازم تھا۔

(۲) جہاں تک اسکندریہ کی فتح کا تعلق ہے اس کے باشندوں نے شہر پر عمرو بن العاص کا پورا قبضہ ہونے سے پیشتر ہی مسلمانوں کی اطاعت قبول کر لی تھی اور اداء جزیہ کے لیے آمادہ ہو گئے تھے۔ عمرو بن العاص نے بھی شہر کا مال غنیمت مسلمانوں میں تقسیم کرنے اور شہر والوں کو لونڈی غلام بنانے کے بجائے عہد نامہ کر کے ان پر جزیہ لگا دیا تھا۔ بعد میں جب روسیوں نے معاہدہ صلح توڑ دیا اور مسلمانوں کے مقابلے کے لیے تیار ہونے لگے تو عمرو بن العاص بابلین سے اسکندریہ لوٹے اور اسے فتح کر کے دوبارہ قبضے میں کر لیا۔ چونکہ اس کی دوبارہ فتح بزور شمشیر عمل میں آئی اس لیے آپ نے وہاں کے باشندوں کا مال مسلمانوں میں تقسیم کرنا چاہا لیکن حضرت عمر نے انہیں ایسا کرنے سے منع کر دیا اور حکم دیا کہ اسکندریہ والوں سے وہی سلوک کیا جائے جو دیگر مصریوں سے کیا گیا ہے۔ اس حکم

کے مطابق جب عمرو بن العاص نے جزیہ لگانے کے لیے شہر کے لوگوں کی مردم شماری کرائی تو اداء جزیہ کے قابل لوگ تین لاکھ کی تعداد میں نکلے چنانچہ ان پر جزیہ لگا دیا گیا اور انہیں خراج ادا کرنے کا حکم دیا گیا۔

(۳) عمرو بن العاص نے جب بلہیب \* ، سلطیس اور قرطیا وغیرہ بستیوں پر قبضہ کیا تو وہاں کے باشندوں کو رومیوں کی اعانت کرنے اور عربوں کی مخالفت میں جنگ کرنے کی وجہ سے قیدی بنا لیا اور انہیں مدینہ روانہ کر دیا۔ جب وہ مدینہ پہنچے تو حضرت عمر نے انہیں واپس بھیج دیا اور انہیں بھی اہل جزیہ میں شمار کرنے کا حکم دیا۔

علامہ بلاذری مصر کی فتح صلح کے ذریعے سے مانتے ہیں چنانچہ وہ عبداللہ بن عمرو بن العاص سے ایسی ہی روایت بیان کرتے ہیں۔ ابن عبدالحکم مختلف راویوں سے مختلف روایتیں بیان کرتے ہیں۔ لیث سے روایت بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ سوا اسکندریہ کے ، جو بزور فتح ہوا ، باقی سارے مصر کی فتح صلح کے ذریعے سے عمل میں آئی۔ ہشام بن اسحاق عامری سے انہوں نے جو روایت بیان کی ہے اس میں مذکور ہے کہ عمرو بن العاص اور اہل مصر کے درمیان چھ شرطوں پر مصالحت ہوئی تھی :

یاقوت حموی معجم البلدان میں لکھتے ہیں کہ 'بلہیب' مصر کی ایک بستی ہے۔ عمرو بن العاص نے اس بستی کے لوگوں سے خراج اور جزیہ ادا کرنے کی شرط پر صلح کر لی تھی، باوجودیکہ بلہیب ، خیس ، قرطیا اور سخا کے باشندوں نے مسلمانوں کے خلاف رومیوں کی مدد کی تھی۔

- (۱) اہل مصر گھروں سے نہ نکالے جائیں گے۔
- (۲) آن کی عورتوں کو لونڈیاں نہ بنایا جائے گا۔
- (۳) آن کا مال اسباب انہیں کے پاس رہنے دیا جائے گا۔
- (۴) آن کی زمینیں چھینی نہ جائیں گی۔
- (۵) جزیرے کی شرح میں زیادتی نہ کی جائے گی۔
- (۶) دشمنوں کے حملوں سے آن کی حفاظت کی جائے گی۔

اس معاہدے کے رو سے سارے مصر کی سرزمین خراجی قرار پائی۔ مسلمانوں نے اپنے وعدے کے مطابق نہ ان سے مال غنیمت حاصل کیا اور نہ ان کے بیوی بچوں کو غلام بنایا۔ (ابن عبدالحکم صفحہ ۷۶ - ۷۹، مقریزی جلد اول، صفحہ ۲۹۴)

ابن عبدالحکم اور مقریزی نے بعض راویوں کے حوالے سے ایسی روایات بھی درج کر دی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مصر کی فتح بزور شمشیر عمل میں لائی گئی۔ چنانچہ مقریزی، ابن لہیعہ اور زید بن اسلم سے روایت بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر کے پاس ایک صندوق تھا جس میں وہ تمام عہد نامے محفوظ تھے جو مسلمانوں نے مفتوحہ اقوام سے کر رکھے تھے، لیکن آن میں کوئی ایسا عہد نامہ نہ تھا جو مصریوں سے کیا گیا ہو۔

ابن عبدالحکم یحییٰ بن عبداللہ بن بکیر سے روایت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابو مسلمہ بن عبدالرحمن کشتی کے ذریعے سے اسکندریہ روانہ ہوئے۔ انہیں کشتی چلانے کے لیے ایک ملاح کی ضرورت پڑی۔ اس غرض سے انہوں نے ایک قبطنی کو بیگار میں پکڑ لیا۔ جب لوگوں نے ان سے دریافت کیا کہ آپ نے اس غریب کو بیگار میں کیوں پکڑا ہے تو انہوں

نے جواب دیا ” یہ لوگ بمنزلہ غلاموں کے ہیں اس لیے اگر ہمیں ضرورت پڑے تو انہیں بیگار میں پکڑ سکتے ہیں۔“

مقریزی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ایک مرتبہ عمرو بن العاص نے فرمایا میں مصر کا فاتح ہوں اور کسی قبطنی سے میرا کوئی عہد اور وعدہ نہیں۔ مقریزی یحییٰ بن بکیر سے یہ روایت بھی بیان کرتے ہیں کہ مصر کا کچھ حصہ صلح کے ذریعے سے فتح ہوا اور کچھ حصہ بزور شمشیر لیکن حضرت عمر بن الخطاب نے تمام اہل مصر کو ذمی قرار دے دیا۔

اس میں کوئی شبہہ نہیں کہ عربوں نے رومیوں سے باقاعدہ مقابلوں کے بعد بزور شمشیر مصر کو زیر نگین کیا خصوصاً فرما ، بلبیس ، ام دین اور اسکندریہ جہاد و قتال کے بعد ہی مسلمانوں کے قبضے میں آئے لہذا جن مؤرخین نے بزور شمشیر مصر فتح کرنے کا ذکر کیا ہے اگر ان کے بیانات کا مطالبہ یہ لیا جائے کہ جہاں تک فتوحات کا تعلق ہے (قطع نظر اس کے کہ بعد میں مصر کے باشندوں سے کس قسم کا سلوک کیا گیا) وہ بزور شمشیر ہی عمل میں آئیں تو انہیں تسلیم کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں رہتا۔

پھر بھی ہم اس عہد نامے سے اغماض نہیں برت سکتے جو عمرو بن العاص اور مقوقس کے درمیان ہوا تھا اور جسے طبری ، ابن عبدالحکم ، بلاذری ، مقریزی ، مسعودی وغیرہ متعدد بلند پایہ مؤرخین نے اپنی کتاب میں درج کیا ہے۔ اس عہد نامے کا پاس کرتے ہوئے عمرو بن العاص نے مصر کے اموال غنیمت کی تقسیم اس وقت تک کے لیے روکا دی تھی جب تک تمام حالات کی اطلاع حضرت عمر کو دے کر ان سے ہدایات حاصل نہ کر

لی جائیں۔ حضرت عمر نے اہل مصر کو ذمی قرار دیا اور ان سے جزیہ اور خراج وصول کرنے کا حکم دیا۔ آپ نے عمرو بن العاص کو لکھا کہ مصر کا جس قدر علاقہ تم فتح کر چکے ہو اسے خراجی قرار دو اور یہ سمجھ لو کہ تم نے صلح کے ذریعے سے اسے قبضے میں لیا ہے لہذا مسلمانوں کے لیے وہاں مال غنیمت اور خمس حاصل کرنا درست نہیں۔

مصریوں سے اس قدر نرمی کا سلوک کر کے حضرت عمر بن الخطاب اور عمرو بن العاص دونوں نے بے نظیر فرزائیگی اور اعلیٰ سیاست کا ثبوت دیا۔ اگرچہ مصریوں نے اکثر مقامات پر مسلمانوں کا سخت مقابلہ کر کے انہیں شدید مشکلات میں مبتلا کیا تھا لیکن اس کے باوجود ان سے مفتوحین کا سا سلوک نہ کر کے بلکہ انہیں ذمی قرار دے کر مسلمانوں نے ان کے دل موہ لیے اور وہ دل و جان سے ان کی اطاعت اور خدمت گزاری کے لیے تیار ہو گئے۔

جہاں تک ابو مسلمہ بن عبدالرحمن کے ایک قبطنی کو بیگار میں پکڑ لینے کے واقعے کا تعلق ہے یہ محض ایک انفرادی واقعہ ہے اور اس سے کسی طرح یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مصریوں کو حربی مفتوحین کے زمرے میں رکھا گیا تھا۔ ان کا فعل نہ دوسرے لوگوں کے لیے حجت تھا اور نہ ان روایات کے متناقض کہ مصر کی فتح بذریعہ صلح قرار دی گئی تھی اور مصریوں کو ذمیوں اور اہل صلح کے زمرے میں شمار کیا گیا تھا۔

تمام روایت کا بنظر غائر مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں، یحییٰ بن خالد کی یہ روایت سب سے زیادہ حقیقت کے قریب ہے کہ مصر کا کچھ حصہ صلح کے ذریعے سے فتح ہوا اور کچھ حصہ بزور شمشیر، لیکن حضرت عمر بن الخطاب نے تمام

اہل مصر کو ذمی قرار دے دیا۔ حضرت عمر نہ چاہتے تھے کہ ایک قوم، جو سینکڑوں سال سے رومیوں کے ہاتھوں مظالم اور مصائب کی چکی میں بری طرح پس رہی تھی، آئندہ بھی اپنے نئے فاتحین کی غلامی میں زندگی بسر کرے اور اس طرح مسلمانوں کے لیے بھی اس کے دل میں نفرت و حقارت کے وہی جذبات سوجزن ہوں جو اس سے قبل رومیوں کے لیے تھے۔ اس لیے آپ نے حکم دے دیا کہ جزیے کی ایک قلیل رقم عائد کرنے کے سوا ان کے اموال و جائداد، اراضیات اور اہل و عیال سے قطعاً کوئی تعرض نہ کیا جائے اور وہ بدستور انہیں کے ہاتھوں میں رہنے دیے جائیں۔ ان احکام کا نتیجہ خاطرخواہ نکلا اور مصری اپنے نئے حاکموں کے خلاف نفرت و حقارت کے جذبات رکھنے کے بجائے ان پر صدق دل سے جانیں چھڑکنے لگے۔

## ۷ : فتوحات کا آخری دور

(۱) فتح برقہ و طرابلس : عمرو بن العاص کی عالی ہمتی اور اولوالعزمی مملکت فراعنہ کی فتح اور وہاں سے رومیوں کے اخراج ہی تک محدود نہ رہی بلکہ آپ نے آگے بڑھ کر بلاد مغرب پر بھی دھاوا بولنا چاہا۔ بلاد مغرب کی طرف پیش قدمی کرنے میں زیادہ تر یہ جذبہ کار فرما تھا کہ وہ رومی مقبوضات ختم کر دیے جائیں جو مصر کے مغرب میں واقع تھے تاکہ اگر رومیوں کو اپنی مملکت واپس لینے کا خیال آئے تو مصر مغربی سمت سے ان کے حملوں سے محفوظ رہ سکے۔

اسکندریہ فتح کرنے کے بعد عمرو بن العاص فوج لے کر

صحراء قطع کرتے ہوئے برقہ \* پہنچے جو غربی جانب سے مصر کی آخری حد پر واقع تھا۔ آپ نے اسے فتح کیا اور اس کے باشندوں سے تیرہ ہزار درہم سالانہ جزئیے پر صلح کر لی۔ اس واقعے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اسے بزور شمشیر نہیں بلکہ صلح کے ذریعے سے فتح کیا۔ سیوطی (جلد اول، صفحہ ۶۳) اور ابن دقاق (جلد اول، صفحہ ۱۴) وغیرہ بھی ہماری رائے کی تائید کرتے ہیں۔

برقہ سے عمرو بن العاص نے عقبہ بن نافع کو زویلہ کی جانب بھیجا۔ آپ نے برقہ سے زویلہ تک کا سارا علاقہ فتح کر لیا۔ اس کے بعد عمرو بن العاص بھی فوج لے کر ۲۲ھ (مئی ۶۴۳ء) میں طرابلس † روانہ ہوئے۔ اس کا قلعہ برقہ کے قلعے سے بہت زیادہ مضبوط اور مستحکم تھا۔ یہاں ایک بھاری فوج بھی مقیم تھی جس نے پورے ایک سہ ماہی تک مسلمانوں کو قلعے میں داخل

\* علی مبارک پاشا لکھتے ہیں کہ روسیوں نے برقہ کا نام 'بنطا پولیس' رکھا تھا جس کے معنی ہیں 'پانچ شہر'۔ برقہ صحرائے سرخ میں واقع ہے۔ یہاں سے مصر کو شہد اور تانبا بھیجا جاتا تھا۔

† بلاذری اور ابن دقاق نے اسے 'اطرابلس' لکھا ہے اور علی مبارک پاشا نے طرابلس۔ طرابلس کے معنی ہیں 'تین شہر'۔ مکیری لکھتے ہیں کہ طرابلس سمندر کے کنارے واقع ہے، اس کی فصیل پتھر کی ہے۔ یہاں جامع مسجد، متعدد بڑے بڑے بازار اور حمام ہیں۔ اس کے گرد و نواح میں پھل کثرت سے پیدا ہوتے ہیں۔



ہونے سے روکے رکھا \* -

جب یہاں کے باشندے بھوک اور لڑائی کی شدت سے بالکل بے حال ہو گئے تو عربوں کو سمندر کی راہ سے شہر میں داخل ہونے کا موقع مل گیا کیونکہ اس جانب کوئی دیوار نہ تھی - طرابلس کی فتح کے بعد آپ برقہ واپس آگئے اور قبیلہ لواتہ کو مطیع کیا جو اس علاقے کے اکثر حصے میں آباد تھا -

برقہ سے آپ نے حضرت عمر کو ایک خط لکھا :

” ہم طرابلس تک پہنچ گئے ہیں - ہمارے اور افریقہ (تونس) کے درمیان صرف نو دن کی مسافت ہے - اگر امیرالمومنین کی اجازت ہو تو ہم افریقہ پر بھی چڑھائی کر دیں.....“

لیکن حضرت عمر نے انہیں آگے بڑھنے کی اجازت نہ دی اور فتوحات کے سلسلے کو طرابلس ہی پر ختم کرنے کی ہدایت کی - اس پر مجبوراً عمرو بن العاص کو رک جانا پڑا اور عقبہ بن نافع الفہری کو اس علاقے کی دیکھ بھال کے لیے وہاں چھوڑ کر خود مصر واپس آگئے -

حضرت عمر کا عمرو بن العاص کو آگے بڑھنے کی اجازت نہ دینا بہت بڑی دوراندیشی پر مبنی تھا کیونکہ اگر عمرو بن العاص اپنے قلیل لشکر اور بہت ہی تھوڑے سامان جنگ کے ساتھ اس

\* یاقوت حموی لکھتے ہیں کہ محاصرہ تین مہینے جاری رہا لیکن ابن خلدون کے نزدیک محاصرے کی مدت صرف ایک مہینہ ہے - ابن عبدالحکم لکھتے ہیں کہ یہ ۵۲۳ میں فتح ہوا - اگر یہ روایت صحیح ہو تو اس کے معنی ہیں کہ طرابلس کی فتح برقہ کی فتح سے خاصی مدت بعد وقوع میں آئی - ہاں اگر برقہ کی فتح ۵۲۲ کے اواخر میں مانی جائے تو کوئی الجھن پیدا نہیں ہوتی -

طویل و عریض علاقے میں داخل ہو جاتے تو ان کی قوت بہت تھوڑی مدت میں ختم ہو جاتی۔ اس صورت میں سب سے بڑا خطرہ یہ لاحق ہوتا کہ جب روسی دیکھتے، عمرو بن العاص اپنے لشکر کے ہمراہ مصر سے کافی فاصلے پر دشمنوں سے برسر پیکار ہیں اور مصر کی حفاظت کے لیے بہت ہی تھوڑی فوج باقی ہے تو وہ فوراً حملہ کر کے بڑی آسانی سے مصر پر دوبارہ قابض ہو جاتے۔ لیکن حضرت عمر نے اپنی بے نظیر سیاست کو کام میں لاتے ہوئے عمرو بن العاص کو آگے بڑھنے سے روک کر جہاں ان کی فوج کو تباہ و برباد ہونے سے بچا لیا وہاں مصر کو بھی دوبارہ روسیوں کے قبضے میں جانے سے محفوظ کر لیا\*۔

(۲) نوبہ کی جانب پیش قدمی : بلاد مغرب پر مسلمانوں کے قبضے سے یہ خدشہ دور ہو گیا کہ کہیں اس جانب سے روسی حملہ کر کے مصر میں مسلمانوں کی حکومت کو ضعف نہ پہنچائیں۔ اب صرف ایک جہت اور باقی رہ گئی تھی جہاں سے مسلمانوں کو روسیوں کے حملوں کا خوف لاحق ہو سکتا تھا، وہ تھی مصر کی جنوبی سمت۔ عمرو بن العاص نے اس خطرے کا سدباب کرنے کا بھی ارادہ کیا۔ اس غرض سے آپ نے نافع بن عبدالقیس القہری (عاص بن وائل کے سوتیلے بھائی) کو روانہ کیا۔ وہ جا کر وہاں کے باشندوں سے برسر پیکار ہو گئے لیکن انہوں نے ڈٹ کر مسلمانوں کا مقابلہ کیا اور انہیں اپنے علاقے پر قابض نہ ہونے دیا۔ عمرو بن العاص کے زمانہ امارت میں یہ علاقہ فتح نہ ہو سکا۔ حضرت عثمان کے زمانے میں جب عبداللہ بن سعد،

\* فتوح البلدان بلاذری (صفحہ ۲۳۳)، تاریخ یعقوبی (جلد اول،

عمرو بن العاص کی جگہ ، مصر کے والی بنائے گئے تو انہوں نے ۵۳۱ میں یہاں کے باشندوں سے صلح کر کے اس علاقے کو اسلامی سلطنت میں شامل کیا \* ۔

(۳) اسکندریہ پر رومیوں کا حملہ اور شکست : رومیوں کے دلوں سے وہ خلش دور نہ ہو سکی جو مصر کے چھن جانے کی وجہ سے پیدا ہو گئی تھی ۔ وہ مصر پر حملہ کرنے کے لیے کسی مناسب موقع کی تلاش میں تھے ۔ ادھر مصر کے باشندوں میں بھی ایک طبقہ ایسا تھا جس نے دامن آسید رومیوں سے وابستہ کر رکھا تھا ۔ ۵۵۲ میں جب حضرت عثمان کو مسند خلافت سنبھالے ہوئے دو سال گزر چکے تھے ، رومیوں نے موقع دیکھ کر اسکندریہ پر حملہ کر دیا † ۔

بعض مؤرخین نے اس حملے کا سبب یہ بتایا ہے کہ ' اخنا ' کا رئیس ' طلما ' عمرو بن العاص کے پاس آیا اور آپ سے عرض کی کہ جزیے کی شرح میں اضافہ کر دیا گیا ہے ، اسے کم کر دیا جائے ۔ آپ نے اس کی درخواست نامنظور کر دی ۔ اس پر وہ ناراض ہو کر رومیوں سے جا ملا اور انہیں مصر پر حملہ آور ہونے پر آسادہ کر لیا ۔ رومیوں کی جمیعت مسلمانوں کے مقابلے

\* مسلمانوں نے اہل نوبہ سے صلح کی جو شرائط طے کی تھیں وہ متعدد تھیں ۔ ان کی تفصیل سٹینلے لین پول نے عربی تاریخوں سے لے کر اپنی کتاب A History of Egypt in the Middle Ages میں درج کی ہے ۔

† جو مؤرخین اس منہ پر متفق ہیں وہ یہ ہیں (۱) بلاذری (۲) ابن اثیر (۳) ابوالحسن (۴) مقریزی (۵) سیوطی (۶) یعقوبی (۷) بٹار (۸) سٹینلے لین پول ۔

میں آئی لیکن اسے شکست فاش اٹھانی پڑی۔ طلحا کو گرفتار کر کے عمرو بن العاص کے سامنے پیش کیا گیا۔ آپ نے لوگوں کے اس اصرار کے باوجود کہ اسے نقص عہد کے جرم کی پاداشی میں قتل کر دیا جائے اس کی جان بخشی کر دی۔ طلحا نے اداہ جزیہ کا اقرار کیا اور کہا کہ اگر میں عہد شکنی کے جرم میں ہرقل کے سامنے پیش ہوتا تو وہ مجھے ضرور قتل کر دیتا۔

ہمارے خیال میں یہ روایت بالکل بے بنیاد ہے کیونکہ عمرو بن العاص نے اپنے زمانہ اسارت میں کبھی خراج اور جزئیہ کی شرح میں اضافہ نہیں کیا جس سے قبضیوں کو ناراض ہونے کا موقع ملا ہو۔

رومیوں کے حملے کا اصلی سبب ہمارے خیال میں وہ ہے جو ابن اثیر نے بیان کیا ہے۔ ابن اثیر کہتے ہیں کہ اہل اسکندریہ نے قسطنطین، شہنشاہ روم، کو لکھا کہ اسکندریہ پر حملہ کرنے کا یہ موقع نہایت اچھا ہے کیونکہ اس وقت اسکندریہ میں مسلمانوں کی تعداد بہت کم ہے۔ مصر کے ہاتھ سے نکل جانے کا زخم رومیوں کے دلوں سے مندمل نہ ہوا تھا اس لیے شہنشاہ نے اس موقع کو غنیمت جانا اور فوجوں کو فوراً تیار ہونے کا حکم دے دیا۔ 'طی الکتان' میں اسکندریہ پر چڑھائی کرنے کے لیے ایک بحری بیڑا موجود تھا۔ روسی اپنے بیڑوں کی وجہ سے سمندر کے سردار شہار ہوتے تھے اور کوئی قوم اس میدان میں ان کا ہم پلہ ہونے کا دعویٰ نہ کر سکتی تھی۔

روسی فوج کی قیادت ایک بطریق 'مانویل خصی' کے سپرد تھی۔ وہ تین سو کشتیوں پر مشتمل بحری بیڑے کے ہمراہ رات کے وقت اسکندریہ پہنچا اور اس پر قابض ہو گیا۔ عمرو بن العاص کو جب اس حملے کا حال معلوم ہوا تو وہ اپنے قدیم راستے سے

اسکندریہ کی جانب روانہ ہوئے۔ آپ کے ساتھ بے شمار قبضی بھی تھے۔

اسکندریہ پر قابض ہونے کے بعد مانویل نے فوج کے ہمراہ مصر کی سرزمین میں یلغار شروع کر دی۔ اس کے ساتھ عہد شکنی کرنے والے قبضیوں کی بھی معقول تعداد تھی۔ یہ لوگ بستیوں میں جاتے اور لوگوں کے کھانے پینے کی چیزیں، سونے اور دیگر سامان لوٹ لیتے۔ وہاں کے باشندے اپنے اندر مقابلے کی طاقت نہ رکھنے کے باعث خاموش ہو رہتے اور کچھ نہ کر سکتے۔ اسی طرح لوٹ مار کرتے ہوئے مانویل نقیوس پہنچ گیا جہاں عمرو بن العاص کے لشکر سے اس کی سٹ بھیڑ ہوئی\*۔ خشکی اور تری †، دونوں جگہوں میں زبردست جنگ ہوئی۔ تیروں کی بارش میں عمرو بن العاص کا گھوڑا بھی مارا گیا۔ آپ اس کی پیٹھ سے کود پڑے اور پیدل ہی لڑنا شروع کر دیا۔ رفتہ رفتہ مسلمان روسیوں پر دباؤ ڈالنے لگے اور اس بے جگری سے لڑے کہ روسیوں کو شکست کھا کر اسکندریہ کی طرف بھاگنے ہی بن پڑی۔ ان کا سردار مانویل مارا گیا۔ عمرو بن العاص نے اسی پر بس نہ کی بلکہ اسکندریہ کی طرف بھاگنے والی فوج کا پیچھا کیا اور شہر کا محاصرہ کر لیا۔

محاصرے نے زیادہ طول نہ کھینچا۔ مسلمان شدید مقابلہ کرنے کے بعد شہر پر قبضہ کرنے میں کامیاب ہو گئے اور روسیوں کو

\* بلازری کی روایت کے بہ موجب مسلمانوں کے لشکر کی تعداد پندرہ ہزار تھی۔ اس کے مقابلے میں روسیوں کی فوج کئی گنا بڑی تھی۔

† تری سے مراد وہ دریا ہے جو نقیوس کے پاس سے گزرتا ہے۔

سخت ہزیمت اٹھا کر بھاگنے پر مجبور ہونا پڑا \* ۔

عمرو بن العاص نے قسم کھائی تھی کہ اگر اللہ نے انہیں روسیوں پر فتح عطا فرما دی تو وہ اسکندریہ کی فصیل منہدم کرا دیں گے ۔ چنانچہ فتح کے بعد انہوں نے پہلا کام یہی کیا کہ شہر کی فصیل منہدم کرا دی اور آئندہ کے لیے اس بات کا کوئی خطرہ نہ رہا کہ دشمن یہاں قلعہ بند ہو سکے گا ۔

\* اکثر مؤرخین مثلاً مقریزی اور سیوطی وغیرہ نے لکھا ہے کہ روسیوں کے حملے کے موقع پر مقوقس فرمانبردار قبظیوں کے ہمراہ عمرو بن العاص کے پاس آیا اور عہد شکنی کرنے والے قبظیوں سے بیزار اور علحدگی کا اظہار کیا ۔ لیکن یہ درست نہیں کیونکہ مقوقس اس واقعے سے بہت پہلے انتقال کر چکا تھا ، غالباً ان کی مراد بنیامین سے ہے جو مقوقس کی طرح اس زمانے میں قبظیوں کا سردار تھا ۔ اسی نے عمرو بن العاص کے پاس آ کر وفاداری کا اظہار کیا ہو گا ۔ بلاذری بھی ہماری رائے کی تائید کرتے ہیں ۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

” بعض روایات میں بیان کیا گیا ہے ، جب مقوقس کو معلوم ہوا کہ اہل سکندریہ نے عہد شکنی کی ہے تو وہ عمرو بن العاص کے پاس آیا اور وفاداری کا اظہار کرتے ہوئے عہد شکن لوگوں سے کلی برأت کا اظہار کیا چنانچہ عمرو بن العاص نے اس کی یقین دہانی قبول کر لی ۔ لیکن بعض دوسری روایات میں ہے کہ وہ اس واقعے سے خاصی مدت قبل انتقال کر گیا تھا ۔ معلوم ہوتا ہے کہ اول الذکر مؤرخین نے بنیامین کو مقوقس سمجھ کر روایت میں بجائے بنیامین کے مقوقس درج کر دیا ہے اور اسی بنیاد پر انہوں نے مندرجہ بالا روایت بیان کی ہے ۔“

# تیسرا باب

## فاتح مصر

۱ : مصر کی کیفیت ، عمرو بن العاص کے قلم سے ہے

مصر کی فتوحات مکمل ہونے کے بعد عمرو بن العاص نے حضرت عمر کو ایک خط لکھا جس میں بڑی شرح و بسط سے مصر کی کیفیت بیان کی اور جو سیاست آپ وہاں رائج کرنا چاہتے تھے اس پر روشنی ڈالی۔ اس تاریخی خط کی اہمیت کے پیش نظر ذیل میں اس کی اصل عبارت اور ترجمہ درج کیا جاتا ہے۔

عمرو بن العاص نے لکھا :

مصر تربة غبراء و شجرة خضراء - طولها شهر و عرضها عشر -  
يكنفها جبل أغبر و رمل اعفر - يخط و سطها نهر ميمون الغدوات  
مبارك الروحات - يجرى بالزيادة و النقصان كجری الشمس والقمر  
له اوان - تظهر به عيون الارض و ينابيعها حتى اذا عيج عجاجه و  
تعظمت اسواجه لم يكن وصول بعض اهل القرى الى بعض الا في خفاف  
القوارب و صغار المراكب ، فاذا تكامل في زيادته نكص على عقبه  
كاول ما بدأ في شدته و طما في حدته - فعند ذلك يخرج القوم  
ليحرثوا بطون اوديته و روايبه يبذرون الحب و يرجون الثمار من  
الرب ، حتى اذا امشروا و أشرف سقاه من فوقه الندى و غذاه من  
تحت الثرى - فعند ذلك يدر حلابه و يغنى ذبابه فيبئها هي يا اسير المؤمنين

درة بيضاء اذا هي عنيرة سوداء ، و اذا هي زبرجة خضراء فتعالى الله  
الفعال لما يشاء ، الذي يصلح هذه البلاد و ينميها و يقر قاطنها فيها  
ان لا يقبل قول خسيسها في رئيسها ، و ان لا يستأدى خراج ثمره الا  
في اوانها ، و ان يصرف ثلث ارتفاعها في عمل جسورها و تراعها ،  
فاذا تقرر الحال مع العمال في هذه الاحوال تضاعف ارتفاع المال ،  
والله تعال يوفق في المبتداء والمآل \* -

(مصر کی سر زمین نہایت سیر حاصل اور سر سبز و شاداب ہے۔  
اس کا طول ایک مہینے اور عرض دس مہینے کی مسافت ہے۔  
اسے ایک بھورا پہاڑ اور سرخی مائل صحراء چاروں طرف سے  
گھیرے ہوئے ہے۔ اس کے درمیان سے وہ دریا گزرتا ہے جس کی  
رفتار صبح سعید اور روانی شام مبارک ہے۔ اس کے بہاؤ میں  
مہرو ماہ کی طرح کبھی زیادتی اور کبھی کمی ہوتی رہتی ہے۔  
جب وہ چڑھتا ہے تو تمام چشمے اور نہریں لبالب بھر جاتی ہیں۔  
جب اس کی موجیں جوش مارتی ہیں تو باشندوں کے لیے ایک  
جگہ سے دوسری جگہ جانے کو بجز کشتیوں کے اور کوئی ذریعہ  
باقی نہیں رہتا۔ جب اس کا جوش ختم ہو چکتا ہے تو یہ اسی  
تیزی سے اترتا ہے جس تیزی سے چڑھا تھا۔ اس وقت کاشت کار  
اس کے ساحلوں کے فراز اور دامنوں کے نشیب میں نکل پڑتے  
ہیں، دانے بونے ہیں اور اپنے پروردگار سے اچھی فصل کے  
آمیدوار ہوتے ہیں۔ جب دانے پھوٹتے ہیں اور اوپر سے بارش کی  
تری اور نیچے سے زمین کی نمی پا کر ان میں نشو و نما اور بالیدگی  
پیدا ہوتی ہے تو چند ہی روز میں ہرے بھرے کھیت لہلانے  
لگتے ہیں اور زمین کی دولت اس کے شکم سے پشت پر آ جاتی ہے۔



اس وقت اے امیرالمومنین ! مصر کی زمین عجیب عجیب رنگ سے ظاہر ہوتی ہے۔ ابھی دسکتا ہوا سوتی ہے، ابھی عنبر سیاہ اور ذرا سی دیر میں زمرد سبز۔ یہ اللہ کی قدرت کے کرشمے ہیں جس نے اس میں یہ صلاحیت رکھ دی اور باشندوں کی معیشت کے لیے اسے ایسا بنایا۔

یہاں کا خراج وقت معینہ سے پہلے وصول نہیں ہو سکتا اور یہ بھی ضروری ہے کہ اس کا کم سے کم تہائی حصہ یہاں کی نہروں اور پلوں کی تعمیر و مرمت میں صرف کیا جائے کیونکہ اس سے آبادی بڑھے گی اور ملک کی دولت و ثروت میں اضافہ ہو کر سلطنت کی قوت و شوکت کا باعث ہوگا۔ ابتداء اور انتہاء غرض ہر حالت میں اللہ ہی ہمارا معین و مددگار ہے۔)

بعد میں آنے والے مؤرخین میں سے اکثر نے اس خط کو اپنی کتابوں میں درج کیا ہے لیکن ہمیں شک ہے کہ یہ عمرو بن العاص کے قلم سے لکھا گیا ہو گا کیونکہ اس خط کی دلکش عبارت ایک ایسے جدید اسلوب کی حامل ہے جو عربوں کے لیے اس زمانے میں بالکل اجنبی تھا۔

ابوالمحاسن لکھتے ہیں کہ جب یہ خط حضرت عمر کے پاس پہنچا تو آپ نے فرمایا ” اے ابن العاص ! میں کس حد تک تمہاری تعریف کروں۔ تم نے تو مصر کی سر زمین میری آنکھوں کے سامنے لا رکھی ہے۔“

مشہور فرانسیسی مصنف مسٹر 'اوکتاف اوزان' نے ایک فرانسیسی جریدے 'ال فیجارو' میں اس کا ترجمہ بڑے اہتمام سے شائع کرایا ہے۔ انہوں نے اسے بلاغت کا حیرت انگیز نمونہ قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ معمورہ عالم کے تمام مدارس میں

اسے پڑھانا چاہیے تا کہ طلبہ کو اشیاء کا بنظر غائر مطالعہ کرنے، حقائق اور اوصاف بیان کرنے، ملک کا انتظام کرنے، اور سیاست کی ترویج کے طریقوں کا علم ہو سکے۔

گبن اور بٹلر نے بھی اپنی کتابوں میں اس خط کا ترجمہ درج کیا ہے اور اسے بے نظیر بلاغت کا شاہکار قرار دیا ہے۔

### ب : دارالحکومت کی منتقلی

اسکندریہ فتح کرنے کے بعد عمرو بن العاص نے وہاں اپنا ایک نائب مقرر فرمایا اور خود فسطاط چلے گئے۔ اسکندریہ چھوڑنے کا سبب یہ ہوا کہ باشندوں سے مصالحت کرنے کے بعد جب آپ شہر میں داخل ہوئے تو آپ کو وہاں سیکڑوں عالیشان مکانات خالی ملے کیونکہ ان میں رہنے والے روسی انہیں چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ آپ ان مکانات کو مسلمانوں کی ضرورت کے لیے کافی دیکھ کر خوش ہوئے اور کہا کہ اللہ نے ہمیں مکانات تعمیر کرنے کی زحمت سے بچا لیا۔ آپ کی خواہش تھی کہ اسکندریہ ہی کو اپنا مرکز رکھیں۔ اس غرض کے لیے آپ نے حضرت عمر سے اجازت طلب کی۔ حضرت عمر نے آپ کے قاصد سے پوچھا ”یہ بتاؤ کہ میرے اور مسلمانوں کے درمیان دریا حائل ہوگا یا نہیں؟“ اس نے جواب دیا ”جی ہاں، طغیانی کے وقت دریا ئے نیل حائل ہوگا۔“ اس پر آپ نے عمرو بن العاص کو لکھ دیا، میں یہ پسند نہیں کرتا کہ مسلمان ایسی جگہ قیام کریں جہاں گرمی یا سردی میں میرے اور ان کے درمیان دریا حائل ہو۔ اس لیے تم اپنا قیام ایسی جگہ رکھو جہاں میں جس موسم میں چاہوں بلا کھٹکے تمہارے پاس پہنچ سکوں۔

اسکندریہ کے زمانے سے مصر اور دنیا کے متمدن ممالک کے درمیان جو تعلقات تھے ان کا تقاضا یہ تھا کہ اسکندریہ ہی کو دارالحکومت رہنے دیا جاتا ، لیکن مصر کی سیادت کا مرکز چونکہ عرب میں منتقل ہو چکا تھا اس لیے ضروری تھا کہ ملک کا دارالحکومت یا بحیرہ احمر پر ہوتا یا کسی ایسی جگہ جہاں بری اور بحری ، دونوں ذرائع سے بہ آسانی پہنچا جا سکتا ۔ چونکہ عرب بحری قوم نہ تھے اور سمندر کے سفر سے بہت گھبراتے تھے اس لیے مصر کے دارالحکومت کا ایسی جگہ ہونا ضروری تھا جو عرب اور مصر کے قریب ترین نقطہٴ مواصلت پر واقع ہو ۔ اس غرض سے فسطاط کی سرزمین بہترین جگہ تھی اور اسی زمین پر عمرو بن العاص کی نگاہ انتخاب پڑی ۔ یہاں سے مصر کے شمالی اور جنوبی ، دونوں طرفوں کی نگہداشت ہو سکتی تھی ۔ آب و ہوا کے لحاظ سے بھی یہ جگہ صحت بخش تھی ۔ اس کے ایک طرف دریائے نیل تھا اور دوسری طرف کوہ مقطم ۔ یہ سارا قطعہ نہایت سرسبز و شاداب تھا ۔

فسطاط میں منتقل ہونے کے بعد آپ نے ملک کے نظم و نسق کی درستی پر توجہ دینی شروع کی ۔ سب سے پہلے آپ نے عدل و انصاف کے قیام ، ملک کی آبادی اور باشندوں کی فلاح و بہبود کی طرف توجہ فرمائی ۔ اپنی عقل مندی اور حسن سیاست سے آپ نے قبیلوں کے دلوں کو گرویدہ کر لیا اور وہ دل و جان سے مسلمانوں کے حامی اور مددگار بن گئے ۔ مصری مدت دراز سے روسیوں کے ظلم و ستم کی چکی میں پس رہے تھے ۔ آپ نے آ کر انہیں ان مظالم سے نجات دلائی ، ان کی ثقافت اور عقائد سے قطعاً تعرض نہ کیا ، انہیں مذہبی امور میں مکمل آزادی بخشی ، ان کی جان و مال ، اہل و عیال ، عزت و حرمت ، دولت و تجارت

ہر چیز کی حفاظت اور غیر اقوام کے حملوں سے مدافعت کا یقین دلایا۔

قبطیوں کی دل جوئی کی خاطر آپ نے ایک کام یہ کیا کہ ان کے عزیز ترین مذہبی پیشوا 'بنیامین' کو جو تیرہ سال سے رومیوں کے ڈر سے روپوش تھا امان نامہ لکھ کر واپس بلا لیا اور اسے اسکندریہ کے بطریق کے عہدے پر دوبارہ فائز کر دیا۔ اس حکم سے تمام مصریوں میں خوشی کی ایک لہر دوڑ گئی اور عمرو بن العاص سے ان کی محبت میں کئی گنا اضافہ ہو گیا۔

تیرہ سال کی جلاوطنی کے بعد جب بنیامین اسکندریہ پہنچا تو عمرو بن العاص کے احکام کے مطابق اس کا شاندار استقبال کیا گیا۔ عمرو بن العاص سے اپنی ملاقات میں اس نے کلیسا کو بعض مراعات دینے کی درخواست کی۔ آپ نے اس درخواست کو شرف قبولیت بخش کر اسے قبطیوں کے مذہبی امور کی نگہداشت اور کلیسا کے انتظامات کو چلانے کے لیے غیر محدود اختیارات دے دیے۔ اس طرح اس کی حیثیت قبطیوں کے مختار کل مذہبی پیشوا کی ہو گئی۔

'نقیوس' کے اسقف 'باسیلی' نے 'دیرمقار یوس' میں جو فصیح و بلیغ تقریر کی تھی اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ قبطی مسلمانوں کے مصر پر قبضے سے کس قدر مسرور تھے۔ اس نے اپنی تقریر میں کہا:

”دین سے خارج اور ستم پیشہ رومیوں کے مظالم کے بعد اب میں اسکندریہ میں امن و امان اور راحت کا دور دورہ دیکھتا ہوں۔“

اسی زمانے میں جب بنیامین نے دیرمقاریوس کی زیارت کی تو

اسقف ساویرس نے کہا :

” آج ہماری قوم کی بیڑیاں کٹ گئیں اور وہ ظالم و سفاک روسیوں کے پنجوں سے آزاد ہو گئی۔“

## ج : شہر فسطاط کی بنیاد

عمرو بن العاص نے مصر کو فتح کرتے ہی دوسرے فاتحین کے برعکس یہاں اسلامی تہذیب و تمدن کی داغ بیل ڈالنی شروع کی۔ اس سلسلے میں سب سے پہلا کام مصر کے نئے دارالحکومت ’ فسطاط‘ کی تاسیس تھی۔

جس جگہ فسطاط کا شہر آباد تھا وہ بڑی شاداب اور ہر فضا تھی اور دریائے نیل اور کوہ مقطم کے درمیان واقع تھی۔ اس جگہ قلعہ بابلیون اور چند گرجاؤں کے اور کوئی عمارت نہ تھی۔ قلعے کی شمالی اور مشرقی جانب کھجوروں اور انگوروں کے باغ تھے۔ گرجے، قلعے اور کوہ مقطم کے درمیان بنے ہوئے تھے۔ حکومت مصر کے چیف سول انجینئر پروفیسر یوسف آفندی نے شہر کی جگہ کی تعیین کرتے ہوئے لکھا ہے کہ فسطاط اس منطقے میں بسا ہوا تھا جو جامع عمرو بن العاص کے ارد گرد واقع ہے۔ مشرق میں اس کی حدود جبل مقطم کے دامن تک تھیں، شمال میں فم الخلیج، قناطر السباع اور جبل یشکر تک۔ مغرب میں دریائے نیل اور جنوب میں ساحل اترالنبی تک۔

مقریزی لکھتے ہیں کہ جب عمرو بن العاص نے پہلی بار اسکندریہ فتح کیا تو حضرت عمر کی ہدایات کے مطابق وہاں اپنا نائب مقرر کر کے خود اس جگہ واپس آگئے جہاں قلعہ بابلیون کے محاصرے کے وقت اسلامی فوجوں نے ڈیرے ڈال رکھے

تھے۔ وہاں آپ نے وہ مشہور مسجد تعمیر کی جسے جامع عتیق اور جامع عمرو بن العاص کے ناموں سے یاد کیا جاتا ہے۔ اس مسجد کے چاروں طرف قبائل عرب کو بسایا۔ اس طرح اس جگہ نے ایک شہر کی صورت اختیار کر لی جسے فسطاط کا نام دیا گیا۔

فسطاط کی وجہ تسمیہ کے بارے میں متعدد روایات مشہور ہیں۔ ایک روایت یہ ہے کہ قلعہ بابلین کی فتح کے بعد جب عمرو بن العاص نے اسکندریہ کی جانب کوچ کرنے کا ارادہ کیا اور آپ کا خیمہ اکھاڑا جانے لگا تو آپ کی نظر ایک کبوتر پر پڑی جس نے خیمے میں گھونسل بنا کر اندھے دے رکھے تھے۔ آپ نے فرمایا ”اس کبوتر نے ہمارے جوار میں پناہ لی ہے، خیمہ مت اکھاڑو ورنہ ہمارے اس سپہان کو تکلیف ہوگی۔“ چنانچہ وہ خیمہ اسی طرح گرا رہنے دیا گیا۔ جب آپ اسکندریہ سے واپس آئے تو اسی خیمے میں اترے۔ عربی میں فسطاط خیمے کو کہتے ہیں اس لیے شہر کا نام بھی فسطاط ہی پڑ گیا۔

ابن قتیبہ نے لکھا ہے کہ جب عمرو بن العاص اسکندریہ سے واپس ہوئے تو آپ نے اپنے ساتھیوں سے پوچھا ”تم کہاں آتے ہو؟“ انہوں نے کہا ”فسطاط کے قریب۔“ ان کی مراد عمرو بن العاص کے اس خیمے سے تھی جسے آپ نے اسکندریہ روانہ ہوتے وقت ایستادہ ہی رہنے دیا تھا اور جو بدستور اپنی جگہ ہی نصب تھا۔ عمرو بن العاص نے بھی وہیں قیام کرنا پسند کیا اور اپنا گھر اسی جگہ بنایا جہاں ان کا خیمہ نصب تھا۔ اس کے عین سامنے جامع عمرو بن العاص تعمیر کی۔ جب قبائل کے لیے مکان بنانے کا سوال درپیش ہوا تو ان میں باہم اختلاف رونما ہو گیا۔ ہر قبیلہ چاہتا تھا کہ وہ دریا کے قریب رہے۔ آخر عمرو بن العاص نے شہر کی پیمائش اور محلوں کی تقسیم

کا کام چار اشخاص \* کے سپرد کیا اور انہیں اختیار دیا کہ وہ جس قبیلے کو جہاں چاہیں بسا دیں۔ انہوں نے پیدائش کر کے ہر قبیلے کے لیے علحدہ علحدہ قطععات معین کر دیے۔

ابن قتیبہ نے فسطاط کے بارے میں دو روایتیں اور بیان کی ہیں۔ پہلی روایت یہ ہے کہ صرف شہر فسطاط ہی پر موقوف نہیں، عرب ہر شہر کو فسطاط کہتے تھے۔ دوسری روایت یہ کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے علیکم بالجماعة فان یدالله علی الفسطاط† (تم جماعت کے ساتھ رہو کیونکہ اللہ کا ہاتھ فسطاط پر ہے۔)

ابن خلدون اپنے مقدمہ میں لکھتے ہیں کہ شہر آباد کرتے وقت مندرجہ ذیل امور کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے (اول) اس کے لیے ایسی جگہ منتخب کی جائے جو عام سطح سے کسی قدر اونچی ہو۔ (دوم) وہ پہاڑ، سمندر یا دریا سے گھری ہوئی ہو تاکہ دشمن آسانی سے وہاں تک نہ پہنچ سکے۔ (سوم) وہاں کی آب و ہوا پاک و صاف ہو تاکہ شہر کے لوگ وبائی امراض سے محفوظ رہ سکیں۔ (چہارم) اس کے ارد گرد کی زمین زراعت کے قابل ہو تاکہ شہر والوں کو خوراک بہ افراط ملتی رہے۔ (مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۱۶۹) فسطاط آباد کرتے وقت عمرو بن العاص نے انہیں امور کو مدنظر رکھا۔ چنانچہ شہر اس طرح بسایا گیا کہ اس کے ایک طرف دریائے نیل تھا اور دوسری طرف کوہ مقطم۔ آب و ہوا بھی بہت اچھی تھی اور قریب کی زمین بھی زرخیز اور

\* ابن دقاق نے ان چار اشخاص کے نام بھی لکھے ہیں :  
(۱) معاویہ بن حذیفہ تجمی (۲) شریک بن سمی غطفانی (۳) عمرو بن قحزم خولانی (۴) حویل بن ناشر معافری

† یہ حدیث بے بنیاد معلوم ہوتی ہے۔ (مترجم)

زراعت کے لیے بہترین تھی۔

جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے ، شہر آباد کرتے وقت قبائل میں باہم اختلاف پیدا ہو گیا تھا اور عمرو بن العاص نے چار اشخاص کے سپرد محلوں کی تقسیم اور پیمائش کا کام کیا تھا۔ لیکن بٹلر لکھتا ہے کہ زمین مٹی پیمائش اور مکانات کی تعمیر سے متعلقہ دوسرے امور قبیلوں کے سپرد کیے گئے تھے کیونکہ انہیں عربوں کے برعکس تعمیر کے فن میں بڑی سہارت حاصل تھی۔

ہمارے خیال میں بٹلر کا یہ لکھنا درست نہیں کیونکہ عربوں نے شروع میں جو مکانات بنائے تھے وہ کچی اینٹوں سے تعمیر کیے گئے تھے اور یک منزلہ تھے۔ ان کے بنانے میں انجینیری اور فن تعمیر میں سہارت کی ضرورت نہ تھی۔ اس کی روشن مثال جامع عمرو بن العاص کی ہے۔ اس میں ابتداءً نہ محرابیں تھیں ، نہ روشن دان ، نہ کھڑکیاں ، نہ صحن۔ یہ تمام تر مسقف تھی اور چھت بھی بہت نیچی ، جس کی وجہ سے گرمیوں میں اندر دم گھٹتا تھا۔ اس لیے جب لوگ نماز پڑھنے آتے تو باہر دیواروں کے سایے میں بیٹھا کرتے تھے اور باہر دروازے کے سامنے نماز پڑھتے تھے۔

مسلمانوں نے ابتداءً میں بڑے بڑے احاطے گھیر کر کچی اینٹوں سے مکانات بنائے تھے جو یک منزلہ تھے۔ سب سے پہلے خارجہ بن حذافہ نے گھر کے اوپر بالا خانہ بنوایا۔ جب حضرت عمر کو یہ خبر پہنچی تو آپ بہت ناراض ہوئے اور فرمایا، کیا خارجہ کو پڑوسیوں کے پردے کا خیال نہیں۔ چنانچہ آپ نے عمرو بن العاص کو حکم بھیجا کہ خارجہ کے بالا خانے پر جا کر درسیانے قد کے ایک آدمی کو چارپائی پر کھڑا کر دو ، اگر اس کا سر روشندان تک نہ پہنچے تو خیر ، ورنہ بالا خانہ



ڈھا دو۔ عمرو بن العاص نے ایسا ہی کیا لیکن آدمی کا سر چونکہ روشن دان تک نہ پہنچا تھا اس لیے بالا خانہ باقی رکھا گیا۔

رفتہ رفتہ شہر کی آبادی میں اضافہ ہونے لگا۔ آبادی میں اضافے کے ساتھ ساتھ مکانات نے بھی وسعت اختیار کرنی شروع کی اور سات سات، آٹھ آٹھ منزل کے مکانات بننے لگے۔ جس محلے میں پہلے چند خاندان آباد تھے اب ان میں چار چار، پانچ پانچ سو باشندوں کی سکونت ہو گئی۔ روشنی کی کمی اور نمی کے باعث وہ لوگ نیچلی منزل میں سکونت نہ رکھتے تھے، نیچلی منزلیں گودام کا کام دیتی تھیں۔ بہت کم گھر ایسے ہوں گے جن میں کنوئیں، پانی کے حوض اور حمام نہ ہوں۔

مکانات اور سڑکوں کی تعمیر میں باقاعدہ ترتیب اور جدت سے کام لیا گیا تھا۔ بازار، سڑکیں اور گلیاں وسیع و فراخ تھیں۔ مکانات بلند و بالا اور عالیشان تھے۔ یہ سب کچھ فتح کے تھوڑے عرصے بعد وقوع میں آ گیا تھا۔

## د: جامع عتیق کی تاسیس

قلعہ بابلیون کے شمال میں جامع عمرو بن العاص (جسے جامع عتیق بھی کہتے ہیں) تعمیر کی گئی۔ یہ مصر کی پہلی مسجد ہے۔ چونکہ اس مسجد سے عمرو بن العاص کا نام وابستہ ہے اس لیے اب تک اس سے جلال اور ہیبت ٹپکتی ہے۔

اس مسجد کی بنیاد ۵۲۱ میں رکھی گئی۔ یہ جگہ ایک شیخ قیسبہ بن کائوم التجیبی کے قبضے میں تھی۔ جب مسلمان اسکندریہ سے واپس ہوئے تو عمرو بن العاص نے قیسبہ کو بلایا

اور یہ جگہ مسجد کے لیے قیمتاً دینے کی درخواست کی۔ اس نے یہ درخواست بخوشی قبول کر لی اور بغیر قیمت لیے یہ جگہ آپ کے حوالے کر دی۔ آپ نے اس پر تعمیر شروع کرا دی۔ مسجد کا طول پچاس گز اور عرض تیس گز تھا۔ بعد میں وقتاً فوقتاً اس میں اضافہ ہوتا رہا۔ سمت قبلہ کی تعیین ۸ صحابہ نے مل کر کی جن میں زبیر بن عوام، مقداد بن اسود اور عبادہ بن صامت شامل تھے۔ تعمیر کے وقت سب سے پہلی اینٹ قرہ بن شریک\* نے رکھی۔ اس کے چھ دروازے تھے۔ دو دروازے عمرو بن العاص کے گھر کے عین سامنے تھے، دو دروازے شمالی جانب تھے اور دو دروازے مغربی جانب۔ ابتداءً مسجد میں محراب نہ تھی، چھت بہت نیچی تھی، صحن بالکل نہ تھا۔ مسجد اور عمرو بن العاص کے مکان کے درمیان سات گز کا فاصلہ تھا۔ اس کے چاروں طرف راستہ چھوٹا ہوا تھا۔ عمرو بن العاص نے اس میں ایک منبر بھی بنایا تھا۔ جب حضرت عمر کو یہ معلوم ہوا تو آپ نے عمرو بن العاص کے اس فعل پر اظہار ناپسندیدگی کرتے ہوئے لکھا کہ کیا یہ مناسب ہے کہ تم تو منبر پر کھڑے ہو اور مسلمان تمہارے قدموں کے نیچے بیٹھے ہوں۔ یہ خط ملنے پر عمرو بن العاص نے منبر تڑوا دیا۔

### ۸ : جامع عتیق میں خطبہ

جامع عتیق کے ذکر کے ضمن میں ہم عمرو بن العاص کا ایک خطبہ بھی درج کر دیتے ہیں جو آپ نے اسی مسجد میں ارشاد فرمایا تھا۔

\* قرہ بن شریک ولید بن عبدالمذک بن مروان کے عہد سے قبل ۵۹۶ سے ۵۹۶ تک مصر کے والی بھی رہے ہیں۔

سعید بن مسیرہ المعافری روایت کرتے ہیں کہ ایک روز میں اپنے والد کے ساتھ نماز جمعہ کے لیے گیا۔ مسجد میں میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ کوڑے ہاتھوں میں لیے آئے اور لوگوں کو ہٹا کر راستہ صاف کرنے لگے۔ میں ڈر گیا اور اپنے والد سے پوچھا کہ یہ لوگ کون ہیں؟ انہوں نے بتایا کہ یہ پولیس کے سپاہی ہیں اور والی مصر عمرو بن العاص کے لیے راستہ صاف کر رہے ہیں۔ مؤذن نے اذان دی اور عمرو بن العاص کھڑے ہو گئے۔ میرے سامنے ایک خوش رو، ہنس مکھ، کوتاہ قاست، بھاری سر اور روشن اور سوٹی آنکھوں والا شخص منقش کپڑے پہنے کھڑا تھا۔ آپ نے حمد و ثنا اور درود کے بعد فرمایا:

”اے لوگو! چار باتوں سے بچتے رہو کیونکہ وہ راحت و آرام کے بعد تکلیف و مشقت اور فراخی اور عیش و آرام کے بعد تنگی اور غریبی کی دعوت دیتی ہیں۔ وہ چار چیزیں یہ ہیں۔ اہل و عیال کی کثرت سے بچو، عاجزی اور درماندگی کی زندگی سے دور رہو، مال کو ضائع نہ کرو اور بے فائدہ قبیل و قال میں وقت نہ گنواؤ۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ انسان ہر وقت کام میں مشغول رہے۔ اسے کچھ آرام بھی کرنا چاہیے اور یہ فراغت کا وقت جسمانی حالت بہتر بنا۔، مستقبل کی بہتری کے لیے تدابیر سوچنے اور خواہشات اور ارادوں کو جامعہ عمل پہنچانے میں صرف کرنا چاہیے۔ لیکن میاں روی کو کسی حالت میں بھی ہاتھ سے نہ جانے دینا چاہیے۔ فراغت کے وقت میں انسان اپنے نفس سے بہت کچھ سیکھ سکتا ہے لہذا اس وقت کو بھی بہتر مصرف میں لانا چاہیے اور ضائع نہ کرنا چاہیے۔ اس وقت تم پر خدا کا فضل ہے۔ وبا کا نام و نشان نہیں، زمین سر سبز و شاداب ہے، پیداوار بہ افراط ہے۔ تم

خود بھی یہاں کی پیداوار اور شکار سے فائدہ اٹھاؤ اور اپنے گھوڑوں کو بھی چراگاہوں میں چرا کر خوب موٹا تازہ کرو۔ تم پر اپنے گھوڑوں کی نگہداشت فرض ہے کیونکہ وہ تمہیں تمہارے دشمنوں سے بچاتے ہیں، انہیں کے ذریعے سے تمہیں مال غنیمت حاصل ہوتا ہے۔ تمہارے قرب میں جو قبطنی رہتے ہوں انہیں ہمیشہ نیکی کی تلقین اور اسلام کی تبلیغ کرتے رہو۔ رعایا سے ہمیشہ اچھا سلوک کرو۔ نرم و نازک جسم اور شہد کی طرح شیریں زبان زنا کار عورتوں سے پرے رہو کیونکہ وہ تمہارے دین کی خرابی کا باعث ہوتی ہیں اور تمہاری ہمتوں کو پست کر دیتی ہیں۔ میں نے امیرالمومنین کی زبانی رسول اللہ کی یہ حدیث سنی ہے کہ اللہ میرے بعد تمہیں مصر پر غلبہ عطا فرمائے گا، تم وہاں کے قبطنیوں سے اچھا سلوک کرنا اور انہیں ہمیشہ نیکیوں کی تلقین کرتے رہنا کیونکہ تمہارے اور ان کے درمیان شادی بیاہ کا سلسلہ چلے گا۔ تم ہاتھوں کو ظلم سے روکے رکھنا، شرم گاہوں کی حفاظت کرنا اور نظریں نیچی رکھنا۔

”وہ تمام آدمی میری نظر میں ہیں جو خود تو کھا کھا کر بھاری تن و توش کے مالک ہو گئے ہیں لیکن انہوں نے اپنے گھوڑوں کو دبلا پتلا رکھ چھوڑا ہے۔ میں عنقریب گھوڑوں کا معائنہ کروں گا۔ معاینے کے دوران میں جس گھوڑے کو کمزور اور دبلا پتلا دیکھوں گا اگر اس کا مالک اس کے لیے معقول وجہ پیش نہ کر سکا تو اس کا وظیفہ کم کر دوں گا۔ یاد رکھو تمہیں اپنے دشمنوں کی کثرت اور ان کی تم سے بے پناہ بغض و عداوت کے باعث قیامت تک کے لیے فوجی تیاریاں کرنی پڑیں گی۔ امیرالمومنین حضرت عمر نے

بتایا کہ رسول اللہ فرماتے تھے، اللہ تمہیں میرے بعد مصر پر غلبہ بخشے گا، تم وہاں بھاری لشکر متعین کرنا کیونکہ وہ فوجوں کے لیے روئے زمین پر بہترین چھاؤنی ہے۔

”اے لوگو! تم ان نعمتوں پر، جو اللہ نے اپنے فضل سے تمہیں یہاں آ کر بخشی ہیں، شکر کرو اور ان سے خوب فائدہ اٹھاؤ۔ لیکن قحط سالی کا موسم آ جائے تو فسطاط میں آ کر جمع ہو جاؤ۔ جب کبھی تم اپنے اہل و عیال کے پاس جاؤ تو مقدور کے مطابق ان کے لیے کوئی نہ کوئی تحفہ ضرور لے کر جاؤ۔ اللہ تمہاری ہر طرح حفاظت و نصرت فرمائے۔“

عمر و بن العاص کے اس خطبے سے ہمیں پتا چلتا ہے کہ آپ اپنی رعایا اور فوج کے بے حد خیر خواہ تھے اور حضرت عمر کی سیامت کے نقش قدم پر چلنے والے تھے۔ آپ لوگوں کو دنیوی نعمتیں حاصل کرنے سے روکتے نہ تھے لیکن آپ کی تاکید یہ ہوتی تھی کہ ان نعمتوں سے فائدہ اٹھانے میں فضول خرچی کو دخل نہ ہونا چاہیے۔ اس خطبے سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ آپ فوجی تیاریاں جاری رکھنے اور گھوڑوں کی پرداخت اور نگہداشت کرنے کے کس قدر آرزو مند تھے۔ دراصل آپ کو یقین تھا کہ شہلی افریقہ میں رومیوں سے جنگ ضرور پیش آئے گی کیونکہ رومی نئے سرے سے مصر پر حملہ کرنے کے لیے کسی مناسب موقع کی تلاش میں تھے اور اس غرض سے ان کی فوجی تیاریاں زور شور سے جاری تھیں۔

س: نہر امیرالمومنین (خلیج قاہرہ) کی کھدائی

مصر میں عمرو بن العاص کے بے نظیر کاموں میں سے ایک

کام. خلیج قاہرہ کی کھدائی ہے جسے نہر امیرالمومنین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ علی مبارک پاشا اپنی کتاب 'الخطط التوفیقیہ' میں اس کے متعلق رقم طراز ہیں:

”مقریزی اور بعض دوسرے مؤرخین کی روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کوئی نئی نہر نہ تھی بلکہ پرانی نہر تھی جس کے ذریعے سے دریائے نیل اور بحیرہ احمر کو آپس میں ملا دیا گیا تھا۔ اس نہر کے ذریعے سے عرب، ہند اور سودان کی تجارتی چیزیں مصر میں آتی تھیں اور مصر کی چیزیں ان ممالک میں جاتی تھیں۔ کشتیوں کے ذریعے سے مصر کا مال بحیرہ احمر میں پہنچتا تھا اور وہاں سے ان ممالک میں چلا جاتا تھا۔ اس لحاظ سے اس نہر کا شمار آثار قدیمہ میں ہوتا ہے۔“

مقریزی نے اپنی کتاب 'المواعظ والاعتبار فی ذکر الخطط و الآثار' میں اس نہر کا مفصل حال ایک علیحدہ باب میں بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”یہ نہر قاہرہ کی مغربی جانب سے 'مقس' تک چلی گئی تھی۔ ابتداء اسلام میں اسے نہر امیرالمومنین کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا۔ یہ ایک قدیم نہر ہے۔ سب سے پہلے اسے مصر کے ایک بادشاہ 'طوطیس بن مالیا' نے (جس کا دارالحکومت منف تھا) کھدوایا تھا۔ اسی بادشاہ کے زمانے میں حضرت ابراہیم خلیل اللہ مصر تشریف لائے تھے اور حضرت اسماعیل کی والدہ حاجرہ کو لے کر یہاں سے واپس گئے تھے۔ جب حضرت ابراہیم، حضرت ہاجرہ اور ان کے بیٹے حضرت اسماعیل کو وادی مکہ میں چھوڑ کر فلسطین چلے گئے تو ہاجرہ نے 'طوطیس' کو یہ پیغام بھیجا کہ ہم ایک بے آب و گیاہ میدان میں ہیں، اگر تم ہماری کچھ مدد کر سکتے ہو تو کرو۔ یہ پیغام پہنچنے

پر طوطیس نے یہ نہر کھودنے کا حکم دیا۔ جب یہ تیار ہو گئی تو اس کے ذریعے سے غلہ بھری کشتیاں جدہ بھجوانی شروع کیں جو حجاز کی بندرگاہ ہے۔ جدہ سے یہ غلہ مکہ آ جاتا تھا۔ اس طرح حجاز کا سارا علاقہ خوش حال ہو گیا..... مدت دراز گزرنے پر یہ نہر اٹ گئی۔ آخر قیصر ' اندرومانوس ' (ادریان) نے اسے دوبارہ صاف کرایا۔ ہجرت سے چار سو سال پیشتر تک اس نہر میں کشتیاں چلتی تھیں۔“

مقریزی کی یہ روایت سن گھڑت اور بے بنیاد معلوم ہوتی ہے۔ یہ امر بالکل بعید از قیاس ہے کہ ایک بادشاہ محض ایک عورت کی خاطر اتنی بڑی نہر کھدوانے کا عزم کرے اور ہزار مشکلات کے باوجود اسے پورا کر کے ہی چھوڑے۔

مشہور سیاح ہیرو دت، جو ساڑھے چار سو سال قبل مسیح میں مصر کی سیاحت کے لیے آیا تھا، اپنے سفر نامے میں لکھتا ہے کہ ' نیخوس بن ابسا ستکوس ' پہلا شخص ہے جس نے دریائے نیل کو بحیرہ احمر سے ملانے کا کام شروع کیا لیکن وہ اسے پورا نہ کر سکا۔

دارا کے زمانے میں جب مصر ایرانیوں کی عملداری میں آیا تو نہر کی کھدائی کا کام دوبارہ شروع ہوا اور بالآخر پایہ تکمیل کو پہنچ گیا۔ اس کی لمبائی اتنی تھی کہ کشتیاں چار دن میں اس کا سفر پورا کیا کرتی تھیں اور عرض اتنا تھا کہ دو کشتیاں برابر برابر آسانی سے چل سکتی تھیں۔ یہ نہر، جو دریائے نیل کے پانی سے بھری رہتی تھی، مقام ' بوبسط ' سے جو شہر ' باطموس \* ' کے قریب واقع تھا نکال

\* باطموس کا شہر وہی ہے جسے اب تل الکبیر کہتے ہیں۔

کر پہاڑ کی جنوبی وادیوں میں سے لے جاتے ہوئے سمندر تک پہنچائی گئی تھی۔ اس نہر کا نام خلیج تراچان تھا۔

تاریخ قرون وسطیٰ مؤلفہ لبون میں لکھا ہے ”عمر و بن العاص نے یہ ارادہ کیا تھا کہ فرما سے ایک نہر نکالیں جو بحیرہ روم اور بحیرہ قلزم کو آپس میں ملا دے۔ ان دونوں سمندروں کے درمیان صرف ستر میل کا فاصلہ تھا۔ لیکن حضرت عمر نے اس خیال سے کہ کہیں اس نہر کے ذریعے سے رومی عرب پر حملہ نہ کرنے لگیں عمرو بن العاص کو ایسا کرنے سے روک دیا۔ اس پر عمرو بن العاص نے خلیج تراچان کی درستی کرنے ہی پر اکتفا کی جسے شاہ ادریان نے بابلین کے قریب سے کھدوانا شروع کیا تھا اور اسے اس قدیم نہر سے ملا دیا تھا جو نیخوس نے کھدوانی شروع کی تھی لیکن اسے پورا نہ کر سکا تھا۔ ان دونوں نہروں کے ملنے سے ایک نہر بن گئی جو دریائے نیل سے جھیل مرہ تک چلی گئی تھی۔ ’بطلیسوس لاغوس‘ کے عہد میں اس نہر کی تکمیل ہوئی \* اور اسے اس مقام پر جہاں آج کل سویز واقع ہے بحیرہ قلزم سے ملا دیا گیا۔ یہ نہر شہر بابلین کے متصل دریائے نیل سے شروع ہوتی تھی اور عین شمش اور وادی طمیلات سے گزرتی ہوئی قنطرہ (خلیج تمساح) تک پہنچتی تھی۔ وہاں سے جنوب کا رخ کرتی تھی اور قلزم کے نزدیک بحیرہ احمر میں گر جاتی تھی۔“

اوپر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ خلیج (نہر) تراچان اور خلیج ادریاں فی الجملہ ایک ہی نہر تھی جو دریائے نیل سے

\* ہٹلر لکھتا ہے کہ اس نہر کی تکمیل ’بطلیموس فیلاڈلف

ثانی، کے عہد میں ہوئی تھی۔



جھیل مرہ تک چلی گئی تھی۔ بعد ازاں بطلموس نے اسے بحیرہ قلزم سے سلا دیا۔ یہ نہر صرف دریائے نیل کی طغیانی کے وقت کارآمد ہوتی تھی۔

رومی بعد میں اس نہر کی درستی اور صفائی کی طرف سے غافل ہو گئے اور جگہ جگہ اس میں ریت اور سٹی اٹ جانے کی وجہ سے یہ بالکل بند ہو گئی، تاآنکہ عمرو بن العاص نے اسے دوبارہ کھدوا کر استعمال کے قابل بنایا اور اس کے ذریعے سے مصر کا غلہ بہ آسانی حجاز جانے لگا۔ اس نہر کی لمبائی ۸۰ میل سے کم نہ تھی۔

عمرو بن العاص کے عہد میں اس نہر کے دوبارہ اجراء کا سبب سیوطی نے یہ بیان کیا ہے کہ ایک بار مدینہ میں سخت قحط پڑا۔ حضرت عمر نے تمام صوبوں سے غلہ طلب کیا۔ مصر سے غلہ پہنچنے میں کچھ دیر ہوئی تو آپ نے عمرو بن العاص کو ایک مختصر خط لکھا :

”امیرالمومنین کی جانب سے عمرو بن العاص کے نام

تم پر سلامتی ہو۔ خدا کی قسم اے عمرو بن العاص! جب تم اور تمہارے ساتھی شکم سیر ہوں تو تم اس کی پروا نہیں کرتے کہ میں اور میرے ساتھی ہلاک ہو جائیں۔“

عمرو بن العاص نے جواب میں لکھا :

”لبیک لبیک یا امیرالمومنین! میں آپ کے پاس اونٹوں کا اتنا بڑا قافلہ بھیجتا ہوں جس کا اگلا حصہ آپ کے پاس اور پچھلا حصہ میرے پاس ہے۔“

چنانچہ وعدے کے مطابق آپ نے غلے کا بہت بڑا قافلہ روانہ فرما دیا جس سے قحط کی تمام تکالیف دور ہو گئیں۔ حضرت عمر

نے عمرو بن العاص کو لکھا کہ تم مصر کی ایک جماعت کو ساتھ لے کر میرے پاس آؤ۔ جب آپ مدینہ پہنچے تو حضرت عمر نے فرمایا:

”عمرو بن العاص! اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو مصر کی زرخیز اور وافر پیداوار والی زمین پر غلبہ عطا فرمایا ہے اور اسے تمام مسلمانوں کی قوت کا ذریعہ بنایا ہے۔ لیکن اگر ان فتوحات سے حرمین کے لوگوں کو فائدہ نہ پہنچے اور وہ بدستور تنگی سے گزارہ کرتے رہیں تو ان کا کیا فائدہ۔ میرے دل میں خیال آیا ہے کہ تم دریائے نیل سے بحیرہ قلزم تک ایک نہر کھدواؤ جس سے مدینہ اور مکہ تک غلہ پہنچنا آسان ہو جائے کیونکہ خشکی کے راستے غلہ پہنچنے میں بہت دیر ہو جاتی ہے اور وہ مقصد حاصل نہیں ہوتا جو ہم چاہتے ہیں۔ میں نے تمہیں اس لیے بلایا ہے کہ تم اپنے ساتھیوں سے اس بارے میں مشورہ کرو اور جلد از جلد کام شروع کر دو۔“

عمرو بن العاص نے مصری ساتھیوں کو ساری بات بتائی۔ ان پر یہ امر بہت گراں گزرا اور انہوں نے کہا ہمیں ڈر ہے کہ اس نہر کے جاری ہونے سے مصر کو نقصان پہنچے گا، آپ اسیر المومنین کے پاس جائیں اور عرض کریں کہ یہ کام اتنا آسان نہیں جتنا آپ اسے سمجھتے ہیں، اس لیے یہ خیال ترک کر دیں۔ عمرو بن العاص حضرت عمر کے پاس پہنچے۔ حضرت عمر اپنی بے نظیر فراست سے تاڑ گئے کہ مصریوں نے آپ سے یہ بات کہی ہو گی۔ آپ نے عمرو بن العاص کو مجبور کیا کہ وہ جائیں اور نہر کی کھدوائی کا کام شروع کرا دیں۔ نہر کے پرانے حصے اور نشانات ابھی تک باقی تھے۔ آپ نے انہیں نشانات کے مطابق فسطاط کے کنارے سے نہر کھدوانی شروع کی اور وادی شمس

اور وادی طمیلات سے لا کر شہر قلزم کے متصل بحیرہ احمر میں گرا دیا۔ اس نہر کا نام آپ نے نہر امیر المومنین رکھا۔ اس کے بننے سے مصر کا غلہ بہت آسانی سے عرب میں آنے لگا۔ کشتیاں جار کے مقام پر پہنچ کر لنگر ڈالتی تھیں اور وہاں سے اونٹوں پر لد کر غلہ مکہ اور مدینہ آتا تھا۔

یہ نہر ایک سال سے بھی کم عرصے میں، امیر المومنین حضرت عمر کی زندگی ہی میں، تیار ہو گئی تھی۔ کنندی نے لکھا ہے کہ عمرو بن العاص نے یہ نہر ۵۲۳ میں کھدوائی اور یہ چھ مہینے میں تیار ہو گئی تھی۔ کنندی کے اس قول سے یہ پتا نہیں چلتا کہ نہر کی کھدوائی ۵۲۳ میں شروع ہوئی تھی یا کھدائی کا کام ۵۲۳ میں ختم ہوا تھا۔ غالب گمان یہ ہے کہ اس کی کھدائی ۵۲۲ کے اواخر میں ہوئی تھی اور ذی الحجہ ۵۲۳ میں حضرت عمر کی وفات سے قبل بن کر تیار ہو گئی تھی۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانے تک یہ نہر خوب کام دیتی رہی اور اس کے ذریعے سے مصر اور عرب کی تجارت ہوتی رہی لیکن آپ کے بعد جو والی آئے انہوں نے اس کی صفائی کی طرف سے غفلت برتی اور اس میں ریت اٹ گئی یہاں تک کہ قلزم کے قریب 'ذنب التمساح' میں یہ بالکل بند ہو گئی۔ اس کے نشانات کہیں کہیں پائے جاتے تھے۔ ۱۸۹۷ء میں حکومت مصر نے ان بقیہ نشانات کو بھی پاٹنے کا حکم دے دیا اور اب اس نہر کے نشانات کہیں نہیں پائے جاتے۔

### ص : مقیاس النيل

مصر کی خوش حالی کا انحصار دریائے نیل پر تھا۔ دریائے نیل

کی طغیانی کی کمی بیشی ہی پر مجسول گزاری کی تحصیل کی جاتی تھی۔ مسلمانوں سے پہلے وہاں کے حاکم لگان کی تشخیص کے لیے چند سال کی پیداوار کا اوسط نکال لیتے تھے اور اسی کے مطابق خراج وصول کرتے تھے۔ مصریوں کے لیے یہ طریقہ بہت تکلیف دہ تھا۔ دریاؤں نیل کی طغیانی ہمیشہ یکساں نہیں رہتی تھی، اس میں کمی یا زیادتی ہوتی رہتی تھی۔ طغیانی اور زیادتی کے مطابق پیداوار میں بھی کمی زیادتی ہوتی رہتی تھی۔ لیکن مصریوں کو ہر سال مقررہ رقم دینی پڑتی تھی، خواہ پیداوار میں کمی ہو یا زیادتی۔

جب مسلمانوں نے مصر فتح کیا اور حضرت عمر کو مصریوں کی ان تکالیف کا علم ہوا تو آپ نے عمرو بن العاص کو تمام حالات کی تفصیل بھیجنے کی ہدایت فرمائی۔ عمرو بن العاص نے جواباً لکھا :

”مصر کی زراعت کا انحصار دریاؤں نیل کی طغیانی پر ہے۔ میرے علم میں جب دریا کا چڑھاؤ ۱۴ ذراع تک پہنچ جاتا ہے تو خشک سالی کا خطرہ نہیں رہتا۔ سولہ ذراع میں سارا ملک سیراب ہو جاتا ہے اور اس قدر وافر پیداوار ہوتی ہے کہ دوسرے سال کے لیے بھی بچ رہتی ہے۔ نیچے اور اوپر کی جو حدیں ہیں وہ خطرناک ہیں۔ یعنی اگر دریا کی طغیانی ۱۲ ذراع تک ہو تو ملک میں قحط سالی کا اندیشہ ہوتا ہے اور اگر ۱۸ ذراع تک پہنچ جائے تو سخت طوفان آجاتا ہے، تمام زمینیں مکمل طور پر زیر آب اور فصلیں تباہ ہو جاتی ہیں۔“

یہ خط پہنچنے پر حضرت عمر نے عمرو بن العاص کو نیل کا چڑھاؤ معلوم کرنے کے لیے مقیاس بنانے کا حکم دیا۔ اس حکم کے مطابق عمرو بن العاص نے حلوان کے مقام پر ایک مقیاس بنوایا

جو مقریزی کے بیان کے مطابق ۱۲۷۰ء تک موجود تھا۔

## ط : مصر کا خراج اور حضرت عمر کی بدگمانی

عمرو بن العاص نے شرائط صلح کے مطابق مصریوں سے خراج کی تحصیل شروع کی۔ پہلے حاکموں کی طرح آپ ان سے معینہ اور مقررہ رقم وصول نہ کرتے تھے بلکہ دریائے نیل کی طغیانی اور پیداوار کی کمی بیشی کے مطابق وصول کرتے تھے، خشک سالی کے موسم میں متاثرہ علاقوں کا خراج معاف بھی کر دیتے تھے۔ پہلے سال خراج کی تحصیل ایک کروڑ بیس لاکھ دینار ہوئی حالانکہ اس سے پچھلے سال مقوقس دو کروڑ دینار وصول کر چکا تھا۔ چونکہ عمرو بن العاص کے عہد میں رومیوں کے عہد سے بہت کم خراج وصول ہوتا تھا اس لیے حضرت عمر کو آپ کی طرف سے بدگمانی پیدا ہو گئی تھی۔ اس کا اظہار اس خط و کتابت سے ہوتا ہے جو خاصی مدت تک دونوں کے درمیان خراج کے متعلق ہوتی رہی۔

ذیل میں ہم سیوطی کی تصنیف 'حسن المحاضرة' سے حضرت عمر کا ایک خط نقل کرتے ہیں جو آپ نے عمرو بن العاص کو ایک موقع پر، جب خراج وصول ہونے میں دیر ہو گئی تھی، لکھا تھا۔ آپ نے تحریر فرمایا:

”بسم الله الرحمن الرحيم“

اللہ کے بندے امیرالمؤمنین کی طرف سے عمرو بن العاص کے نام میں نے تمہاری حالت اور کیفیت پر بہت غور کیا ہے۔ تمہارے پاس نہایت طویل و عریض سرزمین ہے جس کے باشندے کثیرالتعداد، تندرست، مضبوط و توانا اور خشکی و تری میں

کام کرنے کی قوت رکھتے ہیں۔ باوجود ان کی سرکشی اور نافرمانی کے فراعنہ نے انہیں اپنی سخت گیری کی وجہ سے تکلے کی طرح سیدھا کر دیا تھا۔ مجھے سخت تعجب ہے کہ جس قدر خراج وہ وصول کیا کرتے تھے تم اس سے نصف بھی وصول نہیں کر سکتے حالانکہ نہ قحط ہے نہ خشک سالی۔ میں تمہیں بارہا خراج کا حساب بھیجنے کے متعلق لکھ چکا ہوں۔ مجھے امید تھی کہ تم بلا تاخیر حساب بھیج دو گے۔ لیکن تم ٹال سٹول کر رہے ہو۔ تمہارے عذرات میرے لیے قطعاً ناقابل قبول ہیں۔ نہ معلوم حساب بھیجنے میں تمہیں کیا امر مانع ہے۔ میرا خیال ہے کہ تمہارے اعمال اچھے نہیں۔ انہوں نے اپنی بے عنوانیوں کی آڑ تمہیں بنا رکھا ہے۔ لیکن یاد رکھو کہ میرے پاس اللہ کے فضل سے ان تمام خرابیوں کی دوا موجود ہے۔ اے عبداللہ! (عمرو بن العاص) جب تم اپنا کوئی حق چھوڑنے کے لیے تیار نہیں تو دوسروں کا حق کیوں ادا نہیں کرتے؟“

اس خط کے مطالعے سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں :  
 اول یہ کہ حضرت عمر عمار اور والیوں کی نگرانی میں کس قدر سختی برتتے تھے۔

دوم یہ کہ مدینہ میں عمرو بن العاص کے کچھ مخالف ایسے تھے جو خلیفہ کے پاس جا کر آپ کی شکایتیں کیا کرتے تھے۔ اگرچہ وہ آپ پر خیانت کی تہمت تو نہ لگا سکے لیکن آپ پر بے پروائی اور اپنے کارندوں پر عدم نگرانی کا الزام لگا کر خلیفہ کو آپ سے بدظن ضرور کر دیا۔

اس خط سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ حضرت عمر نے اس سے قبل بھی مصر کے خراج کے متعلق عمرو بن العاص کو خطوط لکھے

تھے اور یہ کہ مصر کا وصول شدہ خراج ایک کروڑ دینار سے بھی کم ہوتا تھا۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ کیا عذرات تھے جو عمرو بن العاص نے پیش کیے تھے۔ خراج کی کمی سے حضرت عمر نے خیال کیا کہ اس کی وجہ عمرو بن العاص کی اپنے عمال پر عدم نگرانی ہے۔ عمال جو چاہتے ہیں کرتے ہیں اور اپنی آڑ انہوں نے عمرو بن العاص کو بنا رکھا ہے۔ اگر فی الواقع یہی بات ہو تو اس سے عمرو بن العاص کی سیامت اور آپ کے نظم و نسق کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن دراصل ایسا نہیں۔ خراج کے اسوال میں سے فوجوں کی تنخواہیں دی جاتی تھیں، رفاہ عامہ مثلاً سڑکیں اور پل بنانے کا کام کیا جاتا تھا، جو رقم بچتی تھی وہ مدینہ روانہ کی جاتی تھی۔ خراج کے کم وصول ہونے کی وجہ یہ تھی کہ عمرو بن العاص نے لاتعداد ٹیکسوں کے اس بھاری بوجھ کو مصریوں پر سے دور کر دیا تھا جو اس سے قبل ان پر مسلط تھا۔ عمرو بن العاص ظلم و ستم کا یہ سلسلہ ایک لمحے کے لیے بھی گوارا نہ کر سکتے تھے۔ خراج کی کمی کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ مصریوں نے کثرت سے اسلام میں داخل ہونا شروع کر دیا تھا۔ دولت امویہ کے زمانے میں حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے ایک عامل حیان بن شریح کو لکھا کہ جو شخص اسلام لے آئے اس سے جزیہ مت وصول کرو۔ حیان نے آپ کو لکھا کہ اگر ایسا کیا گیا تو آمدنی بہت گھٹ جائے گی اور سلطنت کو بہت ضعف پہنچے گا اس لیے اس حکم کو منسوخ کر دیا جائے۔ اس کے جواب میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کا بہت ناراضی کا خط حیان کے پاس گیا۔ آپ نے لکھا :

”خدا تمہارا برا کرے، تم نے کیسی بری رائے دی ہے۔ اللہ نے محمد کو ہادی بنا کر بھیجا ہے، ٹیکس وصول کرنے والا

بنا کر نہیں بھیجا۔ اللہ کی قسم! میں تو اس بات کا خواہش مند ہوں کہ تمام لوگ مسلمان ہو جائیں خواہ حکومت کو ایک کوڑی بھی وصول نہ ہو۔ میں تمہیں دوبارہ حکم دیتا ہوں، جو لوگ اسلام قبول کر لیں ان سے ہرگز جزیہ وصول نہ کیا جائے۔“  
(مقریزی جلد اول، صفحہ ۷۷ - ۷۸)

عمرو بن العاص بہت خوددار آدمی تھے۔ انہوں نے حضرت عمر کے اس خط کا جو جواب دیا اس سے بھی آپ کی خودداری مترشح ہوتی ہے۔ آپ نے لکھا:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم“

امیرالمومنین کے نام عمرو بن العاص کی طرف سے

آپ کا خط پہنچا جس میں آپ نے مجھ پر خراج بھیجنے میں دیر کرنے پر خفگی کا اظہار فرمایا ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ فراعنہ مصریوں سے میری نسبت دگنا خراج وصول کیا کرتے تھے لیکن جب سے میں عامل مقرر ہوا ہوں خراج میں کمی آگئی ہے۔ آپ نے یہ غور نہیں فرمایا کہ فراعنہ کے زمانے میں زمین آج کل کی نسبت بہت زرخیز تھی۔ پھر وہ رعایا پر سخت ظلم کر کے ان کا مال جبراً ان سے چھینا کرتے تھے۔ لیکن آج کل نہ زمین کی زرخیزی کی وہ حالت ہے اور نہ میں مصریوں پر ظلم و ستم کر کے ان کا مال نا جائز طریقوں سے جبراً چھیننا چاہتا ہوں۔

آپ نے مجھے جو خط لکھا ہے اسے پڑھ کر میں یہ سمجھا ہوں، آپ کا خیال یہ ہے کہ کوئی ناجائز امر آپ سے مخفی رکھا گیا ہے۔ اس خیال کی بنا پر آپ نے مجھے دھمکیاں دینے اور برا بھلا کہنے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ اگر آپ چاہتے تو چند متین اور بلیغ فقرے لکھ کر اپنا مطلب بخوبی ادا کر سکتے



تھے لیکن افسوس کہ آپ نے ایسا نہیں کیا۔

میں نے رسول اللہ اور ابو بکر کے عہد میں کام کیا اور ہمیشہ اپنے فرائض ایمانداری اور محنت سے انجام دیے، ان کا حق ہمیشہ انہیں ادا کیا۔ ہر قسم کی بے راہہ روی کو معیوب اور اسے اختیار کرنے کو اپنے لیے باعث ننگ سمجھا۔ آپ بھی ان سب باتوں سے باخبر ہیں اور خود میرا دل بھی مطمئن ہے کہ میں نے اپنے فرائض نہایت ایمان داری اور دیانت سے انجام دیے۔ بد دیانتی، خیانت اور ہر قسم کے گناہ سے میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں اور ان تمام باتوں سے جو آپ کے خط سے ظاہر ہوتی ہیں اللہ تعالیٰ کے فضل سے پاک ہوں۔ آپ نے اپنے خط میں میری عزت و آبرو کا ذرا پاس نہ کیا۔ اگر میں خدا نخواستہ مدینہ کا یہودی ہوتا تو آپ اس سے زیادہ کیا کہتے۔ جب میں ان باتوں پر غور کرتا ہوں تو خودداری اور عزت نفس کی وجہ سے مجھے نہایت طیش آتا ہے۔ لیکن مجھ پر آپ کے حقوق چونکہ بہت زیادہ ہیں اس لیے ان کا خیال کر کے خاموش ہو رہتا ہوں۔ البتہ یہ ضرور عرض کروں گا کہ اگر آپ ان امور سے واقف ہوتے جو مجھے یہاں پیش آتے ہیں تو آپ میرے متعلق کبھی اس قسم کا گمان نہ کرتے۔ والسلام۔“

خراج کے متعلق حضرت عمر اور عمرو بن العاص کی خط و کتابت اسی حد تک پہنچ کر ختم نہیں ہو گئی بلکہ برابر جاری رہی۔ وجہ یہ تھی کہ مصر کا خراج دیر میں پہنچتا تھا اور حضرت عمر اس چیز کو برداشت نہ کر سکتے تھے۔ ایک مرتبہ جب خراج پہنچنے میں دیر ہوئی تو حضرت عمر نے پھر اسی سختی اور درشتی سے عمرو بن العاص کو لکھا :

”میں تمہیں بار بار لکھتا ہوں کہ خراج بھیجو لیکن تم نہیں

بھیجتے اور مختلف حیلے بہانے کر کے ڈال دیتے ہو حالانکہ تم جانتے ہو کہ میں اس وقت تک تم سے راضی نہیں ہو سکتا جب تک تم سے حق نہ لے لوں۔ میں نے مصر کو تمہاری اور تمہاری قوم کی جاگیں میں نہیں دیا بلکہ تمہیں وہاں اس لیے رکھا ہے کہ تم انتظام اور حسن سیاست سے اس کا خراج بڑھاؤ گے۔ جو یہی میرا خط تمہارے پاس پہنچے فوراً خراج ارسال کر دو کیونکہ وہ مسلمانوں کا مال ہے اور جیسا کہ تم جانتے ہو مدینہ میں قحط رونما ہے۔ والسلام۔“

عمرو بن العاص نے جواب میں لکھا :

”بسم الله الرحمن الرحيم“

امیر المومنین عمر بن الخطاب کے نام عمرو بن العاص کی طرف سے آپ کا خط خراج کے نہ پہنچنے کے متعلق ملا۔ امیر المومنین! آپ یہ خیال درست نہیں کہ میں نے جان بوجھ کر خراج بھیجنے میں دیر لگائی ہے یا راہ حق سے روگردانی اختیار کی ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ یہاں کے باشندوں نے مجھ سے اس وقت تک کے لیے سہلت مانگی جب تک ان کے غلے تیار ہو جائیں۔ ان کی درخواست پر میں نے یہی مناسب سمجھا کہ انہیں کچھ عرصے کی سہلت دے دی جائے ورنہ انہیں اپنی ضروری چیزیں بیچ دینی پڑتیں اور ایسا کرنا ان پر غیر ضروری بوجھ ڈال دینے کے مترادف ہوتا۔ والسلام۔“

اس پر بھی خراج پہنچنے میں دیر ہوئی تو حضرت عمر نے آپ کو لکھا کہ مصر کے کسی باشندے کو میرے پاس بھیج دو۔ آپ نے ایک قبطنی کو بھیج دیا۔ حضرت عمر نے اس سے مصر کے خراج کی کیفیت دریافت فرمائی۔ اس نے کہا :

” اسیر المؤمنین ! وہاں فصل کی تیاری سے پہلے خراج لینے کا دستور نہیں لیکن آپ کے عامل نے قبل از وقت ہی ہم سے خراج کا مطالبہ شروع کر دیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ صرف ایک ہی سال مصر کو اپنے پاس رکھنا چاہتا ہے۔“

اس واقعے سے ظاہر ہوتا ہے حضرت عمر کو عمرو بن العاص کی طرف سے اتنی بدگمانی پیدا ہو گئی تھی کہ آپ نے ان کے خطوط کو درخور اعتنا نہ سمجھتے ہوئے مصر سے ایک شخص کو بلوایا اور اس سے خراج کی تحصیل کا حال پوچھا۔ اس واقعے میں ایک اور بات بھی محل نظر ہے اور وہ یہ کہ عمرو بن العاص کے خط اور قبطی کے بیان میں مطابقت نہیں پائی جاتی۔ خط میں عمرو بن العاص نے یہ لکھا ہے کہ میں نے فصلیں تیار ہونے تک مصریوں کو سہلت دے رکھی ہے اور قبطی یہ بیان کرتا ہے کہ عمرو بن العاص نے فصلیں تیار ہونے سے پہلے ہی ہم سے خراج کا مطالبہ شروع کر دیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص کے جواب سے حضرت عمر کو تسلی نہ ہوئی تھی اور خراج کا مطالبہ آپ کی طرف سے جاری تھا، اس لیے باوجود اس بات کے کہ آپ کاشتکاروں کو غلے کی تیاری کی سہلت دے چکے تھے لیکن حضرت عمر کے تقاضوں سے مجبور ہو کر آپ نے مقررہ وقت سے پہلے ہی مطالبہ شروع کر دیا تھا جس کی شکایت قبطی نے حضرت عمر سے کی۔

اس کے بعد حضرت عمر نے خراج کے محکمے کو باقاعدہ بنانے اور اس کی تقسیم و خرچ کے متعلق مفصلہ ذیل ہدایات عمرو بن العاص کو بھیجیں تاکہ وہ خراج کے خرچ کرنے میں اپنی من مانی نہ کر سکیں :

” اہل مدینہ اور جن مسلمانوں کے گزارے بیت الہال سے مقرر

ہیں ان میں سے جو تمہارے پاس پہنچیں انہیں ان کا اور ان کی اولاد کا گزارہ دو اور جو لوگ اس قسم کے جائیں جن کے نام میرے دفتر میں درج نہ ہوں ان کے گزارے اسی اصول اور اسی حساب سے جو ان جیسے دوسرے آدمیوں کے لیے مقرر ہیں خود مقرر کر دو۔ تم اپنے لیے سو دینار سالانہ لے لیا کرو۔ یہ وہ رقم ہے جو میں نے تمہارے ہم رتبہ لوگوں میں سے کسی کو بھی نہیں دی۔ وجہ یہ ہے کہ تم مسلمانوں کے عامل ہو اسی لیے میں نے تمہارا درجہ بڑھا دیا ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تمہیں ملک کا نظم و نسق چلانے کے لیے زیادہ خرچ کی ضرورت ہے اس لیے زمین کی آبادی اور زراعت کو ترقی دو تاکہ خراج میں اضافہ ہو۔ خراج وصول کرنے کے بعد مسلمانوں کے وظائف اور تنخواہیں دینے اور ملک کا نظم و نسق چلانے کے لیے جس قدر رقم کی ضرورت ہو وہ رکھ لو اور باقی مدینہ ارسال کر دو۔

”سر زمین مصر میں خمس نہیں۔ اسے صلح کے ذریعے سے فتح ہونے والا علاقہ شمار کرو\*۔ وہاں کی آمدنی پر حکومت کا حق ہے، وہ اسے ملکی مصالح کے لیے جس طرح چاہے خرچ کرے۔ سب سے پہلے سرحدوں پر متعین فوجوں کی تنخواہیں ادا کرو، پھر معلمین قرآن اور دیگر مستحق لوگوں کو۔ یہ جان لو کہ اللہ تمہیں اور تمہارے اعمال کو دیکھ رہا ہے اور تمہارا کوئی کام اس سے چھپا ہوا نہیں۔“

\* حضرت عمر کے اس اشارے سے بھی ہمارے اس دعوے کی تصدیق ہوتی ہے کہ مصر کی فتح صلح کے ذریعے سے قرار دی گئی، بزور شمشیر نہیں۔ حضرت عمر کا یہ ارشاد مصر کے کسی خاص حصے کے لیے نہیں بلکہ سارے ملک کے لیے ہے۔

” تمہاری عملداری میں ذمی اور معاہد دونوں ہیں۔ رسول اللہ نے ان لوگوں اور خصوصاً قبظیوں سے حسن سلوک کی بے حد تاکید فرمائی ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ” تم قبظیوں سے اچھا سلوک کرنا کیونکہ ذمی ہونے کے علاوہ تمہارا ان سے ایک رشتہ بھی ہے۔ وہ اس طرح کہ حضرت اسماعیل کی والدہ حضرت ہاجرہ مصر ہی کی تھیں۔“ معاہدین کے متعلق آپ فرماتے ہیں ” جو شخص کسی معاہد پر ظلم کرے گا میں قیامت کے دن اس کے مقابل میں کھڑا ہوں گا۔“ لہذا اے عمرو! سخت احتیاط رکھو کہ رسول اللہ میدان حشر میں تم پر کوئی دعویٰ نہ کریں کیونکہ آنحضرت جس شخص کے مقابل کھڑے ہو گئے اس کا ٹھکانا سوا جہنم کے اور کہیں نہ ہوگا۔

” میں تو اس امت کی ولایت سے مصیبت میں گرفتار ہو گیا ہوں اور اپنے آپ کو یہ بوجھ اٹھانے کے ناقابل پاتا ہوں۔ جس قدر سیری رعایا پھیلتی جاتی ہے سیری ہڈیاں گھاتی جاتی ہیں۔ میں نے اللہ حضور دعا کرتا ہوں کہ وہ مجھے پاک و صاف اٹھا لے۔ اللہ کی قسم اگر اقصائے مصر میں بھی کوئی اونٹ ضائع ہو جائے تو مجھے ڈر ہے کہ اللہ کے حضور سیری پرسش ہوگی۔“

حضرت عمر کے ان خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں آپ کے دل میں عمرو بن العاص کی خاص قدر و منزلت تھی (اور اسی قدر منزلت کی وجہ سے آپ کی تنخواہ بھی بیش قرار مقرر کی تھی) وہاں آپ ان سے حساب لینے میں کسی قسم کی رو رعایت نہ کرتے تھے۔ اگر خراج پہنچنے میں دیر ہو جاتی تھی تو بڑی سختی سے محاسبہ کرتے تھے۔

معاملہ صرف شدید باز پرس ہی تک نہ محدود رہا بلکہ بلاذری کی ایک روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ

حضرت عمر نے عمرو بن العاص کا مال ضبط کر لیا تھا۔ اس واقعے کی تفصیل یوں ہے : جب حضرت عمر کسی شخص کو والی بناتے تو اس کے مال اسباب کی فہرست بنوا کر اپنے پاس رکھ لیتے تھے۔ جب آپ کو معلوم ہوتا کہ کسی والی کے پاس اس کی آمدنی سے زیادہ مال جمع ہو گیا ہے تو اس کے مال کا محاسبہ کر کے جس قدر مال زیادہ ہوتا اسے بحق سرکار ضبط کر لیتے۔ آپ کو معلوم ہوا کہ عمرو بن العاص کے پاس مال مویشی بہت ہو گئے ہیں۔ آپ نے انہیں لکھا کہ تمہارے پاس مال و متاع، غلام، کھانے پینے کے بیش قیمت برتن اور مویشی کثرت سے جمع ہو گئے ہیں، حالانکہ جب تم مصر کی ولایت پر گئے تھے تو یہ چیزیں تمہارے پاس نہ تھیں۔ جواب دو کہ یہ کہاں سے آئیں؟ عمرو بن العاص نے جواب میں لکھا کہ مصر میں زراعت اور تجارت کے لیے بے حد راستے کھلے ہوئے ہیں۔ ہم یہاں زراعت اور تجارت میں حصہ لیتے ہیں اور جو آمدنی ہوتی ہے اس سے مختلف چیزیں خرید لیتے ہیں۔

حضرت عمر نے یہ خط پڑھ کر محمد بن مسلمہ کو تحقیقات کے لیے مصر بھیجا اور عمرو بن العاص کو لکھا :

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ تمہارے کارکن برے ہیں۔ جو خطوط تم نے مجھے بھیجے ہیں ان سے پتا چلتا ہے کہ اگر بیت المال کے حقوق تم سے طلب کیے جائیں تو تمہیں قلق اور رنج پہنچتا ہے۔ تمہارے اس رویے کے باعث میں تم سے بدگمان ہو گیا ہوں۔ محمد بن مسلمہ کو تمہارے پاس بھیج رہا ہوں، ان کے سامنے اپنا سارا مال پیش کرو۔ آمد و خرچ کا حساب اور جس رقم کا وہ تم سے مطالبہ کریں بلا تامل ان کے حوالے کر دو۔ اگر وہ محاسبے میں کچھ سختی کریں تو معاف کر دینا کیونکہ

وہ میرے حکم سے ایسا کریں گے۔“

عمرو بن العاص نے حضرت عمر کے حکم کی تعمیل کی اور اپنا سارا مال اسباب محمد بن مسلمہ کے سامنے حاضر کر دیا۔ انہوں نے محاسبیہ کے بعد زائد مال تقسیم کرا لیا۔ عمرو بن العاص اشرف قریش میں سے تھے۔ ساری عمر امارت، ریاست اور ناز و نعم میں گزری تھی۔ اس زمانے کی یاد اب تک ان کے دل میں باقی تھی۔ حضرت عمر کے اس سلوک پر وہ خاموش نہ رہ سکے اور محمد بن مسلمہ سے کہنے لگے:

”یہ زمانہ، جس میں ابن حنتمہ (حضرت عمر) ہم سے ایسا سلوک کرتے ہیں، برا زمانہ ہے۔ میرا باپ عاص ہمیشہ ریشمی لباس پہنتا تھا جس پر دیداج کے حاشیے لگے ہوتے تھے۔“

محمد بن مسلمہ نے جواب دیا:

”بس کرو اگر ابن حنتمہ کا زمانہ، جسے تم برا کہتے ہو، نہ ہوتا تو تم آج والی سحر ہونے کے بجائے عرب میں بکریاں چراتے پھرتے۔“

عمرو بن العاص نے کہا:

”میں تمہیں اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ تم میری ان باتوں کا ذکر حضرت عمر سے نہ کرنا۔ یہ آپس کی باتیں ہیں۔“

محمد بن مسلمہ نے جواب دیا:

”نہیں تم خاطر جمع رکھو۔ ہماری ان باتوں کی خبر حضرت عمر کو نہ پہنچنے پائے گی۔“

اس واقعے سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر کا سلوک اپنے اعمال سے کیسا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت عمر اپنے اعمال کا محاسبہ کرنے اور ان کے تمام اعمال و افعال پر کڑی نظر

رکھنے میں اپنی نظیر آپ تھے۔ آپ کی نظروں میں بڑے سے بڑا شخص بھی اداۓ حقوق کے معاملات میں رعایا کے چھوٹے سے چھوٹے شخص کے برابر تھا۔ کوئی شخص اپنے فرائض سے کوتاہی کر کے آپ کے عتاب سے بچ نہ سکتا تھا، یہی وجہ ہے کہ آپ نے عمرو بن العاص جیسے عظیم الشان سپہ سالار اور بے نظیر سیاست دان کا بھی — جس نے فلسطین اور مصر میں رومیوں کی عظیم الشان سلطنت کے پر خچے اڑا دیے تھے — کوئی لحاظ نہ کیا۔ اور اس خوف سے کہ مبادا بقیہ عمال بھی انہیں کی روش پر چل کر اسلام کو ضعف پہنچانے کا باعث بنیں، بڑی سختی سے ان کا محاسبہ کیا اور انہیں اپنی من مانی کرنے کی قطعاً اجازت نہ دی۔

## ع : عمرو بن العاص کی حکمت عملی

عمرو بن العاص نے مصر میں جو حکمت عملی اختیار کی اس کا مفصل تذکرہ گزشتہ ابواب میں کیا جا چکا ہے۔ ذیل میں اختصاراً ان تمام کارناموں کا حال، جو آپ نے مصر میں انجام دیے، چند سطروں میں لکھا جاتا ہے تاکہ ایک ہی نظر میں سب کارناموں پر نگاہ دوڑائی جا سکے۔

فتوحات کے بعد سب سے پہلے آپ نے مصر کا نظم و نسق بہتر بنانے پر توجہ مبذول کی۔ اس غرض سے آپ نے ملک میں بہت سی دور رس اصلاحات کیں۔ خراج کی تحصیل کے لیے نئے طریقے جاری کر کے باشندوں کو اس ظلم و ستم سے نجات دی جس کا شکار وہ رومی عہد حکومت میں ہو رہے تھے۔ نیل کے پانی کا اندازہ کرنے کے لیے مقیاس بنوایا۔ رفاہ عام کے لیے جا بجا حوض، تالاب، کنوئیں اور پل تعمیر کرائے نیز ایسے انتظامات کیے کہ سردی ہو یا گرمی، برسات ہو یا خشک سالی، مصر



کے اعمال کے لیے کسی بھی موسم میں ملک کے دور دراز تک کے علاقوں میں کام کرنا مشکل نہ ہو اور وہ آسانی سے ہر جگہ جا کر اپنے فرائض بخوبی انجام دے سکیں۔

عمرو بن العاص نے جس حکمت عملی اور سیاست سے کام لیا اس وجہ سے آپ قبظیوں اور عربی افواج دونوں کے محبوب بن گئے۔ آپ کے پیش نظر ہمیشہ مصریوں کی فلاح و بہبود رہی۔ آپ نے انہیں آرام پہنچانے، ان کی تکالیف دور کرنے اور اس طرح ان کی محبت و تعاون حاصل کرنے میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی۔ عدل و انصاف اور محبت و ہمدردی کے اس برتاؤ کا اثر یہ ہوا کہ مصری دل و جان سے آپ کے مطیع و فرمان بردار ہو گئے اور آپ کے لیے اپنے احکام کا نفاذ نہایت آسان ہو گیا۔

خراج میں سے اپنے لیے صرف اتنا ہی رکھتے جو ماکی نظم و نسق چلانے اور فوج و حکام کو تنخواہیں دینے کے لیے کافی ہوتا، باقی خلیفہ کے پاس مدینہ بھیج دیتے۔ خراج کی شرح نہایت مناسب رکھی تاکہ باشندے اسے بار محسوس نہ کریں۔

مصریوں کے دل ہاتھ میں لینے کے لیے آپ نے جو طریقے اختیار کیے ان میں سے ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے ان کے معتقدات اور احساسات کو کبھی ٹھیس نہ لگائی۔ وہ اس امر میں بالکل آزاد تھے کہ جو عقیدہ چاہیں اختیار کریں۔ حکومت کی طرف سے اس میں کسی قسم کی مداخلت نہ کی جاتی تھی۔ ان کی زمینیں انہیں کے پاس رہنے دی گئیں۔ ان سے اور ان کے اہل و عیال سے کسی قسم کا تعرض نہ کیا گیا اور انہیں آزاد چھوڑ دیا گیا۔ قلعہ بابلین پر فتح پانے کے بعد آپ نے اپنے ہاتھ سے قبظیوں کو ایک عہد نامہ لکھ کر دیا جس میں تحریر تھا کہ مسلمانوں کی طرف سے قبظیوں کے کلیساؤں کی حفاظت کی

جائے گی اور جو مسلمان انہیں ان کے گرجوں سے نکالنے کی کوشش کرے گا وہ اللہ کی لعنت کا سزاوار ہو گا۔ خراج کی وصولی سے پہلے آپ نے مصریوں پر یہ امر بخوبی واضح کر دیا، اس کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس کے ذریعے سے ملک کا نظم و نسق بہتر بنایا جائے۔ باشندوں کا معیار زندگی بلند کیا جائے اور یہ رقم ان کی فلاح و بہبود کے لیے خرچ کی جائے۔ آپ کا یہ اقرار صرف زبانی ہی نہ تھا بلکہ آپ نے اسے پورا کر کے بھی دکھا دیا۔

آپ کی سیاست کا ایک روشن پہلو یہ بھی ہے کہ آپ نے رومیوں کے برعکس سلکی اور یعقوبی فرقوں کے لوگوں میں کبھی کوئی فرق نہ کیا۔ قانون کی نظر میں سب لوگ یکساں تھے اور کسی کو کسی پر کوئی فوقیت اور بڑائی حاصل نہ تھی۔ 'پھوٹ ڈالو اور حکومت کرو' کی پالیسی پر آپ کبھی عمل پیرا نہ ہوئے۔ آپ کی کامیابی کا راز مساوات اور عدل و انصاف کے اصول اختیار کرنے میں مضمر تھا۔ اسی سیاست کے بل بوتے پر آپ نے وہ قابل رشک کامیابی حاصل کی جس کی نظیر ملنی مشکل ہے اور جو آپ کی توقعات سے بھی کہیں زیادہ بڑھ چڑھ کر ثابت ہوئی۔ ملک کا چپا چپا دل و جان سے آپ کا مطیع و فرمان بردار اور زیرنگین تھا اور ہر شخص کے دل میں آپ کی محبت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔

## ف : معزولی

مصر کی ولایت سے عمرو بن العاص کی معزولی حضرت عثمان کے عہد میں واقع ہوئی۔ مگر دیگر امور کے علاوہ مؤرخین کے درمیان اس امر میں بھی اختلاف ہے کہ عمرو بن العاص کو مصر کی ولایت سے کس

سنہ میں معزول کر کے آپ کی جگہ عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو مقرر کیا گیا۔ بعض مؤرخین کہتے ہیں کہ اسکندریہ پر منویل کے حملے سے پہلے ہی آپ کو معزول کیا جا چکا تھا لیکن اہل مصر نے حضرت عثمان سے استدعا کی کہ رومیوں سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ایک تجربہ کار اور مدبر قائد کی ضرورت ہے اور اس غرض کے لیے عمرو بن العاص سے موزون تر کوئی شخص نہیں کیونکہ انہیں نہ صرف فنون جنگ سے اگلی واقفیت ہے بلکہ دشمنوں کے دلوں میں ان کی ہیبت بھی بیٹھی ہوئی ہے لہذا آپ رومیوں سے جنگ ختم ہونے تک کے عرصے کے لیے عمرو بن العاص کو دوبارہ مصر کا والی بنا کر بھیج دیجیے۔ حضرت عثمان نے یہ درخواست قبول فرما لی اور عمرو بن العاص کو دوبارہ مصر کا والی بنا کر بھیج دیا۔ یہ روایت بلاذری اور سیوطی نے بیان کی ہے۔ ابن اثیر نے لکھا ہے کہ آپ کی معزولی ۵۲۶ء میں ہوئی۔ طبری لکھتے ہیں کہ معزولی کا واقعہ ۵۲۷ء میں پیش آیا۔ گویا ابن اثیر اور طبری کے قول کے بموجب آپ کی معزولی اسکندریہ پر منویل کے حملے کے بعد وقوع میں آئی۔

ہماری رائے میں طبری اور ابن اثیر کی بیان کردہ روایات کو ترجیح حاصل ہے۔ کیونکہ :

(اول) حضرت عثمان نے عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو افریقیہ (تونس) کی مہم پر ۵۲۵ء میں بھیجا اور اسی سال رومیوں نے اسکندریہ پر چڑھائی کی۔

(دوم) افریقیہ کی جنگ ایک سال تین ماہ تک جاری رہی تھی۔ یہ ناممکن تھا کہ عبداللہ اس مہم کو پایہ تکمیل تک پہنچانے سے پہلے ہی ایسی حالت میں مصر چلے آتے جب رومیوں کو برابر امداد پہنچ رہی تھی اور مسلمان اپنے وطن سے سیکڑوں

میل دور دشمنوں سے برسوں پہلے تھے۔ ان امور کی موجودگی میں یہی ماننا پڑے گا کہ عبداللہ بن سعد افریقیہ کی مہم پایۂ تکمیل کو پہنچانے کے بعد ۵۲۶ء میں مصر آئے تھے۔

(سوم) طبری نے لکھا ہے کہ حضرت عثمان نے شروع میں عمرو بن العاص سے صرف خراج کا محکمہ لے کر عبداللہ بن سعد کو دیا تھا۔ اس پر ان دونوں میں چشمک ہو گئی اور دونوں نے ایک دوسرے کے خلاف دربار خلافت میں شکایات بھیجیں۔ عبداللہ بن سعد کہتے تھے کہ عمرو بن العاص خراج میں رکاوٹیں ڈالتے ہیں اور عمرو بن العاص لکھتے تھے کہ عبداللہ بن سعد جنگی کارروائیوں میں رکاوٹیں ڈالتے ہیں۔ وہاں سے عمرو بن العاص کی معزولی کا حکم آیا۔ اور عبداللہ بن سعد کو بدستور خراج کا افسر رہنے دیا گیا۔

ہر شخص سمجھتا تھا کہ دربار خلافت میں ان دونوں کی شکایت اور وہاں سے جواب یقیناً کچھ مدت چاہتا تھا اور عمرو بن العاص کی معزولی اس قدر جلد نہ ہوئی جس قدر جلد بعض مؤرخین نے سمجھی ہے۔ ہماری رائے میں آپ کی معزولی اسکندریہ پر روسیوں کے حملے کے بعد ۵۲۶ء کے اواخر یا ۵۲۷ء کے اوائل میں ہوئی۔ یہ حقیقت ہے کہ عبداللہ بن سعد کو مصر کی ولایت افریقہ کی جنگوں کے اختتام سے پہلے سپرد نہ کی گئی۔ اس صورت میں یہ امر صریحاً خلاف عقل ہے کہ آپ کی معزولی ۵۲۵ء میں یا اس سے بھی پہلے واقع ہوئی ہو۔

جہاں تک معزولی کے سبب کا تعلق ہے وہ یہ تھا کہ حضرت عثمان نے زمام خلافت ہاتھ میں لینے سے کچھ عرصہ بعد ارادہ کیا کہ مصر کے خراج کا محکمہ عمرو بن العاص سے لے کر عبداللہ بن سعد کو دے دیا جائے اور عمرو بن العاص کے پاس

جنگ کا محکمہ رہنے دیا جائے۔ لیکن عمرو بن العاص نے یہ فیصلہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور کہا ”یہ نہیں ہو سکتا کہ گائے کے سینگ تو میں پکڑوں اور اس کا دودھ کوئی اور دوھے۔“

حضرت عمر کی سیاست اس بات کی مقتضی تھی کہ جنگ، خراج اور سلطنت کے نظم و نسق کے محکمے ایک ہی شخص کے ہاتھ میں رہیں کیونکہ اول تو اس میں بہت آسانی رہتی تھی دوسرے رومیوں کے ہاں بھی یہی طریقہ رائج تھا۔

لیکن حضرت عثمان چاہتے تھے کہ جنگ اور خراج کے محکمے علحدہ علحدہ ہاتھوں میں رہیں تاکہ ہر شخص اپنے اپنے محکمے کی طرف پوری توجہ کر سکے اور تمام امور خوش اسلوبی سے انجام پاسکیں۔

عمرو بن العاص چونکہ فاروقی سیاست کے پیروکاروں میں سے تھے، دوسرے مصر کے واحد فاتح ہونے کی حیثیت سے وہ طبعاً وہاں کا نظم و نسق پوری طرح اپنے کنٹرول میں رکھنے کے خواہش مند تھے، اس لیے وہ یہ بات برداشت نہ کر سکے کہ خراج کا محکمہ ان کے ہاتھ سے نکال کر ملک کے نظم و نسق سے انہیں بے دخل کر دیا جائے اور ان کے ہاتھوں میں صرف فوجوں کی کمان رہ جائے۔ حضرت عثمان چونکہ عمرو بن العاص کے نظریے سے اتفاق نہ رکھتے تھے اس لیے انہوں نے مجبوراً آپ کو مصر کی ولایت سے معزول کر دیا۔ ہماری رائے میں آپ کی معزولی کا واحد سبب یہی ہے۔

معزولی سے وفات تک

## پہلا باب

عمرو بن العاص اور حضرت عثمان کے  
باہمی تعلقات

معزولی کی وجہ سے عمرو بن العاص اور حضرت عثمان میں کشیدگی پیدا ہو گئی۔ معزولی کے بعد جب عمرو بن العاص مدینہ پہنچ کر حضرت عثمان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو اُس وقت وہ ایک یمنی فرغل پہنے ہوئے تھے۔ حضرت عثمان نے باتوں باتوں میں پوچھا کہ ”اس فرغل میں کیا بھرا ہوا ہے؟“ عمرو بن العاص نے جواب دیا ’ عمرو بن العاص‘ حضرت عثمان نے کہا ”میرا مطلب یہ نہ تھا۔ میں نے پوچھا تھا کہ اس میں روٹی بھری ہوئی ہے یا کچھ اور؟“ اس کے بعد حضرت عثمان نے فرمایا ”تم نے مصر میں عبداللہ بن سعد کو کس حالت میں چھوڑا؟“ عمرو بن العاص نے جواب دیا ”اسی حالت میں جسے آپ پسند کرتے تھے۔“ حضرت عثمان نے پوچھا ”وہ کیا؟“ آپ نے جواب دیا ”اپنی ذات کے لیے قوی، اور اللہ کے لیے کمزور۔“ حضرت عثمان نے کہا ”میں نے تو اُسے حکم دیا تھا کہ وہ

تمہارے نقش قدم پر چلے۔“ آپ نے جواب دیا ”آپ نے ناحق آسے اتنے بڑے کام کی تکلیف دی۔“

اس گفتگو سے معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص کو مصر سے اپنی معزولی کا کتنا رنج تھا اور وہاں کے نئے والی کو کس نظر سے دیکھتے تھے۔

اس کے بعد آپ مدینہ چھوڑ کر فلسطین چلے گئے اور وہاں اپنے محل ’عجلان‘ میں سکونت اختیار کر لی۔ حضرت عثمان کے عہد میں جو فتنہ پرورش پا رہا تھا اس پر ان کی کڑی نظر تھی۔ اور وہ حالات کا جائزہ لینے کے لیے فلسطین سے وقتاً فوقتاً مدینہ آتے رہتے تھے۔ حضرت عثمان بھی ان کی اصابت رائے کے باعث اہم امور میں ان سے برابر مشورہ لیتے رہتے تھے۔ جب فتنے کی آگ پورے زور شور سے بھڑکنے لگی تو حضرت عثمان نے انہیں بلایا اور فتنہ فرو کرنے کے بارے میں مشورہ لیا۔ آپ نے اس موقع پر جو مشورہ دیا وہ سنہری حرفوں سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ آپ نے فرمایا:

”فتنے کا اصل باعث یہ ہے کہ آپ نے اس کے سرغنوں کو ضرورت سے زیادہ ڈھیل دے رکھی ہے اور ان سے بے حد نرمی کا سلوک کر رہے ہیں حالانکہ حضرت عمر کا یہ طریقہ نہ تھا۔ وہ کبھی اس قماش کے لوگوں سے نرمی کا سلوک نہ کرتے تھے۔ آپ کو بھی اپنے پیش رو کا طریقہ اختیار کرنا چاہیے اور سختی کے موقع پر سختی اور نرمی کے موقع پر نرمی برتنی چاہیے۔ سختی ان لوگوں کے لیے جو نرمی کا اثر قبول نہ کریں اور نرمی ان لوگوں کے لیے جن پر معمولی نصیحت بھی کارگر ہو جائے۔ لیکن آپ دونوں قسم کے لوگوں سے نرمی برت کر فتنہ پرداز لوگوں کو شرارت میں اور زیادہ بڑھنے کا موقع دے رہے ہیں۔“

ایک اور موقع پر پھر حضرت عثمان نے عمرو بن العاص سے  
فتنے کے بارے میں رائے دریافت کی تو انہوں نے کہا :

”فتنے کی بڑی وجہ یہ ہے کہ آپ نے بنو امیہ کو ضرورت  
سے زیادہ عہدے دے رکھے ہیں اس وجہ سے لوگ آپ کے خلاف  
ہو گئے ہیں۔ آپ کو اپنی اس حکمت عملی پر نظر ثانی  
کرنی چاہیے۔“

حضرت عثمان نے یہ سن کر بات کا رخ کسی اور طرف پلٹ  
دیا۔ جب دوسرے حاضرین اٹھ کر چلے گئے تو عمرو بن العاص  
نے کہا :

”امیرالمومنین ! آپ یقین جانیے میں آپ کا دلی خیر خواہ  
ہوں۔ آپ میرے بزرگ ہیں۔ مجھے معلوم تھا کہ ان لوگوں میں  
سے جو یہاں بیٹھے ہوئے تھے بعض لوگ فتنہ پردازوں کے جاسوس  
تھے۔ یہ لوگ جانتے تھے کہ آپ نے مجھے مشورے کے لیے بلایا  
ہے۔ میں نے جو باتیں آپ سے کہیں وہ اس لیے کہیں کہ انہیں  
میری طرف سے شبہ نہ ہو۔ اور اس طرح میں فتنہ فرو کرنے  
میں آپ کی مدد کر سکوں۔“

طبری نے ایک روایت یہ بیان کی ہے کہ ایک دن  
حضرت عثمان نے عمرو بن العاص کو خلوت میں بلا بھیجا۔  
جب وہ آپ کے پاس پہنچے تو آپ نے کہا ”مجھے معلوم ہوا ہے  
کہ تم لوگوں میں میرے خلاف نفرت کے جذبات بھڑکاتے رہتے  
ہو حالانکہ مجھ سے گفتگو کرتے ہوئے تم اپنے کو میرا بڑا  
خیر خواہ ظاہر کرتے ہو۔ یہ دو عملی میری سمجھ سے بعید ہے۔“  
عمرو بن العاص نے جواب دیا ”امیرالمومنین ! آپ کن لوگوں  
کی باتوں میں آگئے؟ حاسدین حاکموں کے حضور اپنے دشمنوں



کے متعلق ایسی ہی جھوٹی سچی باتیں منسوب کرتے رہتے ہیں۔“  
 حضرت عثمان کو ان کی باتوں سے تسلی نہ ہوئی اور انہوں نے کہا  
 ”لوگ تمہاری شکایتیں کثرت سے میرے پاس کرتے تھے لیکن  
 میں نے تمہیں بدستور مصر کا حاکم بنائے رکھا۔“ عمرو بن العاص  
 نے جواب دیا ”مجھے حضرت عمر نے مصر کا حاکم بنایا تھا اور  
 وہ اپنی وفات کے وقت تک مجھ سے بے حد خوش تھے۔“  
 حضرت عثمان نے کہا ”اگر میں بھی تم سے عمر کا سا سلوک  
 کرتا تو تم سیدھے رہتے لیکن میں نے تم سے نرمی برقی اس لیے تم  
 سر چڑھ گئے۔ میں جاہلیت میں بھی شہرت و اقتدار اور عزت میں  
 بڑھ چڑھ کر تھا اور خلافت ملنے سے پہلے بھی۔“ عمرو بن العاص  
 نے جواب دیا ”یہ باتیں چھوڑیے۔ اللہ کا شکر ہے جس نے ہمیں  
 رسول اللہ کے ذریعے سے ہدایت اور عزت عطا فرمائی۔ آپ نے میرے  
 باپ عاص بن وائل کو دیکھا ہوگا اور میں نے آپ کے والد عثمان  
 کو دیکھا ہے۔ عاص آپ کے والد سے یقیناً زیادہ معزز تھے۔“  
 حضرت عثمان نے کہا ”زمانہ جاہلیت کی باتیں کرنے سے کیا  
 فائدہ؟“ اس پر گفتگو ختم ہو گئی اور عمرو بن العاص حضرت عثمان  
 کے پاس سے چلے آئے۔

جب حضرت عثمان کا محاصرہ کر لیا گیا تو عمرو بن العاص  
 مدینہ چھوڑ کر فلسطین چلے گئے لیکن نظریں ہمیشہ مدینہ ہی کی  
 جانب لگی رہتی تھیں۔ جو بھی شخص مدینہ کی طرف سے آتا اس  
 سے حضرت عثمان کا حال ضرور پوچھتے۔ آخر وہیں انہیں شہادت  
 حضرت عثمان کی خبر ملی۔

## دوسرا باب

حضرت علی اور حضرت معاویہ سے تعلقات

۱: آپ نے حضرت علی کے مقابلے میں  
حضرت معاویہ کو کیوں ترجیح دی؟

حضرت علی کے خلیفہ ہوتے ہی مسلمانوں کا انتشار آئے دن بڑھنے لگا اور مسلمان مختلف گروہوں میں بٹ گئے۔ ایک فریق حضرت عثمان کے انتقام کا مطالبہ لے کر کھڑا ہو گیا۔ یہ فریق امویوں کا تھا اور اس کے سرخیل حضرت معاویہ تھے۔ ایک فریق ان لوگوں کا تھا جنہوں نے حضرت عثمان کے خلاف لوگوں کو بھڑکانے اور انہیں شہید کرنے میں براہ راست حصہ لیا تھا۔ ان لوگوں نے حضرت علی کے سایہ عاطفت میں پناہ ڈھونڈی۔ چونکہ یہ پہلے ہی خلیفہ رسول اللہ کو شہید کر چکے تھے اور لوگوں پر ان کی ہیبت طاری تھی اس لیے ان کی ہمتیں بڑھ گئیں اور وہ ملک میں فتنہ و فساد برپا کر کے لوگوں کو خوف زدہ کرنے لگے۔ ایک فریق ان لوگوں کا تھا جو حضرت عثمان کا انتقام لینے کے بارے میں امویوں کے ہم نوا اور ملک میں ایسے نظام حکومت کی ترویج کے خواہش مند تھے جو حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کی اختیار کردہ سیاست پر مبنی ہو۔ اس گروہ کو حضرت طلحہ، حضرت زبیر، اور حضرت عائشہ کی رہنمائی حاصل تھی۔

طلحہ اور زبیر نے ابتدا میں بحالت اضطرار و مجبوری حضرت علی سے بیعت کی تھی لیکن بعد میں انہوں نے یہ بیعت فسخ کر دی اور حضرت علی کے مقابلے کے لیے میدان میں نکل آئے۔ عمرو بن العاص کو اگرچہ حضرت عثمان کی سیاست سے اختلاف تھا لیکن انہوں نے یہی مناسب سمجھا کہ حضرت علی کو چھوڑ کر اس فریق کا ساتھ دیا جائے جو حضرت عثمان کے انتقام کا مطالبہ کر رہا تھا۔ وجہ یہ تھی کہ حضرت علی اپنے آپ پر کسی قسم کی تنقید کے روا دار نہ تھے بلکہ یہ بچا ہتے تھے کہ جو کچھ وہ کہیں یا کریں لوگوں کو اس پر بے چون و چرا عمل کرنا چاہیے۔ وہ اپنی رائے کو ہمیشہ مقدم رکھتے تھے اور دوسروں کے مشوروں کو بہت کم قبول کرتے تھے۔ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اہم امور اہل الرائے اصحاب سے مشورہ لیے بغیر انجام نہ دیتے تھے لیکن حضرت علی میں یہ بات نہ تھی۔ ان امور کو دیکھتے ہوئے عمرو بن العاص کے لیے یہ مشکل تھا کہ وہ حضرت علی کی متابعت اختیار کرتے۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے حضرت علی کے فریق کے علاوہ دو فریق اور سرگرم عمل تھے۔ ایک فریق طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ کا اور دوسرا معاویہ کا۔ عمرو بن العاص جانتے تھے کہ حضرت عائشہ اور طلحہ و زبیر کا گروہ اس قدر طاقت ور نہیں کہ وہ حضرت علی پر غالب آجائے گا اور حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کی جاری کردہ سیاست پر مبنی نظام حکومت قائم ہو سکے گا۔ البتہ معاویہ کے متعلق انہیں یہ خیال تھا کہ تمام اہل شام چونکہ ان کے ہم نوا ہیں اور وہ خود بھی نہایت با تدبیر، جہاں دیدہ اور

دور اندیش سیاست دان ہیں اس لیے ان کے حضرت علی پر غالب آنے کی آسید ہو سکتی ہے۔ عمرو بن العاص یہ بھی جانتے تھے کہ معاویہ سے صل جانے کے بعد معاویہ ان کے گراں قدر مشوروں سے کبھی بے نیاز نہ ہو سکیں گے۔ اس صورت میں انہیں وہی عزت و شہرت حاصل ہو سکتے گی جو حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کے عہد میں حاصل تھی۔

ان امور کے پیش نظر عمرو بن العاص نے حضرت علی اور طلحہ و زبیر کے مقابلے میں معاویہ کا ساتھ دینے کو ترجیح دی اور ان کے ساتھ انتقام عثمان کے ہمہ گیر مطالبے میں شریک ہو گئے۔

## ب : جنگ صفین

معاویہ نے شام میں جو پالیسی اختیار کی تھی اور جس خوش اسلوبی سے وہاں کا نظام حکومت چلایا تھا اس کی وجہ سے آپ کی محبت شامیوں کے دلوں میں گھر کر چکی تھی اور وہ لوگ آپ کے ادنیٰ اشارے پر جانیں قربان کر دینے کے لیے تیار رہتے تھے۔ یہی حال لشکر کا بھی تھا اور وہ بھی احکام بجالانے کے لیے آپ کے اشاروں کا منتظر رہتا تھا۔

معاویہ کی حضرت عثمان سے رشتہ داری تھی اور آپ کے سارے عہد حکومت میں وہ شام کی ولایت پر برقرار رہے تھے۔ جب حضرت علی خلیفہ ہوئے تو آپ نے یہ ضروری سمجھا کہ معاویہ کو شام کی ولایت سے معزول کر دیا جائے۔ لیکن ایسا کرنا آسان نہ تھا کیونکہ سارا شام ان کی پشت پر تھا۔ جب معاویہ نے دیکھا کہ حضرت علی ان کی معزولی کی درپے ہیں تو انہوں نے حضرت علی کے خلاف پروپیگنڈے اور حضرت عثمان کے انتقام

کا مطالبہ کرنے کی سہم تیزتر کر دی۔ آپ کی طرف سے ان پر دو الزام لگائے جاتے تھے، اول یہ کہ انہوں نے حضرت عثمان کی شہادت میں حصہ لیا (اگرچہ حضرت علی اس الزام سے بالکل پاک ہیں) دوم یہ کہ انہوں نے قاتلین عثمان کو پناہ دے رکھی ہے۔

جنگ جمل میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد حضرت علی کوفہ تشریف لے آئے اور وہاں سے جریر بن عبداللہ بجلي کو معاویہ کے پاس بیعت لینے کے لیے بھیجا۔ ایک خط بھی انہیں دیا جس میں آپ نے انصار و سہاجرین کی بیعت، طلحہ و زبیر کے فسخ بیعت اور ان کے انجام کی تفصیل لکھنے کے بعد معاویہ کو بیعت کرنے اور اطاعت قبول کرنے کی دعوت دی تھی۔ معاویہ نے یہ خط پڑھ کر جریر کو تو حضرت علی کی دعوت پر اچھی طرح غور و خوض کرنے کے بہانے چند روز کے لیے ٹھہرا لیا اور فوراً عمرو بن العاص کو، جو اس وقت فلسطین میں مقیم تھے، یہ خط لکھا:

”علی، طلحہ اور زبیر کے درمیان جو واقعات پیش آئے ان کی تفصیل آپ کو معلوم ہو چکی ہوگی۔ اب علی نے جریر بن عبداللہ کو بیعت لینے کے لیے میرے پاس بھیجا ہے۔ مجھے آپ کا انتظار ہے آپ فوراً میرے پاس پہنچیں۔“

(یعقوبی، جلد اول، صفحہ ۳۱۵)

جب عمرو بن العاص کو معاویہ کا خط ملا تو انہوں نے اپنے دونوں بیٹوں عبداللہ اور محمد کو بلایا اور ان سے اس خط کی روشنی میں مشورہ طلب کیا۔ عبداللہ نے معاویہ کے پاس جانے کی مخالفت کی لیکن محمد نے جانے پر زور دیا۔ عمرو بن العاص نے محمد کے مشورے پر عمل کیا اور دمشق روانہ ہو گئے۔ دمشق

پہنچ کر آپ نے معاویہ کو مشورہ دیا کہ حضرت علی کی بیعت سے انکار کر دیجیے، ان سے حضرت عثمان کے خون کا مطالبہ برابر جاری رکھیے اور اگر ضرورت پڑے تو شامی فوج لے کر ان کے ساتھ لڑائی کرنے سے بھی گریز نہ کیجیے۔

مشہور شیعہ مؤرخ یعقوبی کی روایت ہے کہ جب عمرو بن العاص معاویہ کے پاس پہنچے تو معاویہ نے ان سے کہا ”اپنا ہاتھ بڑھائیے اور میری بیعت کیجیے۔“ عمرو بن العاص نے کہا ”یہ نہیں ہو سکتا۔ میں اپنا دین اس وقت تک آپ کے حوالے نہیں کر سکتا جب تک آپ کی دنیا سے اپنا حصہ نہ لے لوں۔“ معاویہ نے کہا ”معلوم ہوتا ہے آپ کی نگاہ مصر پر ہے۔ آپ مجھے ایک رات کی سہلت دے دیجیے اور میرے پاس ہی آرام کیجیے۔ میں اس مطالبے پر غور کروں گا۔“ عمرو بن العاص راضی ہو گئے۔ اس موقع پر آپ نے یہ اشعار بھی پڑھے :

معاوی لا اعطیک دینی ولم انل  
بہ منک دنیا فانظرن کیف تصنع  
فان تعطنی مصرأ فاربیح بـصـفـقـة  
اخـذت بہا شیخاً یضرو ینفع

(اے معاویہ! میں اس وقت تک اپنا دین تمہارے حوالے کر کے اس کے بدلے تم سے دنیا حاصل نہ کروں گا جب تک میں یہ نہ دیکھ لوں کہ تم مجھ سے کیا معاملہ کرتے ہو۔ تم مجھے مصر دے دو اور اس کے بدلے گراں بہا فائدہ حاصل کر لو۔ مصر دے کر تم ایک ایسے شخص کو اپنے قبضے میں کر لو گے جو نقصان بھی پہنچا سکتا ہے اور فائدہ بھی۔)

آخر معاویہ کو عمرو بن العاص کا یہ مطالبہ ماننا پڑا۔ جس

پر عمرو بن العاص نے معاویہ کی بیعت کر لی - (یعقوبی ، جلد اول ، صفحہ ۲۱۶)

ہمارے خیال میں یعقوبی نے اس روایت میں عمرو بن العاص کی طرف جو باتیں منسوب کی ہیں وہ سب غلط اور من گھڑت ہیں اور عمرو بن العاص کی مخالفت کے باعث ان کی جانب منسوب کر دی ہیں - یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ ایسے جلیل القدر شخص کے پیش نظر صرف دنیوی جاہ و جلال اور حکومت و عزت ہو اور معاویہ کی بیعت کے لیے وہ ولایت مصر کی رشوت طلب کریں -

رہا معاویہ کی بیعت کرنا ، اس کی بھی کسی ذریعے سے تصدیق نہیں ہو سکی - یہ بات کیونکر عقل میں آ سکتی ہے کہ عمرو بن العاص جیسے ذہین و فطین شخص ابتدا ہی میں معاویہ کی بیعت کر لیتے جب سیاسی فضا انتہائی غیر یقینی تھی - حضرت علی جنگ جمل میں شاندار فتح حاصل کر چکے تھے اور شام کو معاویہ کے ہاتھوں سے چھیننے کے لیے تیاریاں کر رہے تھے - کیا عمرو بن العاص اس بات سے ناواقف تھے کہ حضرت عثمان کے بعد اگر کوئی شخص خلافت کا صحیح حق دار ہے تو وہ حضرت علی ہیں ؟ کیا وہ حضرت علی کی بے نظیر شجاعت سے بے خبر تھے ؟ ان مذکورہ حقائق کی روشنی میں ، جب مملکت کی سیاسی حالت ڈانواں ڈول ہو رہی تھی ، کوئی شخص یہ خیال کر سکتا ہے ، عمرو بن العاص کی سادگی اس حد تک پہنچ گئی تھی کہ آپ ہی سب سے پہلے معاویہ کی بیعت کرنے والے بنتے ؟ اگر معاویہ کو بیعت اپنی ہوتی تو لازماً وہ یہ بیعت اہل شام اور اپنے دیگر حامیوں کے سامنے علانیہ لیتے تاکہ لوگوں کے دلوں پر یہ اثر پڑتا کہ جب عمرو بن العاص جیسے جلیل القدر شخص نے معاویہ

کی بیعت کر لی ہے تو یقیناً وہ خلافت کے حق دار ہیں۔ لیکن تمام مؤرخین نے، جن کی کتابوں تک ہمیں رسائی ہو سکی ہے، اس قسم کا کوئی واقعہ بیان نہیں کیا۔ نہ انہوں نے یہ بیان کیا ہے کہ عمرو بن العاص نے کس جگہ معاویہ سے بیعت کی اور نہ یہ لکھا ہے کہ کن لوگوں کے سامنے یہ بیعت کی گئی۔ زیادہ سے زیادہ جو چیز ممکن ہے وہ یہ ہے کہ عمرو بن العاص نے معاویہ کی مدد کرنے کا وعدہ کیا اور بس۔

معاویہ کی طرف سے صاف جواب ملنے پر جریر حضرت علی کے پاس واپس پہنچے اور آپ کے سامنے معاویہ اور شام کے تمام حالات کی تفصیل بیان کی۔ انہوں نے بتایا کہ حضرت عثمان کی خون آلودہ قمیص اور حضرت نائلہ کی کٹی ہوئی انگلیاں جامع دمشق کے منبر پر لٹکی ہوئی ہیں۔ لوگ آتے ہیں اور انہیں دیکھتے ہی ڈاڑھیں مار مار کر رونے لگتے ہیں۔ انہوں نے قسم کھائی ہے کہ اس وقت تک چین سے نہ بیٹھیں گے جب تک حضرت عثمان کا انتقام نہ لے لیں گے۔ چونکہ معاویہ نے ان کے دلوں میں یہ بات راسخ کر دی ہے کہ حضرت عثمان کی شہادت میں آپ کا حصہ ہے اور آپ نے ان کے قاتلوں کو پناہ دے رکھی ہے اس لیے وہ سب آپ سے لڑنے کے لیے تیار بیٹھے ہیں۔

حضرت علی نے جب اہل شام کی جنگی تیاریوں کا حال سنا تو وہ نوے ہزار کی جمیعت کے ہمراہ ۲۵ شوال ۵۳۶ کو کوفہ سے صفین روانہ ہوئے۔ ادھر شام سے معاویہ پچاسی ہزار کا لشکر لے کر روانہ ہوئے۔ معاویہ نے حضرت علی کے پہنچنے سے پہلے دریائے فرات کے کنارے ایک ہموار میدان میں ڈیرے ڈال لیے۔ حضرت علی اور آپ کے لشکر کو صحرا میں ڈیرے ڈالنے پڑے۔ چونکہ ان کے لیے پانی تک پہنچنے کا کوئی ذریعہ نہ تھا اس



لیے لشکر کو ابتدا میں پیاس کی سخت تکلیف برداشت کرنی پڑی۔ عمرو بن العاص نے معاویہ سے کہا ”علی، اس حال میں کہ نوے ہزار کا لشکر ان کے ہمراہ ہے اور ان کی تلواریں ان کے کندھوں سے لٹک رہی ہیں، کبھی پیاسا مرنے کے لیے تیار نہ ہوں گے۔ اس لیے تم انہیں فرات سے پانی لینے کی اجازت دے دو۔ وہ بھی پشیمیں تم بھی پیو۔“ لیکن معاویہ نے عمرو بن العاص کی بات نہ مانی اور کہنے لگے:

”انہیں اسی طرح پیاس سے مرنا چاہیے جس طرح انہوں نے  
عثمان کو پیاسا مارا تھا۔“

جب حضرت علی کے لشکر میں یہ بات پہنچی تو وہاں سخت ہیجان برپا ہو گیا۔ ایک شخص نے جوش میں آکر یہ اشعار پڑھے:

ایمنعنا القوم ماء الفرات	دفعینا الريح و فینا الجحف
وفینا علی له صولسة	اذا خوفوه الردی لم یخف
و نحن غداة لقینا الزبیر	و طلحة خضنا غار التلف
فہالنا اسد العرین	و ما بالنا الیوم شاة النجف

(کیا یہ شامی ہمیں فرات کے پانی سے روک سکیں گے  
حالانکہ ہم نیزوں اور تلواروں سے پوری طرح مسلح ہیں۔ ہم  
میں علی ہیں جن کے حملوں کا کوئی شخص مقابلہ نہیں کر سکتا۔  
دشمن انہیں ہلاکت سے ڈراتا ہے لیکن انہیں ذرا بھی خوف  
محسوس نہیں ہوتا۔ ہم نے کل زبیر اور طلحہ کا مقابلہ کیا اور  
اور ہم بے دھڑک ہلاکت کے غبار میں گھس گھے جس نے ہمیں  
پوری طرح ڈھانپ لیا۔ ہم کل تک جنگل کے شیر تھے کیا آج  
بزدل بھیڑ بن جائیں گے؟)

ان اشعار نے پورے لشکر میں زبردست جوش و خروش پیدا کر دیا۔ آخر حضرت علی نے ایک دستہ بھیجا جس نے جا کر معاویہ کے لشکر کو پانی سے ہٹا دیا اور خود اس جگہ قبضہ کر لیا۔ اب معاویہ کے لشکر کی وہی حالت تھی جو اس سے قبل حضرت علی کے لشکر کی تھی۔ جب پیاس نے سخت تنگ کیا تو معاویہ نے قاصد بھیج کر حضرت علی سے فرات کا پانی اپنے لشکر کے لیے حاصل کرنے کی درخواست کی جو حضرت علی نے بڑی فراخ دلی سے منظور کر لی۔ دو روز بعد معاویہ نے ایک وفد حضرت علی کی خدمت میں اس غرض سے بھیجا کہ آپس میں اتحاد کی کوئی صورت پیدا ہو سکتے۔ باہمی گفت و شنید کے بعد طے پایا کہ اواخر محرم ۳۷ھ تک لڑائی بند رہے اور اس مدت میں اتحاد کی کوئی صورت نکالی جائے۔ لیکن افسوس کہ اتحاد کی کوئی صورت پیدا نہ ہو سکی اور محرم گزرنے پر دونوں فریقوں میں جنگ شروع ہو گئی \*۔

صاح کی گفت و شنید کی ناکامی کے ذمہ دار حضرت علی اور معاویہ دونوں کے وفد ہیں۔ فریقین کے نمائندے نہایت سخت زبان میں گفتگو کرتے تھے۔ سیاست کی سوجھ بوجھ ہر دو فریق کے مندوبین میں بہت کم تھی۔ نتیجہً دونوں فریقوں کے دلوں میں ایک دوسرے کے خلاف غیظ و غضب کی آگ اور زور سے بھڑکنے لگی۔ طبری کی بیان کردہ روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت علی کے قاصدوں میں تکبر اور خود پسندی بے حد تھی، افتراق و انشقاق اور غرور و خود ستائی کے کلمات بہ کثرت ان کی

\* الامامة و السياسة از ابن قتیبہ (جلد اول، صفحہ ۱۷۲)۔

مروج الذهب از مسعودی (جلد ۲، صفحہ ۱۴ - ۱۵)

زبانوں سے نکالتے تھے۔ انہیں کسی صورت میں صلح کے پیغامبر نہ کہا جا سکتا تھا۔ معاویہ بھی انہیں نہایت سختی اور تندہی سے جواب دیتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں میں اہل جمل پر فتح حاصل کرنے کی وجہ سے کچھ غرور پیدا ہو گیا تھا اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ ان کے ہاتھوں معاویہ کے لشکر کا بھی وہی حشر ہوگا جو بصرہ میں حضرت عائشہ کے لشکر کا ہوا تھا۔

یکم صفر ۳۷ھ کو دوبارہ لڑائی شروع ہوئی۔ ابتدا میں عام مقابلہ نہ تھا بلکہ روزانہ دونوں فوجوں سے ایک ایک بہادر میدان سے نکل آتا اور دونوں میں مقابلہ شروع ہو جاتا۔ سات روز اسی طرح گزر گئے آخر حضرت علی نے اپنی فوج سے کہا ”کب تک ہم شامیوں پر عام دھاوا کرنے سے گریز کرتے رہیں گے۔ ہمیں عام مقابلے کے لیے تیار ہو جانا چاہیے۔ چنانچہ عام مقابلے کی تیاریاں ہونے لگیں۔ اس موقع پر ایک شاعر نے کہا:

اصبحت الامّة في امر عجب  
والامر مجموع غدا لمن غلب  
فقلت قولاً صادقاً غير كسذب  
ان غداً تمهلك اعلام العرب

(امت ایک عجیب مخمصے میں پھنس گئی ہے۔ امت کی سواری کا تاج اسی کے سر پر رکھا جائے گا جو کل میدان جنگ میں اپنے حریف پر غالب آئے گا۔ میں سیچ سیچ کہتا ہوں کہ کل عرب کے سردار اور امت کے بڑے بڑے ستون میدان جنگ میں کام آجائیں گے۔)

بہت دنوں تک فریقین میں جنگ جاری رہی۔ حضرت عمار

بن یاسر کی شہادت کے بعد جنگ میں تیزی آگئی اور حضرت علی کے لشکر نے عمار کی شہادت سے جوش میں آ کر معاویہ کے لشکر پر پورے زور شور سے حملہ کر دیا اور انہیں دبانا شروع کر دیا۔ بظاہر یہ دکھائی دے رہا تھا کہ حضرت علی کی فوج کو چند گھنٹوں میں فتح حاصل ہونے والی ہے۔ یہ حالت دیکھ کر معاویہ نے اپنی فوج کے تمام زیرک اور ہوشیار اشخاص کو جمع کر کے ان سے مشورہ طلب کیا کہ اب کیا کرنا چاہیے؟ اس موقع پر عمرو بن العاص نے جو مشورہ دیا اس نے نہ صرف جنگ کا پانسہ پلٹ دیا بلکہ آئندہ رونما ہونے والے واقعات پر بھی اس کا گہرا اثر پڑا۔ آپ نے یہ رائے دی کہ فوج میں سے جس جس شخص کے پاس قرآن شریف ہو وہ اسے نیزے پر اٹھا لے اور عراقیوں سے کہے ”یہ کتاب اللہ ہے جو ہمارے اور تمہارے درمیان فیصلہ کرے گی۔ اس لیے جنگ بند کر دو اور کتاب اللہ کے فیصلے کو قبول کر لو۔“ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ جن جن لوگوں کے پاس قرآن مجید کے نسخے تھے انہوں نے انہیں نیزوں پر اٹھا لیا اور بلند آواز سے کہنے لگے ”لوگو! ہم کتاب اللہ کو اپنا حکم ٹھہراتے ہیں۔ آؤ، اور اس کے مطابق فیصلہ کر لو۔“ جب اہل عراق نے قرآن عزیز کے نسخے نیزوں پر چڑھے ہوئے دیکھے تو انہوں نے بھی کہا ”بے شک ہم کتاب اللہ کا فیصلہ قبول کرنے کے لیے تیار ہیں۔“

عمرو بن العاص کا مقصد اس تدبیر کے ذریعے سے دو عظیم الشان مقصد حاصل کرنا تھا اور وہ انہوں نے بحسن و خوبی حاصل کر لیے۔

اول: حضرت علی کے لشکر کی طاقت کو توڑنا۔

دوم: ان میں افتراق پیدا کر کے آئندہ انہیں لڑائی سے باز رکھنا۔

حضرت علی نے اپنے ساتھیوں کو بے حد سمجھایا کہ ایسا کرنے سے معاویہ کی غرض تمہیں دھوکا دینا ہے اس لیے تم لڑائی جاری رکھو لیکن انہوں نے آپ کی نصیحت قبول کرنے سے انکار کر دیا اور لڑائی سے ہاتھ کھینچ لیا۔ اشتر ابھی تک دشمنوں سے جنگ کر رہا تھا، انہوں نے یہ مطالبہ بھی کیا کہ اشتر کو واپس بلا لیا جائے۔ ناچار حضرت علی نے اشتر کی طرف آدمی بھیجا کہ لڑائی بند کر کے واپس چلے آؤ۔ اشتر نے کہا بھیجا کہ اس وقت مجھے میدان جنگ سے واپس بلانا اور مجھے میری جگہ سے ہٹانا قطعاً مناسب نہیں، امید ہے کہ جلد ہی مجھے فتح حاصل ہوگی اس لیے قدرے توقف کریں۔ جب قاصد نے اشتر کا یہ پیغام حضرت علی کو جا کر سنایا تو ہر طرف شور و غل مچا ہوا گیا اور آپ کے ساتھیوں نے آپ سے کہا ”معلوم ہوتا ہے کہ آپ ہی نے اسے لڑتے رہنے کا حکم بھیجا ہے، یا تو آسے واپس بلائیے ورنہ ہم آپ کا ساتھ چھوڑ دیں گے۔“ اس پر حضرت علی نے قاصد سے کہا، اشتر سے جا کر کہو کہ وہ واپس آ جائے کیونکہ خود ہماری فوج میں فتنہ برپا ہو گیا ہے۔ چنانچہ اسے میدان جنگ چھوڑ کر واپس آنے کے سوا کوئی چارہ نہ رہا۔

جب لڑائی بالکل بند ہوگئی تو حضرت علی نے اشعث بن قیس کو معاویہ کے پاس یہ دریافت کرنے کے لیے بھیجا کہ وہ کیا چاہتے ہیں۔ معاویہ نے جواب دیا :

”ہم یہ چاہتے ہیں کہ ہم تم کتاب اللہ کو اپنا حکم مان لیں اور جو وہ فیصلہ کرے اسے قبول کر لیں۔ اس غرض کے لیے تم اپنے سین سے ایک آدمی منتخب کر لو، ہم اپنے میں

سے ایک آدمی منتخب کر لیں گے۔ ان دونوں کے سپرد یہ کام ہو گا کہ وہ ہمارے درمیان کتاب اللہ کے احکام کے مطابق فیصلہ کریں۔“

اشعث نے جا کر معاویہ کا پیغام حضرت علی کو سنا دیا۔ آپ کے ساتھیوں نے کہا ”ہمیں یہ طریق قبول ہے۔ واقعی اسی طرح فیصلہ ہونا چاہیے۔“

اہل شام نے عمرو بن العاص کو اپنا نمائندہ مقرر کیا اور اہل عراق نے ابو موسیٰ اشعری کو۔ اس پر حضرت علی نے فرمایا ”تم نے پہلے ہی میری نافرمانی کی ہے، اس مرتبہ میری نافرمانی نہ کرو اور ابو موسیٰ کو حکم مقرر نہ کرو کیونکہ وہ کمزور آدمی ہیں، ایسا نہ ہو کہ ان کے تقرر سے تمہیں کوئی نقصان پہنچ جائے۔ لیکن عراقیوں نے ابو موسیٰ ہی کو اپنا نمائندہ بنانے پر اصرار کیا۔ آخر مجبوراً حضرت علی کو بھی انہیں کے تقرر کی منظوری دینی پڑی۔ (یعقوبی اور مسعودی)

## ج: عمرو بن العاص اور تحکیم

(۱) معاہدہ تحکیم۔ عمرو بن العاص اور ابو موسیٰ اشعری دومۃ الجندل میں ملے اور صفر ۷۳ھ میں معاہدہ تحکیم لکھا گیا۔ معاہدے کی عبارت ہم طبری (جلد اول، صفحہ ۳۳ - ۳۴) سے لے کر نقل کرتے ہیں:

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ وہ عہد نامہ ہے جس پر علی بن ابی طالب نے اہل کوفہ اور ان کے مومن اور مسلم ساتھیوں کی طرف سے اور معاویہ بن ابی سفیان نے اہل شام اور

ان کے مومن اور مسلم ساتھیوں کی طرف سے اتفاق کیا ہے۔ اس عہد نامے کی رو سے طے پایا ہے کہ ہم اللہ عزوجل اور اس کی پاک کتاب کا فیصلہ قبول کریں گے، اس کے سوا اور کسی کے فیصلے کو نہیں۔ کتاب اللہ شروع سے آخر تک ہمارے درمیان فیصلہ کن ہوگی۔ ہم وہی کریں گے جس کا وہ ہمیں حکم دے گی اور ہر اس چیز سے رک جائیں گے جس سے وہ ہمیں منع کرے گی۔ 'عبداللہ بن قیس ابوموسیٰ اشعری' اور 'عمرو بن العاص قرشی' حکم مقرر کیے گئے ہیں۔ وہ دونوں کتاب اللہ کے حکم کے مطابق فیصلہ کریں گے اور اگر کوئی بات کتاب اللہ میں نہ ملے گی تو سنت عادلہ جامعہ کی طرف رجوع کریں گے۔

”علی، معاویہ، ان دونوں کے لشکروں اور دیگر سربراہان اور شاہان کی طرف سے حکمین کو ان کی حفاظت جان و مال کا پورا یقین دلایا جاتا ہے اور وعدہ کیا جاتا ہے کہ جو کچھ وہ فیصلہ کریں گے امت اس کے نفاذ میں ان کی پوری پوری مدد کرے گی۔ تمام مومنوں اور مسلمانوں پر، خواہ وہ کسی فریق سے تعلق رکھتے ہوں، واجب ہے کہ وہ اس عہد نامے کا احترام کریں اور حکم جو فیصلہ کریں اسے کشادہ دلی سے قبول کر لیں۔ عبداللہ بن قیس ابوموسیٰ اشعری اور عمرو بن العاص کے لیے ضروری ہے کہ وہ جو فیصلہ کریں کتاب اللہ اور سنت نبوی کے مطابق کریں اور جنگ کو بھڑکانے اور امن و امان میں خلل اندازی کرنے والی ہر حرکت سے اجتناب کریں۔ انہیں فیصلہ کرنے کے لیے رمضان تک سہلت دی جاتی ہے۔ اگر بعض ناگزیر وجوہ کی بنا پر فیصلے میں تاخیر کرنی پڑے تو وہ باہمی رضامندی سے ایسا کر سکتے ہیں۔ اگر حکمین میں سے کوئی وفات پا جائے تو اس گروہ کا سربراہ اس کے بچائے کسی ایسے شخص کو مقرر کر دے جو

عدل و انصاف میں مشہور ہو۔ حکمین اپنے فیصلے کا اعلان کسی ایسے مقام پر کریں گے جو عراق اور شام کے وسط میں ہوگا۔ اس موقع پر انہیں اختیار ہوگا کہ جس شخص کو چاہیں وہاں آنے کی اجازت دیں اور جس شخص کو نہ چاہیں اجازت نہ دیں۔ اس کے بعد وہ اس عہد نامے کے مطابق اپنی شہادتیں قلم بند کریں۔ اگر کوئی شخص اس معاہدے کو پس پشت ڈالنا اور ظلم و تعدی سے کام لینا چاہے تو اس فریق کا فرض ہوگا کہ وہ اس سے کامل بے تعلقی کا اظہار کرے اور صلح نامے کی شرائط کے پورا ہونے میں کوئی رکاوٹ نہ ڈالے۔ اے اللہ! ہم اس شخص کے خلاف تجھ سے مدد چاہتے ہیں جو اس معاہدے کی شرائط ترک کرنے کا ارادہ کرے۔“

یہ معاہدہ ۱۵ صفر ۵۳ھ کو لکھا گیا اور اس پر طرفین کے متعدد سربر آوردہ اشخاص کے دستخط بطور گواہ ثبت کرائے گئے۔

(۲) حکمین کا اجتماع اور تحکیم کے نتائج: جب حکمین کے اجتماع کا وقت آیا تو حضرت علی نے ابو موسیٰ اشعری کو اور معاویہ نے عمرو بن العاص کو دومة الجندل روانہ فرمایا۔ ابو موسیٰ اشعری کے ساتھ چار سو آدمی تھے جن کے سردار شریح بن ہانی الحارثی تھے۔ عبداللہ بن عباس انہیں نماز پڑھانے اور دیگر امور کی نگہداشت کے لیے مقرر تھے۔ عمرو بن العاص کے ساتھ بھی چار سو آدمی تھے۔

مسعودی نے لکھا ہے کہ جب حضرت علی کا وفد مقام اجتماع کے قریب پہنچا تو عبداللہ بن عباس نے ابو موسیٰ سے کہا: ”علی آپ کو حکم بنانے پر راضی نہ تھے کیونکہ اکثر لوگ فضیلت اور تقدم اسلام میں آپ سے بڑھے ہوئے ہیں۔ لیکن



لوگوں نے آپ ہی کو حکم مقرر کرنے پر اصرار کیا۔ مجھے ڈر ہے کہ کہیں آپ کی کمزوری کے باعث ہمیں کوئی نقصان نہ پہنچ جائے کیونکہ آپ کا واسطہ عرب کے عقیل ترین شخص سے پڑا ہے۔ آپ یہ بات کبھی نہ بھولیں کہ علی کی بیعت ان لوگوں نے کی ہے جنہوں نے ابوبکر، عمر اور عثمان کی بیعت کی تھی۔ علی میں کوئی خصلت ایسی نہیں جو انہیں خلافت کے ناقابل ٹھہرا سکے اور معاویہ میں کوئی خصلت ایسی نہیں جو انہیں خلافت کا مستحق بنا سکے۔“

ادھر معاویہ نے عمرو بن العاص کی روانگی کے وقت انہیں یہ نصیحت کی :

”اے ابو عبد اللہ! اہل عراق نے علی کو مجبور کر کے ابو موسیٰ کو حکم مقرر کرایا ہے، خود علی ابو موسیٰ کو مقرر کرنے کے حق میں نہ تھے۔ لیکن میں اور اہل شام تمہارے تقرر پر راضی ہیں۔ تمہارا واسطہ ایک زبان دراز اور کوتاہ عقل شخص سے پڑا ہے۔ اس لیے نہایت سوچ سمجھ کر یہ معاملہ نبٹانا اور ابو موسیٰ پر اپنی رائے کا اظہار بہت آہستہ آہستہ کرنا۔“

عبد اللہ بن عمر، سعد بن ابی وقاص، مغیرہ بن شعبہ وغیرہ متعدد غیر جانب دار جلیل القدر صحابہ بھی دوماً الجندل پہنچ گئے۔ یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے نہ حضرت علی کی بیعت کی تھی اور نہ اس فتنے میں اپنے آپ کو ڈالا تھا۔

مسعودی کی روایت پڑھ کر چار اہم امور ہمارے سامنے آتے ہیں :

(۱) حضرت علی نے بہت مجبور ہو کر اپنی طرف سے ابو موسیٰ کو حکم مقرر کیا تھا لیکن انہیں آپ پر بھروسا نہ تھا کیونکہ

قبل ازیں وہ حضرت علی کا ساتھ نہ صرف خود چھوڑ چکے تھے بلکہ دوسرے لوگوں کو بھی اپنا ہم نوا بنا لیا تھا۔ اس کے مقابلے میں معاویہ اور تمام اہل شام عمرو بن العاص کے حکم بنائے جانے پر پورے طرح رخصی تھے۔

(۲) تفقہ فی الدین کو علیحدہ رکھ کر ابو موسیٰ سیاست میں عمرو بن العاص کی ٹکر کے شخص نہ تھے۔ عمرو بن العاص کا ذہن رسا جو تدابیر سوچ سکتا تھا ابو موسیٰ اس کے پاسنگ بھی نہ سوچ سکتے تھے۔

(۳) اکثر جلیل القدر صحابہ مثلاً عبداللہ بن عمر، سعد بن ابی وقاص، مغیرہ بن شعبہ وغیرہ حضرت علی کی بیعت سے علیحدہ رہے تھے۔ ان کے علاوہ بھی اور بہت سے صحابہ، جن کی بزرگی اور دانائی سے انکار نہیں کیا جا سکتا، حضرت علی کی بیعت میں شامل نہ تھے۔

(۴) عبداللہ بن عباس نے ابو موسیٰ سے جو باتیں کی تھیں وہ بظاہر بہت ہتک آمیز تھیں جن کا ابو موسیٰ اشعری پر برا اثر پڑا ہوگا اور اس کی وجہ سے آپ کے دل میں حضرت علی کی حمایت اور آپ کے اخلاص کی شدت میں ضرور کمی آگئی ہوگی۔ حکمین کا اجتماع رمضان ۳۷ھ میں ہوا تھا۔ اس موقع پر عمرو بن العاص نے تدبیر، سیاست، ذکاوت اور فطانت کا بے نظیر مظاہرہ کیا۔ آپ نے نہایت دانش مندی سے ابو موسیٰ کے ساتھ گفتگو شروع کی اور آہستہ آہستہ انہیں حضرت علی کی معزولی کے لیے تیار کر لیا اور اس طرح اپنے مؤکل، معاویہ، کے لیے راستہ صاف کر دیا۔

مسعودی نے 'مروج الذهب' میں واقعہ تحکیم کے متعلق

مندرجہ ذیل روایت بیان کی ہے :

”جب حکمین میں یہ بات چیت شروع ہوئی تو عمرو بن العاص یوں گویا ہوئے :

’ اے ابو موسیٰ ! میری رائے ہے کہ ہم جو فیصلہ کریں انصاف سے کریں ، اہل وفا کی حمایت ان کی وفا کے باعث اور بد عہدوں کے خلاف فیصلہ ان کی بد عہدی کے باعث کریں ۔‘  
(یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ عمرو بن العاص کن لوگوں کو اہل وفا اور کن لوگوں کو بد عہدوں کے زمرے میں شمار کرتے تھے ۔)

”ان کے بعد ابو موسیٰ کھڑے ہوئے ، اللہ کی حمد و ثنا کی ، اس اختلاف کا ذکر کیا جو اسلام میں رونما ہو رہا تھا ، پھر کہا :

’ اے عمرو بن العاص ! اوہم باہم مل کر فیصلہ کر لیں جس کے ذریعے سے افتراق و انشقاق کا یہ سلسلہ بند ہو جائے ، اختلافات دور ہو جائیں ، صلح صفائی ہو جائے اور اللہ ہم میں دوبارہ الفت و محبت پیدا کر دے ۔‘

”عمرو بن العاص نے ابو موسیٰ کی یہ تجویز پسند کی اور کہا ’ ہو سکتا ہے کہ ہم آپس میں جو فیصلے کریں بعد میں بھول چوک کی وجہ سے ان پر عمل درآمد نہ ہو سکے اس لیے ضروری ہے کہ ہم جو باتیں طے کریں ایک کاتب انہیں ساتھ ساتھ لکھتا جائے ۔‘ ابو موسیٰ نے کہا ’ تمہاری تجویز درست ہے ۔ بے شک ایسا ہی ہونا چاہیے ۔‘ چنانچہ عمرو بن العاص نے کاغذ اور کاتب سہیا کر لیا ۔ کاتب انہیں کا ایک غلام تھا ۔ آپ نے اس سے تمام حاضرین کے سامنے کہا کہ جو کچھ ہمارے درمیان طے

پائے تم اسے قلم بند کرتے رہو لیکن یہ خیال رکھو کہ کسی حکم کے کہنے سے اس وقت تک نہ لکھو جب تک دوسرا حکم بھی اس پر صاف نہ کر دے۔ یہ اس لیے کہ جو کچھ لکھا جائے وہ فریقین کے اتفاق سے لکھا جائے۔ کوئی ایک شخص اپنی طرف سے کچھ لکھوانے کا مجاز نہیں۔

”اس کے بعد دونوں نے یہ عبارت لکھوانی شروع کی :

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ وہ فیصلہ ہے جس پر عبد اللہ بن قیس ابو موسیٰ اور عمرو بن العاص متفق ہوئے ہیں۔ ہم دونوں گواہی دیتے ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود اور اس کا کوئی شریک نہیں اور محمد اس کے بندے اور رسول ہیں جنہیں اللہ نے ہدایت اور دین حق دے کر بھیجا تاکہ وہ دین اسلام کو تمام دینوں پر غالب کریں خواہ مشرک اسے ناپسند ہی کیوں نہ کریں۔“

”اس کے بعد عمرو بن العاص نے کہا ’ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ابو بکر رسول اللہ کے خلیفہ تھے، آپ نے تازندگی اللہ تعالیٰ کی کتاب اور سنت رسول اللہ پر پورا عمل کیا اور اپنے فرائض خوش اسلوبی سے ادا کیے۔“

ابو موسیٰ نے کہا ’ ٹھیک ہے لکھو۔‘

”اس کے بعد عمرو بن العاص نے حضرت عمر کی نسبت بھی یہی الفاظ کہے۔ ابو موسیٰ نے کہا ’ درست ہے یہ بھی لکھو۔‘

”اس کے بعد دونوں میں مندرجہ ذیل گفتگو ہوئی :

عمرو بن العاص : عمر کے بعد عثمان، مسلمانوں کے اجتماع اور اصحاب رسول اللہ کے مشورے اور ان کی رضامندی

سے خلیفہ منتخب ہوئے اور وہ پکے مومن تھے -

ابوموسیٰ : ہم یہاں یہ مسئلہ طے کرنے اور اس پر بحث کرنے کے لیے جمع نہیں ہوئے -

عمرو بن العاص : دونوں باتوں میں سے ایک بات ضروری ہے یا وہ مومن تھے یا کافر -

ابوموسیٰ : اچھا جو عمرو بن العاص کہتے ہیں وہی لکھو -

عمرو بن العاص : اب دو ہی باتیں ہیں یا وہ ظالم ہونے کی حالت میں قتل کیے گئے یا مظلوم ہونے کی حالت میں -

ابوموسیٰ : وہ مظلوم ہونے کی حالت میں قتل کیے گئے -

عمرو بن العاص : کیا اللہ نے مظلوم کے ولی کے لیے یہ حق نہیں رکھا کہ وہ اس کے خون کا مطالبہ کرے ؟

ابوموسیٰ : یقیناً -

عمرو بن العاص : کیا معاویہ سے بڑھ کر حضرت عثمان کا کوئی اور ولی ہو سکتا ہے ؟

ابوموسیٰ : نہیں -

عمرو بن العاص : پھر کیا معاویہ کا یہ حق نہیں کہ وہ قاتلین عثمان کا مطالبہ کریں خواہ وہ کوئی ہوں اور کہیں ہوں اور اس کام میں کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کریں -

ابوموسیٰ : یقیناً -

عمرو بن العاص نے کاتب سے کہا ' یہ سب باتیں لکھ لو - ' ابوموسیٰ نے بھی لکھنے کی اجازت دے دی -

عمرو بن العاص نے کہا ' ہمارے پاس اس بات کے شواہد

موجود ہیں کہ علی . حضرت عثمان کو قتل کرایا .

ابوسوسی نے کہا ' اسی نزاع نے آست محمدیہ کو تفرقے میں ڈال دیا ہے . ہم محض اللہ کی خوشنودی کی خاطر اسے دور کرنے کے لیے جمع ہوئے ہیں اس لیے ہمیں ایسی تجاویز سوچنی چاہئیں جن کے ذریعے سے آست کی اصلاح ہو سکے اور یہ تفرقہ دور ہو جائے . '

عمرو بن العاص نے پوچھا ' وہ تجویز کیا ہو سکتی ہے ؟ '

ابوسوسی نے کہا ' تم جانتے ہو کہ اہل عراق کبھی معاویہ کو پسند نہ کریں گے . اسی طرح اہل شام کبھی علی سے راضی نہ ہوں گے لہذا کیوں نہ ہم دونوں کو ان کے عہدوں سے معزول کر کے ان کی جگہ عبداللہ بن عمر کو خلیفہ بنا لیں ؟ '

"عمرو بن العاص، ابوسوسی کی زبان سے یہی کہلوانا چاہتے تھے . جہاں تک دونوں کی معزولی کا سوال تھا انہوں نے اس پر صاف کیا لیکن عبداللہ بن عمر کے تقرر کو پسند نہ کیا بلکہ ان کی جگہ چند اور صحابہ کے نام تجویز کر دیے . لیکن ابوسوسی نے عبداللہ بن عمر ہی کو خلیفہ بنانے پر اصرار کیا . اس پر گفتگو کا سلسلہ ختم ہو گیا اور جو کچھ طے پایا تھا اس پر فریقین کے دستخط ثبت ہو گئے . "

اس کارروائی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص نے بہ غایت دانش مندی ابوسوسی سے وہی کچھ منوا لیا جو وہ چاہتے تھے . حضرت علی کے مقرر کردہ حکم ابوسوسی کے اس اقرار سے کہ حضرت عثمان مظلوم ہونے کی حالت میں شہید کیے گئے اور معاویہ کو یہ حق ہے کہ وہ قصاص لینے کے لیے

قاتلین عثمان کا مطالبہ کریں اور یہ کہ قاتلین عثمان کو پناہ دینے کی وجہ سے علی بھی ان کے قتل میں شریک ہیں (اگرچہ محض قاتلین کو پناہ دینا اس بات کی دلیل نہیں کہ آپ بھی حضرت عثمان کے قتل میں شریک تھے لیکن آپ کے مخالفین اسی بات پر زور دے رہے تھے)۔ بظاہر یہی معلوم ہوتا تھا کہ معاویہ حق پر تھے اور علی ناحق پر۔ اور یہ سب کچھ عمرو بن العاص کی ذات اور کمال دانش مندی سے ہوا۔ آپ کا سب سے بڑا کمال جو اس موقع پر ظاہر ہوا وہ ابو موسیٰ سے یہ اقرار کرنا تھا کہ حضرت علی ناحق پر تھے اور معاویہ حضرت عثمان کا قصاص لینے کے مطالبے میں حق بجانب۔ آپ یہی چاہتے تھے اور یہی ہوا۔ ابو موسیٰ کو پہلے بولنے کا موقع دینے کا مقصد بھی یہی تھا کہ معزولی کی بات سب سے پہلے انہیں کی زبان سے نکلے، اور آپ اس مقصد میں کامیاب ہو گئے۔

طبری کی روایت اس سلسلے میں یہ سے کہ جب آئندہ ہونے والے خلیفہ کے بارے میں فریقین کا اتفاق کسی نام پر نہ ہو سکا تو ابو موسیٰ نے کہا :

”میری رائے یہ ہے کہ ہم ان دونوں کو تو بہر حال معزول کر دیں اور آئندہ ہونے والے خلیفہ کا سوال عامۃ المسلمین پر چھوڑ دیں کہ وہ باہم مشورہ کر کے جسے چاہیں خلیفہ بنا لیں۔“

عمرو بن العاص نے جواب دیا :

”آپ نے درست فرمایا۔ میری رائے بھی یہی ہے۔ اب آپ یہ کام کیجیے، لوگوں کو بتا دیجیے کہ ہم اس امر پر متفق ہو گئے ہیں۔“

چنانچہ ابوموسیٰ کھڑے ہوئے اور مجمع کو مخاطب کر کے کہا:  
 ”لوگو! ہم نے مسلمانوں کی موجودہ کشمکش پر خوب غور کیا ہے اور ہم بالاتفاق اس رائے پر پہنچے ہیں، آست کی اصلاح و اتحاد کے لیے ضروری ہے کہ علی اور معاویہ دونوں کو ان کے عہدوں سے معزول کر دیا جائے۔ اس کے بعد مسلمان جس شخص کو چاہیں اپنے میں سے خلیفہ منتخب کر لیں۔ چنانچہ میں علی اور معاویہ دونوں کو معزول کرتا ہوں تم جس شخص کو اس منصب کا اہل سمجھو منتخب کر لو۔“

ابوموسیٰ کے بعد عمرو بن العاص کھڑے ہوئے اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کے بعد کہا:

”حضرات! ابوموسیٰ نے جو کچھ کہا وہ آپ نے سن لیا ہے۔ انہوں نے علی کو معزول کر دیا ہے، میں بھی انہیں معزول کرتا ہوں لیکن معاویہ کو برقرار رکھتا ہوں کیونکہ وہ حضرت عثمان کے ولی اور ان کا قصاص لینے اور ان کے منصب پر فائز ہونے کے سب سے زیادہ حق دار ہیں۔“

اس پر دونوں کے درمیان کچھ درشت کلامی ہوئی۔ بعد ازاں ابوموسیٰ مکہ چلے گئے اور اہل شام معاویہ کو خلافت کی مبارک باد دینے کے لیے دمشق پہنچ گئے۔\*

\* طبری نے یہ بھی لکھا ہے: جب عمرو بن العاص نے چاہا کہ ابوموسیٰ کو پہلے بولنے کا موقع دیں تو عبداللہ بن عباس نے ابوموسیٰ کو ایسا کرنے سے روکا اور کہا ”مجھے یقین ہے کہ ایسا کرنے سے عمرو بن العاص کی غرض آپ کو دھوکا دینا ہے۔ آپ کو چاہیے کہ اگر آپ کسی متفقہ فیصلے پر پہنچ جائیں

باقی صفحہ ۲۶۷ پر



ہمارے خیال میں یہ روایت ناقابل اعتماد ہے اور صحیح روایت وہی ہے جو سعودی نے بیان کی ہے اور جس میں تقرر وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں بلکہ صرف یہ مذکور ہے کہ ابوموسیٰ اور عمرو بن العاص دونوں حضرت علی اور معاویہ کی معزولی اور بعد ازاں مسلمانوں کے اتفاق سے کوئی خلیفہ منتخب کرنے کے سوال پر متفق ہو گئے تھے اور یہ بات تحریر میں لا کر فریقین نے اس پر اپنے دستخط ثبت کر دیے تھے۔

عمرو بن العاص کی سیاسی قابلیت کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ انہوں نے عمداً حضرت علی کے بجائے معاویہ کو مسلمانوں کا حاکم بنانے کا ذکر نہیں چھیڑا کیونکہ آپ جانتے تھے کہ یہ چیز تلوار کے سوا اور کسی ذریعے سے حاصل نہیں کی جا سکتی۔ آپ چاہتے تھے کہ حضرت علی پر مکمل غلبہ حاصل کرنے کے لیے معاویہ کو کچھ وقت مل جائے تاکہ وہ اس دوران میں اپنی قوت مجتمع کر سکیں۔ آپ جانتے تھے کہ حضرت علی کے اپنے لشکر میں آپ کی مخالفت کا مواد پک رہا ہے اور وہ کسی نہ کسی روز ضرور پھوٹ کر لشکر میں ابتری کا باعث ہوگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ چند ہی روز بعد خوارج کا فتنہ زور شور سے ابھرا اور حضرت علی باوجود انتہائی خواہش کے معاویہ سے جنگ کرنے کے لیے شام کی طرف کوچ نہ کر سکے۔

عمرو بن العاص چاہتے تھے کہ علی اور معاویہ دونوں کو

بقیہ حاشیہ ۲۶۶

تو پہلے عمرو بن العاص کو بولنے کا موقع دیں اس کے بعد آپ بولیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ کوئی بات طے ہو جانے کے بعد آپ تو مجمع عام کے سامنے اس کی تائید کر دیں لیکن عمرو بن العاص اس سے مکر جائیں۔“

مساوی سطح پر رکھیں تاکہ جب معزولی پر فریقین کا اتفاق ہو جائے تو علی لازماً معزول ہو جائیں لیکن معاویہ پر اس کا کوئی اثر نہ پڑے کیونکہ انہوں نے تو سرے سے خلافت کا دعویٰ کیا ہی نہیں تھا اس لیے خلافت سے ان کی معزولی کا کوئی سوال ہی پیدا نہ ہوتا تھا۔ آپ جانتے تھے کہ حضرت علی یہ فیصلہ ہرگز قبول نہ کریں گے لیکن آپ کو یہ معلوم تھا کہ اس طرح حضرت علی کے حامی دو گروہوں میں بٹ جائیں گے اور معاویہ اس صورت حال سے خاطر خواہ فائدہ اٹھا سکیں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ نہ صرف حضرت علی کے حامی دو گروہوں میں بٹ گئے بلکہ معاویہ کو بھی بعض ایسے صحابہ کی، جو اب تک ان جھگڑوں سے بالکل الگ تھلگ تھے، ہمدردی حاصل ہو گئی۔ عمرو بن العاص کا یہ کارنامہ کوئی معمولی کارنامہ نہیں۔

جہاں تک حکمین کے اخلاص سے کام کرنے کا تعلق ہے عمرو بن العاص کے بارے میں یہ بات وثوق سے کہی جا سکتی ہے کہ انہوں نے معاویہ کی وکالت کا پورا پورا حق ادا کر دیا۔ معاویہ نے انہیں مقرر ہی اس لیے کیا تھا کہ وہ ایسے موقعوں پر مخالفین سے عہدہ برآ ہونے کا فن بخوبی جانتے تھے۔ تمام اہل شام بہ طیب خاطر ان کے حکم مقرر ہونے پر راضی تھے۔ ان کے مقابلے میں حضرت علی ابو موسیٰ کو حکم بنانے پر راضی نہ تھے اور اس کی وجوہ یہ تھیں :

(۱) آپ کو اچھی طرح معلوم تھا کہ ابو موسیٰ عمرو بن العاص جیسے زیرک و دانا اور ہوشیار شخص سے گفتگو کرنے میں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتے۔ ابو موسیٰ عابد و زاہد اور خلوت نشین بزرگ تھے۔ سیاست سے نہ انہیں کوئی واسطہ تھا اور نہ کبھی

اس کا تجربہ ہوا تھا۔ لیکن پیش نظر مسائل سے عہدہ برآ ہونے کے لیے زاہد شب زندہ دار سے زیادہ ماہر سیاست دان کی ضرورت تھی۔ چونکہ حضرت علی عراقیوں کو ابوموسیٰ کے حکم بنانے سے باز نہ رکھ سکے اس لیے نتیجہ آپ کی توقعات کے عین مطابق ظاہر ہوا۔ ابوموسیٰ کو شکست اٹھانی پڑی اور عمرو بن العاص کو شاندار فتح نصیب ہوئی۔ \*

(۲) حضرت علی ابوموسیٰ کو حکم بنانے پر اس لیے بھی رضامند نہ تھے کہ وہ آپ کے نزدیک بھروسے کے قابل نہ تھے۔ کیونکہ جنگ جمل سے قبل، جب ابوموسیٰ کوفہ کے والی تھے، اہل شہر نے آپ سے دریافت کیا تھا کہ آیا انہیں حضرت علی سے مل کر حضرت عائشہ کے مقابلے میں نکلنا چاہیے یا نہیں۔ آپ نے اس استفسار کا یہ جواب دیا کہ اگر آخرت چاہتے ہو تو اپنے اپنے گھروں میں بیٹھے رہو اور اگر دنیا چاہتے ہو تو بے شک نکل پڑو۔“ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ ”اللہ کی قسم!

\* اسی واقعے کا ذکر کرتے ہوئے عبداللہ بن عباس کہتے ہیں:

أبا موسیٰ بلیت و کنت شیخا۔ قریب العفو مخزون اللسان  
وما عمرو صفاتک یا ابن قیس۔ فی اللہ من شیخ یمانی  
فامسیت العشیہ ذاعتذار۔ ضعیف الرکن منکوب العنان  
تعض الکف من ندم و مساذا۔ یرد علیک عضک للبنان

(اے ابوموسیٰ! آخر تم دھوکا کھا ہی گئے۔ تاہم تم عفو و ترحم کے لائق ہو۔ اور تمہیں برا بھلا کہنے سے کوئی فائدہ نہیں کیونکہ عمرو بن العاص جیسی صفات تم میں موجود ہی نہیں۔ آج تم ندامت سے اپنی آنکلیاں کاٹتے ہو لیکن آنکلیاں کاٹنے سے اب کیا فائدہ؟)

عثمان کی بیعت میری گردن میں معلق ہے۔ اگر لڑنا ہی ضروری ہے تو ہمیں اس وقت تک کسی کے ساتھ ہو کر نہ لڑنا چاہیے جب تک عثمان کے قاتلوں کو چن چن کر قتل نہیں کر دیا جاتا۔“  
ابوموسیٰ خانہ جنگی اور فتنہ و فساد کو قطعاً پسند نہ کرتے تھے۔ چنانچہ اہل کوفہ کے سامنے تقریر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا :

”مسلمانو! تم اس خانہ جنگی میں حصہ نہ لو کیونکہ یہ وہی فتنہ ہے جس کی رسول اللہ نے خبر دی تھی۔ اس فتنے میں سونے والا جاگنے والے سے، جاگنے والا بیٹھنے والے سے اور بیٹھنے والا کھڑے ہونے والے سے بہتر ہے۔ تم تلواروں کو نیام میں کر لو، نیزوں کی انیوں کو نکال پھینکو، کمانوں کی تانتیں توڑ دو، مظلوم کو پناہ دو اور اس وقت تک اپنے گھروں میں بیٹھے رہو جب تک یہ فتنہ دور نہ ہو جائے۔“

ابوموسیٰ کے ان اقوال اور خطبات سے لوگوں کے دلوں میں حضرت علی کی مدد کرنے کا جذبہ بہت حد تک سرد پڑ گیا۔ ابوموسیٰ نے حضرت علی کی مدد اس وجہ سے بھی نہ کی کہ آپ کو یہ خیال پیدا ہو گیا تھا، حضرت علی نے قاتلین عثمان کو پناہ دے رکھی ہے اور آپ کے نزدیک شرعاً ان لوگوں کو قتل کرنا اور ان سے لڑنا لازم تھا۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا :

”لوگو! تم اپنے اپنے گھروں میں بیٹھے رہو اور اس فتنے میں حصہ نہ لو سوا اس مطالبے کے کہ حضرت عثمان کے قاتلوں کو قتل کر دیا جائے۔“

لوگوں کو حضرت علی کی مدد سے روکنے کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت علی نے بالآخر انہیں کوفے کی ولایت سے معزول کر دیا۔

ان حالات میں جب شروع ہی سے تعلقات کی یہ صورت ہو کہ حضرت علیؑ یہ سمجھتے ہوں، ابو موسیٰ نے ضرورت پڑنے پر ان کی مدد سے انکار کر دیا اور ابو موسیٰ یہ خیال کرتے ہوں کہ جب تک قاتلین عثمان قتل نہ کر دیے جائیں حضرت علیؑ کی مدد کرنی جائز نہیں کون عقل مند شخص یہ تصور کر سکتا ہے کہ ابو موسیٰ نے پورے اخلاص اور پورے جوش سے حضرت علیؑ کی وکالت کی ہوگی۔ خصوصاً اس بات کو دیکھتے ہوئے کہ ابو موسیٰ حضرت علیؑ کی نسبت عبداللہ بن عمر کو خلافت کا زیادہ حق دار سمجھتے تھے۔

یہ تو تھا حضرت علیؑ اور ابو موسیٰ اشعری کے باہمی تعلقات کا پس منظر۔ مگر عمرو بن العاص اور معاویہ کے تعلقات کی نوعیت متذکرۃ الصدر اصحاب کے تعلقات سے بالکل مختلف تھی۔ معاویہ کو عمرو بن العاص کی پوری پوری تائید حاصل تھی اور حضرت عثمان کے قصاص کا جو مطالبہ معاویہ کر رہے تھے اس سے عمرو بن العاص کامل طور پر متفق تھے۔ علاوہ بریں عمرو بن العاص کو سیاست میں جو کمال حاصل تھا وہ ابو موسیٰ کو حاصل نہ تھا۔ دونوں صاحبوں کی حالتوں کا موازنہ کرنے کے لیے وہ اقوال کافی ہیں جو تحکیم سے قبل ان کے متعلق کہے گئے تھے۔ معاویہ نے عمرو بن العاص سے کہا تھا ”میں اور اہل شام تمہارے تقرر پر راضی ہیں۔ تمہارا واسطہ ایک زبان دراز اور کوتاہ عقل شخص سے پڑا ہے۔“ ادھر عبداللہ بن عباس نے ابو موسیٰ سے کہا تھا ”علیؑ آپ کو حکم بنانے پر راضی نہ تھے۔ آپ کا واسطہ عرب کے عقیل ترین شخص سے پڑا ہے۔“

تاہم مؤرخین، ابو موسیٰ پر غفلت اور غلط رائے دینے کا

الزام لگا کر ظلم کرتے ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ تحکیم کے موقع پر آپ نے جو کچھ کیا وہ اہل عراق کے فائدے کے لیے کیا جنہوں نے آپ کو حکم مقرر کرنے پر زور دیا تھا۔ آپ کو معلوم تھا کہ اگر آپ کی رائے کی مخالفت ہوئی تو وہ صرف حضرت علی اور بنو ہاشم ہی کی طرف سے ہوگی اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ابوسوسی کی رائے کی تائید اہل عراق کے ایک بڑے حصے کی طرف سے ہوئی۔

مذکورہ بالا تمام امور کے باوجود یہ خیال کرنا درست نہ ہوگا کہ معاویہ کی طاقت اور آپ کی سلطنت کی مضبوطی کا باعث صرف یہ امر تھا کہ آپ کو عمرو بن العاص جیسا مدبر اور فرزانه شخص مل گیا تھا۔ معاویہ کی سلطنت کے استحکام میں چند اور باتوں کو بھی دخل ہے :

اول : وہ اضطراب اور افتراق جو حضرت علی کی فوج میں رونما ہو رہا تھا۔ حضرت علی نے معاویہ پر حملہ کرنے کا مصمم ارادہ کر رکھا تھا اور اس غرض سے فوج لے کر چل بھی پڑے تھے لیکن اپنی ہی فوج میں اختلاف اور اضطراب کے باعث آپ اپنے ارادے کو لباس عمل نہ پہنا سکے۔ سب سے پہلے خوارج کی ایک بھاری تعداد آپ سے علیحدہ ہوئی۔ اس کے بعد آپ کے ساتھی بھی آہستہ آہستہ آپ سے علیحدہ ہونے شروع ہوئے اور چند جاں نثار ساتھیوں کے سوا کوئی بھی آپ کے پاس نہ رہا۔ پھر آپ نے کوفہ کے روساء و امراء اور سربراہان اورده اشخاص کو بلایا اور انہیں شام چلنے کے لیے آسادہ کرنا چاہا لیکن انہوں نے بھی مجبوریاں ظاہر کر دیں اور شام چلنے سے صاف انکار کر دیا۔

دوم : معاویہ کی فوج کا اتحاد۔ اہل شام کا حال اہل عراق

کے بالکل برعکس تھا۔ وہاں کے لوگ پوری طرح معاویہ کے ساتھ تھے اور لشکر آپ کا مطیع و فرمانبردار۔ جو اتحاد شامیوں اور معاویہ کے لشکر میں پایا جاتا تھا وہ عراقیوں اور حضرت علی کے لشکر میں بالکل مفقود تھا۔

ان وجوہ اور متحدہ قوت کی بنا پر معاویہ کی سلطنت کو روز بروز استحکام حاصل ہوتا جا رہا تھا اور وہ علاقے جو قبل ازیں حضرت علی کے پاس تھے آہستہ آہستہ معاویہ کے قبضے میں آتے جا رہے تھے۔

حضرت علی اور معاویہ کی باہمی آویزش کے متعلق ہماری رائے یہ ہے کہ گو ہمیں عمرو بن العاص کی زیرکی، عقل مندی، تدبیر اور اپنے دشمن کو زیر کرنے کی قدرت سے انکار نہیں لیکن یہ واقعہ ہے کہ آپ کے اس رویے سے جو اس تنازع میں آپ نے اختیار کیا صرف حضرت علی ہی کو نقصان نہیں ہوا بلکہ اسلام کو بھی ضعف پہنچا اور مسلمانوں کے مختلف گروہوں میں اختلاف کی خلیج وسیع ہو گئی۔ آپ ہی کی وجہ سے تحکیم کا مسئلہ پیدا ہوا اور اسی کے باعث خوارج کے فتنے نے سر نکالا جو حضرت علی اور معاویہ دونوں کے یکساں دشمن تھے۔ اور اس طرح اسلام کو جو زبردست نقصان پہنچا اس کی تلافی کی کوئی صورت نہ نکل سکی۔

حضرت علی اور معاویہ کے اختلاف کو شروع ہی میں دور کر دینا آپ کے لیے مشکل نہ تھا۔ ہمیں یقین ہے کہ آپ ضرور ان دونوں کے درمیان صلح کرا سکتے تھے۔ اگر آپ ایسا کرتے تو نہ صرف ہزاروں مسلمانوں کی جانیں بچا لیتے بلکہ ان کے آئندہ اتحاد کی بھی ایک بنیاد قائم کر دیتے اور آپ کا یہ کارنامہ آپ کے نام کو زندہ جاوید بنا دیتا۔ لیکن افسوس آپ نے ایسا نہ کیا۔

حضرت علی کے خلاف لوگوں کو بھڑکانے اور اس طرح معاویہ کے لیے راستہ صاف کرنے کا سب سے زبردست حربہ ، جو عمرو بن العاص نے استعمال کیا ، قاتلین عثمان سے انتقام لینے کا مطالبہ تھا ۔ اسی مطالبے نے معاویہ کے دعوے کو بے انتہا تقویت پہنچائی ۔ اگر حضرت علی حضرت عثمان کے مقرر کردہ والیوں کو معزول نہ کرتے اور آپ کے قاتلین کو مسلمانوں کی خوشنودی کی خاطر قتل کر دیتے تو نہ صرف آپ کے خلاف غلط فہمیاں دور ہو جاتیں بلکہ معاویہ کو بھی وہ طاقت ہرگز حاصل نہ ہوتی جس کے بل بوتے پر انہوں نے حضرت علی کی بیعت سے انکار اور اہل شام کو دین کے نام پر حضرت علی سے جنگ کرنے کے لیے تیار کر دیا ۔ اس بات سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ معاویہ کی طرف سے حضرت عثمان کے قاتلین سے انتقام لینے کا مطالبہ خلوص پر مبنی نہ تھا ۔ آپ نے اس مطالبے کو محض سیاسی قوت حاصل کرنے کا ایک ذریعہ بنایا ۔ دلیل یہ ہے کہ جب سارے عرب پر آپ کا قبضہ ہو گیا اور قاتلین عثمان آپ کے چنگل میں آ گئے تو آپ نے بھی انہیں قتل نہ کرایا اور وہ بدستور کھلے بندوں دندناتے پھرتے رہے ۔ اس واقعے سے لامحالہ یہی نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ قاتلین عثمان سے انتقام کا مطالبہ صرف اسی وقت تک تھا جب تک آپ کو پوری طرح قوت حاصل نہ ہوئی تھی ۔ جونہی آپ کو مطلوبہ قوت حاصل ہو گئی انتقام کا جوش ختم ہو گیا ۔

ان تمام باتوں کے باوجود یوم صفین اور یوم تحکیم کے موقعوں پر جو واقعات پیش آئے ان کے لیے صرف عمرو بن العاص کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جا سکتا ۔ یوم صفین کے موقع پر سب سے زیادہ مورد الزام حضرت علی کے لشکر کے وہ لوگ



ٹھہرتے ہیں جو یہ دیکھتے ہوئے کہ ان کی فتح اب بالکل قریب ہے پھر بھی شامیوں کے قریب میں آ گئے۔ عمرو بن العاص کو تو لامحالہ اپنے لیڈر کو شکست سے بچانے کے لیے کوئی نہ کوئی تدبیر اختیار کرنی تھی۔ یہ عراقیوں کا فرض تھا کہ وہ شامیوں کی چال میں نہ آتے اور لڑائی کو اختتام تک پہنچا کر ہی دم لیتے۔

اس ذیل میں ایک اور اہم امر کا تذکرہ کرنا بھی ضروری ہے۔ اس زمانے کی سیاسی حالت کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اسلامی قلمرو میں کوئی نہ کوئی انقلاب برپا ہونا ضروری تھا خواہ وہ عمرو بن العاص اور معاویہ کے ہاتھوں وقوع پذیر ہوتا یا کسی اور کے ہاتھ سے۔ عمرو بن العاص اور معاویہ کے متعلق صرف یہ کہا جا سکتا ہے کہ انہوں نے میدان خالی پایا اور اس موقع کو غنیمت جان کر بدلتے ہوئے حالات کے مطابق حسب منشاء پورا پورا فائدہ اٹھا لیا۔ اگر وہ اس موقع سے فائدہ نہ اٹھاتے تو کوئی اور میدان میں نکل آتا۔ حضرت عثمان کی شہادت نے وہ حالات پیدا کر دیے تھے جو متذکرہ بالا انقلاب کا باعث بنے۔ یہ انقلاب دو مختلف طرفوں سے واقع ہوا۔

اول: خاص عربوں کی طرف سے۔ یعنی جب حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو بنو امیہ کے دلوں میں اس بات کی خواہش پیدا ہوئی کہ انہیں قریش پر پوری طرح غلبہ حاصل ہو جائے۔ قریش پر غلبہ حاصل ہونے کا مطلب ساری امت مسلمہ پر غلبہ حاصل ہونا تھا۔ حضرت عثمان کے عہد میں بنو امیہ کے متعدد افراد بڑے بڑے عہدوں پر سرفراز تھے۔ انہیں امید تھی کہ

خلافت آئندہ بھی انہیں کے ہاتھوں میں رہے گی اور بنو ہاشم اس پر تسلط حاصل نہ کر سکیں گے۔ لیکن حضرت عثمان کی بے وقت شہادت نے ان کی یہ امید پوری نہ ہونے دی اور حضرت علی خلیفہ بن گئے۔ اس زمانے میں معاویہ کو جو بنو آسبہ کے ایک معزز فرد تھے بے پناہ قوت و طاقت حاصل تھی۔ شام کا لشکر، جو عربوں کا مضبوط ترین لشکر تھا، پورے طور پر آپ کے ساتھ تھا۔ اہل شام دل و جان سے آپ کے مطیع و فرمانبردار تھے۔ آپ نے شامی لشکر اور شامی باشندوں کو تکمیل اغراض کے لیے بے دھڑک استعمال کیا اور کامیابی حاصل کر کے اموی سلطنت کی بنیاد رکھ دی۔

دوم : عوام کی جانب سے۔ وہ اس طرح کہ ایران اور روم کی مفتوح اور تہذیب و تمدن کی حامل قوموں سے جب عربوں کا میل جول بڑھا تو عرب ان کے نظام سلطنت سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے اور انہوں نے بھی اسی قسم کا نظام حکومت رائج کرنا چاہا جیسا رومیوں، اہل شام اور اہل مصر وغیرہ کے ہاں رائج تھا۔ فتوحات وسیع سے وسیع تر ہوتی جا رہی تھیں اور اب اسلامی مملکت خالص عربی النسل لوگوں پر مشتمل نہ تھی بلکہ اس میں مختلف اقوام و بمل، متعدد مذاہب و نظریات اور علحدہ علحدہ طبائع و خصائل کے حامل اشخاص موجود تھے جن کے طریق بود و باش، افکار و خیالات اور دیگر انواع حیات میں کوئی ہم آہنگی نہ تھی۔ ان حالات کی موجودگی میں سلطنت کے لیے وہ طرز حکومت جاری نہ کیا جا سکتا تھا جو حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق کے زمانے میں رائج تھا کیونکہ وہ نظام حکومت ایک تنگ دائرے میں محدود تھا۔ لیکن اب ایک وسیع سلطنت کے لیے، جس کی حدیں جزیرہ عرب سے

نکل کر ہزارہا میل تک پھیل چکی تھیں ، ایک نئے نظام حکومت کی ضرورت تھی ۔ اہل شام جن کی باگ ڈور بنو امیہ کے ہاتھوں میں تھی اس نئے نظام حکومت کو مملکت کے اطراف و جوانب میں رائج کرنے کے لیے سب سے زیادہ بے تاب تھے \* ۔

اس صورت حال کے باعث عرب دو گروہوں میں بٹ گئے تھے ۔ پہلا گروہ آن لوگوں کا تھا جو بدستور اسی سادہ بدوی قدیم نظام کو برقرار رکھنا چاہتے تھے جو حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر کے عہد میں رائج تھا لیکن ایسا کرنا ان کے لیے ممکن نہ تھا کیونکہ سلطنت بے حد وسیع ہو چکی تھی اور سیاست کا دھارا کسی اور طرف مڑ چکا تھا ۔

دوسرا گروہ آن لوگوں کا تھا جو نیا طرز حکومت اور ایسی

\* اس نظریے پر یہ اعتراض کیا جا سکتا ہے کہ فتوحات کی کثرت اور سلطنت کی وسعت سب سے زیادہ حضرت عمر کے زمانے میں ہوئی ، نظم حکومت میں تبدیلی کا سوال ان کے زمانے میں کیوں نہ اٹھا ؟ جواب یہ ہے کہ حضرت عمر کے عہد میں چونکہ فتوحات جاری تھیں اور نظم حکومت قائم کیا جا رہا تھا اس لیے طرز حکومت میں تبدیلی کا سوال پیدا نہ ہوا ۔ اگر حضرت عمر کچھ عرصہ اور زندہ رہتے تو یہ سوال آپ کے زمانے ہی میں پیدا ہو جاتا ۔ البتہ آپ حسن سیاست اور حسن بصیرت سے اس مسئلے کو اسلامی نظام اجتماعی میں کوئی نقص پیدا کیے بغیر نہایت خوش اسلوبی سے طے کر دیتے ۔ جو شخص غور سے تاریخ کا مطالعہ کرے اور اس زمانے کے حالات پر نظر دوڑائے اسے پتا چل جائے گا کہ خود حضرت عمر کی شہادت اس آنے والے انقلاب کا پیش خیمہ تھی ۔

وسیع اسلامی سلطنت قائم کرنے کے حق میں تھے جو بدلتے ہوئے حالات سے عہدہ برآ ہونے کے قابل ہو۔

اس تبدیلی افکار کا طبعی نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں گروہوں میں جنگ چھڑ گئی اور اسلامی حکومت کی تشکیل نو کے علم بردار۔ اہل شام اور اہل فارس۔ ان لوگوں پر غالب آ گئے جو قدیم نظام حکومت کو برقرار رکھنا چاہتے تھے۔ مؤخر الذکر گروہ میں نہ صرف عربوں کا ایک معتدبہ حصہ شامل تھا بلکہ بعض وہ پابکباز صحابہ بھی تھے جنہوں نے سنت نبوی کو سختی سے اپنا دستور العمل بنا رکھا تھا اور جو اس فتنے سے بالکل علیحدہ رہے تھے مثلاً حضرت سعد بن ابی وقاص اور حضرت محمد بن مسلمہ وغیرہ۔

تاریخ اپنے آپ کو دھراتی ہے۔ قبل ازیں روسیوں کو بھی بعینہ اسی قسم کے حالات سے اس وقت گزرنا پڑا تھا جب ان کی فتوحات ایشیا افریقہ اور یورپ تک پھیل گئی تھیں۔ مسلمانوں کی طرح ان میں بھی اس وقت خانہ جنگی برپا ہو گئی جس کے نتیجے میں روسیوں کو پرانے جمہوری نظام کے بجائے نیا شہنشاہی نظام قائم کرنا پڑا۔

عمرو بن العاص اور معاویہ کے متعلق یہی کہا جا سکتا ہے کہ انہوں نے اپنی ذکاوت و فطانت کی بدولت ان بدلتے حالات سے فائدہ اٹھایا۔ اگر وہ میدان میں نہ آتے تو ان کی جگہ کوئی دوسرا شخص آ جاتا اور وہی فوائد حاصل کر لیتا جو ان دونوں نے حاصل کیے۔ اسلامی سلطنت کی وسعت اور بیسیوں اقوام پر مسلمانوں کا اقتدار قائم ہو جانے کے باعث اس وقت کی سیاسی حالت اسی بات کی مقتضی تھی کہ کوئی نہ کوئی تغیر اور انقلاب واقع ہو جس کے نتیجے میں ایک نیا نظام پرانے نظام کی جگہ لے لے۔ چنانچہ عین وقت پر یہ انقلاب برپا ہوا اور یہ انقلاب برپا کرنے والے عمرو بن العاص اور معاویہ تھے۔

## تیسرا باب

مصر کی حکومت دوبارہ عمرو بن العاص

کے ہاتھوں میں

گو حضرت عثمان کے عہد میں عمرو بن العاص مصر کی ولایت سے معزول ہو چکے تھے لیکن ان کے دل میں مصر پر دوبارہ حکومت کرنے کا ولولہ بدستور موج زن تھا۔ واقعہً تحکیم کے بعد جب معاویہ کی طاقت میں کئی گنا اضافہ ہو گیا اور تمام اہل شام نے آپ کی بیعت کر لی تو انہیں مصر پر بھی تسلط قائم کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ مصر کے اندرونی حالات بھی اس نہج پر جا رہے تھے کہ وہ معاویہ کے مدد و معاون ثابت ہو سکتے تھے۔ مصر میں ایک گروہ ایسا تھا جو حضرت عثمان کے حامیوں میں سے تھا۔ معاویہ نے اس گروہ کو اپنے ڈھب پر لانا چاہا اور اس کے سرداروں مسلمہ بن مخلد اور معاویہ بن حدیج سے خط و کتابت کر کے انہیں اپنی طرف مائل کرنا اور حضرت علی اور محمد بن ابوبکر (جنہیں حضرت علی نے مصر کا عامل مقرر کیا تھا) کے خلاف بھڑکانا شروع کیا۔ محمد بن ابوبکر کا سلوک چونکہ ان لوگوں کے ساتھ اچھا نہ تھا اس لیے وہ بہ آسانی معاویہ کے حامیوں میں شامل ہو کر محمد بن ابوبکر کو وہاں سے نکالنے اور حضرت علی کی مصر پر سے عملداری ختم کرنے کے لیے آمادہ

ہو گئے۔ معاویہ نے ان کی ہمت افزائی کی اور انہیں اطمینان دلایا کہ ان کی مدد کے لیے جلد ہی ایک لشکر پہنچنے والا ہے۔ چنانچہ آپ نے عمرو بن العاص کو محمد بن ابوبکر کے مقابلے کے لیے چھ ہزار کا لشکر دے کر بھیجا۔ پورے بارہ سال کی غیرحاضری کے بعد عمرو بن العاص ۳۸ھ میں دوبارہ مصر پہنچے۔ معاویہ کا حامی گروہ وعدے کے مطابق عمرو بن العاص سے مل گیا۔ آپ نے لڑائی شروع ہونے سے قبل محمد بن ابوبکر کو ایک خط بھیجا جس کا مضمون یہ تھا :

”اے محمد بن ابوبکر! تم مصر کو چھوڑ کر جان بچاؤ۔ میں نہیں چاہتا کہ تمہارے خون سے اپنے ہاتھ رنگوں۔ اہل مصر تمہاری حکومت سے دل برداشتہ ہو کر تمہارے خلاف ہو چکے ہیں اس لیے اگر تم جان کی خیر چاہتے ہو تو فوراً یہاں سے چلے جاؤ۔ میں محض تمہاری خیرخواہی کی وجہ سے یہ خط لکھ رہا ہوں۔ والسلام۔“

لیکن محمد بن ابوبکر پر اس خط کا کچھ اثر نہ ہوا۔ اس پر مجبوراً عمرو بن العاص فوج لے کر اس کے مقابلے کے لیے روانہ ہوئے۔ طرفین سے دو دو ہزار آدمی مقابلے کے لیے نکلے۔ لڑائی شروع ہوئی لیکن محمد بن ابوبکر کا لشکر عمرو بن العاص کی شامی فوج اور ان کے مصری ساتھیوں کے حملے کی تاب نہ لا سکا اور آس نے بری طرح شکست کھائی۔ بے شمار لوگ قتل ہوئے، باقی بھاگ گئے۔ محمد بن ابوبکر بھی بھاگ کر ایک کھنڈر میں جا چھپا۔ معاویہ بن حدیج آس کی تلاش میں نکلا اور آسے ڈھونڈ کر قتل کر دیا۔ بعض مؤرخین نے لکھا ہے کہ آسے آگ میں جلا دیا گیا۔ مقریزی لکھتے ہیں کہ یہ جنگ ایک شہر منشاء کے قریب ہوئی تھی۔

محمد ابن ابوبکر کے لشکر پر فتح پانے کے بعد صفر ۵۳۸ میں عمرو بن العاص فسطاط روانہ ہوئے۔ وہاں پہنچ کر آپ بہ آسانی شہر پر قابض ہو گئے۔

اس طرح مصر کی حکومت دوبارہ عمرو بن العاص کے قبضے میں آ گئی اور آپ وہاں کے مطلق العنان حاکم بن گئے۔ معاویہ نے آپ کو اختیار دے دیا تھا کہ فوج کو تنخواہ دینے کے بعد خراج کی بقیہ رقم جس طرح چاہیں خرچ کریں، آپ سے کوئی باز پرس نہ کی جائے گی۔

مصر پر بخوبی تسلط جانے کے بعد آپ نے ان خرابیوں کو دور کرنے پر توجہ کی جو آپ کے پیش روؤں کی ناقص حکمت عملی کی وجہ سے وہاں پیدا ہو گئی تھیں اور جن کے باعث اہل مصر میں بے چینی پھیلنے لگی تھی۔ لیکن عمرو بن العاص کا دوسرا عہد حکومت بہت مختصر ثابت ہوا اور جلد ہی موت کے ظالم ہاتھ نے انہیں آچک لیا۔

## ۱: عمرو بن العاص اور معاویہ کی باہمی شکر رنجی

معاویہ نے عمرو بن العاص کو مصر کی ولایت تو سپرد کر دی تھی لیکن انہیں برابر دھڑکا رہتا تھا کہ کہیں آپ طاقت حاصل کر کے خود ان کے خلاف نہ کھڑے ہو جائیں۔ اسی خدشے کے پیش نظر انہوں نے آپ کو ایک خط لکھا جس میں وہ تمام شرائط تحریر کیں جو ولایت پر برقرار رہنے کے لیے ضروری تھیں۔ خط میں من جملہ اور باتوں کے یہ بھی لکھا تھا کہ ”مندرجہ شرطوں میں سے کوئی شرط آپ کو میری اطاعت سے علیحدہ نہ

کر سکے گی۔“ عمرو بن العاص بھانپ گئے کہ یہ لکھنے سے معاویہ کا کیا مطلب ہے۔ آپ نے جواب میں لکھا ”بشرطیکہ اطاعت شرط کو توڑنے کا موجب نہ ہو۔“ عمرو بن العاص کا مطالب یہ تھا کہ ان کی طرف سے اطاعت کی اولین شرط یہ ہے کہ انہیں مصر کی ولایت پر بدستور برقرار رہنے دیا جائے۔ یہ خط پڑھ کر معاویہ نے خیال کیا، کہیں ایسا نہ ہو کہ مصر پر اپنی گرفت مضبوط کر کے عمرو بن العاص شام کا علاقہ بھی زیرنگین لانا چاہیں اس لیے انہوں نے چاہا کہ جس طرح ممکن ہو مصر عمرو بن العاص کے ہاتھ سے لے لیا جائے۔ انہوں نے اس غرض سے تیاری بھی شروع کر دی تھی لیکن معاویہ بن حدیج نے درمیان پڑ کر صلح کرا دی۔

ابن عسا کر نے لکھا ہے کہ جب معاویہ کو زبردست طاقت حاصل ہو گئی اور تمام معاملات آپ کی مرضی کے مطابق طے ہو گئے تو آپ کو خیال پیدا ہوا کہ مصر پر عمرو بن العاص کا قبضہ بالآخر ان کی سلطنت کے لیے ضعف کا باعث ہو گا اس لیے اسے ان کے ہاتھ سے واپس لے لینا چاہیے۔ دوسری طرف عمرو بن العاص کو یہ امید تھی، چونکہ معاویہ کو جو طاقت و قوت حاصل ہوئی ہے وہ صرف ان کی تدبیر و دانش اور سعی کی بدولت ہوئی ہے اس لیے معاویہ کو مصر کے ساتھ شام کا کچھ حصہ بھی ان کے ماتحت کر دینا چاہیے۔ لیکن ایسا نہ ہوا بلکہ الٹا معاویہ مصر کو بھی ان کے ہاتھ سے چھیننے کی تدابیر سوچنے لگے۔ اس بنا پر دونوں میں شکر رنجی پیدا ہو گئی اور لوگ قیاس کرنے لگے کہ اب دونوں قائدوں میں کبھی سمجھوتہ اور اتحاد پیدا نہیں ہو سکتا۔ لیکن قبل اس کے کہ معاملہ بڑھ جاتا اور دونوں جانب جنگ کی آگ بھڑکنے لگتی بعض دور اندیش لوگوں نے درمیان میں



پڑ کر دونوں میں صلح کرا دی اور ایک معاہدہ لکھا گیا جس کی رو سے طے پایا کہ کامل سات سال تک مصر عمرو بن العاص کی عمل داری میں رہے گا اور اس کے بدلے عمرو بن العاص پر معاویہ کی اطاعت و فرماں برداری لازم ہو گی۔ اس معاہدے پر، جو ۵۳۹ کے اواخر میں لکھا گیا تھا، متعدد معزز اشخاص کے دستخط بطور گواہ کرائے گئے۔ اس معاہدے سے تین سال بعد عمرو بن العاص کا انتقال ہو گیا۔

گو ظاہر میں تو صلح ہو گئی لیکن دلوں میں کدورت باقی رہی جس کا اظہار وقتاً فوقتاً دونوں جانب سے ہوتا رہا۔ اس ضمن میں ایک واقعے کا اندراج دلچسپی سے خالی نہ ہو گا :

ایک مرتبہ کسی مجلس میں معاویہ نے اپنے ہم نشینوں سے پوچھا: "سب سے عجیب چیز کون سی ہے؟" یزید نے جواب دیا "میرے خیال میں سب سے عجیب چیز بادل ہے جو زمین و آسمان کے درمیان ٹھہرا ہوا ہے، نہ نیچے سے کسی چیز نے اسے سہارا دے رکھا ہے اور نہ اوپر سے وہ کسی چیز سے بندھا ہوا ہے۔" ایک شخص نے کہا "سب سے عجیب چیز وہ خوش قسمتی ہے جو جاہل کو حاصل ہو اور وہ بد نصیبی ہے جو عاقل کے حصے میں آئے۔" ایک اور شخص نے کہا "سب سے عجیب چیز وہ ہے جس کی مانند کوئی اور چیز نہ ہو۔" عمرو بن العاص نے کہا "عجیب تر چیز یہ ہے کہ باطل حق پر غالب آ جائے" (ان کی مراد اس سے حضرت علی پر معاویہ کے غلبے سے تھی۔) معاویہ نے بھی چوٹ کی اور کہا "نہیں بلکہ عجیب تر چیز یہ ہے کہ انسان کو وہ چیز حاصل ہو جائے جس کا وہ مستحق نہ ہو" (مطلب یہ تھا کہ

عمرو بن العاص نے بزور مصر حاصل کر لیا ہے حالانکہ وہ ان کا حق نہ تھا۔

## ب : عمرو بن العاص کو قتل کرنے کی کوشش

جنگ نہروان کے بعد (جو حضرت علی اور خوارج کے درمیان ہوئی تھی اور جس میں خوارج کو عبرت ناک شکست کھانی پڑی تھی) تین خارجی: عبدالرحمن بن سلجم، برک بن عبداللہ اور عمرو بن بکر مکہ معظمہ میں ملے اور انہوں نے سازش کی کہ حضرت علی، معاویہ اور عمرو بن العاص، تینوں کو ایک ہی روز یعنی ۱۷ رمضان ۳۵ھ کو بیک وقت قتل کر دیا جائے تاکہ عالم اسلامی کو خون خرابے سے نجات ملے۔ چنانچہ ابن سلجم مدینہ آیا اور مقررہ تاریخ پر حضرت علی پر حملہ کر کے انہیں شہید کر دیا۔ برک بن عبداللہ نے دمشق میں معاویہ پر حملہ کیا لیکن وار اوجھا پڑا اور معاویہ کو معمولی زخم آیا جو بہت جلد اچھا ہو گیا۔ عمرو بن بکر فسطاط پہنچا اور مقررہ تاریخ کو مسجد میں چھپ کر بیٹھ گیا اور صبح کی نماز کے لیے عمرو بن العاص کی آمد کا انتظار کرنے لگا۔ اتفاق سے اس روز عمرو بن العاص کی طبیعت کچھ خراب تھی۔ آپ نے نماز پڑھانے کے لیے اپنی جگہ خارجه بن حذافہ قاضی مصر کو بھیج دیا۔ عمرو بن بکر نے عمرو بن العاص کے دھوکے میں خارجه بن حذافہ پر حملہ کر کے انہیں شہید کر دیا۔ جب اسے پتا چلا کہ مقتول عمرو بن العاص نہیں بلکہ خارجه بن حذافہ ہیں تو اس کی زبان سے نکلا اردت عمراً و اراد اللہ خارجه (میں نے عمرو بن العاص کے قتل کا ارادہ کیا تھا لیکن اللہ نے خارجه کی ہلاکت کا ارادہ کیا)، اس وقت سے یہ فقرہ بطور ضرب المثل بولا جانے لگا۔

جب قاتل عمرو بن العاص کے سامنے پیش کیا گیا تو وہ رونے لگا۔ لوگوں نے کہا ” اس قدر جرأت کے باوجود موت سے اتنا خوف؟“ اس نے جواب دیا ” مجھے موت کا ڈر نہیں بلکہ یہ غم ہے کہ میرے دونوں ساتھی علی اور معاویہ کو قتل کرنے میں کامیاب ہو گئے ہوں گے لیکن میں عمرو بن العاص کو قتل کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا۔“ عمرو بن العاص نے اس کی گردن اڑانے کا حکم دیا۔ چنانچہ اس کی گردن اڑا کر اسے سولی دے دی گئی۔ جب معاویہ کو اس واقعے کا علم ہوا تو انہوں نے عمرو بن العاص کو بال بال بچ جانے پر مبارکباد کا خط بھیجا۔

### ج : بعض متفرق امور

(۱) عمرو بن العاص، معاویہ کے دور حکومت میں اکثر مصر سے شام آتے رہتے تھے اور انہیں اہم امور کے متعلق گراں قدر مشورے دیتے رہتے تھے۔ معاویہ بھی کوئی اہم کام ان کی رائے اور مشورے کے بغیر نہ کرتے تھے۔\*

(۲) مصر کی ولایت آخری کے زمانے میں عمرو بن العاص رفاہ عام کے وہ کام نہ کر سکے جو آپ نے ولایت اولیٰ کے زمانے میں کیے تھے۔ اگر آپ کا دوسرا دور حکومت پہلے دور کی طرح طویل ہوتا تو یقیناً آپ رفاہ عام کے کاموں پر بھی توجہ مبذول کرتے لیکن آپ کا دوسرا دور بہت مختصر ثابت ہوا اور یہ سارا

\* طبری نے لکھا ہے کہ جب حضرت حسن نے خلافت چھوڑ کر معاویہ سے صلح کی تھی تو عمرو بن العاص، معاویہ ہی کے پاس تھے۔ اسی طرح جب قیس بن سعد سے معاویہ کی صلح ہوئی تو بھی عمرو بن العاص شام ہی میں تھے۔

عرصہ فتنہ و فساد اور بد امنی کے ان شعلوں کو فرو کرنے میں صرف ہو گیا جو حضرت عثمان کے عہد سے معاویہ کے عہد تک یہاں پورے زور شور سے بھڑکتے رہے تھے اور جس کے باعث یہاں کے باشندے دو متحارب فریقوں میں منقسم ہو گئے تھے۔

(۳) عمرو بن العاص اسلام لانے سے قبل مکہ کے بہت بڑے تاجر تھے۔ تجارت آپ کا موروثی پیشہ تھا لیکن اسلام لانے کے بعد جنگوں میں شرکت کی وجہ سے پھر کبھی تجارت کرنے کا موقع نہ ملا۔ یہ ایں ہمہ آن کی تاجرانہ روش آخر عمر تک نہ گئی۔ مسعودی نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ آپ اپنے غلام وردان کے ہمراہ معاویہ کے پاس گئے۔ باتیں ہونے لگیں۔ عمرو بن العاص نے معاویہ سے پوچھا: ”اسیرالموسین! آپ کو خدا تعالیٰ نے اپنے فضل سے اتنا بڑا رتبہ مرحمت فرما دیا ہے، کیا اب بھی کوئی ایسی چیز باقی رہ گئی ہے جس سے آپ لطف آٹھانا چاہتے ہوں؟“ معاویہ نے جواب دیا ”عورتوں کی مجھے خواہش نہیں۔ ہر قسم کے نرم و ملائم کپڑے میں نے پہنے ہیں اور اب مجھے معلوم بھی نہیں ہوتا کہ ملایمت کسے کہتے ہیں۔ ہر قسم کا لذیذ اور پر تکلف کھانا میں نے کھایا ہے جس کی وجہ سے اب مجھے احساس بھی نہیں ہوتا کہ لذت کیا چیز ہے۔ خوشبو میرے نتھنوں میں اس طرح بس چکی ہے کہ خوشبو کا احساس ہی مجھ سے جاتا رہا ہے۔ اب تو میرے لیے سب سے دلکش چیز یہ ہے کہ مجھے سخت گرمیوں میں ٹھنڈا پانی میسر آ جائے اور میں اپنے بیٹوں اور پوتوں کو اپنے سامنے کھیلتا کودتا دیکھوں۔ ہاں تم بتاؤ کہ تمہاری سب سے بڑی خواہش کیا ہے؟“ عمرو بن العاص نے جواب دیا ”میں تو یہ چاہتا ہوں کہ میرے پاس وافر مال ہو جسے میں تجارت میں لگا دوں اور اس سے پیش بہا نفع حاصل کروں۔“

اس کے بعد معاویہ وردان کی طرف متوجہ ہوئے اور ان سے پوچھا ”وردان! تمہاری سب سے بڑی خواہش کیا ہے؟“ وردان نے کہا ”میری سب سے بڑی خواہش یہ ہے کہ میں اپنی قوم پر ایسا احسان کروں جس کے بار سے ان کی گرنیں میری زندگی ہی میں نہیں بلکہ میرے بعد بھی میری اولاد کے سامنے جھکی رہیں۔“

(۴) طبری میں مذکور ہے کہ معاویہ نے عمرو بن العاص کے بیٹے عبداللہ کو کوفہ کا والی مقرر کیا۔ مغیرہ بن شعبہ آپ کے پاس آئے اور کہنے لگے ”آپ نے عبداللہ بن عمرو بن العاص کو کوفہ کا اور عمرو بن العاص کو مصر کا حاکم بنایا ہے، اس طرح آپ تو شیر کے دو جبڑوں کے درمیان آ گئے ہیں۔“ یہ سن کر معاویہ نے عبداللہ کو معزول کر کے مغیرہ کو کوفہ کا والی بنا دیا۔ جب عمرو بن العاص کو یہ اطلاع ملی تو آپ معاویہ کے پاس پہنچے اور کہنے لگے ”آپ نے مغیرہ کو کوفہ کا عامل بنا دیا ہے۔ وہ مفلس و قلاش آدمی ہے اگر خراج کھا جائے تو آپ اس سے کچھ وصول نہ کر سکیں گے۔ خراج کی وصولی پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال دار بھی ہو اور آپ کا مطیع و فرماں بردار بھی۔“ معاویہ کی سمجھ میں بھی یہ بات آ گئی اور انہوں نے مغیرہ سے خراج کی وصولی کا حکمہ واپس لے لیا اور انہیں صرف امام الصلوٰۃ رہنے دیا۔ مغیرہ نے عمرو بن العاص سے شکوہ کیا۔ انہوں نے کہا ”یہ محض تمہاری شکایت کا بدلہ ہے۔“

## د : وفات

۳۴ھ میں، جب آپ حاکم مصر ہی تھے، بیمار ہوئے اور عین عید الفطر کے روز اسلام کا یہ درخشندہ ستارہ ہمیشہ کے لیے

غروب ہو گیا۔ مصر کے طول و عرض میں آپ کی وفات سے صف ماتم بچھ گئی۔ کوئی دل ایسا نہ تھا جو اس صدمے سے رنجور نہ ہو۔ \*

ابن عساکر ابن شہاسہ مہزی کی روایت بیان کرتے ہیں کہ وہ مرض الموت میں عمرو بن العاص کی عیادت کے لیے حاضر ہوئے۔ آپ نے اپنا چہرہ دیوار کی طرف پھیر لیا اور رونے لگے۔ آپ کے صاحبزادے عبداللہ نے کہا ”آپ کیوں روتے ہیں؟ کیا رسول اللہ نے آپ کو فلاں فلاں بشارتیں نہیں دیں؟“ یہ سن کر آپ نے اپنا منہ عبداللہ کی طرف پھیرا اور فرمایا :

”میری سب سے بڑی دولت لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت ہے۔ مجھ پر زندگی کے تین دور گزرے ہیں۔ پہلا دور وہ تھا جب رسول اللہ سے زیادہ کوئی شخص میری نظروں میں برا نہ تھا۔ اس وقت میری سب سے بڑی خواہش یہ تھی کہ میں آپ پر قابو پا کر آپ کو قتل کر ڈالوں۔ اگر میں اس حالت میں مر جاتا تو میرے لیے دوزخ یقینی تھی۔ دوسرا دور وہ آیا جب اللہ نے میرے دل میں اسلام کی محبت ڈالی۔ میں بیعت کے لیے رسول اللہ کے حضور میں آیا اور آپ سے عرض کی ”یا رسول اللہ! اپنا ہاتھ پھیلائیے، میں آپ کی بیعت کرتا ہوں۔“ رسول اللہ نے اپنا دست مبارک پھیلا دیا لیکن میں نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا۔ رسول اللہ نے فرمایا ”عمرو بن العاص! تمہیں کیا ہوا؟“ میں نے عرض کی ”یا رسول اللہ! میری ایک شرط ہے کہ میرے پچھلے تمام گناہ معاف ہو جائیں۔“ حضور نے فرمایا ”اے عمرو! کیا تم نہیں جانتے کہ اسلام، ہجرت اور حج پچھلے تمام گناہوں کو

\* عمرو بن العاص کی وفات یکم شوال ۵۴۳ مطابق یکم جون

۶۶۴ء کو ہفتے کے روز ہوئی (مترجم)

معاف کر دیتے ہیں؟“ چنانچہ میں نے حضور کی بیعت کر لی۔ اس کے بعد میری یہ حالت ہو گئی کہ رسول اللہ سے زیادہ کوئی شخص میری نگاہ میں محبوب نہ رہا۔ اگر کوئی شخص مجھ سے رسول اللہ کا حلیہ مبارک دریافت کرے تو میں بتا نہیں سکتا کیونکہ آپ کے رعب و داب اور عظمت و ہیبت کی وجہ سے میں آپ کے چہرے کی طرف دیکھنے کی بھی جرأت نہ کرتا تھا۔ اگر میں اس حالت میں وفات پا جاتا تو جنت کی امید تھی۔ اس کے بعد تیسرا دور آیا جس میں میں نے مختلف قسم کے اعمال کیے۔ اب میں نہیں جانتا کہ میرا کیا حال ہوگا؟“

اس کے بعد کہا :

” اے میرے بیٹے ! میری وفات کے بعد نوحہ کرنے والیاں میرے جنازے کے ساتھ نہ جائیں۔ جب تم مجھے قبر میں رکھ چکو تو سٹی آہستہ آہستہ گرانہ۔ میری قبر میں اینٹ اور پتھر نہ ڈالنا۔ دفن کرنے کے بعد اتنی دیر تک میری قبر کے پاس رہنا جب تک اونٹ ذبح ہو کر اس کا گوشت تقسیم ہو جائے تاکہ میں تمہاری وجہ سے مانوس ہو جاؤں اور یہ غور کر لوں کہ اپنے رب کے قاصدوں کو کیا جواب دوں۔“

پھر کہا :

” اے میرے بیٹے ! تم موت کے مقابلے میں میری کیا مدد کر سکتے ہو؟“

بیٹے نے حیران ہو کر پوچھا ” ابا جان ! موت کے مقابلے میں ہم آپ کی کیا مدد کر سکتے ہیں؟ موت کے سوا اگر اور کوئی مصیبت آپ پر پیش آتی تو یقیناً ہم آپ کی مدد کرتے۔“

آپ نے فرمایا ” مجھے سہارا دے کر بٹھاؤ۔“ چنانچہ آپ کو

سہارا دے کر قبلہ رخ بٹھایا گیا۔ آپ نے فرمایا ”میں نے یہ جانتے ہوئے تم سے فرمائش کی تھی کہ تم موت کے مقابلے میں میری کوئی مدد نہیں کر سکتے۔ کاش میں نے اپنی زندگی میں کسی کو اپنی حفاظت کے لیے نہ رکھا ہوتا۔“

پھر کہا ”اے اللہ! تو نے حکم دیا، میں نے حکم سے سرتابی کی۔ تو نے ممانعت کی، میں نے نافرمانی کی۔ اگر تو مجھے معاف کر دے تو تیرا کرم ہے اور اگر سزا دے تو میں اپنے اعمال کی بدولت اس کا مستحق ہوں۔ اللہی! میں قوی نہیں کہ غالب آجاؤں۔ بے گناہ نہیں کہ معذرت کروں۔ میں مغرور نہیں بلکہ گناہوں کی معافی چاہنے والا ہوں۔ میں تیری بخشش چاہتا ہوں اور تیرے حضور اپنے گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ لا الہ الا اللہ۔“\*

یہی کہتے جان، جان آفرین کے سپرد کر دی۔  
کتاب ’حیاء الحیوان الکبریٰ‘ (باب و عل) میں مذکور ہے کہ جب عمرو بن العاص کی وفات کا وقت قریب آیا تو ان کے بیٹے نے پوچھا:

”ابا جان! آپ کہا کرتے تھے کہ کاش میں کسی ایسے عقل مند شخص سے حالت نزع میں ملتا جو مجھے موت کی کیفیت بتا سکتا۔ آپ سے زیادہ عقل مند کون ہو سکتا ہے ذرا موت کی کیفیت بیان تو فرمائیے۔“  
آپ نے کہا:

”اے بیٹے! مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہاڑ میری گردن پر ٹوٹ پڑا ہے۔ کچھور کے کانٹے پاؤں سے سر تک بھرے پڑے

\* ابن خلیکان - العقد الفرید - المعارف ابن قتیبہ - المستطرف فی کل من مستطرف۔



ہیں ، گویا میں سوئی کے ناکے میں سے سانس لے رہا ہوں ۔“  
پھر یہ شعر پڑھا ع

لیتئی کنت قبل ماقد بدالی فی رؤوس الجبال ارعی الوعولا  
(کاش میں موت کے آنے سے پہلے پہاڑوں پر بکریاں چراتا  
پھرتا)

مسعودی کی روایت کے مطابق آپ نے اپنے پیچھے تین سو  
پچیس دینار ، بیس لاکھ درہم نقد اور دس ہزار درہم کی مالیت  
کی وہ جاگیر چھوڑی جو طائف میں تھی ۔

ابن عساکر لکھتے ہیں کہ طائف کے باغ کے علاوہ مصر  
اور دمشق میں بھی آپ کی جائداد اور مکانات تھے ۔

مؤلف ’ کتاب الحیوان ‘ لکھتے ہیں کہ آپ نے اپنے پیچھے  
دیناروں سے بھرے ہوئے ستر ’ بہار ‘ چھوڑے ( ’ بہار ‘ بیل کی  
کھال کو کہتے ہیں جس میں دو اردب غلہ آسکتا ہے)۔ اپنی  
وفات کے قریب آپ نے اپنے بیٹوں سے کہا کہ یہ رقم تمہارے  
لیے ہے ۔ لیکن آپ کے دونوں بیٹوں عبداللہ اور محمد نے اسے  
لینے سے انکار کر دیا ۔ آپ کی وفات کے بعد جب معاویہ کو یہ  
خبر ملی تو آپ نے ان کے بیٹوں سے کہا ” اس مال کے ، جو  
تمہارے والد نے جمع کیا تھا ، ہم زیادہ حق دار ہیں کیونکہ  
تمہارے والد نے وہ مال دشمنوں سے لڑنے کے لیے جمع کیا تھا۔“  
چنانچہ انہوں نے آپ کے بیٹوں سے سارا مال و دولت لے کر اسے  
بیت المال میں جمع کرا دیا ۔

لیکن یہ روایت صحیح معلوم نہیں ہوتی ۔ یہ کیونکر ممکن  
ہے کہ عمرو بن العاص ایک سو چالیس اردب (ستر سن) سوٹا یا  
بہ الفاظ دیگر دس کروڑ دینار محض اپنے لیے جمع کر سکتے ،

درآن حالیکہ حضرت عمر کے عہد میں انہیں صرف تنخواہ ملتی تھی اور معاویہ کے عہد میں فوجیوں کی تنخواہوں اور ملکی نظم و نسق کے مصارف کو منہا کرنے کے بعد جو رقم بچتی تھی وہ عمرو بن العاص کی ہوتی تھی۔

س : قبر

ابوالحسن ، ابن قتیبہ ، ابن زیارت اور دسیری اس امر پر متفق ہیں کہ عمرو بن العاص ، فح کے نواح میں حجاز جانے والے راستے پر جبل مقطم کے دامن میں دفن کیے گئے۔ تاہم اس کے صحیح محل و قوع کے متعلق اختلاف ہے۔ مؤلف کتاب 'المزارات المصریہ' نے لکھا ہے کہ آپ کی قبر حضرت امام شافعی کی قبر کے مغرب میں اس جگہ تھی جو مقابر قریش کے نام سے موسوم ہے۔ لیکن بعض کہتے ہیں کہ وہ فسطاط کی خندق کے مغرب میں اور سیدہ آمنہ بنت امام موسیٰ کاظم کی شہادت گاہ کے مشرق میں واقع تھی۔

یہ حقیقت ہے کہ عمرو بن العاص کی قبر کا نام و نشان عرصہ ہوا مٹ چکا ہے اور تاریخ اس بارے میں بالکل خاموش ہے۔ آپ کی قبر کی تلاش میں جبل مقطم کے پتھروں کو ہٹانا بہت مشکل کام ہے۔ اس سلسلے میں ہمیں عمرو بن العاص کی وہ وصیت بھی پیش نظر رکھنی چاہیے جو آپ نے اپنی وفات کے قریب اپنے بیٹوں کو کی تھی۔ آپ نے فرمایا تھا :

”میری قبر پر آہستہ آہستہ مٹی گرانا اور اس میں اینٹ اور پتھر نہ ڈالنا۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن العاص کی قبر خالص

مٹی کی تھی اور امتداد زمانہ کے ساتھ ساتھ اس کے نشانات بھی مٹتے گئے۔ اسی ضمن میں بٹلر کا وہ بیان بھی قابل غور ہے جس میں وہ لکھتا ہے کہ شہر فسطاط (جس کی بنیاد عمرو بن العاص نے رکھی تھی) کی اکثر عمارتوں کے آثار زمین میں دفن ہو گئے ہیں اور بہت کم عمارتوں کے آثار اب تک باقی ہیں۔ ان خوش قسمت عمارتوں میں سے ایک جامع عمرو بن العاص ہے جو اب تک ویرانے میں کھڑی لوگوں کو داستان پارینہ کی یاد دلا رہی ہے۔

محکمہ آثار قدیمہ کے زیر اہتمام فسطاط کی کھدائی میں شہر کی بعض عمارتیں منظر عام پر آئی ہیں۔ انہیں میں قلعہ بابلیون کا وہ دروازہ بھی ہے جس کے راستے مقوقس مسلمانوں سے لڑنے کے لیے نکلا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ کھدائی کرتے کرتے اس جگہ کا پتا بھی چل سکے جہاں عمرو بن العاص دفن کیے گئے تھے اور دوبارہ اس فتح نصیب جرنیل کے شایان شان ایک شاندار مقبرہ بنایا جا سکے۔

ابن زیات نے لکھا ہے کہ عمرو بن العاص اور عقبہ بن عامر جہنی کو ایک ہی جگہ برابر برابر دفن کیا گیا تھا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ابو بصرہ غفاری بھی آپ کے برابر ہی مدفون ہیں۔

# اختتامیہ

حضرت عمرو بن العاص کی زندگی ،

مختصر تبصرہ

یہاں پہنچ کر حضرت عمرو بن العاص کے حالات زندگی کا بیان ختم ہوتا ہے۔ ہمیں آمید ہے قارئین کرام کو اس عظیم الشان جرنیل اور باکمال سیاست دان کی زندگی اور اس کے کارناموں سے بہت حد تک واقفیت حاصل ہو گئی ہو گی۔

تاریخ کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ جن لوگوں نے دنیا میں آ کر سہم بالشان کارنامے انجام دیے ہیں انہیں دو حالتوں سے سابقہ پڑا۔ بعض لوگ تو ایسے ہیں جن کے لیے پہلے سے ان کے حسب منشاء زمین تیار اور فضا سازگار ہوتی ہے۔ ان کا کام صرف اس تیار زمین میں بیج بونا اور اپنی فطری صلاحیتوں سے کام لے کر اس سازگار فضا سے فائدہ حاصل کر کے وہ کام انجام دینا ہوتا ہے جس کے لیے انہیں دنیا میں بھیجا جاتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کے لیے پہلے سے زمین تیار نہیں ہوتی۔ انہیں جد و جہد کر کے پہلے اپنے لیے زمین ہموار کرنی پڑتی ہے، اس کے بعد شیریں اثمار حاصل کرنے کے لیے اس میں بیج ڈالنا ہوتا ہے۔

اس نظریے کو سامنے رکھ کر جب ہم حضرت عمرو بن العاص

کی زندگی پر نظر دوڑاتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ان کے لیے پہلے سے زمین ہموار نہ تھی بلکہ انہوں نے انتہائی کاوش اور محنت و مشقت سے خود اپنے لیے زمین تیار کی۔ لیکن اس کے باوجود یہ بات ہرگز نظر انداز نہ کرنی چاہیے کہ آپ کو ایک عظیم الشان قائد، بے مثل سیاست دان، فتح نصیب جرنیل، منصف مزاج حاکم اور چوٹی کا زیرک انسان بنانے میں سب سے بڑا حصہ آپ دین کا ہے جس کی پیروی آپ نے اختیار کی۔ یہ بات وثوق سے کہی جا سکتی ہے کہ اگر اسلام کا ظہور نہ ہوتا تو آپ کی مخفی صلاحیتیں اور جلیل القدر صفات اس عمدگی سے کبھی ظاہر نہ ہو سکتیں جیسی اسلام لانے کے بعد ظاہر ہوئیں۔ پہلے آپ کی صلاحیتیں ایک تنگ دائرے میں مقید تھیں لیکن اسلام لانے کے بعد ان کا دائرہ عمل بے حد وسیع ہو گیا۔ میدان جنگ میں آپ ایک عالی مرتبت جرنیل کے روپ میں ظاہر ہوئے، جس کی فتوحات کا دائرہ بے حد وسیع تھا اور نظم و نسق کے میدان میں ایک کامیاب و کامران، ہر دل عزیز حاکم کی حیثیت سے آپ نے قدم رکھا جس نے حسن سلوک سے اہل ملک کے دل موہ لیے اور ملک کو خوش حال بنانے کے لیے دور رس اقدامات کیے۔ آپ ہی وہ واحد شخص تھے جس کے دل میں سب سے پہلے مصر کی فتح کا خیال پیدا ہوا اور آپ ہی نے اس خیال کو لباس عمل پہنا کر اور صرف چار ہزار سپاہ کی مدد سے مصر کے کونے کونے کو فتح کر کے ساری دنیا کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا۔ آست مسلمہ کی دینی، سیاسی، حربی اور اجتماعی زندگی کی تاریخ اس وقت تک مکمل نہیں ہو سکتی جب تک ان عظیم اثرات کا ذکر نہ کیا جائے جو حضرت عمرو بن العاص کی بدولت ظاہر ہوئے۔ حضرت عمرو بن العاص اپنے زمانے کی ایک نادرہ روزگار ہستی،

Handwritten text in Urdu script, appearing as a list or series of entries. The text is highly stylized and difficult to read due to the quality of the scan. It seems to contain names and possibly dates or descriptions, but the characters are too small and overlapping to transcribe accurately.

محبت آپ کے دل و دماغ پر مستولی تھی۔ اسی ذوق و شوق کا نتیجہ تھا کہ آپ نہایت بیتابانہ دشمنوں سے جنگ کرنے کا انتظار کرتے رہتے تھے اور دشمن کے بڑے سے بڑے لشکر کو، خواہ وہ قوت و تعداد میں مسلمانوں کے لشکر سے کتنا ہی بڑھ چڑھ کر کیوں نہ ہوتا اور مسلمان اس کے مقابلے میں کتنے ہی کمزور کیوں نہ ہوتے، کبھی خاطر میں نہ لاتے تھے۔ مصر کو صرف چار ہزار سپاہ سے فتح کر لینا ہمارے اس دعوے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔

حضرت عمرو بن العاص کا شمار عرب کے مشہور ترین عقلمند اشخاص میں ہوتا تھا۔ اسی عقل مندی سے کام لے کر آپ نے جنگ صفین کے موقع پر آن کی آن میں شامیوں کی شکست کو فتح میں تبدیل کر دیا۔ اس کے بعد تحکیم کے موقع پر آپ نے حضرت ابوسوسی اشعری پر جو برتری حاصل کی وہ صرف آپ ہی کا حصہ تھی۔

آپ جاہلیت کے زمانے میں قریش کے معزز ترین اشخاص میں سے تھے۔ جب اسلام لے آئے تو اس کا اثر پورے طور پر قبول کر کے جاہلیت کے تمام رذائل کو اپنے اندر سے نکال پھینکا۔ حلم، پاکیزگی، رجوع الحق اور اپنی خطاؤں پر ندامت کا اظہار یہ وہ اخلاق تھے جن کا اظہار ہمیشہ آپ کی جانب سے ہوتا رہتا تھا۔ اسی ضمن میں ابن عساکر قبیصہ کی ایک روایت بیان کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں کچھ عرصے کے لیے حضرت عمرو بن العاص کے ساتھ رہا۔ میں نے اخلاق کے اعتبار سے ان جیسا پاکیزہ ہم نشین اور کوئی نہ دیکھا۔ ابوالعاسن روایت کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عمرو بن العاص اور مغیرہ بن شعبہ میں کچھ جھگڑا ہو گیا۔ حضرت عمرو بن العاص

نے غصے میں آ کر مغیرہ سے کہا :

” اے ہصیص کی اولاد! کیا تو میرا نام برائی سے لیتا ہے؟“  
 یہ سن کر آپ کے بیٹے عبداللہ نے کہا ” انا لله وانا اليه راجعون۔  
 کیا اب بھی آپ طریق جاہلیت کے مطابق قبیلوں کا نام لے کر  
 دوسرے شخص کو برا بھلا کہتے ہیں؟“

یہ سن کر حضرت عمرو بن العاص فرط ندامت سے پانی پانی  
 ہو گئے اور کفارے کے طور پر اسی وقت تیس غلام آزاد کیے۔  
 تقویٰ و طہارت کا یہ عالم تھا کہ آپ ہر وقت خدا تعالیٰ  
 کے عتاب اور یوم آخرت کے عذاب سے ڈرتے رہتے تھے۔ لقیط  
 روایت کرتے ہیں، ایک دفعہ رات کے وقت میں نے سنا کہ  
 عمرو بن العاص زار و قطار رو رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں :

” اے اللہ! تو نے عمرو بن العاص کو مال دیا۔ اگر  
 تیری مرضی ہو تو اس کا سارا مال چھین لے لیکن اسے آگ کے  
 عذاب سے بچا لے۔ تو نے عمرو کو اولاد دی۔ اگر تو چاہے کہ  
 عمرو کی اولاد زندہ باقی نہ رہے تو بے شک اسے اس نعمت سے  
 محروم کر دے لیکن اسے دوزخ سے بچا لے۔ تو نے اسے  
 غلبہ و اقتدار اور حکومت سے نوازا۔ اگر تو چاہے تو اس کا  
 غلبہ و اقتدار باقی نہ رہے تو اس سے حکومت و سلطنت چھین لے  
 لیکن اسے جہنم سے بچا لے۔“

اپنے مرض الموت میں بھی آپ اپنے گزشتہ اعمال کو یاد کر کے  
 ان پر ندامت کا اظہار کر رہے تھے اور بار بار اللہ سے اپنے گناہوں  
 کی معافی طلب کر رہے تھے۔

آپ میں بذلہ سنجی اور ظرافت بہت پائی جاتی تھی۔ ایک  
 مرتبہ حضرت معاویہ نے کسی اہم معاملے کے متعلق آپ سے



گفتگو کرنی چاہی۔ آپ نے کہا ” یہ گفتگو تخلیے ہی میں ہو سکتی گی۔“ حضرت معاویہ نے تمام لوگوں کو، جو اس وقت آپ کے پاس بیٹھے تھے، چلے جانے کا حکم دیا۔ جب کمرہ خالی ہو گیا تو آپ نے حضرت معاویہ سے کہا ” ذرا قریب آئیے میں کان میں آپ سے بات کہوں گا۔“ حضرت معاویہ نے اپنا کان قریب کر دیا۔ آپ ہنس کر کہنے لگے ” اس وقت کون شخص یہاں موجود ہے جو کان میں بات کہنے کی حاجت ہو۔“

سیاست میں آپ کے کمال کا یہ حال تھا کہ زمانہ جاہلیت میں عربوں نے آپ کو سفیر بنا کر نجاشی کے دربار میں بھیجا تھا۔ اسلام لانے کے بعد رسول اللہ نے شاہ عمان کے پاس آپ کو اپنا سفیر بنا کر بھیجا۔ مصر میں آپ نے سیاست کا جو اعلیٰ نمونہ دکھایا اس نے مصریوں کے دلوں کو موہ لیا۔ آپ اپنے سارے عہد حکومت میں مصریوں کی ترقی و خوشحالی کے لیے کوشاں رہے، عدل و انصاف کو کسی موقع پر بھی ہاتھ سے نہ جانے دیا، جو معاہدے اور موافق آپ نے ان سے کیے ان پر سختی سے کاربند رہے اور کبھی کسی معاہدے کو توڑنے کا خیال بھی دل میں نہ آیا۔ جنگ صفین کے موقع پر، جب حضرت علی کے لشکر کی فتح یقینی دکھائی دے رہی تھی، آپ کے عزم و ارادہ میں ہلکی سی بھی جنبش پیدا نہ ہوئی اور چشم زدن میں آپ نے حیرت انگیز تدبیر کے ذریعے سے میدان جنگ کا نقشہ تبدیل کرا دیا۔ یہ واقعہ آپ کے کمال سیاست کا ناقابل تردید ثبوت ہے۔

مختصر یہ کہ حضرت عمرو بن العاص نے اپنے آپ کو اہل عرب کا کابل نمونہ بنا کر دنیا کے سامنے پیش کیا۔ آپ دولت

عرب کے ان معدودے چند معاروں میں سے ہیں جن کا تذکرہ  
 کیے بغیر اس سلطنت کا ذکر مکمل نہیں ہو سکتا اور جن کی  
 عظیم القدر خدمات، جو اس حکومت کی تشکیل کے سلسلے میں  
 انہوں نے انجام دیں، کسی زمانے میں بھی فراموش نہیں کی  
 جا سکتیں۔









# مآخذ

میں نے اس کتاب کی تالیف میں عربی ، انگریزی اور فرانسیسی کی متعدد کتابوں سے استفادہ کیا ہے :

## عربی مآخذ

مؤلف	کتاب
ابن اثیر	الکامل فی التاریخ - مطبوعہ مصر ۱۳۰۱ھ
ابن زیات	الکواکب السیارة فی ترتیب الزبارة
ابن اسحاق	فتوح مصر و اعمالہا - مطبوعہ مصر ۱۲۷۵ھ
ابن برہان الدین	السیرة الحلبیة ، تینوں جلدیں
ابن حجر	الاصابة فی تمییز الصحابة - مطبوعہ مصر ۱۳۲۳ھ
ابن خلدون	العبر و دیوان المبتدأ و الخبر - مطبوعہ بولاق ۱۲۸۳ھ
ابن خلدون	وفیات الاعیان و انباء ابناء الزمان - مطبوعہ مصر ۱۳۱۰ھ
ابن دقاق	الانتصار لواسطة عقد الامصار - مطبوعہ قاہرہ ۱۸۹۳ء
ابن طباطبایا	الفخری فی الاداب السلطانیة و الدول الاسلامیة - مطبوعہ مصر ۱۳۱۷ھ
ابن عبدالحکم	فتوح مصر - مطبوعہ فرانسیسی مجلس معارف
ابن عبدربہ	العقد الفرید ، تینوں جلدیں
ابن قتیبہ	(۱) کتاب المعارف (۲) الامامة و السیاسة
ابن ہشام	سیرة ابن ہشام - مطبوعہ بصرہ ۱۳۲۹ھ

- ابو الفرج  
 ابو المحاسن  
 البلاذري  
 البغدادي  
 الاصفهاني  
 الالوسي  
 الخضري بك  
 رفيق العظم بك  
 السيوطي  
 الشهرستاني  
 الطبري  
 عبداللطيف  
 بغدادى  
 على مبارك  
 القلقشندي  
 القلقشندي  
 المبرد  
 محمود فهمي  
 المسعودي
- مختصر تاريخ الدول - مطبوعه بيروت  
 النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة - مطبوعه ليون  
 فتوح البلدان - مطبوعه قاهره ١٣١٩ هـ  
 سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب -  
 مطبوعه بغداد ١٢٨٠ هـ  
 كتاب الاغانى - مصر ١٣٢٣ هـ  
 بلوغ الأرب في احوال العرب - مطبوعه بغداد ١٣١٣ هـ  
 تاريخ الاسم الاسلاميه  
 اشهر مشاهير الاسلام في الحرب والسياسة -  
 مطبوعه مصر ١٣٢١ هـ  
 حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة -  
 مطبوعه المطبعة الشرقية  
 الملل والنحل - مطبوعه مصر ١٣١٤ هـ  
 الاسم والملوك - مطبوعه المطبعة الحسينية المصرية  
 الاقادة والاعتبار في الامور المشاهدة والحوادث  
 المعاينة بأرض مصر  
 الخطط التوفيقية - مطبوعه بولاق ١٣٠٦ هـ  
 (ابو العباس احمد) صبح الاعشى مطبوعه المطبعة الاميرية  
 (محمد بن عبدالله) نهاية الارب في معرفة قبائل  
 العرب (قلمي)  
 الكامل في اللغة - مطبوعه ليهزگ  
 مصر في عهد الرومان - مطبوعه مصر ١٩١٦ هـ  
 مروج الذهب ومعاون الجوهر - مطبوعه بولاق ١٢٨٣ هـ



المقریزی	المواعظ والاعتبار فی ذکر الخطط والآثار - مطبوعه مصر ۱۲۷۰ھ
وستنفلد	تاریخ مکہ - مطبوعه لیپزگ ۱۸۶۱ء
یاقوت حموی	معجم البلدان - مطبوعه مصر ۱۳۲۳ھ
الواقدی	فتوح الشام - مطبوعه مصر ۱۳۰۲ھ
الیعقوبی	تاریخ الیعقوبی - مطبوعه لیڈن ۱۸۸۳ء

## یورپی ماخذ

- Ameer Ali, Sayed : Short History of the Saracens, London 1891.
- Amelineau : (a) Fragments Coptes, Journal Asiatique, 1888.  
(b) Geographie de l'Egypte a l'Epoque Copte, Paris, 1893.
- Butler, Alfred J. : (a) The Arab Conquest of Egypt, Oxford, 1902.  
(b) Babylon of Egypt, Oxford, 1914.
- Bury, J.B. : History of the Later Roman Empire, London, 1889.
- Caussin de Perceval, A.P. : Essai l'Histoire des Arabes avant l'Islamisme, pendant l'epoque de Mohamet.
- Gibbon, Edward : The History of the Decline and Fall of the Roman Empire

- Huart, C.L. : Histoire des Arabes, Paris, 1913.
- Irving, Washington : A History of the Lives of the Successors of Mohamet, London, 1912.
- Lane-poole, Stanley : A History of Egypt in the Middle Ages, London, 1901.
- Le Bon, Gustave : La Civilisation des Arabes, Paris, 1884.
- Marcel, M.J.J. : l'Egypt, depuis la Conquete des Arabes, jusqu'a la Dominion, Paris, 1848.
- Milne, J. Grafton : A History of Egypt under Roman Rule, London, 1913.
- Muir, Sir William Temple : The Caliphate; its Rise, Decline and Fall, Oxford, 1902.
- Quatremere, F. : Journal Asiatique, Paris, 1850.
- Sedillot, L.B. : Histoire Generale des Arabes, Paris, 1877.
- Sharpe, Samuel : (a) Chronology and Geography of Ancient Egypt, London, 1838.  
(b) A History of Egypt under the Ptolemies, London, 1849.

# سلسلہ تاریخ و سوانح

» یہ سلسلہ شروع کر کے مکتبہ جدید  
نے قوم و ادب کی ایک اہم خدمت  
انجام دی ہے۔ «

(میاں) بشیر احمد ، بار ایٹ لاء

سابق سفیر برائے جمہوریہ ترکی

مدیر « ہمایوں » لاہور

مکتبہ جدید

## عمر ابو النصر

## الزہراء

”حضرت فاطمہ زہرا سیرت و کردار کے لحاظ سے یہ مرتبہ رکھتی ہیں کہ نسائیت کا مثالی پیکر بھی ہیں اور مسلمان خواتین کے لیے ایک قابل تقلید نمونہ بھی۔ رسول کریم کی نسل آپ ہی سے چلی، آپ ہی کے فرزند نے کربلا میں شہادت کولبیک کہا۔ لیکن اس اہم شخصیت کے سوانح حیات مرتب کرنے اور سیرت و کردار کے سارے پہلوؤں سے روشناس کرانے سے غفلت برتی گئی۔ اب عمر ابو النصر نے اس مقدس اور صاحب مرتبہ خاتون کے حالات جمع کیے ہیں اور پوری سوانح حیات مرتب کی ہے، اور آپ کے عادات و خصائل کا نقشہ اس خوش اسلوبی سے پیش کیا ہے کہ بی بی فاطمہ کی جیتی جاگتی شخصیت ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔“

روز نامہ «آفاق» لاہور

”الزہراء، خاتون جنت حضرت فاطمہ الزہراء کی حیات طیبہ سے نسبت رکھتی ہے۔ عمر ابو النصر نے یہ مختصر کتاب در حقیقت فرانسیسی مستشرق لامنس کی ایک ایسی تصنیف کے جواب میں لکھی ہے جس میں خاتون جنت کی زندگی کو صحیح رنگ میں پیش نہیں کیا گیا۔ عمر ابو النصر نے لامنس کے اعتراضات کے جوابات کو بجائے خود ایک سوانح عمری بنا دیا ہے اور قیمتی مواد جمع کر دیا ہے۔ یہ چھوٹی سی کتاب ہمارے سوانحی ادب میں ایک بیش قیمت اضافے کا حکم رکھتی ہے اور اہل بیت کے ذکر میں جو ادب ہمارے یہاں پہلے سے موجود ہے اس میں اس کا شمول غایت درجہ پسندیدہ ہے۔“

مولانا صلاح الدین احمد

”الحسین“ کے مصنف نے حق گوئی اور انصاف پسندی سے کام لے کر سبط نبی کی جامع سوانح عمری پیش کی ہے۔“

روز نامہ » نوائے وقت « لاہور

”الحسین“ واقعہ کربلا کی مکمل اور مفصل تاریخ ہے۔“

ہفت روزہ » تعمیر « راولپنڈی

”الحسین“ ہر پڑھنے والے کو صحیح اور مستند واقعات کا علم بخشتی ہے۔“

روز نامہ » قومی آزاد « لکھنؤ

”الحسین“ ان لوگوں کے لیے ایک مستند کتاب ہے جو قدیم و جدید کتب تاریخ کے مطالعے کی سکت رکھتے ہیں نہ فرصت۔“

روز نامہ » تسنیم « لاہور

”الحسین“ کے مصنف نے ایک مؤرخ کے طور پر غیر جانب دارانہ انداز بیان کو پوری طرح نبھا ہے۔ اس احساس ضبط نے تحریر کی تاثیر میں اضافہ کیا ہے اور حضرت حسین کی شخصیت کی عظمت اور واقعہ کربلا کی اہمیت و صداقت دل میں گھر کر لیتی ہے۔“

روز نامہ » آفاق « لاہور

”الحسین“ مسلمانوں کو اس اتحاد و وحدت کی دعوت دیتی ہے جس کے تحفظ اور سر بلندی کی خاطر حضرت حسین نے اپنی زندگی قربان کر دی۔“

روز نامہ » امروز « لاہور

## محمد حسین ہیکل

ہیکل پاشا عالم اسلام کے مستند و مشہور ترین اہل قلم میں سے ہیں۔ آپ مصر کے وزیر تعلیم بھی رہ چکے ہیں۔ آپ ایک راسخ العقیدہ مسلمان، روشن دماغ انسان، وسیع النظر فلسفی، بے لاگ نقاد، متضاد بیانات و روایات کو سلجھانے پر قادر تاریخ دان، اور اپنے خیالات و نظریات کو بہترین صورت میں پیش کرنے والے فنکار ہیں۔ آپ نے اپنی گونا گوں صلاحیتوں کو ایک عظیم المثال ادبی و علمی کارنامے کے لیے وقف کر رکھا ہے اور محمد رسول اللہ، ابوبکر صدیق اکبر، عمر فاروق اعظم کی ایسی سوانح عمریاں تصنیف کی ہیں کہ تحقیق و علم و فن کا کمال ہیں۔ مکتبہ جدید نہایت عزت و احترام سے اردو میں ہیکل پاشا کی دو کتابیں پیش کرنے کا افتخار حاصل کر رہا ہے — ابوبکر — اور، عمر —

## ابوبکر، صدیق اکبر

آفتاب رسالت غروب ہوا تو مسلمانوں کی نظروں میں دنیا اندھیر ہو گئی۔ عمر جیسے ثابت قدم بھی لڑکھڑا گئے اور اعلان کرنے لگے کہ رسول اللہ وفات نہیں پا سکتے۔ لیکن وہ جو یار غار تھا، اور اس سے بڑھ کر اس وقت کس کا جگر خون ہو رہا ہوگا، اس نے اپنے محسوسات کو سینے میں دبا لیا اور زبان سے وہ صدائے حق بلند کی جس نے یاس و نو میدی کے گھٹا ٹوٹ اندھیرے کو چیر کر رکھ دیا۔ — وہ پکارا:

”مسلمانو! جر شخص محمد کا عبادت گزار ہے اسے معلوم ہو کہ محمد وفات پا چکے ہیں لیکن اگر وہ اللہ کا عبادت گزار ہے تو اللہ زندہ ہے اور اس پر موت وارد نہیں ہو سکتی۔“

عمر، فاروق اعظم (زیر طبع)

عمرو بن العاص

سیرت

حضرت عمرو بن العاص <sup>رضی</sup>  
(فاتح مصر)

ڈاکٹر

حسن ابراہیم حسن  
(پی ایچ، ڈی)

ترجمہ :

شیخ محمد احمد پانی پتی

لاہور

مکتبہ جدید

(انار کلی)