

سلاطین ہند
کی ادبی خدمات

۱۱

سید صباح اللہ بن عبدالرحمن

مرتبہ

ڈاکٹر مہ جبین زیدی

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



سلاطین ہند
کی ادبی خدمات



از

سید صباح الدین عبد الرحمن

مرتبہ

ڈاکٹر جمین زیدی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

133331

سلاطین ہند کی ادبی خدمات	کتاب کا نام
سید صباح الدین عبدالرحمن	مصنف
ڈاکٹر مہ جبین زیدی	مرتب
2005ء	سال اشاعت
1000	تعداد اشاعت
پرنٹ ایڈ کمیونیکیشن	گرافکس اور ڈیزائننگ
ذکی پرنٹرز، کراچی	طباعت
منزل اکیڈمی	ناشر
A-10، الکریم اسکور، بلاک 3، لیاقت آباد کراچی۔	
موبائل 0320-4002766	
Rs.250/=	قیمت

عزم و ہمت
کی پیکر
شاہدہ بھابھی
کے نام

فہرست

صفحہ نمبر	عنوانات	ابواب
۱	فتوح سلاطین	باب اول
۷۸	ہمایوں کا علمی ذوق	باب دوم
۹۲	اکبر کا علمی ذوق	باب سوم
۱۳۰	جہانگیر کا علمی ذوق	باب چہارم
۱۵۴	شاہجہاں کا علمی ذوق	باب پنجم
۱۸۱	عالمگیر کا علمی ذوق	باب ششم
۲۲۲	عالمگیر اور اس کے معاصر	باب ہفتم
۲۴۰	تیموری شہزادوں کا علمی ذوق	باب ہشتم
۲۹۲	تیموری شہزادیوں کا علمی ذوق	باب نہم
۳۲۰	آخری مغلیہ سلاطین کا علمی ذوق	باب دہم
۳۳۹	بہادر شاہ ظفر کا علمی ذوق	باب یازدہم

دیباچہ

اعظم گڑھ ایک مردم خیز خطہ ہے، اس نے جو بڑی شخصیات پیدا کی ہیں، صباح الدین عبدالرحمن ان میں سے ایک ہیں، وہ دارالمصنفین سے وابستہ رہے، اردو اور فارسی کے علاوہ انگریزی پر بھی دسترس رکھتے تھے، بڑے بڑے علمی کام کیے، تاریخ پر ان کی خاص نظر تھی، انھوں نے برعظیم پاک و ہند کے صوفیہ کے حالات اور سلاطین کے ذوقِ علم و ادب کے حوالے سے بہت کچھ لکھا، ”معارف“ جیسے دقیق پرچے میں صباح الدین صاحب نے تیموری بادشاہوں کی علم دوستی اور ادب پرستی، ان کے درباروں سے منسلک اہل علم و اہل قلم کے حالات اور فروغِ علم اور اس کی روایات سے متعلق مضامین لکھنے شروع کیے تو ہر کہ و مہ نے انھیں سراہا، بعد میں انھوں نے اس میں اضافے کیے اور کتابی صورت میں شائع کرایا تو یہ سارا علمی ذخیرہ اصل سے بھی دوگنا ہو گیا۔

صباح الدین صاحب کا انداز ایک تاریخ داں کا سا ہے، وہ جذبات کی رو میں بہہ کر غیر مستند روایات کو نقل (بلکہ نقل در نقل) نہیں کرتے، نہ ہی عقیدت و احترام کی وجہ سے غلو کا شکار ہوتے ہیں، ان کی کتابیں مثلاً بزمِ صوفیہ اور بزمِ مملوکیہ وغیرہ اس بات کی شاہد ہیں کہ وہ لکھنے میں کتنی تحقیق و تدقیق اور کتنی کاوش سے کام لیتے تھے۔

صباح الدین صاحب کے کردار کا ایک پہلو ان کی انتظامی صلاحیتیں تھیں، دارالمصنفین میں (اندرونی سیاست کے باوجود) انھوں نے اپنی انتظامی صلاحیتوں کا لوہا منوایا، ۱۹۸۰ء میں انتقال سے کچھ عرصے قبل پاکستان آئے اور دارالمصنفین کی کتابوں کی پاکستان میں اشاعت کے حقوق حکومت پاکستان کے ہاتھ فروخت کیے اور اس طرح دارالمصنفین کے لیے ایک خطیر رقم کی فراہمی کا ذریعہ بھی بنے۔

بڑی خوشی ہے کہ ان کے بعض اہم تاریخی مضامین کو اس کتاب میں از سر نو پیش کیا جا رہا ہے، کیونکہ اب ان کی کتابیں نایاب ہو چکی ہیں اور شائقین انھیں ڈھونڈتے پھرتے ہیں، لہذا ان

کی دوبارہ اشاعت ایک فال نیک ہے۔

محترمہ منہ جبین زیدی صاحبہ جامعہ کراچی کے شعبہ اردو سے وابستہ ہیں اور انھوں نے اس مفید علمی کام کو بڑے ذوق و شوق سے انجام دیا ہے، بلکہ شاہان تیمور کے علمی ذوق کو سامنے لانا بھی ان کی علم دوستی اور خوش ذوقی کا ثبوت ہے، بعض مقامات پر انھوں نے حواشی کا بھی اہتمام کیا ہے جو علمی کاموں میں بہت مفید بلکہ ناگزیر ہوتے ہیں، یہ توقع غالباً بے جا نہ ہوگی کہ محترمہ منہ جبین صاحبہ اس طرح کے مزید مفید علمی کام انجام دیں گی۔

ڈاکٹر رؤف پارکھ

چیف ایڈیٹر اردو ڈکشنری بورڈ،

کراچی

مقدمہ

صبح الدین عبدالرحمن دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ (بھارت) کے ناظم، ماہنامہ ”معارف“ کے مدیر اور علامہ سید سلیمان ندوی کے ہونہلا شاعر و درشید تھے، وہ باون سال تک دارالمصنفین سے وابستہ رہے، انھوں نے انگریزی اور اردو میں تقریباً چھتیس کتابیں تحریر کیں، ان کی بیشتر کتب اردو میں ہیں۔ ۱۹۳۵ء میں دارالمصنفین اعظم گڑھ سے جب وہ وابستہ ہوئے، اس وقت سید سلیمان ندوی کے ساتھ مولانا عبدالسلام ندوی، مولانا ریاست علی ندوی، پروفیسر محمد عزیز اور شاہ معین الدین، جیسے سربراہ اور اہل قلم موجود تھے۔

۱۹۵۰ء میں سید سلیمان ندوی پاکستان آئے، اس وقت شاہ معین الدین دارالمصنفین کے ناظم مقرر ہوئے، اس وقت صبح الدین عبدالرحمن پر ادارے کی تقریباً نصف ذمہ داری کا بوجھ آ گیا، ان دونوں صاحبان نے بڑی خوش اسلوبی سے اپنے فرائض انجام دیئے، ادارے کے لئے مالی امداد کی کہیں سے کوئی امید نہ تھی، صرف ”معارف“ کی معمولی فروخت سے یہ ادارہ چل رہا تھا، ۱۹۷۴ء میں شاہ معین الدین بھی جب اس دنیا سے رخصت ہو گئے تو ادارے کی ساری ذمہ داری صبح الدین عبدالرحمن کے کاندھوں پر آ گئی اور آپ مدیر، مولانا ابوالحسن علی ندوی صدر اور مولانا عبدالسلام ندوی شریک ناظم اور شریک مدیر ہوئے۔

دسمبر ۱۹۷۴ء سے نومبر ۱۹۸۷ء تک کے عرصہ میں صبح الدین عبدالرحمن نے سب سے بڑا کام یہ کیا کہ دارالمصنفین کی وہ کتب جو پاکستان میں شائع ہو رہی تھیں اور ان سے دارالمصنفین کو کوئی مالی فائدہ نہیں ہو رہا تھا اور جن کی تعداد تقریباً سو سے زیادہ تھیں ان کے حقوق طباعت حکومت پاکستان کو فروخت کئے اور پندرہ لاکھ روپے کی خطیر رقم دارالمصنفین کے لئے حاصل کی، اس رقم سے دارالمصنفین کی رگوں میں نیا خون گردش کرنے لگا، لیکن انھیں اس کے لئے مسلسل چار سال تک جدوجہد کرنی پڑی، اس لئے انھیں کئی بار پاکستان آنا پڑا اور کئی کئی مہینہ اسلام آباد اور کراچی کے بھی چکر کاٹنے پڑے۔

وہ اپنے حسنِ اخلاق، تواضع، انکسار اور شیرینی گفتار کی وجہ سے ہردل عزیز تھے، دارالمصنین کے حلقہ میں اور شہر اعظم گڑھ میں ہر شخص ان کا گرویدہ تھا، وہ مختلف کانفرنسوں میں شرکت کرنے کے لیے لکھنؤ، دہلی، کلکتہ، بھوپال کے علاوہ مختلف شہروں میں بھی جاتے تھے، ہندوستان کے علاوہ پاکستان میں بھی ان کی اسی طرح سے پذیرائی ہوتی تھی، ان کا انتقال ۱۸ نومبر ۱۹۸۷ء میں لکھنؤ کے ایک ٹریفک حادثہ میں ہوا، اس وقت ان کی عمر ۷۶ سال کی تھی۔

ان کے ادبی، علمی، تحقیقی کاموں کی ایک طویل فہرست ہے، یہ میری دیرینہ خواہش تھی کہ میں ”معارف“ کی ان تحریروں کو یکجا کروں جو ہماری تاریخ کا حصہ ہیں، بلاشبہ ”معارف“ رسالہ ادبی حلقوں میں بڑی عظمت و اہمیت کا حامل ہے۔

ان کے ان ادبی مقالوں کو جو بہت اہمیت کے حامل ہیں اور جو ضابطہ حیاتِ انسانی پر محیط ہے، اُسے یک جا کرنے کی کوشش کی ہے، میں نے اس کتاب میں ”فتوح السلاطین“ کے ساتھ ”مغلیہ دور کے علمی ذوق“ کو بھی شامل کیا ہے، تاکہ اُس دور کے علمی ذوق کے بارے میں بھی معلومات فراہم ہو سکیں۔

”فتوح السلاطین“ ایک فارسی منظوم تاریخ ہے اور وہ اس زمانہ سے تعلق رکھتی ہے جب اردو بحیثیت علمی زبان موجود نہ تھی، اسی موضوع پر تاریخی کتب بھی لکھی گئیں، مقالہ نگار نے اپنے مقالہ میں سیر حاصل تبصرہ کرتے ہوئے یہ بتایا کہ ہر کسی نے اپنی سمجھ، ذوق اور طبع کے مطابق واقعات قلم بند کیے ہیں، ان میں اختلاف، اختصار یا مبالغہ کا ہونا بعید از قیاس نہیں، کیوں کہ بعض طبائع میں کچھ واقعات کو نظر انداز اور کچھ کو مبالغہ آمیزی سے دل چسپ بنانے کا ذوق ہوتا ہے اور یہی حال پڑھنے والوں کا بھی ہوتا ہے اور اسے اسی وقت پرکھا جاسکتا ہے جب انھیں یک جا کیا جائے اور قاری اسے جانچ سکے، انھوں نے یہ کام احسن طریقہ پر کیا، انہوں نے محمود غزنوی کے دور کو بیان کرتے ہوئے محمد تغلق تک کے واقعات کو بیان کیا ہے۔ مقالہ فتوح السلاطین میں حواشی کا اندراج نہیں تھا جسے میں نے مکمل کیا۔

مغلیہ دور کے کارناموں اور علمی ذوق پر مقالہ نگار نے روشنی ڈالتے ہوئے نہ صرف بادشاہ بلکہ شہزادوں اور شہزادیوں کے علمی ذوق کو بھی ظاہر کیا ہے، تاکہ اس زمانے کے ہر دور کے علم و ادب کی

نشان دہی کے ساتھ ساتھ ان کے مکمل حالات سے واقفیت بھی ہو اور اس بات کا بھی اندازہ ہو جائے کہ اس زمانے میں بھی نہ صرف مرد حضرات بلکہ خواتین میں بھی علمی ذوق پایا جاتا تھا

ہمایوں نہ صرف ایک بادشاہ تھا بلکہ اس میں بدرجہ اتم علمی ذوق بھی پایا جاتا تھا، وہ ایک بلند پایہ شاعر ہونے کے علاوہ علم ریاضی اور علم ہیئت کا ماہر بھی تھا، حالانکہ اس نے تمام زندگی جنگ و جدل میں گزاری، لیکن فرصت کے اوقات میں وہ شعر و سخن کی مجلسوں میں نہ صرف شریک ہوتا، بلکہ اپنا کلام بھی سناتا، ان محفلوں کی وجہ سے اس میں نکتہ سنجی، دقت نظر اور معنی آفرینی پیدا ہوئی، جس کی وجہ سے وہ اصلاح بھی کرتا تھا، ایک بار ملا حیرتی نے اس کے سامنے یہ شعر پڑھا

ہمچو پروانہ بشمے سروکار است مرا پس اگر پیش ردم بال و پر م می سوزد
ہمایوں نے دوسرے مصرعے کی اصلاح کرتے ہوئے کہا کہ اس کو اس طرح سے پڑھا جائے تو اس کا لطف دو بالا ہو جائے گا۔

می ردم پیش اگر بال و پر م می سوزد

ملا حیرتی اس اصلاح سے بہت محظوظ ہوئے، ہمایوں کے شعری ذوق سے محظوظ ہونے کے لیے

اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

ہستیم ز جاں بندہ او لاد علی	ہستیم ہمیشہ شاد با یاد علی
چوں سر ولایت ز علی ظاہر شد	کردیم ہمیشہ ورد خود ناد علی
در آئینہ گرچہ خود نمائی باشد	پیوستہ ز خویش جدائی باشد
خود را بنمائی غیر دیدن عجب است	ایں بو العجبی کار خدائی باشد

ہمایوں نے علم ہیئت کا فن علامہ الیاس اردبیلی سے سیکھا تھا اور اس میں مہارت بھی حاصل کی وہ علم ہیئت و ریاضی کا درس بھی دیتا تھا۔ نور الدین ترخان نوری سفید دتی جو ریاضی، نجوم، اور حکمت کے ممتاز عالم تھے اور وہ ہمایوں کے شاگردوں میں بھی شامل تھے، فلکیاتی ذوق کی وجہ سے سعد اور نحس کا اس قدر قائل تھا کہ ملک کے تمام کاموں کو اسی اصول کے ذریعہ انجام دیتا تھا یہ اشعار اس کے فلکیاتی ذوق کا بین ثبوت ہیں۔

آن مدرکز میانہ شہابش کند گذار
ہمچو نگینِ خاتم شاہ جسم اقتدار
بردر گہش سپہر نہدرے افتقار

آن چرخ چیست کا مدہ بر محورش مدار
پیوستہ آسماں و زمین زیر حکم اوست
شاہ بلند قدر ہمایوں کہ از شرف

اکبر خود پڑھا لکھا نہیں تھا، لیکن اس کے شوق کا عالم یہ تھا کہ فارسی کی نثری مشہور کتابیں اس نے سنیں، اس کے علاوہ مولانا جامی، خاقانی اور انوری کے دیوان اور قوموں کی تاریخوں کو بھی سنا کرتا تھا، یہ روایت مشہور ہے کہ پڑھنے والا جہاں ہر روز کتاب کو بند کرتا، وہاں اکبر خود اپنے ہاتھ سے نشان لگا دیتا اور جب کتاب ختم ہو جاتی تو اپنے جیب خاص سے اُسے انعام و اکرام سے بھی نوازتا، اسی وجہ سے تاریخی سرگذشت، فقہی، مسئلہ علم و فن اور فلسفہ و حکمت کا کوئی بھی نکتہ ایسا نہ تھا، جو اس کے علم میں نہ ہو اور جس پر وہ خود بحث نہ کر سکتا ہو، اس کا علمی و ادبی ذوق اس قدر بلند ہو گیا تھا کہ وہ خود بھی شعر کہنے لگا۔

گریہ کر دم ز غمت موجب خوش حالی شد
من بنگ نمی خورم می آرید
ریختم خونِ دل از بیہ دلم خالی شد
من چنگ نمی ز نم نیارید
حاجی بسوئے کعبہ رود از برائے حج
یارب بود کہ کعبہ بیاید بسوئے م

اکبر نے اصلاح کے فرائض بھی انجام دیئے، ایک دفعہ کسی نے افغانی کا یہ شعر پڑھا

مسیحا یار و خضرش ہم رکاب و ہم عنان عیسے
فغانی آفتاب من بدین اعزاز می آید

اکبر نے دوسرے مصرعہ میں برجستہ اصلاح دی

فغانی نے شہسوار من بدین اعزاز می آید

اس نے ۹۹۰ھ میں ”مہا بھارت“ کتاب کے ترجمہ کا کام نقیب خان کے سپرد کیا اور ملا عبد القادر بھی جو سنسکرت زبان کے ماہر تھے اس کام پر مامور ہوئے، ان کے علاوہ کئی اور شخصیات نے بھی اس کام کو انجام دیا، اکبر نے اس ترجمہ کا نام ”رزم نامہ“ رکھا۔ راماین کتاب کا ترجمہ عبد القادر بدایونی نے کیا، اکبر کی خواہش کے مطابق کتاب کے آغاز میں ایک فاضلانہ مقدمہ بھی موجود ہے جسے بہت سراہا گیا۔ ”سنگھاس بتیسی“ ۹۸۲ھ میں عبد القادر بدایونی نے ایک برہمن کی مدد سے قصوں کا فارسی ترجمہ کیا اور کتاب کا تاریخی نام ”خرد افزا“ رکھا، ”انجیل“ اکبر نے دین مسیحی کی جزئیات اور تفصیلات سے واقف ہونے کے لیے اس کتاب کا فارسی ترجمہ

ابوالفضل سے کرایا، ”تزک بابری“۔ بابر نے اپنے حالات اور واقعات ترکی میں قلم بند کئے تھے، اکبر نے خانخانان عبدالرحیم سے اس کا فارسی ترجمہ ۹۹۸ھ میں کرایا، ”کلیلہ دمنہ“ یہ ایک مشہور سنسکرت کی کتاب ہے، سب سے پہلے اس کا فارسی ترجمہ ملا واعظ سے کرایا، لیکن مشکل الفاظ اور استعارات کی وجہ سے اس کا سمجھنا مشکل تھا اس لیے اس کا دوبارہ ترجمہ ابوالفضل سے ۹۹۶ھ میں کرایا اور کتاب کا نام ”عیاردانش“ رکھا۔ ”بحرالاسماء“ یہ ہندی افسانہ کی کتاب تھی، سلطان زین العابدین نے اس کا تھوڑا سا ترجمہ کیا بعد ازاں ابوالفضل کی فرمائش سے ملا عبدالقادر نے اس کام کو انجام دیا، ان کے علاوہ اور کتابوں کے ترجمہ کا ذکر تفصیل کے ساتھ ان کے مقالے میں موجود ہے۔

اکبر نے نہ صرف سنسکرت کی کتابوں کا ترجمہ کرایا، بلکہ عربی و فارسی کی کتابوں کو سنسکرت کا قالب پہنایا۔ اس کی خواہش تھی کہ اسلامی عہد کے ابتدائی دور سے لے کر اس کے زمانے تک کے تمام واقعات مکمل اور مفصل طور پر قلم بند ہو جائیں، جسے شاہ فتح اللہ، حاجی ابراہیم سرہندی، عبدالقادر بدایونی، حکیم علی وغیرہ نے ”تاریخ الفنی“ کے نام سے چار جلدوں میں مکمل کیا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اکبر نے علمی خدمات انجام دینے والوں کی سرپرستی کی۔

جہانگیر بڑی منتوں مرادوں کے بعد پیدا ہوا اور ہوش سنبھالتے ہی علم پرور باپ نے اس کے لیے ایسے اساتذہ مقرر کیے، جس سے اس کے جوہر خود بخود ظاہر ہونے لگے، وہ فارسی زبان کا بے مثل انشاء پرداز تسلیم کیا جاتا ہے، اس کی خودنوشت ”تزک جہانگیری“ اس کے علمی ذوق کا بین ثبوت ہے، یہ سادگی، صفائی، بے تکلفی، بے ساختگی اور قادر الکلامی کے لحاظ سے بے مثل ہے، اس میں نثر کے ساتھ ساتھ شاعری کا بھی اعلیٰ ذوق نظر آتا ہے اس کے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

مانامہ بہ برگ گل نوشتیم شاید کہ صبا باد رساند

اے آنکہ غم زمانہ یاکت خوردہ اندوہ دل وسوسہ ناکت خوردہ

مانند قطر ہاے باراں بزمین جاگرم نکرده کہ خاکت خوردہ

وہ اکثر اساتذہ کے مقابلہ میں شعر کہتا تھا، ایک بار امیر الامراء کا یہ شعر اس کے سامنے پڑھا گیا۔

بگذر مسیح از سرما کشتگان عشیق یک زندہ کردن تو بصد برابر است

جہانگیر نے فوراً یہ شعر کہا

از من متاب رخ کہ نیم بے تو یک نفس یک دل شکستن تو بصد خوں برابر است
اس کے شاعرانہ ذوق کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اس کے اپنے دور کے سکوں پر جو سو تو لے، پچاس
تولے، بیس تولے اور دس تولے کی مہروں پر مشتمل ہوتے تھے، اس پر یہ بیت لکھی ہوئی تھی۔

بخط نور بزور کلک تقدیر رقم زد شاہ نورالذی جہانگیر
لیکن جب نور جہاں نے اقتدار سنبھالا تو سکے پر یہ شعر ثبت کیا۔

بحکم شاہ جہانگیر یافت صد زیور بنام نور جہاں بادشاہ بیگم
جہانگیر امتیازات کو بالائے طاق رکھ کر ہر مذہب و ملت کے علماء سے بے تکلفی سے ملتا تھا اور یہ اس
بات کا ثبوت ہے کہ اس نے علماء کی سرپرستی کی۔

شاہ جہاں کو بابر، ہمایوں اور جہانگیر کی طرح علمی ذوق نہ تھا، اسی لیے اس کی کوئی تصنیف نظر نہیں
آتی، باوجود اس کے وہ اس سے بالکل غافل بھی نہیں تھا، اس کا اندازہ اس کے دربار کی علمی فضا داراشکوہ،
جہاں آرا، مراد اورنگ زیب کی اعلیٰ تعلیم و تربیت سے لگایا جاسکتا ہے۔ وہ اپنے گونا گوں مشاغل کے باوجود
روزانہ کتابوں کا مطالعہ کرتا تھا، وہ جب تمام کاموں سے فارغ ہو کر سونے کے لیے جاتا تو مقربان خاص پردہ
کے پیچھے سے کتابیں پڑھ کر سنا تے ان میں زیادہ تر انبیاء، اولیاء، سلاطین کی سوانح عمریاں اور تاریخیں ہوتی
تھیں، وہ ظفر نامہ اور واقعات بابر کی کو بہت پسند کرتا تھا، اس کے دربار میں شعراء و فضلاء کی ایک کثیر تعداد موجود
ہوتی تھی، جو اس کے جو دو سخا سے فیض یاب ہوتے تھے۔

اسی کے ساتھ ساتھ ہمیں اس بات کا بھی علم ہوتا ہے کہ جس طرح بادشاہ علم و ادب کے رسیا تھے،
بالکل اسی طرح شہزادے اور شہزادیاں بھی علمی ذوق رکھتے تھے، اس کا تفصیلی علم ان کے مقالے کے مطالعہ سے
ہی ہو سکتا ہے۔

بہادر شاہ ظفر آخری تیموری سلاطین میں شامل ہیں، ان کی شاعری میں مغلیہ سلطنت کی تباہی و
بربادی کی داستان ملتی ہے، ان کا پورا دیوان چار جلدوں پر مشتمل ہے جو نو لکھنؤ سے شائع ہوا، انھیں
فارسی کے علاوہ مختلف زبانوں پر بھی قدرت حاصل تھی، غدر کے بعد کا تمام کلام ضائع ہونے کی وجہ سے شائع نہ
ہو سکا جس میں ان کے جذبات کی صحیح عکاسی ہو سکتی تھی۔

میرے نزدیک یہ مقالے اردو ادب میں خاص مقام کے حامل ہیں، ان کی یاد تازہ رکھنا بھی علم دوستی ہے امید کرتی ہوں کہ قارئین اس سے فیض یاب ہوں گے۔

میں اپنے چچا محبوب علی کی مشکور ہوں کہ انہوں نے بچپن سے میری رہنمائی اور حوصلہ افزائی کی۔ میں ڈاکٹر یونس حسنی کی بھی تہہ دل سے شکر یہ ادا کرتی ہوں کہ انہوں نے ہمیشہ بہترین مشوروں سے نوازا۔ میں نے کوشش کی ہے کہ پروف کی غلطی نہ ہونے پائے، لیکن انسان غلطی کا پتلا ہے اگر کہیں غلطی نظر آئے تو انسان سمجھتے ہوئے نظر انداز کر دیں۔

ڈاکٹر مہ جبین زیدی

فتوح السلاطین

یہ آٹھویں صدی ہجری کی ایک منظوم تصنیف ہے، جس میں محمود غزنوی سے لے کر محمد تغلق کے عہد تک کی ملکی فتوحات کی رزمیہ تاریخ بیان کی گئی ہے، اس کو ڈاکٹر آغا مہدی حسین (آگرہ کالج آگرہ) نے گذشتہ سال اڈٹ کر کے شائع کیا ہے، ان سے پہلے جناب سید محمد یوشع صاحب لکچرار مدراس یونیورسٹی نے اس کو اڈٹ کرنے کی کوشش کی تھی اور ”عصامی نامہ“ کے نام سے ایک مثنوی لکھ کر کتاب مذکورہ اور اس کے مصنف پر روشنی ڈالی تھی اور اس کے دیباچہ میں اعلان کیا تھا کہ یہ کتاب بہت جلد مدراس یونیورسٹی کی طرف سے شائع ہوگی، مگر ڈاکٹر آغا مہدی حسین کی سعی مشکور سے ان کا نسخہ پہلے چھپ کر دل دادگان تاریخ و ادب کے ہاتھوں میں پہنچ گیا۔

فتوح السلاطین کے مصنف کا نام زیر نظر مطبوعہ نسخہ کے سرورق پر صرف مولینا عصامی لکھا ہے۔ انڈیا آفس کے فارسی مخطوطات کے فہرست نگار نے قیاس کیا ہے کہ پورا نام عبدالملک عصامی ہوگا۔ عصامی کا ذکر معاصر یا بعد کے تذکروں میں کہیں نہیں آتا ہے، وہ شاعر تھا اور مورخ بھی، لیکن اس کا نام شاعروں اور مورخوں کی کسی فہرست میں نظر نہیں آتا ہے، انڈیا آفس لائبریری کے فہرست نگار کا بیان ہے کہ خزینہ گنج الہی میں جونویں اور دسویں صدی ہجری کے شاعروں کا ایک تذکرہ تھا، عصامی کا ذکر آیا تھا، لیکن یہ تذکرہ مفقود ہے۔ نظام الدین احمد بخشی مؤلف تاریخ اکبر شاہی اور محمد قاسم صاحب تاریخ فرشتہ نے اپنی اپنی کتابوں کے ماخذ کے سلسلہ میں فتوح السلاطین کا ذکر کیا ہے، ان کے علاوہ اس کا ذکر کہیں اور نظر سے نہیں گذرا۔

عصامی نے اپنی کتاب میں خود اپنے مختصر حالات لکھے ہیں، جن سے اس کے مختصر سوانح مرتب کیے جاسکتے ہیں، جیسا کہ ڈاکٹر آغا مہدی حسین اور سید محمد یوشع صاحب نے کیا ہے۔

عصامی اپنے اسلاف میں سے ایک کو بغداد کا وزیر بتاتا ہے۔

شنیدم وزیرے بہ بغداد بود محیط کرم معدن داد بود

پرستش ہمہ حل و عقد دیار سپردہ سلاطین آن روزگار
 دران ملک قرنہ وزارت براند ☆ جہانے فخر ملک عصا میش خواند
 ☆ مدار ممالک بداز ہوش ورائی ضمیرش بہر باب مشکل کشائی
 کسے کو بگشتے دران ملک شاہ وزیرش بکردے دران تختگاہ
 نہ بے رائے او ہیچ رائے زدے نہ بے علم او دست و پائے زدے

”وزیر بہ بغداد“ توبہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ عباسی فرماں رواؤں کا وزیر تھا۔
 یوشع صاحب بھی اپنے دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ ”وہ متاخرین خلفائے عباسیہ کے دربار میں وزیر
 تھا۔ ڈاکٹر آغا مہدی حسین کو بھی یہ تسلیم کرنے میں تامل نہیں، مگر خلفائے عباسیہ کے وزراء کی
 فہرست میں فخر الملک عصامی نام کا کوئی وزیر ہم کو نظر نہیں آتا، مندرجہ ذیل دو اشعار سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ وہ وزیر اعظم تھا۔

کسے کو بگشتے دران ملک شاہ وزیرش بکردے دران تختگاہ
 نہ بے رائے او ہیچ رائے زدے نہ بے علم او دست و پائے زدے

اور جیسا کہ اوپر کے ایک شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک ”قرن“ ۳ تک اس عہدہ پر
 مامور رہا۔ وہ ہندوستان یا تو ۶۳۱ھ یا ۶۳۳ھ کے درمیان میں آیا، اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ ۲۱-۶۱۹ھ
 سے ۳۲-۶۳۰ھ تک وزارت کے فرائض انجام دیتا رہا، یہ زمانہ ناصر الدین اللہ (المتوفی ۶۲۲ھ)
 ظاہر بامر اللہ (المتوفی ۶۳۳ھ) اور مستنصر باللہ (المتوفی ۶۴۰ھ) کا ہے، جن کے وزراء علی
 الترتیب موید الدین محمد بن محمد بن عبد الکریم قتی اور نصیر الدین بن ابی الازہر احمد بن محمد بن ناقد

☆ جہانے کی جگہ جہاں اور مدار کی جگہ مدار ہے، ص ۱۲۲، ۱۹۳۸ء

۱۲۱ تصحیح ڈاکٹر آغا مہدی حسین، ۱۹۳۸ء آگرہ، ص ۱۲۲

۳ معلوم نہیں ”قرن“ سے عصامی کی کیا مراد ہے۔ ۱۲

۴ ناصر الدین اللہ (۵۷۵ھ یا ۶۲۲ھ) کے تمام وزراء کے نام یہ ہیں۔ ابوالقاسم نصر بن عطار، جلال الدین ابوالمظفر
 عبید اللہ۔ معز الدین، سعد بن علی، موید الدین ابی المظفر، محمد بن احمد، نصیر الدین، ناصر بن مہدی، موید الدین قتی۔

تھے، پھر تعجب ہے کہ عصامی نے فخر الملک عصامی کو ”وزیرے بہ بغداد بود“ کیسے لکھ دیا ”شنیدم“ کے لفظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کچھ لکھ رہا تھا، اس پر خود اس کو یقین نہ تھا۔

عصامی کا بیان ہے کہ جب فخر الملک عصامی ہندوستان آیا، تو شمس الدین التتمش نے اس کا پر جوش استقبال کیا۔

چونزدیک دہلی در آمد وزیر	شنید این خبر شاہ روشن ضمیر
کہ آمد ز بغداد یک مرد کار	کہ بودست دستوران خوش دیار
شنیدم زدہلی خرامید تفت	بتعظیم او چند فرسخ برفت
وزیرے گزین ہم در اثنائے راہ	بصد خرمی کرد پابوس شاہ
بسے پیشکش پیش خسرو کشید	پذیرفت ازد شاہ اختر سعید
وزان پس بصد لطف بنواختش	ہماں روز دستور خود ساختش
دگر روز فرخندہ دستور و شاہ	خرامان رسیدند در تخت گاہ
بسے سال آن شاہ روشن ضمیر	ہمی راند ملکہ بہ رامے وزیر
ہم آخر برائیں کار آگہاں	ببردند درختے ز دار جہاں
بکرسی پنجم مرا بالیقین	یکے آمدے آن وزیر گزین!

شمس الدین التتمش کا معاصر مورخ طبقات ناصری کا مصنف ہے، مگر اس نے سلطان التتمش کے قضاة، ملوک اور وزراء کی جو فہرست دی ہے، اس میں فخر الملک عصامی کا نام نہیں ہے التتمش کی حکومت کی تفصیل کے لیے طبقات ناصری کے بعد تاریخ مبارک شاہی (۸۳۷ھ) ہی مستند سمجھی جاتی ہے، مگر اس میں بھی فخر الملک عصامی کا ذکر نہیں، بعد کے مورخوں میں نظام الدین احمد بخش اور فرشتہ نے اپنی اپنی تاریخوں میں اس کا ذکر کیا ہے، نظام الدین احمد کی عبارت یہ ہے۔

”در آخر عمر فخر الملک عصامی وزیر بغداد کہ سی

سال در بغداد بمنصب وزارت اشتغال داشت و
بفضائل و کمالات صوری و معنوی مشہور و مذکور
بود، بہ سببے از اسباب دنیوی کہ مایہ رنجش و ملال
خاطر ارباب دولت می باشد، جلائے وطن شدہ بدہلی
آمد، سلطان مقدم اورا گرامی داشتہ با عزاز و اکرام
تمام بشہر در آورد و منصب وزارت دادہ مراحم
خسروانہ در حق او بظہور آورد۔“

فرشتہ کی عبارت بجنہ یہی ہے۔ نظام الدین احمد کا ماخذ منجملہ اور کتابوں کے فتوح
السلطین ہے، اس لیے گمان ہوتا ہے کہ اس نے تحقیق کیے بغیر یہ معلومات اس سے لے لی ہیں،
ورنہ ظاہر ہے کہ جس وزیر نے تیس سال تک بغداد میں وزارت کی ہو، اس کا ذکر عباسیوں کی تاریخ
میں ضرور آنا چاہئے، مگر اس عہد کی کسی تاریخ میں اس کا نام تک نہیں آیا ہے، اس لیے فخر الملک
عصامی کا نہ صرف عباسیوں کا بلکہ شمس الدین التمش کا بھی وزیر ہونا مشکوک ہے۔

عصامی کا بیان ہے کہ فخر الملک کا ایک بیٹا ناصر الدین محمود بن التمش کے زمانہ میں
وکیل در یعنی شاہی محلات کا کلید بردار تھا، اس عہدہ پر اس زمانہ میں معزز امراء فائز ہوتے
تھے۔ ناصر الدین محمود کی سلطنت کے حال میں ہے۔

وکیل درش کرد بے گاہ و گاہ	دگران ظہیر ممالک کہ شاہ
چراغے ہم از دودہ بو عصام	یکے بود روشن دل و نیک نام
بدادہ ہمان ☆ گوہر دل پسند	ہم از فخر ملک عصامی بہند

۱ طبقات اکبری جلد اول، ص ۳۳، ۱۹۲۷ء

۲ اکثر آغامہدی حسین ص ۱۳۲، ۱۹۳۸ء

☆ سید محمد یوشع نے اس مصرع کو فتوح السلطین میں اس طرح لکھا ہے۔ ”ہزدادہ بد آن گوہر

دل پسند“ ص ۱۳۸، ۱۹۳۸ء

اس کا بیٹا عزالدین بلبن کی حکومت کا معزز عہدیدار تھا۔

لقب عزدین داشت آن نیک مرد
ہمہ عمر از و کس شکایت نکرد
سر اورا پدیر بود صدر الکرام
کزد تازہ شد گلشن بو عصام
ظہیر ممالک یل نام جو
و کیل در شاہ فرزانه ☆ خولہ

ان اشعار سے اندازہ ہوگا کہ فخر الملک کے لڑکے کے دو القاب صدر الکرام اور ظہیر ممالک تھے اور اس کے پوتے کا لقب عزالدین تھا، مگر تعجب ہے کہ صدر الکرام اور ظہیر ممالک کا ذکر طبقاتِ ناصری میں نہیں، حالاں کہ اس میں ناصر الدین محمود کے امراء کی ایک طویل فہرست ہے اور نہ عزالدین کا نام بلبنی امراء کی اس فہرست میں ہے، جو ضیاء الدین نے اپنی تاریخ فیروز شاہی میں دی ہے۔

عزالدین فتوح السلاطین کے مصنف کا دادا تھا، جب محمد تغلق نے دہلی کے باشندوں کو دیوگیر جانے کا حکم دیا، تو عزالدین بھی روانہ ہوا، اس وقت اس کی عمر نوے (۹۰) سال کی تھی، لیکن وہ دیوگیر پہنچ نہ سکا اور راستہ ہی میں اس کا انتقال ہو گیا۔ عصامی دیوگیر پہونچا اور وہاں وہ چالیس (۴۰) سال تک رہا، اس مدت میں جیسا کہ اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے وہ تصنیف و تالیف میں مشغول رہا، مگر اس کے علم و فضل کی قدر دانی نہیں ہوئی اور اس کی ساری علمی کاوشیں تلف ہو گئیں۔

دلہ گفت کائے ☆ مرد صاحب ہنر
جہانے ز گفتار تو بہرہ ور
نخست انچہ گفتی تو از یاد رفت
سواد و دیوانت برباد رفت ۲

مگر آخر میں دولت آباد کے قاضی بہاء الدین کے کرم و التفات سے اس کے جوہر فضل و کمال کی جلا ہوئی، قاضی بہاؤ الدین نے جس کو علاؤ الدین بہمنی کی طرف حاجب قصہ کا لقب ملا تھا،

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین ۳۸ء ص ۲۳۱۔ لیکن اس مصرع کو سید محمد یوشع نے اس طرح لکھا ہے و کیل

در شاہ بلبن ہمو، ص ۲۲۸، ۲۲۸ء

۲ ڈاکٹر آغا مہدی حسین ۳۸ء، ص ۲۱، ☆ لیکن محمد یوشع نے کانے کی جگہ ”اے“ لکھا ہے، ص ۲۲، ۲۲۸ء

عصامی کو اپنے یہاں طلب کیا اور اس کا کلام سنا، جس سے وہ اس قدر محظوظ ہوا کہ:

بگفتا چنیں بلبلیے خوش نوا : بگلزار فردوس باشد سبزا

چنیں مرغ حیف است دریں بوستان چنیں طوطی حبس ہندوستان

سزائے چنیں بلبلیے لالہ زار نباشد مگر مجلسے شہر یارے

پھر عصامی کو وہ سلطان علاؤ الدین بہمنی کے دربار میں لے گیا، جس کے حکم سے اس نے ہندوستان کی منظوم تاریخ لکھنی شروع کی، جو اس وقت زیر نظر ہے، اس میں قریب بارہ ہزار اشعار ہیں، ذہین اور طباع عصامی نے ان کو صرف پانچ مہینے اور نو دن کی مدت میں ختم کیا۔

بنہ روز و شش ساعت و پنج ماہ شروع نمود بے گاہ و گاہ

شب و روز خون دل خویشتن ہمہ آب کردم پئے این چمن ۲

کتاب کی تالیف کی تاریخ ذیل کے اشعار سے ظاہر ہوتی ہے۔

زہف صد فزوں راست پنجاہ بود کہ طبعم بہ گفتن ۱ شروع نمود

شد آغاز در بیست و ہفت صیام ربیع نخستیں ششم شد تمام ۳

اس اہم علمی کارنامے کے بعد عصامی بہمنی دربار کی زر پاشیوں سے فیض یاب ہونے کے لیے ہندوستان میں نہیں ٹھہرا، بلکہ دولت اُخروی جمع کرنے مکہ معظمہ چلا گیا اور شاید یہیں واصل بحق ہوا۔

فتوح السلاطین پر تاریخی نظر:

فتوح السلاطین امیر سبکتگین سے لے کر محمد بن تغلق تک کی منظوم تاریخ ہے، شاعر نے اپنے ماخذ کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین، ص ۲۳، ۳۸ء ۲ ایضاً ص ۵۷۷، ۳۸ء

۳ ایضاً ص ۵۸۲، ۳۸ء "بہ گفتن" کی جگہ خالی ہے اور حاشیہ میں یہ بیگہ لکھا ہے۔

حدیثے کہ بشنیدم از پاستان
د گر آنچه اندر کتب یافتم
پراگندہ بس در قیمت گراں
بہ تحقیق افسانہاے کہن
حکایات شاہان ہندوستان
ہمہ با تواریخ کردم رجوع
کشیدم دریں سلك ہریک گوہر
و گر گوہری زان گہر ہای ناب
کشیدم بہ نظمش دریں داستان
سر از درج آن نیز کم تافتم
کشیدم دریں سلك چون ناقدان
ببردم بسے رنج در ہر سخن
طلب کردم از باخرد دوستان
چو دیدم موافق اصول و فروع
بجائے کہ دیدم سزا وارتر
چو دیگر گہر ہاندیدم خوش آبا

اب دیکھنا یہ ہے کہ اس تلاش و جستجو اور محنت و مشقت سے عصامی نے جو کچھ لکھا ہے، وہ ہمارے موجودہ تاریخی لٹریچر میں کیا اضافہ کرتا ہے اور معاصر تاریخوں کے مقابلہ میں اس کے بیانات اور معلومات کہاں تک مفید ہیں۔

فتوح السلاطین کے تاریخی واقعات کا آغاز محمود غزنوی کی پیدائش سے ہوتا ہے۔ عصامی نے لکھا ہے کہ ۳۶۱ھ میں محمود کے باپ سبکتگین نے ایک رات خواب میں دیکھا کہ اس کے محل میں آتش دان کے اندر سے ایک درخت نکلا اور اتنا بلند ہوا کہ تمام دنیا اس کے سایہ میں آگئی، اسی رات کو اس کو خوش خبری ملی کہ اس کے یہاں ایک لڑکا پیدا ہوا ہے، صبح کو لوگوں سے خواب کی تعبیر پوچھی، تو ایک صاحب خرد نے عرض کیا کہ بچہ جوان ہو کر اہل دنیا کے لیے عیش کا دروازہ کھول دے گا۔ ہفت اقلیم تسخیر کرے گا، اس کی فوج سندھ سے گذر کر ہندوستان فتح کرے گی، وہ سومنات کے بت خانہ کو منہدم کرنے میں کامیاب ہوگا، فرات کو کفار کے خون سے رنگین کر دے گا۔ سبکتگین نے خوش ہو کر بچہ کا نام محمود اور کنیت ابو القاسم رکھی۔ عصامی نے یہ واقعہ ”پیران بیدر مغز“ سے سن کر لکھا ہے، جہاں تک خواب کا تعلق ہے، اس کا ذکر طبقات ناصری میں بھی ہے، مگر اس کی تعبیر عصامی کی محض شاعرانہ اختراع ہے، جو آئندہ کے واقعات پر محمول کر لی گئی ہے۔

ایک جگہ ہے:

چوں بگذشت از سالِ اوبیست و چہار
 زہر فن بیاراستش کرد گنار
 بہر جا کہ مشکل ازو گشت حل
 خطابش پدر کرد سیف الدولہ
 مگر طبقات ناصری میں ہے کہ یہ خطاب محمود کو امیر نوح سامانی نے بوعلی یحییٰ خراسان
 سے جنگ کرنے کے صلہ میں عطا کیا تھا۔

محمود کی تخت نشینی کے بعد عصامی لکھتا ہے:

شنیدم ہماں سال آن شیر مرد
 سوئے ہند آہنگ کفار کرد
 یکایک در آمد بہندوستان
 شدش کنار بر کامہ دوستان
 بیک حملہ افواج ہند و شکست
 فتادش ہماں رائے جیپال دست
 مراد را در اقصائے غزنین ببرد
 بدلآل بازار برده سپرد
 شنیدم بفرمان فرماں روا
 بہ شتاد دینار جیپال را
 مقیمان بازار بفروختند
 بہایش بخازن در اند وختند
 زسہ صد فزون شد جوہشتاد☆ و ہفت
 شہنشاہ در کشور بلخ رفت
 جو افتادش آن شہر و کشور بہ دست
 در آن تختگہ یک دو سالے نشست
 سراسر بمالید ملک ہرات
 وزاں پس سپہ راند در گوجرات

عصامی نے ۳۸۷ھ سے ۴۱۶ھ تک کے واقعات کو اس طرح لکھا ہے کہ سرسری مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام واقعات ۳۸۷ھ ہی میں ہوئے، پھر معلوم نہیں عصامی نے یہ کہاں سے

۱ ڈاکٹر آغا مہدی سین، ص ۳۲، ۳۸۔

۲ لیکن سید محمد یوشع نے ہشتاد کی جگہ ہفتاد لکھا ہے، ص ۳۵۔

۳ ایضاً، ص ۳۳، ۳۸۔

گھڑ لیا کہ محمود جے پال کو غزنیں لے گیا۔ طبقات ناصری کے مصنف نے لکھا ہے کہ وہ من یزید (خراسان) بھیج دیا گیا۔ عنصری کا بیان ہے کہ وہ میرند بھیجا گیا۔ تقی نے اپنی ”تاریخ یمنی“ اور گردیزی نے اپنی زین الاخبار میں اس کا ذکر نہیں کیا ہے اور نہ وہ جے پال کے فروخت ہونے کا حال لکھتے ہیں، البتہ طبقات ناصری میں اس کے بکنے کا ذکر ہے۔

سومناٹ کے حملہ کے ذکر میں عصامی نے ایک دل چسپ قصہ لکھا ہے کہ محمود جب دس سال کا تھا، تو ہندوستان کے موبدوں کے مشورے کے مطابق جے پال نے اس کے پاس تحائف بھیجے اور اس سے وعدہ لیا کہ گجرات کو تاراج کرنے کی صورت میں سومناٹ کا بت اس کے حوالہ کر دے گا، جب محمود نے سومناٹ کو فتح کیا، تو اس کو ایسے وعدہ کا خیال آیا، مگر وہ ایک کشمکش میں مبتلا ہو گیا۔

بدل گفت آن خسرو تیز ہوش	کہ گربت دہم شان شوم بت فروش
بہ فردا کہ سستان جام ہلاک	بڑا رند سرباز بالین خاک
من از بت فروشی شوم عام وفاش	زبت سباختن آزر بت تراش
وگر نہ ہم آن بت سرا خاص و عام	بتخوانند ”محمود بد عہد“ نامہ

محمود کے ذہن میں ایک ترکیب سو جھی، اس نے بت کو جلا دینے کا حکم دیا اور جب ہندو بت لینے کے لیے اس کے پاس آئے، تو اس نے جلے ہوئے بت کے چوٹے کو پان میں دے کر پیش کیا اور اس طرح بت دینے کا وعدہ پورا کر دیا، اس حکایت کے شروع میں عصامی نے لکھا ہے۔

حکایت شنیدم بنقلے صحیح ازاں راویان امین و فصیح ۲

مگر اس کو فسانہ سے زیادہ وقعت نہیں دی جاسکتی ہے، اسی واقعہ کو فرید الدین عطار نے منطق الطیر میں اس طرح لکھا ہے۔

یافتند آن بت کہ نامش بود لات لشکر محمود اندر سومناٹ

ہندوان از بہر بت بر خواستند در رہش ہم سنگ زرمی خواستند
 ہیچ گونه شاہ سی نفروختش آتشے برگرد و حالی سوختش
 ہر کسے گفتش نمی باید سوخت زر زبت بہتر باید فروخت
 گفت ترسیدم کہ تاروز شمار بر سر این جمع گوید کردگار
 آذر و محمود را دارید گوش آن یکے شد بت تراش این بت فروش

بعد کے مورخوں نے شاید فرید الدین عطار ہی کے بیان کو صحیح سمجھ کر اس واقعہ میں رنگ آمیزی کی ہے۔ فرشتہ رقم طراز ہے کہ ہندوؤں نے جب محمود کو سومنات کے بت کی قیمت دینی چاہی تو اس نے کہا کہ:

”اگر این کار بکنم سرا محمود بت فروش خواہند

گفت و اگر بشکنم محمود بت شکن ، خوشتر آنکہ

در دنیا و آخرت سرا محمود بت شکن خوانند۔“

مگر معاصرار باب تصنیف میں گردیزی، البیرونی، ابوالقادر اور حتی کہ شاعر فرخی نے بھی اپنے طویل قصیدہ ”سفر سومنات“ میں اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

مذکورہ بالا واقعہ کے فوراً ہی بعد عصامی نے ایک دوہری حکایت شروع کر دی ہے کہ ایک برہمن نے ایک پتھر کو زمین میں دفن کر دیا اور ایک گائے کے بچہ کو روز اسی جگہ دانا کھانے کو دیا کرتا تھا، ایک روز تمام لوگوں کو جمع کر کے اس نے اعلان کیا کہ تائید غیبی سے ایک گائے کا بچہ ان کو ایک مندر تعمیر کرنے کی بشارت دے گا، صبح کو گائے کا بچہ گھر سے نکلا، لوگ اس کے پیچھے چلے، حسب معمول گائے کے بچہ نے اس زمین کو سونگھا، جہاں وہ دانا چرا کرتا تھا، لوگ اس زمین کو کھودنے لگے، اس کے نیچے سے ایک پتھر نکلا اور وہیں پر انھوں نے سومنات بنایا، محمود ہندوستان آیا، تو بت خانہ کو مسمار کر کے اس کے بت کے چار ٹکڑے کیے، جن میں سے دو غزنی اور دو مکہ اور مدینہ بھجوادینے، عصامی نے محمود غزنوی سے متعلق اس قسم کے اور بھی واقعات لکھے ہیں، جو محض دل

چہی کی خاطر قصوں اور کہانیوں کی طرح پڑھنے کے لیے ہیں۔ فرشتہ نے محمود غزنوی کے بہت سے قصے لکھے ہیں، مگر عصامی کے کسی قصہ کو اپنی تاریخ میں جگہ نہیں دی ہے۔

عصامی نے ایک جگہ حسن میمندی کو محمود کا وزیر بتایا ہے، جو صحیح نہیں۔ محمود کے وزراء کے نام علی الترتیب ابو العباس فضیل بن احمد، ابو القاسم احمد بن حسن المیمندی اور ابو علی حسن ابن محمد بن عباس تھے، فرشتہ نے تو تصریح کے ساتھ لکھا ہے کہ حسن میمندی محمود کا وزیر نہ تھا۔

”آنکہ بین الناس شہرت دارد کہ حسن میمندی در سلک وزرائے سلطان محمود انتظام داشت، عین غلط و محض خطاست و احمد بن حسن چون بحسن خط و جودت فہم و فضل اتصاف داشت، در اوائل صاحب دیوان انشاء و رسالت کردند و جذبات التفات سلطانی اور از درجہ بدرجہ ترقی می داد تا بمنصب استیفائے ممالک رسیدہ شغل عرض عسا کر ضمیمہ امر مذکور گشت و بعد از چند گاہ ضبط اسواں بلاد خراسان نیز باشغال سابقہ انضمام یافت چون مشرب سلطانی نسبت بہ ابو العباس اسفراینی سمت تکدر پذیرفت زمام امور وزارت من حیث الاستقلال در کف کفایت آن خواجہ بستودہ خصال قرار گرفتہ“۔ (ص ۳۸، نو لکشور پریس)۔

محمود غزنوی کے جانشینوں کا حال عصامی نے طبقاتِ ناصری کے مصنف ہی کی طرح مختصر لکھا ہے۔ معز الدین بن سام المعروف بہ شہاب الدین غوری کی فتوحات کا ذکر کچھ تفصیل کے ساتھ ہے، لیکن پھر بھی ۵۶۹ھ سے ۵۸۶ھ تک کے بہت سے واقعات نظر انداز کر دیئے گئے ہیں

اور جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ بہت ہی مختصر ہے، البتہ رائے تھورا اور غوری کی پہلی اور دوسری جنگ کو عصامی نے پورے رزمیہ انداز میں لکھا ہے، جس میں فردوسی کی جھلک آگئی ہے۔ پہلی جنگ کی شکست کے بعد غوری غزنین واپس گیا ہے، اس کو عصامی لکھتا ہے۔

در آمد به لاهور شرمندہ وار	در آنجا بسے سد کرد استوار
شنیدم مہرے يك دو آنجا بماند	پس آنگہ بغزنین ز لاهور راند
چو در غزنین آمد شہ شرزہ زور	نوندی فرستاد در ملك غور
ہماں خسرو ترك رابا پسر	کشانید از خشم آن نامور
مسافر شد آن خسرو خوشخصال	کہ در خسروی بدہ و چار سال
ہمو ختم اولاد محمود بود	محیط کرم معدن جود بود
شد آن روز از گردش آسمان	ز اولاد محمود خالی جہاں!

صاحب طبقاتِ ناصری نے خسرو ملک کے قتل کا ذکر غوری اور تھورا کی لڑائی سے پہلے کیا ہے، گو اس نے بھی اسی واقعہ کو دو جگہ اور دو سزے لکھ کر اپنے بیان کو مشکوک کر دیا ہے۔ غوری اور تھورا کی جنگ کے ذکر سے پہلے لکھتا ہے:

”چون در شہورسنہ سبع و ثمانین و خمسائہ عصیان
و فتنہ سلطان شاہ خوارزمی ظاہر شد خسرو ملک و
پسرش راشہید کردند۔“ (ص ۱۱۸)

پھر خسرو شاہ کے مستقل بیان میں ہے۔

”در شہورسنہ ثلث و ثمانین (معزالدین محمد سام،
لشکر بہ لوہور آوردہ لوہور فتح کرد و خسرو ملک را بہ
عہد بیرون آورد و بطرف غزنین فرستاد و از آن جا

بحضرت فیروز کوه کہ دارالملک سلطان بزرگ غیاث
الدین محمد سام بود، روان کردو غیاث الدین فرمان
داد، تا خسرو ملک را بقلعه، بلروان از غرجستان
محبوس کردند و چون حادثہ سلطان شاہ در خراسان
ظاہر شد و سلاطین غوری بدان مہم آوردند، سلطان
خسرو ملک را شہید کردند، در شہورسنہ ثمان و
تسعین و خمسایہ پسر او بہرام شاہ را کہ در قلعه
سیفروود غور محبوس بود، ہم شہید کردند و خاندان
آل ناصر الدین سبکتگین مندرس گشت۔“

غوری جب دوسری بار پتھورا کے خلاف فوج لے کر آیا، تو عصامی نے سرخی میں

”جنبیدن سلطان معز الدین محمد بن سام کرت سیوم در ہندوستان“

لکھا ہے، حالاں کہ اس وقت تک جیسا کہ عصامی کے بیان سے بھی ظاہر ہے۔ غوری کے پے در پے
کئی حملے ہو چکے تھے، اس سے آگے چل کر سرخی ہے ”مصاف کردن پتھورا و گوبند
باسلطان معز الدین بار سیوم و کشتہ شدن ایشیان“ مگر عصامی اور دوسرے
مورخوں نے صرف دو ہی لڑائیوں کا ذکر کیا ہے، معلوم نہیں ”بار سیوم“ سے عصامی کی مراد کیا ہے؟

پتھورا کی جنگ کے بعد عصامی غوری کی بہت سی فتوحات کو نظر انداز کرتے ہوئے کالیور

(گوالیار) پھر اہرن دارہ اور پھر قنوج کی مہم کا ذکر کرتا ہے، جو ترتیب کے لحاظ سے بالکل درست
نہیں، حالاں کہ ان میں بعض سنہ جو عصامی نے لکھے ہیں، وہ غلط نہیں ہیں، مگر قنوج کی مہم ۵۸۹ھ
میں کالیور (۵۹۲ھ) سے پہلے ہوئی اور اہرن دارہ (انہروالہ) ۵۹۳ھ میں ہوئی۔ عصامی کا
بیان ہے کہ انہروالہ کی مہم میں غوری بھی شریک تھا، مگر طبقات ناصری میں ہے کہ اس کو قطب الدین
نے غوری کی غیر موجودگی میں فتح کیا (ص ۱۲۱ و ۱۴۰)۔

کالیور کی تسخیر کے سلسلہ میں عصامی نے وہاں کے راجہ کی لڑکی کے بارے میں ایک دل چسپ قصہ لکھا ہے۔ کالیور (گوالیار) کے محاصرہ میں جب تین چار مہینے گزر گئے، تو راجہ کی لڑکی ساٹھ ستر سہیلیوں کے ساتھ باپ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور۔

بتعظیم بوسید پائے پدر
بگفتند کامے ☆ رامے اختر سعید
نہ تنہا کہ باگلرخان دگر
بدہ انچہ ہر سال مرسوم ماست
چو امروز ماست روز و عید
رسم یہ تھی کہ ہر سال ”رایان ہند“۔
بکن انچہ رسم برد بوم ماست

خراجه دیارے بہ دختر دہند
لیکن گوالیار کے راجہ نے یہ کہہ کر خراج دینے سے انکار کیا کہ:

چودر ملک من دیگرے ہست شاہ
وگر خواہی از وے بخواہ این خراج
بسعزولی از من خراجه مخواہ
کہ شد جمع بروے ہمہ ساد و باج
راجہ کی لڑکی قلعہ سے اپنی سہیلیوں کو لے کر نکلی، ان کو دیکھ کر غوریوں نے اپنی تلوار نیام میں رکھ لی۔ لڑکیاں شہاب الدین غوری کے پاس آئیں، راجہ کی لڑکی آگے بڑھی، سر بسجود ہوئی اور بولی۔

کہ از حد دریای تا آب سند
بامروز رایان ہند وستان
و عید یست ☆ امروز در ملک ہند
بسے گنج مرد ختراں را دہند
بنوروز نشستند ☆ باد وستان
من امروز بر عادت بوم خویش
بسر ہائے شان تاج زرین نہند
چو معزول شد رائے ما از دیار
طلب کردم از رائے مرسوم خویش
حوالہ مرا کرد بر شہریار

☆ ”کائے“ کی جگہ ڈاکٹر آغا حسین نے ”ائے“ لکھا ہے

۱۲، ۱۳ ڈاکٹر آغا مہدی حسین ص ۷۹، ۸۰

☆ و عید یست کی جگہ وعدے است اور ☆ نشند کی جگہ سیند ہے۔ محمد یونس ص ۸۳، ۸۴، ۸۵ ایضاً ص ۸۰

غوری نے لڑکی کو اس کے باپ کا ملک اس شرط پر بخش دیا کہ گوالیار کے قلعہ کے اندر کفار کے آئین و رسم مٹا کر ایک مسجد بنا دی جائے، جو لڑکی نے منظور کیا، مگر یہ قصہ محض افسانہ ہے، جس کی کوئی تاریخی حیثیت نہیں۔

قطب الدین اور محمد غوری کے خوش گوار تعلقات کو ظاہر کرنے کے لیے عصامی نے ایک عجیب و غریب قصہ لکھا ہے۔ قطب الدین ایک جب میرٹھ، دہلی، کہتیرہ فتح کر چکا، تو دو سال کے بعد اس کے سپاہیوں نے سرکشی کی اور غوری کے پاس یہ خبری کی کہ ایک غرور میں اپنے سے کسی کو بہتر نہیں سمجھتا ہے۔ بادشاہ نے بدگمان ہو کر بطور امتحان ایک قاصد کے معرفت اپنے یہاں بلا بھیجا۔ ایک التتمش کو دہلی میں چھوڑ کر ایک لشکر کے ساتھ غزنیں روانہ ہو گیا، راستہ میں اہرن دارہ فتح کرتا ہوا غزنیں پہنچا، غزنیں سے باہر اپنی فوج کو چھوڑ کر تنہا شہر میں داخل ہوا۔ وہ پہلے بادشاہ کے وزیر کے گھر گیا، پھر وزیر کے ساتھ بادشاہ کے پاس آیا، اس کی اطاعت و نیاز مندی سے بادشاہ اس قدر خوش ہوا کہ:

ہمہ شب شہ و ایبک نامور بگفتند احوال بایک دگر

اس کے بعد عصامی لکھتا ہے:

چو شد روز گفت آن شہ نیک بخت بہ ایبک کہ گرد نہاں زیر تخت
خود آنگاہ ہم اول بامداد براں تخت باخورسی ☆ بار داد
طلب کرد آن قوم روباہ فن کہ گفتند درباب ایبک سخن
شنیدم چو آن زمرہ نابکار رسیدند پیش شہ کامگار
بدایشان بگفت آن شہ ہوشمند کہ امے زمرہ نابکار و نژند
چہ گوئید درباب ایبک کنوں دہید از سر راستی خط بخوں

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین ص، ص، ۸۶، ۳۸ء

☆ خورکی جگہ سید محمد یوشع نے خر لکھا ہے، ص، ۹۰، ۳۸ء

کہ گرایک آید بر ایوانِ ما کتابد سراز جتم و فرہ انِ ما
 بود خونِ ہریک ہبا و ہدر در آرید ہریک دریس شرط سر
 چو آن قوم از شاہ روشن ضمیر شنیدند دادند خط ناگزیر
 وزان پس بگفت آن شہ نیک بخت کہ ایک بروں آید از زیر تخت
 بفرمانِ شہ ایک آمد بروں دعا و ثنا گفت شہ رافزون
 بصد عذر بنہاد سر بر زمیں بدیدند اہل یسار و یمیں لے

سلطان غوری قطب الدین ایک کے بدخواہوں کو قتل کر دینا چاہتا تھا، مگر ایک کی وساطت سے ان کی جان بخشی کی گئی۔ دوسرے دن ایک اپنی فوج لے کر غزنین میں داخل ہوا، جہاں بادشاہ کے حکم سے بہت ہی ترک و احتشام کے ساتھ اس کا استقبال کیا گیا۔

معلوم نہیں یہ قصہ عصامی کو کہاں سے معلوم ہوا۔ معاصر تاریخوں میں طبقاتِ ناصری کے مصنف نے التمش کے ذکر میں سرسری طور پر لکھا ہے، کہ:

”سلطان قطب الدین از غزو نہروالہ و فتح گجرات

باملک نصیر الدین حسین بغزنین رفت“ (صفحہ: ۱۶)

البتہ تاج المآثر میں ہے کہ سلطان غوری نے جب قطب الدین کی فتوحات کا حال سنا، تو وہ اس کو دیکھنے کا مشتاق ہوا اور غزنی بلایا۔ قطب الدین شاہی فرمان پاتے ہی غزنی روانہ ہو گیا، غزنی پہنچا، تو سلطان نے اس کی آمد میں جشن منایا اور زر و جواہر منلعت اسلئہ اور غلام عطا کر کے سرفراز کیا، مگر وہ فوراً بیمار پڑ گیا، جس سے وہ شاہی اعزاز و اکرام سے لطف اندوز نہ ہو سکا، جب اچھا ہوا، تو ہندوستان آیا، سلطان نے رخصت کرتے وقت ہندوستان کی سلطنت اس کو عطا کی، (الیٹ جلد دوم ص ۲۱-۲۲۰) بعد کے مورخوں میں فرشتہ نے بھی یہی لکھا ہے اور عصامی کے قصہ کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔

قطب الدین ایک کا ذکر فتوح السلاطین میں بہت ہی تشنہ ہے، اس کی حکومت کے

احوال میں سے صرف یلڈز سے اس کی لڑائی اور اس کی موت کا ذکر کیا گیا ہے۔ شمس الدین التتمش کا ذکر ذرا تفصیل کے ساتھ ہے، التمش کا تلفظ کہیں التتمش اور کہیں التمش ہے۔

التتمش کے بیان میں عصامی نے پہلے یلڈز کی جنگ کا حال لکھا ہے، اس کے بعد قباچہ سے لڑائی کا ذکر کر کے اس کے دریا میں ڈوب جانے کا واقعہ لکھ دیا ہے، مگر طبقاتِ ناصری میں ہے کہ التتمش ۶۱۳ھ میں قباچہ سے دو لڑائیاں لڑا اور ۶۲۵ھ میں وہ پھر اس سے برسرِ پیکار ہوا اور اسی لڑائی میں قباچہ ڈوب کر مرا، عصامی نے التتمش اور قباچہ کی تینوں لڑائیوں کا علیحدہ علیحدہ ذکر کرنے کے بجائے ایک ہی لڑائی میں تمام لڑائیوں کے نتائج لکھ دیئے ہیں۔ التتمش کی بعض فتوحات کے ذکر میں عصامی نے ترتیب قائم نہیں رکھی ہے مثلاً کالیور کی فتح (۶۲۹ھ) کو وہ رنت بھنور کی (۶۲۳ھ) کی تسخیر سے پہلے لکھتا ہے، بعض واقعات مثلاً التتمش اور خوارزم شاہ کی جنگ (۶۱۵ھ) اور خلیفہ بغداد کی طرف سے خلعت کی آمد کو حذف کر دیا ہے، مگر بعض ایسی نئی باتیں بھی ہیں، جو طبقاتِ ناصری میں نہیں ہیں مثلاً التتمش کے دو بار میں سماع کے متعلق قاضی حمید الدین سے جو بحث ہوئی، اس کا ذکر منہاجِ سراج نے نہیں کیا ہے، لیکن فرشتہ (جلد اول، ص ۶۷) اور نظام الدین بخششی (ص ۶۳ جلد اول) نے اپنی اپنی تاریخوں میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ حمید الدین ناگوری سے جن علمائے ظاہر نے بحث کی تھی، ان کا نام عصامی نے قاضی سعد و قاضی عماد لکھا ہے، لیکن نظام الدین بخششی اور فرشتہ ملا جلال لکھتے ہیں۔

اس زمانہ میں ذہلی کی خوش حالی اور عروج کا ذکر عصامی نے بہت ہی والہانہ انداز

میں کیا ہے:

بد دہلی چنان تختگا ہے بساخت	سپاہش در اقصائے آن ملک تاخت
دراں شہریک رونقے شد پدید	بلے لذتے باشد اندر جدید
بسے سیدان صحیح النسب	رسیدند دروے ز ملک عرب
بسے کاسبان خراسان زمیں	بسے نقشبندان اقلیم چیں

بسے عالمانِ بخارا نژاد بسے زاہد و عابد از ہر بلاد
 زہر ملک ہر جنس صنعت گران زہر شہر ہر اصل سیمیں بران
 بسے ناقدانِ جواہر شناس جواہر فرو شان بروں از قیاس
 حکیمانِ یونانِ طبیبانِ روم بسے اہلِ دانش زہر مرز و بوم
 دران شہر فرخندہ جمع آمدند چوپروانہ بر نورِ شمع آمدند
 یکے کعبہ ہفت اقلیم شد دیارش ہمہ دارِ اسلیم شد

عصامی نے رضیہ کے ذکر میں بہت سی نازیبا باتیں لکھی ہیں۔ رضیہ نے جس تدبیر و سیاست اور فہم و فراست سے حکم رانی کی اور سرکش امراء کی بغاوت کو فرو کیا، ان کو اس نے بالکل نظر انداز کر دیا ہے اور اپنی شاعری کا سارا زور اس میں خرچ کیا ہے کہ وہ حیا کو بالائے طاق رکھ کر پردہ سے باہر نکلتی تھی، قبا و کلاہ زیب تن کرتی تھی، ہاتھی اور گھوڑے پر سوار ہوتی تھی اور اس کے رکاب میں مرد رہا کرتے تھے۔ اسی سلسلہ میں لکھتا ہے۔

شیندم غلامے ز جنس حبش بدمے در سواری بر مرکبش
 گرفتے بیک دست بازوئے او بدادمے سواریش بے گفتگو
 بدان مرد شاہِ جہاں را غلام شہش کردہ بودہ ☆ است یا قوت نام
 امیر آخرش ☆ شاہ و شہزادہ بود بفرمان رضیہ رضا دادہ بود
 چو ارکانِ دولت در آن روز گار بدیدند گستاخیش آشکار
 ببردند غیرت ازاں ماجرا بگفتند بایک دگر در جدا
 کزین ☆ گونہ کیں دیو در ملک جم مسخر تر آمد ز جملہ خدم

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین، ص ۱۱۰، ۱۰۹، ۳۸ ☆ بودہ است کی جگہ بودست،

☆ آخرش کی جگہ آخورش ☆ کزین کی جگہ ازین

عجب نے کہ گردست یابد گہے پئے نصّ خاتم بگیرد رہے
 زناں جملہ در دام آہر منند ☆ بخلوت ہمہ کار شیطان کنند
 منہاج سراج جو رضیہ کے عہد کا چشم دید مورخ ہے، یا قوت کی مذکورہ بالا جسارت
 کا ذکر مطلق نہیں کرتا ہے، حالاں کہ اس کی تاریخ میں رضیہ کی بے پردگی اور شہ سواری کا ذکر
 وضاحت سے موجود ہے۔ تاریخ مبارک شاہی میں بھی اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں، مگر بعد کے
 مورخوں نے شاید عصامی کی شاعرانہ اختراع ہی کو ماخذ بنا کر اس واقعہ میں بہت کچھ رنگ آمیزی
 کی ہے۔

عصامی کا بیان ہے کہ رضیہ نے ملک لاطونہ سے عقد کرنے کے بعد سلطان معز الدین
 سے ۶۳۸ھ میں دو مرتبہ جنگ کی اور آخری بار میدان جنگ سے فرار ہوئی، تو کیتھل میں ہندوؤں
 نے اس کو مع لاطونہ کے مار ڈالا۔ طبقات ناصری اور تاریخ مبارک شاہی میں ایک ہی لڑائی کا ذکر
 ہے، مگر فرشتہ اور نظام الدین بخشیشی عصامی کی طرح دو لڑائیوں کا ذکر کرتے ہیں۔

عصامی نے لکھا ہے کہ رضیہ کے مقابلہ میں سلطان معز الدین نے دونوں مرتبہ بلبن کو
 بھیجا، بلبن سے مراد شاید ملک عز الدین بلبن کشلو خان ہے، لیکن منہاج سراج نے صاف لکھ دیا
 ہے کہ:

” در ماہ ربیع الاول سنہ ثمان وثلثین و ستمائتہ سلطان

معز الدین لشکر دہلی بدفع ایشان برد و سلطان

رضیہ و التونیہ منہزم شدند“

اس واضح تحریر کے بعد عصامی کا بیان قابل تریح نہیں ہو سکتا ہے۔

ناصر الدین محمود کو عصامی التتمش کے بیٹے ناصر الدین کا لڑکا بتاتا ہے، جس کا انتقال

لکھنؤ میں ہوا، مگر منہاج سراج نے صاف طور سے لکھا ہے کہ ناصر الدین کے مرنے کے بعد جب

۱۔ منند کی جگہ من اند سید محمد یوشع، ص ۱۳۴، ۴۳۸

۲۔ ذالتر آغامبدی حسین ص ۱۲۹، ۴۳۸

التمش کاسب سے چھوٹا لڑکا پیدا ہوا، تو اپنے مرحوم بیٹے کی یاد میں اس کا نام ناصر الدین ہی رکھا۔
عصامی ناصر الدین محمود کی حکومت کے ابتدائی بارہ سال کے واقعات کو حذف کر کے
۱۶۵۶ھ کے مغلوں کے حملہ، اچہ اور ملتان کی تسخیر اور بلبین زر کی بغاوت کا ذکر کرتا ہے، جو سنہ کی
ترتیب کے لحاظ سے درست نہیں، بلبین کے ساتھ زر کے لکھنے سے معلوم نہیں عصامی کی کیا مراد ہے،
یہ بلبین زر وہی ہے، جس کو منہاج سراج نے ملک عزالدین بلبین کشلو خاں لکھا ہے۔

عصامی نے ناصر الدین محمود اور بلبین کے لڑکوں سے متعلق ایک دل چسپ واقعہ لکھا
ہے، دونوں کے لڑکے ایک روز باغ میں تفریح میں مشغول تھے کہ بلبین کے لڑکوں نے کہا:

کہ چوں والد ما دریں روز گار نباشد کسے زیرک و ہوشیار
ناصر الدین محمود کے لڑکوں کو یہ لاف زنی اچھی معلوم نہ ہوئی۔

بگفتند کای ☆ ہمان عزیز اگر بہست درخاں فراواں تمیز
ہم آخر بہ بینی ☆ کہ اندر جہاں شود عاجز از زیر کی ناگہاں
گراو پیر پختہ و مائیم خام چو خواہیم کاور ☆ ادر آریم دام
بمیدان ز اسپش فرو افگنیم بتدبیر اورا پیادہ کنیم ۲

بلبین کے لڑکوں کا خون جوش میں آیا اور انہوں نے چیلنج دیا کہ وہ اگر ایسا کر دکھائیں گے
تو وہ اسی (۸۰) دینار ہار جائیں گے، محمود کے لڑکوں نے اس چیلنج کو قبول کیا۔

چو آن روز بگذشت ہر چہار ☆ سر بمیدان برفتند روز دگر
الغ خان دران روز چالش کناں بہ پیچید در سمت میدان عنان
چو آمد بہ میدان بخوب اختری ہمی کرد ہر سونے جو لانگری
شنیدم یکے زان دو شہزادگان اباخان آزادہ شد ہم عنان

۱ ڈاکٹر آغامہدی حسین، ص ۱۵۷-۱۵۸ ☆ سید محمد یوشع نے "کالی" مہمان ☆ "بویید" کاندر،
"کورا" کاور، ص ۱۶۲، ۱۶۸ ☆ ایضاً، ص ۱۵۷ ☆ سید محمد یوشع نے "چار" لکھا ہے

دوسہ بار باخاں دوانید اسپ وزایں ☆ پس بہ پیشش جہانیدہ اسپ
 در اہمال ☆ از دست چابک فگند زخان خواست پس چابک آن ہوشمند
 فرود آمد از اسپ آن خان راد ستد چابک و دست شہزادہ داد
 وزایں پس زمیدان بگشتند باز خرامان و خندان بگشتند باز

بلبن کو جب واقعہ کی نوعیت معلوم ہوئی تو بہت پریشان ہوا۔

بدل ☆ گفت کابناؤ فرماں روا بدیں ساں کہ گشتند حیلہ گرا
 یکے روز مارا بہ مکرو فنون ☆ بگیریںد و بندند ریزند خون ۲
 ان سے چھٹکارا پانے کے لیے تدبیریں سوچتا رہا۔

ہم آخر شنیدم ز نقص خرد زبس بیختن زد یکے رائے بد
 بشہ در قفاعے بدادند زہر ہر آمد بہر سوی شورے بہ شہر ۳

معلوم نہیں یہ قصہ کہاں تک سچ ہے۔ مگھی تاریخ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ ناصر الدین محمود کے دو جوان لڑکے تھے۔ کہیں کہیں اس کے ایک کمن بچہ کا ذکر آتا ہے، مگر جب وہ مرا تو اس کی اولاد زرینہ میں کوئی باقی نہ تھا، لیکن بلبن کا محمود کو زہر دینے کا واقعہ غور طلب ہے۔ ناصر الدین محمود کے آخری عہد کی کوئی معاصر تاریخ موجود نہیں۔ طبقاتِ ناصری محمود کی وفات سے پانچ سال پہلے ہی ختم ہو جاتی ہے، بعد کی تاریخوں میں برنی کی فیروز شاہی بلبن کے عہد سے شروع ہوتی ہے، مگر اس میں اس واقعہ کی طرف کوئی اشارہ نہیں، تاریخ مبارک شاہی میں ہے۔

”ہم چنان زحمت برتن مبارک سلطان غالب آمد،

بتقدیر اللہ تعالیٰ یازدہم ماہ جمادی الاول سنہ اربع

۱، ۲ ڈاکٹر آغا مہدی حسین، ص ۱۵۸، ۳۸

☆ ”وزاں“، ”دراں حال“، ”بہ دل“، ”ابنائے“، ”نوں“، ص ۱۶۳، ۴۸

۳ ایضاً، ۱۵۸

و ستین و ستمائتہ از دار الفناء بدار البقا رحلت

فرمود۔“ (ص ۳۹)

نظام الدین، فرشتہ اور بدایونی بھی رقم طراز ہیں کہ محمود بیمار پڑ کر مرا، لیکن عصامی کا معاصر ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ ”غیاث الدین بلبن نے ناصر الدین کو مارڈالا اور خود بادشاہ بن بیٹھا“ (ص ۶۲) اب حقیقت کچھ بھی ہو، لیکن عصامی اور ابن بطوطہ کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ محمد تغلق کے عہد تک عام روایت یہی تھی کہ بلبن نے محمود کو زہر دے کر ہلاک کر دیا۔

بلبن کے حال میں عصامی لکھتا ہے:

ز تاریخ بدشش صد و شصت و پنج	ز اجلاس او گشت گیتی زرنج
دوم سال در سمت چتور تاخت	ششم سال در ملک لاہور تاخت
ز اطراف دہلی ہماں شیر مرد	بہر جایکے جنگلے قلع کرد
حصار جرابی وز کی زسر	عمارت بکرد آن شہ نامور
نباشد ازو حصن گوپال گیر	بدستش بسے سرکش آمد اسیر

بلبن کی تخت نشینی کا سنہ ضیاء الدین برنی نے ۶۶۲ھ (ص ۲۵) اور یحییٰ سرہندی مؤلف تاریخ مبارک شاہی نے ۶۶۳ھ (ص ۴۰) لکھا ہے، عصامی ۶۶۵ھ لکھتا ہے، مگر بعد کے مورخوں میں نظام الدین بخشی اور فرشتہ نے ۶۶۳ھ ہی کو صحیح سمجھا ہے، چتور، جرابی اور زکی کے نام شاید غلط چھپ گئے ہیں، چتور، سنور ہوگا، سنور سے بظاہر وہی پہاڑیاں مراد ہیں، جو دہرہ دون کے جنوب میں آج کل کوہ سوالک کہلاتی ہیں، جرابی بالکل واضح نہیں، بلبن کے ذکر میں مبارک شاہی میں ہے:

”در موضع مکر کھجوری حصاری بنا کرد، آن

را حصار نونام نہادہ بدارالملك مراجعت کرد،

بعدهً طرف حوالی عزیمت کرد“ (ص ۴۰)
مگر برنی حوالی سے مراد، حوالی شہر دہلی لیتا ہے، اس کی تاریخ سے کہیں پتہ نہیں چلتا ہے
کہ حوالی کسی خاص جگہ کا نام ہے، ایک جگہ وہ حصار جلالی کی تعمیر کا ذکر کرتا ہے:

”ہم دران نہضت، حصار جلالی عمارت فرمود و آن
حصار راہم بافغانان داد و آنچنان دزد خانہارا تہانہ
ساخت وز میں جلالی راہم مفروز کرد و جلالی کہ
مسکن قطاع طریق بود و ہموارہ ابنامے سبیل ہندوستان
را آنجاراہ قطع شدی موطن مسلمانان و حارسان راہ
گشت، والی یومنا مستقیم ماند۔“ (ص ۵۸)

جرائی سے عصامی کی مراد معلوم نہیں، حوالی یا جلالی ہے، زکی بھی واضح نہیں ہوتا ہے،
گوپال گیر کا ذکر تو برنی میں موجود ہے۔ (ص، ۵۷)۔

عصامی نے لکھا ہے کہ بنگالہ میں طغرل کی بغاوت کا فتنہ بلبن کے آٹھویں سن جلوس میں
شروع ہوا۔ برنی نے اس کی تاریخ چودہواں سن جلوس لکھا ہے، فرشتہ نے بھی ۶۷۸ھ لکھا ہے،
طغرل کی سرکشی کے سلسلہ میں عصامی کا بیان ہے کہ بلبن نے پہلے ترمتی کو طغرل کے خلاف بھیجا، مگر
وہ شکست کھا کر فرار ہو گیا۔ بلبن نے اوس کو دار پر کھچوا دیا اور دوسری بار بہادر کی نگرانی میں ایک لشکر
جرا بھیجا، مگر اس کو بھی شکست ہوئی، تیسری بار بلبن خود گیا اور طغرل پسا ہو کر علی نامی ایک فوجی
سپاہی کے ہاتھوں سے مارا گیا، برنی نے بھی طغرل کی بغاوت کا حال بہت ہی تفصیل سے لکھا ہے،
لیکن اس سے بھی مختلف ہے، وہ امین خان کو لکھنوتی کا حاکم اور طغرل کو اس کا نائب بتاتا ہے۔
طغرل باغی ہوا، تو امین خان کو اوس نے محبوس کر دیا، بلبن نے ترمتی کو بغاوت فرو کرنے کے لیے
بھیجا، اس کے بعد ملک شہاب الدین میراودھ کو روانہ کیا اور ملک اختیار الدین نیک ترس نے
طغرل کو زندہ گرفتار کیا۔ نظام الدین بخشی اور فرشتہ نے برنی ہی کی روایت قبول کی ہے، مگر فرشتہ نے

133331

دوسرے حملہ کے فوجی سردار کا نام ترمتی لکھا ہے، لیکن نظام الدین نے برنی کی طرح ترمتی کا ذکر نہیں کیا ہے۔

بلبن کے لڑکے سلطان شہید اور مغل کی جنگ کا حال عصامی نے بہت ہی جوش و خروش کے ساتھ لکھا ہے، جس کے پڑھنے سے رزمیہ بیان کا پورا لطف حاصل ہوتا ہے۔

معز الدین کیقباد کے زمانہ کے جو واقعات عصامی نے لکھے ہیں، وہ قریب قریب برنی سے ملتے جلتے ہیں، صرف ترتیب میں فرق ہے، کینسر و کے قتل کا واقعہ برنی کے یہاں بہت ہی مختصر ہے، مگر عصامی نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، جس کو فرشتہ نے عصامی کا حوالہ دے کر نقل کیا ہے (دیکھو تاریخ فرشتہ جلد اول، ص ۸۴ نو لکچور) ناصر الدین بغرا اور کیقباد کی ملاقات کا حال عصامی نے بہت ہی مؤثر انداز میں لکھا ہے، اس ملاقات کے ذکر میں شاعروں اور ادیبوں نے قلم کی جولانیاں خوب خوب دکھائی ہیں، خسرو نے تو قرآن السعدین کے نام سے ایک مثنوی بھی لکھی ہے۔ برنی نے بھی تاریخ فیروز شاہی میں اس موقع پر اپنی انشا پردازی کا اعلیٰ کمال دکھایا ہے۔ عصامی نے بھی اس واقعہ کو دل پذیر پیرایہ میں لکھا ہے، جو اس کی قادر الکلامی کی دلیل ہے۔

کیقباد کے آخری عہد کے حال میں عصامی نے لکھا ہے کہ اس کی حکومت میں انتشار پھیلا تو فیروز خلجی (یعنی جلال الدین خلجی) بابل سے دہلی طلب کیا گیا اور عماد الملک کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ عصامی کی مراد بابل سے معلوم نہیں کیا ہے؟ برنی کا بیان ہے کہ وہ سامانہ سے بلایا گیا اور سیاست خان کے لقب سے سرفراز کیا گیا۔ (تاریخ مبارک شاہی میں یہ خطاب شایست خان ہے) عصامی نے لکھا ہے کہ فیروز خلجی کو شاستی خان (?) کا خطاب معز الدین کیقباد کے لڑکے شمس الدین کیومرث کے عہد حکومت میں ملا۔

جلال الدین خلجی کی حکومت کے ذکر میں عصامی نے واقعات کے تقدم و تاخر کا خیال نہیں رکھا ہے اور کہیں کہیں اس کا بیان برنی کی تاریخ سے مختلف ہے مثلاً برنی کی تاریخ فیروز شاہی میں ہے کہ مغلوں کے حملہ کو روکنے کے لیے جلال الدین خلجی نے خود فوج کی رہنمائی کی تھی، لیکن

عصامی نے لکھا ہے کہ ملک خامش نے اس کی سرداری کی۔ برنی نے ملک خامش کا تو کہیں ذکر ہی نہیں کیا ہے، البتہ یحییٰ سرہندی نے اس کو جلال الدین خلجی کا عارض ممالک بتایا ہے، (ص ۶۲) چنگیز خان کے پوتے کا ہندوستان میں قیام کرنے اور سلطان کی لڑکی سے شادی کرنے کا ذکر عصامی نے مطلق نہیں کیا ہے۔

عصامی سلطان علاء الدین خلجی کو بادشاہ ہونے سے پہلے برابر ملک گر شاشپ اور کبھی علی کہتا ہے، یہ خطاب کسی اور تاریخ میں میری نظر سے نہیں گذرا، جلال الدین خلجی کے قاتل کا نام برنی نے محمود سالم لکھا ہے، لیکن عصامی کا بیان ہے کہ علاء الدین نے خود قتل کیا۔

جلال الدین کے زمانہ میں علاء الدین کی دکنی فتوحات کے ذکر میں عصامی اور برنی کے بیانات کچھ مختلف ہیں۔ برنی رقمطراز ہے کہ علاء الدین کڑھ سے نکل کر ایلچ پور پہنچا، ایلچ پور میں کھٹی لا جورہ آیا، دیوگیر کے راجہ رام دیو نے علاء الدین کی لشکر کشی کی خبر پا کر اپنے ایک رانا کے ماتحت کھٹی لا جورہ ایک فوج بھیجی، لیکن علاء الدین نے اس کو شکست دی اور دیوگیر کی طرف بڑھا، جہاں رام دیو نے زرو جو اہر دے کر اطاعت قبول کر لی۔ عصامی کا بیان ہے کہ گر شاشپ ملک یعنی علاء الدین کڑھ سے روانہ ہو کر کھٹی لا جورہ پہنچا، وہ ایلچ پور کا ذکر نہیں کرتا ہے، مگر برنی کا بیان صحیح ہے کہ علاء الدین کھٹی لا جورہ جانے سے پہلے ایلچ پور پہنچا، یہ ملحقیات طبقات ناصری میں بھی مذکور تھے، جیسا کہ فرشتہ نے اپنی تاریخ میں حوالہ دیا ہے۔ عصامی کا بیان ہے کہ کھٹی لا جورہ میں وہاں کے حاکم نے جس کو دیوگیر کے راجہ رام دیو نے مدد دینے سے انکار کر دیا۔ علاء الدین کے خلاف برسر پیکار ہوا، اس جنگ میں کھٹی لا جورہ کی فوج کی طرف سے دو ہندو عورتوں نے بڑی جانبازی دکھائی۔ گو آخر میں گرفتار ہو گئیں۔

کہ بودند در کینہ چوں مادہ شیر
بسے دنبل ☆ و بوق پیکان زدند
کہ ناید ز ہندو چنیں چیرگی
ہماں ہندواں چیرہ دل تر شدند

ہمان ہر دو ہندو زنان دلیر
یکایک بر افواج ترکاں زدند
عجب ☆ کرد لشکرازیں چیرگی
دو سہ گام ازاں جملہ پستر شدند

شندیم کہ کانہاں ☆ دران کارزار
ستادند برترک ☆ آویختند
ہم آخر شدند از پس دارو گیر
چو بردست ترکان فتاد آن دوزن
ببردند نزدیک گر شاسپ نیو
بگفتا بملکہ کہ ہندوزنان

اس واقعہ کا ذکر فتوح السلاطین کے علاوہ کسی اور تاریخ میں میری نظر سے نہیں گذرا، اس جنگ کے بعد عصامی لکھتا ہے کہ علاؤ الدین کی فوج کہتہ کہ پہونچی:

بہ کہتکہ رسیدند با کرو فر ہمہ شہر کردند زیر و زبر
معلوم نہیں یہ کون سا مقام ہے؟ اسی کے بعد دیوگیر کی تخیر ہوئی، جہاں کے راجہ نے اطاعت قبول کر کے مندرجہ ذیل چیزیں پیش کیں۔

بسے نازکان ملائک فریب ہمہ انس گیرندہ و خوش رکیب
نمودہ بیک چشمہ ہر نازنین وجود و عدم از میان و سریس
بسے سیم ساقان تعظیم دوست شدہ مردم از ساق شان سیم دوست
ہمہ غرق زیور ز سرتا بپا بہفتہ بہر چشم مردم ریا
بران آہواں گشتہ شیران اسیر ندیدم گہے آہوئے شیر گیر
بپوشیدہ پیرایہ ہر نازنین سراسر مرصع زڈر ثمیم
بہر خانہ تودہامے گہر بر آوردہ ہر خانہ از سیم و زر
بہر سوز ترمینہ خروارہا بہر جانب از عطر انبارہا

☆ سید محمد یوشع نے ”دبک“، مصرع اس طرح لکھا ہے ”عجب کرد ازیں لشکر چیرگی“، ”ن“ حذف کیا ہے، ”ڈر آں“، ”با“ تحریر کیا ہے

بہر کو چہائش ☆ زربے شمار
 بسی جامہ طبعیت پذیر
 نہ چنداں گرفتند مردانِ کار

 بسے گنج فارغ ز تشویشِ مار
 چہ کم آید آن ☆ جامہ در دیو گیر
 کہ آید ہمہ عمر اندر شمار

 مکلل یکے چتر گوہر نگار
 جواہر نہ چنداں کہ اہلِ قلم
 بسے پیل و بس اشتر و راہوار

 مرصع ہمہ از در شاپوار
 بصد سال کردن تو اندر قسم ☆
 ازیں ہشت ☆ زنجیر ازان صد قطار

 اباد ختر جان فزارام دیوا
 بیا ورد در پیش گر شاسپ نیو

یہ کوئی شاعرانہ مبالغہ نہیں، بلکہ برنی بھی لکھتا ہے:

”سلطان علاؤالدین از دیو گیر چنداں زرو نقرہ و
 جواہر و سروارید و نفایس و اوانی و ابریشم و تیوالہ
 آورد کہ در قرن زیادت ازان تاریخ برآمدہ است و
 در ہر عصری از اعصار بادشاہان در ہنگام تبدیل و
 تحویل و زربائے فاخر خرچ شد، ہنوز بسے پیل و
 مال و جواہر و سروارید آوردہ، سلطان علاء الدین در
 خزائنہ دہلی موجود است۔“

البتہ برنی یہ ذکر نہیں کرتا ہے کہ رام دیو نے اپنی لڑکی بھی پیش کی، اس صلح کے بعد
 عصامی کا بیان ہے کہ رام دیو کا لڑکا بھیلم جو کسی مہم پر گیا ہوا تھا، علاء الدین سے لڑنے کے لیے تیار

☆ ڈاکٹر آغا مہدی حسین ص ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۳۸ء لیکن سید محمد یوشع نے اسے چہائے، از قم تحریر کیا ہے

ص ۲۳۳، ۲۳۴ء ۲۳۸ء

☆ شعت ص ۲۳۳، ۲۳۴ سید محمد یوشع ۲۳۸ء

۱ ایضاً ص ۲۲۷، ۲۲۸

ہوا، اس کے پاس پانچ لاکھ پیادہ فوج اور دس ہزار سوار تھے، مگر باپ کی وساطت سے وہ اپنے ارادہ سے باز آیا۔ برنی مذکورہ بالا صلح کے بعد خاموش ہو جاتا ہے، مگر فرشتہ نے اس سلسلہ میں جو تفصیلات لکھی ہیں، وہ برنی اور عصامی سے بالکل مختلف ہیں۔ فرشتہ کا بیان ہے کہ علاء الدین کٹرہ سے روانہ ہو کر ایلچپور پہنچا اور وہاں سے دیوگرہ پر دھاوا کیا، اتفاق سے دیوگرہ کے راجہ رام دیو کا بیٹا اپنی ماں کے ساتھ کسی بت خانہ کی زیارت کے لیے باہر گیا تھا۔ راجہ نے علاء الدین کے حملہ کی خبر سنی، تو دو تین ہزار سپاہیوں کو مقابلہ کے لیے بھیجا، جنہوں نے دیوگرہ سے دو کوس کے فاصلہ پر علاء الدین سے جنگ کی، مگر وہ پسپا ہو کر بھاگے۔ علاء الدین کی فوج نے دیوگرہ کو لوٹ کر اس کے قلعہ کا محاصرہ کیا، محاصرہ کی مدت بڑھی، تو علاء الدین نے پچاس من سونا، کئی من موتی اور بیش بہا کپڑے لے کر رام دیو سے صلح کر لی اور دہلی واپس جانے کی تیاری کر رہا تھا کہ رام دیو کا لڑکا اپنی فوج لے کر نمودار ہوا، باپ کی مداخلت اور ممانعت کے باوجود اس نے علاء الدین کے خلاف میدان جنگ میں فوج اتاری اور دیوگرہ سے تین کوس باہر ایک گھمسان کی لڑائی شروع ہوئی، ہندوؤں کی کثرت اور جانبازی سے قریب تھا کہ علاء الدین کی فوج کے پاؤں اکھڑ جائیں، مگر ملک نصرت کے جنگی فریب سے ہندو آخر میں مغلوب ہوئے اور بھاگے۔ رام دیو نے پھر چھ سو من سونا، سات من موتی، دو من لعل و یاقوت و الماس و زمرہ، ایک ہزار من چاندی، چار ہزار من ریشمی کپڑے وغیرہ دے کر اپنے اور ملک کو مامون و معون کیا۔ فرشتہ کی ان تفصیلات کا ماخذ شاید ملحقہ طبقات ناصری ہے، مگر فرشتہ کے معاصر نظام الدین نے برنی ہی کو اپنا ماخذ بنایا ہے، اس نے رام دیو کے لڑکے کی جنگ کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے۔

سلطان علاء الدین خلجی کے ذکر میں عصامی نے زیادہ تر اس کی فتوحات کا حال لکھا ہے، مغلوں اور ظفر خاں کی جنگ کے حال میں رزمیہ شان بدرجہ اتم موجود ہے۔ ظفر خاں کی جانبازی، دلیری اور پامردی کی تصویر بہت ہی مؤثر انداز میں کھینچی ہے، اس سلسلہ میں ایک عجیب بات لکھی ہے جو گو واقعہ نہ ہو، لیکن دل چسپ ہے۔

ظفر خان جو فارغ شد از سیستان بملک مغل کرد بیکے روان

فرستاد بردست او معجزے
دگر سرمہ غازہ و چادرے
حدیثے نبشتہ چوزور آوران
نبشتہ درو کائے شہ کافران
یکے شاہ نبشت در ملک ہند
کہ بگرفت از تیغ تا آبِ سند
گرت ہست زورے دران مرزو بوم
بروون آرلشکر ازان ملک شوم
بیاتا چو مردان خروش آوریم
بمیدان ہیجا دو چارے خوریم
و گر خود دریں کار کردی درنگ
نہ گیرد کسے بیش نامت بتنگ ☆
ہمان سرمہ و غازہ در کار کن
بسے توبہ از کار پیکار کن
بہ معجز سر خویشتن رابپوش
دگر بارہ در کار ہیجا مکوش ل

ظفر خان مغلوں سے جنگ کرتا ہوا بڑی بہادری سے مرا۔ برنی نے لکھا ہے کہ علاء الدین اور اس کے بھائی النغ خاں کے رشک و حسد سے اس کی جان گئی، مگر عصامی نے اس کی طرف مطلق اشارہ نہیں کیا ہے۔

عصامی نے مغلوں کے چھ حملوں کا ذکر کیا ہے۔ پہلا ”قتلغ خواجہ“ دوسرا اور چوتھا ترغی کی سپہ سالاری میں ہوا۔ ترغی پہلے حملہ میں بھی شریک تھا، مگر وہ سپہ سالار نہ تھا۔ تیسرے حملہ میں مغل تھری کے مقام پر علاء الدین کی فوج سے متصادم ہوئے۔ پانچواں حملہ علی بیگ و ترتاک اور چھٹا لبک نے کیا۔ برنی نے سات حملوں کا ذکر کیا ہے۔ بعد کے مورخوں میں یحییٰ سرہندی نے پانچ، فرشتہ نے چھ اور نظام الدین نے سات حملوں کا حال لکھا ہے۔ برنی کی روایت کے مطابق پہلا حملہ ۶۹۶ھ میں ہوا، جس میں النغ خان اور ظفر خان نے مغلوں کو جالندھر کے پاس شکست دی۔ یحییٰ سرہندی نے اس جنگ کے مقام کا نام منجور لکھا ہے (?) اور اس میں ظفر خان کی شرکت کے بجائے ملک تغلق امیر دیاپور کا نام لکھا ہے۔ فرشتہ اور نظام الدین نے بھی اسی کو پہلا حملہ قرار دیا ہے، لیکن نظام الدین کے یہاں لڑائی کی جگہ کا نام جار منجور منقول ہے (ص ۱۴۱) عصامی اس حملہ کا ذکر مطلق

☆ اے، بہنگ، سید محمد یوشع ص ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۴۸ء

ل ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ، ص ۲۴۶ ۱۹۳۸ء

نہیں کرتا ہے، مغلوں کا دوسرا حملہ قتلغ خواجہ کی سرداری میں ہوا، جس میں ظفر خان مارا گیا، اسی کی تفصیل عصامی نے لکھی ہے۔ تیسرا حملہ ۱۷۰۳ء میں ترغی نے کیا۔ عصامی کے بیان کے مطابق یہ دوسرا حملہ تھا۔ یہ حملہ علاء الدین کی فوج کے لیے بہت ہی ہلاکت خیز ہوا، لیکن قبل اس کے کہ اس کی فوج پسپا ہو، مغلوں کو رسد کی کمی کی وجہ سے مجبوراً واپس جانا پڑا۔ یحییٰ سرہندی کا بیان ہے کہ اس معرکہ میں ترغی گرفتار ہو گیا تھا، مگر برنی اور عصامی کے بیان سے اس کی تائید نہیں ہوتی ہے۔ فرشتہ اور نظام الدین کی روایت بھی برنی سے مختلف نہیں۔ عصامی کا تو بیان ہے کہ مذکورہ بالا حملہ کے بعد ترغی نے پھر ہندوستان پر فوج کشی کی، جو اس عہد میں مغلوں کا چوتھا حملہ تھا، لیکن برنی کی روایت سے ۱۷۰۳ء کے بعد ترغی کا پھر ہندوستان آنا ثابت نہیں ہوتا ہے۔ علی بیگ اور ترتاک کے حملہ کو برنی نے چوتھا حملہ لکھا ہے، یحییٰ سرہندی، فرشتہ اور نظام الدین نے بھی اسی کو چوتھا حملہ قرار دیا ہے، گو ترتاک کے نام میں کچھ اختلاف ہے، یحییٰ سرہندی اس کو ترتق اور فرشتہ ترپال لکھتا ہے۔ عصامی کے بیان کے مطابق جو حملہ تیسرا ہے، اس کا ذکر برنی، سرہندی اور فرشتہ نے نہیں کیا ہے۔ عصامی نے علی بیگ اور ترتاک کے خلاف جنگ کرنے والے امیر کا نام ملک نایک لکھا ہے، جو اور کسی تاریخ میں نہیں، اس حملہ کے بعد عصامی نے صرف کبک (جس کو برنی نے کنک، یحییٰ سرہندی نے کیک، نظام الدین نے کبیک اور فرشتہ نے گنگ لکھا ہو) کے حملہ کا ذکر کیا ہے۔ یحییٰ نے پانچویں اور ساتویں حملے کا ذکر ایک ساتھ کر کے چھٹے کو نظر انداز کر دیا ہے، نظام الدین نے بھی برنی کی تقلید میں سات حملوں کا ذکر کیا ہے، لیکن فرشتہ نے ایک یعنی چھٹے حملہ کو حذف کر دیا ہے۔

رتھور کی تسخیر کے ذکر میں عصامی نے لکھا ہے کہ گجرات سے کچھ نو مسلم قمیزی محمد شاہ اور کا بہر و علاء الدین کی فوج سے فرار ہو کر رتھور کے راجہ کے یہاں پناہ گزین تھے۔ الفخ خان نے ان مفروزین کو واپس کر دینے کے لیے راجہ کو خط لکھا، لیکن اس نے انکار کیا، تو شاہی فوج حملہ آور ہوئی، الفخ خان کو حملہ میں کامیابی نہیں ہوئی، بلکہ جیسا کہ برنی کا بیان ہے کہ نصرت خان کو محاصرہ میں ایک گولہ سے مارا گیا۔ عصامی نصرت خان کے مارے جانے کا ذکر نہیں کرتا ہے۔ علاء الدین الفخ خان کی مدد کو روانہ ہوا۔ برنی کی تاریخ میں ہے کہ علاء الدین جب رتھور کی تسخیر کے لیے جا رہا

تھا، تو تہمت میں اس کے بھتیجے اکت خان نے اس پر قاتلانہ حملہ کیا، لیکن عصامی کا بیان ہے کہ یہ واقعہ چتور کی مہم کے زمانہ میں پیش آیا۔ یچی سرہندی نے اس واقعہ کا ذکر ہی نہیں کیا ہے۔ نظام الدین اور فرشتہ برنی ہی کی تائید کرتے ہیں۔ رتھور کا قلعہ ایک سال کے محاصرہ کے بعد فتح ہوا، وہاں کاراجہ ہمیر دیو جب بالکل مایوس ہو گیا، تو عصامی کا بیان ہے کہ:

برآمد زہر کنگرو زنفیر	یکے جوہرے کرد رائے ہمیر
ہمہ محرمان حرم راب سوخت	یکے آتشے در حرم بر فروخت
ہمہ خانمان کرد بر خود سپند	نفائس تماسی در آنش فگند
بدان تا سرش چوں ببرد اجل	پس انگہ سرخویش را کرد گل
نیابد کسے بر سرش دست رس	نگردد سرش دست آویز کس
وداعے ہمی کرد ہر مرد را	طلب کرد اصحاب نادر و را
نبالید دیوار و در زار زار	غریومے بر آمد درون حصار

عصامی لکھتا ہے کہ ہمیر کے سارے کے سارے ساتھی لڑتے ہوئے مارے گئے۔ برنی نے قلعہ کی فتح کے ذکر میں اختصار سے کام لیا ہے، لیکن فرشتہ رقمطراز ہے کہ جب قلعہ فتح ہوا، تو علاء الدین نے ہمیر کے کل و زراء کو یہ کہہ کر قتل کرایا کہ جب یہ بے وفا اپنے مالک کے نہ ہوئے، تو ہمارے کب ہوں گے اور قلعہ کے اندر داخل ہوا، تو اس کو بے حساب دولت ملی، جو اس نے الماس بیگ الغ خان کو عطا کی، واللہ اعلم، آگے چل کر عصامی نے لکھا ہے کہ علاء الدین نے بدگمان ہو کر الغ خاں کو زہر دیا، جس سے وہ مر گیا، مگر برنی کا بیان ہے کہ وہ معبر اور تلنگ کی تسخیر کو جا رہا تھا کہ راستہ میں مر گیا۔ اس کی لاش دہلی آئی، علاء الدین اس کی موت سے بہت ہی اندوہ گیس ہوا اور ایصالِ ثواب کے لیے صدقے تقسیم کیے۔ (ص ۳۳۸)

علاء الدین کے عہد کی دکنی فتوحات کے سلسلہ میں برنی اور عصامی کے بیانات میں تھوڑا

سا اختلاف ہے۔ برنی کے قول کے مطابق ملک نایب پہلی بار ۱۷۰۹ء سے پہلے دیوگیر گیا، وہاں سے رام دیو اور اس کے لڑکوں کو گرفتار کر کے دہلی فاتح اور منصور واپس آیا۔ عصامی کے بیان سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ دوسری بار ۱۷۰۹ء میں ارنگل گیا، راستہ میں دیوگیر کے راجہ رام دیو نے جو علاء الدین کا باج گزار ہو کر اپنی سلطنت کو واپس چلا گیا تھا، ہر قسم کی مدد پہنچائی۔ ملک نایب نے ارنگل پہنچ کر اس کے قلعہ کا محاصرہ کیا اور سخت معرکہ کے بعد اس کا راجہ لدر دیو پسا ہوا، اس نے بے شمار ہاتھی، گھوڑے، نقد و جواہر پیش کر کے امان چاہی۔ فتوح السلاطین میں اس مہم کا ذکر بھی اسی طرح ہے، تیسری بار ملک نایب ۱۷۱۰ء میں دھور سمندر اور معبر کی طرف گیا۔ برنی کا بیان ہے کہ دھور سمندر جاتے ہوئے، ملک نایب دیوگیر پہنچا، تو اس کو معلوم ہوا کہ رام دیو مر گیا ہے، وہ آگے بڑھا اور دھور سمندر اور معبر کو فتح کر کے ۱۷۱۰ء میں دہلی واپس آیا، اس کے بعد برنی صرف یہ لکھ کر خاموش ہو جاتا ہے کہ اسی سال تلنگ کے راجہ لدر دیو نے بیس ہاتھی بھیج کر یہ درخواست کی کہ ”اس کا موعودہ خراج دیوگیر میں کسی کو بھیج کر وصول کر لیا جائے“ مگر عصامی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ملک نایب ۱۷۱۰ء کے بعد ایک بار پھر دیوگیر گیا، رام دیو کے بعد اس کے لڑکے بھیلم نے سرکشی اختیار کی، تو علاء الدین نے اس کی بغاوت کو فرد کرنے کے لیے ملک نایب کو پھر بھیجا، ملک نایب نے جنگ کیے بغیر دیوگیر کو شاہی مملکت میں پھر داخل کر لیا۔ تاریخ فرشتہ میں بھی ملک نایب کا چوتھی بار دیوگیر پہنچنا مذکور ہے، اس کا بیان ہے کہ ”تلنگ کے راجہ کا خط“ ملا، تو ملک نایب خراج وصول کرنے روانہ ہوا اور دیوگیر پہنچ کر رام دیو کے بیٹے کی بھی خبر لی، اس کو قتل کر کے ملک کو دشمنوں اور سرکشوں سے بالکل صاف کر دیا، فتوح السلاطین میں رام دیو کے لڑکے کے قتل کا ذکر نہیں ہے۔

جو کم دید خود را سر حر بگاہ

ملك نایب این ماجرا چون شنود

گرفت انگھے قلعه دیوگیر

ہمہ خلقی شہر از امانش برست

خبر شد بہ بھیلم کہ آمد سپاہ

ندادہ مصافے ہزیمت نمود

در آمد خروشان بصد داروگیر

کسے رانہ کشت و کسے رانہ بست

ہمہ شہر و کشور چنان ضبط کرد کہ کس سر نہ پیچد ازان شیر مرد

عصامی گجرات کی تسخیر کے سلسلہ میں الخ خاں اور نصرت خان کی مہم کے بعد ملک احمد جھیتیم کی لشکر کشی کا بھی ذکر آتا ہے، جس نے پٹن وغیرہ کو فتح کر کے رائے کرن کی لڑکی دول دیوی کو حاصل کیا۔ برنی نے گجرات کے اس دوسرے حملہ کا ذکر نہیں کیا ہے، مگر امیر خسرو کی مشہور مثنوی دولرانی میں گجرات کے دوسرے حملہ کی تفصیل مذکور ہے، گو اس حملہ کے فوجی سرداروں کے نام فتوح السلاطین کے نام سے مختلف ہیں۔ امیر خسرو کا بیان ہے کہ اس مہم پر الف خان اور پنجمین مامور ہوئے تھے۔ عصامی نے ملک احمد جھیتیم کا نام معلوم نہیں کس سند پر لکھا ہے۔ عصامی کے زیر نظر امیر خسرو کی کوئی تصنیف شاید نہ تھی، اسی لیے خضر خان اور دولرانی کے عشق و وصال کی داستان کی تفصیل میں خسرو کی مثنوی کا فتوح السلاطین پر کوئی اثر نہیں، تعجب ہے کہ امیر خسرو جس واقعہ کے بیان میں اپنے شاعرانہ کمال کا سارا زور تمام کر دیا ہے، اس کا ذکر برنی نے اپنی تاریخ میں کہیں نہیں کیا ہے۔ تاریخ مبارک شاہی میں بھی اس واقعہ کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، بعد کے مؤرخوں میں نظام الدین نے بھی اس واقعہ کو حذف کر دیا ہے، البتہ فرشتہ نے قاضی احمد غفاری کی تاریخ جہاں آراء کے ذریعہ سے اس واقعہ کو تفصیل سے لکھا ہے۔

علاؤ الدین کی وفات کے بعد ملک کافر کے کفران نعمت، خضر خان اور شادی خان کے ساتھ اس کے بے رحمانہ سلوک، پھر اس کے قتل اور شہاب الدین کی معزولی کی تفصیلات میں عصامی اور برنی کے بیانات کم و بیش یکساں ہیں۔ قطب الدین خلجی کے ذکر میں گجرات کی مہم ”دیوگیر“ کی تسخیر یک لکھی کی سرکشی اور سرکوبی اور خسرو خان کی دکنی فتوحات کے بیان میں تاریخ فیروز شاہی اور فتوح السلاطین میں کچھ زیادہ فرق نہیں، البتہ عصامی نے لکھا ہے کہ یک لکھی کی سرکوبی کے لیے خسرو خاں گیا، مگر برنی کے بیان کے مطابق قطب الدین نے دوسرے امراء کو بھیجا۔ خسرو خان اور پرداریوں کی فتنہ انگیزی، شورہ پستی اور سفاکی کے واقعات عصامی نے برنی ہی کی طرح لکھے ہیں، اس کے بعد ناصر الدین (یعنی خسرو خاں) اور ملک غازی (یعنی غیاث الدین تغلق) کی جنگ کا حال برنی سے زیادہ تفصیل کے ساتھ درج ہے، جس میں رزمیہ شان بھی بدرجہ کمال موجود ہے۔

غیاث الدین تغلق کے عہد کے بعض متنازعہ فیہ واقعات پر عصامی کے بیان سے کافی روشنی پڑتی ہے مثلاً تلنگانہ کی فتح کے سلسلہ میں ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ غیاث الدین کے لڑکے الغ خان نے اپنے مصاحب عبید شاعر کے ذریعہ سے یہ افواہ پھیلا دی کہ دہلی میں غیاث الدین کا انتقال ہو گیا، تاکہ فوجی امراء اور سردار اس کو اپنا بادشاہ تسلیم کر لیں، اس بیان کو کرنل ولزلی ہیگ نے جو یورپ میں اسلامی ہند کے مستند مورخ سمجھا جاتا ہے، بڑی اہمیت دی ہے، حالانکہ برنی، یحییٰ سرہندی اور پھر بعد کے مورخوں میں فرشتہ، نظام الدین اور بدایونی نے الغ خان کی نیت پر حرف گیری مطلق نہیں کی ہے، بلکہ واضح طور پر لکھا ہے کہ عبید شاعر اور اس کے رفقاء نے محض فتنہ کے لیے یہ افتراء باندھا، عصامی کے مندرجہ ذیل بیان سے تو صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ عبید نے یہ جھوٹی افواہ کیوں اڑائی۔

مگر بود برخان والا تبار	یکے فیلسوفے در آن روز گار
ہمیشہ زدے برور قہار قوم	زدے لاف در کار رمل و نجوم
ببردے زرہ غافلان رامدام	عبیدش ہمی خواند ہر کس بنام
الغ خان یکے روز خواندش براز	بگفتا بکن دفتر خویش باز
چو ہستت بہ تبخیم دعوی مدام	بیان کن بتاکید و جہد تمام
کہ کے فتح گردد حصار تلنگ	معین بمدت بگوبے درنگ
و گر خود تفاوت بود زان شمار	نگردد براں حکم فتح حصار
شود لانیہایت سراسر دروغ	باختر شناسیت نبود فروغ
عبید ایس حکایت چو از خان شنید	بغیر اطاعت گریزے ندید
درین کاریک ہفتہ مشغول گشت	شنیدم چویک ہفتہ نامل گذشت
بیاورد برخان رقوم شمار	معین درو روز فتح حصار
شنیدم کہ آن روز در پیش خان	بدعوی بر آورد یکسر زباں

بگفتا کہ گر در فلاں وقت و روز
 بدارم بر آرند گردِ حصار
 غرض چونکہ زان مدت اکثر گذشت
 عبید از پئے دفع تہدید خویش
 یکے فتنہ اندر سپہ ساز کرد
 شنیدم تکیس و تمر را بگفت
 کہ خسرو زبادِ فنا خاک گشت
 دوسہ ہفتہ شد خانِ روباه فن
 نہفتہ ہمی دارد ایس راز را
 و گر نامہ بعدِ روزی سہ چار
 ہمی دارد آن نامہ از نانہاں
 گرفتم کنوں از مزاجش قیاس
 کہ می خواهد آن خانِ حق ناشناس

جفای کند بر سران سپاہ

یلان را بعد از کشد بے گناہ

عصامی محمد تغلق کا سخت مخالف ہے، اگر ابن بطوطہ کا بیان امر واقعہ ہوتا، تو عصامی کو بھی اس کی خبر ضرور ہوتی اور وہ ضرور اس کا ذکر کرتا، پھر اس میں کچھ بھی حقیقت ہوتی، تو غیاث الدین تغلق دوسری بار تلنگانہ کی مہم الٰغ خان کے سپرد نہ کرتا اور جب وہ لکھنوتی کی بغاوت فرو کرنے کے لیے گیا، تو اس کو ورنگل سے بلا کر دہلی میں اپنا نایب بنا کر نہ چھوڑ جاتا۔

تلنگ کی فتح کے بعد الٰغ خان جاج نگر گیا، (جو اڑیسہ کا پایہ تخت اور موجودہ کلک کے پاس دریائے مہاندی پر واقع تھا) برنی کا بیان ہے کہ الٰغ خان جاج نگر کی تسخیر کے بعد تلنگ ہی

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین، آگرہ کالج آگرہ، ص ۳۸۲، ۳۸۵، ۱۹۳۸ء

واپس آیا اور جب غیاث الدین تغلق لکھنوتی کی مہم پر روانہ ہونے لگا، تو اس کو دہلی بلا بھیجا۔ نظام الدین بخشی نے بھی یہی لکھا ہے، مگر یحییٰ سرہندی کا بیان ہے کہ الخ خان ورنگل واپس آیا اور اپنی خواہش کے مطابق ورنگل کا انتظام کر کے دہلی روانہ ہوا، فرشتہ کا بیان یحییٰ سرہندی کی تائید میں ہے۔ عصامی رقم طراز ہے کہ الخ خان جان نگر سے سیدھا دہلی واپس آیا، جہاں اس کی فتوحات کے صلہ میں اس کو مرصع خلعت دی گئی اور جشن منایا گیا اور اس کے بعد ہی مغلوں کا حملہ ہوا۔ برنی نے مغلوں کے حملہ کا ذکر دو تین سطروں میں کیا ہے۔ یحییٰ سرہندی نظام الدین اور فرشتہ نے اس کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے، مگر عصامی نے اس کا ذکر حسب معمول پورے رزمیہ انداز میں تفصیل کے ساتھ کیا ہے، جس میں مفید معلومات بھی ہیں۔

عصامی کا بیان ہے کہ تغلق نے ملک شادی کی نگرانی میں ایک فوج گجرات بھی بھیجی، جس نے دو ماہ تک وہاں کے حصار (?) کا محاصرہ کیا، مگر اس حصار کے ہندو گویوں اور راکشسوں کی ایک جماعت نے حیلہ اور فریب سے ملک شادی کو قتل کر دیا، جس کے بعد فوج ناکام واپس آئی، تعجب ہے کہ اس مہم کا ذکر برنی، یحییٰ، فرشتہ، نظام الدین اور موجودہ دور کے اریاب تحقیق میں سے بھی کسی نے نہیں کیا ہے۔

لکھنوتی کی مہم کے سلسلہ میں عصامی کے بیانات برنی اور دوسرے مورخوں سے کچھ مختلف ہیں۔ عصامی کی تفصیلات سے ظاہر ہوتا ہے کہ لکھنوتی کا حاکم غیاث الدین پورہ (بہادر شاہ) تھا اور اس کا شریک اس کا بھائی ناصر الدین تھا، جب غیاث الدین تغلق بہادر شاہ کی متمردانہ حرکتوں کی خبر سن کر اس کے خلاف فوج کشی کرنے چلا، تو ناصر الدین راستہ میں آ کر ملا اور اس کی فوج میں شریک ہو کر لکھنوتی پر حملہ آور ہوا۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ غیاث الدین پورہ جب بنگالہ کا بادشاہ بنا، تو اس نے قلو خاں اور اپنے دوسرے بھائی کو مار ڈالا، مگر ان بھائیوں میں شہاب الدین اور ناصر الدین بھاگ کر تغلق کے پاس آئے۔ تغلق ان کو ساتھ لے کر لکھنوتی پر حملہ آور ہوا اور غیاث الدین پورہ کو قید کر کے دہلی لایا۔ برنی کا بیان ہے کہ ناصر الدین لکھنوتی کا حاکم اور بہادر شاہ شاہ گارگاؤں کا ضابط تھا، بعض امراء نے بنگالہ کی ابتری اور اس کے حکمران کے ظلم و تعدی کی

شکایت کی، تو غیاث الدین تغلق فوج لے کر لکھنوتی روانہ ہوا اور جب ترہت پہنچا، تو سلطان ناصر الدین اطاعت گزاری کی نیت سے غیاث الدین تغلق کے پاس حاضر ہوا، ہندو راجاؤں نے بھی اس کی اطاعت قبول کی، مگر سارگاؤں کے حاکم بہادر شاہ نے سر تسلیم خم کرنا پسند نہ کیا، چنانچہ تاتار خان نے اس پر فوج کشی کی اور اس کو قیدی بنا کر حاضر کیا۔ ناصر الدین لکھنوتی کا حاکم بدستور رہا اور بہادر شاہ طوق و سلاسل کے ساتھ دہلی آیا۔

عصامی کا بیان ہے کہ لکھنوتی کی مہم سے واپسی میں سلطان غیاث الدین تغلق ترہت سے گذرا، تو وہاں کا راجہ خوف سے جنگل میں جا چھپا۔ تغلق شاہ بھی راجہ کے تعاقب میں جنگل کی طرف روانہ ہوا، جنگل بہت ہی گنجان تھا، لیکن تغلق شاہ نے اپنے ہاتھوں سے اس کے درختوں کو کاٹنا شروع کیا، اس کی تقلید میں ساری فوج درخت کاٹنے میں مشغول ہو گئی، یہاں تک کہ سارا جنگل میدان ہو گیا، دو تین دن کے بعد تغلق ترہت کے حصار کے قریب پہنچا، جس کے گرد پانی سے بھری سات خندقیں تھیں، مگر تغلق نے ہمت اور پامردی سے کام لے کر دو تین ہفتے میں قلعہ کو تسخیر کر کے راجہ کو اپنی حراست میں لے لیا اور ترہت کی حکومت ملک تلبنگہ کے بیٹے احمد خاں کو سپرد کر کے دہلی کی طرف روانہ ہوا، اس فتح کا ذکر برنی اور یحییٰ سرہندی نے نہیں کیا ہے، لیکن فرشتہ نے فتوح السلاطین کا حوالہ دے کر اپنی تاریخ میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ (دیکھو تاریخ فرشتہ جلد اول ص ۱۳۲، نولکشور پریس)۔

آخر میں سلطان غیاث الدین تغلق کی موت کا واقعہ ہے، عصامی نے سنی سنائی دو روایتیں لکھی ہیں۔ ایک تو یہ کہ ہاتھی کے دوڑنے سے کوشک محل جس میں غیاث الدین تغلق ٹھہرا تھا، گر پڑا اور دوسری یہ کہ محل طلسم پر اس طرح کھڑا کیا گیا تھا کہ گر پڑے، اس واقعہ پر تبصرہ کرنا ایک فضول اور لا حاصل بحث ہے، کیوں کہ اس موضوع پر ہر دور کے مورخوں نے اپنی مویشگافی اور قلم کی جولانی دکھا کر اپنی تحقیق و تدقیق کا نمونہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، مگر اب تک کوئی ایک دوسرے کو قائل نہ کر سکا ہے کہ محمد تغلق باپ کی موت کا ذمہ دار یا اس سے بری الذمہ تھا، اس لیے ہم

اس پر کسی قسم کی روشنی ڈالنا محض تضحیح اوقات سمجھتے ہیں، اس کے بعد محمد تغلق کی حکومت کا حال شروع ہوتا ہے۔ عصامی محمد تغلق کا معاصر ہے، اس لیے اس دور کے متعلق فتوح السلاطین میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس پر توجہ سے نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔

عصامی نے اس عہد کے واقعات کے ذکر میں سنہ کی ترتیب کو بالکل قائم نہیں رکھا ہے۔ اس لیے واقعات کے تقدم و تاخير کی تعیین میں بڑی پیچیدگی پیدا ہو گئی ہے۔

محمد تغلق کی تخت نشینی کے بعد عصامی نے کلانور اور فرشور (پشاور) کی مہم کا ذکر ان

الفاظ میں کیا ہے:

بفرمود تا سرفرازان نیو	شنیدم در آغاز ملک آن خدیو
بلشکر سپارند تعجیل تر	ز خازن ستانند یکسالہ زر
کہ ماراست در سرہوائے شکار	بسازند نوالت کارزار
دگر روز فرمود فرمان روا	چو ز☆ رشد باصحاب لشکر ادا
وز و سایہ در بام چرخ افگند	یکے سایہ بان سوئے ملتان زنند
شہ از شہر دہلی سپہ راند تفت	درین☆ ماجرا ہفتہ یک دو رفت
قضا اخترش را بہ گردوں کشید	بلا☆ ہور بعد از دو ماہے رسید
سران سپہ را بفرشور راند	شنیدم کہ خودہم بلاہور☆ ماند
نہنگان ہندی تبازند گل	بدان تا حدود دیار مغل
زلاہور راندند یکسر سپاہ	سران سپہ جو بفرمان شاہ
گرفتند گردان☆ کشور کشا	یکایک کلانور و فرشور را
برآمدز اقصائے گردوں☆ نفیر	زن و بچہ کافران شد اسیر

☆ سید محمد یوشع نے ”باصحاب“، ”ازیں“، ”بلاہور“، ”گردان“، ”اردوں“، ”رفت“، ص ۳۳۲، ۳۳۸ میں

مغل کاں بہر سال از آبِ سند
گذشتے بتاراج اقصائے ہند
در ان سال برعکس این زیب ☆ کار
بملاک مغل تاخت ہندی سوار
گرفتند چون سرکشان حشم
بغفلت کلانور و فرشور ہم
بنام جهاندار کشور کشا
نخواندند خطبہ در آن شہر ہال

اس مہم کا ذکر کسی اور تاریخ میں نہیں۔

اس کے بعد بہاء الدین گرشاسپ کی بغاوت کا حال ہے۔ ضیاء الدین برنی نے ایک جگہ گرشاسپ کو سلطان محمد تغلق کی بہن کا لڑکا، عصامی نے پھوپھی زاد اور فرشتہ نے چچا زاد بھائی لکھا ہے، برنی نے گرشاسپ کی بغاوت کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے۔ ابن بطوطہ نے گو اس کا حال تفصیل سے لکھا ہے، لیکن اس کی تاریخ نہیں دی ہے۔ یحییٰ سرہندی نے اس کی تاریخ ۷۲۷ھ (اواخر) لکھی ہے اور اس کے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ یہ بغاوت دارالسلطنت کے دیوگیر منتقل ہو جانے کے بعد ہوئی، لیکن فرشتہ نے اس کو دارالسلطنت کے منتقل ہونے سے پہلے کا واقعہ بتایا ہے اور لکھا ہے کہ اس بغاوت کے فرو کرنے ہی کے زمانہ میں محمد تغلق نے دیوگیر کی مرکزی حیثیت کو پسند کر لیا تھا۔ عصامی کے بیان سے بھی یہی ظاہر ہے کہ گرشاسپ کی بغاوت دارالسلطنت کی تبدیلی سے پہلے واقع ہوئی تھی۔

گرشاسپ سکر کا جاگیردار تھا، فرشتہ نے سکر کو ساغر لکھا ہے، یہ گلبرگہ کے پاس والی جگہ ساگر ہے۔ عصامی نے بغاوت کی مندرجہ ذیل تفصیل لکھی ہے۔

گرشاسپ نے علم بغاوت بلند کر کے بہت سی فوج اپنے گرد جمع کر لی، محمد تغلق کو خبر ہوئی، تو گجرات سے احمد ایاز کو اس کی سرکوبی کے لیے بھیجا، احمد ایاز شاہی لشکر لے کر دیوگرہ پہنچا اور دونوں طرف کی فوجیں صف آرا ہوئیں، لڑائی شروع ہوئی، تو گرشاسپ کا ایک امیر خضر بہرام منحرف ہو کر احمد ایاز کی فوج سے مل گیا، جس سے شاہی فوج کو بڑی تقویت پہنچی، گرشاسپ پسپا ہو کر میدان جنگ سے بھاگا اور سکر میں جا کر دم لیا اور وہاں سے اپنے اہل و عیال کو لے کر

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ، ص ۳۱۰-۳۱۸ء

کنپلہ (کرناٹک) کے راجا کے یہاں پناہ گزیں ہوا، اسی اثناء میں محمد تغلق خود دولت آباد پہونچا اور گرشاپ کے تعاقب میں احمد ایاز کو کنپلہ بھیجا، کنپلہ میں احمد ایاز کو دوبارہ شکست ہوئی، لیکن جب مزید شاہی لشکر پہونچا، تو گرشاپ مغلوب ہوا اور مہندرگ میں جا کر پناہ لی، شاہی لشکر نے مہندرگ کو بھی فتح کر لیا اور کنپلہ کا راجہ گرفتار ہوا، گرشاپ نے مہندرگ سے فرار ہو کر دہور سمندر کے راجہ بلال دیو کے دامن میں پناہ لی، مگر بلال دیو شاہی لشکر سے کچھ ایسا خوفزدہ ہوا کہ اُس نے گرشاپ کو گرفتار کر کے احمد ایاز کے سپرد کر دیا، جس نے اس کو محمد تغلق کے پاس حاضر کیا، محمد تغلق نے اس کی کھال کھچوا کر اس میں بھس بھروا دیا اور سارے شہر میں تشہیر کرائی کہ حکومت کے سیاسی مجرموں کا یہ حشر ہوتا ہے۔

گرشاپ کی بغاوت کی تفصیلات عصامی کے بعد صرف ابن بطوطہ کے یہاں ملتی ہیں، عصامی اور ابن بطوطہ کی عمومی تفصیلات یکساں ہیں، البتہ جزوی تفصیلات میں ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ جب کنپلہ کا راجہ پسپا ہونے لگا، تو اس نے ایک چتا تیار کرائی، جس میں عورتیں، امراء، وزراء، جل مرے اور خود راجہ ہتھیار باندھ کر شاہی فوج پر ٹوٹ پڑا اور لڑتا ہوا مارا گیا۔ ابن بطوطہ کا یہ بھی بیان ہے کہ کنپلہ کے راجہ کے گیارہ بیٹے گرفتار ہو کر مشرف بہ اسلام ہوئے اور تغلق کے دربار میں معزز عہدوں پر مامور کیے گئے، ان میں سے بعض کے تعلقات ابن بطوطہ سے گہرے تھے۔ عصامی ان باتوں کا ذکر نہیں کرتا ہے، مگر بغاوت کی جو تفصیلات اس نے لکھی ہیں، ان کو فرشتہ نے اپنے الفاظ میں بالاستیعاب نقل کیا ہے۔

اس بغاوت کے بعد عصامی نے کندھیانہ کی مہم کا ذکر کیا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس بغاوت کے بعد سب سے پہلا اہم واقعہ یہی ہے، حالاں کہ اس کے بعد دارالسلطنت دہلی سے دیوگیر منتقل ہوا، مگر عصامی اس کا ذکر کندھیانہ کی تسخیر اور بہرام ایبہ کی بغاوت کے بعد کرتا ہے، کندھیانہ کی فتح کا حال برنی اور یحییٰ نہیں لکھتے ہیں، مگر عصامی کے بیان سے ان کی خاموشی کی تلافی ہو جاتی ہے۔ کندھیانہ (موجودہ سن گڑھ) کا حصار ناقابل تسخیر سمجھا جاتا تھا، اس لیے محمد تغلق کو یہاں آٹھ مہینے گزارنے پڑے، مگر آخر میں کندھیانہ کا راجہ ناک ناک مغلوب ہوا، یہیں محمد تغلق کو

بہرام ایبہ کی بغاوت کی خبر ملی، اس نے دولت آباد کی طرف مراجعت کی اور وہاں سے دہلی آیا اور دہلی سے بہرام ایبہ کی سرکوبی کے لیے ملتان روانہ ہوا۔

بہرام ایبہ (یعنی کشلی خان) کی بغاوت کا حال جس تفصیل سے عصامی نے لکھا ہے، وہ کسی اور تاریخ میں نہیں ہے، مگر اس نے اس بغاوت کے اسباب پر کوئی روشنی نہیں ڈالی۔ برنی بھی خاموش ہے۔ ابن بطوطہ اور یحییٰ دو مختلف وجوہ لکھتے ہیں۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ محمد تغلق نے غیاث الدین پورہ اور ملک گرشاسپ کی لاشوں کو بھوسہ بھرا کر مشتہر کرایا، تو کشلی خان کو یہ ناگوار گذرا اور اس نے دونوں لاشوں کو دفن کرادیا، جس سے محمد تغلق بہت ہی ناراض ہوا اور کشلی خان کو قتل کرنے کا ارادہ کیا۔ کشلی خان کو معلوم ہوا تو وہ باغی ہو گیا، لیکن یہ بیان صحیح نہیں، کیوں کہ غیاث الدین کا قتل (۷۳۱ھ) گرشاسپ کے قتل (۷۲۷ھ) کے بعد ہوا، تاریخ مبارک شاہی میں یہ سب بتایا گیا ہے کہ شاہی فرمان کے بموجب علی نھطی نامی ایک مغل کشلی خان کے خاندان کو دولت آباد لانے ملتان گیا، وہاں وہ ان لوگوں سے سختی، درشتی اور بدتمیزی سے پیش آیا، جس کی بنا پر وہ قتل کر دیا گیا۔ کشلی خان بادشاہ کے قہر و غضب سے ڈرا اور باغیوں میں داخل ہو گیا۔ فرشتہ اور بدایونی بھی یہی سبب لکھتے ہیں، ممکن ہے کہ محمد تغلق کشلی خان کے خاندان کو دولت آباد میں بلوا کر اس کو اپنے قبضہ میں کرنا چاہا ہو، جسے کشلی خان نے پسند نہ کیا ہو۔

اس بغاوت کو فرو کرنے کی جو تفصیلات عصامی نے لکھی ہیں، وہ کسی اور تاریخ میں نہیں۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ شاہی فوج اور کشلی خان سے مقابلہ ملتان سے دو منزل دور بمقام ابو ہر ہوا، لڑائی کے روز محمد تغلق نے یہ ہوشیاری کی کہ چتر کے نیچے اپنی جگہ شیخ رکن الدین ملتانی کے بھائی شیخ عماد الدین کو کھڑا کر دیا اور خود چار ہزار سپاہی لے کر دوسری طرف چلا گیا۔ کشلو خان کے سپاہیوں نے شاہی چتر کے پاس پہنچ کر عماد الدین کو قتل کر دیا۔ کشلو خان کے لشکر نے سمجھا کہ بادشاہ مارا گیا، چنانچہ شاہی فوج میں لوٹ شروع ہوئی۔ کشلو خان اکیلا رہ گیا۔ محمد تغلق نے موقع پا کر کشلو خان پر حملہ کیا اور اس کو قتل کر کے اس کا سر کاٹ لیا، جو ملتان کے دروازہ پر لٹکا دیا گیا۔ عصامی کی تفصیل بالکل مختلف ہے، اس کا بیان ہے کہ محمد تغلق نے پہلے لالہ بہادر اور لالہ کرنگ کو مقدمہ

لجیش بنا کر بھیجا، کشلی خان کا داماد کشمیران کے مقابلہ کے لیے آیا اور بمقام بوخی دونوں میں جنگ ہوئی، مگر کشمیر کو شکست کھا کر بھاگنا پڑا، اس کے بعد کشلی خان خود فوج لے کر بڑھا اور میدان کار زار گرم ہوا، تو شاہی فوج کی طرف سے لکھنوتی کا بادشاہ ناصر الدین، اسمعیل، شیخ ابوالفتح اور ہوشنگ بڑی جانبازی کے ساتھ لڑے اور دوسری طرف کشلی خان، اس کے بھائی شمس الدین اور داماد کشمیر نے نبرد آزمائی کی، مگر کشلی خان کی فوج پسپا ہو کر بھاگی، کشلی خان لڑتا ہوا گرا اور شاہی فوج کے سپاہیوں نے اس کا سر کاٹ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا، جو عبرت کے لیے نیزہ پر لٹکا دیا گیا۔ عصامی نے جنگ کی تفصیل بہت ہی پر جوش طریقہ پر لکھی ہے۔

اس کے بعد غیاث الدین پورہ کے قتل کا ذکر ہے۔ غیاث الدین تغلق کے عہد میں بیان کیا جا چکا ہے کہ غیاث الدین پورہ سنا رگاؤں سے مقید ہو کر دہلی لایا گیا، مگر جب محمد تغلق تخت نشین ہوا، تو اس نے غیاث الدین پورہ کو اپنی مملکت میں واپس بھیج دیا، وہاں پہنچ کر اس نے پھر بغاوت کی۔ تاتار خان الخطاب بہ بہرام خان نے اس کے خلاف لشکر کشی کی اور وہ زندہ گرفتار کیا گیا، تاتار خان نے اس کی کھال کھجوا کر بادشاہ کے پاس بھیج دی۔ عصامی نے بغاوت کا سبب نہیں لکھا ہے، البتہ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ جب تغلق غیاث الدین کو اس کی مملکت میں واپس کر رہا تھا، تو اس سے دو عہد لیے کہ وہ بہرام خان کے ساتھ مل کر حکومت کرے گا اور سکے اور خطبہ میں دونوں کے نام ہوں گے اور اپنے بیٹے محمد عرف پر باط کو بطور ضمانت شاہی دربار میں بھیج دے گا، مگر غیاث الدین نے دوسری شرط کو پورا کرنے میں پہلو تہی کی، اسی جرم میں اس پر لشکر کشی کی گئی۔

اس واقعہ کے بعد تغلق کے مظالم کا حال شروع ہوتا ہے، جس میں سب سے پہلے دارالسلطنت کے منتقل ہونے کا ذکر ہے، حالاں کہ واقعات کی ترتیب کے لحاظ سے اس کا ذکر پہلے آنا چاہیے تھا، کتاب کے شروع میں عصامی نے تاریخ لکھنے پر توجہ کی تھی، لیکن پھر اس کا کوئی التزام نہیں رکھا، چنانچہ محمد تغلق کے عہد کے واقعات میں اس نے کوئی تاریخ نہیں لکھی ہے، اس لیے وہ واقعات کی ترتیب کو قائم نہیں رکھ سکا ہے۔

دارالسلطنت کی تبدیلی کا سبب عصامی نے یہ لکھا ہے کہ سلطان دہلی کے باشندوں سے بدگمان تھا، اس لیے ان کو دیوگیر چلے جانے کا حکم دیا۔

چون ☆ شہ بد گمان بود بر خلق شہر
ہم آخر چو از پوست بیرون فتاد
زبیداد بسیار کشت آدمی
نہانے یکے رامے زد با ☆ صواب
بگویند در ہر طرف آشکار
سبک خیمہ زین شہر بیرون زنند ☆
چو سر بر خط حکم خسرو نہد
و گر سر بتابد ز فرمان شاہ
سزاوار آہن بگردد سرش
بگفتا بشہر آتشے در زنند
ہمہ خلق گریاں پرے خانہ ☆ خویش

نہفتہ بسے داشت در نوش زہر
چو ضحاک سر در سیاست نہاد
چو کم دید دروے ز کشتن کمی
کہ دریک مہ آن شہر گردد خراب
کہ ہر کو بود مخلص شہریار
سوے ملک مرہتہ عزیمت کنند
شہ روز گارش بسے زرد ہد
سرش خاک گردد برایوان شاہ
سرش خاک و برباد گردد زرش
ہمہ خلق از شہر بیرون کنند
رہا کردہ مالوف، و اوطان خویش!

بدگمانی کا سبب عصامی نے ظاہر نہیں کیا ہے۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ لوگ خطوط میں بادشاہ کو گالیاں لکھ بھیجتے تھے، اس لیے اس نے بطور سزا دہلی کو اجاڑ دینے کا تہیہ کیا، مگر ظاہر ہے کہ عصامی اور ابن بطوطہ کے بیانات تشفی بخش نہیں۔ برنی کا بیان ہے کہ محمد تغلق نے دیوگیر کو اس لیے دارالسلطنت بنانا چاہا کہ یہ مرکز میں واقع تھا اور اس کی مسافت دہلی، گجرات، لکھنوتی، سبزگانو، سارگانو، تلنگ، معبر، دھور سمندر اور کنپلہ سے برابر تھی، یہی اصل سبب تھا اور اسی کو بدایونی اور فرشتہ نے قابل قبول قرار دیا ہے، گو مؤخر الذکر نے ہندوستان کے پایہ تخت کو ایران و توران جیسے قوی دشمنوں سے اتنا دور رکھنا تذبذب اور دانش مندی کے خلاف سمجھا ہے، مگر جغرافیائی حیثیت سے

☆ سید محمد یوشع نے "ن" حذف کر کے صرف چو، باکی جگہ نا، زنند کی جگہ زند، خانہ کی جگہ خان ص ۴۳۶، ۴۳۸ء

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ ص ۴۳۰ ۴۳۸ء

اس کا انتخاب برانہ تھا، دہلی ہمیشہ دشمنوں کے زد میں رہی اور محض اس کی تسخیر سے ہندوستان کی مملکت حملہ آوروں کے قبضہ میں چلی جاتی تھی، مگر دیوگیر کے پہاڑی راستوں کو طے کرنا دشمنوں کے لیے مشکل تھا، اس لیے تغلق نے وہاں منتقل ہو کر اپنے کو بیرونی حملوں سے مامون اور مصون کر لینا چاہا، اس کے علاوہ دہلی میں بیٹھ کر جنوبی ہند کو اپنے قبضہ میں رکھنا آسان نہ تھا۔ علاوہ الدین کی بے پناہ فوجیں بھی جنوبی ہند کے راجاؤں اور حکم رانوں پر استیلاء نہ پاسکی تھیں۔ محمد تغلق نے قریب ہو کر ان کو مغلوب کرنا چاہا۔

برنی رقم طراز ہے کہ محمد تغلق کو دارالسلطنت کی تبدیلی کا خیال جیسے ہی آیا، اس نے حکم دیا کہ دہلی جو رشکِ مصر و بغداد ہو رہی تھی، ویران کر دی جائے، اس کی سرائے مسمار اور ارد گرد کے گاؤں غیر آباد کر دیئے جائیں اور بوڑھے، بچے، غلام اور لونڈیاں دیوگیر روانہ ہو جائیں، حکم بجالایا گیا، مگر راستہ کی دوری اور مشقت سے بے شمار جانیں تلف ہو گئیں اور جو لوگ پہنچے بھی وہ غریب الوطنی میں گھٹ گھٹ کر مر گئے، عصامی نے بھی اس سفر کی صعوبتوں کی بہت بھیانک تصویر کھینچی ہے۔

رہا کرد ☆ ہریک دیار و دس
چو حجاج مانده براہ حجاز
بسے سرپئے آب خفته بخاک
بہر غول گاہے نہادہ سرے
نہ خوردہ غم از گرمی آفتاب
ہمی کرد سجدہ بگامی دو جای
ہمہ دشت از ایشان دسمن خانہ گشت
شد از کوبش گرد زرد و کبود
بہاموں برفت و بیابان رفت

چہ پیروچہ کودک چہ مرد و چہ زن
بسے نازنین داد جان باگداز
بسے طفل بے شیر گشتہ ہلاک
در آن رہ بدیدم کہ ہر دلبرے
ہمہ ☆ ناز کانے کہ ہر گز بخواب
یکے جامہ کہنہ پیچیدہ پای
یکے پا برہنہ رہے سی نوشت
بروئے کہ جز داغ صندل نبود
بچشمے کہ جز در گلستان نہ رفت

☆ سید محمد یوسف نے ”کردہ“، ”ہماں“

بسے آبلہ اندراں پانشست
 ازان قافلہ باعذابِ شدید
 شہ از ظلم بے زاد و بے راحلہ
 پیاپے رواں کردہ ہر شش ز شہر
 چنین شہر معمور کردہ خراب
 دراں شہر چون کس نمانداز کرام
 بسے خار گردوں درآن پاشکست
 سومے دولت آباد عشرے رسید
 ہمہ خلق را کرد بس ☆ قافلہ
 نہ از عدل و احسان کہ از خشم و قہر
 چہ گوید بدادار فردا جواب
 بہ بستند دروازا را تمام

یہ تصویر ابن بطوطہ کے بیان سے اور بھی ہولناک ہو جاتی ہے، جب وہ لکھتا ہے کہ دہلی کے تمام باشندے چلے گئے، تو ایک روزگلی میں دو آدمی دکھائی دیئے۔ ایک اندھا تھا، دوسرا لولا، وہ دونوں بادشاہ کے سامنے لائے گئے۔ لو لے کو اس نے منجیق سے اڑا دیا اور اندھے کے لیے حکم دیا کہ اس کو دہلی سے دولت آباد تک جو چالیس دن کا راستہ ہے، گھیٹ کر لے جائیں، چناں چہ ایسا ہی کیا گیا، مگر دولت آباد اس کا صرف ایک پانچواں پہنچا۔

مگر تاریخ مبارک شاہی کے مصنف یحییٰ سرہندی کا بیان عصامی، برنی اور ابن بطوطہ سے مختلف ہے، وہ لکھتا ہے کہ ۷۲۷ھ میں محمد تغلق نے دیوگیر منتقل ہو جانے کا ارادہ کیا، تو راستہ میں سرائیں، خانقائیں اور منزلیں بنوائیں، کھانا، شربت اور پان کا انتظام حکومت کی طرف سے کیا، تاکہ گزرنے والے مسافروں کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہو، سڑک کے دونوں جانب سایہ دار درخت نصب کرائے کہ ان کی ٹھنڈی چھاؤں میں مسافر آرام سے سفر کر سکیں، اس کے بعد اپنی والدہ مخدومہ جہاں، امراء، ملوک، مشاہیر، نوکر چاکر، ہاتھی گھوڑے اور خزانے کو دیوگیر لے گیا، علماء و اکابر کو بلا کروہاں آباد کیا اور لوگوں کو مکانات بنانے کے لیے اخراجات کے علاوہ انعام و اکرام عطا کیے، جب راستہ میں اتنی سہولتوں اور آسائشوں کا انتظام تھا، تو پھر برنی، ابن بطوطہ اور عصامی نے معلوم نہیں کیوں راستہ کی تکلیف اور مصیبت کا اس قدر مبالغہ آمیز ذکر کیا ہے؟

☆ سید محمد یوشع نے ”کردہ شش“ تحریر کیا ہے، ص ۴۵۰، ۴۴۹، ۴۲۸

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ، ص ۴۳۳، ۴۳۲، ۴۳۸

یچی سر ہندی نے راستہ اور سفر کی صعوبتوں کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے، جب دہلی خالی ہوئی، تو لکھتا ہے کہ:

”شہر دہلی چنان خالی شد کہ چند روز درواز
ہا بستہ ماندہ بود و سگ و گربہ درون شہر بانگ
نمی کردند۔“

مگر پھر فوراً ہی لکھتا ہے کہ:

”مردم عوام و اوباش کہ در شہر ماندہ بودند جملہ
اسباب شہریاں از خانہا بیرون می آوردند و تلف
می کردند۔“

دونوں عبارت کو ساتھ پڑھنے سے یہ کیوں کر یقین کیا جاسکتا ہے کہ دہلی بالکل خالی
اور ویران ہو گئی، گو عصامی نے بھی لکھا ہے کہ دہلی خالی ہو جانے کے بعد اس میں صرف آوارہ
کرتے تھے، ممکن ہے کہ یہ طرز بیان دہلی کی خوش حالی کم ہو جانے پر ماتم کرنے کی غرض سے
اختیار کیا گیا ہو۔

دارالسلطنت کا تبدیل ہونا کوئی غیر معمولی واقعہ نہیں، ہر زمانہ میں فرمانرواؤں نے
اپنی اپنی مصلحتوں کی بنا پر پایہ تخت کی تبدیلی کی ہے۔ محمد تغلق نے بھی دولت آباد کو مرکزی مقام اور
مغلوں کے حملے سے محفوظ اور جغرافیائی حیثیت سے مستحکم سمجھ کر دہلی پر ترجیح دیا اور پایہ تخت کو منتقل
کرنے میں تمام ممکن سہولتیں بہم پہنچائیں، لیکن عام طور سے یہ تبدیلی پسند نہیں کی گئی، اس لیے
شاعروں، مورخوں اور سیاحوں نے اس فعل کو مذموم قرار دے کر اس کے ذکر میں ہر قسم کی رنگ
آمیزی کی۔ برنی، ابن بطوطہ اور عصامی کی تحریریں اسی رنگ آمیزی کا نمونہ ہیں، مگر جب عصبیت
کی شدت کم ہوئی، تو مؤرخوں کا انداز تحریر بھی بدل گیا، چنانچہ یچی سر ہندی کا مذکورہ بالا بیان
اسی کی دلیل ہے، اس سلسلہ میں اس نے کچھ اور واقعات لکھے ہیں، جو برنی ابن بطوطہ اور عصامی
کے یہاں مذکور نہیں، اس کا بیان ہے کہ دارالسلطنت کی تبدیلی دو دفعہ ۷۲۷ھ اور پھر ۷۲۹ھ

میں واقعہ ہوئی۔ پہلی بار محمد تغلق امراء و ملوک کو دولت آباد لے گیا اور دوسری بار ”جمع ساکنان“ دہلی کو روانہ کیا۔ برنی نے ایک ہی تبدیلی کا ذکر کیا ہے، جس سے یچی کا بیان بظاہر مشکوک ہو جاتا ہے، لیکن برنی نے اس عہد کے بہت سے واقعات حذف کر دیئے ہیں، اس لیے ممکن ہے کہ اس نے اختصار کی خاطر ایک تبدیلی کو نظر انداز کر دیا ہو۔ یچی برنی کی طرح محمد تغلق کا ہم عصر مورخ نہیں ہے، لیکن اس نے اپنی تاریخ محمد تغلق کے بالکل متصل عہد میں لکھی ہے، اس لیے اس کا بیان غیر مستند نہیں قرار دیا جاسکتا ہے، چنانچہ بدایونی اور فرشتہ نے اس کی تقلید میں دو تبدیلیوں کا حال لکھا ہے گو موخر الذکر کی ترتیب کچھ خلط ملط ہو گئی ہے۔

یچی نے دو مرتبہ دارالسلطنت کو تبدیل کرنے کے اسباب نہیں لکھے ہیں، بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے پہلے سوچا ہوگا کہ دولت آباد اور دہلی دونوں کو صدر مقام رکھا جائے، اس لیے پہلی بار خزانہ تو دولت آباد لے گیا، لیکن ٹکسال گھر دہلی میں رہنے دیا (محمد تغلق کے ۱۷۷۷ھ، ۱۷۷۸ھ اور ۱۷۷۹ھ کے سکوں میں دہلی ہی کی مہریں ہیں) یہ قیاس اور بھی مستحکم ہو جاتا ہے، جب ہم دیکھتے ہیں کہ بہرام ایبہ کی بغاوت فرو کر کے وہ دہلی ہی واپس آیا اور یہاں اس نے دو سال قیام کیا، پھر ممکن ہے کہ مغلوں کے حملے کے خطروں اور لوگوں کی خواہشوں کا اندازہ لگا کر دولت آباد کو اپنی منشاء کے مطابق آباد کرنے کے لیے دہلی کے لوگوں کو بھی وہاں چلے جانے کا حکم دے دیا ہو۔

عصامی نے ملکی اور سیاسی وجوہ سے قطع نظر کر کے دہلی کی تباہی کے تین اسباب اور لکھے ہیں (۱) عام طور سے سو برس کے بعد دنیا میں ایک بڑا انقلاب ہوتا ہے، دہلی کو قائم ہوئے سو برس ہو چکے تھے، اس لیے یہ تباہ ہوئی (۲) دہلی کے عام باشندوں کی مذہبی اور اخلاقی حالت بہت پست ہو گئی تھی اس لیے ان پر یہ عذاب نازل ہوا، عصامی کے اشعار ملاحظہ ہوں تاکہ اس عہد کے لوگوں کی پستی کا بھی نقشہ سامنے آجائے۔

زہر کو چہ اہل بدعت نجاست ہم از شومت شان سعادت بکاست
رہا کرد خلقش رسوم قدیم شدہ ہر کجا بدعتے مستقیم

لباسے دگر خلق پرداختند
 گروہے ز گز بند☆ باریک پوش
 بظاہر سراسر تواضع نمای
 نشانہ شدہ ہریکے در فساد
 بسے سینہ از چربک شان بداغ
 بازار دلہا نہادہ ولے
 بعاجز کشی پور دستاں ہمہ
 گہ لاف ہریک چور وین تنے
 ہمہ مردم آزار و شیطان نواز
 مصلا و سبحہ بر انداختہ
 بسے کارہا کردہ اندر نہاں
 ہم آخر آن قوم بسیار گشت
 ہمہ شوست آن گروہ نژند

زدستار تا کفیش نو ساختند
 بگندم نمای شدہ جو فروش
 بیاطن بیابی☆ خصوصت گرای
 ہمہ دیدہ سختان سست اعتقاد
 دو صد کفر ہریک بگفتہ بلاغ☆
 شب و روز در خرچ نا حاصلے
 قوی دست بر زیر دستاں ہمہ
 گہ کار جملہ چویوہ زنے
 ہمہ آشنا سوز و بیگانہ ساز
 صراحی و ساغر عوض ساختہ
 کہ نارد خردمند او☆ بر زبان
 گنہ گاری شان ز حدبر گذشت
 بہ بنیاد دہلی خللہا فگند

(۳) نظام الدین اولیا دہلی چھوڑ کر باہر چلے گئے تھے، اس لیے دہلی بھی ویران ہو گئی۔

نخستین ہماں مرد فرزانه فر
 وزان پس شد آن شہر کشور خراب
 قدم ناگہ برداشت آن مرد راہ
 در آن تختگہ کس خوش آبے نخورد

قدم زد ز دہلی بملکے دگر
 دران ملک شد فتنہ کامیاب
 بفرمان ایزد ازار تخت گاہ
 بجز غصہ جام شرابے نخورد

☆ سید محمد یوشیعی نے "کثر پند"، "پیائے"، "بہ بلاغ"، "وا"، "آخر" کے بعد چوکا اضافہ ہے دیکھیں ص ۴۵۴، ۴۸
 ل مولانا عصامی بہ صحیح ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ ص ۴۳۷، ۴۳۶، ۴۳۸

از آن ملك امن و امان رخت بست فساد و خطر جامے ایشان نشست ۱
 عصامی نے محمد تغلق کے سکوں کے طرز عمل پر جو کچھ لکھا ہے، وہ نہ صرف معاصر
 مورخوں کے بیانات سے بالکل مختلف بلکہ عجیب و غریب ہے۔ عصامی کا بیان ہے کہ محمد تغلق
 سلطنت میں بغاوتوں سے عاجز ہوا تو اس نے اپنی رعایا کو مفلس اور قلاوچ کر دینا چاہا، تا کہ وہ
 سرکش نہ ہو سکے، اس لیے مس، لوہے اور چمڑے کے سکوں کو رائج کر کے اس سے سونا غصب کر
 لینے کی کوشش کی۔

شنیدم ہماں خسرو دوں پرست کہ بر قصدِ اصحابِ دین بر نشست
 چو بشنید از منہیانِ فساد کہ معمور شد باز ہر سو بلاد
 بدل گفت کیس خلق آسودہ حال تلف سی نگر دد ز پستی مال
 بتاراج شان حیلہا ساختم بتدبیر شان تعییہ باختم
 ہنوزند این طایفہ بر قرار بہ پستی اموال در ہر دیار
 ہماں بہ کہ پستی شان بشکنم بتدبیر شان جملہ مفلس کنم
 چو مفلس شود ہر کجا منعمے بگدیہ کشد کار ہر مکر مے
 شود ہریک از لطمہ فاقہ پست کسے مر کسے رانگیرد بدست
 شنیدم چوشہ بادل اپن قصہ گفت یکرے زائے ناخوش زد اندر نہفت
 دگر روز کز جنبشِ آفتاب ہمہ گشت پر زر جہانِ خراب
 بفرمود شاہ مخرب سیر بخازن کہ تعویض ہر سیم و زر
 سراسر ہمہ آہن و چرم ہم سپارد باہل سزای درم
 بدان تاز سرسگہا نوزندند ہمہ مہر پر آہن و مس کنند ۲

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ، ص ۲۳۹ ۱۹۳۸ء

۲ ایضاً، ص ۲۳۲، ۲۳۱

عصامی کے مذکورہ بالا بیان میں ثرولیدگی ہے اور اختراع بھی، معاصرین میں برنی اور یچی اور متاخرین میں فرشتہ، نظام الدین اور بدایونی لوہے اور چمڑے کے سکوں کے رائج ہونے کا ذکر مطلق نہیں کرتے ہیں۔ برنی اور یچی کا متفقہ بیان ہے کہ محمد تعلق نے مس کے سکے جاری کیے، لیکن فرشتہ کا بیان ہے کہ مس کے علاوہ پیتل (برنج) کے بھی سکے جاری کیے اور یہ صحیح ہے، کیوں کہ راج نے انڈین میوزیم کے سکوں کی فہرست میں محمد تعلق کے عہد کے پیتل کے سکے بھی مذکور ہیں، جن کا سنہ ۳۰ھ ہے، موجودہ دور کے ایک انگریز اہل قلم کا خیال ہے کہ محمد تعلق نے چمڑے کے نوٹ کو رائج کرنے کی کوشش کی، (انڈین نیٹی کیوری جلد اول ص ۲۰۸) مگر اس خیال کی تائید فتوح السلاطین کے سوا کسی اور معاصر تاریخ سے نہیں ہوتی ہے، اب یا تو عصامی کے اس بیان کو صحیح سمجھ کر قبول کر لیا جائے یا مزید معاصرانہ تفصیلات کی غیر موجودگی میں اس کو نظر انداز کر دیا۔

مگر عصامی نے جدید سکون کے رائج کرنے کے جو اسباب لکھے ہیں۔ وہ بالکل قابل قبول نہیں، کیوں کہ مورخوں کا متفقہ بیان ہے کہ جب یہ تجربہ ناکام رہا، تو محمد تعلق نے اپنی رعایا کو شاہی خزانہ سے ان سکوں کے بدلے سونے اور چاندی کے سکے دیئے، تو پھر رعایا کو مفلس بنانے کی روایت کیوں کر قبول کی جاسکتی ہے، بات یہ تھی کہ سونے کی گرانی اور چاندی کی کمی کے سبب سے ذہین اور طباع سلطان تعلق نے چودھویں صدی عیسوی میں سکوں کی اشاعت اور شرح تبادلہ کی آسانی کی خاطر وہی طرز عمل اختیار کرنا چاہا، جو اٹھارہویں صدی کی متمدن حکومتوں نے کیا، لیکن فضا سازگار نہیں ہوئی، اس لیے ارباب عقل و دانش بھی اس کی نوعیت اور حقیقت کے سمجھنے سے قاصر رہے اور جب سمجھ نہ سکے، تو اس کے اسباب پر مختلف قسم کی قیاس آرائیاں کیں، عصامی کا بیان اوپر گزر چکا ہے۔

برنی نے لکھا ہے کہ تعلق ربح مسکوں کو تسخیر کرنا چاہتا تھا، اس لیے اپنی بے شمار فوجوں کو تنخواہ دینے کے لیے مس کے سکے جاری کیے۔ یچی کا بیان ہے کہ انعام و اکرام سے شاہی خزانہ خالی ہو گیا تھا، اس لیے محمد تعلق نے مس کے سکے جاری کر کے خزانہ کو پُر کرنا چاہا، مگر بعد کے مورخوں نے جب اس کو سمجھنے کی کوشش کی، تو ان کو یہ فعل اس قدر مذموم نظر نہیں آیا، جتنا معاصر

مورخوں کی نظروں میں تھا۔ فرشتہ رقم طراز ہے کہ تعلق نے سوچا کہ جس طرح چین میں کاغذی سکہ چاؤ رائج ہے، اسی طرح ہندوستان میں تانبے اور پتیل کے سکے رائج کیے جائیں، موجودہ دور کے ارباب بصیرت بھی اس طرز عمل کو برا نہیں سمجھتے ہیں، بلکہ بعض انگریز مورخوں نے تو محمد تعلق کو ”دھاتوں اور سکوں کے علم کا امام“ کہا ہے اور یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ اس زمانہ میں چاندی کی عالمگیر قلت اور کمی تھی، اس لیے مس کے سکوں کا جاری کرنا تدریجاً اور بصیرت کی دلیل تھی مگر جن ذرائع اور تداویر سے اُس نے سکوں کو چلانا چاہا، وہ مؤثر نہ تھے، اس لیے اس کی ساری مآل اندیشی بے مدعا ہو کر رہ گئی۔

ترمہ شیریں کا حملہ:

آگے چل کر فتوح السلاطین میں ترمہ شیریں کے حملہ کا بیان آتا ہے۔ برنی نے اس حملہ کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا ہے، تاریخ مبارک شاہی میں اس کا ذکر ہے اور اس حملہ کی تاریخ ۱۲۹ھ یعنی دیوگیر کی پہلی تبدیلی کے بعد اور دوسری تبدیلی سے پہلے مذکور ہے۔ فرشتہ نے اس کی تاریخ ۱۲۷ھ لکھی ہے، جو غلط ہے، ترمہ شیریں کے حملہ کی تفصیل پر مورخ نے بالکل مختلف لکھی ہے۔ فتوح السلاطین میں ہے کہ ترمہ شیریں سندھ کے حدود سے گذر کر ملتان اور پھر میرٹھ آیا، اس کے بعد عصامی رقم طراز ہے۔

چوہاں پیک بٹمنید شاہ این خبر	کہ آمد صفِ فتنہ نزدیک تر
بدان پور بغرا بفرمود شاہ	کہ راند سبک سوی میرتہ سپاہ
برد با خود آن سرکش نامدار	زتازی سواران یل ۶۰۰۰ ہزار

ادیکھو

اور The Chronickes of pathon king's only & thome

Growth of English industry and commerce by caniningham

☆ سید محمد یونس نے ”یل“ لکھا ہے دیکھیں ۳۶۳ ۴۸

چو فرمان شہ پور بغرا شنید بزد کوس وافواج بیرون کشید
بمیرتہہ چوزدخیمہ آن سرفراز ہمی جست فرصت پئے ترک ☆ و تاز

مغلوں کو شکست ہوئی، ترمہ کا بھانجہ گرفتار ہوا اور مغل بھاگے۔

خبر چون بشاہ سرافراز گشت کہ از ہند فوج مغل باز گشت
بزد کوس و بربارگی برنشست سپہ راند دنبال شان درنشست
خزیدہ سواری فرستاد پیش خود آہستہ میراند بنگاہ خویش
بہ تہانیسر آمد چو رایات شاہ فرستاد از انجا فراوان سپاہ
بدنبال آن لشکر شوم پے ہمی رفت لشکر بفرمان وے

چو دنبال شان کرد افواج ہند بسے خون نشان ریخت تا آب سند
پس آنگہ ز تہانیسر آن بادشاہ روان کرد لشکر سوئے تختگاہ

یچی سر ہندی کا بیان ہے کہ:

”۱۲۹ھ میں قتلغ خواجہ کا بھائی اور خراسان کا بادشاہ ترمہ شیریں ایک
انبوہ لشکر کے ساتھ دہلی پر حملہ آور ہوا، بہت سے حصار فتح کیے اور لاہور،
سامانہ، اندری اور بدایوں کی حد تک لوگوں کو اسیر کر لیا..... سلطان مقابلہ
کے لیے دہلی اور حوض خاص کے درمیان ایک بڑے لشکر کے ساتھ اترآ،
ترمہ شکست کھا کر دریائے سندھ کی طرف بھاگا، سلطان نے اپنے لشکر کے

☆ سید محمد یوشع نے ”ترکناز“ لکھا ہے دیکھیں ص ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۸

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج، آگرہ، ص ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۸

ساتھ کلانور تک اس کا تعاقب کیا، کلانور کا حصار خراب ہو گیا تھا، اس لیے مجیر الدین ابورجا (یا محی الدین ابورجا) کے حوالہ کیا کہ اس کو درست کرے اور بعض فوجی سرداروں کو ترمہ کے تعاقب میں بھیج کر دہلی کی طرف مراجعت کی۔“

ابن بطوطہ اس حملہ کے پانچ برس بعد ہندوستان آیا، لیکن ہندوستان آتے وقت ۳۳ھ میں وہ خراسان میں ترمہ شیریں سے ملا، اس سلسلہ میں وہ لکھتا ہے:

”ہندوستان کا سلطان اور ترمہ شیریں ایک دوسرے کو بھائی کہہ کر مخاطب کرتے ہیں..... بوران جب ترمہ شیریں کی جگہ ماوراء النہر کا حکم راں ہوا، تو آخر الذکر کا لڑکا شامی ادغلی، اس کی بہن اور بہنوئی ہندوستان آئے، ہندوستان کا بادشاہ ترمہ شیریں کا دوست تھا، اس لیے وہ ان سے بہت لطف و کرم سے پیش آیا اور ان کی پوری خاطر و تواضع کی، کچھ دنوں کے بعد ایک آدمی سندھ سے آیا اور اپنے کو ترمہ شیریں بتایا، وہ پہچان لیا گیا لیکن سلطان کے امراء میں خواجہ جہاں اور احمد ایاز نے اس سے کہا کہ ترمہ شیریں کی موجودگی خطرہ سے خالی نہیں۔ خصوصاً جب اس کے قبیلے کے ۴۰ ہزار آدمی ہندوستان میں آباد ہو چکے ہیں، ان کے مشورے پر عمل کر کے سلطان نے ترمہ شیریں کو اپنی مملکت سے باہر کر دیا۔“

فرشتہ کا بیان اور بھی عجیب و غریب ہے:

”محمد تغلق کے ابتدائی زمانہ میں جب کہ حکومت پورے طور پر مضبوط نہ ہوئی تھی، ایک اسلامی بادشاہ مسمی ترمہ شیریں بن داؤد خان حاکم خاندان چغتائی جو اپنے وقت کا مشہور بہادر، سخی اور منصف تھا، کثیر فوج اور جرار لشکر کو ہم راہ لے کر ہندوستان ۳۲ھ میں آیا۔ اس چغتائی حاکم نے لمغان اور ملتان سے لے کر دہلی کے دروازے تک بعض مقامات کو تو تاخت و

تاراج کیا اور بعض شہروں پر ہمیشہ کے لیے قبضہ کر کے حوالی شہر کو اپنا لشکر گاہ بنا لیا۔ محمد تغلق نے اپنے میں مقابلہ کی طاقت نہ پائی اور عاجزی اور نیاز مندی سے پیش آیا۔ بادشاہ نے چند معتبر امیروں کے وسیلہ سے اپنے چغتائی حریف کی خواہش کے موافق نقد و جواہر اس کی خدمت میں پیش کیے اور اس طرح اپنی اور رعایا کی جان بچائی۔ ترمہ شیریں خان نے نواح دہلی سے تو کوچ کیا، لیکن گجرات پہنچ کر اس نے جی کھول کر اس کو لوٹا اور بہت سامان غنیمت اور بے شمار قیدی گرفتار کر کے سندھ اور ملتان کے راستے سے اپنے وطن کو روانہ ہوا۔

ان متضاد بیانات پر کوئی رائے قائم کرنا مشکل ہے، لیکن عصامی اور یحییٰ قریب قریب معاصر مورخ ہیں، اس لیے ان کے بیانات نسبتاً زیادہ صحیح قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ خصوصاً جب عصامی اور یحییٰ کے بیان میں زیادہ اختلاف نہیں۔ بدایونی نے یحییٰ ہی کو صحیح سمجھا ہے، اس لیے اپنی منتخب التواریخ میں مبارک شاہی کی تحریر کو تھوڑے سے رد و بدل کے بعد نقل کر دیا ہے۔

قراجل کی مہم:

عصامی نے ترمہ شیریں کے حملہ کے بعد قراجل کی مہم (۷۳۸ھ) کا حال لکھا ہے، قراجل کو برنی نے فراجل، یحییٰ نے قراجل، ابن بطوطہ نے قراچیل، فرشتہ، بدایونی اور نظام الدین نے ہماچل لکھا ہے، ایک انگریز اہل قلم کا خیال ہے کہ قراچیل کو دراجل کا فارسی نام ہے، جو سنسکرت میں کیلاش پہاڑ کے لیے مستعمل ہوتا تھا، مگر موجودہ دور کے بعض ارباب تحقیق کی رائے ہے کہ قراچیل کو دراجل نہیں بلکہ کماچل کا فارسی نام ہے اور کماچل موجودہ کمایوں گڑ ہوال کا پرانا نام تھا، بہر حال قراچیل ہمالیہ کی ترائی کا علاقہ تھا۔ ہمالیہ ہی کی نسبت سے شاید فرشتہ، بدایونی اور

نظام الدین نے قراچل کو ہماچل لکھا ہے (چل کے معنی سنسکرت میں پہاڑ ہیں) مورخین صرف قراچل لکھتے ہیں، مگر یہ نہیں بتاتے کہ شاہی فوج اس کے کون سے حصہ میں گئی۔ ابن بطوطہ نے اس مہم کے سلسلہ میں دو جگہوں کے نام جدید اور ورنگل لکھے ہیں، جن پر شاہی فوجوں نے قبضہ کیا، مگر ان دونوں جگہوں کا تعین کرنا مشکل ہے، کیوں کہ یہ نام اس علاقہ میں اب نہیں پائے جاتے ہیں، لیکن قراچل کو کماچل تسلیم کر لیں، تو یہ کہنا آسان ہوگا کہ شاہی فوج کماچل کے علاقہ میں گئی۔
عصامی نے اس مہم کے عجیب و غریب اسباب لکھے ہیں:

یکے روز شہ اول بامداد	بگل گشت سوی چمن سر نہاد
زگل گشت گلزار چون بلز گشت	بیزار با کو کبہ می گشت
بہر سوی انبوہی خلق دید	کسے بود در بیع کس می خرید
بدل گفت آن شاہ آفاق سوز	کہ معمورست این شہر و کشور ہنوز
بتلیر باید تلف کرد شان	ہمی داشت این راز در دل نہاں
وزانجا بدار الخلافہ رسید	ہمی چارہ کشتن خلق دید
دگر روز کز غرفہ آسمان	بر آورد سر شہ سیار گان
بفرمود تا طبل رحلت زنند	یکے بار گاہے بتپت زنند
خروش تیرہ بگردوں رسید	سپہ سر بسر خیمہ بیرون کشید
بہ خسرو ملک گفت فرمان روا	کہ بودے پسر خواہر شاہ را
بسر لشکرے خیمہ بیرون زند	طنابش براں سوی گردوں زند
زا قصای ☆ دہلی سبک بگذرد	سپہ رابکوہ قراچل بردا

☆ سید محمد یوشیغ نے از قضاے لکھا ہے، دیکھیں ص ۴۶۶، ۴۸

ل ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ، ص ۴۳۸، ۴۳۷، ۴۳۸

مگر ظاہر ہے کہ یہ سبب نہیں ہو سکتا ہے، برنی کا بیان ہے کہ:

”اندیشہ ششم سلطان محمد کہ اعمال آن واسطہ خرق حشم مستقیم شدہ گشت اندیشہ ضبط کوہ فراجل بودہ است و سلطان محمد را خاطر گشت کہ چون کیش نہاد ہامے ضبط خراسان و ماوراء النہر در کار شدہ است کوہ فراجل کہ در راہ نزدیک میان ممالک ہند و ممالک چین حائل و حجاب شدہ مضبوط علم اسلام گردد تارہ در آمد اسپ رفتن لشکر آسان شود“۔

لیکن خراسان اور ماوراء النہر کے راستہ میں قراجل کیسے آ سکتا ہے، ہندو کش کی مقررہ راہ کو چھوڑ کر قراجل ہو کر خراسان جانا خلاف عقل بات معلوم ہوتی ہے۔ چین کی تسخیر کی مہم میں قراجل حائل ہو سکتا تھا۔ شاید اسی غلطی کو محسوس کر کے فرشتہ نے لکھا ہے۔

”اندیشہ فرستادن لشکر کوہ ہما چل چین است کہ سلطان بفکر تسخیر ولایت چین و ہما چل کہ مابین ولایت چین و ہند است افتادہ دہر چند ارکان دولت بکنایہ و تفریح معروض داشتند کہ این فکر مناسب نیست و ہرگز نبودہ کہ بادشاہ ہندوستان یک زرع زمین ازان ممالک بتصرف در آورد و قبول نکرد و چون خسرو ملک و امرائے بیچارہ کہ بجز اطاعت چارہ نداشتند روانہ شدہ بکوہستان مذکور در آمدند جا ہامے مناسب قلعہا بستہ و لجمعیتی از پیادہ و سوار سپردہ

بیشتر شدند ، چون بسیارے از کوہہامے ہماچل راہ طے کردہ و بحوالی شہرہامے سرحد چین رسیدند و عظمت و شوکت اسرائے چین مشاہدہ کردند و محکمے حصار و تنگی راہ ہاو کمی علف بخاطر آور دند خوف و ہراس بر ضمائر ایشان مستولی شدہ عازم مراجعت گردیدند۔“

لیکن فرشتہ کے علاوہ کسی اور مورخ کے بیان سے یہ ظاہر نہیں ہے کہ سلطان محمد تغلق نے چین فتح کرنے کے لیے کوئی مہم بھیجی ، برنی کی عبارت ہم پڑھ چکے ہیں۔ یچی لکھتا ہے۔

”و فرمود تا کوہ قراجل کہ میان ممالک ہند و چین حایل شدہ است ضبط کنند ، ہشتاد ہزار سوار باسراں لشکر نامزد کرد و فرمود از آنجا کہ در گھٹی در آیند در راہ تمہانہا مستقیم کنند ، تا لشکر را بو قت باز گشتن دشواری نباشد۔“

یچی کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سلطان تغلق صرف قراجل کے علاقہ کو اپنی مملکت میں شامل کرنا چاہتا تھا اور یہ بات ابن بطوطہ کی تحریروں سے بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ:

”کوہ قراجل ایک بڑا پہاڑ ہے ، جس کا طول تین مہینے کے سفر کا ہے اور دلی سے دس منزل کے فاصلے پر واقع ہے ، اس کا راجہ بہت بڑے راجاؤں میں ہے۔ بادشاہ نے ملک مکہ کو ایک لاکھ سوار اور پیادہ دے کر اس پہاڑ میں لڑائی کے لیے بھیجا ، اس نے شہر جدید پر جو پہاڑ کے نیچے واقع تھا قبضہ کر لیا..... شاہی لشکر نے درنگل کو بھی جو اس پہاڑ کے اوپر تھا ، فتح کر لیا

اور بادشاہ کو مبارک باد بھیجی، جب برسات کا موسم آیا، تو لشکر میں بیماری پھیل گئی..... امیر مکہ نے تمام خزانے اور جواہرات لوگوں کو تقسیم کر دئے کہ ان کو پہاڑ کے نیچے لے جائیں، ہندوؤں کو خبر ہوئی تو غاروں اور تنگ جگہوں میں بیٹھ گئے اور راستہ روک لیا..... اس طرح بہت سے آدمی مر گئے، لشکر میں سے فقط تین آدمی بچ کر باہر آئے۔“

برنی کا بیان ہے کہ دس آدمی واپس آئے، مگر اس سلسلہ میں عصامی نے بہت سی ایسی باتیں لکھیں، جو قطعاً صحیح نہیں۔

سید جلال کی بغاوت:

قراجل کی مہم کے بعد عصامی محمد تغلق کے عہد کی پے در پے بغاوت کا ذکر کرتا ہے۔ ان بغاوتوں کی ترتیب اور تاریخی کتابوں سے مختلف ہے، مگر ہم عصامی کی ترتیب ہی کو پیش نظر رکھ کر ان پر روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے۔

سب سے پہلے سید جلال حاکم معبر کی بغاوت کا ذکر ہے۔ عصامی نے حسب معمول اس کی کوئی تاریخ نہیں لکھی ہے۔ برنی اور ابن بطوطہ کے یہاں بھی کوئی تاریخ مذکور نہیں، یحییٰ، فرشتہ اور بدایونی نے ۷۴۲ھ لکھی ہے (بدایونی نے غلط فہمی میں جلال الدین احسن شاہ کو بہمنی خاندان کے بانی حسن گانگو سے خلط ملط کر دیا ہے) مگر الہ آباد یونیورسٹی کے ایک پروفیسر کا خیال ہے کہ اس بغاوت کی تاریخ ۷۳۵ھ تھی، کیوں کہ جلال الدین نے جیسا کہ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ بغاوت کا علم بلند کرنے کے ساتھ ہی اپنے نام کا جو سکہ جاری کیا تھا، اسی میں تاریخ ۷۳۵ھ لکھی ہوئی ہے، جس سے تحقیق ہوتی ہے کہ جلال الدین ۷۳۵ھ میں باغی ہو کر بادشاہ بن چکا تھا، (دیکھو ہسٹری آف دی قرونہ ٹرس، انڈین پریس الہ آباد، ص ۴۲، ۱۴۱)

برنی کا بیان ہے کہ سلطان محمد تغلق جب قنوج میں تھا، تو اس کو اس بغاوت کی خبر ملی۔ وہ دہلی آیا اور فوج کو مرتب کر کے معبر روانہ ہو گیا۔ ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ سلطان روانہ ہونے سے پہلے ایک گانوں کو شک زر میں ٹھہرا، جہاں آٹھ دن تک سامان فراہم کرتا رہا، پھر خواجہ جہاں کو فوج کے ساتھ آگے روانہ کیا۔ خواجہ جہاں دھارپہو نچا تھا کہ اس کے بھانجے نے سازش کر کے اس کو قتل کرنا چاہا مگر وہ مع اپنے ساتھیوں کے گرفتار کر کے بادشاہ کے پاس بھیج دیا گیا۔ جس نے ان کو ہاتھی کے پانوں سے کچلوا دیا۔ اس کے بعد محمد تغلق کوچ کر کے دولت آباد پہونچا۔ عصامی نے اس کو بہت ہی اختصار سے لکھا ہے۔ برنی کا بیان ہے کہ دولت آباد پہونچ کر محمد تغلق نے امراء و اکابر سے سخت مطالبے کیے اور پھر تنگ کی طرف روانہ ہوا اور جب ورنگل پہونچا، تو وہاں ایسی وبا پھیلی کہ اس کی فوج کے بہت سے سپاہی مر گئے اور وہ خود علیل ہو گیا۔ فتوح السلاطین میں بھی یہی مذکور ہے۔

سلطان معبر نہ جاسکا اور دیوگیر واپس ہوا، اس کی علالت مرض الموت سمجھی گئی اور سلطنت میں بغاوت ہو گئی، چنانچہ محمد تغلق تنگ اور دیوگیر کے راستے ہی میں تھا کہ اس کو دولت آباد کے حاکم ملک ہوشنگ کی بغاوت کی خبر ملی۔

ہوشنگ کی بغاوت:

برنی، نظام الدین، بدایونی اور فرشتہ نے ہوشنگ کی بغاوت کا ذکر نہیں کیا ہے، لیکن عصامی نے کیا ہے۔

بمہدی نشستہ ہمی رفت شاہ	الاغے درآمد در اثناء راہ
دعا گفت و بنہاد سر بر زمیں ☆	ہمی گفت کلمے ملجاء، آدمیں ☆
ہماں خان قتلغ سرا بے درنگ	فرستاد بر شاہ فیروز جنگ

☆ سید محمد یوشیع نے زمی، آدمی، لکھا ہے، دیکھیں ص ۴۶۹

یکے راز بنہانیش گفت خان
 بگو کامے ☆ جہانگیر فیروز جنگ
 ☆ زاقصاء اقلیم شہ عطف کرد
 چواندر حوالی سپہ در رسید
 بہر چند کار بارہ پایدار ☆
 نزول سپہ کرد آن سرفراز
 بگوش ہشنگ ایس خبر چون فتاد
 باقصاء کوکن گریزان برفت
 دریغا چنان شہسوار دغا
 سلحدست و چالاک و چابک سوار
 دلاور بیودست فیروز جنگ
 غرض چون کہ بشنید کان نابکار
 بفرمود کار ☆ خان قتلع خطاب
 سپارد بدستش امان نامہ را
 بفرمان شہ خان فیروز جنگ
 برفت و رسانید اورا بشاہ

کہ ایس راز در سمع خسرو رساں
 مہے شد کہ برگشت از شہ ہشنگ
 بکوه بدسرا شد آن سست مرد
 شہنشہ سپہ را بچپنا کشید
 پنے جائی ہندوست ☆ گاہ فرار
 سپہ راند ہر سوپے ترک تاز
 بزد سروازان ☆ مرزیروں فتاد
 زاشتر دلی ☆ اشک ریزان برفت
 کہ در شب شگافد سرموے را
 باقصاء ہندوستان نامدار
 بہر کار پیکار یعنی ہشنگ
 سپردہ است ☆ کوکن عنان فرار
 رود زود ☆ بردستش آرد شتاب
 بحضرت کشد مر خود ☆ کامہ را
 جریدہ رواں شد بسوئی ہشنگ
 وز آنجا بکتکہ رواں شد سپاہ

سفر نامہ ابن بطوطہ اور تاریخ مبارک شاہی میں اس بغاوت کا ذکر ہے۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ ہوشنگ ایک ہندو راجہ بربرہ کے پاس بھاگ کر چلا گیا، جس کا علاقہ دولت آباد اور

☆ سید محمد یوسف نے اے، از، نامدار، است، وزاں، از، پر دست بہ لکھا ہے، دیکھیں ص ۴۷۰، ۴۷۸

☆ ایضاً آل، زودو، مرد لکھا ہے دیکھیں ص ۴۷۰، ۴۶۹

ل مولانا عصامی، تصحیح ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج، آگرہ، ص ۴۵۱، ۴۵۰، ۴۳۸

کوکن تھانہ کے بیچ میں تھا۔ سلطان تغلق نے تعاقب کر کے راجہ کے شہر کا محاصرہ کیا۔ راجہ ہوشنگ کو سپرد کرنے سے انکار کرتا رہا، مگر ہوشنگ خوفزدہ ہوا اور اس شرط پر اپنے کو بادشاہ کے استاد قتلو (قتلغ) خان کے حوالہ کر دینا چاہا کہ بادشاہ دولت آباد لوٹ جائے، چنانچہ محمد تغلق کوچ کر کے دولت آباد چلا گیا اور ہوشنگ قتلغ خان کے پاس آ گیا، جس نے اس کو اہل و عیال کے ساتھ بادشاہ کے پاس پہنچا دیا۔ محمد تغلق اس کے آنے سے بہت خوش ہوا اور خلعت عنایت کیا۔ یچی نے اس بغاوت کا حال بہت ہی مختصر لکھا ہے:

”..... تاتلنگ رسیدہ بود کہ زحمتی شد، از آنجا باز گشت و آوازہ شائع شدہ بودہ کہ سلطان را در پالکی مردہ سی آرند، ملک ہوشنگ بدیدہن از فتنہ ستواری شد (یابدید ہیرا رفتہ متوازی شد) چون تحقیق کرد کہ سلطان زندہ است باز گشتہ بحضرت بیوست۔“

شاہو اور اور ہلا جوں کی بغاوتیں:

عصامی نے شاہو گلچند اور ہلا جوں کی بغاوتوں کا حال ایک ساتھ بہت ہی مختصر لکھا ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں بغاوتیں ایک ہی وقت میں ہوئیں۔ یچی کا بیان ہے کہ ملک ہلا جوں نے ۱۷۳۳ء میں اور شاہو نے اس کے فوراً ہی بعد ۱۷۳۴ء میں بغاوت کی۔ بدایونی نے شاہو کی بغاوت کو نظر انداز کر دیا ہے، لیکن ملک ہلا جوں کی بغاوت کی تاریخ یچی کی تقلید میں ۱۷۳۳ء ہی لکھی ہے۔ فرشتہ نے عصامی کی طرح شاہو کی بغاوت کا بیان ہلا جوں کی بغاوت سے پہلے لکھا ہے اور ہلا جوں کی بغاوت کا فوراً ہی ذکر کر کے اس کی تاریخ ۱۷۳۳ء ہی لکھی ہے، لیکن برنی کا بیان ہے کہ سلطان محمد تغلق جب ممبر کی بغاوت کو فرو کرنے کے سلسلہ میں دیوگیر میں مقیم تھا، تو ہلا جوں کی بغاوت اسی زمانہ میں ہوئی، اس لحاظ سے اس کی تاریخ ۱۷۳۵ء ہوتی ہے۔ ابن بطوطہ

نے اس بغاوت کی کوئی تاریخ تو نہیں لکھی ہے، لیکن اس کے بیان سے بھی صاف عیاں ہے کہ یہ بغاوت معبر کے حاکم جلال الدین کی سرکشی کے بعد ہوئی، اس بغاوت کی جتنی تفصیل سفرنامہ ابن بطوطہ میں ہے کسی اور تاریخ میں نہیں۔

اسی طرح شاہو کی بغاوت کی تاریخ ۷۴۲ھ صحیح نہیں ہو سکتی ہے، کیوں کہ ابن بطوطہ ۷۴۳ھ میں ہندوستان چھوڑ چکا تھا اور اس نے اس بغاوت کا ذکر اپنے سفرنامہ میں کیا ہے اور اس کے سامنے شمالی ہند کی یہ آخری بغاوت تھی۔ محمد تغلق جب اس بغاوت کو فرو کرنے کے لیے گیا، تو اس کا ذکر کرتے ہوئے ابن بطوطہ لکھتا ہے۔

”بادشاہ ان دنوں ملک سندھ کو گیا ہوا تھا، جب بادشاہ کو خبر پہنچی کہ میں تارک الدنیا ہو گیا ہوں۔ تو اس نے مجھے بلوایا اور اس وقت بادشاہ سیوستان (سیہواں) میں تھا۔ میں فقیروں کے لباس میں بادشاہ کے سامنے حاضر ہوا، مجھ سے نہایت ملامت کے ساتھ گفتگو کی اور پھر ملازمت کر لینے کے لیے فرمایا، میں نے انکار کیا اور حج کے لیے اجازت طلب کی، بادشاہ نے اجازت دے دی..... یہ ماہ جمادی الثانی کا آخر اور ۷۴۲ھ تھا“۔

اگر مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں ہلاجوں اور شاہو کی بغاوتوں کی تاریخیں علی الترتیب ۷۳۵ھ اور ۷۴۲ھ صحیح ہیں، تو پھر تعجب ہوتا ہے کہ عصامی اور یحییٰ نے دونوں کو ایک ہی زمانہ کے واقعات لکھ کر کیوں خلط ملط کر دیا ہے۔

ماہرو کی سرکشی:

ان بغاوتوں کے بعد عصامی نے عین الملک ماہرو کی سرکشی کا ذکر کیا ہے، جس کی تاریخ یحییٰ، فرشتہ اور بدایونی نے ۷۴۲ھ لکھی ہے، لیکن یہ بھی صحیح نہیں، کیوں کہ عین الملک کی سرکوبی کی مہم

میں ابن بطوطہ محمد بن تغلق کے ساتھ تھا اور جیسا کہ اوپر بیان ہوا، ۱۲۲۷ء میں وہ شاہی ملازمت چھوڑ چکا تھا، تو پھر یہ بغاوت اس سے پہلے ہوئی۔ برنی اور ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ محمد تغلق معبر کی مہم (۱۲۳۵ء) پر جانے کے ڈھائی سال کے بعد دہلی لوٹا اور دہلی میں کچھ دنوں رہ کر سرگردواری آیا، جہاں وہ ڈھائی سال مقیم رہا اور اس کے بعد عین الملک نے بغاوت کی، اس لحاظ سے اس کی بغاوت کی تاریخ ۱۲۴۱ء ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ برنی رقم طراز ہے کہ سرگردواری سے سلطان دہلی آیا، تو اس نے سکوں پر اپنے نام کے بجائے خلیفہ بغداد کا نام اور لقب نقش کرایا، چنانچہ ایڈورڈ ٹامس کے سکوں کی فہرست میں محمد تغلق کے زمانہ کے ایک سکہ پر خلیفہ المستکفی باللہ ابو العربیہ سلیمان کا نام منقوش ہے اور تاریخ ۱۲۴۱ء لکھی ہوئی ہے۔ اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ عین الملک کی بغاوت ۱۲۴۱ء کے آخر تک ختم ہو چکی تھی۔

عین الملک ماہر و ظفر آباد اور اودھ کا حاکم تھا۔ ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ جب ملک میں قحط پڑا، تو محمد تغلق اپنا لشکر لے کر دریاے گنگ کے کنارے چلا گیا، جو دہلی سے دس منزل دور تھا، جس سے ابن بطوطہ کی مراد سرگردواری ہے۔ یہاں عین الملک روزانہ بادشاہ کو پچاس ہزار من گیہوں، چاول اور چنے مویشی کے لیے بھیجتا تھا۔ ایک روز بادشاہ نے حکم دیا کہ کیمپ کے ہاتھی، گھوڑے اور خچر دریا کے پورب طرف چرنے کے لیے بھیج دیئے جائیں اور عین الملک کو ان کی نگہبانی کے لیے مقرر کیا، عین الملک کے چار بھائی اور تھے، انہوں نے عین الملک سے مل کر سازش کی کہ بادشاہ کے ہاتھی اور مویشی بھگالے جائیں اور عین الملک سے بیعت کر کے اس کو بادشاہ بنائیں، چنانچہ عین الملک باغی ہو کر رات کو بھائیوں کے ساتھ فرار ہو گیا، اس بیان سے بغاوت کا اصلی سبب معلوم نہیں ہوتا اور عصامی نے بھی کوئی صاف وجہ نہیں لکھی ہے۔

البتہ برنی اور یحییٰ کے بیان سے بغاوت کا اصلی سبب بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ سلطان نے دولت آباد کے ہردل عزیز اور محبوب حاکم قتلغ خان کو دہلی بلا کر عین الملک کو اس کی جگہ پر بھیجنا چاہا۔ عین الملک ڈرا کہ بادشاہ دولت آباد بھیج کر اس کی ہلاکت کا سامان پیدا کرنا

چاہتا ہے۔ اسی لیے وہ کنارہ کش ہو کر باغی ہو گیا۔

قنوج کے پاس شاہی لشکر اور عین الملک میں جنگ ہوئی، جس کی تفصیلات اور نتائج عصامی، ابن بطوطہ، برنی اور یحییٰ کے یہاں کم و بیش یکساں ہیں۔

نصرت خاں کی بغاوت:

عین الملک کی سرکشی کے بعد عصامی نے نصرت خان کی بغاوت کا حال لکھا ہے، جو ترتیب کے لحاظ سے پہلے ہونا چاہیے۔ برنی، ابن بطوطہ، یحییٰ اور فرشتہ اس کا ذکر عین الملک کی بغاوت سے پہلے کرتے ہیں۔ بدایونی کی ترتیب مختلف ہے، وہ نظام الملک حاکم کرہ، عین الملک اور شہاب الدین نصرت خان کی بغاوتوں کا ذکر ایک ہی سال یعنی ۷۲۵ھ میں کرتا ہے، جو صحیح نہیں۔ یحییٰ اور فرشتہ نے بھی نصرت خاں کی بغاوت کی تاریخ ۷۲۵ھ لکھی ہے، لیکن اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ یہ بغاوت عین الملک سے پہلے ہوئی، تو پھر اس کی تاریخ ۳۱-۷۴۰ھ کے قبل ہونی چاہئے۔ اس کی تائید برنی کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ سلطان محمد تغلق نے دکن کے قیام کے زمانہ (۳۷-۷۳۵ھ) میں نصرت خان کو بیدر کا حاکم بنایا اور اس عہدہ پر تین سال مامور رہنے کے بعد (۳۱-۷۴۰ھ) میں اس نے سرکشی کی۔

عصامی نے اس بغاوت کے جو سبب لکھا ہے۔ وہ بالکل غیر واضح ہے۔

بفرمانِ شہ بود فرماں روا	بہ بدرو بکو بر ☆ ہمان بیوفا
رسانید اطراف خود را گزند	یکایک بگشت از شہ بختمند
بہ پیوستش ز کشور ☆ گوجرات	یکے پور ☆ خواہر ز جنس بغات
چو شیطان زیانکار بہر خاص و عام	بافعال ☆ عفریت خورم بنام

☆ سید محمد یوسف نے بکوریہ، بود، از، در لکھا ہے، دیکھیں ص ۷۶

ہماں غول یکسر زراہش ببرد یکایک بدست بلایش سپرد
ہم از اشتعالش سرمے تافتہ ☆ است دماغش ز سودا خلل یافتہ ☆ است

خورم کا ذکر کسی تاریخ میں نہیں آتا ہے۔ ابن بطوطہ نے یہ وجہ لکھی ہے کہ تلنگانہ سے واپسی کے وقت جب محمد تغلق کی وفات کی خبر مشہور ہوئی، تو نصرت خاں بھی علم بغاوت بلند کر کے بادشاہ بن بیٹھا، مگر بغاوت کی تاریخ ۴۱-۴۰ھ پائی جاتی ہے، تو یہ وجہ کیسے قابل قبول ہو سکتی ہے۔ برنی کا بیان ہے کہ نصرت خاں نے بیدر کی شاہی آمدنی میں سے ایک کروڑ تکہ خیانت کر لیا تھا، اس لیے ڈر کر بادشاہ سے منحرف ہو گیا۔ فرشتہ نے لکھا ہے کہ نصرت خاں نے ایک لاکھ تکہ پر بیدر کا ٹھیکہ لیا تھا، رقم مقررہ اپنے وقت پر شاہی خزانہ میں نہ پہنچا سکا، اس لیے باغی ہو کر بیدر کے قلعہ میں چھپ گیا۔

بغاوت کے سلسلہ میں جو جنگ ہوئی۔ اس کا حال برنی، ابن بطوطہ، یحییٰ، فرشتہ اور بدایونی نے چند سطروں میں لکھ کر ختم کر دیا ہے، لیکن عصامی نے اس جنگ کی جو تفصیلات لکھی ہیں۔ وہ بہت ہی پر از معلومات ہیں۔ قتلغ خاں کی سرداری میں شاہی فوج کے منزل بہ منزل کوچ، کتگر کے مقام پر مخالف فوجوں کے مقابلہ، مد مقابل لشکروں کے سرداروں کے نام جنگ کی ترتیب، قتلغ خاں کی فتح و کامرانی اور نصرت خاں کی ہزیمت و پسپائی کی پوری تفصیل موجود ہے، جو کسی اور تاریخ میں نہیں۔

عصامی کا بیان ہے کہ قتلغ خاں نصرت کی بغاوت کو فرو کر کے کوتگیر کی تسخیر کو گیا، جو کسی اور تاریخ میں مذکور نہیں کوتگیر (؟) ایک پہاڑی علاقہ تھا، جس کا حکمران ایک آتش پرست ہندو جیرہ مغل تھا، اس مہم کا حال عصامی کے الفاظ میں ملاحظہ کریں۔

سپہ راند خود جانبِ کوتگیر بلرزید کہسار ازان داروگیر

☆ سید محمد یوشیع نے یافت، نے، یافت نے لکھا ہے، دیکھیں ص ۲۷۶، ۲۷۸

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ، ص ۲۵۶-۲۵۸

جو خان معظم بمقصد رسید
 ہماں جیرہ مغلاء مفسد نژاد
 بکوہیے بر آورده از خشت و سنگ
 نمونہ ازان بارہ استوار
 چو خان معظم دران دز رسید
 تو گوئی کہ برگرد البیر ز کوه
 چو خان کرد ہر سوالنگے تعین
 بر آورد ہر سو یکے منجنیق
 بیک سو دوانید ثبات خان
 بہ بستند گر گج ☆ بسر کوب کوه
 دگر سو گرفتند نقبے نہاں
 سررایت دین بفرقد رسید
 کہ آمد پدید از جہان فساد
 ببستہ ہمہ رہ گذر ہائے جنگ
 ببرد از پئے سدّ بناء کار
 یکے دائرہ گرد اوبر کشید
 زدہ خیمہ ایرانیان باشکوه
 گرفتہ بہر سو ہز برے زمیں
 بخوں می شد آن دز بہردم غریق
 بدان تابود لشکرے را اماں
 ہر انسانکہ بد خواہ کردو ستوہ
 ہمی رفت لشکر بفرمان خان ل

چھ مہینے تک محاصرہ رہا اور جنگ ہوتی رہی، آخر حصار کے اندر غلہ اور رسد کی کمی ہوئی،
 توجیرہ قلعہ چھوڑ کر فرار ہو گیا، اس کا تعاقب کیا گیا، تو صرف اس کی ایک لڑکی گرفتار ہوئی۔

علی شاہ کی بغاوت:

اس کے بعد ہی عصامی نے علی شاہ نٹھو کی بغاوت کا حال بہت ہی تفصیل کے ساتھ لکھا
 ہے۔ برنی کا بیان ہے کہ نصرت خان کی بغاوت کے چند مہینے کے بعد علی شاہ جو ظفر خان علاقے کا
 بھانجہ اور قتلغ خان کے ماتحت امیر صده تھا۔ دیوگیر سے روپیہ وصول کرنے کی غرض سے گلبرگہ گیا،
 اس علاقہ کو شاہی مقطع، والی اور سواروں اور پیادوں سے خالی پایا اور اپنے بھائیوں سے سازش کی

☆ سید محمد یوشع نے ”کچ“ تحریر کیا ہے، دیکھیں ص ۲۸۲، ۲۸۸ء

ل ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج، آگرہ ص ۶۲-۶۱-۳۸ء

اور گلبرگہ کے تحصیلدار (متصرف) بھیرن کو قتل کر دیا، پھر بیدرو گلبرگہ کا مالک بن بیٹھا۔ سلطان محمد تغلق نے قتلغ خان کو علی شاہ کی سرکوبی کے لیے مامور کیا اور امراد ملوک کو دہلی سے بھی بھیجا۔ قتلغ خان دھار پھونچ کر علی شاہ سے متصادم ہوا۔ علی شاہ شکست کھا کر بیدر میں پناہ گزیں ہوا، لیکن یہاں بھی وہ پسپا ہوا۔ یچی نے برنی ہی کے الفاظ کو نقل کیا ہے اور نظام الدین اور فرشتہ نے بھی برنی ہی کے اختصار کو لیا ہے، البتہ فرشتہ نے ایک نئی بات لکھی ہے کہ اس بغاوت میں حسن گانگو بھی شریک تھا، جو صحیح نہیں۔

ان مؤرخوں کے مختصر بیانات کے بعد عصامی کی مندرجہ ذیل تفصیلات ملاحظہ ہوں۔

کو تکیر کی مہم کے بعد قتلغ خان نے کوبر (؟) کے مفسدوں کی سرکوبی کے لیے علی شاہ کو بھیجا، کوبر میں شاہی لشکر کا پڑاؤ ڈال کر علی شاہ نے باغیوں کو تاراج کرنا شروع کیا۔ ایک رات تنگ کے مفسدوں نے اس کی فوج پر شب خون مارا، لیکن علی شاہ کے بھائیوں، احمد شاہ محمد شاہ اور ملک اختیار نے ان کی ایسی سرکوبی کی کہ وہ پھر نہ ابھرے اور علی شاہ نے کوبر میں ایک پرامن حکومت قائم کی۔

باقصاء کوبر ☆ جو مفسد نماںد	علی شہ درو کام دل سی براند
ہمہ کشور و شہر آباد گشت	ز اقصاء ☆ اقلیم صیتش گذشت
بہر سال آن مرد خلجی نژاد	بدیوان ہمی مال معہود داد
اطاعت ہمی کرد برخان مدام	شدہ شا کر از لطف او خاص و عام

دو سال کے بعد گلبرگہ کے اقطاع دار بہرن نے فتنہ پروری سے قتلغ خان کو علی شاہ کے غبن اور خیانت کی خبر دی، وہ چاہتا تھا کہ کوبر جیسا آباد اور خوش حال علاقہ بھی اس کو دے دیا جائے، قتلغ خان کو جب غبن کی خبر ملی، تو کوبر کی مملکت کو بہرن کے سپرد کیا۔ علی شاہ کو یہ کب گوارا ہو سکتا تھا، اس نے اپنے ہمراہیوں اور بھائیوں کی ایک انجمن منعقد کی، جس میں عبداللہ، محمد شاہ،

☆ سید محمد یوشیغ نے کوبر کی جگہ کویر، زکی جگہ از تحریر کیا ہے دیکھیں، ص ۲۸۴، ۲۸۵ء

۱ ڈاکٹر آغا مہدی حسین آگرہ کالج آگرہ، ص ۲۶۴، ۲۶۵ء

احمد شاہ اور ملک اختیار دین جمع ہوئے، ان میں سے عبداللہ کے سوا ہر ایک غیظ و غضب کی آگ میں جل رہا تھا مگر عبداللہ خان نے جو قتلغ خاں کا سپہ سالار تھا، دورانہدیشی سے کام لینے کا مشورہ دیا، لیکن علی شاہ اور اس کے ہمراہیوں نے نہ مانا اور ایک فوج لے کر گلبرگہ کی طرف بڑھے، اس پر قبضہ کر کے بہرن کو تہ تیغ کیا، اس کے بعد بدر کے حاکم محمود کو قید کر کے سکر پر حملہ آور ہوئے۔ کتھگر میں احمد قلعے اور لاجپور کے لڑکے نے ان کا مقابلہ کیا، لیکن علی شاہ کی فوج کو فتح ہوئی اور اس نے دہار میں اپنی بادشاہت کا اعلان کر کے علاء الدین کا لقب اختیار کیا، سلطان محمد تغلق کو خبر ہوئی، تو آزمودہ فوجی سرداروں کے ماتحت دہلی سے ایک جرار لشکر قتلغ خان کے پاس بھیجا، قتلغ خان فوج لے کر دہار پہنچا۔ جہاں دونوں طرف کی فوجیں صف آرا ہوئیں۔ عصامی نے جنگ کی ترتیب میدان کارزار کی ہنگامہ آرائی اور فوجی سرداروں کی نبرد آزمائی کا بہت ہی مؤثر نقشہ کھینچا ہے، جو اور کسی تاریخ میں نہیں۔ علی شاہ کو شکست ہوئی اور میدان جنگ سے بھاگ کر بدر کے قلعہ میں پناہ گزین ہو، مگر قتلغ خان نے اس کو بھی پانچ مہینے کے محاصرہ کے بعد تسخیر کیا اور علی شاہ مع اپنے بھائیوں کے امن کا خواست گار ہو کر قتلغ خاں کے پاس حاضر ہوا۔ قتلغ خان نے ان کو محمد تغلق کے پاس بھیج دیا۔

عصامی اس کے بعد خاموش ہو جاتا ہے، لیکن برنی کا بیان ہے کہ یہ قیدی سرگدواری آئے، جہاں بادشاہ قیام پذیر تھا۔ بادشاہ نے ان کو غزنی جلا وطن کر دیا، وہاں سے وہ بھاگ، آئے تو ان کو پھر سزادی اور ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ وہ غزنی سے واپس آئے، تو بادشاہ نے ان کو قتل کر دینے کا حکم دیا۔ یحییٰ، برنی کی طرح قتل کا ذکر نہیں کرتا ہے، بعد کے مورخوں میں فرشتہ اور نظام الدین بھی قتل کا ذکر نہیں کرتے ہیں، لیکن بدایونی نے لکھا ہے کہ وہ قتل کر دیئے گئے۔

اس بغاوت کی تاریخ یحییٰ نے ۷۳۶ھ لکھی ہے، جو صحیح نہیں، کیوں کہ برنی کا بیان ہے کہ یہ بغاوت نصرت کی سرکشی (۷۳۹-۷۴۰ھ) کے چند مہینے کے بعد ہوئی اور پھر علی شاہ گرفتار کر کے سرگدواری بھیجا گیا، سرگدواری میں شاہی قیام جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے، ۷۴۱ھ تک رہا،

اس لیے یہ بغاوت ۱۷۴۱ء سے پہلے شاید ۱۷۴۰ء میں ہوئی ہوگی۔

اس کے بعد عصامی نے چاندگرہ (؟) کی ایک چھوٹی سی مہم کا ذکر کیا ہے، جو قتلغ خان کے بیٹے الپ خان کی سرداری میں واقع ہوئی، اس کا ذکر کسی اور تاریخ میں نہیں۔

عصامی کا بیان ہے کہ اسی زمانہ میں محمد تغلق نے لوگوں کو دیوگیر سے دہلی چلے آنے کا حکم دیا، مگر برنی کی تحریر سے یہ پتہ چلتا ہے کہ محمد تغلق کا یہ حکم اس وقت جاری ہوا، جب وہ ارنگل سے بیمار ہو کر دیوگیر ہوتا ہوا دہلی (۱۷۳۷ء) واپس آ رہا تھا۔

گجرات کی بغاوتیں:

گجرات کی بغاوتوں کا حال عصامی نے بہت ہی تفصیل سے لکھا ہے، اس کا بیان ہے کہ قتلغ خان کی معزولی کے دو برس بعد گجرات میں جو ریبال، قاضی جلال، جلال الدین لالہ اور جھلو افغان شاہی افسر مقبل کے ظلم و ستم سے عاجز ہو کر برودہ میں جمع ہوئے اور اس سے انتقام لینے کی قسم کھائی، مقبل کو خبر ملی، تو ان کی طرف فوج لے کر بڑھا، سرکیج؟ میں وہ مخالف فوج سے رزم آرا ہوا، مگر شکست کھا کر پٹن کے قلعہ میں پناہ لی، مذکورہ بالا چاروں گجراتی امراء فاتح و کامران ہو کر کھدبانت پہنچے اور وہاں کے شحنے طغی کو اپنی مطیع بنایا، لیکن وہ ان سے برگشتہ ہو کر مقبل سے پٹن میں جا ملا، مگر گجراتی امراء کے ایک ساتھی مبارک نے اس قلعہ کو بھی فتح کر لیا، دو مہینہ کے بعد وہاں کا حاکم عزیز خمار مالوہ سے لشکر لے کر ان کی سرکوبی کے لیے روانہ ہوا، مقبل نے بھی اس کا ساتھ دیا۔ گجراتیوں کے پاس صرف سات سو سوار اور شاہی فوج میں چھ ہزار سوار تھے، جنگ شروع ہوئی۔ عصامی نے لڑائی کی تفصیل حسب معمول پورے رزمیہ انداز میں لکھی ہے۔ شاہی فوج پسپا ہو کر بھاگی۔ عزیز خمار زندہ گرفتار ہوا اور مارا گیا۔ دوسرے روز یہ فوج (جس کو عصامی لشکر برودہ کہتا ہے) کنہایت میں داخل ہوئی، لیکن وہاں کے باشندوں نے ان کی اطاعت کرنا پسند نہیں کیا، لشکر برودہ ان کی سرکوبی میں مشغول تھا کہ طغی ان کی مدد کو آ گیا، پھر دونوں طرف سے تین چار مہینے تک

کشت و خون جاری رہا۔

برنی کی تفصیلات عصامی سے کچھ مختلف ہیں، اس نے ان بغاوتوں کو گجرات کی ایک غیر ملکی جماعت امیر صدگان کی طرف منسوب کیا ہے، یہ امیر شاید سواروں کے عہدہ دار ہوتے تھے جو ضلع یا پرگنہ کا انتظام کیا کرتے تھے، یہ اصطلاح، یچی، فرشتہ، نظام الدین اور بدایونی بکثرت استعمال کرتے ہیں، لیکن ابن بطوطہ اور عصامی نے اس کو کہیں استعمال نہیں کیا ہے۔ برنی، یچی اور فرشتہ وغیرہ قاضی جلال اور جور ببال وغیرہ کے نام نہیں لیتے ہیں، البتہ سفرنامہ ابن بطوطہ میں قاضی جلال اور جلول (شاید جھلومراد ہو) کے نام مذکور ہیں۔

بغاوت کے اسباب کے سلسلہ میں برنی نے لکھا ہے، کہ سلطان محمد تغلق کو خبر ملی کہ قتلخاں کے کارکن شاہی آمدنی میں زیادہ ترغبین کر لیتے ہیں، تو اس نے دکن کو چار شقوں (اضلاع) میں تقسیم کیا اور ہر شق ایک امیر کی نگرانی میں دیا، ایک شق میں ملک سروذ اندار، دوسرے میں مخلص الملک، تیسرے میں یوسف بغرا، چوتھے میں عزیز خمار کو مامور کیا اور عماد الملک کو دیوگیر کا وزیر بنایا، ان میں سے ہر ایک کو ہدایت کی کہ امیر صدگان کی ہر ممکن صورت سے سرکوبی کی جائے، کیوں کہ اس کا خیال تھا کہ فتنہ و فساد ان ہی کی وجہ سے ہوتا ہے، اس کے بعد قتلخاں کو دہلی بلایا اور عزیز خمار کو مالوہ کا حاکم بنا کر دھار بھیجا، دیوگیر میں قتلخاں کا بھائی نظام الدین جانشین ہوا۔ عزیز خمار دھار پہنچا، تو اس نے امیر صدگان کو ایک روز دعوت دی اور ان میں سے اسی (۸۰) امراء کو اپنے محل کے سامنے قتل کر دیا، یہ واقعہ ایسا نہ تھا کہ اس جماعت کے لوگ خاموش رہتے۔ اسی کے بعد گجرات کا نائب وزیر ملک مقبل اپنے صوبہ کا خزانہ لے کر دہلی چلا، برودہ اور دیہوی (صحیح لفظ ڈبھوی ہے جو اب تک برودہ سے اٹھارہ میل جنوب میں واقع ہے) کے بیچ میں اس نواح کے امیران صدہ نے مقبل پر حملہ کیا اور اس کا تمام مال و اسباب لوٹ لیا، ملک مقبل مہر والہ واپس ہو گیا، امیران صدہ میں بغاوت کی آگ ہر جگہ پھیل گئی اور وہ اکٹھا ہو کر کلمھانت کی طرف بڑھے۔

عصامی اور برنی کے مذکورہ بالا بیانات میں اختلاف ہے۔ عصامی کے یہاں ملک مقبل کی

تصویر زیادہ نمایاں ہے۔ اس کا بیان ہے کہ ملک مقبل گجراتی امراء پر خود حملہ آور ہوا، وہ امیر صدگان کی جماعت کے امراء کے قتل کا بھی ذکر نہیں کرتا ہے۔ عزیز خمار اور امیر صدگان کی جنگ کا حال برنی نے صرف دو تین سطروں میں لکھ کر ختم کر دیا ہے، مگر عصامی نے پوری تفصیل سے بیان کیا ہے۔

برنی رقم طراز ہے کہ سلطان محمد کو ان بغاوتوں کی خبر ملی، تو انتہائی غیظ و غضب میں دار الخلافت سے دکن روانہ ہوا، روانگی کے قبل گجرات کی نیابت شیخ علاؤ الدین اجودھنی کے لڑکے شیخ معز الدین کے سپرد کی اور تین لاکھ تنکے دے کر دو تین دن کے اندر ایک ہزار سوار مرتب کرنے کا حکم دیا، وہ کوچ کر کے سلطان پور پہنچا، جو دہلی سے پندرہ کوس پر واقع تھا، یہاں اس کو عزیز خمار کے پسا ہونے اور مارے جانے کی خبر ملی۔ عصامی کا بیان ہے کہ سلطان محمد دہلی سے روانہ ہوا، تو اس کے مظالم سے فوج پریشان عاجز اور فاقہ مست ہو رہی تھی، اس لیے تیزی سے کوچ نہ کر سکی، آخر اس نے ناگور پہنچ کر اعظم ملک کو بہروج کی طرف روانہ کیا، اعظم ملک نے بہروج کے قلعہ پر قبضہ کر لیا، تو باغیوں کی فوج نے قلعہ پر یلغار کیا، گوان کے پاس کل سات سو سوار تھے، مگر جنگ شدت کی ہوئی، آخر شاہی فوج نے قلعہ سے باہر نکل کر لڑنا شروع کیا، باغیوں کا سردار جھلو مارا گیا اور جو رنبیال اور قاضی جلال فرار ہو کر ایک ہندو راجہ ماندیو کے یہاں پناہ گزین ہوئے، مگر وہ ہمدرد ثابت نہ ہوا، بلکہ ان کے مال و اسباب کو لوٹ کر سلطان محمد کے حوالہ کر دینا چاہا۔

برنی کی تفصیل میں تھوڑا سا فرق ہے، وہ لکھتا ہے کہ سلطان محمد سلطان پور سے کوچ کر کے نہروالہ کے پاس پہنچا، شیخ معز الدین کو نہروالہ بھیج کر خود ابھو پہاڑی کی طرف بڑھا، جہاں سے برودہ اور ڈبھوی نزدیک تھے، یہاں سے باغیوں کی سرکوبی کے لیے فوج بھیجی، باغی مقابلہ کی تاب نہ لاسکے اور شکست کھا کر دیوگیر کی طرف بھاگے، بادشاہ ابھو سے بہروج آیا اور مفرورین کے تعاقب میں نائب وزیر ممالک ملک مقبول کو دہلی کی فوج اور بہروج کے امیران صدہ کے ساتھ بھیجا۔ ملک مقبول نرہا تک تعاقب کرتا ہوا گیا اور باغیوں کی پوری سرکوبی کی، ان کے بعض ممتاز امراء (نام نہیں درج ہیں) سالیور اور مالیر کے حاکم ماندیو (فرشتہ بکلانہ کا حاکم لکھتا ہے) کے یہاں جا کر پناہ

گزیں ہوئے، ملک مقبول کچھ دنوں زربدا کے ساحل پر مقیم رہا اور شاہی فرمان کے بموجب اس نے بہروج کے ہمراہی امیرانِ صدہ کو تہ تیغ کر دیا، جو قتل سے محفوظ رہے، وہ دیوگیر بھاگ گئے۔

اس کے بعد برنی کا بیان ہے کہ سلطان بہروج میں مقیم رہا، بہروج اور گجرات کی مال گذاری وصول کی، باغیوں کو اچھی طرح سزا دی اور زین بندہ اور رکن تھانیسری کے بھٹلے لڑکے کو دیوگیر کی بغاوت کے اسباب کی تفتیش کے لیے مقرر کیا، مگر یہ دونوں اپنی فتنہ پردازی اور شرانگیزی کے لیے مشہور تھے، اس لیے عام طور سے ان کی اس خدمت پر نفرت کا اظہار کیا گیا، اسی اثناء میں سلطان نے قتلخ خان کے بھائی نظام الدین کے پاس دو امیر (نام مذکورہ نہیں) بھیج کر فرمائش کی کہ پندرہ سو سوار اور ممتاز امیرانِ صدہ اس کے پاس بھیجے جائیں۔ نظام الدین نے حکم کی تعمیل کی، مگر یہ دونوں امیر سوار اور امراء کو لیے جارہے تھے کہ راستہ میں امیرانِ صدہ نے بغاوت کی اور دونوں کو قتل کر دیا اور دولت آباد واپس آ کر نظام الدین کو قید اور تھانیسری کے لڑکے کو تہ تیغ کر دیا، اس کے بعد ایک امیر مخ افغان کو بادشاہ تسلیم کر کے مرہٹوں کی مملکت کو آپس میں تقسیم کر لیا، برودہ اور دیہوئی کے امیرانِ صدہ جو ماندیو کے یہاں پناہ گزیں تھے، آ کر ان سے ملے، ان بغاوتوں کا حال سن کر سلطان محمد دیوگیر پہونچا، جہاں باغیوں نے اس کا مقابلہ کیا، لیکن ان کو شکست ہوئی، مخ افغان اپنے اہل و عیال کے ساتھ دہارگیر کے قلعہ میں جا چھپا، حسن گانگو، بدر کے باغی اور مخ افغان کے بھائی اپنے اپنے ملکوں کو فرار ہوئے۔ سلطان نے عماد الملک سرتیز سلطانی کو گلبرگہ روانہ کیا، تاکہ وہ اس علاقہ پر قابض ہو جاتے اور خود دیوگیر میں ٹھہرا، اسی اثناء میں گجرات میں طغی نے علم بغاوت بلند کیا، بادشاہ جلد گجرات کی طرف روانہ ہو گیا اور اس بغاوت کو فرو کرنے میں مشغول تھا کہ اس کو خبر ملی کہ حسن گانگو نے سرتیز سے جنگ کر کے اس کو قتل کر دیا ہے اور قوم الدین ملک جوہر اور ظہر الجیوش دیوگیر چھوڑ کر دہار میں پناہ گزیں ہیں اور حسن گانگو دیوگیر کا بادشاہ بنا بیٹھا ہے، سلطان بیچ و تاب لکھا کر رہ گیا۔

عصامی نے ان واقعات کو برنی سے زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، جو محض موازنہ کے لیے ذیل میں درج ہے۔

شاہی فرمان کے بموجب عالم ملک نے ایک فوج احمد لاچین کی قیادت میں بادشاہ کے پاس بھیجی، اس فوج کے ساتھ امراء تھے، جن میں نور الدین اور اسمعیل نمایاں تھے، انہوں نے اپنے کو خطرے میں محسوس کر کے راستہ میں بغاوت کی۔ اور احمد لاچین قلتاش اور حسام کو تہ تیغ کر کے دولت آباد آئے۔ عالم ملک نے ان کا مقابلہ کیا، لیکن وہ زندہ گرفتار ہو گیا، اس کے بعد باغیوں نے ستارہ کا محاصرہ کیا اور فتح حاصل کی، نصرت و کامرانی کے نشہ سے مخمور ہو کر انہوں نے اسمعیل کو اپنا بادشاہ بنایا، اسمعیل حسن (یعنی حسن گانگو) کو بادشاہ بنانا چاہتا تھا، لیکن وہ اس وقت ان سے دور دراز مقام پر تھا، اس لیے مصلحتاً اسمعیل کو بادشاہ بنالیا گیا اور اس کا لقب ناصر الدین ہوا۔ نور الدین خواجہ جہاں کے لقب سے سرفراز کیا گیا، اس بادشاہت کے اعلان کے بعد قاضی جلال اور مبارک مفتی جو راجہ ماندیو کے یہاں پناہ گزیں تھے، بلا لیے گئے، جلال کو قدر خان اور مبارک کو خان کا خطاب عطا کیا گیا۔

دو مہینہ کے بعد نور الدین نے انغ خان اور بہرام افغان کو لے کر گلبرگہ کی طرف یلغار کی گلبرگہ میں ایک ہندو کھتری نے مسلمانوں پر بڑے مظالم کیے تھے، نور الدین کے ایک ہی حملہ میں وہ پسپا ہو گیا، لیکن اوس نے کلیان کے حاکم جلال دہنی سے مدد مانگی اور وہ اس کی مدد کو کلیان سے روانہ ہوا، جلال دہنی کو راستہ میں روکنے کے لیے حسین سیتہ مامور ہوا دونوں میں جنگ ہوئی جلال دہنی مارا گیا اور حسین سیتہ فتح یاب ہوا۔

ان واقعات سے متاثر ہو کر حسن نور الدین کی مدد کے لیے اپنی مملکت سے گلبرگہ کی طرف بڑھا، اس کو یلغار کرتے ہوئے دیکھ کر بدر اور سکر کے حاکموں نے بھی مدد پہنچائی، ناصر الدین بے حد خوش ہوا اور حسن کو ظفر خان کے خطاب سے سرفراز کیا، گلبرگہ کے محاصرہ کی جنگ میں شدت پیدا کی گئی اور جب یہ فتح ہونے کے قریب تھا، تو ناصر الدین نے اس فوج کے سردار اوس کو طلب کیا، انہوں نے جانا پسند نہ کیا تو ظفر خان خود دولت آباد روانہ ہوا، اسی اثناء میں گلبرگہ کے حصار میں غلہ کی کمی ہو گئی اور محصورین نے سپرد ڈال دیا۔

محمد بن تغلق اپنے شاہی حاکموں کی ہزیمت اور شکست سے بچ و ناب کھا کر دیوگیری

۱ فرشتہ کا بیان ہے کہ یہ بغاوت درہ مانک کے پاس ہوئی۔ جو کچھ اور دون کے درمیان واقع ہے۔

طرف روانہ ہوا اور سناری پہنچ کر اپنی فوج کو جنگ کے لیے ترتیب دیا، قلب میں تاتار خاں، یسار میں مقبول اور میمنہ میں خود بادشاہ کھڑا ہوا، ناصرین کے لشکر میں قلب میں اس کا لڑکا خضر خان، خان جہان حاتم خان وغیرہ میمنہ میں قدر خان و مبارک خان، میسرہ میں ظفر خان اور حسام الدین مامور ہوئے عصامی نے جنگ کی تفصیل حسب معمول پورے رزمیہ انداز میں لکھی ہے، محمد تغلق کے ہاتھیوں نے دشمنوں کی فوج میں انتشار پیدا کر دیا اور وہ منتشر ہو کر فرار ہو گئی، ناصر الدین دیوگیر کے قلعہ میں آ کر پناہ گزین ہوا، اسی اثنا میں گجرات میں طغی باغی ہو گیا، تغلق اس بغاوت کو خطرناک سمجھ کر طغی کی سرکوبی کے لیے خود چلا اور سرتیز کو گلبرگہ کی طرف روانہ کیا، دولت آباد میں تغلق کے ایک فوجی سردار جوہرنے وہاں کے مسلمانوں پر سخت مظالم کر کے ناصر الدین، خضر خان، خان جہاں، تاتار خان، قدر خان، مبارک خان، صفدر خان، بہار الدین حاجب اور نصیر ^{تغلی} جی کو گرفتار کر لیا۔

ظفر خان آزاد رہا اور اس نے دیوگیر سے مرج کی طرف کوچ کیا، یہاں پہنچ کر اس نے فوج کو از سر نو ترتیب دینے کی کوشش کی۔ سکر کے فوج دار سکندر خان اور قیر خان نے اس کا ساتھ دیا، سرتیز گلبرگہ پہنچا اور وہاں سے کوچ کرتا ہوا ظفر خان کے مقابلہ میں آیا، ظفر خان بھی اپنی فوج لے کر گوداوری کے پاس پہنچا اور ایک فوج حسین کی سرکردگی میں بطور مقدمہ ^{لجیش} بھیجی، حسین اور سرتیز کی فوجوں میں مقام کھیڑہ ٹڈ بھٹڑ ہوئی، سرتیز نے مبارک کو حسین سے نبرد آزمانی کے لیے مقرر کیا، مگر وہ پسا ہو کر بیر کی طرف فرار ہو گیا۔ مقدمہ ^{لجیش} کی نصرت و کامرانی کی خبر پا کر ظفر خان کہتی مہوا ہوتا ہوا سندھن پہنچا، یہاں سرتیز سے گھمسان کی لڑائی ہوئی، سرتیز مارا گیا، ظفر خان فتح یاب ہو کر دولت آباد پہنچا، اس کی آمد کی خبر سنتے ہی جوہر دھار کی طرف فرار ہو گیا اور ظفر خان نے ناصر الدین کو قید سے آزاد کیا، ناصر الدین نے ظفر خان کی موجودگی میں پھر بادشاہ بنا پسند نہیں کیا اور اس کے حق میں بادشاہت سے دست بردار ہو گیا۔

ظفر خان عصامی کا ہیرو ہے اس لیے اس کی فتح و کامرانی، جرأت و شجاعت اور آخر میں ناصر الدین کا اس کے حق میں بادشاہت سے دست بردار ہونے کو بہت ہی عقیدت مندانہ انداز میں لکھا ہے۔

اس کے بعد عصامی نے سلطان علاؤ الدین بہمنی کی حکومت کے واقعات لکھنے شروع کر دیے ہیں، وہ اس کا درباری شاعر تھا، لہذا اس عہد کے جتنے واقعات اس نے قلم بند کیے ہیں، وہ صحیح اور مستند ہیں اور بعد کے مورخوں کے لیے شاید واحد اور معتبر ماخذ ہے برہان مآثر میں واقعات کی ترتیب اور تفصیل بالکل اس سے ملتی جلتی ہے۔

طنعی کی بغاوت کے مختصر ذکر کر کے بعد فتوح السلاطین کے تاریخی واقعات ختم ہو جاتے ہیں۔ بغاوتوں کے سلسلہ میں عصامی نے ہانسی اور سرستی کے حاکم سید ابراہیم خریطہ دار اور کرہ کے حاکم ناظم مائیں ۳۸-۳۷ کی سرکشی کا حال نہیں لکھا ہے، خلیفہ بغداد کے یہاں سے خلعت کی آمد کا بھی وہ ذکر نہیں کرتا ہے، حالاں کہ اس عہد کا یہ مشہور واقعہ ہے، اس نے محمد تغلق کی علمی سرپرستی، علمی فیاضی اور علمی تبحر کی طرف بھی مطلق اشارہ نہیں کیا ہے، بلکہ اس کی شان میں ہمیشہ سخت اور برے الفاظ مثلاً ظالم، سفاک، خونریز، بیدادگر، بدخواہ دین اور دون پرور وغیرہ استعمال کیا ہے، ایک جگہ لکھتا ہے۔

شہنشاہ دون دوست بدخواہ دین	کہ یکشر سرمے تافت از راہ دین
شد آزرده از وے صغار و کبار	برو گشته جایز خروج دیار
شریعت رضا داد در خون او	طبیعت فسرده ز افسون او
بخونش روان گشته حکم قضاة	قضا بستہ برومے طریق نجلہ
ز آئین اسلام سرتافتہ	اباز مرہ کفر دریافتہ
برانداختہ رسم بانگ نماز	شب و روز از و اہل دین در گداز
جماعت و لجمہ در انداختہ	اباہنددان ہوئی باختہ
ابا جوگیار گشتہ خلوت گرا	بدل راہ کفار را دادہ جا
برد متفق مفتے کم شدہ	و گر خود شدہ نیز ملزم شدہ
نفیر از جفایش بہر کشورمے	برو حرب جایز بہر محضرمے

☆ سید محمد یوشیج نے دادہ، از، تافتہ، گراے، جاے تحریر کیا ہے۔ دیکھیں، ص ۱۵، ۱۸، ۲۸

ہماں شاہ خونخوار و ناپاک کیش شنیدم کہ در آخر ملک خویش
بسے فوج برگشت گان را شکست بسے صاحب چترش آمد بدست
ہمی کرد ضحاک را اتباع ہم آخربر آئین اہل خداع لہ

مگر ظاہر ہے کہ یہ اشعار عصامی کی عصبيت اور جذبات کی شدت اور مبالغہ آمیز طرز بیان کا نتیجہ ہیں، ورنہ تاریخی حقائق کی روشنی میں محمد تعلق کی تصویر اتنی تاریک اور نفرت انگیز نہیں جتنی کہ عصامی نے دکھانے کی کوشش کی ہے۔

اس طویل خامہ فرسائی سے اندازہ ہوا ہوگا کہ فتوح السلاطین میں تاریخی حیثیت سے مفید اور نئی معلومات بھی ہیں اور کچھ فروگذاشتیں غیر معتبر اور مبالغہ آمیز واقعات بھی مجموعی طور سے شاہانِ دہلی کے حالات کے متعلق تاریخی لٹریچر میں یہ ایک نیا اضافہ ہے، جو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، یہ کتاب اور بھی زیادہ مفید ہو سکتی تھی، اگر اس کے لایق اڈیٹر محنت و کاوش سے اڈٹ کر کے اس پر ناقدانہ حواشی اور تشریحات تحریر کرتے، مگر اڈیٹر مذکورہ کو اس کی اشاعت میں اتنی عجلت تھی، کہ اس کام کو انجام نہ دے سکے گو اس کتاب کا ایک علیحدہ ضمیمہ اور انگریزی ترجمہ شائع کرنے کا وعدہ کیا ہے، اس کا انگریزی ترجمہ تو شاید سیر حاصل نہ ہو، البتہ اگر ضمیمہ میں عمیق مطالعہ اور نقد و تبصرہ کے ساتھ اس کتاب کی تاریخی فروگذاشتوں اور غلطیوں کو درست کرنے کی کوشش کی گئی، تو اس کتاب سے دل چسپی لینے والے اصحاب کی بہت سے مشکلیں رفع ہو جائیں گی۔

فتوح السلاطین کی ادبی حیثیت:

فتوح السلاطین نہ صرف تاریخی نقطہ نظر سے قابل التفات ہے، بلکہ ادبی حیثیت سے اپنے عہد کی ایک بلند پایہ تصنیف ہے، اس میں سلاطین ہند کی فتوحات کی رزمیہ داستان شروع سے آخر تک بحر مقارب میں لکھی گئی ہے، اس کے مصنف کا اصلی کمال یہ ہے کہ وہ میدان جنگ کی معرکہ آرائی، فوجی سرداروں کی نبرد آزائی، لشکروں کی صف آرائی کی بہت ہی جیتی جاگتی تصویر

کھینچتا ہے، اس سلسلہ میں اس کے بیان کا زور، تحریر کی قوت اور رزمیہ شاعری کا اثر کہیں پر ختم ہونے نہیں پاتا، بلکہ ہر جگہ یکساں طور پر قائم رہتا ہے، جو شاعری پر اس کی اعلیٰ قدرت کی دلیل ہے، چنانچہ فتوح السلاطین کو ہندوستانی فارسی کی رزمیہ شاعری کی پہلی مثال اور عصامی کو ہندوستان کے فارسی شعراء میں قابلِ قدر رزمیہ شاعر کہا جاسکتا ہے۔

عصامی نے ایک دو موقع پر عشقیہ مضامین بھی لکھنے کی کوشش کی ہے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ عشق و محبت کے رموز و نکات سے بالکل ناواقف ہے، اس لیے وہ ان کے سچے جذبات کی ترجمانی کرنے کے بجائے سادے طریقے پر صرف ان کی اداؤں اور وارداتوں کو بیان کر دیتا ہے، جو محض واقعہ نگاری ہو جاتی ہے، مثلاً خضر خان اور دول رانی کی محبت کے سلسلہ میں جذباتِ عشق کی جان گذاری اور جان سوزی کی شدت بیان کرنے کے بجائے وہ عشق پر ایک حکیمانہ وعظ شروع کر دیتا ہے، اسی سلسلہ میں لیلے و مجنون کے عشق کا بھی حال لکھا ہے، لیکن اس میں کچھ ایسی بے سرو پا باتیں لکھ دی ہیں، کہ ان کے عشق کے بیان میں کوئی تاثیر پیدا نہیں ہو سکی ہے۔

فتوح السلاطین کی سب سے نمایاں خرابی اس کی زبان ہے، شاعر نے شروع سے آخر تک ایک ہی قسم کی زبان اختیار کی ہے اور کہیں مغلط، ثقیل اور نامانوس الفاظ کے استعمال سے اپنے طرز ادا کی خوبی کو مجروح نہیں کیا ہے، اس عہد کے دو ممتاز شاعر اور ہیں، امیر خسرو اور بدر چاچ، ان دونوں سے عصامی کا کوئی مقابلہ نہیں، لیکن الفاظ کی جتنی سادگی اور شستگی عصامی کے یہاں ہے وہ اس کے معاصرین کے یہاں نہیں ہے اس کے طرز بیان میں کہیں آورداہ اور تصنع نہیں ہے اور نہ کہیں تشبیہات و استعارات سے معافی و مطالب میں پیچیدگی پیدا ہوئی ہے، زیادہ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ عصامی نے ہزاروں اشعار کہے اور ہندوستان کے واقعات بیان کیے، ہندی الفاظ، محاورات اور مصطلحات کہیں نہیں استعمال کیے ہیں، حالانکہ اسی عہد میں برنی اور خسرو اپنی زبان میں بھاشا کے الفاظ قبول کر رہے تھے۔

اگست سے دسمبر ۱۹۳۹ء

ہمایوں کا علمی ذوق

ہمایوں ۹۱۳ھ ماہ ذیقعدہ میں کابل میں پیدا ہوا، یہ وہ زمانہ تھا جب کہ بابر اپنی قوت و اقتدار کی خاطر ایک مقام سے دوسرے مقام کو پریشاں حال پھر رہا تھا، بابر کی تمام زندگی ہولناک مصیبت مگر حیرت ناک جرأت کی سبق آموز داستان ہے، وہ کبھی باپ کی متروکہ مملکت سے محروم ہو کر پہاڑوں کی برفانی چٹانوں پر اپنی جان بچانے کے لئے بھاگتا نظر آتا ہے کبھی برف کاٹ کر فوج کے لئے راستہ بناتا ہوا دکھائی دیتا ہے پھر وہ کبھی اپنی جودت جہانگیری سے کابل بادشاہ بن بیٹھتا ہے تو کبھی عزیزوں اور دوستوں کی کج ادائیگیوں سے اسی شہر کی گلیوں میں برہنہ پا پھرتا دکھائی دیتا ہے، اس کی تمام زندگی انقلاب روزگار اور زمانہ کی شعبدہ بازیوں کا تماشہ ہے۔

ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں وہ اپنی اولاد کی تعلیم خاطر خواہ نہ دلا سکا ہوگا پھر بھی یہ عجیب بات نظر آتی ہے کہ اس کی تمام اولاد و علم و ہنر سے مالا مال تھیں، کامران ایک کامیاب شاعر تھا، ترکی اور فارسی دونوں میں اشعار کہتا اور قبول عام کی سند لیتا تھا، اس کا ایک قلمی دیوان خدا بخش خان کے مشرقی کتب خانہ پٹنہ میں اب تک محفوظ ہے جس میں سولہ فارسی اور انیس ترکی غزلیات، مختلف قطعات رباعیات درجہ رکھتے ہیں اور بعض اشعار میں بادۂ تصوف کی بھی سرمستیاں ہیں۔^۱

ہندال اور عسکری نے بھی شعر و شاعری میراث میں پائی تھی، تذکرہ نویسوں نے دونوں کا ذکر شاعروں کی فہرست میں کیا ہے اور دونوں کی شاعری کے نمونے دیئے ہیں، ہندال کی ایک رباعی ہے جو ندرت خیال کے لحاظ سے خوب ہے۔

زاں قطرہ شبنم کہ نسیم سحری از ابر جدا کرد بصد حیلہ گری
تا بر رخ گل چکاند امے رشک پری حقا کہ ہزار بار پاکیزہ تری^۲

۱ جناب محمد محفوظ الحق صاحب ام اے (لیکچرار ریسرڈنسی کالج کلکتہ) نے اس دیوان پر ایک مبسوط مقدمہ لکھ کر اس کو شائع کیا ہے۔ ۲ مخزن الغرائب، قلمی نسخہ دارا المصنفین

عسکری کے اشعار ہیں،

چنان بیخود شدم از دوری آن گلغذارا مشب کہ ہر دم گریہا و مید ہلبے اختیارا مشب
چنین کہ خومے گرفتہ باشنائی تو ہلاک میکنم آن قدر جدائی تو لے

بابر کی بیٹی گلبدن بیگم تاریخ اور تاریخ نویسی کا نہایت بلند مذاق رکھتی تھی، اس کی تصنیف "ہمایوں نامہ" اپنی نوعیت کی بے مثل کتاب ہے، بقول علامہ شبلی، فارسی زبان میں سادہ اور صاف واقعہ نگاری کا عمدہ نمونہ تزک جہانگیری اور واقعات عالمگیری ہیں اور اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتابیں سادگی اور لطافت کے لحاظ سے اس قابل ہیں کہ ہزاروں ظہوری اور واقعہ نعمت خاں اور پرثار کردی جائے، لیکن انصاف یہ ہے کہ ہمایوں نامہ کچھ ان سے بھی آگے بڑھا ہوا ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے فقرے، سادہ اور بے تکلف الفاظ، روزمرہ بول چال، طرز ادا کی بے ساختگی دل کو بے اختیار کر دیتی ہے۔ ۲

ہمایوں کی تعلیم و تربیت:

ہمایوں اسی دودمان علم وہ ہنر کا ایک معزز فرد تھا، میراث میں نہ صرف اس نے سلطنت پائی بلکہ باپ کا علمی مذاق اور شعر و شاعری کا ذوق بھی پایا تھا، افسوس ہے کہ اس کی تعلیم و تربیت کے متعلق کوئی مستقل بیان موجود نہیں، اس کی پیدائش کے تھوڑے دنوں کے بعد تزک بابر کی تحریر کچھ عرصہ تک بند رہتی ہے جو ہمایوں کی طفولیت اور تعلیم و تربیت کا زمانہ ہے، اس لئے بابر اس کے متعلق لکھنے سے قاصر رہا، تذکرۃ السلاطین سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ ہمایوں جب چار سال چار مہینہ اور چار روز کا ہوا تو رسم مکتب کی تقریب ادا کی گئی ۳ مگر اس کی تعلیم کے تفصیلی حالات کہیں نہیں ملتے، بابر نامہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ بابر کی تالیفات اس کی اولادوں کے زیر مطالعہ رہیں، بابر نے دیوان کے علاوہ تین کتابیں تالیف کیں ایک تو مثنوی مبین، جس میں دو ہزار اشعار ہیں اور یہ تمام اشعار مذہبی اور اخلاقی موضوع پر ہیں دوسری دالدیہ جو ایک رسالہ کا منظوم

۱۔ صبح گلشن مصنف نواب صدیق حسن خان ص ۲۸۵ ۲۔ مقالات شبلی جلد چہارم ص ۵۶

۳۔ پروموشن آف محمدن لرننگ، نریندر ناتھ لاس ۱۲۸

ترکی ترجمہ ہے، جسے اس نے اپنی علالت کے زمانہ میں نظم کیا تھا اور جو جامی کی سبجہ الابرار کی بحر میں ہے، تیسری اس کی تزک ہے، مسز بیورج کا خیال ہے کہ بابر نے اپنی مثنوی مبین کا مراں کی تعلیم کی غرض سے لکھی تھی۔ ۱

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ ہمایوں کو بھی جو کامراں سے صرف ایک یا دو سال عمر میں بڑا تھا، اس کے ذریعہ سے مذہب و اخلاق کا درس نہ دیا گیا ہو، تمام مورخین اس پر متفق ہیں کہ مذہب و اخلاق میں ہمایوں کی تربیت اعلیٰ قسم کی ہوئی تھی، وہ صوم و صلوة کا سخت پابند تھا، کبھی وہ قسم نہ کھاتا اور نہ کبھی فحش لفظ زبان پر لاتا تھا، کسی سے بہت خشمگین ہوتا تو صرف لفظ سفیہ کہہ دیتا، معمولی احکام شرعی پر اس پابندی سے عمل کرتا کہ مسجد میں پہلے بایاں پاؤں نہ رکھا اور خوش اعتقادی یہاں تک تھی کہ بے وضو خدائے عز و جل کا نام کبھی نہیں لیا ۲، ممکن ہے کہ یہ مذہبی اور اخلاقی جلا باپ ہی کی تربیت اور اس کی تالیف کردہ مثنوی کے ذریعہ سے پیدا ہوئی ہو۔

بادشاہ بن کر ہمایوں نے جو علمی مذاق کا ثبوت دیا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کی تعلیم ویسی ہی ہوئی تھی، جو ایک شہزادہ کے لیے ضروری ہوتی ہے، تمام معاصر مورخین اس کو ایک بلند پایہ شاعر اور علم ریاضی و ہیئت کا ماہر و عالم بتاتے ہیں۔

ہمایوں کی شعر و شاعری:

اس کے اعلیٰ علمی مذاق کا ادنیٰ ثبوت یہ ہے کہ اس کی تمام زندگی جنگ و جدل میں گزری پھر بھی فرصت کے اوقات میں شعر و سخن کا مشغلہ جاری رکھا، ابوالفضل لکھتا ہے

"توجه عالی بشعر و شعرا نیز داشتند و از آنجا کہ طبع موزوں از خصایص

فطرت سلیم است در خلال اوقات واردات قدسی راچہ از حقیقت و چہ از مجاز در

سلک نظم می کشیدند و دیوان آنحضرت در کتاب خانہ عالی موجود است" ۳

افسوس یہ ہے کہ اس دیوان کا اب کہیں پتہ نہیں، مگر بعض مورخوں نے ہمایوں کی نظمیں،

۱ بابرنامہ انگریزی، ضمیمہ مولفہ مسز بیورج ص ۳۳۸ ۲ بدایونی جلد اول ص ۳۶۸

۳ اکبرنامہ ص ۴۰۴

رباعیات اور اشعار نقل کئے ہیں جو ناظرین کی دلچسپی کے لیے یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

ابوالفضل نے ہمایوں کے دیوان کا ذکر کرتے ہوئے نمونے کے طور پر اس کی چند رباعیاں اکبر نامہ میں نقل کی ہیں، نیز تاریخ فرشتہ میں اس کی چند نظمیں اور رباعیاں ہیں، اکبر نامہ میں جو رباعیاں درج ہیں، وہ حسب ذیل ہیں۔ ۱۔

۱
اے دل مکن اضطراب در پیش رقیب حالِ دل مگوئے باہیج طیب
کارے کہ ترا باں جفا کار افتاد بس قصہ مشکل ست و بس امر عجیب

۲
اے دل ز حضور یار فیروزی کن در خدمت او بصدق دل سوزی کن
ہر شب بخیال دوست خرم بہ نشین ہر روز بوصل یار نوروزی کن

۳
اے آنکہ جفاے تو بعالم علم ست روزے کہ ستم بہ بینم از تو ستم ست

☆☆☆☆☆☆

ہر غم کہ رسد از ستم چرخ بدل مارا جو غم عشق تو باشد چہ غم

ہمایوں جب شیرخان سے شکست کھا کر بے وفا بھائیوں کی مدد حاصل کرنے کے لیے لاہور پہنچا، تو کامران نے بہ ظاہر موافقت اور در پردہ مخالفت کی، شیرخان آگے بڑھتا چلا آ رہا تھا، کامران نے اس کا مقابلہ کرنے کے بجائے خفیہ طور پر اس سے سازش کر لی کہ وہ پنجاب لے کر اسے کابل، قندھار اور غزنی کا تنہا مالک چھوڑ دے اور ظاہراً ہمایوں سے شیرخان جنگ کرنے کی تدبیروں کے متعلق مشورے کرتا رہا، یہاں تک کہ شیرخان بہت ہی قریب پہنچ گیا اور ہمایوں کے پاس اپنا قاصد بھیجا، مرزا کامران نے شیرشاہ کے قاصد کا پر جوش استقبال کیا اور اس کی آمد میں بڑا

۱ اکبر نامہ ص ۴۰۴ تاریخ فرشتہ جلد ۱ ص ۲۴۴

جشن منایا، ہمایوں نے اس موقع پر ایک رباعی کہی۔

در آئینہ گر چہ خود نمائی باشد پیوستہ ز خویشمتن جدائی باشد
خود را بنمائی غیر دیدن عجب است این بوالعجبی کار خدائی باشد

یہ رباعی کہہ کر مرزا کامران کے پاس بھیج دی، گلبدن بیگم کا خیال ہے کہ ہمایوں نے کامران کے پاس نہیں بھیجی، بلکہ قاصد کے ذریعہ شیرخان کے پاس ارسال کی۔^۱

ہمایوں ایسے موقعوں پر بہت متاثر ہو کر اشعار کہتا تھا اور جب کبھی اپنے حال کے موافق کوئی شعر سنتا تو بے اختیار ہو جاتا تھا، جب ہندوستان کا تخت و تاج کھو کر شاہ طہاسپ کی دعوت پر ایران جا رہا تھا تو ہرات میں سلطان محمود مرزانے اس کا استقبال کیا اور خاص طور پر جشن شاہانہ مرتب کیا، صابرقاق نے جو خراسان کا ایک مشہور گویا تھا، ایک غزل گانا شروع کی جس کا مطلع یہ تھا.....

سبلك منزلے كل خلفه راماسے چن بلشد ہمیلوں كشورے كل عرصه رلناہے چن بلشد

جب وہ اس شعر پر پہنچا.....

زرنج و راحت گیتی سرنجال دل مشوخرم کہ آئین جہاں گلہے چناں گلہے چن بلشد
تو ہمایوں کے دل پر ایک سخت چوٹ لگی اور اس کی آنکھوں سے بے اختیار آنسو نکل پڑے،^۲

ہمایوں جب ایران پہنچا تو شاہ طہاسپ نے اس کا پر جوش خیر مقدم کیا اور بھائی بنا کر اپنے یہاں رکھا مگر امیروں اور درباریوں کو یہ بات ناگوار گذری اور رفتہ رفتہ شاہ کے کان بھر کے ہمایوں سے اس کو برگشتہ کر دیا، ہمایوں مصیبت کا مارا تھا، بیرم خاں کی صلاح کے موافق احتیاط کو مد نظر رکھا، اسی دوران میں شاہ طہاسپ کی بہن سلطانہ بیگم اور قاضی جہاں قزوینی اور حکیم نور الدین ایسے حاشیہ نشینوں نے باہم یک رائے ہو کر یہ کوشش شروع کی کہ شاہ کے دل سے غبار کدورت دور کر دیں، چناں چہ ایک روز سلطانہ بیگم نے ہمایوں کی یہ رباعی پڑھ کر سنائی۔

ہستیم ز جاں بندہ اولاد علی ہستیم ہمیشہ شاد با یاد علی
چوں سر ولایت ز علی ظاہر شد کر دیم ہمیشہ در و خود ناد علی

۱ ہمایوں نامہ، گلبدن بیگم ص ۴۸ ۲ آثار جمعی جلد اول ص ۵۸۸، کلکتہ

شاہ طہماسپ اس رباعی کو سن کے بے حد خوش ہوا اور ہمایوں کی جانب سے اس کے دل کی کدورت جاتی رہی۔ ۱۔

اسی غریب الوطنی کے زمانہ میں ہمایوں نے تبریز کی سیر کی، عہد ماضی کے آثارِ قدیمہ اور سیرگاہیں دیکھیں، ان کو دیکھ کر دنیا کی بے ثباتی کا نقشہ اس کی نظروں کے سامنے پھر گیا اور اس وقت یہ رباعی پڑھی ۲۔

افسوس کہ سرمایہ زکف بیروں شد وز دستِ اجل بسے جگر ہاخوں شد
کسی نامدازاں جہاں کہ تا پرسم ازو کا حوال سسافرانِ عالم چون شد

ہمایوں کی قسمت نے جب ایک بار پھر ساتھ دیا تو وہ از سر نو فوج ترتیب دے کر کامران کے خلاف قندھار پر حملہ آور ہوا، اس وقت ہمایوں کا رفیق بیرم خاں قلعہ قندھار کے محاصرہ میں ساتھ تھا، قلعہ قندھار، بہت ہی مستحکم تھا، اس کی دیوار کا عرض سات گز تھا، اس کو تسخیر کرنا آسان نہ تھا لیکن بیرم خاں کی سپہ گری اور جواں مردی ہے آخر میں یہ فتح ہوا، ہمایوں نے اس مسرت میں ایک نظم کہی اور بیرم خاں کے پاس بھیج دی، یہ نظم حسب ذیل ہے۔ ۳۔

باز فتحے ز غیب روہ نمود کہ دلِ دوستان ازاں بکشود
شکر اللہ کہ باز شادانیم بر رخ یار و دوست خندانیم
روزِ نوروز بیرم است امروز دلِ احباب بے غم است امروز
دوستان را بکلام دل و دیدیم میوۂ باغِ فتحِ راجیدیم
شاد باد ہمیشہ خاطر یار غم نہ گرد و بگرد یارور
ہمہ اسباب عیش آمادہ است دل بفکر و جہالت افتادہ است
گوش خرم شود ز گفتارت دیدہ روشن شود ز دیدارت
در حریم حضور شاد بہم بہ نشینم خرم و بے غم
بعد ازیں فکر کار ہند کینم عزمِ تسخیر ملک سند کینم

مقیم نامی ایک شخص کے متعلق اس نے حسب ذیل شعر کہا:

۱۔ فرشتہ ص ۲۳۷ نولکشور پریس ۲۔ اکبر نامہ ص ۲۳۱ نولکشو ۳۔ خانی خان حصہ اول ص ۱۲۵

مقیم شد غم تو درد لہم چہ چلوہ کنم عجب غمیت مگر دل ز سنگ خلوہ کنم ۱
سفیئہ خوشگو میں اس کی ایک رباعی مذکور ہے،
یارب کہ رضا دل درویشان دہ ایس ریش دل شکستہ رادرمان ۰
حدنیست کہ گویم این مدہ یا این وہ چیزے کہ رضایے تو دورانست آن دہ
ہمایوں کی وفات کے دن جب قریب آئے تو ایک روز اس نے کہا کہ آج صبح کی نماز کے
بعد عالمِ نبی نے یہ رباعی سنائی ہے،

یارب بکمال لطف خاصم گردان واقف بحقائق خواصم گردان
از عقل جفا کار دل افگار شدم دیوانہ خود خواں و خلاصم گردان
اس رباعی کو پڑھ کر رونے لگا، ان دنوں ہمیشہ وہ کہتا کہ عالم فانی سے بوے موت آتی
ہے، چناں چہ محل کے طاق پر شیخ آذری کا یہ مطلع نہایت خوش خط لکھا تھا،

شینہام کہ بریں طلم ز لندو طست خطے کہ عقبہ کل جہ محمودست ۲
ظاہر ہے کہ ہمایوں کے شعر و سخن کے ذوق کے سبب اس زمانہ کے شعرا شاہی جو دو کرم
سے ہمیشہ فیض یاب ہوتے رہے ہوں گے، بدایونی کا بیان ہے،

شعراے بسیار نادرہ روزگار از دامن او برخاستہ اند ۳

ان میں ایک مولانا بدخشی معمرائی تھے جو اپنے قصائد کے لحاظ سے سلمان ساؤجی پر فوقیت
رکھتے تھے، دوسرے شیخ زین الدین خانی المتخلص بہ وفائی تھے جن کے متعلق بدایونی کہتا ہے۔

”در معما و تاریخ و در بدیہہ یافتن و شعر و سایر جزئیات نظم و نثر بے قرینہ زماں بود“ ۴

اور جاہی تیمان اپنی ہجو گوئی میں یکتا ہے روزگار تھا، ان کے علاوہ قابل ذکر شعراء میں مولانا نادری
سمرقندی، شیخ ابوالواجد فارغی، حیدر تونیائی، شاہ طاہر خواندی دکنی اور خواجہ ابواب ابن خواجہ
ابوالبرکات تھے، ملا عبدالقادر بدایونی نے ان شعرا کا بہ تفصیل تذکرہ کیا ہے اور ان کے بعض معرکۃ
الاراقصائد، رباعیات اور ادبیات کے نمونے بھی درج کئے ہیں ۵

۱ لطائف نامہ فخری ص ۳۱۲ شائع کردہ اور نئسل کالج میگزین، لاہور ۲ اکبر نامہ ص ۳۹۸

۳ بدایونی ص ۳۶۹ جلد اول ۴ ایضاً جلد اول ص ۴۷۱ ۵ منتخب التواریخ ص ۳۶۸ تا ۳۹۲

ہمایوں ان شعراء کو اپنی علم پر اور صحبتوں میں ہمیشہ شریک رکھتا اور شعر و شاعری کی مجلسیں برابر گرم رہتی، ہمایوں کی نکتہ سنجی، وقت نظر اور معانی آفرینی کی جلا ان صحبتوں میں خوب ہوئی جس کے باعث وہ اکثر اساتذہ کے کلام میں بلا تکلف اصلاحیں دیتا تھا، ایک بار ملا حیرتی نے اس کے سامنے یہ شعر پڑھا۔

ہمچو پروانہ نشبعے سرو کار است مرا پس اگر پیش روم بال و پر م می سوزو

ہمایوں نے دوسرے مصرعہ میں یہ اصلاح دی،

می روم پیش اگر بال دپر م می سوزد

ملا حیرتی اس اصلاح سے بہت محفوظ ہوئے،

جاہی تیمان نے شاہ محمد خان شاپور والی کابل سے ناراض ہو کر اس کی ہجو کہی، ہمایوں کے سامنے وہ ہجو پڑھی گئی:-

شاعر شاہ ہمایونم و خاک در گہ * می زند و کبہ شاعریم طعنہ بمہ

خسرو شوم دایات خوشم خیل و پے دیدم از قحبہ زنی ظلم نہ جرم و نہ گنہ

پارہ کاغذ اگر از ہنڈیاں گشتہ سیہ سومے ہجوش اگر اندیشہ شود رومے برہ

غرض آنست کہ ایس خرصفتان ابلہ عزت و حرمت ایس طائفہ دار ندنگہ

دائے انکس کہ بخیل شعرا بستیزد ہر کہ بامابستیز و بہ بلا بستیزد

آخری مصرعہ کو سن کر ہمایوں نے فی البدیہہ کہا کہ اس کو اس طرح پڑھو،

ہر کہ بامابستیز و بخدا بستیز ۲

ہمایوں اور علم ہیئت:

ہمایوں علم ہیئت و نجوم سے خاص شغف رکھتا تھا اور اس فن میں بہت اچھی استعداد بہم پہنچائی

تھی، بدایونی لکھتا ہے،

"در علوم و ہیئت و سائر علوم غریبہ برے نظیر" ۳

۱. آثار حمی جلد اول ص ۶۱۲ ۲. منتخب التواریخ بدایونی جلد اول ص ۴۷۸ ۳. ایضاً ص ۴۶۷

اکبر نامہ میں ہے۔

"توجہ اقدس باصطربلاب و کرہ وسائر آلات رصدی درجہ کمال داشت" ۱
ہمایوں نے ہیئت کافن علامہ الیاس اردبیلی سے سیکھا تھا جو ہیئت کے تمام فنون اور صد
بندی میں ماہر تھے، وہ ہمایوں کو اس قدر عزیز تھے کہ ان سے کسی حال میں جدا ہونا گوارا نہ کرتا تھا،
چنانچہ جب تخت و تاج کھو کر ہندوستان سے دور عراق و ایران میں غریب الوطن پھر رہا تھا تو اس
مصیبت اور پریشان حالی میں بھی علامہ موصوف سے ہیئت و نجوم کا درس لیتا تھا اس سفر میں شیخ
ابوالقاسم جرجانی بھی ساتھ تھے، یہ دونوں عالم ہمایوں کو قطب شیرازی کی کتاب درة التاج کا سبق
دینے میں مشغول رہتے، اکبر نامہ میں ہے:-

"واز ہمیں حدود مولانا نورالدین محمد ترخان راجہت طلب شیخ
ابوالقاسم جرجانی و مولانا الیاس اردبیلی کہ بہ فضائل صوری و
کمالات معنوی آراستگی، اشتند، فرستاد ندو در کابل آمدہ بشرف
ملازمت مشرف شدند و از آمدن این دو عزیز بسیار منسبط و منشرح
گشتند و مذاکرہ کتاب درة التاج در میان آور دند۔ ۲

آوارہ غربت ہونے کے باوجود اس فن سے ہمایوں کی دل چسپی برابر قائم رہی اور جب کبھی
وہ کسی نئے شہر میں داخل ہوتا تھا، ہیئت اور نجوم کے آلات تلاش کرتا تھا، اکبر نامہ میں ایک دل چسپ
لطیفہ لکھا ہے کہ جب وہ تبریز پہنچا تو اپنے ملازم بیگ محمد آخستہ بیگی کو کہا کہ یہاں کوئی کرہ تلاش کرو،
فارسی میں کرہ گھوڑے کے پچھڑے کو کہتے ہیں، خوش فہم نوکر نے آقا کے اس حکم کی تعمیل اس طرح کی
کہ چند پچھڑے لے کر خدمت شاہی میں حاضر ہوا، بادشاہ اس غول بیابان کو دیکھ کر ہنس پڑا۔ ۳
ہمایوں کی مہارت فن کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ وہ علما کی طرح ہیئت دریا ضی کا درس دیتا
تھا، نورالدین ترخان نوری سفیدوتی نے جو ریاضی، نجوم اور حکمت کے ممتاز عالم تھے، ہمایوں ہی
سے درس حاصل کیا تھا، آثار الامراء میں مولانا مذکور کے حال میں ہے۔

"مولانا بفضل و کمال و شجاعت و سخاوت انصاف داشت وہ بہ ہیئت و

۱ اکبر نامہ ص ۲۴۱ ۲ ایضاً ص ۶۴۲ ۳ ایضاً ص ۲۴۳

ہندسہ و اصطرلاب شوق مند بود.... و صحبتش باجنت آشیانی (ہمایوں) کوک
کشتہ و از جملہ ندیمان و مجلس نشینان بزم ہمایونی گردید.... گاہے بادشاہ
از استفادہ علوم سی کرد، دگاہے اواز علم ریاضی خصوص اصطرلاب از جناب
ہمایونی کہ دریں فن مہارت تمام داشت استفادہ سی نمود"۔

بادشاہ نہ صرف خود ان علوم میں مہارت حاصل کرتا رہا بلکہ ملک کے نجومیوں کی واقفیت
میں بھی اضافہ کرنے کی کوشش میں لگا رہا، اس نے کئی جگہ رصد خانے بنانے کا ارادہ کیا اور بہت سے
آلات رصد ترتیب دیے ۱۔ سلطان سلیمان خان کے ترکی امیر البحر کو جو علم ہیئت کا بہت بڑا عالم تھا،
کئی مہینے اپنے دربار میں روک رکھا کہ وہ چاند اور سورج کے گرہوں کا حساب تیار کرے اور
ہندوستان کے نجومیوں کو آفتاب کی گردش اور خط استوار کے نکات کے پڑھنے میں مدد دے، ترکی
امیر البحر کئی مہینے کام میں مصروف رہا اور نجومی مشاہدات ختم کئے۔ ۲۔

ہمایوں کو اس فن میں اس قدر انہماک تھا کہ اس نے اپنی عزیز جان تک اسی فن کی خدمت
میں گنوا دی، پرانی دہلی میں قلعہ کے اندر شیر شاہ نے شیر منڈل کے نام سے ایک بہت بلند سہ منزلہ
عمارت بنوائی تھی، ہمایوں نے اس عمارت کی برجی کو بلندی کے سبب سے رصد خانہ بنا دیا تھا، ایک
شام کو ستارہ زہرہ کے طلوع ہونے کا گمان کیا جا رہا تھا، بادشاہ ریاضی دانوں کی ایک جماعت کے
ساتھ اسی برجی میں بیٹھ کر مباحث میں مصروف تھا اور زہرہ کے طلوع کا انتظار کر رہا تھا کہ مغرب کی
اذان ہوئی بادشاہ اذان سن کر اٹھنا چاہتا تھا کہ زینہ سے پھسل کر گرا اور سخت زخمی ہو گیا اور پھر اس زخم
سے جانبر نہ ہو سکا۔ ۳۔

بادشاہ کو چرخیات و فلکیات سے جو انس تھا، اس کے اثر سے ملک میں بھی علم ہیئت کا ذوق
پیدا ہوا اور ملک میں عام طور پر آلات فلکی بننے لگے

اصطرلاب جو عموماً مدارس میں آج نظر آتے ہیں، ان کا ابتدائی رواج دینے والا ہمایوں
ہی تھا، اس نے خود ایک خاص قسم کا اصطرلاب ایجاد کیا تھا جو اصطرلاب ہمایونی کے نام سے مشہور

۱۔ آثار الامرا جلد اول ص ۴۷۸ ۲۔ اکبر نامہ ص ۴۰۴

۳۔ ترجمہ مرآة الممالک پروفیسر دیمیری باب ہشتم بحوالہ معارف جلد ۳۲ ص ۸۸

۴۔ اکبر نامہ ص ۳۹۹

ہے، چنانچہ اس عہد کے اکثر اصطرلاب اور کرات اب تک مختلف مقامات میں محفوظ ہیں۔^۱
ہمایوں کے سپہ سالار خانخانان نے ایک قصیدہ اس کی مدح میں لکھا ہے، اس میں
اصطرلاب سے تشبیب کی ہے جو ہمایوں کے فلکیاتی ذوق کا بین ثبوت ہے، کہتا ہے

آن چرخ چیست کا مدہ بر محورش مدار	آن مدر کزمیانہ شہابش کند گذار
باآنکہ سی کندبمہ و خور برابری	آمد بجان ز حلقہ بگوشان شہریار
نارد بچشم کو کبہ آفتاب را	چوں مہجہ لوائے شہنشاہ نامدار
پیوستہ آسمان وز مین زیر حکم اوست	ہمچو نگین خاتم شاہ جسم اقتدار
بر کف نہادہ خواں زری پرز اشرفی	مابر قدم اشرف شاہان کندنثار
شاہ بلند قدر ہمایوں کہ از شرف	بر در گہش سپہر نہدروے افتقار ^۲

ہمایوں کے تمام خانگی ملکی اور سیاسی کاموں میں ہیئت اور نجوم کے اصول کا لحاظ رکھا جاتا تھا ہمایوں نامہ میں گلبدن بیگم لکھتی ہے کہ جب ہمایوں کی شادی حمیدہ بانو سے قرار پائی تو ہمایوں نے خود اصطرلاب اٹھا کر ستاروں کی گردش معلوم کر کے تاریخ مقرر کی۔^۳ اکبر جب امرکوٹ کے صحرا میں پیدا ہوا تو ہمایوں نے دریافت کیا تو پتہ چلا کہ ماہتاب برج اسد میں ثابت ہے، اس نے اسی وقت پیش گوئی کی اکبر صاحب اقبال اور دراز عمر ہوگا^۴ جو مستقبل میں حقیقت ثابت ہوئی۔

ہمایوں اپنے فلکیاتی ذوق کے سبب سعد اور نحس کا اس قدر قائل تھا کہ وہ ملک کے تمام کاموں کو اسی اصول کے ذریعہ سے انجام دینے کی کوشش کرتا تھا، جس زمانہ میں کابل کا انتظام اس کے سپرد تھا، اس نے ایک روز ان تین آدمیوں کے نام فال لیے جو ایک مقررہ دن اس کو راہ میں ملے، ان تین آدمیوں کے نام مراد خواجہ، سعادت خواجہ اور دولت خواجہ تھے، ہمایوں نے اپنی سلطنت کی اساس انھی ناموں پر رکھی، ممالک محروسہ اور ملازموں کو تین حصوں میں تقسیم کیا، دولت، سعادت، مراد کل سپاہیوں کا نام اہل دولت رکھا، کیوں کہ انھی کی مساعدت پر دولت و اقبال کا انحصار ہے، حکماء و علماء مشائخ اور شعرا کو اہل سعادت کہا کیوں کہ ان کے ذریعہ سے سعادت ابدی

۱ دیکھو مضمون "لاہور کا ایک فلکی آلات ساز" از مولانا سید سلیمان ندوی معارف جلد ۳ نمبر ۲ ص ۸۸

۲ بدایونی جلد سوم ص ۱۹۲ ۳ ہمایوں نامہ از گلبدن بیگم ص ۵۲ ۴ ایضاً ص ۵۵

حاصل ہوتی ہے، بقیہ لوگوں کو اہل مراد سے موسوم کیا۔ ۱۔

اسی فلکیاتی اصول پر ہفتہ کے دنوں کو بھی ان جماعتوں سے منسوب کیا، روز شنبہ و پنجشنبہ کو اہل سعادت سے متعلق کیا، ان دنوں میں وہ علم و عبادات کے ناظموں کے ساتھ وقت گزارتا تھا، اہل سعادت کے ساتھ ان دنوں کے مخصوص کرنے کی یہ وجہ تھی کہ شنبہ زحل کے ساتھ منسوب ہے اور زحل مشائخ کا قدیم مربی سمجھا جاتا ہے، پنجشنبہ مشتری سے متعلق ہے، وہ علماء کا ستارہ ہے، یک شنبہ و سہ شنبہ اہل دولت سے متعلق تھے ان دنوں میں امور سلطنت انجام پاتے تھے، یہ دن اس لیے مقرر کیے گئے تھے کہ یک شنبہ آفتاب سے متعلق ہے، اس کی تربیت کے پر تو سے سلطنت و فرمانروائی ہوتی ہے، سہ شنبہ متعلق ہے مرتخ سے اور مرتخ سپاہی کا مربی ہے، ہمایوں نے جمعہ کا مبارک دن اپنے لیے مخصوص کر رکھا تھا، بقیہ دو دن اہل مراد کے لیے وقف تھے۔ ۲۔

ہمایوں نے دو خرگاہ بنائے تھے، جن کی ساخت خالص ہیئت کے اصول پر مشتمل تھی ایک خرگاہ کو آسمان کے برجوں کی طرح بارہ حصوں میں تقسیم کیا تھا اور ہر برج میں ایک پنجرہ آویزاں تھا، جس کے سوراخوں سے کواکب دولت کے انوار چمکتے تھے۔ دوسرا خرگاہ یونانی ہیئت کے نو دن آسمانوں کی پوری نقل تھی، ہر آسمان میں جو ستارے ہیں ان کے نمونے اس میں بنے تھے۔

ہمایوں کی سب سے دل چسپ نجومی اختراع بساط نشاط تھی، ۳۔ اس بساط میں فلکی دوائر و کرات عناصر بنائے تھے، پہلا دائرہ جو فلک اطلس سے منسوب تھا، سفید تھا، دوسرا کبود، تیسرا زحل کی مناسبت سے سیاہ چوتھا مشتری کے لحاظ سے صندلی، پانچواں مرتخ کے تعلق سے سرخ، چھٹا نیر اعظم یعنی آفتاب کی مناسبت سے زریں، ساتواں زہرہ کے سبب سے سبز، آٹھواں عطارد کے لحاظ سے سوسنی، نواں ماہتاب کے تعلق سے سفید، ماہتاب کے دائرہ کے بعد آگ اور ہوا کے کرے بالترتیب بنے ہوئے تھے، اس کے بعد کرہ خاک و آب تھا، کرہ خاک میں ساتواں اقلیموں کے نقشے بنے ہوئے تھے، ہر دائرہ مختلف قسم کی جماعت کے لیے مخصوص تھا مثلاً امراء ہندی کو دائرہ زحل میں اور سادات و علما کو دائرہ مشتری میں بیٹھنے کا حکم تھا، ہمایوں نے اپنی ذات کے لیے دائرہ زریں اختیار کیا تھا، اسی طرح نجوم کے قاعدہ سے ہر روز کے ستارہ کا جو رنگ ہونا اس دن وہی رنگ

پورے دربار کا ہوتا تھا مثلاً ایک شنبہ کو آفتاب کے رنگ کے لحاظ سے زرد لباس اور دو شنبہ کو ماہتاب کے رنگ کی مناسبت سے سبز لباس پہنا جاتا۔

ہمایوں اور علم ریاضی:

نجوم و ہیئت کے لیے علم ریاضی ایک لازمی چیز ہے، اس لیے ہمایوں اس علم میں بھی بڑی اچھی استعداد رکھتا تھا، اس عہد کے تمام ممتاز ریاضی دان اس کے حضور میں حاضر رہتے، اکبر نامہ میں ہے -

"در اقسام خاصہ ریاضی در زمان خود نظیر و سہیم نہ داشتند۔"

ایک دوسری جگہ ہے:-

"در اقسام علوم ریاضی آنحضرت را پایہ بلند بود و ہموارہ باریاب حکمت صحبت

می داشتند و ممتازان علم ریاضی در پایہ سریر والا کامیاب سعادت بودند" - ۲

فرشتہ لکھتا ہے:

"در علم ریاضی علم مہارت می افراشت، مدار صحبتش با علماء و فضلا بود،

ہمہ وقت در مجلس و مسائل علمی مذکور می شد" - ۳

ہمایوں اور کتب خانہ کا ذوق:

ظاہر ہے کہ ہمایوں نے اپنے علمی ذوق کے سبب کتابوں کا ذخیرہ جمع کیا ہوگا، چنانچہ جب وہ ہندوستان کے تخت و تاج کا از سر نو مالک ہوا اور اس کو کچھ اطمینان نصیب ہوا تو دہلی کے شیر شاہی قلعہ شیر منڈل کے نام سے جو سہ منزلہ عمارت بنی ہوئی تھی، اس کی تیسری منزل پر اس نے اپنا کتب خانہ قائم کیا، یہ اپنی بلندی کے سبب سے کسی قدر رصد خانہ کا کام بھی دیتی تھی، یہاں بیٹھ کر اہل علم سے اکثر علمی مباحثہ کرتا تھا، شاہی کتب خانہ کا مہتمم نظام المعروف بہ بازلبادر تھا۔

کتابوں سے ہمایوں کا شوق اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ میدان جنگ میں بھی ایک چھوٹا سا کتب خانہ اپنے ساتھ رکھتا، چنانچہ جب وہ کبے کا محاصرہ کر رہا تھا تو اس کے ساتھ منجملہ اور

۱۔ اکبر نامہ ص ۱۱۳۸ ۲۔ ایضاً ص ۱۳۰۳ ۳۔ فرشتہ جلد اول مقالہ دوم ص ۱۳۳۳

کتابوں کے تاریخ تیمور لنگ کا وہ نسخہ بھی تھا جس کو بہراد نے اپنے کمال فن سے مصور کیا تھا، اس محاصرہ میں ایک جنگلی قبیلہ نے شاہی خیمہ پر شجون مارا تو لوٹ کے مال میں یہ نادر نسخہ بھی جاتا رہا لیکن پھر بعد ہی یہ واپس مل گیا۔ ۱

جب ہمایوں آوارہ غربت عراق، ایران اور افغانستان میں پھر رہا تھا تو اس وقت بھی چیدہ چیدہ کتابیں اس کے ساتھ تھیں اور اس کے کتب خانہ کا مہتمم اس کے ہم رکاب تھا۔ ۲

ہمایوں اور تعلیمی ادارے:

ہمایوں کا زمانہ حکومت زیادہ تر طوائف الملوکی اور پریشان حالی میں گذرا، اس لیے اس کو عام طور پر تعلیمی مدارس اور ادارے قائم کرنے کا موقع ملا، پھر بھی دہلی میں اس نے ایک مدرسہ قائم کیا، جس کے ایک مدرس شیخ حسین تھے، پھر اسی عہد میں شیخ زین الدین خوانی نے جو نظم و نثر کے بہت بڑے عالم تھے، آگرہ میں اپنا ذاتی مدرسہ قائم کیا۔ ۳

مارچ ۱۹۳۶ء

۱ تذکرۃ السلاطین بحوالہ پروموشن آف مڈن لرننگ مصنفہ نریندر ناتھ لاس ۱۳۲

۲ اکبر نامہ دفتر اول ۲ منتخب التواریخ بدایونی ص ۴۷۱

اکبر کا علمی ذوق

ہمایوں کی زندگی جس طرح آوارہ گردی اور پریشان حالی میں گذری وہ سب کو معلوم ہے، شہزادہ اکبر کو چند سال بھی اپنے بزرگ باپ کے ساتھ چین سے رہنا نصیب نہیں ہوا اور اکثر ظالم چچا کے پنجہ میں گرفتار رہا اور ابھی تیرہ ہی برس کا تھا کہ باپ کا سایہ سر سے اٹھ گیا اور سلطنت کا بارِ عظیم اس کے کندھوں پر رکھ دیا گیا، اس حالت میں اس کی تعلیم کہاں تک ہو سکتی، تاہم ہمایوں کا علم دوستی کا تقاضا یہ تھا کہ وہ اپنے لڑکے کی تعلیم سے غافل نہ رہے، چنانچہ ان ہنگامہ پر روایات کے ہوتے ہوئے بھی وہ اکبر کی تعلیم کی سخت نگرانی رکھتا تھا، وہ جب ۴ سال ۴ مہینے اور ۴ روز کا ہوا، تو اس نے مکتب کی رسم ادا کی ”سوانح اکبری“ مصنفہ امیر حیدر حسینی واسطی بلگرامی میں ہے:

مکتب نشستن شاہزادہ و ذکر اساتذہ او ہفتم شوال سال نہ صد و پنجاہ و چہار کہ از عمر شاہزادہ چہار ماہ و چہار روز بسر شدہ بود، در مکتب در آوردند و ملازادہ عصام الدین ابراہیم راباین خدمت اختصاص می بخشیدند و از سوانح این کہ برائے افتتاح ساعتے خاص باتفاق اہل تنجیم تعین کردہ بودند، چو ساعت مختار رسید شاہزادہ بذوق بازی در گونہ رفت کہ باین ہمہ توجہ و اہتمام جنت آشیانی ہر چند تگا پونمودند پے نبردند و ہمانا حکمت ایزد درین باب نزد مؤلف آنست کہ ظاہر بینان معلوم کنند، کہ حصول ابن امر موقوف بر عنایت فیاض حقیقی است، در بند رسوم اصحاب

علوم نجوم گرفتار نباید بود، چنان چہ بادشاہ با آنکہ در ساعتِ مختار ستارہ شناسان آغاز خواندن نہ نمود، لیکن استعداد شایستہ در ادراکِ وقائقِ شعر و انشا کرد و خود بہم سخن راموزون می نمود۔“^۱

ابوالفضل رسم مکتب کی تقریب کا ذکر ان لفظوں میں کرتا ہے:

”از ہفتم شوال این سال کہ از عمر ابد پیوند، حضرت شاہنشاہی چہار سال و چہار ماہ و چہار روز شدہ بود، بآئین رسم و عادات آن آموختہ درسگاہ الہی و رموزدان دبستانِ ربانی را در مکتب بشری در آوردند و ملا زادہ ملا عصام الدین ابراہیم را باین خدمت گرامی شرفِ اختصاص بخشیدند، اگرچہ در نظر ظاہر بنیان بآموزش فرستادند، اما در دین دور بنیان بارگاہِ ظہورانِ حضرت رابپایۂ والامی آموزگاری بردند، از غرائب آنکہ حضرت جہانبانی کہ از علوم آسمانی آگاہ بودند و بدقائقِ نجوم می رسیدند، باتفاق ستارہ شمارانِ باریک بین واسطرلاب دانانِ وقت شناس ساعتی خاص برائے افتتاحِ آن حضرت تعین فرمودہ بودند کہ در ادوار و اعمار بہم نتواند رسید، چون ساعتِ مختار رسید آن مودب باداب الہی بلباس بازی در آمدہ در پردہ احتجابِ مخفی شدند و بآن توجہ و اہتمام بادشاہی ہر چند تگاپومے فرمودند پیر بآن حضرت نبردند و آگاہ دلان روشن ضمیر ازین سر بدیع

^۱ سوانح اکبری قلمی نسخہ، ص ۱۹، برٹش میوزیم بحوالہ رسالہ جامعہ ماہ فروری ۱۹۲۹ء

در یافتند کہ مقصود ازین آنست کہ آن خداوند خرد والا کہ مخصوص بہ تعلیم ایزدی ست بعلوم رسمی روزگار مشوب و منسوب نشود، تا در ہنگام ظہور این خدیو نکتہ شناس بر زمانیان ظاہر نشود، کہ دانشورے این بادشاہ دانشوران از قسم موہتہے ست، نہ از جنس مکتسبی ست باوجود این معنی بر ضمیر اقدس آن حضرت نقوش حرفی و علوم رسمی چہ از انچہ رقم زدہ قلم اہل فنون شدہ و چہ از ان نکات اسرار کہ از مبد فیاض بے توسط تعلیم و تعلم بر باطن انوار فائز گشتہ جلوہ ظہور دار دولہذا ارباب حکمت و اصحاب ریاضت و صاحبان علوم ظاہری و وارثان صنائع کلی و جزوی در بساط حضور اقدس میر سند، از شناسائی خود سر خجالت گریبان تامل فرد بردہ، حیران می مانند، القصہ چون چند گاہ بیش آن افادات انتساب بخواندنی زبون تر از ناخواندن اشتغال داشتند اہل ظاہر بر عدم کوشش آخوند حمل کردہ در تغیر آن اہتمام نمودند و آن بے چارہ را معزول ساختہ خدمت اورا و بمولانا بایزید مقرر ساختند و ندانستند کہ کار فرمایان ابداع اہتمام دارند کہ ضمیر الہام آن نور پرورد ایزدی محل انعکاس نقوش مداوی و مورد انطباع سواد علوم ظاہری نگردد۔!

ملا عصام الدین ابراہیم اور مولانا بایزید کے علاوہ اکبر کے استادوں میں مولینا پیر محمد

خان، نقیب خان اور مولینا پیر عبداللطیف قزوینی کے نام بھی لیے جاتے ہیں، میر عبداللطیف قزوینی اکبر کو دیوانِ حافظ پڑھایا کرتے تھے۔

اب سوال یہ ہے کہ ہمایوں کی کوشش اور ان مختلف استادوں کی تعلیم کہاں تک بار آور ہوئی، اکبر کے خوشامدی مورخین تو اس کو اُمی محض بتاتے ہیں، چنانچہ ابھی دیکھ چکے کہ ابوالفضل اس کو اُمی بتا کر اس کی تشریح یوں کرتا ہے کہ پروردگار کو ثابت کرنا تھا کہ یہ برگزیدہ الہی علوم ظاہری کی تحصیل کے بغیر ہمارے نامتناہی فیوض کا منبع ہے پھر لکھتا ہے کہ اس میں حکمتِ الہی یہ تھی کہ اہل عالم پر یہ روشن ہو جائے کہ اکبر کی تمام عقل و دانش خداداد یعنی الہامی ہے، کسی بندہ سے حاصل ہوئی نہیں، ابوالفضل کی یہ ساری توجیہ ظاہراً اس لیے ہے کہ وہ اکبر کو پیغمبروں کی صف میں لا کر کھڑا کرنا چاہتا ہے۔

لیکن اس کو کون مان سکتا ہے کہ ہمایوں کی اتنی توجہ اور استادوں کی اتنی کوشش کے باوجود اکبر لکھنا پڑھنا جانتا ہی نہ تھا حالانکہ اس کے لیے یکے بعد دیگرے کئی استاد مقرر ہوئے، جہاں ایک استاد کی غفلت معلوم ہوئی، وہ فوراً علیحدہ کر دیا گیا اور دوسرا مقرر ہوا، اس کے باوجود وہ نوشت و خواند سے اتنا نا بلدر ہا کہ اپنا نام تک بھی اپنے ہاتھ سے لکھ نہیں سکتا تھا، ابوالفضل آئین اکبری میں ”آئین آموزش“ کے عنوان سے یہ لکھتا ہے کہ ”گیتی خداوند“ کے کہنے سے ”حرف آموزی و تعلیم“ کا ایک طریقہ نکالا گیا ہے جس سے بچے برسوں کی تعلیم مہینوں میں حاصل کر لیتے ہیں جو شخص ”آئین آموزش“ کے اتنے دقیق نکتہ کو اس آسانی سے حل کر لیتا ہے، اس کے متعلق یہ کیوں کر کوئی مان سکتا ہے کہ وہ حرف شناسی سے محروم تھا۔

بہر حال اکبر کے اُمی محض ہونے کا دعویٰ شک و شبہ سے خالی نہیں، بہر حال یہ بات

۱ منتخب التواریخ، بدایونی، جلد سوم، ص ۹۸

۲ رائل ایشیاٹک سوسائٹی میں ظفر نامہ کا ایک قلمی نسخہ ہے، اس کے سرورق پر اکبر کے دستِ خاص کا لکھا ہوا لفظ ”فروردین“ موجود ہے، اس کے نیچے جہانگیر کے قلم کی لکھی ہوئی یہ تصدیق ہے کہ یہ لفظ عرضِ آشیانی کا لکھا ہوا ہے اور پھر اس کے نیچے شاہجہان کی تحریر ہے۔ (جامعہ بابت ماہ جنوری ۱۹۷۱ء)

تعریف کے قابل ہے کہ اس کم سواد اور علمی کم مائیگی کے باوجود اس کے دل میں علوم و فنون کا شوق اور اس کی قدردانی کا جوش اتنا تھا کہ جو کسی عالم بادشاہ کو بھی نہیں ہوا، اس کے ذاتی شوق کا یہ عالم تھا کہ فارسی کی مشہور کتابوں میں شاید ہی کوئی کتاب ہو جو اس کے سامنے پڑھی نہ گئی ہو، اخلاق ناصری، کیمیائے سعادت، قابوس نامہ، مکتوبات شرف منیری، گلستان، حدیقہ، مثنوی معنوی، جام نحم، بوستان، شاہنامہ، خمسہ شیخ نظامی خسرو اور مولینا جامی کے کلیات، خاقانی اور انوری کے دیوان اور ہر قوم کی تاریخیں اس کے سامنے بلا ناغہ پڑھی جاتی تھیں، پڑھنے والے ہر روز جہاں ختم کرتے تھے وہاں اکبر اپنے ہاتھ سے نشان (شاید صفحہ یا تاریخ کا) بنا دیتا تھا اور جب کتاب ختم ہو جاتی تو پڑھنے والے کو جیب خاص سے انعام دیتا۔ اسی وسیع مطالعہ کا نتیجہ تھا کہ کوئی تاریخی سرگذشت، فقہی مسئلہ علم و فن اور فلسفہ و حکمت کا نکتہ ایسا نہ تھا جو اس کے علم میں نہ ہو اور جس پر وہ خود بحث اور گفتگو نہ کر سکتا ہو، اس کے علمی مذاق کے متعلق جہانگیر تزک جہانگیری میں لکھتا ہے:

”وبدقائق نظم و نثر چنان می رسیدند کہ مافوقہ بر

ان متصور نبود۔“ ۱

اکبر کا علمی و ادبی ذوق اس قدر بلند ہو گیا تھا کہ وہ خود اشعار کہتا اور اساتذہ کے اشعار

پر اصلاحیں دیتا، تاریخ فرشتہ میں ہے:

”اگرچہ خط سواد کامل نہ داشت اما گاہے شعر

گفتے و در علم تاریخ و قوفی تمام داشت و قصص ہند

نیکومی دانست۔“ ۲

سوانح اکبری کا مصنف لکھتا ہے:

”لیکن استعداد شایستہ در ادراک و قائق شعر و

انشاء کرد و خود ہم سخن را موزوں می نمود۔“ ۳

۱ آئین اکبری، ص ۷۶ ۲ تزک جہانگیری، ص ۱۵، نولکشور پریس

۳ تاریخ فرشتہ ۴ سوانح اکبری، قلمی نسخہ، ص ۱۹، برٹش میوزیم

محمد حسین آزاد دربار اکبری میں اکبر کے اشعار کو نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”اشعار جو اس کے نام پر کتابوں میں لکھے ہیں، اسی کے ہیں کیوں کہ اگر وہ ملک شاعری میں شہرت چاہتا تو شاعر ہزاروں تھے، جلدیں کی جلدیں تیار کر دیتے، لیکن جب یہی چند شعر اس کے نام پر لکھے ہیں، تو اپنی ہی طبیعت کی امنگ ہے، جو کبھی کبھی موقع پر ٹپک پڑی ہے، شاید لفظ یا لفظوں میں کسی نے اصلاح بھی کر دی ہو۔“

اکبر کے وہ اشعار حسب ذیل ہیں:

گریہ کردم ز غمت موجبِ خوشحالی شد
ریختم خونِ دل از دیدہ دلم خالی شد

رباعی

مے نازد کہ گل خون شدہ از دوری او
من یار غم زدستِ مہجوری او

در آئینہ چرخ نہ قوسِ قزح است
عکسِ اسنت نمایاں شدہ از چوری او

قطعہ

دو شنیہ بکوئے می محروشان
پیمانہ بے بزر خریدم
اکنون زخم مار سرگرانم
زردادم و درد سر خریدم

مطلع

من بنگ نمی خورم می آرید

من چنگ نمی زخم نیارید

حاجی بسوئے کعبہ رو دازبرای حج

یارب بود کہ کعبہ بیاید بسوئے ما

اکبر نے بارہا ساتھ کے اشعار پر نکتہ چیں بھی کیے اور نقادانِ فن نے اس کی تنقید کی

داد بھی دی ایک دفعہ کسی نے فغانی کا یہ شعر پڑھا۔

مسیحا یارو خضرش ہمرکاب وہم عنان عیسے

فغانی آفتاب من بدین اعزاز می آید

اکبر نے دوسرے مصرعہ میں برجستہ اصلاح دی:

فغانے شہسوار من بدیں اعزاز می آید

(شعر العجم حصہ سوم، ص ۶)

اکبر کو علم و فن سے جو خاص طبعی مناسبت تھی، اس کا اندازہ ان صحبتوں سے بھی ہوتا ہے

جو اس کے دربار کا ایک ضروری جزو تھیں اور جس میں ہر فن کے اربابِ کمال جمع ہو کر مختلف مسائل

پر بحث و نظر کرتے تھے اور ان میں اکبر خود برابر کا حصہ لیتا تھا، خوش قسمتی سے اس کے دربار میں

ایسے اربابِ کمال جمع ہو گئے تھے جو کسی ایک عہد میں کم نظر آتے ہیں، عام طور پر لوگ اکبری عہد کی

عظمت صرف سیاسی حیثیت سے جانتے ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ دور علمی حیثیت سے بھی کم درخشاں

نہیں، یوں تو ہندوستان کی مغل حکومت کی تاریخ میں علم پروری اور علما نوازی اس حکومت کی بنیاد

کے ساتھ ہی نظر آتی ہے لیکن یہ عجیب بات ہے کہ علوم و فنون کا عظیم الشان قصر اس کم سواد فرماں روا

کے عہد میں تکمیل کو پہنچا، آئندہ سطروں میں ہم ان تراجم اور تالیفات کا ذکر کرتے ہیں جو علم و فن اور

عقل و دانش کے آسمان پر ستارہ بن کر چمکیں اور جن کی روشنی سے اکبر کا عہد سلطنت منور تھا، سب

سے پہلے ہم ان تراجم کو لیتے ہیں جو اکبر کی فرمائش سے کیے گئے۔

تراجم

۱۔ مہا بھارت

۹۹۰ھ میں اکبر کی خواہش ہوئی کہ مہا بھارت کا فارسی ترجمہ ہو، اس کام کے لیے پہلے ہندو پنڈتوں کو جمع کیا جنہوں نے مہا بھارت کے نفس موضوع کی تشریح کی، اس کے بعد ترجمہ کا کام نقیب خان کے سپرد کیا اور اکبر نے خود کئی متواتر راتوں میں نقیب خان کو ترجمہ کی نوعیت کو سمجھایا، ملا عبدالقادر بدایونی بھی جو زبان سنسکرت کے ایک جید عالم تھے، اس کام پر مامور ہوئے، ملا عبدالقادر مہا بھارت کو ”مخرقات لاطائل“ بتاتے ہیں، اس لیے بطیب خاطر اس کام کو انجام دینا نہیں چاہتے تھے لیکن شاہی حکم کی نافرمانی بھی نہیں کر سکتے تھے، چار مہینے کی کوششوں کے بعد ۱۸ باب (ہردہ فن) کا ترجمہ کر سکے، بقیہ حصوں کو ملا شیری، نقیب خان اور سلطان حاجی تھائیسری نے ختم کیا، شیخ فیضی نے ترجمہ کی زبان کو سلیس اور فصیح بنانے کی کوشش کی لیکن وہ دو باب سے آگے نہ بڑھ سکا، حاجی سلطان تھائیسری نے اپنے ترجمہ پر نظر ثانی کرنا شروع کی، اس کام میں مشغول ہی تھا کہ سیاسی اسباب کی بنا پر اس کو دارالسلطنت چھوڑنا اور بھکر جانا پڑا، اکبر نے مہا بھارت کے ترجمہ کا نام رزم نامہ رکھا اور تمام معرکوں کی تصویریں بنا کر اس میں شامل کیں، ابوالفضل نے اس پر دو جزو کا خطبہ لکھا ہے ۱۔ جس کے آخر میں ۹۹۵ھ درج ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ کتاب پانچ سال کی مدت میں ترجمہ ہوئی یہ ترجمہ اب تک متفرق کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ ۲۔

۲۔ رامائن

۹۹۵ھ میں عبدالقادر بدایونی نے شاہی حکم بموجب رامائن کا ترجمہ کرنا شروع کیا اور ۹۹۹ھ میں تمام کیا، ترجمہ ایک سو بیس جزو پر مشتمل تھا، کتاب کے تتمہ پر مندرجہ ذیل شعر لکھ کر بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا۔

۱۔ بدایونی جلد دوم، ص ۲۱ - ۳۱۹

۲۔ فہرست مخطوطات انڈیا آفس و برٹش میوزیم کتب نمبر ۴-۵۶۳۸، بوڈلین لائبریری کتب نمبر ۱۲ - ۱۳۰۶

ماقصہ نوشتیم بہ سلطان کہ رساند
جان سوختہ کردیم بہ جانان کہ رساند
اکبر بہت محظوظ ہوا اور اس نے خواہش ظاہر کی کہ بدایونی اس کتاب کے آغاز میں
کوئی فاضلانہ مقدمہ بھی تحریر کر دے لیکن بدایونی نے کفر و الحاد کی کتاب پر روشنی ڈالنے سے انماض کیا،
اس کتاب کے نسخے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔ (انڈیا آفس لائبریری نمبر ۱۹۶۳ء،
بوڈلین لائبریری نمبر ۱۳۱۵)

۳۔ سنگھاس بتیسی

۹۸۲ھ (۱۵۷۴-۷۵) میں عبدالقادر بدایونی نے سنسکرت کی مشہور کتاب سنہا
سندو ترنیتی کا فارسی ترجمہ کیا، اس کتاب میں ہندوؤں کے مشہور راجہ بکرماجیت (مالوہ) کے متعلق
بتیس قصے ہیں، اکبر کا حکم پا کر بدایونی نے ایک برہمن کی مدد سے ان قصوں کو فارسی جامہ پہنانا
شروع کیا اور اختتام پر کتاب کا تاریخی نام خرد افزا رکھا، اکبر اس کتاب کو بہت پسند کرتا تھا ۲
(بوڈلین لائبریری کتاب نمبر ۱۳۲۴)

۴۔ حیوة الحیوان

دمیری کی شہرہ آفاق کتاب حیوة الحیوان کو شیخ مبارک نے فارسی میں ترجمہ کیا، اکبر کو
نقیب خان پڑھ کر سنا تا اور معنی سمجھاتا جاتا تھا، اس مشکل کو رفع کرنے کے لیے اکبر نے اس کے
فارسی ترجمہ کا حکم دیا، جو شیخ مبارک کے ذریعہ سے ۹۸۳ھ میں تمام ہوا۔ ۳

۵۔ اتھر بن

اکبر ہندوؤں کے علوم و فنون سے خاص شغف رکھتا تھا، چنانچہ ان کے مذہب کے
معلومات حاصل کرنے کی غرض سے ان کی مقدس کتابوں کو زبان فارسی میں لانا چاہتا تھا، اتھر بن

۱۔ بدایونی جلد دوم، ص ۳۶۶ ۲۔ ایضاً ص ۱۸۴

۳۔ ایضاً ص ۲۰۴

کافارسی ترجمہ اسی خیال سے اس نے کرایا، اس کی فرمائش پہلے اوس نے شیخ فیضی سے کی پھر شیخ ابراہیم سرہندی کے ذمہ یہ خدمت سپرد کی، شیخ ابراہیم نے یہ خدمت گوانجام دی مگر ترجمہ اکبر کے خاطر خواہ نہیں ہوا۔ ۱

۶۔ انجیل

عہد اکبری میں نصرانی مبلغین شاہی دربار میں رسوخ حاصل کر چکے تھے، اکبر نے دین مسیحی کی جزئیات اور تفصیلات سے واقفیت بھی حاصل کی اور شہزادہ مراد کو اس کی تعلیم بھی دلانی اور انجیل کافارسی ترجمہ بھی کرایا، اس کام کے لیے ابوالفضل کو مامور کیا، جس نے ۹۸۶ھ میں اس کو انجام دیا، ۲ انہی اسباب پر بعض خوش فہم پادریوں کا خیال ہے کہ اکبر نے دین مسیحی کو قبول کر لیا تھا۔ ۷۔ تزک بابری

بابر نے اپنے حالات اور واقعات ترکی میں قلم بند کیے تھے اور تزک بابری نام رکھا تھا، اکبر کی فرمائش سے خان خانان عبدالرحیم نے اس کافارسی ترجمہ ۹۹۸ھ میں کیا، جس کی زبان نہایت سادہ، شستہ اور صاف ہے۔

۸۔ لیلاوتی

فن حساب کی ایک مشہور کتاب ہے، اس کا ترجمہ فیضی نے کیا۔

۹۔ تاجک

علوم نجوم میں ایک معتبر تصنیف ہے، مکمل خان گجراتی نے اس کوفارسی کا قالب پہنایا۔

۱۰۔ ہر بنس

کرشن جی کی زندگی کے حالات ہیں، مولینا شیری نے اس کافارسی ترجمہ کیا۔

۱۱۔ معجم البدان

شہاب الدین عبداللہ یا قوت بن عبداللہ حموی رومی بغدادی (متوفی ۶۲۶ھ) کی شہرہ

آفاق کتاب معجم البدان کا فارسی ترجمہ ملا احمد ٹھٹھہ، قاسم بیگ، شیخ منور اور دوسرے فضلاے روزگار نے مل کر کیا۔

۱۲۔ تاریخ کشمیر

راج ترنگنی، مصنفہ کلہانا، سلطان زین العابدین والی کشمیر کے زمانہ میں بزبان سنسکرت لکھی گئی تھی، اکبر نے کشمیر کے سفر میں اس کتاب کو دیکھا، اس کی خواہش ہوئی کہ اس کا فارسی ترجمہ ہو، چنانچہ مولینا شاہ محمد شاہ آبادی نے اس کام کو انجام دیا، ابوالفضل کا بیان ہے کہ اس میں کشمیر کے متعلق چار ہزار برس کا حال لکھا ہے۔ اس کتاب کا فارسی ترجمہ چھپ گیا ہے۔ ۲ اس ترجمہ کا انتخاب ملا عبدالقادر بدایونی نے بھی سلیس زبان میں کیا، جو شاہی کتب خانہ میں داخل ہوا۔ ۳

۱۳۔ کلیلہ و منہ

قصہ کے طور پر حکمت عملی کی ایک مشہور سنسکرت کتاب ہے، ملا حسین واعظ نے اس کا فارسی ترجمہ کیا تھا، لیکن سخت الفاظ و استعارات سے یہ ترجمہ اس قدر پیچیدہ اور مشکل ہو گیا تھا کہ اس کا سمجھنا آسان نہ تھا، اکبر نے ابوالفضل کو حکم دیا کہ اصل سنسکرت کو سامنے رکھ کر ایسی عبارت میں ترجمہ کرو کہ اس کے پند و نصائح کو سب سمجھ سکیں۔ ۹۹۶ھ میں ابوالفضل نے اس کام کو انجام دیا، کتاب کا نام عیار دانش رکھا گیا۔ ۴ کتاب کے اختتام پر ابوالفضل نے ایک خاتمہ لکھا ہے، جس میں بعض نادر معانی اور نکات بیان کے ہیں۔ (انڈیا آفس لائبریری کتاب نمبر ۷۷۷، ۷۷۷، ۷۷۷، بوڈلین لائبریری نمبر ۴۴۰-۴۳۸)

۱۴۔ نل وومن

یہ عشق و محبت کا ایک جگرگداز قصہ ہے، ۱۰۰۳ء میں ملک الشعراء فیضی نے خسرو کی لیلیٰ مجنون کی بحر میں اس کو نظم کیا، اس میں چار ہزار دو سو اشعار ہیں اور قابلِ تعجب امر ہے کہ صرف پانچ

۱	آئین اکبری ص ۷۶	۲	انڈیا آفس کینلاگ، ص ۲۰۱
۳	بدایونی جلد دوم، ص ۳۷۴	۴	آئین اکبری ص ۷۷

مہینے کی مدت میں یہ عظیم الشان کارنامہ انجام ہوا، اس کے کمال و خوبی کی داد ملا عبدالقادر جو فیضی کو ہمیشہ سخت الفاظ سے یاد کرتے ہیں، اس طرح دیتے ہیں۔

”والحق مثنوی ست کہ درین سی صد سال مثل آن بعد
از میر خسرو شاید در ہند کسی دیگر نہ گفته باشد۔“^۱

۱۵۔ جامع رشیدی

۹۹۳ھ میں عبدالقادر بدایونی نے عربی کی ضخیم کتاب جامع رشیدی کا فارسی ترجمہ کیا جو
خزانہ عامرہ میں داخل ہوا۔^۲

۱۶۔ بحر الاسماء

ہندی افسانہ کی ایک کتاب تھی، سلطان زین العابدین نے اس کا تھوڑا سا ترجمہ کرایا تھا،
نامکمل تھی، ابوالفضل کی فرمائش سے ملا عبدالقادر نے اس کام کو اپنے ذمے لیا، چنانچہ ۵ مہینے میں
ترجمہ کا کام ختم کیا جو ساٹھ جُز میں تھا، اکبر نے خوش ہو کر دس ہزار ٹنکہ اور ایک گھوڑا انعام میں دیا۔^۳
اکبر نے نہ صرف سنسکرت کی کتابیں فارسی میں منتقل کرائیں بلکہ عربی و فارسی کی کتابوں
کو سنسکرت کا قالب پہنایا، چنانچہ زیچ مرزائی کا ترجمہ سنسکرت میں ہوا، اس کے ترجمہ میں میر فتح
اللہ شیرازی ابوالفضل، کشن جوتشی، گنگادھر، ہمیش مہانند شریک تھے۔^۴

تصنیفات

تاریخ الفی: اکبر چاہتا تھا کہ اسلامی عہد کے ابتدائی دور سے اس کے زمانہ تک کی
کوئی مفصل اور مکمل تاریخ ہو، اس کی خواہش کے مطابق نقیب خان، شاہ فتح اللہ، حکیم ہمام، حکیم
علی، حاجی ابراہیم سرہندی، نظام الدین احمد، عبدالقادر بدایونی، مولینا احمد ٹھٹھوی، جعفر بیگ

۱۔ بدایونی جلد دوم، ص ۳۹۶
۲۔ ایضاً، ص ۳۸۴
۳۔ عبدالقادر بدایونی، جلد دوم، ص ۴۰۱
۴۔ آئین اکبری، ص ۷۶

اور آصف خان نے ملک کر اس کام کو انجام دیا، یہ کتاب چار جلدوں میں ختم ہوئی۔ ملا عبدالقادر بدایونی تین جلدوں کا تذکرہ کرتے ہیں، مگر انڈیا آفس لائبریری میں اس کی چار جلدیں موجود ہیں۔ ۱ تیسری جلد میں ۹۹۷ھ تک کی تاریخ ہے اور ۱۵۱۰ھ میں ختم کی گئی پروفیسر ڈاؤس کا خیال ہے کہ ان چاروں جلد کے علاوہ دو اور جلدیں ہونی چاہئیں ۲ اس کتاب کی تدوین اور ترتیب میں جن مختلف اہل علم نے حصہ لیا اس کا بیان ملا عبدالقادر بدایونی اس طرح دیتے ہیں:

”دریں سال حکم فرمودند کہ چون ہزار سال از ہجرت تمام شد و ہمہ جا تاریخ ہجری می نویسند حالامی باید کہ تاریخی معنی ناسخ تاریخہائے دیگر باشد و نام آن را الفی نہند و در ذکر سنوات بجائے ہجرت لفظ رحلت نویسند از روز وفات حضرت ختمی پناہ صلوات اللہ علیہ وسلم نوشتن وقائع عالم راتالیوم بہ ہفت کس امر گردند چنان چہ سال اول رانقیب خان نویسند و دوم را شاہ فتح اللہ، ہذا القیاس حکیم ہمام و حکیم علی و حاجی ابراہیم سرہندی کہ دران ایام از گجرات آمدہ بود و میرزا نظام الدین احمد و فقیر باز ہفتہ دیگر ہمچنین ترتیب سی و پنج سال مرتب شد، شبی برسال ہفتم کہ فقیر در احوال خلیفہ حقانی ثانی رضی اللہ عنہ نوشتہ بودم چون بقصہ تعمیر کوفہ دنیا و ہدم قصر الارماۃ کہ بواقعی مذکور بود و سبب تخریب آن و قضیہ نکاح ام

کلثوم بنت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہما و تعین اوقات صلوات خمس و فتح شہر نصیبین و برآمدن عقارب از آنجا مثل خروسان بزرگ رسیدند، مناقشہ و مواخذہ بے حد آورده پیچیدند و آصف خان ثالث کہ میرزا جعفر باشد، بدمددیہا کرد، بخلاف شیخ ابوالفضل و غازی خان بدخشی کہ ہر کدام توجیہات صحیح می کردند و چون از فقیر پرسیدند کہ اینہا را چون نوشتی، گفتم ہرچہ در کتب دیدہ ام ایراد کردہ ام و مخترع نیستم، ہمان وقت کتاب روضۃ الاحباب و دیگر کتب سیرار خزانہ طلبیدہ، بہ تقیب خان فرمودند کہ تحقیق نماید او مطابق نفس الامر تصحیح نقل نمودہ، ازان گرفت و گیرہای بے محل بغایت الہی عزوجل رہائی یافتہ و از سال سی و ششم حکم شد کہ من بعد سلا احمد تہتہ بکتابت تاریخ الفی منفرد و مخصوص بودہ سی نوشتہ باشد و این معنی بسفارش حکیم ابوالفتح بود، اواز نہایت تعصب کہ داشت، موافق اعتقاد و خویش ہرچہ خواست نوشت چنان چہ عیان ست و تازمان چنگیز خان آن وقائع را در دو جلد تمام کرد، تا آنکہ میرزا فولاد برلاس شبے اوراہ بہانہ طلب پادشاہی از خانہ بر آورده در کوچہ لاہور، بتقریب غلوئی کہ در مذہب داشت و از رائے کہ از ویافتہ بود، بقتل رسانید و بقصاص رسید و بقیہ احوال را حسب الامر

آصف خان تا سال نہصد و نود و ہفت نوشت و درسنہ الف فقیر را در لاہور حکم فرمودند، کہ آن تاریخ را از سر مقابلہ و تصحیح نماید و سنوات را کہ بتقدیم و تاخیر نوشتہ شدہ است، ترتیب دہد و تا یکسال بالین خدمت اشتغال داشتہ دو جلد اول را مقابلہ نمودم و جلد سوم را با آصف خان گذاشتم۔“^۱

ابوالفضل نے آغاز کتاب میں ایک مقدمہ لکھا،^۲ اس تالیف کی خوبی کو ایک انگریز مورخ اس طرح بیان کرتا ہے:

”مؤلفین اس تالیف کی تیاری میں تمام بہترین ذرائع تصرف میں لائے ہیں کیوں کہ عربی اور فارسی کی ان تمام مشہور اور مستند تاریخ کے حوالے جن سے آج موجودہ یورپین اہل علم فیض حاصل کر رہے ہیں، اس تالیف میں مذکور ہیں، انہوں نے بڑی دقت نظر کے ساتھ مستند مواد کا انتخاب کیا ہے اور ان خرافات کو جو اکثر کتابوں میں پائے جاتے ہیں، نظر انداز کر دیا ہے۔“^۳

اکبرنامہ اور آئین اکبری

تیموریوں کے دربار میں تاریخ نویسی اور واقعہ نگاری کا ایک باضابطہ محکمہ تھا، اکبرنامہ اور آئین اکبری اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہیں، اکبرنامہ ابوالفضل کی محنت و کاوش اور انشا، کاشا، ہکار ہے، یہ دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلی جلد میں بابر دہائیوں کے حالات ہیں، دوسری جلد میں اکبری حکومت کے مفصل حالات ہیں، آئین اکبری کو اس کی تیسری جلد سمجھنا چاہیے، یہ اس زمانہ کی تمدنی،

۱۔ بدایونی جلد دوم ص ۳۱۸-۳۱۹ ۲۔ آئین اکبری ص ۷۷

۳۔ ایٹ جلد پنجم ص ۱۵۶، انڈیا آفس کینلاگ نمبر ۱۱۸-۱۱۰

اقتصادی، علمی اور معاشرتی معلومات اور ملکی اور جنگی تنظیم سے واقفیت حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ ہے، اکبر نامہ کے استناد کو بعض مورخین اس لیے مشکوک نظروں سے دیکھتے ہیں کہ یہ اکبر کے ایک درباری مورخ کی نگارش و تحریر ہے جس میں حد سے زیادہ خوشامد کا پہلو ملحوظ رکھا گیا ہے۔

السنن لکھتا ہے کہ ”اکبر نامہ کی سند یورپ میں وقعت کی نظر سے دیکھی نہیں جاتی..... کیوں کہ ابوالفضل گو وہ ایک وسیع النظر اور غیر معمولی ذہن کا آدمی ہے پھر بھی وہ ایک وفادار درباری ہے جو اپنے آقا کی نیکیوں کو ہمیشہ اچھالتا ہے، اس کی برائیوں سے چشم پوشی کرتا ہے اور اس کے اور اس کے ہوا خواہوں کے رتبہ کو ہمیشہ بڑھانے کی کوشش کرتا ہے، اس کے سنہ و تاریخ اور واقعات کے عمومی بیانات قابل قدر ہیں لیکن اس کتاب کو پڑھتے وقت اس کی علانیہ طرف داری سے اپنے کو اتنا محفوظ رکھنا نہیں پڑتا، جتنا کہ وہ اپنے مدوحین کی مدح سرائی کر کے ناظرین کی ہمدردی خواہ خواہ حاصل کرنا چاہتا ہے اور پھر بعض موقع پر بے جا اور غیر ایماندارانہ طریقہ پر ایک قصہ کہہ کر کسی سے بدظن کر دیتا ہے، حالاں کہ وہ شخص بالکل معصوم اور قابل معافی ہوتا ہے، اس کے بیانات گنجلگ، غیر موثر، عامیانہ خیالات اور دعائیہ فقروں سے لبریز اور عموماً اپنے مدوح کی مدح سرائی پر ختم ہوتے ہیں، وہ اکثر واقعات کو نظر انداز کر دیتا ہے یا اپنے مخصوص انداز سے غلط پیرایہ میں بیان کر جاتا ہے اور تعریف و توصیف فتح و کامرانی کے واقعات کا تذکرہ اس غلو سے کرتا ہے کہ ناظرین نہ صرف کتاب سے بلکہ مدوح سے بھی مکرر خاطر ہو جاتے ہیں، اس بے معنی تعریف و توصیف کے ڈھیر میں اکبر کے حقیقی اوصاف گم ہو جاتے ہیں اور پھر دوسرے مورخوں سے اس کے افعال کی نوعیت کا اس کی مشکلات اور ان ذرائع کا جن سے وہ ان مشکلات کو حل کرتا ہے، اصلی حال معلوم ہوتا ہے کتاب کا خوشامدانہ انداز (جسے ایسے آدمی نے لکھا جو اکبر کی طبیعت سے خوب اچھی طرح واقف تھا اور پھر اس کے معائنہ کے لیے پیش کی اس (اکبر) کی نخوت و کبریائی کا پتہ دیتا ہے جو حقیقتاً اس کی پسندیدہ سیرت کا تہاداغ ہے۔“

مگر اس کا جواب ایک دوسرا یورپین مورخین اس طرح دیتا ہے ”ابوالفضل پر یورپین

مصنفین خوشامد پرستی کا الزام عائد کرتے ہیں ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہ اس نے قصداً بعض واقعات کو چھپایا ہے جس سے اس کے آقا کی شہرت کو کافی نقصان پہنچا ہے مگر اکبر نامہ کا مطالعہ کیا جائے تو الزام بالکل بے بنیاد معلوم ہوتا ہے اگر اس کی تصنیف کا ہم مشرق کی دوسری تاریخوں سے مقابلہ کریں، تو پتہ چلے گا کہ وہ تعریف کرتا ہے لیکن کم اور خاص انداز اور کمال سے جو کوئی دوسرا ہندوستانی مورخ نہیں کر سکتا ہے، ملکی مورخوں میں سے کوئی اس پر خوشامد کا الزام عائد نہیں کرتا اور اگر ہم یہ ذہن نشین کر لیں کہ مشرق کی تمام کتابیں حکمراں کی رائے سے متفق اور متبع ہونا ضروری قرار دیتی ہیں خواہ وہ اچھی ہو یا بری تو پھر ابوالفضل قابلِ معافی ہے، وہ اس لیے تعریف کرتا ہے کہ اس نے حقیقتاً ایک سچا ہیرو پالیا ہے۔

اسی بات کو محمد حسین آزاد اپنے مخصوص انداز میں اس طرح لکھتے ہیں ”جن لوگوں کے دماغوں میں نئی روشنی سے اجالا ہو گیا ہے، وہ اس کی تصنیفات کو پڑھ کر یہ لکھتے ہیں کہ ابوالفضل ایشیائی انشا پردازوں میں سب سے بڑا مبالغہ پرداز مصنف تھا، اس نے اکبر نامہ اور آئین اکبری کے لکھنے میں فارسی کی پرانی لیاقت کو تازہ کیا ہے، اس نے خوش بیانی اور یادہ سرائی کے پردہ میں اکبر کی خوبیاں دکھائی ہیں اور عیب اس طرح چھپائے ہیں کہ جس کے پڑھنے سے مدوح اور مداح دونوں سے نفرت ہوتی ہے اور دونوں کی ذات و صفات پر بیٹہ لگتا ہے، البتہ بڑا علامہ، عاقل، دانا، مدبر تھا، دنیا کے کاموں کے لیے جیسی عقل کی ضرورت ہے، وہ اس میں ضرور تھی، آزاد کہتا ہے کہ جو کچھ الفاظ و عبارت کے پڑھنے والوں نے کہا یہ بھی ہے کہ لیکن وہ مجبور تھا کیوں کہ فارسی کا ڈھنگ چھ سو برس سے یہی چلا آتا تھا، اس کی ایجادوں نے بہت اصلاح کی ہے اور خرابیوں کو سنبھالا ہے، باوجود اس کے جو زبان کے ماہر ہیں اور رموز سخن کے تاڑنے والے ہیں اور کلام کے انداز اور اداؤں کو جانتے اور پہچانتے ہیں، وہ سمجھتے ہیں کہ جو کچھ کہا اور جس پیرایہ میں کہا، کوئی بات اٹھا نہیں رکھی، اصل حقیقت کو لکھ دیا ہے اور انشاء پرداز کی آئینہ اوپر رکھ دیا ہے کہ اسی کا کام تھا، یہ بھی اسی کا کام تھا کہ سب کچھ کہہ دیا اور جن سے نہ کہنا تھا وہ کچھ بھی نہ سمجھے اور اب تک بھی نہیں سمجھتے، خوشامد

۱۔ بلاخ من تمہید آئین اکبری

کی بات کو ہم نہیں مانتے، ہر زبان کی تاریخیں موجود ہیں، کون سا مورخ ہے کہ خوشامد شاہ اور حمایت قوم سے پاک ہو، وہ اپنے آقا کا ایک نمک حلال وفادار نوکر تھا، اسی کے انصاف سے اس کے خاندان کی عزت و آبرو بچی، اسی کی قدردانی سے رکن سلطنت ہو گیا، اسی کی پرورش سے تصنیفات ہوئیں اور انہوں نے بلکہ خود اُس نے صد ہا سال عمر پائی، خوشامد کیا چیز ہے؟ اس کا دل تو عبادت کرتا ہوگا اور جان لوٹ لوٹ کر خاکِ راہ ہوئی جاتی ہوگی، اس نے بہت سا ادب ظاہر کیا شکر یہ ادا کیا، لوگوں نے خوشامد نام رکھا۔

صاحبِ مآثر الامرا ابوالفضل کے انشاء اور اکبر نامہ متعلق لکھتا ہے:

”قطع نظر از ہمہ چیز شیخ در فن انشا طرفہ سحرے
بکار بردہ، با آنکہ از تکلفات منشیانہ و تصلفات
مرتسلانہ عاری است امامتانت سخن و استخوان
بندی کلمات و نشست مقررات و تراکیب مستحجنہ
و فقرات بیگانہ قسمے است کہ دیگرے رابتع
بدشواری میسر است و شاہد این مدعا تاریخ
اکبری است و چون التزام نمودہ (کہ بیشتر الفاظ
فارسی باشد) لہذا گفتہ اند کہ شیخ خمسہ نظامی
را نشر کردہ و از کمال مہارت اوست، درین فن کہ
مطالب بسیارے بدیہی البطلان را بنا بر خداوند
ستائی، در بادی الرامے بہ تمہیداتے چند تحریر نمودہ
کہ برے امان نظر پے بمقصود نتوان برد۔“ ۲

ان تاریخوں کے علاوہ نثر و نظم کی بہت سی کتابیں اکبر کی فرمائش پر لکھی گئیں، ملک الشعر،
ابوالفیض فیضی فیاضی نے نظامی کے خمسہ کی زمین میں پانچ مثنویاں لکھیں، خسرو شیریں کے مقابل

۱ دربار اکبری، مطبع رفاہ عام لاہور، ص ۵۰۰ ۲ مآثر الامرا جلد دوم، ص ۶۲۲

میں سلیمان و بلقیس اور لیلیٰ و مجنوں کے طرز پر نل وومن لکھی، ان دونوں میں علیحدہ علیحدہ چار ہزار اشعار تھے ہفت پیکر کے وزن پر ہفت کشور اور سکندر نامہ کے جواب میں اکبر نامہ لکھی، جو پانچ ہزار پر مشتمل تھیں، مخزن اسرار کے مقابلہ میں مرکز ادوار لکھی، جس میں تین ہزار ابیات تھیں۔ ۳

فیضی نے کلام مجید کی ایک بے نقط تفسیر سواطع الالہام بھی لکھی، جس کے صلہ میں اکبر نے دس ہزار روپے دیئے، اس نے اخلاقیات پر ایک بے نقط کتاب سواروالکلام بھی تالیف کی تھی۔ ۴

اربابِ کمال

اس جماعت میں سب سے پہلے ہماری نظر ابوالفیض فیضی فیاضی پر پڑتی ہے جو شیخ مبارک کا خلف اکبر تھا، اس کے علم و فضل کی شہرت نے بیس برس کی عمر میں اسے اکبر کے دربار تک پہنچا دیا، جہاں وہ چہار صدی منصب پر فائز ہوا اور جب تیس برس کا ہوا تو ملک الشعراء کے گراں بہا خطاب سے سرفراز کیا گیا، عربی، فارسی اور سنسکرت کا جید عالم تھا، اس نے ایک سو ایک کتابیں مختلف زبانوں میں تالیف کیں، اس کی اکثر تصانیف کا ذکر اوپر آچکا ہے، اس کا علمی شغف اس قدر بڑھا تھا کہ جب وہ مرا تو اپنے کتب خانہ میں ۲۳۰۰ کتابیں چھوڑیں جو شاہی کتب خانہ میں داخل کر لی گئیں، شاعری میں یکتاے روزگار تھا، پہلے فیضی پھر فیاضی تخلص کرتا تھا، چنانچہ خود کہتا ہے:

زیں پیش کہ سکھ ام سخن بود

فیضی رقم نگین من بود

☆☆☆☆☆

اکنوں کہ شدم بعشق مرتاض

فیاضیم از محیط فیاض

اس کے قصائد، غزلیں اور مثنویاں فارسی کی بہترین نظموں میں شمار کی جاتی ہیں، اس کے اشعار کے نمونے آئین اکبری میں کثرت سے دیئے ہیں، اس کے کل کلام کی تعداد ۵۰ ہزار کے لگ بھگ ہے، اس کے دیوان کا نام طباشیر الصبح ہے۔

اکبر کا محبوب ترین دوست تھا، اس کو ہمیشہ پاس رکھتا تھا اور اس کی ہمہ گیر قابلیت سے برابر فیض یاب ہوتا رہتا تھا، اکبر کے لڑکوں کی تعلیم اسی کے ذمہ تھی، ۱۰۰۴ء میں وفات پائی، جب بستر مرگ پر تھا تو ایک رات اکبر کو خبر ہوئی کہ وہ عالم نزع میں ہے، آدھی رات گزر چکی تھی مگر اکبر اپنے محبوب دوست کے گھر پر اسی وقت شاہی حکیم لے کر پہنچا، اضطراب میں فیضی کا سر پکڑ کر بولا ”شیخ جیو، آنکھیں کھولو، بولو دیکھو حکیم علی کو ساتھ لایا ہوں، آخر بولتے کیوں نہیں ہو مگر فیضی کی زبان بند ہو چکی تھی، اکبر نے پھر جھنجھوڑا مگر اس مرتبہ روح قفسِ عنصری سے پرواز کر چکی تھی، غایت اضطراب اور صدمہ میں اکبر نے سر سے دستار اتار کر زمین پر پھینک دی۔“

فیضی کی لیاقت، قابلیت، دقتِ نظر اور جودتِ طبع کے تمام واقعہ نگار معترف ہیں، ملا عبدالقادر بدایونی اس کو عقیدے کے لحاظ سے بہت ہی سخت اور برے الفاظ سے یاد کرتے ہیں مگر جہاں اس کی علمی لیاقت کا ذکر آتا ہے، اس کی خوبیوں کی داد دل کھول کر دیتے ہیں، اس کی مثنوی نل وومن کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس قسم کی کتاب تین سو سال کے اندر نہیں لکھی گئی، ایک جگہ اس کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”درفنون جزئیہ از شعر و معما و عروض و تافیہ و تاریخ و لغت و طب و انشاء، عدیل در روزگار نداشت۔“ ۲

صاحب مآثر الامراء اس کی قابلیت کے متعلق یوں رقم طراز ہیں:

”بدقت طبع و جودتِ ذہن از جمیع علوم بخشی وافر برداشته، در حکمت و عربیت بیشتر تتبع نموده و پرشکی دانش فراپیش گرفته رنجوران تہی دست را چارہ می کرد۔“ ۳

موجودہ دور کے اربابِ کمال بھی اس کے کمال کے معترف ہیں، مولانا شبلی لکھتے ہیں:

۱۔ بدایونی جلد اول، ص ۴۰۶ ۲۔ بدایونی جلد سوم، ص ۲۹۹ ۳۔ مآثر الامراء، ص ۵۸۵

”فارسی شاعری نے چھ سو برس کی وسیع مدت میں ہندوستان میں صرف دو شخص پیدا کیے جن کو اہل زبان کو بھی چار و ناچار ماننا پڑا، خسرو اور فیضی، مرزا صاحب فیضی کی طرح پر غزل کہتے ہیں اور مقطع میں کہتے ہیں۔

این آن غزل کہ فیضی شیریں کلام گفت
در دیدہ ام خلیدہ و در دل نشستہ

..... فیضی کی خصوصیات میں سب سے بڑھ کر جوش بیان ہے، جس کا وہ موجد بھی ہے اور خاتم بھی، جوش بیان خواجہ حافظ میں بھی ہے اور اعلیٰ درجہ پر ہے لیکن رندانہ مضامین اور دنیا کی بے ثباتی کے ساتھ مخصوص ہے، فیضی کے ہاں فخریہ، عشقیہ، فلسفیانہ ہر قسم کے مضامین میں وہی جوش پایا جاتا ہے، جوش بیان اس کے ذاتی حالات کا خاص اثر ہے جو کسی اور کو نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔“

محمد حسین آزاد گو ہر فن شاں ہیں کہ:

انشاء پرداز فیضی کے قلم کو سجدہ کرتی ہے، اس کے ”لطیف استعارے، رنگین تشبیہیں، بلند مضامین، نازک خیالات، فصیح زبان، لفظوں کی عمدہ تراشیں، دلکش ترکیبیں، ادائے مطلب کے انداز دیکھنے کے قابل ہیں۔“

فیضی کے بعد یکا یک اس کے چھوٹے بھائی علامی فہامی شیخ ابوالفضل پر نظر پڑتی ہے، ابوالفضل نے ۱۵ سال کی عمر میں تمام علوم و فنون کی تعلیم پا کر فراغت حاصل کر لی تھی، ۱۷ سال کی عمر میں آیۃ الکرسی کی تفسیر لکھ کر اکبر کی خدمت میں گذاری، فیضی شاہی بارگاہ سے منسلک ہو چکا تھا، اس کے ذریعہ سے ابوالفضل کی لیاقت اور ذہانت اکبر کے کانوں تک پہنچ چکی تھی، چنانچہ تخت نشینی کے نویں سال ابوالفضل شاہی ملازمت میں داخل ہو گیا پھر تو شاہی جو دو کرم کی بارش اتنی ہوئی کہ وہ

۱ شعر العجم حصہ سوم، ص ۷۲ ۲ دربار اکبری، ص ۳۷۱

چار ہزاری منصب پر فائز ہوا اور عہدہ وزارت پر سرفراز ہوا، وہ ایک کامیاب سیاست دان بے دار مغز مدبر اور ہوشیار سپہ سالار ہونے کے علاوہ ایک بے مثل ادیب مورخ اور شاعر تھا اور علامی کے ممتاز لقب سے ہمیشہ یاد کیا جاتا تھا، اس قابلیت اور لیاقت ہر جگہ اور ہر زمانہ میں تسلیم کی گئی، صاحب مآثر الامرا لکھتے ہیں کہ:

”بجودت طبع و رسائی فہم و علو فطرت و طلاق
لسان در کمتر زمانے یگانہ و بے ہمتائی دقت
گردید۔“^۱

اردو کا سب سے بڑا انشاء پرداز جو فارسی کا بھی مسلم الثبوت استاد تھا لکھتا ہے کہ:

”شیخ کی انشاء پردازی اور مطلب نگاری کی تعریف نہیں ہو سکتی، یہ نعمت خداداد ہے کہ خدا کے ہاں سے اپنے ساتھ لایا تھا، ہر ایک مطلب کو خوبصورتی سے ادا کرتا ہے کہ سمجھنے والا دیکھتا رہ جاتا ہے بڑے بڑے انشاء پردازوں کو دیکھو جہاں عبارت میں لطف اور کلام میں زور پیدا کرنا چاہتے ہیں تو بہار سے رنگ لیتے ہیں اور حسن و جمال سے خوبی مانگ کر کلام کو رنگین و نمکین کرتے ہیں، یہ قادر الکلام اپنے پاک خیالات اور سادہ الفاظ میں اصلی مطلب کو اس طرح ادا کرتا ہے کہ ہزار رنگینیاں ان پر قربان ہوتی ہیں، اس کے سادگی کے باغ میں رنگ آمیزی کا مصور آ کر قلم لگائے تو ہاتھ قلم ہو جائیں، وہ انشاء پردازی کا خدا ہے، اپنے لطف خیالات سے جیسی مخلوق چاہتا ہے الفاظ کے قالب میں ڈھال دیتا ہے، لطف یہ ہے کہ جس عالم میں لکھتا ہے نیا ڈھنگ ہے اور جتنا لکھتا جاتا ہے عبارت کا زور بڑھتا اور چڑھتا چلا جاتا ہے، ممکن نہیں کہ طبیعت میں تھکن معلوم ہو۔“^۲

ایک انگریز مورخ اس کے انشاء کے متعلق اپنی رائے یوں ظاہر کرتا ہے:

۱ مآثر الامراء حصہ دوم، ص ۶۰۸ ۲ دربار اکبری، ص ۴۹۳

”ابوالفضل کے طرز انشاء پر کسی قسم کی رائے پیش کرنا بے سود ہے، عبداللہ شاہ بخاری کہا کرتا تھا کہ وہ اکبر کو تیروں سے اتنا نہیں ڈرتا جتنا کہ ابوالفضل کے قلم سے ڈرتا ہے۔ ہندوستان میں ہر جگہ وہ ایک زبردست منشی تسلیم کیا گیا ہے، اس کے مکتوبات تمام مدارس میں پڑھائے جاتے ہیں، اگرچہ ایک مبتدی ان کو پڑھنے میں مشکلوں اور پیچیدگیوں سے گھبرا جاتا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ وہ انشاء کے مکمل نمونے ہیں، ابوالفضل کی کتابوں سے لطف اٹھانے کے لیے نہ صرف فارسی زبان پر کافی عبور بلکہ خود ابوالفضل کے طرز انشاء پر کافی مہارت حاصل کرنے کی ضرورت ہے، اس کا طرز بے مثل ہے اور گو اس کی تحریر ہر جگہ پڑھی جاتی ہے لیکن اس کا اتباع نہ کیا گیا ہے اور نہ کیا جاسکتا ہے۔“

ابوالفضل کے مختلف تراجم اور تاریخی شاہکار اکبر نامہ اور آئین اکبری کا ذکر اوپر آچکا ہے ان کے علاوہ انشاء ابوالفضل، کشکول اور جامع اللغات بھی اس کی علمی یادگاریں ہیں، انشاء ابوالفضل اس کے خطوط کا مجموعہ ہے، یہ مجموعہ اب تک مختلف مدرسوں میں فارسی کے درس میں شامل ہے۔ کشکول میں ابوالفضل کی لکھی ہوئی وہ نثر اور نظمیں ہیں، جو اس نے یادداشت کے لیے وقت فوقتاً لکھی تھیں، جامع اللغات میں وہ الفاظ مع معانی کے لکھے ہوئے ہیں جو ابوالفضل نے شاید طالب علمی کے زمانہ میں لکھے تھے۔

ابوالفضل شہزادہ سلیم کے اشارے سے بندھیل کھنڈ کے ایک زمیندار بیر سنگھ کے ہاتھوں ۱۵۷۱ء میں قتل ہوا، جب اس حادثہ کی خبر شاہی دربار میں پہنچی تو کسی کی ہمت نہیں پڑتی تھی کہ اس سانحہ کی خبر اکبر تک پہنچائے، آخر کار ابوالفضل کا وکیل سیاہ لباس پہن کر دست بستہ اکبر کے حضور میں آیا، چغتائی خاندان کے کسی شہزادہ کے جب انتقال کی خبر آئی تو اس کا وکیل باپ تک اسی طرح خبر پہنچاتا تھا، ابوالفضل کے وکیل کو جب اکبر نے دیکھا تو متحیر ہو گیا، خبر جانکاہ سن کر فرط غم سے نڈھال ہو گیا اور بولا:

بلاغ من، تمہید آئین اکبری

”اگر شاہزادہ را داعیہ پادشاہی بودے

مرا کشتے و شیخ را نگاہ داشتے۔“

اور پھر یہ شعر پڑھا

شیخ ما از شوق بے حد چوں سوئے ما آمد،

ز اشتیاق پائے بوسی بے سرو پا آمدہ ۱

دربار اکبری کے علم و ادب کے گلدستہ کا گل سرسبد عبدالرحیم خانخاناں بن بیرم خان تھا،

یہ صاحبِ قلم اور صاحبِ سیف دونوں تھا۔

بیرم خاں کے تعلقات شاہی دربار سے آخر میں خواہ کیسے ہی ہو گئے تھے لیکن یہ ایک

ناقابل انکار حقیقت تھی کہ وہ ہندوستان میں تیموری سلطنت کے بانیوں میں سے تھا اور اکبری کی دست

گیری اور پشت پناہی اس وقت کی جب وہ مشکلوں میں گھر کر بے پناہ ہو رہا تھا، احسان شناس اکبر

نے بیرم خاں کے مرنے کے بعد اس گھر کے لڑکے عبدالرحیم کو اپنی تربیت خاص میں لیا اور اس کی

پرورش اور تعلیم اپنی زیر نگرانی کی، جب سن شعور کو پہنچا تو خان مرزا کے خطاب سے سرفراز کیا اور پھر

سپہ سالار بن کر خانخاناں ہوا ۲، ہم کو اس کے تبحر علمی، کمال انشا پردازی، علم دوستی اور ادب

پروری پر مختصر روشنی ڈالنے کی کوشش کرنا ہے۔

علمی حیثیت سے خانخاناں کا درجہ نہایت ہی ممتاز اور بلند تھا، دنیا کی اکثر مروج

زبانوں پر مہارت تامہ رکھتا تھا، فارسی اس کی مادری زبان تھی، اس کی فارسی نثر اپنی سادگی، سستگی

اور برجستگی کے لحاظ سے اب بھی بہت مقبول ہے، تزک بابر کی فارسی ترجمہ جو اسی کے قلم کار ہیں

منت ہے، اب تک انشا کے لحاظ سے بے مثل چیز سمجھی جاتی ہے اور ارباب ذوق اس کو بڑی دل

چسپی کے ساتھ پڑھتے ہیں، اس نے اپنی فارسی شاعری کا ایک دیوان بھی مرتب کیا تھا، مگر اب وہ

مفقود ہے، مآثر رحیمی میں جس کو خانخاناں کی زندگی میں عبدالباقی نہاوندی نے لکھا ہے، کثرت

۱ مآثر الامرا جلد دوم، ص ۶۱۷ ۲ تفصیل کے لیے دیکھو مآثر الامرا حصہ دوم، ص ۶۹۴

سے نمونے درج ہیں۔

خانخاناں کی سخن سنجی اس کمال کو پہنچی ہوئی تھی کہ مشہور ہم عصر شعر نظیری، عرفی، شکیبی اور انیسی کے مقابلہ میں غزلیں کہتا اور سب میں ممتاز رہتا تھا، ایک بار طرح تھی، چندا است پنداست، فرزند است، تمام شعراے اکبری نے اس زمین پر اپنا اپنا شہب قلم دوڑایا مگر میدان خانخاناں کے ہاتھ رہا، نظیری نے بھی اس طرح پر ایک غزل لکھی تھی، خانخاناں اور نظیری کی غزلوں کو موازنہ کرتے ہوئے مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ:

”صاحب ذوق سمجھ سکتا ہے کہ خانخاناں کے کلام میں جو صفائی، شستگی،

دلاویزی اور سوز و گداز ہے، نظیری کی غزل اس سے بالکل خالی ہے۔“

خانخاناں عربی میں بھی اعلیٰ لیاقت رکھتا تھا، نہایت دقیق، مغلق اور مشکل عربی کے معنی کو نہایت آسانی سے بیان کر دیتا تھا، ایک بار شریف مکہ نے اکبر کو خط لکھا، عبارت اس قدر مشکل تھی کہ ابوالفضل اور فتح اللہ شیرازی کو مفہوم سمجھنے کے لیے لغت کی ضرورت ہوئی، خانخاناں نے اسے فوراً لیا، خط کی عبارت پڑھتا اور برجستہ ترجمہ کرتا جاتا تھا، جس کی داد تمام اہل دربار نے دی۔^۱
ترکی خانخاناں کی مادری زبان سمجھنا چاہئے، اس زبان میں اس کی لیاقت مسلم الثبوت تھی، ہندی زبان کا پرگو شاعر تھا اور سب سے زیادہ اسی زبان میں شاعری کی لیکن افسوس ہے کہ اس کا کہیں پتہ نہیں چلتا ہے، مآثر رحیمی میں ہے۔

”در زبان ہندی ید بیضا نموده اند، چنداں اشعار ستین و

ابیات دل نشین کہ ایشان در آن زبان دارند ہیچ یک از

قول شعرائے آن زبان رانیست، دست از ثبت نمودن

انہا باز داشته باشعاری کہ بزبان فارسی فرموده

انداکتفا نمود و تجمل و انعام و احسانی کہ بشعراے

فارسی زبان نموده ده برابر آن بہندی زبانان نموده باشند

۱ شعر العجم، جلد سوم، ص ۵ ۲ مآثر رحیمی، جلد دوم، ص ۵۵۶

و چنداں اشعار کہ آن جماعہ در مدح ایشان گفته اند

فارسی گویاں عشر عشیر نگفته اند۔“ ۱

یہی مصنف ایک جگہ لکھتا ہے کہ اکبر کو سلاطین یورپ سے برابر مرسلت کرنی ہوتی تھی، اس لیے خانخاناں کو یورپین زبان سیکھنے کا حکم دیا، جس کو اس نے سیکھا مگر یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کن کن زبانوں سے اس نے واقفیت حاصل کی تھی بہر حال وہ بہت سی زبانوں پر مہارت رکھتا تھا، مآثر الامرا میں ہے:

” خانخاناں در قابلیت واستعداد یکتاے روزگار
بود و او عربی و فارسی و ترکی و ہندی روان داشت،
شعر خوب می فہمید و می گفت، رحیم تخلص می
کرد، گویند کہ با کثر زبانہا کہ در عالم رائج است
حرف می زد۔“ ۲

خانخاناں نے اپنے علمی ذوق کے نشوونما کے لیے ایک بے نظیر کتب خانہ قائم کیا تھا جہاں زمانہ کے مشہور شعراء نے اپنے دیوان خود لکھ کر داخل کیے تھے، دربار اکبری کے اکثر باکمال اسی دارالحکمت کے تربیت یافتہ تھے، عرفی، شکیبی، حیاتی، ظہوری، ملک، قتی، نظیری، محتشم کاشی، رسمی، نوعی شیرازی وغیرہ جیسے بلند پایہ شعراء اس کی زر پاشیوں سے ہمیشہ فیض یاب ہوا کرتے تھے، اس کی علم پروری اور فیاضی کا یہ حال تھا کہ ایک دفعہ نوعی شیرازی کو سونے میں تلوادیا۔ ۳ نظیری نے ایک بار کہا کہ اس نے ایک لاکھ روپیہ کا ڈھیر نہیں دیکھا ہے، خانخاناں نے ایک لاکھ روپیہ کا ڈھیر جمع کر کے دکھایا پھر وہ ڈھیر اس کے گھر بھجوا دیا۔ ۴

ان ارباب کمال میں ملا عبدالقادر بدایونی کا درجہ علمی حیثیت سے کم ممتاز نہیں تھا، ملا صاحب ۹۸۱ھ میں شاہی دربار میں ملازم ہوئے۔ ۵ عربی، فارسی، سنسکرت، تفسیر اور تاریخ کے

۱ مآثر جمعی، جلد دوم، ص ۵۶۲ ۲ مآثر الامرا، جلد دوم، ص ۷۰۹ ۳ خزانہ عامرہ تذکرہ نوعی

۴ مآثر الامراء حصہ دوم ص ۷۰۹ ۵ بدایونی جلد دوم، ص ۱۷۲

جلیل القدر عالم تھے، اس لیے تصنیف، تالیف اور ترجمے کے کام پر مامور ہوئے، علاوہ تنخواہ کے وقتاً فوقتاً انعامات و اکرامات سے مالا مال ہوتے رہے، آواز بڑی شیریں اور دل کش پائی تھی، اس لیے شروع میں شاہی امام بھی مقرر ہوئے، ان کے مختلف تراجم اور تاریخ الفی کا ذکر اوپر آچکا ہے، ان کے علاوہ اور بھی تالیفات ہیں، نجات الرشید، کتاب الاحادیث ۲ اور منتخب التواریخ۔

ملا صاحب کی تمام تصانیف میں منتخب التواریخ نے بڑی شہرت حاصل کی ہے، یہ تین حصوں میں منقسم ہے، پہلے حصہ میں اکبر کے قبل سلاطین ہند کے کوائف ہیں، دوسرے میں اکبر کے حالات ہیں، تیسرے میں علماء، فقراء اور شعراء کا ذکر ہے، ایٹ صاحب اس تاریخ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ ان چند کتابوں میں ہے جن کا ترجمہ بہت مفید ثابت ہوگا لیکن اس کے لیے فارسی زبان میں کافی مہارت حاصل کرنے کی ضرورت ہے اور ساتھ ہی ساتھ ہم عصر تاریخوں سے کامل واقفیت بھی چاہئے کیوں کہ مصنف نہ صرف نامانوس الفاظ استعمال کرتا ہے بلکہ مذہبی مناظرے، تعریف و توصیف، ہجو و ذم، ذاتی اور خاندانی تاریخوں کی تفصیلات تو اس طرح بیان کرنے لگتا ہے کہ واقعات کا تسلسل قدیم نہیں رہتا اور پھر سلسلہ تاریخ قائم کرنے میں کافی دقت ہوتی ہے لیکن ہمیں اس کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ یہی غیر متعلقات اس کی تصنیف کے دل چسپ حصے ہیں، بہت کم ایسے واقعہ نگار ہیں جو بدایونی کی طرح اپنے جذبات کا اظہار کرنا چاہتے ہیں، خصوصاً جو شاہی کانوں کو ناگوار ہوں یا جو اپنی غلطیوں اور لغزشوں کو اس وضاحت اور بے توجہی کے ساتھ آشکار کر دیتے ہوں۔“

محمد حسین آزاد جو ملا صاحب سے خوش اس لیے نہیں نظر آتے ہیں کہ وہ ان کے مدد و حین کو اچھے الفاظ سے نہیں یاد کرتے ہیں، اس کتاب کی سب سے ”بڑی خوبی“ یہ بتائی ہے کہ ملا صاحب نے اس تاریخ میں غیر کی یا اپنی کوئی بات چھپائی نہیں۔

۱ بدایونی جلد دوم، ص ۲۰۸، اس کا ایک نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کلکتہ موجود ہے

۲ بدایونی جلد اول، ص ۶۰ ۳ ایٹ جلد پنجم، ص ۲۸۱ ۴ دربار اکبری ص ۴۴

اس کتاب کی صاف گوئی اور حق پسندی کے سبب جہانگیر نے اپنے زمانہ میں اس کی اشاعت بند کر دی تھی، بات یہ تھی کہ ملا صاحب بڑے راسخ العقیدہ مسلمان تھے، جس بات کو خلاف شرع و مذہب سمجھ لیتے تھے پھر اس کے دیکھنے کے روادار نہ تھے، اکبر کے مذہبی خیالات کو نہایت شرح و بسط سے بیان کیا ہے اور جو لوگ اکبر کے خیالات میں ان تبدیلیوں کے باعث ہوئے تھے، ان کو کاذب، ملحد، کافر، ملعون، بے دین، زندیق، بد بخت کے الفاظ سے یاد کرتے اور ان تمام خیالات کو اسلام کی اہانت اور مسلمانوں کی مذلت بلکہ جان و مال کے نقصانات کا سبب قرار دیتے ہیں، اسی لیے فیضی اور ابوالفضل کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے ہیں، مگر باوجود ان کے سخت عقائد کے ان کے علمی تبحر کو سب تسلیم کرتے تھے، عظیم الشان علمی کاموں کے لیے شاہی دربار سے ہمیشہ ملک الشعراء فیضی یا علامہ ابوالفضل یا ملا عبدالقادر منتخب کیے جاتے تھے، اکثر تینوں یا ملا صاحب ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ مل کر علمی کارنامے انجام دیتے تھے، فیضی ملا صاحب کی قابلیت کا بہت معترف تھا، کچھ دنوں اکبر نے ملا صاحب کی طرف سے بے التفاتی کو راہ دی تھی، اس پر فیضی نے بارگاہ شاہی میں ایک عریضہ لکھا جس میں اکبر سے خطا پوشی اور عطا پاشی کی درخواست کی، پہلے ملا عبدالقادر کی لیاقت و قابلیت کا ذکر اس طرح کرتا ہے:

”شکستہ نوازا، ملا عبدالقادر اہلیت تمام دارد و علوم
 رسمی انچہ ملایان ہندوستان می خوانند خوانندہ پیش
 خدمت ابوی کسب فضیلت کردہ و قریب بسی و
 ہفت سال میشود کہ بندہ اور اسی دانم و بافضیلت
 علمی طبع نظم و سلیقہ انشای عربی و فارسی و چیزے از
 نجوم ہندی و حساب یادداشت درہمہ وادی و قوف در
 نغمہ ولایت و ہندی و خبرے از شطرنج صغیر و کبیر
 دارد و مشق بین بقدری کردہ باوجود بہرہ مند بودن

ازیں ہمہ فضائل بہ برے طمعی و قناعت و کم تردد نمودن
و راستی و درستی و ادب و ناسرادی و شکستگی و
گذشتگی و برے تعینی و ترک اکثر رسوم تقلید و درستی
اخلاص و عقیدت بدر گاہ بادشاہی موصوف است۔“

پھر اس کی سفارش ان الفاظ میں کرتا ہے:

”چون در گاہ راستان است دریں وقت کہ برے طاقتی
زور آورده بنده خود را حاضر پایۂ سریر والا دانستہ
احوال او بعرض رسانید اگردرین وقت بعرض نمی
رسانید نوعی از ناراستی و برے حقیقتی بود حق
سبحانہ بند ہامے در گاہ رادرسایہ فلک پایۂ حضرت
پادشاہ بر راہ راستی و حق گذاری و حقیقت شناسی
قدم ثابت کرامت فرماید و آن حضرت را بر کل
عالم و عالمیان سایہ گسترو شکستہ پرور و عطا پاش
و خطا پوش بہزاران بزار دولت و اقبال و عظمت و
جلال دیر گاہ دارد بعزت پاکان در گاہ الہی و روشن
دلان سحر خیز صبح گاہی آمین آمین۔“

بعد کے اہل قلم نے بھی ملا صاحب کی تعریف بجا طور پر کی ہے، بختاور خاں عالمگیری
مرآة العالم میں لکھتا ہے۔

سلا عبدالقادر بدایونی جامع معقول و منقول بود و با
فضیلت علمی طبع نظم و سلیقہ انشامے عربی و
فارسی و نجوم و حساب و وقوف در نغمہ ولایتی و

ہندی بمرتبہ کمال داشت و قادری تخلص بود۔“

علم و ہنر کے آسمان کے ایک دوسرے درخشندہ ستارہ خواجہ نظام الدین احمد تھے، خواجہ صاحب دربار اکبری سے پنج ہزاری امرا میں تھے جو اس عہد کا معراج دولت تھا۔ ان گجرات میں بخشی کے عہدہ پر مامور تھے صاحب ثروت و عزت ہونے کے ساتھ صاحب قلم بھی تھے، ۱۰۰۲ھ میں طبقات اکبری لکھی جس نے ان کو حیات جاوداں بخشی، یہ کتاب ہندوستان کی اسلامی عہد کی بہت ہی جامع تاریخ ہے، مصنف نے اپنے معلومات ان تمام مستند تاریخوں سے حاصل کیے ہیں جو اس وقت ممکن صورت سے دست یاب ہو سکتی تھیں، کتاب کے آغاز میں اپنے ماخذوں کے جو نام گنائے ہیں ان کی تعداد تیس ہے، اسی لیے یہ کتاب ہمیشہ مستند تاریخوں میں شمار کی گئی ہے، ملا عبدالقادر بدایونی نے اپنی تاریخ منتخب التواریخ اسی کی مدد سے تیار کی، تاریخ سلاطین افغانان کے مصنف نے تو بعض بعض حصے خصوصاً ہمایوں کے حالات لفظ بہ لفظ اسی سے نقل کر لیے ہیں، فرشتہ نے اس کو ایک مکمل تاریخ بتایا ہے اور اس سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا ہے، مآثر الامرا میں ہے:

”وچوں جزرسی و دقت در تنقیح اخبار و سعی تمام
بفراہم آوردن مواد بکار بردہ و مثل سیر معصوم
بھکری وغیرہ اہل کمال دمساز تالیف آن بودہ اند،
اعتبار تمام دار دوآن اول تاریخ است کہ احوال جمیع
اسلام سواد اعظم ہندوستان را (کہ مساحان بسیط
غیر اچاردانگ رومے زمین گفتہ اند) جامع است و
ساخذ صاحب تاریخ فرشتہ و تبعان او (کہ مع شے
زائد نگاشته اند) ہمیں نسخه مرغوبہ است۔“ ۲

منتخب اللباب حصہ اول میں ہے:

نظام الدین ہروی کہ در جرگہ بخشیان محمد اکبر

۱ منتخب اللباب خانی خاں، جلد اول، ص ۲۳۷ ۲ مآثر الامرا جلد اول ص ۶۶۳

بادشاہ در آمدہ بود تاریخی مشتمل بر ذکر تعداد سلاطین بست ویک صوبہ دکن تالیف نموده مسمی بتاریخ نظامی ساختہ، در آن تاسنہ سی و ہفت بذکر لرحمد اکبر پرداختہ، اکثر در ذکر سلاطین دکن کلام او محل اعتماد رانشاید و سوائے قول محمد قاسم فرشتہ ہیچ مورخے بذکر سلاطین دکن نپرداختہ کہ در صحت کلام اعتبار داشتہ باشد اما چون نظام الدین عمر در رکاب و بندگی محمد اکبر بادشاہ صرف نموده قول او در ذکر سوانح سلطنت عرش آشیانی اعتبار تمام دارد۔“^۱

یورپین مورخوں میں یہ کتاب بہت مقبول ہے، ارسلن کا خیال ہے کہ اس زمانہ کا بہترین مورخ نظام الدین تھا، کرنل لیس کو افسوس ہے کہ اس کتاب کو اتنی مقبولیت نہیں ہوئی جتنی کہ چاہئے تھی، ایٹ لکھتا ہے کہ یہ ہندوستان کی بہت ہی مشہور کتاب ہے جو جدید طرز پر لکھی گئی ہے۔^۲ خواجہ نظام الدین کا جب انتقال ہوا تو ملا عبدالقادر بدایونی نے اس طرح ماتم کیا جو ان کی مقبولیت کی دلیل ہے:

” او بزحمت تب محرقہ در سن چہل و پنج سالگی از عالم بیوفا در گذشت و جز نام نیک با خود نبرد و خیلے از احباب و اصحاب کہ از و حسن اخلاق دیدہ امید و اریہاداشتند، خصوصاً این حقیر کہ جہتہ یگانگی دینی و اخلاص سبر از اغراض دنیاوی باو داشت، اشک حسرت از دیدہ ریختہ و سنگ

۱ خانی خان حصہ اول، ص ۲۳۷ ۲ ایٹ جلد پنجم، ص ۱۷۷

نومیدی برسینہ زدہ عاقبت جز صبر و شکیبائی کہ
شیوہ اصفیا و شیمہ اتقیا است چارہ نہ دیدند و این
واقعه را اعظم مصائب و نوائب دانسته عبرت کل
ازان گرفته دیگر دم محبت با افراد انسانی نزد م و
زاویہ خمول لازم گرفتہ -“ ۱

بدایونی نے وفات کی تاریخ کہی:

گوہر برے بہار دنیا رفت ۲

ناظرین کی تشنگی باقی رہ جائے گی اگر اس سلسلہ میں ہم میر فتح اللہ شیرازی، مولانا
عبداللہ سلطان پوری اور شیخ عبدالنبی صدر الصدور کا ذکر نہ کریں گے، میر فتح اللہ شیرازی، حکمت،
ہیت، ہندسہ، نجوم، رمل، حساب، حدیث، تفسیر اور کلام کے ماہر تھے، ان کی قابلیت کے لحاظ سے
اکبر نے انھیں عضد الملکی کے خطاب سے سرفراز کیا، ان کی تصنیفات، حالات کشمیر، خلاصۃ المنہج، منہج
الصادقین اور زیچ جدید ہیں، ۹۹ھ میں وفات پائی، فرشتہ بود سے وفات کی تاریخ نکلتی ہے۔ ۳
مولانا عبداللہ سلطان پوری فقہ اور تاریخ کے زبردست عالم تھے، مخدوم الملک اور شیخ
الاسلام کے خطاب سے سرفراز کیے گئے، تزییہ الانباء اور شمائل نبوی ان کی عالمانہ تصنیفات ہیں۔ ۴
شیخ عبدالنبی صدر الصدور نے مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ جا کر علم حدیث کی تعلیم حاصل کی،
وہاں سے آئے تو اکبر نے انہیں صدر الصدور کے عہدہ پر مامور کیا، اکبر کو ان سے جو عقیدت تھی اس
کا پتہ بدایونی کے ان الفاظ سے چلتا ہے:

”بادشاہ از غایت تعظیم و احترام گاہ گاہے بحسب

استماع علم حدیث بخانہ شیخ می رفتند و یک دو

مرتبہ کفش پیش پامے او ہم مانند۔“ ۵

۱ بدایونی جلد دوم ص ۳۹۷ ۲ ایضاً ۳ ایضاً جلد سوم، ص ۱۵۵

۴ بدایونی جلد سوم ص ۷۱ ۵ ایضاً جلد دوم ص ۲۰۴

ان کی ایک تالیف و طائف النبی صلعم کا قلمی نسخہ دارالمصنفین (اعظم گڑھ) میں ہے۔
ان مندرجہ بالا اہل کمال کے علاوہ بہت سے دیگر علماء و فضلا تھے جو مختلف قسم کے
علوم و فنون میں مہارت تامہ رکھتے تھے اور دربار اکبری سے بسلسلہ ملازمت یا اور کسی باعث
منسلک رہتے تھے مثلاً حاجی سلطان تھانیسری، خواجہ حسن ہروی، امیر میر تقی شریفی، ملا سید سمرقندی
، ملا صادق حلوائی، مرزا مفلس، حافظ تاشکندی، قاضی جلال الدین ہندی، حاجی ابراہیم
سرہندی، ملا شیریں سیالکوٹی، مولانا شاہ محمد شاہ آبادی، شیخ عبدالحق دہلوی، قاضی نور اللہ
شوہتری، سید شاہ میر سامانہ، حکیم الملک گیلانی، حکیم ابوالفتح گیلانی وغیرہ۔

یہ فہرست یہیں پر ختم نہیں ہو جاتی اگر اس کے ساتھ اکبری عہد کے شعراء کے نام بھی
گنائے جائیں تو ناظرین صرف نام پڑھتے پڑھتے گھبرا جائیں گے، ملا بدایونی نے اس عہد کے
۱۶۶ شعرا کے حالات لکھے ہیں اور ان کے کلام کے نمونے درج کیے ہیں، جن اکبری شعرا کی
فہرست ابوالفضل نے آئین اکبری میں دی ہے وہ ۷۵ ہیں، یہ وہ شعرا ہیں جنہوں نے دربار
میں پہنچ کر تقرب حاصل کیا، بات یہ تھی کہ اکبری فیاضیاں اور زر پاشیاں بن کر ہر جگہ سے شعرا
ہندوستان میں امنڈ آئے تھے، اکبر نہ صرف ان پر زر و دولت کی بارش کرتا بلکہ ان کی ہمت
افزائی اور قدردانی کے لیے ایک ملک الشعرا کا خاص عہدہ قائم کیا، جس پر سب سے پہلے غزالی
، مشہدی پھر فیضی مامور ہوئے، علاوہ غزالی، فیضی اور خانخاناں کے مندرجہ ذیل شعرا نہایت
ممتاز تھے۔

حکیم سنائی، عرفی، نظیری نیشاپوری، قاسم کاہی، شکیبی صفابانی، محوی ہمدانی، رفیعی،
کاشانی، سنجکاشی، نوعی مشہدی، بابا طالب اصفہانی، سرمدی اصفہانی، قاسم ارسلان مشہدی
وغیرہ۔

اکبر کو ہندوؤں کے علوم و فنون سے جو شغف تھا وہ ظاہر ہے، کہا جاتا ہے کہ وہ ہندی
شاعری میں طبع آزمائی بھی کرتا تھا اور رائے تخلص رکھتا تھا، ہندو علماء و فضلا کی ایک کثیر جماعت

ان کے حالات منتخب التواریخ، بدایونی، جلد سوم میں ملیں گے۔

دربار کے علم و ہنر کے دائرہ میں شامل تھی، ابوالفضل نے شناسائے عقلی کلام ” اور دانش اندوزاں جاوید دولت“ کے عنوان سے جن ہندو فضلا کے نام گنائے ہیں وہ حسب ذیل ہیں۔

ناراین، مادھو بھت، سری بہٹ، بشن ناتھ، رام بشن، بلبھد رمصر، باسد یومصر، بامبن بھٹ، بدپانواس، گوری ناتھ، گوپی ناتھ، کشن پنڈت، بھٹا چارج، بھاگیرت بھٹا چارج، کاشی ناتھ بھٹا چارج، مہادیو، بھیم ناتھ، نرائن، سیوجی۔

کتب خانہ

اکبر کے علمی ذوق کے سبب جو کتب خانہ قائم ہوا، وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے بے عدیل تھا، قلعہ آگرہ میں مٹمن پرج کے بغل میں جو لمبا کمرہ ہے، وہیں شاہی کتب خانہ تھا، ہمایوں کے کتب خانہ کی جتنی کتابیں تھیں وہ وراثت میں ملیں، اس کے علاوہ مختلف مقامات اور اشخاص سے وقتاً فوقتاً دستیاب ہوتی رہیں، اہل قلم جو کتابیں لکھتے ان کا ایک نسخہ خزانہ عامرہ میں ضرور بھیجتے، اکبر کے درباری مصنفوں کی تصنیفات، تالیفات اور تراجم خود کثرت سے تھے، ان کے کئی کئی نسخے شاہی کتب خانہ میں رہتے پھر اکبر کو فتوحات کے سلسلہ میں جتنی کتابیں دست یاب ہوتیں ان کو خزانہ عامرہ میں داخل کر لیتا تھا، فتح گجرات کے زمانہ میں اعتماد خان گجراتی سے بہت سی نفیس اور نادر کتابیں حاصل ہوئیں، ان میں سے بعض تو شاہی کتب خانہ میں داخل کر لی گئیں اور بعض اہل ذوق کو دے دی گئیں۔

ملا عبدالقادر بدایونی کو اس تقسیم میں انوار المشکوٰۃ کا نسخہ ملا^۱ فیضی کے انتقال کے بعد اس کی تمام کتابیں شاہی کتب خانہ میں منتقل کر دی گئیں، کتابوں کی کل تعداد ۳۶۰۰ تھی جو اکثر مصنفوں کے ہاتھ سے یا ان کے عہد کی لکھی ہوئی تھیں، ان کتابوں کا مجموعہ تین حصوں میں منقسم تھا، پہلے میں نظم، طب، نجوم اور موسیقی کی کتابیں تھیں، دوسرے میں حکمت، تصوف، ہیئت، ہندسہ کی تھیں تیسرے میں تفسیر، حدیث اور فقہ کی تھیں۔^۲

۱ بدایونی جلد دوم ص ۲۰۲ ۲ ایضاً ص ۳۰۵

اکبر خاص طور سے بعض کتابوں کو مصور کراتا تھا، ان میں تصویریں اور تشبیہیں بنواتا تھا، مرقعے تیار کراتا تھا اور کتابوں کی لوح پر طلا کاری کا کام بنواتا تھا، قصہ امیر حمزہ کی بارہ جلدیں اس کی فرمائش سے مصور کی گئی تھیں اور اس میں ”استادانِ سحر پرداز کا نے ۱۴۰۰ تصویریں بنائیں، اسی طرح چنگیز نامہ، ظفر نامہ، اقبال نامہ، رزم نامہ (مہا بھارت) رامائن، نل دمن، کلیدہ دمنہ اور عیار دانش نقش و نگار سے آراستہ ہوئیں۔ ۱

یہاں پر بے محل نہ ہوگا اگر دربار اکبری کے ان خطاطوں اور خوشنویسوں کا تذکرہ کیا جائے جنہوں نے شاہی کتب خانہ کی زینت اپنے کمال فن سے بڑھائی اور جن کی قدردانی اکبر نے جاگیر، منصب اور خطابات دے کر کی۔

۱۔ ملا محمد حسین کشمیری، نستعلیق کے استاد تھے، اکبر نے زریں رقم کا خطاب دیا تھا، ابوالفضل ان کو جادو رقم لکھتا ہے۔ ۲

۲۔ خواجہ عبدالصمد شیریں رقم، خواجہ نظام الملک وزیر شاہ شجاع شیرازی کے بیٹے تھے، ہمایوں کے دربار میں خوشنویس تھے، نستعلیق کے استاد اور مصور تھے، اپنے فن کی مہارت کے لحاظ سے شیریں قلم کہلاتے تھے، اکبر کے عہد میں چہار صدی منصب عطا ہوا اور فتح پور سیکری کے نکسال کے افسر اعلیٰ مقرر ہوئے، خشخاش کے دانے پر سورہ اخلاص لکھی تھی۔ ۳

۳۔ میر معصوم قندھاری اکبری دور کے مشہور خطاط ہیں، فتح پور سیکری کی اکثر عمارات پر ان کے کتبے کندہ ہیں۔

۴۔ حسین بن احمد چشتی یہ بھی اس دور کے عربی کے باکمال خطاط تھے، فتح پور سیکری کے بلند دروازے کے پیش طاق کی محراب کے اوپر او بھرے ہوئے حروف جو عربی کتبہ ہے وہ انہی کے کمال کا نمونہ ہے۔

۱۔ آئین اکبری ص ۷۶ ۲۔ آئین اکبری، ص ۷۶ و تذکرہ خوشنویسیاں، ص ۷۹

۳۔ ایضاً، ص ۷۷، مآثر الامرا جلد دوم

خط نستعلیق کے دوسرے باکمال اساتذہ مولانا میر علی ہروی، مولانا جعفر تبریزی، مولانا اطہر مولانا محمد اوبہی، مولانا سلطان علی مشہدی، میر حسن کلنگی، مولانا عبدالرحیم، میر عبداللہ نظامی وغیرہ تھے، خط تعلیق کے ماہروں میں مولانا عبدالحی، منشی ابوسعید مرزا، مولانا ابراہیم استر اباوی، منشی محمد جمال الدین قز دینی وغیرہ تھے، اکبر کا میر منشی اشرف خاں اس خط کے لکھنے میں یدِ طولی رکھتا تھا۔^۱

ان خوش نویسیوں کے علاوہ بہت سے ایسے خطاط تھے جو دوسرے رسم الخط مثلاً ثلث، تویق، محقق، نسخ، ریحان، رقاع اور غبار کے لکھنے میں بہت مشاق تھے۔ (دیکھو آئین اکبری، ص ۷۵)

مدارس

اکبر نے تعلیم کی نشر و اشاعت کے لیے متعدد مدارس قائم کیے، آگرہ میں ایک مدرسہ قائم کیا جس میں تعلیم و تعلم کے لیے چلی بیگ نام ایک عالم کو شیراز سے بلایا۔ (اکبر نامہ دفتر اول) فتح پور سیکری میں پہاڑی کے اوپر ایک بہت بڑا مدرسہ قائم کیا جس کے مقابلہ میں کوئی سیاح کسی دوسرے مدرسہ کا نام نہیں بتا سکتا تھا^۲، ان تعلیم گاہوں کے علاوہ بہت سے ایسے مدارس تھے جن کو امراء اور اشخاص نے قائم کیے (مثلاً قائم بیگم کا مدرسہ دہلی میں جو خیر المنازل کے نام سے موسوم تھا، ابوالفضل کا مدرسہ جو فتح پور سیکری میں واقع تھا، پھر عبدالرحیم خاناناں کے مختلف مدارس) ان کے ماسوا بہت سے معلمین اور علماء اپنے اپنے مقامات پر علوم و فنون کی ترقی اور افراد قوم کی تعلیم و تربیت میں مصروف تھے اور ان کی اعانت شاہی دربار سے برابر ہوتی رہتی تھی، تاریخ ہدایونی میں ان مدرسین کی تفصیلات درج ہیں ہم طوالت کے خیال سے نظر انداز کرتے ہیں۔

مگر جو چیز اس سلسلہ میں قابلِ غور ہے وہ یہ ہے کہ اکبر نے بچوں کی تعلیم کے لیے

۱ آئین اکبری، ص ۷۵ ۲ آئین اکبری، ذکر دار الخلافہ صوبہ آگرہ

بعض ایسے طریقے ایجاد کیے تھے جو آج ابتدائی تعلیم کے جدید طریقوں کے بالکل مشابہ تھے، فارسی حروف بچوں کے ذہن نشین کرانا آسان نہیں خصوصاً ہندو بچوں کے لیے اور دشواریاں تھیں کیوں کہ ان کی تمام تحریریں بائیں سے داہنے جانب لکھی جاتی تھیں، چنانچہ حرف آموزی کے طریقہ کو سہل بنانے کے لیے اکبر نے ہدایت دی کہ اولاً استاد بچوں کو مفرد حروف پہنچوائے پھر اعراب اور مرکب حروف، پھر چھوٹے چھوٹے جملے، اس کے بعد اشعار اور طویل عبارت، یہ طریقہ تعلیم کامیاب ثابت ہوا اور لڑکے جو برسوں میں سیکھتے وہ چند مہینوں میں حاصل کر لیتے، آئین اکبری کی عبارت ہے۔

”بفرمودہ گیتی خداوند حروب اثبث (ا ب ت ث)
 رابر نویسنده و دیگرگون پیکر را بد انساں نگارند،
 نخست بصورت و نام آشنا گردند و دوروز بیش
 نکشد کہ از نقوش حروف پیوستہ آگہی برگیرو
 وچوں ہفتہ بدیں دریافت تنومندی یا بد و لختی
 نظم و نثر آشنا رودر نیایش ایزدی و اندرز گزاری
 جدانگاشته در آموزند و کوشش رود کہ ہر یک
 را خود بشناسد و اند کے استاد دستگیری
 کند و چندے ہر روز یک مصرع یا یک بیت بانجام
 رساند، در کمتر مائے سواد خوانی روشنی پذیرد
 و آموزگار ہر روز از پنج چیز آگہی برجوید
 شناسائی حروف الفاظ، مصرع، بیت پیشین
 خواندہ بدیں روش انچہ بسالہا آموختی ہماہ بل
 بروز کشید جہانی بشگفت درآمد۔“

ابوالفضل نے ان مختلف علوم و فنون کی فہرست بھی دی ہے، جو اس زمانہ میں پڑھائے جاتے تھے اور وہ حسب ذیل ہیں، اخلاق، حساب، سیاق، فلاح، مساحت، ہندسہ، نجوم، رمل، تدبیر منزل، سیاست، مدن، طب، منطق، طبیعی، ریاضی، الہی تاریخ، بیا کرن، بیدانت، پانچل یہ گویا اعلیٰ تعلیم کا نصاب تھا۔

مئی، جون ۱۹۳۶ء

جہانگیر کا علمی ذوق

جہانگیر دعاؤں سے پیدا ہوا۔ حوصلوں اور تمناؤں میں پلا اور ناز و نیاز کے ساتھ بڑھا۔ ہوش سنبھالا تو اپنے کو علم و کمال کے گہوارہ میں پایا۔ جب چار سال چار مہینے اور چار روز کا ہوا، تو علم پرور باپ نے اس کے رسم مکتب کی تقریب انجام دی اور ملک الشعراء فیضی اور مولینا میر کلاں ہراتی کو اس کی تعلیم کے لیے مامور کیا۔ قطب الدین خان آنکہ اور عبدالرحیم خان خانان اس کے اتالیق مقرر ہوئے۔ ایسے استادوں اور اتالیقوں کے فیضِ تعلیم کا جو خوش گوار نتیجہ ہونا چاہئے تھا وہ ہوا، وہ علم و سخن کے آسمان پر ماہتاب بن کر چمکا۔

عبدالرحیم خان خانان سے اس نے ترکی زبان سیکھی۔ وہ خود لکھتا ہے کہ ”باوجودیکہ میں نے ہندوستان میں پرورش پائی ہے، لیکن ترکی زبان کے بولنے اور لکھنے سے عاری نہیں ہوں۔“ ترک بابر کے آخر میں کچھ اجزا ترکی زبان میں لکھ کر اضافہ کے ہیں۔

فارسی زبان کا وہ ایک بے مثل انشا پرداز تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس کا علمی شاہکار خود اس کی ترک ہے، جو سادگی، صفائی، بے تکلفی، بے ساختگی اور قادر الکلامی کے لحاظ سے بے عدیل ہے۔ اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ واقعات کو ایسے بے تکلف، برجستہ اور دلآویز طریقہ سے ادا کرتا ہے کہ بڑے بڑے انشاء پرداز نہیں کر سکتے۔ وہ جب کسی جنگ کی ہنگامہ آرائیوں کی تصویر کھینچتا ہے، تو ہم میدانِ کارزار میں کھڑے نظر آتے ہیں، جب کسی جشن کی چہل پہل یا شہستان عیش کا نقشہ کھینچتا ہے، تو آنکھوں کے سامنے اس کی ساری رنگینیاں اور سرمستیاں پھر جاتی ہیں۔ جب وہ کسی علمی مسئلہ پر نکتہ سنجی کرتا ہے، تو مسئلہ کے ہر پہلو کو نمایاں کر دیتا ہے، جب وہ کسی مقام کا ذکر کرتا ہے، تو ایک محقق جغرافیہ دان کی طرح اس کے متعلق سارے معلومات فراہم کرتا ہے۔ ب وہ ایک شہر کی تاریخ اور وہاں کے لوگوں کے رسوم و عادات کو تحریر کرتا ہے، تو وہ ایک مورخ کی شان

میں نظر آتا ہے، وہ جب پھولوں، پھلوں، پرندوں اور جانوروں کی جزوی تفصیلات کو بیان کرتا ہے، تو نہ صرف زبان کا لطف قائم رکھتا ہے، بلکہ نباتات اور حیوانات کے ماہر ہونے کا ثبوت بھی دیتا ہے۔ یہاں چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

۱۶۱۲ء میں عثمان خان افغانی نے بنگالہ میں بغاوت کا علم بلند کیا، اس کے استیصال کے لیے جہانگیر نے شاہی لشکر بھیجا، اس جنگ کی جو قلمی تصویر اس نے کھینچی ہے، وہ یہ ہے۔

”در کنار نالہ کہ زمین آن تمام چہلہ و دل دل بود، جائے جنگ قرار داد، روز یکشنبه ۹ محرم شجاعت خان ساعت جنگ اختیار نموده افواج قاہرہ را مقرر ساخت کہ ہر یک بجا و مقام خود رفتہ آمادہ جنگ باشد، عثمان دران روز قرار جنگ با خود ندادہ بود، چون شنید کہ لشکر ہائے بادشاہی مستعد گشتہ آمدہ اند، ناچار اوہم سوار شدہ بہ کنار نالہ لہد و سوار و پیادہ خود را در برابر افواج منصورہ بازداشت، چون ہنگامہ جنگ گرم گشت و فوج بہ فوج رو بروئے خود متوجہ گردید، دریں مرتبہ اول آن جاہل خیرہ سرفیل مست جنگی خود را پیش انداختہ بر فوج ہر اول می تازد، بعد از زد و خورد بسیار از سرداران ہر اول سید اعظم بارہہ و شیخ اچھے بدرجہ شہادت می رسند سردار بر انغار افتخار خان ہم درستیز و اویز تقصیر نہ کردہ جان خود را انار می نماید و جمعے کہ با او بودند، آنقدر تلاش می کنند، کہ پارہ پارہ می شوند۔ ہمچنان گروہ جر انغار کشور خان داد مردی و مردانگی دادہ خود را فدائے کار صاحب می سازد با آنکہ تیرہ بختان نیز بسیار زخمی و کشتہ شدہ بودند، آن مدبر

حساب لشکریان را از روئے دانستگی و فہمیدگی بخا
 طرمی آورد و شخص خودمی سازد کہ سرداران ہر اول و
 برانغار و جرانغار کشتہ شدند، ہمیں قول مانده از کشتہ
 شدن و زخمی گشتن جمعیت خود پروانکرده درہمان
 گرمی بر قول می تازہ درین جانب پسر و برداران و
 خویشاں شجاعت خان و دیگر بنده ہا راہ بران گمراہان
 گرفتہ بر مثال شیران و پلنگان بہ پنجه و دندان تلاش می
 کردند، چنان چہ بعضے درجہ شہادت یافتند و جمعی کہ
 زندہ ماندند زخمہائے منکر برداشتند، درین وقت فیل
 مستی گجپت نام کہ فیل اول او بودہ بر شجاعت خان
 می دواند، شجاعت خان دست بر برچہ بردہ بر فیل منیر
 ند آنطور فیل مستی را از برچہ چہ پروا است، دست بہ
 شمشیر بردہ دو شمشیر پی در پی می زند، ازان ہم چہ
 محابا بعد ازان جمدھر کشید و جمدھر می رساند، بان
 ہم بر نمی گردد و شجاعت خان را با اسپ زبرمی کند،
 بمجرد از اسپ جدا شدن جہانگیر شاہ گفتہ برمی جہد و
 جلو دار او شمشیر دو دستی بردستہاے فیل رسانیدہ
 چون فیل بہ زانو درمی آید، اتفاقاً جلو دار فیل بان راز بالائے
 فیل بزی رسی کشد، وبہمان جمدھر کہ در دست داشت،
 درین پیادگی بہ نوعی بر خرطوم و پیشانی فیل می زند،
 کہ فیل از الم آن فریاد زنان برمی گردد، چون زخمہا
 بسیار داشت بہ فوج خود رسیدہ فی افذ-واسپ
 شجاعت خان سالم برمی خیزد و در حینے کہ سوار می

شد، آن مخذولان فیل بر علمداراوسی دوانند و علم اور ابا
 اسپ زیر می کنند و از آنجا شجاعت خان نعره مردانہ بر
 کشیدہ علمدار را خبر می سازد و می گوید کہ مردانہ
 باش من زندہ ام و در پائے علم درین وقت تنگ ہر کس از
 بند ہائے در گاہ حاضر بودند، دست بہ تیر و جمدھر و
 شمشیر بردہ بر فیل می دوند و شجاعت خان ہم خود را
 رسانیدہ، بہ علمدار، نہیب می دہد کہ بر خیزد اسپ
 دیگر بجمہت علمدار حاضر ساختہ او را سوار می سازد و
 علمدار علم بر برافراختہ برجائے خود می ایستد در اثنائے
 این گیردوار تفنگی بر پیشانی آن مقہور می رسد کہ
 زنمنده آنرا ہر چند تفحص کردند، ظاہر نہ شد بہ مجرد
 رسیدن این تفنگ ازان گرمی باز آمدہ می داند، کہ ازین
 زخم جان ببری نیست، تا دوپہر ہم باوجود چنین زخمی
 منکر مردم خود را بہ جنگ ترغیب می نمود و معرکہ
 قتال و جدال گرم بود، بعد بعد ازان غنیم رو گردانید و
 افواج قاہرہ سردر پیے آنہامی نہند و زدہ زدہ آن
 مخذولان را در محلے کہ دائرہ کردہ بوند، درمی آورند،
 آن مخذولان بہ تیروتفنگ مردم را نگاہ داشتہ، نمی
 گذارند کہ مردم بادشاہیے بجا و مقام آنہا در آیندہ چون
 ولی بردار عثمان و ممریز پسر او و دیگر خویشان و
 نزدیکان او بر زخم عثمان مطلع می شوند بخاطر می
 گزرانند کہ ازین زخم خود اور اخلاصی میسر نیست،
 اگر ما ہمچنین شکستہ و ریختہ بر قلعہ خود ردیم یک

کس زندہ نخواہد رسید ، صلاح در نیست کہ امشب کہ در ہمین جا کہ دائرہ کردہ ایم بمانیم و آخر شب فرصت جستہ ، خود را بہ قلعہ خود رسانیم دو پہر از شب گذشتہ عثمان بجهنم واصل می گردد“^۱ وہ عیش و نشاط کی بزم کی تصویر بھی اسی جوش و خروش کے ساتھ کھینچتا ہے۔ تخت نشینی کے بعد پہلے نوروز کے جشن کا موقع اس طرح سج کرتا کرتا ہے۔

”شب سہ شنبہ یازدہم ذی قعدہ ۱۰۱۱ ہزار و

چہارہ صبح کہ محل فیضان نورست حضرت

نیراعظم از برج حوت بخانہ شرف و خوش حالی خود

کہ بر برج حمل باشد ، انتقال فرمود چون اولین نوروز

از جلوس ہمایون بود ، فرمودم کہ ایوانہائے دولت

خانہ خاص و عام بدست و زمان والد بزرگوارم در

اقمشہ نفسہ گرفتہ ، آئینے در غایت زیب و زینت

بستند و از روز اول نوروز تا نوزدہم ، درجہ حمل کہ

روز شرف است خلائق داد عیش و کامرانی دادند

اہل ساز و نغمہ از ہر طائفہ و ہر جماعت جمع بودند ،

لولیان رقاص و دلبران ہند کہ بر کرشمہ دل از فرشتہ

می ربودند ، ہنگامہ مجلس را گرم داشتند ، فرمودم

کہ ہر کس کیفیات و مغیرات انچہ می خواستہ باشند ،

بخورد ، منع و مانعی نہ باشد“۔

۱۔ تزک جہانگیری، ص ۴-۱۰۳۔ نولکشور پریس

ساقی بنور بادہ بر افروز جامِ ما
 مطرب بگو کہ کار جہان شد بکامِ ما
 سن جلوس کے بارہویں سال میں شعبان کی چودھویں تاریخ کو نور جہاں نے ایک مجلس
 جشن ترتیب دی۔ اس کا حال جہانگیر اس طرح لکھتا ہے:

”آخر ہائے روز پنچشنبہ بست و ششم موافق چہار دہم
 شہر شعبان کہ شب برات بود، دریکے از منازل و
 عمارات محل نور جہاں بیگم کہ در میان تالا بہامے کلان
 واقع است، مجلس جشن نمودم وامرا و مقربان را درین
 مجلس کہ ترتیب دادہ بیگم بود طلب داشتہ، حکم
 کردم کہ بمردم پیالہ واقسام مکیفات بہ متقاضے
 خواہش ہر کس بدہند، بسیارے پیالہ اختیار نمودند،
 فرمودم کہ ہر کس کہ پیالہ بخورد بہ مثل منصب و
 حالت خود نشیند واقسام کبا بہا و میوہ ہا بطریق
 گزک مقرر شد کہ در پیش ہر کس بنہند، عجب
 مجلسے منعقد گشت، در آغاز شام بر اطراف تال و
 عمارات فانوسہا و چراغا روشن ساختہ، چراغہائے بہم
 دست داد، کہ تا این رسم را معمول ساختہ اند، شاید
 در ہیچ جا، مثل این چراغانے نشدہ باشد، جمیع
 چراغہا و فانوسہا عکس در آب انداختہ بنوعے بہ نظر
 درسی آمد، کہ گویا تمام صحن این تالاب یک میدان
 آتش است، بسیار شگفتہ مجلسے گذشت و پیالہ

خواران زیادہ از حوصلہ طاقت پیالہا تناول نمودند۔“

دل افروز بزمے شد آراستہ
بخوبی بدانسان کہ دل خواستہ
فگندند درپیش این سبز کاخ
بساطے چو میدان ہمت فراخ
زبس نگہت بزم می رفت دور
فلک نافہ مشک بود از نجور
شدہ جلوہ گرناز نیان باغ
رُخ افروختہ ہریکے چون چراغ لے
وہ دقیق فلسفیانہ اور مذہبی مسائل کو اس سادگی، اختصار اور حسن و خوبی سے ذہن نشین کرتا ہے کہ دوسرے اہل قلم شاید متعدد صفحات کے سیاہ و سپید کرنے کے بعد بھی ویسی کامیابی حاصل نہیں کر سکتے۔ وہ ہندو پنڈتوں کو بتانا چاہتا ہے کہ حق تعالیٰ کی ذات مقدس ”جسم و چون و چگونگی سے منزہ“ ہے چناں چہ لکھتا ہے۔

”روزے از پنڈتار کہ عبارت از دانایان ہنودست پر سیدم کہ اگر منتہامے دین شما بر فرود آمدن ذات مقدس حق تعالیٰ ست دردہ پیکر مختلف بطریق حلول آن خود نزد ارباب عقل مردود است و این مفسدہ لازم دارد، کہ واجب تعالیٰ کہ مجرد از جمیع تعینات ست صاحب طول و عرض و عمق بودہ باشد و اگر مراد ظہور نور الہی است درین اجسام آن خود درہمہ موجودات مساوی است و باین دہ پیکر مختص نیست و اگر مراد اثبات صفتے از صفات الہی ست، درین صورت ہم تخصیص درست نہ زیرا کہ درہر دین و آئین صاحبان معجزات و کرامات ہستند کہ از دیگر مردمان زمان خود بدانہش و فراست ممتاز بودہ اند، بعد از گفت و

۱ تزک جہانگیری ص ۱۹۱۔ نولکشور پریس

شنود بسیار و رد و بدل بے شمار بخدائی خدایے منزہ از جسم و چون و چگون معترف گشتند و گفتند کہ چون اندیشہ مادر ادراک ذات مجرد ناقص است، بے وسیلہ صورت راہ بہ معرفت اونمی بریم و این دہ پیکر را وسیلہ شناخت و معرفت خود ساختہ ایم، پس گفتم این این پیکر ہامے شمارا و حیلہ مقصود بہ معبود تو انند بود“ ۱

وہ جب پھولوں کا ذکر کرنے لگتا ہے، تو نباتات کے طالب العلم اپنی واقفیت میں نئے معلومات کا بیش قیمت اضافہ کر سکتے ہیں۔ آگرہ کے شاہی باغ گل افشاں کے پھولوں کا ذکر اس طرح کرتا ہے۔

”اول گل چنپہ گلی ست در نہایت خوشبوئے و لطافت بہیات گل زعفران لیکن رنگ چنپہ زرد مائل بسفیدی ست، درخت آن در غایت موزونی ست و کلان و پر برگ و شاخ و سایہ دار، در ایام گل یک درخت باغے رامعطر دارد و ازان گذشتہ گل کیوڑہ است کہ بہیئت و اندام غیر مکرر است، بوئے او در تندی و تیزی بدرجہ ایست، کہ از بومے مشک ہیچ کمی نہ دارد دیگر رامے بیل کہ در بواز عالم یاسمن سفید است، غایتاً برگہایش دوسہ طبقہ بر رومے ہم واقع شدہ، دیگر گل مولسری است کہ درخت آن نیز بسیار خوش اندام و موزوں و سایہ دار است و بوئے گل آن در نہایت ملایمت دیگر گل سیوت ی کہ از

عالم گل کیوڑہ است ، غایتاً کیوڑہ خاردار است ،
دسیوتی خارنہ دارد ، رنگ آن بزردی مائل است و
کیوڑہ سفید رنگ ست ازین گلہا و از گل چنبیلی
کہ یاسمن سفید ولایت ست ، روغنای خوشبو می
سازند ۔

جانوروں کی تصویر جب وہ کھینچتا ہے ، تو وہ اتنی صاف اور واضح ہوتی ہے ۔ کہ علم
الحوانات کے ماہرین اس سے بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں ۔ ۱۰۲۱ھ میں مقرب خان کھمبانت سے ایک
عجیب و غریب جانور ساتھ لایا ۔ اس کا بیان جہانگیر اس طرح دیتا ہے ، جو انشا پر دازی اور لطافت
بیان کا اعلیٰ نمونہ ہے ۔

”یکے از جانوران درجثہ از طاؤس مادہ کلان تر و از نرفی
الجملہ خوردتر گاہے کہ در مستی جلوہ نماید ، غم
خود را و دیگر پرہارا طاؤس آسا پریشان می سازد و
برقص درمی آید ، سرو گردن وزیر حلقوم اوہر ساعت
برنگے ظاہر می گردد ، وقتیکہ درمستی ست سرخ سرخ
است ، گویا کہ تمام راہہ مرجان مرصع ساختہ اند و بعد
زمانے ہمیں جاہا سفیدی شود و بہ طریق پنبہ بہ نظر
درمی آید ، بو قلمون آسا ہر زمانہ برنگے دیگر دیدہ می
شود و دو پارچہ گوشہ کہ بر سردارد ، بہ تاج خروس
مشابہ است ، غریب این است کہ در ہنگام مستی
پارچہ گوشت مذکور بطریق خرطوم از بالائے سراو ،
تایک وجب می آویزد و باز کہ آنرا بالامی کشد ، چون
شاخ کرگدن بر سر او مقدار دو انگشت نمایان می

گردد، اطراف چشم او ہمیشہ فیروزہ گون ست“۔^۱
 جہانگیر جب کسی جگہ کے کیف پر اور خمار آگین مناظر سے متاثر ہوتا تھا، تو اپنی کیفیات
 و جذبات کو اسی انداز سے تحریر میں لاتا تھا۔ کشمیر کو دیکھ کر مست ہو جاتا ہے اور پھر لکھتا ہے۔

”کشمیر باغے است ہمیشہ بہار یا قلعه ایست آہنیں
 حصار بادشاہان را گلشنے است عشرت افزا دور ویشان
 را خلوتکدہ دلکشاً چمنہامے خوشن و آبشارہامے دلکش
 از شرح و بیان افزون، آبہامے روان و چشمہ سارہامے از
 حساب و شمار بیرون، چند انکہ نظر کار کند سبزہ
 است و آب روان، گل سُرخ و بنفشہ و نرگس خود رو
 صحرا صحرا انواع گلہا و اقسام ریا حین ازاں بیشتر
 است کہ بشمار در آید، در بہار جان نگار کوه و دشت
 ازا اقسام شگوفہ مالا مال درو دیوار و صحن و بام خانہا
 از مشعل لالہ بزم افروز و چلکہامے مسطح و سہ
 بر گلہائے مبروج را چہ گوید:

رخ آراستہ ہریکے چون چراغ	شدہ جلوہ گر نواز نینان باغ
چون تعویذ مشکین ببازدے دوست	شدہ مشک بو غنچہ در زیر پوست
تمناے سے خوار گان کردہ تیز	غزل خوانی بلبلی صبح خیز
چو مقراض زریں بقطع حریر	بہر چشمہ سنقار بط آب گیر
چراغ گل از باد روشن شدہ	بساط گل و سبزہ گلشن شدہ
گرہ در دل غنچہ محکم زدہ ۲	بنفشہ سر زلف را خم زدہ

۱۔ تزک جہانگیری بحوالہ مقالات شبلی تقیدی جلد چہارم، ص ۸۲-۸۵ ۲۔ تزک جہانگیری، ص ۳۰۳

جب وہ سوگوار اور مغموم ہوتا ہے، تو اسی دردناک پیرایہ میں اپنے غم کا اظہار کرتا ہے
خسرو کی ماں باغیانہ اور ناشائستہ حرکتوں سے عاجز آ کر افیون کھا لیتی ہے، اس کی موت پر جہانگیر
جس طرح ماتم کرتا ہے، وہ ملاحظہ ہو:

”از خوبی ہا و نیک ذاتی ہائی اوچہ می نویسم عقلے بہ
کمال داشت و اخلاص او بہ من در درجہ بود کہ ہزار
پسر و برادر را قربان یک سوئے من می کرد بکر رہہ خسرو
مقدمات نوشت و اور ادالت بہ اخلاص و محبت من
می کرد، چون دید کہ ہیچ فائدہ ندارد از غیرتے کہ
لازمہ طبیعت راجپوتانی است، خاطر بر مرگ خود
قرار دادہ روز بست و ششم ذی الحجہ ۱۰۱۳ھ
افیون بسیار در عین سوزش دماغ خوردہ در اندک زمانے
در گذشت از قوت او بنا بر تعلقے کہ داشتہم، ایامے
بر من گذشت، کہ از حیات و زندگانی خود ہیچ گونه
لذتے نہ داشتہم چہار شبانہ روز کہ سی دوپہر باشد از
غایت کلفت و اندوہ از ماکول و مشروب دارد
طبیعت نہ گذشت، چون این قصہ بہ والد بزرگوارم
رسید دلاسانامہ در غایت شفقت و مرحمت بدیں مرید
فدوی صادر گشت و خلعت و دستار مبارک کہ از سر
برداشتہ بودند، ہمان طور بستہ بہ جہت من فرستادند،
ایں عنایت آبی بر آتش سوز و گداز من زدہ اضطراب و
اضطرار سرفی الجملہ قرار می و آرامے بخشید“

جہانگیر کی یہ قادر الکلامی صرف نثر ہی تک محدود نہیں تھی، بلکہ اس کی نکتہ سنج اور سخن شناس طبیعت میں شعر و شاعری کا بھی اعلیٰ ذوق تھا۔ بقول مولانا شبلی ”سلسلہ تیموریہ میں یوں تو ہر فرماں روا سخن فہم و اداسناس گذرا ہے، لیکن جہانگیر اس فن میں اجتہاد رکھتا تھا۔ وہ فطرۃً محبت کیش تھا اور ازل سے درد مند دل لے کر آیا تھا۔ اس کا اثر اگرچہ اوس نے آئین و نظام سلطنت میں چنداں نمایاں نہ ہونے دیا، یہاں تک کہ تزک میں نور جہاں کا جہاں جہاں ذکر آیا۔ مطلق نہیں معلوم ہوتا کہ یہ نام اس کی زبان سے لذت لے کر نکلتا ہے۔ تاہم عشق اس کا خمیر تھا اور چوں کہ فیضی کا شاگرد و رشید تھا۔ اس لیے شعر و شاعری کا نکتہ داں اس سے بڑھ کر کون ہو سکتا تھا“ (شعر العجم حصہ سوم، ص ۱۶۵)۔

وہ خود شاعر تھا چنانچہ مندرجہ ذیل اس کی ایک غزل ہے، جو سلاست اور رنگینی بیان کے لحاظ سے خوب ہے۔

من چون کنم کہ تیر غمت بر جگر رسد ، تا چشم نار سیدہ دگر برد گرسد
 مستانہ می خراسی و مست تو عالمی اسپند می کنم کہ مبادا نظر رسد
 در وصل دوست مستم و در ہجر بے قرار داداز چنینی غمے کہ مرا سر بسر رسد
 مدہوش گشتہ ام کہ بیویم رہ وصال فریاد ازان زمان کہ سرا این خبر رسد
 وقت نیاز و عجز جہانگیر ہر سحر اسید آنکہ شعلہ نور اثر رسد

مصنف مخزن الغرائب نے جہانگیر کے جو چند اشعار نقل کیے ہیں، وہ حسب ذیل ہیں،

مانامہ بہ برگ گل نوشتیم شاید کہ صبا باد رساند

رباعی

ہر کس بضمیر خود صفا خواہد داد آئینہ خویش را جلا خواہد داد
 ہر چہ کہ شکستہ بود دستش گیر بشنو کہ ہمیں کاسہ صدا خواہد داد

رباعی

اے آنکہ غم زمانہ پاکت خوردہ اندوہ دل وسوسہ ناکت خوردہ
مانند قطر ہامے باران بزمین جاگرم نکرده کہ خاکت خوردہ
(مخزن الغرائب قلمی نسخہ مملوکہ دارالمصنفین ورق ۸۰)

وہ اکثر اساتذہ کے مقابلہ میں شعر کہتا۔ ایک بار امیر الامراء کا یہ شعر اس کے سامنے

پڑھا گیا:

بگذر مسیح از سرِ ما کشتگانِ عشق یک زندہ کردن تو بصد خون برابر است
جہانگیر نے فوراً کہا

از من متاب رخ کہ نیم برے تو یک نفس یک دل شکستن تو بصد خون برابر است
علی احمد مہر کن نے بھی اس پر ایک شعر کہا، جو جہانگیر کو بہت پسند آیا۔ وہ شعر یہ تھا۔

اے محتسب ز گریہ پیر مغان بترس

یک خم شکستن تو بصد خون برابر است ۱

ایک دفعہ عبدالرحیم خان خاناں نے مولینا جامی کی اس غزل پر غزل لکھی، جس کا

ایک مصرع یہ ہے۔

بہر یک گل زحمت صد خار می باید کشید

جہانگیر کو یہ مصرع پسند آیا۔ اس نے فی البدیہہ مطلع کیا۔

ساغر مے برُخ گلزار می باید کشید ابر بسیار است مے بسیار می باید کشید ۲

ماوراء النہر کے درویش صفت بزرگ خواجہ ہاشم سے جہانگیر خاص عقیدت رکھتا تھا۔ ایک

بار خواجہ مذکور کے یہاں اس نے ایک ہزار مہر جہانگیری اور اسی کے ساتھ اپنی کہی ہوئی مندرجہ

۱ تزک جہانگیری، ص ۱۱۲ ۲ اقبال نامہ جہانگیری و تزک جہانگیری، ص ۲۳۵

ذیل رباعی بھیجی۔

اے آنکہ مرا سہر تو بیش از بیش ☆ است از دولت یاد بودت اے درویش است
چند آنکہ ز مژدہ ات دلم شاد شود شادیم ز آنکہ لطفت از حد بیش است
اسی کے ساتھ جہانگیر نے دربار میں فرمایش کی کہ اسی مضمون کی اور رباعیاں

کہہ کر طبع آزمائی کی جائے، حکیم مسیح الزماں نے ایک رباعی کہی جو جہانگیر کو بہت پسند آئی وہ رباعی
یہ تھی۔

داریم اگرچہ شغل شاہی در پیش ہر لحظہ کنیم یاد درویشان پیش
گر شاد شود ز ما دل یک درویش آنرا شمریم حاصل شاہی خویش
جہانگیر نے خوش ہو کر حکیم مذکور کو ایک ہزار مہر انعام میں دیا۔

۶۔ جلوس شاہی میں جہانگیر موضع سموگر شکار کے لیے گیا۔ اسی شکار گاہ میں ایک رات
اس نے یہ شعر کہا:

بود بر آسماں تا سہر را نور مبادا عکس او از چترشہ دور

اور قصہ خوانوں کو تاکید کی کہ سلام و صلوة بھیجتے وقت یہ شعر بھی پڑھا جائے۔

۱۲۔ جلوس میں سید عبداللہ خان بارہ شاہزادہ خرم کی یہ عرض داشت لے کر بادشاہ کی
خدمت میں حاضر ہوا کہ عادل خان، عنبر اور دکن کے تمام سرکشوں نے اطاعت اختیار کر لی ہے،
جہانگیر یہ مژدہ سن کر نہایت خوش ہوا اور شادیاں کے نقارے بجوائے۔ سید عبداللہ خان کو سیف
خاں کا خطاب دیا۔ شاہزادہ خرم کے لیے ایک لعل بے بہا بھجوایا اور عادل خان کے نام فرمان جاری
کیا۔ جس میں یہ طبع زاد شعر مرقوم کیا۔

☆ محاورہ بیش از بیش ہے لیکن یہاں بیش از بیش ہے جو کتابت کی غلطی ہو سکتی ہے۔

۱۔ تزک جہانگیری، ص ۱۵۰ ۲ ایضاً ص ۱۰۰ ۳ تزک جہانگیری، ص ۱۹۳

شدی از التماس شاه خرم بفرزندى ما مشهور عالم ۳
اس کے دوسرے سال عادل خان نے جہانگیر کی ایک تصویر کی درخواست کی۔ جہانگیر
نے ایک لعل گران بہا و لعل خاصہ کے ساتھ اس کو اپنی تصویر عنایت کی اور اس پر یہ رباعی دست
خاص سے لکھ دی۔

اے سوئے تو دایم نظرِ رحمتِ ما آسودہ نشین بسایۂ دولتِ ما
سوئے تو شبیہ خویش کردیم روان تا معنی ما بہ بینی از صورتِ ما
۱۴۔ جلوس میں جہانگیر کلا نور میں مقیم تھا کہ خان عالم جو شاہ عباس کے پاس ایران
قاصد بنا کر بھیجا گیا تھا، واپس آیا۔ جہانگیر اس کے ساتھ بہت ہی لطف و عنایت کے ساتھ پیش آتا
تھا، جب اس کے نزدیک آنے کی خبر ہوئی، تو اس نے اسے مندرجہ ذیل مطلع لکھ کر عطر جہانگیری
کے ساتھ بھیجا۔

بسویت فرستادہ ام بومے خویش کہ آرم ترا زود تر سوئے خویش ۲
جہانگیر کے شاعرانہ ذوق کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ وہ اپنے سکوں پر بھی اس کا مظاہرہ
چاہتا تھا، چناں چہ سو تو لے، پچاس تو لے، بیس تو لے اور دس تو لے کی مہروں پر یہ بیت لکھی ہوئی تھی۔
بخط نور بر زر کلک تقدیر رقم زد شاہ نور الدین جہانگیر
مصرعوں کے درمیان میں جگہ چھوڑ کر کلمہ اور دوسری طرف یہ بیت جس سے تاریخ بھی
نکلتی ہے، منقش تھی۔

شد چو خورزیں سکہ نورانی جہان آفتابِ مملکت تاریخ آن
ایک دوسرے سکہ پر یہ شعر تھا۔

روئے زر را ساخت نورانی برنگِ مہرو ماہ شاہ نور الدین جہانگیر ابن اکبر بادشاہ
جب نور جہاں کا اقتدار جما تو سکہ پر یہ شعر ثبت کیا۔

بحکم شاہ جہانگیر یافت صد زیور بنام نور جہان بادشاہ بیگم زر
جہانگیر کی سخن فہم اور ذوق شناس طبیعت کبھی یہ گوارا نہیں کرتی تھی کہ اس کے سامنے
شاعری میں کسی قسم کی بد مذاقی کی جائے۔ ایک دفعہ ایک شاعر نے جہانگیر کی مدح میں قصیدہ لکھ کر
پیش کیا۔ مطلع کا پہلا مصرع یہ تھا۔

اے تاج دولت برسرت از ابتدات انتہا

جہانگیر نے کہا تم عروض بھی جانتے ہو؟ شاعر نے کہا حضور نہیں، جہانگیر نے کہا اچھا ہوا،
ورنہ تمہارے قتل کا حکم ہوتا، پھر مصرع کی تقطیع کر کے بتایا کہ دوسرا رکن یوں آتا ہے ”لت
برسرت“ اور یہ سخت بے ادبی ہے۔

مولینا شبلی تذکرہ سرخوش سے شعرا لعمم حصہ سوم میں ایک اور واقعہ نقل کرتے ہیں کہ اس زمانہ
میں مئی تخلص کا ایک شاعر تھا، جو قوم کا کلال تھا۔ کلالوں کی قوم شاہی درباروں میں درباری اور چاؤشی کے
لیے مخصوص تھی۔ مئی نے نور جہاں بیگم کے توسل سے جہانگیر کے دربار میں شاعری کی تقریب سے
رسائی پیدا کرنی چاہی۔ جہانگیر نے کہا کہ ان لوگوں کا کام چاؤشی اور سواری کا اہتمام ہے، ان کو شاعری
سے کیا مناسبت لیکن نور جہاں کی خاطر عزیز تھی۔ اجازت دی۔ مئی نے یہ شعر پڑھا۔

مئی بگریہ سرمے دار دامے نصیحت گر کنارہ گیر کہ امروز روز طوفان است
جہانگیر نے کہا، دیکھا وہی اپنے پیشہ کی رعایت، دوسرے موقع پر پھر نور جہاں بیگم نے
تقریب کی مئی نے مطلع پڑھا۔

من سی روم و برق زنان شعلہ آہم اے ہم نفسان دور شوید از سرِ راہم
جہانگیر نے ہنس کر کہاں وہ اثر کہاں جاسکتا ہے۔

یہاں پر بے موقع نہ ہوگا کہ اگر ہم ان اشعار کا ذکر کریں، جن کو جہانگیر نے خاص طور پر
پسند کیا اور ان پر اپنی رائے ظاہر کی تاکہ ناظرین کو اس کا صحیح مذاق معلوم ہو۔ مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ

تذکرہ سرخوش و ذکر مئی و شعرا لعمم حصہ سوم ص ۹

”جہانگیر کا ذوقِ شاعری اسی قدر صحیح تھا، جس قدر ایک بڑے نقادِ فن کا ہو سکتا ہے۔ جس شاعر کی نسبت اس نے جو کچھ لکھ دیا ہے، اس سے بڑھ کر اس کے متعلق ریویو نہیں کیا جاسکتا۔“

۱۳۔ جلوس میں ماندو (فتح پور) کے ایک تال کے قریب فروکش ہوا، تو وہاں ایک ستوں پر ایک رباعی لکھی ہوئی دیکھی۔ اس کے بارے میں لکھتا ہے۔

”در میانِ تال نشیمنے از سنگ واقع است بریکے از
ستونہا این رباعی شخصے ثبت نمورہ بود بنظرِ در آمد و
مرا از جا در آورد، الحق از شعر ہائے خوب است۔“

رباعی

یارانِ موافق ہمہ از دست شدند در دستِ اجل یگان یگان پست شدند
بودند تنک شراب در مجلسِ عمر یک لحظہ زما پیشترک مست شدند
اس کے بعد فوراً ہی لکھتا ہے۔

”دریں وقت رباعی دیگر ہم ازیں عالم شنیدہ شد،
چون بسیار خوب گفته آن را نیز نوشتم“

رباعی

افسوس کہ اہل خرد و ہوش شدند از خاطر ہمد مان فراموش شدند
انا کہ بصد زبان سخن می گفتند آیا چہ شنیدند کہ خاموش شدند
ایک بار سلطانِ قوام کے بیٹے حسینی کی ایک رباعی اس کے سامنے پڑھی گئی، اس کو پسند آگئی، جو اس نے تزک میں بھی نقل کی ہے۔ وہ رباعی یہ ہے۔

گردمے کہ تر از طرفِ دامن ریزد آب از رخ سرمے سلیمان ریزد
گر خاکِ درت بامتحان بشارند از وے عرقِ جبینِ شاہان ریزد
اس رباعی کو نقل کر کے وہ لکھتا ہے:

۱۔ تزک جہانگیری، ص ۲۶۰، نولکشور پریس

”معتمد خان دریں وقت رباعی خواند، سرا بغایت
خوش آمد و در بیاض خود نوشتہم“۔

رباعی

زہرم بفراقِ خود چشمانی کہ چہ شد خون ریزی و آستین فشانی کہ چہ شد
اے غافل از انکہ تیغ ہجر توجہ کرد خاکم بفشار تابدانی کہ چہ شد
یہ رباعی بابا طالب اصفہانی کی تھی۔

سلطان سنجر کے ملک الشعراء معزی کا ایک قصیدہ جو اس نے سلطان کی مدح میں لکھا تھا،
اس کے سامنے پڑھا گیا۔ جس کا مطلع یہ تھا۔

اے آسمان مسخر حکم روان تو کیوان پیر بندہ بخت جوان تو
اس مطلع کو سن کر وہ بہت محظوظ ہوا اور اس قصیدہ کی تعریف ترک میں کرتا ہے کہ:
”بغایت سلیس و ہموار گفتہ“۔

سعید اے زرگر باشی نے اس قصیدہ کی تتبع میں ایک قصیدہ کہہ کر جہانگیر کی خدمت میں
پیش کیا۔ جہانگیر نے پسند کیا۔ اس کی تعریف کرتے ہوئے کچھ اشعار ترک میں نقل کئے ہیں۔ ۲
ایک بار ایک ہندو شاعر نے جہانگیر کے سامنے ایک اچھوتے مضمون کی نظم پڑھی، جس کا
حاصل یہ تھا کہ اگر آفتاب کے کوئی بیٹا ہوتا تو کبھی رات نہ ہوتی، کیوں کہ جب آفتاب چھپ جاتا
تو اس کا بیٹا اس کے بجائے عالم افروزی کرتا۔ خدا کا شکر ہے کہ آپ کے والد کو خدا نے ایسا بیٹا دیا
کہ لوگوں نے ان کے انتقال کا غم نہ کیا، آفتاب کو رشک ہے کہ آپ کے طالع کی روشنی اور عدالت
کے نورِ سلطنت میں کہیں رات نہیں۔ جہانگیر اس اچھوتے خیال کو سن کر بہت محظوظ ہوا اور ایک ہاتھی
انعام میں دیا۔ وہ لکھتا ہے۔

”ایں تازگی مضمون از شعراے ہند کم بگوش

رسیدہ بہ جلد وی این مدح فیلے باو مرحمت کردم“

۱ ترک جہانگیری، ص ۲۸۹، نولکشور پریس ۲ ترک جہانگیری، ص ۲۳۲، نولکشور پریس

جہانگیر کے حکم سے ان اشعار کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا گیا جو حسب ذیل ہے۔

گر پسر داشتی جہاں افروز شب نہ گشتی ہمیشہ بودی روز
زانکہ چون او نہفتہ افسر زر بہ نمودی کلاہ گوشہ پسر
شکر کز بعد آن چنان پدرے جانشین گشت ایس چنین پسرے
کہ ز شنقار گشتن آن شاہ کس بہ ماتم نہ کرد جامہ سیاہ
جہانگیر کو طالب آملی کے مندرجہ ذیل اشعار بہت مرغوب تھے۔

ز غارت چمنت بر بہار منتہا است کہ گل بدست تواز شاخ تازہ تر ماند
لب از گفتن چنان بستم کہ گوئے دہان بر چہرہ زخمی بود و بہ شد
عشق در اول و آخر ہمہ ذوق است و سماع ایس شرابے است کہ ہم پختہ و ہم خام خوش
گر من بجائے جوہر آئینہ بودے بور و نماترا بتو کہے می نمودے
دو لب دارم یکے درمی پرستے یکے در عذر خواہی ہائے مستے
جہانگیر کے اس انتخاب پر مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ ”خود طالب اس سے اچھا انتخاب نہیں
کر سکتا تھا۔“

شعراء و علماء کی سرپرستی:

شہزادگی کے زمانہ سے شعراء اس کے دربار میں ملازم رہتے تھے۔ تخت سلطنت پر بیٹھا، تو دربار شعراء سے بھرا ہوا تھا، مگر اس نے مردم شناسی سے کام لے کر کم سن طالب آملی کو اپنے دربار کا ملک الشعراء بنایا، طالب آمل کارہنہ والا تھا، جو مازندران کا ایک شہر ہے، سولہ برس کی عمر میں اس نے ہندسہ، منطق، ہیئت، فلسفہ، تصوف اور خوش نویسی میں کمال حاصل کر لیا تھا، تیوری حکم رانوں کی فیاضیاں سن کر ہندوستان آیا اور جہانگیر کے دربار میں ۲۰ برس کی عمر میں ملک الشعراء

۲ شعرا لعم حصہ سوم، ص ۷

۱ تزک جہانگیری، ص ۶۸

کے عہدہ پر ممتاز ہوا اور آخر تک جہانگیر کی شاہانہ سرپرستی میں نہایت عزت و احترام سے زندگی بسر کی، صرف ایک موقع ایسا پیش آیا کہ کسی بات پر جہانگیر ناراض ہو گیا اور طالب چند روز تک شرفِ حضور سے محروم رہا۔ اس واقعہ کو وہ نہایت لطیف پیرایہ میں ایک قصیدہ میں ادا کرتا ہے۔^۱

نظیری نیشاپوری بھی اس کے دربار سے بسلسلہ ملازمت منسلک تھا۔^۲ جلوسِ شاہی میں اس کا شہرہ سن کر جہانگیر نے دربار میں طلب کیا، نظیری نے انوری کے اس قصیدہ پر۔

باز این چہ جوانی و جمال ست جہاں را

ایک قصیدہ لکھ کر پیش کیا۔ جہانگیر نے اس کے صلہ میں ہزار روپیہ، گھوڑا اور خلعت عطا

کیا اور اپنے دربار میں ملازم رکھ لیا،^۳ جہانگیر نے ایک دفعہ اس سے ایک عمارت کے کتبہ کی فرمائش کی۔ اس نے ایک غزل لکھ کر پیش کی، جس کا مطلع یہ تھا۔

اے خاکِ درتِ صندلِ سرگشته سران را بادہ مژہ، جاروبِ رہت تاجوران را

جہانگیر نے اس کے صلہ میں تین ہزار بگہہ زمین انعام میں دی۔

عرفی بھی جہانگیر کی سرپرستی کا عین منت رہا۔ جہانگیر نے اپنے ایامِ شاہزادگی میں

قاصد بھیج کر اس کو دربار میں بلایا اور قصیدہ لکھنے کی فرمائش کی۔ تمام تذکرے متفق ہیں کہ عرفی

شہزادہ سلیم کا جاندارہ تھا۔ وہ اپنی زندگی کی ۳۶ ویں بہاریں گزار رہا تھا کہ حاسدوں نے اس کو

زہر دے دیا، بعضوں نے لکھا ہے کہ زہر دینے کی وجہ شہزادہ سلیم کے ساتھ عشق کا اظہار تھا۔

ملا حیاتی گیلانی بھی جہانگیر کے دربار سے منسلک تھے۔ گیلان کے رہنے والے تھے۔

عراق و خراسان میں قسمت آزمائی کرنے کے بعد ہندوستان پہنچے۔ حکیم ابوالفتح گیلانی کی وساطت

سے اکبری دربار میں متعارف ہوئے۔ اکبر کے بعد جہانگیر کی ملازمت میں آئے۔ وہ ان کو ہمیشہ

سفر و حضر میں ساتھ رکھتا تھا۔ آخر عمر تک وہ جہانگیر کے جو دو کرم سے فیض یاب ہوتے رہے۔ بہت ہی

پرگوشااعر تھے۔ سات ہزار اشعار ان کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ خسرو شیریں کی بحر میں

قصہ سلیمان و بلقیس لکھ کر جہانگیر کی خدمت میں پیش کیا۔ جہانگیر نے خوش ہو کر اس صلہ میں انہیں

۱۔ قصیدہ شعر العجم حصہ سوم، ص ۱۷۸ ۲۔ تزک جہانگیری، ص ۹۲

سونے میں تلوا کر سونا انعام دیا، مصنف میخانہ لکھتا۔

”مثنوی در بحر خسرو و شیرین مبنی بر قصہ سلیمان و بلقیس بنام این بادشاہ ستارہ سپاہ برشتہ نظم در آورد، چون بسمع اشرف اقدس جہاں پناہ رسید حیاتی رابصلہ آن زر کشید، تاحیاتی در حیات بود از بندگی این بادشاہ انجم سپاہ محروم نہ گشت، ہمہ جاد و سفر و حضر خدمت آن حضرت بسر می برد۔“

ان کے علاوہ اور جن شعراء نے جہانگیر کے جو دو سخا کی زلہ ربائی کی۔ وہ بابائے طالب اصفہانی، ملا محمد صوفی، مازندرانی سعیدائے گیلانی، میر معصوم کاشی، فسونی کاشی، ملا حیدر خصالی اور شیدا تھے۔ ۲

جہانگیر کی قدر دانیوں کے سبب دربار میں علماء بکثرت تھے۔ یہاں پر بے جا نہ ہوگا، اگر ان میں سے ہم بعض کا تذکرہ کریں۔

مولینا مرزا شکر اللہ شیرازی، شیراز، قزوین، عراق اور عرب سے علوم متداولہ حاصل کر کے ہندوستان آئے۔ نسخ، تعلیق اور علم سیاق میں مہارت نامہ رکھتے تھے۔ پہلے عبدالرحیم خانخانا کی فیاضیوں کے خوشہ چیں ہوئے، پھر جہانگیر کی ملازمت میں آئے۔ جہانگیر نے انھیں شہزادہ خرم کی ماتحتی میں عہدہ دیوانی پر مامور کیا۔ اپنے عہدہ میں بہت کامیاب رہے، پھر اودے پور کی مہم میں کچھ خدمت جلیلہ انجام دی۔ اس لیے جہانگیر نے ۱۰۲۳ھ میں انہیں افضل خاں کے خطاب سے مشرف کیا اور اجمیر کا ناظم بنا کر بھیجا۔ ۳

مولینا تقیای شوستری شیراز سے تعلیم کی تکمیل کر کے ہندوستان آئے۔ ان کے بارے

۱۔ میخانہ مؤلفہ ملا عبدالنبی فخر الزمانی قزونی، مرتبہ محمد شفیع۔ ام۔ ۱۔ ص ۵۳۶

۲۔ اقبال نامہ جہانگیری معتمد خان بخشش، ص ۳۰۸ کلکتہ ۳۔ مآثر رحیمی حصہ سوم، ص ۳۰

میں مآثر جمعی کا مصنف لکھتا ہے۔

”مولینا تقیای شوستری طالب علمے برے مثال و
قرین و سنشی و شاعری، سخن آفرین است در
اقسام منظومات غیوری تخلص می فرماید۔“
جہانگیر نے انھیں صدارت کے منصب سے سرفراز کیا۔

جہانگیر کے عہد کے دوسرے علماء کے نام جو مصنف اقبال نامہ جہانگیر نے بتائے ہیں،

وہ یہ ہیں۔

ملا روز بھان شیرازی، میر ابوالقاسم گیلانی، اعلیٰ عمری، ملا باقر کشمیری، ملا باقر ٹھٹھی،
ملا مقصود علی تبریزی، قاضی نور اللہ، ملا فاضل کابلی، ملا عبدالحکیم سیالکوٹی، ملا عبدالمطلب سلطانپوری،
ملا عبد الرحمن بوہرہ گجراتی، ملا حسن فراغی گجراتی، ملا حسین گجراتی، خواجہ عثمان حصاری اور ملا محمد
جوہنپوری۔ ۲

جہانگیر ہر مذہب و ملت کے علماء سے بہت بے تکلفی کے ساتھ ملتا تھا اور ان کے متعلق جو
رائے ظاہر کرتا تھا، وہ بڑی محققانہ ہوتی تھی۔ شیخ عبدالحق دہلوی سے ملا، تو لکھتا ہے۔

”مدت ہاست کہ در گوشہ دہلی بہ وضع توکل و
تجرید بسر می برد، مرد گرامی است، صحبتش برے
ذوق نیست، بہ انواع مراحم دلنوازی کردہ
رخصت فرمودم۔“

ان کی تصنیف تذکرہ اولیاء ہند کے بارے میں رائے ظاہر کرتا ہے:

”کتابے تصنیف نمودہ بود، مشتمل بر احوال مشائخ
ہند بہ نظر در آمدہ خیلے رحمت کشیدہ“۔ ۳

۱ ایضاً ص ۶۸۲ ۲ اقبال نامہ جہانگیری ص ۳۰۸ ۳ تزک جہانگیری، ص ۲۸۴

میر عضد الدولہ نے جب فرہنگِ جہانگیری پیش کی، تو اس کے متعلق جہانگیر لکھتا ہے۔

”الحق محنت بسیار کشیدہ و خوب پیروی ساختہ و

جميع لغات را از اشعار علماء قدماء مستشهد آورد ہ

درین فن کتابی مثل این نمی باشد“۔

مولینا شبلی جہانگیر کی اس رائے کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”فارسی کا ایک محقق اس کتاب کی

نسبت اس سے بڑھ کر کیا رے دے سکتا ہے۔ فارسی لغت میں جس قدر کتابیں اس وقت تک لکھی

گئی تھیں۔ کسی میں قدماء کے اشعار سے سند لانے کا التزام نہ تھا اور فرہنگِ جہانگیری کا یہی

امتیازی وصف ہے۔

وہ ہندو پنڈتوں اور درویشوں سے اسی فراخ دلی اور عقیدت مندی سے ملتا، جس طرح

علمائے اسلام سے پیش آتا تھا، ۱۴ جلوس میں جب اوجین گیا، تو اسے معلوم ہوا کہ ایک سنیا سی

مرتاض جدروپ نامی دنیا سے کنارہ کش ہو کر ایک دشوار گزار بھٹ میں رہتا ہے، جس کا طول

ساڑھے پانچ گرہ اور عرض ساڑھے تین گرہ تھا۔ یہ اس قدر تنگ تھا کہ اس میں مشکل سے ایک شیر

خوار طفل سا سکتا تھا۔ جہانگیر کو اس سے ملنے کا شوق پیدا ہوا، وہاں تک سواری پہنچ نہ سکتی تھی، مگر وہ تین

میل پاپیادہ چل کر وہاں پہنچا اور چھ گھڑی اس کی صحبت میں رہا۔ اس ملاقات کی نسبت لکھتا ہے:

”الحق کہ وجودش بغایت منعتنم است، در مجلس او

محفوظ و مستفید می توان شد، علم بیدانت را کہ علم

تصوف باشد، خوب و رزیدہ، تاشش گھڑی بہ او

صحبت داشتیم، نسخناں خوب مذکور ساخت، چنان

چہ خیلے در من اثر کرد“۔

اس ملاقات سے وہ سیر نہیں ہوا، پھر گیا، چنانچہ لکھتا ہے:

”باز خاطر را بملاقات گسائیں جد روپ رغبت افزودو
 بے تکلفا نہ بکلبہ او شتافتہ صحبت داشته شد، سخنان
 بلند در میان آمد حق جل و علی غریب توفیقے کرامت
 فرمودہ فہم عالی فطرت بلند و مدر کہ تند را بادانش
 خداداد جمع و دل آزاد ساختہ پشت پا بر عالم و مافیہا
 زدہ در گوشہ تجرید مستغنی و بے نیاز نشتہ۔“

اوجین سے رخصت ہوتے وقت اس کے پاس پھر ملاقات کو گیا، الوداعی ملاقات اس
 پر شاق گذری لکھتا ہے۔

”باز بملاقات گسائیں رفتہ از و وداع شدم بے تکلف جدائی
 از صحبت او بر خاطر حقیقت گزین گرانی نمود۔“

جہانگیر اور کتب خانہ و مدارس: ۷

جہانگیر ایک شان دار کتب خانہ کا مالک تھا۔ مکتوب خان اس کا مہتمم تھا۔ جب وہ سفر میں
 جاتا تو بھی ایک کتب خانہ ساتھ لے جاتا تھا۔ چنانچہ ترک میں ہے کہ وہ جب گجرات پہنچا، تو
 وہاں کے مشائخ کو اپنے کتب خانہ سے تفسیر حسینی، تفسیر کاشفی اور روضۃ الاحباب نذر کیا۔
 اس نے مدارس کی تعمیر کا یہ اہتمام رکھا تھا، کہ جب کوئی امیر یا متمول مسافر لاوارث مر
 جاتا تو اس کے مال و متاع سے مدارس اور خانقاہیں بنواتا تھا ۱، تاریخ جان جہاں میں ہے کہ اس
 نے ان تمام مدارس کو از سر نو ترتیب دیا، جو گذشتہ تیس سال سے پرندوں اور چوپایوں کے مسکن بنے
 ہوئے تھے۔ ۲

جولائی ۱۹۳۶ء

۱ ترک جہانگیری، ص ۲۸۳ ۲ منتخب اللباب خانی خان

۳ تاریخ جان جہاں بحوالہ پروموشن آف مجڈن لرننگ، ص ۱۷۵

شاہجہاں کا علمی ذوق

شاہجہاں کی نادرہ کار تعمیری یادگاریں اس کے ذوق کی نفاست اور لطافت کی بین دلیل ہیں، اس کی تمام تلوینی قوتیں فنون لطیفہ کی اسی شاخ پر صرف ہوئیں، اگر ہم بابر کی ذہنی نقش آرائیاں اس کی تزک بابر میں، ہمایوں کی تخیل آرائیاں اس کے شعر و شاعری میں، اکبر کی علمی فیاضیاں اس کے دربار کی ہنر پرور فضا، میں جہانگیر کی رنگینیاں اس کی تزک جہانگیری میں پاتے ہیں، تو شاہجہاں کے ذہن کی پرکاریاں اس کے تحت طاؤس، قلعہ معلیٰ اور روضہ تاج کے نقش و نگار سے عیاں ہیں، اس لیے یہ امر موجب تعجب نہیں کہ اس نے اپنے باپ یا اپنے لڑکوں دارا اور اورنگ زیب کی طرح کوئی علمی یادگار نہیں چھوڑی، اس کے دماغ کی گل افشانی کاغذ کے صفحات کے بجائے دیوان خاص اور دیوان عام کی دیواروں پر ہوئی، اس کا حسن ذوق علم و ادب کے بجائے جامع مسجد دہلی کی تعمیر ندرت و نفاست میں ظاہر ہوا، اس نے محبت کا ترانہ شعور و شاعری میں نہیں بلکہ تاج میں منظوم کیا۔

اس کو بابر، ہمایوں اور جہانگیر کی طرح علمی انہماک نہ تھا، اس لیے ان کی طرح کوئی علمی تصنیف نہیں چھوڑی، لیکن پھر بھی اس کے ذوق علمی کا صفحہ دل چسپیوں سے خالی نہیں، اس کے دربار کی علمی فضا پھر داراشکوہ، جہاں آرا، مراد اور اورنگ زیب کی اعلیٰ تعلیم و تربیت اس کے ذوق کی شہادت ہے۔

وہ جب چار برس چار مہینے اور چار روز کا ہوا، تو خاندانی روایات کے مطابق پڑھنے کے لیے بٹھایا گیا، قاسم بیگ تبریزی، حکیم دوائی گیلانی، شیخ ابوالخیر (برادر علامی ابوالفضل) اور وجیہ الدین گجراتی تعلیم کے لیے مقرر ہوئے، ان باکمال استادوں کی زیر نگرانی شہزادہ خرم نے علوم و فنون کی تکمیل کی، خطاطی میں اس کو بڑی مہارت تھی، محمد صالح کنبوہ لاہوری شاہجہاں کی تعلیم و تربیت کے سلسلہ میں لکھتا ہے:

”بسے برنیامد کہ بتفصیل تحصیل فصول ابواب دانش
نمودہ در جمیع فنون فضائل و قائق نکتہ فہمی را با علی
درجات کمال رسانید و در عرض اندک مایہ مدتے بے آنکہ
کار بطول کشد، ہیولائے خط نیز صورت درست
پذیرفتہ تختہ مشق از ریختہ قلم مشکین رقمش چون
صفحہ رخسار نوخطان بحسن خط زینت گرفت“۔^۱

ان استادوں میں حکیم دوائی گیلانی کی سعی و محنت زیادہ بار آور تھی چنانچہ شاہجہاں کہا
کرتا تھا ”فی الحقیقت حکیم دوائی آموز گار ماست و حق تعلیم او بر ما
از استادان دیگر بیش است“۔^۲

تاتار خاں جس کو ترکی لغت کی واقفیت میں اعلیٰ کمال حاصل تھا، شہزادہ کی ترکی زبان کی
تعلیم کے لیے مامور تھا۔^۳ یوں تو اس نے شروع ہی سے اکبر کی سب سے پہلی بیوی خدیجہ الزمانی
رقیہ سلطان بیگم بنت ہندال مرزا کی زیر نگرانی پرورش پائی۔^۴ جو خالص ترکی زبان بولا کرتی تھی،
مگر شاہجہاں کو ترکی بولنے کی کبھی مشق نہیں ہوئی، جہانگیر کہا کرتا تھا کہ اگر کوئی شخص مجھ سے پوچھے
کہ خرم میں کیا عیب ہیں تو میں کہوں کہ وہ ترکی زبان نہیں جانتا ہے،^۵ وہ ہندوستانی زبان سے بھی
واقف تھا۔

شاہجہاں نے کوئی تصنیف اور نہ رقعات کا مجموعہ چھوڑا، اس لیے اس کی علمی لیاقت کا
اندازہ کرنا مشکل ہے، لیکن شاہجہاں نامہ میں اس کا ایک رقعہ منقول ہے، جو اس نے تخت نشینی کے
بعد دست خاص^۶ سے لکھ کر آصف خان بیمن الدولہ کے پاس بھیجا، رقعہ حسب ذیل ہے:

”دانائے رموز سلطنت عظمیٰ، واقف اسرار خلافت

۱ عمل صالح الموسوم، شاہجہاں نامہ از محمد صالح کنبو، جلد اول ص ۳۱ ۲ ایضاً، ص ۳۲

۳ ایضاً، ص ۳۲ ۴ بادشاہ نامہ از عبد الحمید لاہوری، جلد اول، ص ۶۷

۵ تزک جہانگیری ۶ بادشاہ نامہ از عبد الحمید لاہوری، جلد اول ص ۱۱۳

کبریٰ سرخیل یکرنگان وفادار، سلالۃ یکجہتانِ حق گذار، کارفرمائے سیف و قلم، مدبر امورِ علم، زبدۂ خوانین عالیشان، قدوۂ امرایے بلند مکانِ عضد الخلافت، یمین الدولہ، عموی بجان برابر آصف خان، درامان حضرت ملک منان بودہ بدانند، کہ در چہارم گھڑی روز مبارک دوشنبہ بست و پنجم بہمن ماہ موافق ہشتم جمادی الثانی سنہ ہزار و سی و ہفت ہجری بمبارکی و فیروزی در دارالخلافت اکبر آباد جلوس میمنت مانوس بر تخت سلطنت و سریر خلافت واقع شدہ و بدستوری کہ معروض داشتہ بودند، لقب راشہاب الدین قرار دادیم، چنان چہ نام مبارک مارا بعنوان شہاب الدین صاحبقران ثانی شاہجہاں بادشاہ غازی در خطبہ کہ درین روز بلند آوازہ گردانیدند، درج نمودند و سگہ بہمین نام مبارک زدہ شد۔

لله الحمد کہ آن نقش کہ خاطر میخواست

آمد آخر ز پس پردہ تقدیر برون

امیدواریم کہ اللہ تعالیٰ بادشاہ کل ہندوستان را کہ بمحض کرم خود بما عنایت نمودہ بر بادشاہ شما و شما کہ شریک غالب این دولت ابد، مبارک گرداند و روز بروز فتوحات تازہ و نصرت ہامے بے اندازہ نصیب باشود و شما ہم بعمر طبعی رسیدہ از دولت مادولت ہامے

عظیم یابید ۱ خدمت پر ستخان آخر روز جمعہ رسید و
 عرضہ داشت شمارا گذرانید و بعرض رسانید، کہ مقرر
 نموده آمد، کہ بروز پنجشنبه بسیت ویکم ماہ بہمن از
 آنجا روانہ شوید و روز جمعہ چہار دہم ماہ
 اسفندارند بملازمت ما مشرف گردید این معنی چون
 دلالت بران می نمود کہ زمان دریافت ملازمت نزدیک
 رسیدہ خوشحال شدیم، قرارداد این معنی کہ
 پادشاہ زادہ پائے کامگار برخوردار را ہمراہ
 بیاورید و خواجہ ابوالحسن رادر لاہور بگذارید مستحسن
 افتاد، سرو پائے کہ در روز مبارک جلوس میمنت مانوس
 پوشیدہ بودیم برامے آن عضد الخلافہ فرستادیم ہر چند
 کہ ہر چہ بآن عمو عنایت فرمائیم زیادہ از ان گنجایش
 دارد، اما بالفعل منصب ہشت ہزاری ذات و ہشت
 ہزار سوار دو اسپہ سہ اسپہ عنایت نمودیم و سوائے آن
 بندر لاہری را بطریق انعام مرحمت فرمودیم، این
 عنایت ہائے ما بر شما مبارک باشد۔“

اس عبارت میں نہ جہانگیر کی تزک کی رنگینی اور روانی اور نہ عالمگیر کے رقعات کی سلاست
 اور برجستگی ہے، لیکن پھر بھی اس کا کاتب کوئی معمولی استعداد کا آدمی نہیں معلوم ہوتا۔
 ایک اور فرمان سے اس کی علمی قابلیت کا اظہار ہوتا ہے، ایک بار کا ذکر ہے کہ شاہجہانی
 سفراء عراق گئے، تو خلیفہ سلطان کے وزیر نے ان سے دریافت کیا کہ امام غزالی نے تہافت

۱۔ شاہجہاں نامہ از محمد صالح کنبو، ص ۲۶۲۔ و بادشاہ نامہ جلد اول از عبد الحمید لاہوری، ص ۱۱۵۔

شاہجہاں کے بعض اور رقعات بھی نظر سے گزرے ہیں لیکن علمی حیثیت سے وہ بلند نہیں ہیں۔

الفلاسفہ میں قدمِ علم اور نفعی علم واجب تعالیٰ کے مسئلہ میں شیخ ابونصر فارابی اور بوعلی سینا کی تکفیر کی ہے اس کا جواب کیا ہے؟ شاہجہانی سفرِ ہندوستان اور سلطنتِ تیموریہ کے فضل و کمال کے وقار کو قائم رکھنا ضروری سمجھتے تھے۔ اس لیے انہوں نے شاہجہاں کو اطلاع دی، شاہجہاں نے اپنے وزیر نواب سعد اللہ خاں کو حکم دیا کہ ملا عبد الحکیم سیالکوٹی کو لکھو کہ اس کے متعلق دس پندرہ دن میں ایک رسالہ لکھ کر پیش کریں کہ عراق کو بھیجا جائے، چنانچہ سعد اللہ خاں نے ایک فرمان صادر کیا، جس میں لکھا کہ:

”بکمترین مریدان حکم شد کہ بآن فضائل و کمالات
دبستگاہ سطرے چند برنگاردو برآن آرد کہ ان افادت و
افاضیت مرتبت رادریں مسائل مختصر جامع مفیدے
کہ مستجمع کلمات حکمات حکما و تاویلات علماء
ووجہ تکفیر اسلامیین و اقوال و ملیین و مباحثات
و مناظرات و شکوک و شبہات و ازالات و اخراجات
و اسولہ و اجوبہ و غایت تدقیقات و نہایت تحقیقات و
اصل کلام درہرباب و اساس سخن درہرجواب و آن چہ
دران ظفر یافتہ باشند و برہان بران فائدہ شدہ باشد و احاطہ
مسائل متعلقہ بمطلب علم از حصولی و حضوری بود و
علم و عین عالم و عین معلوم است یا غیر و تعلق آن
بجزئیات بوجہ کلی است یا بوجہ جزئی و تحریر آنکہ
کلیہ و جزئیہ معلوم، تابع مدرک و یا تابع مدرک است و
نسبتہ الواجب جزئی ست یا نہ و بیان آنکہ ادراک تعقلی
است، نہ احساسی،..... الخ“

ایک صاحب نظر کا خیال ہے کہ یہ جملے شاہجہاں کے بتائے ہوئے تھے، چنانچہ عبارت

ہذا پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”شاہجہاں کی علمی قابلیت کا یہ نمونہ ہے کہ اس نے اس مسئلہ میں جن امور پر رسالہ لکھوانا چاہا ہے، اس کو چند جملوں میں ادا کر دیا“ آگے چل کر پھر لکھتے ہیں کہ ”سعد اللہ خان کی علمی استعداد تو مشہور ہی ہے، لیکن شاہجہاں کی علمی فضیلت بھی اس فرمان سے ظاہر ہوتی ہے کہ کچھ کم نہ تھی، ظاہر ہے کہ جو شخص کسی علم و فن سے واقف نہ ہو، وہ کیا اس کو سمجھ سکتا ہے“۔

شاہجہاں کی علمی لیاقت کا حال ان حکیمانہ اور عالمانہ باتوں سے بھی معلوم ہوتا ہے، جو وہ اپنے درباریوں سے کہا کرتا تھا، ایک بار اہل دربار نے کہا کہ ایک صوبہ کا دیوان اپنی ریاست کے اظہار اور جزری کے لیے لوگوں کے حق میں سختیاں کرتا ہے، اس کے جواب میں شاہجہاں نے جو نکتہ آفرین باتیں کیں، وہ ایک ہم عصر مورخ کے الفاظ میں سننے کے لائق ہیں۔

”وبست ونہم ماہ کہ دانشوران و سخن سنجان پائے
تخت ہمایوں بخت در انجمن حضور سراسر نور بر طبق
دستور معمول سعادت بشار دریافتہ شرف قرار داشتند
وازہر جاسخن سر شدہ ازہر در گفت و گودر میان
بود، اتفاقاً بتقریب ذکر روش سلوک یکرے از متصدیان
شغل دیوانی صوبجات مذکور شد کہ آن دشوار معاملہ
بغایت عرصہ کار بر مردم تنگ کردہ و سہمات سخت
گرفتہ، آنحضرت فرمودند کہ این معنی موافق آئین کار
گزاری نیست، چہ سخت گرفتن کارہا و تنگ کردن
سامت امور باعث آن می شود کہ سستی و فتور در
اساس پیشرفت کارہا افتد و عرصہ ملک برفتہ و فتنہ
گران فراخ گردد، چنانچہ در عہد ولایت حضرت
امیرالمومنین علی کرم اللہ وجہہ باجود آنکہ حضرت

خلیفہ محق و امام مطلق بوده بردفق قول حضرت رسالت صلی اللہ علیہ و آلہ و اصحابہ کارفرمائے برحق و با حق بودند، اصلا کار موافق مدعای آنحضرت پیش نرفت، چہ آنحضرت در ہیج امرے از امور دنیا و دین دقیقہ واری تجویز مساہلہ فرمودہ یک لمحہ مسامحہ روانمی داشتند و اہل دنیا کہ نقطہ مقابل دین و طرف آخرت بل فی نفسہا باطل مطلق است، طالبان شتافتند و تحریک سلسلہ فساد نمودہ فتنہبرانگیختند“۔

اسی اثنا میں سید جلال بخاری نے شاہجہاں کے ایک ارشاد عالی کا حوالہ دیا کہ دنیا دو پاؤں پر قائم ہے، ایک حق دوسرا باطل، لیکن اس نے کہا کہ چاہتا ہوں کہ حق پر قائم ہو، اس پر شاہجہاں نے جو تقریر کی وہ بہت ہی بصیرت افروز ہے، عمل صالح میں ہے کہ:

”حضرت بادشاہ حقائق آگاہ کہ طبع اقدس دقیقہ رس آنحضرت بکار فرمای حدت ناخن دریافت از ہیج نکتہ بے تفتیش نمی گذرد، فرمودند کہ دریں مقام جائے ایستادگی خرد است ازین کلام فیض نظام چنان لازم می آید، کہ از وقت آنحضرت گرفتہ تابمبدو فطرت ابوالبشر علیہ السلام احیاناً پائے باطل نیز در میان بودہ باشد و حاشا کہ آنحضرت رازان کلام این معنی منظور بود، دریں وقت چندے از فیض یابان حضور پر نور آن رابتاویلات دورو در از ظاہر نمودند، چنانچہ ہیج کدام دلنشین و خاطر ایشان نیا مدودر آخر کار خود فرمودند

کہ ایس کلام رابریس وجہ تاویل باید نمود، کہ در عہد برکت آئین حضرت خادم النبیین مدار برحق محض بودہ بیپیش رفتن امور دران حال بنا برآن بودہ کہ بمیاسن وجود مسعود آن موئید بتائید آسمانی اہل آنزمان راستی و درستی و حق پڑوہی و حقیقت طلبی دیگر داشتند و دلہامے ہمگنان در آن محل باوجود صفوت جبلی و صفای فطرت از پر توصیقل مواعظ و نصائح آنحضرت جلا و صفائی کلی پذیرفتہ خلاف حق و صدق بران قرار نمی گرفت بلکہ بطلان و ناصواب دران راہ نمی یافت، لہذا تنسیق امور بروفق نفس الامر میسر می شد و حق مطلق کماینبغی از پیش می رفت و بریں قیاس در زمان حضرت خلفائے راشدین کہ بمتقاضی قرب عہد رسالت معاینہ مانند ساعت بعد از غروب آفتاب کہ بتائیر پر تو آن دمی چند اثر فروغ باقیست و رفتہ رفتہ بظلمت می گراید، بواطن اہل آنزمان نیز ہنوز از زمین تاثیر پیر اعظم اوج نبوت نورانی بودہ زنگ غفلت بران دست نیافتہ بود و چون بتدریج احوال زمانیان دگرگون شدہ، یکبارگی بعد مطلق از عہد آنحضرت در مابین اتفاق افتاد و زنگار ظلمت بر قلوب ابنامے روزگار استیلا گرفت، چنانچہ کار بجای رسیدہ کہ ظلمت پیشگان ظلمت سرشت اطفامے نور وجود خلیفہ برحق اعنی حضرت ذوالنورین نمودند، در خلال این حال خلل در میان

استقامت حق و حقیقت راہ یافتہ اقامت دنیا بر پامے حق دست نداد و ازین رو حضرت امیرالین معنی کہ مطلوب آنحضرت افتادہ بود، میسر نہ شد و قرار داد خاطرِ عاظرِ آن سرور حق پرور صورت نہ بست، چون این توجیہ وجیہ بسبب تدقیق آنحضرت رونمود ہمگنان از برکت غور و خوض آن خسرو عقیدت اندیش دقیقہ یاب بکنہ این دقیقہ رسیدند و باتفاق کلمہ اقرار نمودند کہ این کلام را بہتر ازین تاویلے نمی توان کرد۔“

ایک اور علمی مجلس میں شاہجہاں کی نکتہ آفرینیاں ملاحظہ ہو:-

”چہارم آذر کہ محفل ارم آئیں، بوجود دانشوران ہر کشور محفوف بود و ہریک بقدر مبلغ علم خود در سائر ابواب ہر فن سخنے می گفت و بادشاہ حکیم مشرب حکمت پڑدہ کہ پیوستہ در پے تحقیق و تفتیش لوامع حکم و جوامع کلم اند در ہر باب مدخل نمودہ، از ہر در گفتگو می فرمودند تا سررشتہ سخن باحوال ملوک حکماء و اوضاع حکماء ملوک کشید، دریں اثناء یمین الدولہ کہ ارسطومے عہد و آصف سلیمان زمان است مبالغہ ستایش و ثنامے سکندر بدین مبلغ رسانید، کہ درین مدت متمادی ہیچ فردی از افراد ذوی العقول بر قول و فعل آن بادشاہ راست گفتار درست کردار گرفت نمودہ اہل مبادی راہ دخل نہ پیمودہ حضرت خلافت مرتبت فرمودند، کہ چون نبوت سکندر فیلقوس، رومی بدرجہ نبوت نہ رسیدہ و نبا بر قول محققین ائمہ تاریخ اسکندر ذوی القرنین

دیگرست ، رابدستوری ادب دو سخن بر گفتار و کردار
اوست ، نخست آنکہ بجواب رسول دار ادر باب طلب
بیضہای طلا کہ پدرش فیلقوس ہر سالہ برسہم خراج می
داد چنیں گفت : ع

شد آن مرغ کوخایہ زرین نہاد

چنانچہ در تواریخ معتبرہ و کتب اخبار و سیر مذکور است
و در افواہ والسنہ برسبیل تواتر مشہور و این سخن نسبت بہ
پدر کمال سوء ادب دارد، چہ ماکیان جانوریست بغایت
فرومایہ ومع ہذا بیضہ نہادن مستلزم انوثیت ، دومین ترک
طریقہ حزم و احتیاط نمودن و در لباس رسالت بہ مجلس
نوشابہ رفتن و این شیوہ از طریقہ خردمندان دوراست، چہ دانا
ارتکاب امرے کہ پشیمانی بار آورده چارہ پذیر نباشد ہرگز
نمی نماید، حاضران مجلس بشکرانہ اتفاق پوشیدن خلعت
وجود، در عہد سعادت مہد این بادشاہ زبان بسپاس جہان
آفریں کشودہ آنگاہ فراخور فسحت دستگاہ سخن ستایش
این سخنان حکمت آمیز در طے دعای از دیاد دین و دولت بجا
آوردند“۔

شاہجہاں اپنے گوناگون مشاغل کے باوجود روزانہ کتابوں کا مطالعہ جاری رکھتا تھا، جب
تمام کاموں سے فارغ ہو کر رات کو سونے جاتا، تو اس کے مقرر بان خاص پردہ کے پیچھے سے کتابیں
پڑھتے تھے، جو زیادہ تر انبیاء، اولیاء و سلاطین کی سوخ عمریاں اور تاریخیں ہوتیں، وہ ظفر نامہ اور
واقعات بابر کی کو بہت پسند کرتا تھا۔

اس کا خاندان خود علم و ادب کا گہوارہ تھا، اس کے دربار میں علمی وقار و شوکت، دیرینہ

۱ عمل صالح حصہ اول، ص ۵۱۵-۵۱۴ ۲ بادشاہ نامہ جلد اول ص ۱۵۳

۳ شاہجہاں کی اولاد کی علم نوازی کا حال، ہم تیموری شہزادوں اور شہزادیوں کے علمی ذوق کے سلسلے میں لکھیں گے۔

روایات کے ساتھ قائم رہی، وہ اہل علم و فضل کو کن نظروں سے دیکھا کرتا تھا، یہ ذیل کے پند و نصاح سے معلوم ہوگا، جو اس نے بیاض خاص میں لکھ رکھی تھیں۔

”روندادن بمردم بد، نرنجیدن بعدم حصول مقصد،
نرنجانیدن مردم خوب مزاج و خواستن بکمال
احتیاج، صحبت داشتن باہل معاد و جستجو کردن قابلان
با استعداد، بازندان پیش خود بمردم جہان، دادن باریاب
استحقاق بقدر توفیق بیش از سوال، مکرم داشتن اہل
فضل، مصروف نمودن مزاج بعدل، میل نکردن باقوال غیر
عقائد، بے خبر نبودن از احوال ستوکلان بے مکائد، غنیمت
دانستن وجود یگانگان کے بیگانہ از خلق باشند، بیش
داشتن جمعیکہ مصالح امور دنیا و عقبی بودند۔“

یہ نکات علمی اور عملی حیثیت سے کس قدر بصیرت افروز ہیں، عالمگیر نے ان کو شاہجہاں کی بیاض سے نقل کر کے اپنے فرزند عالی جاہ شاہزادہ معظم کو از روئے نصیحت لکھ بھیجا تھا۔ ۱

شعراء:

شاہی دربار میں شعراء و فضلاء کی کثیر تعداد تھی، جو شاہجہاں کے جو دو سخا سے فیض یاب ہوا کرتی تھی، لطف اللہ مہندس ۲ نے جو داراشکوہ کے مقرر بان خاص میں تھا، شاہجہانی شعراء کے نام مندرجہ ذیل اشعار میں نظم کئے ہیں۔

وحید دہرامانی بن مہابت خان ولے بخان زمان است شہرہ دوران
دگریگانہ ظفرخان تخلص حسن رہودہ گوے سخن از سخنوران در فن

۱ وقائع عالمگیری مرتبہ چودہری نبی احمد سندیلوی

۲ لطف اللہ مہندس کے مزید حالات کے لیے دیکھو مضمون ”تاج محل اور لال قلعہ کے معمار“ از علامہ سید

سلیمان ندوی معارف فروری و مارچ و اپریل، ۱۳۶۷ء

دگر وحید زمن آشنا عنایت خان
 دگر وحید زمن شادمان غم پرور
 دگر سخنور کشمیر محسن قانی است
 مہ سپہر سیادت یگانہ میر عماد
 لیب عصر محمد حسین آشوب است
 دگر وحید زمان ست طالبے کلیم
 دگر فرید جہاں قدسی محمد خان
 الہی ہمدانی است در سخن استاد
 لیب از منہ اسی نخواند، ہیچ کتاب
 دگر وحید زمن باقیاترانیہ او
 فصیح از منہ فتحا کہ چون غزل می گفت
 بودی بحر سخن آشنا عنایت خان
 بیان شادی و غم در کلام او مضمیر
 بقای نام وے از دولت سخندانی است
 کہ بود در غزل و مدح و مثنوی استاد
 سخنورے کہ سخنہاش جملہ مرغوب است
 کہ شعر او ید بیضا است نزد طبع سلیم
 بعہد شاہجہاں گور بودہ از اقران
 سخنورے است کہ داد سخنوری می داد
 ز فیض حق شدہ مفتوح بر رخس صد باب
 خوشست ہمچو غزلہای عاشقانہ او
 چو عندلیب غزلخوان درو گہرمی سفتدا

اس چہنتان شعرا کا گل سرسبد ابو طالب کلیم تھا، کلیم کا شان کارہنے والا تھا، جہانگیر کے عہد حکومت میں ہندوستان آیا، لیکن ۱۰۳۸ھ میں وطن واپس چلا گیا، پھر ہندوستان آیا، جہانگیر کے دربار میں ملک الشعراء طالب آملی کے مقابلہ میں اس کو فروغ نہ ہوا، لیکن شاہجہاں کے عہد میں کلیم کا کلام شعلہ طور بن کر چمکا، شاہجہاں کے دربار سے ملک الشعراء کا خطاب ملا، ۱۰۴۴ھ میں جب شاہجہاں نے ایک کروڑ روپیہ کی لاگت سے تخت طاؤس تیار کرایا اور آگرہ میں جشن نوروز کے دن اس پر جلوس کی رسم ادا کی تو کلیم نے ایک قصیدہ کہا، جس کا مطلع یہ تھا۔

خجستہ مقدم نوروز غرہ شوال نشانہ اندچہ گلہامے عیش بر سر سال

شاہجہاں کو یہ قصیدہ اس قدر پسند آیا کہ کلیم کو اس کے صلہ میں روپے کے برابر تلوایا، جو ۵۵۰۰ روپے وزن میں آئے اور اس کو عطا کئے، ۱۰۴۸ھ میں جشن وزن شمسی کے موقع پر شاہی

۱ دیکھو مضمون ہذا وفہرست کتب خانہ شاہ اودھ از ڈاکٹر اسپرنگر، ص ۱۱۶

۲ بادشاہ نامہ حصہ دوم ص ۸۳ نیز مآثر الکرام دفتر ثانی از غلام علی آزاد بلگرامی ص ۷۸، مبلغ مفید عام

آگرہ و شعرا العجم حصہ سوم از مولینا شبلی ص ۲۰۸

خزانہ سے کلیم کو کچھ اشعار کے صلہ میں ایک ہزار روپے ملے، ۱۰۴۹ھ میں کلیم شاہجہاں کے ساتھ کشمیر چلا گیا، اس جگہ کی دلاویزیوں اور رنگینیوں کو دیکھ کر وہاں کا فریفتہ ہو گیا، بادشاہ سے وہاں قیام کی اجازت چاہی جو منظور ہوئی، یہیں بیٹھ کر فتوحات شاہی منظوم کرتا تھا، جس کے لیے کلیم کو سالانہ وظیفہ ملتا تھا، ۱۰۵۵ھ میں شاہجہاں پھر کشمیر چلا گیا، تو کلیم نے تہنیت کا قصیدہ لکھ کر پیش کیا، جس کے انعام میں خلعت اور دو سواشریاں پائیں، شاہجہاں جب واپس ہونے لگا، تو کلیم نے پھر ایک قصیدہ کہا اور دو سواشریاں پھر انعام میں ملیں۔ ۲

کلیم کا مد مقابل شاعر حاجی محمد جان قدسی تھا، مشہد کارہنے والا تھا، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں تعلیم پا کر ہندوستان آیا، خواجہ عبداللہ خان بن خواجہ ہارون کی مدح میں جو ہفت ہزاری منصب کا شاہجہانی امیر تھا، ایک قصیدہ کہا، عبداللہ خان سفر میں جا رہا تھا، اسی حالت میں قدسی نے قصیدہ پڑھا۔ عبداللہ خان اس قصیدہ سے اس قدر متاثر ہوا اور محظوظ ہوا کہ اپنی مسند سے اٹھ گیا اور اس کو اپنی جگہ پر بٹھایا، پھر باہر نکل کر اپنا خیمہ اس کے تمام متعلقات اور لشکر کے تمام جانور انعام میں اس کے حوالہ کر دیئے ۳ ۱۰۴۲ھ میں شاہجہاں کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایک قصیدہ کہا، جس کا مطلع یہ تھا۔

اے قلم بر خودببال از شادی و بکشازبان در ثنائے قبلہ دیس ثانی صاحبقران ۴
اس صلہ میں شاہجہاں نے قدسی کے منہ کو سات دفعہ جواہرات سے بھرا ۵ اور اس کو دربار سے منسلک کر لیا، جہاں اس کو روزانہ وظیفہ ملا کرتا تھا، آگے چل کر ملک الشعراء ہوا، ۱۰۴۵ھ میں اس نے جشن نوروز کے موقع پر ایک قصیدہ لکھا، جو شاہجہاں نے بہت پسند کیا، اس کے انعام میں اس کو روپے میں تلوا یا، جو طالب کلیم کے وزن کی طرح ۵۵۰۰ ہوئے ۶، ۱۰۴۹ھ میں قدسی کو کچھ اشعار کے صلہ میں سواشریاں مرحمت ہوئیں، جہاں آرا بیگم کی صحت یابی کے موقع پر قدسی نے

۱ بادشاہ نامہ جلد اول ص ۱۳۳ ۲ بادشاہ نامہ جلد دوم ص ۴۶۸، نیز شعرا لجم حصہ سوم و ماثر الکرام دفتر ثانی ص ۸۰ ۳ مرآة الخیال ص ۱۳۷ ۴ عمل صالح حصہ دوم ص ۵۰۸ پر پورا قصیدہ منقول ہے ۵ مرآة الخیال ص ۱۳۷ ۶ بادشاہ نامہ جلد اول حصہ دوم ص ۱۳۲

ایک قصیدہ کہا، تو شاہجہاں نے دو ہزار روپے عطا کئے۔

قدسی کا انتقال ۱۰۵۶ھ میں ہوا، طالب کلیم نے ایک مرثیہ لکھا، جس کے ایک ترکیب بند سے تاریخ نکلتی تھی:

دورازان بلبل قدسی چمنم زندان شد

۱۰۵۶

احسن، مرزا احسن اللہ نام اور احسن تخلص تھا، خواجہ ابوالحسن ترینی کا لڑکا تھا، خواجہ ابوالحسن خراسان سے اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آیا، شاہزادہ دانیال اور دکن کا وزیر مقرر ہوا، جہانگیر کے زمانہ میں وزارت کے عہدہ اعلیٰ پر مامور ہوا، شاہجہاں کے زمانہ میں شش ہزاری و شش ہزار سوار کا منصب اور کشمیر کا علاقہ عطا ہوا ۲، باپ کے مرنے کے بعد احسن اللہ عنایت شاہانہ سے مستفیض ہوا، کشمیر میں باپ کا جانشین ہوا، ظفر خاں خطاب ملا، ظفر خاں نہایت فیاض اور قدردان علم و فن تھا، خود ایک بلند پایہ شاعر بھی تھا، مرزا اصائب کا شاگرد تھا، مگر اس کے کلام پر استادانہ نکتہ چینی کرتا تھا، مرزا اصائب اس کی سخن دانی کا بہت مداح تھا ۳، وہ صاحب دیوان بھی تھا۔ ۴

آشنا، مرزا محمد طاہر نام، عنایت خاں شاہی خطاب اور آشنا تخلص تھا، ظفر خاں کا لڑکا تھا، شاعری کا ذوق باپ سے وراثت میں پایا تھا، شاہجہاں کا ندیم خاص تھا ۵ اس کے عہد کی تیس سالہ تاریخ بھی لکھی ۶ شاہجہاں کی طرف سے اس کو ہزار روپان صدی کا منصب عطا ہوا تھا۔ ۷

باقیائی، شاہجہانی دربار کا ایک مقبول شاعر تھا، ۱۰۴۶ھ میں جشن نوروز کی تہنیت میں ایک قصیدہ کہا، جس کے صلہ میں شاہجہاں نے اس کو روپیہ میں تلوا یا، جو ۵ ہزار کے برابر ہوا۔ ۸

۱ عمل صالح حصہ دوم ص ۴۱۸، شہر خان مرآة الخیال میں لکھتا ہے کہ حاجی محمد جان قصیدہ رنگیں در مدح صاحبقران ثانی گفتہ بعرض رسانید پادشاہ اقسام جواہر قیمتی طلبیدہ فرمود، تہفت بار رہائش اذان پر کردند معلوم نہیں کون سے موقع پر یہ قصیدہ کہا گیا تھا۔

۲ مآثر الامراء حصہ اول ص ۷۳۷ ۳ شعرا لعمم حصہ سوم ۴ مآثر الکرام ص ۵۹

۵، ۶ ایٹ جلد ہشتم ص ۷۳ ۷ مآثر الامرا جلد ۲ ص ۷۶۲

۸ عمل صالح میں باقیائی کے بارے میں ہے سخنورے طبع روان دارد، و در تصنیف و تالیف نعمات

بروش موسیقائے یونان و فرس بے نہایت ماہر است و تصانیف و خود را کہ بروفق ریختہ، طرز امیر خسرو و بغمہ

لطف اللہ کے گنائے ہوئے شعراء میں امانی ابن مہابت خاں، شادماں، فانی، عماد، آشوب، الہی ہمدانی، امی، فتاح کے حالات میری نظر سے مختلف تذکروں میں نہیں گذرے۔

ان کے علاوہ بہت سے اور شعراء بارگاہ شاہجہانی سے منسلک تھے، ان میں سب سے پہلے مرزا صائب پر نظر پڑتی ہے، جس کے بارے میں مولینا شبلی کا خیال ہے کہ ”ایران میں شاعری رود کی سے شروع ہوئی اور مرزا صائب پر ختم ہو گئی“ میرزا صائب کا مولد تبریز تھا، تعلیم و تربیت اصفہان میں حاصل کی، جہانگیر کے آخر عہد میں ہندوستان آیا، خواجہ ابوالحسن ترینی کی فیاضیوں سے سیراب ہوا، شاہجہاں جب تخت پر بیٹھا، تو ایک تاریخی قطعہ لکھ کر بارہ ہزار روپے صلے میں حاصل کیے۔

شاہجہاں کی طرف سے مرزا صائب کو ہزاری منصب اور مستعد خاں کا خطاب بھی ملا تھا، میرزا صائب کا تعلق زیادہ تر خواجہ ظفر خان احسن کے ساتھ رہا، جس کی مدح میں اس نے متعدد قصائد لکھے، میرزا کو اس کی مداحی پر ناز تھا، ۱۰۴۱ھ میں صائب مشہد مقدس کی زیارت کو جانا چاہتا تھا، تو شاہجہاں نے زاد سفر کے لیے پانچ ہزار روپے عنایت کیے۔

شیدا، ایک بہت ہی ذہین رسا شاعر تھا، بدیہہ گوئی میں کمال رکھتا تھا، حاجی محمد خان قدسی کے ایک قصیدہ پر قصیدہ لکھ کر اعتراض کیا، جو بہت مقبول ہوا، طالب آملی اور میر الہی کی ہجو کہی، ہجو گوئی میں بڑی مہارت رکھتا تھا، پہلے عبدالرحیم خانخاناں کی زر پاشیوں سے سیراب ہوتا رہا، پھر شہزادہ شہریار کے آستانہ کا جیس سا ہوا، آخر میں شاہجہاں کی دربار میں باریابی حاصل کی، ایک بار شاہجہاں کے حضور میں ایک مطلع پڑھا۔

جیست دانی بادۂ گلگون صفا جوہرے حسن را پروردگارے عشق را پیغمبرے
اس شعر کو سن کر شاہجہاں بہت ہی غضب ناک ہوا، حکم دیا کہ اس کو فوراً شہر بدر کر دیا

(بقیہ حواشی)

ہوش رباے ہند بر آ میختہ لہذا بغایت مرغوب و مطبوع مسامع و طبائع افتادہ، حصہ دوم ص ۲۳۰
۱۔ مرزا صائب کے حالات اور شاعری کی تفصیل کے لیے دیکھو شعرا لعمم حصہ سوم و ماثر الکرام دفتر ثانی

ص ۹۸-۹۹-۱۰۰

جائے، لیکن شیدانے فوراً معذرت میں ایک قطعہ لکھا اور اپنی برأت کے لیے جامی کا مندرجہ ذیل شعر استشہاد میں پیش کیا۔

از صراحی دوبار قلقل سے پیش جامی بہ از چہار قل است
شاہجہاں کا غصہ فرو ہو گیا۔

اسی قسم کا اور واقعہ قابل ذکر ہے، چندر بھان برہمن جو داراشکوہ کا میرنشی تھا، عاشقانہ اور صوفیانہ اشعار اچھے کہتا تھا، شاہزادہ داراشکوہ کے مزاج میں اس کو بہت دخل تھا، ایک بار شاہزادہ موصوف نے بارگاہ شاہی میں برہمن کے ایک شعر کی تعریف کی اور شاہجہاں سے بھی سننے کی درخواست کی۔ برہمن طلب کیا گیا، تو اس نے شعر عرض کیا کہ:

مرادیست بکفر آشنا کہ چندیں بار بہ کعبہ بردم و بازش برہمن آوردم
شاہجہاں کو یہ بیت سن کر غصہ آیا، مگر سعد اللہ خاں وزیر اعظم نے عرض کیا کہ گیتی پناہ!
حضرت شیخ سعدی چار سو برس پہلے اس کے جواب میں فرما گئے ہیں کہ:

خر عیسیٰ اگر بہ مکہ رود^۱ چون بیاید ہنوز خرباشد
شاہجہاں ہنس پڑا۔

میرالہی و میریچی کاشی بھی شاہجہانی دربار سے تعلق رکھتے تھے، میرالہی اصفہان سے آ کر شاہی دربار میں ملازم ہوئے، ۱۰۶۲ھ میں انتقال ہوا، تو غنی کشمیری نے یہ تاریخ کہی، ع
بردالہسی ز جہان گومے سخن

۱۰۵۸ھ میں جب دارالخلافہ شاہجہاں آباد کی تعمیر ساٹھ لاکھ روپیہ کے خرچ سے تکمیل ہوئی، تو میریچی نے یہ تاریخ کہی۔

شد شاہجہاں آباد از شاہ جہاں آباد

شاہجہاں نے ایک ہزار روپیہ انعام میں دیا اور ایک موقع پر شاہجہاں نے اس کو سو

۱۔ مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۸۳، و مرآة الخیال ص ۴۹-۱۳۸

۲۔ مخزن الغرائب قلمی نسخہ دارالمصنفین اعظم گڑھ ص ۳ مآثر الامراء جلد سوم ص ۳۶۹

اشرفیاں بطور انعام عنایت کی تھیں۔۱

میر رضی بن میر ابوتراب دانش رضوی مشہدی کو شاہجہانی دربار میں باریابی حاصل تھی ۱۰۶۵ھ میں شاہجہاں کی مدح میں ایک قصیدہ کہا، جس کا مطلع یہ تھا۔

بخوان بلند کہ تفسیر آہ کرم است خطے کہ از کف دست مبارکش پیدا است
شاہجہاں نے اس پر دو ہزار روپے عنایت کئے۔۲

مسح حکیم رکنا کاشی، ایک ”عیسیٰ نفس“ شاعر تھا، جو اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آیا، جہانگیر کے دربار سے بھی منسلک رہا، شاہجہاں کی تخت نشینی کے موقع پر یہ تاریخ کہی۔

بادشاہ زمانہ شاہجہاں خرم و شادو کامراں باشد
بہر سال جلوس او گفتم در جہاں باد تا جہاں باشد

شاہجہاں نے اس صلہ میں دو ہزار روپے عطا کئے، ۱۰۴۱ھ میں مشہد مقدس کی زیارت کو گیا، تو رخصت کرتے وقت شاہجہاں نے خلعت اور پانچ ہزار روپے دیئے۔۳

دو اور شاعر قابل ذکر ہیں:

میرزا حسن رفیع قزوین کارہنے والا تھا، ۱۰۵۴ھ میں ہندوستان آیا، شاہجہاں کے دربار میں باریابی ہوئی، تو خلعت اور تین ہزار روپے ملے اور شاہی ملازموں میں داخل کر لیا گیا، ۱۰۶۶ھ میں جشن وزن کے موقع پر ایک قصیدہ تہنیت کہا، تو ہزار روپیہ انعام ملا۔۴

میر صیدی طہرانی، اصفہان سے ہندوستان آیا اور شاہی دربار میں ملازم ہو کر شاہجہاں کی زر پاشیوں سے سیراب ہوا، ۱۰۶۵ھ میں ایک قصیدہ تہنیت کہا، جس کا مطلع یہ تھا:

زہے جہان خدارا سپہر عدل و کرم

بزیر سایہ قدر تو نیر اعظم

۲ ایضاً ص ۸۷

۱ مآثر الکریم دفتر ثانی ص ۸۶

۳ ایضاً ص ۱۰۸

۴ ایضاً ص ۸۹

شاہجہاں نے اس کے صلہ میں ہزار روپے دیئے۔^۱

عبدالحمید لاہوری نے شاہجہانی دربار کے ایک اور شاعر سعید اے گیلانی المخاطب بہ بے بدل خان کا ذکر کیا ہے، وہ اس کی شاعری کا بہت مداح ہے،^۲ سعید نے شاہجہانی جلوس کی تاریخ اس مصرع سے نکالی۔

جلوس شاہجہاں دادہ زیب ملت و دین

شاہجہاں کی زر پاشیوں اور علم نوازیوں کے سلسلہ میں ایک اور واقعہ قابل ذکر ہے، یہیں الدولہ نے ترہت دو برہمنوں کو دربار میں پیش کر کے عرض کیا کہ یہ دونوں دس بندی بیتیں جو دس شاعروں نے تازہ کہی ہوں اور کسی نے نہ سنی ہوں، ایک بار سن کر یاد کر لیتے ہیں اور اسی وزن اور مضمون میں دس شعر فی البدیہہ کہہ دیتے ہیں، امتحان ہوا، تویح ثابت ہوا، شاہجہاں نے دونوں کو خلعت اور ہزار ہزار روپے انعام میں دیئے۔^۳

فضلاء:

مندرجہ ذیل فضلاء دربار شاہی سے منسلک تھے۔

علامی سعد اللہ خان، شاہجہانی عہد میں سعد اللہ خان کو اپنی علمی فضیلت اور سیاسی تدبیر میں وہی درجہ حاصل تھا، جو علامی ابوالفضل کو دربار اکبری میں تھا، سعد اللہ خان کے تبحر علمی کے تمام معاصر مورخین معترف ہیں۔ عبدالحمید لاہوری سعد اللہ کا تعارف اس طرح کرتا ہے:

”چوں گرامی توجہ کشور خدیو گیتی خدا باحتشا
وفضلا نامدار وارتباط فصحاء بلاغت دثار مصروف
است و بمسامع مقدس کہ ہموارہ شاہراہ بشایر باد
رسید، کہ ملا سعید اللہ کہ موطن و منشاء او

۱۔ مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۱۱۱ ۲۔ اس کے کلام کے نمونے بادشاہ نامہ جلد اول ص ۳۵۶ پر ملاحظہ ہوں

۳۔ بادشاہ نامہ حصہ اول ص ۲۶۹

دارالسلطنہ لاہور است بحلیہ فضائل و کمالات عقلی و نقلی و حفظ قرآن مجید و حسن تقریر و لطف تحریر متحلی است، در ذہین و قاد و فکر نقاد و کثرت معلومات و بسطت مدامت مشارک و مساہم ندارد، بموسوی خان صدر حکم شد کہ آن حاوی فضائل را بسعادت بساط بوس مستسعد گرداند، خان مذکور، روزیک، شنبہ ہفدہم ایس ماہ (رمضان) اورا بایں دولت عظمیٰ فایز گردانید، پادشاہ دوربیں ثواب گزین از خطوط پیشانی او استعداد کار گذاری و کاروانی دریافتہ، در سلك زمرہ بندگان منسلک گردانیدند۔

یہی بات عمل صالح جلد دوم میں اس طرح مذکور ہے:

”..... در رمضان سه يك هزار و پنجاه بصدارت و سفارش زبده سلسله حضرت خير البشر موسوی خان صدر کل بدریافت، شرف حضور ماذون گشته، در مجلس اول از پرتو کمال قدرشناسی و مرتبہ دانی حضرت خلافت مرتبت استعدادش صورت نمود پذیرفت و ببرکت تمیز اشرف و فطرت دقیقہ رس آنحضرت مقدار کمال آن بلند اقبال پدیدار گشته، دقت طبع و جدت فہم و کثرت فراست و حدس صائب و استنباط وقائق و دریافت حقایق و تفصیل تحصیل ابواب دانش آن جامع فضائل وہیبی و کسبی خاطر نشان اہل علم گشت، چون

ہمگی ہمت بادشاہ ہنر پروردانش نواز در ترویج شرح
 مبین و امداد و تقویت اکابر دین و اشراف و تعظیم
 علماء و صلحا و تربیت طلبہ علم و حسن اہتمام در پیش
 آوردن طائفہ مذکور مصروف است ببرکت ہمزبانی
 خاص آنحضرت کہ ہم خاصیت آب زندگانی است
 حیات جاودانی یافتہ بر وزمانہ مناسب و خلعت و اسپ
 سرفراز گردیدہ در زمرہٴ بندگان منسلک
 گشت..... رفتہ رفتہ کاران جامع الکمالات از عنایت
 خاص آنحضرت بجای کشید، کہ در سال دوم بمنصب
 جلیل القدر سہ ہزاری و دو ہزار سوار و خدمت
 خانسامانی سر بلند گشتہ، در انجمن ہمدوم و دمساز
 و در خلوت محرم و ہمزاز گشت و در سال چہارم از فیض
 تربیت سحاب آن ابر گوہر بار سپہر قدر شناسی نہال
 اقبالش طولی مثال بالیدہ زینت افزائے بوستان وزارت
 کل ہندوستان گشت و در سال ہفتم بعنایت منصب
 ہفت ہزاری ہفت ہزار سوار از انجملہ پنجہزار دو
 اسپہ سہ اسپہ و دہ کروور دام انعام و خطاب علامی و
 فہامی دقایق مراتب کمالات ازار تفاع درجات آسمانی
 در گذرانید۔

افضل خان: شکر اللہ نام افضل خان خطاب تھا۔ شیراز کارہنے والا تھا، ابراہیم ہمدانی اور میر تقی
 الدین محمد سے تعلیم حاصل کر کے جہانگیر کے زمانہ میں ہندوستان آیا اور شاہی ملازمت میں داخل

ہوا۔ جب جہانگیر نے شہزادہ خرم کو اودے پور کی مہم پر بھیجا، تو شکر اللہ ساتھ گیا، یہاں اس نے قابلِ قدر خدمت انجام دی، جہانگیر نے افضل خان کا خطاب دیا۔ شاہجہاں جب سریر آرا ہوا، تو وہ اپنی لیاقت و قابلیت کے سبب وزارت کے عہدہ جلیلہ پر مامور ہوا، ہفت ہزاری و چار ہزار سوار کے منصب پر فائز تھا۔

ملا محمد فاضل: بدخشان کے رہنے والے تھے، کابل، توران، شیراز سے علم معقول و منقول حاصل کر کے ہندوستان آئے، تفسیر اور اصول کی تعلیم ملا جمال لاہوری سے حاصل کی۔ اپنی لیاقت کے سبب ”عدالت اردوئے گیہان“ پر فائز تھے۔

ملا یوسف: لاہوری، تفسیر اور منقولات کے ماہر تھے۔

عبدالسلام دیوی: معقول منقول، فقہ اور اصول فقہ میں مہارت تامہ رکھتے تھے، شاہی فوج کے ساتھ منسلک تھے۔

قاضی محمد زاہد کابلی: کابل میں شاہی قضاات پر مامور تھے، یہ وہی ہیں، جن کی تالیف میرزاہد رسالہ معقولات میں درس نظامی کی اونچی کتاب سمجھی جاتی ہے۔

قاضی محمد اسلم: ہرات میں پیدا ہوئے، بخارا میں علوم دینیہ حاصل کیا، جہانگیر کے عہد میں ہندوستان آئے، ان کی دین داری و پرہیزگاری سے متاثر ہو کر جہانگیر نے لشکر کا قاضی بنایا، شاہجہان نے ان کو امام خاص بنایا۔

قاضی محمد سعید: کرہرودی، کچھ دنوں تک داروغہ رہے، پھر ”عرض مکرر“ کی خدمت انجام دی۔ آخر میں بیوتات نوازش کے دیوان تھے، ہزاری منصب پر فائز تھے۔

ملا میرک شیخ ہروی: ہرات سے ہندوستان آئے، پھر مکہ معظمہ گئے، وہاں حدیث کی تعلیم حاصل کی، ہندوستان آئے، تو شاہجہاں نے داراشکوہ اور مراد بخش کی تعلیم کے لیے مقرر کیا۔

ملا عبداللطیف سلطان پوری: تقریر و تحریر اور علمی تحقیق و تدقیق میں یگانہ روزگار تھے، داراشکوہ

کی تعلیم کے لیے مقرر تھے، آنکھوں کی بصارت جاتی رہی، تو شاہجہاں نے چند مکانات ان کو بطور انعام دئے اور اجازت دی کہ وطن جا کر علوم دینیہ کا درس دیں۔

میر محمد ہاشم: معقولات، منقولات، طب اور ریاضی کے عالم تھے، شاہجہاں نے ان کی لیاقت کو دیکھ کر تمام ملک کی ”صدارت و طبابت“ کی خدمت پر مامور کیا، پھر اورنگ زیب کی تعلیم انہی کے سپرد کی گئی، تفسیر بیضاوی پر حاشیہ لکھ کر شاہجہاں کے نام سے معنون کیا۔

شیخ محمد: مکہ معظمہ میں پیدا ہوئے، وہاں سے تعلیم حاصل کر کے ہندوستان آئے، پرہیزگاری نیک کرداری اور دوسرے فضائل متصف تھے، شاہجہاں نے دارالسلطنت کا میر عدل مقرر کیا۔
ملا عبدالحکیم سیالکوٹی: آثار الکرام میں ان کا ذکر ان الفاظ میں ہے:

علامہ زمان افتخار زمانیان است، الحق در جمیع فنون
درسی مثل اواز زمین ہند بر نہ خاست، آثار دانش باین
کیفیت و کمیت و عسین و قبول بر صفحہ روزگار
نداشت، مولد و منشاء اوراسیالکوٹ از توابع لاہور است
..... چون نوبت دارائے ہندستان بہ صاحب
قرآن شاہجہان اناراللہ برہانہ، رسید و طائفہ علماء و
شعراء رارواجے دیگر پدید آمد، ملا دریں عہد بار ہا خود
رابہ در گاہ خلافت رسانید، برگاہ وار بحضور سی
گردید، بہ رعایت نقود تا معدود مخصوص سی
گشت، و دو بار بہ زر سنجیدہ شد^۱ و مبالغ بہم سنگ بہم
گرفت و چند قریہ بہ رسم سیور غال انعام شد ملا بہ

۱ مذکورہ بالا علماء کے حالات کے لیے دیکھو بادشاہ نامہ جلد اول از عبد الحمید لاہوری ص ۳۳۶-۳۳۹

۲ مزید تائید کے لیے دیکھو بادشاہ نامہ، جلد اول ص ۳۳۱

حضور خاطر و فراغ بال در وطن مالوف اقامت داشت
وتختم علم و فضل در سرزمین سینہ ہاوسفینہ ہامی
کاشت، تصانیف او در بلاد عرب و عجم
سائر و دائر داشت“ ۱۔

شیخ عبدالحق دہلوی: ان کا ذکر خیر عبدالحمید لاہوری ان الفاظ میں کرتا ہے۔

”مجمع فضائل صوری و معنویست..... او در فنون
دانش یکصد و کسریٰ از تصانیف مختصرہ و مطولہ
دارد، بان کہ عقود زندگیش تبسعین پیوستہ است
از سلامت قوی بانواع طاعات و ریاضات و تعلیم
و تالیف و تصحیح بسان ایام شباب می پرداز
داز اعقاب او ہفت تن تحصیل علوم رسمیه نمودہ
بافادہ مشغول اند.....“ ۲۔

مگر یہ نہ معلوم ہو سکا کہ شیخ صاحب کالگاؤ شاہجہانی دربار سے کیا تھا۔

ملا فرید دہلوی: بیمن الدولہ آصف خان کے حسن اہتمام سے ملا فرید دہلوی نے اور منجموں کی
مدد سے ایک زیچ تیار کی، جس کا نام زیچ شاہجہانی رکھا، شاہجہاں کے سامنے جب یہ زیچ پیش کی
گئی، تو اس نے عام استصواب کی خاطر ہندستانی زبان میں ترجمہ کے لیے حکم دیا۔ ۳۔

میر محمد صالح مشکین قلم: میر عبداللہ زریں رقم کالگاؤ تھا، ایک کتاب مناقب مرتضوی لکھ کر
شاہجہاں کو گذرانی، شاہجہاں نے چند اوراق دیکھے، تو بہت پسند کی، پانچ ہزار روپیہ اور ایک ہاتھی
انعام میں دیا۔ ۴۔

۱۔ تصانیف کی فہرست کے لیے دیکھو مآثر الکرام دفتر اول ص ۲۰۵ ۲۔ بادشاہ نامہ جلد اول ص ۳۳۲
۳۔ عمل صالح جلد اول ص ۳۶۱ ۴۔ خانی خان جلد اول ص ۶۰۵

ہندو اہل علم: چندر بھان برہمن، یہ عہد شاہجہانی کا سب سے بڑا ہندو ادیب تھا، پنجابی برہمن تھا، لاہور میں پیدا ہوا، ملا عبد الکریم سے تعلیم حاصل کی، آگے چل کر فارسی زبان کا باکمال شاعر ہوا، برہمن تخلص کرتا تھا، اس کا فارسی دیوان اب تک کتب خانوں میں موجود ہے، فارسی ادب میں بڑی دست گاہ حاصل کی تھی، اس لیے دربار شاہی کے سلک ملازمین میں داخل ہو کر وقایع نویس یعنی شاہی تاریخ و روزنامچہ کا چیف ایڈیٹر مقرر ہوا، اس عہدہ جلیلہ کے باعث وہ روزانہ دربار شاہی میں حاضر ہو کر ہر روز کے مرتبہ واقعات و حالات سناتا تھا، ۱۰۵۵ء میں اوس نے چہار چمن میں برہمن لکھ کر نوروز کے موقع پر سر ہند میں دربار شاہجہانی سے گذرانی، آخر میں دار اشکوہ کا میرنشی ہوا۔

شاہجہان اکبر جہانگیر کی طرح ہندو اہل کمال کی برابر سہ پرستی کرتا رہا۔ ۱۰۶۱ھ میں ایک ہندی شاعر نے اس کے نام پر ایک بکت کہی تو اس کو دو ہزار روپے اور ایک ہاتھی مرحمت کیا۔ ہندی شاعری میں سندر اس کے دربار کا ملک الشعراء تھا، اس کی تصنیف ”سندر سرنگار“ اور ”سنگھاسن بتیسی“ برج بھاشا میں مشہور ہے ہندی کے مشہور شعرا چنٹامنی اور راجہ شہوناتھ سنگھ بھی اس کے دربار سے منسلک رہے چنٹامنی سہتا یعنی ترکیب نظم کا استاد تھا۔ راجہ شہوناتھ نے شاہجہان کی فرمائش سے کوندر اکتب لکھی، اس کتاب میں شاہجہان اشکوہ اور جہان آرا بیگم کی مدیحہ نظمیں ہیں۔

ان ارباب علم کے علاوہ شاہجہان کے عہد میں مندرجہ ذیل علما و شعراء بھی تھے، جن کا ذکر قزوینی کی شاہجہان نامہ میں ہے۔

- (۱) سید بخاری گجراتی، (۲) سید جمال الدین، (۳) شیخ میر لاہوری، (۴) خواجہ خوند محمود، (۵) شیخ بہلول قادری، (۶) مرزا ضیاء الدین، (۷) مولانا محبت علی، (۸) شیخ نذیری، (۹) ملا شکر اللہ شیرازی، (۱۰) میر ابو القاسم ایرانی۔

۱ دیکھو معارف جلد ۳ نمبر ۴، مضمون ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی، از علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ، نیز مخزن الغرائب از سندیلوی۔ ۲ خانی خان جلد اول ص ۷۰۶

۳ یہ نام زریندر ناتھ کی کتاب ”پروموشن آف محمدن لرننگ“ سے لیے گئے ہیں۔ قزوینی کی شاہجہان

مورخین: شاہانِ مغلیہ کو تاریخ سے خاص ذوق رہا ہے اس لیے ہر حکمِ راہ کے عہدِ حکومت میں تاریخ نویسی کا خاص محکمہ رہا، شاہجہاں نے اس ذوق کی تکمیل کے لیے متعدد اہلِ قلم کی خدمات حاصل کیں، چنانچہ ان کی فرمائش سے جو تاریخیں مرتب ہوئیں، وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ بادشاہ نامہ از محمد امین قزوینی،

۲۔ بادشاہ نامہ از عبدالحمید لاہوری،

۳۔ بادشاہ نامہ از محمد وارث،

۴۔ شاہجہاں نامہ از مرزا جلال الدین طباطبائی،

محمد امین: قزوینی، محمد امین ابن ابوالحسین قزوینی ایران سے آ کر پانچویں سن جلوس میں شاہجہانی دربار میں منشی کے عہدے پر مامور ہوا، شاہجہاں اپنے دربار کے موجودہ تاریخ نویسوں کی کارکردگی سے خوش نہیں تھا، اتفاق سے قزوینی نے بندیلہ کی جنگ کے حالات لکھ کر پیش کئے، شاہجہاں اس کی لیاقت سے خوش ہوا، ۱۰۴۵ھ یعنی آٹھویں سن جلوس میں قزوینی سے فرمائش کی کہ وہ اس کی پیدائش سے موجودہ عہد تک کی ایک مفصل تاریخ لکھے، قزوینی نے ابتدائی دس سال کے احوال قلم بند کیے، دوسرے دس سال کی تاریخ لکھنا چاہتا تھا، لیکن بعض نامعلوم اسباب کی بنا پر نہ لکھ سکا، عمل صالح میں ہے۔

”مرزا سینا در اصطلاحات زبان فارسی مہارت تمام دارد و
قاعدہ فن انشاء رابقانون می شناسد، شاہد سخنش از
لباس تکلف مبرا است و صاحب طبع و ذہین مستقیم و
فکر رسا سابق خدمت نگارش بادشاہ نامہ بدو متعلق
بود و بعد ازان بخدمت جمع و قانع می پرداخت، مردے

(بقیہ حواشی) نامہ میری نظر سے نہیں گذری۔ اس لیے ان علماء و شعراء کے حالات اور ان کے شاہی دربار سے لگاؤ پر روشنی ڈالنے سے قاصر ہوں۔

۱۔ ایٹ جلد ۷ ص ۱، برٹش میوزیم کئیاگ ص ۲۵۹

خوش ظاہر و خوش محاورہ بود۔“

عبدالحمید لاہوری: عبدالحمید کا مولد اور مسکن لاہور تھا، علامی ابوالفضل کا شاگرد تھا، اس لیے اسی کے طرز انشاء میں لکھنے کی مہارت رکھتا تھا، لیکن زمانہ کی نامساعدت سے ٹھٹھے لے میں آ کر عزلت نشیں ہو گیا تھا، اس کے ادب و انشاء کی خبر شاہجہاں کو ملی، تو اس نے اس کو دربار میں طلب کیا، شاہجہاں چاہتا تھا کہ ابوالفضل کی ”اکبر نامہ“ کے طرز پر اس کی حکومت کی بھی تاریخ لکھی جائے، چنانچہ عبدالحمید کو اسی خواہش کو ملحوظ رکھتے، ہوئے تاریخ نویسی کے لیے مامور کیا، عبدالحمید خود لکھتا ہے:-

”بوسیلة بعضی از ملترمان بساط تقرب بعرض اشرف
 اقدس رسید، کہ عبدالحمید لاہوری المولد والمنشاء
 کہ دل رسیدہ را از اختلاط این و آن و خاطر شوریدہ را
 از ارتباط فلاں و بہمان و اربپرداختہ در معمورہ پٹنہ بزایوہ
 تنہائی و پیغولہ بے نوائی در ساختہ است، روش سخن
 پردازی و طراز انشاء طرازی شیخ ابولفضل نیک فرا
 گرفتہ، اگر نگارش معالی و مکارم این دولت والا و
 گذارش محامد و مآثر این سلطنت دست بالا، بدوباز
 گذاشتہ آید، ہر آئینہ این تالیف منیف و این تصنیف
 شریف بنہجے کہ در خاطر دور بین صواب گزیں مرکوز
 است نگاشتہ بود۔“

۱۔ ایٹ ٹھٹھے کے بجائے پٹنہ لکھتا ہے۔ ایشیا نیک سوسائٹی کے مطبوعہ نسخہ میں بھی پٹنہ لکھا ہے لیکن اور نیل
 لاہوری پٹنہ کے فاضل کیٹلاگ نے صاف طور سے بتایا ہے کہ پٹنہ نہیں بلکہ ٹھٹھے ہے۔ پٹنہ کتابت اور پڑھنے کی غلطی
 ہے۔ ملاحظہ ہو کیٹلاگ جلد ۷، ص ۶۸

۲۔ بادشاہ نامہ جلد اول ص ۱۰

یہ تاریخ شاہجہاں کی بیس سال کی حکومت پر مشتمل ہے۔ عمل صالح کا مصنف لکھتا ہے کہ شاہجہاں اس کی خدمت سے اس قدر خوش تھا کہ اس نے دو مرتبہ اس کو روپے میں تلوا کر انعام عطا کیا۔ محمد وارث: آخر میں کبر سنی اور ضعف کے سبب عبد الحمید اس فرض کو انجام نہیں دے سکتا تھا، اس کے شاگرد محمد وارث کے ذمہ یہ خدمت سپرد کی گئی، جس نے بقیہ دس سال کی تاریخ کو مکمل کیا، وارث لکھتا تھا اور علامی فہامی سعد اللہ خان دیکھتے تھے، پھر علماء الملک طونی الخطاب بہ فاضل خاں جو شاہجہانی عہد میں خاناماں کے عہدہ پر ممتاز تھا اور اورنگ زیب کے زمانہ میں وزیر ہوا، اس پر نظر ثانی کیا کرتا تھا، آخر کا کچھ حصہ اس نے خود لکھا۔

مرزا جلالہ طباطبائی: اصفہان سے ہندوستان ۱۰۳۴ھ میں آیا، شاہجہاں کے درباری مورخین میں داخل ہوا، پانچ برس کی تاریخ لکھنے پایا تھا کہ دشمنوں نے اس کے خلاف سازش کی اور وہ اس خدمت سے محروم کر دیا گیا، شش فتح کانگرہ اسی کے رشحاتِ قلم کا نتیجہ ہے، اس میں شاہجہاں کی شاندار فتح کا حال لکھا ہے اور کمال یہ کیا ہے کہ ایک ہی واقعہ کی تحریر میں چھ قسم کا طرز اختیار کیا ہے۔ ۲۔ درسگا ہیں: ان درسگا ہوں جو اکبر و جہانگیر اور ان کے امراء نے قائم کیں، شاہجہاں نے نہ صرف ان کو بچنے رہنے دیا، بلکہ انھیں فروغ دینے کی کوشش کی، ان کے علاوہ جامع مسجد دہلی کے ہمسایہ اس نے ایک مدرسہ دارالبقاء نامی قائم کیا، جس میں طلبہ معقول و منقول کی تعلیم حاصل کرتے تھے۔ ۳۔

جنوری/فروری ۱۹۳۷ء

۱۔ ایٹ جلد ۷ ص ۱۲۱

۲۔ اس عہد کی اور بھی مشہور تاریخیں ہیں مثلاً محمد صالح کی عمل صالح دو جلد اور محمد صادق خان کی شاہجہاں نامہ مگر ان مورخوں کا بظاہر کوئی تعلق شاہی دربار سے نہیں معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے اس مضمون میں ان کا ذکر ضروری نہیں سمجھا گیا۔

۳۔ آثار الصنادید از سرسید احمد خان باب تیسرا ص ۱۲

عالمگیر کا علمی ذوق

”جسمانی ہمت اور برودت کے علاوہ اس نے اوائل زندگی ہی سے بادشاہت کی مشقوں اور خطروں کو اپنا شیوہ بنا لیا تھا اور اس عظیم الشان عہدہ کے لیے احترامِ ذات، معرفتِ ذات اور ضبطِ نفس سے اپنے کو تیار کیا۔ بادشاہوں کے لڑکوں سے بالکل مختلف اور نگ زیب ایک وسیع النظر اور صحیح الطبع عالم تھا اور زندگی کی آخری سانس تک کتابوں سے محبت کرتا رہا، اگر ہم قرآن شریف کے ان متعدد نسخوں کو نظر انداز بھی کر دیں، جن کو اس نے اپنے ہاتھوں سے ایک عابد کی سرگرم ریاضت کے ساتھ لکھا، تو بھی ہم اس کو فراموش نہیں کر سکتے کہ وہ ایک مشغول حکم راں ہونے کے باوجود اپنی قلیل فرصت کو عربی کی فقہ اور مذہبی کتابوں کے مطالعہ میں شوق سے گذارتا اور پرانے اور نادر مخطوطات مثلاً نہایہ، احیاء العلوم اور دیوانِ صائب کی کتابوں کے ایک کاہل عاشق کی ہوس سے ڈھونڈتا، اس کے کثیر رقعات اس کی فارسی شاعری اور عربی ادب پر قدرت کی دلیل ہے، کیوں کہ وہ ہمیشہ اپنے ہر ایک خط کو مناسب اشعار و اقتباسات سے مزین کرتا ہے۔ عربی اور فارسی کے علاوہ وہ ترکی اور ہندی بھی آزادی کے ساتھ بول سکتا تھا، یہ اسی کی جودتِ طبع اور سرپرستی کا نتیجہ ہے کہ آج ہمارے پاس ہندوستان میں مسلمانوں کے قانون کا سب سے بڑا خلاصہ فتاویٰ عالمگیری ہے، جو نہایت مناسب طور پر اسی کے نام کے ساتھ منسوب ہے اور جس نے مابعد کے عہد میں ہندوستان میں اسلامی انصاف کو واضح طور پر صاف کر کے آسان کر دیا ہے۔“

یہ الفاظ اور نگ زیب کے اس سیرت نگار کے ہیں، جس نے اس کے خلاف تعصب اور عداوت کا اظہار کرنا اپنی زندگی کا واحد اور معنی خیز مقصد سمجھا ہے۔ ایک مخالف مورخ کی مذکورہ بالا رائے عالمگیر کے علم کے حسنِ ذوق کو ظاہر کرنے کے لیے کافی ہے، مگر اس مختصر بیان کی تشریح کے لیے ہم تفصیلات کی دل چسپی میں ضرور پڑیں گے، گو اس موضوع پر اہل قلم مختلف پیرایوں میں اظہار خیال

۱۔ اورنگ زیب جلد پنجم از جادونا تھ سرکار، ص ۴۷۴

کر چکے ہیں! ڈر ہے کہ کہیں تکرار نہ پیدا ہو جائے۔

اورنگ زیب کے فطری علمی ذوق کی جلالیت اور قابل اساتذہ کی تعلیم و تربیت سے ہوئی، جن اُستادوں سے اورنگ زیب نے فیض حاصل کیا۔ وہ یہ تھے۔

مولینا عبداللطیف سلطان پوری^۲، ہاشم گیلانی^۳، ملا موہن بہاری^۴، علامی سعد اللہ^۵، مولینا سید محمد قنوجی^۶، ملا شیخ احمد معروف بہ ملا جیون^۷، شیخ عبدالقوی^۸، دانشمند خان۔

مولانا عبداللطیف معقولات اور منقولات میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔ ہاشم گیلانی کا ذکر شاہجہاں کے دربار کے فضلاء کے سلسلے میں آچکا ہے، وہ علم معقولات اور منقولات کے علاوہ طب اور ریاضی کا ممتاز عالم تھا۔ ملا موہن بہاری حافظ تھے۔ علامی سعد اللہ کا بھی ذکر آچکا ہے۔ مولینا سید محمد قنوجی ریاضی اور ادب کے ماہر تھے۔ ملا جیون تفسیر اور فقہ کے جید عالم تھے، اپنی تفسیر احمدی اور نور الانوار کی وجہ سے اب تک ہندوستان میں مشہور ہیں۔ دانشمند خان کو تصوف و اخلاق پر عبور تھا۔ اورنگ زیب نے امام غزالی کی احیاء العلوم اسی سے پڑھی۔ اورنگ زیب امام غزالی کی کتابوں سے خاص ذوق رکھتا تھا۔ ایک رقعہ میں شہزادہ اعظم جاہ سے ان کی ایک تصنیف تبر المسبوک^۹ کی فرمائش تاکید کے ساتھ کرتا ہے^{۱۰}، عالمگیر نے چار زبانیں سیکھیں۔ عربی، فارسی، ترکی اور ہندی، عالمگیر نامہ میں ہے:-

”آن زبان سروش بخت و اقبال اگرچہ اکثر اوقات بزبان سلیس

۱ اورنگ زیب کی تعلیم و تربیت انشاء و ادب پر جناب سید نجیب اشرف صاحب ندوی ام اے سابق رفیق دارالمصنفین (حال پروفیسر اسماعیلیہ کالج بمبئی) نے مقدمہ رقعات عالمگیر میں نہایت فاضلانہ ابواب لکھے ہیں۔ موجودہ مضمون کی ترتیب میں ان سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔

۲ تذکرہ علمائے ہند ص ۸۳ ۳ عبد الحمید لاہوری جلد اول حصہ دوم ص ۶۵

۴ مآثر الکرام ص ۴۳ ۵ احکام عالمگیری ص ۴ ۶ تذکرہ علمائے ہند ص ۸۳

۷ مآثر الکرام ص ۱۷ ۸ مآثر الامراء جلد اول ص ۲۲۵

۹ التبر المسبوک فی اخلاق لملوک چھپ گئی ہے۔ اس میں امام نے سلاطین کے ضروری اخلاق و عادات اور طرز سیاست پر گفتگو کی ہے۔ ۱۰ احکام عالمگیری

سلیح فارسی تکلم می نماید، لیکن ترکی چغتائی را بغایت خوب می دانند و با ترکان بدان زبان سخن می کنند و با جمعی از اہل ہند کہ فارسی نمی دانند یا نیکو نمی توانند گفت بضرورت زبان بلغت ہندی می کشایند“۔^۱

اس تعلیم و تربیت کا جو لازمی نتیجہ ہونا چاہئے تھا، وہ ہوا، تجربہ علمی، کثرت مطالعہ اور وسیع النظری میں اور نگ زیب تمام تیموری حکم رانوں پر فوقیت اور افضلیت رکھتا تھا۔ عالمگیر نامہ میں اس کے علم و فضل کا اعتراف ان لفظوں میں ہے:

”از کمالات کسبہ آنحضرت کہ زینت بخش حالات قدسیہ و ہبہ گشتہ، تتبع علوم دینیہ از حدیث و تفسیر عربیہ و فقہ شریف حنفیہ است، از بس بممارست مراتب شرعیہ و استکشاف عقائد اصلیہ و مسائل شرعیہ اشتغال و رزیدہ اند، قوت حافظہ اشرف مخزن این حقائق شدہ و بسیاری از کتب طریقت و سلوک و اخلاق چون احیاء العلوم و کیمیای سعادت و دیگر تصانیف عرفا و اکابر رسائل و مؤلفات علمائے باطن و ظاہری بمطالعہ ہمایوں رسید حل..... عضلات و کشف اسرار آن فرمودہ اند و بالفعل نیز بعد فراغ از نظم مہام سلطنت و سرورنی تمہید مراسم دین پروری و عدالت گستری باین شرائف اشغال پیوستگی دارند۔“^۲

اسی چیز کو ماثر عالمگیری کا مصنف ان مختصر الفاظ میں پیش کرتا ہے:-

”از کمالات کسبہ آنحضرت کہ زینت بخش حالات و ہبہ گشتہ، تتبع علوم دینیہ از تفسیر و حدیث و فقہ است و تصانیف امام حجۃ الاسلام محمد غزالی

۱ عالمگیر نامہ، ص ۱۰۹۵ ۲ عالمگیر نامہ، ص ۱۰۹۱

رحمته اللہ علیہ و انتخاب مکتوبات شرف الدین یحییٰ
منیری و شیخ زین الدین قدس سرہما و قطب محی
شیرازی رحمۃ اللہ و ازین قبیل کتب دیگر ہموارہ
بقدسی بمطالعة در آمد۔“

اورنگ زیب حافظ قرآن بھی تھا اور یہ سعادت تیموری بادشاہوں میں صرف اسی کو
حاصل تھی اور سب سے بڑھ کر تعجب کی یہ بات ہے کہ اورنگ زیب نے کلام پاک اس وقت حفظ
کیا، جب وہ اپنی عمر کے تینتالیسویں سال میں تھا اور یہ دولت صرف ایک سال کے اندر جمع کی
۱۷۰۱ھ میں حفظ کرنا شروع کیا اور ۱۷۰۲ھ میں ختم کیا۔ سنقرنک فلاتنسی سے ابتداء کی
اور لوح محفوظ سے اختتام کی تاریخ نکلتی ہے۔ اورنگ زیب کے ایک درباری شاعر نے اس
موقع پر یہ شعر کہا۔

تو حامی شرع و حامی تو شارع
تو حافظ قرآن و خدا حافظ تو

عالمگیر نامہ میں ہے:

”وا از جلائل فضائل آن خدیو یزدان پرست توفیق حفظ تمام
کلام مجید ربانیت در عین اوان سلطنت و جہانبانی و زمان
اشتغال با مور ملک رانی و کشور ستانی کہ ہیچ یک از
سلاطین اسلام و دین پروران پاستانی را این خصیصہ سعادت
چہرہ آرای دولت نگشتہ و عزیمت این مقصد بلند و داعیہ
ہمت پسند در خاطر نگدشتہ بلکہ کمتری از ارباب فضل و

۱۔ مآثر عالمگیری، ص ۱۵۳۲ اس بیان کی تائید انہی الفاظ کے ساتھ مرآة العالم مصنفہ بختا ورخان سے ہوتی ہے
(قلمی نسخہ دار المصنفین)۔

۲۔ ایضاً ص ۵۳۲ و عالمگیر نامہ، ص ۱۰۹۲ و مرآة العام قلمی نسخہ۔

کمال و اصحاب علم و معرفت را این کرامت و شرف دست
 نداده اگرچہ ہم از مبادی حال دولت و اقبال برخی از سور
 کریمہ قرآنی و بسیاری از آیات بینات فرقانی محفوظ خاطر
 اقدس بود لیکن حفظ مجموع کلام اللہ از ان بادشاہ خدا آگاہ
 بعد جلوس براورنگ حشمت و جاہ اتفاق افتادو چون بہ نیردی
 تائید ربّانی این خطرہ الہی و داعیہ آسمانی بر باطن تقدس
 موطن پر تو افگند بمیاسن ہمت بادشاہانہ و عزیمت خسروانہ
 ویاوری توفیق کرد گارو مساعدت بخت سعادت آثار در عرض
 اندک وقتی و مختصر فرصتے مجموع کلام مجید و فرقان حمید
 بارعایت مراتب قرات و شرائط تجوید و ادراک شان و نزول
 آیات بینات و تفسیر معانی و فہم اسرار و نکات آن بر لوحہ
 حافظ اشرف کہ لوح محفوظ اسرار غیبی است مرتسم
 گشت، چنانچہ تاریخ شروع آن حفظ شریف را حروف کریمہ
 سنقرئک فلا تنسی بحساب جمل پردہ از رخ می کشاید و تاریخ
 اتمامش از اعداد لوح محفوظ جلوہ ظہور می نماید“۔

اورنگ زیب فن خطاطی میں ید طولی رکھتا تھا، یہ فن اوس نے سید علی خان الحسینی جواہر ۲
 رقم اور عبدالباقی حداد ۳ (عبداللہ) سے سیکھا، چنانچہ اس کو خط نسخ اور خط نستعلیق لکھنے میں کامل
 مہارت تھی۔ منشی کاظم مصنف عالمگیر نامہ لکھتا ہے۔

”از رتبہ خط و حسن تحریر آن شہنشاہ فلاطون فطنت
 سکندر نظیر کہ صفحات روزگار و اوراق دفاتر لیل ازان
 زینت پذیر است خامہ نکتہ پرداز جادو فن راچہ یا رامے دم
 زدن بقدرت کلک بدائع آثار معنی استادی و سحر نگاری

راچنار بر کرسی نشانیدہ اند کہ دست استاد ان اقالیم سب سے خط بدان نبتواند رسید و بر شحہ فیض انامل دربار نہال موزون قلم را در خوشنویسی شاخ و برگگی بخشیدہ کہ یکتایان صنعت خط از تتبع آن شیوہ جز خجالت نمبری نتواند چید، خط نسخ آن حضرت کہ رقم نسخ خط یاقوت و صیرفی تواند بود، در غایت پختگی و مزہ و متانت و اسلوب است و کمال قدرت در نوشتن آن دارند اکثر اوقات توفیق ثواب اندوزی کتابت کلام اللہ از ضمائم عبادات و کرائم عادات آن شہنشاہ دین پناہ است خط نستعلیق آنحضرت بر شائبہ اطرای مدح طرازی و اغراق نکتہ پردازی در ان رتبہ است کہ قطعہای کہ در عین ایام ذوق و سرگرمی مشق رقم پذیر خامہ اشرف گشتہ بفظعہای خوب استادان کہ عمر گرانمایہ صرف تحصیل آن سرمایہ ساختہ بہ تکمیل امری دیگر نہ پرداختہ اند در نظر خط شناسان مبصر مشتبہ می شود و شکستہ نستعلیق در غایت مغز داری و صفات متانت و پختگی می نویسند۔

ماثر عالمگیر میں ہے:

”خط نسخ آنحضرت در غایت متانت و اسلوب بود و کمال قدرت در نوشتن آن داشتندہ و خط نستعلیق و شکستہ نیز بغایت خوب نوشتند۔“

۱۔ عالمگیر نامہ ص ۴-۱۰۹۳ ۲۔ ماثر عالمگیری ص ۵۳۲ مرآة العالم

بختاور خان مرآة العالم میں لکھتا ہے

”در نوشتن اقسام خطوط مہارت اندوختہ“، (موجودہ

دارالمصنفین، قلمی)۔

اورنگ زیب نے خطاطی کا فن محض ذاتی زیب و زینت کے لیے نہیں سیکھا تھا، بلکہ اس کے ذریعہ سے کسب سعادت دین اور معاش دنیا کیا کرتا تھا، وہ فرصت کے اوقات میں عموماً صبح کو پانچ بجے سے سات بجے تک اور سہ پہر کو ڈھائی بجے سے ساڑھے پانچ تک کلام مجید کے نسخے اپنے ہاتھوں سے لکھا کرتا تھا، جس کا سلسلہ اس نے ایام شہزادگی سے لے کر آخر عمر تک جاری رکھا۔ عالمگیر نامہ میں ہے۔

”در ایام میمنت انجام بادشاہ زادگی مصحفی مجید بخط مبارک صورت اتمام دادہ لے آنرا بادیگر شرائف تحف وز غائب و مبلغی خطیر برسم نذرو آئین نیاز بہ مگہ معظمہ و کعبہ مشرفہ زاد بہا اللہ قدر او جلالہ فرستادند کہ دران حرم محترم و بقعہ مکرم برکات تلاوتش بروز گار خجستہ آثار عائد گردد و بعد از جلوس برسریہ سلطنت و اقبال باوجود کثرت مشاغل صوری و معنوی و نظم و پرداخت امور دینی و دنیوی و فرط توجہ اشتغال بحراست و پاسبانی جہانیاں و تاسیس قواعد عدل و احسان عزیمت نگارش مصحفی دیگر از خاطر انور سربرزده شروع دران مقصد والا فرمودند و ہر روز بعد فراغ از اشغال

بختاور کا بیان ہے کہ ”اس میں سے سات ہزار روپے خرچ ہوئے دو قرآن مجید بخط اقدس صورت

ترتیب پذیرفتہ و مبلغ ہفت ہزار روپیہ برلوح و جدول آن صرف شدہ با ماکن شریفہ ترسیل یافتہ۔“

ضروریۃ دین و دولت و تنظیم مہام ملک و ملت
 وادائے و وظائف طاعت و عبادت شطری از اوقات
 میمنت قرین بتحریر سطری چند از کتاب مبین
 مصروف ساختہ در عرض اندک و قترے بدستیاری تائید
 و مدد گاری بخت سعید جلدی، دیگر از مصحف
 مجید با تمام رسانیدہ سادت جاوید اند و ختند و سوامے
 ایس دو مصحف کریم مکرر بتحریر پنج سورہ و دیگر
 سور قرآنی موفق گشتہ اند“^۱

اورنگ زیب کے ہاتھوں کے لکھے ہوئے کلام پاک کے نسخے آج بھی ہندوستان کے
 مختلف حصوں میں پائے جاتے ہیں۔ ایک نسخہ اعلیٰ حضرت حضور نظام دکن کی ملکیت ہے، دوسرا جناب
 مولوی سید خورشید علی صاحب ناظم دیوانی حیدرآباد کے پاس ہے، تیسرا نواب صاحب مانگروں کے
 پاس ہے، جس کا عکس جناب خواجہ حسن نظامی صاحب نے شائع بھی کر دیا ہے، مگر یہ نسخہ مشکوک
 ہے، ایک پنج سورہ و کٹورہ یہ میموریل کلکتہ میں ہے۔^۲

اور عبرت کی بات یہ ہے کہ دنیا کے سب سے بڑے ملک اور سب سے بڑی مملکت کے
 شہنشاہ نے کلام پاک کے انہی نسخوں کے ہدیہ کی رقموں کو اپنی آخرت کی نجات کا ذریعہ
 سمجھا، چنانچہ اپنے وصیت نامہ میں لکھتا ہے۔

”چہار روپیہ ودو آنہ از وجہ کلاہ دوزی نزدایہ بیگہ
 محلداراست بگیریندو صرف کفن این بیچارہ
 نمایندوسہ صدو پنج روپیہ از وجہ کتابت قرآن در
 حرف خاص است، روز وفات بفقراء بد ہند“۔^۳

۱ عالمگیر نامہ، ص ۱۹۰۳ ۲ تفصیلات کے لیے دیکھو مقدمہ رقعات عالمگیری از سید نجیب اشرف صاحب
 ندوی ام۔ اے۔ ۳ سرکار احکام عالمگیری ص ۴-۱۳، طبع ثانی۔ بحوالہ مقدمہ رقعات عالمگیر از سید نجیب اشرف ندوی۔

عالمگیر کی بہترین علمی یادگار اس کے رقعات ہیں، جس کے ادب و انشاء کی داد ہر زمانہ میں اہل قلم و کمال نے دل کھول کر دی ہے۔ آیات قرآن مجید، احادیث نبوی اور سعدی، حافظ، نظیری اور نظامی کے اشعار کو اس برجستگی اور خوبی سے اپنے رقعات میں نقل کرتا ہے کہ وہ سب کے سب ادبی شہ پارے بن گئے ہیں، جن کے پڑھنے میں بڑی گھلاوٹ اور لطافت محسوس ہوتی ہے۔ معاصر مورخوں نے اس کے ادب و انشاء کی تعریف اس طرح کی ہے۔

”نکتہ دانی و معنی شناسی و ربط مناسبت و کسی آن حضرت، بمراتب نثر و انشائے انواع کلام در مرتبہ ایست کہ سخن سنجان معنی طراز و فصاحت پیشگان نکتہ پرداز از فیض تعلیم و ارشاد آن مظهر کمالات قدسی عمر ہا استفادہ دقایق و رموز سخن میتوانند کرد، ہر گاہ بادائے منشور نشیان بلاغت گستر، انشانامہ میفرمایند، بحسن تقریر دلپذیر بنوعی تمہید مطلب و تلقین مدعی می نمایند کہ اگر نگارندہ قوت حافظہ رادرج آن در شاہوار ولالی آبدار ساختہ بنگارش ہمان الفاظ گہر نثار بنظم و تالیفی کہ از زبان حق بیان استماع نمودہ اکتفا نماید، از تجسم فکر و تکلف انشاء مستغنی است و چون مسودہ آن درست می شود، بمطالعہ اشرف رسیدہ از قلم بدائع رقم آن شہنشاہ نکتہ رس ہوشمند، چندان بتصرفات مرغوب و اصلاحہامی، دلپسند زینت می یابد کہ ادیب اریب از ملاحظہ آن بعجز و قصور معترف گشتہ، سرمایہ بصیرت در اسلوب و قواعد سخن و پیرایہ خبرت و مہارت دران حق می اندوزد و همچنین مناشیر جلال نشانی کہ

منشیان بلاغت آثار بباد شاہزادہ ہائے کانگار بخت
بیدار و عمد ہائے این دولت پائدار می نویسند نخست
سودہ آن ہا بنظر انور در آمدہ بزبور اصلاح بادشاہانہ
مزین میشود۔“^۱

مآثر عالمگیری کا مصنف اختصار کے ساتھ اسی چیز کو اس طرح لکھتا ہے:-

”آنحضرت رادر مراتب نثر و انشاء دستے تمام بود و در
سہارت نظم و نثر بہرہ تام“^۲

یہ تو درباری مورخین کے بیانات ہیں، لیکن بیسویں صدی کے ممتاز انشاء پرداز اور نکتہ سنج
بھی اس کے ادب کی تعریف اسی لسانی کے ساتھ کرتے ہیں، مولینا شبلی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں کہ:

”عالمگیر تیغ و قلم دونوں کا مالک تھا، اس کی انشاء پردازی کی دارمخالفوں
تک نے دی ہے، اس کے رقعے باوجود اس کے کہ واقعات کا ذخیرہ قصہ
طلب حوالوں کا مجموعہ اور جغرافیانہ اطلاعوں کی یادداشت ہیں، تاہم
ادائے مطلب کی قدرت، عبارت کی سادگی، فقروں کی ہم واری، مطالب
کا اختصار، پہلو بہ پہلو جملے، دل نشیں ترکیبیں نہایت حیرت انگیز ہیں“^۳

مولینا آزاد ”بادل ناخواستہ“ لکھتے ہیں کہ:

”عالمگیر نے دل معتدل اور زبان قادر البیان پائی تھی، اس لیے اپنے
فرمان اور خطوط آپ لکھتا تھا یا سامنے لکھواتا تھا، کاغذات پر خود حکم
چڑھاتا تھا، وہ پچاس برس سلطنت کر کے ۱۱۱۵ھ میں فوت ہوا، اس کی
تحریریں دیکھ کر تعجب آتا ہے کہ جس طرح اورنگ سلطنت زیر قدم
رکھتا تھا، اسی طرح کشورِ سخن بھی زیر قلم، دیکھو اس کے چھوٹے چھوٹے

۱۔ عالمگیر نامہ ص ۱۰۹۵ ۲۔ مآثر عالمگیری ص ۵۳۲ ۳۔ مضامین عالمگیر ص ۱۳۲۔ معارف پریس

فقرے بھی ملک رانی کے پیچوں میں الجھے ہوئے ہیں، مگر عبارت صاف ہے اور لفظ لفظ میں محاورے کا نمک دیا ہوا ہے، تمام انتظامی ہدایتیں اور اکثر اخلاقی نصیحتیں ہیں کہ تاثیر میں ڈوبی ہوئی ہیں، اس کی تحریر کو گلستاں سے تشبیہ دوں تو مضائقہ نہیں، اتنا فرق ہوگا کہ گلستان کے خیالی مضامین اور اس کے خالی عبارت اس کی جتنی پڑھنے میں سہل ہے، اتنے ہی لکھنے میں دشوار ہے۔

عالمگیر کے خطوط کی ہمہ گیری کے متعلق مرتب ”رقعات عالمگیر“ کی رائے ہے کہ:

”اورنگ زیب کے خطوط..... گلہائے رنگارنگ کے بہترین مجموعہ ہیں۔ کہیں ذاتی حالات کے متعلق اظہار خیال ہے، تو کہیں سیاسی و معاشرتی واقعات پر تنقید، کہیں شوق وصال بے چین کیے ہوئے ہے، تو کبھی درد فراق نے مضطر کر رکھا ہے، کسی جگہ کسی کی شادی یا ولادت کی خوشی ہے، تو کہیں کسی کی موت کا ماتم، کسی جگہ کسی افسر کی سفارش ہے، تو کہیں تنبیہ۔ اگر ایک خط عمارتوں اور قلعوں کے مفصل حالات سے مملو ہے، تو دوسرا باغوں اور چمنوں کی رنگین بیانی سے پُر، کہیں عتاب ہے، تو کہیں عنایت کبھی گرم جوشی ہے، تو کبھی سرد مہری، کہیں الزامات کی صفائی ہے، تو کہیں دوسرے کے خلاف شکایت، غرض کہ وہ کون سی چیز ہے، جو اس مجموعہ میں نہیں ہے، پھر وہ کون سی شے ہے، جس میں حقیقت نگاری کے ساتھ کمال ادب کو جگہ نہیں دی گئی ہے“۔

عالمگیر کی دوسری علمی یادگار فتاویٰ عالمگیری ہے، اس نے محسوس کیا کہ حنفی مذہب کے فقہی مسائل مخلوط طور پر تمام پھیلے ہوئے ہیں، کہیں ایک جگہ مرقوم نہیں، اس لیے کوئی ایک خاص کتاب

۱۔ مقدمہ رقعات عالمگیری از سید نجیب اشرف ص ۵۶-۵۵، ہم نمونے کے لیے اورنگ زیب کے رقعات کو یہاں پیش کرنا ضروری نہیں سمجھتے۔ کیوں کہ مؤلف ہذا نے اورنگ زیب کے خطوط پر ادبی حیثیت سے نہایت ہی مبسوط ناقدانہ اور فاضلانہ بحث کی ہے، ملاحظہ ہو مقدمہ رقعات عالمگیر، ص ۹۱ تا ۵۵۔

جو تمام مسائل پر حاوی ہو، موجود نہیں، چنانچہ جب کوئی فقہی مسئلہ درپیش ہوتا تھا، تو اس پر فتویٰ دینے کے لیے تمام کتابوں کی چھان بین کرنی پڑتی تھی، جو صبر آزما اور دشوار کام ثابت ہوتا تھا، انھی مشکلوں کا لحاظ کر کے عالمگیر نے ہندوستان کے ممتاز علماء کے ایک گروہ کو حکم دیا کہ فقہ کی تمام کتابوں سے ”مفتی بہا مسائل“ کا انتخاب کر کے ایک کتاب تیار کریں، اس گروہ کے صدر شیخ نظام مقرر ہوئے، علماء کے لیے وظائف کی منظوری ہوئی، آٹھ سال کی مدت میں یہ کتاب تیار ہوئی اور اس میں دو لاکھ روپے صرف ہوئے، حقیقت یہ ہے کہ اس کتاب نے علماء و طلبہ کو فقہ کی تمام کتابوں سے بے نیاز کر دیا ہے، اس کتاب کی تیاری کا حال عالمگیر نامہ کا مصنف اس طرح لکھتا ہے:

”چون ہمگی ہمت والا تہمت شریعت پیرامے آن
 خدیو دین پرور حق پڑدہ مصروف است، با آنکہ کافہ
 مسلمین در احکام دین متین بمسائلے کہ اکابر علماء
 و آئمہ مذہب شریف حنفی بدان فتوی دادہ معمول
 بہاء معمول علیہا دانستہ عمل نمایند و مسائل
 مذکورہ در کتب فقہ و نسخ فتاوی بنا بر اختلاف فقہاء
 و علماء باروایات ضعیفہ و اقوال مختلفہ آنہا مخلوط
 است و معہذا مجموع آنرا یک کتاب حاوی نیست
 و تا کتب مبسوطہ بسیار فراہم نیاید و کسی
 رادستگاہی وسیع بضاعتی کامل قدرت و
 استحضاری دافی، در علم احکام فقہ نباشد
 استکشاف حق صریح و استنباط مسئلہ مفتی بہا و
 حکم صحیح نمی تواند نمود، لاجرم بر ضمیر مہر
 انوار کہ در امور دین و دولت بفتوی الہام
 کار گزار است پر تواین عزیزمت تافت کہ جمعے از

علمائے پایہ سریر اعلیٰ کتب معتبرہ و نسخ مبسوطہ
 آن فن را کہ در کتاب خانہ خاصہ شریفہ بروز گاران از
 اطراف و اکناف عالم فراہم آمدہ جلوہ گاہ انظار تنبع
 ساختہ از روی تحقیق و تدقیق و خوض و غور انیق
 بجمع و تالیف آن مسائل پردازند و از مجموع آن
 نسخہ جامعہ مرتب سازند تاہمکنان را استکشاف
 مسئلہ مفتی بہا در ہر باب بمراجعت آن کتاب
 بسہولت و آسانی دست دہد و قضاة و مفتیان اسلام
 از جمیع کتب و دفاتر شتی و تتبع و تصفح جمیع
 نسخہ فتاویٰ مستغنی باشند و سرکردگی و اہتمام
 ایس مہم صواب انجام بفضیلت مآب شیخ نظام کہ
 جامع فضائل معقول و منقول است تفویض یافت کہ
 کمر سعی و اجتہاد بتمشیت ایس امر بستہ با تفاق
 سایر اہل فضل و دانش و جمع تالیف آن مسائل
 نماید و گروہی از فضلاء و علماء کہ در پایہ اورنگ
 خلافت بودند، بدان شغل شریف مامور شدند و در
 اطراف و کناف کشور فضل پرور ہندوستان بہر جا
 کسی بہ سمت اشتہار و مہارت در علوم موسوم
 بود، بموجب یرلیغ ہمایون بجناب والائے سلطنت
 حاضر آمدہ بموافقت آن جمع تعین یافت و ہمگی آن
 فریق بو ظائف شایستہ و مواہب ارجمند کامیاب
 گشتہ بتقدیم آن امر مشغول شدند و از کتبی کہ

تمشیت آن اسراء ادر کار شود نسخ صحیحہ از کتاب
خانہ خاصۂ شریفہ بفضلاء حوالہ رفت و ہر سال مبلغے
خطیر در وجوہ وظایف و انعامات عملہ و ممارسان این
شغل جلیل و خطب نبیل از خزانہ احسان بادشاہے
صرف می شود و چون آن کتاب مستطاب صورت اتمام
گیرد و پیرایۂ اختتام پذیرد جہانیاں را از سایر کتب
فقہی مغنی خواہد بود و برکات اجر و ثوابش ابد الابد
در نسخہ حسنات شہنشاہ موئد قدسی ملکات مثبت و
مرقوم گشت“۔

عالمگیری دربار کے شعراء:

عالمگیر کے دربار میں کوئی ملک الشعراء نہیں تھا، اس سے عام طور سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ
عالمگیر کو شعر و شاعری سے نفرت تھی، اس لیے اس عہدہ کو اپنے دربار سے برطرف کر دیا، مگر اہل نظر یہ
کیوں کر یقین کر سکتے ہیں، جب کہ اس کے اکثر خطوط اشعار اور لمبی لمبی نظموں سے مزین نظر آتے
ہیں ۱۔ یہی نہیں، بلکہ سعدی، حافظ، نظامی، نظیری، صائب، ملا شاہ اور فانی کشمیری کے دیوان کو خاص

۱۔ عالمگیر نامہ، ص ۱۰۸۷ اور آثار عالمگیری

۲۔ مثال کے طور پر بعض نمونے ملاحظہ ہوں ایک ذیل میں لکھتا ہے

”خان جہار بہادر در گذشت انا لله وانا الیہ راجعون، سبحان اللہ آدمی چہ قدر غافلست؟ و نفس
تا کجا بر و غالب؟ درین ایام صوبہ داری دکھن می خواست و بچہ دلگرمی آرزوے آن می کرد؟
آرے کار نفس بد تر ازین است

کتتن ایس کار عقل و ہوش نیست
عالمیہ القمہ کرد و در کشید
شیر باطن سخرہ خر گوش نیست
دوزخ است این نفس و دوزخ از دہاست
معدہ اش نعرہ زنان ہل من مزید
کو بدریا ہانگر: و کم و کاست
(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۹۵ پر)

طور سے پڑھتا تھا اور ان کے اشعار زبانی یاد رکھتا تھا۔ بخشی الما لک مخلص خاں نے ایک بار دیوان صائب پیش کیا، جس میں ایک لاکھ اشعار تھے۔ عالمگیر صائب کے اشعار کو پڑھ کر جو معرفت و معنویت میں ڈوبے تھے، بہت ہی محظوظ ہوا اور اس دیوان کو محبوب رکھنے لگا، اس میں سے مندرجہ ذیل غزل ایک مدت تک اپنی محفل میں بار بار پڑھا کرتا تھا۔

خم چو گردید قد افراختہ می باید رفت
پل بریں آب چو شد ساختہ می باید رفت
ہرچہ در کار بردسا ختنش خود سازیست
گوشو کار جہان ساختہ می باید رفت
ابن سفر ہمچو سفر ہائے دگر صائب نیست
رخت ہستی ز خود انداختہ می باید رفت

(ملاحظہ ہو مآثر عالمگیری انتالیسواں سال جلوس)

جو اشعار اس کو پسند آتے تھے، وہ خود اپنی بیاض میں لکھ لیتا تھا اور اکثر اوقات اپنے لڑکوں کی بیاض میں بھی بالالتزام لکھواتا تھا۔ ایک رقعہ میں لکھتا ہے۔

”بہدایت اللہ زریں رقم بگوئید، کہ این رباعی در
بیاضے کہ بیاد شاہزادہ کام بخش مرحمت می
شود، بخط خود بنویسد۔“

آتش بدو دستِ خویش در خرمنِ خویش
من خود زده ام چہ نالم از دشمنِ خویش

(بقیہ حواشی صفحہ نمبر ۱۹۲ سے)

بفت در یار ادر آشامد ہنوز
کم نگرد و سوزش این حلق سوز
سنگہاؤ کنافران سنگ دل
اندر آیند اندران خوار و خجل
ہم نگرد و ساکن این چندیں غذا
تازحق آید مر اورا ایس ندا
سیرگشتی سیر گوید نے ہنوز
این است آتش نیست تلبش نیست سوز
حق قدم بردے نہد از لا مکان
انگہ اوساکن شود از کن فکان
چونکہ جزو دوزخ است این نفسِ ما
ایس قدم حق را بود کورا کشد
توتے خواہم زحق دریا شگا
طمع کل دارد ہمیشہ جزوہا
غیر حق خود کے کمان اورا کشد
تابسوزن برکنم این کوه قاف

(بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۱۹۶ پر)

کس دشمن من نیست منم دشمن خویش اے وای من دوست من و دامن خویش
(وقائع عالمگیر ۵۲)

علالت اور حتی کہ بستر مرگ پر بھی عالمگیر کی زبان پر اشعار ہوتے تھے۔ ۱۱۱۶ھ میں ایک بار بیمار پڑا، تو ضعف کی حالت میں یہ اشعار ترنم کے ساتھ پڑھ رہا تھا۔

بہشتاد و نود چون در رسیدی بسا سختی کہ از دوران کشیدی
دراں جا چون بصد منزل رسانی بود مرگے بصورت زندگانی
امیر خان نے جو اس وقت مقرب خاص تھا۔ عالمگیر کو اشعار پڑھتے سنا، تو عرض کیا کہ
نظامی گنجوی نے ان ابیات کی تمہید میں یہ بیت کہی ہے۔

پس آن بہتر کہ خود راشاد داری دران شادی خدارا یاد داری
عالمگیر نے اس شعر کو کئی بار سنا، پھر اپنی بیاض میں لکھوایا اور مدت تک پڑھا۔
بستر مرگ پر یہ شعر اکثر اس کے ور د زبان رہتا تھا۔

بیک لحظه بیک ساعت بیک دم دگر گوں می شود احوال عالم ۲
یہ سن کر تعجب ہوگا کہ وہ خود بھی کبھی کبھی طبع آزمائی کرتا تھا، ہم کو اس کا صرف ایک شعر مل
سکا ہے اور وہ یہ ہے۔

غم عالم فراوان ست و من یک غنچه دلدارم
چساں در شیشہ ساعت کنم ریگ بیابان را ۳

۱ مآثر عالمگیری واقعات ۱۱۱۷ھ ۲ واقعات ۱۱۱۸ھ

۳ بحوالہ بادشاہ نامہ عالمگیری از ذکاء اللہ ص ۴۷۵

(بقیہ حواشی صفحہ نمبر ۱۹۵ پر)

۱- او تعالیٰ توفیقی کرامت کند و ازیں نیزہ روزہ رہائی بخشد، بحرمتہ محمد و آل محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام (وقائع
عالمگیر مرتبہ چودھری نبی احمد سندیلوی ۹۰-۸۹)

۲- ایک بار شہزادہ بیدار بخت (خلفا کبر محمد اعظم) نے اپنی محبوبہ بیگم شمس النساء صبیحہ سید ممتاز خان کو غصہ کی حالت میں
پاجی کی لڑکی کہا خود دار بیگم نے شہزادہ سے بولنا چھوڑ دیا، عالمگیر کو خبر ہوئی تو بیدار بخت کو اس انداز میں خط لکھا۔

(بقیہ حواشی صفحہ نمبر ۱۹۷ پر)

ان حقیقتوں کی موجودگی میں یہ کہنا کہاں تک درست ہے کہ عالمگیر کو شعر و سخن سے دل چسپی نہیں تھی، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ عملی اور کارفرما دل و دماغ لے کر آیا تھا، وہ تفریحی مشاغل کا شیدانہ تھا، اس کی سنجیدہ اور متین طبیعت شعراء کی مبالغہ طرازیوں، خوشامدانہ مداحیوں اور جھوٹی بناوٹی باتوں کو نہیں پسند کرتی تھی، چنانچہ مراۃ العالم میں ہے۔

”و در مراتبِ نثر و انشاء دستے تمام داشت و در
سہارتِ نظم ہم بہرہ تمام اما بموداری مستشہد
صادقِ کریمہ و الشعراء تبعہم الغاؤون متمسک

(بقیہ حواشی صفحہ نمبر ۱۹۶ سے)

صبحدم مرغِ چمن با گلِ نو خاستہ گفت نثر کم کن کہ دریں باغ بسے چون تو شگفت
گل بخندید کہ از راست نرنجم لیکن ہیچ عاشق سخن تلخ بمعشوق نگفت
۲ بآل نور الابصار واضح باد کہ در ایامِ جوانی کہ اصطلاح پواج مصاحبان شما جوانی دیوانی می
گویند ماراہم دران ایام این تعلق باشخصیکہ نہایت تبختر داشت بہم رسیدہ بود تاحیات محبت
اور ابانجام رسانیدیم و گاہے آزرده نکریم دیگر آن کہ باسادات لفظ پاجی گفتن، محض پاجی
گریست، کسے اگر سید را پاجی بگوید البتہ پاجی نخواہد شد، اگر از نوشتهٔ محلدار و ناظر رضا
سندی آن سیدہ نشو و بعتاب، بلکہ عقاب گرفتار خواہد شد، جزاء بما کانوا یعمنون۔ (ایضاً ص ۷۰)
۳۔ شاہزادہ محمد اعظم کو ایک موقع پر تنبیہ کرتا ہے۔

عجب از آن فرزند کہ صحبت ما ہیچ اثر نہ کردہ؟ از احتیاط و دوربینی ہزار مرحلہ دور
افتادہ الحزم سوء الظن بخاطرینا ور دہ و از آیت ولا تلقوا ابایدیکم الی التہلکتہ، بہرہ نیافتہ۔

مرغے کہ زیرک اسمت دریں بوستان سرا گل را خیال چنگل شہباز می کند
خون می چکد ز زخم نمایان زخندہ اش کبکے کہ بے ملاحظہ پرواز می کند
مردے در تہوری و بے باکی نیست بلکہ در خود شکنی ست۔

کمال مردی و مردانگی ست خود شکنی ست بیوس دست کسے را کہ این کمان شکند
۴۔ ایک دوسرے رقعہ میں لکھتا ہے۔ ”بفرزند عالیجہ عرض داشت کند کہ ایشان استشفاع تقصیر
اعتبار خان کردہ اند احتمال قوی کہ سید سعد اللہ درویش نوشتہ باشد بنویسد کہ عبدالقادر
بیدل دریں مقام دو مصراع دل چسپ گفت۔

تبرس از آہِ مظلومان کہ ہنگام دعا کردن اجابت از در حق بہرا استقبال می آید
(وقائع عالمگیر ص ۱۲۲)

گشتہ توجہ باستماع شعر ندارند ، تابشنیدن اشعار چه

رسد الا شعر کہ متضمن موعظت باشد۔“

نہ کردہ بہر رضائے خدایے عزوجل

نہ چشم سوئے غزال و نہ گوش سوئے غزل

مآثر عالمگیری کا مصنف بھی یہی لکھتا ہے:

”امابمودای مستشہد صادق کریمہ الشعراء

یتبعہم الغاؤن متمسک گشتہ توجہ باستماع شعر

بے فائدہ ندا شتند یا بشنیدن اشعار مدح چه رسد

الاشعرے متضمن موعظت باشد۔

نہ کردہ بہر رضائے خدایے عزوجل

نہ چشم سوئے غزال و نہ گوش سوئے غزل۔

ایک بار سلطان شادماں نے اس کی مدح میں مندرجہ ذیل قصیدہ اس کے سامنے پڑھا:

آن کیست کونہ حلقہ لعلت نشان دہد

در خواب اگر دہد بطریق کماں دہد

آب حیات خضر کہ عمریست جاودان

تا کہ ز حسرت لب لعل تو جاں دہد

فکر سخن طراز کہ خضریست فی المثل

خود در عدم رود چون نشان زان میان دہد

ابر قلم کہ آب سیہ می چکدازو

رنگ سخن ز وصف لب گل رخاں دہد

قد تو در خرام بگلگشت بوستان

صد پیچ و خم ز شرم بسرو چماں دہد

۱ مآثر عالمگیری ص ۲۲-۲۳

آنجا کہ اوست نالۂ عاشق کجا رسد
 گربال جبرئیل بمرغِ فغان دہد
 از چشم جانستانش چو خواہم حیاتِ نو
 سزگانِ جوابِ من بزبانِ سنان دہد
 گردل ستانداز نگہِ عشوہ آفریں
 صد دل عوضِ زطرۂ عنبر فشان دہد
 چون شیشۂ شراب کہ با محتسب دہند
 کس دل چرا بدستِ تونامہربان دہد
 نازم بچہرۂ کہ بہنگامِ مے زعکس
 رنگینی بہار بفصلِ خزان دہد
 ہر چیز را نجاصیتے آفریدہ اند
 کہ سرمہ در گلو اثرِ زعفران دہد
 من خود بدردیار خوشم ورنہ روزگار
 کہے این قدر الم بدلِ شادمان دہد
 چشمش با بروان و مژہ گشت عالمی
 کس ترکِ مسرتِ راز چہ تیرو کمان دہد
 زلفش سزدریست مکن اعتبار او
 از عشوہ گردلی بتوشبِ درمیان دہد
 مضمونِ دلنشین کہ رسد از جہانِ غیب
 یاد از طراوتِ سخنِ پاستان دہد
 مرد آن بود کہ گر ہمہ عالم بدودہند
 دل کم دہد بشادی و غم تا کہ جان دہد

ماجان نبقد مہرو وفادادہ ایم و بس
 دیوانہ نیستیم کہ جانی بناں دہد
 شاید مراد من کہ نہ خواہم ز آسمان
 اورنگ زیبِ عادلِ گیتی ستان دہد
 شاہی کہ از برای سردشمنانِ دین
 بہر نثار گوہر تیغِ یمان دہد
 بہرام صولتے کہ زبیمش پئے گریز
 گردوں عنان خود برہ کہکشائے دہد
 تا ارض بر سکون و سما در تحرك است
 تا چتر آفتاب ز مشرق نشان دہد

زیبندہ باد بر سر اورنگِ سلطنت
 تا ابرو مہر راتب دریا و کان دہد
 باوجود یہ کہ اورنگ زیب اپنی مدح سرائی کو مطلق پسند نہ کرتا تھا اور شاعروں کی قصیدہ خوانیوں کو
 فعلِ عبث سمجھتا تھا، چنانچہ شادماں کو آئندہ مدح سرائی کرنے سے منع کیا، لیکن ان میں سے بعض
 اشعار کو شاعرانہ نقطہ نظر سے بہت پسند کیا اور بار بار پڑھوا کر سنا، چنانچہ مراۃ الخیال میں ہے۔

”سلطان شادماں قصیدہ مشتمل بر مدحِ گفتہ بسمع
 مبارک رسانید و بعض ابیاتش پسند خاطر فیاض افتاد
 و بتکرار استماع فرمودند“۔^۱

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ باوجود اس ذوق شعری کے ملک الشعراء کے عہدہ جلیلہ کو دربار
 سے کیوں تخفیف کر دیا، یہ سوال ذرا غور طلب ہے، دیکھنا یہ ہے کہ اس عہد کے ممتاز ترین شعراء کون

۱۔ مراۃ الخیال ص ۲۵۲-۲۵۳

تھے۔ موسوی خان، شیخ ناصر علی سرہندی، نعمت خاں عالی، عاقل خاں رازی، ملا اشرف ماژند رانی وغیرہ وغیرہ، ان میں کوئی ایسا نہ تھا، جو فیضی، طالب آملی، قدسی اور ابوطالب کلیم کا مد مقابل ہو سکتا تھا، پھر ان میں کسی کو ملک الشعراء کے خطابِ فایقہ سے سرفراز کر کے ان نادرہ روزگار شعراء کی صف میں کھڑا کر دیا جاتا، تو کیا عالمگیر کے علم و ادب کے بلند اور اعلیٰ ذوق پر حرفِ گیر نہیں ہوتی؟

پھر بھی عالمگیر کا دربار شعراء سے خالی نہ تھا، وہ ان کے اشعار سنتا اور موقع بہ موقع اپنے جو دوستوں سے فیض یاب کرتا تھا اور ان کی استعداد و لیاقت کے مطابق عہدے دیتا تھا، وہ مفت خوری کا قائل نہ تھا اور نفس شاعری کو ذریعہ معاش ٹھہرانا پسند نہ کرتا تھا، یہی سبب ہے کہ اس نے اپنے دربار کے شعراء کو بھی ملکی منصب دے کر روزی کمانے کا ذریعہ عطا کیا، نفس شاعری کا منصب اس نے جاری نہیں کیا۔

اس عہد کے قابل ذکر شعراء کے حالات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

۱۔ موسوی خان میر از معز الدین محمد فطرت :

میر محمد زمان مشہدی کا نواسہ تھا، عین شباب کے زمانہ میں اپنے باپ مرزا فخر و سے خفا ہو کر اصفہان چلا آیا، جہاں آقا حسین خوانساری سے علوم و فنون کا استفادہ کیا، بہت ہی ذہین و فہیم تھا، اس لیے علوم عقلیہ میں یکتاے روزگار ہوا۔ ۱۰۸۲ھ میں ہندوستان آیا، تو اورنگ زیب نے اس میں ذاتی اور نسبی جوہر دیکھ کر اپنے لطف و کرم سے مالامال کیا۔ شاہ نواز خاں کی لڑکی یعنی شاہزادہ محمد اعظم کی خالہ سے اس کی شادی انجام پائی اور وہ عظیم آباد کا دیوان مقرر ہوا، لیکن وہاں کے ناظم سے اس کا اتفاق نہ رہا، اس لیے واپس بلا لیا گیا۔ ۱۰۹۹ھ میں موسوی خان کے خطاب سے سرفراز ہوا اور دیوان تن مقرر ہوا، ایک سال بعد تمام دکن کا دیوان ہوا۔ ۱۱۰۱ھ میں فوت ہوا۔

میرزا معز الدین بہت ہی خوددار اور نازک مزاج تھا۔ ایک موقع پر عالمگیر کو اس سے رنجش پیدا ہو گئی، تو وہ تھوڑے دنوں تک شاہی التفات سے محروم رہا، مگر وہ بھی اپنی خودداری کے باعث بے نیاز رہا، جب لوگوں نے سمجھایا کہ بادشاہ سے اپنی تقصیر کی معافی مانگو، تو اس نے ایک

۱۔ مآثر الامرا جلد ۳ ص ۶۲۳ نیز مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۱۲۶

معروضہ لکھا۔ جس میں یہ شعر تھے:

در طلب ما بے زبانان امت پروانہ ایم
سوختن از عرضِ مطلب پیش من آسان تر است

.....

شد از غرورِ غلامی زبانِ عرضِ خسوش
مرا براہِ خطایس صوا بہا انداخت

.....

از موجِ فیضِ بحرِ کرم راقرار نیست
اہلِ سوال بیہودہ ابرام می کند

عالمگیر نے اس درخواست کو پڑھا، تو یہ لکھا:

بے زبانی می کشاید بند ہامے سخت را
در قفسِ طوطی ز منقار سخن گوئے خود است

لیکن:

ہیچ مردمی در پئے اصلاحِ خومے خویش نیست
ہر کرا دیدم در آرایشِ خومے خود است

”بموجب حدیث السلطان ظل اللہ ہر گاہ سلطان
عصر بانو کران خود التجا مطلب او کند او جواب
باین خوبی می دہد، از اخلاق بعید است کہ التفات
بہ حال او نشود“۔

موسوی خاں شعر گوئی میں یکتاے زمانہ تھا۔ مآثر الامراء میں اس کا ذکر اس طرح ہے:
”بدستیاری طبع رسا و ذہن عالی در علوم عقلیہ

۱۔ وقائع عالمگیر ص ۳۷ ۲۔ مآثر عالمگیری واقعات ص ۱۱۵

یگانہ، روزگار گردید،..... چو طالعش مانند استعداد
بلند بود، مسمول عواطف عالمگیری گردیدہ
مناسب سر عزت برافراخت..... در خوش خیالی و
نازک تلاشی بے انباز وبہ انشا پردازی ودخت
آفرینی ممتاز بود، در اول مشق شعر فطرت تخلص
میکرد، آخر موسوی دل نشین اوافتاد“۔

شیخ ناصر علی سر ہندی، صاحب مآثر الکرام اس شاعر شیریں مقال کا بیان ان الفاظ میں
کرتے ہیں۔

”شیر نیستان سخنوری است و مرد میدان معنی
گستری، ذوالفقار کلکش بہ تسخیر قلم روبیان
پرداختہ و تصرف طبعش آفتاب سخن را از افق عربی
راجع ساختہ سر خوش گوید:

در ملک سخن بود جہانگیر علی
در مشرب دل دلی علی، پیر علی
باشعر علی نمی رسد شعر کسے
زانسان کہ خط کس بخط میر علی

عالمگیر نے ناصر علی کو ۱۷۰۹ء میں کشمیر کا صوبہ دار مقرر کیا، لیکن تھوڑے دنوں کے بعد بعض
اسباب کی بنا پر وہ گوشہ نشین ہو گیا۔ ۱۷۸۶ء میں عالمگیر نے اس کو اپنے عنایات و اکرام سے پھر
مالا مال کیا، منصب و خطاب، خلعت خاصہ اور شمشیر عطا کر کے الہ آباد کا ناظم مقرر کیا۔^۱
نعمت خان عالی، عالی تخلص تھا اور میرزا محمد علی نام، حکیم فتح الدین شیرازی کا لڑکا تھا، میرزا

۱۔ مآثر الامراء جلد ۳ ص ۶۳۳ کلام کے نمونے مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۱۲۶ پر ملاحظہ ہوں۔

۲۔ دفتر ثانی ص ۱۳۲ پر کلام کے نمونے دیئے ہوئے ہیں

محمد ہندوستان ہی میں پیدا ہوا، لیکن صغریٰ میں باپ کے ساتھ شیراز چلا گیا اور وہیں کسبِ کمال علم کیا۔ ہندوستان آیا، تو ملا شفیعیائی یزدی کے سامنے بھی زانوئے تلمیذتہ کیا، یہاں آ کر طب کا آبائی پیشہ اختیار کیا، پھر اورنگ زیب نے اپنے ملازمانِ خاص میں داخل کر لیا۔ اورنگ زیب نے جب حیدرآباد فتح کیا، تو اس نے یہ تاریخ کہی۔

گردید دلِ جہانیان شاد

از نصرتِ پادشاہِ غازی

شد فتحِ بجنگ، حیدرآباد

آمد بقلمِ حسابِ تاریخ

اورنگ زیب نے خوش ہو کر اس کو خلعت و انعام عطا کیا۔

۱۱۰۴ھ میں اس کو نعمت خان کا خطاب ملا اور باورچی خانہ کا داروغہ مقرر ہوا، آخر عہد میں اورنگ زیب نے اسے مقرب خاں کے خطاب سے سرفراز کیا اور ”جوہر خانہ نگین دولت“ کا داروغہ بنایا۔ شاہ عالم کے زمانہ میں دانشمند خاں ہو اور وہ شاہنامہ لکھ رہا تھا کہ زندگی کو خیر آباد کہا۔ وقائعِ نعمت خان عالی، مثنوی عشق، خوانِ نعمت، سخنِ عالی اس کی منظوم تصنیفات ہیں۔ وقائعِ نعمت خان میں عالمگیر کی ہجو ملیح لکھی ہے۔ احمد علی سندیلوی اپنے مخزن الغرائب میں لکھتے ہیں۔

”نہایت شوخ و بے باک و حاضر جواب و لطیفہ گو

بودہ بملازمت محی الدین اورنگ زیب عالمگیر

بادشاہ سرفرازی داشت چون آن بادشاہ خیلے قابل

دوست و جوہر شناس بود آنرا بمنصب بکاولی امتیاز

بخشیدہ نعمت خان کرد، او حقِ نمکِ دلی نعمت

خود نگاہ نداشته ہجو ملیح کرد“ ۲۔

اورنگ زیب نعمت خان عالی کی دریدہ دہنی سے واقف تھا، لیکن اس سے وہ قصداً اغماض کرتا تھا، ایک بار کامگار خاں نامی ایک امیر کی شادی کے موقع پر نعمت خان عالی نے ایک ہجو لکھی، تو اول الذکر نے اورنگ زیب سے اس کو تنبیہ کرنے کی درخواست کی، لیکن اورنگ زیب

۱۔ مآثر عالمگیری واقعات ۱۰۹۶ھ ۲۔ مخزن الغرائب قلمی نسخہ مملوکہ دارالمصنفین عالم گڑھ

نے لکھا۔

”خانہ زاد سادہ لوح (کامگار خان) سی خواہد کہ مارا ہم
دریس رسوائی شریک سازد کہ اوہر چہ خواہد درباب
سابگوید و بنوسید و شہرہ عالم سازد و بیشتر ہم درباب
سامقصر نہ بود تلافی باضافہ انعام شدہ کہ دیگر ارتکاب
نکند، باوجود این خود کمی نکرده زبان بریدن و گردن زدن
مقدور نیست، باید سوخت و باید ساخت۔

رفیق لا یر افقک ولا یفارقک“ ۲

میر غلام علی آزاد اس کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”حاوی فنون و افر بود و جامع علوم متکاکثر..... میرزا
محمد در نظم و نثر قدرت عالی دارد خصوص در وادی
نثر طلسم حیرت سی بندد۔“

مآثر الامراء کا مصنف اس کو ہمیشہ ہاجی کے نام سے یاد کرتا ہے اور لکھتا ہے:

”ہیچ یکے از زبانش نرستہ“ ۳

۱۔ یہ اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے، جب کہ فتح دکن کے موقع پر تاخیر ہوئی، تو بعض امراء نے اورنگ زیب سے
واپس جانے کی درخواست کی۔ اورنگ زیب واپس جانے کے خلاف تھا۔ اس موقع پر نعمت خان عالی نے
چڑھ کر کہا:

نہستہ چناں قوی کہ برداشتنش کارے دگرے نیست خدا بردارد
عالمگیر ہنس پڑا۔

۲۔ وقائع عالمگیر از نبی احمد سندیلوی۔ ص ۶۶

۳۔ مآثر الامراء جلد سوم ص ۶۵۰۔ اس کے ہاجی کے نمونے مخزن الغرائب میں ملاحظہ ہوں۔ کلیات نعمت خان عالی کتب
خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں ہے۔ کچھ کلام کے نمونے مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۱۳۸ پر بھی درج ہیں۔

عاقل خان رازی، میر عسکری نام تھا، خوف کا رہنے والا تھا۔ شاہ جہاں کے عہد میں ہندوستان آیا اور شہزادہ اورنگ زیب کے ساتھ دکن میں ضلع دار مقرر ہوا، ایام شاہزادگی میں اورنگ زیب کی ایک کینز (یکے از پرستارانِ خاص) کا انتقال ہو گیا، جس سے اورنگ زیب روز ”تازہ بہ تازہ اور نو بہ نو“ گانے سن کر محظوظ ہوا کرتا تھا، اس کے انتقال پر ملال پر اورنگ زیب بہت ہی غمگین ہوا، غم غلط کرنے کے لیے دوسرے روز شکار میں چلا گیا۔ میر عسکری بھی ساتھ تھا، تنہائی میں میر عسکری نے پوچھا کہ اندوہ و ملال کی شدت میں شکار کھیلنے کے کیا معنی ہیں۔ اورنگ زیب نے جواب میں یہ شعر پڑھا۔

نالہائے خانگی دل راتسلی بخش نیست در بیابان می توای فریاد خاطر خواه کرد
میر عسکری نے یہ شعر سن کر عرض کیا کہ:

عشق چہ آساں نمود آہ چہ دشوار بود ہجر چہ دشوار بود یار چہ آساں گرفت

اورنگ زیب نے شعر سنا، تو اس پر رقت طاری ہو گئی اور اس کو بار بار پڑھتا تھا۔

میر عسکری اپنے شعر و شاعری کے لحاظ سے اپنے زمانہ میں بہت مشہور ہوا۔ حضرت برہان الدین رازی کا معتقد تھا، اس لیے رازی تخلص کرتا تھا، جب اورنگ زیب دکن سے دارا سے لڑنے چلا، تو قلعہ دولت آباد میں اپنے اہل و عیال کو چھوڑا۔ میر عسکری اس شہر کا نگہبان ہوا۔ اورنگ زیب جب سریر آرائے سلطنت ہوا، تو اس کو عاقل خاں کا خطاب دیا اور دو آہ کا فوج دار مقرر کیا، لیکن چند مہینے کے بعد صحت کی خرابی سے خانہ نشین ہو گیا، اس مدت میں اس کو ۵۰ روپے ماہوار ملتے رہے۔ ۱۷۰۷ھ میں پھر ملازمت شاہی میں منسلک ہوا اور داروغہ حرم خاص مقرر ہوا، جس پر بہت ہی معتمد امیر مامور ہوتا تھا، اس زمانہ میں اورنگ زیب کے عنایات و اکرام سے برابر فیض یاب ہوتا رہا۔ ۱۷۰۷ھ میں اس کو ایک شاہی خلعت عطا کیا گیا اور ڈاک چوکی کا داروغہ مقرر ہوا، لیکن اس عہدہ سے مستعفی ہوا۔ ۱۷۰۸ھ میں اس کا ایک ہزار روپیہ وظیفہ مقرر ہوا۔ ۱۷۰۹ھ میں بخشی دوم کے عہدہ پر مامور ہوا۔ ۱۷۰۹ھ میں اس کو دہلی کی صوبہ داری سپرد کی گئی، جس عہدہ جلیلہ پر اپنی وفات

۱۔ مرآة الخیال ص ۳۶۱ ۲۔ ”جس“ کی جگہ ”اس“ آنا چاہیے تھا کتابت کی غلطی ہے۔

تک فائز رہا۔ مآثر عالمگیری کے مصنف کا بیان ہے کہ عاقل خان کی خدمات، دیانت داری اور اخلاص کی وجہ سے عالمگیر اس کی خود رائی و خود آرائی سے چشم پوشی اور عمدہ و اہم خدمات اس کے حوالے کرتا تھا۔^۱

ظفر نامہ عالمگیری، ایک دیوان، مرقع تصنیف رازی اور چند مثنویاں، نغمات العشق ثمرات الحیوۃ، شمع و پروانہ اور مہر و ماہ اس کی یادگاریں ہیں۔ ظفر نامہ عالمگیری میں عالمگیری عہد کے واقعات، جنگ بے جا پور سے میر جملہ کی وفات تک درج ہیں۔ مرقع تصنیف رازی میں مولانا جلال الدین رومی کی دلرز پر ایک مثنوی لکھی۔ ثمرات الحیوۃ اس کے مرشد، شیخ برہان الدین رازی کی تصنیف ہے، اس نے اس کو ترتیب دیا، شمع و پروانہ میں رتن سین اور پدماوت کا قصہ ہے۔ مہر و ماہ میں ایک ہندوستانی قصہ منظوم ہے۔ مصنف^۲ مآثر عالمگیری کا بیان ہے کہ مثنوی مولینا روم کے وقائق کو حل کرنے میں وہ اپنے کو یکتا خیال کرتا تھا۔^۳

مرآة الخیال کا مصنف اس کی شاعری کی تعریف ان الفاظ میں کرتا ہے:-

”وصاف رنگینی کلامش را خامہ از قلم نر گس
وسیاہی ازدوات لالہ باید شنگرف از رنگ گل و
صریر از آواز بلبل شاید از رشک نسخہ، مہرو ماہش
ماہ آفتاب در روساختن و از مشاہدہ رنگینی و نزاکت
سخنیش گل و بلبل در رنگ باختن دیوانش عالمے
است پر از یوسف طلعتان معانی دلنشین و سواد
اعظمی از سیہ نامان حروف مشکین و در رشتہ بازار
سطورش متاع درد انبار انبار و بر تخته دوکان صفحہ

۱ اوپر کے تمام واقعات مآثر عالمگیری سے لیے گئے ہیں۔

۲ ”ہمیشہ بہار“ از کشف چند اخلاص بحوالہ فہرست مخطوطات کتب خانہ شاہ اودھ مرتبہ اسپرنگر ص ۲۳-۵۲۳

۳ مآثر عالمگیری واقعات ص ۱۱۵

اش گلہائے مضامین رنگین گلزار، گلزار بہر سبطرش
 زلف معشوقی سراپانازو بہر نقطہ اش داغ دل عاشقی
 خانہ بر انداز۔“^۱

ملا محمد سعید اشرف ماژندرانی، ملا محمد صالح ماژندرانی کے لڑکے اور ملا محمد تقی مجلسی کے
 نواسے تھے۔ عالمگیر کے اوائل حکومت میں ہندوستان آئے، ان کی استعداد و قابلیت کو دیکھ کر عالمگیر
 نے ان کو زیب النساء کا اتالیق مقرر کیا۔ ۱۰۹۳ھ میں زیب النساء سے اجازت لے کر اصفہان
 واپس گئے، پھر واپس آئے، تو شہزادہ عظیم الشان بن شاہ عالم کے ساتھ عظیم آباد میں رہے۔ شہزادہ
 انھیں بہت ہی محبوب رکھتا تھا، باوجود کبرنی کے انھیں اپنے پاس برابر بٹھائے رہتا تھا۔ آخر عمر میں
 بیت اللہ کی زیارت کو جا رہے تھے، مگر مونگیر پہنچ کر انتقال کر گئے، یہیں ان کی قبر بھی ہے، ان کی نسبت
 صاحب مآثر الکرام رقمطراز ہیں۔

”صاحبِ جودت بود و شاعر و الا قدرت طبع چالا کش
 معانی تازہ بہم می رساند و عجائب گلہا در جیب و
 دامن سامعہ می افشاند..... دیوان ملا سعید اشرف
 بمطالعہ در آمد، انواع شعرو قصیدہ و غزل و مثنوی و
 قطعہ و غیر ہا دارد و ہمہ جا حرف بقدرت می زند۔“^۲

روشن ضمیر، ایران کا مشہور شاعر تھا۔ عالمگیر کے زمانہ میں ہندوستان آیا اور شاہی
 منصب داروں میں مقرر ہوا^۳، خانی خان لکھتا ہے:

”روشن ضمیر کہ از روشن ضمیران صاحب کمال و
 مستعدان آن زمانہ گفتہ می شد و در نظم فارسی
 و اشعار ہندی مشق او بجائے رسیدہ بود کہ امیر

۱ مرآة الخيال ص ۳۶۰ ۲ مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۱۱۶ ۳ یہ بیضا قلمی نسخہ دارالمصنفین

خسرو ثانیس تو ان گفت۔“۱

تذکرہ مرآة الخیال کا مصنف روشن ضمیر کا ذکر بہت ہی عزت و احترام کے ساتھ کرتا ہے:

”آسمان فضل و کمال را بدر منیر عالی قدر بلند مکان
میرزا روشن ضمیر، از اعظام مستعدان و اکابر عالی
فطرتان روزگار بودہ، چنانکہ در عربی و فارسی لطائف
خسروی بظہور آورد و در علم ہندی از ثقات آن فن
گزرانید علمای ہند اکثرے پشت دست و روم امید
در پیسشش می نہادند و در علم لاجل موسیقی بجای
رسید کہ استادان ماہر بشاگردیش مباہات می
نمودند، گویند بچہارده ہزار نواہای متباین سامعہ
نواز اہل صحبت گردیدہ بود، در اکثرے ازان مقامات
تصنیفات عربی و فارسی و ہندی ساخت و با ہزاران تر
زبانی علم بلند آواز گی برافراخت۔“۲

اورنگ زیب عالمگیر نے جب کلام پاک حفظ کیا، تو اس موقع پر روشن ضمیر نے یہ تاریخ

کہہ کر گزرائی۔

محی الدینی و مصطفیٰ حافظ تو صاحب سیفی و مرتضیٰ حافظ تو
تو حامی شرع و حامی تو شارع تو حافظ قرآن و خدا حافظ تو

عالمگیر نے خوش ہو کر اس کو انعام میں سات ہزار روپے عطا کیے ۳

جب اورنگ زیب شہزادہ شجاع سے لڑ رہا تھا، تو اس نے مندرجہ ذیل تاریخ لکھ کر پیش کی:

اے حزر تو سورہ تبارک بادا پیوستہ تراتارج و تبارک بادا

۱ خانی خان جلد دوم ص ۵۰ ۲ تذکرہ مرآة الخیال ص ۲۲۸ ۳ مرآة الخیال ص ۲۲۹

دل گفت شود فتح مبارک بادا

جستم زیبی شگون فتحت تاریخ

۱۰۶۹

اورنگ زیب کو یہ تاریخ بہت پسند آئی، اس نے انعام میں پانچ ہزار روپے مرحمت

کیے۔^۱

ہندی میں اس کا تخلص پتھی تھا۔ بھاشا و سنسکرت کے الفاظ کا وہ صحیح تلفظ نہیں کر سکتا تھا، لیکن ہندی کے اشعار کہنے میں اعلیٰ مہارت رکھتا تھا۔ یارجا تک جو موسیقی میں ہندی زبان کی مشہور کتاب ہے، اس کا ترجمہ اس نے فارسی زبان میں کیا۔^۲

بازل رفیع خان مشہدی خواجہ شمس الدین حافظ سے نسبی تعلق رکھتا تھا، اس کا خاندان مشہد سے ہندوستان شاہجہاں کے زمانہ میں آیا، اس کا چچا میرزا محمد طاہر، وزیر خان عالمگیر کے زمانہ میں برہان پور، اکبر آباد اور مالوہ کا صوبہ دار رہا، رفیع خان باذل شاہجہاں آباد میں پیدا ہوا، جوان ہوا، تو دامن دولت عالمگیری سے وابستہ ہو کر سرکار بانس بریلی کا حاکم مقرر ہوا۔ مآثر الکرام میں اس کے شعر و شاعری کا بیان اس طرح لکھا ہوا ہے۔

”خیلے قوت بیانے دارد وبہ اقتضاء تخلص خود فراوان

جواہر زواہر بذل و ایشار می نماید، حملہ حیدری و

قریب نود ہزار بیت مشہور عالم است۔“^۳

التفات خان نقده صفہانی طاہر، نام میرزا محمد طاہر تھا۔ اصفہان کا رہنے والا تھا۔ عالمگیر کے عہد میں ہندوستان آیا۔ مخلص خان کے ذریعہ شاہی ملازمت اور منصب حاصل کیا اور التفات خان کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ بیڑ کا جو مضافات اورنگ آباد میں واقع ہے، فوج دار

۱۔ خانی خان جلد دوم ص ۵۰

۲۔ مقالات شبلی ادبی جلد دوم ص ۸۵۔ نیزید بیضاء از غلام علی آزاد بلگرامی روشن ضمیر کے مفصل حالات تذکرہ مرآة الخیال، ص ۳۸-۲۲۸ پر ملاحظہ ہوں۔

۳۔ مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۴۲

مقرر ہوا۔ صاحب مآثر الکرام لکھتے ہیں۔

”ذکی الطبع بود و نثر مستعدانہ می نوشت و بمثابہ قدرت داشت کہ سہ کاتب در حضورا و باسباب کتابت می نشستند، ہر سہ را عبارت خود می فرمود و فقرہ لاحق برائے ہر کدام برے تامل می گفت و ربط کلام از دست نمی داد و باوصف آن خود ہم در آن حالت مشغول کتابت می بود“۔

فضلاً:

فتاویٰ عالمگیری کی جامعیت و معنویت اس بات کا ثبوت ہے کہ عالمگیر کا عہدہ باکمال علماء و فضلاء کے لحاظ سے نہایت ممتاز تھا، مگر افسوس ہے کہ ان علماء کے تفصیلی حالات کہیں نہیں ملے، جن علماء و فضلاء کے حالات دست یاب ہو سکے، ان کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

ملا جیون، شیخ احمد نام تھا۔ ایشی ضلع لکھنؤ کے رہنے والے تھے، اصول فقہ میں عالمانہ نظر رکھتے تھے۔ نور الانوار اصول میں اور تفسیر احمدی قرآن پاک کی احکامی آیتوں کی تفسیر میں ہے۔ عالمگیر کے استاد تھے اور وہ ان کے ساتھ بہت ہی تعظیم و توقیر کے ساتھ پیش آتا تھا۔ تذکرہ علماء ہند میں ان کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔

”قوت حافظہ بغایتے داشت کہ قصیدہ بشنیدن یکبار بادلہی گرفت و عبارت کتب درسیہ بلا معاینہ کتاب زبانی می خواند۔ اولاً قرآن مجید حفظ کردہ کتب درسیہ از علمائے عصر خود تحصیل نمودہ، فاتحہ فراغ بخدمت ملا لطف اللہ ساکن کوڑہ

۱۔ مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۱۴۵

جہان آباد خواند، پس ازان بحضور محی الدین اورنگ زیب بادشاہ باریاب شدہ، بادشاہ موصوف بتعظیم و توقیر تمام پیش آمدہ بحلقہ تلامذہ و در آمد و تازندگی پا از جادہ ادبش بیرون نہ نہاد همچنین اولاد بادشاہ موصوف مراعی آدابش بودند، ملا ممدوح الذکر عمر عزیزش را با فادہ درس و تصنیف صرف نمودہ۔“ ۱

۱۱۳۰ھ میں انتقال ہوا۔

قاضی محب اللہ بہاری، موضع کرا، علاقہ بہار شریف، (پٹنہ) کے رہنے والے تھے اور قبیلہ ملک سے تھے، ملا قطب الدین شمس آبادی اور دوسرے علمائے روزگار سے تعلیم پا کر دکن گئے، جہاں عالمگیر نے شاہی ملازمت میں منسلک کر لیا، لکھنؤ اور حیدرآباد میں قاضی رہے، پھر عالمگیر نے اپنے پوتے رفیع القدر بن شاہ عالم کی تعلیم کے لیے مامور کیا۔ شاہ عالم کے زمانہ میں قاضی القضاة کا عہدہ تفویض ہوا اور فاضل خاں کے خطاب سے سرفراز ہوئے۔ ۱۱۹۰ھ میں انتقال ہوا اور محلہ چاند پورہ بہار شریف میں مدفون ہوئے۔

منطق میں سلم العلوم و افادات اصول فقہ میں مسلم الثبوت، جز لائتجزی کے بیان میں الجوہر الفرد اور رسالہ مغالطہ عامۃ الورد، ان کی تصانیف ہیں، ان کی استعداد اور قابلیت مصنف تذکرہ علمائے ہند کے صرف ایک جملہ سے ہوگی

”بحرے بود از بحار علوم و بدرے بود بین النجوم“ ۲

مولوی عبداللہ سیالکوٹی، ملا عبدالحلیم سیالکوٹی کے صاحبزادے تھے، علاوہ علم و فضل کے صاحب عرفان بھی تھے اور اپنے اخلاق و افعال میں اسلام کا بہترین نمونہ سمجھے جاتے تھے۔ عالمگیر کو ان سے ملنے کا بہت اشتیاق رہتا تھا۔ ۱۰۸۶ھ میں حسن ابدال سے پیام شوق ملاقات لکھ بھیجا،

۱ تذکرہ علمائے ہند، ص ۴۵ ۲ تذکرہ علمائے ہند، ص ۷۵

دونوں کی ملاقات لاہور میں ہوئی۔ عالمگیر مل کر بہت ہی محظوظ ہوا، رخصت کرتے وقت خلعت خاص دو سواشریاں اور ایک ہاتھی عطا کیا، ملا عبداللہ اور ان کے شاگردوں کو عالمگیر نے فتاویٰ عالمگیری کے فارسی ترجمہ کے لیے حکم بھی دیا۔^۲

ملا محمد عوض وجیہ، شاہی لشکر کے محتسب اور احکام شرع کے سخت پابند تھے۔ مصنفِ مآثر عالمگیری کا خیال ہے کہ ان کا ایسا محتسب کوئی دوسرا نہیں ہوا، خدمتِ احتساب سے علیحدہ ہونے کے بعد بقیہ عمر درس و تدریس میں بسر کی، ان کے فضل و کمال کا ہر صاحب علم کو اعتراف تھا۔^۳

بختا ورخان، عالمگیر کا بہت ہی محبوب ملازم تھا، داروغہ خواصاں تھا، لیکن فن انشاء و تاریخ دانی میں بہت مہارت رکھتا تھا۔ مرآة العالم اس کی بہت ہی مشہور تصنیف ہے، لیکن اس کے دیباچہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس کی متعدد تصنیفات و تالیفات تھیں مثلاً چہار آئینہ جس میں جنگ جانشینی اور اورنگ زیب کی فتح و کامرانی کے احوال لکھے ہیں۔ سنائی کے حدیقہ کی تلخیص فرید الدین عطار کی منطق الطیر اور مولینا رومی کی مثنوی کا انتخاب بھی کیا تھا، پھر روضۃ الاحباب اور تاریخ الفی کا ایک مختصر ملخص بھی لکھا تھا۔ سواد اعظم کے عنوان سے ایک مجموعہ نظم بھی تیار کیا، ایک بیاض کلام نظم و نثر اساتذہ سے ترتیب دی، جس کا نام دلکشا اور تاریخی نام مجموعہ شعر ہائے رنگیں رکھا۔ ریاضۃ الاولیا میں اولیاء کے احوال لکھے^۴ ”آئینہ بخت“ اس کی ایک تاریخی تصنیف ہے، جس میں بابر کے وقت سے شاہجہاں کے عہد تک مختصر حالات اور عالمگیر کی وہ سالہ حکومت کے واقعات با تفصیل درج ہیں۔^۵

- ۱۔ مآثر عالمگیری واقعات ۱۰۸۶ھ ۲۔ مرآة العالم۔ ایٹ جلد ۷ ص ۱۶۰
- ۳۔ مآثر عالمگیری واقعات ۱۰۸۷ھ ۴۔ برٹش میوزیم کیٹلاگ ص ۱۲۶ و معارف نمبر ۴ جلد ۲۹
- ۵۔ اس کتاب پر ایک مضمون معارف نمبر ۴ جلد ۲۹ میں نکل چکا ہے منشی احمد علی شوق مرحوم سابق مہتمم کتب خانہ رام پور کا خیال ہے کہ بختا ورخان نے ابتداً صرف بابر سے عالمگیر کے حالات لکھے، اور اس کا نام آئینہ بخت رکھا، پھر اسی کو وسعت دیا اور اس کو مرآة العالم سے موسوم کیا اور اس کا تاریخی نام آئینہ بخت باقی رکھا لیکن برٹش میوزیم کی فہرست مخطوطات کے مرتب نے اس تالیف مرآة العالم کو شیخ محمد بقا (۱۰۹۴-۱۰۳۷ء) کی تالیف قرار دیا ہے، ایٹ اس کو بختا ورخان ہی کی طرف منسوب کرتا ہے، مآثر الامراء کا مصنف بھی اس کتاب کو بختا ورخان ہی کی تصنیف سمجھتا ہے۔

اپنے علمی ذوق کی بنا پر علماء و شعرا کو بے حد عزیز رکھتا تھا اور اہل کمال و ہنر کا ہمیشہ معاون و مددگار رہا۔ شعراء نے اس کی مدح میں قصائد لکھے ہیں، اس کا جب انتقال ہوا، تو اورنگ زیب کو بے حد افسوس ہوا، اس کا جنازہ عدالت گاہ میں منگوا کر خود نماز پڑھائی اور کچھ دور جنازہ کے ساتھ پایادہ گیا، پھر اس کے نام پر فاتحہ پڑھنے اور خیرات و مبرات جاری کرنے کے لیے احکام صادر کیے۔

ہمت خاں میر عیسیٰ، اسلام خان بدخشی کا لڑکا تھا۔ عالمگیر نے ایام طفلی میں اس کی تعلیم و تربیت اپنی زیر نگرانی کی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ جوان ہو کر مجمع فضل و کمال ہوا۔ مآثر الکرام میں اس کا ذکر ان الفاظ میں ہے:

”از سر آغاز نشوونما بل در سن صبا بعنایت و الطاف
 خلد مکان سرفراز بود، د نبوازش تربیت آن شاہ ستودہ
 شیم ممتاز مجموعہ بود در قابلیت و کمال، نسخہ بود
 از فضائل خصال پیوستہ ملاذ علماء دقیقہ طراز و
 مرجع سخن فہمان نکتہ پرداز، سلیم النفس نیک ذات
 کریم الاخلاق خیر خواہ کاینات، ارباب علم و ہنراز
 ہر باب در محفلش باریاب و کامیاب طبع موزن
 داشت،،۔ ۲

ہندی میں بھی شاعری کرتا تھا۔ میرن تخلص تھا۔ ۳

ملا شفیعی یزدی، ایران سے فضل و کمال حاصل کر کے شاہجہاں کے وقت میں ہندوستان آئے۔ شاہجہاں نے ان کی استعداد و لیاقت دیکھ کر مورد لطف و کرم بنایا، اپنے لڑکوں کی تعلیم کے لیے مامور کیا۔ ہزاری منصب سے سرفراز ہوئے، پھر بخشی گیری دوم کا عہدہ اور دانشمند خان کا خطاب عطا ہوا، ترقی کر کے میر بخشی گری اور سہ ہزاری ہشت صد سوار کے منصب پر فائز ہوئے۔

۱ مآثر عالمگیری واقعات ۱۰۹۵ھ ۲ مآثر الامراء جلد ۳، ص ۹۴۶ ۳ ایضاً

عالمگیر نے انھیں اپنے عہد میں پنج ہزاری کا منصب عطا کیا اور قلعہ شاہجہاں آباد کے صوبہ دار مقرر ہوئے۔ ۱۰۸۱ھ میں فوت ہوئے۔

مآثر الامراء کا مصنف ان کی سوانح کے سلسلہ میں لکھتا ہے:

”آن اسیر ستودہ شیم از کبار فضلامے زمانہ بود بہ
نیک نفسی و نیک اندیشی مشہور، پس از و تا حال از
نوئسینان بلند مقدار کسے کہ فضیلت را با مارت
جمع کردہ باشد در عرصہ روزگار نیامدہ“۔

سید سعد اللہ شیخ پیر محمد سلونی کے نواسے تھے۔ پینتیس سال تک اپنے نانا سے درس لیتے رہے، علوم عقلی و نقلی، ریاضی و سلوک حاصل کر کے بیت اللہ کی زیارت کو گئے۔ جہاں بارہ سال تک تعلیم و تعلم کا سلسلہ جاری رکھا۔ شریف مکہ اعزاز و اکرام کے ساتھ پیش آتا تھا، بعض ناخوشگوار واقعات کی بنا پر ہندوستان آئے اور بندر سورت میں قیام پذیر ہوئے۔ عالمگیر کو جب ان کے فضل و کمال کا حال معلوم ہوا، تو ان کی مدد معاش کے لیے دو گاؤں اور ایک مکان خانقاہ کے لیے دیئے، اور نگ زیب کو ان کی ذات سے بہت عقیدت تھی، دستِ خاص سے ان کو خط لکھا کرتا تھا۔

خانی خان نے منتخب اللباب جلد دوم میں عالمگیر کے عہد کے بعض اولیاء و بزرگان دین کے حالات لکھے ہیں، جو صوری و معنوی حیثیت سے مجمع فضل و کمال تھے اور جن سے عالمگیر روحانی حیثیت سے بہت زیادہ وابستہ تھا، اکثر ان کی زیارت کے لیے بہ نفس نفیس حاضر ہوتا تھا، ان کا ذکر یہاں پر مناسب نہیں معلوم ہوتا۔

ہند و فضلا و شعراء:

عالمگیر کی سرپرستی نہ صرف مسلمان فضلاء و شعراء تک محدود رہی، بلکہ اوس نے ہندو اہل علم و کمال کو بھی اپنی فیاضیوں کا رہن بنا لیا۔ ہندی کا مشہور رزمیہ شاعر یعنی بیروس کا بادشاہ بھوشن کوئی کا

بھائی چتامنی کوئی اور نگ زیب ہی کے سایہ عاطفت میں بڑھا، اس کے تو سل سے بھوشن کوئی مغل دربار میں دہلی پہنچا اور وہاں عرصہ تک رہا، کئی اپنی ہسٹری آف ہندی لٹریچر میں لکھتا ہے کہ ”سخت گیر اور نگ زیب ہندوؤں کے فن اور علوم کا دل دادہ نہ تھا، لیکن (ہندی کے ہندو) شعراء دربار کی اعانت اور سرپرستی سے قطعاً محروم نہیں رہے اور بہت سے شاعر اور نگ زیب اور اس کے بیٹے بہادر شاہ کے دربار سے وابستہ رہے۔“ اسی حقیقت کو مولانا شبلی اس طرح واضح کرتے ہیں کہ ”عام خیال یہ ہے کہ ہندوؤں کے علوم اور زبان سے نہایت نفرت رکھتا تھا، لیکن مسلمانوں نے بھاشا زبان پر جس قدر اس کے زمانہ میں توجہ کی، پہلے نہیں کی۔“

عالمگیر کے مسلمان درباریوں میں علاوہ روشن ضمیر کے دانا۔۲ اور عبد الجلیل بلگرامی بھاشا بہت ہی ممتاز شعراء تھے، اسی طرح ہندو درباریوں میں فارسی کے بہت ہی قابل قدر ادبا، شعرا اور مورخین تھے، جو شاہی ابر لطف و کرم سے برابر سیراب ہوتے رہے، ان میں سے چند کے احوال ملاحظہ ہوں۔۳

وامق کھتری، امرائے عالمگیری میں سے ایک کا وکیل تھا، اس کے نظم و نثر اور ادب فارسی کی یہ دھوم تھی کہ ان کو سن کر شہنشاہ عالمگیر جو خود ایک بلند پایہ ادیب تھا۔ احسنت و آفرین کہتا تھا۔ رائے بندرا بن، رائے بہار امل کا بیٹا تھا۔ بہار امل نے ۳۰ جلوس شاہجہانی میں حسن خدمات کے صلہ میں رائے کا خطاب پایا تھا۔ دارا شکوہ نے اس کو اپنا دیوان مقرر کیا، اس کے بیٹے بندرا بن کو عالمگیر نے تربیت دی اور رائے کا خطاب بخشا۔ لب التواریخ کے نام سے اپنی ایک بہترین یادگار چھوڑی ہے۔

ایسرداس، قوم کا ناگر اور پٹن کا باشندہ تھا۔ ۳۰ سال کی عمر تک قاضی شیخ الاسلام ابن

۱۔ مقالات شبلی حصہ دوم ص ۸۵

۲۔ اس کی نسبت غلام علی آزاد بلگرامی ید بیضا میں لکھتے ہیں کہ نظم ہندی بسیار خوب گفتہ

۳۔ یہ تمام حالات علامہ سید سلیمان ندوی کے محققانہ مضمون ”مسلمانوں کے عہد میں ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی“ سے ماخوذ ہیں۔

عبدالوہاب کی خدمت میں تحصیل علم کرتا رہا، شاہی ملازمین میں منسلک ہو کر جو دھپور کا امین مقرر ہوا، اس نے میدان جنگ میں کارنمایاں انجام دیا، تو دو بست و پنج صدی افسر مقرر ہوا، فتوحات عالمگیری اوس کی ایک علمی یادگار ہے۔

بہیم سین کا لیستھ، شاہی ملازمت میں بندیلہ کے حاکم کے ساتھ منسلک تھا۔ دکن کی لڑائیوں میں بہت ہی کارآمد ثابت ہوا، تو عالمگیری نے راؤ کے خطاب کے ساتھ تین ہزار فوج کا افسر بنایا، پھر قلعہ نالڈرک کا قلعہ دار ہوا۔ دلکشا نام سے عہد عالمگیری کی ایک تاریخ لکھی۔

سوجان رائے کھتری، پیٹالہ کارہنے والا تھا۔ خلاصۃ التواریخ کے نام سے ایک نہایت صحیح اور مفصل تاریخ ابتدائے عالم سے لے کر شہنشاہ اورنگ زیب کے عہد تک لکھی اور عالمگیری کے نام سے معنون کی۔

خوشحال چند، عالمگیری کے شاہی دربار کا دیوان تھا، تاریخ نادر الزمانی خوش حال کی بہترین تصنیف ہے۔

اس عہد میں ہندوؤں کے علوم و فنون کو فارسی زبان میں منتقل کرنے کی جو کوشش کی گئی۔ وہ عالمگیری کو بدنام کرنے والے اصحاب و مورخین کے لیے بصیرت افروز ہے۔ میرزا خان بن فخر الدین محمد نے شاہزادہ اعظم شاہ کے مطالعہ کے لیے تحفۃ الہند تصنیف کی، جس کا موضوع ہندوؤں کا فن بلاغت اور عروض و قافیہ وغیرہ ہے، ابوسعید الحسینی الرضوی الشیرازی نے ۱۷۷۷ء جلوس عالمگیری مطابق ۱۱۱۴ھ میں ہندو علوم ہیئت و نجوم پر ”نظام النجم“ کے نام سے ایک کتاب لکھی، شیخ فقیر اللہ نے ہندی موسیقی پر ۱۷۷۳ء میں ”راگ درپن، کے نام سے ایک رسالہ لکھا۔ شیخ فقیر اللہ عالمگیری علماء و امراء میں تھا۔ سیف خاں لقب تھا، موسیقی کا بڑا ماہر تھا۔ رسالہ ہذا فن موسیقی کی ایک مستند کتاب مانک سوہل کا ترجمہ ہے، جس میں بہت سے فوائد اضافہ کیے ہوئے ہیں ۱۷۷۳ء، اس عہد کی دو اور

۱۔ اس کتاب پر مولینا شبلی کا مضمون مقالات شبلی ادبی جلد دوم میں ملاحظہ ہو

۲۔ اس کا ایک قلمی نسخہ دارالمصنفین اعظم گڑھ میں موجود ہے۔

۳۔ آثار الامراء جلد دوم ص ۲۸۴

”عجیب کتابیں“ ہیں۔ مت اچھرا اور رد الکفر، دونوں ہندوؤں کے رسوم و عقائد پر ہیں، پہلی کتاب ایک ہندو کی لکھی ہے، جس کا مقصد سنسکرت نہ جاننے والے ہندوؤں کو ان کے مذہب سے آگاہ کرنا ہے، اس کا لکھنے والا لعل بہاری ولد کاہید سنگھ ہے، جو بھوجپور ضلع شاہ آباد قنوج کا رہنے والا تھا اور اورنگ زیب کے درباری امیر اللہ وروی کا متوسل تھا۔ لعل بہاری نے اس کتاب کے دیباچہ میں عالمگیر کو جن الفاظ اور خلوص و عقیدت سے یاد کیا ہے، وہ ہندوؤں کے پڑھنے کے لائق ہے، دوسری کتاب رد الکفر ایک نو مسلم کی لکھی ہوئی ہے، جس میں ہندوؤں کے عقائد پر تبصرہ کیا ہے۔

مورخین:

اورنگ زیب کے درباری مورخین کی تعداد زیادہ نہیں، وقائع و اخبار نویسوں کے علاوہ صرف ایک درباری مورخ منشی محمد کاظم تھا، جس نے عالمگیر کی حکومت کے وہ سالہ واقعات عالمگیر نامہ میں لکھے۔ منشی محمد کاظم، مرزا محمد امین منشی مع مصنف پادشاہ نامہ کا لڑکا تھا، اس کے ادب و انشاء کے چند نمونوں کو دیکھ کر عالمگیر نے اسے اپنے عہد کے حالات لکھنے کے لیے مامور کیا، لیکن دس سال کے واقعات وہ لکھنے پایا تھا کہ عالمگیر نے دربار کے محکمہ تاریخ نویسی کو تخفیف کر دیا، اس کی خاکسار طبیعت پسند نہیں کرتی تھی کہ اس کے مفاخر و مکارم کی داستان گوئی کے لیے ایک سرکاری بزم قائم کرے۔ عالمگیر نامہ کے مقدمہ میں ہے۔

وچوں بندگان حضرت اعلیٰ خاقانی بمقتضائے دامن
خدا داد و فطرت بلند و علو ہمت و وسعت حوصلہ
ابقاد آثار ظاہر را در حنیب محوان وقعتے نہ نہادہ
بتاسیس مآثر باطن بیشتر توجہ داشتند بعد از تدوین
واقعات وہ سالہ حکم حقیقت شیم صادر شد کہ

۱۔ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ جامعہ ملیہ لائبریری دہلی میں موجود ہے اس پر علامہ سید سلیمان ندوی کا ایک مضمون
منارف نمبر ۶ جلد ۲۳ میں ملاحظہ ہو۔

۲۔ ایضاً ۳۔ مرزا محمد امین کا ذکر گذشتہ مضمون میں آچکا ہے۔

گذارندہ داستان مفاخر و مکارم محمد کاظم مصنف
کتاب مستطاب عالمگیر نامہ من بعد وقائع رابقید
کتاب درنیا ورد و لہذا وہم بدان قدر اکتفا نمودہ۔“^۱
مآثر عالمگیری کا مصنف بھی اپنے دیباچہ میں اسی بات کو ظاہر کرتا ہے۔

”واضح باد کتاب بلاغت نصاب والا خطاب عالمگیر نامہ
متضمن وقائع دہ سالہ دولت ابد طراز ابوالمظفر محی
الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ غازی نگاشتہ
خامہ بدائع نگار مرزا محمد کاظم سرآمد سخن سنجان
نادر کار است و چون خدیو عالم صورت و معنی و واقف
اسرار بلندی و پستی راتاسیس بنامے باطن مقدم بر اظہار
آثار ظاہر بود راقم از تسوید بمنوع شد۔“

مگر آزاد اہل قلم جن میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل ہیں، اس عہد کی تاریخ برابر لکھتے
رہے، ان میں سے بعض ہندو مورخوں نے اپنی تاریخیں عالمگیر کے نام سے معنون کیں اور ان کو بہ
تقریب ہدیہ دربار میں لے کر حاضر ہوئے۔^۲

مدارس:

برنیر نے شہزادوں کی ابتدائی تعلیم کے متعلق اورنگ زیب کی زبانی ایک دل چسپ اور
پُر مغز تقریر نقل کی ہے۔^۱ جس سے اورنگ زیب کا تعلیمی نقطہ نظر معلوم ہوتا ہے، لیکن برنیر کا بیان عموماً
سنجیدہ اور دقیق نہیں ہوتا، اس لیے ہم اس کو نظر انداز کرتے ہیں، خصوصاً جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ

۱ مقدمہ عالمگیر نامہ ص ۵

۲ ”عہد عالمگیری میں تاریخ نویسی“ کے عنوان سے جناب سید ریاست علی صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین
کا ایک مدلل مضمون معارف نمبر ۵ جلد ۳۹ میں ملاحظہ ہو۔

۳ دیکھو وقائع سیروسیاحت ڈاکٹر برنیر مترجمہ سید محمد حسین، ص ۲۷۹

اورنگ زیب نے یہ تقریر اپنے ایک استاد ملا محمد صالح سے کی تھی، جس کا نام ہم عصر موقر تاریخوں میں کہیں نہیں آتا۔

عالمگیر کو جو علم و ہنر سے شغف تھا، اس کا اقتضاء یہ تھا کہ وہ اپنی سلطنت میں اس کی ترویج ہر ممکن صورت سے کرے، چنانچہ اس نے تمام شہروں اور قصبوں میں مدارس و مکاتب قائم کیے۔ لائق اساتذہ مقرر کیے اور طلبہ کو وظائف دیئے۔ عالمگیر نامہ کے مصنف کا بیان ہے۔

”وازا نجا کہ توجہ خاطر دانش مآثر بترو یج مراتب فضل و تاسیس معالم علم درجہ قصوی دار دودر جمیع بلاد و قصبات این کشور وسیع فضلا و مدرسان را بوظائف لائقہ از روزیانه و املاک موظف ساخته بشغل تدریس و تعلیم محصلان علوم گماشته اند و برای طلبہ علم در ہر معمولی و ناحیہ وجوہ معیشت درخور رتبہ و حالات و استعداد مقرر داشته و ہر سالہ بدیں وجہ نیز از خزائن، احسان پادشاہانہ مبلغہامے معتدبہ صرف می شود و از فیض مکرمت و افضال شہنشاہ ابرکف دریا نوال طالبان علم و کمال سمت افزونی پذیرفته منشرح البال و مرفہ الحال بکسب و تحصیل علوم اشتغال می ورزند و برکات و دعائے اجابت اثر آن گردہ سرمایہ بقامے این دولت آسمانی شکوہ می گردد۔“

گجرات میں جو مدارس قائم ہوئے اور وہاں کے طلبہ کو جو سہولتیں پہنچائی گئیں، اس کا حال

۱۔ عالمگیر نامہ ص ۸۶-۱۰۸۵، انگریز مورخوں نے بھی اس کی شہادت دی ہے کہ اورنگ زیب نے زراعت کو ترقی دی۔ باضابطہ سڑکیں بنوائیں اور بے شمار مکاتب و مدارس قائم کیے (کین۔ موغل امپائر)

مرآة احمدی میں اس طرح درج ہے۔

”بنام مکرمت خان دیوان صوبہ صادر شد، چون حکم مقدس معلیٰ در جمیع صوبجات ممالک محروسہ شرف نفاذ یافت کہ در ہر صوبہ مدرس تعیین نمایند و طالب علم از میزان تا کشف خوان باستصواب صدر صوبہ موافق تصدیق بمہر مدرسان وجہ علوقہ از تحویل خزانچی خزانہ آن صوبہ می دادہ باشند، دریں والاسہ نفر مدرس در احمد آباد و پٹن و سورت و چہل و پنج نفر طلبہ علم اضافہ در صوبہ احمد آباد مقرر شد۔“

اسی عہد میں شیخ محمد اکرام الدین نے ایک لاکھ چوبیس ہزار روپے کے خرچ سے ایک مدرسہ کی عمارت بنوائی۔ عالمگیر نے اس مدرسہ کے اخراجات کے لیے موضع سوندرہ پرگنہ سانولی و موضع سہیلہ عملہ پرگنہ کڑی وقف کیا اور ساتھ ہی ساتھ دو روپیہ یومیہ محتاج طلبہ کے لیے بھی مقرر کیا۔

مئی ۱۹۳۷ء

۱۔ مرآة احمدی ص ۳۰۹ تاریخ فرح بخش مصنفہ محمد فیض بخش و مترجمہ دلیوہوئی سے زیندرنا تھ لٹڈ نے نقل کیا ہے کہ اورنگ زیب میزان کے پڑھنے والے طلبہ کو الشعب پڑھنے والے کو ۱۲ شرح وقایہ اور فقہ پڑھنے والوں کو ۸ روزینہ دیا کرتا تھا۔

۲۔ مرآة احمدی جلد اول ص ۲۷۲، اورنگ زیب کے گجرات کے بوہروں کی تعلیم کے لیے بھی اساتذہ مقرر کیے، تاکہ اون کی صحیح تعلیم ہو، اون کے ماہانہ امتحان کے نتائج براہ راست اس کے پاس بھیجے جاتے تھے۔ (مرآة احمدی جلد اول ص ۷۸-۷۷) برنیر کے بیان کے مطابق اورنگ زیب نے فرنگی محل لکھنؤ میں بھی ایک مدرسہ قائم کیا۔

عالم گیر اور اس کے معاصر مشائخ

شاہ جہاں نے اپنے عہد میں دین اور مذہب کی ترویج کر کے اپنی سلطنت میں اسلامی فضا قائم کرنے کی کوشش کی، جس میں بین شہادتیں دہلی کی جامع مسجد، آگرہ کی موتی مسجد اور اس کی بنائی ہوئی دوسری مسجدیں بھی ہیں، اس نے اپنے شہزادوں کو بھی پوری مذہبی تعلیم دلائی، داراشکوہ، شجاع، اورنگ زیب اور مراد، سب ہی اپنے زمانے کے جید علماء و فضلاء سے تعلیم پاتے رہے، ان میں اورنگ زیب نے معقولات و منقولات کی تعلیم میر محمد ہاشم سے پائی، کلام پاک کا درس ملا موہن (ساکن بہار شریف) سے لیا، امام غزالی کی اکثر کتابیں خصوصاً احیاء العلوم مولانا سید محمد قنوجی سے پڑھیں، تفسیر کا درس ملا جیون سے لیتا رہا، فقہی جزئیات کو شیخ عبدالقوی برہان پوری سے سمجھا، ملا شفیعائی دانش مند خاں سے، بادشاہت کے زمانہ میں بھی خاص خاص کتابیں پڑھا کرتا تھا، اس کو دینی علوم سے فطری رغبت تھی، لائق اور فاضل اساتذہ کی نگرانی میں ان علوم سے اس کا شغف اور بھی زیادہ بڑھ گیا، امام غزالی کی تصانیف شیخ شرف الدین یحییٰ منیری کے مکتوبات اور شیخ محی الدین شیرازی کے رسائل اس کے مطالعہ میں برابر رہے۔ اس نے کلام پاک حفظ کیا تو قرآنی علوم سے بھی اس کی دلچسپی بڑھی، بادشاہت کے زمانے میں جب فتاویٰ عالم گیری کی تدوین کا کام شروع کرایا تو اس کو شیخ نظام برہان پوری، ملا محمد جمیل جو نپوری، قاضی محمد حسین جو نپوری، ملا حامد جو نپوری، شیخ وجیہ الدین گوپامو، شیخ ریاض الدین بھاگل پوری، قاضی

۱۔ اپریل ۱۹۶۵ء میں یوم عالمگیر کراچی میں منایا گیا۔ یہ مقالہ اسی موقع کے لئے جناب ڈاکٹر معین الحق جنرل سیکریٹری پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کی فرمائش پر لکھا گیا۔ بادشاہ نامہ از عبدالحمید لاہوری جلد اول ص ۲۶

۲۔ آثار الکرام ص ۲۳ ج تذکرہ علمائے ہند ص ۳

۳۔ آثار الکرام ص ۱۷-۳۱۶ ج آثار الامراء جلد اول ص ۳۶-۳۵

۴۔ آثار عالمگیری ص ۳۸۸

سید عنایت اللہ مونگیری، سید نظام الدین ٹھٹھوی اور ملا غلام محمد لاہوری وغیرہ جیسے علماء اور فقہاء کی صحبت رہی، جس کی وجہ سے وہ اور بھی حامی دین اور پابند شریعت ہوتا گیا، اسی لئے وہ شروع ہی سے ایسے مشائخ کا بھی قدردان رہا جو ہر حال میں شریعت اور اسلامی شعار کے پابند تھے۔

جب وہ دکن کا صوبیدار تھا تو اس زمانے میں حضرت عبداللطیف برہان پوری ایک مشہور بزرگ تھے، شریعت کے بڑے پابند ہونے کی وجہ سے نغمہ و سرود، غنا اور آلہ غنا کو ناپسند کرتے تھے، شادی بیاہ کے موقع پر کوئی جلوس ان کی خانقاہ کے پاس سے گاتا بجاتا گزر نہیں سکتا تھا، دوسرے بزرگ ان کے متعلق کہتے کہ ہم کو شکر گزار ہونا چاہئے کہ ایسے متشرع اور حق پرست بزرگ ہم میں موجود ہیں، اورنگ زیب ان کی خدمت میں حاضر ہوا کرتا تھا، ایک بار اس نے ان کی خدمت میں خانقاہ کے مصارف کے لئے کچھ گاؤں پیش کرنا چاہا، تو انھوں نے یہ شعر پڑھ کر لینے سے انکار کیا۔

شاہ سارا دہ دہد منت نہد رازق سارزق بے منت دہد

اورنگ زیب اس شعر کو سن کر متاثر ہوا لیکن اس نے عرض کیا کہ ہم فقراء اور اولیاء اللہ کی خدمت خیر دنیوی اور برکت اخروی بکھے لئے کرتے ہیں، گاؤں پیش کر کے احسان کرنا مقصود نہیں، حضرت عبداللطیف نے فرمایا کہ اگر خیر و برکت حاصل کرنا ہے تو رعایا سے نصف غلہ لو، بلکہ محنت کشوں اور مظلوموں کے پاس اور بھی زیادہ چھوڑ دو، گوشہ نشینوں اور متوکلوں کے لئے وظائف مقرر کرو، مظلوموں کی داد رسی اس طرح کرو کہ ان کی حق تلفی نہ ہو اور ظالموں کے ہاتھ مظلوموں کے لئے کوتاہ ہو جائیں وغیرہ، اورنگ زیب نے ان باتوں کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا اور اس نصیحت پر عمل کرنے کی کوشش کی، جیسا کہ اس نے اپنے ایک رقعہ میں اس کا ذکر کیا ہے، -۱

”اورنگ زیب کو ان کے آخر وقت تک ان سے عقیدت رہی، منتخب

اللباب میں ہے:

”خلد مکان رادر خدمت ایشان ارادت و حسن عقیدت

۱ رقعات عالمگیری شائع کردہ دارالمصنفین اعظم گڑھ نمبر ۲۲، مقدمہ رقعات عالمگیری ص ۱۳۲، منتخب اللباب از

خانی خان حصہ دوم ص ۵۶-۵۵۵، بزم تیموریہ ص ۲۵۳

تمام بود و ہج ماہ و ہفتہ نہ نبود کہ فرمان لطف امیز بہ
دستخط خاص بنام ایشان صادر نشود۔“ (ج ۲ ص ۵۶۶)

شیخ عبداللطیف برہانپوری کے ایک خاص مرید ملا قطب بانس ملتان کے رہنے والے
تھے، وہ اورنگ زیب کی شہزادگی کے زمانہ میں برہانپور میں اس سے ملے تھے، تو اورنگ زیب اسی
وقت سے ان کا قدردان ہو گیا اور جب وہ بادشاہ بنا تو اس نے ملا صاحب کی خدمت میں چار لاکھ
درہم پیش کیے اور ایک گاؤں بھی ان کے نام سے موسوم کیا، جس کا نام قطب آباد رکھا گیا۔

برہان پور میں ایک دوسرے بزرگ شیخ برہان تھے جو مریدوں کی تربیت کرنے میں
بہت سختی کرتے تھے، ان کی خانقاہ میں کچھ ایسے مرید بھی جمع ہو جاتے جو ان کے عقیدت و محبت میں
عالم سکر میں ان کو خدا کہہ دیتے، شیخ برہان اس کو پسند نہ کرتے اور جب وہ باز نہ آتے تو ان کو سزا
کے طور پر قید کر دیتے اگر ان کے مریدین شریعت کی خلاف ورزی کرتے اور ان کی نصیحت قبول نہ
کرتے تو ان کو شہر کے قاضی کے حوالے کر دیتے جو ان کو قید کر دیتا پھر بھی وہ باز نہ آتے تو قاضی ان
کو قتل کر دیتا۔ اورنگ زیب جنگ انشینی کے لیے دکن سے روانہ ہوا تو وہ حضرت شیخ برہان کی
خدمت میں برہانپور حاضر ہوا، شیخ برہان ہندو مسلمان سے بے تکلف ملا کرتے تھے، ان کے لیے ان
کی خانقاہ کا دروازہ کھلا رہتا لیکن وہ بادشاہ اور امراء سے ملنا اپنے مسلک کے خلاف سمجھتے تھے، اس
لیے اورنگ زیب بھیس بدل کر ان کی مجلس میں شریک ہوا، ایک نو وارد کو دیکھ شیخ برہان نے نام
پوچھا، اورنگ زیب نے جب اپنا نام بتایا تو وہ اس کی طرف مخاطب نہیں ہوئے اور جب عام
لوگوں کو تبرک دینے لگے تو اورنگ زیب کو کچھ نہ دیا لیکن اورنگ زیب اس سے بدل نہ ہوا،
دوسرے دن پھر ان کی خانقاہ میں پہنچا، شیخ برہان نے اپنی آزدوری کا اظہار کرتے ہوئے اس سے
کہا کہ یہ مکان تم کو پسند ہے تو لے لو ہم کہیں اور جگہ چلے جائیں گے، اورنگ زیب اس سے بھی دل
گیر نہ ہوا، تیسرے دن پھر وہ ان کے پاس گیا، شیخ برہان نماز کے لیے خانقاہ سے باہر نکل رہے تھے
کہ اورنگ زیب مودبانہ ان کے سامنے کھڑا ہو گیا اور عرض کی کہ دارا نے شریعت کو نظر انداز کر رکھا

ہے، اگر مجھ کو حکومت ملی تو دین نبوی کے احکام کے ساتھ رعیت پروری بھی کروں گا، آپ باطنی توجہ فرمائیں، یہ سن کر شیخ برہان نے فوراً کہا کہ ہمارے جیسے کم اعتبار فقیروں کی دعا سے کیا ہوتا ہے، تم بادشاہ ہو، نیکی، عدل پروری اور رعیت نوازی کی نیت کے ساتھ دعا کرو ہم بھی دعا کے لے ہاتھ اٹھاتے ہیں، اسی وقت اورنگ زیب کے ساتھی شیخ نظام نے اس سے کہا بادشاہی مبارک ہو۔

اور جب عالمگیر تخت نشین ہوا تو اس کو اپنی شریعت نوازی کے سبب قدم قدم پر ابتلاء و آزمائش کا سامنا کرنا پڑا، ان ہی میں داراشکوہ اور حضرت سرمد کے قتل و شہادت کے بھی واقعات ہیں، یہاں پر حضرت سرمد کے ساتھ داراشکوہ کا نام اس لئے لیا گیا ہے کہ وہ بھی شیخ وقت ہو گیا تھا، کیوں کہ اس کے مرشد ملا جیو اپنے مریدوں کو اسی کی صورت کا مراقبہ کرنے کی تلقین کرتے تھے۔ اور وہ ان سے کہتے تھے کہ اگر تم اس کی طرف متوجہ نہ ہو گے تو خدا سے پھر جاؤ گے (حسنات العارفین از داراشکوہ ص ۴۲) وہ خود بھی اپنی تصنیف سکنیۃ الاولیاء میں لکھتا ہے، جہاں اور کوئی طالب سالہا سال کے مجاہدوں اور ریاضتوں سے پہنچتا ہے، میں بغیر ریاضت کے یک بارگی پہنچ گیا اور جو میں چاہتا تھا وہ مجھے مل گیا (ص ۵) پھر اس کی زبان سے کچھ ایسے کلمات نکلنے لگے جن کو سن کر علماء آزرده خاطر ہوئے، لیکن وہ خود اپنی مدافعت میں حسنات العارفین کی تمہید میں لکھتا ہے کہ توحید و معرفت کے منازل و مدارج میں ایک ایسا مقام بھی آتا ہے، جب ایک سالک شریعت و طریقت کفر و ایمان، خیر و شر اور عبد و معبود سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے اور بے خودی میں اس کی زبان سے ایسے کلمات نکلتے ہیں جو بظاہر مذہب و ایمان کے منفی ہوتے ہیں، لیکن وہ قابل مواخذہ نہیں (دیکھو تمہید حسنات العارفین از داراشکوہ) لیکن داراشکوہ کی اس تاویل سے علمائے ظواہر مطمئن نہیں تھے، پھر اس نے مجمع البحرین لکھ کر اسلام اور ہندو مذہب کو ایک ہی سمندر کے دو دھارے بتائے اور ان دونوں کو ملانے کی کوشش کی اور یہ بھی بتایا کہ اسلامی تصوف اور ویدانت میں لفظی اختلاف کے سوا کوئی اور فرق نہیں، توحید کے شیدائی ان دونوں میں سے جس کی بھی تقلید کریں حقانیت کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں، علمائے ظواہر نے داراشکوہ کے ان خیالات کو مطلقاً پسند

۱ منتخب اللباب جلد دوم ص ۵۵۴، بزم تیموریہ ص ۲۵۴

نہیں کیا اور جب اس نے اپنشد کا مطالعہ شروع کیا تو اس کی تمہید میں اس کا بیان ہے کہ اس کو علم تو حید تو ریت، انجیل اور زبور کے مطالعہ سے حاصل نہ ہو سکا کیونکہ ان میں تو حید کا بیان مجمل ہے، وہ بھی لکھتا ہے کہ اس کی تسلی قرآن پاک سے بھی نہ ہو سکی کیوں کہ اس کی اکثر باتیں رمز کی ہیں آخر اس کو تو حید کی تمام باتیں اپنشد میں مل گئیں، جس کے پچاس ابواب کا ترجمہ اس نے سنسکرت سے فارسی میں کر کے عام کیا، وہ رفتہ رفتہ تو حید و جودی کا قائل ہو کر بھگوت گیتا، بشٹ اور رام چندر جی کا بھی معترف ہو گا اور دیر و حرم کی تفریق مٹانی چاہی جو ظاہر ہے کہ اسلام کے راسخ العقیدہ علماء و فقہاء اور صوفیہ کو پسند نہ آیا، عالمگیر نے جب دھرمات اور سموگڑھ کے محاذ پر دارا کو شکست دے دی تو پھر اس کو شرکت کے محاذ پر لا کر اس کی قسمت کا فیصلہ کرنے میں کیا رکاوٹ پیدا ہو سکتی تھی، جبکہ راسخ العقیدہ علماء اور فقہاء اس کو مرتد اور ملحد سمجھتے تھے، آج کل کے مورخین کا ایک گروہ ایسا بھی ہے جو اس کی رواداری اور وسیع المشربی سے متاثر ہے اور یہ کہتا ہے کہ اگر دارا شکوہ تخت نشین ہوتا تو مسلمانوں کی حکومت برابر قائم رہتی، لیکن اورنگ زیب کے حامی یہ کہتے ہیں کہ دارا شکوہ کے تخت نشین ہونے سے مسلمانوں کی حکومت تو باقی رہتی، لیکن اسلام باقی نہ رہتا۔ اورنگ زیب کی تخت نشینی سے اس کے بعد گو مسلمانوں کی حکومت کچھ دنوں کے بعد باقی نہیں رہی لیکن ہندوستان میں اسلام باقی رہا۔

حضرت سرمد کا معاملہ دارا شکوہ سے کچھ مختلف تھا، وہ بھی دارا شکوہ کی طرح ایسی ہی تو حید و جودی کے قائل تھے جس کو علماء اور شریعت نواز صوفیہ پسند نہ کرتے تھے، وہ دارا شکوہ کے حامی رہے، انھوں نے پیشین گوئی کی تھی کہ شاہجہاں کے بعد وہی بادشاہ ہو گا، لیکن جب وہ پسپا ہو کر قتل کر دیا گیا تو عالمگیر نے حضرت سرمد سے دریافت کیا کہ انھوں نے دارا شکوہ کو بادشاہت کی جو خوش خبری دی تھی وہ کیسے پوری نہ ہو سکی، حضرت سرمد نے جواب دیا کہ وہ مژدہ صحیح نکلا کیوں کہ دارا دارا شکوہ کو ابدی سلطنت کی تاج پوشی نصیب ہوئی، ظاہر ہے کہ یہ تاویل اورنگ زیب کو ناگوار گزری ہوگی، لیکن ان پر اور بھی الزامات تھے کہ وہ معراج جسمانی کے منکر ہیں اور برہنہ رہا کرتے ہیں، حکومت کے قاضی عبدالقوی نے ان سے باز پرس کی تو انھوں نے جواب دیا کہ

شیطان قوی است۔ اس کو قاضی عبدالقوی اپنے اوپر طنز سمجھے، انھوں نے ان پر عریانی کا جرم قائم کر کے عالمگیر کو ان کے قتل کا مشورہ دیا، لیکن عالمگیر نے اس کو یہ کہہ کر رد کیا کہ صرف عریانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی، ان کے متعلق یہ بھی مشہور تھا کہ وہ کلمہ کا صرف ایک جز یعنی لا الہ الا اللہ پڑھتے ہیں، اس امتحان کے لیے شاہی دربار میں علماء کا اجتماع ہوا جس میں حضرت سرمد بھی طلب کیے گئے، ان سے کلمہ پڑھنے کے لیے کہا گیا تو انھوں نے جب عادت صرف ایک جز یعنی لا الہ الا اللہ پڑھا، علمائے اس پر اعتراض کیا تو انھوں نے کیا کہا میں ابھی نفی میں مستغرق ہوں، مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں تو پھر جھوٹ کیسے کہوں، علماء نے کہا، ایسا کہنا کفر ہے اگر کہنے والا توبہ نہ کرے تو واجب القتل ہے اور ان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا گیا۔ حضرت سرمد کی قبر اب بھی مرجع خواص و عوام ہے، انھوں نے محبت الہی، دیدار الہی اور دیدار نبوی پر جو باعیاں کہی ہیں وہ آج بھی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں لیکن وہ ترک شریعت کی وجہ سے قانون شریعت کی زد میں آ گئے۔

داراشکوہ اور حضرت سرمد کے قتل و شہادت میں مورخین سیاسی مصالح بھی شامل کرتے ہیں، لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اسی زمانے میں توحید و جود کی جو مویشگافیاں ہوئیں، ان سے طرح طرح کے فتنے اٹھتے گئے جس کی آڑ میں شرعی احکام سے مداہنت اور اغماض کیا جانے لگا، شریعت کو حقیقت کا چھلکا بتایا گیا، انا الحق کا نعرہ بلند ہونے لگا حسینوں کی صحبت میں رسائی کی راہ تلاش کی جانے لگی، سادہ رخنوں میں اللہ ہی کا رنگ دیکھا جانے لگا، حسینوں کے غمزوں عشووں کو... مجازی عشق سے حقیقی عشق تک پہنچنے کا ذریعہ قرار دیا جانے لگا، راسخ العقیدہ صوفیہ ان تمام باتوں کو بدعت، گمراہی اور ضلالت قرار دیتے، وہ صرف لا الہ الا اللہ کہنے والے کو مسلمان سمجھنے کے لیے تیار نہ تھے، جب تک کہ وہ محمد رسول اللہ بھی کہنے کے قائل نہ ہوتے، وہ توحید اور رسالت دونوں پر یقین کال رکھنے ہی میں عقیدہ اور ایمان کی سلامتی سمجھتے اور کہتے کہ صوری اور معنوی اخلاق کی درستگی اس وقت تک نہیں ہو سکتی جب تک سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی کامل متابعت نہ ہو، اس متابعت کے ذریعہ سے اللہ تبارک تعالیٰ کی قربت حاصل ہونا ممکن ہے، وہ انا الحق کے کہنے والوں کو مرتد اور بدعتین سمجھتے، اسی لیے ان کے خلاف ہنگامہ کرتے اور سلاطین وقت سے مل کر ان کو قتل کر دیتے۔

توحید کے اس قسم کے پرستاروں کے خلاف حضرت مجدد الف ثانی نے جو آواز اٹھائی تھی، وہ برابر گونجتی رہی، خود ان کے صاحبزادے حضرت خواجہ معصوم سرہندی جو ان کے علوم و معارف کے بہت بڑے شارح تھے، بلکہ ان کے نقش قدم پر چل کر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کر کے مسلمانوں کی مذہبی زندگی کی تجدید اور اصلاح میں لگے تھے، ان کی تعلیم تھی کہ سنت کا اتباع اور بدعت سے اجتناب کرنا ہر حال میں دامن متابعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا منا اور آثار صحابہ پر چلنا ضروری ہے اور اپنے تمام مریدوں اور متوسلوں کے خطوط میں اسی کی تربیت دیتے رہے، مثلاً اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

”اے بھائی! نا جنس اور مخالف طریق کی صحبت سے بچتے رہنا اور بدعتی کی مجلس سے گریزاں رہنا، یحییٰ معاذ رازی قدس سرہ کا مقولہ ہے کہ ان تین اصناف سے اجتناب کرو (۱) علمائے غافلین (۲) قرآءے مداہنین (۳) متصوفہ جاہلین، جو شخص شیخوخت کی مسند پر بٹھا ہوا ہے اور اس کی عمل موافق سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے اور نہ وہ خود زیور شریعت سے آراستہ ہے خبردار، خبردار اس سے دور رہنا، بلکہ احتیاطاً اس شہر میں بھی نہ رہنا..... سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی قدس سرہ فرماتے ہیں، کامیابی کے تمام راستے بند ہیں، سوائے اس شخص کے راستے کے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نشان قدم کی پیروی کرے..... آداب نبوی کا خیال نہ رکھنے والے اور سنن مصطفوی کو چھوڑ دینے والے کو ہرگز ہرگز عارف خیال نہ کرنا، اس کے ظاہری تجمل و انقطاع، خوارق عادات زہد و توکل اور زبانی معارف توحیدی پر فریفتہ و شیفتہ نہ ہو جانا..... مدار کار اتباع شریعت پر ہے اور وہ معاملہ نجات پیروی نقش قدم رسول سے مربوط ہے، محقق و مبطل میں امتیاز پیدا کرنے والی چیز اتباع پیغمبر ہی ہے، زہد توکل اور تجسس بغیر اتباع رسول کے نامعتبر ہیں، اذکار و افکار اور اشواق و اذواق بے توکل سرکار دو عالم غیر مفید ہیں..... حضرت عبداللہ بن مبارک نے فرمایا جس

نے آداب سے سستی برتی، وہ سنن سے محروم ہو گیا جس نے سنن سے غفلت اختیار کی وہ فرائض سے محروم ہوا اور جس نے فرائض سے تہادن کیا وہ معرفت سے محروم ہو گیا، شیخ ابو سعید ابو الخیر سے لوگوں نے کہا کہ فلاں شخص پانی پر چلتا ہے، انہوں نے فرمایا ہاں گھانس کا تنکا بھی پانی پر چلتا ہے پھر کہا گیا کہ فلاں آدمی ہوا میں اڑتا ہے، فرمایا چیل کو ابھی ہوا میں اڑتے ہیں، پھر کہا گیا آدمی ایک لحظ میں ایک شہر سے دوسرے شہر میں چلا جاتا ہے۔ فرمایا شیطان تو ایک دم میں مشرق سے مغرب تک چلا جاتا ہے، ان باتوں کی کوئی قیمت نہیں، مردِ حق دراصل وہ ہے جو مخلوق کے درمیان نشست و برخاست رکھے، بیوی بچے رکھتا ہو اور پھر ایک لحظہ خدائے عزوجل سے غافل نہ رہے، شیخ علی ابن ابی بکر قدس سرہ نے معارج الہدایہ میں فرمایا ہے کہ ہر انسان کا حسن و کمال تمام امور میں ظاہر و باطناً و اصولاً و فروغاً، عقلاً و فعلاً، عادتاً و عبادتاً، کامل اتباع رسول میں مضمر ہے۔“

(مکتوبات خواجہ محمد معصوم سرہندی مرتبہ مولانا نسیم احمد امر وہی ص ۶۳-۶۲)

اورنگ زیب کا فطری اور ذہنی رجحان ان ہی تعلیمات کی طرف تھا، اس لیے وہ حضرت خواجہ معصوم سرہندی کے حلقہ بیعت میں داخل ہو گیا، تیموری خاندان جہانگیر ہی کے زمانے سے حضرت مجدد الف ثانی کی تعلیمات سے متاثر تھا، جہانگیر پہلے تو حضرت مجدد الف ثانی کا مخالف رہا، لیکن پھر ان سے اس کی عقیدت اتنی بڑھی کہ اپنے کو زیادہ تر ان ہی کی صحبت میں دیکھنا چاہتا تھا اور شہزادہ خرم کو ان کے حلقہ ارادت میں داخل کر دیا تھا ۲، عالمگیر نے خواجہ معصوم سے بیعت کر کے نہ صرف اپنی خاندانی روایت کو برقرار رکھا، بلکہ ان سے تعلیم پا کر اپنی ایمانی و روحانی بصیرت میں جلا بھی پائی اور حضرت خواجہ معصوم کو بھی تخت و تاج کے ایک مالک کی ذات میں وہ تمام باتیں ملتی گئیں جن سے ان کو دین و مذہب کے احکام کی اصلاحی تبلیغ میں ہر طرح کی مدد ملتی رہی، اسی لیے وہ عالمگیر کی مذہبی اور روحانی تلقین و تربیت میں برابر مشغول رہے۔

۱ مکتوبات امام ربانی دفتر سوم نمبر ۳۳ ۲ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۶۱۳

ایک بار ایک مکتوب میں حضرت خواجہ معصوم نے عالمگیر کو یہ حدیث لکھ کر بھیجی کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) قیامت کب آئے گی، فرمایا تجھ پر افسوس تو نے قیامت کی تیاری کیا کی ہے (جو قیامت کو دریافت کر رہا ہے) اس نے کہا میں نے تیاری کچھ نہیں کی ہے، مگر اللہ اور اس کے رسول کو محبوب رکھتا ہوں، ارشاد ہوا تو اس کے ساتھ ہوگا جس سے محبت کرتا ہے، حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد سے صحابہ کرام کو اتنی مسرت ہوئی کہ میں نے اسلام کے علاوہ کسی چیز سے اتنی مسرت نہیں دیکھی، یہ حدیث لکھ کر حضرت خواجہ معصومؒ عالمگیر کو جب رسول کی تعلیم دے رہے تھے، جو عالمگیر میں پہلے سے موجود تھی اس میں اور جلا پیدا ہوتی گئی، حضرت خواجہ معصوم کا یہ مکتوب عالمگیر کے کسی خط کے جواب میں تھا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عالمگیر نے ان سے اپنے قلب کی بعض روحانی کیفیات کا بھی اظہار کیا تھا اور اس کا مادا چاہتا تھا، شاید عالمگیر پر گریہ دل طاری رہتا تھا، اس کے جواب میں حضرت خواجہ معصومؒ لکھتے ہیں کہ

”اس مکتوب سے راہ طریقت کا شوق ظاہر ہوتا ہے، اسی لیے مقصد کے حاصل ہونے کی امید ہے، ایک درویش نے لکھا ہے کہ اگر نخواستے داد، نداوے خواست“ یعنی اگر اللہ تعالیٰ کچھ دینا نہ چاہتا تو طلب کا مادہ ہی پیدا نہ کرتا، صوفیہ کا یہ مقولہ ہے کہ جب قلب گمشدگی سے روتا ہے تو روح بافت پر خوش ہوتی ہے، اس مقولہ کی رو سے گریہ دل کو جو کہ از راہ طلب و شوق پیدا ہوا ہے، عافت روح پر دلیل قرار دیا گیا ہے، یعنی گریہ دل ہی سے روحانی کیفیت پیدا ہوتی ہے“

اور پھر اس کی وضاحت صوفیانہ اور عارفانہ انداز میں اس طرح کی ہے:

”لطائف خمسہ عالم آپس میں پڑوسیوں کا حکم رکھتے ہیں، ان میں بعض لطائف ایک دوسرے سے زیادہ لطیف ہیں اور جو بھی لطیف تر ہے، عالم غیب سے نزدیک تر ہے اور حضرت وہاب سے فیوض حاصل کرنے میں آگے بڑھا ہوا ہے، جب کبھی ان لطائف میں سے کسی لطیفہ پر

کوئی عطیہ وارد ہوتا ہے تو دوسرا لطیفہ جو اس سے قریب ہے، خبردار ہو جاتا ہے اور اس دولت پر شک کرتا ہے، اس کی طلب میں کوشش کرتا ہے اور وہ کوگر یہ شوق دامن گیر ہو جاتا ہے اور اگر کسی لطیفہ پر وار و غیبی نمودار نہیں ہوتا ہے تو تمام لطائف غافل رہتے ہیں اور راہ طلب بند ہو جاتی ہے، پس گر یہ قلب دلیل ہے اس امر کی کہ روح کو کچھ مل گیا، اس لیے کہ قلب و روح کو آپس میں نسبت ہمسائیگی اور اتصال حاصل ہے، ایک کی یافت سے دوسرا واقف ہے اور اس دولت کے نہ پانے سے نالاں اور اس کی طلب میں دواں ہے۔“

اسی خط سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت خواجہ معصومؒ نے اپنے ایک صاحبزادے شیخ سیف الدین عالمگیر کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی تلقین کے لیے اس کے پاس بھیج دیا تھا، شیخ سیف الدین اپنے والد بزرگوار ہی کی طرح کمالات صوری و معنوی کے حامل ہو گئے تھے، عالمگیر ان کو بہت محبوب اور مقرب رکھنے لگا تھا اور جب اس نے ان کی اعلیٰ صلاحیتوں کا حال حضرت خواجہ معصوم کو لکھ بھیجا تو وہ مذکورہ بالا مکتوب ہی میں تحریر فرماتے ہیں:

الحمد للہ والمنۃ کہ فقیر زادہ (شیخ سیف الدین) منظور نظر قبول ہو گیا ہے اور اس کی صحبت موثر ثابت ہوئی، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر جو کہ فقیر زادے کا شیوہ ہے، اس پر آپ نے اظہار شکر و رضامندی کیا ہے، اس اظہار شکر پر شکر خداوندی بجایا اور اس سے میری دعا گوئی اور بھی بڑھ گئی ہے، کیا عجب نعمت ہے کہ اس طمطراق بادشاہت اور بدبہ سلطنت کے ہوتے کلمہ حق سمع قبول میں آئے اور ایک نامراد کا قول موثر ثابت ہو۔“

اور آخر میں کلام پاک کی ایک آیت لکھ کر اپنے مکتوب کو ختم کرتے ہیں، جس کے یہ معنی ہیں کہ مژدہ دے دیجئے، میرے ان بندوں کو جو بات کو سنتے ہیں اور نیکوترین بات کی پیروی کرتے ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی ہے اور یہ لوگ صاحبان عقل و خرد ہیں۔ (مکتوبات خواجہ محمد معصوم سرہندی مرتبہ مولانا نسیم احمد مروہی ص ۸۳-۲۸۱)۔

ایک دوسرے مکتوب میں عالمگیر کو پہلے محبت الہی کی طرف توجہ دلاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اللہ کے علاوہ ہر چیز باطل یعنی بے حقیقت اور فانی ہے، پھر لکھتے ہیں کہ ایک باطل ہے جو حق

نما ہے اور ایک عدم ہے جو وجود آسا ہے ہر چیز کی ذات عدم ہے اور عدم ہر شر و نقص کا ماویٰ و بجا ہے، کسی چیز میں صفات کمال کا پایا جانا مرتبہ و جوہ سے مستعار ہے، پس خیر و کمال کا مرجع خداوند تعالیٰ کی ذات اقدس ہے، جو واجب ہے اور شر و نقص تمام تر ممکن کی طرف راجع ہیں اسی لیے کلام پاک میں کہا گیا ہے کہ جو بھی بھلائی کسی کو پہنچتی ہے، وہ اللہ تعالیٰ طرف سے ہے اور جو برائی کسی کو پہنچتی ہے وہ خود اس کی ذات سے ہوتی ہے اور جو کوئی اپنی نادانی سے اپنی ذات کو فراموش کر دیتا ہے اور اپنے عارضی کمالات کو کامل خیال کر کے اپنے کو مبداء حسنات سمجھتا ہے، وہ گویا مولائے حقیقی سے ہمسری کا دعویٰ کرتا ہے اور اس میں رعونت اور انانیت پیدا ہو جاتی ہے لیکن جو کوئی اپنے صفات کمال کو حق تعالیٰ کے کمالات کا پرتو سمجھتا ہے اور ان عارضی کمالات کو بالکل اصل کے حوالہ کرتا ہے اور اپنے آپ کو جو کہ آئینہ کمالات ربانی ہے، محض خالی سمجھتا ہے اور معدوم محض دیکھتا ہے تب وہ فنائے حقیقی سے مشرف ہوتا ہے اور انانیت امارہ سے چھٹکارا پاتا ہے، پھر نفس امارہ تدریجاً نفس مطمئنہ بنتا ہے، اسی وقت نعمت حق اس کے حق میں کامل ہوتی ہے۔

یہ گویا عالمگیر کو نصیحت تھی کہ کسی حال میں بھی وہ اپنے میں انانیت نہ پیدا ہونے دے، عالمگیر نے حضرت خواجہ معصوم سے بارگرا نبار جہانداری اور اپنے حسن خاتمہ کے لیے دعا کرنے کی درخواست کی تھی جس پر وہ تحریر فرماتے ہیں کہ وہ اس کے لیے پوری ہمت کے ساتھ برابر دعائیں کرتے رہتے ہیں اور پھر اس کو یہ لکھ کر اس کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں کہ

”چونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم سے آپ کو اس بارہ میں خوف عنایت فرمایا ہے، اس لیے بہت کچھ امیدیں ہیں، یہ خوف کا رہائے مشکل کو آسان کر دیتا ہے، کیونکہ حدیث میں ہے کہ خوف دنیا اور خوف آخرت کسی شخص واحد کے اندر جمع نہیں ہوتے، یعنی اگر کسی کے اندر خوف آخرت ہوگا تو خوف دنیا سے محفوظ رہے گا۔“

عالمگیر نے حضرت خواجہ معصوم کے صاحبزادے شیخ سیف الدین کی پھر تعریف لکھی تھی

اس پر حضرت خواجہ معصوم بھی پھر تحریر فرماتے ہیں:

”فقیر زادے کی ادائیگی خدمت اور لوازم خیر خواہی آپ کی نظر میں پسندیدہ ہیں یہ بات اس کے لیے موجب سعادت و باعث امتیاز ہوئی، فقیر زادہ جو کہ صاحب کمالات صوری و معنوی ہے، عزلت اور عدم اختلاط کی عادت رکھتا تھا، چند آدمیوں میں بیٹھنے کی بھی اس کو عادت نہ تھی، لیکن محض خیر خواہی نے اس کو اس بات پر آمادہ کیا ہے کہ آپ کے پاس گیا ہے۔“

پھر اپنے صاحبزادے کے توسل کو محض عنایات ربانی کا ایک سبب بتاتے ہیں، اس لیے اورنگ زیب کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں:

”مر بی حقیقی اللہ تعالیٰ ہے، وہ خود درود طلب دیتا ہے اور اپنی طلب میں دوڑاتا ہے اور خود راہ وصل کھولتا ہے“ ع

از ماوشما بہانہ پر ساختہ اند

اسی مکتوب میں عالمگیر کے خط کی تحریر کی فصاحت و بلاغت کی تعریف کرتے ہوئے ایک عربی شعر بھی لکھتے ہیں جس کے یہ معنی ہیں کہ اس کے ہر ہر لفظ میں آرزوؤں کا ایک باغ مضمر ہے اور ہر سطر میں موتیوں کا ایک ہار پہنا ہے۔“

آپ کے مکتوب کے فصاحت رنگین اور بلاغت معانی و ادب کا کیا بیاں کروں

ففی کل لفظ منہ روض من المنیٰ و فی کل سطر منہ عقد من اللہ

ایک اور مکتوب میں عالمگیر کے خط کے قلم کو عنبریں رقم کہہ کر نوازا ہے،

(مکتوبات حضرت محمد معصوم سرہندی، ص ۸۶-۸۳-۲۸۲)۔

حضرت خواجہ معصوم کے صاحبزادے شیخ سیف الدین بھی عالمگیری کی باطنی کیفیات سے اپنے والد ماجد کو برابر مطلع کرتے رہتے، ایک بار عالمگیر کے ”اثرات ذکر و لطائف“ قلت خطرات ”قبول کلمہ حق“ رفع بعض منکرات اور ”ظہور لوازم طلب“ کے متعلق لکھ کر بھیجا تو حضرت خواجہ نے شکر خدا ادا کیا، کیوں کہ اس قسم کی باتیں سلاطین میں نہیں پائی جاتی ہیں اور پھر یہ حدیث لکھی کہ جو سنت کو مردہ ہونے کی صورت میں زندہ کرتا ہے، اس کو سوشہیدوں کا ثواب ملتا ہے، یہ گویا اپنی طرف سے عالمگیر کو سوشہیدوں کے ثواب کی بشارت دے رہے تھے اور آخر میں دعا کرتے ہوئے

لکھتے ہیں (مکتوبات حضرت محمد معصوم سرہندی ص ۸۱-۲۸۰)۔

بادشاہ کی ظاہری دباطنی صلاحیت کا خواست گار ہوں، ان کے باطن کو نسبت اکابر سے معمور پاتا ہوں اور امیدوار ہوں کہ وہ جلد ہی فنائے قلب کی دولت سے مشرف ہو جائیں گے، یہ فنائے قلب درجات ولایت میں درجہ اولیٰ ہے۔ ع

باکریاں کار ہا دشوار نیست

شیخ سیف الدین نے ایک دوسرے مکتوب میں اپنے والد ماجد کو عالمگیری کی نجی مجلسوں کی خبر دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ مجالس سلطانی میں عجیب اسرار جلوہ گر ہوتے ہیں جو نہی ان کی محفلوں میں داخلہ ہوتا ہے، عروج و نزول کی کیفیات کے ساتھ ممتاز کر دیا جاتا ہے، اس کو پڑھ کر حضرت خواجہ معصوم نے تحریر فرمایا:

ٹھیک ہے، اہل کمال ہر قطعہ زمین سے وہ فیوض و اسرار جو اس کے مناسب حال ہیں، مشاہدہ کرتے ہیں اور ہر زمین سے اس زمین کے مناسب کمال کو حاصل کرتے ہیں، کسی زمین کو معاملات فنا کے ساتھ مناسبت ہوتی ہے اور کسی کو کمالات لقا کے ساتھ موافقت ہوتی ہے، کسی قطعہ کو عروج سے مناسبت ہے اور کسی کو نزول سے، حرم مکہ کے کمالات معاملات جدا ہیں، حرم مدینہ کے فیوض و کاروبار جدا۔ ع

ہر خوش پسرے را حرکات داگرست

اسی مکتوب میں حضرت خواجہ لکھتے ہیں:

” تم نے بادشاہ کے حالت بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ان کے اندر وسعت لطیفہ اخفی اور اس سے مناسبت تامہ کا پتہ چلتا ہے، اس بات کے مطالعہ سے خوش ہوئی، لطیفہ اخفی سب سے بڑا لطیفہ ہے اور اس کی ولایت سب ولایات سے اونچی ہے، اس لطیفہ کو خاص سرور کائنات کے ساتھ خصوصیت حاصل ہے فقیر بھی بادشاہ کے اندر لطیفہ اخفی کی مناسبت پاتا ہے، والغیب عند اللہ۔“

مکتوبات حضرت محمد معصوم سرہندی ص ۸۹-۲۸۸)

ظاہر ہے کہ یہ خطوط بہت ہی نجی تھے، جن کو لکھتے وقت کبھی کاتب کا خیال نہ آیا ہوگا کہ یہ طبع ہو کر عام لوگوں کے ہاتھوں میں بھی پہنچیں گے اس لیے ان میں کسی مصلحت یا ذاتی منفعت کی جھلک نہیں پائی جاتی ہے بلکہ امر واقعہ کا اظہار ہے، اس لیے ان خطوط کو پڑھ کر یہ کہنے میں تامل نہیں کہ عالمگیر نے شریعت کی پابندی کر کے راہ سلوک کی بہت سی اعلیٰ منزلیں بھی طے کرنے میں لگا ہوا تھا، اسی لیے وہ اپنی بادشاہت کے زمانے میں کسی ایسے صوفی کی طرف مائل نہ ہوا جو ”احوال و مواجد“ اور ”کشوف والہامات“ کے قائل تھے اور بدعتوں میں مبتلا ہو کر ترک امر معروف کرتے اور سنت کے قبیح نہ ہوتے، بلکہ جو صوفیہ کرام شریعت کے پابندی ہوتے وہ ان کی ہر طرح مدد کرنے کو تیار رہتا، ان کے پاس بے تکلف جاتا، ان کی نصیحتیں سنتا، بلکہ ان کی جھڑکیاں بھی برداشت کرتا۔

برہان پور کے ایک بزرگ شیخ بصیر الدین ہروی تھے، وہ اپنی جوانی میں دونوں پاؤں اور بائیں ہاتھ سے مجبور ہو گئے تھے، لیکن ایک ہاتھ سے کلام اللہ اور تفسیر کی کتابت کر کے روزی پیدا کر لیا کرتے تھے، کوئی نذر نیاز پیش کرتا تو قبول نہ کرتے، دولت مندوں اور شاہی عہدیداروں سے ملنا پسند نہ کرتے، برابر تلاوت کلام پاک میں لگے رہتے، تلاوت کرتے وقت ان کی آنکھوں سے آنسو جاری رہتا، عالمگیر کو ان کے توکل، استغنا، صلاح، تقویٰ اور فضیلت کی خبر ملی تو برہان پور کے صدر کے ذریعہ سے کوئی جاگیر دے کر ان کی مدد کرنی چاہی، لیکن انھوں نے جاگیر لینے سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ میری طرح لاکھوں اور کڑوروں محتاجوں کو جو رزق دیتا ہے وہی مجھ کو بھی دے گا۔

(منتخب اللباب جلد دوم ص ۵۵۸)

سورت کے ایک بزرگ سید سعد اللہ تھے، جو شیخ پیر محمد سلونی کے نواسے تھے عقلی و نقلی علوم اور سلوک کی تعلیم پا کر مکہ معظمہ چلے گئے، جہاں شریف مکہ نے ان کو بڑے اعزاز و اکرام سے رکھا، وہ شریف مکہ سے لوگوں کی سفارش برابر کرتے رہتے، شریف مکہ نے ان کی ایک دو سفارش کو نظر انداز کر دیا، تو وہاں سے بدول ہو کر سورت چلے آئے، عالمگیر کو ان کے فضل و کمال کا حال معلوم ہوا تو اس نے ان کی خانقاہ کے لیے ایک مکان اور ان کے اخراجات کے لیے دو گاؤں وقف کر

دیے، ہندو مسلمان دونوں ان کے یہاں آتے اور مستفیض ہو کر جاتے اور دونوں ان کو پیشوا سمجھتے۔ وہ خلق اللہ کی نفع رسانی کی خاطر ہر خاص و عام کی سفارش عالمگیر سے کیا کرتے تھے، عالمگیر بھی ان کو دست خاص سے خط لکھا کرتا تھا، ایک بار اس نے ان کو لکھا کہ وہ صرف درویشوں، عالموں اور دینداروں کے لیے سفارش کیا کریں مگر انھوں نے بادشاہ کی بات نہ مانی، دو بار انھوں نے عالمگیر کو لکھ بھیجا کہ وہ ائمہ اتنا عشری سے محبت کرنا اپنا فرض سمجھے، عالمگیر نے بعض فضلا سے اس کے متعلق استفسار کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ جو کچھ انھوں نے لکھا ہے، صحیح ہے، ایک بار سید سعد اللہ نے ایک ہندو کو خط لکھا تو القاب کے بجائے یہ شعر تحریر کیا:

بنان آنکہ اونامے ندارد ہر نامش کہ خوانی سربر آرد
اس پر بعض علماء نے اعتراض کیا، لیکن سید سعد اللہ نے یہ جواب دے کر ان کو خاموش کیا کہ ہم ذات پاک واجب الوجود کے بغیر تمام ممکن الوجود کو معدوم الوجود جانتے ہیں۔

مآبدوں ذات پاک واجب الوجود ہمہ ممکن الوجود را معدوم الوجود
سید انیم (منتخب اللباب ج ۲ ص ۵۶۱)

ایک دوسرے بزرگ میر مرتضیٰ واعظ ملتانی بھی تھے، شریعت کی پابندی کا بہت لحاظ رکھتے، جہاں مجلس سماع ہوتی وہاں نہ جاتے اور لوگوں کو اس میں شریک ہونے سے منع کرتے، جس محلہ میں رہتے وہاں سرود و نغمہ کی آواز بلند کرنے کی کسی کی ہمت نہ ہوتی، شاہی حاکموں کے یہاں کھانا نہ کھاتے، اگر کوئی ان کے پاس آتا اور کہتا کہ مرید ہونے آیا ہوں تو وہ فرماتے یہ نہ کہو بلکہ یہ کہو کہ توبہ و استغفار کرنے آیا ہوں، اور آئندہ کوئی بات یا کام شرع کے خلاف نہ کروں گا، پھر طرح طرح کے سوال کرتے اور وہ جواب دیتا کہ ہر حال میں خدا کا حکم بجالاؤں گا، تو پھر اپنے حلقہ ارادت میں لیتے، اس طرح ملتان اور لاہور سے دکن تک ہزاروں مرید ان کے گرد جمع ہو گئے تھے، کسی سے نذرانہ نہ لیتے جب تک کہ ان کو یقین نہ ہو جاتا کہ نذرانہ دینے والے کی کمائی حرام کی نہیں ہے اور وہ اپنی بیوی کا نفقہ اور فرزندوں کے حقوق کو ادا کرتا ہے، نذرانہ لے کر اس کے ایک نمس سے تجارت کرتے، روزے برابر رکھتے، شب بیداری کرتے تلاوت کلام پاک میں مشغول رہتے اور جب

وعظ کہتے تو ظالم حکام، ریاکار علماء اور حکام کے مصاحب فقراء کی بڑی مذمت کرتے اور ایسے حکام کو برا کہتے جو خدا اور رسول کے احکام کی خلاف ورزی کرتے، سرود و نغمہ سنتے اور بزرگوں کے مزار پر رقص و سماع کی محفل کراتے، ایسے بدعتی عوام کے خلاف بھی وعظ کہتے جو شب برات، عاشورہ اور عیدین میں خلاف شرع باتیں کرتے رہتے، میت کے نام پر کھانے پکوا کر تقسیم کرتے اور ان کے نام سے فاتحہ دیتے، تمباکو کو حرام بتا کر اس کے پینے کی سخت مخالفت کرتے، ان کی اس شدت پسندی سے حکام، علماء، اور مشائخ کو بھی ان سے عداوت ہو گئی تھی، اورنگ آباد کے قاضی القضاة قاضی اکرم ان کے بڑے مخالف ہو گئے تھے اور ایک بار انہوں نے ان سے مناظرہ کیا تو بڑی نازک صورت حال پیدا ہو گئی تھی، عالمگیر پونا کے قلعہ کی تسخیر کے لیے وہاں پہنچا، تو میر مرتضیٰ اس سے ملنے گئے اور اپنی ایک کتاب اس کو دی، جس کا نام حق گو تھا، عالمگیر نے اس کے دو تین ورق پڑھ کر کتاب کو زانو پر رکھ دیا اور دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر کہا الحمد للہ تم الحمد للہ ہمارے زمانہ میں ایسے حق گو بھی ہیں اور پھر شہزادہ کام بخش کو کہا کہ سید صاحب کو اپنے گھر میں ٹھہراؤ اور وہ جو کچھ فرمائیں ان کو سن کر ان کو عمل میں لاؤ، عالمگیر نے ان کے لیے کچھ ذریعہ معاش بھی مقرر کرنا چاہا، لیکن انہوں نے قبول کرنے سے انکار کیا، کچھ دنوں کے بعد عالمگیر نے ان سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ آپ کو ایک ایسا شہر دے دوں جو آپ کے احتساب کے مطابق ہو جائے، انہوں نے جواب دیا کہ اگر خواص کے احتساب کے لیے مجھ کو مقرر کریں تو میں راضی ہوں، عوام تو میرے گرویدہ پہلے ہی سے ہیں، عالمگیر نے کہا کہ خواص و عوام کے معنی نہ سمجھ سکا، اس وقت قاضی اکرم بھی موجود تھے، وہ بول اٹھے کہ سید صاحب کا مطلب بزرگوں کے مقبروں سے ہے، اپنے مواعظ میں کہتے ہیں کہ جن بزرگوں کی قبروں پر طنبور، دہل اور دوسرے ساز بجائے جاتے ہیں، ان کی ہڈیوں کو اکھاڑ کر جلا دینا چاہیے، عالمگیر نے یہ سن کر کہا کہ میں اس حد تک جانے کے لیے تیار نہیں ہوں، میر مرتضیٰ نے انکار کیا کہ وہ ایسا نہیں کہتے، لیکن ان کی بات اس وقت نہ بنی اور گو عالمگیر ان کی عزت کرتا رہا، لیکن انہوں نے بادشاہ کے یہاں آنا جانا کم کر دیا اور جب عالمگیر ان کو بلاتا تو وہ جاتے، پھر وہ علماء اور مشائخ کی مخالفت کے خیال سے برہانپور منتقل ہو گئے، (منتخب اللباب ج ۲ ص ۵۶۵-۵۶۱)۔

دہلی کے ایک بزرگ شیخ بایزید تھے، جن کے ہندو مسلمان دونوں معتقد تھے، وہ محتاجوں کی خبر گیری کرتے اور حکام سے ان کی سفارش کرنے میں مطلق دریغ نہ کرتے، ایک بار دہلی کی جامع مسجد میں وعظ میں کہنا شروع کیا کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی لڑکیوں کی شادی ضرور کی پھر عالمگیر کو مخاطب کر کے کہا کہ اس کی لڑکیوں میں بعض ناکتخدا کیوں ہیں، عالمگیر نے ان کے واعظ کو بہت خاموشی سے سنا۔ (منتخب اللباب ج ۲ ص ۵۵۰)۔

عالمگیری عہد میں ملاقطب الدین شہید سہالوی بھی بڑے برگزیرہ بزرگ تھے، عالمگیر نے ان سے کئی بار ملنے کی خواہش ظاہر کی۔ مگر ہر بار ملا صاحب نے اس سے ملنے سے انکار کیا، ان کی اس بے رخی سے وہ کبھی دل گیر نہ ہوا، (فرحۃ الناظرین ص ۸۰)

شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار شاہ عبدالرحیم اپنے علم، فضل، عبادت، ریاضت، زہد و تقویٰ و تورع کے لحاظ سے مایہ ناز علماء میں سے گذرے ہیں، ان ہی کے خاندان سے علمی و روحانی فیوض و برکات کا وہ سرچشمہ پھوٹا ہے جس سے آج تک ہندو پاک کے ارباب علم اور اصحاب دل سیراب ہوئے ہیں، عالمگیر نے فتاویٰ عالمگیری کی تدوین شروع کرائی تو ان سے بھی معاونت چاہی، وہ شاہی دربار سے کسی قسم کی وابستگی پسند نہیں کرتے تھے، مگر اپنی والدہ کے اصرار پر فتاویٰ عالمگیری کی ترتیب میں شریک ہو گئے، لیکن شاہ صاحب کے مرشد حضرت خلیفہ ابوالقاسم نے دربار سے یہ تعلق پسند نہ کیا اس لیے وہ جلد ہی اس کام سے علیحدہ ہو گئے، عالمگیر نے کچھ جاگیر دینی چاہی، لیکن اس کو قبول کرنے سے انکار کیا، عالمگیر ان سے ملنے کا بڑا مشتاق رہتا، مگر وہ بادشاہوں اور امیروں کے گھر جانا اپنے روحانی بزرگوں کے مسلک کے خلاف سمجھتے تھے، ایک بار عالمگیر نے شاہ صاحب کے مخلص کے ذریعہ شوق ملاقات کا پیام بھیجا، مگر وہ دربار میں جانے پر مطلق راضی نہ ہوئے، بلکہ ایک معمولی کاغذ پر جس میں ان کے جوتے لپٹے رکھے ہوئے تھے، یہ عبارت لکھ کر اس وقت کی دنیا کی سب سے بڑی حکومت کے شہنشاہ کے پاس بھیج دی۔

اہل اللہ کا اس پر اجماع ہے کہ وہ فقیر بہت برا ہے جو امیروں کے آستانہ پر ہو، حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وَمَا تَنَالُ الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا اِلَّا قَلِيْلٌ یعنی دنیاوی زندگی کا سرمایہ بہت ہی قلیل ہے تم کو

قلیل ترین جز ملا ہے، اگر بالفرض مجھے دو گے تو وہ جزء لائتجزی ہوگا، اس ٹکڑے کے لیے جو پھر ٹکڑا نہ ہو سکے گا، میں اپنے نام کو خدا تعالیٰ کے دفتر سے کیوں نکلو اوں، چشت کے بعض ملفوظات میں مذکور ہے کہ جس کا نام بادشاہ کے دفتر میں لکھ لیا جاتا ہے، حق تعالیٰ کے دفتر سے اس کا نام کٹ جاتا ہے۔ (انفاس العارفين از شاہ ولی اللہ ص ۶۹)۔

اوپر کی تفصیلات سے اندازہ ہوگا کہ عالمگیر ایک راسخ العقیدہ مسلمان بننے کی کوشش کرتا رہا اور راہ طریقت پر چلنے کے باوجود وہ شریعت کا بڑا پابند تھا، آج کل کے غیر مسلم مورخین اس کا ایک حکمراں کی حیثیت سے مطالعہ کرتے ہیں، تو اس کی شریعت نوازی پر تنقید و تنقیص دونوں کرتے ہیں، کیوں؟ اس کا جواب اس مقالہ کے موضوع کے دائرہ سے باہر ہے، لیکن کوئی مسلمان اس کے خلاف برے الفاظ سننا پسند نہیں کرتا محض اس لیے کہ اس نے اپنے زمانہ کے مسلمانوں میں مذہب کی ایک نئی روح پیدا کرنی چاہی، لیکن کیا یہ مستقل طور پر بیدار ہو سکی؟ اگر نہ ہو سکی تو اس کا ذمہ دار کون ہے؟ سلاطین یا علماء یا مشائخ؟ جس طرح عالمگیر کے جانشینوں پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ وہ عالمگیر کی اس سلطنت کو سنبھال نہ سکے، جس کو اس نے غزنی سے چاٹگام اور کشمیر سے کرناٹک تک پھیلا دیا تھا، اسی طرح علماء اور مشائخ پر بھی یہ الزام آتا ہے کہ عالمگیری عہد میں مسلمانوں میں جوئی مذہبی روح بیدار کی گئی تھی، اس سے وہ نبی کے وارث بن کر پوری بیدار مغزی سے فائدہ اٹھاتے اور مسلمانوں کی مذہبی، روحانی، اخلاقی اور معاشرتی زندگی کو ہر طرح سنوارتے رہتے تو اس وقت مسلمانوں کی سیاسی زندگی بھی کچھ اور ہوتی، انھوں نے درس و تدریس کی مسند اور محراب و منبر اور خانقاہ کی زینت ہی بننے پر اکتفا کیا اور اپنے فرائض کی ادائیگی میں وہ کام انجام نہ دے سکے جن کی ان سے توقع تھی، یا جو بگڑی ہوئی معاشرت اور سیاست یا بدلتی ہوئی صورت حال میں ان کو اپنے مذہبی فکر و عمل، ایمانی جوش و طاقت اور روحانی بصیرت و تدبیر سے کرنا چاہیے تھا۔

(دسمبر ۱۹۶۵)

تیموری شہزادوں کا علمی ذوق

ہندوستان میں تیموری سلطنت کے بانی یعنی بابر کی اولاد زرینہ میں ہمایوں کے علاوہ آٹھ اور لڑکے پیدا ہوئے، کامران، عسکری، ہندال، الور، باربل، فاروق، شاہ رخ اور احمد، جن میں موخر الذکر پانچوں کا انتقال اسی کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا۔ ہمایوں، کامران، عسکری اور ہندال اس کے سامنے پروان چڑھے اور اس کی علم پرور صحبت میں تعلیم و تادیب سے فیض یاب ہوئے، اوس کی موت کے بعد اس کے لڑکوں کو وراثت میں تنہا اس کی شجاعت، اولوالعزمی اور پامردی نہیں، بلکہ علم و ہنر کا شوق اور شعر و شاعری کا ذوق بھی ملا۔

مرزا کامران:

بابر نے اپنی ہنگامہ پرور زندگی کے باوجود کامران کی مذہبی اور اخلاقی تعلیم کے لیے اپنی مشہور مثنوی مبین لکھی اور اس کے ادبی مذاق کے لیے اپنی تزک اس کے مطالعہ میں دی، اوس کے ذوق شعری کو فروغ دینے کے لیے اپنا منظوم رسالہ والدیہ اور اپنے اشعار تحفے میں بھیجے اور پھر علم و ہنر کی چاشنی کے لیے جہاں گیا، وہاں کے کتب خانوں سے اوس کے پاس کتابیں بھیجیں، چنانچہ بابر کی کوششیں رائیگاں نہیں گئیں، مرزا کامران سخن گوئی و سخن وری کا مالک بنا۔

اس کا ایک دیوان زمانہ کی دست برد سے معلوم نہیں کیسے کتب خانہ خدابخش نمان پٹنہ میں محفوظ رہ گیا ہے، اس میں مرزا کے ترکی و فارسی کلام ہیں، ترکی میں ۳۸ غزلیں، تین قطعات چھبیس رباعیات، چودہ مثنویات اور کچھ مفردات ہیں۔ اسی طرح فارسی میں ۲۳ غزلیں، تین قطعات، چار رباعیات، چار چھوٹی چھوٹی مثنویات اور ایک ساقی نامہ ہے۔ فارسی کلام کو پرونیسر محفوظ الحق صاحب مدظلہ (پریزیڈنسی کالج کلکتہ) نے اڈٹ کر کے ایک پر مغز مقدمہ کے ساتھ معارف پریس میں چھپوا کر شائع بھی کر دیا ہے، جو اس وقت میرے پیش نظر ہے۔

مرزا کے کلام میں گو مضامین کی جدت اور خیالات کی بلندی نہیں، لیکن تغزل کا پورا رنگ

موجود ہے: مثلاً۔

بارقیبان ہمدم و ہمراز دیدم یار را

یارب آسان کن بمن این حالتِ دشور را

وہ چہ باشد بے قراران رادہد صبر و قرار

آنکہ می بخشد خرام آن سرو خوش رفتار را

در تکلم لعل اوزینسان کہ می ریزد گہر

چون نگہ دارم ز گریہ چشم گوہر بار را

غیر جانان در جہان چیزی نپندارد دگر

پہر کہ بردارد ز پیش این پردہ پندار را

کامران نامد مرا جز دست چیزی در نظر

تابکام خویش دیدم دولت دیدار را

ایمے قد رعناے توسرو گلستان حسن

روی دلارای تولالہ بستان حسن

روی خوش مہوشت تازہ گل باغ لطف

سروقہ دلکشست نخل گلستان حسن

شمس و قمر را نماند، ماہ رخارونقی

تا تو بر آوردہ سرز گریبان حسن

مرزا جب عشق مجازی کے بجائے عشق حقیقی کی کیفیات منظوم کرتا ہے، تو نسبت زیادہ مؤثر

ہو جاتا ہے مثلاً:

در زہد شکست آری در عشق بیفزائی

زینسان کہ جمال خود آراستہ می آئی

خود گوئی کجا ماند آئین شکیبائی

چون چہرہ بیارای رخسارہ بر افروزی

در سینہ تو پنهائی در دیدہ تو پیدائی

گر سربگریبانم در ناظرِ خوبانم

ایمے وای ازان روزی کنان رابخط آرائی

از صفحہ رخسارت صد نکتہ بیاد آید

گفتی کہ منت دانم گر خوانم و گر رانم
گردیر نشین سازد در ہر ودین سازد
سودامے کسی دارد باز این سر بے سامان
مرزا کے کلام میں اس قسم کے صوفیانہ جذبات کی کمی نہیں، دیوان کا آغاز تو ایک ایسی غزل سے ہوا ہے، جس میں شروع سے آخر تک صوفیانہ احساسات اور معتقدات ہیں۔

چون بمقصود نشد ہیچ کسے رہبر ما
کارما چون زدر بستہ زاہد نہ کشود
بارگی سست و شب تیرہ و رہزن ز کمین
خو گرفتیم بدر د و غم عشقت بفرست
وہ کہ از شوق دلم می طپد و مضطربم
کامران سوختم از آتش ہجران کسے
ایک رباعی میں بھی یہی خیالات موجزن ہیں۔

یارب ز کرم دری بردیم بکشای
پیوند من از جملہ علائق بگسل
ایک قطعہ میں کچھ پند و موعظت بھی ہے۔

اے برادر زمن شنو سخنے
دل بکار جہان منہ کہ ازان
کار عقبی بسازور نہ ترا
کہ ازان بہرہ ورشوی شاید
بار غم بردل نوافزاید
کاروبار جہاں چہ کار آید

کامران کی ہنگامہ خیز زندگی اور اس کا دردناک انجام نظر کے سامنے ہو، تو یہ قطعہ کتنا مؤثر اور عبرت انگیز ہو جاتا ہے۔ ایک مثنوی کی تمہید میں تو اس نے شاید اپنی زندگی کا مرقع ہی کھینچ دیا ہے۔

تاچہ سازد جہان بے سرو بن
رفت کارم زدست و دست از کار
نے ز نخل اسید من ثمرے
غافل از مکر آسمان کہن
نیست کارم بغیر نالہ زار
نے ز تخم نشاط و عیش برے

نکشاید دلم زباغ و بہار
نیست مقصود من ز جملہ نگار
اس کی تمنا تھی کہ:

بیا ساقی آن سے کہ خامی رہد
ز دنیا و عقبی خلاصی دہدا
اور یہ پوری ہوئی، وہ دنیا کے ہنگاموں اور آلودگیوں سے کنارہ کش ہو کر ساقی حقیقی کے
اصلی مے خانہ میں مخمور اور سرشار ہو کر جان بحق ہوا، یعنی اوس کی وفات ایام حج میں ہوئی۔

مرزا کی شعر گوئی محض اس کی ذہانت و ذکاوت کا نتیجہ تھی، وہ حالات سے متاثر ہو کر اشعار
موزوں کرتا اور کبھی کبھی فی البدیہہ اور برجستہ کہتا تھا، چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

باپ کے مرنے کے بعد زمانہ کی عام روش کے مطابق وہ بھی تخت و تاج کا خواہاں ہوا۔ باپ
نے اپنی زندگی میں اوس کو قندھار کی مملکت عطا کی تھی، لیکن اوس کے مرنے کے ساتھ ہی سلطنت کی ہوس
میں اوس نے لاہور پر بھی قبضہ کر لیا۔ ہمایوں نے اپنے باپ کی وصیت اور کچھ اپنے مصالح کے خاطر
کامران کے خلاف کوئی جارحانہ تدبیر نہ کی، بلکہ ایک فرمان لکھ کر اس کو کابل اور قندھار کے علاوہ پنجاب
کا بھی مالک بنا دیا۔ کامران نے متاثر ہو کر شکر یہ میں ہمایوں کی خدمت میں مندرجہ ذیل غزل پیش کی۔

حسن تو دسبدم افزون بادا	طالعت فرخ و میمون بادا
ہر غباری کہ زراہت خیزد	کحل چشم من محزون بادا
خاک کو از رہ لیلی خیزد	جامے اودیدہ مجنون بادا
بندہ حلقہ بگوش تو چومن	صد چو دارا و فریدون بادا
ہر کہ گرد تو چوپر کار نگشت	او ازین دائرہ بیرون بادا
کامران تاکہ جہاں راست بقا	خسرو دہر ہمایون بادا

ہمایوں نے اس غزل کے صلہ میں کامران کو حصار فیروزہ انعام دیا۔

۱ اکبر نامہ جلد اول ص ۱۲۵، بنگال ایشیاٹک سوسائٹی پروفیسر محفوظ الحق صاحب نے تذکرہ ہفت اقلیم کے
استناد سے لکھا ہے، کہ مذکورہ بالا غزل کے علاوہ یہ غزل بھی اس موقع پر بھیجی تھی۔

(بقیہ حواشی اگلے صفحے پر)

مگر دونوں بھائیوں کی یہ شفقت و محبت بہت دنوں تک قائم نہ رہی، اپنی اپنی مصالحت کی بناء پر دونوں ایک دوسرے سے برسرِ پیکار رہے اور آپس کے نفاق سے دونوں کو بُرے دن دیکھنے نصیب ہوئے، ہمایوں کو اپنے باپ کی سلطنت سنبھالنی تھی، وہ چاروں طرف سے دشمنوں کے نرغہ میں گھرا ہوا تھا، اسے دشمنوں کو پسپا کرنا، ان کی مملکتوں کو تسخیر کرنا اور تیموری سلطنت کی بنیاد رکھنی تھی، اس کو امید تھی کہ اس کے بھائی اوس کی غمگساری اور رفاقت کریں گے، لیکن کامران نے باپ کی ہمت مردانہ اور جوشِ عمل وراثت میں پایا تھا۔ وہ کیوں کر باپ کے تخت و تاج کے حصول میں اپنی قسمت آزمائی نہ کرتا، چنانچہ وہ ہمایوں سے الگ ہو کر اس کا حریف بنا، ہمایوں نے شیر شاہ سے پے در پے شکستیں کھائیں، کامران نے ان شکستوں سے فائدہ اٹھانا چاہا، لیکن وہ اپنی قسمت کے لکھے ہوئے کو کیوں کر مٹا سکتا تھا۔ ہمایوں جب تیرہ سال کی آوارہ گردی کے بعد اپنی کھوئی ہوئی سلطنت کی بازیابی کے لیے لوٹا، تو پہلے اوس نے اپنے بھائیوں کے خلاف جنگ کی۔ کامران اس وقت کابل میں تھا، دونوں بھائیوں میں سخت جنگ ہوئی، کامران قلعہ میں محصور ہو گیا، مگر ہول ناک لڑائیاں جاری رہیں۔ جب لڑائی طول کھنچی، تو ہمایوں نے بھائی کو ایک رقعہ لکھا، جس کو ابوالفضل نے اس طرح درج کیا ہے:

”اے برادرِ بد خووامے عزیزِ جنگ جو از تدبیرِ این کار (کہ باعثِ کارزار و موجبِ قتل و آزارِ مردمِ بیشمار است) باز آئی و بر مردمِ شہرے و لشکرے رحمِ نماے، امروز این ہمہ مردم کہ کشتہ می شود فرداے قیامت“۔

(بقیہ حواشی صفحہ نمبر ۲۴۴)

چشمِ برراہ تو داریم شدایا سے چند	وقت آن شد کہ نہی جانبِ ما گامے چند
آنکہ ہرگز نفرست سوے ما پیغامے چند	چہ نشود گر کندم شاد بدشنامے چند
تا کسے میلِ دلم رابرخت پے نبرد	دولتِ وصلِ تو خواہم دلارامے چند
بہر صیدِ دلِ ماوانہِ خالِ تو بس است	بہر دم از زلفِ منہ بر سرِ ماوامے چند
ما خراباتے در ندیم تو یا مامنشیں	حیف باشد کہ نشینی تو بدنامے چند
کامران این غزلِ نو بہمایوں بفرست	باشد ارسال کند سوے وانعامے چند

بود خونِ آن قوم در گردنت بود دستِ آن جمع در دامنت
ہمان بہ کہ بر صلحِ رامے آوری طریقِ مروت بجائے آوری
مگر کامران نے اپنی اولوالعزمی اور بلند حوصلگی میں سرشار ہو کر یہ شعر لکھ بھیجا۔

عروسِ ملک کسی در کنار گیرد چست کہ بوسہ بر لب شمشیر آبدار دہد لے
اس جنگ میں کامران کو شکست ہوئی، لیکن وہ اپنی شکست ماننے کو تیار نہ تھا، موقع موقع سے وہ ہمایوں کے خلاف جنگ کرتا رہا لیکن قسمت نے اس کا کبھی ساتھ نہ دیا۔ ایک بار شکست کھا کر سلیم شاہ سوری کے دربار میں پہنچا، وہاں اوس کو امید تھی کہ ہمایوں کے خلاف اوس کو امداد ملے گی، لیکن یہاں اس کی امید کیا بر آتی کہ اس کو ہر قسم کی ذلیتیں اٹھانی پڑیں۔ سلیم شاہ نے پہلے اس کی علمیت کو نیچا دکھانے کی کوشش کی۔ تاریخ داؤدی میں ہے۔

”مرزا کامرن از ملازمت ہمایون بادشاہ فرار نمودہ بہ
سلیم شاہ التجا آورد، در مجلسِ اول سلیم شاہ برامے
آزمائش طبع کامران مرزاہسہ بیت یکرے از اشعار اہل
عراق دوم از فضلائے ہندوہستان راسوم از شعر افغان آوردہ
گفت چگونہ شعر است، کامران مرزا گفت از خوبہیائے
شعر می پرسیدیا این می فرمایند کہ اشعار کیست، سلیم
شاہ گفت می خواہم کہ بدانم کہ این اشعار ہر سہ بیت
اشعار کیست، کامران گفت بیت اول کہ خواندید شعر
مغل عراق است، بیت دوم از شعر اہل ہند است دبیت
سوم شعر افغان است، سلیم شاہ و جمیع حاضران از کمال
فہم و فراست مرزا کامران آفرینہا نمودند۔“

پھر بھی سلیم شاہ کے درباری اوس سے تمسخر کرنا چاہتے تھے، لیکن وہ اپنی ذہانت اور گویائی سے ان کو خاموش رکھتا تھا۔ ملا بدایونی لکھتے ہیں۔

”سلیم شاہ گاہے مرزارا طلبید مشاعرہ می کردد صحبت

بنا خوشی می گذشت و مرزا ازان تکلفات و تواضعات بسیار بجان آمده از عمر و زندگی بیزار گشت و فرصت بجهت فرار می جست و افغانان بادمی زبان ہندی ہزلے می کردند و چون بدربار می آمد می گفتند، مورو (مرغ) می آید، مرزا ازیکی مقربان بحضور سلیم شاہ پرسید کہ مورو کرامی گویند او گفت مردے عظیم الشان رامی گویند، میرزا گفت برین تقدیر سلیم شاہ خوش مورو باشد و شیر شاہ ازان ہم خوشتر بود“۔^۱

ایک موقع پر سلیم شاہ نے کامران کو اپنا شعر سنانے کو کہا، کامران نے جل کر بر جتہ یہ شعر پڑھا:

گردش گردون گردان گردنان را گرد کرد

بر سر اہل تمیزان ناقصان را مرد کرد

سلیم شاہ بہت خفیف ہوا، ملا بدایونی لکھتے ہیں کہ:

”سلیم شاہ فحوامے کلام را دانستہ و این ادا را فرو بردہ

بمؤکلان پنہانی حکم فرمود تا مرزا چشم بندنگاہ دارند“^۲

کامران یہاں سے نکلا تو ادھر ادھر بھٹکتا رہا، کابل جا رہا تھا کہ ہمایوں کے آدمیوں کے

ہاتھوں گرفتار ہوا، کامران نے بے بس ہو کر ایک عرض داشت لکھ بھیجی ۳ لیکن کامران کے دن پورے

ہو چکے تھے، اس کا وہی حشر ہوا جو تیموری سلطنت کے ہزیمت خوردہ دعوی داروں کا ہوا کیا ہے، اس کی

آنکھوں کی روشنی زائل کر دی گئی، جب اس نعمت سے وہ محروم ہو گیا تو اس کا محبوب غلام بیگ ملوک

۱ منتخب التواریخ جلد اول، ص ۳۹۰ ۲ ایضاً

۳ اکبر نامہ جلد اول ص ۳۲۳، پروفیسر محفوظ الحق صاحب نے مسٹر بیورج کے ایک مضمون (جرنل آف رائل ایشیاٹک

سوسائٹی لندن بابت ۱۹۰۳ء ص ۱۲۲-۱۱۵) کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اس عرض داشت کے ساتھ کامران نے

معذرت میں ایک غزل بھی بھیجی تھی، مسٹر بیورج کو یہ غزل اکبر نامہ کے ایک قلمی نسخہ بلگرام میں ملی تھی لیکن افسوس

ہے کہ مسٹر بیورج نے اس غزل کو اپنے مضمون میں نقل نہیں کیا اور نہ یہ غزل اکبر نامہ کے مطبوعہ نسخہ میں موجود ہے۔

اس کے پاس آیا، وہ اوس کے ہاتھوں کو اپنی آنکھوں سے لگاتا اور یہ شعر پڑھتا تھا۔

ہر چند کہ چشمم برخت پردہ کشید است

بینا است بچشمی کہ بسے روی تو دید است

کتنا حسرت ناک شعر ہے۔ فرشتہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمایوں بھی اس کا عبرت

ناک انجام دیکھنے آیا، ہمایوں جب اوس کے پاس پہنچا، تو کامران نے استقبال میں یہ اشعار پڑھے۔

زالتفات بہ مہمان سراے دہقانی

کہ سایہ برسرش افگند چون تو سلطانی

زقدر و شوکت سلطان نگشت چیزی کم

کلاہ گوشہ دہقان بافتاب رسید

ان کو سن کر ہمایوں پر گریہ طاری ہو گیا۔^۲

کامران کے لیے دنیا اور دنیا کی نیرنگیوں میں کوئی دل چسپی باقی نہیں رہی تھی۔ ہمایوں جب

کابل جا رہا تھا، تو اوس نے سندھ کے پاس حج بیت اللہ کی اجازت مانگی، جو ملی، بھائی کو رخصت کرنے

کے لیے ہمایوں جب اوس کے خیمہ میں آیا، تو کامران کی زبان پر پھر دو چبھتے ہوئے شعر تھے۔

کلاہ گوشہ درویش برفلک ساید

کہ سایہ ہمچو تو شاہے فگند برسراو

برجانم از تو ہر چہ رسد جامے منت است

گر ناوک جفا است و گر خنجر ستم

ان اشعار کی خلش ابوالفضل نے بھی محسوس کی ہے، وہ لکھتا ہے۔

”اگرچہ بیت ثانی جانب شکر دارد، اما سخن شناس دریا

بد کہ از شکایت لبریز است، آنحضرت (کہ جہان مردمی

و سہربانی بودند) اینہا منظور نہ داشتہ رقتہا فرمودند۔“^۳

کامران اپنے بچوں کو ہمایوں کے حوالہ کر کے اپنی بیوی جو جک بیگم کے ساتھ حج کو چلا گیا

اور وہیں زندگی کے بقیہ دن گزارے۔ تین بار حج کی سعادت سے مشرف ہوا، آخری بار حج کا

فریضہ ادا کر رہا تھا کہ منا کے میدان میں ۱۱ رزی الحج ۹۶۴ھ میں اپنے مالک حقیقی سے جا ملا۔ کامران

کی موت کا قطعہ تاریخ کئی شعراء نے لکھا ہے،^۴ مگر ملا بدایونی کو کامران کی ذات سے شاید بڑی

۱ اکبرنامہ جلد اول ص ۳۲۹ ۲ فرشتہ ص ۲۲۳ نولکشور پریس ۳ اکبرنامہ جلد اول ص ۳۰

۴ مولانا قاسم کاہی نے مندرجہ ذیل قطعہ لکھا: (بقیہ حواشی اگلے صفحے پر)

دل چسپی تھی، انھوں نے خاقانی کے اشعار میں اس کا ماتم کیا ہے۔

بہرگز بیباغ عہد گیا ہے وفانہ کرد
خیاط روزگار ببالامے ہیچ کس
نقدے نہ داد دور کہ آنرا بدل نشد
گردون در آفتاب سلامت کرانشاند
خاقانیا بچشمِ جہاں خاک ورفگن
مرزا کی شعر گوئی کی تعریف ہر زمانہ کے مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے کی ہے، بدایونی
نے لکھا ہے۔

”ہمیشہ با علماء و فضلا صحبت می داشت و اشعار او

مشہور است۔“ ۲

داؤدی میں ہے :

”مرزا کامران در شعر آرائی و شعر فہمی طبیعت درست

داشت۔“ ۳

۱۔ بدایونی جلد اول ص ۴۵۳ ۲۔ ایضاً ۳۔ تاریخ داؤدی قلمی نسخہ خدا بخش خان لائبریری پٹنہ
(بقیہ حواشی صفحہ نمبر ۲۴۷)

کامران آنکہ بادشاہی را
شہ ز کابل بکعبہ و آنجا
گفت تاریخ او چنیس کاہی
وہی نے لکھا

شہ کامران خسرو نامدار
مجادر شد اندر حرم چار سال
ز بعد وقوف حج چارمین
چو در خواب ویسی در آمدیشی
بگفت ار بہر سنت از فوت ما
کہ در سلطنت سربکیوان رساند
بکلی دل از قید عالم رہاند
با حرام حج جان بجانان فشانند
عنایت نمود دسوی خویش خواند
بگوشاہ مرحوم در مکہ ماند

صاحب ہفت اقلیم کہتا ہے:

”مرزا کامران در مضماری شاعری برد و مرکب سواری نمودہ“۔

نواب حسین قلی خان عشق مؤلف تذکرہ نثر عشق نے لکھا ہے:

”طبع لطیف و معنی یاب داشت“

اس کے بعد مرزا کی موت پر جو قطعہ تاریخ درج کیا ہے، اس میں بھی اس کی شعر گوئی کے

سلیقہ کی داد ہے۔

اختربرج سخن آن نکتہ دان وہ چہ شام از این جہان شد رہگراے

از سر جاہش بگفتم سال فوت کامران آسود در فردوس ہماے

مجمع النفائس کے مؤلف نے مرزا کامران کے حسب ذیل اشعار کو خاص طور سے پسند کیا ہے۔

بازد امان خود آن سر دببالا زدہ است کس بد امانش مگر دست تمنازدہ است

عیب ماچند کنی قصہ صنعان بشنو کہ بیک جلوہ رہش دختر تر سازدہ است

سومے مقصد نشد از ہیج کسے رہبر ما بعد ازین خاک در پیر مغان و سرما

صاحب مخزن الغرائب لکھتے ہیں۔

”وے طبع موزون داشتہ و شعری چون دُر مکنون“

صبح گلشن میں ہے:

”طبع مستیقمش لطائف سخن را پشت و پناہ“

دیوان کامران کے مرتبہ پروفیسر محفوظ الحق صاحب رقمطراز ہیں:

”مرزا واقعی غزل گو ہے اور جو کچھ اوس نے کہا تیمنا، اس کے کلام میں صفائی

اور سلاست کافی حد تک ہے، گویا خیالات میں کوئی ندرت نہیں اور نہ کلام میں

چندان پختگی معلوم ہوتی ہے لیکن طرز ادا قابل ستائش و داد ہے، کلام برجستہ و

بے تکلف اور تمکین ہے اور بعض اشعار میں تصوف کی بھی چاشنی ہے“۔

دیوان مرزا کامران مرتبہ پروفیسر الحق صاحب (مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ)

مرزا ابوالقاسم شوکتی:

مرزا کامران کی اولادِ نرینہ میں مرزا ابوالقاسم بھی باپ کی طرح شاعر ہوا، شوکتی تخلص رکھتا تھا، ہفت اقلیم کا مؤلف اوس کو فطین و ذکی بتاتا ہے، اوس کے اصلی الفاظ یہ ہیں۔

”مرزا ابو القاسم در غایت فطنت و ذکاء در نہایت ملاحظت و

صفاء بشعر گفتن میلی تمام داشته و بسخن نیک می رسیده

و شوکتی تخلص می کرده این دو بیت مرا در است“۔

یار ہر شانہ کہ در زلف سمن سازدہ است نشتر غم بدل غم زدہ مازدہ است
قضا بکشتن من این قدر شتاب مکن بخواہم از ستمت مرد اضطراب مکن
ریاض الشعراء کا مصنف لکھتا ہے کہ

”رخسارہ حالش بزودانش و کمال آراستہ و پیراستہ بود“^۲

صح گلشن میں ہے:

”در بزم و رزم بہ ہیبت و شوکت قدم می گذاشت“^۳

مرزا ابوالقاسم اکبر کے حکم سے قلعہ گوالیار میں مقید رہا اور آخر میں اوس کے حکم سے قتل

کر دیا گیا، فرشتہ کی روایت ہے کہ قتل کے وقت اس کی زبان پر یہ شعر تھا۔

فلک بکشتن من این قدر شتاب مکن بخواہم از ستمت مرد اضطراب مکن^۴

اس کے بعد مرزا کامران کی کوئی اولادِ نرینہ نہ رہی، اس لیے کسی نے اس کی وفات کا قطعاً

تاریخ کہا:

نماند از کامران نام و نشانی^۵

عسکری و ہندال:

معاصر مورخوں نے عسکری و ہندال کا ذکر شعراء کی حیثیت سے نہیں کیا ہے، لیکن بعض

۱ ہفت اقلیم قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ۲ ریاض الشعراء قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی

۳ صح گلشن ص ۳۳۹ ۴ فرشتہ ص ۲۳۱ نولکشور پریس ۵ ریاض الشعراء

تذکرہ میں ان دونوں کے نام شاعروں کی فہرست میں داخل ہیں۔

مخزن الغرائب میں ہندال کی ایک رباعی ہے، جو ندرت کے لحاظ سے خوب ہے۔

زان قطرۃ شبینم کہ نسیم سحری
از ابر جدا کرد بصد حیلہ گری
تابر رخ گل چکاند اے رشک پری
حقا کہ ہزار بار پاکیزہ تری
اسی میں عسکری کے مندرجہ ذیل اشعار منقول ہیں:

چناں بے خود شدم از دوری آن گلغذار امشب
کہ ہر دم گریہار و سید ہدیہ اختیار امشب
چنین کہ خوی گرفتم باشنائی تو
ہلاک می کندم آن قدر جدائی تو
گوشہ میخانہ جامے دلکشائی بودہ است
بے تکلف گوشہ میخانہ جامے بودہ است
اے عسکری ارمست مدامی خوش باش
در معتقد بادہ و جامی خوش باش
گفتی بخرابات نباشم بے او
بایار اگر درین مقامے خوش باش

شاہ ابوالمعالی:

ہمایوں کی اولاد زینہ میں اکبر کے علاوہ حکیم مرزا بھی تھا، اس شہزادہ کے ذوقِ علم کا ذکر معاصر مورخوں نے نہیں کیا ہے، لیکن ہمایوں کا ایک داماد یعنی جو جگ بیگم کی لڑکی اور مرزا حکیم کی بہن فخر النساء کا شوہر میر شاہ ابوالمعالی ایک خوش مذاق شاعر تھا اور شہیدی تخلص کرتا تھا، مآثر الامراء میں ہے:

”شاہ ابوالمعالی خوش طبع و سلیقہ بشعر موافق داشت“^۱

^۱ مآثر الامراء جلد سوم ص ۱۹۱ و ص ۸۶ نیز حالات کے لیے دیکھو اکبر نامہ جلد دوم ص ۱۹۸ و ۲۰۷ طبقات

اکبری جلد دوم ص ۶۹-۱۶۵، منتخب التواریخ جلد دوم ص ۶۳-۵۷

مرزا دانیال:

اکبر کے تین لڑکے تھے، سلیم دانیال اور مراد، جن میں دانیال فارسی اور ہندی کا شاعر تھا، اس کے ذوقِ شعری کا ذکر کر کے جہانگیر نے اپنی تزک میں لکھا ہے کہ:

”بہ تفنگ و شکارے کہ بہ تفنگ کنند، میل تمام داشت
، یکے از تفنگہامے خود را یکہ و جنازہ نام نہادہ بود، این
بیت را خود گرفته فرمود کہ بر آن نقش کنند۔“

از شوق شکاری تو شود جان ترو تازہ بر ہر کہ خورد تیر تو یکہ و جنازہ
اس کی ہندی شاعری کے بارے میں وہ رقمطراز ہے۔

”بہ نغمہ ہندی مائل بود، گاہے بزبان اہل ہند و با صطلاح
ایشان شعرے سی گفت بد نبودے۔“

دانیال کے دربار میں شاعروں کا ایک مجمع رہتا تھا، انھی میں ملا محمد رضا نوعی (المتونی
۱۰۹۰ھ اور میر حسین کفری تھے، ملا رضا جو شان (خراسان) کے رہنے والے تھے، صغریٰ میں باپ
کے ساتھ ہندوستان آئے، مگر تھوڑے دنوں کے بعد وطن واپس چلے گئے، باپ کی وفات کے بعد پھر
ہندوستان آئے اور مرزا یوسف خان کے دربار میں ملازم ہوئے۔ اس کے ساتھ کشمیر گئے تو وہاں کی
بہشت زار میں ان کی طبیعت میں بھی رنگ و بو پیدا ہوا اور طبع آزمائی کرنے لگے، نوعی تخلص رکھا،
اشعار خواص و عوام میں مقبول ہونے لگے۔

”رفتہ رفتہ بہ تقریبے بہ سمع مبارک شاہزادہ عالی جاہ
شاہزادہ دان (یعنی دانیال) شاہ رسید آن قدر دان نکتہ
سنجان از رومے خواہش نوعی را از مرزا یوسف خان گرفتہ
داخل بساط بوسان محفل حشمت و شوکت خود
گردانیدہ چون داخل مذاحان آن شہزادہ عالی مقدار

۱۔ تزک جہانگیری ص ۱۷، نولکشور پریس

گردید، قصائد غرادر مدح آن جوان بخت عالی تبار

گفت "۱۔

مآثر رحیمی کا مصنف لکھتا ہے:

"شاہزادہ موسیٰ الیہ (یعنی دانیال) را صحبت مولائی

مذکور پسند افتادہ در ترقی و تربیت اور اکوشید ندر

سربے نیازی اور افرق فرقد سای گردانیدند"۔ ۲

دانیال کی فرمائش پر ملا نوعی نے ایک مثنوی "سوز و گداز" لکھی، جس میں ایک ہندو عروس

کے عشق کا قصہ مرقوم ہے، عورت کا شوہر بیاہ کے دن ایک چھت کے گر جانے سے دب کر مر گیا، وہ ستی

ہونے چلی، تو اکبر نے اوس کو روکنا چاہا، لیکن شوہر کے عشق میں وہ آگ میں کود پڑی۔ اسی واقعہ کو

نوعی نے دانیال کی فرمائش پر منظوم کیا ہے۔ ۳

نوعی کا قابل فخر کارنامہ "ساقی نامہ" ہے، جس کے صلہ میں مرزا عبدالرحیم خانخانان نے

اس کو دس ہزار روپے اور ہاتھی گھوڑے عنایت کئے تھے۔ ۴

میر حسین کفری بھی خراسان کا رہنے والا تھا، تیموریوں کی علم نوازی کا شہرہ سن کر ہندوستان

آیا اور شاہزادہ دانیال کے سایہ عاطفت میں پناہ لی مآثر رحیمی میں ہے:

"مدتے ملازم شاہزادہ خورشید لو شاہزادہ دانیال شد و در

ملازمت آن شاہزادہ بختیار کمال تقرب و نزدیکی بہم

رسانید و قصائد غرابمدح آن شاہزادہ گفتہ"۔

شاہزادہ کی وفات کے بعد عبدالرحیم خانخانان کی زر پاشیوں سے سیراب ہوا ۵

۱۔ میخانہ مؤلفہ ملا عبدالنبی مرتبہ پروفیسر محمد شفیع ۲ مآثر رحیمی جلد سوم ص ۶۳۶

۳۔ مآثر الکرام جلد دوم ص ۲۳

۴۔ مآثر رحیمی جلد سوم ص ۶۳۷ ساقی نامہ میخانہ مرتبہ پروفیسر محمد شفیع میں ملاحظہ ہو۔ نوعی کا ایک دیوان بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں موجود ہے۔

۵۔ مآثر رحیمی ص ۸۰۷ جلد سوم اس کے کلام کے نمونے بھی اس کتاب میں ملیں گے۔

پرویز:

جہانگیر کے لڑکوں میں پرویز نے بھی علم و فن کی محفل سجائی، مگر اس محفل کو رونق دینے والے فضلاء اور شعراء میں صرف دو نام ہم کو تذکرہ میں ملے ہیں، مرزا عبداللہ اور حکیم فغفور لاجپی، عبداللہ نیشاپور سے ہندوستان آ کر پرویز کے دامن دولت سے وابستہ ہوا تھا۔

حکیم فغفور لاجپی طب، حساب، موسیقی اور شاعری کے فن میں یکتا ہے روزگار تھا۔ ایران سے ہندوستان آیا اور دانیال کے دربار کو اپنے فضل و کمال سے پر رونق بنایا۔ پہلے رسمی پھر فغفور تخلص رکھا، حساب میں رسالہ اصابع اس کی ایک تالیف ہے۔ ۱۔

داراشکوہ:

علمی حیثیت سے تیموری شہزادوں کا گل سرسبد داراشکوہ تھا۔ وہ ایک باکمال مصنف شاعر اور خطاط تھا، اس کو شروع میں تصوف اور بعد میں ہندو مذہب سے گہرا شغف پیدا ہو گیا تھا، نثر میں اس کی تصانیف ان ہی دو موضوعوں پر ہیں، ان تصانیف سے داراشکوہ کے جن مذہبی اعتقادات اور صوفیانہ خیالات کا اظہار ہوتا ہے۔ ان پر بحث کر کے ہم ناظرین کو اس کی جانب سے بدظن کرنا نہیں چاہتے، بلکہ صرف اس کے علمی کمالات پر روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے۔ ۲، مگر اس کی تصانیف کی تاریخ و ترتیب سے ناظرین کو خود اندازہ ہو جائے گا کہ وہ کس طرح رفتہ رفتہ صحیح و خالص اسلام سے ہٹ کر عامیانہ تصوف کی طرف مائل ہو گیا۔

۱۔ سفینۃ الاولیاء:

دارا کی یہ پہلی تصنیف ہے کہ جو اس نے اپنی عمر کے پچیسویں سال ۱۰۴۹ھ میں لکھی۔ اس کتاب کے شروع میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک ہے اور پھر خلفائے راشدین،

۱۔ ریاض الشعراء

۲۔ داراشکوہ کی ایک تصنیف مجمع البحرین کو پروفیسر محفوظ الحق (پریزیڈنسی کالج کلکتہ) نے اڈٹ کیا ہے اور اس کے دیباچہ میں دارا کی تصنیفات اور تراجم پر بڑی محنت و کاوش سے ایک انگریزی مقالہ لکھا ہے، جناب سید نجیب اشرف صاحب ندوی سابق رفیق دارا المصنفین نے بھی مقدمہ عالمگیری میں دارا کی تصانیف پر بحث کی ہے۔

حضرت حسن و حسین رضی اللہ عنہم اور ان کے بعد کے ائمہ کے مناقب ہیں۔ اس کے بعد اولیاء اللہ کے احوال ہیں، جن میں قادریہ، نقشبندیہ، چشتیہ، کبردیہ اور سہروردیہ کے سلاسل کا ذکر خاص طور پر ہے، ایک باب میں متفرق سلسلوں کے صوفیائے کرام کے بھی کچھ حالات ہیں۔ آخر میں ازواج مطہرات اور بنات طاہرات آنحضرت ﷺ کے بعد ان خواتین کا ذکر ہے۔ جنہوں نے راہ سلوک میں کمال حاصل کیا، یہ کتاب مختلف مطبعوں میں چھپ گئی ہے، ۱۸۵۳ء مطبع مدرسہ آگرہ سے ایک انگریز مسٹر بیل کے اہتمام میں جو نسخہ شائع ہوا تھا، اسکے صفحات ۳۷۲ ہیں۔

داراشکوہ نفحات الانس، کشف المحجوب، تذکرۃ الاولیاء اور طبقات سلطانی وغیرہ جیسے تذکروں سے مطمئن نہ تھا، کیوں کہ اس کے خیال میں ان کتابوں میں صوفیائے کرام کے حالات سلسلہ بہ سلسلہ علیحدہ علیحدہ منقول نہ تھے اور ان کی پیدائش اور وفات کے سال کی تفصیل بھی ان میں اطمینان بخش نہ تھی، اسی لیے ان خامیوں کو سفینۃ الاولیاء لکھ کر پورا کیا۔ اتمام تذکرہ نویسوں نے اس کو ایک مستند تذکرہ قرار دیا ہے، حتیٰ کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی کتاب اخبار الاخیار میں اس کا حوالہ جا بجا دیا ہے۔ سفینۃ الاولیاء کی تحریر کے وقت داراشکوہ حنفی المشرّب تھا اور تصوف میں سلسلہ قادریہ سے متوسل تھا، مگر آگے چل کے اس کے عقائد میں اسلامی تصوف کی شان بالکل مفقود ہو گئی۔

اس کتاب کے ادب و انشاء کے متعلق دارا خود لکھتا ہے۔

”واگرچہ عبارت این کتاب راست بر است است و در عبارت آرائی مقید نشده و فارسی سادہ عام فہم نوشتہ لیکن بعضے جا اقتدار بعبارت نفحات الانس قطب الاولیاء قدوة الاتقیاء نیز آسمان عرفان خورشید فلك ایقان حضرت مولای نور امامت والددین عبدالرحمن جامی قدس سرہ انشامے کہ کمال فصاحت و متانت دارد و ایشا نرا استاد خود می دا مذکرده و زبان روز مره خود رانیز ترك ساخته“۔ ۲

۲۔ سکینۃ الاولیاء:

دارانے یہ کتاب اپنی عمر کے اٹھائیسویں سال ۱۰۵۲ھ میں لکھی۔ اس میں اس نے اپنے پیر لسان اللہ ملا شاہ محمد یا محمد شاہ بدخشانی اور پیر کے مرشد میاں میر (یا ملا جیو) کے حالات، ملفوظات، کرامات اور ان کے خاندان اور خلفاء کے احوال کی تفصیلات لکھی ہیں، اس کتاب کی وجہ تصنیف یہ بتائی ہے۔

سکینۃ الاولیاء..... اور کتابوں کی طرح اولیاء حق کے معتقدوں اور مخلصوں کے لیے بطور یادگار ہے اور معلوم ہو جائے کہ کوئی زمانہ اس عالی گروہ سے خالی نہیں رہا اور نیز یہ کہ اس زمانے میں بھی جب کہ ۱۰۵۲ھ ہجری ہے، اس قسم کے لوگ ہیں اور تھے۔^۱

دارانے راہ سلوک کی منزلیں جس طرح طے کیں، اس کا حال اس طرح لکھتا ہے۔

”جمعرات کے روز چوبیس سال کی عمر میں خواب میں فرشتہ نے مجھے آواز دی اور چار مرتبہ کہا ”تجھے اللہ تعالیٰ ایسی چیز عنایت کرے گا، جو روئے زمین کے کسی بادشاہ کو نصیب نہیں ہوئی“۔ نیند سے بیدار ہو کر میں نے اپنے دل میں سوچا کہ اس قسم کی سعادت البتہ عرفان ہوگی اور بے شک اللہ تعالیٰ محض اپنے فضل و کرم سے مجھے یہ دولت بخش دے گا، اِن اللہ غفور رحیم۔ میں ہمیشہ اس دولتِ عظمیٰ کا طالب رہا، یہاں تک کہ ۲۹ ماہ ذی الحج ۱۰۴۹ھ کو ایک دوستِ خدا کی صحبت میں پہنچا۔ وہ مجھ پر نہایت مہربان ہوا جو بات دوسرے لوگوں کو ایک مہینہ میں حاصل ہوتی تھی، وہ مجھے پہلی رات میں مل گئی اور جو کچھ دوسرے ایک سال میں حاصل کرتے تھے، مجھے

۱۔ مجھ کو سکینۃ الاولیاء کا فارسی نسخہ نہیں مل سکا، اس کا اردو ترجمہ جو فضل الدین ملک چمن الدین تاج الدین سکے زکی تاجران کتب قومی منزل نقشبند یہ کشمیری بازار لاہور نے شائع کیا ہے، میرے پیش نظر ہے۔

ایک مہینہ میں حاصل ہو گئی، جہاں اور کوئی طالب سالہا سال کے مجاہدوں اور ریاضتوں سے پہنچتا، میں محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بغیر ریاضت یک بارگی پہنچ گیا، دونوں جہاں کی محبت میرے دل سے اٹھ گئی اور فضل و رحمت کے دروازے میرے دل پر کھل گئے اور جو میں چاہتا تھا، وہ مجھے مل گیا۔ (ص ۵)

گو ہم دارا کے صوفیانہ عقائد سے بحث کرنا نہیں چاہتے، لیکن یہ کہنا نامناسب معلوم نہیں ہوتا کہ دارا نے جس عجلت اور تیزی سے راہ سلوک کی منزلیں طے کیں، وہ ہندوستان کے صوفیائے کرام میں کسی اور نے نہیں کیں۔ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ نے بیس سال تک اپنے مرشد کے پاس رہ کر ریاضت کی اور برسوں سمرقند، بغداد، ہمدان، تبریز، استرآباد، سبزوار، حصار، بلخ اور ہندوستان وغیرہ کی بادیہ پیمائی کرنے کے بعد راہ سلوک کی منزلیں طے کر سکے۔ حضرت بختیار کاکیؒ بیس برس تک رات کو مطلق نہ سوئے۔ حضرت فرید الدین گنج شکرؒ نے اتنے مجاہدے کئے کہ ایک بار حضرت معین الدین چشتیؒ ان کے حجرے میں تشریف لائے، تو ضعف سے ان کی تعظیم کے لیے کھڑے نہ ہو سکے، حضرت شرف الدین یحییٰ منیریؒ نے ۳۷ سال تک جنگلوں میں عبادت کی، اس لیے دارا کا یہ لکھنا کہ اس نے یک بارگی ”سب کچھ“ حاصل کر لیا مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے۔

دارا کو اپنے مرشد کے مرشد ملا جیو سے والہانہ عقیدت تھی اور وہ ایک قصبہ ”باری“ میں عزت نشین تھے، اس لیے دارا ان کو باری تعالیٰ کہتا تھا، (حسانت العارفین ص ۳۰) ملا جیو نے خواب میں اس کو مشاہدہ اور مراقبہ کرنا سکھایا اور خواب ہی میں اپنے سینہ کی امانت اس کے سینے میں منتقل کی، جس کے بعد دارا شکوہ کو سلوک میں فتح پر فتح حاصل ہوئی۔ (ص ۴۳)

ملا جیو کو بھی اپنے مرید کے مرید سے غیر معمولی شیفتگی تھی۔ وہ اپنے ”یاروں“ اور ”مریدوں“ سے کہا کرتے تھے کہ جس طرح میں دارا کے حال کی طرف متوجہ رہتا ہوں، تم بھی رہا کرو، اگر تم اس کی طرف متوجہ نہ ہو گے تو خدا سے پھر جاؤ گے۔ (ص ۴۲) (العیاذ باللہ) وہ اپنے مریدوں کو دارا شکوہ ہی کی صورت کا مراقبہ کرنے کی تلقین کیا کرتے تھے۔ (ص ۴۲)

لسان اللہ شاہ محمد یعنی دارا کے اصلی مرشد کو بھی دارا سے بڑی محبت تھی۔ انہوں نے اس کی شان میں ایک غزل بھی کہی تھی، لیکن یہ اس قدر غلط اور بے معنی یا اتنی مسخ چھپی ہے کہ بالکل مہمل ہو گئی ہے، ایک شعر جس کے کچھ معنی سمجھ میں آتے ہیں، یہ ہے۔

اے بے خبرز عالم رازِ نہانِ دل روزے شود کہ تو بشوی ہم زبانِ دل
ملا شاہ محمد کو دارا شکوہ سے یہ امید تھی کہ وہ ہندوستان میں طریقہ قادری کو رواج دے گا،
لیکن یہ امید بر نہ آئی۔ (ص ۱۳۸)

دارا شکوہ نے اپنے مرشد کے خوارق و کرامات کی بہت سی تفصیلات لکھی ہیں اور انھی کے ذریعہ سے ان کی روحانی عظمت کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔ آخر میں اس کے مرشد کی ہمشیرہ بی بی جمال خاتون کے احوال و کرامات بھی درج ہیں اور اس کے بعد ملا جیو کے خلفاء کا ذکر ہے۔ دارا نے ان خلفاء کے اشعار کے انتخاب بھی اس کتاب میں یہ دیئے ہیں۔ کتاب میں جا بجا کشف المحجوب، نفحات الانس، غنیۃ الطالبین، تفسیر عرائس، تفسیر قشیری، فصل الخطاب، بحر الحقائق، تفسیر حسینی صحیح مسلم، مشکوٰۃ، معجم البلدان وغیرہ کے حوالے ہیں، جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتابیں دارا کے زیر مطالعہ ہیں۔

۳۔ رسالہ حق نما:

میری نظر سے نہیں گذرا۔

۴۔ حسنات العارفین یا شطیحات:

دارا اس کتاب کی تمہید لکھتا ہے کہ ”وجد و ذوق کی حالت میں اس کے منہ سے ایسے کلمات بلند حقائق“ نکل جاتے تھے، جن کو سن کر ”پست فطرت“ ”دون ہمت“ اور ”زاہد خشک“ لوگوں نے اپنی کوتاہ بینی سے اس پر تکفیر کے فتاویٰ صادر کیے۔ اس تکفیر سے بچنے کے لیے اس نے مذکورہ بالا کتاب تالیف کی، جس میں نہ صرف صوفیائے کرام اور علمائے عظام بلکہ رسول اللہ ﷺ اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے ایسے کلمات اور اقوال نقل کئے ہیں، جو اس کے خیال میں شطیحات

ہیں۔ ان اقوال سے وہ یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ توحید و معرفت کے منازل و مدارج میں ایک ایسا مقام آتا ہے، جب ایک سالک شریعت و طریقت، کفر و ایمان، خیر و شر اور عبد و معبود سے بالکل بے نیاز ہو جاتا ہے اور بے خودی میں اس کی زبان سے ایسے کلمات نکلتے ہیں، جو بظاہر مذہب و ایمان کے منافی ہوتے ہیں، لیکن وہ قابل مواخذہ نہیں ہوتے، چنانچہ دارا یہ بتانے کی کوشش کرتا ہے کہ راہ سلوک میں ایسے ہی مقام پر پہنچ کر اس کی زبان سے شطیحات صادر ہوئیں اور اسی مقام کے وجد و ذوق میں وہ صوم و صلوٰۃ سے مستغنی ہو گیا۔

دارا نے جتنے کلمات و اقوال نقل کیے ہیں۔ ان پر مفصل بحث کر کے یہ دکھایا جاسکتا ہے کہ ان کلمات کی نسبت غیر معتبر مشکوک اور مجہول الروایت ہے اور بعض اقوال کی تشریح و توضیح صحت سے دور ہے، مگر اس مضمون میں ہم اس قسم کی بحث سے قصداً پرہیز کرنا چاہتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بعض شطیحات ایسی ضرور ہیں، جو بعض صوفیائے کرام کی زبانوں سے غیر اختیاری طور پر نکلیں، لیکن وہ خود کسی حال میں بھی دارا کی طرح ان کے جواز کے قائل نہ تھے، کیوں کہ اسلامی تصوف شریعت کے دائرہ سے الگ نہیں ہے اور شطیحات علماء و صوفیہ میں سے کسی نے بھی روا نہیں رکھا ہے، چنانچہ ہندوستان کے اکابر مشائخ اور صوفیہ کا عمل اسی پر رہا ہے، ان کے افعال و اقوال اس کے شاہد ہیں۔

۵۔ مجمع البحرین:

یہ کتاب دارا نے اپنی عمر کے ۴۲ ویں سال میں لکھی۔ اس میں اسلام اور ہندو مذہب کو ایک ہی سمندر کے دو دھارے بتایا ہے اور ان دونوں کو ملانے کی کوشش کی ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ اسلامی تصوف اور فلسفہ ویدانت میں لفظی اختلاف کے سوا کوئی اور فرق نہیں۔ توحید کے شیدائی ان دونوں میں سے جس کی بھی تقلید کریں حقانیت کی منزل تک پہنچ سکتے ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت پر دارا کو مرتد اور ملحد قرار دیا گیا اور آگے چل کر اس کے یہی عقائد اوس کی زوال اور موت کا سبب بنے، یہ کتاب اپنی نوعیت کے لحاظ سے پہلی اور آخری تصنیف ہے۔^۱

^۱ پروفیسر محفوظ الحق کلکتہ نے مجمع البحرین کو بہت ہی دقت نظر کے ساتھ اڈٹ کر کے اس کے انگریزی ترجمہ کے ساتھ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ سے شائع کیا ہے۔

دارا کی تصانیف یہی پانچ ہیں، اس کے بعد اس نے زیادہ تر ہندو مذہب کی کتابوں کے ترجمے یا کرائے، ان ترجموں کی تمہید میں دارا نے اپنے جن خیالات کا اظہار کیا ہے، ان سے پتہ چلتا ہے کہ وہ حنفی المشرّب اور سلسلہ قادریہ کا پیرو ہونے کے بجائے رفتہ رفتہ ہندو ہونے کی کوشش کر رہا تھا یا کم از کم وہ اپنے عقائد کو ایسے سانچے میں ڈھال رہا تھا کہ ہندو اس کی طرف مائل ہو کر تخت و تاج کے حصول میں اس کے معاون اور مددگار ہوں۔

۶۔ ستر اکبر:

یہ اد پنشد کے پچاس ابواب کا فارسی ترجمہ ہے، جو دارا شکوہ نے ۱۰۶۱ھ میں بنارس کے پنڈتوں کی مدد سے کیا۔ اس کتاب میں بسم اللہ کے بجائے گنیش جی کی تصویر دی ہے اور دیباچہ میں لکھا ہے کہ اصل قرآن مجید یہی کتاب ہے، (نعوذ باللہ) اس کی وجہ تصنیف کے متعلق وہ خود رقم طراز ہے، (نقل کفر کفر نہ باشد)

”جب یہ فقیر بے اندوہ محمد دارا شکوہ ۱۰۵۰ھ ہجری میں کشمیر جت نظر گیا تھا، تو میں نے عنایت الہی اور اس کے فضل نامتناہی سے کاملوں کے کامل، عارفوں کے خلاصہ، استادوں کے استاد، پیشواؤں کے پیشوا اور حقائق آگاہ کے معتقد یعنی حضرت ملا شاہ سلمہ اللہ سے سیادت اور ارادت حاصل کی، مجھ کو ہر گروہ کے عارف کو دیکھنے اور توحید کے متعلق اعلیٰ باتیں سننے کا ذوق تھا اور تصوف کی بہت سی کتابیں نظر سے گذر چکی تھیں اور کچھ رسالے بھی تصنیف کئے تھے، لیکن طلب توحید میں جو ایک بحر بیکراں ہے اور بھی تشنگی ہر وقت بڑھتی گئی، دقیق مسائل ذہن میں آتے تھے، جن کا حل بحر کلام الہی اور استاذ ذات نامتناہی کے ممکن نہ تھا، چوں کہ قرآن مجید و عظیم اور فرقان کریم کی اکثر باتیں رمز کی ہیں اور آج کل ان کے جاننے والے کم ہیں، اس لیے میں نے چاہا کہ تمام آسمانی کتابوں کو پڑھوں، کیوں کہ کلام الہی اپنی تفسیر آپ ہے یعنی جو بات مجمل ہوگی۔ دوسری

کتابوں میں مفصل پائی جائے گی۔ اس تفصیل سے اجمال معلوم ہو جائے گا۔ میں نے توریت، انجیل، زبور اور دوسری کتابیں پڑھیں، لیکن ان میں توحید کا بیان مجمل اور اشارات میں تھا اور ان آسان ترجموں سے جن کو اہل غرض نے کیا تھا، مطلب معلوم نہیں ہوتا تھا، اس بات کی فکر میں ہوا کہ ہندوستان وحدت عیاں میں توحید کی گفت گو کیوں بہت زیادہ ہے اور قدیم ہند کے ظاہری اور باطنی علماء کو وحدت سے انکار اور موحدوں پر کوئی اعتراض نہیں بلکہ ان پر اعتبار ہے۔ برخلاف اس کے جہلاے وقت خدا شناسوں اور موحدوں کے قتل، کفر اور انکار میں مشغول ہیں اور توحید کی تمام باتوں کو جو کلام پاک اور صحیح احادیث نبوی سے ظاہر ہیں، رد کرتے ہیں، وہ خدا کے راستے کے راہزن ہیں۔ ان باتوں کی تحقیق کے بند معلوم ہو: کہ اس قوم قدیم (یعنی ہندوؤں) کے درمیان تمام آسمانی کتابوں سے پہلے چار آسمانی کتابیں تھیں، رگ، بید، سام بید، اتہر بن بید..... اور اس وقت کے سب سے بڑے، نبی برہما یعنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ تمام احکام نازل ہوئے اور یہ باتیں ان کتابوں سے ظاہر ہیں..... اور محض توحید کے اشغال اس میں درج ہیں، جس کا نام اپنکھت ہے، اس زمانہ کے انبیاء نے ان کو ملحدہ کر کے ان پر شرح و بسط کے ساتھ تفسیریں لکھی ہیں اور ہمیشہ ان کو بہترین عبارت سمجھ کر پڑھتے ہیں۔ اس خاکہ ار کی نظر چوں کہ وحدت ذات کی اصل پر تھی اور نہ کہ عربی، سریانی، عراقی اور سنسکرت زبان پر تھی۔ اس لیے چاہا کہ ان اپنکھت کو جو کہ توحید کا خزانہ ہے اور جس کے جاننے والے اس قوم میں بھی کم رہ گئے ہیں، فارسی زبان میں بغیر کسی کمی اور بیشی اور نفسانی غرض کے لفظ بلفظ بالمقابل ترجمہ کر کے سمجھوں کہ یہ جماعت اوس کو اہل اسلام سے پوشیدہ اور پنہاں رکھتی ہے، اتن کا کیا بھیڑ ہے؟ شہر بنارس جو اس قوم کا دارالعلم ہے اور جہاں پنڈت اور نیاسی جو

کہ سرآمد وقت اور بیدار اپنکھت کے جاننے والے تھے،..... اس خاکسار سے تعلق رکھتا تھا..... ۱۰۶ھ ہجری میں بے غرضی کے ساتھ اس کا ترجمہ کیا اور ترجمہ کے متعلق ہر قسم کی مشکل اور اعلیٰ باتیں جن کا میں طلب گار تھا، لیکن حل نہیں پاتا تھا، اس قدیم کتاب کے ذریعہ سے معلوم ہوئیں جو بلاشک و شبہ پہلی آسمانی کتاب ہے اور بحر تو حید کا سرچشمہ ہے اور قدیم ہے اور قرآن مجید کی آیت بلکہ تفسیر ہے اور صراحتہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ آیت بعینہ اس کتاب آسمانی سرچشمہ بحر تو حید اور قدیم کے حق میں ہے، انہ لقران کریم فی کتب مکنون لا یمسہ الا المطہرون تنزیل من رب العالمین یعنی قرآن کریم ایسی کتاب میں ہے، جو پوشیدہ ہے اور اس کو نہیں چھوتے ہیں مگر وہ جو کہ پاک ہیں وہ نازل ہوئی ہے۔ خداوند عالم کی طرف سے متعین طور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت تو ریت اور انجیل کے حق میں نہیں، لفظ تنزیل سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لوح محفوظ کے حق میں ہے، چوں کہ اپنکھت کہ وہ ایک مخفی راز ہے، اصل کتاب کی ہے اور قرآن مجید کی آیتیں بعینہ اس میں پائی جاتی ہیں، پس تحقیق کہ چھپی ہوئی کتاب یہی کتاب قدیم ہے، اس فقیر کو جس نے بے جانی ہوئی چیز کو جان لیا اور بے سمجھی ہوئی چیز کو سمجھ لیا۔ اس ترجمہ کے کرنے میں اس کے سوائے کوئی مطلب اور مقصد نہ تھا کہ وہ اور اس کی اولاد، اس کے دوست اور حق کے طلب گار فائدہ اٹھائیں۔“

مولانا شبلی مرحوم نے ستر اکبر کے نسخوں کو ۱۹۰۶ء میں ندوۃ العلماء کے سالانہ اجلاس منعقدہ بنارس کی علمی نمائش گاہ میں دیکھا تھا۔ اس کتاب کے دیباچہ کو پڑھ کر ان پر جو اثرات طاری ہوئے۔ ان کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ ”عالمگیر نے دارالہکومہ کے مقابلہ کا جب قصد کیا، تو اس کا یہ سبب ظاہر کیا کہ دارالہکومہ بد عقیدہ اور بد دین ہے، اس لیے اگر وہ ہندوستان کا فرمانروا ہوا، تو ملک

میں بددینی پھیل جائے گی۔ عام مورخوں کا خیال ہے کہ یہ محض ایک فریب تھا۔ نہ داراشکوہ بے دین تھا اور نہ عالمگیر کی مخالفت کا یہ سبب تھا، دلوں کا حال خدا کو معلوم، لیکن اس کتاب کے دیباچہ سے صاف ظاہر ہے کہ داراشکوہ بالکل ہندو بن گیا تھا اور کچھ شبہ نہیں کہ اگر وہ تختِ شاہی پر متمکن ہوتا، تو اسلامی شعار اور خصوصیات بالکل مٹ جاتے۔“ (مقالات شبلی جلد ہفتم ص ۱۰۱)

علمی حیثیت سے اس ترجمہ سے یہ فائدہ ہوا کہ برہمنوں کا علمی بجل جاتا رہا اور اب تک ان کے جو علوم محض راز ہائے سر بستہ تھے، وہ بالکل فاش ہو گئے اور اس فارسی ترجمہ کے ترجمے یورپ کی مختلف زبانوں میں ہوئے اور کہا جاتا ہے کہ جرمنوں کو اپ نشد کے راز سرا کبر ہی کے ذریعہ سے معلوم ہوئے۔

سرا کبر کا ایک خوش خط قلمی نسخہ دارالمصنفین کے کتب خانہ میں ہے، گمان یہ ہے کہ اس نسخہ کا خط داراشکوہ یا اس کے کسی منشی کے ہاتھ کا ہے، آخری عبارت یہ ہے۔

”این ترجمہ انپکتہامے ہو چہار وید کہ موسوم بسرا کبر است و تمام معرفت نور الانوار از فقیر برے اندوہ محمد داراشکوہ خود بعبارت راست بر است در مدت ششماہ آخر دو شنبہ بست و ششم ماہ رمضان سنہ ہجری یکزار دشت و ہفت در شہر دہلی، در منزل تکمبودہ باتمام رسانید، ازین گنج معرفت بہرہ دراز ہستی موہوم خلاص گشتہ بہستی حق رسید رستگاہ جاوید گردید، تمام شد کتاب ترجمہ انپکتہار موافق چتر بید“۔

۷۔ بھگوت گیتا:

اس کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں ہے، جس کے شروع میں یہ عبارت ہے۔

۱۔ معارف نمبر ۶ جلد ۱۴ میں سرا کبر کے موضوع پر ایک بہت ہی مفصل تبصرہ شائع ہوا ہے۔ جس کا مطالعہ ناظرین کے لئے مفید ثابت ہوگا۔

”گیتا بزبان فارسی تصنیف شیخ ابو الفضل علامی از کتاب مہا بھارت از فن ششم کہ آنرا بہکمہم پرہ گویند سری کرشن جیودار جن سنباد“۔

اس تحریر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ بھگوت گیتا کا یہ فارسی ترجمہ شیخ ابو الفضل کا کیا ہوا ہے لیکن برٹش میوزیم کے فہرست نگار نے اس کی بقیہ عبارت میں ابو الفضل کے اس ترجمہ کی عبارت میں تطبیق نہیں پائی، جو اکبر کے عہد میں ترجمہ کیا گیا تھا، اس کا ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں ہے، اس کے فہرست نگار نے اس نسخہ کے ترجمہ کو داراشکوہ کی طرف سے منسوب کیا ہے اور یہ بھی واضح طور سے بتایا ہے کہ برٹش میوزیم کے نسخہ کو ابو الفضل کی طرف منسوب کرنا درست نہیں۔ ۲

انڈیا آفس کے فہرست نگار نے ایک اور کتاب نادرا نکات داراشکوہ کی طرف منسوب کی ہے۔ مگر اس کا نام صرف سفینۃ الاولیاء کے سلسلہ میں آ گیا ہے۔ فہرست نگار نے اس کی کوئی تفصیل نہیں لکھی ہے۔ پروفیسر محفوظ الحق کا خیال ہے کہ یہ کتاب شاید رسالہ حق نمایا مکالمہ بابا لال و داراشکوہ کا دوسرا نام ہو، کیوں کہ خدا بخش خان لائبریری پٹنہ میں جو آخرا لڈ کر نسخہ ہے، اس کا دوسرا نام مخزن نکات بھی ہے۔

خزنیۃ الاصفیاء کے مصنف داراشکوہ کے تذکرہ میں لکھتے ہیں۔

”از تصانیف مشہورہ وے کتاب سفینۃ الاولیاء و سکینۃ الاولیاء و ستر اکبر و دیوان اکسیر اعظم و رسالہ حق نما و رسالہ معارف وغیرہ است“۔

رسالہ معارف میری نظر سے نہیں گذرا، دیوان اکسیر اعظم کا ذکر آگے آئے گا۔

مخزن الغرائب کے مولف نے اپنے دیباچہ میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے، جن سے

انہوں نے استفادہ کیا ہے، اس فہرست میں داراشکوہ کی بیاض کا حوالہ ان الفاظ میں دیا ہے۔

”بیاض محمد داراشکوہ ولی عہد شاہجہان بادشاہ قادری تخلص

صاحب مجمع البحرین کہ باصطلاحات صوفیہ ہند نوشتہ“۔

۱ برٹش میوزیم کیناگ جلد اول ص ۵۹ ۲ انڈیا آفس کیناگ جلد اول کالم ۱۰۸۹۔

مگر اس بیاض کا ذکر کسی کتب خانہ کے کٹیلاگ میں نہیں، ورنہ اس سے دارا کے شاعرانہ ذوق کا اندازہ ہو سکتا تھا، لیکن مخزن الغرائب کے جیسے دقیق النظر تذکرہ نگار کا اس بیاض سے استفادہ کرنا دارا شکوہ کے کمال شاعری کی سند ہے۔

پروفیسر محفوظ الحق صاحب نے مجمع البحرین کے دیباچہ میں مختلف ماخذوں سے دارا کی تین اور تالیفات کا ذکر کیا ہے۔ پیرس کے قومی کتب خانہ میں ایک مخطوط نگارستان منیر ہے، جس کے آخر میں ایک مرقع کا دیباچہ ہے، کتب خانہ ہذا کے فہرست نگار کا بیان ہے کہ اس دیباچہ کی تحریر دارا شکوہ کی ہے۔ پروفیسر صاحب کا خیال ہے کہ شاید یہ دیباچہ اس مرقع کا ہو جو دارا نے اپنی محبوب بیوی نادرہ بیگم کو ۱۰۵۱ھ میں بطور تحفہ دیا تھا۔ مخزن تمبر ۱۹۰۷ء میں دارا کی ایک فارسی مثنوی اور پنجاب ہسٹاریکل سوسائٹی جرنل (جلد دوم نمبر ۱) میں دارا کی ایک تزک کا ذکر ہوا ہے، مگر ان کتابوں کے نام کسی تذکرہ اور تاریخ میں نہیں پائے جاتے۔

ان تالیفات کے علاوہ حسب ذیل کتابیں دارا کے حکم سے لکھی گئیں۔

۱۔ مکالمہ دارا شکوہ و بابا لال:

بابا لال بیراگی ذات کا کھتری اور قصور کا باشندہ تھا، لیکن اس کا استھان دھیان پور (بٹالہ) میں تھا، میان جیو کا دوست تھا، اس لیے دارا شکوہ کو بھی اس سے عقیدت تھی۔ اپنی کتاب شطیحات میں بابا لال کے متعلق لکھتا ہے۔

”بابا لال مندیہ کہ از کمال عرفاست ود رہنود بفرمان
ومتانت ومے کسے دیدہ نشد، مرا گفت، در ہر قومے
عارف و کامل می باشد کہ حق سبحانہ تعالیٰ بہ برکت
او آن قوم را نجات می دہد و تو منکر ہیچ قومے مباش“۔

(ص ۳۳ مطبع مجبائی)

مجمع البحرین میں بابا لال بیراگی کا نام مسلمان صوفیہ کرام کے ساتھ آیا ہے، (ص ۲۶)

داراشکوہ ۱۰۶۲ھ میں قندھار کی مہم سے واپس آیا، تو لاہور میں بابا لال سے ملا اور دونوں کی گفتگو سات مجلسوں میں ختم ہوئی، ان مکالموں کو داراشکوہ کے حکم سے اس کے میرنشی چندر بھان برہمن نے قلم بند کر لیا تھا، مکالمے دل چسپ ہیں، جن میں یہ دکھلایا گیا ہے کہ حق و صداقت کسی ایک مذہب کی ملکیت نہیں۔ اب سے بہت پہلے یہ رسالہ مع اردو ترجمہ کے مطبع مجیب ہند دریا گنج دہلی سے چھپ گیا ہے، اس کا اردو ترجمہ ایک ہندو لالہ چرنجی لال نے کیا ہے۔

۲۔ جگ بشت :

یہ سنسکرت کی مشہور کتاب ”یوگ و اسی شست“ کا فارسی ترجمہ ہے، جو داراشکوہ کے حکم سے اوس کے ایک درباری نے ۱۰۶۶ھ میں کیا، ترجمہ کی وجہ دارانے یہ بتائی ہے۔

”اس کتاب کے انتخاب کا ترجمہ جو شیخ صوفی کے ساتھ منسوب ہے، ہم نے مطالعہ کیا، تو رات کو خواب میں دیکھا کہ دو بزرگ قبول صورت ایک اونچے پر اور دوسرے کسی قدر ان سے نیچے کھڑے معلوم ہوئے، جو اونچے پر کھڑے تھے، بشت تھے اور دوسرے رام چندر..... میں بے اختیار بشت کی خدمت میں حاضر ہوا۔ بشت نے نہایت مہربانی سے ہاتھ میری پیٹھ پر رکھا اور فرمایا کہ اے رام چندر یہ سچا طالب ہے اور سچی طلب میں تیرا بھائی ہے، اس سے بغل گیر ہوا۔ رام چندر کمال محبت کے ساتھ مجھ سے ملے، اس کے بعد بشت نے رام چندر کے ہاتھ میں مٹھائی دی، تاکہ مجھے ملا دے، میں نے وہ شیرینی کھائی۔ اس خواب کے دیکھنے پر ترجمہ کی خواہش از سر نو زیادہ ہوئی اور دربار عالی کے حاضرین میں سے ایک شخص مقرر اس خدمت پر ہوا اور ہندوستان کے پنڈتوں سے..... اس کتاب کے لکھنے میں اہتمام و انصرام کیا۔“

اس ترجمہ کا ایک نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں ہے۔ اس کا اردو ترجمہ منہاج السالکین

بجوالہ مقدمہ رقعات عالمگیر مرتبہ پروفیسر سید نجیب اشرف ندوی رفیق دارالمصنفین

کے نام سے مولوی ابوالحسن صاحب نے کیا ہے، جو نو لکھنؤ پریس لکھنؤ میں طبع ہوا ہے، اوپر کی عبارت سے معلوم ہوگا کہ دارا ہندوؤں پر یہ ظاہر کرنا چاہتا تھا کہ وہ بھی رام چندر کی طرح ایک اوتار ہے۔

۳۔ تاریخ شمشیر خانی

یہ شاہ نامہ کی گویا تلخیص ہے، جو دارا کے حکم سے کی گئی۔ دارا کے وسیلہ سے جو کتابیں لکھی گئیں، ان میں جناب پروفیسر سید نجیب اشرف صاحب ندوی نے قصص الانبیاء کا نام بھی گنایا ہے۔ دارا کی علمی سرپرستی کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ بعض اہل قلم اپنی کتابیں لکھ کر اس کے نام سے منسوب اور معنون کرتے تھے، نور الدین محمد بن عبداللہ بن عین الملک نے ۱۰۵۶ھ میں طب پر ایک ضخیم کتاب لکھی اور اس کا نام طب دارا شکوہ ہی رکھا۔ پیرس کے قومی کتب خانہ کے فارسی مخطوطات کی فہرست میں اس کا نام علاجات دارا شکوہ ہی ہے۔ ابراہیم مسکین نے اپنی کتاب ترجمہ اقوال واسطی میں ابو بکر بن محمد بن موسیٰ الواسطی کے اقوال کا فارسی ترجمہ کیا اور اس کو دارا شکوہ کے نام سے معنون کیا۔

دارا نثر نگار ہونے کے علاوہ ایک ممتاز شاعر بھی تھا، اس کی شاعری کی داد اس کے مرشد نے ”بے نظیر“ اور ”دل پذیر“ کہہ کر دی تھی، کلمات الشعراء کے مصنف سرخوش نے لکھا ہے۔

”طبع بلند و ذہنی رساداشت، مطالب صوفیہ در رباعی و غزل منظوم می کرد و بحسب اعتقادی کہ بسلسلہ عالیہ قادریہ داشت، قادری تخلص می کرد..... دیوان مختصر از و جمع شدہ“۔

خزنیۃ الاصفیاء کے مصنف کا بیان ہے کہ دارا شکوہ کے دیوان کا نام اکسیر اعظم تھا اور وہ اس کی شاعری کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

”سخنش دریامے توحید است کہ از زبان گوہر افشان اور وان گشتہ ویا خورشید وحدانیت است کہ از افق بسان مطلع

انوارش طلوع شدہ مغزی باید کہ سخنش را بفہمہ ود می باید کہ
معافی آن دروی اسکان پزیرد“ (خزینتہ الاصفیاء ۱۷۵ جلد اول)۔

دارا کا دیوان نایاب تھا، مگر ابھی حال ہی میں خان بہادر ظفر الحسن صاحب (محکمہ آثار
قدیمہ) کو اس کے ایک دیوان کا نسخہ ملا ہے۔ موصوف نے بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے ایک ماہانہ
جلسہ (جولائی ۱۹۳۹ء) کے مضمون میں یہ بتایا ہے کہ اس دیوان میں دارا کی ۱۲۳ غزلیں اور ۲۸
رباعیات ہیں اور یہ نسخہ دارا کی زندگی ہی میں لکھا گیا تھا، اب تک اس دیوان کی طباعت نہ ہو سکی
ہے لیکن شاید علی گڑھ کی مجلس تاریخ کی طرف سے بہت جلد شائع ہونے والا ہے، مختلف تذکروں
میں ہم کو دارا کے جو جتہ جتہ اشعار ملے ہیں۔ ان کو ناظرین کی دل چسپی کے لیے ذیل میں درج
کرتے ہیں، اس سے دارا کے ذوق شعری کا اندازہ ہوگا۔

تذکرہ سرخوش:

ہر خم و پیچی کہ شد از تاب زلف یا رشد
دام شد زنجیر شد تسبیح شد ز نار شد
خاطر نقاش در تصویر حسنش جمع بود
چون بزلف او رسید آخر پریشانی کشید
بشکست دل ابلہ از گردش پایم
در کار من اینہم گرہی بود کہ واشد
بقدر مال باشد سرگرانی
زورن زر فزاید بار دستار
بخیہ بفرقہ فنا کیشان
سوج آب حیات را مانند
ہمہ چیز تو خوب لیک این ید
کہ تو بسیار دیر می آنی

تا دوست رسیدیم چو از خویش گزشتیم
از خویش گذشتن چہ مبارک سفری بود

مخزن الغرائب: رباعی

معروف شدم تا کہ بعرفان گشتم عارف شدم وز خویش عریان گشتم
پیدا کردی سرا ولیکن من ہم پیدا کردم ترا و قربان گشتم

دیگر

عارف دل و جان تو مزین سازد خاریکہ بود پاش گلشن سازد
کامل ہمہ راز نقص بیرون آرد یک شمع ہزار شمع روشن سازد
حسنت العارفين میں دارا شکوہ نے شطحیات کی تائید حمایت میں بہ کثرت اشعار نظمیں اور
رباعیات لکھی ہیں، ان میں جو اشعار اور رباعیاں اوس نے اپنی طرف منسوب کی ہیں۔ ان کو ہم ذیل
میں درج کرتے ہیں مثلاً وہ اس مضمون کو کہ ذاگر مذکور سے غافل ہو سکتا ہے، مگر اوس کا غافل ہونا
عوام کے غافل ہونے سے مختلف ہے، یوں دا کرتا ہے۔

خوش گرچہ بیاد خود نشستن ہمہ وقت این قید چہ لازم ست برمن ہمہ وقت
غافل شدن خلق ز حق از حق ست خود راتعب است یاد کردن ہمہ وقت
یا توحید کی حقیقت خود توحید کو فراموش کرنا ہے۔

توحید خموشی ست و فکر است مدام بحث آمد و شد زدست توحید تمام
یک گفتن توبہ بین قوی ثابت کرد توحید رود ز نقط چون گیری نام

ابو عبد اللہ خفیفؒ سے پوچھا گیا کہ تصوف کیا ہے تو فرمایا

”غفلت راہم وجود اللہ دانستن“

دارا نے اس نکتہ کو اس طرح ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے۔

ہر چند کہ خلق زا گرفتہ کو بی غفلت شدہ است برہمہ مستولی

مشغول بحق ست بفہمد یا نہ ہر کس کہ بہر چیز کند مشغولی
جو شخص خدا کے ساتھ مشغول ہے، اوس کے لیے ایمان کا سوال باقی نہیں رہتا۔

کافر گفتی تو از پیے آزارم این حرف ترا راست ہمی پندارم
پستی و بلندی ہمہ شد ہموارم من مذہب ہفتادہ و ملت دارم
منصور نے صرف اپنے میں خدا کو دیکھا لیکن عارف ہر چیز میں خدا دیکھتا ہے۔

عارف بخود اطلاق خدائی نکند از ذات لطیف خود جدائی نکند
گر بندہ کسے بود خدا او باشد چون جملہ خدا ست خود نمائی نکند
توحید علم سے حاصل نہیں ہوتی ہے، کہنا اور ہے اور ہوتا کچھ اور ہے۔

خواہی کہ شوی داخل اربابِ نظر از قال بحال بایدت کرد گزار
از گفتن توحید موحّد نشوی شیرین نشود دہان ز نامِ شکر
عارف کسی کی پیروی نہیں کرتے ہیں۔

ہر دم برسد بعارفان ذوقِ جدید خود مجتہد اند نے زاہل تقلید
شیران نخورند جز شکارِ خود را روباہ خورد فتادہ لحمِ قدید
دنیا کی تمام چیزوں کو معرفت حاصل ہے لیکن یہ راز صرف عارف کو معلوم ہوتا ہے۔

توحید شناخت ہر کرا حالی نیست در راہ طلب ہمت او عالی نیست
خوش آنکہ میانِ خویش حق را بشاخت او در ہمہ جاست بیچ جا خالی نیست
عرفان اپنے کو پہچاننے نہ کہ اپنے کو فنا کر دینے میں ہے۔

کے کار تو در شمار حق حق می آید قلبے تو در اعتبار حق حق می آید
باید کہ تو عین خویش دانی حق را فانی شدنت چہ کار حق حق می آید

بر عارف اطلاق مردن جایز نبود چہ جان بجانان پیوست
آب آب شد و خاک خاک و ہوا ہوا و آتش آتش۔

بیرون و درون کوزہ پر بود ہوا پیچید درون کوزہ آواز و صدا

کوزہ بشکست و گشت آواز آواز بشکست حباب و گشت عین دریا

خدا کا نام لے کر ذکر کرنا غفلت کا باعث ہے۔

ہستی وجود خویشتن کردم رد گردید مساویم ہمہ نیک وبد

اکنون نتوان نام خود و نامش برد گرنام بگیرم زمن اوسی رنجد

فقیر اور عارف کا کوئی نام نہیں ہوتا۔

یک ذرہ ندیدیم ز خورشید سوا ہر قطرہ آب ہست عین دریا

حق را بچہ نام کس نتواند خواندن ہر نام کہ ہست ہست از اسماء خدا

دارا شاہ دلربا کو ایک رقعہ میں لکھتا ہے کہ اس کے دل سے اسلام مجازی محو ہو گیا اور اب کفر

حقیقی کا جلوہ نظر آتا ہے اور اس کفر حقیقی کی قدر معلوم کرنے کے بعد وہ زنا رپوش، بت پرست بلکہ خود

پرست اور دیر نشین ہو گیا ہے اور اس کے لیے کسی چیز کے اقرار و انکار کا سوال باقی نہیں رہا ہے۔

مسلمان گر بدانتے کہ بت چیست بدانستے کہ دین دربت پرستی است

اگر کافر از اسلام مجازی گشت بزار کرا کفر حقیقی شد پدیدار

درون ہر بتے جانست پنہان بزیر کفر ایمانست پنہان

بترسازادہ دادم دل بیک بار مجرد گشتم از اقرار و انکار

دارا شکوہ نہ صرف شاعر تھا، بلکہ شاعروں کا سر پرست اور مربی بھی تھا۔ میر رضی دانش مشہد

سے ہندوستان آیا، تو دارا ہی کے دامن دولت سے وابستہ ہو کر درجہ عروج پر پہنچا۔ مراۃ الخیال کا

مؤلف میر رضی دانش کے ذکر میں لکھتا ہے۔

”از تربیت کردہائے شاہ بلند اقبال سلطان دارا شکوہ

است و بدست یاری استعداد و پایمردی طالع بمحفل

ہمایونش راہ دانست“۔

۱ رقعہ عالمگیر مرتبہ پروفیسر سید نجیب اشرف ندوی ص ۳۲۳

رضی دانش کے متعلق مخزن الغرائب میں ہے۔

”شاہزادہ دارا شکوہ“..... ویرا تربیت کلی فرمودہ از باعث

قدر دانی شہزادہ نہایت عزت و شہرت ہند یافت۔“

مرآة الخيال کے مؤلف کا بیان ہے کہ رضی دانش کی مندرجہ ذیل غزل پر دارا نے ایک لاکھ

روپے بطور انعام دیئے۔

موسم آن شد کہ ابر تر چمن پرور شود
نکھت گل مایہ شور جنون در سر شود
تاک را سیراب ساز امی ابر نیسان در بہار
قطرہ تاملے میتواند شد چرا گوہر شود
نالہ بلبل نہان در پردہ برگ گل است
بیدماغم کاش ازین یک پردہ نازک تر شود
سابذوق گریہ ہستی درین بزم آمدیم
می بدہ ساقی بقدر آنکہ چشمم تر شود
راز پوشیدن نیاید دانش از برے تاب عشق
در میان انجمن پروانہ خاکستر شود

مرآة الخيال میں ہے کہ دارا کو مطلع بہت پسند آیا، لیکن سرخوش رقم طراز ہے کہ اس کو دوسرا

شعر مرغوب ہوا، چنانچہ اس شعر کو مصرع طرح بنا کر شعراء کو غزلیں لکھنے کی فرمائش کی، اس نے بھی اس پر ایک غزل کہی، جس کا ایک شعر یہ ہے۔

سلطنت سہل است خود را آشنائی فقر کن

قطرہ تا دریا تو اندشد چرا گوہر شود ۲

دارا شکوہ اپنے میرنشی چندر بھان برہمن کی نثر و نظم کی سادگی کا بھی دل دادہ تھا اور یہ مرآة

الخیال کے مؤلف کے لیے باعث تعجب ہے، چنانچہ وہ لکھتا ہے۔

”عجب کہ شاہزادہ بآن ہمہ مستعدان کہ در عرصہ

روزگار برنگ آمیزی الفاظ آبدار صفحہ خاطر ارباب دانش

را چون شفقہامی موسم بہار بہزار رنگ متلون می ساختند

خاطر مبارک بسخن سادہ اش فرود آورده بود، این معنی

خالی از دو چیز نبوده باشد، یا مذاق شاہزادہ بہمان طرز

۱ مرآة الخيال، کلکتہ ایڈیشن ص ۲۵۸ ۲ سرخوش محفوظ بنگال ایشیاٹک

آشنائی داشت ، یا اوبزور طالع بدین پایہ رسید“۔

داراشکوہ کو برہمن کا یہ شعر بہت پسند تھا۔

مرا دل بست بکفر آشنا کہ چندین بار بکعبہ بردم و بازش برہمن آوردم

داراشکوہ نے برہمن سے شاہجہاں کے سامنے بھی یہ شعر پڑھایا، شاہجہاں سن کر برا فروختہ

ہوا لیکن افضل خان نے اس کا غصہ سعدی کا یہ شعر پڑھ کر ٹھنڈا کیا۔

خر عیسیٰ گرش بمکہ برند چون بیاید ہنوز خرباشد ل

داراشکوہ فن خطاطی میں بھی یہ طوٹی رکھتا تھا، یہ فن اس نے شاہجہانی عہد کے مشہور استاذ آقا

عبدالرشید ویلی سے سیکھا اور وہ اس کا بہت ہی محنتی اور لائق شاگرد تھا۔ تذکرہ خوشنویسان میں ہے۔

”داراشکوہ پسر شاہجہاں بادشاہ، شاگرد عبدالرشید

آقاست باوجود اشغال امور شاہزادگی و دیگر علوم برویہ

آقا عبدالرشید شاید کسی مثل او نوشتہ باشد“۔ ۲

دارا کو نستعلیق اور نسخ دونوں میں کمال مہارت تھی۔ پروفیسر محفوظ الحق نے اس کی خطاطی

کے بہت سے نمونوں کا ذکر مجمع البحرین کے دیباچہ میں کیا ہے، مثلاً اس کے ہاتھ کا لکھا ہوا ایک کلام

پاک عزیز باغ لائبریری حیدرآباد دکن میں ہے، اس کے حروف شروع سے آخر تک سنہرے ہیں،

ایک مظلوم بجزورہ کا نسخہ بخط نسخ اور ایک ”دہ پندارسطو“ کا نسخہ بخط نستعلیق و کٹور یہ میموریل ہال میں

محفوظ ہے۔ آصفیہ لائبریری حیدرآباد میں دارا کے خط کی دو کتابیں ہیں، رسالہ حکمت ارسطو اور

شرح دیوان حافظ (فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد اول ص ۷۳۹) ان کے علاوہ اس کی لکھی ہوئی

وصلیان مختلف جگہوں میں پائی جاتی ہیں، بعض کتابوں پر اس کے دستخط اور مختصر تحریریں بھی ہیں، جو

خطاطی کے نادر نمونے کہے جاسکتے ہیں۔

سپہر شکوہ:

خزینۃ الاصفیاء کے مصنف کا بیان ہے کہ داراشکوہ کے قتل کے بعد جب اس کا نو سالہ لڑکا

۱ مرآة الخیال، ص ۱۵ ص ۲۱۴ سرخوش مخطوطہ ۲ تذکرہ خوشنویسان ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ص ۵۴

اورنگ زیب عالمگیر کے سامنے پیش کیا گیا، تو عالمگیر نے اس بچہ کا حال پوچھا، بچے نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھا۔

ہجر دارا بردل من کمتر از یعقوب نیست

اوپسر گم کردہ بودہ من پدر گم کردہ ام

عالمگیر یہ جواب پا کر رنجیدہ ہوا اور بولا بھڑیے کو مارنا اور اس کے بچہ کی پرورش کرنا عقل

مندوں کا کام نہیں، چنانچہ اس بچہ کو مروا ڈالا، خزینۃ الاصفیاء کے مصنف نے نو سالہ بچے کا نام

نہیں لکھا ہے۔ مصنف موصوف کی مراد شاید سپہر شکوہ سے ہو، مگر یہ روایت صحیح نہیں، کیوں کہ عالمگیر

نے اپنے سولہویں سال جلوس ۱۰۸۳ھ میں اپنی لڑکی نواب زیدۃ النساء بیگم کو شہزادہ سپہر شکوہ کے حوالہ

عقد میں دیا۔

شجاع و مراد:

شاہجہاں کے لڑکوں میں تخت و تاج کے لیے جو خونریز جنگ ہوئی، اس میں مورخین شجاع

اور مراد کا عبرتناک انجام دکھانے میں اس قدر مجھو ہو گئے کہ ان دونوں کے علمی فضل و کمال کو بالکل

نظر انداز کر دیا ہے، حالاں کہ شاہجہاں کے دو لڑکے دارا اور اورنگ زیب جس تعلیم و تربیت کی

بدولت آسمان علم پر مہر و ماہ بن کر چلے۔ ظاہر ہے کہ اس سے شجاع اور مراد بھی ضرور فیضیاب

ہوئے ہوں گے، مگر جس طرح وہ صفحہ ہستی سے مٹا دیئے گئے، اسی طرح ان کے علمی اوصاف بھی

صفحہ تاریخ سے گم کر دیئے گئے، لیکن ان دونوں کی علمی قابلیت ان کے رقعات سے اور ان کی علمی

نوازی کا حال ان کے درباری شعراء اور متوسلین سے معلوم ہو سکتا ہے۔ شجاع اور مراد کے رقعات

مختلف کتابوں میں جستہ جستہ ملتے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اورنگ زیب اور

دارا کی طرح گو بلند پایہ ادیب اور انشاء پرواز تونہ تھے، پھر بھی ان کی تحریروں میں اس زمانہ کے

ذوق ادب کی پوری چاشنی ضرور ہے۔

شجاع اور مراد دونوں شعراء اور ارباب کمال کے قدردان اور سرپرست تھے، ملا محمود

جو نپوری شاہجہانی عہد کے بہت ہی ممتاز عالم تھے، فلسفہ میں ان کی تصنیف شمس بازغہ اور معانی و بیان

۱ خزینۃ الاصفیاء ص ۵، اجلداول ۲ مآثر عالمگیری اردو ترجمہ ص ۸۳، دارالترجمہ حیدرآباد دکن

میں فوائد فی شرح الفوائد اب تک بلند پایہ سمجھی جاتی ہے، ۱۰۶۲ھ میں جب ان کا انتقال ہوا، تو ان کے استاذ مولانا محمد افضل جو پوری پر اتنا اثر ہوا کہ شاگرد کی وفات کے بعد ان کے لبوں پر کسی نے مسکراہٹ نہیں دیکھی اور کل چالیس روز کے بعد وہ بھی شاگرد سے جا ملے! شجاع ملاحمود جو پوری کے فضل و کمال سے فیضیاب ہونا چاہتا تھا، اس لیے ان کو اپنے دربار آنے کی ان الفاظ میں دعوت دی، جس سے اس کے دل میں ان کی عزت و احترام کا اندازہ ہوتا ہے۔

”افادت و افاضت پناہ فضائل و کمالات دستگاہ ملا
محمود بضایت بے غایت خسروانی بمتاز گشتہ
بداند کہ چون بمیامن برکات الہی خاطر فیض مآثر
ساہموارہ متوجہ آن ست کہ ارباب علم و حکمت و
اصحاب دین و ملت از ملتزمان محفل فیض منزل بودہ ،
وقائق علمی و حکمی را بموقف عرض می رسانیدہ
باشند و آنچه بر ضمیر الہام پذیر ما کہ آئینہ صور غیبی و
گنجینہ اسرار لاریبی است پر تو انداختہ باشد ، بان
جماعت می فرمودہ باشیم تا کارہا بروفق احکام الہی و
سنت نبوی بعمل می آمدہ باشد بنا بران ارزومے
سہربائی یاد آن دانش آگاہ حقائق انتباہ نمودہ طلب
فرمودہ ایم کہ بدرقۃ الطاف سلطانی طریق سعادت
پیمودہ خود را بشرف حضور تمام فیض سراسر سعادت
معزز گرداند بعد ازان کہ شرف اندوز ملازمت گردد و
وچندے فیض ظاہر و باطن از حضور معلی برگیر و اگر
خواہد بوطن معاودت نماید ، اورا مشمول عنایات و

مورد توجہات فرمودہ رخصت انصراف ارزانی خواہیم داد واگر خواہش بودن درین آستان سلطنت آشیان داشته باشد، بنوعی کہ باطمینان دل و ذوق خاطر گذرانند، درباب او توجہ سبذول خواہم داشت، باید کہ بمجرد وصول این منشور کراست و افضال بے توقف ودغدغہ روانہ عتبہ بوس گردو و در عہد شناسد“۔^۱

فارسی سخن گوئیوں میں شیخ منعم لاہوری ^۲ اور ہندی شعراء میں چننامن ساکن کوڑہ جہاں آباد شجاع کے مقررین خاص میں تھے۔ چننامن اپنے عہد کا بہت ہی مشہور سنسکرت کا عالم تھا، اس کی ہندی شاعری کا مجموعہ ”کبت بچار“ کے نام سے موسوم ہے، اس میں سلطان زین الدین محمد بن شاہ شجاع کی مدح میں بھی بہت سی کتبائیں ہیں۔ ^۳

شاہزادہ مراد کا سب سے محبوب شاعر سعید قریشی تھا، جو ملتان کا باشندہ تھا، جب مراد کو گجرات کی نظامت تفویض ہوئی، تو سعید قریشی بھی اس کے ساتھ گیا اور اپنی بذلہ سخی، شیریں بیانی اور شعر گوئی کی بدولت مراد کی نگاہوں میں اتنا چڑھا کہ دربار کے تمام امراء اس پر فریفتہ ہو گئے۔ مرآۃ الخیال کا مصنف اس کی تعریف میں یوں رطب اللسان ہے۔

”بیان بزرگی صوری و شرح حالت معنوی و ذکر وسعت مشرب و اظہار محاسن شیم و ابراز مکارم اخلاق و ادبے کشادگی پیشانی و تقریر بے تعینی دقت و تحریر استعداد سخنش زبان قلم و قلم زبان برنتا بد“۔

اوائل ملازمت میں ایک روز سعید قریشی مراد کے دربار میں پہنچا، تو داروغہ، غسانانہ نے جو ”یکے از چیلہ ہابوڈ“ اندر آنے کی اجازت نہ دی۔ سعید قریشی نے فوراً یہ رباعی لکھ کر مراد کے پاس بھیجی۔

^۱ رقت عالمگیر مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی ص ۳۴۲ ^۲ ان کی شاعری کے نمونے کے لیے دیکھو مخزن الغرائب قلمی نسخہ ص ۴۰۸ دارالمصنفین اعظم گڑھ ^۳ آثار الکرام جلد دوم ص ۳۶۶

اے شہ جنابت جو جناب اللہ است
 ایں چلیہ ویو فعل متاعِ درت
 بہر حکم تو چون حکم کتاب اللہ است
 ابلیس صفت مانع باب اللہ است
 مراد رباعی پڑھ کر بہت مخطوط ہوا اور سعید قریشی کو زنان خانے کے علاوہ ہر جگہ آنے
 جانے کی اجازت دے دی۔

ایک بار عید الفضحی کے موقع پر مراد اپنے ہاتھوں سے بکرا ذبح کر رہا تھا، بکرے کی آنکھوں
 پر پٹی بندھی تھی، مراد نے بکرے کی آنکھ دیکھی، پھر اس کی نظر سعید قریشی کی طرف اٹھی، سعید قریشی
 نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھا۔

عید قرمان نسبت دمی خواہم کہ قربانت شوم
 ہمچو چشمِ گو سندن کشتہ حیرانت شوم
 ایک مرتبہ عید الفطر کے موقع پر مراد کی سواری عید گاہ جا رہی تھی۔ سعید قریشی مجراء کے لیے
 حاضر ہوا، مراد نے اس سے دریافت کیا کہ عید الفطر کی تہنیت میں اس نے کچھ کہا ہے یا نہیں، اتفاق سے
 سعید قریشی نے کچھ نہ کہا تھا۔ یہ پوچھنے کے بعد مراد نماز پڑھ چکا، تو سعید نے غزل پیش کی، مراد شراب کا
 بڑا دل دادہ تھا۔ اس غزل میں اس کی خاص رعایت رکھی ہے۔

روز عید ست لبِ خشکِ مے آلود کنید
 دیر گاہیست کہ از دیر مغان دور تریم
 چارہ کار خود ای تشنہ لبان زود کنید
 نوش داروی دل خستہ محمود کنید
 شربت حب نبات لبِ جان بخش ایاز
 حرف بے صرفہ واعظ نتوان کرد بگوش
 ہست بہبود شما بندگی شاہ مراد
 بہتر آنست کہ اندیشہ بہبود کنید
 شیوہ صدق جو سرمایہ ہر سود بود
 ہست امیہ کزین شیوہ بسے سود کنید

پدرش یافت رہ از طالع مسعود سعید

سعی در یافتن جطالع مسعود کنید!

شاہزادہ مراد نے صرف غزل سے مخطوط ہوا، بلکہ سعید قریشی کی اس بدیہہ گوئی پر بھی حیرت کا اظہار کیا۔

مراد کی رندی اور اس کے دربار کی رنگینیوں کی خبر شاہجہاں کو پہونچی، تو اس نے اپنے ایک ہوش مند اور زریک امیر علی نقی کو مراد کی نگرانی کے لیے بھیجا۔ علی نقی سعید قریشی کو ناپسند کرتا تھا، اس لیے دونوں میں اتنا عناد بڑھا کر سعید قریشی کی جان کے لالے پڑ گئے، چنانچہ ایک رات مراد کو اطلاع کیے بغیر گجرات سے نکل بھاگا، مراد کو خبر ہوئی، تو اس کی جدائی گوارا نہ کر سکا اور اس کو واپس بلانے کے لیے قاصد دوڑائے، لیکن سعید قریشی نے واپس آنے کے بجائے یہ غزل معذرت میں لکھ بھیجی۔

مشکل بود بکری تو دیگر نشست ما پیچیدہ است زلف تو بہر شکست ما
چون سبزه درده تو بجز پافتادگی اے سردمن بگولہ چہ آید ز دست ما
دردم کہ بارقیب تو خاطر نشان کند جز تیر بے خطا کہ برآمد ز شست ما
دل بسته در خیال میان جان بہ بند زلف سد سکندری شدہ این بند و بست ما
فارغ زوین و کفر شدہ بعد ازین سعید
ما و سر نیاز و بت خود پرست ما

سلطان محمد:

یہ اورنگ زیب عالمگیر کا سب سے بڑا لڑکا اور نواب بانی کے لطن سے تھا۔ اورنگ زیب ایک شفیق اور دور اندیش باپ کی طرح اپنے لڑکوں کی اعلیٰ تعلیم و تربیت کے لیے ہمیشہ کوشاں رہا، تاکہ اس کے بعد اس کی وسیع اور عظیم الشان سلطنت کا جانشین لائق اور ہوش مند شخص ہو، مگر اس کی یہ کوشش بار آور نہیں ہوئی۔ سلطان محمد کو مختلف رقعات میں سفر و حضر کی حالت میں سونے جاگنے، نہانے دھونے، کھانے اور پینے، نماز اور وظائف میں مشغول ہونے، لکھنے پڑھنے اور شکار کھیلنے، دربار منعقد کرنے یہاں تک کہ اٹھنے بیٹھنے، امراء سے ملنے جلنے اور فوجوں کے معائنہ کرنے وغیرہ کا لائحہ عمل لکھتا رہتا تھا، اس میں خاص اوقات میں کلام پاک کی تلاوت اور عربی زبان کے مطالعہ کی بھی تاکید ہے، مگر سلطان محمد کو تعلیم سے زیادہ شکار سے دل چسپی تھی، اس لیے اورنگ زیب کبیدہ خاطر ہو کر اس کو لکھتا ہے۔

”ما ازین کہ ایشان را پیش از وقت در خدمت، خود

بشکار بردہ وایم تاسف داریم، چہ آن بلند اقبال تالذت

۱ مرآة الخیال ص ۲۶۳

شکار یافتہ اند، از اکتسابِ کمالات از خواندن و نوشتن
و مانند آن دست باز داشته، چندان رغبتے باین امور
ندارند ایشان را چون خواہم گذاشت کہ بدین شغل از
کسب کمال باز مانند۔

سلطان محمد کو اورنگ زیب کی خاص ہدایت تھی کہ وہ ترکی زبان سیکھ کر اس میں بول چال کی
مہارت پیدا کرے، کیوں کہ مغل فوج میں ترکی النسل سپاہی اور افسروں کی تعداد کافی ہوتی تھی۔
اس لیے ان سے براہ راست تعلق رکھنے کے لیے ترکی زبان کا سیکھنا تیموری شاہزادوں کے لیے
ضروری تھا، مگر سلطان محمد کو اس زبان سے رغبت نہ تھی، چنانچہ جب وہ شمالی ہند کی ایک مہم پر روانہ
ہوا، تو ترکی کے استاد کو ساتھ نہ لے گیا۔ اورنگ زیب کو یہ ناگوار ہوا، اس نے غصہ کی حالت میں
ایک خط لکھا کہ استاد کو اپنے پاس بلا کر ترکی میں گفتگو کرنے کی مشق جاری رکھے۔ سلطان محمد نے اپنے
استاد کی پیری اور ناتوانی کا عذر پیش کر کے اغماض کرنے کی کوشش کی، مگر اورنگ زیب نے قبول نہ کیا
اور دوبارہ ایک غضب آلود رقعہ لکھا۔

”پیری و ناتوانی اور عذر نمی شود داگر ہاشد، عذر بے
فراست، آن جوان بخت در حضر نیز اور ا معدوم
انگاشته درین یکسال کہ او نو کراست و مبلغها دروجه
موا جب از سر کار نامدار یافتہ اصلا التفاتے بخواندن
ترکی نداشتند وجہ بجهت عالی از تعین معلمان
کسب کمالات ایشان است والا این ہمہ ممنونیت آن
مردم چرا بایستے کشید؟ ہر گاہ آن وال گہر قدر این
عواطف نداشتہ و فرصت رامنتنم نداشتہ در تحصیل
امورے کہ سبب آراستگی و کمالِ نفس انسانیت
وابنامے سلاطین را پیرایہ خوشتر از ان نیست رغبت نہ

نمایند ، مارا چہ زیان ، الحال کہ بہ جوش آمدہ اندونیک
را از بدسی شناسند ، در آنچه بہبود ایشان باشد خود
کوتاہی نخواہند نمود۔“

اورنگ زیب سلطان محمد کو فارسی تحریر و تقریر کی مہارت اور پاکیزگی کی بھی برابر
ہدایت کرتا رہتا تھا اور اس لیے خاص خاص کتابوں خصوصاً اکبرنامہ کے مطالعہ کی تاکید کرتا تھا
۔ ایک رقعہ میں ہے۔

”اگر در نوشتن احتیاط نرود و عبارت مطابق آداب و
قاعدہ نباشد جامے انفعال است در اوقات فرصت بمطالعہ
کتب نیز علی الخصوص اکبرنامہ پرواختہ از مشق
انشاء غافل نہ گروند و ہمگی جہد مصرف آن سازند
کہ تقریر و تحریر پاکیزہ و پسندیدہ شود ، تامعانی الفاظ
و ربط مناسب آن بواقعی خاطر نشان نہ گردد ، در گفتن
و نوشتن بکار نبرد و ہرچہ بگویند و نیویند باید کہ
فہمیدہ و سنجیدہ باشد۔“

چنانچہ سلطان محمد نے اکبرنامہ کا مطالعہ شروع کیا اور جب اورنگ زیب کو خط لکھا، تو
اکبرنامہ کے مصنف کی تقلید میں بسم اللہ کے بجائے ”اللہ اکبر“ اور ”جل جلالہ“ تحریر کیا۔ اورنگ زیب
کو یہ ناگوار ہوا، تو اس نے تنبیہ کی۔

”مقصود از خواندن اکبرنامہ شیخ ابو الفضل تتبع
عبارت آن کتاب است نہ اتباع مذہب مصنف کہ
از روم بدعت اسلوب مسنون را تغیر دادہ.....“

سلطان محمد نے اکبرنامہ کی تقلید میں اپنے عریضہ کو ”نشان والا“ اور مہر کو ”مہر خاص“ لکھا تھا۔
اورنگ زیب نے اس پر بھی فہمائش کی کہ یہ الفاظ شاہی رقعہ اور مہر کے لیے خاص ہونے چاہیں۔ ایک

بارسلطان محمد نے اورنگ زیب کو لاہور وائی میں خراب کاغذ پر برے مسطر میں رقعہ لکھ دیا، اورنگ زیب نے اس کو ڈانٹ کر لکھا۔

”ہرچہ بنویسند دست نگاہ داشتہ بر کاغذی لائق سی

نوشتہ باشند برے پروائی حسنِ خط را برہم نزنند“۔^۱

مگر افسوس ہے کہ اورنگ زیب کی یہ ساری تربیت رائگان گئی اور سلطان محمد عنفوان شباب

ہی میں دنیا سے چل بسا۔

اکبر و کام بخش:

شاہزادہ اکبر ملکہ دلس بانو کے بطن سے تھا۔ ۱۶۸۰ء میں راجپوتوں کے خلاف جنگ میں مشغول تھا کہ ان کے ورغلانے پر باپ سے منحرف ہو کر باغی ہو گیا اور جب اس کی بغاوت ناکام رہی، تو وہ ہندوستان سے بھاگ کر ایران چلا گیا اور وہاں ۴۸ء جلوس عالمگیری میں فوت ہوا۔ عالمگیر اس کی دو باتوں کا مداح تھا، ایک یہ کہ اس نے نماز باجماعت کبھی قضا نہیں کی، دوسرے مذہب کا اتنا دلدادہ تھا کہ مذہبی جوش میں مخالفین ملت سے کبھی خوفزدہ نہیں ہوا۔^۲

کام بخش اودے پوری کے بطن سے تھا۔ عالمگیر کے ۲۰ ویں سال جلوس میں حفظ کلام اللہ کی سعادت حاصل کی۔ عالمگیر نے اس خوشی میں اس کو خلعت دو اسپ باساز طلاء و سر پیچ مرصع و مالاے مروارید و سپر باگل مرصع و ترکش باکمان عطا کئے،^۳ مآثر عالمگیری کے مصنف کا بیان ہے کہ تحصیل علوم میں اپنے تمام بھائیوں پر سبقت لے گیا تھا، اُس کو ترکی زبان میں خاص مہارت حاصل تھی اور مختلف اقسام کے خطوط کی کتابت میں استاذ زمانہ تھا۔^۴

اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد مغلیہ سلطنت کی تاریخ جنگ و جدل اور انتشار و اختلال کی ایک داستان ہے۔ مورخین ان خون آشام واقعات کو قلم بند کرنے میں ایسے محو ہو گئے ہیں کہ ان کی ساری توجہ بادشاہ وقت اور امراء کی سیاست اور ریشہ دوانیوں میں الجھ کر رہ گئی ہے اس لیے

۱ رقعات عالمگیر ص ۲۷۸ ۲ مآثر عالمگیری دارالترجمہ عثمانیہ ص ۳۹۳

۳ ایضاً ص ۱۰۸ ۴ ایضاً ص ۳۹۴

شاہزادوں کے علمی حالات پر تاریکی کے پردے پڑ گئے ہیں، حالانکہ اورنگ زیب کے پوتے شہزادہ عظیم الشان کے بارے میں عام طور سے مشہور ہے کہ جب اوس نے اشوک کے دارالسلطنت پانلی پتر اور شہر پٹنہ کو عظیم آباد کے نام سے مستقر حکومت بنایا، تو اس عہد میں عظیم آباد شاہجہاں آباد ہی کی طرح سیاسی اور علمی حیثیت سے نمایاں ہو گیا تھا، مگر اس زمانہ کی علمی مجلسوں کے غلغلے مستند متداول تاریخوں میں بلند نہیں ہوئے، اس لیے شہزادہ عظیم الشان کے علمی کارناموں پر اعتبار و وثوق کے ساتھ روشنی نہیں ڈالی جاسکتی۔

آخری شاہان تیموریہ سے اکبری جاہ و جلال شاہجہانی سطوت و شہامت اور عالمگیری تدبر و ہوش مندی رخصت ہو چکی تھی، اسی کے ساتھ وہ اپنی زبان بھی کھو بیٹھے تھے۔ محمد شاہ کے زمانہ سے دربار میں عام چرچا اردو زبان ہی کا رہنے لگا اور زمانہ کے عام مذاق کے مطابق دربار کے شہزادے اسی زبان میں غزل گوئی کی مشق کرنے لگے، غزل گو شہزادوں کی تعداد بہت ہے، لیکن ہم مثال کے طور پر صرف دو چار ایسے شہزادوں کا ذکر کرنا چاہتے ہیں، جن کی سخن گوئی علم نوازی کا حال بعض مستند تذکرہ نویسوں نے بھی لکھا ہے، لیکن ان شہزادوں کے علمی ذوق پر روشنی ڈالنے سے پہلے ایک ایسے باکمال شہزادہ کا ذکر ضروری ہے، جو اگرچہ تخت و تاج کے وارثوں میں تو نہ تھا، لیکن علمی حیثیت سے تیموری خاندان کا نہایت ممتاز شہزادہ تھا۔

مرزا علی بخت بہادر محمد ظہیر الدین اظفری گورگانی:

یہ مرزا علی بخت بہادر محمد ظہیر الدین اظفری گورگانی ہے۔ یہ شاہ عالم بادشاہ کا ہم جد اور اورنگ زیب عالمگیری کی پوتی نواب عفت آراء بیگم کا نواسہ تھا۔ ۱۷۲۱ھ میں قلعہ معلیٰ دہلی میں پیدا ہوا اور وہیں تعلیم و تربیت پائی۔ یہ وہ زمانہ تھا، جب مغلیہ سلطنت کا چراغ ٹٹمار ہا تھا، بادشاہ وقت اور شہزادے محض ایک غیر اسلامی حکومت کے وظیفہ خوار اور نظر بند تھے۔ اظفری بھی قلعہ معلیٰ دہلی میں ایک قیدی کی حیثیت سے زندگی بسر کر رہا تھا، مگر کچھ عرصہ کے بعد خفیہ طور سے وہاں سے فرار ہو گیا اور جے پور، جو دھپور وغیرہ ہوتے ہوئے لکھنؤ پہنچا، نواب آصف الدولہ نے اس کی بڑی پذیرائی کی، اظفری لکھنؤ میں سات سال تک رہا۔ وہاں سے مدراس پہنچا اور یہیں ۱۷۳۴ھ میں سپرد خاک ہوا۔

اظفیری کو عربی فارسی اردو اور ترکی چاروں زبانوں میں مہارت تھی، آخر عمر میں مدراس پہنچ کر انگریزی بھی سیکھ لی تھی، مختلف علوم و فنون مثلاً طب، رمل، عروض، قافیہ اور خصوصاً فن شاعری میں دسترس رکھتا تھا۔ فارسی اردو اور ترکی میں صاحب دیوان بھی تھا، مگر افسوس ہے کہ اس کا فارسی اور ترکی دیوان مفقود ہے، اس کا اردو دیوان مدراس یونیورسٹی کی طرف سے شائع ہونے والا ہے، یہ سطور لکھتے وقت اس کی ایک تالیف ”واقعاتِ اظفیری“ پیش نظر ہے، جس کا اردو ترجمہ مدراس یونیورسٹی نے شائع کیا ہے۔ اس کتاب میں اظفیری نے اپنے سفر کے علاوہ قلعہ معلیٰ کے بہت سے حالات لکھے ہیں، اس لیے یہ کتاب تاریخی اور جغرافیائی حیثیت سے بھی اہم ہے، اس میں شاہ عالم کے زمانہ کے بہت سے ایسے حالات درج ہیں، جو عام سیاسی تاریخوں میں نہیں ملتے۔ نظر بند شہزادوں کے عادات و اطوار، رسم و رواج، جادو منتر اور عملیات کے متعلق بھی بہت سے معلومات ہیں، پھر قلعہ سے فرار ہونے کے بعد اظفیری نے جن جن مقامات کی سیر کی، وہاں کی عجیب چیزوں رسم و رواج اور معتقدات کا بھی ذکر کیا ہے۔ آخر میں اپنی مختلف تالیفات کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

”اپنے قیام لکھنؤ کے زمانہ میں میں نے کامل ایک سال کے اندر ایک ترکی چغتائی لغت کی کتاب تالیف کی، جس میں قدیم مؤلفین کے طرز کے خلاف تفصیل کے ساتھ بہت آسان طریقے پر نئے نئے فوائد لکھے ہیں۔“

ایک مہینہ میں نسخہ ”محبوب القلوب“ کا مقفی نثر میں فارسی زبان میں ترجمہ اور کچھ اس پر اضافہ کیا ہے، اصل کتاب میر نظام الدین علی شیر متخلص بہ نوائی کی تصنیف ترکی زبان میں ہے۔“

ایک ہفتہ میں ”نصاب ترکی“ صنعت مقلوبات میں مرتب کی، جس میں دوسو بیس شعر ہیں“
تین روز میں امیر خسرو کی ”خالق باری“ کے جواب میں اسی وزن پر ایک مختصر رسالہ ترکی اور ہندی زبان میں مرتب کیا، اس میں ساڑھے چھ سو شعر ہیں اور اس کا نام میں نے ”تکری تازی“ رکھا ہے۔
حکیم حسین رضا خان کی استدعا پر جو ہماری سرکار کے ملازم ہیں۔ چند ہفتوں کے اندر بقراط کے ”رسالہ قبریہ“ کا فارسی میں ترجمہ کیا، پھر اسے نظم کا لباس پہنایا۔ یہ رسالہ عربی زبان میں

مریضوں کی ردی علامتوں کے بیان میں ہے۔

اس کے بعد ”نسخہ سناحات“ کی تالیف میں مشغول ہوا، جس میں میری اکثر نصیحتیں اور تنبیہیں مذکور ہیں۔ اب تک اس میں ایک سو نو سائے درج ہو چکے ہیں۔

جس وقت میں عظیم آباد پہونچا، تو رائے ٹیکارام کی خواہش پر سات دن کے اندر ایک اور کتاب ”نصاب ترکی چغتائی“ تصنیف کی، جس میں چار سو باون اشعار ہیں، رائے ٹیکارام ہمارا موروثی خانہ زاد ہماری سرکار کا بخشی..... ہے۔

جب میں مقصود آباد میں وارد ہوا تو..... مرزا جان پیش کی خواہش پر اپنے واقعات کی تالیف شروع کی (واقعات اظفری مراد ہے)

مرزا جہاندار شاہ:

شاہ عالم کے جن لڑکوں نے باپ سے شعر و شاعری کا ذوق ورثہ میں پایا۔ ان کے نام

حسب ذیل ہیں:

مرزا جہاندار شاہ، مرزا احسن بخت، مرزا سلیمان شکوہ، مرزا فرخندہ بخت جہاں شاہ، شاہ عالم نے مرزا جہاندار شاہ کو ولی عہد بنایا تھا مگر اس نے عالم شباب میں سفر آخرت کیا، واقعات اظفری، طبقات الشعراء، مجموعہ نغز، مذکرہ ہندی اور گلزار ابراہیم اور گلشن بے خار میں اس شاہزادہ کا ذکر شاعروں کی فہرست میں اچھے الفاظ میں کیا گیا ہے۔ واقعات اظفری کے مصنف کا بیان ہے کہ شاہزادہ جہاندار شاہ بہت بذلہ سنخ، ظریف اور شوخ طبع تھا، اس کے اردو اشعار میں بڑی شوخی ہوتی تھی، وہ موسیقی سے بھی ذوق رکھتا تھا، فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں جہاندار تخلص کرتا تھا۔

طبقات الشعراء مؤلفہ قدرت اللہ شوق سنبھلی میں ہے۔

”جوانی بود مجمع قابلیت و اہلیت جدت ذہن

وجودت طبع و فہم رسا و فکر بجا داشت و اشعار

فارسی و ہندی بہر دور آموزون سی ساخت“
 قدرت اللہ قاسم نے اس کو "شیرین گفتار" لکھا ہے۔ گلزار ابراہیم کے مصنف نے اس کے جو دو نسخا کے بیان میں بڑی تر زبانی دکھائی ہے، یہ شاہزادہ ۱۱۹۸ھ میں دہلی سے لکھنؤ آیا اور یہاں آ کر اس نے جو علمی بزم سجائی اس کا حال گلزار ابراہیم میں اس طرح ہے۔

”اس شاہزادہ عالی تبار کی طبیعت شعر کی طرف اس قدر آئی تھی کہ مہینے میں دو مرتبہ بنا مشاعرے کی اپنے دولت خانہ میں ٹھہرائی تھی۔ شعراے باوقار کو اپنے چوب دار بھیج کر مشاعرے کے دن بلواتے اور ہر ایک شخص سے نہایت الطاف اور عنایت کے ساتھ گرم جوشی فرماتے، چنانچہ راقم حقیر کو جب یاد فرمایا تو اس ہچمدان نے یہ عذر کہہ بھیجوا یا کہ کمترین نے مشاعر کا جانامدت سے موقوف کیا ہے، از بس کہ ان صحبتوں میں مناظرہ ہی کو یاران عالی حوصلہ نے رواج دیا ہے، اگر ارشاد ہو تو سوائے مشاعرے کے ایک دن بندگی میں حاضر ہوں اور اس تخم ناکشتنی بے مغز کو موافق ارشاد کے زمین عرض میں بوؤں پزیرانہ ہوا اور پھر چو بدار آیا اور یہ ارشاد فرمایا کہ تیرا حاضر ہونا مشاعرے میں نہایت ضرور ہے، مناظرہ کا مطلق ہمارے یہاں نہیں دستور ہے غرض ایما سے نواب، آصف الدولہ مرحوم کے حاضر ہوا اور شرف سعادت ملامت کا حاصل کیا۔ مکرر غزلیں اس دن ازراہ تفصیلات کے پڑھوائیں اور ہر شعر پر کیا کہوں کہ کیا کیا عنایتیں فرمائیں پھر اپنی طبع زاد سے بہت کچھ ارشاد فرمایا اور سامعین کو مور و عنایت و امداد فرمایا“۔

اس شاہزادہ کا انتقال ۱۲۰۱ھ میں بمقام بنارس ہوا۔ مختلف تذکروں میں اس کے اشعار

منقول ہیں۔ نمونہ کے طور پر ہم یہاں اس کے کچھ اشعار درج کرتے ہیں۔

۱۔ گلزار ابراہیم، انجمن ترقی اردو ص ۹۰، گلشن بے خار میں اس شاہزادہ کے متعلق یہ الفاظ ہیں

”بفہم و فراست و عقل و کیاست ممتاز اقران و امثال خود بودہ“

واقعات اظہری:

ہمیں اپنے جینے کے لالے پڑے
یہاں تک کہ پاؤں میں چھالے پڑے

تیری جب سے الفت کے پالے پڑے
پھرے ڈھونڈتے پا برہنہ تجھے

فارسی کلام:

کہ کس نمی شنود شرح داستان مرا
باین گناہ بر آرد کسے زبان مرا
زنام ما برسا نید این بیان مرا

فاد مشکل دیگرز عشق جان مرا
فزو وہ ایم غرورت زعرض بیتابی
دلم زسینہ بر آرید و پیش او برید

طبقات الشعراء:

روز اور شب کو بانگماز بہم رکھتے ہیں
منظور ہو جو گوشہ دستار کے لیے
دیکھا تو اپنے دیدہ خونبار کے لیے
بس تھے جہاں کے سب و زنا کے لیے

زلف آہینتہ جو یہ رخ پہ صنم رکھتے ہیں
میرا دل فگار بھی کچھ گل سے کم نہیں
جز جیب و آستین نہیں مونس جہاں میں کوئی
اس زلف عقدہ گیر کا یکتا رے صنم

گلزار ابراہیم

اسی ہی آرزو میں مرچلے ہم
بسان شمع رو رو کر چلے ہم

نہ پوچھو دہر میں کیا کر چلے ہم
رہے اک شب جو اس ماتم کدے میں

تذکرہ ہندی:

پر جفا جو یہ تری نت کی لڑائی نہ گئی
وضع نالہ کی مرے اس سے اڑائی نہ گئی
تو اے طبیب ناحق میری دوا کرے ہے
دیتا تو ہے دل اس کو لیکن برا کرے ہے
ہاتھ میں ہر شاخ گل کی۔ مے کا پیالہ دیکھنا

کوئی بات تری ہم سے اٹھائی نہ گئی
قصہ ہر چند کیا سیکھنے کا بلبل نے
بیمار عشق اب تک جانبر بھی کوئی ہوا ہے
پچتائے گا تو اک دن سنتا ہے اے جہاندار
کون میکش اے جہاندار آج گزرا باغ میں

مرزا احسن بخت:

قدرت اللہ شوق سنبھلی نے اپنے تذکرہ طبقات الشعراء میں شہزادہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

”ازراہ قابلیت ذاتی برامے تفنن طبع گاہے متوجہ فن شعری شود و بعد سال و ماہے غزل فارسی و ہندی بہم می رساند این چند ابیات آن احسن بخت کہ بزبانی بعضے مقربان و منصب داران او بسمع رسیده تحریر می - آید، اگرچہ آنو مشق است فاتا ذہن صائب و فکر مناسب دارد۔“

اس کے بعض اشعار یہ ہیں۔

فرقت میں اس کی یارب کھینچیں ہم آہ کب تک
آ نکھیں تو تھک گئی ہیں دیکھیں گے راہ کب تک
یاد ہے گلغدار کی صورت
گل ہے نظروں میں خار کی صورت
کیا قیامت ہے اس کی نوک مڑہ
خنجر آبدار کی صورت
مرزا سلیمان شکوہ:

مغلوں کے آخر زمانہ میں مرزا سلیمان شکوہ کا علمی حیثیت سے بہت نمایاں ہے، اس شہزادہ کے متعلق قدرت اللہ شوق کا بیان ہے۔

”مخزنِ قابلیت و علم و معدنِ انسانیت و حلم از بسکہ جودت طبع و جدت ذہن بسیار دارد، ازراہ قابلیت ذاتی گاہے متوجہ فن شعری شود و غزل فارسی و ہندی بہم می رساند و اکثر در خدمت او مشاعرہ شعرا می شود۔“

گلشن بے خار میں ہے۔

”مرزا سلیمان شکوہ مدتے جلوہ فرمائیے لکھنو بودہ ،
اکثر شعراے آنجا از خوان نعمتش بہرہ ور و کامیاب
بودند، چند سال است کہ دہلی دارو شدہ بود ، الحال
تربیت شعراے مستقر الخلافۃ اکبر آباد است“

(ص ۱۴۶، مطبع دہلی اردو اخبار پریس)

سلیمان شکوہ نے دہلی چھوڑنے کے بعد لکھنؤ میں جو علمی مجلس آراستہ کی تھی۔ آزاد نے اوس
کی تصویر اس طرح دکھائی ہے۔

”مرزا سلیمان شکوہ شاہ عالم کے بیٹے تھے شاعر بھی تھے، چنانچہ عام
اہل دہلی کے علاوہ شعراء کا مجمع دونوں وقت ان کے ہاں رہتا تھا۔ سودا، میر
ضاحک، میرسوز، وغیرہ کا ورق زمانہ الٹ چکا تھا، مصحفی وغیرہ شاعروں اور
شعر فنون کے جلسے رہتے تھے جو محفل ایسے گلشن فصاحت کے گلدستوں سے
سجائی جائے وہاں کی رنگینیاں کیا کچھ ہوں گی جی چاہتا تھا کہ ان کی باتوں
سے گلزار کھلا دوں مگر اکثر پھول ایسے فحش کانٹوں میں الجھے ہوئے ہیں کہ
کاغذ کے پرزے ہوتے جاتے ہیں، اس لیے صفحہ پر پھیلاتے ہوئے ڈر لگتا
ہے، پہلے مرزا سلیمان شکوہ مصحفی سے اصلاح لیا کرتے تھے، جب سید انشاء
پہنچے، تو مصحفی کا مصحف طاق پر رکھا گیا، بزرگوں سے سنا اور طرز کلام
سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شاہزادہ موصوف کے سردیوان کی غزل اور اکثر
غزلیں بھی سید مدوح کی اصلاح کی ہوئی یا کہی ہوئی ہیں۔“

فحش کانٹوں سے مراد شاید سلیمان شکوہ کے دربار کے اہل علم اور شعرا کے حسد اور رشک و
رقابت ہو، مولوی عبدالحق صاحب (انجمن ترقی اردو) تذکرہ ہندی مؤلفہ غلام ہمدانی مصحفی کے
مقدمہ میں رقمطراز ہیں۔

”دلی کے شاہزادے، شاہ عالم کے بیٹے مرزا سلیمان شکوہ اس زمانہ میں

لکھنؤ میں تھے، صاحب عالم نے لکھنؤ کی سرزمین پر چھوٹی سی دلی بسا رکھی تھی اور سارا ٹھاٹ وہی قائم کر رکھا تھا، دلی سے جو جاتا پہلے ان کی سرکار میں اپنا ٹھکانا ڈھونڈتا، شعر و سخن سے ذوق رکھتے تھے اور شعراء اور اہل کمال کے قدردان تھے، انشاء جرات، سوز، مصحفی، وغیرہ انہی کے دربار میں ملازم تھے یا انعام و اکرام سے سرفراز ہوتے تھے، بارہ سوسات آٹھ ہجری میں مصحفی بھی میر انشاء اللہ کی وساطت سے اس دربار میں داخل ہوئے، ہمارے درباروں میں حسد و رشک، رقابت و غمازی اور ساز و باز کی گرم بازاری ہمیشہ رہی ہے..... انشاء، جرات اور مصحفی خواجہ تاش اور ہم پیشہ تھے، اول اول شاعرانہ چشمک رہی، بعد میں بڑھتے بڑھتے نوبت جنگ و جدل اور فحش اور بھکڑ تک پہنچ گئی،..... غرض ایک ہنگامہ برپا ہو گیا، جس کے مزے صاحب عالم..... بھی لینے لگے اور شہر والوں کو ایک دل لگی ہاتھ آ گئی، نتیجہ یہ ہوا کہ انشاء اپنی طراری، تیزی اور رسوخ سے بازی لے گئے اور مصحفی کو خفت نصیب ہوئی، صاحب عالم کی نظریں ان کی طرف سے پھر گئیں۔“

طبقات الشعراء میں مرزا سلیمان کے اشعار کے جو نمونے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں۔

کس سے سلیمان پوچھے اس کے مکان کا پتا واقف حال کب کوئی اس کی ہے بود و باش سے
 وفور اشک سے کیونکہ ہو اپنی چشم تر خالی جو دریا جوش سے بہتا ہے سو ہوتا ہے کم خالی
 بھر آتا ہے دل جب دیکھتے ہیں شکل سائل کی نہیں ہوتا ہے طرف ہمت اہل کرم خالی
 تاج شہی کا وارث تو کیوں نہ ہو سلیمان تیمور کا تو پوتا عباس کا نواسا
 گلشن بے خزان میں ہے۔

جنازہ تیرے دیوانے کا اس توقیر سے اٹھا کہ شور نالہ ہر ایک خانہ زنجیر سے اٹھا

گالیاں سیکڑوں ہر بات میں اب دینے لگے دیکھو جھڑتے ہیں کیا مونہہ سے میرے یار کے پھول

مرزا فرخندہ بخت جہاں شاہ:

یہ بھی شاہ عالم کا لڑکا تھا، شاعری میں قمر تخلص رکھتا تھا، قدرت اللہ شوق سنبھلی کا بیان ہے۔

”جوانے بود وجیہ مجمع قابلیت و نیز عالی حوصلہ و

خوش سلیقہ قدر و دان انسان کامل بسیار قابل و خوش

تلاش و خوش فکر بودہ ، فاما اجلش مہلت ندادہ“

واقعات اظفری میں ہے۔

”ہر علم و فن خاص کر خوشنویسی اور آداب و تمکنت میں سارے تیموری

خاندان میں منتخب تھے، آہ کہ بچپن سال کی عمر میں بعارضہ سرسام دنیا سے

چل بے“۔ (ص ۱۹۴)

اس کے بعض اشعار یہ ہیں۔

نہ ہوتا آفتاب عشق کا جلوہ اگر پیدا تو کب ہوتا شب تاریک سے نور نظر پیدا

جلا مت استخوان میری تجھے اے عشق کہتا ہوں ہوا ہے اس نیتان بیچ دل سا شیر نر پیدا

قمر اس بت نے جب سے صندوقی پوشاک پہنی ہے ہوا ہے ایک عالم کو تب ہی سے درد سر پیدا

کوئی پلے پر نہ آیا مجرموں کے غیر صبر مفت میزان ستم میں ہم گئے قاتل کو تل

اے قمر دلگیر مت ہو کھول دیں گے آن میں حضرت مشکل کشا عقدے تری مشکل کے کل

بہادر شاہ ظفر کے زمانہ میں قلعہ معلیٰ شعر و شاعری کا ایک گہوارہ تھا، جیسا کہ ”آخری

شاہان تیموریہ کے علمی ذوق“ کے سلسلہ میں بیان کیا جا چکا ہے، قلعہ معلیٰ کے شہزادوں میں شاید ہی کوئی

ایسا شہزادہ ہوگا، جس کو شعر و شاعری سے لگاؤ نہ رہا ہو اور وہ مشاعروں میں حصہ نہ لیتا رہا ہو لیکن اس کی تفصیلات طویل بھی ہیں اور اردو کی بعض مطبوعہ کتابوں میں ان کے جتہ جتہ حالات ملتے ہیں، اس لیے ہم ان کو قلم انداز کرتے ہیں۔

تصحیح گذشتہ مہینہ کے معارف میں داراشکوہ کے علمی ذوق کے مضمون میں دو مقام پر تسامح ہو گیا ہے، سفینۃ الاولیاء کے ذکر میں یہ سطر حتی کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اپنی کتاب اخبار الاخیار میں اس کا حوالہ جا بجا دیا ہے، ”سہواً ضبط تحریر میں آگئی ہے، ناظرین براہ کرم اس کو قلمزد کر دیں، دانش کی جو غزل نقل کی گئی ہے، اس کا پہلا مصرع اس طرح ہونا چاہیے۔“

موسے آن شد کہ ابرتر چمن پر د رشود

اکتوبر تا دسمبر ۱۹۴۱ء

تیموری شہزادیوں کا علمی ذوق

ہندوستان کے شاہان تیموری کی علم دوستی اور حسن مذاق کا یہ نمایاں ثبوت ہے کہ جہاں انھوں نے حکومت کا نظم و نسق سنبھالنے اور ملک داری کے لیے اپنے شہزادوں کو اعلیٰ تعلیم و تربیت سے آراستہ کیا۔ وہاں انھوں نے شہزادیوں کو بھی اس سے محروم نہ رکھا اور نہ صرف ان کے درباروں میں علم و فن کی مجلسیں قائم تھیں، بلکہ ان کے خلوت کدوں میں بھی علم و ادب کی بزم آراستہ تھی۔ یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ فتوحات کی معرکہ آرائیوں اور جنگِ جانشینی کی خون آشامیوں کے باوجود تیموریوں نے جلوت اور خلوت دونوں کو علم و ہنر کی شمع سے منور رکھا، چنانچہ علمی حیثیت سے تیموری شہزادوں کے ساتھ ایسی تیموری شہزادیاں بھی ملتی ہیں، جن کی ذات پر اربابِ علم و فضل کو بجا طور پر ناز ہو سکتا ہے۔

گلبدن بیگم:

تیموری شہزادیوں کی علمی بزم میں سب سے پہلے گلبدن بیگم پر نظر پڑتی ہے، جو بابر کی بیٹی تھی۔ بابر کے لڑکوں میں ہمایوں کا مران، ہندال اور عسکری نے میراث میں علم، ادب اور شعرو شاعری کا ذوق پایا۔ اسی دودمانِ فضل و کمال کے گہوارہ میں گلبدن بیگم نے بھی پرورش پائی اور اپنی اعلیٰ تعلیم و تربیت کی بدولت ترکی اور فارسی زبان کی قابلِ قدر انشاء پرداز اور شاعرہ ہوئی۔ فارسی زبان میں اوس کی مستقل تصنیف ہمایوں نامہ ہے، جو اپنے طرز انشاء کے لیے ایک بے مثل کتاب اور بابر و ہمایوں کے عہد کے تمدنی، معاشرتی اور تاریخی واقعات کے لیے ایک قیمتی ماخذ ہے۔

یہ کتاب دراصل اکبر کے حکم سے اکبر نامہ کی ترتیب و تدوین کے وقت بابر اور ہمایوں کے متعلق معلومات فراہم کرنے کے لیے لکھی گئی تھی، لیکن اپنی مختلف خصوصیات کی بنا پر ایک اہم تالیف ہو گئی۔ یہ کتاب عرصہ تک پردہ گمنامی میں پڑی تھی، لیکن انگلستان کی ایک علم دوست خاتون

نے اس کے متعدد نسخے بہم پہنچائے اور اس کو بڑی محنت و کاوش سے اڈٹ کر کے ۱۹۰۲ء میں لندن سے شائع کیا۔ اس کے دیباچہ میں خاتون مذکور نے گلبدن بیگم کی مفصل سوانح عمری لکھی اور کتاب میں بیگمات کے جتنے نام آئے ہیں۔ ان سب کے بھی حالات قلم بند کئے۔ اس کے علاوہ جا بجا جو ترکی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ ان کی تحقیق کی اور پھر فارسی متن کے ساتھ انگریزی ترجمہ بھی منسلک کیا۔ اس کتاب کی اشاعت پر مولانا شبلی مرحوم کو بڑی خوشی ہوئی تھی اور اس پر الندوہ جلد ۵ نمبر ۳ میں ایک مفصل ریویو لکھا تھا، جس سے بہتر ریویو آج بھی کوئی اہل قلم نہیں لکھ سکتا ہے۔ مولانا مرحوم نے اس کتاب کی جو خصوصیات اور خوبیاں بتائی ہیں۔ ہم اس مضمون میں ان کو اختصار کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں، تاکہ ایک عدیم المثال ادیب اور مؤرخ کی تحریر کی روشنی میں اس کتاب کی ادبی اور تاریخی اہمیت کا صحیح اندازہ ہو سکے۔ اس کتاب کی انشاء پر دازی کے متعلق مولانا مرحوم رقم طراز ہیں:

”فارسی زبان میں سادہ اور صاف واقعہ نگاری کا عمدہ سے عمدہ نمونہ ترک جہانگیری اور رقعات عالمگیری ہیں اور اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتابیں سادگی اور لطافت کے لحاظ سے اس قابل ہیں کہ ہزاروں ظہوری اور وقائع نعمت خان ان پر نثار کر دی جائیں، لیکن انصاف یہ ہے کہ ہمایوں نامہ کچھ ان سے بھی آگے بڑھا ہوا ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے فقرے، سادہ اور بے تکلف الفاظ، ووزمرہ کی عام بول چال، طرز ادا کی بے ساختگی دل کو بے اختیار کر دیتی ہے۔“

عبادت کی سادگی اور طرز ادا کے بے ساختہ پن کی مثالیں بکثرت ہیں، ہم طوالت کے خیال سے ان کو یہاں پر نقل نہیں کرتے ہیں۔ مولانا شبلی نے نمونے کے طور پر چند اقتباسات پیش کئے ہیں، جو مقالات شبلی جلد چہارم میں پڑھے جاسکتے ہیں، البتہ مولانا مرحوم نے جو ووزمرہ کے محاورے کتاب سے چن کر جمع کئے ہیں۔ ان میں سے بعض ملاحظہ ہوں:

پاے می داد (ہار جاتا تھا) طرفگیاہی کرد (شوخیوں کرتا تھا) بیایدتا یکدیگرم رادر یا بیم

(آؤ گلے لگیں) خفتن شد (سونے کا وقت آیا) سر حضرت شوم (آپ پر قربان ہوں) روستای گری (کنوار پن) وغیرہ وغیرہ۔ مولانا شبلی کا بیان ہے کہ اس قسم کی روزمرہ کی زبان اس عہد کی تصنیفات میں بہت کم ملے گی۔

مولانا شبلی رقم طراز ہیں کہ تاریخی حیثیت سے اس کتاب کی قابل قدر خصوصیت یہ ہے کہ اس میں اس عہد کے تمدن، شائستگی، معاشرت اور خانگی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو روشن کر کے دکھایا گیا ہے مثلاً وہ کسی شادی یا جلسہ کی تقریب کا حال لکھتی ہے، تو اس کی ہو بہو تصویر کھینچ دیتی ہے، عورتوں کے متعلق وہ بہت سی نئی معلومات فراہم کرتی ہے مثلاً عورتیں لکھنے پڑھنے کے علاوہ فنون سپہ گری سے بھی خوب واقف ہوتی تھیں، سفر اور سیر و شکار میں عموماً گھوڑے پر سوار ہوتی تھیں، بعض اوقات وہ مردانہ لباس بھی پہنتی تھیں۔ مہرا نگیز بیگم (یعنی مظفر حسین مرزا ہیگرہ کی بیٹی) کے بارہ میں لکھتی ہے کہ وہ مردانہ لباس میں ملبوس رہتی تھی اور مختلف ہنر مثلاً زبگیر تراشی، چوگان بازی، تیر اندازی اور ساز بجانے میں ماہر تھی۔ ہمایوں جب ایران گیا، تو اس کی ایک بہن ہمیشہ ایک گھوڑے پر سوار اس کے عقب میں چلتی تھی، خاندان کے آدمی جب ایک جگہ مل کر بیٹھتے تھے، تو عورتیں خود بھی گانے میں شریک ہوتی تھیں، لیکن یہ احتیاط رہتی تھی کہ اس وقت کوئی بیگانہ آدمی نہ ہو، عورتوں کا نہایت احترام کیا جاتا تھا۔ بابر کی بیوی ماہم بیگم کابل سے ہندوستان آئی، تو بابر دو کوس تک پیدل استقبال کو گیا، ملکی معاملات میں عورتوں سے بھی مشورے لیے جاتے تھے اور ہر قسم کے امور میں ان کی شرکت ضروری سمجھی جاتی تھی وغیرہ وغیرہ۔ مولانا شبلی مرحوم نے اس کتاب کی ایک اور تاریخی خصوصیت یہ بتائی ہے کہ گلبدن بیگم تاریخی واقعات لکھنے میں اس بات سے بخوبی واقف ہے کہ کس واقعہ کو سمیٹ کر اور کس واقعہ کو پھیلا کر لکھنا چاہیے، وہ خوب جانتی ہے کہ کون سا واقعہ کیا اثر رکھتا ہے اور اس لیے اس کے اسباب و علل سے کہاں تک بحث کرنی چاہیے۔

ریاض الشعراء (قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی) اور مخزن الغرائب (قلمی نسخہ دارالمصنفین) میں گلبدن بیگم کا نام بھی شعراء کی فہرست میں درج ہے، لیکن دونوں تذکروں میں اس کا صرف مندرجہ ذیل ایک شعر منقول ہے۔ مسز بیورج نے اسی شعر کو ہمایوں نامہ کے دیباچہ میں میر

مہدی شیرازی کے تذکرۃ الخواتین سے نقل کیا ہے۔

بہر پروردے کہ اوبا عاشقِ خود یار نیست
تو یقین میدان کہ ہیچ از عمر برخوردار نیست

گل رخ بیگم:

بابر کی ایک دوسری لڑکی گل رخ بیگم صالحہ سلطان بیگم کے بطن سے تھی۔ وہ بھی شعر و شاعری سے ذوق رکھتی تھی اور اشعار موزوں کرتی تھی۔ صبح گلشن مؤلفہ نواب علی حسن خان مرحوم نے اس کی شاعری کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:

” بہ گلرخی و شگفتہ رویی و سلیقہ شاعری سرآمد
ز سرۂ نسوان غنچۂ دہانش بہ نسیم اشعار لطیف می
شگفت “۔

ریاض الشعراء، مخزن الغرائب اور صبح گلشن میں اس کی طرف یہ شعر منسوب ہے:

ہیچگہ آن سرو گل رخسار بے اغیار نیست
راست بودہ است آنکہ در عالم گل بے خار نیست

سلیمہ سلطان بیگم:

یہ بابر کی نواسی اور گل رخ بیگم کی بیٹی تھی، پہلے خانخانان بیرم خان سے بیاہی گئی۔ اس کے انتقال کے بعد اکبر کے حوالہ عقد میں آئی۔ سیاسی واقعات میں اس کا نام نمایاں اس وقت ہوا، جب شہزادہ سلیم نے اکبر کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ سلیمہ سلطانہ ہی کی مساعی جمیلہ سے اکبر اور سلیم میں مصالحت ہوئی، اس سلسلہ میں اکبر نامہ، منتخب التواریخ اور لب التواریخ میں اس کا ذکر بار بار آتا ہے۔ جہانگیر اس کی علمی قابلیت کا معترف ہے، اس کے انتقال پر تزک جہانگیری (ص ۱۱۴ نو لکچور پریس) میں لکھتا ہے:

”بہ جمیع صفاتِ حسنہ آراستگی داشتند، در زنان

این مقدار ہنر و قابلیت کم جمع می شود“۔

اس کو شعر و شاعری سے بھی زیادہ مناسبت تھی۔ آئین اکبری (بلاخ من ص ۳۰۹) اور
مآثر الامراء (جلد اول ص ۳۷۶) میں ہے کہ اس کا تخلص مخفی تھا، لیکن مخزن الغرائب کے مؤلف
کا بیان ہے کہ اس کا تخلص مخلص تھا، تذکروں میں صرف اس کا حسبِ ذیل ایک شعر نقل کیا گیا ہے۔

کاکلت رامن زمستی رشتہ جان گفتم ام

مست بودم زین سبب حرف پریشان گفتم ام

مخزن الغرائب (ورق ۲۶۰) میں فیضی کے مرثیہ پر حسبِ ذیل رباعی درج ہے، جو ایک
خاتونِ کاملہ بیگم کے ذکر میں نقل کی گئی ہے۔ کاملہ بیگم کے حال میں کسی قسم کا کوئی تعارف نہیں، مگر تذکرہ نگار
نے رباعی سے پہلے یہ بھی تحریر کیا ہے کہ بعض نسخوں میں رباعی سلیمہ بیگم کی طرف بھی منسوب ہے۔

فیضی مخور این غم کہ دلت تنگی کرد باپامے امید عمر لنگی کرد

سیخواست کہ سرغ روح بنید رُخ دوست زین واسطہ از قفس شب آہنگی کرد

مورخین سلیمہ بی بی کی کتب بنی کے شوق کے بھی معترف ہیں۔ اسی شوق کی تکمیل کے لیے
اس کے پاس ایک ذاتی کتب خانہ بھی تھا۔

ماہم بیگم:

یہ بیگم دو مان تیموری کی چشم و چراغ تو نہ تھی، لیکن ہندوستان کے سب سے بڑے تیموری
بادشاہ یعنی اکبر بادشاہ کی مرضعہ تھی، اس لیے اس کا ذکر اس سلسلہ میں بے جا نہ ہوگا۔ ماہم بیگم ایک
اعلیٰ تعلیم یافتہ خاتون تھی، اسی لیے علم و فضل کی ترویج کی خاطر اس نے دہلی میں ایک اعلیٰ پیمانہ کا
مدرسہ خیر المنازل کے نام سے قائم کیا۔ سرسید احمد خان نے آثار الصنادید میں اس مدرسہ کا ذکر کیا
ہے، یہ مدرسہ پرانے قلعہ کے پاس واقع تھا، اس کی عمارت اب منہدم ہو گئی ہے، اس پر جو کتبہ منقوش

تھا۔ اس کو سر سید احمد خان نے اپنی کتاب (باب اول ص ۴۷) میں نقل کیا ہے اور وہ یہ ہے۔

بدوران جلال الدین محمد	کہ باشد اکبر شاہانِ عادل
چوماہم بیگم عصمت پناہی	بنا کرد این بنا بہر افاضل
ولے شد ساعی این بقعہ خیر	شہاب الدین احمد خان باذل
زہے خیریت این خیر منازل	کہ شد تاریخ او "خیر المنازل"

اس مدرسہ کے ساتھ طلبہ کے لیے ایک بہت ہی حسین مسجد بھی تھی۔ ایک انگریز ماہر آثار قدیمہ نے اس مسجد کو دیکھ کر اس کا تحسین آمیز نقشہ ان الفاظ میں کھینچا ہے۔

”مسجد پانی سے گھسے ہوئے نوک دار پتھروں کی بنی ہوئی ہے، جہاں نقش و نگار ہیں، وہاں سرخ پتھر اور گرانیٹ لگائے گئے ہیں، پھانک گواب مسمار ہو چکا ہے، لیکن بہت ہی خوبصورت ہے، مسجد کا اندرونی حصہ رنگین پلاسٹر اور چمک دار اینٹوں سے مزین ہے، عمارت کا رخ اور پھانک رنگین تمغوں اور ترشے ہوئے پتھر کے پھولوں سے منقش ہیں، ان میں رنگ نیلے، زرد، سرخ، ارغوانی، سپید، سبز اور سیاہ استعمال کئے گئے ہیں، اس مسجد میں صرف ایک گنبد ہے، جس کی گردن نیچی ہے، اس کا کنگرہ بہت ہی عجیب و غریب ہے جو مسجد قلعہ کونہ کے کنگرے سے مشابہ ہے، مسجد کی دیواریں عمودی ہیں لیکن مینارے ڈھلواں ہیں، موتی مسجد کی طرف چھجے سامنے نکلے ہوئے ہیں، اس مسجد میں حجرے ہیں، جو اور مسجد میں نہیں دیکھے گئے (ارکیالوجی آف دلی، مولفہ سی اسٹیفن بحوالہ پروموشن آف مڈن لرننگ مرتبہ ان، ان لا، ص ۱۶۶)۔“

یہ مسجد جس فیاضی اور فراخ دلی سے طلبہ کے لیے بنائی گئی تھی، وہ ماہم بیگم کی تعلیمی دل چسپی کی بڑی دلیل ہے۔

نور جہاں بیگم:

نور جہاں بیگم بھی نسلِ تیموری نہ تھی، لیکن ایک تیموری حکم ران کی بیوی بن کر شاہی حرم اور حکومت کے لیے باعثِ رونق و زینت بنی، اس لیے یہ مضمون تشنہ رہے گا، اگر اس کا ذکر ان صفحات پر نہ کیا جائے گا۔

نور جہاں نے شاہی محل میں داخل ہوتے ہی اپنے جمالیاتی ذوق سے حرم کی عورتوں کا سارا مذاق ہی بدل دیا، پہننے اوڑھنے، بناؤ سنگھار، فرش فروش اور زیور و آرائش کی چیزوں میں اتنی جدتیں پیدا کیں کہ سارے ملک میں یہی رنگ غالب آ گیا، اس حسن مذاق کے ساتھ قدرت نے نور جہاں کو علم و ادب کی دولت سے بھی مالا مال کیا تھا، ایک علم پرور باپ کی بیٹی اور ایک اعلیٰ ادیب و انشاء پرداز اور شاعر کی بیوی تھی، اس لیے باپ کی وراثت اور شوہر کی رفاقت سے اس کی علمی صلاحیت اور لیاقت کو اتنی جلا ہوئی کہ اب تک اس کی استعدادِ علمی اور سخن سنجی کی داد دی جاتی ہے، مرآة الخیال کے مؤلف کا بیان ہے:

” در بذلہ سنجی و سخن گوئی و شعر فہمی و حاضر

جوابی از نسائے زمان ممتاز بود “ (ص ۱۲۸)۔

ید بیضا مؤلفہ آزاد بلگرامی (قلمی نسخہ دار المصنفین) میں ہے:

” در وادی شعر بسیار خوش سلیقہ است “

اس کی تصدیق منتخب اللباب اور مآثر الامراء سے بھی ہوتی ہے۔ نور جہاں کی بدیہہ گوئی اور حاضری جوابی کے لطیفے آج کل کی علمی مجلسوں میں مشہور ہیں، مگر پھر بھی اس مضمون میں ان کا اعادہ شاید دل چسپی اور تفریح سے خالی نہ ہوگا۔

ایک روز جہانگیر نے لباس تبدیل کیا، جس کا تکرہ ”لعل بے بہا“ کا تھا۔ نور جہاں نے

اس کو دیکھتے ہی فوراً یہ شعر پڑھا:

ترانہ تکمہ لعل است بر قبایے حریر شدہ است قطرة خون منت گریبان گیر

ایک موقع پر جہانگیر نے عید کا چاند دیکھ کر یہ مصرع موزوں کیا۔

ہلالِ عید براوج فلک ہوید اشد

نور جہاں نے فی البدیہہ دوسرا مصرع پڑھا۔

کلید میجدہ گم گشتہ بود پیدا لے شد

مفتاح التوارخ (مؤلفہ سرطامس ولیم بیل) میں نور جہاں کی بدیہہ گوئی کی کچھ اور مثالیں

منقول ہیں۔ ایک مرتبہ جہانگیر نور جہاں سے کئی روز کے بعد ملا، ملنے کی خوشی میں نور جہاں کی

آنکھوں سے آنسو رواں ہو گئے۔ جہانگیر نے اس کیفیت کو دیکھ کر یہ مصرع پڑھا۔

گوہر ز اشک چشم تو غلطیدہ می رود

نور جہاں نے فوراً دوسرا مصرع فی البدیہہ کہا:

آبے کہ بے تو خوردہ ام از دیدہ می رود

ماہ محرم ۱۰۲۸ء میں ایک دم دارستارہ نظر آیا۔ نور جہاں نے اس کو دیکھ کر یہ شعر موزوں کیا:

ستارہ نیست بدین طول سربر آوردہ فلک بشاطری شہ کمر بر آوردہ

ملک الشعراء طالب آملی ایک بار شاہی عتاب میں پڑ کر مجبوس ہو گیا۔ حالتِ جس میں

نور جہاں کے پاس یہ شعر لکھ کر بھیجا۔

ز شرم آب شدم آب را شکستے نیست بحیرتم کہ مرا آبروے از چہ شکست

نور جہاں نے فوراً یہ لکھ کر جواب دیا ”بخ بست و بشکت“ ۲

مآثر الامراء کے مؤلف کا بیان ہے کہ نور جہاں کا تخلص مخفی تھا ۳ مگر نہ جانے کیا بات

ہے کہ تیموری شہزادیوں میں جس کسی نے شعر و شاعری میں طبع آزمائی کی، اس کی طرف یہی تخلص

۱۔ تذکرہ سرخوش، قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال و خانی خان جلد اول ص ۲۷۰ و مرآة الخیال ص ۱۲۹۔

۲۔ یہ تمام روایتیں میری نظر سے مفتاح التوارخ (ص ۳۱۴) کے علاوہ کسی اور تارخ اور تذکرے میں نہیں گذریں۔

۳۔ مآثر الامراء جلد اول ص ۱۳۴

منسوب کیا گیا۔ مرآة الخيال ۱، منتخب اللباب ۲ اور مآثر الامراء ۳ کے مؤلفین نے نور جہاں کے یہ اشعار اپنی کتابوں میں نقل کئے ہیں۔

دل بصورت ندہم ناشدہ سیرت معلوم بندۂ عشقم و ہفتاد و دو ملت معلوم
زاہدا ہول قیامت مہکن دردِ ما ہول ہجران گذرانندیم قیامت معلوم
مفتاح التوارخ میں یہ دو رباعیاں بھی نور جہاں کی طرف منسوب ہیں:

کشاد غنچہ اگر از نیم گلزار ہست کلید قفلِ دلِ ما تبسمِ یار ہست
نہ گل شناسد و نہ رنگ و بونہ عارض و زلف دل کے کہ بہ حسنِ دادہ گرفتار ہست
دیگر

چو بردارم زرخ برقعہ ز گل فریاد برخیزد
زنم بر زلف اگر شانہ ز سنبل داد برخیزد
باین حسن و کمالاتے چو در گلشن گذر سازم
ز جان بلبلان شور مبارکباد برخیزد
نور جہاں شعرا کی بھی سرپرست تھی۔ مرآة الخيال کے مؤلف کا بیان ہے کہ ”دانش

۱ مرآة الخيال ص ۵۳۲ ۲ منتخب اللباب از خانی خان جلد اول ص ۲۷۰

۳ مآثر الامراء جلد اول ص ۱۳۳

۴ یہ رباعیاں کسی اور تذکرہ میں میری نظر سے نہیں گذریں تعجب ہے کہ مفتاح التوارخ میں مندرجہ ذیل شعر نور جہاں کا بتایا گیا ہے۔

نور جہاں گرچہ بصورت زن است در صفِ مردان زن شیراقلن است
ید بیضا (قلمی نسخہ دار المصنفین) میں مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے نور جہاں کی بدیہہ گوئی کی ایک مثال میں یہ شعر بھی نقل کیا ہے۔

بقتل من اگر شہادت خوشنودی گردد

بجان منت وے تیغ تو خون آلودی گردد

اسی کے ساتھ ایک غیر سنجیدہ روایت بھی منقول ہے۔

آموزنخان دان نواب قاسم خان، شاعر کی حیثیت سے نور جہاں ہی کی سرپرستی اور قدر دانی سے ممتاز ہوا۔ نواب قاسم خان نور جہاں کی حقیقی بہن منیچہ بیگم کا شوہر تھا۔ نور جہاں کی وساطت سے جس طرح قاسم خان کو شعر و شاعری میں فروغ حاصل ہوا، اس کا حال مؤلف تذکرہ مرآة الخیال میں اس طرح لکھتا ہے۔ (ص ۱۲۹)

”نور جہاں بیگم راقاسم خان مناظرہ و مشاعرہ بسیار دست می داد، اودر فن شعر مسلم نمی داشت تا آنکہ طرح غزلے تازہ در میان آمد و شعراے پامے تخت ازان در ماندند و قاسم خان این سہ بیت نوشتہ نزد بیگم فرستاد و ازان ہنگام زور طبعش در سخنوری قبول نمود، ابیات این است :

گر شوی سایہ نشین رومے ز بخت باغبان
سایہ برخوردار شد اندازد درخت باغبان
فاختہ چون دید بے گل باغ رانالید و گفت
از چہ روبا گل نرفت این جان سخت باغبان
جشن نور و زاست و فراش بہار از فیض طبع
طرح کرد از سبزہ و گل تاج و تخت باغبان۔

نور جہاں نے مے کلال کو جس طریقہ سے شاہی دربار میں روشناس کرایا۔ اس کا ذکر ”جہانگیر کے علمی ذوق“ میں کیا جا چکا ہے۔ نور جہاں کی مصاحبت میں بعض ایسی عورتیں بھی تھیں، جو شاعری میں کافی دسترس رکھتی تھیں، ان ہی میں ایک مہری ہروی تھی، جس کے بارے میں مرآة الخیال کا مؤلف لکھتا ہے:

”سماء مہری ہروی خورشید طلعتی بود کہ
کرشمہ جمالش عروسان بہشت راجلوہ گری

آموختے و از تاب عذارش آفتاب عالمتاب در آتش
غیرت سوختے ، با این ہمہ حسن و رعنائی بالماس
فکر بگرد رہائے مضامین آبدار سفتے و سخن رابسیار
نازک گفتے “-

مرآة الخيال میں مہری ہروی کا ایک دل چسپ لطیفہ درج ہے۔ نور جہاں مہری ہروی کے ساتھ محل کے بالانشین پر بیٹھی تھی کہ مہری ہروی کا شوہر خواجہ حکیم نیچے نظر آیا، نور جہاں نے ہروی کو اس کے شوہر کو اوپر بلا لینے کا حکم دیا، حکم پا کر خواجہ حکیم نے اضطراب اور عجلت میں حاضر ہونے کی کوشش کی، مگر گھبراہٹ میں اس کے پاؤں لڑکھڑائے، اس اضطراب، عجلت اور گھبراہٹ کی حرکتوں کو دیکھ کر نور جہاں نے مہری ہروی کو ان کیفیات پر اشعار موزوں کرنے کی فرمائش کی۔ مہری ہروی نے خواجہ حکیم کو مخاطب کر کے کہا:

سرمہرو وفاداری نماندہ	مرابا تو سریاری نماندہ
چنانکہ پای برداری نماندہ	ترا از ضعف و پیری قوت و زور

نور جہاں ہنس پڑی اور مہری کو اس صلہ میں نقد و جنس کی صورت میں انعام دیا۔

ممتاز محل:

شاہجہاں کی محبوب بیوی ارجمند بانو بیگم الملقب بہ ممتاز محل بھی زیور علم و فضل سے آراستہ تھی اور وہ نہ صرف سخن فہم بلکہ سخن سنج بھی تھی، اس کا اندازہ اس مشہور واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ایک بار

۱۔ مرآة الخيال ص ۵۳۲ مہری کی ایک غزل ملاحظہ ہو۔

حل ہر نکتہ کہ بر پیر خرد مشکل بود	از مودیم بیک قطرة سے حاصل بود
گفتم از مدرسہ پر سم سبب حرمت می	در ہر کس کہ زدم بو خود ولای عقل بود
خواستم سوز دل خویش بگویم باشم	داشت او خود بزبان آنچه مراد دل بود
در چمن صبح دم از گریہ و زاری من	نالہ سوختہ خون و دردل و پاد گل بود
آنچہ زیابل و ہاروت روایت کردند	سحر چشم تو بیدم ہمہ را شامل بود
دولتے بود تماشای رخت مہری را	حیف و صلحیف کہ این دولت مستعجل بود

شاہجہاں جمنا کے کنارے بیٹھ کر دریا کے مناظر دیکھ رہا تھا کہ اس کی موجوں کی طرف اشارہ کر کے ممتاز محل سے کہا:

آب از بر امے دیدنت می آید از فرسنگہا
ممتاز محل نے اوس کا دوسرا مصرع فوراً موزوں کیا۔

از ہیبت شاہجہان سر می زند برسنگہا!

جہاں آرا بیگم:

شاہجہاں اور ممتاز محل کی بیٹی تھی، جو سیاسی واقعات کے لیے بھی اپنے عہد میں بہت نمایاں رہی۔ ممتاز محل کی گود اور نور جہاں کی صحبت اور شاہجہانی عہد کی اعلیٰ علمی فضا میں رہ کر علم و فضل کے لحاظ سے بھی مشہور ہوئی، بچپن میں تعلیم ستی النساء خانم سے حاصل کی، جو ملک الشعراء طالب آملی کی بہن اور حکیم رکناکاشی کے بھائی کی بیوی تھی، یہ خاتون حافظ تھی اور اپنی زبان دانی، ادب شناسی اور علم قرآت و تجوید میں امتیازی حیثیت رکھتی تھی۔ ممتاز محل اور شاہجہاں دونوں اس کے قدردان تھے، ممتاز محل کی مہر دار تھی اور اس کے انتقال کے بعد محل کی ”صدارت“ اسی کے سپرد ہوئی، اس کی وفات کے بعد شاہجہاں نے تیس ہزار روپے خرچ کر کے اس کا مقبرہ بنوایا، جو روضہ تاج گنج میں ہے، جہاں آرا بیگم نے اسی خاتون کے زیر تعلیم رہ کر قرآت اور تجوید سیکھا اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ جہاں آرا بیگم نے اعلیٰ قسم کی تعلیم پائی، کیوں کہ وہ مصنف بھی ہوئی اور شاعر بھی، جب وہ صرف چھبیس سال کی تھی، تو اوس نے ۱۰۴۹ھ میں مونس الارواح لکھی، جس میں حضرت معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے سلسلہ کے اکابر خلفاء مثلاً شیخ حمید الدین ناگوری، حضرت قطب الدین کاکی، حضرت فرید الدین گنج شکر، حضرت نظام الدین اولیاء اور حضرت چراغ دہلوی کے بہت ہی عقیدت مندانہ احوال مندرج ہیں، جس سے اوس کے مذہبی اور صوفیانہ ذوق کا صحیح طور پر اندازہ ہوتا ہے، اس کتاب کی تالیف میں اوس نے بڑی احتیاط کی ہے، چنانچہ ایک جگہ وہ رقم طراز ہے۔

۱۔ یہ روایت بعض اردو کتابوں میں منقول ہے مگر فارسی تذکروں اور تاریخوں میں میری نظر سے نہیں گذری۔

۲۔ مآثر الکرام جلد دوم، ص ۹۲-۹۱

”احوالِ این بزرگان را کہ مقربان در گاہ صمدیت
انداز کتب و رسائلِ معتبرہ باحتیاط تمام بیرون آورده
بقید تحریر آورده شد، اعتقاد این ضعیفہ انچہ درین
رسالہ ثبت گرویدہ صحتِ تمام دارد، امید کہ
خوانندگانِ رافیض و بہرہ تمام ازان حاصل آید۔“

اس احتیاط کے علاوہ کتاب کی دو اور خصوصیات ہیں، ایک تو یہ کہ یہ بہت ہی ادب اور احترام
کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ حضرت معین الدین اجمیری کے ذکر کی ابتداء ان اشعار کے ساتھ کرتی ہے۔

آن شہنشاہِ جہانِ معرفت	ذاتِ اویرون ز ادراک و صفت
خسرو ملکِ فنا بر تخت و تاج	از خود و از غیر خود بی احتیاج
غرقِ بحرِ عشق از صدق و صفا	از خودی بیگانہ باحق آشنا
کرد مرغِ ہمتش ز اوجِ کمال	بیضۂ افلاک را در زیر بال
اختربرجِ سپہرِ لم یزل	گوہرِ درجِ کمال بے بدل
آن معینِ دین و ملت بے نظیر	فارغ از دنیا بملکِ دین امیر
در ثنائے او زبانم را چہ حد	فیض او باید کہ فرماید مدد

وہ جب حضرت معین الدین چشتی کے مزار مبارک کی زیارت کے لیے گئی، تو وہاں کے جن

تاثرات کو قلم بند کیا ہے۔ ان سے بھی اس کی والہانہ عقیدت مندی اور اخلاص کا اظہار ہوتا ہے۔

”سی گوید فقیرہ حقیرہ جہان آراے کہ چون از یاوری بخت و
فیروزی طالع از دارالخلافتہ اکبر آباد در خدمتِ والد بزرگوار
خود متوجہ خطہ پاک حضرت اجمیر بے نظیر شدم از ذ
ہژدہم ماہ شعبان المعظم سنہ یک ہزار و پنجاہ و سنہ ہجری تا
تاریخ جمعہ ہفتم ماہ رمضان المبارک کہ داخل عمارات کنار تال
اناسا کر گشتم، موفق شدم باین معنی کہ ہر روز و ہر منزل دو

رکعت نماز نافلہ اداسی کردم و یکبار سورہ یسین با فاتحہ از کمال اخلاص و عقیدت مندی خواندہ و ثواب آنرا بروح پرفتوح مظہر منور حضرت پیر دستگیر خواجہ معین الحق والدین رضی اللہ عنہ نثار می نمودم و چند روز کہ در عمارات مذکورہ توقف واقع شد، از نہایت ادب شبہا برپلنگ نخوابیدم و بطرف روضہ متبرکہ کہ حضرت پیر دستگیر پادراز نساختم، بلکہ پشت بانجانب نکردم و روز ہا در زیر درختان می گذرانیدم و در مسجد سنگ مرمر کہ پدر بزرگوار حق شناس این حقیرہ راست کردہ اند، رفتہ نماز ادا کردہ و باز در گنبد مبارک نشستہ سورہ یسین و فاتحہ بروح پرفتوح خواندم تا وقت نماز مغرب در آنجا بودم و شمع بارواح آنحضرت روشن کردہ، روزہ باب جہالہ افطار کردم عجب شامی دیدم آنجا کہ بہتر از صبح بود، اگرچہ اخلاص و محبت دین فانیان تقاضای آن نمی کرد کہ باین قسم جائے متبرک پر فیض گوشہ عافیت رفتہ بازبخانہ بیاید اما چہ چارہ۔

رشتہ در گردنم افگندہ دوست می برد ہر جا کہ خاطر خواہ او ست

اگر اختیار میداشتم ہمیشہ در روضہ حضرت کہ عجب گوشہ عافیت است و من عاشق گوشہ عافیت ہستم بسر می بردم و بہ سعادت طواف نیز مشرف می شدم ناچار بچشم گریان و دل بریان بصد ہزار افسوس ازان در گاہ رخصت شدہ، بخانہ آمدم و تمام شب طرفہ برے قراری در من بود۔“

مونس الارواح کا سنہ تالیف ۱۰۳۹ھ ہے، لیکن یہ عبارت ۱۰۵۳ھ میں بطور ضمیرہ لکھی گئی ہے، جو دارالمصنفین کے قلمی نسخہ مرقومہ ۱۰۶۸ھ میں ہے۔

اس کتاب کی دوسری خصوصیت اس کا طرز انشاء ہے۔ مولانا شبلی مرحوم نے اس کی عبارت

کو نہایت ”صاف اور شستہ“ لے بتایا ہے، جیسا کہ اوپر کے اقتباس سے بھی معلوم ہوگا۔
 مونس الارواح کا نسخہ چھپ گیا ہے، مگر اس کا ایک بہت ہی خوش خط نسخہ دار المصنفین میں ہے،
 یہ نسخہ جہاں آرانے دربار کے مشہور خوش نویس عاقل خان سے وصلیون پر لکھوایا تھا اور تمام کتاب کو طلائی
 نقش و نگار اور زرین افشاں سے مزین کرایا تھا، اس پر سنہ کتابت ۱۰۶۵ھ مرقوم ہے یعنی تصنیف کے
 اونیس سال کے بعد اور جہاں آرا کی عمر کے ۴۶ ویں سال میں یہ نسخہ لکھوایا گیا، جس سے یہ بھی ظاہر ہوتا
 ہے کہ کتاب میں جن بزرگوں کے حالات ہیں، ان سے جہاں آراء عقیدت و ارادت سن کہولت میں
 بھی بدستور قائم تھی، اس قلمی نسخہ کا سائز، ۲۷x۱۱ ہے، ہر صفحہ میں گیارہ سطریں ہیں اور کل صفحات کی تعداد
 ۱۴۴ ہے، مولنا شبلی مرحوم نے اس کو ایک بڑی رقم میں خریدا تھا اور اپنی قلمی کتابوں کے ذخیرہ میں اس کو
 بہت ہی عزیز رکھتے تھے۔ (الندوہ، اپریل ۱۹۱۱ء) یہ کتاب خطاطی کے اعلیٰ نمونہ کے طور پر لندن کی
 نمائش منعقدہ مئی ۱۹۱۱ء میں بھی بھیجی گئی تھی۔

جہاں آراء کے علمی مشاغل میں زیادہ تر صوفیائے کرام کے حالات کا مطالعہ ہی رہا کرتا تھا،
 مونس الارواح میں ایک جگہ لکھتی ہے۔

”این ضعیفہ راجیہ بعد از ادائے فرض و واجبات و تلاوت
 قرآن مجید ہیچ امرے شریف تراز ذکر حالات و مقامات
 اولیامے کرام قدس اللہ ارواحہم نمی داند، بنا بران
 خلاصہ اوقات خود را بمطالعہ کتب و رسائلے کہ
 مشتمل بر احوال سعادت مآل بزرگان دین و اکابر
 صاحب یقین ست صرف می نماید“ - ۲

۱۔ الندوہ۔ اپریل ۱۹۱۱ء

۲۔ جہان آرا بیگم کے ایک سوانح نگار نے اس کی تالیفات میں ایک سیاحت نامہ اور ایک مثنوی بھی بتائی ہے، مگر میری نظر
 سے ان دونوں کتابوں کے نام کسی مستند تذکرہ اور تاریخ میں نہیں گزرے، ۱۹۳۱ء میں لندن سے ایک انگریزی کتاب ایک
 انگریز خاتون Andrea Butenochon نے The life of a Mogul Princess Gahan Ara
 Begum کے نام سے شائع کی ہے خاتون مذکور نے اس کتاب کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ وہ آگرہ کے قلعہ کو دیکھنے میں
 بقیہ حواشی اگلے صفحے پر

جہاں آراشاعر بھی تھی۔ مونس الارواح میں جا بجا اس کے اشعار درج ہیں۔ نمونہ کے

طور پر حمد کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

آنجا کہ کمال کبریامے تو بود عالم نمرے از بحر عطامے تو بود
ساراجہ حدِ حمد و ثنامے تو بود ہم حمد و ثنامے تو سزامے تو بود

(بقیہ حواشی)

مصروف تھی کہ ثمن برج کے ایک شکستہ پتھر کے نیچے سے کچھ مسودے ملے، مسودے کو پڑھنے کے بعد یہ معلوم ہوا کہ وہ جہاں آرا کی خودنوشتہ تحریریں ہیں، جن کو اس نے شاہجہاں کے جس کے بعد قلمبند کیا تھا وہ بھی شاہجہاں کے ساتھ قید تھی، اس لیے قید ہی کے زمانہ میں اس نے اپنی پچھلی زندگی کے واقعات لکھنے شروع کئے اور ان کو ثمن برج کے ایک پتھر کے نیچے یہ لکھ کر چھپا دیا کہ ثمن برج کا پتھر جب خستہ ہو جائے گا تو یہ تحریر لوگوں کے ہاتھ آئے گی۔ جس سے اس کے اصلی خیالات، جذبات اور حالات روشن ہوں گے، تحریر میں رومانی اور تمثیلی رنگ بہت غالب ہے اور اسلوب بیان بہت ہی دلکش اور مؤثر ہے، چنانچہ اس تحریر کا انگریزی ترجمہ دیدہ زیب لکھائی چھپائی کے ساتھ لندن سے ۱۹۳۱ء میں شائع کر دیا گیا ہے، ہم نے اس کتاب کو شروع سے آخر تک بہت غور سے پڑھا اور اس کو سراسر جعلی اور نقلی پایا، یہ محض ایک نئے اور دلنشین انداز میں جہاں آرا بیگم کے اخلاق اور کیریئر کو مسخ کر کے دکھانے اور اورنگزیب کی ذات سے نفرت پیدا کرنے کی کوشش میں لکھی گئی ہے، اس کتاب میں بعض لغو اور لا طائل واقعات ایسے ہیں، جن کی تردید کرنا محض تصبیح اوقات ہے مثلاً جہاں آرا بیگم راجپوتوں کی بہت مداح ہے۔ وہ ایک راجپوت سردار پر عاشق ہو گئی ہے، وہ شادی اس لیے نہیں کر سکتی ہے کہ اکبر نے یہ قانون بنا رکھا تھا کہ مغل بادشاہوں کی لڑکیاں رشتہ ازدواج سے محروم رہیں، چنانچہ جہاں آرا چھپ چھپ کر اپنے محبوب راجپوت سے ملتی ہے، عشق و محبت کی باتیں کرتی ہے اور اپنی یاد تازہ رکھنے کے لیے اس کو کوئی تحفہ دیتی ہے جب دارا اور اورنگزیب میں خانہ جنگی شروع ہوتی ہے۔ تو جہاں آرا کی محبت اور عشق میں راجپوت سردار دارا کی حمایت میں اورنگزیب کے خلاف لڑتا ہے، جنگ میں راجپوت جہاں آرا کے ایک دوسرے عاشق کے ہاتھوں سے مارا جاتا ہے، مگر اس کا ایک ہار کسی طرح سے جہاں آرا کو مل جاتا ہے جس کو وہ ایک قیمتی یادگار سمجھ کر اپنے پاس محفوظ رکھتی ہے، اس کتاب میں اسی قسم کی اور بھی خرافات ہیں، سب سے مضحکہ خیز بات تو یہ ہے کہ جہاں آرا بیگم کا لباس ساری دکھایا گیا ہے اور وہ ہندو یوتاؤں سے مثلاً شیوجی اور شنود وغیرہ سے بڑی عقیدت رکھتی ہے، اسی طرح کی اور بہت سی باتیں ہیں۔ جو محض اورنگزیب اور ہندوستان کی مسلمان پادشاہوں کی گذشتہ تاریخ کو بدنام کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں، بریٹر منو کی اور اسمتھ وغیرہ جیسے معتصب یورپین مورخین نے جہاں آرا بیگم کی ذات کے ساتھ بہت ہی نازیبا حکایتیں منسوب کر دی تھیں لیکن سنجیدہ مورخوں نے حقائق کی روشنی میں ان کی تردید کر دی ہے، اب ایک اچھوتے انداز میں پھر اس شہزادی کی ذات پر ناروا حملے کئے گئے ہیں، مگر یورپین مورخوں کی ہرزہ سرائی اور دشنام طرازی اس قدر عام ہو گئی ہے کہ ان کی طرف توجہ کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔

دیگر

اے بوصفت بیان ماہمہ ہیچ
ہرچہ بیند خیال ماہمہ ہیچ
ماہمہ آن تو آن ماہمہ ہیچ
ہرچہ گوید زبان ماہمہ ہیچ
ماہمہ یقین و گمان ماہمہ ہیچ
ماہمہ حقیقت نرسیم

جہاں آرا بیگم کے اردو سوانح نگار مثنوی سیل چند، مصنف تاریخ آگرہ کے حوالہ سے اس کا ایک مرثیہ بھی نقل کرتے ہیں، جو اوس نے اپنے باپ کی وفات کے موقع پر کہا تھا، اس کے تین اشعار یہ ہیں:

اے آفتاب من کہ شدی غائب از نظر
اے بادشاہ عالم و وی قبلہ جہان
آیا شب فراق ترا ہم بود سحر؟
بکشامے چشم رحمت و برحال من نگر
نالم چنین ز غصہ و بادم بود بدست
سوزم چو شمع در غم و دودم رو دز سر

جہاں آرا بیگم کے ذوق شعری اور اس سلسلہ میں اس کے جو دو سخا کی متعدد روایتیں تذکروں میں پائی جاتی ہیں۔ کلمات الشعراء (سرخوش) ریاض الشعراء اور خزانہ عامرہ میں ہے کہ جہاں آراء بیگم ایک دفعہ باغ کی سیر کو ہاتھی پر برقعہ ڈالے نکلی۔ میر صیدی طہرانی چھپ کر تماشا دیکھنے لگا، جب ہاتھی اس کے پاس سے گزرا، تو اوس نے بے ساختہ یہ مطلع پڑھا۔

برقع برُخ افگندہ برد ناز بباغش
تاناگہت گل بیختہ آید بہ دماغش
جہاں آرا نے حکم دیا کہ شاعر کو کشاں کشاں سامنے لائیں، وہ آیا، تو اس سے بار بار مطلع پڑھوا کر سنا اور پانچ ہزار روپے دلوائے، لیکن ساتھ ہی حکم دیا کہ اس کو شہر سے نکال دیا جائے کیوں کہ جہاں آراء بیگم کو شعر تو پسند آیا، لیکن گستاخی پسند نہ آئی۔ مولانا شبلی مرحوم اپنے مقالہ ”زیب النساء“ میں اس روایت کو نقل کر کے رقم طراز ہیں کہ اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بیگمات کے لیے کس قسم کے آداب مقرر تھے۔

کلمات الشعراء (قلمی نسخہ بنگال ایشیائیک سوسائٹی) میں جہاں آرا بیگم کی علمی فیاضی کی اور

مثال درج ہے۔ مزار حسن بیگ قزوینی نے جو شاہجہانی دربار کا ایک معزز منصب دار اور شاعر تھا۔ شاہجہاں آباد پر ایک مثنوی لکھی، اس شہر کے باغ حیات بخش کی تعریف میں جو اشعار کیے، وہ جہاں آرا کو پسند آئے، اس کے صلہ میں اس نے پانچ سو روپے انعام اس کے پاس بھیجوائے۔

ید بیضا (قلمی نسخہ دارا لمصنفین) مولانا غلام علی آزاد لکھتے ہیں کہ مرزا محمد علی ماہر نے جہاں آرا کی مدح میں ایک مثنوی لکھ کر اس کی خدمت میں پیش کی، مثنوی کے اس شعر پر جہاں آرا نے اس کو پانچ سو روپے انعام دیئے۔

بذات توصفات کردگار است کہ خود پنہان و فیضش آشکار است

مگر مولانا غلام علی آزاد اس روایت کو سرو آزاد (ص ۱۱۴) میں نقل کر کے لکھتے ہیں کہ شعر ان کی نظر سے نعمت خان عالی کی اس مثنوی میں بھی گذرا، جو اوس نے زیب النساء کے خرگاہ پر لکھی تھی۔ تذکرہ مخزن الغرائب (قلمی نسخہ دارا لمصنفین) ہے کہ مرزا محمد علی ماہر نے نو سو (۹۰۰) اشعار کی ایک مثنوی زیب النساء کی شان میں لکھی، جس میں مذکورہ بالا شعر زیب النساء کو بے حد پسند آیا واللہ اعلم بالصواب۔

جہاں آرا کی علم پروری اور اس کے ساتھ مذہبیت کا ایک ثبوت یہ بھی ہے کہ آگرہ کی جامع مسجد اسی کی بنوائی ہوئی ہے، اوس نے مسجد کے ساتھ ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا، جو بہت دنوں تک نہایت کامیابی کے ساتھ چلتا رہا۔

جہاں آرا بیگم نے مرنے کے بعد بھی خواجگان چشتیہ سے اپنی عقیدت قائم رکھی، یعنی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے مزار پر انوار کے ٹھیک پائیں میں اپنی خواہش کے مطابق دفن ہوئی، اس کی پرہیزگاری، نیکی، انکساری اور ذوق شعری اس کے حسب ذیل شعر سے بھی ظاہر ہے جو اس کی معمولی اور سادہ قبر پر مکتوب ہے، اس مزار کا کٹہرہ سنگ مرمر کا ہے، لیکن تعویذ بالکل خام ہے جو ہمیشہ سبزہ سے ڈھکا رہتا ہے۔

بغیر سبزہ نہ پوشد کسی مزار مرا کہ قبر پوشِ غریبان ہمیں گیاه بس است

زیب النساء بیگم:

تیوری شہزادیوں کے علمی چمنستان کا گل سرسبز زیب النساء بیگم ہے، یہ اورنگ زیب عالمگیر کی سب سے پہلی اولاد درس بانو بیگم کے لطن سے تھی، دستور کے مطابق اس کو سب سے پہلے کلام پاک پڑھایا گیا، جس کے لیے عالمگیر کے ایک درباری امیر کی ماں مریم کو مقرر کیا گیا، جو کلام پاک کی حافظ تھی۔ زیب النساء بیگم نے بھی کلام پاک حفظ کیا۔ مآثر عالمگیری کے مؤلف کا بیان ہے کہ اس سعادت کے صلہ میں عالمگیر نے زیب النساء کو تیس ہزار اشرفیاں بطور انعام مرحمت فرمائیں، ۲، زیب النساء نے عربی اور فارسی کی بھی اعلیٰ تعلیم حاصل کی۔ عالمگیر نامہ مآثر عالمگیری اور مرآة العالم میں ہے۔

”واز تحصیل علوم عربی و فارسی بہرہ تمام اندوختہ“

زیب النساء کے معلموں میں صرف ملا محمد سعید اشرف ماژندرانی کا نام تاریخوں میں مذکور ہے، جو اس کی عمر کے اکیسویں سال میں درسی کتب کے علاوہ فقہ اصول فقہ اور علم حدیث کی تعلیم کے لیے مقرر ہوئے۔ زیب النساء نے شعر و شاعری میں بھی انھی سے اصلاح لی، اس نے علم کی تکمیل کے لیے فن خطاطی میں بھی کمال حاصل کیا۔ مآثر عالمگیری کا مؤلف رقم طراز ہے کہ وہ ہر قسم کے خطوط یعنی نسخ، نستعلیق اور شکتہ نہایت خوبی کے ساتھ تحریر کرتی تھی، یہ فن شاید اس نے ملا محمد سعید اشرف ماژندرانی ہی سے سیکھا تھا، کیوں کہ وہ نہ صرف ایک ممتاز شاعر اور عالم تھے، بلکہ خطاط اور خوش نویس بھی تھے۔ زیب النساء کے علم و ہنر کی بنا پر یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ اس کی علمی کاوش اس کی علمی و ادبی تصنیفات میں بھی ظاہر ہوئی ہوگی، مگر وہ اب ناپید ہیں، مخزن الغرائب کے مؤلف نے اس کی صرف ایک کتاب ”زیب المنشآت“ کا حوالہ ان الفاظ میں دیا ہے۔

”زیب المنشآت کہ از تالیف آنجناب است فقیر آن

۱ مآثر الامراء جلد دوم، ص ۸۲۹ ۲ مآثر عالمگیری اردو ترجمہ یونیورسٹی، ص ۳۹۴

۳ ملا محمد سعید اشرف ماژندرانی پر ایک مفصل مضمون معارف نمبر ۶ جلد ۱۲ میں ملاحظہ ہو نیز دیکھو مآثر الکرام جلد دوم ص ۱۱۶

۴ مآثر عالمگیری، ص ۳۹۴

رازیارت نمودہ“ (قلمی نسخہ دار المصنفین)

”زیب المنشآت“ زیب النساء کے خطوط اور رقعات کا مجموعہ تھا، اس کی ایک بیاض خاص بھی تھی، جو اس کی ایک خواص ارادت فہم نامی کے ہاتھ سے حوض میں گر کر ضائع ہو گئی۔ ملا سعید اشرف ماژندرانی نے اس کی معذرت میں ارادت فہم کی طرف سے ایک طویل قطعہ لکھ کر زیب النساء کی خدمت میں پیش کیا۔

زیب النساء کے نام سے ایک مرقع بھی منسوب ہے، جس میں قطعات، مشہور کاتبوں اور خطاطوں کے کمالات کے نمونے، ماہر نقاشوں اور مصوروں کے ہاتھ کی بنائی ہوئی انواع و اقسام کی تصویریں تھیں، یہ مرقع ناپید ہے، لیکن اس کا دیباچہ جس کو ایک شاعر و نثر نگار رضا راشد نے لکھا تھا۔ خدا بخش خان لاہوری میں موجود ہے، یہ دیباچہ ملی جلی نظم و نثر میں لکھا گیا ہے، اس سے زیب النساء کی علمی مجالس کا حال معلوم ہوتا ہے، شاعر مذکور لکھتا ہے کہ بیگم کی علمی مجلسوں میں نظم و نثر صرف و نحو، ہندسہ و نجوم، معانی و بیان اور ہیئت و مرایا پر علماء و فضلاء جمع ہو کر بحث و مباحثہ اور تحقیق و تفتیش کیا کرتے تھے۔

بفعل آورده دست او ز قوت	نہان بود آنچه در آثار قدرت
زاہل فضل و حق چون ابو النصر	ملازم دارد آن علامۃ العصر
ز کلیات دانش انتخابی	سوال تسعه را حاضر جوابی
ز علم و ظاہر و باطن خبردار	مقولاتی عشر، عشری ز گفتار
سخن از اسم و فعل و حرف می شد	گہرے تفتیش علم صرف می شد
ز مرفوع و ز منسوب و ز مجزور	گہرے در مجلسش از نحو مذکور
ز قدر خط و سطح و جسم و ابعاد	گہرے از ہندسہ می کرد تعداد
ز اسطرلاب و استخراج و تقویم	گہرے می رفت حرف از علم تنجیم
صحیح و کسر و زوج و فرد تعداد	گہرے می کرد وصف علم اعداد

گہ از علم بیان کرد یحکایت
 گہ از علم معانی بود گفتار
 گہ از آثار علوی یاد می کرد
 بہیئت مطلع از طبع دراک
 شد از علم مرایا بسکہ آگاہ

ز تلمیح و ز تشبیہ و کنایت
 ز اسناد و زمسندہا خبردار
 حدیث ابر و برق و باد می کرد
 ز تسکین زمین ، تحریک افلاک
 بذات شخص برد از سایہ اش راہ

اس دیباچہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زیب النساء بیگم طب روحانی کی بھی حاذق تھی۔

بعلم طب روحانیہ حاذق اور وہ علم موسیقی سے بھی واقف تھی۔
 بہ تہذیب است اخلاقش موافق

ز موسیقی و از الحانہ آگاہ
 بیگم کی انشاء پرداز می اور علمی کمال کے بارے میں لکھتا ہے۔
 بگوش استماعش لیک اکراہ

بلفظ مختصر معنی مطول
 بعلم اولیٰ تر از ہر چیز دانی
 ایک دوسری جگہ رقم طراز ہے:

بہل فضل شامل جود خاصش
 سخن سنجان معنی آفرینان
 سخن فہم و سخن سنج و سخن دان
 بعلم و شرع دایم اختصاصش
 زخر منہامے فضلش خوشہ چینان
 سخنور را نسجد جز بمیزان

شعر و شاعری کی زبان کے علاوہ شاعر مذکور دیباچہ کی نثر میں بھی بیگم کی انشاء، خوش نویسی اور شاعری کا بیان کی جزالت اور الفاظ کی شوکت کے ساتھ کرتا ہے۔ مورخین اور تذکرہ نویس بھی اس کی علمی سرپرستی اور قدردانی کے بیان میں رطب اللسان ہیں۔ مآثر عالمگیری میں ہے کہ علماء

۱۔ پروفیسر محفوظ الحق (پریزیڈنسی کالج، کلکتہ) نے مرقع کی نقل رسالہ شمع آگرہ، بابت ماہ دسمبر ۱۹۲۵ء میں شائع کی تھی۔ یہ اشعار اسی سے لیے گئے ہیں۔

وفضلا اور خوش نویسوں کا ایک گروہ زیب النساء بیگم کی سرکار سے فیض یاب ہوا کرتا تھا (ص ۳۹۴-۳۹۳ اردو ترجمہ) غلام علی آزادید بیضاء میں لکھتے ہیں۔

”ہمت بہ ترقیہ حال ارباب فضل و کمال مصروف می
داشته و جماعت کثیر از علماء شعراء و منشیان و
خوشنویسان بہ سایۂ قدر دانی او آسوہ و بود و کتب و
رسائل بسیار بنام او سمت تالیف پذیرفته“ (ید بیضا
قلمی نسخہ، دارالمصنفین)۔

بقول مولانا شبلی مرحوم زیب النساء کا دربار حقیقت میں ایک اکاڈمی (بیت العلوم) تھی، اس بیت العلوم میں ہر فن کے علماء اور فضلا نو کرتے، جو ہمیشہ تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے تھے۔ کتابیں عموماً اس کے نام سے موسوم ہوتی تھیں، یعنی ان کتابوں کے نام کا پہلا جز زیب کا لفظ ہوتا تھا، چنانچہ ماثر عالمگیری کے مؤلف کا بیان ہے کہ ملاصفی الدین اردبیلی نے بیگم کے حکم سے تفسیر کبیر کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا، تو اس کا نام زیب التفسیر رکھا گیا۔ (اردو ترجمہ ص ۳۹۴) مؤلف مذکور کا یہ بھی بیان ہے کہ اس کتاب کے علاوہ اور دیگر رسائل بھی بیگم کے نام سے موسوم ہوئے (ص ۳۹۴) مگر ان رسائل کے نام کہیں اور راقم حروف کی نظر سے نہیں گذرے۔ زیب التفسیر کا پانچواں حصہ بوڈلین لائبریری آکسفورڈ میں موجود ہے، یہ حصہ ۶۱۶ صفحاتوں میں ختم ہوا ہے اور خاتمہ کی تاریخ ۱۰۸۱ء مرقوم ہے، فہرست نگار کا خیال ہے کہ یہ نسخہ خود مؤلف کے ہاتھ کا لکھا ہے۔

زیب النساء نے اپنے بیت العلوم کے علماء و فضلاء کے استفادہ کے لیے ایک اعلیٰ قسم کا کتب خانہ بھی قائم کیا تھا۔ ماثر عالمگیری کے مؤلف کا بیان ہے کہ ہنر پرور اور علم شناس شہزادی ہمیشہ کتابوں کے جمع کرنے اور نیز جدید تصنیف و تالیف کو جاری رکھنے میں کوشاں رہتی تھی، اس کا کتب خانہ ہر حیثیت سے نادر الوجود تھا، (ص ۳۹۴)۔

زیب النساء شاعر بھی تھی، مگر اس کی شاعری کے متعلق بہت سی بے سرو پا اور بے بنیاد باتیں منسوب ہو گئی ہیں، ان باتوں کی تشہیر غیر مسلم مصنفوں نے زیادہ کی ہے ”وزڈم آف دی ایسٹ

سیریز“ میں لندن سے دیوان زیب النساء کے نام سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے، جس میں زیب النساء کی اول پچاس فارسی غزلوں کا انگریزی ترجمہ لگن لال اور جیسی ڈنکن ویسٹ بروک نے کیا ہے، شروع میں ۲۳ صفحے کا ایک مقدمہ ہے، جو موخر الذکر انگریز خاتون یعنی ڈنکن ویسٹ بروک کا لکھا ہوا ہے، یہ مقدمہ بظاہر بہت ہی پر از معلومات ہے اور اس میں زیب النساء کے معاشقہ اور اس ضمن میں اس کی بدیہ گوئی اور حاضر جوابی کے بہت سے گستاخانہ قصے اور واقعات درج ہیں، مگر ان کی تکذیب اور تردید ایک دوسرے غیر مسلم مورخ سر جادو ناتھ سرکار کے ایک مضمون سے ہو چکی ہے، جادو ناتھ سرکار اور نگ زیب عالمگیر کے سب سے بڑے ہجو نگار ہیں۔ اس لیے اور نگ زیب کی لڑکی زیب النساء کی حمایت میں ان کا کچھ لکھنا بجز براہ حق و صداقت کا اظہار کرنا ہے۔ مولانا شبلی مرحوم نے بھی زیب النساء سے متعلق جو مہمل اور لغو روایتیں مشہور ہو گئی تھیں، ان کی تردید اپنے مضمون ”زیب النساء“ میں کر دی ہے۔^۱

زیب النساء کے عشق و محبت کی طرح اس کا دیوان بھی محض فسانہ بن کر رہ گیا ہے۔ زیب النساء کا ایک مجموعہ کلام ”دیوانِ مخفی“ کے نام سے مختلف مطابع سے چھپ کر بازار میں فروخت ہوتا ہے، مگر اربابِ نظر ان متداول نسخوں پر اپنے خیالات ظاہر کر کے بتا چکے ہیں کہ دیوان کی اندرونی شہادت کی بنا پر اس کو کسی طرح زیب النساء کا دیوان نہیں کہا جاسکتا ہے۔ پروفیسر محفوظ الحق (پریزیڈنسی کالج، کلکتہ) نے معارف نمبر ۵ جلد ۱۱ میں یہ بتایا ہے کہ دیوانِ مخفی دراصل مخفی رشتی کا ہے، جس کا وطن باصطرخ تھا، وہ شاہجہاں کے عہد میں خراساں سے ہندوستان جلب منفعت کے لیے آیا، مگر یہاں کی ہوا اس نہیں آئی، دشمنوں کی ریشہ دوانیوں سے قید کر دیا گیا، چوں کہ شاہی دربار میں اس کی رسائی نہ ہو سکی، اس لیے اس کا کلام اوروں کی طرح مشہور نہ ہو سکا اور ایک حد تک مخفی مگر محفوظ رہا، اس کا دیوان بعض غیر محقق مصنفوں کے ہاتھ لگا اور اسے دیکھے اور سمجھے بغیر غالباً محض مخفی کی رعایت کی بنا پر اس کو بیگم کی جانب منسوب کر دیا۔

۱ اسٹیڈیز ان مغل انڈیا، ص ۹۰-۹۱

۲ مقالات شبلی جلد پنجم ص ۱۱۷-۱۱۶ ملاحظہ ہو اور نیشنل پبلک لائبریری کیناگ جلد سوم ص ۱۱۵ اور پروفیسر محفوظ

الحق کا مضمون زیب النساء اور دیوانِ مخفی، معارف نمبر ۵ جلد ۱۱

مستند تذکرہ نویسوں میں احمد علی سندیلوی بھی مخزن الغرائب میں زیب النساء کے ذکر میں لکھتے ہیں:

”اسادیوان اشعارش جامے بنظر نیامده، مگر در تذکرہ

انتخابش بہ نظر آمدہ لیکن اعتبار را نشاید، سبب آن کہ

اکثر شعر اساتذہ صاحب آن تذکرہ بنام بیگم نوشته بود“

اسی سلسلہ میں احمد علی سندیلوی نے زیب النساء کے قریب پندرہ ایسے اشعار نقل کئے ہیں،

جو بعض تذکروں میں زیب النساء کی طرف منسوب ہیں، لیکن یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ اشعار واقعی اسی کے ہیں۔

مولانا شبلی مرحوم کا خیال ہے کہ اس کا سارا کلام شاید اس بیاض میں جمع ہوا، جو ارادت فہم

سے ایک حوض میں گر کر ضائع ہو گئی۔ بہر حال زیب النساء کے شاعر ہونے میں کسی کو انکار نہیں ہو سکتا ہے۔ مرقع کا دیباچہ نگار اس کی شاعری کی تعریف میں اس طرح رطب اللسان ہے۔

زخیلِ طبع و نفس اندیشہ کردہ پری و دیورا در شیشہ کردہ

زطبعش موجزن بحرِ معانی بہ بحرِ شعر آبِ زندگانی

زنطقش نشہ معنی زند جوش شود سامع چو صورت محو و مدہوش

زنظم و نثر نطقش آنچہ گفتہ در ناسفتہ گوہر ہامے سفتہ

مولانا شبلی مرحوم نے بعض تذکروں کے اسناد پر صرف مندرجہ ذیل رباعی کو زیب النساء

بیگم کی طرف منسوب کیا ہے۔

بشکند دستے کہ خم در گردن یارے نشد

کوربہ چشمے کہ لذت گیر دیدارے نشد

صد بہار آخرد و ہر گل بہ فرقے جا گرفت

غنچہ باغ دلِ مازیب دستارے نشد

مگر پروفیسر محفوظ الحق نے معارف کے مضمون ہذا میں اس رباعی کو بھی مشکوک بتایا ہے۔

زیب النساء کا ذوق شعری اس قدر بڑھا ہوا تھا کہ اس کی خدمت میں شعرا اپنے معروضات اشعار ہی میں پیش کرتے تھے اور یہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ زیب النساء کی بیاض اس کی ایک کنیر سے حوض میں گر گئی تھی۔ زیب النساء کے استاد ملا سعید اشرف ماژندرانی نے کنیر کی طرف سے ایک طویل معذرت نامہ لکھ کر زیب النساء کی خدمت میں پیش کیا۔ یہ قطعہ مخزن الغرائب میں درج ہے، جس کی پوری نقل مقالات شبلی حصہ پنجم کے مضمون زیب النساء میں بھی ہے۔ ہم یہاں اس کے صرف چند اشعار ناظرین معارف کے لیے پیش کرتے ہیں۔

اے ادا فہمے کہ پیشت فاضلانِ عصر را
شستنِ مجموعه اندیشہ باب افتادہ است
در خم افلاطون زیاد دانشت سرخوش بود
ہمچو مخمورے کہ در فکر شراب افتادہ است
ذہن صافت تا علم گردید در دانشوری
طبع افلاطون زبس در اضطراب افتادہ است
دفتر فرہنگ در چنگش مجزا گشتہ است
از کفش مجموعه دانش در آب افتادہ است
آن بیاضِ خاصہ شاہی کہ در اطراف آن
جامے افشان نقطہاے انتخاب افتادہ است
آن مرصعِ خوان گہر ریزی کہ باشد جلوہ گر
ذرا فضاظش بسے با آب و تاب افتادہ است

ماژدالکرام میں غلام علی آزاد بلگرامی، ملا سعید ماژندرانی کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ ایک

بارزیب النساء بیگم نے استاد کی خدمت کے لیے ایک کینز بھیجی، مگر سعید اس سے خوش نہ رہ سکے اور اس کی ججو میں ایک قطعہ لکھ کر زیب النساء بیگم کے پاس بھیجا۔ غلام علی آزاد نے اس قطعہ کا صرف پہلا مندرجہ ذیل شعر نقل کیا ہے۔

قدر دانشور شناسانور چشمِ عالم

اے کہ ہر گز قدرتِ ہم چشمیت حور انداشت

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ اس ججو میں ملا سعید نے کلام پاک کے الفاظ قاب، قوسین، او ادنیٰ کو بہت ہی فحش طریقہ پر استعمال کیا۔ مولانا شبلی مرحوم نے بھی اس واقعہ کو نقل کیا ہے، لیکن ان کو تعجب ہے کہ ملا سعید نے اس قسم کی بے اعتدالی کی جرأت کس طرح کی، کیوں کہ شاہی بیگمات کے آداب اور زیب النساء کا زاہدانہ مذاق اس قسم کی جرأت کا متحمل نہیں ہو سکتا تھا۔

ملا سعید کو زیب النساء کی ملازمت میں جن کافی مدت گزر گئی، تو وطن واپس جانا چاہا اور رخصت کی درخواست ایک مدحیہ قصیدہ میں لکھ کر دی، اس قصیدہ کے آخر میں لکھتا ہے۔

یکبار از وطن نتوان برگرفت دل

در غربتم اگرچہ فزون است اعتبار

پیش تو قرب و بعد تفاوت نمی کند

گو خدمتِ حضور نباشد مر اشعار

نسبت چو باطنی است چہ دہلی چہ اصفہان

دل پیش تست تن چہ بہ کابل چہ قندھار

(ماثر الکرام ص ۱۱۶ جلد دوم)

ریاض الشعراء (قلمی نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی) میں زیب النساء کی خدمت میں

شاعرانہ معروض کا ایک اور واقعہ منقول ہے، نعمت خان عالی نے جو اس زمانہ کا ایک مشہور شاعر تھا۔

زیب النساء کے پاس ایک مرصع کلغی فروخت کے لیے بھیجی، زیب النساء نے اس کی قیمت بھیجنے میں

دیر کی تو نعمت خان نے یہ رباعی لکھ کر پیش کی۔

اے بند گیت سعادتِ اختر من در خدمت تو عیان شدہ جوہر من
گر جیفہ خریدنی است پس کوزر من در نیست خریدنی بزن برسر من
اس رباعی کے صلہ میں زیب النساء بیگم نے پانچ ہزار روپے دلوائے اور کلغی بھی واپس
کردی، مولانا شبلی مرحوم نے اس واقعہ کو خزانہ عامرہ سے نقل کیا ہے۔

۱۰۹۰ھ میں زیب النساء نے ابرک کا ایک بڑا خیمہ بنوایا، جو تمام تر شیشہ کا معلوم ہوتا
تھا۔ نعمت خان عالی نے اس کی تعریف میں ایک چھوٹی سی مثنوی کہی، اس کے کچھ اشعار مولانا شبلی
نے اپنے مضمون زیب النساء میں بھی نقل کئے ہیں (دیکھو مقالات شبلی جلد پنجم ص ۱۱۶) زیب النساء
کے دربار کے شعر و شاعری کے اسی پرچے کی بنا پر مولانا شبلی رقم طراز ہیں کہ عالمگیر کی خشک مزاجی سے
شاعری اور شعراء کو جو نقصان پہنچا تھا۔ اس کی تلافی زیب النساء کے حسن مذاق سے ہو گئی تھی۔

اورنگ زیب کی دوسری لڑکیاں:

اورنگ زیب کی دوسری لڑکیوں کا علم و ہنر زیب النساء کی علمی شہرت کے سامنے ماند پڑ گیا
ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ گوزیب النساء کی طرح آسمان علم و ادب کی مہر و ماہ تو نہ بن سکیں، مگر
مختلف قسم کے علوم و فنون سے آراستہ و پیراستہ تھیں۔ مآثر عالمگیری کے مؤلف کا بیان ہے کہ اورنگ
زیب کی لڑکیوں میں زینت النساء بیگم نے بھی باپ کی توجہ اور فیض تربیت سے علمی کمالات حاصل
کئے، وہ عقائد مذہبی، احکام دینی اور مسائل شرعی سے بخوبی واقف و آگاہ تھی۔ (مآثر عالمگیری اردو
ترجمہ ص ۳۹۵) صح گلشن میں زینت النساء بیگم کا ذکر ایک شاعرہ کی حیثیت سے بھی کیا ہے، مؤلف
کے الفاظ یہ ہیں: (ص ۱۹۲-۱۹۱)

”زینت النساء بیگم ہمیشہ زیب النساء بیگم از
بنات اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ است عالمہ و
شاعرہ و حافظہ کلام اللہ بود، زینت المساجد بنا

کرده اش الی الآن در شهر شاہجہان آباد موجود و
معمور و برسنگ مزارش کہ در صحن ہمان مسجد
ست این شعر خودش منقوش و منقور۔“

مونسِ مادر لحدِ فضلِ خدا تنہا بس است
سایۂ از ابر رحمتِ قبرِ پوشِ ما بس است

مآثر عالمگیری کے مولف کا بیان ہے کہ اورنگ زیب کی ایک اور لڑکی زیب النساء بیگم کی
طرح حفظ کلام اللہ کی سعادت اور علوم دینی کی تعلیم سے بہرہ ور ہوئی اور ہمیشہ علم کے ساتھ عمل کو بھی
ملفوظ رکھا۔ عالمگیری کی ایک اور لڑکی زبدة النساء بیگم کے بارے میں مؤلف مذکور لکھتا ہے کہ ہمیشہ
طاعت و عبادت و تحصیل علم میں عمر بسر کی اور ذخیرۂ سعادت فراہم کرتی رہی۔

(مئی۔ جون ۱۹۴۲ء)

آخری مغلیہ سلاطین کا علمی ذوق

اورنگ زیب کی روحِ قفسِ عنصری سے پرواز ہوتے ہی تاریخِ ہند کا رخ بدل گیا۔ ہمالیہ سے اس کماری تک پھیلی ہوئی، سلطنت کے نظام کے لیے عالمگیر ہی کا دل و دماغ چاہئے تھا، مگر حکومت بدلنے کے ساتھ زمانہ بدلا اور تاریخ بھی بدل گئی، تختِ طاؤس وہی تھا، لیکن اس کے پروں کی خوش نمائی جاتی رہی تھی، تیموری دربار وہی تھا، لیکن اس کی رونق مٹ چکی تھی اور اربابِ عقل و دانش بھی موجود تھے، مگر ان کی جودت، فطانت اور سیاست سے فائدہ اٹھانے والا کوئی نہ تھا۔ دیوانِ خاص کے کنگوروں سے حسرت و یاس برسنے لگی۔ دیوانِ عام کی دیواروں پر افسردگی چھا گئی اور قلعہ معلیٰ سوگوار ہو گیا، معلوم نہیں یہ کارکنانِ قضا و قدر کی مصلحت تھی یا عالمگیر کی اولادوں کے اعمال کی پاداش۔ تیموری سلطنت اوجِ کمال پر تھی، اس کے زوال کو روکنے کے لیے ایک آہنی قوت کی ضرورت تھی، مگر وہ قوت باقی نہ تھی، فطرت سرگرم ہوئی اور تیموری سلطنت کا وہی انجام ہوا، جو روم، بابل اور نینوا کا ہو چکا تھا۔

عالمگیر کی دور رس نگاہیں اس نتیجے تک پہنچ گئی تھیں، یہی وجہ ہے کہ وہ ایک لائق جانشین چھوڑنے کے لیے جس قدر مضطرب اور بے چین رہا، کوئی اور تیموری حکم ران نہ ہوا تھا، وہ ان کو نہ صرف میدانِ جنگ میں فنونِ سپہ گری، دربار میں رموزِ حکمرانی اور قلعہ معلیٰ کے اندر لکھنے پڑھنے کی تعلیم دلاتا تھا، بلکہ ان کو اوٹھنے بیٹھنے، رہنے سہنے اور بولنے چالنے کے آداب خود سکھاتا تھا، مگر قدرت کو شاید منظور نہ تھا کہ اس کی عظیم الشان سلطنت کے بارگراں کو اٹھانے کے لیے کوئی لائق جانشین پیدا ہو۔

۱۔ واقع عالم گیری مرتبہ نبی احمد سندیلوی

۲۔ عالمگیر نے شہزادہ محمد سلطان بہادر کو جو شب و روز کا نظام الاوقات لکھ بھیجا تھا، وہ رقعات عالمگیر مرتبہ پروفیسر

سید نجیب اشرف ص ۲۷۰ پر ملاحظہ ہو۔

بہر حال یہ اسی کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ شاہ عالم بہادر شاہ نے ایام طفلی میں حفظ کلام اللہ کی سعادت حاصل کی اور آگے چل کر قرأت و تجوید کا ماہر ثابت ہوا، مآثر عالمگیری کے مصنف کا بیان ہے کہ جب وہ قرآن پاک پڑھتا، تو سامعین بہت محظوظ ہوتے تھے۔ علم حدیث سے وہ خاص دل چسپی رکھتا تھا اور اس کو اس میں اتنا درک تھا کہ علمائے حدیث اس کو سردارِ محدثین کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ فقہی مسائل بلا تکلف قرآن و حدیث سے استنباط کرتا تھا، اس کے زمانہ میں جمعہ کے خطبہ میں حضرت علیؑ کے نام کے آگے لفظ ”وصی“ کے اضافہ کے سلسلہ میں جو جھگڑا پیدا ہوا، اس میں علماء و فقہاء سے اس نے خود مناظرہ کیا، حدیث، فقہ، تفسیر و سلوک کی کتابیں برابر مطالعہ میں رکھتا تھا۔ مصنف مذکور کا بیان ہے کہ عربی زبان میں ”عرب عربا“ اور فارسی و ترکی زبانوں میں بہترین اہل زبان کے ”ہم پلہ“ تھا، فن خوش نویسی میں بقول مصنف ہذا ”یکتائے زمانہ“ تھا اور مختلف قسم کے خطوط میں کمال حاصل کیا تھا، خلاصہ التواریخ کا مصنف بھی اس کی تائید ان الفاظ میں کرتا ہے۔

”و آن منتخب صحیفہ لیل و نہار باقتضای سعادت
فطری و میامن ترتیب حضرت خلد مکان از طلوع صبح
تمیز اذ خار شرائف نفسانی و کمالات انسانی نمودہ و آن
برگزیدہ روزگار ایام شباب بیشتر صرف علم تحصیل
نمودہ، علم با عمل قرین ساخت سلامت و فصاحت
تکلم عربی و ترکی و فارسی زیبائی و در اقسام تحریر
خطوط مرتبہ استادی و رسائی اکثر شب را یاد نوافل و
تقدیم و ظائف و قرآت قرآن مجید و مطالعہ کتب
حدیث و تفسیر و فقہ و سلوک زندہ می داشتند“ ۳

یا تو عالمگیری دربار کے زوال کے باعث یا شاہ عالمی عہد کے اختصار کے سبب سے دربار

۱ خانی خان جلد دوم ص ۶۸۳ ۲ مآثر عالمگیری ذکر اولاد مذکور

۳ خلاصہ التواریخ از سبحان رائے قلمی نسخہ دار المصنفین

میں وہ فضا قائم نہ ہو سکی، جو اس کے اسلاف کے زمانہ میں تھی، اس لیے اس کا روبرو علم و ہنر کی تابانی اور شعر و شاعری کی زمزمہ سنجی سے خالی رہا۔ گذشتہ عہد میں ایران سے علم و ادب کا جو سرچشمہ پھوٹا تھا یکا یک خشک ہو گیا، بلند پایہ شعراء اور قابل قدر فضلاء ناپیدا ہو گئے۔ قابل ذکر شعراء میں صرف عبدالقادر بیدل اور نعمت خان عالی باقیات صالحات میں رہ گئے تھے۔ مرزا بیدل بہادر شاہ کے ایام شاہزادگی میں اس کے متوسلین میں ضرور تھے، لیکن درباری قصیدہ خوانی کرنا ننگ و عار سمجھتے تھے۔ شہزادہ معظم نے ایک بار قصیدہ کہنے کی فرمائش کی، تو دل برداشتہ ہو کر ملازمت سے کنارہ کش ہو گئے اور بقیہ عمر فقر و توکل میں بسر کی۔^۱

نعمت خان عالی کا ذکر گذشتہ مضامین میں آچکا ہے، بہادر شاہ نے اپنے زمانہ میں اس کو دانشمند خان کے خطاب سے سرفراز کیا، دانشمند خان اس عہد کی منظوم تاریخ ”شاہ نامہ“ لکھ رہا تھا کہ خود اس کی زندگی کا ورق الٹ گیا۔^۲

دربار کے دوسرے نامور شاعر یہ تھے۔

میرزا مبارک اللہ مخاطب بہ ارادت خان المتخلص بہ واضح، خان اعظم شاہجہانی کا تیسرا لڑکا تھا۔ اورنگ زیب کے زمانہ میں ارادت خان کا خطاب پایا۔ ۱۱۰۰ھ میں چاکنہ کی فوج داری پر مامور ہوا، پھر ۱۱۰۸ھ میں اورنگ آباد کی فوج داری اور اس کے بعد گلبرگہ کی قلعہ داری پر مقرر ہوا، شاہ عالم کے زمانہ میں منصب چہار ہزاری سے سرفراز ہوا، علم و فضل میں ممتاز تھا۔ صاحب مآثر الامراء کا بیان ہے۔

”مذاق تصوف داشت و در شعر بسیار نازک خیال بود،“

۱۔ مآثر الکرام ص ۱۴۸ دیوان کے علاوہ مرزا بیدل کی تصنیفات یہ ہیں، (۱، محیط اعظم، ۲، طلسم حیرت، ۳،

گلگشت حقیقت، ۴، طور معرفت، عرفان، ۶، بیاض، ۷، نکات، ۸، رقعات، ۹، چہار عنصر

۲۔ مآثر الکرام دفتر ثانی، ص ۱۳۷ نعمت خان عالی کی تصنیفات یہ ہیں، (۱، بہادر شاہ نامہ، ۲، وقائع حیدرآباد، ۳،

رقعات نعمت خان، ۴، حسن و عشق، ۵، قصائد و قطعہ ہا جو ہا، ۶، ایک اخلاقی مثنوی (انڈیا آفس لائبریری،

مخطوطات فارسی، ص ۹۰۳)۔ (دیکھو ص ۴۸)

واضح تخلص می کرد، صاحب دیوان است“^۱

انتخاب کلیات واضح (موجودہ انڈیا آفس لائبریری) میں چھ مثنویاں بھی ہیں، جن میں صوفیانہ خیالات و مسائل منظوم کیے گئے ہیں^۲، تاریخ ارادت خان کے نام سے ایک تاریخ بھی لکھی، جو عالمگیری کی وفات سے لے کر فرخ سیر کے عہد کے واقعات تک پر مشتمل ہے۔^۳

میرزا سید حسین خالص، عالمگیری کے زمانہ میں ایران سے ہندوستان آیا، امتیاز خان کے خطاب سے سرفراز ہوا۔ بہادر شاہ کے زمانہ میں میر آخور پادشاہی کے عہدہ پر مامور ہوا۔ ایران واپس جا رہا تھا کہ راستہ میں سندھ کے پاس کسی نے قتل کر دیا، تاریخ وفات ”آہ آہ امتیاز خان“ سے نکلتی ہے۔ ایک دیوان یادگار چھوڑا، جس میں قصائد، غزلیات، قطعات اور رباعیات ہیں۔ ایک مثنوی بھی اس کے نام سے منسوب ہے۔^۴

قزلباش خان امید، اصلی نام مرزا محمد رضا تھا۔ ہمدان کا رہنے والا تھا۔ بہادر شاہ کے زمانہ میں ہندوستان آیا اور اس کے دامن دولت سے وابستہ ہوا۔ قزلباش خاں کا خطاب اور ایک ہزاری منصب شاہی دربار سے ملا۔ چنانچہ خود کہتا ہے۔

۱۔ مآثر الامراء جلد اول ص ۲۰۵، اس کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

رشک فرمائی دلہم نیست بجز عیش حباب	یافت يك پیرہن ہستی وأن ہم کفن است
عارف از و پراست ولی اونمی شود	آئینہ رونما شود و رونمی شود
ز مقراض فنا نور است شمع زندگانی را	بود آب دم شمشیر صندل سرگرانی را
چہ الفت است بزلف تو بقراران را	بلے سیاہ پسند است سو گواران را
سوجم و وحشت کند محروم از ساحل مرا	در طپیدن رفت از کف دامن قاتل مرا
گلہ صاف بہ از عفو غبار آلود است	ہست دوزخ گنہی کہ بمدا را بخشد
بہار وقف صباء گل بکام گلچیں باد	کہ مابہ کنج قفس طرح آشیان کردیم
۲۔ انڈیا آفس لائبریری کیٹلاگ جلد اول ص ۹۰۹	۳۔ ایٹ جلد ہفتم ص ۵۳۱۲-۵۳۱۳

۴۔ فہرست کتب خانہ اودھ اسپرنگر ص ۱۵۰-۱۴۱-۱۴۱-۱۱۱

ہمچو بلبل ہمیشہ نالایم

ایں بود منصب ہزاری ما

ایک فارسی دیوان چھوڑا۔ ریختہ میں بھی طبع آزمائی کرتا تھا، فن موسیقی کا بھی ماہر تھا۔
بندر ابن داس بہادر شاہی مصنف خلاصۃ التواریخ کے علاوہ جگ جیون داس ولد منوہر
داس بھی بہادر شاہ اول کے درباری متوسلین میں تھا۔ گجرات کا باشندہ تھا۔ ۱۱۱۹ھ میں بہادر شاہ
نے لاہور کے دربار میں باریابی بخشی اور واقع نگاری کی خدمت پر مامور کیا۔ ۱۱۲۰ھ میں اوس نے
منتخب التواریخ لکھ کر بارگاہ شاہی میں پیش کی، جس کے صلہ میں خطاب و خلعت اور انعام سے
سرفراز ہوا۔ ۳

بہادر شاہ کے انتقال کے بعد مغلیہ سلطنت کے اقبال کا آفتاب اور بھی تیزی سے ڈھلنے لگا،
تاریک بادلوں کے اندر سے کبھی کبھی امید کی شعاعیں نکلتی تھیں، تو ان میں نور کے بجائے ظلمت ہی
نظر آتی تھی۔ تیموری دربار کا شیرازہ بکھر گیا، تدبیر سیاست میں انتشار آ گیا۔ بیرونی فتوحات کی جگہ
اب صرف خانہ جنگیاں رہ گئی تھیں، میدان جنگ میں خون آشامیوں کے بعد دربار قائم بھی ہوا، تو
اس میں نہ اسلاف کی روایات تھیں، نہ ان کی متانت اور نہ ان کا وقار۔ بہادر شاہ کے بعد جہاندار شاہ
تحت نشین ہوا، گو اس کی حکومت کی مدت صرف دس مہینے رہی، لیکن اس کی بوالہوی اور ہوس ناکی نے
شاہی دربار کی عزت و ناموس کو ایسا صدمہ پہنچایا کہ آئندہ تمام تیموری سلاطین کی حکومت محض

۱۔ انڈیا آفس لائبریری کینٹلاگ جلد اول ص ۹۲۳

۲۔ اسپرنگر ص ۱۱۵۳ اس کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

یک شب اگر تو ہم نبیشینی بروز من

روشن شود بہ پیش توجوں شمع سوز من

برنگ ماہ نوہر شام ہر می گشت آغوشم

خوشا وقتے کہ می بالید از جانان برود دشم

چون کمان حلقہ بیرون شد درون خانہ ام

گشت روگردان زبس آبادی ازویرانہ ام

شنیدم کلفتے داری نصیب دشمنان باشد

خدا نا کردہ اندوہت چرا از دوستان باشد

۳۔ مآثر اکرام دفتر ثانی ص ۲۱۰، اس کے ریختہ کے اشعار کا تذکرہ گلزار ابراہیم از میرزا علی متخلص بہ لطف ملاحظہ ہو۔

تذلیل و تضحیک کی داستان بن کر رہ گئی، اس خانہ بربادی اور طوائف الملوکی میں علم و فضل کی مسند دربار میں بچھتی، تو کیوں کر؟ محمد شاہ، شاہ عالم اور بہادر شاہ ظفر میں اسلاف کی علم پروری اور ادب نوازی کا خمیر موجود ضرور تھا، مگر ان کی شمع سحر میں ان کے اسلاف کے آفتاب نصف النہار کی ضوفشانی کہاں سے آتی، حکومت محض شامِ غربیاں بن کر رہ گئی تھی، اس میں علماء و فضلا کی بہار کہاں سے پیدا ہوتی۔

فرخ سیر کی مدتِ حکومت سات سال رہی اور یہ مغلیہ خاندان کا وہ زمانہ ہے، جب شاہی دربار میں مدبروں اور ہوش مندوں کا ایک قابلِ قدر اجتماع ہو گیا تھا۔ نظام الملک آصف جاہ کی سیاست، امیر الامراء سید حسین علی خان کی فراست، قطب الملک عبداللہ کی فرزانگی اور میر جملہ کی مردانگی اگر ایک ساتھ متحد ہو جاتیں، تو کیا عجب تھا کہ ایک بار پھر اکبری دبدبہ اور شاہجہانی شوکت کی جھلک نظر نہ آ جاتی، لیکن دربار کی ریشہ دوانیوں اور آپس کی فتنہ انگیزیوں نے تباہی اور بربادی کی چنگاریوں کو اس طرح مشتعل کیا کہ سلطنت محض خاکستر ہو کر رہ گئی۔

فرخ سیر کا ذوق علم و فضل سے عاری رہا، لیکن اس کے درباری امراء تدبر و فراست کے ساتھ علم و ادب میں بھی ممتاز تھے، چنانچہ نظام الملک آصف جاہ ایک اعلیٰ مدبر ہونے کے علاوہ ادیب اور شاعر بھی تھا۔ خانی خان اس کے بارے میں لکھتا ہے۔

”از علوم عقلی و نقلی کہ سرمایہ حاصل زند گانی و
کلید فتح ابواب ترقی دنیوی و نجات اخروی است،
بہرہ حاصل نموده و در ربط کلام نظم و نثر دست
تام دارد و شاگرد تخلص می نماید، چنانچہ دوسہ
بیت از زاده طبع آن بزرگ نثر اد نگاشته می آید۔“

چوں گل بہ بوئے وصل گریبان دریدنی است
آہے زسوز سینہ بریاں کشیدنی است
زنہار دل بہ نقش و نگارِ جہاں بسند
رنگے کہ دیدہ زرخ گل پریدنی است

شاگرد برنگ برق درین عرصہ خیال دامن زخویش پرزده ره دويدنی است ل
آصف جاہ کے بارے میں مآثر الکریم میں ہے۔

”نواب طبع موزونی داشت و دیوانے ضخیم از نتایج

طبعش فراہم آمدہ“ ۲۔

امیر الامراء سید حسین علی خان کے بیان میں صاحب مآثر الکریم رقم طراز ہیں۔

”امیر الامراء خوش ذہن بود و شعر خوب می فہمید

و در فن تاریخ دانی منفرد می زیست و ارباب کمال را

فراوان دوست می داشت و بعد نماز صبح اذن بود

کہ صاحب کمال در آئندہ و تائیک پاس روز با اینہا

صحبت می داشت و تاکید بود کہ در آن وقت

دیوانیان و متصدیان حاضر نہ شوند میر

عبدالجلیل مرحوم تعریف خوش فہمی امیر

الامراء بسیار می کرد“ ۳۔

آصف جاہ اور امیر الامراء دونوں علامہ سید عبدالجلیل واسطی بلگرامی کو بہت محبوب اور

عزیز رکھتے تھے۔ علامہ موصوف فارسی، عربی، ترکی، سنسکرت اور بھاشا کے فاضل اجل تھے اور

اپنے ذاتی تقدس اوصاف عالیہ اور علمی کمالات کے لحاظ سے اب تک عزت و وقعت سے یاد کیے

جاتے ہیں۔ امیر الامراء سید حسین علی خان سے ان کے تعلقات کا حال صاحب مآثر الکریم کے

الفاظ میں ملاحظہ ہو:

”امیر الامراء سید حسین علی کہ با ایشان الفتے خاص

داشت و اکثر در مجالس خود بر ملا می گفت کہ میر

عبدالجلیل درین عصر نظیر ندارند و لوازم احترام فوق

۱۔ خانی خان، ص ۷۴۷ ۲۔ مآثر الکریم دفتر ثانی ص ۱۸۱ ۳۔ ایضاً ص ۱۷۱

الحمد بتقدیم می رساند“ ۱

علامہ موصوف آصف جاہ کے حضور میں نواب امین الدولہ کی وساطت سے پیش کیے

گئے، تو:

” نواب (آصف جاہ) اعزاز و اکرام فراوان بعمل آورد
و برابر خود بے فاصلہ جاداد و چون نسخه قصیدہ از نظر
گذشت ، شمع را نزدیک طلبیدہ اشارہ بانشاد قصیدہ
کرد ، ہر یک بیت را بفہم در آوردہ بتوجہ تمام اصفا
نمود و جواہر تحسین افشانند ، بعد استماع قصیدہ
صلۃ نقد و خلعت و اسپ تکلیف فرمود علامہ مرحوم
موافق ضابطہ قدیم خود نپذیرفتند“ ۲

علامہ موصوف کو بھی ان دونوں سے بڑی شیفتگی تھی۔ آصف جاہ کی شان میں جو قصیدہ

لکھا، اس میں اپنی عقیدت کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

نظام ملت و ملک افتخار اہل کرم	قوام دین و دل آفتاب مجد و علا
چواوندیدہ اسیری مہذب الاخلاق	بعینک مہ و مہر این سپہر پشت دوتا
مثال روح مضمون بود بپا کی ذات	نشان عقل مجسم بود بہ فہم و ذکا
صفای آئینہ رامے او بود چندان	کہ می نماید ازوانچہ رود بد فردا
کرم زدست گہر بار او بود ممنون	ظفر بہ تیغ چمن کار او بود شیدا
ہزار شکر کزو مسند وزارت یافت	ہمان کہ یافت تن عاذرا از دم عیسے
سلائک از پے امین این دعا شدہ اند	برنگ نرگس و گل چشم و گوش فوق سما
ہمیشہ ہر دوزہم شاد و کامران باشند	وی از وزارت و از وی وزارت اعلیٰ ۳

۱ مآثر اکرام دفتر ثانی ۲۶۳ ۲ ایضاً ص ۱۸۲ ۳ ایضاً ص ۱۸۲

امیر الامراء کے قتل سے علامہ موصوف نے سینہ فگار ہو کر جو خونچکان ماتم کیا ہے، وہ

ملاحظہ ہو:

آثار کربلاست عیان از جبین ہند زد جوش خونِ آل نبی از زمین ہند
 شد ماتم حسین علی تازہ در جہان سادات گشتہ اند مصیبت نشین ہند
 نیلی است زین معاملہ پیراہنِ عرب دز خونِ گریہ سرخ شد است آستین ہند
 گیتی چرا سیاہ نہ گرد و زدو دِ غم خاموش شد چراغ نشاط آفرین ہند
 ہند ابنِ چنیں مصیبتِ عظمیٰ ندیدہ است دیدیم داستان شہود و سنین ہند
 از داغ دل زدند چراغانِ اشک جوش این است نو بہار گل آتشین ہند
 ماہی در آب می طپد و مرغ در ہوا از شیونِ عظیم امیر مہین ہند
 ہند از شہادتش تن برے روح گشتہ است یعنی کہ بود او نفس و اسپین ہند

فرخ سیر کے درباری امراء میں مرزا عبدالعالی عالی وزارت خان بھی شعر و شاعری میں طبع آزمائی کرتا تھا گرامی تخلص رکھتا تھا، مآثر الامراء میں ہے:

”وزارت خان متخلص بہ گرامی بحسنات شگرف
 سر آمد او ان بود، طبع موزون داشت، صاحب دیوان
 است این شعرا ز و مشہور۔“

تا قافلہ سالار جنوں فال سفرزد دیوانہ مادامن صحرا بکمرزد ۲

محمد شاہ:

محمد شاہی عہد میں سادات کے قتل کے بعد خانہ جنگیوں کی کمی نسبتاً ضرور رہی، لیکن اس کے طویل زمانہ میں وہ تمام سامان ایک ایک کر کے جمع ہونا شروع ہو گئے، جو ایک عظیم الشان سلطنت

۱ مآثر الکرم دفتر ثانی ص ۴۳-۴۲-۴۱ ۲ مآثر الامراء جلد اول ص ۲۶۷

کونیست و نابود کرنے کے لیے ضروری ہیں، دربار میں اکبری الوالعز می کے بجائے شیشہ و پیمانہ کی بد مستی تھی، شاہجہانی شوکت و حشمت کی جگہ حسرت و یاس کی تصویر تھی اور عالمگیری جاہ و جلال کی جگہ بے بسی اور بے کسی کا عبرت ناک منظر تھا، بادشاہ وقت اپنے امراء اور درباریوں کے ہاتھ میں ایک بے جان آلہ کار رہ گیا تھا، خود غرض امراء میں نہ نیت کی پاکیزگی تھی، نہ مقصد کی یکجہتی، رہی سہی قوت نادر خان کی خون ریزی، مرہٹوں کی غارتگری اور روہیلوں کی سرکشی سے جاتی رہی، تیموریوں کی عظیم الشان حکومت کی بساط اب الٹنے کو تھی، صدیوں کا لگایا ہوا چمن ہمیشہ کے لیے ویران ہونے کو تھا اور ایک پر شکوہ تہذیب و تمدن کا شیرازہ بکھرنے والا تھا۔

سلطنت کا دبدبہ اور حکومت کی شوکت تو جا ہی رہی تھی، مغلیہ سلاطین اپنی زبان بھی کھو بیٹھے، دربار اور بازار میں فارسی کے بجائے اب ہندوستانی زبان کا اثر اقتدار تھا، ایک حکم ران قوم سے جب دولت گئی اور زبان بھی گئی، تو پھر اس کے مٹنے میں کیا دیر تھی، صرف وقت کا انتظار تھا۔ محمد شاہ نے فارسی زبان کے بجائے ہندوستانی زبان میں اپنے علمی ذوق کا اظہار کیا، بارہ ماہ اور بگٹٹ کہانی دو تصانیف اس کے نام کے ساتھ منسوب ہیں، اس نے ہندوستانی زبان میں طبع آزمائی بھی کی ہے، اشعار ملاحظہ ہوں۔

پیری میں نہ کس طرح کروں سیر جہان کی دن ڈھلتے ہی ہوتا ہے تماشاہ گزری کا
کھول کر بند قبادل کے تیں غارت کیا کیا حصار قلب دلبر نے کھلے بندوں کیا
خوف سے مار کے یاراں اسے لرزاں نہ کرو زلف کا نام نہ لو اور پریشان نہ کرو

مندرجہ بالا اشعار کی زبان کتنی صاف ہے، یہ وہ زمانہ ہے، جب ہندوستانی زبان دکن سے شاہجہان آباد آگئی تھی، دلی دکنی دکن سے دہلی آئے، تو ان کی شاعری کی غلغلہ ہر طرف پھیلا، محفلوں میں ان ہی کی غزلوں کا چرچا ہوتا، ارباب نشاط ان ہی کی غزلیں گاتے، سنتے اور سردھنتے تھے، اس کے نتیجہ میں یہ ہوا کہ فارسی کے کہنہ مشق اساتذہ بھی ریختہ میں طبع آزمائی کرنے لگے، چناں چہ قزلباش خاں امید، مرزا عبدالقادر بیدل، سراج الدین علی خان آرزو، مرزا علی قلی خان ندیم اور

مرزا مرتضیٰ قلی فراق جیسے باکمال فارسی شعرا نے بھی ریختہ میں اشعار موزوں کئے ہیں، یہی نہیں بلکہ تھوڑے دنوں کے اندر درباریوں، مجلسوں اور بازاروں میں فیضی، نظیری، عرفی، طالب قدسی، صائب اور کلیم کے بجائے مظہر، سودا، میر، درد، اثر، ذوق، مومن اور غالب کی زمزمہ سنجیوں اور نکتہ آفرینیوں کا چرچا ہو گیا، شعراء کی تمام جولانیاں ہندوستانی زبان میں ہونے لگے، مگر شراب وہی رہی صرف شیشہ و ساغر بدل گیا۔

محمد شاہ کا عہد اس لحاظ سے نہایت ممتاز تھا کہ اس میں بڑے بڑے ارباب فضل و کمال مجتمع تھے۔ فارسی شعراء میں قزلباش خان امید، سلیمان قلی خان داؤد، علی قلی خان ندیم، شیخ سعد اللہ گلشن، مرتضیٰ قلی خان فراق، میر شمس الدین فقر، مرزا عبدالقادر بیدل، سراج الدین علی خان آرزو، فائز، شہرت، صابر، مخلص، ریختہ گوئی میں نواب عمدة الملک نواب عنایت خان راسخ نواب محمد شاہ کرخاں شاہ کرخان عالیشان جعفر علی خان، خواجہ ناصر عندلیب، شاہ، حاتم، میر ضاحک، میاں عبدالحی تاباں، جعفر زٹلی، مرزا مظہر جانجاناں اور ہندی شعراء میں اعظم خان دیوی کوئی، صورت مسر، وغیرہ موجود تھے، یہاں پر ہم صرف ان شعراء کا ذکر کریں گے، جن کا تعلق براہ راست محمد شاہ سے رہا۔

انجام امیر خاں نام اور نواب عمدة الملک خطاب تھا، عمدة الملک نواب امیر خاں عالمگیری کا بیٹا تھا، شعر و شاعری اور لطیفہ گوئی میں نہایت سہرا مذاق رکھتا تھا، محمد شاہ کے نہایت محبوب ہم جلیسوں میں تھا، تذکرہ گلزار ابراہیم میں نواب موصوف کا ذکر اس طرح ہے۔

”اس عالی دودمان کو شاہ عالم پناہ محمد شاہ سے ایسی صحبت برآ رہی تھی کہ رشک تھا، ان سب ارکان دولت کو اور اعیان مملکت کو حسد تھا، لطیفہ گوئی کی طرف ان کی طبیعت نہایت مصروف تھی اور خوش طبعی سے مزاج بہ شدت مالوف، گردش چشم کے سمجھنے میں زمانے کے استاد تھے اور شیریں کامی میں اپنے وقت کے فرہاد موجود ناز و انداز کی تہ داریوں کے اور اختراع کرنے والے چتون کی جادو کاریوں کے گانے میں دخل ایسا تھا کہ استاد اس فن کے

۱۔ ان کی ریختہ گوئی کی مثال گلشن ہند مصنفہ مرزا علی لطف میں ملاحظہ ہو۔

دم شاگردی کا مارتے تھے اور نادبید کی باتوں میں بڑے بڑے گیانی ان کے آگے جی ہارتے تھے، بادشاہ کو ایسا اپنی طرف مصروف کر لیا تھا کہ ایک دم کی جدائی ان کی جہان پناہ کو شاق تھی اور آٹھ پر ☆ طبیعت ان کی طرف مشتاق تھی۔“ ۱

۱۱۵۶ء میں شاہی دربار کی سازشوں سے قتل ہوا، فارسی اور ہندوستانی دونوں میں اشعار کہتا تھا ۲، اس کا دربار شعراء کا مسکن بنا ہوا تھا، بذلہ سنجیوں کی محفلیں برابر گرم رہتی تھیں، زمانہ کے تمام باکمال ارباب سخن اس کے یہاں جمع ہوتے، نواب عنایت خان راسخ اور نواب حمد شاہ خان شاہ پانی پت سے آ کر شریک بزم ہوتے تھے، شرف الدین مضمون، خواجہ ناصر عندلیب، شاہ حاتم، میرضا حک اور ہندی زبان کے شعراء میں انندگھن، دیوی کوی اور صورت مسر بھی نواب موصوف کی علم پرور صحبتوں سے لطف اندوز ہوتے تھے، میر محمد شاہ کرناجی نواب کے نعمت خانہ کے داروغہ تھے۔ ۳ ہند رابن خوشگوانے سفینہ خوشگوار اور تذکرۃ المعاصرین لکھ کر اس کی سرکار میں پیش کیں اس نے پوری قدردانی کی اور دو روپیہ روزینہ وظیفہ مقرر کیا۔ ۴

خان عالیشان جعفر علی خان، مرزا مومن بیگ کالڑکا تھا، ذہین، ذکی اور طباع شاعر تھا، محمد شاہ نے سہ ہزاری منصب پر فائز کیا، محمد شاہ کی فرمائش پر ”مثنوی حقہ“ لکھنی شروع کی، لیکن نامکمل رہ گئی، میان حاتم نے اس کو پورا کیا۔ ۵

شہرت شیخ حسین شیرازی عربی النسل تھا، لیکن ایران میں نشوونما پائی، عالمگیر کے عہد میں ہندوستان آیا، محمد اعظم کا طبیب مقرر ہوا، فرخ سیر نے حکیم الہمالک کا خطاب دیا، محمد شاہ کے

☆ آٹھ پہر ہو جانا چاہیے تھا، ٹائپ کی غلطی ہے۔

۱ گلزار ابراہیم (انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد) ص ۱۴ تذکرہ میر حسن میں ہے۔

”نواب امیر خان از امرائے عظام و ظرفائے عالی مقام نواب عمدۃ الملک خوش طبع و شیریں کلام از مقرمان درگاہ فردوس آرام گاہ بود، لطائف و ظرائف او مشہور و معروف است۔“ (ص ۴۵، مسلم یونیورسٹی انسٹی ٹیوٹ، علی گڑھ)

۲ ایضاً، ۳ گل رعنا، ص ۱۰۷ ۴ معارف نمبر ۲ جلد ۳ ص ۶۰

۵ تذکرہ میر حسن، ص ۷۴

عہد میں چہار ہزاری منصب سے سرفرازی حاصل ہوئی ہے، ۱۱۹۳ھ میں وفات پائی، پانچ ہزار اشعار کا ایک دیوان چھوڑا ہے۔
مصطفیٰ قلی خان یکرنگ تذکرہ میر حسن میں ہے۔

”در گلشن بہار سخن آب و رنگ و در چمن گلزار
معانی بلبیل خوش آہنگ مصطفیٰ قلی خان المتخلص
بہ یکرنگ مرد عمدہ بود، در عہد فردوس آرام گاہ
نبیرہ خان جہاں لودھی در سلك ملا زمان بادشاہی
منسلك بود“ ۳

رائے انندرام مخلص، مخزن الغرائب میں مخلص کا حال اس طرح درج ہے۔

”وی از اعیان چہتریان است بہ صیغہ و کالت نواب
اعتماد الدولہ قمر الدین خان بہادر و نور الدین خان
گو پاسوی کہ ناظم صوبہ ارکاٹ دکن بودہ در حضور
محمد شاہ بادشاہ شرف اندوزی داشت، بسبب
جانی و فرہبی از مجرامے بادشاہ باز ماندہ در شعر
تلمذ از مرزا بیدل داشت، بعد ازاں اشعار خود را از
نظر خان آرزو گذرایندہ، خانہ اش در شاہجہان آباد
مسکن فضلاء و شعراء بود“ ۴

۱ مآثر الکرام دفتر ثانی ص ۳۰۱

۲ اسپرنگر، ص ۱۵۶ بوڈلین لائبریری میں اس کا دیوان موجود ہے، اشعار کے نمونے مآثر الکرام دفتر ثانی، ص

۳۰۳ پر ملاحظہ ہوں۔

۳ تذکرہ میر حسن، ص ۲۱۷

۴ مخزن الغرائب قلمی نسخہ، دارالمصنفین اعظم گڑھ، اس کے ریختہ کے اشعار تذکرہ میر حسن اور گلزار ابراہیم

میں ملاحظہ ہوں۔

آنند رام مخلص نے تذکرہ کے نام سے ایک تاریخی کتاب بھی لکھی ہے، جس میں نادر شاہ کے حملہ کے چشم دید واقعات ہیں (الیٹ جلد ہشتم، ص ۷۶)۔

لال رام، باپ کا نام رائے دولہ رام تھا، اس کا دادارائے کنجمن عالمگیری ملازموں میں تھا، لال رام محمد شاہ کی سرکار میں نوکر تھا، ۱۱۳۸ھ میں تحفۃ الہند ایک مستند تاریخی کتاب لکھ کر دربار شاہی میں تحفہ پیش کی۔ ۱

محمد شاہ کا علمی کارنامہ علم ہیئت سے متعلق ہے، یہ کارنامہ اس کے درباری ہندو امیر راجہ جے سنگھ کچھواہا کے حسن ذوق اور مساعی جمیلہ سے تکمیل کو پہنچا، جے سنگھ عالمگیر اور اس کے جانشینوں کے عہد میں فوجی خدمت کے لیے ممتاز تھا، محمد شاہ کے عہد میں آگرہ اور مالوہ کا گورنر مقرر ہوا، جے سنگھ ایک کامیاب فوجی افسر اور باوقار حاکم ہونے کے علاوہ علم و ہنر کا بھی سرپرست تھا، عربی علوم و فنون میں خاص دست گاہ رکھتا تھا، علم ہیئت سے اس کو بڑی دل چسپی تھی اس نے الخ بیگ کی زیچ جدید، ملا چاند اکبری کی تسہیلات اور ملا فرید شاہ جہانی کی زیچ شاہ جہانی کے اصول پر زیچ محمد شاہی ترتیب دے کر بادشاہ کے حضور میں پیش کی، اس فن سے محمد شاہ کی دل چسپی اور شغف کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ اس کے حکم سے مسلمان برہمن اور فرنگی علمائے ہیئت جمع کئے گئے اور ۱۱۳۳ھ میں دلی میں ایک جدید رصد خانہ کی تعمیر کا کام شروع ہوا، میرزا خیر اللہ مہندس اس کا مہتمم تھا، اس رصد خانے میں بعض آلات ایسے تھے، جو سمرقند کے الخ بیگی رصد خانے میں استعمال کئے جا چکے تھے اور بعض خود راجہ مذکور کے ایجاد کئے ہوئے تھے۔ ۲

۱ معارف نمبر ۲ جلد ۴ محمد شاہ کی علمی کی نوازی کا پتہ اس سے بھی چلے گا کہ ایک بار اس نے نواب اعتماد الدولہ قمر الدین خان کو مرزا مظہر جانجاناں کے پاس بھیج کر کہلا بھیجا، اتنا بڑا ملک خدا نے مجھ کو دیا ہے، اس میں جو کچھ چاہئے، قبول فرمائیے لیکن مرزا صاحب کے استغنا کا یہ حال تھا کہ ہنس کر فرمایا ”قل متاع الدنیا قلیل“ خدا نے ہفت اقلیم کو قلیل فرمایا ہے، پھر ایک اقلیم میں سے ایک ولایت آپ کے حصہ میں آئی ہے، وہ کتنی ہے کہ فقیر اس کی طرف طمع کا ہاتھ بڑھائے۔ (گل رعنا، ص ۱۲۳)

۲ ملاحظہ ہو علامہ سید سلیمان صاحب ندوی کا مضمون ”مسلمانوں کے عہد میں ہندوؤں کی علمی و تعلیمی ترقی“ (معارف نمبر ۵، ص ۲۲۹)

راجہ نے اس غرض سے کہ رصد خانے کی تمام تحقیقات صحیح ہوں اور ان کی تصدیق ہوتی جائے، دہلی کے رصد خانہ کے نمونے پر جے پور متھرا، بنارس اور اجین میں بھی رصد خانے بنوائے، ان رصد خانوں میں ہندو مسلمان اور فرنگی علمائے ہیئت نے سات برس تک کام کیا یہی نہیں، بلکہ کچھ لوگ پادری مینویل کی معیت میں یورپ گئے اور وہاں سے جو معلومات اور تحقیقات حاصل ہوئیں ان کا مقابلہ یہاں کے اصولوں سے کیا گیا، پھر ان تحقیقاتوں سے زیچ محمد شاہی تیار کی گئی، جو تین مقالات پر مشتمل ہے، اول اور معرفت سنین، دوم در معرفت طالع ہر وقت، سوم در معرفت رفتار سیارات و ثوابت اس سلسلہ میں راجہ مذکور نے مزید قابل قدر خدمت یہ انجام دی کہ عربی زبان کی مستند علم ہیئت کی کتابوں کا ہندی میں ترجمہ کرایا اور اس پر ہزاروں روپے صرف کئے۔^۱

محمد شاہ کے بعد مغلیہ سلطنت کی مدت کہنے کو تو ایک سو دس برس اور رہی، لیکن دلی کی حکومت بقول آزاد ایک ”ٹوٹی پھوٹی ہوئی درگاہ“ تھی، جس کے پانچ اور سجادہ نشین ہوئے، احمد شاہ کی وفات پر شہنشاہ عالمگیر کے وارثوں کے قبضہ میں دو آہ اور ستلج کے چند ضلعے رہ گئے تھے، گجرات مرہٹوں کی پامالی میں تھا، بنگال، بہار اور اڑیسہ علی وردی خان کے جانشینوں کے تصرف میں تھے، اودھ میں صفدر جنگ کا پرچم لہرا رہا تھا، وسطِ دو آب میں بنگلش حکم رانی کر رہے تھے، روہیلکھنڈ، روہیلون کے قبضہ میں تھا، پنجاب احمد شاہ درانی کو دے دیا گیا تھا، دکن میں نظام کی اولاد جھگڑ رہی تھی، ان کے علاوہ یورپین طاقتیں علیحدہ اپنے قدم جما رہی تھیں، ایسی حالت میں جب کہ تیموری سلاطین خود نان شبیہ کے محتاج ہونے کو تھے، علم و فضل کی سرپرستی کہاں سے کر سکتے تھے۔

عالمگیر ۳ ثانی کے الم ناک قتل کے بعد شاہ عالم بادشاہ ہوا، تو پہلے وہ انگریزوں کا وظیفہ

۱ ملاحظہ ہو علامہ سید سلیمان ندوی کا مضمون ہذا نیز دیکھو فہرست مشرقی کتب خانہ، پٹنہ، جلد یازدہم، ص ۲۹

۲ ملاحظہ ہو علامہ سید سلیمان صاحب ندوی کا مضمون ہذا۔

۳ اشرف علی افغان احمد شاہ کے کوکہ تھے، بذلہ سخی اور لطیفہ گوئی میں یکتائے زمانہ تھے، اس لئے احمد شاہ نے ان کو ظریف الملک کوکہ خان بہادر کا خطاب دیا تھا۔ (گلشن ہند از مرزا علی لطف، ص ۱۸۴)

۴ کہا جاتا ہے کہ عالمگیر ثانی نظام الدین اولیاء کے مزار مقدس پر پہنچ کر اپنی بادشاہت کے لیے دعا کیا کرتا

تھا، جب تخت کا مالک بنا، تو منقبت میں یہ اشعار کہے (بقیہ حواشی اگلے صفحہ پر)

خوار رہا، پھر مرہٹوں کے ہاتھ لال قلعہ کے اندر ایک معزز قیدی بنا اور اس کے بعد غلام قادر کی سفاکیوں سے تیموری سلطنت کے فرماں روا کا جو انجام ہوا، وہ ارباب بصیرت کے لیے عبرت کا مقام ہے، اسی قلعہ معلیٰ کے اندر جس کے مکینوں کی غضب آلود نگاہوں سے ہزاروں سرکش کانپ اٹھتے تھے، خود ان کی ایک اولاد ایک ظالم سرکش کے بچوں میں گرفتار تھی، اسی پر جلال دربار کا ایک اور نگ نشیں جس کے اسلاف کی صولت و بدبہ کے سامنے بڑے بڑے ارباب ثروت و حشمت سرعجز و نیاز جھکاتے تھے، ایک ستم ایجاد اور بے درد باغی کے سامنے سر تسلیم خم کیے ہوئے تھا، جن کی ہیبت کے سامنے ارباب دانش پلک مارنا بھی سوے ادب سمجھتے تھے، ان کا ایک فرزند سردر بار بے حس و حرکت پڑا ہوا تھا اور اس کے سینہ پر ایک شقی القلب روہیلہ سوار تھا، مال و دولت کی تلاش میں حرم کی دیواریں کھودی جا رہی تھیں، نازنینان حرم کے پھول سے رخسار طمانچوں سے سرخ کیے جا رہے تھے، شہزادیوں کے دیدہ تر سے خون کی نہریں رواں تھیں، آہ و بکا کے شور سے قلعہ معلیٰ کے درو دیوار گونج رہے تھے، عین اسی حالت میں ایک ظالم ”جفا جو“ اور ”کینہ پرور“ روہیلہ نے:

نکالی شاہ تیموری کی آنکھیں نوک خنجر سے

(اقبال)

شاہ عالم کو موت نہیں آئی، وہ پھر بادشاہ بنایا گیا، لیکن وہ بادشاہ نہ تھا، دنیا کے لیے عبرت کا درس تھا، اس نے اپنی بے کسی کا ماتم خود کیا ہے۔

چہ حادثہ برخاست پئے خواری ما	داد برباد سرو برگ جہانداری ما
آفتاب فلك رفعت شاہی بودم	برودر شام زوال آہ سیہ کاری ما
چشم من کندہ شد از جور فلك بہتر شد	کہ نہ بینم کہ کند غیر جہانداری ما

(بقیہ حواشی صفحہ نمبر ۳۳۵)

جو ہووے خادم نظام الدین کا دل سین اے غریب	اس کے تئیں ہوتا ہے تاج خسروی جگ میں نصیب
خادمی کی تھی عزیز الدین نے باصدق و یقین	تاج شاہی ہند کا مجھ کو دیا ہے عنقریب
مرض دل افکار کا میرے وہ صحت بخش ہے	بے غذا و بے دعا و بے دوا او بے طبیب
بس پریشاں حال ہے اب خلق میں محبوب حق	فضل کر؟ داروں پر، ہو تم حق کے حبیب

داد افغان بچہ شوکت شاہی برباد
 کردہ بودیم گناہی کہ سزایش این بود
 کردہ سی سال نظارت کہ مراد ادب رباد
 ناز نینان پری چہرہ کہ ہم بزم بودند
 حق طفلان کہ زسی سال فراہم کردند
 عہد و پیمان عیان دادہ نمودند غا
 شیر دادیم بہ افعی بچہ پروردیم
 قوم افغان و مغلیہ ہمہ بازی دادند
 این گداز اداہ ہمدان کہ بہ دوزخ برود
 گل محمد کہ زمرواں بہ شرارت کم نیست
 نامراد و سلیمان و بدل بیگ لعین
 شاہ تیمور کہ وارو سر نسبت باہن
 مادھو جی سیندھیا فرزند جگر بند من ست
 آصف الدولہ و انگریز کہ دستور من اند
 راجہ و راؤ زمیندار امیر و چہ فقیر
 نازنینان پری چہرہ کہ ہمدم بودند

کیست جز ذات خدای کہ کند یاری ما
 چیست امید کہ بخشد گنہ گاری ما
 زود تریافت تلافی ستمگاری ما
 کیست جز محل مبارک بہ پرستاری ما
 کردہ تاراج نمودند سبکساری ما
 محلایاں خوب نمودند وفاداری ما
 عاقبت گشت بجور پے خونخواری ما
 بسکہ گشتند مجوز گرفتاری ما
 بانسی جور و ستم شد بہ دل افگاری ما
 چہ قدر کرد و کالت پئے آزادی ما
 ہر سہ بستند کہ رہبر گرفتاری ما
 زود باشد کہ بیاید بہ مدد گاری ما
 ہست مصروف تلافی ستمگاری ما
 چہ عجب گربہ نمایند مدد گاری ما
 حیف باشد کہ نہ سا ندہ غم خواری ما
 نیست جز محل مبارک بہ پرستاری ما

گرچہ ما از فلک امروز حوادث دیدیم

باز فرداد ہد ایز دسر سرداری ما

ان اشعار سے ظاہر ہے کہ شاہ عالم سخن گوئی میں کافی مہارت رکھتا تھا، اس کا تخلص آفتاب تھا، فارسی اور ہندوستانی دونوں زبان میں اشعار موزوں کیا کرتا تھا، محمد حسین آزاد لکھتے ہیں کہ وہ بڑا مشاق شاعر تھا، جس کے چار دیوان اردو میں موجود ہیں ۱۔ لیکن انڈیا آفس کے کتب خانہ میں ایک ہی جلد ہے ۲، برٹش میوزیم، بوڈلین ۳ اور اسپرنگر ۴ کی فہرست میں بھی ایک ہی کا

ایک دوسرے نسخے میں نامراد کے بجائے الہ یار لکھا ہے۔

۱۔ ایک دوسرے نسخے میں گرچہ ما کے بجائے آفتاب ہے۔ ۲۔ آب حیات ص ۷۳

۳۔ ملاحظہ ہوا انڈیا آفس لائبریری کیٹلاگ جلد ۷ ص ۹۳ ۴۔ ایضاً ص ۷۲ ۵۔ ایضاً ص ۳۱۸

ذکر ہے۔ انڈیا آفس لائبریری کے دیوان میں شاہ موصوف کی ایک مثنوی موسوم بہ ”منظوم اقدس“ بھی شامل ہے، جس میں شاہ چین مظفر شاہ کا قصہ ہے۔ مولوی ذکاء اللہ کا بیان ہے کہ ”شاہ عالم نے نثر میں چار جلدوں میں ایک قصہ بھی لکھا ہے، جس سے ہر زمانہ کے ادنیٰ، متوسط اور اعلیٰ آدمیوں کا طرز معاشرت معلوم ہوتا ہے، اس کا نام شاہ عالم کا قصہ ہے۔“

شاہ عالم نے اپنے عہد کے تمام ممتاز شعراء مثلاً، سودا، میر، درد، نصیر، انشاء، زار، ممنون، احسان، قاسم اور فراق سے کچھ نہ کچھ ضرور واسطہ رکھا، جہاں دہلی کے تمام شعراء جمع ہو کر اپنی جولانی طبع دکھاتے تھے، وہاں شاہ عالم اپنی غزلیں بھیجتا تھا، سودا کو اپنا کلام دکھاتا تھا ۲۔ خواجہ میر درد کے یہاں محفل سماع میں شرکت کرنے کے لئے کئی بار گیا، ایک بار پانوں میں درد تھا، ضبط نہ کر سکا، ذرا پاؤں پھیلا دیا، خواجہ صاحب اس کے متحمل نہ ہو سکے، فرمایا کہ یہ امر فقیر کی آداب محفل کے خلاف ہے، شاہ عالم نے عذر کیا اور معافی چاہی، خواجہ صاحب نے فرمایا، اگر طبیعت ناساز تھی، تو تکلیف کرنے کی کیا ضرورت تھی ۳۔ سید انشاء اللہ خان انشاء کو خاص طور سے بہت محبوب رکھتا تھا، ان کی ایک لمحہ کی جدائی اس کو گوارا نہ ہوتی تھی ۴، مگر عبرت کا مقام یہ ہے کہ جس کو اسلاف ایک ایک شعر کے صلہ میں شعراء کا منہ زرو جواہر سے بھرتے تھے اور ان کو سونے چاندی میں تلواتے تھے، آج ان کے وارث کے پاس اتنا بھی نہ تھا کہ اپنے محبوب شاعر کے بچوں کے لیے دودو کھجوریں لے جانے کے لیے کچھ رقم دیتا۔ ۵

شاہ عالم کی اردو شاعری کے نمونے ملاحظہ ہوں:

ہم تو بندے اس کے ہوں وہ یار ہوا غیار کا	کیجئے ہمد بھلا کیوں کر نہ شکوہ یار کا
ہو جو یارب بھلا اس چشم آتبار کا	خانہ دل کو جلایا اک نگہ سے اس نے آہ
کر سکے عیسیٰ مداوا اپنے کب بیمار کا	صاف کل آنکھیں تری کہتی تھیں عاشق سے پکار
نام مت لینا چمن میں اس بت خونخوار کا	خون ہوویگا گلوں کو دیکھنا ہر گز صبا
یاد آوے دل میں جب سایہ تری دیوار کا	کب ترے عشاق بیٹھیں حشر میں طوبی تلے
کوئی بھی جانبر ہوا بیمار اس آزار کا	دیکھ کر کل نبض میری یوں لگا کہنے طبیب

۱۔ آب حیات، ص ۳۴۲ ۲۔ گل رعنا، ص ۱۳۳ ۳۔ ایضاً، ص ۱۷۱

۴۔ آب حیات، ص ۳۴۱ ۵۔ ایضاً، ص ۲۴۶

صرف کعبہ میں نہ کر اوقات کو ضائع تو شیخ ڈھونڈھ جا کر ہر طرف نقش قدم دلدار کا

اس قدر افسردہ دل کیوں ان دنوں ہے آفتاب
دیکھ کر ہوتا ہے تجھ کو تنگ دل گلزار کا

صبح تو جام سے گزرتی ہے شب دل آرام سے گزرتی ہے
عاقبت کی خبر خدا جانے اب تو آرام سے گزرتی ہے
ولہ

تصور ترا جس کو اے یار ہوگا او سے غیر سے کیا سروکار ہوگا
مراختِ دل اشک میں ڈھونڈنا اسی قافلہ میں وہ سالار ہوگا
دیا دل تو ہے آفتاب اوسکو لیکن خدا جانے کیا عاقبت کار ہوگا
ولہ

چھیڑنے کا تو مزہ یہ ہے کہو اور سنو بات میں تم خفا ہو گئے اور سنو
ولہ

آئے جو خواب میں وہ بھی یوسف لقا تو پھر اے آفتاب دولت دیدار سمجھئے

جوں شمع تا سحر شبِ فرقت میں آفتاب بے اختیار مجھ کو رولاتی ہے چاندنی

ترقی اس مانگ سے کیا معنی دلخواہ ہے پیدا شب معراج کی اس خط سے گویا راہ ہے پیدا

مدت سے اشتیاق ہے پیارے جو آئے بٹھلا رواقِ چشم میں سیریں دکھائیے!

۱۔ یہ اشعار تذکرہ گلزار ابراہیم (انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد) تذکرہ ہندی مصنفہ مصحفی اور گلشن بے خار سے لیے گئے ہیں۔

بہادر شاہ ظفر

بہادر شاہ ظفر تیموری سلاطین کا خاتم ہے، وہ بادشاہ بنا، لیکن حکم رانی کے لیے نہیں، بلکہ اپنے اسلاف کی سطوت و عظمت کی یاد میں خون کے آنسو بہانے کے لیے، سلطنت ایک بیرونی قوم کے قبضہ میں جا چکی تھی، سکوں پر سے آل تیمور کا نام مٹ چکا تھا؛ بادشاہ محض ایک وظیفہ خوار کی حیثیت سے رہ گیا تھا اور پھر بھی بادشاہ کہلاتا تھا، اس کی ساری بادشاہی قلعہ معلیٰ کی چہاردیواری تک محدود تھی، جہاں وہ نہ امور سلطنت کے لیے فرامین صادر کرتا اور نہ اعیان حکومت کی مجلسیں منعقد کرتا، بلکہ صرف دل کے پھپھولے توڑتا اور جب وہ پھوٹ کر بہ جاتے، تو اس کے سوز و گداز کا اظہار اپنے نالہائے موزوں سے کیا کرتا تھا، یہی وجہ ہے کہ اس کی آپ بیتی کو پڑھ کر دل پر جو اثر ہوتا ہے۔ وہ اور شعراء کی جگ بیتی سے نہیں بھٹتا، خود کہتا ہے:

اے ظفر یہ تیرے اشعار ہیں یا نالہ زار

کیا بلا ہیں کہ جو یوں دل میں اثر کرتے ہیں

ظفر تاج و تخت کا نہ سہی، لیکن اقلیم سخن کا بادشاہ تھا، جہاں اس نے اپنی طبیعت کی ذہانت، ذکاوت اور بے قراری کے ایسے جوہر دکھلائے کہ اگر وہ انھی اوصاف کو سیاسی کام میں لاتا تو کیا عجب تھا کہ وہ اپنی ظفریاب فوجوں کے ساتھ اغیار کے شہروں اور ملکوں پر اپنی فتح و کامرانی کا پرچم لہراتا نظر آتا اور ایک کامیاب مدبر اور سیاست دان بھی ثابت ہوتا، لیکن نہ اب رزم کی معرکہ آرائیاں تھیں اور نہ بزم کی نکتہ آفرینیاں، لامحالہ ایک بے چین اور بے قرار ذہن کی تمام قوتیں ایک ہی طرف منتقل ہو گئیں اور وہ شعر و شاعری کا میدان تھا۔

ظفر کا دور ہندوستانی شاعری کا دور شباب تھا، نصیر، ذوق، ممنون، مومن، غالب، تسکین اور

شیفتہ کی شاعری نے ریختہ گوئی کی زمین کو آسمان پر پہنچا دیا تھا، ان ہی اساتذہ کے ساتھ ظفر نے

بھی طبع آزمائی کی اور نمایاں حیثیت حاصل کی۔ نصیر نے ریختہ گوئی میں مضمون آفرینی کی بنیاد ڈالی، ذوق نے غزل کو زبان اور محاورات سے آراستہ کیا، مومن اپنی نازک خیالی اور شوخی ادا کے لیے ممتاز رہے، غالب کے طرز بیان، مسائل تصوف اور نکات فلسفہ نے شاعری کو عرشِ معلیٰ پر پہنچا دیا، مگر اس گروہ میں ظفر کی شاعری میں جو سلاست، صفائی اور روزمرہ کی سادگی پائی جاتی ہے، وہ اسی کا حصہ ہے۔

طرزِ سخن کا اپنے ظفر بادشاہ ہے اس کے سخن سے یاں نہ کسی کا سخن لگا

ظفر کلام میں تیرے عجب صفائی ہے کہ ہر سخن ترا دُر خوش آب سا چمکا

خدا نے وہ روانی دی ظفر تیری طبیعت کو ترا ہر شعر ترہر بحر میں بحر المعانی ہے

ظفر شاعری سے مناسبتِ ازلی رکھتا تھا، ایامِ شاہزادگی سے زندگی کے اخیر دنوں تک شعر و سخن کی مشق کرتا رہا، دلی عہدی کے دنوں میں دلی کے تمام باکمال شعراء اس کے درِ دولت پر حاضر ہوتے اور وہ اپنا کلام سنا تا اور ان سے ان کے نتائجِ فکر سنتا، سریر آراء حکومت ہوا، تو قلعہ معلیٰ کے اندر بزمِ مشاعرہ منعقد کراتا، کبھی کبھی شہر میں جا کر مشاعروں میں شریک ہوتا، اپنی غزلیں پڑھتا، دوسروں کی سنتا، داد لیتا تھا، یہاں تک کہ اساتذہ فن میں شمار کیا جانے لگا، چنانچہ تمام اربابِ نظر نے اس کی سخن سنجی اور نکتہ آفرینی کی دل کھول کر داد دی ہے۔^۲

۱۔ مثلاً حکیم ثناء اللہ قراق، حافظ عبدالرحمن خان احسان، حکیم قدرت اللہ خان قاسم، میر قمر الدین منت نظام الدین، ممنون۔

۲۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ جو ظفر کے ہم عصر تھے اور اس کی صحبت میں شریک بھی ہوئے تھے، لکھتے ہیں۔

”بہ اکثر صفات موصوف و محامد مکارم معروف، در اکثر خطوط دستگاہے شایستہ

دارد..... با این فن (یعنی شاعری) بسیار مالوف است، شیخ ابراہیم ذوق از ماندہ نعمتش

زلہ رباد وظیفہ خوار است و افکار ایشان بحک و اصلاح آورده است و هموار۔“

فشی احمد حسین بحر تذکرہ بہار بے خزان (۱۲۶۱ھ) میں ظفر کے متعلق لکھتے ہیں:

”ظفر تخلص مرزا ابو ظفر بادشاہ دہلی ہفن شعر میلے و مناسبتے تمام وارد، ابراہیم

ذوق از مخصوصان حضرت اوست و افکار ایشان با صلاح اوچوں گوہر آبدارند۔“

تذکرہ بزمِ سخن میں ظفر کے بارے میں ہے:

”در سخن پایہ ارجمند داشت، گفتارش اگرچہ سادہ پر کار است ہمہ اش خاطر

شکار است محاورہ گونی ازان اوست و معاملہ نویسی زیر فرمان او۔“

ظفر شاعری میں پہلے تو نصیر، پھر بے قرار، پھر ذوق اور آخر میں غالب کا شاگرد ہوا، مگر اس کی ذہن اور مجتہدانہ طبیعت نے کسی ایک کی بھی خالصتہ تقلید و پیروی نہیں کی، طبیعت میں خاکساری تھی، اس لیے اساتذہ فن کی شاگردی قبول کر لیتا تھا، مگر اساتذہ اپنے لائق شاگرد کو اپنے خیالات اور جذبات سے متاثر نہ کر سکے، وہ شاید صرف فن کے اغلاط اور اسقام کو درست کر دیتے تھے، ورنہ اگر ظفر اپنی راہ چھوڑ کر اپنے استادوں کی راہ پر گامزن ہوتا، تو اس کے سارے کلام میں اول تو نصیر کی مضمون آفرینی اور شکوہ الفاظ کے ساتھ نئی نئی تشبیہیں اور استعارے پائے جاتے یا پھر ذوق کی طرح عام زبان کی کہاوتیں اور عام لوگوں کے ادہام و مزعومات کی کثرت ہوتی یا آخر میں غالب کے فلسفہ اور تصوف کی نکتہ آرائیاں اور فارسی کی پر شوکت ترکیبیں ہوتیں، مگر ان میں

(بقیہ حاشیہ) منشی کریم الدین صاحب رقم طراز ہیں:

”شعرا ایسا کہتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں ان کے برابر کوئی نہیں ہو سکتا، ابراہیم ذوق سے اصلاح لیتے ہیں، تیرہ چودہ برس کا عرصہ ہوا کہ تخت نشین ہوئے، ابتداء میں ولی عہد تھے، ان ایام میں بھی ان کے شعر بہت اچھے ہوتے تھے، تمام ہندوستان میں اکثر قوال..... ان کی غزلیں اور گیت اور ٹھمریاں گاتے ہیں، ہر ایک قسم کے شعر ہیں۔“
ظفر کی بابت مولوی امام بخش صہبائی کی دل چسپ عبارت ملاحظہ ہو:

”گو ہر سخن اس کے لب سے ہم پایہ اعجاز اور مضمون نیاز اس کے اشعار میں ہم پہلوے ناز شاہدان محفل قدس ہر راہ سے اس کے جادہ قلم میں عنان اقلن ہیں اور ناز نینان ملک تقدس ہر طرف سے اسی کے میدان صفحہ میں گامزن ہیں، اس کے قلم کی صریر ہے یا خوش خرامان معنی کی آواز یا اوس کے الفاظ سے فروغ معنی جلوہ گر ہے یا مینا سے پری نقاب کشا..... اشعار متصوفانہ میں دیدہ مینا اور ابیات عاشقانہ میں چشم گریہ ز اور بین السطور بہاریہ میں خیابان اور فلکیات میں کہکشاں نفس شکنگی الفاظ سے نسیم چمن اور نگاہ تازگی رقم سے ریشہ یا سمن مصرع قامت شمشاد بیت ابروئے خوبان خلع و نوشاد“

عبد الغفور نساخ اپنے سخن شعراء (۱۲۹۱ھ) میں لکھتے ہیں:

”اکثر خطوط کو اچھی طرح سے لکھتے تھے، شعر نہایت شیریں و نمکین کہتے تھے“

موجودہ دور کے ادباء میں خواجہ الطاف حسین حالی تحریر فرماتے ہیں کہ ظفر کا تمام دیوان زبان کی صفائی اور روزمرہ کی خوبی میں اول سے آخر تک یکساں ہے۔

محمد حسین آزاد نے باوجودیکہ اپنے استاد کی محبت اور عصیت میں ظفر کے تمام کلام کو ذوق کی طرف منسوب کر دیا ہے، پھر بھی وہ اس کو شعر و شاعری میں طبیعت اور ایجاد کا بادشاہ بتاتے ہیں۔

سے کسی کے رنگ کی اثر پذیری اس کے کلام میں نہیں، وہ اپنے ہی رنگ اور طرزِ ادا کا مالک رہا، بات یہ تھی کہ طبیعت میں شاعری کا مادہ بھرا تھا، پھر زندگی کچھ ایسی گزری کہ شاعر نہ بھی ہوتا تو انقلاباتِ زمانہ اور حوادثِ روزگار سے خواہ مخواہ شاعر ہو جاتا، اسلاف کی عظیم الشان حکومت ہاتھ سے گئی، عزت و وقار کا خاتمہ ہوا، غدر ہوا تو نانِ شبینہ کو محتاج ہو گیا، در بدر ٹھوکریں کھاتا پھرا، لخت ہائے جگر کو خون میں تڑپتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور آخر میں خود ایک مجرم کی حیثیت سے مجبوس و مقید ہو کر اور ایڑیاں رگڑ رگڑ کر جان دی، شاعر بننے کے لیے اور کیا چاہئے تھا اور شعراء نے بلبل کے نالہ و فریاد سے اپنی شاعری میں سوز و گداز پیدا کیا۔ ظفر نے اپنی ہی آہ بکا سے اپنی شاعری میں درد اور درد میں تڑپ پیدا کی اور شعراء نے عاشقانِ زبوں حال کے طوق و سلاسل کی ہولناک تصویریں کھینچ کر عبرت کا پیام دیا، ظفر کی اپنی ہی زندگی قید اور زنجیر کی داستان رہی، اس لیے اس کی ہر صدا صحیح معنوں میں دنیا کی نیرنگیوں کی آواز بازگشت ہو گئی اور شعراء نے ایک خیالی چمن کی بربادی اور اس کے پھولوں کی پامالی پر دنیا کی بے ثباتی اور ناپائنداری کا رونا رویا۔ ظفر نے اپنی سلطنت کے چمنستان کو اجڑتے ہوئے اپنی آنکھوں سے دیکھا، اس کے خیالات میں محشرستان پیدا نہ ہوتا، تو آخر کس میں ہوتا؟ اپنی شاعری میں خونِ جگر خوب خوب بہایا، اس کی تمام شاعری مغلیہ سلطنت کی تباہی اور بربادی کا ایک مرقع ہو سکتی ہے، یہ شاید قدرت کی طرف سے انتظام تھا کہ تیموری حکومت کا آخری فرمان روا ایسا ہو، جو صحیح طور پر اپنے کمال کے زوال کا خونچکاں ماتم کر سکے۔

یہی وجہ ہے کہ ظفر کی شاعری حزن و ملال، رنج و الم اور یاس و حسرت کی سراپا داستان ہے، دیوان میں بعض غزلیں ایسی ضرور ہیں، جن میں رنگینیوں اور سرمستیوں کی جھلک ہے، بعض تو متانت اور سنجیدگی سے بھی گری ہوئی ہیں، مگر یہ شاید غایتِ رنج و مصیبت اور شدتِ غم و الم کا ردِ عمل ہے۔ ظفر کی اندوہناک زندگی میں کوئی ایسی صورت باقی نہیں رہی تھی کہ دو چار گھنٹے بیٹھ کر غمغلط کر لیتا، گذشتہ روایات کے مطابق شکار کی تفریحیں اور نہ عیش و نشاط کی مجلسیں تھیں اور نہ قلعہ معانی کے اندر مسرت و شادمانی کی مجلسیں تھیں، لامحالہ شدتِ غم سے چھٹکارا پانے کے لیے ظفر شاعری ہی میں رند بلا نوش اور غافل از تمکین و ہوش ہو جاتا، ورنہ اور کوئی وجہ نہ تھی، کیوں کہ مصیبت و کبت کی

وجہ سے فقر و درویشی نے مزاج پر ایسا استیلا پالیا تھا کہ وہ نہ صرف برابر اذکار و وظائف میں مشغول رہتا، بلکہ آل تیمور کی لفظی و سیاسی پیری و مریدی ظفر کے ہاں حقیقت بن گئی تھی جس کا ذکر آئندہ صفحات میں ملے گا۔

ظفر کا دیوان نولکشور پریس لکھنؤ سے چار جلدوں میں شائع ہوا ہے جس میں ہر قسم کے تیس ہزار سے زیادہ اشعار مثلاً حمد، نعت، سلام، مرثیہ، مسدس، مثلث، مخمس، مستزاد، قطعات، رباعیات، پنکھا اور سہرا ہیں، بھاکا، پنجابی اور فارسی کے بھی اشعار ملیں گے، جن سے ظفر کی طباعی اور مختلف زبانوں پر قدرت کا اندازہ ہوتا ہے، اس مجموعہ میں وہ حصہ شامل نہیں جو ظفر نے غدر کے بعد کہا، اس زمانہ کا کلام شائع نہ ہو سکا، بلکہ ضائع ہو گیا، حالاں کہ اس عہد کی شاعری میں نہ صرف پختگی بلکہ جذبات میں اور بھی درد اور شدت پیدا ہو گئی ہوگی۔

کلام ظفر:

دیوان، حمد کے بجائے ایک نعتیہ قصیدہ سے شروع ہوتا ہے، ملاحظہ ہو:

اے سرور دو کون شہنشاہِ ذوالکرام	سرخیل مرسلین و شفاعت گرام
موکب ترا ملائک و مرکب ترا براق	مولد ہے تیرا مکہ و معبد ترا حرم
رنگِ ظہور سے رے گلشنِ رخِ حدوث	نور وجود سے ترے روشن دلِ قدم
ہوتا کبھی نہ قالبِ آدم میں نفعِ روح	بھرتا اگر خدا نہ محبت کا تیری دم
کرتا تھا، جس سے مردہ کو زندہ دمِ مسیح	تھا شمع تیرے خلق کا وہ اے علوشیم
ٹوٹا جو کفر قوتِ اسلام سے تری	صد جاے سے شکستہ ہے زنا ر موجِ یم
تو تھا سریر اوج رسالت پر جلوہ گر	آدم نہان ہنوز پس پردہٴ عدم
کرتا ہے تیرے اسمِ مبارک کو دل پہ نقش	اس واسطے عزیز جہاں ہو گیا درم
اے معدنِ کرم تری ہمت کے روبرو	کم تر ہے سنگِ ریزہ سے قدر نگینِ جسم
جو کچھ سوائے عرش وہ سب اس کے سایہ میں	تیرے ہوا ہے جاہ کا برپا جہان علم

صدقے زمیں کے ہوتا نہ پھر پھر کے آسماں
محروم تیرے دست مبارک سے رہ گیا
عالم کو تیرا نور ہوا باعثِ ظہور
ہیں زائرانِ روضہ اقدس ترے جہان
واللیل تیرے گیسوے مشکیں کی ہے ثنا
انصاف تیرا دیوے جو داد ستم کشاں
قرآن میں جب کہ خود ہوشا خواں ترا خدا
تیری جناب پاک میں ہے یہ ظفر کی عرض
صیقل سے اپنے لطف و عنایت کے دور کر
پہونچا نہ آستانِ مقدس کو تیرے میں

رکھتا سر زمین نہ اگر اپنا تو قدم
کیوں کر نہ چاک اپنا گریباں کرے قلم
آدم ترے ظہور سے ہے مظہر اتم
آتا ہے پائے پوس کو داں روضہ ارم
والشمس ہے ترے رخ پر نور کی قسم
دندان سین آ رہ کشاں ہو سر ستم
کیا تاب پھر قلم کو جو کچھ کر سکے رقم
صدقے میں اپنی آل کے اے شاہ محتشم
آئینہ ضمیر سے میرے غبارِ غم
اس غم سے مثل چشمہ ہوئی میری چشم نم

پر خاک آستاں کو تری اپنی چشم میں

کرتا ہوں سرمہ میل تصور سے دم بدم

اہل نظر جانتے ہیں کہ نعت کہنا کتنا مشکل ہے، بقول عرفی مع ”رہ بردم تیغ است قدم را“
لیکن ظفر کے ہم عصر شعراء میں اتنا مؤثر نعتیہ قصیدہ کسی نے نہیں کہا، وہ کچھ اور نہ بھی کہتا تو
صرف یہی قصیدہ اس کے اعجاز شاعری کے لیے دلیل و برہان تھا، دیوان کا دوسرا تیسرا اور چوتھا
حصہ حمد سے شروع ہوتا ہے، جس کے بعض اشعار ملاحظہ ہوں۔

شباباش ولا ار شدک اللہ تعالیٰ
اللہ ری تری جنبش مرگان ستم کیش

پہچانا اسے تو نے جسے دیکھا نہ بھالا
اک پل میں کئے تو نے دو عالم تہ و بالا

ادا پورا نہ ہو یک حرف اصلاح یزداں کا
اگر ہو جائے پارہ پارہ دل اس کی محبت میں
جسے خیال ہے کچھ رحمتِ الہی کا

اگر چہ صد زبان ہو دو زباں خامہ سخن داں کا
تو پھر ہر پارہ دل کو سمجھ سی پارہ قرآن کا
گناہ سمجھے ہے دعویٰ وہ بیگناہی کا

یہ لطف دیکھ کر خود بے نیاز ہے لیکن دھیان ہے اُسے بندوں کی خیر خواہی کا
تم اپنے جی میں عزیز اور ذلیل ٹھہرا لو خدا ہے ایک مہ و مہر و مرغ و ماہی کا
ظفر کو اپنے حمد و نعت پر بہت زیادہ فخر تھا، چناں چہ کہتا ہے۔

ظفر مضمون حمد و نعت کے گلہائے رنگیں سے ورق میرے سردیواں کا ہے اک باغ رضواں کا

ظفر کی المیہ شاعری:

اوپر کی سطروں میں کہا گیا ہے کہ ظفر کی تمام شاعری الم و یاس اور اندوہ و غم سے بھری
ہوئی ہے، بعض غزلیں تو پوری کی پوری الم ناک جذبات سے لبریز ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ
اپنے اسلاف کی مٹی ہوئی شوکت اور گذری ہوئی حشمت پر بے اختیار ہو کر روتا ہے اور آنسو بہا بہا
کر کہتا ہے۔

بلا سے گرچہ ہوتا رازِ دل افشا ہے رونے میں نہ رو کو مجھ کو رونے سے مزا آتا ہے رونے میں
پڑا ہے کشتی افلاک کا رونا زمانے میں مری آنکھوں نے وہ طوفاں کیا برپا ہے رونے میں
مری دیوانگی کا اے پری رو ہے عجب عالم کبھی رونے میں ہنتا ہے کبھی ہنتا ہے رونے میں
سنا ہے نوح کے طوفاں کو یا رو میں نے کانوں سے مگر آنکھوں سے اپنی ہم نے وہ دیکھا ہے رونے میں
لگے آگ ایسے رونے کو کہ مثل شمع گھل گھل کر بہا جاتا مرا دل سوز سرتاپا ہے رونے میں

ظفر ہم اپنا رونا زوبیں جا کر سامنے کس کے

رہا کون اپنے آنسو پونچھنے والا ہے رونے میں

پھر بھی روتا جاتا ہے اور اس رونے میں اتنی شدت ہے کہ اس کو خود اس احساس ہے، کہ:

لگ جائے جھڑی برسوں پھر اپنے جھڑیں آنسو جھاڑوں جو دم گریہ میں دامن مڑگاں کو

اور جب رو کر چپ ہو جاتا ہے، تو اپنے ٹوٹے ہوئے دل سے آہ سوزاں بلند کرتا ہے۔

شعلہ جو سوز دل سے گلوگیر آہ ہو پیکاں نمط عیاں وہ سر تیر آہ ہو

سیل سرشک چشم بھی ہمراہ ہو اگر جوں سرد آبجو یہاں توقیر آہ ہو

دکھلائے جو سوزشِ دل کو تو برق بھی
 حیراں دیکھ عالم تنویر آہ ہو
 کلک جلی تو شمع جگر سے بنا
 مانی جو کھینچے تو مری تصویر آہ ہو
 نالاں ہیں ایک عمر سے ہم اس لیے ظفر
 کب اس کے دل میں دیکھئے تاثیر آہ ہو
 اور جب آہ کھینچنے سے بھی اس کو تشفی نہیں ہوتی، تو چیزیں مارتا ہے، اس طرح جیسے کوئی
 نشترِ غم اس کے تمام جسم میں چبھور ہا ہو۔

کیا رنگ دکھاتی ہے یہ چشم ترا ہو ہو
 خونِ جگر آہا ہا لختِ جگر ہو ہو
 اس ہستی یک دم پراف بل بے تری گرمی
 ہنتا ہے شرارت سے کیا کیا شررا ہو ہو
 اک وار میں دو ٹکڑے کرتی ہے مرے دل کے
 کیا تیز ہے قاتل کی تیغ نظرا ہو ہو
 چھڑ کے ہے نمک قاتل لے لے کے نمکداں سے
 لیتے ہیں مزے کیا کیا زخمِ جگر ہو ہو
 ہستی کی عدم سے مرمر کے پہونچتے ہیں
 اک کی دم مسافت پر اتنا سفر ہو ہو
 اس پر بھی اس کو تسکین نہیں ہوتی ہے، تو اپنی حالت اس طرح بیان کرتا ہے، کہ:

سینہ میں اک دھواں کئی بار اٹھ کے رہ گیا
 نکلا نہ میرے دل کا بخار اٹھ کے رہ گیا
 آیا نہ میرے دیدہ گریاں کے سامنے
 سو بار دیکھا ابر بہار اٹھ کے رہ گیا
 دیتا جلا فلک کو مگر خیر ہو گئی
 ساتھ آہ کے جو دل سے شرر اٹھ کے رہ گیا
 آتشِ غم سے اس کا دل جل کر داغ دار ہو گیا تھا، وہ بھی ایسا کہ خود کہتا ہے:

ذره جو دکھاتا ہوں داغِ دل سوزاں کو
 چڑھتی ہے تپ لرزہ خورشید درخشاں کو
 وہ اپنی مصیبتوں اور صعوبتوں سے گھبرا جاتا ہے اور ظالم چرخ سے شکایت کرتا ہے کہ:
 سدا گردش میں ہم ہوں اور نہ اکدم دور ساغر ہو
 یہ کیا انصاف ہے اے چرخ گرداں یہ نہ ہو وہ ہو
 مگر پھر اپنے کو یہ کہہ کر تسلی دیتا ہے کہ:

ہو زیرِ فلک راحت کس طرح ظفر ہم کو
 آرام نہیں آپ ہی اس گنبد گرداں کو
 یہ تو ظفر کی وارداتِ زندگی کا نالہ و شیون تھا، جن کے تاثرات کی گہرائی کو ظفر نے خود
 بیان کیا ہے کہ:

ہمسرا ہوں میرے نالہ سے کیا نالہاے نے اس میں ظفر یہ سوز کہاں اور کہاں گداز

اب یہی سوز و گداز اس کی شاعری کے ہر پہلو میں نظر آتا ہے، جب وہ ایک شاعر بن کر عشق کی تمام واردات یعنی محبوب کی کج ادائیاں، ستم آرائیاں اور بے اعتنائیاں بیان کرتا ہے تو طالب محبوب کی محویت، شگفتگی اور ہجوم آرزو میں صرف سوز و گداز ہی کی نیرنگیاں دیکھنا چاہتا ہے، اس کا معشوق عام معشوقوں کی طرح ظالم پر فریب، حیلہ ساز اور دل آزار ضرور ہے، لیکن اس کے عاشق کے عشق میں ہوس ناکی نہیں وارفتگی ہے، وصال کی لطف اندوزی نہیں، ہجر کی غم انگیزی ہے اور حسن کی رسوائی نہیں، بلکہ عشق کی پسائی ہے۔

اس کا عاشق عشق کے میدان میں اس طرح آتا ہے کہ:

جو آگے عشق کے میدان میں بڑھائے پاؤں تو شرط یہ ہے کہ پیچھے نہ پھراٹھائے پاؤں
اور جب وہ سر بکف ہو کر اس میدان میں آجاتا ہے تو پھر وہ ہے، اور ہر قسم کی مصیبتوں کی ہلاکت خیزی، وہ ہے اور عشق کی آتش افروزی۔

ہوتی ہے بری عشق کی آتش یہی ڈر ہے گھر پھونک نہ دے آتش سوزاں کسی کا

خانہ دل کو لگی ہے آگ سوز عشق سے ہر بن مو سے نکلتے ہیں شرارے بے طرح
مگر باایں ہمہ وہ عاشق سے ضبط، تحمل، سرفروشی، بلکہ صرف تڑپ چاہتا ہے اور وہ بھی ایسی:
کہ جل کے خاک ہو دل اور خبر کسی کو نہ ہو

وہ تو عشق میں رونے کا بھی قائل نہیں

رورو کے میرا راز نہاں فاش کر دیا خانہ خراب ہو جیو چشم پر آب کا
لیکن جب ہجر میں بے تاب ہو کر روتا ہے، تو پھر یوں کہ:

نہیں اے ابرہم قائل کہ آنسو سر بسر ٹپکے وہ کیا آنسو ہے جو بے آمیزش خون جگر ٹپکے
ہراک آنسو کا قطرہ ہے جو دانا کھربا کا سا دم گریہ جگر کے آبلے کیا پھوٹ کر ٹپکے
مگر حقیقت میں وہ چشم گریاں کا نہیں، بلکہ دل بریاں کا قائل ہے، دل جل جائے، مگر

شرط یہ ہے کہ خاکستر نہ ہونے پائے، بلکہ اس میں صرف سوزش ہو اور اس طرح کہ:

دکھلائیں سوزش دل بے تاب ہم اگر کانپ اٹھے شعلہ شوق سے نار ججم کا
 اور اس سوزش میں اتنی ٹیس ہو کہ:

دونوں گداز عشق سے بہ جائیں ہو کے اب آپس جو دل کے پاس ہو پتھر جگر کے پاس
 اور پھر اس کے دل میں کچھ باقی نہ رہ جائے:

دل میں تو کچھ نہیں ہے، دم دو دو اے ظفر اک آہ رہ گئی ہے فقط اک جگر کے پاس
 ظفر کے عشق کا فلسفہ یہیں پر ختم نہیں ہو جاتا، بلکہ اس کا عشق تو اس کا مقتضی ہے کہ عاشق
 اس سوزش سے مضطرب، بے قرار اور بے چین ہونے کے بجائے لطف اندوز ہو، عشق کی آگ سے
 دل پر داغ پڑ جائیں، مگر:

خانہ دل میں رہے، روشنی داغ عشق بجھنے نہ پائے مرا یہ کبھی یارب چراغ
 اور گوجگر میں زخم پڑ جائیں لیکن:

پھاہا نہ زخم دل سے اٹھا میرے چارہ گر رہنے دے اس کو تو خنم پر جوش سے ڈھنکا
 کیوں کہ

سب پہ کھل جائے گا میرے دل مجروح کا حال دل کے زخموں سے ذرا بھی جو یہ سر کے پھائے
 ظفر کے یہاں ایک کامیاب عشق کے مدارج یہاں پر بھی ختم نہیں ہونے پاتے، اصلی
 سوز عشق تو یہ ہے کہ:

دفن ہو ویگا ترا کوئی جہان سوختہ جان سبزہ واں خاک سے پیدا کبھی ہونے کا نہیں
 بلکہ

اف ترے کشتہ کا سوز دل کہ ظالم سنگ بھی گور پر اس کے رہا محشر تلک جلتا ہوا
 اور

رفاقت کیا کہوں آہ جگر اور داغ سوزاں کی ہماری قبر پر حاجت نہیں ہے شمع گریاں کی
 ظفر کی اخلاقی شاعری:

گذشتہ صفحات سے معلوم ہوا ہوگا کہ ظفر کی طبیعت پر حزن و ملال کسی قدر غالب ہے،

تلخیوں، ناکامیوں اور نامرادیوں کے ہجوم میں اس کی زندگی محض داغِ تمنا اور سراپا آرزو بن کر رہ گئی تھی، ظاہر ہے کہ ایسے حسرت زدہ اور ارمان سوختہ انسان کے دل و دماغ پند و نصیحت کے لیے کس قدر موزوں ہوں گے۔ ظفر نے اس سلسلہ میں جتنے اشعار کہے ہیں، وہ محض ایک فلسفی کے خیالات نہیں ہیں، بلکہ اپنی وارداتِ زندگی سے جو کچھ اس نے محسوس اور اخذ کیا، ان کو اشعار کی سلک میں منسلک کر دیا ہے، وہ الفاظ کے گورکھ دھندوں اور خیالات کے ہنگاموں میں اپنے اور اپنے ناظرین کو گم کرنا نہیں چاہتا ہے، بلکہ سیدھے سادے الفاظ میں جو کچھ کہنا چاہتا ہے، پیش کر دیتا ہے، اس کی تمام زندگی اور پھر اس کے اشعار آنکھوں کے سامنے ہوتے ہیں، تو پڑھنے والوں پر ایک خاص قسم کا اثر ہوتا ہے، جو غیر ارادی طور پر دل کی گہرائیوں میں اتر جاتا ہے۔

شاہجہاں اور جہانگیر کا آخری جانشین گویا اپنی سلطنت کی ویرانی کا یہ عبرت ناک مرقع

کھینچتا ہے۔

جہاں ویرانہ ہے پہلے کبھی آباد گھریاں تھے	شغال اب ہیں جہاں رہتے کبھی بستے بشریاں تھے
جہاں چٹیل ہے میدان اور سراسر ایک خارستان	کبھی یاں قصر و ایواں تھے، چمن تھے اور شجریاں تھے
جہاں پھرتے بگولے ہیں اڑاتے خاک صحرا میں	کبھی اڑتی تھی دولت، رقص کرتے سیمبریاں تھے
جہاں ہیں سنگ ریزے تھے یہاں یا قوت کے تودے	جہاں کنکر پڑے ہیں اب کبھی رلتے گہریاں تھے
جہاں سنسان اب جنگل ہے اور ہے شہر خاموشاں	کبھی کیا کیا تھے ہنگامے یہاں اور شور و شریاں تھے
جہاں اب خاک پر ہے نقشِ پائے آہونے صحرا	کبھی محو تماشا دیدہ اہل نظریاں تھے

ظفر احوال، عالم کا کبھی کچھ ہے کبھی کچھ ہے

کہ کیا کیا رنگ اب ہیں اور کیا کیا پیشتریاں تھے

اس ماتم میں دنیا کی بے ثباتی کا پورا نقشہ ہے، ظفر کی زندگی اور اس کا المناک خاتمہ کچھ

ایسا تھا کہ وہی دنیا کی بے ثباتی کی مکمل اور پروردہ تصویر کھینچ سکتا تھا، ایک جگہ کہتا ہے۔

صبح گلشن میں صبا ترا اگر ہووے گذر

کہو بلبل سے ذرا اتنا کہ اے شوریدہ سر

کر رہی ہے چچے کیا شاخِ گل پر بیٹھ کر

یہ چمن یونہی رہے گا اور ہزاروں جانور

اپنی اپنی بولیاں سب بول کر اڑ جائیں گے

یہ تو شعر و شاعری کی زبان تھی، مگر اسی کو صاف صاف ایک پوری غزل میں دوسری جگہ

بیان کرتا ہے۔

جو تماشا دیکھنے دنیا میں تھے آئے ہوئے
فرش مخمل پر بھی مشکل سے جنھیں آتا تھا خواب
جو مہیاے فنا ہستی میں ہیں مثلِ حباب
غنچے کہتے ہیں کہ ہوگا دیکھنے کیا اپنا رنگ
عافلو اس اپنی ہستی پر کہ ہے نقشِ بر آب
کچھ نہ دیکھا پھر چلے آخر وہ پچھتائے ہوئے
خاک پر سوتے ہیں اب وہ پانوں پھیلائے ہوئے
ہوتے ہیں اول ہی سے پیدا وہ کفنائے ہوئے
جب چمن میں دیکھتے ہیں پھول کھلائے ہوئے
موج کے مانند کیوں پھرتے ہو بل کھائے ہوئے

اسی لیے وہ دنیا اور دنیا کی تمام چیزوں کو عبث اور ہیچ سمجھتا ہے، اس کی زندگی اور اس کی زندگی کی تمام نیرنگیاں عبرت کا پیام تھیں، ایک عظیم الشان سلطنت کی تیغ کنی اوس کی نظروں کے سامنے ہو رہی تھی، ایک پر جلال، پر ہیبت اور پر شکوہ خاندان کے خدم و حشم، عز و شان اور سطوت و جبروت کا خاتمہ اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا، تختِ طاؤس پر بیٹھنے والوں کا جانشین، ہمالیہ سے اور راسکماری تک کے فاتح کا وارث اور کوڑیوں کی طرح زرو جو اہر لٹانے والے کی یادگار چند روپوں کی محتاج ہو رہی تھی، ایسی حالت میں دل اور جگر کے زخموں کی ٹپک سے یہ درد انگیز چیخیں کیوں نہیں نکلتیں کہ:

سب کارِ جہاں ہیج ہے سب کارِ جہاں ہیج
مانندِ حباب ایک نفس میں ہے خرابی
اک عمر رہے مایہ دنیا سے گراں بار
اس باغ میں تھوڑی سی بہار اور پھر اس پر
ہو جنسِ تنک مایہ ہستی کے نہ خواہاں
آواز طرب گوش دل مو فنا سے
پایا نہ بجز داغ سیہ کاری یک عمر
اس ہیج سے امید ہے اے ہنچد اس ہیج
اس منزل فانی میں ہے بنیادِ مکاں ہیج
آخر کو جو دیکھا تو بجز بارِ گراں ہیج
اے نوگل خندان مجھے تشویشِ خزان ہیج
یہ جنس یہ بازار یہ گوہر، یہ دکان ہیج
جز نالہ و فریاد و بجز آہ و نغاں ہیج
نقشِ قدم قافلہ عمر رواں ہیج

کیا دیکھیں ظفر خانہ ہستی کا تماشہ
اس وہم کدہ میں بجز وہم و گماں چچ

مگر ظفر جانتا تھا کہ اس کی اور اس کے خاندان کی زندگی کی داستان خواہ کیسی ہی درد ناک اور عبرت ناک ہو، وہ انسانیت کی دنیا میں گنہگار اور مجرم ہوگا، اگر وہ لوگوں کے لیے صرف الم ویاس اور حسرت و حرماں کا پیام چھوڑ جائے گا، وہ اس سے واقف تھا کہ زمانہ انقلاب آفرین ہے، اس دنیا میں۔

نہ دائم غم ہے نہ عشت کبھی یوں ہے کبھی ووں ہے تبدیل یاں ہے ہر ساعت کبھی یوں ہے کبھی ووں ہے
کوئی دن سے بہار گل پھر آخر ہے خزان بالکل چمن ہے منزل عبرت کبھی یوں ہے کبھی ووں ہے
اسی لیے اس کا پیام ہے کہ فلک کے تمام مظالم کے باوجود انسان کی ہمت مردانہ کا
اقتضایہ ہے کہ ضبط و صبر سے کام لے اور خدا پر بھروسہ کرے کہتا ہے۔

ستم کرتا ہے بے مہری سے کیا کیا آسماں پیہم دل اس کے ہاتھ سے پرورد ہے اور چشم ہے پر نم
کروں گا پر نہ شکوہ گرچہ ہوں گے لاکھ غم پر غم کہے جاؤں گا میں ہر دم یہی جبتک ہے دم میں دم
خدا دارم چہ غم دارم خدا دارم چہ غم دارم

اور جب انسان خدا پر بھروسہ اور توکل کرنے لگتا ہے، تو پھر دنیا کے تمام لوگوں سے مستغنی اور بے نیاز ہو جاتا ہے۔

بلا سے اگر نہیں کوئی رفیق و آشنا میرا خدا پر دھیان ہے میرا نگہبان ہے خدا میرا
خدا آسان کریگا گو ہے مشکل مدعا میرا خدا حامی ہے میرا اور خدا مشکل کشا میرا

خدا دارم چہ غم دارم خدا دارم چہ غم دارم

مگر ظفر کا خدا پر بھروسہ کرنے سے مطلب ہرگز یہ نہ تھا کہ انسان اپنی زندگی کو خود سنوارنے کی کوشش نہ کرے، ظفر جانتا تھا کہ انسان کو اسی دنیا میں زندگی بسر کرنا ہے، وہ اپنے لیے کوئی نیا عالم اور نیا آسمان پیدا نہیں کر سکتا ہے، مگر ہاں اس کے لیے خوش گوار راہیں کھلی ہوئی ہیں

جن پر چل کر وہ اس دنیا میں مسرت و راحت کی زندگی گزار سکتا ہے، وہ کون سا راستہ ہے ملاحظہ ہو۔

اتنا نہ اپنے جامے سے باہر نکل کے چل دیا ہے چل چلاؤ کا رستہ سنبھل کے چل

نخوت، پندار، تکبر اور غرور کی راہ میں صرف تباہیاں اور بربادیاں ہیں، اس لیے:

کم ظرف پر غرور ذرا اپنا ظرف دیکھ مانند جوش خم نہ زیادہ اہل کے چل

فرصت ہے اک صدا کی یہاں سوز دل کے ساتھ اس پر سپند دار نہ اتنا اچھل کے چل

اس دنیا میں قدم قدم پر مکر و فریب کا جال ہے، ہوش و خرد کا تقاضا ہے کہ انسان ان سے

دامن بچا کر زندگی کی مشکل راہوں کو طے کرے۔

یہ غول و ش ہیں ان کو سمجھ تو نہ رہنما سایہ سے بچ کے اہل فریب دو غل کے چل

مگر اس کے باوجود انسان کی زندگی کی منزلیں اسی وقت طے ہو سکتی ہیں، جب وہ خود

اپنے پاؤں سے چلے اور اس کو اپنے بازو کی قوت پر اعتماد ہو۔

اوروں کے بل پہ بل نہ کر اتنا نہ چل نکل بل ہے تو بل کے بل پہ تو اپنے بل کے چل

اور اس کے ساتھ ہی آنکھوں میں بصیرت کا نور چاہیے کہ اندھیری راہ گم نہ کر سکے۔

پھر آنکھیں بھی دی ہیں کہ رکھ دیکھ کر قدم کہتا ہے کہ کون تجکو نہ چل چل سنبھل کے چل

لیکن انسان کو اپنی تمام جدوجہد اور سعی و کوشش کے باوجود کارکنانِ قضا و قدر ہی کا

بہر حال محتاج رہنا ہے۔

انساں کو کل کا پتلا بنایا ہے اس نے آپ اور آپ ہی وہ کہتا ہے پتلے کو کل کے چل

ظفر زندگی کے مسائل کو یہیں پر ختم نہیں کر دینا چاہتا ہے، بلکہ اس نے ایک عالمگیر لطف و

کرم کا بھی پیام دیا ہے، جس کے ذریعہ سے اس کا خیال ہے کہ انسان نہ صرف اپنے کو اوصافِ

حمیدہ اور اخلاقِ حسنہ سے متصف کر سکتا ہے، بلکہ وہ کائنات کی تمام چیزوں کو اپنے قابو میں لاسکتا

ہے، ایک الہامی شاعر بن کر کہتا ہے۔

گوشِ دل میں مری آئی سحر آوازِ سرودش کہ کسی یار کے شکوے سے نہ کر کچھ تو خروش

گر کہیں یار بُرا لطف سے تو ہو خاموش یار عیار ہے تو پھر یار ہے اے صاحب ہوش

لطف کن لطف کہ بیگانہ شود حلقہ بگوش

پھر لطف کی سحر آفرینیوں پر رقم طراز ہے۔

لطف سے وحشی صحرا ہی نہیں تنہا رام لطف سے ماہی و مرغ آئے تہ حلقہ دام

لطف سے بنتے ہیں انساں ہی فقط کیا خدام لطف سے ہوئے پرستار پری، دیو غلام

لطف کن لطف کہ بیگانہ شود حلقہ بگوش

لطف سے کن کے جووے کہتے ہی دونو عالم لطف سے روح ہوئی داخل جسم آدم

لطف سے گرچہ ہو معشوق بھرے عشق کا دم لطف سے غیر بنے بندہ بے دام و درم

لطف کن لطف کہ بیگانہ شود حلقہ بگوش

آگے چل کر جو شاعرانہ انداز سے گل افشانیوں کی ہیں، ان میں دقتِ نظر کے ساتھ زورِ بیان بھی

ملاحظہ ہو:

حلقہ موجِ ہوا قوسِ قزح قوسِ ہلال گردشِ چرخِ برین گردشِ مہ، گردشِ سال

گردشِ ساغرِ مے، گردشِ فانوسِ خیال سب تجھے کہتے ہیں یہ حلقہ بگوشوں کی مثال

لطف کن لطف کہ بیگانہ شود حلقہ بگوش

اسی طرح بعض جتہ جتہ ناصحانہ خیالات دیوان میں بہت کچھ ملیں گے، مثلاً

ظفر آدمی اس کو نہ جانے گا وہ ہو کیسا ہی صاحبِ فہم و ذکا

جسے عیش میں یادِ خدا نہ رہی، جسے طیش میں خوفِ خدا نہ رہا

عقل پر ناز ہے قدرت پر نظر کسکو ہے سب کو فکر آج کی ہے، کل کی خبر کس کو ہے

فنا ہے ساتھ تو پھر زندگی سے کیا حاصل فنا سے پہلے فنا ہو کہ ہو بقا حاصل

جو دل کو صاف ہو کر نا تو خاکساری کر کرے ہے خاک سے دیکھ آئینہ صفا حاصل

خاک کا پتلا ہے انسان اے ظفر اس کے لیے سرکشی اچھی نہیں ہے خاکساری کے لیے

جب کوئی کہتا ہے ہستی کو کہ ہستی خوب ہے اس کی غفلت پر فنا اس وقت ہستی خوب ہے

دنیا کا ہے مزا ظفر انجام کار زہر میٹھا سمجھ کے لوگ اسے لپچا گئے تو ہیں

اے ظفر چاہیے بندے کو گنہ سے پرہیز ورنہ کچھ شک نہیں غفار کی غفاری میں

گلشنِ دنیا نہیں جاے قیام اے غافل غنچہ ساں تم دوش پر زحمتِ سفر باندھے رہو

جو کہ ہے قسمت میں ہونا ہوگا آخر کو وہی اے ظفر کیا شکوہ اس کا یوں ہا ایا ووں ہوا

برے ہیں یا بھلے ہم تم ظفر لیکن غنیمت ہیں کہ یاں آئیں گے پھر پھر کہ نہ ہم جیسے نہ تم جیسے

دنیا سے جس نے کھینچ لیا ہاتھ اے ظفر پھیلائے پانوں کیوں نہ ہو کنج فراغ میں

آدمی کو چاہئے آدم شناسی اے ظفر ہے یہ فرمودہ ہمارے حضرت تیمور کا

منعم اس دولت دنیا پر نہ کر دیکھ غرور سیکڑوں گور میں کیا کیا نہیں بہرام دے

ظفر کی صوفیانہ شاعری:

یہی ناصحانہ خیالات آگے چل کر صوفیانہ خیالات میں تبدیل ہو گئے ہیں، حوادثِ زمانہ اور وارداتِ زندگی نے ظفر کے دل میں اپنے مالکِ حقیقی کی لگن ایسی پیدا کر دی تھی کہ آخر میں وہ بادشاہِ وقت ہونے کے بجائے ایک صوفی منش فقیر ہو گیا تھا، اس کی زندگی صبر، توکل اور استغناء کی داستان ہے، طبیعت میں فقر و درویشی کا خمیر موجود تھا، ہجومِ مصائب

نے اس نشہ کو اور تیز کر دیا۔ عہدِ طفلی ہی میں مولانا فخر الدینؒ سے شرفِ بیعت حاصل کی، چنانچہ خود کہتا ہے:

مرشدِ پاک رواں فخر الدین
 اک جہان فخر جہان کہتا ہے
 میں گدا ہوں ترے دروازے کا
 موجزن ہے ترا دریائے کرم
 ہے مدد تیری تو انائی بخش
 کیا کروں عرض عیاں ہے تم پر
 رکھ ظفر ہر نفس و ہر ساعت
 ایک جگہ اور کہتا ہے

کیا خطر اس کو راہ دیں میں ظفر
 ایک دوسری جگہ لکھتا ہے!

لیکن اپنے فخر دین کے کفش برداروں میں ہوں
 اے ظفر میں کیا بتاؤں تجھ سے جو کچھ ہوں سو ہوں

اس عقیدت کا اظہار اپنے دیوان میں متعدد بار کیا ہے، مثلاً

خاک پائے فخر دین ہے اپنے حق میں کیما
 کہتا ہے ظفر جو کچھ اب جوشِ محبت میں
 جو خاک بھی ہوں تو ہوں فخر دین کے در کی
 اللہ اللہ جلوۂ حسن و جمال فخر دین
 مدد اے فخر جہاں تا ہوں ظفر کے دل میں
 ظفر دشوار ہے ہر چند اہل معرفت ہونا
 جس کا ہے سرمہ ظفر خاک در فخر الدین
 کوچہ فخر جہاں کی لے ظفر

لے ظفر کیوں خواہش اکسیر کرنی چاہیے
 لے فخر جہاں سب وہ تیری ہی عنایت ہے
 ظفر چھوڑ آئے نہ مجھ سے اس آستل کو چرخ
 ہے اسی پر لے ظفر گرویدہ دل گرویدہ آنکھ
 سب ملال آپ کے الطاف و عنایات میں رفع
 مگر صدقے میں فخر الدین کے ہاں ہو سکتا ہے سب کچھ
 چشمِ بدور وہ ہے، اور ہی تاثیر کی آنکھ
 خاک کی چنگی بھی بس اکسیر ہے

ظفر کو اس خاندان سے کچھ ایسی شینفتگی تھی کہ مولانا فخر الدینؒ کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادے مولینا قطب الدینؒ سے بیعت لی، خود رقم طراز ہے۔

مرید قطب دین ہوں خاکپائے فخر دیں ہوں میں
ان ہی کے فیض سے ہے نام روشن میرا عالم میں
نہ کعبہ سے غرض مجھ کو نہ میخانہ سے کچھ مطلب
رہوں میں رند میکش پر رہوں ان کی محبت میں
مجھے تو خانقاہ و میکدہ دونوں برابر ہیں
یہی عقدہ کشا میرے، یہی ہیں رہنما میرے
بہادر شاہ میرا نام ہے مشہور عالم میں

گرچہ شاہ ہوں ان کا غلام کمترین ہوں میں
وگر نہ یوں تو بالکل روسیہ مثل نگیں ہوں میں
ہمیشہ گھسنا ان کے آستانے پر جبیں ہوں میں
نہیں خواہش مجھے یہ صوفی خلوت نشیں ہوں میں
ولیکن یہ تمنا ہے کہ ان کا ہوں کہیں ہوں میں
سمجھتا ان کو اپنا حامی دنیا و دین ہوں میں
ولیکن اے ظفر ان کا گداے رہ نشیں ہوں میں

اور جب مولینا قطب الدین کا وصال ہوا، تو ان کے صاحبزادے غلام نصیر الدین عرف کالے صاحب سے وہی جوش عقیدت اور قلبی تعلق قائم رکھا، حالاں کہ موخر الذکر اپنے والد کے انتقال کے وقت محض خورد سال تھے، ظفر نے ان کی طرف سے اپنے احساسات کا اظہار اس طرح کیا ہے۔

نظام خانہ فخر جہاں تمہیں تو ہو
نہ کیوں کرتم سے ہوں ظاہر صفات قطب الدین
تمہارے در پر جھکا کر سراداوتِ خلق
نثار تم پہ ہیں پروانہ ساں ہزاروں دل
تمہاری قوت باطن سے تقویت ہے مجھے
بغیر آپ کے ہوں کیوں نہ جان و دل بے چین
ظفر کی چاہیے نصرت تمہیں نصیر الدین

ظفر کو نہ صرف اپنے مرشدوں سے یہ ارادت و عقیدت تھی، بلکہ باکمال صوفیائے کرام سے بھی یہی عقیدت مندانہ غلو تھا، حضرت معین الدین چشتی رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں ایک

مخمس لکھ کر کہتا ہے۔

تم ہواے خواجہ معین سرورانِ حق پرست تم ہو رمز آگاہ کن اور واقفِ سرالست
تم مددگارِ ظفر ہو کیوں ظفر کو ہو شکست پر فلک کی دیکھ گردش کا پتے ہیں پا و دست
یا معین الدین چشتی دستگیری لازم است

اسی مخمس میں آگے چل کر لکھتا ہے:

خاک پر سے جو کہ ہل سکتا نہ ہو جوں نقشِ پا تم اٹھاؤ تو وہیں ہو وہ سنبھل کر اٹھ کھڑا
عیسیٰ جان بخش ہو تم اور خضر رہ نما درد مندوں کی دوا ہونا تو انوں کے عصا
یا معین الدین چشتی دستگیری لازم است

ظفر نے خود اپنے ہاتھوں پر بھی بیعت لینی شروع کی تھی، قلعہ معلیٰ کے لوگ، پھر سرکار
کمپنی بہادر کے دیسی سپاہی اس کے حلقہ بگوش تھے، آگے چل کر تصوف کی چاشنی اس قدر بڑھ گئی تھی
کہ سعدی کی گلستان کی شرح صوفیانہ نقطہ نظر سے خود لکھی اور اشغال و اذکار میں ایک کتاب سراج
المعرفت نام مفتی میر لال سے لکھوائی۔^۴

ظفر کی متصوفانہ طبیعت کے اثرات اس کی شاعری سے بھی ظاہر ہیں، لیکن وہ تصوف کا
کوئی فلسفی نہیں، اس لیے خیالات اور مسائل کے اظہار میں نہ وہ نکتہ آرائی اور جدت طرازی کرتا
ہے اور نہ غالب کی طرح تصوف کے عقیدہ ہائے سربستہ کی تحلیل اور تشریح میں دقیق اور نکتہ آفریں
الفاظ استعمال کر کے خیالات کو ادا اور مشکل بناتا ہے، بلکہ اپنے قلب کے تاثرات اور احساسات
کو سیدھے اور سادے الفاظ میں پیش کر دیتا ہے، جن کو پڑھنے کے بعد مفہوم کو سمجھنے کے لیے غور و فکر
کی زیادہ ضرورت نہیں پڑتی، بلکہ بے اختیارانہ طور پر اس کے اثرات خود بخود دل پر قائم ہوتے
جاتے ہیں، اس کی شاعری مادی خیالات سے ملوث ضرور ہے، عشق مجازی کی تمام کیفیتیں بھی اس

۱۔ یہ معلومات امیر احمد علوی صاحب بی اے کی کتاب بہادر شاہ ظفر سے لی گئی ہیں، بہادر شاہ ظفر کی ایک اور
تالیف موسوم بہ "لغت واصطلاح دکن" تین جلدوں میں ہے، لیکن یہ مفقود ہے، اس کا اشارہ شرح گلستان
سعدی کے دیباچہ میں ہے، شرح گلستان ۱۲۵۹ھ میں مطبع سلطانی دہلی سے شائع ہوئی تھی۔

پرطاری ہیں، لیکن اس عشق مجازی کی شراب سے اس میں عشق حقیقی کا نشہ پیدا ہو جاتا ہے اور پھر اس نشہ کی سرمستی، بے خودی اور خود فراموشی اس پر اس قدر غالب آ جاتی ہے کہ شعر کہتے کہتے خود اس میں گم ہو جاتا ہے اور بے خود ہو کر کہتا ہے۔

مئے وحدت کی ہم کو مستی ہے بہت پرستی خدا پرستی ہے
اس ”مئے وحدت“ کے خماریں اس کو عالم ناسوت کی تمام چیزیں عالم لاہوت میں نظر
آتی ہیں اور ایک وجدانی کیفیت میں تصور کرتا ہے کہ:

شعلہ ہے وہی شمع وہی ماہ وہی ہے خورشید وہی نور سحر گاہ وہی ہے
حور و ملک و دیو پری انس و بنی جان سب صورتوں میں ماہی دلخواہ وہی ہے
یوسف ہے وہی، وہی زلیخا وہی یعقوب کنعان ہے وہی مصر وہی چاہ وہی ہے
رہرو وہی رہبر وہی وہ ہی رہ مقصود گمراہ وہی راہ سے آگاہ وہی ہے
کیا حسن میں کیا عشق میں سب میں ہے وہی نور یہ موجپ غمزہ سبب آہ وہی ہے
مجنون خراباتی و دیوانہ و ہشیار درویش و گداشاہ و شہنشاہ وہی ہے

خارا میں شرر ہے وہ ظفر لعل میں وہ رنگ

واللہ وہی سب میں ہے باللہ وہی ہے

اسی کو اپنی ایک فارسی غزل میں کہتا ہے

اینکہ بینی ہمہ ہا قالب و جان ہمہ اوست
بلکہ ہم قالب و ہم روح رواں ہمہ اوست
انچہ بیرون و درون ست ہمانست ہمان
راز فاش ہمہ اوست نہان ہمہ اوست
در پس پردہ و بے پردہ در آید ازل
بے نشان و سبب نام و نشان ہمہ اوست
نیست دیرو حرم از شیخ و برہمن آباد

ہمہ مہمان و مکینے مکان ہمہ اوست
 اے دل آن گوہر یکتا کہ نیرزد بدو کون
 چشم بکشاد ببین زیب دکان ہمہ اوست
 شعلہ ناز جحیم و گل گلزار نعیم
 یک تجلی است کہ در جلوہ شان ہمہ اوست
 می زند اے ظفر امروز بباغ توحید
 ہمچول بلبل دل شوریدہ فغان ہمہ اوست

یہ شاید استاد غالب کے اس سوال کا جواب ہے کہ:

ہستی ہے نہ کچھ عدم ہے غالب آخر تو کیا ہے، اے نہیں ہے
 لیکن اس حقیقتِ مستور کا احساس ہوا، تو اس کا مشاہدہ بھی ضروری ہے، تصوف کی راہ
 میں ایک ایسا مقام بھی آتا ہے، جب کہ طالبِ حقیقت و ادنیٰ تحیر میں گم ہو کر رہ جاتا ہے۔

صفاے حیرت آئینہ ہے سامان رنگ آخر

تحیر آب برجا ماندہ کا پاتا ہے رنگ آخر

(غالب)

اور پھر وہ ایسا حیرت زدہ ہو جاتا ہے کہ ساری حقیقتیں سامنے ہوتی ہیں، لیکن وہ دیکھ نہیں سکتا ہے۔

صد جلوہ روبرو ہے جو مژگاں اٹھائیے

طاقت کہاں کہ دید کا احساں اٹھائیے

(غالب)

ظفر پر بھی ایسی کیفیت طاری ضرور ہوتی ہے، وہ کہتا ہے۔

میں ہوش میں ہوں یا رب یا کہ مجھے وحشت ہے

کہ جوش ہنسی کا ہے کہ گریہ کی شدت ہے

مجزوب ہوں یا سالک، غافل ہوں کہ دیوانہ

کیا جاننے میں کیا ہوں اور کیا میری حالت ہے

پھر کہتا ہے:

دکھاتا یار ہے ہر رنگ میں جلوہ ہمیں لیکن
کہاں سے لائیں وہ آنکھیں کہ جن آنکھوں سے ہم دیکھیں
مگر وہ مشاہدہ جمال سے محروم نہیں ہوتا ہے، بلکہ حسن عالم افروز اور جمال جہان
آراء کو دیکھتا ہے۔

گر شعلہ میں گرمی ہے تو گل میں نزاکت ہے ہر شے میں نظر آتی اللہ کی قدرت ہے
جلوہ تجھے وہ اپنا ہر شے میں دکھاتا ہے پردہ تری آنکھوں کا پر تیری ہی غفلت ہے

اور جب وہ دیکھ چکتا ہے تو بے خود اور سرمست ہو کر نعرہ زن ہوتا ہے:

ترا حسن ہم جلوہ گر دیکھتے ہیں جہان دیکھتے ہیں جدھر دیکھتے ہیں
کریں کیوں کر دل کی نہ ہم پاسداری کہ ہر دل میں ہم تیرا گھر دیکھتے ہیں
طالب حقیقت جب مطلوب کے دیدار سے شرف اندوز ہوتا ہے، تو اس موقع کی لذت
کی کیفیت جو ظفر نے کھینچی ہے، وہ ملاحظہ ہو۔

مری آنکھ بند تھی جب تک وہ نظر میں نور جمال تھا کھلی آنکھ تو نہ خبر رہی کہ خواب تھا کہ خیال تھا
کہو اس تصور یار کو کہوں کیوں نہ خضر نجستہ پے کہ یہی تو دشتِ فراق میں مجھے رہنمائی وصال تھا
مرے دل میں تھا کہ کہوں گا میں جو یہ دل پہ رنج و ملال ہے وہ جب آ گیا مرے سامنے نہ تو رنج تھا نہ ملال تھا
وہ ہے بے وفادہ ہے پر جفا وہاں لطف کیسا وفا کہاں فقط اپنا وہم و خیال تھا یہ خیال امر محال تھا
بس پردہ سن کے تری صدا ترا شوق دید جو بڑھ گیا مجھے اضطراب کمال تھا، یہی وجد تھا یہی حال تھا

ظفر اس سے چھٹ کے جو جست کی تو یہ جانا ہم نے کہ واقعی

فقط ایک قید خودی کی تھی، نہ نفس تھا کوئی نہ جال تھا

ظفر اس قرب و وصال کو اہل تصوف کی طرح ایک راز ضرور سمجھتا ہے، لیکن اس کا

خیال ہے کہ یہ راز ایسا نہیں، جو صرف محدود طبقہ ہی کو معلوم ہو سکے، خودی کو مٹا کر جس کسی نے دیدہ بینا اور دل مصفا اور پھر سرگرمی جستجو اور جوش جنوں پیدا کر لیا، تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس کا دل حقیقت آشنانہ ہو، کتنے سادے الفاظ میں اس نے حقیقت کے راز کو ہمارے سامنے کھول کر رکھ دیا ہے۔

جو عرش سے ہے فلک تک سب کچھ اسی میں ہے
کیا کیا نہیں ہے اس میں کہ سب کچھ اسی میں ہے
دل اپنا پہلے زنگِ کدورت سے صاف کر
پھر تو بغور دیکھ کہ اس آری میں ہے
پیدا نگاہ کر کہ تجلی حسنِ یار
شعلہ سے طور کے نہیں کم روشنی میں ہے
کیوں کعبہ و کنشت میں سر مارتا ہے تو
تو جس کو ڈھونڈھتا ہے چھپا وہ تجھی میں ہے
جوش بہار حسن سے کس گل کی اے صبا
مصروف اس قدر جو گریباں دری میں ہے
ہے دور جام و صحبتِ یارانِ زندہ دل
کچھ ہے اگر مزا تو یہی زندگی میں ہے
اے خود پرست پوچھتا کیا ہے خدا کی راہ
گم کردہ راہ آپ تو اپنی خودی میں ہے
صد داغ سوز عشق سے کھا بلکہ صد ہزار
لذت تجھے نصیب اگر عاشقی میں ہے
افشائے رازِ عشق نہ کر کہے جی کی بات
جی ہی میں اپنے رہنے دے جو کچھ کہ جی میں ہے

دیکھ آنکھ کھول کر
پر چاہئے نظر
مانند آئینہ
کیا حسن جلوہ گر
سب جا ہے آشکار
ہر سنگ کا شرر
سرگرم جستجو
پر تو ہے بے خبر
ہے یہ جنون کا جوش
ہر غنچہ ہر سحر
کیفیتِ حباب
باقی ہے درد سر
ہے وہ بہت قریب
اس سے ہے دور تر
ہر داغ دل پہ تو
اے سوختہ جگر
پردہ ہی خوب ہے
خاموش اے ظفر

ظفر کا خیال ہے کہ حقیقت مستور نہیں، ہم اس کو دیکھتے نہیں، محض اس لیے کہ ہماری آنکھوں پر خودی اور نفس کا پردہ پڑا ہے، اگر یہ پردہ ہٹ جائے، تو تمام رموزِ سربستہ اور اسرارِ پوشیدہ ظاہر ہو جائیں اور دل انوارِ الہی کا مظہر بن جائے، پھر ہمارے اور خدا کے درمیان کوئی تفاوت باقی نہ رہے، اسی کو واضح کر کے کہتا ہے۔

دیا اپنی خودی کو جو ہم نے اٹھایا وہ جو پردہ سانچ میں تھا نہ رہا

رہے پردے میں اب نہ وہ پردہ نشین کوئی دوسرا اس کے سوا نہ رہا

ایک جگہ اور کہتا ہے:

اگر ہے دیکھنا اس کو اٹھادے اپنی ہستی کو

اگر تجھ میں اور اس میں پردہ حائل ہے تو بس یہ ہے

پھر کہتا ہے:

ہر جائے ہے قدرت کا تماشا مرے آگے

لیکن مری غفلت کا ہے پردہ مرے آگے

اب اس کے لیے ظفر کے یہاں عرتی کی طرح ”شعار ملت اسلامیات“ اے چھوڑنے اور

نہ غالب کی طرح رسوم و قیود کے ترک کرنے اور نہ عام صوفیوں کی طرح حال و قال اور مقام و

قیام پر پابند ہونے کی ضرورت ہے، ظفر کے نزدیک تصوف کی راہیں پچ در پچ نہیں۔

راہیں ہیں دو مجاز و حقیقت ہے جن کا نام

رستے نہیں ہیں عشق کی منزل کے چار پانچ

چناں چہ اس کے یہاں انوارِ معرفت حاصل ہوتے ہیں تو اس طرح کہ

پردہ دوئی کا بیچ میں حائل اگر نہ ہو

کیجئے جدھر نگہ وہی پیشِ نگاہ ہے

۱ عرتی نے کہا ہے:

کہ در دیر مغاں آئی و اسرارِ نہاں بینی

شعارِ ملت اسلامیات بگذار اگر خواہی

۲ مرزا غالب کہتے ہیں

ماتیں جب مٹ گئیں اجزائے ایماں ہو گئیں

ہم موحد ہیں ہمارا کیش ہے ترکِ رسوم

سادہ بیانی:

ظفر نے جس طرح خیالات کو آسان اور سادہ بنانے کی کوشش کی ہے، اسی طرح اپنی شاعری میں زبان بھی نہایت ہی آسان اختیار کی ہے، اس کا پورا دیوان پڑھ جاؤ، مشکل سے کوئی غزل ایسی نظر آئے گی، جس میں فارسی کے مغلق ترکیبیں اور غیر مانوس لفظ استعمال کئے ہوں گے، اسی لیے بعض ہمعصر شعراء کی طرح اس کی غزلوں میں بہت کم بیان اور معنی کا الجھاؤ پیدا ہونے پایا ہے، بعض غزلیں تو سلاست اور روانی کا نمونہ ہیں، کچھ ایسی ہیں کہ اگر ان کو نثر بنانا چاہیں، تو لفظوں کو آگے پیچھے کرنے کی بھی ضرورت نہیں پڑے گی، مثالیں ملاحظہ ہوں۔

ان کے دل میں غبار ہے دیکھیں	کس طرح سے صفائی ہوتی ہے
عاشق! زیرِ تیغ سر دھر دو	ابھی مشکل کشائی ہوتی ہے
آشنا ہو تو آشنا سمجھے	ہو جو نا آشنا تو کیا سمجھے
ہم اسی کو بھلا سمجھتے ہیں	آپ کو جو کوئی برا سمجھے
تو ہی کعبہ میں تو ہی بتکدہ میں	ہے وہ مشرک جو دوسرا سمجھے
اے ظفر وہ کبھی نہ ہو گمراہ	جو محبت کو رہنما سمجھے

میں ہوں عاصی کہ پر خطا کچھ ہوں تیرا بندہ ہوں اے خدا کچھ ہوں
جز و کل کو نہیں سمجھتا میں دل میں تھوڑا سا جانتا کچھ ہوں

صنما ہم کہیں تو کیا کہیں بخدا ہم کہیں تو کیا کہیں
مدعی کہنے ہی نہیں دیتے مدعا ہم کہیں تو کیا کہیں

مثل فوارہ سر بلند نہ کر کہ بلندی کے ساتھ پستی ہے
رنج و غم کو خدارکھے آباد خانہ دل میں ایسی بستی ہے

وہ بت جمال اور ہی ہے اس میں دیکھا کماں اور ہی ہے

مہ جبین پر ہلال اور ہی ہے

ترا ابرو کہاں ہلال کہاں

سہل ممتنع کی مثال ملاحظہ ہو:

کیوں نہ ہم تجھ سے کہیں

دردِ دل اپنا صنم

کب تک چپکے رہیں

چپ رہا جاتا نہیں

کیوں نہ پھر آنسو بہیں

بھر رہا ہے دل مرا

ہم بھلا کس کو کہیں

چشم و دل دونوں برے

یار ہم کب تک سہیں

یہ تیرے جو رو ستم

آفرین تجھ کو کہیں

اس غزل پر سب ظفر

ظفر کی شاعری کا بڑا حصہ اسی سادگی کا مکمل نمونہ ہے، ہر جگہ طرز بیان صاف، سادہ اور سہل ہے،

بھاری اور گران لفظ بہت ہی کم ہیں، ظفر نے اس قسم کا طرز جان کر اختیار کیا، خود کہہ گیا ہے۔

اے ظفر چاہئے ہاں لطف سخن میں ایسا کہ جسے سن کے ہوں سب عالم و جاہل محفوظ

چناں چہ بعض اوقات یہ سادگی اتنی بڑھ جاتی ہے کہ اس کی شاعری روزمرہ کی گفتگو معلوم

ہونے لگتی ہے مثلاً:

مر گیا بیمار اس کے نرگس بیمار کا دوستو اچھا ہوا ، اچھا ہوا ، اچھا ہوا

خبر تو ہے کیا ہوا ، بگڑی کہیں اس یار سے آج کیوں تو اے ظفر پھرتا ہے گھبرایا ہوا

☆☆☆

ساتھ میرے چلے چلو چپ چپ راہ میں تم نہ کچھ کہو چپ چپ

گھر میں چل کر شکایتیں کرنا یاں نہ مجھ سے گلہ کرو چپ چپ

میرے جاتے ہی ان کے غیروں سے پھر گئی ہونے گفتگو چپ چپ

ابھی صیاد کی گئی ہے آنکھ نہ کرو شور بلبلو چپ چپ

دل کسی غنچے لب کو تم نے دیا اے ظفر تم جو رہتے ہو چپ چپ

جس کو سناؤں درد دل آئے نہ اس کو تاب سنتے ہی یہ کہے کہ بس اے درد مند بس
اتنی زباں دراز نہ ہوں یاں بھی ہے زبان بس اب آگے کیجئے زبان اپنی بند بس

☆☆☆

میری نگاہ ہے وہ غضب دیکھ کر جسے خنجر تو الحفیظ کہے الامان تیغ
ہوں وہ مثل زلف برہم اور میں ان کی زلفوں کی بلائیں لوں چہ خوش

☆☆☆

آؤ گھر میرے اے صنم آؤ تمہیں اللہ کی قسم آؤ
قاصد و لاؤ جلد خط کا جواب ایک دم جاؤ ایک دم آؤ
اے بتو میرے خانہ دل کو دیر تم سمجھو یا حرم آؤ

☆☆☆

میری گریہ سے ہے اگر منظور سیر آب رواں ادھر آؤ
اتنی تاثیر ہے کہاں کہ جو تم سن کے میری فغاں ادھر آؤ
آگئی میری جان ہونٹوں پر اب تو اے میری جاں ادھر آؤ

☆☆☆

جاؤ تنہا نہ تم تمہارے ساتھ جائیگی میری جاں کھڑے تو رہو
ہے پڑی دل جلوں کی آہ جہاں تاب کیا تم وہاں کھڑے تو رہو
قد پہ نازاں ہے اپنے سروچمن اک ذرا تم بھی ہاں کھڑے تو رہو

☆☆☆

شکایت کس سے کی میں نے بلا لوسا منے اس کو کرونگا شکوہ میں تیرا معاذ اللہ معاذ اللہ
قدِ جاناں کو دو تشبیہ کیونکر نخل طوبی سے کہاں وہ قد کہاں طوبی معاذ اللہ معاذ اللہ

☆☆☆

جو کہ عاشق کو جلائے جوں شمع وہ بھی جلتا رہے ، آمین اللہ
اپنے مرنے کی دعا گر مانگوں وہ شکر کہے ، آمین اللہ
جو ستائیں تجھے ان کو بھی ظفر عوض اس کا ملے آمین اللہ

☆☆☆

محبت کے یہ معنی ہیں کہ میں نے وہی چاہا کہ جو کچھ تو نے چاہا
فقیروں سے تو پوچھو لذتِ عشق اہاہا اہاہا اہاہا

اس بے تکلف طرز بیان اور اندازِ گفتگو کو سن کر اگر اہلِ سخن ظفر ہی کی زبان سے کہیں کہ:

ع اشعار کے تصدق اس گفتگو کے صدقے

تو شاید حق بجانب ہوں گے۔

محاورات:

اس سادگی کے باوجود ظفر کو زبان پر اتنی قدرت ہے کہ بادشاہِ سخن بن کر زبان اور الفاظ پر
فرماں روائی کرتا ہے، یہی وجہ ہے کہ قلعہ معلیٰ بلکہ اردو زبان کا کوئی محاورہ ایسا نہیں ہے، جو اس کے دیوان
میں موجود نہ ہو اور ان محاوروں کو اس خوبی اور صفائی سے اپنے اشعار میں باندھ جاتا ہے کہ اشعار کی روانی
میں کہیں فرق نہیں آنے پاتا، مثلاً چرانا ہے، اب اس مصدر سے جو ممکن اور مروج محاورے تھے، ان سب
کو ظفر نے اپنی ایک غزل میں استعمال کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

محبت کی کوئی اب آنکھ تجھ سے ہم چراتے ہیں علم ہوں گرچہ سوشمشیر کین کب دم چراتے ہیں
نہیں شمشیر سے جن کی جھپکتی آنکھ میداں میں نظر وہ دیکھ تیرا بروئے پر خم چراتے ہیں
نہ روکوں کب تلک اشکوں کو اور روکوں تو ڈریہ ہے کہ پانی زخمِ دل اے دیدہ پر خم چراتے ہیں
یہ طفلِ اشک ہیں وہ جو باندھے چور مرگان پر کہ آنکھوں میں سے کا جل دیکھ تو پیہم چراتے ہیں

ظفر سرعشق کو سرِ باز دیتے ہیں محبت میں

وگر نہ جان اپنی یاں بڑے رستم چراتے ہیں

یا مثلاً توڑنا سے، دم توڑنا، قسم توڑنا، ستم توڑنا، قدم توڑنا، توبہ توڑنا، نشترِ غم توڑنا، نفس سرکش کو توڑنا، اتنے محاورے کو ظفر نے جس طرح استعمال کیا ہے، ان کو بھی دیکھئے۔

زیرِ خنجر ترے بسک جو یہ دم توڑتے ہیں کوچہٴ غم میں پھر آنے کی قسم توڑتے ہیں
دل مرالے کے جو وہ سنگِ ستم توڑتے ہیں کیا ستم کرتے ہیں کیوں ساغرِ جم توڑتے ہیں
ہر قدم پر ترے دیوانے سرِ دشتِ جنون سیکڑوں خار سدا زیرِ قدم توڑتے ہیں
ابِ مژگان سے بندھی رہتی ہے اشکوں کی جھڑی تار رونے کا نہیں دیدہٴ نم توڑتے ہیں
جامِ نل دیتے ہیں تو کر نہ تامل ساقی توبہ ہم آج ترے سر کی قسم توڑتے ہیں
ہیں ہمیں سمجھو و زناں برابر دونوں نہ ہم یہ جوڑتے ہیں اور نہ یہ ہم توڑتے ہیں
آتے ہیں پھر سرِ کاوش جو کبھی حضرتِ عشق سیکڑوں دل میں مرے نشترِ غم توڑتے ہیں

نفسِ سرکش کو ظفر توڑتے ہیں جو اپنے
میرے نزدیک بڑا بھی وہ صنم توڑتے ہیں

اسی طرح اڑ جانا سے، خبر اڑ جانا، رونق اڑ جانا، نیند اڑ جانا، رنگ اڑ جانا، تاب اڑ جانا، مے اڑ جانا وغیرہ محاورے مستعمل ہوتے ہیں، ان کو بھی ظفر نے اپنے اشعار کی لڑیوں میں پرودیا ہے۔

جب چمن میں اس کے آنے کی خبر اڑ جائیگی گل کی رونق دم میں اے بادِ سحر اڑ جائیگی
آپ کا کیا جائیگا گر خواب میں آؤ گے تم نیند آنکھوں سے ہماری رات بھر اڑ جائیگی
خون کو مل لیگا میرے تو کفِ پا سے ترے سرخی رنگِ حنا اے فتنہ گر اڑ جائیگی
آئیگا وہ مہروش اے دل تو شبنم کی طرح تاب و طاقت تیری اس کو دیکھ کر اڑ جائیگی
یہ صبا سے کوئی پوچھے تیرے کیا آئے گا ہاتھ خاک میری اس کے کوچے سے اگر اڑ جائیگی

شعلہٴ رخسار ساقی گر ہوا پر تو فگن

مے جو ہے ساغر میں تیرے اے ظفر اڑ جائیگی

بلا ڈال دینا، مصیبت ڈال دینا، زنجیر ڈال دینا، شمشیر ڈال دینا، قلم ڈال دینا، دریا میں ڈال دینا،

جدائی ڈال دینا، آگ ڈال دینا، تاثیر ڈال دینا جیسے محاورات پر ظفر کی طبع آزمائی سنئے۔

دل پر بلاے زلفِ گرہ گیر ڈال دی
 جب روبرو وہ آئے تو پائے نگاہ میں
 اپنی بھویں بنا کے دکھائیں جو یار نے
 لکھا جو ہم نے اپنے سرافگندگی کا حال
 جب ہم سمجھ گئے کہ ہے تقدیر کیمیا
 چوں مہر و مہ بہم ہوے دوبارہ گرد و روز
 کیا خاک دل مرا ہو خالی کہ اور بھی
 مانی دکھا کے اپنا مرقعِ نخل ہوا
 کیونکر نہ ہو اثر دل عالم میں اے ظفر
 کھینچنا کے مختلف محاورات بھی سن لیجئے:

جو خنجر گل نے عندلیبِ زار پر کھینچا
 کھڑا ہوں جو حیرت یوں لگا دیوار سے تیرے
 وفا کا کر کے تو اقرار ہم سے ہو گیا منکر
 جلا دے گا جہاں کو دیکھ لینا یہ دل سوزاں
 خطِ رخسار کو تیرے جو دیکھا اے گلستاں رو
 ہوئی کچھ تو دل بسل کی اپنی صورت تسکین
 تو قمری کو بھی ہے سرد چمن نے دار پر کھینچا
 کسی نے نقش ہو جیسے کوئی دیوار پر کھینچا
 تری الفت سے ہم نے ہاتھ اس انکار پر کھینچا
 جو نالہ اس نے ادراک آہِ آتشبار پر کھینچا
 قلم سب خوشنویسوں نے خطِ گلزار پر کھینچا
 تری تصویر کو جب سینہ افکار پر کھینچا

دل زخمی سے اپنے ناوک دل دوز کو اس کے

اگرچہ کھینچتا تھا اے ظفر دشوار پر کھینچا

ظفر کے دیوان میں محاورہ بندی کی سیکڑوں مثالیں ملیں گی، ہم نے طوالت سے بچنے کے لیے صرف چند مثالوں پر اکتفا کیا ہے، لیکن انھی سے اندازہ ہوا ہوگا کہ ظفر کو زبان پر کتنی قدرت ہے سچ تو یہ ہے کہ وہ اپنے کو الفاظ کا تابع نہیں بناتا ہے، بلکہ الفاظ کو اپنا تابع بناتا ہے، اسی لیے وہ الفاظ کے ساتھ کھیلتا ہے اور اسی تفریح اور کھیل میں زبان اور بیان میں ایک خاص لطف اور چاشنی پیدا کر دیتا ہے۔

صناع لفظی:

اس کا کلام لفظی صناعتی سے جو متاخرین کے کلام کا زیور ہے، خالی نہیں، پہلے مصرع کے لفظوں کو الٹ پلٹ کر دیکھئے کیسے دوسرا مصرع بنا لیتا ہے۔

یہی ایک غم ہے ، یہی اک الم ہے	یہی ایک غم ہے یہی اک الم ہے
مری چشم نم ہے ، اسی رنج و غم میں	مری چشم نم ہے اسی رنج و غم میں
خدا کی قسم ہے ، یہ کہتا ہوں سچ میں	خدا کی قسم ہے یہ کہتا ہوں سچ میں
کیا کب رقم ہے کوئی شکوہ میں نے	کیا کب رقم ہے کوئی شکوہ میں نے
ظفر کیا ستم ہے ہوا دوست دشمن	ظفر کیا ستم ہے ہوا دوست دشمن
آیا سحاب ساقی تو لا شراب ساقی	تولا شراب ساقی آیا سحاب ساقی
ہے پچ و تاب ساقی زلفوں سے تیرے دل کو	زلفوں سے تیرے دل کو ہے پچ و تاب ساقی
کیا مست خواب ساقی آنکھیں ہیں آج تیری	آنکھیں ہیں آج تیری کیا مست خواب ساقی
مے آفتاب ساقی ہے ہم خنک دلوں کو	ہے ہم خنک دلوں کو مے آفتاب ساقی
مت کر خراب ساقی تو بزم میکشاں کو	تو بزم میکشاں کو مت کر خراب ساقی
جامِ حباب ساقی دریا میں کس نے الٹا	دریا میں کس نے الٹا جامِ حباب ساقی

ہے یہ عذاب ساقی تو ہے ظفر سے بدتر

تو ہے ظفر سے بدتر ہے یہ عذاب ساقی

بدیع کی اصطلاح میں اس کو "عکس" کہتے ہیں، یہ صفت اردو کے کسی اور شاعر کے یہاں میری نظر سے نہیں گذری، البتہ قدیم فارسی شعراء کے یہاں یہ ملتی ہے، اس کے علاوہ دوسری لفظی صنعتیں بھی ظفر کی شاعری میں پائی جاتی ہیں۔ مثلاً

۱۔ تنسیق الصفات، یعنی کسی موصوف کی پے در پے صفتوں کا لانا، جیسے

دل فریے دلنوازے دلرباے دلستانے	شوخ چشمے خوش نگا ہے بیوفا سے بدگمانے
ظلم کیسے ظلم کو شے ظلم خوا ہے ظلم رانے	مست نازے فتنہ سازے تند خوے جنگجوئے
بد طریقے بد شعارے بد مزاجے بد زبانے	کج کلا ہے کج ادائے پر فریے پر دعائے
ہوشیارے حرف گیرے نکتہ طبعے نکتہ دانے	خوش نگارے خوب روے بذلہ بنجے نغز گوے

خود پرستے خود نماے خود پسندے خود ستائے خود سرے نا آشناے سر کشتے نامہر بانے
ہم ظفر ہیں اس پہ مفتوں خوار و رسوا از محزوں وہ یہ مانے یا نہ مانے وہ یہ جانے یا نہ جانے

۲۔ لزوم مالا یلزم یعنی قافیہ کے آخری حرف (روی) کے پہلے کسی خاص حرف کا التزام کر لینا جیسے:

تو بہ اے ساقی نہیں پینے کا میں جامِ شراب
مجھ کو اپنی بادۂ وحدت کی مستی خوب ہے

جس طرح مرثگان سے میرے ہیں بندھے اشکوں کے تار
اس طرح بدلی نہیں کوئی برستی خوب ہے

خواب میں جلوہ دکھادیتا ہے وہ مہوش کے
چشمِ میری دیکھنے کو جب ترستی خوب ہے

راہ بہتر ہے رہ ہموار رہو کے لیے
نہ بلندی ہے بہت اچھی نہ پستی خوب ہے

خود پرستی چھوڑ دو یہ بت پرستی ہے صریح
غافلہ حق میں تمہارے حق پرستی خوب ہے

۳۔ سیاق الاعداد یعنی کلام میں اعداد کا لانا جیسے:

چلنا مریضِ غم کو ترے آٹھ نو قدم معلوم ہوئے ضعف سے دس بیس سو قدم

پہلے تھا ایک ستم پھر ہوئے ایک کے دو دو کے پھر چار ہوئے ہو گئے اب چار کے چھ

چار بار آٹھ پہر میں ہیں وہ ان سے ملتے ان سے ملنے کی ہیں معلوم جنھیں گھاتیں چار

ناخن کریں ہیں زخموں کو دو دو ملا کے ایک تھے آٹھ دس سو ہو گئے اب پھل کے چار پانچ

پھپھولے دل پہ جو دس بیس داغ ہیں دو تین تو قہقہے ہیں بہت اور چراغ ہیں دو تین

۴۔ تلمیح یعنی کلام میں ایک حصہ دوسری زبان کا لانا جیسے:

جلوۂ شبنم و گل پر ہے رولاتی محکو دم گلگشت چمن یاد رُخ پر عرتے
کچھ عوض دل کے وہ تکرار سے دیتا ہے تو کیا الے بر الے یا قلے بر قلے
رُخ گلگوں پہ ہے اس گل کو نہ شک کی سرخی جلوۂ صبح بہاران و بہار شفقتے
اے ظفر تم کو ہے منظور اگر رزِ حسود تو پڑھا کیجئے قل اعوز برب الفلقتے

۵۔ حسن التکریر، اس کی مثالیں تو ظفر کے یہاں کثرت سے ہیں، ہم صرف چند اشعار پیش کریں گے۔

مجھ میں اور کل اس میں باہم گفتگو تھی صاف صاف بات کی لغزش نہ تھی واللہ جو تھی صاف صاف
نکبت گل لے گئی دل کو ہمارے باغ میں تیری ہی سی اے سراپا ناز و بوتھی صاف صاف

شمع کی طرح سے ہم رات کو روتے روتے بہ گئے آنسوؤں میں صبح کے ہوتے ہوتے
موت یار آئی تو غفلت سے ہوں یوں ہم ہشیار ڈر کے جوں خواب میں چونکے کوئی سوتے سوتے

آگاہ تو کیا مجھے لذت سے عشق کی زخموں نے اس نے میرے نمک گر بھرا بھرا
کیا بھر دیے ہیں کان خدا جانے غیر نے غصے میں جو بھرے ہے وہ کافر بھرا بھرا

گہ یاس و گہ امید و گہ رنج و گہ خوشی مہماں سراے دل میں ہیں مہمان عجب عجب
اے چشم یار بار نہ ہو دیکھ اشک بار ہر بار تجھ سے اٹھتے ہیں طوفان عجب عجب

گل جو چمن میں ہیں ہزار دیکھ ظفر ہے کیا بہار سب کا ہے رنگ جدا جدا سب کی ہے بوالگ الگ
تجھے دے ہے چن چن کے گلہائے تازہ مرا دیدۂ خوں چکان اچھے اچھے

گر آہ و نالہ دونوں پیدا ہوں ایک دل سے لیکن الگ الگ ہے تاثیر اپنی اپنی
خالی نہیں جہاں میں تمنا سے کوئی دل ہر ایک میں ہے گرچہ تمنا جدا جدا

ایک ہی تشبیہ کو طرح طرح سے ادا کرنا:

ظفر کے یہاں ایک چیز اور ہے، جس سے اس کی قدرت ادا کا حال معلوم ہوتا ہے، زلف اور سانپ کی

تشبیہ معمولی چیز ہے، مگر دیکھئے کہ ظفر نے اس ایک تشبیہ کو ذرا رنگ بدل کر کس کس طرح ادا کیا ہے۔

نہیں اس رخ پہ زلف اور زیر زلف اس زلف کا شانہ

من میں ناگ سا لڑتا ہوا ناگن سے نکلے نین

دیکھ کر آئینے میں وہ زلف کو ہنسنے لگے
چاند پر دوڑتا ہے مارِ سیاہِ شبِ تار
زلف یوں روئے عرقِ آلودہ پر لہرائے ہے
زلف یوں چہرے پہ ہلتی ہے ہوا سے اس کے
جس طرح ماریہ گل سے لپٹ جاتا ہے
جوں شانہ اسکو اے دلِ صد چاک تو نہ چھیڑ
ناگنی زلفِ پتلاں کی یہ عجب کافر ہے
کیا تماشا ہے تری زلف کا عکس آئینہ میں
نچوڑے زلف نہا کر جو وہ تو قطرہ آب
حلقہ ہے بلا زلف کا اے پنچہ شانہ
اڑ کر بھی زلفِ یار سے ناگن نہ بچ سکی
سوچتا جی میں ہوں اس زلف و درگوش کو دیکھ
نہیں اس یار کے روئے عرقِ آلودہ پہ زلف
کیوں سوتے سوتے چونک پڑے خواب میں ظفر
دکھادے کان کے بالے میں اس کو زلف الجھا کر

بند پانی میں پڑا طرفہ کہیں کا سانپ ہے
رخ روشن پہ ترے زلف کے بل کھانے سے
صبح جون ناگن گلوں پر چاٹنے اوس آرہے ہے
جس طرح ماریہ کھائے جو بل پاؤں کے بل
زلف یوں تیری گئی ہے نکل رخسار سے مل
مارِ سیاہ سے کم نہیں بر گز گزند زلف
کاٹ کے بیٹھی ہے یان ہو کے دو تا اور طرف
سانپ کی طرح سے لہرائے ہے تالاب میں موج
وہاں پہ ماریہ کا لعاب ہو خالص
دیکھو کہیں انگلی نہ سیاہ مار کے منہ میں
جس وقت اس کے منہ پہ چڑھی مار کھا گئی
سانپ کو پکڑوں کہ میں سا: پ کے من کو پکڑوں
اس کو چاٹتا ہے سانپ یہ پیاسا کالا
وہ مار زلف دیکھ کے شاید ڈرے سے ہو
نہ دیکھا جس نے ہو ماریہ سے لڑتے بچھو کو

کہتا ہوں دل کو زلف کی ناگن سے کر حذر
 جاتی پلٹ ہے دیکھ یہ بد ذات کاٹ لے
 زلف آگئی صبا سے وہ خال و من کے پاس
 ماریاہ کھیلے ہے کیا اپنے من کے پاس
 ناگن سی باغ میں کوئی لہرا رہی ہے یہ
 یا زلف تیرے چہرہ پہ کھائے ہے بل پڑی
 ہوا سے یوں جو تیری زلف عنبریں الٹی
 کسی کو ڈس کے یہ ناگن نہ ہو کہیں الٹی
 یار کی زلف کو سنبل سے تشبیہ دنیا عام بات ہے، مگر سنئے کہ اسی عام چیز میں ظفر اپنی جدت طبع
 سے کیسی کیسی ندرتیں پیدا کرتا ہے۔

مجھے آئے نہ رونا دیکھ کر کیوں سنبل تر کو
 کہ پھر جائے ہے اس کی زلف دل اوپر آنکھوں میں
 سنبل کی لہر سے نہ رہے پھر ہمیں مطلب
 یک دست جو تم کا کل خم دار دکھا دو
 سنبل ہی کیا پریشان ہے دیکھ زلف تیری
 موج نسیم کو بھی ہے پیچ و تاب ساقی
 تا حشر نہ ہو خواہشِ نظارۂ سنبل
 تم ہم کو اگر زلفِ گرگیر دکھا دو
 کہ تیری زلف سے ہے دل کو پیچ و تاب ہنوز
 مری مزار پہ روئیدہ کیوں نہ ہو سنبل
 کہ بل باغ میں شاخ سنبل کرے
 تری زلف کے سامنے تاب کیا
 سنبل چمن میں کیوں کہ نہ ہو غرق آب شرم
 منہ دھو کے وہ بال سنوارے علی الصباح
 تو پیدا جائے موجِ آب ہو سنبل سمندر میں
 اگر ہو عکسِ افگن یار کی کا کل سمندر میں
 کہ شاخ سنبل تر کھا کے پیچ و خم ٹوٹے
 انھیں ہے رشک سے اس زلف پر شکن کی عجب
 نہ جب تک چل کے کیجئے سیریکسر سبستاکی
 بیان کیوں کر بھلا ہوئے حدیث اس زلف پہچان کی
 دیکھ کھائیگی شکستیں شاخِ سنبل باغ میں
 زلف اس کی پر شکن سے کیا بلا کرتی ہے بل
 مرگیا جو دیکھ کر اس زلفِ عنبربو کے بل
 سنبل پہچان اُگے کیوں کہ نہ اس کی خاک سے

ہے نہ قربان ہی رُخ قاتل خوزیز پہ گل کھاتی سنبل بھی ہے اس دلاویز پہ گل
 سنبل پہ گئی اوس سی پڑجب کہ دم غسل پانی تری اس زلفِ گرگیر سے ٹپکا
 یار کے ابرو کو شمشیر سے تشبیہ ہر شاعر نے دی ہے، مگر دیکھئے کہ ظفر نے اس تلوار کے کیسے کیسے
 ہاتھ دیکھائے ہیں۔

جب ہوگی وہ ابروے خمدار سامنے دی پھینک اپنے ہاتھ سے تلوار سامنے
 کون ہوسر ہو سکے اس ابروے خمدار سے دم نہ اتنا تیغ میں، نے اس قدر خنجر میں ہے
 کون منت کش شمشیر اجل ہو قاتل طاق تیرا خم ابرو بھی ہے خونخواری میں
 قاتل کریں اک عالم کو وہ ابرو کے خم اپنے ہیں ان شمشیروں کے ہیں مقابل دیکھو ہاں ہم ایسے ہیں
 کس نے دیکھا خم ابرو کو بے پہاڑ میں چل رہی آج جو تلوار ہے میخانے میں
 نہیں شمشیر سے جن کی جھپکتی آنکھ میدان میں نظر وہ دیکر تیرا ابروے پر خم چرات ہیں
 ہے طرفِ طلسم ابروؤں میں تیرے جو نیچے اک قبضہ تلوار میں ہیں عربہ کردہ
 کیا نائے اس ابرو کی بھلا تاہم تیغ دو جائے اسے دیکھتے ہی آب دم تیغ
 جب جنبش ابرو سے تری قتل ہو عالم پھر شرم سے ہو جائے نہ کیوں آب دم تیغ
 جاو دگیا اپنی تو شمشیر تو تیرے کو کشتہ ہوں میں ابرو کا جو ہے آب دم تیغ
 تیغ ابرو سے میں جانباز ظفر سینہ سپر بے اجل پڑتا نہیں دھما سے تلوار کے خط
 ابرو پہ اس کے چین کا عالم ظفر ہے اور جو ہر نہان ہیں یہ کہ شمشیر میں نفا
 ابرو کو اس کی کہتے ہیں سب تیغ اہلستان ہے اصفہانوں میں کہاں ایسا خم دروغ
 کہاں ہے دل میں منجائش ترے تیغ دو ابرو کی میان کب اک میان دو بہم شمشیر ہوتی ہیں
 جہاں کو جنبش ابرو سے اس نے قتل کیا الہی اس کی یہ شمشیر ہل گئی تھی کیوں

جیسی ہے چین اس ابروے پر خم پہ خوشنما جوہر کہیں بھی ایسے نہ شمشیر پر کھلے
 ابرو ہلی جو اس کی عجب سیر ہو گئی تلوار چلتے چلتے رہی خیر ہو گئی
 معشوق کی مست آنکھوں کا نقشہ کس کس طرح کھینچتا ہے:

یاد چشم مست میں اس کی یہ کیفیت رہی ہوش باطن میں رہا ظاہر مجھے غفلت رہی
 ہم نہ کہتے تھے کہ زگس کو دکھامت چشم مست نیند اس کی آنکھ سے اے مست خواب اڑ جائے گی
 کر دیا اک نگاہ میں بے خود چشم کافر ہے کیا خدا جانے
 تری آنکھوں نے خدا جانے کیا کیا جادو ہم بھی دانا تھے پر اب پھرتے ہیں دیوانے سے
 ہم کو اس دور میں ہو کیوں طلب ساغر سے یہ تو جب ہے کہ تری زگس مخمور نہ ہو
 سو فتنہ خوابیدہ بیدار ہوں اک پل میں گر خواب میں بھی دیکھے اس زگس فتاں کو
 مجھے سوچھے ہے کیفیت جہاں کی وہ چشم مست ساقی جامِ جم ہے
 عین مستی میں جو تو اپنی ذرا دکھلائے آنکھ شرم سے زگس کی گلشن میں نہ کیوں جھک جائے آنکھ
 اشک آنکھوں میں اپنی کیوں نہ وہ بھر کر ساغر سے دیکھ کر جس کو تری یاد آئے آنکھ
 اپنی چشم مست کی گردش نہ اے ساقی دکھا دیکھ چکر میں ابھی جامِ شراب آجائے گا
 بھرا ہوا ہے تری چشم مست میں یوں ناز کہ جس طرح سے مئے ناب ہوا ایابغ کے بیچ
 اٹھا کے آنکھ نہ دیکھا چمن میں زگس نے رہا جو اس کو تری چشم پر حیا کا لحاظ
 کرے ہے فتنہ ترے چشم فتنہ زا کا لحاظ یہ وہ بلا ہے بلا کو ہے اس کو بلا کا لحاظ
 کشتہ ہوں چشم مست کا میرے مزار پر لازم ہے جامِ بادۂ انگور کا چراغ
 روشن ہو چشم مست کے کشتہ کے گور پر روغن کی جائے بادۂ انگور سے چراغ
 کیفیت اپنی چشم یہ مست کی نہ پوچھ صوفی تمام دیکھ کے میخوار بن گئے

منظور ہے ظفر کو لکھے وصفِ چشم یار زگس کے دے قلم کوئی اے ہم نشین تراش
چشم مست اس کی لے ہی جائے ہے ہوش گرچہ ہم ہو شیار رہتے ہیں
چشم اس کی خود ہے سحر نگاہیں ہیں حاجت نہیں ہے سرمہ جادو کی آنکھ میں
کاسہ چشم تصور چھوڑ کر اپنا کبھی اے ظفر محو تماشا میں نہ جام و جم میں ہوں
بغیر بادہ بھی اس شوخ خود پرست کی آنکھ نشے میں حسن کے ایسی ہے جیسے مست کی آنکھ

مشکل پسندی:

مگر ظفر کا زور طبع اور کمال فن اس وقت نظر آتا ہے، جب وہ نہایت مشکل اور سنگلاخ
ردیف اور قافیے اختیار کرتا ہے، اس کی مثالیں اس کے دیوان میں اس کثرت سے ہیں کہ اس
مضمون کے محدود صفحے ان کے متحمل نہ ہو سکیں گے، گوخن شناسی کا تقاضا تو یہی تھا کہ اس نے جتنے
مشکل توانی میں طبع آزمائی کی ہے اور جن سنگلاخ زمینوں میں جولانیاں دکھائی ہیں، ان سب کی
داد دل کھول کر دی جاتی، مگر ہم تھوڑے سے اشعار پر اکتفا کرتے ہیں۔ توانی کی مثالیں:

پارہ ساغر و شیشہ نہیں ابرک کے ورق ساقیا کیوں کر کہوں شیشے کو عینک کے ورق
یوں ہیں لختِ دل سپارہ مرے اشک کے ساتھ جیسے قرآن سے ہو ہاتھ میں کودک کے ورق
اس غزل میں چومک کے ورق، زردک کے ورق، چشمک کے ورق، مشک کے ورق بلکہ
کے ورق وغیرہ بھی قافیے ہیں:

یہ نکلے خاک پہ دلہاے پاش پاش کے پھینک جو پھینکے بھی تو سر راہ اپنی کاش کے پھینک
ہلالِ عید فلک پر ہو منفعل کیا کیا زمین پہ ناخن پا تو جو دے تراش کے پھینک
ماش کے پھینک، تلاش کے پھینک، خراش کے پھینک، معاش کے پھینک، قماش کے
پھینک کو استعمال کیا ہے۔

ترے بیمار غم کا حال ہے یہ ناتوانی سے کہ اس نے آج بستر پر ذرا کروٹ نہیں بدلی
بقیہ توانی نٹ کھٹ نہیں بدلی، پٹ پٹ نہیں بدلی، چوکھٹ نہیں بدلی، جھٹ پٹ نہیں

بدلی، اٹسٹ نہیں بدلی وغیرہ۔

دل جل گیا ہمارا جگر بھن گیا تمام الفت تمہاری شعلہ خو بھاڑ میں پڑے
کھڑکاڑ میں پڑے، تاڑ میں پڑے، چوپاڑ میں پڑے، ہڑواڑ میں پڑے، بوچھاڑ میں
پڑے، دھاڑ میں پڑے وغیرہ۔

یہ خانہ باغ ہے موجود سینہ پرداغ جو سیر دیکھے تو وہ دل کی شہ نشین پہ نکلے
زمین پہ نکلے، انگبین پہ نکلے، آتشیں پہ نکلے، مہ جبین پہ نکلے، نگلین پہ نکلے، یاسمین پہ
نکلے وغیرہ۔

اسی طرح مختلف سنگلاخ زمینوں میں ظفر نے جو زور طبع دکھائی ہے، وہ خاص اسی کا حصہ ہے،
وہ نئی نئی زمینیں نکالتا تھا اور ان میں اشعار کہہ کر اپنی مشکل پسندی کا اظہار کرتا تھا، اس کے معترف مولینا
محمد حسین آزاد بھی ہیں، جو ظفر کے تمام کلام کو ذوق کے خوان شاعری کی محض زلہ ربائی سمجھتے ہیں، وہ بادل
ناخواستہ رقم طراز ہیں کہ ظفر شاعری میں طبیعت اور ایجاد کا بادشاہ تھا۔

اس کی ان جدتوں کے نمونے بھی اس قدر زیادہ ہیں کہ اس کا ایک ایک شعر بھی نقل کرنا
طوالت کا باعث ہوگا، کچھ نمونے ملاحظہ ہوں، خط کشیدہ قوافی میں پوری پوری غزلیں ہیں۔

جو درد ہوتا تو غل مچاتا جو سایہ ہوتا تو سر ہلاتا الہی دل کو مرض یہ کیا ہے نہ منہ سے بولے نہ سر سے کھیلے
ہم اپنا عشق چکائیں تم اپنا حسن چکاو کہ حیران دیکھ کر عالم ہمیں بھی ہوتھیں بھی ہو
زبان میں ہوا اثر میری تو شاید دل پھرے اس سے اگر ناصح د عادل سے کوئی یوں ہو تو یوں بھی ہو
بجز رونے کے ہاں چشم عنایت ہو تو کیوں کر ہو کہ بے اشک ندامت جوش رحمت ہو تو کیوں کر ہو
رباب و چنگ ہو بزم طرب ہو اور مطرب ہو دف و نے ہو، دہل ہو پھر تو چہلیں ہوں تماشا ہو

کس سے انہوں نے مہر و وفا کی جس سے لیا دل اس سے دعا کی
ان سے ہو کیا امید کرم یہ کس کے ہوئے اور کس کے ہوں گے

شرارہ سے کہتے تھے شعلے شب کو نالوں کے کہ چمکے چرخ پر اختر نہ ہم جیسے نہ تم جیسے

نہیں گل تن پہ عشق دربا میں پھول کترتے ہیں تماشا ہم نے یہ رنج و بلا میں پھول کترے ہیں
 غم نہیں ہونے نہ ہونے کا کہ بے پروا ہیں ہم ہے تو ہے سب کچھ میسر کچھ نہیں تو کچھ نہیں
 خالی نہیں خلش سے محبت کے کوئی بھی یارو کھکتی جان میں یہ گل کی پھانس ہے
 ظفر کی طبیعت کو مشکل زمینوں میں جولانی دکھانے میں خاص مناسبت تھی، وہ خود کہہ گیا
 ہے کہ۔

دل اپنا فکر غزل میں ظفر نہیں لگتا زمیں غزل کی نہوے اگر انوکھی سی
 اور اس مشکل پسندی کو وہ اپنا امتیاز سمجھتا ہے۔
 زمین سہل میں تو ہیں سبھی کچھ شعر کہہ لیتے ظفر لکھتے غزل جو ایسی مشکل ہیں تو آپ ہی ہیں
 ایک دوسری جگہ کہتا ہے:

ظفر مشکل پسندی تیری سی اب کس کو آتی ہے سخنور دیکھ کر یہ طرز مشکل ہاتھ ملتا ہے
 ایک جگہ تو چیلنج دیتا ہے:

ظفر ان قافیوں میں کہہ نہیں سکتا غزل کوئی اگر کہتا بھی ہے تو تجھ سے اصلاح غزل لے لے ہے
 ظفر کی یہ تعلیٰ ایک حد تک بجا ہے، اس کے ہم عصر شعراء میں سے کسی نے بھی ایسے
 سنگلاخ قافیوں ردیفوں اور زمینوں میں غزل نہیں لکھی ہے، انشاء اور شاہ نصیر کے یہاں اس کی
 مثالیں ملتی ہیں، مگر اتنی نہیں۔

ظفر اور اساتذہ فن:

ظفر کا زور طبع اسی پر ختم نہیں ہوتا، بلکہ ریختہ کے جتنے باکمال شعرا گزرے ہیں، ان کی غزلوں
 پر غزلیں کہی ہیں، ان کی بعض مثالیں ملاحظہ ہوں۔

میر فائدہ مصر میں یوسف رہے زنداں کے بیچ بھیج دے کیوں نہ زلیخا اسی کنعان کے بیچ
 ظفر دم میں دم میرے نہیں جان نہیں جان کے بیچ زلف کیا کہتی ہے جھک جھک کے ترے کان کے بیچ

کر مک شب چراغ بھی گوہر شب چراغ ہے
 رہتا بغیر داغ پہ گھر بے چراغ ہے
 تو صاف آوے نظر جرمِ آفتاب میں سانپ
 خط شعاع سے لہرائیں آفتاب میں سانپ
 نے موے پری ایسے نہ یہ حور کی گردن
 غلاماں کے تن سے ہوا جدا حور کی گردن
 سایہ بن جائے ہمالوٹ کے دیوار کے پاس
 یا کہ شیشہ سا دھرا ساقی سرشار کے پاس
 صبح ہوتے ہوتے ہو مانند رشتہ زار شمع
 تو بھی بجھے نہ سوز دل داغدار شمع
 کیا اثر نالہ شب گیر ہے
 اور مجنون پائے در زنجیر ہے

درد دیکھیے جس کو یاں او سے اور ہی کچھ دماغ ہے
 ظفر دنیا فروغ دل میں محبت کا داغ ہے
 انشاء بنا کے چھوڑ دوں جو ایوں کا شراب میں سانپ
 ظفر اگر شراب کی موجیں، بنیں شراب میں سانپ
 مصحفی سر مشک کا ہے تیرا تو کافور کی گردن
 ظفر دیکھے جو ہمارے بت مغرور کی گردن
 آتش ذرہ خورشید ہو پہونچے جو در یار کے پاس
 ظفر آبلہ سینہ پہ ہے میرے دل زار کے پاس
 ناسخ ایک شب جو تیری محفل میں نہ پائے بار شمع
 ظفر دریا بہائے گرمزہ اشک بار شمع
 شیفہ دن سے یہاں آنے کی تدبیر ہے
 ظفر شوق خار دشت دامن گیر ہے

غالب کا طرز بیان اور ان کی نکتہ آفرینیاں اپنی جگہ پر لیکن ایک ہی قافیہ اور ردیف میں

ظفر نے اپنے استاد کی تقلید میں جو اشعار کہے ہیں، وہ بھی ذرا سن لیجئے۔

ظفر

غالب

کیا ذکر کچھ کلام میں واعظ کے ہو مزا
 محفل میں وصفِ بادۂ ساغر کہے بغیر
 واہ اس صورت کدے میں دیکھتے ہی دیکھتے
 صورتیں کیا کیا نظر سے اپنے پنہاں ہو گئیں
 جس سے چار آنکھیں تری اے آفتِ جاں ہو گئیں
 تیر سی اس کے جگر کے پار مژگاں ہو گئیں
 اے ظفر دل کی پریشانی کا ہے میرے اثر
 یہ جو اس کافر کی زلفیں ہیں پریشاں ہو گئیں
 یہاں تک ہے ذوق دشت نوردی کہ دوں نکال
 میں اپنے بعد مرگ بھی باہر کفن کے پاؤں

ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو
 بنتی نہیں ہے بادۂ و ساغر کہے بغیر
 سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نہایاں ہو گئیں
 خاک میں کیا صورتیں ہوں گی جو پنہاں ہو گئیں
 وہ نگاہیں کیوں ہوئی جاتی ہیں یارب دل کے پار
 جو مری کوتاہی قسمت سے مژگاں ہو گئیں
 نیند اس کی ہے دماغ اس کا ہے راتیں اس کی ہیں
 تیری زلفیں جس کے بازو پر پریشاں ہو گئیں
 اللہ رے ذوق دشت نوردی کہ بعد مرگ
 ہلتے ہیں خود بخود مرے اندر کفن کے پاؤں

مومن کی ایک غزل کا مطلع:

نامہ رونے میں جو لکھا تو یہ بھیگا کاغذ کہ بنا ہم گہر صفحہ دریا کاغذ
ظفر نے قافیہ کے تغیر کے ساتھ اسی ردیف میں کئی غزلیں کہی ہیں۔
جوش گریہ کا برا ہو کہ ترے نامہ کو دیا آنکھوں سے بھی ہم کو نہ لگانے کاغذ
دل بیتاب کو تسکین ہو کیا قاصد کی باتوں سے نہ آئے جب تک اس یار کی تحریر کا کاغذ
ظفر سے متقدم اور اس کے معاصر شعراء کی غزلوں کے مقابلہ میں اس کی غزلیں نقل کی گئی
ہیں ان کا ہر گزیہ منشا نہیں کہ:

ظفر تیرے سخن کے روبرو کس کا سخن چمکے سخن کی تاب و طاقت ہی نہیں رہتی سخندان میں
یا
سخنوری میں ظفر کون تم سے ہو ہمسر خدا نے ہے تمہیں دل و دماغ دیا
بلکہ صرف اس قدر دکھانا مقصود ہے کہ:
ظفر کہتے ہیں ہم بھی وضع استادانہ رکھتے ہیں

ظفر و میر:

اوپر غزل کے ظواہر میں باکمال شعراء کے کلام کے مقابلہ میں ظفر کی طبع آزمائی دکھائی گئی ہے،
معنوی حیثیت سے بھی اس کے کلام میں مختلف اساتذہ کا رنگ پایا جاتا ہے، میر کے رنگ میں کہتا ہے۔
تیرے جس دن سے خاک پا ہیں ہم خاک ہیں لیک کیا ہیں ہم
تیرہ بختی میں ہیں یہ بخت سفید کیا مگر سایہ ہا ہیں ہم
ہم ہیں جوں زلف و عارض خواہاں گو پریشان ہیں خوشنا ہیں ہم
یہ کراہا تیرا بیمار الم درد کے ساتھ کسی ہمسایہ کو بیمار نے سونے نہ دیا
میں وہ مجنوں ہوں کہ زنداں میں نگہبانوں کو میری زنجیر کی جھنکار نے سونے نہ دیا

۱۔ اسی قافیہ اور ردیف میں میر کی غزل کا مطلع ہے۔

گرچہ آوارہ جوں صبا ہیں ہم لیک لگ چلنے میں بلا ہیں ہم
میر کی اس غزل پر مخمس بھی لکھا ہے، جو اس کے دیوان جلد اول پر ملاحظہ ہو۔

بالیں پہ اس کے شور مچاؤ نہ ہمدو نازک بہت ہے عشق کے بیمار کا دماغ
یہاں تک روئے جدائی میں ترے دن رات ہم اشک کی جاچشم سے لخت جگر پیدا ہوا

میر کے طرز پر چھوٹی بحروں میں بھی غزلیں لکھی ہیں مثلاً

گور کج فراغ ہے اپنا داغ اپنا چراغ ہے اپنا
کون کج حزن میں ہے دساز ایک دل سوز داغ ہے اپنا
دردِ دل دردِ آشنا جانے اور بے درد کوئی کیا جانے
ہو نمک سود گر نہ زخم جگر دل محبت کا کیا مزا جانے
میر اور ظفر کے ملتے جلتے ہوئے مضامین:

میر:

کیا عشق خانہ سوز کے دل میں چھپی ہے آگ
اک سارے تن بدن میں مرے پھک رہی ہے آگ

ظفر:

داغ دل میں آگ لخت دل میں چشم تر میں آگ
عشق کی نوزش سے ہے پھیلی ہوئی گھر گھر میں آگ

میر:

جل جل کے سب عمارت دل خاک ہوگئی
کیسے نگر کو آہ محبت نے دی ہے آگ

ظفر:

ہو گیا میں خاک جل کر پر وہی ہے سوزِ دل
اپنے دامن کو بچاے میرے خاکستر میں آگ

میر:

یارب ہمیشہ جلتی ہی رہتی ہیں چھاتیاں
یہ کیسے عاشقوں کے دلوں میں رکھی ہے آگ

ظفر:

جی جلائیں کیوں نہ میرا یہ بتاں سنگ دل
دل ظفر ان کا ہے پتھر اور ہے پتھر میں آگ

میر:

اللہ ری عندلیب کی آواز دلخراش
جی ہی نکل گیا جو کہا ان نے ہائے گل

ظفر:

آجائے گر ہوائے گلستان قفس تک
بلبل کا دم ہوا ہو یہ کہہ کر کہ ہائے گل

میر:

تیری ہی جستجو میں گم ہوا ہے کہ کہاں کھویا
جگر خون کشتہ دل آزرده میرا اس خانہ ویران کو

ظفر:

تجھے دل دے کے میں اے کافر بے مہر کھو بیٹھا
خرد کو ہوش کو طاقت کو جی کو دین و ایمان کو

ظفر میر کے رنگ میں خود میر صاحب کی روح سے خراج تحسین حاصل کرتا ہے۔

یہ غزل پڑھتے اگر بزم سخندان میں ظفر کیوں کہ تحسین کے لیے پھر نہ سر میر ہلے

ناسخ و ظفر:

ظفر کی قادر الکلامی کا یہ عالم ہے کہ وہ متضاد رنگ میں کامیاب طبع آزمائی کرتا ہے ناسخ

اور میر کا اختلاف ذوق ظاہر ہے، مگر میر کے بعد جب وہ ناسخ کے رنگ کی طرف متوجہ ہوتا ہے، تو وہ رند مشرب عاشق بن جاتا ہے اور اس کو چہ کا بھی ویسا ہی کامیاب رہ نور دنظر آتا ہے، مثلاً:

کرتا ہے قتل وقت جواب سخن مجھے ہنس دینا ان کا اور نہ کہنا حجاب سے
اللہ رے شرم آئے جو وہ شب کو خواب میں پنہاں رکھا حجاب سے منہ کو نقاب میں
کبھی افسوس وہ اور ہم نہ محفل میں بہم بیٹھے جو ہم اٹھے تو وہ بیٹھے جو وہ اٹھے تو ہم بیٹھے
وصل کی رات نہ باتوں میں گزار و ساری بس گلے ہو چکے گرہیں تو سحر پر رکھو
جس کو سمجھے لب پان خوردہ وہ مالیدہ مسی مرد مان دیکھئے پھولی وہ کہیں شام نہ ہو
ہے ڈوپٹہ سرخ جو وہ رشک گل اوڑھے ہوئے باغ میں گل برقع خجالت میں گل اوڑھے ہوئے
گلوں کے ہونگے گریباں چاک گلشن میں رہیں گے بند قبا تیرے گر کھلے کے کھلے
نہیں ہے سرخ وہ موباف جعد مشکیں پر بغور دیکھ ظفر ہے بہار شام شفق
جھلک رخسار آتشاک کی بجلی سی کوندے ہے ہوا کے جھوکے اس غرنے پر جب چلمن ہلاتے ہیں

یہ معاملہ بندی جس طرح ناسخ کے یہاں اعتدال سے بڑھ کر ریک و نجیف بن گئی ہے، اسی طرح ظفر کے یہاں بعض اوقات بہت ہی مبتذل ہو گئی ہے، مگر اس قسم کے خارجی مضامین میں ناسخ کے ساتھ طبع آزائی کر کے ظفر اپنی تحلیل نگاری اور مضمون بندی کا بھی ثبوت دیتا ہے۔ مثلاً:

ناسخ:

کیا اثر پھیلا ہے تیرے روے آتشاک کا
صورتِ مجر ہے دیواروں کے ہر روزن میں آگ

ظفر:

حلقہ و زلف میں ہے اس کا رخ آتشاک
لجہ حسن کی روشن ہوئی گرداب میں آگ

ناخ:

اس قدر سوزش ہے اے جراح میرے زخم میں
لگ اٹھے گی دم میں تنکے کی طرح سوزن میں آگ

ظفر:

ہے شرار اشک خون سے چشم طوفان زامیں آگ
عشق کی گرمی سے دیکھو لگ گئی دریا میں آگ

ناخ:

میری آنکھوں سے اگر بختِ دل سوزاں گرے
بولے ہدم دیکھئے ہے آپ کے دامن میں آگ

ظفر:

تیرے دیوانے کی آنکھوں سے جو ٹپکے اشکِ گرم
کیا تعجب گر لگا دے دامنِ صحرا میں آگ

آتش و ظفر:

آتش

مے نے کئے عذارتِ شوخ و شنگ سرخ
کدن کا اور آگ میں ہوتا ہے رنگِ سرخ

ظفر:

کب چشمِ سرمہ سا ہے تری مستِ خوابِ سرخ
اس جامِ نیلگوں میں ہے رنگِ شرابِ سرخ

آتش:

دل دوستی بت کا نہ پابند ہو یارب
دشمن کا بھی دب جائے نہ پتھر کے تلے ہاتھ

ظفر:

فرہاد بسر آتا ہے اس عشق سے شیریں
پر کیا کرے جو دب گیا پتھر کے تلے ہاتھ

آتش:

تبدیل شب وصل سے ہو روز جدائی
باش کے عوض ہو سر دلبر کے تلے ہاتھ

ظفر:

ہے جی میں تمنا یہ کہ سوتے ہیں تو گاہے
آجائے مرا عارضِ دلبر کے تلے ہاتھ

آتش:

مستی میں طلب گارے تو ساقی سے ہے سے کا
کاٹوں گا میں کانپے گا جو ساغر کے تلے ہاتھ

ظفر:

دل ہاتھ میں اس کا لیا پر ہے یہ ظفر حال
جنش میں رہے جیسے کہ ساغر کے تلے ہاتھ

آتش:

پاؤں کو ان کے چھوا میں نے تو ہنسر بولے
کاٹے جاتے ہیں تو ایسے ہی گنہگار کے ہاتھ

ظفر:

میں نے چوری سے جو شب زلف کو چھیڑا تو کہا
کاٹنے چاہئے اس دزد یہ کار کے ہاتھ

آتش:

کرتا ہے ناز وہ شہِ خوبان نئے نئے
آئین تازہ تازہ ہیں فرمان نئے نئے

ظفر:

نازو ادا - و غمزہ تو ہیں شیوہ قدیم
انداز ان کے اور ہیں اکثر نئے نئے

آتش:

رخسار خط نکالے گا اس شاہِ حسن کا
پیدا کرے گا مور سلیمان نئے نئے

ظفر:

آغاز خط سے کیا ہی نکالے ہیں دیکھنا
طوطی باغِ حسن نے یہ پر نئے نئے

آتش:

خاک چھنوا رہی ہے کوچہ قاتل کی تلاش
ساتھ اپنے خراب اپنی قضا پھرتی ہے

ظفر:

دے کے دل قاتل بے رحم کو پھیروں کیوں کر
کہ نہ تقدیر پھرے ہے نہ قضا پھرتی ہے

اور کہیں کہیں تو زور بیان میں ظفر آتش سے سبقت لے جاتا ہے، مثلاً

آتش:

پھونا لحد میں دل کا پھپھولا تو دیکھنا
ہو جائے گا مزار کا آتش کے سنگ سرخ

ظفر:

خون جوش میں ہے تیرے شہیدوں کا زیرِ خاک
نکلا زمین کے پردے سے جو آفتاب سرخ

آتش:

سوزشِ دل کا بیاں کچھ کچھ کیا تھا رات کو
موم ہو کر بہ گئی سن کر مرا افسانہ شمع

ظفر:

دریا بہائے گر مژہ اشک بار شمع
تو بھی بجھے نہ سوز دل داغدار شمع

آتش:

داغِ دل کی روشنی کافی ہے آتش گور میں
غم نہیں اس کا نہ ہو اپنے سر مدفن چراغ

ظفر:

اس دل جلے کو چاہئے کیا گور کا چراغ
ہے داغِ دل ہے کشتہ رنجور کا چراغ

آتش:

کٹواتی ہے سر شمع جو ثابت قدمی سے
آنسو بھی نہ اندیشہ گلگیر سے ٹپکے

ظفر:

ہر اک آنسو کا قطرہ ہے جو دانہ کہریا کا سا
دم گریہ جگر کے آبلے کیا پھوٹ کر ٹپکے

آتش:

جوشِ جنوں نے گو کہ مجھے زرد کر دیا
چہرے کو میرے رکھتے ہیں لڑکوں کے رنگ سرخ

ظفر:

ہے میرے اشکِ خون سے ظفر راہِ عشق میں
ہر سنگ ریزہ صورتِ لعلِ خوش آبِ سرخ

سراپا نگاری:

سراپا نگاری کا جتنا مکمل نمونہ ظفر کے یہاں ہے، وہ کسی اور شاعر کے یہاں نہیں، معشوق کے اوصاف و لوازم کی قلمی تصویر کھینچنے میں اس نے پوری پوری غزلیں کہی ہیں، جن میں زیادہ تر رنگ تو ناسخ و آتش کا ہے، لیکن بعض اوقات زبان کی سادگی، بیان کی بے تکلفی اور خیالات کی برجستگی میں ظفر، ناسخ و آتش سے بڑھ جاتا ہے۔ مثلاً ظفر زلفِ یار کو کالی گھٹا سے تشبیہ دیتا ہے۔

کھول کر زلفِ سیہ اس نے جو دیکھا آئینہ صاف دریا پر نظر کالی گھٹا سی آگنی

کھول دی اس نے عرق افشان جو وہ زلفِ دراز کیا زمین سے جھوم کر بدلی برستی لگ گئی

زلف کو کھول کے آئینہ جو دیکھا تو نے رنگ بدلی نے بھی کیا کیا لب جیون بدلے

ڈھانپ لے منہ کو قمر سے وہیں دامانِ سحاب تیرے عارض پہ اگر زلفِ گرگیر ہلے

زلف اس رخ سے جو سر کی تو یہ سو جھاشب کو اے ظفر مہ نکل آیا جو گنی ہٹ بدلی

آتش اور ناسخ نے بھی زلفِ یار کو کالی گھٹا سے تشبیہ دی ہے، مگر ان کے یہاں صرف ایک ایک شعر ملا:

آتش کم نہیں کالی گھٹا سے یار کی زلفِ سیاہ دیکھ لے طاؤس کافر کو تو چلانے لگے

ناسخ ہمیشہ رہتی ہیں زلفیں عذرتابان پر عجب ہے چاند کہ ہوتا نہیں سحاب جدا

زلفِ یار کی ناگن، سنبل اور زنجیر سے تشبیہیں آتش، ناسخ اور ظفر کے یہاں بکثرت ہیں، مگر

مندرجہ ذیل اشعار ظفر کی ندرتِ تخیل اور جدتِ طبع کا نتیجہ ہیں، جو ناسخ اور آتش کے یہاں نہیں۔

زلف یوں روئے عرق آلودہ پر لہرائے ہے
 زلف یوں چہرے پہ ہلتی ہے ہوا سے اس کے
 رخ گلنار پر تیرے کہاں ہے زلفِ خم گشتہ
 رخ گلنار پر عرق گرا بر تر بن جائیگی
 ہٹا دو زلف کو تم مصحفِ رخ سے غضب یہ ہے
 خدا محفوظ رکھے اس صنم کی زلف سے دل کو
 زلف اس روئے کتابی پر ظفر
 مصحفِ رخسار پر کافر ترے گیسو ہیں دو
 لنگی عجب انداز سے ہے رخ پہ تری زلف
 ایسا خط تعلق میں بھی لام نہ پایا

”خالِ رخ یار“ پر ظفر نے جو مضمون بندی کی ہے، وہ بھی آتش اور ناسخ کے یہاں نہیں مثلاً:

چشم مست بت مے نوش پہ یہ خال نہیں
 خال ہے د نبالہ چشم فسوں گر کے تلے
 خال رخ پر زلف کب وہاں سر بسر جمیدہ ہے
 خال اب نہ تہ زلف سیاہ فام دکھاؤ
 چشم مست بت مے نوش پہ یہ خال نہیں
 خال ہے د نبالہ چشم فسوں گر کے تلے
 خال رخ پر زلف کب وہاں سر بسر جمیدہ ہے
 خال اب نہ تہ زلف سیاہ فام دکھاؤ
 نیلو فر کا ہے دھرا ساغر لبریز پہ گل
 نیلو فر کا پھول ہے یا شاخِ عنبر کے تلے
 شاخ سنبل نیلو فر پر یہ مگر جمیدہ ہے
 تارا مجھے مت ایک سرشام دکھاؤ
 خدا جانے کہ یہ کن تیرہ نختوں کا ستارا ہے
 لایا گردش میں ستارا مجھے
 دانہ پر جیسے پڑے مرخ ہوا گیر کی آنکھ

سورہ صاد ہے چشم اس کی کہ جس پر یہ ظفر
 خال سے کاتب قدرت نے بنایا مطلق
 اے ظفر اس خال رخ پر بال زلفوں کے نہیں
 من سے اپنے ہیں یہ کالے لہر کھا کر کھیلتے
 یہ سیاہی سے لکھا مضمون خال رخ ترا
 ہے بیاض ماہ پر تنویر میں لکھا ہوا
 چشم یار کوناخ اور ظفر جام سے تشبیہ دیتے ہیں، مثلاً:

ناخ کر دیا ہے یاد چشم و گردن جاناں نے مست
 سمانے سے ساقیا اب شیشہ و ساغر اٹھا
 ظفر ہم کو اس دور میں ہو کیوں طلب ساغر سے
 یہ تو جب ہو کہ تری زگسِ مخمور نہ ہو
 ناخ چشم ساقی سے نہ کیوں عشق ہو میرے دل کو
 کون شیشہ ہے بھلا جس کو نہیں جام سے کام
 ظفر مجھے سوچھے ہے کیفیت جہاں کی
 وہ چشم مست ساقی جام جم ہے
 قامت یار پر ناخ، آتش اور ظفر تینوں نے طبع آزمائی کی ہے۔

ناخ کون ہے جو نہیں مرتا ہے تری قامت پر
 کیوں نہ ہو سرو چمن قالب بیجاں ہوتا
 آتش سرو گڑ جائیں گے گل خاک میں مل جائیں گے
 پانوں رکھے تو چمن میں وہ سرفراز اپنا
 ظفر صدقے اے رھک چمن اس قدموزوں کے ترے
 سیدھا ایسا کوئی سرو چمنی ہووے تو ہو
 نزاکت یار پر آتش و ظفر کی شاعرانہ تخیل دیکھے:

آتش وہ نازمین یہ نزاکت میں کچھ یگانہ ہوا
 جو پہنی پھولوں کی بدھی تو درد شانہ ہوا
 ظفر کیا نزاکت ہے کہ کل عکس درگوش سے آہ
 یہ پڑا بوجھ کہ درد اس کے ہوا شانے میں
 آتش نہ یہ نزاکت پری میں دکھی نہ جھ میں یہ نزاکت آتش
 جو ہار پھولوں کا اس نے پہنا تو بوجھ اٹھلایا ہزار من کا
 ظفر چہ شدا لہدے نزاکت کہ اگر زلف کا عکس
 بوجھ ڈالے تو لچکتی وہ کمر اور بھی ہے

ناخ اور آتش اپنی اپنی جگہ پر مسلم الثبوت استاد ہیں، لیکن ظفر کے اشعار میں نمایاں
 خصوصیت یہ ہے کہ اس کے طرز بیان میں تکلف، تصنع اور آورد نہیں، شاید اسی وجہ سے کہہ گیا ہے کہ:
 اے ظفر ایک ہے تو فن سخن میں استاد
 کیوں نہ قائل ہوں ترے ناخ و آتش دونوں



خاتمہ:

ظفر کی شاعری پر میری طویل خامہ فرسائی ناظرین کے لیے گراں خاطر ہو رہی ہوگی، مگر یہ طوالت شاید اس کا رد عمل ہے کہ ظفر جس نے ہزاروں اشعار کہہ کر اپنے خونِ جگر کو کاغذ کے صفحات پر بہایا ہے، عام طور سے یا تو ادنیٰ درجہ کا شاعر یا ذوق کا محض زلہ رہا سمجھا جاتا ہے۔

انصاف ہی جب اہلِ سخن میں نہ ہو ظفر چاہے سخن کی اپنی کوئی ان سے داد خاک اس کی شہرت کو سب سے زیادہ نقصان مولانا محمد حسین آزاد سے پہونچا، جنہوں نے اس کے دیوان کے مجموعوں کو سرتاپا ذوق کی طرف منسوب کر دیا، چنانچہ ایک زمانہ تک اہلِ نظر بھی اس کی شاعری کو ذوق کی کمائی سمجھ کر قابلِ التفات نہیں سمجھتے تھے، لیکن اربابِ بصیرت نے اصل حقیقت کو دکھا کر اس غلط فہمی کو دور کیا اور ظفر ایک مستقل شاعر مانا گیا، پھر بھی غالب، مومن اور ذوق کی آوازہ شہرت کے سامنے اس کی شاعری دب گئی، اس کے علاوہ اہلِ ذوق کی طبیعتیں بھی بدل گئیں، غالب کی فلسفہ طرازی، مومن کی بلند پردازی اور دونوں کی دل نشین فارسی ترکیبوں کے سامنے ظفر کی سادگی پھینکی اور بے مزہ ہو گئی۔

ظفر کی شاعری میں غالب اور مومن کی معجز طرازیوں نہ سہی، لیکن قادر الکلامی کا دائرہ اتنا تنگ نہیں، جس نے سوز و گداز اور حزن و ملال کا صحیح مرقع کھینچا، اخلاقی مسائل اور صوفیانہ نکات کو عام فہم بنایا، سادگی اور سلاست کا اعلیٰ نمونہ پیش کیا، قلعہ معلیٰ کی زبان اور محاورات کو اپنی شاعری میں محفوظ کیا اور اپنے زورِ طبع سے پرانے اساتذہٴ فن کی یاد تازہ کی، کیا اس کو ہم ایک قادر الکلام شاعر اور استاد نہیں کہہ سکتے ہیں؟

سخن دان و سخن گو یوں تو دنیا میں ہزاروں ہیں ظفر پر ہم نے تری سی سخن گوئی نہیں دیکھی

بے شبہ اوس کی شاعری معائب سے خالی نہیں، گو وہ خود تو یہ کہہ گیا ہے۔

آج کس اہلِ سخن کو اس قدر مقدور ہے کر سکے جو اے ظفر تیرے سخن پر اعتراض

تاہم جس نے بیس ہزار اشعار کہے ہوں، ظاہر ہے کہ وہ سب اچھے نہ ہوں گے، اس کے دیوان میں مبتذل اور ادنیٰ درجہ کے اشعار ضرور ہیں، خصوصاً جب وہ اپنے رنج و الم اور اندوہ و غم کو

بھول کر تفریح طبع کے لیے اشعار کہتا ہے، تو اکثر ان کا رنگ بہت ہی شوخ ہو جاتا ہے اور ان کے مضامین جرأت کی معاملہ بندی سے بھی گر جاتے ہیں یا جب وہ محض مشکل توانی اور سنگلاخ زمینوں کی خاطر اشعار کہتا ہے، تو وہ بھی بہت ہی معمولی درجہ کے ہوتے ہیں، ان کو احساس تھا کہ توانی اور زمینوں میں اعلیٰ معیار کا شعر کہنا مشکل ہے۔

ظفر ہے تیری غزل کی وہ سنگلاخ زمین کہ تیغ فکر سخنور کی دھار گر جائے
پھر بھی صرف اپنی قادر الکلامی کے اظہار کے لیے غزلیں لکھتا ہے اور اپنی جدت اور ذہانت پر تعلق کرتا ہے۔

جنہیں سخن کا ہے دعویٰ ذرا کہو ان سے کہ ایسی جلد رقم تم کوئی غزل تو کرو
لیکن ظفر کے پورے دیوان پر خود اسی کا ایک شعر پر بہت ہی جامع تبصرہ ہو سکتا ہے۔
کوئی غزل پر اپنی جو ناز ان آگے تیری غزل کے ہو شعر سنا دے اس کو ظفر اک اس میں کا اک اس میں کا
یعنی ظفر خود اس کا خواہاں تھا کہ اس کے دیوان کا انتخاب ہو، مگر اس کو نہ خود اتنی فرصت نصیب ہوئی اور نہ کوئی اس کا قدردان پیدا ہوا کہ میر اور غالب کی طرح اس کے دیوان سے بھی اچھے اور عمدہ اشعار منتخب کر کے ایک مجموعہ تیار کرتا، اب بھی اگر کسی صاحب ذوق کی کوشش سے اس کے دیوان کا انتخاب شائع ہو جائے، تو یہ کہنے میں تامل نہ ہوگا کہ:

پروئے تو نے کیا تار سخن میں گوہر معنی ظفر تحسین کنان محفل میں اب سارے سخندان ہیں
اور شاید یہ بھی کہ

ترا سخن وہ مزے دار ہے کہ حشر تلک رہیں گے اس کے ظفر طبع نکتہ دان پر مزے

جولائی تا نومبر ۱۹۳۸ء

