



# رسالة البرصوة

تأليف

محمد بن اسحق بن عوف

با  
تعلیقات آقامیرزا هاشم اشکوری

باہتمام  
سید جلال الدین آشتیانی

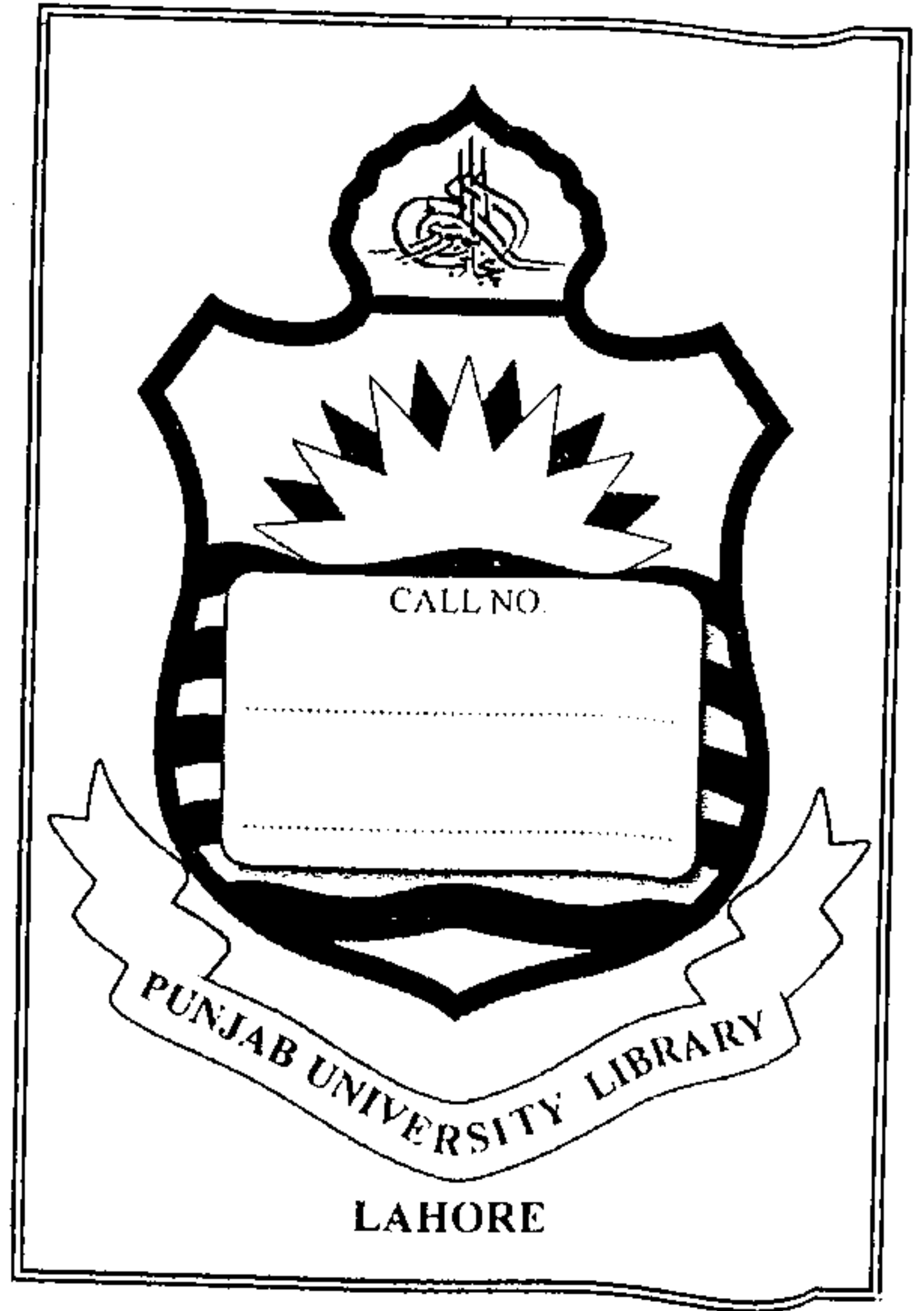


**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi  
Preserved in Punjab University Library.**

**پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ  
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ**



ذخیرہ پروفیسر محمد اقبال مجددی  
جو 2014ء میں پنجاب یونیورسٹی لائبریری کو  
ہدیہ کیا گیا۔



# رسائل مخصوصہ

تالیف

مجاہد بزرگ اشکووری

با

تعلیقات آقامیرزا ہاشم اشکووری

باہتمام

سید جلال الدین آشتیانی



ستار انقلاب فرهنگی



مرکز نشر و انشاهی

مرکز نشر دانشگاهی

۵۱

129659

رسالة النصوص

تأليف: محمد بن اسحق قونوی

بتصحیح سیدجلال الدین اشتیانی

تهران، ۱۳۶۲

حروفچینی و چاپ: مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه مشهد

صحافی: چاپخانه مجتمع دانشگاهی ادبیات و علوم انسانی

بها: ۳۵۰ ریال

حق چاپ برای مرکز نشر دانشگاهی محفوظ است





فہرست

صفحہ	عنوان
۱	پیشگفتار
۵	رسالة النصوص (ہمراہ با حواشی اشکوری)
۹۱	تمہ حواشی اشکوری
۱۰۸	تعلیقہ اشکوری
۱۱۸	فہرست اعلام



بسم الله الرحمن الرحيم

### پیشگفتار

صدرالدین محمد بن اسحق قونوی یا قونیوی (۶۰۷-۶۷۳) ملقب به شیخ کبیر، مهمترین شاگرد محیی الدین ابن عربی و شارح کلام و جانشین اوست. وی جامع جمیع معارف ظاهری و باطنی و استاد علوم عقلی و نقلی بود و در تعلیم عرفان نظری و تنظیم مباحث و طرح مسایل مکتب ابن عربی بی نظیر بود. به طوری که عبدالرحمن جامی در نفحات الانس<sup>۱</sup> می نویسد که فهم مقصود محیی الدین «در مسأله وحدت وجود بر وجهی که مطابق عقل و شرع باشد جز به تتبع تحقیقات وی» میسر نیست. در واقع نخستین کسی که عرفان ابن عربی را به طرزی جدید بیان کرد تا مقصود و مراد محیی الدین بهتر فهمیده شود قونوی بود.

صدرالدین قونوی عامل اصلی اشاعه آراء و نظریات محیی الدین بود. مشایخ بزرگی که هر يك سعی کردند کتابهایی در شرح و بیان آراء محیی الدین بنویسند، از قبیل مؤیدالدین جندی شارح فصوص الحکم، سعدالدین فرغانی نویسنده

---

۱. عبدالرحمن جامی. نفحات الانس به تصحیح مهدی توحیدی پور، تهران، ۱۳۳۷، ص ۵۵۶.



مشارق الدراری، و فخرالدین عراقی از جمله شاگردان و تربیت شدگان مکتب او بودند. وی تصنیفات متعددی نیز به عربی و فارسی از خود به جا گذاشت که تعداد آنها را تا ۳۹ عنوان ذکر کرده اند. تفسیر الفاتحه (حیدرآباد، ۱۳۶۸ هـ. ق.) مفتاح الغیب (تهران، ۱۳۲۳ هـ. ق.) النفحات الالهیه (تهران، ۱۳۱۶ هـ. ق.) الفکوک (تهران، ۱۳۱۵) و النصوص از جمله آثار عربی اوست که به طبع رسیده است. از آثار فارسی منسوب به او نیز دو رساله تا کنون شناخته و چاپ و منتشر شده است، یکی به نام مطالع ایمان (در نشریه جاویدان خرد، سال ۴، شماره ۱، ۱۳۵۷ هـ. ش.) و دیگری تبصرة المبتدی و تذکرة المنتهی (تهران، ۱۳۶۰).

رساله النصوص (یا چنانکه مصنف خود در پایان رساله یاد کرده است: النصوص مفتاح مفاتیح الفصوص) یکی از آثار عربی قونیوی است که مانند مفتاح الغیب به بیان عرفان نظری در مکتب محیی الدین می پردازد. این اثر مشتمل بر یک دیباچه در حمد خدا و صلوات بر رسول و بیست و یک فصل کوتاه یا نص است و با بحث درباره حق تعالی از حیث اطلاق ذاتی او و عدم شناخت او در این مرتبه و عدم صحت انتساب هرگونه نسبتی به او، حتی نسبت وحدت و وجوب و مبدئیت و اقتضاء ایجاد یا صدور اثر، آغاز می شود و مسائلی چون اسماء و صفات و احکام الهیه و انتساب آنها به حق از حیث تعینات، و اشتغال تعین اول بر اسماء ذاتی، و مغایرت اسماء با یکدیگر و ضدیت و اتحاد بعضی با بعضی دیگر، و مسأله علم و غیره ادامه می یابد.

۱. در مورد تعداد دقیق آثار قونیوی هنوز تحقیقات کافی به عمل نیامده است. بروکلان در تاریخ ادبیات عرب تعداد ۲۲ اثر را نام برده، و استفان روسپولی (S. Ruspoli) در رساله دکترای خود تحت عنوان *La clef du monde suprasensible* ۳۹ اثر را ذکر کرده است، ولی ویلیام جیتیک معتقد است جمع آثاری که به یقین می توان به قونیوی نسبت داد از ۲۵ اثر تجاوز نمی کند. دکتر جیتیک خود مجموعاً بانزده کتاب و رساله عربی و فارسی را نام می برد (رک. مقدمه ویلیام جیتیک به «ترجمه انگلیسی وصیت نامه صدرالدین قونیوی»، در جاویدان خرد، سال ۴، شماره ۱، صص ۴۷-۵۰).

۲. این کتاب همراه با شرح محمدبن حمزه فناری به نام مصباح الانس یکی از کتابهای مهم درسی در عرفان نظری بوده است. استاد جلال الدین استیانی در وصف مفتاح می نویسد: «این کتاب بهترین کتاب در عرفان علمی است و مشحون از تحقیقات و تدقیقات است. آخر کتاب مفتاح الغیب در خواص انسان کامل مطالبی دربر دارد که بعد از ائمه اطهار (ع) احدی در معارف حقه بدان منانت سخن نگفته است.» (شرح مقدمه قیصری، مشهد، ۱۳۴۴، ص ۳۳۷).

۳. برای توضیح درباره کیفیت چاپ آثار فارسی قونیوی بخصوص رساله تبصرة المبتدی، رجوع کنید به نقد اینجانب در نشر دانش، سال دوم، شماره ۵، مرداد - شهریور ۱۳۶۱، ص ۵۵-۶.

بسم الله نصوص يك باز همراه تمهید القواعد ابن ترکه اصفهانی به سال ۱۳۱۶ هـ ق. و بار دیگر همراه شرح منازل السائرین عبدالرزاق کاشانی و فکوک قونیوی در ۱۳۱۵ هـ ق. (چاپ دوم، ۱۳۵۴ هـ ش.) در تهران به طبع رسیده است. چاپ حاضر را استاد آشتیانی از روی این دو نسخه چاپی و نسخه ای خطی متعلق به مرحوم میرزا احمد آشتیانی تصحیح کرده است.

در زیرنویس صفحات متن، حواشی مرحوم میرزا هاشم اشکوری (متوفی ۱۳۳۲) از استادان به نام عرفان نظری در عصر حاضر و شاگرد آقا محمد رضا قمشه ای - رضوان الله علیهم - به چاپ رسیده است. این زیرنویسها قبلاً هم در چاپ ۱۳۱۶ نصوص (همراه با تمهید القواعد) چاپ شده بود. علاوه بر این، تتمه ای بر این حواشی از صفحه ۹۱ تا ۱۰۸ به طبع رسیده و به دنبال آن تعلیقه دیگری است از مرحوم اشکوری که از روی نسخه منحصر به فردی که به خط میرزا علی اکبر طباطبائی نوشته شده است تهیه و پس از اصلاح غلطهای آن به چاپ رسیده است. مقدمات چاپ کتاب حاضر در سال ۱۳۵۴ در چاپخانه دانشگاه مشهد فراهم شده و حتی متن و حواشی تا صفحه ۱۱۲ به طبع رسیده بود، ولی متأسفانه چاپ تتمه کتاب و نشر آن به تعویق افتاده بود. مرکز نشر دانشگاهی برای حفظ و احیاء این اثر باقی کار را در سال گذشته به عهده گرفت. علاوه بر چاپ صفحات پایانی، فهرست اعلامی به انتها و فهرست مطالبی به ابتدای آن افزود و غلطنامه ای نیز برای آن تهیه کرد. بدیهی است که این چاپ يك تصحیح انتقادی نیست و بیشتر مبتنی است بر نسخه های چاپی این اثر که با نظر جناب آشتیانی که از استادان مسلم عرفان است تصحیح شده است. برای تهیه چاپ انتقادی باید به نسخه های خطی معتبری دسترسی پیدا کرد. حق این بود که مصحح محترم خود مقدمه ای بر این اثر می نوشتند و توضیحاتی درباره اهمیت رساله و تعلیقات آن و روش خود در تصحیح می دادند، ولی متأسفانه به علت کسالت موفق به این کار نشدند. امیدواریم که خدای تعالی صحت و سلامت کامل را به ایشان بازگرداند تا بتوانند به فعالیت خود در احیاء متون اسلامی ادامه دهند.

نصرالله پورجوادی

۲۶ فروردین ۱۳۶۲





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي ابان بمستقرات الهمم مراتب علم اليقين وعينه وحقه<sup>١</sup> ودرجاته، ووضح بسكون قلق الطالبين حال الوصول الى منتهى شاو نفوسهم تفاوت درجاتهم في منازل معرفته سبحانه وتقريباته، وميَّز خاصته من بين الخلق بان لم يجعل لهم غاية سوى ذاته من جميع عوالمه وحضرات اسمائه وصفاته، بل جعل منتهى مدى هممهم اشرف متعلقات علمه الذاتى واعلى مراداته، حتى صار نهاية مرادهم وغاية مرماهم ما يريد به بذاته لذاته ومن جهة اعلى حيايات شؤنه الاصلية الاول وارفع تعيّناته، فهو سبحانه عين علمهم اليقيني وعينه وحقه في ساير مراتب علمه الذاتى المتعلق به اولاً<sup>٢</sup> ثم بمعلوماته<sup>٢</sup> مع استهلاكهم فيه من حيث هم وبقاء حكمهم وسرايته في جميع موجوداته وحضراته . وصلى الله على المتحقق به من حيثية الشهود الاكمل، والعلم الاتم؛ الاشرف الاشمل مع

١- اي درجات كل من علم اليقين وعينه وحقه .

٢- معلوماته (خ، ل) .



دوام الحضور معه سبحانه في جميع مواطنه واحواله ومقاماته ومراتبه ونشأته، سيدنا محمد صلى الله عليه وآله، والصفوة من أمته واخوانه، الحائزين ميراثه الاتمّ المشتمل على علومه واحواله ومقاماته مع نحققهم بنتائج حظوظهم<sup>١</sup> الاختصاصيّة المميّزة ايّاهم عنه التي تميّز بها<sup>٢</sup> خواص الوسائط وثمرات التبعية واحكام الحدّ والروابط؛ صلاة مستمرّة الحكم دائمة الاتباع<sup>٣</sup> دوام الزمان من حيث حقيقته الكلّيّة وصور احكامها التفصيليّة المعبر عنها بسنينه وشهوره وايّامه وساعاته .

(١)

نصّ شريف هو اول النصوص الواجب تقديمه

اعلم ان الحق من حيث اطلاقه الذاتيّ<sup>٤</sup> لا يصحّ ان يحكم عليه بحكم او يعرف بوصف او يضاف اليه نسبة ما من وحدة او وجوب وجود او مبدئيّة او اقتضاء ايجاد او صدور اثر او تعلق علم منه

١ - اي صفاتهم واحوالهم .

٢ - اي تميّز بالنتائج الاختصاصيّة من الصفات والاحوال بين احكام الروابط في القوّة والضعف والتقدم والتأخر مقاماً .

٣ - الايناع ، الايقاع (خ) .

٤ - اي المأخوذ لابطرط، اي لاعتبار كونه وجوداً فحسب، اي من غير اعتبار التجريد والتخليط . فالمراد بالإطلاق الذاتى هو ما لا يعتبر فيه قيد، لا ما قيّد بالإطلاق، وهو المأخوذ بشرط، اي التجريد عن القيود، والاول هو المأخوذ لا بشرط (هـ ش) .

بنفسه او غيره<sup>١</sup>. لان كل ذلك يقضى بالتعيين والتقيد، ولا ريب فى ان تعقل كل تعيين يقضى بسبع اللاتعيين عليه، وكل ما ذكرناه ينافى الاطلاق، بل تصور اطلاق الحق<sup>٢</sup> يشترط فيه ان يتعقل، بمعنى انه وصف سلبى لا بمعنى انه اطلاق لضده التقيد، بل هو اطلاق عن الوحدة والكثرة المعلومتين<sup>٣</sup> وعن الحصر أيضاً فى الاطلاق والتقيد، وفى الجمع بين كل ذلك، او<sup>٤</sup> التثنيه عنه فيصح فى حقه كل ذلك حال تنزهه<sup>٥</sup> عن الجميع، فنسبة كل ذلك اليه وغيره<sup>٦</sup> وسلبه عنه على السواء، ليس احداً الامرين باولى من الآخر.

واذ اوضح هذا، علم ان نسبة الوحدة (والمبدئية والتأثير والفعل الايجادى ونحو ذلك انما يصح وينضاف) الى الحق باعتبار التعيين.

وأول التعيّنات<sup>٧</sup> المتعلقة-النسبة الذاتية- لكن باعتبار تمييزها

١ - غيره - خ .

٢ - اى ان قيّد بالإطلاق فهو بمعنى سلبى، اى لا يعتبر فيه القيد، لا ان يعتبر فيه عدم القيد (ه ش) .

٣ - للجمهور، اى العدديتين (ه ش) .

٤ - و خ .

٥ - قوله : حال تنزهه عن الجميع (الى آخره) فاطلاقه عن كل القيود لا ينافى ظهوره بقيود الأشياء واحكامها . (تدبر هاشم) .

٦ - لفظة وغيره ليس فى بعض النسخ، وعلى هذه النسخة فهو عطف على كل ذلك (هاشم) .

٧ - قوله : واول التعيّنات المتعلقة النسبة العلمية الذاتية (الى آخره) اى، اول لوازم الوجود الحق من حيث الالوهية والواحدية التى فيها التعيّنات المتعلقة



عن الذات؛ الامتياز النسبي<sup>١</sup> لا الحقيقي<sup>٢</sup>، وبواسطة النسبة العلمية<sup>٣</sup> الذاتية يتعقل وحدة الحق ووجوب وجوده ومبدئيته، وسيما من حيث ان علمه بنفسه في نفسه، وان عين علمه بنفسه سبب لعلمه بكل شيء، وأن الاشياء عبارة عن تعيّنات تعقلاته الكلية والتفصيلية، وان الماهيات عبارة عن تلك التعقلات، وانها تعقلات منتشة التعقل بعضها<sup>٤</sup> من بعض، لا بمعنى انها تحدث في تعقل الحق، تعالى الله، عما لا يليق به. بل تعقل البعض<sup>٥</sup> متأخر الرتبة عن البعض،

→  
المتأخرة، هو العلم الذاتي الالهي، فتعيّن نسب الالوهية بالعلم. فقوله: أول، متدء، وخبره النسبة العلمية الذاتية، فهذه النسبة العلمية الذاتية مقام الوجدانية التالية للأحادية التالية للاطلاق المجهول النعت. وهي المسماة بالتعيّن الثاني وحضرة الارتسام والمعاني والواجبية والمبدئية، وغيرها من الأسماء تدبر (هاشم).  
١ - اي من حيث النسبة الى المتعلقات، فالعلم باعتبار ذات الحق أحدى مثله، وكثرته بالنسبة الى المتعلقات، وهو اول لازم لذات الحق من حيث امتيازه النسبي، وهو محتد الكثرة المعنوية ومشرعها.

٢ - اي لا من حيث انها صفة قائمة بالحق كما توهمه من قال بزيادة الصفات، ان لا يقول به محقق موحد، وكذلك لا باعتبار انها عين الذات، ان لا يعقل من تلك الحيشية نسبة يعبر عنها بالعلم او غيره، ولا كثرته وجودية او اعتبارية. فانهم (ميرزا هاشم).

٣ - اي الذاتية الالهية.

٤ - اي حقائق الأشياء عبارة عن تعقلات تلك التعيّنات المسماة بالأشياء، وهي المسماة بالأعيان الثابتة (ميرزا هاشم).

٥ - اجناساً وانواعاً واشخاصاً (ميرزا هاشم).

٦ - لان بعضها كالاجناس لما تحتها، وبعضها بمنزلة الأنواع، وبعضها بمنزلة الاشخاص ولبحوالها. قال الشيخ المصنّف في النفحات (الف)، ان الشؤون الكلية

وكلها تعقلات ازليّة ابدية على وتيرة واحدة يتعقل في العلم ويتعلق<sup>١</sup> بها بحسب ما يقتضيه حقايقها ومقتضى حقايقها<sup>٢</sup> على نحوين .

احدهما ، تعقلها من حيث استهلاك كثرتها في وحدة الحق ، وهو تعقل المفصل في المجمل ، كمشاهدة العالم العاقل بعين العلم في النواة الواحدة ما فيها بالقوة من الاغصان والاوراق والثمر الذي حصل في كل فرد من افراد ذلك الثمر ، مثل ما في النواة الاولى ، وهكذا الى غير نهاية .

والنحو الاخر ، تعقل احكام الوحدة جملة بعد جملة ، فيتعقل كل جملة بما يشتمل عليه من الماهيات التي هي صور تلك التعقلات المتكثرة المتعددة<sup>٣</sup> للوجود الواحد ، وهكذا عكس الاستهلاك الاول المشار اليه ، فان ذلك عبارة عن استهلاك الكثرة في الوحدة ، وهذا

→  
الالهية التي صرحنا انها كيفيات كالاجناس لما تحتها ، فيسمى من حيث جنسيتها اسماء اول ، ومفاتيح الغيب ، وامتهات الصفات ، وغير ذلك من الالقاب . ويسمى الصور الوجودية الظاهرة باحكام تلك الشئون ، ملائكة وانبياء ، ورسلاً واولياء وغير ذلك . ويتدرج الامر متنازلاً ، تنازل الأنواع والاجناس النسبية ، حتى ينتهي الامر الى الاشخاص واحوال الاشخاص . انتهى فلا يخفى عليك ان ذلك الحكم ، اى الإنتشاء ، ثابت في الأسماء والحقايق والمراتب . تدبر (هاشم) .

١ - اى يتعلق العلم بها .

٢ - اى من حيث التعقل وتعلق العلم بها

٣ - المتعددة . خ

(الف) - رسالة النفحات (شيخ احمد شيرازى - قده -) چاپ گ طهران ١٣١٦ هـ . ق .

صفحة ٨٠ .



هو استهلاك الوحدة في الكثرة ، فليعلم ذلك .

(٢)

### النص الثاني<sup>١</sup>

اعلم ان الحق من حيث اطلاقه واحاطته لا يسمى باسم ولا يضاف اليه حكم ولا يتعيّن بوصف ولا رسم. ليس نسبة الاقتضاء اليه باولى من نسبة اللاقتضاء، فان الاقتضاء المتعقل اذ ذاك او المنفى، هو حكم متعيّن وصف مقيّد. ثم ليعلم ايضاً ان الاقتضاء وان كان ذاتياً<sup>٢</sup>، فان له ثلاث مراتب، حكم من حيث المرتبة الاولى هو انه لا يتوقف نعيثه على شرط ولا موجب<sup>٣</sup> تكون سبباً لتعيثه .  
وحكمه من حيث المرتبة الثانية هو انه يتوقف تعيثه على شرط واحد فحسب .

وحكمه من حيث المرتبة الثالثة هو ، ان ظهور احكامه يتوقف على شروط واسباب ووسائط، فحكم الاقتضاء الاول، الفيض الذاتى لا لموجب ، ولا يتعقل فى مقابله قابل او استعداد<sup>٤</sup>. وحكم الاقتضاء

١ - نص شريف . خ

٢ - اى ظهور الوجود الحق من الغيب الى الشهادة ، و بروز من حيث اقترانه للأعيان الثابتة التى هى الحقايق العلمية على حسب اسؤلتهم على حسب الإستعدادات والقابليات الأقدسية ، وان كان ذاتياً لا يتوقف على شىء ، ولكن له ثلاث مراتب وجودية من جهة القوابل يختلف حكمه بحسب تلك المراتب الوجودية . تدبر (ميرزاهاشم) .

٣ - اى وجودى (ش) .

٤ - اى استعداد مجعول (ش) .

الثانى التوقف على شرط واحد وجودى فحسب ، وذلك الشرط الوجودى هو العقل الاول الذى هو الواسطة بين الحق وبين ما قدر وجوده من الممكنات الى يوم القيامة .

وامّا حكم الاقتضاء من حيث المرتبة الثالثة ، فان ظهور اثره وحكمه موقوف على شروط شتى كباقي الموجودات . ولست اعنى بهذا ، ان ثمة اقتضات ثلاثة مختلفة الحقائق ، بل هو اقتضاء واحد له ثلاث مراتب ، يظهر ويتعين به من حيثية كل مرتبة منها اثر ، او آثار . فافهم .

(۳)

### ومن النصوص الالهية

اعلم ان العلم الوجدانى الذاتى ، يضاف<sup>۱</sup> اليه التعدد من حيث تعلّقه بالمعلومات ، ولا يتحقّق باذراكها الا من حيث تعييناته وتعلّقاته ، وتعلّقه بكل معلوم تابع للمعلوم بحسب ما هو المعلوم عليه فى نفسه ، بسيطاً كان المعلوم ، او مركّباً ، زمانياً كان او مكانياً ، او غير زمانى ولا مكانى ، موقت القبول ، متناهى الحكم والوصف ، او غير موقت ولا متناه فيما ذكرناه ، فاعلم ذلك . ومن تفاريع ما ذكرنا<sup>۲</sup> من النصوص ايضاً ، ان الحكم من كل حاكم<sup>۳</sup>

۱ - يضاف (خ ل) .

۲ - نصّ (خ ل) .

۳ - اى الحكم قد يكون تابعاً لحال الحاكم ، وقد يكون تابعاً لحال المحكوم

عليه (ش) .



على كل محكوم عليه تابع لحال الحاكم حين الحكم ، وتابع لحال المحكوم عليه حال حاكم الحاكم عليه، فان كان المحكوم عليه مما من شأنه التثقل في الاحوال ، تنوعت احكام الحاكم عليه في كل حال، واختلف بحسب تلبسه بتلك الاحوال، وان كان المحكوم عليه من شأنه الثبات على وتيرة واحدة ثبت حكم الحاكم عليه بحسب التعلق الاول المعين بحكم<sup>١</sup> الحاكم ومقتضاه ، وبقي الامر بحسب حال الحاكم<sup>٢</sup> . هل الحاكم من مقتضى ذاته التقلب في الاحوال بحسبها ، او مقتضى ذاته انه ثابت والاحوال تتقلب<sup>٣</sup> عليه، فيكون بتبعيته حكم الحال بحسب احدا الامر بين الحاصرين لمراتب حكم كل حاكم وكثل محكوم عليه، ان لا يخرج عما ذكرته حكم حاكم ولا

١ - لحكم (خ ل) .

٢ - يعنى، اذا قسمنا الامر بحسب المحكوم عليه، وبيانا حكم كد قسم، بقى عندنا بيان حال الحكم بحسب الحاكم وملاحظته \* انه هل هو من مقتضى ذاته انه ثابت على وتيرة واحدة ، والاحوال تتقلب عليه، كالوجود وظهوراته ، او مقتضى ذاته التقلب في الاحوال بحسبها ، كالتاليك ومقاماته وحكم الاول الثبات، لأن معلومات الحق لا يتبدل ، وحكم الثانى التبدل بحسب تبدل الحاكم . والحاصل فى المقام ، ان الحاكم والمحكوم عليه بحسب الثبات والتقلب على اربعة اقسام .

الاول ، كونهما ثابتين، كالعلم الذاتى؛ فان الحاكم الذى هو الحق والمحكوم عليه الذى هو الحق ايضا ثابتان ، فان الحق يحكم بنفسه لنفسه بانه معلوم. والثانى، كونهما غير ثابتين كاحكام السالك حين ينتقل الى المقامات . والثالث، كون الحاكم ثابتاً دون المحكوم عليه، كاحكام الوجود على التعيينات ، وحكمه التنوع . الرابع، عكسه، كاحكام التعيينات على الوجود ، وحكمه الثبات بحسب التعيين الاول. (ميرزاهاشم) .

٣ - تنقلب (خ ل) .

محكوم عليه .

(٤)

ومن النصوص

ان العلم يتبع الوجود، بمعنى انه حيث يكون الوجود يكون العلم دون انفكاك، وتفاوت العلم بحسب تفاوت قبول الماهية الوجود تامة ونقصاً. فالقابل للوجود على وجه اتم، يكون العلم هناك اتم، وينقص العلم بمقدار القبول الناقص وغلبة احكام الامكان على احكام الوجوب عكس ما ذكرناه اولاً. فاعلم ذلك .

(٥)

ومن النصوص المحققة :

وان كنت قد المعت بطرف منه فى بعض المواضع من كتبى فى ضمن امر آخر وبلسانه، لكن لما فرزت هذا الكتاب لذكر النصوص من الاذواق المختصة بخصوص مقام الكمال دون لسان عمومه من الاذواق المقيّدة الحاصلة لارباب المقامات المخصوصة والمستندة، من حيث الاصاله الى حضرة اسم اوصفة من الصفات والاسماء الالهية التى هى محتد ذلك الذوق الخاص وبسببه وجب على ان اقرر وأميّز، ما يختص بذوق مقام الاكمل والاجمع، وصحة ثبوته

٤ - نقصاناً (خ ل) .



ومطابقته لما يعلمه الله في أعلى درجات علمه واتممتها واكملها من ذلك الامر، المترجم عنه دون تقرير صحته وثبوتة بالنسبة والافاضة وفي مقام دون مقام وباعتبار حال ووقت دون غيرها من الاوقات والاحوال، وما ذكر<sup>١</sup>.

فنقول بعد تقديم هذه المقدمة (الكلية - خ ل) في بيان هذا النص الذي قصدنا ايضاحه، ان كل معلوم ادركه الانسان بنظره او كشفه او حسه او خياله جمعاً وفرادى ولم ينته نظره او كشفه لذلك الامر او ادراكه ايّاه حساً وخيالاً الى ادراك ما وراءه بعد معرفة ذاتياته ولو ازمه الكلية، فانه لم يدرك ذلك الامر حق الادراك تماماً، ولم يعرفه حق المعرفة، سواء كان متعلق ادراكه ومعرفته العالم من حيث معانيه وارواحته، او من حيث صورته واعراضه، او كان متعلق معرفته الحق، فانه متى كشف له عن جليّة الامر صورة يعين كل معلوم في علم الحق، وجد الامر كذلك، فانه ما لم ينته معرفته بالحق الى اطلاقه وصرافة وحدة ذاته الحقيقية التي لا اسم يعينها ولا وصف ولا حكم ولا رسم ولا ينضبط بشهود ولا يعقل ولا ينحصر في امر معين، لم يعلم ان ليس وراء الله<sup>٢</sup> مرمى، وان الاحاطة به علماً وشهوداً محال، وان ليس بعد وجود الحق الا انعدام المتوهم. هذا، وان كان لمعرفة تعذر العلم بالله على نحو ما يعلم نفسه طريق آخر اعلى واتمّوا كشف، عرفناه ذوقاً وشهوداً، بحمد الله تعالى ومنه، لكن ذلك ممّا يحرم بيانه وتسطيره، وغاية

١ - من المقام والاضافة فهو عطف على الاحوال (ش).

٢ - اذالعدم المحض لا يكون مقصداً للاشارة لا حسية ولا عقلية (ش).

البيان عنه، هذا الالمام<sup>١</sup> المذكور هذا، وان كان الشذوق والمعرفة  
الحاصلة لصاحبه، والشهود من حيث استناد ذلك الشذوق والمقام  
الى حضرة اسم من الاسماء الالهية، الذى هو قبلة صاحب ذلك  
المقام، وغاية معرفته من الحق نهاية<sup>٢</sup>، سيما من الوجه الذى يقضى  
بأن الاسم عين المسمى، كما اوضحناه فى مواضع من كلامنا، لكن  
تلك غايات نسيية، فان المبادئ والغايات اعلام الكمالات النسيية،  
والامر من حيث الكمال الحقيقى<sup>٣</sup> بخلاف ذلك<sup>٤</sup>. واليه الاشارة بقوله  
لاكمل عبيده «وان الى ربك المنتهى». وادرج سبحانه فى هذه  
الاية لطيفة اخرى خفية، وهو كونه لم يقل: وان الى ربك  
منتهاك، بل نبه على ان غايته من مطلق الربوبية، الغاية التى هى  
غاية الغايات، وليس بعدها الا تفاصيل درجات فى الاكملية التى لا

١ - البيان (خ ل) .

٢ - قوله : نهاية : خبر لكان فى قوله : وان كان الشذوق (الى آخره) .

٣ - وهو الكمال المختص<sup>٣</sup> بصاحب احديّة الجمع والتعيش الأول (ش) .

٤ - اى ليس له غايات بل له غاية واحدة هى غاية الغايات ، بل لا غاية له

ولا نهاية (ش) .

٥ - قوله : الى ربك المنتهى . لأن ربه هو التعيش الأول والوحدة الحقيقية  
الذاتية التى نسبة الأحديّة والمسقطه لجميع الإعتبارات والواحدية المثبتة لجميع  
الاعتبارات اليها على السواء ، وهى المنشأ للأحديّة والواحدية ، فهو أصل الاسماء  
الالهية المضاف اليها الربوبية ومنشأها ومنتهاها . فتدبر فى هذه الآية الشريفة ،  
لأنها صريحة فى ختميته «صلى الله عليه وآله» وانه لا مقام فوق مقامه «صلى الله  
عليه وآله»، فمن ادعى الفوقية فهو كاذب جاهل فتأمل (ميرزاهاشم) س ٥٣، ص ٤٣.

يقف عند حد<sup>١</sup> وغاية. وقد اشار «صلى الله عليه وآله» الى ما ذكرناه في بعض مناجاته، فقال: اعوذ برضاك من سخطك، وبمعافاتك من عقوبتك، واعوذ بك منك، لا احصى ثناء عليك انت كما اثنيت على نفسك. اى: لا ابلغ كل ما فيك، فجمع فيه بين التثنية على تعذر الاحاطة<sup>٢</sup>، وبين التعريف<sup>٣</sup> بانتهاؤه في معرفة الحق الى غاية الغايات، وهذا كالتفسير للاية المذكورة، وهى قوله: وان الى ربك المنتهى. وفي الاحاديث النبوية تنبيهات كثيرة تشير الى ما ذكرناه، من تتبعها بعد التيقظ والتفهيم<sup>٣</sup> لما ذكرته، الفاء واضحة جلياً. ثم نقول: ولهذا المقام والتذوق المنبث عليه السنة يترجم عنه بصيغ مختلفة، فمن السنة فى القرآن من حيث التسمية الاعراف الذى اخبر سبحانه ان رجاله يعرفون كلا بسيماهم، وهذا من خاصية الاستشراف على الاطراف<sup>٤</sup> بالانتحاء فى معرفة الاشياء الى الغاية التى يوجب الاستشراف على ما وراءها، ولسانه فى مقام النبوة واسمه المطلع كما قال «صلى الله عليه وآله» فى امر القرآن، بل فى سر كل آية منه، ان لها، ظهراً وبطناً وهدى ومطلعاً، السبعة ابطن. وفى رواية الى سبعين بطناً. وقد نبهت<sup>٥</sup> على ذلك فى تفسير الفاتحة،

١ - اى بقوله: لا احصى (ش).

٢ - اى بقوله: اعوذ بك منك (ش).

٣ - التفهيم (خ ل).

٤ - الاعراف (خ).

٥ - قال فى ذيل تفسير مالك يوم الدين بعد تمهيد بيان وتقرير، فنقول: الكلام الالهى من اجل النسب والصفات الكليات المستوعبة مراتب الايضاح والافصاح وقد صدر من حضرة الحق ووصل اليها منصباً بحكم الحضرات الخمس الاصلية المذكورة، وما اشتملت عليه وله، كما اخبر «صلى الله عليه وآله وسلم» ظهر وهو



فليُنظر هناك . واسمه ولسانه فى اصطلاح اهل الله ، الموقف الذى هو منتهى كُتْل مقام، والمستشرف منه على المقام المستقبل، واسمه ولسانه فى ذوق مقام الكمال بالنسبة الى كُتْل مقامين؛ البرزخ الجامع بينهما، وبالنسبة الى خصوص مقام الكمال برزخ البرازخ .

(٦)

### نص شريف عزيز المنال

غيب هويّة الحق اشارة الى اطلاقه باعتبار اللاتعيين ووحده

→ اجلى والنص المنتهى الى اقصى مراتب البيان، والظهور نظير الصور المحسوسة، وله ابناً بطن خفى، نظير الأرواح القدسيّة المحجوبة عن اكثر المدارك، وله حدة مميّز بين الظاهر والباطن به يرتقى من الظاهر الى الباطن وهو البرزخ الجامع بينهما بذاته والفاصل ايضاً بين الباطن، والمطلع، ونظيره عالم المثال الجامع بين الغيب المحقق والشهادة، وله مطلع وهو ما يفيدك الإستشراق على الحقيقة التى اليها يستند ما ظهر وما بطن وما جمعهما وميّز بينهما فيربك ما وراء ذلك كله، وهو اول منزل من منازل الغيب الذاتى الالهى وباب حضرة الاسماء والحقايق المجردة الغيبية، ومنه يستشرف المكاشف على سر الكلام الأحدى الغيبى . فيعلم ان الظهور والبطون والحد والمطلع، منصّات لهذا التجلى الكلامى، ومنازل التعيّنات احكام الاسم المتكلم من حيث امتيازته عن المسمى . وللکلام من حيث انه ليس بشىء زايد على ذات المتكلم رتبة خامسة، تعرف من سر النفس الرحمانى، وقد مرّ حديثه . انتهى (ميرزا هاشم) .

الحقيقة الماحية لجميع الاعتبارات . والاسماء والصفات والنسب  
والإضافات هي عبارة عن تعقل الحق نفسه وإدراكه لها من حيث  
تعيّنه ، وهذا التعقل والإدراك التعيّن وان كان يلي الإطلاق  
المشار إليه ، فإنّه بالنسبة إلى تعيّن الحق في تعقل كل متعقل ،  
في كل تجلّ تعيّن مطلق وإنّه أوسع التعينات ، وهو مشهود الكمل ،  
وهو التجلي الذاتى ، وله مقام التوحيد الأعلى ومبدئية الحق يلي  
هذا التعيّن ، والمبدئية هي محتداً الاعتبارات ومنبع النسب  
والإضافات الظاهرة في الوجود والباطنة في عرصة التعقلات  
والإذهان ، والمقول فيه أنّه وجود مطلق واحد واجب ، هو عبارة  
عن تعيّن الوجود في النسبة العلمية الذاتية الإلهية ، والحق من  
حيث هذه النسبة يسمى عند المحقق بالمبدأ ، لا من حيث نسبة غيرها .  
فافهم هذا وتدبّر ، فقد ادرجت لك في هذا النصّ أصل أصول  
المعارف الإلهية والله المرشد .

(٧)

نص

كلّ سالك سلك على أى طريق ، كان غايته الحق بشرط فوزه  
منه تعالى بسعادة ما ، فإن ذلك السالك صاحب معراج وسلوكه  
عروج فافهم .

(۸)

نص شريف كلنى

يحتوى على اسرار جليّة

اعلم ان كل ما يوصف بالمؤثريّة فى شىء او اشياء ، فانه لا يصدق اطلاق هذا الوصف عليه تماماً ، مالم يؤثّر فى حقيقة ذلك الشىء من حيث هو هو، دون تعقل انضمام قيد آخر الى تلك الحقيقة الموصوفة بالتأثير، او شرط ما خارجى كائناً<sup>۱</sup> ما كان. وانما ذكرت هذه القيود من أجل الاثار المنسوبة الى اشياء<sup>۲</sup> من حيث مراتبها او من حيث اعتبارات هي من لوازم حقايقها، ومن اجل ما استفاض ايضاً عند اهل العقل النظرى واكثر اهل الاذواق بان كل موصوف بالمرآتيّة، سواء كانت مرآتيّة معنويّة او محسوسة ، فان<sup>۳</sup> لها ، اى لتلك المرآة اثرأ فى المنطبع فيها ، لردّها صورة المنطبع اليها، وظهور صورة المنطبع فيها بحسبها، وهذا صحيح من وجه ليس مطلقاً، فان الاثر للمرآة فى المنطبع انما كان يصح<sup>۳</sup> ان لو اثّرت فى حقيقته من حيث هو، وذلك غير واقع. وانما يثبت<sup>۳</sup> الاثر للمرآة فى المنطبع، من حيث ادراك من لم يعرف حقيقة المنطبع ، ولم يدركه الا فى المرآة ، وليست المرآة بمحل لحقيقة المنطبع ، بل هي محل لمثاله

۱ - كان (خ، ل) . فى نسخة الاصل : كان ما كان

۲ - الأشياء (خ، ل) .

۳ - ينسب (خ، ل) .



وبعض ظهوراته؛ والظهور نسبة تضاف الى المنطبع من حيث انطباع صورته فى المرآة ، وليس عين حقيقة المنطبع . ومرادى بقولى<sup>١</sup> بعض ظهوراته التنبيه على ان التجليات الذاتية الاختصاصية لا يكون فى مظهر ولا فى مرآة ولا بحسب مرتبة ما، فان<sup>٢</sup> من ادرك الحق من حيث هذه التجليات ، فقد شهد الحقيقة خارج المرآة من حيث هى هى لا بحسب مظهر ولا مرتبة، كما قلنا، ولا اسم ولا صفة ولا حال معين ولا غير ذلك، وهو الذى يعلم ذوقاً بان المرآة لا اثر لها فى الحقيقة . وكان شيخنا الامام يسمي هذه التجليات الذاتية البرقية، وما كنت اعرف يومئذ سبب هذه التسمية، ولا مراد الشيخ منها .

ثم ان هذه التجليات الذاتية البرقية، لا يحصل الا الذى<sup>٣</sup> فراغ تام من ساير الاوصاف والاحوال والاحكام الوجودية الاسماوية والامكانية، وهذا الفراغ، فراغ مطلق لا يغير اطلاق الحق، غير انه لا مكث له اكثر من نفس واحد، ولهذا شبه بالبرق . وسبب عدم دوامه حكم جمعية الحقيقة الانسانية، وكما ان هذه الجمعية لا يقتضى دوامه، كذلك لو لم يتضمن الجمعية الانسانية هذا الوصف من الفراغ والاطلاق المستجلب لهذه التجليات، لم يكن الجمعية الانسانية، جمعية مستوعبه ككل وصف وحال وحكم، فحكم الجمعية يثبت وينفى دوامه. ووجدت لهذا التجلى لما منحني<sup>٣</sup> الله احكاماً غريبة فى باطنى وظاهرى . من جملتها، انه مع عدم

قوله : (س ٩) «شيخنا الامام .» يمكن ان يقرء يسمى هذه ، التجليات البرقية

كما فى بعض النسخ . ١ - من قولى (خ، ل) .

٢ - لدى (خ، ل) . ٣ - منحني الله (خ ل) .

مكثه نفسين، يبقى فى المحل من الاوصاف والعلوم ما لا يحصره الا الله . وقد عرفت فى ليلة كتابتى هذا الوارد، انّه من لم يذوق هذا المشهد، لم يكن محمدى الوارث، ولم يعرف سرّ قوله «عليه السلام»: لى مع الله وقت لا يسعنى غير ربّى . ولا سرّ قوله: كان الله ولا شىء معه. ولا سرّ قوله «وما امرنا الا واحدة كالمح البصر» ولا يعرف سرّ مبدئيّة الايجاد لا فى زمان موجود . كما انّه من ذاق هذا المشهد وقد كان علم ان الاعيان الثابتة هى حقايق الموجودات وانّها غير مجعولة وحقيقة الحق منزّهة عن الجعل والتأثر، وما ثمّ امر ثالث غير الحق والاعيان، فانه يجب ان يعلم، ان صحّ له ما ذكرنا، ان لا اثر لشيء فى شيء، وأنّ الاشياء هى المؤثّرة فى انفسها، وانّ المسماة عللاً واسباباً مؤثّرة، شروط فى ظهور الاشياء فى انفسها، لان ثمة حقيقة تؤثّر فى حقيقة غيرها . وهكذا فليعرف الامر فى المدد، فليس ثمة شىء يمدّ شيئاً غيره، بل المدد يصل من باطن الشىء الى ظاهره، والتجلى النورى الوجودى يظهر ذلك، وليس الاظهار بتأثير فى حقيقة ما اظهر، فالنسب هى المؤثّرة بعضها فى البعض، بمعنى ان بعضها سبب لانتشاء البعض وظهور حكمه فى الحقيقة التى هى محتدها، ومن جملة ما يعرفه ذائق هذا التجلى، ان لا اثر للاعيان الثابتة من كونها مرأى فى التجلى الوجودى الالهى الا من حيث ظهور التعدد الكائن فى غيب ذلك التجلى، فهو اثر فى نسبة الظهور الذى هو شرط فى الاظهار، والحق يتعالى عن ان يكون متأثراً من غيره، ويتعالى حقايق الممكنات<sup>٢</sup> ان يكون من

٢ - الكائنات (خ، ل) .

١ - س ٥٤، ٥٥ .

قوله (س ١٩) الكائن فى غيب ... فى نسخة مش : الكامن ...

حيث حقايقها متأثرة ، فانَّها من هذا الوجه في ذوق الكمل عين  
شئون الحق ، فلا جائز ان يؤثّر فيها غيرها ، فلا اثر لمرآة ما من  
حيث هي مرآة في حقيقة المنطبع فيها، لما مرَّ بيانه . فافهم هذا  
النص وتدبّره ، فقد ادرجت فيه من نفايس العلوم والاسرار ما لا  
يقدر قدره الا الله ، وهذا هو الحق اليقين والنص المبين ، وكل  
مما تسمعه مما يخالف هذا وان كان صواباً ، فانه صواب نسبي .  
وهذا هو الحق الصريح الذي لامرية فيه، والله المرشد الهادي .

(۹)

من النصوص الكلية<sup>۱</sup> نصوص ذكرتها في كتاب مفتاح غيب  
الجمع وتفصيله وفي غيره من الكتب ، التي انشأتها غير مختلط  
بكلام احد من الناس ، فان ذلك ليس من دأبي ، اذ قد عصمني الله  
من ذلك ، واغناني بهباته الخالصة العلية عن العواري الخارجية  
السفلية ، غير انه لما اختص هذا الكتاب بذكر النصوص ، وجب  
ذكر تلك النصوص ايضاً هيها .

فاقول : من جملتها ، ان<sup>۲</sup> كل<sup>۳</sup> ما هو سبب في وجود كثرة  
وكثير<sup>۲</sup> ، فانه من حيث هو كذلك ، لا يمكن ان يتعيّن بظهور ، ولا

۱ - نص (خ، ل) .

۲ - لا استعين (خ ل)

۳ - شرح مفتاح الغيب چاپ گ ۱۳۲۳ هـ ص تفسیر الفاتحة چاپ حیدرآباد .

حیدرآباد .

129659



يبدو لناظر الا فى منظوراً .

ومنها ، ان الشئ لا يصدر عنه ولا يثمر ما يضاؤه ويباينه على

١ - اى كل ما هو سبب فى ظهور صور جزئياته ونسب تعلقاته من الحقيقة والطبيعة الكلية الاسماوية الالهية والكونية والتجلى الكلى الاحدى ، انبساطى الانبساطى ، فانه من حيث انه سبب وعام النسبة ، لا يتعيّن بظهور معين واحد من ظهوراته ، بل بظهور كل معين كالوجود العام من حيث نسبة عمومته الى الكل ، لا يتعيّن بتعيّن مخصوص من تعيّنات نسب ظهوره . فكل من الحقايق والطبايع اذا اعتبر ولو حظ من حيث احاطة وانبساطه واشترাকে وكليته لان حيث والطبايع وطبيعتها ، لا يتعيّن بتعيّن واحد وظهور خاص من التعيّنات والظهورات ، بخلاف ما اذا اعتبر من حيث نفسه وطبيعته من غير اعتبار سببته العامة واشترাকে ، فانه يتعيّن بحسب مظهر ومظهر . والاعتبار الاول نظير الكلى العلى الذى لا وجود له فى الخارج ، كالحقيقة الانسانية من حيث عموم نسبتها وكليتها ، فانه حينئذ لا يقتضى تعيّن زهد او عمرو ، او غيرهما . والاعتبار الثانى هو الكلى الطبيعى ، اى الحقيقة المأخوذة لا بشرط ، لا المأخوذة بشرط لا شئ ، اى الحقيقة من حيث اطلاقها والفرق بينهما ظاهر ، اذا الاولى ليست من حيث هى كلية ولا جزئية ولا واحدة ولا كثيرة ، ولا سبباً ولا مسبباً ، ولا غير ذلك . اى لم يعتبر فيها شئ منها ، فهو المطلق الحقيقى الغير القابل للمقيّد ، بخلاف الثانية ، لاعتبار الكلية وقيد الاطلاق ، اى التجرد عن القيود فيها ؛ فهو اطلاق ضده التقييد . وبالجمله فاعتبار الشركة والكلية تنافى اعتبار تعيّن خاص جزئى ، لأنه اعتبار عدم الشركة ، فلا يجتمعان . ولذا قال الشيخ رضى الله عنه : لا يتعيّن بظهور من ظهوراته فالتنوين فى ظهور للوحدة ، اى ظهور واحد معين ، وكل من التعيّنات الخاصة لا يعتبر فى مرتبة ذات الحقيقة المطلقة والحقيقة من حيث اطلاقها . فلا فرق ولا امتياز بينهما من هذه النجاة ، بل الفرق من جهة اعتبار قيد العموم والاطلاق فى الثانى دون الاول ، ولذا لا يتعيّن الثانى بحسب مظهر ، مظهر ، بل بظهور كل معين ، بخلاف الاول ، فانه

## اختلاف ضروب الأثمار وأنواعه المعنوية والروحانية والمثالية

→ يتعيّن بحسب مظهر، مظهر. فالمظاهر بالنسبة الى الحقيقة من حيث اعتبار الاطلاق والعموم والانبساط بمنزلة اجزاء الحد، فما لم تعرف اجزاء الحد بتمامها، لم يعرف المحدود. فالتجلى الأحدي من حيث انبساطه على الكائنات واحاطته، يكون متخصّصاً ومتجسداً بحسب المظاهر، فكان كمثل الحصص والمظاهر بمنزلة اجزاء الحد، يتوقف معرفة المحدود عليها. ومن البيّن حينئذ عدم حصول التعيّن للمحدود بظهور تعيّن واحد، وعدم تميّزة للناظر في منظور واحد من جزئياته، كما لا ينشرح نور الشمس الفائض على الكائنات من حيث نعمت العموم ووصف الكمال والاحاطة بالتمام لا من حيث طبيعته الثورية بالنور المتعلق بذرة من الذرات، وكذا حال القطرة مع البحر المحيط من حيث الإحاطة لا من حيث طبيعة المائيّة، فان النور وكذا الماء من حيث طبيعتهما وحقيقتهما يحصل لهما التعيّن بظهور واحد معيّن جزئي، وتتميّز للناظر، في منظور جزئي فافهم (من الاستاذ المحقق آقا ميرزا هاشم رشتي).

ع

قوله: «في منظور»

التنوين في منظور للجنس، يعني ان الحقايق المجردة لا يبدو ولا يتميّز للناظر في عالم الحس الا في جنس المنظور، اي الحقايق من حيث تجردها وكتبتها واحديتها، لا يدرك ظاهراً؛ بل المدرك والتميّز من حيث الظاهر هو المظاهر والتعيّنات الخاصة والمنظورات الجزئية. ويناسب المقام لتوضيح المرام نقل كلام من الشيخ الكبير المصنّف، طاب ثراه، قال في تفسير الفاتحة: للعلم الالهي الذي هو النور نسبتان، نسبة ظاهريه، تفصيلها الصور الوجودية والنور المنبسط على الأكوان المدرك في الحس المفيد تميز الصور بعضها عن بعض هو حكم النسبة الظاهرة من حيث كليتها واحديتها. وانما قلت: حكم النسبة الظاهرة، من اجل، ان النور من حيث تجرده لا يدرك ظاهراً، وهكذا حكم كل حقيقة بسيطة، وانما يدرك النور بواسطة الألوان والسطوح القائمة بالصور، وكذا سائر الحقايق المجردة لا يدرك ظاهراً الا في مادة. انتهى موضع الحاجة. والظاهر ان الواو، في قوله ولا يبدو (الى آخره) للعطف، ويمكن ان يكون للحال، اي لا يمكن ان يتعيّن بظهور ←

والخيالية والحسية والطبيعية، وهذا عام في كل ما يسمى مصدراً  
لشيء أو أشياء، أو اصلاً مثمرًا، لكن انما يكون له هذا الوصف

→  
خاص معين، والحال من شأنه انه لا يبدو لناظر الا في جنس المنظور واذا عرفت  
ما ذكرنا ظهر انه لا تنافي بين ما قال الشيخ في هذا الكتاب، اي لا يبدو لناظر الا  
في منظور، وبين ما قال في مفتاح الغيب على ما في اكثر النسخ المعتبرة: ولا يتميز  
لناظر في منظور. فان معناه على ما في المفتاح: انه لا يتميز ولا يعرف في عالم  
الحس في منظور جزئي معين من جزئياته، بل في كل منظور على ان يكون  
التنوين في منظور للوحدة، كما في قوله: مظهر في الجملة الاولى، فعلى هذا  
يكون الجملة الثانية كالاولى في المفاد والمأخذ، فكأنها تأكيد الاولى فافهم.  
وظهر لك ايضاً عدم التنافي والمخالفة بين كلاميه في النصوص اي قوله: لا ينعين  
بظهور. وقوله: ولا يبدو لناظر الا في منظور. كما قد يتوهم في المقام، هذا  
ما استفدته. تدبر وتأمل لعلك ان تفهم مراد الشيخ فهم حق، فاني معترف بالمجز  
والقصور عن درك مرام امثال الشيخ من الأكابر، سيما قد اتفقت هذه التعليقة مني  
من غير تأمل سابق وتدبر تام لاحق لضيق المجال وتفريق البال، والله اعلم بحقيقة  
الحال. ش.

١- قوله: لكن انما يكون له هذا الوصف باعتبار تعلقه من حيث هو هو (الى  
آخره) اي عدم اثمار الشيء وعدم انتاجه ما يضاؤه وبيانه، لا يكون على سبيل  
الاطلاق، بل انما يكون للشيء هذا الوصف، اي عدم اثمار الضد والمباين، اذا  
اعتبر تعلقه من حيث هو هو وباعتبار آخر خفي. واما في غير ذلك القسمين، قد  
يكون الثمر ضدًا ومباينًا للمصدر والمثمر، كما اذا اعتبر شرط زائد في التعلق  
والمصدرية. وغرضه (رحمه الله)، ان عدم اثمار الضد والمباين، ظاهر ومسلم  
في اعتبار الشيء في التعلق والمصدرية من حيث هو هو ومن حيث اعتبار آخر خفي،  
وفي غيرهما يكون عدم اثمار الضد، محل خفاء وتأمل، بل قد يتوهم الضدية  
عنى حسب ظاهر النظر وبدوا الأمر، كما في صورة اعتبار الشرط الزائد في المصدرية.  
مثلاً يتوهم من اثمار الروحانيات الثابتات الباقيات الحوادث المتجددة الفانية، ان



باعتبار تعلقه من حيث هو هو، وباعتبار آخر خفي لا يطلع عليه

→  
الشيء يثمر ما يضافه ، وكذا من تبريد السقمونيا الحارة ، وكذا من صدور العالم من الواحد الحقيقي، يتوهم ضدية الثمرة للمثمر ولكن الحكم بالضدية في كل ذلك في ظاهر النظر، واما بعد التأمل ودقة النظر، يحكم بعدم الضدية والمباينة، لأن الثمر متعلق بذلك الشيء على حسب الشرط الخارج ، فيكون المصدر والمثمر هو ذلك الشيء مع الشرط ، اي ذلك المجموع والهيئة الجمعية ، فملاحظة الشروط والاعتبارات الخارجة ، يرتفع توهم الضدية ، ويحكم بالمناسبة والمماثلة ، كما ان الإثمار في المثال الأول بواسطة الحركات الفلكية والاتصالات الكوكبية الزائلة على ما هو المشهور من الحكماء في مسألة ربط الحادث بالقديم ، وفي المثال الثاني من جهة اسهال الصفراء وكذا نظائرهما ، فبعد ملاحظة الشرائط والوسائط ، يعلم ان الثمر ليس ضداً ومبايناً للمثمر . فظهر حينئذ ان ثمرة الشيء سواء اعتبر من حيث هو هو، اي لا من جهة الوجه الخاص الذي لكل موجود من جهة عينه الثابتة، ولا من حيث الأسباب والشرائط الخارجة ، او اعتبر من حيث الوجه الخاص، او من حيث الشرائط الزائدة الخارجة لا تناقضه ولا تضاده .

واثمار المعنوية اي عالم المعاني والأسماء والحقايق مستندة الى الحق تعالى من حيث هو هو، اي بالاعتبار الوجه الخاص الذي هو العين الثابتة ولا باعتبار شرط زائد وجودي، لأن الوجود المقدس والفيض المنبسط من حيث الاحاطة والانبساط والعموم ايضاً كذلك ، فليس المراد من قوله: من حيث هو هو، في الحق تعالى، هو اطلاقه الذاتي وذاته اللا بشرطية ، حتى يقال : انه لا يصح ان يحكم عليه حينئذ بحكم او يضاف اليه مبدئية او اقتضاء ايجاد او صدور اثر ، السى غير ذلك من الاحكام كما صرح به الشيخ مراراً ، لأنه رحمه الله ، جعله في مقابلة الوجه الخاص والشرط الخارج مع اعتبار المصدريّة والمثريّة ، فيظهر منه ان المراد من قوله : من حيث هو هو، هو نفي الوجه الخاص والشرط الزائد الخارج ، وليس منحصرأ في الإطلاق الذاتي ، حتى يرجع اليه ويحمل عليه، بل المراد منه الحق من حيث الأسماء الذاتية، وامتهات الاسماء الالوهية ، بل الحق من حيث التعيين الاول الذي هو مبدأ المبادي ومبدأ جل

الا اندر من المحققين . ومتى توهم وقوع خلاف ما ذكرنا ، فليس ذلك الا بشرط خارج عن ذات الشيء او شروط بحسبها وبحسب الهيئة المتعلقة بالحاصلة من تلك الجمعية اعنى ، الجمعية الحقيقية الموصوفة بالمصدرية والاثمار مع الشروط والاعتبارات الخارجية ،

→

ويتبوع اصلى . ملخص الكلام : ان فى كلام الشيخ الكبير المصنف (رحمه الله) ، اشارة الى اقسام ثلاثة متصورة ومحققه فى المشر ، وهى ان الشيء اما متمر من حيث هو هو ، اى من غير اعتبار الوجه الخاص واعتبار الشروط والوسائط الخارجة عن ذات المتمر من حيث التعين الوجودى العينى ، كما فى الحق تعالى من حيث التعيش الاول واسمائه الذاتية التى هى مفاتيح اول بالنسبة الى عالم المعانى والحقايق ، وكذلك بالنسبة الى الفيض المقدس ، واما من حيث الوجه الخاص الذى هو العين الثابتة التى هى من نسب علمه ، كما فى الحق تعالى بالنسبة الى العقل الاول ، حيث لا يتوقف على شرط ولا موجب وجودى يكون سبباً ومعداً لتعيينه ، بل عينه الثابتة وصورته العلمية كافية فى تحققه فى الخارج . والى هذين القسمين اشار بقوله : باعتبار تعلقه من حيث هو هو ، وباعتبار آخر خفى لا يطلع عليه (الى آخره) ، واما من حيث اعتبار شرط واحد وجودى او شروط واسباب وجودية كما بعد العقل الاول الى ، ان ينتهى الى آخر المولدات . والى هذا القسم اشار بقوله : ومتى توهم وقوع خلاف ما ذكرنا ، فليس ذلك الا بشرط خارج او شروط (الى آخره) ، ويمكن ان يقال ان قوله : وباعتبار (الى آخره) بيان للمحيثية ، فالعطف للتفسير ، اى من حيث عينه الثابتة لا من حيث الأسباب والوسائط ، بل قد يترجح لما ذكرنا ، من ان الحق من حيث هو هو ، بمعنى الإطلاق الذاتى ، لا يصح ان يحكم عليه بحكم ، او يضاف اليه مبدئية او اقتضاء ايجاد او صدور اثر الى غير ذلك ، فعلى هذا فى كلام الشيخ اشارة الى قسمين من الاقسام الثلاثة المذكورة ، ولكن قد عرفت ما فى وجه الترجيح ، ويبعد ذلك الاحتمال ، اى العطف التفسيري « لفظه آخر » فى قوله : وباعتبار آخر خفى ، لأن لفظه آخر صريح فى المغايرة والمباينة ، الا ان يكون النسخة ، وباعتبار امر خفى ، اى لفظه امر مكان آخر ، والقريئة التامة على ما ذكرناه اولاً فى شرح كلامه من

واحكام المرتبة التي يتعيّن فيها ذلك الاجتماع و « كل يعمل على شاكلته » ، ولا يثمر شيء ولا يظهر عنه أيضاً عينه ولا ما يشابهه مشابهة تامّة<sup>٢</sup>، فانه يلزم من ذلك ان يكون الوجود قد حصل وظهر

اعتبار الأقسام الثلاثة ، وبيان معنى قوله : من حيث هو هو ، هي ذكر ثمرة المعنوية من انواع الأثار . فافهم واعتنم .

١ - س ١٧ ، ص ٨٦ .

٢ - الظاهر من هذا الكلام سيّما مع وجود لفظة لا ، في المعطوف ، ان المشابهة التامة غير العينية بان يكون المراد من المشابهة التامة المشاركة في الماهية والصفات والأحوال ، لا المشاركة في الهيئة والتشخص ، حتى ترجع الى العينية ، فيكون العطف تفسيرياً ، ولكن ببعده عدم جريان التعليل المذكور من حصول الوجود في حقيقة واحدة ومرتبة واحدة على نسق واحد مرتين ، وكونه تحصيلاً للحاصل ، في اثار الشيء ما يشابهه بهذه المشابهة المذكورة ، فالاولى ان يكون المراد من المشابهة التامة المشاركة في الماهية والتشخص ، وهي العينية ، على ان يكون العطف ، تفسيرياً . ويؤيده تائيداً تاماً عبارته في المفتاح غيب الجمع والوجود ، حيث لم يذكر العينية ، واقتصر على المشابهة التامة (حيث - نخ ل-) وقال : ولا يثمر شيء ولا يظهر عنه ايضاً ما يشابهه كل المشابهة ، والا يكون الوجود قد ظهر وحصل في حقيقة واحدة ومرتبة واحدة على نسق واحد مرتين ، وذلك تحصيل الحاصل . انتهى ولا يخفى عليك انه لا يمكن ههنا حمل المشابهة الكلية على المشاركة في الصفات والماهية ، دون التشخص ، لعدم تكرّر الوجود من كل وجه ، وعدم لزوم تحصيل الحاصل حينئذ ، مع انه (رحمه الله) جعله وجهاً لعدم اثار ما يشابهه ككل المشابهة ، فلا بد حينئذ من حمل المشابهة الكلية على المشاركة في الماهية والتشخص ، ملخص الكلام : ان اثار الشيء عينه سواء كان الشيء المثمر حقاً او خلقاً ، محال في نفسه وغير ممكن في حد ذاته ، بل تصور محال ، اذ يلزم منه ان يتشخص شخصان بتشخص واحد ، فيكون التشخص الواحد مشتركاً بينهما ، فلا يكون تشخصاً .



في حقيقة واحدة ومرتبة واحدة على وجه ونسق واحد، مرتين، وذلك تحصيل للحاصل وانه محال، لخلّوه عن الفائدة، وكونه من قبيل العيب، ويتعالى الفاعل الحق الحكيم العليم، من فعل العيب، فلا بد من اختلاف ما بين الاصول وثمراتها.

وايضاً فان الممكنات غير متناهية، والفيض من الحق الذي هو أصل الاصول واحد، فلا تكرار في الوجود، عند من عرف ما ذكرناه، فافهم. ولهذا قال المحققون: «ان الله<sup>٢</sup> ما تجلى في صورة واحدة لشخص واحد، مرتين.»، لا لشخصين ايضاً في صورة، بل

وبعبارة اخرى، يلزم منه ان يكون لذات هوية واحدة هويتان ووجودان، وفرض العينية والوحدة يناهى الإثنينية والتعدد، ومن هنا قالوا: ان الإثنين لا يتحدان، وكذا المثليين لا يجتمعان. فذلك فرض محال. فافهم، ومع انه محال في حد ذاته يستلزم الخلو عن الفائدة والاشتمال على العيب، وانه محال من الحكيم تعالى الفاعل الحق عن فعل العيب.

فان قلت: ان الخلو عن الفائدة والاشتمال على العيب لا يكون محالاً اذا كان المشر خلقاً.

قلت: ان المؤثر الحقيقي والمشر حقيقة هو الله تعالى لا غير، وان المسماة عللاً واسباباً مؤثرة، شروط ومعدات كما سبق في النص السابق مفصلاً، واذا خصّصه بالحق وقال: ويتعالى الفاعل الحق الحكيم العليم من فعل العيب. مع ان ظاهر الكلام عام في الحق والخلق، وعلى فرض تسليم المؤثرية والمشرية في الخلق، لا يخفى عليك انه اذا لم يتّصف بصفات الالهية، ولم يكن وجوده حقانياً، لم يصلح للمؤثرية والمشرية، واذا كان الأمر كذلك، فهو الحكيم العليم، وتعالى الحكيم عن فعل العيب، فالمحدور المذكور لازم ومحال مطلقاً تدبّر. (ش).

١ - دليل وبيان آخر لعدم حصول الوجود في مرتبة وحقيقة واحدة مرتين.

تدبّر. ش.

٢ - الحق (خ ل).

لا بد من فارق واختلاف من وجه او وجوه ، كما اشرت اليه من قبل . فافهم والله المرشد .

(١٠)

نص "شريف"

اعلم ان الحق لما لم يمكن ان ينسب اليه من حيث اطلاقه صفة ولا اسم ، او يحكم عليه بحكم ما سلبياً كان الحكم او ايجابياً ، علم ان الصفات والاسماء والاحكام ، لا يطلق عليه ، ولا ينسب اليه الا من حيث التعيّينات ، ولما استبان ، ان كل كثرة وجودية او متعلّقة ، يجب ان يكون مسبوقه بوحدة ، لزم ان يكون التعيّينات التي من حيثيتها تنضاف الاسماء والصفات ، والاحكام الى الحق ، مسبوقه بتعيّن هو مبدأ جميع التعيّينات ومحثّها ، بمعنى انه ليس ورائه الا الاطلاق الصّرف ، وانه امر سلبى<sup>١</sup> ، يستلزم سلب الاوصاف والاحكام ، والتعيّينات والاعتبارات من كنه ذاته سبحانه ، وعدم التقيّد والحصر في وصف او اسم او تعيّن او غير ذلك مما عدنا ، او اجملنا ذكره .

ثم ان لذوى العقول السليمة ، وان عدموا الكشف الصريح (الصحيح خ ل) ان يعتبروا الصفات والاسماء التالية ، فان تعذر عليهم تعقل اسماء وصفات وراء ما يصوروه ، وانتهت اليه ادراكاتهم العقلية ، فتلك اسماء الذات بالنسبة اليهم ، ويستدل<sup>٢</sup> على حقايقها<sup>٢</sup>

١ - بحقائقها - خ ل - قوله (س ١٠) : « حيثيتها... » في م ش : « من حيثها ... »

٢ - اى<sup>٣</sup> على حقايق الاسماء التي انتهت اليها ادراكاتهم . واعلم ان الاسماء

فى طور العقل النظرى حال الحجاب بشمول حكمها وبتبعيئة غيرها من (حيث ، خ ل) الصفات والاسماء لها ، وتوقف تعيين مابعدھا

ان كانت عامّة الحكم قابلة للتعلّقات المتقابلة والصفّات المختلفة المتباينة ، كالقدم والحدوث والتحيّز وعدمه والتناهى وعدمه ، وهكذا ، فهى اسماء الذات كالحياة والعلم والارادة والقدرة والثورية .

وان لم يكن عامّة الحكم بالمعنى المذكور ، ان كانت مشعرة بنوع تكثّر معقول او محسوس فهى اسماء الصفات .

وان فهم منها معنى التأثير والايجاد والانهاب والاحياء والاماتة والتجلى والحجاب والكشف والسر ، فهى اسماء الأفعال . هكذا قال المصنف فى المفتاح : وقد يعبر عن اسماء الذات بالأمّيات لتفرّع اسماء الصفّات والأفعال ونسب ارتباطها بالذات عليها. قال الشارح للمفتاح (الف) : وانما نسبت الى الذات ، لكونها حقايق ←

(الف) - شارح مفتاح عارف نامدار حمزه فنارى روسالى مؤلف مصباح الانس (ط ١٣٢٢ هـ ق ص) فلقال ان يقول : اذا كانت الصفة مأخوذة فى حد الاسم ، فكيف ينقسم الاسم الى اسماء اللات واسماء الصفات واسماء الافعال ، والذات هى الذات الساذجة بحكم المتقابلة ، اليس ذلك تقسيماً للشئ الى نفسه والى غيره . وايضاً : واذا انقسم الى اسماء اللات واسماء الصفات فلم لا يكون له تعالى فى المرتبة الاحدية الذاتية ، اسم ولا رسم ، والذات فى هذه المرتبة حاصلة وان لم تتصف بالصفات .

بايد از مناقشه باين نحو جواب داد كه : ذات حق درموطن ذات ومقام حقيقت وجودى اطلاقى عارى از قيود است ، اگرچه قيد اطلاق باشد (چه آنكه حق واجب بالذات) وواجب بالذات متصف است بازليّت ذاتيه وضرورت حقه تامه مستغنى از حيثيات تقييديه وتعليليه) ولى از آنجاين كه واجب بالذات ، واجب است از جميع جهات واعتبارات وحيثيات وجود صرف معرّا از ماهيت و ماهيت او عين حقيقت وجود اوست ، وجود محض است ومتصف باحديت و واحدت ملازم با صمديت و غناى محض ، لذا عين كافة صفات ومقام وجود صرف مقام اتحاد جميع كمالات و وحدت كليّه اوصاف و اسماء كماليه است بدون اعتبار جهتي غير جهت ديگر ، واين اسماء و صفات منتزح از مرتبه وجود حق احدى ، عبارتست از شئون ذاتيه ، كه اين ←

عليها، فالعطايا الإلهية الذاتية، والأسمائية تعرف من هذه القاعدة، بمعنى ان كل عطاء وخير يصل من الحق الى الخلق، اما ان يكون عطاءً ذاتياً أو اسمائياً او ان يكون مجموعاً من الذات والاسماء .

→ لازمة وجود الحق سبحانه، اى من حيث هو وجود، اذ ذلك الاعتبار يستدعى كونها عين الذات الأحدى، لأنه اعتبار اطلاقها وعدم تعلقها، فلو تمايزت عنه، لتمايزت بقيود، فلم يبق على كمال اطلاقها، هذا خلف، ولذا كانت عامة الحكم، اذ خصوص الحكم من خصوصيات التعلقات، وليست، فليس . ومن هنا تعرف فائدة التقييد فى امثلتها بقولنا: كالحياة من كونها حياة فقط، والعلم من كونه علماً فقط وكذا الإرادة والقدرة، اى بلا اعتبار تعلقها بمظهر وتقييدها بقيد حتى بقيد عموم التعلق والإطلاق، والا لم يبق على اطلاقه المراد . انتهى . فظهر من كلام الشارح ان التسمية باسماء الذات، من جهة كونها عين الذات، لأن الحقائق الكلية للأسماء المذكورة فى كمال اطلاقها عين الذات .

لا يخفى عليك، ان هذا الوجه فى التسمية، مبنى على عدم اعتبار الامتياز النسبى فى اسماء الذات كما صرح به الشارح المذكور، حيث قال : ان الأمر الكلى، ما لم يعتبر فيه التعلق، او الامتياز النسبى، فهو اسم الذات، وان اعتبر فيه التعلق او الامتياز النسبى، فان كان تعلقه، تعلق التأثير، فهو اسم الفعل - والا فهو اسم الصفة . انتهى كلامه . ولكن اعتبار الاسماء الذات فى مقام الواحدية ومرتبة الألوهية، يدل على اعتبار الامتياز النسبى، كما صرح به فى اول الكتاب، حيث قال : واول التعيينات المتعقّلة، النسبة العلمية الذاتية، لكن باعتبار تميزها عن الذات - الامتياز النسبى لا الحقيقى - . وقال فى الرسالة الهادية : ان مبدئية الحق ←

→ شون در ذات مستهلك و مندمج اند ، (كالشجرة فى النواة) بنابر اين اسم ذات با صفات مميّت دارد، وملاك مميّت وعلت تلازم وجودى ذات و صفات وحدت ذات است با صفات، و وحدت صفات كل مع الاخر، پس اعتبار ظهور ذات در مظهر ومجلاى ذات (يعنى اسماء) بدون لحاظ صفات محقق اسم ذات است و ظهور صفات در برخى از مظاهر اسم صفت .



فامّا العطايا الذاتية، فلا حساب عليها، ولا ينضبط تعيّناتها بعدد، ولا ينحصر فيه. واما العطايا الاسمائية والمنسوبة الى الذات

→ والتأثير والفعل الابداعى، انما يصحّ وينضاف الى الحق باعتبار التعيّن الأول المتعقل، هو النسبة العلمية الذاتية؛ لكن من حيث امتيازها النسبى، لا الحقيقى، اى، لا من حيث انها صفة قائمة بالحق، اذ لا يقول به موحّد محقق، ولا من حيث انها عين الذات، اذ لا تعقل من تلك العيئية نسبة يعبر عنها بالعلم او غيره، ولا كثرة وجودية او اعتبارية، وهذه النسبة العلمية، مقام الوحدة التالفة للأحدية التالفة للاطلاق المجهول. انتهى.

وهذه الاسماء الذات هي المعبر عنها بامّات اسماء الالهية، فتقسم الاسماء الى الثلاثة المذكورة فى مرتبة الواحدة والتعيّن الثانى، وفى هذا المقام يعتبر الامتياز النسبى، كما انّ الشيخ اعتبر فى هذا الكتاب، اسماء الذات فى الاسماء التالفة، فالقيد بالتالفة احتراز عن الاسماء الذاتية الاولى، ولذا قد يعبر عن الاسماء فى المرتبة الاولى، اى التعيّن الأول، تفصيل حقيقى علمى وتميز، بل التفصيل والتميز من حيث التعبير والعبارة والتميز والتفصيل الحقيقى انما يكون فى المرتبة الثانية. وتوضيح المقام يقتضى بسطاً من الكلام، ليس هنا محله، وبالجملة فعلى اعتبار الامتياز النسبى فى اسماء الذات، فالتسمية باسماء الذات لأجل كمال مناسبتها للذات لكامل الحيطه وعموم الحكم.

اذا علمت ما ذكرنا فاعلم، ان العطاء الذاتى ما كان مبدئه ومحتثه اسماء الذات وامّات الاسماء الالهية. فالتجليات الاختصاصية من حضرة احدىة جمع جميع الاسماء الالهية الخصيصة بالكمّل والمقربين، هي العطايا الذاتية. وان كان محتد العطاء ومبدئه اسماء الصفات، فالعطاء صفاتى<sup>٢</sup> واسمائى، فليس المراد من العطاء الذاتى ما كان منشأه ومشرعه الذات من حيث هي هي، اى من حيث اطلاقه الذاتى. وبعبارة اخرى الذات وحدها بلا اعتبار صفة واسم او تعيّن، اذ الذات من حيث هي لا يعطى ولا يتجلّى تجلياً - ما - لشيء، لأنها بهذا الاعتبار، لاحكم ولا اسم ولا رسم لها، ولذا قالوا. لا تجلّى فى الأحدىة الذاتية، وان التجلّى فى الأحدىة محال، بل المراد من العطاء الذاتى كما علمت، ما كان مبدئه ومحتده الذات من حيث اسمائه الكلية العامة النسبة، سواء اعتبرت على وجه الاطلاق وعدم الامتياز النسبى، او اعتبرت

والاسماء معاً، فلا يخلو اما ان يكون نسبتها الى حضرة الذات اقوى  
واتم من نسبتها الى حضرة الاسماء والصفات، او بالعكس - فان

→

على وجه التعلق والامتياز النسبي .

وبيان آخر اتم<sup>١</sup>، المراد بالعطاء الذاتى، ما كان مبدئه ومنشأه الذات من حيث  
التعيين الجامع للتعيّنات كلها، والوحدة المطلقة المسمّى باحدىّة الجمع، وجمع  
الجميع، والتعيين الاول، وهو المخصوص بالاولياء المحمدية، على حسب وراثتهم  
من تبتدأ الاولين والآخرين، او الذات من حيث امّيات الاسماء الالوهية كما فى  
اولى العزم من الرسل من الانبياء السابقين ووارثهم .

وبعبارة اخرى، العطاء الذاتى ما كان مشرعه الاسماء الذاتية على التوصيف التى  
هى مفاتيح الغيب الثابتة فى التجلى والتعيين الاول، او اسماء الذات على الاضافة، وهى  
الاسماء الكلية الاصلية المتعيّنة فى التعيين والتجلى الثانى، فافهم واغتنم وكن من  
الشّاكرين .

والى ما ذكرنا يرجع ما قيل فى الفرق بين العطاء الذاتى والاسمائى، من، ان كل  
ما لم يكن بينه وبين الذات واسطة، كان عطاء ذاتياً، وكلما كان بينه وبين  
الذات واسطة او وسائط، كان اسمائياً، وكذلك ينظر الى ما قلنا، ما قال  
الشيخ الكبير فى الفكوك فى الفص<sup>٢</sup> النوحى، ان الوجود المنبسط على الماهيات  
القابلة له والظاهرة به، اذا اعتبر من حيث مشرعه (ب) ومحتده، كان واحداً،  
ويسمى بهذا الاعتبار العطاء الذاتى، لانه صادر عن الحق<sup>٣</sup> بمقتضى ذاته، لا موجب  
له سواه، ولا واسطة بينه وبين الذات. واذا اعتبر تعدد صور ذلك العطاء فى القوابل  
وتنوعه بحسبها وتعيّنه بها، كان عطاء اسمائياً . انتهى .

ثم لا يخفى عليك، ان الوجود المنبسط والفيض المقدس، من العطاء الذاتى، لا  
ان العطاء الذاتى مختص<sup>٤</sup> ومنحصر، وكلما كان بعد اصل الوجود من العطايا، فهو  
عطاء اسمائى<sup>٥</sup> فما قيل فى الفرق بينهما: ان العطاء الذاتى، هو افاضة اصل الوجود  
واعطائه بتحلّيه الذاتى الالهى على حسب الاستعداد الذاتى الغير المجعول، والعطاء

←

(ب) - مشرعة (خ ل) .

غلبت نسبتها الى الاسماء والصفات ، على نسبتها الى الذات ، وقع الحساب عليها اما عسيراً او يسيراً بحسب الغلبة والمغلوبيّة الواقعة هناك ، وهنا سرٌّ كبير لا يمكن افشائه . وان كانت نتيجة الغلبة والمغلوبيّة قوّة نسبة تلك العطايا الى حضرة الذات فذلك الذي لا حساب عليه ، لانّ عطايا الذاتيّة وما قويت نسبتها اليها ، لا تصدر ولا يقبل الا لمناسبة ذاتية ، فلا موجب لها غير تلك المناسبة ومن لم يعرف هذا الاصل ، لم يعلم حقيقة قوله تعالى : « ويرزق من يشاء بغير حساب » ولا سرّ قوله : « هذا عطاؤنا ، فامنن او امسك بغير حساب » ونحو ذلك ممّا تكرر ذكره في الكتاب العزيز ، وفي الاحاديث النبويّة ، صلى الله عليه وآله وسلم ، ايضاً مثل قوله عليه السلام : انّه تدخل من امتّة الجنّة سبعون ألفاً بغير حساب ، ومع كلّ الف سبعون ألفاً . هؤلاء اصحاب العطايا الاسمائيّة ، ان نسبتهم الى حضرة الذات اقوى من نسبتهم الى حضرة الاسماء والصفات ، فلهمنا تبعوا اصحاب المناسبة الذاتيّة وشاركوهم في احوالهم ، فاعلم ذلك . واذ قد ذكرنا اقسام العطايا واحكامها ، فلنذكر اقسام القابلين

→  
الاسمائيّ هو افاضة الكمالات الثانويّة بعد الوجود العيني الخارجى . فالعطايا الاسمائية لا تكون الا بعد الوجود . انتهى . فهو غير صحيح قد اشتبه الامر على الفارق المذكور من جهتين ؛ الجهة الاولى ، تخصيص العطاءين ، والجهة الثانية جعل الوجود المقدس من حيث التعدد والتنوع بالقوابل ، من العطاء الذاتى ، وقد ظهر لك حقيقة الامر فيما سبق ، تدبّر تصل بالحقيقة . استاد عارف بارع آقا ميرزاهاشم كيلانى اشكوزى ، اعلى الله مقامه .

۱ - لعل هذا هو سرّ مثال الخلق الى الرحمة من غير تخصيص واستثناء فافهم .

۲ - س ۲ ، ي ۲۰۸ .

۳ - س ۳۸ ، ي ۳۸ .

لها فانهم في اخذهم على طبقات متعددة بحسب مسئولاتهم<sup>١</sup>  
الاستعدادية او الحالية<sup>٢</sup> او المرتبية او الروحانية او الطبيعية

١ - بحسب سؤالاتهم - خ ل - .

٢ - والمراد الاستعداد الكلى الذاتى العينى<sup>٣</sup> الغير المجعول او الأعم من  
الاستعدادات الجزئية الوجودية المجعولة فان للانسان من حيث استعدادة الجملى  
الأصلى ، لساناً ، ومن حيث استعداداته الجزئية الوجودية ايضاً ، لساناً . وسؤال  
الإستعداد باعتبار الطلب الكامن فى الأعيان الثابتة ، وسؤال الأعيان وجوداتها واحكامها ،  
فلسان الاستعداد ، هو الذى يتكامل اهليته وقابليته لحصول امر من الله ، وعلى هذا  
لا يتأخر الاجابة عنه تعالى ، لأن الفيض الوهاب الجواد المطلق واجب الوجود بالذات  
وهو الواجب من جميع الجهات ، واذ اتم الاستعداد من طرف القابل ، فلا يجوز المهلة  
فى معدلته والتراخى فى سنته « ولن تجد لسنة الله تبديلاً » . واما الحال ، فهو الباعث  
عنى الطلب ، ولذا يشعر صاحب الحال به ، لأنه يشعر بما بعثه على السؤال ، وهو ايضاً  
من الاستعداد فى المرتبة ، وقسم من اقسام ذلك ، فهو لم يكن فى الاستعداد الطلب ، لم  
يحصل ؛ ولكن حال الطلب لا يقتضى حصول المطلوب - وان اقتضاه فى الجملة - ،  
بل الطلب بغير لسان الاستعداد مطلقاً يتبع لسان الاستعداد فى حصول المطلوب وعدمه ،  
كما انّ الجائع يطلب حالة الشبع ، وقد يحصل الشبع ، وقد لا يحصل ، وسؤال  
الاستعداد اخفى سؤال لا يشعر به صاحبة الا من اطلع سر القدر الذى هو من اصعب  
العلوم ، اى العالم بعالم الأسماء والاعيان الثابتة ، بخلاف الحال فانه يعلمه صاحبه . وقال  
بعض العرفاء المحققين قوله تعالى : ( يعلم السر ( الف ) واخفى ) اشارة الى ما ذكر فان  
الحال لا يعلمه غير صاحبه الا الله ، والاستعداد هو الاخفى الذى لا يعلمه صاحبه ايضاً ،  
فهو غيب الغيوب الذى لا يعلمه الا الله . انتهى ( ب ) .

واما سؤال المرتبة ، فيكون باعتبار كل مرتبة ونشأة تعين فيها هذا الطالب ،  
يكون مستدعية من الحق وطالبة ما يقتضيه الطالب ، كالنبوة من الله ، فانها مستدعية  
لما به وفيه قيامها من النبى الذى بوجوده دوامها ، وكالقضاة والحكومة . ←

الف - س ٢٠ ، ي ٦٠ .

ب - شيخنا العارف المتأله كمال الدين عبدالرزاق الكاشمى .



المزاجية او الطبيعية العرضية التي يترجم عنها لسان الطالب القابل؛ وعلى الجملة فاعلى مراتب القابلين فى قبولهم لما يرد عليهم من فيض الحق وعطاياه، رؤية وجه الحق فى الشروط والاسباب المسماة بالوسائط وسلسلة الترتيب، بحيث يعلم الآخذ، ويشهد ان الوسائط السببية ليست غير تعيينات الحق فى المراتب الالهية والكونية على اختلاف ضربها، بمعنى انه ليس بين فيض الحق المقبول وبين القابل الا نفس تعيين الفيض بالقابلية المقيّد، دون انضمام حكم امكانى يقتضيه ويوجبه اثر مرور الفيض على مراتب الوسائط والانصبغ باحكام امكاناتها ويرى الفيض انه تجلى<sup>١</sup> من تجليات باطن الحق، فان التعددات والتعيينات التى تخصه<sup>٢</sup> هى من احكام الاسم الظاهر، من حيث ان ظاهر الحق مجلى لباطنه، فاحكام الظهور تعدد مطلق وحدة البطون، وتلك الاحكام هى المسماة بالقوابل، وهى صور الشئون ليس غيرها. فافهم، والله يقول الحق،

→

واما سؤال الروح، فهو تحقّقه بالكشف الحقيقى، ورجوعه الى معدنه الاصلى وظهوره بالوحدة وتخلّصه عن قيود الانحرافات .  
واما سؤال الطبيعة المزاجية، فهو حصول ما يلائم المزاج والقوة الطبيعية الحيوانية . وسؤال الطبيعة العرضية هو، سؤال الروح بحسب غلبة مقتضيات الجسمانية الشهوانية عليه، وعلى الجملة فالسنة الطلب والدعاء على ما حقق الشيخ فى تفسير الفاتحة، اما لسان الظاهر، اعنى الصّورة، فهى لسان القال، واما لسان الباطن، وهو قد يكون بلسان الروح، ولسان الحال، ولسان المقام، ولسان الاستعداد الكلى الذاتى الغيبى السارى الحكم من حيث الاستعدادات الجزئية الوجودية التى هى تفاصيله . انتهى .

١ - تجلّ من ... خ ل .

٢ - لحقته (خ ل) .

ويهدى<sup>١</sup> من يشاء الى صراط مستقيم .

(١١)

نصُّ جليُّ وضابط كلِّي

يفيد معرفة المطاوعة والاجابة الالهيين و ابائهما

اعلم ان الميزان التام الصريح والبرهان الذوقى المحقق الصحيح  
فى معرفة متى يكون العبد من المطيعين لربِّه ، ومتى تسرع اليه  
الاجابة الالهية فى عين ما يسأله<sup>٢</sup> فيه دون تعويق ولا تأخير، هو

١ - س ٣٥ ، ي ٤١ .

٢ - ولما كانت الاجابة الالهية على اقسام ، هيئ الشَّيخ المقصود منها هيهنا،  
بقوله فى عين ما يسأله فيه، واما اقسام الاجابة فحما اشار اليه الشَّيخ فى التفسير حيث  
قال : والاجابة على ضروب، اجابة فى عين المسؤل وبذله على التعيين دون تأخير،  
أو بعد مدَّة، واجابة بمعاوضة فى الوقت ايضاً ، وبعد مدَّة، واجابة ثمرتها التكفير،  
اى تكفير السيئات، وقد نبَّهت الشريعة على ذلك، واجابة بلبَّيك او ما يقوم مقامه.  
انتهى . لا يخفى على اولى الالباب، ان صحَّة التصوُّر وجودة الإستحضار واستقلال  
التوجه حال الطلب والتدَّاء عند التدَّاء ، شرط قوى فى الإجابة ، وله اثر عظيم فى  
ذلك ، لأن من عرف المدعو المنادى، معرفة تامَّة ، وتصوره تصوُّراً صحيحاً عن علم  
ورويَّة ، ثم كلمه ودعاه مع امره له بالدعاء ، والتزامه بالإجابة ، بقوله : « ادعونى  
استجب لكم » فانه يجيب لا محالة ، ومن لم يعرفه بل يستحضر غيره ويتوجه الى  
سواه ، فلا يستجيب له، فلا يلو من الا نفسه، فانه ما تأدى الأمر بالدعاء القادر على  
الإجابة والاسعاف . فالموعودون بالاجابة فى قوله : « ادعونى استجب لكم » ، هم  
اهل العلم والمعرفة . ولذا ترى، ان اكثر ادعية الأكاير من اهل الله مستجابة ، قال  
النبي « صلى الله عليه وآله » : لو عرفتم الله حق معرفته ، لزالتم بدعائكم الجبال .

صحّة المعرفة وكمال المطاوعة. فالاصح معرفة بالحق وتصوراً له،  
بكون الاجابة اليه في عين ما سئل فيه اسرع، والاتم مراقبة لاوامر الحق  
ومبادرة اليها بكمال المطاوعة، يكون مطاوعة الحق له ايضاً اتمّ  
من مطاوعته سبحانه لغيره من العبيد، ولهذا كان مقتضى حال الاكابر  
من اهل الله، ان اكثر ادعيتهم مستجابة لكمال المطاوعة وصحّة  
المعرفة بالله والتصوّر له. واليه الاشارة بقوله تعالى: «ادعوني

→  
وروى ان الصادق «عليه السلام» قرء «امنّ يجيب (الف) المضطر اذا دعاه» فسئل  
مالنا ندعو ولا يستجاب لنا، فقال عليه السلام: لأنكم تدعون من لا تعرفونه، وتسالون  
مالا تفهمون. وفي الكافي عن ابي عبدالله، اي الامام جعفر الصادق عليه السلام، قال  
الراوي: قلت: آيتان في كتاب الله عزوجلّ اطلبهما فلا اجدهما، قال عليه السلام:  
ماهما؟ قلت: قول الله عزوجلّ، ادعوني استجب لكم، فندعوه ولا نرى اجابة، قال  
عليه السلام: افتري الله عزوجلّ اخلف وعده؟ قلت لا. قال عليه السلام: فمّم ذلك.  
قلت: لا ادري، قال: لكنني اخبرك، من اطاع الله فيما امره، ثم دعاه من جهة الدعاء،  
اجابه، قلت: وما جهة الدعاء؟ قال: تبده فتحمد الله وتذكر نعمه عندك، ثم تشكره،  
ثم ترضى على النبي صلى الله عليه وآله - ثم تذكر ذنوبك، ثم تستغفر منها، فهذا  
جهة الدعاء» انتهى.

قوله عيله السلام: من اطاع الله فيما امره، لعل ان يكون اشارة الى ما ذكرنا؛  
عنى ان يكون المراد بما امره هو قوله تعالى: ادعوني استجب لكم. واطاعة الحق  
تعالى في ذلك الأمر، هي دعوة الحق تعالى والطلب منه، وهي يتوقف على معرفته  
الصحيحة وشهودة التمام. فالعديم المعرفة الصحيحة، ليس بداعى للحق، فلم يطع  
الأمر، فلم يحصل الإجابة المتفرعة على الاطاعة. والظاهر ان قوله «عليه السلام»،  
اشارة الى مقام المطاوعة، اي المبادرة الى امثال الأوامر، والانتهاء عن النواهي.  
وبعبارة اخرى، المتابعة في الأعمال والأفعال، على ما اخبر النبي «صلى الله عليه  
وآله»، فافهم. ش.

استجب لكم». فالعديد المعرفة الصحيحة الشهودية السوء التصور به، ليس بداعي للحق الذي ضمن له الاجابة بقوله: «ادعوني، أستجب لكم» وانما هو متوجه في دعاء الى الصورة المشخصة في ذهنه الناتجة من نظره وخياله، او خيال غيره ونظره، او المتحصلة من المجموع المشار اليه، فلماذا يحرم من هذا شأنه الاجابة في عين ما سئل فيه، او متأخر عنه، اعني الاجابة، ومتى اجيب مثل هذا فانما سببه سر المعية الالهية المقتضية عدم خلوشىء عن الحق، او الجمعية التامة للمضطربين الموعود لهم بالاجابة للاستدعاء الاضطرارى، والاستعداد الحاصل به، اى بالاضطرار، وحال من هذا وصفه مخالف لحال ذى التصور الصحيح والمعرفة المحققة، فانه يستحضر الحق، ويتوجه اليه استحضاراً و توجهاً محققاً، وان لم يكن ذلك من جميع الوجوه، لكن يكفيه كونه متصوراً ومستحضراً للحق في توجهه، ولو في بعض المراتب، ومن حيثية بعض الاسماء والصفات. فهذا حال المتوسطين من اهل الله، والحال المتقدم ذكره حال المحجوبين. واما الكمل والافراد، فان توجههم الى الحق تابع للتجلي الذاتى، الحاصل لهم، والموقوف تحققهم بمقام الكمال على الفوز به، وانه مثمر لهم معرفة تامة جامعة لحيثيات جميع الاسماء والصفات والمراتب والاعتبارات، مع صحة تصور الحق من حيث تجليه الذاتى المشار اليه، الحاصل لهم بالشهود الاتم، فلماذا لا يتأخر عنهم الاجابة.

وايضاً فانهم اعنى الكمل، ومن شاء الله من الافراد، اهل الاطلاع على اللوح المحفوظ بل وعلى المقام القلمى، بل وعلى حضرة العلم

١ - س ٤٠، ي ٦٢ .

قوله (س ١٦) على الفوز به ... فى بعض النسخ : على الفوز .



الالهى ، فيشعرون بالمقدر كونه لسبق العلم بوقوعه ، ولا بدّ  
فيسألون لا فى مستحيل غير مقدر الوجود، ولا تنبعث همهم الى  
طلب ذلك، ولا الا ارادة له .

وانما قلت: والا الا ارادة له، من حيث - من اجل - خ ل-، ان  
ثمّة من يتوقف وقوع الاشياء على ارادته ، وان لم يدع ، ولم يسأل  
الحق فى حصوله ، وقد عاينت ذلك من شيخنا ، قدس الله سره ،  
سنين كثيرة فى امور لا احصيها ، واخبرنى رضى الله عنه ، انّه رأى  
النبي صلى الله عليه وآله ، فى بعض وقايعه ، وانّه بشره ، وقال له:  
الله اسرع اليك بالاجابة منك اليه بالدعاء .

وهذا المقام فوق مقام اجابة الادعية ، وانّه من خصائص كمال  
المطاوعة ، وكمال المطاوعة مقامه فوق مقام المطاوعة ، فان مقام  
المطاوعة يختص بما سبقت الاشارة اليه من المبادرة الى امثال  
الوامر ، وتتبع مراضى الحق ، والقيام بحقوقه بقدر الاستطاعة ، كما  
اشار اليه صلى الله عليه وآله ، فى جواب عمّه ابى طالب -عليه السلام-  
حين قال له ، ما اسرع ربك الى هواك يا محمد ، لما رأى من سرعة  
اجابة الحق له فيما يدعوه فيه . وجاء فى رواية اخرى ، انّه قال له:  
ما اطوع ربك لك ، فقال له النبى صلى الله عليه وآله ، وانت يا عم ،  
لواطعته اطاعتك . وهذا المقام الذى قلت انّه فوق هذا ، راجع الى  
كمال موافاة العبد من حيث حقيقته لما يريد الحق منه بالارادة الاولى  
الكليّة<sup>١</sup> ، المتعلقة بحصول كمال الجلاء والاستجلاء ، فانّه الموجب

١ - والمراد بالارادة الكليّة ، هو اقتضاء الظهور باعتبار نسبه الى الحقيقة  
الجامعة التى هى حضرة احديّة الجمع وحقيقة الحقائق ، المسمى بالمحبّة الأزليّة  
الباغثة على الظهور المتعلقة بكمال الجلاء والاستجلاء ، المتوقف حصول هذا الكمال  
←

لايجاد العالم ، والانسان الكامل الذي هو العين المقصودة لله على التعيين ، وكل ما سواه فمقصود بطريق التبعية له ، ولسببه من جهة ان ما لا يوصل الى المطلوب الا به فهو مطلوب. فهذا هو المراد من قولى بطريق التبعية . وانما كان الانسان الكامل هو المراد بعينه دون غيره ، من اجل أنه مجلى تام للحق ، يظهر الحق به من حيث ذاته وجميع اسمائه وصفاته واحكامه واعتباراته على نحو ما يعلم نفسه بنفسه فى نفسه ، وما ينطوى عليه من اسمائه وصفاته ، وسائر ما اشرت اليه من الاحكام والاعتبارات ، وحقايق معلوماته التى هي اعيان مكوناته دون<sup>٣</sup> تغيير توجبه نقص القبول وخلل فى مرآتيته، يفضى بعدم ظهور ما ينطبع فيه<sup>٤</sup> على خلاف ما هو عليه فى نفسه ، فان من كان هذا شأنه، لا يكون له ارادة ممتازة عن ارادة الحق ، بل هو مرآت ارادة ربه وغيرها من الصفات ، وحينئذ

→ على ظهور العالم تفصيلاً ، وظهور الانسان الكامل مجملاً بعد التفصيل . فالارادة الاولى الكلية عبارة عن اقتضاء الباطن الحقيقى المكنى عنه ، : كنت كترأ مخفياً، الظهور المعبر عنه : ان اعرف، والميل الحبى والطلب الآلى هو صورة ذلك الاقتضاء ، وذلك الاقتضاء والطلب والميل، هو المنبئ عليه ، : اجبت ان اعرف ش .

١ - عطف على قوله : ما يعلم نفسه ، فتدبر . ش .

٢ - عطف على اسمائه فى قوله : وما ينطوى عليه من اسمائه . ش .

٣ - متعلق بقوله : يظهر الحق به . ش .

٤ - صفة لقوله : دون تغيير، وهذا على هذه النسخة من عدم - واو - العطف

قبل قوله : يقضى . ووجود لفظ - خلاف - قبل قوله : ما هو عليه . واما على النسخة التى فيها وجود - واو - العطف ولفظ الخلاف، فهو عطف على قوله : يظهر الحق به ، واما على النسخة التى ليس فيها حرف العطف ولفظ الخلاف ، فهو صفة لقوله : خلل فى مرآتيته . ش .

يستهلك دعاؤه في ارادته التي لا يغير ارادة ربه و غيرها، فيقع ما يريد، كما قال تعالى: «فعال<sup>١</sup> لما يريد». ومن تحقق بما ذكرناه، فانه، ان دعا، انما يدعو بالسنة العالمين و مراتبهم، من كونه مرآة لجميعهم، كما انه متى ترك الدعاء، انما يتركه من حيث كونه مجلى للحق باعتبار احد وجهيه الذي يلي الجناب الالهى، ولا يغيره<sup>٢</sup> من كونه، فعالاً لما يريد، وليس وراء هذا المقام مرمى لمرام - لرام - نخ ل - ولا مرقى الى مرتبة، ولا مقام، ودونه متوجه الى الحق تعالى بمعرفة تامة وتصور صحيح المقصود بخطاب «ادعوني استجب<sup>٣</sup> لكم»، وخبر الحق صدق، قد تيسر ذلك لهذا العبد، المشار اليه<sup>٤</sup>، فلزمت النتيجة التي هي الاجابة ولا بد، بخلاف غيره من المتوجهين المذكور شأنهم، فاعلم ذلك تفوز باسراز عزيزة وعلوم غريبة، لم ينساق اليها الافكار والاهام، ولا رقمتها الا نامل بالاقلام، والله المرشد.

(١٢)

نص شريف

اعلم ان اعلى درجات العلم بالشىء، اى شىء كان وبالنسبة الى

١ - س ٨٥، ي ١٦. اى، ذلك العبد الكامل فعال لما يريد، او الحق تعالى

فعال لما يريد ذلك المذكور (ش).

٢ - اى، ولا يغير الجناب الالهى من كونه فعالاً لما يريد، او انه اذا ترك

الدعاء، وتنظر الى جانب الوحدة لا يغير النظر الواقع الى جانب العلم، المستدعى

لكونه فعالاً لما يريد، فافهم (ش).

٣ - س ٤٠، ي ٦٢.

٤ - اى تحقق بهذا التوجه، ودعوة الحق لذلك العبد المشار اليه، اى المتوجه

الى الحق بمعرفة تامة، وتصور صحيح (ش).

اي شيء كان، وسواء كان المعلوم شيئاً واحداً أو أشياء، انما يحصل بالاتحاد بالمعلوم، وعدم مغايرة العالم له، لان سبب الجهل بالشيء، المانع من كمال الادراك (ادراكه، خ ل) ، ليس غير غلبة حكم مابه يمتاز ككل واحد منهما عن الآخر، فان ذلك بعد معنوي<sup>١</sup>، والبعد حيث كان، مانع من كمال ادراك البعيد، وتفاوت درجات العلم بالشيء، بمقدار تفاوت غلبة حكم مابه يتحد العالم بالمعلوم، وانه القرب الحقيقي، الرافع للفصل الذي هو البعد الحقيقي، المشار اليه باحكام مابه المباشرة والامتياز، واذا شهدت هذا الامر وذقته بكشف محقق، علمت ان سبب كمال علم الحق بالاشياء، انما هو من اجل استجلائه ايها في نفسه<sup>٢</sup>، واستهلاك كثرتها وغيريتها في وحدته، فان كينونية كل شيء في اي شيء كان، سواء كان المحل معنويًا<sup>٣</sup> او صورياً، انما يكون ويظهر بحسب ما تعين وظهر فيه، ولهذا نقول، الحق علم نفسه بنفسه، وعلم الاشياء في نفسه بعين علمه بنفسه، ولما ورد الاخبار الالهية بان الله تعالى، كان ولم يكن معه شيء، انتفت غيرية الاشياء

١ - ولا يخفى عليك انه ما في الوجود شيء الا وبينه وبين كل شيء امر حقيقي وسر الهى يقتضى الاشتراك، وهو التجلى الالهى الأحدى الذاتى السارى فى كل شيء، وامر آخر يقتضى تميز ذلك الشيء عن ما سواه، وهو المسمى بالتعيين والاتحاد بذلك الشيء، من جهة ظهور حكم الاشتراك، وزوال حكم مابه الامتياز، هو مناط العلم والانكشاف، وغلبة حكم الامتياز، وزوال حكم مابه الاشتراك مناط الجهل والمانع من كمال الادراك، تدبر تفهم (ش) .

٢ - اي، وجدان الحق الاشياء في نفسه (ش) .

٣ - كالعلم، فانه محل الأعيان الثابتة، ومن المعنويات (ش) .



بالنسبة<sup>١</sup> الى الوحدة التي هي محلها العيني (الغيبى خ ل) ،  
وثبت اولية الحق من حيث الوحدة وبامتياز<sup>٢</sup> كثرة الاشياء المتعلقة<sup>٣</sup>

١ - اى ظهر انتفاء غيرية الأشياء (ش) .

٢ - متعلق بقوله : ظهر الكمال المستجّن .

٣ - اى ، فى التعيّن الثانى والمرتبة الواحدية . يحتمل ان يكون المراد بالامتياز ، هو الإمتياز العلمى بالنسبة الى العالم فقط ، وبالجمع بينها وبين الوحدة بالفعل ، هو الكثرة علماً والوحدة وجوداً ، وفى هذا التعيّن والجلّى ، ظهرت الأسماء والصفات والشؤونات ، المندمجة المستجّنة فى التعيّن الأول ، فانفتح بذلك باب كمال الجلاء والاستجلاء ، لظهور الأسماء والاعيان الثابتة ، المطالبة بلسان الاستعداد الذاتى الوجود العينى ، وظهور احكامها الخاصة ، فتجلّى الجواد المطلق بالتجلّى النفسى الرحمانى العينى ، السارى فى كل شىء ، المنصبغ بالتعيّن العلمى الارادى من حيث وبحسبه صبغاً نورانياً ثابتاً بالتعلق ، حاصلًا بالإقتران ، فظهرت الخصوصيات والنسب العلمية المسماة بالمعانى والحقائق والاعيان الثابتة فى الخارج ، فحينئذ ، ظهرت احكام الكثرة فى الوحدة ، بتعيّنات الواحد ، وتنوعات ظهوره باحكام الحقائق والأعيان الثابتة فى المراتب الوجودية ، واحكام الوحدة فى الكثرة ، بتصيرها متحدة ، لكونها قدراً مشتركاً بين المتكثرات والماهيات الممكنة ، فان الموجودات المتكثرة المتميزة باعتبار التعيّنات ، متحدة باعتبار الوجود ، فوصلت الوحدة انفصالاتها ، وجمعت افتراقاتها . ويحتمل ان يكون المراد بالامتياز فى قوله : بامتياز كثرة الاشياء (الى آخره) ، الإمتياز العينى ، وهو امتياز بعضها عن بعضها بالنسبة الى انفسها ، والمراد بالجمع بين الكثرة والوحدة بالفعل ، هو بحسب الخارج . فظهور الكمال حينئذ عبارة عن ظهور حكمه الخاص وترتب آثاره الخاصة ، والمراد بكمال الجلاء والاستجلاء ، هو الظهور العينى الخارجى ، فالامتياز العينى ، هو الفتاح باب كمال الجلاء والاستجلاء ، حتى ينتهى الى الاستجلاء التام بحسب النشأة العنصرية الانسانية . ويمكن ان يحمل كمال الجلاء والاستجلاء على خصوص الإنسان الكامل الذى هو المقصود بالذات والمطلوب الحقيقى ، فالظهور الخارجى انفتاح باب ظهور

ثانياً، الكامنة من قبل، في ضمن الوحدة والجمع بينها، وبين الوحدة بالفعل، ظهر الكمال المستجَن في الوحدة أولاً، فانفتح بذلك باب كمال الجلاء والاستجلاء، الذي هو المطلوب الحقيقي، فظهرت احكام الوحدة في الكثرة والكثرة في الوحدة، فوحدت الوحدة الكثرة، لكونها صارت قدرًا مشتركاً بين المتكثرات المتميزة بالذات بعضها عن بعض، وفوصلت فصولها، لانها جمعت بذاتها كما ذكرناه، وعَدَدت المتكثرات الواحد من حيث التعيّنات التي هي سبب تنشوعات ظهور الواحد بالصغ والاصباغ، والكيفيات المختلفة التي اقتضتها اختلاف الاستعدادات المتكثرات، القابلة للتجلى الواحد فيها، فتجددت معرفة انواع الظهورات والاحكام اللازمة لها، التي هي عبارة عن تأثير بعضها في بعض (البعض خ ل) بالابرار والنقض ظاهرًا وباطنًا، عنواً وسفلاً، موقناً وغير موقت، مناسباً وغير مناسب، كل ذلك بالاتصال الحاصل بينها بالتجلى الوجودي الوجداني<sup>٢</sup> الجامع شملها، كما ذكر. فالعلم والنعيم والسعادة، على اختلاف ضروب الجميع، انما هو بحسب المناسبة<sup>٣</sup>، والجهل والعذاب والشقا، بحسب قوة احكام المباينة والامتياز. واما امتزاج احكام مابه الاتحاد واحكام مابه الامتياز<sup>٤</sup>، فابدى (فابد خ)

→

الانسان الكامل، لأنه الآخر وجوداً - وحصولاً - والأول غرضاً ومقصوداً (ش).

١ - (في بعض النسخ: بداتها) بالبدال المهملة.

٢ - اي بذلك التجلى الوجودي حصل وظهر امتياز بعضها عن بعض بالنسبة الى

انفسها، واما الامتياز العلمي فانما هو بالنسبة الى العالم فقط (ش).

٣ - اي، غلبة مابه الاتحاد (ش).

قوله (س ١) : الكامنة ... في ط ه : الكائنة . ٤ - اي، التعيّن .

السلطنة ومختد كل جملة من تلك الاحكام بضرب - ما - من المناسبة،  
 ومرجعها من حيث الاضافة<sup>٢</sup>، ومستندها، هو المسمى بالمرتبة. فافهم.  
 ولما شرعت في كتابة هذا النص، قيل لي في باطني في اثناء  
 الكتابة الاحكام المضافة الى الوحدة والواحد الحق، والمعبر عنها  
 باحكام الوجوب، اصلها من حيث الوحدة، حكم الواحد، (واحد  
 - خ) هو حقيقة القضاء والمقادير، اثر تعددات المعلومات لذلك

١ - اي، لا مطلقاً، بل بضرب ما من المناسبة، اي الوجود.

٢ - اي، من حيث نسبة بعضها الى البعض، لا من حيث الاطلاق. فان مرجعها  
 من حيث الاطلاق الى الحق (ش).

٣ - حاصله على ما استفدت، ان حقيقة القضاء هو مقام التعيين الاول والوحدة  
 الحقيقة الحقيقية، الماحية لجميع الاعتبارات، الشاملة للكُل، بحيث لا يخرج عن  
 محيطه شيء، والأشياء متعلقة ههنا من حيث استهلاك كثرتها في تلك الوحدة، وهو  
 تعقل المفصل في المجمل، ومختد تمام الاحكام المفصلة، وتتبعها هي تلك الوحدة  
 الحقيقية، فهي جهة اجمال الحكم الالهي، الظاهر بحسب التفصيل. والمراد  
 بالقدر، هو الظهور التفصيلي - علماً وغيناً، فظهور ذلك الوجود الواحد الحق يوجب  
 تلك الغديندات والاحكام المندمجة في ذلك الحكم الجمعي الاحاطي القضائي باستحضار  
 صورها مفصلاً، هو القدر العلمي. وعبر الشيخ - رحمه الله - عن ذلك الاستحضار  
 بالتأثير. وظهور ذلك الوجود الواحد الحق وتعيينه بصورة خاصة خارجية يقتضيها  
 تلك الصور العلمية ويستدعيها بحسب الاستعداد الذاتي الغير المجعول، هو القدر  
 الغيني: فالصور المفصلة الوجودية في الخارج لما كانت على طبق الصور العلمية  
 وعلى حسب اقتضاها واستعدادها الذاتي، يعني ان الواهب العدل، اعطى الأشياء في  
 الخارج، كلما يطلبه الاشياء بلسان الاستعداد منه تعالى في الحضرة العلمية، عبر  
 الشيخ (رحمه الله) عن تأثير الحق فيها وافاضتها وجعلها باعادة آثارها عليها، اشارة  
 الى ظهورها متفرعاً على استعداداتها ومقتضيات حقايقها التي هي الصور العلمية  
 والأعيان الثابتة (ش).

انحكم الواحد ، وظهو الوجود الواحد بموجب تلك التعديلات ،  
تأثراً أولاً . وتأثيراً ثانياً في المعدّات ، (المعدومات - خ ل)  
بإعادة آثارها عليها . فاعلم ذلك وتدبّر غريب ما نبهت عليه (تنبّهت  
عليه - خ) ، تفز بالعلم العزيز والله المرشد .

(١٢)

(فصل "خ، ل) نص "شريف"

موضح لبقية اسرار هذا النص

اعلم ان اعلى درجات العلم بالشيء ، اى شيء كان ما عدى الحق ،  
هو ان يعلمه بعلم يكون نتيجة رؤيتك اياه فى علم الحق تماماً .  
ولهذا العلم آيتان ، احديهما استغناؤك بما حصل لك من العلم به  
من معاودة النظر فيه وتكثره طلباً لمزيد معرفته ، فان تجدد العلم  
بالشيء بطريق الازدياد بعد دعوى معرفة سابقة به ، انما موجه  
نقصان العلم به أولاً ، فلو كمل العلم به أولاً لاستغنى عن الازدياد  
كما هو شأن الحق ، وذلك موقوف على كمال الاحاطة العلمية بالمعلوم .  
والاية الاخرى التى يستدل بها على حصول هذا العلم وصحته ،  
هى ان ينسحب حكم علمه على الشيء حتى يتجاوز تقييده الى

١ - بمعنى ان الرأى اذا حصل الرجوع الى الأعيان الثابتة ومشاهدتها ، يحصل  
له العلم بالأشياء ، كما هى . ومعنى التمامية هو الاطلاع على الماهية المعلومة والعين  
الثابتة بجميع لوازمها وما يستند اليها من المراتب (ش) .



(فينتهى الى خ) ان يرى آخره متصلاً بالاطلاق الحق، والعلم بالحق ليس كذلك، فانه انما يتعلق به من حيث تعيينه<sup>١</sup> سبحانه في مرتبة أو مظهر أو حال أو حيثية أو اعتبار، وكلما انضبط<sup>٢</sup> للعالم به<sup>٣</sup> بتعيينه من احدى الوجوه<sup>٤</sup> المذكورة، يظهر ويتعين له من مطلق الذات بحسب حال المتجلى له، اذ ذاك ما لم<sup>٥</sup> يسبق تعيينه قبل ذلك. وكما لا ينتهى احوال الانسان الى غاية يقف عندها. فكذلك لا يتناهى تعيينات الحق وتنوعات ظهوراته للانسان بحسب احواله التي هي تعيينات مطلق الذات الحق وتنوعات ظهوراته، وقد سبق التنبيه في غير هذا الموضع على ان الاسماء - اسماء الاحوال، وعلى ان<sup>٦</sup> الاعيان تتقلب عليهما الاحوال<sup>٧</sup>. بخلاف الحق، فانه يتقلب في

١ - لا من جهة اطلاقه، فانه محال ليس في قوة المقيّد، فاذلك قال في اول النص: ما عدى الحق، يعنى لا يمكن ان يعلمه غيره بعلم هو اعلى درجات العلم، فتدبر (ش).

٢ - اى الحق.

٣ - اى بالحق.

٤ - متعلق بانضبط.

٥ - لفظه ما، فاعل يظهر، وتعيينه فاعل يسبق، والضمير في تعيينه راجع الى ما، اى لم يسبق تعيين هذا الظاهر قبل ذلك الظهور، لأن تعيين هذا الظاهر اذا كان حاصلًا، فيكون ظهوره ثانياً تكراراً، ولا تكرار في التجلى. فافهم (ش).

٦ - اى تعيينه في مرتبة أو مظهر أو حال أو حيثية أو اعتبار (ش).

٧ - اى الاعيان والماهيات ثابتة وباقية على عدميتها ابداً، وانما تتقلب احوالها وتتنوع آثارها، بخلاف الحق، فانه الوجود الظاهر في المظاهر والشئون، كما قال: كل يوم هو فى شأن. فالحق يتقلب ويتنوع من حيث الظهور وباعتبار الاحوال، لا من حيث البطون وباعتبار الذات. فلظاهر الحق التنوع والتبدل ولباطنه

الاحوال ، كما دلَّ على ذلك بقوله : « كُتِلَ يوم هو في شأن » .  
فافهم ، ولا تتأول ، بل اجتهد ان تعلمن (تعاین ظ) والا فآمن واسلم  
نسلم ، والله الموفق .

(١٣)

نص "جلیل"

اعلم انه ليس في الوجود موجود يوصف بالاطلاق الا وله وجه  
الى التقييد ولو من حيث تعينه في تعقل متعقل ما ، او متعقلين ،  
وكذلك ليس في الوجود موجود محكوم عليه بالتقييد الا وله وجه  
الى الاطلاق ، ولكن لا يعرف ذلك الا من عرف الاشياء معرفة تامّة  
بعد معرفة الحق ومعرفة كُتِلَ ما يعرف (يعرفه به - خ) ومن لم  
يشهد هذا المشهد ذوقاً لم يتحقق بمعرفة الحق والخلق .

→ الثبات ؛ لأن حقيقة العينية الاطلاقية لا يتبدل ولا يتحول ، لوجوبه الذاتي  
المقتضى لأزليته وابدئته ، والتحول والتبدل انما هو لنسبتها فالثابت هو الوجود  
الحق الواجب الوجود ، والمتبدل هو نسبة الكلية والجزئية . فالاعيان لعدميتها  
لا يصح ان يقال ، انها تتقلب في الاحوال ، بل يقال ، ان احوالها تتقلب ، بل الحق  
يظهر باحوالها واحكامها ، فذوات الاعيان لا تتقلب لبطانها وعدميتها ، بخلاف  
ذات الحق . فافهم ولا تنوهم من كلام الشيخ ، ان الاعيان ثابتة بالذات والحق متقلب  
ومتبدل بالذات . (ش) .

(۱۴)

نص<sup>۳</sup>

## فى بيان سِرِّ الكمال والاكملية

اعلم ان للحق كمالاً ذاتياً وكمالاً اسمائياً يتوقف ظهوره على ايجاد العالم ، والكمالان معاً من حيث التعيين اسمائيان ، لان الحكم من كل حاكم على امر ما مسبوق بتعيين المحكوم عليه فى تعقل الحاكم ، فلو لا تعقل ذات الحق قبل اضافة الاسماء اليه وامتيازه بغناه (بغناؤه - خ ل) فى ثبوت وجوده له عن سواه ، لما حكم ، بان له كمالاً ذاتياً . ولا شك ان كل تعيين يتعقل للحق هو اسم له ، فان الاسماء ليست عند المحقق الا تعيينات الحق ، فاذن كل كمال يوصف به الحق ، فانه يصدق عليه انه كمال اسمائى من هذا الوجه ، واما من حيث ان انتشاء اسماء الحق من حضرة وحدته هو من مقتضى ذاته ، فان جميع الكمالات التى يوصف بها ، هى كمالات ذاتية .

واذا تقرّر هذا فنقول: من كان له هذا الكمال لذاته من ذاته ، فانه لا ينقص بالعوارض واللوازم الخارجية فى بعض المراتب ، بمعنى انه لا يقدر فى كماله ، ولا جائز ان يتوهم فى كماله نقص ايضاً بحيث يكمل بها ، بل قد يظهر بالعوارض واللوازم فى بعض

۱ - اى ، بالعوارض كالتالقية بالمخلوق (ش) .

المراتب وصف اكمليته<sup>١</sup> ، ومن جملتها معرفة ان هذا شأنه<sup>٢</sup> .

(١٥)

نص شريف "جداً"

حقيقة الحق عبارة عن صورة علمه بنفسه من حيث تعينه في تعقله بنفسه ، بان يوحد العلم والعالم والمعلوم ، وصفته الذاتية

١ - واعلم انه يستفاد من تحقيقه، ان اتصاف الحق باوصاف الممكنات وظهوره في المراتب الامكانية ، وبالجملة انصياف الأوصاف الإمكانية مطلقاً اليه تعالى، يدل على كماله واكمليته ، لأنها آيات قدرته وشواهد فضيلة حيطته وكمال استيعابه، بحيث لو لم يوصف بوصف مظهر من مظاهره كان قادحاً في سعة احاطته مع فرط نزاهته وبساطته واستغناء ذاته . فتلك الاوصاف له تعالى نفيًا واثباتاً ، دالة على صفة الكمال ، لأنها من حيث الانتفاء اثر الاستغناء والنزاهة ذاتاً ، ومن حيث الثبوت دليل القدرة والاحاطة والسعة التامة ، فلا ينتفى عنه تعالى تلك الاوصاف مطلقاً ولا يثبت له مطلقاً ، بل ينبغي ان يثبت له تعالى شرط او شروط، وينتقى عنه كذلك . وهذا باب من العلم يفتح منه الأبواب :

منها ، ان من عرفه ، عرف سر الآيات والأخبار التي توهم التشبيه ، فلم يقع في ورطة التأويل ، لكونها حقيقة من حيث المظاهر ، ولا في ورطة التشبيه، لكون الحق منزهاً عنها من حيث غيب احديته وكمال وجوبه . ومبنى كل ذلك ومحتده ما ذكره في النص التالي من ان الصفة الذاتية التي لا يغير ذاته ، احديّة جمع ... الى قوله : وهذا صورة علم الحق بنفسه . تدبر تفهم وكلما ذكرناه مصرح به في كلمات الشيخ (ش) .

٢ - اي، ان العوارض لا يقدر في كماله .

التي<sup>١</sup> لا يغير ذاته، احديّة<sup>٢</sup> جمع لا يعقل ورائها جمعيّة، ولا نسبة والا اعتبار، والتحقق بشهود هذه الصّفة ومعرفتها تماماً انّما يكون بمعرفة ان الحق في كل متعيّن قابل للحكم عليه بانّه متعيّن<sup>٣</sup> بحسب الامر المقتضى ادراك الخق فيه متعيّناً مع العلم بأنّه غير محصور في التعيّن، وانه من حيث هو غير متعيّن، وهذا صورة علمه بنفسه، فيعرف ذاته متعيّنة بالنسبة الى ظهوره في المتعيّنات بحسبها، وبالنسبة الى من لم يشهده الا في مظهر<sup>٤</sup>، ويعرف سبحانه من حيث هو هو غير متعيّن ايضاً حال الحكم عليه بالتعيّن، لقصور ادراك من لم يدركه الا في مظهر (و - خ ل) سواء اعتبر المظهر عين الظاهر او غيره، وحقيقة الخلق عبارة عن صورة علم ربّهم بهم، وصفتهم<sup>٥</sup> الذاتية الفقر المثمر لمطلق الغناء ليس كل فقر<sup>٦</sup> فافهم.

(١٦)

## نص شريف جّداً

اعلم ان ثمرة التنزيه العقلي، هو تمييز الحق عما يسمى سواه

- ١ - صفة لصفته .
- ٢ - خبر للمبتداء الذي هو صفته الذاتية .
- ٣ - فيحكم عليه باحكام .
- ٤ - اي مظهر وتعيّن خاص، والمراد بقوله، ظهوره في المتعيّنات (الى آخره) التعيّن العالم، اي، ايّ تعيّن كان، ويحتمل ان يكون العطف تفسيرياً (ش).
- ٥ - وصفته الذاتية (خ ل) .
- ٦ - اي صفته الذاتية هذا الفقر المخصوص، لا كل فقر، كالفقر من العلم والمال والجاه والصفات الكمالية . لانّها ليست ثمرة للغناء . تدبّر (ش)



بالصفات السلبية، حذراً من نقايص مفروضة في الازهان غير واقعة في الوجود .

والتنزيهات الشرعية ثمرتها، نفى التعدد الوجودي، والاشتراك في المرتبة الالوهية، وهي<sup>٢</sup> ثابتة ايضاً شرعاً، بعد تقدير (تقرير-خ) الاشتراك مع الحق في الصفات الثبوتية، لنفي المشابهة والمساواة، واليه الاشارة بقوله تعالى: «وهو<sup>٣</sup> خير الرازقين»، و«خير<sup>٤</sup> الغافرين» و«احسن<sup>٥</sup> الخالقين» و«ارحم<sup>٦</sup> الراحمين» والله اكبر، ونحو ذلك. واما تنزية اهل الكشف، فهو لاثبات الجمعية للحق به مع عدم الحصر، وتميز (لتمييز - خ) احكام الاسماء بعضها عن بعض، فأنه ليس كل حكم يصح<sup>٧</sup> اضافته الى كل اسم، بل من الاسماء ما يستحيل اضافة بعض الاحكام اليها، وان كانت ثابتة لاسماء آخر، وهكذا الامر في الصفات .

ومن ثمرات التنزية الكشفي، نفى السواء مع بقاء الحكم العددي<sup>٧</sup> دون فرض نقص<sup>٨</sup> يسلب، او تعقل كمال يضاف الى الحق باثبات مثبت، (مثبت - خ ل) والسلام .

١ - لأنه ليس في الوجود نقص .

٢ - اي ثمرة التنزيه العقلي .

٣ - س ٦٢، ي ١١١، ٤ - س ٧، ي ١٥٤، ٥ - س ٢٣، ي ١٤، ٦ - س ١٢، ي ٦٤ .

٧ - لظهور الحق باحكام المرايا التي هي الاعيان الثابتة (ش) .

٨ - كما توهمه اهل التنزيه العقلي، وكما اشار اليه سابقاً بقوله : حذراً من

نقايص مفروضة، اي<sup>٩</sup> دون فرض نقص حتى يسلب. وبعبارة اخرى دون سلب نقص مفروض (ش) .

(١٧)

نص شريف

كينونية كل شيء في شيء ، انما يكون بحسب المحل؛ سواء كان المحل معنويًا<sup>١</sup> ، او صوريًا. ولهذا وصف المعلومات الممكنة من حيث ثبوت تعيينها في علم الحق وارتسامها فيه بالقدم، كما ان كل متعین في علم الحق من وجه آخر<sup>٢</sup> ، لا يخلو عن حكم الحدوث، لان وجود العالم وعلوم اهله حادثان منفعلان، بخلاف وجود الحق وعلمه ، فاعلم ذلك ترشد انشاء الله .

(١٨)

نص شريف

من اشرف النصوص واجلها واجمعها لكليات  
اصول المعرفة الالهية والكونية

اعلم ان اطلاق اسم الذات ، لا يصدق على الحق الا باعتبار  
تعيينه (التعين - خ ل) ، الذي يلي في تعقل الخلق غير الكمل<sup>٣</sup>

١ - كالعلم للاعيان الثابتة والماهيات الامكانية (ش) .

٢ - اي من حيث ظهوره في الخارج .

٣ - والتقيد بتعقل الخلق غير الكمل، للاشارة الى ان هذا التعيين وان كان يلي الاطلاق ، ولكن له الاطلاق بالنسبة الى تعيين الحق في تعقل كل متعقل ، وبالنسبة الى تعيين كل شيء في كل عالم على ما يتعقل الكمل واما في تعقل غير

الإطلاق 'المجهول النعت العديم الاسم ، وائنه وصف سلبى للذات ، فائنه مفروض الامتياز عن كل تعيّن ، وانما الامر الثبوتى الواقع هو التعيّن الاول ، وائنه بالذات مشتمل على الاسماء الذاتية ، التى هى مفاتيح الغيب . ومسمى الذات لا يغير اسمائها بوجه ما ، واما الاسماء ، فيتغاير وبضاد بعضها بعضاً ، ويتّحد أيضاً بعضها مع البعض من حيث الذات الشاملة لجميعها ، والاحديّة وصف التعيّن لا وصف المطلق المعيّن ، ان لا اسم للمطلق ولا وصف ، ومن حيثيّة هذه الاسماء باعتبار عدم مغايرة الذات لها ، نقول ، ان الحق مؤثّر

غير الكمّل ، فليس له الاطلاق ، لعدم تعقلهم اياه على الحقيقة وعلى ما هو عليه ، وصرح بهذا المعنى . فالتوجيه الفاضل المحقق شارح مفتاح غيب الجمع والوجود ، حيث قال بعد نقل هذا الكلام : وانما قال فى تعقل الخلق غير الكمّل ، لأن التعيّن الاول فى تعقل الكمّل ، مطلق بالنسبة الى كل تعقل ، لما قال الشيخ (رضى الله عنه) فى موضع آخر من النصوص : وهذا التعقل التعيّن وان كان يلى الاطلاق المشار اليه ، فائنه بالنسبة الى تعيّن الحق فى تعقل كل متعقل مطلق ، وائنه اوسع التعيّنات ، وهو مشهود الكمّل ، وهو التجلى الذاتى ، وله مقام التوحيد الأعلى ومبدئيّة الحق يلى هذا التعيّن . انتهى .

ويمكن ان يقال ، ان غرض الشيخ ، الاشارة الى ان التعيّن الذى يلى الاطلاق فى تعقل الكمّل ، هو احديّة الجمع والوحدة الحقيقيّة الجامعة ، واما فى تعقل غير الكمّل ، هو الاحديّة الصرفة المقابلة للواحدية ، ولا شك انه وصف سلبى . فيظهر من كلامه ، ان اول المراتب والتعيّنات بعد اطلاقه اللا تعيّن عند الجمهور ، هو الاحديّة الصرفة واما عند الكمّل فهو احديّة الجمع والوحدة المطلقة الحقيقية الجامعة ، ولا يخفى عليك انه يستفاد من كلامه على التوجيهين . ان اطلاق اسم الذات انما يكون على الاحديّة الصرفة التى هى وصف سلبى تدبّر تفهم (ش) .

١ - مفعول لقوله ، يلى . (ش) .

بالذات - فافهم .

واللذات لازم واحد<sup>١</sup> فحسب ، لا يغيرها الا مغايرة نسبيّة ،  
وذلك اللازم هو العلم ، والوحدانيّة ثابتة للحق من حيث العلم ،  
فان فيه وبه يتعيّن الالوهيّة وغيرها من المراتب والمعلومات  
لارتسام الجميع فيه ، وهو مرآة الذات ايضاً من حيث اشتمالها على  
الاسماء الذاتية التي لا يغيرها الذات بوجه ما ، كما مرّ ، وهو اعنى ،  
العلم محتدا لكثرة المعنويّة ومشرعها . وانما قلت : ان العلم كالمرآة  
للمعلومات وللذات ايضاً مع اسمائها الذاتية ، من اجل انه باعتبار امتياز  
العلم عن الذات الامتياز النسبى الاعتبارى ، تعقل تعيّن الحق فى  
تعلقة نفسه فى نفسه ، فعلمه الذاتى كالمرآة<sup>٢</sup> له ، ولهذا قلنا فى غير هذا  
الموضع : ان حقيقة الحق عبارة عن صورة علمه بنفسه ، ونبّهت  
ايضاً على ان كل ظاهر فى مظهر ، فانه مغاير (يغايير - خ) المظهر  
من وجه او وجوه الا الحق ، فان له ان يكون عين الظاهر وعين  
المظهر ، فتذكر . واما المراتب ، فعبارة عن تعيّنات كليّة تشمل  
عليها اللازم الواحد الذاتى الذى هو العلم ، وهى كالمحال لما  
يمر عليها من مطلق الفيض الصادر عن الذات باعتبار عدم مغايرة  
الفيض المفيض كما سبق التّسبيه عليه فى بيان (شأن - خ ل) مظهرية  
الحق وظاهريّته ، ولها مدخل فى حقيقة التأثير لا مطلقاً<sup>٣</sup> ، بل من

١ - اى شامل لجميع اللوازم لان سائر اللوازم لها ثبوت فى الحضرة العلمية (ش) .

٢ - اى ، باعتبار الامتياز النسبى ، والا فالعلم عين الذات فى الحقيقة (ش) .

٣ - اى ، لا فى حقيقة المنطبع ، بل فى مثاله وظهوره ، فلها تأثير فى الكيفيات ،

كالمرآة ، فى ان لها تأثيراً فى كفيّة المنطبع من الطول والاستدارة وغيرها لا  
فى حقيقة المنطبع ، وتفصيل ذلك ما اشار اليه فى النّص النامن المعنون بقوله : نص<sup>٤</sup>  
←

حيث ما قلت ، انّها كالمحال ، وكل مرتبة محل معنوي لجملة من احكام الوجوب والامكان المتفرّعة من الاسماء الذاتية وامّتهات الاسماء الالوهيّة وما يليها من الاسماء التالية<sup>١</sup> ، ولها اعنى للمراتب ، اعيان ثابتة في عرصة العلم والتعقل ، ولا اثر لها على سبيل الاستقلال ، بل بالوجود . وهكذا شأن الوجود مع المراتب ، فانّها (ظاهرة الحكم في كل - خ ل) مؤثرة في كل ما يتّصل بها ويتعيّن لديها بتكشّفات مطلق الفيض الواصل اليها والمارّ عليها ، وانها كالنهايات النسبيّة باعتبار سير الفيض الذاتى والتجلى الوجودى فى المنازل والدرجات المتعيّنة بين الازل والابد ، لا الى غاية وقرار . فقد استبان بما ذكرته<sup>٢</sup> ، ان المراتب مجتمع ، جمل الاحكام المستقرّة لديها من حضرة الوجوب والامكان ، وهى المظهرة لنتائج تلك الاجتماعات ، لكن بحسبها<sup>٣</sup> لا بحسب الاحكام ، ولا بحسب مطلق الفيض ، فحكمها حكم الاشكال والقوالب فى كل متشكل ومتقوّل بتّصل بها<sup>٤</sup> ويحلّ فيها ، فهذا اثرها<sup>٥</sup> ، فهى ثابتة ، فى ثابتة العين ،

→

شريف كلى ، يحتوى على اسرار جليلة ، فارجع اليه . (ش) .

١ - كالخالق والبارى والمصنوع وامثالها . (ش) .

٢ - اى من قوله : آنفاً وكل مرتبة محل معنوي لجملة من احكام الوجوب

والامكان (الى آخره) . ش .

٣ - اى بحسب المراتب فان الحكم والفيض مع قطع النظر عن المراتب ، لا

ظهور لهما . (ش) .

٤ - صفة لقوله ، كحل متشكل ومتقوّل . (ش) .

٥ - اى ، المراتب .



واليها تستند نتائج الاحكام وتنضاف<sup>١</sup> آخراً لانّها المرجع والمشرع فافهم .

ثم اعلم ان المراتب متعلقة الانتشاء<sup>٢</sup> ، بعضها من بعض؛ وكذلك الاسماء ، فالالوهية<sup>٣</sup> باسمائها الكلية التي هي الحى العالم المريد القادر ، ظل للذات من حيث اشتمالها بذاتها على مفاتيح الغيب ، لكن بين الالوهية والذات فى ذلك فرق دقيق فى ذوق الكمال (الكمل - ج ل) ، وهو ان الالوهية يتعقل ممتازة عن امّتها اسمائها المذكورة ، والذات لا يعقل تمييزها عن اسمائها الذاتية الا المحجوبون عن التجلى الذاتى واما اهل التجلى الذاتى فلا يعقلون<sup>٤</sup> هذا النوع من التميز ولا يشهدونه الا باعتبار علمهم بعلم المحجوبين ، وانما التمييز عندهم فى ذلك ، فهو بما اشرت اليه، من ان الذات غير مغايرة لاسمائها الذاتية بوجه ما، وهى<sup>٥</sup> يغاير بعضها بعضاً ، مع انّه لا انفكاك ، ومع ان<sup>٦</sup> درجات المفاتيح متفاوتة، فان بعضها تابع للبعض كما نبّهت عليه فى اسمائه الالوهية

١ - اى، ترجع اليها فى آخر الامر . (ش) .

٢ - كمرتبة الروح من العلم ، والمثال من الروح والحس من المثال . (ش) .

فى م ش : متعلقة .

٣ - اى مرتبة الالوهية المسماة بالواحدية مع اسمائها الكلية . (ش) .

٤ - اى الكمل لا يعقلون هذا النوع من التمييز . (ش) .

٥ - اى الاسماء الذاتية من حيث الاعتبار يغاير بعضها بعضاً مع عدم الانفكاك

من حيث الذات . (ش) .

٦ - اى الاسماء الذاتية ، متفاوتة الدرجات ، كالاسماء الالوهية التي هي

ظلال لها كما نبّه سابقاً على تفاوت درجات الاسماء الالوهية كسرف العلم على القدرة بالتقدم فهى تابعة للعلم وهو تابع للحياة . (ش) .

من تبعية الاسم الخالق والبارى والمصنوع وامثالها القادر وكذلك الامر في بقية امتهات الاسماء مع التالية لها فتذكر .

(١٩)

### فصل في وصل

واما شر المناسبات، فهو من حيث الاشتراك في الامر القاضى برفع احكام المغايرة من الوجه المثبت للمناسبة، واولها واعلاها، المناسبة الذاتية . فالمناسبة الذاتية بين الحق والانسان الذى هو العين المقصودة، تثبت من وجهين : احدهما، من جهة ضعف تأثير مرآتيته في التجلى المعين (المتعين - خ ل) لديه بحيث لا يكسيه وصفاً قادحاً في تقديسه سوى قيد الثعنين الغير القادح في عظمة الحق وجلاله ووحدانيته وخلوه عن اكثر احكام الامكان وخواص الوسائط وتفاوت درجات المقرين والافراد، عند الحق هو من هذا الوجه، واما المناسبة مع الحق من وجه آخر، فهو بحسب حظ العبد من صورة الحضرة الالهية وذلك الحظ يتفاوت بحسب تفاوت الجمعية، فتضعف المناسبة وتقوى بحسب ضيق جمعية ذلك الانسان من حيث قابليته وسعتها، فتتقضى الحظوظ لذلك وتتوفر، والمستوعب<sup>١</sup> لما يشتمل عليه مقام الوجوب والامكان من الصفات والاحكام وما يمكن ظهوره بالفعل من ذلك فى كل عصر وزمان مع ثبوت المناسبة ايضاً من الوجه الاول له الكمال وهو<sup>٢</sup> محبوب

١ - مبتداء، خبره قوله، له الكمال . (ش) .

٢ - اى، المستوعب .

الحق، والمقصود لعينه وهو من حيث حقيقته التي هي برزخ البرازخ<sup>١</sup> مرآة الذات والالوهية معاً ولو ازهما<sup>٢</sup> وصاحب المناسبة الذاتية من الوجه الاول محبوب مقرب لا غير<sup>٣</sup> وقد سبق التنبيه على ذلك<sup>٤</sup>. واما المناسبة الذاتية بين الناس، فتثبت من وجهين ايضاً، وهو مثالان للوجهين الالهين المذكورين: احدهما، من جهة اشتراك المتناسبين في المزاج، بمعنى وقوع مزاجهما في درجة واحدة من درجات الاعتدالات التي يشتمل عليها مطلق عرض الأمزجة الانسانية، او يكون درجة مزاج احدهما مجاورة لدرجة مزاج الاخر. وهذا اصل عظيم في مشرب التحقيق، قل من يعرفه ذوقاً، لان تعيّنات ارواح الاناسي<sup>٥</sup> من العوالم الروحانية وتفاوت درجاتها في الشرف وعلوّ المنزلة من حيث قلّة الوسائط وكثرتها وتضاعف وجوه الامكان<sup>٥</sup> وقوتها بسبب كثرة الوسائط وقلتها وضعفها، انما موجهه بعد قضاء الله وقدره، المزاج المستلزم لتعيّن

١ - لأنها بين التعين واللاتعيين لأنه المظهر للتعين الاول الجامع للتعينات

(ش) .

٢ - من الوحدة والتزيبه اللازمتين للذات، واستيعاب جمع الاسماء اللازم

للالوهية . (ش) .

٣ - اي لا يكون مقام المحبوبة والمقربة لغير صاحب المناسبة الذاتية من

الوجه الاول . (ش) .

٤ - اي في قوله وتفاوت درجات المقربين والأفراد . (ش) .

٥ - يحتمل ان يكون عطفاً على قوله : الشرف، اي تفاوت درجاتها في ضعف

وجوه الامكان (الى آخره) ويحتمل ان يكون عطفاً على قوله: قلّة الوسائط وبالجملة

فكثرة الوسائط مقتضية لكثرة وجوه الامكان وقلّة الوسائط لقلّة وجوه الامكان. (ش) .

الارواح بحسبه ، فالاقرب نسبة الى الاعتدال الحقيقي الذي تعيّن نفوس الكمّل في نقطة دائرته<sup>١</sup> ، يستلزم قبول روح اشرف واعلى نسبة من العقول والنفوس العالية، والابعد (من-خ ل) عن النقطة الاعتدالية المشار اليها بالعكس من الخسّة، وتزول الدرجة. فاعلم ذلك، وتفهم ما ذكرت (ما ذكرت-خ ل) في الامر (امور الاشتراك -خ ل) الاشتراك المزاجي ترقّ به<sup>٢</sup> الى معرفة المناسبة الروحانية الخصيصة بالوجه<sup>٣</sup> الاخر المشابهة<sup>٤</sup> للمناسبة الذاتية المخفية الحقيقة المحضة<sup>٥</sup>.

واذا عرفت هذا عن شهودا وفهم محقق، رأيت أن بعض الارواح يكون مبدأ مقامها في التعيّن اللوح المحفوظ، ومبدأ تعيّن بعضها

١ - اي دائرة الاعتدال الحقيقي . (ش) .

٢ - لأنّ المناسبة الروحانية تابعة للمناسبة المزاجية لما مرّ ، من ان الروح

يتعيّن بحسب المزاج . (ش) .

٣ - يعنى ان المناسبة هي الوجه الثاني من وجهي المناسبة الثابتة بين الناس

تدبّر . (ش) .

٤ - هي صفة للمناسبة الروحانية ، ولما انجرّ كلامه قدس سره ، في ذيل

بيان المناسبة المزاجية التي هي احد وجهي المناسبة الذاتية بين الناس ، الى ذكر

المناسبة الروحانية ، فقال : انها الوجه الآخر من المناسبتين المذكورتين ، ولم

يعنون بلفظ . وثانيهما : المناسبة الروحانية ، ثم قال : ان المناسبة الروحانية هي

المشابهة للمناسبة الذاتية الحقيقية الخفية هذا هو الظاهر من كلامه ولاشبهة فيه، ولكني

قد رأيت في حاشية نسخة من الكتاب ، ان، قوله : المشابهة صفة للوجه الآخر، يعنى

انّ المناسبة الروحانية لها وجهان ، الوجه الاول مناسبتها الى المزاج ، والوجه

الآخر مناسبتها باحق من حيث ارتفاع الوسائط انتهى كلامه بالفاظه ولا يخفى ما فيه.

٥ - للمناسبة الذاتية الخفية الحقيقية .... (ش) .

من روحانيّة العرش من مقام اسرافيل ، وبعضها من الكرسيّ من مقام ميكائيل ، وبعضها من السّدرّة من مقام جبرئيل ؛ هكذا متنازلاً حتى ينتهى (يصل - خ ل) الامر الى السماء الدنيا المختصّة بأسمائيل رئيس ملائكتها ، على جميعهم السلام ، فيعرف حالتها ، ان الشرط الاكبر الموجب لما ذكرته من تفاوت درجات ارواح الناس فى ذلك بعد سابق علم الله وعنايته وقضائه ومشيتته ، هو ما سبق ذكره فى شأن الامزجة وقربها من نقطة الاعتدال الحقيقى وبعدها ، واثر العناية والمشيه يختص بحسن التسوية الربانيّة التى يليها نفخ الروح وتعيّنه ، فافهم وتذكر .

واما المناسبة (المرتبة - خ ل) المرتبيّة، فانّها ليست من وجه واحد بل من وجوه متعدّدة: احدها، من جهة بعض الارواح معدنها الاصلية التى هى من مبدأ تعيّنات الارواح المشار اليها آنفاً، فان مبدأ تعيّن اعلاها درجة اعنى الارواح الكمّل ، ام الكتاب<sup>٢</sup>، ومبدأ تعيّن بعضها علماً ووجوداً متوحّداً ، ذات القلم الاعلى المسمى بالعقل الاول والروح الكلّى ، ومبدأ تعيّن بعضها اللوح المحفوظ ، وبعضها عرشيّة اسرافيلية ، وبعضها ميكائيلية من مقام الكرسيّ وروحانيّته ، وبعضها جبرئيلية من مقام سدرّة المنتهى ، هكذا الى آخر اجناس هذه الاصول الروحانيّة المختص باسمائيل

١ - فى قوله : يكون مبدأ مقامها فى التعيّن اللوح المحفوظ .

٢ - اى الحضرة العلميّة لأنّها اصل تمام اللوح والكتب ، لأن ما يكتب فيها يكون بحسب العلم وام الكتاب الحقيقى الذى هو مبدأ تعيّن اكمل الكمّلين خاتم الكل صلى الله عليه وآله اجمعين ، هو التعيّن الاول وهو مبدأ اصلى جملى جمعى تدبر (ش) .



صاحب سماء الدنيا المعبر عنه عند الحكماء المشائين بالعقل الفعال كما مر (على ما مر - خ ل) . والوجه الآخر هو من جهة مظاهرها المثالية ، فان الارواح على اختلاف مراتبها لا تخلو عند جميع المحققين عن مظاهر يتعيّن ويظهر بها ، واول مراتب مظاهر ارواح الاناس ما عدا الكمل<sup>١</sup> عالم المثال المطلق والصور الخيالية (الجنائية - خ ل) وان كانت مواد انتشائها لطائف قوى هذه النشأة الطبيعية وجواهرها المطهرة المزكاة المكتسبة صفات الارواح ، فان صفاتها واحوالها في الجنة انما تظهر بحسب روحانيّتها وقواها وخواص مظاهرها المثالية ، ومنازل اهل الجنة مظاهر مراتب الارواح من حيث مكاناتها<sup>٢</sup> عند الحق ومن حيث مظاهر المثالية الاولى ، وقد نبّه النبي «صلى الله عليه وآله» على ذلك باشارات لطيفة ، مثل قوله : «يا عسى ، ان قصرك في الجنة في مقابلة قصرى» وفي رواية «في محاذاة قصرى» وقال في حق العباس قريباً من ذلك وقال في حق جمهور المؤمنين لاحدكم اهدى الى منزله في الجنة منه الى منزله في الدنيا ، وليس هذا الا من حكم المناسبة .

واما سوق الجنة المشتمل على الصور الانسانية المستحسنة التي يتخيّر اهل الجنة التلبس بما شاؤوا منها ، فمن بعض جداول عالم المثال المطلق الذي هو معدن المظاهر وينبوعها ، وهو مجرى المدد

١ - فان مظاهر ارواح الكمل فوق المثال تدبّر . (ش) .

٢ - من حيث مكانتها ... ومن حيث مظاهرها المثالية جمع مكانة وهي المنزلة .

(ش) .

الواصل من عالم المثال الى مظاهر ارواح اهل الجنة ومنشأ ما كلهم ومشاربهم وملابسهم وكل ما يتنعمون به فى اراضى مراتب اعمالهم واعتقاداتهم واخلاقهم وصفاتهم ودرجات اعتدالاتهم فى ذلك كله . واما الخلع والتشحف التى يأتى بها الملائكة من عند الحق الى جمهور اهل الجنة حال حملهم اياتهم الى كتيب الرؤية لزيارة الحق ومجالسته ، هى مظاهر احكام الاسماء والصفات التى يستند اليها الزائرون فى نفس الامر ، (وان لم يعلموا ذلك) وبتلك التشحف تقوى مناسبتهم مع الحق وتحيى دقائق ارتباطهم به (ارتباطاتهم به خ) من حيث تلك الاسماء والصفات التى لها درجة (وجه - خ ل) الربوبية على اولئك الزائرين ، وقوله تعالى للملائكة فى اواخر مجالس الزيارة عن اهل الجنة : «ردوهم الى قصورهم» اشارة الى احكام المناسبات المستفادة من تلك الخلع والتشحف وانتهاء احكام الاسماء والصفات التى من حيث هى تثبت المناسبة بينهم وبين الحق وتوجب جمعيتهم وحضورهم عنده ، فمتى ظهرت سلطنة الاسماء والصفات التى تقابل احكام الاسماء والصفات المقتضية للاجتماع ، ظهرت الاحكام القاضية بالامتياز ، فحصل البعد والحجاب فافهم .

واما تفاوت مراتبهم حال المجالسة مع الحق ، فهو بحسب تفاوت مراتبهم فى نفس الحق ، وبحسب صحة عقائدهم فى الله ، وعلومهم ومشاهداتهم الصحيحة وايتارهم فيما قبل جناب الحق على ما سواه

١ - عطف على قوله مجرى المدد . (ش) .

٢ - اى فى الدنيا . (ش) .

وطول زمان المجالسة وقصره وتفاوت الشرف<sup>١</sup> فيما يخاطبون به وما يفهمون به من خطابه، فهو بحسب ما ذكرناه، وبحسب حضورهم مع ما كانوا يعلمون منه<sup>٢</sup>، او استحضرهم له، بمقتضى اعتقاداتهم فيه ومناسبتهم بجنابه، من حيث مقام كتيب الرؤية والتجلى الخصيص منه<sup>٣</sup> به<sup>٤</sup> فاعلم ذلك .

واما حال الكمل انفعنا الله بهم فيما ذكرناه وسواه<sup>٥</sup>، فانه بخلاف ذلك، فانهم تجاوزوا حضرات الاسماء والصفات<sup>٦</sup> والتجليات الخصيصة بها الى عرصة التجلى الذاتى، فهم كما اخبر النبى «صلى الله عليه وآله» عن شأنهم، بقوله: صنف من اهل الجنة لا يستتر الرب<sup>٧</sup> (لا يستر الرب - خ ل) عنهم ولا يحتجب، وذلك انهم غير محصورين فى الجنة وغيرها من العوالم والحضرات، كما قد اشرت اليه فى غير هذا الموضع؛ من ان الجنة لاتسع انساناً كاملاً ولا غير الجنة، فهم وان ظهروا فيما شاؤوا من المظاهر، فانهم منزّهون عن الحصر والقيود والامكنة والازمنة كسيدهم<sup>٨</sup>، بل هم معه اينما كان، وحيث لا أين ولا حيث ولا جرم لا بعد ولا

- 
- ١ - اى، طلبهم من الحق، حضوره عندهم على حسب استعدادتهم . (ش) .  
 ٢ - اى، من الحق . (ش) .  
 ٣ - اى، من الحق . (ش) .  
 ٤ - اى، كتيب الرؤية . (ش) .  
 ٥ - اى، سوى ما ذكر من الأحوال . (ش) .  
 ٦ - عطف على قوله: وقت . اى الكمل الواصلون الى مقام الإطلاق، ليسوا مقيدين بالاسماء والصفات وخصوصياتهم . (ش) .  
 ٧ - اى الحق تعالى .

حجاب والانتقال لزيارة ولا ابتداء (لا انتهاء - خ ل) لحكم وقت من الاوقات والاسماء والصفات ، فافهم واجتهد وتمن ان تلحق بهم، وان تشاركهم فى بعض مراتبهم العالية، فان الله ولّى الاحسان. واما المناسبات الثابتة بين الناس من جهة المراتب البرزخيّة ، فانموذجها المنبّه على تفاصيلها لمن لم يكشفها ولم يشهدا ، هو ما ذكره النبى «صلى الله عليه وآله» فى حديث الاسراء (ورؤيته - خ ل) ورؤية آدم فى سماء الدنيا ، وان على يمينه اسودة السعداء من ذريّته ، وعن يساره اسودة الاشقياء من ذريّته، وانّه اذا انظر عن يمينه ضحك، واذا نظر عن يساره بكى، فهذا اشارة الى مراتب عموم الاشقياء والسعداء، فاهل الشقاء هم الذين لم يفتح لهم ابواب السماء حال الموت ، وهم فى شقائهم على مراتب مختلفة ، فان النبى «صلى الله عليه وآله» اخبر عن ارواح بعض الاشقياء ، انّها تجمع فى برهوت<sup>١</sup> والحلتين<sup>٢</sup>، فمبدأ مراتب الاشقياء، من مقعر السماء الدنيا التى فيها آدم ، وانزلها ما ذكره عليه السلام، ومراتب عموم السعداء فى برزخ السماء الدنيا على درجات متفاوتة تجمعها مرتبة واحدة ، ومراتب اهل الخصوص من السعداء ، ما اشار اليه فى حديث الاسراء بعد ذكره آدم من : ان عيسى (ع) فى الثانية ، ويوسف عليه السلام فى الثالثة، وادريس فى الرابعة، وهارون فى الخامسة، وموسى فى السادسة، وابراهيم فى السابعة ، على جميعهم السلام . وهكذا شأن مشاركى هؤلاء الانبياء والوارثين تماماً

١ - قيل اسم بئر فى بابل فيه هاروت وماروت . (ش) .

٢ - قيل هما بئران بحضرموت اسم بلد فى الشام .

متفاوت المراتب في هذه السماوات .

فان هذه الاخبار من الرسول صلى الله عليه وآله، هو باعتبار ما شاهدته في (بعض - خ ل) احدى اسرائه، فانه ثبت ان النبي صلى الله عليه وآله، حصل له اربع وثلاثون معراجاً، رواها وجمعها واثبت رواياتها، ابو نعيم الحافظ الاصفهاني، وكيف تنحصر هذا الحال في (هاؤلاؤ) هذا الانبياء السبعة دون غيرهم، ومن البيّن، ان الرسول والانبياء كثيرون، وفيهم الكمل بتعريف الله، كداود عليه السلام، المنصوص على (بخلافته) خلافته، وغيره من اكابر الانبياء والمرسلين عليهم السلام، فاين يتعيّن مراتبهم البرزخيّة بعد الموت، وما ثم (ثمّة) الا العالم الاعلى والاسفل، والعالم السفلى محلّ تعيينات مراتب الاشقياء على اختلاف طبقاتهم، فتعيّن ان يكون تعيينات مراتب الانبياء والمرسلين والكمل من ورثتهم، واهل الخصوص من السعداء بعد الموت وقبل الحشر في الحضرات السماويّة، وان موجب ما ذكره عليه السلام، ما هو سبقت الاشارة اليه، فهو كالانموزج لما لم يتعيّن ذكره، فافهم. فهذا الرؤية من النبي صلى الله عليه وآله، لهؤلاء السبعة، انما موجبها حالتها مناسبة صفاتيّة او فعليّة او حالّيّة لا غير، كالامر في شأن يحيى عليه السلام، من ان يكون تارة مع عيسى، وتارة مع هارون، عليهما السلام. وليس ذلك الا من مقتضى امر يقتضى مشاركته لهما . فتدبر ترشد انشاء الله .



(٢٠)

نص "شريف"

وهو من اعظم النصوص

اعلم ان الحق هو الوجود المحض الذى لا اختلاف فيه، وانه  
واحد وحدة حقيقيّة لا يتعقل فى مقابله كثرة، ولا يتوقف تحقّقها

١ - والوجود المحض على اصطلاحهم هو الوجود المطلق ، اى مالا يعتبر فيه قيد من القيود ، وهو المأخوذ بلا شرط ، اى نفس طبيعة الوجود فحسب ، من غير اعتبار كثرة ولا تركيب ولا صفة ولا نعت ولا اسم ولا رسم ولا تشبيه. قيد بالاطلاق، اى المجرد عن القيود المأخوذ بشرط ، فان المحض هو الخالص من كل شىء ، والخالص من كل اعتبار وقيد، او الاعتبار الاول لا الثانى . وقد اشار الى ذلك فى النص " الاول بقوله : بل تصوّر اطلاق الحق يشترط فيه ان يتعقل ، بمعنى انه وصف سلبى لا بمعنى انه اطلاق ضده التقييد . انتهى ، تدبّر . وقوله : لا اختلاف فيه ، اما ان يكون معناه ان كون الحق هو الوجود المحض لا اختلاف فيه بين اهل العرفان والشهود، وهو الظاهر ، واما ان يكون بياناً وتفسيراً للوجود المحض حسبما فسّرنا، اى مالا قيد فيه اصلاً ، فان القيود منبع الاختلاف ومستلزمها، فحيث لا لازم وهو الاختلاف ، فلا ملزوم وهو القيد ، واما ان يكون معناه انه لا اختلاف فى ثبوته وتحقّقه، وذلك لأنّ فى الوجود موجوداً، وفى ثبوته ثبوت مطلق الوجود؛ وعن الوجهين الأخيرين لفظ لا اختلاف فيه ، صفة للوجود المحض فى بعض نسخ الأخيرين اشار المحقق الفنارى فى شرحه للمفتاح الغيب: ولا يخفى عليك ان كليهما خلاف الظاهر وتوجيه بعيد، ولكن يؤيدّهما، وجود لفظ الذى بعد الوجود المحض. وقيل : قوله ، لا اختلاف فيه، الصريح فى كونه صفة للوجود المحض فى بعض نسخ مفتاح الغيب تدبّر . (ش) .

في نفسها ولا تصورها في العلم الصحيح المحقق على تصور ضد لها، بل هي لنفسها ثابتة مثبتة<sup>١</sup> لا مثبتة<sup>٢</sup>. وقولنا: وحدة، للتنزيه<sup>٣</sup> والتفهيم والتفخيم<sup>٤</sup>، لا للدلالة على مفهوم الوحدة على نحو ما هو متصوره في الأذهان المحجوبة<sup>٥</sup>.

وإذا عرفت هذا فنقول: إنَّه سبحانه من حيث اعتبار وحدته المنبته عليها<sup>٦</sup> وتجرده عن المظاهر وعن الأوصاف المضافة إليه من حيث المظاهر وظهوره فيها، لا يدرك<sup>٧</sup> ولا يحاط به، ولا يعرف، ولا ينعت، ولا يوصف. وكل ما يدرك<sup>٧</sup> في الأعيان ويشهد<sup>٨</sup> من

١ - بكسر الباء، لسريانها إلى كل موجود حقيقي، ولسريانها يتحقق كل متحقق. (ش).

٢ - بفتح الباء، لأنَّ المثبت هو الذي أثبتته غيره. (ش). قوله وحده إلى آخره، جواب عن سؤال مقدر في المقام، وهو إن المفهوم من الوحدة أنها صفة للواحد بعدم الكثرة، فكيف يتصور أن يثبت لا بمقايستها أي الكثرة؟ فاجاب بقوله: قولنا إلى آخره. (ش).

٣ - أي للتنزيه عن أن يعتبر معه غيره، أو للتنزيه عن الوحدة العددية (ش). ٤ - قوله: والتفخيم (إلى آخره) من جهة الأشعار بالإستغناء، وعدم العجز والاحتياج والاستعانة والمعاولية وسائر الصفات السلبية، تدبر. (ش). ٥ - قوله: على نحو ما هو متصور في الأذهان المحجوبة، أي الوحدة العددية أي، لا للدلالة بلفظ الوحدة على مفهومها المقيس إلى الكثرة كما هو متصور في الأذهان المحجوبة. (ش).

٦ - أي الحقيقية لا العددية. (ش).

٧ - خبر لقوله: إنَّه سبحانه. (ش).

٨ - قوله: ويشهد، عطف تفسيرا. والشيخ «قدس سره» بيّن المدعى، وهو عدم مدركية الحق تعالى من حيث وحدته الحقيقية وتجرده عن المظاهر وظهوره فيها بوجهين: أحدهما، من جهة المدرك، وثانيهما، من جهة الإدراك. (ش).

الاكوان ، باى شوجه كان ادركه الانسان وفى اى حضرة حصل الشهود ، ماعدا الادراك المتعلق بالمعانى المجردة والحقايق فى حضرة غيبها<sup>١</sup> بطريق الكشف . ولذلك قلت : فى الاعيان ، اى ما ادرك فى مظهر كان ما كان ، فانما المدرك الوان وازواء وسطوح<sup>٢</sup> مختلف الكيفيَّة متفاوتة الكميَّة ، او امثلتها يظهر فى عالم المثال المتصل<sup>٣</sup> بنشأة الانسان والمنفصل عنه<sup>٤</sup> من وجه على نحو ما هو فى الخارج ، او ما مفرداته فى الخارج . وكثرة الجميع<sup>٦</sup> محسوسة ،

١ - اى الحقايق . (ش) .

٢ - اى فى عالم الحس . (ش) .

٣ - قوله : او امثلتها يظهر فى عالم المثال (الى آخره) ، عطف على ألوان ، اى : او المدرك امثلة الالوان والازواء والسطوح الظاهرة فى عالم المثال . ورأيت فى نسخة « او يظهر امثلتها ... » بتقديم لفظ يظهر ، وكتب فى الحاشية من هواسمه غير مكتوب ، انه عطف على قوله : فانما المدرك ، اى امثلة كثر ما يدرك ، والتأنيث بواسطة التعدد المعنوى . انتهى كلامه ولا يخفى فساده وعدم صحته ، والصحيح ما ذكرنا . (ش) .

٤ - قوله : او المنفصل عنه ، اى عالم المثال المطلق ، والخيال المطلق ، الذى هو خيال العالم ، فانه منفصل من الانسان من حيث تشخصه بالصورة الجزئية ومتصل به من جهة جمعيَّة الانسان وصورته الكلية الشاملة لجميع العوالم كما فى الكامل ، او من جهة ان خياله منه ولذا قال الشيخ . (ش) .

٥ - قوله : على نحو ما هو فى الخارج (الى آخره) اى سواء كانت صورة متحققة فى الخارج ، والخيال يحكيها ، على ان يكون تلك الأمثلة ، امثلة لصور موجودة فى الخارج ، او يكون المتحقق فى الخارج المفردات ، والخيال يركبها ، على ان تلك الأمثلة ليست امثلة لصور موجودة فى الخارج ، بل الموجود فى الخارج هو المفردات . (ش) .

٦ - اى المحسوس والمتخيَّل . (ش) .

والأحدية فيها معقولة<sup>١</sup> او محدوسة ، وكل ذلك احكام الوجود<sup>٢</sup> ،  
 او قل : صور نسب علمه وصفاته اللازمة له من حيث اقترانه لكُلِّ  
 عين موجودة ، لسرّ<sup>٣</sup> ظهوره فيها ، وبها<sup>٤</sup> ، ولها<sup>٥</sup> ، وبحسبها ،  
 كيف شئت ، واطلقت ، ليس هو الوجود<sup>٦</sup> ، فان الوجود واحد ، ولا  
 يدرك بسواه من حيث ما يغايره غلى ما مرّ ، من ان الواحد من حيث  
 كونه واحداً ، لا يدرك بالكثير من حيث هو كثير وبالعكس ، ولم  
 يصح الإدراك<sup>٧</sup> للانسان من كونه واحداً وحدة حقيقية ، كوحدة

١ - في صورة ترتيب المبادئ . (ش) .

٢ - قوله : وكل ذلك احكام الوجود (الى آخره) ولما كان الوجود واحداً  
 من جميع الوجوه ، وله الوحدة الحقّة فما له الكثرة ، فليس بوجود ، بل هو احكام  
 الوجود ، وصور نسب علمه وصفاته اللازمة له من حيث اقترانه بكُلِّ عين ثابتة  
 موجودة بعد الإقتران ، فتقوله : او قل : صور نسب علمه ، عطف على احكام . (ش) .

(ب) اي لكل ماهية موجودة . (ش) .

٣ - اي لسرّ ظهور الوجود بتلك العين لأجل تعيين الوجود عليها . (ش) .

٤ - اي لسرّ ظهور الوجود بتلك العين لأجل توقف تعيين الوجود عليها .

(ش) .

٥ - اي لأجل كون الوجود مرآة لأحوالها كما قال الشيخ : انت مرآته ، وهو

مرآة أحوالك . (ش) .

٦ - خبر بعد خبر لقوله : كل ذلك ، والضمير يرجع اليه . (ش) .

٧ - هذا هو الوجه الثاني لعدم كونه تعالى مدركاً من حيث وحدته وتجرده

عن المظاهر ، وظهوره فيها من جهة الإدراك . قال في التفسير : «معرفة حقايق

الأشياء من حيث بساطتها وتجردها في الحضرة العلمية الآتى حديثها متعذراً ، وذلك

لتعذر ادراكنا شيئاً من حيث أحديتنا ، اذ لا يخلو من احكام الكثرة اصلاً» انتهى

يعنى ان الأحدية الجمعية الالهية وان كانت سارية الى الانسان ، كما نص الشيخ

في الفكوك والنفحات ، لكنّها انضغت بالمحل وزال صرافتها وكان حكمها بعد

الوجود، بل انما يصح له ذلك من كونه حقيقة متصفة بالوجود والحياة، وقيام العلم به، وثبوت المناسبة بينه وبين ما يدوم (يروم - خ ل) ادراكه، وارتفاع الموانع العايقة عن الادراك . فما ادرك ما ادركه الا من حيث كثرته لا من حيث احديته، فتعذر ادراكه من

→ السريان على نمط آخر ، ملخص ذلك الوجه على هيئة القياس ، ان ادراك الانسان انما يصح له من جهة كثرته ، وكلما كان كذلك لا يتعلق بالواحد من كونه واحداً ، فادراك الانسان لا يتعلق بالواحد من كونه واحداً . فقوله : لم يصح ، الى قوله : فتعذر ادراكه . بيان للصغرى . (ش) .

١ - يحتمل ان يكون متفرباً على بيان الصغرى، اي فتعذر ادراك الانسان من حيث وحدته ؛ على ان يكون اضافة الادراك الى الضمير هي الاضافة الى الفاعل ، والمضائر الثلاثة الظاهرة راجعة الى الانسان . وقوله : لما مر . اشارة الى قوله : قبل هذا ، ولم يصح الإدراك للانسان من كونه واحداً (الى آخره) تدبر وعلى هذا فالكبرى مطوية في الكلام، لظهورها مما سبق من قوله: ان الواحد لا يدرك بالكثير من حيث هو كثير، ويحتمل ان يكون قوله: فتعذر (الى آخره) اشارة الى النتيجة كما هو الظاهر ، وعلى هذا فاضافة الادراك الى الضمير ، اما اضافة الى الفاعل ، ولفظة ، ما، سواء كانت موصوفة ، أو موصولة، مفعولة، اي فتعذر الادراك للإنسان من حيث هو انسان، اي كثير شيئاً لا كثرة فيه. واما اضافته الى المفعول ، على ان يكون راجعاً الى الحق تعالى، والفاعل ضمير مستتر، راجع الى الانسان ، اي فتعذر ادراك الانسان ، الوجود الحق تعالى، من حيث ان الوجود الحق لا كثرة فيه اصلاً . وقوله : لما مر (الى آخره) اشارة الى قوله : ان الواحد من كونه واحداً لا يدرك (الى آخره) ، فهو اشارة الكبرى تدبر تفهم . وحاصل ذلك الوجه الثاني ما اشار اليه الشيخ في تفسير الفاتحة : من اننا مقيّدون من حيث استعدادنا ومراتبنا واحوالنا وغير ذلك ، فلا نقبل الا مقيّداً مثلنا وبحسبنا ، والتجليات الواردة علينا ذاتية كانت أو اسمائية او صفاتية ، فلا تخلو عن احكام القيود المذكورة انتهى . (ش) .



حيث هو لا كثرة فيه اصلاً لما مرّ . ولهذه الشبكة اسرار نفيسة ذكرتها بتفصيل اكثر من هذا في كتابي المسمّى بكشف سرّ الغير عن سرّ الحيرة ، وسيرد ايضاً في داخل الكتاب ما يزيد بياناً لما ذكرناه ووصفناه انشاء الله، ثم نرجع الى تمام ما كنا بسبيله، فنقول: الوجود في حق الحق عين ذاته، وفيما عداه امر زايد على حقيقته، وحقيقة كل موجود عبارة عن نسبة تعينه في علم ربّه ازلاً ويسمى باصطلاح المحقّقين من اهل الله عيناً ثابتة ، وباصطلاح غيرهم ماهيّة ، والمعلوم المعدوم ، والشىء الثابت<sup>١</sup> ، ونحو ذلك . والحق سبحانه وتعالى من حيث وحدة وجوده لم يصدر عنه الا واحد ، لاستحالة اظهار الواحد وايجاده من حيث كونه واحداً ما هو اكثر من واحد ، لكن ذلك الواحد عندنا هو الوجود العام المفاض على اعيان المكوّنات ، وما وجد منها وما لم يوجد ممّا سبق العلم<sup>٢</sup> بوجوده، وهذا الوجود مشترك بين القلم الاعلى الذى هو اول موجود المسمّى ايضاً بالعقل الاول وبين ساير الموجودات ، ليس كما يذكره اهل النظر من الفلاسفة، فانه ما ثمة عند المحقّقين الا الحق، والعالم ليس بشىء زائد<sup>٣</sup> على حقايق معلومة لله اولاً (كما

١ - اى الثابت في علم الحق ، لا الثبوت في نفس ذلك الشىء ، كما ذهب اليه المعتزلة وسمّوه بالتقرّر ، وقالوا بتقرّر الممكن المعدوم في نفسه . (ش) .

٢ - اى علم الحق تعالى . (ش) .

٣ - اى ليس المتوسط . كما يذكره اصل النظر انه العقل الاول، وليس الامر كما ذكره اهل النظر من ان العقل الاول هو المتوسط فى وجود الممكنات، بل المتوسط هو الوجود العام المشترك . فمرجع الضمير ليس مستفاداً من كلام السابق ، وهو قوله : وهذا الوجود مشترك (الى آخره) . (ش) .

اشرنا اليه من قبل) متّصفة بالوجود ثانياً<sup>١</sup>، والحقايق من حيث معلوميّتها وتعيّن صورها<sup>٢</sup> فى العلم (علم - خ) الحق الذاتى الازلى، يستحيل ان يكون مجعولة<sup>٣</sup>، لاستحالة قيام الحوادث بذات الحق، واستحالة ان يكون الحق ظرفاً لسواه او مظروفاً، ولمفاسد اخرى<sup>٤</sup> لا يخفى على المستبصرين، فلهذا لا يوصف بالجعل عند المحققين من اهل الكشف والنظر ايضاً، اذا المجعول هو الموجود، فما لا وجود له، لا يكون مجعولاً. ولو كان كذلك، لكان للعلم القديم<sup>٥</sup> فى تعيّن معلوماته فيه<sup>٦</sup> ازلاً<sup>٧</sup>، اثر، مع انّها غير خارجة عن العالم بها، فانّها معدومة لانفسها لا ثبوت لها الا فى نفس العالم بها، فلو قيل بجعلها<sup>٨</sup>، لزم اما مساوقتها للعالم<sup>٩</sup> بها فى الوجود، او ان يكون العالم بها محلاً<sup>١٠</sup> لقبول الاثر من نفسه فى نفسه، وظرفاً

- ١ - صفة بعد صفة لحقايق، فالعقل الأول الذى من جملة العالم، نفسه محتاج الى الوجود المفاض، فهو متوسط بين الحق تعالى، والعقل الأول وغيره. (ش).
- ٢ - بيان لمعدوميّة الحقايق التى هى العالم. (ش).
- ٣ - اى موجودة بوجود خارجى. (ش).
- ٤ - كالإحتياج وما يلزمه. (ش).
- ٥ - اى لو كانت الحقايق مجعولة وموجودة فى الأزل لوجود خارجى. (ش).
- ٦ - والحال ان العلم كاشف لامؤثر، وشأنه استجلاء كيفية المعلوم لا التأثير. (ش).
- ٧ - اى فى العلم او فى الخارج، فتدبر. (ش).
- ٨ - اى بكون وجودها خارجياً. (ش).
- ٩ - اى فى صورة كونها قديمة، فيلزم تعدد الذوات الأزليّة، وهو ممتنع. (ش).
- ١٠ - اى فى صورة كونها حادثة. (ش).

لغيره<sup>١</sup> ايضاً ، كما مرّ ، وكل ذلك باطل ، لانه قادح في صراحة وحدته سبحانه ، وقاض<sup>٢</sup> بان الوجود المفاض عرض لاشياء موجودة لا معدومة ، وكل ذلك محال من حيث انه تحصيل الحاصل ، ومن وجوه آخر لا حاجة الى التّطويل بذكرها فافهم . فثبت انها من حيث ما ذكرنا غير مجعولة ، وليس ثمة وجودان<sup>٣</sup> كما ذكر ، بل الوجود واحد (وانه - خ) مشترك بين سائرهما مستفاد من الحق سبحانه .

ثم ان هذا الوجود الواحد العارض للممكنات المخلوقة ، ليس مغايراً في الحقيقة للوجود الحق الباطن<sup>٤</sup> المجرد عن الاعيان

١ - فانه اذا كان سبباً لحدوث الحقايق فيه ، يكون مؤثراً في نفسه ، ولما كان المجمعول غيره ، فيلزم ان يكون ظرفاً لغيره . (ش) .  
٢ - عطف على قادح ، هذا في الحقيقة وجه آخر مستقل لبطلان كون الحقايق مجعولة ، وحاصله : ان الحقايق لو كانت مجعولة ، لزم تحصيل الحاصل المحال ، اي تحصيل الحاصل بالتحصيل السابق ، لا بذلك التحصيل ، لأنها موجودة حين عروض الوجود المفاض . (ش) .

٣ - اشارة الى جواب سؤال يتوهم وروده على ذلك الوجه ، اي لزوم تحصيل الحاصل وهو انه يحتمل ان يكون الحاصل من عروض الوجود المفاض ، غير البدي كان قبله ، فلا يلزم تحصيل الحاصل المحال . فاجاب الشيخ (رحمه الله) بانه يلزم على ذلك ان يكون لكل موجود وجودان ، وليس ثمة وجودان ، بل الوجود واحد ، وهو المشترك بين الجميع كما ذكر قبل ذلك بقوله : لكن ذلك الواحد هو الوجود العام المفاض على اعيان الممكنات (الى آخره) . (ش) .

٤ - يمكن ان يكون المراد من الوجود الحق الباطن ، هو غيب الهوية والحقيقة المطلقة بالاطلاق الحقيقي ، ويمكن ان يكون المراد هو التجلي الأحدى الذاتى في مرتبة التعيين الأول الذى لا فرق بينه وبين الأول ، اي غيب الهوية ، الا اعتبار

والمظاهر الا بنسب واعتبارات ، كالظهور والتعيش والتعدد  
الحاصل بالاقتران ، وقبول حكم الاشتراك ونحو ذلك من الشعوت  
التي تلحقه بواسطة التعلق بالمظاهر . وينبوع<sup>١</sup> مظاهر الوجود  
باعتبار اقترانه وحضرة تجليّة ومنزل تعيّن<sup>٢</sup> وتدليّه ، العماء

→ كونه هو لنفسه هو فحسب ، اى اعتبار حضوره بنفسه لنفسه من غير اعتبار امر ما ،  
فالحاصل منه فى التعقل ليس غير نفس الذات ، فيكون باطناً مجرداً عن الأعيان  
والمظاهر التفصيليّة . (ش) .

١ - هو مبتداء خبر العماء . (ش) .

٢ - قوله : وحضرة تجليّه ، وما بعده عطف على ينبوع . وقوله : وتدليّه ،  
عطف على تعيّن . ولما كان الشيخ (رضى الله عنه) قد يعتبر الحضرة العمائيّة التي  
هى البرزخيّة الجامعة للحقايق الالهية والكونية فى التعيّن الأول ، كما يستفاد من  
كلامه فى تفسير الفاتحة ، فى الوصل الذى عيّن للتنبية على الفاظ سيره يتكرر  
ذكرها فى ذلك الكتاب ، حيث قال : «فاعلم انى متى ذكرت الغيب المطلق فى هذا  
الكتاب ، فهو اشارة الى ذات الحق سبحانه وتعالى وهويته من حيث بطونه واطلاقه  
وعدم الاحاطة بكنهه وتقدمه على الأشياء واحاطته بها ، وهو بعينه الثور المعض  
والوجود البحت والمنعوت بمقام العزة والغنا ، ومتى ذكرت البرزخ الأول وحضرة  
الأسماء والحد الفاصل ومقام الانسان الكامل «من حيث هو انسان كامل» وحضرة  
احديّة الجمع والوجود واول مراتب التعيّن وصاحبة الأحديّة وآخر مرتبة الغيب  
وأول مرتبة الشهادة بالنسبة الى الغيب المطلق ومحل نفوذ الاقتدار ، فهو اشارة الى  
العماء الذى هو النفس الرحمانى ، وهو بعينه الغيب الاضافى الأول بالنسبة الى معقولية  
انهويّة التي لها الغيب المطلق ، فان اطلقت ولم انعت الغت ، او قلت الغيب الالهى ،  
فامى اريد الغيب المطلق» انتهى ما قصدنا بالفاظه .

وقد يعتبر الحضرة العمائيّة فى التعيّن الثانى والحضرة الواحديّة باعتبار  
البرزخية ، كما يستفاد من كلامه فى مفتاح الغيب ، فى مواضع متعددة سيّماً فى تعداد  
←

الذي ذكره النبي « صلى الله عليه وآله » وهو مقام التنزل الرباني، ومنبعث الجود الذاتى الرحمانى، من غيب الهوية وحجاب عِزِّ الانبياء. وفي هذا العماء يتعيَّن مرتبة النكاح الاولى الغيبى (الالى-خ) الازلى الفاتح حضرات الاسماء الالهية بالتوجهات الذاتية الازلية، وسنفاك<sup>ش</sup> لك ختم مفتاح مفاتيحه عن قريب انشاء الله. فلوجود ان فهمت اعتباران : احدهما ، من كونه وجوداً فحسباً ، وهو الحق ، وانه من هذا الوجه كما سبقت الاشارة اليه لا كثرة فيه ولا تركيب ولا صفة ولا نعت ولا اسم ولا رسم ولا نسبة ولا حكم، بل وجود بحت .

→ مراتب النكاح، حيث جعل النفس الرحمانى من حيث انبساطه على الممكنات وظهورها به ومن حيث كونه نتيجة الاجتماع بين الاسماء الذاتية واول مولود ظهر عنها، عين العماء. وقال ايضاً: ان الامر يتنزل من حقيقة الحقايق المسماة بحضرة الجمع والوجود بحركة عينية ، من مرتبة مركزيته الى النفس الرحمانى المنعوت بالعماء» انتهى . (تفسير قونوى چاپ بمبئى ص ٤٢ ، مصباح الانس ط طهران ص ٨٦) .

وبالجمله من تدبّر فى كلماته ، ظهر له ان الشيخ اطلق العماء على ما بعد التعيّن الاول، بل صرح بذلك فى التفسير ايضاً حيث قال فى موضع منه : «ان احديّة الجمع مقدم على العماء» انتهى . فاذا كان الامر كذلك ، فيصح حمل كلام النصوص على كل من المعنيين التعيين من غير تكلف . فالمعنى ، ان محتداً الأعيان المظهرية ومنبع التجليات الوجودية ومادة تعيّنات الحقايق واول مراتب التجلى والتعيّن ومحل ابتداء التنزل مجملاً ، اذا حمل على التعيّن الاول او مفصلاً عملياً ، اذا حمل على التعيّن الثانى، هو العماء المذكور فى الحديث . (ش) .

١ - من غير اعتبار التجريد والتخليط . (ش) .



وقولنا : وجود ، هو للتفهيم ، لا ان ذلك اسم حقيقى له ، بل اسمه عين صفته و صفته عين ذاته ، و كماله نفس وجوده الذاتى الثابت له من نفسه لا من سواه ، و حياته و قدرته عين علمه ، و علمه بالاشياء ازلاً عين علمه بنفسه ، بمعنى انه علم نفسه بنفسه ، و علم كلشئ بنفس علمه بنفسه ، لان كلشئ هو من شئونه من ذاته تعالى ، فاذا علم نفسه بجميع شئونها ، فقد علم كلشئ من عين علمه بنفسه ، يتحد فيه المختلفات ، وينبعث منه المتكثرات ، دون ان تحويه<sup>۱</sup> او تبديها عن بطون (مقدم - خ ل) متقدم ، او هو من نفسه يفرزها<sup>۲</sup> ، فيبديها له وحدة هي محدد كل<sup>۳</sup> كثرة ، وبساطة هي عين كل تركيب آخر<sup>۴</sup> واول مره . كلما يتناقض في حق غيره<sup>۳</sup> فهو له على اكمل الوجوه<sup>۴</sup> ثابت ، و كل من نطق عنه<sup>۵</sup> لا به ، ونفى عنه كل امر مشتبه ، و حضره (حصره) في مدركه ، فهوا بكم ساكت و جاهلى (وجاهل) مباحث ، حتى يرى به كل ضد (ذو نفس ضده) في نفس ضده ، بل عينه مع تميزه بين حقيقته ، و مقابله (بين حقيقته و بينه) ، و وحدته عين كثرته ، و بساطته نفس تركيبه ، و ظهوره نفس بطونه ، و آخريته عين اوليته ، لا ينحصر في المفهوم من الوحدة او الوجود ، و لا ينضبط بشاهد و لا في مشهود له ان يكون كما قال ، و يظهر كما يريد دون الحصر في الاطلاق (والتقييد) و التقييد ، له المعنى المحيط

۱ - لامتناع الظرفية و المظروفية في حقه تعالى

۲ - لأنه لا يتجزى .

۳ - من جهة اعتبار القيد و الخصوصية .

۴ - لاطلاقه عنده ، و المطلق كامل ، لأنه محيط شامل ، لأنه لا يتجزى .

۵ - اى نطق عن الحق لا بالحق ، بل تعقله و فكره . (ش) .

بكل حرف ، والكمال المستوعب ككل وصف ، كلّمّا خفى عن المحجوبين ، حسنه مما توهمّ فيه شين او نقص ، فانّه متى كشف عن ساقه بحيث يدرك صحة انضيافه اليه ، القى فيه صورة الكمال ، ورأى انّه منصّة لتجلى الجلال والجمال ، ساير الاسماء والصفات عنده متكررة فى عين وحدة هى عينه ، لا يتنزّه عما هو ثابت له ، ولا يحتجب عما ابداه ليكمّله ، وحجابه وعزّته وغناه وقدسّه عبارة عن امتياز حقيقته عن ككل شىء<sup>١</sup> يضادها<sup>٢</sup> ، وعن عدم تعلّقه (بشىء)<sup>٣</sup> لشىء وعن عدم احتياجه فى ثبوت وجوده له وبقائه الى شىء ، ولا تحقق لشىء بنفسه ولا بشىء الا به ، فانيّته سبحانه لا تدركه من هذه الحيثية العقول والافكار ، ولا يحويه الجهات والاقطار ، ولا يحيط بمشاهدته ومعرفته البصائر والابصار ، (و) منزّه عن القيود الصوريّة والمعنويّة ، مُقدس عن قبول كل تقدير متعلق بكميّة او كيفيّة ، متعال عن الأحاطات الحدسيّة والفهميّة والظنيّة والعلميّة ، فتحتجب (محتجب) بكمال عزّته عن جميع بريّته الكامل منهم والناقص ، والمقبل اليه فى زعمه والناقص ، جميع تنزيهات العقول من حيث افكارها ومن حيث بصائرهما ، احكام سلبية لا تفيد معرفة حقيقة ، وهى مع ذلك دون ما يقتضيه جلاله ويستحقّه قدسه وكماله ، منشأ تعلق علمه بالعالم من عين علمه بنفسه ، وظهور هذا التعلق بظهور نسب علمه التى هى معلوماه ،

١ - بكمال اطلاقه ووجوب وجوده . (ش) .

٢ - صفة للشىء .

٣ - من حيث اطلاقه .

٤ - لتناهيها دونه .

وانّما هو عالم بما لا يتناهى من حيث احاطة علمه و كونه مصدراً لكل شىء، فيعلم ذاته ولازم ذاته ولازم اللازم جمعاً وفرادى، اجمالاً و تفصيلاً هكذا الى ما لا يتناهى، وما عيّنه<sup>۱</sup> او علم تعيين مرتبة<sup>۲</sup> عنه شرط و سبب، فانّه يعلمه بشرطه<sup>۳</sup> و سببه و لازمه، - (و) ان سبق علمه<sup>۴</sup> بذلك و تعيينه - والا فيعلمه بنفسه سبحانه و كيف شاء . غير انّه لا يتجدد له علم<sup>۵</sup>، ولا يتعيّن فى حقه امر ينحصر فيه ولا حكم، كما له بنفسه، و وجوده بالفعل لا بالقوة، وبالوجوب لا بالامكان، منزّه عن التغيّر المعلوم والحدثان، لا تحويه المحدثات لتبديه او لبصونه، ولا يكونها لحاجة الى سواه، ولا تكونه ترتبط الاشياء به

۱ - لفظة ما ، موصولة، مبتداء متضمنة لمعنى الشرط ، اى الذى عيّنه الحق تعالى تعييناً جزئياً عند شرط او سبب (الى آخره) كحصول الجاه، أو الولد ، مثلاً، لزيد عند دعاء خاص .

۲ - تعيين مرتبة - لفظة «علم» بصيغة المجهول ، اى الذى علم تعيين مرتبة الكلّية عند شرطه كالتغذ باللحم بشرط طبخه، او عند سبب ، كطبخ اللحم بمجاورة النار .

۳ - الضمير فى انّه ، راجع الى الحق ، وكذا المستتر فى يعلمه، والجملة خبر للمبتداء . (ش) .

۴ - بفتح الألف وتخفيف الثون ، تفسير وبيان للسابق اى قوله : فانّه يعلمه . هذا بناء على ان يكون النسخة فانّه يعلمه، بصيغة المضارع الغائب، على ما ذكرنا اولاً، ويحتمل ان يكون النسخة، فانا نعلم بصيغة المتكلم مع الغير ، من دون الضمير البارز الغائب ، وعلى هذا يكون جملة ان سبق مفعولاً ، لقوله : نعلم . على ان يكون لفظة ان، مصدرية فافهم . (ش) .

۵ - اى لا يتعيّن فى حقه امر دون آخر، ولا حكم دون آخر، بل جميع الامور حاصلة له بالفعل .

من حيث ما تعيّن منه، ولا بكونه يرتبط بها من حيث امتيازها بتعدادها<sup>۱</sup> عنه - فيتوقف وجودها لها عليه، او لا يتوقف عليها، مستغن بحقيقته عن كل شيء، مفتقر اليه في وجوده كل شيء، ليس بينه وبين الاشياء نسبة الالعناية، كما قيل ولا حجاب الالجهل والتليس والتخييل، لغاية قربه ودنوه وفرط عزّه وعلّوه، عنايته في الحقيقة افاضة نوره الوجودى على من انطبع<sup>۲</sup> فى مرآة غيبه<sup>۳</sup> التّى<sup>۴</sup> هى نسب معلوميته واستعدّه لقبول حكم ايجاده ومظهريته<sup>۶</sup>. سبحانه ليس كمثل شىء من الوجه الاول<sup>۷</sup>، وهو السميع البصير من الوجه الثانى<sup>۸</sup>، ومتى ادرك او شوهده او خاطب او خوطب، فمن وراء حجاب<sup>۹</sup> عزته فى مرتبة<sup>۱۰</sup> نفسه المذكورة

۱ - لان التأثير انما يكون من حيث المناسبة، لا من حيث الامتياز والمباينة .

(ش)

۲ - اى الاعيان الثابتة .

۳ - اى فى حضرته العلمية .

۴ - التى صفة لقوله مرآة غيبه، فتدبر . (ش) .

۵ - عطف على قوله انطبع .

۶ - للمحق سبحانه . (ش) .

۷ - اى من حيث كونه وجوداً، اى من حيث اطلاقه الذاتى وغناه، كما اشار

اليه هنا بقوله : ليس بينه وبين الاشياء نسبة (الى آخره) . (ش) .

۸ - اى من حيث تعلّقه بالكائنات، وافتقارها اليه فى الوجود، كما اشار اليه

بقوله : الالعناية، وهى افاضة نوره الوجودى على من (الى آخره) .

۹ - اى لا يدرك ذاته بدون الحجاب . (ش) .

۱۰ - صفة لعزته، اى ليس ذلك الادراك والخطاب فى مرتبة نفسه، اذ بها عزته.

(ش)

بنسبة ظاهريته<sup>١</sup> وحكم تجليته<sup>٢</sup> فى منزل تدليه من حيث<sup>٣</sup> اقتران وجود العام بالممكنات وشروق<sup>٤</sup> نوره على اعيان الموجودات، - ليس غير ذلك<sup>٥</sup> - وهو سبحانه من هذا الوجه اذا لمح تعيين وجوده مقيّداً بالصفات اللازمة<sup>٦</sup> لكل متعين من الاعيان الممكنة التى هى فى الحقيقة نسب علمه تعالى<sup>٨</sup> جمعاً وفرادى، وما يتبع تلك<sup>٩</sup>

١ - الظاهر انه صفة لقوله : وراء . ويحتمل ان يكون متعلقاً بكون المقدر فى قوله : فمن وراء حجاب عزته . اى يكون ذلك الادراك والخطاب ، من وراء حجاب عزته التى فى مرتبة نفسه المذكورة بالنسبة الى ظاهريته التى هى الوجود العام، لا بنسبته الباطنية لأنها تثمر القبض ، دون البسط . وعلى كلا الوجهين مفاد الكلام يكون واحداً .

٢ - قوله : وحكم . عطف على قوله : نسبة ظاهريته ، والعطف تفسيرى . (ش) .

٣ - قوله : من حيث اقتران وجود التام (العام) - صفة لقوله : بنسبة ظاهريته . اى تلك النسبة الظاهرية ثابتة من حيث اقتران وجوده (الى آخره) .

٤ - كأنه عطف تفسيرى . (ش) .

٥ - اى فمتى ادرك واعتبر تعلقه بالغير، ليس من غير نسبه الظاهرية من حيث الإقتران . تدبر . (ش) .

٦ - اى ذلك الوجه التعلقى الظهورى من حيث اقتران وجوده بالممكنات . (ش) .

٧ - اى اذا اقترن وجوده بالممكنات تعين مقيّداً اولاً بالصفات الذاتية

النفسانية من الروحانية المثالية والحسية اللازمة لكل متعين ، فهذه الصفات هى الحقايق المتبوعة وذاتياتها . (ش) .

٨ - التى صفة للصفات، اى تلك الصفات نسب مخصوصة علمية ، فكان هذا

التوصيف فى مقام التعليل ، لأدلية التقييد بتلك الصفات ، فإشارة الى ان هذه الصفات لبست خارجة عن الاعيان الممكنة الثابتة التى هى نسب علمية ، بل هى فى الحقيقة نسب مخصوصة علمية ، فهذا قيد اولاً بها، فافهم . وليست صفة للأعيان الممكنة



الصفات من الامور المسمّاة شئونها وخواص وعوارض والآثار  
التابعة<sup>١</sup> لاحكام الاسم الدهر المسمّاة اوقاتاً ، والمراتب<sup>٢</sup> ايضاً  
والمواطن ، فان ذلك التعيّن والتشخص يسمى خلقاً وسوى ، -  
كما ستعرف عن قريب سرّه انشاء الله - وينضاف اليه، اذ ذاك كل  
وصف ، ويسمى بكل اسم ، ويظهر بكل رسم ، ويقبل كل حكم ،  
ويتقيد في كل مقام بكل رسم، ويدرك بكل مشعر من بصر وسمع  
وعقل وفهم، وغير ذلك من القوى والمدارك .

فاذكروا علم، وذلك بسريانه في كل شيء بنوره الذاتى المقدس  
عن التجزى والانقسام والحلول فى الارواح والاجسام ، فافهم ،  
ولكن كل ذلك<sup>٣</sup> ، متى احب<sup>٤</sup> وكيف شاء ، وهو فى كل وقت  
وحال، القابل لهذين الحكيمين<sup>٥</sup> الكليين المذكورين المتضادين<sup>٦</sup>

→ كما يتبادر فى بادي النظر لعدم الاحتياج الى ذلك التوضيف، ولفظة فى الحقيقة ينادى  
ما ذكرنا تدبر . (ش) .

٩ - عطف على الصفات، اى مقيداً ثانياً بما يتبع تلك الصفات ، اى بالامور  
عن الحقايق الاصلية . (ش) .

١ - حكم العطف كما سبق، اى وثالثاً بالآثار التابعة . (ش) .

٢ - والعطف ايضاً كما سبق، اى ورابعاً بالمراتب والمواطن ، اى المكانة  
والمكان . (ش) .

٣ - اى افاضة نوره الوجودى ، واقتران وجوده بالممكنات بالتدلى والتنزل  
وتقيده بالصفات الممكنات وتعدده بالتشخصات الخلقية . (ش) .

٤ - اى بالمحبة الاصلية هى علّة ايجاد وبالمشيئة الذاتية المدركة . (ش) .

٥ - اى الاطلاق والتقييد او الوحدة الصرفة والكثرة المظهرية ، ولما كان  
الحق فى كل متعيّن قابل للحكم عليه باحكامه ، مع انه من حيث هو مطلق غير متعين  
فى نفسه ، حال ما يحكم عليه بالتعين فهو القابل لهذين الحكيمين فى كل وقت وحال.  
←

بذاته لا بامر زائد، والجامع<sup>١</sup> بين كل امرين مختلفين من غائب وحاضر وصادر ووارد اذا شاء<sup>٢</sup> ظهر فى كل صورة، وان لم يشأ لا يضاف اليه صورة، لا يقدر تعيينه وتشخصه بالصورة، واتصافه بصفاتهما فى كمال<sup>٣</sup> وجوده وعزته وقدس، ولا ينافى<sup>٤</sup> ظهور<sup>٥</sup> فى الاشياء واطهاره وتعيينه وتقيده بها وباحكامها من حيث هى علوه واطلاقه من القيود، وغناه (بذاته) عن جميع ما وصف بالوجود، بل هو سبحانه الجامع بين ما تماثل من الحقائق<sup>٦</sup> وتخالف<sup>٧</sup>، - فيتألف، وبين ما تنافر وتباين، - فيختلف<sup>٨</sup>. بتجليه الوجودى<sup>٩</sup> ظهر الخفيات، وتنزلت من الغيب الى الشهادة البركات، من حيث

→

(ش).

٦- لأن<sup>٦</sup> لازمهما الغنى والافتقار وينافى التلازم بلزوم تنافى المزوم. (ش).

١- عطف على قوله: القابل.

٢- ولما كان للوجود المطلق احكام، بينها بقوله: اذا شاء (الى آخره) وهو

اولها، وقوله: لا يقدر تعيينه (الى آخره) ثانى الاحكام، اى تشخصه بصورة لا ينافى اتصافه بسائر الصفات من حيث كماله الاصلى، وجوده الذاتى، وقدس الإطلاقى.

(ش).

٣- متعلق بقوله: لا يقدر.

٤- ثالث الاحكام.

٥- بالنصب مفعول لقوله: لا ينافى. (ش).

٦- اذا تعينت.

٧- من وجه، ولكن ممكن الاجتماع، فيتألف. (ش).

٨- لامتناع اجتماعهما. (ش).

٩- هو رابع الاحكام المذكورة، اى ظهرت الأعيان الثابتة وآثارها بتجليه

الوجودى الذى هو التخليق والايجاد.

(اسميه) اسمائه الباسط والمبدي<sup>١</sup> ، وبارتفاع حكم تدلييه يخفى وتنعدم الموجودات باسمه (باسميه) القابض والمعيد. ان (انه) تعالى<sup>٢</sup> محتجياً بعزه ، كان غفوراً ، وان احب ان يعرف ، دنأ<sup>٣</sup> وظهر فيما شاء كيف شاء ، فكان ودوداً فبالمحبة<sup>٤</sup> يبدى من كونه محباً ، وهى تبديه<sup>٥</sup> وبها<sup>٦</sup> من كونه محباً ومحبواً ، يعيد كل شىء فى قبضته<sup>٧</sup> ، ومقهور تحت قوة بطشه لقوة فعله وضعف المنفعل ، ومظهر<sup>٨</sup> قدرته وآلة حكمته فى فعله (بسنته) نسبتته<sup>٩</sup> ، ومحئل ظهور

١ - ونحوهما كالخالق والمصور والبارى مما يدل على انبساط الوجود وكمالاته . (ش) .

٢ - هو خامس الأحكام ، لفظه ان شرطية ، قوله : محتجياً ، حال الضمير المستتر فى تعالى ، الراجع الى الحق تعالى . قوله : كان غفوراً . جواب للشرط ، اى ان تعالى عن التقيد ، والتنزل بعزه وغناه الذاتى ، كان ساتر للحقائق ، باستهلاك الاعيان والايثار ، فى احديته . او كان ساتراً لنفسه عن ادراك غيره ، لعدم غيره . والمعنى الثانى انبى بقوله : وان احب ان يعرف (الى آخره) .

٣ - جزاء للشرط ، قوله : فكان ودوداً ، اى محباً ، فالغفور منبع صفات الجلال ، والودود منبع صفات الجمال .

٤ - اى فى المحبة الجمالية المعبر عنها باجبت ان اعرف ، يبدى ويظهر الحق الكائنات والحقائق .

٥ - اى تلك المحبة المذكورة بعينها تبدي الحق للكائنات ، اى تعرف المحبة الحق لهم بالكمالات الاسماوية .

٦ - اى بالمحبة من جهة كونه سبحانه تعالى محباً بالمحبة الذاتية الجلالية ومحبواً للمستكملين المتوجهين اليه تعالى يعيد ما ابداه ويقبض ما ابطه . (ش) .

٧ - كأنه فى مقام التعليل للاعادة . (ش) .

٨ - مبتداء ، خبره قوله : وهو عرشه المجيد . (ش) .

٩ - الظاهر انه متعلق بقوله : فعله ، وبيان لمحل الآلة ، اى كون العرش آله؛

سُر القبض والبسط والابداء والاختفاء والغيب والشهادة والكشف<sup>١</sup>  
والحجاب<sup>٢</sup> الصورى النسبى (السببى) الذى<sup>٣</sup> به يفعل ما ذكر<sup>٤</sup>  
- لا مطلقاً - ، هو عرشه المجيد<sup>٥</sup>، ولهذا<sup>٦</sup> قال سبحانه، مبدأ سُر

→

انما هو فى الافعال العادية المنوطة بالاسباب والوسائط لا فى مطلق الافعال ، كما  
فى خلق العرش والارواح العالية ، ويحتمل ان يكون الباء للسببية وبياناً لعلّة توسط  
الآلة ، والاحتياج اليها، اى، كون العرش آلة فى تلك الافعال بسبب جري سنّة الله  
تعالى على الفعل بالمظاهر والوسائط ، لا لعجزه تعالى عن الفعل والتأثير بدون الآلة  
والوسائط ، كما فى العباد . وبالجملة فقوله : نسبته ، على الأول صفة لقوله : فعله،  
وعلى الثانى ، صفة لقوله : آلة . فافهم . (ش) .

١ - اى الكشف الصورى الحاصل بالايجاد .

٢ - اى الحجاب الحاصل بسبب اعدام الموجودات ، فالمراد الكشف والحجاب

انرجعان الى المظاهر لا اليه تعالى . (ش) .

٣ - صفة لقوله : ومظهر قدرته . (ش) .

٤ - من القبض والبسط (الى آخره) لا مطلق الافعال كما فى مطلق العرش المجيد.

٥ - الظاهر ان المراد بالعرش هو العرش الجسمانى المعروف ، بالعرش الرحمانى

كما فى قوله تعالى «الرحمن على العرش استوى» هو آلة ومظهر لأفعاله العادية فى  
عالم الملك . ويحتمل ان يكون المراد منه القلم الاعلى ، لأنه اول عالم التدوين  
والتسطير ، فلا واسطة بينه وبين الحق فى رتبة الايجاد ، كما قال : اول ما خلق الله  
القلم ، وفى رواية «العقل» وفى رواية «نورى» اى ، انه اوا فى نظام الكائنات ،  
فانه منبع نفوسها ، فهو سبب وآلة لتمام الكائنات التى بعده من الملكوت والملك ،  
واما نفسه ، فهو حاصل بلا سبب وآلة مطلقاً .

واما اذا حملنا العرش المجيد على العرش الجسمانى المعروف ، فالمراد ، من حصوله

بلا آلة وسبب هو آلة الخاصة ، وسبب الخاص اى الجسم الطبيعى ، بل العنصرى ، اى لا يكون  
وجوده وخلقته بتوسط جسم آخر من سنخه ، وان كانت الأرواح ، واسطة . وبالجملة  
ولكل من الحملين وجه .

هذا الامر : « لمن كان له قلب أو القى السمع<sup>١</sup> ، وهو شهيد ، ان بطش ربك لشديد ، انّه هو يبدىء ويعيد ، وهو الغفور الودود ، ذو العرش المجيد ، فعّال<sup>٢</sup> لما يريد » فى مرتبى الاطلاق والتقييد ، وقوله : فعّال لما يريد ، جواب سؤال مقدر ؛ علم انّه يبدو من معترض محجوب .

(٢١)

### نص شريف هو آخر النصوص

اعلم ان اعظم الشبه والحجب ، التعددات الواقعة فى الوجود الواحد بموجب آثار الاعيان الثابتة فيه ، فتوهم ، ان الاعيان ظهرت فى الوجود وبالوجود ، وانما ظهرت آثارها فى الوجود ، ولم تظهر هى ولا تظهر ابداً . لانّها لذاتها لا يقتضى الظهور ، ومتى اخبر محقق بغير هذا ، او نسب اليها الوجود والظهور ، فانّما ذلك الاخبار بلسان بعض المراتب . والا ، ذوق النسبيّة انما يثبت صحته بالنسبة الى مقام معيّن ، او مقامات مخصوصة دون مقام الكمال .

والمجد عظمة الفعلية ، كما ان الكبرياء عظمة الذاتية والوصفية ، ولذا وصف العرش بالمجد ، لأنه مظهر الافعال ، وهذا التوصيف اما من باب وصف الشئ بوصف محدثه ، كالاسلوب الحكيم ، والكتاب الكريم ، واما باعتبار حال نفسه . (ش) .

٦ - اى لكون الافعال المذكورة من الإبداء والايجاد والقبض والبسط بتوسط

العرش . (ش) .

١ - س ٥٠ ، ي ٣٦ .

٢ - س ٥٨ ، ي ١٢-١٦ .



واما النص الذى ينسخ حكمه، فهو ما ذكرناه ؛ وهكذا كلما  
اذكره فى هذا الكتاب، فانه الحق الصريح الذى هو الامر عليه،  
وما سواه فقد يكون صحيحاً مطلقاً، كهذا الذى ذكرناه، وقد  
يكون صحيحاً بالنسبة والاضافة الى مقام ما، كما سبقت الاشارة  
اليه. ومتى وضع لك ما ذكرته فى هذا النص، علمت، ان الظهور  
للوجود، لكن بشرط التعدد مع آثار الاعيان فيه. وان البطون  
صفة ذاتية للاعيان، وللوجود ايضاً من حيث تعقل وحدته، والامر  
دائر بين ظهور وبطون، بغليبة ومغلوبيّة، بمعنى؛ انه ما نقص من  
الظاهر، اندرج فى الباطن وبالعكس. والنسب والاضافات، صور  
احكام واحوال، تنشأ بين المراتب، فيظهر بعضها بعضاً، ويخفى ايضاً  
بعضها بعضاً؛ بحسب الغلبة والمغلوبيّة المشار اليها آنفاً، فافهم.

تمت النصوص مفتاح مفاتيح الفصوص والحمد لله

رب العالمين اولاً و آخراً وصلى الله

على محمد وآله الطاهرين

ظاهراً وباطناً

والسلام



### تنمہ حواشی مرحوم آقا میرزا ہاشم برنصوص

قوله (نص ۵) : «ولهذا المقام والذوق ، المنبہ علیہ السنة ، یترجم عنها بصیغ مختلفة ... ولسانه فی مقام النبوة واسمه المطلع کمال قال (ص) فی ام القرآن بل فی سر کل آیه منه، ان لها ظهراً وبطناً» الخ ما قال ... وقال الفاضل الشارح الفناری: واما تفسیر سبعة ابطن، فلما كانت المخاطبات الربانیة والتنزلات الإلهیة السنة احوال المخاطبین عنده ... وقال المؤلف العلامة الشیخ الکبیر فی تفسیر الفاتحة ، کان تعین بطونها (کلمات الهیة) حسب تعین بطونهم (ای المخاطبین) وانا اقول :

اعلم، ان النفس الانسانیة بحکم خواص التطورات، وغلبة احکام الطبیعیة والحيوانیة علیه، كانت غافلة عن اصل فطرتها ، متوجهة الی حظوظها المختصة بالنشأة الحسیة العاجلة ، منفردة فی الشهوات الزائلة الفاسدة ، وامارة بالسوء ، فشمّل حکم هذه الففلة السرّ الإلهی الوجودی ، وحقیقة الاثر الروحانی ، وحقیقة النفس الانسانیة الحيوانیة ، وغلبت احکام الکثرة علی هذه الحقایق الثلاثة ، وانحرفت اخلاقها ، اما الی تفریط ، او افراط . فحفی اثر القلب الوجدانی الاعتدالی فی کل منها، بل استهلك بالنسبة الی بعض الاشخاص.

---

۱- مرحوم آقا میرزا ہاشم «قدس سرہ» علاوہ بررسالہ حاضر حواشی - نصوص - بر کتاب مفتاح ومصباح الانس وتمہید القواعد حواشی نوشتہ است ، این تعلیقہ ، وتعلیقہ دیگر او بر کتاب در مقام تقریر حقیقت وجود ونیز حاشیہ ای از آن مرحوم در مقام تحقیق در نحوہ وجود ملائکہ مهمین ، تاکنون درجائی چاپ نشدہ است لذا بچاپ آن جزء حواشی او بر - نصوص - در دسترس اهل معرفت قرار میگیرد . حضرت استاد محقق آقا میرزا احمد آشتیانی - ادام اللہ ظلل وجودہ الشریف این مجموعہ را بہ حقیر ایامی کہ از محضر مبارکشان استفاضہ می نمودم التفات فرمودند . آقای آشتیانی این مجموعہ را از از روی نسخہ استاد خود آقا میرزا ہاشم استنساخ نموده اند .

فاذن الناس لا يخلو من احد الثلاثة، اما ان يكون قد استهلك اثر القاب الاعتدالى فيه ، كاستهلاك الصورة فى الممسوخين ، وضاع رأس ماله واستعداده ، فهو لم يؤمل للسلوك بل من المتمكّنين فى اسفل السافلين .

واما ان يكون قد شملته العناية الإلهية من الوجه الخاص، وطريق انحراف سرّ الوجودى المفاض على حقيقته ، وعليه وسع الاثر الروحانى . والنفس الانسانية بموجب جذبة من جذبات الحق يوازي عمل الثقيلين ، فيكون من الاولياء الذين اخرجهم من الظلمات الى النور بلا سعى وتعمّل ، وهو الذى يقطع الحجب بالجذبات الإلهية وهو المحبوب المراد يتخطّف بالجذب قبل السلوك، ولا يعرف المنازل والمقامات الا عند رجوعه من الحق الى الخلق ، لتسورده بالنور الالهى وتحققه بالوجود الحقائقى، فيكون اكمل واتمّ من غيره فى العام والشهود ، فيكون نهاياته قبل البدايات ، ونعم ما قيل بالفارسية :  
خوش آن مستى كه هشیار از حرم خیزد از آن غافل

که بود اندر میان راهی ، واندر راه منزلها  
واما ان يكون قد شمله التوفيق المقسوم وظهر له النور الايمانى من باطنه ورأى عينه وروحه ونفسه مسجونين فى سجن التلبس باحكام الطبيعة والشهوة وآثار الحجب والكثرة، فتنبّه عن نوم الغفلة وتضييع الزمان والاقوات، فيقول:  
« واحسرتا على ما فرطت فى جنب الله » .

هذه الطائفة الاخيرة بعد الشروع فى السير، لإختلاف استعداداتهم المفضى<sup>ش</sup> الى اختلاف سلوكهم ، مختلفة فى قطع دائرة السلوك والهداية ودائرة الكمال والولاية بحسب الإتمام والإنقطاع واللبث والوقوع والخروج وعدمها فى المراتب كما لا يخفى . فالترتب المذكور فى مقامات السلوك فى كلمات القوم حال المحب المتوسط فى درجات الإستعداد التام<sup>ش</sup> بحسب الفطرة الممنوّ بالموانع بحسب النشأة ، فاذا انتبهت النفس الانسانية بباطنها وباطن باطنها عن نوم الغفلة، ادركت واحسّت، انه يجب عليها امور ثلاثة، التعلق والتخلّق والتحقيق . الأول ، فى الإسلام، والثانى ، فى الايمان ، والثالث، فى الإحسان . وبعبارة اخرى يجب عليها بعد التنبّه امور ثلاثة : الاول ، الاخذ فى السير عن مقار<sup>ش</sup> احكام عاداتها ، ولذاتها الفانية ، بملازمة الأمر والنهى ، فى جميع

حركاتها - قولاً وفعلاً - وهذه متعلق بمقام الإسلام .

الثانى - الدخول من حيث باطنها فى الفريضة بالانفصال عن ذلك المقر والإتصال، باحكام وحدة باطنه من الأخلاق والملكة الروحانيّة ، وذلك متعلق بالايمن .

الثالث - دخول النفس من حيث سرّها على المشاهدة الجاذبة الى عين التوحيد، بطريق الفناء عن احكام الحجب والقيود، وذلك متعلق بمقام الإحسان. والإحسان هنا بمعنى الأعم الشامل لمراتب الولاية والكمّل ، وان كان قد يطلق بحيث يكون آخر مرتبة اول مرتبة الولاية ، كما سيجىء الإشارة اليه . ويقال للأمر الاول، مرتبة السلوك، وللثانى الوصول، وللثالث مرتبة الكمال والولاية ، فتحصل هنا مراتب ثلاثة ، مراتب السلوك ، ومراتب الوصول ، ومراتب الكمال الأولى مشتمل على الوظائف الاسلاميّة . والثانى ، على الوظائف اليمانيّة . والثالث ، على الوظائف الإحسانيّة .

فعلى هذا ، فالقسمة الكلية ثلاث، ولكل منها اول ، وسط، وآخر . فمقامات السلوك المشتملة على الوظائف الإسلاميّة ، ينتهى الى اول مقامات الوصول ، المشتملة على الوظائف اليمانيّة . ومقامات الوصول ينتهى الى اول مقامات الكمال ، المشتملة على الوظائف الإحسانيّة ، وكل واحد من الأنواع اى الاسلام والايمن والإحسان ، يشتمل على ثلاث درجات ، الدرجة الأولى من الاسلام ، هى وجوه الفرار عن الشواغل البدنيّة ، كابدائيات ، والدرجة الثانية منه، هى الفتور والاطلاع على وجه التوجّه الى المطلوب كالابواب ، والدرجة الثالثة منه، هى وجوه التمكّن فى ذلك كالمعاملات . اما الايمن ، فالدرجة الاولى منه ، هى وجوه اعراض الروح عن الشواغل النفسانيّة كالأخلاق ، والدرجة الثانية منه ، هى الفتور على وجه التوجه الى السرّ ، كالاصول ، والدرجة الثالثة منه ، هى وجوه الحضور معه كالأودية. فمنها تبتدى مراتب الإحسان والولاية والكمال ، فهى الدرجة الاولى من النوع الثالث ، وهى وجوه احدية التوجّه ، وسلب ثبوت الغير ، كما فى مرتبة ، بى يسمع ويبصر .



والدرجة الثانية ، الأحوال يحول الحاضر ، كالفاب والفاب كالحاضر  
والدرجة الثالثة منه ، هي وجوه الاستغراق في المطلوب ، كالولايات وما  
بعدها من الحقايق والنهايات .

اما البدايات التي هي الدرجة الاولى من الاسلام ، فهي عشرة : اليقظة  
والتوبة والمحاسبة والانابة والفكر والتذكر والاعتصام والفرار والرياضة  
والسمع ، وائمتها وملاكها ثلاث ، والبواقي متممات ، وهي : التوبة  
والاعتصام والرياضة ، والسبعة الباقية مندرجة في تلك الثلاثة .

وعند انتهاء البدايات الرافعة للموانع القاطعة للعلائق المصاحبة لقوى النفس  
التي هي الموانع الدافعة للشيطان الوهم المسؤل لزينة الدنيا ولذة الشهوات  
للنفس الممرينة لها للطاعة ، تصير النفس لثوامة ، وتستعد الدخول في قسم  
الأبواب ، فتدخل في الأبواب ، وهي ايضاً عشرة : الحزن والخوف والاشفاق  
والخشوع والاجتناب ، انزهد والورع والتبتل والرجاء والرغبة ، فتتفعل  
النفس وقواها وتستعد لفيضان النور القلبي عليها ، لتجعلها مطيعة له ومجيبة  
لدواعيه في المعاملات ، فتشرع في المعاملات وهي ايضاً عشرة : الرعاية  
والمراقبة والحرمة والإخلاص والتهديب والاستقامة والتوكل والتفويض  
والثقة والتسليم . وائمتها ايضاً ثلاثة : الإخلاص والمراقبة والتفويض ،  
وحيث تصير النفس مطمئنة ، ويخلص العقل من شوب الوهم بنور الشرع ،  
فيستعين به على اثبات الملكات الفاضلة في النفس ، لتبلغ كمال الاطمينان .  
فان تحققت النفس بهذه المقامات مع المداومة على ذكر « لا اله الا الله » على  
العموم او ذكر آخر لازالة حجاب معين عن تلقين مرشد كامل ، ليكون اثره  
اوقى بجمع الهمم ، ودفع الخواطر ، يزول عنها احكام الكثرة ويظهر اثر وحدة  
جمعيتها ، وهو القلب المختص بالنفس ، وانتقات من مقام الاسلام الى باطنه  
الذي هو نور الايمان ، وعند ذلك ينقضى منازل النفس ويفلب النور القلبي ،  
لان نشأة النفس حسية ، فحكمها في مرتبة الاسلام ، كما ان نشأة الروح  
غيبية ، فحكمها مختصة بباطن الايمان ، ونشأة السر غيبية حقيقية حقة ،  
فحكمها يختص بمقام الإحسان والولاية ، فلكل من الثلاثة نشأة مخصوصة به ،

وكل نشأة غلب اثرها، كان صاحبها مستتبعاً صاحبه، لشدة العلاقة بينهما، فيكون النفس في مقام الاسلام مستتبعاً لصاحبها، فلما انتهى سير النفس وظهر وحدتها وهي روحها، امر السير الى الروح، ليتحقق بحقايق الايمان . بازالة خفايا احكام الجزافية باقية في الروح، وان زالت عن النفس، لأن النفس حينئذ بمنزلة المرآة، والروح بمنزلة المنطبع فيها، والمنطبع متأثر من الأثر الحاصل في المرآة، فيشرع الروح في السير لإزالتها، فالنفس متبوعة، فو قعت النفس في الغربة، لانفصالها عن مقرها، لأن كل واحد من الثلاثة أي النفس والروح والسر، غريبة بالنسبة الى غيره، ورفع تلك الخفايا واعراض الروح عن الشواغل النفسانية في قسم الاخلاق الذي في الدرجة الاولى من الايمان وعند ذلك ينقطع منازل النفس حقيقة .

وقسم الاخلاق ايضاً عشرة : الصبر والرضا والشكر والحياء والصدق والعهد والخلق والتواضع والفتوة والانبساط . واذا انتهى سير الروح في الاخلاق، فيشرع في الاصول التي هي الدرجة الثانية من الايمان، وهي ايضاً عشرة :

القصد والعزم والارادة والادب واليقين والانس والذكر القلبي والفقير والفناء، والمراد .

اعلم : ان المراد باليقين في مقام الايمان، هو عين اليقين، وهو شهود الأمر على ما هو عليه . وبعبارة اخرى، السكون بالاستغناء عن الدليل بشهود الفعلي الوجداني الساري في كل شيء، كما ان المراد باليقين في مرتبة الاسلام هو علم اليقين وهو تصوّر الأمر على ما هو عليه . وبعبارة اخرى، السكون بما غاب، بناءً على قوّة دليله .

واما حق اليقين، فهو من مرتبة الاحسان والولاية. فتقسيم المقامات الكلية الى علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين، تقسيم تامّ مستوعب منطبق على التقسيم الى الاسلام والايمان والاحسان .

وبالجملة اذا وصل الروح الى هنا، يخلص عن جميع القيود الانحرافية وظهر تجلي وحدة الفعل المضاف الى ربّها، وانشعب آثار العالوية الواقعة بين

رتبة السر والروح والنفس، فعند ذلك يمتزج النفس والروح بكل ما يتضمن كل منهما من آثار الوحدة الاعتدالية، امتزاجاً معنوياً، فيولد بحكم اجتماعهما من مشيئة جميعته النفس، والد قلب حقيقى جامع بين احكامهما واحكام السر، وصار هذا القلب الجامع التقى النقى، مرآة ومجلى للتجلى الرحمانى الوجدانى الصفاتى، وصورة للمرتبة الانهية ومشاهداً للمعانى الكلية والجزئية متى شاء، وهو المجمع بين البحرين والملتقى بين العالمين، ولذلك وسع الحق، وحينئذ يعصمه الله عن المخالفة ويحجز بينه وبين المعصية، واهذا قيل: العصمة نور ينقذ فى القلب، وينور به النفس، وحينئذ يكون السائر قد تخطى عن جميع المراتب الكونية، ودخل فى مبدأ الحضرات الحقيقية المسمى بمقام الإحسان، فعند ذلك يترقى من مرتبة اسم الى مرتبة اسم آخر أعلى منه حيطه وكلاسيه، فتقع فى اودية غيب العقل المنور بنور القدس التى هى أيضاً عشرة:

الإحسان والعلم والحكمة والبصيرة والفراصة والتعظيم والالهام والسكينة والطمأنينة والهممة، وهى الدرجة الثالثة من الإيمان، وفى الاودية مقام العقل الذى هو احد من اللطائف السبع المتداولة فى الألسنة على ما يستفاد من كلمات بعض العرفاء.

الاول منها النفس، وثانيها القلب، وثالثها العقل. فالاول منها فى مقام الاسلام، والثانى والثالث منها فى مقام الإيمان، والأربعة الباقية فى مقام الاحسان والكمال والولاية. فعلى هذا، فالعقل اعلى من القلب ومرتبة ثالثة من اللطائف، واكن يظهر من بعض الكلمات، ان العقل بعد النفس وقبل مقام القلب، ويكون ثانى اللطائف، وذلك العقل المنور بنور الشرع يحصل فى الدرجة الثالثة من الاسلام، وهى المعاملات.

وقول بعض العرفاء فى الترتيب، مقام السر قبل مقام الروح، وبعد العقل الذى بعد القلب، حيث قال: وللقلب مرتبة فوق مقام العقل ودون مقام الروح، يسمى بالسر، وهو عند ترقيه الى مقام الروح فى التجرد والصفاء، وعين مقام السر عند آخر الاودية، حيث قال: ويبلغ بها، اى بالهممة التى هى آخر اقسام الاودية مقام السر، فيتوالى المواهب ويتعاقب الأحوال. انتهى كلامه.

ولكن المعروف ذكر الروح قبل السر، كما سنذكره انشاء الله. ومن الاودية  
يبتدى مراتب الاحسان والولاية والكمال، فمراتب السلوك تنتهى الى اول  
مراتب الاحسان وهو الاودية، فالأودية، الدرجة الاولى من الاحسان، بالمعنى  
الاعم، والدرجة الثانية منه الاحوال، وهى عشرة:

المحبة والغيرة والشوق والفلق والعطش والوجد والدهش والهيمن  
والبرق والذوق، وهذه الاحوال تترقى سير السائر، وينتقل من الحضرات  
النازلة الجزئية الى الحضرات الرفيعة الكلية مما اشتمل عليه اسم الظاهر  
الذى حكمه رؤية الوحدة الوجودية فى عين الكثرة الظاهرة بالنفس حتى تزداد  
القوة فى السير فى قسم الولايات التى هى ايضا عشرة:

الحظ والوقت والصفاء والسرور والسر والنفس والغربة والفلة  
والتمكن، وهى اول الدرجة الثالثة من الاحسان بالمعنى الاخص، واول  
مراتب الولاية والكمال. وفى هذا المقام المشاهدة من دون كان، ولسانها:  
«لست اعبد رباً لم اراه» كما ان فى السابق وهو الاحوال المشاهدة مع تحقق  
الكاف، ولسانها، ان «تعبد الله كأنك تراه» وهى اوسط مراتب الاحسان بكلا  
الاعتبارين فى الاحسان، فيدخل السائر، حينئذ فى المرتبة الاولى من التمكن،  
بحيث لا يتأثر من التلوين الذى فى ذلك المقام، وهو، اى التلوين التفسير  
بغلبة بعض التجليات الاسماوية على البعض، فان للتلوين ثلاث مراتب:

الاولى، من حيث التجلى الظاهرى الذى الكلام فيه، وهو تعاقب ظهور  
الآثار الاسماوية على قلب السائر، متنوعة الاحكام، متميزة الاوصاف،  
فيحجب السائر كل بخصوصيته عن حكم الآخر، الى ان يظهر جميع الاسماء  
الظاهر، ويقوم السائر فى نقطة حاق وسطية التى يكون نسبة جميع الاسماء  
اليه على السواء، فتلك النقطة هى مقام التمكين، لا يحجب صاحبها احد.

والثانية، من حيث التجلى الباطنى كما فى الظاهرى كما سيأتى.  
والثالثة، مرتبة الجمع والبرزخية بين الظاهر والباطن، فان احكام كل  
واحد منهما بخصوصيتها، يستلزم الاحتجاب عن احكام الآخر، والسائر  
فى البرزخ بينهما يتمكن من الجمع بينهما، فلا يحجب شأن عن شأن، وهذا

هو المقام التمكين فى التلوین ، وسنذكر تفصیله . ومن هذا الكلام يظهر ان التمكين اعلى واشرف من التلوین . وما قال بعض اكابر العرفاء الشامخين فى اصطلاحاته : انَّ مقام التلوین اعلى من مقام التمكين . فمراده التمكين قبل الوصول ، لان الوقوف فى بعض المقامات مذموم ، اذ لا يصحَّ ولا يمكن الترقى فى الدرجات الا بثبوت مقام التلوین ، فان التلوین يترقى من مقام الى مقام ، لا التمكين الذى فى المرتبة الجمعیة الرافع لحجاب الخصوصیة بالنسبة الى التلوينات التى فى صراط ذلك التمكين ، فافهم .

ويحتمل ان يكون مراده معنى آخر ، كما سیأتى الاشارة اليه عن قريب ، بل هو الاظهر عندى ، فكانا قد خرجنا عن اصل المقصود ، فلنرجع الى ما كنا فيه .

فنقول : وفى هذا السير يرفع حجب كثرة الأحكام عن مرآة الوحدة الوجودی ، الى ان يتجلى وحدة الظاهرة من عين كثرة النفس ، وصور العالم ، ويظهر الكمال الحاصل للوجود الواحد بتلك الكثرة كزولا ، فكثرة الشئون الوجود العلمی الباطنی النسبیة التى صورتها الحقایق الكونیة ، مرآة لوحدة الوجود العینی الظاهری ، فالوحدة فيها ظاهرة ، وكثرة الشئون باطنة . هذا هو المقام الروح من اللطائف السبع الغالب علیه اثر الوحدة . فاذا تحقق الوالى بهذا المقام بتحقیقه بجميع ما يحوى علیه اسم الظاهر ، ينتهى سيره الأولى المحبى ، فصار محبوباً ، فيشرع فى سفر الثابى المحبوبى لرؤيته كثرة التعیِّنات النسبیة المنسوبة الى الشئون الباطنة التى هى مرآة لوحدة الوجود العینی الغالب على الروح حکمها ، وبعد فتق الروح وظهوره يحصل بين احكام الكونیة وبين احكام سره ، اى الوجود العینی المضاف ، امتزاج وفعل وانفعال ، كما جرى بينه وبين النفس اولاً ، لكن هنا ينسب الفعل الى السر والانفعال الى الروح ، وفى السابق ينسب الفعل الى الروح والانفعال الى النفس ، فيتولد من مشیمة الروح ، قلب قابل للتجلى الوجودی الباطنی المشتمل على الشئون ، وكثرتها النسبیة مع ظهورها التى هى الصور العلمیة . ففى هذا السير يخرق حجاب وحدة الوجود العینی الغالب اثره على الروح عن مرآة كثرة



الشئون النسبية المضافة الى الوجود العلمى الباطنى، ليظهر التجلى الباطنى  
بخصايص تلك الكثرة النسبية، وهى العلوم الغيبية والأسرار الالهية. فالشاهد  
فى هذا القسم ، سرّ وجودى ظاهرى ، والمشهود ، سرّ وجودى باطنى ،  
بل يكون السرّ الظاهرى ، مرآة للباطنى ، والباطنى باحكامه وآثاره ظاهراً  
على الظاهرى ، فيظهر حقيقة الشئ وسره كما هو فى حضرة العلم ، وهذا  
هو مقام السرّ من لطائف السبع الدائرة على السنة العرفاء ، واذا انتهى آخر  
هذا القسم الذى هو قسم الحقايق الذى هو عشرة :

المكاشفة والمشاهدة والمعينة والحياة والقبض والبسط والسكر  
والصحو والاتصال والانفصال ، وتحقق بمقام التمكين المختص به ، تعدى  
وتجاوز حينئذ مقام التجلى الباطنى، وتصدى للدخول فى حضرة الجمع، ويقع  
فى المعرفة التامة التى هى مبدأ مقامات قسم النهايات الذى هو ايضاً عشرة:

المعرفة والفناء والبقاء والتحقق والتلبس والوجود والتجريد والتفريد  
والجمع والتوحيد ، وعرف حينئذ انه يلزم عليه الفناء فى الفناء ، لازالة قيد  
التقيّد بحكم احد التجليين الظاهرى والباطنى ، بحيث لا يحتجب كل شئ عن  
الآخر ، فيتوجه حينئذ توجهاً حقيقياً الى حضرة الجمع ، والتعيين الثانى  
والبرزخية الثانية، مستمداً منها مع تحقق الاستعداد وظهور كل من الاسمين  
اى الظاهرى والباطنى ، لكمالتهما ، فيحكم البرزخية عليهما بامتزاج وفعل  
وانفعال بينهما وبين احكامهما ، فيتولد بينهما قلب جامع بين الحضرتين ،  
هو صورة التعيين الثانى والبرزخية الثانية ، ومظهرها، فيحصل حينئذ  
للسائر اولاً فناء معرفة المقيّدة باحد التجليين المذكورين، وثانياً فناء تعيين  
كل منهما وتمييزه فى حضرة الجمع ، وثالثاً بالفناء عن شهود هذا الفناء ،  
فلم يبق عليه رسم ولا اسم ولا اشارة يؤذن بالتميز الا اثر خفى من حكم احد  
كليات الاصول من الأسماء ، فيبقى ببقاء الحق، فيتحقق بتحقيق الحق اياه،  
فيمكن السائر حينئذ من التلبس باى لباس شاء ، وفى اى مظهر اراد، ويتمكن  
من معرفة معروفه فى اى صورة تجلى، حقاً وخلقاً، وهذا هو مقام التلبس

وهو أعلى مراتب التمكين الذي هو التمكين في التلوين .

اقول : ويحتمل ان يكون هذا التلوين ، اي التلوين باى لباس شاء ،  
ومعرفة معروفه باى صورة تجلى ، هو مراد من قال : ان التلوين اعلى من  
التمكين - فتدبر .

ثم يتحقق بحقيقة الجمع بين نفى التفرقة واثباتها ، برؤية الجمل فى  
تفصيله ، والتفصيل فى جملة فى جميع المراتب الحقيقية والخلقية ، اى  
الوحدة فى الكثرة والكثرة فى الوحدة ، وبهذا يصح اعلى مراتب التوحيد ،  
وهذا هو مقام الخفى من مقامات السبع ، وهذا كله من مقامات قاب قوسين .  
والانبياء السابقون وجميع الخلفاء الكاملين واولو العزم من الرسل ، قبل بعثة  
محمد ، صلى الله عليه وآله ، لا يتجاوزوا عن هذا المقام ، بل هو اعلى مقامهم .

واما السير المختص بنبينا محمد ، صلى الله عليه وآله ، فابتداء الشروع  
فيه ، بعد الإنتهاء الى هنا ، وكيفية حصول هذا السير على ما حققه بعض  
العرفاء ، ان يتحصل بين الاسماء الذاتية التى هى مفاتيح الفيض ، واحكامها  
الوحدانية الثابتة فى التجلى الاولى ، وبين الاسماء الكلية الاصلية المتعينة  
فى التجلى الثانى ، بعد ظهور كمالاتها العامة والخاصة ، اجتماع وامتزاج ،  
فيحصل من ذلك الاجتماع بتأثير الذاتيات فى الصفاتيات ، والاصليات فى  
الفرعيات ، ولد قلب ، تقى نقى احدى جمعى ، محمدى ، صلى الله عليه وآله ،  
هو صورة عين البرزخية الاولى والاصلية ومظهرها ، ويتجلى فيه عين  
التجلى الاولى ، له احديته الجمعية بين جميع الاسماء الكلية والجزئية  
والاصلية والفرعية والذاتية والصفاتية ، فكان كل اسم منها مشتملا على  
الجميع ، اشتمالا حقيقيا فى ذوقه وشهوده ، والنظر بعين قلبه وقوله ،  
تعالى : « او ادنى » اشارة الى تلك الاحدية الجمعية والوحدة المطلقة الجامعة  
بين الاحدية والواحدية ، وهو عين التعين الاول وعين النور الاحدى الذى  
قال فيه : « اول ما خلق الله نوري » ان اراد بالخلق التقدير ، كما فى « ان الله  
خلق الخلق فى ظلمة ثم رش عليه من نوره » .

قال الشارح الفرقانی<sup>۱</sup> بعد کلام له : «فکان آدم، علیه السلام ، جامعاً کما جمعه البرزخ الأول، والتجلی الثانی من الأسماء والحقایق، کما ان محمداً، صلی الله علیه وآله ، جامع بحقیقته وصورته کما جمعه البرزخ الاول من المفاتیح والأحدیة، جمعیةً احدیةً بحيث لا یقلب حکم شیء شیئاً اصلاً» انتهى .

فسر هذا السير ، شهود کل شیء فيه کل شیء ، وهذا القلب هو العرش المحیط بجميع العروش ، فهو عرش الله ، کما قال : «وسعنی قلب عبدی النقی التقی» علی ان یكون اللام للعهد، لا للاستفراق ، والی هذه المرتبة المختصة بصاحب الاحدیة الجمع ، ینتهی مرتبة الکمال والولاية ، فان اول درجات الکمال هو قرب النوافل ، واوسط درجاته هو قرب الفرائض، وآخر درجاته الممكنة الذکر ، هی مرتبة التمحض والتشکیک ، والتمحض هو الخروج عن حکم التعینات وامتناع احکام الامکان، ولسانه: «ان الدین یبایعونک، انما یبایعون الله ، یدالله فوق ایدیهم<sup>۲</sup>» .

والتشکیک ، التردد<sup>۳</sup> بین الطرفين ، لسیر الاعتدال الوسطی الجمعی ، بین المقامین والقربین ، ولسانه، ای لسان التشکیک بین طرفی الحقیة والخلقیة وهو اللسان الجمع المقدس عن الميل عن الوسط المقتضی علیه احکام کلا الطرفين قوله ، تعالی : «وما رمیت اذ رمیت<sup>۳</sup> ولكن الله رمی» . قال الشیخ صدرالدین القونوی : «مرتبه کنت سمعه وبصره ، اول مقام الولاية التي لا نهاية لها، بل بین مرتبه کنت سمعه وبصره ، وین مرتبة الکمال المختصة بأحدیة الجمع مراتب كثيرة ، من مراتب ولايات العامة والخاصة والنبوات العامة والخاصة والخلافات ، كذلك، ومرتبة الکمال فوق الكل ، فما ظنک بدرجات الاکملیة التي هی وراء الکمال ، وما بعد استخلاف الحق والاستهلاك

۱ - شرح فارسی سعید فرغانی «رض» در دست طبع است ، فرغانی اول قصیده را بفارسی شرح نمود وبعد آنرا تعریب فرمود ، شرح عربی در مصر چاپ شده است ولی شرح فارسی را نگارنده به توفیق حق در اختیار اهل ذوق فرار میدهم .

۲ - س ۴۸، ی ۱۰ .

۳ - س ۸، ی ۱۷ .

فيه عيناً والبقاء حكماً ، مع الجمع بين صفتي التمحُّض والتشكيك ، وكلٌّ من تحقُّق بالكمال على على جميع المقامات والأحوال» انتهى .

ومراده من قواه: ومرتبة الكمال فوق الكلِّ آخرها، وهو الكمال المختص، فاللام للعهد . وقال ايضاً : بعد التحقُّق بهذا الكمال التوغُّل في درجات الأكمليَّة ، انتهى .

ويظهر من هذا ، ان مراتب الولاية مطلق الكمال ، واولها مرتبة قرب النوافل ، ومنتهاها مرتبة الكمال المختص بصاحب احديَّة الجمع ، ومراتب الأكمليَّة بعدها ، ومن جملتها مرتبة التكميل .

قال بعض العرفاء : وللسرِّ الالهى وهو الوجود المضاف الى الحقيقة الانسانية من حيث ظهوره يعنى في مراتب الكون ، روحاً ومثالاً وحساً ، بطن رابع ، ولسانه ، كنت سمعه وبصره ، وهو اول مراتب الولاية وآخر مراتب الإحسان ، ومن حيث بطونه الاستعدادى فى قلب الانسان القابل لتجيله و بطن خامس ، ولسانه وسعنى قلب عبدى ، الحديث وهو اوسط مراتب الولاية، ومن حيث جمعه الرحمانى بين الظهور والبطون فى دائرة صفات الالوهيَّة التى هى مفاتيح الثلاثة للبرزخية الثانية ، بطن سادس ، وهو لأهل النهايات وهم الكمل والأفراد ، ومن حيث حضرة احديَّة جمع الجمع للكلِّ متوحدة العين ، بطن سابع ، ولا يفتح شمة منه الا لصاحب الارث المحمدى ، فانه له خاصَّة . انتهى .

ويظهر من هذا ، ان اول مراتب الولاية مرتبة قرب النوافل ومنتهاها مرتبة الجمع بين الظهور والبطون ، اى صورة البرزخية الثانية ، ومظهرها وصورة التعيَّن الاول ومظهره من مراتب الأكمليَّة . فتدبر .

وفى هذا الكلام اشارة الى مقام الروح والسر والخفى والأخفى من اللطائف السبع .

اما مرتبة الأكمليَّة على ما استفاد من كلمات العرفاء الشامخين هى باستيعاب المعرفة التفصيليَّة بجميع الاسماء الالهية وملكة التحقُّق بها فعلاً وانفعالاً ، اى تأثيراً بجهة وجوبه ، وتأثيراً بجهة امكانه ، بحيث لا يحجبه نشأة ولا موطن من ذلك التحقُّق ، ولا يحجزه عليه مرتبة ولا تقيده حائل ولا

مقام ولا غيرهما ، فهذه المرتبة الاكملية مشتملة على قوة استتباع الاسماء الجزئية ومظاهرها ، فاذا انتهى الامر به الى التمكّن من تكميل من شاء من عباد الله ذلك اذا اتحدت ارادته بالإرادة الاولى الاصلية التى عليها مدار حال الصورة الوجودية كلّها بحيث لا يقع فى الوجود الا ما يريد، وذلك لما يقتضيه مقام المعرفة التفصيلية وحقايق الاسماء الذاتية وفروع الاسماء الالهية والربوبية الفاعلية والكونية القابلة على استعداداتها المختلفة المتفاوتة، كان الامام الاعظم الاكمل الحائز بمرتبة الخلافة والاستخلاف والجمع بينهما والجمع بين صفتى التمحّض والتشكيك .

واذا عملت المقامات الكلية واللطائف السبع المعروفة ، فاعلم ، ان الفتوح الثلاثة الدائرة على السنة العرفاء المأخوذة من الكتاب الالهى، اشارة الى تلك المقامات السبعة المذكورة .

اولها ، الفتح القريب ، وهو الظهور بالكمالات الروحية والقلبية ، بعد العبور عن المنازل النفسية وقطع دائرة السلوك والهداية من الوظائف الاسلامية والايمانية ، وهو المشار اليه فى الكتاب الجامع فى مواضع متعددة ، منها : قوله، تعالى، فجعل دون ذلك فتحاً قريباً<sup>١</sup> ومنها : نصر من الله وفتح قريب<sup>٢</sup> ومنها : قوله، تعالى، واثابهم فتحاً قريباً<sup>٣</sup> .

وثانيهما ، الفتح المبين، وهو الظهور بمقام الولاية وتجليات انوار الاسماء الالهية المفنية لصفات الروح والقلب المثبتة لكمالات السر ، وهذا فى مقام السير فى الحق ، فهو دائرة الكمال والولاية ، ويندرج فيه التجليين، اى الظاهر والباطن ، والجمع بينهما اى مقامى السر والخفى، وهو المشار اليه بقوله : انّا فتحنا لك فتحاً مبيناً ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر<sup>٤</sup> ، اى من الصفات النفسية والقلبية .

وثالثها، الفتح المطلق ، وهو تجلى الذات الاحدية والاستفراق فى عين الجمع ، لفناء الرسوم الخلقية كلّها ، وهو المشار اليه بقوله، تعالى: اذا جاء

٢ - س ٦١، ي ١٣ .

٤ - س ٤٨، ي ١ .

١ - س ٤٨، ي ٢٧ .

٢ - س ٤٨، ي ١٨ .



نصر الله والفتح، الى آخره<sup>۱</sup>، ای لذا جاء المدد الملكوتی والتأييد القدسی، والفتح المطلق الذي لا فتح ورائه، واليه الإشارة بقوله، تعالى: والى ربك المنتهى<sup>۲</sup>، وهو فتح باب حضرة الأحديّة، والكشف الذاتى بعد الفتح المبين فى مقام الروح بالمشاهدة. ورأيت الناس المستعدين بالمناسبة التامة بقبول فيضك، يدخلون فى التوحيد والسلوك على الصراط المستقيم، مجتمعة كأنهم نفس واحدة، تستفيض من فيض ذاتك قائمة مقام نفسك، وهم المستعشّدون الذين كانت بين نفسه «صلى الله عليه وآله» وانفسهم علاقة ومناسبة، توجب اتّصالهم به لقبول فيضه، فسبّح بحمد ربك، ای فنّزه ذاتك من الإحتجاب بمقام القلب الذى هو معدن النبوة، بقطع علاقة البدن، والترقى الى مقام حق اليقين الذى هو معدن الولاية، الذى لا يستمر الا بعد الموت. ولذلك لما نزلت، استبشر الاصحاب، وبكى ابن عباس فقال فى حقّه «صلى الله عليه وآله»: لقد اوتى هذا الغلام علماً كثيراً، وسميت سورة التوديع، وعاش بعدها سنتين، ونزلت فى حجة الوداع، ويندرج فى ذلك الفتح، اعلى مرتبة الكمال المختص<sup>۳</sup> لصاحب الإحدىّة الجمع ومرتبة الاكملية، فافهم.

هذا كله ما استفدته واستنبطه وجمعتة من كلمات العرفاء الكاملين انجاعمين لمقام العلم والعمل، خصوصاً الشيخ الكامل المكمّل، صدر الدين القونوى «قدس سرّه» ولكن فهمى ونظرى قاصر عن ادراك فحوى كلمات هؤلاء العرفاء اين الثرى من الثرى، واين الجمرة من البحر «آن ذره كه در حساب نايد مائيم».

فاذا انتهى الكلام الى هنا، فاختم الكلام فى توضيح المرام، بذكر نبذ من كلمات هؤلاء الاعلام، قال الشارح<sup>۳</sup> الفرغانى: «لمّا تمّ كمال الجلاء والاستجلاء

۲ - من ۵۳، ۴۳.

۱ - س ۱۱۰، ۱.

۳ - شارح قصيده اين مطالب را بعبرى و فارسى در دو شرح فارسى و عربى خود تقرير فرموده است. شارح بفارسى و عربى مراحل سلوك را بهتر از جميع عرفا تحرير فرموده اند، سعيد فرغانى در فارسى نيز قلمى روان دارد واز فارسى نويسان كم نظير بحساب مى آيد.

التفصيليين المختصين بالتجلى الثانى ، وانتهت ادوار مظاهره برجوعها اليه ورجوعه بتلك الكمالات الى اصله الذى هو التجلى الاول، انبعث بحكم الإنصبغ الى تحقيق هذا الكمال، وتوجهت الاصول والفروع المذكورة بكمالاتها الاختصاصية والاشتمالية بتبعيتها واجتمعت متوجهة فعادت سلطنة الأدوار الجزئية لادوار السماوات السبع الى سلطنة الدورة العرشية المحددية الكلية الوحدانية ، بحكم اقتضاها المظهر الحقيقى الاكملى لحقيقة البرزخية الاولى، فاستدار الزمان كهيئة يوم خلق السماوات والارض، فعاد حكم الزمان الى الوحدة والاعتدال ، فلا جرم حان زمان استجلاء التجلى الاول الجامع بين الاحدية والواحدية بتعيين مزاج عنصرى انسانى وحدانى يكون مظهراً صورياً للبرزخية الاولى ، وبتعيين قلب تقى نقى من غير ذلك المزاج، يكون مظهراً معنوياً لها ، فتسارعت المفاتيح بسراية الحب الاصلى فيها من حيث مظاهرها السبعة وفروعها، بعد تحققها الاختصاصية الروحانية والمثالية، فتوجهت الى تعيين المزاج الاعدل المحمدى «صلى الله عليه وآله»، المذكور، فتعيين وجوده من حضرة التجلى الاول متنازلاً ماراً على جميع المراتب ، واثاره المعتدلة المتكاملة بلا توقف ولا تعويق، فظهر ذلك التجلى بصورة غذاء معتدل صورة وحكماً وتناول عبدالله «عليه السلام» ، وآمنة باحسن وجه فى اسعد وقت ، واستحال الى النطفة فى اعدل زمان، وظهر اثر المحبة الاصلية فيها بصورة الشهود فى اكمل حال ، وصحح الاجتماع ، واستقر النطق الميمونة فى الرحم فى ايمن ساعة بحكم اقتضاء الدورة العرشية الوحدانية وسلطنتها وسراية حكمها فى جميع الادوار ، وقام كل واحد من الاسماء من حيث مظاهرها الروحانية والمثالية والفلكية والكوكبية من حيث كمالاتها برعاية ذلك المزاج الاكمل وتربيته فى اطواره بعد تمام تسوية تعلق الروح الاعظم الاوحد الاقدم الذى هو القلم الاعلى من حيث نسبة ظهوره بصورة التفصيل فى اللوح وبالتدبير والتربية بوضعه الكلى الجملى بهذا المزاج الاعدل المستوى فى اكمل وقت واعدل ساعة ، ثم ظهر فى ايمن الساعات فى عالم الحس ، واضاء بنوره العالم شرقاً وغرباً ، كما اخبرت ائمة آمنة، ثم تصدى لتربيته من المهد الى اوان البلوغ ، ذلك التجلى الاول ومفاتيح الغيب بسرايتها

في الأسماء ومظاهرها، الى ان حملته حرارة مطلويّة في غار حراء، وامرته امارة محبوبيّة بان يتحقق بسرّ اسرار «سبحان الذي اسرى» حتى انتهى من الكمال والاكملية ما ينتهي الذي ما فوقها غاية ولا رتبة، والحمد لله على تلك العناية. تم كلامه.

قال الشيخ صدر الدين القونوي، قدس سرّه، في تفسير سورة الفاتحة وغيرها: «انّ الكتابة كناية عن الأيجاد، فالكتاب هو الحق، والقلم السبب العادي، والرق المنشور هو التجلي الساري، والكتاب المسطور، هو نقوش الكائنات، والحروف اهل الحقائق المتبوعة اذا اعتبرت منفردة عن توابعها، فاذا اعتبرت معها فكلّما، فمن حيث استعدادها الاصلى بقبول الوجود، اسم ومن حيث قبولها ذلك باثر الطلب الاستعدادي، فعل وجملة، منها، دالّة على كمال كاتبها، كإضافة الحياة والعلم والقدرة آية، ومن جملة الآيات، اعتبر اجتماعها في مرتبة كليّة او جزئية من المراتب الاسمائية او الكونية، سورة، وجملة من السور، المعتبر احاطتها بجميع المراتب السابقة، لكن مندرجة في الرتبة الثانية، والبرزخية المضافة اليها، كان كتاباً مبيناً، ومجمل صورته بالفعل آدم وجميع الخلفاء الكاملين واولو العزم من الرسل قبل بعث محمد «صلى الله عليه وآله». اما اذا افاد ذلك الاجتماع المحيط، احدية جمع مضافة الى حقيقة داخله فيها الرتبة الاولى والبرزخية الكبرى بحكم سرايتها في جميع المراتب بحيث لم يكن مشهوداً الا الشاهد واحد وراثه الحقيقي، كان ذلك قرآناً، ومجمل صورته الأجمع، صورة محمد «صلى الله عليه وآله». والكتاب، كتابان: فعلى، وقولي، فالعلى هذا الكتاب المبين، وقد ذكر، والقولي، هو الكتاب الحكيم، اي الحكم، بيان الكتاب الفعلي المختصر.

واعلم: «انّ ذلك الكتاب الحكيم متنوع حسب التنوع الحقايق المشتمل عليها البرزخية الثانية، فلتجلى الثاني من حيث كل واحد منها نزول، وله

فی نزوله مظهر کلی، ومن حیث مظهره ذلك، دور سلطنة . وله ایضاً عروج من نزوله ، ومن عروجه ذلك ، مظهر کلی جمعی انسانی هو عین کل خلیفة کامل ماعدا محمد «صلی الله علیه وآله» فیہ کتاب ، لحکم بیان کماله المبین، له نقطة اعتدالیة فی جمیع احواله واحوال متابعیه، وقومه وآله کصحف الانبیاء غیر نبینا محمد «صلی الله علیه وآله» . واما القرآن ، فهو الجامع لاحکام تلك الحقایق والأسماء الکلیة الاصلیة ، وهی الائمة السبعة، احدى جمع اعتدالی ، النازل ذلک الکتاب علی مظهر احدى جمعی لتلك الأحدىة الجمعیة ، وهو نبینا محمد «صلی الله علیه وآله» وهو القرآن المحکم بیان اکملیته والمترجم عن حاق برزخیته واعتداله فی جمیع احواله وافعاله واحواله من صورته الاجمالیة النفسیة والتفصیلیة لمتابعیه وقومه، والیه الإشارة وكان خلقه القرآن» انتهى کلامه .

وقال ایضاً فی ذلك الفص<sup>ح</sup> المحمدی «صلی الله علیه وآله» : اعلم ان کل نبی مظهر من مظاهر الحق، لكن من حیثیة مخصوصة متعین للحق ، من حیثها اسم من شأنه ان لا یستند ذلك الوجود الی الحق الا من تلك الحیثیة ، وهكذا شأن کل موجود، غیر ان الانبیاء ، علیهم السلام، والاکابر مظاهر للاسماء الکلیة التي نسبتها الی اسماء بقية الموجودات نسبة الاجناس والانواع الی الاشخاص ، فبهذا حصل بین الانبیاء والاولیاء تفاوت فی الحیطة، والیه اشار فی حدیث القیامة: یجىء النبی ومعه الرهط والنبی ومعه رجلان والنبی ومعه واحد والنبی واحد وایس معه احد . وقصاری امر الأکابر من اهل الله ، ان ینتهی ارتباطهم بالحق صعوداً الی التعین الأول الجامع للتعینات کلها ، غیر ان شأن نبینا «صلی الله علیه وآله» والکمل من ورثته مع التعین الأول ، مخالف لشأن غیرهم من الانبیاء والاولیاء ، ان هذا التعین لیس غایتهم من کل وجه فی معرفة الحق واستنادهم الیه، بل هم یتفردون بحال یحقهم لا یعرفه بعد الحق سواهم، ولا ینکره الکامل المکمل الا لمن اطلع علی انه لا بد ان یصیر کاملاً تربیته له» تم کلامه .

قال شارح الفرغانی : «ان سا عدا کاملین من الانبیاء والرسل، فحقایقهم ووجودهم متفرعة عن حقایق کاملین ووجودهم ، فنسبة کاملین الیهم

حقیقه و وجوداً ، کنسبه الاجناس الی الأنواع والاجناس الی الجنس العالی»  
 انتهى كلامه ، لا يخفى عليك ان توضيح المقامين الاخيرين من المقامات وتحقيقهما  
 يقتضى بسطاً من الكلام ، ويستدعى تمهيد مقدمات عديدة وتشديد ميانى  
 متعددة من بيان التعيّن الاول والثانى ، والدرجة الاولى والثانية ، والتجلى  
 الاول والثانى ، والكمال الذاتى والأسمائى ، وكمال الجلاء والاستجلاء فى  
 الكمالين ، والأسماء الذاتيّة والصفاتية ، والمفاتيح والامّهات ومظاهرها  
 وغيرها ، ولو لا ضيق المجال وتشويش الخيال ، بينها واوضحت اسرار  
 الحكم والمعارف التى نقد من كلمات اكابر العرفاء فى ذلك المقام . والله العالم .

هذه التعليقة علقّت على النّص الثّانى من الكتاب

قوله : النّص الثّانى<sup>۱</sup> - اعلم ان الحق من حيث اطلاقه واحاطته لا يسمى  
 باسم ولا يضاف اليه حكم ولا يتعيّن بوصف الخ» اقول بعون الله تعالى  
 ومستمدّاً من اوليائه :

لمّا ثبت بالبرهان العرشى ، ان حقيقة الوجود والوجود المطلق والوجود  
 المحض ، هو الواجب - تعالى ، جل شأنه - ، وهو المأخوذ بلا شرط ، لا ما  
 قيّد بالاطلاق ، فهو المجرد عن القيود . والمحض هو الخالص عن كل شىء ،  
 وهذا الوجود خالص من كل قيد واعتبار ، فلا مجال للاعتبارات فيه اصلاً  
 حتى عن هذا الاعتبار ، فلا يشوبه شىء من اللواحق ، فهو بهذا الوجه والاعتبار  
 لا تركيب فيه ولا كثرة بل لا اسم له من الأسماء الحقيقية ولا رسم ، اذا لم  
 على اصطلاح العرفاء والمحققين هو الذات باعتبار معنى من المعانى وتعيّن  
 من التعيّنات ، يسمّون ذلك المعنى بالصفة والنعته ، وحيث لا اعتبار مع الذات  
 (اذ قد علمت أنّها بهذا الاعتبار هو المطلق من غير اعتبار شىء من التعيّنات)

۱ - رجوع شود به نصّ دوم کتاب نصوص . مرحوم آقاميرزا هاشم - قدس الله تعالى  
 روحه - اين تعليقه را بر تمهيد و فصل اول از مقدمات فصوص مرقوم فرموده اند . همانطورى  
 كه ملاحظه ميشود مرحوم ميرزا دراين قبيل از مباحث ، راسخ و مندرّب و متضلّع و مسلّط  
 است .



فلا صفة ولا نعت فلا اسم ، فيكون مجرداً عن ساير احكام الاسماء .  
 واما الرسم ، فهو الخواص ، وهى صفات خاصة بالشىء ، وحيث لا صفة  
 مطلقاً فلا صفة خاصة ، فاول المقامات والاعتبارات العرفانية ، هو ذلك  
 الاطلاق المسمى عند القوم تارة بغيب الفيوب ، واخرى بالهوية المطلقة ، ولا  
 بحث عنه ولا اشارة اليه، اذ لا تعين له عقلاً ولا وهماً ، وكل معلوم مشار  
 اليه بالإشارة العقلية ومتعين عقلاً تعيناً يقتضيه حال العاقل .

واول ما يعتبر فيه من المعانى ، هى الوحدة الحقيقية الذاتية ، وهى  
 التى لا يعتبر فى مفهومها ما يشعر بتعدد الوجود والاثنية اصلاً ، حتى ان  
 عدم اعتبار الكثرة غير معتبر فى مفهومها، لما فيه من الاشعار بمقابلتها للكثرة.  
 وبعبارة اخرى ، الوحدة الحقيقية هى التى لا تتوقف على مقابلة كثرة  
 ولا يعقل فى مقابلها كثرة ، اى لا يتوقف تحققها فى نفسها ولا تصورها  
 فى العلم الصحيح المحقق ، على تصور مفاير او ضد لها كالكثرة فى التحقق  
 او العلم ، ولو كان متوقفاً ، كانت الوحدة غير حقيقية هى عديدة كما هى  
 المتصورة فى الازهان المحجوبة .

وقول بعض الاكابر : «كون الواحد واحداً لنفسه فحسب ، من غير تعقل  
 ان الوحدة صفة له، او حكم هى كونه هو لنفسه هو، وليس بين غياب الهوية  
 وهذا التعين فرق غير نفس التعين» انتهى اشارة الى تلك الوحدة الحقيقية  
 الذاتية ، وهى منشأ كونه، تعالى، واحداً فى صفاته وافعاله. فالذات الالهية  
 بهذا الاعتبار لها الاحاطة العامة التى لا يشذ عنها شىء من المراتب، ويستهلك  
 فيها جميع المتقابلات من المتناقضات والمتضادات وغيرها ، لإشتمالها  
 بالذات على جميع الوجودات، واحداً او كثيراً. فكما يشتمل على جميع اقسام  
 الوحدة يشتمل على جميع انحاء الكثرة ، فهى الجامع بالذات بين سائر  
 المتقابلات ، وبهذا الاعتبار يقال ، لا ضد ولا ندد للحق وانه واحد بلا عدد ،  
 اى لا بوحدية يضادها الكثرة ، وهى الاصل فى العدد . ومما ذكر، يظهر معنى  
 كلام قطب دائرة الوجود سيد الموحدين زين العابدين «عليه السلام» فى الصحيفة  
 الشريفة : «الهى لك وحدانية العدد» فافهم فتدبر .

فالذات من حيث اتصافها بتلك الوحدة الحقيقية تقتضى تعيناً يسمى

فى الاصطلاح بالتعيين الاول تارة ، واخرى بالحقيقة المحمدية ، وعلمت ان هذا التعيّن هو التعيّن الاحاطى الشمولى ، ولهذه الوحدة الحقيقية التى هى عين التعيّن الاول على الاصطلاح ، اعتباران :

احدهما ، سقوط الاعتبارات كلها ، وبه تسمى الذات احداً ، ومتعلّفة بطون الذات وخفائها وازليتها واطلاقها ، وهى اول المراتب المسمى بمرتبة الجمع والوجود المعبر عنها بحقيقة الحقايق ومقام التعيّن الاول وحضرة الجمع ، عند جمع ، وان كان كثيراً ما يطلق حضرة احديّة الجمع وحقيقة الحقايق والتعيّن الاول ، على ما اشرنا ، على الوحدة المذكورة الشاملة للاحدية والواحدية ، فتدبّر . وبالجملة فالاحديّة سقوط كافة الاعتبارات ، فنسبة اسم الاحد الى السلب احقّ من نسبه الى المسلوب .

وثانيهما ، ثبوت الاعتبارات الغير المتناهية مع اندراجها فى اول رتبة الذات ، اندراجاً حقيقياً أصلياً ، وتحقيق تفصيل اكثر تعيّناتها فى هذه الرتبة الثانية ، وبه يسمّى الذات واحداً ، اسماً ثبوتياً . فمتعلق الواحدية ، ظهور الذات ، واعتبار النسب المندرجة فى اول الرتبة ، وبهذا الاعتبار تصير الذات منشأ للأسماء والصفات ، ومن هذه الجهة قد يسمّى بالواحدية الاجمالية ، فنشأ من هذه الوحدة اعيان الكثرة ، فنسبة الواحدية الى الثبوت لا السلب ، ولا مغايرة بين الاعتبارين فى الحقيقة والوجود ، اذ لا كثرة ثمّة بالفعل . ولذلك حكم بعض الاكابر ، بان الواحد الاحد ، اسم واحد مركّب ك : بعلبك .

وبالجملة هذا الاعتبار الثانى ، هو اول التعيّنات العقلية ، كما عنون به الشيخ صدرالدين فى النصوص ، حيث قال فى اول النصوص : «نسبة الوحدة الى الحق والمبدئية والتأثير ونحو ذلك ، انما يصحّ وينضاف الى الحق باعتبار التعيّن ؛ واقلّ التعيّنات المتعلقة ، النسبة الملمية الذاتية ، لكن باعتبار تميزها عن الذات ، الامتياز النسبى لا التخصيص ، وبواسطة النسبة العلمية ، يعلمه بكل شىء» انتهى .

وقال الشيخ المذكور فى الرسالة الهادية : «وتوضيح هذا الكلام وتبيين هذا الاعتبار الثانى يتوقف على نقل عبارة اخرى فى تلك الرسالة الهادية مع اشتمالها على تعيّن المراتب وفوائد اخرى عزيزة» .

قال فيها: تعيين الحق بالوحدة هو باعتبار تال للتعيين والاطلاق، ويلى اعتبار الوحدة المذكورة اعتبار كون الحق يعلم نفسه بنفسه، وهو يتاوى الاعتبار المقدم المفيد تعقل الوحدة من كونها فحسب، فان الحاصل منه فى التعقل ايس غير نفس التعيين، لكنّه بالفعل لا بالفرض التعقل، واعتبار كونه يعلم نفسه فى نفسه، يفيد، ويفتح باب الاعتبارات، وهذا عند المحققين مفتاح مفاتيح الغيب المشار اليها فى الكتاب العزيز، وهذا المفتاح عبارة عن النسبة لا التخصيص كما يتوهمه من قال بزيادة الصفات، ولا باعتبار الاحدية، اذ لا نسبة للحق ولا وصف له، فللنسبة العلمية مقام الوجدانية التالية للاحدية التى تلى الاطلاق المجهول الغير المتعين، ومن حيث هذا النسبة العلمية يتعلق مبدئية الواجب وكونه واهب الوجود، ومنه يتضاعف الاعتبارات، فالحق متعقل فى مرتبة هذا اللازم العلمى، سائر اللوازم الكلية التى اولها الفيض الوجودى المنبسط على جميع الممكنات، ولوازم تلك اللوازم، هكذا متنازلة الى غير النهاية واذا اعتبرت متصاعدة انتهت الى اللازم الاول المعبر عنه بالنسبة العلمية، وهذا التعقل الالهى، ازلى ابدى على وتيرة واحدة، والماهيات صورها، ثم تعقل الكثرة الاعتبارية فى العرضة العلمية باعتبار امتيازها عن الذات، لا يقدح فى وحدة العلم فانها تعقلات متعينة من العلم فيه، وهى من حيث تعقل الحق، مستهلكة الكثرة فى وحدته وشأنها حينئذ شأنها، فالكثرة من حيث امتيازها بحقايقها» .

تأمل فى مطاويها حتى يظهر لك مطالب عالية . وهذا الاعتبار الثانى هو المسمى بالتعيين الثانى وحضرة الارتسام والمعانى، وفى هذا التعيين ظهر الحق بصورة تفصيل حقيقى علمى، ووجود نسبي اسمائى، وبصورة اجمال حقيقى وجودى ونسبى علمى . فالأسماء فى التعيين الثانى مفصلة متميزة بمفهوماتها ووجوداتها النسبية الوصفية وکلياتها مجملة بالقياس الى جزئياتها، فهذا التفصيل فى هذا التعيين علمى ووجودى بالنسبة الى

الموجد العالم ، وعلمی غیر وجودی بالنسبة الى فهم الممكنات وشهودهم ،  
وكلّما يتضمّنه اجمالاً وتفصيلاً ، غيب وباطن بالنسبة الى المراتب الكونيّة  
واهلها ، واول مراتب الظهور بالنسبة الى الغيب الذاتى المطلق .  
وعبر بعض الأكابر عن هذه الرتبة بمرتبة شهود نفسه بنفسه فى مرتبة  
ظاهريته الاولى بأسمائه الأصليّة .

وبالجمله فهذا التعيّن صورة التعيّن الاول ، واركانه مظاهر مفاتيح  
الغيب التى فى التعيّن الاول ، وهى العلم والحياة والارادة والقدرة ، على نحو  
الاطلاق وعدم تميّز الوجودى والمفهومى ، وانما تميّزها فى التعبير كعبارة  
العلم والقدرة ، وهو المراد من قولهم وكان مفاتيح الغيب واعتبارات الواحديّة  
كتفصيل نسبي بلا غيريّة بينهما ، انتهى .

اي بلا غيريّة هناك ، اى فى التعيّن الاول فى الوجود ولا فى المفهوم ،  
فامّات صفات الربوبيّة كالظلال لمفاتيح الغيب ، وهى اى مفاتيح الغيب  
الأسماء الذاتيّة وامّات اسماء الالوهيّة كالحياة والعلم والقدرة والارادة من  
حيث هى هى ، اى بما هو عام النسبة الى المتقبلات هى اسماء الذات ، تدبّر  
تعرف الفرق بين الأسماء الذاتيّة وبين الاسماء الذات ، لئلا تقع فى خبط وغلط .  
ومّمّا ذكرنا سابقاً ، تقدر على جمع اختلاف الكلمات فى تعيين اوليّة  
المراتب ، ولو لا مخافة الاطناب والاسهاب ، لفصّلت الكلام ، لكن لا يتحمل  
المقام بازيد من هذا ، وما ذكرنا فيه ، كفاية للمهتدى المسترشد ، والله المرشد .  
فاذا تأمّلت فيما ذكر ، علمت ان ذاته ، تعالى ، هو الوجود المطلق والهويّة  
الذاتيّة المطلقة بحقيقتها الاطلاقيّة وذاتها الأحديّة ، لا يعلم ويتحصّر ولا  
يحدّ ولا يتناهى ، وهو معنى كبريائه ، تعالى ، وكل معلوم محاط متميّن عن  
غيره ومتعلق معرفة كل عارف ، والذى يمكن ادراك حكمه من الحق ، سبحانه  
وتعالى ، انّما هو مرتبته التى هى الالوهيّة واحديّتها ، لا كنهه ذاته ولا  
احاطة صفاته ، فالاحاطة بالحق متعذرة وليس فى قوّة المقيد ان يعطى غير  
ما يقتضيه تقييده ، فكان منتهى حكم كل حاكم فيه بحسبه لا بحسب الحق  
من حيث هو نفسه ، ومالم يتعين منه اعظم واجل مما يعيّن عنه الحاكم لان  
نسبة المطلق الى المقيد ، نسبة مالا يتناهى الى المتناهى ، بل لا نسبة لما

تعیّن فی مدار کنا منہ، سبحانہ، و بین ما ہو علیہ من السعة والاطلاق والعظمة، وقد قال اکمل الخلق لماسئل عن رؤية نورانی اراه، وقال: لا احصى ثناء عليك، ولا ابلغ كل ما فيك. وقال، تعالیٰ، منبهاً علی ذلك، وشفقة ورحمة علی العباد: ويحذركم الله نفسه والله رءوف بالعباد<sup>۱</sup>. وما اوتيتم من العلم الا قليلاً<sup>۲</sup>، فما ظنك بما ليس بعلم.

وقال عيسى «عليه السلام» ولا اعلم ما في نفسك<sup>۳</sup> وهو روح الله ومن المقربين باخبار الله، واقرب الاشياء اليه نسبة روحه، ولهذا نهى الناس عن الخوض في ذات الله وهذا احد وجوه الجهل بالذات، اي الهويّة الغيبية الاطلاقية، اي الجهل بالذات مجردة عن المظاهر والمراتب.

والوجه الآخر، عدم العلم بجميع ما انطوت الذات عليه، من الامور الكامنة في غيب كنهها التي لا يمكن تعيّنّها وتطورها دفعة، بل بالتدرّج، بل ربّما يكون في الحضرة العلمية الازلية امور باطنة كلية او جزئية لم يتعين بعد، لا في المرتبة الثانية والتعين الثاني والحضرة العلمية، ولا في اللوح المحفوظ، فلا يعلم شيء منها الا بعد تعيّنّه و وقوعه في الخارج وهي ابطن بطون الغيب، واليها ينظر قوله «صلى الله عليه وآله»، ما ادرى ما يفعل بي ولا بكم<sup>۴</sup> وقوله، «صلى الله عليه وآله»، ليت رب محمد لم يخلق محمداً مع انه «صلى الله عليه وآله»، كلما تعيّن مما له في الحضرة العلمية واللوح المحفوظ على بصيرة من ربّه، وكان يقول اعتماداً عليها، آدم ومن دونه تحت لوائى ولا فخر، وامثال ذلك، واكثر ما يخبره الدعاء من الامور الغيبية انما يكون من هذا القبيل، فان ما عداها ليس الا المكتوب الثابت المقسوم في الحضرة العلمية، فلوجود الالهى والحكم الجمعى الذاتى في كل عين ومرتبة تجلياً خاصاً وسراً لا يمكن معرفته الا بعد الوقوع، ولا يكفى معرفة حال عينه الثابتة قبل انصبغها بالنور الوجودى ودون حصول الاجتماع التوجهى الاسمائى والقبول

۱- س ۳، ۲۸۵.

۲- س ۱۷، ۸۷.

۳- س ۵، ۱۱۶.

۴- س ۸، ۴۶. قل ما كنت بدعا من الرسل وما ادرى ما يفعل بي ولا بكم، الآية.



الکونی بالفعل وادراکه ظاهراً، وما قبل - من ان الکمل لهم الجمع والاحاطة بالتجلی الذاتی وحکم حضرة احديّة الجمع فلا يتقيدون بذوق ولا معتقد، ويقررون ذوق كل ذائق واعتقاد كل معتقد ويعرفون وجه الصواب في الجميع والخطاء النسبی وحکم علمهم وشهودهم يرى في كل حال ومقام - لمراده شمول نسبتين بالنسبة الي غيرهم، وليس المقصود منه علم الکمل بكل شيء فتدبر .

ويناسب المقام بذكر كلمات اخرى من الاعلام في كلا الوجهين . قال الشيخ صدرالدين في تفسير الفاتحة على ما نقل وحكى عنه ان الذوق الصحيح التام افاد ان مشاهدة الحق يقتضى الفناء الذي لا يبقى معه للمشاهد فضيلة يضبط بها ما ادرك وفي التحقيق الاثم، انه متى شهد الله احد الحق فانما يشهده بما فيه من الحق وما فيه من الحق، عبارة عن تجليه العيني الذي قبله المتجلى له باحدى عينه الثابتة المتعينة في العلم التي يمتاز بها عن غيره من الخاص دون واسطة، فاستعد به لقبول ما فيه وله من التجليات الظاهرة فيما بعد بواسطة المظاهر الصفائية، والاسمائية، وعلى كل حال فنحن مقيّدون من حيث استعدادنا ومراتبنا واحوالنا وغير ذلك، فلا يتعين الا مقيّد امثلنا والتجليات الواردة علينا ذاتية كانت او اسمائية وصفاتية فلا يخلو عن احكام القيود المذكورة ، انتهى .

قال الفرغانى على ما حكى عنه: منها علم او شهود شيء من الذات عند تجليه الظاهر او الباطن او الجمعي في السير المحبب وقرب النوافل وتقديم السلوك على الجذبة وسبق الفناء على البقاء حيث يظهر لدى الفتح ان الحق المتجلى له فبى يسمع وبى يبصر وفي السير المحبوبي وقرب الفرائض وتأخر السلوك على الجذبة وتقدم البقاء الاصلى على الفناء حيث يتبين ان المتجلى له آلة لادراك الحق المتجلى من باب ان الله قال على لسان عبده سمع الله لمن حمده، وعند انتهاء السيرين والجمع بين الحكمين، ابتداء وانتهاء ، حيث المالان على التعاقب او معاً، ومارميت اذ رميت الى آخره. فعلى كل حال

يكون ذلك الادراك والشهود والتجلى من حيث تعيُّنه ومشيتته وعلمه الاقدس بذاته من حيث اطلاقها واحديتها، تم كلامه .

قال صدرالدين في النفحات على ما حكى عنه: ان الجمعية حال حصولها بعد ان لم يكن يوجب حدوث مالم يكن له وجود ويستجلب ذلك تعيُّن تجلى من مطلق غيب الذات بحسب تلك الجمعية التي بها درجة المظهرية، لم يسبق له تعيُّن في مراتب الاسماء والصفات، فلم يكن بتلك الجمعية ولا بما استتبعه علم، هذا لو امكن احاطة العلم بما يقتضيه كل فرد من الاعتبارات والاعيان الثابتة جمعاً وفرداً من الاحكام والآثار والصفات واللوازم التي ستلبس بها لا الى نهاية، كيف ويلزم منه امر جمال، فان من جملة الامور المحكوم عليها بالجمعية هو الوجود المطلق الذي لاتعيُّن له على الانفراد تعيُّناً يمكن معرفته او شهوده او ادراك الاحكام والصفات التي يشتمل عليها عينه على الانفراد وحال اقترانه بشئ دفعة او بالتدريج وهكذا كل واحد من افراد كل جمعية من هذا صورة تعلق العلم بالمعلومات المعدومات والموجود على نحو كلي وعلى النحو التفصيلي على التعيُّن، والفرق في كل ذلك بين علم الحق وما سواه فانهم، انتهى كلامه .

وقد علمت من البيانات المذكورة والكلمات المنقولة، ان الذي ذكرنا في الوجه الثاني من الامور الكائنة في الحضرة العلمية الازليّة، غير الغيب الذي استأثره لنفسه ولم يبرز قط الى الشهادة او الى الحضرة العلمية .

قال الشيخ الكبير في فتوحاته: واما الاسماء الخارجة فلا يعلمها الا هو، لانه لاتعلق لها بالاكوان، والى هذه الاسماء اشار النبي بقوله او استأثرت في علم غيبك، ومما يدل على الوجه الثاني وينبّه ويحفظه عن الخلق والنسب ما في الكافي عن ابي عبدالله: ان الله علم مكنون مخزون لا يعلمه الا هو من ذلك يكون البداء، وعلم علمه ملائكته ورسله، فنحن نعلمه .

وفيه ايضاً عن ابي جعفر: العلم علمان، فعلم عند الله مخزون لم يطّلع عليه احد من خلقه وعلم علمه ملائكته ورسله، فما علمه ملائكته ورسله فانه سيكون لا يكذب نفسه ولا ملائكته ورسله وعلم عنده مخزون يقّدم منه ما

یشاء ویؤخر منه ما یشاء ویثبت منه ما یشاء انتهى .

قال سیدنا ومقتدانا فی المعارف صدرالدين الشیرازی فی شرح الحديث، هذا العلم علمان، الاول منهما ضوابط کلیة وصور مرتسمة دائماً فی البرازخ العلویة واجبة التکرار فی الخارج ای مقتضياتها وآثارها تقع متکررة معادة الی مثلها لا الی عینها لأن إعادة المعدوم بعینه ممتنعة، وهی من قبیل کبریات القیاس الشرطی ان کان کذا وقع کذا وهذا العلم مما علمه الله ملائکته ورسله واطلعهم علیه وبه يقع الانذارات من الانبیاء والرؤیا الصادقة التي لا یتخلف عنها مقتضياتها، ومنه امور نادرة الوقوع، وهی مما لا یمکن لاحد الاطلاع علیها الا الله، لانها قد یتدی اسباب وقوعها من هذا العالم کالدعوات المستجابة وخوارق العادات وبعض اعمال الطلسمات .

والثانی من العلمین علم حادث غریب لیس من قبیل الضوابط کلیة والاحکام الثابتة المتکررة الوقوع مقتضاها فی الخارج بل من النوادر، فقوله، «علیه السلام»، فعلم مخزون لم یطلع علیه احد اشارة الی القسم الثانی، والمراد لم یطلع علیه احد الا عند وقوعه لا اینه من الغیب الذی استأثره به تعالی، ولم یرزق قط الی الشهادة، وقوله وعلم علمه ملائکته، ای علمهم دائماً لا یختص الاطلاع به حین وقوعه، انتهى .

والی ما ذکرنا ینظر قوله فی الاسفار فی ذیل فصل تصحیح القول بنسبة التردد والبداء (الی آخره)، ولا یمکن العلم به لاحد من النفوس العلویة والسفلیة الا من جهة الله المختصة به، لانه مما استأثره لانه لیس فی الاسباب الطبیعیة ما یوجبه ولا فی الصور الادراکیة والنقوش اللوحية ما یرز به من قبل، لأجل ذلك ورد فی احادیث اصحابنا الحديث، وبعد الاطلاع علی بیاناتنا السابقة عبارة الاسفار فی کمال الوضوح ولا یحتاج توضیحه الی ما ذکره المحقق المحشی (قدس سره) بل هو وجه آخر لعدم الاطلاع، تدبر وافهم .

ومما حققنا ظهر سر خوف الکمل، لان الانسان اذا اعتقد ذلك وعلم علم یقین وشهود یمکن نفسه متضرعة الی الله خائفة لایعول علی شیء من

علمه [عملہ-ظ] واطاعته وان كان صحيحاً وسالماً من آفة الرياء ونحوها؛  
 فيكون دائماً في مقام الخشية والخضوع والتضرع والاستكانة متوكلاً عليه  
 لاغير، وقد وضع لك غاية الوضوح حقيقة البداء وسره الذي حارت فيه  
 العقول وعجز عن ادراكه الفحول، وكشف لك سر ما ورد عن معدن العلوم  
 والمعارف ومخزن الرموز والدقائق اهل البيت، صلوات الله عليهم وهو لو علم  
 الناس ما في القول في البداء من الاجر، ما افتروا عن الكلام وما يتنبأ نبي قط  
 حتى يقر الله بخمس بالبداء (الى آخره) وما بعث الله نبياً قط الا يتحریم  
 الخمر وان يقرؤا له بالبداء وغير ذلك مما هو مذكور في كتب الاحاديث،  
 فافهم واغتنم، هذا ما جمعته من متفرقات كلمات القوم من العرفاء الكاملين،  
 ولعمري في هذه المجموعة اسرار وحكم لا ينالها احد الا بتلطيف السر  
 وتدقيق النظر، ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور. تم هذه المجموعة  
 وهذا مما افاده الفاضل المحقق والعالم المدقق العارف الحكيم والاستاد  
 العظيم آقاميرزا هاشم من اجل تلامذة الشيخ المؤيد والعارف المعتمد شيخ  
 العرفاء والحكماء المتأخرين آقا محمدرضا القميشي الاصفهاني الاصل  
 والطهراني المسكن، والمحرم سيّد علي اكبر بن سيّد عبد الحسين بن سيّد  
 محمد صادق الطباطبائي ۱۳۱۲ هـ. ق.

كثيري از رسائل آقا محمدرضا و آقا ميرزا هاشم و ميرزاي جلوه و  
 آقا علي و ديگر اكابر از اساتيد طهران به خط همين سيد علي اكبر طباطبائي  
 است كه داراي خطي زيبا و خود نيز از دوستان معرفت بود و بگمان حقير  
 آن مرحوم خود را از فقرای ذهبي محسوب مي داشت و بخط زيباي خود سند  
 خرقة خویش را در کنار كتابي نوشته است.

## فہرست اعلام

الکاشی، کمال الدین عبدالرزاق۔	آدم (ع)، ۱۰۱
عبدالرزاق الکاشی	آشتیانی، احمد، ۹۱
النفحات، ۱۱۵	آقاعلی - مدرس
امام اول - علی بن ابی طالب (ع)	آقا محمد رضا قمشہای - قمشہای،
امام پنجم - محمد بن علی الباقر (ع)	آقا محمد رضا
امام جعفر صادق - الصادق، محمد بن	آمنہ (بنت وھب)، ۱۰۵
جعفر،	ابراھیم، ۶۷
امام چہارم - علی بن الحسین (ع)	ابن عباس، ۶۴ و ۱۰۴
امام زین العابدین - علی بن الحسین (ع)	ابو جعفر (محمد بن علی الباقر) -
امام ششم - جعفر بن محمد الصادق	محمد بن علی الباقر (ع)
بابل، ۶۷	ابونعیم الحافظ الاصفہانی، ۶۸
تفسیر فاتحہ، مکرر	ادریس، ۶۷
تمہید القواعد، ۹۱	اصول کافی، کافی (اصول)
جعفر بن محمد الصادق (ع)، ۳۹	الاسفار الاربعہ، ۱۱۶
جلوہ (میرزا)، ۱۱۷	الاصفہانی، ابونعیم - ابونعیم الحافظ
حضر موت، ۶۷	الاصفہانی
داود (ع)، ۶۸	الرسالة الھادیہ، ۳۲ و ۱۱۰
سعید فرغانی - فرغانی، سعید	الطباطبائی، علی اکبر عبد الحسین، ۱۱۷
شام، ۳۷	الفکوک، ۷۲



- شرح الحدیث (شرح اصول کافی  
ملاصدرا) ، ۱۱۶
- صدرالدین الشیرازی (ملاصدرا) ، ۱۱۶
- صدرالدین القونوی - القونوی،  
صدرالدین
- عبدالله ( = بن عبدالمطلب) ، ۱۰۵
- عبدالرزاق الکاشی ، ۳۶
- علی ابن ابی طالب (ع) ، ۶۴
- علی بن الحسین (ع) ، ۱۰۶
- عیسی (ع) ، ۶۸ و ۱۱۳
- الفتوحات المکیہ ، ۱۱۵
- فرغانی، سعید، ۱۰۱ و ۱۰۴ و ۱۰۷
- ۱۱۴
- فناری، محمد بن حمزہ ، ۳۱ و ۶۹ و ۹۱
- قمشہای، آقا محمد رضا ، ۱۱۷
- قونوی، صدرالدین، ۱۰۱ و ۱۰۴
- و ۱۰۶ و ۱۱۰ و ۱۱۴ و ۱۱۵
- کافی (اصول) ، ۳۹
- کشف سرالغیرہ عن سرالحیرة ، ۷۴
- لاهیجی اشکوری، میرزا ہاشم، مکرر.  
اغلب صفحات
- محمد (ص) ، ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۶ و ۱۰۷
- ۱۱۳
- مدرس، آقا علی ، ۱۱۷
- مصباح الانس ، ۳۱ و ۹۱
- ملاصدرا - صدرالدین الشیرازی
- موسی (ع) ، ۶۷ و ۶۸
- میرزا ہاشم لاهیجی اشکوری - لاهیجی
- اشکوری، میرزا ہاشم
- میرزای جلوہ - جلوہ
- ہاروت و ماروت ، ۶۷
- ہارون (ع) ، ۶۷ و ۶۸
- یحیی (ع) ، ۶۸
- یوسف (ع) ، ۶۷



غلطنامه

درست	غلط	سطر	صفحه
خاصته	خاصة	۴	۵
حيثيات	حيات	۸	۵
تحققهم	نحققهم	۴	۶
يسبق	يسبق	۲	۷
النسبة العلمية	النسبة	۱۲	۷
التفصيلية	التفصيلية	۴	۸
العلم	العم	۸	۸
حكمه	حكم	۷	۱۰
تعيينه	تعيينه	۸	۱۰
حكم	حاكم	۲	۱۲
مَحْتَدٌ	محتد	۲ سطر به آخر	۱۳
تجلی	تجل	۵	۱۸
بالبصر	البصر	۵	۲۱
الطبايع	والطبايع	۸	۲۳
النسبي	النسبي	۱۶	۳۳
ولا ارادة له	ولا الا ارادة له	۳ و ۴	۴۱
الحق	الحق	۴	۵۳
لجميعها	لجميعها	۶	۵۶
اهل	اصل	پانويس ۳	۷۴
بوجود	لوجود	پانويس ۵	۷۵
يقتضيه <sup>۴</sup>	يقتضيه <sup>۱</sup>	۲ سطر به آخر	۸۰
كماله	كماله	۶ و ۷	۸۱
لتجليه	لتجيله	۱۲	۱۰۲
اذا	لذا	۱	۱۰۴
نقل	نقد	۸	۱۰۸

**PUNJAB UNIVERSITY LIBRARY  
QUAID-I-AZAM CAMPUS LAHORE**

Call No. ....

Accession No. ....

The book was drawn from the library on the date last marked. it can be retained for the period permitted by the rules governing the class of your membership.

*Text books and current periodicals must be returned within three days.*

--	--	--	--

فلسفہ

۷

1052