

# رسائل مجدد الف ثانی

حضرت شیخ احمد مجدد الف ثانی ہندوی

تدوین

علامہ غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے

قادیانی رضوی کتب خانہ لاہور

# رسائل مجدد الف ثانی

تصنیف لطیف

حضرت شیخ احمد مجدد الف ثانی ہندوی



34/5

ترتیب

علامہ غلام مصطفیٰ مجددی ایم۔ اے

قادر ری رضوی کتب خانہ

گنج بخش روڈ لاہور

بنگاہ رحمت  
حضور امام ربانی سیدنا مجدد الف ثانی قدس سرہ

رسائل مجدد الف ثانی	☆☆☆☆☆	نام کتاب
حضرت سیدنا مجدد الف ثانی قدس سرہ	☆☆☆☆☆	تصنیف
غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے	☆☆☆☆☆	ترتیب
.	☆☆☆☆☆	صفحات
1100/-	☆☆☆☆☆	تعداد
جنوری 2002ء	☆☆☆☆☆	اشاعت
چوہدری عبدالحمید		ناشر
120	86581	ہدیہ

ملنے کے پتے

مکتبہ نبویہ، گنج بخش روڈ لاہور  
ضیاء القرآن پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ لاہور  
14۔ انفال پلازہ، اردو بازار، کراچی  
نوری کتب خانہ، دربار مارکیٹ، لاہور۔  
☆ ادارہ تعلیمات مجددیہ ریلوے روڈ شکر گڑھ  
☆ لاٹانی بک سنٹر ریلوے روڈ شکر گڑھ

# انتساب

شہنشاہ اقلیم ولایت تاجدار ملک حقیقت  
 قیوم زمانی، عارف ربانی، غوث صمدانی  
 سیدنا مجدد الف ثانی قدس سرہ

34/10

# کے حضور

- ☆ جن کی برکت سے برصغیر پاک و ہند میں اسلام زندہ ہوا
- ☆ ایمان کے اجالے بکھرے
- ☆ عرفان کے پھول مہکے
- ☆ وحدت کے چاند چمکے
- ☆ حقیقت کے راستے کھلے
- ☆ معرفت کے مشاہدے عام ہوئے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## رسائل مجدد الف ثانی

ہدایت کے خزانے ہیں، عنایت کے اُجالے ہیں  
معارف کے سمندر، شیخ احمد کے رسالے ہیں

ہر اک عنوان چمکتا ہے رخ مہتاب کی صورت

ہر اک عرفاں مہکتا ہے گل شاداب کی صورت

گندھے انوار میں دین اور دنیا کے عقیدے ہیں

رموز قم باذن اللہ کے حامل جریدے ہیں

تجلی طور کی، موسیٰ کا عرفاں ان میں ظاہر ہے

مکان ولا مکاں کا ذوق جاناں ان میں ظاہر ہے

قلم کی تابشوں نے بزمِ فکرت کو نکھارا ہے

مجدد کے تدبیر نے حقیقت کو ابھارا ہے

جدھر دیکھو، شہود ذات کے جلوے بکھیرے ہیں

افق تابہ افق حق کے سویرے ہی سویرے ہیں

(غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے)



## فہرست رسائل مبارکہ

35

رسالہ تہلیلیہ



ترجمہ۔ غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے

55

رسالہ اثبات نبوت



ترجمہ۔ غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے

111

رسالہ رد و افاض



ترجمہ۔ غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے

137

رسالہ مبدء و معاد



ترجمہ۔ پیرزادہ اقبال احمد فاروقی

257

رسالہ معارف الدنیہ



ترجمہ! مولانا سید زوار حسین شاہ

فقرو شرآں احتساب ہست بود  
 نے شراب وستی و رقص و سرود  
 فقرو شرآں، گرمی بندر و حنین  
 فقرو شرآں بانگ تبکیہ سرمدین رضی اللہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# مُجَدِّدِ الْفِثَانِ قَدْرُهُ

کردار و افکار

تخریر

غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے



## ابتدائی حالات

قطبُ المجد دین غوث الکاملین، غیاث العارفین، امام ربانی سیدنا مجدد الف  
ثانی الشیخ احمد سرہندی قدس سرہ ۱۰۹۰ھ کو (بتاریخ ۱۴ شوال) دارالعرفان سرہند شریف  
میں پیدا ہوئے (زبدۃ المقامات صفحہ ۱۹۰)۔ آپ کا شجرہ نسب ۳۱ واسطوں سے خلیفہ ثانی  
مراد رسول حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے جا ملتا ہے (مقامات خیر صفحہ ۳۳)۔ آپ  
کے والد ماجد مخدوم الاولیاء حضرت شیخ عبدالاحد بلند پایہ عالم دین اور عظیم المرتبت صوفی  
تھے، حضرت الشیخ رکن الدین علیہ الرحمۃ (متوفی ۹۸۳ھ) سے سلسلہ عالیہ قادریہ و  
چشتیہ میں خلافت حاصل کی (زبدۃ المقامات صفحہ ۱۲۳)۔

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے بیشتر علوم اپنے والد گرامی سے حاصل  
کیے۔ ان کے علاوہ حضرت مولانا کمال کشمیری، حضرت مولانا یعقوب کشمیری اور قاضی  
بہلول بدخشی علیہم الرحمۃ سے بھی علم حاصل کیا (جوہر مجددیہ صفحہ ۲۳) ۹۹۸ھ میں  
آگرے کا سفر اختیار کیا، وہاں درباری علماء شیخ ابوالفضل و شیخ ابوالفیض فیضی سے  
تعلقات قائم ہوئے، یہ دونوں بھائی آپ کا بہت احترام کرتے تھے۔

۱۰۰۸ھ میں زیارت حرمین کے لئے جا رہے تھے کہ راستے میں دہلی رُکے،

وہاں حضرت خواجہ، خواجگان باقی باللہ علیہ الرحمۃ سے ملاقات ہوئی۔ حضرت خواجہ علیہ الرحمۃ نے آپ کو اپنے پاس روک لیا چنانچہ آپ نے تین ماہ وہاں رہ کر وہ کچھ حاصل کیا جسے اور لوگ برسوں کے بعد بھی حاصل نہیں کر سکتے تھے۔ حضرت خواجہ علیہ الرحمۃ آپ کو اپنی مراد سمجھتے تھے۔ فرماتے ہیں:

جب فقیر کے شیخ طریقت خواجہ املنگی علیہ الرحمۃ نے فقیر کو ہندوستان جانے کا حکم دیا تو خود کو اس سفر کے لائق نہ دیکھتے ہوئے فقیر نے کچھ پس و پیش کیا۔ خواجہ موصوف نے استخارے کے لئے فرمایا، استخارہ کیا تو خواب میں دیکھا کہ ایک شاخ پہ طوطا بیٹھا ہے۔ دل میں یہ خیال آیا، اگر یہ طوطا شاخ سے اڑ کر ہاتھ پر آ بیٹھے تو اس سفر میں کچھ سہولت ہو جائے، معاوہ طوطا اڑ کر فقیر کے ہاتھ پر آ بیٹھا۔ فقیر نے اپنا لعاب دہن اس کے منہ میں ڈالا اور اس نے فقیر کے منہ میں شکر ڈالی، اس خواب کی تعبیر خواجہ موصوف نے یہ فرمائی کہ طوطا ہندوستانی جانور ہے۔ ہندوستان میں تمہارے دامن سے ایک ایسا عزیز وابستہ ہوگا جس سے عالم منور ہوگا اور تم بھی اس سے مستفیض ہو گے۔

(زبدۃ المقامات)

حضرت خواجہ کی تعلیم و تربیت کے فیضان نے آپ کو ملت اسلامیہ کا پاسبان بنا دیا۔ آپ نے اپنی جرأت و استقامت سے اکبری و جہانگیری طوفانوں کے رخ موڑ دیے اور کفرستان ہند میں اسلام کی حفاظت کا فریضہ سرانجام دیا۔ اس بات پر مورخین کرام کا اجماع ہے کہ اگر آپ کی ذات مقدسہ سرزمین ہند میں جلوہ افروز نہ ہوتی تو ”دین الہی“ کی تاریکی اسلام کے اجالوں کو چاٹ جاتی۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمۃ نے کیا خوب لکھا:

آج جو مساجد میں اذانیں دی جا رہی ہیں، مدارس سے قال اللہ تعالیٰ و

قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم - کی دلنوا صدائیں بلند ہو رہی ہیں اور خانقاہوں میں جو ذکر و فکر ہو رہا ہے اور قلب و روح کی گہرائیوں سے جو اللہ کی یاد کی جاتی ہے یا لا الہ الا اللہ کی ضربیں لگائی جاتی ہیں ان سب کی گردنوں پر حضرت مجدد کا بار منت ہے۔ اگر حضرت مجدد اس الحاد و ارتداد کے اکبری دور میں اس کے خلاف جہاد نہ فرماتے اور وہ عظیم تجدیدی کارنامہ انجام نہ دیتے تو نہ مساجد میں اذانیں ہوتیں، نہ مدارسِ دیدیہ میں قرآن، حدیث، فقہ اور باقی علوم کا درس ہوتا اور نہ خانقاہوں میں سالکین و زاہدین اللہ اللہ کے روح افزا ذکر سے زمزمہ سنج ہوتے الا ماشاء اللہ۔  
(سیرت مجدد الف ثانی، تقدیم صفحہ ۱۰)

آپ قیومیت کے منصب پہ فائز ہوئے، قطب الارشاد اور مجدد الف ثانی کے مقام پر پہنچے، ہندوستان اور دیگر بلادِ اسلامیہ میں آپ کا فیض ابرِ رحمت کی طرح برسا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو بیشمار ظاہری و باطنی خوبیوں سے مزین فرمایا تھا

ليس على الله بمستنكر

ان يجمع العالم في واحد

ذیل کی سطور میں ہم آپ کے مختلف اوصاف و خصائل کا ذکر کرتے ہیں

جنہیں پڑھ کر دل کے نہاں خانے سے یہ آواز نکلے گی۔

بے مثال کی ہے مثال وہ حُسن

خوبی یار کا جواب کہاں

علم و فضل

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ، علم و فضل میں اپنی مثال آپ تھے، حافظ

قرآن تھے۔ اسرارِ قرآنی پہ زبردست عبور حاصل تھا، حروفِ مقطعات سے واقف تھے، فہم متشابہات سے مالا مال تھے (حضرات القدس صفحہ ۶۸/۲)۔ علمِ حدیث میں بہت بلند مقام حاصل تھا۔ خود فرماتے ہیں کہ یوں محسوس ہوتا ہے جیسے مجھے طبقہ محدثین میں شامل کر لیا گیا ہو (زبدۃ المقامات صفحہ ۱۳۰)۔ مسائلِ فقہ میں پورے طور پر مستحضر تھے اور اصولِ فقہ میں بھی بہت زیادہ مہارت رکھتے تھے (زبدۃ المقامات) علمِ کلام میں تو مجتہد تھے۔ فرماتے ہیں: مجھے توسطِ حال ایک رات جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، تم علمِ کلام کے ایک مجتہد ہو۔ اس وقت سے مسائلِ کلامیہ میں میری رائے خاص اور میرا علم مخصوص ہے (مبدأ و معاد شریف)۔ آپ نے ”شاهق الجبل“ جیسے مسائل اپنے بصیرت افروز اجتہاد سے حل فرمائے۔ اور بھی اجتہادات کلامیہ، مکتوبات شریفہ کے صفحات میں بکھرے پڑے ہیں۔ آپ کے خلیفہ حضرت علامہ ہاشم کشمی علیہ الرحمہ نے ارادہ بھی کیا کہ آپ کے اجتہادات کو اکٹھا کیا جائے (زبدۃ المقامات صفحہ ۳۵۵)۔ آپ کو آسمانوں کا علم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے عطا فرمایا۔ حضرت خضر علیہ السلام نے علم لدنی سے نوازا (ایضاً)۔ آپ کو علم سے خصوصی لگاؤ تھا۔ طلبِ علم کو صوفیانہ مجاہدات پہ ترجیح دیتے تھے۔ مولانا بدر الدین سے فرمایا کرتے، سبق لاؤ اور پڑھو۔ جاہل صوفی تو شیطان کا مسخرہ ہوتا ہے (حضرات القدس صفحہ ۹۷) آپ نے خود علم کی تلاش میں دور دراز کا سفر اختیار کیا۔ آگرے میں فیضی و ابوالفضل جیسے علماء آپ کے علم و فضل کا لوہا مانتے تھے۔ علامہ ہاشم کشمی علیہ الرحمہ نے ایک واقعہ لکھا ہے:

”ایک دن حضرت مجدد ابوالفیض کے گھر آئے۔ وہ غیر منقوٹ تفسیر لکھنے میں

مصروف تھا۔ جب اس نے آپ کو دیکھا تو خوش ہوا اور کہا آپ خوب تشریف لائے۔

تفسیر میں ایک مقام آیا کہ اس کی تفسیر و تاویل غیر منقوٹہ الفاظ کے ذریعے مشکل ہوئی۔

میں نے بہت دماغ سوزی کی لیکن دل پسند عبارت دستیاب نہیں ہوئی۔ حضرت مجدد نے گو کہ بے نقط عبارت کی مشق نہیں کی تھی لیکن کمال بلاغت کے ساتھ مطالب کثیرہ پر مشتمل ایک صفحہ لکھ دیا، جس سے وہ حیرت میں پڑ گیا۔“ (زبدۃ المقامات صفحہ ۱۶۴)

ایک فاضل مکرم نے حضرت مجدد کے کلماتِ طیبہ کے متعلق اہل زمانہ کے قیل و قال کو سنا تو کہا: حقیقت ہے کہ اس زمانہ کے لوگوں کے مزاج اور ان کی فطرت ان بزرگوار کے حقائق و دقائق کو سمجھنے کے لائق نہیں ہے۔ ان عزیز کو چاہئے تھا کہ اگلے زمانہ میں ہوتے کہ لوگ ان کے کلام کی قدر جانتے اور متاخرین ان کے کلام کو کتاب میں بطور استشہاد کے بیان کرتے۔ (زبدۃ المقامات صفحہ ۲۹۶)

## فکر و عرفان

حضرت علامہ اقبال علیہ الرحمۃ نے جو آپ کو ”عرفان کا مجتہد اعظم“ قرار دیا ہے آپ کے رشحاتِ قلم کا مطالعہ کرنے سے اس کی تصدیق ہو جاتی ہے۔ آپ نے تصوف کے میدان میں ایسے فکر و عرفان کا اظہار کیا جس کی مثال پہلے نہیں ملتی۔ فکر و عرفان کی ان جولانیوں کے بارے میں خود لکھتے ہیں:

حق جل سلطانہ کے انعامات کے متعلق کیا لکھا جائے اور کس طرح شکر ادا کیا جائے، جن علوم و معارف کا فیضان خداوند جل شانہ کی توفیق سے ہوتا ہے ان میں سے اکثر قیدِ تحریر میں آتے ہیں اور اہل نااہل کے کانوں تک پہنچتے ہیں، لیکن جو اسرار و دقائق کہ ممتاز ہیں ان کا ایک شمع بھی ظاہر نہیں کیا جاسکتا بلکہ رمز و اشارہ کے ذریعے بھی ان کے متعلق بات نہیں ہو سکتی، بلکہ اپنے عزیز ترین فرزند (جو اس فقیر کے معارف کا مجموعہ اور مقاماتِ سلوک کا نسخہ ہیں) کے سامنے بھی ان اسرار کی باریکیوں کا ذکر نہیں کرتا۔

معانی کی باریکیاں زبان کو پکڑتی ہیں اور اسرار کی لطافت لب کو بند کرتی ہے۔ و یضیق صدری و ينطلق لسانی (زبدۃ المقامات صفحہ ۳۰۳)

یہ حقیقت ہے کہ آپ نے مقام وجود و شہود کے متعلق جو معارف بیان

فرمائے ہیں، آپ کا ہی حصہ ہیں۔ علامہ بدرالدین سرہندی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”تعمین وجودی کہ جس کے متعلق آج تک کسی عارف نے لب کشائی نہیں کی

تھی آپ پر ظاہر کیا گیا اور اس عالی مقام کے اسرار و برکات سے آپ کو ممتاز فرمایا گیا

جیسے دفتر سوم کے مکتوب ۸۹ میں تفصیل آئی ہے۔“ (حضرات القدس جلد دوم ص ۸۲)

اسی طرح عین الیقین اور حق الیقین کے متعلق فرماتے ہیں:

”یہ فقیر کیا کہے اور اگر کہے تو کون سمجھ سکے اور کیا حاصل کر سکے، یہ معارف

اعطاء ولایت سے خارج ہیں اور علمائے ظاہر کی طرح ارباب ولایت بھی ان کو سمجھنے

سے قاصر و عاجز ہیں۔ یہ علوم انوار نبوت کی مشکوٰۃ سے ماخوذ ہیں کہ دوسرے ہزار سال

والی تجدید سے محض تبعیت اور وراثت کی وجہ سے تازہ ہوئے ہیں۔ (مکتوبات ۲/۲)

ذَالِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ

## محبت رسول ﷺ

دین اسلام کا دار و مدار محبت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ہے۔ یہ جذبہ نہیں

تو بقول اقبال سب کچھ ”بتکدہ تصورات“ میں ڈھل جاتا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی

قدس سرہ کی سیرت طیبہ کا مطالعہ کیجئے، ہر پہلو اس جذبے سے سرشار دکھائی دیگا۔

فرماتے ہیں:

ایک وقت درویشوں کی جماعت بیٹھی تھی۔ اس فقیر نے اپنی محبت کی بنا پر جو

آں سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلاموں سے ہے، ان سے اس طرح کہا کہ آں سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت اس طور پر مسلط ہوئی کہ حق سبحانہ کو اس واسطے سے دوست رکھتا ہوں کہ وہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا رب ہے۔ حاضرین اس بات سے حیرت میں پڑ گئے لیکن مخالفت کی مجال نہ رکھتے تھے۔ یہ بات حضرت رابعہ بصری علیہا الرحمۃ کی اس بات کے خلاف ہے جو انہوں نے آں سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جواب میں کہی تھی کہ حق سبحانہ کی محبت اس طور پر مسلط ہو گئی ہے کہ آپ کی محبت کے لئے جگہ باقی نہیں رہی۔ یہ دونوں باتیں اگرچہ سکر کی خبر دیتی ہیں لیکن میری بات اصلیت رکھتی ہے۔ انہوں نے عین سکر میں یہ بات کہی اور میں نے ابتدائے صحو میں۔ ان کی بات مرتبہ صفات میں ہے اور میری بات مرتبہ ذات سے رجوع کے بعد کی ہے۔ (مبداء معاد منہا ۳۷)۔ آپ کثرت سے ذرود پاک پڑھا کرتے۔ خصوصاً جمعہ کی شب اور جمعہ کے دن، دوشنبہ کی شب اور دوشنبہ کے دن۔ آخری زمانے میں جمعہ کی راتوں میں احباب کو جمع کر کے ہزار بار ذرود بھیجتے تھے (زبدۃ المقامات صفحہ ۲۸۶) یہ امر بھی اس کی گواہی دیتا ہے کہ آپ سراپا محبت رسول میں غرق تھے، جیسا کہ حدیث پاک ہے من احب شیئاً اکثر ذکرہ جو کسی شے سے محبت کرتا ہے اسی کا کثرت سے ذکر کرتا ہے۔ اذان میں جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام مبارک آتا تو محبت سے انگوٹھے چوم کر آنکھوں پہ لگاتے (جوہر مجددیہ)۔

## اتباع شریعت

محبت رسول کا سب سے بڑا تقاضا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شریعت مطہرہ سنت طیبہ اور اسوۂ حسنہ پہ عمل کیا جائے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ

اس وصف میں درجہء کمال پہ فائز تھے۔ آپ کے مکتوبات و رسائل کا بنیادی موضوع ہی اتباع شریعت ہے۔ فرماتے ہیں:

ہم اپنی خوش نصیبی سمجھتے ہیں کہ کسی امر میں آں سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تشبہ اختیار کریں۔ اگرچہ تشبہ صورت ہی کے اعتبار سے ہو۔ لوگ بعض سنتوں میں شب بیداری اور اس طرح کی نیت کو دخل دیتے ہیں۔ ان کی کوتاہ اندیشی پر تعجب ہوتا ہے۔ ان کی ہزاروں شب بیداریوں کو آدھی متابعت کے عوض ہم نہیں خریدتے۔ رمضان کے آخری عشرہ میں ہم اعتکاف کے لئے بیٹھے، دوستوں کو جمع کیا اور کہا کہ متابعت کے علاوہ اور کوئی نیت نہ کرو کیونکہ ہمارا تجل اور انقطاع کیا ہوگا۔ ایک متابعت کے حصول کے عوض ہمیں سینکڑوں گرفتاریاں قبول ہیں، لیکن ہزاروں تجل اور انقطاع، توکل و متابعت کے بغیر ہمیں قبول نہیں۔

آپ را کہ در سرائے نگار است فارغ

است

از باغ و بوستان و تماشائے لاله زار

(زبدۃ المقامات ص ۲۸۵)

حضرت مولانا ہاشم کشمی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”اس حال کو جس میں سر مو بھی شریعت اور اہلسنت و جماعت کی رائے کی مخالفت ہوتی، قبول نہ کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ احوال، شریعت کے تابع ہیں شریعت، احوال کے تابع نہیں، کیونکہ شریعت قطعی ہے، وحی سے ثابت ہے اور احوال ظنی ہیں جو کشف والہام سے ثابت ہوتے ہیں۔ اور فرماتے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی اس دنیا میں ہوتے تو وہ بھی اسی شریعت کی پیروی کرتے۔ (زبدۃ المقامات صفحہ ۲۹۰)



مخالفت ہوتی، قبول نہ کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ احوال، شریعت کے تابع ہیں شریعت، احوال کے تابع نہیں، کیونکہ شریعت قطعی ہے، وحی سے ثابت ہے اور احوال ظنی ہیں جو کشف و الہام سے ثابت ہوتے ہیں۔ اور فرماتے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی اس دنیا میں ہوتے تو وہ بھی اسی شریعت کی پیروی کرتے۔ (زبدۃ المقامات صفحہ ۲۹۰)

حضرت مولانا بدرالدین سرہندی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”ایک عاقل خدا پرست شخص جو حضرت مجدد کی خدمت میں حاضر ہو چکا تھا، بیان کرتا تھا کہ میں برہان پور میں شیخ فضل اللہ علیہ الرحمۃ کی خدمت میں پہنچا جن کو اس سرزمین دکن کا قطب کہا جاسکتا ہے، انہوں نے مجھ سے حضرت مجدد کے اخلاق و اطوار کے متعلق دریافت کیا کہ تم ان کی خدمت میں رہے ہو، بتاؤ وہ کیسے ہیں؟ میں نے کہا کہ میں ان کے باطنی احوال کیا بیان کر سکتا ہوں، البتہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ ظاہر و غائب میں جس طرح وہ سنت اور اس کی باریکیوں کی رعایت فرماتے ہیں، اگر اس زمانے کے تمام مشائخ بھی جمع ہو جائیں تو اس کا دسواں حصہ بھی ادا نہیں کر سکتے۔ شیخ فضل اللہ علیہ الرحمۃ بہت خوش ہوئے اور فرمایا کہ جو کچھ اسرارِ حقیقت یہ قطب الاقطاب فرماتے ہیں اور لکھتے ہیں وہ سب صحیح اور حقیقی ہیں، اور وہ اس معاملے میں بالکل سچے ہیں اور متحقق بھی ہیں کیونکہ قول کی سچائی اور حال کی بلندی محض حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کمال اتباع کی وجہ سے ہوتی ہے۔“ (حضرت القدس صفحہ ۶۲ جلد دوم)۔

حضرت مجدد علیہ الرحمۃ خود فرماتے ہیں: ہم نے خود کو شریعت میں ڈال دیا ہے، اور حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روشن سنت کی خدمت میں قائم ہیں (حضرات القدس ص ۱۷۰)

## احتیاط و تقویٰ

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ تمام امور شریعہ میں از حد احتیاط و تقویٰ کو ملحوظ خاطر رکھتے تھے مثلاً آپ کے وضو کرنے کا طریقہ ہی پڑھا جائے تو حیرت ہوتی ہے کہ اتنی احتیاط اور تقویٰ فقط آپ کو شایاں ہے۔ آپ کی نماز آپ کی کرامت تصور کی جاتی تھی۔ اس لئے کہ آپ نماز کے فرائض واجبات، سنن و مستحبات کو نہایت احتیاط و تقویٰ سے ادا فرماتے تھے۔ مولانا بدرالدین سرہندی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”میں آپ کی نماز دیکھ کر بے اختیار ہو جاتا اور یقین رکھتا تھا کہ آپ ہمیشہ حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں رہتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز کو دیکھتے ہیں اور اسی طریقے کے مطابق آپ نماز ادا کرتے ہیں اور یوں تو اس حقیر نے دوسرے علماء و مشائخ کو بھی دیکھا ہے لیکن ایسی نماز کسی کی نہیں دیکھی۔“

فرماتے ہیں کہ

”اسی لیے یہ حقیر بلکہ ایک کثیر جماعت آپ کی نماز ہی کی وجہ سے آپ کی معتقد ہوئی تھی۔“ (حضرات القدس صفحہ ۹۹ جلد دوم)

آپ کا ارشاد ہے:

”لوگ ریاضت و مجاہدات کی ہوس کرتے ہیں حالانکہ کوئی ریاضت و مجاہدہ آداب نماز کی رعایت کے برابر نہیں“ نیز فرمایا کہ ”بہت سے ریاضت کرنے والے اور متورع کو دیکھا جاتا ہے کہ رعایتوں اور احتیاط میں مشغول ہیں لیکن آداب نماز میں سستی برتتے ہیں۔“ (زبدۃ المقامات صفحہ ۲۸۸)

زکوٰۃ کی ادائیگی میں یہ طریقہ تھا کہ جب کوئی آمدنی اور نذر آتی تو آپ سال کو ختم ہونے کا انتظار نہ فرماتے بلکہ رقم کے آتے ہی فوراً حساب کر کے زکوٰۃ ادا کر دیتے تھے۔ (حضرات القدس صفحہ ۹۹/۲)

دیگر مسائل و احکام میں بھی احتیاط و تقویٰ آپ کا شعار تھا مثلاً رفع سبہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”حنفیہ سے بھی بعض روایات اس کے جواز کے متعلق منقول ہیں، لیکن جب اچھی طرح تلاش اور جستجو کی گئی تو احوط اور مفتی بہ اس کا ترک معلوم ہوا کہ بہت سے علماء نے حرام و مکروہ بھی کہا ہے، اور جب کوئی امر حلت اور حرمت کے درمیان دائر ہو تو اس کا ترک اولیٰ ہے۔

اور کبھی احتیاطاً نوافل میں احتمال سنت کی بناء پر یہ عمل کر لیا کرتے تھے۔

(زبدۃ المقامات صفحہ ۲۸۹)

اور نماز جمعہ کے بعد ظہر کے فرض کو چار سنت کے بعد آخر ظہر کی نیت سے احتیاطاً ادا فرماتے کہ بعض فقہاء کے قول کے مطابق شرائط جمعہ نہیں پائی جاتیں۔

(حضرات القدس صفحہ ۹۳/۲)

نماز کی امامت خود کراتے کہ سورہ فاتحہ پڑھی جائیگی اور فقہائے شافعیہ و مالکیہ کے مذہب پہ بھی عمل ہو جائے گا۔ (زبدۃ المقامات)

## ذوق عبادت

آپ بہت بڑے عبادت گزار ریاضت پسند تھے۔ علامہ بدر الدین سرہندی

عالیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ

ایک امیر وقت کو حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کے معالے میں کچھ تردد ہوا۔ اس

نے وقتن کے قاضی القضاة (جو آپ کا ارادت مند تھا) سے دریافت کیا کہ اس طائفے کے باطنی احوال ہمارے ادراک و فہم سے باہر ہیں۔ البتہ اس قدر جانتا ہوں کہ آپ کے احوال و اطوار کو دیکھ کر متقدمین اولیاء کے احوال و اطوار کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ کیونکہ ہم نے جب اگلے وقتوں کے بزرگوں کا حال کتابوں میں پڑھا تھا تو دل میں یہ خیال گزرا تھا کہ ان کی سخت ریاضتوں اور عبادتوں کا ذکر ان کے مریدوں نے مبالغے سے کیا ہوگا لیکن اب جو ہم نے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کو دیکھا تو تردد جاتا رہا بلکہ ان بزرگوں کے احوال لکھنے والوں سے ہم کو شکایت ہے کہ انہوں نے کم لکھا ہے۔

(حضرات القدس ۲/۲۳)

آپ فرماتے ہیں: ”شرم آتی ہے کہ انفرادی نماز میں قوت و استطاعت کے باوجود رکوع و سجود میں کم تسبیحات پڑھی جائیں۔“ (حضرات القدس صفحہ ۲/۱۶۶)

### مجاہدہ

شہزادہ داراشکوہ آپ کے بارے میں لکھتا ہے:

”متاخرین میں آپ کا مقام بہت بلند ہے۔ آپ صاحب مجاہدہ درویش

تھے“

(سفینۃ الاولیاء صفحہ ۲۳۳)

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ بہت کم کھاتے۔ ”کھانے کے وقت دیکھا

گیا کہ اکثر وقت درویشوں، عزیزوں اور خادموں میں کھانا تقسیم کرنے میں گزر جاتا اور

اس اثناء میں کبھی تین انگلیوں سے کوئی نوالہ لے لیتے اور کبھی طبق پر ہاتھ پہنچا کر منہ پر

رکھ لیتے اور صرف ذائقہ چکھ لیتے۔ اس وقت ایسا معلوم ہوتا کہ آپ کو کھانے کی حاجت

نہیں ہے، محض اس لئے کھاتے ہیں کہ کھانا سنت ہے۔ انبیاء کرام نے کھانا ترک نہیں فرمایا۔“

(حضرات القدس صفحہ ۲/۹۰)

آپ کے مجاہدات سنت مطہرہ کے مطابق ہوا کرتے تھے۔ ہمیشہ عزیمت پر عمل فرماتے۔ آپ فرماتے ہیں:

”سالک اتباع جس قدر شریعت میں راسخ اور ثابت قدم ہوگا، اسی قدر ہوائے نفس سے زیادہ دور ہوگا۔ پس نفسِ امارہ پر شریعت اور امر و نہی کے بجالانے سے زیادہ دشوار کوئی چیز نہیں۔“ (مکتوب ۲۲۱ دفتر اول)

## شانِ تمکین

حضرت علامہ ہاشم کشمی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

آپ کی صحبت اکثر خاموشی کی حالت میں گزرتی اور کبھی مسلمانوں کے عیب اور غیبت کا ذکر نہیں ہوتا تھا۔ آپ کے ساتھیوں کو آپ کی ہیبت، بہت زیادہ ادب اور خشوع کی حالت میں رکھتی تھی اور ان کو کھلنے کی ہمت نہ ہوتی تھی۔ آپ کی تمکین اس درجہ کی تھی کہ ان عظیم احوال کے وارد ہونے کے باوجود تلوین کے آثار آپ پر نمودار نہیں ہوتے تھے۔ شور، چیخ بلکہ بلند آواز سے آہ بھی ظاہر نہیں ہوتی تھی۔ دو سال کی مدت تک بندہ حاضر خدمت رہا لیکن اس مدت میں تین چار بار دیکھا گیا کہ آنسو کے قطرے چہرہ مبارک پر گرے اور اس کے علاوہ تین چار بار معارفِ عالیہ بیان کرتے وقت آپ کے چشم و رخسار میں سرخی اور دونوں مبارک گالوں پر حرارت کا پسینہ دکھائی دیا۔ (زبدۃ

المقامات صفحہ ۲۸۲)

## عزم و استقلال

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کا دور از حد پُر آشوب تھا۔ بدعت و ضلالت کے اندھیرے پھیلے ہوئے تھے۔ کفر و شرک کی خزائیں زوروں پر تھیں۔ اکبر اعظم کی اسلام دشمنی اور جہانگیر کی آزادروی کے سامنے ایک فقیر بارگاہ رسالت تھا جس کے عزم و استقلال نے اندھیروں اور خزاؤں کا تسلط ختم کیا اور شہنشاہوں کی اکڑی ہوئی گردنیں خم کر دیں۔ اللہ! اللہ!! آپ کے عزم و استقلال کی درخشندہ مثال سے تاریخ حریت جگمگا رہی ہے۔ بادشاہ وقت نے سجدہ تعظیمی کے لئے مجبور کیا لیکن آپ نے فرمایا: جو سر بارگاہ الوہیت میں جھکتا ہو، کسی اور کے دروازے پہ کیسے جھک سکتا ہے۔ بادشاہ غیظ و غضب کا نشان بن گیا، ادھر آپ کے مخلصین نے یہ مشورہ دیا کہ بادشاہوں کے لئے سجدہ تعظیمی جائز ہے، سجدہ تعظیمی کر لیں، آپ کو کوئی گزند نہ پہنچے گی۔ اس مردِ حق آگاہ نے فرمایا:

”یہ فتویٰ تو رخصت ہے۔ عزیمت یہ ہے کہ غیر حق کے سامنے سجدہ نہ کیا

جائے۔“ (مناقب آدمیہ و حضرات احمدیہ، بحوالہ سیرت مجدد الف ثانی صفحہ ۱۷۶)

پھر اس کے بعد طرح طرح کے ظلم و ستم کا نشانہ بنایا گیا لیکن مجال ہے جو عزم و استقلال کے عظیم پیکر کے قدموں میں لغزش پیدا ہوئی ہو۔ ایسی استقامت کی توقع فاروق اعظم کے لختِ جگر سے ہی کی جاسکتی ہے۔ حضرت علامہ اقبال آپ کے عزم و استقلال کو سلام پیش کرتے ہیں۔

گردن نہ جھکی جس کی جہانگیر کے آگے

جس کے نفس گرم سے ہی گرمی احرار

## تسلیم و رضا

ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں:

”نہ معلوم اس ہندو راجپوت نے کیا سلوک کیا، آگرے سے گوالیار کس طرح لے گیا، قلعہ گوالیار میں لے جا کر کیا کیا، ہاں اس پائے نازنین کو پابند سلاسل کیا، یہ کیسا ظلم کیا۔ سرزمین ہند میں اس کے جاں نثار و فداکار اس کے اشارے کے منتظر ہیں مگر وہ اپنے رب کریم کی رضا پر راضی ہے۔ ظالم ظلم کیے جا رہے ہیں مگر وہ لطف اٹھا رہا ہے۔ کیا چشم عالم نے کبھی یہ منظر دیکھا ہے؟ ظالم نے نہ صرف پابند سلاسل کیا، گھر اجاڑا..... کتب خانہ ضبط، جائیداد ضبط، کنواں ضبط، زمین ضبط، جو کچھ پاس تھا سب ضبط کر کے آپ بے آسرا کر دیئے گئے مگر جس کا آسرا خدا پر ہو وہ کسی آسرے پر نہیں رہتا۔“ (سیرت مجدد الف ثانی صفحہ ۱۶۷)

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے اپنے مکتوبات آپ کے جذبہء تسلیم و رضا کے بہترین عکاس ہیں۔ آپ عالم اسیری میں لکھتے ہیں:

”میر نعمان کو معلوم ہوا ہوگا کہ میرے خیر اندیش دوستوں نے ہر چند میری رہائی کے اسباب پیدا کرنے کی کوشش کی لیکن کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ جو کچھ خدا نے کیا وہی بہتر ہے۔ بمقتضائے بشریت مجھ کو بھی اس سے کچھ رنج ہوا اور دل میں تنگی ظاہر ہوئی لیکن تھوڑے ہی زمانہ میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے وہ رنج اور دل کی تنگی فرحت و شرح صدر سے بدل گئی، اور یقین خاص سے معلوم ہوا کہ اگر اس جماعت کی مراد جو میرے درپے آزار ہے، اللہ جل سلطانہ کی مراد کے موافق ہے تو پھر اس پر ناپسندیدگی اور دل تنگی بے معنی اور دعویٰ محبت کے منافی ہے۔“ (مکتوب ۱۵۔ دفتر سوم)

ایک مقام پر فرماتے ہیں

86581

89581

”آپ دوستوں سے کہہ دیں کہ وہ دل کی تنگی دور کریں اور جو لوگ درپے آزار ہیں ان کی طرف سے بد دل نہ ہوں بلکہ ان کے فعل سے لذت حاصل کریں..... اور جو میں نے جو رجحان کو صورت غضب کا آئینہ کہا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ حقیقت میں غضب دشمنوں کا حصہ ہے، دوستوں کے لئے صورتاً غضب ہے اور حقیقتاً عین رحمت۔ اس صورت غضب میں محبت کے لئے اتنے منافع و دیعت کئے گئے ہیں کہ اس کی شرح کیا بیان کی جائے۔“

(مکتوب ۱۵۔ دفتر سوم)

اپنے شہزادوں سے فرماتے ہیں:

”فرزندانِ گرامی! خاطر جمع رہو، لوگ ہر وقت ہماری تکلیفوں پر نظر رکھتے ہیں اور اس تنگی سے خلاصی چاہتے ہیں، ان کو معلوم نہیں کہ نامرادی، بے اختیاری اور ناکامی میں کس غضب کا حسن و جمال ہے، اس کے برابر کونسی نعمت ہوگی۔ اللہ تعالیٰ جس شخص کو بے اختیار کر کے خود اس کے ارادے اور اختیار سے باہر نکال لے اور اپنے ارادے کے مطابق زندگی بخشنے، حتیٰ کہ اس کے امور اختیار یہ کو بھی اس بے اختیاری کے تابع بنا کر اس کو اپنے ارادے اور اختیار سے بالکل دست بردار کر دیا جائے اور اس کو مردہ بدست زندہ بنا دیا جائے۔ قید کے زمانے میں جب اپنی ناکامی و بے اختیاری کو دیکھتا تھا تو عجب لطف اٹھاتا تھا اور انوکھا مزہ پاتا تھا۔ فراغت والے مصیبتوں کے حسن کا کیا اندازہ کریں، بچوں کو صرف شیرینی میں مزہ ملتا ہے، لیکن جس کو تلخی میں لذت ملی وہ شیرینی کو ایک جو میں بھی نہیں خریدتا۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ (مکتوب

۸۳۔ دفتر سوم)



## حق گوئی

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ، حق گو، بے باک، نڈر اور بہادر شخصیت کے مالک تھے۔ قاضی ظہور احمد اختر لکھتے ہیں:

”حضرت مجدد نے جس سیاسی گھٹن اور جاہ و جلال اقتدار کے ہوتے شاہانِ وقت پر تنقید کی وہ انہیں کا حصہ تھا۔ اس نازک دور میں حکومت یا سربراہانِ حکومت پر تنقید کرنا اتنا آسان نہ تھا جتنا آج آسان ہے۔ ذرا ذرا سی باتوں پر تختہء دار پر چڑھا دیا جاتا تھا، بلکہ اکبر کے متعلق مورخین نے لکھا ہے کہ اپنے مخالفین کو اپنے ہاتھ سے زہر دے کر تڑپا تڑپا کے مار دیا کرتا تھا۔ (فسانہ سلطنت مغلیہ صفحہ ۱۳۰، بحوالہ مجدد نمبر نور اسلام صفحہ ۱۵۲/۲)

آپ کی حق گوئی کا ایک واقعہ ہے کہ ایک دفعہ آپ ابو الفضل سے ملنے آئے ابو الفضل کو معلوم ہوا کہ آپ روزے سے ہیں۔ اس نے وجہ دریافت کی تو آپ نے فرمایا، چاند کے متعلق ابھی تک شرعی شہادت فراہم نہیں ہوئی۔ ابو الفضل نے کہا، بادشاہ نے تو حکم دے دیا ہے، اب کیا عذر ہے؟ بے ساختہ آپ کے منہ سے اس وقت یہ جملہ نکلا۔

بادشاہ بے دین است، اعتبار ندارد

(بادشاہ بے دین ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں)۔ (الفرقان۔ مجدد الف ثانی نمبر ص ۸۷)

اندازہ کیجئے کہ مغل اعظم کے بہت بڑے ”جواری“ کے سامنے مغل اعظم پر اس قدر سخت تنقید کرنا کس بے خوفی، حق گوئی اور بہادری کی علامت ہے! مکتوبات

شریفہ کا مطالعہ کریں، آپ نے حکومتِ وقت کی خوب خبر لی، مثلاً جہانگیر کے دور میں اس کے باپ پہ تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بادشاہ کی درستگی سے عالم کی درستگی ہے اور بادشاہ کے فساد سے عالم کا فساد۔ آپ جانتے ہیں کہ زمانہ ماضی (یعنی عہدِ اکبری) میں اہلِ اسلام پر کیا کچھ نہیں گزرا۔ اسلام کی غربت حد کو پہنچی ہوئی تھی۔ اہلِ اسلام کی بد حالی اس سے آگے نہیں بڑھی تھی کہ مسلمان اپنے دین پر رہیں اور کافر اپنے طریقہ پر جیسا کہ آیت لَكُمْ دِينُكُمْ وَ لِي دِينٌ سے ظاہر ہے۔ لیکن زمانہ ماضی میں تو یہ حال ہوا کہ کفار تو بر ملا پورے غلبہ کے ساتھ دارِ اسلام میں احکامِ کفر جاری کرتے تھے، اور مسلمان احکامِ اسلام ظاہر کرنے سے عاجز و قاصر تھے، اگر ظاہر کرتے تو قتل کر دیئے جاتے تھے“ (مکتوبات ۸۷ دفتر اول)

## حُسنِ اَدب

حضرت امام ربانی قدس سرہ اَدب کی دولت سے مالا مال تھے۔ اللہ تعالیٰ کے نامِ پاک کے ساتھ جلِ سبحانہ، جلِ سلطانہ کے کلمات اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسمِ گرامی کے ساتھ دُرود و سلام کا خصوصی اہتمام فرماتے۔ جہاں اللہ و رسول کا ذکر خیر کرتے وہاں حسنِ اَدب کی تابانیاں قابلِ دید ہوتیں۔ بزرگوں کی بارگاہ میں نہایت عاجزی و انکساری کا مظاہرہ کرتے۔ مولانا بدرالدین سرہندی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

حضرت مجددِ سر تا پایا اکابر سلف و خلف کی محبت اور مدحت میں غرق تھے لیکن اگر ان بزرگوں کے کلام سے آپ نے اعراض فرمایا ہے تو وہ محض نیک نیتی اور حکمت و الہام و اعلام پر مبنی ہے۔“ (حضرات القدس صفحہ ۲/۱۵۲)

مزید فرماتے ہیں:

”حضرت مجدد بزرگوں کا ادب جیسا کہ چاہیے ملحوظ رکھتے تھے۔ ایک مرتبہ آپ کے خاص مریدوں نے کتاب عوارف المعارف پڑھنی شروع کی اور آپ سے استدعا کی کہ اس کی شرح فرمادیں۔ چنانچہ آپ نے اس کتاب کے ایک جزو کی شرح نہایت فصیح و بلیغ عربی میں لکھی لیکن پھر وہاں کہ ہم نے اب اس کتاب کی شرح لکھنی چھوڑ دی ہے۔ اس خوف سے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ کسی مقام پر ایسی بات آجائے جس سے اس کے مصنف (حضرت شہاب الدین سہروردی علیہ الرحمۃ) کا ادب ہاتھ سے جاتا رہے۔“ (ایضاً صفحہ ۲/۱۵۳)

آپ نے بعض مقامات پر بعض بزرگانِ دین سے اختلاف فرمایا لیکن ہر مقام پر ان کا ادب ملحوظ خاطر رکھا۔ حضرت بایزید بسطامی اور حضرت منصور حلاج علیہما الرحمۃ کے اقوال کی تاویل و توجیح اس انداز سے کی کہ ان پر کوئی حرف نہ آئے۔ یہ آپ کے حسن ادب کا ثبوت ہے۔ بعض مقامات پہ اختلاف کے باوجود حضرت شیخ اکبر علیہ الرحمۃ کے متعلق فرماتے ہیں: کیا عجب معاملہ ہے کہ باوجود اس کلام کے اور ایسی شطح خلاف جواز کے جناب شیخ مقبولان بارگاہ کبریا میں سے نظر آتے ہیں اور اولیاء اللہ کی جماعت میں ان کا مشاہدہ ہوتا ہے۔

بر کریمیاں کارہا دشوار نیست

(مکتوب ۷۷۔ دفتر سوم)

ایک جگہ ان کے اس طرح شکر گزار ہیں:

”اور جناب شیخ کے بعد جو مشائخ آئے ہیں ان میں سے اکثر نے جناب شیخ

کی پیروی کی ہے اور آپ ہی کی اصطلاح کو اختیار کیا ہے۔ ہم پسماندگان انہی بزرگوں کی

کے فیوض و برکات سے مستفید ہوئے ہیں اور ان کے علوم و معارف سے فوائد حاصل کئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے ان کو جزائے خیر عنایت کرے۔“ (مکتوب ۷۹۔)

(دفتر سوم)

آپ خود بزرگوں کا احترام کرتے تھے، اس لئے دوسروں سے بھی یہی توقع رکھتے تھے کہ وہ کسی بزرگ کی گستاخی نہ کریں۔ بزرگوں کی گستاخی کرنے والے سے اپنا تعلق توڑ لیتے تھے۔ جیسا کہ مشہور واقعہ ہے کہ ابوالفضل نے حضرت امام غزالی علیہ الرحمۃ کے بارے میں فرمایا:

غزالی نا معقول گفتہ است

آپ کو اس کی تاب نہ ہوئی اور یہ فرما کر فوراً چلے گئے، اگر ذوق صحبت ماہل علم داری ازیں حرف ہائے دور از ادب زبان باز دار۔ اگر ہم جیسے اہل علم سے ملنے کا شوق ہے تو ایسی بے ادبی کے الفاظ سے زبان کو روکو۔ (زبدۃ المقامات)

آپ اپنے شیخ کامل، مرشد ربانی سیدنا محمد عبدالباقی، المعروف خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کا بے پناہ ادب کرتے۔ خواجہ ہاشم کشمی لکھتے ہیں کہ

مجھ سے خواجہ حسام الدین احمد نے بیان کیا کہ ایک دفعہ حضرت خواجہ نے

مجھے حکم دیا کہ اپنے پیرو مرشد (مجدد الف ثانی) کو بلا لاؤ۔ جب میں نے آپ سے

حضرت خواجہ کے یاد کرنے کا ذکر کیا تو آپ کے چہرے کا رنگ ایک دم بدل گیا۔ خوف

کے آثار ظاہر ہو گئے۔ انتہائے خشیت سے بدن میں اضطرابی کیفیت پیدا ہو گئی گویا کہ

رعشہ طاری ہو گیا ہے۔ ان کی اس حالت کو دیکھ کر میں نے دل میں کہا، اب تک سنتا آیا

تھا

نزدیکاں را بیش بود حیرانی

لیکن آج اپنی آنکھوں سے اس کا مشاہدہ کر رہا ہوں۔ (زبدۃ المقامات فضل سوم)

آپ نے اپنے مخدوم زادوں کی خدمت میں ایک مکتوب ارسال فرمایا جس کے ایک ایک حرف سے شکر و ادب کے سوتے اُبلتے ہیں۔

حمد و صلوة کے بعد اپنے مخدوم زادوں کی جناب میں عرض ہے کہ یہ فقیر سر سے پاؤں تک آپ کے والد بزرگوار کے احسانات میں ڈوبا ہوا ہے۔ فقیر نے اس طریقہ کی الف با کا سبق انہی سے لیا ہے..... حضرت خواجہ سے جو اعلیٰ دولت اس فقیر کو ملی ہے اس کے عوض اگر یہ فقیر ساری عمر اپنے سر کو اپنے صاحبان کے عتبہ عالیہ کے خدام سے پامال کراتا رہے تب بھی ہیچ ہے۔

گر برتن من زبان شود ہر مومے  
یک شکر دے از ہزار نتوانم کرد

حضرت خواجہ کی آستاں بوسی سے یہ فقیر تین مرتبہ مشرف ہوا ہے (مکتوب ۲۶۶ دفتر اول)۔ جب کوئی بزرگ ملنے کے لئے آتا تو اس کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صدر مجلس میں ان کو جگہ دیتے (حضرات القدس ص ۱۰۰/۲)

آپ متبرک کاغذات کا بہت احترام کرتے تھے، ایک دن ناگاہ گھبرا کر اٹھے اور ایک کاغذ کو جس پر کچھ تحریر تھا، اٹھایا اور فرمایا: ”بے ادبی ہے کہ کوئی تحریر ہم سے نیچے رہ جائے۔“ (زبدۃ المقامات)

یہ تو صرف کاغذ تھا، حسن ادب کی ایک اور درخشاں مثال دیکھیے:

”ایک دن آپ اسرار و معارف تحریر فرما رہے تھے، ناگاہ ضرورت بشری کی وجہ سے بیت الخلا تشریف لے گئے۔ تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ آپ باہر تشریف لائے اور آپ نے پانی طلب فرما کر بائیں ہاتھ کے انگوٹھے کے ناخن کو دھویا اور آپ نے

فرمایا، ناخن پر سیاہی کا دھبہ تھا اور سیاہی حروف قرآنی کے اسبابِ کتابت میں سے ہے۔ بنا بریں لائق ادب نہ سمجھا کہ اس دھبہ کے ہوتے ہوئے طہارت کروں اور پھر آپ برائے طہارت تشریف لے گئے۔“ (زبدۃ المقامات فصل ششم)

اسی طرح ایک دفعہ ایک حافظ جس نے سرہانے کے پاس فرش بچھایا ہوا تھا، قرأت میں مشغول ہوا۔ آپ نے دیکھا کہ آپ جس جگہ بیٹھے ہیں وہ اس فرش سے کسی قدر بلند ہے جس پر حافظ قرآن تلاوت کر رہا ہے۔ چنانچہ آپ نے اس زائد فرش کو اپنے پاؤں کے نیچے سے لپیٹ کر کنارے پر کر دیا (ایضاً)

ایک دفعہ طہارت خانے میں ایک کوزے پر نظر پڑی جس پہ اللہ تعالیٰ کا اسمِ جلالت کندہ تھا۔ آپ نے اس کوزے کو اچھی طرح صاف کیا اور نہایت ادب سے اونچی جگہ پہ رکھ دیا۔ پھر جب بھی پانی کی طلب ہوتی، اس کوزے میں پانی نوش فرماتے۔ اسی پہ الہام ہوا کہ تم نے ہمارے نام کو بلند کیا ہے، ہم تمہارے نام کو بلند کریں گے۔ اور آپ فرماتے ہیں:

اگر میں سو سال بھی ریاضت کرتا تو اتنے فیوض و برکات حاصل نہ ہوتے جتنے اس عمل سے حاصل ہوئے۔ (حضرات القدس صفحہ ۲/۱۱۳)

## عاجزی و انکساری

”حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کی اس درجہ شانِ جلالت کی ایک وجہ آپ کی عاجزی و انکساری ہے۔ حضور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: ”جس نے اللہ کے لئے عاجزی کی، اللہ نے اس کا رتبہ بلند کر دیا۔“ جب آپ پر الزام لگا کہ آپ معاذ اللہ اپنے آپ کو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل سمجھتے ہیں،

آپ نے بھرے دربار میں فرمایا:

”میں تو خود کو سگ سے بہتر نہیں سمجھتا تو پھر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے کیسے افضل سمجھ سکتا ہوں۔“ (مناقب آدمیہ ورق ۱۷۱ بحوالہ سیرت مجدد

الف ثانی ص ۱۷۷)

خواجہ ہاشم کشمی فرماتے ہیں:

اس کمترین نے بارہا آپ سے سنا کہ کیا ہم اور کیا ہمارا عمل، جو کچھ بھی ملا

ہے، اللہ کا کرم ہے، اور اگر کوئی چیز اس کے کرم کے واسطے بہانہ بنی ہے تو وہ سید

الاولین والآخرین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متابعت ہے۔ ہمارے کام کا مدار اس پر

ہے۔“

(زبدۃ المقامات)

فرماتے ہیں:

عمل صالح کو تکبر اس طرح تباہ کر دیتا ہے جس طرح لکڑی کو آگ تباہ کر

دیتی ہے۔ آدمی کو چاہیے کہ اپنی پوشیدہ برائیوں اور خامیوں کو یاد کرتا رہے اور اپنی

نیکیوں پر پردہ ڈالے، بلکہ اپنی عبادتوں کے ادا کرنے سے شرمندہ ہو۔ (حضرات

القدس ص ۲/۱۶۷)

## أوصاف متفرقة

۱۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ بہت فیاض و دریا دل تھے۔ کبھی نیالہ پاس

پہننے تو پہلا کسی غریب یا عزیز خادم یا مسافر کو دے دیتے۔ آپ کی خدمت میں پڑ پاس

ساتھ بلکہ سولوگ علماء، عرفاء، مشائخ، حفاظ، اشراف و سادات میں سے ہوتے تھے جن

کو آپ کے مطبخ سے کھانا ملتا تھا (حضرات القدس صفحہ ۱۰۰/۲)

۲۔ آپ کو اہل کفر سے سخت نفرت تھی۔ کافروں کی ہرگز تعظیم نہ کرتے گو کہ وہ

صاحب حکومت اور صاحب جاہ کیوں نہ ہوتے تھے۔ (حضرات القدس صفحہ ۱۰۰/۲)

۳۔ ہر شخص سے سلام میں پہل کرتے۔ مولانا بدرالدین سرہندی فرماتے ہیں،

مجھے معلوم نہیں کہ کبھی کوئی شخص سلام میں آپ پر سبقت کر سکا ہو (حضرات القدس صفحہ

۱۰۰/۲)

۴۔ فرض و سنت کی ادائیگی تو بڑی بات ہے، آپ مستحبات پر بھی سختی سے عمل

کرتے تھے۔ ایک دن کالی مرچ کے دانے طلب کئے۔ مولانا صالح ختلانی چھ عدد

دانے لے آئے۔ آپ نے رنجیدہ ہو کر فرمایا، ہمارے صوفی کو دیکھو انہوں نے ابھی

اللہ و تر و یجب الوتر نہیں سنا۔ اگرچہ یہ عمل مستحب ہے لیکن لوگ مستحب کو کیا

سمجھتے ہیں؟ مستحب وہ کام ہے جو اللہ کو پسند ہے، اور اللہ کی پسند پر دنیا و آخرت قربان کر

دی جائے تب بھی کچھ نہیں دیا۔ (زبدۃ المقامات)





## ملفوظات

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصانیف عالیہ خصوصاً مکتوبات امام ربانی میں بے شمار ایسی باتیں ارشاد فرمائی ہیں کہ چند لفظوں میں بہت کچھ فرما گئے کوزے میں دریا کو سمودیا۔ حضرت شیخ مصلح الدین سعدی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۶۹ھ/ ۱۲۹۲ء) نے صرف اخلاقیات پر فصاحت و بلاغت کا کمال دکھایا تھا لیکن حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے شریعت و طریقت کے مسائل کو پند نصائح کی شکل میں جتنے فصیح و بلیغ انداز سے پیش کیا ہے اس کی نظیر شاید ہی کسی دوسرے بزرگ کی تصانیف میں پائی جاتی ہو۔ تبلیغ دین کی خاطر چند ایسے ارشادات قارئین کرام کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں۔ و باللہ التوفیق و علیہ التکلان۔

- ۱- انسان کی پیدائش سے مقصود اس کی عاجزی اور انکساری ہے۔
- ۲- جب تک انسان قلبی مرض میں مبتلا ہے اس وقت تک اس کی کوئی عبادت نافع نہیں ہے۔
- ۳- انبیائے کرام نے وحدت وجود کی نہیں بلکہ وحدت معبود کی دعوت دی تھی۔
- ۴- شریعت تمام دنیوی و اخروی سعادتوں کی ضامن ہے۔
- ۵- شریعت کا مقصود نفسانی خواہشات کو زائل کرنا ہے۔
- ۶- صاحب شریعت کی پیروی کے بغیر نجات محال ہے۔
- ۷- سعادت دارین کی دولت سرور کونین کی متابعت پر موقوف ہے۔
- ۸- آدمی کو کھانے پینے کے لئے نہیں بلکہ عبادت کے لئے پیدا کیا گیا ہے۔
- ۹- شریعت کی پیروی اور نبی کی اطاعت نجات اخروی کی ضامن ہے۔

- ۱۰- دینِ متین سے فساد کے لزومات کو دفع کرنا ضروریات دین سے ہے۔
- ۱۱- شریعت و طریقت میں بال برابر بھی مخالفت نہیں ہے۔
- ۱۲- شریعت و طریقت ایک دوسری کا عین ہیں۔
- ۱۳- توحید و جود کی تنگ کوچہ ہے جبکہ شاہراہ اور ہے۔
- ۱۴- فتوحاتِ مدینہ نے ہمیں فتوحاتِ مکیہ سے بے نیاز کر دیا ہے۔
- ۱۵- دلالتِ فصوص سے نہیں بلکہ نصوص سے ہوتی ہے۔
- ۱۶- مذہبِ اہل سنت و جماعت کی بال برابر مخالفت بھی خطرناک ہے۔
- ۱۷- جو مذہبِ اہل سنت سے جدا ہوئے وہ گمراہی اور خرابی میں جا پڑے ہیں۔
- ۱۸- کتاب و سنت کے وہی معنی معتبر ہیں جو علمائے اہل سنت نے سمجھے ہیں۔
- ۱۹- اہل سنت و جماعت کے خلاف عقیدہ رکھنا بدعتِ عقادی اور سم قاتل ہے۔
- ۲۰- اہل سنت و جماعت ہی ناجی گروہ ہے۔
- ۲۱- اس نعمتِ عظمیٰ کا شکر ادا کرنا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں ناجی گروہ میں داخل فرمایا۔
- ۲۲- سب سے بدترین فرقہ وہ ہے جو صحابہ کرام سے بغض و عناد رکھتا ہے۔
- ۲۳- صحابہ کرام پر طعن کرنا قرآن مجید اور شریعتِ محمدیہ پر طعن کرنا ہے۔
- ۲۴- صحابہ کرام کی پیروی کا پابند صرف اہل سنت و جماعت کا گروہ ہے۔
- ۲۵- صحابہ کرام میں عیب نکالنا پیغمبر خدا کی ذات میں عیب نکالنے کے مترادف ہے۔
- ۲۶- بعض صحابہ میں عیب نکالنا سب کی متابعت سے محروم ہونا ہے۔
- ۲۷- صحابہ کے معاملے میں زبان کو سنبھالنا اور انہیں اچھے لفظوں سے یاد کرنا

چاہیے۔

۲۸۔ تمام صحابہ کرام کی پیروی ضروری ہے کیونکہ اصول میں وہ سب متفق تھے۔

۲۹۔ صحابہ شریعت کے تابع تھے اور ان کا اجتہادی اختلاف حق کی سر بلندی کے لئے تھا۔

۳۰۔ تمام صحابہ کرام افضلیت صدیق اکبر پر متفق تھے۔

۳۱۔ خلفائے راشدین کی افضلیت ترتیب خلافت کے لحاظ سے ہے۔

۳۲۔ سادات سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قرابت کے باعث محبت رکھنی

چاہیے۔

۳۳۔ علماء کی سیاہی قیامت میں شہیدوں کے خون سے وزنی ہوگی۔

۳۴۔ علماء حق کی نظر صوفیہ کی نظر سے بلند تر ہے۔

۳۵۔ علماء ہی شریعت کے حامل ہیں انھیں ترجیح دینے میں شریعت کا احترام ہے۔

۳۶۔ لوگوں کی نجات علماء کے ساتھ وابستہ ہے۔

۳۷۔ علمائے آخرت کے کلام کی برکت سے توفیق عمل بھی مل جاتی ہے۔

۳۸۔ حقیقت سے واقف کار علماء کی دعا و توجہ کا طالب رہنا چاہیے۔

۳۹۔ حلال و حرام کے معاملے میں ہمیشہ دین دار علماء کی جانب رجوع کرنا

چاہیے۔

۴۰۔ تمام نصیحتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ دین داروں اور شریعت کی پابندی کرنے

والوں سے میل جول رکھا جائے۔

۴۱۔ دنیا کی رغبت رکھنا علماء کے چہرے کا بدنماداغ ہے۔

۴۲۔ دولت کے حریص یعنی دنیا دار علماء کی صحبت زہر قاتل ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# رسالہ تہلیلیہ

مصنف

حضور امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ الصمدانی

مترجم

غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے

## تعارف

حامداً و مصلياً علي رسول الله ۵ یہ رسالہ عربی زبان میں ہے جس کا نام تہلیلہ اس لئے رکھا گیا ہے کہ اس میں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے بارے میں عظیم حقائق اور جلیل اسرار کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اُن حقائق و اسرار سے مصنف شہیر کے فکری و علمی، روحانی و وجدانی کمال کا اظہار ہوتا ہے۔ اس کا تاریخی نام معارف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (۱۰۱۰ھ) ہے۔ یہ اکبر اعظم کا دور تھا جب دین اسلام پر دین الہی کے کلباڑے چل رہے تھے، متعدد عقائد و نظریات کو تبدیل کیا جا رہا تھا جہاں تک کہ اسلام کی بنیاد کلمہ طیبہ کو بھی بدلنے کی سازش کی گئی، محمد رسول اللہ کی جگہ معاذ اللہ اکبر خلیفہ اللہ کے الفاظ کا حکم نافذ کیا گیا، ان حالات میں حضور امام ربانی رضی اللہ عنہ نے فاروقی غیرت و حمیت کا ثبوت دیا اور لوگوں کو کلمہ طیبہ کے فضائل و لطائف، توحید باری کے دلائل، وجود باری سے متعلق صوفیہ و فلاسفہ کے افکار و آراء سے آگاہ فرمایا اور آخر میں اپنے اہم موضوع یعنی حضور ختم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کے محامد و محاسن کو نہایت دلآویز پیرائے میں تحریر کیا۔ نیز قرآن حکیم کے معجزہ نبوت ہونے پر شواہد پیش کئے۔ اس رسالہ کی تحقیق و تحریر کے موقع پر آپ کی عمر مبارک چھتیس سال تھی، جس سے آپ کے علمی رتبہ کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ اس میں آپ کا صوفیانہ رنگ خوب نکھرا ہے۔ حضرت زید فاروقی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ”یہ رسالہ نسبت نقشبندی حاصل ہونے سے پہلے لکھا گیا۔“ کیونکہ اس میں صوفیہ وجود کے احوال و آثار سے استفادہ کیا گیا ہے۔ یہ بات زبدۃ المقامات میں بھی درج ہے اگر یہ درست ہے تو اس کا سال تصنیف ۱۰۰۸ھ سے پہلے ہونا چاہیے۔

(واللہ اعلم بالصواب)

## فہرستِ مضامین

- ۳۸ تقدیر ”خبر لا“ کی بحث
- ۳۹ لفظ اللہ کی تحقیق میں تحیر عقلا کاراز
- ۴۱ لفظِ جلالت میں لطائفِ عجیبہ
- ۴۲ وحدانیت کی دلیل
- ۴۳ کلمہ طیبہ کے فضائل
- ۴۵ عوام کی توحید اور خواص کی توحید
- ۴۹ فلاسفہ کا مذہب
- ۵۰ کلمہ طیبہ کا دوسرا حصہ
- ۵۱ نبوت کی دلیل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمين والعاقبه للمتقين  
والصلوة والسلام على رسوله محمد وآله واصحابه  
اجمعين یہ رسالہ کلمہ شریفہ لا الہ الا اللہ محمد رسول  
اللہ کی تحقیق میں رقم ہے۔

### تقدیر خبر لا کی بحث:

سوال: اگر آپ کہیں کہ خبر لا سے پہلے تقدیر ضروری ہے تو ایسے عبارت لا الہ  
موجود الا اللہ ہوگی۔ جو دوسرے معبود کے ”عدم امکان“ کو مفید نہیں۔ اگر عبارت ایسے  
ہو لا الہ ممکن الا اللہ تو یہ ”وجود مستثنیٰ“ پر دلیل نہیں لہذا یہ دونوں باطل ہیں۔

جواب: ہم کہتے ہیں کہ ہم صورت اول کو اختیار کرتے ہیں جیسا کہ خبر لا کی  
تقدیر میں مشہور ہے۔ اور اس کے غلط نتیجے کو باطل قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ دوسرے خدا کا  
موجود ہونا ممکن نہیں۔ اور یہ ضروری ہے کہ ہم یہ عقیدہ رکھیں۔ لیکن یہ لازم نہیں کہ کلمہ  
توحید ہی اس طرح کی ہر بات پر دلالت کرے۔ البتہ اتنا جائز ہے کہ یہ اس پر کافی ہے۔  
اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود موجود نہیں، یہی اس کا مقصد ہے۔ اور یہ اس مطلب میں  
تہایت عمدہ ہے۔

سوال: اگر آپ کہیں بنو تمیم کی زبان کے مطابق لا کو خبر ثابت کرنے کی ضرورت نہیں جیسا کہ ابن الحاجب سے منقول ہے۔ وہ اس کو خبر نہیں مانتے۔

جواب: ہم کہتے ہیں کہ یہ بات محققین کے نزدیک ”غیر معتمد“ ہے۔ حتیٰ کہ اندلسی نے کہا ”لا ادری من این نقله و لعل مقالته“ میں نہیں جانتا کہ یہ کہاں سے لی گئی ہے۔ ہو سکتا ہے یہ اس کا قیاس ہو۔ حق یہ ہے کہ بنو تمیم اس کو اس وقت چھوڑتے ہیں جب یہ کسی سوال کا جواب ہو، اور جب کوئی قرینہ اس پر دلالت کرتا ہو۔ جب کوئی قرینہ نہ ہو تو اس کے خلاف قطعاً جائز نہیں، پھر اس صورت میں تو بالکل جائز نہیں ہو سکتا جب اس پر دلیل بھی نہ ہو۔ واللہ اعلم۔

### لفظ اللہ کی تحقیق میں تحیر عقلا کاراز:

السید السند نے الکشاف کے حواشی میں فرمایا جس طرح عقلاء اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں عظمت و جبروت کے انوار کی بدولت حیرت زدہ ہیں اس طرح لفظ اللہ میں حیرت زدہ ہیں۔ گویا اس کی طرف بھی، ان انوار کی کرنیں عکس انداز ہیں کہ مستبصرین کی آنکھیں خیرہ ہیں۔ چنانچہ ان میں اختلاف ہوا کہ لفظ اللہ عبری ہے کہ عربی، اسم ہے کہ صفت، یہ کسی اصل سے مشتق ہے۔ اور غیر مشتق ہے تو کیا ہے علم ہے یا غیر علم۔

☆ کہا گیا ہے کہ اس کی اصل الہ ہے۔ ہمزہ محذوف ہے۔ اس کی جگہ الف اور لام آگئے، اسی لئے قطع کر کے ”یا اللہ“ کہا گیا ہے۔ اگر آپ کا موقف ہو کہ کیا وجہ ہے کہ صورتِ ندا میں ہمزہ قطعی ہوگا اور بصورتِ دیگر اصلی۔ ہم کہتے ہیں کہ صورتِ ندا میں ہمزہ، الف لام معرفہ کے عوض قطعی ہوگا، اور بصورتِ دیگر یہ مفہوم اس سے بالکلیہ خارج نہیں ہوتا لہذا معنا معرفہ ہوگا اس کو خوب



جائے۔ لفظ اللہ بالحق معبود کے ساتھ مخصوص ہے۔ کیونکہ ”الالہ“ اصل میں ہر معبود کو کہا جاسکتا ہے، وہ حق ہو یا باطل، پھر یہ غالب طور پر معبود برحق کی لئے بولا جانے لگا۔

☆ اور کہا گیا ہے کہ اس کی اصل اِلَالہ ہے۔ ہمزہ اپنی ثقالت کی وجہ سے محذوف ہوا اور لام شامل ہوا۔

☆ اور کہا گیا ہے کہ اس کی اصل اِلَٰهِيَّةُ وَالْوَهِيَّةُ وَالْوَهِيَّةُ ہے۔ یعنی عَبْدَ بِمَعْنَى تَعَبَّدَ اَوْرَتَالَہَ وَاَسْتَالَہَ بھی اسی سے مشتق ہیں (یعنی اس نے عبادت کی)

☆ اور کہا گیا ہے، اِلَہ سے ہے، جب حیران رہ جائے۔ گویا عقول اس کی معرفت میں حیران ہیں۔ يَا اَلٰهَتُّ اِلٰی فُلَانٍ سے ہے، (اس کا مطلب ہے) اس کی جانب سے سکون نصیب ہوا، تو بے شک ارواح اس کی معرفت سے تسکین لیتی ہیں۔

☆ اور کہا گیا ہے کہ وہ اس کی ذاتِ مخصوصہ کے لئے علم ہے، گویا جامد ہے اس کے لئے کوئی اشتقاق نہیں، کہ اس کی توصیف کی جاتی ہے، اس کے ساتھ تعریف نہیں۔ تو یہ ضروری ہوا کہ اس کا کوئی اسم گرامی ہو جو اس کی صفاتِ کاملہ کی پہچان ہو کہ اس کے علاوہ کسی اور لفظ کا اطلاق اس پر صحیح نہ ہو۔ اگر اسے صفت مانا جائے تو قول لَا اِلَٰهَ اِلَّا اللّٰہُ توحید نہیں جیسا کہ لَا اِلَٰهَ اِلَّا الرَّحْمٰنُ نہیں ہے کہ اس سے شرک نہیں رکتا۔

یہ بات محلِ نظر ہے کہ دلائل مذکور ثبوتِ مطلب پر دلالت نہیں کرتے کیونکہ دلیلِ اول ”نفسی و صفیہ“ پر دلالت کرتی ہے نہ کہ ثبوتِ علمیہ پر، جبکہ اجناس کے اسما اور

”لفظ الہی“ ایک طرح ہیں۔ اور دلیل ثانی ثبوتِ علمیہ پر دلالت نہیں کرتی جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ اور دلیل ثالث اس لیے درست نہیں کہ ممکن ہے یہ ”اوصافِ غالبہ“ میں سے ہو، دوسرے کے لئے مستعمل نہ ہو، اور شرکتِ غیر کو مانع ہو لیکن اس کے باوجود علم بھی نہ ہو۔ اور لا الہ الا الرحمن توحید کے لئے کیوں مفید نہیں، لفظِ رحمن کا اطلاق بھی غیر خدا پر نہیں ہوتا۔ اور خدا کے سوا کسی کی اس کے ساتھ تعریف نہیں کی جاتی۔ یہ علم کی مانند ہے جو ”شُرک“ کو روکتا ہے۔ جیسا کہ تم دیکھتے ہو لہذا اس پر غور کرنا چاہیے۔

قاضی بیضاوی نے اس کی ذاتِ مخصوصہ کے لئے علم سے روکا ہے کہ اس کی ذات ایسی ہے جو ہر اعتبار سے حقیقی اور انسان کی عقل سے بالا ہے، لہذا ایک لفظ کا اس پر دلالت کرنا ناممکن ہے۔ یہ بھی محلِ نظر ہے کیونکہ محض یہ وجہ قابلِ قبول نہیں کہ اس لفظ ”اللہ“ کو مقرر کرنے والا وہ خود سبحانہ و تعالیٰ ہے، جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

اگر آپ کہیں کہ بے شک کسی شے کا علم ایک طریقے سے حاصل ہو، تو اس علم سے مضار ہوگا جو دوسرے طریقے سے حاصل ہو، یہ علمائے کثیر کا قول مختار ہے۔ پھر اس طرح جائز ہے کہ اس کی ”ذاتِ مشخصہ“ کو کسی طریقے سے جانا جائے جیسا کہ واجب بالذات اور معبود بالحق۔ وہ لفظ اللہ ذاتِ معلومہ کے لئے اس لئے مقرر فرماتا ہے کہ یہ لفظ اس پر دلالت کرتا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ اس جگہ خصوصیتِ ذات کی وجہ سے علماً ضروری ہے کہ وہ لفظ مانعِ شرک ہو، ورنہ کسی چیز کا عام علم اور کلی مفہوم اس مطلب کے لئے کفایت نہیں کرتا۔ یہاں تامل ضروری ہے کہ یہ پیچیدہ مسئلہ ہے۔ واللہ المستعان۔

لفظِ جلالت میں لطائفِ عجیبہ:

بعض محققین نے لفظ اللہ کے لطائف میں فرمایا اگر اس کا تلفظ ہمزہ کے ساتھ

نہ ہو، یعنی اللہ ہو، (تو بھی بامعنی ہے) لِلّٰہِ جُنُودُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ، اللہ کے لئے ہیں زمینوں آسمانوں کے لشکر، اگر لام باقیہ کو چھوڑ دیا جائے تو باقی ”ہائے مضمومہ“ ہوگی جو ہُو سے ہے، (تو بھی بامعنی ہے) لَا اِلٰہَ اِلَّا هُوَ، اس میں واو زائدہ ہے، اس کی سقوط میں ہما اور ہم رہ جاتے ہیں، اس میں تامل ہے جیسا کہ عربی میں ادنیٰ درایت رکھنے والے پر بھی پوشیدہ نہیں۔ اب رہا معنی کے حساب سے تو آپ اس کو لفظ ”اللہ“ کے ساتھ پکاریں گے تو ایسے ہے جیسے آپ نے اسے تمام صفات کے ساتھ پکارا۔ بخلاف دوسرے تمام اسماء کے۔ لہذا فقط اسی لفظ سے کلمہ کی شہادت زیادہ درست ہے۔

### وحدانیت کی دلیل:

اس ذات سبحانہ کے واحد ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر دو قدرت والے خدا ہوتے تو مقدورات کی نسبت دونوں کی طرف یکساں ہوتی۔ کیونکہ علتِ قدرت اور علتِ مقدوریت دونوں میں پائی جاتی۔ پس اس سے لازم ہوا کہ وہ مقدورِ معین دونوں کی قدرت سے ہوتا اور یہ محال ہے۔ کیونکہ مقدورِ واحد پر دو مستقل قدرتوں کا وارد ہونا ممکن نہیں، اور دونوں میں سے ایک ایسا کرے تو بھی محال ہے، کہ اس سے ترجیح بامرجع لازم آتی ہے۔ پس حاصل ہوا کہ متعدد خداؤں کو تسلیم کرنے سے ممکنات کی کسی چیز کا وجود صحیح نہیں رہتا۔ کیونکہ مذکورہ دونوں محالات میں سے ایک محال کو اختیار کرنا ہوگا، اور محال کا التزام بھی محال ہوتا ہے۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ اس پر یہ برہانِ حق دلیل کافی ہے۔ لو کان فیہما الہة الا اللہ نفسدتا، اگر زمین و آسمان میں اللہ کے سوا اور معبود ہوتے تو فساد برپا ہوتا۔ اس مطلب کے اثبات کے لئے یہ دلیل مشہور ہے جو بیان سے بے نیاز ہے۔

حکماء نے کہا ہے کہ اگر واجب الوجود دو ہوتے تو ان کے نزدیک ثابت ہو

سکتا ہے کہ وجوب کے نفسِ ماہیت میں تمایز ہے۔ اس سے ان کا مرکب ہونا لازم آتا ہے اور یہ محال ہے۔ کیونکہ مرکب ہونے کے لئے ضروری ہے کہ کوئی واجب الوجود نہ ہو، ترکیب، وجوب کے منافی ہے، جبکہ فرض اس کے خلاف کیا تھا۔ شرح مواقف میں درج ہے کہ اس مسئلہ میں وثنیہ اور ثنویہ کے علاوہ کوئی مخالف میں، وہ دو الہوں کے وجود کو واجب نہیں کہتے، اور نہ بتوں کو صفاتِ الہیہ سے متصف کرتے ہیں۔ اگرچہ ان پر ”اسم الہ“ کا اطلاق کرتے ہیں۔ بلکہ انہوں نے نبیوں، زاہدوں، فرشتوں اور ستاروں کی تمثال تراش لیں اور عبادت کی غرض سے ان کی تعظیم میں مشغول ہو گئے۔ تاکہ ان تمثال کے ذریعے وہ معبودِ حقیقی تک رسائی حاصل کر سکیں۔

### کلمہ طیبہ کے فضائل:

اور لیجئے اب اس کلمہ شریفہ کے فضائل جن میں سے بخاری و مسلم نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے بھی صدقِ دل سے گواہی دی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اس پر اللہ نے آگ حرام کر دی۔

☆ بخاری و مسلم نے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس بندے نے کہا لا الہ الا اللہ اور اسی پر فوت ہوا، وہ جنت میں داخل ہوا۔ میں نے عرض کیا اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے؟ فرمایا اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے، میں نے عرض کیا اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے؟ فرمایا اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے، میں نے عرض کیا، اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے؟ فرمایا ابو ذر کی ناک خاک آلود ہوا اگرچہ وہ زنا اور چوری کرے،

وہ عطا پر عطا ہی کرتے ہیں  
گو خطا پر خطا کرے کوئی (مترجم)

☆ مسلم نے حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا جس نے گواہی دی لا الہ الا اللہ وان محمدا رسول اللہ، اللہ نے اس پر آگ کو حرام کر دیا۔

☆ مسلم نے حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو فوت ہو اور جانتا تھا کہ لا الہ الا اللہ وہ جنت میں داخل ہوا۔

☆ احمد نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جنت کی چابیاں یہ شہادت ہے کہ لا الہ الا اللہ

☆ ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا افضل ذکر لا الہ الا اللہ ہے اور افضل دعا الحمد للہ ہے۔

☆ شرح السنہ میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ نے عرض کی مولا مجھے ایسی چیز سکھا جس کے ساتھ تیرا ذکر کروں اور جس کے ساتھ تیرے حضور دعا کروں۔ فرمایا اے موسیٰ، لا الہ الا اللہ کہا کر، عرض کیا مولا یہ تو ہر بندہ کہتا ہے۔ میں کوئی مخصوص چیز چاہتا ہوں، فرمایا اے موسیٰ اگر ساتوں آسمان اور ان میں میرے سوا تمام بسنے والے اور ساتوں زمینیں ایک طرف ہوں اور لا الہ الا اللہ ایک طرف تو لا الہ الا اللہ والا پلڑا اوزنی رہے گا۔

☆ مفسرین نے قول سبحانہ، الیہ یصعد الکلم الطیب کے بارے میں کہا ہے، کہ اس سے مراد کلمات توحید لا الہ الا اللہ ہیں اور وہ لا یتکلمون الا من اذن له الرحمن وقال صوابا کے ضمن میں کہتے ہیں کہ اس سے مراد درست قول ہے اور وہ ہے شفاعت کرنے والا قول لا الہ الا اللہ۔ جو دنیا میں کہا تھا۔

### عوام کی توحید اور خواص کی توحید:

جان لو کہ اہل اسلام میں عوام کی توحید یہ ہے کہ اللہ کے ساتھ شرک کا انکار کیا جائے کہ واجب لذاتہ وہی ہے اور وہی عبادت کے لائق ہے۔ اسی پر نجاتِ اخروی اور سعادتِ ابدی کا مدار ہے۔ اور ظاہر میں تمام انبیاء کرام نے یہی تبلیغ فرمائی۔ اور صوفیہ جو کہ اللہ والے، کشف والے، مشکوٰۃ نبوت سے اقتباس کرنے والے، جو زمین کے اوتاد ہیں۔ جن کی برکات سے اہل زمین کی طرف رحمت نازل ہوتی ہے۔ اور جن کے صدقے ان کو بارش دی جاتی ہے۔ رزق دیا جاتا ہے۔ جو وہ قوم ہیں جن کا ساتھی کبھی شقی نہیں ہوتا ان کی توحید اس سے عبارت ہے کہ وجود میں اس کے شریک کی نفی کی جائے، کہ ان کے نزدیک اس کے سوا کوئی موجود نہیں۔ وہ مطلق تھا، اور اس کے ساتھ کوئی کون و قید نہیں تھی۔ اور وہ اب بھی مطلق ہے۔ اور جس کو عالم، غیر و ماسوا یا مقید کہا جاتا ہے، وہ محض دکھاوا ہے، انتقاش ہے، جیسا کہ عارف نے کہا

دوئی را نیست رہ در حضرت تو

ہمہ عالم توئی و قدرت تو

حضرت شیخ صدر الدین قونوی قدس سرہ نے النصوص میں فرمایا کہ وجود واحد

میں بڑے شبہات و حجابات اور تعدات واقعہ وہی ہیں جن کو اعیانِ ثابتہ کے آثار کہتے

ہیں۔ ان سے یہ گمان ہوتا ہے کہ اعیانِ ثابتہ بھی وجود میں بالوجود ظاہر ہیں جو آثار اس میں ظاہر ہوئے تو وہ ظاہر نہیں ہوئے اور کبھی نہیں ہو سکتے کہ ان کی ذات میں ظہور کا حوصلہ نہیں۔

ہمارے شیخ والد گرامی قدس سرہ نے رسالہ کنز الحقائق میں فرمایا کہ یہ قید عالم محض دکھاوا ہے۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی صنایع ہے جس نے ہر چیز کو ٹھہرایا ہے۔ لہذا یہ موجود حقیقی کے نمائندہ کا حکم رکھتا ہے۔ اور اس پر دنیوی و اخروی احکام کا ترتب ہے۔ جیسا کہ کتاب و سنت سے منطوق ہے۔ پس یہ ابدی بن گیا ہے کہ کسی کے زوال دینے سے زوال پذیر نہ ہوگا ماسوا اُس کے جس نے اسے اثر بقا دیا ہے۔ اسی لئے اس کو مراتب و جود عطا کئے۔ اور ہرگز یہ قید عالم نفس الامر میں موجود حقیقی نہیں، بلکہ معدوم محض ہے۔ الاعیان ماضیة راحة الوجود، اعیان نے وجود کی بوتک نہیں سونگھی، اور موجود حقیقی اللہ واحد قہار کے سوا کوئی نہیں۔ اس لئے وجود مرتبت تنزل سے موسوم ہے۔ اللہ سبحانہ کے لئے نہ تنزل ہے نہ ترقی۔ وہ تو ہر قید سے پاک ہے۔ حتیٰ کہ اطلاق کی قید سے بھی۔ مطلق الوجود، مراتب احکام کے لئے جامع ہے۔ لیکن ہر مرتبہ کے لئے احکام مختص ہیں جن سے تجاوز نہیں کیا جاسکتا، جو ان کی حفاظت نہیں کرتا، زندیق ہے، لہذا اس نے ان کے بیان و حفاظت کے لئے کتابوں کو نازل فرمایا اور رسولوں کو ارسال کیا۔ اس مطلب شریف کے ادراک کے لئے صوفیہ کرام کے پاس وجدان صحیح اور مکاشفات حقانی کی شان ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ہمارے لئے کشف و عیان سے ظاہر ہوا کہ اللہ سبحانہ کا وجود عین ذات ہے اور اس کے سوا حقیقہ کوئی موجود نہیں اور تمام اشیاء شیون و اعتبارات سے اس کی ذات کے ساتھ لاحق ہیں، حقیقی وجود اس سبحانہ کا ہے جو اپنی ذات سے قائم ہے۔ وجود اور موجود ایک ساتھ ہیں۔ لان معنی الموجود ما

قام بہ الوجود ، کہ موجود کا معنی ہے جو وجود کے ساتھ قائم ہو، یہ برابر ہے کہ یہ قیام صفت بالموصوف کی قبیل سے ہو یا شے کا قیام بنفسہ ہو۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حقیقت وجود وہی ہے جو اپنی ذات کے ساتھ قائم ہونہ کہ جو غیر کے وصف سے قائم ہو۔ پس مناسب نہیں کہ اس کا غیر اصلاً موجود ہو۔ لہذا مرتبہ وجود میں نہج کمال پر ممکن اور واجب میں تفاوت اور تباعد ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ ذات سبحانہ عین وجودہ ہے اور ذات ممکن عین وجودہ نہیں، وہ اپنے وجود سے متصف اور اپنے وجود کے لئے معروض نہیں۔ بلکہ ممکن تو وجود کیساتھ نسبت حاصلہ کے سبب نظر آتا ہے۔ گویا وجود ممکنات کا موجود ہونا اس نسبت خاص سے عبارت ہے جو اُسے اُس قائم بالذات وجود سے ہے۔ ہاں یہ نہیں ہو سکتا اس کا وجود ان ممکنات سے قائم ہو۔ مثلاً لو ہا اس شخص کو کہتے ہیں کہ لو ہا جس کی صنعت کا مصنوع ہو۔ اس کو لو ہے سے نسبت خاص ہو، نہ کہ لو ہا اس کی ذات کے ساتھ قائم ہو۔ یا شمس کی طرح کہ اس پانی کو کہتے ہیں جس نے سورج کے ساتھ نسبت خاص حاصل کی اور اس کے محاذات سے وہ پیش لیتا ہے۔ پس عالم مرتبہ وجود میں مرتبہ وجود الحق سے بہت ہی نیچے ہے، تراب کارب الارباب سے کیا مقابلہ، مطلق بے نیازی اور کمالات صوری و معنوی حق سبحانہ کے لئے ثابت ہیں۔ وہی عین وجود اور اصل کمالات ہے۔

ولو وجہا من وجہا قمر

ولعینا من عینا کحل

چاند اُس کے رخ روشن سے روشن ہے اور آنکھ اسی کی آنکھ سے سرگیں ہے۔

مخلوق میں ذاتی طور پر ذلت اور احتیاج ہے کہ حقیقت میں اُس کا وجود و نمود

نہیں۔ بلکہ وہ تو وجود حق سبحانہ کا عکس ہے۔ جو اعیان کے شیشوں میں اور اس کی جلوہ



گا ہوں میں ظاہر ہوا، وہ ان کے اعدام پر باقی ہے۔ جیسے پانی، برتن کے رنگ کے ظہور کے سامنے، اس میں عدم رنگ پر بقاء ہے۔ وہ اس کے غیر کارنگ ہے، اس کا اپنا کوئی رنگ نہیں۔ حضرت جنید بغدادی رضی اللہ عنہ سے توحید کے بارے میں پوچھا گیا، فرمایا لون الماء لون اناء، پانی کا رنگ اس کے برتن کا رنگ ہے۔ یعنی بے شک وجود اور کمالات جو اعیان میں ظاہر ہوئے، وہ نہیں مگر حق کے لئے، اور اصلاً اعیان نے تو وجود کی بوتل نہیں سونگھی۔ پس عالم ان اعیان سے عبارت ہے جو حق سبحانہ کی تجلی کا واسطہ تصور کی جاتی ہیں۔ جن میں اس کا مشاہدہ ہوتا ہے، سو تمام نظام عالم اس وجود ظاہر اور اس اعدام کے ساتھ ہے۔ کما قال العراقي

روز و شب باہم آشتی کردند  
کار عالم ازاں گرفت نظام

دن رات میں جو باہم ربط ہے اس سے کار عالم کا نظام قائم ہے۔ یعنی وجود و عدم کے اختلاط کے واسطہ اور امتزاج سے نظام ہستی ہے۔ شیخ العارف عبدالقدوس حنفی عالیہ الرحمۃ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں ”حقیقت میں ہستی مطلق حق سبحانہ ہے، مگر حجاب والوں کی آنکھ میں لباس کوئی نے خاک ڈال دی ہے۔ اور ان کو دور اور مجبور کر دیا ہے“ گویا اس سبحانہ کا اعیان ثابتہ کی صفات کے ساتھ ظہور اور عارضی احکام کے ساتھ انصباغ ہی حجاب والوں کے ادراک کے احتجاب کا سبب ہو اور نہ حق سبحانہ کے سوا ظاہر، مرئی اور مشہود کوئی نہیں،

شیخ محی الدین ابن عربی عالیہ الرحمۃ نے فرمایا ”ان صوفیہ میں سے کسی نے کہا ”الحق محسوس والخلق معقول“ حق تعالیٰ محسوس ہے اور خلق معقول ہے۔ وہ سبحان ہے، کہ شدت ظہور سے پوشیدہ ہوا، غیایت قرب سے دور ہوا، اور ادراک کا ادراک بھی مفقود

ہے اس لئے نہ پہچانا گیا، اس کا یہ معنی نہیں کہ معمولی ادراک بھی نہ ہو، وہ تو ہر فرد کو ہے، اور ان سے اس کا اصلاً عدم انفکاک ہے۔ پس انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت اور تکالیف شاقہ اس ادراک الادراک کی تحصیل کے لئے ہیں۔

### فلاسفہ کا مذہب:

یاد رہے کہ حکماء، ان صوفیہ کے ساتھ اس میں موافق ہیں کہ وجود الحق سبحانہ عین ذلتہ حق سبحانہ کا وجود عین ذات ہے، اور وجود غیر، اس قائم و واجب بالذات کے وجود کی نسبت خاص سے عبارت ہے۔ یہ نہیں کہ وجود اس کا وصف ہو اور اس سے قائم ہو، جیسا کہ لوہار اور شمش کی مثالیں دی گئیں۔ فلاسفہ نے واجب تعالیٰ کے وجود کے عین ذات ہونے پر دو وجہوں سے استدلال کیا ہے۔

پہلی وجہ: اگر اس کا وجود اس کی ذات پر زائد ہو تو اسے اتصاف وجود کے لئے کسی علت کی احتیاج ہوگی، اگر اتصاف کے لئے علت ہو اگرچہ اس کی ذات ہو تو اتصاف ذات کا وجود سے تقدم لازم آئے گا، اور اتصاف بالوجود میں اس کی تاثیر ہوگی، کہ یہ ضرورت عقل کا محاکمہ ہے بان الایجاد فرع الوجود، ایجاد، وجود کی فرع ہے۔ اور اگر وجود سابق ہو اور عین وجود لاحق ہو تو اپنے نفس پر شے کا تقدم لازم آئے گا۔ اگر لاحق ہونے والا غیر ہو تو ہم اس غیر سے اس کے اتصاف پر کلام کریں گے۔ جہاں تک کہ وجود میں تسلسل لازم آئے گا، پس انتہا اس وجود پر ہوگی جو عین ذات ہے۔ لیکن شے واحد کے وجود میں تعدد کا ہونا محال ہے۔ جیسا کہ فطرت سلیم بھی اس پر گواہ ہے۔

دوسری وجہ: جو چیز وجود میں آتی ہے، تو وجود اس کی ذات کی طرف دیکھنے سے مسلوب عنہ ہے یعنی پوشیدہ ہے یہ بات جمہور میں مشہور ہے۔ اس کی ماہیت ایک ہی جیسی ہوتی ہے، امور عارضہ کا اس سے کوئی تعلق نہیں اور اس کے وجود کا ثبوت اس کی ذات سے

نہیں ہوا جیسا کہ گزرا **الْاِيْبَادُ فَرُعُ الْوُجُوْدِ**، پس یہ صحیح نہیں کہ ذات جیسی کہ وہ ہے، بغیر شرط و جود کے موجد ہو، یہ ایک ہی بات ہے کہ وہ اپنے آپ کی موجد ہے یا اپنے غیر کی موجد۔ لہذا یہی ہے کہ واجب تعالیٰ کی حقیقت ایک و جود متناً کد (ضروری) ہے، جو اپنی ذات کے ساتھ قائم ہو۔ اس کا وجود ہونا اور موجود ہونا ایک ساتھ ہے، جیسا کہ بیان کیا گیا۔

### کلمہ طیبہ کا دوسرا حصہ:

محمد اللہ کے رسول ہیں، اولادِ آدم کے سردار ہیں، قیامت کے دن آپ کی اتباع کرنے والے دوسرے نبیوں کے تابع داروں سے زیادہ ہوں گے، اور اللہ تعالیٰ کے ہاں آپ اولین و آخرین سے افضل ہیں۔ سب سے پہلے آپ کا مزار انور شفق ہوگا، اور پہلے شفاعت کریں، آپ کی شفاعت پہلے قبول ہوگی۔ آپ سب سے پہلے جنت کے دروازہ پر دستک دیں گے، آپ کے لئے اللہ اس کو کھول دے گا، قیامت کے دن پرچمِ حمد کو اٹھائیں گے جس کے نیچے آدم اور سب انبیاء کرام ہوں گے، آپ نے فرمایا ہم آخری ہیں اور ہم قیامت کے دن پہلے ہوں گے، میرا یہ قول فخریہ نہیں۔ میں رسولوں کا سالار ہوں، کوئی فخر نہیں، میں نبیوں کا خاتم ہوں کوئی فخر نہیں، میں لوگوں کا اول ہوں جب وہ اٹھیں گے، میں لوگوں کا قائد ہوں جب وہ وفد بنیں گے، میں لوگوں کا خطیب ہوں جب وہ خاموش ہوں گے، میں لوگوں کا شفیع ہوں جب وہ روک دیئے جائیں گے، میں لوگوں کا مبشر ہوں جب وہ مایوس ہوں گے۔ بزرگی اور چابیاں اس دن میرے ہاتھ میں ہوں گی۔ میں اپنے رب کے ہاں اولادِ آدم کا بزرگ ہوں، میں گرد ہزار خادم طواف کر رہے ہوں گے، جیسے سفید انڈے یا بکھرے موتی۔ جب روزِ قیامت ہوگا میں نبیوں کا امام، خطیب، اور ان کی شفاعت والا ہوں گا، اس پر کوئی فخر نہیں، اگر حضور صلی

اللہ عالیہ وسلم نہ ہوتے تو اللہ تعالیٰ مخلوق کو پیدا نہ کرتا اور نہ اپنی ربوبیت کو ظاہر کرتا اور وہ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم مٹی اور پانی کے درمیان تھے۔

### نبوت کی دلیل:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کے لئے جمہور کے نزدیک یہ دلیل معول ہے کہ حضور نے نبوت کا دعویٰ فرمایا اور ان کے ہاتھ معجزات کا ظہور ہوا۔ جو یہ خصوصیت رکھتا ہو وہ نبی ہے۔ اور آپ کا دعویٰ نبوت کرنا تو اتر سے ثابت ہے، اور ایسے ہی آپ سے صدور معجزات اور قرآن پاک بھی آپ کا معجزہ ہے۔ قرآن پاک اس لئے معجزہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے مقابلہ کی دعوت دی، اور عرب کے فصحاء و بلغا کو کہا کہ اس جیسی ایک سورت ہی بنا لاؤ۔ وہ کثیر التعداد تھے اور غایتِ عصبیت اور حمیت و جہالیت کے باوجود بھی اس جیسی ایک چھوٹی سورت بنانے سے بھی عاجز آ گئے۔ جہاں تک کہ انہوں نے قلمی معارضت کی بجائے سینفی مقارعت کو ترجیح دی۔ اگر وہ قلمی مقابلہ کر سکتے تو ضرور کرتے اور اگر کرتے تو ہم تک تو اتر سے منقول ہوتا۔ اس کو نقل کرنے کے بہت سے طریقے ہیں۔ جیسا کہ خطیب منبر پر بیان کرتا ہے۔ اور اس طریقے سے ضرورتِ عادیہ کے مطابق علم حاصل ہوتا ہے۔ کیونکہ جس کی طرح عادت بھی حصولِ علم کا طریقہ ہے۔

جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے۔ اور معجزے ظاہر کرے وہ نبی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یہ عادت جاری کی کہ مخلوق میں مدعی نبوت کی سچائی کا علم پیدا کیا جب اس کے ہاتھ پر معجزے کا ظہور ہو۔ کیونکہ کاذب کے ہاتھ پر معجزے کا ظہور نہیں ہو سکتا۔ مثلاً کوئی کہے کہ میں نبی ہوں، پھر پہاڑ کو اٹھا کر لوگوں کے سروں پر کھڑا کر دے، اور کہے اگر تم مجھے جھٹلاؤ تو یہ تم پر گر پڑے گا، اگر میری تصدیق کرو گے تو یہ تم سے ہٹ جائے گا، پھر

جب وہ تصدیق کرنا چاہیں گے تو ان سے ہٹ جائے اور جب تکذیب کرنا چاہیں تو ان کے قریب آجائے۔ اس سے ضروری علم حاصل ہوگا کہ وہ صادق ہے۔ اور عادت بھی یہی فیصلہ دیتی ہے کہ کاذب یہ کام نہیں کر سکتا۔

لوگوں نے یہ مثال بھی دی ہے جب کوئی آدمی بادشاہ کے دربار میں ہجومِ غفیر کے سامنے کہے کہ وہ اس بادشاہ کا تمہاری طرف رسول ہے، وہ دلیل مانگیں تو کہے کہ اگر بادشاہ اپنی عادت کے خلاف اٹھ کر ایسے مقام پر جا بیٹھے جہاں بیٹھنے کی اسے عادت نہیں، تو یہ اس کی تصدیق ہوگی۔ اور اس کی سچائی کے علم ضروری کے لئے فائدہ مند ہوگی۔ اس مثال کا یہ مطلب نہیں کہ غائب کو موجود پر قیاس کر لیا ہے، ہمارا تو دعویٰ یہ ہے کہ بے شک ظہورِ معجزہ، علم ضروری کو سچائی کے ساتھ مفید ہے۔ اور اس کا علم اس کے لئے مفید ہے، ضرورتِ عادی کے ساتھ معلوم ہے۔ یہ مثال تفہیم کے لئے اور زیادت تقریر کے لئے ہے، اس پر جو سوالات وارد ہوئے اور ان کے جوابات، کتابوں میں مذکور ہیں، ہم نے اپنے رسالہ اثبات النبوة میں بھی اس کی تفصیل لکھی ہوئی ہے۔

اس کے سوا جو معجزات ہیں وہ اپنی تفصیل کے ساتھ متواتر نہیں لیکن ان میں قدر مشترک یہ ہے کہ ان کا ثبوت معجزہ متواتر ہے۔ بلاشبہ جیسا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شجاعت اور حاتم کی سخاوت۔ وہ ہمیں اثباتِ مطلب کے لئے کافی ہے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال سے استدلال ہو سکتا ہے خواہ وہ اعلانِ نبوت سے پہلے کے ہوں یا، اعلان کے وقت یا اس کے بعد، آپ کے اخلاقِ کریمہ احکامِ حلیمہ، اور سخت حالات میں اقدام اور مہماتِ دینی و دنیوی میں جھوٹ کا قطعاً صادر نہ ہونا۔ اگر ایک مرتبہ بھی جھوٹ صادر ہو جاتا تو آپ کے دشمن اس کو خوب پھیلاتے، آپ کا اعلانِ نبوت سے پہلے اور بعد میں کبھی کسی فعلِ فبیح کی طرف قدم نہ اٹھانا، اُمی ہونے کے

باوجود کمال فصاحت کا اظہار کرنا، تبلیغ رسالت میں مختلف مشقتوں کا برداشت کرنا حتیٰ کہ فرمایا کسی نبی کو اتنی تکلیفیں نہیں دی گئیں جتنی مجھے، اور عزیمت میں کوئی لغزش نہ آنا، پھر جب دشمنوں پر غلبہ حاصل کیا اور ان کی جانوں اور مالوں میں حکم نافذ کرنے کا رتبہ ملا تو بھی پہلی حالت میں تبدیلی نہ آنا بلکہ آپ شروع سے آخر تک ایک ہی طریقہ مرضیہ پر گامزن رہے۔ امت پر حد درجہ شفقت فرمانا یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا فلا تذهب نفسک علیہم حسراتٍ محبوب! ان کی پریشانیوں میں تمہاری جان نہ چلی جائے اور آپ کا انتہائی سخی ہونا کہ آپ کو یوں فرمایا گیا وَلَا تَبْسُطْهَا كَلِّ السُّطِّ، ان ہاتھوں کو اس طرح نہ کھول دو، اور دنیوی زیبائشوں کی طرف عدم التفات، فقر و مساکین کے ساتھ غایت تواضع، اغنیا کے ساتھ غایت ترفع، دشمنوں کے مقابلہ میں استقلال اور ہرگز خوفزدہ نہ ہونا۔ جیسا کہ یوم احد و احزاب کے موقع پر دیکھا گیا۔ یہ آپ کی قوت قلبی اور اولو العزمی کی دلیل ہے۔ ایسا ہرگز نہ ہوتا اگر آپ کو اللہ تعالیٰ کی عصمت پر یقین نہ ہوتا۔ جیسا کہ اس نے آپ سے وعدہ فرمایا وَاللّٰہُ یَعصمک من الناس، اور اللہ آپ کو لوگوں بچاتا ہے، یہ بطور عادت نہ ہوتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حال میں تلوین نہیں جبکہ دوسروں کے حال میں تلوین آگئی۔ یہ تمام امور اس بات کا ثبوت ہیں کہ حضور نبوت کے اعلیٰ درجات پر فائز ہیں۔ یہ کسی منصف مزاج عقلمند سے پوشیدہ نہیں۔

ربنا اتنا من لدک رحمۃ وہی لنا من امرنا رُشدًا

یہ رسالہ اختتام کو پہنچتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے لئے ہی تعریف ہے اول و آخر اور

اسی کے لئے حکم اور تم اسی کی طرف لوٹ جاؤ گے۔



شعور دنیا و عقبی، فروغِ فکر و نظر  
 مے رسول کی چوکھٹ سے کیا نہیں ملتا  
 مے کریم بچالے مجھے خدا کے لیے  
 تے کرم کے سوا اسرا نہیں ملتا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# رسالہ اثبات النبوة

مصنف

حضور امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ الصمدانی

مترجم

غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے



## تعارف

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي بعده یہ رسالہ عربی زبان میں مرقوم ہے۔ اور یہ اس پر آشوب دور کے منکرین ختم نبوت کے لئے تو تازیانہ عبرت تھا ہی آج بھی اس گروہ کے لئے حق و صداقت کی موثر و مدلل آواز ہے، یہ رسالہ منقول و معقول کا خوبصورت امتزاج ہے۔ جسے حضرت مجدد کے قلم گوہر رقم کا شہکار کہنا چاہیے، مصنف جلیل کی جودت طبع، قوت استدلال اور وسعت مطالعہ کے ساتھ ساتھ اسلام و پیغمبر اسلام کے ساتھ گہری وابستگی کے مناظر جا بجا دکھائی دیتے ہیں۔ آپ اس کی تحریر و تحقیق کا سبب خود بیان فرماتے ہیں ”جب میں نے اس زمانے میں لوگوں کے عقیدے میں اصل نبوت کے بارے میں فتور دیکھا“ یہی وہ سبب ہے جس کو دور کرنے کے لئے آپ نے بالکل نوجوانی کی عمر میں یہ کارنامہ سرانجام دے دیا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، سن شعور سے ہی آپ کو اسلام کا درد و اذیت کیا گیا تھا۔ رسالہ کے آخر میں ختم نبوت کے عقلی دلائل دیئے گئے اور ان کی تائید نقلی دلائل سے فرمائی جو حضور تاجدار ختم نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ سے ماخوذ ہیں۔ حضور کے فضائل و مناقب بھی بڑے اہتمام سے لکھے گئے ہیں۔ قرآن حکیم کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا گیا ہے۔ اور اسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عظیم معجزہ قرار دیا ہے، اس پر ہونے والے اعتراضات کے بہت علمی اور برجستہ جوابات دیئے گئے ہیں کہ انکار کی گنجائش نہیں رہنے دی۔ حضرت مجدد کو علم کلام میں خصوصی مقام تفویض ہوا، چنانچہ آپ آخر میں جب اپنی رائے بیان کرتے ہیں تو آپ کے فکر کی گہرائی نہایت قابل دید اور لائق داد دکھائی دیتی ہے۔ یہ رسالہ عقل نارسا کے پجاریوں کے سامنے دین ہدایت کی روشنی کا مینار نظر آتا ہے، مولا کریم اس کے جلیل القدر مصنف کو تمام عالم اسلام کی طرف سے بہترین اجر و ثواب عطا فرمائے۔

## فہرستِ مضامین



۵۸	☆	حرفِ آغاز
۶۳	☆	معنی نبوت کی تحقیق میں
۶۷	☆	معجزہ کے بارے میں
۷۲	☆	حضرتِ مجدد کا محاکمہ
۷۳	☆	پہلا مقالہ جس میں دو مسلک ہیں
۹۰	☆	خاتم الانبیاء کی نبوت کے اثبات میں
۹۶	☆	علماء کرام کے دلائل
۹۹	☆	متکلمین کا اختلاف
۱۰۱	☆	اعجازِ قرآن پر اعتراضات اور جوابات
	☆	سیرتِ مصطفیٰ

## حرفِ آغاز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ ارسال فرمایا، اور اُس پر کتاب اُتاری اُس کے لئے کوئی کجی نہیں رکھی، درست ہے کہ (لوگوں کو) اپنے شدید عذاب سے ڈرائے۔ اور مومنوں کو خوشخبری سنائے جو اچھے کام کرتے ہیں، ان کے لئے بہترین ثواب ہے۔ پس اُس نے اس کے ساتھ اپنے بندوں کے لئے ان کا دین مکمل کیا اور ان پر اپنی نعمت تمام کر دی اور اسلام کو (بطور) دین پسند کر لیا۔ اور حضور پر انبیاء رُو رُسل (کا جو سلسلہ) ختم فرمایا جو آیاتِ باہرہ اور معجزاتِ عظیمی کے ساتھ مخلوق کی طرف مبعوث ہوئے۔ تاکہ وہ خود کو ان کی طرف مائل کریں جیسے اندھے (لوگ) خود کو قائدین اور حیرت زدہ مریض، شفیق اطباء کی طرف مائل ہوتے ہیں۔ تاکہ وہ فوائد و منافع حاصل ہوں جن سے عقل معزول ہے۔ اور حضور کو سب انبیاء سے افضل اور سب رُسل سے اکرم اور ملت میں سب سے معتدل اور دین و شرح میں اقوام بنایا، وہ وہی سبحانہ ہے جس نے ان کے اعتدالِ حال اور مرتبہ کمال کے لئے اس فرمان سے خبر دی، مازاغ البصر و ما طغی لقد رای من آیات ربہ الکبریٰ۔ (وہ آنکھ نہ جھپکتی اور نہ حد سے بڑھتی بے شک اس نے اپنے کی عظیم نشانیوں کو دیکھا

وہ محمد مصطفیٰ ہیں جو تمام مخلوق کی طرف مبعوث کئے گئے ہیں کہ لوگوں کو (اللہ کی) تزییہ اور توحید کی دعوت دیں اور ان کو علمی و عملی قوت میں مکمل کریں اور ان کے

مریض دلوں کا علاج کریں، اللہ تعالیٰ حضور پر وہ صلوٰۃ بھیجے جس کے وہ اہل ہیں اور ان کے آل و اصحاب پر جو ہدایت کے ستارے ہیں اور تاریکی کے چراغ ہیں جب تک اندھیرے (ایک دوسرے کا) تعاقب کریں۔ اور پھر زیادہ سے زیادہ سلام نازل کرے۔ اما بعد

یہ بندہ، اللہ ولی و معین کی رحمت کا گدا احمد بن عبدالاحد ابن زین العابدین، اللہ سبحانہ انہیں نقص و عیب سے بچائے کہتا ہے کہ میں نے جب اس زمانے میں لوگوں کے عقیدے میں اصل نبوت کے بارے میں پھر ایک شخص معین کے لئے اس کے ثبوت و تحقق میں، پھر نبوت کے مشروع عمل میں فتور دیکھا اور لوگوں میں اس کا شائع ہونا ثابت ہو گیا حتیٰ کہ ہمارے زمانے کے بعض سنگدلوں نے کثیر علما کو سختیوں اور اذیتوں سے عذاب دیا جس کا ذکر مناسب نہیں۔ یہ سب شریعت کی اتباع اور رسولوں سے وابستگی کے رسوخ کی وجہ سے تھا، (نیز اس کی وجہ سے اہل اسلام کے کثیر علما کو قتل بھی کر دیا گیا) معاملہ یہاں تک پہنچ گیا کہ اس (بادشاہ) کی مجلس میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کی تصریح چھوڑ دی گئی۔ جو اس اسم شریف کا مسمیٰ تھا، اس کا نام دوسرے نام سے بدل دیا۔ گائے کے ذبیحہ سے روکا، جو ہندوستان میں اسلام کی اجل نشانیوں میں سے ہے۔

اہل اسلام کے مقابر و مساجد کو خراب کر دیا۔ کافروں کے معابد اور ان کی عبادتوں اور رسموں کے دنوں کی تعظیم کی۔ فی الجملہ شعائر اسلام اور اس کے اعلام کو مٹایا اور کافروں کی رسموں اور جھوٹے دینوں کو فروغ دیا جہاں تک کہ کفار ہند کے احکام ظاہر کر دیئے۔ اور انہیں ان کی زبان سے فارسی زبان میں منتقل کرنے کا حکم صادر کیا تاکہ اسلام کے تمام آثار ملیا میٹ کر دیں۔ میں نے معلوم کیا کہ شک و انکار کی بیماری

عام ہے یہاں تک کہ طبیب بھی بیمار ہو گئے اور اشرف المخلوق (یعنی انسان) ہلاکت پر ہے۔ میں نے خلقت کے خاص لوگوں کے عقیدے کا پیچھا کیا اور ان سے اُن کے شبہات دریافت کئے۔ اُن کے رازوں اور عقیدوں کو ٹٹولا۔ تو ان کے اعتقادی فتور، اور ایمانی کمزوری، کا سبب عہد نبوت سے دوری، علم و فلسفہ میں خوض اور ہندی حکما کی کتابوں کے مطالعہ سوا کوئی نہ پایا، میں نے علمِ فلسفہ کے بعض قُر ا سے مناظرہ کیا جو کافروں کی کتابوں سے حظ وافر پا کر فضل و فضیلت کے مدعی بن گئے اور انہوں نے لوگوں کو گمراہ کیا اور اصل نبوت کی تحقیق اور شخصِ معین کے لئے اُس کے ثبوت میں گمراہ ہوئے۔ حتیٰ کہ انہوں نے کہہ دیا کہ حاصلِ نبوت حکمت و مصلحت کی طرف لوٹتا ہے، مخلوق کے ظاہر کی اصلاح اور عوام کو نزاع و اختلاف اور شہوات میں آزادی سے ضبط سکھاتا ہے۔ اس کا نجاتِ اخروی سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کا تعلق تو بس تہذیبِ اخلاق قلبی اعمال کے فضائل کے حصول سے ہے جن کا ذکر حکماء نے (بھی) اپنی کتابوں میں بیان کیا اور ان کو خوب ظاہر کیا جیسا کہ اس کا حق ہوتا ہے۔ پھر اپنی تائید میں بیان کیا کہ بے شک امام غزالی نے اپنی کتاب احیاء العلوم کے چار حصے کئے۔ نجات کی چوتھائی کو عبادات کی چوتھائی کا تقسیم قرار دیا جبکہ نماز و روزہ وغیرہما جو کتبِ فقہ میں بیان کئے گئے، اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہ حکماء کے موافق ہے، یہ بدنی عبادات ان کے نزدیک بھی غیر منجیہ (نجات نہ دلانے والی) ہیں۔ جیسا کہ وہ حکما کے نزدیک بھی غیر منجیہ ہیں پھر انہوں نے کہا جس انسان کو نبی کی دعوت مل گئی مگر اُس کے ہاں اس کی نبوت، عہد کی دوری اور آیات و معجزات کے عدم ثبوت پر ثابت نہ ہو سکی، اُن کے نزدیک اُس انسان کا حکم پہاڑوں پر رہنے والے کا ہے جس کو نبی کی دعوت نہ ملی ہو، پس نبی کے ساتھ وجوبِ ایمان کے عدم میں، ان دونوں کے درمیان فرق (صرف) حکم

میں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ حکمتِ ازلی اور عنایتِ الہی کا تقاضا ہے کہ بعثتِ انبیاء علیہم السلام نفوسِ بشری کی تکمیل اور قلبی امراض کے علاج کے لئے ہو۔ اور یہ اس کے بغیر میسر نہیں کہ وہ نافرمان کے لئے منذرین اور اطاعت گزار کے لئے مبشرین اور اخروی عذاب و ثواب کے لئے مخبرین ہوں۔ کیونکہ ہر نفس پر مشتیات کا شوق مسلط ہوتا ہے۔ لہذا وہ گناہوں اور ذیل عملوں کی طرف قدم اٹھاتا ہے۔ اور ان کی تکمیل دو جہان میں ان کی سعادت و نجات کا سبب ہوتی ہے۔ بلکہ بعثت کا مطلوب ہی نجاتِ اخروی اور سعادتِ ابدی ہے کہ دنیا کا سامان تو قلیل ہے۔ اور حکماء نے جب اپنے باطل نظریوں کی ترویج کا ارادہ کیا تو ان کے ساتھ جو انہوں نے تہذیبِ اخلاق کے بیان اور باطن سے متعلق اعمالِ صالحہ کی تحصیل میں اس کو شامل کر لیا جو انبیاء کرام پر نازل ہونے والی کتابوں، اُن کے فرمانوں اور ان کے کامل اطاعت گزاروں کی باتوں سے چرایا تھا۔ اور اس کو ایک مستقل علم میں مدون کیا جیسا کہ تم دیکھتے ہو۔ امامِ محقق حجۃ الاسلام (غزالی) نے تو اس کو قسمِ عبادات قرار دیا ہے کیونکہ فقہاء کرام نے اس کو کتبِ فقہ میں تبعیت و ضمن کے طریقے پر بیان کیا ہے اور اس طرح بیان نہیں کیا جیسے بیان کرنا چاہیے اس لئے کہ ان کی اصلی غرض ظواہرِ اعمال سے متعلق ہے اور وہ ظاہر کے ساتھ حکم کرتے ہیں اور دلوں اور باطنوں کو شق نہیں کرتے۔ چونکہ طریقت اور سلوک کے علماء کرام نے اُسے واضح کیا اس لئے امامِ غزالی نے ظاہر سے متعلق شریعت اور باطن سے متعلق طریقت کو اکٹھا فرمادیا۔ اور اپنی کتاب کو متعلق و مقصد کے اختلاف کے اعتبار کے ساتھ تقسیم کیا، اور اس قسم کا نامی منجی (نجات دینے والی) رکھا۔ اگرچہ عبادات میں بھی انہوں نے اس (قسم) کو منجی ذکر کیا تا کہ ادائے عبادات سے نجات کا (مسلم) ہونا فقہ سے پہچانا جائے اور اس (دوسری) قسم کی نجات اُس سے نہیں پہچانی جاتی، پس توجہ کرو۔ اور

اگر اس کے بعد بھی تمہارا شک باقی رہے تو ان کے اس کام میں غور کرو جو میں نے اس رسالہ میں بیان کیا۔ تاکہ تمہیں اس شہبہ سے بالکل نجات حاصل ہو جائے۔ اور میں کہتا ہوں کہ تم نے جالینوس اور سیبویہ کو نہیں دیکھا تو کیسے جانا کہ جالینوس طبیب اور سیبویہ نحوی تھا۔ پس اگر تم کہو میں نے علم طب کی حقیقت معلوم کی اور اس کی کتب و تصانیف کا مطالعہ کیا اور اس کے وہ قول سنے جو امراض کے معالجے اور بیماریوں کی ازالے کی خبر دیتے ہیں، اس سے مجھے اس کے حال کا علم ضروری حاصل ہوا اور اس طرح میں نے نحو سیکھی اور سیبویہ کی کتابیں دیکھیں اور اس کے قول سنے تو اس سے مجھے علم ضروری حاصل ہوا کہ وہ نحوی تھا۔ میں کہتا ہوں کہ جب تم نے نبوت کا معنی معلوم کر لیا تو قرآن و اخبار میں از حد نظر دوڑاؤ، تمہیں اس کا علم ضروری حاصل ہوگا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے اعلیٰ درجات پر متمکن ہیں اور زمانے کا بعد اس تصدیق میں حائل نہیں ہوتا جس طرح سابق تصدیق میں حال نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع اقوال و افعال، عقائد حقہ اور اعمال صالحہ کے ساتھ ان کی علمی و عملی قوت میں نفوس بشریہ کی تکمیل اور مریض دلوں کے علاج اور ان کی ظلمات کے ازالے کی خبر دیتے ہیں، نبوت کا معنی اس کے سوا نہیں۔ باقی رہا پہاڑوں پر رہنے والا جسے نبی کی دعوت نہ پہنچی اور اس نے اس کے اقوال نہ سنے اور اس کے احوال نہ سیکھے تو اس کے لئے اس کی نبوت کی تصدیق ممکن نہیں اور اس نہ کے لئے اس کی رسالت کا علم آسان ہے، تو ایسے ہے جیسے اس کے حق میں نبی مبعوث نہ کیا گیا بس وہ ہے معذور اور ایمان کا مکلف نہیں، اللہ سبحانہ نے فرمایا وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا یعنی ہم عذاب دینے والے نہیں حتی کہ رسول نہ بھیجیں۔ پھر میرے دل میں (یہ بات) جم گئی اور میرے سینے میں (یہ کسک) ٹھہر گئی کہ میں ان کے لئے ایسی تقریر کروں جو ان کے شکوک رفع کر دے اور

ان کے لئے ایسی بات لکھوں جو ان کے شبہ زائل کر دے۔

میں نے دیکھا کہ وہ میری جان پر حق واجب ہے اور قرض لازم ہے جو ادائیگی کے بغیر ساقط نہ ہوگا تو میں نے اصل نبوت کا مطلب ثابت کرنے کے لئے اور پھر خاتم الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس کے تحقق و ثبوت میں اور اس کے منکرین نافیین کے شبہ کی تردید میں اور فلسفہ کی مذمت میں اور ان کے علوم کی ممارست اور ان کی کتابوں کے مطالعہ سے حاصل ہونے والے نقصان کے بیان میں دلائل و براہین کے ساتھ ایک رسالہ تالیف کیا اور ایک مقالہ تحریر کیا جو میں نے قوم کی کتابوں سے اخذ کئے اور اللہ ملک جلیل کی مدد سے جو میری کچھ پریشان خاطر پر ظاہر ہوا وہ ان پر زیادہ اور ان سے ملحق ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ رسالہ ایک مقدمہ اور دو مقالوں پر مرتب ہے، اور مقدمہ میں دو مباحثے ہیں۔

(بحث اول)

## معنی نبوت کی تحقیق میں

جان لو کہ متکلمین کے نزدیک نبی وہ ہے جس سے اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہو کہ میں نے تمہیں اس قوم کی طرف یا تمام انسانوں کی طرف رسول بنایا یا ان کو میری طرف سے پہنچا دو، یا اس طرز کے الفاظ جو اس معنی کے لئے مفید ہوں۔ جیسا کہ میں نے تمہیں ان کی طرف مبعوث کیا اور انہیں خبر دو، اور اس ارسال میں کسی شرط اور کسی ذاتی استعداد کی کوئی شرط نہیں۔ جیسا کہ حکما کا گمان ہے۔ بلکہ یہ تو اللہ ہے جو جس کو چاہے اپنی رحمت سے خاص کر دے۔ اور وہ ہی جانتا ہے کہ اپنی رسالت کو کہاں ٹھہرائے وہ سبحانہ قادر ہے، اور مختار ہے، جو چاہے کرتا ہے، اور جس کا ارادہ کرے، اختیار کرتا



ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہاں پر وہم نہ ہو کہ متکلمین نے نبی کے لئے معجزہ کو شرط قرار دیا۔ اور اس کو ان خواص میں شمار کیا جن کے ساتھ وہ اپنے غیر سے ممتاز ہوتا ہے، یاد رہے کہ ان کے نزدیک معجزہ اس کے نبی ہونے کے علم کے لئے شرط ہے نہ کہ اس کے نبی ہونے کے لئے۔ اور اس امتیاز سے مراد امتیاز علمی ہے نہ کہ ذاتی، پس سوچنا چاہیے۔ اور فلاسفہ کہتے ہیں کہ جس میں تین خواص جمع ہو جائیں وہ نبی ہے کہ وہ ان خواص کے ساتھ اپنے غیر سے ممتاز ہوتا ہے۔

☆

ایک یہ ہے کہ اس کو حال و ماضی و مستقبل کے غیبوں کی اطلاع ہو، ہم کہتے ہیں کہ تمام غیبوں پر اطلاع نبی پر واجب نہیں، اس پر ہمارا تمہارا اتفاق ہے۔ اور بعض پر اطلاع (ہونا) نبی کے ساتھ مخصوص نہیں جیسا کہ تم ریاضت والوں، بیماروں اور سونے والوں کے لئے جائز سمجھتے ہو۔ تو یہ تمیز نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ شاید وہ یہ چاہتے ہوں کہ (نبی کو) اکثر غیبوں پر اطلاع ہوتی ہے جو عادت سے خارج ہے اور خارق عادت ہے۔ اور وہ مجہول نہیں بلکہ وہ عادتاً اور عرفاً معلوم ہے۔ اور یہ کہ غیب پر اطلاع (ہونا) اور اس کے ساتھ ایک یا دو مرتبہ تکرار کے بغیر خبر دینا جو اعجاز کی حد کو پہنچے تو وہ خارق عادت نہیں، (معجزہ ہے) اس حالت میں نبی، اپنے غیر سے ممتاز ہوگا۔ لہذا غور کرو،

جان لو کہ متکلمین بھی اعتراف کرتے ہیں کہ انبیاء کرام اللہ کے بتانے سے غیب جانتے ہیں مگر اس کے ساتھ شاعر باطل ہے۔ اور اسی طرح وہ سبب بھی جس کو فلاسفہ نے اطلاع کے لئے بیان کیا مردود ہے، یہ اہل اسلام کے اصول کے مناسب

نہیں، ہاں ایک چیز یہ رہی کہ اس تقدیر پر مغیبات کی اطلاع ہونا دوسری خاصیت میں داخل ہے کیونکہ وہ اُن امورِ عجیبہ سے ہے جو خارقِ عادت ہیں تو ان کے الگ بیان کی کوئی درست وجہ ظاہر نہیں ہوتی، غور کرنا چاہیے۔

دوسرا یہ کہ اس سے خارقِ عادت افعالی ظاہر ہوں جس طرح کہ عناصر کے ہیولی اُس کے لئے مطیع ہوتے ہیں، اور اُس کے تصرفات کے ماتحت ہوتے ہیں جیسے بدن اپنے نفس کے ماتحت ہوتا ہے۔ تو یہ دور نہیں کہ نبی کا نفس اس قدر طاقتور ہوتا ہے کہ وہ ہیولی عنصر یہ میں اس کے ارادہ و تصرفات کے مطابق موثر ہوتا ہے۔ جہاں تک کہ اس کے ارادوں سے زمین میں ہوائیں، زلزلے، حرق و غرق اور ظالم انسانوں کی ہلاکت اور فاسد بدنوں کی تباہ حالی ظاہر ہوتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ اس کی بنا جسموں میں نفوس کی تاثیر پر ہے۔ اور اپنے مقام پر یہ بیان ہو چکا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا وجود میں کوئی موثر نہیں، اور اس پر یہ کہ امورِ عجیبہ، خارقِ عادت کا ظہور نبی کے ساتھ مختص نہیں، جیسا کہ تم نے بھی اعتراف کیا تو نبی اپنے غیر سے کس طرح ممتاز ہوگا؟

میں کہتا ہوں کہ بے شک فلاسفہ غیر انبیاء کے لئے بھی امورِ عجیبہ کے ظہور کو جائز سمجھتے ہیں لیکن وہ اس کے لئے اُن کے تکرار اور خارقِ عادت کے حدِ اعجاز تک پہنچنے کو ہرگز جائز نہیں مانتے، جیسا کہ ان کی عبارات سے ثابت ہے۔

تو اس طرح نبی اُس عادت کے خلاف امورِ عجیبہ کے ظہور (کی وجہ) سے اور اپنے غیر سے اُن امور کے عدمِ ظہور (کے باعث) ممتاز ہوتا ہے پس سمجھ جاؤ۔  
واللہ اعلم بالصواب۔

تیسرا یہ کہ نبی فرشتے کو محسوس صورتوں میں مشاہدہ کرتا ہے، اور اس کا کلام سنتا ہے، جب وہ اللہ سبحانہ کی طرف سے وحی لے کر آتا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ ان کے

مذہب و اعتقاد کے موافق نہیں بلکہ یہ لوگوں پر اُن کے عقیدے کو مشکوک کرنا اور ایسی عبارت سے اس کی شناعیت کو چھپانا ہے جس کے معنی کے وہ خود قائل نہیں، کیونکہ وہ تو اس کے قائل نہیں کہ فرشتے دکھائی دیتے ہیں۔ بلکہ فرشتے اُن کے ہاں اپنی ذات میں نفوسِ مجردہ ہیں، اجرامِ افلاک کے ساتھ متعلق ہیں۔ یا ذات و فعل میں عقولِ مجردہ ہیں اور ملاءِ اعلیٰ سے موسوم ہیں۔ اُن کا کلام نہیں کہ سنا جاسکے اس لئے کہ وہ اجسام کے خواص سے ہے، جیسا کہ اُن کے مطابق حروف و اصوات متموج ہوا کے امورِ عارضہ ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ شاید فلاسفہ نے اس لئے مجردات کی رویت اور ان کے کلام کے سماع سے انکار کیا ہے جو وہ غیر صورت اور غیر مجسم ہوں۔ اور یہ تو جائز ہے کہ وہ صورتوں میں متمثل اور جسموں میں ظاہر ہو جائیں اور اُن کے ساتھ رویت کا تعلق ہو جائے اور اُن کے کلام کا سماع ممکن ہو جائے۔ اس لئے کہ ہر مرتبہ کے لئے جواز و منع کا حکم ہے۔ اور جب انہوں نے اپنے مراتبِ عالمیہ سے تنزل کیا اور تنزل کا لباس پہن لیا تو اس مرتبہ کے احکام اخذ کر لئے اس میں کوئی قباحت نہیں۔ پس سمجھ لو واللہ سبحانہ

اعلم



(بحثِ ثانی)

## معجزہ کے بارے میں

ہمارے نزدیک (معجزہ) سے مراد وہ ارادہ ہے جس کے ساتھ یہ دعویٰ کرنے والے کی صداقت کا اظہار ہو کہ وہ اللہ کا رسول ہے اور اس کے لئے (چند) شرائط ہیں۔

☆ کہ اللہ کا فعل ہو، کیونکہ تصدیق تو اس کی طرف سے ہے۔

☆ کہ عادت کے خلاف ہو کیونکہ ہر روز سورج کے طلوع ہونے اور ہر بہار میں پھولوں کے کھلنے کی طرح جو چیز معتاد ہو، صداقت پر دلیل نہیں۔ جیسا کہ تم دیکھتے ہو۔

☆ کہ جس کا معارضہ ناممکن ہو کیونکہ یہی اعجاز کی حقیقت ہے۔

☆ کہ وہ مدعی نبوت کے ہاتھ پر ظاہر ہوتا کہ معلوم ہو جائے کہ یہ اس کی تصدیق ہے۔

☆ کہ دعوے کے مطابق ہوا اگر اس نے کہا کہ میرا معجزہ یہ ہے کہ میں مردے کو زندہ کرتا ہوں اور اس نے کوئی دوسرا خلاف عادت کام کر دیا جیسا کہ پہاڑ کو لٹکانا، یہ اس کے صدق پر دلالت نہیں کرتا۔ اس لئے کہ یہ کام اللہ تعالیٰ کی طرف سے تصدیق کے طور پر نازل نہیں ہوا۔

☆ کہ جس کا دعویٰ کیا اور جس کا معجزہ ہونا ظاہر کیا تو وہ معجزہ اس کی تکذیب نہ کرے۔ مثلاً اگر اس نے کہا کہ یہ میرا معجزہ ہے کہ یہ گوہ بولے گی، پس گوہ نے کلام کیا کہ وہ کاذب ہے تو اس سے اس کا صدق معلوم نہیں ہوتا۔ بلکہ

اس کے کذب کا اعتقاد اور زیادہ ہوا کہ نفسِ خارق ہی اس کا مکذب ہے۔

☆ کہ دعوے پر متقدم نہ ہو اس لئے کہ دعوے سے قبل تصدیق سمجھ نہیں آتی۔

حضرت عیسیٰ کا پنگوڑے میں بولنا، نخل خشک سے تازہ کھجور کا گرنا، حضرت محمد

مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بطنِ اقدس چاک ہونا، آپ کے قلبِ انور کا

غسل، بادل کا سایہ، حضور پر حجر و مدد کی تسلی، وغیرہا جیسے (واقعات) جو

دعویٰ نبوت سے پہلے ہوئے وہ معجزات نہیں، وہ سب کرامات ہیں جن کو

یہاں ارہاص یا تاسیسِ نبوت کہا جاتا ہے۔

وہ معجزہ جو دعوے سے متاخر ہے تو اس کا تاخر اتنے تھوڑے عرصے کا ہے کہ

(اتنا تاخر) عادت دکھائی دے تو اس نے ظاہر کیا کہ وہ اپنے صدق پر دلالت کرتا ہے۔

اگر اس کے تاخر کا عرصہ طویل ہے جیسا کہ کہا جائے کہ میرا معجزہ ہے کہ فلاں چیز ایک

مہینہ بعد حاصل ہوگی۔ پھر وہ حاصل ہوگئی تو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ وہ معجزہ ہے۔

اور ثبوتِ نبوت پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن اس کی اتباع کی تکلیف اس وقت تک منتضیٰ ہو

گی جب تک وہ موعود حاصل نہ ہو جائے۔ کیونکہ اس کی شرط یہی ہے کہ اس کے معجزہ

ہونے کا علم ہو۔ اور وہ موعود کے حصول کے بعد (ممکن) ہے۔

اور رہی مدعی نبوت کے صدق پر دلالتِ معجزہ کی کیفیت تو جاننا چاہیے کہ یہ

دلالت صرف عقلی دلالت نہیں جیسا کہ فعل کی دلالت فاعل کے وجود پر ہوتی ہے، اس

کے احکام اور اتقان کی دلالت اس پر ہے کہ جس سے یہ صادر ہوا وہ عالم ہے۔ پس

بیشک ادلہ عقلیہ، بنفسیہا اپنے مدکولات سے مربوط ہیں۔ اور اس کی تقدیر جائز نہیں جو

اس پر دلالت نہیں کرتا، کیونکہ معجزہ کے لئے ایسا نہیں ہوتا۔ پس خوارقِ عادات جیسا کہ

آسمانوں کا پھٹ جانا، ستاروں کا جھڑنا۔ پہاڑوں کا ریزہ ریزہ ہونا جو اختتامِ دنیا اور

قیام قیامت کے وقت واقع ہوگا اور اس وقت ارسال نہیں ہوگا، اور اس طرح دستِ اولیاء پر کرامات کا ظاہر ہونا، مدعی نبوت کے صدق پر غیر دلالت سے ہے۔ جیسا کہ السید السند نے شرح المواقف میں تحقیق فرمائی۔

میں کہتا ہوں کہ عصمت و توفیق تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، بے شک تحد اور طلبِ معارضہ کی تصریح جمہور کے نزدیک معجزہ میں ضروری ہے اور اس کے بغیر وہ معجزہ نہیں ہوتا۔ ان اشیاء کے بارے میں خبریں (دینا) جن کا وقوع و تحقق اور اختتام دنیا اور قیام قیامت کے نزدیک ہے۔ معجزہ نہیں ہوگا کہ اصلاً یہ بالکل تحد نہیں۔ (اس کا تحدی نہ ہونا) صریحاً تو ظاہر ہوا، ضمناً بھی ظاہر ہوا کہ اس وقت کسی کا وجود ہی نہ ہوگا کہ اس سے طلبِ معارضہ کا تصور کیا جائے اور اسی طرح دستِ اولیاء پر ظاہر ہونے والی کرامات بھی معجزہ نہیں کہ ان کے ساتھ نہ دعویٰ ہے اور نہ تحری ہے، پس مدعی نبوت کے صدق پر ان خوارق کے عدمِ دلالت سے لازم نہیں آتا کہ معجزات اس دلالت سے خالی ہیں۔ اور وہی مطلوب ہے۔ لہذا غور کرو۔

اگر تم نے کہا کہ مدعی نبوت کے صدق پر معجزات کی دلالت تو خارقِ عادت ہے اور اس دلالت میں خصوصیتِ معجزہ کے لئے دخل نہیں، میں کہتا ہوں کہ یہ امر نہیں جو تم نے گمان کیا ہے، بلکہ معارضے کا تعذر، اور اس کی مثال ہونے پر غیر کا عدمِ قدرت، اعجاز کی حقیقت پر دلالت کرتا ہے، پس خصوصیت (معجزہ) کو دلالت میں دخل ہوگا۔ بلکہ یہی (خصوصیت) دلالت میں معتمد ہے۔ یہ نہیں کہنا چاہیے کہ السید السند نے شرح المواقف میں صراحت فرمائی ہے کہ محض دلیلِ نقلی کا تصور نہیں کیونکہ اس سے مخبر کا صدق ضروری ہے۔ اور وہ عقل کے ساتھ ہی ثابت ہو سکتا ہے۔ اور وہ جو معجزہ میں صدق پر دلالت کرتا ہے، دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ صدقِ نبی پر دلالتِ معجزہ، عقلی ہے۔

اور یہاں اس سے عقلی دلالت کی نفی کی گئی ہے تو یہ تناقض ہے، اس لئے ہم کہتے ہیں کہ اس عبارت کا مفہوم یہ ہے صدق پر دلالت کرنے والے معجزہ میں عقلی لحاظ سے دیکھا جائے کہ اس سے مخبر صدق کا معلوم ہو سکے۔

اور یہ کہ صدق پر اس کی دلالت کا عقلی و عادی ہونا یا اس کے بغیر ہونا، تو اس سے اصلاً سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ محض دلالت عقلی ہے، اور اس مقام پر نفی سے وہی مطلوب ہے۔ اس لئے کہ کوئی آدمی اس کا دعویٰ نہیں کرتا کہ اس کی دلالت میں عقل کو اصلاً دخل نہیں تا کہ تناقض ہو۔ اور ان (قدس سرہ) کی عبارت میں صہر واقع اضافی ہے، جو نقل کی نسبت سے وارد ہوا۔ قائل۔

اور یونہی صدق نبی پر دلالت معجزہ، ”دلالت سمعیہ“ نہیں اور نہ ہی وہ صدق نبی پر اس کے توقف سے جاری ہوا۔ بلکہ وہ دلالت عادیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ عادت جاری کر دی کہ ظہور معجزہ کے بعد (اس کے) صدق کا علم تخلیق فرمادیا تو دست کاذب پر معجزے کا اظہار اگر عقلاً ممکن بھی ہو تو اس کا انتفاء عادیہ معلوم ہے۔ اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نبی ہوں، پھر پہاڑ کو اٹھا کر لوگوں کے سروں کے اوپر ٹھہرا دیا، اور کہا اگر تم نے مجھے جھٹایا تو تم پر (یہ پہاڑ) آگے گا اور اگر میری تصدیق کی تو تم سے دور ہٹ جائے اور جب اس کو جھٹانے کا سوچیں تو پہاڑ نزدیک ہو جائے۔ تو اس سے علم ضروری (اخذ) ہوتا ہے کہ وہ اپنے دعوے میں صادق ہے اور عادت کا یہ فیصلہ ہے کہ کاذب سے یہ کام نہیں ہو سکتا۔ لوگوں نے اس کی مثال (یوں بھی) بیان کی ہے کہ اگر کوئی شخص جم غفیر کے ہوتے ہوئے یہ دعویٰ کرے کہ میں اس بادشاہ کی جانب سے تمہارے پاس قاصد بن کر آیا ہوں۔ پھر وہ بادشاہ کو مخاطب کرے کہ اگر میں صادق ہوں تو تو خلاف عادت اپنے مقام عادی سے اٹھ کر اس مقام پر بیٹھ جا جس کا تو عادی

نہیں، بادشاہ نے ایسا کر دیا تو یہ صریح بات اس کی تصدیق کے برابر ہوگی۔ قرینہ حال کے مطابق کوئی آدمی اس کے صدیق میں شک نہیں کرے گا۔ یہ غائب کو حاضر پر قیاس کرنے کے باب سے نہیں۔ بلکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ معجزے کا ظہور، صدق کے ساتھ علم ضروری کا فائدہ دیتا ہے۔ اور اس کے لئے اس کا فائدہ مند ہونا ضرورت عادیہ کے ساتھ معلوم ہے اور یہ مثال تفہیم (مسئلہ) اور زیادتِ تقریر کے لئے ذکر کی جاتی ہے۔ اور معتزلہ نے کہا کہ دستِ کاذب پر معجزے کا پیدا کرنا اللہ تعالیٰ کے عمومِ قدرت میں مقدور ہے۔ لیکن اُس کا وقوع اُس کی حکمت میں ممتنع ہے، کیونکہ اس طرح اس کے صدق کا وہم ہوتا ہے۔ اور یہ اللہ سبحانہ کی طرف سے فتیح بات ہے، چنانچہ اس سے اس کا صدور تمام قبائح کی طرح ممتنع ہے: حضرت شیخ اور ہمارے بعض اصحاب نے فرمایا کہ دستِ کاذب پر معجزے کا پیدا ہونا فی نفسہ غیر مقدور ہے۔ اس لئے کہ معجزہ قطعاً صدق پر دلالت ہے، جیسا کہ اُس کا تَخْلُفِ اُس سے ممتنع ہے۔ لہذا اُس کی دلالت میں من وجہ ضروری ہے۔ کیونکہ اسی کی بدولت دلیلِ صحیح فاسد سے ممتاز ہوتی ہے۔ اگرچہ ہم اُس وجہ کو بعینہ نہ جان سکیں، پس دستِ کاذب پر پیدا ہونے والا معجزہ اس کے صدق پر دلیل ہوگا، تو کاذب، صادق ہو گیا، اور وہ محال ہے۔

بصورتِ دیگر معجزہ اپنے مدلول پر اس کی دلالتِ قطعی سے جدا ہوگا جو اس کا لازم ہے، اور وہ بھی محال ہے۔

قاضی نے کہا کہ ظہورِ معجزہ کا صدق کے ساتھ شامل ہونا امرِ لازم، یعنی لزومِ عقلی نہیں۔ جس طرح کہ وجودِ فعل، اس کے فاعل کے وجود کے ساتھ شامل ہے۔ بلکہ وہ عادیات میں سے ایک ہے۔ جیسا کہ جب ہم نے اس کے مقابل عادی سے اُس کے انحراف کو جائز قرار دیا تو (گویا) معجزہ کو اعتقادِ صدق سے خالی کرنا جائز قرار دیا۔ اور اس



وقت دستِ کاذب پر اُس کا اظہار جائز ہوگا اور اس میں کوئی اشکال نہیں۔ سوائے اس کے کہ معجزہ میں خرقِ عادت ہے۔ اور یہ مفروض ہے کہ وہ جائز ہے اور ہاں یہ کہ اس تجویز کے بغیر دستِ کاذب پر اُس کا اظہار جائز نہیں۔ اس لئے کہ کاذب کے صدق کا علم محال ہے۔

### حضرتِ مجددِ دکا محاکمہ:

میں کہتا ہوں کہ عادیات کے ان کے مقامِ عادی سے انحراف کو مطلقاً جائز ٹھہرانا اس امر کو واجب کرتا ہے کہ معجزہ کو صدقِ نبی کے اعتقاد سے خالی کرنا جائز ہے۔ کیونکہ اس کے صدق کا علم اس کے معجزہ کے بعد عادی ہے۔ اس جگہ پر کاذب سے صادق کی تمیز نہیں ہوتی، اور اثباتِ نبوت کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اس کے اثبات میں یہی معتمد ہے کہ ظہورِ معجزہ کے وقت صدقِ نبی کے علم ضروری و عادی کا تحقق ہو۔ بلکہ پھر لازم آتا ہے کہ معجزہ معجزہ نہ رہے۔ اور یہ کہ اس کے لئے اصلاً صدق پر دلالت نہ رہے اس لیے کہ وہ اپنے خرقِ عادت کے اعتبار سے معجزہ کہلاتا ہے۔ اور صدق پر دلالت کرتا ہے۔ پس اگر ہم مطلقاً خرقِ عادت کو جائز قرار دیں تو وہ یہاں صدق پر عدم دلالت میں امورِ عادیہ کی طرح (جائز) ہوگا۔ جیسا کہ ہمدوز سورج کا طلوع ہونا۔ لہذا درست وہی ہے جو میں تمہارے سامنے بیان کرتا ہوں کہ ہم نے خرقِ عادت کو صرف نبی کے حق میں بطورِ اعجاز اور ولی کے حق میں بطورِ کرامت جائز قرار دیا ہے۔ باوجود اس کے کہ اس کا سفسطہ ہر دور میں اور اس کا تحقق ہر زمانے میں ہے۔ حتیٰ کہ یہ عادتِ مستمرہ بن گئی ہے، اس کا انکار ناممکن اور اس کا استبعاد، مرفوع ہو چکا، باقی رہا اس کے سوا تو عادت اپنی اصلی حالت پر باقی ہے کہ اس کا استبعاد مرفوع نہیں ہوتا۔ اور نہ اس کی طرف شبے کی گنجائش ہے۔ اور نہ اس کی جانب انحراف اصلاً جائز ہے۔ ورنہ لازم

آئے گا کہ وہ پہاڑ جس کو ہم نے دیکھا اس کا سونے کی صورت میں انقلاب اسی طرح سمندر کے پانی کا خون یا تیل بن جانا۔ یا گھر کے ظروف کا عالم مردوں میں تبدیل ہو جانا، یا ایک بوڑھے مرد کا دفعۃً بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جانا جائز قرار دیا جائے۔ اور وہ جس کے ہاتھ پر معجزہ ظاہر ہو اور مدعی نبوت کے علاوہ ہے، اس طرح کہ وہ معدوم ہو جاتا ہے۔ اور اس کی مثل موجود ہو جاتا ہے اور اس کے سبب جو امور معاش و معاد میں خبط و خلل جنم لیتا ہے وہ (کسی پر) چھپا نہیں۔ پس اگر اللہ سبحانہ کسی کاذب کے ہاتھ پر معجزہ ظاہر کر دے تو اس معجزہ سے اس کاذب کے صدق کا اعتقاد عادتاً متخلف نہ ہوگا۔ اور اس کے صدق کا علم عادی اس کو لازم آتا ہے کیونکہ جس کی طرح عادت بھی ایک ذریعہ علم ہے لیکن کاذب کے صدق کا علم محال ہے۔ اور یہ کہ (اس طرح یہ) اظہار معجزہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کاذب کی تصدیق ہے، اور کاذب کی تصدیق، کذب ہے۔ اللہ تعالیٰ اس بات سے بہت ہی بلند ہے جو یہ ظالم کہتے ہیں، باقی جادو وغیرہ مسببات کے حصول کے لئے ترتیب اسباب کے قبیل سے ہے۔ اس کا خوارق کے ساتھ کوئی علاقہ نہیں۔ وہ تو حقیقت سے ماوراء توہیم و تخیل ہے جو نفس الامر میں غیر متحقق ہے۔

کسر اب بقیعة بحسبہ الظلمان ماءً حتی اذا جاءہ لم یجدہ شیئاً۔  
جیسے صحرا میں سراب کو تشنہ لب اس کا پانی تصور کرتا ہے، جب اس کے پاس جاتا ہے تو اسے کچھ نہیں ملتا۔

-----000-----

پہلا مقالہ جس میں دو مسلک ہیں

مسلک اول: بعثت اور حقیقت نبوت اور اس کی طرف تمام مخلوق کے اضطرار کے

بیان میں ہے۔ جاننا چاہیے کہ جو ہر انسان، اول فطرت میں سادہ و خالی پیدا کیا گیا کہ اس کو اللہ تعالیٰ کے عوام کی کوئی خبر نہیں، عوام بہت ہی زیادہ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ وما یعلم جنود ربک الا هو، تیرے رب کے لشکروں کو اس کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ اور اس کو عوام کی خبر ادراک کے واسطے سے ہے۔ پس تمام ادراکات میں سے ہر ادراک کی تخلیق محض اس لئے ہوئی کہ اس کی وجہ سے انسان عالم موجودات سے آشنا ہو سکے۔ اور عوام سے مراد موجودات کے اجناس ہیں۔ پس اولاً انسان میں حاسہ لمس پیدا ہوتا ہے۔ جس کے ذریعے وہ گرمی، سردی، تری، خشکی، نرمی اور سختی وغیرہما کا ادراک کرتا ہے۔ اور لمس، رنگوں اور آوازوں کے ادراک سے قطعی قاصر ہے۔ بلکہ یہ (چیزیں) لمس کے حق میں معدوم کی مانند ہیں۔ پھر اس میں بصارت پیدا ہوتی ہے جس کے ذریعے وہ رنگوں اور شکلوں کو پہچانتا ہے۔ اور یہ عالم محسوسات میں سب سے زیادہ وسیع ہے۔ پھر اس کے لئے سماعت کھل جاتی ہے تو وہ اصوات و نعمات کو سنتا ہے۔ پھر اس کے لئے قوت ذائقہ پیدا ہوتی ہے، اسی طرح وہ عالم محسوسات سے تجاوز کر جاتا ہے تو اس کے اندر تمیز پیدا ہوتی ہے وہ سات سال کے قریب ہوتا ہے۔ اور وہ ان اطوار وجود میں سے ایک طور ہے جس میں وہ محسوسات کے علاوہ امور اور ادراک کرتا ہے۔ جس میں سے عالم حس میں کچھ نہیں پایا جاتا۔ پھر وہ ایک اوپر بے پر ترقی کرتا ہے کہ اس کے لئے عقل پیدا ہوتی ہے، پس وہ واجبات، جائزات، مستحیلات اور دیگر امور کو پہچانتا ہے جو اس کے پہلے اطوار میں نہیں پائے جاتے۔ عقل کے اوپر ایک اور مقام ہے جس میں اس کی دوسری آنکھ وا ہوتی ہے۔ جس سے وہ غیب کو اور مستقبل میں ہونے والے اور دوسرے امور کو دیکھتا ہے جن سے عقل معزول ہے۔ جیسے قوت جس، مدد کا تمیز سے معزول ہے اور جیسا کہ کسی اہل تمیز کے

سامنے مدركات عقل پیش کئے جائیں تو وہ انکار کر دے اور ان کو مستبعد جانے، بالکل ایسے ہی بعض عقلاء نے مدركات نبوت سے انکار کیا اور ان کو مستبعد جانا۔ اور وہ عین جہالت ہے اس کے لئے یہ اس لیے مستند نہیں کہ وہ ایسا مقام ہے جہاں وہ نہیں پہنچا اور وہ اس کے حق میں پایا گیا۔ پس اُس نے خیال کیا کہ وہ مقام فی نفسہ موجود نہیں۔ وہ اندھا جو تو اتر اور تاسامع سے رنگوں اور شکلوں کو نہیں جانتا وہ اُس کے لئے ابتدا بیان ہوں تو وہ ان کو ہرگز نہ جانے گا اور نہ ان کا اقرار کرے گا، حالانکہ اللہ تعالیٰ اس کو اپنی مخلوق کے قریب کر دیتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو خاصہ نبوت کا ایک نمونہ عطا کیا اور وہ نیند ہے، جب سونے والا غیب سے جلد (رونما) ہونے والے (کام) کا ادراک کرتا ہے، وہ صریح ہو یا کسوتِ مثال میں ہو تعبیر سے ظاہر ہوتا ہے۔

اور یہ قسم کہ جس کا اگر کسی انسان نے بذات خود تجربہ نہیں کیا اور اس سے کہا جائے کہ کوئی انسان غش کھا کر مردے کی طرح ساقط ہو جاتا ہے، اور اس کا احساس، سمع اور بصر زائل ہو جاتی ہے۔ پس وہ غیب کا ادراک کرتا ہے، تو وہ ضرور اس کا انکار کرے اور اس کے محال ہونے پر برہان قائم کرے۔ اور کہے گا کہ حاسہ کی قوتیں، ادراک کے اسباب ہیں، (معلوم ہوا کہ) جو آدمی اُس کے قائم رہنے میں ادراک نہیں کر سکتا تو اس کے زوال کے وقت اور زیادہ ادراک نہیں کر سکتا اور یہ اس طرح کا قیاس ہے کہ وجود و مشاہدہ اس کا انکار کرتے ہیں۔ جس طرح عقل آدمی کے اطوار میں سے ایک ایسا طور ہے کہ جس میں ایسی نظر حاصل ہوتی ہے جس سے وہ معقولات کی انواع کا ادراک کرتا ہے اور جو اس اس سے محزول ہو جاتے ہیں اس طرح نبوت ایسے طور سے عبارت ہے جس میں ایسی نظر حاصل ہوتی ہے جس کی نور سے غیب اور ایسے امور ظاہر ہوتے ہیں

جن کا عقل ادراک نہیں کر سکتی۔ اور نبوت میں شک اس کے امکان میں یا اس کے وجود میں واقع ہوگا۔ حالانکہ اس کا وجود اس کے امکان کی دلیل ہے۔ اور اس کے وجود کی دلیل وہ علوم و معارف ہیں جن کا عقل سے حاصل ہونا مقصود نہیں۔ مثال کے طور پر علم طب و نجوم کہ جس آدمی نے ان پر بحث کی اس نے بالضرورت جانا کہ اس کا ادراک الہام الہی اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے (ملنے والی) توفیق کے سوا ممکن نہیں۔ اور اس کی طرف تجربہ کے ساتھ راستہ نہیں کیونکہ بعض احکام نجومیہ ہر ہزار سال کے بعد ایک بار واقع ہوتے ہیں تو یہ تجربہ سے کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔ یہی حالت دواؤں کے خواص کی ہے۔ اس دلیل سے ثابت ہوا کہ جن امور کا ادراک عقل نہیں کر سکتی ان کے ادراک کی طریق کا وجود ممکن ہے۔ اور یہاں نبوت سے یہی مراد ہے۔ نبوت اسی پر عبارت ہے۔ بلکہ مدرکات عقل سے خارج جنس کا ادراک خواص نبوت میں سے ایک (خاصہ) ہے۔ اس کے علاوہ نبوت کے اور بھی بہت زیادہ خواص ہیں جن کو ہم نے بیان کیا ہے۔ تمہارے مدرکات میں سے نیند اس کا نمونہ ہے۔ اور تمہارے ہاں طب و نجوم کی طرح کے بہت سے علوم اس جنس سے ہیں۔ اور یہ انبیاء کرام علیہم السلام کے معجزات ہیں جن کی طرف عقلاء کے لئے بضاعت عقل کے ذریعے اصلاً کوئی راستہ نہیں۔ اور ان کے علاوہ جو دیگر خواص نبوت ہیں ان کا ادراک ہم جس ذوق کے ساتھ کرتے ہیں جو طریق تصوف کے سلوک اور اولیاء اللہ کے راستے سے ملتا ہے۔ لیکن یہ ایک خاصہ اصل نبوت پر تمہارے ایمان (کی پختگی) کے لئے تمہیں کافی ہے۔ جیسا کہ امام غزالی علیہ الرحمہ نے اپنی ”المنقذ من الضلال“ نامی کتاب میں بیان فرمایا فلاسفہ نے کہا کہ بعثت، حسنہ ہے۔ کہ یہ بہت سے فوائد پر مشتمل ہے۔ جیسے عقل کو ان امور میں تقویت دینا جو معرفت عقل کے ساتھ مستقل ہیں مثلاً وجود باری اور اس کا علم و قدرت اور نبی سے حکم کا

استفادہ جس میں عقل مستقل نہیں جیسے کلام، رویت، معاد: سمانی للایکون للناس  
 علی اللہ حجة بعد الرسل (تا کہ رسولوں (کی بعثت) کے بعد اللہ پر لوگوں کے  
 لئے کوئی حجت نہ رہے) اور اللہ کے ملک میں اس کے اذن کے بغیر تصرف کے خوف کا  
 ازالہ جو حسنات سے پیدا ہوتا ہے۔ اور ان کے ترک کرنے پر کہ وہ ترکِ اطاعت ہے۔  
 اور افعال میں حسن و قبح کا استفادہ کہ جو کبھی حسن ہوتے ہیں اور کبھی قبیح بغیر اس کے کہ  
 عقل ان کے مواقع کی طرف راہنمائی کرے۔ اور اغذیہ و ادویہ کے نفعوں اور نقصانوں  
 کی معرفت جس کو تجربہ مختلف ادوار اور اطوار کے بعد خطرات میں ڈوب کر حاصل کرتا  
 ہے۔ اور نوعِ انسانی کی حفاظت کہ انسان مدنی الطبع ہے۔ اور تعاون کا محتاج ہے۔ اس  
 لئے ایسی شرع کا ہونا ضروری ہے جس کو شارع فرض کرے، وہ مطاع ہو۔ اور نفوس  
 بشریہ کا ان کی مختلف استعدادوں کے مطابق علمیات اور عملیات میں تکمیل کرنا۔ حاجات  
 اور ضروریات اور اخلاقِ فاضلہ میں سے حقیقی صنایع کی تعلیم دینا۔ جن کا تعلق اشخاص  
 سے ہے اور سیاسیاتِ کاملہ کی تعلیم دینا جس کا تعلق ”منازل و مدن“ کی جماعتوں سے  
 ہے۔ اور عذاب و ثواب کی خبریں دینا جو حسنات کی ترغیب اور سنیات سے تحذیر (کا  
 درس دیتی) ہیں وغیرہ ذالک۔

یہ پوشیدہ نہیں کہ اس کلام سے بعثت کا وجوب سجائی دیتا ہے۔ لہذا حسن سے  
 مراد وہ (امر) ہے جو واجب کو بھی شامل ہے۔ اس کی حمایت اس سے ہوتی ہے کہ بعض  
 مواقع میں اس کی صراحت موجود ہے کہ بعثت واجب ہے۔ (یہاں) بعثت کے  
 منکروں نے کچھ اعتراض کئے ہیں۔

پہلا اعتراض: مبعوث لازمی طور پر جانتا ہے کہ اس سے یہ کہنے والا کہ ”میں نے  
 تمہیں بھیجا ہے پس تو میری طرف سے پہنچا دے، وہ اللہ ہے۔ اور اس علم کا کوئی طریق

نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے (یہ علم) اسے جن کے القا سے ہوا۔ اور تمہارا اس کے وجود پر اجماع ہے۔

جواب: بھیجنے والا اس پر دلیل قائم کر دیتا ہے جس کے ساتھ رسول جان لیتا ہے کہ اُسے ارسلنک (میں نے تجھے بھیجا) کہنے والا اللہ ہے کوئی جن نہیں ہے۔ اس کے ساتھ اللہ سبحانہ آیات و معجزات کو ظاہر کرتا ہے جن سے تمام مخلوقات قاصر ہوتی ہیں، (یہ بات) اس کے لئے اس علم کو مفید کرتی ہے یا پھر اللہ اس میں (اس بات) کا علم ضروری پیدا کرتا ہے کہ بھیجنے والا اور کہنے والا وہی (اللہ) ہے۔

دوسرا اعتراض: جو نبی کی طرف وحی کا القا کرتا ہے اگر وہ جسمانی ہے تو واجب ہے وہ مرنے ہو کہ حال القا کے وقت سب حاضرین کو دکھائی دے۔ اور ایسا برائے نہیں ہوتا۔ جیسا کہ تم بھی اس کا اعتراف کرتے ہو۔ اور اگر وہ جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہے تو اس سے بطریق تکلم وحی کا القاحال ہے کیونکہ روحانیت کے لئے کام کا تصور نہیں۔

جواب: شق اول کی بنا پر جواب یہ ہے کہ ملازمت (یعنی جسمانی کا نظر آنا) تسلیم نہیں۔ کیونکہ یہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ حاضرین میں اس کی رویت پیدا نہ فرمائے اس کی قدرت کسی چیز سے قاصر نہیں۔ اور یہ مخفی نہیں کہ حاضرین کے لئے اس کی رویت کے پیدا نہ کرنے کو جائز قرار دینا اس کے باوجود کہ یہ فی نفسہ ممکن ہے، اور قدرت خدا میں ہے، یہ اس امر کے جائز ہونے کو مستلزم ہے کہ ہمارے سامنے بلند پہاڑ اور عظیم شہر ہوں جن کو ہم نہ دیکھ سکیں اور (ان کے) طبوق و طبول کو نہ سن سکیں، یہ سفسطہ ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اللہ سبحانہ اعلم کہ القا کرنے والا جسمانی لطیف و شفاف ہے۔ اور وہ فرشتہ ہے۔ اور شفاف جسم کی رویت غیر معتاد ہے۔ جیسے آسمان۔ پس (یہاں) سفسطہ لازم نہیں آتا۔ بلکہ وہ اس طرح لازم آتا ہے کہ جسم کثیف کی عدم رویت کو جائز قرار دیا جائے۔

کیونکہ یہ خلافِ عادت ہے۔ لہذا غور کرنا چاہیے۔

اور ہم شقِ دوم کی بنا پر یوں جواب دیتے ہیں کہ روحانی ایک لطیف و شفاف صورت میں متمثل ہو اور رسول اس کا کلام سنتا ہو جو کہ اللہ سبحانہ کی وحی ہے۔ جیسا کہ گزرا تو اس میں کوئی اشکال نہیں پس غور کرنا چاہیے۔

تیسرا اعتراض: رسالت کی تصدیق وجودِ مرسل کے علم پر موقوف ہے۔ اور اس علم پر ہے کہ کوئی چیز اس پر جائز اور کوئی ناجائز۔ یہ علم دقتِ نظر کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور اس علم کی طرف پہنچانے والی اس نظر کے لئے معینِ زمانہ، دن یا سال کا اندازہ نہیں ہو سکتا بلکہ وہ اشخاص و احوال کے اعتبار سے مختلف ہوگی پس مکلف کو حق ہوگا کہ حصولِ نظر کے لئے مہلت طلب کرے اور کسی وقت بھی عدمِ علم کا دعویٰ کرے تو اس طرح نبی کا انجام لازم آئے گا اور بعثتِ فضول ہوگی۔ اور اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو مہلت مانگنے کا اختیار نہیں دیا بلکہ اس پر بغیر مہلت کے تصدیق واجب کر دی، اس سے تکلیف مالا یطاق لازم آئے گی۔ اس لئے کہ تصدیقِ رسالت علمِ مذکور کے بغیر ان امور سے ہے جن کا وجود متصور نہیں۔ پھر عقلی طور پر قبیح ہے۔ اس لئے حکیم تعالیٰ اسے اس صدور ممتنع ہے۔

جواب: مہلت دینا ضروری نہیں، ہم پہلے وضاحت کر چکے ہیں کہ جب اس نے رسالت کا دعویٰ کیا اور اس کے دعویٰ کے ساتھ معجزہ بھی رونما ہوا جو خارقِ عادت ہے تو متابعت بلا مہلت واجب ہوگئی اس لئے کہ ظہورِ معجزہ کے وقت صدقِ رسول کا علم عادی حاصل ہو جاتا ہے۔ فافہم۔

چوتھا اعتراض: بعثت، تکلیف سے خالی نہیں اس لئے کہ بعثت کا یہی فائدہ ہے۔ اور تکلیف کئی وجوہ کے ساتھ ممتنع ہے۔ اولاً یہ جبر کو ثابت کرتی ہے۔ اس لئے کہ بندے کا فعل اللہ تعالیٰ کی قدرت سے واقع ہوتا ہے۔ تمہارے ہاں بھی بندے کی قدرت موثر



نہیں اور غیر کے فعل سے تکلیف، تکلیف مالا اطاق ہے۔

جواب: بندے کی قدرت اگرچہ غیر موثر ہے لیکن فعل کے ساتھ اس کا تعلق (ضرور)

ہوتا ہے، جس کا نام کسب ہے، اس اعتبار سے اس کو تکلیف دینا جائز ہے۔ یہ تکلیف

مالا اطاق نہیں۔ ثانیاً تکلیف بندے کے لئے نقصان دہ ہے اس لئے کہ وہ جو فعل کی

مشقت اور اس کے ترک پر عذاب کی مشقت کو لازم کرتی ہے۔ نقصان پہنچانا فتیح

ہے، اور اللہ تعالیٰ اس سے منزہ ہے۔

جواب: بے شک تکلیف میں جو دنیوی و اخروی مصالح ہیں وہ اس کی مضرت سے کہیں

زیادہ ہیں۔ اس کی تحقیق بہت جلد آئے گی۔ اور خیر کثیر کا شریک کے لئے چھوڑنا ہرگز

جائز نہیں۔

ثالثاً: تکلیف میں جو مشقت ہے وہ یا کسی غرض کے بغیر ہوگی، (ایسا ہے) تو عبث فتیح

ہے۔ یا غرض ہے تو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف جاتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ تمام اغراض سے منزہ

ہے۔ یا بندے کی طرف جاتی ہے اور وہ نقصان ہے۔ تو یہ بالا جماع منصف ہے۔ یا نفع

ہے تو حصول نفع کی تکلیف اور اس کے عدم پر تعذیب معقول کے خلاف ہے۔ اس لئے

کہ یہ اس کے بمنزلہ ہے کہ اس (مکلف) سے کہا جائے، کہ اپنی ذات کے لئے منفعت

حاصل کرو ورنہ تجھے ہمیشہ کے لئے عذاب دوں گا۔

جواب: یہ اس بات کی فرع ہے کہ عقل نے اس کے حُسن اور فتح ہونے کا حکم دیا ہے اور

یہ کہ اللہ تعالیٰ کے افعال میں غرض کا وجوب تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو ہم نے اس

کے موضع پر باطل کر دیا ہے۔ نیز تکلیف اس غرض کیلئے ہے جس کا بندے کے ساتھ تعلق

ہے۔ یعنی (اس کا) دنیوی اور اخروی منافع ہے جو افعال کی گونا گوں مشقتوں کی

تکلیفوں سے کہیں زیادہ ہے۔ اور عذاب اس لئے نہیں کہ اس نے منفعت حاصل نہیں

کی بلکہ اس لئے ہے کہ اس نے اپنے مولا اور سردار کا حکم نہیں مانا۔ اور اس میں اس کی اہانت ہے۔

میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ زیادہ جانتا ہے۔ کہ اب معترض کہے گا کہ اللہ تعالیٰ نے اس علم کے ہوتے ہوئے کہ وہ اس کی اطاعت نہیں کرے گا اور نہ اس کے ذریعے سے کوئی فائدہ اٹھائے گا، اس کی تکلیف ہی کیوں دی، تو یہ اس کے لئے نقصان ہی تو ہے۔ اور یہ فتیح ہے۔ اس کا جواب اس طرح ممکن ہے کہ تکلیف اگرچہ اس نسبت سے اس کی طرف نقصان ہے، مگر جیسا کہ گزر چکا، بہت ہی زیادہ خیر کے لئے تھوڑا نقصان اٹھانا عقلی طور پر جائز ہے۔ پس یہ فتیح نہیں ہوگا۔ معترض نے کہا ہے کہ کافر کی تکلیف میں بھی فائدہ ہے کہ وہ ثواب کے لئے تعریض ہے۔ (ثواب نہیں) کیونکہ ثواب تو تکلیف دینے والے کی اطاعت کا فائدہ ہے۔ نہ کہ تکلیف کا فائدہ اور یہ اس کے قریب ہے جیسا کہ مثال میں کہا گیا کہ کوئی آدمی کسی آدمی کو اپنے طعام کی دعوت دے اور اُسے علم ہو وہ اُسے قبول نہ کرے گا، اور وہ اس کے لئے مختلف تاؤب و تلتطف کے طریقے استعمال کرے، اور جب داعی تاؤب کا یہ طریقہ نہ اپنائے گا تو وہ اپنے فرض میں ناقص ہوگا۔ اس جگہ یہ زیادہ مناسب اور بہت مفید ہے کہ حکمائے اسلام کا فرمان بیان کیا جائے، بے شک تکلیف حسن ہے، اس کا بیان (تفصیل) یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو اس طرح تخلیق فرمایا کہ وہ اپنے معاشی امور میں مستقل نہیں۔ اُسے غذا و لباس، مسکن و سلاح وغیرہ اشیاء کی احتیاج ہے جو سب صناعتی ہیں۔ ان اشیاء پر کوئی ایک صانع اپنی مدت حیات میں قادر نہیں یہ (عام) تو ایک جماعت کو میسر ہوگا کہ آپس میں مدد کریں اور ان اشیاء کی تحصیل میں مشارکت اپنائیں۔ یوں ہر کوئی اپنے ساتھی کے لئے عمل کرے۔ مثلاً ایک دوسرے کے لئے کپڑا بناتا ہے تو دوسرا اس کے لئے سوئی فراہم کرتا

ہے۔ اس پر تمام امور کو قیاس کیا جائے۔ پس امر معاش بنی نوع (انسان) کے اجتماع سے مکمل ہوتا ہے۔ اسی لئے تو کہا گیا ہے انسان مدنی الطبع ہے۔ اور ان کی اصطلاح میں تمدن اسی اجتماع سے عبارت ہے۔ اور یہ (اجتماع) اسی وقت منظم ہوگا جب ان کے درمیان معاملہ اور عدل ہوگا۔ کیونکہ ہر آدمی کو اس شے کی آرزو ہوتی ہے جس کا وہ محتاج ہوتا ہے۔ اور وہ اس کے (حصول) میں مزاحم ہونے والے پر ناراض ہوتا ہے۔ اور اس طرح وہ دوسرے پر ظلم کی دعوت دیتا ہے تو اس طرح حرج واقع ہوتا ہے، امر اجتماع اور نظام (معیشت) میں خلل ڈالتا ہے۔ عدل و معاملہ کے لئے لاتعداد جزئیات ہیں جو ”وضع قوانین“ کے بغیر منضبط نہیں ہو سکتیں، اور یہی سنت و شرع ہے۔ پس کسی شارع کا ہونا نہایت ضروری ہے۔ پھر اگر وہ وضع سنت، وضع و شرع میں تنازعہ کریں تو ضرور ہرج واقع ہوتا ہے۔ اس لئے یہی مناسب ہے کہ شارع، اطاعت کے استحقاق میں ان سے ممتاز ہوتا کہ تمام لوگ سنت و شرع کے قبول اس کی پیروی کریں اور یہ استحقاق اس وقت متصور ہوگا جب وہ ایسی آیات کے ساتھ مخصوص ہو جو اس پر دلالت کرتی ہوں کہ وہ واقعی اللہ تعالیٰ کی طرف سے (مبعوث) ہے۔ اور یہی وہ معجزات ہیں۔ پھر جمہور لوگ احکام شریعت کو حقیر جانتے ہیں جب کہ ان پر ان کی مشہیات کا شوق غالب ہو لہذا وہ معصیت اور شرع کی مخالفت پر قدم اٹھاتے ہیں۔ چنانچہ جب اطاعت گزار کے لئے ثواب ہو اور نافرمان کے لئے عذاب تو خوف اور امید ان کو اطاعت پر اور ترک معصیت پر آمادہ کریں گے۔ گویا انتظام شریعت اس کے اعتبار سے اقویٰ ہے جب کہ ایسا نہ ہوتا، پس ان پر شارع اور مجازی (بدلہ دینے والے) کی معرفت واجب ہے۔ اور ایسے سبب کا وجود ضروری ہے جو اس معرفت کا احاطہ کرے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ صاحب شرع اور مجازی کے لئے عبادات مذکورہ مشروع ہوئیں اور ان پر تکرار ہوا کہ اس

تکرار کی بدولت تذکر مضبوط ہو جائے۔ اس صورت میں یہی درست ہے کہ شارع اس خالق کی تصدیق کا داعی ہو جو علم والا اور قدرت والا ہے۔

اور شارع پر ایمان لانے کی دعوت دے جو اس خالق کی طرف سے ان کی طرف سچا رسول ہے اور وعدہ و وعید، ثواب و عقابِ اُخروی کی دعوت دے اور عبادات کے ساتھ قیام کی دعوت دے جن میں خالق کا ذکر اس کی صفاتِ جلال کے ساتھ ہو۔ اور اس سنت کے انقیاد کی طرف بلائے جس کی طرف تمام انسان اپنے معاملات میں محتاج ہیں حتیٰ کہ اس دعوت کے ذریعے وہ عدل جاری ہو جائے جو امورِ نوع کے نظام کو قائم کرنے والا ہے۔ اس سنت کا استعمال تین امور میں نافع ہے۔

اوّل: قوائے نفسانیہ کی ریاضت جو اُسے شہوت کے معانقے اور غضب سے ہے۔ اور جنابِ قدس کی طرف نفسِ ناطقہ کی توجہ سے مانع ہے۔

دوم: امورِ عالیہ مقدسہ میں خوب نظر ڈالنا جو عوارضِ عادیہ اور کدوراتِ حسیہ سے ملکوت کے ملاحظہ کی طرف مدد کرنے والے ہیں۔

سوم: شارع کے انذارات اور محسن کے لئے اس کے وعدے اور بدکار کے لئے اس کی وعید کا ذکر کرنا جو (ذکر) دنیا میں قیامِ عدل اور آخرت میں مزید اجر و ثواب کو مستلزم ہے۔ یہ اُن (حکما اسلام) کا کلام ہے۔ اس کے قریب ہی وہ ہے جو معتزلہ نے کہا ہے کہ تکلیف عقلاً واجب ہے۔ اس لئے کہ قبائح کے ارتکاب سے روکتی ہے، چونکہ انسان طبعیت کے تقاضا کے مطابق شہوت و مستلذات کی طرف میل رکھتا ہے۔ پس جب اسے علم ہوگا کہ وہ حرام ہیں تو وہ اس سے باز آ جائے گا۔ اور قبائح سے باز آنا واجب ہے۔

رابعاً: تکلیف جو کہ فعل کے وجود کے ساتھ ہوگی اور اس میں اس کے وجوب اور صدور

کے تعین کے لئے اصلاً کوئی فائدہ نہیں پس یہ تکلیف کے امتناع کی وجوہات سے عبث  
 نتیج ہے۔ اور یہی حال اس وقت بھی ہے جب تکلیف فعل کے بعد ہو، کیونکہ یہ تحصیل  
 حاصل کی تکلیف ہے۔ اور اگر تکلیف وجود فعل سے قبل ہو تو یہ تکلیف مالا اطلاق ہے کہ  
 فعل سے پہلے فعل محال ہے۔ کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ چیز کا وجود اس کے حال عدم میں  
 (واقع) ہو۔

جواب: ہمارے نزدیک فعل کے ساتھ قدرت اور اس کے ساتھ تکلیف اس حالت  
 میں محال کے ساتھ تکلیف نہیں جو تحصیل حاصل (متصور) ہو۔ اور یہ اس وقت ہوگی اگر  
 کوئی فعل اس تحصیل سے پہلے حاصل ہو جس تحصیل میں وہ ملتبس (مشغول) ہے۔ اور  
 ایسا ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ تو اس تحصیل کی بدولت حاصل ہے۔ اس کے علاوہ ہم یہ کہتے ہیں  
 کہ تکلیف احداث کی طرح ہے۔ پس کہا جاتا ہے کہ اس کا احداث یا تو اس کے وجود  
 کے حال میں ہوگا تو یہ تحصیل حاصل ہے۔ اور یا اس کے عدم کے حال میں ہوگا تو یہ  
 نقیصین کا اجتماع ہے۔ اور احداث ہیں جن میں کوئی شک نہیں پس جو تمہارا جواب  
 احداث کے بارے میں ہوگا وہی ہمارا جواب تکلیف کے بارے میں ہوگا۔

معتزلہ نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ فعل سے قبل تکلیف، وہ تکلیف  
 نہیں جو مالا اطلاق ہو۔ اس لئے کہ فی الحال تکلیف حال ثانی میں واقع کرنے کی ہے نہ  
 کہ اسی حال میں واقع کرنے کی کہ نقیصین یعنی وجود و عدم کے درمیان اجتماع سمجھا  
 جائے۔ جیسا کہ کافر کی تکلیف فی الحال یہ ہے کہ وہ حال ثانی میں ایمان کو واقع کرے۔  
 اور اس میں نظر ہے۔ اس لئے کہ اگر وہ حال ثانی میں کفر کو جاری رکھے تو اس میں ایمان  
 پر قدرت نہیں۔ اور اگر ایمان سے بدل ڈالے تو اس کا وہ مکلف نہیں۔ اس لئے کہ  
 تحصیل حاصل کی تکلیف محال ہے۔ اس کا جواب اسی طرح ممکن ہے کہ تکلیف کا تعلق

نہیں ہوتا مگر اس کے ساتھ جو مقدور ہے۔ اور اس سے لازم ہے کہ جس چیز کا وہ مکلف ہے وہ اس کے وجود کے زمانے میں مقدور ہو۔ اور باقی رہا قدرت کا تکلیف کو جامع ہونا تو یہ مراد نہیں۔ اور یہ کہ تحصیل حاصل کے ساتھ تکلیف تب محال ہے جب دوسری تحصیل کی تکلیف دی جائے۔ نہ کہ اس تحصیل کی جیسا کہ گزر چکا ہے۔ پس اگر تم یہ کہو کہ حال ثانی میں کفر کا استمرار اُن کے نزدیک ایمان پر اُس کی قدرت کے منافی نہیں کہ ایمان، اُن کے گمان میں حال کفر میں بھی مقدور ہے کیونکہ قدرت فعل سے قبل ثابت ہے تاکہ کافر کی تکلیف بالا ایمان صحیح ہو سکے۔ اس وجہ سے کہ غیر مقدور کے لئے تکلیف غیر واقع ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا لا یكلف اللہ نفساً الا وسعها (سورت ۲ آیت ۲۸۶) اللہ تعالیٰ ہر جان کو اس کی وسعت کے مطابق تکلیف دیتا ہے۔ اس طرح شق اول کو بھی اختیار کر لیا جائے تو جواب درست ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ تم دیکھ لو گے۔ پس میں کہتا ہوں کہ اللہ سبحانہ بہتر جانتا ہے، ناظر کی مراد یہ ہے کہ حال ثانی میں کفر کے استمرار پر ایمان اس وقت بھی غیر مقدور ہے۔ کیونکہ یہ عدم اور وجود کا جمع ہونا ہے لہذا ان کے اس اعتذار کا کوئی فائدہ نہیں کہ تکلیف فی الحال حال ثانی میں واقع کرنے کی ہے۔ چنانچہ اس وجہ سے شق اول کو اختیار کر لیا جائے تو بھی جواب ممکن نہیں، جیسا کہ مخفی نہیں، پس غور کیا کرو۔

خامساً: بعض ملاحظہ سے (منقول) ہے کہ افعال شاقہ بدنیہ کے ساتھ تکلیف، باطن کو اللہ تعالیٰ کی معرفت اور اس کی واجب اور جائز صفات اور ممتنع افعال میں تفکر کرنے سے روکتی ہے۔ بے شک اس غایت سے مصلحت متوقعہ ”مذکورہ امور“ میں وہ نظر ہے جو مکلف بہ امور کی متوقع غرض سے کہیں زیادہ ہے، پس (تکلیف) عقلی طور ممتنع ہے۔

جواب: اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی معرفت میں تفکر ہی تو تکلیف کا مقصد اقصیٰ ہے۔ اور ساری

تکالیف اس پر مددگار ہیں۔ اس کی طرف داعیہ ہیں۔ اور اصلاحِ معاش کی طرف وسیلہ ہیں اور مشوشات سے اوقات کی صفائی میں اعانت کرتی ہیں جو تکالیف کے شغل پر اپنے شغل کا اضافہ کرتی ہیں۔

پانچواں اعتراض: بے شک عقل میں بعثت کی طرف سے ”مندوحہ و کفایت“ ہے۔ پس اس میں کوئی فائدہ نہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ جس کے حسن پر عقل جو حکم کرے اس پر عمل ہوگا اور جس کے قبح پر جو عقل کا حکم ہے اس کو چھوڑا جائے۔ اور جس کے حسن و قبح پر کوئی فیصلہ نہ کر سکے تو حاجت کے وقت اس پر عمل کیا جائے۔ کیونکہ حاجت تو حاضر رہتی ہے۔ لہذا اس حاجت کا اعتبار واجب ہے کہ اُس کے فوت ہونے کے نقصان کو دفع کیا جاسکے اور محض نقصان کا احتمال اس کی قباحت کی تقدیر پر اس کے معارض نہیں۔ اور اس (حاجت) کے عدم کی صورت میں احتیاط اس کو ترک کر دے کہ موہومہ نقصان دفع ہو جائے۔

جواب: حسن و قبح کے بارے میں حکم عقل کو تسلیم کرنے کے بعد یہ کہ بے شک شرع بعثت سے مستفاد ہے۔ اُس کا فائدہ اس کی تفصیل ہے۔ جو اس کو عقل نے اجمالاً حسن و قبح اور منفعت و مضرت کے مراتب عطا کئے ہیں۔ اور وہ بیان ہے جس سے عقل ابتداءً قاصر ہے۔ کیونکہ عقل کے حکم کو ماننے والے ہر گز ان افعال کا انکار نہیں کرتے جن میں عقل کا کوئی حکم نہیں چلتا۔ جیسا کہ عبادات کے وظائف، حدود کی تعیین اور مقادیر، اور نفع و نقصان دینے والے افعال کی تعلیم، (میں عقل قاصر ہے) اور نبی شائع، طبیب حاذق کی طرح ہوتا ہے جو ادویہ اور ان کی طبائع اور خواص کو جانتا ہے، جن کی معرفت عام لوگوں کے لئے ممکن ہے تو تجربہ کے ساتھ طویل زمانے میں ممکن ہے۔ اس میں وہ ان کے فوائد سے محروم رہتے ہیں اور ان کے استکمال سے پہلے ہی وہ مہالک میں مبتلا ہو

جاتے ہیں۔ کیوں کہ اس عرصے میں وہ ایسی ادویات بھی استعمال کریں گے جو ان کے لئے مہلک ہوں گی۔ اور وہ اس کو نہیں جانتے۔ پھر ان امور کے ساتھ ان کے مشغول ہونے سے نفس کا اتعاب، ضروری صناعات کا تعطل اور مصالح معاش سے اعراض لازم آتا ہے۔ جب وہ طبیب کی جانب سے مطمئن ہو گئے تو بوجھ ہلکا ہو گیا اور اس سے فائدہ اٹھا گئے۔ اور ان امور کے نقصانات سے محفوظ رہے۔ پس جس طرح مذکورہ امور کی معرفت کے امکان کے باوجود طبیب سے بے نیاز نہیں ہو جا سکتا اس طرح تکالیف اور احوال افعال کی معرفت کے امکان کے باوجود ان میں عقل کے تامل کے ساتھ، مبعوث سے بے نیازی کیسے روا ہے۔ جب کہ نبی وہ کچھ جانتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے۔ بخلاف طبیب، کہ صرف فکر و تجربہ کی وجہ سے ان جمیع (امور) کی طرف توصل ممکن ہے جو کہ وہ جانتا ہے۔ پس جب کوئی اُس (طبیب) سے مستغنی نہیں ہو سکتا تو نبی اُس سے اولیٰ ہے (کہ اس سے مستغنی نہ ہو جائے) اس میں اثبات نبوت اور حسن تکلیف میں مذہب حکما کی بیان کردہ تقریر اور اس کلام کا تمہ ہے۔

چھٹا اعتراض: معجزہ ممتنع ہے، کیونکہ وہ خرق عادت ہے اور اس کا جواز سفسطہ ہے لہذا وہ نبوت کو ثابت نہیں کرتا۔

جواب: بے شک خرق عادات آسمانوں اور زمینوں اور جو کچھ ان کے درمیان ہے، کی تخلیق اول سے زیادہ عجیب نہیں۔ اور بعض صورتوں میں عدم وقوع خرق کا یقین فی نفسہ اس کے امکان کے منافی نہیں۔ اس کے علاوہ انبیاء کرام اور اولیاء عظام سے خرق عادت، عادت مستمرہ ہے، جو ہر زمانہ میں پائی جاتی ہے۔ پس عاقل منصف کے لئے اس کا انکار ممکن نہیں۔ بلکہ ہم تو (متکلمین) کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک معجزہ وہ (چیز) ہے جس کے ساتھ مدعی رسالت کی تصدیق ہو اگرچہ وہ خرق عادت نہ ہو۔



میں کہتا ہوں کہ اس میں نظر ہے۔ اس لئے کہ یہ اس (امر) کے منافی ہے جو شرائطِ معجزہ میں گزر چکا ہے کہ خرقِ عادتِ معجزہ میں شرط ہے، اگر یہ نہ ہو تو معجزہ دیگر امورِ معتادہ کی طرح صدق پر دلالت نہیں کر سکتا۔ پس تم غور کرو۔

ساتواں اعتراض: ظہورِ معجزہ صدق پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ اس کا احتمال ہے کہ یہ اس کا فعل ہو، اللہ تعالیٰ کا فعل نہ ہو، جیسا کہ جادوگر۔ اور امورِ غریبہ میں اس کی حقیقت و تاثیر پر تم سب کا اجماع ہے۔ یا طلسم کی وجہ سے۔ جس کی معرفت سے وہ خاص ہوتا ہے۔

جواب: تجویزاتِ عقلیہ، علمِ عادی کے منافی نہیں ہوتیں جیسا کہ محسوسات میں ہوتا ہے۔ کیونکہ ہم یقین کرتے ہیں کہ جسمِ معین کا حصول اس کے عدم کے فرض کو منع نہیں کرتا۔ اُس کا بدل اس کے حصول کے یقین کے ساتھ ایسا یقین ہے جو واقع کے مطابق ہے۔ اور ایسے ثابت ہے کہ اس کی طرف حس کا کوئی شبہ نہیں نکلتا جو کہ اس کا مضبوط شہادت کے ساتھ شاہد ہے۔ اور عادت بھی حس کی طرح علم کا ایک طریقہ ہے۔ پس جائز ہے کہ جس طرح حس کسی شے کا یقین کرتی ہے ایسے عادت کی جہت سے اس کا یقین کیا جائے۔ اس کے باوجود کہ فی نفسہ اس کے نقیض کا امکان ہے۔ اپنے موضع پر روشن ہو چکا ہے کہ وجود میں موثر صرف اللہ ہے۔ پس معجزہ اسی کا فعل ہے۔ مدعی کا نہیں۔ اور سحر وغیرہ اعجاز کی اس حد تک نہیں پہنچ سکتے جیسا کہ سمندر کا پھاڑنا، مردوں کو زندہ کرنا، اندھوں اور برص والوں کو شفا دینا، تو ظاہر ہوا کہ معجزہ کے ساتھ سحر کا التباس نہیں ہوتا، تو کوئی اشکال نہیں۔ اور اگر حدِ اعجاز کو پہنچے تو یہ دعویٰ نبوت اور تحدی کے بغیر ہو گا تو پھر ظاہر ہوا کہ اس میں التباس نہیں۔ یا پھر ان دونوں کا دعویٰ کرے تو یہاں ان دونوں صورتوں میں ایک کا ہونا ضروری ہے۔ ایک تو یہ کہ اللہ اس کو اس کے ہاتھ پر تخلیق

نہ فرمائے گا یا یہ کہ اس کے سوا کوئی دوسرا آدمی اس کے معارضہ پر قادر ہوگا۔ اور (اگر دونوں صورتیں نہیں) تو کاذب کی تصدیق ہوگی اور وہ کذب ہونے کی وجہ سے اللہ تعالیٰ پر محال ہے۔

آٹھواں اعتراض: جس نے مشاہدہ نہ کیا ہو اس کے لئے حصولِ معجزہ کا علم تو اتر سے ہی ممکن ہے۔ اور وہ علم کو مفید نہیں۔ پس کسی کی نبوت کا علم اُسے حاصل نہیں ہو سکتا جس نے اس کا معجزہ نہ دیکھا۔ اور تو اتر اس لئے علم کو مفید نہیں کہ اہل تو اتر میں سے ہر کسی پر کذب کا جواز (ممکن) ہے تو اس طرح کل پر کذب کا جواز ممکن ہوا کیونکہ کل کا کذب (ان میں سے) ہر ایک کا کذب ہے۔

جواب: کل ہونے کی حیثیت سے کل کے حکم اور کو احد کے حکم میں مساوات نہیں بنتی اس لئے کہ دیکھا جاتا ہے کہ دس آدمی (ایک چیز کی) تحریک پر قادر ہیں جبکہ اس پر ہر ایک شخص (اکیلے) قادر نہیں۔

نواں اعتراض: انہوں نے کہا کہ ہم نے شرائع کی اتباع کی تو ہم نے ان کو ان (امور) پر مشتمل پایا جو عقل و حکمت سے موافق نہیں۔ ہم نے جان لیا کہ وہ اللہ کی طرف سے نہیں ہیں۔ وہ جیسا کہ حیوان کے ذبح کی اباحت اور طعام کی منفعت (حاصل کرنے کیلئے) اُسے تکلیف دینا، وغیرہ، اور ایامِ معینہ میں بھوک اور پیاس کو برداشت کرنے کے ایجاب، اور ان لذتوں سے روکنا جن سے بدن کی صلاح ہے۔ اور افعالِ شاقہ اور بعض مواضع کی زیارت کے لئے میدانوں کو طے کرنے کی تکلیف، بعض کا وقوف، بعض کی سعی اور بعض کا طواف، حالانکہ وہ مقامات ایک ہیں۔ مجنوں اور بچوں کی طرح ہونا کہ ننگے پیر اور ننگے سر رہنا، اور غیر موجود کی طرف رمی کرنا، ایک پتھر کو چومنا جس کی سارے پتھروں پر کوئی فضیلت نہیں۔ اور مثلاً آزاد خوبصورت عورتوں کی

طرف دیکھنے کو حرام کرنا اور حسین لونڈیوں کی طرف دیکھنے کو جائز ٹھہرانا۔

جواب: حسن و قبح کے بارے میں حکم عقل کو اور اللہ تعالیٰ کے افعال میں غرض کے

و جوب کو تسلیم کرنے کے بعد جواب یہ ہے کہ بے شک ان مذکورہ صورتوں میں غایت

درجہ یہی ہے کہ ان کی حکمت کی واقفیت نہیں۔ اس سے یہ لازمی نہیں کہ نفس الامر میں

کوئی حکمت موجود نہیں ہوتی۔ بہت ممکن ہے کہ وہاں کوئی ایسی مصلحت ہو جس کا علم اللہ

تعالیٰ کے لئے خاص ہو۔ اور ہم یہ پہلے واضح کر چکے ہیں کہ بے شک عقل سے اوپر ایک

طریقہ ہے جس میں ایک ایسی آنکھ کھلتی ہے جس سے (آدمی) غیب اور مستقبل میں

ہونے والے اور ان امور کو مشاہدہ کر لیتا ہے جن سے عقل معزول ہوتی ہے۔ جس طرح

کہ قوت حس، مدركات تمیز سے قاصر ہے، اور میں اس کی مزید تحقیق مسلک ثانی کی

ابتداء میں عنقریب رقم کروں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

-----000-----

مسلک ثانی

خاتم الانبیاء محمد المصطفیٰ کی نبوت کے اثبات میں

☆☆☆

جان لو! کہ بعض امور کے ایسے خواص ہوتے ہیں کہ نگاہ عقل اس کے حوالی کا

ہرگز احاطہ نہیں کر سکتی۔ ہو سکتا ہے عقل اُن کے کذب پر حکم لگا دے۔ اور ان کو محال

سمجھے۔ لہذا چاہیے کہ ہم ان امور کے امکان بلکہ ان کے وجود پر دلیل قائم کریں۔ پس

ہم کہتے ہیں کہ ایون ایک دانق کے وزن برابر سم قاتل ہے۔ اس لئے کہ وہ اپنی ٹھنڈک

کے سبب رگوں میں خون کو سرد کر دیتی ہے۔ جو آدمی طبعی علم کا دعویٰ کرتا ہے وہ گمان کرتا

ہے کہ سب سے باردمرکب پانی اور مٹی کا مرکب ہے۔ یہ دونوں عنصر بارد ہیں۔ اور یہ معلوم ہے کہ کئی سیر آب و خاک باطن میں اس حد تک اپنی تبرید کو نہیں پہنچتے اور اگر کسی طبعی کو اس کی خبر دی جائے، اس نے اس کا تجربہ نہ کیا ہو تو کہے گا کہ یہ محال ہے۔ اور اس کے استحال پر دلیل یہ ہے کہ بے شک اس (افیون) میں ناریت اور ہوائیت دونوں (تائیریں) موجود ہیں۔ اور سبھوں میں آب و خاک سے اندازہ قائم کیا جائے تو تبرید میں اس قدر افراط لازم نہیں آتا اور اگر اس میں دو گرم چیزیں (نارواہوا) صنم کی جائیں تو بدرجہ اولیٰ ٹھنڈک پیدا نہ ہوگی۔ اور یہ ہے ہماری دلیل۔ طبعیات والہیات کے بارے میں فلاسفہ کے اکثر دلائل اسی قسم کے ہیں کیونکہ انہوں نے تمام امور کا تصور اس کے مطابق کیا ہے جیسا کہ انہوں نے (انہیں) پایا اور سمجھا ہے۔ اور جسے انہوں نے نہیں سمجھا تو اس کا محال ہونا فرض کر لیا۔ اسی صورت میں ایک شخص سچے خوابوں سے مالوف (مانوس) نہیں ہے۔ اور ایک شخص دعویٰ دہو کہ وہ جو اس کے زائل ہوتے وقت غیب کو معلوم کر لیتا ہے۔ تو اس قسم کی عقلوں کے معترف اس کا انکار کر دیں گے۔ اگر کسی آدمی سے سوال کیا جائے کہ کیا یہ ہو سکتا ہے کہ دنیا میں کوئی چیز دانہ کے برابر ہو، اُسے شہر میں رکھ دیا جائے تو وہ سارے شہر کو تباہ کر دے اور پھر وہ اپنے آپ کو بھی کھا جائے کہ وہ فی نفسہ باقی نہ رہے۔ وہ کہے گا کہ یہ محال ہے۔ جو کہ منجملہ خرافات میں سے ہے۔ لیکن یہ آگ کی حالت ہے۔ اس حالت کو سن کر وہی انکار کرے گا جس نے آگ کا مشاہدہ نہ کیا ہو۔ اکثر احکام شراعیع اور عجائب آخرت کا انکار اسی قبیلے سے ہے، طبعی مجبوراً کہے گا کہ افیون میں ٹھنڈک کی ایسی خاصیت ہوتی ہے جو اس قیاس پر طبیعت سے معقول نہیں۔ پھر تم اس کے بواز کو کیوں تسلیم نہیں کرتے کہ اوضاع شرعیہ میں قلب کے علاج اور تصفیہ کے ایسے خواص ہوتے ہیں جن کا حکمت عقلی سے ادراک نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وہ

خواص صرف نگاہ نبوت سے دیکھے جاتے ہیں۔ اور ان لوگوں نے تو ایسے خواص کا اعتراف بھی کیا ہے جو ان (خواص) سے بھی زیادہ عجیب ہیں۔ چنانچہ ان لوگوں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے ان میں ایک عجیب اور مجرب خاصیت اس شکل کی ہے جو حاملہ کی درِ زہ کے وقت دو خشک ٹھیکریوں پر بنائی جاتی ہے اور ان دونوں کو حاملہ کے دونوں پاؤں کے نیچے رکھ دیا جاتا ہے۔ اور حاملہ ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھتی رہے تو جلدی ولادت ہو جاتی ہے، ان لوگوں (فلاسفہ) نے اس کے امکان کو مان بھی لیا ہے۔ اور اسے خواص عجیبہ (کے باب) میں شمار کیا ہے۔ یہ شکل اس طرح ہے کہ اس کے (جدول) کے نو خانے ہیں۔ ہر خانہ میں مخصوص رقمیں لکھی جاتی ہیں۔ ان سب (ہندسوں) کا مجموعہ طول و عرض کے لحاظ سے پندرہ ہوتا ہے۔ (جدول یہ ہیں)۔

د	ج	ح	۶	۷	۲	۲	۹	۴
ط	ہ	ا	۱	۵	۹	۷	۵	۳
ب	ز	و	۸	۳	۴	۶	۱	۸

کاش میں جان سکتا کہ جو لوگ اس کی تصدیق کرتے ہیں ان کی عقل اس بات کی تصدیق کیوں نہیں کرتی کہ نماز فجر میں دو رکعتوں، ظہر میں چار رکعتوں اور مغرب میں تین رکعتوں کا مقرر کرنا بھی انہی خواص کی بدولت ہے جو بنظر حکمت معلوم نہیں ہوتے۔ حالانکہ ان کا باعث ان وقتوں کا اختلاف ہے، اور ان خواص کا ادراک نور نبوت سے ہی ہو سکتا ہے۔ اور عجیب امر تو یہ ہے کہ اگر اس عبارت کو نجومیوں کی عبارت سے تبدیل کر دیا جائے تو وہ ان اوقات کے اختلاف کا ضرور اعتراف کر لیں اور وہ اس پر دلائل مرتب کریں۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ کیا حکم اور طالع مختلف نہیں جیسا کہ سورج آسمان کے درمیان ہو یا مشرق میں ہو یا مغرب میں ہو۔ وہ بولے کیوں نہیں۔

یہاں تک کہ انہوں نے اسی پر اپنی تقویات، اختلافِ مطالع اور عرصوں اور عمروں کی بنیاد قائم کی۔ پس زوال اور وسطِ آسمان میں سورج کے ہونے میں کوئی فرق نہیں اور نہ مغرب اور مغرب میں سورج کے ہونے میں کوئی فرق ہے۔ اس کی تصدیق کا سبب اس کے سوا اور کیا ہے کہ اس کو کسی نجومی کی عبارت سے سنا ہے جس کے کذب کا سینکڑوں مرتبہ تجربہ ہوا ہے۔ اور اس کی مسلسل تصدیق کرتا ہے۔ حتیٰ کہ نجومی کہے کہ اگر سورج آسمان کے درمیان ہو۔ اور اس کی سمت فلاں ستارے توجہ کر رہے ہوں اور تو اس وقت نیا لباس پہنے تو تو اسی لباس میں قتل کر دیا جائے گا۔ پس وہ اس وقت کپڑے نہیں پہنتا حالانکہ شدید سردی کی تکلیف برداشت کر لے گا۔ کاش میں جان سکتا کہ جن لوگوں کی عقلیں ان حیرت ناک باتوں کو مان لیتی ہیں اور وہ اس اعتراف پر مجبور نظر آتے ہیں کہ یہ ایسے خواص ہیں جن کی معرفت بعض انبیاء کا معجزہ ہے۔ تو پھر اس قسم کی باتوں کا انکار کیسے کر سکتے ہیں جو ایک نبی صادق سے سنی گئی ہیں۔ اور ان کی تائید معجزات سے کی گئی ہے۔ اور ان کا کذب کبھی معلوم نہیں ہو سکا۔ اور تعدادِ رکعات میں، رمی جمار میں، تعدادِ رکانِ حج اور دیگر عباداتِ شرعیہ میں ان خواص کا امکان کیوں ان کی عقل میں نہیں سماتا۔ حالانکہ ہم ان میں اور ادویات و نجوم کے خواص میں کوئی فرق نہیں دیکھتے۔

پس اگر وہ کہے کہ میں نے نجوم و طب کا کچھ تجربہ حاصل کیا اور ان کا کچھ حصہ درست پایا۔ اس لیے میرے دل میں اس کی تصدیق راسخ ہو گئی میرے دل سے اس کا بعید ہونا اور قابلِ نفرت ہونا مٹ گیا۔ لیکن یہ (شریعت کے احکام) ایسے امور ہیں جن کا میں نے تجربہ نہیں کیا تو میں ان کے وجود اور حقیقت کو کیسے جان سکتا ہوں۔ اگرچہ ان کے امکان کو تسلیم کر لوں۔ میں کہتا ہوں کہ تم صرف ان امور (کی حقانیت) پر ہی اکتفا نہیں کرتے جن کا تمہیں تجربہ حاصل ہوا۔ بلکہ تم نے تجربہ کاروں کی خبریں سنیں اور ان

میں ان کی پیروی کی ہے۔ لہذا تم اولیاء کرام کے اقوال سنو جنہوں نے ان (امور) کا تجربہ کیا ہے۔ اور شریعت کے تمام وارد احکام میں انہوں نے حق کو خوب دیکھا ہے۔ ان کا راستہ اپناؤ گے تو تم بعض مشاہدہ کا ادراک کر لو گے۔ میں مزید کہتا ہوں کہ اگرچہ تم نے ان (امور) کا تجربہ حاصل نہیں کیا لیکن تمہاری عقل تو تصدیق اور اتباع کے واجب ہونے کا تقاضا کرتی ہے۔ اگر ہم فرض کریں کہ ایک آدمی عاقل بالغ ہے۔ لیکن تجربہ کار نہیں۔ وہ بیمار ہو جائے اور اس کا والد بھی ہے جو شفیق اور ماہر طب ہے۔ اور جب سے اس شخص نے ہوش سنبھالا ہے۔ اسی وقت سے وہ (اپنے) والد سے علم طب کا دعویٰ سنتا رہا ہے۔ اب اس کا والد اس کے لئے کوئی دوا تجویز کرے اور کہے کہ یہ تمہاری بیماری کے لئے فائدہ مند ہے۔ اور تمہاری بیماری کے لئے شفا بخش ہے۔ تو اس کی عقل جس شے کا تقاضا کرتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ دوا کو استعمال کرے، اگرچہ تلخ ہو، اور ذوق کو بُری لگے۔ اور اگر وہ اس کی تکذیب کرے اور کہے کہ اس شفا بخش دوا کی مناسبت میری عقل سے باہر ہے اور یہ کہ میں نے اس کا کوئی تجربہ نہیں کیا ہے۔ تو تم اس (شخص) کو بیوقوف ہی تصور کرو گے۔

اگر تم یہ کہو کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شفقت اور اس طب سے آپ کی واقفیت کیسے معلوم ہوگی۔ میں جواب دیتا ہوں کہ تم نے اپنے والد کی شفقت کیسے معلوم کی۔ یہ کوئی محسوس امر نہیں ہے۔ بلکہ تم اس کو اس کے قرآنِ احوال اور شواہد اعمال کے ذریعہ (دیکھتے ہو اور) بلاشبہ اس کے مصادر اور موارد میں تمہیں یقینی علم ہوتا ہے جس انسان نے رسول ﷺ سے منقول اقوال و اخبار میں فکر کیا کہ آپ نے لوگوں کے حق میں مختلف طریقے سے رفق و رافت کے ذریعے اخلاق کی تہذیب اور دور رہنے والوں کی اصلاح کے لئے مخلوق کی راہنمائی کی۔ تو وہ یقیناً جان لے گا کہ امت پر حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کی شفقت اس شفقت سے کہیں زیادہ ہے جو باپ بیٹے پر کرتا ہے۔ اور اگر ان افعال عجیبہ پر غور کرے جو آپ سے ظاہر ہوئے اور عجائبِ غیبیہ پر غور کرے جن کے بارے میں آپ کی زبان کے ذریعے قرآن نے خبر دی اور زمانہ آخر کے متعلق اخبار پر غور کرے اور آپ کے ذکر کے مطابق ان کے واقع ہونے پر غور کرے تو وہ ضرور جان لے گا آپ واقعی اس مقام پر فائز ہیں جو عقل سے ماورا ہے۔ اور اس میں وہ آنکھ وا ہوتی ہے جس سے غیب اور وہ خواص و امور ظاہر ہوتے ہیں، عقل جن کے ادراک سے قاصر ہے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صدق کے علم ضروری کے حصول کا یہی طریقہ ہے۔ تم قرآن پاک پر غور کرو، اخبار کا مطالعہ کرو تو تم کو (انکا صدق) ظاہراً معلوم ہو جائے گا۔ حضرت امام غزالی علیہ الرحمہ نے اسی طرح بیان فرمایا ہے۔

اور فرمایا ہے کہ اگر تم کو کسی شخص معین کی نبوت میں شک ہو تو تمہیں اس کا یقین صرف اسی طرح حاصل ہوگا کہ تم اس کے احوال کا علم، مشاہدہ سے یا تو اتر سے یا ایک دوسرے سے حاصل کرو۔ کیونکہ جب تم نے طب و فقہ کو جان لیا تو تمہارے لئے ممکن ہے کہ تم اطباء اور فقہاء کو بھی ان کے احوال کا مشاہدہ کر کے اور عدم مشاہدہ کی صورت میں اقوال کو سن کے پہچان سکتے ہو۔

چنانچہ امام شافعی علیہ الرحمہ کے فقیہ اور جالینوس کے طبیب ہونے کی معرفت سے تم عاجز نہیں رہو گے۔ اور یہ معرفت حقیقی ہے، تقلیدی نہیں۔ اگر تم کچھ فقہ و طب کا مطالعہ کرو گے تو ان کی کتابوں اور تصنیفوں کا مطالعہ کرو گے۔ تو تم کو ان دونوں کے احوال کا علم ضروری نصیب ہو جائے گا۔ ایسے ہی اگر تم نے نبوت کے معنی سمجھ لئے تو قرآن اور اخبار پر خوب غور کرو۔ اس وقت اس بات کا علم ضروری حاصل ہو جائے گا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں۔ اور اس بات کی تائید



اس کے تجربہ سے بھی حاصل ہوتی ہے۔

جو کچھ آپ نے دلوں کے تصفیہ کے بارے میں عبارت اور ان کی تاثیر میں بیان فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس فرمان میں کس قدر صادق ہیں کہ من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم، جو آدمی جس پر عمل کرے اللہ اس کو اس کے علم کا وارث بنا دیتا ہے جس کو وہ نہیں جانتا۔ اور آپ کا یہ ارشاد کتنا سچا ہے۔ من اعان ظالما سلطه الله تعالى عليه جس نے کسی ظالم کی مدد کی، اللہ نے اس ظالم کو اس پر مسلط کر دیا۔ اور آپ کا یہ فرمان کیا خوب ہے من اصبح وهمه هم واحد كفاه الله هموم الدنيا والآخرة جس نے اس طرح صبح کی کہ اس کو ایک ہی غم ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو دنیا و آخرت کے غموں سے کافی ہے۔ پس اگر تم نے ان (ارشادات) کا ہزار دو ہزار بار بھی تجربہ کیا تو تمہارے لئے اس کا یہی ”علم ضروری“ حاصل ہوگا کہ اس میں کوئی شبہ نہیں۔ چنانچہ اس طرح سے نبوت کا یقین طلب کرو، یہ مضبوط علمی ایمان ہے۔ باقی رہا ذوقی (ایمان) تو وہ مشاہدے اور اخذ بالعدد کی طرح ہے جو صرف صوفیہ کرام کے طریقے سے ہی حاصل ہو سکتا ہے۔

### علماء کرام کے دلائل:

علماء کرام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات میں متعدد وجوہ

بیان کی ہیں۔

وجہ اول: جمہور علماء کرام کے نزدیک یہی عمدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوت کا

دعوئی فرمایا اور آپ کے دست اقدس کا معجزہ ظاہر ہوا۔ اولاً معجزہ متواتر ہے، ایسا متواتر

کہ اس کو اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کی طرح سمجھا جاسکتا ہے۔ لہذا اس کے انکار کی کوئی

گنجائش نہیں۔ ثانیاً، آپ کا معجزہ قرآن وغیرہ ہے۔ قرآن پاک اس لئے معجزہ ہے کہ

حضور نے اس کی تحدی فرمائی اور کوئی اس کا معارضہ نہ کر سکا۔ اس لئے یہ معجزہ ہے۔ رہی تحدی تو یہ بھی متواتر ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں۔ قرآن پاک میں تحدی کی کثیر آیات مبارکہ ہیں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا فلیأتوا بحدیث مثله، پس وہ اس جیسی کوئی بات لے آئیں، اور فرمایا فاتوا بعشر سور مثله مفتريات اس جیسی دس سورتیں لے آؤ اور فرمایا فاتوا بسورة من مثله اس جیسی ایک ہی سورت لے آؤ۔

اب یہ کہنا کہ کسی نے معارضہ نہیں کیا، اس کی دلیل یہ ہے کہ جب قرآن پاک نے تحدی کی اور عرب کے بلغا و فصحا کو اس جیسی ایک سورت پیش کرنے کا چیلنج دیا حالانکہ وہ وادی بطحا کے پتھروں سے بھی زیادہ تھے۔ آپ کے دعویٰ کو باطل کرنے والی چیز کو شائع کرنے پر بہت حریص تھے، بہت زیادہ جاہلی عصبیت و حمیت کے اعتبار سے اور مباہات اور سبقت لے جانے کے لئے ایک دوسرے کو قتل کر دینے میں مشہور تھے۔ لیکن اس جیسی چھوٹی سی سورت بھی پیش کرنے میں عاجز آ گئے۔ جہاں تک کہ حروف کی معارضت کی بجائے سیوف کی مقارعت پر اتر آئے۔ پس اگر وہ معارضہ پر قادر ہوتے تو ضرور معارضہ کرتے اور اگر معارضہ کرتے تو (اس کا علم) ہم تک بتواتر پہنچتا کیونکہ اس کے نقل کے دواعی بہت زیادہ تھے۔ (وہ تو اترا ایسے ہوتا جیسے) خطیب کا منبر پر قتل کیا جانا، سو ان تمام امور کا علم تمام عادیات کی طرح قطعاً ہے۔

اور یہ امر کہ جس چیز کی تحدی کی جائے اور اس کا معارضہ نہ کیا جائے تو وہ چیز معجزہ ہے۔ جیسا کہ حقیقت معجزہ اور اس کی شرائط کے ذکر میں گزر چکا ہے۔ اس پر کچھ اعتراضات کئے جاتے ہیں۔

پہلا اعتراض: یہ کہا جاتا ہے کہ شاید یہ تحدی ان تک نہ پہنچی ہو جو اس کا معارضہ کرنے کی قدرت رکھتے ہوں۔ یا پھر معارضہ کو مدعی کا ہم خیال ہوتے ہوئے اس لئے چھوڑ دیا

ہو کہ مدعی کی دولت سے حظ وافر وصول کریں۔

دوسرا اعتراض: یا یہ کہ شاید ان لوگوں نے اس (مدعی کی دعوت) کو حقیر سمجھا ہو اور خیال کیا ہو کہ اس کی دعوت مکمل ہونے والی نہیں۔ اور آخر میں اس کی شدید شوکت اور کثرتِ تبعین کے سبب اس سے خائف ہو گئے ہوں یا، ان کی تقویم معیشت کی احتیاج نے معارضہ سے روک دیا ہو۔

تیسرا اعتراض: یہ ممکن ہے کہ معارضہ کیا گیا ہو لیکن کسی مانع کی وجہ سے ظاہر نہ ہو سکا یا ظاہر ہوا مگر اس کے اسباب و تبعین نے اپنے استیلاء کی وجہ سے چھپا دیا اور اس کے آثار ختم ہو گئے جہاں تک کہ بالکل ہی محو ہو گیا۔

اس کا اجمالی جواب تو پہلے گزر چکا ہے کہ عقلی تجویزات علمِ عادی کے منافی نہیں ہوتیں۔ جیسا کہ محسوسات میں ہوتی ہے۔ پہلا اعتراض یعنی یہ کہ شاید تھدی ان لوگوں کو نہ پہنچی ہو جو اس کا معارضہ کرنے پر قدرت رکھتے ہوں، اس کا تفصیلی جواب اس طرح دیا جاسکتا ہے کہ مدعی نبوت اگر کوئی ایسی چیز پیش کرے جو اس کے دعویٰ (نبوت) کی مصدق ہو اور وہ اس کی تھدی بھی کرے کہ لوگ اس کے معارضہ سے عاجز آجائیں تو ضروری و عادی علم حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ مدعی اپنے دعویٰ میں صادق ہے۔ اور اس میں مذمت کرنا سراسر سفسطہ ہے۔

اور دوسرا اعتراض یہ کہ شاید ان لوگوں نے اس کو حقیر سمجھا اور آخر میں خائف ہو گئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ عادی و وجدانی ضرورت کے ذریعے علم ہو جاتا ہے کہ لوگ اس (مدعی) کے معارضہ کی طرف پیش قدمی کریں جو کسی ایسے امرِ جلیل میں منفرد ہونے کا مدعی ہو، جس میں اپنے ہم عصر لوگوں پر اسے برتری نصیب ہو اور وہ لوگوں کو (اپنی) اطاعت کی دعوت دے، لوگوں کی جان و مال کے بارے میں حکم جاری کرے

اور یہ بھی ہدایت کے ساتھ معلوم ہے کہ ایسے امور میں کوئی اس طرح اعتراض نہیں کر سکتا کہ معارضہ کرنے کی طرف بالکل متوجہ نہ ہو۔ اس طرح اس کی دلالت جہتِ صرفت کی بنیاد پر ظاہر ہے۔ کیونکہ نفوس جب اس پر جبلی طور پر پیدا کئے گئے ہیں پھر ان کا اس سے روک دینا امر خارقِ عادت ہے۔ جو صدقِ مدعی پر دلالت کرتا ہے۔ اگرچہ اس نے وہ چیز پیش کی جو دوسروں کی طاقت میں ہو۔

اور تیسرا اعتراض یہ کہ شاید اس کا معارضہ کیا گیا ہو لیکن کسی مانع کی وجہ سے ظاہر نہ ہو۔ کا تو اس کا جواب اس طرح ہے کہ یہ علمِ عادی ہے کہ ہر تقدیر قدرت معارضہ ضروری ہے۔ اس طرح یہ بھی علمِ عادی ہے کہ اس کا اظہار ضروری ہے۔ اس لیے کہ اس سے مقصود پورا ہوتا ہے۔ اور بعض اوقات واماکن میں مانع کے احتمال سے ضروری نہیں کہ تمام اوقات واماکن میں احتمال پایا جائے۔ بلکہ ضرورتِ عادی کے سبب اس کا انتفا معلوم ہے۔ پس اگر معارضہ و اتوا اس کا خفیہ رکھنا محال ہے۔ کہ نہ اسبابِ مدعی کی جانب سے ان کے غلبے کے وقت اخفا ممکن ہے۔ اور نہ ان کے علاوہ کوئی اخفا کر سکتا ہے۔ لہذا تمام احتمالات دفع ہو گئے اور قطعی دلالت ثابت ہو گئی۔

### متکلمین کا اختلاف:

خوب جان لو کہ متکلمین (اہل ملت) نے قرآن کے اعجاز کی وجہ میں اختلاف کیا، کہا گیا ہے کہ وہ نظمِ غریب اور اسلوبِ عجیب پر مشتمل ہے جو عرب کے نظم و نثر کے خلاف ہے۔ سورتوں اور قصوں کے شروع میں اور آخر میں جو ہیں اور وہ فواصل آیات جو کلامِ عرب میں بمنزلہ جمع ہیں یہ سب قرآن میں ایسے واقع ہوئے ہیں کہ کلام (عرب) میں ان کی مثال نہیں ملتی، چنانچہ وہ اس سے عاجز آ گئے۔ بعض معتزلہ کا یہی خیال ہے۔

☆ اہل عربیہ اور جاہل معترزی کا بیان ہے کہ قرآن بلاغت کے اعلیٰ مقام پر اپنی ان ترکیبوں کی وجہ سے فائز ہے جن کی مثال ان (اہل عرب) کی ترکیبوں میں نہیں پائی جاتی۔ ان کی بلاغت کے درجے اس سے قاصر ہیں چنانچہ جس آدمی نے عربیت اور اس کے فنون بلاغت کو جان لیا اس نے قرآن کے اعجاز کو جان لیا۔

☆ قاضی قلانی عالیہ الرحمۃ نے فرمایا ”قرآن دو باتوں کا مجموعہ ہے۔ نظم غریب بلاغت کا درجہ عالیہ۔“

☆ بعض کہتے ہیں کہ قرآن کی وجہ اعجاز غیب کے بارے میں خبر دینا ہے۔ جیسے (فرمایا) وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بَضْعِ سِنِينَ اور وہ لوگوں کے غلبہ کے بعد چند برسوں میں غالب آ جائیں گے۔ اس (خبر) میں یہ (خبر غیب) بتائی گئی ہے کہ اہل روم، اہل ایران پر تین سے لے کر نو سال کے عرصے تک غالب آ جائیں گے، بے شک ویسے ہوا جیسے خبر دی گئی۔

☆ یہ بھی کہا گیا کہ قرآن کی وجہ اعجاز اختلاف اور تناقض کا نہ ہونا ہے۔ حالانکہ اس میں طول و امتداد ہے۔ انہوں نے اس آیت سے تمسک کیا۔ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا۔ یعنی اگر یہ غیر اللہ کی جانب سے ہوتا تو اس میں تم بہت زیادہ اختلاف پاتے۔

☆ اور کہا گیا ہے کہ قرآن کا اعجاز بالصرف ہے۔ یعنی عرب بعثت سے پہلے قرآن کی مثل کلام لانے پر قدرت رکھتے تھے۔ لیکن اللہ نے ان کو معارضہ سے پھیر دیا۔ اس کیفیت صرف میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے۔

☆ ہم میں سے اُستاد گرامی (غالباً امام غزالی علیہ الرحمہ) اور معتزلہ میں سے نظام نے کہا کہ اُن کو ان کی قدرت کے باوجود روک دیا گیا۔ یعنی وہ اس طرح کہ اس نے ان کے دواعی کو ان کی طرف پھیر دیا۔ باوجودیکہ (معارضہ) اُن کی جبلت میں داخل تھا۔ خصوصاً ان کے حق میں اسبابِ داعیہ بہت زیادہ تھے۔ مثلاً یہ کہ عجز متفرع اور ریاست اور تکلیفِ اطاعت کا استزال (وغیرہ)

☆ شیعہ میں سے مرتضیٰ نے کہا کہ ان سے وہ علوم چھین لئے گئے جن کی معارضہ میں ضرورت ہوتی ہے۔

### اعجازِ قرآن پر اعتراضات اور جوابات:

قرآنِ پاک کے اعجاز میں قادیان کے کچھ شبہات و اعتراضات ہیں۔ پہلا اعتراض: اعجاز کی وجہ کے لئے واجب ہے وہ اس شخص کے لئے ظاہر ہو جو اس سے استدلال کرتا ہے۔ اور اس میں تمہارا اختلاف اس کے خفا کی دلیل ہے۔

جواب: اختلاف اور خفا کسی ایک وجہ میں واقع ہو تو وہ اختلاف و خفا نہیں۔ بے شک قرآن کا مجموعہ، بلاغت، نظم غریب، اخبار غیب، اور علم و عمل کے اعتبار سے حکمت بالغہ پر مبنی ہے، اور اس کے علاوہ اعجاز کی جتنی وجوہ بیان کی گئی ہیں سب کے لحاظ سے معجزہ ہے۔ اگر اختلاف کسی ایک وجہ میں واقع ہو تو یہ نظروں کا اختلاف ہے۔ یا ان نظروں والوں کے مبلغِ علم کا نتیجہ ہے۔ یہ بات ہرگز نہیں کہ اگر مذکورہ وجوہ میں سے کسی ایک وجہ سے معجز نہیں تو ان کے مجموعہ کی وجہ سے بھی معجز نہیں۔ بہت سے اہل بلاغت ایسے ہیں جو نظم یا نثر پر قدرت رکھتے ہیں اور دوسرے پر نہیں۔ اور یہ بات بھی ہرگز درست نہیں کہ جو چیز ہر ایک کے لئے ثابت ہو وہ کل کے لئے بھی اسی طرح ثابت ہو کہ وہ کل ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ پوشیدہ نہیں کہ اس جواب کا تقاضا یہ ہے کہ فقط قرآن کا مجموعہ معجز ہو مگر اس کی کسی چھوٹی سی سورت کی مقدار معجز نہ ہو۔ یہ واقعہ کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ اس کی چھوٹی سی سورت کی مقدار بھی معجز ہے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

پس اگر تم کہو کہ جواب دینے والا یہ چاہتا ہے کہ قرآن کا مجموعہ ان مذکورہ وجوہ اعجاز کے مجموعہ کے باعث معجز ہے اور اس کی ہر سورت ان وجوہ اعجاز میں سے کسی ایک غیر متعین وجہ کے باعث معجز ہے تو میں کہوں گا کہ اس طرح معترض کا اعتراض دفع نہیں ہو سکتا۔ وجہ اعجاز کے لئے واجب ہے کہ وہ بالکل ظاہر ہو۔ اس تقدیر پر وجہ اعجاز ظاہر نہیں ہوتی جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو۔ اللہ بچائے کہ اس کے بین و متعین ہونے کے وجوہ کو ممنوع کہا جائے۔ یہ کسی غور کرنے والے منصف مزاج پر پوشیدہ نہیں کہ یہ کھلا مکابروہ ہے، پس فہم اختیار کرو۔

دوسرا اعتراض: فلاں صحابہ کرام نے قرآن پاک کے بعض حصے میں اختلاف کیا۔ حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ فاتحہ اور معوذتین قرآن پاک میں داخل نہیں۔ حالانکہ یہ (تینوں) مشہور سورتیں ہیں۔ اگر اس کی بلاغت اعجاز کی حد تک ہوتی تو یہ غیر قرآن سے ممتاز ہوتا۔ اور وہ ہرگز اختلاف نہ کرتے۔

جواب: قرآن کی بعض سورتوں سے متعلق صحابہ کرام کا اختلاف بذریعہ احاد مروی ہے۔ جو ظن کا فائدہ دیتے ہیں۔ لیکن قرآن کا مجموعہ متواتر منقول ہے۔ جو کہ یقین کا فائدہ دیتا ہے۔ لہذا یہ آحاد (تواتر کے خلاف) التفات کے قابل ہی نہیں۔ نیز ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ صحابہ کرام نے اس پر اختلاف نہیں کیا کہ یہ (حصہ) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل نہیں ہوا۔ اور یہ کہ یہ اعجاز کی حد تک نہیں پہنچتا۔ بلکہ (اختلاف) صرف قرآن میں سے ہونے کے بارے میں ہے اور وہ بات ہمارے مقصود کے لئے

نقصان دہ نہیں۔

تیسرا اعتراض: جمع قرآن کے وقت جب ایسا کوئی آدمی کوئی آیت لے کر آتا جو ان کے ہاں عدالت میں غیر مشہور ہوتا تھا تو اس کو ایک شاہد یا قسم کے بغیر مصحف میں شامل نہ کرتے اگر اس کی بلاغت اعجاز کی حد تک پہنچی ہوتی تو اس (بلاغت کی وجہ سے) جان لیتے۔ اور اسے شامل مصحف کرنے کے لئے عدالت اور ایک شاہد یا قسم کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔

جواب: بے شک ان کا اختلاف قرآن پاک میں مقام آیت اور اس کی تقدیم و تاخیر کے بارے میں ہے۔ اس کے داخل قرآن ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اس کی قرأت پر مواظبت فرماتے تھے۔ پس جس آیت کو کوئی آدمی لے کر آیا تو اس آیت کا داخل قرآن ہونا یقینی تھا۔ گواہ یا قسم کا مطالبہ محض ترتیب کے لئے تھا۔ لہذا یہاں کوئی اشکال نہیں۔ نیز اگر بالغرض ایسے ہی تھا تو ایک یا دو آیتوں کا غیر معجز ہونا ہمیں نقصان دہ نہیں، کیونکہ معجز ہونے کیلئے ضروری ہے کہ ایک سب سے چھوٹی سورت کی مقدار ہو، اور سورت کم از کم تین آیتوں پر مشتمل ہوتی ہے۔

چوتھا اعتراض: ہر صنعت کی ایک حد معین ہے۔ وہ اس حد پر رک جاتی ہے۔ اس سے بڑھ نہیں سکتی اور ہر زمانہ میں ایک ایسے آدمی کا وجود لازمی ہے جو تمام اہل زمانہ سے فائق ہو۔ تو شاید حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے معاصرین میں سب سے زیادہ فصاحت والے ہوں، انہوں نے ایسا کلام پیش کیا جس سے ان کے معاصر ہی عاجز رہے۔ اگر یہ معجز ہے تو صنعت کے ذریعے معاصرین پر فائق ہر شخص جو کوئی بھی چیز پیش کرے وہ معجز ہوگی، اور ظاہر ہے کہ یہ غلط ہے۔

جواب: معجزہ ہر زمانہ میں اسی جنس سے صادر ہوتا ہے جو اہل زمانہ پر غالب رہتا ہے۔



اور وہ لوگ اس زمانے میں انتہائی اعلیٰ مقام پر پہنچ کر اس حد معقود پر رک جاتے ہیں جہاں تک رسالی کسی فرد بشر کے لئے ممکن ہے۔ یہاں تک کہ وہ لوگ صناعت کی حد سے خارج کوئی ایسی چیز دیکھتے ہیں تو جان جاتے ہیں کہ یہ چیز اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ اگر یہ حالت نہ ہوتی تو قوم کے ہاں نبی کا معجزہ کبھی متحقق نہ ہوتا۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں جادو کاروان تھا۔ جادو والے جانتے تھے کہ جادو کی حد تخیل اور اس شے کا وہم پیدا کرنا ہے جس کا حقیقت میں کوئی ثبوت نہیں۔ پھر انہوں نے دیکھا کہ (حضرت موسیٰ) کا عصا سانپ بن گیا اور ان کے تراشے ہوئے جادو کو کھانے لگا تو انہیں معلوم ہو گیا کہ یہ جادو سے باہر ہے۔ اور انسانی طاقت سے ماورا ہے۔ چنانچہ وہ (جادو والے) حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آئے۔ لیکن فرعون اس فن میں عاجز ہونے کی وجہ سے یہ سمجھا کہ ان کا استاد ان کو تعلیم دیتا ہے۔ یہی حال طب کا ہے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں اس کا رواج غالب تھا۔ ان لوگوں نے معلوم کر لیا کہ مردوں کو زندہ کرنا، مادر زاد اندھوں اور برص والے کو شفا یاب کرنا فین طیب کی دسترس سے باہر ہے لہذا یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بلاغت مقام بلند پر فائز تھی۔ اسی کی وجہ سے وہ ایک دوسرے پر فخر کرتے تھے۔ یہاں تک کہ انہوں نے سات قصبہ کے کعبہ کے دروازے پر آویزاں کر رکھے تھے کہ ان کے معارضہ کی تحدی کریں۔ سیر کی کتابیں اس پر شاہد ہیں۔ پھر جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وہ چیز (قرآن) لے کر آئے جس کی مثال پیش کرنے سے جمیع اہل بلاغت عاجز ہو گئے۔ حالانکہ انہوں نے کثرت سے منازعت اور مشاجرہ سے کام لیا اور آپ کی نبوت سے انکاری ہوئے۔ حتیٰ کہ بعض کفر پر مرے اور بعض آپ کی نبوت کے واضح ہونے پر اسلام لے آئے۔ اور

بعض منافقین کی طرح اسلام سے دلی نفرت کے باوجود ذلت و پستی کو اپناتے ہوئے  
 (بظاہر) مسلمان کہلائے۔ اور بعض معارضہء رکیکہ میں مشغول ہوئے کہ جو عقل  
 مندوں کے نزدیک مضحکہ خیز ہے۔ مثلاً انہوں نے اس کلام کے ساتھ معارضہ کیا۔  
 والزراع عازرعاً فالحاصدات حمداً والطاحنات طحناً، والطابخات طبخاً  
 فالاکلات اکلاً اور بعض وہ تھے جنہوں نے جنگ و جدل کو اپنایا اور جان و مال اور  
 اہل و عیال کے لئے پیش کیا، لہذا معلوم ہوا کہ یہ (کلام) یقیناً اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
 ہے۔

پانچواں اعتراض: قرآن میں لفظ و معنی کے اعتبار سے اختلاف ہے۔ حالانکہ اختلاف  
 کی نفی ایسے کی گئی ہے کہ اگر وہ غیر اللہ کی جانب سے ہوتا تو اس میں کثیر اختلاف پاتے۔  
 لفظی اختلاف کی مثال کالعہن المنفوش کی بجائے کالصوف المنفوش  
 فاسعوا الی ذکر اللہ کی بجائے فامضوا الی ذکر اللہ، فہی کالحجارة کی  
 بجائے فکانت کالحجارة اور ضربت علیہم الذلۃ والمسکنۃ کی بجائے  
 ضربت علیہم المسکنۃ والذلہ ہے۔ اور معنوی اختلاف کی مثال ربنا باعد  
 بین اسفارنا امر کے صیغہ اور رب کے ندا کے ساتھ ہے۔ اور ربنا باعد صیغہ ماضی  
 اور رب کے رفع کے ساتھ، پہلی دعا اور دوسری خبر ہے۔

دوسری مثال هل یستطیع ربک صیغہ غائب اور ضمہء ہا کے ساتھ ہے۔  
 اور هل تستطیع ربک صیغہ خطاب کے ساتھ ہے۔ پہلی میں رب کے متعلق  
 استخبار ہے اور دوسری میں حضرت عیسیٰ کا حال پوچھنا ہے۔

جواب: اگر اختلاف جو بذریعہ احاد منقول ہے تو مردود ہے اور جو بذریعہ تواتر منقول  
 ہے تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی میں داخل ہے۔ انزل القرآن

علی سبعة احرف کلہام شاف کاف، قرآن سات حرفوں (قراتوں) پر نازل ہوا ان میں سے ہر ایک ثانی و کافی ہے۔ پس لفظ و معنوی اختلاف اس کے اعجاز میں قادح نہیں۔

چھٹا اعتراض: اس میں لحن اور بے فائدہ تکرار پائی جاتی ہے۔ لحن یہ ہے۔ قول عزوجل ہے ان ہذان لساحران۔ اور لفظی تکرار کی مثال سورۃ الرحمن میں ہے۔ اور معنوی تکرار حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے قصے میں ہے۔

جواب: پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ان ہذان لساحران کے بارے میں کہا گیا ہے کہ کاتبوں کی غلطی ہے۔ ابو عمرو نے اسے ان ہزین پڑھا ہے اور کہا گیا ہے کہ احوال کے دوران تشنیہ اور اسمائے ستہ میں ابقاء الف قبائل عرب کی لغت ہے۔ مثلاً یہ قول دیکھیں۔

ان اباہا و اباہا

لقد بلغا فی المجد غایتاھا

ان مواضع میں اہل مدینہ اور اہل عراق نے اس لغت پر پڑھا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ لفظ ہذا سے مخصوص ہے۔ اس میں نون زیادہ کیا گیا ہے۔ اور الف کو اپنے حال باقی رکھتے ہوئے تبدیل نہیں کیا گیا۔ جیسا کہ الذین میں کیا گیا اس میں لفظ الذی پر نون کا اضافہ ہے۔ یا کونینوں احوال میں برقرار رکھا گیا ہے۔ اور وہ اس لئے ہے کہ کلمہ ہذا میں معرب و بنی کے تشنیہ میں اور کلمہ الذی میں معرب و بنی کے درمیان اختلاف ہوا ہے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہاں ضمیر الشان مقدر ہے۔ اس صورت میں لام مبتداء کے چیز میں داخل ہے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں اگرچہ قلیل ہو۔

دوسرے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ تکرار میں فوائد پائے جاتے ہیں۔ ان

میں ایک یہ کہ تحقیق معنی میں تقریر اور مبالغہ کی زیادت (نظر آتی) ہے۔  
 دوسرا یہ کہ ایجاز و اطناب میں مختلف عبارات کے ساتھ ایک ہی معنی کے ایراد  
 پر قدرت کا اظہار (ثابت ہوتا) ہے جو کہ شعب بلاغت میں سے ایک شعبہ ہے۔  
 تیسرا یہ کہ ایک قصہ امور کثیرہ پر مشتمل ہوتا ہے۔ کبھی اس کے بیان کا مقصد  
 صرف بعض امور کا بیان ہے اور بعض امور تبعاً بیان ہو جاتے ہیں اور کبھی اس کے برعکس  
 ہوتا ہے۔

باقی معجزات مثلاً انشقاق قمر، کلام جمادات اور حضور کی طرف انکا حرکت  
 کرنا، کلام حیوانات طعام قلیل سے خلق کثیر کا سیر شکم ہونا، انگلیوں سے چشمہ آب کا  
 نکلنا، غیب کی خبریں دینا، اور اس طرح کے افعال بہت زیادہ ہیں جن کا احاطہ ناممکن  
 ہے۔ یہ معجزات ہیں جن میں سے ہر ایک متواتر نہیں لیکن ان میں قدر مشتمل یعنی  
 ثبوت معجزہ بے شک متواتر ہے۔ جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شجاعت اور حاتم طائی  
 کی سخاوت، یہ اثبات نبوت میں ہمارے لئے کافی ہے۔

وجہ دوم: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے اثبات کی دوسری وجہ جسے معتزلہ میں  
 سے جا حظ نے اور ہم (اہل سنت) میں امام غزالی علیہ الرحمہ نے پسند کیا ہے، جیسا کہ  
 پہلے کام مذکور سے سمجھا گیا ہے۔ یعنی (اعلان) نبوت سے پہلے دعوت کے دوران اور  
 دعوت کے درجہ تمام کے بعد آپ کے احوال، آپ کے اخلاق عظیمہ اور احکام حلیمہ اور  
 وہ اقدام جن سے بڑے بڑے بہادر ڈریں، اور اسی طرح (دوسرے نظائر آپ کی  
 نبوت کی دلیل ہیں) آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہمات دین اور مہمات دنیا میں کبھی  
 جھوٹ نہیں بولا، اگر ایک بار بھی جھوٹ بولا ہوتا تو آپ کے دشمن اس کی تشہیر میں بہت  
 کوشش کرتے۔ اور آپ نے کبھی اعلان نبوت سے پہلے نہ کبھی بعد کسی فعل قبیح کا

ارتکاب کیا۔ اور آپ غایت درجہ فصاحت کے مالک تھے۔ جیسا کہ آپ نے فرمایا  
 اوتیت جوامع الکمل، مجھے جوامع الکلم نصیب ہوئے۔ حالانکہ آپ امی تھے۔ آپ نے  
 تبلیغ الرسالت میں طرح طرح کی مشقتیں برداشت کریں۔ حتیٰ کہ فرمایا ما او ذی  
 نسی مثل ما او ذیت، کسی نبی کو اتنی ایذا نہیں دی گئی جتنی مجھے اور آپ نے عزیمت  
 کے ساتھ بغیر فتور کے ہر ایذا پر صبر کیا۔ اور جب دشمنوں پر استیلا حاصل کیا اور جانوں  
 اور مالوں میں نفاذ امر کے لئے بلند مرتبہ پر فائز ہوئے تو اپنی پہلی حالت تبدیل نہ فرمائی  
 بلکہ آپ اول عمر سے آخر عمر تک ایک ہی طریقہ مرضیہ پر گامزن رہے۔ آپ اپنی امت  
 پر حد درجہ شفیق تھے۔ (اور ہیں) جہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے خطاب فرمایا فلا تذهب  
 نفسک علیہم حسرات آپ ان کی حسرتوں میں اپنی جان نہ گنوا دینا، اور فرمایا  
 فلعلک باخع، نفسک علی آثارہم۔

آپ حد درجہ سخاوت والے تھے کہ خدا تعالیٰ نے یوں فرمایا فلا تبسطہا  
 کل البسط آپ دنیا کی طرف ہرگز التفات نہ کرتے تھے۔ حتیٰ کہ جب قریش مکہ  
 نے آپ کو مال، زوجہ اور ریاست کی پیش کش کی کہ اپنے دعویٰ کو ترک کر دیں، آپ نے  
 (پیش کش) اس کی طرف ہرگز توجہ نہ فرمائی۔ آپ فقیروں اور مسکینوں کے ساتھ غایت  
 تواضع اور غلیوں اور دولت مندوں کے ساتھ غایت ترفع اختیار فرماتے تھے۔ آپ صلی  
 اللہ علیہ وسلم اپنے دشمنوں سے کبھی فرار نہ ہوئے۔ اگرچہ عظیم خوف کا مقام ہوتا۔ جیسا  
 کہ یوم احد، یوم احزاب (اور اسی طرح کے مواقع ہمارے سامنے ہیں) وہ امر آپ کی  
 قلبی قوت اور باطنی شہادت پر دلالت کرتا ہے۔ اگر آپ کو اللہ تعالیٰ کی حفاظت پر بھروسا  
 نہ ہوتا جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا واللہ یغصمک من الناس یعنی اللہ  
 آپ کو لوگوں سے محفوظ رکھے گا، تو یہ عادت ناممکن ہوتا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا حال ہرگز

متلون نہیں تھا۔ اگرچہ مختلف احوال درپیش ہوئے۔ الغرض جو آدمی ان (حقائق) اور ان کی امثال کا تتبع کرے تو جان لے کہ ان میں سے ہر ایک الگ الگ نبوت پر دلیل نہیں کیونکہ کسی شخص کا دیگر تمام شخصوں سے مزید فضل اُس کے نبی ہونے کا ثبوت نہیں لیکن ان کا مجموعہ یقیناً صرف انبیاء کرام کو حاصل ہوتا ہے پس آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک میں ان جملہ امور کا اجتماع آپ کے نبی ہونے کے عظیم دلائل میں سے ایک دلیل ہے۔

وجہ سوم: ان وجوہ میں سے تیسری وجہ وہ ہے جسے حضرت امام رازی علیہ الرحمہ نے اختیار فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قوم میں دعویٰ فرمایا جس کے پاس کوئی کتاب و حکمت نہیں تھی۔ بلکہ وہ لوگ حق سے اعتراض کرتے تھے وہ مشرکین عرب کی صورت میں بتوں کی عبادت کرتے یا یہود کی صورت میں دین تشبیہ اور صنعت تزویر اور لالیعیں جھوٹی باتوں پر عمل کرتے یا مجوس کی صورت میں دو خداؤں کی پرستش اور محارم کے نکاح پر (مائل) تھے اور یانصاری کی طرح باپ بیٹے اور تثلیث کے قول پر (قائل تھے) آپ نے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کتاب روشن اور حکمت باہر کے ساتھ مبعوث ہوا ہوں کہ مکارم اخلاق کو مکمل کر دوں اور لوگوں کو ان کی قوت علمیہ میں عقائد حقہ کے ساتھ اور ان کی قوت عملیہ میں اعمال صالحہ کے ساتھ کامل کر دوں اور تمام عالم کو ایمان اور عمل صالح کے ذریعے تاب ناک کر دوں۔ پس آپ نے ایسا کر دکھایا۔ اور اپنے دین کو تمام دینوں پر غالب کر دیا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا تھا۔ چنانچہ کج دین کمزور ہو گئے فاسد مقالے ختم ہو گئے۔ توحید کے آفتاب اور تزیہہ کے ماہتاب اقطار آفاق میں جگمگانے لگے۔ اور نبوت کا یہی معنی ہے۔ نبی وہ ہے جو نفوس بشری کی تکمیل فرماتا ہے۔ اور اکثر نفوس پر غالب آنے والے قلبی امراض کا علاج کرتا ہے۔ جب بیمار دلوں کے

علاج اور ان کی ظلمات کے ازالے میں محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کی تاثیر اکمل  
 و اتم تھی تو آپ کے نبی ہونے کا یقین واجب ہو گیا۔ وہ تمام نبیوں اور رسولوں سے  
 افضل ہیں۔ حضرت امام نے اسے مطالب عالیہ میں بیان فرمایا اور یہ برہان الم میں سے  
 برہان ظاہر ہے۔ ہم نے حقیقت نبوت کے متعلق بحث کی اور واضح کیا کہ یہ ماہیت کسی  
 کو نصیب نہ ہوئی جیسا کہ آپ کو نصیب ہوئی۔ پس آپ اپنے ماسوا سے افضل ہیں۔  
 اور رباعجزہ کے ذریعے نبوت کا اثبات تو یہ برہان ان میں سے ہے۔ اور اثبات نبوت  
 میں یہ وجہ طریق حکما سے قریب ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ بے شک لوگ اپنے معاش  
 و معاد میں اس انسان کامل کے محتاج ہیں جس کی تائید اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہو۔ اور وہ  
 ان لوگوں کے لئے ایسا قانون وضع کرے جو دو جہان میں ان کو سعادت عطا کرے۔  
 دوسرا مقالہ مذمت فلاسفہ میں اور ان کے علوم کی ممارست اور کتابوں کے  
 مطالعے سے حاصل ہونے والے نقصان کے بیان میں ہے۔

-----○○○-----

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# رسالہ ردِّ روافض

مصنف

حضور امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ الصمدانی

مترجم

غلام مصطفیٰ مجددی ایم اے



نگاہِ عشق و مہستی میں وہی اول وہی آخر  
 وہی قرآن، وہی فرقان، وہی سبب، وہی اظہار

## تعارف



نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

یہ رسالہ فارسی زبان میں ہے۔ دسویں صدی ہجری کے اواخر میں، خراسان میں روافض نے حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم کے خلاف فتنہ سب و شتم برپا کیا تو علمائے ماورالنہر نے ان کے خلاف جہاد و قتال کے لزوم کا فتویٰ صادر فرمایا چنانچہ اہل اسلام نے ان کو خوب سزا دی، مشہد کا محاصرہ کیا۔ اس دوران رافضی علماء نے، علمائے ماورالنہر کے فتویٰ کا رد لکھا، وہ تردیدی رسالہ ہندوستان میں پہنچ گیا۔ اور وہاں بھی فتنہ برپا ہو گیا۔ اکبری و جہانگیری دور میں مرزا غیاث بیگ اور اس کی نور نظر نور جہاں کی بدولت روافض خوب پروان چڑھ رہے تھے، امر اور وساء سے لے کر عوام تک ان کے اثرات دکھائی دینے لگے تو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ نے ان کے خاتمے کا تاریخی بیڑا اٹھایا۔ آپ نے روافض سے مناظرے کئے۔ یہ رسالہ رد روافض بھی انہی مساعی جمیلہ کی ایک کڑی ہے۔ حضرت خواجہ ہاشم کشمی علیہ الرحمۃ زبدۃ المقامات میں فرماتے ہیں۔

”و بعضی رسائل شریفہ بہ تازی و بہ فارسی در نہایت بلاغت و فصاحت تصنیف فرمودہ کہ ازاں جملہ است رسالہ تہلیلہ و رسالہ رد شیعہ با آنکہ در ایام ارباب تشیع در اں بلاد در غایت حسمت و جاہ بودند و بہ سلطان تقرب تمام و قرابت داشتند نیز بہ دین و ارباب دین در نہایت عداوت بود لیکن جوش غیرت اسلام کہ حضرت ایشاں راحق تعالیٰ سبحانہ عطا فرمودہ بود ملاحظہ این و آں در خاطر عاطر شان فتور نمی نمود“ (ص ۲۰۳)

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمۃ نے بھی لکھا کہ اس فتنے کو ختم کرنا  
مسلمانوں کی گردنوں پر حضرت مجدد کا احسان ہے۔

درحقیقت یہ سالہ رافضی علماء کے اس تردیدی رسالہ کا ردِ بلغ ہے۔ حضرت  
مجدد پہلے علماء ماورالنہر کا فتویٰ نقل فرماتے ہیں، پھر شیعہ حضرات کا جواب اور اس کے  
جواب میں علماء ماورالنہر کی تائید میں دلائل و براہین سے اسلامی عقائد و نظریات کو ثابت  
کرتے ہیں۔ جزاہ اللہ عن الاسلام و المسلمین خیر الجزاء۔ منشی حسیب  
الدین سوزاں نے اس رسالہ پر کیا خوب تبصرہ فرمایا۔

ہر نکتہ سر بستہ او نافہ مشک است ہر نقطہ او شوخی از چشم غزال ا  
فیض رشم از تنق غیب سرش است مد قلمش در افق فصل ہلال ا  
صد باز زسرتا سر ہر حرف گز شتم لیلی است کہ سرتابہ قدم غنچ و دلال ا

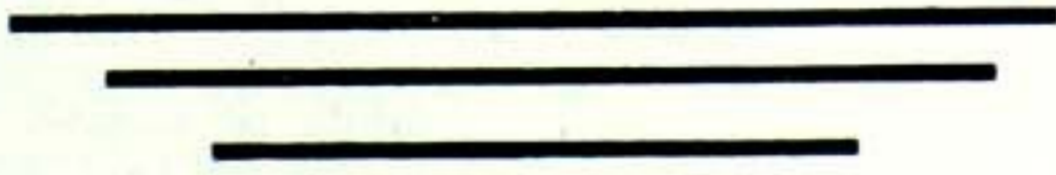
دریوزہ گر زلہ او بند حریفان  
الحق رگ ابر قلمش، بحر نوال است



## مضامین

۱۱۷	ابتدائیہ	☆
۱۲۰	رافضیوں کے مختلف گروہ	☆
۱۲۷	عقائدِ روافض کی حقیقت	☆
۱۲۸	صحابہ کرام کا دفاع	☆
۱۲۸	روافض کا جواب	☆
۱۳۰	حضرت مجدد کا محاکمہ	☆
۱۳۵	شانِ خلفائے ثلاثہ	☆
۱۴۰	سب صحابہ کرام کفر ہے	☆
۱۴۰	روافض کا جواب	☆
۱۴۱	حضرت مجدد کا محاکمہ	☆
۱۴۶	صدیق اکبر کی صحابیت	☆
۱۴۶	روافض کا جواب	☆
۱۴۶	حضرت مجدد کا محاکمہ	☆
۱۴۸	حضرت امیر کی بیعت	☆
۱۴۸	روافض کا جواب	☆
۱۴۹	حضرت مجدد کا محاکمہ	☆
۱۵۳	شیعہ کا قتال و اخذِ اموال	☆

۱۵۲	روافض کا جواب	☆
۱۵۲	حضرت مجدد کا محاکمہ	☆
۱۵۶	مقام امیر معاویہ	☆
۱۵۷	شان صدیقہ پر اعتراض	☆
۱۶۱	مشاجرات صحابہ	☆
۱۶۲	مناقب اہل بیت	☆
۱۶۶	تخصیہ	☆



### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً عليه كما يحبُّ  
 ربُّنا ويرضى والصلوة والسلام على سيدنا محمد  
 اكرم البشر المبعوث الى الاسود والاحمر كماينا  
 سب بعلو شأنه ويحرى وعلى خلفاء الراشدين  
 المهديين و ذريته و اهل بيته الطيبين الطاهرين و سائر  
 اصحابه المرضين كما يليق بمراتبهم العظمى و  
 درجاتهم العلىاء.

اما بعد

ابتدائیہ:

یہ بندہ کمترین جو خداوند واحد و صمد کی رحمت کا محتاج ہے اور علماء اہل سنت و  
 جماعت کا خادم ہے، احمد بن عبد الاحد عمری و فاروقی نسباً، سرہندی مولداً حنفی ملتاً و مذہباً

کہتا ہے کہ دیار ہندوستان ہر چند تمام ممالک سے اسلام میں متاخر ہے اور کوئی صحابی اس اقلیم میں تشریف فرما نہیں ہوا۔ لیکن پھر بھی اسلام یہاں ظاہر ہوا۔ سلاطین اسلام نے اسے مضبوط کیا اور مشائخ عظام اور اولیاء کرام ”اطراف و جوانب“ سے تشریف لائے۔ زمانہ بہ زمانہ دین کے معالم اور اسلام کے اعلام ترقی کرتے رہے کہ اس ملک کو تمام ممالک سے ایک وجہ سے نہیں متعدد وجوہات سے ”مزیت و فضیلت“ حاصل ہو گئی۔ اس کے تمام اسلامی باشندے ”عقیدہ حقہ“ اہل سنت و جماعت پر ہیں، اور اہل بدعت و ضلالت کا اس دیار میں نشان نہیں۔ سب ”طریقہ مرضیہ حنفیہ“ رکھتے ہیں۔ حتیٰ کہ اگر کوئی شخص بالفرض مذہب شافعی و حنبلی رکھتا ہو، ڈھونڈنے سے نہیں ملتا اگرچہ یہ اہل حق کے مذاہب ہیں اور اہل ہوا و بدعت سے گریز پا ہیں، حضرت خواجہ امیر خسرو علیہ الرحمۃ والرضوان ملک ہند کی تعریف میں فرماتے ہیں۔

غوشا ہندوستان و رونق دین	شریعت را کمال عزو تمکین
زبردستان ہند و گشتہ پامال	فروستان ہمہ درد ادن مال
بدیں عزت شدہ اسلام منصور	بداں خواری سران کفر مقہور
بہ ذمت گرنہ بودے رخصت شرع	نہ ماندے نام ہندو زاصل تا فرع
زغزنین تالب دریا دریں باب	ہمہ اسلام بنی بریکے آب
نہ ترسایے کہ از نا تر سگاری	نہد بر بندہ داغ کردگاری
نہ از جنس جہوداں جنگ و جوریت	کہ قرآں کند دعویٰ بہ توریت
نہ مغ کز طاعت آتش شود شاد	و زو باصد زباں آتش بہ فریاد
مسلمانان نعمانی روش خاص	زدل ہر چار آئیں را بہ اخلاص
نہ کیس باشافعی نے مہر بازید	جماعت راو سنت را بہ جاں صید

نہ اہل اعتزالی کز فن شوم ز دیدارِ خد اگر دند محروم  
 نہ رض تار سدزاں مذہب بد جفائے بر وفا داران احمد  
 نہ زان سگہ خارجی کز سینہ سازی کند باشیرِ حق روباہ بازی  
 زہے ملکِ مسلمان خیز و دیں جوئے  
 کہ ماہی نیز سنی خیزد از جوئے

یعنی ہندوستان رونق دین ہے، جہاں شریعت کو عزت و تمکنت کا کمال حاصل ہے، اسلام منصور ہے، کفر مقہور ہے۔ غزنی سے اس لب دریا تک اسلام ہی اسلام ہے، یہاں یہود نصاریٰ، آتش پرست، معتزلہ، خارجی، رافضی کوئی نہیں، سب اہل سنت و جماعت مسلمان ہیں۔ یہاں کے دریا کی مچھلی بھی سنی کہلائے گی (ملکھنا)

تقریباً پانچ سو سال اسی ”مرافت و لطافت“ میں گزرے، تا آنکہ خاقان اعظم عبداللہ خان کے دور میں شیعہ نے (خراسان) میں غلبہ و شیوع پیدا کر رکھا تھا۔ (اُس نے خراسان پر حملہ کیا) بعض شیعہ قتل ہوئے اور ہوئے اور بعض جلا وطن ہو کر ہندوستان آئے اور حکام و سلاطین کا تقرب حاصل کر کے بعض جہلا کو جھوٹے مقدمات اور فریب زدہ مغالطات سے گمراہ کیا اور راہ سے دور لے گئے۔ ہر چند اقلیم خراسان میں فتنہ و فساد سے سکون ہوا اور مسلمان ان کی شرارت سے آزاد ہوئے۔ لیکن دیار ہند میں ان بدکیشوں کے ”قدوم بد“ کی بدولت مسلمانوں میں ”فتورِ عظیم“ واقع ہوا اور فتنہ از سر نو بیدار ہو گیا۔ منقول ہے کہ ایک بزرگ نے اپنے ہمراہیوں کے ساتھ دعا کی ”الہی اہل خراسان کی جمعیت پر نگاہ رکھ اور تفرقہ سے امان بخش! مریدوں نے کمالِ تعجب سے پوچھا ”یا شیخ یہ دعا کیا ہے، جو آپ نے ان بے دولتوں کے بارے میں کی، فرمایا ان کا تفرقہ تمام عالم کے ”تفرقہ و ضلالت“ کا موجب ہے اور فتنہ خفتہ کی بیداری کا سبب



ہے۔

اسی دوران عبداللہ کے محاربہ مشہد کے وقت شیعہ نے جو اباماورالنہر کے علماء کرام کو رسالہ لکھا، اس جوابی رسالہ میں باب ”مسلمانوں پر تکفیر شیعہ اور ان کے اخذ اموال کی اباحت“ میں اس قلیل البصاعت نے اس کے ابلہ فریب مقدمات کو بغور پڑھنے سے یہ (نتیجہ) حاصل کیا کہ اس میں خلفائے ثلاثہ کی تکفیر ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ذم و تشنیع ہے۔ بعض طلبہ شیعہ ان حدود سے متردد تھے اور ان مقدمات پر ”افتخار و مباہات“ ظاہر کرتے تھے۔ امراء و سلاطین کی مجالس میں ان مغالطات کو شہرت مل رہی تھی، اگرچہ یہ فقیران ”مجالس و معارک“ میں بالمشافہ ان ”منقولہ و معقولہ“ مقدمات کو رد کرتا اور ان کی صریح غلطیوں کی اطلاع دیتا رہا مگر میری حمیت اسلام اور رگ فاروقی نے اس قدر ”رد و الزام“ پر کفایت نہ کی۔ اور سینہ بے کینہ کی شورش کو تشفی نہ ہوئی۔ خاطر فاتر کا قرار اس میں ہے کہ ان کے مفاسد کا اظہار اور ان بدکیشوں کے مطالب کا ابطال جب تک ”قید کتابت“ اور ”حیز تحریر“ میں نہ آئے گا فائدہ تمام اور نفع عام نہ ہوگا۔ پس میں نے ان کے ”مقاصد فاسدہ“ اور ”عقائد کاسدہ“ کی تردید کی۔ جو اس رسالہ میں وارد تھے۔ میں نے اللہ صمد و ودود کی مدد سے اپنا مقصود حاصل کیا۔ بے شک وہی حفاظت کرنے والا مولا ہے اور مددگار ہے، اور اسی کی طرف سے توفیق اور تحقیق ہے۔

### رافضیوں کے مختلف گروہ:

جان لو! اللہ تعالیٰ نے تمہارا ارشاد اچھا کیا۔ شیعہ، حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کو امام برحق مانتے ہیں، نص جلی سے یا نص خفی سے، اور کہتے ہیں کہ امامت ان کی اولاد سے باہر نہیں جاسکتی۔ اگر جائے گی تو ظلم سے جو ان

کے غیر نے ان پر ڈھایا، یا تقیہ سے جو حضرت علی نے کیا یا ان کی اولاد نے۔ شیعہ کے کثرتِ طرق اور تعددِ اصناف کے باوجود بائیس گروہ ہیں۔ ہر گروہ نے دوسرے گروہ کا رد کیا ہے اور اس کے ”قبائح و شائع“ کو ظاہر کیا ہے۔ و کفی اللہ المومنین القتال بتقاتلہم

ہمیشہ با دشمنیت جہود و ترسارا

کہ قتل ہر دو طرف خوب تر بود مارا

یعنی ہمیشہ یہود و نصاریٰ کی دشمنی کی ہو اور ہر دو طرف کا قتل ہمارے لئے خوب تر رہا۔ ان کے قدما اور اقدامین میں اور ”اوائل و اواخر“ میں تفاوتِ عظیم ہے۔ مگر ان کے جمیع فرقے ”کمال تعصب و عناد“ کے سبب ”لعن و تکفیر“ کے مستحق ہیں کہ ان کا بہترین عمل اور فاضل ترین عبادت ہمارے اسلاف کو گالیاں دینا اور خلفائے راشدین پر طعن کرنا ہے۔ بلکہ ان کی تکفیر کرنا ہے۔ ان مباحث کی تحقیق عن قریب مذکور ہوگی۔ انہوں نے ہدایت کے بدلے گمراہی کو خرید لیا

حضرت خواجہ حافظ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

ترسم ایس قوم کہ بر درد کشاں میخندند

بر سر کار خرابات کنند ایماں را

ہم اپنے مقصود کے آغاز سے قبل ان کے چند گروہوں کا ذکر کرتے ہیں اور ان کے مقاصد کی حقیقت پر اطلاع کرتے ہیں کہ ان بداندیشوں کے ”فضائح و شائع“ مکمل طور پر معلوم ہو سکیں۔

۱۔ طائفہ سبائیہ: یہ عبداللہ بن سبا کے اصحاب ہیں، وہ ان کا قدیم رئیس ہے۔ اس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معبود کہا۔ اور انہوں نے اسے شہر مدائن سے نکال دیا۔ وہ کہتا

تھا کہ ابنِ مکتوم نے حضرت علی کو شہید نہ کیا بلکہ شیطان کو مارا جو ان کی صورت میں متمثل ہو چکا تھا، حضرت علی تو بادل میں ہیں۔ چنانچہ رعد ان کی آواز ہے اور برق ان کا تازیانہ ہے۔ اور اس کے تابع دارِ آواز رعد کی سماعت کے دوران ”علیک السلام یا امیر المؤمنین“ کہتے ہیں۔

۲۔ طائفہ کاملیہ: یہ ابو کامل کے اصحاب ہیں، یہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کی تکفیر کرتے ہیں اس لیے کہ انہوں نے حضرت علی کی بیعت نہ کی نیز حضرت علی کی بھی تکفیر کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنا حق ترک کیا اور وہ تناخ کے قائل ہیں۔

۳۔ طائفہ بیانیہ: یہ بیان بن سمعان کے اصحاب ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ خدا انسان کی صورت ہے۔ وہ چہرے کی سوا سب ہلاک ہو جائے گا، روح خدا نے حضرت علی میں، ان کے بعد محمد بن الحنفیہ میں، ان کے بعد ان کے بیٹے ہاشم میں اور ان کے بعد بیان میں حلول کیا۔

۴۔ طائفہ مغیریہ: یہ مغیرہ بن سعید عجمی کے اصحاب ہیں، یہ کہتے ہیں کہ خدا مردِ نورانی کی صورت میں ہے۔ اس کے سر پر نور کا تاج ہے اور اس کا دل حکمت کا منبع ہے۔

۵۔ طائفہ جناحیہ: یہ عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر ذی الجناحین کے اصحاب ہیں، تناخ ارواح کے قائل ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ روح خدا نے پہلے آدم میں پھر شیث میں اور اس طرح انبیاء کرام اور ائمہ میں، پھر حضرت علی اور ان کی اولاد میں حلول کیا۔ اس کے بعد عبداللہ میں حلول کیا، یہ گروہ منکرِ قیامت ہے۔ محرمات کو حلال جانتا ہے، مثلاً شراب، مردار اور زنا وغیرہ۔

۶۔ طائفہ منصور: یہ ابو منصور عجمی کے اصحاب ہیں۔ وہ حضرت امام محمد باقر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں رہتا تھا۔ حضرت امام اس سے بیزار ہو گئے اور اس کو نکال دیا، سو وہ

امامت کا دعویٰ دار ہوا۔ اس کے اصحاب کا عقیدہ ہے کہ ابو منصور آسمان پر گیا اور حضرت حق سبحانہ نے اپنے ہاتھ سے اس کے سر پر مسح کیا اور فرمایا بیٹا جا! میرے لئے تبلیغ کر، اس کے بعد وہ زمین پر آیا، وہی کسف ہے۔ جو اللہ تعالیٰ کا قول ہے، وان یروا کسفاً من السماء ساقطاً یقولوا اسحاب مرکوم اور انہی کا قول ہے کہ رسالت غیر منقطع ہے۔ جنت سے مراد امام ہے، جس کی محبت پر ہم مامور ہیں، اور نار اس شخص کی طرف کنایہ ہے جس کے بغض کا ہمیں حکم ہے۔ جیسے ابو بکر و عمر، اسی طرح فرانس سے مراد وہ جماعت ہے جس کی محبت کا امر فرمایا گیا اور محرمات سے مراد وہ طائفہ ہے جس کی نفرت کا امر فرمایا گیا۔

۷۔ طائفہ خطابیہ: یہ ابو خطاب اسدی کے اصحاب ہیں۔ وہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں رہتا تھا۔ جب امام کو اپنے بارے میں اس کا غلو معلوم ہوا تو بیزار ہو گئے اور اسے اپنی صحبت سے اٹھا دیا۔ پھر اس نے اپنی امامت کا دعویٰ کیا۔ اس گروہ کا کہنا ہے کہ ائمہ، انبیاء ہیں، نیز ابو خطاب نبی ہیں۔ بلکہ اس نے اس قدر گمراہی پر کفایت نہ کی، کہنے لگا ائمہ، خدا ہیں، جعفر صادق خدا ہے، مگر ابو خطاب ان سے اور حضرت علی سے بھی افضل ہے۔ اس گروہ نے اپنے مخالف پر اپنے موافق کے لئے جھوٹی گواہی کو حلال ٹھہرایا۔ نیز کہتے ہیں کہ جنت دنیا کی نعمتوں کا نام ہے اور نار اس کے غموں کا نام، دنیا ہر گز فنا نہ ہوگی۔ محرمات کو اور فرانس چھوڑنے کو جائز مانتے ہیں۔

۸۔ طائفہ غرابیہ: اس گروہ کا کہنا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مشابہ تر تھے، جیسے کوئے کو کوئے سے اور مگس کو مگس سے مشابہت ہوتی ہے۔ حق سبحانہ نے حضرت علی کی طرف وحی بھیجی، جبریل کو کمال مشابہت کی وجہ سے دھوکہ ہوا۔ انہوں نے وحی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچا دی۔ ان کا شاعر کہتا ہے

غَلَطَ الْاِمِينِ فِجَاذِهِ، عَنْ حَيْدِرِهِ

یعنی جبریل امین نے غلط کیا، خدا نے اپنے حیدر سے اُس کو جائز قرار دیا، وہ حضرت جبریل پر لعن کرتے ہیں۔

۹۔ طائفہ ذمیہ: یہ حضور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدا تھے، انہوں نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا کہ لوگوں کو ان کی طرف بلائیں، انہوں نے لوگوں کو اپنی طرف بلایا، بعض ذمیہ اُن دونوں کو خدا مانتے ہیں۔ ان میں ایک جماعت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو الوہیت میں مقدم مانتی ہے اور دوسری جماعت حضرت علی رضی اللہ عنہ کو۔ اُن میں ایک جماعت پانچ خداؤں کی قائل ہے، اور وہ ہیں اصحابِ عبا۔ یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی، فاطمہ، حسن و حسین رضی اللہ عنہم۔ اس کا عقیدہ ہے یہ پانچوں ہی شے واحد ہیں اور ان میں روح نے برابر حلول کیا ہے۔ اور ایک کو دوسرے پر ہرگز کوئی مزیت و فضیلت نہیں۔ وہ فاطمہ کی تاء تانیث کو نہیں مانتے کہ شائبہ تانیث سے بچا جاسکے۔

۱۰۔ طائفہ یونسیہ: یہ یونس بن عبدالرحمن قتی کے اصحاب ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ خدا عرش پر ہے، ہر چند فرشتوں نے اس کو اٹھایا ہے مگر وہ فرشتوں سے زیادہ قوت والا ہے جیسا کہ کلنگ کہ وہ اپنے دونوں پیروں پر زور ڈالتا ہے، وہ اپنے دونوں پیروں کی بدولت بڑا اور زیادہ قوی ہے۔

۱۱۔ طائفہ مفوضہ: ان کا کہنا کہ خدا تعالیٰ نے دنیا کو تخلیق فرمایا اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو تفویض کر دی۔ اور ان کے لئے دنیا کی ہر چیز مباح قرار دی، بعض کا کہنا ہے، دنیا حضرت علی کو سونپ دی گئی۔

۱۲۔ طائفہ اسماعیلیہ: یہ باطن قرآن کے قائل ہیں نہ ظاہر قرآن کے۔ اور کہتے ہیں

کہ باطن کی نسبت ظاہر کے ساتھ اس طرح ہے جس طرح مغز کی چھلکے کے ساتھ۔ اور جو کوئی ظاہر قرآن سے تمسک کرتا ہے وہ اوامر کے امتثال اور نواہی سے اجتناب کے عذاب و مشقت میں گرفتار رہتا ہے۔ اور باطن قرآن اُس کے ظاہر سے ترکِ عمل تک لے جاتا ہے۔ اس مطلب میں وہ قرآن کی اس آیت سے تمسک کرتے ہیں۔ حق عزوجل نے فرمایا فَصْرَبَ بَيْنَهُمْ بِسُورٍ لَهُمْ بَابٌ بَاطِنُهُ فِيهِ رَحْمَةٌ وَظَاهِرُهُ مِنْ قَبْلِهِ الْعَذَابُ۔ وہ محرّمات کو مباح جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شریعت کے ناطق پیغمبر سات ہیں۔ آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ، حضرت محمد علیہ وعلیہم السلام، اور محمد مہدی کو رسولوں میں خیال کرتے ہیں۔ ان کی دعوت کی اصل شرائع کا ابطال ہے۔ وہ احکام شریعت میں شکوک ڈالتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں حائضہ کے لئے روزے کی قضا ہے نماز کی کیوں نہیں؟ غسل، منی سے کیوں واجب ہوتا ہے۔ پیشاب سے کیوں نہیں۔ بعض نمازوں میں چار رکعت، بعض میں تین رکعت اور بعض میں دو رکعت کیوں فرض ہوئیں۔ وہ شرائع کی تاویلیں کرتے ہیں، وضو سے مراد امام کی موالات اور نماز سے مراد رسول ہے۔ اس کی دلیل یہ آیت لیتے ہیں ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنکر، اور کہتے ہیں کہ احتلام کسی نااہل انسان کے سامنے اسرار کو کھول دینے کا نام ہے، اور غسل تجدیدِ عہد ہے، زکات کو معرفتِ دین کے ساتھ تزکیہ نفس خیال کرتے ہیں۔ کعبہ نبی ہے اور باب علی، صفا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مروہ حضرت علی اور طواف ہفتگانہ ائمہ سب سے مراد موالات کو تصور کرتے ہیں۔ جنت، تکالیف سے جسموں کی راحت ہے، اور نارِ مزاولت تکالیف سے جسموں کی مشقت، وہ اس قسم کی بہت سی خرافات رکھتے ہیں، نیز کہتے ہیں کہ خداوند نہ موجود ہے اور نہ معدوم ہے۔ نہ عالم ہے اور نہ جاہل ہے۔ نہ قادر ہے اور نہ عاجز ہے۔ جب حسن بن صباح ظاہر ہوا اُس نے اس

دعوت کی تجدید کی۔ اور خود کو نیابتِ احکام کا مستحق سمجھا ان کے زعم میں زمانہ امام سے ہر گز خالی نہیں، یہ عوام کو علوم میں غور کرنے سے اور خواص کو کتبِ متقدمہ کے دیکھنے سے روکتے ہیں کہ ان کی فضیحتوں اور قباحتوں سے آگاہ نہ ہو سکیں۔ یہ دامنِ فلاسفہ کو تھام کر احکامِ شریعت کا تمسخر اڑاتے ہیں۔

۱۳۔ طائفہ زید یہ: یہ زید بن علی زین العابدین کے ساتھ منسوب ہے۔ اس طائفہ کے تین گروہ ہیں۔ اول جاڑو د یہ جو امامتِ علی پر نصِ خفی کے ساتھ قائل ہیں۔ اور صحابہ کرام کی تکفیر کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی کی بیعت چھوڑ دی تھی۔ دوم سلیمان یہ جو کہتے ہیں کہ امامت خلاق کے درمیان شوریٰ ہے۔ یہ حضرت ابو بکر و عمر کو امام مانتے ہیں اگرچہ لوگوں سے خطا واقع ہو گئی کہ انہوں نے حضرت علی کے ہوتے ہوئے ان کی بیعت کی۔ ہاں وہ یہ خطا حدِ فسق تک نہیں لے جاتے۔ یہ حضرت عثمان، طلحہ، زبیر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کی تکفیر کرتے ہیں۔ سوم تبر یہ، جو سلیمان یہ سے موافق ہے، مگر یہ عثمان غنی کے بارے میں توقف کرتے ہیں۔ اکثر زید یہ اس زمانہ میں مقلد ہیں، وہ اصول میں معتزلہ کی طرف اور فروع کے چند مسئلوں میں مذہبِ ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کی طرف راجع ہیں۔

۱۴۔ طائفہ امامیہ: یہ خلافتِ علی پر نصِ جلی کے ساتھ قائل ہیں۔ اور صحابہ کرام کی تکفیر کرتے ہیں امام جعفر صادق کی امامت تک ان کا اتفاق ہے۔ ان کے بعد امام منصوص علیہ کے بارے میں اختلاف ہے۔ ان کا مشہور اور مختار جمہور اس ترتیب پر ہے۔ امام جعفر، کے بعد ان کے بیٹے موسیٰ کاظم (امام) ہیں، ان کے بعد علی بن موسیٰ الرضا، محمد بن علی تقی، علی بن محمد تقی، حسن بن علی العسکری، محمد بن علی المہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو امام منتظر ہیں (امام ہیں) اس طائفہ کے اولین ان ائمہ کرام کے ہم مذہب تھے، اور

متاخرین تمادی ایام کے سبب بعض معتزلہ کی طرف رجوع کر گئے اور بعض مشبہہ کی طرف۔

یہ ان گمراہ اور گمراہ کن فرقوں کا آخر بیان ہے۔ ان میں دوسرے چند گروہوں کا ذکر نہیں کہ وہ اصول و عقائد میں ان طوائف کے موافق ہیں مگر چند مسائل میں تھوڑا اختلاف رکھتے ہیں۔

-----000-----

### عقائدِ روافض کی حقیقت:

پوشیدہ نہیں کہ جس شخص کو بھی ادنیٰ سی تمیز و درایت حاصل ہے اور ان کے مطالب کی حقیقت سے آگاہ ہے، وہ دلائل کی طرف رجوع کیے بغیر ان کے مفاسد کا فیصلہ کر سکتا ہے، کیونکہ ان کے مقاصد موہومہ بالکل ظاہر ہیں اور ان کا بطلان بدیہی ہے۔ وہ کمالِ جہالت سے خود کو اہل بیت پیغمبر اور ائمہ اثنا عشر سے منسوب کرتے ہیں، اور ان کی متابعت و موالات کا دعویٰ کرتے ہیں، حاشا و کلاثم حاشا و کلا کہ وہ ان کی محبت مفرظہ سے بیزار ہیں۔ اور ان کی متابعت کو قبول نہیں فرماتے، ان بدکیشوں کی محبت، محبتِ نصارا کے رنگ میں ہے۔ اس کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو امام احمد نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل کی۔ انہوں نے فرمایا کہ مجھ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”تجھ میں عیسیٰ علیہ السلام کی مثال ہے، ان سے یہود نے بغض رکھا حتیٰ کہ ان کی پاک ماں پر بہتان لگایا، اور ان سے نصاریٰ نے محبت کی اور ان کو اس مقام پر کھڑا کیا جو ان کے لئے نہیں تھا۔ پھر فرمایا میرے بارے میں بھی دو افراد ہلاک ہوں گے۔ ایک افراط کرنے والا محبت جو میرے بارے میں افراط کرتا ہے، اور دوسرا مجھ سے بغض رکھنے والا جو مجھ پر بہتان باندھتا ہے۔ اللہ سبحانہ کا ارشاد ہے، اذ تبرأ الذین



اتَّبِعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لِعَنَىٰ جَب مَتَّبِعُوا اِنِے تا بعد ارون سے بيزار ہوں گے، اور ان کی متابعت قبول نہ کریں گے، اُن کے حال میں نشان ہے۔ رَبَّنَا لَا تَزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ اِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً اِنَّا اَنْتَ الْوَهَّابُ، لیجئے اب ہم ان کے اعتراضات و اہیہ کا جواب شروع کرتے ہیں معتصما بحبل اللہ الملک الکبیرانہ، علی ما یشاء قدیر و بالاجابۃ جدید۔

-----000-----

### صحابہ کرام کا دفاع:

علماء ماوراء النہر شکر اللہ سعہم نے فرمایا کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے ثلاثہ کی کمال تعظیم و توقیر فرماتے تھے، ہر ایک کی تعریف میں احادیث کثیرہ وارد ہوئیں، چونکہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع اقوال و افعال و ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی و وحی 'یوحی' کے مطابق موجب وحی ہیں اس لئے شیعہ جو ان کی مذمت کرتے ہیں، وحی کی مخالفت کرتے ہیں اور وحی کی مخالفت کفر ہے۔

### روافض کا جواب:

شیعہ نے ان کے جواب میں بطریق معارضہ کہا کہ اس دلیل سے تو خلفائے ثلاثہ کی قدح اور ان کی خلافت کا بطلان لازم آتا ہے۔ کیونکہ شرح مواقف میں اکابر اہلسنت میں سے آمدی سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال مبارک کے قریب اہل اسلام کے درمیان مخالفت واقع ہوئی۔

مخالفت اول: یہ تھی کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض وصال میں فرمایا کہ ایتونی بقراطاس اکتب لکم شیئا لا تضلوا بَعْدَہ، میرے پاس کاغذ لاؤ کہ میں

تمہارے لئے ایسی چیز لکھوں جس سے بعد میں تم گمراہ نہ ہو گے، حضرت عمر اس امر سے راضی نہ ہوئے اور کہا ان الرجل غلبه الله الوجل و عندنا كتاب الله حسبنا، بے شک حضور پر اللہ نے درد غالب کیا ہے اور ہمارے پاس اللہ کی کتاب ہے جو کافی ہے، پس صحابہ نے اختلاف کیا کہ آواز زیادہ ہو گئی اور حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس معنی سے آزر دہ ہوئے اور فرمایا اٹھ جاؤ! میرے پاس نزاع درست نہیں۔

مخالفت دوم: یہ تھی کہ اس ”قضیہ مزبورہ“ کے بعد حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جماعت مقرر فرمائی کہ وہ اسامہ کے ہمراہ سفر کرے، بعض جماعت نے اختلاف کیا اور ان سے عرض کی، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکرر مبالغہ فرمایا کہ جھڑوا جیش أسامة لعن الله من تخلف عنه، لشکر أسامة کی تیاری کرو، اس سے مخالفت کرنے والے پر اللہ کی لعنت، اور اس پر بھی بعض پیچھے رہے اور متابعت نہ کی۔

پس ہم کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وصیت لکھنے کا حکم فرمایا مذکورہ آیت کریمہ کے تقاضا پر وحی ہے اور جو حضرت عمر نے منع کیا وہ وحی کا منع اور رد ہے، اور وحی کا رد کفر ہے۔ جیسا کہ تم پہلے ہی اعتراف کر چکے ہو۔ اس پر حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بھی دلالت کرتا ہے ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون۔ جو اللہ کے اتارے ہوئے کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو وہی لوگ ٹھیک کافر ہیں۔ اور کافر خلافت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے قابل نہیں۔ نیز لشکر اسامہ کا تخلف بھی دلیل مذکور کے مطابق کفر ہے۔ باتفاق اس سے پیچھے رہنے والے خلفائے ثلاثہ بھی ہیں اور حضرات ماوراء النہر نے ”صحیفہ شریفہ“ میں اعتراف کیا کہ فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وحی ہے۔ اور واقعہ بھی ایسا ہے، پس ہم کہتے ہیں کہ آپ کا مروان کو مدینہ طیبہ سے نکالنا ضرورت وحی سے ہے اور حضرت عثمان کا اُسے واپس لانا اور اس کو امور تفویض کرنا اور اس کی تعظیم کرنا

دو وجہوں سے کفر ہے، وجہ اول وہی ہے جو علمائے ماوراء النہر نے فرمائی، وجہ دوم اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے، لا تجد قوماً یؤمنون باللہ و الیوم الآخر یؤادون من حاد اللہ و رسولہ، ولو کانوا آبائہم او ابناءہم او اخوانہم او عشیرتہم، اللہ اور یوم آخر پر ایمان رکھنے والوں کو تو ہرگز نہ پائے گا کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کے دشمنوں سے محبت کریں اگرچہ وہ ان کے باپ، بیٹے، بھائی اور رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں۔

### حضرت مجدد کا محاکمہ

اقول و باللہ العصمۃ و التوفیق، ہمیں تسلیم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع اقوال و افعال بموجب وحی ہیں اور اس آیت کریمہ (وَمَا یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ) سے ان کا استشہاد نامتمام ہے۔ کیونکہ وہ قرآن کے ساتھ مختص ہے، قاضی بیضاوی نے فرمایا اللہ سبحانہ کے فرمان کا معنی ہے وَمَا یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ یعنی قرآن سے جو کلام صادر ہوتا ہے وہ اپنی خواہش سے نہیں۔ اسی طرح اگر آں سرور صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع افعال و اقوال بہ بموجب وحی ہوتے تو ان کے بعض افعال و اقوال پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ”اعتراض“ وارد نہ ہوتا اور ”عتاب“ نہ آتا۔ جیسا کہ قول تعالیٰ ہے، یَا ایہا النبی لِمَ تَحَرَّمَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاةَ أَزْوَاجِكَ اے نبی! آپ اس کو حرام کیوں کرتے ہیں جو اللہ نے تمہارے لئے حلال کیا، اپنی ازواج کی مرضی چاہتے ہوئے۔ اور قول تعالیٰ ہے عفا اللہ عنک لِمَ اذنت لہُمْ، اللہ نے آپ کو معاف فرمایا آپ نے ان کو کیوں حکم دیا۔ اور قول تعالیٰ ہے مَا كَانَ لِنَبِيٍّ انْ يَكُونَ لَهُ اَسْرٰی حَتّٰی يُشْحَنَ فِی الْاَرْضِ تَرِیدُونَ عَرْضَ الدُّنْیَا، کسی نبی کو نہ چاہیے کہ اُس کے قیدی ہوں یہاں تک کہ زمین پر خون بہائے، تم دُنیا کا سامان

چاہتے ہو۔ اور قولِ تعالیٰ ہے وَلَا تَصِلْ عَلٰی اَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ اَبَدًا اور آپ ان میں سے کسی کے مرنے پر نمازِ (جنازہ) نہ پڑھیں۔

ایک روایت میں وارد ہے کہ یہ نبی اس وقت وارد ہوئی جب آں سرور صلی اللہ علیہ وسلم اُبی منافق کی نمازِ جنازہ ادا کر چکے تھے۔ اور ایک روایت میں ادا سے پہلے اور عزمِ ادا سے بعد ہوئی۔ ہر تقدیر پر نہیں، فعلِ محقق سے ہے۔ جو ارح کا فعل اور دل کا فعل برابر ہے اور اس کی امثال قرآن میں بہت ہیں۔ پس ہو سکتا ہے کہ ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اقوال و افعال، رائے و اجتہاد کے باعث ہوں، قاضی بیضاوی نے اپنی تفسیر میں فرمایا قولہ عزوجل مَا كَانَ لِنبِيِّ اِسِّ پر دلیل ہے کہ انبیاء کرام اجتہاد بھی کرتے ہیں، اور وہ کبھی (تعلیم امت کے بطور) خطا بھی ہو سکتا ہے لیکن اس پر اُن کا قرار نہیں ہوتا۔ صحابہ کرام کی ”امور عقلیہ“ اور ”احکام اجتہادیہ“ میں ”مجال اختلاف“ اور ”مساغِ خلاف“ رکھتے تھے اور بعض اوقات وحی صحابہ کرام کی رائے کے موافق نازل ہوئی۔ چنانچہ اسیرانِ بدر کے بارے میں امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی رائے کے مطابق وحی آئی۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم امور عقلیہ میں کم توجہ فرماتے۔ قاضی بیضاوی نے فرمایا روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یوم بدر سے ستر قیدی پیش کئے گئے۔ ان میں عباس اور عقیل بن ابوطالب بھی تھے۔ آپ نے ان کے متعلق مشورہ طلب فرمایا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یہ آپ کی قوم اور اہل ہیں، ان کو بچائیں شاید اللہ ان کو معاف فرمادے اور ان سے فدیہ لے لیں تاکہ آپ کے صحابہ کو قوت ملے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کی ان کی گردنیں ماریں کہ وہ کفر کے امام ہیں، اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان کے فدیہ سے بے نیاز کیا ہے۔ مجھے فلاں دے دیں کہ میں اسے قتل کر دوں، حضرت علی اور حمزہ کو ان کے بھائی دے دیں، کہ ان کو

قتل کر دیں۔ اس مشورے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناپسند فرمایا۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ لوگوں کے دلوں کو نرم فرماتا ہے کہ وہ دودھ سے بھی زیادہ نرم ہو جاتے ہیں اور لوگوں کے دلوں کو سخت کرتا ہے کہ وہ پتھر سے بھی زیادہ سخت ہو جاتے ہیں۔ اے ابوبکر تیری مثال ابراہیم کی طرح ہے انہوں نے کہا جو میری اتباع کرتا ہے، وہ میرا ہے اور جو نافرمانی کرتا ہے، (اے اللہ) تو غفور رحیم ہے۔ اور اے عمر تیری مثال نوح کی طرح ہے۔ انہوں نے کہا اے رب کسی کافر کو زمین پر سلامت نہ چھوڑ۔ پس آپ نے صحابہ کرام کو اختیار عطا فرمایا تو انہوں نے فدیہ لے لیا۔ اس پر آیت (ماکان لنبی) نازل ہوئی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے تو (دیکھا) کہ حضور اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ گریہ زن ہیں۔ انہوں نے عرض کی یا رسول اللہ مجھے بھی خبر دیجئے، اگر رونا آئے تو رولوں، نہیں تو ویسی صورت بنا لوں، آپ نے فرمایا میں اپنے صحابہ کے فدیہ لینے پر گریہ زن ہوں کہ ان کا عذاب میرے سامنے پیش ہوا جتنا کہ یہ قریبی درخت ہے۔ اور قاضی بیضاوی نے فرمایا مزید روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لوزنزل العذاب لمانجا منه و غیرہ عمر و سعد بن معاذ اگر عذاب نازل ہوتا تو عمر اور سعد بن معاذ کے سوا کوئی نہ نجات حاصل کرتا۔ اور اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اشخان کی طرف اشارہ فرمایا۔ پس ہم کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے، کاغذ منگوانے، لشکر اسامہ کی تجہیز، اور اسی طرح اخراج مروان کا حکم، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طریق وحی سے نہ فرمایا ہو بلکہ اجتہاد و رائے کے طریقے سے فرمایا ہو۔ اور ہمیں تسلیم نہیں کہ اس کا خلاف کفر ہے۔ کیونکہ اس قسم کا خلاف صحابہ کرام سے وارد ہوا جیسا کہ اوپر گزرا۔ وہ نزول وحی کا زمانہ تھا اس کے باوجود اس خلاف پر کوئی انکار و عتاب نہ نازل ہوا۔ جبکہ حال یہ تھا اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت کوئی معمولی سی چیز بھی صحابہ

کرام سے صادر ہو جاتی تو حق سبحانہ فی الحال اس فعل سے روک دیتا۔ اور اس کی مباشرت پر وعید فرمادیتا۔ جیسا کہ اس نے فرمایا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا اصواتکم اے ایمان والو اپنی آوازیں نبی اکرم کی آواز سے بلند نہ کرو اور ان کے لئے اونچا نہ بولو جس طرح ایک دوسرے سے بولتے ہو، کہ تمہارے اعمال ضبط ہو جائیں اور تمہیں شعور بھی نہ ہو۔ شارح المواقف نے آمدی سے نقل فرمایا کہ مسلمان وصال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت ایک ہی عقیدہ پر تھے۔ مگر جو دل میں نفاق رکھتا اور وفاق ظاہر کرتا (اس کا اور طریقہ تھا) پھر ان میں امور اجتہاد یہ میں خلاف پیدا ہوا جن سے نہ ایمان واجب ہو اور نہ کفر، اس سے ان کی غرض صرف ”مراسم دین“ کی اقامت اور ”منہج شرع“ کی دامت تھی۔ ان میں سے ایک خلاف یہ تھا جو مرض وصال میں قول نبی ایتونی بقرطاس، (میرے پاس کاغذ لاؤ) پر ہوا۔ اور اس کے بعد اس اختلاف کی طرح جو لشکر اسامہ کے تخلف سے متعلق تھا۔ ایک جماعت نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان جہزوا جيش أسامة لعن الله من تخلف عنه کو سامنے رکھ کر اتباع کو واجب سمجھا (یاد رہے کہ لعن الله من تخلف عنه کے الفاظ اہل سنت کے ہاں نہیں ملتے) اور ایک جماعت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ”صحت طبع“ کے انتظار میں تخلف فرمایا۔

اگر کوئی کہے اور مقدمہ ممنوعہ کا اثبات کرے کہ آں سرور صلی اللہ علیہ وسلم کا اجتہاد بھی وحی تھا۔ پس صادق آیا کہ ان کے جمیع افعال و اقوال بموجب وحی تھے، اس طرح احکام اجتہاد یہ بھی بموجب وحی تھے، ہم کہتے ہیں کہ یہاں فرق ہے۔ ہر ایک فعل اور ہر ایک قول وحی سے صادر ہوا تو اس جگہ وحی سے اجتہاد کا جواز ثابت ہوا۔ (کہ امت میں وحی تو جاری نہ رہے گی، اجتہاد جاری رہے، بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت

تھہرے۔) اور احکام اجتہاد یہ ان کی تفصیل کے ساتھ تفصیلی دلائل اور فکری مقدمات سے مستنبط ہوئے۔ اگر تم دیکھتے ہو کہ مجتہدین کے اقوال وحی سے نہیں اور ان کا اجتہاد وحی سے ثابت ہے تو وہ قول تعالیٰ ہے فاعتبرو یا اولی الابصار، ہم مزید کہتے ہیں کہ اس مقدمہ ممنوعہ کو تسلیم کرنا (یہاں) بے فائدہ ہے۔ کیونکہ ہمارے لئے بنیادی مقدمہ قائلہ یہ ہے کہ (اجتہادی امور میں) اُن کا خلاف کفر ہے (یا نہیں) اس کی سند گزر چکی ہے پس غور کرنا چاہیے۔

علمائے ماوراء النہر کی عبارات میں یہ واقع ہونا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جمیع اقوال و افعال بموجب وحی ہیں تو اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کہ یہاں اُن کی مراد ”امور اجتہادیہ“ کے سوا ہوگی جو آں سرور صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر ہوئے۔ یہ برابر ہے کہ وحی جلی سے ہوں کہ وحی خفی سے ہوں، اور ان کے مدعا کی اس قدر تعمیم ہی کافی ہے۔ جو احادیث، خلفائے ثلاثہ کی تعریفوں میں وارد ہوئیں وہ غیبی اخبار کے قبیلے سے ہیں۔ اور وہ طریق وحی سے ہیں جس میں رائے اور اجتہاد کو کوئی دخل نہیں، اللہ عزوجل نے فرمایا وعندہ مفاتیح الغیب لا یعلمها الاہو، غیب کی کنجیاں تو اللہ کے پاس ہیں جن کو وہی جانتا ہے، اور فرمایا عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول وہ عالم غیب کسی پر اپنا غیب ظاہر نہیں کرتا مگر جس رسول کو چاہے۔ اس تقدیر پر لازم آتا ہے کہ آیت کریمہ وما ینطق عن الہوی، کی مراد قرآن اور وحی خفی کو عام ہے۔ یہ پوشیدہ نہیں۔ اور شک نہیں کہ ان اقوال و افعال کے انکار اور مخالفت سے وحی کا انکار اور مخالفت لازم آتی ہے۔ اور مخالفت وحی کفر ہے۔ ان کی تعریفوں میں جو احادیث مبارکہ وارد ہیں وہ اللہ سبحانہ کے اعلام سے بکثیر ہیں اور ”کثرت طرق“ اور ”تعدد روایت“ سے حد شہرت کو، بلکہ معناحد تو اتر کو پہنچتی ہیں۔ لہذا ہم ان میں سے چند

ذکر کرتے ہیں۔

### شانِ خلفائے ثلاثہ:

☆ امام ترمذی نے حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے فرمایا تم غار میں میرے صاحب ہو اور حوض پر میرے صاحب ہو۔

☆ انہی سے ہے کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس جبریل امین آئے اور میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے جنت کا دروازہ دکھایا جس میں سے میری اُمت داخل ہوگی۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ، (میری آرزو ہے) کہ میں آپ کے ساتھ اس میں داخل ہوتا اور اسے دیکھتا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے ابو بکر تم پہلے جنت میں داخل ہو گے۔

☆ بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں جنت میں داخل ہوا۔ یہاں تک فرمایا کہ میں نے ایک محل دیکھا جس کے صحن میں ایک کنیر تھی، میں نے کہا کس کے لئے، کہا گیا کہ عمر بن خطاب کے لئے۔ میں نے ارادہ کیا کہ اس میں داخل ہو جاؤں اور اُسے دیکھوں مگر میں نے (اے عمر) تمہاری غیرت یاد کی۔ حضرت عمر نے عرض کی میرے ماں باپ آپ پر قربان کیا میں آپ پر غیرت کروں گا۔

☆ ابن ماجہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ شخص جو جنت میں میری اُمت کے اعلیٰ درجہ پر ہوگا، حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ نے فرمایا اللہ کی قسم ہم عمر بن خطاب کے سوا کسی کو ”وہ شخص“ تصور نہ کرتے جہاں کہ وہ وصال فرمائے۔



☆ بخاری نے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے ابو بکر و عمر کو آگے نہیں بڑھایا لیکن اللہ تعالیٰ نے انہیں آگے بڑھایا ہے۔

☆ ابو یعلیٰ نے عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے پاس جبریل آئے اور میں نے کہا اے جبریل مجھے عمر بن خطاب کے فضائل بیان کریں، انہوں نے کہا اگر میں بیان کروں جتنی دیر نوح علیہ السلام اپنی قوم میں رہے تو بھی ان کے فضائل ختم نہ ہوں۔ اور بیشک عمر، ابو بکر کی نیکیوں میں سے ایک نیکی ہے۔

☆ ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے اور ابن ماجہ نے حضرت علی ابن ابوطالب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو بکر اور عمر، نبیوں اور رسولوں کے علاوہ جنت میں اولین و آخرین کے تمام ادھیڑ عمروں کے سردار ہیں۔

☆ بخاری و مسلم نے ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا، انہوں نے فرمایا میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ باغاتِ مدینہ میں سے ایک باغ میں تھا۔ پس ایک شخص آیا اور دروازہ کھلوا یا، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کے لئے کھول دو اور اسے جنت کی بشارت سناؤ۔ میں نے کھولا تو وہ ابو بکر تھے، پس میں نے انہیں بشارت سنائی۔ جو حضور نے فرمائی تھی، انہوں نے اللہ کی تعریف کی۔ پھر ایک شخص آیا۔ اور دروازہ کھلوا یا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کے لئے کھول دو اور اسے جنت کی بشارت سناؤ۔ میں نے اس کے لئے کھولا تو وہ عمر تھے، پس میں نے انہیں خبر سنائی جو حضور نے فرمائی تھی، انہوں نے اللہ کی تعریف کی۔ پھر ایک شخص نے دروازہ

کھلوا یا۔ حضور نے فرمایا اس کے لئے کھول دو اور اُسے جنت کی بشارت سناؤ  
 اس مصیبت کے ساتھ جو اُسے پہنچے گی۔ وہ عثمان تھے، میں نے انہیں خبر سنائی  
 جو حضور نے فرمائی تھی۔ انہوں نے اللہ کی تعریف کی اور پھر کہا، اللہ مدد کرنے  
 والا ہے۔

یہ ہے اور مزید یہ کہ اگر تسلیم کیا جائے ”اخراج مروان“ بطریق وحی تھا تو  
 ہمیں تسلیم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد فی دائمی ہوئی ہوگی۔ یہ کیوں نہیں ہو  
 سکتا کہ (اسکا) اخراج اور جلا وطنی موقت و موجل تھی۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حد زنا کے متعلق فرمایا البکر بالبکر جلد مائة و تغریب عام (یعنی ایک سال  
 جلا وطنی ہے ہو سکتا مروان کی جلا وطنی بھی اسی طرح معین وقت تک ہو) چونکہ حضرت  
 امیر المؤمنین عثمان علیہ الرضوان اس کے اخراج کی مدت کو جانتے تھے، اس عقوبت اور  
 جلا وطنی کی مدت ختم ہونے پر اسے مدینہ طیبہ لے آئے (یہ بھی روایت ہے کہ انہوں نے  
 اس کی اجازت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لے لی تھی) اس میں کوئی قباحت نہیں۔ اور  
 آیت لا تجد قوماً مودت کفار سے منع کرتی ہے اور کفر مروان ثابت نہیں کہ اس کی مودت  
 ممنوع ہو، پس غور کرو اور انصاف کرو ہٹ دھرمی سے باز آؤ کہ پاگل اونٹنی کی طرح پاگل  
 بن جاؤ۔

شیعہ حضرات نے دوبارہ منع و مناقضہ کی صورت میں کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم سے مدح خلفاء ثلاثہ کا وارد ہونا فریقین کا متفق علیہ نہیں۔ کیونکہ کتب شیعہ میں اس  
 کا اثر ناپید ہے۔ اور جو بات ان کی مذمت پر دلالت کرتی ہے، مذکورہ دور روایتوں کی  
 طرح، فریقین کی کتابوں میں مسطور ہے۔ نیز بعض اہل سنت برائے مصلحت وضع  
 حدیث کی تجویز کرتے ہیں، پس غیر متفق علیہ حدیث پر اعتماد نہیں۔

ہم دفع اشکال میں ”مقدمہ ممنوعہ“ کے اثبات کے طریق پر کہتے ہیں، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، چونکہ شیعہ کمال تعصب و عناد سے سلف پر طعن کرنا اور خلفاء ثلاثہ کو گالیاں دینا بلکہ ان کی تکفیر کرنا اپنا اسلام اور عبادت خیال کرتے ہیں، ان کی مدائح و مناقب میں وارد احادیث صحاح پر بے سند و دلیل جرح کرتے ہیں اور ان میں تحریفات و تصرفات سے کام لیتے ہیں، حتیٰ کہ کلام اللہ کہ جس پر اسلام کا مدار ہے اور صدر اول سے بتواتر منقول ہے اور جس میں کوئی شبہہ نہیں پایا جاتا اور وہ کوئی زیادت و نقصان قبول نہیں کرتا، اس میں بھی ”آیات محرفہ“ اور ”کلمات مزخرفہ“ داخل کر دیتے ہیں، اور قرآنی آیات میں تصحیفات تراشتے ہیں، چنانچہ آیت کریمہ ان علینا جمعہ و قرآنہ، فاذا قرأناہ فاتبع قرائتہ کو اس طرح تصحیف و تحریف کا نشانہ بناتے ہیں ان علینا جمعہ و قرائتہ فاذا قرأناہ فاتبع قرائتہ اور کمال ضلالت سے کہتے ہیں کہ بعض آیات قرآنی کو حضرت عثمان نے پوشیدہ رکھا ہے کہ وہ اہل بیت طہاری مدائح میں (وارد) تھیں اور ان کو قرآن میں داخل نہ کیا۔

پہلے گزر چکا ہے کہ ان کا ایک گروہ اپنے ”نفع و صلاح“ کے لئے جھوٹی گواہی کو تجویز کرتا ہے۔ لہذا ان مفاسد کے سبب شیعہ مورد طعن ہو گئے۔ اور ان کا ”اعتماد و عدالت“ سرے سے برطرف ہو گئی۔ اور ان کی ”کتب مدونہ“ ”درجہ اعتبار“ سے ساقط ٹھہریں، اور تورات و انجیل کی صورت ”محرفہ“ ثابت ہوئیں، (جبکہ) کتب اہل سنت مثل صحیح بخاری جو کتاب اللہ کے بعد ”اصح الکتب“ ہے اور صحیح مسلم وغیرہما میں خلفاء ثلاثہ کی مدائح و تعظیم کے علاوہ کچھ (منقول) نہیں، جن (مباحث) کو شیعہ اپنے ”فساد طبعیت“ اور ”انحراف مزاج“ سے مذمت خیال کرتے ہیں (یہ انکا) تصور باطل اور خیال فاسد ہے۔ (یہ عادت) ”وجدان صفاوی کے قبیل سے ہے کہ (آدمی) شکر کو

بھی تلخ کہتا ہے۔ اس کی تحقیق جو شیعہ کہتے ہیں کہ بعض اہل سنت، برائے مصلحت، وضع حدیث کی تجویز کرتے ہیں، پس غیر متفق علیہ حدیث پر اعتماد نہیں، تو یہ تو اس صورت میں ہے کہ اہل سنت نے ان کے بعض کلام کو رد نہیں کیا اور اس کا انکار نہیں کیا، اور ان کا جھوٹ ظاہر نہیں کیا، واقعہ تو ایسا نہیں ہے۔ بلکہ انہوں نے اپنی کتابوں میں اس کے کذب و افترا کی تصریح کی ہے، اور اسے اعتبار و اعتماد کے درجہ سے ساقط ٹھہرایا ہے۔ پس ان کی طرف کوئی اعتراض نہیں آتا، اور وہ حق جس کی برہان واضح و بین ہے اس کو اس باطل سے نہ ملاؤ جس کا بطلان ظاہر و مبین ہو چکا ہے۔

### ایک اشکال کا جواب:

پھر شیعہ نے جواب میں بطریق منع کہا کہ ہم نہیں مانتے کہ خبر واحد کی مخالفت کفر ہے۔ کہ اخبار آحاد کی مخالفت تو مجتہدین سے بھی واقع ہوئی۔ پوشیدہ نہ رہے کہ جو احادیث خلفا ثلاثہ کی تو صیغہ و تعظیم میں وارد ہوئیں اگرچہ از روئے الفاظ ”آحاد“ ہیں مگر ”کثرتِ روات“ اور ”تعدد طرق“ سے معنا حد تو اتر تک پہنچتی ہیں۔ جیسا کہ ثابت ہوا۔ اور اس میں شک نہیں کہ ان کے مدلول کا انکار کفر ہے۔ اور مجتہدین سے ایسی اخبار آحاد کی مخالفت (ہرگز) واقع نہیں ہوئی۔ بلکہ امام ابوحنیفہ جو اہل سنت کے رئیس ہیں تو مطلق خبر واحد بلکہ اقوال صحابہ کو قیاس پر مقدم جانتے اور ان کی مخالفت تجویز نہ فرماتے۔

ایضاً شیعہ نے خلفاء ثلاثہ کی مدح وارد کو تسلیم کر کے جواب میں کہا اور مقدمہ صحیحہ کو منع کیا کہ خلفائے ثلاثہ کی نسبت حضرت پیغمبر ﷺ کی تعظیم و توقیر، ان کی مخالفت کے صدور سے قبل تھی۔ وہ ان کے حسنِ خاتمہ اور سلامتِ آخرت پر دلالت نہیں کرتی۔ کیونکہ صدور عصیاں سے پہلے سزا دینا درست نہیں اگرچہ اس کا صدور معلوم ہو جیسا کہ

حضرت امیر رضی اللہ عنہ ابنِ ملجم کے عمل سے خبردار تھے مگر اُسے سزا نہ دی۔

پوشیدہ نہ رہے کہ ان کی مدائح میں وارد احادیث (ان کے) حسنِ خاتمہ اور سلامتی عاقبت پر دلالت کرتی ہیں۔ اور امنِ خاتمہ کی خبر دیتی ہیں۔ چنانچہ احادیثِ مذکورہ سے بھی یہ دلالت سمجھ آ سکتی ہے۔ اس کی امثال ”صحاح و حسان“ کی حدیثوں میں بہت زیادہ ہیں۔ اور یہ کہنا کہ صدورِ عصیاں سے پہلے عقوبت درست نہیں اگرچہ اس کا صدور معلوم ہو، اسی طرح کسی معلوم الذم (جس کا ذم معلوم ہو) اور مستوجبِ عقوبت کی تعریف بھی جائز نہیں پس ان کی تعریف کا ورود حالاً و مالاً اُن کے احسن (خاتمہ) پر دلیل ہے، لہذا حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے جو ہر چند ابنِ ملجم کو سزا نہ دی، تو اس کی مدح و توصیف بھی تو کسی طرح نہیں کی۔ ان مباحث کی تحقیق آیت کریمہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ کے تحت مذکور ہوگی۔

-----000-----

## سب صحابہ کرام کفر ہے:

علمائے ماوراء النہر رحمہم اللہ سبحانہ نے فرمایا کہ خلفاء ثلاثہ آیت کریمہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ اذِبا يعونك تحت الشجرة (بے شک اللہ ایمان والوں سے راضی ہوا جب انہوں نے درخت کے نیچے آپ کی بیعت کی) کے مطابق اللہ مالک و منان کی رضا سے مشرف ہوئے ہیں پس ان کو گالی دینا کفر ہے۔

روافض کا جواب:

شیعہ حضرات نے بطریق مناقضہ جواب دیا اور اُن سے ”امرِ رضوان“ کے استلزام کو منع کیا کہ عندا تحقیق آیت کا مدلول اس فعلِ خاص (بیعت) کے ساتھ حضرت

اللہ تعالیٰ کی رضا ہے اور اس کا کوئی منکر نہیں کہ بعض ”افعالِ حسنہ مرضیہ“ بھی ان سے واقع ہوئے۔ کلام اس میں ہے کہ بعض افعالِ قبیحہ اُن سے وجود میں آئے جو اس عہد و بیعت کے مخالف ہیں۔ جیسا کہ انہوں نے امرِ خلافت میں نصِ پیغمبر کی مخالفت کی، اور خلافتِ غصب کی، اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو آزر دہ کیا، چنانچہ صحیح بخاری میں مذکور ہے اور مشکوٰۃ میں اُن کے مناقب میں منقول ہے مَنْ اِذَاهَا فَقَدْ اِذَانِي وَمَنْ اِذَانِي فَقَدْ اِذَى اللّٰهِ، جس نے اُن کو اذیت دی اس نے مجھے اذیت دی اور جس نے مجھے اذیت دی اُس نے اللہ کو ناراض کیا۔ کلامِ صادق میں بھی یہ مضمون ناطق ہے، ان الذین يُؤذون اللّٰه ورسوله، لعنهم اللّٰه في الدنيا والآخرة جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول کو ستایا ان پر دنیا و آخرت میں اللہ کی لعنت۔ حاصل ہوا کہ ان افعالِ ذمیرہ، (مثلاً) حضرت پیغمبر کی وصیت کی تردید اور لشکرِ اسامیہ سے تخلف کی وجہ سے یہ لوگ موردِ طعن و مذمت ہوئے لہذا ”سلامتِ عاقبت“ عملوں کے حسنِ خاتمہ سے اور حضرت رسول متعال صلی اللہ علیہ وسلم کا عہد و بیعت، وفا کرنے سے (مشروط) ہے۔

### حضرت مجدد کا محاکمہ:

مقدمہ ممنوعہ کے اثبات اور استلزام کے بیان میں ہم کہتے ہیں کہ آیتِ کریمہ کا مدلول، بہ تحقیق دقیق اُن مومنوں کے ساتھ رضائے حق ہے جنہوں نے اس وقت آں سرور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت کی۔ یہ تو بالکل ثابت ہے۔ تدقیق کا بھی یہی تقاضا ہے کہ ان کی بیعت اللہ سبحانہ کی خوشنودی کی علت ہے جو ان پر ہوئی۔ ہاں بیعت کا پسندیدہ ہونا اس سے ہی ذہن نشین ہوتا ہے وہ رضا کی علت ہے۔ وہ لوگ اس کے سبب پسندیدہ ہو چکے ہیں تو بیعت بطریق اولیٰ پسندیدہ ہوگی، لیکن بیعت کا اصالتاً بغیر اس کے پسندیدہ موصوفین کے پسندیدہ ہونا جس طرح کہ شیعہ حضرات کا زعم ہے۔ اصلاً

خلافِ فہم ہے جیسا کہ جس کو اسلایب کلام کی ادنیٰ سی درایت بھی ہے، اُس پر یہ بات پوشیدہ نہیں۔ جب حق کا اُن پر التباس ہو گیا تو انہوں نے اپنا خطا کا نام تدقیق رکھ لیا۔

پس ہم کہتے ہیں، جس جماعت کے ساتھ حق سبحانہ و تعالیٰ راضی ہو چکا ہو اور وہ ان کے سر اُز و بواطن کو جانتا ہو اور ان پر سکینہ و طمانیت نازل فرما چکا ہو جس پر اس کے قول نے دلالت کی فعلم ما فی قلوبہم فانزل السکینۃ علیہم اس نے ان کے دلوں کو جانا اور ان پر سکینہ نازل فرمائی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں جنت کے ساتھ مبشر بنایا ہو تو وہ ضرور سو خاتمہ کے خوف اور عہد و بیعت کے نقص سے معون و مامون ہوگی۔

جو ہم نے نقل کیا اس پر اگر آیت سے مراد رضائے حق تعالیٰ ہو اور وہ فعل خاص بیعت ہے جیسا کہ وہ گمان بھی کرتے ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ ہر گاہ کہ حق سبحانہ و تعالیٰ ان کی بیعت سے راضی تھا اور اس فعل کو مستحسن بنایا تو جو جماعت اس سے موصوف ہے وہ پسندیدہ اور ”محمود العاقبت“ ہوگی کہ اللہ تعالیٰ افعال کفار سے۔ اور اسی طرح مذموم العاقبت جماعت کے اعمال سے راضی نہیں ہوتا۔ اور ان کے افعال کو مستحسن نہیں بناتا اگرچہ وہ فی نفسہا حسنہ و صالحہ ہی ہوں، وہ کافروں کے اعمال صالحہ کے باب میں فرماتا ہے۔ والذین کفروا اعمالہم کسرابٍ بقیعةٍ یحسبہ الظمان ماءً حتیٰ اذا جاءہ، لَمْ یجدہ شیاً کافروں کے اعمال کسراب کی طرح ہیں جیسے صحرا میں پیاسا پانی تصور کرتا ہے یہاں تک کہ وہ اس کے قریب آتا ہے تو کچھ نہیں پاتا۔ دوسرے مقام پر فرماتا ہے۔ ومن یرتد منکم عن دینہ فیمت و هو کافر فاولئک حبطت اعمالہم فی الدنیا و الآخرة اور جو تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے، پس مرجائے اور کافر ہو، وہی ہیں جن کے اعمال دنیا و آخرت میں تباہ ہو گئے۔ پس وہ

فعل جو آخرت میں کارآمد نہ ہو اور ناچیز ہو، اس فعل کے ساتھ رضائے حق سبحانہ و تعالیٰ کا ہرگز کوئی معنی نہیں۔ اس لئے کہ رضا، مرتبہ قبول کی نہایت ہے اور خدا تعالیٰ کے رد و قبول کا اعتبار انجام کار کے ساتھ ہے، العبرة للخوائیم۔ عبرت تو خاتموں سے ہے۔

اور یہ کہ امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے لئے حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے نص کا ورود ثابت نہیں، بلکہ اس کے ”امتناع ورود“ پر دلیل قائم ہو چکی ہے۔ کیونکہ اگر دلیل ورود ہوتی تو بہ تواتر منقول ہوتی۔ اس لئے کہ اس کے نقل پر بہت سے دواعی ہوتے کقتل الخطیب علی المنبر، منبر پر خطیب کے قتل کی طرح (کہ وہ مشہور ہوتا ہے) نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ اس دلیل کے ساتھ احتجاج کرتے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو خلافت سے روکتے۔ جیسا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے انصار کو اس خبر کے ساتھ امامت سے روکا کہ الائمة من قریش، امام قریش سے ہیں، اور انصار نے اس کو قبول کیا اور امامت کو چھوڑ دیا تھا۔ شارح تجرید نے فرمایا

”جو (دین سے) ادنیٰ سا تعلق بھی رکھتا ہے وہ کیسے سوچ سکتا ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام جنہوں نے نصرت رسول، شریعت کی اقامت، حکم رسول کے انقیاد اور ان کی طریقت کی اتباع میں اپنی جانیں نثار کیں، اپنے ذخیرے قربان کئے اور اپنے رشتہ داروں قریبیوں کو قتل کیا، وہ ان کی تدفین سے پہلے ہی (ان کے) مخالف ہو گئے۔ پھر ان قطعی و ظاہری اور (شیعہ کی) مراد پر دلالت کرنے والی نصوص کے وجود کے ہوتے ہوئے (یہ کیسے ممکن ہے)۔ اس مقام پر بہت سی روایات و اشارات ہیں جن کو ان نصوص کی امثال کے نہ ہونے پر جمع کرنا قطعی فائدہ مند ہے۔ اور ان کی محدثین کرام نے حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے ساتھ اپنی شدت محبت کے باوجود تہنیت و توثیق نہیں فرمائی جبکہ انہوں نے ان کے امر دین و دنیا کے مناقب و کمالات میں



بہت سی احادیث نقل کی ہیں۔ (وہ نصوص ان کے) خطبوں، رسالوں، مباحثوں اور  
مفاخروں اور تاخر بیعت کے وقت بھی بیان نہیں ہوئی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے  
'شوریٰ' کو چھ اشخاص کے درمیان مقرر فرمایا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شوریٰ میں داخل  
کیا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے حضرت علیؑ سے کہا اپنا ہاتھ دو، میں تمہاری بیعت  
کروں یہاں تک کہ لوگ پکار اٹھیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ہیں جنہوں  
نے ان کے عم زاد کی بیعت کر لی۔ پس تم سے دو آدمی بھی اختلاف نہ کریں گے۔ تو  
انہوں نے کہا ہم ابو بکر سے تنازعہ نہیں کرتے۔ اس امر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے پوچھا ہوتا۔ اب امام کوئی ہو، ہم اس سے تنازعہ نہیں کریں گے۔ خود حضرت علی رضی  
اللہ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت کرنے پر لوگوں سے مجادلہ کیا۔ جس میں نبی  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی نص پیش نہ فرمائی۔

### آزارِ فاطمہ کی توجیہ:

آزارِ فاطمہ علیہا الرضوان کی ممانعت جو حدیث میں وارد ہوئی ظاہر ہے کہ وہ  
بہ ہر وجہ مطلق، مراد نہیں ہو سکتی، کیونکہ حضرت زہرا رضی اللہ عنہا بعض اوقات، حضرت  
امیر سے بھی آزرده ہوئیں جیسا کہ اخبار و آثار میں آیا ہے۔ نیز حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ  
وسلم نے اپنی بعض ازواج مطہرہ کو فرمایا لا تو ذینی فی عائشہ فان الوحی لا  
یاتینی فی ثوب امرأۃ الا عائشہ، تم مجھے عائشہ کے متعلق اذیت نہ دو مجھے عائشہ کے  
سوا کسی زوجہ کے پردے میں وحی نہیں آتی۔ یہاں حضور نے آزارِ عائشہ کو اپنا آزار قرار  
دیا اور اس میں شک نہیں کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا حضرت امیر سے آزرده ہوئیں،  
پس ہم کہتے ہیں کہ یہ ممکن ہے کہ جس ایذا کی ممانعت احادیث میں وارد ہوئی ہے وہ  
ایذائے مخصوص ہو جو ہوائے نفسانی اور ارادہ شیطانی سے پہنچائی جائے۔ جو حدیث و نص

ہونے کے مطابق ہونے والے اظہار کلمہ حق کے ثمر سے آزار حاصل ہو وہ ممنوع اور منہی عنہ نہیں، یہ معلوم ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے حضرت زہر ارضی اللہ عنہا کے آزار کا باعث ورثہ فدک کی روکاوت تھی۔ اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے اس روکاوت میں اس حدیث نبوی سے تمسک کیا تھا کہ نحن معاشر الانبياء لا نورث ما تركناه صدقه ہم معاشر انبیاء وراثت نہیں بناتے، جو ہم چھوڑیں وہ صدقہ ہے۔ (اس مضمون کی روایت شیعہ حضرات کی کتاب اصول کافی میں بھی موجود ہے) وہ ہوائے نفسانی کے تابع نہ تھی لہذا وعید میں داخل نہیں۔

اگر کوئی کہے کہ جب حضرت صدیق علیہ الرضوان حدیث سے تمسک ہوئے اور وہ حکم بیان کیا جو آں سرور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا تو پھر حضرت زہر اعلیہا الرضوان کیوں ناراض اور آزرده ہوئیں کہ وہ آزار فی الحقیقت آں سرور صلی اللہ علیہ وسلم کا آزار تھا اور وہی منہی عنہ ہے۔

جواب میں ہم کہتے ہیں کہ یہ غضب و آزار اختیاری و قصدی نہ تھا بلکہ طبع بشری اور جبلتِ عنصری کے سبب تھا۔ اور یہ قدرت و اختیار کے تحت داخل نہیں اور اس کے ساتھ منہی و منع کا کوئی تعلق نہیں پس غور کرنا چاہیے۔ (یہ یاد رہے کہ یہاں حضرت زہر کا آزرده ہونا راوی حدیث کا خیال ہے جو محل نظر ہے۔ حضرت زہر نے حدیث مبارک سنی اور تقاضائے فدک چھوڑ دیا۔ خاندان اہل بیعت اور خاندان صدیق اکبر کے درمیان خوشگوار تعلقات بدستور قائم تھے، یہاں تک کہ حضرت زہر کو آخری غسل حضرت صدیق کی زوجہ حضرت اسماء نے دیا، حضرت صدیق نے ان کی نماز جنازہ کی امامت کرائی جیسا کہ فریقین کی کتابوں سے ثابت ہے مترجم۔)

## صدیق اکبر کی صحابیت

علماء ماوراء النہر نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحب کہا اور صاحب پیغمبر قابل ذم و لعن نہیں ہوتا۔

روافض کا جواب:

شیعہ حضرات نے ”بطریق منع“ کہا کہ آیت قال لصاحبہ وھو یحاورہ، اکفرت (اس نے اپنے صاحب سے کہا) جہاں تک کہ (وہ اس سے لڑتا تھا) (کہ) (تو نے کفر کیا۔) (اس پر) دال ہے کہ مسلم و کافر کے درمیان مصاحبت واقع (ہو سکتی) ہے۔ اور آیت یا صاحبی السجن ارباب متفرقون خیر ام اللہ الواحد القہار (اے میرے اسیر ساتھیو! کیا متفرق رب بہتر ہیں یا اللہ واحد قہار) اس مقصود کی موید ہے۔ پس ہم کہتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام پیغمبر ہیں اور انہوں نے دو بت پرستوں کو صاحب کہا، ظاہر ہوا کہ مجرد صاحب پیغمبر ہونا کوئی دلیل خوبی نہیں ہے۔

ہر کرا روئے بہ بہبود نہ داشت

دیدن روئے نبی سود نہ داشت

حضرت مجدد کا محاکمہ:

ہم مقدمہ ممنوعہ کو ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ البتہ مصاحبت، بہ شرط مناسبت موثر ہے اور اس کی تاثیر کا انکار بداہت سے مصادم اور عرف و عادت سے معارض ہے۔ ایک بزرگ نے فرمایا ہے۔

ہر کہ از آثارِ صحبت منکر است

جہل او برما مقرر می شود

اور جب مسلم و کافر کے درمیان مناسبت متحقق نہ تھی تو ایک دوسرے کی تاثیر صحبت کو قبول کرنے سے محروم رہ گئے۔ اس کے ساتھ منقول ہے کہ وہ دو بت پرست حضرت یوسف علیہ السلام کی صحبت کی برکت سے مسلمان ہوئے اور مشرکوں کی عادت سے بیزار ہو گئے۔ پس حضرت صدیق رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کی سعادت سے مناسبت تمام رکھنے کے باوجود کیوں (سعادت مند) نہ ہوئے۔ اور ان کے کمالات و معارف سے کیوں محروم رہے۔ حال تو یہ ہے کہ آنسور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ماصَّبَ اللّٰهُ شَيْءًا فِي صَدْرِي اِلَّا وَقَدْ صَبَبْتُهُ فِي صَدْرِ ابِي بَكْرٍ، اللہ نے جو چیز میرے سینے میں رکھی میں نے اس کو ابو بکر کے سینے میں رکھ دیا۔ اور ہر چند مناسبت پیشتر ہو، فوائد صحبت افزوں تر (ہوتے ہیں) لہذا حضرت صدیق رضی اللہ عنہ، جمیع اصحاب سے افضل ہوئے اور ان میں سے کوئی بھی ان کے مرتبہ کو نہ پہنچا اس لئے کہ ان کی سرور عالم ﷺ کے ساتھ مناسبت سب سے زیادہ تھی۔ حضور نے فرمایا ما فضل ابی بکر بکثرة الصلاة ولا بکثرة الصيام ولكن بشي وقرفي قلبه یعنی ابو بکر نماز و روزہ کی کثرت کی وجہ سے افضل نہیں بلکہ ایک اور چیز کی وجہ سے (افضل) ہیں جو ان کے دل میں ڈالی گئی ہے۔ (یہ حدیث شیعہ کتاب مجالس المؤمنین میں بھی ہے) علماء کرام فرماتے ہیں کہ وہ چیز محبت پیغمبر ہے اور اس میں فنا ہے۔ پس انصاف کرنا چاہیے کہ ایسا مصاحب پیغمبر کیوں قابل ذم و لعن ہوگا۔ کبرت کلمة تخرج من افواههم ان يقولون الا كذبا، ان کے مونہوں سے بہت بڑی بات خارج ہوتی ہے، وہ جھوٹ کے سوا اور کچھ نہیں کہتے۔

## حضرت امیر کی بیعت

علماء ماوراء النہر نے فرمایا کہ حضرت امیر علی رضی اللہ عنہ نے کمال شجاعت کے باوجود خلفاء ثلاثہ کی بیعت کرتے وقت لوگوں کو منع نہ فرمایا اور خود بھی (اُن کی) متابعت و مباہلت فرمائی یہ دلیل حقیقتِ بیعت ہے وگرنہ حضرت امیر پر اعتراض لازم ہوگا۔

### روافض کا جواب:

شیعہ حضرات نے جواب میں بطریق نقض کہا اور الزام مشترک سے اس کا رد کیا۔ اور اس کی توجیہ بھی بطریق منع ممکن ہو سکتی ہے جیسا کہ مناظرہ میں تھوڑی سی درایت رکھنے والے پر بھی پوشیدہ نہیں۔ انہوں نے یہ ظاہر کیا کہ قبل اس کے کہ حضرت امیر تجہیز و تکفین سے فارغ ہوتے خلفاء ثلاثہ نے سقیفہ بنی ساعدہ میں اکثر اصحاب کو جمع کیا کہ حضرت ابوبکر کی بیعت کی جائے۔ حضرت امیر (اپنے) متبعین کی قلت پر اطلاع پانے اور اہل حق کے ”بیمِ ہلاک“ کے (سبب) یا باعثِ دیگر، لڑائی پر آمادہ نہ ہوئے۔ یہ (وجہ) حقیقتِ بیعت پر دلالت نہیں کرتی کیونکہ حضرت امیر با کمال شجاعت حضرت پیغمبر کی ملازمت میں رہتے تھے۔ اور حضرت پیغمبر بھی اُن سے شجاعت و قوت میں کمتر نہیں تھے۔ اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر اور تمام صحابہ کے ساتھ ہوتے ہوئے کفارِ قریش سے جنگ نہ فرمائی اور مکہ معظمہ سے ہجرت فرمائی۔ پھر ایک مدت کے بعد مکہ کی طرف متوجہ ہوئے اور حدیبیہ میں صلح کی اور مراجعت فرمائی۔ پس (قریش مکہ سے) حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت امیر اور تمام صحابہ کے جنگ نہ کرنے کی جو بھی وجہ ہو سکتی ہے تنہا حضرت امیر کے جنگ نہ کرنے کی بھی سکتی ہے۔ اس پر زائد یہ بات کہ کفارِ قریش کا حق ہونا تو اصلاً متصور نہیں اور اہل تحقیق کے نزدیک یہ نقض

تو او پر بھی جاسکتا ہے کہ فرعون چار سو سال تک دعویٰ خدائی میں مسند سلطنت پر رہا اور شداد و نمرود وغیرہما سے ہر کوئی بھی کئی سال اس باطل کا مدعی ہوا اور حضرت اللہ تعالیٰ نے کمال قدرت سے اُن کو ہلاک نہ کیا۔ ہر گاہ دفعِ خصم میں حق تعالیٰ نے جو تاخیر فرمائی بندہ تنہا کے مادہ میں (وہ تاخیر) بطریقِ اولیٰ ہو سکتی ہے۔ اور جو علماء کرام نے فرمایا کہ حضرت امیر نے ان کی بیعت کی اس کا وقوع ”اکراہ و تقیہ“ کے بغیر ممنوع ہے۔ (یعنی اکراہ و تقیہ کے ساتھ جائز ہے)

### حضرت مجدد کا محاکمہ:

ہم اشکال کے حل میں کہتے ہیں اور اللہ سبحانہ ہی حقیقتِ حال کو زیادہ جانتا ہے۔ علمائے ماوراء النہر نے حضرت ابو بکر سے حضرت امیر کی ”تأخیر حرب“ اور اُن کی متابعت کرنے کو خلافتِ ابو بکر کی حقانیت پر دلیل ٹھہرایا ہے۔ اور بے شک وہ (دلیل) کفارِ قریش کے ساتھ حضرت پیغمبر کی ”تأخیر حرب“ سے اور فرعون و شداد و نمرود کے اہلاک میں، اللہ تعالیٰ کی تاخیر سے منقض نہیں ہو سکتی۔ (اس لئے) کہ دلیل کی دوسری شق اس جگہ سرے متحقق نہیں بلکہ اس کی نقیض ثابت ہے۔ کیونکہ حضرت پیغمبر اور حضرت اللہ تعالیٰ نے ان کی ”مذمت و تشنیع“ کے علاوہ کچھ نہیں فرمایا، اور ان کو ”بدی و بد عملی“ کے سوا یاد نہ کیا۔ فاین هذا ان من ذاک اس سے بھلا اس کا کیا رشتہ، اور جب شیعہ حضرات کو حضرت امیر کی بیعتِ صدیق سے مجالِ انکار نہ رہی کہ یہ خبر حد تو اتر تک پہنچی تھی اور اس کا انکار بدیہی عقل سے متصادم تھا۔ تو (نظر یہ) ضرورت (کے تحت) اکراہ و تقیہ کے قائل ہو گئے۔ انہوں نے خلافتِ صدیق کے ابطال میں اس سے بہتر ”مجالِ سخن“ نہ پائی اور وہ اس کے بغیر اپنے لئے کوئی خلاصی (کی راہ) پیدا نہ کر سکے۔

خلافتِ صدیق رضی اللہ عنہ کی حقانیت کے بیان میں اور اکراہ و تقیہ کے

احتمال کو دور کرنے کے لئے ہم کہتے ہیں کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صحابہ کرام تدفین سے پہلے ”نصبِ امام“ میں مشغول ہو گئے۔ اور انہوں نے (ظاہری) زمانِ نبوت گزر جانے کے بعد امام کا تقرر واجب سمجھا۔ بلکہ اہم ترین واجب تصور کیا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (ان کو) حدود کی اقامت، دروں کی رکاوٹ، جہاد اور اسلام کی حفاظت کے لئے لشکروں کے بندوبست کا حکم دیا تھا۔ اور جو واجب مطلق پورا نہیں ہوتا مگر جس کے ساتھ وہ مقدور ہو تو وہ واجب ہے۔ لہذا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ایہا الناس من کان یعبد محمداً فان محمداً قد مات ومن کان یعبد اللہ فان اللہ حی لا یموت لابد لهذا الامر ممن یقوم بہ فانظرو وھاتوا رایکم فقالو صدقت، اے لوگو، جو کوئی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کرتا تھا (سن لے) وہ وصال فرما گئے، اور جو اللہ کی عبادت کرتا تھا (وہ بھی سن لے) کہ اللہ زندہ ہے، کبھی نہ مرے گا، اس امر کے لئے ضروری ہے کہ کوئی (بطور حاکم) کھڑا ہو پس دیکھ لو اور اپنی رائے پیش کرو، سب نے کہا آپ نے سچ فرمایا۔ پھر سب سے پہلے حضرت عمر نے حضرت صدیق کی بیعت کی بعد ازاں مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم میں سے جمیع صحابہ کرام نے بیعت کی۔ ان کی بیعت کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ برسر منبر تشریف لائے اور قوم کی جانب ملاحظہ کیا تو حضرت زبیر کونہ پایا، فرمایا کہ ان کو حاضر کیا جائے۔ جب وہ حاضر ہوئے تو صدیق نے فرمایا کیا آپ مسلمانوں کے اجماع کو توڑنا چاہتے ہیں۔ حضرت زبیر نے کہا لا تشریب یا خلیفۃ رسول اللہ، اے رسول اللہ کے خلیفہ ایسا ہرگز نہیں۔ پس انہوں نے صدیق کی بیعت کی (ایک بار) پھر حضرت صدیق نے قوم کو ملاحظہ فرمایا تو حضرت امیر کونہ پایا، فرمایا ان کو طلب کیا جائے۔ جب وہ حاضر ہوئے تو صدیق نے فرمایا کیا آپ (بھی) مسلمانوں

کے اجماع کو توڑنا پسند کرتے ہیں۔ حضرت امیر نے کہا لا تشریب یا خلیفۃ رسول اللہ فبايعه، اے رسول اللہ کے خلیفہ ایسا ہرگز نہیں۔ پس انہوں نے (بھی) ان کی بیعت فرمائی۔ پھر حضرت امیر اور حضرت زبیر نے اپنی بیعت کی تاخیر کا عذر بیان کیا کہ ہمیں تو مشورہ میں پیچھے رکھنے کا غصہ تھا۔ (اب) ہم نے دیکھا کہ ابو بکر سب لوگوں سے زیادہ (خلافت) کے حقدار ہیں، بے شک وہ صاحبِ غار ہیں، اور ہم ان کے شرف و خیر کو پہچانتے ہیں اور یہ کہ سب لوگوں میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی کو نماز پڑھانے کا حکم دیا ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا خلافت ابو بکر پر سب لوگ جمع ہوئے۔ اس طرح وہ ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل تھے، اور لوگوں نے آسمان کے نیچے کسی کو ان سے بہتر نہ دیکھا۔ سو انہوں نے اپنی گردنیں ان کو پیش کر دیں۔ ایضاً حضرت ابو بکر، حضرت علی اور حضرت عباس کی خلافت کی حقانیت پر اجماع واقع ہو چکا تھا۔ حضرت علی اور حضرت عباس نے حضرت ابو بکر سے تنازعہ نہ کیا بلکہ انہوں نے بیعت کی، پس حضرت ابو بکر کی امامت پر اجماع تمام ہو گیا۔ اگر حضرت ابو بکر برحق نہ ہوتے تو حضرت علی و عباس ان سے تنازعہ کرتے۔ جیسا کہ حضرت علی نے امیر معاویہ سے منازعت کی۔ شوکت معاویہ کے باوجود (اپنا) حق طلب کیا تا آں کہ خلق کثیر قتل ہو گئی۔ مزید یہ کہ اس وقت حق طلب کرنا بہت ہی مشکل تھا۔ ابتدائی طور پر تو بہت آسان تھا کہ ان کا زمانہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے (دور ظاہری کے) بہت قریب تھا۔ اور ان کی ہمت ان کے احکام کو نافذ کرنے کے لئے بہت ہی راغب تھی۔ ایضاً یہ کہ حضرت عباس نے حضرت امیر سے بیعت کی خواہش کی، حضرت امیر نے قبول نہ فرمائی۔ اگر وہ ان کی جانب حق دیکھتے تو ضرور قبول کر لیتے اور حال یہ تھا کہ حضرت زبیر باکمال شجاعت ان کے ساتھ اور بنو ہاشم اور جمع کثیر بھی ان کے ساتھ متفق تھا، لہذا



خلافت ابو بکر حق ہونے کے لئے اجماع کافی ہے۔ اگرچہ ان کی خلافت پر نص (قطعاً) وارد نہیں ہوئی ہے۔ جیسا کہ جمہور علماء کرام نے فرمایا۔ بلکہ نصوص غیر متواترہ سے اجماع زیادہ مضبوط ہے۔ اس لئے کہ اجماع کا مدلول قطعاً ہوتا ہے اور ان نصوص کا مدلول ظنی ہوتا ہے۔ پھر بھی ہم کہتے ہیں کہ ان کی خلافت کے حق ہونے پر نصوص بھی وارد ہوئیں۔ جیسا کہ محقق محدثین و مفسرین نے ذکر فرمایا۔ بعض محققین کے ذکر کردہ جمہور علمائے اہل سنت کے قول کا معنی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے لئے خلافت منصوص نہیں فرمائی اور کسی کے لئے اس کا حکم دیا ہے۔ جو ہم نے بیان کیا اس سے خلافت صدیق کی حقیقت ظاہر کر دی اور اکراہ و تقیہ کا احتمال باطل کر دیا۔

مزید یہ کہ اکراہ و تقیہ کا احتمال تو اس زمانے میں ہو سکتا ہے جس زمانے کے لوگ تابع حق نہ ہوں۔ اور خیر القرون قرنی کی سعادت سے مستعد نہ ہوں۔ ابن صلاح اور منذری نے فرمایا الصحابة کلہم عدول، صحابہ کرام سب کے سب عدول ہیں۔ اور ابن حزم نے کہا الصحابة کلہم من اهل الجنة، صحابہ کرام سب کے سب اہل جنت ہیں کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کا ارشاد ہے لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح و قاتل اولئک اعظم درجۃ من الذین انفقوا من بعد و قاتلوا و کلاً وعد اللہ الحسنی یعنی تم میں سے فتح مکہ سے پہلے مال خرچنے والے اور جہاد کرنے والے جو اونچے درجے والے ہیں ان لوگوں کے برابر نہیں جنہوں نے فتح مکہ کے بعد مال خرچا اور جہاد کیا، اور اللہ نے سب سے بھلائی کا وعدہ فرمایا۔ تو اس ارشاد کے (وہ سب) مخاطب ہیں اور ان سب کے لئے الحسنی ثابت ہے، اور وہ ہے جنت، یہ نہ سوچا جائے کہ انفاق اور جہاد کی تقیید سے وہ صحابہ خارج ہو گئے جو ان سے متصف نہیں، کیونکہ یہ قیود بطور غالب عائد کی ہیں، ان کا مفہوم اس کے خلاف نہ لیا جائے۔ اس سے

مراد یہ بھی ہو سکتا ہے جو عزم و قوت کے ساتھ (انفاق و جہاد سے) متصف ہوا۔  
 اور یہ ہے کہ اکراہ و تقیہ حضرت امیر کرم اللہ وجہہ کے نقص کو مستلزم ہے، کیونکہ  
 اکراہ میں ترکِ عزیمت ہے۔ اور تقیہ میں کتمانِ حق ہے جس سے منع کیا گیا ہے۔ ہر گاہ  
 عام مومن بھی طاقت رکھتے ہوئے ترکِ اولیٰ سے راضی نہیں ہوتا۔ اور امرِ ممنوع کا  
 ارتکاب نہیں کرتا تو خدا کے شیر، اور بنتِ رسول کے شوہر جو شجاعت و صفدریت میں بے  
 نظیر تھے، کے متعلق کیسے سوچا جائے کہ وہ ان ناشائستہ امور کے مرتکب ہوئے تھے۔  
 شیعہ حضرات، ”کمالِ جہالت“ اور ”فرطِ ضلالت“ سے ان کی قدح کو مدح خیال کرتے  
 ہیں۔ اور ان کے نقصان کو کمال سمجھتے ہیں افمن زین لہ، سوء عملہ فرآہ حسنا کیا  
 جس کے لئے اس کے برے عمل اچھے دکھائے گئے تو وہ اس کو واقعی اچھا دیکھتا ہے۔

### شیعہ کا قتل اور اخذِ اموال

علمائے ماوراء النہر نے فرمایا جب شیعہ، حضراتِ شیخین اور ذوالنورین اور بعض  
 ازواجِ مطہرات رضوان اللہ علیہم اجمعین کے سب و لعن جو کہ کفر ہے کو تجویز کرتے ہیں تو  
 مالکِ حقیقی کے حکم کے مطابق دینِ حق کی بلندی کے لئے ان کا قتل و قمع بادشاہِ اسلام  
 بلکہ تمام رعایا پر واجب و لازم ہے۔ ان کے مکانات کی تخریب اور ان کے ”اموال و  
 امتعہ“ کا حاصل کرنا جائز ہے۔

### روافض کا جواب

شیعہ حضرات نے جواب میں بطریقِ منع کہا کہ شارح عقائد نسفی نے سب  
 شیخین کے کفر ہونے پر اشکال (ظاہر) کیا ہے اور صاحبِ جامع اصول نے شیعہ کو  
 اسلامی فرقوں میں شمار کیا ہے اور صاحبِ مواقف نے بھی یہی کہا ہے۔ امام غزالی کے

نزدیک سب شیخین کفر نہیں اور شیخ اشعری، شیعہ بلکہ سب اہل قبلہ کو کافر نہیں جانتے۔  
پس ان حضرات نے تکفیر شیعہ میں جو فرمایا ”سبیل مومنوں“ کے موافق اور  
قرآن و حدیث کے مطابق نہیں ہے۔

### حضرت مجدد کا محاکمہ:

مقدمہ ممنوعہ کے اثبات کے لئے ہم کہتے ہیں کہ شیخین کو گالی دینا کفر ہے اور  
اس پر احادیث صحیحہ دال ہیں۔ جیسا کہ

☆ المحامی و طبرانی اور حاکم نے عمویمر بن ساعدہ رضی اللہ عنہ ساعدہ سے روایت  
کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے لئے اصحاب  
اختیار کئے تو ان میں سے وزیر بنائے اور مددگار بنائے اور رشتہ دار بنائے۔  
جس نے ان کو گالی دی تو اس پر اللہ کی اور تمام فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی  
لعنت۔ اللہ اس کے کسی طرف و عدل کو قبول نہ کرے گا۔

☆ دارقطنی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد ایک قوم آئے گی جسے رافضی کہا جائے گا پس اگر  
تم اُسے پاؤ تو قتل کر دو بے شک وہ مشرک ہیں، میں نے کہا یا رسول اللہ ان  
کی علامت کیا ہے۔ فرمایا وہ (تمہاری شان) میں افراط کریں گے جو تم میں  
نہیں۔ اور سلف پر اعتراض کریں گے۔ ایک روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ وہ  
ابوبکر و عمر کو گالیاں دیں گے۔ جس نے اصحاب کو گالی دی اس پر اللہ، فرشتوں  
اور تمام انسانوں کی لعنت۔

اس قسم کی بہت سی احادیث ہیں مگر یہ رسالہ ان کے ذکر کی گنجائش نہیں رکھتا۔  
اور یہ کہ گالی ان کے بغض کا موجب ہے۔ اور ان کا بغض کفر ہے اس خبر کے

ساتھ (کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) جس نے ان سے بغض رکھا اس نے مجھ سے بغض رکھا اور جس نے ان کو تنگ کیا اس نے مجھے تنگ کیا اور جس نے مجھے تنگ کیا اس نے اللہ کو تنگ کیا۔ اور اسی طرح ابن عساکر نے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو بکر و عمر کی محبت ایمان ہے اور ان کا بغض کفر ہے۔ عبد اللہ بن احمد نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا۔

میں اپنی اُمت کے لئے ابو بکر و عمر کی محبت (جو اس میں ہے) میں اسی طرح پر امید ہوں جیسے اُس کے قول لا الہ الا اللہ میں پر امید ہوں اور ان کے بغض کو ان کی محبت پر قیاس کرنا چاہیے۔ کیونکہ وہ دونوں ایک دوسرے پر نفیض ہیں۔ نیز تکفیر مومن کفر ہے جیسے حدیث صحیح میں وارد ہے، جس نے کسی آدمی کو کافر کہا یا اللہ کا دشمن کہا اور وہ نہیں ہے تو (وہ حکم) اس پر لوٹ آیا۔ ہم یقین سے جانتے ہیں کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما (عظیم) مومن ہیں، خدا کے دشمن نہیں اور جنت سے مبشر ہیں پس ان کی تکفیر اس حدیث کے مطابق قائلین تکفیر کی طرف راجح ہوگی تو (اس لئے) شیعہ کی تکفیر کا حکم ہے۔ یہ حدیث اگرچہ خبر واحد ہے لیکن اس سے حکم تکفیر معلوم کیا جائے گا، اگرچہ اس کا منکر کافر نہ ہوگا۔

اپنے زمانے کے امام، شیوخ اسلام میں اجل حضرت ابو زرہ الرازی رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر تو دیکھے کہ کوئی شخص کسی ایک صحابی رسول کی تنقیص کر رہا ہے تو جان لے کہ وہ زندیق ہے وہ اس لیے کہ قرآن حق ہے، رسول حق ہے اور جو ان کے ساتھ آیا وہ حق ہے۔ یہ تمام (باتیں) ہم تک صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سوا کسی نے نہیں پہنچائیں۔ پس جس نے ان پر جرح کی اس نے کتاب و سنت کے ابطال کا ارادہ کیا، پس اس شخص پر جرح کرنی چاہیے اور اس پر زندقہ، ضلالت، کذب اور عناد کا حکم لگایا

جائے کہ یہی سب سے قوی اور سب سے بہتر ہے۔

حضرت سہل بن عبداللہ التمشتری علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ ان کا علم و زہد اور معرفت و جلالت تمہیں (ان کی گستاخی سے) منع کرتی ہے، جس نے صحابہ کرام کا احترام نہ کیا گویا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان ہی نہ لایا۔

### مقام امیر معاویہ:

حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ جن کا علم و جلالت تمہیں کافی ہے سے پوچھا گیا کہ حضرت امیر معاویہ افضل ہیں یا عمر بن عبدالعزیز، انہوں نے فرمایا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ جو غبار امیر معاویہ کے گھوڑے کے ناک میں داخل ہوا عمر بن عبدالعزیز سے بہتر ہے۔ (امیر معاویہ کا تو ذکر ہی کیا) اس طرح انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و زیارت کی فضیلت کی طرف اشارہ فرمایا کہ اس سے کوئی چیز نہیں بڑھ سکتی۔ یہ مقام ان کا ہے جو لوگ مجرد زیارت رسول سے معزز ہوئے تو ان کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اللہ کی راہ میں ہجرت کی اور (کافروں سے) جہاد کیا۔ اور اپنے اموال و ذخائر خرچ کیے، اپنی جان نثار کی یا بعد والے کے لئے شریعت کی کوئی چیز پہنچائی۔ تو یہ ہے (وہ شان) جس کے فضل کا ادراک اصلاً ممکن نہیں۔

اور شک نہیں کہ شیخین اکابر صحابہ سے ہیں بلکہ ان سے بھی افضل ہیں۔ پس ان کی تکفیر بلکہ تنقیص کفر و ندقہ اور گمراہی کا موجب ہوگی جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ نے محیط میں (کہا) کہ رافضہ کے پیچھے نماز جائز نہیں اس لیے کہ انہوں نے خلافت صدیق رضی اللہ عنہ کا انکار کیا۔ ان کی خلافت پر صحابہ کرام کا اجماع ہو چکا ہے۔ اور خلاصہ میں ہے جس نے خلافت صدیق رضی اللہ عنہ

کا انکار کیا وہ کافر ہے اور مرغینانی میں ہے کہ صاحبِ ہوا و بدعت کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔ رافضہ کے پیچھے جائز نہیں۔ پھر فرمایا جس کا یہ حاصل ہے کہ ہر اُس شخص کے پیچھے نماز ناجائز ہے جو ہوائے (نفسانی سے) کفر کرتا ہے۔ ورنہ جائز ہے لیکن مکروہ ہے۔ صحیح قول میں خلافتِ عمر کے منکر بھی یہی حکم ہے۔ ہر گاہ ان کی خلافت کا انکار کفر ہوگا۔ تو اس کا کیا حال ہے جس نے ان کو گالی دی یا لعنت کی۔ ظاہر ہوا کہ تکفیر شیعہ احادیث صحاح کے مطابق اور طریق سلف کے موافق ہے، اور جو بعض اہل سنت سے ”عدم تکفیر شیعہ“ نقل کرتے ہیں اُس کی صحت و دلالت کی تقدیر ان کی عدم تکفیر میں کسی توجیہ و تاویل پر محمول ہے تاکہ وہ احادیث اور جمہور علماء کرام کے مذہب کے مطابق ہو جائے۔

### شانِ صدیقہ پر اعتراض:

اور یہ کہ شیعہ حضرات نے عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے سب و لعن سے انکار کیا مگر وہ ان کے بارے میں (حکمِ قرآن کی) مخالفت کے باعث طعن و تشنیع ثابت کرتے ہیں۔ اور کہا کہ لوگ اُن کے بارے میں جو ”خبث و فحش“ شیعوں سے منسوب کرتے ہیں حاشا ثَمَّ حاشا (یعنی یہ سب درست نہیں) مگر حضرت عائشہ نے قرنِ نبویٰ تک (اپنے گھروں میں رہیں) کے امر (قرآنی) کی بصرہ میں آ کر مخالفت کی۔ اور حضرت امیر سے جنگ کا اقدام کیا، اور حربک و حربی، (تم سے لڑائی مجھ سے لڑائی) کے حکمِ حدیث کے مطابق حضرت امیر سے جنگ، حضرت پیغمبر سے جنگ ہے، اور حضرت پیغمبر سے لڑنے والا یقیناً مقبول نہیں، اس بنا پر وہ موردِ طعن ہوئیں۔ ہم کہتے ہیں کہ پوشیدہ نہ رہے، ملازمتِ بیوت کا حکم اور اُن سے خروج کی ممانعت کہ مطلق جمیع حالوں اور زمانوں کے شامل ہو، (یہاں) مُراد نہیں۔ اور بعض ازواجِ آں سرور کا ان کے ساتھ بعض سفروں میں (جانا) اس پر دلالت کرتا ہے۔ لہذا گھروں میں رہنے کا حکم ایک وقت

و حال کے ساتھ دوسرے وقت و حال کے بغیر، مخصوص تھا۔ اور عام مخصوص البعض کے رنگ میں تھا۔ اور عام مخصوص البعض مدلول کی رو سے ظنی ہوتا ہے۔ مجتہد کو جائز ہے کہ دوسرے افراد کو بھی علت مشترکہ کے ساتھ اس سے خارج کر لے، شک نہیں کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا عالمہ مجتہدہ تھیں، ترمذی نے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم اصحاب رسول کو کوئی حدیث مشکل میں ڈالتی تو ہم عائشہ صدیقہ سے پوچھتے تو ہم (اس کا) علم ان کے پاس ضرور دیکھتے۔ پس ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہ نے اپنے خروج کو بعض اوقات یا بعض احوال میں منافع و مصالح کے لئے اس (حکم) سے مخصوص کر لیا ہو۔ اس میں کوئی عیب اور طعن نہیں۔ اس پر ہم نقل کرتے ہیں کہ یہ فرمان باری کے سیاق سے ظاہر ہے۔ فرمایا لا تبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولیٰ پہلی جہالیت کی زینت کی طرح زینت نہ کریں، اس سے مراد ستر و حجاب کے بغیر نکلنے کی ممانعت ہے۔ ستر و حجاب کے ساتھ نکلنا اس ممانعت سے خارج ہے۔ اور حضرت صدیقہ کا خروج جنگ کے لئے نہیں تھا، اصلاح (احوال) کے لئے تھا۔ جیسا کہ بعض محققین نے فرمایا۔ اور اگر جنگ کے لئے بھی ہوتا جیسا کہ مشہور ہے تو اس میں بھی اعتراض نہیں کیونکہ وہ اجتہاد سے تھا نہ کہ ہوائے (نفسانی) سے۔ شارح مواقف نے آمدی سے نقل کیا ہے کہ جمل و صفین کے واقعات اجتہاد کی رو سے تھے۔ اور اگر مجتہد خطا بھی کرے تو اس پر کوئی مواخذہ نہیں۔ قاضی بیضاوی نے اپنی تفسیر میں فرمایا، اللہ کا فرمان ہے لولا کتاب من اللہ سبق لمسکم اگر اللہ کی طرف سے پہلے نہ لکھا ہوتا، تو تمہیں عذاب ملتا، یعنی اگر لوح میں پہلے سے یہ حکم نہ ہوتا اور وہ حکم یہ ہے کہ خطا کرنے والے مجتہد کو عذاب نہ ہو گا یا ہم کہتے ہیں کہ مجتہد کی خطا بھی خدا تعالیٰ کے ہاں داخل ہدایت ہے۔

حضرت رزین نے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا، انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ فرمایا میں نے اپنے اور اپنے صحابہ کے اختلاف کے متعلق اپنے رب سے سوال کیا تو اللہ نے وحی فرمائی اے محبوب! تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمان میں ستاروں کی طرح ہیں، جن کے بعض، بعض سے قوی ہیں، اور سب کے لئے نور ہے۔ پس جس نے ان میں سے کوئی چیز اخذ کی وہ میرے نزدیک ہدایت پر ہے، پھر فرمایا میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں، تم کسی کی بھی پیروی کرو گے، ہدایت حاصل کرو گے۔

حدیث ”حربک حربی“ ہو سکتا ہے حضرت عائشہ صدیقہ کے نزدیک ثبوت کونہ پہنچی ہو۔ یا مخصوص جنگ سے مخصوص ہوگی کہ ہو سکتا ہے کہ اضافت ”برائے عہد“ ہو۔ (یعنی کوئی مخصوص جنگ جو حضرت علی سے کرے وہ جنگ مجھ سے کرے گا)

اور یہ کہ حضرات شیعہ نے اپنی باطل کتابوں کی ترویج اور اہل سنت کی کتابوں کی تزییف کے لئے کہا ہے کہ کتب شیعہ میں (یہ واقعہ) یوں ہے، ابن مکتوم نابینا (صحابی) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں موجود تھے کہ ان کے اہل حرم میں سے کسی (زوجہ) کا گزر ہوا حضرت پیغمبر نے بایں معنی اعتراض فرمایا، اُس نے عرض کی یا رسول اللہ یہ شخص نابینا ہے۔ حضرت پیغمبر نے فرمایا تو، تو نابینا نہیں۔ اور علماء اہل سنت نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت پیغمبر نے حضرت عائشہ کو اپنے شانہ اقدس پر اٹھایا کہ میں ایک جماعت کا تماشا دیکھوں جو گلی میں ساز بجا رہی تھی۔ کچھ مدت بعد فرمایا اے تمیرا کیا تم سیر ہو گئیں۔ پس اس عمل کو کسی کترین آدمی بھی نسبت نہیں دے سکتے۔ (یعنی دونوں میں تضاد ہے اور شیعہ حضرات یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابوں میں جناب رسالت کی توہین والے واقعات ہیں لہذا انہیں نہ دیکھا جائے)



پوشیدہ نہ رہے کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ آیتِ حجاب کے نزول سے پہلے متحقق ہوا ہو اور ابنِ مکتوم سے ممانعت (والا واقعہ) نزول کے بعد پیش آیا ہو، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ کھیل، مشروع ہو، ممنوع نہ ہو، چنانکہ اخبارِ صحاح میں وارد ہے اور عنقریب مذکور ہوا چاہتا ہے کہ مسجدِ حضرتِ پیغمبر میں حبشی لوگ، نیزہ بازی کر رہے تھے وہ تیر اندازی کی طرح ہے۔ درحق وہ دونوں جہاد کے ہتھیار ہیں تیر اندازی مشروع ہے تو اس کی مثل بھی مشروع ہے۔ نیز اس کھیل کا مسجد میں وقوع اس کی مشروعیت پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ اگر کہا جائے کہ (یہ واقعہ) آیتِ حجاب کے نزول کے بعد ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ حضرت صدیقہ اُس وقت صغیرہ تھیں، (اس حکم کی) مکلفہ نہیں تھیں جیسا کہ بخاری و مسلم کی روایت سے دکھائی دیتا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا خدا کی قسم میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ وہ میرے حجرے کے دروازے پر کھڑے ہیں اور حبشی (لوگ) مسجد میں ہتھیاروں کے ساتھ کھیل رہے ہیں۔ حضور نے مجھے اپنی چادر میں ڈھانپ لیا کہ میں حضور کے شانوں اور کانوں کے درمیان سے ان کا کھیل دیکھ لوں۔ پھر آپ میری رضا کے لئے کھڑے رہتے حتیٰ کہ میں واپس ہوتی، تو چھوٹی عمر کی اس لڑکی کا اندازہ لگاؤ جسے کھیل (دیکھنے کا) شوق تھا۔ اور یہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ وہ اُس دوران صغیرہ غیر مکلفہ تھیں۔ اور کھیل مشروع تھا، ممنوع نہیں تھا۔ جب اعداد میں جہاد کے لئے تیز اندازی کی مانند ہتھیاروں کے ساتھ کھیل، کیا تم نہیں دیکھتے کہ وہ مسجد میں ہو رہا تھا پس ظاہر ہوا کہ ان کا بیان (درست نہیں)

کیا تم نہیں دیکھتے کہ مسجد میں بمنزلت تیر اندازی، یعنی ہتھیاروں سے جہاد کے لئے کھیلنا نے ظاہر کیا کہ ان کا قول ”حضرت عائشہ کو اٹھایا“ اور ان کا قول یضربون الممازف، (ساز بجا رہے تھے) ان کی تحریفات میں سے ہے۔ اللہ ان کو برباد

کرے۔

### مشاجراتِ صحابہ:

جاننا چاہیے کہ صحابہ کرام کے درمیان آنا اور ان کے کوئی فیصلہ دینا ”کمال بے ادبی“ اور ”فرط بے سعادتی“ ہے۔ اور بہترین طریقہ یہ ہے کہ جو منازعات و اختلافات ان کے درمیان واقع ہوئے ان کو علم حق سبحانہ پر رہنے دیا جائے۔ اور ان تمام کونٹکی کے سوا یاد نہ کیا جائے۔ ان کی محبت کو پیغمبر اسلام کی محبت سمجھا جائے من احبہم فبجی احبہم، جس نے ان سے محبت کی میری محبت کی وجہ سے کی۔ حدیث صحیح ہے۔ امام شافعی نے فرمایا یا عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا یہ وہ خون ہیں جن سے اللہ نے ہمارے ہاتھوں کو پاک رکھا، ہم اپنی زبان کو ان سے پاک رکھتے ہیں، مگر شیعہ شیعہ صحابہ عظام کو برائی کے ساتھ یاد کرتے ہیں اور ان کے سب و لعن کی جرأت دکھاتے ہیں، علمائے اسلام کو واجب و لازم ہے ان کا رد کریں اور ان کے مفاسد کو ظاہر کریں، اس باب میں اس حقیر سے جو بعض سخن تحریر میں آئے وہ اسی قبیل سے ہیں جیسا کہ رسالہ کے آغاز میں ذکر ہوا۔

ربنا لا تو اخذنا ان نسینا او اخطانا ربنا ولا  
تحمّل علینا اصراً کما حملتہ، علی الذین من قبلنا  
ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا بہ واعف عنا و اغفر لنا  
وارحمننا انت مولانا فانصرنا علی القوم الکافرین۔  
اور ہم اس رسالہ کو خاتمہ حسنہ کے ساتھ اور اہل بیت  
کے مناقب، مدائح اور فضائل کے ذکر کے ساتھ ختم کرتے ہیں۔

## مناقبِ اہل بیت

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”بے شک اللہ کا ارادہ تو یہی ہے کہ وہ اے اہل بیت تم سے آلودگی کو دور کر دے اور تمہیں پاک کر دے جیسے اس کا حق ہے، اکثر مفسرین کرام اس پر ہیں کہ یہ آیت حضرت علی، فاطمہ، حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کی شان میں نازل ہوئی۔ کیونکہ ضمیر عنکم اور اس کے بعد بھی ضمیر مذکر ہے۔ اور کہا گیا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرہ کی شان میں اُتری کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا واذ کرن ما یتلی فی بیوتکن، یعنی ان کا یاد کریں جو ان کے گھروں میں تلاوت کی جاتی ہیں (یہ تفسیر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف منسوب ہے۔ اور کہا گیا ہے اس سے مراد واحد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ گرامی ہے۔ امام احمد نے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ یہ آیت حضور نبی اکرم، حضرت علی و فاطمہ، حسن و حسین ان پانچوں کے بارے میں نازل ہوئی، اور ثعلبی نے کہا اس کی مراد تمام بنو ہاشم ہیں، جس سے مراد ہے گناہ اور ایمان کے واجبات میں شک کرنا۔ بعض طرق میں آگ پر ان کی تحریم کو ثابت کیا۔ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے ہے کہ انہوں نے فرمایا جب یہ آیت ”ندع ابناءنا و ابناءکم“ نازل ہوئی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی فاطمہ، حسن و حسین رضی اللہ عنہم کو بلایا اور عرض کیا اے اللہ یہ ہیں میرے اہل بیت،

☆ منور بن مخرمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاطمہ میری جگہ گوشہ ہے جس نے اس سے بغض رکھا، اس نے مجھ سے بغض رکھا ایک روایت میں ہے وہ مجھے تکلیف دیتا ہے جس نے اُسے تکلیف دی۔

☆ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں حضور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ دن کے کسی حصے میں باہر نکلا حتیٰ کہ حضور کا شانہ فاطمہ پر تشریف لائے۔ اور فرمایا کیا یہاں بچہ ہے، کیا یہاں بچہ ہے۔ یعنی حسن ہے۔ کچھ دیر بعد حسن دوڑتے ہوئے آئے اور دونوں آپس میں لپٹ گئے۔ اس وقت حضور اقدس نے کہا اے اللہ میں اس سے محبت کرتا ہوں، تو بھی اس سے محبت کر، اور اس سے محبت کر جو اس سے محبت کرے۔

☆ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کوئی بھی حضرت حسن سے زیادہ حضور سے مشابہ نہیں تھا، اور امام حسین کے بارے میں بھی انہوں نے یہی فرمایا۔ وہ بھی رسول اللہ کے سب سے زیادہ مشابہ تھے۔ رضی اللہ عنہما۔

☆ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک میں تم میں دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں، اگر تم ان کو پکڑ لو گے تو میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے، ان میں ایک دوسری سے بڑی ہے (وہ) اللہ کی کتاب ہے آسمان سے زمین کی طرف سیدھی رسی ہے۔ اور میری عترت، میرے اہل بیت، یہ دونوں کبھی جدا نہ ہوں گے جہاں تک کہ حوضِ پیمیں، پس دیکھو، میرے بعد تم ان سے کیا کرتے ہو،

☆ انہی سے ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی، فاطمہ، حسن و حسین رضی اللہ عنہم سے فرمایا کہ میں ان سے جنگ کرنے والے کا دشمن ہوں، اور ان سے دوستی رکھنے والے کا دوست ہوں۔

☆ جمیع ابن عمیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں اپنی پھوپھی کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس گیا، اس نے حضرت عائشہ سے سوال کیا، کہ

لوگوں میں سب سے زیادہ کون حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا محبوب ہے، انہوں نے فرمایا فاطمہ، کہا گیا مردوں سے، فرمایا ان کا شوہر،

☆ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حسن اور حسین دنیا سے میرے پھول ہیں۔

☆ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا بیشک حسن سینے سے لے کر سر تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ مشابہ ہیں اور حسین ”سینے سے قدموں تک سب سے زیادہ مشابہ۔

☆ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت حسن کو اپنے شانہ اقدس پر اٹھا رکھا تھا، ایک آدمی نے کہا اے بیٹے تیری سواری کتنی ہی اچھی ہے، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور سوار بھی کتنا ہی اچھا ہے۔

☆ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ بے شک لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا چاہنے کے لئے میری باری کے دن زیادہ ہدیے بھیجا کرتے تھے، حضور کی ازواج مطہرہ کے دو گروہ تھے، ایک گروہ میں عائشہ، حفصہ، صفیہ اور سودہ تھیں اور دوسرے گروہ میں ام سلمہ اور ساری ازواج، ام سلمہ کے گروہ نے ام سلمہ سے کہا کہ وہ حضور سے بات کریں کہ حضور لوگوں کو ارشاد فرمائیں کہ وہ وہاں ہدیے بھیجا کریں جہاں وہ موجود ہوں۔ حضور نے ان سے فرمایا مجھے عائشہ کے بارے میں اذیت نہ دو، بے شک مجھے عائشہ کے سوا کسی زوجہ کے پردے میں وحی نہیں آتی۔ انہوں نے کہا کہ یا رسول اللہ میں آپ کو اذیت دینے سے اللہ کے ہاں توبہ کرتی ہوں۔ پھر اس گروہ

نے حضرت فاطمہ کو اس معاملہ کے لئے حضور کے پاس بھیجا، حضور نے ان سے فرمایا اے بیٹی کیا تو اس سے محبت نہیں کرتی جس سے میں محبت کرتا ہوں۔ انہوں نے عرض کی ”کیوں نہیں“، حضور نے فرمایا تو مجھے عائشہ سے محبت ہے۔

☆ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا میں نے ازواجِ رسول میں سے کبھی کسی پر اتنی غیرت نہ کھائی جتنی حضرت خدیجہ پر، حالانکہ میں نے ان کو دیکھا بھی نہیں تھا۔ لیکن حضور ان کا اکثر ذکر فرمایا کرتے تھے۔ بہت مرتبہ بکری ذبح فرماتے تو اس کے اعضاء کاٹ کر ان کی سہیلیوں کو بھیجتے۔ میں نے کئی بار ان سے عرض کی حضور! کیا دنیا میں حضرت خدیجہ کے سوا کوئی اور عورت نہیں؟ فرمایا جو وہ تھیں سو وہی تھیں، ان سے میری اولاد ہوئی۔

☆ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عباس مجھ سے ہے اور میں اس سے ہوں۔

☆ انہی سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ سے محبت کرو کہ وہ تمہیں کھلاتا ہے۔ اور اللہ کی محبت کے لئے مجھ سے محبت کرو، اور میری محبت کے لئے میرے اہل بیت سے محبت کرو۔

☆ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ انہوں نے کعبہ کے دروازہ کو تھام رکھا تھا جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ خبردار میرے اہل بیت کی مثال تم میں کشتی نوح کی (طرح) ہے جو اس میں سوار ہوا نجات پا گیا اور جو اس سے پیچھے رہ گیا ہلاک ہو گیا۔ یہی بیان اس رسالہ کا آخر ہے

الہی بحق بنی فاطمہ کہ بر قول ایماں کنم خاتمہ

اگر دعوتِ ردِ کئی در قبول من و دست و دامانِ آلِ رسول  
 الحمد لله سبحانه على الاختتام والصلوة والسلام على حبيبہ  
 محمد النبی الامی سید الانام الی یوم القیام

-----000-----

### تختیہ

۱۔ یہاں عتاب کا لفظ ان معنوں میں نہیں جو دوسروں کے لئے مستعمل ہیں، اس عتاب میں محبت کے ہزاروں باب ہیں۔ اس جلال میں عنایت کے لاکھوں جمال ہیں۔ محبوب کی یہ وہ جفا ہے جو بقول مجددِ وفا سے زیادہ لذت بخش ہے۔ (مکتوب ۵ جلد ۲)

۲۔ امورِ عقلیہ اور احکامِ اجتہادیہ میں صحابہ کرام کی مجالِ اختلاف اور مسامحہ خلاف کا ذکر آیا تو خوب یاد رہے کہ یہاں اختلاف و خلاف معروف معنوں میں استعمال نہیں ہے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمۃ کے مطابق اس کلام میں ”اضطراب و خلط“ کے طور پر استعمال ہوا ہے۔ جہاں تک وحی نہ آنے کی صورت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اجتہاد کا تعلق ہے تو اس پر تمام اہل اصول متفق ہیں۔ حضور کے وہ احکامِ اجتہادیہ اور امورِ عقلیہ جن پر حضور نے عزم فرمایا، جن کا حکم دیا۔ جن کی اتباع کو واجب قرار دیا ان سے تمسک بالکل وحی الہی سے مستند احکام سے تمسک کی طرح ہے، اس پر قرآن پاک شاہد ہے۔ خدا کی پناہ حضرت مجدد کا یہ منشا نہیں کہ حضور کے اس اختیارِ تشریحی کے مقابلے میں ان کو مجالِ اختلاف اور ”مسامحہ خلاف“ حاصل تھا۔ اس کی وضاحت انہوں نے خود آگے چل کر فرمادی ہے۔

ہاں جو کام حضور نے سبیلِ عادت اور استحباب کے طور پر سرانجام دیئے ان

کے ترک میں شرعاً کوئی حرج نہیں کہ جس پر کوئی زبانِ طعن دراز کی جائے۔ حدیث  
ایتونی بقرطاس کا حکم بھی اسی قبیل سے تھا۔ اگر یہ منصبِ نبوت کے فرائض و واجبات  
سے ہوتا تو جو نبی کفارِ مکہ کے تند و تیز ماحول میں اپنے فرائض و واجبات پہنچا کر رہے وہ  
اپنے صحابہ کے ماحول میں کیسے فراموش کر دیتے۔ یہ ایک حکم مستحب تھا جس پر صحابہ سے  
اضطراب ظاہر ہوا اور وہ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی علالتِ طبعی کو دیکھ کر ہوا یا دیگر احکام  
استحباب میں انہوں نے اپنے طور پر دین اور پیغمبر دین کی عزت و حرمت سمجھتے ہوئے ان  
میں اپنا اضطراب ظاہر کیا اور اللہ اور رسول کے عطا فرمودہ اظہارِ رائے کا استعمال کیا تو  
اس سے وہ مجرم نہیں ہوئے۔ اور اللہ اور رسول کے کسی فرمان نے انہیں مجرم قرار نہ دیا  
ہے۔

یہ مسئلہ سمجھنے کے لئے جاننا ضروری ہے کہ احکامِ شریعت میں ”اختلاف و  
خلاف“ کے متعدد معانی متعین ہیں۔ اس کا معنی رد و انکار بھی ہے۔ جو کفر ہے۔ یہ حضور  
کی بارگاہ میں کئے گئے کلامِ اعراض پر بھی منطلق ہے جس پر حضور نے کوئی اقدام نہ  
فرمایا، جس کی کوئی مخالفت نہ فرمائی۔ اگر یہ اختلاف کے حقیقی معنی میں نہ ہو تو جائز ہے  
جب نبی اکرم صحابہ کرام سے مشورہ لیتے اور ان سے صریح رائے یا دلیل طلب فرماتے تو  
صحابہ کرام (اس قسم کے خلاف) سے بھی کام لیتے تھے۔ کئی بار اس کا اطلاق امر و نہی کے  
بازے میں معصیت پر بھی ہوتا ہے جس سے درجاتِ اختلاف کے لحاظ سے فسق یا بدعت  
یا مکروہ کے احکام نکلتے ہیں۔ بعض دفعہ اس کا اطلاق اس کام کے چھوڑنے پر ہوتا ہے جو  
کلام نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عبادت کے علاوہ بطورِ عادت سرانجام دیا، اس میں  
کوئی قباحت نہیں۔ کیونکہ ترکِ مندوبات اور فعلِ مکروہات کی سزا نہیں۔

لہذا حضور کے احکامِ اجتہاد یہ میں صحابہ کرام کی ”مجالِ اختلاف“ حقیقی معنوں



پر محمول نہیں کی جاسکتی، اس کا جو جائز معنی ہے وہی حضرت مجتہد کی مراد ہے۔ کما

صرح فی تحقیقہ

حضرت مجتہد نے جو قاضی بیضاوی کا قول نقل فرمایا کہ انبیاء کرام اجتہاد فرماتے ہیں اور وہ کبھی خطا ہوتا ہے اگرچہ اس پر ان کا استقرا نہیں ہوتا۔ خبردار! یہ خطا بھی اللہ تعالیٰ کی عطا ہے اور وہ فعل ہے جو خلاف معمول ہو اما کان لنبی آیت کی شان نزول میں دراصل خطا اجتہادی بعض صحابہ کرام سے سرزد ہوئی مگر خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا گیا جیسا کہ قرطبی نے فرمایا وہ ہذہ الایہ نزلت یوم بدر عتاباً من اللہ لاصحاب نبیہ یہ آیت بدر کے دن اللہ کی طرف سے اصحاب نبی کے لئے عتاباً نازل ہوئی (کیونکہ انہوں نے حضور کو فد یہ کا مشورہ دیا تھا) یاد رہے کہ بعض دفعہ حکم سماوی میں مخاطب نبی ہوتا ہے اور مراد امت ہوتی ہے۔ نیز جس خطا پر استقرا نہ ہو وہ حقیقت میں خطا نہیں ہوتی کما لا یخفی علی اہل البصیرۃ

کیا نبی اکرم ﷺ کا ہر قول وحی الہی ہے؟

حضرت مجتہد کے رسالہ مبارکہ رد و انقض میں متعدد مقامات کی وضاحت حضرت غزالی زماں مولانا سید احمد سعید کاظمی شاہ مایہ الرحمہ کے اس تحقیقی مضمون میں دیکھی جاسکتی ہے۔ افادہ عام گے لیے یہ مضمون شامل کیا جا رہا ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تحفہ اثنا عشریہ میں مطاعن فاروق اعظم کے

تحت لکھا ہے کہ نبی کا ہر قول وحی الہی نہیں اپنے اس دعوے کے دلیل میں انہوں نے چند

فرمایا (۲) لولا کتاب من اللہ الایۃ بدر کے قیدیوں سے فدیہ قبول کرنے پر اس قدر سختی کیوں وقوع میں آئی۔ حالانکہ ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی کا ہر قول وحی ہے کہ ابوداؤد شریف کی حدیث ہے۔ فوالذی نفس بیدہ ما یخرج منه الاحق۔ ذرا وضاحت فرمادیجئے کیوں کہ ہمیں اس کی اشد ضرورت ہے۔ مولوی محمد صدیق معرفت سید محمد عبداللہ شاہ مدرسہ انور لابرار بیرون دہلی گیٹ ملتان۔

جواب

مولانا المحترم و علیکم السلام ورحمته اللہ

کارڈ پہنچا جسے پڑھ کر اس لیے افسوس ہوا کہ اس زمانے میں علم کا فقدان ہوتا جا رہا ہے آپ نے لکھا ہے کہ ”ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی کا ہر قول وحی ہے“ کسی اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں بلکہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کا ہر قول من حیث النبوة و الرسالہ وحی ہے قرآن و حدیث میں واضح طور پر فرمادیا گیا ہے کہ نبی کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں (۱) نبوت اور رسالت (۲) بشریت۔ نبی کریم رؤف رحیم ﷺ کے ہر قول کا وحی منزل من اللہ ہونا پہلی جہت کے ساتھ مختص سے نبی کریم ﷺ کے ایسے قول کو قبول نہ کرنا کفر ہے جو نبوت و رسالت کی جہت سے صادر ہوا ہو۔ بخلاف اس قول کے جس کا صدور من حیث البشریہ ہو کہ اسے تسلیم نہ کرنا ہرگز کفر نہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ تحفہ اثناء عشریہ میں حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی ذات مقدسہ سے اس طعن کو دفع فرما رہے ہیں کہ انہوں نے حکم نبوی ”ایتنون بی بقرطاس“ کو ”حسبنا کتاب اللہ“ کہہ کر رد کر دیا طعن کا خلاصہ یہ ہے کہ پیغمبر کا ہر قول وحی منزل من اللہ ہے اور وحی منزل من اللہ کا رد کفر ہے لہذا حضرت عمر (معاذ اللہ)

کافر ہو گئے۔ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کا ہر حکم وحی نہیں شاہ صاحب کا مقصد یہ ہے کہ وحی منزل من اللہ حضور ﷺ کا وہی حکم ہے جو من حیث الرسالہ ہو اور اسی کا رد کرنا کفر ہے لیکن جو حکم من حیث البشریہ ہو وہ وحی منزل من اللہ نہیں ہو سکتا اور نہ اس کا انکار کفر قرار پاسکتا ہے۔ لہذا جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ حکم من حیث الرسالہ ہے اس وقت تک اس کے انکار کو کفر قرار دینا ہرگز صحیح نہیں۔ رسول اللہ ﷺ کا یہ حکم ”ایتونی بقرطاس“ من جہت الرسالہ نہ تھا کیونکہ اس کے مقتضی پر کسی نے عمل نہیں کیا اگر اس حکم کو من جہت الرسالہ کہا جائے تو حضور نبی کریم ﷺ کی ذات مقدسہ پر بھی حکم خداوندی ”فاستقر کما امرت“ کی خلاف ورزی کا الزام عائد ہوگا جو باطل مخص ہے۔ لہذا واضح ہو گیا کہ یہ امر من جہت الرسالہ نہ تھا۔ پھر اسے تسلیم نہ کرنے کی بناء پر حضرت عمر پر طعن کرنا اور ان پر کفر کا الزام لگانا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

یہ امر آخر ہے کہ نبی کریم ﷺ کا ہر وہ قول جو من جہت البشریہ ہو وحی منزل من اللہ نہ ہونے کے باوجود بھی حق ہے کیونکہ حق ہونے کے لئے وحی ہونا ضروری نہیں ان دونوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے ہر وحی کا حق ہونا ضروری ہے۔ اور ہر حق کا وحی ہونا ضروری نہیں ابوداؤد شریف کی حدیث میں ما یخرج منه الا الحق وارد ہے ”الا وحی“ نہیں۔ حضرت شاہ صاحب نے بھی حضور اکرم ﷺ کے ہر قول کے وحی ہونے کی نفی کی ہے حق ہونے کی نفی نہیں کی۔ رہا یہ امر کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آیتہ کریمہ ان هو الا وحی یوحی کو قرآن مجید کے ساتھ مخصوص قرار دیا تو یہ شان نزول کے اعتبار سے ہے۔ اور اس تخصیص کا مقصد صرف یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ

کا جو نطق من حیث الرسالہ نہ ہو اس آیت کریمہ سے اسے وحی منزل من اللہ ہونا ثابت کرنا اور اس پر طعن کی بنیاد رکھنا بناء الفاسد علی لفسد ہے یہ مقصد ہرگز نہیں کہ قرآن مجید سے سوا حضور ﷺ کا کوئی نطق بھی وحی الہی نہیں ہے خواہ وہ من حیث الرسالہ ہی کیوں نہ ہو کیونکہ اس تقریر پر علی الاطلاق تمام احادیث نبویہ کے وحی ہونے کا انکار لازم آئے گا جو کفر خالص ہے۔ جن آیات کو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دعویٰ کی دلیل میں پیش فرمایا ان کے مطالب میں ادنیٰ تامل کے بعد یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ جن اقوال و افعال مبارکہ پر اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کی طرف عتاب نازل فرمایا۔ وہ فی الواقع من حیث الرسالہ حضور اکرم ﷺ سے سرزد نہ ہوئے تھے اسی لیے وہ وحی الہی بھی نہیں ہو سکتے لیکن ان کے وحی نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ معصیت باحق کے خلاف تھے۔ کیونکہ حضور ﷺ اس سے معصوم ہیں کہ آپ سے کوئی معصیت یا خلاف حق قول یا فعل صادر ہو۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ من حیث البشریہ حضور ﷺ سے کوئی ایسا قول یا فعل سرزد ہو جائے جو خلاف حق تو نہ ہو مگر کسی اعتبار سے خلاف ادنیٰ ہو اور واقعہ یہ ہے کہ ایسے ہی امور منشاء عتاب ہیں۔ یہاں اس امر کو بھی نظر انداز نہ کرنا چاہیے کہ عتاب میں خواہ شدت بھی کیوں نہ ہو وہ محض سورۃ عتاب ہے حقیقتاً مبنی پر حکمت ہونے کی وجہ سے خطاب محبت ہے اس اجمال کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہم نے دیگر مضامین میں مدلل طور پر اسے بیان کر دیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ نبی کریم ﷺ کا نطق مبارک مطلقاً ہوی سے پاک ہے اور وہ دو حال سے خالی نہیں۔ یا من جہت الرسالہ ہوگا یا من جہت البشریہ پہلی صورت میں وحی الہی ہے۔ عام اس سے کہ وحی متلو ہو یا غیر متلو اور دوسری صورت میں حق ہے عام اس سے کہ

کسی اعتبار خاص سے وہ خلاف اولیٰ ہو یا نہ ہو۔ جن علماء اہل سنت نے رسول اللہ ﷺ کے جمیع اقوال و افعال اور جملہ احوال شریفہ کو وحی شریفہ کو وحی قرار دیا ان کے پیش نظر صرف جہت رسالت ہے اور جن حضرات نے حضور اکرم ﷺ کے جمیع اقوال و افعال و احوال من حیث الکلیہ (من ناقلہ) وحی ہونے کا انکار کیا ان کے پیش نظر جہت رسالت کے ساتھ جہت بشریت بھی ہے۔ ان حضرات نے صرف انہی اقوال و افعال کو وحی قرار دیا جو جہت رسالت سے ہوں اور جن کا صدور جہت البشریت سے ہو ان کی وحی منزل من اللہ ہونے کی انہوں نے نفی فرمائی اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ دونوں میں کوئی تعارض نہیں لیکن کسی اہل سنت عالم دین نے حضور نبی کریم ﷺ کے کسی قول یا فعل یا حال کو خلاف حق قرار نہیں دیا حتیٰ کہ بعثت مقدسہ سے قبل بھی حضور ﷺ کو خلاف حق امور سے پاک مانا مضمون کی حد تک فقیر نے وضاحت کر دی ہے اور یہ وضاحت ایسی ہے کہ اس کی روشنی میں اہل علم پر اس کے دلائل واضح ہوتے چلے جائیں گے اگر اب بھی کوئی شبہ باقی ہو تو تحریر کیجیے انشاء اللہ جواب دیا جائے گا اور اگر آپ مطمئن ہو جائیں تو بذریعہ خط فقیر کو اطلاع ضرور دے دیں تاکہ تردد نہ رہے۔



# مبدؤ و معاد

مصنف

امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ

مترجم

پیرزادہ محمد اقبال احمد فاروقی

## تعارف

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین، رسالہ ہذا مبدو معاد شریف حضرت مجدد الف ثانی سرہ کا شہرہ آفاق رسالہ ہے۔ جس میں انہوں نے اپنی تربیت سلوک کے آغاز کا ذکر کیا ہے۔ پیر طریقت کی شان رہبری کا ذکر کیا ہے۔ بعد ازاں اپنے عروج اور اس کے معاونین کرام کا ذکر کیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ اپنے مشائخ کبار کے از حد ممنون نظر آتے ہیں۔ یہ کردار راہ طریقت کے مسافروں کے لیے مشعل نور ہے۔ اس رسالے میں سیر الی اللہ، سیر فی اللہ اور سیر عن اللہ کے کمالات و فیوضات کی داستان بھی ہے۔ ولایت و نبوت کے کمالات کی تشریح بھی ہے۔ انفس و آفاق کے مشاہدے بھی دکھائی دیتے ہیں، قلب کے درجات کی کیفیت بھی دیدنی ہے۔ شیخ اور مرید کے تعلقات پر بھی مباحث ملتے ہیں، وجود باری کی معرفت کا حصول بھی شامل ہے۔ حضرت سراج الامہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ کا مقام بلند بھی واضح کیا گیا ہے، فرماتے ہیں۔

وہ بزرگوں کے بزرگ ترین امام ہیں، امام اجل ہیں، پیشوائے اکمل ہیں، ان کی بلندی شان کو بیان کرنے کے لیے میرے پاس الفاظ نہیں۔ وہ امام مالک، شافعی اور احمد بن حنبل سب سے زیادہ عالم اور متقی ہیں۔ ان کا مقام سب سے بلند تر ہے۔

اس رسالہ مبارکہ میں اولیا کرام کے ظاہر و باطن پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے، رویت باری تعالیٰ کی حقانیت پر بھی دلائل و معارف کا جہان آباد ہے، آخر میں حضور سید المرسلین ﷺ کے فضائل و مناقب محبت و اطاعت آپ کا محبوب موضوع ہے، حسب عادت اس پر بھی قلم اٹھایا گیا ہے۔ اس میں حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ، کا بھی مقام خاص بیان کیا گیا ہے، دیگر سلاسل کے احوال بھی درج ہیں، غرض یہ مختصر سا رسالہ ہمہ جہت ہے، ایک کوزے میں دریا کی صورت موجزن ہے۔

## فہرست

۱۷۹	آغاز تربیت سلوک	☆
۱۸۱	علم لدنی کا حصول	☆
۱۸۱	مختلف سلاسل کے مشارح کی تائید	☆
۱۸۲	اکابر سہروردیہ کے مقامات	☆
۱۸۲	قطب الارشاد اور اس کا فیضان	☆
۱۸۳	ذوق یافت	☆
۱۸۵	اظہار نعمت	☆
۱۸۵	سیرالی اللہ	☆
۱۸۵	سیر فی اللہ	☆
۱۸۶	سیر عن اللہ	☆
۱۸۶	کمالات ولایت	☆
۱۸۷	نزول کا انتہائی کمال	☆
۱۸۸	سلوک کی ابتداء	☆
۱۹۰	راہ سلوک کی منزلیں	☆
۱۹۱	نفی کل	☆
۱۹۲	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	☆
۱۹۲	حضرت خواجہ نقشبند کی شش جہت نگاہ	☆
۱۹۳	قطب کے پانچ درجات	☆
۱۹۶	عالم کبیر	☆
۱۹۶	اقطاب و اوتاد کا مقام	☆
۱۹۷	روح کیا ہے؟	☆



۱۹۸	نفس مطمئنہ	☆
۲۰۰	صاحب ”عوارف المعارف“ کا ایک نکتہ	☆
۲۰۱	ایک اعتراض اور اس کا جواب	☆
۲۰۲	عقل معاد	☆
۲۰۳	ایک اعتراض	☆
۲۰۳	ایک اور اعتراض اور اس کا جواب	☆
۲۰۴	دعوت کا ایک اہم مقام	☆
۲۰۷	فرق بعد الجمع	☆
۲۰۷	سید المرسلین کا امتیازی مقام	☆
۲۰۸	شیخ اور مرید کا تعلق	☆
۲۰۹	راہ سلوک میں پیش آنے والے واقعات	☆
۲۰۹	کلو من طیبات	☆
۲۱۰	معرفت کے بعد لغزش	☆
۲۱۱	وجود باری تعالیٰ اور معرفت الہی	☆
۲۱۲	واجب الوجود پر مزید وضاحت	☆
۲۱۳	وجود یوں کا ایک اور استفسار	☆
۲۱۳	حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا جواب	☆
۲۱۳	خدا کی ذات مشاہدہ و رویت	☆
۲۱۳	سیر و سلوک کے مقاصد	☆
۲۱۵	اخلاق محض	☆
۲۱۵	فرشتوں پر انسان کی فضیلت	☆
۲۱۵	اولیاء اللہ مافوق البشر نہیں ہیں	☆
۲۱۶	علوم امکانی و معارف ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے	☆
۲۱۷	ایک سوال	☆

۲۱۷	جواب	☆
۲۱۷	علم الاشیاء کی واپسی	☆
۲۱۸	مقام رضا	☆
۲۱۹	قرات خلف الامام	☆
۲۲۰	”ماتریدیہ“ کی تائید	☆
۲۲۱	حضرت امام اعظم کی عظمت	☆
۲۲۲	حصول اجازت	☆
۲۲۳	یادداشت کے مدارج	☆
۲۲۴	نہایت النہایت کے دس مقامات	☆
۲۲۶	اولیاء اللہ کا ظاہر و باطن	☆
۲۲۶	اولیاء اللہ اپنے آپ کو پوشیدہ رکھتے ہیں	☆
۲۲۷	اعتقادی بدعت کے نقصانات	☆
۲۲۸	مشابہات کی تاویلیں	☆
۲۲۸	اتباع رسول ﷺ کی اہمیت	☆
۲۲۹	محبت ذاتی اور صفاتی میں امتیاز	☆
۲۳۱	پیر و استاد کے حقوق	☆
۲۳۲	لطائف سر کا مقام	☆
۲۳۳	موت سے پہلے موت کی وضاحت	☆
۲۳۴	کلام الہی کی حقیقت	☆
۲۳۵	امکانی حدود کے آگے ازل و ابد متحد ہیں	☆
۲۳۶	معراج نبوی اور عروج اولیاء میں فرق	☆
۲۳۶	تقویم کیا ہے؟	☆
۲۳۸	رویت باری تعالیٰ	☆
۲۳۹	کشف و فراست میں فرق	☆

- ۲۴۰ "ماتریدیہ" کون ہیں؟ ☆
- ۲۴۱ درجہ یقین ☆
- ۲۴۱ فنائے ارادہ ☆
- ۲۴۳ کلام اللہ کی رہنمائی ☆
- ۲۴۴ حضرت خواجہ باقی باللہ سے عقیدت ☆
- ۲۴۴ اپنے شیخ کی محبت میں مبالغہ ☆
- ۲۴۵ نفی و اثبات کیا ہے؟ ☆
- ۲۴۵ حقیقت قرآنی، حقیقت کعبہ اور حقیقت محمدی ☆
- ۲۴۶ حقیقت محمدی اور حقیقت کعبہ ☆
- ۲۴۶ کلمہ طیبہ کی فضیلت ☆
- ۲۴۷ معوذتین پر ایک کشف ☆
- ۲۴۷ تقلید و اتباع کی اہمیت ☆
- ۲۴۸ تجلی ذات اور انبیاء کے درجات ☆
- ۲۴۹ سیر جمالی کا درجہ ☆
- ۲۵۰ سیر تفصیلی کا مقام ☆
- ۲۵۰ کیا وصول نہایت کے بعد رجوع لازم ہے۔؟ ☆
- ۲۵۰ مقام رضا ☆
- ۲۵۱ اتباع سنت کی تلقین ☆
- ۲۵۲ "سرہند" کے بازاروں میں جنات کی آمد ☆
- ۲۵۲ بعض ولیوں کو نبی پر جزوی فضیلت ☆
- ۲۵۳ ولی کی ولایت نبی کی ولایت کا حصہ ہے ☆
- ۲۵۴ صفات باری تعالیٰ کی تین قسمیں ☆
- ۲۵۴ خدا کا مثل نہیں ہو سکتا ☆
- ۲۵۵ ایک گزارش ☆

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آغاز تربیت سلوک! جب مجھے (حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ السامی) راہ سلوک پر گامزن ہونے کا شوق پیدا ہوا تو اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے مجھے سلسلہ نقشبندیہ کے ایک کامل بزرگ (حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ) کی خدمت میں رسائی حاصل ہوئی آپ کی صحبت میں رہ کر مجھے سلوک نقشبندیہ اور اس سلسلہ عالیہ کے بزرگوں کے طریقہ پر چلنے کی تربیت ملی میں ایک عرصہ تک آپ کی صحبت میں رہا اور آپ کی توجہ و برکت سے خواجگان نقشبندیہ کا وہ جذبہ جو قومیت کی صفت میں کمال سے پیدا ہوتا ہے حاصل ہوا نیز اندراج نہایت دربدائیت النہایہ فی البدایہ سے قدرے سیراب ہونے کا موقع ملا جب یہ جذبہ پختہ ہو گیا تو مجھے سلوک میں اطمینان حاصل ہو گیا۔ حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ کی روحانی رہنمائی اور وساطت سے اس راہ کے تمام منازل طے ہوئے یعنی مجھے اس اسم تک رسائی حاصل ہو گئی جو میرا مربی یا پرورش کنندہ تھا یہاں پہنچ کر مجھے حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند قدس سرہ کی روحانیت کی مدد سے قابلیت اولی کے درجہ تک رسائی حاصل ہوئی اسی مقام کو حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے تعبیر کیا جاتا ہے پھر سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی روحانی دستگیری نے سہارا دیا اور میں قابلیت اولی سے اگلے مقام پر پہنچا پھر وہاں سے آگے ایک اور بلند مقام تک رسائی ملی یہ مقام مفصل تھا اور پہلا مقام اس کا اجمال تھا یہ مقام اقطاب محمدیہ کو نصیب ہوتا ہے مجھے اس مقام پر ترقی اور قیام سید الانبیاء حضرت ختمی مرتبت ﷺ کی روحانی تربیت سے حاصل ہوا۔ اسی مقام پر پہنچتے وقت مجھے خواجہ علاؤ الدین عطار قدس سرہ کی روحانیت نے بھی امداد بہم پہنچائی حضرت عطار خواجہ نقشبند قدس سرہ کے خلیفہ اور قطب ارشاد ہیں اقطاب کا منتہائے عروج اسی مقام تک ہوتا ہے اور دائرہ ظلیت بھی اسی مقام پر پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے اس کے بعد خالص مقام فردیت اصل اور ظل کے اتصال کا مقام آتا ہے افراد میں سے بعض حضرات اس مقام پر پہنچتے ہیں بعض اقطاب بھی افراد کی صحبت کے ذریعہ اس مقام پر پہنچ جاتے

ہیں اور وہ اصل ظل آمیز کا مشاہدہ کر لیتے ہیں لیکن اصل خالص تک رسائی اور اصل خالص کا مشاہدہ کرنا صرف افراد ہی کو میسر ہے جو ان کا خصوصی امتیاز ہے۔

ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم

مجھے قطب ارشاد کی خلعت سے نوازا گیا تھا اور مقام قطبیت سرور دین و دنیا علیہ الصلوٰت والتسلیمات المبارکات والتحیات التامیات کی نوازش خصوصی سے ملا تھا مجھے اس منصب پر صرف حضور ﷺ کی نگاہ لطف و کرم سے پہنچایا گیا تھا۔

کچھ عرصہ بعد اللہ کی عنایت کی مزید توجہ ہوئی اور مجھے اس مقام سے بھی فوقیت دی گئی اور مقام اصل ممتاز پر پہنچا دیا گیا یہاں آ کر فنا و بقا کی دولت میسر آئی جس طرح مجھے سابقہ مقامات سے اٹھا کر ان مقامات اصلی پر ترقی دے کر اصل الاصل کے بلند منصب پر فائز کیا گیا تھا اس منصب پر پہنچنے کے لئے مجھے حضرت شیخ غوث الاعظم جیلانی کی روحانیت نے بڑا سہارا دیا ان کی قوت تصرف نے ان تمام مقامات سے گذار کر اصل الاصل کے منصب پر پہنچایا پھر مجھے دنیا کی طرف واپس کر دیا گیا جس طرح مجھے مختلف مقامات پر فائز کرنے کے بعد ایک اہم کام کے لئے واپس بھیجا جاتا رہا ہے اگرچہ مقام فردیت پر فائز کرنے کے لئے مجھے سیدنا عبدالقادر جیلانی قدس سرہ السامی کی راہنمائی اور امداد میسر آئی تھی۔ مگر اس مقام کی نسبت کا سرمایہ اپنے والد مکرم مخدوم عبدالاحد قدس سرہ سے حاصل ہوا تھا۔ میرے والد ماجد کو یہ نسبت اپنے پیر و مرشد حضرت شاہ کمال کتھیلی قدس سرہ العزیز سے میسر آئی تھی۔

حضرت شاہ کمال کتھیلی بڑے بلند پایہ کے بزرگ اور جذبہ قومی کے مالک تھے ان کی کرامات اور خوارق بڑی مشہور ہیں ان دنوں مجھے ان مقامات اور نسبت کی اہمیت کا احساس نہیں تھا حضرت والد ماجد مجھے نوافل میں ان مقامات اور نسبت سے آگاہ فرمایا کرتے تھے یہ میری تربیت کا ایک انداز تھا جسے غیر محسوس طور پر میرے دل و دماغ پر مرتب کیا جاتا رہا میرے والد مکرم کو یہ طریق اور نسبت اپنے شیخ عبدالقدوس گنگوہی اور ان کے صاحبزادے شاہ رکن الدین قدس سرہما سے ملی تھی یہ دونوں بزرگ سلسلہ چشتیہ کے ممتاز شیوخ میں سے تھے۔

علم لدنی کا حصول مجھے حضرت خضر علی نبینا وعلیہ السلام کی روحانیت کے علم لدنی کے اسرار سے حاصل ہوئے تھے مگر یہ صورت حال اس وقت تک رہی جب تک مجھے مقام اقطاب نہیں ملا تھا۔ مگر جو نہی مجھے مقام اقطاب پر بلند تر مقامات ملے اور اللہ تعالیٰ نے مجھے اعلیٰ ترین مناصب پر فائز کیا تو مجھے علم لدنی کا حصول اپنی ہی حقیقت سے ہونے لگا یعنی اکثر علوم اپنی ذات میں خود بخود اپنی ذات سے حاصل ہونے لگے۔ کسی غیر کے واسطے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔

مختلف سلاسل کے مشائخ کی تائید! مجھے نزول کے وقت جسے سیر عن اللہ باللہ کہا جاتا ہے دوسرے سلسلوں کے مشائخ کے مقامات پر بھی عبور حاصل ہوا ہر مقام پر میں نے بہت حصہ لیا ہر مقام پر ہر سلسلہ کے مشائخ میرے مددگار اور معاون رہے انہوں نے اپنی اپنی نسبتوں کے بہترین حصہ سے نواز اسب سے پہلے مجھے سلسلہ چشتیہ کے مقام پر عبور حاصل ہوا اور مجھے اس مقام پر بہت کچھ ملا ان مشائخ عظام میں سے خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی روحانیت سے خصوصی حصہ ملا آپ نے بڑی امداد فرمائی سچی بات تو یہ ہے کہ آپ اس مقام کے مالک اور ممتاز منصب پر فائز ہیں چشتیہ کے بعد مجھے مقام اکابر و کبرویہ قدس اسرار ہم سے گذرنا پڑا اگرچہ دونوں مقامات عروج کے اعتبار سے مساوی درجہ رکھتے ہیں لیکن یہ مقام جہاں جو مجھے نصیب ہوا تھا فوق سے نزول کرتے ہوئے اس عظیم الشان شاہراہ کے دائیں جانب پڑتا ہے مگر پہلا مقام اس شاہراہ (صراط مستقیم) کے بائیں جانب آتا ہے صراط مستقیم وہ راستہ ہے جہاں سے اقطاب ارشاد میں سے بعض اکابر اسی راستہ سے گذر کے مقام فردیت پر پہنچتے ہیں اور آخری منصب تک رسائی حاصل کرتے ہیں۔

افراد تنہا یعنی قطبیت کے بغیر اس راستہ سے گذرنا ناممکن ہے یہ مقام مقام صفات کہلاتا ہے اور وہ اس شاہراہ کے درمیان واقع ہے گویا یہ مقام ان دونوں مقامات کا بزرخ ہے جہاں دونوں طرف سے فیوض و برکات کے انوار پڑتے ہیں اس شاہراہ سے دوسری جانب بھی ایک مقام ہے جو صفات سے کم مناسبت رکھتا ہے۔

اکابر سہروردیہ کے مقامات! اس راہ پر چلتے چلتے مجھے سہروردیہ کے مقام پر بھی عبور حاصل ہوا اس سلسلہ کے رئیس اور بانی حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ العزیز ہیں یہ راستہ اتباع سنت کے نور سے مزین ہے اور مشاہدہ فوق الفوق کی ضیاؤں سے درخشاں ہے یہاں عبادتیں رفیق منزل بنتی ہیں بعض سالک جو اس مقام پر نہیں پہنچ سکے نوافل کی عبادت میں مشغول و مطمئن ہیں انہیں اس منزل کے راہی اور سالک ہونے کی وجہ سے اس نورانی کرنوں کی روشنیوں سے نواز جاتا ہے عبادات نافذ ہی اس مقام کے راستہ کا سامان ہے لوگ خواہ مبتدی ہوں یا منتہی ان منازل سے گذرنا پڑتا ہے یہ مقام بڑا عجیب و غریب ہے بڑا ہی الگ ہے جو انوار اس راستہ میں ملتے ہیں وہ دوسرے مقامات پر بہت کم نظر آتے ہیں اس مقام کے مشائخ حضور نبی کریم ﷺ کے سنت کی اتباع کی وجہ سے بڑے عظیم الشان مراتب پر فائز ہوتے ہیں اور بڑے ممتاز ہیں وہ دوسرے اولیاء کرام سے ممتاز اور بہتر ہیں ان حضرات کو اس مقام پر جو کچھ میسر ہوا ہے وہ دوسرے مقامات پر میسر نہیں ہوتا خواہ عروج کے اعتبار سے وہ مقامات اس مقام سے کہیں بلند ہی ہوں۔

اس کے بعد مجھے مقام جذبہ پر نزول نصیب ہوا اس مقام پر بے شمار جذبات کے مقامات شامل ہیں پھر اس مقام سے اوپر تو بہت سے مراتب حاصل ہوتے ہیں۔ ان مراتب کی انتہا مقام قلب پر ہوتی ہے جو ایک حقیقت جامعہ ہے ارشاد تکمیل کا تعلق اسی مقام پر قرار پانے کا ہے مجھے اس مقام پر قیام کا موقع ملا اس سے پیشتر کہ مجھے اس مقام پر قیام و قرار ملے ایک عروج نصیب ہوا میں نے سایہ کی طرف اصل کو بھی پیچھے چھوڑ دیا مقام قلب پر عروج میں مجھے بے پناہ پختگی نصیب ہوئی۔

قطب الارشاد اور اس کا فیضان! قطب الارشاد فردیت کے کمالات کا بھی جامع ہوتا ہے یہ مقام بہت کم حضرات کو ملتا ہے۔ صدیوں اور زمانوں کے بعد اس مقام پر ایک شخص متمکن ہوتا ہے دنیا کی تمام تاریکیاں اس کے نور سے چھٹ جاتی ہیں اور اس کے ظہور کے نور

سے منور ہو جاتی ہیں۔ اس کا ارشاد ساری دنیا پر محیط ہوتا ہے۔ عرش کے واہراہ سے لے کر زمین کی گہرائیوں تک جس کسی کو ہدایت نصیب ہوتی ہے۔ ایمان اور معرفت کی روشنی ملتی ہے قطب الارشاد کے واسطے سے ملتی ہے اس کے واسطے کے بغیر کوئی شخص اس کمال تک رسائی نہیں پاسکتا اس کا نور ایک بحر بیکراں ہے وہ ساری دنیا کو اپنے گھیرے میں لئے ہوئے ہے وہ دریائے منجمد معلوم ہوتا ہے اس میں کوئی حرکت نظر نہیں آتی۔ جو شخص قطب الارشاد کی طرف متوجہ ہوتا ہے یا اخلاص رکھتا ہے یا قطب الارشاد خود کسی کی طرف توجہ دیتا ہے تو اس توجہ کے دوران اس طلب گار کے دل میں ایک سوراخ پیدا ہو جاتا ہے دوسرے لفظوں میں اس کے دل کے دروازے کھل جاتے ہیں وہ اپنے اخلاص اور طلب کی حقیقت سے اس بحر بیکراں سے اپنا حصہ لیتا جاتا ہے اور اس دریا سے سیراب ہو جاتا ہے بعض بزرگ مقام قطب الارشاد سے واقف نہیں ہوتے اور وہ اس کی طرف توجہ دینے سے قاصر ہوتے ہیں۔ ان کی یہ بے توجہی یا محرومی کسی انکار یا تکبر سے نہیں ہوتی۔ بلکہ مقام قطب الارشاد سے ناواقفیت کی بنا پر ہوتی ہے اس بزرگ کو بھی قطب الارشاد سے ایسے ہی حصہ ملتا ہے جس طرح باران رحمت سے تمام مقامات سیراب ہوتے رہتے ہیں۔ یہ فیض یا بی ان لوگوں کے لئے خصوصی ہوتی ہے جو مقام قطب الارشاد سے واقف ہوتے ہوئے توجہ اور طلب فیضان کرتے رہتے ہیں

بعض لوگ قطب الارشاد کے مقام کے منکر ہوتے ہیں وہ اپنے عجب و تکبر کی وجہ سے قطب الارشاد کو خاطر میں نہیں لاتے ایسے لوگ کتنے ہی ذکر الہی اور تقدس میں مشغول رہیں رشد و ہدایت کی حقیقت سے محروم رہتے ہیں خواہ قطب الارشاد ایسے بھی کوئی نقصان نہ پہنچائے یا ارادہ نقصان بھی نہ کرے لیکن وہ شخص اپنے کردار کی وجہ سے رشد و ہدایت سے محروم رہتا ہے ظاہری طور پر اسے کچھ چیزیں میسر آ بھی جائیں مگر وہ رشد حقیقی سے یکسر خالی رہتا ہے بزرگوں کا ایک طبقہ ایسا ہے جنہیں قطب الارشاد سے خلوص اور محبت ہے، قطب ارشاد انہیں اپنی توجہ میں لے یا نہ لے ایسے بزرگ اپنے اس خلوص و محبت کی بنا پر فیضان الہیہ سے بہرہ ور ہوتے رہتے ہیں اور اس رشد و ہدایت کے انوار ملتے رہتے ہیں۔ والسلام علی



من اتبع الهدی۔

ذوق یافت! کارکنان قضا و قدر نے سب سے پہلے جو دروازہ کھولا وہ ذوق یافت کا تھا

یافت کا نہیں تھا پھر ایک وقت آیا کہ یافت کی دولت میسر آئی اور ”ذوق یافت“ گم ہو گیا۔

یاد رہے کہ یہ دوسری حالت (ذوق یافت یا یافت کا گم ہونا) حالت کمال ہے

اور اسی سے ولایت خاصہ کے درجات پر رسائی ہوتی ہے اور تیسرا مقام مقام التکمیل والرجوع

الی خلق اللہ ہے پہلی حالت تو جذبہ کی وجہ سے ہوتی ہے لیکن اگر اس کے ساتھ سلوک بھی شامل

ہو جائے تو وہ مکمل ہو جاتی ہے تو تیسری حالت حاصل ہو جاتی ہے لیکن وہ مجذوب جو سلوک

سے عاری ہوتا ہے اسے دوسری اور تیسری حالت سے کچھ حصہ نہیں ملتا لہذا خود کمال بنانے والا

وہ مجذوب ہے جو سالک بھی ہو۔ اسے ہی مجذوب سالک کہتے ہیں پھر وہ سالک مجذوب بھی

ہوتا ہے مگر جو شخص محض سالک ہو یا محض مجذوب ہی ہو وہ نہ تو خود کمال ہوتا ہے نہ دوسروں کی

تکمیل کر سکتا ہے ہمیں ایسے کوتاہ کاروں میں سے نہیں ہونا چاہیے۔ والصلوٰۃ والسلام

علی خیر البشر سیدنا محمد و آلہ الاطہر

ماہ ربیع الاول کے آخری دنوں میں مجھے خانوادہ نقشبندیہ کے ایک ممتاز بزرگ

(خواجہ باقی باللہ قدس سرہ) کی خدمت میں حاضر ہونے کی سعادت نصیب ہوئی اس سلسلہ

نقشبندیہ کے خلیفہ اور مشائخ میں سے تھے آپ نے اپنے بزرگان سلسلہ کا طریقہ حاصل کرنے

کے بعد نصف ماہ رجب کو مجھے نقشبندی طریقہ میں بیعت فرما کر حضور قلب کی سعادت بخشی

آغاز میں انجام کی جلوہ فرمائی تھی آپ نے فرمایا نقشبندی نسبت دراصل حضور قلب کا ہی نام

ہے آپ نے مجھے دس سال اور چند ماہ اپنی تربیت میں رکھا چنانچہ ماہ ذی قعد کے نصف آغاز

میں وہ انتہا (نہایت) جو ابتدا (بدایت) ہی میں بے شمار ابتداؤں اور اوساط کے پردوں کے

پیچھے سے جلوہ گر ہوئی تھی حجابات چاک کر کے دفعتاً جلوہ گر ہوئی مجھے یقین حاصل ہو گیا کہ آغاز

(بدایت) میں جو تجلی نظر آتی تھی اوہ اسی البم کی صورت میں تھی جس کی حقیقت اب سامنے آئی

ہے وہ اسی پیکر کا ایک سایہ یا عکس تھا اسی ایک مسمیٰ کا اسم تھا ان دونوں (ابتدا اور انتہا) میں بڑا فرق ہے حقیقتِ حال اسی مقام پر پہنچ کر معلوم ہوئی اور وہ مکہ سے اسرار یہاں آ کر منکشف ہوئے جس نے اس ذوق کو چکھا ہی نہیں اسے اندازہ نہیں ہو سکتا۔ من کم یدق کم یدر

اظہارِ نعمت! وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّث! (اپنے پروردگار کی نعمتوں کا ذکر کرو) ایک

دن میں اپنے خاص احباب کے حلقہ میں بیٹھا تھا کہ انہی کمزوریوں پر غور کر رہا تھا یہ غور و خوض مجھ پر اس قدر غالب ہوا کہ اپنے آپ کو درویشانہ وضع جس میں کامل مناسبت نہ تھی محسوس

کرنے لگا اسی دوران میری اس خاکساری اور انکساری پر میرے اللہ کو ترس آ گیا اور مجھ خاک

نشین کو بلند مرتبہ کر کے میرے باطن میں آواز آئی کہ میں نے تجھے بخش دیا قیامت تک ہونے

والے ان تمام لوگوں کو بھی بخش دیا جو مجھ سے نسبت رکھتے ہیں۔ یہ نسبت خواہ بالواسطہ ہو یا

بلاواسطہ ہو مجھے یہ آواز بار بار آتی رہی اور مجھے بار بار یقین دلایا جاتا رہا کہ مجھے کسی شک

و شبہ کی گنجائش نہ رہے میں نے اللہ کی اس عنایت پر بے حد شکر ادا کیا۔ الحمد للہ سبحانہ

علی ذالک حمد کثیرا طیباً مبارکاً فیہ مبارکاً علیہ وسمحاً یحب ربنا

ویرضی و الصلواة والسلام علی رسولہ سیدنا محمد و آلہ کما یحدی

مجھے حکم دیا گیا کہ میں اس نعمتِ خداوندی کا افشا اور اظہار کرتا رہوں۔

اگر بادشاہ بردر پیرزن بیاید۔ تو اے خواجہ ہاشمی مکن

سیرالی اللہ! خدا کی طرف سیر کرنے کا مطلب یہ ہے۔ کہ اسماءِ راعین میں سے اس اسم تک

سیر کی جائے۔ جو اس سالک کا مبداءِ راعین ہے یعنی سالک کے متعلق فیصلہ کیا جاتا ہے کہ وہ حق

تعالیٰ کی کونسی صفت میں سیر کرتا ہے۔

سیر فی اللہ! سیر فی اللہ سے مراد یہ ہے کہ اس اسم میں سیر کی جائے تو اس ذاتِ احدیت کی

بارگاہ تک منتہی ہو اس کی ذاتِ اسماءِ صفات اور اعتبارات کے تصدیق سے پاک و منزہ ہے۔ یہ

وضاحت اس طرح آسان ہوگی کہ اسم مبارک ”اللہ“ سے ایسا مرتبہ و جوہ لیا جائے جو تمام

اسماء و صفات کو جامع ہو اگر اسم مبارک سے مراد خدا تعالیٰ کی ذات محض لی جائے تو اس معنی سے ”سیر فی اللہ“ اور ”سیر الی اللہ“ ہی مراد ہوگی۔

سیر عن اللہ! سیر الی اللہ اور سیر فی اللہ سے بالکل علیحدہ سیر عن اللہ ہے جو سیر ذات محض میں ہے نہایت النہائیۃ کے نقطہ میں اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس نقطہ پر پہنچنے کے بعد بلا کسی تردد کے سالک کو دنیا کی طرف آجانا چاہیے۔ اسے سیر عن اللہ باللہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ ایک ایسی معرفت ہے جو نہایت النہائیۃ کے مقام پر فائز حضرات کے ساتھ مخصوص ہے اولیاء اللہ میں میرے سوا کسی بزرگ نے اس خصوصی نقطے اور ممتاز معرفت پر گفتگو نہیں کی اللہ جسے چاہے اسے نوازتا ہے۔ والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد وآلہ اجمعین۔

کمالات ولایت! کمالات ولایت میں مختلف بزرگان دین نے مختلف انداز میں پیش قدمی کی ہے بہت سے بزرگ ایسے ہوئے ہیں جنہیں ولایت میں صرف ایک ہی مقام یا درجہ تک رسائی حاصل ہوئی ہے۔ بعض ایسے بزرگ ہوتے ہیں جو صرف دو مقام تک رسائی حاصل کر سکے ہیں بعض تین تین کمالات کے مالک ہوتے ہیں اولیاء اللہ کا ایک طبقہ ایسا بھی ہے جنہیں چار کمالات تک نوازا گیا ہے۔ بعض گئے چنے اولیاء اللہ پانچ پانچ کمالات کی استعداد رکھتے ہیں مگر ایسے افراد کی تعداد بہت تھوڑی ہے ان پانچوں درجوں میں سے پہلے درجے کا تعلق تجلی افعال سے دوسرے درجے کا تعلق تجلی صفات سے ہوتا ہے۔ آخری تین درجوں کا تعلق ذاتی تجلیات سے ہوتا ہے جس کے مختلف مدارج ہیں۔

میرے نزدیک زیادہ تر احباب مذکورہ درجات میں سے بعض درجات پر فائز ہیں چند احباب چوتھے درجہ پر بھی پہنچے ہیں مگر چند ایک ایسے بھی ہیں جو پانچویں درجہ پر فائز ہوئے ہیں یہ پانچواں درجہ ولایت کا آخری درجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جن درجات سے مجھے نوازا ہے وہ پانچوں درجات سے بلند ہیں۔ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد آج تک

ان درجات کا ظہور نہیں ہوایہ جذبہ سلوک کے کمالات سے بھی بلندتر مقام ہے اس کمال کا ظہور  
حضرت امام مہدی علیہ السلام پر ہوگا۔ والصلوٰۃ والسلام علی خیر البریۃ

نزول کا انتہائی کمال! نہایت نہایت تک پہنچ جانے والے لوگوں کو جب واپس آنا پڑتا ہے  
تو انہیں نہایت نچلے درجہ تک اترنا ہوتا ہے اور کمال کے آخری درجہ (نہایت نہایت) تک  
پہنچنا اس وقت مناسب ہوتا ہے جب اس کا نزول انتہائی نچلے درجہ تک ہو جائے۔ جب اس  
خصوصیت کے ساتھ رجوع واقع ہو تو صاحب رجوع اپنی پوری ذات کے ساتھ اسباب کی دنیا  
کی طرف متوجہ ہوتا ہے ایسا نہیں ہوتا کہ ایسی حالت میں کچھ حصہ اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو اور  
کچھ حصہ مخلوق کی طرف راغب رہے کیونکہ ایسا ہونے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ایسے شخص  
کو نہایت نہایت تک وصول حاصل ہی نہیں ہو اسی طرح (غایۃ الغایۃ) انتہائی نچلے درجے کا  
نزول بھی نصیب نہیں ہو سکتا۔ زیادہ سے زیادہ ہوتا ہے کہ نماز پڑھتے وقت جو مومن کے لئے  
معراج ہے۔ صاحب رجوع لطائف کی توجہ بارگاہ الہی میں خشوع و خضوع اختیار کر لیتی ہے مگر  
نماز سے فارغ ہونے کے بعد پھر وہ دنیاوی امور میں دلچسپی لینے لگتا ہے ہاں فرائض و سنتیں ادا  
کرتے وقت چھ کے چھ لطائف بارگاہ خداوندی میں رہنے لگتے ہیں مگر نوافل کی ادائیگی کے  
دوران صرف ایک لطیفہ بارگاہ خداوندی میں متوجہ رہتا ہے۔ حدیث پاک میں لی مع اللہ وقت  
۔ (میرے لئے اللہ کے قریب ایک وقت آتا ہے) کی برکات کی بدولت اسے وہ ذوق حاصل  
ہوتا رہتا ہے۔ نماز میں ایسی کیفیات کا قرینہ ایک اور حدیث میں بھی ملتا ہے۔ جعلت قرۃ عینی  
فی الصلوٰۃ (نماز تو میری آنکھوں کی ٹھنڈک ہے) اس حدیث کے قرینہ کے علاوہ کشف صحیح  
اور الہام صریح بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ مجھے اس معرفت سے خصوصی حصہ ملا ہے۔

حضرات مشائخ نے اس کیفیت کو جمع بین التوجہین قرار دیا ہے۔ والامر الی

اللہ سبحانہ والسلام علی من اتبع الهدی والتزم متابعة المصطفیٰ علیہ وآلہ  
الصلوات والتسلیمات اتمھاواکملھا۔

مشاہدہ نفس و آفاق مشائخ اور صوفیا کے بعد اہل اللہ کا مشاہدہ نفس (اپنی باتوں) میں ہوتا ہے وہ آفاقی مشاہدہ جو سیرالی اللہ کے دوران ہوتا ہے اس کا اعتبار نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ اس فقیر (مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ) پر ظاہر فرمایا ہے کہ جو مشاہدہ نفس میں ہوتا ہے وہ بھی اسی مشاہدہ کی طرح ہے جو آفاق میں ہوتا ہے معتبر نہیں کیونکہ ایسا مشاہدہ حق نہیں حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات بے مثل اور بے چگونہ ہے۔ آئینہ میں خواہ آفاق کا ہو یا نفس کا یہ گنجائش نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کا احاطہ کر سکے کیونکہ اللہ تعالیٰ نہ دنیا میں داخل ہے اور نہ ہی اسے دنیا سے خارج قرار دے سکتے ہیں۔ نہ وہ دنیا سے متصل ہے اور دنیا سے شہود سے دور ہے۔ دنیا میں نہ تو اللہ تعالیٰ کی رویت (مشاہدہ) ممکن ہے اور نہ اسے عالم خارج قرار دیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح نہ اسے دنیا (دنیا کے مظاہر) سے جدا کیا جاسکتا ہے چنانچہ اہل اللہ کا یہ فیصلہ ہے کہ آخرت (قیامت) رویت خداونی ہماری دنیاوی عقل و فکر میں محدود نہیں ہوگی یہ رویت بلا کیفیت ہوگی جو علق اور وہم کی حدود میں نہیں آسکے گی قضا و قدر کے کارکنوں نے دنیا میں اس راز کو صرف خاص الخاص افراد پر ہی منکشف کیا ہے۔ اگرچہ ہم اسے رویت قرار نہیں دے سکتے مگر ہم اسے رویت مماثل قرار دے سکتے ہیں۔ یہ دولت ہے جو صحابہ کرام کے بعد شاید ہی کسی دوسرے شخص کو میسر آئی ہو۔ میرے نزدیک یہ سعادت صرف صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا حصہ تھی۔ میری رائے شاید بعض حضرات کو گراں گزرے اور بہت سے لوگ اسے قبول نہیں کریں گے مگر یہ اس نعمت عظمیٰ کے اظہار کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ خواہ کوتاہ اندیش اسے قبول کریں یا نہ کریں۔ بہ نسبت مستقبل میں حضرت امام مہدی (رضی اللہ عنہ) میں خصوصیت کے ساتھ ظاہر ہوگی۔ انشاء اللہ۔ والسلام علی من اتبع الهدی والتزم متابعة المصطفیٰ صلوات اللہ تعالیٰ وتسلیماً علیہ وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔

سلوک کی ابتدا! جب کوئی طالب اپنے شیخ یا پیر و مرشد کی خدمت میں حاضر ہو تو اس کے لئے ضروری ہے کہ اسے سب سے پہلے استخارہ کرائے۔ یہ استخارہ تین سے سات بار کرایا جانا

چاہیے۔ استخاروں کے بعد اگر اس طالب کو کوئی تذبذب نہ ہو اسے آگے تربیت دینا ضروری کر دی جائے سب سے پہلے اسے توبہ کرائے توبہ پر قائم رہنے کی تعلیم دے اور دو رکعتیں نماز توبہ ادا کرنے کے لئے کہے۔ کیونکہ توبہ حاصل کیے بغیر اس راہ پر چلنا بے فائدہ ہے۔ ابتدائی طور پر اجمالی توبہ ہے تفصیلی توبہ آئندہ تربیت کے دوران کرائے۔ کیونکہ اس زمانہ میں لوگوں کی ہمتیں اور روحانی قوتیں کمزور پڑتی جا رہی ہیں اگر آغاز میں ہی تفصیلی توبہ کا بوجھ ڈال دیا جائے تو بڑی مشکلات کا سامنا ہوگا ممکن ہے کہ ان مشکلات سے گھبرا کر طالب آگے نہ بڑھ سکے۔ اجمالی توبہ کے بعد آہستہ آہستہ طالب کو آگے بڑھنے کی تربیت دی جائے اور اس سلسلہ میں پوری توجہ کی ضرورت ہے راہ سلوک کے آداب و شرائط بتا دیے جائیں قرآن و سنت اور اسلاف کے عمل کی تعلیم دی جائے اور یہ بات اچھی طرح ذہن نشین کرادے کہ ان معاملات کی تکمیل کے بغیر آگے بڑھنا ممکن نہیں ہے۔ طالب کے ذہن کو اس بات پر آمادہ کر دینا چاہیے کہ قرآن و سنت کی اتباع کے بغیر مطلوب تک رسائی ناممکن ہے اور یہ بات ذہن نشین کرادینی چاہیے کہ اس پیروی کے بغیر مطلوب تک رسائی ناممکن ہے اور یہ بات بھی واضح کر دی جائے کہ اس راستہ میں جتنے کشف یا اصول سامنے رکھیں گے اگر بال برابر بھی کتاب و سنت سے انحراف ہو تو تمام کے تمام بے کار ہو کر رہ جائیں گے اگر کوئی ایسا مرحلہ پیش آئے تو استغفار اور توبہ کرائیں اور ساتھ ہی اسے یہ بات ذہن نشین کرادیں کہ اپنا عقیدہ فرقہ ناجیہ اہلسنت و جماعت کی آرا کے مطابق درست کرے اور حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی فقہ پر کار بند رہے عقائد اہلسنت و جماعت کے اعمال میں کتاب و سنت کی پیروی کو لازمی قرار دے یہ سلوک کی منزل کے دونوں بازو ہیں جن کی قوت سے پرواز ممکن ہے ان نظریات اور اعمال کے بعد اپنی غذا میں بڑی احتیاط کرے اگر طالب حرام یا مشتبہ غذا کھائے تو راہ سلوک میں دشواریاں پیدا ہوں گی۔ احتیاط کرے کہ جہاں سے جو کچھ مل گیا اس کی طرف ہاتھ نہ بڑھائے جب تک ایک چیز کی حلت یا جواز شریعت سے میسر نہ ہو اسے استعمال میں نہ لائے۔ تمام معاملات میں و ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نہکم عنہ فانتھوا۔

(جو کچھ اللہ کا رسول عطا کرے اسے قبول کرو جس سے روک دے اسے ٹھکرا دو) کو اپنا نصب العین بنالے۔

یاد رہے کہ طالبوں کی حالت میں دو مقامات ضرور آتے ہیں یا تو وہ اہل کشف و معرفت کے زمرے میں ہوں گے یا ارباب جہالت اور حیرت کے طبقہ میں ہوں گے۔ اگرچہ سلوک کی منزلیں طے کر لینے کے بعد دونوں مقامات بہت نیچے رہ جاتے ہیں اور ان کی حیثیت نہیں رہتی اور منزل پر پہنچنے کے بعد راستہ کی دشواریاں ختم ہو جاتی ہیں اس کی مثال یوں سامنے رکھیں کہ دو جماعتیں کعبۃ اللہ میں پہنچتی ہیں ایک جماعت راستہ کی ایک ایک دشواری سفر کا ایک ایک لمحہ قافلوں کی تمام باتیں اسے یاد آتی ہیں دوسری جماعت ایسے ہے جو آنکھیں بند کئے راہ کی تکالیف کا احساس کیے بغیر منزل پر پہنچ جاتی ہے جو آنکھیں بند کیے راہ کی تکالیف کا احساس کیے بغیر منزل پر پہنچ جاتی ہے اور تفصیلات کو خاطر میں نہیں لاتی اب منزل مقصود پر پہنچنے کے بعد دونوں با مراد ہیں دونوں برابر ہیں کسی کو دوسرے پر برتری نہیں اگرچہ راستہ کی دشواریوں کو پہچاننے اور ان کے احساس کی کیفیات مختلف ہیں تاہم منزل مقصود پر پہنچنے کے بعد دونوں سابقہ مراحل کو بھول جانا (جہل) ضروری ہے اللہ کی معرفت حاصل کرنے کے بعد جہل ضروری ہے معرفت کی منزل میں اپنا علم تجربہ بے کار ہو کر رہ جاتے ہیں اللہ کی ذات میں معرفت حاصل کرنا بھی جہل اور معرفت سے عاجز ہونا ہے۔

راہ سلوک کی منزلیں! سلوک کی منزلیں طے کرتے وقت دس ایسے مقامات آتے ہیں جن سے گزرنا ضروری ہے تین مقامات تجلیات پر مشتمل ہیں۔ تجلی افعال۔ تجلی صفات اور تجلی ذات۔ مقام رضا کے علاوہ یہ تمام مقامات تجلی افعال اور تجلی صفات سے وابستہ ہیں صرف مقام رضا ہی ذات خدواندی اور محبت ذاتیہ سے وابستہ ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ خواہ محبوب کی طرف سے آرام پہنچے یا دکھ۔ شفقت ملے یا تکلیف محبت کے لئے یکساں ہے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں رضا نصیب ہوتی ہے اور رضا ہی رضا ہوتی ہے۔ ناپسندیدگی ختم ہو جاتی ہے اسی

طرح تمام صفات میں کمال کی حد کو پہنچ جانا تجلی ذاتی کے حصول کے وقت ہی ممکن ہے کیونکہ مکمل ترین فنا اسی تجلی سے وابستہ ہے دوسرے نو مقامات تجلی افعال اور تجلی صفات ہی سے حاصل ہو جاتے ہیں۔

ہم اس کی یوں وضاحت کریں گے کہ سالک اپنے اوپر صفات الہیہ کا مشاہدہ کرتا ہے تو بے اختیار توبہ و انابت کی طرف رجوع کرتا ہے۔ ڈر اور خوف کھاتا ہے تقویٰ کو اپنا شعار بنا لیتا ہے خدا کی تقدیرات پر صبر کرتا ہے۔ بے صبری اور ناتوانی سے چھٹکارا پالیتا ہے۔ چونکہ تمام نعمتوں کا مالک اسی کو سمجھتا ہے لامحالہ مقام شکر میں داخل ہو جاتا ہے تو کل ثابت قدم ہو جاتا ہے جب اللہ تعالیٰ کی نرمی اور مہربانی ہوتی ہے تو امید (رجا) کے مقام میں داخل ہو جاتا ہے جب وہ اللہ تعالیٰ کی عظمت اور کبریائی کا مشاہدہ کرتا ہے تو اسے سارے جہاں کی ذلتیں پست نظر آتی ہیں اور یہ دنیا کی نگاہ میں ذلیل و خوار نظر آتی ہے اور اس طرح اس کی رغبت دنیا سے ہٹ جاتی ہے اور فقر اختیار کرتا ہے زہد و تقویٰ کا پیکر بن جاتا ہے۔ لیکن یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ یہ حالات صرف سالک مجذوب کے نصیب ہوتے ہیں ہر نو واردان مقامات کو نہیں پاسکتا۔ ہاں مجذوب سالک ان مقامات کو اجمالی طور پر پالیتا ہے کیونکہ عنایت ازلی کی کشش سے وہ ایسی محبت میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ جو ان مقامات کی تفصیل سے اسے آگاہ کرنے لگتی ہے وہ محبت کے زیر سایہ ان مقامات کا لب لباب اور ان منازل کا خلاصہ مکمل کر لیتا ہے جو صاحب تفصیل کو بھی میسر نہیں ہوتا۔ والسلام علی من اتبع الهدی

**نفسی کل!** طالب کے لئے ضروری ہے کہ وہ نفس و آفاق سے تعلق رکھنے والے تمام معبودان باطل کی نفی کا اہتمام کرے اور معبود حق کے اثبات کے بارے میں جو کچھ اس کے شعور اور خیال کے حوصلے میں آسکے اس کی نفی کرے اور صرف حق تعالیٰ کے موجود ہونے پر اکتفا کرے۔ اگرچہ اس مقام پر وجود کی بھی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ ذات حق کو وجود سے بالاتر تلاش کرنا چاہیے۔ علمائے اہلسنت نے بہت خوب کہا ہے کہ واجب تعالیٰ کا وجود اس کی ذات



سجناہ و تعالیٰ پر زائد ہے۔ وجود کو عین ذات کہنا اور وجود سے پرے کسی دوسری بات کا اثبات نہ کرنا کوتاہی فکر ہے۔

شیخ علاؤ الدولہ سمنانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تھا کہ فوق عالم الوجود عالم الملک الودود (شہنشاہ و دود کی دنیا عالم وجود سے بھی اوپر ہے)

جن دنوں مجھے (مجدد الف ثانی قدس سرہ السامی) عالم وجود سے اوپر لیجایا گیا تھا تو میں کچھ عرصہ تک مغلوب الحال رہا۔ علم تقلیدی کی رو سے اپنے آپ کو اہل اسلام شمار کرتا رہا مختصر یہ کہ ذہن و شعور میں جو کچھ آسکتا ہے وہ بھی بطریق اولیٰ ممکن ہی ہوگا۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ! سلوک کے دوران فنا فی اللہ اور بقا باللہ سے ہی ممکن بھی واجب بن جاتا ہے اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ایسا ہونا ناممکن نہیں۔ اس لئے تو حقائق الٹ جاتے ہیں لہذا جب ممکن واجب نہیں ہو سکتا تو ممکن کے حصہ میں اس کے سوا اور کیا ہے کہ وہ واجب تعالیٰ کے ادراک سے اپنے عجز اور در ماندگی کا اعتراف کر لے۔

عنقا شکار کس نشود، دام باز چین

کہ اینجا ہمیشہ باد بدست دام را

(عنقا کسی کے جال میں نہیں آسکتا۔ لہذا اپنا جال سمیٹ لو۔ یہاں تو دام میں ہمیشہ ہوا ہی آتی ہے یہ کسی کو اپنے اندر قید کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔)

بلند ہمتی کا تقاضا ہے کہ ذات حق سے طالب کو کچھ بھی ہاتھ نہ آئے اور ذات حق کا کوئی نام و نشان ظاہر نہ ہو۔ صوفیا کی ایک جماعت ایسی ہے جو یہاں ایک دوسرا مطلب لیتی ہے بعض لوگ ذات حق کو عین پاتے ہیں اور اس کے ساتھ قرب و معیت پیدا کر لیتے ہیں۔

آل ایشانند من چلیہم یارب

حضرت خواجہ نقشبند کی شش جہات نگاہ! حضرت خواجہ نقشبند قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ تمام مشائخ کے آئینہ قلب کی صرف دو جہتیں ہوتی ہیں۔ لیکن میرے آئینہ قلب کی چھ

جہتیں ہیں۔ سلسلہ نقشبندیہ کے بانی کے اس کمال کو آج تک خانوادہ نقشبندیہ کے کسی بزرگ نے اس کلمہ قدسیہ کی تشریح اور توجیہ نہیں فرمائی حتیٰ کہ اشارہ کنایہ سے بھی اس موضوع پر اظہار خیال نہیں فرمایا۔ مجھ جیسے حقیر اور کم مایہ کو کیا حق پہنچتا ہے کہ اس نکتہ کی تشریح و توضیح کرے۔ اور اس کی وضاحت میں لب کشائی کرے لیکن مجھے اللہ نے محض اپنے فضل و کرم سے اس معمر کے اسرار کو واقف فرمایا ہے اور اس کی حقیقت سے آگاہ فرمایا ہے لہذا دل میں خیال آتا ہے کہ اس نایاب موتی کو تحریر کی لڑی میں پرو کر قارئین کے سامنے لاؤں اور اس راز کو روح زبان پر لا کر واضح کروں۔ میں نے پہلے استخارہ کیا اور اللہ تعالیٰ سے استدعا کی ہے کہ وہ مجھے غلط بیانی سے محفوظ رکھے اور صحیح بیان کی توفیق دے۔

میں یہ بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ آئینہ سے مراد عارف الہی کا قلب ہے جو روح اور نفس کے درمیان برزخ کی حیثیت رکھتا ہے ان بزرگوں نے اس آئینہ قلب کی دو جہتیں جو روح اور نفس کو دیکھنے کے کام آتی ہیں ذکر کیا ہے لہذا مشائخ کو جب مقام قلب پر رسائی ہوتی ہے تو وہ ان پر اس کی دونوں جہتیں منکشف ہوتی ہیں اور ان دونوں مقامات کے علوم و معارف جنہیں قلب سے مناسبت ہوتی ہے منکشف ہوتے رہتے ہیں مگر حضرت خواجہ بہاوالدین نقشبند قدس سرہ اس کے برعکس خصوصی امتیاز کے مالک ہیں اس مقام پر چونکہ انتہا ابتدا میں مندرج ہوتی ہے لہذا اس طریقہ آئینہ قلب کی چھ جہتیں نمایاں ہو جاتی ہیں۔ کارکنان قضا و قدر سے سلسلہ نقشبندیہ اور طریقہ عالیہ کے اکابرین پر یہ بات منکشف کر دی ہے کہ چھ لطیفوں میں سے کچھ افراد انسانی کے مجموعے میں موجود اور ثابت ہیں۔ تمام کے تمام قلب کے اندر بھی موجود ہیں (یہ لطیفے نفس۔ قلب۔ روح۔ سر۔ خفی اور انہی ہیں) چھ جہتوں سے ہم انہیں چھ لطائف سے مراد لیتے ہیں۔ باقی مشائخ کی سیر تو ظاہر قلب پر ہوتی ہے اور حضرات سلسلہ نقشبندیہ کی سیر باطن قلب پر ہوتی ہے اور اس میں یہ حضرات قلب کے اطن بطن (یعنی قلبی گہرائیوں کے بواطن) کے مقام پر پہنچ جاتی ہے۔ اور علوم و معارف کے چھ لطائف مقام قلب پر منعکس ہونے لگتے ہیں۔ جنہیں مقام قلب سے مناسبت ہوتی ہے۔ ہم حضرت خواجہ نقشبند

قدس سرہ کے مقام شش جہت کو انہی نکات سے واضح کر رہے ہیں۔

ان بزرگان سلسلہ نقشبندیہ کی برکات کی بدولت مجھے مزید بر مزید انکشافات بھی ہوئے ہیں اور تحقیق کے بعد تدریق کا درجہ بھی حاصل ہوا ہے میں ایک رمز کو اشارتاً بیان کرنا مناسب جانتا ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی توفیق ہی انسان کو غلطیوں سے محفوظ رکھتی ہے۔

قلب کے پانچ درجات! یہ بات ذہن نشین کر لینے کے بعد کہ قلب چھ لطیفوں پر مشتمل ہوتا ہے اور اس طرح قلب کا قلب بھی چھ لطائف سے مزین ہوتا ہے لیکن قلب کے قلب میں دائرہ کی تنگ دامانی کی وجہ سے یا بعض دوسرے اسرار سے ان چھ لطائف میں سے دو لطیفے جزئی طریق پر ظاہر نہیں ہوتے ان میں سے ایک لطیفہ نفس ہے اور دوسرا لطیفہ انھی ہے۔ یہ حال اس قلب کا ہوتا ہے جو تیسرے درجہ پر ہوتا ہے مگر اس میں لطیفہ خفی بھی ظاہر نہیں ہوتا اور یہ کیفیت اس قلب کی بھی ہے جو چوتھے مرتبہ پر ہوتا ہے مگر اس میں لطیفہ سر بھی ظاہر نہیں ہوتا۔ باوجودیکہ لطیفہ قلب اور لطیفہ روح اس میں ظاہر ہوتا ہے اور پانچویں مرتبہ لطیفہ روح بھی ظاہر نہیں ہوتا اور صرف قلب محض باقی رہ جاتا ہے جو بالکل بیسٹ ہوتا ہے اس میں قطعاً کسی دوسری چیز کا اعتبار نہیں ہوتا۔

ہمارے نزدیک بعض معارف عالیہ کو معلوم کر لینا اس لئے ضروری ہے تاکہ ان معارف کی روشنی میں نہایت نہایت اور عالیہ الغایت تک پہنچا جاسکے میں اللہ کی عطا کردہ توفیق سے کہتا ہوں کہ جو کچھ عالم کبیر میں تفصیلاً ظاہر ہوتا ہے وہ عالم صغیر میں اجمالاً ظاہر ہوتا ہے۔ عالم صغیر سے مراد انسان ہے لہذا جب عالم صغیر کا رنگ دور کر کے اسے منور کر دیا جاتا ہے (یعنی انسان کی اصلاح کر کے اس کے قلب و روح کو روشن کر دیا جاتا ہے) تو اس میں وہ تمام چیزیں آئینے کی طرح جھلکنے لگتی ہیں۔ جو عالم کبیر میں پائی جاتی ہیں۔ انسان کا رنگ دور ہونے اور منور ہو جانے سے اس کے قلب و روح میں وسعت آ جاتی ہے اور اس کی آلائشیں اور کوتاہیاں دور ہو جاتی ہیں یہی حال قلب کا ہے اس کی نسبت عالم صغیر کے ساتھ اسی طرح

ہے جس طرح عالم صغیر کی عالم کبیر کے ساتھ ہے۔ یعنی اجمال و تفصیل کی نسبت جب عالم اصغر جو عالم قلب کا ہی نام ہے۔ صیقل (روشن) ہو جاتا ہے تو اس پر چھائی ہوئی ظلمت اور تاریکی دور ہو جاتی ہے پھر اس آئینہ کے اندر بھی وہ چیز منعکس ہونے لگتی ہے جو عالم صغیر میں تفصیلاً پائی جاتی ہے یہی معاملہ قلب کے ساتھ قلب کی نسبت سے ہے قلب میں اجمال ہے قلب قلب میں تفصیل ہے۔ ان تفصیلات کا ظہور اس اجمال میں ہونے لگتا ہے حالانکہ وہ خود مجمل ہوتا ہے تیسرے مقام پر مرتبہ قلب اور چوتھے مقام پر مرتبہ قلب اجمال و تفصیل پر قیاس کیا جاسکتا ہے۔ یہ مراتب مختلف مدارج پر رونما ہوتے جاتے ہیں ان قلوب کی کیفیت اسی پیمانہ پر قیاس کرنا چاہیے پانچویں مرتبہ میں جس قلب کا قیام ہے وہ تمام نورانیات اور صفائیوں کا درجہ اتم ہوتا ہے اس پر تمام عالم واضح ہوتے ہیں وہ بسیط ہونے کے باوجود اس میں کسی چیز کا اعتبار نہیں ہوتا کامل تصفیہ کے بعد وہ تمام چیزیں جو دوسرے عالموں میں موجود ہیں منعکس ہوتی ہیں عالم کبیر، عالم اصغر غرضیکہ تمام عالم اس کی حدود قیود میں ہوتے ہیں۔ لہذا پانچواں قلب تنگ ہونے کے باوجود وسیع تر بھی ہوتا ہے۔ بسیط ہونے کے باوجود وسیع تر بھی ہے۔ قلیل ہونے کے باوجود کثیر بھی ہے۔

یاد رہے اللہ تعالیٰ نے دنیا کی کوئی چیز اتنی لطیف پیدا نہیں کی جتنا قلب ہے اور اس عجیب و غریب لطیفہ کے مقابلے میں دنیا کی کوئی ایسی چیز نہیں بنائی گئی جو اپنے خالق اور صانع کے ساتھ اتنی قریب نسبت رکھتی ہو چنانچہ اس مقام پر اپنے خالق اور صانع کی وہ عجیب و غریب نشانیاں ظہور پذیر ہوئی ہیں جو دوسری کسی مخلوق سے ظاہر نہیں ہوتیں ایک حدیث قدسی میں یہ مضمون آتا ہے۔

لیسعی ارضی ولاسمانی ولكن یسعی قلب عبدی المومن

(نہ میں زمین میں سما سکتا ہوں نہ آسمانوں کی وسعتیں مجھے سما سکتی ہیں لیکن میں اپنے

بندہ مومن کے دل میں سما جاتا ہوں)

عالم کبیر! عالم کبیر اگرچہ ظہور کے اعتبار سے آئینوں میں سب سے زیادہ وسیع ہے لیکن اتنی کثرت اور تفصیل کی وجہ سے اسے ذات باری تعالیٰ سے کوئی نسبت نہیں اس ذات کے لائق صرف وہی چیز ہو سکتی ہے جو تنگ ہونے کے باوجود وسیع تر ہو۔ بسیط ہونے کے باوجود بڑی وسعت پذیر ہو۔ قلیل ہونے کے باوجود کثیر تر ہو۔ جب کوئی عارف جس کی معرفت مکمل تر اور جس کا حضور (شہود) کامل تر تھا۔ اس مقام پر پہنچتا ہے جس کا وجود نادر ہے اور مرتبہ کے لحاظ سے شریف تر ہے تو ایسا عارف تمام جہانوں اور تمام ظہورات کا قلب بن جاتا ہے ایسا شخص ہی ولایت محمدیہ کا حقدار ہوتا ہے۔ اور دعوات مصطفویہ کے ساتھ مشرف ہوتا ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیما

اقطاب و اوتاد کا مقام! جس ہستی کا ہم نے ذکر کیا ہے وہ اتنی بلند ترین ہوتی ہے کہ تمام اقطاب۔ اوتاد اور ابدال اس کے دائرہ ولایت میں آتے ہیں۔ افراد۔ احاد اور اولیاء کے تمام طبقے اسی کے انوار ہدایت سے مستنیر ہوتے ہیں وہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولایت کا نائب ہوتا ہے۔ یہ وہ نسبت شریف اور عزیز ہے جو بہت نادر اور کمیاب ہے۔ یہ مقام مرادین میں سے کسی کو نصیب ہوتا ہے۔ اس مقام پر صرف مرادین پہنچتے ہیں۔ مریدین کا کوئی حصہ نہیں ہوتا۔ یہی مقام ”مقامِ عظمیٰ“ ہے یہی مقام غائیۃ اولیٰ ہے۔ اس سے بڑھ کر نہ کوئی منصب ہے۔ نہ بلندی ہے اس کے آگے نہ کوئی مقام کمال ہے اور نہ کوئی منصب اکرام ہے اگر آپ کو صدیوں بعد ایسا عارف کامل مل جائے تو یہ غنیمت جانو۔ اس کی برکات طویل عرصہ اور صدیوں تک جاری رہتی ہیں وہ عارف کامل ہوتا ہے جس کی گفتگو امراض کی دوا ہے جس کی نگاہ شفا ہوتی ہے۔ حضرت مہدی رضی اللہ عنہ امت محمدیہ کے اسی مقام پر فائز ہوں گے اور وہ اس نسبت مخصوصہ کی ساری عظمتیں لے کر آئیں گے

ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء

اس نعمتِ عظمیٰ کا حصول طریق سلوک اور جذبہ تفصیل سے وابستہ ہے۔ فنا اور بقا کے

تمام مقامات درجہ بدرجہ حاصل ہوتے ہیں۔ یہ مقام سید المرسلین ﷺ کی اتباع کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔ الحمد لله الذی جعلنا مقابعیہ والمسئول من اللہ سبحانہ کما المتابعۃ والثبات علیہ الاستقامۃ علی شریعتہ ویرحم اللہ عبداً۔ آمین ثم آمین۔

یہ ہیں وہ اسرار اور مخفی رموز جن پر آج تک اکابر اولیاء کرام میں سے کسی نے بھی لب کشائی نہیں فرمائی اور بزرگ ترین حضرات نے بھی اس موضوع پر اظہار خیال نہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے اپنے اس ناچیز بندے (مجدد الف ثانی قدس سرہ السامی) کو اپنے خاص فضل و کرم سے ان خفیہ اسرار کے اظہار کے لئے فرمایا۔ کسی شاعر نے کیا خوب فرمایا ہے۔

اگر بادشاہ بہر در پیرزن  
بباید تو اے خواجہ سبت مکن

ترجمہ! اگر بڑھیا کے در پہ آئے سلطان۔ تو اے خواجہ نہ ہو ہرگز پریشان)

اگر بادشاہ کسی عاجز بڑھیا کے دروازے پر کرم فرمائی کرتے ہوئے چلا آئے تو آپ لوگوں کو اس کرم نوازی اور ذرہ نوازی پر تعجب نہیں کرنا چاہیے اللہ تعالیٰ کی قبولیت کسی علت کے ساتھ وابستہ نہیں کسی تعصب یا وجہ کی پابند نہیں وہ جو چاہے کرتا ہے جسے چاہے نوازتا ہے وہ جسے چاہے اپنی رحمت میں مخصوص کر لیتا ہے وہ بڑے فضل و کرم والا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی رحمتیں نازل ہوں ہمارے آقا و مولا حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر۔ آپ کی اولاد پر۔ اس کی برکتیں نازل ہوں۔ آپ پر۔ آپ کی اولاد پر۔ آپ کے اصحاب پر۔ ملائکہ مقربین پر اللہ کے نیک بندوں پر۔

روح کیا ہے؟ روح دنیائے بے کیف سے تعلق رکھتی ہے لامکان ہی اس کا مقام ہے۔ اگرچہ روح کی بے کیفی اللہ تعالیٰ کے مرتبہ و وجوب کی نسبت سے عین کی کیفیت ہے اور اس کی لامکانیت لامکانی حقیقی (اللہ تعالیٰ) کی نسبت سے عین مکانیت ہے۔ دوسرے لفظوں میں ہم

یوں کہہ سکتے ہیں کہ عالم ارواح اس دنیا و مرتبہ بے چونی (بے کیف) کے درمیان برزخ ہے اور مرتبہ بے کیفی کی طرف نظر کی جائے تو عین چوں (عین کیف) نظر آتا ہے یہ برزخیت اسے اپنی اصل فطرت کے اعتبار سے حاصل ہے۔

روح جب بدن عنصر (جسم) میں مقید ہوتا ہے تو اس کے ایک ڈھانچے میں گرفتار ہو جاتا ہے تو وہ برزخیت سے نکل کر دنیا کے کیف میں اتر آتی ہے۔

بے کیفی کا رنگ اس سے پوشیدہ ہو جاتا ہے اس کی حالت ہاروت و ماروت کی طرح بعض مصلحتوں کی بنا پر ارواح ملائکہ بشریت کی پستیوں میں نیچے اتر آتی ہے ہمارے مورخین اور مفسرین نے اس واقعہ پر تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔

اگر اللہ تعالیٰ کی دستگیری شامل حال ہو جائے اور اس سفر سے واپسی نصیب ہو جائے اور قید سے آزاد ہو کر بستی سے عروج کرنے لگے تو نفس ظلمانی اور بدن عنصری کو بھی اس کے طفیل عروج نصیب ہو جاتا ہے۔ اور وہ بھی منازل سے جو کچھ مقصود ہے وہ ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ اس سلسلہ میں روح کے متعلق اور اس کے تنزل سے جو کچھ مقصود ہے وہ ظاہر ہونے لگتا ہے نفس امارہ مطمئن ہونے لگتا ہے۔ تاریکی نورانیت سے بدلنے لگتی ہے جب روح اس سفر کو مکمل کر لیتی ہے تو اسے اس کو اپنے انجام تک پہنچائے گی۔ اور اپنی اصلی برزخیت تک پہنچ جائے گی اور اس طرح اپنی ہدایت (نقطہ انجام) کو حاصل کرے گی۔ لہذا وہ بھی برزخیت ہی میں مقام پذیر ہوگا۔

نفس مطمئنہ! نفس مطمئنہ پر عالم امر کا ایک رنگ چڑھا ہوا ہے اس لئے وہ قلب و بدن کے درمیان ایک برزخ ہے وہ بھی اس جگہ قیام پذیر ہوگا۔ لیکن بدن عنصری جو چار عناصر سے مرکب ہے وہ عالم کون و مکان میں قرار پائے گا اور اطاعت و عبادت میں مشغول ہو جائے گا۔ اس کے بعد اگر کوئی سرکشی ہوگی تو تمام عناصر کی پستیوں کی طرف منسوب ہوگی مثلاً آتش جو اپنی فطرت عادت کی وجہ سے سرکش اور مخالفت پر رہتی ہے۔ ابلیس لعین کی زبان میں انا خیر منہ (میں اس سے بہتر ہوں) کی طرح صدا بلند کرے گی۔ نفس مطمئنہ تو سرکشی سے باز رہتا ہے وہ

اللہ کی رضا پر راضی ہوتا ہے وہ سرکشی کا تصور بھی نہیں کرتا۔ اگر سرکشی ہو سکتی ہے تو قالب سے ہو سکتی ہے نفس مطمئنہ سے نہیں سرکارِ دو عالم ﷺ نے غالباً اسی ابلسی سرکشی کی وجہ سے اس سے جہاد کرنے کو جہاد اکبر قرار دیا ہے آپ نے جو یہ فرمایا ہے اسلم شیطانی (میں نے اپنے شیطان کو مسلمان کر لیا ہے) مراد آفاقی شیطان ہے جو حضور کے قرین بن گیا تھا لیکن جہاد اکبر والی حدیث سے مراد شیطان انفسی ہے اگرچہ شیطان کا زور توڑ دیا گیا تھا۔ اور اپنی جبلی سرکشی سے باز آ گیا تھا لیکن چونکہ اس کی جہالت میں سرکشی تھی اس لئے کبھی خطرہ لاحق ہونے کا احتمال تھا اس لئے حضور ﷺ نے اسلم شیطانی (میرا شیطان مسلمان ہو گیا) سے انفسی شیطان ہی مراد لیا ہے اس کے مسلمان ہونے کے باوجود اس کی جبلت اور فطرت نہیں بدلی مسلمان ہونے کے بعد وہ عزیمت چھوڑ کر رخصت پر عمل کرے تو پھر بھی درست ہے اگر اس سے گناہ صغیرہ سرزد ہو بھی جائے تو اس کی بھی گنجائش ہے کیونکہ نیک لوگوں کی نیکی مقربان بارگاہ کی برائی سے تعبیر کی جاتی ہے اس کا اپنی سرکشی سے توبہ استغفار پشیمانی انکساری پر آ جانا بے انتہا ترقی کا باعث بن جاتا ہے جب بدن عنصری اپنے مقام پر قرار پالیتا ہے تو لطائف ستہ سے جدا ہونے اور اس کے عالم امر میں ترقی کرنے کے بعد دنیا میں خلیفہ اللہ کہلانا اسی بدن و قالب کا حق ہے اور ان سب کے کام اسی کو کرنے پڑیں گے اس کے بعد اگر الہام ہوتا ہے تو اسی گوشت کے ٹکڑے (مضغہ) پر ہوتا ہے جو حقیقت جامعہ قلبیہ کا خلیفہ ہے اور جو حدیث نبوی میں وارد ہوتا ہے۔

حدیث شریف میں آیا جس کا ترجمہ یوں ہے۔

”جو شخص چالیس روز خالص اللہ کے لئے وقف کر دیتا ہے تو حکمت و دانائی کے چشمے اس کے قلب سے نکل کر اس کی زبان سے ظاہر ہونے لگتے ہیں حدیث شریف میں گوشت کا یہ ٹکڑا دل یا زبان ہے۔“

ایک اور حدیث میں آیا ہے ”کہ میرے دل پر ہلکا سا غبار طاری کر دیا جاتا ہے۔“ یہ غبار حضور کی ذات اقدس یا روح پر نہیں ہوتا بلکہ اسی گوشت کے ٹکڑے پر آتا ہے کیونکہ وہ قلب مہبط انوار الہیہ تو کلیۃً غبار سے آزاد ہو چکی ہے ایک اور حدیث میں قلب کی تبدیلی کا بھی ذکر



ہے فرمایا۔

قلب المؤمن بین اصبعین من اصابع الرحمن۔ (مومن کا قبل رحمن کی انگلیوں میں سے دو انگلیوں کے درمیان ہے) پھر ایک اور حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ مومن کا قلب پرندے کے ایک پر کی طرح ہے جو کسی جنگل میں پڑا ہوا ہو۔ ایک اور جگہ فرمایا۔ اللہم یا مقلب القلوب ثبت قلبی علی طاعتک (اے دلوں کو پلٹنے والے میرے دل کو اپنی فرمانبرداری میں قائم رکھ) ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دل کا تبدیل ہونا پلٹنا اسی گوشت کے ٹکڑے سے مراد ہے نہ کوئی اور چیز ہے کیونکہ آپ کا قلب حقیقی تو بلاشبہ مطمئن (مطمئنہ) تھا بلکہ آپ کا نفس بھی مطمئن (نفس مطمئنہ) تھا۔ یہ آپ کے قلب حقیقی کی نگرانی اور سیاست کی وجہ سے مطیع و منقاد تھا۔

صاحب عوارف المعارف کا ایک نکتہ! حضرت خواجہ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ نے عوارف المعارف میں لکھا ہے کہ الہام نفس مطمئنہ کی صفت ہے جس نے قلب کے مقام پر عروج کیا ہے اس وقت نفس کی تمام تبدیلیاں اور رنگ آمیزیاں نفس مطمئنہ کی بدولت ہوتی ہیں۔ ہمارے نزدیک صاحب عوارف المعارف کا یہ قول احادیث نبویہ کے خلاف ہے اگر حضرت خواجہ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ کو اس مقام پر خود عروج ہوتا تو اس مقام کی حقیقت حال کو بیان فرمانے میں کامیاب ہو جاتے اور جو کچھ میں نے بیان کیا ہے وہ اسکی صداقت کو پالیتے اور اسی حقیقت میں کشف والہام نفس مطمئنہ کی بجائے حضور سرور کائنات ﷺ کی احادیث کے مطابق ہوتے۔ آپ اگر میری گزارشات پر غور کریں تو گوشت کا یہ ٹکڑا (قلب کی حقیقت کا حصہ) خلیفہ ہوتا اور خود اس پر الہام وارد ہوتے ہیں اور یہی صاحب احوال و تلونیات ہو جاتا ہے۔ یہ باتیں اگرچہ جاہل، متعصب اور حقیقت سے نا آشنا حضرات پر نوگواری گزرتی ہیں لیکن صداقت کو بیان کرنا میری ذمہ داری ہے اہل بصیرت ذرا غور فرمائیں کہ حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے۔ ان فی جسد بنی آدم لمضغته اذا صلحت صلح الجسد کله واذا فسدت فسد الجسد کله۔ (بے شک انسانی بدن میں

گوشت کا ایک ایسا ٹکڑا ہے جو تندرست ہو تو تمام کا تمام بدن تندرست رہتا ہے لیکن جب وہ بیمار ہو جائے تو سارے کا سارا بدن خراب ہو جاتا ہے (یہ مضغہ یا گوشت کا ٹکڑا قلب ہی ہے۔ سید الانبیاء ﷺ نے اسی قلب یا گوشت کے ٹکڑے کو جسم کی درستگی اور خرابی کا منبع بتایا ہے لہذا جو کچھ قلب حقیقی کے لئے درست ہے وہی اس گوشت کے ٹکڑے کے لئے درست ہے۔ خواہ یہ بات نیابت اور خلافت کے طور پر ہو۔ ایک بات اور ذہن نشین کر لیں کہ جب روح جسم خاکی سے پرواز کرتا ہے تو عارف واصل کے لئے چونکہ قلب پر پورا اختیار ہو چکا ہوتا ہے وہ روح کی اس جدائی سے جسم کی قوت سے تو محروم ہو جاتا ہے مگر روح اس کے مقام قلبی کو بے کار نہیں کر سکتی وہ نہ تو اس کے ساتھ پیوستہ رہتی ہے نہ اسے جدا کر سکتی ہے وہ محسوس کر سکتا ہے کہ روح کا ایک جسم کے ساتھ ایک تعلق ضرور تھا جس کی وجہ سے جسم خاکی کی درستگی تھی مگر دوسری طرف روح کی درستگی کے جو کمالات اور مقامات ہوتے ہیں وہ موت کے باوجود اس سے جدا نہیں ہوتے اگر یہ تعلق نہ ہوتا تو جسم اپنے تمام لوازمات کے ساتھ تمام شر اور نقص بن جاتا بعینہ یہی صورت روح وغیرہ کے ساتھ واجب تعالیٰ کی ہے (یعنی جسد خاکی سے روح کی علیحدگی سے اللہ تعالیٰ کے تعلق سے محرومی نہیں) چنانچہ ذات واجب تعالیٰ نہ عالم میں داخل ہے نہ اس سے خارج ہے نہ اس کے ساتھ پیوستہ ہے نہ اس سے جدا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کا عالم روح اور عالم قلب کے ساتھ ایک تعلق ضرور ہے۔ یہ تعلق عالم کو قائم کرنے۔ باقی رکھنے۔ کمالات کے فیضان اور نعمتوں اور بھلائیوں کے لئے مستعد بنانے کا تعلق ہے۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب! میری ان گذارشات کے بعد بعض حضرات یہ اعتراض اٹھائیں گے کہ علماء کرام اور صوفیاء عظام نے روح کے سلسلہ میں اس قسم کی کوئی گفتگو نہیں فرمائی۔ بلکہ انہوں نے اس قسم کی بحث کو بھی جائز نہیں سمجھا اور آپ علماء و مشائخ کے نام خیالات سے اتفاق بھی کرتے ہیں۔ اور احترام کے ساتھ ان سے ہم نوا بھی ہوتے ہیں اب روح کے معاملہ میں اس انداز سے گفتگو کیوں فرمائی جا رہی ہے۔ میں اس سلسلہ میں یوں عرض کروں گا کہ پہلے تو ان میں سے اکثر حضرات روح کے معاملہ میں حقیقت حال سے واقف

نہیں ہیں جنہیں روح کے متعلق علم ہے وہ اس کے روحانی کمالات پر گفتگو نہیں کر سکے بعض نے اجمالی اشارے کیے ہیں بعض نے اجتناب فرمایا ہے انہیں یہ خدشہ تھا کہ عوام کی کج فہمی اور کوتاہ علمی ان نکات کو سمجھنے سے قاصر ہے کہیں وہ اپنی نا فہمی کی وجہ سے گمراہی میں مبتلا نہ ہو جائیں لہذا ان حضرات نے خاموشی کو بہت سمجھا ہے وہ جان بوجھ کر اس بات سے بچتے رہتے ہیں کیونکہ روحانی کمالات کی معرفت نہایت مشکل امر ہے روحانی کمالات اور کمالات وجودیت کے درمیان بڑا خفیف سا فرق ہے۔ اس فرق کو صرف راسخ العلم علماء ہی محسوس کر سکتے ہیں لہذا انہوں نے اجمال اور اختصار سے کام لیا اس کی حقیقت اور وضاحت پر خاموشی اختیار کرنا ہی مناسب سمجھا وہ حضرات ان کمالات کے منکر نہیں تھے اس پر مہربلب ضرور تھے میں نے ان معاملات کو اپنے علمی اعتماد اور وسیع واقفیت کی وجہ سے بیان کیا ہے اور یہ اعتماد اور معرفت مجھے اللہ تعالیٰ کی توفیق اور مدد سے حاصل ہوئی ہے۔ یہ سعادت مجھے سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر شفقت کے صدقہ سے میسر آئی ہے اور میں نے ان تمام شہاب کا ازالہ کر دیا ہے جو اس موضوع پر وارد ہوتے ہیں۔

یاد رہے کہ جس طرح جسم روح سے بے شمار کمالات حاصل کرتا ہے اسی طرح روح بھی جسم سے بے شمار فوائد کا اکتساب کرتا ہے یہ جسم ہی ایک ایسی مشینری ہے جس سے روح دیکھنے والا سننے والا اور گفتگو کرنے کے قابل ہوتا ہے یہ جسم کے اندر اپنا مقام بناتا ہے اس کے بعد جسم کے تمام اعمال و حرکات اور افعال کا محاسبہ کرتا ہے جسم کو حاصل کیے بغیر روح محض ایک نور رہ جاتا ہے اس کے محرکات اور فیوضات ختم ہو جاتے ہیں۔

**عقل معاد!** جب نفس مطمئنہ روحانیوں کے ساتھ ملحق ہو جاتا ہے جس کی تفصیل ہم اوپر بتا چکے ہیں تو عالم اجساد میں عقل اس کی جگہ پر اس کی نائب اور خلیفہ بن کر بیٹھتی ہے اس کا نام عقل معاد ہوتا ہے اب اس کا تمام فکر و اندیشہ تمام کا تمام آخرت کے لئے ہی مختص ہوتا ہے اور وہ زندگی اور اس کے متعلقات کے فکر سے بے نیاز ہو جاتی ہے اور قدرت کی طرف سے جو نور عطا ہوتا ہے اس کی بدولت اسے فراست ملتی ہے یہ مقام کمالات عقل کے انتہائی مرتبوں میں

سے ہے۔

ایک اعتراض کا جواب! اگر کوئی بر خود غلط شخص یہ اعتراض اٹھائے کہ عقل کے مراتب کمالات کی انتہا تو یہ ہونی چاہیے کہ وہ معاد اور معاش دونوں کو بھول جانے میں پختگی حاصل کرے کیونکہ ابتدا میں بھی اس کی فکر کا مرکز دنیا ہو خواہ آخرت ہر جگہ سوائے خدا تعالیٰ اور کچھ نہیں ہوتا۔

ہمارا جواب یہ ہے کہ نسیان اثنائے راہ میں فنا فی اللہ کے مقام میں اسے حاصل ہوا تھا لیکن یہ کمال اس مقام سے بہت منزلیں آگے کا ہے یہاں تو حصول جہل کے بعد علم کا واپس کرنا اور جمع کے نظریات کے بعد فرق و امتیاز کا دوبارہ لوٹنا ہے اور کفر طریقت کے بعد جو مرتبہ جمع میں حاصل ہوتا ہے اسلام حقیقی کا حاصل ہونا ہے فلاسفہ نے اپنی بیوقوفانہ حرکات اور خیالات سے عقل کے متعلق بے سرو پا مفروضے قائم کیے ہیں انہوں نے عقل میں چار مراتب قائم کیے ہیں پھر ان چار مرتبوں کو ہی کمالات عقل سمجھ لیا ہے یہ ان کی انتہائی حماقت ہے عقل کو ان کے کمالات کے باوجود وہم کے ساتھ نہیں سمجھنا چاہیے ان حقائق کو سمجھنے کے لئے ایسے کشف اور الہام صریح کی ضرورت ہے جو انوار نبوت کے فانوس سے مقتبس ہوں۔

عقل ہے نا تمام ابھی خرد ہے بے یقین ابھی

صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیماتہ علی جمیع الانبیاء والمرسلین عموماً  
وافضلہم حبیب اللہ خصوصاً

ایک اور اعتراض! بعض لوگ یہ اعتراض بھی سامنے لاتے ہیں کہ برزگان دین اور مشائخ نے عقل کو روح کا ترجمان قرار دیا ہے ہمارے پاس اس کا یہ جواب ہے کہ جو علوم و معارف روحانی طور پر مبدا فیاض سے جاری ہوتے ہیں انہیں قلب (جس کا تعلق عالم ارواح سے ہوتا ہے) اخذ کر لیتا ہے اس قلب کی ترجمان عقل ہوتی ہے جو انہیں ضبط تحریر میں لا کر ان کا خلاصہ تیار کر کے ان ارباب علم کی رہنمائی کرتی ہے اور اسے قابل فہم بناتی ہے جو لوگ عالم خلق میں گرفتار ہیں اگر عقلی دنیا کے لوگوں کی ترجمانی نہ کرے تو وہ مطالب ان کے فہم و ادراک

سے بالاتر رہیں گے جو معارف روحانیت سے آتے ہیں ہم سابقہ صفحات میں بیان کر آئے ہیں کہ رفتہ قلبیہ حقیقت جامعہ قلبیہ کا خلیفہ ہے اس لئے اس نے بھی اصل کی حیثیت اختیار کر لی ہے اس کی اخذ کرنے کی صلاحیت بھی روحانی ہوتی ہے اسے بھی ترجمانی کی ضرورت ہے اور کسی ترجمان کی محتاج ہے

یاد رہے کہ عقل معاد پر ایک ایسا وقت بھی آ جاتا ہے کہ نفس مطمئنہ کی قربت اور ہمسائیگی کے باعث بن جاتا ہے اور یہ شوق اس حد تک بڑھتا ہے کہ علق معاد نفس مطمئنہ کے مقام تک پہنچ جاتی ہے اس حالت میں عقل معاد قلب کو خالی اور تھی دست چھوڑ جاتی ہے تعقل اور تذکر کی صلاحیت بھی (عقل معاد کی بجائے) اس قلبی لو تھڑے میں قرار پاتی ہے۔

ان فی ذالک ذکری لمن کان له قلب. (اس حقیقت میں ان لوگوں کے لئے نصیحت ہے جو قلب رکھتے ہیں) ایسے وقت میں وہی قلب اپنا ترجمان بن جاتا ہے اس وقت عارف کا معاملہ قالب کے ساتھ یکساں ہوتا ہے اسی کا آتش جزو جو انا خیر منہ (میں اس سے بہتر ہوں) کی صدا میں لگانا ہے مطیع و منقاد ہو جاتا ہے رفتہ رفتہ اسلام حقیقی کے شرف سے مشرف ہو جاتا ہے چنانچہ کارکنان قضا و قدر ابلیسی خلقت کو اس سے دور کر دیتے ہیں اسے نفس مطمئنہ کے اصل مقام پر پہنچا دیا جاتا ہے اور اس کا نائب مناب اور قائم مقام قرار دیا جاتا ہے قالب (جسم) جسم میں قلب حقیقی کا خلیفہ وہی لو تھڑا ہے جو قلب کے نام سے مشہور ہے اور نفس مطمئنہ کا قائم مقام بن جاتا ہے۔

زر شد مس وجود من از کیمیاے عشق

جسم انسانی کا ایک اور جزو ہے جسے جزو ہوائی کہا جاتا ہے اسے روح کے ساتھ بڑی مناسبت ہے چنانچہ سالک جو ہوا اور فضا میں پہنچتا ہے تو اس تک عروج حاصل کر لیتا ہے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اسی ہوا کو حقانیت کا عنوان سمجھ لیا جاتا ہے اور اس میں گرفتار ہو جاتا ہے جسے روح کے مقام پر بسا اوقات ایسا مغالطہ ہو جاتا ہے اور سالک اسی غلط مشاہدہ میں گرفتار ہو کر رہ جاتا ہے۔ بعض مشائخ نے کہا ہے کہ میں تیس سال تک روح ہی کو خدا سمجھ کر اس کی عبادت

کرتا رہا ہوں جب کارکنان قضا و قدر نے مجھے اس مقام سے نکال دیا تو مجھے ہوش آیا اور حق باطل سے جدا ہوا۔ یہ جزو ہوائی بسا اوقات روح کا ہم جنس ہوتے ہوتے قالب میں روح کا قائم مقام بن جاتا ہے اور بعض مقامات میں روح وہ روح کا ہم پلہ بن جاتا ہے جسم انسانی کا تیسرا جزو آبی ہے۔ یہ حقیقت جامعہ قلبیہ سے مناسبت رکھتا ہے اسی لئے اس کا فیض تمام چیزوں کو پہنچتا ہے جسم انسانی کا چوتھا جزو خاک (مٹی) ہے یہ بدن اور قالب کا جزو اعظم ہے۔ یہ اپنی کمینگی اور حسرت کی آلود سے جو اس کی جبلت ہے پانی حاصل کرنے کے بعد اس قالب میں حاکم اور غالب ہو جاتا ہے قالب میں جو کچھ بھی ہے اس کے حکم میں ہو جاتا ہے اسی کا رنگ اختیار کر لیتا ہے اسی کی یہ حقیقت اس کی مکمل جامعیت اور برتری کی وجہ سے ہوتی ہے کیونکہ قالب کے دوسرے اجزا تو بہت تھوڑے ہوتے ہیں جو اسی کے کمزور جزو ہوتے ہیں اسی وجہ سے زمین ہی عناصر اور افلاک کا مرکز قرار دی گئی ہے اور زمین کا مرکز ہی پوری دنیا کا مرکز ہے اس وقت قالب کا معاملہ بھی انجام کو پہنچ جاتا ہے اور انتہائی عروج و زوال کے مقامات حاصل کرتا ہے۔ تکمیل کا کمال اس وقت حاصل ہو جاتا ہے یہ وہ انتہا ہے جو ابتدا کی طرف رجوع کرتی ہے۔

بارگاہ قدس خدواندی کے حضور حاضر ہو جاتی ہے اور پھر اس قالب سے مکمل علیحدگی اختیار کر لی جاتی ہے اور قالب بھی پورے طور پر اپنے تمام اجزا کے ساتھ مقام مراتب کے ساتھ مقام شہود و حضور میں قرار پاتی ہے۔ اور ماسوا کے دید و دانش سے مکمل طور پر روگرداں ہو جاتی ہے اس موقع پر قالب مکمل طور پر مقام اطاعت اور بندگی میں واضح ہو جاتا ہے یہ ہے فرق بعد الجمع (یعنی جمع ہونے کے بعد جدا ہو جانا) واللہ سبحانہ الموافق للکمالات مجھے (مجدد الف ثانی) اللہ تعالیٰ نے اس مقام پر خصوصی رسائی عطا فرمائی ہے یہ مقام روح کے اپنے تمام مراتب کے ساتھ عالم خلق کی طرف لوٹ آنے کا مقام ہے تاکہ لوگوں کو اللہ تعالیٰ جل سبحانہ کی طرف دعوت دے اور روح اس وقت قالب کی طرح ہی ہوتا ہے اور تمام امور اسی کی اتباع میں سرانجام دیتی ہے پھر یہ معاملہ اتنی یک جہتی سے چلتا ہے کہ

اگر روح حاضر ہوتی ہے تو قالب بھی حاضر ہوتا ہے اگر قالب غافل ہو تو روح بھی غافل ہوتی ہے ہاں نماز ادا کرتے وقت روح اپنے تمام مراتب کے ساتھ بارگاہ خداوندی میں حاضر اور متوجہ ہوتی ہے خواہ قالب غافل ہی کیوں نہ ہو۔ اسی لئے نماز مومن کی معراج کہلاتی ہے۔ دعوت کا ایک اہم مقام! واصل شخص کا ایسا رجوع جس کا ہم اوپر ذکر آئے ہیں دعوت کے کامل ترین مقامات میں سے ہے غفلت ایک جمع کثیر کی حضوری کا سبب بنتی ہے غافل اس غفلت سے غافل ہیں اور جو صاحب حضور ہیں وہ اس رجوع سے لاعلم ہیں یہی وہ مقام ہے جس کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے لیکن ظاہراً ہم غفلت کو قابلِ صدمت گردانتے ہیں ہر کوتاہ اندیش کی رسائی اس نکتہ کو نہیں سمجھ سکتی اگر میں اس غفلت کے کمالات کو بیان کروں تو صاحب حضور حضرات اپنے مقام کو چھوڑ کر غفلت اختیار کرنے لگیں یہی وہ غفلت ہے جو انسانوں میں خواص حضرات کو خواص ملائکہ سے بلند مرتبہ بنا دیتی ہے اسی غفلت کی وجہ سے سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین کے مقام پر فائز ہوئے اسی غفلت کی بدولت ولایت کے مقام پر سے انبیاء کرام منصب نبوت کو پہنچے یہی وہ غفلت ہے جس نے بعض انبیاء کرام کو رسالت کے مقام پر سرفراز فرمایا۔ یہی وہ غفلت ہے جس نے معاشرہ میں کام کرے والے اولیاء اللہ اور گنہگاروں کو بیدار کرنے والے مشائخ کو گوشہ نشین اولیاء اللہ پر ترجیح دیا ہے یہی وہ غفلت ہے جس نے سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے سبقت دے کر دنیا کا بلند ترین مقام دیا۔ ورنہ صدیق اکبر اور سرکارِ دو عالم کی قربت کا یہ عالم تھا کہ ایک گھوڑے کے دونوں کانوں سے تشبیہ دی گئی تھی یہی وہ غفلت ہے جو ہوش (صحو) کو سکر (بے خودی) میں تبدیل کرتی ہے یہی وہ غفلت ہے جو نبوت کو ولایت سے بلند مرتبہ قرار دیتی ہے۔ یہی وہ غفلت ہے جس کی وجہ سے قطب ارشاد قطب ابدال پر فضیلت رکھتا ہے۔ یہی وہ غفلت ہے جس کی سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہمیشہ آرزو کرتے تھے۔ یا لیتنی کنت سہو محمد۔ (کاش مجھے حضور کی ایک بھول نصیب ہو جاتی) یہی وہ غفلت ہے جس کے سامنے حضوری (ہوشمندی) خادم کی حیثیت سے کھڑی رہتی ہے ہاں یہی وہ غفلت ہے جو لوگوں کی

نظر میں تنزلی مگر حقیقت میں ترقی اور بلندی ہے ہاں ہاں یہی وہ غفلت ہے جو خواص کو عام میں لاکھڑا کرتی ہے اور وہ عوام میں گھل مل کر اللہ کی دعوت اور تبلیغ کا کام کرتے ہیں اور گنہ گاروں کو اللہ کی قربت میں لاتے ہیں۔

گر بگویم شرح این بے حد شود

ترجمہ! اگر میں اس نکتہ کی تشریح کروں تو ایک بحر بے کراں بن جائے۔

فرق بعد الجمع! روح اپنے مراتب اور اپنی تابع چیزوں کے ساتھ اگرچہ عروج کے طریقے پر اپنے مقام تک پہنچ چکی ہوتی ہے لیکن ابھی اسے اپنے قالب کی تربیت درپیش ہوتی ہے اس لئے اسے دنیا کی طرف متوجہ رہنا پڑتا ہے جب قالب کا معاملہ مکمل ہو جاتا ہے تو روح اپنے دوسرے لطائف سری خفی اخفی (یعنی قلب نفس اور عقل) کے ساتھ کثیر ایسا ہوتا ہے۔ کہ قلیل کثیر کی دلالت بن جاتا ہے۔ ایک قطرہ بحر ناپیدا کنار بن جاتا ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی والتزام متابعتہ سیر المصطفیٰ علیہ وعلی آلہ من الصلوات والتسلیمات اتمھا واکملھا۔

سید المرسلین کا امتیازی مقام! سید المرسلین ﷺ تمام انبیاء کرام اور رسل میں ایک امتیازی اور مخصوص مقام رکھتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ کو تجلی ذات کا منصب حاصل ہے اس دوست عظمیٰ کی وجہ سے آپ کی بارگاہ بھی بلند ترین ہے یہی وجہ ہے کہ آپ کی پیروی کرنے والے اولیاء اللہ بھی بلند مراتب پر فائز ہوتے ہیں۔ اس سے لوگوں کو یہ نتیجہ اخذ نہیں کرنا چاہیے کہ امت محمدیہ کے اولیاء کاملین حضرات انبیاء سے بھی بلند مرتبہ کے مالک ہیں یہ عقیدہ اہلسنت وجماعت کے نظریہ کے خلاف ہے اور یہ فضیلت کوئی جزئی فضیلت نہیں۔ ہم اسے فضیلت کلی قرار دیتے ہیں کیونکہ اللہ کے بندوں کا ایک دوسرے سے افضل ہونا قرب خدواندی کے پیمانے سے ماپا جاتا ہے یاد رہے انبیاء کرام کے مقابلہ میں جو فضیلت بھی ہو وہ کم ہی کم ہے۔

میرا خیال ہے کہ امت محمدیہ کے کاملین کا قرب خدواندی میں حصہ ہونا یا کسی اعلیٰ منصب



پر فائز ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ وہ اس مقام پر واصل بھی ہو چکے ہوں فضیلت کا انحصار تو واصل ہونے پر ہوتا ہے۔ اس امت جو خیر الامم کے کالمین کا انتہائی عروج (مقام) انبیاء علیہم السلام کے قدموں کے نیچے ہی ہوتا ہے۔ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ باوجودیکہ انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد پوری انسانیت میں سب سے بلند درجہ اور افضل ترین شخصیت ہیں لیکن ان کا انتہائی عروج (مقام) بھی کسی نبی کے مقام کے نیچے تک ہے اور یہ درجہ تمام انبیاء کے درجات سے کم تر ہے۔

اس بحث کا یہ نتیجہ ہے کہ اس امت محمدیہ کے اکابرین اور واصلین اس مقام میں جو فوق الفوق کے کمالات سے نیچے مقام ہے پورا حصہ حاصل ہے۔ یہ فوق الفوق کا مقام ان کے پیغمبر کے ساتھ مخصوص ہے خادم جہاں کہیں بھی ہو اسے اپنے مخدوم کا پس خوردہ پہنچ جاتا ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ دور کا خادم بھی اپنے مخدوم کے دسترخوان سے کچھ حاصل کر لیتا ہے لیکن بعض اوقات نزدیک رہنے والے خدمت کی دولت کے بغیر کچھ حاصل نہیں کر سکتے۔

در قافلہ کہ اوست - دائم نرم

ایں بس کہ رسد ز دور بانگ جرم

(ترجمہ)۔ جس قافلہ میں میرا محبوب ہے میں وہاں نہیں پہنچ سکتا۔ مجھے اتنا ہی کافی ہے کہ دور سے اس قافلے کی گھنٹیوں کی آواز سنائی دیتی ہے)

شیخ اور مرید کا تعلق! یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ بعض اوقات مریدوں میں یہ خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ وہ راہ سلوک میں اپنے پیر و مرشد میں مساوات کا درجہ حاصل کیے ہوئے ہیں حالانکہ جس نظریہ کو ہم نے اوپر بیان کیا ہے وہی اصل میں درست ہے مساوات کا درجہ تو اس وقت حاصل ہوتا ہے جب مرید بھی واصل ہو جائے ان مقامات کو صرف حصول مرتبہ پر منحصر نہیں جانا چاہیے کیونکہ یہ حصول تو طفیلی ہوتا ہے یعنی مرید کو یہ مقام اپنے پیر و مرشد کے طفیل نصیب ہوتا ہے بایں ہمہ ہم یہ بات نہیں کہہ سکتے کہ زندگی میں کوئی مرید اپنے مرشد یا شیخ کا ہم پایہ یا بلند پایہ ہو ہی نہیں سکتا۔ ایسا نہیں ہے بلکہ مساوات ممکن بھی ہے اور جائز بھی ہے

بہت سے مقامات پر ایسا ہوا بھی ہے کہ مرید نے اپنے مرشد سے بلند مرتبہ پر ترقی کی ہے۔ ہم تو صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کسی مقام کے حاصل ہونے اور اس مقام پر واصل ہونے میں نہایت باریک فرق ہے ہر مرید کو اس دولت کی طرف ہدایت حاصل نہیں ہوتی اس باریک نکتہ کو سمجھنے کے لئے صحیح کشف اور صریح الہام درکار ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم بالصواب

والسلام علی من اتبع الهدی

راہ سلوک میں پیش آنے والے واقعات! مجھ سے ایک سالک نے دریافت کیا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ اس راہ پر چلنے والے کو ایک ہی حالت پیش آتی ہے اور ایک عرصہ تک وہ برقرار رہتی ہے اور اس کے بعد وہ کیفیت غائب ہو جاتی ہے اور ایک مدت کے بعد پھر وہی حالت ظاہر ہو جاتی ہے اور کچھ زمانے کے بعد پھر غائب ہو جاتی ہے میں نے اس کا جواب یہ دیا کہ ہر آدمی کے ساتھ لطفے ہوتے ہیں اور ہر لطیفہ کی حکمرانی اور اقتدار کی مدت جداگانہ ہوتی ہے اگرچہ وارد ہونے والی حالت ان میں لطیف ترین لطیفہ پر وارد ہوتی ہے۔ تو یہ دوسری قوی حالت بھی اس پر نزول کرتی ہے اس طرح سالک کی مجموعی کیفیت اسی قوی لطیفہ کے رنگ میں رنگی جاتی ہے اور وہی حالت تمام لطیفوں پر چھا جاتی ہے جب تک اس لطیفہ کے اثرات قائم رہتے ہیں لطیفہ کا غلبہ قائم رہتا ہے جب یہ غلبہ ختم ہو جاتا ہے تو وہ کیفیت بھی زائل ہو جاتی ہے اور ایک مدت بعد وہی حالت دوبارہ لوٹ آتی ہے اگر یہ حالت پہلے لطیفے پر لوٹی ہے تو سالک پر ترقی کی راہیں مسدود ہو جاتی ہیں اگر کسی دوسرے لطیفے پر وارد ہو تو ترقی کے راستے کھل جاتے ہیں اس طرح مختلف لطائف ایک دوسرے کی کیفیتیں قبول کر کے سالک کی ترقی کا ذریعہ بنتے جاتے ہیں اگر وہ کیفیت تمام لطیفوں میں اصالتہ سرایت کرے تو سالک صاحب حال سے صاحب مقام ہو جاتا ہے پھر زوال سے محفوظ ہو جاتا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم بحقیقۃ الحال الصلوٰۃ والسلام علی سید الشبر والہ الاطہر۔

کلوا من طیبات ما رزقنا کم کی ایک عمدہ تشریح! قرآن کریم نے اہل ایمان کو پاکیزہ اشیاء کھانے کا حکم دیتے ہوئے اعلان کیا کہ ”اے ایمان والو! ان پاکیزہ

چیزوں سے کھالو جو ہم نے تمہیں بطور رزق عطا فرمائی ہیں اور اللہ کا شکر ادا کرو اگر تم اسی کی عبادت کرتے ہو، اس آیت کریمہ میں کھانے کے بعد اس کی عبادت کرنے کی شرط نظر آتی ہے یعنی جو کچھ ہم نے تمہیں رزق دیا ہے اس میں سے لذیذ چیزیں کھاؤ بشرطیکہ تمہاری طرح سے یہ بات صحیح ہو کہ تم عبادت کرتے وقت صرف اللہ تعالیٰ کو ہی اپنا معبود اور مخصوص بالعبادت جانتے ہو اگر ایسا نہیں اور تم لہو و لعب میں ڈالنے والی خواہشات کے پیچھے دوڑ رہے ہو تو ان پاکیزہ چیزوں کو نہ کھاؤ اس صورت میں تم بیمار ہو جاؤ گے۔ باطنی بیماریاں پیدا ہونے لگیں گی ان بیماریوں کے اثر میں اگر تم پاکیزہ چیزوں کو کھاؤ گے تو وہ تمہارے لئے زہر بن جائیں گی ہاں اگر تمہارا باطنی مرض دور ہو جائے تو تمہیں پاکیزہ اور لذیذ چیزیں فائدہ پہنچائیں گی علامہ زمخشری نے اپنی تفسیر کشاف میں طبیات کی تفسیر مستلذات (لذیذ اور دل پسند چیزیں) کی ہے۔

معرفت کے بعد لغزش! ہمارے بعض مشائخ قدس سرہ نے فرمایا ہے من عرف اللہ لا یضرہ ذنب۔ (جس شخص نے اللہ کی معرفت حاصل کر لی اسے گناہ نقصان نہیں پہنچا سکتا) یعنی وہ گناہ جو اس معرفت سے قبل مرتکب ہوئے تھے بھی نقصان نہیں دے سکتے۔ جس طرح اسلام لانے سے پہلے کی سرکشیاں اور کفریات کا اثر اسلام قبول کرنے کے بعد زائل ہو جاتا ہے۔ صوفیا کے ہاں بھی معرفت کا مقام ایسا ہی ہے جیسے کفر سے اسلام کی طرف آنا ہے اور انہیں حقیقی اسلام فنا و بقا کے بعد ہی میسر آتا ہے اس اصول کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ معرفت الہی آنے سے قبل کے گناہ کے اثرات ختم ہو جاتے ہیں۔ اس مقام پر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ گناہ صغیر جو معرفت کے بعد سامنے آئیں بھی اثر انداز نہیں ہوتے۔ کبیرہ گناہ سے تو اولیاء اللہ محفوظ ہوتے ہیں صغیرہ گناہ اس لئے اثر نہیں ڈالتے کہ اولیاء اللہ ان پر قائم نہیں رہتے اور اس کا تدارک کر کے یا استغفار کر کے آگے بڑھ جاتے ہیں بعض حضرات کہتے ہیں کہ اولیاء اللہ سے گناہ سرزد نہیں ہوتا اور وہ گناہ کے ارتکاب سے کوئی دلچسپی نہیں لیتے اس طرح جو شخص گناہ کرے گا نہیں اسے نقصان کا احتمال نہیں ہوگا۔

بعض ملحدین اور منکرین اولیاء اللہ نے اس قول سے مراد لی ہے کہ عارف گناہ ضرور کرتا

ہے لیکن اسے گناہ کا نقصان نہیں ہوتا ہم اسے وہم اور باطل اور نظریہ قرار دیتے ہیں ایسے لوگ از روئے قرآن شیطان کی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں خبردار شیطان کی جماعت ہمیشہ ہمیشہ خسارے میں رہے گی اے پروردگار! تو ہمارے دلوں کو ہدایت عطا فرمانے کے بعد کسی اور کوتاہی سے محفوظ رکھ اور ہمیں اپنی رحمت عطا فرما یقیناً تو بہت کچھ دینے والا ہے۔ و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ وسلم و بارک

مجھے اللہ کی ذات جس کی مغفرت لا محدود اور بے تحاشا ہے امید ہے کہ ایسے عارف جو اسلام کی حقیقت سے آشنا ہو چکے ہیں انہیں معرفت سے پہلے کے کردہ گناہوں سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ خواہ یہ گناہ مظالم اور حقوق العباد کے سلسلہ میں ہی سرزد ہو گئے ہوں اللہ تعالیٰ تو قادر مطلق ہے لوگوں کے دل اس کی انگلیوں میں ہیں وہ جس طرح چاہتا ہے دلوں کو تبدیل کرتا ہے ہمارے نزدیک مطلق اسلام قبول کر لینا ہی سابقہ گناہوں سے کلیۃ نجات کا ذریعہ ہے حالانکہ اس مقام پر بھی حقوق العباد کی ادائیگی سے بریت ضروری نہیں ہوتی۔ مگر معرفت الہی کے حاصل کرنے کے بعد سابقہ گناہ باطل ختم ہو جاتے ہیں۔

وجود باری تعالیٰ اور معرفت الہی! اللہ تعالیٰ اپنی ذات کے ساتھ موجود ہے وہ اپنے وجود کا محتاج نہیں اور اسے موجود ہونے کے بعد وجود کی ضرورت نہیں ہے حالانکہ باقی تمام چیزیں اپنے وجود کے ساتھ موجود ہوتی ہیں۔ چنانچہ اللہ کو موجود ہونے کے لئے وجود کی ضرورت نہیں اور نہ ہی لوگوں کو یہ کہنے کی ضرورت ہے کہ حق تعالیٰ کا وجود عین ذات ہے۔ اگر اللہ تعالیٰ کے وجود کو عین ذات ہونے کے اثبات تسلیم کریں تو ہمیں بڑے بلند و بالا دلائل کا محتاج ہونا پڑے گا اور اس صورت میں ہمیں خصوصیت کے ساتھ جمہور اہلسنت و جماعت کی مخالفت کرنا پڑے گی کیونکہ یہ لوگ وجود عین ذات ہونے کے قائل نہیں تھے وہ وجود کو زائد سمجھتے تھے۔

اگر ہم ذات خداوندی کو ایسے وجود کے ساتھ موجود کہیں جو اس کی ذات پر زائد ہو تو وجود کے زائد ہونے کا یہ نظریہ ہمیں اس مقام پر لے آئے گا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات واجب تعالیٰ

و تقدس غیر کی محتاج ہے لیکن اگر ہم یہ کہیں کہ وہ اپنی ذات کے ساتھ موجود ہے اور اس وجود کو ہم عرف عام کی حیثیت سے لیں تو جمہور متکلمین اہل حق کی بات درست ہو جاتی ہے اور احتیاج کا اعتراض بھی پوری طرح دور ہو جاتا ہے یہاں دو باتوں میں واضح فرق ہے ایک یہ بات کہ واجب تعالیٰ کو اپنی ذات کے ساتھ موجود کہیں اور وجود کو اس میں بالکل دخل نہ دیں اور دوسری بات یہ کہ اسے وجود کے ساتھ ہی موجود کہیں۔ اور اس کے وجود کو عین ذات ثابت کریں۔ یہ معرفت ان خصوصیات میں سے ہے جن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے مجھے مخصوص فرمایا ہے۔ میں اس بات پر اللہ تعالیٰ کی حمد اور شکر ادا کرتا ہوں اور اس کے رسول ﷺ کی بارگاہ میں درود و سلام پیش کرتا ہوں

واجب الوجود پر مزید وضاحت! واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کی خصوصیات میں سے ایک بات یہ ہے کہ وہ اپنی ذات کے ساتھ موجود ہے اور اس کے موجود ہونے کے لئے کسی چیز کی احتیاج نہیں ہے خواہ اس وجود کو عین کہیں یا ذات پر زائد کہیں۔ ان دو صورتوں میں (عینیت اور زیادتی) میں وہی بات جس سے بچنے کی ہم کوشش کرتے ہیں۔ لازم آتی ہیں۔ عینیت ماننے کی صورت میں ہمیں لایعنی اور طویل دلیلوں کی تلاش ہوگی اور جمہور اہلسنت و جماعت کے نظریات کی مخالفت ہوگی۔ اور اگر ہم زائد مانیں تو حق کی ذات کو غیر کا محتاج ماننا پڑے گا) یہ اللہ تعالیٰ کا قانون ہے جو کچھ مرتبہ و جوہ میں پایا جاتا ہے اس کا اظہار امکان کے ہر مرتبہ میں ظاہر ہوتا رہتا ہے۔ علمہ احد اولم یعلم (اسے کوئی جانے یا نہ جانے) حق تعالیٰ نے عالم امکان میں اس خصوصیت واجب الوجود کا ایک نمونہ وجود کو بنایا ہے۔ حقیقت میں وجود موجود نہیں ہے اور اس کا شمار معقولات ثانیہ میں ہوتا ہے لیکن اگر ہم اس کے وجود کو فرض کریں تو یہ بذات خود موجود ہوگا نہ کہ کسی دوسرے کے وجود کے ساتھ برخلاف دوسری موجودات کے کہ ان کا وجود ہونا وجود کا محتاج ہے خود ان کی ذاتیں اپنے وجود کے لئے کافی نہیں ہیں۔ لہذا وہ وجود جسے لوگوں نے اشیاء کے موجود ہونے میں دخیل تسلیم کیا ہوا ہے اگر موجود ہوگا تو اپنی ذات کے ساتھ ہی موجود ہوگا کسی دوسرے کا محتاج نہیں ہوگا۔ خالق

موجودات اپنی ذات کے ساتھ مستقل موجود ہے۔ وہ قطعاً وجود کا محتاج نہیں۔ اس میں کوئی تعجب یا ابہام نہیں ہے حقیقت سے نا آشنا لوگ اگر اسے ناممکن یا بعید از دانست سمجھتے ہیں تو اس میں کسی کا کیا قصور ہے۔ واللہ سبحانہ اعلیم بالصواب

وجود یوں کا ایک استفسار! حکماء اور اتویہ کے علاوہ بعض خود ساختہ صوفیا جو فلسفہ وحدت الوجود کو اپنا ایمان سمجھتے ہیں بھی حق تعالیٰ کے وجود کے عین ہونے کے قائل ہیں وہ بھی یہی بات کہتے ہیں جو آپ (حضرت مجدد الف ثانی) نے معرفت کے متعلق گفتگو کرتے ہوئے سابقہ ارشادات میں بیان کی ہے کہ واجب الوجود (ذات حق) بذات خود موجود ہے نہ کہ وجود کے ساتھ لہذا یہ بات ایک ہی ہے کہ واجب الوجود ایک ایسے وجود کے ساتھ موجود ہے جو بذات خود ذات کا عین ہے اسے کسی وجود کی محتاجی یا سہارے کی ضرورت نہیں ان حالات میں آپ کا ان حضرات سے جداگانہ نظریہ قابل فہم نہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی کا جواب! ہم اس کے جواب میں یہ کہیں گے کہ اگر اس مفروضہ کو تسلیم کر لیا جائے تو اس مسئلہ میں اہل سنت کا ان وجود یوں (اشعریہ اور فلاسفہ) سے کوئی اختلاف نہیں رہتا۔ اس معاملہ میں اہل حق کو یوں کہنا چاہیے تھا کہ حق تعالیٰ وجود کے ساتھ موجود ہے بذات خود موجود نہیں (تا کہ اختلاف کی کوئی شکل سامنے آتی) اس مفروضہ کی بنا پر وجود کی زیادتی کا ثابت کرنا غلط ہے لہذا وجود کے زائد ہونے کا دعویٰ اس بات کی دلات کرتا ہے کہ فریقین کا اختلاف وجود کے بارے میں نہیں بلکہ اس کے وصف کے بارے میں ہے آیا وہ اس کی ذات کا عین ہے یا ذات پر زائد؟ دونوں فریق اس بات کے قائل ہیں کہ حق تعالیٰ وجود کے ساتھ موجود ہے۔ اس بات میں ان میں کوئی اختلاف نہیں۔ اختلاف تو صرف یہ ہے کہ وجود اس کی ذات کا عین ہے یا اس کی ذات پر زائد ہے بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جب واجب الوجود اللہ تعالیٰ بذات خود موجود ہے تو واجب تعالیٰ کو وجود کہنے کے معنی کیا ہوں گے؟ کیونکہ موجود تو اس چیز کو کہتے ہیں جس کے ساتھ وجود قائم ہو اور یہاں وجود مطلقاً ہی نہیں ہم اس سوال کا جواب مثبت طریقہ سے دیں گے۔ ایسا کوئی وجود جس کے ساتھ ذات واجب

تعالیٰ موجود ہو واجب تعالیٰ میں نہیں پایا جاتا مگر ایسا وجود جسے عرف عام کے طور پر ذات حق تعالیٰ پر بولا جاتا ہے اور وہ بطور اشتقاق اس پر محمول بھی ہو اگر اس وجود کے قیام کے اعتبار سے واجب تعالیٰ کو موجود کہیں تو اس کی گنجائش نکل سکتی ہے اور اس میں کوئی خطرہ لازم نہیں آتا۔  
خدا کی ذات مشاہدہ روت یا وہم و خیال میں نہیں آ سکتی! ہم ایسے خدا کی پرستش نہیں کرتے جو شہود کے احاطے میں آسکے جو دیکھا جاسکے جو معلوم کی حدود میں اس کے جو ہمارے وہم و خیال میں سما سکے مشہود، مرئی، موہوم اور خیال میں آنے والی چیز مشاہدہ کرنے والے دیکھنے والے جاننے والے وہم کرنے والے اور خیال کرنے والے کی طرح مخلوق اور پیدا شدہ ہے۔

اے برتر از خیال و قیاس و گماں وہم  
وزہر چہ گفتہ اند شنیدیم و خواندہ ایم

سیر و سلوک کے مقاصد! سیر سلوک کا مقصد پردوں کو چاک کرنا حجابات کو دور کرنا ہوتا ہے خواہ یہ پردے وجوبی ہوں یا امکانی۔ بے پردہ وصال کی تمنا ہوتی ہے یہ نہیں کہ مطلب کو اپنی قید میں لائیں اور اپنا شکار بنالیں۔

عناقشکار کس نشود دام بار چنیں

کانیجا ہمیشہ باد بدست است دام را

رہ گئی یہ بات کہ آخرت میں رویت باری تعالیٰ ہوگی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اور یہ ہمارا ایمان ہے ہم تو دنیاوی زندگی میں بھی رویت باری تعالیٰ سے انکار کرتے ہیں ہم آخرت میں رویت کی کیفیت کے اظہار سے مخدو نہیں کیونکہ عوام کی فہم اس ادارک سے قاصر ہے اس وجہ سے نہیں کہ خواص بھی اس کا ادارک نہیں کر سکتے کیونکہ اس کے لئے تو اس مقام سے اس دنیا میں بھی حصہ ہوتا ہے اگرچہ اس کا نام رویت نہیں رکھا جاتا

اہل علم اس بات پر متفق ہیں کہ جو چیز دیدہ و دانش میں آجائے وہ مقید ہوتی ہے مطلوب وہ ہوتا ہے جو تمام قیود سے مبرا اور منزہ ہو لہذا اس مطلوب یعنی ذات کو دیدہ و دانش سے ماورا

تلاش کرنا چاہیے یہ معاملہ حد عقل سے بہت پرے کی چیز ہے کیونکہ عقل انہیں چیزوں کو تلاش کرنے میں ناکام ہوتی ہے جو دیدہ و دانش سے ماورا ہوں

راز درون پردہ زردان مست پرس

کیں حال نیست صوفی عالی مقام را

(پردے کے اندر کے اسرار و رموز زردان مست سے پوچھیے۔ یہ کیفیت صوفی عالی مقام کی رسائی سے بہت دور ہے)

اطلاق محض! ذات مطلق اپنے اطلاق محض پر موجود ہے اس کے ساتھ کسی قسم کی قید و شرط کو دخل نہیں ہے لیکن چونکہ اس کا ظہور مقید (مخلوق) کے آئینے میں ہوتا ہے لہذا اس کا عکس ان آئینوں کے احکام میں رنگ جاتا ہے اس لئے یہ مقید و مخلوق چیزیں دید و دانش میں آجاتی ہیں چنانچہ دید و دانش کی حدود مطلوب کے ایک عکس پر اکتفا کر لیتی ہیں۔ لیکن جو لوگ عالی ہمت ہوتے ہیں وہ محض اخروٹ یا منقہ پر سیر نہیں ہوتے وہ بلند مقام کی تلاش میں رہتے ہیں اللہ تعالیٰ بھی بلند ہمت لوگوں کو دوست رکھتا ہے۔

فرشتوں پر انسانوں کی فضیلت! سلوک کی ابتدائی تربیت کے دنوں میں مجھے یوں محسوس ہوا کہ میں ایک دن مکان میں طواف کر رہا ہوں۔ بہت سے لوگ بھی میرے ساتھ طواف میں شریک ہیں لیکن ان لوگوں کی سست رفتاری اس حد تک ہے کہ میں پورا طواف کرتا ہوں تو وہ ابھی چند قدم اٹھانے میں کامیاب ہوتے ہیں پھر مجھے پوں معلوم ہوا کہ یہ مکان عرش سے بھی اوپر ہے اور یہ لوگ ملائکہ میں سے ہیں ہمارے نبی اور ان سب حضرات ملائکہ پر اللہ کی رحمتیں اور سلامتیاں نازل ہوں خدا اپنی رحمت کے ساتھ جسے چاہے مخصوص فرمالتا ہے۔

اولیاء اللہ مافوق البشر نہیں ہیں! اولیاء اللہ کے حجابات اور پردے ان کے بشری صفات سے بنے ہوئے ہیں جن چیزوں کو اس کائنات ارضی پر اپنے والوں کے دوسرے انسانوں کو ضرورت ہوتی صفات بشریت کا معاملہ بھی بڑا عجیب ہے یہ جس قدر اہل اللہ پر ظاہر ہوتی ہیں دوسرے لوگوں پر ظاہر نہیں ہوتیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ظلمت و کدورت خواہ تھوڑی



ہی کیوں نہ ہوں۔ ہموار اور صاف ستھرے مقام پر زیادہ نمایاں ہوتی ہے مگر ناہموار اور گندے ماحول میں زیادہ نمایاں نہیں ہوتی۔ صفات بشری کی تاریکیاں اور ظلمتیں عام لوگوں میں ان کی مجموعی حیثیت سے بھی سرایت کر جاتی ہیں جسم قلب اور روح پر مسلط ہو جاتی ہیں اس کے برعکس خواص پر یہ ظلمت محض جسم اور نفس تک محدود ہوتی ہے۔ خاص الخاص حضرات کا تو نفس بھی ان ظلمتوں سے محفوظ رہتا ہے۔ صرف ان کا ظاہری جسم ہی ان ظلمتوں اور کوتاہیوں سے متاثر ہوتا ہے ایک اور بات یاد رکھیں کہ یہ جسمانی ظلمتیں عام لوگوں کے لئے خسارہ اور نقصان لاتی ہیں۔ مگر خواص میں کمال اور تروتازگی کا موجب بنتی ہیں۔ یہ خواص کی ظلمتوں کی برکات ہوتی ہیں جو عوام کو ظلمتوں اور برائیوں سے دور رکھتی ہیں ان کے قلوب کو تڑکیہ اور ان کے نفوس تصفیہ بخشتی رہتی ہیں اگر یہ ظلمت نہ ہوتی تو خواص کو عوام سے کوئی نہ نسبت ہوتی اور خواص اور عوام علیحدہ علیحدہ جنسیں ہوتیں افادہ اور استفادہ کی راہیں مسدود ہو جاتیں یہ ظلمتیں خواص کے قلوب اور اجسام کو سیاہ نہیں کر سکتیں۔ بلکہ ان کی ندامت اور استغفار سے یہ ظلمتیں دور ہوتی رہتی ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کے مقامات میں ترقیاں ہوتی جاتی ہیں یہ ظلمت ملائکہ میں نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے مقامات مزید ترقیوں سے رک جاتے ہیں وہ جس جس مقام پر ہیں اس سے آگے نہیں بڑھ پاتے یہ ظلمت ایک ایسی تعریف ہے جو خدمت کے مشابہ ہے۔

بے خبر عوام اہل اللہ کو اپنی طرح برائیوں کا شکار سمجھتے رہتے ہیں اور ان کی صفات بشری کو اپنی صفات ذلات کے مشابہ قرار دیتے ہیں اسی وجہ سے ذلیل و خوار رہتے ہیں۔ غایت کو حاضر پر قیاس کر لیتے ہیں حالانکہ ہر مقام کی الگ الگ صفات ہوتی ہیں علیحدہ علیحدہ خصوصیات ہوتی ہیں ہر جگہ کی جدا جدا ضرورتیں ہوتی ہیں اور ہر ضرورت کا علیحدہ علیحدہ مقام ہوتا ہے۔ علوم امرکافی اور معارف ایک جگہ جمع نہیں ہو سکے! انسان جب تک علم و ادب میں مقید رہتا ہے اور جتنی مدت تک وہ علم و دانش کی وادی میں سرگرداں رہتا ہے اور جب تک ماسوا کے نقوش سے منقش رہتا ہے پست اور ناقابل اعتماد رہتا ہے ماسوا اللہ کو بھول جانا منزل کی طرف راہنمائی کی علامت ہے۔ ماسوا اللہ کا فنا ہو جانا اگلی منزل کی رسائی کا نشان ہے جب تک

باطل کا آئینہ امکان کے رنگ و غبار سے صاف نہیں ہوتا اس وقت تک اس پر حضرت وجود اور ذات الہی کے انوار کا حضور محال بلکہ ناممکن ہوتا ہے۔ کیونکہ علوم امکانی (کائنات کے علوم) اور معارف و جوئی (عرفان الہی) کا ایک جگہ جمع ہونا ایسا ہی ہے جیسے ضدین ایک جگہ جمع ہو جائیں اور اجتماع اضداد محال ہے۔

ایک سوال! اس مقام پر ایک سوال سامنے آتا ہے کہ جب قضا کے کارکن کسی عارف کو مقام بقا کیساتھ مشرف فرماتے ہیں اور ناقص لوگوں کی تکمیل کے لئے اسے (عالم امکان کی طرف) واپس بھیجتے ہیں اور امکانی علوم جو پہلے زائل ہو چکے ہوتے ہیں واپس آجاتے ہیں اور اس طرح علوم امکانی اور علوم معارف دونوں ایک جیسے ہو جاتے ہیں حالانکہ ہم اوپر اسے اجتماع ضدین قرار دے کر ناممکن قرار دے چکے ہیں۔

جواب! ہم اس کا جواب یہ دیں گے باقی باللہ (جو اللہ کے ساتھ باقی رہنے والا ہے) عارف اس وقت برزحیت کے مقام پر ہوتا ہے۔ وہ وجود اور امکان کے درمیان (برزخ) ہوتا ہے وہ دونوں مقامات کے رنگوں میں رنگا ہوتا ہے اس صورت میں اگر دونوں مقامات کے علوم اور معارف اس میں جمع ہو جائیں تو اس میں کیا اشکال ہے کیونکہ اجتماع ضدین کا مقام ایک نہیں رہا متعدد مقامات بن گئے اس طرح اجتماع ضدین نہیں ہوا۔

علم الاشیاء کی واپسی! مرتبہ فنا پر آنے کے بعد چیزوں کا علم زائل ہو گیا تھا۔ مرتبہ بقا پر اگر واپس آ گیا ہے تو اس میں عارف کے کمال میں کوئی نقص لازم نہیں آئے گا بلکہ اس رجوع ہی میں اس کا کمال ہے اور اس کی تکمیل اسی رجوع کے ساتھ وابستہ ہے کیونکہ عارف مقام بقا میں واصل ہو جانے کے بعد حق تعالیٰ کے اخلاق کے ساتھ آراستہ و پیرااستہ ہو جاتا ہے اور اشیاء کا علم ذات واجب تعالیٰ میں عین کمال ہے اور اس کا عکس یا خلاف موجب نقصان ہے۔

جو عارف اخلاق خداوندی سے رنگا ہوا ہوتا ہے اس کا یہ حال ہے جو ہم نے اوپر ذکر کیا ہے اس میں حکمت یہ ہے کہ عالم امکان میں علم حاصل ہونے کی صورت یہ ہوتی ہے کہ عالم ذہن میں معلوم کو صورت کا حصول ہو جاتا ہے اور اس لازمی طور پر عالم کی ذات اپنے اندر معلوم کی

صورت کا حصول ہو جاتا ہے عالم کی اثر پذیری بھی بڑھتی جاتی ہے جس کے نتیجہ میں اس عالم کے اندر تغیر و تلوں زیادہ وسیع اور مفصل بھرا ہوتا ہے اس لئے یہی چیز ایک نقص بن جاتا ہے اندریں حالات ایک سچے طالب کے لئے ضروری ہے کہ ایسے تمام علوم کی نفی کر دے اور تمام اشیاء کو بھول جائے۔

یہ کیفیت صرف بشری حالات میں ہوتی ہے۔ ذات واجب تعالیٰ میں علم کی یہ کیفیت نہیں ہوتی کیونکہ اس کی ذات ایسے حالات سے منزہ ہے نہ اس کے ہاں علم آتا ہے نہ اسے علم کی کمی ہے وہ بذات خود علم و نور کا منبع ہے اس میں علمی اشیاء حلول نہیں کرتیں بلکہ حق تعالیٰ علم اشیاء احتیاج سے منزہ ہے یہ تمام چیزیں اس کے ہاں ابد الابد سے ہی معلوم ہیں وہ ذات ہر قسم کی ترقی تغیر سے پاک ہے وہ اپنی صفات اور ذات میں کسی خارجی اور بیرونی قوت کا محتاج نہیں جو عارف اللہ کے اس رنگ سے مزین ہو جاتا ہے اس کی کیفیتیں بھی عام علماء اور دانشور ممتاز ہو جاتی ہیں۔ انہیں علم الاشیاء کے حصول کے لئے کسی قسم کے قواعد و ضوابط کا سہارا نہیں لینا پڑتا لہذا اس میں بھی اشیاء معلومہ حلول نہیں کرتیں اور کوئی چیز اسے متاثر نہیں کرتی ان وجوہات سے نہ اسے تصور آتا ہے نہ تلوں وہ نقص کو قبول کرنے کی بجائے کمال بن جاتا ہے یہ راز اسرار اور حکمتیں دقائق الہیہ میں سے ہیں۔ اگر میرے ان خیالات کو لوگ نہیں سمجھتے تو ان سے شکوہ نہیں یہ دقائق الہیہ ہیں۔

مقام رضا! مجھے (مجدد الف ثانی قدس سرہ السامی) سلوک کے ابتدائی زمانے میں مختلف مدارج اور مقامات سے گذرنا پڑا اس رجوع الی اللہ کی منزل پر چلتے چلتے بارہ سال ہو گئے تو مقام رضا سے مشرف فرمایا گیا۔ پہلے تو میرے نفس کو دولت اطمینان بخشی گئی اس کے بعد آہستہ آہستہ اللہ تعالیٰ نے مقام رضا سے بہرور فرمایا۔ میں اس وقت تک مشرف نہیں ہوا تھا جب تک اللہ کی رضا کا ایک پر تو روشن ہو کر میرے سامنے نہیں آیا۔ تھوڑی دیر بعد میرا نفس مطمئنہ اپنے اللہ پر راضی ہو گیا۔ میں اس نعمت پر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کرتا ہوں۔ ایسی حمد و ثنا جو بے پایاں ہے اور پاکیزہ ہے اس کے اندر اور باہر برکات خداوندی ہوں۔ ایسی حمد و ثنا جسے اللہ پسند فرمائے

اور راضی ہو درود سلام ہو اس رسول مقبول حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر آپ کی آل پر آپ کے صحابہ پر جیسا کہ ان کی ذات کا حق ہے۔

بعض مفکرین کا یہ سوال نہایت درست ہے کہ جب نفس مطمئنہ اپنے مولیٰ و آقا سے راضی ہو گیا تو اس کے بعد دعا اور مصائب کو دفع کرنے کی خواہش و طلب کا کیا معنی ہے؟ ہم اس کا جواب یہ کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم یا فعل سے لازم نہیں کہ اس کی مخلوق سے بھی راضی ہو جائے۔ کیونکہ مخلوق کی ہر بات پر راضی ہونا تو بعض اوقات کفر و عصیاں تک لے جاتا ہے۔ میلایت پرستی اور کفریات بھی مخلوق ہیں ان پر راضی ہونا کفر ہے اس فتنہ و بری چیز کی پیدائش کو رضا گو ضروری ہے مگر اسے تسلیم کر لینا کفر ہے اللہ تعالیٰ خود تمام چیزوں کا خالق ہے مگر ان بری چیزوں سے راضی نہیں ہے لہذا اس کا بندہ ان سے کسی طرح راضی ہو سکتا ہے بلکہ بندہ تو ایسے مقامات میں سختی اور درشتگی برتنے پر حق بجانب ہے لہذا مخلوق سے کراہت اور ناپسندگی اس کی پیدائش کے فعل سے تو ناپسندیدگی نہیں ہو سکتی۔ ہاں اس کی ذات سے کراہت ضروری ہے اور ان کے رفع کرنے میں طرح طرح کے تکلفات درکار ہیں۔ چنانچہ انہوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ کراہت کا پایا جانا رضا کے حال کے منافی ہے ہاں رضا کے مقام کے منافی نہیں ہے مگر صحیح بات وہی ہے جو میں نے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے الہام سے تحقیق کے ساتھ لکھ دی ہے۔

والسلام علی من اتبع الهدی۔

قرات خلف الامام! ایک عرصہ سے میری دلی خواہش تھی کہ عقیدہ اہلسنت میں امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنے کا جواب مل جائے کیونکہ نماز میں قرات کرنا فرض ہے تو قرات حقیقی کو چھوڑ کر قرات حکمی کو اختیار کرنا معقول معلوم نہیں ہوتا پھر حدیث نبوی میں یہ بات آچکی ہے کہ۔ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب۔ (سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہو سکتی) لیکن حنفی فقہ کی پاسداری کے لئے مجبوراً امام کے پیچھے قرات نہیں کرتا رہا اور اس ترک قرات کو مجاہد اور ریاضت کے طور پر اختیار کیے رہا میرے نزدیک ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرے مذہب میں جانا الحاد ہے آخر کار اللہ تعالیٰ نے مجھے اس عقیدہ اور نظریہ کی حقیقت سے آگاہ فرما دیا۔ پھر نگاہ

بصیرت میں قرأت حکمی ہی قرأت حقیقی کا نعم البدل دکھائی دینے لگی امام اور مقتدی متفقہ طور پر مقام مناجات میں کھڑے ہوتے ہیں (نماز پڑھنے والا اللہ سے مناجات کرتا ہے) تمام مقتدی امام کو اپنا پیشوا تصور کرتے ہیں یہی ان کا ترجمان اور نمائندہ ہوتا ہے لہذا امام جو کچھ پڑھتا ہے وہ پوری قوم کی نمائندگی میں پڑھتا ہے یہ پوری قوم کی زبان ہوتی ہے بالکل اسی طرح جیسے لوگوں کی ایک جماعت ( وفد ) کسی ضروری کام کے لئے ایک بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو اور وہ ایک آدمی کو اپنا نمائندہ یا پیشوا بنا لیتے ہیں تاکہ وہ سب کی طرف سے بادشاہ کی خدمت میں گزارشات پیش کرے اور موقع پر اگر تمام دوسرے لوگ بھی اپنی اپنی بات کرنے لگیں تو بے ادبی و گستاخی سمجھی جائے گی اور بادشاہ کے لئے وجہ ناراضگی ہوگا۔ یہی صورت حال امام کی قرأت کا ہے وہ تمام مقتدیوں کی طرف سے قرأت کرتا ہے سب کا بولنا محض شور و شغب اور ادب کے خلاف کام ہوگا۔

ہم فقہی مسائل پر نگاہ ڈالتے ہیں تو ہمیں شافعی اور حنفی (اور دوسرے مذاہب) میں اکثر مواقع پر اختلاف نظر آتا ہے۔ ظاہری طور پر لوگ محسوس کرتے ہیں کہ شافعی مسلک آسان اور درست ہے مگر ہم بغور باطنی معاملات پر نظر ڈالتے ہیں تو حنفی مسلک کی تائید کرنا پڑتی ہے مجھے قضا و قدر کے کارکنوں نے واضح کیا ہے کہ علم کلام کے اختلافات کے باوجود حنفی مسلک ہی حق پر ہے مثلاً حنفی تکوین کو صفات حقیقیہ میں شمار کرتے ہیں حالانکہ بظاہر ایسا نظر آتا ہے کہ یہ حقیقی صفت نہیں ہے اس کا انجام قدرت اور ارادہ کی صفات میں سے ہے لیکن باریک بینی اور نور فراست سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ تکوین واقعی ایک علیحدہ اور مستقل صفت ہے ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ حنفی مسلک ہی حق و صداقت پر ہے۔

ماتریدیہ کی تائید! میں سلوک کے درمیانی مقام پر تھا کہ ایک رات مجھے سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے خواب میں زیارت سے نوازا اور فرمایا۔ ”تم علم کلام کے مجتہدین میں سے ہو“ اس دن سے میری نگاہ میں کلامیہ مسائل آسان ہونے لگے اور مجھے ایک خاص رائے اور مخصوص علم سے نوازا گیا میرے سامنے اکثر ایسے اختلافی مسائل آئے جن میں ماتریدیہ اور اشاعرہ میں جھگڑا تھا

میں اس مسئلہ کو ابتدائی طور پر دیکھتا تو اشاعرہ کو حق پر پاتا لیکن نور فراست سے باریک بینی سے غور کرتا تو واضح ہو جاتا کہ ماترید یہ کا نظریہ درست ہے علم کلام میں تمام مسائل پر میری تحقیق ماترید یہ کے طرز پر ہوتی تھی۔ سچی بات یہ ہے کہ ماترید یہ سنت رسول ﷺ کی پیروی کی بدولت عالی شان نظریہ کے مالک ہیں ان بزرگوں کو وہ مقام حاصل ہے جو ان کے مخالفین کو میسر نہیں ہے کیونکہ اشاعرہ نے اپنی فلسفیانہ موثر گافیوں سے مسائل کو مشکل بنا دیا ہے۔ اگرچہ دونوں فریق حق پر ہیں مگر ماترید یہ کا انداز زیادہ درست ہے۔

حضرت امام اعظم کی عظمت! حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ۔ بزرگوں کے بزرگ ترین امام ہیں۔ وہ امام اجل۔ پیشوائے اکمل ہیں۔ ان کی بلندی شان کو بیان کرنے کے لئے میرے پاس الفاظ نہیں ہیں۔ وہ امام مالک۔ امام احمد بن حنبل اور امام شافعی رضی اللہ عنہم سب سے زیادہ عالم اور متقی ہیں۔ ان کا مقام ان تمام سے بلند تر ہے۔ حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ ”تمام فقہائے اسلام امام ابوحنیفہ کے سامنے طفل مکتب ہیں“ امام شافعی جب امام ابوحنیفہ کی قبر مبارک پر فاتحہ کے لئے حاضر ہوتے تو اپنے مسلک اور اجتہاد کو چھوڑ دیتے تھے اور اپنی رائے پر عمل کرنے کی بجائے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی رائے کو ترجیح دیا کرے تھے اور فرمایا کرتے۔ مجھے شرم آتی ہے کہ میں اس شخص کے سامنے اپنی رائے کا اظہار کروں جس کی رائے ہمیشہ فائق اور بلند ہے۔“

آپ کا یہ معمول تھا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے مزار کی زیارت کو روانہ ہوتے تو اس عرصہ کے دوران امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنا چھوڑ دیا کرتے تھے اور فجر کی نماز میں قنوت بھی ترک کر دیتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے مقام اور شان کو امام شافعی رضی اللہ عنہ ہی صحیح طور پر جانتے تھے۔ قیامت کے قریب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول فرمائیں گے۔ تو وہ فقہ حنفی پر احکام شریعت نافذ کریں گے۔ اس بات کو میرے راہنمائے طریقت حضرت خواجہ محمد پارسا نقشبندی قدس سرہ نے اپنی کتاب ”فصول ستہ“ میں

بڑی وضاحت سے بیان فرمایا ہے آپ نے لکھا ہے کہ حضرت امام اعظم کی بزرگی اور عظمت کا یہ عالم ہے کہ ایک الوالعزم پیغمبر آپ کے طریقہ پر عمل کرے گا ہزاروں عظمتیں اسی ایک اعزاز پر قربان کی جاسکتی ہیں۔ ہمارے خواجہ باقی باللہ قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ کچھ عرصہ تک میں بھی امام کے پیچھے فاتحہ پڑھتا رہا ہوں لیکن جب میں نے ایک رات خواب میں سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ ایک شاندار مرصع قصیدہ اپنی ہی شان میں پڑھ رہے تھے۔ اس کا ایک شعر ایسا تھا جس میں امام صاحب نے فرمایا کہ میرے طریقہ اور مسلک پر ہزاروں اولیاء اللہ کار بند ہیں اور بے شمار علماء اہلسنت نے میری تقلید کی ہے میں نے اس روز سے فاتحہ خلف الامم ترک کر دی۔

**حصول اجازت!** روحانی تربیت میں بعض اوقات ایک مرید کمال حاصل کرنے سے پہلے ہی مریدوں کی تربیت میں لگا دیا جاتا ہے یعنی ناقص مرید کو طریقت کی تعلیم کی اجازت دے دیتا ہے۔ اس ناقص شخص کی مریدین کے اجتماع کی وجہ سے اس ناقص مرید کا کام چل نکلتا ہے اس خدمت اور تربیت کے صلہ میں اس ناقص مرید کو کمالات حاصل ہو جاتے ہیں حضرت خواجہ نقشبند رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا یعقوب چرخنی رحمۃ اللہ علیہ کو درجہ کمال تک پہنچنے سے پہلے ہی مریدوں کی طریقت کی تعلیم کے لئے اجازت مرحمت فرمادی تھی اور فرمایا تھا ”یعقوب! جو کچھ میں نے دیا ہے لوگوں کو پہنچاتے جاؤ۔“ حالانکہ حضرت مولانا یعقوب چرخنی کی تکمیل حضرت خواجہ علاؤ الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے کی تھی یہی وجہ ہے کہ مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ نجات الانس میں حضرت یعقوب چرخنی کی پہلی نسبت خواجہ عطار قدس سرہ السار سے قائم کرتے ہیں پھر خواجہ نقشبند رحمۃ اللہ علیہ سے اسی طرح جب کوئی کامل بزرگ اپنے ایسے مرید کو جو کمال کا صرف ایک درجہ حاصل کرتا ہے تعلیم و ارشاد کی اجازت دے دیتا ہے تو وہ بھی اسی نسبت میں آئے گا وہ مرید ایک طرح کا کامل ہے اور بعض مدارج میں ناقص ہے اسی طرح وہ مرید جو مکمل کامل تو نہیں ہوتے مگر دو تین مدارج میں کامل ہوتے ہیں وہی مقام رکھتے ہیں ایسے مرید ایک لحاظ سے کامل کہلائیں گے اور ایک لحاظ سے ناقص! کیونکہ نہایت نہایت (یعنی آخری مقام

کمال) تک پہنچنے سے پہلے تمام درجے ایک جہت میں کمال پاتے ہیں اور دوسری جہت میں ناقص ہوتے ہیں اس کے باوجود پیر کمال ایسے مریدوں کو تکمیل کے مراحل طے کرنے سے پہلے ہی ارشاد و تعلیم کی اجازت دے دیتے ہیں لہذا اجازت تکمیل کمال اور انتہائے کمال پر منحصر ہوتی ہے۔

ایک نکتہ یاد رکھیں کہ نقص اگر اجازت کے منافی ہے مگر اجازت دینے والا ایک کمال پر اجازت دے دیتا ہے تو نقص دب جاتے ہیں اور مرشد کا ہاتھ مرید کا ہاتھ ہوتا ہے یہ نقص متعدی نہیں ہوتا۔

یادداشت کے مدارج! یادداشت سے مراد حضرت ذات حق اور تقدس کا دوام حضور ہے اور یہ کیفیت ان لوگوں پر جو مقام قلب پر فائز ہیں۔ جمعیت قلب کی وجہ سے خیال میں آجاتی ہے کیونکہ جو کچھ انسان کی مجموعی حیثیت میں پایا جاتا ہے وہ سب کچھ تنہا قلب میں بھی پایا جاتا ہے حالانکہ دونوں کے درمیان صرف ”اجمال اور تفصیل کا ہی فرق ہوتا ہے لہذا مرتبہ قلب میں بھی ذات حق تعالیٰ تقدس کا حضور بطور دوام ہی میسر ہوتا ہے۔ یہ مقام یادداشت کی صورت میں ہوتا ہے یادداشت کی حقیقت میں نہیں مشائخ نے النہایت فی البدایت (آغاز میں انجام کی جلوہ فرمائی) کے اندارج کی جس صورت کو بیان فرمایا ہے وہ یادداشت کی طرف اشارہ ہے یادداشت کی حقیقت تزکیہ نفس اور تصفیہ قلب کے بعد حاصل ہوتی ہے لیکن جو لوگ حضرت ذات حق سے مراد مرتبہ وجوب لیتے ہیں جس میں ذات تمام صفات وجوبیہ کی جامع ہوتی ہے تو تمام امکانی مراتب کو طے کر لینے کے بعد محض اس مقام کے شہود تک رسائی کر لینے کے بعد یادداشت کا حصول ہو جائے گا اور تجلیات صفاتی بھی یہ معنی متحقق ہے اس صورت میں صفاتی کا پیش نظر رہنا ذات حق تعالیٰ کے حضور کے منافی نہیں ہے بعض بزرگوں کے ہاں حضرت ذات حق سے مراد مجدد احدیت کا مرتبہ ہے جو تمام اسماء نسبتوں اور اعتبارات سے خالی ہے تو پھر یادداشت کا حصول تمام مراتب آسمانی۔ صغاتی، نسبتی اور اعتباری کو طے کر لینے کے بعد ہی متصور ہوتا ہے اور ہم نے یادداشت کی اصطلاح کو جہاں بھی بیان کیا ہے اس معنی میں بیان کیا ہے



ہمارے نزدیک اس مرتبہ کا حضور کے لفظ کا استعمال بھی مناسب نہیں ہے جیسا کہ اربابِ یادداشت پر مخفی نہیں ہے کیونکہ وہ مقام حضور اور غیبت دونوں سے بلند ہے "حضور" کا لفظ صفات میں سے ایک صفت کو سامنے لاتا ہے کیونکہ جو کچھ لفظ حضور کے مناسب ہے وہ یادداشت کی تفسیر ہے جو اوپر معنی دوم میں کی گئی ہے۔

اس مفروضہ کی بنا پر یادداشت کو انتہا کہنا شہود و حضور کے اعتبار سے ہے کیونکہ اس مرتبہ سے اوپر تو حضور و شہود کی کوئی گنجائش نہیں۔ اس مقام کے بعد یا حیرت کے باجہل ہے یا معرفت ہے لیکن وہ معرفت نہیں جسے عام علمی اصطلاح میں معرفت کہا جاتا ہے کیونکہ علم والوں کے نزدیک تو معرفت افعال اور صفاتی ہوتی ہے مگر یہ صفات و افعال سے کئی منزلیں اوپر ہے۔ والصلوٰۃ والسلام علی سید البشر صلی اللہ علیہ وسلم و علی آلہ واصحابہ۔

نہایت النہایت کی راہ میں دس مقامات! راہ سلوک کی تکمیل اور معرفت کے انتہائی مقام تک پہنچنے کے لئے سالک کو دس مقامات سے گزرنا پڑتا ہے۔ اس راہ میں پہلا مقام توبہ ہے اور آخری مقام رضا ہے۔

مراتب کمال میں کوئی مقام بھی رضا کے مقام سے اونچا نہیں ہے حتیٰ کی رویت اخروی بھی مقام رضا سے پیچھے ہے مقام کی مکمل حقیقت تو آخرت میں ظاہر ہوگی دوسرے مقامات کا حصول آخرت میں نہیں ہوگا۔ وہاں توبہ کی کوئی حقیقت نہیں زہد کا کوئی مقام نہیں توکل کی وہاں کوئی گنجائش نہیں صبر کا کوئی احتمال نہیں شکر وہاں پایا جاتا ہے مگر شکر بھی رضا کے دامن سے ہی وابستہ ہے آخرت میں بس رضا ہی رضا ہے۔

بعض اوقات ایسے معاملات بھی دیکھنے میں آئے ہیں کہ خود مرد کامل جو دوسری کی تکمیل سلوک میں مصروف ہونے والی ہستی بھی دنیا کی طرف رغبت کرنے لگ جاتی ہے اور اس کی بہت سی ایسی باتیں دکھائی دی ہیں کہ وہ توکل اور تقویٰ کے خلاف ہیں بے صبری اور اضطراب کے خلاف نظر آتی ہے بعض اوقات ناپسندیدگی سے رضا کے خلاف حالات دکھائی دیتے ہیں ان حالات کے رونما ہونے کی کیا وجوہات ہیں۔

میں اس مقام پر یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان تمام مقامات کا حصول قلب اور روح کے ساتھ مخصوص ہے اور خاص الخاص لوگوں کے متعلق ان مقامات کا حصول نفس مطمئنہ میں بھی پایا جاتا ہے جہاں تک ظاہری قلب و جسم کا تعلق ہے وہ ان حقائق سے محروم اور خالی رہتا ہے جو قلب اور روح پر وارد ہوتے ہیں صرف اتنی بات ہے کہ دونوں کا ہمنوا نہ ہونے سے تیزی اور شدت میں کمی آ جاتی ہے۔

کسی شخص نے حضرت ابو بکر شبلی رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ آپ محبت کا دعویٰ کرتے ہیں مگر آپ کا جسم بہت موٹا ہے یہ موٹاپا محبت والوں کے منافی ہے شبلی نے جواب میں یہ شعر پڑھ

احب قلبی و مادری بدنی

ولووری ما امام فی الشمس

(میرے قلب نے محبت کی لیکن میرے جسم کو اس کی خبر تک نہیں اگر بدن کو معلوم ہو جاتا تو محبت کی آگ میں سوکھ جاتا۔)

اندرین حالات اگر کسی کامل مرد خدا کے جسم یا قلب میں ان کے روحانی مقامات کے منافی کوئی چیز نظر آئے تو اس بزرگ کے باطن کی طرف نسبت کرتے ہوئے ان مقامات میں یہ چیزیں کوئی نقصان نہیں دیتی اور ناقص آدمی (غیر کامل) میں ان مقامات کے نقائص اس کی مجموعی حقیقت میں ظاہر ہوتے ہیں ظاہر اور باطن میں دنیا کی طرف راغب ہوتا ہے اور توکل کے خلاف اس سے بعض امور ظاہر ہونے لگتے ہیں پھر اس کے قالب اور جسم میں دونوں میں بے صبری کی علامت سامنے آنے لگتی ہیں اور اس کے روح اور بدن دونوں میں کراہت اور ناپسندیدگی آ جاتی ہے یہی وہ چیزیں ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ اولیاء اللہ کے لئے حجابات بنا دیتا ہے اور اکثر لوت ان بزرگوں کے روحانی فیوض سے محروم رہ جاتے ہیں۔

ایسی چیزوں کو اولیاء اللہ سے ظاہر ہونے میں بعض حکمتیں بھی ہیں ایک دقیق حکمت تو یہ ہے کہ حق اور باطل میں امتیاز نہیں رہتا اور حق باطل پر ممتاز نہیں ہوتا یہ مقام اس دنیا میں جو ابتلاء

اور امتحان کی جگہ ہے لازمی ہے دوسری حکمت یہ ہے کہ وہ ایسی چیزوں کی موجودگی میں ترقی کرتے جاتے ہیں اور مختلف مدارج پر پہنچنے کے لئے کوشاں ہوتے ہیں اگر ایسی چیزیں اولیاء اللہ سے بالکل مرفوع ہو جائیں اور وہ ان نقائص سے پاک اور بے عیب ہو جائیں۔ تو ان کی ترقی کے راستے رک جاتے ہیں وہ ملائکہ کی طرح ایک بے عیب زندگی کے خوگر ہو جاتے ہیں پھر وہ ایک ہی مقام میں قید ہو کر رہ جاتے ہیں۔ آپ نے غور کیا کہ جلیل القدر ملائکہ بھی جس پاکیزہ مقام پر تھے اس سے سرمو ترقی نہیں کر سکے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

اولیاء اللہ کا ظاہر اور باطن! یا الہ العالمین! یہ کیا چیز ہے جو تو نے اپنے اولیاء میں رکھ دی ہے اس کے روحانی اور جسمانی ظاہری اور باطنی سلسلہ پر نظر ڈالی جائے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ اس کا باطن خضر کے چشمہ آب حیات کی طرح ہے جس کا ایک قطرہ چکھ لینے سے حیات ابدی مل جاتی ہے اور ان کا ظاہر زہر قاتل کی طرح ہے جس میں ان کے ظاہر کی طرف دیکھ کر دل میں کدورت یا نفرت بھری وہ ابدی روحانی موت کا شکار ہو جاتا ہے یہ تیرے وہ بندے (بزرگ) ہیں جن کا باطن رحمت اور ان کا ظاہر رحمت ہے ان کے باطن پر نگاہ ڈالنے والے انہی میں شمار ہونے لگتے ہیں مگر ان کے ظاہر کو دیکھنے والے بعض اوقات بد مذہبی کے گڑھے میں جا گرتے ہیں بظاہر کھاتے نظر آتے ہیں مگر حقیقت میں بخشنے جاتے ہیں ظاہر میں عام انسانوں کی طرح ہیں باطن میں فرشتوں کے ہم نشین ہیں ظاہری طور پر انہیں کی پستیوں پر چلتے ہیں باطنی طور پر آسمانوں سے بلند مقام ہوتے ہیں ان کی مجلس میں بیٹھنے والے بد بختوں سے پاک ہو جاتے ہیں ان سے محبت کرنے والے سعادتوں کے امین ہوتے ہیں اولئک حزب اللہ الا ان حزب اللہ هم المفلحون۔ (یہ اللہ کی جماعت کے لوگ ہیں یاد رکھو اللہ کی جماعت ہی کے لوگ فلاح پانے والے ہیں) وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ وسلم۔

اولیاء اللہ اپنے آپ کو پوشیدہ رکھتے ہیں! اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں اولیاء اللہ کو اس طرح پردوں میں چھپایا ہوا ہے کہ بعض اوقات ان کے ظاہر (جسم) کو ان کے باطن قلب

کی خبر نہیں ہوتی دوسرے لوگوں کی تو بات ہی کیا وہ اپنے آپ سے بے خبر ہوتے ہیں ان کے باطن کو جو نسبت بے کیفی اور بے علتی سے حاصل ہوتی ہے وہ بھی بے کیف اور بے مثال ہے ان کا باطن چونکہ عالم امر سے تعلق رکھتا ہے لہذا وہ خود بھی بے کیف اور بے مثال ہوتے ہیں ان کا باطن چونکہ عالم امر سے تعلق رکھتا ہے لہذا وہ خود بھی اس بے کیفی سے حصہ لیتے ہیں وہ ظاہری طور پر دنیا کے اسباب و علل میں گرفتار نظر آتے ہیں مگر ان کی حقیقت کی کسی کو خبر نہیں ہوتی۔ بعض اوقات وہ انتہائی جہالت اور عدم مناسبت سے اپنے مقام سے انکار بھی کر دیتے ہیں اور اپنی نسبت سے بے راز دکھائی دیتے ہیں لیکن کبھی اس نسبت کا اعتراف بھی کر لیتے ہیں لیکن یہ نہ سمجھ سکے کہ اس نسبت کا تعلق کس ذات سے ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ یہ نسبت بہت ہی بلند ہے اور اس کے مقابلے میں ظاہر بہت ہی پست ہے باطن خود بھی اس نسبت سے مغلوب ہے اور دیدہ و دانش کی حدود سے بلند ہو چکا ہے اسے کیا معلوم کہ وہ کیا رکھتا ہے اور کس کے ساتھ رکھتا ہے لہذا ہمارے لئے کوئی چارہ کار نہیں کہ معرفت سے عجز کا اظہار کر لیا جائے اور یہ اعتراف کر لیا جائے کہ معرفت کی طرف راہ ہی نہیں ملتی۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا العجز عن درک الادراک ادراک (یعنی ادراک کو حاصل کرنے سے عاجزی ہی ادراک ہے) یہاں ادراک سے مراد وہ خصوصی نسبت ہے جس کے ادراک سے عجز ہی ضروری ہے کیونکہ صاحب ادراک مغلوب ہوتا ہے اور وہ اپنے ادراک کو نہیں جان سکتا دوسرے لوگ بھی اس کے حال کو نہیں جان سکتے۔

اعتقادی بدعت کے نقصانات! ہم نے ایک ایسے شخص کو دیکھا جو صوفی تو تھا ہی صوفیانہ زندگی بسر کر رہا تھا مگر وہ اعتقادی بدعت میں گرفتار تھا (بداعتقاد صوفیا بزعم خود خدا رسیدہ بنتے ہیں مگر ان کے عقیدہ کی گندگی انہیں ابھرنے نہیں دیتی اگر وہ اپنے دعوؤں کے باوجود ترقی سے محروم رہتے ہیں) مجھے اس شخص کے متعلق بڑی فکر ہوئی کہ یہ کیسا آدمی ہے صوفی بھی ہے اور بدعقیدہ بھی اتفاقاً میں نے ایک دن دیکھا کہ تمام انبیاء کرام صلوٰۃ اللہ علیہم ایک مجمع میں تشریف فرما ہیں وہ شخص بھی آیا مگر اسے وہاں سے ہٹا دیا گیا اور اعلان ہوا کہ (لیس منا) یہ ہم

میں سے نہیں ہے! اسی اثنا میں میرے دل میں خیال آیا۔ ایک اور شخص جس کے متعلق میں متردد تھا کے متعلق بھی دریافت کر لوں حضرت امام الانبیاء نے فرمایا (کان منا) یہ ہمارا ہے متشابہات کی تاویلیں! مجھے قضا و قدر کے کارکنوں نے اس راز سے آگاہ کیا ہے کہ الفاظ قرب معیت احاطہ حق جن کا ذکر قرآن پاک میں آتا ہے تمام متشابہات ہیں اسی طرح لفظ ید اور وجہ بھی متشابہات میں سے ہیں۔ اول۔ آخر۔ ظاہر، باطن اور ان جیسے سینکڑوں الفاظ جو قرآن پاک کے مختلف مقامات پر پائے جاتے ہیں وہ متشابہات میں سے نہیں، ہم اللہ کو قریب مانتے ہیں مگر اولیت کے مقام کا تعین نہیں کر سکتے ہمارے علم و فہم سے یہ عام چیزیں بلند تر ہیں اللہ تعالیٰ تو ان تمام احساسات سے منزہ اور بلند تر ہے جو ہمارے کشف اور مشاہدہ میں آسکتے ہیں بعض صوفیاء نے اپنے کشف اور مشاہدہ کے بلند و بالا دعوے کر کے بتایا ہے کہ وہ قرب اور معیت کے مقامات سے واقف ہیں ہمارے نزدیک ان صوفیاء کے دعوے مستحسن نہیں ہیں انہوں نے فرقہ جسمیہ (جو اللہ کے جسم کا قائل ہے) کے نظریات سے متاثر ہو کر یہ دعوے کیے ہیں۔ بعض علماء کرام نے ان دعوؤں کی تاویلیں کر کے علمی راہنمائی فرمائی ہے ہمارے نزدیک وہ بھی علمی قرب ہے ید کی تاویل قدرت کے لفظ سے کی ہے وجہ تاویل ذات سے کی ہے یہ بات ان لوگوں کے لئے قابل تسلیم ہے جو تاویل کرنے کو جائز سمجھتے ہیں، ہم تو تاویلات کو جائز ہی نہیں سمجھتے اور ان تمام علمی تاویلات کو اللہ کے حوالے کرتے ہیں۔

اتباع رسول کی اہمیت! میرا یہ معمول تھا کہ کبھی تو میں نماز وتر شروع رات کے آخری حصہ میں تہجد سے پہلے ادا کرتا۔ ایک رات میں نے دیکھا کہ نماز وتر دیر سے ادا کرنے کی صورت میں جب نمازی ایک بار سو جاتا ہے تو اس کی نیت یہ ہوتی ہے کہ آخری رات میں وتر کی نماز ادا کرے گا۔ اس طرح اس کی نیکیاں لکھنے والے فرشتے عشا کی نماز سے لے کر ورتوں کی ادائیگی تک نیکیاں درج کرتے رہیں گے چنانچہ وتر جس قدر دیر سے ادا ہوگی فرشتے اس کے نامہ اعمال میں زیادہ نیکیاں لکھیں گے وتر کی نماز کی ادائیگی میں دیری میں یہی ایک وجہ ہے کہ میرے نزدیک ورتوں کی ادائیگی کی اول رات یا آخر رات ادا کرنے میں حضرت

سید المرسلین ﷺ کی پیروی مد نظر تھی۔ میرے نزدیک دنیا کی کوئی فضیلت حضور نبی کریم ﷺ کی پیروی سے بڑھ کر نہیں ہے۔ حضرت رسالت مآب ﷺ بعض اوقات وتر کی نماز اول شب میں ادا فرمایا کرتے تھے کبھی آخری شب۔ میں تو اسی بات کو سعادت سمجھتا ہوں کہ ہر کام میں حضور ﷺ کی اتباع ہو۔ کئی لوگ بعض سنتوں کی ادائیگی کے سلسلہ میں شب بیداری کی نیت اور اس جیسی باتوں کو دخل دیتے ہیں، ہم تو ہزاروں راتوں کی بیداری کو سید المرسلین ﷺ کی اتباع پر قربان کرتے ہیں اور حضور کی اتباع کے مقابلہ میں بڑی سے بڑی فضیلت کو دانہ جو کے برابر بھی نہ خریدیں۔

ایک بار مجھے رمضان کے آخری عشرہ میں اعتکاف بیٹھنے کا موقع ملا احباب کو جمع کیا اور کہا کہ اعتکاف میں حضور ﷺ کی اتباع اور پیروی کے علاوہ کسی عمل کو قابل عمل نہ سمجھا جائے۔ کیونکہ ہمارا دنیوی امور سے علیحدگی کا مقصد صرف اور صرف اتباع رسول ﷺ ہے، ہمیں حضور کی پیروی نصیب ہو جائے تو سو گرفتاریاں قبول کرنے کو تیار ہیں حضور ﷺ کی اتباع کے بغیر کسی قسم کا انقطاع یا اعتکاف قبول نہیں

آزرا کہ درسرائے نگارست فارغ است

از باغ بوستان و تماشائے لاله زار

(جس کے گھر میں محبوب کی جلوہ فرمایاں میسر ہوں۔ اسے باغ بوستان و لاله زاروں کے نظارے کی کیا ضرورت ہے)

محبت ذاتی و محبت صفائی میں امتیاز! ایک مرتبہ میں درویشوں کی جماعت کے ساتھ بیٹھا ہوا تھا میں نے حضور سید الانبیاء ﷺ کی محبت کے جذبہ میں سرشار ہو کر کہہ دیا کہ میں تو اللہ کو اس لئے اپنا معبود مانتا ہوں کہ میرے حضور کا معبود ہے اور رب ہے۔ حاضرین نے میری اس بات سے حیرت زدہ ہو گئے لیکن وہ میری مخالفت میں لب کشائی نہ کر سکے میرا یہ دعویٰ حضرت رابعہ بصری رحمۃ اللہ علیہا کے اس قول کے خلاف تھا۔ ”میں نے حضور نبی کریم ﷺ کو خواب میں گزارش کی تھی یا رسول اللہ مجھے اللہ کی محبت نے اس قدر مغلوب کر لیا ہے کہ اب

آپ کی محبت کے لئے میرے دل میں کوئی جگہ نہیں رہی۔“ حضرت رابعہ بصری کی بات ان کے سکر کی نشاندہی کرتی ہے جب کہ میری بات اصلیت رکھتی ہے انہوں نے یہ بات عالم سکر میں کہی تھی اور میں نے ہوش (صحو) میں کہی تھی ان کی بات مرتبہ صفات میں ہے اور میری بات مرتبہ ذات سے لوٹ آنے کے بعد کی ہے۔

مرتبہ ذات میں اس قسم کی محبت کی گنجائش نہیں تمام نسبتیں نیچے رہ جاتی ہیں وہاں تو سراسر حیرت یا جہالت ہے بلکہ اس مرتبہ میں انسانی ذوق کے ساتھ محبت کی نفی بھی کرتا ہے اور کسی طرح بھی اپنے آپ کو اللہ کی محبت کے اہل نہیں سمجھتا محبت اور معرفت صرف مرتبہ صفات میں ہوتی ہے مرتبہ ذات میں نہیں ہوتی۔ چنانچہ لوگوں نے جسے محبت ذاتی کہا اس سے مراد صرف ذات احدیت نہیں بلکہ اس سے مراد ذات ہے جس کے ساتھ ذات کے کچھ اعتبارات بھی شامل ہیں حضرت رابعہ بصری کی محبت مرتبہ صفات میں تھی۔ والصلوٰۃ والسلام علی سید البشر و آلہ الاطہر!

علم ظاہر پر علم باطن کی برتری! علم کی فضیلت ارباب علم کے رتبہ اور شرف کے مطابق ہوتی ہے یہ دیکھا جاتا ہے کہ معلومات کا ذخیرہ جس پر علم کی بنیاد ہے کتنا قیمتی اور گراں قدر ہے جس قدر معلومات بلند ہوں گی علم بھی اسی قدر بلند ہوگا علم باطن جو صوفیاء کرام کی وراثت ہے تمام ظاہر علوم سے ممتاز اور افضل ہے علم ظواہر خواہ کس قدر وسیع ہو علم باطن تک نہیں پہنچ سکتا۔ اس کی مثال یوں ذہن نشین کریں حجامت بنانے کا علم خواہ کتنا ہی وسیع اور پختہ ہو وہ ایک عالم فاضل اور دانشور کے علم سے بلند تر نہیں ہو سکتا۔ دنیا کے مختلف علوم و فنون (سائنس اور ٹیکنالوجی) خواہ انسان کو کتنی ہی بلند یوں اور آسائشوں تک لے جائیں روحانی علوم سے افضل نہیں ہو سکتے اسی طرح روحانی پیر و مرشد کے آداب کی رعایت علماء کرام کے شاگردوں کے آداب سے کہیں زیادہ ہوگی۔ بال کاٹنے والے کپڑا بنانے والے استاد خواہ کتنے صاحب فن و کمال ہوں ان کے شاگرد اپنے استاد کے وہ آداب ملحوظ خاطر نہیں رکھیں گے جو علم و فضل کی دنیا میں علم حاصل کرنے والے شاگرد رکھتے ہیں یہی فرق ظاہر علوم کے علماء اور روحانی علوم کے صوفیاء میں

پایا جاتا ہے پھر ہم دیکھتے ہیں کہ علم کلام اور فقہ کا استاد صرف و نحو والے استاد سے زیادہ بلند مرتبہ ہے اور نحو و صرف کا استاد مبتدی علوم کے استاد سے بلند تر ہوتا ہے فلسفی علوم کا استاد دینی علوم کے استاد سے فروتر ہے کیونکہ فلسفی علوم معتبر نہیں ہیں جب کہ دینی علوم اپنی اہمیت کے اعتبار سے پاکیزہ ہیں فلسفیوں نے اپنی لا طائل علمی موشگافیوں کے ساتھ ساتھ بعض چیزیں دینی اور قرآنی علوم سے بھی اخذ کی ہیں پھر ان میں اقدامات اور ترمیمات کر کے جعل مرکب بنا دیا ہے وہ عقل و خرد کی بھول بھلیوں میں پھنسے ہوئے ہیں جب کہ نبوت کا انداز عقل نظری سے بلند تر ہو کر روحانی بلند یوں تک پہنچتا ہے۔

پیر اور استاد کے حقوق! ہمارے نزدیک پیر و مرشد کے حقوق تمام حقوق سے برتر ہیں۔ ہم یہاں تک کہتے ہیں کہ پیر و مرشد کے حقوق سے دوسرے افراد کے حقوق کی کوئی نسبت ہی نہیں اللہ تعالیٰ کے انعامات اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی عنایات کے بعد پیر و مرشد کا ایک ایسا مقام ہے جس کے حقوق سب پر حاوی ہیں سب سے بڑھ کر جو حقیقی مرشد ہیں وہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات ہے اگرچہ انسان کی ظاہری پیدائش والدین سے ہوتی ہے (اور والدین اپنے حقوق میں حق بجانب ہیں) مگر پیر و مرشد معنوی اعتبار سے انسانی زندگی کی ابدی صلاحیتوں کو بہم پہنچاتے ہیں۔ پیر و مرشد ہی ایسی ذات ہے جو انسان کے قلب و روح کی گندگیاں صاف کرتا ہے اور ان کے اندرونی حصوں کو آلائشوں سے پاک کرتا ہے مریدوں کی روحانی اور قلبی غلاظتوں اور آلائشوں کو صاف کرنے کے عمل میں بعض اوقات پیر و مرشد کو خود اپنی ذات کو ملوث کرنا پڑتا ہے اور ان کے ہاں یہ چیزیں سرایت کرتی ہیں اور انہیں ایک عرصہ تک مکدر اور گدلا رہنا پڑتا ہے پیر ہی ہے جس کی راہنمائی سے لوگ خدا رسیدہ ہوتے ہیں پیر ہی ہے جس کی توجہ سے نفس امارہ جو اپنی ذات میں خباثتوں کا مرجع ہے تزکیہ حاصل کرتا ہے اور پاک و صاف ہو کر مطمئن ہو جاتا ہے وہ آمادگی سے اطمینان کے مقام پر پہنچ جاتا ہے اور جبلی کفریات کو چھوڑ کر اسلام حقیقی تک رسائی حاصل کرتا ہے۔

گر بگوئم شرح این بے حد شود



(اگر میں اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کروں تو وہ ایک بہرنا پیدا کننا نظر آئے)

لہذا اگر کوئی پیر کامل اپنے مرید کو قبول کرے تو اس سے بڑھ کر اس کی سعادت کیا ہو سکتی ہے اگر ایک مرید پیر و مرشد کی نگاہ میں گر ادیا جائے تو اس کی بدبختی اور کیا ہو سکتی ہے۔ و نعوذ باللہ من ذالک۔

سالکان طریقت نے اللہ کی رضا کو پیر کی رضا کے پس پردہ کہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ پیر کی رضا ہی اللہ تعالیٰ تک رہنمائی کرتی ہے جب تک مرید اپنے پیر کی رضا میں اپنے آپ کو گم نہ کر دے وہ خدا تک رسائی حاصل نہیں کر سکتا مرید کی سب سے بڑی غلطی پیر کا دل دکھانا ہے۔ ہر لغزش اور غلطی کا تدارک ہو سکتا ہے مگر پیر کی دل آزاری کا تدارک نہیں ہو سکتا پیر کی ناراضگی مرید کی شقاوت اور بدبختی بن جاتی ہے۔

اعتقادات اسلامیہ اور احکام شرعیہ میں سب سے بڑا نقص اور خلل پیر و مرشد کی نافرمانی سے پیدا ہوتا ہے۔ احوال و وجدانیات جن کا تعلق باطن سے ہے وہ تو ایک لغزش سے منہدم ہو جاتے ہیں پیر و مرشد کی ایذا رسانی اور نافرمانی کے باوجود اگر کوئی کمال مریدین میں موجود رہتا ہے۔ روحانیت نہیں۔ استدراجی بلندیاں ایک نہ ایک دن پیوست زمین ہوتی ہیں اور خرابی اور نقصان کا شکار ہوتی ہیں۔

لطائف ستہ کا مقام! قلب کا تعلق عالم امر سے ہوتا ہے اسے عالم خلق سے وابستگی عطا کرے عالم خلق کی طرف بھیجا گیا ہے اور گوشت کے اس ٹکڑے (دل) کے ساتھ جو بائیں پہلو میں ہوتا ہے خصوصی تعلق عطا کیا گیا ہے ہم یوں کہہ سکتے ہیں جس طرح ایک شہنشاہ کو ایک بھنگن سے عشق ہو جائے اور وہ وارفتہ ہو کر اس بھنگن کے گھر آ جائے روح قلب سے بھی لطیف تر ہے جس طرح قلب (دل) کا مقام بائیں پہلو میں ہے اسی طرح روح بائیں پہلو میں جلوہ فرما ہے روح کے اوپر تین لطیفے ہیں۔ وہ خیر الامور اوسطھا۔ (معاملات میں بہترین درمیانی معاملہ ہے) کے شرف سے مشرف ہے لطیفہ جس قدر لطیف تر ہو وہ وسط سے مناسبت رکھتا ہے۔ مگر لطیفہ سر اور لطیفہ خفی دونوں لطیفہ خفی کے دونوں طرف ہوتے ہیں ان میں

سے ایک دائیں اور دوسرے بائیں طرف واقع ہے۔ لطیفہ نفس اور جو اس کے قریب واقع ہے اور دماغ سے تعلق رکھتا۔ لطیفہ قلب کی ترقی اسی لطیفہ سے وابستہ ہے۔ وہ روح کے مقام اور روح اس کے اوپر کے مقام میں رسائی قائم کرتا ہے اسی طرح روح اور اس کے اوپر والے لطائف کی ترقی بھی اسی پر منحصر ہے وہ اوپر کے مقامات پر رسائی حاصل کرتے رہتے ہیں مگر یہ رسائی شروع میں احوال کے طریقہ پر حاصل ہوتی ہے اور آخر میں مقام کے طور پر، نفس کی ترقی اس وقت ہوتی ہے جب وہ شروع میں بطور احوال اور آخر میں بطور مقام کے قلب کے مقام پر پہنچ جائے آخر کار یہ چھ کے چھ لطائف اخفی میں پہنچ جاتے ہیں اور سب کے سب مل کر مقام قدس کی طرف پرواز کرنے کا ارادہ کرتے ہیں لطیفہ قالب کو خالی چھوڑ دیتے ہیں لیکن یہ پرواز بھی ابتداء میں بطور احوال ہوتی ہے اور آخر میں بطور مقام اس وقت مقام فنا حاصل ہوتا ہے۔

موت سے پہلے موت کی وضاحت! صوفیاء کرام نے جس موت کو موت سے پہلے قرار دیا ہے (موتو قبل ان تموتو) اس سے مراد یہ ہے کہ لطیفہ قالب سے یہ چھ لطائف جدا ہو جاتے ہیں ہم ان لطائف کا جسم سے جدائی کا مقام اور اثرات پہلے بیان کر آئے ہیں یہاں ان تفصیلات کی گنجائش نہیں۔ ہم اس جگہ محض اشاروں اور کنایوں میں اظہار خیال کریں گے یاد رہے کہ یہ ضروری نہیں کہ تمام لطیفے ایک جگہ جمع ہو جائیں اور اعلیٰ پرواز کریں کبھی قلب اور روح دونوں مل کر کام کرتے ہیں کبھی تینوں اور کبھی چاروں لطیفے کام کرتے ہیں مگر ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ چھ لطیفوں کا مل کر پرواز کرنا یہ بات زیادہ عمدہ اور قابل اعتماد ہے یہ ولایت محمدی کے ساتھ مخصوص ہے اور اس کے علاوہ جو بھی صورت سامنے آتی ہے وہ بھی ولایت کی اقسام سے ایک ہے اور یہ چھ کے چھ لطیفے جسم (قالب) سے جدائی اختیار کر لیتے ہیں اور مقام قدس تک رسائی حاصل کر لینے اور اس کے رنگ میں رنگے جانے کے بعد اگر قالب کی طرف لوٹ آئیں اور وہ سوائے محبت کے تعلق کے اور تعلق پیدا کر لیں تو وہ قالب کا حکم اختیار کر لیتے ہیں اور ایسی اختلاط کے بعد ایک قسم کی فضا پیدا کرتے ہیں اور مردہ کا حکم اختیار کر لیتے ہیں اس

وقت ایک خاص تجلی سے منور ہوتی ہے اور از نو حیات پیدا کرتے ہیں اور بقا باللہ کے مقام پر راسخ الاعتقاد ہو جاتے ہیں اور خدائی اخلاق کے ساتھ آراستہ و پیراستہ ہو جاتے ہیں اس وقت اگر انہیں وہ خلعت بخش دینا کی طرف واپس کر دیں تو معاملہ قربت کے ساتھ انجام پاتا ہے اور تکمیل کا مقدمہ پیدا ہو جائے گا اگر دنیا کی طرف واپس نہ کریں اور قربت کے بعد ترقی حاصل نہ ہو سکے تو وہ اولیائے عزلت سے ہو جائے گا اور طالبین کی تربیت اور ناقص لوگوں کی تکمیل اس کے ہاتھ سے نہیں ہو سکے گی۔ ہم یہ گفتگو اشاروں اور کنایوں میں کر رہے ہیں اس کی تفصیلات میں بڑے بڑے مقامات ظاہر ہو سکتے ہیں بدایت اور نہایت (آغاز و انجام) کی منزلیں طے کیے بغیر ان مقامات کو سمجھنا نہایت مشکل ہے۔

کلام الہی کی حقیقت! اللہ تعالیٰ ازل سے ابد تک ایک ہی کلام سے متکلم ہے یہ ایسا مربوط کلام ہے کہ اس کے اجزا اور ٹکڑے نہیں کیے جاسکتے۔ کیونکہ اللہ نہ تو گونگا ہے اور نہ خاموش وہ ان تمام نقائص سے مبرہ اور پاک ہے یہ بات اہل طریقت کے ہاں تعجب کا باعث نہیں کہ ازل سے ابد تک وہاں ایک ہی آن (لمحہ) کا نام ہو کیونکہ اللہ کی ذات پر زمانہ کا اجراء نہیں ہوتا اس کی ذات ماضی حال اور مستقبل کی حدود سے بے نیاز ہے ایک آن واحد میں ایک غیر مرکب کلام کے سوا اور کیا واقع ہو سکتا ہے۔ اس کلام واحد سے مختلف تعلقات اعتبار سے کئی قسمیں پیدا ہو گئیں اور اس کا تعلق مامور (یعنی جسے حکم دیا جائے) سے ہے تو اسے امر (حکم) کہا جاتا ہے۔ اگر خبر دینے کے متعلق ہے تو خبر کہلائے گا ہم زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ گزشتہ یا آئندہ زمانہ کے متعلق کوئی خبر دینا بہت سے لوگوں کو مشکل میں ڈال دیتا ہے اور انہیں دلالت کرنے والی چیز کا تقدم و تاخر کی طرف لے جاتا ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ اشکال نہیں ہے کیونکہ ماضی اور مستقبل دلالت کرنے والی چیزوں کی مخصوص صفات ہیں تو جو اس آن (گھڑی) کے بسیط ہونے کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہیں مدلول کے مرتبہ میں وہ لمحہ (گھڑی) خود انہی حالت پر ہے اور کسی قسم کا بسط اور انبساط پیدا نہیں ہو لہذا اس مرتبہ میں گزشتہ اور آئندہ زمانوں کی گنجائش نہیں ہے۔ فلاسفہ (منطق و معقول کے علماء) نے تسلیم کیا ہے کہ ایک میں

حقیقت (ماہیت) کے لئے وجود خارجی کے اعتبار سے لوازمات علیحدہ ہوتے ہیں اور وجود  
 ذہنی کے اعتبار سے صفات جدا ہوتی ہیں جب کہ ایک ہی چیز میں مرتبہ وحدت کے مختلف  
 ہونے کے اعتبار سے صفات و لوازم کا جدا جدا مختلف ہونا جائز ہو سکتا ہے اور دال مدلول میں  
 درحقیقت ایک دوسرے سے الگ الگ نہیں یہ تغایر در تغایر بدرجہ اولیٰ موجود ہے اور ہم نے  
 اوپر کہا ہے کہ ازل سے ابد تک ایک ہی آن (لمحہ) ہے تو یہ تعبیر کی تنگ دامانی کی وجہ سے ہے  
 ورنہ وہاں تو اس کی بھی گنجائش نہیں۔ یہاں تو آن واحد بھی گراں ہے۔

امکانی حدود سے آگے ازل و ابد ایک نکتہ پر متحد ہو جاتے ہیں! اہل علم کے  
 ہاں یہ حقیقت تسلیم شدہ ہے کہ ممکن جب قرب الہی کے مقامات میں دائرہ امکان سے باہر قدم  
 رکھتا ہے تو وہ ازل اور ابد تک کو متحد پاتا ہے۔ سرور دو عالم ﷺ جب شب معراج کو عروج پر  
 پہنچتے تو آپ نے حضرت یونس علیہ السلام کو مچھلی کے پیٹ میں دیکھا تھا آپ نے ایک لمحہ  
 کے لئے طوفان نوح کی ساری کیفیت ملاحظہ فرمائی تھی۔ پھر اہل بہشت کو بہشت میں دیکھا  
 اور دوزخیوں کو دوزخ میں جلتے دیکھا اور بہشت میں داخل ہونے والوں کے پانچ سو سال کے  
 عرصہ انتظار کو بھی مشاہدہ فرمایا۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ امیر صحابہ میں سے تھے  
 جب آپ دیر سے بہشت میں پہنچے تو سرکار دو عالم ﷺ نے آپ سے دیر سے آنے کی وجہ  
 پوچھی تو انہوں نے اپنے دشوار گزار راستوں اور مشکلات کی تفصیل بیان کی تھی حالانکہ حضور  
 ﷺ نے ان تمام چیزوں کو ایک آن میں مشاہدہ کر لیا تھا اس میں گزشتہ یا آئندہ زمانوں کا  
 کوئی امکان نہ تھا۔ مجھے (مجدد الف ثانی) حضور سید الانبیاء ﷺ کے طفیل کئی بار ایسے مقامات  
 سے گزرنا پڑا میں نے ملائکہ کو عین سجود کی حالت میں پایا۔ یہ وہ ملائکہ تھے جو حضرت آدم علیہ  
 السلام کو سجدہ کر رہے تھے میں نے دیکھا کہ ابھی حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کرنے سے اپنا  
 سر بھی نہیں اٹھایا تھا پھر وہ فرشتے جنہیں سجدہ کا حکم نہیں دیا گیا انہیں علیحدہ کھڑے دیکھا تھا وہ  
 تمام حالات جو آخر میں دکھائے جاتے ہیں ایک آن میں نظر آ گئے چونکہ اس واقعہ پر ایک  
 عرصہ گزر گیا ہے مجھے احوال آخرت کی تفصیل بیان کرنے کا اختیار نہیں میں اپنے حافظے

پراعتماد نہیں کر سکتا۔

معراج نبوی اور عروج اولیاء میں فرق! یاد رہے معراج میں جو واقعات سامنے آئے تھے وہ حضور ﷺ کے جسم اور روح دونوں کو پیش آئے تھے بلکہ آپ نے جو مشاہدات کیے وہ ظاہری آنکھ اور باطنی بصیرت دونوں سے کیے تھے حضور کے بعد دوسرے لوگوں کو (جو آپ کے طفیلی ہیں) ایسے واقعات محض روحانی ہیں اور وہ بھی ایسے واقعات جو حضور کی طبیعت میں دکھائی دیں یہ سارے واقعات روح اور بصیرت کے دائرہ میں نہیں۔ ان پر جسمانی اور ظاہری آنکھوں کی رسائی نہیں ہوتی۔

در قافلہ کہ اوست دائم نرم

ایں بسکہ ز دور بانگ جرم

(جس قافلہ میں وہ ہے میں اس تک نہیں پہنچ سکتا۔ ہاں اتنی دور سے میں اس قافلہ کی گھنٹیاں سن پاتا ہوں)

وعلیہ وعلی آلہ الصلوٰات والتسلیمات

تکوین کیا ہے؟! تکوین اللہ تعالیٰ کی حقیقی صفات میں سے ایک صفت ہے امام ابو الحسن اشعری (اشاعرہ) اسے صفات اضافیہ میں شمار کرتے ہیں اور قدرت اور ارادہ خداوندی کو ہی ایجاد عالم کے لئے کافی سمجھتے ہیں لیکن ہمارے نزدیک قدرت اور ارادہ کے علاوہ تکوین ایک حقیقی صفت ہے ہم اس کی وضاحت یوں کریں گے۔

قدرت کا مطلب یہ ہے کہ کسی کو کام کرنے یا اسے چھوڑنے کا اختیار ہو۔ ارادہ کا یہ معنی ہے کہ کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے کو مخصوص اور متعین کر لیا جانے اس طرح قدرت کا درجہ ارادہ کے درجہ سے اعلیٰ ہے اور تکوین جسے ہم صفات حقیقہ میں سمجھتے ہیں اس کا درجہ قدرت اور ارادہ کے درجوں کے بعد آتا ہے اس حقیقت کا کام اس خاص کردہ جہت کو وجود میں لانا ہے لہذا قدرت تو کام کرنے کی جہت کو درست کرتی ہے دوسرے لفظوں میں قدرت سے فعل کی درستگی عمل میں آتی ہے اور ارادہ فعل کی جہت کو خاص کرنے والی صفت ہے اور تکوین اسے وجود میں

لانے والی ہے لہذا تکوین کو صفت مانے بغیر چارہ کار نہیں اس کی یہی صورت ہے جو استطاعت مع الفعل کی ہوتی ہے جسے علماء اہلسنت نے بندوں میں ثابت کیا ہے اور کوئی شک نہیں کہ ایسی استطاعت نبوت قدرت کے بعد ہی ہو سکتی ہے بلکہ یہ ارادہ کے تعلق کے بعد ہوتی ہے اور وجود بخشی کا تحقق (ثبوت) اسی استطاعت کے ساتھ وابستہ ہے بلکہ وہ استطاعت ہی فعل کی حیثیت ضروری قرار دیتی ہے اس کے بالمقابل ترک کی جہت مفقود ہے۔

تکوین کی صفت کا حال بھی کچھ ایسا ہی ہے وجود بخشی بطور ایجاب یعنی واجب اور ضروری قرار دینے کے ہوتی ہے لیکن یہ ایجاب (ضروری قرار دینا) واجب تعالیٰ کی ذات میں کوئی ضرر نہیں دیتا کیونکہ اس کا ثبوت صفت قدرت اور صفت ارادہ کے تحقق ہو جانے کے بعد ہوتا ہے قدرت کے معنی فعل (کرنے) یا ترک (یعنی چھوڑنے) کے ہے اور ارادہ کا معنی قدرت کے فعل کا خاص کر لینے کے ہے۔

فلسفہ دانوں نے ہمارے اس نظریے کے خلاف نظریہ قائم کیا ہے انہوں نے اگر چاہے تو پیدا کر سکتا ہے کو واجب الصدق خیال کر لیا ہے اور ترک کو ممتنع الصدق قرار دیا جاتا ہے اور صفت ارادہ کی نفی کر دی ہے اس نظریہ کے مطابق ایجاب صریح لازم آتا ہے۔

وہ ایجاب جو ارادہ کے تعلق اور دوزیر قدرت جہتوں میں سے ایک جہت کی تخصیص کے بعد پیدا ہوتا ہے وہ اختیار کو لازم کر دیتا ہے بلکہ اختیار کی تاکید کرتا ہے اسے نفی کرنے والا نہیں فتوحات کے مولف (حضرت محی الدین ابن عربی) کا کشف حکماء کی رائے کے موافق واقع ہوا ہے وہ قدرت کے سلسلہ میں واجب الصدق سمجھتے ہیں اور دوسروں کو ممتنع الصدق تو اس طرح ایجاب کو لازم کر لینا ہی ہے اس نتیجہ میں ارادہ بالکل بے کار ہو جاتا ہے کیونکہ دوسرا بڑی جہتوں میں ایک جہت کو خاص کر لینا یہاں پایا ہی نہیں جاتا ہاں اگر تکوین کی صفت میں ایجاب کا اثبات کریں تو اس کی گنجائش نکل سکتی ہے کیونکہ وہ تو ایجاب کے شائبہ سے مبرا اور پاک ہے یہ بہت ہی باریک نکتہ سے ہے جسے ہر شخص نہیں سمجھ پاتا مگر یہ دعویٰ ہے کہ اس باریک نکتہ کو متعلقہ اہل تصوف میں سے کسی نے بیان نہیں کیا علمائے ماترید یہ نے اس صفت کا اثبات کیا

ہے لیکن وہ بھی اس نکتہ کی باریکی کی طرف نہیں گئے مگر یہ کہ سنت نبویہ علیہ التسلیمات کی پیروی سے ہی حاصل ہوا ہے وہ اپنے افکار و نظریات میں تمام متکلمین۔ فلاسفہ اور صوفیاء سے ممتاز مانے جاتے ہیں میں خود بھی مگر یہ (اتباع سنت کرنے والے) کے خوشہ چینیوں میں سے ہوں ہماری دعا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے نظریات پر قائم رکھے اور حضور کی اتباع سنت پر قائم و دائم رکھے۔

رویت باری تعالیٰ! آخرت میں مومنوں کو دیدار الہی کی دولت ملے گی۔ یہ اہلسنت کا عقیدہ ہے اسلام کے دوسرے فرقے اور فلاسفہ رویت باری تعالیٰ کے قائل نہیں ہیں۔ ان کے انکار کی بنیاد یہ ہے غائب کو حاضر پر خیال نہیں کرنا چاہیے لیکن ہمارے لئے ان کی بنیاد غلط اور فاسد ہے نظر آنے والی ہستی جب کہ بے چوں و بے چگوں ہے۔ اس کا دیدار اور رویت بھی بے چوں و بے چگوں ہوگا اور اس پر ایمان تو لایا جاسکتا ہے مگر اس کی کیفیت میں مشغول نہیں ہوا جاسکتا اور یہ بات قطعاً نہیں کہی جاسکتی کہ وہ کیسا ہے؟ کیوں ہے؟ قدرت نے اس راز کو اپنے چند خصوصی اولیاء اللہ پر کھولا ہے جو کچھ وہ مشاہدہ کرتے وہ رویت حق تو نہیں مگر اسے ہم حق کی رویت سے دور بھی نہیں کہہ سکتے آج ہم یہ محسوس کرتے ہیں گویا ہم اللہ کی ذات کو دیکھ رہے ہیں مگر قیامت کے دن تو اسے سر کی آنکھوں سے دیکھیں گے اس مشاہدہ حق اور رویت باری تعالیٰ کے باوجود اس کی ذات کا ادراک نہیں کر سکیں گے۔ لاتدر کہ الابصار (نگاہیں اس کا ادراک نہیں کر سکیں گی) صرف دو چیزیں معلوم ہو سکیں گی ایک تو اس بات کا یقینی علم کہ وہ دیکھ رہے ہیں۔ دوسرے رویت حق کی وہ لذت جو صرف دیدار الہی کا حصہ ہے ان دو چیزوں کے علاوہ رویت کے تمام لوازمات مقفود ہوں گے۔

یاد رہے کہ رویت باری تعالیٰ کا مسئلہ علم کلام کے تمام مسائل سے باریک تر ہے اور مشکل بھی۔ عقل کی رسائی اس نکتہ تک نہیں ہے۔ یہ عقل سے نہ ثابت کیا جاسکتا ہے اور نہ اسکی صورت کشی کی جاسکتی ہے جو صوفیاء اور علماء و انبیاء کی پیروی کرنے والے ہیں انہوں نے اپنے نور فراست سے دریافت کیا ہے انہیں یہ نور فراست حضور ﷺ کے انوار نبوت سے ملا ہے اسی طرح علم کلام

کے ہزاروں ایسے باریک مسائل ہیں جہاں عقل کی رسائی نہیں ہے علماء اہل سنت کو اللہ نے نور فراست سے نوازا ہے مگر صوفیہ کو نور فراست کے ساتھ ساتھ کشف اور شہود کی قوت بھی حاصل ہے۔

کشف اور فراست میں فرق؟! کشف و فراست میں ایسا ہی فرق ہے جس طرح اندازہ اور تخمینہ اور حیات میں ہے فراست نظریات کو حسیات بنا دیتی ہے جب کہ کشف انہیں حیات بنا دیتا ہے ایسے تمام کشفی مسائل جنہیں اہل سنت مانتے ہیں دوسرے نظریات رکھنے والے حضرات نے انہیں عقلی پیمانے میں محدود کر دیا ہے۔ اہل سنت کے مخالفین ہر مسئلہ کو عقل کے معیار سے تسلیم کرتے ہیں اور یہ عقل و خرد کی دنیا فراست پر قائم ہے اور نور فراست ہی انہیں واضح کرتا ہے حالانکہ کئی چیزیں کشف کے مشاہدے سے سامنے ہوگی۔ دلیل (فکر و نظر) کے ساتھ ایسی حقیقتوں کو ثابت نہیں کیا جاسکتا کیونکہ میدان میں عقل محض ناہینا اور نا کام ہے ہم ان علماء کرام پر تعجب کیے بغیر نہیں رہ سکتے جو خود مقام استدلال میں آ کر کھڑے ہوتے ہیں اور زور دیتے ہیں کہ اپنی بات کو دلائل عقلیہ سے ثابت کریں اور مخالفین پر اپنی حجت پوری کر دیں مگر وہ اس بات پر قائم نہیں رہ سکتے ہیں۔ نہ ثابت کر سکتے ہیں مخالفین کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ جس طرح یہ مسائل نور معرفت اور کشف صحیح سے ثابت ہو چکا ہے دوسری طرف کے فلاسفہ جو دلائل اور نکات انہیں ثابت کرنے کے لئے پیش کرتے ہیں وہ کمزور بھی ہیں اور باطل بھی ہیں صرف دوزبانوں کا نزاع بن کر رہ جاتا ہے کہ ان میں اعراض باقی نہیں رہتے۔

اس مسئلہ کو ثابت کرنے کے لئے ان لوگوں کے پاس سب سے بڑی دلیل صرف یہ ہے کہ دوزبانوں میں اعراض باقی نہیں رہتا کیونکہ اگر عرض باقی رہ جائے تو یہ ماننا پڑے گا کہ عرض خود عرض ہی کے ساتھ قیام پذیر ہے حالانکہ ایسا ممکن نہیں مخالفین نے اس دلیل کو ناکارہ اور بے کار سمجھا اس لئے انہوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ یہ مسئلہ ہی ناقص ہے انہوں نے یہ خیال نہیں کیا کہ اس مسئلہ اور ایسے ہی دوسرے مسائل صرف نور فراست سے حل ہوا کرتے ہیں اور نور فراست انوار نبوت سے لیا گیا ہے لیکن یہ ہماری اپنی کوتاہی ہے کہ ہم صرف انداز و تخمینہ سے



متعلق چیزوں اور بدیہی باتوں کو مخالفین کی نگاہ میں نظری بنا بنا کر پیش کرتے ہیں اور تکلفات کے ساتھ ثابت کرنے کے لئے تاویلیں بحثیں کرتے چلے جاتے ہیں زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا ہے کہ ہماری بدیہی چیزیں مخالفین کو متاثر نہیں کر سکیں گی۔ ہمیں اس بات کی پروا نہیں کرنی چاہیے ہم نے تو واضح طور پر تبلیغ اور ترغیب کرنا ہے کسی کو متاثر کرنا یا قائل کرنا ہمارا کام نہیں جس انسان کے اندر اسلامی دل و دماغ ہے۔ وہ درست سوچ کا مالک ہے اور حسن عقیدت کے جذبہ سے معمور ہے وہ یقیناً اسے قبول کرے گا جو شخص بے نصیب ہو اس کی طبیعت میں انکار اور کج بحثی ہی موجود ہو وہ یقینی طور پر ان باتوں کو تسلیم نہیں کرے گا اور اسے کچھ حاصل نہیں ہوگا۔

ماترید یہ کون ہیں؟! علمائے اہلسنت میں شیخ الاسلام شیخ ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ اور نظریہ بڑا موزوں اور مناسب ہے انہوں نے صرف مقاصد کو بیان کیا ہے فلسفیانہ موشگافیوں اور باریکیوں سے دور رہنے کی کوشش کی ہے فلسفیانہ انداز پر نظر و استدلال کا طریقہ علماء شیخ ابوالحسن اشعری قدس سرہ نے شروع کیا تھا۔ آپ بھی اہلسنت و جماعت کے مقتدر علماء دین سے ہوئے ہیں ان کی یہ خواہش تھی کہ مسائل شرعیہ اور اعتقادی نظریات کو فلسفیانہ استدلال سے ثابت کیا جائے یہ بات اگرچہ بڑی دشوار ہے مگر آپ نے (اپنے وقت کے تقاضوں کے پیش نظر) فکر و استدلال کو فلسفیانہ موشگافیوں سے بیان کیا ہے ان کے اس رویے سے مخالفین بھی دین اور اعتقادات کو فلسفہ کی زد میں لے آئے جس سے اہل سنت کو بڑا نقصان پہنچا مخالفین اکابر اہلسنت پر زبان درازیاں کرنے لگے اور انہیں یہ جرات ہو گئی کہ دین کا ہر مسئلہ عقل و خرد کے ترازو پر رکھ کر فلسفیانہ انداز سے پیش کریں اس طرح اہل سنت کی اعتقادی زندگی میں ایک انتشار رونما ہو گیا اور وہ اسلاف کی تعلیمات سے دور ہونے لگے جنہوں نے عقائد اور نظریات کی اصلاح کے لئے بڑا کام کیا ہے ابو منصور ماتریدی نے بڑی اہم کتابیں لکھی ہیں جن میں کتاب التوحید کتاب المقالات کیا بیان المعترزہ کتاب تردقراطہ کتاب رد اصول خمسہ باہلی وغیرہ بڑی مشہور ہوئی تھیں۔ تاویلات قرآن ایسی کتاب ہے اپنی مثال آپ ہے اس نظریہ مذہب نے اسلامی دنیا کے ذہنی فتنوں کا نہ صرف مقابلہ کیا ہے بلکہ نظریات

کی اصلاح کی۔

اللہ تعالیٰ اہل حق کو ان مقتدات پر ثابت قدم رکھے جو انوا از نبوت سے ثابت ہیں۔

درجہ یقین! اللہ تعالیٰ نے وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّث۔ (اور بہر حال اپنے پروردگار کی نعمت کو بیان کرایا کرو) اس آیت کریمہ میں اس نعمت عظمیٰ کا اظہار کرنا چاہتا ہوں جو مجھے علم کلام سے تعلق رکھنے والے اعتقادات کی نسبت جو اہل سنت و جماعت کی آرا کے مطابق واقع ہوئے ہیں اور ایسا یقین حاصل ہو چکا ہے جو مجھے دوسرے حقائق کی نسبت سے حاصل ہوا ہے ظن اور وہم دکھائی دیتا ہے دوسرے لفظوں میں یہ یوں کہوں گا کہ اگر کسی مسئلہ میں مجھے علم کلام کی نسبت سے یقین حاصل ہوا ہو اور دوسری طرف مجھے اہلسنت کی آرا اور اجماع سے یقین حاصل ہوتا تو وہ پہلے یقین سے بہتر ہے میں علم کلام کے نتیجے کو یقین کا لفظ بولنے پر افسوس کروں گا اہل خرد اور ارباب عقول اس بات کو مانیں یا نہ مانیں اور مجھے یقین ہے وہ اسے نہیں مانیں گے کیونکہ یہ ابحاث عقل کی روشنی میں ثابت نہ ہوں وہ اہل عقل نہیں مانتے اور ظاہر بھی عقل ہمیشہ ایسے مقامات پر انکار کرتی جاتی ہے اس معاملے کی حقیقت یہ ہے کہ یقین کرنا دل کا کام ہے اور یقین جو قلب کو حاصل ہوتا ہے وہ جو اس کے ذریعے حاصل ہوتا ہے اور یہ جو اس جاسوسوں کی طرح ادھر ادھر سے معلومات حاصل کر کے دل تک پہنچاتے ہیں۔ دوسری طرف وہ یقین جو علم کلام کے کسی مسئلہ کے متعلق حاصل ہوتا ہے وہ تعبیر اسی جو اس کے ذریعے اور براہ راست ہوتا ہے جس طرح ہم یقین سے نتائج کو بارگاہ رب العزت سے بطور الہام حاصل کرتے ہیں اور اس میں کوئی ذریعہ اور واسطہ نہیں ہوتا لہذا علم کلام سے حاصل کردہ یقین علم الیقین کہلاتا ہے اور الہامی طور پر حاصل کردہ یقین عین الیقین ہوتا ہے۔ اب آپ محسوس کریں گے کہ ان دونوں کے درمیان کتنا فرق ہے!

شنیدہ کے بود مانند دیدہ

فنائے ارادہ! جب طالب حقیقی کا سینہ اللہ کے فضل و کرم سے تمام عارضوں اور خواہشات سے خالی ہو جاتا ہے اور اسے اللہ کی ہدایت کے بغیر کسی چیز کی طلب نہیں رہتی تو اسے وہ کچھ میسر

آجاتا ہے جو اس کی پیدائش کا مقصد اولین تھا۔ اس مقام پر پہنچ کر وہ بندگی کی حقیقت کو بجالاتا ہے۔ اس کے بعد اگر قدرت چاہتی ہے تو اسے ناقص لوگوں کی تربیت پر مقدر کر دیا جاتا ہے اور اسے اس دنیا کی طرف واپس بھیج دیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ ایسے شخص کو اپنی طرف سے ایک قوت ارادی عنایت فرماتا ہے اور اسے یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ وہ قوی اور فعلی تصرفات میں مختار اور مجاز کی حیثیت سے کام کرے جس طرح ایک ایسا غلام جسے اس کا مالک اجازت دے دیتا ہے کہ اپنے مالک کے تصرفات کو ناقص کرتا رہے وہ مختار اور اجازت یافتہ ہوتا ہے یہ وہ مقام ہے جہاں ایک طالب اللہ کے فضل سے قرآنی اخلاق کے ساتھ آراستہ و پیراستہ ہو کر صاحب ارادہ بن جاتا ہے وہ دوسروں کے لئے جو کچھ چاہتا ہے کرتا جاتا ہے اس کے سامنے دوسروں کی بہتری اور داری ہی پیش نظر ہوتی ہے وہ اپنی خواہش اور آرزو سے دست بردار ہوتا ہے اس کے احکام اللہ تعالیٰ کے عطا کردہ ارادے کے تابع ہوتے ہیں اور یہ بلند ترین مقام اللہ تعالیٰ کی کمال عنایت سے ملتا ہے۔

یہ صاحب ارادہ جو کچھ خود چاہے وہی واقعہ میں آجائے۔ ضروری نہیں بلکہ یہ جائز بھی نہیں۔ کیونکہ ایسا سمجھنا شرک بھی ہے اور اللہ تعالیٰ ایسی بندگی کو برداشت نہیں کرتا۔ اس کا ہر حکم اللہ کی رضامندی کے تابع ہوتا ہے یہی وہ مقام ہے جہاں اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب مکرّم ﷺ کو بھی فرما دیا تھا۔ انک لا تھدی من احببت۔ ولکن اللہ یھدی من یشا۔ (یا رسول اللہ آپ اپنی مرضی سے کسی کو ہدایت نہیں دیتے ہاں جب اللہ تعالیٰ کی خواہش ہوتی ہے تو آپ اسے بجالاتے ہیں) جب سید المرسلین ﷺ کا ارادہ اللہ کی منشا کے بغیر توقع میں پڑ سکتا ہے تو دوسروں کی وہاں کیا مجال یہ بھی ضروری ہے کہ صاحب ارادہ کی تمام مرادیں اور احکامات اللہ تعالیٰ کی مرضی کے مطابق ہوں۔ اگر ایسا ہوتا تو حضور ار کرّم ﷺ کے بعض اقوال و افعال پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل نہ ہوتی۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ما کان لنسبی (نبی کے لئے یہ بات مناسب نہیں پھر فرمایا کہ عفا اللہ عنک) خدا نے آپ کو معاف کر دیا) یاد رہے کہ معافی کا تصور تو کسی کو تا ہی پر ہی ہو سکتا ہے اسے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا ان

تمام باتوں کے لئے نہیں ہے جو انسان سے ظاہر ہوتی ہیں جس طرح کفر اور گناہ اللہ تعالیٰ کے علم میں تو ہے مگر یہ اس کی رضا میں سے نہیں ہوتی۔ قرآن پاک میں وضاحت کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے بندوں سے کفر اور انکار کو پسند نہیں کرتا جب خود اللہ تعالیٰ کا ارادہ اور تخلیق اس کی مرضی کے خلاف ہو سکتا ہے تو جس بندے کو صاحب ارادہ کے مقام پر فائز کیا ہے اس کے بعض احکام اللہ کی مرضی کے خلاف بھی ہو سکتے ہیں۔

کلام اللہ کی راہنمائی! سلوک کی تمام منزلیں طے کرتے وقت مجھے کلام اللہ سے ہی راہنمائی ملتی رہی ہے اور میرے پیرومرشد (شیخ خواجہ باقی باللہ قدس سرہ) قرآن پاک کی روشنی میں ہی میری راہنمائی فرماتے رہے۔ دوسرے لفظوں میں قرآن پاک ہی میرا پیرومرشد ہے اگر مجھے قرآن پاک سے راہنمائی نہ ملتی تو محبوب حق کی عبادت کی کوئی راہ نہ نکلتی اس راستہ میں ہر لطیف سے لطیف چیز بھی۔ انا اللہ (میں خدا ہوں) کی صدائیں لگاتی سنائی دیتی ہے اور راستہ پر چلنے والے کو اپنی عبادت میں گرفتار کر لیتی ہے اگر وہ چیز ”چوں“ ہے تو آپ کو ”بے چوں“ ہونے کی صورت میں ظاہر کرتی ہے اور اگر تشبیہ ہے تو آپ کو ”تزییہ“ کی صورت میں سامنے لاتی ہے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں امکان و جوب کے ساتھ ملا ہوا ہے حدوث اور قدم کے ساتھ خلط ملط ہے باطل حق کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے گمراہی کو ہدایت کی شکل مل جاتی ہے اندریں حالات سالک ایک اندھے مسافر کا نمونہ بن جاتا ہے اور ہر چیز کو دیکھ کر ہذا ربی (یہ میرا رب ہے) کہہ کر آگے بڑھتا ہے اللہ تعالیٰ اپنے اوصاف میں خالق السموات والارض (آسمانوں اور زمینوں کا خالق) کہہ کر پکارتا ہے پھر وہ ”رب المشرق والمغرب“ (مشرق اور مغرب کا رب) بھی اپنی شان بیان کرتا ہے۔ میرے لئے بھی ایسے مشکل مکامات آئے۔ عروج کے وقت ان صفات کو خیالی معبودوں کی نشاندہی ہوئی۔ تو بے اختیار ان تمام اوصاف سے انکار کر کے صرف ذات خدواندی کا سہارا لیا اور وہ تمام خدشات ختم ہو گئے جو سالک کو اوصاف میں ہی رک جانے پر مجبور کرتے ہیں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرح ”لا احب الا فلین“ کی صدا لگاتے ہوئے غروب ہونے

اور غائب ہونے والے معبودوں سے منہ موڑتا گیا اور واجب الوجود کے سوا کسی کو بھی اپنا قبلہ توجہ نہیں بنایا۔ الحمد لله الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتدی لولا ان هدانا الله لقد جاءت رسل ربنا بالحق۔

حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ سے عقیدت! حضرت باقی باللہ قدس سرہ کی تربیت گاہ میں ہم چار آدمی ایسے تھے جو تمام میں ممتاز شمار ہوتے تھے اور دوستوں کی نگاہوں میں ہمیں خاص مقام حاصل تھا۔ اپنے شیخ کی نسبت ہر ایک مختلف انداز سے اعتقاد رکھتا تھا اور ہر ایک کا معاملہ بھی جدا جدا تھا میرا یہ عقیدہ تھا کہ اس قسم کی تربیت اور صحبت سید الانبیاء جناب رسالت مآب ﷺ کے صحابہ کرام کے بعد کسی کو نصیب نہیں ہوئی میں اللہ تعالیٰ کی اس نعمت کا شکر یہ ادا کرتا تھا اور دل میں یقین کرتا تھا کہ اگرچہ مجھے سرکارِ دو عالم ﷺ کی مجالس اور صحبت کا شرف حاصل نہیں ہو سکا تاہم مجھے اس شرف اور صحبت سے محرومی نہیں رہی۔ میرے شیخ (حضرت خواجہ باقی باللہ) میرے تین ساتھیوں کے متعلق فرمایا کرتے تھے کہ فلاں آدمی مجھے ”صاحب تکمیل“ تو سمجھتا ہے مگر صاحب ارشاد نہیں سمجھتا اس کے نزدیک ارشاد کا مقام تکمیل سے بلند تر ہے پھر فرماتے فلاں آدمی میرے سلوک سے محروم ہے اور اسے رسائی نہیں ہے تیسرے کے متعلق فرمایا کرتے کہ وہ شخص تو ہماری نسبت سے انکاری ہے۔ چنانچہ ہماری طرف سے بھی ان چاروں کو ان کے اعتقاد اور عقیدت کے متعلق ہی حصہ ملا ہے۔

اپنے شیخ کی محبت میں مبالغہ! مرید اپنے شیخ اور پیر کی افضلیت کا قائل ہوتا ہے اس کے اکتل ہونے پر اسے پختہ یقین ہوتا ہے اسے اس سے عقیدت اور محبت کے ثمرات اور اچھے نتائج بھی حاصل ہوتے ہیں اس سے افادہ اور استفادہ دونوں چیزیں میسر ہوتی ہیں۔ لیکن یہ خیال رہے کہ ایک مرید کو اس حد تک مبالغہ نہیں کرنا چاہیے کہ اپنے پیر کو ان حضرات سے بھی افضلیت دیتا رہے جن کی بزرگی اور عظمت شریعت میں واضح ہے یہ بات محبت میں افراط کا باعث بنتی ہے۔ شیعہ حضرات کی سب سے بڑی خرابی یہی ہے کہ وہ اہلبیت کی محبت میں غلو کرتے ہوئے صحابہ رسول رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مراتب اور مقامات کو نظر انداز کر جاتے

ہیں اسی طرح نصاریٰ عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے افراط محبت کے جذبے میں آپ کو خدا کا بیٹا بنا جاتے ہیں اس طرح کے نظریات والے ابدی خسارے سے دوچار ہوتے ہیں ہاں ان حضرات کے علاوہ اگر کسی بزرگ کو شرعی طور پر بلند مقام حاصل نہیں ہے تو اپنے پیر کی فضیلت بیان کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے ہم ایسے حضرات کو طریقت میں بہترین عقیدت کیش تصور کرتے ہیں ایسی فضیلت مرید کے اپنے بس کی بھی بات نہیں ہوتی۔ اگر مرید صاحب استعداد ہے تو اسے بے اختیار اپنے شیخ کی فضیلت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے وہ اسی جذبہ سے کمالات کی منزلیں طے کرتا جاتا ہے اگر ایسی فضیلت ایک مرید بلا وجہ قائم کرے یا بلا دلیل عظمت بیان کرتا جائے تو اس پر صداقت مشتبہ ہو جائے گی اور اسے اس تکلف پر وہ ثمرات نہیں ملیں گے جس میں اس کا حصہ ہے اس سلسلہ میں کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔

نفسی اور اثبات کیا ہے؟! کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ فی اور اثبات کا ایک بلند ترین مقام ہے۔ عقل و نظر کشف و مشاہدہ میں جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ محض بے کیف ہو کر رہ جاتا ہے جب تک لا (یعنی نفسی) کے تحت داخل نہ کیا جائے اثبات کی جانب اللہ کو قلب کو موافقت سے آگے پڑھا جاتا ہے اور اسی مقام کو نفسی اور اثبات کہا جاتا ہے۔

عناقشکار کس نشود دام باز چینی!

حقیقت قرآنی۔ حقیقت کعبہ اور حقیقت محمدی! ہمارے نزدیک حقیقت قرآنی اور حقیقت کعبہ کے درجات حقیقت محمدی سے بلند تر ہیں دوسرے لفظوں میں حقیقت قرآنی حقیقت محمدی کی امام ہے۔ اسی طرح حقیقت کعبہ ربانی کا درجہ حقیقت قرآنی سے اوپر ہے۔ جس طرح حقیقت قرآنی حقیقت محمدی کی مسجود ہے اسی طرح حقیقت قرآنی حقیقت ربانی کے زیر سایہ ہے۔ حقیقت کعبہ ربانی کا ایک مقام ہے جہاں بالکل بے صفتی اور بے رنگی کی کیفیت ہوتی ہے اس مقام پر شیونات اور اعتبارات کی کوئی گنجائش نہیں اس بارگاہ تقدس و تزیہ کی بھی کوئی مجال نہیں ہے۔

انجا ہمہ آنست کہ برتر ز بیان ست

یہ وہ مقام ہے جس پر اہل اللہ نے خاموشی اختیار فرمائی ہے یہ ایسی معرفت ہے جس پر اہل اللہ نے لب کشائی کرنے سے اجتناب کیا ہے۔ اشارہ کنایہ میں بھی اس پر اظہار خیال نہیں کیا یہ ایک نہایت نازک اور مشکل مقام ہے مجھے اللہ تعالیٰ نے جب اپنی معرفت عظمیٰ سے سرفراز فرمایا اور اپنے احباب میں سے ممتاز مقام ملا۔ تو مجھ پر ان مقامات کے حقائق واضح ہو گئے اب میں ارپاب معنی کے لئے چند اشارات پر اکتفا کرنا مناسب خیال کرتا ہوں۔

حقیقت محمدی کی حقیقت کعبہ تک رسائی! یہ بات ذہن نشین کر لیں جس طرح کعبہ ظاہری صورت چیزوں کی صورتوں کی مسجد ہے (ہر مخلوق کعبۃ اللہ کو سجدہ کرتی ہے) اسی طرح تمام اشیاء کے حقائق بھی حقیقت کعبہ کے سامنے سجدہ ریز ہیں۔ کعبۃ اللہ مسجد خلاق بھی ہے اور مسجد حقائق بھی میں یہاں ایسا نکتہ بیان کرنا چاہتا ہوں جو آج تک نہ آپ کی نظروں سے گزرا ہوگا اور نہ پہلے بزرگوں نے اسے بیان فرمایا ہے۔ یہ نکتہ اللہ نے اپنے فضل و کرم سے مجھے بتایا ہے اور اس کا خصوصی الہام مجھ پر ہی عنایت ہوا ہے ایک ہزار سے کچھ زیادہ سال گزر گئے ہیں۔ حضور سید العالمین ﷺ کی رحلت ہوئی آج وہ وقت آ گیا ہے جب حقیقت محمدی عروج کر کے حقیقت کعبہ میں متحد ہو گئی ہے۔ آج سے حقیقت محمدی کا دوسرا نام حقیقت احمدی ہوگا اور ذات احمد کا مظہر بن جائے گا۔ یہ دونوں مبارک نام (محمد۔ احمد) حقیقت محمدی اور حقیقت کعبہ میں یکجا ہو جائیں گے حقیقت محمدی کا پہلا مقام خالی ہو جائے گا۔ اور یہ مقام اس وقت تک خالی رہے گا جب تک عیسیٰ علیہ السلام نزول نہ فرمائیں گے اور نزول فرمانے کے بعد شریعت محمدی کے مطابق عمل کریں گے اس وقت حقیقت عیسوی عروج کر کے حقیقت محمدی کی جگہ کے خلا کو پر کرے گی۔

کلمہ طیبہ کی فضیلت! اگر کلمہ طیبہ نہ ہوتا تو ہمیں بارگاہ خداوندی کی طرف راستہ نہ ملتا تو حید کے چہرے سے نقاب نہ اٹھتی جنتوں کے دروازے کون کھولتا۔ صفات بشر کے بلند و بالا پہاڑ اسی "لا" کے تیشہ سے ہی کھودے گئے تعلقات کے بے شمار جہاں اسی لا کی نفی سے دور ہتے گئے اسی کلمہ طیبہ کا ایک جزو لانی معبودان باطل کے ٹکڑے ٹکڑے کرتا ہے اسی طرح کلمہ

کا ایک جزو اثبات ذات خداوندی تک رسائی کی راہیں کھولتا ہے سالک اسی کلمہ کی مدد سے امرکافی درجات کو قطع کرتا ہوا ترقی پاتا ہے عارف اسی کلمہ کی برکات سے معراج کمال پر پرواز کرتا جاتا ہے۔ یہی کلام ہے جو انسان کو تجلیات افعال سے تجلیات صفات تک پہنچاتا ہے۔ پھر تجلیات صفات سے تجلیات ذات تک راہنمائی کرتا ہے۔

تاجاروب لانروی راہ نرسی درسرائے الا اللہ

والسلام علی من اتبع الهدی والتزم مقابعة المصطفیٰ علیہ وعلی آلہ واصحابہ صلوات والتسلیمات۔

معوذتین پر ایک کشف! حضرت مخدوم شیخ شرف الدین۔ محی منیری رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں کہ معوذتین (قل اعوذ برب الفلق، قل اعوذ برب الناس) کو فرض نمازوں میں نہیں پڑھنا چاہیے کیونکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ دونوں سورتوں کے قرآن کا حصہ ہونے میں جمہور کے مخالف ہیں۔ لہذا نماز میں جتنی قرأت فرض ہے اس میں سے ان دونوں سورتوں کی قرأت کو شمار نہیں کرنا چاہیے۔ ہم بھی ان دونوں سورتوں کو نماز میں نہیں پڑھا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ایک دن کارکنان قضا و قدر نے ہم پر کشفاً ظاہر کیا کہ گویا معوذتین حاضر ہیں اور حضرت مخدوم سے فرض قرأت میں ان کی قرأت سے منع کر دینے کے بارے میں شکایت کر رہے ہیں کہ ہمیں قرآن سے کیوں نکال دیا گیا ہے اس وقت سے ہم اس ممانعت سے باز آئے اور فرض قرأت میں ہم نے ان کی قرأت شروع کر دی۔ فاتحہ کے بعد ان کو ملاتے ہیں (اور قرأت کافر یضہ تو سورۃ فاتحہ سے ادا ہو چکا ہے پس سورت کاملانا بھی ظن ہی ہوا)

والعجب من الشیخ المقتدی مثل ہذا الکلام کل العجب والصلوٰۃ والسلام علی سید البشر والہ الا طہر۔

لہذا بہت ہی تعجب ہے کہ ایک شیخ مقتدا سے ایسی بات کیونکر ادا ہوئی اور درود سلام ہو حضرت سید البشر ﷺ پر اور آپ کی آل اطہر ہے۔

تقلید اور اتباع کی اہمیت! صوفیہ کرام کے طریق سے ملت اسلام سے بڑا حصہ اسی



شخص کے لئے ہے جس میں تقلید کی عادت اور پیروی سب سے زیادہ ہے شریعت کا دار و مدار صرف تقلید پر ہے اور اس مقام میں معاملے کا انحصار محض پیروی رسول پر ہے انبیاء علیہم الصلوٰت والتسلیمات کی تقلید بلند ترین درجوں تک پہنچا دیتی ہے اور اصفیاء کی پیروی بڑے بڑے مقامات تک لے جاتی ہے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں چونکہ یہ عادت سب سے زیادہ پائی جاتی تھی۔ آپ نے بے توقف تصدیق نبوت کی سعادت میں سبقت فرمائی تھی اور صدیقوں کے رئیس بنے اور ابو جہل لعین چونکہ تقلید کی پیروی کی استعداد سے نا آشنا تھی لہذا اس سعادت سے محروم رہا اور ملعونوں کا پیشوا بنا۔

یاد رہے مرید جس کمال کو بھی حاصل کرتا ہے وہ اپنے پیر کی تقلید ہی سے کرتا ہے۔ شیخ کی غلطی بھی مرید کے ثواب اور نیکی سے بہتر ہے یہی وجہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ حضرت پیغمبر ﷺ کے سہو و نسیان کی آرزو کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کی لیتنی کنت سہو محمد (کاش میں محمد ﷺ کا سہو بن جاتا) اور حضرت پیغمبر ﷺ نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرمایا کہ سین بلال عند اللہ شین (بلال کا سین خدائے تعالیٰ کے نزدیک شین ہے) کیونکہ بلال رضی اللہ عنہ عجی (جبشی) تھے اس لئے وہ اذان میں سین بے نقطہ کے ساتھ اسہد اللہ کہا کرتے تھے اور خدائے عزوجل کے نزدیک ان کا اسہد کہنا اسہد ہی تھا لہذا حضرت بلال کی یہ غلطی دوسروں کے صواب سے بہتر ہوگی۔

براشہد تو خندہ اسہد بلال

(ترجمہ) تیرے اسہد پر بلال کا اہد خندہ زنی کرتا ہے۔

میں نے ایک بزرگ سے سنا ہے وہ کہا کرتے تھے کہ بعض دعائیں جو مشائخ سے منقول ہیں اگر اتفاقاً ان مشائخ نے ان میں بعض دعاؤں میں کوئی غلطی بھی کر دی ہے اور اسے محرف کر کے (بگاڑ کر) پڑھ دیا ہے تو اگر ان کے پیروکار ان دعاؤں کو اسی تحریف کے ساتھ پڑھتے ہیں جس کے ساتھ ان کے مشائخ نے پڑھ دیا تھا تو وہ دعائیں کامل تاثیر بخشی ہیں اور اگر انہیں درست کر کے پڑھتے ہیں تو وہ تاثیر سے خالی رہ جاتی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اپنے انبیاء کی

تقلید کی اور اپنے اولیاء کی تقلید کی پیروی پر اپنے حبیب علیہ وعلیٰ جمیع الانبیاء والمرسلین وعلیٰ متابعمہم الصلوات والتسلیمات کی عظمت و مرحمت کے طفیل ثابت قدم رکھے۔

تجلی ذات اور انبیاء کے درجات کا تفاوت! حضرت محمد ﷺ تمام رسولوں کے سردار (سید المرسلین) ہیں علیہ وعلیہم الصلوات والتسلیمات باقی تمام انسانوں کا کیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام و موسیٰ علیہ السلام و الصلوات والتسلیمات والتحیات کو اگرچہ تجلی ذات کے مقام سے بڑا مرتبہ اور استعداد حاصل ہے اور حق تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا اصطنعتک لنفسی (اور میں نے تمہیں اپنے نفس کے لئے منتخب فرمایا ہے۔) نہ اپنی ذات کے لئے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو ”روح اللہ“ اور کلمۃ اللہ ہیں اور ان کے حضور سرور عالم ﷺ باوجود یکہ تجلی صفات کے مقام پر ہیں لیکن بڑے تیز نظر ہیں وہی خاص شان جو ہمارے پیغمبر کی تجلی ذات کے مقام پر نصیب ہوئی ہے۔ اس کے باوجود دونوں میں استعداد کا تفاوت ہے لہذا اس اعتبار سے حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ علیہما الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہو جاتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اوپر ہیں وہ تیز بصر اور ناقد نظر ہیں ان کے بعد حضرت نوح علیہ السلام ہیں اور حضرت نوح علیہ السلام کا مقام اگرچہ صفات کے مقام میں حضرت ابراہیم علیہ السلام سے بہت اونچا ہے لیکن حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اس مقام میں ایک خاص شان اور تیزی نظر حاصل ہے جو کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہے لیکن ان کی اولاد کرام کو بھی اس مقام میں بوجہ پیروی کرنے اور اولاد ہونے کے حصہ ملا ہے اور حضرت آدم علیہ السلام کا درجہ بھی حضرت نوح علیہ السلام کے بعد ہے ہمارے نبی (ﷺ) اور تمام انبیاء (علیہم السلام) پر درود اور سلام ہوں۔ یہ ان معلومات میں سے ہے جو مجھے رب نے سکھائی ہیں اور جن کا اس نے مجھ پر اپنے فضل و کرم سے الہام فرمایا ہے۔ اور پورا علم تو اللہ سبحانہ تعالیٰ کے پاس ہی ہے۔

سیر اجمالی کا درجہ سیر تفصیلی سے بلند ہے! جس سالک کی سیر اسماء و صفات کی تفصیل میں واقع ہوگئی ہے کیونکہ اسماء و صفات کی تو کوئی انتہا ہی نہیں کہ ان کو طے کرنے کے بعد سالک منتہائے مقصود تک پہنچ سکے مشائخ نے اسی مقام کے متعلق بتایا ہے کہ مراتب وصول کی کوئی انتہا نہیں ہے کیونکہ محبوب کے کمالات لامتناہی ہیں اور اس جگہ وصول سے مراد وصل اسمائی اور صفاتی ہی ہے سعادت مند وہی سالک ہے جس کی سیر اسماء اور صفات میں اجمالی طریقہ پر واقع ہو اور وہ تیزی کے ساتھ بارگاہ ذات تعالیٰ و تقدس میں واصل ہو جائے۔

کیا وصول نہایت کے بعد رجوع لازم ہے! واصلان ذات کو آخری نقطہ وصول (یعنی تہایت النہایت) تک پہنچنے کے بعد دعوت و ارشاد کے ساتھ واپس آنا لازمی ہوتا ہے۔ اس مقام سے نہ لوٹنے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا یہ ان متوسط حضرات کے برخلاف ہے جنہیں اپنی استعداد کی انتہا تک پہنچ جانے کے بعد واپس آنا لازمی نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ واپس آجائیں اور (یہ بھی) ہو سکتا ہے کہ وہ وہیں قیام کرنا قبول کر لیں۔ لہذا انتہی حضرات کے وصول کے مراتب کے لئے تو تکمیل و اتمام کا تصور کیا جاسکتا ہے بلکہ لازم ہے لیکن متوسط درجہ کے حضرات کے لئے جو اسمانی و صفاتی تفصیل میں چلے گئے ہیں (وصول کے مراتب کی) کوئی انتہا نہیں ہے (کہ وہاں پہنچ کر وہ تکمیل حاصل کر لیں) یہ علم ان مخصوص علوم میں سے ہے جو خاص اس فقیر (مجدد الف ثانی) کو عطا ہوئے ہیں اور صحیح علم تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے پاس ہی ہے۔

مقام رضا! مقام رضا۔ تمام مقامات ولایت سے اوپر ہے اور اس بلند مقام کا حصول سلوک اور جذبہ کی تکمیل کے بعد ہوتا ہے۔

سوال! اگر لوگ دریافت کریں کہ ذات حق سبحانہ اور صفات حق تعالیٰ اور افعال حق سبحانہ سے رضا تو واجب ہے اور خود ایمان ہی میں ملحوظ ہے لہذا عام مسلمانوں کو بھی اس سے چارہ نہیں ہے تو سلوک بھی جذبہ کی تکمیل کے بعد اس کا حاصل ہونا کیا معنی رکھتا ہے۔؟

جواب! اس کے بعد ہم کہیں گے کہ رضا کی ایک خاص صورت ہوتی ہے اور ایک

حقیقت ہوتی ہے اسی طرح جیسا کہ باقی ارکان ایمان کی صورت اور حقیقت ہوا کرتی ہے ابتدائی حالات میں صورت کا تحقق ہوتا ہے اور انتہا میں حقیقت کا تحقق ہوتا ہے جب آدمی سے کوئی بات رضا کے خلاف ظاہر نہ ہو تو ظاہر شریعت فیصلہ کر دیتی ہے کہ اس شخص کو رضا حاصل ہے تصدیق قلبی کی طرح جب تصدیق کی منافی کوئی بات نہ پائی جائے تو حصول تصدیق کا فیصلہ کر دیتے ہیں لیکن ہم (سالکین و عارفین) جس چیز کے درپے ہیں وہ حقیقت رضا کا حصول ہے محض ظاہری صورت کا نہیں اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

اتباع سنت کی تلقین احترام از بدعت! کوشش کرنی چاہیے کہ سنت پر عمل ہو اور بدعت سے بچیں۔ خصوصاً ایسی بدعت ہے جو سنت کو ختم کر دیتے والی ہو۔ حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کا ارشاد ہے من احدث فی دنیا هذا فهو رد۔ (یعنی جو شخص ہمارے اس دین میں کوئی نئی بات داخل کر دے تو وہ قابل رد ہے) ایسے لوگوں کے حال پر تعجب ہوتا ہے جو دین

میں نئی نئی چیزیں پیدا کرتے ہیں۔ حالانکہ دین ہر طرح مکمل ہو چکا ہے اور وہ پایہ تکمیل کو پہنچ چکا ہے اور جو لوگ نئی چیزوں (محدثات) کے ذریعہ سے تکمیل دین کی تلاش کرتے ہیں انہیں یہ اندیشہ نہیں ہو کہ خدا نخواستہ اس نوا ایجاد (مخترع) بات کی وجہ سے کہیں سنت کی نفی (ختم) نہ

ہو جائے۔ مثلاً عمامہ کا شملہ دونوں بازوؤں کے درمیان چھوڑنا سنت ہے لیکن بہت سے لوگوں نے شملہ کو بائیں طرف چھوڑنا اختیار کر لیا ہے اور اپنے اس عمل سے انہیں مردوں کے ساتھ تشبہ

(مشابہت) اختیار کرنا منظور ہوتا ہے اور بے شمار لوگ اس فعل میں ان کی پیروی کر رہے ہیں۔ وہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ان کا یہ عمل سنت کی نفی کر رہا ہے اور سنت سے ہٹا کر انہیں بدعت میں مبتلا

کر رہا ہے اور بالآخر حرمت تک پہنچا دیتا ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تشبہ (مشابہت) اختیار کرنا بہتر ہے یا مردوں کے ساتھ؟ حضور اکرم ﷺ ہی تو ہیں جو ایسے وصال

سے مشرف ہو چکے ہیں جو موت سے بھی پہلے ہوتا ہے اگر وہ لوگ مردہ کے ساتھ تشبہ کے متلاشی ہیں تب بھی ان کو حضور انور ﷺ کے ساتھ تشبہ ہی سزاوار ہو سکتا ہے یہ عجیب معاملہ

ہے کہ میت کے کفن میں خود عمامہ پہنانا بھی بدعت ہے چہ جائیکہ اس کا شملہ چھوڑا جائے

اور بعض علمائے متاخرین نے جو میت کے کفن میں عمامہ دینے کو، جب کہ میت علمائے دین میں سے ہو سکن قرار دیا ہے ہمارے نزدیک تو کفن کی مسنون مقدار بھی زیادتی کرنا نسخ یعنی سنت کو بدلنا ہے اور اصل سنت کو بدلنے کا مطلب سنت کو چھوڑ دینا ہے اللہ سبحانہ ہمیں حضرت محمد ﷺ کی بلند سنت کی پیروی پر ثابت قدم رکھے۔ علی مصدرها الصلوة والسلام اور خدائے تعالیٰ اس بندہ پر اپنا رحم فرمائے جو میری اس دعا پر آمین کہے۔

سر ہند کے بازاروں میں جنات کی آمد! ایک دن جنات کے حالات کو اس فقیر پر منکشف فرمایا گیا۔ میں نے دیکھا کہ جنات گلی کوچوں میں انسانوں کی طرح ہی گھوم پھر رہے ہیں اور ہر جن کے سر پر ایک فرشتہ مقرر ہے اور وہ جن اس مقررہ فرشتہ کے ڈر سے اپنا سر بھی نہیں اٹھا سکتا۔ اور اپنے دائیں بائیں دیکھنے کی جرات نہیں کرتا تھا وہ قیدیوں کی طرح گھوم پھر تو رہے تھے مگر قطعاً کسی مخالفت کی مجال نہیں رکھتے تھے۔ بجز اس کے کہ میرا پروردگار ہی کسی چیز کو چاہے اور اس وقت میں نے کچھ ایسا دیکھا کہ موکل (مقررہ فرشتہ) کے ہاتھ میں لوہے کا ایک گرز ہے کہ اگر کوئی جن ذرا سی مخالفت کا خیال بھی کرتا تو ایک ہی ضرب سے اس کا کام تمام کر دیتا۔

خدائے کہ بالا و پست آفرید زبردست برزیر دست آفرید

بعض ولیوں کو نبی پر جزئی فضیلت ہوتی ہے! ولی جو کماک بھی حاصل کرتا ہے اور جس درجہ تک بھی پہنچتا ہے وہ اپنے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیروی کے طفیل میں پہنچتا ہے۔ اگر نبی کی متابعت اور پیروی سے ہٹ جائے تو ایمان سے بھی محروم ہو جاتا ہے۔ بلند ترین درجات تک پہنچنا تو بڑی بات ہے لہذا اگر ولی کو چند جزئی فضیلتوں میں سے کوئی ایسی فضیلت حاصل ہو جائے جو نبی میں نظر نہیں آتی اور اس ولی کو بلند درجات میں سے کوئی خاص درجہ میسر ہو بھی جائے جو نبی کو میسر نہیں تھا پھر بھی یقیناً نبی کو بھی اس جزئی فضیلت اور اس خاص درجہ سے پورا پورا حصہ حاصل ہوتا ہے کیونکہ ولی میں اس کمال کا حصول تو اس نبی کی پیروی ہی کے واسطے سے ہے اور یہ سب کچھ اس نبی کی اتباع سنت کے نتائج ہی کا ایک حصہ ہے پس لامحالہ نبی کو اس

کمال سے مکمل حصہ حاصل ہوگا۔ جیسا کہ حضور انور ﷺ کا ارشاد ہے۔

مَنْ سَنَّ سُنَّةَ حَسَنَةٍ فَلَهُ اجْرُهَا وَاَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا (جس کسی نے کسی اچھے طریقے کی بنیاد رکھ دی تو اسے خود اس کا ثواب بھی ملتا رہے گا اور تمام لوگوں کے برابر بھی ثواب ملے گا جو اس طریقے پر عمل کریں گے) ایسا ولی اس کمال کے حصول میں پیشرو ہوگا اور اس درجے تک پہنچنے میں مقدم ہوگا۔ اور ولی کی نبی پر اس قسم کی فضیلت حاصل ہونے کو علماء نے جائز قرار دیا ہے کیونکہ یہ جزئی فضیلت ہے جو کلی فضیلت کے مقابلہ میں ہیج ہے اور جو صاحب فصوص الحکم حضرت محی الدین ابن عربی نے فرمایا کہ خاتم انبیاء (ﷺ) علوم و معارف کو خاتم الولاہیت سے حاصل فرماتے ہیں تو وہ بھی اسی معرفت کی بات کرتے ہیں۔

الحمد للہ مجھے بھی اس معرفت کے ساتھ ممتاز فرمایا گیا ہے اور یہ اسرار شریعت کے موافق ہے اور فصول الحکم کے شارحون نے اس بات کو صحیح قرار دینے کے لئے تکلف اختیار کیا ہے اور کہا ہے کہ خاتم الولاہیت دراصل خاتم النبوت کا خزانہ دار اور خزانچی ہوتا ہے۔ اگر بادشاہ خود اپنے خزانہ سے کوئی چیز لیتا ہے تو (ظاہر ہے خزانچی ہی سے لے گا) اس سے بادشاہ کے میں کوئی نقص لازم نہیں آتا، ہمارے نزدیک (اس تکلف کی ضرورت نہیں ہے) حقیقت واقعہ وہی ہے جو میں نے تحقیق کر کے بیان کر دیا ہے اور اس تکلف کا منشا محض یہ ہے کہ وہ لوگ معاملہ کی حقیقت تک پہنچ سکے۔ اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ تمام حقائق امور کو سب سے زیادہ جاننے والا ہے اور درود و سلام ہو سید البشر ﷺ اور آپ کی آل اطہر پر۔

ولی کی ولایت، نبی کی ولایت ہی کا حصہ ہوتی ہے! ولی کی ولایت اپنے نبی علیہ السلام کے اجزائے ولایت کا ایک حصہ ہوتی ہے۔ ولی کو کتنے ہی بلند ترین درجات نصیب ہو جائیں وہ سب درجات اس نبی کے درجات میں سے ایک جزو ہی ہوں گے۔ جزو کتنی ہی عظمت پیدا کر لے کل سے کمتر ہی ہوتی ہے کیونکہ (الْكُلُّ اعْظَمُ مِنَ الْجُزْءِ) (یعنی کل جز سے بڑا ہی ہوتا ہے) قضیہ بدیہی ہے۔ کوئی احمق ہی ہوگا جو کسی جزء کی بڑائی کا خیال کر کے اسے کل سے زیادہ کہے گا۔ کیونکہ کل کے تو معنی ہی یہ ہیں کہ دوسرے اجزاء کے علاوہ اس

میں یہ جزو بھی موجود ہے۔

صفات باری تعالیٰ کی تین قسمیں! صفات واجبی. تَعَالَتْ وَتَقَدَّسَتْ - تین

قسم ہیں۔ قسم اول، صفات اضافیہ ہیں جیسے خالق ہونا، رازق ہونا، اور قسم دوم صفات حقیقیہ ہیں

لیکن وہ اپنے اندر اضافت کا ایک رنگ رکھتی ہیں جیسے علم، قدرت، ارادہ، سمع، بصر اور کلام اور قسم

سوم حقیقت محض ہے جیسے حیات۔ پس اس میں اضافت کا کوئی امتزاج نہیں ہے اور اضافت

سے ہماری مراد، عالم یعنی دنیا کے ساتھ تعلق ہونا ہے اور تیسری قسم تینوں قسموں میں سے سب

سے اعلیٰ اور تمام اقسام کی جامع ترین ہے اور امہات صفات میں سے ہے۔ صفت علم اپنی

جامعیت کے باوجود صفت حیات کی تابع ہے اور صفات اور شیونات کا یہ دائرہ صفت حیات پر

ختم ہو جاتا ہے اور مطلوب تک رسائی حاصل کرنے کا دروازہ بھی یہی صفت ہے اور چونکہ

صفت حیات کا درجہ صفت علم سے اوپر ہے اس لئے لامحالہ اس مقام تک رسائی بھی علم کے

مراتب کو طے کر لینے کے بعد ہی ہوگی۔ خواہ وہ علم ظاہر ہو یا علم باطن خواہ علم شریعت ہو یا علم

طریقت اور جو لوگ اس دروازہ میں داخل ہوتے ہیں وہ بہت ہی کم (کم سے بھی کم تر) ہیں

گلیوں اور کوچوں کے پیچھے سے لوگ اپنی نگاہیں اندر ڈال لیتے ہیں۔ (خود اندر نہیں پہنچ سکتے)

اور ایسے لوگ بھی بہت ہی کم ہیں اگر میں اس مقام کے اسرار میں سے کوئی راز بھی بیان کروں تو

میری گردن اڑادی جائے۔

وَمِنْ بَعْدِ هَذَا مَا يَدِقُّ صِفَاتِهِ

وَمَا كَمِهَ أَحْظَى لَدَيْهِ وَاجْمَلُ

اور سلامتی ہو اس پر جو ہدایت کی پیروی کرے اور حضرت محمد ﷺ کی پیروی کو لازم جانے

علیہ وعلی آلہ والصلوٰۃ والسلام۔

خدا کی مثل نہیں ہو سکتا اس کی مثال ہو سکتی ہے! حضرت سبحانہ و تعالیٰ ”مثل“

سے منزہ ہے۔ لیسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ۔ (اس کے مثل جیسی کوئی چیز بھی نہیں ہے) لیکن علماء نے

”مثال“ اور ”مثل“ کو جائز رکھا ہے واللہ المثل الاعلیٰ (اور اللہ کے لئے بلند ترین مثال

ہے، یا اللہ کی تو بلند ترین شان ہے) ارباب سلوک اور ارباب کشف کو مثال ہی سے سلی دیتے ہیں اور خیال سے آرام بخشتے ہیں بے چون کو چون کی مثال سے ظاہر کرتے ہیں و جو (ذات واجب) کو امکان کی صورت میں جلوہ گر کرتے ہیں بیچارہ سالک مثال کو صاحب مثال کا عین سمجھ لیتا ہے اور صورت کو صاحب صورت کا عین خیال کر لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ حق سبحانہ و تعالیٰ کے احاطہ کی صورت کو تمام چیزوں میں دیکھتا ہے اور اسی احاطہ کی مثال کا تمام دنیا میں مشاہدہ کرتا ہے اور وہ خیال کر لیتا ہے کہ جو چیز نظر آ رہی ہے وہ احاطہ حق سبحانہ کی حقیقت ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ حق تعالیٰ کا احاطہ تو بے چون اور نیچکون ہے اور اس سے منزہ و پاک ہے کہ وہ نگاہ یا (مشاہدہ) میں آسکے اور کسی پر ظاہر ہو جائے اور ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ ہر چیز کو محیط ہے۔ لیکن ہم اس کے اس احاطہ کو نہیں جانتے کہ وہ کیا ہے؟ اور جو کچھ ہم جانتے ہیں وہ اس احاطہ کی شبیہ اور مثال ہے اور حق تعالیٰ کے قریب اور اس کی معیت کو بھی اسی پر قیاس کرنا چاہے کہ جو کچھ مشاہدہ اور کشف میں آتا ہے وہ ان کی شبیہ اور مثال ہیں اس کی حقیقت نہیں ہے۔ بلکہ ان تمام باتوں کی حقیقت کی کیفیت نامعلوم ہے ہم اس پر ایمان لاتے ہیں کہ حق تعالیٰ قریب ہے اور ہمارے ساتھ ہے لیکن ہم یہ نہیں جانتے کہ حق تعالیٰ کے اس قرب اور معیت کی حقیقت کیا ہے اور بہت ممکن ہے کہ جو کچھ حدیث نبوی علیہ و علی آلہ الصلوٰت و التسلیمات میں آیا ہے کہ "يَتَجَلَّى رَبُّنَا ضَاحِكًا" (یعنی پروردگار ہنستے ہوئے تجلی فرمائے گا) وہ صورت مثالی کے اعتبار سے ہو۔ کیونکہ کمال رضا و خوشنودی کا حاصل ہونا مثال ہے ہنسنے کی صورت میں ہی دکھایا جاتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ ہاتھ چہرہ، قدم اور انگلی کا اطلاق بھی مثالی صورت کے اعتبار سے ہو۔ میرے پروردگار نے مجھے ایسی ہی تعلیم دی ہے اور خدا اپنی رحمت کے ساتھ جسے چاہتا ہے مخصوص فرما لیتا ہے اور اللہ بڑے ہی فضل والا ہے اور اللہ کی رحمتیں نازل ہوں ہمارے آقا محمد ﷺ پر اور آپ کی آل اور اور سلامتیاں اور برکتیں بھی نازل ہوں

ایک گزارش! احوال و وجدانات اور علوم و معارف کو بیان کرنے کے سلسلہ میں اگر



اس راقم کی عبارت میں کوئی تناقض یا اختلافات معلوم ہو تو اسے اوقات کے مختلف ہونے اور حالات و کیفیات سے جداگانہ ہونے پر محمول کرنا چاہیے۔ کیونکہ ہر وقت احوال اور وجدانات مختلف ہوتے ہیں اور ہر حالت و کیفیت کے علوم و معارف جداگانہ ہوتے ہیں۔ لہذا اور حقیقت یہ کوئی تعارض یا اختلاف نہیں ہوتا اس کی مثال احکام شرعیہ کی مثال کی طرح ہے کہ وہ منسوخ اور تبدیل ہونے کے بعد متضاد احکام نظر آتے ہیں لیکن جب اوقات اور حالات کے اختلاف کو نظر میں رکھا جاتا ہے تو وہ تناقض اور اختلاف دور ہو جاتے ہیں اور اس میں اللہ تعالیٰ سبحانہ کی بڑی حکمتیں اور مصلحتیں ہیں۔ لہذا تم شک کرنے والوں میں سے نہ بنو۔ اور اللہ تعالیٰ رحمتیں نازل فرمائے ہمارے آقا محمد ﷺ اور آپ کی آل پر اور سلام اور برکتیں بھی نازل فرمائے۔

رسالہ

# معارف لدنیہ

مصنف

حضور امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ

مترجم

مولانا سید زوار حسین شاہ مجددی

## تعارف

نصہ ونصلی علی رسولہ الکریم

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ رسالہ مبارکہ معارف لدنیہ فارسی زبان میں تحریر ہے کہ اس کے مضامین و مقالات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہ رسالہ آپ نے ابتدائی دور اور متوسط دور میں تصنیف فرمایا۔ اس کا سال تحریر مبد و معاد سے پہلے ہے۔ یہ اکتالیس متفرق مضامین پر مشتمل ہے۔ جن کو آپ نے معرفت کا عنوان دیا ہے۔ ان میں اللہ تعالیٰ کے عرفان کے اسرار و رموز کا ایک جہان آباد ہے جس کے گل گشت کا شرف مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے حصہ میں آیا۔

اس رسالہ کے مطالعہ کے بعد بہت سے حقائق و دقائق انسان کی نگاہوں کے سامنے روشن ہو جاتے ہیں۔ اور دل میں معرفت خدا کے حصول کا جذبہ بیدار ہوتا ہے کہ آپ نے نہایت علمی و فکری انداز میں ذات و صفات۔ ولایت محمدیہ حقیقت ایمان۔ طریقت شریعت اور حقیقت و مراتب فنا بندہ کے اختیار ابدال و قطب ارشاد کے فیض اور قضا و قدر کے عنوانات پر روشنی ڈالی ہے۔ آخر میں حسب معمول حضور سید عالم نور مجسم صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب تحریر فرمائے ہیں اور ان کے دشمنوں کی مذمت بیان کی۔ آپ کا عقیدہ دیکھیے۔ اس روشن شریعت والی ہستی کے منکر اور ملت زہرا کے بانی کے مخالف ساری مخلوق میں بد بخت ترین لوگ ہیں اعراب اشد کفراً و نفاقاً۔ بدوی لوگ کفر و نفاق کے اعتبار سے سخت ترین لوگ ہیں یہ فرمان الہی ان کی حالت کا پتہ دیتا ہے تعجب ہے کہ بعض ناپختہ اور ناقص درویش جو اپنے خیال کشف کو معتبر سمجھتے ہیں اس روشن شریعت کی مخالفت اور انکار میں پیش قدمی کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی باوجود اپنی اس کلیمی اور قرب خاص کے اگر زندہ ہوتے تو اس شریعت کی پیروی کے بغیر کوئی اور طریقہ اختیار نہ فرماتے۔

## فہرست

۲۶۱	لفظ اللہ میں حروف تعریف کے اجتماع کی حکمت	☆
۲۶۲	معروفہ پر حروف تعریف لگانے کی وجہ	☆
۲۶۳	علم کے دو حروف تعریف سے مرکب ہونے کی وجہ	☆
۲۶۴	حروف تعریف کی کثرت کی وجہ	☆
۲۶۴	ممکنات کا وجود اور ان کے حقائق	☆
۲۶۵	سائنسوں سیر کے انواع و مراتب	☆
۲۶۷	مقام تکمیل اور جمع در تشبیہ و تنزیہ	☆
۲۶۸	وحدت ذاتی و صفاتی و افعالی	☆
۲۷۱	موسوب حقانی کا وجود	☆
۲۷۱	حقیقت محمدی سے مراد	☆
۲۷۳	خارجی صورتوں اور اشکال کا علمی صورتوں کے ساتھ تعلق	☆
۲۷۴	ذات حق میں یقین کے تین مراتب	☆
۲۷۶	صوفیہ اور متکلمین میں اختلافات	☆
۲۸۳	واجب تعالیٰ کے وجود کی تحقیق	☆
۲۸۶	صفات کا وجود ذات پر زائد ہے	☆
۲۹۰	ذات و صفات کا بیچوں ہونا	☆
۲۹۱	مکان و زمان کے لوازم سے تنزیہ	☆
۲۹۲	معلوم کے ساتھ علم حق کا تعلق	☆
۲۹۳	قدرت و ارادہ	☆

۲۹۵	شیون و صفات میں فرق	☆
۲۹۶	ذات و صفات حق میں مماثلت کی نفی	☆
۲۹۹	ولایت خاصہ محمدیہ	☆
۳۰۰	سالک مجذوب اور مجذوب سالک کے مراتب میں فرق	☆
۳۰۱	صورت ایمان اور حقیقت ایمان	☆
۳۰۳	طریقت اور حقیقت سے شریعت کا تعلق	☆
۳۰۳	مراتب فنا	☆
۳۰۸	واجب تعالیٰ کے ساتھ روح کا اشتباہ	☆
۳۰۹	وجود ذات سے بعض لوگوں کے انکار کی وجہ	☆
۳۱۰	کفر شریعت اور کفر حقیقت	☆
۳۱۲	اسم المہمل کی راہ سے کفار کے واصل ہونے کی تحقیق	☆
۳۱۶	سیر کی حقیقت اور اس کی اقسام	☆
۳۱۷	کسی توجہ کی برتری طبعی وجہ پر	☆
۳۱۸	سابقین اور محبوبین میں فرق	☆
۳۱۸	بندہ کی قدرت و اختیار	☆
۳۲۰	قطب ابدال اور قطب ارشاد کا فیض	☆
۳۲۵	والایت، شہادت اور صدیقیت	☆
۳۲۶	ماسوی سے قطع تعلق	☆
۳۲۷	مقام صدیقیت سے منتهی	☆
۳۲۸	حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کا جذب و سلوک	☆
۳۲۹	فضائل سلسلہ نقشبندیہ	☆
۳۳۰	حضور انور ﷺ کے فضائل	☆

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی سَيِّمًا عَلٰی نَبِیِّهِ الْمُجْتَبٰی  
وَرَسُوْلِهِ الْمُصْطَفٰی مُحَمَّدٍ الْمَبْعُوْثِ اِلٰی كَافَّةِ الْوَرٰی وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ  
الْبَرَّةِ التَّقٰی وَالصَّلٰوةِ وَالتَّحِیَّةِ عَلَیْهِ وَعَلَيْهِمْ فِی الْاٰخِرَةِ وَالْاَوَّلٰی . اَمَّا بَعْدُ .  
فَهٰذِهِ عُلُوْمٌ اِلٰهِيَّةٌ وَمَعَارِفٌ لَدُنِّيَّةٌ سَوَّدَهَا الْفَقِیْرُ الرَّاجِیُّ اِلٰی رَحْمَةِ اللّٰهِ الْغَنِيُّ  
الْوَلِيُّ اَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الْاَحَدِ الْفَارُوْقِيُّ النَّقْشَبَنْدِيُّ رَحِمَهُ اللّٰهُ وَرَضِيَ عَنْهُ  
وَاَوْصَلَهُ اِلٰی غَايَةِ مَا يَتَمَنَّاؤُ .

ترجمہ! سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اور اللہ کے برگزیدہ بندوں پر سلام ہو خصوصاً اللہ  
تعالیٰ کے برگزیدہ رسول احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ پر صلوة و سلام ہو جن کو اللہ تعالیٰ نے تمام  
مخلوقات کی طرف رسول بنا کر بھیجا اور آپ کی آل اور تمام اصحاب پر جو نیک اور پرہیزگار ہیں  
۔ دنیا اور آخرت میں صلوة و سلام اور تحیہ ہو۔ حمد و صلوة کے بعد واضح ہو کہ یہ وہ الہامی علوم اور علم  
لدنی کی معرفتیں ہیں جن کو خدائے بے نیاز و کارساز کی رحمت کے امیدوار اس محتاج بندے  
احمد بن عبد الاحد فاروقی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا ہے اللہ تعالیٰ اپنی رحمت و رضا کے  
ساتھ اس کو سرفراز فرمائے اور اس کی آرزوں کو پورا فرمائے۔

## معرفت

(1)

لفظ ”اللہ“ میں حروف تعریف کے اجتماع کی حکمت! ”اللہ“ کا مبارک لفظ  
الف اور لام سے منجملہ آلات (حروف) تعریف کے ہے اور لفظ ”ہ“ سے کہ وہ بھی منجملہ  
معرفوں ہی کے ہے، مرکب ہے۔ اور یہ مجموعہ (یعنی الف اور لام اور ہ مل کر) ذات واجب  
الوجود عز سلطانہ کا علم (یعنی ذاتی نام) ہے لہذا اس اسم مبارک میں تین قسم کے معرفہ بنا دینے  
والے اسباب جمع ہو گئے ہیں۔ باوجودیکہ ان میں سے ہر سبب اسماء کو معرفہ بنانے کے لئے

کافی ہوتا ہے۔ لیکن یہاں ان تینوں اسباب کے جمع ہو جانے میں، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اس اسم اعظم کا مسمیٰ (جس کا یہ نام ہے) جل شانہ اپنی کمال بزرگی، درجہ کی بلندی اور مرتبہ کی بڑائی کی وجہ سے کسی طریقے پر بھی معرفہ (جاننا پہچانا) نہیں ہو سکتا۔ اور کسی طرح پر بھی معلوم نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر اسے معرفہ بنایا جاسکتا تو ایک آلہ تعریف (معرفہ بنانے کا ذریعہ) ہے اس کے لئے کافی ہو جاتا۔ کیونکہ مسبب کو موجود کرنے میں کثرت اسباب کا کوئی دخل نہیں ہوا کرتا۔ بلاشبہ وہ تو کسی ایک سبب کے پائے جانے ہی سے موجود ہو جاتا ہے پس مسبب ان اسباب میں سے کسی ایک سبب کے پائے جانے سے موجود ہو سکتا تو اس سے یہی سمجھا جائے گا کہ ان دونوں (اسم اور مسمیٰ) کے درمیان نسبت کا تعلق ہی نہیں ہے اس لئے جب اللہ تعالیٰ کی شان میں معروف اور معلوم ہونے کا تصور بھی ختم ہو گیا۔ چنانچہ اس بارگاہ اقدس تک کسی عالم کا علم نہیں پہنچ سکتا اور اسے معرفہ بنانے میں کسی معرفہ سازی کی مفید نہیں ہو سکتی لہذا حق تعالیٰ کی ذات اس سے کہیں بزرگ تر ہے کہ اس کا ادراک کیا جائے اور اس سے کہیں عظیم تر ہے کہ اسے پہچانا جاسکے اور اس سے کہیں بلند تر ہے کہ اسے جانا جاسکے۔

اس وضاحت سے سمجھ میں آ گیا ہو گا کہ اس اسم مبارک (اللہ) جل شانہ، دوسرے اسماء سے الگ ہی ہے اور باقی تمام اسماء کے لئے جو احکام ہوتے ہیں یہ ان احکام میں شریک نہیں ہے۔ پس لامحالہ اسی امتیاز و یکتائی کی وجہ سے یہ اسم حق تعالیٰ و تقدس کی بارگاہ قدس کے لائق ہے۔

یہاں یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ جب یہ اسم مبارک اپنے مسمیٰ پر دلالت ہی نہیں کرتا

تو یہ نام رکھنے کا فائدہ ہی کیا ہوا؟

اس کے جواب میں ہم کہیں گے کہ نام کے لئے اس لفظ کو مقرر کرنے کا فائدہ یہ ہے کہ جس ذات کا اس کے ساتھ نام رکھا گیا ہے، یہ اسم اپنے ماسوا سے ممتاز اور الگ کر دیتا ہے تاہم ایسا نہیں ہے کہ اس کے ذریعے سے اس ذات کا علم ہو سکے جس کا وہ نام ہے۔ لہذا اس مبارک اسم اور دوسرے اسماء کے درمیان ایک دوسرا فرق یہ بھی ہے کہ وہ اسماء اپنے مسمیات پر دلالت کرتے ہیں اور وہ مسمیات (ان ناموں کے ذریعے سے) معلوم ہو جاتے ہیں۔ اور یہ

علم (شخصی نام) اپنے ماسوا سے ممتاز کر دیتا ہے اور اس اسم مقدس میں مسمی کا علم تو نہیں پایا جاتا لیکن وہ اپنے مسمی کو تمام ماسوا سے ممتاز اور الگ کر دیتا ہے۔ یعنی علم مسمی تو ناپید ہے مگر امتیاز از جمیع ماسوا موجود ہے۔

## معرفت

(2)

معرفہ پر حروف تعریف لگانے کی وجہ! الف و لام کے داخل ہونے سے اسم نکرہ اسم معرفہ بن جاتا ہے کیونکہ اس آلہ تعریف (یعنی حرف تعریف) سے وہ معرفہ ہو جاتا ہے اور اس اسم مقدس میں الف و لام خود معرفہ پر آیا ہے اور وہ معرفہ ”ہ“ یعنی ضمیر غائب ہے۔ جیسا کہ بعض محققین نے بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا نام صرف ”ہ“ ہے جو غیب ہوت پر دلالت کرتا ہے اور الف و لام تعریف کے لئے آیا ہے۔

گویا اس حرف تعریف کو لانے سے اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ مشار الیہ کے تعین میں ضمیر کے ذریعے سے معرفہ ہونا ہی کافی نہیں ہے بلکہ ایک دوسرا آلہ تعریف (حرف تعریف) بھی درکار ہے جو الف اور لام ہے اور لام پر تشدید تعریف میں مبالغہ کے لئے لائی گئی ہے اور جب یہ حرف تعریف کے باوجود اس مبالغہ کے بھی کافی نہ ہو اور جس کو معرفہ بنانا تھا اس کا تعین حاصل نہ ہو سکا تو لام حالہ اس پورے مجموعے کو تعریف علمی میں لے گئے (یعنی اس تمام مجموعے کو ذات حق کا نام اور علم قرار دیا) کہ شاید وہاں جا کر وہ تعین پیدا کر سکے۔ مگر یہاں بھی کوئی ایسا تعین جو ذات حق کے معلوم ہونے کا باعث بن سکے، حاصل نہ ہو سکا زیادہ سے زیادہ بس یہ ہو سکا کہ ماسوی سے ایک طرف کا امتیاز حاصل ہو گیا۔ پس پاک ہے وہ ذات جس نے مخلوق کے لئے سوائے معرفت سے عاجز ہونے کے اپنی طرف سے کوئی راہ نہیں بنائی۔

## معرفت

(3)

علم کے دو حروف تعریف سے مرکب ہونے کی وجہ! اس مقدس علم (ذاتی نام)



کا دو قسم کے حروف تعریف سے مرکب ہونا اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ کمال عظمت والا اور عقول و افہام کے ادراک سے بالاتر ہونے کی وجہ سے مسمی (جس کا وہ نام ہے) کے تعین میں صرف علمیت (ذاتی نام ہونا) ہی کافی نہیں ہے۔ لہذا تعریف مذکور کے لئے متعدد اسباب کی ضرورت ہوئی۔ اس کے باوجود پھر بھی وہ بالکل معلوم نہ ہو سکا اور قعطانہ پہچانا جاسکا۔

### معرفت

(4)

حروف تعریف کی کثرت کی وجہ! اگرچہ معرفہ کے وجود میں آلات تعریف (حروف تعریف) کی کثرت کو کوئی دخل نہیں ہے جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اور صرف ایک آلہ تعریف (حرف تعریف) بھی کافی ہوتا ہے لیکن آلات تعریف کو کثرت کے ساتھ لانے میں اس طرف اشارہ ہے کہ اس کا مسمی مبہم و نامعلوم ہے اور وہ سبحانہ و تعالیٰ ادراک سے بہت بعید اور بالاتر ہے۔

### معرفت

(5)

ممکنات کا وجود اور ان کے حقائق! حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی ذاتی شیون (شان کی جمع) کو جو کہ اس کی ذات کا عین ہیں، خارج کے اندر واحدیت کے مرتبہ میں الگ الگ جان لیا اور چونکہ علم (یعنی جاننا) اس بات کا مقتضی ہے کہ وہ (معلومات) ایک دوسرے سے ممتاز ہوں۔ لہذا ان شیونات نے علم کے خانہ میں تمیز (ممتاز ہونا) پیدا کیا (یعنی ہر شان ایک دوسرے سے ممتاز ہو گئی) اور ہر ایک شان خاص امتیاز اور علیحدہ تشخص کی مقتضی ہو گئی اور خانہ علم کے اندر ان تمیز یافتہ شیونات نے ممکنات کا نام پایا، کیونکہ ممکن اس کو کہتے ہیں جس میں وجود اور عدم دونوں برابر ہوں اور ان شیونات کا بھی یہی حال ہے کیونکہ یہ سب بھی وجود اور عدم کے درمیان برزخ ہیں، اپنی ذات کی طرف نسبت رکھتے ہوئے ان کا رخ وجود کی طرف ہوتا، کیونکہ شیون خارج میں ذات کا عین ہیں اور تمیز اور تشخص کی طرف نسبت رکھتے ہوئے

ان کا رخ عدم کی طرف ہے، کیونکہ وجود کی تمیز عدم سے ہوتی ہے۔

وَبُضْدَهَا تَبَيَّنَ الْأَشْيَاءُ.

کہ ہر شے ہے ممیز اپنی ضد سے (یعنی ہر چیز اپنی اضداد سے پہچانی جاتی ہیں) اور یہ علمی صورتیں خارج میں قعظاً کوئی وجود نہیں رکھتیں اور علم کے خانے سے باہر ہی نہیں آئیں، بلکہ حق سبحانہ و تعالیٰ ان کے آثار و احکام کے ساتھ خارج میں پہچانا جاتا ہے۔ لہذا یہ صورتیں محض علم میں موجود ہوتی ہیں البتہ ان کے احکام و آثار خارج میں پائے جاتے ہیں۔ لیکن یہ آثار و احکام خارج میں حق تعالیٰ کی ذات کا عین ہیں۔ کیونکہ خارج میں احدیت مجردہ کے سوا اور کوئی چیز نہیں ہے لہذا عین ذات کے اعتبار سے مطلق ظہور محض وجود کیلئے ہے اور حکمی طور پر یعنی احکام کی ترتیب کے لحاظ سے مطلق ظہور اشیاء کے لئے ہے اور وہ جو نظر آتا ہے کہ یہ صورتیں خارج میں بھی (موجود) ہیں تو یہ محض ایک توہم ہے اور غلط قسم کا تصور ہے، جیسا کہ ارباب کشف و عرفان کا ذوق شہادت (گواہی) دیتا ہے۔ اور اس توہم کا باعث یہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے ان علمی صورتوں کو ظاہر و وجود کے ساتھ ایسی نسبت عطا فرمادی ہے جس کی کیفیت نامعلوم ہے اور خلق (پیدا کرنے) سے مراد اس نسبت کو وجود بخشنا ہے اور یہ نسبت خارج میں ان کے نظر آنے کا باعث بن گئی ہے جیسا کہ ایک شخص کی صورت کو اس آئینے کے ساتھ جو اس کے سامنے ہو ایک نسبت پیدا ہو جاتی ہے جو کہ اس آئینے میں اس شخص کی صورت نظر آنے کے سبب بن جاتی ہے حالانکہ آئینہ (تو کسی کی صورت بھی نہیں ہوتی وہ) تو اسی طرح اپنی بے رنگی اور صفائی پر قائم ہے (جیسی کہ اس سے پہلے تھی) پس حق تعالیٰ سبحانہ اب بھی اسی طرح موجود ہے جیسا کہ ازل میں موجود تھا۔ اور اس کے ساتھ کوئی چیز بھی نہیں ہے۔

## معرفت

(6)

سالک کی سیر کے انواع و مراتب! شیون (شان کی جمع) نے علم کے خانہ میں ایک دوسرے سے باہم ممتاز ہونے کے علاوہ کوئی دوسرا رنگ قبول نہیں کیا اور خارج میں جو کچھ ان

کے باہمی امتیاز کے علاوہ نظر آتا ہے وہ ان کے خارجی لوازم اور احکام میں سے ہے یہی وجہ ہے کہ سالک جب اپنے عین ثابت تک رسائی حاصل کر لیتا ہے اور وہ عین ثابت اس پر منکشف ہو جاتا ہے تو وہ اس میں خارجی شکلوں کی نوعیت کی کوئی چیز نہیں پاتا اور متمیز شے کے علاوہ کوئی دوسری شے اس پر ظاہر نہیں ہوتی اگر اس باہمی امتیاز کے علاوہ کوئی دوسرا رنگ بھی موجود ہوتا ہے تو وہ ظاہر ہو جاتا ہے اور اس کا جو انبساط (پھیلاؤ) نظر آتا ہے تو وہ اس کی وجہ سے ہے کہ وہ متعدد شیونات پر مشتمل ہے اور اس کا کروی (کرہ کی شکل کا گول ہونا) اس وجہ سے ہے کہ بسیط (غیر مرکب) کی طبعی صورت کروی ہی ہوا کرتی ہے۔

اور بعض مشائخ قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم نے جو یہ فرمایا کہ سالک کی سیر کا آخری نقطہ وہی اسم ہے جو اس کے تعین کا مبداء ہوتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی سیر کا آخری نقطہ اس کا عین ثابت ہوتا ہے اور اس کے تعین سے مراد اس کا خارجی امتیاز (یعنی خارج میں متمیز ہونا) ہے اور اس تعین اور تمیز کا نقطہ آغاز (مبداء) اس کا یہی عین ثابت ہے۔ یہ مطلب نہیں ہے کہ تعین سے مراد علمی تعین ہو اور مبداء سے مراد شان خارج کے اندر عین ذات ہوتی ہے اور وہ ذات سے متمیز نہیں ہوتی کہ جس سے وہ کسی چیز کا مبداء بن سکتی ہے سیر اس پر ختم ہو سکتی ہے۔

اور عین ثابتہ تک رسائی حاصل کر لینے کے بعد اس کی سیر اسی عین ثابتہ ہی میں ہوتی ہے کیونکہ وہ اتنی شیونات پر مشتمل ہے جن کی کوئی انتہا ہی نہیں ہے اس سیر کو (صوفیہ کی اصطلاح میں) سیر فی اللہ کہتے ہیں۔ چونکہ اس کا علمی تعین ایک ایسا تعین ہے جو مرتبہ جمع میں پایا جاتا ہے اور جن صفات پر وہ مشتمل ہے وہ صفات الہی ہیں صفات کوئی نہیں ہیں لہذا یہ درحقیقت سیر فی اللہ ہی ہوتی ہیں۔ کیونکہ لفظ ”اللہ“ سے مراد ذات مع صفات کے ہے صرف ذات احدیت نہیں ہے اور چونکہ ان شیونات الہی نے علم کے خانہ میں تعین اور تمیز کا رنگ حاصل کر لیا ہے اور اس نسبت سے وہ موجود اور معدوم کے درمیان برزخ (درمیانی واسطہ) بن گئی ہیں۔ لہذا ”سیر فی الاشیا“۔ (اشیاء میں سیر) کو اگر سیر در عالم کہہ دیں تو یہ بھی صحیح ہو سکتا ہے اسی وجہ سے صوفیائے کرام نے فرمایا کہ آخری نقطہ تک رسائی حاصل کر لینے کے بعد پھر نقطہ اول کی طرف

واپسی ہوتی ہے اور اس سیر کو (صوفیہ کی اصطلاح میں) سیر فی الاشیاء باللہ (خدا کے ساتھ اشیاء کی سیر کرنا) کہتے ہیں۔

اور جس کو (صوفیہ نے) سیر فی اللہ کہا ہے وہ (دراصل) عاشق کے اندر معشوق کی سیر ہوتی ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ عاشق کو جو کچھ بھی اوصاف اور افعال حاصل تھے چونکہ اس نے ان سب کو معشوق کے حوالے کر دیا ہے اور اپنے آپ کو بالکل خالی کر لیا ہے تو اس کے بعد جو فعل بھی اس سے واقع ہوگا وہ اس کی طرف منسوب نہیں ہوگا بلکہ اس کی نسبت معشوق ہی کی طرف ہوگی اس لئے سیر بھی اسی طرف منسوب ہوگی عاشق کا وجود تو اب بجز ایک مکان کے جس سے مراد محض خلا ہے اور کوئی چیز نہیں ہے لہذا الامحالیہ یہ عاشق کے اندر معشوق ہی کی سیر ہوگی۔

## معرفت

(7)

مقام تکمیل اور جمع در تشبیہ و تنزیہ! وہ تشبیہ جو تنزیہ کے بعد ظاہر ہوتی ہے (دراصل) اس کی اپنی عین ثابتہ کا انکشاف ہی ہے اور جو تشبیہ تنزیہ کے ساتھ جمع ہو جاتی ہے وہ یہی تشبیہ ہوتی ہے جو مرتبہ جمع سے تعلق رکھتی ہے اور جو تشبیہ، ظہور تنزیہ سے پہلے پیش آتی ہے اور مرتبہ فرق و امتیاز سے تعلق رکھتی ہے وہ تنزیہ کے ظہور کے وقت محو اور معدوم ہو جاتی ہے اور تنزیہ کے ساتھ جمع ہونے کی قابلیت نہیں ہوتی۔

اور تشبیہ و تنزیہ کے درمیان جمع ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ادراک بسیط کا متعلق (یعنی ادراک بسیط جس سے تعلق رکھتا ہے) جو کہ تنزیہ ہی ہے صفات الہیہ کے پردہ میں (جن پر عین ثابتہ مشتمل ہے) نزول کرنے کے بعد تشبیہ بن کر علم میں آتا ہے اور وہ ادراک مرکب کا متعلق بن جاتا ہے (یعنی ادراک مرکب اس سے متعلق ہو جاتا ہے) لہذا تکمیل کا مقام یہی جمع بین التشبیہ والتنزیہ کا مقام ہوتا ہے۔ کیونکہ صرت تنزیہ والا شخص اس بات پر قادر نہیں ہے کہ وہ اپنی قوت مدرکہ میں ذات کو حاضر کر سکے کیونکہ ذات کا علم ان صفات الہیہ کے

پردہ کے بغیر جن پر عین ثابتہ مشتمل ہے ہو ہی نہیں سکتا۔ اور عین ثابتہ کا انکشاف اس پر ہوا ہی نہیں۔ لہذا وہ شخص جسے مطلوب کا علم ہی نہیں وہ دوسروں کو کس طرح اس کی اطلاع دے سکتا ہے۔ اور مطلوب حقیقی کو صفات کونیہ کے پردے میں نہیں جان سکتے۔ کیونکہ صفات کونیہ میں یہ طاقت نہیں ہے کہ وہ اس کا آئینہ بن سکیں شاہی عطیات تو شاہی سواریاں ہی اٹھا سکتی ہیں۔

فنائی اللہ اسی شخص کو میسر آتی ہے جو اپنے وجود کے ذرہ ذرہ کو تمام چیزوں کا آئینہ سمجھے اور اس میں اشیاء کا مطالعہ کرے اور اس کا ہر ذرہ تمام اشیاء کے رنگ میں رنگا جائے۔ کیونکہ ذات الہیہ کے مرتبہ میں ہر شان، جو فنائی اللہ میں معتبر ہے تمام شیونات پر مشتمل ہے۔ کیونکہ وہ ذات سے متمیز اور الگ نہیں ہیں لہذا جس طرح ذات، سب پر مشتمل ہے اسی طرح اس کی شان بھی سب پر مشتمل ہے۔ لہذا سالک اپنے ہر ذرہ جامعہ کو ہر شان جامع میں فانی کر دیتا ہے اور وہ ہر ذرہ کی بجائے شیون الہیہ میں سے کسی ایک شان کو موجود پاتا ہے اگرچہ وہ اس کی تفصیل سے واقف نہ ہو سکے۔ لہذا جب تک اس کا ہر ذرہ جامعیت کی صفت پیدا نہ کر لے اس کو اس فنا کی قابلیت حاصل نہیں ہوتی اور بعض لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو اپنی قدرت مدرکہ کی کمزوری کی بنا پر اپنی جامعیت کا ادراک نہیں کر سکتے۔ اگرچہ ان میں درحقیقت یہ کمال موجود ہوتا ہے اور وہ فنائی اللہ کے ساتھ مشرف ہو جاتے ہیں۔ اور یہ بھی ضروری نہیں ہے کہ جو کوئی بھی اس جامعیت کو حاصل کر لے وہ ضرور ہی فنائی اللہ ہو جائے اور یہ اللہ کا فضل و انعام ہے وہ جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔

## معرفت

(8)

وحدت ذاتی و صفاتی و افعالی! حق تعالیٰ سبحانہ کا فعل اور صفت بھی اس کی ذات کی طرح یگانہ ہے جس میں کثرت کی گنجائش قطعاً نہیں ہے حاصل کلام یہ ہے کہ چونکہ حق تعالیٰ و تقدس کی ذات نے بہت سے ایسے امور کے ساتھ جو ایک دوسرے سے متمیز ہیں تعلق پیدا کر لیا ہے اس لئے اس کے فعل اور صفت نے بھی ان کے ساتھ تعلق پیدا کر لیا ہے کیونکہ یہ

دونوں خارج میں عین ذات ہیں۔ لہذا جس طرح حق تعالیٰ کی ذات متعدد اشیا کے ساتھ تعلق رکھنے کی وجہ سے متعدد ذاتیں دکھائی دیتی ہے اسی طرح اس کا فعل اور صفت بھی اسی تعلق کی بنا پر متعدد اور متکثر نظر آتا ہے مثلاً حق تعالیٰ سبحانہ کا فعل ازل سے لیکر ابد تک ایک ہی فعل ہے وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ كَلِمَةٍ بِالْبَصْرِ (اور ہمارا امر صرف ایک ہی ہے جیسا کہ آنکھ کا جھپکنا) لیکن چونکہ اس فعل کا تعلق متعدد اشیا کے ساتھ ہوتا ہے۔ لہذا وہ فعل بھی متعدد نظر آتا ہے اور جیسا کہ حق تعالیٰ کی ذات تمام اضداد کی جامع ہے اسی طرح اس کا فعل اور صفت بھی جامع اضداد ہیں۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے لہذا وہی ایک فعل کسی مقام پر حیات بخشی کی صورت میں ظہور فرماتا ہے اور دوسری جگہ میں موت طاری کرنے کے رنگ میں ظاہر ہوتا ہے اور کسی مقام میں اسی فعل کو اکرام و انعام کہتے ہیں اور دوسرے مقام میں الم رسائی اور انتقام کے نام سے پکارتے ہیں۔

اسی طرح کلام جو حق تعالیٰ سبحانہ کی صفت ہے وہ بھی یگانہ ہے اور ازل سے لیکر ابد تک وہ اسی ایک کلام کے ساتھ متکلم ہے کیونکہ گونگا ہونا یا خاموش ہونا تو اس کی بارگاہ جل ذکرہ کے لئے جائز نہیں ہو سکتا اور وہی ایک کلام مختلف مواقع کی صورت میں نظر آتا ہے کبھی اسے امر کہتے ہیں اور کبھی نہیں کہتے ہیں اور کبھی اسم اور کبھی حرف کہتے ہیں و علیٰ ہذا القیاس۔

اور وہ جو علماء نے کہا کہ لَا يَجْرِي عَلَيْهِ تَعَالَى زَمَانٌ (یعنی حق تعالیٰ پر زمانے کے احکام جاری نہیں ہوتے) اس صورت میں یہی ہے کہ کیونکہ حق تعالیٰ سبحانہ کے سامنے تو ازل سے ابد تک آن واحد ہے جو حاضر ہے اس کی طرف نسبت کرتے ہوئے ماضی اور مستقبل کا کوئی وجود نہیں ہے لیکن چونکہ اسی ایک آن (گھڑی) میں متعدد امور کا ظہور ہوتا اور لوح ہستی پر مختلف چیزیں نظر آتی ہیں لہذا اس تعلق کی وجہ سے وہی ایک آن (گھڑی) بیشمار آنوں اور متعدد زمانوں کی صورت میں نظر آتی ہے۔

اسی طرح حق تعالیٰ سبحانہ کا وجود جو اس کی ذات کا عین ہے بسیط حقیقی ہے (جس میں مرکب ہونے کا کوئی شائبہ بھی نہیں ہو سکتا) اور نقطہ کی طرح اس میں بالکل بھی تجزیہ اور تقسیم

جاری نہیں ہو سکتی۔ لیکن بے شمار اشیاء کے ساتھ تعلق رکھنے کی وجہ سے وہ منبسط (پھیلاؤ والی) اور مسطح (سطح کی طرح فراخ اور وسیع) نظر آتی ہے۔

یہاں یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ جب کہ یہ علمی صورتیں اس وجہ سے کہ ان کے ساتھ ذات کی نسبت کا ثبوت ہو جاتا ہے اس طرح نظر آنے لگی ہیں کہ گویا ذات کے آئینے میں مقیم اور ثابت ہیں اور اسی طرح یہ علمی صورتیں اسماء اور صفات کے آئینے بھی ہیں۔ اور یہ اسماء و صفات جو ان میں سے ہر ایک کے آئینے میں ظاہر ہوتی ہیں وہ اسی چیز کی ایک خالص صورت ہوتی ہیں لہذا اس سے لازم آتا ہے کہ ذات میں شے کو غیر شے فرض کیا جائے اور انقسام (تقسیم ہو جانے) اور تجزی (اجزاء بن جانے) کے بھی یہی معنی ہوتے ہیں۔ کیونکہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس اشکال کا جواب چند مقدمات پر مبنی ہے۔

پہلا مقدمہ! تو یہ ہے کہ نقطہ موجود ہوتا ہے اور وہ کسی طریقہ پر بھی انقسام اور تجزی (تقسیم ہو جانے اور جزو جزو بن جانے) کے قابل نہیں ہوتا جیسا کہ حکمائے محققین اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے فرمایا ہے۔

دوسرا مقدمہ! دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ دلائل سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ دائرہ کا مرکز (ہمیشہ) نقطہ ہی ہوتا ہے جو کسی طرح بھی انقسام (تقسیم ہو جانے) کو قبول نہیں کرتا۔

تیسرا مقدمہ! تیسرا مقدمہ یہ ہے کہ دلائل سے یہ بات بھی ثابت ہو چکی ہے کہ دائرہ کے مرکز میں ایسے خطوط کا نکالنا ممکن ہے جو دائرہ کے محیط تک جا کر ختم ہوں۔ بلکہ یوں کہیے کہ وہ محیط کے نقطوں پر جا کر ختم ہوں۔ کیونکہ جس طرح خط کا مبدأ نقطہ ہوا کرتا ہے اسی طرح خط کا منتہا بھی نقطہ ہی ہوا کرتا ہے۔

پس جب تینوں مقدمات معلوم ہو گئے تو اب سمجھئے کہ جب نقطہ سے بی شمار خطوط نکل سکتے اور حقیقی کثرت کا مبدأ بن سکنے کے باوجود نقص نہیں آسکتا اور وہ اسی طرح اپنے غیر منقسم ہونے کی کیفیت پر باقی رہتا ہے تو اگر حق تعالیٰ سبحانہ کا وجود بھی کثرت وہمی کا مبدأ بن جائے

اور اس کی ذات کے آئینوں میں کثیر اشیا موجود اور ثابت محسوس ہوں تو اس کی بساطت (غیر مرکب ہونے) میں کوئی نقص لازم نہیں آتا اور وہ بطریق اولیٰ اپنی وحدت محضہ پر برقرار رہتا ہے۔ پاک ہے وہ ذات جو اپنی ذات، صفات اور اپنے اسماء میں موجودات کے حادث ہونے کی وجہ سے کسی تغیر کو قبول نہیں کرتی۔

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فتوحات مکیہ میں فرمایا ہے کہ ہر وہ خط کو (مرکز کے) نقطہ سے محیط نکلتا ہے وہ اپنی طرح کے دوسرے تمام خطوط کے برابر ہوتا ہے اور محیط کے نقطہ کی طرف ہی ختم ہوتا ہے اور نقطہ (یعنی مرکز کا نقطہ جس سے یہ تمام خطوط نکلتے ہیں) باوجود ان کے خطوط کی کثرت کے جو اس سے محیط کی طرف نکل رہے ہیں اپنی ذات میں زیادتی و کثرت قبول نہیں کرتا لہذا (اس سے ثابت ہو گیا کہ ایک شے سے جو واحد متعین شے اپنی ذات میں کثرت کو قبول نہیں کرتی۔ لہذا جس کسی نے یہ بات کہی ہے کہ واحد چیز سے واحد چیز ہی صادر ہو سکتی ہے۔ وہ غلط ہے۔

## معرفت

(9)

موہوب حقانی کا وجود! موہوب حقانی کے وجود سے مراد اس کے عین ثابتہ کا منکشف ہونا ہے یعنی محض حق سبحانہ کے فضل اور مہربانی سے کوئی تعینات کے فنا ہو جانے کے بعد اس پر یہ بات ظاہر ہو گئی کہ اس کا تعین وہی بسیط (غیر مرکب) تعین ہے جس کا تعلق مرتبہ جمع سے ہے۔

## معرفت

(10)

حقیقت محمدی سے مراد! ذات کی تجلی سے مراد، ذات کا ظہور ہے اور کسی چیز کا ظہور بغیر تعین اور متمیز ہونے کے ناممکن ہے لہذا ذات کی تجلی اور ظہور، تعین ہی کے ساتھ ہو سکتا ہے اور یہ تعین اول ہی سے جو تمام تعینات میں سب سے وسیع تر اور عظیم تر ہوتا ہے اور اس کو وحدت



کہتے ہیں اور وہ اسم جو آں سرور کائنات ﷺ آپ پر کامل ترین درودیں اور مکمل ترین سلام ہوں کا مبداء تعین ہے وہ یہی وحدت ہے اور چونکہ سالک کی سیر کی انتہا سے مراد اس کا اس اسم تک رسائی حاصل کرنا ہے جو اس کا مبداء تعین ہو لہذا تجلی ذات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا خصوصی امتیاز ہوگی اور وہ تعین جو تمام صفات اسماء اور نسبتوں اور اعتبارات پر بغیر کسی باہمی امتیاز کے اجمالی طور پر مشتمل ہے اس نے واحدیت کے مرتبہ میں تفصیل اور تمیز پیدا کر لیا ہے اور اس کی وہ اقسام پیدا ہوگئی ہیں جو تمام مخلوقات کے تعینات کا مبداء ہیں، اور وہ اسماء جو تمام مخلوقات کے تعینات کا مبداء ہیں ان سے مراد وہ صفات اور اسماء ہیں جو اس تعین کے تحت مندرج رہی ہیں وہ جنہوں نے واحدیت کے مرتبہ میں تفصیل حاصل کر لی ہے لہذا دوسرے سالکوں کی سیر کی انتہا انہی اسماء اور صفات تک ہوتی ہے اس لئے دوسروں کو صفائی اور اسمائی تجلی حاصل ہوتی ہے اور یہ بات کہ تجلی ذاتی اسی اسم کے پردے میں ہوا کرتی ہے جو صاحب تجلی کا مبداء تعین ہوا کرتا ہے اس کا یہی مطلب ہے۔

لہذا حقیقت محمدی کل ہوگی اور باقی موجودات کے حقائق اس کے اجزا ہوں گے اور جو جماعت کہ پیروی مصطفوی ﷺ کی سعادت سے بہرہ مند ہو چکی ہو اور اتباع کے کمال تک پہنچ چکی ہو اسے بھی اسی مناسبت اور متابعت کی وجہ سے تجلی ذاتی سے کچھ حصہ نصیب ہو جاتا ہے چونکہ ان پر یہ بات منکشف ہوگئی ہے کہ ان کی حقیقت خود تمام موجودات کی حقیقتوں کا عین ہے لہذا انہیں اقسام کے تمایز (باہمی امتیاز) اور تفصیل کی تنگی سے رہائی حاصل ہوگئی۔ گویا کہ ان کا مشہود بھی اقسام کے پردہ کے بغیر ہی مقسم ہے اور ان کا مبداء تعینات بھی وہی مقسم ہے اقسام نہیں ہیں۔

مثال کے طور پر اسم کو لیجیے جو اس کے پردہ میں کہ وہ فی نفسہ (خود بخود) اپنے مفہوم پر دلالت کرتا ہے اور وہ کسی زمانے کے ساتھ ملا ہوا نہیں ہوتا ایک خاص انداز کا کلمہ ہوتا ہے اور یہی وہ پردہ کلمہ کی باقی تمام اقسام سے اس کے تعین اور تمیز کا مبداء ہوا کرتا ہے لیکن جب اس نے اپنے آپ کو فعل اور حرف کا عین پایا اور تفصیل اقسام اور باہمی امتیاز کی تنگی سے اسے نجات

حاصل ہوگئی اور اب اس نے اپنا مبداء تعین خود اسی کلمہ کو پایا نہ کہ اس کی کسی قسم کو۔

## معرفت

(11)

خارجی صورتوں اور اشکال کا علمی صورتوں کے ساتھ تعلق! اشیا کی علمی صورتوں سے مطلب ان کی بارگاہ علم میں ایک دوسرے سے ممتاز ہونا ہے اور وہ جو محققین صوفیہ نے خدائے تعالیٰ ان کی تعداد کو بڑھائے فرمایا ہے کہ اشیا کی صورتیں محض علم ہی میں ہوتی ہیں اور ان کے احکام اور آثار خارج میں پائے جاتے ہیں تو اس بات کا مطلب یہ ہے کہ ان چیزوں کا باہمی امتیاز علم ہی میں ہوتا ہے اور خارج میں حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ اپنی وحدت ذاتیہ پر ہے، جو ان چیزوں کے احکام و آثار میں ظاہر ہوا ہے اور یہ مطلب نہیں ہے کہ علمی صورتوں سے مراد یہی صورتیں اور شکلیں ہیں جو خارج میں ظاہر ہوتی ہیں کیونکہ یہ صورتیں بھی ان علمی صورتوں کے مقتضیات میں سے ہیں ان کا عین نہیں ہیں۔

مثال کے طور یوں سمجھئے کہ ہر علمی تمیز (دوسروں سے ممتاز ہونا) ایک خاص شکل کا مقتضی ہوتا ہے کہ وہ چیز سیدھی ہے یا ٹیڑھی ہے سیدھی کھڑی ہے یا کبڑی ہو کر کھڑی ہے اور یہ چیزیں ان علمی صورتوں کے آثار ہیں جیسا کہ گرم ہونا ٹھنڈا ہونا، خشک ہونا، تر ہونا، ہلکا ہونا، بھاری ہونا، لطیف ہونا اور کثیف ہونا یہ سب ان کے احکام اور آثار ہیں اور چونکہ ہر شان جو علم کے اندر تمیز حاصل کرتی ہے وہ بے انتہا شیونات پر مشتمل ہوتی ہے اس لئے لامحالہ علمی صورتوں میں ہر شان کے مطابق بے انتہا تمیزات پیدا ہو گئے اور ہر تمیز ایک الگ حکم اور الگ اثر کا مقتضی ہو گیا اور خارج میں ایک ایسی نامعلوم الکفیت نسبت کی وجہ سے جو ان چیزوں کو ذات کے ساتھ حاصل ہوگئی ہے ایسا نظر آتا ہے کہ ان کا یہ باہمی امتیاز خارج میں ہے چنانچہ قوت بینائی، قوت سماعت سے الگ ہوگئی اور خارج میں ممتاز ہوگئی اور اسی طرح قوت ذائقہ چکھنے کی طاقت قوت شامہ سونگھنے کی طاقت سے اور اسی طرح دوسری قوتیں بھی ایک دوسرے سے ممتاز ہو گئیں۔

لہذا یہ تعین اور تمیز جو علم کے درجے میں ہے اور اسی کو ممکن کی حقیقت اور اس کا عین ثابتہ کہ دیتے ہیں اس کا تعلق مرتبہ جمع سے ہوتا ہے اور ان کے یہ احکام و آثار جو شکلوں وغیرہ کی قسم سے خارج میں پائے جاتے ہیں ان کا تعلق مرتبہ فرق سے ہے کیونکہ وہ اسی تمیز کے ذریعے سے پیدا ہوئے ہیں اور ان کے ظہور کا منشاء یہی فرق ہے جو کچھ مرتبہ جمع سے تعلق رکھتا ہے وہ حقائق کوئی سے متعلق ہے اگرچہ یہ دونوں مرتبے خود ذات ہی میں مندرج ہیں لیکن ان میں سے دوسرے مرتبہ کا اندراج پہلے مرتبے کے واسطے سے ہوتا ہے بالذات نہیں ہوتا لہذا اول مرتبہ چیز کی قسم کے طور پر ہے اور دوسرا چیز کی قسم کی قسم کے طور پر جب سالک فرق کے تمام مراتب کو طے کر کے جمع کے مرتبہ میں یعنی اپنی عین ثابتہ کے مرتبہ میں پہنچتا ہے تو اس وقت تجلی ذاتی اس کے حق میں اس کے عین ثابتہ ہی کا انکشاف ہوا کرتی ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

## معرفت

(12)

ذات حق میں یقین کے تین مراتب! حق سبحانہ کی ذات کے بارے میں علم الیقین حاصل ہونے سے مراد ان آیات (نشانیوں) کا شہود ہے جو حق جل جلالہ کی ذات پر دلالت کرتی ہیں کیونکہ ذات کا شہود و حضور تو صرف اس نفس میں ہوتا ہے جس کے لئے تجلی ہوئی ہو اس کے سوا کہیں اور نہیں ہو سکتا۔ سالک جو کچھ اپنے خارج میں مشاہدہ کرتا ہے وہ سب آثار و ردلائل ہی ہوتے ہیں کیونکہ تعینات ذات حق جل و علا پر دلالت کرتے ہیں لہذا وہ تجلیات جو صورتوں اور انوار کی شکل میں ہوتی ہیں متجلی لہ (جس کے لئے تجلی ہوئی ہو) کی صورت کے سوا ہوتی ہیں وہ علم الیقین میں داخل ہیں جو صورت بھی ہو اور جو انوار بھی ظاہر ہو خواہ وہ نور رنگین ہو یا بے رنگ اس سلسلے میں سب برابر ہیں حضرت مخدومی مولوی عبدالرحمن جامی قدس سرہ شرح لمعات میں اس شعر کی تشریح میں فرماتے ہیں

ہر دم خبرت از ایں و آں می جستم

اے دوست ترا بہ ہر مکان می جستم

ڈھونڈتا پھرتا تھا میں اے دوست تجھ کو	(ترجمہ)	اور تھا ہر ایک سے تیری خبر میں
جا بجا		پوچھتا

یہ شعر مشاہدہ آفاقی کی طرف اشارہ ہے جو علم الیقین کا فائدہ دیتا ہے اور یہ شہود آفاقی چونکہ خود مقصود سے کوئی خبر نہیں دیتا اور اس کا حضور عطا نہیں کرتا۔ صرف آثار و علامات ہی کے ذریعہ سے اس کا علم بخشتا ہے جیسا کہ دھواں اور حرارت استدلال اور آثار و علامات ہونے کے سوا آگ کے موجود ہونے کا فائدہ نہیں دیتے تو لامحالہ یہ شہود علم کے دائرہ سے باہر نہیں ہے اور عین الیقین کا فائدہ نہیں دے سکتا۔

حضرت قطب الاقطاب ناصر الدین خواجہ عبید اللہ قدس سرہ العزیز فرمایا کرتے تھے کہ سیر دو طرح کی ہوتی ہے ایک سیر مستطیل اور دوسری سیر مستدیر سیر مستطیل دوری در دوری (بہت ہی دور کی سیر) ہے اور سیر مستدیر قرب در قریب (یعنی بہت ہی قریب کی سیر) سیر مستطیل تو یہ ہے کہ مقصود کو اپنے دائرہ سے باہر تلاش کیا جائے اور سیر مستدیر خود اپنے دل کے گرد گھومنا اور اپنے ہی اندر سے مقصود کو تلاش کرنا ہے۔

(۲) عین الیقین سے مراد بندہ کو اس کے اپنے تعین کا حجاب اٹھ جانے کے بعد حق سبحانہ و تعالیٰ کا شہود حاصل ہونا اور اس بلند مرتبہ جماعت (صوفیہ) قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کے نزدیک اس شہود کو ادراک بسیط سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے یہ ادراک عام لوگوں کو بھی حاصل ہوتا ہے لیکن فرق یہ ہے کہ خواص کے لئے حق سبحانہ و تعالیٰ کے غیر کا وجود ان کی آگاہی میں رکاوٹ نہیں ہے اور ان کے شہود کی آنکھوں میں حق سبحانہ کے سوا کوئی چیز شہود نہیں ہوتی۔ عوام کی حالت اس کے برعکس ہوتی ہے اور یہ ادراک علم کے منافی ہے وہاں تو حیرت ہی حیرت ہے۔ جیسا کہ علم اس شہود (عین الیقین) کے منافی ہے اسی طرح عین الیقین اس علم الیقین کا حجاب ہے جیسا کہ شیخ اکبر رضی اللہ عنہ نے کتاب الحجب میں بیان فرمایا ہے کہ علم الیقین عین الیقین کا حجاب ہے اور عین الیقین علم الیقین کا حجاب ہے اور دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ اس شخص کی نشانی جسے کما حقہ معرفت حاصل ہو چکی ہے یہ ہے کہ جب وہ اپنے سر کی طرف رجوع کرتا ہے تو اسے

اس کا کوئی علم حاصل نہیں ہوتا۔ ایسا ہی شخص معرفت میں کامل ہوتا ہے جس کے اوپر معرفت کا کوئی درجہ نہیں ہے۔

(۳) حق الیقین سے مراد حق تعالیٰ جل شانہ کا اس کی ذات کے ساتھ شہود ہے اور حق سبحانہ کو خود اپنا عین جاننا ہے اور یہ حق الیقین بقاء باللہ کی صورت میں حاصل ہوتا ہے کہ فنا کے حقیقی کے متحقق ہو جانے کے بعد حق سبحانہ اسے اپنے پاس سے موہوب حقانی کے وجود سے مشرف فرمادیتا ہے۔ یہاں پہنچ کر علم اور عین ایک دوسرے کے حجاب نہیں رہتے وہ عین شہود میں عالم ہوتا ہے اور عین علم میں شاہد (صاحب شہود ہوتا ہے) اور یہ تعین جسے (صوفیہ) عین حق سمجھتے ہیں۔ اس مرتبہ میں تعین کوئی نہیں ہے کیونکہ اس کا تو کوئی نشان ہی باقی نہیں رہا بلکہ یہ تعین حقانی ہوتا ہے جسے اکابر کے ہاں وجود موہوب حقانی کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے اور جو صوری تجلیات والے حضرات اپنی صورتوں اور تعینات کو حق مانتے ہیں وہ تعینات کوئی ہوتے ہیں کیونکہ ان پر کوئی فنا طاری نہیں ہوتی اور یہ فرق چونکہ بعض متوسطین راہ پر واضح نہیں ہو سکا تو انہوں نے خیال کر لیا کہ اکابر صوفیہ حق الیقین میں بھی انہی تعینات کوئی کو حق جانتے ہیں اور ان کی یہ جہالت اکابر قدس اللہ اسرارہم پر طعن کرنے کا باعث بن گئی ہے اور انہوں نے گمان کر لیا ہے کہ ہمیں پہلے ہی قدم میں جو تجلی صوری کا مقام ہے اور جسے کشف ملکوت سے تعبیر کرتے ہیں یہ حق الیقین حاصل ہو جاتا ہے

(13) معرفت

صوفیہ اور متکلمین میں معرفت کے متعلق اختلافات! معرفت خداوی عزوجل صوفیاء کرام اور اکثر متکلمین کے نزدیک بالاتفاق واجب ہے خدائے تعالیٰ ان کی مساعی کو مشکور فرمائے لیکن (صوفیہ و متکلمین کا) اس طریقہ میں اختلاف ہے جو معرفت کی طرف پہنچانے والا ہے صوفیائے کرام فرماتے ہیں کہ معرفت کا طریقہ ریاضت اور تصفیہ باطن ہے اور متکلمین جن کا تعلق اشاعرہ اور معتزلہ سے ہے فرماتے ہیں کہ اس کا طریقہ غور و فکر اور

استدلال ہے۔

اور اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ ان دونوں جماعتوں کے درمیان جو جھگڑا ہے وہ صرف لفظی ہے یعنی اختلاف محض لفظ معرفت کی تفسیر پر مبنی ہے صوفیائے کرام تو معرفت سے ایسی بسیط ذات کی دریافت مراد لیتے ہیں جس کا تعلق وجدان سے ہے (اور ظاہر ہے) کہ یہ تصدیق ایمانی کی صورت سے مختلف چیز ہے اور متکلمین معرفت سے تصدیق ایمانی کی صورت مراد لیتے ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ پہلے معنی کے لحاظ سے معرفت حاصل کرنے کا طریقہ ریاضت اور تصفیہ باطن ہی ہے اور تصدیق ایمانی کی صورت کے حاصل کرنے کا طریقہ غور و فکر اور استدلال ہی ہو سکتا ہے اور وہ جو علماء نے فرمایا ہے کہ سب سے پہلی چیز جو ایک مکلف آدمی پر واجب ہے وہ اللہ تعالیٰ کی معرفت ہے تو وہاں معرفت سے مراد دوسرے معنی کی معرفت ہی ہے پہلے معنی کی نہیں کیونکہ پہلے معنی کے لحاظ سے معرفت کا حصول حق الیقین میں ہوتا ہے جو اہل اللہ کے کمال کا آخری نقطہ ہے۔

نیز ان دونوں معرفتوں کا فرق ایک دوسری عبارت میں بیان کرتا ہوں۔

صوفیائے کرام کی معرفت کو حق تعالیٰ سبحانہ کے ساتھ علم حضوری سے تعبیر کرتے ہیں اور جو کہ فنا اور بقا کے بعد ہی حاصل ہوتی ہے اس معرفت کو پہچاننے اور پالینے (شناختن اور یافتن) سے تعبیر کرتے ہیں اور متکلمین کی معرفت سے مراد حق تعالیٰ سبحانہ کا علم حصولی ہے اور جو غور و فکر اور استدلال کا نتیجہ ہوتا ہے اس کی توضیح یہ ہے کہ ہر وہ علم جو خارج سے حاصل ہو اس سے مراد شے معلوم کی صورت کا حصول ہوتا ہے یا یوں کہیے کہ صاحب علم کی قوت مدرکہ میں اس کی جو صورت حاصل ہوتی ہے۔۔۔۔۔ اس علم کو علم حصولی کہتے ہیں اور جس علم کی یہ کیفیت نہ ہو یعنی وہ خارج سے حاصل نہ ہو بلکہ خود صاحب علم کی ذات سے متعلق ہو اس علم کو علم حضوری کہتے ہیں اور جب عارف اپنی ذات و صفات کی فنا کے بعد بقا باللہ سے مشرف ہو جاتا ہے اور اس کی انا یعنی ہستی اس کے وجود کونی سے بالکل ہی بے تعلق ہو جاتی ہے اور حقیقت پر مطلع ہو جاتی ہے تو وہ لامحالہ علم حصولی سے علم حضوری کے مرتبہ میں منتقل ہو جاتا ہے

اور دانستن (جاننے سے) یافتن (پالینے) کے درجہ میں رسائی حاصل کر لیتا ہے۔ کیونکہ یافت (پالینا) یا بندہ (پانے والے) کی ذات سے باہر نہیں ہوتی۔

(مذکورہ بالا عبارت سے)

ازالہ وہم! معاذ اللہ! اس جگہ کوئی سادہ لوح آدمی حلول اور اتحاد کا مفہوم نہ سمجھ لے اور اکابرین کے ساتھ کسی قسم کی بدگمانی ظاہر نہ کرے یا خود بد اعتقادی کے بھنور میں پھنس کر ہلاک نہ ہو جائے۔ معلوم ہونا چاہیے کہ ولایت کا انداز عقل اور فکر کے انداز سے بلند ہے اور اس کا طریقہ کشف صحیح ہے غور و فکر اور استدلال کی اس مقام میں گنجائش نہیں ہے

پائے استدلالیاں چوبین بود	پائے چوبین سخت بے تمکین بود
پاؤں استدلال کے ہیں چوپ کے	کوئی ان پر کب بھروسہ کر سکے

اور حکماء اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے حق سبحانہ و تعالیٰ کی ذات کی معرفت کے انکار کے سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے تو وہ معرفت تصدیق ایمانی کی صورت میں ہے چنانچہ ان کے انکار کے دلائل سے یہی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ ”حق تعالیٰ کی ذات کی معرفت خواہ بداہت کے ساتھ ہو یا غور و فکر کے ساتھ دونوں کی دونوں باطل ہیں۔“

اس بحث کی تفصیل علم کلام کی کتابوں میں لکھی ہوئی ہے نیز انہوں نے معرفت ذات کے انکار سے ذات کی کنہ اور حقیقت مراد لی ہے اور نہ کہ معرفت بوجہ (کسی ایک طرح کی معرفت) کیونکہ معرفت ذات بوجہ تو سب ہی کو حاصل ہے جیسا کہ (مثلاً) ذات کی معرفت وصف خالقیت کے ساتھ یا رزاقیت کے ساتھ جانتے ہیں جیسا کہ ان حضرات نے کہا ہے۔

واضح رہے کہ کسی چیز کی ایک گونہ معرفت (معرفت بوجہ) اور وجہ شے (حقیقت شے) کی معرفت میں بڑا فرق ہے اور یہاں جو ہم بحث کر رہے ہیں وہ درجہ ذات کی معرفت میں کر رہے ہیں نہ کہ معرفت ذات بوجہ (یک گونہ معرفت) میں اگر کوئی کہے کہ یہ توجیہ فعل خلق اور فعل زرق میں تو مسلم ہے کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ معلوم فعل خلق ہے نہ کہ ذات مع فعل خلق لیکن

یہ بات خالقیت میں صحیح نہیں ہو سکتی کیونکہ خالقیت کے معنی تو اس ذات کے ہوتے ہیں جس کے لئے فعل خلق ثابت ہے تو ذات بھی اس صفت کے ساتھ معلوم ہو گئی۔

میں اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ ذات سے مراد یا تو ذات کا مفہوم ہے یا مصداق اگر مفہوم ہے تو وہ عرض عام ہے لہذا معلوم ہونے والی چیز وہی وجہ ہے نہ کہ ذات اگر مراد مصداق ہے تو اس کا علم کنہ ذات کے علم کو مستلزم ہے کیونکہ چیز کی حقیقت اور کنہ سے مراد خود وہی چیز ہے لہذا بالفرض اگر اس علم کا تعلق حق تعالیٰ کی ذات سے ہو تو لازمی طور پر وہ حق تعالیٰ کی ذات کی کنہ (حقیقت) کا علم ہوگا۔ کیونکہ ذات نہ متجزی ہے نہ متبعض (یعنی نہ اس کے جزو ہو سکتے ہیں نہ ٹکڑے ہو سکتے ہیں) کہ اس کا کچھ حصہ معلوم ہو اور دوسرا کچھ حصہ معلوم نہ ہو بلکہ وہ تو بسیط حقیقی (حقیقۃً غیر مرکب) ہے لہذا جب فرض کر لیا جائے کہ علم اس کی ذات سے متعلق ہے تو اس سے اس کی ذات کہ کنہ (یعنی حقیقت) کا علم لازم آتا ہے۔ برخلاف مخلوقات کے کہ ان کا ایک گونہ علم (علم بوجہ) ان کی کنہ (حقیقت) کے علم کو مستلزم نہیں ہے۔ بلکہ ان کی حقیقت میں سے کچھ اس وجہ (ایک گونہ علم) کے ضمن میں معلوم ہو جاتا ہے۔ اور کنہ (حقیقت) سے مراد تو پوری حقیقت ہوا کرتی ہے مثلاً انسان کو ایسی چیز کی وجہ سے جان لینا جو اس کی حرکت ارادی پر دلالت کرتی ہو اس سے انسان کی حقیقت کا کچھ حصہ ہی معلوم ہو سکتا ہے نہ کہ اس کی وہ کنہ اور حقیقت جس سے مراد اس کی پوری حقیقت ہے ایسے ہی مثلاً اس کا ہنسنا جس کا مثلاً اس کا تعجب ہے۔ وہ عجیب امور کے ادراک کر لینے پر دلالت کرتا ہے اس سے بھی انسان کی حقیقت کا ایک جزو ہی معلوم ہو سکتا ہے۔

حاصل یہ کہ جہاں کہیں حقیقت اجزا بننے اور حصے ہونے (تبعض و تجزی) کے قابل ہو وہاں کسی چیز کا ایک گونہ علم کنہ (حقیقت) کے علم کو مستلزم نہیں ہوتا اور جہاں کہیں وہ چیز بسیط حقیقی (حقیقۃً غیر مرکب) ہو جو کسی طرح پر بھی حصے ہونے کو قبول نہ کر سکے تو اگر علم اس سے متعلق ہو گا وہ کیسا ہی علم کیوں نہ ہو اس کی کنہ معلوم ہو جائے گی جیسا کہ ذات واجب تعالیٰ ہے اور کنہ (ذات حق کی حقیقت) کی معرفت محال ہے جیسا کہ اوپر بیان ہوا لہذا حق جل و علا کی



ذات کی معرفت مذکورہ معنی میں مطلقاً ممنوع ہوگی۔ خواہ وہ معرفت کنہ کی معرفت مذکورہ معنی میں مطلقاً ممنوع ہوگی۔ خواہ وہ معرفت کنہ (حقیقت) کی ہو یا بوجہ (یک گونہ) ہو۔ کیونکہ علم کی حقیقت تو اس بات کی مقتضی ہے کہ وہ شے معلوم کا احاطہ کر لے اور ما سوا سے اسے الگ کر کے پہچان لے۔ لیکن حق تعالیٰ عز شانہ کی ذات تو کسی شخص کے بھی احاطہ میں نہیں آسکتی۔ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا (اور علم کی رو سے وہ اس کا احاطہ نہیں کر سکتے) کیونکہ احاطہ اور تمیز کا تقاضا یہ ہے کہ وہ چیز محدود ہو جس کا احاطہ اور تمیز حاصل ہو رہی ہے اور باری تعالیٰ کی شان میں یہ ممکن نہیں ہے۔ لہذا اس کے ساتھ تو علم متعلق ہی نہیں ہو سکتا اور حق تعالیٰ کی ذات کسی کی معلوم نہیں بن سکتی الغرض جب اس کی وجوہ کا علم حاصل ہوتا ہے تو لوگ یہ خیال کر لیتے ہیں کہ ان وجوہ کے ذریعے سے ان کا حق تعالیٰ کی ذات کا علم بھی حاصل ہو گیا ہے لیکن اس دقیق فرق کو سمجھنا ان کے بس کی بات نہیں ہوتی۔

بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ حق تعالیٰ شانہ کی صفات بھی اس کی ذات ہی کی طرح غیر معلوم ہیں کسی طرح سے بھی علم کے احاطہ میں نہیں آتیں اور وہ کسی مخلوق کے لئے معلوم بھی نہیں بنتیں۔ مثلاً حق تعالیٰ کی صفت علم کا اندازہ وہ نہیں ہے جو مخلوقات کے علوم کا ہوتا ہے۔ کیونکہ اس صفت علم کا جو مخلوقات میں پائی جاتی ہے، معلوم کے انکشاف میں کوئی دخل نہیں ہوتا سوائے اس کے کہ حق تعالیٰ سبحانہ ہی جیسا کہ اس کا قانون جاری ہے اس صفت کو پیدا فرمانے کے بعد اس کے موصوف میں انکشاف کو بھی خود ہی پیدا فرمادیتا ہے۔ اگر اس انکشاف میں صفت علم کی اثر اندازی کے ہم کچھ قائل بھی ہو جائیں خواہ فی الجملہ ہی سہی جیسا کہ بعض متکلمین نے کہا ہے اور انہوں نے اس اثر اندازی کو اس میں پیدا کیا ہے۔ (تو یہ اثر اندازی بھی اس میں اپنی ذاتی نہیں ہے بلکہ خدا ہی کی پیدا کردہ ہے) اسے موثر ہونے میں کوئی دخل نہیں ہے صرف اتنا ہے کہ اس نام کا اس پر اطلاق کر دیتے ہیں اس کے برعکس خالق تعالیٰ شانہ میں صفت علم کی یہ کیفیت نہیں ہے بلکہ اس کو مخلوق کی صفت علم کے ساتھ سوائے نام کے اشتراک اور رسمی اطلاق کے کوئی مناسبت ہی نہیں ہے۔ اسی طرح بارگاہ حق عز شانہ میں قدرت اور ارادہ

کی صفات، تمام افعال کے صادر ہونے کا سرچشمہ (مبدا) اور وجود مخلوقات کا منشاء ہیں۔ لیکن یہی قدرت اور ارادہ کی صفات جو مخلوقات میں پائی جاتی ہیں ان کی کیفیت نہیں ہے۔ بلکہ کسی چیز کے ساتھ اس کی قدرت اور ارادہ کے متعلق ہو جانے کے بعد حق تعالیٰ سبحانہ ہی قانون قدرت کے طور پر اس چیز کو پیدا کر دیتا ہے اور خود ان کی قدرت کو اس چیز کے وجود میں کوئی دخل نہیں ہوتا۔ بجز اس کے کہ ان صفات کا تعلق اس چیز کے ساتھ قائم ہو جانے کے بعد، خدائے تعالیٰ اس چیز کو پیدا کر دیتا ہے۔ یہی حال باقی تمام صفات کا ہے اور ہر معلوم جو صاحب علم سے مناسبت نہ رکھتا ہو اس کے علم کی قید میں نہیں آسکتا اور اسے معلوم نہیں ہو سکتا۔ یہ علمائے معقول کے نزدیک ایک مسلمہ اصول ہے لہذا اس کی صفات بھی کسی طرح معلوم نہیں ہو سکتیں۔ جیسا کہ حق تعالیٰ کی ذات بے چوں اور بچگونہ (بے مثل و بے مثال) ہے اسی طرح اس کی صفات بھی بے چوں و بچگونہ ہیں۔ چوں کو بے چوں کی دنیا میں راستہ کیسے مل سکتا ہے۔

سوال! یہاں ایک زبردست اشکال باقی رہ جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب حق تعالیٰ کی ذات اور صفات کا علم حاصل کرنا ممکن نہیں ہے تو ان کی معرفت بھی محال ہوگی۔ پھر معرفت کے واجب ہونے کے کیا معنی ہوں گے؟

جواب! میں کہتا ہوں کہ ذات اور صفات میں معرفت سے مراد ذات سے نقیضوں (اس کی ضد بالمقابل چیزوں) کا سلب کرنا نفی کرنا نہ کہ ذات کا علم حاصل کرنا، مثلاً ذات میں معرفت سے مراد یہ ہے کہ (ہم یہ جان لیں کہ) وہ جسم نہیں ہے وہ جو ہر نہیں ہے، وہ عرض نہیں ہے، اور مثلاً صفات میں معرفت سے مراد یہ ہے کہ (ہم جان لیں کہ) اس میں جہالت نہیں ہے، عاجزی نہیں ہے، اندھا پن نہیں ہے، گونگا پن نہیں ہے غرضیکہ ان ہی اضداد کے سلب ہونے (یعنی نفیوں) سے حق تعالیٰ عز سلطانہ کی ذات اور صفات کا وجوب سمجھا جاسکتا ہے۔

پیش ازیں پے نبرده اند کہ ہست

اس کی ہستی سے زیادہ کچھ نہیں اس کا پتہ

ترجمہ

سوال! اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اس میں تو کوئی شبہ ہی نہیں کہ حق تعالیٰ کی ذات پر حکم

کیا جاتا ہے کہ وہ عالم ہے وہ قادر ہے وغیر ذالک اور یہ حکم لگانا اس بات کو تسلیم ہے کہ ذات کا تصور ہوتا ہے کیونکہ حکم خواہ ایجابی ہو یا سلبی بغیر موضوع کے تصور کے ہو ہی نہیں سکتا

جواب! تو میں (اس کے جواب میں) کہوں گا کہ ہاں اس قضیہ میں موضوع کا

تصور ضرور متحقق ہے۔ لیکن جس چیز کا تصور ہوتا ہے وہ ذات نہیں ہے۔ حق تعالیٰ عز شانہ کی

ذات اس سے منزہ اور برتر ہے۔ لیکن چونکہ یہ تصور تزیہی ہے جو کہ ذات سے ہی

----- نکلا ہوا ہے۔۔۔۔۔۔ وہ غیر تزیہی تصور کردہ چیزوں کی بہ

نسبت ذات کے ساتھ زیادہ مناسبت رکھتا اس لئے اس کے تصور کو ذات ہی کا تصور سمجھ لیا گیا

ہے یہ سمجھ لینا بنی بر ضرورت ہے کیونکہ قوت بشریہ حق تعالیٰ شانہ کی ذات کے ادراک سے قاصر

ہے مگر اس کے باوجود لوگوں کو احکام کی معرفت کی ضرورت ہے جن کے ذریعے سے اس کی

ذات سے تمیز دی جاسکے۔

بعض محققین متکلمین نے فرمایا ہے کہ معرفت سے مراد یہ ہے کہ حادث اور قدیم کے

درمیان امتیاز حاصل ہو جائے۔ حضرت امام المسلمین ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا ارشاد بھی اسی معنی

میں ہو سکتا ہے کہ۔ سُبْحَانَكَ مَا عِبَدْنَاكَ حَقَّ عِبَادَتِكَ وَلَكِنْ عَرَفْنَاكَ حَقَّ

مَعْرِفَتِكَ۔ (خدایا! تیری ذات پاک ہے جیسا کہ تیری عبادت کا حق تھا ہم عبادت تو نہیں

کر سکے لیکن جیسا کہ تیری معرفت کا حق تھا ہم نے تیری معرفت حاصل کر لی ہے) پاک ہے

وہ ذات جس نے اپنی طرف مخلوق کے لئے کوئی راستہ ہی نہیں رکھا بجز اس کی معرفت سے عاجز

رہ جانے کے لیکن جو معرفت اہل اللہ کے ساتھ مخصوص ہے اس کا تحقق (اظہار) طالب کی

استعداد کے آئینے کے انداز کے مطابق ہی ہوتا ہے۔

بقدر آئینہ تومی نماید رو

ترجمہ تراجلوہ بقدر آئینہ ہے

اور اس آئینے کی تنگی اور وسعت صاحب آئینہ کی تنگی اور وسعت کے مطابق ہی ہوتی ہے۔ اور

ہر چیز کا رب (ترتیب کرنے والا) اس چیز کا ایک خاص سبب اور اس کا قیوم ہوا کرتا ہے اپنے خاص سبب کے سوا کسی اور میں معرفت نہیں ہوا کرتی اور اپنی حقیقت سے باہر حصول کی کوئی صورت نہیں بنتی۔

ذره گر بس نیک و بس بد بود	گرچہ عمرے تگ زندہ در خود بود
ہونیک یا کہ بد ہو کوئی ذره حقیر	ترجمہ بھاگا تمام عمر رہا خود میں اسیر

حضرت خواجہ خواجگان خواجہ (بہاؤ الدین) قدس اللہ سرہ الاقدس نے اس مضمون کی طرف اشارہ فرمایا کہ۔۔۔۔۔ فنا اور بقا کے بعد اہل اللہ جو کچھ دیکھتے ہیں وہ اپنے ہی میں دیکھتے ہیں اور جو کچھ پہچانتے ہیں وہ اپنے ہی میں پہچانتے ہیں اور ان کی حیرت خود اپنے ہی میں موجود ہوتی ہے۔ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ (اور تمہارے اپنے نفسوں ہی میں موجود ہے تو کیا تم دیکھتے نہیں ہو) اور یہ معرفت خود حیرت ہی ہوتی ہے۔

حضرت ذوالنون مصری قدس اللہ تعالیٰ سرہ فرماتے ہیں کہ۔۔۔۔۔ الْمَعْرِفَةُ فِي ذَاتِ اللَّهِ حَيْرَةٌ (اللہ تعالیٰ کی ذات میں معرفت محض حیرت ہے) ایک دوسرے بزرگ فرماتے ہیں کہ اَعْرِفْهُمْ بِاللَّهِ أَشَدَّ تَحْيِيرًا فِيهِ (یعنی اللہ تعالیٰ کے ساتھ عارف تر وہی شخص ہے جس کا تھیر اس کی ذات میں شدید تر ہو) اگرچہ اکثر مشائخ قدس اللہ سرہ ہم نے ذات حق کی معرفت میں اس کی صراحت فرمائی ہے لیکن اس فقیر (یعنی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ) کے نزدیک معرفت صفات سے مراد بھی صفات کے اندر حیرت ہی ہے جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔

## معرفت

(14)

واجب تعالیٰ کے وجود کی تحقیق! واجب تعالیٰ کا وجود جمہور متکلمین کے نزدیک اس کی ذات عز شانہ پر زائد ہے اور حکماء۔۔۔۔۔ اور شیخ ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ اور بعض صوفیہ کے نزدیک یہ وجود عین ذات ہے اور اس فقیر کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ واجب تعالیٰ

اپنی ذات کے ساتھ موجود ہے نہ کہ وجود کے ساتھ۔۔۔۔۔ بر خلاف باقی موجودات کے کہ وہ سب وجود کے ساتھ موجود ہیں اور جو وجود ذات پر محمول ہے وہ عقل می مستزعات (الگ کی ہوئی اور نکالی ہوئی چیزوں) میں سے ہے یعنی عقل وجود کی ذات سے موجود کے وصف کو الگ نکال کر ذات پر محمول کر دیتی ہے اور اگر متکلمین کی مراد وجود زائد سے یہی الگ نکالا ہو اور وجود ہے تو اس کی بات درست ہے اور مخالف کے لئے اس میں انکار یا نزاع کی کوئی مجال نہیں رہتی۔ اور اگر وہ ایسا وجود مراد لیتے ہیں کہ اس وجود کے ساتھ واجب تعالیٰ موجود ہے جیسا کہ بظاہر ان کی عبارت سے مفہوم ہوتا تو پھر خدشے اور تردد کا مقام ہے اور اگر حکماء اور شیخ ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ اور بعض صوفیہ بھی واجب تعالیٰ کو اپنی ذات کے ساتھ موجود کہتے ہوں، بغیر اس کے کہ وہ وجود کے قائل ہوں اور اسے عین ذات ثابت کریں اور بغیر اس کے کہ وہ دلائل و براہین کے محتاج ہوں اور بیکار مقدمات کا ارتکاب فرمائیں تو یہ بات زیادہ اقرب اور صحیح ہوگی۔

صوفیوں کے حال پر تعجب! اور ان صوفیوں پر تعجب ہوتا ہے کہ باوجودیکہ وہ ذات حق عز شانہ میں تمام نسبتوں اور تمام اعتبارات کو تو ساقط کر دیتے ہیں اور تنزلات کے مراتب میں ان کو درج کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی وہ وجود کو بھی ذات کے مرتبہ میں ثابت کر دیتے ہیں۔ یہ تو بجز تناقض کے اور کچھ بھی نہیں ہے اس کے جواب میں یہ نہ کہہ دیا جائے کہ وہ حضرات وجود کو بھی عین ذات تو کہتے ہیں لیکن اسے وہ نسبتوں اور اعتبارات میں سے شمار نہیں کرتے۔ کیونکہ اس کے جواب میں میں یہ کہتا ہوں کہ غیبت خارج کے اعتبار سے ہے ذہن کے اعتبار سے نہیں ہے اور ان حضرات کے نزدیک تمام صفات اسی قسم کی ہیں کہ تعقل (سمجھنے) میں تو ذات سے الگ اور مغائر ہیں لیکن خارج میں عین ذات ہیں۔ کیونکہ سوائے ایک ذات احدیت کے ان کے نزدیک کوئی اور چیز موجود نہیں ہے لہذا لازم آتا ہے کہ وہ تمام اعتبارات کو ذات کے مرتبہ میں ہی ثابت کریں۔ اور یہ بات غلط ہے اور وہ خود بھی اس کے

برعکس کے ہی معترف ہیں۔ جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے۔

سوال! اگر یہ حضرات فرمائیں کہ ذات سے مراد وحدت ہے جو کہ تعین اول ہے اور اس مرتبہ میں انہوں نے متعین پر تعین کے زائد ہونے کا لحاظ نہیں کیا ہے اس مرتبہ میں وہ صرف وجود کا اثبات کرتے ہیں برخلاف باقی تمام نسبتوں اور اعتبارات کے کیونکہ ان کا لحاظ واحدیت کے درجہ میں ہوتا ہے جو اس سے ایک قدم نیچے کا درجہ ہے۔

جواب! تو میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ تقدیر پر ان کی یہ ساری گفتگو متکلمین کے ساتھ نہیں ملتی۔ کیونکہ متکلمین تو ذات سے مراد ذات محض لیتے ہیں جو تمام تعینات سے اوپر ہے اور وجود کو اس ذات پر زائد جانتے ہیں اور جو فرق اوپر بیان کیا گیا ہے وہ زیادتی کو دور کرنے میں کوئی فائدہ نہیں بخشا زائد بہر حال زائد ہے خواہ مرتبہ اولیٰ میں یا مرتبہ ثانیہ میں

ابوالکارم رکن الدین شیخ علاؤ الدولہ سمنانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فَوْقِ عَالَمِ الْوَجُودِ عَالِمُ الْمَلِكِ الْوُدُودِ۔ (مجت فرمانے والے بادشاہ (خدا) کی دنیا، وجود کی دنیا سے اوپر ہے) اس عبارت کی تصریح ہے کہ وجود ذات سے الگ ہے مختصر یہ ہے کہ اگر واجب تعالیٰ کو خود اپنی ذات ہی کے ساتھ موجود کہیں اور کسی نئے وجود کے قائل نہ ہوں تو یہ زیادہ بہتر مناسب ہے اور اگر وجود کے قائل نہ ہوں تو یہ زیادہ بہتر اور زیادہ مناسب ہے اور اگر وجود کے قائل ہوتے ہیں تو پھر یقیناً ذات اور وجود دونوں میں مغایرت مانتی پڑے گی اور ذات حق عز سلطانہ پر اس کے زیادہ ہونے کا قائل ہونا پڑے گا۔ لہذا اس تقدیر پر متکلمین کی بات اس نظریہ کے مخالفین کی بات کے مقابلہ میں صحیح اور درستگی سے زیادہ قریب ہے۔

وجود کا بدیہی اور نظری ہونا! رہ گئی یہ بات کہ واجب تعالیٰ کا وجود بدیہی ہے یا نظری؟ تو جمہور متکلمین اس کے نظری ہونے کے قائل ہیں اور امام غزالی اور امام رازی رحمہما اللہ اس کے بدیہی ہونے کا جزم اور یقین رکھتے ہیں بعض متاخرین نے ان دونوں قولوں کو جمع کرنے کے لئے کہا ہے کہ یہ بعض لوگوں کی نسبت سے بدیہی ہوتا ہے اور بعض دوسرے

لوگوں کی نسبت سے نظری ہوتا ہے اور اس فقیر کے نزدیک صحیح یہی ہے کہ وہ مطلقاً بدیہی ہے اور بعض لوگوں پر اس کا مخفی رہ جانا اس کے بدیہی ہونے کے منافی نہیں ہے کیونکہ بدیہی ہونا اس بات کو مستلزم نہیں ہے کہ سب لوگ اسے جان لیں بلکہ بہت سے اہل عقل نے تو بعض کھلی بدیہی چیزوں کا بھی انکار کر دیا ہے اور یہ حضرات واجب تعالیٰ کے وجود پر دلیلیں لائے ہیں، وہ سب اس کے بدیہی ہونے پر متنبہ کرتی ہیں جس طرح محسوسات کے ادراک میں یہ شرط ہے کہ حس ظاہری آفات سے صحیح سالم اور محفوظ ہو اور جس طرح ان آفات کے پائے جانے کی وجہ سے ان کا ادراک نہ کر سکرنا محسوسات کے بدیہی ہونے کے منافی نہیں ہوتا بالکل اسی طرح عقلی معاملات کے ادراک میں بھی قوتِ مدرکہ کا آفات معنویہ اور امراضِ خفیہ (پوشیدہ) سے سلامت اور محفوظ ہونا بھی شرط ہے اور بوجہ آفات کے ان کا ادراک نہ کر سکرنا ان کے بدیہی ہونے کے منافی نہیں ہوگا جو جماعت اس کے بدیہی ہونے پر یقین رکھتی ہے حق سبحانہ نے اس کے حال کی خبر دیتے ہوئے فرمایا قَالَتْ رُسُلُهُمْ اَفِی اللّٰهِ شَكٌّ۔ (یعنی ان رسولوں نے کہا کہ کیا تمہیں خدا کے بارے میں شک ہے) اور چونکہ یہ مضمون بعض کم فہم لوگوں کے لئے واضح نہیں تھا لہذا اس کے بعد ان الفاظ کے ساتھ تنبیہ فرمادی ہے۔ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ۔ (کیا تمہیں اس خدا کے بارے میں شک ہے جو آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنے والا ہے)

## معرفت

(15)

صفات کا وجود ذات پر زائد ہے! اہل حق صفات کے وجود کے قائل ہیں اور ان کے وجود کو ذات کے وجود پر زائد سمجھتے ہیں۔ وہ حق تعالیٰ سبحانہ کو علم کے ساتھ عالم اور قدرت کے ساتھ قادر جانتے ہیں و علیٰ ہذا القیاس اور معتزلہ و شیعہ اور حکماء صفات کی نفی کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ جو چیز صفات پر مترتب ہوتی ہے وہ خود ذات پر ہی مترتب ہوتی ہے۔ مثلاً مخلوقات میں (چیزوں کا) انکشاف کو ذات حق عز سلطانہ پر مترتب کہتے ہیں لہذا اس اعتبار سے ذات

علم کی حقیقت ہے اور اسی طرح قدرت اور وحدت الوجود کے قائل ہیں صفات کی نفی کے مسئلہ میں معتزلہ اور حکماء کے ساتھ متفق ہیں۔

سوال! اگر کوئی شخص یہ کہے کہ صوفیہ مذکورہ صفات کو مفہوم اور تعقل (عقل و سمجھ میں آنے) کے اعتبار سے غیر ذات کہتے ہیں اور تحقق یعنی وجود خارجی کے اعتبار سے عین ذات کہتے ہیں لہذا ان کا مذہب حکماء اور متکلمین کے مذاہب کے درمیان ایک واسطہ ہوگا کیونکہ حکماء صفات کو مطلقاً عین کہتے ہیں اور متکلمین مطلقاً غیر کہتے ہیں اور یہ لوگ خارج کے اعتبار سے عین کہتے ہیں اور مفہوم کے اعتبار سے غیر کہتے ہیں۔

جواب! تو میں اس کا یہ جواب دوں گا کہ ہم یہ بات تسلیم نہیں کرتے کہ حکماء (خارج کی طرح) تعقل اور مفہوم کے اعتبار سے بھی (صفات کو) عین ذات کہتے ہیں۔ بلکہ سارا جھگڑا وجود خارجی ہی میں ہے وجود ذہبی میں نہیں ہے صاحب مواقف نے اس کی وضاحت فرمائی ہے متکلمین صفات کو ذات پر ایک زائد وجود کے ساتھ خارج میں موجود مانتے ہیں اور حکماء اور معتزلہ خارج میں (صفات کو) عین ذات سمجھتے ہیں مذکورہ صوفیہ بھی اس مسئلہ میں حکماء اور معتزلہ کے ساتھ قطعاً متفق ہیں۔ لیکن یہ حضرات اس مسئلہ مذکورہ فرق سے اپنے آپ کو حکماء اور معتزلہ سے الگ کر لیتے ہیں اور صفات کی نفی سے انکار کر دیتے ہیں لیکن آپ جانتے ہیں کہ اس فرق سے انہیں کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔

ان کے شیخ اور رئیس نے کہا ہے کہ کچھ لوگ صفات کی نفی کی طرف گئے ہیں لیکن انبیاء اور اولیاء کا ذوق اس کے خلاف شہادت دیتا ہے اور کچھ لوگوں نے صفات کا اثبات کیا ہے اور انہوں نے صفات کے سلسلہ میں یہ فیصلہ کیا ہے کہ وہ ذات پوری طرح بالکل غیر ہوتی ہیں لیکن یہ کفر محض ہے اور خالص شرک ہے بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ جو شیخ ذات کے اثبات کا قائل ہو اور صفات کا اثبات نہ کرنا ہو وہ جاہل اور بدعتی ہے اور جو شخص ایسی صفات کے اثبات کا قائل ہو جو ذات سے بالکل (پوری طرح) مغائر ہوں تو ایسا شخص شیوی ہے (یعنی



دو خداؤں کو ماننے والا ہے) کافر ہے اور اپنے کفر کے ساتھ ساتھ جاہل بھی ہے۔

یہ گفتگو مطلق نفی اور مطلق اثبات کے درمیان واسطہ کو ثابت کرتی ہے مطلقاً نفی

کرنے والوں سے مراد حکماً کو لیا ہے اور مطلقاً اثبات کرنے والوں سے مراد متکلمین کو لیا ہے

حالانکہ آپ معلوم کر چکے ہیں کہ یہ مذہب (ان دونوں مذہبوں کے درمیان) واسطہ نہیں ہے۔

بلکہ یہ لوگ خود بھی نفی کرنے والوں میں داخل ہیں۔

صوفیوں کے قول کی تردید! ان لوگوں کی ان جسارتوں (دلیریوں) پر تعجب

ہوتا ہے کہ محض اپنے کشف پر اعتماد کرتے ہوئے ایک ایسے اعتقاد کی جس پر اہل سنت

و جماعت کا اجماع ہو غلط قرار دیتے ہیں اور اس اعتقاد کے رکھنے والوں کو کافر اور مشنوی

(دو خداؤں کا قائل) کہہ دیتے ہیں۔ اگرچہ انہوں نے کفر اور مشنویت (کے الفاظ) سے حقیقی

کفر اور حقیقی مشنویت مراد نہ بھی لی ہو لیکن ایک درست اعتقاد کے بارے میں ایسا لفظ زبان سے

نکال دینا بہت ہی ناپسندیدہ اور بڑی ہی خراب بات ہے کشف میں یہ لوگ کتنی غلطیاں کرتے

ہیں لیکن اتنا نہیں سمجھتے کہ شاید کشف بھی اس قسم کا ہو اور وہ اعتقاد صحیح کے ساتھ ٹکرانے کی

صلاحیت نہ رکھتا ہو۔

**جداگانہ مقالہ! اس فقیر کا اس مسئلہ پر جداگانہ قول ہے اور وہ یہ ہے**

----- کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی ذات ہی ان تمام امور میں جو صفات پر مترتب ہوتے ہیں

کافی ہے اس معنی میں نہیں جو علماء معقول نے کہا کہ (چیزوں کا) انکشاف مثلاً (مخلوقات میں)

صفت علم پر مترتب ہوتا ہے اور وہ (واجب تعالیٰ میں) ذات ہی پر مترتب ہوتا ہے۔ بلکہ اس

کے معنی میں کہ ذات حق عز سلطانہ اس انداز پر مکمل اور مستقل ہے کہ وہی سب کا کام کر لیتی ہے

یعنی جو کام علم و دانش سے کرنا چاہے ذات حق عز سلطانہ بغیر صفت علم ہی کے وہ کام کر لیتی ہے

ایسے ہی جو چیز صفت قدرت کی اثر اندازی سے ظہور پذیر ہوتی ہے ذات حق تعالیٰ اس چیز کے

ظہور پذیر ہونے میں بغیر اس صفت کے بھی کافی ہے۔

ایک مثال! میں ایک مثال بیان کرتا ہوں جو جلدی سمجھ میں آنے والی ہے کہ جو پتھر خود اپنے طبعی تقاضے سے اوپر سے نیچے کی طرف آتا ہے اس کی ذات ہی علم قدرت اور ارادہ کا کام کر لیتی ہے بغیر اس کے کہ اس میں علم قدرت ارادہ کی صفتیں پائی جائیں۔ یعنی علم کا تقاضا یہ ہے کہ پتھر ثقل (بھاری) ہونے کی وجہ سے نیچے کی طرف متوجہ ہو اور اوپر کی طرف متوجہ نہ ہو ارادہ علم کے تابع ہے ارادے کا تقاضا یہ ہے کہ وہ نیچے کی جانب کو ترجیح دے اور حرکت، مقتضائے قدرت ہے پس پتھر کی اپنی طبیعت خود ان تینوں صفتوں کا کام بغیر ان صفات کا لحاظ کئے ہوئے کر لیتی ہے۔

لہذا واجب تعالیٰ میں وَلِلّٰهِ الْمَثَلُ الْاَعْلٰی (اور اللہ تعالیٰ کے لئے تو بلند ترین مثال ہونا ثابت ہے) اس کی ذات بھی اسی طرح تمام صفات کا کام کر لیتی ہے اور ان امور کے مرتب ہونے میں اسے صفات کی کوئی احتیاج لاحق نہیں ہوتی۔ لیکن انکشاف تاثیر اور تخصیص مثلاً علم، قدرت اور ارادہ کی صفت پر مرتب ہوتے ہیں وہ دانا ہے علم کے ساتھ نہ کہ ذات کے ساتھ وہ موثر ہے قدرت کے ساتھ مخصص ہے ارادہ کے ساتھ اگرچہ یہ بات ہے کہ جو کچھ ان صفات کے ساتھ کیا جانا چاہیے ذات حق تعالیٰ شانہ ہی اس میں کافی ہے لیکن یہ معانی صفات پر ہی مرتب ہیں ذات کو بغیر معانی کے پائے جانے کے عالم قادر اور صاحب ارادہ نہیں کہہ سکتے مثال کے طور پر اسی پتھر میں اگر علم قدرت اور ارادہ کی صفت کو وجود بخش دیں تو پتھر کو صاحب علم اور صاحب قدرت اور صاحب ارادہ کہہ سکتے ہیں لیکن ان زائد معانی کے وجود کے بغیر وہ ان صفات کے ساتھ متصف نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ اگرچہ وہ خود ہی ان صفات کا کام کر لیتا ہے۔ اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ اس میں ان معانی کا وجود اس کے کمال کا باعث ہے۔

لہذا واجب تعالیٰ میں بھی اگرچہ ذات عز سلطانہ ہی ان تمام اشیاء میں جو صفات پر مرتب ہوتی ہیں کافی ہے لیکن خود ان معانی کاملہ کے ثبوت میں صفات درکار ہیں اور ذات حق

عز شانہ ان معانی کے پائے جانے سے صفات کمال کے ساتھ متصف ہو جاتی ہے۔

اعتراض! یہاں یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ اس تقدیر پر تو ان صفات کے ساتھ جو ذات کی مغائر ہیں حق کی تکمیل پذیرائی لازم آتی ہے اور اس بات سے ذات میں نقص ہونا اور غیر ذات کے ساتھ مل کر اس کا تکمیل پذیر ہونا لازم آتا ہے اور یہ بات ممکن ہے۔

جواب! کیونکہ میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ حق تعالیٰ کے لئے اپنے غیر سے صفت کمال کا استفادہ کرنا محال ہے اس کا بذات خود صفت کمال کے ساتھ متصف ہونا محال نہیں ہے۔ اگرچہ وہ صفت (ذات کا) غیر ہو اور متکلمین کے مذہب سے دوسری شق لازم آتی ہے پہلی شق لازم نہیں آتی، جیسا کہ سید سندر حمۃ اللہ علیہ نے شرح مواقف میں تحقیق کے ساتھ بیان فر دیا ہے۔

## معرفت

(16)

ذات و صفات کا بیچوں ہونا! حق تعالیٰ اپنی ذات اور صفات میں بالکل یگانہ ہے اس کی ذات اور صفات مخلوقات کی ذات اور صفات سے قطعاً مختلف ہیں اور کسی طرح بھی ان سے کوئی مناسبت نہیں رکھتی لہذا حق سبحانہ مثل سے یعنی مماثل موافق سے بھی منزہ و پاک ہے اور نہ یعنی مماثل مخالف سے بھی حق تعالیٰ شانہ کے معبود ہونے صانع ہونے اور واجب ہونے میں کوئی اس کا شریک نہیں ہے۔

اور بعض صوفیہ جو وحدت الوجود کے قائل ہیں تو وہ موجود ہونے میں بھی شریک کی نفی کرتے ہیں اور حق تعالیٰ کے سوا کسی چیز کو موجود نہیں مانتے جس چیز سے وہ اس سلسلہ میں استشہاد (دلیل) کرتے ہیں وہ کشف ہے اور یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ اس قول سے بہت سے اصول دین کا انہدام لازم آتا ہے اور بعض اصول دین کو (اس قول سے) تطبیق دینے میں انہوں نے تکلفات سے کام لیا ہے لیکن ان کی پوری پوری مطابقت میں کلام ہے بعض

دوسرے اصول ایسے بھی ہیں جو بالکل ہی تطبیق کے قابل ہی نہیں ہیں۔ مثلاً واجب تعالیٰ جل و علا کی صفات کی نفی کا بحث۔

### معرفت

(۱۷)

مکان و زمان اور ان کے لوازم سے تیزیہ! حق تعالیٰ سبحانہ کسی جہت میں نہیں ہے وہ مکانی اور زمانی نہیں ہے حق تعالیٰ کا یہ ارشاد الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی (خدائے مہربان عرش پر متمکن ہو گیا) اگرچہ۔۔۔۔۔۔۔۔ بظاہر ثبوت جہت اور ثبوت مکان کا وہم پیدا کرنے والا ہے لیکن درحقیقت اس سے جہت اور مکان کی نفی ہو جاتی ہے کیونکہ آیہ کریمہ سے جہت و مکان کا اثبات ایسے مقام (عرش) کے لئے کیا ہے جہاں نہ کوئی جہت ہے نہ کوئی مکان یہ تو خدائے تعالیٰ کی بے جہتی اور بے مکانی ہی سے کنایہ ہے اسے اچھی طرح سمجھ لیجئے اور وہ جسمانی بھی نہیں ہے جو ہر اور عرض بھی نہیں ہے وہ کسی قسم کے اشارہ کے قابل بھی نہیں (یعنی اس کی طرف سے بھی اشارہ نہیں کیا جاسکتا) حرکت اور تبدیلی کے تصورات بھی اس پر درست نہیں بیٹھتے اسکی ذات قدیم کے ساتھ حوادث کا قیام بھی جائز نہیں ہے۔ اعراض محسوسہ اور اعراض معقولہ میں سے وہ کسی عرض کے ساتھ متصف نہیں ہے نہ وہ عالم میں داخل ہے اور نہ ہی عالم سے خارج ہے نہ وہ عالم (کائنات) کے ساتھ متصل ہے اور نہ عالم سے منفصل (جدا) ہے عالم (کائنات) کے ساتھ اس کی معیت علمی ہے، ذاتی نہیں ہے اس کا عالم کو محیط ہونا علم ہی کے ساتھ ہے ذات کے ساتھ نہیں ہے وہ کسی چیز میں حلول نہیں کرتا وہ کسی چیز کے ساتھ (مل کر) متحد (یک جان) نہیں ہوتا۔

سوال! اگر کوئی شخص دریافت کرے کہ بعض صوفیہ جو ذاتی معیت اور احاطہ کے

قائل ہیں اس سے ان کی مراد کیا ہے؟

جواب! میں اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ ان حضرات نے ذات سے مراد اس

کا تعین لیا ہے جس کو وحدت کہتے ہیں کیونکہ وہ حضرات اس مرتبہ میں تعین کو ذات حق عز سلطانہ پر زائد ہونے کا اعتبار نہیں کرتے لہذا اس مرتبہ کے ظہور کو تجلی ذاتی کہتے ہیں اور اس کی اسی سرایت کو وہ ذاتی معیت اور احاطہ کہہ دیتے ہیں اور حضرات متکلمین، خدا تعالیٰ ان کی کوششوں کو مشکور فرمائے ذات سے ذات محض مراد لیتے ہیں جو کہ تمام تعینات سے بالاتر ہے اور خواہ کوئی تعین بھی ہو اسے وہ ذات حق عز شانہ پر زائد سمجھتے ہیں اور اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ اس ذات کو عالم کے ساتھ کوئی نسبت ہی نہیں ہے کیا احاطہ کیا معیت کیا اتصال اور کیا انفصال (یعنی نہ نسبت احاطہ ہے نہ نسبت معیت اور نہ نسبت اتصال نہ انفصال)۔۔۔ حق تعالیٰ شانہ کی ذات کسی طور پر بھی علم میں نہیں آ سکتی وہ مطلقاً ہر لحاظ سے نامعلوم الکفایت ہے اسی طرح عالم کے ساتھ اس کی نسبت بھی ہر لحاظ سے نامعلوم الکفایت ہے اسے متصل، منفصل، محیط اور ساری (سرایت کرنے والا) کہنا محض جہالت کی وجہ سے ہے۔ متکلمین اور دوسرے بزرگ اس فیصلہ سے متفق ہیں لیکن متکلمین کی نظر جو حضرت محمد مصطفیٰ علیہ من الصلوٰات اتمہا ومن التحیات اکملہا کی پیروی کے نور کا سرمہ لگائے ہوئے صوفیائے کرام کی نظر کے مقابلے میں جو کہ احاطہ ذاتی کے قائل ہیں بہت ہی باریک میں واقع ہوئی ہے اور ان لوگوں کے ادراک کا سرچشمہ کشف ہے ہر شخص نے اپنے اپنے ادراک کے انداز کے مطابق ہی فیصلہ دیا ہے وہ تمام اختلافات جو متکلمین اور بعض متاخرین صوفیہ کے درمیان واقع ہوئے ہیں اسی طرح کے ہیں ان میں حق متکلمین کے ساتھ ہے اور صوفیہ کی نظر نے کوتاہی کی ہے اور متکلمین کی بات حقیقت کو یہ لوگ دریافت ہی نہیں کر سکے۔

## معرفت

(18)

معلوم کے ساتھ علم حق کا تعلق! حق سبحانہ و تعالیٰ ایک ایسے علم کے ساتھ جو اس کی ذات پر زائد ہے تمام معلومات کا عالم ہے خواہ وہ معلوم واجب ہو یا ممکن اور علم ایک حقیقت صفت ہے جو ذات پر زائد ہے اور اس کا تعلق معلوم کے ساتھ ہوتا ہے جس طرح کہ یہ بات

معلوم نہیں کہ واجب تعالیٰ میں اس کی صفت کی کیا کیفیت ہے جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے اسی طرح یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ معلومات کے ساتھ اس کا کیا تعلق ہے صرف اتنا ہی ادراک میں آتا ہے کہ یہ تعلق معلوم کے انکشاف کا سبب ہوا کرتا ہے، بہت سے لوگ چونکہ اس حقیقت پر مطلع نہیں ہو سکے اور انہوں نے غائب کو حاضر پر قیاس کر لیا ہے اس لئے وہ اضطراب اور حیرت میں گرفتار ہو گئے۔

## معرفت

(19)

قدرت اور ارادہ! قدرت اور ارادہ، حق تعالیٰ شانہ کی ذات پر زائد صفات ہیں۔ قدرت سے مراد یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے لئے عالم کی ایجاد (پیدا کرنا) بھی درست ہے اور اس ایجاد عالم (دنیا کو پیدا کرنے) کو چھوڑ دینا (پیدا نہ کرنا) بھی درست ہے۔ اس ایجاد اور ترک ایجاد میں سے کوئی چیز بھی حق تعالیٰ کی ذات پر لازم نہیں ہے۔ تمام اہل مذاہب اس بات پر متفق ہیں۔

لیکن فلاسفہ کہتے ہیں کہ عالم (کائنات) کو اس موجودہ نظام پر ایجاد (پیدا) کرنا جس پر اب وہ واقع ہے، حق تعالیٰ سبحانہ کی ذات کے لوازم میں سے ہے۔ اس طرح انہوں نے قدرت کے ان معنی کا جو اوپر بیان ہو چکا ہے انکار کیا۔ وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ مذکورہ معنی کے لحاظ سے قدرت ایک نقص ہے اور انہوں نے یہ گمان کرتے ہوئے کہ ایجاب (یعنی خدا کیلئے عالم کی ایجاد واجب اور ضروری ہونا) ہی کمال ہے، ایجاب کو ثابت کر دیا ہے، قدرت کے اس معنی میں قائل ہیں کہ ”اگر وہ چاہے تو کرے اور اگر نہ چاہے تو نہ کرے“ اور اس مضمون میں وہ اہل اسلام کے ساتھ متفق ہیں لیکن پہلے جملہ شرطیہ (اگر چاہے تو کرے) کے مقدم یعنی شرط (اگر چاہے) کو تو واجب الصدق سمجھتے ہیں (یعنی یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا صادق آنا ضروری ہے) اور دوسرے جملہ شرطیہ (اگر نہ چاہے تو نہ کرے) کے مقدم یعنی شرط (اگر نہ چاہے) کو ممتنع الصدق جانتے ہیں (یعنی یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا صادق آنا محال ہے) اور دونوں شرطیہ

جملوں کو وہ واجب تعالیٰ کے حق میں صادق کہتے ہیں۔ نیز یہ فلاسفہ ارادہ کو بھی علم پر زائد نہیں سمجھتے وہ کہتے ہیں کہ ارادہ کامل ترین نظام کے طریق پر خود علم ہی کا نام ہے اسے وہ (اپنی اصطلاح میں) عنایت کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

اور بعض متاخرین صوفیہ بھی قدرت کے اس معنی میں فلاسفہ کے ساتھ متفق ہیں۔ اور وہ بھی دوسرے جملہ شرطیہ (اگر نہ چاہے تو نہ کرے) کے مقدم (اگر نہ چاہے) کو ممتنع الصدق کہتے ہیں (یعنی یہ کہتے ہیں کہ اس کا صادق آنا محال ہے) اور اپنے مذہب کو فلاسفہ کے مذہب کی طرح الگ کرتے ہیں کہ فلاسفہ ارادہ کے قائل نہیں ہیں وہ اسے نفس علم ہی سمجھتے ہیں اور یہ لوگ (صوفیہ) باوجودیکہ قدرت کو مذکورہ معنی میں لیتے ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی ارادہ کا علم پر زائد ہونا بھی ثابت کرتے ہیں۔ اور اگر اس طرح وہ حق سبحانہ و تعالیٰ کو صاحب ارادہ تسلیم کرتے ہیں۔ اور اسے موجب نہیں کہتے (جس پر عالم کی ایجاد واجب ہو) برخلاف حکماء کے کہ وہ ایجاب کے قائل ہیں اور ارادہ کی نفی کرتے ہیں۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ! اس فقیر کو اس مقام پر ایک شبہ ہے اور وہ یہ ہے کہ دو ایسی چیزوں میں جن پر قدرت حاصل ہو کسی ایک کو وجود یا عدم کے ساتھ خاص کر لینے کا نام ارادہ ہے۔ اور جب جزو ثانی ممتنع الصدق ہے اور جزو اول واجب الصدق تو پھر ارادہ کا اثبات کس مقصد کے لئے ہوگا۔ کیونکہ تخصیص اور ترجیح جو کہ ارادہ کا حاصل ہے دو برابر کی چیزیں ہی میں ہو سکتی ہے۔ لہذا جہاں یہ برابری ہی نہیں وہاں ترجیح بھی نہیں ہے پس وہاں ارادہ بھی نہیں ہے اس لئے جب حکماء نے طرفین کی برابری ہی سے انکار کر دیا تو انہوں نے ارادہ کو بھی ثابت نہیں کیا اور انہوں نے ارادہ کو لا حاصل اور بے فائدہ سمجھا ہے۔ اس مسئلے میں حکماء حق پر ہیں۔ لہذا مذکورہ صوفیائے کرام جو عالم کے وجود اور عدم (دونوں پہلوؤں) کے برابر نہ ہونے کے باوجود ارادہ کا اثبات کرتے ہیں اور اس اثبات کے ذریعے حکماء سے الگ ہو جاتے ہیں اور اتنی سی بات کی وجہ سے وہ حق سبحانہ کو صاحب ارادہ اور مختار کہتے ہیں تو اس فرق کے سلسلہ میں ان

کی گفتگو کا حاصل (نتیجہ) ظاہر نہیں ہے۔ ان کا مذہب واجب تعالیٰ کے اختیار کی نفی کے بارے میں بعینہ وہی ہے جو حکماء کا مذہب ہے اور اس کے ارادہ کو ثابت کرنا محض زبردستی کی بات اور صرف منہ زوری ہی ہے اور اللہ تعالیٰ حق بات ثابت کرتا اور وہی صحیح راہ کی طرف رہنمائی فرماتا ہے۔

سوال! اگر کوئی شخص کہے کہ مذکورہ صوفیائے کرام عالم کے وجود کو حق تعالیٰ سبحانہ کی ذات پر لازم نہیں سمجھتے بلکہ وہ تو عالم کا صدور (ظہور) واجب تعالیٰ سے ارادہ ہی کے ساتھ کہتے ہیں

جواب! اس کے جواب میں، میں کہتا ہوں کہ جب دوسرے جملہ شرطیہ کا مقدم یعنی وجود عالم کا ارادہ نہ کرنا ممتنع (محال) ہوتا ہے اور وجود عالم کا ارادہ کرنا واجب قرار پا گیا تو ارادہ کے لئے جو کہ دو برابر کی جہتوں میں سے اک جہت کو ترجیح دینے کا نام ہے، وجود عالم میں کوئی دخل ہی باقی نہیں رہا سوائے اس کے اس پر (خواہ مخواہ) ارادہ کے لفظ کا اطلاق کر دیا گیا ہے اور اتنے ارادہ کے تو حکماء بھی قائل ہیں لہذا اس قسم کے ارادہ کا اثبات ایجاب کے دفع کرنے میں کوئی فائدہ نہیں دیتا اور وجود عدم کی دونوں جہتوں کے برابر نہ ہونے کی وجہ سے حق سبحانہ و تعالیٰ پر ایجاب لازم آتا ہے۔ جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے۔

## معرفت

(20)

شیون و صفات میں فرق! شیونات الہی حق سبحانہ و تعالیٰ کی ذات فرع ہیں۔ اور حق سبحانہ و تعالیٰ کی صفات ان شیونات پر ہی متفرع ہیں اور اسماء (الہی) جیسے خالق اور رازق (وغیرہ) وہ صفات پر متفرع ہیں اور افعال، ان اسماء پر متفرع ہیں اور تمام موجودات، افعال کے نتائج ہیں اور افعال پر متفرع ہیں۔ وَاللّٰهُ سُبْحٰنَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ (اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے) لہذا معلوم ہو گیا کہ شیون اور چیز ہیں اور صفات اور چیز۔ اور شیون خارج میں عین ذات



ہیں اور صفات خارج میں ذات پر زائد ہیں۔

جو لوگ اس فرق پر مطلع نہیں ہو سکے وہ یہ خیال کر بیٹھے کہ شیون ہی صفات ہوتی ہیں۔ چنانچہ انہوں نے یہ فیصلہ بھی کر دیا کہ جس طرح شیون خارج میں عین ذات ہوتی ہیں اسی طرح صفات بھی ذات کے ساتھ اس کا عین ہوتی ہیں۔ چنانچہ ان پر صفات کا انکار لازم آ گیا اور جس مسئلہ پر اہل حق کا اجماع تھا کہ صفات کا وجود خارج میں ذات پر زائد ہوتا ہے اس کا انکار بھی لازم آ گیا۔ اور اللہ تعالیٰ ہی حق بات کو ثابت کرتا ہے اور وہی صحیح راستہ کی رہنمائی فرماتا ہے۔

## معرفت

(21)

ذات و صفات حق میں مماثلت کی نفی! لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ (اس کی طرح کی سی کوئی چیز بھی نہیں ہے اور وہ سننے والا دیکھنے والا ہے) حق سبحانہ و تعالیٰ نے بلوغ ترین انداز پر اپنی ذات سے مماثلت کی نفی فرمادی ہے کیونکہ اس آیت میں اپنے مثل مثل (یعنی مثل جیسی چیز) کی نفی فرمائی گئی ہے حالانکہ مقصود اپنے مثل کی نفی کرنا تھا۔ مطلب یہ ہے کہ جب اس کے مثل کا بھی مثل نہیں ہو سکتا تو اس کا مثل تو بطریق اولیٰ نہیں ہوگا۔ لہذا کنایہ کے طور پر اصل مثل کی نفی ہو گئی۔ کیونکہ یہ (کنایہ) صریح کے مقابلے میں بلوغ ترین ہے۔ جیسا کہ علمائے بیان نے اس کو ثابت کیا ہے۔ اور اس کے متصل ہی وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ فرمایا ہے جس سے مقصود صفاتی مماثلت کی بھی نفی کر دیتا ہے جیسا کہ پہلے حصے (لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ) سے مماثلت کی ذاتی نفی کی گئی ہے۔

اس کی توضیح یہ ہے کہ حق تعالیٰ سبحانہ ہی سمیع اور بصیر ہے۔ کسی دوسرے کو سمع اور بصر حاصل نہیں ہے یہی حال باقی صفات یعنی حیات، علم، قدرت، ارادہ اور کلام وغیرہ کا ہے۔ پس مخلوقات میں صفات کی صورت پائی جاتی ہے، ان کی حقیقت نہیں پائی جاتی کیونکہ مثال کے طور پر ایک علم ایک صفت ہے جس کی وجہ سے (اشیاء کا) انکشاف حاصل ہو جاتا ہے۔ اور قدرت



بھی رکھتی ہے کیونکہ ارادہ تو علم ہی کے تابع ہے اور اگر بالفرض وہ شعبہ باز اس میں بولنے اور بات کرنے کو بھی ایجاد کر دے تو لوگ کہنے لگیں گے کہ وہ باتیں بھی کرتی ہے اور اس کا وہی حال ہوگا جو سامری کے بنائے ہوئے چھڑے کا تھا جو بغیر اس کے کہ کلام کرنے کی صفت اپنے اندر رکھتا ہو۔ اس نے آواز نکالی تھی لیکن ایسے لوگ جن کی چشم بصیرت دو بینی (ایک کو دود دیکھنے کے پردہ سے چاک ہو چکی ہے دیکھ رہے ہوتے ہیں کہ یہ تصویر محض ایک بے جان چیز (جماد) ہے ان میں سے کوئی صفت بھی اس میں موجود نہیں ہے اور اس کا ایک بنانے والا ہے جو ان تمام حرکات و آثار کو اس میں ایجاد کر رہا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ بھی ان افعال و حرکات کو اسی تصویر کی طرف منسوب کرتے ہیں اس کے بنانے والے کی طرف منسوب نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ تصویر حرکت کر رہی ہے یوں نہیں کہتے کہ بنانے والا حرکت کر رہا ہے بلکہ یوں کہتے ہیں کہ بنانے والا تو حرکت پیدا کر رہا ہے (مگر حرکت تصویر ہی کر رہی ہے) اس کے بعد یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ (خدائے تعالیٰ ہی) لذت حاصل کرتا ہے اور خدائے تعالیٰ ہے الم محسوس کرتا ہے (العیاذ باللہ) جیسا کہ بعض صوفیہ نے کہہ دیا ہے اور انہوں نے لذت اور الم کو بھی حق سبحانہ کی طرف ہی منسوب کر دیا ہے۔ حاشا وکلا (یعنی ایسا ہرگز بھی نہیں ہے) حق تعالیٰ تو لذت و الم کو پیدا کرنے والا ہے۔ وہ خود لذت حاصل کرنے والا اور الم محسوس کرنے والا نہیں ہے۔ لہذا (ظاہر ہے کہ) جب صفات کی حقیقت مخلوقات سے منٹھی ہوگئی تو ذلت کی حقیقت بھی ان سے منٹھی ہوگئی۔ کیونکہ ذات تو اس کو کہتے ہیں جو خود اپنے نفس کے ساتھ قائم ہو اور صفات اس کو کہتے ہیں کہ ذات کے ساتھ قائم ہوں ذات ہی ان صفات کے آثار کا سرچشمہ ہوا کرتی ہے۔ اور مذکورہ بالا تحقیق سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ صفات اور ذات کے واسطے کے بغیر ان صفات کے آثار کا خالق۔۔۔۔۔۔ حق تعالیٰ شانہ ہی ہے لہذا ذات کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں ہے کہ وہ ان آثار کی ایجاد اور تخلیق کا محل ہوتی ہے اور بس اس بنا پر ذات کی حقیقت بھی ان سے منٹھی ہوگئی۔ اِنَّ اللہَ خَلَقَ اَدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهٖ۔ (الحدیث) یقیناً خدائے تعالیٰ نے آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا ہے) سے اس

مضمون کی طرف اشارہ ہے یعنی خدائے تعالیٰ نے آدم کو اپنی ذات و صفات کی صورت پر پیدا فرمایا ہے لہذا ثابت ہو گیا ہے کہ نہ خدائے تعالیٰ کی ذات کا کوئی مثل ہے اور نہ اس کی صفات کا۔ اس لئے حق تعالیٰ کا ارشاد وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ تنزیہ کا پورا کرنے والا اور نفی مماثلت کی تکمیل کرنے والا ہے یہ بات نہیں ہے کہ تنزیہ کے منافی ہو اور تشبیہ کو ثابت کرنے والا ہو یعنی آیت کے یہ معنی نہیں ہیں کہ جو سمع اور بصر (سننے اور دیکھنے کی قوتیں) مخلوقات کے لئے ثابت ہیں اسی طرح خدائے تعالیٰ کی سمع اور بصر ہوں۔ بلکہ مطلب یہ ہے کہ مخلوقات کو نہ سمع کی قوت حاصل ہے نہ بصر کی بلکہ ان کا سننا اور دیکھنا محض اس وجہ سے ہے کہ حق تعالیٰ سبحانہ ان کو مخلوقات کی صفت سمع اور بصر کے کسی واسطہ کے بغیر مخلوقات میں خود ہی پیدا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صرف سمع اور بصر ہی کا ذکر فرمایا ہے حالانکہ تمام صفات کی صورت یہی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں کی نفی کر دینے سے جب کہ یہ دونوں صفتیں بہت ہی ظاہر ہیں اور مخلوقات میں ان کا ثبوت واضح طور پر نظر آتا ہے باقی صفات کی خود بخود نفی ہو جاتی ہے جیسا کہ ظاہر ہے اس سے ثابت ہو گیا کہ نہ خدا کی ذات کو پہچانا جاسکتا ہے نہ اس کی صفات کو آدمی جس طرح حق تعالیٰ کی ذات کی معرفت میں عاجز ہے اسی طرح اس کی صفات کی معرفت میں بھی عاجز ہے خاک کو رب الارباب سے کیا نسبت (چہ نسبت خاک ربا عالم پاک)

## معرفت

(22)

ولایت خاصہ محمدیہ! جاننا چاہیے کہ خال ولایت محمدیہ (آپ ﷺ پر درود و سلام ہوں) مجذوبوں سالکوں کے ساتھ مخصوص ہے جن کو ”مرادین“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور مریدین کو ان کی ذاتی استعدادوں کے مطابق ولایت میں کوئی حصہ نہیں ملتا مریدین سے ہماری مراد وہ حضرات ہیں جن کا سلوک ان کے جذب پر مقدم ہو بجز اس کے کہ مراد محبوب کسی مرید محبت کی خصوصی تربیت فرمائے اور اس میں تصرف سے کام لے اور اسے اپنے کمال تصرف سے ایسا جذب عطا کر دے جو خود اس مراد کے جذب کے مثل ہو جیسا کہ امیر المؤمنین

علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کا معاملہ تھا کیونکہ بے شک وہ بھی سالک مجذوب تھے لیکن وہ آنحضرت ﷺ کی تربیت اور ان میں آپ ﷺ کے کمال تصرف کی وجہ سے نیز اس وجہ سے کہ آپ ﷺ نے ان کو جذب فرمایا تھا۔ ولایت خاصہ کے درجہ تک پہنچ گئے تھے برخلاف باقی خلفائے ثلاثہ کے جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے پہلے ہوئے ہیں کیونکہ ان کا جذب ان کے سلوک پر مقدم ہے بعینہ اسی طرح جیسا کہ حضرت رسالت مآب ﷺ کا حال ہے کیونکہ آپ کا جذب بھی سلوک سے مقدم ہے (ﷺ) اور اس سے یہ وہم نہ کیا جائے کہ ہر مجذوب سالک اس ولایت خاصہ تک پہنچ سکتا ہے ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ اگر ان ہزار ہا مجذوب سالکین میں سے ایک آدمی بھی کئی صدیوں کے بعد ایسا ہو جائے تو اسے غنیمت سمجھنا چاہیے یہ تو اللہ تعالیٰ ہی کا فضل و انعام ہے وہ جسے چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اور اللہ بڑے ہی فضل والا ہے اور حق تعالیٰ ہمارے سردار محمد ﷺ اور آپ کی آل پر رحمتیں اور سلامتیاں نازل فرمائے۔

## معرفت

(23)

سالک مجذوب اور مجذوب سالک کے مراتب میں فرق! سالک مجذوب کو معرفت میں مجذوب سالک پر فضیلت ہوتی ہے۔ اور محبت کاملہ اس کے برعکس ہے کیونکہ حق تعالیٰ سبحانہ مجذوب سالک کی تربیت اس کے ابتدائی حالت سے آخر تک اپنی خصوصی محبت سے فرماتا ہے اور اس کی اپنی عنایت کاملہ سے اپنی بارگاہ کی طرف جذب فرمالتا ہے۔

یہاں معرفت سے ہماری مراد وہ معرفت ہے جس کا تعلق تجلیات افعالیہ یعنی اشیاء کونیہ کی معرفت اور اللہ تعالیٰ کی صفات اضافیہ سے ہے لیکن وہ معرفت جس کا تعلق حق سبحانہ و تعالیٰ کی ذات سے ہے جس کو جہل سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس طرح وہ معرفت جس کا تعلق صفات سلبیہ تنزیہ سے ہے جو کہ محض حیرت پر مشتمل ہوتی ہے اسی طرح وہ معرفت جس کا تعلق صفات ذاتیہ موجودہ سے ہے اور وہ معرفت جس کا تعلق شئون ذاتیہ اعتباریہ سے ہے تو مجذوب سالک ان چاروں معرفتوں کا زیادہ مستحق ہوتا ہے اور وہ ان کی تفصیلات کے زیادہ مناسب ہوتا ہے۔

رہ گئیں وہ معرفتیں جن کا تعلق مقامات عشرہ یعنی زہد، توکل، صبر اور رضا وغیرہ سے ہوتا ہے تو سالک مجذوب ہی ان معرفتوں اور ان کی تفصیلات کے قابل ہوا کرتا ہے کیونکہ وہ تفصیل کے ساتھ ان مقامات کو طے کرتا ہے اور درجہ بدرجہ پر سے گذرتا ہے وہ ہر مقام کی بار کیوں کو تفصیلی طور پر پہچانتا ہے جنہیں مجذوب سالک نہیں پہچانتا کیونکہ اس کے حق میں یہ تمام مقامات سمیٹ دیئے جاتے ہیں اور ہر مقام کا جوہر اور خلاصہ اسے حاصل ہو جاتا ہے جو سالک مجذوب کو حاصل نہیں ہوتا لہذا سالک مجذوب ان مقامات میں ظاہر اور صورت کے اعتبار سے زیادہ کامل ہوتا ہے اور مجذوب سالک ان مقامات میں جوہر اور خلاصہ کے اعتبار سے زیادہ کامل ہوتا ہے۔

اس لئے عوام نے جو صرف صورتوں کی طرف دیکھتے ہیں یہ سمجھ لیا ہے کہ مقام زہد، توکل، صبر اور رضا وغیرہ اول (یعنی سالک مجذوب) بہ نسبت دوسرے (یعنی مجذوب سالک) کے زیادہ کامل ہوتا ہے وہ یہ بات نہیں جانتے کہ دوسرے گروہ یعنی مجذوب سالک میں رغبت کا پایا جانا اس کے کمال زہد کے منافی نہیں ہوتا۔ اسی طرح اسباب کے ساتھ تعلق کمال توکل کے منافی نہیں ہوتا۔ اور اس میں ناپسندیدگی کا پایا جانا رضا کے منافی نہیں ہوتا کیونکہ اسکی یہ رغبت بھی اللہ تعالیٰ کی وجہ سے ہوتی ہے اس کا اسباب کے ساتھ تعلق بھی اللہ سبحانہ کی وجہ سے ہوا ہے اسی طرح اس میں ناپسندیدگی کا پایا جانا بھی اللہ عزوجل ہی کی وجہ سے۔۔۔۔۔ ہوتا ہے۔ باوجودیکہ اس میں یہ تمام اوصاف خالص اللہ سبحانہ و تعالیٰ کیلئے ہی ہوتے ہیں۔ وہ دنیا کی طرف رغبت کرتا ہے تو صرف اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی وجہ سے کرتا ہے کسی غیر کی وجہ سے نہیں کرتا۔ اگر اس کی رغبت اپنے نفس کے لئے ہو تو چونکہ اس کا نفس بھی اس کے پروردگار کا فرماں بردار ہو چکا ہے لہذا یہ رغبت بھی درحقیقت اپنے پروردگار عزوجل ہی کے لئے ہوگی۔

## معرفت

(24)

صورت ایمان اور حقیقت ایمان ! لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے ذکر سے مقصود باطل

معبودوں کی نفی کرنا ہے خواہ وہ آفاقی ہوں اور خواہ انفسی۔ آفاقی معبودوں سے مراد کافروں اور فاجروں کے باطل معبود ہیں مثلاً۔ لات اوعزی اور معبودان انفسی سے مراد نفسانی خواہشات ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اَفْرَايْتُمْ مَنِ اتَّخَذَ الْهٰهٗ هَوَاہٗ (تو کیا آپ نے ان لوگوں کو دیکھا جنہوں نے اپنے خواہشات ہی کو اپنا خدا بنا لیا ہے) ایمان یعنی تصدیق قلبی جس کا ہمیں ظاہر شریعت کے مکلف بنا دیا ہے۔ آفاقی معبودان باطل کی نفی کے لئے کافی ہے لیکن انفسی معبودان باطل کی نفی کے لئے نفس امارہ کا تزکیہ درکار ہے جو اہل اللہ کے راستے پر چلنے (سلوک) کا حاصل ہے ایمان حقیقی ان دونوں قسم کے معبودان باطل کی نفی سے وابستہ ہے لیکن ایمان کے متعلق شریعت کا حکم محض معبودان آفاقی کے ابطال و نفی سے بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ مگر اس قسم کا ایمان ابطال پر ہی منحصر ہے۔۔۔ صورت ایمان کے تو زائل ہونے کا احتمال ہے لیکن حقیقت ایمان اس احتمال سے محفوظ ہے کیونکہ صورت ایمان میں اول تو نفس امارہ ہی اپنے انکار اور کفر سے باز نہیں رہتا (صورت ایمان میں) اس سے زیادہ کچھ حاصل نہیں ہوتا کہ نفس امارہ کی مخالفت کے باوجود قلب میں ایک گونہ تصدیق پیدا ہو جاتی ہے لیکن ایمان حقیقی میں خود نفس امارہ جو اپنی ذات کے اعتبار سے سرکش ہے مطیع و فرمانبردار ہو کر سرکشی سے باز آ جاتا ہے اور شرف ایمان سے مشرف ہو جاتا ہے ان تکلیفات شرعیہ سے مقصود بھی نفس کو عاجز کرنا اور اسے خراب کرنا ہے کیونکہ قلب تو بذات خود احکام الہی جل شانہ کا مطیع و فرمانبردار ہی ہوتا ہے اگر قلب میں کسی قسم کی خباثت پیدا ہوتی ہے تو وہ نفس کی ہمسائیگی ہی کہ وجہ سے پیدا ہوتی ہے

تواضع زگردن فرازاں نکوست      گداگر تواضع کند خوائے اوست

ترجمہ      بہت اچھی ہے عادت سر بلندی میں تواضع کی، گدا مجبور ہے عادت سے اگر اس نے تواضع کی

لہذا تزکیہ نفس ضروری ٹھہرایا تا کہ ایمان کی حقیقت حاصل ہو سکے اور وہ زوال سے محفوظ ہو جائے تزکیہ نفس کا تعلق درجہ ولایت سے ہوتا ہے جس سے مراد فنا اور بقا ہے جب تک





ہے اور بارگاہ قدس کے ساتھ اسے ایک طرح کی توجہ حاصل ہوتی ہے اور چونکہ اس کی فطرت میں ترقیات کی استعداد رکھدی گئی ہے اور ان استعدادوں کا ظہور بدن عنصری کے ساتھ تعلق ہونے پر منحصر تھا اس لئے لامحالہ اولاً اسے تعشق فریفتگی اور محبت کی صفت عطا فرمائی گئی پھر اس کے بعد کے درجہ میں اس کی توجہ کو اس مادی جسم کی طرف پھیر دیا گیا اور ان دونوں (روح اور جسم) میں محبت کا ارتباط اور تعلق بدرجہ کمال پیدا کر دیا گیا چنانچہ روح نے اس تعلق کی بنا پر اپنے کمال لطافت کے باوجود اپنے آپ کو محبوب ظلمانی (جسم) میں گم کر دیا اور اپنے وجود کو مع اس کے توابع (سروخفی اور اخفی) کے اس ظلمانی محبوب یعنی جسم میں فنا کر دیا یہی وجہ ہے کہ بہت سے عقلمند لوگ اپنے آپ کو جسم کے علاوہ کچھ اور نہیں سمجھتے اور جسم کے علاوہ کسی اور بات کا اثبات نہیں کرتے۔

فنائے جسمی! اور حضرت حق سبحانہ نے جو رحم الرحیمین (سب سے زیادہ رحمت کرنے والا) ہے اپنے کمال رحمت سے انبیاء علیہم السلام کی زبانی جو کہ تمام جہانوں کی رحمت میں صلوات اللہ تعالیٰ علیہم و تسلیماتہ علی جمیعہم عموماً و علی افضلہم و خاتمہم خصوصاً (اب سب پر اللہ کی رحمتیں اور سلامتیاں نازل ہوں اور خصوصیت کے ساتھ ان میں سے افضل ترین اور ان کے خاتم پر) لوگوں کو اپنی بارگاہ قدس کی طرف بلایا اور اس تعلق ظلمانی سے منع فرمایا اللہ تعالیٰ سبحانہ کا ارشاد ہے قُلِ اللّٰهُ ثُمَّ ذَرْهُمْ (اے پیغمبر! کہہ دیجیے کہ (موسیٰ علیہ السلام پر کتاب) اللہ ہی نے اتاری تھی پھر آپ ان کو چھوڑ دیجیے) جس کسی کو سعادت ازلی حاصل ہوگئی اس نے اٹنے پیروں واپس ہو کر علم سفلی کی محبت کو الوداع کہا اور عالم بالا کی طرف متوجہ ہو گیا اور آہستہ آہستہ پرانی محبت نے غلبہ کیا اور نئی پیدا شدہ دوستی نے زوال کی راہ اختیار کی یہاں تک کہ اس محبوب ظلمانی (یعنی جسد عنصری) کے ساتھ مکمل نسیان میسر آ گیا اور اس محبت کا کوئی اثر باقی نہ رہا اس وقت فنائے جسدی حاصل ہوگئی اور دو قدم جس کا اس راہ (طریقت) میں اعتبار کیا گیا جیسا کہ کہا ہے خُطْوَتَانِ وَقَدْ وَصَلْتَ (دو قدم ہی تو

ہیں اور بس تم پہنچ گئے) ان دو قدموں میں سے اس نے ایک قدم کو انجام تک پہنچا دیا۔

فنائے روحی! اس کے بعد اگر محض فضل ایزدی جل سلطانہ کی بنا پر اس مقام سے ترقی حاصل ہو جائے تو آدمی خود روح کے وجود اور اس کے وجود کے تابع کو بھی بھولنا شروع کر دیتا ہے اور آنا فنا یہ بھول بھی بڑھتی چلی جاتی ہے یہاں تک کہ آدمی اپنے آپ کو بالکل بھلا دیتا ہے اور بجز بارگاہ واجب الوجود جل سلطانہ کے شہود کے اور کچھ باقی نہیں رہتا اس نسیان کو فنائے روحی سے تعبیر کرتے ہیں جو ان دو قدموں میں سے دوسرا قدم ہے اور روح کے عالم سفلی کی طرف نیچے اترنے کا مقصود فنا کی اسی دوسری قسم کا حاصل کرنا تھا اس کے بغیر یہ دولت میسر نہیں آ سکتی تھی۔

ایک دقیق راز! اور اس میں جو دقیق راز ہے وہ با کمال اہل اللہ پر مخفی نہیں ہے اور وہ راز یہ ہے کہ روح کے واسطے اپنے آپ کو بھول جانے کیلئے کسی غیر کے ساتھ شدید محبت اور کمال مودت حاصل ہونا ضروری ہے اور محبت کا غلبہ جیسا کہ حاضر کے حق میں ہوتا ہے اس کے مثل غائب کے حق میں نہیں ہوا کرتا لہذا اولاً تو روح نے حاضر میں کمال محبت کو حاصل کیا جو خود روح کو فنا کر دینے والا تھا پھر دوسرے درجہ میں اپنے آپ کو فنا کرنے کیلئے غیبت میں اسی محبت کا کام لیا۔ یہ وہ دقیق راز ہے جسے اکابرین عارفین کے علاوہ دوسرے لوگ نہیں جانتے۔

فنائے قلبی! رہ گیا قلب جسے حقیقت جامعہ سے تعبیر کیا جاتا تو وہ اس وقت روح ہی کے تابع ہوتا ہے لہذا جب وہ ترقی کر کے اپنے مقام سے روح کے مقام میں پہنچ گیا تو اسے بھی روح کی متابعت میں یہی نسیان حاصل ہو گیا۔ اور اس کے فنا کے ساتھ خود بھی فنا ہو گیا۔

فنائے نفس! رہ گیا نفس تو اس کا تزکیہ مقام قلب میں پہنچ جانے کے بعد ہوتا ہے اور یہ اس کے بعد پیش آتا ہے جب قلب ترقی کر کے خود مقام روح میں پہنچ جاتا ہے صاحب عوارف جو شیخ الشیوخ ہیں نسیان مذکورہ کو مادہ نفس میں ثابت نہیں کرتے وہ نفس کی کمال

پاکیزگی اسی میں بتاتے ہیں کہ نفس مقام قلب میں رسائی حاصل کر لے لیکن یہ حقیر کہتا ہے کہ نسیان مذکور مادہ نفس میں بھی حاصل ہوتا ہے لیکن نفس کی ترقی کر کے مقام قلب سے مقام روح میں پہنچ جانے کے بعد ہوتا ہے لہذا نفس کے لئے بھی فنا متحقق ہوتی ہے جیسی کہ قلب کو ہوتی ہے یہ نفس ہی تو ہے جو حصول اطمینان کے بعد اپنے پروردگار کی طرف رجوع کرتا ہے اور مقام قلب سے مقلب قلب (دل کو پھیرنے والی یعنی خدا تعالیٰ) کے ساتھ تعلق استوار کر کے راضی و مرضی (پسندیدہ) بن جاتا ہے۔ حق سبحانہ و تعالیٰ نے اسی شان میں فرمایا ہے۔ **يَا أَيُّهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ارْجِعِي إِلَىٰ رَبِّكِ رَاضِيَةً مَّرْضِيَّةً**۔ (اے نفس مطمئنہ (اب تو) اپنے رب کی طرف راضی اور پسندیدہ بن کر واپس آ جا) البتہ جب تک وہ مقام قلب میں رہتا ہے جس کی شیخ الشیوخ نے خبر دی ہے اور جس کا نام انہوں نے مقام مطمئنہ رکھا ہے اس وقت تک نسیان مذکورہ اس کے حق میں مفقود ہوتا ہے۔ بلکہ اس مقام میں تو اسے اطمینان کا نام بھی زیب نہیں دیتا۔ وہ تزکیہ یافتہ تو ہو گیا ہے لیکن ابھی تک اطمینان کے ساتھ اسے وابستگی حاصل نہیں ہوئی۔ مقام قلب و تغیر و تبدل کا مقام ہے اطمینان اس کی ضد ہے لہذا اس مقام سے نکل جانا اطمینان کی شرط ہے ہر آدمی کی فہم اس مقام تک نہیں پہنچی۔ **ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ**۔ (تو یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و انعام ہے وہ جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ بڑے ہی فضل والا ہے۔)

معاملہ قلب! رہ گیا وہ معاملہ جو قالب (جسم) کے ساتھ ہے تو سوائے ان اعمال جو ارج (اعضائے بدن کے اعمال) کے جن کو شریعت مصطفویہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام نے بیان فرما دیا ہے۔ سب کچھ ولایت معلومہ کے دائرہ خارج اور جذب و سلوک کے دونوں طریقوں سے باہر کی بات ہے۔ کیونکہ اس کا معاملہ تصفیہ قلب اور تزکیہ نفس کے علاوہ ہے اکابر اولیاء اللہ میں سے قلیل ترین حضرات کے سوا کسی کو اس مقام کے علوم و معارف کی کوئی اطلاع نہیں دی گئی۔ چونکہ کسی نے بھی اس سلسلہ میں تفصیل سے بات نہیں فرمائی

اور کلام ربانی (قرآن پاک) اور احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام میں اگرچہ ذکر آیا ہے لیکن محض اشارات و رموز میں آیا ہے لہذا یہ ضعیف بھی اس بحث کے متعلق کوئی بات نہیں کرتا۔ اور ولایت معرفہ کے مرتبہ میں جو فنا کے مراتب ہوتے ہیں انہی کے بیان پر اکتفا کرتا ہے اگر اس کے بعد کبھی سامعین میں اس بات کو سمجھنے کی استعداد معلوم ہوئی تو اپنی معلومات اور سامعین کی فہم کے اندازہ کے مطابق اس سلسلہ میں لب کشائی کروں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ اور حق سبحانہ و تعالیٰ ہی توفیق عطا فرمانے والا اور درست بات دل میں ڈالنے والا ہے۔

**تنبیہ!** جاننا چاہیے کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جسے فنائے روحی میسر ہو جائے اسے فنائے قلبی بھی نصیب ہو جاتی ہے اتنی بات ضرور ہے کہ قلب کو روح کی طرف جو اس کیلئے بمنزلہ باپ کے ہے ایک طرح کا میلان پیدا ہو جاتا ہے اور نفس سے جو قلب کے بمنزلہ ماں کے ہے روگردانی اور اعراض حاصل ہو جاتا ہے اگر اس کا میلان غلبہ کرے اور اسے پوری طرح سے باپ کی جانب کھینچ لے اور اس (روح) کے مقام میں اسے پہنچا دے تو اس وقت وہ باپ کی صفت یعنی فنا کے ساتھ متصف ہو جاتا ہے نفس کا حال بھی اسی طرح کا ہے کہ فنائے روحی اور فنائے قلبی سے اس کی فنا لازم نہیں آتی مختصر یہ ہے کہ نفس کو اپنے لڑکے یعنی قلب کی طرف ایک قسم کا میلان اور کشش پیدا ہو جاتی ہے اگر یہ میلان غالب آجائے تو اسے لڑکے کے مرتبہ میں جو خود صالح باپ کے مقام میں پہنچ چکا ہے پہنچا دے تو وہ لامحالہ لڑکے کی صفت کے ساتھ جو اپنے باپ کے خلق کے ساتھ متخلق (آراستہ) ہو چکا ہے متصف ہو جاتا ہے اور فنا کو حاصل کر لیتا ہے۔

**فنائے سر و خفی وانھلی!** نیز وہ تینوں مراتب جو روح سے اوپر ہیں ان کا بھی یہی حال ہے کہ روح کے فنا ہو جانے سے ان کی فنا لازم نہیں آتی۔ البتہ اگر روح کے ہبوط (نیچے اترنے) کے وقت ان تینوں مرتبوں نے بھی کلی طور پر یا جزوی طور پر روح کی موافقت میں اسی وقت ہبوط کیا ہو (نیچے اتر آئے ہوں) اور روح کی محبت کا غلبہ ان میں سرایت کر گیا ہو اپنی

ذاتوں کے نسیان کے مرتبہ تک انہیں پہنچا دیا ہو تو ہو سکتا ہے کہ واپس لوٹتے وقت ان تینوں کو بھی کلی طور پر یا جزوی طور پر حاصل ہو جائے اور روح کی طرح وہ سب بھی فانی ہو جائیں۔

علامت فنا قلب! واضح رہے کہ خطرات کا قلب سے بالکل اٹھ جانا، اس کے ماسوائے حق سبحانہ و تعالیٰ کو بھول جانے کی علامت ہے کیونکہ خود خطرہ قلبی سے مراد دل میں کسی چیز کا حاصل ہونا اور اس چیز کا خیال دل میں گذرنا ہے خواہ ابتداء یعنی خود بخود وہ خیال آیا ہو یا یاد کرنے سے آیا ہو اور یہ کسی چیز کا خیال دل میں آنا اور اس کے خیال کا دل میں گذرنا ہی علم ہے۔ کسی چیز کے خیال کا دل میں آنا جب بالکل منقہ (مٹ) ہو جائے یعنی اس حد تک کہ اگر اسے بہ تکلیف بھی لانا چاہیں تو نہ آئے اور اگر اسے یاد کرائیں تب بھی یاد نہ آئے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ علم بالکلیہ زائل ہو گیا یہ زوال علم وہی نسیان ہے جو فنا میں معتبر ہے۔

یہ ہے وہ مقام فنا کی وضاحت کا آخری بیان۔ مشائخ میں سے کسی نے بھی اس تفصیل کے ساتھ اس مقام میں گفتگو نہیں فرمائی اور حق سبحانہ و تعالیٰ کے سوا ہر چیز کو بھول جانے سے زیادہ فنا کے کوئی اور معنی نہیں بتائے اب بھی اس موضوع پر مزید گفتگو کی بڑی گنجائش ہے اگر توفیق خداوندی جل سلطانہ مدد فرمائے تو یہ فقیر اس سے بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ گفتگو کرے گا کیونکہ یہ مقام طالبین کے غلطی میں مبتلا ہونے کا مقام ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم بالصواب۔

## معرفت

(27)

واجب تعالیٰ کے ساتھ روح کا اشتباہ! کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ سالک کی نظر عالم ارواح پر پڑتی ہے اور اس وجہ سے کہ عالم ارواح کو مرتبہ وجوب کے ساتھ مناسبت ہوتی ہے اگرچہ یہ مناسبت محض صورت کے اعتبار سے ہی ہوتی ہے تو سالک اس عالم ہی کو حق سمجھتا ہے اور اس عالم کے مشاہدہ کو حق جل سلطانہ تصور کر لیتا ہے اور اس سے محظوظ اور لذت اندوز ہونے لگتا ہے اور چونکہ عالم ارواح کو عالم اجساد کے ساتھ بھی ایک طرح کا تعلق حاصل ہوتا

ہے لہذا اس عالم کے شہود کو اس عالم میں کثرت کے اندر وحدت شہود سمجھ لیتا ہے اور احاطہ ذاتیہ اور معیت ذاتیہ کا حکم لگانے لگتا ہے اور ان تخیلات کی وجہ سے ترقی اور مطلوب حقیقی تک پہنچنے کی راہ سالک پر بند ہو جاتی ہے اگر اس مرتبہ سے اسے آگے نہ بڑھائیں اور باطل سے حق تک نہ پہنچائیں تو افسوس صد افسوس ہے بعض مشائخ اس مقام میں تیس سال تک روح کو خدا سمجھ کر اس کی پرستش کرتے رہے ہیں اور جب (توفیق حق نے) انہیں اس مقام سے گذار دیا تو اس کی برائی کا انہیں علم نہ ہوا اس خدا کا شکر ہے کہ جس نے ہمیں اس کی رہنمائی فرمائی اگر خدائے تعالیٰ نے ہماری رہنمائی نہ فرمائی ہوتی تو ہم راہ نہیں پاسکتے یقیناً ہمارے پروردگار کے تمام رسول حق لیکر ہی آئے ہیں۔

## معرفت

(28)

وجود صفات سے بعض لوگوں کے انکار کی وجہ! بعض مشائخ نے جو واجب تعالیٰ جل شانہ کی صفات کے (الگ) وجود سے انکار کر دیا ہے اور انہوں نے صفات کو خارج میں عین ذات کہہ دیا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حضرات تخلیات صفاتیہ کے مرتبہ میں ہیں۔ صفات ان کے لئے ذات جل شانہ کے مشاہدہ کے آئینے بن گئی ہیں اور آئینہ کی صورت یہ ہوتی ہے کہ وہ (خود) دیکھنے والے کی نظر سے مخفی ہو جاتا ہے۔ (اور وہی چیز نظر آتی ہے جو آئینے کے بالمقابل ہوتی ہے لہذا صفات لامحالہ بن جانے کے حکم کی وجہ سے ان کی نگاہوں سے پوشیدہ ہو گئی ہیں اور چونکہ صفات انہیں نظر نہیں آئیں اس لئے وہ فیصلہ دے دیتے ہیں کہ وہ خارج میں عین ذات اور علم کے مرتبہ ہیں جو انہوں نے ذات تعالیٰ و تقدس کے ساتھ صفات کی مغائرت (غیر ہونا) ثابت کی ہے تو وہ محض اس بنا پر ہے کہ تاکہ بالکل صفات کی نفی لازم نہ آئے۔

اور اگر یہ بعض حضرات اس مقام سے اور اوپر پہنچ جاتے اور ان کا شہود، صفات کے ان آئینوں سے باہر نکل جاتا ہے تو وہ حقیقت حال کو جو کچھ کہے جان لیتے ہیں سمجھ جاتے کہ

علمائے سنت کا یہ فیصلہ صحیح اور واقعہ کے مطابق اور فانوس نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام والتحیہ سے ماخوذ ہے کہ صفات (الگ) موجود ہیں اور وہ ذات پرزائد ہیں۔

## معرفت

(29)

کفر شریعت اور کفر حقیقت! کارکنان (قضا و قدر) جس کسی کو محض اپنے فضل سے ترقیات کی دولت سے مشرف فرمانا چاہتے ہیں۔ ہر مقام میں اسے فنا اور بقا عطا فرمادیتے ہیں جب تک اس کو نزول کے مقام میں کچھ فنا اور بقا میسر نہ آجائے اس مقام سے اوپر کی طرف عروج کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا یہی اللہ کا طریقہ ہے جو اس سے پہلے بھی گذر رہا ہے اور تم اللہ تعالیٰ کے طریقے میں کسی قسم کی تبدیلی ہرگز نہیں پاؤ گے۔ ایک عزیز فرماتے ہیں

بکفر	و باسلام	یکساں	نگر	کہ ہر ایک زد یوانِ اودفترے سے
کفر	اور اسلام	کویوں	جانئے	ہیں دودفتر اس کے ہی دیوان کے

کفر اور اسلام کو ایک ہی نظر سے دیکھنا غلبہ تو حید اور افراط سکر کے وقت میں ہوا کرتا ہے جو جمع محض کے مقام میں حاصل ہوتا ہے اور یہ فنا اور ہلاک ہو جانے کا مقام ہے اور یہ دیکھنا سالک کے اپنے اختیار سے نہیں ہوتا لہذا وہ قطعاً معذور ہوتا ہے جس سالک کو اس مقام سے گذرنا نصیب نہ ہو اور وہ فرق بعد الجمع کے مقام تک رسائی حاصل نہ کر سکے حقیقی اسلام کی بو اس کے مشام جان تک کبھی نہیں پہنچ سکے گی اور وہ تا ابد کفر حقیقی میں گرفتار رہے گا اور حق سبحانہ کی رضامندی کو اس کی ناراضگی سے جدا نہیں کر سکے گا۔

ہر کس کہ کشتہ گشت ازاں خال ہندوش	گرچہ شہید رفت مسلمان نمی رود
اس کے سیاہ تل پہ جو قربان ہو گیا	ترجمہ ہو کر شہید بھی وہ مسلمان نہیں رہا

خال ہندوی (سیاہ تل) تاریکی اور پوشیدگی کی خبر دیتا ہے جو کہ مقام کفر ہی کے مناسب ہے مسلمان سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا اور جس طرح مرتبہ شریعت میں اسلام اور کفر کے درمیان

امتیاز نہ کرنا کفر شریعت ہے اسی طرح حقیقت کے مرتبہ میں ان دونوں کے درمیان امتیاز نہ کرنا کفر حقیقت ہے نیز غلبہ حال کے ظہور سے پہلے اسلام اور کفر کے درمیان امتیاز نہ کرنا جس طرح اہل شریعت کے نزدیک کفر ہے اہل حقیقت کے درمیان بھی کفر اور قابل مذمت ہے اہل شریعت اور اہل حقیقت کے درمیان اگر کچھ اختلاف ہے تو وہ غلبہ حال کی صورت میں ہے جیسا کہ منصور حلاج کا معاملہ ہوا جو کہ مغلوب الحال تھا۔ اہل شریعت نے اس کے کفر کا حکم دیا ہے اہل حقیقت نے نہیں تاہم اہل حقیقت کے نزدیک بھی کوتاہی اس کے دامنگیر ہے وہ اسے کالمین میں سے شمار نہیں کرتے حقیقی مسلمانوں میں سے نہیں سمجھتے منصور کا یہ شعر اسی مضمون کا شاہد ہے۔

كَفَرْتُ بِدِينِ اللَّهِ وَالْكَفْرُ وَاجِبٌ	لَدَيَّ وَعِنْدَ الْمُسْلِمِينَ قَبِيحٌ
ہوا کافر میں دین حق سے مجھ پر کفر واجب ہے	اگرچہ سب مسلمانوں کے ہاں یہ کفر بدتر ہے

**تنبیہ!** لہذا غلبہ حال کے ظہور سے پہلے، اصحاب احوال کی پیروی کرنا اور فرق نہ کرنا بدتمیزی ہے الحاد و زندقہ ہے اور کفر شریعت و حقیقت ہے اللہ سبحانہ ہمیں اور تمام مسلمانوں کو ایسی تقلیدات سے محفوظ رکھے تقلید کے شایان شان تو علوم شرعیہ ہی ہیں نجات ابدی حنفی اور شافعی رحمہما اللہ کی تقلید ہی میں منحصر ہے جنید رحمۃ اللہ علیہ اور شبلی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال و مصلحتوں سے کارآمد ہوتے ہیں ظہور احوال سے پہلے ان اقوال کا سنا طاب لبین کیلئے ان احوال کی طرف شوق دلانے کا باعث بنتا ہے اور ایک قسم کا وجد پیدا کر دینا ہے ظہور احوال کے بعد وہ انہی اقوال کو اپنے احوال کی کسوٹی و مصداق بنا لیتے ہیں ان دونوں مصلحتوں کے بغیر ان حضرات کے اقوال کو جاننا اور ان میں غور فکر کرنا ممنوع ہے اس میں نقصان کا احتمال ہے اور جس مقام میں ضرر کا ذرا بھی وہم پایا جاتا ہو عقلمند لوگ اس کی طرف پیش قدمی نہیں کرتے تو جہاں ظن غالب ہو وہاں کیسے ممکن ہے۔



## معرفت

(30)

اسم المِضِل کی راہ سے کفار کے واصل ہونے کی تحقیق! بعض مشائخ طریقت قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم نے سکر اور غلبہ حال میں فرمایا ہے کہ کافر بھی مومن کی طرح مقصود حقیقی سے واصل ہو جاتا ہے اگرچہ ان کے اصول کی راہ مختلف اور جدا واقع ہوئی ہے کیونکہ کفار خدا کے نام المِضِل (راہ سے گمراہ کر دینے والا) کی راہ سے واصل ہوتے ہیں اور اہل اسلام خدا کے نام ”الہادی“ (رہنمائی دینے والا) کی راہ سے۔ ان حضرات نے اس مقام میں اسی جیسی بہت سے باتیں کہی ہیں کچھ دوسرے لوگوں نے بھی اس بلند مرتبہ جماعت کے ساتھ شبہ اختیار کئے ہوئے ہیں اس بارے میں محض تقلید کے طور پر یا تو حید صوری کے انوار کے ظہور کے وقت بہت سی باتیں کہہ ڈالی ہیں اور سادہ دل لوگوں کی راہ سے بھٹکا گئے۔

اس بات کی حقیقت ایک دوسرے انداز پر ہے جسے اکابر اہل اللہ پر جو استقامت حال سے مشرف ہیں منکشف فرمایا گیا ہے اس میں سے مختصر کچھ یہاں تقلید کے طور پر یا تو حید صوری کے انوار کے ظہور کے وقت بہت سی باتیں کہہ ڈالی ہیں اور سادہ دل لوگوں کو راہ سے بھٹکا گئے ہیں۔

اس بات کی حقیقت ایک دوسرے انداز پر ہے جسے اکابر اہل اللہ پر جو استقامت حال سے مشرف ہیں فرمایا گیا ہے اس میں سے مختصر یہاں کچھ تحریر کر دیا جاتا ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ! جاننا چاہیے کہ سالک پر اثنائے راہ میں قرب اور معیت حق سبحانہ کو چیزوں کے ساتھ خواہ وہ چیز کوئی سی اور کیسی بھی ہو ظاہر کیا جاتا ہے اور سالک اس وقت ذات حق سبحانہ کو ہر چیز کے ساتھ موجود پاتا ہے اور معیت ذاتیہ، قرب ذاتی احاطہ اور سریان ذاتی کا حکم لگاتا ہے وہ اس قرب و معیت میں ساری چیزوں کو یکساں جانتا ہے وہ چیز خواہ مومن ہو یا کافر یہی قرب اور معیت کا شہود اس جماعت کے لئے سابقہ حکم لگانے کا باعث ہوا ہے جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں

لیکن ارباب صحو (ہوش والے) اور اصحاب تمیز جانتے ہیں کہ اس بارگاہ حق جل سلطانہ سے قرب اور معیت فرض کر لینے کے باوجود یہ لازم نہیں آتا کہ وہ ابھی اس سے قریب ہیں اور اس کے ساتھ ہیں کیونکہ قرب اور فصل تو علم کے اعتبار سے ہوتا ہے اور علم کافر میں مفقود ہے بلکہ عام مومن کے بارے میں بھی لفظ وصل کا اطلاق نہیں کرتے جب تک کہ وہ درجہ ولایت تک نہ پہنچ جائے اور اس کو بقا باللہ کا مقام حاصل نہ ہو جائے اور وہ اصل نہیں ہے اکابر اولیاء اللہ کا یہی مذہب ہے ایک بزرگ فرماتے ہیں۔

دوست نزدیک تر از من نزدیک تر	وین ست مشکل کہ من ازوے دروم
دوست مجھ سے بھی زیادہ ہے مرے	پر یہ مشکل ہے کہ میں ہی خود ہوں اس
نزدیک تر	سے دور تر

یہ دوری حق تعالیٰ کے قرب کو ذوقی طور پر جاننے کے اعتبار سے ہے بلکہ میں تو کہتا ہوں کہ گمراہی کا منشاء اور غباوت (کندہنی) کا سرچشمہ خود یہی بندہ ہے اور بس۔ بارگاہ حق تعالیٰ و تقدس کی جانب سے تو تمام خیر و ہدایت ہی کی فیض رسانی ہو رہی ہے لیکن وہی ہدایت محل خباثت کی وجہ سے گمراہی اور ضلالت کے معنی پیدا کر لیتی ہے اگرچہ یہ معنی بھی حق سبحانہ و تعالیٰ ہی کے پیدا کرنے سے پیدا ہوئے ہیں اس کی مثال صالح غذا کی طرح ہے کہ بیماروں میں بوجہ ردی اخلاط اور فاسد مواد کے وہی صالح غذا فساد مزاج کا سبب اور بدن کی خرابی کا باعث بن جاتی ہے لہذا اس بارگاہ جل و علا پر المصل نام کا اطلاق اس اعتبار سے ہے کہ وہی ان میں گمراہی کو پیدا کرتا ہے مگر یہ گمراہی خود ان ہی کی ذاتوں کا تقاضا ہوتی ہے جو حق سبحانہ و تعالیٰ کے پیدا کرنے سے وجود میں آگئی ہے اس لئے کہ لوگوں کو خدا کے نام المصل سے بجز اس کے اور کوئی مناسبت نہیں ہے کہ اس نے ان میں گمراہی کو پیدا فرما دیا ہے۔

اس نام کو بھی مذکورہ فعل پیدائش سے قطع نظر کرتے ہوئے حق تعالیٰ سبحانہ کی بارگاہ سے کوئی مناسبت نہیں ہے برخلاف خدائے تعالیٰ کے نام الہادی کے کہ باوجود اس سے قطع نظر

کرنے کے وہی اس میں ہدایت کو پیدا کرتا ہے اس نام کو ذات تعالیٰ و تقدس کے ساتھ مناسبت ہے کیونکہ ہدایت کا منشا خیر اور کمال ہوتا ہے اور ضلالت (گمراہی) کا منشا شر اور نقصان ہوا کرتا ہے اور اول یعنی ہدایت حق تعالیٰ کی بارگاہ قدس کے لائق ہے اور دوسری یعنی ضلالت اس کے لائق نہیں ہے کیونکہ حق تعالیٰ تو خیر محض ہے نیز ضلالت (گمراہی) کو مضل کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں ہے بجز اس کے کہ وہ حق تعالیٰ کی پیدا کردہ ہے کیونکہ وہ شرارت محض ہے اور اس کے برعکس حق تعالیٰ کی ذات کمال محض ہے۔

اور ہدایت کو ہادی کے ساتھ مخلوق ہونے کی مناسبت کے علاوہ ایک دوسری مناسبت بھی ہے اور وہ ان دونوں میں خیریت (خیر ہونا) اور کمال کا پایا جانا ہے جیسا کہ ابھی ابھی اس کی طرف اشارہ گذر چکا ہے۔ لہذا گمراہ آدمی کیلئے تو مضل تک راہ ہی نہیں ہے اور ہدایت پانے والے آدمی کیلئے الہادی تک راہ ہے کیونکہ اول یعنی ضلالت (گمراہی) میں اس جہت کی مناسبت نہیں پائی جاتی جو ان دونوں کے درمیان مشترک ہو اور دوسری یعنی ہدایت میں جہت مشترک کی مناسبت پائی جاتی ہے۔ لہذا ہدایت پانے والا آدمی تو ہدایت کے واسطے سے ہادی تک پہنچ جاتا ہے اور گمراہ آدمی ضلالت کے واسطے مضل تک رسائی حاصل نہیں کر سکتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

مثال! یہ بات ایک مثال سے واضح ہو جاتی ہے صفرا کے مریض کے لئے اس کے فساد مزاج کی وجہ سے شیرینی تلخ ہوتی ہے چنانچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ صفرا کا مریض اس تلخی کے ذریعہ سے شیرینی سے واصل ہوا ہے کیونکہ شیرینی میں تلخی تو بالکل بھی موجود نہیں ہے وہی شیرینی بوجہ اس کے کہ صفرا کے مریض کا مزاج بگڑا ہوا ہے تلخی کے معنی پیدا کر لیتی ہے اور یہ تلخی اگرچہ ایک عارض کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے لیکن صفراء کے مریض کے لئے شیرینی تک وصول سے مانع بن گئی ہے لہذا گمراہی درحقیقت گمراہ آدمی کیلئے مضل تک رسائی کی مانع ہے۔ رسائی کا باعث نہیں ہے۔

دوسری مثال! دوسری مثال یہ ہے کہ آدمی قلبی بیماری اور موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ دشمنی کے غلبہ کی وجہ سے دریائے نیل کے پانی کو خون پاتا تھا کوئی علقمند آدمی نہیں کہتا کہ وہ قبلی خون کے واسطے سے پانی سے اصل تھا یہ خون اس کے لئے پانی تک واصل ہونے سے مانع بن گیا تھا۔ پانی میں خون ہونے کی بالکل کوئی بات نہیں تھی۔ وہ تو اس قبلی کے مزاج کے فساد کی وجہ سے حادث ہوا تھا اور اس کے لئے پانی تک پہنچنے کا مانع بن گیا اسے خوب سمجھ لو۔

لہذا اس جماعت نے حق سبحانہ و تعالیٰ کے قریب ہونے کا تو لحاظ کیا اور بندہ کی جہت کا کوئی لحاظ نہ کرتے ہوئے حق سبحانہ و تعالیٰ کے ساتھ بندہ کے قرب کا فیصلہ دے دیا۔ انہوں نے غائب اور حاضر میں کوئی فرق نہیں کیا ہے لیکن ارباب صحو و تمیز (ہوش اور تمیز والے حضرات فرق کرنے والے لوگ ہیں انہوں نے ایسا فیصلہ دیا ہے جو واقعہ کے مطابق ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم اور وہی حق کو حق ثابت کرتا ہے اور راستہ کی رہنمائی فرماتا ہے۔

**تنبیہ!** اور وہ جو ہم نے کہا تھا کہ اثنائے راہ میں سالک پر حق سبحانہ و تعالیٰ کا قرب ظاہر ہوتا ہے اور وہ اس لئے کہا تھا کہ منتہی حضرات اشیاء کے ساتھ حق سبحانہ و تعالیٰ کے قرب کو قریب علمی سمجھتے ہیں اور معیت اور احاطہ اور سر بان بھی علمی ہوتا ہے اور وہ مسئلہ میں علمائے اہل حق کے موافق ہیں اور علم سابق سے استغفار کرتے ہیں وہ حق تعالیٰ و تقدس کی ذات کو عالم (کائنات) کے ساتھ کوئی نسبت بھی نہیں دیتے اور ہر وہ نسبت جو واقع ہوتی ہے اسے حق سبحانہ و تعالیٰ کی صفات کے ساتھ نیچے لے آتے ہیں وہ ذات حق کو بے چوں و بے چگوں جانتے ہیں کسی نسبت کو ثابت کرنا اس مقصد کے منافی (خلاف) ہے لہذا وہ قرب اور معیت جو ذات کے اعتبار سے ہوا ہے وہ دونوں طرف مسلوب (منفی) سمجھتے ہیں یہ اللہ کا فضل ہے وہ جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔

معرفت

(31)

سیر کی حقیقت اور اس کی اقسام! سیر اور سلوک سے مراد وہ حرکت ہے جو علم میں ہوتی ہے اور مقولہ کیف سے تعلق رکھتی ہے حرکت این کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔

سیر اول! لہذا سیر الی اللہ (خدا کی طرف سیر) سے مراد وہ حرکت علمیہ ہے جو علم اسفل اعلیٰ تک جاتی ہے اور اس اعلیٰ سے دوسرے اعلیٰ تک یہاں تک کہ سالک آخر تمام علوم ممکنات کو طے کر لینے اور ان کے بالکل زوال پذیر ہو جانے کے بعد علم واجب تک پہنچ جاتا ہے اس حالت کو فنا سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

سیر دوم! اور سیر فی اللہ (اللہ میں سیر) سے مراد وہ حرکت علمیہ ہے جو مراتب وجوب میں ہوتی ہے اور جس کا تعلق اسماء و صفات اور شیون و اعتبارات اور تقدیسات و تنزیہات سے ہوتا ہے یہاں تک کہ آخر میں وہ اس مرتبہ تک پہنچ جاتا ہے جسے کسی عبارت سے تعبیر کرنا اور کسی اشارہ سے اس کی طرف اشارہ کرنا ممکن نہیں ہے نہ کوئی جاننے والا اسے جان سکتا ہے اور نہ کوئی ادراک کرنے والا اس کا ادراک کر سکتا ہے اس سیر کو بقا کے نام سے یاد کرتے ہیں

سیر سوم! اور سیر عن اللہ باللہ (اللہ کی طرف سے اللہ کے ساتھ سیر) جو تیسری سیر ہوتی ہے اس سے مراد وہ حرکت علمیہ ہے جو علم اعلیٰ سے علم اسفل کی طرف نیچے اترتی ہے اور اسفل سے پھر اسفل کی طرف یہاں تک کہ سالک ممکنات کی طرف واپس لوٹ آتا ہے اور مراتب وجوب کے تمام علوم سے نیچے اتر آتا ہے یہی سالک ہے جو اللہ تعالیٰ کو بھول گیا ہے اور اللہ کے ساتھ اللہ کی طرف سے واپس آ جاتا ہے یہی پانے والا اور گم کرنے والا ہے یہی واصل و مہجور ہے اور یہی قرب و بعید ہے۔

سیر چہارم! اور چوتھی سیر جسے سیر در اشیاء کہتے ہیں اس سے مراد علم اشیاء کا حصول ہے جو علوم اشیاء کے زوال کے بعد درجہ بدرجہ ہر ایک چیز کے متعلق حاصل ہوتا ہے (یعنی سیر اول میں تمام اشیاء کے علوم زوال پذیر ہو جاتے ہیں پھر اس کے بعد چوتھی سیر میں درجہ بدرجہ

ایک ایک چیز کا علم حاصل ہوتا رہتا ہے۔ یہاں تک کہ تمام اشیاء کا علم حاصل ہو جاتا ہے (لہذا چوتھی سیر سیر اول کے مقابلہ میں اور تیسری سیر سیر دوم کے مقابلہ میں ہے جیسا کہ تم دیکھ چکے ہو حاصل کلام! اور سیر اللہ اور سیر فی اللہ خود ولایت کو حاصل کرنے کے لئے ہوتی ہے جس سے مراد فنا اور بقا ہے اور تیسری اور چوتھی سیر مقام دعوت کے حصول کے لئے ہوتی ہے جو انبیاء مرسلین کے ساتھ مخصوص ہے خدائے تعالیٰ کی رحمتیں اور سلامتیاں ہوں ان سب پر عموماً اور ان کے افضل ترین پر خصوصاً اور انبیائے کرام علیہم الصلوٰات والتسلیمات کے کامل ترین قبعین کا بھی مقام دعوت میں کچھ حصہ ہوتا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ هَذَا سَبِيلِي ادْعُوَالِي اللّٰهِ عَلٰی بَصِيْرَةٍ اَنَا وَمَنْ اَتَّبَعْنِي (اے پیغمبر کہہ دیجیے کہ یہی میری راہ ہے کہ میں خدا کی طرف بصیرت کے ساتھ دعوت دیتا ہوں) اور میرے قبعین بھی یہی دعوت دیتے ہیں)

## معرفت

(32)

کسی توجہ کی برتری طبعی وجہ پر! کچھ لوگ جو فطری طور پر ہی حضور اور توجہ کا ملکہ رکھتے ہیں اور ان کی اس توجہ میں کسب کو کوئی دخل نہیں ہوتا تو اس کا راز یہ ہے کہ روح کو بدن کے ساتھ تعلق پیدا ہونے سے پہلے ایک قسم کی توجہ اور حضور حاصل ہوتا ہے جب اسے بدن عنصری کے ساتھ تعلق کر دیا جاتا ہے اور عشق و محبت کی نسبت درمیان میں آ جاتی ہے تو روح پوری طرح سے بدن کی طرف ایسی متوجہ ہو جاتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو اور اپنے گزشتہ احوال کو بالکل فراموش کر دیتی ہے ان میں سے کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جنہیں کسی دوسرے امر کی طرف توجہ غالب ہونے کی وجہ سے سابقہ توجہ بالکل فراموش نہیں ہوتی اور بدن کے ساتھ تعلق ہو جانے کے باوجود اس کا اثر باقی رہ جاتا ہے لہذا الامحالہ ان کی یہ توجہ عمل اور کسب کی محتاج نہیں ہوتی لیکن یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ جو لوگ (احوال سابق کو) پوری طرح سے فراموش کر چکے ہوں اگر بدن کے ساتھ تعلق قائم ہو جانے کے بعد انہیں کوئی عروج

نصیب ہوتا ہے تو وہ پہلی جماعت سے سبقت لے جاتے ہیں اگرچہ پہلی جماعت بھی ترقی کرتی ہے کیونکہ ان کا (احوال سابق کو) بالکل فراموش کر دینا اور پھر اپنے معشوق یعنی بدن کی طرف پوری طرح متوجہ ہو جانا ان کی لطافت استعداد کو بتاتا ہے کہ وہ جس کی طرف متوجہ ہو جاتے ہیں وہی بن جاتے ہیں اور اس کے سوا کو بالکل فراموش کر دیتے ہیں برخلاف اس صورت کے جس میں آدمی احوال سابقہ کو نہیں بھولتا کیونکہ اس سے معشوق کی طرف متوجہ ہونے میں نقص سمجھا جاتا ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

### معرفت

(33)

سابقین اور محبوبین میں فرق! سابقین میں چونکہ حضور اول ہی سے حاصل ہے اس لئے ممکن ہے کہ یہ حضور ان کی کلیت (ظاہر و باطن) میں سرایت کر جائے اور ان کی بصارت بصیرت کا حکم اختیار کر لے اور ان کا ظاہر باطن کے رنگ میں رنگ جائے لیکن وہ سیرایت جو محبوبوں میں ہوتی ہے وہ دوسری چیز ہے کیونکہ محبوب حضرات بالکل اپنے آپ سے نکل کر اسی کے ساتھ باقی ہو گئے ہیں اور ان کے وجود کے ذرات میں سے ہر ذرہ اسی کے ساتھ باقی بن گیا ہے۔ برخلاف سابقین کے کہ ان کے وجود کا بقایا اپنے حال پر ہے وہ خود اپنے ساتھ باقی ہیں اس کے ساتھ باقی نہیں ہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ انہوں نے اس کا رنگ اختیار کر لیا ہے۔

### معرفت

(34)

بندہ کی قدرت و اختیار اور اس پر جزا کا مرتب ہونا! حق تعالیٰ سبحانہ سے زیادہ سچی بات کہنے والا اور کون ہو سکتا ہے کہ وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ (یعنی اور اللہ نے ان پر کوئی ظلم نہیں کیا وہ تو خود ہی اپنے آپ پر ظلم کرتے تھے) اس آیت کریمہ میں حق سبحانہ سے ظلم کی نفی اور ان لوگوں کے لئے ظلم کا ثابت ہونا ظاہر ہے کیونکہ

(خدا کی جانب سے) ظلم کی تخلیق ان کے ارادہ کے بعد ہوئی ہے اور ان کا ارادہ اس علم کے بعد صادر ہوتا ہے جو انہیں بھلائی اور برائی کے متعلق حاصل ہے اور بھلائی و برائی دونوں کا شریعت میں وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔ اور یہ بھلائی و برائی دونوں یکساں طور پر ان کی قدرت میں ہوتی ہیں لہذا (پہلے) بندے خود ہی اس برائی کا ارادہ کرتے ہیں جس کا برا ہونا شریعت میں واضح کر دیا گیا ہے۔۔۔۔۔ اس کے بعد جیسا کہ وہ ارادہ کرتے ہیں حق تعالیٰ اس برائی کو پیدا کر دیتا ہے اور وہ خود ہی اس خیر اور بھلائی کو چھوڑ دیتے ہیں جو ان کی قدرت میں ہوتی ہے اور جس کا بھلا ہونا شریعت کی رو سے انہیں معلوم ہے لہذا خدا نے ان پر کوئی ظلم نہیں کیا بلکہ وہ خود ہی اپنے نفسوں پر ظلم کر رہے ہیں۔

اب یہ بات باقی رہ گئی ہے کہ ان کی قدرت اور ارادہ بھی تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی کا پیدا کیا ہوا ہے تو یہ بات بھی ان بندوں سے ظلم کی نفی کر دیتی ہے کیونکہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے جو قدرت پیدا فرمائی ہے اس کی نسبت بھلائی اور برائی دونوں کی طرف برابر ہے یہ بات نہیں ہے کہ خدا نے ان میں برائی ہی کی قدرت پیدا کی ہو اور بھلائی کی قدرت پیدا نہ فرمائی ہو جس سے وہ برائی کے کرنے پر مجبور ہو گئے ہوں یہی حال تخلیق کردہ ارادہ کا ہے کہ جب اسے خیر اور شر دونوں کا علم ہو چکا ہے تو اب وہ ان دونوں میں سے جس جہت کو چاہے ترجیح دے سکتا ہے پس بندہ شریعت کی رو سے برائی اور شر کو جانتے ہوئے بھی شر ہی کو اختیار کرتا ہے حالانکہ اس کی قدرت کی نسبت بھلائی اور برائی دونوں کی طرف یکساں طور پر تھی اس طرح ارادہ کے اعتبار سے بھی دونوں زیر قدرت صورتوں میں سے کسی ایک صورت کو دوسری کے بجائے مخصوص کر لینا اس کے لئے درست تھا اس سے ظاہر ہے کہ اس پر جو کچھ ظلم ہوا ہے وہ خود اس کے نفس ہی نے کیا ہے اور حق سبحانہ نے اس پر کوئی ظلم نہیں کیا۔

یہی حال ازلی علم اور ازلی قضا (تقدیر) کا بھی ہے کہ وہ دونوں بھی بندوں سے ظلم کی نفی نہیں کرتیں کیونکہ حق تعالیٰ سبحانہ نے جان لیا اور ازل میں فیصلہ کر دیا کہ فلاں بندہ عمل کرنے میں اس کے شر کے پہلو کو اختیار کرے گا اور خیر کو چھوڑ دے گا اور یہ سب کچھ اپنے



اختیار سے کرے گا لہذا علم اور قضا (تقدیر فیصلہ) بندے کے مختار ہونے کو مضبوط کرتے ہیں اس کی نفی نہیں کرتے یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی شخص کو بذریعہ کشف کے بعض غیب کی باتوں کا علم حاصل ہو جائے وہ معلوم کر لے اور فیصلہ کر دے کہ فلاں آدمی عنقریب اپنے اختیار سے یہ کام کرے گا (تو اس شخص کا) یہ علم اور فیصلہ جس طرح بندہ کے اختیار کی نفی نہیں کرتے اسی طرح علم الہی اور قضائے الہی جل شانہ بھی اس کی نفی نہیں کرتے واللہ سبحانہ اعلم بحقیقۃ الحال و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ وسلم۔

اور یہ مسئلہ علم کلام کے پیچیدہ ترین مسائل میں سے ہے اس پر کچھ راسخ علماء کے سوا دوسرے لوگ واقف نہیں ہو سکے۔ اور حق سبحانہ و تعالیٰ ہی کی توفیق عطا فرمانے والا ہے

## معرفت

(35)

قطب ابدال اور قطب ارشاد کا فیض! قطب ابدال ان فیوض و برکات کے پہنچنے کا واسطہ ہوتا ہے جو عالم کے وجود اور اس کے بقا سے تعلق رکھتے ہیں اور قطب ارشاد ان فیوض و برکات کے پہنچنے کا ذریعہ ہوتا ہے جو دنیا کے ارشاد و ہدایت سے تعلق رکھتے ہیں لہذا اپیدائش، زرق رسانی، ازالہ بلیات (مصائب کو دور کرنا)، بیماریوں کو دور کرنا اور صحت و عافیت کا حصول قطب ابدال کے مخصوص فیوض سے تعلق رکھتے ہیں اور ایمان و ہدایت توفیق حسنات اور گناہوں سے رجوع و توبہ قطب ارشاد کے فیوض کا نتیجہ ہوتا ہے۔ قطب ابدال ہمہ وقت کام میں مشغول رہتا ہے اور اس سے دنیا کے خالی ہونے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ دنیا کا انتقام اس سے وابستہ ہے اگر اس قسم کے قطب میں سے کوئی قطب چلا جائے (فوت ہو جائے) تو دوسرا آدمی اس کی جگہ پر مقرر کر دیا جاتا ہے لیکن قطب ارشاد کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ ہمہ وقت موجود ہو ایک وقت ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ دنیا ایمان و ہدایت سے بالکل ہی خالی ہو جائے۔

اور کمال کے اعتبار سے ان قطبوں کے افراد میں بڑا فرق ہے لیکن یہ فرق ان سب کے درجہ ولایت تک واصل ہونے کے بعد ہے اقطاب ارشاد میں فرق ان سب کے درجہ

ولایت تک واصل ہونے کے بعد ہے اقطاب ارشاد میں سے جو فرد (شخص) کامل ترین ہوتا ہے وہ حضرت خاتم الرسل علیہ وعلیہم من الصلوٰت افضلہا ومن التسلیمات اکملہا کے قدم پر ہوتا ہے اور اس فرد (شخص) کا کمال حضور اکرم ﷺ کے کمال کے مطابق ہوتا ہے ان دونوں میں فرق اصل ہونے اور تابع ہونے کا ہی ہوتا ہے اس کے علاوہ کوئی اور فرق نہیں ہوتا اور حضور اکرم ﷺ قطب الارشاد ہی تھے اور اس وقت میں قطب ابدال حضرت عمر اور اویس قرنی رضی اللہ عنہما

قطب ارشاد سے فیض پہنچنے کا طریقہ! اور قطب سے دنیا کو فیض پہنچنے کا طریقہ یہ ہے کہ قطب بوجہ اپنی حاصل کردہ جامعیت کے مبداء فیاض کے لئے مثل صورت اور مثل سایے کے بن گیا ہے اور دنیا تمام کی تمام خود اس قطب جامع کی تفصیل ہے چنانچہ بغیر کسی تکلف کے حقیقت سے صورت تک فیض پہنچتا ہے اور صورت جامعہ (قطب) سے عالم تک بغیر کسی رکاوٹ کے فیض پہنچتا ہے جو کہ اس کی تفصیل کے مثل ہے لہذا فیاض مطلق تو حق تعالیٰ ہی ہے اور خود واسطہ (یعنی قطب) کی اس فیض رسانی میں کوئی کاری گری نہیں ہے بلکہ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ واسطہ کو اس فیض رسانی۔۔۔۔ کی اطلاع بھی نہیں ہوتی۔

از ماوشما بہانہ برساختہ اند

ہمارا اور تمہارا درمیان میں اک بہانہ ہے

ترجمہ

سوال! اگر کوئی شخص کہے کہ ایمان و ہدایت کی نسبت تو عام خلایق کے ساتھ نہیں ہے لہذا قطب ارشاد کے فیوض عام نہیں ہوں گے بلکہ اہل ایمان و ہدایت کے ساتھ مخصوص ہوں گے اور حضرت رسالت مآب ﷺ تو رحمت عالمیان ہیں اور اس کے ساتھ ہی (جیسا کہ آپ نے کہا ہے وہ) قطب ارشاد بھی ہیں تو اس کا مطلب کیا ہوگا؟

جواب! میں اس کا جواب یہ دوں گا کہ مبداء فیاض سے جو کچھ فیض پہنچتا ہے

اور تفصیل پاتا ہے وہ تو سب خیر و برکت اور ایمان و ہدایت ہی ہے شر اور نقص کی تو اس مقام

میں کوئی گنجائش ہی نہیں ہے خواہ وہ فیض اہل سعادت تک پہنچے یا اہل شقاوت تک۔۔۔۔۔ لیکن وہی ہدایت و ارشاد بوجہ محل کی خباثت کے فساد پیشہ لوگوں میں گمراہی اور شرارت کے معنی پیدا کر لیتا ہے اسی انداز پر جس طرح غذا صالح بیمار آدمی میں محل خراب ہونے کی بنا پر اخلاطِ ردیہ اور امراض مہلکہ کا باعث بن جاتی ہے لہذا فساد پیشہ لوگوں میں وہی ہدایت ان کے قلبی امراض کی وجہ سے گمراہی کے معنی پیدا کر لیتی ہے جیسا کہ دریائے نیل کا پانی پسندیدہ اور محبوب لوگوں کیلئے پانی ہوتا ہے اور مجھوبین (مخالفین) کے لئے ایک مصیبت و آزمائش بن جاتا ہے حقیقت میں وہ پانی ہے لیکن قبطنی اسے خون پاتا ہے اور اس کا اسے خون پانا بوجہ اس کی اپنی خباثت کے ہے نہ پانی کی کسی خرابی کے باعث سے صفرا کا مریض جسے شیرینی بھی تلخ محسوس ہوتی ہے تو وہ اس کے اپنے مزاج میں خرابی کی وجہ سے ہوتی ہے شیرینی کی ذات میں کوئی تلخی پیدا نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ بلکہ محل کے فساد کی وجہ ہی تلخی کے معنی اس محل میں پیدا ہو گئے ہیں جیسا کہ پہلے تفصیل سے گذر چکا ہے لہذا اثبات ہو گیا کہ جو کچھ حق تعالیٰ و تقدس کے جانب سے پہنچتا ہے وہ خیر و برکت اور صلاح و رشد ہی ہے لیکن وہی خیریت (بھلائی) فساد کی جگہ میں فساد کے معنی پیدا کر لیتی ہے لہذا حق تعالیٰ سبحانہ پر مضل کا اطلاق اس معنی میں ہوتا ہے کہ خباثت کا محل جس فساد کا مقتضی ہوتا ہے وہ حق سبحانہ و تعالیٰ کے پیدا کرنے سے وجود میں آجاتا ہے اس لئے یہ بات ثابت ہو گئی کہ وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ (اور خدائے تعالیٰ نے ان پر کوئی ظلم نہیں فرمایا وہ تو خود ہی اپنے نفسوں پر ظلم کرتے تھے)

قضا اور قدر کا ازالہ! اگر لوگ یہ کہیں کہ خباثت محل کہاں سے آگئی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ انسانی بدن مثلاً عناصرِ اربعہ سے مرکب ہے اور ہر عضو جو جسمِ انسانی کا جزو ہے وہ ایک قسم کی خصوصیت کا مقتضی ہے مثلاً جزو ناری۔۔۔۔۔ بلندی اور سرکشی چاہتا ہے اور جزو خاکی۔۔۔۔۔ پستی اور نیچائی چاہتا ہے و علیٰ ہذا القیاس۔

لہذا ان عناصر کے اجتماع میں ہر وہ شخص جو اعتدال سے زیادہ نزدیک ہے اسے

بسیط حقیقی (ذات حق) سے زیادہ مناسبت ہوتی ہے اور اس مناسبت کی بنا پر ایسا آدمی خیر و برکت اور رشد و ہدایت کے زیادہ لائق ہوتا ہے اور جو شخص اعتدال سے زیادہ دور ہے اس میں بعض اجزا کی خصوصیات زیادہ مغلوب ہو جاتی ہیں اور اس اختلال کی وجہ سے انہیں بسیط حقیقی (ذات حق تعالیٰ) سے مناسبت بھی کم رہ جاتی ہے لہذا لامحالہ خیر و برکت اور ان جیسی باتوں سے انہیں بہت کم حصہ نصیب ہوتا ہے فساد محل سے مراد اس نظام (جسم) کا خلل آ جانا اور اسی اعتدال کا بگڑ جانا ہے اور جو روح ان اجزائے مجتمعه پر فائض ہوتی ہے اگرچہ اپنی ذات کے اعتبار سے اس قسم کے اختلال سے خالی ہوتی ہے کیونکہ وہ بسیط ہے اور یہ اختلال مرکب ہی میں صورت پذیر ہوتا ہے لیکن حق تعالیٰ نے اسے اس انداز پر پیدا فرمایا ہے کہ وہ اپنی انتہائی لطافت کی وجہ سے اپنے پڑوسی کا اثر قبول کر لیتی ہے بلکہ اپنے آپ کو اس میں گم کر کے خود کو اس کا عین بنا لیتی ہے لہذا وہ خباثت ہمسانی کی وجہ سے (جسم سے) روح میں بھی سرایت کر جاتی ہے۔

فرشتے اپنے بسیط (یعنی غیر مرکب) ہونے کی وجہ سے شرارت اور اس جیسی چیزوں سے منزہ و پاک ہیں اور اس وجہ سے بھی کہ انہیں ایسے مرکبات سے جن کے انتظام میں خلل آ گیا ہے کوئی مناسبت نہیں ہے اور اگر بالفرض بعض فرشتوں میں شرکاء وجود صحیح مان لیا جائے تو اس کے جواز کی وجہ سے بعض ان افراد ملائکہ میں بعض مرکبات کے ساتھ ان کی مناسبت ہو سکتی ہے اگرچہ وہ مناسبت فی الجملہ (بہت کم) ہی کیوں نہ ہو اور اس مناسبت کا مطلق طور پر انکار کر دینا محض ضد اور ہٹ دھرمی ہے اس کے بعد میں کہتا ہوں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ نے پیدا کردہ یعنی غیر حقیقی بسیط چیزوں میں ترکیب اجتماع کو بھی پیدا فرمادیا ہے اگرچہ اس ترکیب و اجتماع کے درجے مختلف ہیں اور جس طرح سے کہ ان بسائط میں سے ہر بسیط کسی نہ کسی امر کا مقتضی تھا ہر اجتماع بھی کسی نہ کسی امر کا مقتضی ہو گیا اس کے بعد حق تعالیٰ نے اس اجتماع کا جو تقاضا تھا اس کو پیدا فرمایا لہذا وہ فساد اس مرکب کی ذات کو لازم آتا ہے اور اس لازم کا پیدا کرنا بھی حق تعالیٰ ہی کی طرف سے ہے اور اس میں کوئی برائی کی بات نہیں ہے اور حق تعالیٰ کی

ذات کی طرف کسی قسم کا کوئی شریا نقص منسوب نہیں ہو سکتا بلکہ بات صرف اتنی ہے کہ حق تعالیٰ اس شر اور نقص کا خالق اور موجد ہے اور کسی بری چیز کو پیدا کر دینا کوئی برائی نہیں ہے لہذا شرارت اور فساد خود ان چیزوں کی طرف لوٹتا ہے اور خیر و اصلاح حق سبحانہ و تعالیٰ و تقدس کی طرف یہ ہے کہ قضا و قدر کے مسئلہ کا راز اور اس بات کے مان لینے اور اس فیصلہ پر کوئی برائی لازم نہیں آتی اور یہ فیصلہ شائبہ ایجاب سے جو کہ حق تعالیٰ سبحانہ کے اختیار کے منافی ہے پاک ہے (یعنی اس بات کی آمیزش سے پاک ہے کہ حق تعالیٰ کے ذمہ کوئی بات ضروری قرار دی جائے۔)

لہذا اس پر غور کرنا تمہارے لئے ضروری ہے کہ تا کہ تم پر اس کا راز واضح ہو جائے اور تمہیں اہل بدعت و ضلالت کے بہت سے اعتقادات سے نجات حاصل ہو جائے اور اللہ تعالیٰ ہی حق کو حق ثابت کرتا ہے اور وہی صحیح راستہ کی رہنمائی فرماتا ہے یہ راز ان رازوں میں سے ہے جن کا تعلق حق تعالیٰ نے مجھے الہام فرمایا بلکہ مجھے اس کے ساتھ مخصوص فرمایا سو حق سبحانہ کیلئے حمد ہے اور اس کا احسان ہے اس انعام پر بھی اور باقی تمام انعامات پر بھی۔

سوال! اگر لوگ دریافت کریں کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کو اپنے قدیم علم میں یہ معلوم تھا کہ اس انداز کی ترکیب فساد اور خباثت کا باعث ہوگی تو اس نے اس ترکیب کو پیدا ہی کیوں فرمایا۔؟

جواب! اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض اس گروہ پر وارد ہوتا ہے جو حق سبحانہ و تعالیٰ پر اس بات کو واجب سمجھتے ہیں کہ وہ صالح ترین چیز ہی پیدا فرمائے لیکن ہم تو حق تعالیٰ سبحانہ پر کسی چیز کو بھی واجب اور لازم نہیں سمجھتے اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے کرتا ہے اور جس طرح چاہتا ہے فیصلہ کرتا ہے جو کچھ کرتا ہے وہ اس کا جواب دہ نہیں ہے التبتہ سب لوگ جو ابده ہیں اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ پیدا ہونے کے بعد وہ مرکب ہی اسی قسم کے خبث اور فساد کو مستلزم ہوگا اور اس لازم آئیوالی چیز کو بھی حق سبحانہ و تعالیٰ نے ہی خود اپنے ارادہ سے پیدا فرمایا

ہے بطور ایجاب اور محکومیت کے نہیں جب کہ بعض لوگوں نے خیال کر لیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر پورا غلبہ اور تسلط رکھتا ہے لہذا بندوں کا اس پر کوئی حکم نہیں چلتا کہ جس سے وہ ان کا محکوم ہو جائے اور بندہ محکوم اس کا حاکم بن جائے۔ حاصل یہ ہے کہ سرچشمہ فساد و صرف مخلوق ہی ہے اور بس۔ اس کا پیدا کرنے والا حق تعالیٰ جس کی شان بہت ہی بلند ہے ظلم کی آمیزشوں ایجاب کے لوازم اور محکومیت کے نقائص سے منزہ اور مبراء ہے جو کچھ عام لوگ اللہ کے متعلق کہتے ہیں اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے پاک اور بہت ہی بلند ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

## معرفت

(36)

ولایت، شہادت اور صدیقیت کے علوم کا فرق! جاننا چاہیے کہ ولایت، شہادت اور صدیقیت کے مقامات میں سے ہر مقام کے علوم و معارف الگ الگ ہیں جو اسی مقام سے مناسبت رکھتے ہیں مرتبہ ولایت میں علوم زیادہ تر سکر آئیز ہوتے ہیں کیونکہ اس مرتبہ میں سکر غالب ہے اور ہوش مغلوب اور مرتبہ شہادت میں جو درجات ولایت میں سے دوسرا درجہ ہے سکر مغلوب ہو جاتا ہے اور درجہ صدیقیت جو مراتب ولایت میں سے تیسرا مرتبہ ہے اور درجات ولایت کی آخری حد ہے کہ اس کے اوپر ولایت کو کائی درجہ نہیں بلکہ اس سے اوپر نبوت کا مرتبہ ہے اس درجہ کے علوم سکر سے بالکل آزاد ہوتے ہیں اور علوم شریعت کے مطابق ہو جاتے ہیں صدیق انہی علوم شرعیہ کو الہام کے ذریعے سے حاصل کرتا ہے جیسا کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام وحی کے ذریعے سے حاصل فرماتے ہیں صدیق اور نبی کا فرق حاصل کرنے کے طریقے میں ہے ماخذ میں کوئی فرق نہیں ہے دونوں حق تعالیٰ ہی سے حاصل کرتے ہیں لیکن صدیق، نبی کی پیروی کی وجہ سے اس درجہ تک پہنچتا ہے کہ نبی اصل ہے اور صدیق اس کی فرع ہے نیز یہ کہ نبی کے علوم قطعی ہوتے ہیں اور صدیق کے علوم ظنی ہوتے ہیں نیز یہ بھی کہ نبی کے علوم دوسروں پر حجت ہوتے ہیں اور صدیق کے علوم دوسروں پر حجت نہیں ہوتے۔

در قافلہ کہ اوست دائم نرسم	این بس کہ رسد ز دور بانگ جرم
وہ ہے جس قافلہ میں جانتا ہوں میں نہ پہنچوں گا	غنیمت ہے کہ آواز جس تو مجھ تک آتی ہے

اللہ کی رحمتیں اور سلامتیاں نازل ہوں ہمارے نبی ﷺ پر اور تمام انبیاء و مرسلین پر اور ملائکہ مقررین پر اور تمام فرماں بردار بندوں پر۔

لہذا اگر اس رسالہ میں کچھ علوم و معارف بطور تنافی یا تعارض کے آگئے ہوں تو ان علوم کے اختلاف کو درجات و ولایت کے اختلاف پر محمول کرنا چاہیے کیونکہ ہر درجہ کے علوم الگ ہوتے ہیں جیسا کہ میں نے تحقیق کے ساتھ بیان کر دیا ہے علوم تو حیدر درجہ ولایت سے مناسبت رکھتے ہیں اور درجہ شہادت کے علوم و معارف کو اگر معلوم کرنا چاہتے ہو تو اس معرفت کو جو آیت کریمہ لیس کمثلہ شیء میں مذکور ہوئی ہے اچھی طرح حاصل کر لو کیونکہ اس مقام کے علوم مرتبہ شہادت کے علوم میں سے ہیں چونکہ سالک اس مقام میں اپنے آپ کو اور اپنی صفات کو بالکل مردہ پاتا ہے اسی لئے البتہ اس مقام کو شہادت کے لقب سے ملقب کیا گیا ہے اور علوم صدیقیہ خود بعینہ علوم شرعیہ ہیں جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے اور صحیح اور قابل اعتبار علوم وہی ہیں جو علوم شرعیہ کے مطابق ہوں حق تعالیٰ سبحانہ ہمیں روشن شریعت پر صاحب شریعت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل میں ثابت قدم رکھے۔

## معرفت

(37)

ماسوی سے قطع تعلق! جو کچھ ہم پر واجب ہے وہ ماسوائے حق سبحانہ کی گرفتاری سے اپنے دل کو سلامت اور محفوظ رکھنا ہے اور یہ سلامتی اس وقت حاصل ہوتی ہے جب کہ غیر حق سبحانہ کا دل پر کوئی گذرنہ رہے اگر بالفرض ہزار سال تک بھی زندگی وفا کرے تو اس نسیان کے باعث جو دل کو ماسوا سے حاصل ہو گیا ہے غیر کا دل پر گذرنہ ہو سکے۔

کار این ست، غیر این ہمہ ہیج۔

ترجمہ! کام یہ ہے اور سب کچھ پہنچ ہے

## معرفت

(38)

مقام صدیقیت کا منتہی! بعض اکابر مشائخ قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم نے فرمایا ہے کہ صدیقین کے دماغوں سے جو چیز سب سے آخر میں نکلتی ہے وہ حب جاہ اور حب ریاست ہے بعض لوگوں نے اس جاہ و ریاست کے متعارف و مشہور معنی کے خلاف معنی مراد لیے ہیں اور کہا ہے کہ حب جاہ و ریاست کا نکل جانا صدیقیت کے پہلے قدم میں ہوا کرتا ہے لیکن اس حقیر کے نزدیک جو بات تحقیق کو پہنچی ہے وہ یہ ہے کہ حب جاہ اور حب ریاست کی ایک قسم ایسی ہے کہ اس کا تعلق نفس سے ہوتا ہے۔

اور اس میں ذرا بھی شبہ نہیں کہ جب تک یہ برائی نفس سے دور نہ ہو جائے وہ تزکیہ یافتہ نہیں ہو سکتا اور جب تک وہ تزکیہ حاصل نہ کر لے مقام ولایت تک نہیں پہنچ سکتا مقام صدیقین تک پہنچنا تو بڑی بات ہے کہنے والے سے مراد اس قسم کی جاہ و ریاست نہیں ہے جاہ کی ایک اور قسم بھی ہے جس کا تعلق لطیفہ قالب سے ہوتا ہے اور اس کی فطرت سے انا خیر منہ (میں اس سے بہتر ہوں) کی صدا میں بلند ہوتی رہتی ہیں اس قسم کی جاہ (کا دماغ سے نکل جانا) اطمینان نفس کے حاصل ہو جانے اور مرتبہ ولایت تک پہنچ جانے بلکہ صدیقیت کے حاصل ہو جانے کے بعد متحقق (ثابت) ہوا کرتا ہے اور کہنے والے کی مراد جاہ و ریاست کی یہی قسم ہوگی کہ اس کا (دماغ سے) نکل جانا صدیقیت کے مقام کی آخری حد ہے محمدی المشرب اولیا کرام کے ساتھ مخصوص ہے۔

اور جس شیطان کے اسلام کے متعلق سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے اس ارشاد میں خبر دی ہے کہ اسلم شیطان (میرا شیطان مسلمان ہو گیا ہے) اس کا تعلق اسی بلند مقام سے ہے جیسا کہ ارباب سلوک پر مخفی نہیں ہے۔ یہ اللہ کا فضل ہے وہ جسے چاہتا ہے عطا کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ بڑے ہی فضل والا ہے اور اللہ تعالیٰ کی رحمتیں برکتیں اور سلامتیاں نازل



ہوں ہمارے آقا حضرت محمد ﷺ پر اور آپ کے تمام آل و اصحاب پر۔

## معرفت

(39)

حضرت مجدد رحمۃ اللہ علیہ کا جذب و سلوک! معلوم ہونا چاہیے کہ عنایت الہی جل سلطانہ نے اولاً مجھے اپنی طرف کھینچا جیسا کہ مقام مراد پر فائز لوگوں کو کھینچا جاتا ہے اس کے بعد دوسرے درجہ میں میرے لئے اس جذبہ نے سلوک کی منزلوں کو طے کرنا نہایت ہی آسان کر دیا چنانچہ میں نے شروع شروع میں حق تعالیٰ کی ذات کو اشیا کا عین پایا جیسا کہ متاخرین صوفیہ میں سے توحید و جودی کے مقام پر فائز حضرات نے ارشاد فرمایا ہے پھر میں نے حق تعالیٰ کو تمام چیزوں میں پایا بغیر اس کے کہ وہ ان اشیا میں حلول و سرایت کیے ہوئے ہو۔ پھر میں نے حق تعالیٰ کو معیت ذاتیہ کے طور پر تمام چیزوں کے ساتھ مخصوص کیا۔ اس کے بعد حق تعالیٰ سبحانہ کو تمام چیزوں کے بعد پایا پھر تمام چیزوں سے پہلے پایا پھر میں نے حق تعالیٰ سبحانہ کو دیکھا اور کوئی ایک چیز بھی مجھے وہاں نظر نہ آئی تو حید شہودی کا سبب یہی مطلب ہے جسے فنا سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ پہلا قدم ہوتا ہے ولایت کے درجات میں رکھا جاتا ہے اور یہی وہ سابق ترین کمال ہے جو ابتداء میں حاصل ہوتا ہے اور یہ رویت، مراتب مذکورہ میں سے کسی مرتبہ میں بھی کیوں نہ پیش آئے اولاً آفاق میں ہوا کرتی ہے اور پھر دوسرے درجہ میں نفس ہوا کرتی ہے۔ پھر اس کے بعد میں نے بقا کی طرف ترقی کی جو ولایت میں دوسرا قدم ہوا کرتا ہے پس میں نے ان اشیا کو دوبارہ دیکھا اور میں نے حق تعالیٰ سبحانہ کو ان اشیا کا عین پایا بلکہ خود اپنا عین پایا۔

اس کے بعد میں نے اللہ تعالیٰ کو تمام اشیا میں دیکھا بلکہ خود اپنے نفس میں دیکھا اس کے بعد اشیا کے ساتھ بلکہ خود اپنے ساتھ دیکھا پھر اشیا سے پہلے بلکہ اپنے سے بھی پہلے دیکھا پھر میں نے حق تعالیٰ سبحانہ کو اشیا کے بعد دیکھا بلکہ خود اپنے بھی بعد دیکھا۔ پھر میں نے اشیا کو دیکھا اور اللہ تعالیٰ کو بالکل ہی نہیں دیکھا اور یہ وہ آخری قدم تھا جس میں ابتدائی

قدم کی طرف لوٹنا ہوتا ہے اور مرتبہ عوام کی طرف واپس آ جانا ہوتا ہے اور یہ مقام مخلوق کو حق سبحانہ کی طرف دعوت دینے اور بلانے کا کامل ترین مقام ہوا کرتا ہے اور یہی منزل تکمیل و ارشاد کی کامل ترین منزل ہوا کرتی ہے تاکہ مخلوق کی طرف مناسبت مکمل ترین طریقے پر حاصل ہو سکے کیونکہ کمال درجہ کا فائدہ پہنچانے اور فائدہ حاصل کرنے کا یہی تقاضا ہوتا ہے یہ اللہ کا فضل ہے وہ جسے چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ بڑے ہی فضل والا ہے اور یہ تمام مذکورہ احوال اور تحریر کردہ کمالات مجھے حاصل ہوئے ہیں بلکہ ہر اس شخص کو حاصل ہوتے ہیں جو افضل الانبیاء اور اکمل البشر ﷺ کے طفیل سے واصل ہوتا ہے اے اللہ! ہمیں آپ کی پیروی پر ثابت قدم رکھ اور ہمارا حشر آپ ہی کے زمرہ میں فرما علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس بندہ پر رحم فرمائے جو میری اس دعا پر آمین کہے اور سلامتی ہو اس پر جو ہدایت کی پیروی کرے۔

## معرفت

(40)

فضائل سلسلہ نقشبندیہ! سلسلہ عالیہ نقشبندیہ چند فضیلتوں کے اعتبار سے باقی تمام سلسلوں سے ممتاز ہے اور اس طریقہ عالیہ کو باقی تمام طریقوں پر ترجیح ہونا ظاہر ہے۔ یہ سلسلہ عالیہ برخلاف دوسرے سلاسل کے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر ختم ہوتا ہے جو انبیاء علیہم السلام کے بعد تمام نبی آدم میں سے سب سے افضل ہیں۔۔۔۔۔ اس طریقے میں برخلاف باقی طریقوں کے آغاز ہی میں انجام مندرج ہوتا ہے (اندرج نہایت در بدایت)

علاوہ ازیں برخلاف دوسرے سلسلوں کے ان بزرگوں کے نزدیک جو شہود معتبر ہے وہ شہود دائمی ہے جسے ان حضرات نے یادداشت سے تعبیر فرمایا ہے اور جو شہود دوام پذیر نہ ہو وہ ان حضرات کے نزدیک ناقابل اعتبار ہے۔

اور اس طریق کی منزلوں کو طے کرنا صاحب شریعت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام کی

مکمل پیروی کے بغیر میسر نہیں ہوتا برخلاف دوسرے سلسلوں اور طریقوں کے کہ کسی قدر  
 ---- پیروی کے ساتھ یہ لوگ ریاضتوں اور مجاہدوں کی مدد سے انقطاع (دنیا سے بے  
 تعلق) کے مقام تک پہنچ جاتے ہیں اس دعوے کے لئے دلیل کی ضرورت ہے اور دلیل یہ ہے  
 کہ یہ بزرگ محض جذبہ کی مدد سے راہ کو طے کرتے ہیں اور دوسرے طریقوں میں پر مشقت  
 ریاضتوں اور شدید مجاہدوں کے ذریعے سے منزلیں قطع کرتے ہیں اور جذبہ محبوبیت کی صفت  
 کو چاہتا ہے۔ جب تک آدمی محبوب نہ بن جائے اسے جذب نہیں کرتے اور محبوبیت کی  
 حقیقت محبوب رب العالمین ﷺ کی متابعت اور پیروی سے وابستہ ہے آیہ کریمہ فَاتَّبِعُونِي  
 يُحِبُّكُمْ اللَّهُ (لہذا میری اتباع کرو اللہ تعالیٰ تم سے محبت فرمائے گا) اسی مضمون پر شاہد ہے  
 لہذا جس قدر متابعت کامل تر ہوگی اسی قدر جذبہ زیادہ ہوگا اور جس قدر جذبہ زیادہ ہوگا اسی قدر  
 منازل کو قطع کرنا آسان تر اور تیز تر ہوگا لہذا کامل متابعت اور پیروی ان بزرگوں کے طریقہ کی  
 شرط ہے اس لئے جہاں تک ممکن ہو سکا ان حضرات نے عزیمت ہی پر عمل فرمایا ہے حتیٰ کہ  
 ذکر بالجہر کو بھی جو اس راہ میں بڑی عمدہ چیز ہے ان حضرات نے منع کر دیا ہے اور سماع  
 اور رقص سے بھی جو ارباب احوال کا مرغوب ترین خلاصہ ہے ان حضرات نے اجتناب  
 فرمایا ہے۔

نیز ظاہر ہے کہ جو کمال متابعت پر مرتب ہوگا وہ تمام دوسرے کمالات سے بلند درجہ  
 پر ہوگا یہی وجہ ہے کہ ان بزرگوں نے فرمایا ہے وہ جسے چاہتا ہے عطا کرتا ہے اور اللہ بڑے ہی  
 فضل والا ہے لہذا اطالباں حق کے لئے اس طریق کو اختیار کرنا زیادہ بہتر اور زیادہ مناسب ہوگا  
 کہ یہ راستہ انتہائی نزدیک تر ہے اور مطلوب انتہائی طور پر بلند ہے اور اللہ سبحانہ ہی توفیق عطا  
 فرمانے والا ہے۔

### معرفت

(41)

حضور انور ﷺ کے فضائل! حضرت محمد ﷺ اولاد آدم کے سردار و آقا ہیں

اور قیامت کے دن سب سے زیادہ تعداد آپ ﷺ کے پیروکاروں کی ہوگی آپ ﷺ اللہ کے نزدیک اولین و آخرین میں سب سے زیادہ معزز ہیں (قیامت کے روز) آپ ﷺ سب سے پہلے قبر شریف سے باہر تشریف لائیں گے، آپ ہی سب سے پہلے شفاعت فرمائے والے ہوں گے اور سب سے پہلے آپ ﷺ ہی کی شفاعت قبول ہوگی سب سے پہلے آپ ہی جنت کا دروازہ کھٹکھٹائیں گے اور دروازہ آپ کے لئے کھول دیا جائے گا۔ قیامت کے دن حمد کا جھنڈا آپ ﷺ کے ہاتھ میں ہوگا اور اسی جھنڈے کے نیچے آدم و تمام انبیاء کرام علیہم السلام ہوں گے اور تمام لوگ ہوں گے آپ ﷺ کی وہ ہستی مبارک ہے جس کے متعلق آپ ﷺ نے خود فرمایا ہے کہ ہم (دنیا میں) سب سے بعد میں آنے والے ہیں لیکن قیامت کے دن سب سے آگے ہوں گے۔

(اور آپ ﷺ نے فرمایا ہے) میں بغیر کسی فخر کے ایک بات کہتا ہوں کہ میں اللہ کا حبیب ہوں میں رسولوں کا امام و پیشوا ہوں اور مجھے اس پر کوئی فخر نہیں ہے میں خاتم النبیین ہوں مجھے اس پر بھی کوئی فخر نہیں ہے کہ میں محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب ہوں (یعنی انسانوں) میں بنایا گیا ہوں پھر ان (انسانوں) کی دو جماعتیں بنائیں تو مجھے ان کی بہترین جماعت میں سے بنایا پھر ان کے خاندان اور قبیلے بنائے گئے تو مجھے ان میں سے بہترین خاندان سے بنایا پھر ان گھرانے بنائے گئے تو مجھے بہترین گھرانے میں سے بہترین انسان بنایا لہذا میں ان کے گھرانوں کے اعتبار سے بہتر اور اپنی ذات کے اعتبار سے بہترین ہوں۔ جب لوگ (قیامت میں) اٹھائے جائیں گے تو میں سب سے پہلا (قبر مبارک سے) باہر آنے والا ہوں گا جب وہ (حق تعالیٰ کی حضوری میں) وفد کے طور پر جائیں گے) تو میں ان کا پیشوا ہوں گا جب وہ سب خاموش رہیں گے تو میں ان کا خطیب ہوں گا جب وہ سب روک دیئے جائیں گے تو میری ہی سفارش قبول کی جائے گی۔ جب وہ سب مایوس ہو جائیں گے تو میں ہی ان کو بشارت دینے والا ہوں، عظمت و بزرگی اور نجات کی کنجیاں اس روز میرے ہی ہاتھ میں ہوں گی حمد کا جھنڈا (لوائے حمد) اس دن میرے ہی ہاتھ میں ہوگا میں اپنے پروردگار کے نزدیک اولاد آدم

بنایا پھر ان کے خاندان اور قبیلے بنائے گئے تو مجھے ان میں سے بہترین خاندان سے بنایا پھر ان گھرانے بنائے گئے تو مجھے بہترین گھرانے میں سے بہترین انسان بنایا لہذا میں ان کے گھرانوں کے اعتبار سے بہتر اور اپنی ذات کے اعتبار سے بہترین ہوں۔ جب لوگ (قیامت میں) اٹھائے جائیں گے تو میں سب سے پہلا (قبر مبارک سے) باہر آنے والا ہوں گا جب وہ (حق تعالیٰ کی حضوری میں) وفد کے طور پر جائیں گے (تو میں ان کا پیشوا ہوں گا جب وہ سب خاموش رہیں گے تو میں ان کا خطیب ہوں گا جب وہ سب روک دیئے جائیں گے تو میری ہی سفارش قبول کی جائے گی۔ جب وہ سب مایوس ہو جائیں گے تو میں ہی ان کو بشارت دینے والا ہوں، عظمت و بزرگی اور نجات کی کنجیاں اس روز میرے ہی ہاتھ میں ہوں گی حمد کا جھنڈا (لوائے حمد) اس دن میرے ہی ہاتھ میں ہوگا میں اپنے پروردگار کے نزدیک اولاد آدم میں سب سے زیادہ معزز محترم ہوں گا میرے گرد ایک ہزار خادم طواف کر رہے ہوں گے جو روشن موتیوں کی طرح ہوں گے جب قیامت کا دن ہوگا تو میں ہی انبیاء کا امام اور خطیب اور صاحب شفاعت ہوں گا اور مجھے اس پر کوئی فخر و ناز نہیں ہے۔ (واقعی) اگر آپ نہ ہوتے تو حق تعالیٰ سبحانہ مخلوق کو پیدا نہ کرتا اور نہ اپنی ربوبیت کا اظہار فرماتا اور آپ اس وقت بھی نبی تھے جب کہ حضرت آدم علیہ السلام ہنوز مٹی اور پانی کے درمیان تھے۔

نماند بعضیاں کے درگرد	کہ د ارد چینس سید پیشرو
کب گناہوں میں رہے وہ بتلا (ترجمہ)	جس کے رہبر ہوں محمد مصطفیٰ ﷺ

خسرانِ مخالفین! لہذا اس روشن شریعت والی ہستی (حضور ﷺ) کے منکر اور اس ملت زہرا کے بانی (رسول ﷺ) کے مخالف ساری مخلوقات میں بد بخت ترین وہ لوگ ہیں۔ الاعراب اشد کفراً و نفاقاً (بدوی لوگ کفر و نفاق کے اعتبار سے سخت ترین آدمی ہیں)۔ (یہ فرمان الہی) ان کی حالت کا پتہ دیتا ہے۔ تعجب ہے کہ بعض ناچختہ اور ناقص درویش جو اپنے خیال کشف کو معتبر سمجھتے ہیں اس روشن شریعت کی مخالفت اور انکار میں پیش قدمی کرتے

گا) یا وہ ان کی باتوں کو شریعت کے مخالف سمجھتے ہیں لیکن خیال کرتے ہیں کہ حقیقت شریعت کے مخالف ہے اور یہ عین اور زندقہ ہے ہر وہ حقیقت جسے شریعت رد کر دے زندقہ ہی ہوتی ہے

یہ فقیر اس جماعت کے بعض کشفی عقائد کا یہاں ذکر کرتا ہے انصاف کرنا چاہیے کہ آیا وہ اس قدر شریعت کے مخالف ہیں یا کسی صحیح تاویل کے قابل بھی نہیں ہیں یا مخالف نہیں ہیں اس جماعت کا شیخ اور رئیس اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ روح انسانی خصوصیت کے ساتھ حق تعالیٰ و تقدس کی عین ذات ہے اور ان دو آیات کریمہ کو اس پر بطور استدلال کے پیش کرتا ہے۔  
 (۱) وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا (اور تیرا پروردگار آئے اور فرشتے صف بستہ آئیں گے) اور (۲) يَوْمَ يَقُومُ الرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفًّا (جس دن روح کھڑی ہوگی اور فرشتے صف بستہ ہوں گے) ان میں سے ایک آیت میں (فرشتوں کے ساتھ) رب (کا آنا) فرمایا ہے اور دوسری آیت میں روح (کا آنا) فرمایا ہے لہذا رب اور روح ایک ہی چیز ہوں گے اور یہ اتحاد و تو حید و جود کی قسم سے نہیں ہوئے کیونکہ وہ روح کے ساتھ ہی مخصوص نہیں ہے بلکہ تمام اس میں برابر کا حصہ دار ہے۔

اسی کتاب میں وہ دوسری جگہ کہتا ہے کہ ابدال میں سے کچھ لوگ جو غاروں میں رہتے ہیں اور وہ کل ستر فرد ہوتے ہیں قیامت قائم ہونے تک رہیں گے اور انہیں موت نہیں آتی وہ طباعی وجود رکھتے ہیں اور یہ بات نص قرآنی کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ (ہر نفس موت کا مزہ چھلکنے والا ہے) کے خلاف ہے۔۔ ایک دوسری جگہ آخرت کے حالات میں لکھتا ہے کہ مبداء سے معاد تک دو عالم ہیں دنیا اور آخرت اور ان دونوں عالموں میں ہر ایک نے چھ مرتبہ تربیت پائی ہے۔ دنیا میں نزول کے انداز پر اور آخرت میں ترقی کے انداز پر۔

اور ترقی کی ترتیب کو اس طرح بیان کرتا ہے کہ زمین پارہ پارہ ہو کر اس کے اجزا پانی میں منتشر ہو جائیں گے اس کے بعد تمام مخلوقات پانی میں غرق ہو جائیں گی اور یہ جو صاحب شریعت فرماتے ہیں کہ قیامت کے دن تمام مخلوق پسینے میں غرق ہو جائے گی تو ہاں پسینے سے

مراد یہی طوفان ہے وہ وقت ترقی کا وقت ہوگا کہ سب کے سب ذات اوریت کی جانب  
 جو حیات دنیوی کے مراتب کا سرچشمہ اور عزت الہی جل شانہ سلطانہ کا سراپردہ (بارگاہ) ہے  
 متوجہ ہو جائیں گے لیکن ہر شخص اپنی اپنی شناخت اور دریافت کی مقدار کے مطابق ان تمام  
 مراتب میں سے ہر مرتبہ میں ہوگا اور تمام مخلوق کی تین جماعتیں بن جائیں گی سابقین۔  
 اصحاب یمن۔ اصحاب شمال۔

اس کے بعد وہ کہتا ہے کہ پانی بھی جو آگ کی حرارت کی وجہ سے تپا ہوا ہوگا خشک  
 ہو جائے گا اور سب کا سب ہوا بن جائے گا اور قیامت کی ہولناکی سے یہی مرتبہ مراد ہے کہ  
 اکثر خلایق تشنہ لب اور پیاسی ہوگی اس کے بعد وہ ہوا بھی کرہ آتشی کی حرارت سے آگ بن  
 جائے گی اور سب کو اسی آگ پر سے گذرنا ہوگا دوزخ سے مراد یہی عالم عنصری ہے جو سب کا  
 سب آگ بن جائیگا یہ دوزخ قمر (چاند) کے آسمان کے نیچے واقع ہوگی دوزخ کے درجات  
 میں سے ہر درجہ میں اپنے عمل اور حجاب کی مقدار کے مطابق ایک گروہ عذات و عتاب میں  
 گرفتار ہوگا باقی لوگ جو اس مقام سے گذر گئے ہوں گے وہ عالم نور میں رہیں گے اور بہشت  
 سے مراد یہی عالم نور ہے کہ افلاک کے طبقات میں سے ہر طبقہ مراتب بہشت ہی کا ایک مرتبہ  
 ہوگا اور یہ بہشت فلک قمر سے لیکر عرش کے نیچے تک آٹھ آسمانوں پر مشتمل ہوگی لہذا آٹھ  
 بہشتیں ہوں گی کچھ لوگ اس مرتبہ میں سکونت رکھیں گے اور ان کی راحتوں میں وہ راضی اور  
 خوش اور خرم ہوں گے یہ ان کے عمل کی مقدار کے مطابق ہوگا اور کچھ دوسرے حضرات جو انبیاء  
 عظام اور اولیاء کرام کے گروہ سے ہوں گے وہ اس مرتبہ سے بھی آگے نکل جائیں گے اور لقا  
 (دیدار) الہی کی طرف متوجہ اور وصال کے منتظر ہوں گے ان حضرات پر نہ آگ کی گرمی کا کوئی  
 اثر ہوگا اور نہ راحت نور کی کوئی تاثیر ہوگی یہ حضرات دیدار حق میں مستغرق ہوں گے۔ مقام  
 محمودان کا مقام ہوگا۔ قاب قوسین او ادنیٰ (پھر رہ گیا کیا فرق دو کمانوں کے برابر یا اس  
 سے زیادہ قریب تر) سے اسی مرتبہ کی طرف اشارہ ہے یہ مقام عرش کے اوپر ہوگا ان ہی  
 حضرات کی شان میں یہ حدیث وارد ہوئی ہے ان اللہ تعالیٰ جنۃ لیس فیہا حور و لا

قُصُورٌ وَفِيهَا يَتَحَلَّى رَبُّنَا صَاحِحًا (یعنی اللہ تعالیٰ کی ایک جنت ایسی بھی ہے جس میں نہ حوریں ہوں گے نہ محلات ہوں گے اس میں ہمارا پروردگار ہنستے ہوئے تجلی فرمائے گا)

ہر اس شخص پر جو ادنیٰ سی تمیز بھی رکھتا ہو یہ بات پوشیدہ نہیں رہتی کہ یہ بات پوشیدہ نہیں رہتی کہ یہ تمام باتیں شریعت کے خلاف ہیں (یا نہیں) دوزخ کو اس نے ایک آتشی کرہ سے تعبیر کیا اور زمین اور پانی اور ہوا کو اس میں گم کر دیا بہشت سے عالم نور مراد لیا جو فلک سے قمر سے لیکر عرش کے نیچے تک ہوگا اور انبیاء و اولیاء کے لئے عرش سے اوپر جگہ ثابت کر دی ہے نہ کہ بہشت میں یہ ساری باتیں (شریعت کی) صریح مخالفت کے سوا اور کچھ بھی نہیں ہیں اہل سنت و جماعت کا اعتقاد یہ ہے کہ دوزخ اس وقت موجود ہے اور جن بھی اور انبیاء و اولیاء اور تمام مومنین اپنے درجوں اور مرتبوں کے تفاوت کے مطابق جنت میں ہی ہوں گے۔ یہ نہیں کہ وہ جنت سے گذر کر عرش کے اوپر چلے جائیں گے اور وہیں قیام کریں گے۔ یہ سب خیالی ڈھکوسلے ہیں کنایہ سے بھی ان کا کوئی تعلق نہیں ہے ان باتوں میں بہشت کے اندر دیدار الہی کے وجود کا انکار ہے کیونکہ اس نے کہا ہے کہ عرش کے اوپر پہنچ کر لقا ہوگا اور عرش کے اوپر اس نے ایک الگ جنت دیدار بنائی ہے جس میں نہ حوریں ہوں گے نہ محلات ہوں گے لہذا عام مومنین لقا (دیدار الہی) سے بے نصیب ہوں گے۔ اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں اس قسم کے تخیلات فاسد سے محفوظ رکھے۔

مقام محمود کو جو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے اور اسی طرح او ادنیٰ کے مقام کو اس شخص نے تمام انبیاء و اولیاء کا حصہ قرار دیا ہے یہ بلاشبہ ایک بہتان کے سوا کچھ نہیں ہے۔

اس کی ان مذکورہ باتوں سے یہ بھی مفہوم ہوتا ہے کہ وہ کفار کے لئے عذاب کو بھی ابدی نہیں سمجھتا اسی طرح جنت کی نعمتوں کو بھی دائمی اور ابدی نہیں مانتا اور یہ خود صریح کفر ہے اور جو چیز اس معنی پر دلالت کرتی ہے خود اس کی عبارت ہے جو عذاب و ثواب کے بارے میں پہلے گذر چکی ہے کہ وہ عمل کی مقدار کے مطابق ہوگا سیاق (آگے آنے والی عبارت) میں بھی



اس کی صریح ہے اسے خوب سمجھ لو صاحب فصوص نے جو عذاب ابدی کے بارے میں کلام کیا ہے وہ اس کی وجہ سے مطعون خلاق ہو گیا ہے تو وہ لوگ مطعون کیوں نہیں ہوں گے جو ثواب ابدی ہی کا انکار کرتے ہیں۔

اور آخر میں وہ یہ بات لکھتا ہے کہ اس کے بعد جب ہائے ہویت سے ذات احدیت کے دریچے سے ان کے اوپر آفتاب ذات چمکے گا تو اولین و آخرین تمام مخلوقات یعنی جو مراتب نار میں مجبوب ہوں گے وہ بھی اور جو مقام نور میں مستور ہوں گے وہ بھی اور جن لوگوں کا شمشین گاہ مقام محمود ہو گا وہ بھی سب کے سب اس جمال کے پرتو میں گم ہو جائیں گے اور دریائے لاہوت میں فنا ہو جائیں گے نہ بہشت کا کوئی اثر باقی رہے گا۔ اور نہ دوزخ کا کوئی شرارہ اس مقام پر نہ جلنا ہو گا نہ کسی طرح کا بناؤ سنوار ہو گا نہ حیرانی ہو گی نہ انتظار ہو گا نہ زندگی ہو گی نہ موت ہو گی کیونکہ سب کے سب ذات بن جائیں گے اور جیسا کہ ازل میں تھا اسی طرح ابدی ہو جائیگا اس کے بعد وہی دونوں عالم یعنی ایک عالم نور جس میں بہشت کے طبقات ہیں اور دوسرا عالم نار جس میں دوزخ کے درجات ہیں جمال و جلال کی تجلی سے ظہور میں آئیں گے کیونکہ ابتداء عالم میں بھی ان ہی دونوں صفتوں کی تجلی سے ظہور میں آتے تھے۔ لیکن وہ وہاں بالا مکان (ممکن ہونے کے ساتھ) تھے اور یہاں بالوجوب (واجب ہونے کے ساتھ) ہوں گے اہل بہشت اپنے مرتبہ سکونت کریں گے اور ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے ان دو تجلیوں کے بعد کوئی اور تجلی ملحوظ نہیں ہے اور ذات کسی تعین کے ساتھ منسوب نہیں۔ انتہی!

ان باتوں سے یہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ جنت اور دوزخ باوجودیکہ وہ آخرت میں داخل ہیں فنا ہو جائیں گے غور کرنا چاہیے کہ یہ بات کفر تک پہنچا دیتی ہے یا نہیں جو ظہور ان کے زوال کے بعد حاصل ہو گا اس ظہور کو وہ بالوجوب (واجب الوجود) کہتا ہے۔ اور ظہور دنیا کو بالا مکان (ممکن الوجود) غور کرنا چاہیے کہ اہل بہشت اور اہل دوزخ کو واجب کہنا کفر ہے یا نہیں؟ نیز اسی عبارت سے یہ بھی مفہوم ہوتا ہے کہ انبیاء اولیاء ہمیشہ ذات (احدیت) میں عدم کے اندر زوال پذیر اور مضمحل رہیں گے اور انہیں ہرگز وجود حاصل نہیں ہو گا یہ بھی صریح کفر ہے

انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمیشہ بہشت میں رہیں گے بغیر عدم اور بغیر زوال کے اور اس کی عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ انبیاء گروہ سابقین میں سے ہیں اور سابقین عرش کے اوپر رہیں گے جہاں نہ حوریں ہیں نہ محلات۔ نہ تنعم ہے نہ راحت۔ یہ بات بھی نص قطعی کے خلاف ہے حق سبحانہ و تعالیٰ سابقین کے بارے میں تنعمات کا اثبات فرماتا ہے اور بڑی بڑی آنکھوں والی حوروں کا بھی اثبات فرماتا ہے تو اس کا یہ قول نص کی مخالف کے سوا کچھ بھی نہیں ہے اس شخص نے ان تمام نعمتوں کو جو قرآن مجید میں سابقین کے بارے میں واقع ہوئی ہیں اہل یمن کے بارے میں ثابت کیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے آیت کریمہ علی سررِ مَوْضُونَةٍ مُّتَكِنِينَ الیٰ آخِرہ (وہ جڑاؤ تختوں پر بیٹھے ہوں گے تکیہ لگائے ہوئے آخر آیت تک) سابقین کے بارے میں ہے اور یہ شخص اس آیت کریمہ کو بھی (اہل یمن کے بارے میں ہونا بیان کرتا ہے اور سابقین کو نعمتوں سے محروم کرتا ہے کیونکہ یہ شخص قرآن مجید سے بالکل جاہل ہے اور اس کتاب کے آخر میں ایک اور اضافہ کرتا ہے اور توحید و جود میں شیخ عطار اور مولوی رومی کی تقلید کرتا ہے اور اضافہ میں لکھتا ہے کہ وہ خیر بھی شیطان ہو گیا (نعوذ باللہ من ذالک) اس کلمہ کی قباحت سے ہم حق سبحانہ و تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں حق سبحانہ و تعالیٰ کو اس کلمہ سے یاد کرنا فبیح تر قباحت ہے اور شدید ترین کفر ہے

ارباب توحید اگرچہ ہمہ اوست کہتے ہیں لیکن اس قسم کے فبیح الفاظ کے اطلاق کو وہ بھی جائز نہیں رکھتے حق سبحانہ و تعالیٰ کو شریعت میں خَالِقُ كُلِّ شَیْءٍ (ہر چیز کو پیدا کرنے والا) کہتے ہیں لیکن خَالِقُ النَّجَسِ وَالْقَاذُورِ (ناپاک اور گندی چیزوں کو پیدا کرنے والا) کہنا جائز قرار نہیں دیتے۔ اس عبارت میں اس قسم کی باتوں میں اگر کوئی شخص تلاش کرے تو بہت سی باتیں ظاہر ہوں لیکن ان تھوڑی سی باتوں ہی سے بہت سی باتوں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

سائے کہ کنوڑا سے از بہارش پیدا است

ترجمہ

وہ سال اچھا ہے جس کی بہار اچھی ہے

اس فقیر نے اس کی بیہودہ باتوں میں سے چند باتیں اس رسالے میں بیان کی ہیں تاکہ لوگ اس کے کام کی برائی (برے عقائد) سے واقف ہو سکیں اور اس کی تقلید کر کے اہل الحاد کے گروہ میں شامل نہ ہوں اگر وہ اس کے باوجود بھی اس جماعت کی تقلید ہی کو اختیار کریں گے تو حجت ان لوگوں پر پوری ہو چکی ہوگی۔

الحمد لله والا و آخراً والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ

دائماً سرمداً والسلام علی من اتبع الهدی (اور اول و آخر اللہ تعالیٰ کی حمد اور محمد رسول اللہ ﷺ پر دائمی رحمتیں اور سلامتیاں ہوں اور اس شخص پر جو ہدایت کی پیروی کرے)

## اعتراف خدمات

امام ربانی ”حضرت مجدد الف ثانی کی اکبری ضلالت و گمراہی کے خلاف تحریک کوئی ایسی ڈھکی چھپی بات نہیں جو مورخین کی نگاہوں سے او جھل ہو گئی ہو یہ ایک اظہر من الشمس کارنامہ ہے اور درویشانہ عزیمت ہے حاکم وقت کے خلاف، کلمہ حق کہنا جسے حدیث شریف میں ”افضل الجہاد“ کہا گیا ہے۔ اس منصب کا تقاضا بھی تھا جس پر شیخ سرہند فائز تھے۔ اور جہاں سے اس تحریک حق آگاہی و حق پرستی کے علاوہ کچھ کیا جانا منصب سے نا انصافی ہو جاتی۔ متعدد مورخین نے حضرت امام السنہ کی اکبر و جہانگیر کی کفریہ و فاسقانہ روایات و اعتقادات کے خلاف اقدامات اور دین محمدی کی روشن تعلیمات کے احیاء کا ذکر کیا ہے۔ مثلاً

ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی: جہانگیر کی تخت نشینی کے بعد دین الہی اپنی موت آپ مر گیا..... بہر کیف! اس الحاد و ارتداد کے خلاف جو زور دار آواز اٹھائی گئی وہ شیخ احمد (سرہندی) کی آواز تھی جن کو حضرت مجدد الف ثانی کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔

(A Short History of Indo-Pakistan)

ڈاکٹر حفیظ ملک: فی الحقیقت آنے والی نسل کو شیخ احمد نے بے حد متاثر کیا ان کا نعرہ تھا ”چلو چلو محمد مصطفیٰ ﷺ کی طرف چلو“..... مذہبی اور سیاسی حیثیتوں سے یہ نعرہ نہایت ہی دور رس نتائج کا حامل ہوا..... ان کی تعلیمات نے معاصر (اکبری و جہانگیری دور کی) فکر مسلم کو لادینی بنانے کی مخالفت کی

(Muslim Nationalism in India and Pakistan)

ڈاکٹر محمد مسعود احمد: ایک بزرگ نے حضرت مجدد کی تعلیمات کو افیون سے تعبیر کیا ہے اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ جو کام وہ تیس چالیس برس میں نہ کر سکے حضرت مجدد نے وہ کام چند برسوں میں کر دیا اور آنے والی صدیوں کو اتنا متاثر کیا کہ ہر مصلح کسی نہ کسی انداز میں متاثر نظر آتا ہے (مجدد ہزارہ دوم ص: ۳۹)

ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی: شیخ احمد سرہندی المعروف بہ مجدد الف ثانی آگے آئے آپ کی مسلسل کوششوں سے تحریک احیائے دین کا آغاز ہوا چنانچہ اس انقلاب و تبدیلی کے نتیجے میں سیاسی سطح پر جو کوششیں کی گئیں وہ اکبر، جہانگیر، شاہ جہان اور اورنگ زیب عالمگیر کے درباروں کی بدلتی فضا میں

مطالعہ کی جاسکتی ہیں (مقدمہ ہسٹری آف دی فریڈم موومنٹ جلد اول)

ڈاکٹر زبید احمد: شیخ احمد سرہندی کو بجا طور پر مجدد الف ثانی کہا جاتا ہے کیونکہ آپ نے دوسرے ہزارے کے مسلمانوں میں ایک نئی روح پھونکی اور نہایت کامیابی کے ساتھ اکبر اعظم کی ملحدانہ سرگرمیوں کا مقابلہ کیا (دی کنٹری بیوشن آف انڈیا ٹو عریبک لٹریچر)

پروفیسر عزیز احمد: اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ کی نگارشات اور آپ کے اثرات نے ہندوستان میں اسلام کے انتشار اور الحاد کو روکا آپ نے مذہب کی حرکت اور تصوف کی باطنی قوت کو دوبارہ مجتمع کیا..... اسلامی ہند میں مذہبی متصوفانہ فخرِ اسلامی کے سلسلے میں آپ کی خدمات نہایت ہی نمایاں اور ممتاز ہیں (اسٹیڈیز ان اسلامک کلچر)

ڈاکٹر شیخ محمد اکرام: بلاشبہ یہ کمنا زیادہ غلط نہ ہو گا کہ دورِ اکبری سے لے کر دورِ عالمگیری تک حکومت کی مذہبی پالیسیوں میں جو نشیب و فراز آتے رہے وہ بڑی حد تک حضرت مجدد اور آپ کی تعلیمات ہی کی وجہ سے آئے (مسم سو یار زینشن ان انڈیا اینڈ پاکستان)

ڈاکٹر ظہور الحسن شارب: اکبر کے دینی عقائد سے آپ کو بنیادی اختلاف تھا جمائگیر کو (مخلوق میں) آپ کا بڑھتا ہوا اقتدار اور اثر پسند نہ آتا تھا (تذکرہ اولیائے پاک و ہند)

ڈاکٹر علامہ اقبال: اقبال اپنی نظم ”پنجاب کے پیر زادوں سے“ میں کہتے ہیں۔

گردن نہ جھکی جس کی جمائگیر کے آگے

جس کے نفس گرم سے ہے گرمیِ احرار

وہ ہند میں سرمایہ ملت کا تئسبان!

اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار! (بال جبرئیل)

مولانا ابوالکلام آزاد: شہنشاہِ اکبر کے عہد کے اختتام اور عہدِ جمائگیری کے اوائل میں کیا ہندوستان علماء و مشائخِ حق سے بالکل خالی ہو گیا تھا؟ کیسے کیسے اکابر موجود تھے لیکن مفسد وقت اور اصلاح و تجدید کا معاملہ کسی سے بھی من نہ آیا صرف حضرت مجدد الف ثانی، شیخ احمد سرہندی کا وجود گرامی ہی ”تن تننا“ اس کا روبرو کا کفیل ہوا (تذکرہ ص ۲۳۸)

سید عروج احمد قادری: امام ربانی قدس سرہ کا مجاہدانہ کارنامہ اقامتِ سنت اور ردِ بدعت کے ساتھ ان بے انتہا شغفِ اسلام کے ساتھ ان کی پر جوش محبت ان کی حق پرستی و حق دوستی اور ان کا تقویٰ و ساری اپنی جگہ آفتاب کی طرح روشن اور ثابت ہے (تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی)

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان: ایسے حالات میں حضرت مجدد الف ثانی نے خان خاناں، صدر جہان، خان اعظم، مہابت خان، تربیت خان، اسلام خان، دریا خان، سکندر خان، مرتضیٰ خان جیسے امراء کو اپنے حلقہ ارادت میں داخل کر کے بادشاہ کی توجہ دین کی طرف مبذول کرانے کی کوشش کی جہاںگیر نے صرف خود معتقد ہو بلکہ اپنے بیٹے خرم کو حضرت سے بیعت کرایا۔ سجدہ تعظیسی موقوف ہوا، گائے کا فحشہ پھر شروع ہوا جو مسجدیں منہدم ہو گئی تھیں دوبارہ تعمیر (آباد) ہوئیں اور جس قدر خلاف شرع قوانین رائج تھے سب منسوخ ہوئے۔ (شیخ سرہند صفحہ ۱۰۰)

سید انور علی ایڈووکیٹ: اکبری دور کی بے راہروی اور بے دینی کے خلاف جدوجہد میں مجدد الف ثانی نے اپنی علمی اور عملی دونوں قوتوں کو بروئے کار لا کر احیاء دین کا ایسا کارنامہ انجام دیا جو رہتی دنیا تک یادگار رہے گا۔ رفتہ رفتہ مجدد کی تعلیمات کا اثر مسلمانوں میں احیاء دین کی صورت میں نمودار ہوا اور اکبر کا دین الہی خود اپنی موت آپ مر گیا۔ (شیخ سرہند صفحہ ۱۳۶-۱۳۷)

جسٹس اظہر سرہندی: اس وقت ہندوستان میں دین اسلام کو بے شمار مسائل اور مشکلات کا سامنا تھا۔ اسلام کی تعلیمات پر ہندو دھرم کے اثرات بویدا ہونے لگے تھے۔ اور اسلام کے اصل چہرے کو ہندومت کی دھند نے اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا۔ اور یہ محسوس کیا جانے لگا تھا کہ اہل اسلام کو اسلام کی اصل تصویر سے آشنا کر دیا جائے گا۔ اکبر کا دین الہی بھی اپنا کام دکھانے لگا تھا۔ حضرت شیخ احمد سرہندی نے ان تمام فتنوں کے خلاف مسلمانوں کو شعور اور آگہی عطا کی۔ (شیخ سرہند صفحہ ۲۲)

پروفیسر انیس احمد شیخ: امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی نے جس پامردی اور اولوالعزمی کے ساتھ فتنہ اکبری اور دین الہی اور فتنہ جہاںگیری کا مقابلہ کیا تاریخ کے اوراق اس پر شاہد ہیں۔ (شیخ سرہند صفحہ ۱۵۸-۱۵۹)

ڈاکٹر سر فراز احمد نعیمی: موافق مغل دین کے اشعار آپ نے منقبت شیخ سرہند میں حوالہ کے طور پر پیش کیے ہیں۔ جو حضرت مجدد کی خدمات ”رد فتنہ اکبری“ اور ”دفع فساد جہاںگیری“ پر دال ہیں۔ ان میں سے دو شعر اس طرح ہیں۔

تھکا کے دین الہی کی ظلمتوں کا چراغ      فریب کفر پہ ہیں۔ شیخ سرہندی  
سیاہ خانہ اکبر کا سحر توڑ دیا      وہ آفتاب درخشاں ہیں شیخ سرہندی  
پروفیسر محمد اسلم: اکبر کے آخری ایام زندگی میں اس کے حواریوں میں سے  
..... ایک ایک کر کے راہی ملک بقا ہوئے ان کے مرنے سے شاہی دربار میں

جو خلا پیدا ہوا اسے پر کرنے کے لئے راسخ العقیدہ امراء آگے بڑھے ان میں ..... پیش پیش تھے۔ ان امراء نے دربار میں اپنی ایک جماعت قائم کر لی جسے حضرت مجدد الف ثانی ”جرگہء ممدان دولت اسلام“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ ان امراء کی کوشش اور ہمت سے اسلام کو کافی حد تک تقویت پہنچی ..... شاہی دربار سے باہر حضرت خواجہ باقی باللہ اور حضرت مجدد الف ثانی تحریک احیاء دین کے روح رواں تھے۔ یہ دونوں بزرگ ان امراء کو بادشاہ کے سامنے کلمہ حق کہنے اور ترویج شریعت کے لئے کوشش کرنے کی ترغیب دلاتے رہتے تھے ..... جماعتگیر کی تخت نشینی سے گو اسلام کو سنبھالا گیا لیکن اکبر کا لگایا ہوا زخم اتنا کاری تھا کہ وہ اتنی جلدی مندمل نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کام کے لئے کسی مرد حق کی ضرورت تھی۔

آخر آمد آن یار گمہ ماہی خواستہم

اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ کام حضرت مجدد الف ثانی سے لیا۔ اور ان کی اصلاحی تحریک سے اسلام کو ہندوستان میں صحیح مقام مل گیا۔ (دین الہی اور اس کا پس منظر ص ۲۳۰-۲۳۲)



ڈاکٹر اقبال سرہندی: نے اپنے اشعار میں خدمات شیخ سرہندی دفع ”فتنہ اکبر و جماعتگیر در ہند“ کا حوالہ اس طرح دیا ہے۔

آپڑے تھے منہ کے بل سب اکبری لات و منات جب سنائی اپنی لے میں حمد باری آپ نے  
 کر کے خم سیدھا جماعتگیری کلاہ کا فقر سے دور کی اہل دول کی شرم ساری آپ نے  
 سید محمد فاروق القادری: احیاء سنت کے سلسلے میں آپ (مجدد الف ثانی) نے بے مثال کارنامے انجام دیے۔ اکبر کے دین الہی اور جماعتگیر کے غیر اسلامی رسوم کے خلاف یہ مرد خدا علی الاعلان ڈٹ گیا۔ (انفاس العارفین اردو ترجمہ فٹ نوٹ ص ۴۵)

غلام صابر قدری سندیلوی: اپنے منظوم کلام میں خدمات شیخ پر یوں خامہ فرسائی فرماتے ہیں  
 فتنہ دین الہی ہوا پامال و تباہ دشمن دین محمد ہوا خوار سرہند  
 شاہ سرہند نے فرمایا قصور اس کا معاف اور جماعتگیر ہوا آ کے نثار سرہند

شخصیات کا انسائیکلو پیڈیا (مضمون مجدد الف ثانی) اکبر کے عہد میں مسلمانوں میں ایک فرقہ پیدا ہو گیا تھا جس کا نظریہ تھا کہ اسلام کی تعلیم صرف ایک ہزار سال تک کے لیے تھی لہذا ہزار سال پورے ہو چکے ہیں اب اس (اسلام) کی ضرورت نہیں ہے شیخ احمد سرہندی نے اس عقیدے کا بطلان کیا۔ ہزاروں مسلمانوں کو گمراہی سے نکال کر صراطِ مستقیم پر لاکھڑا کیا۔ اسلام کی تعلیم کو از سر نو زندہ کیا..... اس لیے آپ کو مجدد الف ثانی کے نام سے پکارا گیا یعنی ہزار سال کا مجدد (پرانے کو نیا کرنے والا) آپ اس لقب سے مشہور ہیں۔

(یہی عبارت فیروز سنز انسائیکلو پیڈیا عنوان مجدد الف ثانی میں بھی نقل ہوئی ہے)  
اردو دائرہ معارف اسلامیہ میں حضرت مجدد الف ثانی کے اکبری فتنہ کے ضمن میں تحریر کی کردار کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

”اکبر کے عہد کی بے اعتدالیوں نے سلطنتِ مغلیہ کی اسلامی حیثیت کو جس طرح مسخ کر رکھا تھا اور ملک بھر میں کچھ تو عجمی تصوف اور کچھ بھگتی تحریک کے زیر اثر جو طحانہ خیالات اور تحریکات پھیل رہی تھیں ان کے ازالہ میں حضرت مجدد کی مساعی فیصلہ کن ثابت ہوئیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن حضرات کو اس امر میں شبہ ہے کہ حضرت مجدد کی دعوت کا ایک رخ سیاسی تھا وہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اسلام اور ہندو مذہب کی آمیزش کا وہ عمل جو سیاست، معاشرت اور تہذیب و تمدن میں جاری تھا حضرت مجدد ہی کی کوششوں سے رکا۔ (جلد دوم

ص ۱۲۸)

پروفیسر شیخ محمد رفیق حضرت مجدد کے زمانے میں اکبر نے ”توحید الہی“ کے نام سے اسلام، ہندومت، جین مت اور مجوسیت کا ایک طغوبہ تیار کیا آپ (حضرت مجدد الف ثانی) نے ابو الفضل اور فیضی کے ساتھ طویل بحثیں کر کے انہیں راہِ راست پر لانے کی کوشش کی لیکن وہ قبول ہدایت کے لئے تیار نہ ہوئے اور بد صغیر میں بے دینی کا زہر سرکاری سرپرستی میں پھیلنے لگا آپ (حضرت مجدد الف ثانی) نے اس کا سدباب کرنے کے لیے مندرجہ ذیل ذرائع اختیار کئے۔

☆ اپنے حلقہ بیعت کو وسیع کیا لوگوں کے عقائد درست کرائے۔ ذکر الہی سے ان کے قلب زندہ کئے اور آپ نے تبلیغ اسلام کے لیے باقاعدہ منظم کام کیا اور ہندوستان سے باہر بھی تبلیغی وفد بھیجے۔ یہ گویا کارکن سازی کا مرحلہ تھا۔



☆ آپ نے علماء اور سنجیدہ لوگوں کے نام خطوط لکھے اور ان کی ذہنی الجھنوں کو دور کر کے اسلام کا صحیح شعور دیا آپ نے انہیں بے دینی کا مقابلہ کرنے پر اکسایا اور علمائے حق کے اتحاد پر زور دیا۔

☆ آپ نے دربار شاہی میں اثر و رسوخ حاصل کرنے کے لئے امرآ کے نام مکتوب لکھے اور انہیں اسلام کے احیاء پر آمادہ کیا آپ نے اس حقیقت کو پایا تھا کہ مغل شہنشاہیت کی پالیسی صرف امرآ سے متاثر ہوتی ہے چنانچہ آپ کے حلقہ اثر میں عبدالرحیم خان خاناں، صدر جہان، خان جہان لودھی، اسلام خان، مرتضیٰ خان (شیخ فرید)، سکندر خان، دریا خان، مہابت خان، قلچ خان اور خان اعظم مرزا عزیز کو کلتاش شامل تھے۔

☆ آپ نے جابر سلطان کے سامنے کلمہ حق کہنے کا حق ادا کر دیا آپ نے اکبر کے ایک امیر کو لکھا ”بادشاہ اللہ اور اس کے رسول کا باغی ہو گیا ہے۔ جاؤ میری طرف سے اسے کہہ دو کہ اسکی بادشاہی کی طاقت اس کی فوج سب کچھ ایک دن مٹ جانے والی ہے وہ توبہ کرے اور خدا اور رسول کا تابعدار رہے ورنہ اللہ کے غضب کا انتظار کرے۔“

☆ اکبر کے عہد حکومت کے آخری ایام میں آپ نے اپنے زیر اثر امرآ کے ذریعے اکثر صوبوں میں اسلامی قانون بحال کروایا اور دین پر ظالمانہ پابندیوں کا خاتمہ کروایا۔

☆ جب اکبر کی موت کا وقت آیا تو خانخاناں اور شیخ فرید کے ذریعے خسرو کی بجائے جہانگیر کو جانشین نامزد کروایا اور اس سے اسلامی قانون کی بحالی کا عہد لیا۔ خسرو اپنے دادا اکبر کے مذہبی خیالات کا حامی تھا اور جہانگیر کم از کم عقائد کے اعتبار سے مسلمان تھا۔ جہانگیر کے ابتدائی احکام میں اسلام کا نفاذ کا وعدہ اور دین الہی کی بساط لپیٹ دینا اسی وجہ سے ممکن ہوا..... دین الہی کی گمراہیوں کے خلاف آپ نے کامیابی سے جہاد کیا۔ اکبر جیسے مذہب سے بیزار بادشاہ کا بیٹا جہانگیر اسلامی احکام کے احیاء کے لئے آپ ہی کے فیض سے کوشاں ہوا (تاریخ پاکستان مطبوعہ سٹینڈرڈ بک ہاؤس لاہور ۳۶-۳۷)۔

۳۵ برائے طلباء سال اول)







شیر حسن چشتی نظامی



عبدالغنی آل رسول حسین میاں بروہی بھٹائی



ساحر البیان حضرت علامہ عبدالرحیم خان صاحب قادری



حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر عوثی اعظم جیلانی رضی اللہ عنہ



نواز رومانی



نواز رومانی



حضرت علامہ عبدالرحیم خان قادری



علامہ غلام مصطفیٰ مجتہدی ایم اے

قادری رضوی کتب خانہ

گنج بخش روڈ ۰ لاہور



شیر حسن چشتی نظامی



عبدالغنی آل رسول حسین میاں بروہی بھٹائی



ساحر البیان حضرت علامہ عبدالرحیم خان صاحب قادری



حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر غوث اعظم جیلانی رضی اللہ عنہ



نواز رومانی



نواز رومانی



حضرت علامہ عبدالرحیم خان قادری



علامہ غلام مصطفیٰ مجتہدی ایم اے

قادری رضوی کتب خانہ

گنج بخش روڈ لاہور