

بہار

کامیہ ہی پیشہ تھا کہ اسے خرید و فروخت کو ہمیشہ ترو و درمیان شہر و پیشہ تھا جس کا نام تھا
اور سزا ہو بلکہ بونبیلہ عرب میں موسوم بہ قریش تھا بالکل نطفہ بیش تھا کہ ہمارے پیشہ کی
نام ہوا کرتے تھے اور دام تجارت اب اپنی گہ کی خبیجے کہ آپکا خاندان منسوب ہوا ہے
اور معنی مولیٰ میں یہی ہے سدا ولی ہے چہ ناست کہ سولا کو نام توام پر درمنا خریدہ علام
توام پر فرمایو کہ وہ سولا کس آقا منسوب ہوا اور کس کے ہوا اور ان میں منسوب ہم تو حضرت
کے منہ سے اسباب میں اکثر روایتیں سنیں ہیں لیکن ان میں سے دو چینی ہیں تفصیلی ذکی چنان
ضرور نہیں ہے کہ سکی پر وہ درمی منظور نہیں ہو میں ارادہ رکھتا تھا کہ دونوں روایتوں کو مطابقت
جناب کو در لقب ایراد کروں اور تعظیم و تکریم سے یاد کروں چونکہ آپکا اول و دین مسیر سے پر
تصدق ہو اور مولوی کو اول و دونوں پر تفوق ہو لہذا اسی پر کفایت ہوتی ہو اور کہیں کہیں
مناسبت معنی کی رعایت اگر لفظ لالہ باعث استہزا ہو تو ایک لی کا لقب بھی لالا اور اولیٰ پ پر
اطلاق خامی عائد ہے اور نصائح جامی شاید بکذا عبارت شیخ رضی الدین علی لالا محمد سے ہے اللہ تعالیٰ
و مولیٰ بن سعید بن عبد الجلیل لالا انغر نوی و این شیخ سعید کہ پدر شیخ علی لالا است پسر م حکیم
سنائی است : تمہید و شیخ علی لالا ہو کہ جب کا مقام و مرتبہ اعلیٰ ہو اگر میان محمد علی کی راہ میں
ہر حیوب ہو تو ولی و الا نشان بھی عیب معلوم میں محسوب ہو کہ اوس لقب میں ہمارا شریک ہو
جو کہ عیبناک تمہارے نزدیک ہو اگر اتنے پر یہی لالہ کو نام خوب جانو گے تو لالہ کو پہلی و سی سے
منسوب مانو گے یہ ساری محمد علی کی عقل کی خوبی ہو جسکی کشتی و جہت جہالت میں ڈوبی ہے
یہ وہی لالہ کی منسوب ہو جو کہ صدیاں سال سے آپکے ہنام کی محبوب ہے منحنی نہ ہو کہ
پہن ہم میان محمد علی کو اس جہلہ سے شاد کریں گے کہ لالہ کے جواب میں ہوا
و سکے ساتھ ہی ہو تو اسکی بھی تعظیم وہی ہو ایک بزرگوار آپ کے رسمہ دار سے
کہ مولیٰ سے یہ خاندان آباد ہو وہ ایک کھتری کا خانہ زاد ہے یہ
اپنے ہندون پر وق ہو نمک خوردن و نکلان شکستن شید

اور انکو شایان شان اب دل چاہو سو کئی تحصیلداری کو بہرہ رسد نہ رہے کہ یہہ حمام کی لنگی ہے آج ایک کوسرین پر ہوا رکھل دوسرے کو زیب کمر ہو حق تو یہہ ہو کہ تحصیلدار ہوں۔

حق میں تحصیل بے حاصل ہے بلکہ زیر قاتل سے قارون کا خزانہ ہو تو عزت نہیں کہتی بقا دولت سے کمیزہ کو شرافت نہیں ملتی پڑ اپنی بہائی صاحبہ کی تو خبر لیجئے کہ جو قطب آسمان میں کہلاتے ہیں اور ہر پہ شریعت میں اونہوں نے افزونی پا پوش کہاٹی ہوا اور علین فروشی سو لذت نا و نوش اوٹھائی ہو اگر آپ بنا بریب پوشی اونکی کفش فروشی سوا لگا لینگے تو ہم اون سے زبانی اقرار کراینگے کہ وہ انصاف نہیں چھوڑتے ہیں کہ پہلے منصفی کر چکے ہیں اگر وہ بھی سچ نہ ہوئے تو پھر موچی کے موچی رہو مولا موند کور کے خاندان پر رسالہ ہذا کی سیر فرض ہو کہ آئین و نہیں کا ذکر خیر عرض ہو ہمارا مدعا بیان کیفیت ہو نہ تبیان حدیث جیسا کہ ہندون اور مسلمانوں نے بیان کیا ہے ہم نے ویسا ہی اعلان کیا ہوا اصل روایت میر سیر موتہ ناموت نہیں ہو کہ کسی سے عدولت نہیں ہو مدح و ذمہ ہم ہو اور اس بیان میں زبان قلم قلم اگر اسپر بھی کیکو حرف ہو تو وہ تنکظف ہو پیر مولوی جی احمد میوم سوط الجبار کے شروع میں تسمیہ ابطال التخاصمین پر دخل کرتے ہیں اور بالاطاق جو علم و عقل دہرتے ہیں سوط الجبار و جہہ تسمیہ ابطال التخاصمین یہہ ہو کہ اس بحث میں وہ تفریق تنخا میں ایک ہنود و دوسرا اہل اسلام جبکہ دونوں کا ابطال منظور ہے تو ابطال ہنود بھی ضرور ہو۔

جواب واہ واہ کیا کہنا ہو آپکا ذہن بہت رسا ہو لفظ ابطال التخاصمین میں فہمید یعنی تو درکنار ہر تہذیب جمع و ثننیہ بھی دشوار ہے اگر آپ نے حیا و شرم رکھتے ہیں تو چلو بہر بانی میں ڈوب مرین اور پھر بحث کی طرف مہذبہ نہ کریں یہہ کام عالم و فاضل کا ہونہ کو دن جاہل کا ہم تحفہ الاسلام میں ایسے کندہ ماترا شیدون کو گوش گزار کر چکے ہیں کہ جب تک علوم رسمی میں مہارت نمایان نہیں ہو کسی سے بحث شایان نہیں ہو۔ باز آئے ہم نصیحت سیر

کہئے معاف پڑ بارنا سمجھائیگے پڑا سمجھائیگے نہیں پڑ قطع نظر اس سے کہ

محال ہے کہ جو مقابلہ ایسے اجہل سے عار لاحق حال ہے کہ جمع و تثنیہ میں تمیز نہیں کر سکتا
 اور ترقی فقرہ و ازریہ نہیں مگر اس لئے کہ مبادی عامی لوگ البیس کو اپنا پیر طریق کریں
 اور مولوی جی کی تصدیق تحریر جواب منظور ہو بلکہ اولی و ضروری ہے ابنا فہمی و پیردہمی سو باز
 آئے اور لفظ ابطال المتخاصمین میں تثنیہ کا وہ کھانا نہ کھائے کہ اس لفظ سو جماعت اہل خصوصاً
 مراد ہو اور آپکا وہم و خیال محض بے بنیاد و شرافت کو شر و آفت دعا کو تم دعا سمجھے
 پڑھیں پھر سمجھو پاپ کی سمجھے تو کیا سمجھے پھر ضحکہ رسالہ ابطال المتخاصمین میں بالکل مسلمانوں
 کا ابطال کیا ہے اور بیان و تبیان دین ہو و خال خال میان جی نے جیسے تقریر نام ابطال
 المتخاصمین میں غلطی کہائی ہے ویسے ہی تفسیر نام حملہ بند میں بات اولی بنائی ہے چنانچہ حصہ
 سیوم سوط الجبار کے صفحہ دوم میں اپنی نقد و ثابت محکم امتحان پر لاتے ہیں اور سرہ کو اس سرہ
 ٹھیراتے ہیں سوط الجبار و تہذیبیہ حملہ بند یہ ہے کہ مصدر مضاف الی المفعول ہے یعنی حملہ
 علی الہندی یا مصدر مبنی المفعول بظرف مفعول بالم لیسیم فاعل کے مضاف ہے جو اب آپ نے
 ارادہ بحث نہیں کیا ہے اپنی حماقت کا اشتہار دیا ہے یہ سب کچھ دیکر ہے اور مخموری دیکر
 اگر آپ گوشہ مفعول لیتے تو کو واسطے لوگ جناب کو خطاب بوالفضول دیتے اور حضور نکتہ
 دانان بوالفضولی خوب نیست ہے یا سخن دانستہ گوای مرد و عاقل یا خموش ہے اگر معنی حملہ
 نہیں معلوم ہے تو کسی ٹپے لکھے سے کیوں نہیں دریافت کئے اسی استدرا و پر عمل
 و معقولات کرتے ہو اور تحصیل حاصل میں پڑتے ہو اب بشرمی و سٹ دہری سے
 درگذریجئے اور معنی حملہ بند گوش کر لیجئے کہ اضافت مصدر بظرف فاعل ہے اور حملہ
 کا ممالک سلام پر مقصود و فاعل ہے اگرچہ دوسرے معنی کا ہی احتمال ہو لیکن اوقات
 شاید حال پر مقصود شکم لمخوڑ کر کہنا اور دل چاہے سو بجانا نہیں پڑھیں اور اس کے لئے
 سے باز آتا ہی نہیں وہ بجدی سے کج نہاد ہے بات سید ہی کا بھی وہ دیتا ہے اور ٹپا ہی
 جواب پڑھیں مقام پر مولوی جی نے بحث غلطی لکھی ہے اور اپنے ذہن میں وہ سو شگافی

اوسکی جوتی اوسکا سر جو پہر ایک جگہ باب اول تختہ الاسلام میں تخصیص
 آیا ہے اوسکی نسبت مولوی صاحب صدر اول سوط الجبار کے صفحہ دو صد
 فرماتے ہیں کہ معنی تحصیل حاصل کروانیدن فہم میں نہیں آتے ہیں سمجھ
 حاصل کروانیدن فہم سے آید کہ چیت تحصیل خود شعدی ست تعدیہ
 بے معنی ست چو اب جو کوئی زبان فارسی سے بہرہ ور ہے اور
 حاصل کروان و تحصیل حاصل کروانیدن دونوں کے معنی ایک ہیں کیونکہ
 شعدی سے پس یہ تقدیر کہ تحصیل خود شعدی سے آپکی حماقت جہلی سے
 بعدہ میدان سباحہ میں لڑیے فہم استعمال مصداور نہ باسانی ہو بلکہ متع
 اب فرمائیے کہ صرف تحصیل ہی کا تعدیہ بگردانیدن و کروان محال ہے
 یہی پہر ہی حال ہے شق اول کی محالیت تو شبہات صاحب بہار علی
 شق ثانی کی کیفیت سننے کے تسلیم و تعلیم و تسکین و تسخیر وغیرہ مصداور با و
 اور کجا تعدیہ کروان وغیرہ کے ساتھ فارسی میں استعمال ہو صاحب

بتایا ہے اور اوہمیں لفظ بہر کیف بمعنی الحاصل استعمال فرمایا ہے اب مجتہد نقل عبارت ہے اور
 عاقل کے لئے اشارت ہے و فی التقریب بصرہ ابن ابی بصرہ الغفاری صحابی بن صحابی و المحفوظ
 ان لم یثب بوالدہ ابی بصرہ بہر کیف بصرہ یا ابو بصرہ کہ ابو بصرہ را از رفتن طومر کراہین
 جہت بود کہ اتفاق رفتن او در اینجا بقصد صلوة شدہ بود انتہی سناطرہ جمعہ میں ایک سال مشہور
 ہے اور اس کے صفحہ آخر میں یہ قول مفتی سعد اللہ مسطور ہے فقہرہ مفتی صاحب موند پسر
 مرادش نیز مقصود خواہد بود در نہ سیاق و سباق عبارتش را قرینہ قرار دادن مراد خود سفر و سفر
 ساختن یعنی چہ وبال فرض مرادش را خلاف مدعا پیش گرفتن کا ریت کہ از غیر جناب بر نمی آید
 بہر کیف حالاً مناسب است کہ مثل عبارت سابقہ برین عبارت ہم قلم نسخ کشیدہ شود فقط
 یہاں بہر کیف بمعنی الحاصل مرقوم ہے کہ ماہدق بیان کیفیت چند معلوم ہے آپ کے مخدوم مکرم شاہ
 عبد العزیز نے سورہ بقرہ کی کتب علیکم النبیام اس کی تفسیر میں لفظ بہر کیف داخل کیا ہے
 اور مانند بہر صورت و بہر وجہ بمعنی الحاصل لیا ہے اصل عبارت تفسیر یہ ہے معمول طوائف نام
 ست کہ در شب غیر از خواب شغلو نہ کیئند اما جماع کہ در وقت خواب واقع میشود پس عند التام
 آن جماع مقتضای نفس نمیشد کہ شکل شامائل و لباس زینور و او حرکات زنان را دیدہ
 فریفتہ شدہ بہ آنها مشغول شود بلکہ آن جماع از قبیل دفع طبیعت است کہ مجاری منی را منسلی
 میکند و این کس بر آدفع ایذاست آن امتلا در ان وقت تا یک کہ شکل دیواز شکل پری ممتاز
 نمودن آید ان منی را بہر کیف در شکل میریزد و سبکی حاصل میکند فقط اسی قیاس پر سورہ مدثر کی
 تفسیر میں لفظ بہر کیف مرقوم ہے اور معنی معروف و معلوم ہے کیفیت چند کا کہین بیان نہیں ہے
 اور محمد علی کے دعویٰ کا تا یوم الدین نشان نہیں اس طرح لفظ بہر حال کہ مراد بہر کیف ہے
 بمعنی الحاصل واقع ہے چنانچہ وقایع نعمت خان میں ہے فقہرہ استغفر اللہ این چہ سخن است
 ہر چہ کروان سگ کرد این چہ کرد دعویٰ این سخن چاسوسان است کہ خبر آوردند کہ ابو الحسن
 اطوار طوق طلا و قلاوہ مرصع و جمل زرتاز بہت آن سگ قرار شد نامہ طبعہ بران گذارند

سیگوید کہ این بیج کی نہ کر و بہر حال چون وظیفہ وقائع نگار ثبت جمیع احوال و ضبط تمامی
 اقوال است قلم دادہ میشود انتہی ایضا فقرہ در باب سربراہ خان حکم و الا صا و گشت کہ
 او غلام است گرختن کار او نرے و خراسے ندر و بارے عتاب بسلب خطاب شد آری
 از منصبیات او چہ کم توان کرد چہار صدی است و بسیار کم ذات بہر حال مشاراً الیکہ مہوم
 بجلال است عرفیہ او آوردہ بود ایضا فقرہ گویندے آن سخت دلان آتش ز نہ وار سر
 برسنگ میزدہ باشند شعریں بر جبین ز جنبش ہر خس نمیرسد و ریادلان چو آب گہر آید
 اندہ بہر حال چاشتگا ہے کہ سریر کیوان نظیر سلطنت عظمیٰ نگین ان یگانہ گوہر خاتم خلافت
 کبریٰ شد انتہی ان مقامات سے مبین ہے کہ ماسبق بیان حال چند نہیں ہے پس لفظ
 بہر حال معنی الحاصل شایان ہر اور یہی عبدالاحد شارح وقائع کا بیان ہر فقرہ
 بہر حال مثل الحاصل و قصہ کوتاہ برے اختصار کلام است انتہی بیان سے مثل آفتاب
 نیم روز روشن ہے کہ معترض نفی طینت محض کو دن ہر خدا او کو ہدایت کرے اور
 ایک ذرہ حق بینی عنایت قطع نظر اس سے صفحہ دو صد و چہل و سیوم حصہ اول و نیز صفحہ
 یکصد و سی و چہارم حصہ دوم سوط الجبار میں آپ نے بھی لفظ بہر کیف مستعمل کیا ہے اور جو
 ماسبق بیان کیفیت چند نہیں ہے مطالعہ صفحات مذکور بالا نتیجہ کیجئے اور اپنے اعتراض کا
 ہی جواب دیجو پھر مولوی محمد علی حصہ اول سوط الجبار کے صفحہ دو صد و بست و ششم میں
 امانت سے ہاتھ اٹھا کر اور ایک فقرہ تحفۃ الاسلام میں کچھ عبارت اپنی طرف سے لکھا
 کہ حق سے اعراض کرتے ہیں اور فقیر اندر من پر اعتراض لہذا ہم اول انکی خیانت واضح را
 معیرو کبیر کرتے ہیں اور جنسہ فقرہ تحفۃ الاسلام بطور شہادت تحریر کرتے ہیں اور
 اعتراض کی خبر لیتے ہیں اور جواب مناسب تر دیتے ہیں اہل انصاف جمع الین اور فقرہ
 مذکور ملاحظہ فرمائیں فقرہ بجا قرآن اجمالاً و تفصیلاً بہ ثبوت نمیرسد کہ صدق این آیت
 بحال مدہ باشد فقط مولوی صاحب ذمت شراب خیانت ہو کر اور خون امانت سے ہاتھ

اور جو کہ فقرہ مرقومہ سے لفظ این آیات اور آیا ہو اور اپنی طرف سے اس طرح پر پڑا یا ہو فقرہ
 بجائے از قرآن اجمالاً و تفصیلاً بہ ثبوت نہیں سدا کہ صدق پیشین گوئی قرآن در باب غلبہ روم پر
 فارسی و ظہور فتح مکہ و مانند آن محال مدہ باشد فقط پس ازین اپنے پانوں پر آپ تیشہ کرتے ہیں اور
 اس طرح پر چھٹا کرتے ہیں کہ دبیر بے تدبیر کہ اسناد صدق بطرف جعل آمدہ کردہ احتیاط او
 عذر خواہ اوست انتہی پیشتر از جواب و رد این عبارت خراب ہم عرض کرتے ہیں کہ اس نتیجہ
 سے مخالف بدویات نے دو عایدہ تصور کئے ہیں ایک یہ کہ در میان سند و سندالیہ
 پدیدار ہووے اور اس حیلہ زر بیہ سے اعتراض استوار دو سرا یہ کہ روضتہ الاحباب غیرہ
 تواریخ محمدیہ سے فتح مکہ وغیرہ ثابت کرے اور منکران پیشین گوئی قرآن کو ساکت اگر مولوی
 جی دبیر بے تدبیر نہوتے اور بے سنجہ تفسیر سیرینہ ہوتی تو نحویان عرب عجم کے خلاف نکر تے اور
 لفظ اسناد کو بطرف صدق منصفانہ کہتے کیونکہ صدق سندالیہ ہے اور محال مدہ سند بہ بنا
 ہسکی اسناد و طرفت او سکھ و واجب ہوا اور اصناف لفظ اسناد و بجانب کلمہ محال مدہ مناسب
 ہم بخالیہ غلط سامی و اگداشت کرتے ہیں اور بطرز گرامی عرضداشت فرمایو کہ اسناد صدق
 بطرف جعل آمدہ آپ ہی کے نزدیک قبیح ہوا اس بنا ب میں اور سکی تہیج ہے بر تقدیر اول آپ
 کی ہر بات دہلیزی ہوا اور مبنی بیہ تیزی مصرعہ مقالات بیہودہ طبل شہی ست بر تقدیر
 دوم ہر آئینہ مولوی جی واپی ہیں اور انکی سب باتیں انواری سے معترض گشتی و اگہہستی
 نمود کجا و از کجا و کستی ہا رادوت خان واضح کہ ہم سر عرفی و ظہوری ہر وہ بھی ہمارا پیرو معنوی
 و صورتی ہے صدق گفتار تو آمد جعل سے واضح پگفتیش مرگ سفاجات ہمان پیشتر آمد
 آپ کا تصور کیا ہوا جیسے ایک فایدہ بے اصل ہے ویسی ہی دوسرا بھی بر عکس عقل ہر حق
 پر آئیے اور از روی ایمان فرمائیے کہ تواریخ محمدیہ آپ کے نزدیک معتبر ہیں یا مانند گور
 خراب تقدیر اول آپ نے اکثر صفحات سوط الجبار میں کسواسطے تواریخ محمدیہ کی تکذیب کی
 ہوا در کیونکہ علی سیر کوتا دیب دی ہے بر تقدیر دوم تصدیق پیشین گوئی قرآن دور از قیاس

ہے اور محض سو اس واہ واہ تصدیق پیشین گوئی قرآن کے لئے تو روضۃ الصفا وغیرہ
 صحیح ہیں اور باقی جگہ دروغ صریح یہاں سے جانا جاتا ہے کہ تم نے اپنا لکھا آپ مٹایا اور
 ما زیانہ خیار اپنی پشت پر لگوا یا پس و تہ سبب سوط اللہ الجبار علی متن لکھا جو کچھ سننے لکھی ہے
 واقعی ہے پھر مولوی جی حصہ اول سوط الجبار کے صفحہ پنجاہ و نہم میں عبارت تحفۃ الاسلام
 میں گفتگو کرتے ہیں فی الحقیقت بطرف تکذیب خود رو کرتے ہیں سوط الجبار کی مضمون
 راگاہی بکلمہ بچیت آنکہ وگا ہے با کلمہ زیر اکہ وگا ہے با کلمہ دریافت میگردد وگا ہے با
 و لیکن ممکن نیست وگا ہے با بکلمہ آنکہ وگا ہے با محال است وگا ہے با کلمہ خلاصہ آنکہ میگردد پس
 بار بار تکرار یہاں یک کلمہ را مشابہ بان بقال ہندی است کہ چون از راہ جہالت بعض زمین
 خود بوی خرید انرا برودکان آوردہ بر خریداران با دیگر اجناس عرضہ میساخت و بار بار
 میگفت نون ہوتیل ہے اور آٹو بھی ہے چو آپ یہ اعتراض غلط ہے یا صحیح بر تقدیر
 اول آپ غلط کار ہیں اور مدینہ منکرت کے شہر بار بر تقدیر دوم قبول فقیر اندر سن ع
 جو آ کے ہندو سے ہو مقابل و سکی جوتی اوسیکاسر ہے آپ کا اعتراض آپ ہی پر عائد ہے
 اور یہی فقرہ شاید ہے کہ آپ نے ایک ہی مضمون لکھا ہے با کلمہ کے ساتھ کئی بار و تکرار
 حوالہ کلمہ فرمایا ہے اور اپنے تئیں مصداق مثل خود را فحیحت و دیگران را فحیحت ٹھہرایا ہے
 معلوم کرنا چاہیے کہ عبارت تحفۃ الاسلام جیسے تکرار لفظی سے متبرہا ہوسکتی ہے تکرار معنوی
 سے مندرہ ہے اگر آپ سمجھیں تو ہمارا کیا قصور ہے آپ ہی کی سمجھ کا فقرہ ہے کہ
 بند بروز شہر چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ بقولہ مشابہ بان بقال ہندی است النہ مولوی جی
 اس حال میں کہ منہ میں دندان نہیں ہے اور روشنی جو اس چنداں نہیں ہے اس لئے
 ہے رنگ رخ پریدہ بحر زندگی کی شام ہے آمد ملک الموت کی دہوم دہوم ہے گورینوں
 لٹک رہے ہیں خویش واقرا با سر ٹپک رہے ہیں ظرافت محبوب ہو اور مزاج ناخوب ہے
 تو بر سر قدر خویش باش و وقار ہے بازی و ظرافت بہندیمان بگذارہ بعد نظر یک کلمہ

را کسو اسطے ہے اور کیا شے ہے نہ بر معنی اضاقت و غیرہ معمول ہے اور نہ علامت معمول پس فضل
 ہے یا بر اسے طول کہ وضاحت کتاب بڑھ جائے اور مولوی صاحب کی بڑی نظر آئے لفظ و کان
 جو او وہی استعمال کرتا ہے جو کتب جہل مرکب میں کسب کمال کرتا ہے نہیں نہیں کون کہتا ہے کہ یہ
 آپ کی خطا ہے بلکہ جناب کی ستاع کم بائگی کی امل بہا مشک بہا ہے آپ کس منہ سے کہتے تھے
 کہ صحاح پر میری نظر ہے اور صحاح میرے گھر ہے اگر آپ اپنا ز قلب نیک عیار فرض کرینگے اور
 جو ہریان بازار سعانی کے سامنے عرض کرینگے تو وہ آپ کو لو لو بنائیں گے اور سودا ہی ٹھہرائیں
 گے کہ راستہ فرنگ میں اونکی دکان ہے اور ہاتھ میں میزان امتحان ہے فاموس سے
 آشنا ہیں ورجو الجواہر کے ناخدا میں تمہیں سہرا و ناسرہ بدرجہ غایت ہے اور ہاتھ میں چراغ ہدایت
 زبان پر برمان قاطع ہے اور وہاں میں حجت ساطع لفظ و کان ہے و او صحیح بالیقین ہے اور
 جمع اوسکی دکان ہے فی الحقیقت آپ نے ہم سے یہ مزاح نہیں کیا ہے بلکہ مصنف
 قرآن کو شکر مگن کیا ہے کہ وہ ایک مضمون کو ایک ہی عبارت میں پے درپے رقم فرماتا ہے
 اور زیادہ گوئی سے نہیں شرماتا چنانچہ یہ مطلب کہ خدا سے محمد یہ تخت نشین ہے اور تخت
 اوسکا بالا آسمان برین ہے قرآن میں بتکرار آیا ہے اور در میان سورہ نبی سرتیل و لوز
 و طابا ہے پھر یہ مضمون کہ خدا نے آدم کو بنایا اور ملائک سے سجدہ کرایا مگر ابلیس نے
 انکار کیا اور اپنی فضیلت پر اصرار بتکرار قرآن میں لایا ہے ایک ہی خیال عام بار بار
 دہران میں پکایا ہے ۵ در مکررتین مضمون رنگین لطف نیت : کم و بد رنگا کہے بند
 حنا کے بستہ راہ اس قسم کے اکثر منازل و مراحل ہیں کہ قرآن میں پے درپے نازل و داخل
 ہیں یہاں صرف دو مثال پر کفایت کیجاتی ہے کہ اختصار کی شکایت باقی ہے ہر قاری
 کو معلوم ہے کہ قرآن میں کلمہ فار معنی پس صد با جا محل مرقوم ہے گویا مصنف قرآن
 کا یہ لفظ تکیہ کلام ہے کہ پے درپے اوسکا استعمال کام ناکام ہے اس سے معلوم ہوا
 کہ بالیقین بانی قرآن طوطی مغل کا شاگرد تھا جسکا کلمہ درین چہ شک ورتہا پھر

ہجرت

باب دوم تختہ الاسلام میں یہ عبارت مرقوم ہے کہ بشوا متر بیا صنت اشفاق و عبارات
 مالا یطاق پر داخت میان محمد علی سوط الجبار کے حصہ دوم کے صفحہ دو عدد سی و ششم
 میں اپنی لغت دانی جملہ لائے ہیں اور کلمہ مالا یطاق بمعنی بتلاتے ہیں سوط الجبار
 لفظ مالا یطاق صرف قافیہ کے لئے آیا ہے یا کچھ معنی بھی رکھتا ہو مالا یطاق تو وہ ہو
 جو حد طاقت سے باہر ہو وے پس جو چیز کہ محال ہے بشوا متر کی کیا مجال ہے کہ اس کو
 عہدہ سے برائے یا فعل میں لائے جو اب آپ تو اپنے تئیں عالم علم بیان بتا تو
 تھے اور قسم ایمان کہتے تھے اب معلوم ہوا کہ وہ بیان دروغ عریح تھا اور کذب فاضح
 ہر کہ چون پتہ دیدیش بہرہ مغرہ پست بر پست بود سچو بیازہ بمعنی حقیقی مالا یطاق
 وہی ہیں جو آپ نے لکھے ہیں لیکن مجازاً یہ لفظ بمعنی بسیار مستعمل ہے چنانچہ شحات پیر
 رقبہ گلاے جام ہوا اور اسمین یہ فقرہ قبل از تحریر مقصود و مرام ہے فقرہ بعد تحریر اشتباہ
 مالا یطاق بعد عامیگر ایم نام خسرو کا یہ شعر مشہور ہے اور شرح قصائد قافیہ میں مسطور
 ۱۰ اور اشتیاق مالا یطاق دارم پگر سوے من بیائی جان را بتو سپارم پاب
 جناب کو اختیار ہے کہ یا خدمت ملا جامی میں پنہنجین یا نام خسرو سے پوچھیں کہ اشتیاق
 مالا یطاق صرف قافیہ بندی کے لئے آیا ہے یا کچھ معنی بھی رکھتا ہے یہاں سے وجہ تسمیہ
 سوط الجبار علی متن لکفار آشکار ہے اور ملا جامی وغیرہ اکابر اسلام کی پشت و کار
 ہوئے مند میں یہ فقرہ آیا ہے فقرہ مخلوقات و ممکنات کا خالق حقیقی و ماضی نفس الامر
 پر مانتا ہو اور ربہا اور مہاد یو واسطہ ایجاد و افنا فقط میان جنی نے جو اب حملہ مند کہ
 صفحہ ششم میں لفظ ماضی نفس الامر کی نسبت لکھا ہے کہ آج تک یہ لفظ نہ کہیں لکھا
 ہے نہ کسی سے سنا ہے جناب من آپ کا فرمانا بجا ہے چنانچہ کسی شاعر نے کہا ہے
 نہ ہر کہ چہرہ بر افروخت دلبری داند نہ ہر کہ آئینہ ساز و سکھد ری داند نہ اگر آپ تحصیل
 علم میں قدر و محنت اوٹھاتے یا کسی پڑھے لکھو کی محبت پاتے تو احتمال تھا کہ یہ لفظ

Marfat.com

تواریخ

یہی سموع ہوتا اور نطلستان سامی میں آفتابِ محاورہ دانی طلوع ہوتا اصل تو یہ ہے کہ
 از بس عنادِ حق سے آپ کی عقل مجھ ہے اور تمام تحصیل ہو بنا برین کما ہی تحقیق لفظِ ماحیٰ لغز لہ
 میر نہیں آئی اگر اس طرح پر مباحثہ قائم رہتا تو آپ کو کیفیتِ حال معلوم ہو جاوے گی مع ذوق
 این جو نشناسی نجد اتانہ چشتی: اب آپ نے اس طرف رجوع کیا ہے دیکھئے کیا ہوتا ہے
 ۱۰ قدم رکھنا سنبھل کر صحبتِ زندان میں اسے زاہد پہان پگڑھی اور چہلتی ہو اسو سنیان
 کہتے ہیں: پھر حملہ ہند میں یہ فقرہ واقع ہے فقرہ اوتار از راہ جسمانی ممکنِ حادث ہیز
 اور از رو سے روحانی قدیم و واجب نقطہ بیان بھی مولوی جی کی زبان اعتراض دراز
 ہے اور وہاں طعن باز لفظ از راہ کے ساتھ یا تو نسبت بے معنی ہے بجا تو اسکے از
 راہ جسم و از رو سے روح چاہئے جو اب اگرچہ آپ اپنے تئیں تو اعدوان مانتے ہیں مگر
 ہم بھی رموز عیان و بہان جانتے ہیں ۱۰ سنبھل کے رکھئے قدمِ دشتِ خار پر مجنون:۔
 کہ اس نواح میں سو داہر منہ پا بھی ہے: ہلکی ہلکی باتیں نہ بنائے نشہ پندار سے ہوش میں
 آئیے کہ لفظ جسمانی و روحانی سے وہ چیز مطلوب ہے کہ جسم و روح منسوب سے پس حاصل
 فقرہ یہ ہے کہ اوتار از راہ صفات جسم ممکن و حادث ہیں اور از رو سے صفات روح قدیم
 و واجب فقط قطع نظر ازین جو اب حملہ ہند کے صفحہ پانزدہم و پندرہم میں صفات روحانی و جسمانی
 یہ لفظ آپ نے بھی جا بجا براہِ نکتہ دانی تحریر کئے ہیں زندانِ نادانی میں شاہانِ سعانی
 اسیر کئے ہیں یہاں معنی یاے نسبت کسرہ اضافت سے حاصل ہیں لہذا وزن قایہ و یا
 نسبت دو وزن فاعل زین خوب جان لیجئے کہ اس جگہ لفظ صفات و یاے نسبت دو وزن
 میں سے ایک زائد ہے یا آپ کا اعتراض آپ ہی پر عائد ہے بحثِ نقلی میں اس قدر ابتدا
 نغز ایسے اور مستون کو سرد دیا و نکر ایسے ورنہ ہم تکوین بنائینگے اور ہزار با غلطیان سوط آب
 کی جناب کو جتا ئینگے ہم تو دیدہ و دستہ آپ کی غلطیوں سے درگزر کرتے ہیں و تفضیح
 جناب سے حذر کہ مبادا پر وہ شرم دریدہ ہووے اور رنگ رو پریدہ میان محمد علی

جواب حملہ ہند کے صفحہ سیزوہم میں ہمارے اس فقرہ کی نسبت کہ (وید میں انہی قسم کی حمد آیات تسوید کی گئی ہیں) حق سے روگردانی کرتے ہیں اور چاہے بے انصافی سے پانی بہرتے ہیں کہ تسوید اس جگہ کس معنی میں مستعمل کیا ہے کہ از رو و تخت اوسکے معنی کا لاکرنا ہو فقط آپ تو اپنے تئیں سخندان گنتے تھے اور ماہر علم معانی و بیان جب آپ نے درج دہن کہولا اور گوہر سخن میزان بیان میں تولا تو معلوم ہوا کہ آپ کا وہ کلام روع تھا اور مانند بیت الحرام بفرسوخ ہر چند سیاہی جہان گرد و پیرہن گرد و روع گوئی میں فرد و بے نظیر ہیں مع جہان دیدہ بسیار گوید روع پتھو علم و فضل سے اسلا بہرہ نہیں ہے اور فقط تسوید معنی نوشتن پر اعتراض کرنے کا زہرہ نہیں ہمارے تمہارے مباحثہ کی بنا احتیاجی و ابطال باطل ہے جو کہ محاسن شرعیہ میں داخل ہے اگرچہ اصل لغت سے لفظ تسوید معنی سیاہ کردن رقم کیا ہے لیکن دانا یان زبان و شعرا کو سخندان نے مجازاً معنی نوشتن حوالہ قلم کیا ہے چنانچہ دیوان شفیح اثر میں ہے اور نعت پیمبر میں سے گرفت نشئی قدرت بدست لوح و قلم پیرا آنکہ کند نعت مصطفیٰ تسوید: تفسیر زاد الاخرۃ کی جلد اول کے صفحہ سی و یکم میں ہے بعض نے اس طرح کیا تسوید: کہ یہ آیت ہے بر سبیل و عید: علاوہ اسکے صفحہ یکصد و چیل و دوم حصہ دوم سوط الجبار میں آپ نے یہی لفظ تسوید معنی نوشتن لکھا ہے شاید کہ بروقت تحریر جواب حملہ ہند کے وہ یاد نہیں رہا ہے سے رہ گیا نامتناہی شوق یاد مضمون مدعا نہ رہا: اگرچہ ہم کو بجنسہ نقل عبارت سامی سے کار و تنگ ہو کہ سر اسر دور از کار اور پیدینگ ہے مگر چارنا چار تحریر کی جاتی ہے اور مسلمانوں کے رفع شک کی تدبیر کی جاتی ہے عبارتہ کذا مہا بھارت راجہ نیچے کے وقت میں سنائی گئی مگر حالانکہ اسکا اوسکے کہ وہ کب لکھی گئی اور کس نے لکھی اور سنہ اوسکے کیا میں سرگزشتی ہیں ہوتا ہے شاید کہ میان محمد علی بروقت تسطیر جواب تھفتہ الاسلام لفظ تسوید معنی تحریر تسلیم کرتے تھے اور قول فعل کعب بن کی تعظیم جبکہ طبیعت بجواب حملہ ہند مصروف ہوئی تو تحقیقت حال کشتو

ہوئی کہ تسوید بمعنی تحریر نہیں ہے مگر اس بات پر یہی یقین نہیں ہو سکتا کیونکہ صفحہ یکصد و چہل
 و سوم جو اب حملہ بند میں اور صفحہ شصت و ششم جو اب مصمصام ہند میں پہر آپ نے لفظ مذکور
 بمعنی غرور داخل کتاب کیا ہے اور اپنے لکھے پر آپ پیشاب کیا ہے۔ ابتدا سے عشق
 ہے روتا ہے کیا؟ آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا؟ جو اب حملہ بند کی عبارت بحسبہ ہم یہ ہے
 اور یہ امر خود ظاہر ہے کہ باوجود تسوید چند کتابوں کے آپ نے اب تک کوئی ایسا عمل
 جس سے ثبوت اوتاروں کا ہووے پیش نہیں کیا جو اب مصمصام ہند کی عبارت بحسبہ ہم
 ہے۔ روزہ وغیرہ اعمال بدنیہ کیا آپ کے نزدیک عبادت میں داخل نہیں تھکتے الاسلام
 کی تسوید تک تو یہ غلط فہمی آپ پر غالب نہ تھی وہاں تو اس اعتراض کے جواب میں ضمناً
 آپ لبتوا مہر کے تپ کو عبادت شاقہ بیان فرماتے تھے الحکم کیا سبب ہے کہ جواب
 تھکتے الاسلام میں خود تسوید بمعنی نوشتن استعمال کرتے ہو اور جو اب حملہ بند میں اسکو
 غلط خیال کرتے ہو جو اب مصمصام ہند میں پہر بمعنی تحریر تفسیر کرتے ہو اور اپنے ہاتھ سے
 اپنی تھکتے ہو شکر خدا کہ آپ کے وہاں نے زبان جناب بند کی اور دوسروں کے لکھی
 ماروز حساب بند کی۔ بند تہمت سے ہوا منہبہ معنوی مکار کا پڑ گیا پند اگلے میں
 علقہ دستار کا اب آپ بخوبی سمجھ لیجئے کہ اگرچہ معنی تسوید سیاہ کرنا ہے لیکن مجازاً بمعنی
 نوشتن گاہ بیگاہ آتا ہے اس واسطے کاغذ نوشتہ کو مسودہ کہتے ہیں قطع نظر اس سے معنی
 مجازی کچھ وجود رکھتے ہیں یا نہیں بر تقدیر اول تسوید بمعنی تحریر میں کیا قیامت ہو تقدیر
 ثانی آپ کی قیامت ہو کہ صفحہ دوسروں کا نوشتہ اول سوط الجبار میں آپ نے بھی
 اقرار مجاز کیا ہے اور معنی حقیقی و مجازی میں امتیاز دیا ہے سوط الجبار سجدہ ملائک
 آدم را از قسم سجدہ عبادت نبود بلکہ در حقیقت سجدہ ہم نبود انحاء و تہم را بلفظ سجدہ بر سبیل
 مجاز تعبیر کردہ شدہ است جو اب آپ نے محدث جمال الدین و شیخ عبدالحق وغیرہ اکابر
 اسلام کی تو علائقہ کذب کی ہے اور بانی قرآن کو درپردہ تاویب نبی ہے ورنہ کیا

سبب ہے کہ مصنف قرآن تو دس بارہ جگہ قرآن میں دعویٰ کرتا ہے کہ خدا و اسلام نے
آدم کو مسجود ٹھہرایا اور ملائکہ سے سجدہ کرایا اور آپ کہتے ہیں کہ وہ سجدہ عبادت نہ تھا
بلکہ سجدہ بھی درحقیقت نہ تھا بر تقدیر کیا آپکا فرمانا سجا ہوتا تو فرشتوں کو آدم کے آگے پڑنے
کے لئے کیونکر حکم خدا ہوتا حالانکہ سورہ حجر میں خدا سے محمد یہ نے ملائکہ کو حکم دیا کہ آدم
کے سامنے پڑو اور اسکے واسطے سجدہ کرو چنانچہ نفلت فیہ من روحی فقوالہ ساجدین یعنی
پہونک دون درمیان اسکے روح اپنی سے پس گر پڑو واسطے اسکے سجدہ کرتے ہو کہ
فقط یہ آیت برمان بران ہے کہ تاویل محمد علی خلاف قرآن ہر قطع نظر اس سے فرمایا
کہ کسی مفسر نے بھی لفظ سجدہ مجازاً بمعنی تہیہ و انحنایا ہے یا آپ ہی نے یہ نیا طر
بنایا ہے چونکہ منطق جناب میں تعبیر کردہ شد بصیغہ مجہول ہے لہذا اسکا یہ ہی مدلول ہے
کہ تصور سامی لائق تصدیق ارباب عقول نہیں ہے اور صغریٰ اور کبریٰ کو مقبول نہیں
کہاں تو وہ شورہ نشتی و زور اوی اور کہاں یہ بے نمکی و بے شوری تمام مفسرین کے
برخلاف اپنی طرف سے معنی نانو ب گٹھٹے ہو اور شخص مجہول لاسم کی طرف منسوب کرتے
ہو یہ آپ کے معنی محرفہ کوئی نہیں بانیکا ہر ایک سزاوار نقرین جانیکا قرآن میں ہر جگہ اس موقع
پر لفظ سجدہ موجود ہے اور جابجا آدم سجود ہے اگر خطرہ خاطر گرامی مصنف قرآن کو دل میں
ساتا تو بلاشبہ ایک دو سورہ میں بجائے لفظ سجدہ کلمہ انحنایا تہیہ لانا پس جو تفسیر خلاف
قرآن ہے وہ میرج البطلان ہے قول ہی راہم زحق تفسیر جو بہین مخاثر اثر از گمان
اسے پا وہ گوہ اب راست فرماتے کہ لفظ سجدہ کے یہ معنی آپ کے طبعزاد ہیں یا کسی
سے یا وہیں بر تقدیر اول لائق صا وہیں اور بر تقدیر دوم سزاوار واد سے یا گالی
لب پر یا کلمہ دعا ہے بیان یون بھی واہ واہ ہے اور وون ہی داہ واسے بہم مدت
مدید سے سنتے تھے کہ مسلمانوں نے آپ کو بچھراون کا بچھیرا ٹھہرا کر اور سبز باغ دکھلا کر بار
جواب تحفۃ الاسلام جناب کی پشت پر رکھوایا اور نازبانہ سوط الشجار سرین مبارک پر لگوا یا

جبکہ آپ نے یہہ راہ صعب گذار طی کی اور تمنا سے صلہ و انعام مسلمانوں سے کی اور انہوں
 نے سید ہی راہ بتائی اور چوگر می بہلائی اور نکا مقصود یہہ ہی تھا کہ تمکو زیر بار کر ایمین
 اور گاوسی بنائین فسوس آپ باین سفیدی سو و سیاہی رواون کی گیا طرہ ہیکین میں
 آئے اور زیش گاؤ کھلائے ع گو سالہ پاپر شد و گان شد اب اپنی کوری و کرسی و
 گاوسی و خری کی وجہ سنئے کہ کلمہ سجدہ کو مجازاً بمعنی انحناء تعبیر کرنا بھی کفر کا دم بہرہا ہے
 اور ہند ضلالت میں پڑنا ہے کہ پہر ہی ہی آتش در کاسہ موجود ہے و ضلالت مصنف قرآن
 مشہور و کیونکہ تختا بکسر اول و دوم بمعنی خمیدہ شدن ہے حالانکہ آپکا ہدایت پناہ عبید اللہ
 فصل سیرم باب سیوم تحفۃ الہند میں فلنمن ہے کہ سلام کے ساتھ لشت خم کرنا اور ماتہ
 اوٹھانا اچھا نہیں ہے اور حسب لھکم خدا نہیں جبکہ سلام کے ساتھ ماتہ اوٹھانا اور خم
 کھانا کو سیدہ ہے اور منافی عقیدہ تو کسی کے سامنے مطلق خمیدگی بدرجہ اولیٰ مقدم
 ہوگی اور آپ کی تاویل مانند شرافت سولی مجروح ہوگی اب از رو سے ایمان فرماؤ
 کہ آپ کی تقریر سند سے خالی ہے یا آپ کے مرشد عبید اللہ کی تحریر جھلی ہے یہاں سو
 بھی پیدا ہے کہ آپ کی کتاب عبید اللہ کی تکذیب میں ہے اور نو مسلم کی تانیب میں ہیں
 وجہ تسمیہ سوط اللہ الجبار علیٰ من الکفار راست ہے اور کونی ماتہ کی مثل بلا کم و کاست
 اگر اس مثل سے ارادہ شکایت کا ہے تو چور کی ڈھاری میں تنکا ہو جو کوئی صاحب عقل
 و شعور ہے اور کے نزدیک معنی حقیقی و مجازی میں نوئے علاقہ ضرور ہے حالانکہ سجدہ و
 تجہ میں کچھ نسبت نہیں ہے کہ تجہ بمعنی سلام ہے اور سلام میں ماتہ اوٹھانا اور خم کھانا
 ضد اسلام ہے حقیقی معنی کی ضد مجازی معنی کہیں درست نہیں ہے اور آپ کے دلائل
 یوم الدین چست نہیں اگر خدا سے محمدیہ کی مراد سجدہ سے تحت ہوتی تو ابلیس کو سجدہ آدم
 سے کیوں نفرت ہوتی بر تقدیر یکہ نا دستہ انکار بھی لاتا تو فوراً خدا اوکو سمجھاتا کہ سجدہ آدم
 سے میرا مقصود تجت ہے جو کہ غیر عبادت ہے مگر خدا سے محمدیہ نے ابلیس کو کچھ بھی

نہیں سمجھایا بلکہ درگاہ سے دور کیا اور گمراہ مشہور پس بخوبی معلوم ہوا کہ خدا پر مسلمان نے
 بنیاد شرک محکم کی اور طائف کو اجازت عبادت آدمی قلع نظر اس سے آپ فرما کر صحت
 سوط الجبار میں قرآن و حدیث و اجماع امت و قیاس مجتہدین کو تسلیم کیا ہے اور باقی
 کتاب اسلامیہ کی نسبت حکم تحریم دیا ہے اب فرمایا کہ سجدہ سے تجھ مر اور کہنا نشاء و آیت
 ہے یا مدکار و آیت یا اجماع امت سے ماخوذ ہے یا قیاس بل سنت سے جیسو آپ
 حصہ اول سوا الجبار میں معنی مجازی کے قائل ہوئے ہو یہی صفحہ سوم حصہ سوم میں اور
 صفحہ شصت و سوم حصہ چہارم میں بطرف معنی مجازی قائل ہوئے ہو پس استعمال لفظ
 تسوید معنی تحریر آپ کے نزدیک بھی درست ہے اور باقی کل تقریر سب پر حملہ بند کے ایک
 مقام پر لفظ ہوگا چار بار بطور ردیف آیا ہے وہ یہی ناپسند خاطر شریف آیا ہے حالانکہ
 ایک قصیدہ میں صد بار ردیف تکرار پاتی ہے اور پسند خاطر اولی الا بصار آتی ہے
 البتہ غیر جاسے ردیف ایک لفظ کی چار بار تکرار زبون ہے اور نہایت ناموزون چار
 قرآن کی ایک آیت میں چار بار لفظ انہار ہے اور عذر ردیف درکنار ہے وہ آیت سورہ
 قتال میں ہے اور ہمیشہ کے حال میں پس یہاں اعتراض آپ نے نہیں نہیں کیا ہے بلکہ مصنف
 قرآن کو اندوگہن کیا ہے تکرار انہار مغل فصاحت ہے اور قباحت بر قباحت ہے جیسو
 سوط اللہ الجبار علی من الکفار وہی ہے جو کج کرنے لکھی ہے طرفہ یہ ہے کہ جس نے باب
 اول تحتہ الاسلام میں فصاحت قرآن پر گرفت کی تھی اور یہی آیت الزاگ لکھی تھی
 بیان محمد علی سوا الجبار کے صفحہ و صد و ہشتاد و ہفتم میں اسکا جواب نشا کرنے ہیں و رالی ہوتی
 پر غلطی اس صواب فقرہ سوط الجبار کیت آن جاہل محض کہ تکرار الفاظ اسکا
 گفتہ اگر تکرار الفاظ سنانی فصاحت ہو و این فصاحت و فرس و در بعض کلام فصاحت عرب
 کہ کلمہ آخرین شعر اور قصائد و غزلہا کمر مو آرنڈ و آن را بنام ردیف موسوم گردند
 لاف فصاحتہا موزنہ ازین تکرار باز ماندند سے جواب (در بعض مقام قصائد) یہاں

انفاظ عبارت ماقبل و مابعد سے مربوط نہیں ہیں اور بشرایط ترکیب مشروط نہیں خارج
از حساب ہیں اور مثل نفاس جناب برآ خدا انکو اپنے ساتھ لیجئے اور ملک الموت کے
ہاتھ میں ہاتھ دیکھو تا کہ جہان پاک ہو و اور حسن فاشاک تہ خاک اگر آخر میں لفظ مکرر
لانا اور اذکور و عین ٹھہرانا زائد نہیں ہے تو ہم پر آپکا اعتراض عائد نہیں ہے پس تم نے کس
منہ سے اعتراض کیا اور اپنے لکھے سے کیونکر انماض کیا پس آپ ہی وہ جاہل ہیں جسکی
نسبت جناب سائل ہیں اصل یہ ہے کہ آپ بروقت جواب حملہ نہ اپوز کئے ہوئے سے کیا
چھٹا سئے اور برسر تکذیب سوط الجبار آئے ع چر ا عاقل کند کارے کہ باز آید شیمانی :-
آپ کا جواب اعتراض دو وزن غلط ہیں اور مجبوظ بیربط مختلط و جہہ غلطی جواب یہ ہے
کہ آیت سورہ قتال میں تکرار لفظ نہار بطور ردیف نہیں ہے لہذا مطبوع طبع لطیف نہیں ہے
پس ہمارا اعتراض برقرار ہے اور آپ کا جواب سرمایہ عار ہے و جہہ غلطی اعتراض یہ
ہے کہ ہمارے کلام میں تکرار لفظ ہوگا بطریق ردیف ہے اس واسطے پسندیدہ طبع ظریف ہر ہم
تو جانتے تھے کہ جہالت سامی کی کچھ انتہا ہے اب معلوم ہوا کہ بے انتہا و بے ابتدا ہے
سہ صفحہ ہم تو یہ سمجھے تھے کہ ہوگا کوئی زخم پتیرے سینہ میں بہت کام روز کا نکلا :-
اب میان محمد علی قرآن و حدیث وغیرہ اپنی اصول مہمدہ سے روگردانی کرتے ہیں اور
بیعت نکاسے تفتازانی سوط الجبار علامہ تفتازانی در مصنفات تصریحاتی فرمودہ
از کہ تکرار یکہ منافی فصاحت است آنت کہ از تنافر کلمات و اقسام مقام عالی نباشد و نہ
خلیے از آن در فصاحت نمیرسد جواب فقیر اندر من عرض کرتا ہوں کہ مصنفات تفتا
زانی سے استدلال سخت نامترا ہے کہ جسکا نام زانی ہے اس کے کلام سے استدلال بے ایمانی
ہے علاوہ اسکے آپ تو صرف قرآن و حدیث و اجماع امت و قیاس مجتہدین کا اعتبار
کرتے تھے اب کیا ہوا کہ تفتازانی کی کہانی پر بھی جان و تن نثار کرنے لگے مولوی
روم ایسے شخص کو پیدا جانتا ہے اور بدتر از یزید جانتا ہے علم دین فقہ است

و تفسیر و حدیث ہر کہ گیر و غیر ازین کرد و خبیثہ فرمائیے کہ مصنفات تفتازانی کتاب
 ہو یا سنت رسالت یا قیاس مجتہدین ہے یا اجماع است خاتم النبیین علاوہ اسکے
 تفتازانی نے کس کتاب میں ایسا لکھا ہو یا صرف یہہ آپکا دیکھا ہو کتاب کا نام لیجئے
 اور اسکی عبارت اصلی سے کلام کیجئے آپ خوب بہانہ بنایا اور صاف پیچھا چوڑایا
 ۱۰ شادوم کہ از قیام دامن کتبان گذشتی پگومشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد
 اگر فرض کیا جا کہ تفتازانی نے اپنی کسی کتاب میں ایسا لکھا ہو تو یہی آپ کے برعکس
 مدعا ہو کیونکہ آیت سورہ قتال میں تکرار لفظ انہار از اقسام استقام ہے نہ بطور ردیف
 کلام ہر مان تصحیح تفتازانی سو سہا ہی تا سید براتی ہو کہ تکرار لفظ ہو گا تنافر سے بعید نظر
 آتی ہے کہ بطرز ردیف ہو پس افضل از تکرار لفظی قرآن شریف ہو پھر مصداق
 میں ہونے ایک دو جگہ یا تو تردید کے اول واو عطف ترقیم کیا ہو وہاں میان محمد
 نے طریق راے تقیم لیا ہے سو ط الجبار آپ نے جو حرف تردید کے اوپر جمع کر ساتھ
 عطف کیا یہہ کو نسا قاعدہ نحو ہے جو اب آپ اوپر اوپر سے دو تین نظر یاد کر کے تو
 وادون میں داخل ہوا چاہتے ہیں اور پانچون سوارون میں شامل واو حرف جمع
 نہیں ہے بلکہ حرف تردید ہی ہے مثلاً گل ہمیں پنج روز خوش باشد وین گلستان
 ہمیشہ خوش باشد یعنی گل حرف پنج روز یا شش روز موجود باشد پس او معنی یا تردید
 ہے اور یہی بیت واو تردید کی مثال میں جا بجا حوالہ قلم تسویہ کا ہو واو جاسے بلکہ
 استعمال کیا جاتا ہے اور حرف ترقی سے خیال کیا جاتا ہے مثلاً در پردن بنخ
 رخس را باز پدید کش اسپ گیر و نیل انداز یعنی پیادہ اش اسپ گیر است لاکھ
 است اس مرحلہ کو سمنے شرح جوہر ترکیب میں خوبی طے کیا ہے اور اہمیان جماعین
 خوب طرح سے کیا ہے جبکہ واو بھی حرف تردید ہے تو اجماع واو اور یا کیونکہ قیاس سے
 بعید ہے اب اکابر اسلام سے ہو کہ ملا جامی ہے وہ بھی آپ کی رو میں ہمارا حامی ہے

۱۰ اگر چشمیں نیارم بوسہ داون ۱۰ دیار و برکت پائش نہا دن ہا فروسی ہی آپ
 کے منہ میں خاک بہتا ہے اور ساری شیئی کٹی کرتا ہے ۱۰ دیا بارہ رستم جنگم ۱۰
 باخو رہند بے خداوند رو ۱۰ سورہ یوسف کی ایک تفسیر تصنیف امام غزالی ہے جس کا معنی
 و معنی از بس عالی ہے حکیم محمد انور نے اس کو اردو میں علیہ تنظیم دیا ہے اور کئی جگہ
 اجتماع واو اور تسلیم کیا ہے چنانچہ ۱۰ دیا حکم اللہ محکو کرے ۱۰ تو اس وقت بندہ
 یہاں سے ملے ۱۰ دیا دن پہ آوے قیامت کا دن ۱۰ بلا میں یکا یک ہوں شمن ۱۰
 شاعران ہند سے میر حسن و ناسخ ہیں دوسری بھی آپ کے قول کے ناسخ ہیں ۱۰ نزل یا
 رباعی دیا کوئی فردہ اسی ڈھب کی پڑھنا کہ جو حسین درو ۱۰ ہر گھڑی کہتے ہو
 صاحب صبر کر ۱۰ بندہ عاشق ہے دیا ایوب ہے ۱۰ مولف اعجاز محمدی یہی مثنوی اصول
 دین ہندو میں اسی راہ پر قدم دہرا ہے اور آپ کی زبان قلم کرتا ہے چنانچہ ۱۰ پڑھ
 جنگل میں مارے پھرتے ۱۰ دیا تم اپنی جوتی آپ سیتے ۱۰ پس آپ نے ہم پر زبان
 اعتراض نہیں دراز کی بلکہ تکذیب صاحب اعجاز کی اب مثل کوئی ماہی کی پدیدار
 ہے اور ہمارے قول کی تائید آشکار علاوہ اسکے اجتماع حرف جمع و تروید آپ نے
 خود منظور کیا ہے اور حصہ اول سوط الجبار کے صفحہ ۱۵۳ میں یہ فقرہ مسطور کیا ہے فقرہ
 دیا ورین کلام صنعت استمدام مرعیت کہ از مرج چیزے مراد باشد الخم خدا نے جلد
 مکافات کو دن دیا اور اسکا اعتراض اوسیکا طوق گردن کیا جیسے فارسی اردو
 میں بلا سے حرف تروید واو آتا ہے ویسی ہی عربی میں رودا ہے چنانچہ قالوا یا
 موسیٰ امان تلقی و امان تکون سخن الملقین یعنی کہا اسے موسیٰ یا تو ڈال دے اور یا
 ہم ڈالتے ہیں انتہی بخوبی سمجھ لیجئے کہ مولف قرآن بھی ہماری تائید میں مشغول ہو گیا کہ
 اما کبیر اول و تشدید ہم حروف تروید میں مشمول ہوا اب میان جی عرق غیرت میں ڈوب
 مرین یا پشت مصنف قرآن بضرع اعتراض مضروب کریں بر تقدیر اول مثل مشہور

۱۰
 ہر ایک صفت و صفت

کہ جس کم جہان پاک بغایت درست ہے بر تقدیر دوم مصرعہ ہذا نہایت چست ہے
 مصرعہ جو آ کے ہندو سے ہو مقابلہ کی جوتی اوسیکاسر سے پہر مصصام ہندین
 ایک دو جگہ لفظ شوہریت رقم پذیر ہے حدتہ چارم سو ط الجبار کے صفحہ نسبت و ششمین
 مخالف اپنی حیوانیت سے آہر گیری سے سو ط الجبار شوہریت کس زبان کا لغت
 ہے شوہر لفظ فارسی ہے الحاق تاکا اوس کے ساتھ میں بموجب قواعد فارسی کے
 سامعی ہے یا قیاسی اوسکی سند پیش کریں جو اب اپنے امام مولف ہدیۃ الاصنام
 سے کہتا ہے کہہائیے اور ہوس نمک حزون و نکدا ان شکستن صلا نہ پکائیے آپ تو
 جا بجا اوسکے ریزہ چین بین بیان کس طرح اوس سے ترش نشین و سر کہ چین میں
 اوسکے پاس جائیے اور دریافت فرمائیے کہ لفظ شوہریت صحیح ہے یا غلط بر تقدیر
 اول ہم سے مزاحمت بجا ہے اور بر تقدیر ثانی آپ کے مرشد کی خطا ہے کہ اوس نے
 صفحہ یکصد و ہفتاد ہدیۃ الاصنام میں یہی لفظ اختیار کیا ہے اور آپ کا کعبہ خیال
 بہ بیل قلم سہا کیا ہے فقرہ ہر گاہ در میان زنان حریہ و شوہران آہنا سبانت
 کلی گردید و آہنا ملوک مسلمانان شدند آن شوہریت شوہر و مالکیت او باقی نماند و
 مثل زنان مطلقہ مسلمانان گردیدند انتہی اب سچ کہیے کہ آپ کے مرشد مصنف
 ہدیۃ الاصنام کا قصور ہے یا تمہاری عقل خام کا فتور بر تقدیر اول آپ نے ابتداء
 کتاب میں صاحب ہدیۃ کا شکر یہ کس واسطے ادا کیا اور کیونکر اوسکی مریدی کا پیالہ
 پیا حدیث میں لکھا ہے کہ بندگی خاطر خطا ہے بر تقدیر دوم آپ کو مرض لیجھو لیا
 اور ہماری تحریر بجا فی الجملہ فارسی میں ہی الحاق تار و اسے چنانچہ نعمت خان
 نے کہا ہے سے غافل از آن شد است و ہنیقہ نمیکند بر خرمنے توان ز خیریت
 عتاب کردہ یہ بیت وقائع سوم سے بیان ہے اور آپ کے شایان شان
 لفظ خراب یقین فارسی ہے اور فارسی مستعرض پر دلیل قوی اگر اسے پر بھی سہا

سراوٹھائین اور بلبلائین تو پیرایہ آدمیت سے عاری ہیں اور سزاوار زیرباری
 آدمی را آدمیت لازم است بہ عود را اگر بونباشد ہنرمست بہ بقدر کہ آپ نے بحث
 لفظی ترتیب دی ہننے لفظاً لفظاً اوسکی تکذیب کی ہے تا چند اثر خاشی و بہبودہ
 کہ زنی بہ اسے ترک من سناز کہ ترکی تمام شدہ آئندہ جو کچھ کہ او ہنوں نے بعض غلطی
 کاتب پر گرفت کی ہے اور سرمایہ تفاخر سمجھی ہے وہ اونکی نادانی ہے اور حق سے
 روگردانی مثلاً مصممام ہندین کاتب نے ایک جگہ بجائے لفظ اخفا سہو اخفا نقل
 کیا اور اہل سطح نے اوسیطح چہا پ دیا دبان پر مخالف طعنہ زن ہو کہ بیجا و توجہ
 استعمال لازم خلاف اہل فن ہے اسیطح کی اور یہی چند گرفت ہیں کہ باعث شکست
 ہیں اگر یہی ہی حال الزام ہے تو خیال عام ہے ایسے تو ہم ہی آپ کو ہزاروں الزام
 دے سکتے ہیں اور جناب سے بازی مدا م لے سکتے ہیں کہ سوط الجبار میں عربی و
 فارسی کے عدما الفاظ غلط مذکور ہیں آپ کی شان سے دور ہیں مگر ہم اونکو آپ
 کی غلطیوں میں محسوب نہیں کرتے اور جناب کی طرف منسوب نہیں بلکہ بالیقین جانتری
 ہیں کہ کاتب نے شراب شہرات پی اور آپ کی ستاع عصمت عارت کی ہے سچ از
 چنگیز خان بر عالم صورت نرفت بہ آن ستم کز کاتبان بر عالم معنی رود و آپ نے
 بقدر نا عاقبت اندیشیان کی ہیں اور گالیان دی ہیں اونکے جواب میں ہم
 اوقات ضایع نہیں کرتے اور آپ کی صفات شایع نہیں ہے وہیں خوشتر
 ہشام میا لاصائب ہکین زر قلب بہ ہر کس کہ وہی باز و بد یاد رکھیے کہ ایک
 ایک کا خدا جواب دیگا اور جیسا کہ چاہیے حساب لیگانان اس قدر ہم جانتے ہیں
 کہ کم ظرف سے کیا دور ہے کہ وہ اپنی عادت جہلی سے مجبور ہے علاوہ اسکے بزم
 تحصیلداری ہے کہ سبب چندین ناپکاری ہے سہ سفلہ چو جاہ آمد و سیم و
 زرش ہیلی خواہد بضرورت سرش ہننے مسلمانوں کو قباحت اسلام سوجھا

تھی اور تمیز نیک و بد سکھلائی تھی اور کسی عوض میں آپ نے گلہ کیا بلکہ ششام بجا صلہ دیا
 سے ہر دم آزر و گونہ سبب را چہ علاج بہ در گذشتیم ز لطف تو غضب را چہ علاج چسکیو
 کمالی دینا چہی بات نہیں ہے اور شیوہ نیکذات نہیں نیکذاتی و حمیدہ عنفاقی تو بظرف
 یہ شخص علوم ادبیہ سے برکنار ہے اور شل عربان حوالی مگر گنوار پر اسید واسطے اپنی کتاب
 میں جا بجا وہی مثلین ایراد کی ہیں جو گنواروں سے یاد کی ہیں چنانچہ حصہ اول -
 سوط الجبار کے صفحہ ۷۰ و ۷۱ و ۷۲ و ۷۳ اور حصہ دوم کے صفحہ یکصد و ستا و چہارم
 میں اور جواب حملہ ہند کے صفحہ سی و یکم میں خوب بیان ہے جسکا مثل بذاعنوان
 ہے (کرگا چوڑ تماشا جانا حق چوٹ جولا لاکھا سے کم میں موجود سوط الجبار کو خواجہ
 اسلام جانتا تھا اور اس کا رگاہ میں ہوشیار تمام مانتا تھا اب اس سو من زادہ کی
 گفتگو سے اظہر ہے کہ جولا ہون کا مہتر ہے بنا برین اصل مدعا سے کوچ کرتا ہے اور بہکا
 بہکا پھرتا ہے۔ حاکم کجا و کشف رموز سخن کجاہ کوراہنر شناختن تہان ملک است
 پہر اسی رسالہ کے صفحہ یکصد و چہل و چہارم میں پوج و بیلین چہاٹتے ہیں اور یہ صفحہ
 ناموزون گشتے ہیں کہ لالہ جی آپ کی حیر و نیلون نے حکمت ہندیہ کا تسہی
 لگانہ رکھا ہے فقط اسے مہتر اسلام اب بندہ ہیں خاموش نہیں رہتا ہے اور سخن پخت
 کندہ کہتا ہے کہ مجھ کو یقین تھا کہ بسبب بود و باش شہر مرا و آباد و صدر آگرہ کے
 گفتگو و جناب شاید ہوئی ہووے اب معلوم ہوا کہ جیسے کے تیسے رہے ایسا
 اگر چہ کی ہر اک عالم سے بیعت ہ بند ہائی صریح دستار فضیلت ہ سدا کی نقش برداری
 ہر اک کی ہر سے لیکن وہی سوچی کے سوچی ہے بے بارہ ہر ہر ہر کے
 کیا کیا بہاڑ چہو کا زندگی بچھڑا اب صاحبان عقل و تمیز پر مخنی تر ہے کہ جس طرح اس
 شخص نے ہندون کو ہزار ہا گامیان دین میں اس طرح علی بن ابیہم شیعہ جامع تفسیر
 بیت کی جناب میں زبان درازیاں کی ہیں صفحہ شصت و یکم حصہ چہارم سوط الجبار و یکم

Marfat.com

لیجئے کہ علی بن ابراہیم کے حق میں جاہل و بے ایمان و بد نہاد و بد ذات و کذاب و
 مغتری و بیچیا و ملعون وغیرہ الفاظ رقم کئے ہیں اور بہت سب و شتم و سے ہیں اس
 مغرور بے شعور کے کلام سراسر اتہام سے پیدا ہے کہ اپنے تئیں افلاطون سمجھتا ہے اور
 شیعوں کو زبوں مصرعہ بوسے ہر ہیزم پیدا آیز و دہ شیعوں کیسے کم زور نہیں ہیں
 کہ میدان سباحہ سے شیعوں کا منہ نہ ٹوڑیں اور دانت نہ ٹوڑیں پہر با وجودیکہ یہ
 شخص نمک پروردہ سرکار ہے اور ماندہ مسیحی سے وظیفہ خوار تکفیر ال کتاب صواب
 مانتا ہے اور عیسائیوں کو مستحق عذاب جانتا ہے حصہ اول سوط الحبار کے صفحہ ۱۰۸
 و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۱۱ ملاحظہ فرمائیے کہ نصار کی شان میں لفظ بدویانت و بدین و بدینم
 و ناخدا شناس و سخت بدین لایا ہے اور عیسائیوں کو کافرین و عین شہیرایا ہے
 ساری عمر او نکا نمک کہا نا اور حالت پیری میں دماغ بجاوت پکانا عادت مسلمان
 ہے اور سعادت ایمان سرکار ابد پدیدار و کثور یا دام اقبہ الہا کے خوان نعمت سے
 اسی شخص کا تن نہیں پلا ہو بلکہ اس کو تاہ ہیں کہ سارے انخوان الشیاطین کو گورنمنٹ
 ہند کے خوان سے رزق ملا ہے قطعہ سعیدی میں کچھ تصرف کرتا ہوں اور گورنمنٹ
 ہند کی شان میں بلا تکلف پڑتا ہوں قطعہ اسے کرے کہ از خزانہ خویش
 باعیان را وظیفہ خور واری بد تا بجان را کجا کنی محروم ہو تو کہ باشمنان نظر واری
 یہ قطعہ ہمارے گورنمنٹ کی عین ثنا ہے کہ اوس دربار گہ بار سے دوست و دشمن کی
 حاجت رہا ہے سعیدی کو بہرہ حق گوئی نہیں ہے کہ دشمن خدا کوئی نہیں ہے کل
 جن انسان دو طرح ہیں ایک ایسے ہیں کہ وجود خدا کے قائل ہیں دوسرے نابود
 خدا کے قائل اول دو طرح کے ہیں اختیار و انترار جیسے کہ اختیار جزا سے نیکی پانے
 ہیں ویسے ہی انترار سزا سے بدی سبب ہل ملت و عمل کو یقین ہے کہ ان دونوں
 میں سے دشمن خدا کوئی نہیں ہے انترار وہ لوگ ہیں کہ خدا کی خدائی پر انترار

کرتے ہیں مگر اسکے حکم کے خلاف کرتے ہیں جن لوگوں کے نزدیک خدا معلوم ہو
 اور انکی دشمنی معلوم ہے کہ معلوم ہے نہ کوئی دوستی کرتا ہو نہ دشمنی اقصیٰ مولوی جی
 جا بجا سرکار انگلشیہ کی تحقیر کرتے ہیں اور عیسائیوں کی تکفیر چنانچہ حصہ سوم سوط الحجیا
 کے صفحہ ۱۲۸ میں بیطور مضمون ہے عیسائیوں کی مذمت سے مضمون ہے سوط الحجیا
 مسیحی اعتقاد رکھتے ہیں کہ جب عیسیٰ وارد دنیا سے اوٹھ گیا مومن ہو کر تیس دن دوزخ
 میں رہا چونکہ عیسائی اس قدر تحقیر کرتے ہیں ہم انکی تکفیر کرتے ہیں دوزخ میں رہنے
 کا تو کیا ذکر ہے اگر وہ شاہ دین پناہ بظرف دوزخ توجہ ہی لائے تو اسکے نور
 سنور کی تاثیر سے نار جنم سرد ہو جائے چنانچہ وارو ہے جز یا مومن فان نورک
 اطفاء ناری عیسائی حقیقت عیسویہ سے جاہل ہیں اور انکے عقائد عبثہ باطل
 جو اب کل ہندو و مسلمان جانتے ہیں کہ فقیر اندر من نہ عیسائی ہے نہ اوسنے سزا
 انگلشیہ سے کہی نوکری پائی ہے بلکہ ایک ادنیٰ رعیت ہے اور باحمیت ہے لہذا
 مولوی جی کے دانت جھاڑنے اور منہ بگاڑنے کے لئے کافی ہے اور ہر اعتراض
 کا اسکے پاس جواب فغانی ہے اب انکے فقرہ فقرہ پر نظر کرتا ہوں اور جناب کو
 اب تشویر میں ترقولہ مسیحی اعتقاد رکھتے ہیں الخ یہ اعتقاد عیسائیوں نے خود
 نہیں بنایا ہے بلکہ انکی کتب مقدسہ سے برآیا ہے جنکو آپ نے اپنی کتاب کی
 صدامصحات میں کلام الہی تسلیم کیا ہے اور جنکی بدولت انبیاء بنی اسرائیل نے اب
 کو ترو نیم پیاسے اصل تو یہ ہے کہ مصنف قرآن بھی تابع توریت و انجیل ہے اور
 سورہ سجدہ و سورہ فصلت وغیرہ میں ہمارے دعویٰ کی دلیل ہے مگر کیا کیجئے
 کہ تمہارے نزدیک قرآن مہل ہے اور خارج از عمل قولہ جو کہ عیسائی اس قدر تحقیر کرتے ہیں الخ
 عیسائی تحقیر نہیں کرتے ہیں اور پروردہ نبوت چیر چیر نہیں بلکہ اوسکی رحمت سے
 تقریر کرتے ہیں کہ کل امت کا گناہ اپنے سر پر گوارا کیا اور بنفس نفیس کفارہ دیا

چونکہ مسلمان پر وبال ہیں صفت رحمت مکتبہ مائل ہیں قولہ ہم اونکی تکفیر کرتے ہیں
 الہم تم اونکی تکفیر نہیں کرتے ہو بلکہ سفر دوزخ کی تدبیر کرتے ہو گل کو خار جانتے ہو اور
 ہنر کو عیب جانتے ہو ۵ چشم بد اندیش کہ بر کندہ بادہ عیب نماید سبزش در نظر قولہ
 اگر وہ شاہ دین پناہ الہم سیح کا تو کیا ذکر ہے خود آپ کے سرور کائنات بلائے کفر
 میں پھنسے رہے اور اپنے خدا سے آسانی کو دوزخ ہی کہتے رہے چنانچہ حدیث میں
 ہے کہ روز قیامت حق تعالیٰ دوزخ میں اپنا قدم دہر لگایا اور اوسکی تسکین اتم کر لگا
 ایسات سنگھاؤ کا فرمان سنگدل : اندر آئید اندر دوزار و نخل : ہم نگر دو ساکن از
 چندین غذا : تا زحق آید مراد این صدادہ گشتی سیر گوید سے ہنوز : اینت آتشر
 اینت تابش اینت سوز : عالمی راقمہ کرو و در کشیدہ معدہ اش نعرہ زنان بل من
 مزیدہ : حق قدم دروسے نہد از لامکان : انگہ اوساکن شود از کن فکان : اسن بارہ
 میں عقیدہ اسلام نہایت نکو میدہ ہے اور عقیدہ نصاریٰ بنیاد سنجیدہ کیونکہ مال
 عقیدہ اسلامیان یہ ہے کہ او تعالیٰ کچھ دیر دوزخ میں تیر کر لگا اور زارہنم کو سیر
 مال عقیدہ عیسائیان یہ ہے کہ مسیح نجات امت کا طلبگار ہو اور اسکے باو اش گناہ میز
 دوزخ کا خواستگار ہے پس آئین دو صفت کا بیان ہے یعنی سیح عادل و رحمان
 ہے قولہ اسکے نور سوز کی تاثیر سے الہم عیاشی ہرگز نہیں کہتے ہیں کہ آتش جہنم سیح
 کو جلائیگی اور اوسکی آبر و خاک میں ملائیگی بلکہ تین دن دوزخ میں رہنے سے مطلوب
 موجب کفارہ ہے اور عدالت الہی پر آشکارا اشارہ علاوہ اسکے چونکہ میان محمد علی کو
 ترکیب دانی میں دعویٰ کمال ہے اسواسطے اون سے سوال ہے کہ نور کے ساتھ
 سوز کی کیا ضرورت ہو اور اوسکی ترکیب کی کیا صورت ہے حاصل دونوں لفظ کا
 مبرہن ہے کہ روشنی روشن ہے پس یہ سمن و اہی ہے اور برعکس طریقہ اہل دوزخ
 و آگاہی قولہ چنانچہ وارد ہے جنز یا مومن الہم فرمائیے کہاں وارد ہے قرآن

میں آگاہی کہتے ہیں
 اور دوزخ میں
 اور جامع است
 و جہنم میں

شریفین یا حدیث لطیفین یا اسپر اجماع است ہر یا یہ متفرع از قیاس اہل سنت ہر شاید کہ
 یہاں اپنے قرار دادہ امور اربعہ سے چشم پوشی کی یا خنا نہ نخلت سے شراب بہوشی پی باقی
 یہ آپ ہی کی سخن تراشی ہے اور مسلمانوں کی سمخ تراشی علاوہ اسکے لفظ جذبے ربط ہی
 اور محض ضبط باقی الفاظ کا ترجمہ اس طرح پر ہے کہ اے ایماندار پس تحقیق نوزیر اجماع ہے
 آگ میری کو فقط مخالفت دعویٰ و دلیل در میان ہے میان محمد علی کی عقل کہاں ہو
 دعویٰ تو یہ ہے کہ اگر مسیح و فرخ میں وارد ہووے تو اسکے نور کی برکت سے خاصہ آتش
 بار و چوہ اور اسپر دلیل یہ ہے کہ اے مومن تیرا نور میری آگ کو بجھاتا ہے ظاہر ہے کہ
 دعویٰ کا اور ہی رنگ ہے اور دلیل کا اور ہی ڈھنگ ہے کہ یہاں نہ مسیح کا نام لیا ہے
 نہ اسکے نور سے اعلام کیا ہے اگر لفظ مومن سے مراد مسیح ہو تو یہ ہی حاصل شیعہ ہے
 کہ ایماندار صرف عیسیٰ ہے نہ علی و مصطفیٰ اگر لفظ مومن سے عموماً ایماندار مراد ہوگا تو یہ ہی
 مفاد ہوگا کہ مسیح مثل عام مومنین ہے روح خدا و کلمہ الہی نہیں ہے پس مخالفت قرآن
 آشکار ہے اور مولوی جی پر خدا کی مار کہ مسیح شاہ دین پناہ نہ بلکہ مقرب درگاہ نہ
 مثل عام مومنین ٹھہرا بندہ کترین ٹھہرا اگر کوئی کہے کہ جس صورت میں عام مومنین کی
 یہہ شان ہے تو مسیح کا کیا بیان ہے تو جواب یہ ہے کہ حسب عقیدہ اسلام مومنین ہی
 دوزخ میں جائینگے اور اپنے گناہوں کی سزا پانگے ایسا تہر کہ اقتد بدوزخ از کفارہ
 جاودان جاے او بود در نار و بود مومنے قتادہ زراہ و سوزد انجا بقدر جرم و گناہ
 بلکہ سوزہ مریم کی ایک آیت سے جانا جاتا کہ کل بشر خواہ ولی خواہ پیغمبر
 فی نار ہووے اور بدیوار اور دروہ آیت یہ ہے ان منکم الا واد ما کان علی ركب سماعیاً
 یعنی اور نہیں کوئی تم میں سے مگر گزرنے والا ہے او پر دوزخ کے خدا کے او پر فرض
 ہے کہ سب کو ایک بار دوزخ میں ضرور لیجاے فقط اس آیت کی تفسیر میں مفسرین کی عقل
 حیران ہے اور خاطر پریشان گونا گوں تزیویر کرتے ہیں اور اسکا نام تفسیر دہرتے ہیں

اب غور کیجئے کہ اگر نورِ موسیٰ کی تاثیر سے نار جنہم سرد ہوتی تو بقدر گناہ موسیٰ کے حق میں
کیونکر باعثِ درد ہوتی پس یا وہ عبارتِ عربی دروغ آمیز ہے یا آپکا یہ عقیدہ فتنہ
انگیز ہے قطع نظر ازین خدا کے اسلام ایماندار ہے یا ایمان سے برکنا ہے بر تقدیر
ادل نورِ خدا اسلام نارِ دوزخ کو سرد کیوں نہیں کرتا اور تموز کو سرد کیوں نہیں کرتا اور کمال
کو پہنچاتا ہے اور مشیرِ شہتعال کو کیونکہ حدیثِ مرقوم اور منظوم ملا سے روم سے اسقدر مفہوم
ہوتا ہے کہ جسوقت خدا سے محمدیہ دوزخ میں قدم رکھیگا دوزخ کہیگا کہ اب میں سپرد ہوں
جبکہ نورِ خدا کے اسلام ہی آتشِ دوزخ کو دفع نہیں کر سکتا اور شورشِ نارِ دوزخ نہیں
تو نورِ مسیح کی کیا حقیقت ہے کہ وہ تمہارا نزدیک صرف انسان ہے اور مانند موسیٰ
و محمد کریم بظاہر و سیان ہی بر تقدیر ثانی خدا سے مسلمان شایانِ مسلمان ہے کہ دونوں
کمالِ ایمان ہے مبارک تجھ کو یہ تیرا خدا ہو وہ اسی سے دین و دنیا کا پہلا
مہر ہے اور یہ خدا کو رسد سے یہ بھی پیدا کہ عیسائیوں پر تجھ پر عیسیم بھیجے کیونکہ خود تمہارا
خدا صاحبِ وصیت و پاپروزی جو ارج و اعضا و اگر نہ وہ کسکا پاس ہے کہ دوزخ میں ڈالنا
کیا ہے جس صورت میں انہی اسلام اپنے خدا سے آسمانی کے اسقدر تختیر کرتے ہیں تو
مسیح کی کیا توقیر کرتے ہیں اگر آپ کے نزدیک مسیح اسی خدا کا بندہ ہے تو تمہارا اعتقاد
محض گھوڑا ہے اب آپ عیسائیوں پر اتنا نام نہ کیجئے بلکہ ٹھوسا کو الزام دیجئے کہ اونکا یہود
نارسی ہے اور شایانِ خواری پہر سیان محمد علی نے حمد دوم سوط الجبار کے صفحہ نو
چہارم میں بیان کیا ہے کہ مسلمانوں نے مشرق سے مغرب تک جلالِ مذاہب کا
سردر گر بیان کیا ہے اس طرح جواب ملے کہ سید و غیرہ میں یہود وہ تقریر پڑھائی ہو
اور اپنے یہائیوں کی سخت جھٹلائی ہے کہ مسلمانوں کے مباحثہ عقلیہ کے روبرو
فلاطون و ارسطو شرما گئے اور شکست و و بدو کہا گئے فقط فرمائیے کس روز مسلمان
سراجِ عقل و ہنر پر چڑھے تھے اور کس دستاورد سے اونہوں نے علوم و فنون پر پہر

تھے یہ لوگ روز اول سے باویہ نشین وحشی تھے اور باشندہ عراق نادانی و ابلہی
اسی واسطے انکے آبا و اجداد کا زمانہ حال و حال آیام جاہلیت کے ساتھ معروف ہو اور
پاکستان عرب کہ جہان سلطان فرہنگ و فراست نے دخل نہیں کیا اونکا وطن تو
قرون ثلاثہ کے لوگ کہ بانی مبنائی ایمان تھے اور اصلی و حقیقی مسلمان آیا اوہوں نے
کوئی کتاب منطق و حکمت و ریاضی و ہندسہ وغیرہ کی تصنیف کی اور مناظرہ و مباحثہ کے
ساتھ سکین مخالف و حریف کی دیکھو نہ یونانی علوم سے واقف ہوئے اور نہ مشرقی
فنون کے کاشف نہ کوئی علم اپنے سیر سے ایجاد کیا نہ کوئی فن حکماء قدیم کے سفیر سے یاد پس
کس واسطے احمقوں کے سامنے ابواب تلبیس باز کرتے ہو اور کس منہ سے مسلمانوں کے ہاتھ
عقلیہ پناز محمدیوں کا تو وہی نقشہ ہے کہ کہین کی اینٹ کہین کا روڑا ہندوستانیوں اور
یونانیوں سے کچھ مسائل علیہ اوڑا کر فضیلت کا بن بیٹھ اور صاحب منطق و حکمت ہند
و حساب آپکے پیرخان سدا احمد خان صاحب نے اس بارہیں کمال تلاش کی ہے اور مسلمانوں
کے علم و فضل کی حقیقت حال فاش تہذیب لائق کی جلد چہارم کا نمبر سیزدہم دیکھا
کہ اعلیٰ عبارتہ سب اہل سلام جانتے ہیں کہ ہواری قوم کے آغاز کو تیرہ سترہس کے قریب
گذرے ہیں یہ قوم ایک ایسے ملک میں تھی جہاں حقیقت علوم عقلی کا نشان ہی نہ
تھا لیکن جب سے اس قوم کا آغاز ہوا چھ سو برس تک اس قوم نے اپنی کوشش سے اپنی
ترقیات ایسے اعلیٰ درجہ پر پہنچائیں جس سے وہ بھی دنیا کی قوموں میں اعلیٰ درجہ کی قوم
شمار ہونے لگی فقط پہلے سولہم کے نمبر چہارم کو ملا علی نقی علیہ السلام نے اعلیٰ درجہ کی ترقی
سے کہ قرون ثلاثہ میں علم عقلی کا کچھ پیرچا نہ تھا اور حکمت و فلسفہ یونانیوں نے
نہ تھا گریو اوکے وہ زمانہ آیا جس میں مسائل فلسفہ کا جاری ہونا شروع ہوا آخر ان کے
پہاں تک ترقی ہوئی کہ وہ مسائل و مسائل میں فلسفہ اور مذہبی کتابوں میں ترقی
پہنچیں ہوئے لیکن اور رفتہ رفتہ یہ فلسفہ پیرچا پیرچا کی اور اس سے ترقی ہوئی کہ

جس طرح تفسیر میں اقوال پیغمبر و صحابہ کی نقل کیجاتی تھی اویس طرح افلاطون و ارسطو وغیرہ حکماء
 یونان کے قول نقل ہونے لگے اور جب یہ سلسلہ جاری ہوا تو پہر ایک مفسر نے دوسرے مفسر سے
 اور دوسرے نے تیسرے سے اوسکا نقل کرنا یا انتخاب کرنا شروع کیا اور ان قولوں کے
 تاہلین کا نام بھی لکھنا چھوڑ دیا یہاں تک کہ آخر وہ اقوال تفسیرون میں ایسے مل گئے کہ
 لوگوں کو تمیز کرنا مشکل ہو گیا کہ یہ قول ارسطو کا ہو یا صاحب شریعت کا یا کسی صحابی کا یا
 کسی امام کا اور اسی واسطے ان اقوال پر دین کا مدار ٹھہر گیا فقط پہر جلد اول کے نمبر سوم کو ملاحظہ
 فرمائیے لکھنا عبارتہ تحقیقات اور تلاش کو خدا تعالیٰ نے بالکل انسان کی کوششوں
 پر ملتوی رکھا ہے مثلاً ہیئت اور طبیعات وغیرہ صد ما علم اسی قسم کے ہیں کہ جنکی تعلیم کے
 واسطے نہ آج تک کوئی نبی مبعوث ہوا نہ کوئی کتاب اس فن خاص میں خدا تعالیٰ نے
 اسوقت تک کسی نبی پر نازل کی قرآن و حدیث میں ہیئت یا طبیعات کے متعلق کہیں
 کسی چیز کا نام آگیا کہیں برسبیل تذکرہ اور کہیں عام لوگوں کی فہم کے لایق کسی چیز کا کوئی
 مختصر بیان ہو گیا کہیں کوئی محمل اشارہ کسی چیز کی طرف ہوا مگر حاشا کہ کسی مقام پر بھی
 ان بیانات سے یہ بات مقصود بالذات مد نظر نہیں ہوئی کہ ان کے ذریعہ سے علم
 خلائق کو ہیئت اور طبیعات کے علم کی تعلیم دی جاوےی کما قال اللہ تبارک و تعالیٰ ارسطو تک
 عن الابلہ یعنی اسے محمد لوگ تجھ سے مہینوں کی حقیقت دریافت کرتے ہیں اور پہر دیا گیا کہ
 قل ہی مواقیت للناس یعنی کہہ دے کہ مہینوں کے ذریعہ سے لوگ اپنے وقنوں کا حساب
 ٹھیک کر لیتے ہیں آج کسی ادنیٰ ہیئت دان سے ابلہ کی کیفیت دریافت کیجئے پہر دیکھو
 کہ وہ کیسے زمین آسمان کے قلابے ملاحظہ ہے حساب کے معاملہ میں پیغمبر خدا نے یہ فرمایا
 اور اسوقت میں اسپر فخر کیا کہ ہم گنتی کو انگلیوں پر ٹھیک کر لیتے ہیں حاصل یہ ہے
 کہ اسوقت حساب دریا صنی و طبیعات وغیرہ کی طرف کسی کو مطلق التفات نہ تھا فقط
 بہر جلد دوم کے نمبر چہارم میں ہے لکھنا عبارتہ جبکہ ہمارے متقدمین نے غیرت

۵۰

کہ لوگوں کے علوم منطقیہ کو نفع کی چیز جان کر اپنی زبان میں ترجمہ کر لیا اور اسکے رواج کو مستحسن جاننا یہاں
 کر امام غزالی نے لکھا ہے کہ جو شخص منطق نہ جانتا ہو گویا اوسکا علم کچھ اور فقط پہر اسی جلد کو نمبر پنجم میں
 لکھنا اعتبار سے دوسری دین کی باتوں کو پسند کر کے اپنی دین میں اس طرح داخل کر لینا کہ پہر کچھ تمیز نہ ہو کہ یہ
 باتیں کس مذہب کی ہیں بلکہ وہ باتیں سلام ہی کی معلوم ہوں جس طرح بنی اسرائیل کے علوم اور یونان
 کی حکمت وغیرہ کو مسلمانوں نے اپنی دین مذہب میں داخل کر لیا ہے اور اپنی تفسیروں اور کلام کی کتابوں
 کو اودن ہی روایا اور سائل سے بہرہ ویا فقط پہر نمبر ہفتم میں ہے لکھنا اعتبار سے انگریزی علوم تحصیل
 کر لیا ہے یہاں تک کہ مسلمان گناہ سمجھتے ہیں لاکہ خلفاء بعد اود کو زمانہ میں جس قدر علوم عربی میں آیا
 وہ سب بان گریک یعنی یونانی سے ترجمہ کیا گیا اور اوس زمانہ کو اکثر علما گریک کو جو کہ کفار کی زبان
 تھی بدرجہ تکمیل تحصیل کرتے تھے اگر ایسا نہ ہوتا تو جس قدر طب کہ ہمارے ہاں موجود ہے کچھ نہ ہوتی اور فلسفہ
 و منطق کا تو نام ہی نہ ہوتا فقط پھر جلد چہارم کے نمبر چہارم میں ہے لکھنا اعتبار سے فلسفہ کی
 بنیاد مشہور خلیفہ نے ڈالی مگر مامون رشید اوس کو پوتے نے اودن کی تکمیل کی یہ خلیفہ ثب امر بنی علم کا
 اہل شام اور شہورین فرقتے کر عیسائی ترجمہ میں فلسفہ کے اوس کو حامی و معاون تھے اسکے زمانہ میں
 بوسید اہل فارس اور اسپین اور علماء یہود کے فلسفہ کو بڑا شہار و نوق ہوئی اسکے گناشتہ بلاد
 ارسین شام و مصر میں یونانی کتابوں کے ڈھونڈنے کے لئے مقرر تھے اور ہزار ہا اونٹ نامی بون کے
 بہرے ہوئے اور اسکے دربار میں آیا کرتے تھے کتب فلسفہ کے ترجمہ کا ایک جدا کارخانہ اس لئے مقرر کیا تھا
 اوز بغداد و کوفہ و بصرہ و ہیشاپور میں بڑے بڑے مدرسے قائم کیے تھے یہ خلیفہ نے تعصبی میں
 تھا چنانچہ اوس نے ایک عیسائی عالم کو دمشق کی کالج کا مدرس علی مقرر کیا تھا فقط یہاں تک
 ہوتا ہے کہ صد ہا سال تک مسلمان بے علوم رہے اور منطق و حکمت و ریاضی و ہنر و صنعت و ہنر و
 یہ ساری کفار فلسفہ کی کاسہ لیسے جس پر محمد علی کو استقدر شیخی ہو کر خلیفہ منصور عید میں ان کا فضلہ
 نہ ہوتا محمد علی تا قیامت فضل و کمال کا دعویٰ دائر نہ ہوتا یہہ بالتمام کارروائی خلیفہ منصور کی
 کالج اودن سے تھوڑے ہی پھر جلد چہارم کے نمبر چہارم میں مذکور ہے کہ مسلمانوں اور اسلو کی

Marfat.com

جملہ متن پسند کی اول ترجمہ ارسطو کے قیاسات کا جنین ابن اسحاق کے ذریعہ سے مسلمانوں میں
 پہلا پہرا بوشہر نے چند کتابوں کا سریانی سے ترجمہ کیا اور یحییٰ ابن عدسی اور کنذسی نے اوسے متر
 کیا آخر کار ابو نصر فارابی و بوعلی سینا اور اسکی تکمیل کی تقلید سے مقالوں کا ترجمہ یونانی و سریانی
 و رومی زبان سے مختلف مسلمانوں نے کیا جن میں سے حجاج و ابو عثمان و ثابت کے ترجمہ مشہور ہیں
 پہر مسلمانوں نے ایشیہ میں حکیم کی کتاب اصول منہدسہ کا بھی ترجمہ کیا اور اسکی شرحین لکھین پہر یونانی
 کی کتاب جو مخروطی شکلوں اور خطوط منحنی کے بیان میں ہے، اوسکا مقالی ترجمہ کئے گئے جس میں سے
 چار مقالوں کا ترجمہ احمد بن موسیٰ احمسی نے اور باقی کا ثابت ابن قرہ نے کیا ان کے سوا اور بھی
 چند نامی حکما یونان کی کتابیں اس فن کی عربی میں ترجمہ ہوئیں پہر جلد پنجم کے نمبر سوم میں
 کہ خلفاء عباسیہ کے عہد میں علم و ادب و فنون و حکمت کا ظہور ہوا اور منصور کے ایام حکمرانی
 سے مارون الرشید تک بڑی فیاضی سے اسکی تربیت ہوئی بہت ملکوں سے اہل علم طلب کئے
 گئے اور بادشاہانہ سخاوت سے اسکی بہت کچھ داد و دہش کی گئی اہل یونان و شام و ایران
 قدیم کی عمدہ عمدہ کتابیں عربی میں ترجمہ ہو کر مشہور و شایع ہوئیں خلیفہ ہامون نے سلطان روم
 کو ساڑھیں بارہ سن سونا اور ہمیشہ کی صلح اس شرط پر منظور کی کہ لیونیسیوس کو اجازت دی جائے
 کہ چند عرصہ کے لئے وہ یہاں آکر ہامون کو فلسفہ و حکمت سکھلا جاوے فلسفہ حاصل کرنے کے لئے
 ایسے زر خطیر صرف کرنے کی بہت کم مثال ملے گی الخ یہ مسلمانوں کے مباحثہ و مناظرہ کی اصل
 ہے جس پر محمد علی کو دعویٰ علم و فضل ہے آیا یہ شاگردی کفار نہیں ہے اور درس معصیت کی تکرار
 نہیں ہے ہوا اسکی عقل و استعداد پر کہ اوں ہی کی کفش برداری کہتے ہیں وراون ہی کا نام
 ماری ہوتے ہیں اگر غلبہ مباحثہ و مناظرہ کی یہ ہی صورت ہو تو میان محمد علی کو چاہیے کہ عہد
 نبوت و خلافت کی کو دنی پر زار زار روئیں اور موجودان اسلام کی بے ہنری و لاعلمی پر
 میل و نہار شکبار ہوئیں تعمیر ملتوں سے مستفیض ہونا تو ایک طرف ہے بزرگان اسلام تو
 معلم الملکوت کے بھی مرید ہو کر ہیں یعنی اہلسنہ کے شاگرد رشید ہو کر ہیں چنانچہ فرید الدین

ملاحظہ

عطار نے لکھا ہے کہ موسیٰ پیغمبر نے اہلبیت سے سحر الہی سیکھی موسیٰ علی بن خنجر خان نے اپنی رسالہ شہاب
 ناقب کو صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ شیطان کے شاگرد ہوئے اور عمل آیت الکرسی اور
 یاد کیا فقط اگر تزییر بھی میان محمد علی سلمانوں کے بحث و مباحثہ کی مشیخت جہاں تک تو اونکی وہی
 نسل ہے کہ کوئی نذات یا نور بان اپنا نام موسیٰ و عیسیٰ دہرایا اپنی اولاد کو یہ سووم مصطفیٰ و نوری
 کرے آیا اوکی بات سراسر وہیات پر کوئی اعتقاد کر لگا تا عنکبوت پر کوہ قاف کی بنیاد
 دہر لگا اپنے بحث و مباحثہ کا ہمکو معاینہ کر اے یا کسی کتاب میں لکھا کہ پہلا سحر کہ فلان مسلمان
 نے کسی ہندوستانی یا یونانی سے بحث فرمینگ و فرست کی اور گو موسیٰ سبقت لی ورنہ ایسے
 تو ہر کوئی اپنے تین عقل کل شمار کرتا ہے مگر کون اعتبار کرتا ہے ہر کس را عقل خود بجائے نماید
 خود بجائے عقرب اپنے دعویٰ کو آپ جھٹلاو گے اور چارنا چار سحر جھکا و گرسہ ہر کہ گرو
 بدعویٰ انرازد و خوشنتر را بگردن اندازد و پاکستان سعدی میں دیکھا ہوگا کہ تمہارے
 ایک عالم معتبر نے نوعیت کو سامنے پشت دی اور راہ گریز کی کسی مسلمان سے اوکو شرمایا کہ
 تجھ سے غیر ذہب کی بات کا جواب نہ آیا اوس نے کہا کہ میرے پاس سو قرآن و حدیث
 جواب نہیں ہے لہذا غیر ذہب سے مباحثہ و مقابلہ جواب نہیں پہر آپ کے ہاوسی مولف صاحب
 صفحہ پانزدہم میں رقم طراز ہیں کہ عمر دابن عبد اللہ معتزلی نے کہا ہے کہ جیسا الزام میں ایک
 مجوس سے کہا یا ہر عمر بہر ویسا ملزم نہیں ہوا کہ اتفاقاً ایک روز میرے ہمراہ ایک مجوس کشتی میں
 سوار تھا میں نے اوس سے کہا کہ تو اسلام کیوں نہیں لاتا اوس نے جواب دیا کہ خدا تمہیں ہدایت
 جسوقت خدا چاہے گا بندہ اسلام لائیگا میں نے کہا خدا تو چاہتا ہے مگر شیطان بھکا تا سحر
 یہ سن کر ہی بولا کہ جس صورت میں خدا سے شیطان غالب ہو تو اوسکی اطاعت مناس
 فقط پر مولف اعجاز محرمی صفحہ دو صد و ششم میں لکھتے ہیں کہ غیر ملتوں و رلام ہوں
 مقابلہ خطا ہر اور سکوت خوشنما جہنہ اونکی عبارت یہ ہے کہ عرض تالیف و غایت تصنیف این
 رسالہ عجائب انبیا و ایش بہت حد و قابلیت نیست نہ ارادہ سکا برہ و مجاہدہ با جباران و غیر ملتان

ولا مذہبان کہ ایجا سکوت و خاموشی میں حکمت نشان خبرت است و مقدمہ کامیاب و
 ذریعہ فتح الباب نہی لفظ کامیاب بجای کامیابی مذکور ہے لہذا اخلاف و ستورہ و متوسل و مکاروم
 کے دفتر پنجم میں مرقوم ہے کہ ایک مسلمان نے کسی منج کو تعریب اسلام دلائی اور آخر الامت حضرت امام
 اوٹھائی **۵** سفت آبرو سے زیادہ علامہ لیکیا ایک منج بچہ و تار کے عمارت لیکیا ایبات
 مرغی را گفت مرد کا مفلان ہے ہیں سلمان شو باش از مومنان : گفت اگر خواہد خدا
 مومن شوم : در فرزند فضل ہم موقن شوم : گفت بجز خدا ایمان تو ہے تار بد از دست و در
 جان تو ہے لیک نفس زشت و شیطان لعین : ہمیکشیت جانب کفران و کین : گفت امر منصف
 چو ایشان غالب اند : یا راوشم کہ باشد زور مند : نفس و شیطان خواہتر شود پیش بر و : و ان
 عنایت قہر گشت و خرد مرد : تذکرہ سرخوش میں مذکور ہے کہ عالمگیر نے چند بہان بہمن کو
 دربار میں بلایا اور فرمایا کہ فی الحال مضمون تازہ گڑھ اور پڑھ اوں نے یہ بہت سنائی اور حقیقت
 خانہ خدا سو جہائی **۵** بہمن کو راست تجا نہ مرا اس شیخ : کہ چون خراب شود خانہ خدا اگر دو
 چونکہ عالمگیر سے اس گرفت کا جواب نہ بن آیا بطرح ہنجلایا **۵** چو حجت نماذ جہا جو را
 بہ پر خاش در ہم کشد رو را : پادشاہ عبدالعزیز نے بستان المحدثین میں لکھا ہے کہ کسی شخص نے امام مالک
 سے تفسیر الرحمن علی العرش استوی میں استفسار کیا کیا امام نے اظہار طلال کیا کچھ جواب
 آیا اور طریق صواب نپایا عرق شرم میں تر ہو عرق آب خجالت تا کہ مر ہو اسائل کو بدعت کو سنا
 منسوب کیا حجاب شرم سے مسلمانوں کو محبوب کیا حالانکہ تفسیر آیت بدعت نہیں ہے اور تفسیر بدعت
 کثرت نہیں بلکہ کار خیر ہے اور بیک فکر عالم بالاکئی سیر ہے اصل وہی ہے کہ علماء محمدیہ بات بات
 میں معقول ہوتے ہیں اور عہدہ نقل و دانش سے جماعہ تلامذہ میں معقول اصل عبارت بستان المحدثین
 یہ ہے کہ ابو نعیم گفت ما نرو امام مالک بودیم کہ شخص از او پرسید کہ در تفسیر الرحمن علی العرش استوی
 یہ ہے فرمائی استوا چلو نہ بود امام مالک ازین سوال بسیار اظہار طلال فرمودہ نظر بر زمین انداختہ
 ستاد یہ تشکر یا نہ در جہیں و عرق آمد بعد از ان فرمود الکلیف منہ غیر معقول والا ستوا نہ

غیبی زبیر
 ۲۰

نھیہ کذا مجبول والايمان به واجب السوال عنه بدعت بعد ازان فرمود کلاين کس ابرائند که او صاحب بدعت
 ست انتہی اکابر اسلام کو الزام کہا اور زک و طہا کی بہت روایتیں مشہور ہیں اور اکثر حکایتیں مذکور
 ہیں مگر یہ بیان ایسے پر سب سے کہ کوزہ میں دریا بن رہا ہے جس طرح ہم نے کتب اسلام سے آپ کو دعویٰ کا بطلان
 کیا آپ نے کب نشان دیا کہ فلاں مسلمان نے فلاں غیر مذہب کو قائل کیا اور الزام کامل دیا آپ نے
 دعویٰ کا ثبوت ایسے در نہ وار کو سکوت کہا تو ایک ذی انسان بندہ کہہ کن ہی جو کہ مشہور و معروف
 زمین ہے کو مٹی مسلمان و سکوسا سوسا پنا دعویٰ ثبات نہیں کر سکتا بلکہ قابل التفات بات نہیں کر سکتا
 مع کو مٹی پیدا تو کر لے ہمارا سا جگر پہلے یہ قول کہ مسلمانوں نے شرق سے غرب تک الخ محض باطل
 ہے اور قائل ہو سکا جاہل ہے اگر وہ حقیقت میں شرق و غرب آگاہ ہوتا تو کس واسطے زمین ہرزہ داری
 کے ماتھے سے تباہ ہوتا قول کہ مسلمانوں کے سبب حضرت عقیلہ کے رد بر وفلاطون واسطوں الخ محض اصل
 ہے اور اسکا قائل مسئلہ کذاب کی نسل ہے کیونکہ عبد فلاطون اسطو میں خود دین محمدی کو نشان
 تھا بحث و مباحثہ کا کیا بیان تھا لفظ بیجا ہر دشمن کے تین مقام شرم و حیا سے تراویدہ
 بنا و دل مو شیارہ ز خود از ہمہ بیشتر شرم دار ہے آپ نے جابلوں کا ایمان لپیڑ اور مالک کو جان دینا
 کے لئے ایسے ایسے جھوٹ بنا کر ہیں کہ ابلیس سے بھی عمر بھرن نہ آئی ہیں اگر میں کتب بہت
 داین ملائے کار طفلان تمام خواہ شدہ مسلمان غیر مذہبوں کے مقابلہ کی طاقت نہیں کرتی اور کسی
 بحث و مباحثہ کی قیادت نہیں اپنی پر مشد سید احمد خاں صاحب کی تہذیب الخلاق کی جلد دوم کے صفحہ
 ۶۶ کو ملاحظہ فرمائیے بلکہ اخبار تہ وجود ہوا سب کرا بطلان ہیچہ دلائل ہیں انکی تردید کس
 کتاب میں لکھی ہے انتہا حرکت زمین و رابطل حرکت دور مئی آفتاب پر جو دلیلیں ہیں انکی تردید
 کس سے جا کر پوچھیں عناصر اربع کا غلط ہونا جو اثبات ہو گیا اسکا کیا علاج کریں آئیہ کہ کہہ کر
 خلقنا الانسان من سلالہ من طین ثم جعلناہ نطفۃ فی قرار کمین ثم خلقنا النطفۃ مخلقۃ خلقنا
 نطفۃ مضغۃ خلقنا العنقۃ عظما فلکسونا اعظام لحم کی جو تفسیر بالیون لکھی ہے تو شرح کی رو سے
 غلط ہے اور موقوف ہے ہم اپنی آنکھوں سے بولوں میں ہر کوئی نطفہ سے لیکر چلے

Marfat.com

تغییرات کو دیکھتے ہیں جو مفسرین کی تفسیروں کی غلطی کو ثابت کرتے ہیں پھر کیونکر ہم دوسرے پر عقاب رکھیں جن کی بات اور اس کا کام ایک ہونا چاہیے یہ مسئلہ تمام دنیا کو تسلیم کر لیا ہے پھر اس کی تصدیق مذہب اسلام کی کس کتاب میں ہو ٹھہریں اور کس ملا اور خود سے پوچھیں جب کوئی بات بھی ان میں موجود ہے کتب ہی میں نہیں تو ان سے لاندہ ہی جو فلسفہ مخرب ہے اور علوم محققہ جدید سے ہوتی ہے کیونکر رفع ہوگی یہ باتیں نہایت ضحاک اور روشن ہیں ان کو ظاہر میں ماننا دوسری بات ہے مگر کوئی شخص ایسا نہ ہو گا جو اپنی دل میں ان تون کو سچ نہ جانتا ہو گا پس ایسی حالت میں ان کتابوں کا نہ پڑھنا انکو پڑھنے سے ہزار درجہ بہتر ہے مسلمان ہونے اور بہشت میں جانے کے لئے خدا کو ایک درپیشہ کو برحق جاننا کافی ہے عمل کو نماز پڑھ لینے روز رکھ دینا بس ہے ان غیر مفید کتابوں کے پڑھنے سے کیا حاصل ہو گا ان اگر مسلمان مرد میدان میں اور اپنے مذہب کو سچا سمجھتے ہیں تو بے دھڑک میدان میں آویں اور جو کچھ کرنا ہو وہ فلسفہ منجرب اور علوم محققہ جدیدہ کو ساتھ کریں تب لبتہ اذ نکا پڑھنا پڑھنا مفید ہو گا ورنہ اپنی منہرہ میان مشہور کہہ لینی کسی کچھ فائدہ نہیں انتہی یاد رکھیے کہ مسلمانوں کو غیر مذہبوں سے جبروت بحث و مباحثہ کہی نہیں ہوئی وگرنہ شاید لائیو اور معاینہ کر ایسے حیلے اور حوالوں سے کام نہیں نکلتا بے رخصت چرائے نہیں جلتا دیکھتے ہو کہ مخالفین میں سے جس نے ذرا بھی سراوٹھایا ہمنو وہیں دبایا عبید اللہ نے جیسا کہ چاہیے اپنی جہت کا پہل پایا اور الزام کہا یا کہ ہنوز منہ بند ہے اور دوسروں کے لئے پند ہے مولف بدیہ الاضام کو ایسا گوشمال ہوا کہ تازیت انفعال ہوا ہوا ٹنگیا کلیجا پٹ گیا مولف اعجاز محمدی ایسا جواب ندان شکن پایا کہ آج تک سر نہ اٹھایا حسن شاہ کو ایسا مکافات ہوا کہ سب مرگ مفاعلات ہوا اب آپ میدان میں آؤ ہیں دیکھیے کیا پیش آئے اور زمانہ کیا رنگ دکھلاؤ بہر کیف جس بیت الحرامی نے سہ سے نیت پیکار کی نور راہ اور

لی ۵ ولد الزناست حاسد منم آنکہ طالع من ۶ ولد الزناکش آمد چو ستارہ یانی ۷

ہتے کبھی نہیں سنا کہ مسلمانوں نے خصوصاً سنیوں نے بخت مذہبی میں کوئی دلیل عمدہ پیش

کی اور سکین یا ران خویش کی سند کامل وی اور سرخروئی حاصل کی بلکہ مرگہ زبانی لال ہو
 حال بے حال ہے رخ زرد ہو دم سرد ہو رنگ بیرنگ ہے تقریر بیادنگ ہو عقل ذنگ ہو
 پاؤں فکر رنگ ہو تنگ سے تنگ ہو باقی ارادہ جنگ ہو سر برنگ ہو قافیہ تنگ ہو جیسی
 کہ یہ لوگ ہمارے سانسو سے کافر ہیں ویسے ہی عیسائیوں کے مقابلہ میں مفرور ہیں آپ
 نے جو مباحثہ اگرہ کا کچھ حال لکھا ہے وہ سراسر افترا ہے جس شخص نے کتب طرفین پر نظر
 ڈالی ہے حقیقت حال پالی ہے معتزلہ و شیعہ کو سامنے ہی سنیوں کا یہی حال ہے اور سر
 تکبر یا کمال ہے چنانچہ آپ نے سنا ہو گا کہ جاریہ حنیفہ نے ہارون رشید کے سامنے ابراہیم کا
 ناک میں دم کیا اور سر بر قدم اشوری سنیوں کا اعتقاد ہو کہ بندہ اپنے فعلوں میں مجبور
 ہیں اور سراسر سبقت و معتزلہ کا عقیدہ ہو کہ بندے اپنے فعلوں میں مختار ہیں اور وی
 اختیار اختیار ہے
 ایک روز سنی و معتزلہ میں بحث و دبدو ہوئی اور جبر و قدر میں گفتگو ہوئی معتزلہ نے کہا
 کہ اشوری اوسکا خرد مند ہو کہ اگر اوسکو نہر علیض پر لایے اور تا زمانہ دکھلا کر کہمت
 باندہ اور نہر کو پہاندی تو وہ مار کہا بیگا اور پار بجایگا کیونکہ جانتا ہو کہ اوسکا پہاندنا میری قدرت
 و اختیار سے باہر ہے اگر اشوری اپنے خرد کو نہر صغیر پر لائے تو وہ تو کلفت پہاند جا کہ اوسکو
 اختیار سے باہر نہیں ہے پس بڑی تعجب کی بات ہو کہ خرد کو کیفیت فعل اختیار ہی ہو خبر دار ہو اور
 خرد تعجب ہمارے ہے کہ اپنی تئیں مر فعل میں مجبور جانتا ہو اور ارادہ و اختیار سے مخدور جانتا
 جبکہ سنی نے یہ تقریر سنی گردن دہنی بحث فراموش کی اور وار و موش پی مولوی
 جی اس عرض و موضوع کا صلہ ندیکر تو گلہ ہی نہ کیجئے کہ یہ سب آپ ہی کی بوٹی ہوئی
 خاریں کہ آج آپ کو حق میں مثل حنجر آبدار ہیں **۱۰** اسی باد صبا میں ہم آہستہ آہستہ
 لر خا رو گر گل ہمہ سپور و دست **۱۱** یاد کیجئے کہ فقیر اندر من نے نہ کہی آپکو دشنام دیا
 نہ منتسبان خاندان مولا کا دلار ہم لیا ہی ہیں اپنے کسلے استعد و ادبانت و
 ہماری ہانت کی **۱۲** گر ویدہ انصافاً ہائے کشائی **۱۳** دانی تو زروئی تو چہ

شاید کہ زعم تحصیلداری نے آپکی مت ماری ہو اور زبان بگاری ہو یہ چند روز کی جانڈی
 ہے نہ ہمیشہ کا مذنی ہے گو فرعون نے دعویٰ خدائی کیا مگر کتنا جیسا ہر چند دو سو برس نقارہ
 خدائی بجایا آخر کار کیا پیش آیا قارون ہلاک ہوا سبب نعیرت اہل دراک ہوا جسٹ ل
 کی باعث بدنام ہوا مال کاراوسکا کیا انجام ہوا بدنامی کا ٹوکرا سر پر ہے اور پشت اجنت
 کا پتھر ہے فرعون بے خون کہاں ہو مرد و زمین و زمان ہونہ تخت ہونہ تخت نہ تاج
 ہونہ راج اپنی اصل کونہ بہوے گورنٹ کی عنایت پر نہ پوہو جسوقت گورنٹ رحمت
 سے نظر اوٹھا لیگی اور عدالت یروالیگی تم سے بانعیون کو درگاہ سے نکالیگی ایدم
 نہ ٹالیگی اب اور ہی زمانہ ہو اور ہی کارخانہ ہو جلد ستر اہل بیو بڑ بڑوں کی مینگ نکلتی
 ہے اسل تہہ دو اسل تہہ لے مثل مشہور ہو ہندوستان میں مذکور ہو خدا خیر کرے
 اس چہراون کے پتھر کے کی حرکت سار چہراون کے سر نہ پڑے گی ہون کے چہرے گہرے
 سجا کہیں بیت سعدی راست نہ آئے س نے بینی کہ گاوی در علف زار پڑ
 بیالاید ہمہ گادان وہ راہ آہ نو اسلام کو بدنام کیا کجہ کو بیت الحرام کیا گستاخی
 ساف کچھ اور دلیل انصاف کچھ کہ بندہ معذور ہو بالکل آپ ہی کی زبان کا قصور
 ہو اگر ہم آپکو ایک ایک بات کا جواب معقول دین تو اس قصہ کو بہت طول دین یاد رکھو عصر
 ہر عمل جیسے دہر کردہ سزائے داروہ عذر گستاخی تمام ہوا نعیرت اہل اسلام ہوا پھر یہ ان علی
 حصہ دوم سو طالعبار میں ایک جگہ اپنی اور اپنی اکابر کی اصلیت جتلاتی ہیں اور اپنی
 اہلکار افکار کی نسبت یہہ مثل لاکر ہیں کہ تنو سونار کی ایک لوہار کی فقط ہم اس پر کچھ جرح
 نہیں کرتے خواہ آپ لوہار ہو دین اور خواہ مولف ہدیہ الا صنم و اعجاز محمدی وغیرہ سنار
 ہو دین ہم کو تو جیسے اونکی سو قبول ہیں و ہر سرت بخش خاطر طول ہیں ویسی ہی آپ کی ایک
 بھی ہر سرت چشم منظور ہو اور سرت عیش بوسہ دہے ہے ہر او اسو آپ کی ہم شاد اور مسرور
 ہیں : ایک بوسہ کے لئے تنو کا بیان منظور ہیں : مولوی جی کی اللہ تعالیٰ عمر دراز

کرے اور دنیا و آخرت میں ان کو سرفراز کرے کہ ہمارے ساتھ بڑا احسان کیا ایک ت تک فقیر
 اندر من کو آرام جان دیا بہت دنوں سے ہاتھ پر ہاتھ دھر رہے تھے تنہائی میں ہنسنے لگے تھے
 سالہا گزرتے کہ سنار کی سنو سے نظر لڑا چکے اور خاطر خواہ مزہ اڑا چکے اب آپکی ایک ہی
 ہے نیا رنگ لائی ہو کشف موزخفی و جلی ہو نور دیدہ محمد و علی ہے ابھی ہم کو ایک نظر
 ڈالی ہو کلفت دل نکالی ہے عشق سب اسکی ہی بہار حسن انداز تمام ہو اور سیاہی صبا کو سہا
 بعد نیا سلام ہو آئندہ کو وعدہ انعام ہو اور شردہ غرت و نام کہ لولہ شوق برقرار ہو دو
 کا خوشگوار ہو بنا برین دوسری کی فکر کیجئے اور اس کا خیر میں صاحب بدیہ وغیرہ سو مدد لیجئے
 پہر ہو لوی صبا: فرجواب حملہ ہند میں فخر یہ چار ابیات نظم کی ہیں اور چار عناصر سلام قرار
 دی ہیں ابیات ہو اسلام کا اب بول بالا: کہان ہو تحفۃ الاسلام والا: بزرگی وہ
 ہوش میں آکر کے جلدی: خبر لے اپنی حال پر خلل کی: ہو وہ ہند کو حملہ کا محمول: ہو مصاص
 چوہن سے وہ مستول: بلا سر پر پہلی ماہوں سے اپنی: چلا سو تو قضا پاؤں سے اپنی: ہنسنے
 از جواب اس شعری شعور سے سوال ہو کہ بیت دوم کو مصرعہ اول میں تکرار نظر کر اور کفائل
 ہو یا کسی نکتہ کی حامل ہو بر تقدیر اول آپکی نظم بھی مانند شریعت معقول ہو اور مقبول ارباب
 معقول ہو بر تقدیر دوم اس نکتہ سے ہمکو یہی آگاہی دیجئے اور اطلاع کما ہی کجی ہم تو یقین کہ تو
 ہیں کہ بہر تکرار سببات پر شعرا ہو کہ تسکلم گنوار ہو بیت چہارم کا قافیہ غلط ہو کیونکہ ماہوں
 اور پانوں میں اصل کلمہ تہہ اور پانوں ہو اور ماہوں اور پانوں کا قافیہ معلوم ہو کہ اتحاد و ہمدوم ہو
 اصل حال یہ ہو کہ یہ شخص چہراون کا بچہ ہو اور کو نزدیک قید قافیہ وردیف جگہ ہو ہم آہنگ
 جنگ ہنسنے کرتے اور زیادہ تر ایک قافیہ تنگ نہیں جو اب سلی قلم بند کرتے ہیں
 خرسند ابیات نہو حیوت تو منہ ہو گا کلا: کہرا ہو تحفۃ الاسلام والا: کیا اسلام
 کو زیر و بالا: بلا ہو تحفۃ الاسلام والا: زرو کو عقل و دانش و سن نے جلدی: خبر لی
 ہو کر کی: ہو اسلام میں پر حملہ اور: کیا مصاص ہندی سو جدا سر: جگہ

گو کہ ہلا کا : دکھایا سفندون کو مہتر قضا کا پھر جواب صحصام مند کہ صفحہ چہل نہ یکم میں یہ اشعار
 میں میان محمد علی کی شاعری پر اشعار ہیں اپنی تائید کے لیے لکھا ہے صاف سن لو :
 کہ میں ہندو یہ سب جو رو کو بٹھو : جہان میں جتنی ان کی بی بیان ہیں چھتیت میں
 یہ انکی بی بیان میں پیشتر از جواب بھی کچھ قیل و قال ہے کہ لفظ ہندو سے سو اسکا کنان ہند
 دوسرا مراد کہنا خیال محال ہے پس حقد محمدی کہ این جانب ہند میں بالکل منسوب بہ ہند میں اب
 انصاریہ نظر کیجئے اور اپنی اسکا کی خبر لیجئے کہ اگر خدا نخواستہ آپکا قول سچا ہے تو بہت شبہ ہے لکھا
 باب داو اور و کا سچا ہے بلکہ بعد کلمہ ہندو لفظ پہ سب کہ واسطہ اشارہ قریب کو وضع کیا گیا
 ہے صریح دلالت کرتا ہے کہ آپ کو تمام خویش واقربا کہ ہند میں رہتے ہیں جو رو کو بٹھے ہیں ورنہ
 لفظ مذکور زاید ہے اور آپکی کم استعدادی پر شاہد اگر تمام مسلمانوں کو جو رو کا بیٹا یقین لے روگی
 تو بھی قیل قول سید المرسلین کہ روگے چنانچہ حدیث میں ہے الولد سر لایہ یعنی پسرا از ہے واسطہ
 پدر کے لفظ فصوص الحکم کے متن حکمت قدوسیہ میں لکھا ہے کہ اسماعیل عین ابراہیم ہے پس حقیقت
 ابراہیم نے خواب میں نہیں دیکھا مگر یہ ہے کہ اپنی تین زوج کرتا ہے پس بصورت گو سفند وہی
 نمایان ہوا جو کہ بصورت انسان عیان ہوا اور بصورت پسروہی ظاہر ہوا جو کہ عین پدر تھا
 انتہی یہاں سے پیدا ہو کہ ابراہیم جو رو کا بیٹا ہے جبکہ ابراہیم کا یہ حال ہے تو معترض کیا ماں ہے
 کہ جو رو کا بیٹا ہوگا اب اپنی برات کو لئے کوئی دلیل پیش کیجئے یا دل محمد بن عبد ربی رضی
 اللہ عنہ کیجئے کہ تمکو دلیل و خواہ کیا اور جو رو کا بیٹا قرار دیا پھر نص حکمت قدوسیہ سے پیدا ہو کہ آدم
 عین حوا ہے اور اوسکا یہ ہے محمول تھا کہ خود فاعل و خود مفعول تھا جبکہ حضرت آدم کا یہ
 شمار ہے تو معترض خود سزاوار ہے کہ آپ اپنی زبیر بار ہو اور لذت فاعلیت و مفعولیت سے خبردار
 اس مقام پر آپ نے جو نام دید لیا ہے اور جو الہ انکھدیوگ تو نہ غیرہ فقرہ اردو نقل کیا ہے وہ آپ
 ہی غلطی ہے کیونکہ الزام مسلمات طرف ثانی سے ہوتا ہے نہ متقالا یعنی سے پس مجموعہ لکھنوی
 و دارالعلوم واپس کر لیجئے اور بالقرآن طاق نسیان پر دہر دیجئے کہ ہمارے نزدیک جیسی قرآن

باطل ہو ویسی ہی وہ بھی پیرایہ صدق سے عاطل ہے کہ ہم نہ او کو ویدانتی ہیں نہ ترجمہ ویدانتی ہیں
 چنانچہ ہم اپنی ہر ایک کتاب میں اسکا افراط و تفریط بسیار ثابت کر چکے ہیں اور مخالفین کو بار بار ساکت
 آپ اشد جاہل ہیں کہ پھر اسی طرف مائل ہیں قطعاً نا صحیح چہرہ نہ از بہر خدا کہ گفتگو سے تری نیرا
 ہے دل بجا کہ جس کا جو اسو بار ذلیل ہے پھر وہیں جانیکو تیار ہو دل بجا چند ابیات سنئے اور
 اپنی وہ ابیات پر سر و نہی یہی جواب صلی ہو اور باقی و صلی ابیات صحاح ستہ میں
 تیری نکلیا ہے کہ بیٹا بھید اپنی باک ہے پس با سن ت پر کر عوراک آن ہے کہ ہیں جو رو کو
 بیٹو کل سلمان ہے فصوص پاک پر بھی کر ذرا عورہ برآمد اس کے ہوتا ہے اسطورہ کہ اسماعیل
 ابراہیم ہی تھا تو پس اس سے یہ بھی ہوتا ہے پیدا ہے کہ ابراہیم تھا جو رو کا بیٹا ہے ہوا تھا بیٹ
 سے بی بی کے پیدا ہے نہیں جو رو کو سنی خطا اوٹھایا ہے گویا مادر کو پاس اپنی سو لایا ہے پھر مولوی
 جی جواب صحیح ہند کہ صفحہ ہشتاد و چہارم میں اپنی تعریف ایک بیت رقم کرتے ہیں اور کہتے عصمت
 ملائکہ و انبیاء منہدم بیت اندری دیوتون میں نہ نامہ سیاہ ہے بدکار تو سب ہی ہیں یہ وہ
 بادشاہ ہے بد پیشتر از جواب مسلمانوں سے یہ بھی التماس ہے کہ مولوی صاحب کو سر پر دستار ملک شعرا
 بند ہوا میں احسان ہند مشہور کرائیں اگر حسرت ہوتا اشک حسرت رونا اگر آتش نظم مبارک سن پائی
 آتش رشک سو چلے اگر ظفر لپکے سامنوا تا فوراً شکست کہاتا اگر سیر درد ہو رخ زرد ہو دم سرد ہو
 اگر بنا سنج ہو عاجز پانچ ہو جبکہ مولوی جی کی یہ نشان ہو پس کئی ثابت تو ان سے کہ آپ سو دریا
 کیسے کہ تحریک ال اندر بطریق عروض ہو یا آپ ہی کا مفروض ہو پھر سچا پر یہ لانا اور راکو کرنا خالی
 از غرائب نہیں ہو اور سپندر اصائب نہیں جبکہ مولوی جی کی شاعر کی ایسا حال کہ تو انکا مقابلہ
 کرنا بسا محال ہو ساری عمر میں آپ نے ایک دو مضمون گانٹھادہ بھی نہ گنہا پس کی شاعر کی
 لگانا بنا برین اب میدان مباحثہ سے فرار کیجئے اور وطن لوفہ میں تعلیم فروری اختیار کیجئے ہم جانتے
 تھے کہ بود و نبش مراد آبادی آپکی جہالت کہوی ہو ویگی اور گلیم حال سے گرو سادہ لوحی و مہوی
 ہو ویگی مگر فی الحقیقت معلوم ہوا کہ گنوار کے گنوار ہو تو برآ نام تحصیلدار رہو اب آپکی بیت کا جواب صلی

قلم بند ہوتا ہے اور مزعوم غلطیوں کو دل پسند سمیت جبرئیل ہی نہیں ہر فرشتوں میں روایاہ :-
 بد فعل تو سب ہی ہیں مگر وہ ہے پادشاہ :- ۵ بنی و دلی گوہن سب پر گناہ :- محمد علی
 ہیں مگر پادشاہ :- شکر خدا کہ دیباچہ عماد ہند تمام ہوا اور آویزہ کعبہ امام اب فضل چہارم
 تحفۃ الہند کے مکائد کار و قلع ہے اور اسکے ساتھ میان محمد علی کے عقائد پر بھی شرح ہے
 ۵ سکینم شکر خداوند جہان :- ختم شد دیباچہ نادر میان :- گریہ نقد جان گریز نش بست
 ہر دو عالم قمتیش شد بیگمان :- اس کتاب کے تین باب ہیں تینوں میں اوصاف حضرات و
 اصحاب ہیں اس واسطے مسلمانوں پر اسکا مطالعہ فرض ہے خدمت مبارک میں یہ

ہی ہماری عرض ہے باب اول و دوم میں ہم نے بنیاد

فصاحت ڈالی ہے اور فصاحت قرآن میں فصاحت

نکالی ہے باب سوم میں قافیہ بندی نہیں

ہے بانع میں ہر درخت کے

لئے ملندی

نہیں



جو چیزیں زمین پر نظر آتی ہیں اللہ تعالیٰ کو اسطر قایدہ انسان کے بنائی ہیں اور انسان کو اس لئے بنایا ہے کہ اپنی سعادت حاصل کرے اور عذاب سے بچے اور یہ بات اس وقت ہو سکتی ہے کہ اپنے مالک خالق کو پہچانے اور اس کا حکم ماننے سے ہر ایک کو چاہیے کہ ایسے شخص کو اپنا استاد اور مخدوم کرے کہ جس سے خدا کی رضا مندی و نارضا مندی معلوم کرے اگر ایسا شخص زمانہ حال میں موجود نہ رکھتا ہو تو جو کوئی زمانہ سابق میں ایسا گذرا ہو وہ اس کا کلام معتبر کتابوں اور معتبر آدمیوں سے دریافت کرے اور اس پر ایمان لائے جو اب بلاشبہ یہ کلام منزهت انجام کید ہے اور بالتمام شدید ورنہ لازم آتا ہے کہ نہ کوئی چیز سبب ہلاکت انسان ہو اور نہ کوئی باعث رحمت جان نہ کوئی شیء موجب ممت ہو اور نہ کوئی مدحیات اسی قیاس پر نہ کوئی چیز حرام ہے اور نہ کوئی حلال بلکہ سب کا ایک مثال ہو اور ایک انجام پس تمیز طہارت و نجاست بیجا ہے اور تفاوت حلال و حرام خطا شاید کہ یہاں عبید اللہ نے مسلمانوں کو انکار کیا اور عقیدہ پولوس مقدس اختیار چنانچہ پولوس مقدس نے فرمایا ہے کہ پاکوں کے لئے کل شہیا پاک ہیں و زنا پاکوں کے لئے ناپاک اگر عبید اللہ کا یہ اعتقاد استوار ہے تو اس کو سنگ اور خوک سے کیا انکار ہے کہ خدا نے ہر چیز واسطے فائدہ انسان کے بنائی ہے اور اوپر مادہ مسلمان کے پہنچائی ہے پس مسلمان کہ سنگ سے گنہگار ہے اور خوک سے کچھتا ہے اور فریب بائیس کو ہاتا ہے اور رومانع یہودہ پکاتا ہے برین تقدیر مصنف قرآن نے خطا کی کہ اس نے ان کے ہمیں راہ ابطالی شاید کہ عبید اللہ خاموش رہے اور کہتا کہ سنگ اگر چہ پلید ہے مگر مسلمانوں کے

کیدا اول

Marfat.com

عبید اللہ کے عقیدے



حق میں سفید ہو کہ شکار و انتون سو چباتا ہو اور مومنین کو کہلاتا ہے بندہ گذارش کر دے گا کہ اگرچہ
 یہ دلیل منافی تقابہت نہیں ہے مگر خالی از سفاہت نہیں کہ نیم خوردہ سنگ سنگ را باید انسان با
 گو شاید اگر ہماری گفتار با نفع سنگ عین مردار جانو قطع نظر ازین باب فرمایید کہ خمر و خوک وغیرہ
 کیونکہ مسلمانوں کے حق میں سفید ہے کہ قرآن میں اونکی ممانعت بتا کید ہے شاید کہ آپ یہہ ہی جواب
 واقعی دینگو کہ اگرچہ خمر و خوک حرام ہیں مگر نافع اہل اسلام ہیں کہ فقہانی بادشاہ مسلمان کو لئے
 وہک خمر و خنزیر روار کہا ہے چنانچہ صفحہ پنجاہ و ششم کنز میں لکھا ہے کہ اگر ذمی با خمر یا خنزیر برعائش
 گذشت از قیمت خمر نصف عشر ستاند و از خوک بیج ستاند و بقول امام زعفران قیمت ہر دو نصف
 عشر ستاند و بقول امام ابو یوسف اگر با خمر و خنزیر یکبار برعائش گذشت از قیمت ہر دو نصف عشر
 ستاند و اگر با خنزیر یا خمر برعائش گذشت از خمر ستاند و اگر با خمر یا خنزیر گذشت از خنزیر چنانچہ ستاند انتہی ای طرح موسیٰ
 خنزیر و انتفاع رو آچنانچہ صفحہ دو صد و پنجاہم کنز میں ہے کہ فروختن موسیٰ خوک جائز نبود نا ما انتفاع
 گرفتن موسیٰ خوک در وقت سوزہ وغیر آن جائز بود و بروایتی از ابو یوسف انتفاع گرفتن موسیٰ
 خوک کریمہ است انتہی۔ فقیر یوسف عرض سران ہے کہ جواب عبید اللہ یکسر کامل ہے گو تکذیب
 قرآن پر شامل ہے لیکن بڑی تعجب کی بات ہے کہ مولوی محمد علی حصہ دوم سوط الجبار میں جواب عبید اللہ
 کو افترا بتلاوی ہیں در حوالہ کنز سے گہرا تے ہیں لہذا میں خدمت میں عرض کرتا ہوں اور اپنے
 ذمہ سوا ذمہ کہ صفحہ مذکورہ کنز فارسی پر نظر کیجئے اور تکذیب کتب محمدیہ سے حذر خلاف فقہ راہ
 نہ چلو اور دیدہ و دستہ حق کو نہ نگلو پھر اسی مقام پر مولوی جی لکھتے ہیں کہ کنز میں ہرگز نہیں
 ہے کہ موسیٰ خوک پاک ہے فقط نہربان من پاکی و نا پاکی موسیٰ خنزیر سے ہمکو بحث نہیں ہے ہمارا تو
 یہہ ہی مدعا ہے کہ موسیٰ خوک سے فائدہ اوٹھانا اور سوزہ بنانا مسلمانوں کا عین دین ہے اور طریقہ
 ایسے فقہاء و مخالفین ہے اگر آپکو ہماری بات میں شک ہے تو اپنے گہر سے کنز فارسی لائیو اور مضمون
 مذکور اس کے ملائیو اگر کچھ تفاوت ہو تو ہم سے کہیو ورنہ چپ رہیو آپ نے تو کتب محمدیہ پر
 ایسی پشت پاماری ہے کہ چشم مسلمانوں سے خون چاری ہے ہم تو آپ کے بڑے شکر گذار ہیں اور

جناب کبریٰ سوامیدوار کہ عنقریب آپ حق و باطل میں تمیز کرینگے اور تابان قرآن کو سزا و سخت
تجوین سے رفتہ رفتہ دیکھو ہوتا ہو کیا پہرہ مولوی صاحب سچا اور کٹر نقل کرتے ہیں کہ عشر الخمر
لا الخمریہ فقط جناب من اول تو آپ کی صحت نقل پر اعتماد نہیں و سرور آپ کو حق میں مفاد نہیں کیونکہ
اس کے یہی لازم آتا ہے کہ امام سلام عین خمر سے دیکھتا ہے ہم نے تو قیمت خمر پر اعتراض
کیا تھا اور عشر الخمر سے بالکل انحصار کیا تھا مگر تم خود مسلمانوں کو نصیحت کرتے ہو اور اپنے امام کو
نصیحت کہ عین خمر سے عشر لے اور کام و دکان کو مزہ دے اگر خمر و خوک مسلمانوں کے لئے مفید ہے
تو قول عبید اللہ کی تائید ہے اگر خمر و خوک مسلمانوں کے حق میں ہے تو عبید اللہ لایق حد ہے کہ عموماً
جمع ہشیام سے مومنین کو فائدہ دیتا ہے اور عین خوک و خمر سے مزہ لیتا ہے پس جناب کو چاہئے
کہ مصنف قرآن کو کلام پر نہ رہیں اور خوک خمر کو حرام نہ کہیں کیونکہ آپ نے عبید اللہ کو اپنا
مرشد بنایا ہے اور اسکی تائید کا بیڑا اٹھایا ہے لہذا جب تک ہو سکا اسکی سخر و سخی میں جان بچا
کیجئے اور عذریے برگی سے دست برداری کی عبید اللہ اگر تمام چیزیں خدا اور اسطو انتفاع انسان
کے بنائی ہیں اور تصرف مسلمان میں پہنچائی ہیں تو بول و براز کا فائدہ بتلایو اور برامی
خدا شہد سے باہر لائیے کہ مسلمانوں نے بول و براز حیوان انسان سے کیا فائدہ اٹھایا بنا برامی
کہا یا یا بطریق ادویہ استعمال فرمایا بقول شخصے ملاکی دوڑ سمیت تک یہی جواب دوگر کہ
حضرت نے کہا ہے کہ بول شتر و کاستقا ہے اور شفا و قاضی عیاض سے ظاہر ہے کہ بول و براز
حضرت ظاہر ہے صحابہ میں سے جس نے ایک بار کہا یا اسکر بدن سے بوسو خوشی نے افسار لایا
فقط فرض کیا ہمنو کہ یہ مسئلہ لاجواب ہے و قول قاضی عین صواب مگر یہ تو کہئے کہ
و براز ہنود و یہود مسلمانوں کے لئے سبب مفاد ہے یا باعث فساد ہے بر تقدیر اول قسم ایمان
روشن دل مسلمان شاد ہے بر تقدیر دوم آپ کا کلیہ بنیاد ہے مولوی جی کی عجیب عادت ہے اور
عرب خصلت کہ بظاہر عبید اللہ کی استعانت کرتے ہیں اور در پردہ امانت اور اسکی کا
گھبراتے ہیں اور محمد و م سوط البحار میں ناک پڑھاتے ہیں سوط البحار

ہر کہ بول ما کول اللہم ناپاک ہے چنانچہ بول مایوکل لحم نجس ولا یشرب صلا یعنی جسکا گوشت کھایا جاتا
ہو اور سکا پیشاب ناپاک ہو اور ہرگز نہ پیاجا اور یہی قول مفتی بہر جواب کچھ کتب کمال کچھ
اور مقصود حسب کثر پر خیال کچھ فقیر مولف عبارت کثر الدقایق سے عبارت شرح معیار الحقایق تحریر کرتا ہے
اور خاین کو بجلت خیانت تشبیہ بول مایوکل لحم نجس یعنی بول حیوانی کہ گوشت اور خوردہ مینو و پلید
مخفف یا منغلظ باختلاف روایتین و بقول محمد رحمۃ اللہ پاک است و همچنین است بطور احمد و مالک چون
بول ما کول اللہم مختلف است ذکر کر کے نجس است پس حاجت ذکر حیوان غیر ما کول اللہم نماذ و آن پاکہ باقی
پلید است بقیاس گذشت ولا یشرب اصلا یعنی بول ما کول اللہم نوشیدہ نہ شود ہرگز بقول امام اعظم و
بقول ابو یوسف برای و دارو بنوشند و بقول محمد رحمۃ اللہ بخیر دارو نیز نوشند و از غایبہ است کہ فتویٰ
بر قول ابی یوسف است انتہی۔ یہاں سے مشہور ہے کہ مصنف کثر کما یہ ہے مقصود ہے کہ بول ما کول
اللہم امام اعظم کے نزدیک ہے اور امام محمد و احمد و مالک و ابو یوسف کو نزدیک ستہر ابلکہ خود جناب
نے بھی بعد نقل عبارت کثر کے لکھا ہے کہ حضرت نے واسطی شرب بول شتر کا اشارت کی ہے اور فرج
استمقا کی بشارت دی ہے مسلمانوں میں جو کوئی دانا ہو وہ بخوبی جانتا ہے کہ قول ابو حنیفہ معتبر
نہیں ہے کہ موافق قول ائمہ دیگر نہیں قطع نظر ازین جبکہ خود پیغمبر نے فرمایا ہے کہ بول شتر و دای
استمقا ہے پس قول ابو حنیفہ کا جو کوئی اعتبار کر لگا وہ پیغمبر عزم پیکار کر لگا اگر میان محمد علی ذوق
محمدیہ کی کوئی کتاب معتبر و غیر معتبر ہے ہوتی اور شرح کثر پر اوکل نظر ہے ہوتی تو یونہی کہتر
کہ فتویٰ اسی قول ہے اور یہی قول مفتی بہر جناب من شرح کثر میں لکھا ہے کہ اوپر قول ابو یوسف
کہ فتویٰ ہے اگر قول ابو حنیفہ ہی پیدا ہے تو وہ ہی عبید اللہ کا جانب دار ہے کہ اوس نے رطوبت فرج
عبید اللہ کی خاطر منظور فرمائی ہے اور فقہا سے ظاہر مذکور کرائی ہے چنانچہ جلد اول در المختار میں
ہے رطوبت فرج ظاہرہ خلافا لہم یعنی شتر نگاہ عورت کی رطوبت پاک ہے امام اعظم کے نزدیک اور
صاحبین کی رائے ناپاک ہے و در شرح امامون نے بھی عبید اللہ کی تائید منظور کی ہے اور طلباء
سرگین اور لید مشہور کی ہے چنانچہ و ظہر ہا محمد اخر اللہوسی و بہ قال مالک یعنی محمد بن حسن نے لید و

گوہر کو آخر حال میں پاک کہا ہے اور یہی قول امام مالک کا ہے فقط اگر یہ قول در المختار واجب
 الا مثالی ہے تو کریم شیم کی بیخالی وغیرہ کا یہی یہی ہے حال ہی چنانچہ فی الوہانیہ دو دفعہ بارہ و پوزہ
 و خرہ طاہر کہ و دہ متولدہ من نجاست یعنی وہابیہ میں ہے کہ شیم کا کثیرا اور اوشکا جو شیدہ پانی اور
 اوسکو انڈے اور پینچال پاک ہے جسے نجاست کا پیدا ہوا کثیرا پاک ہے فقط یہاں پانی سو وہ پانی
 مراد ہے جس میں شیم کریم کریم لکھنے کے لئے اٹائی جاتے ہیں چمکا در کا بول اور پینچال پاک ہے
 چنانچہ ابول نجاش و خرہ فطامہ یعنی مگر چمکا در کا پیشاب و ر اوسکی بیٹ پاک ہے فقط اسلام
 نے گھوڑے اور بیل وغیرہ کو پیشاب کی طہارت پر اعتراف کیا ہے اور چہارم سے کچھ کم مسلمانوں
 لئے سحاف کیا ہے چنانچہ من نجاستہ مخففہ کبول ماکول ومنہ الفرس و طہرہ محمد سنی کم از چہارم سحاف
 ہے نجاست خفیضہ سے جیسے جانور ماکول اللحم کا پیشاب و راستی سم سے ہی گھوڑے کا پیشاب و ر
 ماکول اللحم کو پیشاب کو محمد نے پاک کہا ہے فقط یہ سب قوال جلد اول در المختار میں ہیں اور محمد علی
 کی روگفتار میں ہیں خزائن المغنی میں ہے کہ جسوقت گھوڑوں کے ہمراہ چوہی کی سنگنی سائب
 ہوتی ہے حلال و پاکیزہ ہوتی ہے اوسکو کہانے میں نقصان نہیں ہے اور مخالفت سنت عمر و
 عثمان نہیں مگر کثیرہ ہو و اور آرد اوس کے اثر پذیر نہ ہو و طعم میں تغیر نہ کرے اور مزہ میں تاثیر نہ کرے
 اصل عبارت خزائن المغنی یہ ہے بعر الفارہ اذا وقت فی حنطہ و طحنت لا باس باکل الدقیق الا ان
 یكون کثیرا یظہر اثرہ بہ تغیر الطعم وغیرہ انتہی۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ بقول فقیر ابو اللیث یہ ہے
 محل منفی بہ و جمول ہے اصل عبارت فتاویٰ عالمگیری یہ ہے بعر الفارہ وقت فی وقر الحنطہ فطحنت
 والبعرة فیہا او وقت فی وقر دین لم یفد دقیق والدین لم یتغیر طعمہا قال الفقیر ابو اللیث
 ناخذ انتہی۔ امام ابن قیم نے تبعید شیطان کے تیرہویں باب میں لکھا ہے کہ تھوڑی مقدار بچا اور
 وزدوں کی لید کی سحاف ہے اور یہ ایک روایت ہے امام احمد کی دور وایتوں میں سے اور
 ہمارا دستاورد اوسکو پسند کیا ہے اس وجہ سے کہ اوس سے بچنا مشکل ہے ولید بن سلم کہتا ہے
 کہ بچنے اور اسی سوادن چوپایوں کے پیشاب کا حال پوچھا جنکا گوشت نہیں کھایا جاتا مثل خچر اور

گدھے اور گھوڑوں کو اوسنے کہا کہ پہلو لوگ لڑائی کروقت ان میں مبتلا ہوتے تھے تو کیرے اور جسم
 پر سے نہ ہوتے تھے اسیوچہ سے امام احمد نے کہا کہ تھوڑی سی دوسری شہر مثل ندی کو اور
 اسی طرح تھوڑی تو سنا ہو اور ہمارے شیخ کہتے ہیں کہ کیرے اور جسم کا وہ نامو او اور پیا ورزرو
 آب و نمبرہ سو واجب نہیں ہوا اور اوسکی نجاست پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی امام ابوحنیفہ نے
 فرمایا ہے کہ جب منگنی چوہر کی گہون میں پڑ کر پجاوین یا بہتو میل میں گرے تو اوسکا کھانا بائز
 ہے تہنظیکہ متغیر نہوا اور بعضو شافعی کا مذہب یہ ہے کہ جن گہون پر روندنے کو دیکھا گیا ہے
 پڑ گیا ہو اوسکو ہون ہو کہ ہانا درست ہے اس لئے کہ سلف نے اسے احترام نہیں کیا اور اللہ تعالیٰ
 سے کفر کا شکار ہلائی گیا اور یہ نہیں فرمایا کہ اوسمیں کسی جگہ کو وہو یا جاو یا کاٹ ڈالا جاو
 ابن عمر کہتا ہے کہ کئے مسجد میں آٹو جاتو تھے اور پشیا ب کرتے تھے لوگ اوس پر پانی ڈالتے تھے اوسکو
 ابو داؤد فرماتا ہے کہ تھوڑی سی بوسعید سے مروی ہے کہ نوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ
 ہم پر بضعہ کر پانی سے وضو کریں وہ ایک کنواں ہے جس میں کیرے اور کتوں کے گوشت اور
 بدبو ڈالی جاتی ہے حضرت نے فرمایا کہ پانی پاک کر لو اٹا ہو اوسکو کوئی چیز ناپاک نہیں کرتی
 پانی کا تھوک و سکو شہدہ کو پاک کرتا ہے تلی کے حق میں حضرت نے فرمایا ہے کہ تلی نجس نہیں ہے اس لئے
 کہ وہ تمہاری پاس مدورفت رکھو والون میں سے ہے حضرت اوسکو لئے برتن چھکا دیتے تھے کہ پانی
 پیو یا وجودیکہ وہ چوہو اور کیرے کوڑی کہاتی ہے امام احمد نے تصحیح کی ہے کہ تلی کے مشکیزہ میں کتا
 شہہ ڈالو تو کہا جاو فقط اس توضیح سے نجاست اسلام اظہر ہے جس سے نجاست امام بہر ہے
 آپکو مناسب یہ ہے کہ اپنے مرشد عبید اللہ کی تائید کرو اور بول و بیز کا استعمال مزید از مزید
 کہ آپ نے استعانت عبید اللہ پر جان لی ہو اور اوسکی کتاب برتر از قرآن حدیث مان لی ہو۔
 فی الواقع اگر آپ نے خطا ناگہان کی اور مدد شیطان تو اپو گناہ کا کفارہ دیجو اور آئندہ
 کو سعادت کفارہ لیجو مولوی صاحب کی ہر طرح خرابی ہے کہ اگر عبید اللہ کو پیو چلیو مسلمان کا سر
 چلینگو اگر اوسکی مدد انکار کرینگے اپنی بد عہدی پر اقرار کرینگے بہر حال اگر بول و بیز میں سلام

میں حرام ہے عبید اللہ پر ہمارا الزام ہے اور اگر بول و براز فقہاء کے نزدیک حلال ہے تو عبید اللہ کو
 ہمارا سوال ہے کہ شرور و امراض و عا و فریب کیونکر انسان کے لئے سود مند ہیں اور کس واسطے
 عطا خداوند جلد تر جواب لائے اور ثواب بھی حساب کمائیے اب میں شہباز طبیعت کو بلند پرواز
 کرتا ہوں اور مرغان فقرات عبید اللہ پر نظر انداز **قولہ** اور انسان کو اس لئے بنایا ہے کہ اپنی
 سعادت حاصل کرے الخ مجھ سے باطل ہے اور برعکس عقل عاقل کیونکر اگر انسان سے پیدا ہوتا
 تو ابتدا میں بلوغت سے رضا جوئی خدا پر شیدا ہوتا دنیا سے قطع پیوند کرنا شب و روز بندگی
 خداوند کرتا صحبت سے ڈرتا انانیت میں نہ پڑتا کیونکہ عا و فریب تیاراہ میرے شکیب لیتا پڑتا کہ ایسا نہیں ہے
 عبید اللہ سچا نہیں ہے کہ بڑے بڑے اولیا اور انبیاء کی اور ہی چاہے اور ہی حال ہے ہر دم روع
 ہے نفس کا خیال ہے تلاش سعاد کا کیا مال ہے شلا محمد صبا چالکیس ہیں تاک اپنی آبا و اجداد کی
 طرح بت پرستی کرتے رہے اور جو کچھ خمر سے پیٹ بہتے رہے سب خدا انصاف پر آئیے اور نزول قرآن
 سے پہلے دلیل حرمت خوک و خمر لائے کہ اونکو باپ و ادی کو دین میں خمر و خنزیر بے ضرر تھی بلکہ
 مانند شیر ماور پس کیونکر یقین ہو سکتا ہے کہ حضرت نے ان اشیاء سے پرہیز کیا اور سنت آبا و
 اجداد گریز اب یہ قصہ کوتاہ کیا جاتا ہے اور روقول عبید اللہ اگر خدا تعالیٰ نے انسان کو اس واسطے بنایا ہے کہ وہ اپنی
 سعادت حاصل کرے اور تمیز حق و باطل کو نہ مانے اور کون مانے اور کون مانے مخالف صنایع اکثر مکلفین آغاز بلوغ سے عقلمند
 فتور و فحور کرتے ہیں کہ اپنی تین سلطان مدینہ شرور شہور کرتے ہیں شاید کہ کوئی دوسرا زبردست
 بنی آدم پر تصرف کرتا ہے لہذا وہ اپنی حصول سعادت میں توقف کرتا ہے اسلما نون اس کفر
 کو گوارا کرو یا تھمہ ہند کو پارہ پارہ قطع نظر اس سے عقیدہ عبید اللہ مخالف قرآن ہے چنانچہ
 سورہ اعراف میں ہے ولقد وزانا لجهنم کثیرا من الجن الانس یعنی بدستی کہ پیدا کیا ہے جنوں اکثر کہ
 جنوں اور انسانوں میں سے واسطو دوزخ کو فقط یہ آیت ہدایت کرتی ہے کہ اعتقاد عبید اللہ
 طبعاً اور محض بے بنیاد مسلمانوں کو اختیار ہے کہ خواہ یہ سست مانیں کہ خدا نے اکثر انسان
 واسطو جہنم کے بنا کر ہیں خواہ وہ راست جانیں کہ خدا نے انسان حصول سعادت کو لئے مخلوق

غرق روئیں کیا اور ایک ایک کا خون راہِ فنا میں سبیل اگر اس طرح نقد ذرا نا لہجہ کی تفسیر کیا
 تو یہ ہی تفسیر کیجاو کہ خدا نے تو جن انسان کو اپنی بندگی و پستندگی کو لئی بنا یا مگر ان کو دماغ میں
 خیال نبوت سما یا کہ انجام کار اطماعت الہی سے درگزر اور روزخ میں گریس معلوم ہوا کہ خدا
 محمد یہ مجبور ہے اور روز ازل سے ہمقدور بنا برین یہہ آیت بھی آپ کو لئے مفید نہیں ہے اور طالع جناب
 سعید نہیں آئندہ جو قول قائل ہے اوس میں بندہ سائل ہے کہ یہاں قائل سو مراد کیا ہے خدا یا مصطفیٰ
 ہے یا کوئی دوسرا بر تقدیر اول قول قائل حدیث و قرآن میں نکالو ورنہ سرگر بیان میں ڈالو بر تقدیر
 ثانی اپنے اصول مہدہ یاد کیجو اور اوسکی مخالفت سے استبعاد کتاب و سنت کہاں گئی قیاس میں
 امت کہاں رہی وہ یہہ ہی نہیں ہے کہ جس سے آپ کہتے تھے کہ ہمارے یہاں قائل اعتبار جماع امت قائل
 و حدیث و قرآن ہے اور باقی نامعتبر تر از اوراق نثران و بانگ مزغان بیابان کے یہاں کے ظاہر ہے
 کہ آپکی کوئی بات لائق التفات نہیں ہے اور قابل تحقیقات نہیں جیکہ آپ بطرف قول قائل ہیں اور
 سقولات مجہول کے قائل تو بالیقین معلوم ہوا کہ پہلو جو کچھ وہاں مبارک سے بر آیا تھا وہ گوز شتر تہا یا
 بانگ خرنیہ بقول شخمس گوشت خردندان سنگ ہو اس سے کچھ لڑائی نہیں ہے ہاں آپکو بحث و مباحثہ
 میں سبائی نہیں اب اپو مستندہ قول مجہول کے معنی سمجھو اور یہاں اوسکا ایراولا یعنی کہ کوئی بنا کر
 مکان خرابی کے لئے نہیں ڈالتا اور بچہ کو موت کے لئے نہیں پالتا کیونکہ خرابی بنیاد و مرگ
 اولاد امر اضطراری ہے اور فعل ناچاری کہ بندہ کی طاقت سے بیرون ہے اور بقدرت بیچون کے
 مقصود قائل آنکہ جس صورت میں ہر کام کا انجام خدا کو اختیار ہے تو بندہ کو یہہ ہی سزاوار ہے کہ
 اپنی تدبیر سے درگزر اور تابع تقدیر ہے اب قائل کیجئے کہ اگر آیت نقد ذرا نا لہجہ مطابق قول قائل
 کردانی جا تو یہہ ہی لازم ناگہانی آو کہ خدا کو اسلام انجام اکثر جن انسان سے عاقل ہے
 پیرایہ علم و قدرت سے عاقل کہ اکثر مخلوق اوس سے ایسی بن آتی ہے کہ آخر کار جہنم میں مبتلا جاتی
 ہے اور یہہ بات دو امر سے خالی نہیں ہے یا تمہاری عقل کا فتور ہے یا خالق انسان و جان مجبور ہے
 پس اس مقام پر اپرا و قول قائل بہرہ وجوہ بے محل ٹہیرا اور محض مہمل گر آپ کچھ عقل رکھتے تو ہم

بہت کچھ لکھتے جاتی ہی رہی آفرین ب قدر سخن جیف اب کوئی بھی دنیا میں سخن نہیں
 نہیں ہو اب میں حق کو باطل سے جدا کرتا ہوں و فقرات محمد علی کو پاؤ قلم پڑھا تو لہا
 علامہ زنجشیری در تفسیر الخ محض بے بنیاد ہے کہ از انواع اسناد و احادیث کیونکہ جمیع مفسرین و مترجمین
 سنی کا یہ ہی قال و قیل ہے کہ آیت مذکور میں لام بر تعلق ہے کیا بلا آئی کہ آپ نے تمام سنی
 مفسرین انکار کیا اور صرف زنجشیری سنی کا اعتبار کیا شاید کہ مولوی جی بروقت تسوید
 جواب تحفۃ الاسلام طایفہ مستزلہ میں شامل ہو اور ان ہی کی تفسیر بریعال حیکہ جواب حملہ ہند
 میں سامعی ہو کر مستزلہ و باغی ہو کر شیون میں دخول کیا مذہب شوری قبول کیا بنا برین معترضت و ہند
 جواب حملہ ہند میں زنجشیری پر اعتراض کرنے لگو اور اسکی تفسیر سے انماض بچنے آپ کی عبارت
 اسطرح پر ہے کہ اگر صاحب کشف ذمہ سے جبرئیل کو افضل ٹھہرایا بھی ہو تو ہم پر حجت نہیں کیونکہ ہمارے
 علما کا مستزلہ ہی اس مسئلہ میں خلاف مشہور ہے ہماری کتب عقائد ملاحظہ فرمائیں انتہی اسی منہ سے
 دعویٰ وینداری ہو اور او کا پرہیزگاری کلاہ خسروی و تاج شاہی بہر کل کے پسند
 حاشا و کلاہ جبکہ تمز ایسی ٹھہرائی ہوئے اصول کو آپ ہی خراب کیا اور بالکل جواب یا تو کلمہ
 ضرور نہیں کہ قرآن حدیث و اجماع امت و قیاس مجتہدین ہی سند لائین و بحکم شرع ہی
 سرین خا و مان جناب پر حد لگائیں بلکہ حسب کتب محمدیہ ما تہ آئین سب کی و حجابان اور این اور
 جس پہلو آپ پڑیں و سیطرح جناب کو سرین پر سوط الجبار جڑیں اب ہرگز نہ کہنا کہ حیات انقلاب
 نو میں نہیں جانتا کہ شیعہ کی تصنیف ہو اور فتاویٰ کا فوری کو میں نہیں جانتا کہ کسکی تالیف ہو میں
 حسب عہدہ توڑی پیمان سے منہ نہ موڑی ہکو حکومت دکھلاؤ ہو کہ سو قرآن حدیث کو کسکی کتاب
 محمدیہ سے الزام نہیں اور جہوئے کو کام و دمان میں نعام نہیں اور آپ نے قول سے ابالات ہو اور بظان
 او سکو جگا کہ ہو کہہ ہی تغنا زانی کا ساتھ دیتو ہو اور زانی کے ساتھ میں تہ کہہ ہی رزی سو جہرہ مار کو آگے
 ہو اور جانور مودی کا پاس کہہ ہی قاضی کا بیٹہ پکرتے ہو و متعزلی کو خایہ بر ناک رکھتے ہو کہہ ہی ما مخری
 کی خدمت گزار ہوتے ہو اور خرازی کے زیر بار کہہ ہی سید احمد خان کے گرو کہہ ہوتا ہو اور اہل ارتداد کے

قدم جو متو ہو میان محمد علی آپ کیوں کہ سبکی خوشامد کرتے پہر تو ہیں خدا پر توکل کیجئے اور راہ مقصود
 بلاتامل لیجئے بیک درگیر محکم گیر مع ہر آنکس کندان و بدندان و بدہ صفت کی عین ذات ہونے
 میں آپ شیوہ کے مطیع ہوئے اور آمادہ تشبیح گناہ کی عرفانی و شرعی ہونے میں سید احمد خان نے انکو اپنا میر
 کیا اور جائزہ مولائی بچرک رعنائی بلید کیا تکذیب کتب محمدیہ میں شیخ نجدی کو چیلے ہوئے اور فرقہ
 اہل سنت و جماعت سے اکیلے اسطرح جسکی ضرورت پڑی اسکی اطاعت کی گاہی خارجی گاہی راضی کی رعایت
 کی خیر سمجھو اس سے کیا غرض وہ خود مختار ہیں جو طریق چاہیں وہ اختیار کریں ۱۰ اگر آب چاہے نصرانی
 نہ پاک ست ڈیہودی مردہ میثوید چہ پاک ست ڈیہودی بدبریش خاوند آپ جو کچھ سہرہ و ناسرہ
 در میان لائیکو ہم اسکو محکم استمان بر آرمائیکو اب ز مختشری کے فقیر و سیزان عقل میں تکتی ہیں اور صیرفین
 بازار انصاف کی نظر میں اونکے جو کہلتی ہیں ۱۱ اس پر جو ملمح ہو تو زہر نہیں سکتا آئینہ طلسمی
 سے قمر نہیں سکتا ۱۲ قولہ سیکویند ہر سیکو اور بعض امور دانش کامل داروالنہم یہ محاورہ میان
 محمد علی کی ایجاد ہو یا خدا و رسول کا ارشاد ہو بر تقدیر اول ہی مثل ہو کہ شیر بربخ بار و عن چراغ
 اگر چہ گندہ ہو مگر ایجاد بندہ ہی بر تقدیر دوم قرآن و حدیث سے سند بطور استدلال لائیکو اور کلام خدا
 و مصطفیٰ میں اسکا استعمال دکھلایک قولہ مراد بیان یہود است و جرمیکہ مرتکب شدہ ہوندا نہم محض
 خبط ہو کیونکہ ذکر یہود اول و آخر آیت میں نہیں ہو اور مفسرین کی روایت میں نہیں بلکہ تکذیب
 ز مختشری اسکی آیت سے عیان ہو کہ آیت میں صریحاً اکثر جن انسان کا بیان ہے جبکہ تفسیر ز مختشری
 صریح خلاف آیت ہے تو کیونکر باعث ہدایت ہو جو کوئی ہماری تقریر کو ازراہ انصاف ملاحظہ فرمائیکو
 وہ آپ کی طرح ہرگز ز مختشری کا وہو کہانہ کہا بیگا آپکو اختیار ہو کہ اسل مرکو پاک چہا نہیں
 سعانی میں خاک چہا نہیں اب میں آیت مذکور کے اول و آخر کی عبارت رقم کرتا ہوں و ز مختشری
 کی زبان سلم من یہد اللہ فہو المہدی و من یضل فاولک ہم الخاسرون و تقدیرانا لجنہم کثیرا من العجز
 و الانس لہم قلوب لا یفقیہون بہا و لہم اعین لا یبصرون بہا و لہم اذان لا یسمعون بہا اولک انما
 بل ہم اصل اولک ہم الغافلون حاصل آیت آنکہ حسبکواللہ راہ دکھاتا ہے وہی راہ پاتا ہے اور

جسکو بہکا تاہی وہی زیان و ٹھاتاہی بالیقین بہت جرح انسان و زخ کو واسطو بنائیہیں
 اونکو لئے ایسودل و آنکھ و کان عنایت فرمائیہیں کہ جن سے نہیں سمجھتے نہیں دیکھتے نہیں سنتے یہ
 لوگ چارباہون کی مانند ہیں بلکہ اونکے زیادہ تر گمراہ ہیں یہ لوگ غافل ہیں انتہی دیکھتے ہیں
 ذکر یہود نہیں ہر اور آپ کا مقصود نہیں عموماً پیدائش جرح انسان ہر جس سے تکذیب و مخشری
 خود بخود عیان ہے لہذا اب مولوی جی کو چاہیے کہ ز مخشری کی بات نہ مانیں اور قابل التفات بنائیں
 قولہ حصول ایمان از ایشان معصومیت فقط محض باور ہواہی بلکہ پر خطا یہود کو عدم حصول ایمان
 بارادہ بہمان فلان ہر یا ہمیشہ خالق انسان جان بر تقدیر اول خدا کی خدائی میں فتور بسیار
 آیا اور وہ قادر مطلق بمقدور قرار پایا بر تقدیر تانی تاویل ز مخشری لایعنی ہر اور آیت کو وہی
 سنی ہے کہ خدا کی محمدیہ ذاکثر جرح انسان کو اسلئے پیدا کیا کہ و زخ میں جلائی اور زار و لائی
 بہان پر اور وہی ایک تقریر پذیر ہے گویا صریحاً تقدیر ہر دل لگائیو توجہ لائیو کہ خدا کی مسلمان
 پیدائش انسان و جان کچھ لگا انجام ہی مقرر کرتاہی یا اوس سے درگزر تاہی بر تقدیر اول آیت کا
 وہی مقصود ہے اور تاویل ز مخشری بے سود بر تقدیر دوم کیا سبب ہے کہ بعض اشخاص کو سخن
 حق از آغاز تا انجام سنائی جاتی ہے اور بکوشش تمام سمجھائی جاتی ہے لیکن پسند نہیں کرتے اور زبان
 کفر بند نہیں کرتے بلکہ سچی بات سونا فرموتی ہیں اور دختہ گور میں کافر سوتے ہیں بعض بے تعلیم
 راہ حق پر چلتے ہیں اور نام ترک اور کفر سے جلتے ہیں قولہ گویا پیدا شدہ انداز بر او جہنم فقط
 بالکل وہی ہے کیونکہ اسکا مفہوم یہی ہے کہ اکثر جن انسان بے ارادہ خدا خود بخود نمودار ہوئے
 ہیں اور بہرہ و جوہ جہنم کے لئے طیار پس خدا اونکا خالق و مالک نہیں اور رازق و مالک نہیں
 مخالف کی گستاخی دیکھیے کہ تقدیر جبر بالکل اوڑایا اور ذر کا ترجمہ (پیدا شدہ اند) بنایا
 جبکہ خدا کی محمدیہ نے بکلمہ تاکید فرمایا ہے کہ بالتحقق میں اکثر جن انسان کو جہنم کے لئے بنایا ہے اور
 اونکو دل و چشم و گوش پر اپنی مہر کا سکہ ٹھایا ہے تا سمجھیں دیکھیں نہ سنیں تو کسی کا کیا منہ ہے کہ تاویل
 بے دلیل کرے اور خدا کی خدائی کو ذلیل اب میں اس آیت کو نتایج فلمبند کرتا ہوں

اور ناظرین کو خرسند اول آنکہ یہ آیت مجرب و کینیکی و بدی و خیر و شر بہ شیت آفرینندہ ہونہ بہ نیت
 بندہ پس مولوی صاحب ذی جو لکھا ہے کہ خالق خدا ہے اور بندہ کا سب حرف کا سد ہے اور سخن کا سد دوم
 آنکہ جن لوگوں کو خدا فریاد پہنچایا اور دوزخ کے لئے بنایا اور وہی جس قدر شر و ظہور کرتے ہیں کل کا
 خالق خدا ہے اور بندہ بہرہ جو ہر اسوم آنکہ جس صورت میں کہ خدا خود باقی شرور ہے تو دوسرے کو
 لئے اذن شرور اس سے کیا و دوسرے چہا ہم آنکہ اگر وہ اشرار کو مثل خود قیاس کرے اور ایک ایک کا
 پاس کرے تو مجید نہیں ہے اور مخالف قرآن مجید نہیں پنجم آنکہ علماء محمدیہ جو خیال پکارتی ہیں کہ بندے
 و دوزخ میں حسب اعمال جاتی ہیں وہ صریح البطلان ہے اور خلاف قرآن آیت سی بیہ سی افسار ہے کہ نیک
 بے اختیار ہر ششم آنکہ خدا اسلام نہ عادل ہے نہ عاقل کہ خود لوگوں کو پہنچاتا ہے اور راہ بہلاتا ہے
 اور خود مبتلا ہے بلکہ کرتا ہے اور اپنی گناہ میں بے گناہوں کو پکڑتا ہے اور اسکو لازم ہے کہ اپنی گناہ کی
 سزا اپنے تئیں دے اور اپنی ذات سے عوض لے سہتم آنکہ خدا محمدیہ طرفہ عاقل ہے اور طرفہ عادل
 کہ اگر راہ بہلانا اور بہکانا بندہ سے سزا دہی تو وہ سزاوار حد ہے اگر خود او سپر عامل ہے تو عدالت میں
 شامل ہے ابدی سے کیا گناہ ہوا کہ تا ابد رو سیاہ ہوا ششم آنکہ جس صورت میں خدا مسلمانانہ اپنے
 بندوں کو اختیار نہیں یا اور ذمی اقتدار نہیں کیا تو کیونکر مجرم شمار کیا اور کسوا کسوا گنہگار قرار دیا
 ۷ اگر نہ ام مختار فاعل ہر جہت از حکم تست ہے پس بیاداش گناہم این ہمہ تعذیر حسبیت ہے
 ۹ ہم آنکہ جن لوگوں کو مجبور و مہبود اسلام نے دوزخ کے لئے بنایا اور آگ میں جلایا اگر وہ چپ ہیں اور
 علاتیہ کہیں کہ ہمارا کون سا عمل خراب ہے کہ جسکو یاداش میں ہم پر یہ عذاب ہے تو لا جواب ہوگا اور
 سخاوت پہچ و تاب کہ سوا عطاسی آفرینندہ نہیں اور تا ابد لا با و خطای بندہ نہیں ۱۰ جو این بنیاد
 بدرا خود فگندی ڈگناہ خویش را بر ما چہ بندی و ہم آنکہ جس صورت میں بندہ نے اختیار ہے اور
 خدا جبار تو وہ گنہگار نہیں اور یہ داوار نہیں یا زو ہم آنکہ جن لوگوں کے حق میں روز ازل سے خدا
 کافر و ملحدی عطا فرمائی اور دل اور آنکہ اور کان پر مہر لگائی اور انکو باعتبار سبت رسول و نزول
 کتابا بدی اور یہ ہے آیت شادی بلکہ کل کے حق میں فضول ہے کہ اسکی قیاس پر ایمان ہے جو

ہر پس عیسو اور نیکو سامنوا نبیا کی کچھ پیش چلیگی ایسی ہی اہل ایمان کے رب و شیاطین کی والنگی
 اب فرمایا کہ ان کا کون محتاج ہو اور محمد کی کیا احتیاج ہو دو از وہم آنکہ جب خدا نے اکثر جن انسان
 کو دوزخ کے لئے خلق فرمایا اور جہالت اور ضلالت میں چار پائیوں سے بڑھ کر بنایا پس خدا نے محمد کے
 نزدیک بعض انسان و حیوان میں تفاوت نہیں ہے اور اسکی نشان میں یہ مثل نہایت دلنشین
 ہے کہ سالہا خدائی کر دی گا و خورشناختی سیز وہم آنکہ اس آیت سے ثابت ہے کہ خدا نے محمد پر
 طرفہ الہی میں دو قول فرمائے ایک یہ کہ وہ لوگ چار پائیوں کی مانند ہیں دوسرا یہ کہ چار پائیوں
 سے بھی چار چند ہیں اب مسلمان بتلائیں کہ دونوں میں کونسا صحیح ہے اور کونسا غلط چار وہم آنکہ
 جس صورت میں بے سبب خدا نے مسلمان بعض جن انسان کو دوزخ کے لئے بناتا ہے اور بعضوں کو
 بہشتا کر کے خلق فرماتا ہے اور بعضوں کو راہ دکھلاتا ہے اور بعضوں کو بہکتا ہے تو مسلمانوں کو چاہئے
 کہ عدالت خدا کی انکار کریں اور اسکو زمرہ متعصبین میں شمار یہ اعتراض ہوگا وہ ہیں اور مخالفین
 غمزدہ ہندون کو چاہئے کہ ان کو چودہ رتن شمار کریں اور مسلمانوں کو چاہئے کہ ان پر چودہ رتن شمار
 کریں اب پر ضمیمہ قلم نستان صفحہ پر نعرہ زن ہے اور آہو کی آہو گئی عبید اللہ پر نیچے افکن قول
 اور یہ بات اسوقت ہو سکتی ہے کہ اپنی مالک و خالق کو پہچاننے خالق و مالک کی پہچان بندہ
 کی اختیار ہے یا آفرینندہ کی بر تقدیر اول عبید اللہ کا سہ لیس شیعوہ ہے اور خوشہ چین قدر یہ پس
 مولوی جی کیونکر اسکو کسی بتلاتی ہیں اور کس طرح طایفہ اہل سنت میں طاقی میں بر تقدیر دوم
 شناخت خالق و مالک محال ہے اور برتر از تصور و خیال کہ جس صورت میں روز ازل خود خدا نے انسانوں
 کے دلوں و کانوں پر چہر لگائی ہے اور انکو حق میں ہلاکت ابدی چاہی ہے تو اسکو بر خلاف اب
 کیونکر ارادہ کر سکتا ہے اور کسور راہ معرفت و عبادت میں آمادہ قطع نظر ازین اپنی مالک و خالق کو از
 ذات کو پہچاننے یا از روی صفات کی شق اول در ذمہ ہے کہ قرآن و حدیث میں شناخت ذات کی
 کوئی دلیل نہیں ہے اور استحکام دینیات کی کوئی سبیل نہیں شق دوم باعث ریش خند ہے اور
 سبب تعجبہ چند و چند کہ کسی سورہ قرآن سے آشکار ہے کہ خدا کی یاد و شکار ہے اکثر سور میں سرور

ہے کہ خدا مقروض ہو گئی سورین شرح کی ہے کہ خدا نے داد منج دی ہے چند سورس عیانی ہے کہ خدا
 پر تسلط نسیان ہے بہت احادیث و آیات سے شہر ہے کہ خدا پابند نعم و الم مانند بشر ہے قرآن وحدیث
 میں اس قسم کے بسیار مضامین ہیں کہ بحق حق تو ہیں نہیں ہیں پس ظاہر ہے کہ جو کوئی صفات مند
 قرآن پر یقین کر لگا وہ اپنی تین دنیا و آخرت میں شرمگین کر لگا **قول** ہے پس ہر ایک کو چاہی
 کہ ایسی شخص کو اپنا مخدوم کرے الخ یہ بات ہم کو منظور ہے اور ہماری کتابوں میں بطور سیکر
 سب کو چاہی کہ اس امر میں کمال غور فرمائیں اور عبید اللہ کی طرح وہو کمانہ کہا میں کیونکہ بہت
 مرشد و پیر کہلاتے ہیں اور دام کر تیز ویر بچھاتے ہیں کہ سادہ لوحوں کو شکار کریں اور مانند مرغ
 زیرک فرمان بردار ملک و دولت ہاتھ آگے لگو دین و آخرت ہاتھ سے جاکھڑے ہیں ایمان کو تہاٹ
 ہیں باطن میں شیطان کو بہاٹ ہیں طلحہ و اسود غنسی کا فسق و فجور مذکور ہے اور مسکنہ و مصطفیٰ کا
 مکرو زور مشہور **پیٹ** ایسا ابلیر آدم روی بہت ہوتا ہے دستری بناید اور دست **قول**
 اگر ایسا شخص زمانہ حال میں وجود نہ رکھتا ہو وہی تو جو کوئی زمانہ سابق میں ایسا گذرا ہو وہی
 اس کا کلام معتبر کتابوں سے دریافت فرمایو الخ اگر عبید اللہ کو دین اور ایمان کا اسی پر مدار ہے
 تو تو سطح محمد یک لخت بیکار ہے کیونکہ مسلمانوں میں ایسی کتاب کہ سزاوار اعتبار ارباب صدق
 و یقین ہو اور جس سے اہل ایمان کی تسکین ہو وہی مثل شہیر عنقاہ نشان ہے اور دوم زمانہ
 وزمان ہے چنانچہ میان محمد علی کے ستمدالیہ و مشارالیہ سید احمد خان صاحب کی تہذیب الخلاق کی جلد
 دوم کو نمبر ۱۴ میں ہے بلفظ سو قرآن مجید کو جس قدر کتب مذہبیہ اس زمانہ تک موجود ہیں ہزاروں
 غلطیوں سے سمور ہیں کوئی ایک کتاب ہی ایسی نہیں ہے جس میں کوئی نہ کوئی عظیم نشان غلطی
 موجود نہ ہو اور جس نے اسلام کی سچی اور صحیح سید ہی سادہ حقیقت کو وہمی و خیالی نہ بنا دیا
 ہوا تہی پس عبید اللہ نے کس کتاب پر اطمینان کیا اور کیونکر محمد صا کو رسول مان لیا کہ واسطے
 کہ اسلاف میں کسی شخص کا چال و چلن معلوم کر نیکی لئے وہی کتاب سند ہو سکتی ہے کہ جو
 اسکو حین حیات میں لکھی گئی ہے حالانکہ مسلمانوں کے یہاں ایسی کتاب نایاب ہے کہ دستخط

حضرت و اصحاب ہر اور قرآن سے جو کچھ کہ حضرت کو اوصاف مفہوم ہو کر وہ حال حال سے یہاں
 میں مرقوم ہو کر اگر کوئی انصاف سے اوپر نظر ڈالی بالکل اعتقاد محمد دل سے نکال کر بیت الحرام کو انہیں
 کرے اور اسلام کو سلام پہنچے کہ منہ پر نیچے تک غیر ماری اور چار یار پر چار تکبیر لیکن جسکا مسلمان
 نام ہے اور اسکو انصاف سے کیا کام ہے جہاں تعصب کا گرم بازار ہے وہاں تحقیقاتِ حق و باطل کیا اور کیا
 ہے ہیڑیا چال پر مرتے ہیں ایک دوسرے کو پیچھا چاہ ضلالت میں گرتے ہیں اگر کوئی صدق محمد پر جو
 دلیل ہے تو وہ اونکی راہیں گمراہ و ضلیل ہے اب جو کوئی بخاری مسلم وغیرہ کی تحریر یا زبان
 ہو ویگا انجام کار سے پر کڑ کر رو دیکھا کیونکہ یہ لوگ ہجرت کو سود و سو برس بعد پیدا ہوئے ہیں اور
 حالات شنیدہ بدیدہ نا دیدہ پرشیدہ جو کچھ انہوں نے اپنی وقت کی لوگوں سے سنا وہی کہا
 محمد کی اونکو سند تحریری کوئی نہ ملی اور اصل حقیقت اصلی نہ کہلی اسکا تو کیا ذکر ہے کہ
 اسوقت کا کوئی انسان مسیر آ کر اور اصل حال زبانی سننا کر شاہ عبدالعزیز نے کید غمناک
 تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ ہجرت سے سیکڑن سو برس تک سلام میں کوئی کتاب تصنیف نہ ہوئی
 اور کسی مسلمان کو نوشت و خواندگی تکلیف نہ ہوئی عبارتہ بکذا تاریخ دانان عالم جامع وارند
 بانکہ تا صد سال از ہجرت ہیچ تصنیف در اسلام واقع نشدہ انتہی پس حسینات پر بخاری وغیرہ
 کا اعتماد ہے وہ کیونکر لایق اعتقاد ہو کہ وہ انہوں نے اپنے اسکو اپنی آنکھ سے دیکھا اور نہ دیکھنے والی
 کے منہ سے سنا اگر ستود و سنو برس کے راویوں ہی پر صحت روایت محصور ہے تو منور دہلی
 وور ہے کہ سود و سو برس کے راویوں کا چال چلن ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا کہ کون شیخ
 تھا اور کون جھوٹا کتب سما الرجال سے ہی کا حوالہ بخندہ گذارشات رواہ تحقیق نہیں
 ہو سکتیں کتب سما الرجال بخاری وغیرہ سے ہی مدتہا بعد تالیف و تصنیف ہوئے ہیں
 اور اسدن سے آج تک بدلائل سنگین و براہین متین ضعیف و ضعیف ہوئے ہیں جو کوئی انصاف
 پر آمادہ ہے اور اسکو حقیقت رواہ پیش پا افتاد ہے کہ سو ڈیڑ سو برس کے لوگوں کو حسب
 نسب کیونکر بیان کیے اور کس طرح لایق اطمینان سمجھے گئے آج جا نگریہ وارنگ زیب کو

کے وہ جو کچھ کہ حضرت کو اوصاف مفہوم ہو کر وہ حال حال سے یہاں
 میں مرقوم ہو کر اگر کوئی انصاف سے اوپر نظر ڈالی بالکل اعتقاد محمد دل سے نکال کر بیت الحرام کو انہیں
 کرے اور اسلام کو سلام پہنچے کہ منہ پر نیچے تک غیر ماری اور چار یار پر چار تکبیر لیکن جسکا مسلمان
 نام ہے اور اسکو انصاف سے کیا کام ہے جہاں تعصب کا گرم بازار ہے وہاں تحقیقاتِ حق و باطل کیا اور کیا
 ہے ہیڑیا چال پر مرتے ہیں ایک دوسرے کو پیچھا چاہ ضلالت میں گرتے ہیں اگر کوئی صدق محمد پر جو
 دلیل ہے تو وہ اونکی راہیں گمراہ و ضلیل ہے اب جو کوئی بخاری مسلم وغیرہ کی تحریر یا زبان
 ہو ویگا انجام کار سے پر کڑ کر رو دیکھا کیونکہ یہ لوگ ہجرت کو سود و سو برس بعد پیدا ہوئے ہیں اور
 حالات شنیدہ بدیدہ نا دیدہ پرشیدہ جو کچھ انہوں نے اپنی وقت کی لوگوں سے سنا وہی کہا
 محمد کی اونکو سند تحریری کوئی نہ ملی اور اصل حقیقت اصلی نہ کہلی اسکا تو کیا ذکر ہے کہ
 اسوقت کا کوئی انسان مسیر آ کر اور اصل حال زبانی سننا کر شاہ عبدالعزیز نے کید غمناک
 تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ ہجرت سے سیکڑن سو برس تک سلام میں کوئی کتاب تصنیف نہ ہوئی
 اور کسی مسلمان کو نوشت و خواندگی تکلیف نہ ہوئی عبارتہ بکذا تاریخ دانان عالم جامع وارند
 بانکہ تا صد سال از ہجرت ہیچ تصنیف در اسلام واقع نشدہ انتہی پس حسینات پر بخاری وغیرہ
 کا اعتماد ہے وہ کیونکر لایق اعتقاد ہو کہ وہ انہوں نے اپنے اسکو اپنی آنکھ سے دیکھا اور نہ دیکھنے والی
 کے منہ سے سنا اگر ستود و سنو برس کے راویوں ہی پر صحت روایت محصور ہے تو منور دہلی
 وور ہے کہ سود و سو برس کے راویوں کا چال چلن ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا کہ کون شیخ
 تھا اور کون جھوٹا کتب سما الرجال سے ہی کا حوالہ بخندہ گذارشات رواہ تحقیق نہیں
 ہو سکتیں کتب سما الرجال بخاری وغیرہ سے ہی مدتہا بعد تالیف و تصنیف ہوئے ہیں
 اور اسدن سے آج تک بدلائل سنگین و براہین متین ضعیف و ضعیف ہوئے ہیں جو کوئی انصاف
 پر آمادہ ہے اور اسکو حقیقت رواہ پیش پا افتاد ہے کہ سو ڈیڑ سو برس کے لوگوں کو حسب
 نسب کیونکر بیان کیے اور کس طرح لایق اطمینان سمجھے گئے آج جا نگریہ وارنگ زیب کو

ہمعصر کسی شخص کا چال و چلن بیان کیا جا اور اس وقت کی کوئی تحریری سند ہاتھ نہ آئے تو زبانی
 روایت سے اصل کام نہ نکلیگا اور اصل معانہ طے لگائے بغیر جو اپنی صحت روایت پر بنا زان ہیں
 بڑی نادان ہیں اگر اس رمز کو بخوبی پالینگے تو بخاری و مسلم وغیرہ کو پس پشت ڈالینگے مسلمانوں کی روایت
 کا سبب طریقہ ہر شے سے سلیقہ ہے سلیقہ ہر ہر اک کام میں چسب بھی کر سکیں ہر شے سے
 ہم مخالفین سے صرف یہ ہی بات چاہتی ہیں کہ عہد محمد سے لیکر وقت بخاری تک جس قدر روایتیں گذر
 ہیں ان کی راستی بیان و درستی ایمان کا ثبوت دین یا اپنی دعویٰ سے دور گذر کر راہ سکوت لینے
 مسلم نے اپنی صحیح میں لکھا ہے کہ محدثین سے بڑی بڑی غلطیاں صادر ہوئی ہیں اور بڑی بڑی
 خطائیں ظاہر عبارتہ ہذا حدیثی عنان عن محمد بن یحییٰ بن سعید القطان عن ابیہ قال لم تر الصالحین
 فی شئ کذب منہم فی الحدیث قال مسلم یجری الکذب علی سائہم ولا یتحدون یعنی مانند یم صلحار اور
 امری دروغگو تر از ایشان کہ در حدیث اندو جاری میشود کذب بزبان ایشان قصداً نہیں گونید فقط
 جبکہ ردائے صحیح سے محدثین کے نزدیک دروغگو ہیں تو عبید اللہ وغیرہ ان کی روایتوں کو کس لئے چارہ جو ہیں
 کیونکہ جہوٹی باتوں پر ناز کرتے ہیں اور کسو اسطوریہ ابلیس و جال پر سر نیا دہرتے ہیں اب ہم سرگردان
 و حیران ہوا ہیں نصابت کو مسلک احقاق حق و ابطال باطل سے آگاہ کر دیں نبی حسب التصحیح علیہ السلام صحیح سے
 کو راویوں کی کفایتی و دروغبانی واضح راوی عبید اللہ کرتے ہیں یہاں جس قدر تعداد روایت سے گذارشات تیرے
 دیکھیں غفلتاً غفلتاً مضمون و مطلب میزان و تقریب لیتی ہیں ان میں سے کچھ لا ابراہیم بن ہشام کہ
 ابو داؤد و ترمذی اپنی صحیح میں اس روایت کرتے ہیں حالانکہ وہ ابن عیینہ پر انفر کرتا تھا اور جو
 کچھ کہ ابن عیینہ نے نہ کہا تھا اس کے نام سے لوگوں پر ظاہر کرتا تھا کہ ابن عیینہ نے یوں کہا ہے امام احمد
 حنبلی نے اس سے اسکی مذمت شدید کی ہے اس مطلب کے میزان الاعتدال و تدریس التہذیب
 مفصلاً تفسیر کی گئی ہے و وسرا ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ کہ ابن عیینہ اپنی صحیح
 میں اس روایت کی ہے کہ مالک اسکو دین و حدیث میں غیر ثقہ جانتا ہے اور حنبلی ابن عیینہ اسکو
 ملقب بعتب کذاب کیا ہے امام احمد بن حنبل کہتا ہے کہ وہ متروک الحدیث و مستزلی تھا اور جس قدر حدیثیں

کہ اوس نے روایت کی ہیں وہی بالتمام ہے اصل ہیں یہ مطلب بھی تذبذب التہذیب وغیرہ لایق
 میں تفصیل دار مذکور ہے تیسرا احمد بن عبد الرحمن بن وہب ہے کہ مسلم نے اپنی صحیح میں اوس سے روایت
 کی ہے ابن عدی کہتا ہے کہ مصر کے تمام شیوخ اوسکی تضعیف پر متفق ہیں اور نسائی نے اوسکو صحاح
 میں شمار کر کے کذاب قرار دیا ہے اور ابن یونس کا قول ہے کہ وہ لایق احتجاج نہیں ہے کذا فی میزان
 الاعتدال چوتھا احمد بن محمد بن یوب مصنف سناری ہے کہ ابو داؤد نے اپنی صحیح میں اوس
 روایت کی ہے ابن سمین اوسکو کذاب کہتا ہے میزان الاعتدال میں دیکھو یہ پانچواں
 اولیاء بن عبد الرحمن سبیری ہے کہ ترمذی داہن ماجہ و نسائی نے اوس روایت کی ہے اور اسمعیل
 بن عبد اللہ عسکری اوسکو مرد و شہادت جانتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر میری سامنے وہ گواہی دیتا
 تھا تو میں قہر لے کر تہمتا پھراؤسکو بعض عیوب بیان کرنے کو بعد کہتا ہے کہ میں اوسکو کذاب میں سے
 شمار کرتا ہوں کذا فی میزان ذہبی چھٹا اسمعیل بن ابی اوس ہے کہ بخاری و مسلم و ابو داؤد
 و ترمذی و ابن ماجہ اپنی صحاح میں اوسکو روایت کرتے ہیں اور جناب بخاری اوسکی مرویات
 پر کمال فریفتہ ہیں اور بہت احادیث اپنی صحیح میں اوس سے نقل کرتے ہیں حالانکہ ابن سعین اوسکو سارق
 الحدیث و کاذب جانتا ہے اور دو لابی صنعائین ذکر کرتا ہے اور مروزی اوسکا کذاب نام و ہر تہمت
 کذا فی میزان سنا تو ان ایوب بن جابر بن شیار ہے کہ ابو داؤد و ترمذی نے اوس سے روایت
 کی ہے اور ابو زرہ اوسکو واہی جانتا ہے اور نسائی ضعیف کہتا ہے اور ابن لدینی کہتا ہے کہ وہ حدیث
 بناتا تھا کذا فی میزان آٹھواں ثابت بن موسیٰ مبنی ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے
 کہ ابو حاتم اوسکو ضعیف و غیر قابل احتجاج جانتا ہے اور یحییٰ ابن سعین کہتا ہے کہ وہ کذاب تھا کذا فی
 میزان انہوں نے جعفر بن زبیر ہے کہ ابن ماجہ نے اپنی سنن میں اوس سے روایت کی ہے و لیکن شعبہ اوسکو
 کاذب و دروغگو بلکہ کذاب الناس جانتا ہے اور کہتا ہے کہ اوس نے چار سو حدیثیں وضع کی ہیں میزان
 الاعتدال میں اس حال کی تفصیل ہے و سہواں حارث بن عمران جعفری ہے کہ ابن ماجہ نے
 اوس سے روایت کی ہے باوصف آنکہ ابن حبان کہتا ہے کہ وہ ثقافت کو نام سے احادیث وضع کرتا

تھا ابن عدی و ابو حاتم کا قول ہے کہ اسکی روایات ضعیف و غیہ قوی ہیں ابو زرعه او سکودا ہی الحدیث
 سمجھتا ہے کذا فی میزان ۱۱ جیب بن ابی صیب معری کا تبا تک ہے کہ ابن ماجہ نے اس سے روایت
 کی ہے حالانکہ ابو داؤد کہتا ہے کہ وہ اکذب الناس تھا ابو حاتم کا قول ہے کہ برادر زادہ زہری سے اس کا
 موضوع کو روایت کرتا تھا ابن عدی کہتا ہے کہ اسکی کل احادیث موضوع ہیں اور ابن حبان کا
 قول ہے کہ ثقات کو نام سے اس کا حدیث بنا تا تھا کذا فی میزان ۳۱ عارت بن عمیر بصری سے بخاری نے
 تفسیر میں اور ترمذی ابو داؤد و ابن ماجہ و نسائی نے اپنی صحاح میں اس سے روایت کی ہے حالانکہ وہ
 ثقات کو نام سے موضوعات و کمذوبات کو روایت کرتا تھا کذا فی میزان ۳۲ احسن بن سمارہ کو
 ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے صحیح میں اور بخاری نے تفسیر میں اس سے روایت کی ہے مگر شعبہ و سلکو کا وہ
 اور ابن ابی عمیر و اصحاح احادیث و حور غانی ساقط الی اعتبار و ابو حاتم و مسلم و دارقطنی متروک روایت
 جانتے ہیں شیخ اسکی میزان و عاصیہ کاشف و تہذیب التہذیب میں ہے کہ ۳۴ احسن بن مدرک طحان ہے
 کہ بخاری و نسائی و ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے لیکن ابو داؤد او سکودا کذاب کہتا ہے کہ
 فی میزان ۱۵ احسن بن عمر جس سے ترمذی نے اس سے صحیح میں روایت کی ہے مگر بخاری و سلکو
 منکر الحدیث کہتا ہے اور ابو حاتم نہایت واہی سمجھتا ہے اور بعض ارباب رجال کا وہ جانتے ہیں اور احمد
 اسکی تفسیر کا قائل ہے کذا فی میزان ۱۶ حمزہ بن ابی حمزہ سرزی ہے جو کہ حدیث اصحابی کا لہجہ
 کاراوی ہے ترمذی نے اپنی صحیح میں اس سے روایت کی ہے بخاری و سلکو منکر الحدیث کہتا ہے اور
 دارقطنی متروک جانتا ہے ابن عدی کا قول ہے کہ عامر روایات اسکی موضوع ہیں کذا فی میزان
 ۷۱ خارج بن مصعب سرخی ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے احمد بن حنبل اسکی
 واہی کہتا ہے اور ابن حبان کذاب جانتا ہے اور دارقطنی اسکی تفسیر کرتا ہے میزان میں اولی
 حقیقت حال یا تفصیل سے ہے اور خالد بن عمرو قمری ہے کہ ابن ماجہ ابو داؤد نے اس سے روایت
 کی ہے لیکن ابن عدی کہتا ہے کہ اسکی تفسیر میں اکثر حدیثیں وضع کی ہیں بخاری او سکودا
 منکر الحدیث اور احمد غیر ثقہ اور ابو زرعه ساقط الاعتبار کہتا ہے کذا فی میزان ۹ خالد بن یزید

و مشقی صنعت کتاب لایات ہو کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے مگر نسائی و دارقطنی اوسکی
 تضعیف کرتے ہیں احمد اوسکو بیچارہ کہتا ہے ابن ابی الجوزی ابن معین سے نقل کرتا ہے کہ وہ کہتا تھا
 کہ کتاب لایات بن یزید زریز بن منیہ لایق ہے آخر الامروہ بن ابی الجوزی نے اوسکی کتاب کو حرام
 کر دی کہ اوس نے پانچ پانچ کر کے نسخہ باندھ کر شروع کئے کذا فی میزان ۲۰ داؤد بن زریقانی ہے
 کہ ترمذی و ابن ماجہ سے روایت کی ہے حالانکہ ابن معین اوسکو بیچارہ جانتا ہے ابو داؤد
 ضعیف و متروک الحدیث کہتا ہے جو رجائی کذاب بتلاتا ہے ابن عدی اوسکی احادیث کو منکر سمجھتا
 ہے نسائی کا قول ہے کہ وہ غیر ثقہ ہے کذا فی میزان ۲۱ داؤد بن المحجر بصری صاحب کتاب الحقل
 ہے کہ ابن ماجہ ذرا اپنی سنن میں اوس سے روایت کی ہے ابو زرعه و غیرہ اوسکو ضعیف کہتے ہیں دارقطنی
 سے کہا ہے کہ کتاب الحقل اول مسیرہ نے وضع کی تھی اس بے عقل نے سرقہ کر کے اپنی نام سے مشہور
 کی صالح جزہ داؤد بن المحجر کو کاؤب و واضح حدیث کہتا ہے کما فی میزان ۲۲ سری بن اسیر
 کو فی حسب شہی ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے مگر نسائی اوسکو متروک کہتا ہے اور احمد بن
 حنبل کا قول ہے کہ لوگوں نے اوسکی حدیث کو ترک کیا ہے یحیی القطان کہتا ہے کہ مجلس احد میں
 اوسکا بیوٹ مجھ پر ظاہر ہو گیا کذا فی میزان ۲۳ سعد بن طریف اسکا ف حنظلی ہے کہ ابو داؤد
 و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے ابن حبان کہتا ہے کہ وہ فی الغرور وضع حدیث کرتا تھا ابن معین و
 کرتا ہے کہ اوس سے روایت کرنا کسی کو لئے حلال نہیں ہے احمد و ابو حاتم اوسکو ضعیف الحدیث کہتے ہیں
 نسائی و دارقطنی کے نزدیک وہ متروک ہے کما فی میزان ۲۴ سعید بن سنان حمصی ہے کہ ابن ماجہ
 نے اوس سے روایت کی ہے مگر احمد بن حنبل اوسکی تضعیف کرتا ہے یحیی اوسکو غیر ثقہ کہتا ہے اور بخاری
 منکر الحدیث جانتا ہے دارقطنی و غیرہ کہتے ہیں کہ وہ احادیث وضع کرتا تھا کذا فی میزان ۲۵
 سعید بن عبد الجبار زبیدی ہے کہ ابن ماجہ اوس سے روایت کرتا ہے نسائی کہتا ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہے اور
 جریر اوسکی تکذیب کرتا ہے ۲۶ سلم بن براءیم و راق ہے کہ ابو داؤد و ابن ماجہ نے اوس سے
 روایت کی ہے لیکن ابن معین اوسکو کذاب کہتا ہے کذا فی میزان ۲۷ سلم بن عبد الرحمن نخعی

کہ سلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ نے اپنی صحاح میں اوس سے روایت کی ہے مگر ابراہیم
 مخنی اوسکو کذاب کہتا ہے ۲۸ سیف بن محمد کوفی ہے کہ ترمذی نے اوس سے اپنی صحیح میں
 روایت کی ہے احمد بن حنبل و ابن حجر و ابو داؤد اوسکو کذاب کہتے ہیں اور یحییٰ کا قول ہے کہ وہ
 سوا کذاب ہونے کی کیفیت بھی تھا زکریا بن یحییٰ الساجی کہتا ہے کہ وہ وضع حدیث کرتا تھا کذا فی
 میزان ۲۹ سیف بن یارون برجی ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے نسائی
 و دارقطنی اوسکو ضعیف کہتے ہیں ابن حبان کہتا ہے کہ وہ اثبات سے موضوعات کو روایت کرتا تھا
 کذا فی میزان ۳۰ صالح بن ابی الاحضر ہے کہ اصحاب سنن ابوہ نے اوس سے روایت کی ہے
 ابو زرعدہ اوسکو غیر صالح و ضعیف الحدیث کہتا ہے ترمذی و یحییٰ القطان و یحییٰ ابن سعید و
 بخاری و نسائی ضعیف کرتے ہیں کما فی میزان ۳۱ صباح بن محمد بجلي ہے کہ ترمذی نے
 اوس سے روایت کی ہے ابن حبان کہتا ہے کہ اوسکی روایات موضوع ہیں چنانچہ میزان میں
 مسطور ہے صباح بن محمد بجلي عن مرۃ الطیب عن ابن سحر و فرخ حدیثین ہما سن قول عبد
 قال ابن حبان یروی الموضوعات و قد ذکرہ ابن ابی عاتم فقال روی عنہ ابان بن اسحاق
 الاسدی لم یزد فلا تعرض له بحرج و تعدیل ۳۲ خراب بن عمرو ہے کہ ابو داؤد و ترمذی ابن ماجہ
 نے اوس سے روایت کی ہے نسائی کہتا ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہے ابو عاتم اوسکو قابل احتجاج نہیں
 جانتا و دارقطنی اوسکی تضعیف کرتا ہے یحییٰ ابن سعید اوسکو کذاب جانتا ہے کذا فی میزان
 ۳۳ طلحہ بن زید ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے بخاری و نسائی الحدیث
 کہتا ہے نسائی متروک جانتا ہے ابن حبان کہتا ہے کہ اوسکی حدیث سے احتجاج سلال نہیں
 ابن عدی و علی بن المدینی کہتے ہیں کہ اوسکی حدیثیں موضوع ہیں کذا فی میزان ۳۴
 عامر بن صالح بن عبدالمدعودہ ہے کہ ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے ابن سعید اوسکو کذاب
 کہتا ہے دارقطنی متروک جانتا ہے اور نسائی غیر ثقہ جانتا ہے ابن سعید کہتا ہے کہ وہ کذاب و ضعیف
 و دشمن خدا تھا ۳۵ عباد بن رشید بصری ہے کہ بخاری و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ نے

اوس سے روایت کی ہے حالانکہ خود بخاری اوسکو ضحفا شمار کرتا ہے نسائی اوسکو حق میں کہتا
 ہے کہ قوی نہیں ہے اور ابن حبان کے نزدیک وہ متہم ہے کذا فی میزان ۱۳۳ عباد بن شیبہ ثقفی
 ہے کہ ابو داؤد و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے احمد بن حنبل کا قول ہے کہ اوس نے احادیث
 کذب کو روایت کیا ہے بخاری کہتا ہے کہ وہ متروک ہے کذا فی تقریب ۷۳۷ عبداللہ بن ابراہیم
 غفاری ہے کہ ابو داؤد و ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے ابن حبان کہتا ہے کہ وہ وضع حدیث
 کرتا تھا و ارقطنی اوسکی احادیث کو منکر جانتا ہے وہی کہتا ہے کہ جب قدر احادیث اوس سے شیخیر
 کی شان میں مروی ہیں تو بھی باطل ہیں ۳۸۸ عبداللہ بن خراش ہے کہ ابن ماجہ اوس سے
 روایت کرتا ہے و ارقطنی وغیرہ اوسکی تضعیف کرتے ہیں ابو زرعا و سکر حق میں کہتا ہے لیس لشی ابو
 حاتم کا قول ہے کہ ذاہب الحدیث ہے بخاری اوسکو منکر الحدیث جانتا ہے ابو عمار اوس پر کذب کا
 اطلاق کرتا ہے کذا فی میزان حاشیہ کاشف تقریب ۳۷۹ عبداللہ بن زیاد مخزومی ہے کہ
 ابو داؤد نے مرسل میں ابن ماجہ نے سنن میں اوس سے روایت کی ہے ابن سعید گاہی اوسکو
 غیر ثقہ اور گاہی ضعیف کہتا ہے اور جرجانی ذاہب الحدیث جانتا ہے ابراہیم بن سعد اوسکو گاہی
 دور و غلو ہونے پر قسم کہتا ہے مالک کی راہ میں وہ کذاب ہے کذا فی میزان تقریب میں مذکور
 ہے کہ ابو داؤد ہی اوسکی تکذیب کرتا ہے باوصفیکہ مرسل میں اوس سے روایت کر چکا ہے ۳۸۰
 عبداللہ بن سعید بن ابی سعید کیسان مقبری ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے
 ابن سعید اوسکو گاہی لیس لشی کہتا ہے اور گاہی لیس ثقبہ فلاس منکر الحدیث جانتا ہے یحییٰ ابن سعید کا
 قول ہے کہ اوسکا دروغ و کذب مجلس واحد میں بلکثوف ہو گیا کذا فی میزان ۳۷۱ عبداللہ بن
 شریک عامری ہے کہ نسائی نے اوس سے روایت کی ہے جرجانی کہتا ہے کہ وہ کذاب ہے کذا فی میزان
 ۳۷۲ عبداللہ بن صالح ابو صالح کا تہ لیس ہے کہ بخاری و ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے
 اوس سے روایت کی ہے لیکن صالح جرزہ اوسکی تفضیح کر کے کہتا ہے کہ وہ میرے نزدیک حدیث میں
 مرتکب کذب ہوتا تھا کذا فی میزان ۳۷۳ عبداللہ بن محمد عدوسی ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے

روایت کی ہے مگر بخاری اوسکو منکر الحدیث کہتا ہے ابن حبان اوسکی حدیث کو ساتھ احتجاج جائز نہیں جانتا کبھی کا قول ہے کہ وہ وضع حدیث کرتا تھا کذا فی میزان ۴۴ عبداللہ بن معاذ صنعانی ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے عبدالرزاق و اسکی تالیف کرتا ہے کذا فی میزان ۴۵ عبداللہ بن ابی و یس ہے کہ بخاری و مسلم و نسائی و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے ازوی اوسکو کاذب و مفتری و واضح حدیث لکھتا ہے کذا فی میزان ۴۶ عبدالرحمان بن عبداللہ بن عمر بن حفص ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے یحییٰ بن معین اوسکو ضعیف کہتا ہے اور نسائی متروک جانتا ہے احمد بن حنبل کا قول ہے کہ وہ کذاب ہے اور حدیث اوسکی قابل پارہ پارہ کر نیکی ہے کذا فی میزان ۴۷ عبدالرحمان بن قیس غسانی ہے کہ ارباب سنن اربعہ نے اوس سے روایت کی ہے بخاری اوسکو ذاب الحدیث جانتا ہے ابن مہدی و ابو زرہ اوسکی تالیف میں مشغول ہیں کذا فی میزان ۴۸ عبدالرحمان بن بابی ہے کہ ابو داؤد و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے احمد بن حنبل اوسکو پھپکارہ کہتا ہے یحییٰ کا قول ہے کہ وہ کذاب ہے کذا فی میزان ۴۹ عبدالرحمان بن زید الحمی ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے جو رجائی کہتا ہے کہ وہ غیر ثقہ تھا ابو حاتم اوسکو متروک الحدیث جانتا ہے اور ابو زرہ و اسی اور ابو داؤد ضعیف بھی کہتا ہے کہ وہ کذاب تھا کذا فی میزان ۵۰ عبدالرحیم بن مارون غسانی ہے کہ ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے دارقطنی اوسکو متروک الحدیث و دروغگو و کذاب کہتا ہے ۵۱ عبدالعزیز بن ابان ہے کہ ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے ابو حاتم کہتا ہے کہ اوسکی حدیث قابل کتابت نہیں ہے یحییٰ کا قول ہے کہ وہ کذاب و خبیث تھا اور اعوانیث موضوعہ کے ساتھ حدیث کرتا تھا کذا فی میزان ۵۲ عبدالملک بن قیس اصمعی ہے کہ ابو داؤد و ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے ابو زید انصاری اوسکو کذاب جانتا ہے کذا فی میزان ۵۳ عبدالوہاب بن فضال بن ابان طرہنی ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے نسائی اوسکو متروک کہتا ہے اور دارقطنی منکر الحدیث اور ابو حاتم کاذب کذا فی میزان ۵۴ عبدالوہاب بن مجاہد ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے یحییٰ کہتا ہے کہ اوسکی

حدیث کتابت کی لایق نہیں ہے ابن عدی کا قول ہے کہ جو کچھ اوس نے عامرہ روایت کی ہے اوس پر
 متابعت نہیں کی گئی سفیان ثوری کہتا ہے کہ وہ کاذب تھا ۵۵ عبد اللہ بن زجر کہتا ہے
 سنن ابوہریرہ و امام احمد حنبل نے اوس سے روایت کی ہے کئی کہہ ہی اوس کی شان میں ضعیف الحدیث کہتا
 ہے اور کہہ ہی کہتا ہے کہ وہ بیچارہ ہے ابن المدینی اوس کو منکر الحدیث کہتا ہے وارقطنی کا قول ہے کہ وہ
 قوی نہیں ہے کذا فی میزان ۵۶ عبید بن قاسم ہمدانی شہزادہ سفیان ثوری ہے کہ ابن ماجہ
 نے اوس سے روایت کی ہے بخاری اوس کو حقیقی میں نہیں لےتا ہے کئی کہہ ہی لیس ثبوہ اور کہہ ہی کذاب
 کہتا ہے ابوہاتم کے نزدیک وہ ذلیل الحدیث ہے ابو زرہ کہتا ہے کہ اوس سے روایت نہ کرو اور نہیں
 ہے ابن حبان کا قول ہے کہ اوس نے ہشام سے نسخہ موضوعہ روایت کیا ہے وارقطنی اوس کو ضعیف اور
 نسائی متروک جانتا ہے صالح جزیرہ ارشاد کرتا ہے کہ وہ کذاب ہے کہ وضع حدیث کرتا تھا ابو داؤد
 کی یہ ہے تصحیح ہے کہ وہ واضح حدیث تھا کذا فی میزان ۵۷ عثمان بن عبد الرحمن ہے
 کہ ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے مگر بخاری و نسائی و وارقطنی اوس کو متروک کہتی ہیں علی
 بن المدینی اوس کی بدرجہ عایت تضحیف کرتا ہے ابن سعید کے نزدیک وہ کاذب و دروغ گو ہے کذا فی
 تعریب ۵۸ عثمان بن فاید ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے ابن حبان و کوسا تہ
 احتجاج جائز نہیں جانتا وہی اوس کو متہم بوضع حدیث کرتا ہے ابن سعید اوس کو حقیقی میں نہیں لےتا
 کہتا ہے ۵۹ عطاء بن عجلان حنفی بصری ہے کہ ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے ابن سعید و
 فلاس و عمرو بن علی اوس کو کذاب کہتے ہیں بخاری منکر الحدیث جانتا ہے ابوہاتم و نسائی متروک
 سمجھتے ہیں وارقطنی ضعیف کہتا ہے کذا فی میزان ۶۰ عطیہ بن سفیان ثقفی ہے کہ ابن ماجہ نے
 اوس سے روایت کی ہے ذہبی میزان میں کہتا ہے کہ وہ کذاب تھا ۶۱ عکرمہ موکا ابن عیاض
 ہے کہ بخاری و مسلم و ابو داؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ نے صحاح ستہ میں اوس سے روایت
 کی ہے مگر کئی ابن سعید انصاری و علی بن عبد اللہ بن عباس ابن سعید عطاء و ابراہیم بن
 میسرہ وغیرہ اوس کو کذاب متعری جانتے ہیں ۶۲ عطاء بن خالد واسطی ہے کہ ترمذی نے اوس سے

روایت کی ہے ابو سلمہ اور سکوکا ذب و دروغگو جانتا ہے کذا فی میزان و تقریب ۲۳۳ علا
بن مسلمہ بن عثمان روایت ہے کہ ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے از دی کہتا ہے کہ اوس سے روایت
کرنا حلال نہیں ہے ابن طاہر کا قول ہے کہ وہ وضع حدیث کرتا تھا ابن حبان کہتا ہے کہ ثقات سے
موضوعات کو روایت کرتا تھا کذا فی میزان ہم ۲۴ علی بن مجاہد کا بلی ہے کہ ترمذی نے اوس سے
روایت کی ہے یحییٰ ابن ضریس اور سکوکا ذب کہتا ہے ابن سینین کا قول ہے کہ وہ وضع حدیث کرتا تھا
۲۵ عمارہ بن جوین عبدی ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے صحیحین میں اور بخاری و افعال عباد میں
اوس سے روایت کی ہے ولیکن حماد بن زید اور سلیمان بن اوس نے روایت کی ہے کہ میری نزدیک گردن
مارنا بہتر ہے اوس سے کہ عمارہ سے روایت کروں میں حماد اور سکوکا ذب چکارہ اور نسائی متروک الحدیث
اور جو رجائی کذاب و مفتری کہتا ہے ابن سینین کا قول ہے کہ وہ حدیث میں ضعف غیر قابل تصدیق
ہے صالح محمد اور سکوکا فرعون سے بھی دروغگو تر جانتا ہے کذا فی میزان ۲۴ عمر بن ریاح بصری
ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے فلاس اور سکوکا لقب بقیہ و جلال کہتا ہے دارقطنی متروک الحدیث
جانتا ہے کذا فی میزان حاشیہ کاشف میں ہے کہ بخاری نے اوس کو دجال کہا ہے ۲۴ عمر بن خیار
ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے ابن حبان کہتا ہے کہ وہ ثقات پر ادا ویشہ وضع کرتا تھا
اوس سے حدیث لکھنا جائز نہیں ہے از دی اور سکوکا ذب کہتا ہے احمد بن سلیمان و واضح حدیث و
مفتری جانتا ہے اسحق بن راہویہ بدعت و کذب و اقرامین بے نظیر و یکتا کہتا ہے کذا فی میزان
۲۸ عمر بن مارون بلخی ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے احمد و نسائی اور سکوکا
متروک الحدیث کہتا ہے ابن علی بن مدینی و دارقطنی ضعیف جانتے ہیں صالح جزیرہ ملقب ببقیہ
کذاب کرتا ہے یحییٰ کہتا ہے کہ وہ کذاب خبیث ہے ۲۹ عمر بن جابر ابو زرغہ خضر میں ہے کہ ترمذی
و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے ذہبی کہتا ہے کہ وہ ایک ہوا امام احمد بن حنبل ارشاد کرتا
ہے کہ مجھ کو خبر ملی ہے کہ وہ دروغگو تھا نسائی کا قول ہے کہ وہ غیر ثقہ تھا ابراہیم بن یعقوب
اور سکوکا غیر ثقہ و جلال و احمق کہتا ہے ابو الفتح از دی تبصریح تمام اوس کو کذاب ہو کر پشہاوت اور کفر

ہے کہ عمرو بن خالد قرظی ہے کہ ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے و کس کہتا ہے کہ وہ ہمارے نزدیک
 رہتا تھا اور وضع حدیث کرتا تھا جبکہ اس کے حال سے وقف ہو کر تو بظن اس واسطہ چلا گیا ہے کہ
 قول ہے کہ یحییٰ اور سکو کذاب غیر ثقہ کہتا تھا احمد بن حنبل و دارقطنی و ابو داؤد وہی اور سکو کذاب کثیرین
 اسحق و ابو زرعہ سخن طراز ہیں کہ وہ وضع حدیث کرتا تھا اس کے عمرو بن وقار و ثقی ہے کہ ترمذی ابن
 ماجہ نے اس سے روایت کی ہے ابو مسہم اور سکو مہچکارہ کہتا ہے اور بخاری منکر الحدیث اور دارقطنی متروک
 حاتم و حصیم و مروان و سکی تکذیب کرتے ہیں ۲۲ کے عقیبہ بن عبدالرحمان ہے کہ ترمذی نے
 اس سے روایت کی ہے ابو صفیاء خود ترمذی بخاری سے نقل کرتا ہے کہ اسکو کذاب الحدیث کہتا تھا
 ابو حاتم کا قول ہے کہ وہ جلد و ضاعین حدیث سے تھا ۲۳ کے قاسم بن عبداللہ بن عمر العمری ہے
 کہ ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل اور سکو مہچکارہ بلکہ دروغ گو و واضح حدیث
 جانتا ہے یحییٰ مہچکارہ و کذاب کہتا ہے ابو حاتم و نسائی کہتے ہیں کہ وہ متروک ہے دارقطنی کا قول ہے
 کہ ضعیف ہے ۲۴ کے کثیر بن عبداللہ بن عمرو بن عوف ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ اس سے روایت
 کرتے ہیں ابن سعد اور سکو مہچکارہ کہتا ہے ابو حاتم کا قول ہے کہ وہ متین نہیں ہے نسائی کو نزدیک ثقہ نہیں
 ہے شافعی و ابو داؤد اور سکو ایک رکن ارکان کذاب ہے جانتے ہیں دارقطنی وغیرہ متروک تھے ہیں
 ابو محمد بن جن بن زبالہ ہے کہ ابو داؤد نے اس سے روایت کی ہے ابو صفیاء خود ابو داؤد
 نے اسکو کذاب بھی کہا ہے یحییٰ اور سکو غیر ثقہ کہتا ہے نسائی و ازوی متروک الحدیث جانتے ہیں
 ابو حاتم وہی الحدیث اور دارقطنی وغیرہ منکر الحدیث کہتے ہیں کذا فی میزان ۲۵ کے محمد بن اسحاق
 قسیری ہے کہ ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے مگر ابابہ جالی اور سکو کذاب جانتے ہیں تفصیل اسکی
 تقریب بن ابن جبرنی کی ہے جو کہ اولاد پھر کی ہے کے محمد بن فرات تیمی ہے کہ ابن ماجہ نے اس سے
 اس سے روایت کی ہے مگر ابابہ جرح و تعدیل اور سکو منکر الحدیث و مہچکارہ و متروک وغیر قوی کہتے ہیں
 امام احمد وغیرہ کو نزدیک وہ کذاب ہے ۲۸ کے محمد بن اسحاق بن ابراہیم بن محمد بن عکام
 کہ ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے بخاری و دارقطنی اور سکو منکر الحدیث

و کذاب و واضح حدیث جانتے ہیں کذا فی میزان ۹ کے محمد بن بشیر لقب بہ بشار ہے کہ بخاری
 و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و ابن ماجہ نے اپنی صحاح میں اوس سے روایت کی ہے اور اوسکی
 مرویات کو حجت جانا ہے لیکن فلاس اوسکی تکذیب کرتا ہے اور بھی تضعیف کذا فی میزان ۸۰
 مبارک بن جسان ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے ابوداؤد و اسکونکر السیث جانتا ہے نسائی
 کہتا ہے کہ وہ قوی نہیں ہے ازوی کو نزدیک کذاب ہے کذا فی میزان ۸۱ محمد بن حسن بن ابی یزید
 کہ ترمذی نے اوس سے روایت کی ہے ابن سعین گاہے اوسکو غیر ثقہ اور گاہے کاذب و دروغگو کہتا ہے احمد بن
 حنبل و سکونفاک سیاہ کر برابر بھی نہیں جانتا ابوداؤد کہہتی اوسکی تضعیف کرتا ہے اور کہہتی کہتا ہے کہ وہ
 کذاب ہے کذا فی میزان ۸۲ محمد بن حمید بن حبان راوی ہے کہ ترمذی و ابوداؤد و ابن ماجہ نے اوس
 سے روایت کی ہے ابوزرعہ اوسکی تکذیب کرتا ہے ابن خراش قسم شری کہا کہ اوسکو کذاب ہونی پر شہادت
 دیا کرتا ہے صالح جززی کہتا ہے کہ محمد بن حمید سے کذب میں ماہر کسی کو میں نے نہیں دیکھا ۸۳
 محمد بن سعید مصلوب شامی ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے زہبی اوسکو تنہم زید کہتا
 ہے ابو حاکم و نسائی کہتے ہیں کہ وہ ضعیف حدیث میں مشہور و معروف تھا ثوری و احمد بن حنبل اسکا
 کذاب کہتے ہیں اور کیونکر نہ کہیں کہ خود اوس نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی کلام نیکو ہو وہی پاک نہیں ہے
 اوسکو لئے اسناد وضع کیجا و کذا فی میزان ۸۴ محمد بن عبدالدانی سبرہ ہے کہ ابن ماجہ نے اوس
 سے روایت کی ہے حالانکہ احمد بن حنبل و سکونفہ و ضاعین حدیث سے جانتا تھا کذا فی میزان ۸۵
 محمد بن الفضل بن عطیہ مروزی ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے امام احمد بن حنبل
 اوسکی حدیث کو اہل کذب کی حدیث جانتا ہے سخی کہتا ہے کہ اوسکی حدیث کی کتابت جائز نہیں ہے
 ابن ابی شیبہ اوسکو منسوب بہ کذب کرتا ہے فلاس کہتا ہے کہ وہ کذاب تھا یہ تمام علماء نے
 میزان میں مفصل نقل کیا ہے ۸۶ بشر بن حمید بھی ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے
 امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ وہ وضع حدیث کرتا تھا بخاری کہتا ہے کہ وہ منکر الحدیث ہے کذا فی میزان
 کے ۸۷ سلمی بن عبدالرحمان واسطی ہے کہ ابن ماجہ نے اوس سے روایت کی ہے دارقطنی اوسکو

ضعیف و کذاب جانتا ہے ابو حاتم متروک سمجھتا ہے ابن المدینی کہتا ہے کہ وہ وضع حدیث کرتا تھا ابو
 زرہ کا قول ہے کہ وہ ذاہب الحدیث تھا کذا فی میزان ۸۸ مقاتل بن سلیمان ازوی ہے کہ ابو
 داؤد ذہبی نے اس سے روایت کی ہے مگر ابابک جال کذاب و دروغگو و دجال جانتے ہیں ابو زرہ
 متروکین ملحدین میں شامل گردانتے ہیں کذا فی تقریب ۸۹ ابن ابی مینا ہے کہ ترمذی نے اس سے روایت
 کی ہے ابن مسہب و نسائی اوسکو غیر ثقہ کہتے ہیں دارقطنی وغیرہ کا قول ہے کہ وہ متروک ہے ابو حاتم
 اوسکو کاذب و مفتری کہتا ہے ۹۰ نصر بن حماد و راق ہے کہ ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے
 نسائی وغیرہ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے مسلم اوسکو ذاہب الحدیث جانتا ہے صالح جزیرہ کتابت حدیث
 اوسکی سے منع کرتا ہے ابن مسہب کہتا ہے کہ وہ کذاب تھا ۹۱ ثریب کثیر ابو ہبہ بصری ہے کہ ابو داؤد
 و نسائی نے اس سے روایت کی ہے ابن حبان کہتا ہے کہ وہ ثقات سے موضوعات کو روایت کرتا ہے کذا فی
 میزان ۹۲ نفع بن الحارث نخعی ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے یحییٰ بن سعید
 سجکا رہ کہتا ہے اور نسائی متروک جانتا ہے دارقطنی کو نزدیک وہ متروک الحدیث ہے ابن حبان
 سے روایت جائز نہیں جانتا تھا وہ اوسکی تکذیب میں مشغول ہے کذا فی میزان ابن حجر ازہری
 تکذیب یحییٰ بن سعید سے نقل کی ہے ۹۳ احمد بن اسمعیل ابو خداقہ اسہمی ہے کہ ابن ماجہ نے اس سے
 روایت کی ہے لیکن ابن علی تصریح کرتا ہے کہ اوسنی مالک وغیرہ سے بڑے طویل کو روایت کیا ہے اور فضل بن علی
 اوسکی تکذیب کرتا ہے کذا فی میزان ۹۴ جبارہ بن الخفس حافی ہے کہ ابن ماجہ نے اس سے
 روایت کی ہے بخاری اوسکی حدیث کو مضطرب کہتا ہے یحییٰ بن سعید اوسکو کذاب جانتا ہے کذا فی میزان
 ۹۵ ہشام بن سعید وروانی ہے کہ ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے اور ابو حاتم و نسائی اوسکو متروک
 جانتے ہیں اور یحییٰ و دارقطنی ضعیف کہتے ہیں اسحاق بن راہویہ کا قول ہے کہ وہ کذاب ہے
 کذا فی میزان ۹۶ نوح بن ابی مریم ابو عصمہ ہے کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے
 مسلم اوسکو متروک الحدیث کہتا ہے اور بخاری مسکرا الحدیث جانتا ہے احمد بن حنبل اوسکی تصنیف کرتا
 ہے کہ اوس نے فضائل قرآن میں حدیثیں وضع کی ہیں ابن المبارک اوسکو کذاب میں شمار کرتا ہے

کذا فی میزان ۹۷ ولید بن عبدالمدین ابی ثور ہدانی ہر کہ ابو داؤد و ترمذی و ابن ماجہ نے اس
 سے روایت کی ہے محمد بن عبدالمدین نیرا و سکو کذاب کہتا ہے ابو زہرہ منکر الحدیث جانتا ہے ابو حاتم
 و سکو قابل احتجاج نہیں سمجھتا کذا فی میزان ۹۸ ولید بن محمد موقری ہر کہ ترمذی و ابن ماجہ نے
 اس سے روایت کی ہے نسائی و سکو مترک الحدیث کہتا ہے اور ابو حاتم ضعیف الحدیث ابن ابی
 اس سے کتابت حدیث جائز نہیں جانتا ابن حزمیہ و سکو ساتھ احتجاج نہیں کرتا یحییٰ بن سعید
 و سکو کذاب کہتا ہے کما فی میزان ۹۹ یحییٰ ابن عمرو بن مالک نکری ہر کہ ترمذی و اس سے روایت کی
 ہے ابو داؤد وغیرہ اسکی تضعیف میں مصروف ہیں جابن زید و سکو دروغگو یوں سے شمار کرتا ہے تمام
 میزان میں مذکور ہے ۱۰۰ یحییٰ بن العلاب جلی ہر کہ ابو داؤد و ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے ابو حاتم کہتا ہے
 کہ وہ قوی نہیں ہے ابن سعید و سکو ضعیف غیر ثقہ کہتا ہے اور دارقطنی مترک الحدیث ہے امام احمد بن حنبل
 کا ارشاد ہے کہ وہ کذاب و وضع حدیث تھا کما فی میزان ۱۰۱ یزید بن عیاض ہر کہ ترمذی و ابن ماجہ
 نے اس سے روایت کی ہے مگر بخاری و سکو منکر الحدیث اور یحییٰ غیر ثقہ اور مالک کذاب اور نسائی مترک
 اور ابن سعید کذاب و دروغگو کہتا ہے کذا فی میزان ۱۰۲ یعقوب بن الولید ہر کہ ترمذی و ابن ماجہ نے
 اس سے روایت کی ہے ابو داؤد و سکو غیر ثقہ اور دارقطنی ضعیف و ابو حاتم کذاب کہتا ہے امام احمد بن حنبل
 قول ہے کہ وہ بڑی کذابین و ضاعین حدیث میں سے تھا کذا فی میزان ۱۰۳ یوسف بن براہیم تمیمی
 کہ ترمذی و ابن ماجہ نے اس سے روایت کی ہے حالانکہ ابن جہان کہتا ہے کہ روایت کرنا اس سے حلال نہیں کہ
 ابو حاتم کہتا ہے کہ وہ ضعیف ہے کذا فی میزان ۱۰۴ یونس بن حباب سدی ہر کہ اصحاب سنن ابو
 نے اس سے روایت کی ہے مگر ابن سعید و سکو مردد جانتا ہے اور ابن جہان اس سے روایت کرنا حلال نہیں
 سمجھتا نسائی اسکی تضعیف میں مشغول ہے و دارقطنی و سکو رفض مفرط سونالان ہے بخاری ہر کہ
 منکر الحدیث کہتا ہے یحییٰ بن سعید کا قول ہے کہ وہ کذاب تھا کما فی میزان ۱۰۵ احمد بن صالح
 ہے کہ بخاری کو نزدیک ثقافت سے ہے ابو نعیم کا قول ہے کہ وہ علماء حدیث میں ممتاز ہے اور واثق
 حجاز محمد بن یحییٰ و سکو مترک کرتا ہے اور یحییٰ ابن سعید کذاب بیغیر بالغہ جانتا ہے نسائی کو نزدیک

وہ گذاب و مغتری و واضح اعادیت ہے کذا فی میزان ۵۶ | محمد بن عمرو اقدی ہے کہ محمد بن سلام
 اس کو عالم و ہر جانتا ہے سب زبیری قسم شرعی کہا کر گواہی دیتا ہے کہ ہم نے مثل واقعی کو کوئی
 نہیں دیکھا اور اوردی و سکو بلقب میر المومنین فی الحدیث طقب کرتا ہے محمد بن صفحانی وغیرہ اسکی
 توثیق کرتے ہیں کذا فی میزان تفتازانی نے شرح مقاصد میں اقدی کی محامد میں اس قدر گرم گفتاری
 کی ہے کہ اسکو ہسپانگی مسلم و بخاری دی ہے و لیکن خوارزمی نے مسند ابو صنیفہ میں لکھا ہے کہ نسائی کہتا ہے
 کہ واقعی وضع حدیث کرتا تھا یحییٰ ابن سعید نے تصریح کی ہے کہ واقعی نے بیس ہزار چوٹی حدیثیں وضع
 کی ہیں نام شافعی کتب و اقدی کو محض لاشی و کذب بحت سمجھتا ہے اصل عبارت خوارزمی کی یہ ہے
 فقد ذکرہ الواقعی کذا لک فی المنازی وقد طعنوا فیہ فقال یحییٰ بن سعید وضع الواقعی علی رسول اللہ
 عشرين الف حدیث وقال احمد بن حنبل الواقعی یرکب الاسانید وقال ابن المدینی لایکتب حدیثہ فقال
 الشافعی کتب الواقعی کذب الخ میزان ذہبی میں یہی مسطور ہے کہ واقعی وضع حدیث کرتا تھا چنانچہ
 تمال ابو غالب بن ہبنت سمویہ بن عمرو سمعت ابن المدینی یقول الواقعی یضع الحدیث ۷۰۰۰۰ | عبد
 بن سلیم بن قیسہ محمد ہے کہ اکثر علماء و فضلاء محمدیہ نے اسکو امام مانا ہے بلکہ معظم و کرم سلام جانا ہے
 عاکم حکم کرتا ہے کہ امت محمدیہ نے اجماع کیا ہے اس باب پر کہ ابن قیسہ کذاب ہے و ارقطنی کہتا ہے کہ وہ مائل
 تہشیہ ہے چوتھی کا قول ہے کہ اوس نے کرا میہ کی را پسند کی ہے میزان ذہبی میں اسکی تصریح بخوبی ہے
 ۷۰۰ | ابو ہریرہ ہے کہ جس سے بخاری وغیرہ نے افادہ لیا ہے اور جو قول و فعل پر اباب صحاح نے اعتماد
 زیادہ کیا ہے حالانکہ وہ شطرنج باز تھا اور میدان قمار میں یکہ نماز بنیان و رع و امانت کا قاض تھا اور
 انصاری شرح و دیانت کا قاطع چنانچہ حیوۃ الحیوان میں لغت عقرب کو بیان میں ہے و روی العیون
 تجوزہ اسی شطرنج عن عمر بن الخطاب و ابی ہریرہ و الحسن البصری و القاسم بن محمد و ابی قلابہ و
 علاء الزہری و ربیعہ بن عبد الرحمان و ابی الزیاد امروسی عن ابی ہریرہ عن اللعیب مشہور
 و فی کتب الفقہ انتہی ابن اثیر نے نہایت میں لکھا ہے و فی حدیث بعضہم قال رہا ابابہریرہ یلعب اللد
 اللد بعتہ یغام بہا و تکسر سیمتہا تضم وہی فارسیہ معربہ عن سہ و در یعنی ثلثہ ابواب انتہی اسکی

قریب مجمع البعاریں ہے کہ المال میں مذکور ہے کہ خلیفہ ثانی عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) پر کثرت اہتمام کرنے
 اور دروغ لگانے کے بسبب ابو ہریرہ کو ڈرایا کہ جناب رسالت مآب سے روایت ترک کر وگرنہ مجھ کو مار
 منورہ سے اخراج کر دینگا اصل عبارت کنز العمال کی یہ ہے عن السائب بن یزید قال سمعت عمر بن الخطاب
 يقول لابی ہریرۃ لتترکن الحدیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولاً لاحتک بارض دوس قال
 کعب لتترکن الحدیث اولاً لاحتک بارض القردۃ رواہ ابن عساکر انتہی یہاں سے ظاہر ہے کہ ابو ہریرہ
 افترا پر دازی و تہمت طرازی میں اوقات ضائع کرتا تھا اور احادیث و ثبوتات شائع ہونے سے تہمت
 لگانا اور سکا کام تھا اور وضع حدیث میں اہتمام اگر یہ معاملہ نہ ہوتا تو کسواستغلیفہ دوم ابو ہریرہ
 پر سلاج تمہید شدید سبہا لیا اور کیونکر عظمت اصحاب پیغمبر پشت ڈالتا علامہ زنجبیری نے کتاب
 فایورین کہا ہے کہ خلیفہ ثانی نے ابو ہریرہ کو بعت خیانت کو عمل بجزین سے سزا دل کیا اور باانشافہ زبیر
 حق ترجمان فرمایا کہ تو دشمن خدا و رسول ہے کہ خدا کو مال میں سے تو زچوری کی ہر عین ابو ہریرہ کے جواب میں
 جیل و حوالہ پیش کئے لیکن کوئی سخن سازی و سکی پیش چلی اور خلافت مآب نے ابو ہریرہ کے دست ہزار درہم
 بطور مصادروہ و اعزاز کو لئے اور داخل بیت المال کی اصل عبارت فایور کی اس طرح ہے ابو ہریرہ
 استلمہ عمر علی البجین فلما قدم علیہ قال یا عدو اللہ وعدو رسولہ سرت من مال اللہ فقال است بعد اللہ
 ولا عدو رسولہ ولکنی عدو من عادوہما ولکنہا سہام ختمت و نتاج خیل غانمہ عشرت اناف درہم
 فالتقا ما فی بیت المال الخ اسی کو قریب از التہ الخفا میں ہے یہاں سے واضح ہے کہ خلیفہ ثانی کو زبردستی
 ابو ہریرہ سے حق عزل و اعزاز تھا اور عدو خدا و پیغمبر علیہ السلام مستوجب جلا وطن و شطرنج باز تھا
 اور سارق و خائن و افترا پرداز جن صحاح ستہ پر بیان محمد علی کو بڑا افتخار و ناز ہے اور کراویون
 کا یہی شعار و انداز ہے اب تک جب قدر صحاح ستہ کی تکذیب کی گئی ہے بالکل بجا کہ میزان
 کوگی ہے ہر گاہ میان محمد علی اون کی اصل عبارت کو طلبگار ہو تو ہم بھی فوراً کھلم کھلا
 نقل بردار ہو تو ہم نے جو یہ روایت اسلام کی بیخ و بن آشکار کی ہے فی الواقع مسلمانوں کے لئے
 ایک سو اٹھارہ دانوں کی تسبیح تیار کی ہے یہ مال تسبیح کرے گا معلیٰ و علیٰ سے کہ امام آکا بلی والا

Marfat.com

شمار اسکی سراسر حق ہے کہ تعداد برابر حق ہے ہمارا ارادہ تھا کہ اسکو دانہ ہزار ہو دین اور امام دوازہ امام یا چار ہزار ہو دین مگر اختصار منظور ہوا کوزہ میں بجز زعفران مستور ہوا عبید اللہ نو مسلم کہاں ہے کہ مرویات اسلام پر ہتھیار کرتا تھا اور ہندون کو تاریخ کا کچھ شمار کرتا تھا اسکا اعتراض اسکی گردن پر سوار ہوا اور اپنی کردار سے آپسی زیر بار ہوا بس تجربہ کر دیم درین دیر مکانات : با اہل دیدہ کہ در افتادہ بر افتادہ : اسکا عاقبت اندیش جبکہ تمہاری دین و ایمان کا مدار ملاحظہ و زنادقہ و کا ذہن پر ہے تو دنیا میں تم کو کون لازم ہے ترویدیدین تری جس صورت میں تمہاری روئے جمع ہزار ما عیوب تہو اور کذا میں ملائین و زنادیق میں محسوب تھو تو تمہاری برابر تاریخ کا خام کون ہے اور بختہ سخنان ایمان عرفان کی راہ میں مور و ملام کون ہے جا تجب کہ جسوقت ہم کوئی حدیث بر عکس اسکا اہل اسلام ذکر کرتے ہیں تو علماء و اعلام اسکی تاویل میں فکر کرتے ہیں کہ یہی کہتی ہیں کہ یہ حدیث مندرجہ صحاح نہیں ہے لہذا سراسر استفتاح نہیں کہہتی ہیں کہ فلاذی را فنی ذی صحاح اہل سنت میں الحاق کی ہے اور شہور آفاق کہہتی ہیں کہ جو یہ حدیث واقعی ہوتی تو صحیح بخاری و مسلم میں لکھی ہوتی اگر ہم حدیث مسلم تحریر کرتے ہیں تو مخالفین مجتہدین کر کے ہیں کہ جس صورت میں حدیث مذکور صحیح تھی تو امام بخاری نے اسکو واسطے و اگذاشت کی اگر وہ حدیث صحیح بخاری سے بھی آشکار ہوتی ہے تو حضرات کی اور ہی گفتار ہوتی ہے کہ یہی بہانہ تضعیف رجال کرتے ہیں اور کہہتی تاویل دورا زوہم و خیال یا کہتے ہیں کہ اگر بخاری نے فلاذی حدیث نقل کی تو کیا قباحت ہے کہ مسند فلان محدث میں بر عکس اسکو روایت ہے نہ عرضہ کہ مسلمان حدیثوں کا عیب چھپانے کے لئے جھوٹی دلیل لاتے ہیں اور بسروبن تاویلین بناتے ہیں کہ ان تکا بطان باطل کی حق تلفی کرینگے اور دین محمدی کو عیوب مخفی **س** نا صح رسیدہ آہ پوشی کدام را : دانات اینچنین گریہانت اینچنین : خاطر جمع رکھو کہ آخر کتاب میں تکذیب حدیث تفضیلوار مکتوف ہوگی اور شورش مسلم و بخاری انجام کار سو قوت ہوگی دعویٰ فقیر راقم وہی و خیالی نہیں ہے اور سند خالی نہیں چنانچہ ترجمہ مشکات تصنیف شیخ عبدالحق بن نقل ابن ہمام مذکور ہے جو

ع
ج
ک
س
ا
ہ

اہل سنت کا امام مشہور ہے عبارتہ کذا احکم بصحت حدیث نیست مگر از حدیث اشتغال رواہ آن بر
 شرطی کہ اعتبار کردہ انداز اخباری و مسلم و چون فرض کردہ شود وجود آن شروط و روایات
 حدیث غیر ازین دو کتاب پس حکم بصحت آنچه درین دو کتاب است عین حکم و مکابره خواهد بود و
 بتحقیق اخراج کردہ است مسلم در کتاب خود از بسیاری راویان کہ سالم نیستند از جرح سچیان و نجاشی
 جماعت راویان اند کہ کلام کردہ شدہ است در شان ایشان پس مدار کار در حق روایات بر اجتناب و علمائے
 اثنی عشری صد ہا سال کی روایت کا صحیح رہنا تو در کنار ہر دوسں بارہ برس ہی کی خبر صحیح ما تہہ ناوشوار ہی
 مثلاً حالات عدر جبکو دوسں بارہ برس ہو تو کوئی ہو ہو بیان نہیں کر سکتا اور وہ سکر کا اطمینان نہیں
 علی الخصوص اہل تعصب کہ بفتح سرکار ابد قیام و فراموشیاں نمک حرام بھی جھوٹی کہیں کہا تو تھے اور قرا
 ادہا تو تہو کہ دہلی میں گورون کا نام نہیں ہے جو کچھ کہیں آئے تھے اونکو قیام نہیں غازیوں نے مار لیا
 اور طعمہ سخن آبدار کر بادشاہ اسلام تخت پر جلوہ گر ہر بیجا ج و فہر ہر را جاؤں پر اوسکا حکم رواں
 ہر ایک مطیع فرمان ہے جب کوئی مسلمان واقف کار ناظر اخبار بہ کذب صریح نہیں سہتا تھا اور کہتا تھا کہ ای
 بھائی کیوں جھوٹ بولتے ہو اور کس کو اسلام کی قلعی کہتے ہو تو جواب با صواب تیر تہو کہ کیا کہیں بات کہتے
 کی نہیں ہے اور جگہ خاصہ شہر رسی کی نہیں اگر سچ کہیں تو ایمان ہے اور مسلمانوں کے ہاتھ سوجان ہے کہ
 کبھی کل عجب مانہ ہے جھوٹ کا کارخانہ ہے جو کوئی دماغ بیہودہ بکاتا ہے اور جھوٹی سوگند کہا تا ہر اوسکا
 لئے پلاؤ شیر مال ہے اور جو کوئی سچ بولتا ہے اور زبان راستی کہتا ہے اوسکے لئے گو شمال ہے مسلمانوں
 میں ایسا سچ کہ جس سے اسلام کی امانت ہے داخل خیانت ہے بڑا سیوہ ہے کفر میں محسوب ہے جسکے مسلمان
 کا بیہ حال ہے تو کسکی مجال ہے کہ خبر صحیح بیان کرے اور اپنا زبان پس سکو یقین ہے کہ بخاری وغیرہ کی روایات صحیح

نہیں ہے بناوٹ کی بات ہے اور محض تہرات اب ایک ہی بات پر سارا قہر کوئی

ہے کہ روایا اسلام جہودہ اشتباہ ہے عبید اللہ نے ٹہری ناوانی کی ہے

بخاری وغیرہ کی کہانی سچ مان لی **۵** کلیمت کو کو کو رنگا

ہر ایسا سیاہ ہے کہ آب کو شہر زرم سے بھی سفید نہو

کسب دوم

انبیاء کی خوش اخلاق و نیک ہونے میں کہ اذن سے تمام عمر بزرگام صابر رہیں ہوتا اور طبع و عرصہ و
 مکر و فریب سے بالکل پاک ہوتے ہیں نہ کہیں جھوٹ بولیں نہ کسی پر ظلم کریں ایک لغت کی چوری بھی ان
 سے درست نہیں ہے نہ کہ پیسوں سے قصداً کوئی گناہ نہیں ہوتا جو اب یہاں اس نو مسلم
 نے اس قدر دادر و غلوئی دی ہے کہ مسلمہ کذاب سے بھی گویا سبقت لی ہے کظرفی و کوتاہ بینی سے خیال
 نکلیا کہ جس وقت کسی اہل بعیرت پر یہ کذب انکشاف پائیگا تو کاذب صامت ٹھہرے گا کیون خیال کرتا
 کہ یہ پاک تھا اور جیاد شرم سے پاک اب بقول سعدی مصرعہ دہن سگ بہ نغمہ و ختمہ بہ :
 اس ہود کی مانند بند کرنے کی تدبیر کرتا ہوں اور قرآن و حدیث سے اس کی روگردانی تحریر کتاب و سنت
 میں بیان ہوا ہے کہ موسیٰ پر ایہ تہذیب سے عریان ہوا ہے کہ اس نے غصہ میں آ کر کتاب الہی زمین
 پر دو ماری اور پارہ پارہ کر ڈالی اپنی بڑی بھائی کو سسکے بال اور ڈاڑھی اوکھاڑی اور بیدار جا
 عصمت پھاڑی قرآن سے انحراف کیجئے سورہ طہ و اطراف دیکھ لیجئے اب میان محمد علی جو اب جلی ہند
 میں آیت قرآن سے ابا کر تو ہیں اور برات موسیٰ **سوط الحبار** اللہ موسیٰ نے اپنی بھائی کا
 سر پکڑا اور اپنی طرف کھینچا مگر تورت کا زمین پر دو مارنا اور پھاڑنا اور قرآن سے استغناء
 ہے القی اللواح جسکو معنی میں رکھد یا یا ڈال دیا انقا کو سنی پکد نیایدی مارنا ہرگز نہیں **سوط**
 موسیٰ نے ماروں کی ڈاڑھی پکڑ کر پیچھے یا نہ پیچھے بھجان بھی کچھ ہوشگافی کیجئے یا جو اب شافی و سحر
 تجاہل سے کام نہیں چلنا عقل سے مطلب نہیں نکلتا بیشک آپکو موسیٰ کو ظلم پر اقرار کرنا پڑے گا یا
 قرآن سے انکار یہ آیت سورہ طہ ہے دیکھئے اسکا کیا مدعا ہے قال یا ابن ام لانا اخذ

ولا برسی یعنی مارون نے موسیٰ کو کھا کر میری بھانسی میری ڈاڑھی اور سر نہ پکڑے شاہ عبدالعزیز
 نے باب دوم تحفہ اثنا عشریہ میں لکھا ہے کہ موسیٰ نے مارون کے جنگے پیکار کی اور بیچارہ کو مار
 دی عبارتہ لکھا کہ چہ تو اندگفت در حق موسیٰ کہ در محاربت حضرت مارون قصور و لغو و تانا آنگہ
 حضرت مارون بزاری پیش آمد و فرمود کہ یا ابن ام لانا اخذ بختی و لا برسی فقط اسی باب کے
 دوسرے مقام میں بھی شاہ عبدالعزیز نے تقریر کی ہے کہ موسیٰ نے مارون کی تحقیر کی ہے عبارتہ لکھا
 دوم آزدگی حضرت موسیٰ و حضرت مارون و تحقیر و اہانت بگرفتن ریش مبارک ایشان کشیدن
 موسیٰ سر ایشان کہ منصوص قرآن است هیچ کس سا جا انکار آن نیست انتہی در نصیرت اگر کتب اللہ
 پر خلقی و ستار می موسیٰ سر اما کر لگا خطا کر لگا قرآن سو مارا پڑ لگا حق سبحان سو لڑ لگا آپ فی الواقع
 زمین پر در مارڈ کی باب میں خوب بات بنائی افسوس بن نہ آئی کیونکہ عربی میں اتفاقاً کو سنی
 رکھ دینا ہرگز نہیں ہیں ڈال دینا اور پکدینا اور دوسرا ما زنا مسلم عالمین ہیں چنانچہ فاطمی عصا
 یعنی پس موسیٰ نے عصا زمین پر ڈال دی یا دی ماری یا پکد سی تینوں ترجموں کا مفہوم واحد ہے اور
 محاورہ شاید آپکو مینوں میں سے جو نسا اچھا لگے اسکو پسند کریں اور تسکین خوشیاوند سے
 بہ ہر نہ لگو کہ خواہی جام مرنوش و تو خواہی جاہد و خواہی قبایوش و اگر چہ مولوی صاحب کی
 تفسیر رکھ دینا اور ڈال دینا سے ہوتی ہے مگر کیا کیجئے کہ اتفاقاً ترجمہ رکھ دینا غلط ہے یا اس معنی میں
 لفظ وضع موضوع ہے اور زبان اہل لغت سے سموع اسی واسطے فارسی میں اتفاقاً ترجمہ انگلین کے
 اور وضع کا ترجمہ ہنادون صحیح بخاری میں آیا ہے کان رسول اللہ یمنع لہسان منہ فی المسجد یعنی
 رسول اللہ از ہر اس حسان و مسجد منہ مرنہا و فقط پس ظاہر ہے کہ رکھ دینا باحتیاط و حفاظت ہوتا
 ہے اور ڈال دینا باہانت و حقارت اگر اتفاقاً کو معنی رکھ دینا ہو وہیں تو جواز لغت کے قیام ہے
 ہمارا قول تسلیم کیجئے عرض ہے کہ موسیٰ نے بڑی بڑی ادبی کی کہ کتاب آسمانی زمین پر پینکیدی آپ کی
 ماویں بے دلیل ہے اور کئی وجہ سے علیل وجہ اول آنکہ خلاف قہنما ہی مقام ہے اور برعکس حالت
 انام کہنے کا حالت غضب میں ہے و ما زنا ہی قرین قیاس ہے اور عادت سائر الناس علی الخوض

موسیٰ کہ غضب جلی رکھتا تھا چنانچہ مولف اعجاز محمدی نے لکھا ہے کہ ہیت و شدت و غضب و
 بطش موسیٰ بمرتبہ بود کہ بچکس دیدہ بر طلعت و سحر تو نوشت کشور فقط جبکہ موسیٰ کا یہ حال ہے تو اس
 سے دوسرا کتاب الہی کیا محال ہے لاجرم اوس نے کتاب الہی زمین پر دوسری اور اپنی برابر
 بزرگواری کی عزت اوتاری وجہ دوم آنکہ اس میں سوتکذیب مولف ہدیہ الاضنام و اعجاز محمدی
 لازم آتی ہے کیونکہ یہ دونوں صاحبان اعتراض تسلیم کرتے ہیں موسیٰ کا نام مخلوب الغضب ہے ہر
 میں بلطف عبارت ہدیہ الاضنام یہ ہے حسرتنا کی و مخلوب الغضب موسیٰ برآخذ ابو نہ براس
 نفس مرود فقط جہت عبارت اعجاز محمدی یہ ہے ہرگز بر زمین زدن موسیٰ الواح را منافی است
 نیست چہ بحیث دین باران تخولف بنی اسرائیل یا عاقبت میں ہلا ارادہ تو میں این امر از موسیٰ
 سرزودہ داو تعالیٰ عوضا آہنا الواح دیگر باو عطا کردہ فقط از روی ایمان فرمایا کہ آپ ذمولف
 ہدیہ وغیرہ کی تائید کی ہے یا تردید بر تقدیر اول آپ کذاب روی زمین ہیں اور سبب نزول آپ
 لعنتہ اللہ علی الکاذبین بر تقدیر دوم آپ عہد بر زمین ہیں و پیمان شکن کہ آغاز کتاب میں
 مولف ہدیہ وغیرہ کا شکر یہ ادا کیا اور اونکو اپنا پیشوا قرار دیا یہاں اونکی تکذیب کی اور تکفیر پر
 امر باندھی پس وجہ تسمیہ سوط الجبار عیان ہے اور کوفی ہاتھی کی مثل نمایان کہ مولف ہدیہ و
 اعجاز محمدی تو قبول کرتے ہیں کہ موسیٰ نے توریہ زمین پر دوسری اور پارہ پارہ کر ڈالی اور
 آپ اونکو قول سے عدول کرتے ہیں کہ توریہ کا دوسرا مانا افترا ہے اور مخالف کتاب خدا ہمارے
 نزدیک آپکا بھی چند ان قصور نہیں ہے جناب کو بزرگون کا یہ ہے دستور دیرین ہے کہ جسکی تائید
 کرتے ہیں اوسکی تردید کرتے ہیں چنانچہ مولف ہدیہ وغیرہ نے اول عبید اللہ کی تائید پر کمر باندھی
 انجام کار اوسکی تکذیب شروع کی کیونکہ عبید اللہ نے کہا ہے کہ موسیٰ خوش اخلاق ہے اور حسب
 اعجاز محمدی وغیرہ نے لکھا ہے کہ موسیٰ ہر خلقی و مخلوب الغضب میں طاق ہے شکر خدا و سپاس کہ
 کہ مخالفین میں نزاع باقی ہے اور نا اتغاتی ہے پس ہمارا مطلب حاصل ہے اور شاید مراد اصل
 جو دزدان ہم جنگ دارند و ہم بزرگو در میان کار وانی سلیم و وجہ سوم آنکہ آپ علمت

سولے بصرہ میں اور تا دیلات جناب خلاف محاورہ کیونکہ اتفاقاً ترجمہ نہادوں کسی اہل لغت نے
 نہیں کیا اور آپ نے بھی کسی کا حوالہ نہیں دیا یا ان اتفاقاً معنی انداختن و افگنیدن میں چنانچہ
 تم خود تسلیم کر ڈی ہو اور بدست مبارک ترقیم کہ قرآن میں القی الالواح ہے جسکو معنی ہیں کہ الواح
 کو رکھ دیا یا ڈال دیا جبکہ ڈال دینا الواح پر تمہارا خود اقرار ہے تو دیکھا اور شکیدینو سو کیوں انکار ہے
 کسواسطے کہ کسی چیز کا ڈال دینا اور دیکھا مارنا ایک ہی بات ہے مانند کوششات و سلیمات ہے آپ اتنا
 بھی نہیں جانتے کہ رکھ دینا اور ڈال دینا میں کیا تفاوت ہے شاید کہ جناب کو دیدہ و دستہ حق ہے
 عداوت ہے طفلک پنجما لہ بھی سمجھتا ہے کہ جس چیز کو حق میں رکھ دینا کہا جاتا ہے اور جسکی توقع منظور
 ہوتی ہے اور جس شے کو حق میں ڈال دینا بولا جاتا ہے اور جسکی تحقیر ضرور ہوتی ہے جبکہ مسلمان اپنے
 پسندان سے کہتا ہے کہ قرآن میری پاس سے لے کر کسی جگہ رکھو تب وہ لڑکا اپنے باپ کو ہاتھ
 سے قرآن لیتا ہے اور مکان مرتفع پر باغرت و نشان رکھ دیتا ہے اور جسوقت اوسکا یہ کرتا ہے
 کہ میری پاپوش بوسیدہ ہے جا اور کھین ڈال آتو وہ لڑکا اپنے باپ کی جوتیان لہجاتا ہے اور گھورے
 پر ڈال آتا ہے شاید کہ آپ بعد تلاوت قرآن اپنے پسربانگ سے یہ ہے کہ قرآن لے کر اپنے
 ڈال دیا اس تمہید طویل سے یہ ہے مقصود ہے کہ مولوی صاحب کی تاویل ہے سو وہ دیکھو کہ جس صورت
 میں وہ خود قبول کرتے ہیں کہ موسیٰ نے حالت غضب میں تورات کو زمین پر ڈال دیا اور
 ماروں کو گوشمال دیا تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ موسیٰ پرستندہ غضب ہے اور بندہ حریاتی
 رہا پارہ پارہ ہونا تورات کا وہ نزدیک مولف اعجاز محمدی وغیرہ کو صحیح ہے اور آپ کی
 تاویل پر اوسکو ترجیح ہے کہ جناب نے ذوالکلی صحت کتاب پر گواہی دی ہے اور جا بجا اون عبدہ انما
 کی تائید کی ہے اگر اونکا قول ہے اعتبار تھا تو اول ہی سزاوار انکار تھا آپ کے کہہ دینے
 ہے کہ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے اسی پر اصرار کریں اور بسا ختم انہا کہ موسیٰ نے کتاب الہی زمین
 پر دو ماری اور پارہ پارہ کر ڈالی وجہ چہارم آنکہ آپ کی تاویل خلاف منسوخین اہل سنت
 ہے اور برہمن اجماع امت کیونکہ جملہ منسوخین کا یہ ہے اعتقاد ہے کہ موسیٰ نے انصاف سے

یہ جو کچھ لکھا ہے
 اس میں کوئی حرج نہیں ہے

ہاتھ اٹھا کر اور غصہ میں آکر ماروں کی ڈاڑھی کھینچی اور توریت زمین پر پھینکی کہ پارہ پارہ
 ہو گئی اور مثل اوراق خزان ناکارہ تفسیر حسینی میں ہو و لما ربح موسیٰ الیٰ القومہ غضبان
 اسفا قال بیسما خلفتونی من بعدی اعلمتم امر ربکم والقی الالواح واخذ براس خیمہ سحرہ الیہ یعنی
 آن ہیگام کہ بازگشت موسیٰ از طور سبوی قوم خود خشکین بنیابت اندوہ ناک یا جزع کنندہ
 و از غایت غضب گفت کہ بدنیابت من کردید از پس مفارقت من آیا تعجیل کردید و پیشی
 گرفتید ببادت گو سالہ بر فرمان پروردگار خود صبر نکردید تا من بیایم و حکم خدا بشمار نام
 و بیچند موسیٰ لوح مبارکہ احکام الہی بر آن نوشتہ بود و آن غضب نیز بر او خدا بود و نیابح
 آورده کہ الواح را بیچند اما زود از دست بہنہاد و جہور بر آند کہ الواح را بیچند شکستہ شد
 و شش سبجہ و ہر جہ بر ان مکتوب بود ملائکہ بر آسمان برودند و یک سبجہ ماند کہ ہدی و جسم بود
 و گرفت موسیٰ سر بر او خورد و بطرف خود میکشید بطریق معالمت انتہی آیت سورہ انفاس
 میں ہوا در موسیٰ کراہ صاف میں بیان سر عیان ہر کہ سوا سر مولف نیابح جہور مفسرین
 کایہ ہی بیان ہر کہ موسیٰ نے حالت غضب میں توریت زمین پروردگاری کہ ریزہ ریزہ
 ہو گئی اور بقدر تر از سنگ ریزہ پس اگر آپ نے صاحب نیابح کو بھروسہ جہور مفسرین سے ناکار
 کیا اور بھوٹی تاویل پر اقرار تو آدیت کی بات نہیں ہوا اور لائق التفات نہیں جب تک
 مولد ہی جی ابو اہول مہدہ یعنی قرآن و حدیث صحیح و اجماع امت و غیرہ سے بند نہ لاینگو
 حکم شرع متین و فتوای مفتی خرد خردہ بین جو نیور کو قاضی بنا کر جائینگو ہنکا تو ایک ہی کتاب
 کہ جواب میں جلال جلال ہر دل پر کمال ملال ہر ہوش پر نشان ہر غلبہ ہر زبان ہر رنگ فوت ہے
 جگر شش ہر اگر جناب کو اپنی بات کا پاس ہوا و اعتماد قرآن و حدیث و اجماع امت و قیاس
 ہر تو ان ہی سوائی صحت تاویل کا ثبوت ہر بار دیکھو ورنہ سکوت اختیار کیجیو **۵** و حضور
 نکتہ دانان خود فروش خوب نیست : یا سخن دانستہ گو اس مرد جاہل یا خموش : علاوہ
 اس کہ مصنف نیابح شیخہ ہوا و منکر خلافت ثلاثہ اب جناب کو یا ہر کہ سب ثلاثہ سزا گاہر ہیں

اور برتر اس پر بیچ و تاب نہ کھائیں اگر آپ شیون کی بیعت کریں تو او کو ساری عقائد ماننی ٹھیک
 سن مانی گھر جانی بچوں کی کہانی ہو اور منافق انسانوں و سخن رانی حدیث احمد بن حنبل
 موسیٰ مدلل ہو اور زمین پر ڈالنا اور پارہ پارہ کرنا تو ریت کا مفصل ہے چنانچہ عن ابن عباس
 قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعيسى بن مريم السلام ان الله تعالى اخبر موسى بما صنع قوم
 نوح فلم يلق الا لواح فلما عاين ما صنعوا اتقى الواح فانكسرت يعني رسول خدا فرمایا کہ میں نے
 خبر کسی چیز کی مانند دیکھی اور اس چیز کے آنکھ سے یعنی اگر یہ خبر یقینی ہی ہو لیکن جو دیکھنے کو تاثیر
 پہنچا تو نہیں چنانچہ حضرت اس پر دلیل لائے کہ تھی تو اللہ تعالیٰ نے خبر دی موسیٰ کو اور خبر
 کو کہ کسی اور سبکی قوم کو مقدمہ گو سالہ میں کہ او سکو پوچھی تھی پس ڈالیں موسیٰ نے تختیان
 کا وہ زمین تو ریت لکھی تھی یعنی بسبب نہ تاثیر کرنے خبر کو پھر جبکہ موسیٰ قوم میں آیا اور
 تلوے سے دیکھا جو کچھ کہ قوم نے کیا تھا ڈالیں تختیان یعنی بسبب غصہ کی پس ٹوٹ گئیں تختیان
 قرآن ہر حق مقصود حدیث یہ ہے کہ مننا کب انکرنا ہر جلیس کہ دیکھنا جلد تر کرنا ہے چنانچہ
 سے تعالیٰ نبی اسرائیل کو نش زد موسیٰ فرمایا مگر موسیٰ کو مطلق غصہ نہ آیا کتاب الہی زمین
 حیات مذکورہ اور شمشیر قبر نہ سنبھالی جبکہ بخشم خود گو سالہ پرستی بنی اسرائیل کا نظارہ کیا
 پرست یہ ہے غضب مکتوب خدا زمین پر پہنکے پارہ پارہ کیا فی الحال مخالف کو معنی اتقی الواح
 میں سے سبکی اصل و قبول نہیں ہو اور جرات تغیر و تبدیل نہیں جب تک کہ میا بچی بر سر تکذیب
 حدیث پیغمبر آئیگی یا جو نہ امت سے نہ اوٹھائیں گے ہمارا مطلب پھر بھی حاصل ہوگا کہ موسیٰ
 کی رائے قول احمد باطل ہوگا حاصل موسیٰ مرتکب شد گناہ ہوا اسید ہطر مغفرت خواہ ہوا
 چنانچہ قال رب اغفر لی یعنی گفت موسیٰ اے پروردگار میں ہمارا زمر اور میں عمل کہ باپ اور
 بزرگتر کروم یا اور ان کہ الواح را بنفگندم کذافی حسین جبکہ موسیٰ نے مارو کہ موسیٰ سرانجام
 اور موسیٰ پریشانی تو بارون نے عذر کیا کہ اے بھائی گو سالہ پرستی بنی اسرائیل میں میری
 تقصیر نہیں اور علاج تقدیر نہیں میں نے ہر چند اونکو سمجھایا مگر کسی کی سمجھ میں نہ آیا بلکہ

محکوم ضعیف جانا اور میری مار ڈالنے کا ارادہ ٹھکانا پس میری لٹھیک نہ کر اور محکوم ظالمیر میں نہ کر
 نہ کر میں اس جرم میں شامل نہیں ہوں اور گو سالہ پرستی کا عامل نہیں اگرچہ ہارون نے اپنی برکت
 کے لئے بہت عذر بنایا مگر موسیٰ نے بدتر از گناہ تصور فرمایا مولوی محمد علی کو سہاری گفتگو سے مدد حاصل
 غایت انکار ہو اور احقاق حق سے شکایت بسیار **سوط الحبار** عین موسیٰ سعادت ہارون
 شنید از سر نجات و درگذشتہ فرمود قال رب اغفر لی و لاخی و اوعلمنا فی رحمتک و انت
 ارحم الراحمین یعنی کہا موسیٰ نے اور رب مغفرت کی میری اور میری بھائی کی اور محکوم اور اپنی رحمت
 میں اور تو بڑا رحم والا ہے ازین آیت تکذیب معترض کہ موسیٰ عذر ہارون نہ پذیرفت خدا
 واضح شد **چو آپ** آپ کی کتاب نہ اردو نہ فارسی ہے یہ کیا بلہی ہے ایدہ مرزا اور
 یہ بھی بلکہ حدیث سے اگر معہارت فارسی نہیں تھی تو اردو ہی میں طبع آزمائی کیوں نہیں
 کی کہ میں فارسی کہیں اردو بھی سمجھتا تھا کسی گفتگو سے اصل تو سمجھتا ہے کہ مولوی جی کو کسی علم
 میں استعدا و تبحر نہیں ہے اور معنی الفاظ یاد نہیں چنانچہ ارحم الراحمین کا ترجمہ کرتے ہیں کہ مفسرین
 رحم والا ہے فقط اس بحث و مباحثہ سے پہلو ہٹا کر گمان تھا کہ میان محمد علی بڑے کو میرزا ریزہ
 ہیں اور رہنا محمد و حضرت و الیہ اس باب معلوم ہوا کہ اونکو شناخت نہ ہو اہل و آہلین سوانہ
 نہیں ہے اور ادراک حیات و ممات نہیں **۱** جسکو سمجھا میں مثل پستہ کی ہیں جب
 بروست نکلا رنگ پیاز ہے آپ کو اس فقرہ سے کہ ازین آیت تکذیب معترض الیٰسند ہے
 ظاہر ہے کہ جناب کو تمیز ابطال و باطل نہیں ہے اور معترض و اعتراض میں فرق حاصل نہیں
 ورنہ معترض کو میں نے ٹھیرا ہے اور بیان اعتراض نہ لاتی آسمان و زمین میں امتیاز دیتی
 اور تحت الثری و عرش برین میں جسکی میزان عقل میں سہاری بات تل جائیگی اوس پر
 آپ کی سبکی راہ کھل جائیگی فقیر مؤلف اعتراضات لفظیہ سے کنارہ گیری کہ مضمون بیت مذکور
 پذیر ہے **۲** پاس معنی گیر و صورت ناخوش است : فقرہ نحو است و شروت ناخوشتر
 است : جبکہ بحث لفظی سے درگذرنا سب سے تو آپکی سنی پر نظر واجب ہے **قولہ**

چون موسیٰ معذرت بارون شنید از سر مخالفت گذشتہ فرمود الخ اگر آپ میرے جملہ قرآن میں جانینہ کر اہین
تو البتہ آپ کی تقریر مسیح ہو اور اسکو جواب میں طبیعت فقیر جمع جبکہ قرآن میں نہیں ہے اور حدیث نبوی آخر زمان
میں نہیں تو آپ کی صلاح بیجا ہے اور ہمارا ناخن دخل بر پا بلکہ مصنف قرآن نے ہماری تائید کی ہے کہ سورہ اعراف
میں یہ آیت تسوید کی ہے قال موسیٰ رب اغفر لی ولما خلی یعنی گفت موسیٰ اے پروردگار میں ہایم زمر اور میں عمل
با برادر بندگت کر دم و ہایم زمر اور ہا اگر تقصیر سے کر وہ ہشد درینح ظلم کذا فی حسین بیان سورہ صبح جانا جا تا ہے
کہ بارون بعد بجا آوری معذرت بھی موسیٰ کی را کہ میں تقصیر وار ہے اور سزا کی فکر کہ دار بیان پر تو موسیٰ صاحب نے
جو جو الہ بجا گوت و ہا بھارت تقریر کی ہے کہ کرشن نے پر دین کے گہونسا مارا اور بلدیو کی گالی دی وہ بالکل
اونکی غلطی ہے اگر آپکو جو صلا الزام ہے تو ہمارا پیام ہے کہ بسرا نصفا آئیو اور صفا فرمائیو کہ وہ کون سا لفظ اصلی
ہے کہ جسکا ترجمہ گہونسا اور گالی ہے اگر آپ نے مجموعہ اردو و فارسی کا نام ہا بھارت و ہا گوت رکھا ہے تو سراسر
جہاک را ہے ہم تو آپ کی مستندہ شرو نظم فارسی وارد و کو قرآن سے بڑھ کر نہیں جانتے اور مجتہدین ہا تو پس اونکو
قرآن کے ہمراہ پانی میں بہائیے یا آگ میں جلائیے ہمارے سامنے اصلی عبارتیں پیش کیجئے اور ایک ایک کو جواب
سے تسکین خویش کیجئے شرم نہیں آتی کہ ہم تو جیسے آیات و روایات نقل کرتے ہیں اور آپ اردو و فارسی کی
نکوہ سند پڑھتے ہیں اول ہمارے مذہب کی کتابیں یاد کرو بعد میدان بحث میں بڑھو شاید کہ ملازمان سی
کا یہی ارادہ ہے کہ پیرایہ تلبیس میں اپنی عار ہنود پر نشانہ کریں اور اہل حق کو ناحق شرمسار کیجئے دشوار ہے
کہ جسکا کردار موسیٰ کی گردن پر سوار ہے **پیت** جو کہ اورون پہننے سے گا وہ ہنسا جاویگا بڑے بعد مرنے کو ہی
بذام ہے صفاک ہنوز بڑے اے عبید اللہ خوش اخلاقی انبیاء سے ورگذا اور مغلوب العصبی موسیٰ پر نظر کر کہ اوہ نے
قالون نام قبلی کو حالت غضب میں قتل کیا اور خون ناحق اپنی گردن پر لیا اگرچہ فی الحال موسیٰ
موجود نہیں ہے لیکن وسکا ظلم مذکور زمان زمین ہوا میان محمد علی ستم موسیٰ علیہ السلام کے
بلکہ آیات قرآن سے تبرا **سوط الجبار** سخرض درینجا ہر آفریب و مناظہ جہلا **ظلم** اور وہ کہ ولتا
اند بریکہ موسیٰ اور اعدا قتل کردہ حقیقت میں بہت کہ چون قبلی بر اندرز موسیٰ دست ازینظاہر نکشید
بنظر و ظالم موسیٰ مشتو ہدی زرد چون جل رسیدہ بود ناگہان در داو پس جزو بندہ موسیٰ

و مذہب یاد نہیں ہو جو اب میا یعنی بیچاری اختیار نکلیجے اپنا عیب معترض پر نہ تارکے جو عیب تو
 کی عادت میں داخل ہو کہ گاہے ہمت طرازی کرتے ہو اور گاہے ذعا بازی معترض بیچارہ ذوق عیب
 ہو کہ موسیٰ نے قبلی کو ناحق قتل کیا ہے اگر عیبہ داخل تھا مگر تو بانی قرآن پر الزام ہے سورہ طہ کی
 دیکھو دل چاہی سو کہو و قتل نفسا فنجیباک من انعم یعنی قتل کیا تو ذی ایک شخص کو پس نجات دی ہے
 تجکو نعم سے فقط یہاں سے ظاہر ہے کہ موسیٰ ذی ناحق قبلی کو مار ڈالا مگر خدا نے اسکو مظہر ہلاک و سخطناک سے
 نکالا بنا برین عم پادشس کی نجات پائی اور نوبت تحقیقات نہ آئی پس بلعد بالیقین عو قتل شہید نہیں ہے
 اگر آپکا دعویٰ راست ہے تو ہماری درخواست ہے کہ قرآن اسبات کا اثبات کیجئے کہ موسیٰ نے اسکو قصداً
 جان نہیں مارا نہ استہیہ ماجرا گذرا اب آپ سے جنگ زرگری کرتا ہوں اور جناب کی سس زندہ وہ پر نظر
 سے سری قولہ حقیقت اینست کہ چون الخ۔ اگر آپ کی بات صحیح ہوتی تو قرآن میں اسکی تصریح ہوتی ہوتی کہ
 قرآن میں اسکی کچھ تحقیق نہیں ہے اسوا سطر شایان تصدیق نہیں اگر کوئی قرآن میں لکھا دیکھا ہے کہ موسیٰ نے
 قتل قبلی بلا ارادہ کیا اور خزانہ مجبوری سے بادہ پیا تو ایک آن میں سارا جگر اتمام ہو اور برات موسیٰ
 لاکلام قولہ بنظر دفع ظالم موسیٰ شتی برور فقط بلا شہدہ لایق تکذیب ہے اور موسیٰ سزاوار تادیب اگر آپ کی
 ادعا باطل ہوتی تو آیت سورہ طہ نازل ہوتی قولہ چون اجل رسیدہ بود ناگہان ان در واد فقط محض
 غلط ہے اگر کچھ اسکا وجود ہے تو قرآن و حدیث موجود ہے جلد تیرہ دکھلائیے اور کسی پرچہ مباحثہ ٹھہرائیے بندہ حاضر
 ہو اور بہ ہزار زبان شاکر ہست جو ان مردان پچند از کسرو روئے بہین میدان بہین چوگان بہین گوہر
 جا فسوس آپکا کسی بات پر قیام نہیں ہے اور سو اسخن تراشی کہ کام بھین عو کہو کہ اگر کوئی ظالم سہا کونف
 کا کام تمام کرے اور اسطرچہ کلام کہ یا یعنی کی موت آئی تھی ناگہان ان دی میری تعمیر نہیں ہے اور علاج تعمیر
 نہیں آید یا وہ ظالم ایسا ترویر بنا کر اور عذر تقدیر لاکر اپنی برات کر سکیگا عا شاد کلا قولہ جرم مذہب موسیٰ
 سچ بات و مذہب عا بنموشود فقط محض ہے اصل ہے اور خلاف نقل کہ موسیٰ خود اپنی تین ظالم شمار کرتا ہے
 اور یہ تاکید اپنی ظلم پر اقرار چاہیہ قال رب انی ظلمت نفسی فاعف علی مغفرتی یعنی موسیٰ نے کہا اور ب
 یہ تحقیق میں نے ظلم کیا جان اپنی پس بخش مجکو پس بخشا اور اسکو فقط اگر موسیٰ نے ظلم نہیں کیا تو کیونکر خدا کی

یعنی اگر کوئی ظالم ہے

مذہب موسیٰ

ماسز بکلمہ تاکید اپنی تہن ظالم قرار دیا حدیث صحیح سے بھی اقرار نہیں ہوا کہ جو آپ کو نزدیک بل حجت ہو چنانچہ
 فی قتل نفسا لم اور قبلہا اس حدیث سے واضح ہے کہ موسیٰ نے قتل نفس ظالم حق کیا اور قبلہ عدل انبیاء
 شریف محمد علی کی یہاں بھی وہی تقریر ہے کہ قتل قبلی ہشتیت تقدیر ہے سوط الجہا رجون قتل قبلی بلا ارادہ
 بردست اور نظر رسیدہ ہو و جب عبادت مستمرہ انبیا کہ اندک خطا رہ یا تصور کردہ بہ توبہ دست خفا سیکریند مرد
 کہ ربانی غلٹ نفسی جواب اس دہرے تدبیر اسٹی دانی پر دعویٰ سبحانی ہوا اور ادعا سانی الفاظ زیادہ
 سے قرطاس بھرتے ہو اور اس سے فائدہ کی آس کرتے ہو فرمائیے کہ بد کلمہ ارادہ ایراد فقط قتل ہوا کیا کیا
 مدعا ہوا اور کس صفت کی دوا ہو اسکے کہ اقسام مقام میں شمار ہو اور آپ کی علت سفلی عا و جلی ہر پانچوں زیادتی
 تو آپ کی ذات میں داخل ہو اور بزرگان سامی کی صفات میں شامل یہ مرض اتقالی ہے ہنر اسکی حقیقت نسخہ سوط الجہا
 یالی ہر دل چاہے تو ہماری بات آزما لیجئے اور کسی طبیب نبض شناس کو شخص کو بھیجئے اپنی کلام سے آپ معقول ہوتے
 ہو اور اپنی مصمام سے آپ مقتول جناب کی برابرنا عاقبت اندیش ہوں گے اور اپنی خنجر سے آپ جگر نشین
 قولہ بردست اور نظر رسیدہ ہو فقط بھنا اور محاورہ ہے کہ آج تک کہی سناس نہ کھین دیکھا ہے کہ آپ نے
 محاورہ ہذا کہا ہے یا دیکھا ہے اور کس دستاؤں جناب کو صفحہ غلط گوئی ہا سو او دیا ہے لفظ بردست انحصر بیکار
 اور آپ کی بر علمی آفشا جناب من از کسے نظر رسیدن و از دست کسے نظر رسیدن مستعمل فارسی ہوا اور بردست
 نظر رسیدن نتیجہ فارسی اگر ہیکو چند ان فرصت ملتی تو آپ کی قلعی خوب کھلتی ہیست ہنہن فرصت ہر دم
 لینی کی ہیکو ورنہ اگر دون بکہ دکھا دیو اثر سے جو فغان آسمان سر کا ہونے کو حجت لفظی ملا طایل مع مگر چونکہ عا
 جناب میں داخل ہوا سو اسطر غلط گرامی سے خبردار کرتا ہوں اور جو دست طبع سامی گوش گذار خیر آپ کو الفاظ
 غلط صریح ہو دین یا صحیح ہیکو سنی سے کام ہے کہ اوسے پر سباحہ تمام ہے اگر آپ کا دعویٰ سچا ہوتا اور قتل قبلی بلا ارادہ
 موسیٰ تو موسیٰ اقرار قتل ہو کہ بکلمہ تاکید کرتا اور بار بار اوسے کی تائید کرتا حالانکہ اوس نے آیت مذکور میں قتل
 عمد پر اقرار کیا اور پھر تاکید اوسے پر ہر ار کیا چنانچہ قال رب الی قتل منہم نفسا فانہم ان قتلوا
 کہا موسیٰ نے اسے رب میرے تحقیق میں قتل کیا ہوا دن میں ایک شخص کو پس ڈرنا ہوں کہ مجھ کو مار ڈالیں
 فقط چونکہ آیت ہذا و آیت بالا میں ان کلمہ تاکید ہے بنا برین ہمارے قول کی تائید ہے محمد علی کا رد ہوا

قتل قبلی
 بلا ارادہ

سزاوار حد مولوی جی منبر کذب پر نہ پڑھو اور خطبہ دروغ نہ پڑھو موسیٰ تو جناب الہی میں اظہار کرتا ہوں اور سزاوار
تاکید کے ساتھ اقرار کہ بالیقین میں ذی قبلی کو قتل کیا اور سزا خلافت عقل و نقل میں تم کیوں جوٹی گواہی تیری
ہو اور دنیا اور عقبی کی رو سیاحی لیتو ہونے شاید کہ آپ کی وہی مثل ہو کہ مدعی شہت اور گواہ شہت اگر موسیٰ
نے قبلی کو عداً نہ مار ڈالا تو جوہٹ بولا کہ رب العالمین کے حضور میں علانیہ اظہار دیا کہ میں بالیقین قبلی کو جان
سے مار دیا انصاف پر آئی کہ اگر موسیٰ کسی کو قصد جان نہ کرتا تو اصرار تھا کہ علانیہ پکارتا کہ میں نے اپنے
قتل بشر کیا اور خون ناحق گردن پر لیا شاید کہ موسیٰ کو جوہٹ بولنا ہی انصاف اور یہی ہیقتنا ادب
کیونکہ آیت سورہ طہ میں خدا فرماتا ہے کہ قتل نیکو شخص ہر چہ ضامن ہوں اور یہ
اولیٰ بشر پر قبول فرمایا اگر موسیٰ سے عداً گناہ نہیں ہوا تو بلاشبہ وہ درگاہ الہیہ میں عذر خواہ نہیں ہوا پس
آیت سورہ قصص پر ایہ صدق و عاقل ہے اور جناب الہی سے طلب مغفرت باطل ہے فرض کیا کہ موسیٰ نے غلط
واقعہ ماجرا عرض کیا مگر خدا احمد یہ کہ دل میں کیا سہا یا کہ برعکس حقیقت فرمایا کہ موسیٰ نے تیری مغفرت کی اور
سکافات سے نجات دی تعصب سے درگزر و اور حجاج بے شرمی سے اور تو کہ اگر موسیٰ مرتکب گناہ نہیں ہوا اور مجرم
بلا اشتباہ نہیں تو کیوں روز قیامت شفاعت سے انکار کر لگا اور کس واسطے اپنے گناہ پر اقرار چنانچہ رب جبار
شکات میں اس سے روایت ہے کہ روز قیامت گنہگار لوگ شفاعت چاہیں گے پس موسیٰ کو پاس آئے اور حضرت موسیٰ
طرح فرمائیں گے انی است ہناکم ویدکر خطیہ الی اصاب قتل النفس زعمو کیجئے کہ اگر موسیٰ نے قتل عدا نہیں کیا
اور فعل بد نہیں تو وہ روز قیامت کیونکر شفاعت سے دست بردار ہووے گا اور کس واسطے اپنے گناہ سے سزا زرا
روویگا حدیث ہذا سوچو بھی جانا جاتا ہے کہ موسیٰ کا گناہ نہیں بخشا گیا اور نہ روز خسروہ شفاعت سے
کس واسطے انکار کر لگا اور اپنے تئیں کیوں گنہگار شمار کر لگا پس یہ حدیث باطل ہے یا آیت امرزش عاقل سما
اور مخالفین کو درمیان صرف اس امر کی بحث ہے کہ موسیٰ نے قبلی کو عداً نہ مصام کیا یا بلا ارادہ اس کا
کام تمام کیا اب ہم دلائل قتل عدا گوش گزار کرتے ہیں اور رد و موافق ہدیہ و سوا لہجہ ہا کہ موافق و مخالف کو
تیز نیک و بد ہو اور سب کی رائے میں موسیٰ سزاوار حد میان تھا اگر کچھ جان بھی تو میدان ہے آئیے اور
جو مسلمان دیکھائیں یہ سب ہوتا ہے کہ مقابل ہو دعویٰ بحث کا اس فن کو بیچ ہو مرد اور نامرد کی

نیز ہوگی کہ بیچ اب تفاوت قتل عداوت قتل شہد کی فکر کرتا ہوں اور عبارت ہدیہ انا صنام ذکر کرتا ہوں
 عبارتہ ہذا قتل عداوت است کہ شمشیر و تیر وغیرہ آگے قتل واقع شود انتہی میان محمد علی ذی بھی جو
 حملہ ہند کہ صفحہ شصت و ششم میں یہ عبارت تسلیم کی ہے البتہ کچھ ترمیم کی ضرورت لیں اول آگے قرآن و
 حدیث میں کہیں بھی نہیں ہے کہ موسیٰ ذی قتل قبلی ہے آگے کیا اور خدا کو حوالہ کیا ہو، تو یہ یادگار
 نشان دیگر و نہ برات موسیٰ و ثور جان لہجہ البتہ آیت سورہ قصص میں لفظ ذکر نہ کوڑھ جسکے معنی
 رشیدی میں منت زدن نیزہ زدن و سپوختن اور صراح میں منت زدن و سپوختن مسطور ہے اگر آپ
 معنی منت زدن پر استدلال کریں تو ہم جناب سے سوال کریں کہ آپ نے جواب دیا ہے کہ صفحہ شصت و ششم
 میں جو کچھ لکھا ہے وہ لائق ترمیم ہے یا نہ تسلیم بر تقدیر اول خواہی خواہی آپ کی بعقلی اظہر ہو بر تقدیر
 ثانی عبارت صفحہ مذکور اس طرح ہے کہ اگر ذکر نہ کوڑھ کہ معنی نیزہ زدن و سپوختن ہو تو بھی غایت الامر
 آیت محتمل ہوگی کہ شاید معنی ذکر نہ بچان نیزہ زدن و سپوختن ہوں اور اہل مناظرہ متفق ہیں کہ مجرد تھما
 سے استدلال نہیں ہوتا چنانچہ قضیہ مسلمہ ان کا ہے اور اقام الاحتمال بطل الاستدلال انتہی جبکہ ولوی
 کا یہ اعتقاد ہے تو معنی منت زدن پر استدلال بے بنیاد ہے پس آیت سورہ قصص انکو لئے مفید نہیں
 اور قتل بلا ارادہ کی تائید نہیں ہے کہ مولوی جی صحت رشیدی سے انکار کریں گے تو ہم انکو بہت ترسنا
 کریں گے کہ ہمارا الزام کے لئے اردو فارسی عبارتیں ایسا کرتے ہو اور خود محققان اسلام سے عناد کرتے ہو
 پس کوئی ہاتھی کی مثل کہیں نہیں آئی ہے اور وجہ تفسیر سوط الجبار وہی ہے کہ ہاں تھہ میں قرآن لیکر اور خدا
 کو درمیان دیکر سچ کھڑے تھہ کہ تمہارے سوا اور مسلمان ذی بھی ملا عبد الرشید کو تکذیب کی ہے اور جبہ اسلام
 کی تخریب کرنا ہے انہوں نے ہمارے مقابلہ میں محمدی حیران کیا ہے یہ ہمت ہو مقابل خودت سے روٹا ہے
 اب پہلا چیلنجی سے ہوتا ہے کیا ہے جسے سوط الجبار کے صفحہ شصت و ششم میں میاں نے کہا ہے
 نام ہے اور معنی کلام فرحت انجام ہے سوط الجبار ایک معنی ذکر نہ کوڑھ سپوختن ہے جسکا ترجمہ
 میں گہنا ایک چیز کا دوسری چیز میں بزور شدت سے پس ان دونوں میں صلا اسکا لفظ فی ہے
 اور ہنگام استعمال اس لفظ کی ذکر اس چیز کا جو داخل کیجاتی ہے نہنگ یا معنی واجب ہوتا ہے کہ

جاتا ہے ذکر زیدین الرح فی صدر عمر یعنی سپوخت زید نیزہ را در سینہ عمر اب آیت مذکور میں ذکر اوس کا
 کا جو داخل کی گئی ہے اور غظنی کھان سے جو اب سپوختن کا ترجمہ صرف گہسانا ہے جو بلکہ
 نکالنا بھی ہے برہان قاطع وغیرہ پر نظر کیجئے اور غلط گوئی سے حضرت قابلیت سامی فارسی میں بھی کہل گئی
 کہ ایک معنی نعت کا ترجمہ جو ازلہ قلم فرمایا ہے بلکہ وہ بھی بلکہ وہ کاست نہ آیا پس سہکوا آپ سے امید نہیں کہ راہ سبا خرا
 طی کرو اور توسن طبع کو کا واد اب بحث معنی میں اہتمام کرتا ہوں اور آپ کے فقرات لایعنی میں کلام قولہ
 ان معنون میں صلہ اسکانی سے فقط اگر ان معنون میں اسکا صلہ فی ہوگا تو معنی پشت زدوں میں بھی علی
 یا یہ ہی ہوگا پس آپ کا مجھے سوال کہ یہاں فی کھان سے صریح البطلان ہے کس واسطے کہ اگر قبول جناب کو آیت
 مذکورہ میں ذکر معنی پشت زدوں ایراد کیا ہے تو اسکا صلہ کیوں نہیں یاد کیا ہے پس جو بیخ اس سوال
 کا دیکھو وہی جواب پڑے سوال کا لیجئے البتہ ذکر اوس چیز کا جو گہسانی جاتی ہے آیت معلومہ میں غظنا
 نہیں ہے پس معنی بالیقین ہو بنا برین سے خود ذکر اوس چیز کا جو داخل کی جاتی ہے غظنا یا معنی واجب
 ہوتا ہے فقط لایق یاد ہے اور شایان داد اگر ذکر معنی سپوختن لہا چاہو تو بھی نہ جا شکایت ہے بلکہ
 بعینہ معنی آیت ہے اگر مولوسی جی ذکر کے معنی پشت زدوں سے قبول کرینگے تو ہم اونکو اس طرح تو
 سے معقول کرینگے کہ جملہ فقہی علیہ پر حق میں بال جان ہے اور قتل عمد پر برہان برہان سے لگاؤ کو
 معنی سمجھتے ہیں کہ پس اسکو موسیٰ نو جان مار ڈالا اور اپنے دل کا غبار نکالا بنا برین حاصل دونوں حملوں
 کا یہ ہی ہوگا کہ اول موسیٰ ذقبلی کو گھونسا مارا پس زان تلوار وغیرہ سے اسکا بار سترن سے او مارا
 بیچہ ہی قرین قیاس ہے کہ اسی طریق پر عادتاً سائر انسان سے کیونکہ حسب وقت کوئی کسیکو تہہ پڑا گیا ہے پس
 وغیرہ سے ملتی ہے تو مفروب و سکو گایان چارنا چار دیتا ہے پس وہ عقدہ میں آکر اور اپنے جامہ سے باہر
 لہو از نکالتا ہے اور گالی دینو والی کو آنا ناگنا مارٹا ہے بیت زبان سب سے بڑی ہے
 بہ ہوش ہنس کہ سرد پئے زبان دومی علی الخصوص وہی کہ نہایت مخلوب الغضب تھا اور بدرجہ
 غایت بڑا وہ کہ اپنے بڑے بھائی کی ڈارٹھی اوکھاڑی اور کتاب ہی زمین پر ڈماری پھر غم
 شصت و ہفت حصہ سوم سوط النجار میں جو کچھ ہو لو تھا بنے داویلا چاکی ہے اور شورش اوکھاڑی

۹۹
 بقول معنی کا
 جو کہ غظنا سے
 جو کہ غظنا سے
 غظنا سے لیا گیا ہے

ہر اول میں اوسکو بہ لفظ نقل کرتا ہوں اور بعد ازاں جملہ فقرات پر دخل سوسوٹا لہجہ اصل تحت میں سنی
 قضا کو ہیں فانع ہونا جسکا ترجمہ فارسی میں پروا حقن صوا زرو و استعمال کو جب بچھ فعل بعد فعل ضرب جرح
 کے واقع ہوتا ہے تو لغوی معنی بچھ ہوتے ہیں کہ وہ پہلے کام کر کے فانع ہو گیا یعنی کام تمام کر چکا مثلاً عرب
 کہتے ہیں کہ ضرب زید عمر فقضی علیہ یعنی مارا زید نو عمر کو پس فانع ہوا اوس کے معنی کام تمام کیا اوسکا
 مراد بچھ ہے کہ مارا زید نے عمر کو پس اوسکا مارنے سے مر گیا عمر پس متحقق ہوا کہ جملہ فقضی علیہ جب کام میں واقع
 ہوگا تو فایده دیگر ظہور اثر جملہ تقدیمہ کا بچھ ہی وجہ ہے کہ بغیر فعل موثر کہ تنہا جملہ فقضی علیہ کلام میں نہیں
 آتا جواب اطفال سبناں بھی آپکی نادانی پر ہستے ہیں حاجت بچھ کہ زیر کان اسلام اذکو و اتم نزدیک
 پھنتے ہیں نو جو کوئی مسلمانوں میں دانش عقل سو مایوس ہے و صی ہن نام امی سو مانوس ہے ہنگو ایسر
 کو و کج مقابلہ سو نہایت شرمساری ہے مگر کیا کیجے کہ مقام نا چاری ہے اگر جواب سو و رگدڑ تو ہیں تو جاہل چاہ
 عنالت میں پڑتے ہیں پس یہ بھی را صواب ہے کہ محمد علی سے بحث کا ثواب ہے شکر اچار یہ نے ذات تک
 جینیون اور ناستکون سو مباحثہ بہ ثبوت ذات و صفات کیا اور ایک ایک کومات و پارا مانو جا چاریم نے
 بھی اکثر دہرم برو وھیون کو زیر کیا اور اہل حق کو ولی کیل آچار دین و شمنان وید مقدس پر بطریق بحث
 ترک تازی کی اور سبقت و بازی لی وھی دولت روز افزون اب تک ترقی پر ہے کہ اہل حق پر حق کی نظر
 جو کوئی درپردہ دین حصول دنیا کرتے ہیں نے نے فساد برپا کرتے ہیں تلوار پکڑتے ہیں اور خلق خدا آڑتے
 ہیں مردان راہ خدا کی اورھی تلوار ہے اور اورھی کارزار ظاہر میں لڑائی ہے باطن میں صفائی ہے اگر آپ کا
 اس بات پر ارادہ ہے تو بنج آمادہ ہے بچھ ہی چونکان ہے بچھ ہی میدان ہے سمیت بھین ہنہ موڑ تو ہم بچھ
 اصلا بچھ اگر مرد میدان رو برو آہ مولوی جی وہ اصل صحت کس جا ہے جس میں قضا کو معنی فانع ہونا ہے اگر
 زبان پر ہے یا دو تھانہ کر اندھے باہر لائیے اور مردان معنی کو دکھائیے بچھ تو آپ فرخوب بھوٹ بنایا ہے
 سنا تھا ویسا ہی پایا اب بندہ آپکو ہر ایک فقرہ کا بطلان مفصل کرتا ہے اور بنا بک کام دوران مشغل قولہ
 کہ جب بچھ فعل بعد فعل ضرب و جرح کو واقع ہوتا ہے تو معنی لغوی بچھ ہوتی ہیں الخ محض غلط ہے آپ سموت
 بول کر اپنا اعتبار کھو تو ہیں فقضی علیہ کے بچھ معنی زہار بھین ہوتی ہیں بان من جسوقت جملہ فقضی علیہ فعل

کو نہ سمجھو اگر تمیز حق و باطل مقصود ہے مجھو لغت موجود ہے فقہی لازم ہے یا مستعدی بر تقدیر اول
 آپ سلام کی جڑ دکھاؤ تو ہو معنی و مطلب قرآن کو بگاڑتے ہو بر تقدیر ثانی فقہی کا ترجمہ کیا کہ آپ
 البتہ فہم کی یہ ہے نسبت صحیحہ جان لیجئے کہ جناب کی بات سیکو دل میں نہ لگے گی ایک پیش نہ پڑے گی جب تک
 کہ آپ قرآن میں تصرف نہ بجالائیں اور بجائے فقہی فہم نہ بنائیں گے ہم جانتے تھے کہ آپ جلد ترزالال ہدایت
 نوش کریں گے اور معنی آیت گوش اب معلوم ہوا کہ لوح سامی سے نقش جہالت زائل نہوگا اور دل مبارک
 بطرف حق مائل نہوگا ہریت باب کو تر و زرم سفید نہوگا کر دہ گلیم بخت کسوراکہ بافتند سیاہ ہوتے
 ہر یہ الاضام وغیرہ کہنے فی الجملہ سعادت ازلی نصیب ہوئی بنا برین جلد تھذیب ہوئی ہریت آنا کہ
 بعد زبان سخن پہ گھنٹند آیاتہ شنیدند کہ خاموش شدند: قولہ جلد فقہی علیہ کلام میں واقع ہوگا تو فایرہ
 دیکھا ظہور اثر جلد مقدمہ کا فقط واہ واہ ہمارے میا جی کا ذہن کیا ہی رسا ہو کہ جسکے مشرق و مغرب پس پا
 ہر جب علم بخوبی میں گھوڑا دوڑاتا ہے تو ہر خوبی حسرت کا کوڑا کہہاتا ہے اگر ملجا جامی زندہ ہوتا بہت شرمندہ
 ہوتا آپ کے سامنے جا رہا نہ زخمی کیا کرتا سوا اسکو کہ شرح کشاف انشا کرتا اس جگہ دیکھو کیا خوب
 بیان ہے کہ فہم علی بن ابوطالب بھی حیران ہے کیونکہ جس صورت میں فقہی کامر گیا ترجمہ ضبط ہے تو آپ کا
 یہ جملہ بھی بے ربط ہے اگر آپ کسی تفسیر یا لغت سے فقہی کو معنی برد اور مر گیا ثابت کرائیں تو جناب
 کے ساری غدر سوز جابین جبکہ اصل ہی ناپیدا ہے تو فرع کا کیا پتا ہے بر تقدیر یکہ فقہی علیہ کی جگہ فہمات
 عدوہ آتا تو البتہ ظہور اثر جلد مقدمہ کا سمجھا جاتا ہے منکہ فقہی علیہ میں کلمہ فاعتریم کو لئے نہیں ہو بلکہ تعقیب
 کے لئے بالیقین ہے فارسی میں فاکامرادت پس ہے جس جگہ تفریح کے لئے استعمال کیا جاتا ہے وہاں ظہور
 اثر جلد مقدمہ کا خیال کیا جاتا ہے مثلاً کہیں زید نے بکر کے گھونسا مارا پس وہ مر گیا یہاں اثر جلد مقدمہ
 معنی ہے کہ مرگ بکر کا گھونسا مارنے پر موقوف ہے اور جبکہ تعقیب کے واسطے کلمہ پس ایسا دیکھا جاتا ہے وہاں
 صرف تاخر مراد لیا جاتا ہے چنانچہ کہیں زید نے بکر کے تھپڑ مارا پس اسکو مار ڈالا یہاں صرف تاخر مراد
 ہے اور جیسے ہی پیر خرد کا ارشاد ہے کہ اول زید نے بکر کے ٹھانچہ لگایا بعد ازاں تلوار وغیرہ سوا اسکا
 اوڑا یا اگر ہم آپ میں فی الجملہ عقل معنی رس پاتے تو اور بھی طبیعت کی نیزبان دکھلاتے کہ نہاں

شرح کشاف خوارزمی انشا کردن
 سہ ماہ از ماہ گویا کردن
 بیخلف حرف زدن گمانی سہ ماہ

پر ہر اور صید ظاہر صدرہ پر اوسکی نظر ہو بیت جب او حکمتی صوم طبیعت بہر معنون بلند طاہر
 کو آجاتے ہیں شہیر ہاتھ میں : قولہ عیسیٰ وجہ ہے کہ بغیر فعل موثر کے تنہا جملہ فقہی علیہ کلام میں
 نہیں آتا فقط بخلاف تنزیل معلوم ہو اور برعکس تمثیل مرقوم کیونکہ آیت سورہ قصص میں بھی بغیر فعل
 موثر کو آیا ہے جیسا کہ سنیے عنقریب آپکو سمجھایا ہو اسطرح آپکو فقرہ ثانیہ ضرب زید اعرا فقہی علیہ میں ہے
 فعل موثر کے موجود ہو جیسا کہ وجوہات مرقومہ بالا مشہور ہو رہی ہیں تمام آپ بھی کہہ سکتے ہیں
 کہ آج آپ کو حق میں نیش عقرب میں اور باعث کرب **س** ہو گئی باد صبا کیسی میرا اب تو کانٹا ہے
 کہ نظر آتے ہیں گلزار میں ہر سو کانٹے : آپ نے جیسا دخت لگایا ویسا ہی پھل پایا بندہ بے تقصیر
 ہے بالکل جناب کی ترویج ہو اگر آپ صدمہ باجھوٹ نہ بنا تو جواب دندان شکن پاتے طرفہ عیسیٰ کو آپ
 نے بدی کی جڑ جھائی اور نیکی کی آس لگائی پس تمہاری برابر بنا جائے اندیش کون ہو اور ناخن طاعت
 سے سینہ ریش کون ہو بیت کسیکے تخم بدی کا سنت و چشم نیکی داشت : دماغ بہیدہ نخت و خیال
 باطل نسبت : یہاں سے بخوبی واضح ہو کہ موسیٰ نے خلاف عقل و نقل کیا اور قصد اقبلی کو قتل کیا پھر
 آپ نے جو حوالہ تعزیرات ہند از رو تکبر دیا ہو اور اوسکا مطلب ہماری رسائی فہم سے بالاتر تصور
 کیا ہو وہ دلیل نادانی ہو اور خرابی مسلمانی کہ مسلمانوں کا دعویٰ کرتے ہو اور پیروی نصارا پھر نہ کہنا
 کہ قرآن و حدیث و قیاس و جماع امت کے سوا ہمارا کسی پر اعتماد نہیں اور علما اہل سنت کی نظر میں
 کوئی شایان صا دہ نہیں شاید کہ آپکا یہ بھی مطلب ہو کہ مسلمانوں کی باقی کتابیں تقویم پارینہ میں
 اور ردی دیرینہ فی الحقیقت تعمیل و تحقیق تعزیرات ہند بذمہ مخالف اولیٰ ہو کہ وہ انگریزوں کا مولیٰ
 ہے جیسا یون کا فضا خوار ہو اور سرکار انگلشیہ کا غاشیہ بردار اگر ہم تعزیرات ہند کا حوالہ قبول کریں تو
 بھی آپکو حقول کرینگے کہ اگر موسیٰ نے قتل کیا ہو جیسا کہ قرآن میں لکھا ہو تو موافق تعزیرات ہند کے
 وہ سر اسر عاصی ہو اور لائق دار و سزا می پچھانسی اور اگر موسیٰ نے بلا ارادہ قتل کو گردن مارا جیسا
 کہ آپکی تاویل سے آشکارا ہے تب بھی لائق زندان ہو اور سات برس کی قید کے شایان اب آپ مختار ہیں
 اور تحصیلدار خواہ موسیٰ کو پچھانسی و لو ایسے یا جہانگیر بھی ہو بیت ارڈالویا نواز و موسیٰ عمران کو آپ

آپ کی دونوں ہین صاحب پنج و راحت ہاتھ ہین : تم نے جیسا مصطفیٰ کو بدنام کیا ویسا ہی موسیٰ کو الزام
 دیا پس تم نے مسلمان ہونہ ہندو نہ عیسائی نہ یھودی سے صوفیوں میں ہونہ رندوں میں نہ میخواروں
 میں نہ تندستوں میں طبیوں میں نہ بیماروں میں : مولوی جی نے جس روز سے ہمارا مقابلہ کیا ہے
 عقل و دانش سے مجاہد کیا ہے گا ہر حرف زن ہین کہ قرآن و حدیث و قیاس اجماع امت کے سوا جہت
 کتب مجددی ہین سب رومی ہین گاہی معتزلہ کا اعتبار کرتے ہین اور تفسیر کشاف پر دل و دین نثار گاہی تفسیر
 کبیر کو معتبر جانتے ہین اور زیادتی کیر بوجہ سب سے بہتر ہاتھ ہین گاہی توریث و انجیل کی ورق گردانی کرتے
 ہین اور چاہے یھود و نصاریٰ کو پانی بھرتے ہین گاہی تعزیرات ہند سوا مل ہین اور تفسیر سید احمد خان کے قائل
 بھ کریم اہل انصاف کی عقل مثل آئینہ مناجیران ہے کہ آپ کا کیا دین و ایمان ہے پس وجہ تسمیہ سوطا الجباروی
 ہے جو سمنے لکھی ہے جبکہ جناب تعزیرات ہند میں مشتاق ہین ہم او کی انصاف کو مشتاق ہین کہ خدا کو دیکھا
 دیکر اور قرآن مجید میں لیکر راست راست کھدیجے کہ آپ نے جس قدر مذہب عیسائی کی برائیاں کی ہین
 اور پاروں کو گالیان دی ہین اسکی کیا سزا ہے اور تعزیرات ہند میں کیا لکھا ہے واہ واہ ہماری سزا
 بدترار کی کیا فیض آتا ہے کہ گالیوں کی عوض عطا عہدہ تحصیلداری ہے جس قدر مولوی جی سزاوار
 حد ہین اور جتنو اونکے آیام غد میں کار بد سزا ہم لب پر نہیں لاسکتے زبان بھین ہا سکتو کہ وہ گورنمنٹ
 کے نزدیک خیر خواہ ہین فدوی بلا اشتباہ ہین اگر نہ ایسے ہوتے تحصیلداری سے ہوتے صدقہ جابو
 اس دربار کو اور اس سرکار کے کہ جو کوئی بغاوت کیش ہے وہی خیر اندیش ہے جو کوئی لایق پاداش ہے
 وہی تخی شائب ہے جو کوئی بدخواہ ہے وہی سزاوار تنخواہ ہے جو کوئی بانی مبنائی فتنہ و فساد ہے وہی نشان
 اعتبار و عطا ہے جو کوئی مغوی و مکار ہے وہی فدوی جان نثار ہے جو کوئی خیانت کار ہے وہی امانت
 دار ہے سنا و تعزیرات ہند ہر نام ہے واسطو فریب وین صاحبان فرنگ کو دام ہے بغاوت کی لکھا ہے و لا تو
 ہے علاج واقعہ پیش از وقوع باید کرد و وہ وین سو دندار و چورفت کار از دست ہے ہمارے طرف سے
 اشارہ کافی ہے گورنمنٹ کی توجہ باقی ہے کہ کن تاخیر و سیر کار پیش آرہے کہ در تاخیر آفات سبب
 اب مولوی جی جہد اول و سوم سوطا الجبارین پے در پے بھوٹی تقریر کرتے ہین اور نئی نئی تیز

سوط الجبار اول موسیٰ نے قبلی کو نصیحت کی جب کہنے نہ مانی تو بحسن نیت نہ ہر نفسا نیت
 اوسکے گہونسا مارا جواب ذکر حسن نیت نہ آیت سے پیدا ہو نہ روایت سے ہو یا اگر آپ نے
 ہیں تو حوالہ دین کہ کس جگہ حالات نصیحت و نیکی نیت لکھی ہیں مخالفت قرآن و حدیث میں ہر طرف ہر طرف
 بصفت ازدا و موصوف ہنوجہو ہو سکے تو اپنی دعویٰ کا اثبات کیجئے اور جواب اعتراضات دیجو مسح خراشی سے
 کام نہیں نکلتا سخن تراشی سے نام نہیں چلتا آپ کو حسب حال ایک شعر یاد کرتا ہوں اور پیاس خاطر ساجی ایڑ
 سے از سخن حاصل او آئینہ سان دست تھی ست ہ ساوہ لوتے کہ تراشد سخن از رو سخن نہ آجکو ہرزہ گوئی
 سے کو تا ہی نہیں قرآن تک رسائی نصیحت قرآن میں تو نصیحت کا کہیں نشان نہیں ہے اور اصلا حسن نیت
 کا بیان نہیں خوف خدا کیجو بندوں کا کیا کیجو قرآن میں جو کچھ ہے وہ یہ ہے کہ دخل المدینہ علیٰ جن غفلتہ من
 الہما فوجد فیہا حلین یقتلان ہذا من شیعتہ و ہذا من عدوہ فاستغاثہ الذی من شیعتہ علی الذی من عدوہ فوکر
 موسیٰ فقفی علیہ یعنی جسوقت کہ باشندگان شہر بخیر ہوئے تھے موسیٰ وہاں آیا اور دشمنوں کو لڑتے ہوئے پایا ایک
 قوم موسیٰ کو سے تھا اور بھیجہ دوسرا دشمنوں کو سے پس فریاد کی اوس نے کہ قوم اوسکو سے تھا اوس نے کہ دشمنوں کو
 سے تھا پس موسیٰ نے اوسکو نیزہ یا گہونسا مارا پس اوسکو مار ڈالا انتہی بھان سے ظاہر ہے کہ نہ موسیٰ نے نصیحت کی
 نہ نیک نیت بلکہ حمایت سبطی کی اور جان قبلی لی اب میان محمد علی حصہ سوم سوط الجبار کے صفحہ شصت و ششم
 میں سوال کرتے ہیں فی الحقیقت شراب تجاہل کا استعمال کرتے ہیں سوط الجبار کس مفسر نے لکھا ہے
 کہ موسیٰ نے برادری کی حمایت کر کے قالون کو مار ڈالا جواب اب جناب من جبکہ خود قرآن سے آپکو سوال
 کا جواب آشکار ہے تو حوالہ تفسیر و مفسر کیا درکار ہے قرآن کو تقویم پارینہ تصور کرتے ہو اور ردی دیرینہ آسمان کو
 لائین چلاتے ہو اور قرآن حدیث کو برعکس باتیں بناتے ہو اگر آپ سی طرح قرآن و حدیث سے ارتداد کرینگے اور نیا دین
 ایجاد تو آپکی بات کا جواب ہلکی پاس نہیں ہے قول سعدی لایق آفرین و تحسین ہے بیت آنکس کہ بقرآن و خبر
 زونرھی ہا این ست جوابش کہ جوابش زدھی بدل و جوبات سے ثابت ہے کہ موسیٰ نے وادریادی اور
 سبطی کی حمایت کی سبطی کو گہونسا یا نیزہ مارا بعد از ان و سکا سرگردن سے و اما دلیل دوم آنکہ ان سکتہ تاکید
 مشہور ہے اور آیات و حدیث مشکات میں بطور تاکید مذکور ہے اگر موسیٰ نے عسیان نہیں کیا اور قصہ آقتل

بنی اسرائیل میں سے
 کسی کو نصیحت نہیں کی گئی اور
 وہی اصل ہنوجہو ہے
 کی سکتہ نہیں ہے

انسان نہیں تو کسو واسطے کہا کہ تحقیق میں نے قبلی کا دم نکالا اور بیگناہ کو جان سوار ڈالا ہے رسالہ حملہ ہند
 میں کلمہ ان پر گرفت کی تھی آپ نے اس کو جواب سوا کی لختا پشت دی اور پیوں بھی نہ کی پس معلوم ہوا کہ
 آپ کو بھی قتل عمد سے انکار نہیں ہو اور جھوٹی تاویلوں پر اصرار نہیں دلیل سوم آنکہ شکات میں روایت
 ہے کہ روز قیامت موسیٰ اپنی تین قاتل قبلی شمار کریگا اور شفاعت سوا انکار پس اگر وہ بانی مباحی سعیت
 نہیں تو کسو واسطے شایان شفاعت نہیں شاید کہ براہ دروغ شفاعت سوا استبعاد کریگا اور ہر سبب
 حق سے عناد دلیل چہارم آنکہ حضور خدا میں موسیٰ خود اپنے گناہ کا اظہار کرتا ہے اور از تکاب حرکت
 شیطانی پر اقرار چنانچہ قال ہذا من عمل الشیطان انہ عدوہ مضل یعنی کہا موسیٰ کہ یہ حرکت عمل شیطانی ہے
 تحقیق وہ دشمن ہے گمراہ کر فیوالا فقط موسیٰ ہی معنی آیت میں چون و چرا کرتے ہیں اور مصنف قرآن
 فتمسرا سوط الحجار اشارۃ الیہ ہذا و قول او تعالیٰ ہذا من عمل الشیطان قتل قبلی نیست بلکہ مجبوراً قصہ
 قبلی و قبلی ست یعنی این معاملہ قبلی و قبلی از عمل شیطان ست کہ ہر دور انکو کردہ باہم جنگا نید تا آنکہ قتل
 قبلی بر بنک این عمل بظہور سید جواب بلاشبہ کلمہ ہذا کا اشارہ الی قتل قبلی ہے کہ سورہ قصص میں کلام ہذا
 وہی ہے چنانچہ نوکرہ موسیٰ نقضی علی قالی ہذا من عمل الشیطان علاوہ اسکو قول جناب بر خلاف مفسرین
 پس اصلاح نہیں ہے اگر کسی مفسر نے ایسا لکھا ہو تو ثبوت و یحیو ورنہ اپنے بیان خلاف قرآن پر ثبوت
 و یحیو جسوقت اہل اسلام آپکی معنی تراشی استماع کریں گے تکذیب جناب پر اجتماع کریں گے تقریر حسین ا طرح
 حضرت قال گفت موسیٰ ہذا میں کارا تہی بیچھ ہی تقریر امام زائد حضور اور با مضمون ہدیۃ الامنام و انہ صریحاً یہ عہد
 سے نہ پھرتا اور اس بندہ اصنام کی پیروی سے نہ گذریں جو جان لو کہ اگر اشارہ الیہ کلمہ ہذا قصہ قبلی و قبلی
 ہوتا تو مفسرین اور آپکا مقصد ایسے میں اوسکا ترجمہ میں کار نہ لاتی بلکہ میں قصہ تحریر فرماتے اب معلوم ہوا کہ
 آپ نے اطاعت صاحب دین سے انحراف کیا اور جواب خدا دیا قطع نظر ازین فرمایا کہ مجبوراً قصہ قبلی
 میں قبلی مباحی ظل ہے یا نہیں اگر ذال ہے تو موسیٰ حرکت شیطانی میں شامل ہے اگر داخل نہیں ہے تو قول مصنف
 قرآن باطل ہے یقین ہے کہ اوس نے مجمع قصہ میں قبلی قبلی بھی بلفظ نقضی علیہ شامل فرمایا اور موسیٰ کو اوسکا
 قاتل ٹھہرایا اب فرمایا کہ ترجمہ آیت میں آپ نے اسقدر مضمون کہ ہر دور انکو کردہ باہم جنگا نید الخ

یعنی قبلی قبلی نقضی علیہ
 کہہ سوا

کہاں سوڑنایا اور قرآن کو کس لفظ کا ترجمہ ٹھہرایا وہ لفظ ہے جو قرآن میں دکھلایا اور خدا ہی اسلام کی
فرمان میں سمجھائی وہ دلیل پنجم آنکہ موسیٰ نے اپنے ظلم پر اقرار کیا اور اپنے تئیں ظالم قرار دیا چنانچہ قال رب انی
ظلمت نفسی یعنی کہا موسیٰ نے اور آپ میری تحقیق میں ظلم کیا جان اپنی پر انتہی اس آیت سے واضح ہو گیا ہے کہ
موسیٰ نے قبلی کو قصداً تہملوا کیا اور نہ کیونکہ لفظ تاکیدیہ میں ظالم شمار کیا یہاں موسیٰ نے کوئی
تاویل و تقریر نہیں کی اور کچھ تبدیل و تغیر نہیں پس بالضرور بجانب موسیٰ نسبت ظلم تسلیم کی اور خاطر
انکار وہ نیم کو بظاہر اظہار کیا اور شہادت دیا بسیت عاقلان را اشارتے کافیت ہ صاف تر
پیش صوفی صافیت ہ دلیل ششم آنکہ موسیٰ نے جناب خدا میں اپنے گناہ کی معفرت چاہی اور خدا نے
آمزش فرمائی چنانچہ غافر کی معفرت یعنی پس بخش مجھ کو پس بخشا او کو فقط موسیٰ ہی یہاں بھی بہا
تاویل کرتے ہیں اور سنائی آیت میں تبدیل مسوط الجبار کاملین فاصکان الہی کا یہی طریق ہے کہ جب
انکو باتہ سے کوئی کام ازراہ زلت و خطا کے واقع ہوتا ہے اور سپرد انکو از بس زمامت ہوتی ہے اور انکو
وہی امر عظیم سمجھ کر توبہ و استغفار فرماتے ہیں پس نسبت کرنا انکو از توب کو اپنی طرف متلزم اسکا نہیں کہ
وہی توبہ کیسے گناہوں کو جسمین اور مخلوق متلا ہی ہوئے ہوں جواب پیش از جواب بھی کچھ تغیر
کیجاتی ہے اور آپ کی دفعیہ جہالت کی تدبیر بنا برین فرمایا کہ عبارت سامی میں لفظ فاصکان کی
اصل کیا ہے اور کان فارسی کیسا ہے یہ جمع بطور فارسی ہے یا بطور عربی اسی علم و فضل پر آپ نے ہمارے
انفاظ لقل کے ہیں اور ادون پر بیجا دخل کئے ہیں **س** چر جب ایسی حماقت کی اس چین میں ہوا
تو چند کیوں نہ نہ ہو سکے بلبلوں کی نوا ہے آپ نے خوب ارادہ الزام کیا کہ خواص و علوم میں اپنے تئیں
بذنام کیا حالت پیری میں اپنی قلعی کھلو اسی اور آبرو مسلمانانہ خاک میں ملوائی اب زبان غلط بیان
بند کیجئے اور ہم سے پند لیجئے کہ لفظ فاصکان میں کان فارسی محض زیادہ ہے اور یہ فقرہ نعمت خان عالی
نشاہت ہے فقرہ حکم بلند مرتبت سامی منزلت عزت و دل یافت تانزد بان حکم چون اساس خلافت در
پیشگاہ سلطنت حاضر آرد و نہ خاصان در گاہ بستون رگاہ نصب کردنا انتہی سعادت ہی نعمت خان کا
برادر رضا ہے اور آپ کی تکذیب میں ساعی **س** کہ خاصان درین رہ فرس راندہ اند بھلا ہی

بہاؤ الدین صاحب
۲۰
بہاؤ الدین صاحب
۲۰
بہاؤ الدین صاحب

از نگ فرومازہ اندہ اب بندہ جناب سے سائل ہے کہ آپکی عبارت میں لفظ خطا بفتح یا کسر و اعلیٰ ہے بر تقدیر
 اول باقر جناب موسیٰ گنہگار ہو اور آپکی تاویل بیکار بر تقدیر ثانی فرض کیا ہم نے کہ موسیٰ نے عدا
 گناہ نہیں کیا اور قصدا اپنا نامہ اعمال سیاہ نہیں جناب الہی میں از روی دروغ گناہ کا اقرار کیا اور خطا
 واقع استغفار لیکن یہ تو فرمائیے کہ خدا نے کس طرح بیان خلاف کیا کہ میں نے تیرا گناہ معاف کیا
 شاید کہ خدا نے بھی موسیٰ کی طرح با ست بنائی اور جھوٹ موٹ اور سکی نجات فرمائی چونکہ یہ بحث اوپر
 تفصیلا مسطور ہے بیان اختصار منظور ہے و لیل منقہم آنکہ موسیٰ خدا کو سامنے اپنے تین عاصی سمجھتا ہے
 اور لایق پچھانسی چنانچہ ولیم علی ذنب فاخاف ان یقتلون یعنی او کا مجھ پر ایک گناہ ہے پس ڈر رہا ہوں
 کہ وہ مجھ کو قتل کریں مولوی جی بیان بھی کچھ ہکا و ہو کرتے ہیں اور معنی آیت میں گفتگو سوسوط الجبار
 ولیم علی ذنب فاخاف ان یقتلون دلالت میکند کہ در حقیقت موسیٰ گنہگار شرعی نبود بلکہ چون قتل
 مرد از قبلیان از دست و کوشدہ بود قبلیان طالب قصاص آن از روی شدند لہذا بلفظ لہم تصریح
 فرمودہ یعنی او شان رحمت بر گناہ جواب آپ نے قرآن سے روگردانی کی اور داو چنگیز خانی
 دی ہر چند چنگیز خان نے شان عثمانی دکھلائی اور کتاب آسمانی جلالی لیکن عالم معنی محفوظ رہا اور ہر
 عالم لذت باطنی سے محفوظ رہا آپ نے چنگیز خان سے بھی بازی لی اور عالم معنی پر تر کنازی کی جھوٹی تاویلات
 بنائیں اور معنی قرآن میں تبدیلات فرمائیں **۱** بیچ از چنگیز خان ہر عالم صوری زلفت ہے انچہ زفت
 از موسیٰ حصہ بلکہ معنوی ہے مسلمانوں میں سے جو کوئی تابع شیخ نجدی ہے اس کی رائی میں سوسوط الجبار
 کتاب میں محمدی ہے جسکے لئے دربار علماء سے حکم درو باش ہے اس کی زبان پر آپ کو حق میں کلمہ نشا باش
 ہے جو کوئی محض آب و گل ہے وہی آپ کی دستیزہ طبیعت سے خوشدل ہے روز میں پر حقیقت ہے مسلمان
 ہیں اور جسکو سب عرائس مسلمانان با عزت و شان ہیں صبح شام میں کل تفاق کریں گے اور آپکی آنکھوں سے
 لئے تجویز طلاق کریں گے چاروں طرف سے سوسوط الجبار پر نعرہ لاجوں ماریں گے بلکہ فوارا بول آپ نے اسکا
 کوشرا پا اور محمد علی کے نام کو شرایا **۲** ہر جگہ پر علت شود کہ گنہ گری دلتی ملت شود ہے
 اب بحث معنوی ہے اور رد قول مولوی قولہ در حقیقت موسیٰ گنہگار شرعی نبود فقط یہاں سے

۲
 عبادت سوسوط الجبار
 میں ہے

از دو اب و دواب از توبہ گرنہ گوئی صواب ہے کیونکہ عورت خود بخود مستی ہوتی ہے اور ہر شہر میں جان کہوتی
 ہے دوسرا گوئی اور سکوستی نھیں کرتا ہے مخالف ناحق اولیٰ و دوم بھرتا ہے مسلمانوں میں کہ جو گوئی واقعہ کا ہے
 وہ اس بات سے بخوبی خبر دار ہے چنانچہ صائب سے ہے جو ہندو زن کسودر عاشقی مردانہ نیست ہے
 سوختن شمع مردہ کار ہر پروانہ نیست ہے امیر خسرو سے خسرو اور عشق بازی کم زہند وزن باش
 ہے کز برائے مردہ سوز و زندہ جان خویش را، علاوہ اسکو اگر بالفرض کوئی شخص نہ پرم وغیرہ فراہم لے
 میں بستی کا مددگار بھی ہو وی تو وہ خدا کو سامنے ہرگز نہیں کہیگا کہ میں ظالم و ستمگار ہوں اور مشغول استغفار
 بخلاف موسیٰ کو کہ جناب الہی میں اپنے ظلم پر مقرر ہوا اور آمرزش گناہ پر مصر پس تھیل مددگارستی
 آپ کے لئے مفید نھیں ہے اور قابل تسوید نہیں پھر آپ نے جو معنی لفظ ذنب میں کچھ بتا دیں کی ہے
 اور عبارت عربی بغیر حوالہ کتاب سندوی ہے وہ آپ کے اصول مہارہ کہ خلافت ہے لہذا بالکل گڈا
 ہے قرآن و حدیث میں اور سکود کھلائی یا اپنا لکھا آپ سٹائیرو و سٹیل مشتمل آنگہ موسیٰ اپنی کفر
 و ضلالت پر اقرار کیا اور اپنے ذمہ کافرین و ضالین میں شتہا کیا چنانچہ سورہ شعرا میں ہے و فعلت فعلتک التی
 فعلت و انت من الکافرین قال فعلتہا اذ اوان من ضالین یعنی موسیٰ سے فرعون نے کہا کہ کیا تو ذوہ کام جو
 کیا تو ذوہ کافرون میں سے ہے کہا موسیٰ کیا تھا میں نے وہ کام اور سوقت اور میں ضالین میں تھا فقط
 یہاں پیدا ہے کہ موسیٰ نے گناہ عظیم کیا ورنہ دعویٰ دشمن کسبوا کوسلیم کیا اب میان محمد علی حصہ سوم سوط لکھا
 میں موسیٰ کو صنعت ایمان پر اعتراف کرتے ہیں اور تحریف قرآن پر مسموط الحجار معنی من الضالین کے
 جو آیت میں واقع ہے من الجاہلین میں چنانچہ ایک قوت میں لفظ من الجاہلین بجائے من الضالین واقع ہے
 یعنی تھا میں انجام کار سے ناگفت جواب پیشتر از بحث معنی بھی کچھ گفتگو ہے اور آپ کی سیاہی جہالت
 کی شست و شو کہ یہاں پر اذ العاط من الضالین من الجاہلین خلاف دبیری ہے اور ثمرہ ذمہ ہے
 حسب اب ایک تدبیر کیجئے کہ کسیکو پیر کیجئے او سکی خدمت میں داخل و عظیم و بجز اور اسکو تعلیم کہ محمد علی سلیم کھجئے
 ایا بے پیر تاپیرت نباشد ہے ہوا و معصیت فل سیرا شد ہے ہر چند کہ سولوسی صاحب خود پیر میں اور
 خاندان سولامین اخیر لیکن دستی حواس نہیں ہے اور اپنی قول کا پاس نہیں لپشت خمیدہ ہے اور رنگ

پریدہ تحصیلداری ہو اور اوقات خراب ہو خوف ملک الموت سرنگ فریق ہو اور خیال منکر و نیک
 سے جگر شوق اتنو پر بھی حق ہو ناحق جنگ ہو اور ننگ سرنگ مصرعہ سری و صد عیب چنین گفتہ اند
 غرض کہ یہاں اس قدر عبارت واجب ہو کہ اس آیت میں ضال معنی جاہل مناسب ہو میا سخی خواجہ سرائی
 دیگر ہو اور سخن پیرائی دیگر معنی سخن گفتن دیگر جان سفتن ست پندہ ہر کس سزای سخن گفتن ست
 ہر چند بحث فطری خلاف آئین ہو اور برعکس نون بن لیکن گاہ گاہ آپ کی استفادہ کا امتحان کیا جاتا ہے اس واسطے
 کہیں کہیں نشان دیا جاتا ہے اگر مخاطب دہندہ ہو اس کے لئے پھر بھی پندہ بند ہو مع اگر عاقلی ایک شارت است
 آیت مذکور میں ضال معنی جاہل آپ بھی تسلیم کیا ہے یا اہل لغت اور تفسیر نے بھی ترقیم کیا ہے بر تقدیر اول
 آپ کی نادانی ہو اور سن مانی گھر جانی لنگون کی کہانی بر تقدیر دوم حوالہ لغت و تفسیر دیجو اور ترک وضع
 و تزییر کیجئے اقتضا و مقام سے ظاہر ہے کہ یہاں ضال معنی کافر ہو کیونکہ جب فرعون نے موسیٰ کو کہا کہ تو
 کافرین میں سے ہو تو موسیٰ نے یہ بھی جواب دیا کہ میں ضالین میں سے تھا پس لازم آیا کہ موسیٰ نے فرعون
 کی کل گفتگو تسلیم کی صرف زمانہ حال کی نسبت ترمیم کی کہ بندہ اب ضال نہیں ہو اور پھلا حال نہیں بر تقدیر
 موسیٰ فرعون کی بات سے انکار کرتا تو فوراً یہ بھی اظہار کرتا کہ مجھ تیرا بہتان ہے بندہ ابداً با ایمان ہے
 چونکہ موسیٰ کو کفر سے انکار نہیں کیا مجھ بھی جانا گیا کہ اس نے اپنا کفر دیرینہ یاد کیا اور کلمہ ضال معنی
 کافر یاد کیا در صورتیکہ فرض کیا جاوے کہ ضالین معنی جاہلین ہے تو بھی موسیٰ از زمرہ کافرین ہے کیونکہ زبان
 عرب میں لفظ جاہل معنی کافر مستعمل ہے اور مسلمانوں کا اسی پر عمل ہے چنانچہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے آبا و اجداد کی جہالت
 مشہور ہے اور ان کا زمانہ حال و حال ایام جاہلیت مذکور قطع نظر ازین آپ کی تقریر کا بھی یہی حال ہے کہ
 موسیٰ جاہل ہے اور انجام کار سے غافل پس قول سعدی بجایز اور حسب حال موسیٰ اہل بیات زجاہل
 حذر کردن اولی بود و کز ننگ دنیا و عقبی بود پس سر جاہلان بر سر دار بود کہ جاہل بخواری گرفتار بود
 بر تقدیر کا ایک قرات ہیں سن لجاہلین سجاہلین واقع ہو تو عبید اللہ کی تکذیب فریغ ہے کہ وہ فصل
 سوم باب اول تجوز الہند میں رقم طراز ہے کہ قرآن کا عجیب اعجاز ہے کہ مشرق سے مغرب تک جتنی نسخے
 قرآن کے حاضر ہیں سب کے وہی الفاظ ظاہر ہیں کہ جو حضرت سے صحابہ کو پہنچے تھے کسی میں زبرد زبرد

کا بھی اختلاف نہیں ہو فقط یہاں سے واضح ہو کہ موسیٰ صاحب نے عبید اللہ کو کافر ٹھہرایا اور اسکی
 پشت پر سوط الجبار لگوا یا پس کوئی ہاتھی کی مثل صادق ہو اور آپ کے حق میں لایق اب آپ بھی فرمایا کہ عبید اللہ
 صاحب کذاب ہیں یا آپ رحمان لیما کہ کی باپ لغرض مولف سوط الجبار کو نزدیک قرآن مجدی مثل گلستان
 سعدی ہو کہ کسی نسخہ میں من الضالین مذکور ہو اور کسی نسخہ میں من الجاہلین بطور صریح و لوی حی کی تعلق کیا
 دیکھو کہ اول موسیٰ کی برکت پر اصرار کیا اور انجام کار اسکی حیالت پر اصرار سمیت ایچہ داناکند کند
 نادان بلیک بعد از قبول رسوائی اب میان محمد علی حصہ سوم سوط الجبار میں برکت موسیٰ سوس دست
 بردار ہو تو میں اور الزام ہنود پر تیار سوط الجبار اسکندہ وہم بھاگوت میں مرقوم ہو کہ کرنشن نے جب
 دیکھا کہ کنس کے دیوبنی کپڑوں کی لاویان لئے ہوئے چلے آ رہے ہیں تو بلرام سے کھا کہ بھائی ان سب کے کپڑے
 چھین لے اور جب قدر آپ سے بچیں وہ لٹا دیو بھائی کو یہ سننا کہ دیوبنی سے کپڑے مانگے اور سننے سے کہا کہ راجا کے
 کپڑے پھینکے کا سہنہ تو دیکھ چلا جا نہیں تو مار ڈالو لگا کرنشن نے یہ سنتی تھی غصہ میں آکر ترچھا کر ایک ہاتھ مارا
 اور سکا سر بھٹا سا اور گھیا الخ اسطرح بلرام نے سوت رکھیشتر کو بجرم ندینے تعظیم کے مار ڈالا بھاگوت
 کو دشمن میں یہ قصہ لکھا ہے جو اب آپکا الزام چند وجہ سے ناتمام ہو اور سرسبر اتہام و جہ اول آنکہ ہم نے
 موسیٰ کا ظلم قرآن سے آشکار کیا اور مخالفین کو اونکی کتاب مقدس سے شرمسار قرآن کا مقابلہ وید سے چاہو
 نہ بھاگوت سے کہ کتاب قصص اخبار ہو اور ہماری اصول مہدہ برکنار بر تقدیر یکہ ہم کسی تاریخ محمدیہ سے ظلم
 موسیٰ ثابت کرتے تو فی الجملہ بھیہ قصہ آپ کے مفید پڑتے چونکہ ایسا نہیں ہو آپکا الزام بجا نہیں وجہ
 دوم آنکہ ہم نے عبارت قرآن سندھی آپ نے عبارت پر ان بھی نقل نہیں کی پس اعتراض و الزام میں
 بعد از شریہ اور تناقض عین وجہ سوم آنکہ ترجمہ راست نہیں ہے اور ترجمہ مستحق آیت لغتہ اللہ علی اکابر
 ہو اگر سچے ہو اور ہندہ حق کے تو خدا کو حاضر و ناظر جانکر فرمایا کہ یہ دو فقرے کہ بلرام سے کہا کہ یہاں
 بھاگوت کو کن الفاظ کا ترجمہ ہیں اپنی طرف سے عبارت ہناتے ہو اور اسکو ترجمہ بھاگوت بتا تو ہنوش
 خدا نہیں کرتے تحت طرازی سے نہیں ڈرتے پھر بھیہ عبارت کہ ترچھا کر کے ایک ہاتھ مارا بھاگوت سے
 زاید ہو اور ان دونوں فقروں کے ساتھ اسکا مضمون واحد ہو پھر یہی مثال کہ بھٹا سا کسی گنوار

ناہموار کی ایجاد می یا تحصیل داری کی طرح ناہمواری باقی الفاظ کا ترجمہ بھی مطابقت اصل سے خالی ہو اور
 سر اسے کذب متعالی ہر چند کہ مسلمانوں سے بحث کرتے ہوئے ایک عمر بسر ہوئی اور مدت بہت سال
 گذر گئی مگر یہاں مذہب سے کوئی مسلمان خبردار نہیں ہو سکا بیان نشانیہ اعتبار نہیں کتب مخالفین
 میں مذہب ہنود سے کوئی نقل نہیں ہو کہ جسمیں اعلاط فاش کو دخل نہیں ہے رفتہ رفتہ منہدم
 بسیار گوہ از شما یک تن نشد اسرار جو ہر بھاگوت میں اسے قدر مذکور ہے کہ کرشن نے ایک دہوئی آتا
 ہوا دیکھا اس سے کہا کہ اگر تو ہکو پوشش عمدہ پہنا لے گا تو نیک بیجو پائیگا چنانچہ ۔

देह्यावयोः समुचितान्यं गवासांसि चार्हतोः भविष्यति परं

دہوئی یہ سننے ہی آمادہ کا زار ہوا اور قتل کرشن ۹
 پر تیار کرشن نے دفع شرعاً لہذا اسکی گردن پر ایک طمانچہ مارا پس ظہور مشیت خدا ہوا اور اسکا سر گردن

سے جدا ہوا چنانچہ

रजकस्य कराग्रे शिरःकायात्पाहत

پس آپ نے جو حصہ اول سوط الجبار میں لکھا ہے کہ کرشن نے پریت غارتگری سے اٹھا کر کس کو قتل کیا
 اور برعکس نصاب و عدل کیا وہ محض غلط ہے کیونکہ جس صورت میں کرشن نے اسکو سامنے کہا کہ ہکو
 جو کوئی پوشش با آبت تاب یگا وہ صواب جیسا ب یگا تو غارتگری کہان ہو آپ کی سبکداری عیان ہے
 اور ظالم زبان تہمت بند کر اور مسلمانوں کو پند کرانے کا عقائد میں غارتگری پیغمبری ہو اور ہرنی ہرنی
 آیا تھو یا دہنیں ہو اور صحیح بخاری میں ایراد نہیں کہ محمد صبا ذہنی اسد وغیرہ قبائل عرب پر برہم سے
 بنتے تھے حکم کیا اور انکا جملہ مال و اسباب لوٹ لیا جسکے دفع شر رسالت تاب چاہا تلوار سے جواب
 پایا پیش شہور چوری اور سینہ زوری حسب حال حضرت ہو اور فصل و کمال رسالت اب ذرا انصاف کیجئے
 کہ غارتگری کسکا کام ہو اور قتل عمد کسکا نام جبکہ بقول آپ کہ قتل عمد وہی ہے کہ جو تلوار وغیرہ آلہ قتل میں
 پس پڑھو اسے کیوں پھرتے ہو اور کسوا سطر بد عہدی کرتے ہو کرشن تو خالی ہاتھ تھے منہ پرادتے
 کہان ساتھ تھے اسی طرح بھاگوت سے آشکارا ہے کہ بلرام نے سوت کو آلہ سے نہیں بارا ہو ایک تنکا
 اٹھا یا تھا اور سوت کو ڈرایا تھا اتفاقات اور سکا سر جدا ہوا جیسے حکم خدا ہوا اور عیاں ہفتاد و ہشتم

دشم سکندہ میں اس قصہ کی تشریح ہو اور حوالہ ادہیا نسبت کوشتم غلط صیح باوجودیکہ بلزام نے عہد
 سوت کو نہیں مارا پھر بھی جسیا کہ چاہو کفارہ دیا اور بہت دان نہان و آشکارا دیا موسیٰ نے قبلی کو
 دیدہ و دستہ قتل کیا اور کفارہ کا نام بھی لیا صرف توبہ کی دوسرے دن وہ بھی توڑ دی غنقریب سکا گیا
 ہوگا اور محمد علی کا سرد گر بیان سوت کو کہ پیشتر آپ ذنادانی سو لکھا ہو وہ شیون کا تاریخ دان ہوا ہو اسکا
 اوسکو پورا تک کہتو ہیں کہ پورا تک کو تاریخ دان معنی ہیں وہ چہ چہ ارم آنکہ موسیٰ نے اس شخص کو عہد قتل کیا
 کہ جس نے اوسکو ایک دشنام بھی نہیں دیا اور کرشن کے ہاتھ سے وہو بی مارا گیا جو قرکب حرکت شیطان ہوا
 اور کرشن کا خواہاں بن پس تم کس تہذیب سے کہتو ہو کہ موسیٰ نے عہد قبلی کو نہیں مارا بلکہ بہت دفع شر اوسکا
 کام تمام کیا کیونکہ قبلی نے موسیٰ کی بات بھی نہیں کی اسکا تو کیا ذکر ہو کہ گالی دی البتہ موسیٰ نے ایک گنہگار
 کی حمایت کی جو بدتر از جنایت تھی بنا برین انجام کا جب موسیٰ کو حق بات دل میں گری تو اوس سے توبہ
 کرنی پڑی چنانچہ سورہ قصص میں ہر فلن کون ظہیر البحرین معنی پس ہرگز نہونگا میں شہتیاں گناہگاروں کا
 فقط پس ہو لو یہ حساب نے حصہ اول سوط الجبار کو صفحہ ۱۶۹ میں سہلی کو برادر موسیٰ نہیں قرار دیا ہو بلکہ
 بات پر اصرار کیا ہو کہ موسیٰ گنہگاروں کا بہائی ہو اور اوسکو دل میں سیاہ کاروں کی نشانی سمائی ہے
 بالیقین آپ کا گمان صحیح ہو اور بیان صحیح مگر آپکو بھیجی یاد رہے کہ موسیٰ نے انگلردن اپنی بہائی کو دوسرے قبلی
 سے لڑنا ہوا اور پر فاش کرتا ہوا دیکھا پس غم جزم کیا کہ مدد بجالائی اور اس قبلی کو بھی پہلو قبلی کی جگہ
 پہنچائی مگر موسیٰ کے بہائی نے نیکی برباد گناہ لازم اوسکا غم اپنی برعکس مدعا مانا اور اپنی جان کا خطرہ
 جانا لہذا ایسی بات کہی کہ موسیٰ کو پھر ملک فرعون میں رہنا نہ رہی اس وقت اس کا سورہ قصص میں
 مفصل بیان ہو اور تمین اعتراض کو شایان ہو اعتراض اول آنکہ موسیٰ عہد برہمن تھا اور یہاں شکر
 کہ اول روز حضور خدا میں عہد کیا کہ میں گنہگاروں کی ہرگز مدد نہ کروں گا اور اصلاً عصیان نہ کیا کروں
 پھر ذنگا دوسرے دن برعکس اوسکے جہد کیا کہ غامی کی حمایت کی اور اوسکی سہلی کی رعایت۔ اعتراض دوم
 آنکہ یہاں آپکا وہ قول باطل ہوا کہ موسیٰ نادانستہ قبلی کا قاتل ہوا کیونکہ اس حرکت سے جانا جاتا ہے
 کہ موسیٰ کشت و خون بار بار کرتا تھا اور ادمعراہ و ہر فرار کرتا تھا ہر عہد فرعون کا دل طلبتا تھا مگر تہذیب

نہ چلتا تھا جبکہ موسیٰ کو یہاں سے لڑا گیا کہ موسیٰ سرکش ہو اور قتل شدہ سرخوش تو وہاں سے فرار کیا اور سفر
 میں اختیار کیا جا خاص شعیب میں داخل ہوا اور اسکی دختر سے وصل ہوا۔ اعتراض سوم آنکہ موسیٰ حساب
 نے جو حصہ اول سوط الجبار میں طبعی کو مظلوم کہا ہے وہ سہراونکی خطا ہے وہ مظلوم نہیں تھا بلکہ ظالم
 تھا کہ ہر روز قبیلوں لڑتا تھا اور غریبہ کرتا تھا اسید واسطے اور سکو موسیٰ گمراہ کہا ہے چنانچہ سورہ قصص میں
 لکھا ہے قال لموسیٰ انک نعویٰ میر یعنی موسیٰ نے اسکی لڑکی کہا کہ تحقیق تو گمراہ ہے ظالم فقط یہاں تک معلوم
 ہوتا ہے کہ وہ قبلی بھی مظلوم تھا کہ بے سبب موسیٰ کو ہاتھ سے مقتول ہوا جو کوئی اس قبلی کو سمکارو
 جفاکار اور سبطی کو زار و زار کہیگا وہ قرآن کو بیکار و بربط قرار دیکھا کیونکہ قرآن سے قبلی کی زبونی ثابت
 ہے اور سبطی کی دونی کہ اہر وز ایک قبلی سے جنگ کی اور اسکی جان لی فردا وہ سب قبلی سے لڑنے لگا اور
 موسیٰ سے مدد طلب کرنے لگا ہر چند کہ موسیٰ اسکو گمراہ کہا مگر اسکی مدد سے باز نہ رہا نہ یہ تمام سرگذشت
 سورہ قصص میں بیان ہوئی ہے جس سے سبطی کی نفسانیت و قبلی کی مظلومیت بخوبی عیاں ہوئی ہے
 خدا شرمائی سوچد سوط الجبار کو کہ انہی پر بھی کہتا ہے کہ موسیٰ از رو حسن نیت قبلی کو مار ڈالا نہ یہ
 نفسانیت و جہہ پنجم آنکہ بوقت قتل قبلی موسیٰ ہوا ان تھا اور حکمت با حکام ایمان اور برکت فوت گاد
 کر شین کے لڑکھین شری نہیں لاتی تھی کہ حالت کم ہنی لاحق تھی عمر کرشن قریب تھی سال تھی نذیل
 کنش غیرہ بالکل بدست قدرت ایزد متعال تھی قیاس لگا ذرہ لایق الزام ہے بلکہ محض بہتان و اتہام
 ہے بر تقدیر یکد کرشن کو اوتار مانیو اور جلوہ گرد و کار جائیے جیسا کہ اعتقاد عام ہندو ہے تو بھی جو ایشانی
 مدام ہو جو وہ کہ خدا کل مخلوق کو قتل کرتا ہے کون مسلمان دخل کرتا ہے موسیٰ صاحب سے جب کچھ بات نہ کہ
 آئی تو جواب حملہ ہند کے صفحہ ۷۲ میں یہ تقریر جاہلانہ بنائیے سوط الجبار تمہاری خوب خدا ہے
 کہ بلرام کے بھائی ہیں خوب خدا ہیں کہ کپڑے پہنتے ہیں خوب خدا ہیں کہ پٹرون کی طمع کرتے ہیں جو
 اب سطرف مائل ہو جو اور دل میں قابل کہ کرشن و بلرام میں اخوت اعتباری ہے پس ایسا جو دشواری
 ہے الوہیت اذکار و ان کی حقیقی و روحانی ہے اور اخوت وغیرہ علائق مجازی و جسمانی سوط الجبار کو
 محکمہ دوم میں جس قدر اپنے مسئلہ اذکار پر اعتراض لکھے ہیں مختصر تمام کا جواب گوش گزار ہوگا اور ایک

ایک بیت الحرامی شرمسار ہوگا کپڑے پہننا اور مانگنا الوہیت سے منسوب نہیں ہے، اور جسیت کر کے محبوب نہیں ہے الوہیت اوتار تبرا از الزام ہے کہ برتر از حواسن اجسام ہے اب جواب الزامی ہے اور برسی از سخت کلامی خدا مسلمان خوب خدا ہے کہ بندوں سے قرض مانگتا ہے تعصب سے دور گذر کیجیو اور سورہ بقرہ وغیرہ نظر خدا سے اسلام خوب خدا ہے کہ بندوں کے سامنے سنبھ بناتا ہے اور چڑھتا ہے اگر احقاق حق مستصوہ و سورہ آلہ ہر وغیرہ موجود ہے خدا سے مسلمان خوب خدا ہے کہ روز قیامت مسلمانوں کو اپنی ساق دکھلاتا ہے قرآن میں جب تک سورہ قلم ہے آپکی زبان انکار قلم ہے خدا سے محمد یہ کیا عالی نسب و حسب ہے کہ خیر الکریم جس کا لقب ہے یہ مضمون سورہ آل عمران آشکار ہے پس کیونکر شایان انکار ہے خدا سے مصطفیٰ ہے کہ درخ میں پائون و حضرت ہوا اور سیرتی جہنم کرتا ہے خدا سے محمد یہ کیا خوب ہے کہ محمد جس کا محبوب ہے ہر گاہ فرشتے حضرت کو خلوت خدا میں لیجاتے ہیں اور زفات کرتے ہیں یہ تمام مضمون حدیث نبی ہے اور شکیبائی ہے مولوی صاحب اب از روی ایمان کہتے ہیں کہ آپکا خدا جسمانی ہے یا مضمون قرآن و حدیث سنائی شان حقانی ہے بر تقدیر اول اوتاروں پر کیوں نہ تیری ہو اور کسوسو گناہ میں بھنستی ہو بر تقدیر دوم آپکا جواب الٹا ہے اور سعادت کی نشانی اب اوتار کی تصدیق کیجیو یا مصنف قرآن و حدیث کی تھیں امی عبید اللہ ہر چند یہاں مولوی محمد علی نے اخفا بد خوئی و عہدہ جوئی موسیٰ میں جانفشانی کی اور داخوش بیانی دی مگر آخر کار خاموش ہوئی اور حبلہ جوش و خروش فراموش جس سہلی کی موسیٰ مدو بجالایا اور اپنے جسکو موسیٰ کا برادر تہلایا وہ بھی سہلی گواہی دیتا ہے کہ موسیٰ صلاح و نیکی سے دست بردار تھا اور گردن تابی و کوشی پر تیار سورہ قصص نکالے گئے آیت ہذا پر نظر ڈالو ان ترید الان تکون جبارانی الارض و اترید ان تکون من المصلحین یعنی زمین ارادہ کرتا تو مگر یہ کہ ہو و کوش زمین میں اور زمین ارادہ کرتا یہ کہ ہو و نیکی کا روک فقط مخالفین کی عجزیات ہے کہ جسکو موسیٰ کا برادر تہلایا ہے اور جسکا موسیٰ کو حامی ٹھہرا ہے اسکی بات پر التماس نہیں کرتا اور ان کی کوشی اور گردن تابی کی تحقیق نہیں اب موسیٰ کی مخلوق الغیبی کی ایک در حکایت کوش کیجیو اور حضرت حکایت فراموش کہ نہ بکر و عمر کی تقریر ہے بلکہ محدث بنامی و سلم کی تحریر ہے کہ عزرائیل و اسطو قبض روح موسیٰ آیا اور فرمایا کہ امی موسیٰ علم رب قبول کر اور تمہارا پورا کام میں مشغول کر موسیٰ نے یہ سن کر ہی ایک نظر

دستی غزرائیل کو منہ پراری اور اسکی آنکھ پھوڑی پس دس بے نیل مرام اپنی راہ لیا اور جناب ایز
شکایت کی کہ تو نے مجکو ایسے بندہ کو پاس بھیجا کہ مرنا نہیں چاہتا ابھی میں نے اسکی جان نہیں نکالی کہ
اس نے میری آنکھ پھوڑ ڈالی الخ پھان پیدا ہو کہ انبیا غضب سے سبب میں طاق ہیں چہ جائیکہ خوش غلام
میں اب مولوی صاحب اپنی عمدہ اصول اربو سے روگردان ہوتی ہیں اور اپنی قول سے آپشیمان ابلیس کے
بار کی بیعت کرتے ہیں اور ہننام مار کی طاعت سموط الحجبار در تفسیر این حدیث مازمی رحمۃ اللہ
علیہ گفتہ کہ ہذا علی المجاز تعالیٰ ففان فلانا اذا غلبت الحجۃ ويقال عورت الشی اذا دخلت فیہ نقصا انتہی
یعنی الفاظ حدیث بسبب عدم تصور علم حقیقی در روحانیان بر مجاز محمول است و مراد از فقار عین غلبہ است
چنانکہ متعارف است کہ میگویند فقار فلان فلانا یعنی غالب آمد فلان بر فلان و میگویند کہ عورت الشی
یعنی ناقص گردانیدم اور اجواب اس مولوی مازمی کا فضلہ نہ کھائی اور اپنی سر پر بلانہ بلائیکہ وہ
صفا کلا یاز غار ہوا اور اسکو سر پر پارز مردار بھی پر و شافی ہے کہ افعی واقعی ہوشین اسکا عیب بھی چھپی
تسمیہ شک لاریب سے ایک کا آغاز اور دوسرے کا انجام واحد صحیح معانیہ حال شاہد بھی کہ ایک رز ہوا ہوا اور
دوسرا افعی خونخوار پس خاڑ اسلام نہ جا امن آمان بھی کہ مار و افعی کا مسکن و مکان صحاب بندہ جو قبلم
پکڑتا ہوا اور دونوں کا کام تمام کرتا ہو اگر مخالف پیچ و تاب کھائیگا اور سکا بھی سر کچلا جائیگا کہ افعی کشتن و پیچ
کشتن را نگاہ داشتن نہ خرد مندی و انصاف ہی بلکہ نادانی و اعتساف بھی اس بندہ خدی و المؤمن اندر من
بہ تیری گفتگو قابل اعتبار نہیں ہو اور مخالف پیچہ مار بھین بھی بلکہ نطفہ اسد علی ہو اور زادہ جنگلی حقیقت
آنکے جس شخص کے اصل پر نظر ہے اسکی رائیں میا بھی جانور ہو اور جس شخص کا ہیکل ظاہری پر دھیان ہو اور
نزدیک میا بھی انسان ہو ثبوت قول دل معلوم ہو کہ اونکی عقل و دانش محدود ہو چنانچہ ما قبل ما بعد چند
عازیب زبان ہو کہ صرت قرآن و حدیث و قیاس اجتماع امت صحیح قابل اطمینان ہو باقی کون خرد گوز
شتر ہو اور مانند طوطی سگ نامعتبر جبکہ حقیقت حال برین سوال ہو تو صحت تفسیر مازمی مثل طلب جہرہ
ما خیال محال ہو شاید کہ آپکا مطلب یہ ہو کہ اگر نہ ہو قرآن و حدیث و قیاس مجتہدین و اجماع امت کہ
اسلام ساری کتاب سلام سے الزام دیوین تو ساقط از پایہ اعتبار ہو اور میا بھی فعل مختار ہو کہ باہر

جس کتاب سے سند لائی اور جس کا مفہود چھوڑنا چاہئے نہ غیب سے کھائی اور میا بجی ایک طرف ہو اور دوسری چھوڑ دے
 سے کر جاؤ گا قاتل نے نرالا ڈھب نکالا ہے وہ دورنگی تیری باتوں نے ہنس کر مار ڈالا ہے وہ طرہ محبوب علی
 کہ میا بجی کا دوست دار تھا گرم گفتار تھا کہ مارزی کا اعتزال مذہب تھا اس تاویل علی کا یہ بھی سبب تھا
 پس تھن سے میا بجی کو دین و ایمان پر کہ معتزلہ کی کاسیہ سی پر مرتے ہیں اور پھر اون پر طعن کرتے ہیں **۵**
 و جدوج باہرہ از احدیہ کافر متقی است پشیمانی بودن و ہرنگستان زینتین : شاید کہ جوانی میں
 میا بجی کو معتزلہ سے نفرت تھی حالت پیری میں زعبت ہوئی **۶** دل ہوا خون خاطر ساغر پرستان
 تو ذکر یہ تو بہ کیا چوکا ہوں پیاز سے بیان تو ذکر یہ شاہ عبد الغزیز نے تاویل حدیث خلاف تحقیق سمجھی تھی
 اور باب دوم تحت اثنا عشریہ میں بھی عبارت لکھی **فقہ** اسرار میں معاملات کہ حق تعالیٰ با خاصان خود
 میفرماید وہاں بھی از ایشان بزرگ دیگر سلوک میکند بسیار قبیح و باریک اندک دہن ہر کس با نہا نہیں رسد و اگر ہم
 یک دو نکتہ کسی موافق مذاق و شرب خود از حکمت کلام و تصوف و فقہیت یا مبنی بر اصول خود از تسنن
 و اعتزال تشبیح ہے مردہ و ہرزبان آوردہ نسبت بواج و نفس الامر حکم قطرہ بدیا و ذرہ بھرا دار و ولہذا
 تحقیق میں قسم اسرار احوال العلم الہی نمایند و ہر خاموشی ہرزبان نھند انتہی **۷** یہاں کے ہمیں ہو کہ مارزی
 تحقیق میں نہیں ہے معنی مٹا ہوا حق بھی معنی تحقیق حدیث پر قانع ہوا ہے اور تاویل سے مانع رہ چہاں کہ ہولے
 اور اس تقریر کو میزان نظر میں تو لے **فقہ** اطلاق پاؤں کا حضرت حق سبحانہ پر تشبیح ہے اور حکم تشبیح
 کا یہ ہے کہ اعتقاد کرے کہ جو چھہ مراد ہے اور اس حق ہے اور درپردہ یا کیفیت اسکی کہ نہ پڑے نہ اسلم یہ ہے
 اور متاخرین تاویل کرتے ہیں کہ مراد قدم اللہ سے قدم بعض مخلوقات ہے انتہی **۸** یہاں بھی واضح ہے کہ تاویل
 حدیث ایجاد بندہ ہے اور محض گندھ اور زہب زری شاہراہ سلا نہیں ہے اور تسنن کی عکاس نہیں میان
 محمد علی اپنی قول کی مخالفت اختیار نہ کرے کہ بیکے نہ پھر وہ جس صورت میں آئی تریو یک قرآن حدیث تہ
 و جماع است کہ سو آگوشی چیز لاتی اعتماد نہیں ہے تاویل علی تاویل ذیل سے کچھ مفاد نہیں ہے بلکہ ممکن
 کو ہر گندھ کا ہے ہر آوردن ہے اور کارکنڈہ نامہ شیدہ و کورن القصرہ جیکہ میا بجی ہمارا اعتراض دفع نہ
 کر سکو کاسیہ سی مانڈی کو نے لکھا لاکہ وہ خود در بند عجز و انکسار ہے اور رمانڈہ و ناچار چہاں شاہ

چشم اور آکندید پس جواب آن لاشش وجہ بہت اول آنکہ چشم متخیل بود و در حقیقت هیچ نبود و این قول باطل است زیرا کہ سواد می شود و آنکہ آنچه سے بیند انبیا از صورت ملائکہ آنرا حقیقتی نیست و این مذہب کہ وہیسا لیبیہ است دوم آنکہ چشم معنوی بود نہ کندید آن را مگر محبت و این جواب بر طریق مجاز بہت نہ بر طریق حقیقت انتہی بیان بخوبی اظہر ہو کہ قرطبی کے نزدیک بھی تاویل ماززی ناستہر ہو خود خیالی چیز کہ جس بہت میں حدیث نبوی بھی مجاز و کنایہ پر معمول ہے تو کیونکہ کلام رسول پر بلکہ دیوان حافظ شیرازی بھی یا ذیل ولید مازی پس مذہب باطنیہ میں کیا برائی ہو کہ اسکی بھی ہر ایک کلمات تاویل قرآن و حدیث سے برائی ہو اگر سیاہی کی عقل سکتا ہوتی تو کچھ نہ کہرا و نکو ماززی کے سبب استقدر نہ آہوتی سے و شنی از عقل مختلفا ہو سکا آوردہ پنجم غفلت ہر کہ کار و بیخ دل بار آوردہ وجہ سوم آنکہ عبارت ماززی میں لفظ تقال اور عبارت مجاز میں لفظ میگوند سو جانا جاتا ہو کہ ماززی منہی حدیث میں تقال زید و بکر سے بنا تا ہو اور یہ محض ہے اصل ہو اور خلاف نقل البتہ اہل سنت کہ نزدیک جیسو القرآن بفسر بعضہ بعضا معلوم ہو ویسی ہی الحدیث بفسر بعضہ بعضا مجزوم ہو اگر ماززی اس قاعدہ کو بیجا یہ ظہیر لکھا مطعون کیا جائیگا وجہ چہارم آنکہ تقال نقا فلان فلانا الخ یہ دونوں مثالیں ماززی کی جہا میں کہ لفظ عین ہو متو این پس نقا عین سو علیہ مراد ایسا خیال مجال ہے اور دال پر اضلال پھر میان محمد علی کی یہ گفتگو کہ الفاظ حدیث بسبب ہم تصور ہونے لایح محمد صاحب پر اعتراض جاتی ہو کہ استقدر نہیں جانتے تھے کہ ملائکہ میں اثر نظم حقیقی خارج از امکان ہو اور شہرا از وہم و گمان پس ماززی و سیاحی کہ نزدیک محمد صاحب نہایت بواجب تھی کہ قرآن میں کو مضروب یقین کیا اور ادب ہاتھ سو دیا اگر کوئی کہو کہ محمد صاحب اس حدیث میں مجاز و ستارہ ہی کی بنیاد ڈالی ہو تو ہم کہیں کہ یہ بات جعلی ہو و گرنہ لازم آتا ہو کہ محمد صاحب شاعر کامل تھے اور ستارہ و کنایہ وغیرہ آداب شاعری پر عامل پس انبات قرآن و حدیث قبیل موہومات ہو اور دل غلطی سے انبات لکھیں گے اور ان میں میں یہ بات قبیح ہو اور وہی صحیح ہو کہ حضرت ذر زریل کو موسیٰ کو ہاتھ سے منکوب و مضروب یقین کیا ایسا اسطر حدیث مذکور میں لفظ قد کہ و اطلو تاکید مجزوم ہو مرقوم ہے چنانچہ وقد نقا عینی یعنی انوس سنہ تحقیق پھر ذوالی آنکہ میری فقط بر تقدیر یکہ نقار عین ہو حرف غلبہ مراد ہوتا تو کلمہ تاکید کے واسطے ازاد ہوتا

سبب اس معنی تراشی کا یہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ماندی ملائکہ اسلام کو دعائی سمجھا گیا تھا اور
 حدیث و قرآن و عقیدہ مسلمان ملائکہ جہانی ہیں اور حادث و دعائی سورۃ المائدہ میں ہے کہ اللہ فاطر
 والارض جاعل الملائکہ رسلا اولی اجنۃ یعنی دولت و ربیع یزیدی الخلق ما یشاء یعنی سب توہیت مملکتوں کے
 کہ جس نے بنایا آسمان زمین اور بنا کر فرشتے پیغام لانیوالی جنکے پر ہیں دو دو اور تین تین اور چار چار زیادہ
 کرتا ہے پیدائش میں جو کچھ چاہتا ہے یعنی بعضوں کے چار سے زیادہ پر ہیں جامع التفاسیر میں ہے کہ ملائکہ میں سے ایک
 جماعت ہے کہ انکو دو دو ہا زوہین اور ایک جماعت ہے کہ انکو تین تین ہا زوہین یا کہ تیسرا با زوہیت ہے جو
 ایک جماعت ہے کہ انکو چار چار ہا زوہین مراد ان عددوں کے تعدد ہا زوہ چنانچہ حدیث میں ہے کہ جبریل کے
 چہرہ سو ہا زوہین اور بقول قتادہ و متاعل کے یزیدی الخلق ما یشاء مراد زیادتی ہا زوہ ہے انہی پھر سورہ نمون
 کی الذین یملون عرش الہی اس آیت کی جامع التفاسیر میں روایت کیا گیا ہے کہ عرش کے اوٹھانی والو
 فرشتوں کے پاؤں نیچے کی زمین میں ہیں اور سر پر عرش کو اٹھانے کے ہا زوہین نظر میں نہیں آتے اور ایک
 روایت میں آیا ہے کہ مالین عرش کو ٹھننے کے نیچے تک ہا زوہ برس کی مسافت ہے اور منقول ہے کہ ہر
 ایک مالین عرش سے چار چار منہ رکھتا ہے ایک منہ پیل کا سا اور ایک منہ شیر کا سا اور ایک منہ گدگس کا سا
 اور ایک منہ انسان کا سا اور ہر ایک چار چار ہا زوہ رکھتا ہے دو دو ہا زوہ منہ پیل کے ہیں تاکہ عرش کو ہلکے
 بیہوش نمون اور دو دو ہا زوہ اڑتے ہیں روایت دہب میں ہے کہ عرش کو اٹھانی والو اب تو چار ہیں
 اور روز قیامت آٹھ ہوں گے اور ان میں سے ایک فرشتہ بصورت انسان ہے تاکہ درباب رزق بنی آدم کی سفارش
 کرے اور ایک فرشتہ بصورت شیر ہے تاکہ درباب رزق درمرد کے سفارش کرے جبکہ اوٹھانی عرش کو اٹھانے
 تو زانوں کے ہل کر پڑے اور سوقت اونکو لاجل لاقوۃ الالبابہ عید الفاظ ملقین کے گئے پس سید ہر اوٹھ
 کھڑے ہوئے اپنی پاؤں پر اور روایت کیا گیا ہے کہ قدم مالین عرش کے زمینوں کی تہ میں ہیں اور
 زمینیں در آسمان دیکھی کرتی ہیں کذا فی مدارک معالم التنزیل و در منثور اسی محمد علی حق سے ہزارہ رہنا
 ان روایتوں کو بے اعتبار نہ کہنا کہ ہنوز محمد قطب الدین خان ہلوسی مولف جامع التفاسیر میں یہ حیات ہے
 اور منہ تعینات دبا ہوں کا پیر سے اور شیخ مجدیوں کا اخیر شہرہ آفاق ہے جانشین کا اسحاق

بالفعل یعنی میں کہو نہ خوش رہوں حالانکہ اسراہیل رکھو ہو رہے ایک طرف سور کی اپنی ستمیہ میں چھو نکم
 کے لئے اور جہاں گئے ہوئے ہو گان اپنا اور جہاں رہا ہے پیشانی اپنی بجائے کے نظر سے کہ کب حکم کیا جاوے سور
 چھو نکم کے لئے فقط مارج النبوت میں ہے کہ در آسمان نھر سیت کہ آنرا نھرہ الحیات گویند بر روز جبریل
 در آن سے و آید و فرودیشود و در کسپ پر و نجا آید و موافقتا ند پر وبال خود را و جدا میشو و از وی سفتاد
 ہزار قطرہ پیدا میکند پروردگار از ہر قطرہ فرشتہ انتہی ان روایات صدق آیات سوا بت ہے کہ گو
 فرشتے قسم قسم کہ میں مگر کل محتاج تن و جسم کہ میں پس اپنا او نکور و حافی کیونکہ کہتے ہیں اور کس لئے مطلب
 اصلی سے دور تر ہوتے ہیں بچھ بھی سمجھنا ضرور ہے کہ اگرچہ فرشتہ بندہ ہیں لیکن بعضی پرندہ اور بعضی چرندہ
 ہیں بسو ط الحجار ذات گرامی صفات موسیٰ را کمال اختصاص و تقرب و مکالمہ و برگزیدگی بچھ
 حق حاصل ہو چنانکہ در قرآن آید و اصغیر تک علی الناس برسا لقی و بکلامی و اصغیر تک نفسی پس در
 ہر وہ کہ حادثہ میشد سچو است کہ حجاب و سایط از میان رنج گردیدہ بچھ کلامی بار بار لغزت بطور
 آید لہذا ہر وقت بطور ملک الموت خواست کہ اشتیاق مکالمہ با پروردگار خود و قربا رض مقدسہ کہ در دل
 داشت بطور آید و بعد حصول این مراد جان بسیار چھ اول اپنی سندہ آیتوں کا سطلت ش گنار
 کچھ پس زان اس عقل بھلا نقل پر ہوش نثار کیجئے تخصیص آیت اول موسیٰ کو ساتھ خلاف ایمان
 کہ جملہ انبیاء و اسلام کی بچھ ہی شان ہے کیونکہ خدا و اسلام نے جملہ انبیاء کو اپنی پیغام و کلام کے لئے قبول
 کیا ہے اور کل کا نام رسول کیا ہے اسلیح تخصیص آیت دوم بھی موسیٰ کو ساتھ مجال ہے کہ کل بنی آدم کا
 بچھ ہی حال ہے چنانچہ آیت سورہ بنی اسرائیل ہے اور برگزیدگی پسندیدگی انسان پر ویل ہے و
 تقدیر منابنی آدم و فضنا ہم یعنی تحقیق عزت دی ہے بنی آدم کو اور بزرگی دی ہے او نکو فقط اگر
 آیت دوم میں لفظ نفسی سے کچھ اور مراد ہے تو محض بے بنیاد ہے کیونکہ او سکل بچھ ہی تفسیر ہے کہ پسند
 ہیں بچھ واسطے عبادت ذات اپنی کے پس کل جن دانسان پر حادثی ہے چنانچہ سولف قرآن سورہ
 والذاریا میں آئی ہے و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون یعنی نہیں پیدا کیا میں نے جن اور انسان کو مگر اس لئے
 کہ میری عبادت کریں فقط شاید کہ آپ کو نزدیک نفس کا یہ بھی مطلب ہووے کہ خدا از موسیٰ کو اپنی نفس کے

و اسکا کلام ہے کہ میں نے جن اور انسان کو مگر اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ میری عبادت کریں
 اور اسکا کلام ہے کہ میں نے جن اور انسان کو مگر اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ میری عبادت کریں
 اور اسکا کلام ہے کہ میں نے جن اور انسان کو مگر اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ میری عبادت کریں

ایک آیت سے خبر ہو اگر موسیٰ قرۃ العین اچھا و اعدا ہوتا تو اسکو عہد میں کوئی کیونکر اعلیٰ دنیا بنا ہوتا کیونکہ قرۃ العین
شکل کی چشم مشہور ہو اور کتب لغت میں بمعنی روشن بشارت مذکور ہے حالانکہ عین حیات موسیٰ بہت سبلی قسطلی اندھو
تھی اور روشنی چشم نہیں رکھتی تھی اورات پر نظر ڈالی دل سے شبہات نکالی جس شعیب نے موسیٰ کو اپنا گھر اس
دیا تھا وہ خود اندھا تھا نہ موسیٰ اسکو حق میں شفا ہوا نہ بصری شعیب کی دوا اگر موسیٰ قرۃ العین ہوتا تو اسکو
لئے بدرجہ اولیٰ چشم دور میں ہوتا اگر قرۃ العین پسند یا گی اور برگزیدگی مقصود ہے تو بھی آپکا دعویٰ مردود ہے
کیونکہ موسیٰ جبکا دشمن تھا وہ بھی موسیٰ کا گردن زان تھا قصہ قسطلی یادگار ہے جو کہ بظرف مدین موسیٰ کا
باعث فرار ہو کر وہ اگر موسیٰ برگزیدہ و پسندیدہ اعدا تھا اور دل دشمنان دس پرشید آتو کسواسطی اسنے
بجوف فرعون اپنی زاد بوم فرار کیا اور سفر دور و دراز اختیار کیونکہ فرعون موسیٰ پر غضبناک ہوا اور اسکی سخت
سے درپردہ ہلاک اگر قرۃ العین کے کھوئی اور معنی ہیں تو لایعنی ہیں مگر محمد علی سے کچھ دور نہیں ہے کہ انکو چندان
شور نہیں عدا معنی بعید از عقل آپکے طبع زاد ہیں کہ بنیاد فساد و ارتداد ہیں جسوقت اہل نظر آپکی بلکہ
فکر پر نظر ڈالتی ہیں بساختہ کلمہ لاجول زبان سے نکالتی ہیں کہ بسبب جنابت سیرت و صورت کراوسکی گھبت
شاق ہو اور شب و روز نماز و اطلاق ہو جا تجب کہ موسیٰ قرۃ العین در میان ہو و اور مرض کوری اور
شب کوری لاحق انسان ہو و اگر زن فرعون نے موسیٰ کو قرۃ العین کہا بھی ہو تو اس سے یہ لازم نہیں
آتا کہ قرۃ العین دست و دشمن ہے کسواسطی کہ جب کسی شجر کو پالتا ہے تو وہ اوسپر نظر محبت ڈالتا
ہو جہاں کا خواہ وہ کو کورت پھونچا ہو خواہ جرت پس آیت سورہ قسص سے کسی کی تشبیہ نہیں نکلتی جہوئی
بات پیش نہیں آتی ذرا خیال کر کہ جسوقت آل فرعون نے موسیٰ کو دریا نکالا اور زن فرعون نے بجای فرزند
پالا اور سوقت و سر نہیں جانتے تھے کہ وہ اونکو ہلاک کریگا اور وہ خاک لیل فرعون پاک کریگا بر تقدیر کی وہ
اس سزا خبر دار ہو تو اور پھر موسیٰ کو خواستگار تو البتہ آیت مذکور موسیٰ ہی کہلے منہ ہوا اور اسکا
قول کی تائید یا جبکہ باہم دل شکستہ ہو کر اور یکدگر کے ہلاک پر کمر بستہ اگر اسوقت موسیٰ کا تخم محبت
زمین میں نہ ہوتا اور اسکو خون ہاتھ دہو تو بیشک موسیٰ قرۃ العین عدا قرار دیا جاتا اور آپکا قول
اعتبار کیا جاتا کہ جسوقت زن فرعون نے موسیٰ کو قرۃ العین کہا تھا اور فرزند زمان لیا تھا اسوقت

موسیٰ اور سکوداوت نہیں تھی اور موسیٰ کو دوست و دشمن میں سے نہیں سمجھا گیا اور اس کی
 فرعون نے کہا وہ جب لانتقا نہیں ہو اور شاہان انعام نہیں کہ فیما بین اوت و سکوداوت
 سوموم یا فرض اگر فرعون سیدقت موسیٰ کو دشمن جان لیتی فوراً زہر دیکر جان لیتی زمین کا پتھر کرتی
 کس لئے فرزند کرتی اس طرح آیت دوم کی تفریحاً سے بھی تخصیص موسیٰ نہیں برآتی کل آیت بھی
 فرحناک الی انک کی تفریحاً ولا تخزن یعنی پس پھر لایم جملہ طرقت مان میری تاکہ روشن ہو دین انہیں
 اسکی اور ہم نہ کہا فقط کل لڑکی اپنی مان کے لئے نورنگاہ ہو تو ہین درتار کیئی عم جانکاہ کہو تو ہین موسیٰ کی
 مسلا نہیں ہو کوئی مولود اپنی مان کی نظر میں کھٹکتا نہیں ہے جبکہ یہ بات سب لڑکوں میں موجود ہے
 تو تخصیص موسیٰ معقود ہے ایراد آیت سوم ز و تفضیح علی عینی بھی بجا ہے و برعکس آیت سہ وقت
 نہیں شہر و حکایت کا موقع ہے ہر کام کا اک وقت ہر بات کا موقع ہے کیونکہ اس آیت کا یہ بھی مدعا ہے کہ خدا
 محمد یہ موسیٰ کو کھتا ہے تاکہ تو پرورش کیا جاوے پھر انہوں میں سے کسی کو فقط پس لازم آتا ہے کہ معبود سلام جسم و
 جسمانی ہے یا آیت ہذا میں ایراد لفظ عینی لایعنی ہے اب میان محمد علی فعل مختار میں خواہ موسیٰ کی تخصیص سے
 باز آئیں خواہ اپنے معبود کی جسمیت پر ایمان لائیں تو خواہی جائے و خواہی قبلا پوش ہے بہرنگہ ترا من
 و شناسم ہے اگر آپ کوئی تاویل بنا سیکر تو اپنے کہہ سکتے ہیں سے بہت چھتا سیکر کہ وہ تاویل کل مخلوق میں صانع
 آئیگی اور موسیٰ کی خصوصیت یک لخت اور جائیگی یہ تفسیر حسینی ہے و تاویل لفظ علی عینی ہے برویدن میں
 یعنی علم و ارادت من انتہی خیال کہہ کر کہ آفرینش جملہ مخلوق بعلم و ارادۃ الہی معودہ ہے موجود ہوئی ہے جو کہ
 اس لئے چاہی ہو شاید کہ آپ نے سمجھا ہے جو کہ صرف پرورش موسیٰ علم و ارادۃ خدا ہے اور تمام خلق خود آپ پر
 مذہب جناب عیسیٰ اور ناسیوند و شہند و عقل اب فرمایو کہ لفظ چون لیکر لفظ باز گرنیہ تک آپ نے
 سننا قرآن و حدیث بقدر باتیں بنائی ہیں در آسمان کو لائیں چلائی ہیں ان میں کیا اسناد ہیں
 کو ان شہاد بھی وہی منہ ہے کہ جس سے کہتے تھے کہ سو قرآن حدیث کو لایق الزام نہیں ہے اور سلم اسلام نہیں
 صحیح کہیو کہ جو کچھ تم نے لکھا ہے مجھے ہمنوں سران مجید ہے یا کنون شیطان پلیدی جگہ ہے کہ ہم پر و خدا احباب
 مدین النبوت وغیرہ سند لائیں تو آپ سنہ بناتی ہیں خود تاریخ محمدیہ کا بھی نام نہیں لیتو ہوا پس تراشی

عبارتیں سند و ترمیم سے نہ کر رہے ہیں اور وہ کلام یہودہ ہے کہ جس سے ہوتے ہیں ہوز نام یہودہ ہے اگر کہیں ان
و حدیث میں جو سی قرۃ العین قوم ہو تو وہ لفظ ہی اس طرح اگر کہیں چشم غزیرا سیل سے ترمیم ہو تو سند لا یورنہ
مگر یہ ترمیم اور آیت کی جو اور رزق بشید میں تفسیر میں تفسیر کی بات ہے کہ ہندو سور قرآن میں موسیٰ کو خلعت
ترسیم کیا ہے اور آپ کو ہادی موعود ہدیۃ الاعنام و اعجاز محمدی تسلیم کیا ہے بڑھلا این ہمہ کہ آپ نے غرض ہے
سبب کو غزیرا سے منسوب فرماتے ہو جو عیبت کی کو محبوب ٹھہراتے ہو **سے** اتنا نہ اپنے جامہ سے باہر نکل
کو چل پڑو دنیا سے چل جاؤ کا رستہ نہیں ہے چل جاؤ اب میں جتنا حق کرتا ہوں اور محمد علی کو بعض اقوال پر دقت
قولہ بادراک این سال ملک الموت بڑا نکرہ بجز بردہ ہند الخ یہ تمام ہاؤتو لفظ روایت کو خلاف ہے پس
یہ صحیح لاف و عین گداز ہے محدث مسلم نے بخوبی تشریح کی ہے کہ موسیٰ نے غزیرا کی آنکھ سے پھوڑی ہے چنانچہ
فلطم موسیٰ عین ملک الموت فقار ما قال فرجع الملك الی اللہ تعالیٰ حتی یسئل شیخہ ما را موسیٰ فوماک الموت
کی آنکھ پر پھوڑ ڈالی آنکھ کہا آنحضرت نے پس پھر کیا نمونہ طرف اللہ تعالیٰ کو کدانی نظامہ حق اب
آپ کو اختیار ہے خواہ اس حدیث سے لگا کر میں خواہ غزیرا کو مضر و شہ مار کر میں **سے** بڑا تکلف جی میں جو
آ کر وہ کیا دھرا ہونا و فرماد میں **قولہ** و بجمال پاس دبت غایت عظیم موسیٰ الخ بھیجے بھی برس
ان الفاظ حدیث میں تلخیص غیبت ہے کیونکہ حدیث میں بھیجے بھیجے کیا ہے کہ غزیرا نے خدا کو نزدیک جا کر کہا
کہ تو نے مجھ کو ایسے بندہ کو پاس بھیجا کہ مرنا نہیں چاہتا اور میرے ساتھ بڑی زیادتی کی کہ میری آنکھ سے پھوڑ
چنانچہ اسلمتی ہالی عبد لک لایرید الموت وقد نقا عینی یعنی غزیرا نے کہا کہ روانہ کیا تو نے مجھ کو طرف بند
اپنے کہ کہ نہیں چاہتا مرنا اور تحقیق پھوڑ ڈالی آنکھ میری کدانی نظامہ حق اگر آپ کو نزدیک سنی نام
پاس دبت غایت عظیم ہے تو سرحد حدیث موسیٰ کی ترمیم ہے کیونکہ حدیث سے برفلات اسلم ثابت ہے کہ
غزیرا نے خدا کو سامنے موسیٰ کی شکایت کی اور اسکی نافرمانی و کفری سے روایت **قولہ** چنانچہ انکار
کہ وہ خواہ شد فقط بے اخذ ایچ فرمائی کہ وہ تفسیر کس کی ہے اور کہاں لکھی ہے اس سے عجبوں سے انکار ہے
کہ وہ تفسیر نامقبول ہے اعتبار **قولہ** پس میں است مراد قولہ علی اللہ علیہ وسلم غلط فقہار غیبیہ فرج الحدیث
یعنی جو کچھ تم کہہ ملک الموت راہ ان قرۃ العین الخ بیٹا پتا تراشا ہوا ترجمہ قابل اعتماد نہیں ہوا اور

داوہنیں چشم و ملک الموت ان دو نفلوں کے سوا تمام الفاظ مجراہن نفسانی زاویہ سے کہیں
 بدنامی مانند حرامی ہیں اگر انکی ولادت بغتہ آمدن میں ہوتی تو آپکے حق میں ہر طرف سے
 ہوتی چونکہ بکری فلکوی نفس آمارہ سوار اور سوا سوا سولوسی حساب کہ سرمایہ عاری بسیار جو جسد کے
 اہل دین سے بھری ہے طرہ میں طبعیت نظر محدثین سے گری ہے جو کچھ مظاہر حق میں فہم فرمے عیناً
 ترجمہ رقم کیا ہے وہ مجسہ یہی ہے پس طیا پنچہ مارا موسیٰ نے ملک الموت کی آنکھ پر پس چوڑ ڈالی
 فقط یہاں سے جانا جاتا ہے کہ آپ نے فریب دہی کی بنیاد ڈالی ہے اور مسلمانوں کی گمراہی کی ترکیب کالی
 ہے کہ اپنی طرف سے عبارتیں رسم کرتے ہو اور نام ترجمہ حدیث دہرے ہو اگر آپ شیخ ہیں تو اپنی ترجمہ کا شرح
 مسلم و مشکات سے نشان کج ورنہ ہر در گریبان کج سوسوٹا الحیا رسلین میں منون مقابلہ و دفع اثر قہر
 و بطش و تاثیر قرآۃ و خنکی را دین حدیث بلفظ لطم و تقار عین تعبیر کردہ شدہ است چنانکہ ازری گفتہ
 نہ آنکہ حقیقت لطم و تقار عین حقیقی کہ در روحانیان تصور نیست مراد باشد و از یہین جاست کہ در بعض
 از روایا بخاری لفظ فقہاء العین مذکور نیست صرف بر لفظ صکۃ اکتفا فرماتے ہیں اب با نرفض اگر
 موسیٰ قرۃ عین ہوتا اور اپنی خنکی سے آگاہا نا غضب قہر عزرائیل کہوتا تو شان جلالی میں کیوں نہیں
 سرایت کرتا اور اپنی مجہود کہ کیوں نہیں ہدایت کرتا قوت جلالی کے سوا سوا جلا پاتی اور کوہ طور کو سوا سوا
 جلاتی یہاں سے جانا جاتا ہے کہ آپکی دلیل علیہ ہے اور دعویٰ بوجہ دلیل اگر کوئی کہے کہ خدا فرشتے میں کیا
 ہے با دست موسیٰ چه زندہ سحر سامری ہے تو جواب یہ ہے کہ عزرائیل کی چشم قہر خائب اسودگی
 تھی اور موسیٰ کے لئے قہر عین کی گئی تھی بر تقدیر یکہ آپکا قول درست ہوتا اور بلا کم و کاست تو لایب رہیوں
 اور یہی ہے قرۃ خنکی موسیٰ ہاتھ کرتی ہزار کے خون کیوں من ترکرتی موسیٰ قہر عین کیوں لڑتا بلکہ
 اپنی قرۃ خنکی سے اسکو مطیع کرتا کہ صلح بہتر از جنگ ہے یہی مقولہ اہل فرنگ ہے چو نکہ
 بر آید بلطف و خوشی ہے چہ حاجت پہ سختی و گردن کشی ہے کس لئے سختی سفر گوارا کرتا اور کس لئے
 گھر گھرا رہتا بر تقدیر یکہ موسیٰ خنکی عین تھی تو اسکو ہاتھ سے سختی ماروں کیوں ہوتی نوبت
 انکے شرح آتی بیچارہ ماروں کی عزت نہ جاتی شاید کہ قرآۃ موسیٰ خود اسکو لئے نہیں تھی شہرہ

خود را صحت و دیگران را صحت صلوٰت پہن تھی انرا کہ عزرائیل کی دونوں آنکھیں چشمِ قہر میں یا ایک چشمِ قہر اور ایک چشمِ مہر بر تقدیر اول قمراتہ موسیٰ سو قہر عزرائیل تا ما وقع نہیں ہوا کیونکہ حدیث ہے کہ تقدیر میں ہوا کہ موسیٰ نے عزرائیل کی ایک آنکھ پھوڑ دی تھی دوسری سے قطع نظر کی تھی بر تقدیر دوم قہر و مہر عزرائیل ایک دوسری کا داغ صحنہ کی موسیٰ کیا مانع ہے پس آپ کی تاویل ماستقول ہے اور اسل کو بھی کندن کا ہے بر آوردن فضول قولہ تعبیر کردہ شدہ است چنانکہ ما زنی گفتہ فقط کردہ شد عینہ مجہول سی مر پر وال ہے کہ وہ تعبیر محض ہم و خیال ہے کہ نہ سیانجی نے کی ہے نہ ما زنی نے اوسکا فاعل مجہول ہے کسی معلوم نہیں کہ بھو یا نصار اہو اسی واسطہ قرطبی نے اسکو رد کیا ہے اور اسکی پیرویوں حکیم حد کیا ہے تاویلات اشخاص مجہول الکاسم در میان لانا اور اوان پر اعتقاد جمانا آپکی نشان سبب از بسیار دور ہے کہ کتاب میں قرآن حدیث کو سوا جملہ کتب محمدیہ کی بے اعتباری بار بار مذکور ہے اگر با زنی نے مجہول کی تفسیر کو سوا سطر قبول کی آئندہ کو با زنی کی پیچھے نہ جائیں اور چون حکیم کی ما ر نہ کھا تھی قولہ نہ آنا کہ حقیقت لطم و فقاہ عین کہ در روحانی الخ کھئے کس حکمہ فرشتوں کو روحانی کہا ہے اور مہرا زادہ لکھا ہے جسمیت ملائکہ تو خود قرآن و حدیث سے مثل آفتاب نصف النہار عیان ہے اور اوپر اوسکا تفصیل و اربیان ہے قولہ در بعضی از روایات بخاری نلفظ فقار العین کونیت النج یہاں سے واضح ہوتا ہے کہ بخاری میں اس مضمون کی چند روایتیں ہیں بعضی روایات میں نلفظ فقار العین ہے اور بعضی روایات میں نہیں ہے پس معلوم ہوا کہ بخاری بہ بخاری ترد و مبتلا ہے پس اوسکی صحیح کجا ہے و نہ کا عقل کرتا ایک ہے روایت نقل کرتا ہے بخاری آیا بخاری کو مریکا صحیح ابل سکو تو کیونکر کر لیکانہ مسوط السجبار ازین حدیث اصلا پیدا نیست کہ موسیٰ پہنچا نہ از مرگ کارہ بود حاشا و کلا بلکہ در حدیث صراحت تام است برینکہ انجناب را ہمدردان حال موت خود از حیات ہزاران سال محبوب تر خوب بود آری ہر ذوق شوقی سکالہ بلا و ہر کس حجاب میں آن رز و در دل سیداشت و چون پر تو این اندیشہ ہو بر کس موت برزد و بتا تیر آن چشم قہر ملک الموت بحق و در آن زمان از اثر خود متقلب گردید ملک الموت ہوا کہ موسیٰ مرگ خود بخواب جواب اپنی ہی نہ کہو بائس ہماری طرف بھی کان نکائیوس اپنی ہی کہتا ہے ملا ادراس

نہیں پر رکھ لیں گام اذان کیونکہ وہ مکمل کان میں پڑھتا ہے اس لیے اس کی آواز میں
 مرگ سوز گروان بھی برسر موت اپنے قول محمد صاب گوش فرما لیں جسے تراشیدہ ترجمہ پینچا پیر
 قطب الدین بن سرجوان بچھے قال رسول اللہ جبار ملک الموت ابی موسیٰ بن عمران فقال لک جنت بکمال
 فطم موسیٰ عین ملک الموت فقفا بایعنی فرمایا رسول خدا فی آیات فرشتہ موت کا پاس موسیٰ کہ پس کہا فرشتہ
 نے موسیٰ کو کہ قبول کر حکم رب پڑھ کا میں میں تیری قبض روح کئے آیا ہوں چل فرمایا آنحضرت کہ پس
 طپا پچ مارا موسیٰ نے ملک الموت کی آنکھ پر پس پھوڑ والی آنکھ فقط یہ ترجمہ قطب الدین بن سرجوان
 یہ صی بالیقین بیان ہے کہ جب وقت ملک الموت کا گزارہ ہوا موسیٰ مرگ سوکارہ ہوا زندگی دنیا و دنیا
 ہوئی بندگی خویش سپوند بند بر تقدیر یکہ موسیٰ مرگ سوکارہ بخواتم ملک الموت کو خدا کو سامنے کھنا گوارا
 کھو راجع ملک الی اللہ تعالیٰ فقال ارسلنی الی عبدک یرید الموت وقد فقا عینی یعنی پس پھر گیا فرشتہ
 طرف اللہ تعالیٰ کو اور کہا کہ بھیجا تو نے مجھ کو طرف بندہ اپنے کہ نہیں چاہتا مرنا اور تحقیق پھوڑ والی آنکھ پر
 کما فی مظاہر حق یہاں سے ظاہر ہے کہ موسیٰ نے موت سے دم چورایا یا ملک الموت نے جناب خدا میں مجھ کو بنا یا
 اب آپ کو اختیار ہے کہ خواہ موسیٰ کو موت سے خوفناک تسلیم کیجئے خواہ قول عزرائیل میں ازراہ ہم وادرا
 تسلیم کیجئے قول انجناب راہدرا ان ل موت خود الخ بر آخذہا لہ پیری میں اپنے تمہیں بندگی مسئلہ
 سے آزاد کیجئے اور آیت لعنۃ المد علی الکاذبین یا دا وحی ل میں موسیٰ نے موت قبول نہیں کی اور رخصت
 ایزوی حصول نہیں بلکہ حکم خدا سے سرکشی کی اور فرشتہ کی آنکھ پھوڑی جبکہ فرشتہ نے سنل مرام
 خدا کو پاس پس یا اور میں سنل سنایا تب خدا نے دوبارہ عزرائیل کو موسیٰ کو پاس نہ کیا اور یہ پیغام
 دیا کہ اگر زندگی دراز مطلوب ہے تو پھر ہی خوب ہو کہ پشت گا و پراتھ رکھ جب قدر بال ہاتھ کے سچ آئیے
 اور یہ قدر سال تیری عمر میں بڑھائی جائیگا موسیٰ نے عرض کیا کہ اس قدر زندگی دراز کو پس کیا ہوگا فرشتہ
 جواب دیا کہ پس نہ ہوگا تب موسیٰ نے موت اختیار کی اور رخصت پروردگار کی فقط یہاں سے واضح ہے کہ
 موسیٰ موت سے خوف کھاتا تھا زندگی جاوید کی ہوس لپکاتا تھا اتنا نہیں چاہتا تھا کہ انجام کار مرنا
 ہو دنیا سے گذرنا ہے جبکہ موسیٰ نے عزرائیل کی زبان سے معلوم کیا کہ موت سے کسنا نہیں موت سے بچنا نہیں

ہاں چہاں کہ طومار ہو پس ہاں کہ مرنا پس نہ کیا قطع پیوند بھائی و بند کیا چہ تمام مطلب محمد نبی کو معلوم ہو اور صحیح مسلم
 میں جو یہ قوم ہے کہ چون پر تو این اندیشہ و بر ملک الموت برزد الخ بر تقدیر یکہ اندیشہ موسیٰ ملک الموت
 پر اثر کرتا تو فیض روح سو در گذر تازہ کہ بڑے حقیقت گمان کرتا اور موسیٰ پر بہتان عسلیان کرتا کہ
 ملک الموت گمان برد کہ موسیٰ مرگ خود نمیخواہد فقط لفظ گمان برد پر نظر کیجئے تا فہمی ملک الموت سے خبر لیجئے
 کہ گمان یعنی شک و ریب ہے اور فرشتوں کے حق میں بڑا عجیب کہ فرشتوں کے عیب منگایہم تو فرقہ غرابیہ کی کیا
 تقصیر ہے کیونکہ جیسے دو غراب میں امتیاز و شواہد ہوتی ہو ویسی ہی ممکن ہے کہ جبرئیل کو جو وحی ملی ہے تب سے نہ
 ہوئی ہو کہ محمد وحی منشاہ تر ہے ایک غراب کے ساتھ دوسری کو بنا برین سبیل غرابیہ کو نزدیک مٹھون
 ہو اور مٹھون کافی تھوڑا غرابیہ آپ فرقہ غرابیہ پر طنز نہ کیجئے اپنے منہ میں گام دیکھئے کہ بجا نہ بلکہ
 آپ ہی ذہن شک منسوب ہے اور اپنے نہیں فرقہ غرابیہ میں محسوب پھر نہ کھنا کہ ملا کہ ریب سے مبرا ہے اور
 عیب سے مبرا بعد ازین اپنی قول سے نہ پھر نا اچ تک سو غرابیہ کے کسی مسلمان ذرا یا شاید نہیں کیا
 فرشتوں کی طرف شک کا یہ نہیں کیا اس واسطے کہ طبری شاہ عبدالعزیز قطب الدین ان نو مشرہ فراموش
 تاویل کی ہے اور ہی تسویل لیکن وہ بھی واجب روم اور نہایت بد ہے اور مسکن تکذیب بھی غنقریب
 آئیگی اور پردہ کتمان میں سائگی **۱** واقعی بات کی مشکل ہے سوائی دل میں بلب پہ آئی
 وہیں جسوقت کہ آئی دل میں اب انبیا کو بھی ہر اور ملا کہ شمار کیجئے اور شک کر نیو الا شرار و کجی کہ
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو شک کر نیو الا قبول کیا ہے اور اپنے تمہیں بھی اس میں شمول کیا ہے چنانچہ
 صحیح مسلم میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمشک من ابرہیم ان قال رب انی کیف تمہی لموتی یعنی
 فرمایا رسول اللہ نے کہ ہم لایق ترین ہے شک کر نیو ابرہیم سے جسوقت کہ کہا ابرہیم نے کہ ابرہیم
 میری دکھا مجھ کو کہ کیونکر زندہ کرتا ہے تو مروون کو کافی منظر حق اگر کوئی قیاس انکشاف و کفار
 فرمایا اور تاویل بنائیکا تو دوسرا اعتراض لازم آئیگا کہ اگر ابرہیم صحیح پائیگا اور صحیح برعکس
 اعتقاد مسلمان ہے لہذا صحیح البطلان ہے اگر کوئی کہو کہ حضرت نے یہ بات بطریق تو واضح فرمائی تھی اور
 ابرہیم کی توقیر بڑی تھی تو جواب یہ ہے کہ کیا صحیح و توقیر میں کتاب کذب نہ ہے اور کوئی دلیل

اس امر پر فائز نہیں ہے کہ تمہارا پیشوا محمد مصطفیٰ اس حدیث کو دو فقرہ اور میں نے بیٹے بیٹوں میں
ایک سے شکر لوط پیدا ہو کر سے بے صبری محمد ہویدا موقع پر بیان کرینگے محمد علی کو ہوش پریشان
کرینگے مسوط الجبار چونکہ حق تعالیٰ میدانت کہ دفع موسیٰ چشم عذراہل را بسبب آگراہت
بنو دبر دفع این ظن عذراہل وانکشاف حقیقت حال قوت قہر چشم اور اگر از اثر خشکی فروتہ بود
باز بود بخشیدہ حکم فرمود باز و جواب بعد کلمہ چون کاف بیانی بر معنی ہو اور خلاف محاورہ دانی
ہمکو بحث لفظی سو چندان سر و کار نہیں ہو آئی طرز گفتار کہیں کہیں ہو ابیات طغی صغریت پفظون
کے فداہ معر معنی ہو نہیں وہ آشنا اہل سنی کی معنی پر نظر کہب نظر ہو انکی ظاہر لفظ پر
اگر عذراہل فر حضور خدا میں ہو سنی کی شکایت نہیں کی اور غضب خلاف ادب و سب سے روایت نہیں
تو دفع این ظن ہو کیا مراد ہو یا ایراد لفظ این ظن بر معنی عذراہل فر حقیقت حال ہو جو کچھ اظہار
کیا آپ فر فرغلا مفہوم حدیث او سکون ظن فرار دیا پس ہمارا آپکا مطلب احد ہو البتہ استدر زاید ہو
کہ اپنے فرشتے پر بھتان گمان لگا یا و منافی حدیث و قرآن او سکونادان بنا یا اب ہم آپ
سے ایک بات دریافت کرتے ہیں سخن پروردگی باز رہی سچ کہی کہ بجانب ملک نسبت شک آپ ہی کا
سلیقہ ہو یا کھل و ابیوان کا طریقہ ہو اگر آپ فر خلاف اسلاف جواب دیا و بر عکس نصاف کیا تو
خدا ہو شباب آپکو جلد تر بدلا دیگا حساب لگلا اور پچھلا لیگا قولہ وانکشاف حقیقت حال الخ اب دل
تیسریں ہو جو اور اپنی قول کس طرف مائل کہ اگر موسیٰ قرۃ عیون ہوتا اور دیدہ قہر و بطش اوسکے
روبروسل مارون از بون ہوتا تو دوسری بار بھی وہی حال پیش آتا اور لا بد عذراہل نولت اٹھاتا
پس سلوم ہوا کہ آپکا قول مردود ہو اور فقار عین عین چشم مقصود ہو دیدہ قہر و بطش ہرگز مراد نہیں
ہو آپ کی تاویل کی کچھ بنیاد نہیں ہے ورنہ دوسرے قمرہ و خشکی موسیٰ کیونکر کارگر ہوتی اور
کسو اسطو عذراہل کر کے باعث ضرر نہ ہوتی بھان آپ کی بنا و ط کھل گئی اور خسار مسلمان
سے گرد و خجالت دہا گئی مع نھان گردانہ ان بازار و کزو سا زندہ مھابا ہر صورتیکہ بار
دوم بھی قمرہ و خشکی موسیٰ دفع عذراہل ہوتی تو فقار عین چشم قہر و بطش مراد یعنی ہونی واقع

دلیل ہوتی چونکہ ایسا نہیں ہوا آپ کا قول سچا نہیں ہوا آپ نے موسیٰ کی نہایت حمایت کی اور نہایت
 رعایت ایسی حمایت جو مصطفیٰ پیرا ہوا ایسی رعایت پر خدا کی بارگاہ میں سزاوار ہے اگرچہ یہی تو
 عالم خیر بود بریکہ موسیٰ اظہار حیات نیست لیکن محض برادفع ظلم عزرائیل کہ بسوز موسیٰ اذلال علیہ
 بود این تقریر متوسط عزرائیل موسیٰ بمیان آید و بعد ازین پیام کہ حسب آرزوی موسیٰ پروردگار زمین
 برخواست موسیٰ اجواب میں تقریر بلا واسطہ جناب حق تعالیٰ بظاہر در آمد چنانچہ اب اگر خدا فرماید
 عالم خیر ہوتا تو خدا در تقدیر تو اول ہی پروردگار عالم دور کرتا اور از انکہ فتنہ و فتنہ را سفید کشمش کا
 نھوتا موسیٰ پر لازم نھوتا فرمائیے کہ او تعالیٰ اول بار عزرائیل کو موسیٰ کی پاس کسب کسب بھیجا شاید کہ
 حق منظور تھا کہ اول خاطر عزرائیل میں شک ڈالی اور بعد از ان و سکا کمال قطع نظر ازین آپ کی تقریر و لازم
 آتا ہی کہ عزرائیل کو فوراً کہتے پرستہ و نہیں بقا اسو اسطو اسکو زبان ہی بھیجا اور تجزیہ کرا یا یا عزرائیل تو خدا
 کہتے پر ایمان لاتا تھا کب چون چچا در میان لاتا تھا مگر خدا کو او سکا ایمان میں شک ہوا اسد اسکا حکم
 برتوسط ملک ہوا ورنہ خدا عزرائیل کو خود سمجھاتا اور آنگا و آنگا اسکا ظن رفع فرماتا قطع نظر ازین عزرائیل کہ
 جو نا علمی ہی جناب موسیٰ میں شک ہوا تھا وہ خود بخود یا بدست قدرت خدا تھا شوق اول خلاوت عقیدہ
 ستمان کے شوق دوم بھیجی عیان بھی کہ خدا کی عبادت چھوٹا بچہ طفلانہ مشغول ہے اور اسکا بھیجی معمول کہ
 چور سے چوری کراتا ہے اور مالک کو تمام سنا جگتا مگر آدم سے کھتا ہے کہ گندم نہ کہا نا اہلیس کہتا ہے کہ مگر
 بیکر وہ دانہ گندم منہ میں ڈالتا ہے فی الحال بہت سی سوکشان نکالتا ہے خود اہلیس نا فرانی کراتا ہے
 خود اسکو زندانی ٹھیراتا ہے میا بھی نے حدیث مسلم کی جو کچھ تاویل کی تھی وہ حرافرنا باطل ہوئی اور
 پسند خاطر عالم فاضل بہم آیت لعنت پڑھتے ہیں اور مولوی جی کی نہایت ثابت کرتے ہیں کہ
 نے ایک عبارت تحفۃ الاسلام دو بار لکھی ہے ایک بار صفحہ یک صد و سی و نھم میں اور دوسری بار صفحہ
 و نھم میں اول بار یہ عبارت لکھی ہے اور بار دوم کچھ ترمیمی کی صورت میں عبارت تحفۃ الاسلام دو مرتبہ صحاح
 مرقوم است کہ ملک الموت نزد موسیٰ برآ قبض روح او آید وہ فرماتا ہے کہ اے پیر زوگشتیں کہ وہ لہذا
 ملک الموت بے نیل مرام بازگشت نہ سکتا ہیں مگر پیش حق تعالیٰ ہیں انھیں میا بھی فرماتا ہے

اگرچہ یہی تو
 عالم خیر بود
 بریکہ موسیٰ
 اظہار حیات
 نیست لیکن
 محض برادفع
 ظلم عزرائیل
 کہ بسوز موسیٰ
 اذلال علیہ
 بود این تقریر
 متوسط عزرائیل
 موسیٰ بمیان
 آید و بعد ازین
 پیام کہ حسب
 آرزوی موسیٰ
 پروردگار زمین
 برخواست موسیٰ
 اجواب میں
 تقریر بلا
 واسطہ جناب
 حق تعالیٰ
 بظاہر در آمد
 چنانچہ اب اگر
 خدا فرماید
 عالم خیر ہوتا
 تو خدا در
 تقدیر تو اول
 ہی پروردگار
 عالم دور کرتا
 اور از انکہ
 فتنہ و فتنہ
 را سفید کشمش
 کا نھوتا موسیٰ
 پر لازم نھوتا
 فرمائیے کہ او
 تعالیٰ اول بار
 عزرائیل کو موسیٰ
 کی پاس کسب
 کسب بھیجا
 شاید کہ
 حق منظور
 تھا کہ اول
 خاطر عزرائیل
 میں شک ڈالی
 اور بعد از ان
 و سکا کمال
 قطع نظر ازین
 آپ کی تقریر
 و لازم آتا
 ہی کہ عزرائیل
 کو فوراً کہتے
 پرستہ و نہیں
 بقا اسو اسطو
 اسکو زبان ہی
 بھیجا اور
 تجزیہ کرا یا
 یا عزرائیل تو
 خدا کہتے پر
 ایمان لاتا
 تھا کب چون
 چچا در میان
 لاتا تھا مگر
 خدا کو او سکا
 ایمان میں
 شک ہوا اسد
 اسکا حکم
 برتوسط ملک
 ہوا ورنہ خدا
 عزرائیل کو
 خود سمجھاتا
 اور آنگا و
 آنگا اسکا
 ظن رفع
 فرماتا قطع
 نظر ازین
 عزرائیل کہ
 جو نا علمی
 ہی جناب موسیٰ
 میں شک ہوا
 تھا وہ خود
 بخود یا بدست
 قدرت خدا
 تھا شوق اول
 خلاوت
 عقیدہ ستمان
 کے شوق دوم
 بھیجی عیان
 بھی کہ خدا
 کی عبادت
 چھوٹا بچہ
 طفلانہ
 مشغول ہے اور
 اسکا بھیجی
 معمول کہ
 چور سے
 چوری کراتا
 ہے اور مالک
 کو تمام
 سنا جگتا
 مگر آدم سے
 کھتا ہے کہ
 گندم نہ
 کہا نا اہلیس
 کہتا ہے کہ
 مگر بیکر
 وہ دانہ
 گندم منہ
 میں ڈالتا
 ہے فی الحال
 بہت سی
 سوکشان
 نکالتا ہے
 خود اہلیس
 نا فرانی
 کراتا ہے
 خود اسکو
 زندانی
 ٹھیراتا ہے
 میا بھی نے
 حدیث مسلم
 کی جو کچھ
 تاویل کی
 تھی وہ
 حرافرنا
 باطل ہوئی
 اور پسند
 خاطر عالم
 فاضل بہم
 آیت لعنت
 پڑھتے ہیں
 اور مولوی
 جی کی نہایت
 ثابت کرتے
 ہیں کہ نے
 ایک عبارت
 تحفۃ الاسلام
 دو بار لکھی
 ہے ایک بار
 صفحہ یک
 صد و سی
 و نھم میں
 اور دوسری
 بار صفحہ
 و نھم میں
 اول بار
 یہ عبارت
 لکھی ہے اور
 بار دوم
 کچھ ترمیمی
 کی صورت
 میں عبارت
 تحفۃ الاسلام
 دو مرتبہ
 صحاح مرقوم
 است کہ ملک
 الموت نزد
 موسیٰ برآ
 قبض روح
 او آید وہ
 فرماتا ہے
 کہ اے پیر
 زوگشتیں
 کہ وہ لہذا
 ملک الموت
 بے نیل
 مرام بازگشت
 نہ سکتا
 ہیں مگر
 پیش حق
 تعالیٰ ہیں
 انھیں میا
 بھی فرماتا
 ہے

میں بعد نفظ ملک الموت کلمہ صرف اپنی طرف سے پڑھایا ہے اور اس پر اعتراض جہاں سے مسووط الحبار
 در حدیث مذکور ہے اشارتوں ہم بدین زرفتہ کہ ملک الموت صرف برا قبض روح او آمد بلکہ سنت الہی و قبض
 روح انبیا این است کہ وقت قرب اجل انبیا در موت و حیات مخیر گردانیدہ می شود پیش از آنکہ حکم قبض
 روح نافذ شود اولاً موت بر آنان عرض کرده می شود و بعد از آن کہ بطوع و رغبت برگردانی شوند
 حکم قبض روح صادر گویا بدو سپین یق با موسی وقت قرب موت مرعی و سلوک گردیدہ چنانچہ ملک الموت
 صرف نزد موسی رفتہ موت بر آنجناب عرض کردہ گفت احب ربک و ملک الموت این تیرہ بر عرض
 موت و قبض روح در صورت اختیار موت فرستادہ شدہ بود پس باطل است قول مدعی کہ ملک الموت صرف
 بر قبض روح آمدہ چہ اگر چنان بودی عرض موت چہ ضرور بود بلکہ بغیر بیچ گفت دشمنید مطابق حکم جان موسی
 قبض کردی جواب یہاں ہی ظاہر ہے کہ جب میا بنی جواب اعتراض سو عاجز و ناچار ہوئی تو خیانت
 پر دانی پڑتیار ہوئی مگر چہ امر محقول نہیں در فائن کرنے کچھ حصول نہیں کہ خود کتاب جناب کرم صوفیہ
 وی و ہفتم و یکصد وی و پنجم کا سائنہ او ٹکی خیانت پر گواہی دیتا ہے بھت روسیہ ہی دیتا ہے تفصیل
 روسیہ ہی کچھ حال نہیں لکھو کے قابل نہیں جو کوئی ان دونوں صغون پر نظر ڈالے گا بساختہ
 آپ کی شان میں زبان سے کلمہ فائن نکالے گا جس صورت میں آپ ہی از اپنی طرف سے حفظ صرف زیادہ
 کیا ہے و آپ ہی ذی اعتراض کا ارادہ کیا ہے تو آپ ہی فاعل و در آپ ہی مفعول ہیں و آپ ہی قائل آپ
 ہی مفعول میا بنی کو جد بزرگوار کا بھی یہی مفعول تھا کہ خود فاعل اور خود مفعول تھا فصوص پر نظر ڈالو
 فعل قدسیدہ نکالو اگر آپ ہم سے طلب عمل عبارت کرینگے تو ہم اس طرح پر اشارت کرینگے و خلق منہاز و
 جہاں فاعل موسی نفسہ فمنا الساجدہ والولد قہولہ در حدیث مذکور ہے اشارتوں ہم بدین زرفتہ کہ ملک الموت
 صرف الخ غلط محض ہے کیونکہ چہ اشارت ہے بلکہ حدیث مذکور میں یہی عبارت ہے کہ عزرائیل صرف
 واسطہ قبض روح موسی کو آیا اور یہی ہی پیغام لایا کہ چنانچہ جار ملک الموت انی موسی فقال لا جب
 ربک یعنی آیا ملک الموت پاس موسی کو پس کہا واسطہ او سکر کہ قبول حکم بپڑ کا یعنی میں تیری قبض
 روح کرنے آیا ہوں کیلندانی منظر حق اس عبارت سے صریح ظاہر ہے کہ عزرائیل رسول کسبیا تھا اور

واسطے قبض روح کو یا تھا **قولہ** بلکہ سنت الہی در قبض روح انبیا اینست کہ وقت قریب جل انبیا در
 موت و حیات مخیر گردانیدہ میشوند الخ یہ بھی غلط محض ہے بر تقدیر یکہ موت و حیات میں انبیا کو اختیار دیا
 جاتا تو ذکر یا کسواسطے بھی دون کے ہاتھ میں گرفتار کیا جاتا کسواسطے چارہ جو ف وخت میں پوش ہوتا اور
 خوف موت سے ہوش کیونکر اوسکی گردن پر آ رہے ظلم چلتا اور کیونکر آتش مجبوری و بے قیودی میں جلتا
 بر تقدیر یکہ روایت تخریر قابل صحت ہوتی تو ذکر یا کو وقت نزع آہ کرنے سے کیونکر مانعت ہوتی اگر خدا
 محمد یا انبیا کو مات و حیات پر تختہ کرتا تو ذکر یا گنا گہانی سے کس لہو متر تا جبریل کھلی و عیسیرہ کا بھی یہ
 جھیل ہو اور ابطال تخریر پر دال ہو شاید کہ عذر اسل کو یہ بھی حکم ہو کہ انبیا کو اول موت و حیات پر اختیار
 اور پس از ان جان رسول پروردگار اور کفار و کفار و کفار و کفار کہ حقیقت ارادہ کریں انبیا پر بہت کشادہ
 کریں تفسیر آیت و یقتلون النبیین لایق ویدھو بسواھمی خون نشاپان تسوید اگر افسانہ تخریر بہت ہوتا
 تو پیغمبر سلام خوف سوال قبر و احوال قیامت سے کیوں رہتا چنانچہ مدارج النبوت میں نقل کیا گیا کہ
 کہ در حجة الوداع ذکر آنحضرت تسبیح و تحمید و استغفار اور گفتند یا رسول اللہ چون است کہ این کلمات را بر
 زبان مبارک بسیار میرانی فرمودند و آگاہ بہشتی کہ مرا بھالم بقا خواندہ اند و امر کردہ اند تسبیح و تحمید
 و استغفار و در گریختہ گفتند یا رسول اللہ از موت می گری و تحقیق آمرزیدہ است خداوند تعالی گناہ گذشتہ
 و آیندہ ترا فرمود فاین اول المطلع این شریق تعمیر و ظلمۃ اللحد و این نقیاتہ و الاہوال فقط اگر خاموشی
 موت و حیات پر مختار ہوتا تو فراق صحابہ کسواسطے زار زار و ما بلکہ زندگی دنیا قبول کرتا اور معاشرت صحابہ
 حصول اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم موت و حیات پر مخیر ہوتا تو فرقت عائشہ میں کیوں تخریر ہوتے بہشت میں کیوں
 تصویر عائشہ بنائی جاتی اور بت سے کسواسطے تسکین حضرت کراچی جاتی اصل سے کیونکر خدا ہی موت
 انقبیل سے کیونکر آشنائی بلکہ موت کو فوت کرنے اور یلیٰ فنا کی موت عائشہ سے جدا ہوتے ان
 ہجر میں بلا نھوتے کہ عائشہ حسن و لبرسی میں شہرہ آفاق تھی اسلئے اولیٰ تنہا انرا طہرہ ہوا
 تھی مدارج النبوت میں ہے کہ رسول خدا فرمود و تحقیق آسان کردہ شد برین موت زیرا کہ دیدم بہشت
 کف دست عائشہ را بہ بہشت انتہی و معلوم شدہ است کہ محبت عائشہ و زہدیت را از عاصت و شہ

کمال ہو گا تاکہ ضمیر برقیہ کی صورت میں متشکل ساختہ شدہ حالت میں برآوردہ درجہ تالیف تا آسان شود ہر
 صورت ہیئت آن زیر آنکہ زندگی خویش میں اجتماع معجبان سے انتہی قولہ پیش از آنکہ حکم قبض روح
 نافذ شود اولاً موت برآنان عرض کردہ میشود الخ روایت تخریج البتہ صحیح بخاری میں لکھی ہے جو کہ عنقریب
 ہونے روکی ہے باقی تمام تقریر آپ نے از خود تراشی ہے پس محض سبب خراشی ہے اول اپنی ساختہ و
 پرہ اختہ ترتیب کو قرآن حدیث سے ثابت کیجئے بعد از ان جو آیتیں سبب کیجئے تاکہ آپ اس ترتیب سے تخریج
 کی سند اپنی اصول مہدہ بر لائیکرتب ہم بھی آدو رو میں لگائینگے سیاحتی کا عجیب حال ہے کہ جب جواب
 سے عاجز و ناچار ہوتے ہیں تو افراط و تفریط پر طیار ہوتے ہیں اس لئے کہ قولہ پیش از آن کہ لیکر فرستادہ شدہ بود
 کتاب لکل آپکا ساختہ بیان ہے اور کما قلم خارج از حدیث و قرآن ہے بالیقین مولوی جی میں سرعقل مابیک
 میں تھی کہ اپنی بناوٹ سے کنایت خبر دی یعنی عرض کردہ شود و فرستادہ شدہ بود صیغہ مجہول ترقیم کیا
 اور قرآن حدیث سے اپنا عدول تسلیم کیا ہے جو دلاورست دزدی کہ کتب چراغ دارد بہ مطلب
 آنکہ مولوی جی کو بھی خبر نہیں ہے کہ انبیاء پر موت کون عیان کرتا ہے اور انکو پاس ملک الموت کو کون
 رہ ان کرتا ہے قولہ بعد از آنکہ بطوع رغبت بر برگ راضی نشوند الخ طوع رغبت لفظ عربی ہے اور
 عجیب ترکیب نہ مرکب تو صیغی ہے نہ اضافی کہ دونوں کلموں مراد ہوں ہیں حرف عطف در میان نہیں ہے
 بنا برین ترکیب عطفی کا بھی نشان نہیں ہے یہ سیاحتی کی خوبی عقل دو انامی ہے باوصف آدو دعویٰ
 کیجائے کیجائے صیغی صحت لفظی منظور نہیں ہے لہذا چند ان تشریح ضرور تخریج نشان کافی ہے ہماری اور ہماری
 گفتگو باقی ہے قولہ ملک الموت این مرتبہ بر عرض موت و قبض روح الخ یہ بھی ہے اصل ہے کیونکہ جس وقت
 میں قبول تمہاری اول بار ہی عزرائیل نے موت عرض کی تھی تو دوم بار عرض موت کس واسطے کی شاید کہ
 حرکت لا طائل تھی اور اس میں تحصیل حاصل ہے کہ پس باطل است قول مدعی کہ ملک الموت صرف بر قبض روح
 آدو آمدہ فقط یہ بھی محض خطا ہے اور مدعی پر تہرا کہ مدعی نے لفظ صرف صلا نہیں لکھا ہے بلکہ یہ بھی
 لکھا ہے کہ عزرائیل موتی کی پاس اسطرح عرض موت و قبض روح کو آیا اور عرض موت کرتے ہی منہ پر طیار
 لکھا یا پس بدون قبض روح راہی ہوا اور جناب الہی میں شاکی قولہ ہے اگر چنان بود عرض موت

چه ضرور بود الخ آپ ہی پر سوال کا جواب بھیجے یا اپنی زیادہ کئے ہو کر لفظ صوف سے قطع نظر بھیجے یہ آپ
 ہی کی خطا ہے اور بندہ کعبہ کن پر ہتھ پڑا گناہ دیگر ماخوذیم بدان ماندہ خطا تو کردی و پڑا
 بقتل گاہ رسید مسوط الحجار لفظ شکایت کہ معترض از طبع خود ترشیدہ باطل است و ہتھ پڑا
 ملک الموت بکمال تعظیم موسیٰ باجرا کہ در میان او و موسیٰ ہتھ پڑا بود بیان ساخت چنانکہ اختیار لفظ عبد و
 اطہار لام اختصا صلی قوسی است برین مدعا و نیز قول ملک الموت بھنگام رجوع کہ لایرید الموت وقد
 عینی صبح ترین دست برینکہ ملک الموت این مرتبہ محض بر اعرض تخیر پیش موسیٰ آمدہ بود و چون اس
 ضمیر موسیٰ در بارہ استبطا بقدر مکالمہ و حصول قریباً رضی مقدر ہتھ پڑا بر زو پیش رب الموت رفتہ
 عرض کرد کہ او موت را اختیار کنے کند و از سیکہ موت را ارادہ نمیکند چشم قہر من پر کند گردیدہ پس
 واضح شد کہ نہ موسیٰ با ملک الموت بجادلہ پیش آمدہ نہ ملک الموت شکایت او برودہ **جواب** منون
 شکایت معترض ذہنی جانب سے نہیں یا ہو بلکہ لایرید الموت وقد قاعینی مع ان لفظ صوف
 بر آیا ہے شاید کہ آپ کو نزدیک شکایت اسی کا نام ہے کہ جو مشتمل بر بخش و شنام ہے البتہ عزرایل فرخدا کو
 سامنی ہتھ نہیں کھا کہ محکو موسیٰ ہزار ہا شنام دے اور طرح طرح کو الزام بلکہ جو کچھ او سپر گذرا تھا
 وہی کہا کہ موسیٰ راضی برضا ہنیں ہے اور تابع قضا ہنیں کہ جو وقت میں نے او سپر موت عرض کی
 موسیٰ میری آنکھ پھوڑ دی جس شخص کو عقل و درایت ہے اور سکو نزدیک یہاں شکایت ہے اگر
 کمال تعظیم موسیٰ اسکا نام ہے تو میانجی کو ہمارا یہ پیام ہے **مع** کہ خط ملتبہ کنی زندیقی ہے اگر عزرایل
 نے شکایت موسیٰ ہنیں کی تھی تو ما سبق آپ نے لفظ ظن سے کیا تراولی تھی اپنے قول پر ثابت ہو
 اسکے برعکس نہ کہیو کہ قول مردان جا دار و ضرب المثل ہے اور واجب العمل استمال لفظ عبد و غیرہ دال بر
 حقیقت حال ہے کہ ہر شے عبد ایزد استمال ہے **قول** و نیز قول ملک الموت بھنگام رجوع الخ
 قول ملک الموت پر تصریح تخیر ناپیدا ہے چنانچہ قرطبی نے تادیب ششم حدیث مذکور میں لکھا ہے اسکا
 ہوا صحیح و ذلک ان موسیٰ کان عنده ما اخبر بہینا سن ان اللہ یقبض روح نبی حتی یخیر اخرہ بالبخی
 و خیرہ سلما جا ملک الموت علی غیر الوجہ الذی اعلم بالشرہا متہ و قوتہ نفس الی او بہ فلطمہ

نفیقت عین امتحان ملک الموت اذ لم یصرح بالتخیر و ما یدل علی ہذا انما صحیح الیہ ملک الموت
 بین الحیات و الموت و اختیار الموت و تسلیم یعنی ششم آنکہ صحیح نیست کہ بدستیکہ موسیٰ میدانست
 کہ قبض روح میسر میگردیدہ میشود تا اور اختیار نمود و ہند چنانچہ پیغمبر خیر و ادا و اچھیت را بخاری
 روایت کردہ پس ہر گاہ ہر ملک الموت بیاد موسیٰ شہامت و قوت خود و مہارت کرد تا اور ادب نماید پس
 ششم او کہ بجز امتحان اینکہ ملک الموت ہست یا نہ زیرا کہ او تصریح بہ تخیر نہ کردہ چیرے کہ ولایت میکند بر
 صحت این تاویل آنکہ ہر گاہ ملک الموت باز گشت نصایق تعالیٰ اور اور میان موت و حیات تخیر نمود و موسیٰ
 موت اختیار کرد و تسلیم نمود فقط قطع نظر اس سے بر تفسیر یکا اول مرتبہ ہی عن سبیل نہ عرض تخیر کیا اور موسیٰ
 کو موت و حیات پر اختیار دیا تو دوسری مرتبہ عرض تخیر لا طائل منہ و تحصیل حاصل شاید کہ ہمارا یہاں ہی کا مقصود
 یہ ہے کہ اول بار تو بخیر اس میں خود بخود عرض تخیر شروع کیا اور دوم بار باذن الہی او سطرف رجوع کیا ہیوا سطر
 و فقہ اول موسیٰ نے عرض اس پر غضب کیا اور بے ادب کو ادب دیا و فقہ دوم او سکی بات مان لی اور بے اعتد
 و جلیل طاعت ہی ہمارا یہاں ہی کی عقل برباد گئی اور او کو یاد نہ رہی کہ او مخونج ماسبق کیا لکھا اور آریا کہا یہاں
 کہتے ہیں کہ ملک الموت این مرتبہ محض بر عرض تخیر پیش موسیٰ آئدہ بود فقط اور اس سے پانچ سطر بالا لکھ حکم
 ہیں کہ ملک الموت این مرتبہ بر عرض موت و قبض روح در صورت اختیار موت فرستادہ شدہ بود فقط پس
 ظاہر ہوا کہ آپ کے نزدیک سمان و پرمان میں تفاوت نہیں ہے اور شرق و مغرب میں مسافت نہیں
 و قطعہ باسن از جہل معارض شدہ تا منفعل ہوا کہ اگرش قدح کم آن بودش مدح عظیم ہوتا بعد قرن دگر
 بد بھی نکند و عقل اول ہر تین شش تفسیم ہوا چون س ضمیر موسیٰ در بارہ استبطار الخ جبکہ آپ اپنی
 اس سخن پروری کو الفاظ حدیث سے استخراج کر سکتے ہیں ہم بھی جناب کو مرض معلوم کا علاج کر سکتے ہیں اب
 اس قدر کافی ہے کہ آپ کی بناوٹ حدیث کی منافی ہے قولہ و از نیکہ موت را ارادہ نہم کنہ چشم قہر
 من بچہ کند گردیدہ فقط جبکہ فقہاء عین عین ششم مراد ہے تو آپ کی سخن انشی بربنیاد ہے اول اپنے عین
 کی سند قرآن حدیث سے لائے بعدہ پانچ حالت کو سراوٹھائے قولہ پس منہ شد کہ نہ موسیٰ یا
 ملک الموت بجا اول پیش آئدہ الخ یہاں بھی وہی را صواب ہے اور دومی جواب کہ چون فقہاء عین ششم قہر

نہیں ہے آپ کی ہرزہ درائی سے کچھ سوو نہیں لہذا یہی واضح ہو کہ موسیٰ اور ایل سے بجا دلہ پشتر آیا
 اور اسکو منصفہ پر پانچ لگایا عزرائیل نے اس سال سے خدا کو خبر دی اور موسیٰ کی شکایت کی کہ موسیٰ
 مرنا نہیں چاہتا دنیا سے گذرنا نہیں چاہتا جبکہ پہلے اسکو حکم قضا سننا یا برسرِ عرش سے انتہا آیا یا فرما دی
 ربانی کی اور موت سے روگردانی غضبِ خلافِ ادب سے اسکی چشم دل کو رکھی اور اس نے میری آنکھ کھچوڑی
 مسووط الجبار معترض پیروز خشم از الفاظ حدیث مدوز ملک الموت بر کعرض تخریج حسب سنت انبیا
 پیش موسیٰ درآمدہ بود و آنچه بدان مامور بود بجا آورد و عظم و فقار عین حقیقی از ہمنون حدیث با وجود قیام
 قرنیہ معاملہ روحانیان فہمیدن عین خطاست و از سیکہ ملک الموت ایں مرتبہ بر قبض روح موسیٰ با وجہ
 عدم بسیار مامور نبود چگونہ بتو است کہ روشن قبض کند جو اب بیشتر از بحث معنی بھی کچھ نہایت ہے
 اور سیاحتی کی فارسی دانی کی آزمائش فرمائی کہ فرزند ہاں ہو یا نہیں بر تقدیر اول و سکی سند کہان مع شاید
 کہ مثل دست خود و دمان خود عیان ہی بر تقدیر دوم اسکی نفل کا ہے کہ سنا تھا کیونکہ شاید کہ مثل گوز
 و بانگ خیمہ چو نادر نفل ہے کہ آج تک نہ دیکھا ہے نہ سنا خدا جل فی سجد یعنی نے کیا جہاں سہما الکیا مع بالیقین
 باد خیال کیا ہی ہر چند بحث نفل ہمہ پند مع مگر خال خال سپاس خاطر سیاحتی علم بند مع اب بحث معنی شروع ہوتی
 مع اور آپ کو فقرات کی طرف طبیعت رجوع معترض بچارہ کی تو الفاظ حدیث معی پر نظر مع آپ معی کو نظر
 حدیث سے درگد مع کہ کبھی سایہ و مجاز کو قائل ہوتی ہو اور کبھی معنی مراد کی کی طرف مائل چنانچہ یہاں بھی یہاں
 سامی سے پیدا مع کہ عظم و نقا حقیقی فرشتوں کے حق میں نازبا مع اب خود انصا کیجئے کہ معنی حقیقی سے کس کو
 ستیز مع اور الفاظ حدیث سے کس کو گریز ہو قبول ملک الموت بر کعرض تخریج اگر آپ الفاظ حدیث
 پر نظر دالتو تو بار بار کلمہ عرض تخریج سے نہ نکالتو الفاظ حدیث یہ معین و جاہ ملک الموت الی موسیٰ نقلا
 لاجب بک یعنی آیا ملک الموت پاس موسیٰ کو پس کہا اوس نے موسیٰ سے کہ قبول کہ حکم رب اپنے کا دینی
 میں تیری قبض روح کے لے آیا ہوں پس کذافی منطاب حق بچان عرض تخریج کی اسلا تصیح نہیں ہے پس آپ کی
 تشریح صحیح نہیں ان الفاظ کی عرض موت قبض روح تفسیر مع اور بھی مع شیخ عبد الحق و قرطبی و ابی الدرداء
 وغیرہ کی تقریر مع قبول لہ آنچه بدان مامور بود الخ مع عرض موت قبض روح مامور تھا لیکن قبض روح سے مراد

رہا کہ عرض موت کرتے تھے موسیٰ ذی او سکو مغلوب کیا اور بفر شدید مغلوب پس بدون قبض روح
 روان ہوا اور حضور خدا میں لایا کہ موسیٰ ذی مجکو اندھا کیا اور قبض روح ہونے دیا بنا برین لاجرم جس
 کام کو لئے مامور تھا او سکو بجالاتی سے دور رہا قولہ و لطم و فقار عین حقیقی از مضمون حدیث الخ بر تقدیر کہ
 لطم و فقار عین مجاز کو دخل ہوتا تو حدیث مذکور میں کلمہ تا کلمہ کیہ نہ نقل ہوتا عجیب ملہ ہے بلکہ محمد علی
 کا عزرائیل سے مجادلہ ہے کہ عزرائیل تو کہتا ہے کہ موسیٰ نے بالیقین میری آنکھ پھوڑ دی اور بڑی آبروئی کی
 سیابخی کہتے ہیں کہ اسکی کچھ اسل نہیں ہے حقیقت کو اس میں خاک اول نہیں پس تکذیب ملک الموت لازم
 آئی لاجمہ علی کہ دل میں بہت فقیر سم سائی اگر وہ اسطرح اصلیت حدیث سے نشانہ گردانی کریں تو
 ہم اونکی بہت تناخوانی کریں گے قولہ و ازینکہ ملک الموت این مرتبہ بر قبض روح موسیٰ با وجود عدم
 اختیار الخ جبکہ از روی الفاظ حدیث تخییر باطل ہے تو آپکا یہ فقرہ بھی غاطل ہے اور حدیث کا وہ بھی حاصل
 ہے کہ عزرائیل واسطی قبض روح موسیٰ کے گیا اور کچھ نہ کر سکا پس حدیث مذکور کمال خواری ذریعہ
 ملک الموت پر دال ہے اور او سکا یہ بھی مال ہے کہ جسوقت عزرائیل ذی قبض روح موسیٰ کا آہنگ کیا
 موسیٰ ذی او سکا رنگ بزرگ کیا سنہہ پر طہا بنچہ لگایا اور جیسا کہ چاہی بنا یا آنکھ پھوڑ دی و ساری شیخی
 کر کلی کی خلاصہ مراد آنکہ حدیث مرثوم سے یہ ہے ہی آشکار ہے کہ ملک الموت عاجز و ناچار ہے اور موسیٰ
 مغلوب الغضب اور رعایت بڑا ادب ہماری سیابخی کے ہادی مؤلف اعجاز محمدی ذی بھی موسیٰ کی غضبناکی
 کا اقرار کیا ہے کہ رسالت موسیٰ شتکبر جبروت و جلال بودہ لطش و سطوت قہریش جملی بودہ انتہی اب
 سیابخی کو چاہی کہ موسیٰ کی مغلوب الغضب پر اعتقاد رکھیں اور صاحب اعجاز محمدی سے اتحاد کہ اول کتاب پر
 او سکا شکریہ ادا کر چکے ہیں اور اسکی راہ میں دل و جان دیا کر چکے ہیں اگر اسکے خلاف کیا اور اپنا
 توڑ دیا تو وہ تہہ سوط الجبار وہ ہی دلپذیر ہے جو بالا حوالہ قلم تحریر ہے قطب الدین خان مضعف مظاہر
 کہ وہابیوں میں یاد رکھو کہ موسیٰ نزدیک بھی موسیٰ غضبناک ہے مگر اوس نے اور بھی دلیل بیان کی
 اور ہی تاویل عیان اب ہم اسکی شکل عبارت نقل کرتے ہیں درجہ فقرات پر دل مظاہر حق
 بلکہ و نچ اس حدیث کا انکار کیا ہے کہ اندھا ہونا فرشتہ کا چہ معنی اور فرشتہ کہ قبض روح کو لئے آئے

اور سکی مہذبہ پر طیبا پنچہ مارنا چہ پیرا اور اس سے کر اہت موت کی اور آرزو بہت باقی رہی کی دنیا میں سمجھی
 جاتی ہے اور یہی مقام نبوت و رسالت کو کیا لائق ہے جو اب اسکا یہ ہے کہ وہ درشتہ بصورت بشر آتا تھا
 موسیٰ نے نہ جانا کہ یہ ملک الموت ہے قبض روح کر لے آیا ہے بلکہ جب یکبارہ کہ ایک مرد کا ایک اس پر چلا آیا تو
 گمان کیا کہ بے قصد ہلاک کرنے کے آیا ہے پس دفع کیا اور سکو حتیٰ کہ نوبت اسکو اندھا کر نیکی سمجھ چکی اور
 یہ بھی ہے کہ موسیٰ نے اسکو دروغ لکھو جانا کہ دعویٰ اسکی قبض کا کیا اسلئے کہ آدمی بعض روح نہیں ہوتا پس
 اور پھر عصبہ کیا اور دوبارہ جو ملک الموت بسلامت فرشتہ کے آیا تو موسیٰ اسکا منقاد ہوا اور کہتے ہیں کہ
 موسیٰ کی طبیعت میں نہایت تیزی و شدت تھی اور وہ منظر جلال تھا چنانچہ اپنے بھائی صہارون کی
 ڈاڑھی اور بال بکڑے تھے جو اب اس عبارت منظر حق سے کئی امر آتی ہیں اور بالکل موافق
 سوط البحر کی بیدینی پر قیاس کو جاتی ہیں اول آنکہ حقیقت حدیث سے انکار کرنا اور مجاز و کنایہ کا اقرار
 کرنا عین الحاد ہے اور خرابی و بربادی متاع اعتقاد پس آپ کے الحاد میں کیا شک ہے بلکہ نسبت الحاد اور
 تک ہے کہ وہ اصل حدیث سے منکر ہے اور مجاز پر مراد آپ کی بھی ہے گفتار ہے اور جا بجا اسی پر اصرار
 کہ روحانیوں کے حق میں بطور اہل خطا ہے اور فقار عین حقیقی ہے اب موسیٰ و مولوی جی کا اتفاق ہوا
 کہ دونوں پر غلبہ نفاق ہوا موسیٰ نے عزرائیل کی آنکھ پھوڑی اور آپ نے محدث مسلم کی خطا پکڑی
 شاید کہ نصیحت سعدی نہیں سنیں اور تمام گلستان سے کہ بیت نہیں چینی نہ درہن سخن بحث کر دے
 رواست ہ خطا کے بزرگان گرفتار خطاست ہ دوم آنکہ عزرائیل صرف واسطی قبض روح موسیٰ کو
 آیا تھا اور حضرت مکرم قضا لایا تھا گفتگو عرض تخریر محمد علی کا خیال خام ہے بلکہ سرسبز و رفیع انجام ہے
 سوم آنکہ غضب موسیٰ جلی تھا اور ذاتی پس آپ کی تمام تاویل نقش بر آب ہوئی اور بڑی اعتبار تراز حساب
 کہ او مہونے جو کچھ لکھا ہے اور اسکا یہ ہے مدعا ہے کہ موسیٰ نے غضب نہیں کیا اور خلاف ادب نہیں کیا
 منظر حق کے ایک ایک قول پر نظر ڈالو تو یہیں اور اسکی غلطیاں نکالیں تو یہیں قول کہ وہ درشتہ بصورت
 یعنی آیا تھا فقط بصورت بشر آنا حکم الہی تھا یا بار اوہ داعی بر تقدیر اول خدا کو بھی ہے منظور تھا
 کہ عزرائیل نلت اور طیبا پنچہ لکھا ہے ورنہ بصورت ملک روان فرماتا تاکہ موسیٰ فوراً جان جائے

موسیٰ کا کیا قصور ہے بالکل خدای اسلام کا فتور ہے بر تقدیر دوم عزرائیل نکاح اور مرتبہ میں برہنہ اور
 طرح طرح کی صورت بنانے اور انبیاء کو بنا کر دیا اور ان پر ایمان لایا اور موسیٰ فریب کیا حضرت
 سلیمان نے خوب کیا کہ اسکو مغرب کیا سزا ہو سکا یہ بھی تھی اور رضا و پروہد گار بھی تھی کہ یہ
 نے نہ جانا کہ یہ ملک موت ہے قبض روح کر کے آیا ہے فقط یہ بھی مخالف روایت مسلم ہے چنانچہ
 ہا و ملک الموت الی موسیٰ فقال لا اجد بک عیباً یعنی آیا ملک الموت پاس موسیٰ پس کہا اوس نے موسیٰ
 کے لئے کہ قبول کرے کہ اب یہ تیری روح قبض کر کے آیا ہے ان پر فقط ان الفاظ
 میں ہمیشہ سو جانا جاتا ہے کہ موسیٰ جانا چاہتا تھا کہ وہ سچا ہے اور سچ کر کے آیا ہے ورنہ الفاظ حدیث
 اس طرح پر وارد ہوتی ہیں ان ملک الموت لما جاء قبض روح موسیٰ فی صمدۃ آدمی لم یجد فیہ اذ ملک الموت
 بل ظن انہ عدو جاہل فطرحہ و سلب عینہ تاکہ وہ سچا ہو اور اس کا چہرہ چاروں طرف ملک الموت
 الی موسیٰ فقال لا اجد بک عیباً ان صی الفاظ سے بھی یہ آیا کہ عزرائیل بصورت انسان نہیں آیا بلکہ
 بلکل ملک فرات الہی لایا و گرنہ موسیٰ کہتا کہ تو انسان ہے تیری کیا جان ہے کہ قابض ارواح ہے تو اور ملک
 اشباح قولہ قبض روح کر کے آیا ہے فقط اول مرتبہ قبض روح کر کے عزرائیل کا اور اس کا حکم یہ ہے
 علت سو فالی نہیں ہے بے اذن خدای یا باذن کبیر یا بر تقدیر اول عزرائیل کی تاوانہ تھی کہ ہر اور تقدیر
 دوم خدای اسلام کی تاوانہ ثابت کہ اوس نے نہیں پایا کہ ابھی موسیٰ کا وقت موت نہیں آیا اگر اسکو
 وقت موت موسیٰ معلوم ہوتا تو ملک الموت قبض روح موسیٰ کو کیونکر محرم ہوتا یہاں تک کہ یہ بھی پروردگار
 کہ فعل خدای محمدیہ غیب و بیکار ہے و گرنہ کیا معنی کہ درگاہ ایندی سے ملک الموت قبض روح کر کے آیا ہے
 نیل مطلب پس اسکی علاوہ اسکی ولایت بسیار اوٹھا کر اور مار کھا کر قولہ جب یلہا کہ ایک مرد بیکار
 اوس چپلا آیا تو گمان کیا الخ مرد بیکار کہ اوس موسیٰ کس طرح اوسکو دیکھتا ہے اور کس طرح
 اوسکو حق میں بدی کا گمان کیا اور معنی تو یہ بھی کہا تھا کہ میں تیری رب کو پاس سے آیا ہوں اور ذرا
 قنالا یا ہوں حیات دنیا سول برودہ ہو چکا اور راہ مولائین گرم فتنہ میں وہ لائق نفاذ چھانڈے اور
 اشتہام اگر موسیٰ طالب لی ہوتا تو اسکو بھیر ہی اولیٰ ہوتا کہ دل سے مرد سلوم کا شکر گزار ہوتا اور زبان سے

Marfat.com

اوسکی شناسی گہرا بالبتہ بر تقدیریکہ مرد نکو کسی ایسی حرکت صادر ہوئی کہ جس سے موسیٰ کو عداوت
 ظاہر ہوئی تو موسیٰ معذور تھا اور دور از تصور پس اس تناویل علیل سے بھی می جانا گیا کہ موسیٰ بوجہ از
 اواب تھا اور در حالت اضطراب اس پر محمد صاحب فر موسیٰ کو مضطرب کہا معر حیا پنجدت مسلمین
 لکہا ہر قال رسول اللہ صلیتہ اسری بوقیت موسیٰ فغفرتہ فاذا رحل مضطرب یعنی کہ ہا رسول خدا فر کہ ملاقات
 کی ہینے شب معراج میں موسیٰ کو پھر بیان کی حضرت فر صفت موسیٰ کی کہا پس ناگہان فر کیا ہینے
 کہ موسیٰ ایک مرد مضطرب معر فقط بجان بھی علماء محمدیہ نے بھت را و و ڈرائی معر اور کسی طرح تر وایل
 بنائی معر مگر کوئی خوش و غاشاک شکوک سے مشابہتیں معر اور لائق پسند اہل انصاف ہینے کہ مخالفت لغت
 بمرطلاح حائل معر اور بعض لاطائل قولہ پس دفع کیا اوسکو حتی کہ نوبت اوسکو اندھا کر نیکی کی
 پھنچی فقط یہاں سے جانا جاتا معر کہ یہ مقولہ محمد علی کہ (لطم و فقار عین حقیقی درشتون کو حق میں دشمن
 قطب لدین کے نزدیک بھی دورا کار معر اور بھی ہی مقصود حدیث چار ناچار معر کہ موسیٰ فی الحقیقت معر
 کی کن پٹی توڑی اور آنکھ پھوڑی پس لازم آیا کہ موسیٰ جابر تھا کہہاں صابر تھا کہ اوس مرد کی حقیقت عال
 دریا کرتا کہ رسول پروردگار معر یا دشمن خود بخوار میری دانست میں تو بھی معر مناسب کہ اول موسیٰ
 حال اہلی کرتا کہ آیا وہ مرد رسول پیغام گزار معر یا دشمن خدا رس بعد بر تقدیر ثبوت کذبہ انتقام و تیار کرتا
 انعام بر اخذ انعم کر کہ موافق و مخالف کا بھی ہی طریقہ معر کہ دشمن کے رسول کو بھی نہیں مارا اور
 پر نہیں جہا ہارنے کہ رسول پکارتا معر اور نعرہ مارتا معر کہ میں تمہاری دوست کے پاس سے آیا ہوں اور
 پیغام ملاقات لایا ہوں اور بھی اوسپر حملہ لائیں اور طباطبہ لگائیں آنکھ پھوڑیں اور کان ٹرفٹیں اور
 جس مسلمان آئینہ دل عبارت بطالت سے جسامت اور زنگ منالیت سے شفاف وہ ہر ایسے عکس تمام
 مسلمانوں کے غضب سے سبب موسیٰ پر نفرین کریگا اور صبر ہی عذر اسل پر آفرین کرے گا اور
 تشدد و تہد و موسیٰ کو کان نہ ہلایا اور ماتم نہ اوشعیا سے شدید کہ مردان را و و ڈرائی
 ہم نکر و زنگ ہ بلکہ فر ارادہ انتقام و ذلیل مرام اپنی راہ لی اور جہا تک میں ناس کہ
 ہر چند اسکو حال پر عور کی ہمکن اور سوا اور کی موسیٰ کو گو شمال نہ دیا اور اسکو غلام پر خیال کرے گا

بلا دست ہی عتساف کرے تو کون قضا فی صاف کرے؟ اگر سچا دست چنان ہو تو ہو کیونکر علاج ہو
 کون رہبر ہو سکی جو جب خضر بہکا لگے؟ جو کوئی حکایت ظلم زدگی و ستم رسیدگی عزیزا سبیل حرفا حرفا
 گوش کرے پکا مسلمانوں کا گان و لام تکلیف فراموش کرے گا دل و دہن ہو گا سینہ مرکز اعلیٰ و لام وسیع
 ہو گا قولہ اور یہ بھی ہے کہ موسیٰ او سکو در ونگو جانا کہ دعویٰ او سکی قبض روح کا کیا الخ ذرا یہ
 تو فرمائیے کہ موسیٰ ذرا ہو کیونکر در ونگو جانا اور کیونکر ٹھیک پز قیاس کو مانا ہمنو فرض کیا کہ قابض
 ارواح انسان نہیں ہوتا اور مالک شباح انسان نہیں لیکن موسیٰ ذرا یہ کہاں سے جانا کہ وہ انسان بالیقین
 ہے فرشتہ رحمان نہیں ہے کیونکہ اکثر ملائکہ صورت بشر بن آتی ہیں اور صورت اصلی سے تجاوز فرماتی ہیں چنانچہ
 خود موسیٰ کو پاس جبریل ذی بصوت انسان ظاہر کیا ہے اور یقین پر وہ گمان دور کیا ہے حتیٰ کہ سامری ذی بھی
 او سکو پہچان لیا اور منکرات بنی اسرائیل کا سامان کیا قصدا و سکا تھا سپرین فرم کر ہے یہاں شہر کیا صوفی
 ہے غرض کہ موسیٰ کو پاس نبوت در ونگوئی مرد مذکور کی کوئی دلیل نہیں ہے اور اپنی برائت کی کوئی دلیل
 نہیں ہے کہ کہا جاوے کہ او سپر در ونگوئی کا گمان واجب تھا تو جواب یہ ہے کہ اول میں امتحان مناسب تھا ذرا امتحان سے
 گمان کیسی ہو گیا یقین کرنا سبکی عقل موسیٰ پر دلیل ہے یہ معنی حاصل تاویل ہے قولہ دوبارہ جو ملک الموت بہ
 علامت فرشتہ کو آیا الخ اول بار بصورت بشر آیا اعد دوم بار بصورت ملک شریف ملا نا اگر حکم بصری
 تو اس کی کیا سبب ہے شاید کہ حسب نظام حق کو نزدیک وہ ہے سبب سلم ہے جو تختہ شاہ عبدالعزیز میں
 قلم ہے کہ ملک الموت را در بعض ارواح بنی آدم دو طریقہ است اول طریقہ کہ با عوام خلق مسلوک دارد کہ
 بے تمیز و بے پستش قبض روح میکند و نمیکوید کہ من ملک الموت ام اگر مراد ان میں کار باشد بلکہ دیگر
 طریقہ کہ با پیغمبران مسلک دارد کہ خود را ملک الموت و نماید و مختار میکند در متن ما ذن انتہی فی الحقیقت اگر
 یہ ہے سبب ہے تو ہر آئینہ بر عکس ادب ہے کیونکہ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ نزدیک خدام جلیل مائیزا سبیل
 موسیٰ عوام الناس سے چونکہ انہی طرح شناس سے و گرنہ اول بار بھی ملک الموت موسیٰ کو پاس طریقہ
 نمایاں پر آتا کہ انہی کو لے گا ہر شے اور ذہن انحصار ہے اگر حکم رب نہیں ہے تو غضب موسیٰ عجیب
 نہیں ہے بلکہ سزا کی نافرمانی ہے اور عین صانع ربانی قولہ کہتے ہیں کہ موسیٰ کی طبیعت میں نہایت

تیزی تھی فقط یہاں ہماری اور تمہاری درمیان کچھ اختلاف باقی نہیں ہے اور سیرج کی نا اتفاق نہیں کہ
ہماری بھی جوھی گفتگو ہے کہ موسیٰ بن جعفر عریبہ جوھی پس مولف تحفۃ الہند نے بڑی غلطی کی کہ انبیاء کی
خوش خلاق پر گواہی دی شاید کہ اسکو نزدیک موسیٰ پیغمبر باری نہیں ہے اور سزا پہنا گزاری نہیں
قولہ اور مظہر جلال تھا فقط اگر مظہر جلال اسکا نام ہے تو تخصیص موسیٰ خیال خام ہے بلکہ جو کوئی مغلوب
غضب ہوگا وہی مظہر جلال ہے ہوگا پس موسیٰ کی قید نہیں ہے اور وہ اسل از بکر وزید نہیں قولہ
چنانچہ اپنے بہائی مارون کی ڈاڑھی اور بال کپڑے تھے فقط یہاں بھی سہارا تمہارا اتفاق ہے کہ موسیٰ
عریبہ جوئی دتند جوئی میں مشہورہ آفاق ہے محمد علی و عبید اللہ کہ ستیزہ روی و جنگجوئی موسیٰ سے انکار کرتے
ہیں پڑتین کا فر شمار کرتے ہیں پس بہرہ ہے کہ ہم ایسے شخصوں کے درپڑ جواب نہ پڑیں اور اس بیت پر
کرین ۵ آنکس کہ بقرآن و خبر زرمی ہا آنست جو البش کہ جو اش نہ دمی اب ہم وہاں سیاہی کے
الزام سے سہرا تہام رسم کرتے ہیں بعد ازاں ایک ایک جواب با صواب حوالہ کم کرنے ہیں یقین ہے کہ
اہل انصاف اسکو پاک چہا نہیں گے اور ارباب تعصب کا چہا نہیں گے جو کوئی منجاست تعصب کے درپڑ
شوہر اوسے کہ ہماری گفتگو ہے تعصب تعلق حق کی سداہ ہے تعصب سے خانہ ابطال اصل تباہ ہے
سوط الجہار گمان مذلت و خواری عزرائیل سے اسبجا و خطاست آر مذلت و خواری آنست
کہ در شمشید پر چہا بہارت بشرح مذکور است کہ را چند برس مقابہ کس لو کارکنان سلطنت را و ستاوند
و چون ہمہ عاجز و زبون و مقول و مجروح شدند خود در بیان کارزار تفسیر بردہ مذلت و خواری از
دست ہر دو گرد ہلاہل مرگ چشیدند جواب جب میان محمد علی جواب با صواب سے عاجز و ناچار ہوئے
تو افسر ہندی پر آمادہ و طیکہ تھا اور مغربی اور سرایہ مدبری تعصب بہا بہارت مولف قرآن کا
بجائی بند نہیں ہے اور بہا بہارت قرآن کی مانند نہیں کہ بقول تمہاری کسی سخن میں سے الجاہلین
اور کسی میں سے انصاہین ہے بقول امام فخر الدین رازی کہ دسویں قرآن میں (وہو اب لہم) اسقدر
عبارت موجودہ اور اکثر مفقود سیرج نسخ قرآن میں ہم بہت تفاوت ہے اور اکثر کسی پیش
عبارت ہے بہا بہارت کو قرآن پر پیاس نکلی جوہی بات کا پاس نکلی جوہی میں جسقدر اشاعت

مہا بھارت معرکے میں کی گئی ہے عبارت میں کسی سخن مہا بھارت میں پھر روایت مشاہدہ کرانی اور صرف مہا بھارت
 کہانی کو اسی پر مباحثہ تمام کرتا ہوں اور مولوی جی کو سلام ہم اس پر اسطر آپ سے کہتی تھی کہ ترجمہ
 بھارت سے نہ رہو اور اسکی عبارت غلط ہے اسکا منہ نہ کہیے اگر آپ منظوم لالہ طوطا رام اسناد کرینگے
 تو حق سے غنا کریں گے کیونکہ اسکا حوالہ بھی بنا کر انفا سے علی انفا سے ہو چکا اور آپکا بازار کا سد
 کہ لالہ طوطا رام خود ہندو کہیا ہے کہ میں نے ترجمہ فارسی کا اختصار کیا ہے اور منکر پھر روایت کسی پر مہا بھارت
 سے پریداز نہیں ہو لہذا اگر قابل اعتبار نہیں آپ کو اپنی مستندہ کتاب کی حقیقت معلوم ہوئی اور
 سالکان ترجمہ کی طرف سے معلوم کسی عالم سنسکرت سے عقل لیم اور اصل عبارت نقل کیجئے اور ترجمہ کا
 وہ ہر استاد ان راہ شاگردی کن دلا کہ استاد نہ پھر وہی منہ ہو کہ ہم سے جا بجا اصل عبارت
 کتب محمدیہ طلب کرتے ہو اور ترجمہ صحیح پر بدل بسبب خود چھوٹی عبارت فارسی و اردو بنام ترجمہ
 وید و پران تحریر کرتے ہو اور لوگوں کو دوام زور میں تفسیر سے لفت اسکی کیدی بائیں نا فہمی تو بہ بائیں
 حق پوشی و پیرہمی تو بہ ہے آپ کو کہنے کی موافق اس کتاب میں پھر ہی انتظام کیا ہے کہ اکثر جگہ
 اصل عبارت کتب محمدیہ سے کلام کیا ہے اور طرز مطالعہ ہے کہ علماء محمدیہ کا کیا ہوا ترجمہ حدیث و قرآن تو
 لائق اعتماد نہ ہو اور مسلمانوں کا کیا ہوا ترجمہ وید و پران قابل تسلیم ہو اور مقام بحث و مباحثہ میں نشان
 ترمیم باوجودیکہ مسلمان وید و پران کے قصب اسرار ہوں اور زبان الہی وید و پران خبردار نہ ہوں
 دوسروں کے منہ سے سن لیوں اور او میں سے جو کچھ دل جاہر وہ میں لیوں پھر اپنی طرف سے کسی وزیادتی
 میں از کتاب کریں اور سزا و تفریق سے کتاب بہر طرح مترجم نے ترجمہ اشومیدہ پر میں اپنی طرف
 سے لو اور کش غیبیہ کہ روایات لہائی میں اسطرح دوسری پر جو کہ ترجمہ میں زخو و حکایات بنا کر
 ہیں چنانچہ شانتی رب میں روایت لوانی ہر بلکی اپنی جانب سے لکھی ہے جو کہ آج تک نسخ مہا بھارت
 میں نہ دیکھی ہے سچا سچا یعنی حیا و ششم کے ساتھ جہاں کر اور عروس مسلمانانی کا پیدہ پھاڑ کر جواب
 حاکم ہند کر سچو لکھا ہے ششم میں مہا بھارت پر تہہ کرتے ہیں اور پند تون پر پتہ ہر تے ہیں
 اور آپ کا بہت بہت پند تون ہے پھر مضمون اصل کتاب مہا بھارت مطبوعہ میں نظر کر

ترجمہ فارسی سے مطابق کیا تو لفظاً لفظاً مطابق پایا چو اب اسے فقہی آیت لعنتہ اللہ علی کاذبین
کسے اپنے حق میں صادق کرتا ہے اور پڑھتوں پر کیوں سخت دہرا ہے کسے آیتہا کو کیا کرنا
۴ تہمت چند اہل حق پر دہرا ہے شاید کہ جیسے آپ نے جو نہ لکھیں وہ ہوں وہاں ہیں وہ پڑت جسے
عقل و دانش سے عادل ہیں ۵ ہر کس مناسب گھر خود گرفت یارہ میں بیانیہ وقت و مکان سے ہو غار
۶ جسوقت کہ وہی پڑت آپ کو محل مخصوص میں گذرے تھے اور جناب کو دولت سے آقا خاص پر اوتری
تھی اور آپ نے اوان سے ترجمہ فارسی کو اصل سے مطابق کر لیا تھا اور حسب لخواہ پایا تھا تو اسوقت
بندہ کو بھی بلانا تھا و شاید کہ لایا تھا یا مضمون مہا بہارت لفظاً لفظاً نقل کرنا تھا اور خواہ کار
دانش و عقل کرنا تھا جو تحقیق کہ اپنے تنہائی میں پڑتوں سے کسی سے مواضع میں مشہور کہ چون تنہا پیش
قاضی روی رہی آئی کیونکر سند سے ہو اگر آپ علم سنسکرت میں شیخ شہرین اور تحریر عبارت اصل سے
سعد و تو کسی کتاب سنسکرت سے مطور کر لیا اور جو دمان کجہ کن کو منظور کر لیا ہم آپ کا نام فقہری ہر سنگ
اور شب روز آپ کی شان میں آیت لعنت اللہ علی کاذبین پڑھنے پر حال ہی ترجمہ بحث مباحثہ میں
لایق اسناد نہیں ہیں و قابل استناد نہیں ہیں لکن تو قرآن لکھا تھا ہانی میں گلائی یا آگ میں جلائی
ہو جو ان الزام نہ بخو اور اپنا فقہی نام لکھیجے کیونکہ الزام سلامت خصم پر ہوتا ہے نہ اپنے وہم سے وہم
پر اگر آپ کو پاس سلم مناظرہ کی کوئی کتاب ہو اور مطالعہ کی طاقت و تاب تو اس سے عمل لکھیجے اور آئینہ
توان ترجموں کا حوالہ نہ بخو اگر جناب کو علم مناظرہ میں چندان شعور نہ ہو تو اس سے دریا عمیق میں تیرا
عمود نہیں تو کسی عالم متبحر کو بطور رہنمائی بلائے اور پڑھنے عقل و ذہن سنگ سے خاندان مولانا کو ہانی یا لکھیجے
اذان وی مدیا دل فیض نسرل کی زیر تجویز ہو اور بار بار آب نجاست میں نہ کہہ کر قطع نظر اس سے
آپ کو پاس پڑت تھے ہیں و رمال جام کہا تو میں تو اس کے اصل عبارت تحریر کر لیا اور لکھا
فقیر فراموشی بہتر تو یہ ہو کہ ہمدردی بالائی نہ ہو اور مخالفین کے زیر بار نہ لکھیجے کسی ہستاد ہا
کے لکھیجے اور کچھ علم سنسکرت پڑھنے پر سید ان بحث میں پہلے اور لکھیجے اور لکھیجے
ہیں چہرہ رنگا اصلاً جھکو ہوتا ہے اگر حرم و میدان سامنے آئے آپ نے لکھیجے و شیخ میں پڑھنے

کی تحقیق پرنازان ہیں اور صفحہ آئینہ میں دن پطعنہ زمان ہیں کہ برہمن کو چہ و برزن میں بیٹھے
 ہوئے کتھا بانچو ہیں اور ہزاروں روایتیں ایسی بیان کرتی ہیں کہ جو محض بے نشان ہیں فقط میاں
 یقین کچھ کہ جو بیڈت آپ کو محل خاص پر اترتے ہیں اور جناب کا کام کرتے ہیں وہ اتنی سم کہ ہیں کہ
 بھوٹی باتیں بناتی ہیں اور اپنی مطلب کی کہ باتیں لگا کر میں قول لے دست ہر دو گروہاں مرگ شینہ
 فقط اسے جاننا ہوتا ہے کہ لوگوں کی تمام روایتیں برعکس قول انام مہ اور خلافت تاریخ لکھتے اور ام کسی
 سورج نے نہیں لکھا کہ راجندر پر حالات نزع طاری ہوئی یا دوسری پیرا یہ حیات سے عاری گذارشات
 راجندر کو راوی بالیک ہیں اکثر اون ہی کی روایتیں ٹھیک ہیں بالیک راہین کے اوتر کا نڈ میں روایت
 مہ کہ راجندر کا جب تک ل چا پانویا میں مہ آخر کار مہ سورگ کہ گئے تمام اجودھیہ کو مہروالوں
 کو اپنی سہرا لیکے اور لوگوں کو راج دیکھو پھر راجندر کا عجیب عجاز مہ سپر اہل حق کو بڑا ناراض
 مہوئی ویسی حیران ہیں اور محمد و سبیل سرور گریبان مہ شان خدائی تھی کہ راجندر میں سمائی تھی
 وہ سب لوہ ایزد منان مہ اور گل عجاز او سکریز فرمان مہ مہ میاں مہ عداوت رام میں کیسیلا مہ اور اپنی آخر
 پر کھیلا مہ چنانچہ صفحہ ایک صد پہل ششم جواب حملہ ہند میں مہ مہ کہ ہر کا نڈ کا ترجمہ منظم مہ مہ مہ
 اوس میں مطلق تذکرہ اسکا نہیں ہے کہ راجندر اجودھیہ کی لوگوں کو پر مہ دیکھے فقط اب ہم میاں
 کی عقل ٹھکانے آئیے لے اور ترجمہ کر چھلانگ کے کھو لفظ لفظ عبارت اوتر کا نڈ نقل کرتے ہیں۔

मेजिरे सरयू सर्वे हर्ष पूर्णाश्च विक्रवाः ॥ अवगात्या सुयोयो वै प्रा
 गां स्वप्ना प्रदृष्टवत् ॥ १ ॥ नानुवं देह मुत्सृज्य विमानं सोध्य रो
 हत ॥ तिर्यग्योनिगतानां च शतानि सरयू जलं ॥ २ ॥ संप्राप्य
 त्रिदिवं जग्मुः प्रभासुरवपूषितु ॥ दिव्या दिव्येन वयुषा देवा
 दीप्ताद्वाभवन् ॥ ३ ॥ गत्वा तु सरयू तोयं स्थावराणि चराणि
 च ॥ प्राप्य ततोयं विष्णुं देवलोकं सुयागमन् ॥ ४ ॥ तस्मि
 न्येषि समापन्ना क्रसवानराससाः ॥ तेषि स्वर्गं प्रविवि
 शदे हानि सिये चाभसि

اس تمام عبارت کا مقصود یہ ہے کہ راجہ چندر دے نسب کو دیکھتے ہوئے ہندوؤں کا جو وہیہا کو پرمپدین
 پہنچایا اور ہندو جہان گذران سے چھوڑا یا اب اپنی قول سے پائال ہو جو اور ترجمہ خاین کی خدمت میں
 سائل کہ اگر تیرا ترجمہ اصلی ہوتا تو مطلب ہذا سو کیوں خالی ہوتا ہم اس واسطے پر عرض کرتے تھے کہ
 ان ترجموں میں امانت و دیانت کو حاصل نہیں ہے اور نقل مطابق اصل نہیں ہے اور فراط و تفریط
 بسیار ہے اور کمی و زیادتی بہت کر عالم اسی ترجمہ پر اعتبار کرتا ہے کہ جسکو دو لٹون زبان کا وقت کار
 کرتا ہے علاوہ اسکے ترجمہ میں بھی باب بھی ملحوظ ہووے کہ اذراط و تفریط سے محفوظ ہووے چنانچہ ترجمہ
 قرآن و حدیث کہ خود علماء و محدثین نے لکھی ہیں اور تمام مسلمانوں کو فایده دے رہی ہیں آج تک ہندوؤں
 نے اپنی مذہب کی کسی کتاب کا ترجمہ اردو یا فارسی میں نہیں کیا اور جسے بھی کسی جگہ یہ حوالہ نہیں دیا
 ہو اسطر ان ترجموں کو اور اق قرآن کو ساتھ پارہ پارہ کیجئے اور اپنے مرض موروثی کا چارہ
 کیجئے خدا میا بھی کو ہدایت کرے تاکہ وہ مسلمات ختم پر کفایت کرے علم مناظرہ سے خبر رکھو اور مرزہ
 ورائی سے حذر شکر خالق انعام کہ بدولت رام جہا جو دیا بائنیوں کو سراج ہوئی اور یہ خبر تمام اخبار
 سراج کی سرتاج ہوئی اس خبر صدق اثر کے سنتی صی میا بھی کے سینہ پر کینہ میں جوش حسد ہوا اور
 بے ساختہ اوسکو منہ سے یہ کلام سرزد و سوسوٹا لہجہ سے آکر واقع میں آیا ہوا بھی ہو تو بھی کچھ
 دلیل الوہیت نہیں راجہ چندر نے ایک بھنگلی کو سوتہ تمام شہر کے سوگ میں پہنچایا بلکہ ملت کا آیا
 چنانچہ سکندہ دم بھاگوت کر آیا ۳۷ میں تعریح اسکی موجود سے مہا بہارت سے ظاہر ہے کہ راجہ چندر
 ایک کچی کو اپنی ساتھ سوگ میں لیکے آئے اور جہاں کو مدت تک وہاں رکھا عرض کہ کسی کو سوگ
 پہنچانا مستلزم الوہیت نہیں ہے اور اب اگر اول صی سے یہی بات مانو اور وہاں لفظ
 جانتے تو کیوں ترجموں کے در پر تصدیق پڑے اور ہم سے سنا حق جھگڑتے پھر بھی ہمارا وہ صی قول ہے کہ
 ان ترجموں کی عبارتیں لکھ کر بائبل اپنا اعتبار کہو گے اور ہاں کار رو گے ہندو کیا مسلمان بھی
 آپکو الزام دیکر لکھیں و شنام دیکر و شتم سکندہ جہاگوت میں راجہ چندر کی ریوہ کھلائی اور وہی
 پر مباحثہ کی غایت غیر انہی جہاگوت کہ کسی سکندہ دین یہ مذکور نکالیں گے ہم رو دین

محمدی سے ماتمہ باغزور اوٹھا لینگے اب بھی ہماری بات ماننے اور خوب چھانٹنے پھرتے ہیں
 عزت و آبرو کے نہایت ارجح ہیں کیونکہ مطابقت اصل سے درجہ غایت خارج ہیں پس ان کو برسرِ قرآن
 رکھ کر نشت پاماری اور چھ بار گران سے سزاوارے سلامتہ خصم پر کتفا کیجئے اور ترجموں سے بلکہ تراجم دور
 از کار ہیں اور وہب نام تم کہتے ہو کہ ترجمہ دشمن سکندہ کو تھمتہ مومین دہیا میں ہر شچند کی رویت لکھی ہے
 ہم کہتے ہیں کہ تہتر دین دہیا دشمن کا تو کیا ذکر ہے بلکہ تمام بھگوت میں سنی مہر نہ دیکھی ہے اب ہم سرگفتار
 کیجئے اور مباحثہ کی طرف روٹیجئے یا مہمت ترجموں پر برہان لائے اور مطابقت اصل نقیصل عیان دکھلا
 قطع نظر اس سے اگر رویت ہر شچند کہیں لکھی ہوگی تو اس کے غرض بھی ہوگی کہ ہر شچند نے رام
 کی اطاعت کی اسی نے ہر شچند کو یہ طاقت دی پس جو کچھ ہر شچند سے ہوا وہ بالکل بکرہ مرام
 پس کیونکہ جاہ الزام ہے اسے اس طرح جو کچھ بد شہر کے ہاتھ سے برآیا وہ بالتمام اس کے کرشن کی توجہ
 سے پایا ارجح بھی کرشن ہی کی بدولت سوگ میں گیا اور مدت تک مان رہا بطرف سوگ لیجانا
 امر ہے اور مہر کسم مہا نذاری بجالانا دوسرا امر پس اندر کو ارجح ہے بطرف سوگ جانے میں کچھ دخل
 نہیں بلکہ اوپر پیش پا افتادہ کی عقل نہیں اب چاہئے جاننا کہ کرشن و رام میں اتحاد ہے پس کیونکہ تمام
 استبعاد ہے رام کو خدا ہی محمد یہ پر قیاس کیجئے اور اسکی جناب کو سیطرح کی یاس تکبیر جو ہر وقت ہر
 عقیدہ باطلہ پر نشت پامارینگے لاجرم ہر اکا عرض علی سد مارنگو معراج اعلیٰ پائنگو ہسم باسمی کہ لینگے
 اگر مویچہ نے رام نام لیا اور کورجہ موسیٰ دیا اگر ابھیل نے ہو آرام میں پر ہلا یا مہر جہیریل پایا
 ایسیات رام نام سمت کہ اعجاز و بد انسان را رام نام سمت کہ بر عرض نشاند جان را رام نام
 کہ در سکہ برد انسان را رام نام سمت کہ فردوس و بد حیوان را رام نام سمت کہ یا بند از آب حیات
 رام نام سمت کہ بیند از وروسے نجات رام نام سمت کہ بر سنگ اگر نقش شود بد شکل کشتی بر آب
 شب و روز رود رام نام سمت کہ در ہسم در و مع دروان رام نام سمت کہ بخشید عجب تاب و توان
 رام نام سمت کہ فضل و کرم او عام سمت رام نام سمت کہ لبریز جو نوش جام سمت کہ جبکہ وصف رام چند
 میانی کہ کمان پر گذر اتوا و کھنوں در حسد سوچید لغزہ مارا سموط الحبار بموجب صون تمہاری کہ او ہیا

باسیون کا جسم سوگ میں جاننا غلط ہے کیونکہ تم نے سراج کے اعتراض میں عروج آسمانی کو ممتنعیات
 و محالات سے ٹھہرایا ہے پھر جو چیز ممتنع الوجود ہے اس کے ثبوت کا دعویٰ غلط ہے جو اب سیاہی
 تم نے مضمون تحفۃ الاسلام نہیں سمجھا اصلاً ہمارا کلام نہیں سمجھا، ہم نے ہرگز نہیں کہا کہ بہشت میں محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم کا گزرنا دشوار ہے اور بیرون از حیطہ اقدار بلکہ یہ بھی کہا ہے کہ لامکان پر قدم دہرنا اور خدا سے ملاقات
 کرنا ممتنع الوجود ہے کیونکہ وہاں آسمانی کا گزرہ سکتا ہے اور مسلمانوں کا اجارہ نہیں ملاقات خدا سے محمد پر
 یہ ہے کہ وہ تمہاری رگ گردن کے قریب تر ہے لامکان روحانیوں اور گیبیوں کا مقام ہے جس کا وید
 مقدس میں پریم ہیوم اور پریم نئی اور پریم دنام نام ہے اگر تم اس قدر کہتے ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم غنصری بہشت
 میں گزرے اور مکان خاص حور و سلمان پر اترے تو ہم ہرگز اس کا رد نہ کرتے اور سببات میں صہلا کہ نہ
 کرتے کہ بہشت اسلام بانی ہے اور مکان شہوت رانی بہشت محمدیہ بدتر از کنشت ہے اور شہوت مجذبانہ زشت کہ
 وہاں زمانہ نارستان مقیم ہیں جن سے اہل اسلام کو دل و ذہن میں طفلان پری پیکر حاضر ہیں جن پر اہل ایمان
 شہوت و روزانہ نظر ہیں ہر ایک بیت الحرامی نشہ شراب میں چور ہے اور طایفہ کسبیرہ کا دل جمال حور سے
 سرور ہے برترین نعمت وہاں کی گوشت طیور ہے اور شہوت رانی وہاں دمامی دستور ہے پھر عجیبان سے
 ہر مسلمانوں کا دین ایمان سر بان ہے پھر عرب قحجیانہ ہے جس میں جان محمدیہ کا ٹھکانہ ہے آیات شکر پروری
 و شہوت پرستی میں گذرنا ہے اور ادنیٰ و اصلی دم حیات ابدی بھرتا ہے فی الحقیقت وہاں سوا نظر بازی
 و عاشق نوازی و شراب کشی و شہوت رانی و ہوا نفسانی کے کوئی کام نہیں ہے لہذا اس کے باشندوں کو
 ہمیشہ قیام و دمام آرام نہیں ہے اب بیات تو اسے زیادہ سوئے بانع بہشت میکنی دعوت پانچواں ہم بہشت
 و نعمت دیدار پنچواں ہے : تو و طوبی و ما و قامت و دست : فکر ہر کس بقدر بہت دوست : پانچم فردوس
 زاہد را و بارگہ دوست : قیمت ہر کس بقدر بہت و آلا دوست : ہر تقدیر یکہ کسی نے عقائد اسلام کو کیا
 عجبام دیا تو آخر کار قحجیانہ میں آرام لیا جو کوئی رام پر ایمان لایا اس نے لامکان پر مکان پایا عالم احباب
 سے تعلق نہ با خاص و عام سے تعلق نہ با رام کی عجیبان سے زائد از حد بیان، چنانچہ لنگا کاٹا ڈبالیکی
 میں روایت ہے کہ جب قہر لشکر رام نے جنگ راون میں جہان می رام نے پہر سب کو زندگنی زمانہ بخشی

پھر راہ چنڈ کا بڑا اعجاز ہے ایسا سطر وہ کل جن بشر سے ممتاز ہے اور اسکی عجب کرامت ہے کہ جس
 ایک لشکر کی جان سلامت ہو روح اللہ نے کیا چشم کندہ کی کہ ایک دو جان زندہ کی مع جو رشید
 نسبت نباشد سہارا جبکہ سیاحی حق فراموشی نے راہ چنڈ کا یہ مجوزہ گوش کیا نہایت جوش حسد
 سے مثل نر و سب سے ہنگام حصہ سوم سوط الجبار میں اسطرح خروش کیا سوط الجبار آپ جو اتمام
 فرمایا حقیقت میں ہماری دلیل ہے کہ اسی واقعہ سے اوکلی عبودیت اور عدم الوہیت ثابت ہے یہاں
 کا بن پر ب دیکھو کہ راہہ رام گشتگان واقع لنگا کو جلا نہ سکے بلکہ عاجز ہو کر جناب برہما میں ملتمس ہو کر
 کہ آپ دعا فرمائیے کہ تمام عمر میری عقل میں نقصان نہ آوے اور جب قدر کہ محاربہ لنگا میں مارے گئے ہیں سب
 زندہ ہو جاویں یہ موجب اونٹے التماس کے برہما نے دعا کی اور استجاب ہوئی جو اب پیشتر از بحث
 معنی سیاحی کی عربی دانی کی بابت سوال کیا جاتا ہے کہ نغظ ارقام کس معنی میں استعمال کیا جاتا ہے
 اب صحاح کہاں گئی صحاح کہاں رہی آپ تو کہتے تھے کہ لغت میں سب سے بڑا کتاب موس ہے اور اسکی ہماری
 طبیعت مانوس ہے اب معلوم ہوا کہ آپ کو سلاٹو صحاح کبیرہ کی حالت نہیں ہے بلکہ ہشیدی و غیبات لنگا
 کی بھی لیاقت نہیں سمجھتے تو گفتگو و نغظی بحث سے خارج بھی تھی اور تقریر مذہبی کی بارج آپ ہی
 نعت دانی و عربی خوانی میں لنگرانی کرتے تھے اور بار بار بحث لایعنی قطعہ دل فخران ست دائم
 دلی پھر حاصل چواندہ میان ہیج نیست ڈگرت دانشیمیت معنی طلب بد بھوت مشوغرہ کان ہیج
 نیست ہ چونکہ تم نے بحث نغظی کو اپنا شمار گردانا اور اسی پر مناظرہ کا دار و مدار مانا اس واسطے
 ہم بھی آپ کی معنی غلطیاں جناب کے گوش گزار کرتے ہیں اور اکثر سے درگزر تے ہیں جو بی ظاہر ہوا
 کہ آپ نہ عربی خوان ہیں نہ نعت دان و اگر نہ ارقام معنی نوشتن ترقیم کرتے ایسی غلطی عظیم نہ کرے تکتب
 لغت میں انقسام یعنی خطبہ قوم سے اور غفلان میزان خوان کو معلوم ہے پھر فرمائے کہ واقع لنگا یہاں
 نغظ واقع کس معنی میں واقع ہے مثل الفاس جناب منافع ہے فی الواقع ہاں و سیاحی کے نزدیک واقعو
 واقع نہیں ہے قفاوتت غرب و شرق نہیں ہے ہر جہہ کہ سمجھنے بن پر ب کے ایک ایک ورق پر جو
 نام ننگ کی ترقی و روایت کہیں ملی ہے آپ کا اقترا ہے یا افراط و تفریط مترجم بھی اسکو آپ ایسی ہیوں

باتیں کرینگے تو ہم جناب کو حق میں آیت لعنتہ اللہ علی الکاذبین ٹھہریں گے میں اس واسطے کہتا تھا کہ ان ترجمین
 کا اعتبار کیجئے اور پاکاذبین پر دین و ایمان نہ ٹھہریں گے ورنہ دنیا میں اہل حق کی ٹھیکار ہوگی اور عقوبت میں
 خدا سے سزا کی مار ہم پر پڑے گی اور یہاں تک کہ کہتے ہیں کہ اگر آپ اپنی مستندہ عبارتیں اصل کتب سے نہ لیا ہوتیں
 کہ اورین تو ہم مباحثہ سے ماتمہ اوٹھالیں تکذیب قرآن پر پشت پائیں اور محمد علی کو سب سے بڑا جواب دہی
 اور ان میں سو اسطر و دولت خانہ پر پڑتوں اور عالموں کو بلائے اور فقیرانہ ذرا کو طلب مانگے بلا تامل بندہ
 آپ کے پاس ضرور ہو گیا اور سو اسطرہ قلم و قراطینس نظر آپ ترجمہ و فہم شد و مہا بہارت وغیرہ کو اصل کتاب
 سے مطابق کر اسے اور اپنے الزامات کا ثبوت ہم بھونچائے اصل کتب مطبوعہ و غیر مطبوعہ بھی بندہ
 لایا اور ایک ایک کا مضمون دیکھ کر دکھایا گیا آپ ہم سے جو کچھ نقل و قال کرینگے اور سطح کا سوال ہم
 بلا مدد میرے ایک ایک بیان کرینگے اور کما بینگی آپ کو خاطر نشان مگر بشرطیکہ مناظرہ بمقتدا دین ہووے
 زبیر شہیر کہیں چند کہ طرفین سے تحریر پے در پے ہو کر دستوار ہو کہ یہ بحث ملی ہو کیونکہ بوساطت غیر حسن اندر کا
 خباہت گمان کیا جا سکتا ہے وہ مانند بوسہ بی پیغام مان لیا جاتا ہے اگر آپ مجھ سے پانچ کرینگے اور پڑتوں اور
 سوالوں کو نہ لکریں گے تو ہم آپ کو الزامات رد مسلمان کے سپرد کریں گے اور اوشی شہیر بہمنہ سے مدینہ اسلام
 پر دست برد کریں گے دل چاہی تو یہاں بھی کچھ گوش کھیجے کہ فارسی ترجمہ صواعق موقدہ میں لکھا ہے کہ
 جسوقت روز بدر حبیب خدا پر قریش چڑھا اور اسکی بے آبی کہنے لگے تب آدم و نوح و شعیب تینوں
 پیغمبر نے رب سے کہا کہ اللہ کی قسم قریش سے خبر دی اور عرض کی کہ اگر نہ آپ سستی کریں تو قریش
 نہایت دہشتی کریں گے یہ خبر سنتے ہی خدا سے محمد یہ کا سعاد آبی ہوا اور پیارہ پر علیہ بیتابی پس آدم
 کو سیرہ نہاس کیا کہ آپ دعا کیجئے میری درد بیدرمان کی دو ایسے بیوں بیوں دست دعا کرنا
 اور خدا سے سلام لب آہیں ہلایا تب پشت حبیب خدا پر شکر ملا تاکہ اوترا اور فرج کفار میں گذرے
 قریش نے نہریت کھائی اور مسلمانوں کے ماتمہ غنیمتہ آئی بنی ہون کی دعا مستعمل ہوئی اور سیاہ
 قریش متعول انتہی انقصہ بن برب کا تو کیا ذکر ہو کل مہا بہارت میں کچھ کہیں نہیں ہے کہ راجندر
 کشتگان تو سنکا کو جانہ سکے الخ ہم آپ کو ایک پند دیتی ہیں بلکہ سوگند دیتی ہیں کہ آپ خدا کو جانہ

جانکر اور ناظر ماکر کہانا نہ کہہائیں جب تک کہ یہ مضمون مہا بہارت سے نہ بر لائیں بلکہ آپکو شیر مادھی
 حرام ہوگا یہ بھی پادشہ اتہام ہوگا بن پر بس کی رامو پاکہ بیان میں اسے دھڑکے کہ رامچندر نے گنہگار لنگا کو
 بواسطہ برہما خلعت حیات پہنای اور گلاہ برہما آفتاب پہنچائی اور کانڈ بالیکسی بن اسطرح ہے کہ رامچندر
 نے جان داوگان لنگا کو بواسطہ اندراج حیات پلایا اور اندر پر باران کرامت برسایا مال دونوں
 ایک ہی اور پسندیدہ مرد نیک کہ رامچندر نے اونکو از سر نو جان دی اور بندگان درگاہ کو عزت و
 دوسری سیاہی بن پر مہا بہارت پر تہسرا کرنے کو بعد تلسی کرت راماین پر بہتان کرتے ہیں وروین ایمان
 سے آشکارا وہناں گزرتے ہیں سو ویلہ الحیا تلسی کرت میں تو یہ مضمون نہیں اور یہ تو عموماً
 کہ جب رامچندر کے بہاسی لہجہ میں بار بندھنا میں زخم کاری کہا کر مر گئے یا قویب سرگ ہو کر تو وہ جنگا
 کر سکے کہ دو جانورون اور جیون بوٹی کا محتاج ہوئے تمام شکر کو بذات خود کیونکر جلا سکتے جو اب
 سیاہی ہاتھ میں قران لیجئے اور راست راست بیان کیجئے کہ تہسرا کرت راماین دیکھی ہے
 یا پڑھی ہے اس کذب صریح سے مطلب جناب پھر ہی ہوگا کہ جہلا وہ تھا جائیں کہ آپ تلسی کرت لہا
 پڑھے ہیں لغرض اگر بھیات راست ہوتی تو بھی وہ بیات بلا کم و کاست ہوتی کہ اکثر نورات وند
 دہل و دوت بجاتے ہیں اور شب و روز تلسی کرت راماین گاتے ہیں سکیں و کونہ کوئی پنڈت مانٹا ہی
 اور نہ کوئی خنیاگر جانتا ہے اب اپنی نار سائی پر ایمان لائیے اور تلسی کرت کے مضمون ہذا پر دھیان
 لگائے پڑے۔

سुन सुरपतिकपिभालुहमारे
 ममहितलागितजेद्वनप्राना ॥
 सुनखगेशप्रभुकीयहवानी
 प्रभुचहत्रिमवनमारजिवादे
 सुधावरषिकीपभालुजिवाय
 सुधावृष्टिभईदुहंदलऊपर

येरभूमिनिशिचरन्हकेमारे ॥ ॥
 सकलजियाउसुरेशसुजाना ॥
 प्रतिप्रगाधजानहिमुनिजानी
 केवलशकहिदीनवडाइ ॥ ॥
 हरषिउठेसवप्रभुचहप्रार
 जियेभालुकपिनहिरजनीचर

جس صورت میں تلسی کرتا کہ حوالے بھی خلاف واقع ہیں تو اتھاس و پیران کے کب بریاں مساطح
ہیں اب آپ کی بات پر ہم غماز ہلا کر ننگے جب تک کہ آپ سطا تھ تلسی کرتا کی استعداد پیدا نہ
کرینگے پھر جناب کو اس مقولہ سے کہ زخم کاری کہا کر مر گئے یا قریب لگ ہوئی جانا جاتا ہے کہ آپ کو چھو
فارسی و اردو سمجھو گا بھی شعور نہیں یا اتھاق حق منظور نہیں ورنہ کلمہ تردید تحریر نہ کرتے شیخ نجدی کی طر
تردید نہ کرتے اگر عبارت سامی میں لفظ جانور یعنی جاندار بھی تو آپ کی تقدیرہ ذمہ کی معیار ہی علاوہ اس
آپ بھی جانور ہیں خواہ مادہ خواہ ذہن اگر معنی حیوان مطلق ہے تو خلاصہ حق ہے کہ ہنومان و سپرہ چرند
نہیں ہیں ورنہ ملائکہ اسلام پرند نہیں اگر سیکا نام احتیاج ہے تو خدا ہی محمدیہ بڑا محتاج ہے کہ بے امداد
پرندوں کے کوئی کام نہیں کر سکتا اور اس عالم کا انتظام نہیں اگر جبریل نہ ہو تو دستہ ہی وحی تیز
نھو دے اگر پرند مسلمہ محمدیہ مسلم ناپیدا ہو تو کار تخلیق دشوار ہو اگر سیکائل نھو دے تو فرقہ محمدیہ جو
کے ماری بہت روو اگر عزرائیل روپوش ہو تو عمر و بکر بھی نہایت سے مدہوش سنو کوئی
حیات سے ہاتھ نہ ہووے اور کسی پر تسلط مہات نھو دے خدا ہی محمدیہ استقدر پرندوں کا حامد
ہے کہ اونکے بغیر کار و بار عالم بالکل بند ہوذات خود نہ خلاق نہ رزاق نہ مالک نہ مالک خدا
حقیقی کسی کا محتاج نہیں ہے ہر ایک کو اس کے موافق منزلت و مقام دیتا ہے اور ہر ایک کو اس کی
حیثیت کی مطابق مشقت و کام لیتا ہے ۵ باحدیست اور احتیاج ہے : دہ مارا بر مار و اجڑ
اگر بیس دبر ہا ہیں اپنے اعمال سے پیشوا ہیں اگر اندر او میراج ہیں اپنے اعمال سے بہشت و دوزخ کے
سرتاج ہیں عرضہ را چنڈ کے نزدیک کوئی امر محال نہیں ہے مگر بغیر سلسلہ اعمال نہیں انھوں نے
تمام شکر کوذات خود جان بخشی اور ہنومان و جامونت کو غزوشان بخشی اس قسم کی بہت روایتیں ہیں
کہ کرامت رام کی آیتیں ہیں چنانچہ بن پر ہا بہارت کے گندہ ما دن پیش میں لکھا ہے کہ راجھ
نے ہنومان کو حیات ابدی عطا کی اور دوبار دیو تو نے عصمت تیار گواہی دی ایلیار
لنکامین دوسری بار اچھو ہیا میں جسکے میا بنی نے راجھدرا کا پھر سجزہ سنا بہت سرد سنا جگر
پر کالہ پر کالہ کیا اور چھہ سو م سوطا لٹجبار میں طرح پر گریہ و نالہ سوطا لٹجبار اگر لنکامین کے

سانسے دیوتوں نے گواہی دی ہوتی تو راجندر اسکی عصمت میں شک کیوں کرتے اور عوام اور سپر
 ہنگام کیوں ہوتے اور دوسری مرتبہ کا دعویٰ بالکل غلط ہے جو اب اس مغربی امانت میں خیانت
 ٹھکرانہ اور نیکو نیر میں ترک خیانت نکرا بیات ہر کہ درو طرح خیانت گریست : دین و
 از عہد امانت بہریت ہو سکے مردی زدیانت بود : قلبی مردم ز خیانت بود : فراسی کہاں کہاں کہ
 راجندر نے عنایت سیتا میں شک کیا اور لوح خاطر سے حرف محبت حک شاید کہ آپکو سمون
 صحیح بخاری یا وایا کہ محمد صبا عصمت عائشہ میں شک کرتے تھے گا ہر بریدہ داسی سے پوچھتے تھے اور گاہی
 عمر و علی سے جبکہ بعض اصحاب نے ایام مبارک کی موافق فعل عائشہ سے اعراض کیا اور حرکت صفوان سے
 اعراض حضرت شیخی ہارنے لگو اور صحابہ کو پکار ڈنگے کہ میرے پاس جبریل آیا ہے اور برات عائشہ میں
 وحی و نزل لایا ہے اگر ہم آپکی طرح افراط و تفریط کا انداز نہ کریں اور بہت گوئی سے قلم باز بھی نہ کریں
 تو بھی سیاجی بگڑ کرینگے اور نکایت کا سو صا کیونکہ چورکی ڈاڑھی میں تنکا بھی پھیرھی مقولہ انسان چورکی
 ہے اسواسطی بندہ فعل عائشہ سے فراحت نہیں کرتا اور صفوان سے فراحت نہیں کہ فرقان میں
 مخصوص ہے اور صدیقہ کے لئے مخصوص ہے و سنی پر مخنی نہیں ہے اور شہدہ مالکی جو مخنی نہیں ہے نہان
 اندان راز و کز و سازند مخلصا : پھر منکہ ہمارے مذہب کی کسی کتاب سے تفسیر متعبر میں نہیں کہا کہ
 راجندر نے عصمت سیتا میں شک کیا بدگمانی عام بھی ہو اخیال عام نہیں ہے اور باطنی الزام نہیں
 منکرین وجود ہیا مثل کا زین کہ نہیں تھے کہ بقول تمہاری باوجود دیکھنے معجزات پر درپے کرنوت حضرت
 سے انکار کرتے تھے اور کفر ویرینہ پر اصرار مردمان وجود ہیا لئے جسوقت آسمان میں جماعت دیوتا
 دیکھی اور انکو منہ سے عصمت سیتا گوش کی فی الحال پردہ شک پھاڑا اور بدگمانی سے ہاتھ جھاڑا
 راجندر ہر وقت سیتا میں مثل خدا کی قیاس کر کہ ہر چند قریش حبیب خدا سے طالب گریست ہوتے
 تھے اور خواہان علاست مگروا کہ ان طاقت تھی اوکسکو یاقوت کہ معجزہ دکھلا کر اور فریاد
 کا شک شاہر قولہ دوسری مرتبہ کا دعویٰ بالکل غلط ہے و تفریط و جہرہ غلطی بیان نہیں کی اور دعویٰ
 بران نہیں سی زبان درازی سے کام نہیں چلتا بے پھول و خرت نہیں پہلے اگر غلطی رہتی

مخالف ہی کر بیان پر پھر ہے تو قرآن و حدیث غلط تر ہے کہ یہود و نصارا ایک ایک آیت و روایت کی دھیان دیتے ہیں اور قول فخریہ حضرت پر منہ پڑاتے ہیں راہبند کی عجیب خرق عادت ہیں اور غریب کرہت کر اور غمخیز خرد سا لگی میں تنہا کھرو دو کہن کو معہ شکر زیر کیا اور جان سیراؤن و کنبہ کون مکانات اعمال دیا جیسا کہ چاہے گو شمال دیا جبکہ یہ روایت سیانجی کے گوشگزار ہوئی تلوار انکار سینہ سے پار ہوئی نالہ خونچکان کیا اور زخم دہان سطح پر خون نشان کیا سموط الجبار حجب مثل شہور کس ہوئے سوئی ماری ایسے ایسے ہزاروں کشتوں اور اشخاص نے جنکو تم اوتار نہیں کہتے ماری میں مہار پونے بھیم نے اندر نے ارجن نے اون سے زیادہ زیادہ کشتوں کو قتل کیا ہے خدا ہی تعالیٰ اگر چاہے تو ایک لپٹہ کے ہاتھ سے ارض و سما کو خراب کرادی جو اب اس مثل کو لانیسے جانا جاتا ہے کہ سیانجی بیگمات لکھنؤ کے چلی رہیں یا محل خاص نبوت میں نبی و اللہ کے ساتھ گزین کھیل رہیں سیانجی ابھی تو یہ ہے ماری پکارو کر اور نالہ جانگداز آسمان سے گزارو گراب ہوش میں آسکر کہ اگر مہادیو نے کسی کشتوں کو تہ تلوار کیا یا کل عالم کا سنہا کیا تمام توجہ رام ہو اور جو مہادیو یا نندو ریحہ و واسطہ برانام ہو سب طرح بھیم و سیرہ کو جان لیو اور آرام رام کا ہتھیان کھجے جس کسی نے رام نام لیا دنیا میں کشتوں کا کرم تمام کیا آخر کو آرام میں آرام لیا خدا حقیقی تو لاریب لیا ہی ہے کہ ایک لپٹہ کے ہاتھ سے ارض و سما کو خراب کرادی اور زمین و آسمان کا حساب کرادی لیکن یہود و مسیحیوں سے اسید نہیں ہر کہ بڑے بڑے دشتوں کے ہاتھ سے پاری مور بھی تڑوا سکی یا پریشہ بھی اوکھڑوا سکی چنانچہ دراج اللہ میں بھی منقول ہے کہ روزا عبد جبریل و میکائیل حفاظت کر لئے حضرت کی زمین بسیار کھڑے تھے اور چہا رہ کر رہتے تھے فقط بر تقدیریکہ سعی ملاکہ کارگر ہوتی تو روزا احد سلمانی کیون سیر کڑ کر روتی چہا لپٹہ دستہ نہوتے محمد صاب کے دندان شکستہ نہوتے سیانجی صفحہ یازدہم حصہ چہا رام الجبار میں روزا نہوتے ہیں اور ابروی مسلمانانی کہوتے ہیں سموط الجبار جب تقریر عبید اللہ سے دریا ہوا کہ ملاکہ تابع حکم ہیں خستیا ر متقل نہیں کہہ رہے ہیں حال میں جیسا حکم ہوتا ہے بجالاتے ہیں اور چہا لپٹہ ہارت پاتے ہیں اوس سے تجاوز نہیں کرتے پس اگر ایک واقعہ میں مامور بادلو

۹۰

ہوئے امداد بقدر امر کے کی اور جب حکم رک رہی کا پایا رک گئی اس سے اونکی قوت و قدرت میں خلل
 نہیں آتا جو اب سیاہی یاور کہنا کہ یہاں آپ تقریر عبید اللہ تسلیم کرتے ہیں لیا نہ ہو و کہ پھر
 اسکی ترمیم کرنے لگیں کہ آپکا مزاج تمام بخیر ہے اور ایک شخص پر دو ائمہ ہیں ایک بات قرار دیتی
 ہیں کل اس کے راہ قرار تیری بدین مشلا صغیر دو صد ہجرت ہم در دو صد و شش و شش و غیرہ سوط الجبار میں تواریخ مجیدہ
 کو تہ جانتی ہیں اور اکثر صفحات میں ننگ خرماتے ہیں اسکا لیا شرح کیجئے تیرے لفظ و بیان کی ہے
 کہتا ہوں تو زمین کی کبھی سماں کی ہے فرض کیا ہے کہ ملائک بذات خود مستقل نہیں ہیں و حقیقت میں
 فاعل نہیں گریحہ تو فرمائیے کہ جنگا سے ہیں و تعالیٰ نے طائفہ ملائک حفاظت و محاربت کے لئے روان
 کیا یا صرف حیلہ و بہانہ کیا بر تقدیر اہل خدا و اسلام فرشتوں کے ہاتھ سے حضرت کی نشی زکر اسکا
 اور ضربت قریش سے نہ بچا سکا کہ قریش نے باوجود امداد ملائک کو سپاہ اسلام کو راہ عدم دکھلائی اور
 آپ کو مسلمانوں کی خاک میں ملائی بر تقدیر ثانی خدا کو اسلام کی تحقیر منظور تھی اور قریش کی توفیر نا ظاہر
 ہو و کہ قریش نے بڑی شجاعت کی کہ باوجود امداد ملائک کو لشکر اسلام کو شکست دی اگر فرشتے
 بقدر امر کے امداد کرتے ہیں تو فرمائیے کہ جنگا میں کس قدر امداد کی شاید کہ اونکو اسقدر اجازت تھی
 کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر گزری جو کچھ کہ گزری مگر باقی اسلام مستور ہے پس یہ خدا کا محبوب نہیں ہے
 کہ او تعالیٰ کو او کی تندہی مطلوب نہیں جناب حملہ ہند میں سیاہی کی بقدر ہرزہ در ایماں کے رچھڑ
 کی جناب میں کی ٹھین لکل ہر دو ہون میں ایک کتاب میں روکھا و شرم پر نشیت پارتے ہیں اور
 اسکی حکایت ہے میں سوط الجبار عشیدہ کفر و شرک سے باز او ہمیشہ دنیا میں رہا ہے
 خدا کو کیا شہدہ دکھاؤ گے کہ مرے ہی آگ میں جلاؤ جاؤ گے اور بہت پستاؤ گے اب بھی سمجھاؤ اور راہ
 پر آؤ جو اب بخت سنی سے پہلے ہی کچھ گفتگو ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو کب مہارت اردو و ہلا ریب اردو بھی
 آپ کی زبان نہیں سنیں سال شہری حوصلہ دہقانین چونکہ آپ دہقان سپر ہیں اسواسطہ گنواروں
 کے مستعملہ الفاظ جناب کو از بر ہیں کوئی باشندہ شہر پستانا ہستمل نہیں کرتا اور اسی گفتگو سے
 مہل نہیں بلکہ اسکی بکھر پھٹانا تحریر کرتا ہوں یعنی بجا سین مہلہ جم فارسی و نامی ہوز تسلیم کرتا ہوں

اگر آپ دیہات میں ہو دو باش نہ کرتے تو ایسی غلطی فاش نہ کرتے ایک ہی جگہ آپ دنیا ناپسند نہیں لکھا ہے بلکہ
 بہت جگہ سید چچکھا ہے اپنی غلطیوں کا آپ ہی بلا کم و کاست سب کچھ بیان کیا ہے بہت انتخاب کچھ
 آپ نے سبکو حقدار بیان و شام دیئے تھے تمام حوالہ خدا ہی سلام کہے ہم کچھ جواب نہیں دیتے اور کچھ حساب
 نہیں لیتے ۵ گالیان دیا ہے وہ مجھ کو و عادی نہ ہے نہ طرفہ انعام کا ملتا ہے کچھ پادشاں مجھ کو مگر آپ کو
 ایک ہدایت کرتے ہیں و راوی پر کفایت کہ اپنی تین بیت انحرافی شمار نہ کیجئے اور اپنی خاندان کو طاف
 کسبیت قرار نہ کیجئے ارادہ بیت الحرام نہ ٹھانے بتخانہ کو دارالاسلام نجاسی احرامی سرپرستہ و المی لکھنؤ میں
 جو مین پالو تمہارا بیت الحرام تو وہ سنگ و خشت ہے نہ وسیلہ محبت نہ بہت نہ شہادت اب و گل ہے نہ
 سرمایہ جان و دل جو کچھ تم نے سمجھا ہے خطای صحیح ہے اور گناہ قبیح ۵ سعایت کو سعادت اور عنا
 کو تم عنا سمجھو پڑین پتھر سمجھو پراکلی سمجھو تو کیا سمجھو حجر الاسود پر دل و دین نشانہ کچھ دنیا و عقبی میں ہی
 تین سنگسار کچھ وہ سنگ با میان ہے گو مجھ کو بیت الحرام میان ہے اور سنگ گر دیکھو منے سے کیا کام ہے اور اسکے
 چومنے سے کیا آرام ہے حالت پیری میں بعلت مشائخ مبتلا نہ ہوئے اور ضرب نیشل مشہور علت دہو سے
 جا عادت کہی سچا کلام اصلانہ ہے محراب کو مرجع با میان خیال کچھ اور نظر اعتبار سے تھمیر سلامیان ڈال دیکھو
 تمام ابہیم میں سرنگوں نہ پڑے اور حجر الاسود کی انہی طرف ہمیں لٹل نہ اگر کسی میدان صفا و مردہ میں سنگ
 مارے پائے عافیت میں سنگ نہ مارے زیارت گویں عقل کا کام نہیں اور مردہ شایان سلام و اکرام نہیں
 خدا اس عقیدہ باطل سے باز آئے اور کئے ہوئے سے بچتے ایک دن دنیا سو گزنا ہے خدا کو سامنے
 منہ کرنا ہے بہت شراؤ گراؤ خراب سے بھاؤ گویں ہی آگ میں جلاؤ جاؤ گویں اب گرم سے نہلاؤ جاؤ گویں
 غسل میت میں جس بات پر شیون کا عمل ہے وہ بالضرور آتش سوزان کا بدل ہے بعد ازین گھر سے نکالو
 جاؤ گویں اور خندق تنگ تار میں ڈالو جاؤ گویں منہ پر ناک پڑی اور گریں گویں ایسی بدبو آئے گی کہ
 کو شرمائگی کر سکان گویں تک کہ تمام جسد نہ کھاسیگے ہرگز نہ لکھا گیا ہے کہ کسی نے اس میں
 نام دہرنگو پھر ہی آپکا انجام ہے سیکار بیخ نام ہے اب بھو راہ راست ہے پھر کتب پر پیراں
 رباعی بازار بازار از انچه ہستی باز آگے کافر و زندقہ پیش بازارین کہ مالہ و گم نوید

صد بار اگر توبہ شکستی باز آہیہان تک ہنوز ترجمہ مہا بھارت کی بڑا اعتباری خاطر نشان کی اور ضننا
 در بات بھی بیان کی اسپر دل سے اعتبار کرنا چاہیو بلکہ دل و دین نشان کرنا چاہیو اس پر بھی صفحہ
 لکھ دو سی ششم صوم سوطا الجبارین مبتلا دیالوچو لیا ہرین و سرگرم و او یلا سوطا الجبارین زمین
 متوجہ ہے کہ یہ ترجمہ مہا بھارت کا خود ہر باوشاؤین پند تون فی جمع ہو کر کیا ہم اپنکھدوان کو ترجمہ کی
 صحت پر نشی کنہیا لال اکھاری جو بڑا حامی دین ہنود کا ہو گیا ہے اس کا جواب در فرج گویم ہر دو
 تو آپ کی یہی مثل ہی اور ہمیشہ اسی پر عمل ہو کر کبھی نہ ہر ہر کرتے ہو بڑی خطا کرتے ہون نشان دیکھو کہ فقیر
 اندر میں نے کیا کہتے کیا تو اور کہاں لکھا ہے کہ میں مرقوم ہانی گناہ ہوتے ہو کسو واسطی پرانہ سری میں
 رہیہا ہوتے ہو جس پر کہ ہم فقیر اندر میں پر ہتیاں کرتے ہو ویسی ہی نشی کنہیا عمل پر تھمت و ہرے ہو علا
 اسکو تھمت و ہرے ہنود اور ہنود کا ہر ایک اور نصیب و حمایت اور چیز تھمت ہوادسی کی گواہی لاتی اعتبار ہو اور تھمت
 و حامی کی گواہی و دراز کا تھمت و تھمت میں فرق ظاہر ہو اور تھمت میں کانر ہے مع سخن نشا
 نہ دلبر اننا آہستہ اگر وہ تھمت و ہرے ہنود اس ہونا تو کسو اور جو تھمت میں ہر کن و ناگس ہوتا دار شکوہ کے
 ترجمہ گویم کہ اگر وہ کوئی لایا اسکی و ہرے ہنود گفتگو کرتا اس ذہنی کتاب میں خود لکھا ہے کہ ہنود ترجمہ
 دار شکوہ کو اور ہنود کے ہر ایک اس پر بھی گفتگو ہو تو ہاتھ کنگن کو آری کیا اور کار ہو کہ وہ سہا ہنود کے ہر ایک
 ہو مگر مسلمانوں کے ہر ایک آہستہ و تھمت میں کہ ہر مسلمان اسکو آگے ہنود دیتے ہیں اور اگر ہنود میں
 اگر آپ لکھداری کہ سہا ہنود ایک کلمہ ہی ہنود سے لکھا ہے کہ تھمت کی سہا ہنود کے ہر ایک ہنود کے ہر ایک
 شاہ عبدالعزیز و محمد جمال الدین و ملا حسین شاہ عبدالحق وغیرہ کو اسلام کا منافی جاننے ہنود ہنود کے
 منشی و شاعر اور دو فارسی کی شہادت کافی ہنود میں لکھا ہے کہ آپ سہا ہنود بتیابی کرینگے تو ہم آپ کی ہنود
 بے آہی کرینگے ہر ایک ہنود مسلمان از ہر کرینگا اور اب ہنود سے ہنود مسلمان تھمت لکھداری وغیرہ ہنود
 ہنود کے ہر ایک کو کرینگے و اور ہنود دی ہنود ہنود ہنود اور ہنود اتا کی ہو کہ آپ ہنود ہنود
 ہنود میں زبان پر لائیں اور ہنود کی کہلائیں ہنود نزدیک تو وہ تھمت نفویم ہنود ہنود ہنود ہنود ہنود
 امی بے اعتبار و ہنود تھمت قرآن ہنود ہنود ہنود ہنود ہنود ہنود ہنود ہنود ہنود ہنود ہنود

Marfat.com

پیشیر ما در جرم ہر اوزالزام دروغگوئی لاکلام بالفردیکہ تمام ترجمہ شوم کی خیانت ہر یا مولوی مرحوم کی
 سورا امانت اگر آپ اپنی ہر ایک دروغگوئی کا جواب ہل حق سے چاہیں گے تو لاجرم وہی عاجز آئیں گے پیر جناب
 کی شان میں شہور کہ نزد دروغگو شہرہ مختصر لاجواب ہر عین صواب صحراں ترجموں کے دست استبداد اوٹھا کر
 اور اس کتاب سے سنا لائے ہمنے جو جو اعتراض آئی سنا دیکھیں اور جہ قدر الزام صحیح تر و کچھ نہیں اونکا جواب
 با صواب دیکھو یا اپنی جرات و حوصلہ پر پشیمان کیجئے کہ گفتمہ نذارو کسے بالو کار پوسکین جو گفتمی و سلیش بہار
 شاید کہ مولوی جی کا استخراج بوقت صحیح کا ذب تابان ہوا ہر اور ستار قبیل مسلمہ کذاب سے ملتی قرآن
 کیونکہ انکو شرب میں رستی کو فروغ نہیں ہر اور کہنی بات بیدرغ نہیں بندہ نے لفظاً لفظاً بن پر ب کا
 مطالعہ کیا مگر یہ معنون کہ گاہی ہما دیوار جن را از زمین بر میداشت و گاہی جن مہادیوراع کہیں نہیں ملا
 بن پر ب کو ان تالیف میں ادھیان جنگ جس مہادیو مرقوم ہر اور ادنیٰ و علیٰ کو معلوم ہر وہاں وہی عنوان
 ہر اور ہی بیان اور ہی گفتگو ہے اور ہی جستجو بجز تمام عبارت مہا بہارت سے ہر دل چاہے جسکو دکھلائے اور
 دل چاہے جس سے پڑھوئے۔

तदा वृक्षान्महाकायः प्रत्यगृह्णाता दद्युःशिलाः किरतरु
 पीभगवांस्ततः पार्थीमहावलः १ मुष्टिभिर्वज्रसंकाशैर्धृ
 ममुत्याद्यन्मुखे प्रजहात्तुगाधर्वे किरतसमस्तौपिता २
 ततः शका शानिसमैर्मुष्टिभिर्मृशदाहृणैः किरतरुपीभ
 गवान्देयासासफालानं ३ ततश्चटचटाशब्दमुच्यते
 समपत्न्यात पांडवस्य चमुष्टीनां किरतरु चयुधमतः ४
 सुसुहूर्ततुतद्युद्धमभवत्सोमस्यै तंमुखात्तदा संयुक्तं वृ
 चवासवयोरिव ५ तदा सासुभतो विजयः किरतस्यसाव
 ली पांडुवंच विचेष्टुं विजयतोप्युद्धमभवत् ६ तद्योर्भुज
 विनियेयासंघर्षेणो रसोस्तथासकवायतमा चेषु

पाचकोंगाः धमवान् ० तत एनं महादेवः पीडय गात्रैः
सुपीडितं तेन साध्यं कसद्रो याञ्चे तस्तस्य विमो ह्यन् ८
ततो भिपीडितै गौत्रैः पिंडिकृत इवाव भौ फाल्गु नो गात्र
संरुद्धो देव देवेन भारत वै निरुच्छ्वा सो भव चैव सान्निरुद्धो

महात्मना पक्षत सम्यो निश्च्यो गत सत्व इवा भवत् ॥१०

ان جوڑو حوالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی جی سنگھوی دزبونی عزرائیل بیگانہ چاہتے ہیں اور غلط
نشان ہندو مسلمان سیکن تو میں تھیں مہادیو کو واسطہ کروا تو میں کیا خوب رفرو کننا یہ جانتے ہیں
خوشتر آن باشد کہ سرد لبران پگفتہ آید در حدیث و دیگران : ابنا چاہے جو جاننا کہ مہا بہارت غیر ہے اور
بھارت غیر مہا بھارت کے شکوہ کوں کے ایک لاکھ سزیاہ ہشتاد ہزار اور بھارت کی صرف چوبیس لاکھ ہزار ہے
چنانچہ آدمی پر مہا بھارت کو اوہیسا اول لکھیا ہے کہ وہیسیا کے بھارت بنائی اور اپنی شاگردوں
کو اسکی مہارت کرائی جسین سو اذکر خاندان راجہ بھرت کے دوسرا قصہ دیکھیں ہر اور جسکی مقلد
چوبیس لاکھ ہزار سے زیادہ تر نہیں آسے عبارت بیان کی یہ ہے۔

चतुर्विंशतिमाहसौ चक्रे भारतसंहिताम् उपारख्याने
विनासाय द्यारसं प्रोच्यते बुधैः १ ततो ध्यर्द्धशतं भूयः सं

क्षेपं कृतवानृषिः अनुक्रमणिकाध्याये वृत्तान्तानां स प
र्वणां २ इदं द्वे पायनः पूर्वं पुत्रमध्यापयच्छुक्रमततो

३ च्येभ्यो नृस्येभ्यः १ शशेभ्यः प्रददौ विष्णुः ३

جو کوئی کہتا ہے کہ بھارت راما بنیوں یا مادہوں نے مہا بہارت سے اختصار کی ہے اور ایک کہہ کر
جو میں ہزار ہستیا کی ہے وہ محض بے اصل ہے صحیح یہ ہے کہ مہا بہارت بھارت کا مزید عالیہ ہے
اب کسی کو معلوم نہیں کہ کس مہا بہارت بنائی اور کس وقت بھارت پر اسقدر بڑھائی گئی کہ یہ لفظ بھارت
ایرا کیا جاتا ہے اس لیے صحیح ہے کہ مراد لیا جاتا ہے جہاں کہیں لفظ مہا بہارت مرقوم ہوتا ہے اس کے وہ صحیح

مفہوم ہونا ہے کیونکہ لفظ ہا بمعنی کھانا لیا جاتا ہے اور بطور صفت بیان کیا جاتا ہے یہ تقدیر کی بھارت مہابھارت
 اور انتخاب کی جاتی تو مہابھارت میں اسکی سن کیونکر دی جاتی یہاں سے جانا جاتا ہے کہ مہابھارت بعد بھارت
 کی تاریخ کی گئی ہے اور اسکے شروع میں سال بھارت سے اطلاع دی گئی ہے میں مہابھارت اسی قدر تمام کے
 اپنی ہے کہ بھارت کی موافق ہے بھارت اسکا نام اسوہطو کہا ہے کہ اس میں خاندان اچھ بھرت کی کہتا ہے اور
 پر ہے کہیں ہے کہ جو روایت بھرت ہنس کی اس کتاب میں منقول ہے وہی مقبول ہے اور جو روایت اس کتاب میں

منقول نہیں ہے وہ محمول نہیں ہے مثلاً **यदिहा सितद्वयवनेहा सिततत्कचित्**
 سواری جی کی جو اس قسم کے مطلق خیال کیا ہے اور جا بجا دوسری روایتوں کے درمیان اس پر استدلال کیا
 ہے وہ تو کئی بدگمانی سے بیان دانی کیونکہ یہ صرف روایات خاندان راجا بھرت پر مقصور ہے اور اس میں
 اور سیکھنا مذکور ہے اور چونکہ ثانی کی تہا سچنے کا سلیقہ نہیں ہے اور سنا طرہ کا یہ طریقہ نہیں جو کوئی مطلب
 اسلی سے کہہ رہا ہے اور اسکی حین حیا فظ شیرازی کہتا ہے کہ **سیریم** خشت در سیکد ما بدعی ہم سخن
 کہ لکڑ کو خشت ہے **سوط الجبار** در ادبیا کجا ہم سکند پیران مرقوم است کہ بشن خود را با ستر ضا
 دیو ایان پیش گزر ساند و چون از نہانیدن در گذشت جنگ پیوستند آخر کار بشن گز گشت کہ
 سخن اینقدر قدرت وارم کہ آنچه بخواہی دچیز بشما بدم **جواب** واہ واہ جس شخص کو تقدیر بھی نہیں
 ہے کہ صحیح نقل بشن یا بشنو ہے وہ بحث نہیں دین **مادہ گفتگو** ہمارے آفرینان موسیٰ مکن پتوتنا
 میچ طوسی مکن **دوونون** جگہ لفظ اپنے معنی اگر خلافت طریقہ فارسی دانی ہے مگر ہر کس ناکس کو کہاں سلیقہ
 سخن رانی ہے شمارا دہیا بھی شایان طینان نہیں ہے اور بر طریقہ ایتھاس پیران ہیں کیونکہ ہر ایک کہند
 و سکندہ کی شمارا دہیا جہا کی جاتی ہے یہی رسم مل تواریخ کی چلی آتی ہے اگرچہ پیرانوں میں صحیح
 و غلط روایتیں ہیں اور دہرم اور ادہرم کی حکایتیں ہیں مگر یہ کہانی مثل حدیث و قرآن کے بنیان
 ہے اور خلافت عقائد ایتھاس پیران ہے کہ ایتھاس پیران سے ثابت ہے کہ گزرت بشنو کی سواری
 ہے اور بندہ دربار ہی سیکد بشنو گزرت پیر سواری تو عکس واقعہ اس سوط الجبار ہے بلکہ خود سکند
 پیران میں چند جہا مندرج ہے کہ گزرت بشنو کی سواری ہے اور عادت اسکی فرمانبرداری ہے بہتر تو یہ

۲
 مہابھارت کی روایتیں
 ۳
 مہابھارت کی روایتیں
 ۴
 مہابھارت کی روایتیں

ہر پران کا ذکر نہ کیجئے اور اسکی صحت میں فکر نہ کیجئے کہ رطب و یابس سے لبالب صحیح بحث و مباحثہ میں نہرا کہ
 تک تک ہر نئے جو اثر حکم پران کے اعتراضات کا جواب آتکارہ دیا ہے اس بات پر اشارہ کیا ہے کہ
 ہر چند مسلمانوں کے اعتراض جو الہ پران ہیں مگر مخر خلاف بیان میں مخالفین کو پران تک بھی رسائی
 نہیں ہے اور کوئی کام سوا ہرزہ درائی نہیں ہے مسلمانوں کو لازم ہے کہ ہمارے مسلمات سے الزام دین و نہ ہمارا
 سلام کہیں سب سے کہ پاس آپ کی ہرزہ درائی و ذرا غامی کا جو انہیں ہے اور پران اولیٰ داس کی رامین و غیر
 مذہبی کتاب میں عالم میں طرح طرح کی روایتیں سمجھ ہوتی ہیں و رشب روز رنگارنگ حکایتیں مطبوع و صحیح
 مذہبی و خارج ہیں و دست و اوچتو کی طرح مولوی محمد علی نعیمی شہسوار جو اب حملہ مند ہیں و پشد صحت پران
 کی جستجو کرتے ہیں ہاتھی سگنے کی آرزو کرتے ہیں مسعودی الحبار رشک و پیشہ میں لکھا ہے کہ ہر ہم گیان کے
 دوسرے میں ایک نام علم صغیر ہے اور دوسرے کا نام علم کبیر صغیر مراد ہے چارون وید سے اور اسکی ذرا غات
 سے جسے چہرہ شاستر اور اٹھارہ پران اور صرف و نحو اور نظم و شعر اور ریاضی و طبی و علم و اور اسکی ذرا غات
 نجوم و طب وغیرہ ہیں کہ انکی تعلیم سے تیز نیک بد اور نیک فعلی و بد فعلی کی پیدا ہوتی ہے اور قدرت تہذیب
 اخلاق ہو جاتی ہے اور معلوم کرنے اقوال مختلف بشریوں کی اور بار و تواریخ ہر ولایت سے کہ بعضی و
 با ادب ہو جاتا ہے اور تمام خلق ہر جب میں وسدال کے کرتا ہے اور عیوب سے پاک ہو جاتا ہے کہ کسی شخصہ
 کے دم نہیں آتا ہے اور کسی سے اور انہیں بازا ہے علم کبیر مراد ہے علم الہی سے جسکو ما بعد الطبعیت و
 قبل الطبعیت کہتے ہیں اس سے اس ذات پاک کو پاتا ہے جو بے زوال ہے فقط الغرض جب مطابق
 ایک ہر بید و کن اٹھارہ پران کہ جنکی تصریح تفصیل ذیل ہے معتبر ٹھہری تو کسی ہندو کو مجال پون پران
 نہیں جواب نندک اوپشد کی جس شرتی کا آپ نے ترجمہ کیا ہے اور اسکی اصل عبارت کیا ہے
 اور وہ نندک کو نسا ہے جسکا اٹھارہ پران ترجمہ کیا ہے اگر آپ غدرنا و افعی سنسکرت میں لائیکر لوم
 آجکوداں جو ان سہا بنکر کہ مہ بان میں اس شرتی میں لیا کوئی لفظ نہیں ہے کہ جنکی معنی اٹھارہ پران
 ہو ہیں بلکہ اٹھارہ پران کی جگہ نندک لفظ پران مذکور ہے اور شرتی معلوم کی اصل عبارت یہ ہے۔

हेवि च्ये वेदिन व्येदति हसमय इह्नचितो वहति परचे

वा पण चतत्रा पण चरवे दोय जुर्वेदः साम वेदो थर्व वेदः
 शिखा कल्पो व्याकरणं निरुक्तं छंदो ज्योतिष मितिहास पु
 राणान्यायमीमांसा धर्मशास्त्राणीत्यथ पाठय यात दक्ष
 र्माधिगम्यते ॥ १ ॥

یعنی برہم گیان کے لئے دو علم درکار ہیں ایک صغیر و دوسرا کبیر چار وید کا کرم کا نڈ و سکشا و کلب یا کرن
 و نکت و چند و جویش و ایتھاس و پیران و نیاس و میانس اور صرم شاستر علم صغیر ہیں اور اونچند علم
 کبیر ہیں جو انروال اہانت جانی جاتی ہے نقطہ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ الگ ہداری کا کچھ اعتبار نہیں
 ہے اور سلا اور سپر و نیات کا مدار نہیں لہذا اس ترجمہ سے دست بردار ہو جائے اور ذرا انواب غفلت سے بیدار کہ اصل
 عبارت پڑھتے ترجمہ میں تعدد تفارست بیان ہے کہ فرق زمین و آسمان و دنیا و افراط و افراطی و لبالب ہے
 اس میں طلب مطالب بھی فرماتے کہ اس کی فروغ سے چہ شاستر و اٹھارہ پیران یہ فقرہ اونچند و کسر
 نقطہ کا ترجمہ ہے اور شرقی میں اس سے کیا کوئی نسا کلمہ ہے ہر منک اس معنی کا کوئی لفظ نہیں جو البتہ بیدار ایتھاس
 کے لفظ پیران نہ کہ اور اور چہ شاستر میں کیا و میانس اور کا نام لکھا ہے پھر دیکھو کہ سکشا و کلب و نکت کہ
 دیکر انگ ہیں ان میں کوئی علم انداز کیا معنی امانت پر پای و خیانت و راز کیا اصل لفظ لایا نہ کسی
 معنی کہیں پھر لفظ چند کا ترجمہ نظم و نثر محض غلط ہے سنسکرت میں چند بمعنی علم عروض ہے جس میں قاعدہ تنظیم
 سنسکرت عروض ہے پھر شرقی نہ کہورہ میں لفظ جویش مرقوم ہے جس کا ترجمہ نجوم ہے اگر آپ کی عقل سالمہ ہے تو
 فرمائو کہ لفظ ریاضی سے لیکر (نہیں ہاتھ ہی) بیان تک متن کو کس لفظ کا ترجمہ ہے پھر شرقی میں کلمہ جویش
 کے بعد لفظ ایتھاس ہے جس کے ترجمہ سے مترجم بالکل گناہ ہے پھر اس شرقی میں لفظ دہرم شاسترہ آشکار
 لکھا ہے جس کے ترجمہ سے مترجم دست بردار ہوا ہے جس کے ترجمہ کا حال ایسا ہے جیسا کہ اس کے استدلال خطا ہے یہاں
 پر جسے ابھوشتے نمونہ خروار و دوین فقرے ترجمہ کی خرابی بیان کی ہے اور سراط و افراطی لکھی ہیں مگر تاکہ
 وانا ان ترجموں کو مستحکم کرنا نہ کرے اور اونچند و بجاتر انکا نام نہ دے اگر بعد ازین بل اسلام ان ترجموں
 کو الذاگا و میاں لائیکے جواب ترکی بہ ترکی پائیکے الگ اونچند میں لفظ پیران سے صدیق اٹھارہ پیران

کی ترجمہ سے

لازم آتی ہے تو قرآن میں بھی لفظ قصص الانبیاء سے تصدیق روضۃ الصفا وغیرہ تواریخ ہستان لازم آتی ہے
 پس کہنا کہ روضۃ الصفا کا اعتبار نہیں ہے اور روضۃ الاحباب سے سرکار نہیں آگیا کہ قرآن میں لفظ
 قصص الانبیاء سے ہی قصص مقصود ہیں کہ جو قرآن میں موجود ہیں تو وہ ہیں ہی لفظ قرآن و استہدایہ
 قصص و اخبار مراد لگتی ہیں جو وید کے براہمنوں میں ایرا کی گئی ہیں چنانچہ لفظ ہا سے لے کر ہا
 اونیشد کی ایک شرتی کی تفسیر میں یہ مطالب مفصل لکھا ہے۔

3

अरे तस्य ततो मुनस्य निश्चसितमेतच्च दृग्वेदो यजुर्वेदः सा
 मवेदोऽथर्ववेद इत्युच्यते इतिहासः पुराणां विद्या उपनिषदः श्लो
 काः सूत्राणि नव्याख्यानानि व्याख्याना न्यस्यैवैतानि स
 र्वीणां निष्कर्षाणि ॥ अरे मैत्रेयि प्रस्य परमात्मनः प्रकृतस्य
 महतो मुनस्य निश्चसितमेतच्च निश्चसितमिव निश्चसितं यथाः प्रयत्नेनैव पु
 स्तनिष्कासांमवद्ये वं सपरे किं तं निश्चसितमिषततो जातमित्युच्यते । यदृग्वे
 दो यजुर्वेदो यजुर्वेदोऽथर्ववेद इत्युच्यते इतिहास इत्युर्वशी पुरु
 रवसोः संवत्सरेषु यजुर्वेदोऽथर्ववेद इत्यादि ब्राह्मणानि पुराणानि सदा
 इदमग्रः श्लोका इत्यादि विद्या देव जन विद्या वेदः सोऽयमित्यादि सप्त
 निषदः तत्रैवमित्येतद्दुपासीतेत्याद्याः श्लोकाः ब्राह्मणा प्रभवाः मंत्रास्त
 देवे श्लोका इत्यादयः सूत्राणि वस्तु संग्रहा कथानि वेदे यथाः ॥ त्वेत्ये
 शोपासीतेत्यादी निःशुन्याख्यानामिः संवदिवरणा निःशुन्याख्याना न्य
 ताः ॥ अथश वस्तु संग्रहा कथ विद्याणा न्यदुःशुन्याख्याना न्ययथा
 चतुर्थी व्याथेः शान्तेत्ये शोपासीतेत्यस्य यथा बान्थीः श्रावत्योः ह म
 मन्त्राणां वेद यथा पशुोः शमित्यास्यायमेवाध्याय श्लोकाः मंत्र विष्मरणा
 निःशुन्याख्याना निःशुन्याख्याना विधेः श्रुताः ॥

भा

سورہ یوسف کو آخرین آیا ہے کہ جو لوگ عقلمند ہیں ان کو لئے قصص الانبیاء میں نصح ملندہن چنانچہ (اقدکان
 فی قصصہم عبرۃ لاولی الالباب) در نصوت اگر مولوی جی تکذیب قصص الانبیاء کا نام لینگے تو بالفرض خدا
 اسلام کو الزام دینگے ذرا خیال عزت و آبرو کھینچو اور عقل و دماغ کو گفتگو کہ ابطال قصص الانبیاء بطلان قرآن
 پر شامل ہے کہ قرآن انکی تصدیق و تائید کا حامل ہے یہ فقرات آپکی انداز پر قلمبند کئے ہیں اور ارسال
 خدمت اجند حاصل آنکہ منڈک و نیشدین جو لفظ ایہا س پران آیا ہے اسکا پھر ہی مطلب ہے کہ جو شتر
 و بیا کرن و سیرہ کی مانند وید کی براسمنون کو قصص و سار بھی علم صغیرین و آل ہیں اس سے جو لازم ہے کہ تاکہ
 پیم پران و غیرہ اٹھارہ پران معتبر ہوں بر تقدیر کیا و نیشد سواٹھارہ پران اسما و تفہیملاً آشکار ہو تو یہی
 اسی صورت میں قابل اعتبار ہونے کے اذراط و تفریط اہل تعصب سے معفون ہوتی اور مخالفت وید اقدس سے
 بیرون لانا کہ و نیشد میں اٹھارہ پران کا نام لیا ہے اور نہ اولی تصدیق و تکذیب سے علام کیا ہے اگر آپ
 گو نہ شرم و یاد انگیر ہے اور تعلیم قرآن اتر پذیر و جو بعد حال اضلال انبیاء تورت و خلیل میں لکھا ہے اور اس
 آشکار و جنب میں ہے اور عارنا سب میں کیونکہ اکثر سور قرآن میں تورت و خلیل کو کلام ربانی مانا ہے اور
 وحی آسمانی جانا ہے اگر آپ غدر نسخ تورت و خلیل در میان لائیں تو بہت سخت اوٹھائیں گے کیونکہ جسطح
 قرآن میں تورت و خلیل کو کلام الہی ثابت کیا ہے اسطرح اسکو نسخ پر کوئی ثبوت نہیں یا ہے اس پر اسلام
 میں کوئی وجہ معتبری تورت و خلیل نہیں ہے اور اس باب میں کوئی دلیل نہیں کہ اسکو اسطرح کہ صفت قرآن
 جیسے قرآن کو کتاب الہی کہتا ہے ویسے ہی تورت و خلیل کی مساویت پر گواہی دیتا ہے اگر اخبار قرآن سزا
 تکریم ہیں تو قصص عہدین و جدید بھی لائق تسلیم ہیں اگر قرآن مردود ہے تو اسلام و مسلمان دونوں مطرود
 ہیں لادہ اسکو تم نے خود سموطا بھاریں جا بجا اسی تورت و خلیل کو قبول کیا ہے اور ان ہی کی عبارتوں
 کو شہرتعات پر طول دیا ہے اب مولوی جی کو لازم ہے کہ اپنے تئیں کا تصور فرمائیں یا فسق و فجور
 انبیاء پر زبان سخن ملائیں کہ کتاب پیدایش تورت میں مرقوم ہے کہ نوح پیغمبر ست شراب ہوا اور پیغمبر
 دروازہ خمیر پر برہنہ کیا باب نوزدہم کتاب پیدایش میں لکھا ہے کہ لوط پیغمبر کی خستہ بزرگ فرزند
 خرد سے کہا کہ آؤ اپنے باپ لوط کو شراب پلائیں اور اپنی بستر پر سلائیں کیفیت جماع اوٹھائیں اور اس سے

اولاد ہم بھی بچائیں پس وہی رات دختر بزرگ کو لوط کو شراب پلا کر اوس کو بد فعلی کرائی اور لذت مجاہت
 اوٹھائی دوسری روز دختر بزرگ کو دختر خرد سے کہا کہ کل کی رات میں نے باپ کو شراب پلا کر خلوت میں
 بلایا اور اس امید بارور کرایا آج کی رات پہر اوسکو شراب پلائیں اور عالم آب کا تماشا دکھلائیں و سوت لواتے
 خلوت میں بلانا اور صحبت کرانا پس اس رات بھی حضرت لوط کی صاحبزادیوں نے اونکو مست ہو کیا اور
 دختر خرد نے شربت وصال سپانی الحال اسکی بھی شہید برائی کہ باکرہ ہوئی **۵** بار گرفت ازیم نطف
 بابا دخت لوط پہچان کر روح قدسی دختر عمران گرفت پہ باب بست و چہارم کتاب پیدائش میں ہر کہ
 اسحاق پیغمبر تعانام عورت کو اپنی ماورسہ کہ خیمہ میں لایا اور اوس پر دل لگایا تا تم ماوردل سے فرشتہ
 کیا اور شربت وصال نوش فقط باب بست و ششم کتاب پیدائش میں ہر کہ جب اسحاق پیغمبر نے ملک جزار
 میں سکونت اختیار کی تو گون نے اسحاق سے اوسکی عورت کی حقیقت حال استفسار کی اسحاق نے
 کہا کہ یہ میری بہن ہے باب سی و دوم کتاب خروج میں آیا ہے کہ ہارون نے گوسالہ زرین بنایا اور
 بنی اسرائیل سے چھوڑا اور خود بھی گوسالہ پستی شروع کی باب یازدہم کتاب دوم سمویل میں مرقوم
 ہے کہ داؤد پیغمبر نے اوریا مبارز کی بی بی سے زنا کیا اور اوسکو حمل رہا پس داؤد نے بنا برونح بدنامی اوسکو
 شوہر کو ہم سے طلب کیا اور حکم دیا کہ اپنی گہر جا لیکر نہ لگیا دوسری دن داؤد نے اوریا کو پھر اپنی پاس
 بلا کر شراب پلائی کہ مسلوب عقل ہوو اور گھر جا کر بی بی کو پاس سے گھر گروہ اوس روز بھی گھر پہنچ
 گیا پھر داؤد نے اوریا کو کفار کو ہاتھ سے گردن مروایا اور اوسکی منکوہ کو اپنی جوڑو بنایا باب بیڑہم
 کتاب اول سلاطین میں مرقوم ہے کہ سلیمان نے چند گناہ کی اول آنکہ اون عورتوں پر دل لگایا
 کہ جنکی نزدیکی سے خدا نے منع فرمایا دوم آنکہ حالت پیری میں بیسنا خاطر عورتوں کو بت پستی کی
 سوم آنکہ خدا نے دو بار سلیمان کو جلوہ دکھلا کر اور بھیجا کہ بتا کی بت پستی سے منع فرمایا مگر اوسکو دل
 ایسا ضبط سما پا کتنے پیری مخالفت حکم خدا پر کربانڈ ہی اور صید و نیون و امور یون کو بتوں کی
 پستش کی چہارم آنکہ تھانہ فیج ہوایا اور اپنی عورتوں سے بتوں کے سامنے لو بان جلوایا یہ تعلیم
 حال کتب مقدسہ سے آشکار ہے جنکی مساویت پر صاحب برآن کا اقرار ہے کیا خوب بات ہے کہ انہیں زمین

ہزاروں زبان لاکھوں کتابیں معقول و منقول کی ہیں اور ہند میں چار وید اور چھ نسا ستر اور اٹھارہ
 بیان ہیں اور چھ منہہ و تہنی باتیں بتاؤ چار وید اور اٹھارہ سمرتی اور چھ نسا ستر اور اٹھارہ بیان بنائے تاکہ
 ہر کوئی اس میں کی موافق نیک عمل کرے دیکھو جو تمہارے پر کرن جوگ ہسٹ کا علی ہذا القیاس اور
 بہت تصریحات اور اسکی معتبری پر کتب ہنود میں موجود ہیں جو اب بھی بھی بوجہ غلطی و جہاں
 آج جوگ ہسٹ میں کہیں یہ مضمون نہیں ہو پس جاچرا چون نہیں ہننے حسب تحریر آپ کی جوگ ہسٹ
 کے لفظ لفظ پر نظر کی اور ایک مدت اسی میں بس کی مضمون مذکور کہیں نہیں ملا مگر جو تھی پر کرن میں اسطرح
 پڑ نکلا کہ برہما دی لوگوں کی نجات کے لئے ویدوں پر نظر ڈالو اور سب کا خلاصہ نکال کر کہ ناگوں نسا ستر
 بنائے اور ہر ایک میں دہرم کو سماچار ورج فرماؤ جوگ ہسٹ کی اصل عبارت یہ ہے۔

वसंतः कुसुमानीव वेदानादायसंस्तुतान् लीलया कल्प
 यामांसचित्तसेकल्पजा प्रजाः १ नानाचारसमाचारं ग
 धर्वनगरेयथा तासां स्वर्गापवर्गाथं धर्मकामार्थसिद्ध
 येऽप्यनन्तामिविचाराणाशास्त्राणासमकल्पयत् दृष्टि
 रेवमियं रामसर्गस्थितिमागता ३

ابن چارو جسکو دکھلائی دل چاہی جس سے ترجمہ کرانے اپنے تئیں مسئلہ کذاب کا نائب سمجھو یا مہریم
 کہ کاذب سمجھو اگر آپ کو نیک و بد کا شعور ہو اور احقاق حق منظور تو کہہ دو کیا سوسیکر لفظ باتیں
 تاکہ کس شکل کے کا ترجمہ کیا ہے اور اٹھارہ سمرتی و اٹھارہ بیان تو ایک طرف ہیں یہاں لفظ سمرتی و
 بیان ہی نہیں ہے وہ ہر دو م آنکہ جوگ ہسٹ علما ہنود کو نزدیک معتبر نہیں ہو اور مضمون رشی نہیں
 عقوبت کسی وجہ سے بنائی ہو اور ہسٹ رشی کو نام سے پھیلائی ہے تاکہ اپنے مذہب کا سلسلہ
 عہد میں تک پہنچاؤ اور ہداقت وحدت لوہو میں ہسٹ رشی سے سند لائے ہو و لون کے
 جو رشیوں کو شکر چاریہ گذری ہیں جنہوں نے اس مذہب کی تائید میں بہت کتابیں بنائی ہیں اور اپنی
 تاکہ آئندہ کسی کو سب کی شرح کھوائی ہیں مگر تم نے شرح میں جوگ ہسٹ کا جو الہین نہیں

دیا اور کسی جگہ یہ سکو تسلیم نہیں کیا اگر جوگ یا سٹٹ او کی نگاہ سے گذرنا تو اصلاً اسکی اسناد سے درگزر نہ کرنا
 کیونکہ وہ ہون ذہنات شیون کو قول سے تاویل ثابت کی ہر وہ جوگ بہشت سے مرعیا نکلتی ہے پس
 معلوم ہوا کہ جوگ بہشت شکر چارہ اور آتش گری کی بجائے کسی ذی بنایا معنی تاکہ اپنی پیشوا کے ذریعہ سے الزام دیا
 بعیدہ اوٹھائی اور ایک می ششی سے وحدت الوجود کا سلسلہ لٹائی اسوا علی جوگ بہشت چنداں معتبر نہیں ہے
 کہ بحث دینی میں اسکی سند تسلیم کی جاوے جو چہ ہر عام نکتہ وید مقدس کلام پر پاتا ہے کہ بوسطہ برہما سکو پہنچا
 معنی یہ قول کہ وید برہما ذی بنایا معنی قابل تفہات نہیں ہے اور اسکی ذہنیات نہیں بلکہ زندیقانہ ہے اور
 اسکی قابل کا جہنم میں ٹھکانہ ہے اسطرح اٹھارہ سمرتی اور اٹھارہ پران کو بھی برہما سے منسوب کرنا مردود
 اور برہان عقائد ہونو کیونکہ اٹھارہ سمرتیوں کو بنانیوالے نے غیر اٹھارہ ششی مشہور ہیں اور شا کشرالو
 اول میں انکو نام مذکور ہیں چہ شاستر کے مصنف بھی سیاسی یعنی گوتم وغیرہ ششیان صاحب تعلیم ہیں اور
 شاستر ششنگا نے اسکی تعلیم میں اسطرح اٹھارہ پران کو بنانیوالے بھی اٹھارہ مورخ نامدار ہیں اور تیسرے پران کے
 اوصیاء آخر سے کل کہ اسما پیدار ہیں قولہ علی بذالقیاس بہت تصریحات اسکی مستبری پر کتب ہنود میں
 موجود ہیں فقط مولوی جی بہت زبان درازی کیجھ اور داوخیانت پر داری ندیجھ شاید کہ آپ کو دماغ میں
 خلل ہے کہ جب اسما استعمال لفظ مہل ہے فرما سکیاں علی بذالقیاس کی کیا ضرورت ہے اور میں مقیس علیہ
 کی کیا صورت ہے یعنی آپ ذی جو کلمہ علی بذالقیاس میں وہاں فرمایا ہے کس چیز کو کس چیز پر قیاس کیا گیا
 مقیس کو شمار کیا ہے اور مقیس کیسکو قرار دیا ہے اب مولوی جی سرگرم تصدیق پران ہیں جو کہ
 متروک و مردود شاستردان ویدخوان ہیں سسوطہ پرتیارم کوئی وجہ نہ مستبری پرانوں کی دین
 ہنود میں ہیں یا ذی کوئی کہ جو راوی بہارت کو ہیں یعنی شونک میں سوت عن بیاسر یا شونک عن سوت عن
 بشیم پان عن بیاسر ہی راوی پرانوں کو ہیں اور شاید وہی راوی ویدوں وراڈیکہ دون کو ہیں
 پس یہ وجہ کہ ایک روایت کو مقبول ہو کر اور دوسری مردود جواب اگر آپ میں ویشن میں
 تو عقیدہ نامستبری پران آسانی ہول لہتو چہ نکتہ آپ کو ہے انہوں نے نہیں جو مستبری پران
 میں دل نہیں جو راوی کی وہاں ہی نہایت احتیاج ہے کہ جہاں بعد مدت کتاب میں روایت

اندراج ہوتی ہو وید بیاس فو واقو سبارت جیسا کہ پیشم خود دیکھا ویسا ہی لکھا پس راوی کا کچھ نہیں
 نہیں اور بوسہ پہ پیغام نہیں چونکہ روایات اسلامیہ سوسو اور دو سو برس تک بان پہ چار برس
 اور حلیہ تحریرت عاری و نسل پندرہ راوی کی محتاج ہوئیں اور مستحکات زلی کی سترج سولوی جہا
 کا کیا سنہرہ بھی کہ عداقت روآہ و خنالت روایات میں کوئی محبت لایوں اور واسطہ نگہبانی اہل سنت
 کے کو حجت بنائیں اگر اہل اسلام کتب امار الرجال و درمیان لاینگے تو نادان سمجھے جائیگا کہ اسرار الہی
 بعد صد سال محسوب ہوئے ہیں اور کاغذ پر مکتوب اور کتب سوانح ممولفون نے سوسو اور دو سو برس
 کے لوگوں کو صدق و کذب کا حال کیونکہ جاننا کہ سطح او کو سچا مانا اگر کتب محمدیہ میں ان کی سچائی
 کی کوئی دلیل ہو تو نکالے اور اپنا گھبر سبھا لے کہ روایات محمدیان اور حکایات داریان میں کیا تفاوت
 ہے اور سوانح ممولفون کو اور اس سوا طر عداوت ہے کہ سطح روایات محمدیہ سالہا سال تک در تحریر
 ہیں اس سطح روایات داریان بھی عنونہ تحریر پڑھی ہیں مگر کہ ایک روز بھی قید کتابت میں
 آئیگی اسلئے قرآن و حدیث ہر ایک روایت میں جو تکرار فرمادے مسلمانوں کو یہاں ایسی کوئی روایت
 نہیں جو کہ فی الفور حوالہ قلم مدعی ہو اور شرط ہے کہ ہم قرآن بھی ساتھ درازتک مشل درازتک
 پیشان ہوں حافظ و نگہبان تھا جبکہ عمر زیادتی قرآن سے خبردار ہوا تو ابوبکر سے اجتماع کا طلب
 ہوا پس خلیفہ اول و دوم سے اجتماع آیات عثمانی کی اور بعد ازاں پیشانی قولہ دہی راوی
 پر انون کے ہیں انھوں نے کہ تینوں پران و لکھتے ہیں ان عرصہ میں اول سے آخر تک کہیں بھی ہر
 و شونک بیاس بوسیم پابن کا نام نہیں لکھا گیا اور ان کو لگام نہیں ہے ہر جگہ جو قرآن
 سے کان کا شہتی ہو اور چہرہ لیلچہ ہے ہر جگہ ایسی روایات غلط بیان کی خبر لےجے اور صحیح
 از کتب صحیح خود غلط بودا ہے مابند ششم و دین مقس ہے ہرگز محتاج روایات نہیں ہے کہ مانند شہادت اول
 و مسکات نہیں وید مقاس کا ملکہ تا ما بختہ نازل ہوا اور تو وقت عنقریب اس پر حال تجویز
 (ساو کج اندر کہ ہر ای سو جہتا ہی) آپ کو سوار قرآن لیا اور آپ کے پاس لکے نقرہ نعدنا
 ہوا اور بعد انتقال سے پہلے عمر و ابو بکر کمال میں آپ کو بار بار روایوں کی ضرورت ہوئی یہ بھی

صحیح قرآن کی صورت ہوئی جس شخص سے جو آیت و سورت حاصل کی قرآن میں بہ صورت نقل
 کی یہ سارا جانی مشکلات کو مثل آفتاب نصفا لہا عیان ہے اور سواہ صولت ہند سے تفضیل و انما یان
 ہے نسبت کہ جو وہی قرآن کو ہین وہی روضۃ الاحباب و مدارج النبوت وغیر ان کو ہین کہیں کسی چیز
 ایک روایت تو قبول کرو اور دوسری سے بھول گزردہ روایت مستحب ہے تو ہر ایک روایت برابر ہے اگر وہ
 راوی مرد و ہین تو صحیح دین و اہل بن مضر و وہی اگر تواریخ محمدیہ سے عناد کرو کہ قرآن صحیح سستہ سے
 بجلی ہو پڑو کہ راوی ان سب کے ایک ہین خواہ بدخواہ نیک ہین پہر نہ کہنا کہ مہا بہت اور پرانوں
 کے بیاس و صورت راوی ہین اس واسطہ دونوں مساوی ہین و گرنہ ہم ہی آپ کی طرح بیان کریں اور
 مسلمانوں کو کان بہرنگی کہ صحیح سستہ و تواریخ محمدیہ کو راوی برابر ہین خواہ مستحب ہین یا سہیا
 وجہ کہ مسلم و نجاری وغیرہ کا اعتبار ہو و او صحت روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب کی گفتار ہو و اب شد
 و قرآن کی قلعی کھل گئی و حقیقت شروع و احوال اب خجالت میں گھل گئی **۵** فریعت محکم آمدنہ اصول
 بہ شرم ہادت از خدا و از رسول و اب ہم مسلمانوں کی بیوقوفی آشکار کرتے ہین و اس مطلب کو اختصاً
 کہ راوی و مان ہی درکار ہوتا ہے کہ جہان روایت کا ایک زمانہ تک بان پر مدار ہوتا ہے ہماری مان ہی
 روایت نایاب ہے کہ تادت مدید و دراز تحریر و کتاب ہے وید و بہارت وغیرہ ایک تہ تحریر و رسم ہین
 ہے اور بلا قراطس قلم نہیں پس وید و بہارت پر زبان دراز کی ہے اور اس عقل و دانش پر ناز نگی ہے۔
 رہا سنی ناز رار و کربا یہ مجھ و درو بد چون ندازی گرد بد خوئی گرو پڑشت باشد رو و ناز زیاد
 پوخت آید چشم نابینا و درو پڑ اگر آپ حقیقت صحیح سستہ پر غور کریں گے اور سواہ کریں گے کہ سواہیں تک
 کوئی رقم پڑ نہیں ہوئی اور حوالہ کاتب و دبیر ہین چنانچہ شاہ عبدالعزیز نے کید ہفتاد و پنجم تحریر کیا
 میں قوم فرمایا ہے کہ تاریخ و انما یان سام عالم اجماع دارند بانکہ تا صد سال از ہجرت ہیچ تصنیف و کتاب
 نشد انتہی اب سواہ خدا انسا کیجے کہ جو روایت تلو بہیں تک زبانی رہی اسکل کیونکہ اب ہی رہی
 تلو بہیں کو اندر و سلسل پڑا رہا وہی کہ بجز کارروائی نہیں ہو سکتی اور عقدہ کشائی نہیں پس
 ان راویوں کی تم نے کیونکر بات راست جانی اور کس طرح اونکی روایات کو کم و کاست مانی

سیاحی ایسی صفحہ جواب حملہ ہند میں پہر صحت بہارت کی نسبت کچھ دسم کرتے ہیں اور گفتگو و خارج از فرہم۔
 مسوط الجبار سلسلہ رواہ بہارت کا مجموع اور صریح غلط ہے کیونکہ شروع بہارت میں شوٹنگ لکتا ہے
 کہ میں بہارت کو ابھی سوت سوسے ہو کر آتا ہوں حالانکہ سکندہ دہم ہیا گوت سے ثابت ہے کہ سوت کو
 بلازم ظالم نے جو مہذب و تعظیم کے قبل از واقع ہا بہارت جان سے مار ڈالا پس یہ قول شوٹنگ کہ میں مہا بہارت
 کو سوت سے ابھی سوت ہو کر آتا ہوں صریح غلط ہے جو اب سیاحی ہوش کی دارو پوچھو اور جھگڑا گفتگو کیجئے
 ابھی تک آپ کو بہارت و مہا بہارت میں کسی ناپیدا ہے اور وہی سر و سودا ہے بہت عجیب ہے
 قرار کہ بودہ بہت ساقی برآن ترانہ منور ہوا آپ کی عجب عبارت ہے کہ جس میں میں تین جگہ لفظ بہارت اور
 جگہ لفظ مہا بہارت ہے شاید کہ جناب کی بے تمیزی پر شارت ہے یا جان بوجہ کہ شرات ہے بہارت کہ سوت
 و شوٹنگت غیرہ راوی نہیں ہیں اور مہا بہارت و بہارت دونوں مساوی نہیں دیدہ بیاس نے حقیقت یہاں
 چشم خود دیکھی ہے اور بدست خود لکھی ہے بر تقدیر یہ کہ حال بہارت بعد دیدہ بیاس کے مسطور ہوتا تو البتہ محتاج
 رواہ الضرور ہوتا بہارت کو صحیح ہستہ پقیاس کرتے ہو روح القدس کا نام خناس دہرتے ہو آپ پیرا
 سے عاری ہیں اور تقدیر فارسی میں ہستہ ہزاری انجین کے کہ جس دن ہزار چھوٹے فنا ہوئے ہیں آپ پیدا ہو کر
 ہیں اور خدا شوٹنگ پیرا نام لکھی ہے پیرا میں لکھی ہے کا قایم مقام یہ کچھ شوٹنگ ذی سوت سے سماعت مہا بہارت
 کا ہرگز اور نہیں کیا اور برخلاف واقعہ اس لئے نہیں ہے یہ آپ کا اتہام ہے یا ترجمہ ناقص عقل کا خیال
 خام جو چہ شروع مہا بہارت میں ہے اور اس کا پھر ہی مدعا ہے کہ سوت کا بیٹا جسکا نام اوگر شر و اہو شوٹنگ
 کے یک میں آ یا اور شیون ذی استماع مہا بہارت کے لے چاروں طرف سے اوکو بلایا پس وہ شیون کے
 بستر پر بیٹھا اور کہنے لگا کہ میں بہت تیر تھوڑے میں زیارت کر آیا ہوں اور راجہ نیمبر کے یک میں شیم پیر کے
 منہ سے استماع مہا بہارت کر آیا ہوں فقط اس کے متعاقب اسل عبارت داخل کتاب کرتا ہوں اور
 آپ کی غلط بیانی روشن تر از آفتاب۔

۵۱
 ان کے لئے جو کہ

तस्मिन्सदसिविस्तीर्णो मुनीनां भावित्मनाम् (सौतिरुवा
 च) जनमेजयस्य राजर्षेः सपि सचे महात्मनः ॥१॥ समीपे

Marfat.com

पार्थिवेन्द्राय मय्यकपागिहितस्य चकृस्म द्वै पायन प्रोक्ताः
 सुपुराणाः विविधाः कथाः ॥२॥ कथिताश्चापि विधि वद्या
 वैशंपायने नवे श्रुत्वा । हंता विचित्रार्था महाभातसंश्रि
 ताः ॥३॥ बहुनि संपत्किम्यती र्थान्यायननानि च स
 भंत पंचकं नाम पुण्यं द्विज निवेदितम् ॥४॥ गतवान
 स्मितं देशं युद्धं च भवत्पुरा कुरुणा पांडवानां च सर्वे
 वाचसहोक्षिताम्

دل چاہی جس سے تجربہ سنو اور گلشن سنی سہل چنے ایسے بندہ عرض کرتا تھا کہ ان تجربوں کا یقین
 لیجئے اور ہمارے دین میں سیکھیں کیجئے قولہ حالانکہ سکندہ ہم جاگتے رہتے تھے لیکن جبکہ موت فوت ہوا
 اور اس پر پنجہ موت بلرام نے پاس خاطر نشان لیسرے موت کو منصب موت دیا اور دانا اسرارنا موت و ملکوت
 کیا پس وہ مانند پدر روایت کرنے لگا اور شیون کو پتہ یہی حاصل دید کہ بیٹا با یک ہیید و چنہ
اتما वै जायते पुत्रः یہ تمام سرگذشت اسی ادھیاتم سکندہ میں تحریر کی گئی ہے۔
 جس میں گناگہانی موت سے تقریر کی گئی ہے کہ آپ نے جو بلرام کو ظالموں میں محسوب کیا ہے وہ کارنا کا
 ہے اور آپ کی شرارت پر اشارہ ہے کیونکہ بلرام نے موت کو تلو اور وغیرہ آلہ سے نہیں بلکہ چنانچہ اور
 ہفتادہ شمشیر سکندہ بھاگتے سے آشکارا ہے کہ جس وقت بلرام کو عقدہ موت پر آیا تو وہ خون نے ایک تنکا
 اوٹھا کر اسکو ڈرایا اتفاقاً اسکا سر جدا ہوا یہی حکم خدا ہوا پس بلرام نے قتل عمد نہیں کیا اور اپنے
 بھی کہیں حوالہ نہیں دیا پس جو کوئی دعویٰ کرے کہ بلرام قاتل موت ہے اسکا کیا ثبوت ہے قتل عمد وہ
 کہ سو سی نے جام حمایت سبلی پیا اور کڑے قتل قتل کی قتل عمد وہ ہے کہ خضر نے یہ سب کام کا
 کام تمام کیا اور اپنی گردن پر خون علام لیا قتل عمد وہ ہے کہ داؤد نے اوریا مبارک کو غلط نفس کے جان
 سے مروا یا وہ اسکی بی بی کو اپنے بستر پر سٹلایا اور مجھ سے مروا زین سے اپنی تعظیم کرا رہے تھے اور اپنے تئیں
 کہلاتے تھے جو لوگ کہ انکار کرتے تھے اور انکو مجرم شمار کرتے تھے صحابہ سے انکو گورن مروا رہے اور ان

ہتھیار چلو آتی تھی ہم اس سالہ میں تمام اعمال حضرت بیان کرینگے جیسا کہ چاہے مسلمانوں کا اطمینان کریں
 نہیں المہرہ لوگ تھے جن کے ظلم سے گہر گہر ماتم و سوگ تہو اپنا لکھا آپ برباد کرتے ہو کیوں نہیں یاد کرتے
 ہو کہ تم نے جواب حمزہ ہند کو صفحہ شصت و شصت و شصت میں خود رسم کیا ہے اور اس طرح پر اپنا ہاتھ لگا کر قتل
 عمدہ کیا کہ قاتل ایسا آلہ کی جسی ضرب سے حکم اکثر مر جانا معزوب کا مظنون ہوتا ہو مگر قتل کا ہر جیسے تلوار
 وغیرہ اسلحہ بران گولی وغیرہ اسلحہ یا عصا و چوبند لاکر کوئی شخص کسی ڈر تھپڑ یا گہو نسا یا لات مار
 اور معزوب کے جاؤ تو وہ مگر قتل عمدہ کا نہیں علی الخصوص اگر بے نیک منشی تاویب یا مباحث اس ضرب کا ہو اور
 اتفاقیہ معزوب اور کچھ بے جا و انتہی جناب من بلرام نے تاویب بے نیک منشی سوت کو برگ کاہ سے ڈرایا
 تھا مگر کیا کیجئے کہ اس وقت ہاں نزدیک تر آیا تھا اصلاحات و گھونٹے کی نوبت نہیں آئی تھی اور بلرام کے
 ہاتھ سے اس کی کسی طرح کی ضرب نہیں پڑی تھی اب مولوی جی شہارہ پیران کی تفصیل کر دیں
 اور قول پہستان کی تبدیل مسوط الجہا تفصیل شہارہ پیران - نشتن پیران ۲ بہا گوت پیران ۳
 ستیہ پیران ۴ سلند پیران ۵ مارکٹے پیران ۶ بہوش پیران ۷ برہم وی ورتک پیران ۸ کورم پیران
 ۹ بدیم پیران ۱۰ برہم پیران ۱۱ ابالیو پیران ۱۲ باون پیران ۱۳ اگر پیران ۱۴ اگنی پیران ۱۵ اباراہ پیران
 ۱۶ سنگ پیران یعنی شیو پیران ۱۷ انار پیران ۱۸ ابرہاند پیران - ہم ثابت کر چکے کہ پیرانوں کا اعتبار
 مطابق وید ہند پر لازم ہے جو اب آپ کو کس نے تحصیل کر لیا ہے اور کس نے دیہات پر ہتھیار دیا ہے تمکو
 شمار بھی یاد نہیں ہے ایک دو تین چار بھی یاد نہیں ہمارے گورنمنٹ کا خوب دربار بھی جسکی بدولت طفل
 مکتب بھی اسکا سہانی کرتے ہیں اور برابری عقل اول وجوہ ثنائی یہ مولف مسوط الجہا کی حقیقت
 حال ہے اور کب تک کی صدق مقالی پر دال آپ اتنا بھی نہیں جانتے کہ اول پیران کونسا ہے اور
 اٹھارہویں کا نام کیا ہے پھر شہارہ پیران کی تفصیل نہیں ہے اور محمد علی کی راست بیانی کی دلیل
 نہیں اگر آپ کو اول پیران سے خبر ہوتی اور جناب کی اٹھارہویں پر نظر تو دوسری سے شروع شمار کرتے
 اور اٹھارہویں پہلے ہند سے گذار کر تے جاؤ تو جب کہ آپ کی تمام عمر ہند میں گزری ہے اور ہندو علم ہند سے
 بخبری ہے آپ نے جو مصام ہند کر جواب میں گنیش پیران سے ہست لاکھا ہے اور پیران اٹھارہویں

اکی شمار میں اوسکا نام نہیں لیا پس آپ نے وہاں خیانت کی ہے یا یہاں وہاں سے تہذیب مذہب کی سبب
 دو بہاگوت مشہور ہیں ایک بہاگوت معلوم دوسری بہاگوت یہاں گوتہ سے مشہور ہے اور تیسری بہاگوت
 اٹھارہ پیران میں بہاگوت شامل کی ہے وہ کونسی ہے پیرا پیرا پیرا پیرا پیرا پیرا پیرا پیرا پیرا پیرا
 شامل کیا ہے اور من بعد اوسیکو بلفظ یعنی شب پیران قرار دیا ہے وہ آپ کی کتاب میں ہے اور پیرا پیرا
 و شب پیران دونوں علیحدہ کتاب میں در دونوں میں مشہور ہے کہ اگر اس میں در و اور جو لوگ کتاب میں
 و شب پیران میں فرق نہیں کر سکتے اور زمین و آسمان میں فرق نہیں کر سکتے ہے کثرت و سباحت کی
 آرزو کرتے ہیں پس نشت سے خبر نہیں لاسکان سے گفتگو کرتے ہیں **۵** اپنی کتاب میں جو لوگ
 وہ کہتے ہیں یون ہا ہم نے دیکھا ہے سب کچھ عالم لاموت ہے وہ جو اب حملہ ہند کے صفی می ہنرمند و مجید ہیں
 مولوی جی نے جس قدر ہرزہ درائی کی تھی اور راہ خود ستائی لی تھی اوسکا سلسلہ بطلان ہوا اور ہرزہ
 گوش ہر سلمان ہوا اب اور ذکر پیش کیجئے بکر فکر پیش کیجئے **۵** چہ خوش باشد اگر بندہ نوازی ہا کنی
 بر ما نظر چارہ سازی ہا اللہ تعالیٰ آپکو سلامت باکرامت رکھے اور ملامت سے مصئون تا قیامت
 کہ ہم لوگ حسبقت آپ کی ابکار افکار پر نظر ڈالیں اسطر خواہ دل کی ہوس نہ نکالتی ہیں ایک ایک کا
 کفر توڑتے ہیں جیسے کہ چاہیں دل کے پہ پہلو پھوڑتے ہیں بپھر بد خلقی موسیٰ کی شکایت ہے اور آنحضرت
 کے ظلم کی شکایت مسلم و بخاری کی روایت صحیح اور مسلمانوں کو لئے ہدایت ابو ہریرہ قرصت نہایت
 نبی اس الانبیا و فام بقویۃ النفاق قرصت فادھی اللہ الیہ ان قرصتک نکلہ احرققت امتہ من لام تسج یعنی
 ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ محمد صاحب نے فرمایا کہ ایک چٹھی ڈکسی پیڑ کو کاٹا پس سنو حکم کیا تب حضرت
 کا مکان جلادیا گیا پس خدا نے اوس پیڑ سے فرمایا کہ تجھ کو ایک چٹھی نے کاٹا تو نے مخلوقات کو ایک وہ
 کو جلادیا جو تسبیح کرتا تھا فقط اس حدیث میں لفظ نبی سے مراد موسیٰ ہے جناب پیرا پیرا پیرا پیرا
 نے لکھا ہے کہ موسیٰ نے جناب الہی میں عرض کی کہ اے خدا تو گنہگار ہے کہ تیرے لئے اور ہلاک کرتا ہے
 حالانکہ اون میں نیک لوگ بھی رہتے ہیں جو تیری تسبیح کہتے ہیں خدا نے موسیٰ کی تہنید سے موسیٰ نے فرمایا
 موسیٰ گرمی سے بھرا ہوا اور سایہ کا طلبگار ایک درخت کو سایہ سے لگا لیا اور پیرا پیرا پیرا پیرا

موسیٰ کو ایک چینی نے کاٹا موسیٰ نے چینیوں کا مکان جلوادیا تب خدا نے فرمایا کہ تو نے ایک چینی
 کے قصور میں سب چینی جلا دین جو یاد خدا کرتی تھیں انتہی اس حدیث سے کئی امر برآتی ہیں اور موسیٰ
 نے خدا کو کاغذ و عدل میں آگ لگا دی ہیں اور اول آنکہ ظلم موسیٰ نے خدا کا حساب ہے اور دونوں کا خزانہ عداوت
 خواب ہے ایک کا گناہ دوسری پر عائد ہے اور یہی حدیث شاہد ہے کہ زید کا گناہ میں بکر ہی گرفتار ہوتا
 ہے اور سزا اور دارا مردوم آنکہ موسیٰ نے خدا کو نزدیک یا ن کو فرس تغاوت نہیں ہے اور موسیٰ کا فرسین
 عداوت نہیں بلکہ نیکی و بدی کا ایک حال ہے اور نیک و بد کا ایک حال ہے اور موسیٰ نے جب کوئی شخص حرکت
 و اہیات خدا کی محمدیہ پر اعتراض جاتا ہے تو اس کے کچھ جواب نہیں آتا سو اسے کہو کہ جب اس سے متعرض ہو
 وہی حرکت مدد و ریاضی تو خدا کو ہاتھ متوجہ گفتگو آئی کہ تیرا بھی یہی کام ہے پس میرے لئے کیا لازم ہے
 جیسے بندہ خلاف انصاف کرتا ہے ویسی ہی خدا بھی عتساف کرتا ہے اور خدا واہری موسیٰ اگر غور
 کیا جاوے تو گناہ بندہ بھی خدا ہی کی گردن پر سوار ہے کہ مذہب محمدیہ میں بندہ نے اختیار ہے اور خالق و
 خیر و شر آفرین ہے اس کی واضح راہ اہل روزگار ہے کہ بکر فکر محمد علی موسیٰ سے بسوٹا الجبار ہے پس خدا نے
 موسیٰ کو لاجواب نہیں کیا بلکہ دہو کہہ دیا اگر سیاہی برانہ مانی اور خارج از مناظرہ نہ جانی تو ہم سوال کرتے
 ہیں بلکہ استغفار حال کہ دونوں میں جفا گستر کون ہے اور سنگر تر کون ہے چہاں ہم آنکہ جانور نسبت بشر
 ناچیز نہیں ہے اور بڑی تمیز نہیں کہ خدا کی یاد کرتے ہیں اور کار سعادت پس معائنہ حال شاہد ہے کہ دونوں کا
 حال واحد ہے اگر سیاہی اس بات میں کہ چہ چہ کرے سنگر تو لاجرم سیاہی دل کی ششست و شو کرے سنگر امر ہے آنکہ
 موسیٰ کو اس چینی سے بجزی تھی جس نے اس کو ایذا دی تھی اس واسطے تمام کو جلا دیا اور مبتلا ہے بلا
 کیا شاید خدا ہی نہیں سنا کہ فلاں شہر میں کون نکو کار ہے اور کون گنہگار اس واسطے کسی نیکی
 و بدی سے حساب نہیں لیتا اور بقدر جرم عذاب نہیں دیتا اب ایک اور بھی مغلوب العصبی موسیٰ
 کی حکایت ہے اور بخاری و مسلم کی روایت ہے فوضع توبہ علی حجر فقرر الحجر توبہ فمجم موسیٰ فی اثرہ
 بقول توبی یا حجر توبی یا حجر یعنی ایک دن موسیٰ اپنے کپڑے پتھر پر رکھ کر برہنہ نہانی لگا پس تپہ
 بہاگا اور موسیٰ کو کپڑے لیکر موسیٰ نے اس کا تعاقب کیا یہ کہتی ہوئی کہ ایسی تپہ میرے کپڑے

دوسری تہ پر سے کپڑے دے حتیٰ کہ جماعت بنی اسرائیل تک پہنچا پس موسیٰ نے غضبناک ہو کر اس تہ پر
 کو مارنا شروع کیا فقط اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ موسیٰ نہایت مغلوب غضبناک رہے محل خشکین ہوا
 اور بانی ربانی کہیں ایسی چیز پر کہ علم و ارادہ سے بری ہو غصہ کرنا سبکسری ہو جو کوئی جہاد سے آمادہ تھا
 ہے لایب مضحکہ عوام و خواص ہر چند گوگون کو درختوں و دیواروں سے نقصان پہنچتا ہے اور
 جسم و جان مگر کوئی نادان مثل صبیان بھی اون درختوں و دیواروں کو نہیں مارتا اور نہیں پکارتا
 کہ اس درخت تو مجھ کو زار دیا اور اس دیوار تو نے مجھ کو سنگسار کیا معلوم ہوا کہ موسیٰ کو میرے جہاد و شہر نہیں
 اور نیک و بد سے خبر نہیں اگر موسیٰ جانتا کہ انسان جاندار ہے اور تہ پر علم و ارادہ سے برکنار ہے مجھ کے بہانے کو
 عظیم سمجھتا اور نہیں از جانب خدا کریم اپنی خطا پر سزا کرتا اور آئندہ کو استغفار بالحقین خدا
 حقیقی نے موسیٰ کو مرد گریبان یا اور بنی اسرائیل کے سامنے عریان کہ گلہ دانی میں نہیں ہاتھ اور ننگا
 پانی میں گھساتا اگر خدا محمدیہ نے اس تہ پر کو طاقت رفتار دی تو لایب اطاعت شریعت ہنود اختیار کی
 اس طرح جو کوئی مخالفت حکم ربانی کر لیا اور ننگا پانی میں گزر لیا موسیٰ کی طمع ندامت اوٹھایا
 پانی سے زیادہ پلا کیا جا لگا معاملہ آبی ہو گا یا دوش شتابی ہو گا مسلم و نجاری نے جو لکھا ہے کہ حضرت
 موسیٰ تمام بدن ہانکے رہتے تھے اور لوگ کہتے تھے کہ موسیٰ کا بدن ڈانکنا بسبب جن جنم کے ہے
 اور شتی اندام کی اس واسطے اور تعالیٰ نے جو کو حرکت دی اور موسیٰ کی خوش اندامی ظاہر کی وہ محض
 غلطی خدا حقیقی بے قصور کیو بے پردہ نہیں کرتا اور ندامت زدہ نہیں حالانکہ موسیٰ کے بدن
 سے پردہ سلمانی اوٹھایا اور بنی اسرائیل کو اس کا اندام نہانی دکھلایا قطع نظر ازین خواہ خدا نے
 موسیٰ کو سزا واجبی خواہ اسکی بے عیبی ظاہر کی بہرہ و صورت اس تہ پر کو مارنا ہیکھا زنا ہے
 اور خدا سے بگاڑنا جو کوئی تقدیر میاں ہے کہ آیت الہی غضبناک ہے اس سے کیا موجب ہے کہ وہ
 برابرے اوب ہے ہم موسیٰ کو غضب سے سبب مسلمانوں کو خبردار کرتے ہیں وہ وہ فقروں کو
 اختصار کہ موسیٰ نے حرکت ناکردنی کی کہ آیت ربانی کی بڑا دبی کی چونکہ تند خوئی و سطوت تہری
 موسیٰ کی جلی تھی گا ہر گاہ اسکو حلت و حرمت کی تیز بھی نہیں ہوتی تھی چنانچہ سورہ طمانین

ہے کہ موسیٰ ناپاک چڑھے کی جوتیان پہنکر وادی مقدس میں حاضر ہوا اور آیات خدا پر ناظر پس خدا نے
 فرمایا کہ موسیٰ جوتیان اوتار ڈال کہ تو میدان پاک میں ہے جبکہ نام طوی ہے اب خیال کیج کہ موسیٰ
 کی جوتیان ناپاک چڑھی کی تہمین یا خدا نے سبب و تروائیں بر تقدیر اول موسیٰ جاہل ہے بر تقدیر
 اسم الہی لا طائل و سوط الجبار بستثنای و ہوتی ٹوپی و دستار وغیرہ کپڑے ہنود کے پاک
 میں یا ناپاک و صورت اول لازم آتا ہے کہ شاستر نے بسبب ہنود کو ٹوپی و پگڑی اوتارنے کے لئے وقت
 کیا ہے اور پوچھا کہ اگر امور کیا و در صورت دوم ہنود کی طرف حماقت عائد ہوتی ہے کہ حلال و حرام
 کی ذمہ داری کبھی جب پاپا پگڑی ٹوپی اوتار نہ کی وہ یہ بیان فرمائیں گے تو ہم بھی موسیٰ کو جوتی نکالنے
 کا سبب بتائیں گے جو اب چشم بد و رو آپ کی عقل و ذکا پر دل اسلام مثل سپند سوزان ہے اور جان مسلمان
 سران جو اعتراض کہ موسیٰ یا خدا پر وارد تھا اسکو جواب کے انماض کرنے لگو اور اول شاستر پر اعتراض
 سے تو کار زمین رانکو ساختی ہے کہ با آسمان سیز پر دختی و سیا بنی اپرتین رسوا نکلیجے اور شاستر
 پر شاستر میں وقت عبادت و طعام پگڑی و ٹوپی اوتارنے کا حکم بھی نہیں اور جرم بھی نہیں لیتے
 شاستر میں سقد مذکور ہے کہ عبادت کو لئے طہارت بھی ضرور ہے شاستر کیا الزام ہے سب پکا اتہام
 ہے اب ہمارا اعتراض کا جواب دیجئے یا موسیٰ اور خدا پر عتاب کیجئے کہ ہم فرست کا کام نہیں رکھتے
 اور وقت حلال حرام نہیں اگر آئندہ آپ شاستر پر بار بار اتہام کریں گے تو ہم آپکا اتر پر داز و خیا
 نام و ہر سنگی چونکہ موسیٰ کو مزاج پر غضب غالب تھا اسولے گا ہر گا ہر آمادہ ترک واجب تھا چنانچہ خضر
 سے عہد کیا اور خلافت اور عہد عالم التنزیل میں مذکور ہے کہ بنی اسرائیل میں کسی نے موسیٰ سے
 فرمایا کہ اے خدا کے زمین پر کوئی تجھ سے دانائے تر بھی ہے موسیٰ نے جواب دیا کہ میں اپنے سے دانائے کسیکو
 نہیں جانتا پس خدا نے موسیٰ پر وحی نازل کی کہ موسیٰ مجمع البحرین کی راہ لرویان ہمارا ایک
 ولی و دانایے ہے جسکی ہر حقیقت میں وحی ہوتی ہے اور نام خضر مشہور ہے و برائے پس موسیٰ اسکو
 پاس گیا اور کہا کہ میں یہی اطلاع کرتا ہوں اور سر قدم پر ہر تار ہوں بشرطیکہ مجکو وہ باتیں بتائے
 کہ جو مجکو خدا نے سکھائی ہیں خضر نے کہا کہ تو میری سادہ صبر نہ کر سکیگا کہ مجکو علم کامل نہیں ہے اور

حکمت تام حاصل نہیں موسیٰ نے کہا کہ حتی الوسع صابر رہو نگا اور نافرمانی سوزنا و خضر نے کہا کہ میری پیروی کرو تو مجھ سے کوئی بات نہ پوچھنا جب تک میں نکہون موسیٰ نے قبول کیا پس دونوں گریختار ہوئے یہاں تک کہ کشتی میں سوار ہو کر خضر نے کشتی کو پہاڑ دیا اور سوراخ دار کیا موسیٰ نے کہا کیا تجھ کو تو نے تقصیر کی کہ ایک جماعت کی ڈوبو کی تدبیر کی خضر نے کہا کہ میں نے پہلے ہی کہا تھا کہ تو میرے ساتھ صبر نہ کر سکیگا موسیٰ نے کہا کہ میں بھول گیا تھا کہ پھر دو لون روانہ ہو کر یہاں تک کہ خضر نے ایک طفل معصوم کو قتل کیا موسیٰ نے کہا کہ تو نے خلاف عقل و عدل کیا خضر نے کہا کہ میں نے اول ہی کہا تھا کہ تو میرے ساتھ صبر نہ کر سکیگا الخ سورہ کہف میں اس قصہ کا تفصیل وار بیان ہے اور کئی امر پر شکا برمان ہے اول آنکہ موسیٰ جیسا کہ چاہیے حق شناس نہیں تھا دوم آنکہ او کو اپنی بات کا پاس نہیں ہوا سوم آنکہ اپنی تین عارفان زمان سے فائق جانتا تھا اور شہرت مشہور کہ سمجھتا تھا دیکھو نہایت اپنی حق میں وق ماننا تھا چہارم آنکہ خضر بھی شکر ہے بلکہ موسیٰ سے بھی ظالم تر ہے کہ مخفی کشتی شکستہ کی اور جماعت کثیر کے ڈوبنے پر کہ بترہ طفل معصوم کا خون کیا اور اپنی تینوں مسلم کے ساتھ مطعون کیا اگر چہ اپنی برات کے لئے حیلہ بنایا اور عذر لایا کہ جس طرف کشتی گرم فرت تھی اور ہر طنت جبار تھی کہ وہ سلطان ایماں کشتی بے عیب چلے جاتا تھا اور کوری نہیں دیتا تھا اس واسطے میں نے او کو معجز کیا ملاحوں کے حق میں خوب کیا لیکن خضر کا بچہ حیلہ بے ڈھنگ ہے اور عذر لنگ کیونکہ اگر فی الحقیقت شکستہ کشتی میں بھی سبب تھی تو خضر کو بھی شک ہے کہ ملاحوں کو اصل حال سے آگاہ کرتا کہ او سطرف کشتی نہ لجاؤ اپنی سر پر بلا نہ بلاؤ اور ہر ایک جبار کشتی کا طلبگار ہے مبادا کہ کشتی بچے اور تمکو کچھ بچے یا خضر جو سبب تھا کہ بادشاہ ظالم پر نفرین کرنا اور خلق کو اپنی احسان کار میں ظالم پر دہیان نکرنا اور غریبوں کی کشتی میں نقصان کرنا خلاف انصاف ہے اور اعتساب صاف ہدیہ الاصلہ ہم ان بادشاہ ظالم پر نفرین نہ کریں اور انہیں تائب نہ بنائیں اور اولیا ہمیشہ ظالمین پر نفرت سیکرند و اولیا ان زمرہ تقاربت براہ سعادت و عداوت قدم کے نہاؤند خضر ان دنیا و آخرت مواند و ختن فی الجملہ خضر بنقصان علیٰ تر از نقصان سیرت اہل کشتی را محفوظ و شستہ جواب خضر نے اوس بادشاہ کو نفرین نہیں کی اور ہدایت دین نہیں لگائی ہوتی

تو قرآن پڑھتا رہتا ہے کہی ہوتی چونکہ قرآن و حدیث سے پیدا نہیں ہو سوا سوا آج کا تو ان میں اعتبار نہیں برتتا ہے کہ حضرت نے قرآن کی تو اس کی کچھ تاہم کچھ ہی بخشش و صورت اول کشتی مستحق نہیں تھی اور صورت دوم دعا خیز مقبول نہیں کہ کچھ کام نکلیا اور ظلم ظالم کا انتظام نکلیا وگرنہ ظالم ظلم میں لڑتا کیوں کرتا اور حضرت کشتی کو خراب کیوں کرتا قول انبیاء و اولیاء ہمیشہ ظالمین یا نافرین سے کرنا صحیح ہے اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ دعا انبیاء اتر پڑی اور نہ دعا اولیاء میں کچھ تاثیر ہے کہ حضرت انبیاء و اولیاء بد دعا کرتے تھے لیکن ظالمین صدمہ دعا کرتے تھے اگر ان کی دعائیں کچھ اثر ہوتا تو لاجرم ظالمین کو ظلم سے حذر ہوتا چنانچہ جس حکمہ او بائس کو پادشہ کا مل دیا جاتا ہے اور جبرانہ بھی شاہل کیا جاتا ہے تو جو چوری سے گہراتے ہیں اور تراق راہ زنی سے تہراتی ہیں جسکے بقول آپ کے انبیاء و اولیاء کی یہ صورت ہے تو اس قدر استخوان فرشتی کی کیا ضرورت ہے اول سلام کو چاہئے کہ رای عقلا سے اتفاق کریں و رعایت کروگان لایر طاز دہرین قولہ منہ بنقصان قلیل تر از نقصان کثیر تر الخ محض غلط ہے کیونکہ اگر یہ غصہ کرنے کشتی کے دو میں تختی ٹوڑنا نقصان قلیل ہے لیکن نزدیک عقلیہ دلیل بہت علیل ہے کہ صورت میں کشتی داخل کشتی کا احتمال تھا پس بلاشبہ نقصان کمال تھا کشتی میں بانی کا نہ آنا ظاہر امر اتفاقی تھا جماعت غویہ کے ڈوبنے میں کیا باقی تھا اسید واسطی موسیٰ نے حضرت پر زبان طعن و راز کی خاطر خواہ نیک بد میں امتیاز دی اگر کوئی کہی کہ عدم غرق کشتی حضرت کی خرق عادت تھی تو جواب یہ ہے کہ بالکل تمہاری بلاوت ہے اگر حضرت راست رکھتا تو وہ ظالم او سکی تیردعا کیونکر سلا جیتا نقصان حضرت کو نہ طاقت اعجاز تھی اور نہ بدونیک میں امتیاز دگر نہ او س ظالم کو زمین سے پیوند کرنا یا طمانیہ انصاف اچھنڈ کہ اوسط کشتی روان نکرو اپنے ہاتھ سے اپنا گہر دیران نکرو اگر وہ دروازہ ہوگی تباہی کا خانہ ہوگی سوئے اعجاز محمدی فی اس مقام پر اس قدر او خرافت دی ہے کہ حضرت علی سے بھی گوئے سبقت لے کر اب ہم بالکل دسکا مطلب و مضمون بیان کرتے ہیں اور فقرہ فقرہ کا بطلان اعجاز محمدی این قصہ در سورہ کہف سورستان نزول مرقوم سمت کہ موسیٰ را خیال علم خود دیکھیر شدہ بود کہ در بائس علم ازلی متبہ جانش شد و حکم کردید کہ از حضرت ملاقات کند بعد

۹
تقریباً دو لکھ روپے

ملاقات خضر فرمود کہ تو طاقتِ رفاقت من نداری علم تو ظاہر ہے سیت بر ظاہر حکم میکنی و خواہی کرد
 و علم من باطنی کہ با عالم الغیب سرانجام مہام نام میکنم موسی اصرار کرد و شراطیہا قبول خضر با اول
 و بلکہ کشتی محتاجان را ناقص کرد مسلم باطن کہ انجاشن بخیر بود چنانچہ طبیعت روئی تلخ بحال مرین تجویز
 کند تا نیاج پر اکثرت موسی پروردگار اعتراض کرد و خضر گفت نکتہ بودم کہ تاب رفاقت من نخواہی آورد
 باز موسی گفت ازین در گذر سوم بار اگر غلط کنم ترک رفاقت کن تا لقا خضر دیوار کج را کہ قریب الانہام
 بود راست کرد این بار موسی گفت کہ چرا اجرت نگرفتی برینیکساکنان این موضع نان سوال تو
 نداده بود پس خضر بموجب وعدہ گفت ہذا فراق بینی و بینک بعدش ہر مقصد را شرح داد کہ آن
 کشتی مال مساکین بود آن را ناقص کردم کہ تا بادشاہ عالم کہ از عقب می آید آنرا غصب و قتل
 بچہ حکم خداوند قدیر بود کہ پدر و مادرش مسلمان اند و او باعث آزار و نشان خواہ شد و دست
 دیوار بر آن نمودم کہ در زیر آن خزانہ امانت فلان مسلمان مدفون بود و موسی لہ ہنوز نابالغ
 ست در صورت ہدم دیوار ضرر مال و امانت نابالغی خواہ شد این ہمہ کہ کردم حکم الہی کردم سہولت
 چون نبی ظاہر بود نسبت کہ مرا علم ظاہر باید از علم استغنا کرد و بر حکمت جہان فرین قرار این عترت
 بعینہ بر معرض وارد میشود کہ نار دشن میشود از این قسم فعل خونریزی و فساد و عناد و جنگ
 و عصیان و غیرہ مصدر شدہ است حالش مگر گذارش یافت کتاب مفصل من ملاحظہ فرمائید
 جواب سورہ کہف کا حوالہ مذکور ہے اور اس پر دازی کا پیالہ نہ پیچھے آئے کہ اکثر فقروں کا
 قرآن میں نشان نہیں ہے بلکہ اس کے ایک بھی درمیان نہیں ہے قول سورہ شان نزول مذکور ہے
 فقط اس قول سے جانا جاتا ہے کہ اجماعی ہے کہ قرآن میں رسول کیا چیز ہے اور شان
 نزول کیا چیز شفق میں سران میں کسی آیت کی شان نزول نہیں ہے لہذا تا ابد آپ کا قول مقبول نہیں
 ہے شان نزول تفاسیر میں مذکور ہوتی ہے اور اس بارہ میں مغربین تعبیر کی سعی مشکور ہوتی ہے
 جبکہ تلو قرآن و تفاسیر ہی کی خبری ہے تو ویدونشا ستر پر دل کرنا دلیل سبکی ہے چون ندانی
 کہ ویرا تو کمیت ہے تو براہِ فلک چہ دانی چیت ہے قطع نظر ازین اگر آپ کا دعوی صحیح ہے اور

یہی ہے جو آیتوں کی تفسیر میں
 مذکور ہے

قرآن میں سورہ شان نزول اس قصہ کی تشریح ہے تو ہاتھ میں قرآن لیجئے اور کما مینغی نشان دیجئے
 قولہ موسیٰ را خیال علم خود و اسکے شدہ بود فقط اس فقرہ میں بھی ہی مذکور ہے کہ موسیٰ لشد تکبر میں جو
 ہے قولہ کہ دور باش علم ازلی الخ اس فقرہ سے بھی ہی مراد ہے کہ دعویٰ موسیٰ بربنیا و ہوا تعالیٰ ریز
 ازل سے جانتا تھا کہ موسیٰ کسی علم پر فائق نہیں ہے اور وہ اوقات میں قولہ حضرت فرمود کہ تو طاقت رفا
 منبری فقط کچھ گفتگو حضرت لایق صدا نہیں ہے اور شایان استناد نہیں کیونکہ موسیٰ ذر طاقت حضرت سے
 زہرا انکار نہیں اور اپنی بڑھتی پر کسی بار اقرار نہیں البتہ کار و بار حضرت میں سوال سے باز نہ رہتا تھا
 کچھ کچھ لکھا حضرت ہی رفاقت موسیٰ سے روگردان تھا اور ہر بار دامن کشان قولہ علم تو ظاہر ہے
 ظاہر حکم سلگنی الخ اس قول سے واضح ہے کہ ولی سالک طریقت ہے اور نبی مرسل بوحقیقت پس اس
 سچا ہے عقیدہ کہ نطق انبیا برترین کائنات ہے حضرت اہیات ہر خلاف قرآن ہے اور گداف شیطان
 دیکھ لو حضرت حضرت اولی الخرم کی معتد ہیں پس کہنا کہ اولیا تابع انبیا ہیں جو کوئی فضیلت
 میں مراد کرے اسکو چاہے کہ اس قرآن سے انکار کرے کیونکہ سورہ کہف سے پدید آئے کہ موسیٰ مرید
 شاگردی خود کا خراستگار ہے چنانچہ قال موسیٰ ان منک علی ان تعلم ما علمت رشدا میں
 نے کہا ایٹیری پیروی کروں میں بشرطیکہ مجھکو سکھلاؤ تو وہ چہرین کہ سکھلا یا گیا ہے تو فقط اس آیت
 میں فقط علمت موزون نہیں ہے کہ متعلق بقادر چون نہیں ہے فرمائی کہ وہ شخص مجھوں کہن تھا کہ جس حضرت
 کو ہدایت کی اور منزلت ولایت دی اب ایک درجہ نکتہ استماع کیجئے اور مسلمانوں کو الملاء بچو کہ
 جسے موسیٰ سے حضرت علم و سل میں علی ہے وہی ہے الیس بھی بالاہر عنقریب اسکی تفصیل ہوگی جس میں جا
 قیل قیل ہوگی قولہ بامر عالم الغیب سر انجام ہم نام سکیم فقط یہاں دریا ہوتا ہے کہ خدا سلام خالق ہے
 رازق نہ مالک ہونہ مالک بلکہ معطل ہے یا آپکا قول یہاں ہے مجھ کا کام حضرت کو اختیار میں اور میکائیل و
 عزرائیل بھی بیکار ہیں پس بل سلام کہ چاہئے کہ عبادت حضرت میں سرگرم رہیں اور اسطرح خوشبودی
 معطل کے استقامت روزه و نماز نہ ہمیں قولہ موسیٰ اصرار کرو و شریعت قبول فقط جبکہ موسیٰ
 نے تمام شرطیں قبول کیں اور پھر پڑھیں تو معلوم ہوا کہ موسیٰ عمدہ شکن ہے اور پیمان برہمن قطع نظر

ازین شرایط و اسرار و اسرار و الف حجب محض جنبہ ہی قولہ انجاش بخیر بود نقطہ غلط صحیح
 ہو کہ خرق کشتی کا انجام خراب ہی جسکا نام غرق آب ہی اگرچہ باوصف خرق اتفاقاً غرق نحو و لیکن
 انجام وہی ہی اور خاطر نشین خواص عوام وہی قولہ چنانچہ طبیب رو تلخ بحال مریض تجویز کند الخ یہ
 تشبیہ سو وہی بلکہ برعکس مقصود ہی کیونکہ طبیب ذوق بیمار و سقیم کو دارو تلخ دیتا ہے نہ کہ تندرست و سقیم
 کو تلخ بیمار نہیں تھی اور مبتلا مرض ظاہری و باطنی زہار نہیں البتہ بیماری ظلم بادشاہ کو لاحق حال
 تھی اور سبب زوال دولت و اسباب تھی بیماری خیر نہ لینا اور تندرست کو دارو تلخ دینا خلاف حکمت
 ہے اور برعکس طبیب اگر خضر حکمت و معرفت سے بہرہ ور ہوتا تو حتی الوسع مریض بادشاہ سے سبب ہوتا کشتی
 کو کسو اسطی خرق کرتا ملاحوں کو کسو اسطی بحر تردد میں غرق کرتا اگر خضر خردمند ہوتا اس قول سعدی
 پر کار بند ہوتا فقرہ طبیب دارو نہ دے جز نسیم را قولہ گفت تلفتہ بودم کہ تاب رفاقت من نخواہی آورد
 الخ یہ قول خضر محض دروغ ہی کیونکہ تاب رفاقت نہ لانا اور بات ہی اور حال دریا فرمانا اور بات
 ہی موسیٰ ذریعہ حال کیا تھا اور تسلیم مصوم و خرق کشتی معلوم ہی سوال کیا تھا نہیں معلوم کہ خضر سوال
 سے کسو اسطی ناخوش تھا اور دریا حال ہی کسو اسطی و اس کش قولہ موسیٰ گفت ازین در گذر سوز
 بار از غلط گم ترک رفاقت کنی فقط یہاں سے آشکار ہے کہ موسیٰ غلط کار تہمین راویں سے غلطی سرف
 ہوئی ساری لغتانی رد ہوئی قولہ موسیٰ گفت کہ چرا جرت نگرنتی الخ اس قول سے صیح ہے کہ موسیٰ
 لینا آئے اور اسکی طمع کا دامن راز تھا خدا داد پر شاہد نہیں ہوا اور جس سے اسے آزاد نہیں قوج لہ
 جدش پرستہ مقصد شرح داد الخ اگر آپ چین چین ہوویں اور کعبہ میں پرستہ مگین ہوویں تو ہم بھی
 ایک کلمہ کرتے ہیں و حقیقت حال سے اعلام کہ اسطی بلعین بھی اپنی تلبیسات کو نکات بیان
 کر سکتا ہے بلکہ اس بارہ میں خضر کا سرور کی بیان کر سکتا ہے سبب اسطی فریاد ہے عطار نے کہا ہے کہ
 موسیٰ نے ابلیس سے علم سیکھا ہی اہمیات روزی از روز کا کلیم اللہ ہے خاص ہے زایر و داوارہ
 شدند از برا او کہ برو پیش المیسر مغسب سالار و زمین سخن چو سعلہ بر سجدہ حجت از خانقاہ
 چو شرارہ راہ سر کرد و حکم نہاد رفت پیش آن بعدین باچارہ گفت ایزو برک ارشاد ہم ہر ہم

موسیٰ
 کا
 کہنا
 ہے

تو نہاد تاج مدارے گفت سن ز دم ازل دارم و طوق لعنت بگردن او بارہ تو کلیم اللہ علی نبی ننگ نہ
 تو ندیم اللہ علی نداری عارہ من گجا و طریق این حکام من گجا و طریق این طوارہ بزبان نیاز باز
 گفت و کاسی تو در راہ عشق پاک سیارہ شکر کرد بیان تو جو گفتی نہ کلمتہ از بر اسن بگمارہ و تکلم و آمدہ
 بہشورہ لب گو فشتان شکر بارہ من گگو گفت تا چون نشوی بہ این سخن از سخن طر وارہ یعنی اول
 چون نشوی بپراہہ زخم اورا سپرز سینه بیارہ چون نشوی تو سخن از آن بہ ہر جہ خواہی بگو
 باک مدارہ آب را تو کام زانہ ندرہ زانہ را عین بہا شکر بارہ خوشین را تو در میان سببین بہ شد
 اسکندر از میان بردارہ عین ہم عین آب است ہمے نامیم لولو شہوارہ عین آہیم ما و او با ما
 بہ ہم آمیختہ شکر کردارہ ہم خود را گوی چو آب بہ ہم نہ گرچہ آمیختہ شکر کردارہ الخ یہاں سہ ثابت ہو کہ
 موسی نے حکم ربانی و ندادی اسمانی البیس کی تعلیم کی اور اس سہ سرفت کی تعلیم لی پس تمہاری
 سہر کتابوچ ثابت ہو کہ جیسے خرد نامی اسراہے ویسی ہی البیس بھی سرفت کارہ جیسے موسی
 خرد کامرہ جیسے ہی البیس کا شکر دیشید ہی پس دونوں میں کون تفریق کر سکتا ہو کہ ہر ایک بہ
 عایت تحقیق رکھتا ہو البیس خرد اپنے تئیں برترین عارفین جانتا ہے اور البیس اپنے تئیں سببین
 ناتاہر پس دونوں میں ایک ہی زرق و برق ہو سرفت صفت تکبیر و تواضع کا فرق ہو جو کہ خود کی
 سے خدا کو عداوت ہو اسلئے ہر دونوں میں بڑی تفاوت ہو مگر حق شناسی میں دونوں ایک
 ہیں اور مرد نیک ہیں موسی کو دونوں پر ہیں اور راہ خدا میں دیکھیں یہی مسلمان نادان مرص
 حماقت سے اذانت حاصل کرادہ پیران پیر کی رفاقت قولہ تا باہو شاہو ظالم کہ از عجب آید الخ یہاں
 سولف اعجاز محمدی (خدا) محمدی سے نیت پیکار کی ہے اور حماقت قرآن اختیار کیونکہ خود قرآن
 میں بلانیہ مذکور ہے کہ کوشتی افس طرف کوراہی تھی تئیں من ظالم کی بادشاہی تھی چنانچہ وہاں
 در اور ہم ملک یا خذل سہینہ نصیباً یعنی حال نہت کہ بہت پیش آہ ایشان و شاہو کہ اورا
 جلند بن کر کہہ گویند میگید کوشتی دستہ کہ ہونڈ نصیب بلانہ کوشی با ان ہونڈا ند کذافی حسنی یہاں
 سے پیدا ہو کہ سولف اعجاز محمدی کو پس پیش کی تمیز نہیں اور روش و نش کی تمیز نہیں

کسی علم و دانش پر ناز ہو اور دعویٰ اعجاز قولہ قتل آن بچہ حکم قادر قدیر بود الخ اسیطح مسویا
 کی تحریر شروع کر چکا ہو اور اپنے تمام فضائل تقادیر رجوع پس کیا وجہ غفراز عارفین ہو اور
 اور میں میں میں میں قولہ از علم استغنا کر فقط موسیٰ علم سو استغنا نہیں کی بلکہ ہر بار تمنا
 کہ ہر آپ کی خطا ہو اور موسیٰ پر افترا قولہ یہ حکمت جہاں فرین قرار کر الخ یہاں سے واضح ہو کہ
 حق پر موسیٰ حکمت جہاں فرین سے انکار کرتا تھا اور منافی ایمان گفتار جبکہ دست خضرین
 میں یاب ہوا انکار دیر سے آو تاب ہوا **۵** بعد اللہ موسیٰ مسلمان شدہ ہر کفر قدیم و شہان
 شدہ **۶** قولہ ناروش بہترین زمین نام فعل و خودی الیخ نار و پر بہتان کہ کچھ اور تہمت طرز
 بہ جان نیکو نار و دان میں سو کوئی کام نہیں کیا آپ نے خلاف عادت مومنین لزام دیا نوبت شناس
 پر پوجائی اور جرات اتہام پائی ہمارا کیا نقصان ہے آپ ہی کا زبان **۷** لگائے بھی چڑاؤ و تیر
 کا بیان ہے زبان بگڑی تو گڑی تھی خیر بھی وہیں بگڑا ہے نار و کسی خون نہیں کیا اور کوئی کار
 کرنا نہیں نہ کسی سے فنا کیا نہ حق سے عدا کیا نہ کسی سے جنگ کی نہ تک حیا و ننگ کی نہ کسی کی
 عورت پہنی معی نہ مرگے تو تارہ بنی ہے بقول شخص **۸** اپنے خوبان ہر دارند تو تنہا داری بہ محو حساب
 خودی وغیرہ تمام فضائل کے مصدر ہیں و جملہ انبیاء سے بڑھ کر ہیں تمام عمر و نہون جلال قتال کے
 اور بڑی اعمال کے کسی کی عورت چھینی اور سبکی دولت نار و بیچارہ ایک فقیر سے گنج ریاضت
 میں گوشہ گریب سے تعلق زون زیند سے دستہ ہی ہو ستہ عرفان ایقان میں لستہ ہو اور سب
 لیان ویراک سب خست ہو اور رنگ و راک دنیا کی کب دست ہو مولف اعجاز محمدی اللہ اب
 اور شرم سے شیخ و حجاب اب سوط الجبار کا رد ہو اور جوہے کی نشت پر تازیا نہ حدی
 سوط الجبار طریق عقلا و علما چنانست صد دست و شکست یک تختہ بود ربا نڈک
 کشتی درست شد و نوبت ہلاک و عرق کسے ہم سے یاد اگر خیال ہے کہ براہ کشتی میگرفت آن
 کشتی را کہ بود بہر بود یا نہیں در دندان یک لریک و رفت بر احوت جلد بدن آن دندان را
 سے کند مار کہ ورا نگشت کسے میگرد و بلا نامل ن قطع و کنند تا از ہلاک جسم و ارمہ صد ہزار

انچنین شباهت مگر متعرض بچارہ کہ از عقل معذور است از صد ہزار سیکہ ہم نظر انصاف نمیند
 اگر نیکو نظر کند پندارد کہ در ان نظم عالم بپہن کاہست جواب اگر طبیعت سنی پس کو بحث لفظی
 گوارا ہینہیں بلکہ لیکن مجبور کی اس در چار انہیں ہو کہ لفظ و معنی دو لون لازم و ملزوم ہین و رہا ہند
 علم معلوم پس فرمائے کہ آپکو علم و فضل کی کیا صورت ہو اور بعد پچپان حذف کاف بیانیہ کی کیا فرم
 ہو اسواسطہ کاف علم انداز ہو اسواسطہ خلانقہ عبادت کا پر داز ہو اسواسطہ سلیقہ و شعور پر ناز تھا
 اور دعوی عقل و امتیاز جو کوئی فن لغت و محاورہ ماہر ہے اس مرد خدا پر ظاہر ہے کہ یہاں لفظ
 درست درست ہین جو اور جناب کی تقریر و تحریر حسیت ہین السی جگہ لفظ درست آتا ہے چنانچہ آپکا
 پیرچھوٹا ملائی روم فرماتا ہے کہ اگر خضر در کشتی رشتکت نہ صد درستی در شکت خضر ہست بہ
 باوجودیکہ شکر ملائے روم چند سطر بعد آپ نے بھی مرقوم کیا مگر جابجائی کہ اس سے فرق درست
 و درست نہ معلوم کیا کیوں معلوم کرتے اور کسواسطہ اپنی سرشت سے پہرے آپ اور نہ ہی لوگون
 سے ہین کہ جنکو کان و دل پر خدای محمدیہ مہر لگائی ہو اور جن کی نشان میں آیت سورہ کہف
 نازل فرمائی ہو اب بحث معنی ہے اور رد تقریر یعنی غصبتی نہ تحقیقی و یقینی تھا بلکہ وہی وطنی تھا
 کیونکہ یہ قید ہین ہم کہ ظالم ہر وقت ظلم کرے اور ہر شخص کی گردن پر چھوری دم ہر شاہد کہ
 ملائحون کو رحمت نیتیا اور غریبون کی کشتی نہ لیتا اور در صورت کشتی یقین غرق تھا اور
 زندگی اور موت میں کیا فرق تھا ادنی و اصلی جانتا ہے کہ جو کشتی شکستہ ہوتی ہے اسید مسک
 بستہ ہوتی ہے جبکہ معاملہ کشتی آبی ہوتا ہے خرد و سلطان کو یقین خانہ خرابی ہوتا ہے قطع نظر
 ازین در صورت غصبتی صرف کشتی کا نقصان تھا اور در صورت غرق کشتی جماعت کثیر
 کا زبان جان تھا اور یہ کہ کشتی نہ ڈوبی تھی اتفاق کی خوبی تھی ایسا اتفاق نا در پڑتا ہے اور
 نا در پڑیم کون کر تا ہے قطعہ کہ بود کہ حکیم روشن را پڑ بر نیاید درست تدبیر کا گاہ ہند
 کہ کو دکو نادان نہ بخلط بر بہت زند تیرے بپس خرق کشتی عالی از شکست ہو اور منافی
 اگر کوئی عالم شجر اندک غور کرے یگانہ کا خضر یقین فی الفور کہہ گا پس آپ جو فعل خضر کہ

بر طریقہ عقلا و حکما بیان کرتے ہیں اپنی نادانی عیان کرتے ہیں حکیم و سلیم دیدہ و دستہ چاہے زبان میں نہیں
 کرتے اور ذرا سو فائدہ کے لئے خطر جان میں نہیں پڑتے اگر آپ کو عقل و حکمت سے کام ہوتا تو کب گردن میں قلاوڑ
 اسلام ہوتا دونوں مثالیں آپ کی مثل زہد ماروت و ماروت میں درمخض ہے ثبوت کہ شفا خانہ سرکاری میں
 ایک دو دانت ہر روز توڑا جاتا ہے لیکن کسی سے کرک نہیں آتا ہر اگر شک ہو تو دندان شریف
 ٹرواڈر حضرت بابو صاحب کہا ہے یقین ہے کہ کوئی کرک نمودار نہ ہو گا جب تک کہ دندان شکن بکار ہو گا
 اسے طبع آج تک نہیں دیکھا گیا کہ کسی کی اونگلی میں سانپ کی کاٹانی انگوٹھی لگائی گئی اور جان سٹکا
 رہی اس قسم کی حقد کہانی ہیں سب سے تڑا شدہ نادانی ہیں بالکل بڑا اصل ہیں اور خلاف عقل غرض کہ
 آپ کی مثالیں مطابق قول بوعلی سینا و جالینوس ہیں نہ موافق عمل اہل فننگ روس اگر دعویٰ
 طبابت ہو تو کتب طب سے ثبوت لائے ورنہ دار و سکوت کہا ہے بر تقدیر یکہ آپ کی مثالیں روبرو
 حکما عقل و فضل عرض کیا ہیں اور صحیح فرض کیا ہیں تو بھی ظلم و جبر خفرا دوا اور ورازشنا کیہ کہہ
 لستی بیمار نہیں تھی اور گزیدہ مار نہیں پس کس واسطے کاٹنی لگئی اور مجروح کی گئی اگر طبابت خفرا قیامت
 زنی کی تو کس کی جان سلامت رہی گی نیم حکیم خطرہ جان و نیم ملا غل ایمان خفرا صاحب کو چاہئے کہ اول
 اپنے مرض معلوم کی دو کریں اور اپنی مس کو کیمیا بعد ازان خواہ دست بیمار پکڑیں خواہ انگشت
 گزیدہ مار کریں معالجہ بیماریا تھو او ٹھانا اور تندرست کو دو کہلانا خلاف حکمت و عدالت ہے
 بلکہ سراسر بطالت و ضلالت ہے بیمار بادشاہ تھا جبکا دل زنگ ظلم سے سیاہ تھا اگر جناب خفرا
 قانون حکمت سے خبردار ہوتے اور گاہ گاہ معالج بیمار تو بادشاہ کے دانت توڑتی یا سر پھوڑتی جہاں
 کرک ستم کا گزارا تھا جس میں سوکھ و اظلم نے جوش مارا تھا خفرا نے تشخیص نہیں کی بلکہ شراب بہوشی پی
 کہ سب کوئی خفرا کی اور حکیم کو دارودی اگر مولوی صاحب برات خفرا میں مولوی دلیل کہتے ہو ہیں تو
 اثبات کریں اور دو بدوبات کریں سے گہرہ ہمارا ہاں یا روبرو ہاشم ہاں میں مراد نام کہ دو
 ہاشم ہاں یہاں تک آپ کی دونوں مثالیں دہو میں اور تقریباً طرح طرح کی باتیں سوزد اب جناب
 کی باقی ماندہ ابکارا فکر پر نظر کرتے ہیں اور ایک دو دم آرام سے سیر کرتے ہیں قول صد ہزار

اچھین شہابہ است الخ بہر حال کلمہ صد ہزار سہنی لک ہے اور یہی مقصود جناب کے شک و پشیمانی کہ
 لکھنے کی دکان میں بھی پائی کی زبان میں ورد گوئی آپکی آباہی ہے اور نسل بعد نسل مولیٰ ہے
 محمد علی میں ہی ہے بلاشبہ آپ کی صد ہزار کے انتظار و دیدار نے معرض کو عقل سے سدور کیا اور جنوں پر
 اب ہر خداون صد ہزار کے اسماء تبرکہ تحریر فرمائے یا حجاب ستار سے باہر لائے نظر انبیاء سے بچا کر
 عاشق زار کو دکھلائے آپکا نام ہوگا اور ہمارا کام افسوس ہے تمنا باقی ہے اور اون صد ہزار کی ملاقات
 اتفاق سے لیکن عجم نہیں ہے اور سطح کا الم نہیں کہ بقول شخصے یا باقی صحبت باقی اگر مردان معنی مست
 میں اور مولیٰ باکرامت تو لاجرم حال مشتاقان پر خیال کریں اور اون صد ہزار جو رشید و پیدار کو پشیمان
 رجال کریں گے اور وقت ہمارا قلم گوہر نشان بھی خدمت بجا لایگا اور جرات دست درازی باہر
 ہر ایک پر چشم نما باز کریگا جیسا کہ چاہے سرفراز کریگا اور ہر گرم بازار میں ناز ہوگی اور ہر سزا
 متاع نیاز ہوگی اگر ہماری زندگی باقی نہ رہی اور بھو آرزو ساتھ ہی تو حکم تمنا سے بچا رہیں
 تابع رضای آفریدگار سے ورنہ ماہیم عذرا ماہ پذیر ہے اور بسا آرزو کہ خاک نشدہ بقول آفریدگار
 نظر کند پذیرد الخ اب ایک ایک کو جلوہ دیکھو یارون کی نذر کچھ جیسی کہ چاہئے نظر ڈالو
 خاطر خواہ دل کی ہوس نکالینگے آپ کو یہی خوب راضی کریں جو نیور کا قاضی کریں گے ہم ہا
 آپ کی ابکار افکار کی دیدار میں مشغول رہے اور آل مطلب بھول گئے کجا بودم ان
 فتادم کجا عنان سخن شد ز دستم رہا اب پھر آل مطلب کی فکر ہے اور دستاں خضر سے کہ خضر
 نے کام کا کام نہیں کیا اور ظلم ظالم کا انتظام نہیں گلوی انصاف شاخ شاخ کیا اور تیری
 سوراخ کیا طویل کی بلابندر کے سرسلسل مشہور کی تائید کی اور پریشانی خاطر طمان
 از مزید کی اقتضای انصاف یہی تھا کہ ظالم پر نفرین کرنا اور ملاحون کی تسکین سوط الخ
 مسترض نمونیدار کہ قطع آہنے را کہ مور چارہ بخور و پختن بر دوزی قتل زنگ بدبسیہ
 دل چہ سود گفتن و غطہ نرود میخ آہنی در سنگ چہ اگر آہن ہر را از نفرین با صحن و خلائق
 باکے بودی دست تطاول بر نمان تو جہرا در از کرد کے اگر مسترض را امتحان آن مقصود

در همین سال وقتیکه غم فوج شاہی بسوی گروہ دارا بہ باصح کردہ شود منجہ سہنگر کہ بر جمع کردی از اسہ
 مامور شد بخیزند و نفرین بر او آغاز نہند یقین بہت کہ چنان آزار کشند کہ رنگ رخ بریزد و وقتیکہ تازہ
 بخیزد و بمالک ارا بہ ہمین اندر زمانہ سبب یاد کہ بگویند کہ صبر کن ای برادر ازین طرف ارا بہ تو از دست
 رفت و از ان طرف ایمان برندگان جواب بحث نفظی سے ابتدا کرتا ہوں اور اہل معنی کو
 تدا کہ میا بجی کو طفل مکتب سے بھی متبادلہ کا زہر کہین ہر اور علم لغت سے اصلاً بہرہ نہیں آپ سے معنی نفظ
 نفرین چاہتے ہیں تا حق پر نہیں برتر عالمین ہانتے ہیں تا باجم جمع کرنے سے کوئی طاہرین ہوتا ہے
 و وزیر کے آگے دوڑنے سے کوئی پیشوا نہیں ایسا کہ نہ محقق بود نہ دانشمند و چار پایہ
 و کتاب و سند و آن سر و مایہ را چہ علم و منہرہ کہ بروہنیم ست یاد دفترہ اگر انکو نہ سمجھ صحیح نفظ
 نفرین معلوم ہوتا تو بوجہ قلم مبارک سے قطعہ سعدی کیوں کر مرقوم ہوتا پس لاکھام آپ کی کلمہ
 نفرین بمعنی و عطف و پند گمان کیا اور برخلاف کتب لغت مان لیس اسے اسطو لہذا مرقوم قطعہ سعدی
 کلمہ نفرین بطرف ناصحان مضاف کیا ہر اور اپنی غلطی پر صریح اتوا نہ کیا ہے یہ بھی نہیں منہرہ
 ہے کہ تم اپنی تین لغت دان کہتے تھے اور صرف و نحو میں بختا و زمانا اب معلوم ہوا کہ لغت مجدد ہوا
 ہیں و عقل رستبان ذرا خواب غفلت سے بیدار ہو جو اور شہ جہا لہذا سے چوتھی بارہ نفرین ناصحان
 غلط صریح ہے اور بجا و سکی نصیحت ناصحان و مانند ان صحیح ہے نفرین بکواس صحیح ہے چوتھی بارہ نفرین
 ہر آپ کی عقل متین پر آدین مہ نفظ نفرین سہنی دعا ہے ہر امد آپ کا و چشم دیال واجب روہی
 شکوہ طفل مجدد خوان پر تحصیل نہیں اور تمہاری بوستان تک بھی تحصیل نہیں اگر مطالعہ بوستان
 کی استعداد ہوتی تو بالضرور یہ بیت یاد ہوتی سے نغز ہی کہ نفرین گفتہ از پست و نکو با شتر
 تا بنگوید گت بد غرض کہ نفظ نفرین مراد ف و غلط و نیشہ ہے صحیح گوہ لوی جی مغز بہ عمدہ تحصیل کیا
 ہیں مگر پیرایہ علم و ہر سے عاری ہیں پھر آپ کی عبارت میں لغت ارا بہ باصح ہے جس سے جناب کی
 کم استعدادی شایع ہے کیونکہ اس نفظ کو آخر تا آخر نفی ہے ہر ما مشہرہ میں حذف کیجاتی ہے آپ نے
 اسکو محذوف کیوں نہیں کیا عقل شعور سے کام لے کر اسطو نہیں کیا جبکہ تکملہ ایسی سلازہ سلاطین ہے

حذہ نہیں ہے اور فرق ہمارے محققوں و ملغوظیوں کے نہیں تو یہ ہے واجب ہے کہ ہوس بخت و مباحثہ نہ
 پکاؤ اور مکتب میں بیٹھ کر کسی تلامذہ کو ہاتھ سے گونہاں کہاؤ اور تحصیل علم غزم بخت خیال خام سے گویا
 بے تک طعام سے جلو خوردن راروی باید اگر مباحثہ مذہبی نہ ہوتا اور ملال ہے ادبی تو آپ سے
 خود کے مقابلہ سے عار لاحق حال ہوتی اور نہ امت مال مال خدا کرے کہ کوئی عالم و فاضل مسلمان
 میدان میں آئے اور بخت دینی میں زور آزما کر قطع نظر ازین خود لفظ ارا بہ غلط عام ہے اور میانہ کی
 خامی عقل پر ادنیٰ و اعلیٰ تسلیم ہے بجای ارا بہ عزا وہ عین دال بہلتین صحیح ہے اور بہار مجسم میں اسکی بخوبی
 توضیح ہے اب بخت سنی سر کرتا ہوں اور زبان غلط بیان مخالفت کرتا ہوں مولوی جی کا ہوش نشانی
 ہے کہ ہر جگہ نجافت ماقبل مابعد و میان میں چنانچہ حصہ دوم سوط الجبار میں گلستان سجدی رد
 کی ہے اور یہاں وہ کی سجدی میں طرفہ ترا سیکہ اس جگہ میانہ کی قول سے یہ بھی واضح ہے کہ سجدی
 خضر کا نام ہے نصیحت سجدی خضر کو پسند ہے اور وہ سجدی پر کار بند ہے اس واسطے شکستہ سے
 تسکین کی اور بادشاہ ظالم کو نصیحت نہیں کی جا سکتی کہ موسیٰ نے باوجود مریدی خضر قول سجدی
 کی تعمیل نہیں کی اور پیران پیری کی تجلیل نہیں کہ ہر چند فرعون نے موسیٰ کو اذیت دی مگر موسیٰ نے
 اسکو کما بینگی نصیحت کی قول سجدی لاطائل جانا بلکہ پردہ عامل مانا اسطرح تمام انبیائے
 ظالمین کو پسند ہے اور جناب مسیح ذی سب سے گوی سبقت لی ہے کہ تمام عمر ظالموں کے اذیت و ٹھائی
 اور ہمیشہ انکو نصیحت فرمائی مگر حسب ذہنی قول سجدی کو بڑا اعتبار جانا اور دور از کار مانا کہ حکم
 جہاں سے پہلے ہر چند کفار کے سے اذیت چند در چند پائی مگر ہمیشہ نصیحت ارجہ سنائی اب میانہ کی
 چاہئے کہ صرف خضر سے انعام کریں اور جملہ انبیاء پر اعتراض کہ سیاہ دلون کو حق میں سراپا پسند تھی اور
 سنگ خارہ نقشبند تسلیم کیا ہے کہ تمام انبیاء نے فضول کام کیا کہ سیاہ دلون کے سبھاؤ میں تمام کیا
 لیکن ہمارا یہ مقولہ نہیں ہے کہ خضر نے اس ظالم کو پسند و نصیحت کیوں نہیں کی بلکہ ہمارا یہ مقولہ ہے کہ
 خضر نے ظالم مذکور کو دعا بد کیوں نہیں دی کہ سوا اسکو کہ ہمارے قلم سے لفظ نفیرین سرزد ہے اور وہ
 یعنی دعا ہے اگر نفیر کیا جاوے کہ آپ کو کلام میں سلمہ نفیرین یعنی بد دعا اور ایراد قطعہ سجدی و

ہر جگہ نجافت ماقبل مابعد و میان میں چنانچہ حصہ دوم سوط الجبار میں گلستان سجدی رد

لفظ ناصحان غیرہ از روی خطا تو بھی صحیحی لازم آتا ہے کہ خضر از ارباب قبول نہیں ہے اور اسکی دعا
 مقبول نہیں اس واسطے اس نے بادشاہ ظالم کو بددعا دی بلکہ اہل کشتی سے دعا کی کہ خرق کشتی
 محمول پر تباہی ہو گیا تو یہی تھا مگر اتفاق نا در ہوا فرمان مہر صادر ہوا مع رسیدہ بود بلکہ
 دل بجز گذشتہ اب میں آپ کی فقرہ فقرہ نظر ڈالتا ہوں اور ایک ایک کی غلطی نکالتا ہوں
 قول اگر آج جابر از نفرین ناصحان و خلائق با کی بودی الخ اگر آپ کے ذہن میں لفظ نفرین معنی
 نصیحت صحیح تو تو قیاسی مشہور خود نصیحت دیگران نصیحت صحیح کہ مولوی صاحب ہماری الفاظ صحیح
 پر ناحق دخل کرتے ہیں اور خود ہزار ہا الفاظ غلط صحیح نقل کرتے ہیں در صورت یہ صحیحی حال
 مقام ہو گا کہ خضر ناصحان عام ہو گا یعنی جیسے پند اکثر و عظیمین ل ظالمین میں جاگیر نہیں
 ہوتی ایسے صحیح نصیحت خضر بھی اتر پڑیں ہوتی اگر ذہن مبارک میں لفظ نفرین معنی بددعا ہے
 تو اسکی اضافت بطرف ناصحان بیجا ہے مناسبتاً نہیں صحیح کہ دعا ناصح کا کام نہیں میں تقدیر
 یہ صحیح مراد ہو گی کہ دعا خضر مثل دعا زید و عمر بے مفاد ہو گی چونکہ کچھ اتر نہیں کرتی مخلوق اور
 سے نہیں ڈرتی بہر کیف خضر ناصحان عام مسلمین صحیح مستجاب الدعوات ہرگز نہیں ہے اگر دعا خضر
 چھوڑ کر تیری تو لا بد اس ظالم کو بدایت کرتی من بعد دست تطاول و راز نکرتا اور کسی کو مال
 و اسباب کو ترک کرنا نہ کرنا غرض کہ جب حضرت خضر اجابت دعا سے یوں ہو کر خرق کشتی سے مانوس
 ہو کر پس ہمارا اور سیانجی کا اتفاق ہوا اور رفع نفاق کیونکہ ہمارا بھی یہ صحیح اظہار ہے کہ قبول
 دعا خضر و شواہر قول اگر سترض یا استحان آن مقصود دست نقطہ بندہ و بہت بار آپ کی بلکہ
 انکار کا استحان کیا ہے اور ایک ایک کا اطمینان کیا ہے اگر خاطر مبارک میں بقدر ذرہ عدل و داد
 ہو گا تو جناب کو یہی یاد ہو گا قول وقتو کہ عزم فوج شاہی لبوے گرد الخ اگر شاہ سے سردار
 بادشاہ مسلمان ہی تو صحیح البطلان صحیح کہ فی الحال کوئی مسلمان بادشاہ نہیں ہے اور صاحب ختم
 و جاہ نہیں ہو کوئی ہر وہ تابع انگریزی سرکار ہے اور بندہ فرمان بردار اگر شاہ سہرا د ملکہ منظر
 دہم ہا ہا ہی تو صحیح خطا ہے کہ ہمارا شاہ ہم جاہ کا ہرگز دستور نہیں ہے کہ کسی مانع اسباب

و شافعی و امام احمد و امام محمد و امام ابو حنیفہ سے منجانب الطوائف و کثیر من اصحاب الاشعری فی فرقون بین الارادۃ
 و المحبتہ و الرضا فیقولون انہ و کان یرید المعاصی فہو سبب انہ لا یحبہا و لا یرضی ما بل یحبہا و یرضی بہا
 عنہا و ہولاء یفرقون بین شہیرۃ اللہ تعالیٰ و بین محبتہ و ہذا قول الہدایت قاطبہ و قد ذکر ابو السعالی الجوبینی
 ان ہذا قول القدر من انہ من اللہ تعالیٰ و ان الاشعری ظاہر فیہم فی جعل الارادۃ ہی المحبتہ فیقولون ما اشار الیہ
 کان لشدہ ما لم یشار الیہ لکن یکتلم ما شاہ نقہ خلفہ انتہی دل چاہے جس سے ترجمہ کر لیں یا جو ترجمہ میں عیوض کیا
 اگر کسی نے خاطر خواہ آپکا ایمان نکلیا اور آرام جان نہ دیا تو پھر بندہ حاضر ہے اور پارتا طرہ بخوبی آپ کو
 مرض معلوم کا علاج کریگا جیسا کہ چاہے استمزاج کریگا اب بیچارے کا طریقہ سیاحتی اس مطلب کو پس انداز کرنا ہرگز
 اور دوسری داستان خضر آغا کہ اس نے ناحق ایک طفل معصوم کا خون کیا حلاف رضایہ ایند چون
 کیا تفصیل اس کی قرآن میں ہے اور مفسرین کی زبان میں ہے کہ جب خضر موسیٰ کشتی سے اترے تو ایک
 گائون کی طرف گذرے بیرون تریہ کو دکان خرد سال بازی کرتے تھے اور بر سر شام کلون انداز
 خضر نے اون میں سے ایک طفل خوبصورت کو پہچانیا اور پس دیوار بلایا من بعد ہر گفٹ و شنود او سکون
 سے مارا نقد ولایت و نبوت تھا رضالت و جہالت میں ہاراشہاب لدین دولت آبادی نے تفسیر بخیر
 میں بیان ملتا کیا ہے کہ مفسرین نے اختلاف کیا ہے کوئی کہتا ہے کہ خضر نے او سکون دیوار سے لے لیا کوئی
 کہتا ہے کہ کلا گھونٹا کوئی کہتا ہے کہ چھوری سے سر کاٹا بہر کیف خضر نے برعکس لے لیا اور چون
 شعی گردن پر لیا جبکہ موسیٰ نے اس حرکت پر عتاب کیا تو خضر نے یہ جواب دیا واما الغلام فان
 ابواہ موسیٰ بنی مفسرینا ان یرہمہا طغیاناً و کفر فاروانا ان یدہہا رہا خیر امینہ یعنی لیکن لڑکا پس
 تھے ان پاپا او سکون پس ڈرے ہم یہ کہ گرفتار کرے او نکو سرکشی و کفر میں پس راہہ کیا ہے
 یہ کہ بدلا دیوے او سکون اب او نکا بہتر اس سے فقط آیت ہذا کی فاروانا ان یدہہا الخ اس فقرہ
 واضح ہے کہ خضر ہی خدا کی نزدیک ہے اور ہر بات میں شریک جس امر کا ارادہ کرتا ہے اسی پر
 خدا کو آما وہ کرتا ہے جسکو چاہتا ہے عیوض نیک راہ آتا ہے جسکو چاہتا ہے درگاہ لسنے نکلوا تاہی پس خضر
 نے بڑی خطا کی کہ پس مذکور کی فطرت نہ بدلا دی تا او سپر الزام خون ناحق نہ آتا اور والدیر

انعم موجودی پس نہ ستا تا یا خضر کو یہ ہی لازم تھا کہ خدا کو خلق پسیر کر کے مانع آتا ہے کہ طفل جسم
 اگر دن یا زمانہ پڑتا اور اس قدر غنیمت جیسا کہ زمانہ پڑتا اگر مضمون قرآن جیسا کہ ہوا اور خضر خدا کی خدا کی
 میں شریک ہو تو اسکو بھی معنی مناسب ہو کہ اصحاب زمانہ سے گویا سبقت اور اپنے مالک کو نیک نصیحت
 دے کہ شاہ آن کند کہ او گوید بہ حیث باشد کہ جز نکو گوید بہ قطع نظر ازین باب ہم آیتہ کور کا
 جیسا کہ چاہی امتحان کرتے ہیں و حقیقت حال کا بیان کہ جواب خضر با جواب ہنہج ہے اور لایق
 کتاب ہنہج خلاف قیاس ہے اور برعکس ہے عوام الناس کہ پسیرا ہنہج اپنی والدین ایماندار کو کفر
 میں گرفتار کرے اور سزاوار عذاب نار شداد چہند پسیر نوح کسنان نے کفار کی ہاتھ میں ہاتھ دیا مگر نوح
 نے کب او سکا ساتھ دیا اپنے مذہب سے ایک مثال تو اس مضمون کی راہ کو نکلا سے نہیں مانی نے
 اولاد کو بسبب کفر اختیار کیا اور اپنے تئیں دنیا و آخرت میں سبیل و حوالہ مسویط الحجاب اگر مراد
 معترض اینست کہ محال است کہ پسیر بر است کرداری پر و ملود را برا گیزد یا باعث بد کرداری
 آئین شود پس مہا بہارت غلط است کہ در آن مرقوم است کہ راجحہ دہتر است آندہ بر مصالحت
 بلکہ چہرہ شہر بود و منجواست کہ در بر اس پر و بدید بلکہ منجواست کہ دلی ہو چہ او را اگر داند و باج شاہ
 بر سر دہند لیکن از حب جرجو دہن پسیر خود اجر آن تو است و اگر شہر جرجو دہن چنان درو
 راجحہ گردید کہ با وجود اندر شہری کرشن یا از رنای جرجو دہن شدید و آخر کار آنچه شد ظاہر است
 و اگر قیاس بر نوح کردہ الہی است کہ جہ کس نوح نیستند ازین بکشتن آن چہ کہ اندر نزد او دستاویز
 بود از باز رفت و دیگر چہ کہ پیشہ را اندر دستاویز چہ نہیں ان چہ از ریاضت برگردانیدہ کہ
 بطور آدمی انسان بودہ احمد و بوجہل خود کیسان بودی بہ جواب مثال دہتر است
 انہی دو بیت غلط ہے اولیٰ کہ اپنی عبارت خلاف مہا بہارت تصور کھی اور نوح گویا سحر تنہ
 دہتر است کہ تہا کہ پیشہ ہے سر تاج شاہی دہتر اور اسکو دلی تہا دہتر یا چہ کہ مہا بہار شاہ
 کے پیش محتاج و بید شگاہ کہ در بود ہا شاہ و درین سہ اور دہتر شاہ مہا بہار خانہ نشین
 دہتر شاہ کی طرقت اجرا حکم منہج میں کہ با بلکہ چہ تئیں جس کو ہر جا لیکہ اس کو

عقلمند اس ہرزہ وراثی پر کان نہ دیکھا آپنا کا ہوش پریشان کر دیا مہابہارت میں کہیں نہیں ہے
 کہ وہ ہر تراشیرے پر کھڑا ہوا پہاڑوں کی غمگینیاں چاہتا تھا اور تخت سلطنت دیا چاہتا تھا اگر آپ کا ذہن نہیں
 ہیں اور رحمان ایسا ہی کے ہاں نہیں تو اسلئے ہمارے مہابہارت میں لکھیے اور مطابقت نقل و اصل
 کی جو وہم آنگہ دہر تراشیرے و دیو دہرین دونوں میں سے کسی کا ذہنی اختیار نہیں کی تھی بلکہ وہ
 سنگری دی تھی پس قصہ دہر تراشیرے و دیو دہرین اس مقام کی لائق نہیں ہے اور ہمارے الزام کہ
 مطابق نہیں اگر آپ کو نزدیک عدل ایمان میں تفاوت نہیں ہے آسمان پرمان میں تفاوت نہیں
 تو اکثر خلفاء و سلاطین محمد پر ہے ایمان تھی کہ عدل و داد سے روگردان تھے جیسے کہ مثال ہر تراشیرے
 و دیو دہرین دونوں کے خلاف ہوا اس طرح مثال ارجن بھی وہ دہرے کی جیامی و جہولہ اول آنگہ اندر دیتا
 ہے اور اگر آپ کو اس سلیقہ میں نہیں ہے کہ جناب کو بات کرنے کا سلیقہ ہوتا تو کیونکر آپ کی
 کھانگہ کا یہ طریقہ ہوتا قصہ اخذ و ارجن بل الزام نہیں ہے اولیٰ بق مقام نہیں تگو عد شکاری کے
 مفید نہیں ہوئی اور تفصیل دانی بلاری مفید نہیں ہے صحبت عیسیٰ بنامی خوکو انسان
 اس طرح بہ نسبت سے دانی اہل دہا کی ہے جو جوہر دوم آنگہ اندر دیتا ارجن کو لے واسطے
 ہمیشہ و کامرانی ہوا تھا با عت کفر و کفر کی کوئی اور کھو کھبت جو سو سرور کیا چاہتا تھا اور
 اور کردل سے کہ ورت صحرانوری دینا بان کر دی دور ارجن نے انکار کیا تھا کہ اون دنوں تجرہ
 اختیار کیا تھا پس پھر روایت مفید نہیں ہے اور نفل خطر کی تائید نہیں کہ نہ کہ صحبت جو سطا جو
 شرع ہے اور باعث اشراج طبع لبتہ پیروان وید مقدس کہ نزدیک بوسنگی و سباز ندان فانی ہے
 اور اسکی نسبت عیش و عشرت و سبب زندان و دانی اور دنوں کے طالب یا بزنجیر میں مشل
 بجزیرہ میں سکر ایک کی بانوں میں بجزیرہ میں ہے اور دوسرے کے یا نو میں بجزیرہ میں ہے پھر بحث کفر
 دایمان کہ اس روایت کا اور اولیٰ طائل ہے اور کار جاہل اگر سیاجی اس طرح پر ماہ جہالت
 چلنے کے تو عقلا و عقلا کی عقلات پر دست افسوس ہیں کہ ان میں سے کسی سے جنگ زرگری کرنا
 ہوا اور انکی مس زرا ندودہ پر نظر سرسری قول ہے بر باست کہ داری الخ نیچہ فقہ باختصا

کلام کا مارج ہو اور بحث سے خارج کیونکہ یہاں اس بحث کا پتہ نہیں ہے کہ پیر باعث راست کروا کر
 پیر سے یا نہیں ہے نو لیسندہ کہ چاہیے کہ حتی الوسع التزام اختصار و اجازت کرے اور فضول گوئی سے اجتناب
 قولہ راجد ہر تراشیر الخ وہ تراشیر کو راجد کہنا بھی خلاف واقع ہے اور برعکس حکم شائع کیونکہ یہاں
 شریعت میں اندام سزا و از سزا فانی نہیں ہو سکتا اور لائق کار و بار جہاں بنانی نہیں قولہ از حب جبر و
 الخ جبر جو وہاں جہاں اپنے تصرف سے بنایا ہے ہماری کتب میں درج ہے کہ یا ہے جہاں کو قدم پر قدم دہرا
 اور پیروان عبادت سے مجتہد کرنا عین تقاوت ہے اور حق ہو عداوت اگر آپ قول دل محتایہ
 عمل کرینگے تو محمد کی جگہ محمد بھی تسلیم کرینگے جب کہ آپ کے املا کا یہ حال ہے تو صحت انشاء خود جہاں
 سے ہے تیرا مضمون و معنی سب غلط ہے تیرا انشاء و املا سب غلط ہے قولہ و آنکہ تیس برس بروج
 کہ وہ ابھی ست الخ البتہ تمامی انسان نوح نہیں ہے اور مکمل کی ایک سی روح نہیں کہی پیشی درج
 و اس سائل ہو کوئی مسئلہ کوئی سائل ہے لیکن ایراد قصہ نوح و کنعان سے کبھی مقصود ہے کہ قرآن
 میں صحت قصہ حضرت موجود ہے ایسی کوئی آیت نہیں ہے کہ ظلال میں یا ولی کی اولاد و والدین کو
 تمام روخا کرے یا ہو اور فاجر و کافر پس حضرات کا کہہ خیال ہے کہ تنزیہ حضرت پر امر کرتے ہو اور مخالفت
 قصہ نوح و کنعان اختیار قولہ دیگر چند رکبہ شہرا اندر بنفستاد ان یخین پھر از ریاضت برگردانند
 الخ اب پہر بطرف بحث لفظی اشغاف کرتا ہوں اور سیاحتی کی غلطیاں اثبات آپ نے لفظ پھر
 میں میں مہلک جرم و ما سے کیونکہ بدل کیا اور کسو اسطر برعکس لغت و نحو عمل کیا جبکہ آپ کو صحت لفظی
 سے بہرہ نہیں ہے تو کسی سے سباحثہ کا زہرہ نہیں پس ارتکاب جواب تحفۃ الاسلام بشیر می و
 بجائی ہی یا خود رائی و ہرزہ درائی برآخذ عقل و خزو حساب لیجہ او غلط گوئی سے اجتناب
 کیا پیرا صحیح ہے اور پھر غلط صیح اب بحث لفظی کوتاہ کرتا ہوں اور محمولی کو غلط سمجھتا
 آتا کہ اندر دیوانے کسی شہی کو ریاضت سے روگردان نہیں کیا گیا ایک ایک کو عوض ریاضت
 و یا ریاضت سے اولکام مقصود صرف حورو و قصور ہے اور سرور موزن جہاں کسی مراد حاصل
 ہوتی ہے ریاضت لاطائل یہی اگر اس کا نام ریاضت سے روگردانی ہے تو خدا و اسلام

کی صیح نادانی ہے کہ آخر الامر مسلمانوں کو روزہ و نماز سے بھیج کر لگا بوجہ نجات اور سرور و مسرت کی
 ثعلبی کے صفحہ ۶۳ میں ہے کہ بعد ولادت اہل قابیل کے اور تعالیٰ نے ایک جینیہ عورت بصورت عورت
 ظاہر کی جو کہ اولاد جان سے تھی نام اسکا جمانہ تھا اور انہ ام اسکا مشرقی تھا پھر خدا نے آدم سے کہا
 کہ یہ جو عورت خود بھی قابیل کی جوڑی ہے پس زان خدا نے ایک جوڑی عورت انسان واسطے
 کے روانہ فرمائی اور بنام نزلہ مشہور زمانہ کرائی اسل عبارت عدائیس بھی ہے کہ اولاد عام علی اثر
 و قابیل فلما اور کابیل ظہر اللہ جنیہ من ولد الجان بقال لہا جمانہ فی صوره الہیہ و او حی ان
 ان زوجا من قابیل فلما اور کابیل بیضا اللہ تعالیٰ جوڑی میں انھوں نے لی صوره الہیہ من
 رحما و اسمہا نزلہ فقط میان محمد علی میان بھی ہے کہ آدیت کے خدا کے عوام پر بالظن و ظن کی کہ
 کئے جو عطا کی کیونکہ جو کوئی کار نہائی عام بوال کرتا ہے اور ان کا نام دانی ہے اور
 دلالی و سیاہی گری کار بد ہے اور کبلا و سکا سزا اور ہے جو لہ سے کہ عورت دانی انسان
 الخ اس بیت کی غلطی میں ہے چون کہ ہرگز آموزوں نہیں ہو گا یہ علم و علم نہیں
 حاصل کر تو کیوں ناموزوں بیت کتاب میں دال کرتے اسی شعور و شعور کا ارادہ ہے
 بار بار بحث نفظی کا اعادہ جب تک کہ بودے میں کچھ خفیہ بھڑکی اور ہے دیت ہوگی کہ
 سوزوں ہوگا اور نہ انتظام مضمون جبکہ میان محمد علی بیت فارسی صحیح ہے کہ سے سوزوں
 اور اپنی فارسی خوانی و عربی دانی پر مغرور تو بد رجہ غائث بی شعور ہیں کہ است آب انگور
 رباعی اور کہ دایم بخوش مغروری چون ترا عقل نیست معذوری ہائے نہ نیست در سر تو
 رو کہ مست شراب انگوری ہد عا بیت بھی بیطور ہے کہ آدمی اور انسان اور ہر بلا نال اسکی بھڑ
 اصل ہے کہ اولاد آدم میراث انسانیت سے بیدل ہے چونکہ روز ازل شہادت آدم سے بصورت جانور
 جلوہ گرہ میں فی الحال بھی محض گاؤں خربین حاصل بیت آنکہ آدمی بصورت انسان نہیں ہے اور احمد
 و ابوہل کیان نہیں جان لاکہ یہ جمع عقلا کے نزدیک غلط ہے اور جنات فقط کیونکہ صفا خواہ
 بشر ہے اور وہ احمد و ابوہل میں برابر ہیں انسانیت میں کیا تفاوت ہے کہ شہادت و شہادت

دو لون ایک جگہ کی اولاد میں ایک کے لطف سے دو لون گہرا بار میں دست مدید تک دو لون گوشت
 لگا سکا کھانے اور تون کو سیر کھانے سے چاہیے کہ جس کی عمر میں احمد نے دین آبا و اجداد چھوڑ دیا
 یہ نہیں ہے اسی پر قدم کیا پس خارج از حیطہ اسکان ہے کہ ایک انسان اور ایک غیر انسان ہے
 اگر دعویٰ نبوت ہی پر انسانیت مخصوص ہو تو بلاشبہ صحیح ہے انسانیت سے مہجور ہے اگر اہانت قرآن
 ہی سبب انسانیت ہو تو عام اہل اسلام سے چھوڑ دینا تو کیا فوقیت ہے آپ نے خوب بیت ایراوی کہ
 کہ زیدون محاکم متجان آپ کی زرکم عیار کی قلعی کہوں وہی ہے آپ کو تمام دلائل پر نظر کی اور
 ہر سوال کی خبر لی کوئی لائق قبول نہیں ہے اور کوئی پسندیدہ ارباب عقول نہیں **گشتیم**
 سب سے تمام بودہ ہم ناسا و لائل و ہم نام بحث ہے پس حق بھی ہے کہ حضرت نے کو دک معصوم
 کا سبب کیا اور فرزند کار پر اپنا نام ظالم قسم بیان کیا بھی کچھ حکمت بیان کرتے ہیں اور ہم انکا
 سرگرمی سوسط الحجاب چو کہ کشف و قائل علمیبہ بیان اسرار حکیمہ پیش اہلان شہر شرات مستبد
 نیست لہذا ازان در گذشتہ اپنے مقتضای مقام است بعض بیان آری کہ قتل آن غلام بدست حضرت
 از راه شوہش و اعراض نفسانی بنوہ بلکہ محض حکم آفرینندہ جسم و جان بودہ چنانکہ تصریح تمام بر آن
 نہ بودہ و ما فعلتہ عن امری یعنی نکرده ام از طرف خود بلکہ آنچه کرده ام محض باتباع حکم مجاوردہ
 و اختیار من درین امور صحیح بنوہ و ظاہر است کہ بیچ عرض حضرت تعلق بکشتن طفل نبود پس دست حضرت
 قتل آن محض بمنزلہ سببہ از اسباب ہر موت ہجو امراض و غیر آن بودہ و پس جواب اگرچہ
 نا اہل کے کہو کا ہم براہین مانتے لیکن یہ طرز کلام ہلا نہیں جانتے **حافظ** از خصم خطا گفت
 تکمیر ہم بودہ و بحق گفت جدل با حق تکمیر نہ اہل کے کہو سے علم غماض کرتے ہیں مگر ایک
 اعتراض کرتے ہیں کہ اگر مولوی صاحب کی بکر فکر ہنود سے منسوب ہے تو انکو نا اہل کہنا بہت
 ہے اگر اپنے اپنی بکر فکر مسلمانوں کے لئے آنغوش طبیعت میں پالی ہے تو انکو نا اہل کہنا صحیح گالی
 ہے کہ یہ دو لون فرقے آپ کے پیش ہیں و جناب کی ابکار افکار کے تیر قمر گمان سے جگر تیر
 اگر ایسا پاس جو امر و قائل علمیبہ و دلائل اسرار حکیمہ موجود ہے تو بالفرض و بطریق پیشکش

وہرنا بھی خلاف عوام الناس ہو اور ال خیر سلال جو اس مولوی جی کی عقل فوت ہوئی اور
 نذر ملک الموت کہتے ہیں چار الفاظ کا تفسیح تمام نام دہرے ہیں اور برعکس عادات نام کلام کرتے ہیں
 اگر بھی ہی گفتگو سامی کا انداز ہو اور یہ ہی تمہارے ناسازی آواز تو لایب آپکو لوگ یوازہ خیال کریں
 اور حکام پولیس طرف بریلی روانہ فی الحال کریں قطع نظر ازین ان الفاظ کو قتل طفل مذکور سے منسوب
 کرنا قرآن کی تفسیر ہے اور ایمان کی تفسیر مولوی صاحب قرآن میں تاخیر و تقدیم کیجئے یا خضر کو ظالم
 تسلیم جب تک کہ قرآن میں تقدیم و تاخیر ہوگی برائت خضر کی تدبیر ہوگی کیونکہ موافق ترتیب
 حال کے قرآن میں یہ آیت تفسیر دیوار پر مچھوڑو جس کا سنی تفسیر کو دیکھ اس کے مفہوم سے بہت دور
 اگر آپکا بھی ارادہ ہو تو اسے قرآن کی ترتیب سے اور تفسیر بوبکر و عمر کی تکذیب کیجئے بہتر تو
 یہ ہے کہ مثل عثمان آپ بھی قرآن شہورہ فی اللہ کہہ لیں اور نیا قرآن تیار کیجئے اس باب میں
 آپ کی سنی مشکوٰۃ نہوگی دامن خودت کو گناہ و دروغی اب میں اس مقام کی تمام عبارت قرآن
 مرقوم فرطاس کرتا ہوں اور آپ کی حیانت اور ذمہ داری مفہوم عوام الناس ما سفینۃ
 فکانت لساکین یعلون فی البحر فارش ان علیہا کمان و رماحہم ملک ما خذل سفینۃ غصبا
 و ما انعام فکان ابواہ موہنین فحشینا ان یقعھا طایا اذ کفر اطار و نا ان یبہما رہما خیر امنہ
 زکوٰۃ و اقرب رحما و اما الحد از فکان لخلایین ستمین فی الدینہ و کان تحتہ کمنہ لہما و کان ابوہما
 صالحا فار دار یک ان یلجا اشدہما لیستخرا کمنہما رحمہن ربک و ما فعلت عن امری ذالک
 تاویل ما تمسح علیہ صبرا یعنی لیکن شتی پس تھی واسطی فقیروں کو محنت کرتے تھے مدیا میں پس
 ارادہ کیا میں نے یہ کہ عیب ڈالوں اس میں اور نہ پارلی طرفت اونکر ایک باوشاہ لیتا تھا
 کہ شتی کو چین کر اور لیکن اور کا پس تو مان باپ اوسکے ایماں دار پس فرمیں یہ کہ گرفتار کر کے
 سرکشی و کفر میں پس ارادہ کیا ہم نے یہ کہ بدلہ دلوں اور مگورب اونکا بہتر اوس سے پاکیزہ اور نزیہ
 تر ہر مانی میں اور لیکن اور پس تھی واسطی اس کے کون سے درمیان شہر کے اور تہا بخیر
 اور خزانہ واسطی اوس دونوں کے اور تہا پہا اوس دونوں کا بخت پس ارادہ کیا رہا تیر

یہ لکھ کر دیکھو کہ عقوبت اور
 یہ لکھ کر دیکھو کہ عقوبت اور
 وہاں وقت علاج کیا جاوے

ذہنیہ کہ پہنچیں جوانی اپنی کو اور نکالیں خزانہ اپنا رحمت پروردگار اپنے سے اور نہیں کیا میں نے
 یہ کام حکم اپنے سے یہ ہے حقیقت اس چیز کی مگر نہیں کہتا تو اوپر اور صبر فقط یہاں سے ظاہر
 ہے کہ وہ فعلت علی مری یہ لفظ قرآن کے متعلق بدلوا معلوم ہیں نہ قبل طفل معلوم ہیں اس ساری عبارت
 کا حاصل یہ ہے کہ حضرت شکست کی قبل طفل با مرخو کیا اور نہایت بد کیا اور تخریر دیوار با فر عمر کی
 نہیں معلوم کہ با مر ب کعبہ یاد دیر کی پس مراول فتانی میں خود حضرت آمد و خود ما مور بھی اور امر سوم میں مجب
 و سحر و اسید واسطے مصنف قرآن نے امر اول میں عجا افعال ما فعلت علی مری کہ لفظ فاروت ترسیم
 کیا اور امر دوم میں بکلمہ فاروت تسلیم کیا پس معلوم ہوا کہ امر اول و دوم میں حضرت خود مختار ہو اور فاعل
 بالاختیار فاروت میں استعمال ضمیر واحد شاہد ہے کہ شکست کشتی میں حضرت وارد ہو فاروت میں ایک
 مرتبہ ایک ہی کہہ کر کہ لعل کو دکھانے میں حضرت کے ہمراہ ایک و صد و یا غوت بھی شریک ہے مفسرین نے
 نے بھی فعل مذکور کو قبول فرما دیا اور آیت و ما فعلت علی مری کو مفسرین نے تخریر دیوار
 کیا ہے اس میں چھٹا لفظ لعل کو لیا ہوا ہے اور آپ کی تفسیر کی موافق صرف سند سیسی اختیار چاہا ہے
 اپنی غلطی پر قرار دیا ہے اور میں دعا لعل کے اس عظیم نظر انصاف و مافوقہ امی میں نہ کروم اپنے
 تو دیدی از روی خود بلکہ بفرمان حق کردہ ام کہ ادنواست کلمج بمستحقان رسد اتہی تو امی کہ وہ ام
 آرزو از طرف خود بلکہ اپنے کردہ ام محض ہا تبای حکم عجا آوردہ ام و اختیار میں درین موخچ نبودہ فقط شرم
 تو آپ کو پاس بھی نہیں گذری اور عجا لعل تخریر دیوار کو کہہ بھی نہیں پوری کہ چار لفظ قرآن کے ترجمہ
 کا التزام کیا اس میں لعل ہی تخریر دیوار چاہا ہے اور ام کیا اگر کچھ اپنے زبان کا پاس ہے تو ساری
 قلم و قسط اس ہی تخریر ہے لعل مذکور میں کو لعل کلمہ ہے کہ جسکا از طرف خود ترجمہ ہے اگر آپ میزان
 بھی پڑھتے تو ایسی ناموزون باتیں کیوں کرتے فرمائی کہ عن مری کا ترجمہ از طرف خود آپ کو کس نے ارشاد
 کیا ہے یا خود جناب نے ایجاد کیا ہے یہ طبعاً ترجمہ ہندو کیا کوئی مسلمان بھی تسلیم کرے گا جب کہ یہ
 ترسیم نکر لگا اگر آپ کو سزا ترجمہ تفسیر کی دستگاہ نہیں تھی تو مولوی عبد القادر و رفیع الدین
 مقبرہ تک بھی راہ نہیں تھی ان حضرات کی قبریں تھیں اور ان کے پاس تھیں اور ان کا کیا ترجمہ

لعل کو لعل تخریر دیوار

لعل کو لعل تخریر دیوار

کہو خضر نفسانی کردن مردایا قوی پس دست خضر قتل آن محضر بمنزله سبب از اسباب الخضر
 غلطی کیونکہ جو کوئی متعلی و دانشمند و آشنایان بچو بی جاننا کہ آله و سبب علم دارا و تدبیر و سحر
 و تازی پس خضر با و معصم علم و ارادہ و تدبیر کے کیونکہ بمنزلہ سبب آله ہوا کیونکہ اسکا فعل و وسوسہ کو
 سزا دینی و اعلیٰ پر نام ہو کہ جو کوئی بعلم دارا و تدبیر کا فاعل ہو وہی دراصل قاتل ہے بر تقدیر
 خضر شایع شہیر و محبوبے حسن و کرم ہوتا ہے البتہ بجا علت و آلت ہوتا مسووط الحجاب ہے او خود از
 قیود بشریہ و تکالیف شرعیہ و کرمہ در مرد ملک اعلیٰ شدہ محض بندہ فرمان بست و درجا آوی
 احکام معصومہ پس امر او پر غیرت اکرم و خاصی نتوان گفت چہ نیمہ عمل آوردہ با تباع و حی بین
 شایعہ مرمی از انظار نفسانی ہوا ہے اپنا ستان پس راکش خضر ہر بد خلق پتہ سزاورا
 در نیابد نام نہ لہو بہ آنکہ یا با رنج او دینی و خطاب ہر چہ فرماید بود عین صواب ہے آنکہ جان بخشید
 اگر کشتہ رواست ہا نامی است و دست آورد دست خداست ہر خضر و بر کشتی رشکست ہر صد
 درستی و رشکست خضر است ہر چہ با ایضا تمہار ہر نزدیک محمد صاب کل انسان ہی بہترین اور
 خیر البشرین جبکہ وہی تا وہ مرگ تیر و شہید نہ لکالیف شرعیہ کہ پابند ہے اور دستہ پونڈ زن
 و فرزند تو خضر کی کیا اصل ہے کہ قیود بشریہ و شرعیہ ہر دور اور صفات ملکوتی پیوستہ بر تقدیر
 قول سامی لایق طینان ہوتا تو خضر ہے قریم کیونکہ غالبان ہوتا چنانچہ معتصم قرآن گواہ
 ہوا کہ کذب و صدق او سکر سے خدا آگاہ ہے فالظلماتی اذا اتی اہل قریم استطمأ الہا فابوا ان
 یضیفو ہا یعنی پہر طر خضر و موسیٰ بیان تک کہ جب آ کر یاس لوگون ایک گانو کے کہانا نا لگا لوگون
 او سکر سے پس انکار کیا او بخون و اس سے کہ ضیانت کرین انکی فقط ظاہر ہے کہ جو کوئی قیود بشری
 سے و دستہ ہوگا وہ کیونکہ غالبان و نفقہ ہوگا اب میں آپ کہ نقرہ نقرہ پر غور کرتا ہوں اور کاؤ
 کے سنبھدین خاک بھرتا ہوں قولہ از لکالیف شرعیہ و دستہ الخ آپ نے کیا دنیا جاتی دیکھی کہ خواہی
 خواہی ہماری ہمراہی کیا ہی کی اور خضر کے نام شرح ہوئی پر گواہی دی مع عمرت دراز باد کہ این ہم
 غنیمت ست ہ ہماری بھی بھوئی عرض ہم کہ خضر نے یہ بات خلاف شریعت کی اور داد سعادت

Marfat.com

دی یہاں ہمارا اور ہولوی حسب کا جھگڑا بیباق ہوا اور باہم اتفاق خدا کرے کہ جناب کو اسی
 طرح احقاق حق کا اشتیاق بدستور ہو اور اتفاق سے اتفاق منظور اگر آپ کا مقصود یہ ہے کہ عارف
 معارف مفید شرع نہیں ہے اور پابند پرہیز و ورع نہیں تو مرید شیخ نجدی و بابی طوائف خستہ و
 نقشہ دہ کے وجد و حال کا کسوا سٹے ابطال کر کے ہیں اور کیوں نہیں ان کو مثل حضرت کالیف
 شرعیہ سے دست بردار کیا کرتے ہیں بیات جہان میں جو کہ مردانِ خدا ہیں اور نہیں عالم میں جا تین روہین
 نہیں پابند زمین زہد و ریاضت کی بھریں اظہار مردانِ خدا کے قولہ و زمرہ ملائکہ داخل شدہ فقط
 اگر اس فقرہ سے عرض سیاحتی کی بچھڑے کہ فرشتے لائے ہیں اور مدنیہ غیر مقلدی کو والی تو آپ
 روایت ماروت و ماروت سے کیوں انکار کرتے ہیں اور تکذیب محشین و مفسرین سے کیوں انکار کرتے
 آپ کی چشم حق بین کو نہیں درود میں مخالفت اسلام کا زور شور نہیں تو صاف اقرار کیجئے کہ جیسے
 حضرت ملاحون کی گشتی توڑی اور طفل معصوم کی گردن ٹوڑی اس طرح ماروت و ماروت سنے
 شرابی اپنی اور سب پستی کی جائزہ حرام کاری دربر کیا اور خون نامق گردن پر لیا اسی قیاس سے
 جبرئیل و میکائیل کے عبادت قبیحہ صاغر ہوئیں اور حرکات خلاف شرعیہ ظاہر ملائکہ آپ لطلان
 کتب محمدیہ میں نامور ہیں اور کعبہ کن سے بڑھ کر قطع نظر ازین جیکہ بقول جناب فرشتے تابع احکام
 نہیں ہیں اور سزاوار الزام نہیں تو ملائکہ مہود پر کسوا سٹے آپ کی زبان طعن و راز ہی اور دمان
 بہتان باز خود فضیلت و دیگران نصیحت ضرب النثل ہے اور بار بار آپ کا اسی پر عمل ہے قطع نظر ازین
 بر تقدیر کہ خضر زمرہ ملائکہ میں داخل ہوتا تو کیونکر اہل قریہ سے طعام کا سائل ہوتا کہ ملائکہ محتاج آب و
 نان نہیں ہیں اور مانند انسان ضعیف البیان نہیں شاید کہ زمرہ ملائکہ میں دخول سے مقصود جناب سے
 ہووے کہ خضر زن و مرد کی صورت نہیں ہے اور اوس میں علامت انوثت و ذکورت نہیں قطع
 نظر ازین کہ فرشتوں کو داخل ہونے سے اور عالم ملکوت میں داخل ہونے سے معصوم نہیں ہوتا
 ورنہ ابلیس جو ہمہ زمین ہوتا کہ معلم ملکوت تھا اور دانا سرار جبروت و لاہوت اوسکی خدمت
 میں ملائکہ پیشا قیلا نظر آتے تھے اور تعلیم سرار پاتے تھے ایکٹ زمانی سے کیا حال ہوا مرد و درگاہ

ایزد متعال ہوا اوس نے بھی تو ایزد و اسرار دانی ہی کو خدا مت حکم رب ذوالجلال کیا تھا اور سجدہ
 آدم کو شرک جلی خیال کیا تھا قرآن میں عطا فرمایا اس مطلب کی قسیدہ میں شرح کی ہو اور کعبہ کین فرمایا
 ہذا کو مواقع عدیدہ میں توضیح شاید شہرہ نشین اسی طرح پریشا و عرفان ڈالی ہو و اور طفل مذکور
 کی جان نکالی ہو تو یہ محض ہندو زمان است الخ تعصب آپ کی نشان ہے حضرت کبان ہندو زمان
 سے نافرمانی اور کسی خود قرآن سے ثابت ہو اور تفسیرین کو بیان سے ثابت کہ اوس نے اپنے حکم سے لہر
 بیگناہ کا سرخ پھیر کیا اور اپنا نام کہ جس میں ان حضرت ہندو ہر اگر وہ قرآن سے برائیدہ ہو تو اوس
 آیت کا لفظ اور اگر سرورہ کسی پناہ کا بیان ہو اگر وہ حکم قرآن میں نہیں ہے تو حضرت ذوالجلال
 ہر حکم سے کہہ کر پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ
 ہر حکم سے کہہ کر پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ
 قتل طفل نامیاب سے ہر حکم سے کہہ کر پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ
 تو وہ کہہ کر پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ پناہ
 نہ پتھر غرض کہ کسی شریعت حق میں کسی طرح کی رخصت نہیں ہے اور بل بیگناہ کی اجازت نہیں
 یہ تمام اہل شریعت کو لے کر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر
 کیا اور انصاف و عدل کا چرچا کہ ان فعل خیر کسی شریعت کو سوائے نہیں ہے اور کسی ملت کو مطابق
 نہیں تم نے بھی اس سے ایک سطر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر پتھر
 ذرا ہی دیر میں اپنا لکھا آپ نہ بھولے اور اس حماقت پر نہ پھولے پھولے پھولے پھولے پھولے پھولے پھولے پھولے
 آپ کو بخت و مباحثہ کا شعور نہیں ہے علم و فضل سے کام نہیں چلتا بدون دانش و عقل کے کام
 نہیں نکلتا ایک من علم راہ من عقل ہی باید نیشن مشہور ہے اسی پر اتفاق جمہور ہے قولہ انجیل
 آورده باتباع وحی بدون شائبہ غرض از اغراض نفسانہ عمل آورده فقط دوبارہ لفظ جمل آورده
 در محل واقع ہے جس سے نوایندہ آرا و کاری شائع ہے ان محل بودہ مجموعہ معانی و بیان ہوئے
 ہے جس وقت چشم غور ڈالو کہ فی الفور پائوس کے کہ برف با بار بار لفظی باعث قباحت ہے

و مغل فصاحت بخت لفظی سے کچھ حاصل نہیں ہوا اور کار ماقبل نہیں صرف لا فاعل تطویل ہے مگر
علم تحصیل کی تحصیل ہے بندہ کا ہمیشہ شریعہ نفسی و ذاتی تنگ ہو کر رہا حتیٰ میں سب سے اس بات
ما جو رو و جدول و رنگ و طلا ہے زیب نعل نادان ہو ملازم شہنشاہ و دانا عورت و خوبی
حی ہر شک صد فہرہ تو ہی ہو سوزن کا ایک آشتیاد ابنا کی پند نام تو رہا جہاں
یہ جس جی کی موافق حضرت قتل علام کیا اور اپنی ستمگاہم بارہ تہمتیا یہ تہمتیاں ہوا ہے کہ کیا
دوران میں دہان سے بر لائی اور دکھلائے ورنہ سوسن و سوسن میں کبھی ہم ہر کار و جہاں ظالم
کے در گذر سوز اول سے اہل اسلام عجیب عالم کہ اپنی یہ تہمتیاں کی برات کے لئے سید وحی و
ہام و بیان قرہین اور پروردگار عالم کو ناحق الزام لگانا کہ میں نے کبھی مارا ہم آپ پر خندوم کی برات کہ
لئے جس نے بادشاہ وقت کی مدعو کہ کو ایک زرگر کے پاس سو لایا اور شدت تک نہ کر آیا بوندہ زرگر کو
زہر دیا اور جان سے مروا یا سو گندہ سخت کہتا ہے اور یہاں نہ وحی بنا ہے کہ جو چاہوں شرمیا تھا وہ بالکل
بہ وحی گیا تھا ملاہ روم کی سو گندہ پر کسی نائل آفرین کو یہ لگا لگا کی نغمین سو ٹاریگا مولوی روم
نے اور کیا آپ نے بھی سطا لوع کیا ہے اور جو الہی ہے قول لے ان سپر رکش خضر برید خلق و الخ لفظ
خضر برید کیت ضاد سحر کسرتان عربی پر شاہ مبادل ہے کہ محض نایاب و لا طائل ہے اگر گویندہ فن تنظیم
میں عالم ہوتا تو اسطرح ہر ناظم ہوتا ہے ان سپر رکش بریدہ خضر خلق ہے فقط نسا یہ کہ یہ بیت
مولوی روم نے اسطرح پر بنائی ہے اور مولوی جی اپنی عقل ندی کو اس میں صلاح فرمائی ہوگی
قولہ خدا اور دنیا بد عام خلق ہے فقط نام مسلمان کہ حیلہ ہی راست مانتر میں بلاشبہ اس حال سے وہ
نہیں ہیں و عرفان معارف نہیں بلقان خود میداند و ورق نالوشترہ میخوانند قولہ آنکہ یاد از
حق او میں خطاب ہے فقط یہ مصرع ہی نامزدوں ہے جس سے دل سے پیچون ہے کہ العت کلمہ تہمتیاں
زاید جو مذاق سخن گوئی شاید ہے اگر گویندہ شو گوئی سے میرے دار ہوتا تو اسطرح پتھر بارہ ہوتے مع آنکہ
یاد از خدا وحی و خطاب ہے قولہ ہر پند و یاد بود عین صواب ہے و توانی ہر عنوان کا حاصل یہ ہے
کہ جو لوہی صابری والہام ہوتا ہے وہ پاک و بیباک الزام ہوتا ہے خواہ قتل اعلیٰ نہ ہو

میں راوی خواہ اجرت ادبیت و بیانات لہ جو کچھ فرمایا اور جو کچھ بیان کیا عین ثواب ہے اور سزا کا جواب
 قول آنکہ جان بخشہ اگر کہتے رہے اس سے یہ نقطہ پر نہ کہتے کہ اگر وہ سزا کے کچھ وقتہ از نہیں ہو
 جان بخشی کا اختیار نہیں عبدالحی در رسول بخشش و لا و کا نام و سزا شکر ہے پھر اور صفات خاص خدا
 دوسرے سے منسوب کرنا کفر فطیعی ہے اس سے بیانی انشاء پر اگر کہ وہ بالی نہیں کہ اگر وہ شریع کیا اور لفظ
 عام اہل سنت جو مع ما سوا خدا کو مالک حیات و حیات تسلیم کیا اور اس کے شریع و فطیعی کی
 میں قول رومی ترقیم کیا شرم نہیں آتی کہ آپ (رحمۃ سوم سوط الجبار) نے صوم سوم میں کیا لکھا ہے
 تحریر کی ہے اور کسمو اسطی شیخ عبدالحق دہلوی کی تحریر کی ہے اب اپنی اور تحریر اور حرفا کا
 کیجئے اور جلد ترجمہ جواب با صواب سے اطلاق دیکھو سوط الجبار راجح المنبت میں شیخ عبدالحق
 دہلوی نے لکھا ہے یا نہیں کہ مذہب صحیح یہ ہے کہ احکامات و اسرار اللہ عظیمہ کو کما حقہ منقوض نہیں
 دل چاہو وہ کہہ لیں نہیں مگر لالہ حی کریم اسکا جواب کچھ نہیں کہو کیونکہ شیخ سید العلی کا قول آیت
 نہیں بلکہ شیخ عبدالحق زمرہ مجتہدین میں بھی نہیں ہیں قرآن مجید میں اللہ اور ہے قل لا املک
 نفعاً ولا ضرراً الا ما اشار اللہ پس اگر انہوں نے برخلاف اسکی کچھ لکھا ہے وہ یا ہو تو ہم کچھ حجت نہیں
 میں عام مسلمانوں کو سننا تھا کہ سیاحی ہتقد رطاف عقل نقیصل تحریر کرتے ہیں کہ محمد صبا کی بھی تحریر
 میں اب معلوم ہوا کہ عام مسلمان اپنی قول میں دق ہیں اور سیاحی کو عقائد او کچھ کھنے کی سوا
 چنانچہ درباب عقیدہ تفریق شیخ عبدالحق کی تلمذیبا علان کر کے اور اس کے بعد انرا اللہ
 فاسق و فاجر کے ملا کر وہم کی تصدیق بدل و جان اور اسکی کلام منخرنہ تمام پر اعتقاد جماتی ہیں اور
 اپنی کتاب میں سند ایرا و فرماتی ہیں جسکا حال یہ ہے کہ زنا کر لینیوالا اور بیگناہ کو جان سے مروا نہیں
 مات و حیات ہے اور اسکی ذات و صفات عین خدا کی ذات و صفات ہے یہی سیاحی کو وہ
 بن پر اور اس عقاد و سرو بن پر کہ محمد صبا محض بے اختیار ہیں و فاسق و فجار مالک و مختار ہیں
 دل چاہے جو زندہ کریں و رول چاہے جسکا محمد نے حیرات ہر گز نہ ہو اسکی اس عبارت آرد
 فقہ فقہ نقل کرتا ہوں اور ایک ایک کچھ نقل ہوں کہ میں شیخ عبدالحق دہلوی

نے لکھا ہے یا نہیں الخ خدا نے تم کو سلیقہ دیا ہے یا نہیں صاحب شہور کیا ہے یا نہیں مدارج النبوت موجود ہے مطالعہ کیجئے عبارت مندرجہ ہند کو اصل کتاب سے مقابلہ کیجئے اب میں آپ کو مرض تجاہل کی دار و کرتا ہوں اور اصل عبارت مدارج النبوت سے گفتگو جلد دوم مدارج النبوت میں حال قتل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نظر ڈالو کہ مذہب صحیح و مختار آہستہ آہستہ کہ احکام مفوض ست بھرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ وہی وہی کہ خواہ حکم کند یک فعل بریکے حرام کند و بردیگر مسباح گرداند و از رائے بسیار است کہ لایحییٰ علی المتبع حتی حمل علی پیدا کردہ و شریعتی نہادہ و ہمہ برسول خود و حبیب خود سیردہ است صلی اللہ علیہ وسلم انتہی قولہ مگر ہم لالہ جی کو اسکا جواب کچھ نہ لکھتا تھا مگر فقط میا جی صاحب کتاب تلخیص جواب بچہ دینی بات کا جواب بنا عین جواب ہے شاید کہ آپ کا دین با جواب بھی یا آپ کو نزدیک شیخ عبدالحق مستبرین سے نہیں ہے بلکہ اہل دین سے نہیں ہے بوقت ششٹی لوگ آپ کو شیخ سے گشتہ یا پناہ شیخ علی ہیرا نگر قولہ کہ چونکہ شیخ عبدالحق کا قول آیت و حدیث نہیں فقط یہ بات آپ کو اس صورت میں کہنی لایق تھی کہ آپ صرف آیت و حدیث ہی پر اکتفا کرتے اور دوسری کتاب سے ابا حالانکہ تم نے اپنی کتاب میں تفسیر یارزی و تفسیر کتشاف و معالم التنزیل وغیرہ صد یا کتب محمدیہ کی سند دی ہے حتیٰ کہ صحت تفسیر تورات میں بھی بڑی کدکی ہے پھر آج کل کے روزم کو ایسی قول کو سن کر پڑتے ہو کہ جس سے کفر و شرک کی حمایت ظاہر ہے اور فاسق و فاجر کی ولایت باہر پس آپ کی گفتگو کا حاصل بھی ہے کہ جبکہ کتابوں کا اپنے حوالہ دیا ہے حدیث و آیت ہیں اور ان کے منکرین و رعایت عوائت ہیں پس تمام اہل اسلام کی کفیر لازم آئی کہ ان کتابوں کو آیت و حدیث کوئی نہیں جانتا اور کلام خدا اور رسول کوئی نہیں جانتا بلکہ آپ ہی اکثر کتابوں کو ایک مقام پر لایق سند سمجھتے ہیں اور دوسرے مقام پر قابل رد چنانچہ حصہ اول سوط الجبار کے صفحہ دو صد و سبعم و صد و سبست و ششم وغیرہ میں ہے تواریخ محمدیہ کو قبول کیا ہے اور اکثر صفحات میں ان سے عدول کیا ہے اس طرح حصہ اول کے صفحہ یکصد و ہشتاد و ہفتم و صفحہ دو صد و ششم وغیرہ میں تفسیر کتشاف کو معتبر سمجھا ہے اور حصہ سوم کے صفحہ سبست و ہفتم میں لکھا ہے کہ گو زخیر سے بھی بدتر سمجھا ہے پس آپ کا کفر آپ ہی پر عائد ہے اور جناب کی کتاب کا مطالعہ

شاید ہر قولہ بلکہ شیخ عبدالحق زمرہ مجتہدین میں ہی نہیں فقط کچھ بات او سو وقت قابل اعتماد ہوتی
 کہ آپکی کتاب میں بالکل مجتہدین محمدیہ ہی سے سند ایراد ہوتی پس آپ ذہن جس کے قول پر اعتبار کیا
 ہو شاید کہ انکو مجتہدین شمار کیا ہی پس آپ کو لازم ہے کہ سید احمد خان مولف تفسیر توحید و مصنف تاریخ
 فرشتہ کے مجتہد ہو اور کتب محمدیہ سے سند نکالو ورنہ اپنی تحریر پر تفسیر کو ایمانی ذوالنور حسنا حاصل ہے
 ہے کہ سید احمد خان وغیرہ مجتہدین میں ہیں شیخ عبدالحق وغیرہ نامعتبرین کے زمین سے ایمانی ذوالنور
 ذرا ایمانی کا کیا تمہکانہ ہے کہ میں نے سید احمد خان کے سر پر آسمان ٹوٹا پڑے فرشتوں کے کانڈ سے کسی عرض نہیں کیا
 قولہ قرآن مجید میں **وَأَنذَرْتُ قُلُوبَ الْأَمْلِكِ نَفْسًا نَفْسًا وَ لَأَضْرِبَنَّ اللَّهُ الْكُفْرَانَ كَذَبًا** کہ خدا نے
 ہر اور اعدا دنیا میں خستہلات نہیں کئے کیونکہ کوئی چیز کسی کی نفویض نہیں ہوتا اور بات ہے اور کسی کی ملک ہونا
 اور بات مثلاً یہ گنہ باری آپکی نفویض ہے آپکی ملک نہیں ہے اگر آپ ہوس ملکیت پر ایمان تو ہوس
 کہا ہے کہ میں حاصل قول شیخ عبدالحق بھی ہے کہ احکام محمدیہ کو سب سے پہلے وہ مالک کسی چیز کو نہیں ہے
 شرم نہیں آتی کہ مولوی روم آپکو مخدوم و فاسق کو مالک کلمات و مہات قرار دے کر رہیں اور آپ
 اذنی کا قول سنداً منقول کرتے ہیں **سَخَّ أَفْئِدَةً جَانًا بَعَثَهُ إِذْ كَبَّرَهُ وَ اسْتَبَدَّ بِذُنُوبِهِ** کہ جو صریح
 کس نے سوزوں کیا ہے اور اسکا مضمون کیا ہے یہاں جبارت حصہ سوم سوط الجبار کی ضمن مرقوم
 ہوئی بالکل مذموم ہوئی اب پہر حصہ اول کی عبارت حوالہ قلم و قلم اس ہوتی ہے اور مردود عالم و
 عوام الناس قولہ **نَائِبٌ سَتَّ وَ دَسْتُ** او دست خداست فقط ایمان ہی ہوتا ہے کہ گنہگار ہو اور کہ
فَاسِقٌ وَ فَاجٍ نَائِبٌ ہیں اور مشرک و کافر صاحب ہیں وہ جسم و بہانی ہے اور کہیں مکانی حصہ اول
يَا أَيُّهَا رُجُوحُ وَ أَعْضَاءُ الْإِسْرِ فرض کیا کہ وہ ولی جس ذمت تک نہ لگایا اور ہر گناہ کو اور اور
 جس ذمت علام کیا اور ایک جماعت کو ڈوبنے کا کام نائیب خدا ہے اور اسکا دست و دست ہے
 ہو و مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ یہ لگے قدر کا کہ تو اس کا حکم ہے کہ تم کہتے ہو کہ میں نے یہ حکم
 ملک کو توالی کرتا ہے اور جو راہینہ زورگی گوشمالی لیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ثبوت شانہ
 جو بد اعمالی کرتا ہے وہ بھی حکم والی کرتا ہے البتہ بقدر اعمال کہ جو اس سے نافرمانی لیتے ہیں وہ

بہت سے لوگوں نے اس پر اعتراض کیا ہے

لا ۛہے حکم خدا ہو سکتے ہیں پس سورہ کہف کی آیات اور تنوہی کی آیات منثور طبعاً اور منظوم
 بنیاد کیا آپ کا مطلب یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص کو مکرو فریب سے قتل کر دیا حکم خدا کر دیا
 اور یہی بی بی پر جو شوق حیا یا حکم کبریا جلا خضر سے جو قتل سپر کیا وہ حکم خالق جن بشر کیا اور وہ
 جو بانی سبانی قتل و زنا ہوا حکم خدا ہوا اگر آپ میں کچھ جان ہے تو آپ کی عقل کا امتحان ہے
 ن امور کا جو از اپنی شریعت سے ظاہر بیان کچھ یا اہل بیت و مجال و فرعون و شداد کو یہی لوث
 میت سے ظاہر بیان کچھ ان بچاروں کا یہی قصہ و کہن ہے اور کوئی حکم خدا سے دور نہیں یہ مضمون
 کہ طرز پر قلمبند کیا ہے اور مزاج مبارک خرسند صحیحہ چہارم سوط الجبار کے صفحہ ۱۰۱ تا ۱۰۲ کا مطلب
 کچھ اور اپنی خاطر ہے اور شاید کہ خضر و کجستی شکست الخ اگر گویند کچھ علم امت میں معلوم
 تو اس طرح منظوم کرنا مع خضر و کجستی شکست پاب اس بحث کو اختصار کرتا ہوں اور ایک
 آپ سے استفسار جواباً زردی ایمان و یحییٰ اور فقیر اندرسن پر احسان کچھ کہ آپ نے صفحہ ۱۰۱ تا ۱۰۲
 بضم ام ہند میں کئی کئی حکایات تنوہی کار دیکھا ہے اور بیان کے سوا اسے اونکو نہ دیا ہے وہ قول الکا
 ہر یا یہ لہ حاصل مولوی جی کا جیسا کہ چاہئے سلطان ہوا اور سردگر بیان کچھ بھی حمایت خضر
 ن مرتے ہیں و رعایت عواست میں پڑے ہیں کہ آمادہ الزام ہنود ہیں فی الحقیقت ترکیب اتہام ہے
 وہ ہیں سوط الجبار دراتھن وید صفحہ ۲۲ بہت کہ عالم علم الہی از قتل برہمن نیز از استقامت
 و ہم از کشتن شجاع گنہگار نمیشود و چنان در شکلک ۴۰۰ گیتا تصریح است بدینطور جو سمجھتا ہے
 میں علی لسی فعل کا نہیں ہوں وہ عاقل ہے اور گرفتار کسی علت کا نہیں ہے اگر عالم او کو
 نہیں قتل ہو جاوے تب ہی وہ مجرم محو کا نہ سنگد انتہائی اپنکد میں ہے کہ اگر ایسے شخص
 اتفاقاً کوئی خلا سہ زد ہو تو وہ گنہگار نہیں ہوتا الخ خود انصاف فرمائیے کہ گناہ وجود کشتن بہت بڑا
 محل طعن نشود و خضر و کشتن پر حکم خدا محل طعن نشود جو اب الکہہ و باری کی خرافات و بد نہیں
 اور فرمان و بد نہیں وید مقدس کتاب آسمانی ہے اور صحیفہ نورانی جس پر آپ کا اعتماد ہے اور جو سوط الجبار
 بنیاد ہے وہ لاکھ باری کی کہانی ہے اور مجھ کو نہ نادی ہے اسے جملہ فقرات کو رو پر نظر ڈالو اور گریبان

عقل و دانش و سز کا لہو قول عالم علم الہی از قتل برہمن الخ البتہ یہ عبارت اکتھداری ذی جوالہ ہمارے
 اوہنشد بھی ہو مگر سہرا تو کسی غلطی سے اس کا ایک سطر پہل خود اس نے لکھا ہے کہ عالم علم الہی سز گناہ
 نہیں ہوتا ہے فقط جبکہ گیانی سے صدر گناہ و دراز وہم ہے پس کسی طرف نسبت قتل برہمن وغیرہ کہہ دیا
 کے سو فہم ہے میں اس پر اکتھداری کہ ان ترجموں پر بدل و دین نکھڑا اور اونکو اوہنشد و گیتا شمار
 نکھڑا اسی امانت و دیانت پر بحث و مباحثہ کا ارادہ کیا ہے اور بار بار اس مضمون کا اعادہ کہ متعرض حساب
 را بایکہ جو الکتب سکر یا تصدیق اور فریاد چنانکہ باجواز کتاب مسلمہ متعرض حساب جو آریم انتہی باوجودیکہ
 آپ ہماری ہر ایک کتاب میں ان ترجموں کی عدم اعتباری کی دلائل پیش ہو رہی ہیں وہی تقریر لکھا
 کہ تو ہو جو کوئی اصل کتب پر امانت نظر کرے گا وہ فوراً ان ترجموں کا ذکر کرے گا جس سے ترک حیا و شرم کی
 اس نے کیا تحقیق وہم اور ادہم کی وہ بڑا ذہنیت ہے اور کسی زندگی میں ہو کر چرتے ہو قول بھان
 و شلوک ۴۴ گیتا تصیح است الخ اول تو اس ترجمہ کا اعتبار نہیں ہو گا کیونکہ اس کی شکل مذکورہ
 نسبت زہار نہیں دوسرے آپ کو لئے مفید نہیں اور قتل عمد کی تائید نہیں اتفاقاً کسی بات
 کسی کا قتل ہونا اور بات ہے اور قصد کسی کی جان کہہنا اور بات قتل عمد جناب حضرت کی شایان
 ہے اور سنائی گیان و عرفان ہے قول سز گناہ ہمارے الخ اگر یہ بیان بھی ترجمہ ہے
 نہیں ہے مگر آپ کو لئے دیکھا نہیں کہ اتفاقاً کسی سے وقوع خطا او چیز ہے اور عمد فعل ممنوع کرنا اور چہ
 خفی نے اپنی ارادہ سے قتل معصوم کیا اور نہایت فعل مذموم ہے تقدیر کیہ اتفاقاً حضرت سے گناہ صدر دریا
 البتہ وہ سزا دیکھا جاتا ہے قتل بیگناہ کسی ملت و نجات میں جائز نہیں ہے اور کاتھرت حلت و حرمت
 ہرگز نہیں قول خود انصاف فرمائی کہ گناہ باوجود کشتن ہفت بیگناہ الخ ہم تو ہمیشہ نوشیروانی کہ
 ہیں اور دودہ کا دودہ پانی کا پانی تم ہی میں انصاف و عدل نہیں ہے اور کوئی نقل کی مطابق
 نہیں مہا بھارت پر اکتھداری اور گنگا کو دشنام دینے کسی کتاب معتبرہ وغیرہ میں نہیں ہے کہ
 نے قتل ہفت علام کیا اور تیر و شمشیر سے کام لیا مہا بھارت میں سید مذکور ہے کہ گنگا نے ہفت پسر کو مارا
 سے اوٹھایا اور عالم ملکوت میں پہنچایا پس فعل گنگا میں حکمت و ارادہ متضمن کر امت معاہدہ

روایت گنگا کی وجہ سے لایق الزام نہیں ہے اور موافق مقام نہیں ہے اول آنکہ حکایت خضر قرآن میں
 ہے اور روایت گنگا تاریخ ہندوستان میں البتہ اگر وہ مقدس ہے الزام ایراد ہوتا تو قابل اعتقاد ہوتا
 وجہ دوم آنکہ گنگا کسی کا قصد جان نہیں کیا یہ ان تم ذمہ بہارت پر بہتان بالیقین یا اگر آپ کو حیا
 و ہنگیر ہے اور خیال سوال منکر و نکر توجیب تک کسی کتاب ہندو و گنگا کی طرف سنا دقتل نہ بر لاؤ منہ نہ
 دکھناؤ وجہ سوم آنکہ خضر نے بیگانہ لپیر کا خون گردن پر لیا اور گنگا کو اپنی اولاد کو مصلحتاً بہا دیا پس
 دونوں میں تفاوت زمین و آسمان ہے اور فرق جسم و جان کہ اپنی اولاد کا بہا دینا نہایت گرانگہ
 اور اولاد غیر کا نہایت آسان ہے جب تک کہ آپ کی شورش جہالت موقوف نہ ہوگی جناب پرکرامت
 گنگا مکشوف بخوگی ۵ نوز باید کہ نور را بنید و دیدہ و یوحور کے بنیدہ وجہ چہارم آنکہ اگر چہ گنگا کو
 اپنی اولاد پانی میں ڈالی مگر کسی جان نہیں نکالی خضر نے اولاد غیر کا کام تمام کیا اور خون علام کیا
 وجہ پنجم آنکہ گنگا کو ان لڑکوں کو ملکوتی کیا اور خضر نے اس لپیر کو دوزخی عذاب الیم دیا اور دواز
 ناز و نعیم کیا کہ بقول مولف قرآن اوسکی سزوت میں کفر مستور تھا گو کفر بالفعل سے دور تھا مگر بیانی
 حصہ اول سوط الجبار میں جب قدر ستر گری خضر میں کلام کہو تھے اور جب قدر ستر دن پر اتہام تمام کی تکیہ
 ہوئی جسکی چاہو اہل اسلام کی تادیب ہوئی ایسا بھی نہ حصہ سوم سوط الجبار میں جب قدر کہ برات خضر ستر گار
 میں دینا پلیم ایراد فرمائی ہیں اور جب قدر کہ تادیبیں اچھا فرمائی ہیں ایک ایک کا ابطال کرتا ہوں اور
 عنقریب خدمت مبارک میں ارسال باقول ایک اور ذکر ہے مضمون تازہ کی فکر ہے کہ مصنف قرآن
 کا یہ عذر کہ اگر خضر اوس لڑکے کو زندہ چھوڑتا تو وہ اپنی والدین کا دین ایمان سے منہ سوزتا تاز ستر
 پانگ ہے اور ستر دانش و ذکا ب رنگ ہے آج تک کسی مفسر و محدث نے ایراد نہیں کیا کہ فلاذی ایماذار نے
 اولاد کافرہ کی پیروی میں اپنا دین و ایمان برباد کیا بلکہ اسکا عکس حدیث و قرآن سے پیدا ہے اور
 قصہ قابل روکنان سے ہویدا کہ مرچند ان دونوں نے کفر اختیار کیا مگر آدم و نوح ذرا حق پر اصرار کیا
 کوئی با پس خاطر اولاد ایمان نہیں کہوتا بلکہ کفر سے بھی کوئی روگردان نہیں ہوتا مثلاً جب قدر کہ مصطفیٰ
 و مرتضیٰ ابوطالب ابولہب کو بطرف ایمان رجوع کرتے تھے وہی اوس قدر کفران شروع کرتے تھے قطع

یہی مصنف قرآن کا اور خضر کا قصہ ہے

نظر ازین اوس معلوم کرمان باب انبیا و اولیاء حق شناسی بقی یا معلوم الناس سے بر تقدیر اول
آدم و نوح کیوں نہیں ایمان لایا ہوگا کہ ان کو فرزند سوار نمند کفر و شرک و کلمہ دار ہو کر شاید کہ
نفس نے قابیل و کنعان کا بھی حق کیا اور آدم و نوح کو اس کتاب کفر سے مسنون کیا بر تقدیر دوم ہی
پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جان تھا اور نماز نماز ایمان یا جس قسم کا کوئی اور جتنی علام ہوتا ہے جو روز
اول کفر و شرک کا امام ہوتا ہے اگر سب سے پہلی اول قبول کر لیا کہ ہم ان کو اس طرح پرستوں کر لیا کہ اور
پس کی پیدائش سے پہلے او کو عدم و عدم کی جانب ہر پرستی یعنی جانب وجود عدم سے اور جانب علم
وجود متعین و مناسبہ اسرعی کرنا اور ہرگز اس کے وجود کو کسوا سطح عدم پر ترجیح دی اور کیونکر
یہ حرکت تخریج کی اگر علل مروجہ اسباب ترجیح قرآن و حدیث میں بیان ہو رہیں یا مفسرین و متکلمین
کی زین بیان تو تحریر فرما کر ورنہ ثابت نشوونہا کسی پرستی کے لئے خدا ہی معلوم فرماؤں پس کہ وجود کو
عدم پر اختیار کیا کیوں نہیں وہ آشکار کیا شاید کہ خضر عالم ہوا اور صہو محمدی اپنی نامرادی پر قانع
یا طلعت ہے مرقوم ہیں خدا کو محمدی صہو سوز ہوا ہذا لفظ لفظ بیت سہمی میں بجا کہ ہوا
درخت کہ اکنون گرفت بہت پایہ بیدار و شخص ہر آید جا کر وہ اب سوط الجبار کہ حصہ سوم کا الزام
ارود ہی اور اوس پر گفتگو ہے سوط الجبار ازہو وید کہ اس اور ویت وغیرہ مخلوق اشرار سب
عادت ہیں قدیم بالذات کوئی نہیں ان کو خدا کیوں پیدا کیا کس کو اس کو دلون کیوں مہلت دی
کہ بسدیو دیو کی کو سخت عذاب میں مبتلا رکھا بعض اوفات دیوتوں کو استقدر قوت کیوں دی کہ
بہشت سے دیوتوں کو نکال دیا ہو اسب وید کا نام ہے لفظ قرآن کو الزام دیکھو کہ اوس میں آپکا
ترتیبہ معنون مرقوم ہے مذہب وید تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ تمام سرور اشر کی روح قدیم ہے البتہ جسم
مرکب حادث پیروان وید کو تسلیم ہے سورجی سو فیل تک اور پتہ سے ہر بل تک تمام سلسلہ اعمال میں
پابند ہیں اپنی اعمال کی موافق بعض شعبہ بعض سوا وند ہیں بل عالم و اعمال ہی قدیم ہے بھی ہی
عالمان وید اقدس کی تعلیم ہے اپنی کوئی اشکال نہیں ہے اور بسدیو کی طالبی و بظاہر می بجز نتیجہ
اعمال نہیں پہلے سلیوں کہ بقیہ اعمال ہی مطابق ہے کہ کلمہ میں کا گنجان قضا و قدر تخلیق

شیخ محمد رفیع صاحب دہلوی
بن سہا

کرتے ہیں پھر علماء شب و روز تکلیف کرتے ہیں پس بلا سبب جو کو عدم ترجیح نہیں ہے
 تمہارا الزام صحیح نہیں کیونکہ اگر عدم ترجیح نہ پاتا تو عدالت الہی میں نقصان صحیح آتا مگر
 میا جی شوق دوم اختیار کریں تو ہم انکو اس طرح پر شرمسار کریں کہ جس صورت میں اور یہی قسم
 کے فرزند ان ہوتی ہیں جو اپنے ان ایسے نکاحوں کو اپنی تو ہزاروں تمام کا خون کیوں نہیں
 کرتا اور کسوا سطحی ترجیح بلا مرجح سے نہیں ہرگز لایا خضر کہ نصیب فرمایا اور کسی ذریعہ سے ترجیح بلا
 مرجح اوٹھا لے سوسو طراحتی ترجیح بلا مرجح کا مواخذہ خضر سے کیا ہو وہ تو محض فرمان برداری جیسا
 حکم نیچا بجالایا اسکا مواخذہ تو عاقل ارضی سے کیا کیجے کہ نکاحات موجودہ تکلی جانٹ جو عدم
 برابر بھی کس سبب اور کو وجود کو ترجیح دی کہ آپ کے اصول کے برخلاف صحیح بلا مرجح لازم آئی جو اس
 مواخذہ سے صحیح بلا مرجح کا خضر ہی سے ہے اس لیے کہ اسکا کام سنائی تھا اور قضا ہے کہ اگر فی الحقیقت اس
 کووک کی موت ہوتی تو لاد بدست ملک الموت سوکل فوت ہوتی خضر کی کسوا سطحی ہاتھ میں مصم
 لی اور کیونکر زندگی اعلام تمام کی پس خضر مواخذہ سے صحیح بلا مرجح اولی ہے کہ اسکی حرکت خلاف
 رضا مولیٰ ہے ورنہ جہد کشت و خون عالم میں ہوتا ہے بالکل حکم خدا ہے خورد و شد او بصورت میں
 اور ایسے و مجال معذور سے اسکی بنا ہے اور ساختہ سے اسکی اندر نشانی اخذ ہے جو کوئی خالق
 ارض و ماوردہ ہر مواخذہ پر نہیں آتا اور اسکی کام خالی نہ ہوتے ہیں اور یہ عکس عدالت
 نہیں وہ ہر دم خرا و خرا میں مشغول ہونا کی کمال ہے اور اسکا یہ معنی حمل ہے پس تمہاری گفتگو خضر
 زاید ہے ہر اصول کے بموجب اسے ترجیح بلا مرجح کب مانا ہے جہد نکاحات موجودہ کی وجود کو ترجیح
 ہے وہ سہر کار و بار عدالت کی تو بیخ ہے اگر بنیاد و ذریعہ ہیست ہوتی اور نیک و بد کی شریعت
 ہوتی تو پہلے کلیوں کے بقیہ اعمال خوب و شرست کی کیونکر جہاد فرما ہوتی اور کیونکر تمیز و ترجیح
 دنیا و عقبی ہوتی اسے بطرح پر ہے کہ اسکی ہر صورتی ترجیح بلا مرجح و سنگیاد و ہر رسالہ اعجاز مندین
 یہ معنیوں سے خالی ہے اسکا ہر حال اسکی توضیح میں اسکی توضیح میں اسکی توضیح میں اسکی توضیح میں اسکی
 کارا وہ ہر اور ہر انسان خضر کا اعادہ کرے نہ قتل کووک کہ کوڑ میں خضر عذر خواہ ہے لیکن اسکا

عذر بدتر از گناہ ہے کہ انہار والدین کو فاسق بنین کر کے بلکہ والدین ہی اولاد کو اپنی موافق کر کے ہر
ہر سولہ کی پیدائش دین اسلام پر منحصر ہے اور تبدیل ہو سکی مان پ کر اہتمام پر منحصر ہے خواہ یہود کریں خواہ
یہود خواہ وہابی کریں خواہ صابی چنانچہ حدیث میں آیا ہے کل سولہ دیولہ علی الفطرۃ فابواء یہود انہ
اوینصرانہ یحبسانہ کما تنج البہیمۃ بہیمۃ جماعہ لئلا یخسوں فیہا من جبار عار یعنی ہر بچہ پیدا کیا جاتا ہے
اور فطرۃ کریمانی اور پرستند اور قبول کرنے دین اسلام کر پس مان پ اور کر یہودی کر دیتے ہیں اور
یا نصرانی کر دیتے ہیں اور کویا مجوس کر دیتے ہیں اور کویا جیسا کہ بچہ دیتا ہے چار پارہ چار پارہ پورا کیا معلوم
کر کے ہو اس میں کچھ نقصان فقط اس حدیث سے جانا جاتا ہے کہ اولاد کو والدین کو دین ایمان میں
دخل نہیں ہے اور فعل خضر مطابق عقل و نقل نہیں حدیث ہذا سے کچھ ہی پیدا ہے کہ چار پارہ کا کان و جسم
کاٹنا مانند تبدیل اسلام خلاف رضای خدا ہے و گرنہ ان کو ساتھ تبدیل اسلام کی تشبیہ غلط ہے اور
نہایت سقط پس تختہ بھی برعکس رضای سولی خیال کچھ اور علانیہ اس سنت کا ابطال کچھ اگر کوئی
تعمیل حدیث مذکور میں کرے گا تو تصدیق اس آیت میں کیونکہ تامل کرے گا فطرۃ اللہ الی فطر الناس
علیہا لا تبدل الخلق اللہ ذالک الذین و الیقیم یعنی لازم پکڑ پیدائش خدا کو جو پیدا کیا لوگون کو اور پر
اور کونہیں بدلنا واسطی پیدائش خدا کو کچھ ہی دین درست فقط اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو
کوئی سنت تختہ پر عمل کرتا ہے وہ پیدائش خدا کو بدل کر تا ہے اور اس کا دین درست نہیں ہے اور اس میں
حیث نہیں اگرچہ کذب تختہ میں زبان فکرم گستاخ ہے اور میدان تقریر فریخ مگر یہاں استقدر کافی
ہے کہ ہنوز رد سوط الجبار باقی ہے سوط الجبار جب آپ نے ازراہ ہٹ دہرمی اور مخالطہ کے معنی
حدیث میں تحریف کی اور برہنہ معنی غلط مقابلہ پیش کرے تو ہلکے کچھ جواب بنا ضرور نہیں ہے ہی
انصاف سے فرما دین کہ علی الفطرۃ کی معنی اور پرستند اور قبول کرنے اسلام کے ہیں استعدا اور قبول
آپ نے کس لفظ کی معنی بیان کی ہے کہ آپ کو شرم نہیں آتی کہ مصداق مثل شہور دروغ گویم بربرو تو
ہو تو ہیں اور پھر اس منبیری پر بھیجوات کہ برہنہ بیشتر می اعتراض کرنے پرستند ہو تو میں مع
چہ دلا دست دزدی کہ بہ کف چراغ دارد جب آپ حدیث کے معنی صحیح کہیں تو یقین ہے کہ

بہ نسبت سورہ
بین

پہر آپ کو جرات قائم کرنے اعتراض کی ہر سہکی چیز اسباب میا بنی استعد جاسے و باہر نکلیں اور
ہٹ دہری کی راہ نہ چلو اگر آپ سنی صحیح جانے تھے تو کیوں زمین بیان کو پس معلوم ہوا کہ آپ کو
پاس سوا سوا زبان درازی کو کوئی منافع نہیں ہے اور اصل معنی اصلی سے جناب کو اطلاع نہیں
۵ واعظ نادان چہ گوید از جمال رہ دست بد چون بستر این سخن ہرگز نہ بود اطلاع پس آپ کے
حق میں بہتر یہی تھا کہ ہرزہ درائی سے باز رہتے یا حقیقت ان سے کچھ سرور از کتہہ ۵ چون نداری
کمال فضل ان بدو کہ زبان درد مان بگرداری ۵ اب میں آپ کو فقہ فقہ کا حساب لیتا ہوں اور
شباب جواب تیار ہوں ۵ حسب آپ از ان ذرا بڑے دہری الفخ اننا لا ہٹ دہری منہ سونہ نکالو
اور نعم حرام باہر نہ ڈالنے سبدا کر نیک و بد میں خبر ہو اور انی مسلمانی کا پردہ در ہو پس
بڑی خرابی ہوگی مسلمانی کی بڑائی شتابی ہوگی میا بنی اس حرکت ناشائستہ میں سسنگ
ایک ایک و نکور و سیاہ و ریش سفید پتھر سا کسان پھران سے گواہی کما ہی دینگ اور آپ
کو روسیای خرابی و خرابی کہ در حضرت ہیں بڑی نیکذات ہیں کوئی اپنی وقت کو اہل ایم
ہیں بڑو کریم ہیں کوئی قطب بین ہیں نیک آملین ہیں کوئی ہمام مجدد علی ہیں کون ہو تو نبی
یا ولی ہیں یہ اون ہی کی خوبی ہے جس سے سار کبدہ کہ بیوی ہر قول تو ہو جواب بیا ضرور نہیں الخ
آپ کو کس لئے جواب بیا ضرور نہیں شاید کہ جواب ہی کا شعور نہیں اگر آپ کو کچھ بھی حیا و ننگ ہوتی تو
کب جرات عذر ننگ ہوتی حیلہ و حوالہ سے کام نہیں چلتا چاہلوسی و خوشامد سے ننگ الموت نہیں
ملتا اگر آپ کے منہ میں کوئی جواب ہو تو باہر لائی و گرنہ رہے کما ہی سی کہ چاہئے آپ کی قلعی کھل
گئی پھر جس زراندودہ میزان امتحان میں تل گئی بہت زبان درازی کچھ میدان جہالت میں
یکتا زسی نہ کیجئے آئندہ کو آپ کے منہ کو کلام ہوئی اور بالکل ترکی تمام ہوئی قول کہ آپ ہی
انصاف و ایچ چند کہ ہم انصاف کریں گے مگر آپ وسکا بھی نام عقسات و بیہوشی کہ سادوں انہ
کو ہر ہی سو جہتا ہے جب تک آپ کی کوری باطن کا علاج ہو گا کیطبع آپ کا استخراج نہ ہو گا اگر
کچھ شغل کھل سمجھایا گیا مگر آپ باجہن سے ہی باطن بیا سے کور کی باطن چھ کیند دل کسازدہ

نگرس بہت شرم آہ و بنیاشد فی نسبت ہر قولہ استعداء و قبول آپ از کس لفظ کوسنی بیان کو فقط
 قاعدہ قدیم اور اول مباحثہ کو بسرو شہم تسلیم ہو کہ جس نے سب کر ڈھکی بنیاد اتی رہیں اور دیگر محققین کی
 تصنیفات سے اسناد نکالتی رہیں اپنی طرف سے ایک کلمہ ہی زیادہ نہیں کہتے اور افراط و تفریط کا ارادہ
 نہیں کرتے مگر یہ اور ان لوگوں کی نشان ہے کہ جبکا احتیاق حق پر وہ بیان کیا آپ سے اول تصدیق کیا بیان
 ہو کہ ہر بار بہت اگے بیان یہ زبان ہم نے جا بجا احتیاق حق کیا تو اور بھی شمشیر یہ سب سے اول تصدیق کیا
 مگر شمس کیا پہلی طرف سے کوئی کلمہ زیادہ نہیں ہو کہ جناب کو اپنی کتاب میں کا مضمون یا لکھتے ہیں
 مظاہر حق منگو اور اول مضمون کو دکھلا کر پوری کتاب میں حدیث نہ لکھتا ہے کہ نہ مضمون میں مظاہر حق
 نقل کیا گیا ہو کسی پوشی کو کتب اول دیا گیا ہے سب آپ معنی نظام حق کو پاس جا اور اس مرد خدا
 دریافت فرمائے کہ آپ نے استعداء و قبول کس لفظ کوسنی بیان کیا ہے اور کوئی نہ کر نہ جہر شکات میں جو
 قلم و زبان کو ہیں عرض کہ یہاں آپ نے جہر لکھی ہے کی باتیں کہی ہیں اور جہر خیانت و ہونہر
 کی مثلین کہی ہیں شکل یکے بزرگوار پر ظالم ہیں معلوم نہیں کہ اس بیان میں ہیں آپ کو کون کون قائل
 ہیں اپنے پیروں کا نام لیکر اور ایک ایک کو دشنام دیکر معلوم ہوا کہ آپ نہ وہابی ہیں اسماعیلی اگر جناب
 سرور اسماعیل و اسحاق ہو تو کہ کیونکر اور چالیسین کے رد میں طاق ہو تو آپ کو خبر نہیں کہ مظاہر حق
 قطب الدین خان دہلوی کی تصنیف ہے جسکی وہابیوں میں بڑی ترمیم ہے وہ نامک اسحاق و اسماعیل ہے
 وہابیوں میں جبکا ذکر جمیل و قدر جمیل ہے اگر کوئی وہابیوں میں آپ کی تہذیب کی تشہیر کرے تو کون
 جناب کی تکفیر میں تقصیر کرے گا خلاصہ تقریباً یہ ہے کہ آپ نے کوسنی ہیں نہ وہابی نہ رافضی ہیں خارجی
 کوسنی نہ وہابی ہو سباجی ہر نامہ اصغر رافضی خارجی بھی ہے اس تمام قطع کلام کرتا ہوں
 اور بیان محمد علی سے ارادہ انتقام کیونکہ یہاں جہر لکھتے اور بخون لڑو دشنام دیکر ہیں اور جا بجا کلام
 لکھے ہیں وہ بالکل دن مہی پر فائدہ ہیں اور وہی شکستہ زندہ ہونے سے خدا اپنی شکست فاش
 منہ سے سپرزگاہ اتفات ڈالے اور تفسیر آیہ انی شکوتہم بآہل الذمہ منین و مومنات نکالے کہ
 وہ ان آپ نے لکھا ہے کہ کس نقطہ کے مضمون میں لکھا ہے کہ وہابیوں پر بہتان لکھے بیان کی ہیں

Marfat.com

اگر وہ ان قرینہ مقام کا بہانہ ہے تو یہاں ہی وہی شناختانہ صریح ارادہ تھا کہ آپ کو دفع الزام
 قطع کلام کو لئے جناب کی شکست فاش کر صفحہ تذکور کی ساری عبارت حوالہ کلمہ گوہر افشان
 کروں اور جیسا کہ چاہیے محمد علی کا سرور گریبان گر اختصار مانع ہوا لہذا کہ جن اسبقہ پر چارنا چار
 قانع ہوا قولہ آپکو شرم نہیں آتی کہ مصداق مثل شہو الخ بلاشبہ آپکو شرم نہیں آتی اور گفتگو نرم
 نہیں وگرنہ اپنے تین فرقہ و بابیہ میں محسوب نہ کرتے یا اس کے محققین کو بشری سے منسوب نہ کرتے مثل
 مشہور دروغ گویم برہہ تو بھی آپ ہی کی شان میں توہینت کہ باوصف دعویٰ و ماہیت اور محققین
 پر دق ہے قولہ ہر اس بشری پر جو جرات الخ بانی ہیں آپ نے ذرا بشری دی کہ باوجود مدیدی
 اسماعیل و اسحاق ان کے قایم مقام کی تکذیب میں جرات کی قولہ جب دلاوریست و زدہ کہ کتب
 چراغ دار و فقط مضمون بشری سے صریح ہذا کار بط نہیں ہو سکتا تو اعدا نشا پر داری کا ضبط نہیں
 جسکو طیفہ گوئی کی عبارت ہے مضمون خیانت میں مہر مذکور زب عبارت ہے قولہ جب آپ
 حدیث کو معنی صحیح لکھیں گے تو یقین ہے کہ پھر آپکو جرات الخ ہنہ تو تقریر حدیث نظام حق سے
 لکھی تھی اور صحیح سمجھی تھی جب آپ نے اسکی تکذیب کی اور سکوڑ دکتب بابیہ کی ترغیب سے تو اب
 ہماری تقریر پر کان لگائے اور ایمان لائے کہ کل ہو لو دیو لد علی الفطرۃ کے معنی یہ ہیں کہ ہر
 پیدا کیا جاتا ہے اور پر سلام کیونکہ فطرت بمعنی دین و سلام آیا ہے جیسا کہ ملاحظی قاری نے شرح مشکا
 میں اعلام فرمایا ہے بعضے روایات سے علی فطرۃ الاسلام نمایان ہے پس فطرت بمعنی آفرینش نمایان
 ہے کہینا اعتراض مذکور پھر تعجبی عالم ہے اور زبان حق ترجمان لازم کہ حضرت نے کام ناکارہ کیا اور اپنا نام
 ستکارہ کہ بنیاد ربانی ڈھائی اور میر معصوم کی گردن پر شمشیر چلائی جس صورت میں گل ہو لو
 کی برشت عین بیان ہوتی ہے تو کیونکہ اولاد والدین کا ایمان کہوتی ہے پس یہ مقبول کا گناہ
 زہار شمول نہیں ہے اور عند حضرت تاقیام لیل نہا مقبول نہیں کیونکہ موافق مضمون شکست کو ماور
 زہار اولاد کو کافر کرتے ہیں در اسلام سے نافرنگی سکا آئینہ نیان و ہم میں صورت یہ نہیں
 اور لوح عقل و فہم میں رقم پذیر نہیں موقوف الجبار فقط کل علامت مویجہ کلیہ کی ہے حدیث

تاکیا علاج ہو چونکہ سیاحتی کو عبارتاً نوبی میں ہوتی نہیں اور اس واسطے سے اعلان یہ ہے کہ اس علاج کو کثرتاً
 نہیں باندھیں اور اسے اس وقت تک نہ لیں کہ جو کوئی راہ چنڈر کی لہو
 پر خیال کرے گا وہ آپ کو اصرار کا جلد بطلان کرے گا اگر کوئی راہ چنڈر کو صرف بشرق تصور کرے گا وہ بھی سچی
 ہرزہ و راستی پر سوار ہوگا اور چنڈر طالب موس و تکس ہوگا اور ارون سے آمادہ جلد و جنگ ہوگا علاوہ
 اس کو راوی نے ظلم کیا تھا راہ چنڈر کو اس وقت تک نہ لیں کہ جو کوئی راہ چنڈر کے ساتھ اس کو کوک
 نے کیا ہے اور بی کی سخی کو سخی میں لے کر گھونٹا لیا ہے پھر چنڈر کے ساتھ علاوہ راوی جنگ
 کیا تھا خنزیر منحنی طفل جو ہم کا رجو ال سنگ کی تہ پہر راہ چنڈر سے راوی کو سن سال بد روزگار کو یاد آئے
 ستم دیا تھا خنزیر نے طفل پر کلہنہ شیرخوار کا حکم کیا تھا اگر آپ پر سرمدل و اخصا آئے تو بطلالت
 خنزیر عدالت راہ چنڈر کے خلاف پانگرو و نون میں تفاوت تارین و سمان ہوا اور جو المشرقین عیان
 براختہ اپنی حماقت کا علاج کیجئے اور بعض حکمت نامہ سنس کنکاج لہو راوی کو دیتے ہیں کہ یہ سنا ہی علم ہے
 ہے کہ وہ کوشش نامور ہے اور بہتر ہے وغیرہ کی تقسیم صرف انسانوں میں ہوتی ہے اور کوششوں اور تہوں
 میں پوست رشی کی اولاد میں ہوتے ہیں راوی نے ہمیں ہو سکتا ہے کہ کنگان فرما لیا کی طرح کو خنزیر
 نہیں ہو سکتا شرافت و سفاہت اعمال چھوڑو یہ سخی عدالت ہے کہ دستور سے مولوی سے کہہ کر ان
 کو براہ نظر ہر کر رہیں پنا کو دن میں ہر کر رہیں یہ ان جہد رو آیا علطی سے آج آپ نے یہ سنا ہے کہ
 کی ہیں دربرات خنزیر میں نہ پید ہے ہیں وہ محض آپ کی ہرزہ و راستی ہے اور یہ لہو راوی کو سخی ہی
 خنزیر کو حق میں دلیل سگنا ہی نہیں ہے اور جو از قتل ہے یہ کاف میں سبک کر دے اسی نہیں کہو کہ بندگان
 ہنود کسی فرخانان عدالت تباہ نہیں کیا اور خون بگناہ نہیں اگر آپ خونریزی و افعال کی گنہگار
 وغیرہ کا جو الہ دیتے تو البتہ کہہ سکتے ہیں کہ خنزیر کے خلاف یہ سخی عدالت ہے بلکہ یہ ظلم ہے
 چندین روایا ہر حدیث میں آیا ہے کہ بیٹا بیدار ہے چنانچہ اولاد سے لایہ یعنی پسرانہ کو اسط
 باپ کو فقط چھو حدیث میں واقع ہے کہ ہر چیز اپنی اصل میں ہے چنانچہ شکل کسی شیخ الی اصل
 یعنی ہر چیز جو سخر کر تی ہو طرقت اسل اپنی لہو راوی ہے جان بیاہو کہ کھلے ہو لو اپنے والدین کے

قدم پر قدم دہرے ہیں اور مضمون محمد علی کا عدم کرتے ہیں پس یہ قول قرآن کہ اگر بدست خضر اس سر
 کا خون نہ تو اتوا و سکرمان پ کا دین و ایمان نہ ہوتا اور فوج زنت ہی اور شدراہ بہشت جناب
 حضرت ہمارا سوال ہے اور علمیت پسند کو رکھنا کور کا استفسار حال کہ اوسکی پیدائش لفظہ پر و مام سے تھی یا زنا
 و حرام سے یہ تقدیر اول وہ مانا پ کا دین پر مضمونہ تا کیونکہ اور کج حق میں مضمونہ تا بر تقدیر ثانی کسطح
 موشا تبر موی اور کافری سے ہم سب کسواسطہ شیشہ تنگ سنگ رسوائی سے توڑا اور کیونکہ منہ عفت و پارسائی
 سے سوزا قطع نظر ازین فصوص حکم سے اظہر ہے کہ سپر عین بدر ہے ابراہیم خواب میں بھی دیکھا ہوا
 ہے اپنے تین فوج کرتا ہے فقط اگر تقریر فصوص تصدیق کیجاوے اور حیلہ خضر کو اوسکے ساتھ تطبیق دیجائے تو
 بھی ہی لازم آئے کہ پروردگار میں اتحاد ہے اور مضمون قرآن بابت کیا کیونکہ جس صورت میں سپر عین بدر ہے تو
 کیونکہ سپر سے پردہ کو یقین فرمے جبکہ فصوص حوالہ سیاہی کو کان پر گذرنا تو خیر انکار گ جان پر گذرنا
 بہت و اوپلا چانگے جہو ماہیانہ بنا ڈنگے تکرار فصوص سے برسر انکار ہو اور نام فص کے طلبگار لہذا
 اب میں انکی تحریر مجتہدہ حوالہ کلمہ در نشان کرتا ہوں اور خاطر خواہ جناب کا اطمینان سوسطہ اجاب
 لکھتے تو کہ فصوص میں کس فص میں ہے مضمون ہے اوس میں ضابطہ خلاص اسکو موجود ہے ان ابراہیم تحلیل
 قال لا یرہ انی اری فی المنام انی اذ بک وکان کبش ظہری موتہ ابن ابراہیم انتہی یعنی ابراہیم تحلیل نے
 اپنے بیٹے سے کہا کہ میں دیکھتا ہوں خواب میں کہ بچ کرتا ہوں جھکوا اور تھا بکرا کہ ظاہر ہوا تھا بصورت
 بیٹے ابراہیم کے فقط آپکو شرم نہیں آتی کہ ایسی افترا پردازی عیا نا پیش فرمادی ہو آپ ذبا کلیہ حیا
 و شرم کو طاق میں رکھد یا مکاری میں آپ ہفت ہزاری ہو گئے جو اب بجز مقام پر بحث لفظی بھی
 سود مند ہے کہ نشانی کی الفاظ عام پسند ہے مگر وہ ہر شخص کو حاصل نہیں ہے اور ہر آدمی سبحان و ائل
 نہیں جیسا پھر سیاہ محمد علی پیرایہ علم و عقل سے عاری ہیں اور انکی زبان پر الفاظ مہمل جاری ہیں
 اگر جناب کو ہستمال حیرت طرت و حرف اضافت کا موقع معلوم ہوتا تو کسواسطہ کی جگہ میں قوم
 ہوتا آپکا یہ فقرہ کہ فصوص میں کس فص میں الخ مہمل ہے کہ بجائے (کی) (میر) استعمال ہو معلوم ہوا کہ آپکو
 آرد وین جی مہارت نہیں ہے کہ موافق روزمرہ آپکی عبارت نہیں ب بحث لفظی کوتاہ کرتا ہوں

نہایت عزیزان خضر کا نام ہے وہ اور
 ناما جاتا تو وہ جان لے دینا
 ۱۶

اور اہل نصاف کو آپ کی جہل جلی سے آگاہ کر اگر سیاہی فصوحی محکم کے فصوحی خبر وار ہو تو کسو اسط
مضمون مذکور سے ترکیب نکار ہو تو پس مفہوم ہوا کہ طبیعت مبارک کا تصور نہیں ہے بلکہ قصوص پر
جنابک عبور نہیں اسوا سطر فصوحی گہر سے سنگوا سوا اور کسی شاق کو دکھائی اگر مضمون مذکور نص حکمت قد
میں برائی اور حرفا کو فائدہ نظر آئے تو ہمارا ہاتھ پکڑے اور دل چاہے سطر چہر چہر اگر آپ اصل عبارت
طلبگار ہو تو ہم آپ کو صدف گوش میں اسطرح پر گوہر بار ہو سینگے تو انہ تعالیٰ فانظر ما اتری قال
یا ابتہ انفل تو مرد والود عین ابیہ ہمارا ہی بیج سوی نفسہ وفداہ بیج عظیم فظہ بصورتہ کبش سن
ظہر بصورتہ الانسان فظہ بصورتہ ولد لایل حکم ولد من ہو عین الوالد انتہی حاصل منی اینکا لیسر یعنی ہمار
عین پدر خود برابر ہم بود پس در حقیقت بخواب ندیدہ مگر اینکہ خود راجع میکند و بصورت کبش ظاہر شد
ہمان کہ بصورت انسان ظاہر شدہ بود و بصورت پسر ظاہر شد کہ سیکہ عین پدر بود فقط اگر آپ عبارت
ہذا کو ماقبل و مابعد سے حساب لینگے تو ہم جلد تر جواب دینگے مگر آپکا ہوش پر نشان ہو دیگا اور سرد گریگا
کہ عبارت مابعد کا یہ بھی حاصل ہے کہ آدم خود مفعول و خود فاعل ہے خود شوہر خود زن ہے خود شوخ
خود لگن ہے خود ابر نیسان ہے خود صدف کشادہ دہان اب میں آپ کہ فقرہ فقرہ پر نظر اتقا کرتا
ہوں اور در تعصبات قولہ فصوحی من کس فصوحی میں یہ مضمون ہے فقط جناب من اس زندگی
چند روزہ پر اعتبار لینگے اور دیدہ و دستہ کلام حق سے انکار مضمون مذکور فصوحی کی فصوحی حکمت قد
میں مسطور ہے اور آپکا شیشہ انکار سنگ قرار پر چوچر ہے قولہ اس میں صاحب جلال اسکی موجود ہے
نقطہ یہ قولی آپکا مردود ہے اور کذب ہے سو اگر آپ شیخ ہیں در بندہ حق کے تو فصوحی کا نشان دیکھو
فقیر اندر من پر احسان کیجئے ہم سے آپ نام و نشان نص کی آرزو کرتے ہیں و خود ہی نام و نشان نص
گفتگو پیش شہر خود فصیحت و دیگران فصیحت کا کون مصداق ہے اور بیچیا می و بیٹہ می میں
کون شہرہ آفاق ہے قولہ ان براہیم انی انخیل قال لایسیر الخ یہ عبارت صحیحہ جلی ہے اور ادا ہو اسکی
حوالہ فصوحی سے حالی ہے اپنے مضمون قرآن میں بنیاد تبدیل و تغیر والی ہے اور تخریب دین محمدی
کی خوب تدبیر کالی ہے فظانی سے بیکار کلمہ از جگہ تک عبارت قرآن شریف ہے اور باقی آپکی

یہ عبارت صحیحہ جلی ہے اور ادا ہو اسکی

تحریف ہوا آپ کو اپنی ہفت ہزاری ہو گئی کہ تصدیقات جناب قرآن میں جاری ہو گئی تو قولہ آپ کو
 شرم نہیں آتی الخ بلاشبہ آپ کو شرم نہیں آتا کہ دعویٰ ایمان کرتے ہو اور تحریف قرآن لاجرم
 آپ سے جاری میں لکھا ہے کہ جناب اسکا کلام لا انتہا ہے بل بلدیہ کے گوشہ آرام لیا آپ کو قائم حکام کیا
 مضمون نصوص کو دیکھ ہی لازم آتا ہے کہ خود حضرت ابراہیم باہرہ کا خاوند تھے اور خود و زندقہ بند
 خود اسکی پستان ہو طالب شریعت اور خود لذت سے سوا نسیں پذیر حیثیت اور اس کے پیوستھے اور
 شرم ہر شے حیثیت انھوں نے جوہ میں پرستش کو جو اپنے اوس وقت اپنے دلخت جگہ نظر آتی تھی عنکدہ
 گاہی اونکی اور شہر بان تھی اور گاہی محبوبہ دستار بھی فص حکمت نہ سیکہ مضمون چہ میں محمد علی کو
 نہ جاوے چہ چون آپ نے کذا فی میں مذکور ہزاری پیدا کیا اور رحمان ایسا ہے رشتہ بخورد
 کہ مضمون نصوص سے انکار کرتی ہیں اور بھی ان میں عربی کو بغیر آپ کا یہ انکار درو عتت بحالی
 نہیں ہو یا سبب دروغی ہو یا مضمون حکم سے لاعلمی اس کے کہ کین قبہ تخریب میں نصوص کی عبادت
 لایا اور آپ کی راہ میں چراغ ہدایت ملایا جبکہ موافق حدیث و نصوص کے پیرو میں پدیرت کو کوئی
 سولو دمان آپ کا ناکر ایمان کیونکر ہے پس حضرت خضر نے بہت برا کام کیا کہ اس حیلہ سے لیرسوم
 کا کام تمام کیا **۱** کون ہو سکتے ہیں خضر سے لیر کا پتہ کیا قیامت ہو کہ سر کا تاہرے تقیہ
 خون بگینا کسی دین میں روا نہیں ہو اور کسی میں نہیں بجا نہیں آتی تو تو بر فمور قتل جانور ہوی
 ہی بسیار بسیار ڈرتے ہیں اور اسکا نام آزار جاندار دہرتی میں بیان محمد علی حصہ سوم سموط البحار
 میں حق سے اعراض کرتی ہیں اور اس مضمون رحمت سخون پر اعراض سموط البحار مبارک
 کہنا کچھ اور کذا کچھ یہ سکو پسند نہیں کریں کی بڑی تو نکل جاوین یہاں تک کہ اگر آدمی کا گوشت
 میں لجاوے تو ایسا سہم کریں کہ ڈکا بھی نہیں مقعد کی راہ ہونے کا دین دیکھو کہ سینل پیر
 جو آپ کا پڑا نہیں ہوا ہر بات کو سب سہم کر گیا راہ پر عیت در فراروں سلانپ جگہ میں نسل
 کر ڈالو حالانکہ وہ بڑا دیندار مشہور ہے عجب ہی ہوسکتی ہے کہ جس جانور کو چاہیں مار ڈالیں مسلمان اگر
 بموجب تمنا و عقل حکم قتل ہر ذیات نافذ کریں تو اوپر از راہ حماقت اعراض کریں یہ

میں سمجھتا ہوں کہ قطع نظر از احتمال ضرر بچھو بچھو کے قتل افراد سوذیات میں ایک بڑا فائدہ تھیں۔ قلیل افراد کا معاملہ
 اور مخالفت عقل کے سبب ہندی نژاد لوگ تمام آقا لیم میں بوز نہ سیرت مشہور ہیں جو اب افترا
 برداری سے کام نہیں چلتا جھوٹا نہیں بچھو لیتا پھرتا ہے۔ جو کہ کاذب ہیں برائے سید و محروم ہیں وہ بار بار
 ہوتا نہیں دیکھا تھو تصویر کا پتیرہ سہو تمہاری افترا برداری سے کام نہیں چھو اور ضرورت انتقام نہیں
 اب آپ کی فقرہ فقرہ کی تفصیل کرتا ہوں اور رنگ رخ سامی تبدیل قبول یہاں تک کہ اگر گوشت
 آدمی الخ گوشت وزہرہ انسان بھی تمہاری ہی ذہب میں روا ہے۔ دشان اسلام کے مرض معلوم
 کی دو اسباب اول گلستان میں اباحت زہرہ انسان میں فتنہ ختمی راضی موجود ہے جس سے خدا سے
 محمد پر راضی و خوشنود ہے صحابہ کا بھی کچھ ہی انداز تھا ہر ایک کو ایسی بڑھو ناز تھا کہ اپنی پیغمبر کا خون فاسد
 نوش کرتے تھے کب آگ پر رکھ کر جوش کرتے تھے خام سے کھاتے تھے کیا خوب خبرات کا طعام تھا صحیحین پر اعتماد
 کیجئے اور ممنون مسلم و بخاری یا آدم و حوا فرزند ابلیس کی کہانت کھایا اور جیسا کہ چاہیے یا نام فرزند
 ابلیس خناس ہے جسکو ذکر میں سورۃ الناس ہے تفصیل اسکی آئندہ ہے اور ذکرۃ الاولیاء سے برائے مذکورہ
 ذکر بھی نہیں مقعد کی راہ سے الخ لفظ مقعد وہاں مبارک ہے پیرین نہ ڈالو یہ ہوا منہ سے باہر
 نہ نکالئے سبب و اکہ باعث تنگی انفاس ہے اور زندگی سے یاس قول دیکھو کہ ستیل برہمن الخ
 ستیل نامی کوئی برہمن ہمارا پیشوا نہیں ہے آپکو تنگ و ناموس کی پروا نہیں کہ دماغ ہیچودہ
 پکا تو ہو اور ناحق منکر کہا تو ہو۔ اسے این فریاد را بیا دیدہ و سخر خورد و خلق خود بدیدہ قول
 راجہ پرکشتی و ہزاروں سانپ جگ میں الخ راجہ پرکشتی کی کوئی سانپ نہیں ہر آتم ذی ناحق جگہ ہمارا
 بلکہ راجہ پرکشتی ہی کہ سانپ نے ہلاک کیا تھا ایک م میں ملا کر خاک کیا تھا البتہ راجہ سو صوفی کہ
 بیٹے نے اپنے اپنے اب سے اب کا انتقام لیا تھا اور سانپوں کا کام تمام کیا تھا دشمنوں سے عذر لیا
 راجوں کا شمار ہے تمہاری وجوہ فردی کی معیار صحت و ناحق راجہ پرکشتی کو ظالمین میں شمار
 کرتے ہو گئے کا نام خار و مرہ ہے یہ قطع نظر ازین پرکشتی جو پیغمبر بادشاہ تھے نہ ولی اللہ ہیں خضر
 کے مقابلہ میں انکا ذکر آپنی نادانی سے یا اقتضا سے مسلمان کیوں نہ مسلمان ہی دین میں بادشاہ

کہ مطیع ہوتے ہیں اور اسکی مخالفت کو فعل تشنیع کہتے ہیں چنانچہ حدیث مشہورہ ہے اور وہ یہاں پر گلستان میں
 مذکور انہاس علی دین بلکہ ہم قول مسلمان اگر موجب قضا و عقل الخ جبکہ قتل موزیات کا عقل پر
 مدار ہے تو مسلمانوں کے لئے عین آزار ہے کیونکہ خود مسلمان ایک دوسرے کے حق میں موزی ہتھیال ہونے
 نہ شیعہ بلکہ خود سنی ہیں کہ مخالفت علی و معاویہ کتب تواریخ میں بار بار بطور صریح سے من مسلمان
 بسیار بسیار بخورسی پس اگر علی و اصحاب معاویہ کو ہلاک کیا یا معاویہ یا ان علی کو توہ خاک کیا تو
 عقل جناب کو نزدیک کوئی گنہگار نہیں ہوا اور کوئی ستمگار نہیں اسطرح جہد مسلمان کہ مسلمانوں کا
 قتل کرتے ہیں آپ کو نزدیک کب مخالفت عقل کرتے ہیں کہ ہر گاہ اول ایذا رسانی سے بعدہ جہتانی
 قول قتل فراد موزیات میں الخ اگر خدا کو بار و کثروم وغیرہ کا کم کرنا مقبول ہوتا تو کسب اسطراوی
 تخلیق میں مشغول ہوتا پس اگر تم موزیات کی تقلیل کرو گے قضا و قدر کی تبدیل کرو گے مگر آپ کی
 تدبیر نہ حل کی ہرگز تقدیر نہ ٹلے گی قول ہندی نزاہ لوگ الخ شراب عقل و موش پیچھے اور دار و
 دانش و درمنگ نش کیچر کہ جس نے ہندی نزاہ دن کو بوز نہ سیرت مشہور کیا ہے بلاشبہ وہ نے
 آبا نگو پیا ہی بھو دی ہندی نزاہ میں کہ جن کے طفیل محمدی لوگ جہا علم و استعداد ہیں اگر ان
 ہندی نزاہ دن کا طور بھوتا مسلمانوں کو اب عقل و شعور بھوتا جیسے کہ میں نے ہر طریق
 ہنر و فضل میں بل ہر چیز جو حساب ہندسہ و مراتب اعداد میں نام فنون میں ہندو مسلمانوں کے
 استاد ہیں پیر پیر ستگیر سید احمد خان صاحب کی تہذیب لاخل و سے سواد پنج اور جلد چہارم کہ نمبر چہارم
 کو یاد کیچر مکنذ عبارت حساب میں بھی مسلمانوں نے کم توجہ نہیں کی اوہوں نے ہندوں سے مراتب اعداد
 کا رکھنا سیکھا اور اسی کو اس کا نام اوہوں نے اعداد ہندیہ رکھا فن حیر و مقابلہ کی نسبت اختلاف
 ہے بعض مسلمانوں کو اور کاسود بیان کرتے ہیں مگر صحیح یہ ہے کہ مسلمانوں نے یہ علم ہندوستان کے
 پندتوں اور یونان کے عالموں سے اخذ کیا تھا مگر ہر دس میں بہت ترقی کی علم طب میں بھی مسلمانوں نے بہت
 ترقی کی اوہوں نے ہندوستان میں نغم کیا زبان سنسکرت سیکھی اور نہایت مشہور و کتابیں سنسکرت زبان کی
 جیسا نام چرک اور شرت تھا عربی زبان میں ترجمہ کیں جس کے پہلے ۱۵۶۷ ہجری میں موسیٰ بن

ملک کو گوگون کو نہ تھا علم حساب میں سب کو نزدیک کسور اعشاریہ کو موجود ہندوہین و نظام
 اسی امتیاز کے سبب علم حساب میں انکو یونانیوں پر فوقیت دیا جاتی ہے جبر و مقابلہ میں بھی بہترین ہے
 ہمعصروں کے سبقت کی گرتی ہے چنانچہ اس علم کی بابت دیکھی تحقیقات کا حال یہ ہے کہ گیت کی کتابوں
 سے جو کہ چھٹی صدی عیسوی میں ہوئے اور یہاں سکر چاریہ کی کتاب سے جو کہ بارہویں صدی میں
 ہوئے دریافت ہوئے ہیں اور ان دونوں کے آریہ بھٹ کی تصنیفات سے مضافاً میں لکھی ہیں نظام
 اس شخص کے زمانہ میں علم کمال سے گرتی ہے چنانچہ اس کا اور یہاں فائنٹس جس نے یونانیوں
 و مقابلہ سے پہلے لکھا ہے بعض سرخیوں کے نزدیک ایک ماہرین ہوئے ہیں اور جو کہ اس کے
 کہ یہ شخص وائی فائنٹس سے اس علم کی ایسی تحقیقات میں سبقت لگیا ہے جنکو حاصل کیا اور جو یہ
 متاخرین کو فخر ہے اور جو کہ ہندوں کی ابتدا ترقی کے زمانہ میں در تمام قومیں حاصل تھیں اس سے بھی
 نتیجہ نکل سکتا ہے کہ انھوں نے بھی علوم کسی غیر ماخذ سے نہیں لے کر اور جس زمانہ میں اولیٰ علموں
 غیر فوسون سے اخذ کرنا ممکن ٹھیکہ سکتا ہے اور وقت انکی علمی تحقیقات کے طریقے ایسے اصولی
 تھے جن سے کوئی انکی وہم املا واقف نہ تھی اور انکی ایسی تحقیقات کا علم ظاہر ہوتا ہے جو کہ اب
 سے دو سو برس پہلے تک اہل یورپ بھی نہ جانتے تھے اس طرح الہی و طبی اور منطقی مسائل میں حکما
 ہند کی رائیں اور اختلافات اور مباحث اس قدر ہیں جن سے ان میں اور حکما یونانیوں میں کیا نسبت
 شدہ نکل سکتی ہے البتہ علم جغرافیہ میں نسبت اور علموں کے ہندوں کے ترقی کی ہے گرتی اور ان
 کی تقسیم جو انھوں نے جغرافیہ کی روسی کی ہے وہ انکی قدیم کتابوں سے معلوم ہوتی ہے اور نسبت کے
 شہروں اور پہاڑوں اور دریاؤں کی فہرستیں موجود ہیں اگرچہ ان فہرستوں میں پرتگیزی بہت
 ہے مگر پھر بھی ان میں گرتی حال کی نسبتیں اور شہر اور پہاڑوں وغیرہ بخوبی معلوم ہوتی ہیں علم
 طب کا نہایت قدیم مصنف جنکی تصنیفیں اب تک موجود ہیں جنکا اور شہرت ہے انکی کتابوں کا
 ترجمہ عربی زبان میں ہوا اور ظن ہے کہ یہ جو کہ عربیوں نے لکھا ہے ہوتی ہے تحصیل علم کیلئے
 ہوتی ہے عربی زبان کے مصنف علمینہ اور کرتے ہیں کہ ہم نے ہندوستان کے طبیوں کی کتابوں سے

اوٹھایا ہے اور ہندو طبیوں کو متبرکین یونانی طبیوں کی برابر سمجھتے ہیں ہندوؤں کا علم ادویات
 نہایت وسیع معلوم ہوتا ہے ابتدا میں اہل یورپ نے اس علم کی تعلیم ان ہی سے پائی اور زمانہ حال
 میں ہی دسکولے حنفیہ میں دستور ابلا نا اور کینج کی پہلی سیکڑوں کا علاج کرنا ان ہی سے سیکھا ہے ہندوؤں
 کے علم کیمیا کی نسبت ازربل نفس جسب بہادر کی بھڑکے تیس ہرگز نہیں جانتا کہ یہ علم ان
 میں استعدیایا جاسور اور گندک اور رنگ تیزاب ناما بنی اور لوس اور سیر اور میں کاشتہ کلا اور خاص کر
 حبت کاشتہ دونوں طرح یعنی کھیل اور پیک کرنا اور تانبہ یا لوسہ یا پیرہ یا پیریا نکلیا کر ساتھ گندک لٹا کر
 ایک مرکب دو ابنا کر اور تانبہ اور لوسہ اور حبت کاشتہ کے تیزاب کو ساتھ کھا رہنا اور کھانے کے تیزاب
 سے سیسہ کا کھا رہنا بالکل نہیں بلکہ بعضی صورتوں میں ان دونوں کو تیار کر کے کھانے کے طریق ہندوؤں
 ہی کو ساتھ مخصوص ہیں معدنیات کو بطور دوا کی کھانا سب سے پہلے ان ہی کو مان کر نکلا ہے شہنشاہ
 کا بہارہ جس سے بہت جلد منہ آجاتا ہے اور رخت ہو جاتی ہے اور باری کی تپ میں زہر کا تیزاب تہ
 سے آتے ہر تاد میں ہر فن جراحی میں جو ہندوؤں کو دستگاہ تھی وہ بھی اوس قدر حیرت انگیز ہے کہ بقدر
 کہ علم کیمیا حالانکہ اوس حالت میں وہ علم تشریح کو بالکل واقف تھے چنانچہ پتھری نکالنے آنکھیں بنانی
 رحم میں بچو نکالنا کچھ سب نکالنا شائع تھا سوا سوا سے زیادہ آلات فن جراحی کرانہ کمان مثل
 تھو چھپک میں ٹیکہ لگانا اور کمان ٹٹ کر چلا آتا تھا سنسکرت زبان کی نسبت ایک بہت متفق
 کا قول ہے کہ پھر زبان یونانی زبان سے زیادہ کامل اور بڑی سے زیادہ وسیع اور دونوں کو بڑے کھنڈ
 و بیان ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں کو بزرگوں نے اس زبان کی کھیل اور تندیب میں صحتی ہے
 ویسی ہی توجہ کی ہے لکھا ہے کہ اس زبان کی حرف و نحو ایسی مکمل ہے کہ تمام دنیا میں کلام انسانی
 کو اصول اس سے زیادہ قائم نہیں کہو گئے ہندوؤں کا علم کیمیائی بقول ہرولیم ہونسل اور پھر
 کے نہایت مرتب اور شائستگی سے بہرہ ہوا ہے انکمان چوراسی راگنیان ہیں جن میں چند
 راگنیان عموماً مستعمل ہیں اور ہر ایک کی تال سر علیحدہ ہیں اور طبیعت کو خاص خاص لوگوں کے
 براگنیختہ کرنے میں ایک بعد ایک تاثیر رکھتی ہیں فن عمارت میں جو ہندوؤں کی قدیم کتابیں ہیں

یہی عبارت کا عروج ہو چکا گو اب ہکو ہندون کی پرانی پوہیان اور کتابیں ایک فسانہ معلوم ہوتی
 ہیں مگر کوئی عقلمند اس بات کو باور نہ کرے گا کہ اگلے زمانہ کی ایسی دشمن قوم اپنی نکل اور فہمیوں
 کو انسان بنا جاوے اور جو امر سچ ہے کہ اس میں اتنا مدت اور چالاکی برابری سے کچھ تصرف ہو گیا ہو تو
 عجیب نہیں ہے اب اس تصرف سے اصل اور باطل کی تمیز ہزاروں برس بعد دشوار بلکہ محال ہوگی
 لیکن وہ قصہ دس ستر کی اصلیت کا پتہ بتا رہا ہے کہ اس وقت میں بھی اس چیز کا وجود تھا اور طبع
 انسانی پر غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جو بات اس زمانہ میں سچ یا ہر مودہ جھوٹ یا معجزہ معلوم ہوتی
 ہے مثلاً یہی ریل جس پر لاکھوں آدمی دھوٹیں کر رہے ہیں سفر کرتے ہیں اور یہی تار برقی جس پر
 واحد میں ہزاروں کوس خبر چلی جاتی ہے پختہ اور سوچا جس برس پیشتر کی کتابوں میں کہا
 ہوتا تو یہ بھی ایک فسانہ معلوم ہوتا اور غالباً آئندہ کہیں ایسا ہی کہا جاوے گا لیکن اس کا وجود
 باقی رہیگا پس اگر صنایع و حالات کو بھی اسطوریہ قیاس کر لینا چاہیں کہ گو وہ اب فسانہ معلوم
 ہوتے ہیں مگر کہیں کہیں ان کا وجود ضرور ہوگا اور کسی نہ کسی طرح پر ان کا استعمال ضرور کیا جاتا
 ہوگا اور گو ان حالات کو براہ راست لکھا جائے ان کی کلمات میں اہل کر کے ایک ہی خیال
 بنا دیا ہے مگر حقیقت وہ اس دشمن ملک کی حکمت و فلسفہ کا نتیجہ ہے جس نے ہندی پوہیوں
 میں ہے کہ فلان راجہ پاتال کے راجہ سے لڑنے گیا تو اب ہم میں نہیں آتا کہ زمین توڑ کر کس طرح پاتال
 میں چلا گیا حالانکہ ملک مرکیہ جس کو نئی دنیا کہتے ہیں پوہیوں کے ریت ارض سمجھتے ہیں پاتال میں قہر
 پس اگر اس وقت میں بھی یہاں کا راجہ وہاں گیا ہو تو عقلمندی بالعم نظر کے خیال میں غور نہیں
 معلوم ہو سکتا اور ہر طرح ہندی کتابوں میں کہا ہے کہ فلان راجہ اس قدر کثیر فوج لیکر اتنے
 سو کوس چند ساعت میں چلا گیا گو اس میں سببوں سے ہو مگر ریل پر نظر کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ
 اس وقت میں بھی اگر کوئی ایسا مرکب ہو تو کچھ عجیب نہیں ہے اس طرح اس عبارت کی نسبت بھی ہندی
 کتابوں کے استنباط ہو سکتا ہے مثلاً ہندی کتابوں میں کہا ہے کہ فلان راجہ کو مان تہا اور
 اور کوزیوں سے جایا کرتا تھا گو اسکی صورت اس عبارت کے پوہیوں دوسری طرح کی ہو مگر اس سے

ورنہ صاحب آپ کا کہہ کے ہیں نظرون میں میری نثر سورخ پے بفضل خدا حکایت ہوسی و حضرت
پوری ہوئی اور شمول اسرار معنوی و معنوی ہوئی **۱** قصہ حضرت اختتام ہوا کہ گوہر گوش خاص و عام
ہوا وہ یہاں تک تحفہ الہند کہید دوم کہ فقرہ اول کی تکذیب تھی اور مننا سولف ہدیہ الامنا
و اعجاز محمدی و سوط الجبار کی تادیب تھی اب کہید مذکور کے فقرہ دوم کا رد آغاز کرتا ہوں اور
روی موافق و مخالف پر مد معنی باز اہل نصاب تشریف الامین اور ہر خدا تکلیف فرامین داد
دین اور ثواب و تعدد دین **۲** اول سے تمام ہر کلام صادر نہیں ہوتا فقط کتب تک انبیاء کا
چہاؤ کہ کہان تک بلی کی طرح گوہر دباؤ اگر کہید ان سے نکو ارادہ پر خاش نحو تا تو ہرگز تمہارا
پر وہ فاش ہوتا جبکہ مسلمانوں کو سر میں عقل و شعور ہو ویگا اور دیدہ عدل و انصاف میں نور
مسلمانی پر چاہے کبیر پیٹنگر یا عبید اللہ نو مسلم کی تکفیر کرینگے کہ جب وقت تک وہ ہندون کا عیب
منوانندہ رو برو نہوا مسلمان خاطر خواہ انبیاء کی عیب پوشی کرتے رہو فی الحقیقت حق فراموشی
کرتے رہو اور ہی روزگار تہا ہر کس کس جھوٹ بولنی پتیا رہتا **۳** وہ فراق اور وہ مہل
کہان وہ شب و روز و ماہ و سال کہان بہ اب دودہ کا دودہ پانی کا پانی ہو کہ سرکار ابد قرار
مکہ سطر کی حکمرانی ہو اگر کوئی جھوٹی بات بنا لینگا فوراً نہ اپائیگا اشہ گناہ نافرمانی ثانی ہے جو تمام
خاصی میں لاثانی ہو کاؤ انبیاء و سکا بھی بانی مسابنی ہو پر عصمت انبیاء سرسبز باد نوانی ہو شاید
کہ عبید اللہ آدم و یونس کی کہانی پر کان نہیں لگاتا بلکہ ایمان نہیں لاتیا پس کچھ مختصر ازین سوراندہ
ہو ازان سو ماندہ نہ ہندو نہ مسلمان ہو دید و قرآن ہو روگردان ہو خیر اس بدین کوتاہ بین سے
بہار انچو کلام نہیں ہو اور ہرگز کلام نہیں علماء محمدیہ سے ہماری گنتگوہی جنگ و اختراع حق کی جستجو ہے
سورت میں آدم و یونس کی حکم بلا واسطہ سے عدول کیا تو لاجرم پرتین مخدول کیا آیا تاکہ ہم
نہیں ہو اور قرآن میں مرقوم ہے کہ بلا واسطہ میرے خدا نے انکو حکم دیا اور بخون لڑیدہ و
بہستہ پس نشت کیا استمان یونس غفور رب الیکلی جو کہ سنتی ہی اہل ایمان کی روح تہلکی
و ان عصیان آدم کا بیان ہو کہ وہی مسلمان کی بنیان ہو کیونکہ اگر آدم حکم الہی سے نہ پھرتا

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

بہشت سے نہ گرتا تو شیت کب چہرہ کشا ہوتا اور احمد کب جلوہ آرا چنانچہ اعتقادنا میں آن باری
 اور جاسی نے دنیا سے ہوا ہے اس لیے آدم آن دم کہ خورد گندم را در تخم یکاشت نسل مردم را
 و از راکر خورد از ان شجره شد وجود سن و تو اش شمره ہر مولوی محمد علی نے اپنے تئیں غلط کاروں
 میں محسوس کیا ہمارے گناہ کی کو اتنی تمیز نہیں کہ تسلیم شان عبد الغریز نہیں وہ عالم تھا کہ ظلم تھا جو شا
 و عالم میں امتیاز نہیں دیکھتا اور حساب سحر و اشیاء نہیں دیکھتا وہ پیران و پادشاهوں سے
 کلمہ گفتگو ہوتا ہے بلکہ اپنی عزت و ابرو کہوتا ہے عقیدہ عبید اللہ بن علی ہے اور طاہر انبیا گمراہ ہر خط
 ہے چنانچہ آدم نے نافرمانی کی اور اطاعت شیطان کی کیا حکم الہی سے گشتگی سامی نہیں ہے اور طبع
 ابلیس عاصی نہیں جانتا تم حاشا آدم نے غلامی گناہ کیا اور کبر و عصمت تھا ہوا ہے اور عقاب
 ہوا اور قرار واقعی سزا یاب چنانچہ جلد اول تفسیر غریزی میں مرقوم ہے کہ حاکم ابو نعیم و بیہقی از
 امیر المؤمنین عمر بن الخطاب روایت آورہ اند کہ آنحضرت فرمود کہ چون حضرت آدم از کتاب
 گردند و سائب نشند در تو بر خود حیران بودند الخ یہی مضمون جلد اول تفسیر غریزی کے دو سے
 مقام پر موجود ہے جس میں صراحت خطای آدم و داؤد ہے اور اس جگہ کی اصل عبارت یہ ہے
 نوریکر بر حسین حضرت داؤد میدخشید در نظر حضرت آدم بسیار خوشنما آمد و وجہش آنست کہ داؤد
 از جلا انبیا گرفتار خطیہ شدہ اند و تدارک آن بہ توبہ و استغفار و بکا بعد ہر نمودہ اند کہ یہ چکس را از
 بشر آن تدارک ممکن نشدہ الخ حضرت آدم را نیز ہمین قسم رو داد کہ ایشان نیز گرفتار مخالفت امر
 و عصیان فرمان الہی شدہ تدارک آن بہ توبہ و ندامت و استغفار و بکا و زاری پیش از بشیر نمود
 الخ اب میا بنی کہیت گناہ میں نیامد ہوا اختیار کرتے ہیں اور خاطر غلط مسلمانانے نگار سوسول الخ
 باید دانست کہ بحسب اعتقاد اہل سنت و جماعت انبیا از ذنوب شرعیہ بعصمت الہی معصوم اند و تھنوا
 اقسام ذنوب چنانست کہ سید احمد خان نے تفسیر بیہقی کے کتاب پیدایش رقم فرمودہ گناہ دو
 قسم ہے ایک گناہ شرعی دوسرا گناہ عرفانی گناہ شرعی سے مراد یہ ہے کہ خدا نے شریعت کی رو
 سے کسی کام کے کرنا منع کیا ہوا ہے اس حکم کے برخلاف جو کوئی شخص کام کرے گا وہ شریعت

کی بموجب گنہگار ہوگا اور گناہ عرفانی سے بھی مراد ہے کہ جس شخص کو خدا کی ذات سے جس قدر زیادہ تقرب ہو جاتا ہے اور جس قدر معرفت الہی ترقی پاتی ہے اور جس قدر آداب و خدمت اوس عرفان کو سبب سے لازم آتی ہے اور نیز کسی قسم کا تصور ہونے سے گناہ لازم آتا ہے اور سکا نام گناہ عرفانی ہے الخ این تقریریت بر حق کہ عقیدہ تحقیق است صلیفہ ست و مدلل برہا ہن شرعیہ مولوی معنوی میفرماید **ایات** کہ چہ یک نمونہ کہ کو حبتہ بود .

لیکن این مورد و دیدہ رستہ بود . بود آدم دیدہ نور قدیم . سو در ویدہ بود کوہ عظیم . **جواب** اہل سنت پر پیمان نکر و خلاف واقع بیان نکر و کسی اہل سنت از ہنہن لکہا ہے کہ گناہ شرعیہ و غیر شرعیہ ہوتا ہے چہ تمام آپکا اتہام ہے شاید کہ عزم انہدام بنا بر اسلام ہے اب کی ابکار انکار پیش خادمان کعبہ کن ہوتی ہے اور در و بقدری سے آنغوش صلاح میں امین ہوتی ہیں **قول** بحسب عقیدہ اہل سنت الخ تا تہ دوروی سو او ہٹا ہے اور در و غلوئی سے باز آئی کسی اہل سنت کا ایسا عقیدہ ہنہن ہے اور اہل علم چارگانہ کا تہا شہد ہنہن لکہام آپ ذہن سلسلہ ارتداد کو تو کباب دی ہے اور روح سید صاحب اپنی شریک کی سے غریب اسکی تفصیل ہوگی جس میں نہ گنجائش تاویل ہوگی علماء اہل سنت میں سے جس نے آپکا مضمون گوش کیا بہت غروں سے کوئی سنتی شرعیہ و غیر شرعیہ ذنوب کی تقسیم ہنہن کرتا اور آپکا قول تسلیم ہنہن ہر ایک شہنہن آپکی گفتگو سے ہنہن ہے اور بر سر انکار **قول** بعصمت الہی معصوم اند الخ عصمت بمعنی بازداشتن ہے جیسا کہ صراح سے مہرین صحر پس قول ہذا کا یہی حاصل ہے کہ جب تک نبی یا اختیار گنہا سے دست بردار ہیں جسوقت کہ کچھ اختیار پائیں گنہگار نہ ہو جائیں گے انبیا کی ہمیں پر وہ دری ہے کہ عصمت بی بی ازب چادری ہے کہ اسکا اسطر محو حساب دست بدعاتم کہ اس خداوند میرے میں ایک لمحہ بھی خود مختار نہ لرا اور یونس کی طرح گنہگار نہ کریونس سنجہ کہ ایک پل پہر کئے او تعالیٰ خود مختار کیا اوس ذوقی الغور اطلعت الہی ہنہن انکار کیا اس امر کا بیان مفصل ہوگا اور مسلمانوں کا وہاں متغفل جب تک کہ انبیا یا اختیار گنہا سے دست بردار ہیں جسوقت اختیار گنہا سے دست بردار ہیں اسلام باطل کی نیلہ اگر مرد مجرب و شہوت سے ستیزہ کو تو بوجہ واہ واہ ہے اور اگر سیر ناچیز عورت سے گریز کرے تو لایق ناہ قاہ **سہ** جو ان گوشہ نشین شیر مرد راہ خداست ہا کہ پیر خود نتواند از گوشہ بزخان **سہ** جو ان سخت پرواہد کہ از شہوت پیر سیر ہا کہ پیر است رعیت را خود الت بر نمی خیزد و اب اس قصر

کو کوتاہ کرتا ہوں اور میا بخی کی عقل پرزادہ واہ کہ جس کا نتیجہ یہ ہے کہ انبیاء کی گناہ سے برائت عارضی ہر نہ ذاتی
قول اقسام ذلوت چنانست کہ سید احمد خان در تفسیر میل در کتاب پیدایش رقم فرمودہ فقط آپ کا قول
 و فعل کا کچھ اعتبار نہیں ہے اور باہم مطابقت زہار نہیں تحقیق عقائد اہل سنت زیب زبان ہوا و رشدا و سہین
 تفسیر میل تصنیف سید احمد خان ہوا اسی سبب سے کہہ رہے تھے کہ سزاوار اعتبار اجماع امت و قیاس و حدیث و قرآن
 ہیں اور روضۃ الاحباب و معارج النبوت و دراج النبوت وغیرہ تفسیر ہر دوستان ہین واہ واہ محدث جمال اللہ
 و مفسر ملا حسین مجتہد شیخ عبدالحق وغیرہ کا قول تو مانند قصہ سہلی و زینون و دوستان شیرین و شہاد و سزا و تفسیر
 میل تصنیف سید احمد خان حسب مثل قرآن و حدیث نمایان اعتماد جسکو مصنف کی علما ائمہ کرام نے کر لی ہے
 اور بڑے بچے ہونے کی بابت مختصر تحریر اگر آپ کا کچھ عقیدہ علماء محمدیہ کو مسوم ہو گا تو بات اسی بابلی تکفیر
 میں بھی فتویٰ مطلوب ہو گا علما و فضلاء اسلام آپ کو خوب احسنی کریں گے یہ سب کچھ جو نیور کا قاضی کریں گے
 ہمارے میا بخی کی عقل میں قرآن ہے اور زبان پر دعویٰ ایمان دل میں نظرنیت کٹھنات ہیں سپر بافتیر
 پادریوں کے لاث ہیں اگر اہل اسلام آپ کی کتاب کا رد کریں تو کیا استیجاب ہے کہ اوکو نصدار ہو گیا اور اگر
 مسلمان بصدق دل سوط الجبار نظر کریں تو رفتہ رفتہ انہما اسلام بجز کرینگیں سب سے کچھ ہر ان کے
 آپ کی کتاب در میان ہے اور مسلمانوں کا او شہ پر ایمان ہے تو اسلام نذر مصصام ہو گا اور فہم عام **قول**
 گناہ دوم ہے ایک گناہ شرعی دوسرا گناہ عرفانی فقط چھ گناہ غیبیہ ہیں کتاب سے نہ تراشید نہ پیر ان کتاب
 تاب بلکہ سید احمد خان حسب کار نشانہ ہوا اور مقدمہ ارتداد ہوا میا بخی کو شرم نہیں آتی کہ تو بیخ و تفکر
 محمدیہ کو رد کرتے ہیں اور اطاعت سید احمد خان میں کہ **قول** گناہ شرعی سے بہتر ہے کہ خدا کی شریعت
 کی رو سے کسی کام کے کرنے کو منع کیا ہو اور الخ اس قول کا گناہ عاید ہے ہر کہ صرف از کتاب تو ای گناہ
 شرعی ہے پس چاہئے کہ ترک او امر گناہ نہ ہو و اور تارک روزہ و نماز و سیاہ نحو و کینون کنس جگہ فقط
 فعل ممنوع کے کرنے میں گناہ کہا اور ترک واجب کی حالت حرمت میں کچھ نہیں لکھا مسلمانوں کو
 تکالیف شرعی سے بجا کر کا بھی ہے حیلہ ہے اور بہ باؤ کی ہیں محمدی کا بھی ہے وسیلہ **قول** این کا راز تو آید
 و مردان چنین کنند **قول** گناہ عرفانی سے بچہ مراد ہے کہ شیخ شخص کو خدا کی نوات سے الخ ایمان سے لازم

آیا ہو کہ شریعت سے عرفان نہیں ملتا اور قرب حق سبحانہ نہیں جو کوئی جگر و کی شوق نہیں کرتا اور
دعویٰ انا الحق نہیں وہ تقریب الہی سے بائوس ہو گو ساری عمر روزہ و نماز سے بائوس ہو جبکہ عرفان کی یہ
شان ہے تو اہل شرع کا کہ ہر دو میان ہے کہ کتابت لفظ نہیں ہوتی ہیں و زحمتوں ان دوزخ میں آہو اسطر
امام مالک مولوی معنوی کہ نزدیک اعدائے کہ او سیکو فتویٰ قضا میں ہے کہ اگر ایشیا چنانچہ **۱۰** چون قلم
در دست انداز کرے بود یا بیگمان منعمور بر آگ بود **۱۱** **۱۲** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰**
سبب لازم آتی ہیں الخ غرض اس کے لئے کہ یہ دعویٰ وغیرہ گناہ انبیاء و سرزوم ہوتی ہیں وہ گناہ شرعی
ہیں یا عرفانی بر تقدیر اول بہاراد معانی **۱** **۲** **۳** **۴** **۵** **۶** **۷** **۸** **۹** **۱۰** **۱۱** **۱۲** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰**
وغیرہ کہ سو اسطر گناہ فرودیا ہے شاید کہ اپنی بزرگوں کی غلطی پر آ کر کیا ہے قطع نظر ازین گناہ آدم
شرعی تھا یا عرفانی بر تقدیر اول بہار اتمہ ہا افضیہ میاق ہوا اور آدم معصیت میں طاق **۱** **۲** **۳** **۴** **۵** **۶** **۷** **۸** **۹** **۱۰** **۱۱** **۱۲** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰**
انگروہ قد بال ہر گناہ سمع غیور میں بہار اہول بال ہر گناہ بر تقدیر ثانی گناہ عرفانی کا بد ہے یا نہیں اور
اوسکا مرتکب سزاوار ہے یا نہیں بر تقدیر اول آدم بدکار ہے اور دوم تقسیم گناہ بیکار بر تقدیر دوم
گناہ البلیس بھی شرعی نہیں ہے کہ شریعت میں سجدہ باسوا کر لے حکم دہی نہیں ہے اگر کوئی آدمی کہے کہ یہ
آدم کے لے لے خدا کی حکم دیا تھا تو جواب یہ ہے کہ آدم کو بھی خدا نے پہل کھاڑے سے منع کیا تھا بلین بلیس ترک
امر میں مشغول ہوا اور آدم کا ترک بھی سہول ہوا پس دونوں کا ایک حال ہے اور ایک مال مطلب ہے اگر
گناہ آدم عرفانی ہے تو گناہ البلیس ہی کی کیف و کم عرفانی ہے بلین بلیس کہیونکرانندہ و نگاہ ایندی چون ہوا
اور کسو اسطر تا ابدالآباد چون کہیونکہ بلیس آدم کی حرکت شیطان کی تھی اہل بلیس نے راہ نادمانی کی
تھی قطع نظر ازین گناہ آدم بلاشبہ شرعی ہے اور گناہ البلیس بلیقین عرفانی کیونکہ آپ نے جو کچھ گناہ شرعی
کی تعریف کی ہے وہ گناہ آدم میں صادق آتی ہے اور جو کچھ تعریف گناہ عرفانی میں آئی ہے گفتگو اس کی
تصدیق گناہ البلیس میں ہو ہو ہی یقین محمود کو اپنی عبارت پر نظر ثانی کیے اور اہل بلیس اور بلیس کا
آدم میں داو جانفشانی دیگر قضیہ منعکس ہے کہ آپ کا اعتقاد میں آدم شرعی غایب ہے اور البلیس شرعی
انحال لسانین **۱** **۲** **۳** **۴** **۵** **۶** **۷** **۸** **۹** **۱۰** **۱۱** **۱۲** **۱۳** **۱۴** **۱۵** **۱۶** **۱۷** **۱۸** **۱۹** **۲۰** **۲۱** **۲۲** **۲۳** **۲۴** **۲۵** **۲۶** **۲۷** **۲۸** **۲۹** **۳۰**

برحق نہیں ہوا اور کسی مسلمان کو پسند مطلق نہیں اگر محققین ملت حنفیہ کی تحقیق مہملی تو اسکی تصدیق میرا
 اون ہی کی کتاب سے نہیں ہوتی ایک ترجمہ نہیں آئی کہ ملت حنفیہ کا نام لیتے ہو اور اہل رتدا و سوسنیہ
 دیتے ہو اس تقریر کو ملت حنفیہ سے اصلاً مناسبت نہیں ہے بلکہ اسکی بانی مسلمان سے مطلقاً مناسبت
 نہیں وہ بندہ نصاریٰ ہے اور اس نے اسلام کو برہم مارا ہے علماء ذی اوسکی تکفیر میں فتویٰ دیا ہے اور اسکی اب
 زمان سے اب کیا ہے ہمارے سیاسی غرضوں سے مسلمانوں کو اختیار کرنا تھ سے خراب کرنا ہے لیکن خوب ثواب لمانی
 ہیں **قولہ** و مدلل است بہ ہرگز نہیں ہے صرف یہ تقریر مذکور جس پر بیان شرعیہ سے مدلل ہے وہ کہاں ہے
 حوالہ کتاب صحیح اور غلط گوئی سے اجتناب کیجئے شاید کہ آپ کی شریعتاً خراج سید احمد خان ہر اذہن سے ہو
 جیسی روح دوسری نہیں ہے جسکی نشایان شان ہے عرض کہ آپ کی مستندہ برہان شرعیہ کی کتاب مجھ سے
 میں نہیں ہے البتہ قرآن میں آیت لعنہ اللہ علی الکاذبین ہے **قولہ** اگرچہ ایک مؤبد کہ جو حبت
 ہو وہ فقط شاید کہ اس گفتگو سے مقصود گویندہ یہ ہے کہ بنی آدم میں ترقی گناہ شرعی ہو گیا کہ
 جس صورت میں مخالفت حکم بلا واسطہ گناہ بقدر سرور ہو تو دوسرے گناہوں کی کیا گفتگو ہو بلکہ وہ دم و
 جان بھری اور بود و نا بود برابر پس مولوی معنوی مسلمانوں کو گناہ پر دلہ کرتا ہے اور خوف خدا سے
 سیر جبکہ مولوی معنوی کی بی نصیحت ہے تو مولوی معنوی خود فصیحت ہے پس جو کوئی ہمارے سیاسی کی
 باتوں میں آپکا شجر معصیت کا پہل کہا ایک **قولہ** لیکن میں یہ درود دیدہ رستہ بود فقط اگر یہاں
 دیدہ سے مراد دیدہ الہی ہے تو یہ بھی مقصود خواہی خواہی ہے کہ اگرچہ آدم سے انک گناہ نے پیدا
 مگر یہ قدر خدا کی دونوں آنکھوں میں فتور لایا کہ سرور کو کوہ جانا اور سبکسری کو شکوہ مانا گیا ہر
 رکامین یہ امر ناممکن و محال معلوم ہوتا ہے کہ اس سے علم و قدرت خدا کا ابطال مفہوم ہوتا ہے اگرچہ اس
 ایسی باتوں پر یقین کرنا تو اپنے وجود کے علم و قدرت کو پسند زمین کرنا اگر کوئی کہی کہ ہر خدا آدم
 نے گناہ کیا مگر اس نے علم خدا کو کیونکر تباہ کیا تو مولوی معنوی اسکا جواب دیتے ہیں اور آدم
 کے واسے ترک و آفتاب دیتے ہیں **قولہ** بود آدم دیدہ نور قدیم الخ یعنی چونکہ آدم خدا
 کا نور دیدہ تھا اسلئے گناہ آدم سے علم خدا پر دیدہ تھا کیونکہ جسکی آنکھ میں پردہ الہی تھا

او سکی بینائی میں زوال در آتا ہے اس واسطے اگرچہ گناہ آدم بال کی مانند تھا لیکن نگاہ خدا میں مثل
 کوہ بلند تھا فقط اگرچہ بات راست ہوتی تو آدم کے لئے ترقی عذاب بلا کم و کاست ہوتی اصل یہ ہے
 کہ ابلیس نے حکم الہی سے سرکشی کی تھی آدم نے علاوہ سرکشی ابلیس کی بھی خوشی کی تھی پس نسبت گناہ ابلیس
 کے گناہ آدم دو چند ہے مگر خدا ہی اسلام کو تعصب پسند ہے کہ آدم کو بری کیا اور ابلیس کو مومن
 تدبیری اگر اللہ گناہ آدم مثل کوہ تصور کرتا تو آدم کو عذاب بتواتر کرتا قطع نظر ازین اس میں کاشفون
 عجیب ہے اور دو وجہ ہے واجب تکذیب ہے وجہ اول آنکہ یہاں سے لازم آتا ہے کہ خدا محتاج چشم و گوش
 ہے اور بدون اعضا و جوارح اس کو کب عقل ہو سکتا ہے وجہ دوم آنکہ مومن مذکور سے ثابت ہوتا
 ہے کہ اگر آدم پیدا نہ ہوتا خدا بینا نہ ہوتا جبکہ آدم نہ گیا خدا کو اندھا کر گیا محی الدین ابن عربی نے اپنے
 ولی کہنگر مولوی معنوی سے بھی چونہ لکایا اور اپنے جہود کے اظہار کے لئے کاتبیرہ اوٹھایا کہ حضور
 میں کل انسان کو اسکی مردک چشم پھیرایا اور غویات میں حصول سرخروی کا دہو کہہ کہا یا جو کوئی راہ
 ایمان جان سپاری کرے گا محی الدین ابن عربی سے بیاری کرے گا قطع نظر ازین ہمارے مباحی محبت وائی
 میں کلک شیخ چلی کے بہائی ہیں کہ جواب مصمما ہند میں ثمنوی معنوی کا رد کرتے ہیں اور یہاں اسکو
 سند پکڑ کر ہیں خدا جانے کہ انکا وہ قول لائق صا ہے یا یہ سزا اکتھا و اب مباحی اور ہی کا دہو کر لے
 ہیں اور عصمت انبیا میں گفتگو **۵** ہاں دہو کر میرے شب بگوش ہوش ماہ ہمنشین میں گریہ
 پر آیا تو چشم نو پشم **۵** الجبار سے کیے را از اہل ولایت و معرفت عروجت تا درجہ مصیر
 چونکہ از درجہ سافل بدرجہ عالی عروج می نمایند درجہ سافل را باعتبار درجہ عالی در عین تفرقہ نشاہدہ
 کردہ توبہ و استغفار بسیار انداز میں جانتے کہ کثرت استغفار شید المرسلین دلیل بہت برینکہ اور اہرہم
 و در خطہ حریمت خاص کہ بدان سبب بنظر درجہ سافل ہر زمان استغفار ہر زبان بہت **جواب**
 جمہولی لنتہانی نکیح و داد و دفع بیانی ندیکہ **۵** فروغ کذب کو عالم میں زینہا رہو پگال چلے کسی
 روگال بہا رہو بہ ہم آپ کو اہل ولایت و معرفت کہ حالات سے خوب خبر دار ہیں قرآن و حدیث سے
 ایک ایک کو ذنوب آشکار ہیں اگرچہ لوگ درجہ سافل سے درجہ اعلیٰ پر عروج کرتے تو بالضرور سبوت

اتحادیہ اتباع ابن عربی و ابن سبعین و الضیف التلمسانی و آخر اہم علی ہولاء بقا قال شیخ الطایفۃ محمد بن
 ابی اَنّ الولی اعلیٰ درجہ سن الرسول لانه یاخذ من احدی الذی یاخذ منه الملك الذی یوحی الی
 رسول بدترین مخرجہ اور فرقہ اتحادیہ ابن عربی اور ابن سبعین و عقیف تلمسانی کو پورا اور کچھ
 اور اس اپنی جماعت کو مرشد محمد بن عربی کو قول کو سبب اس سے بھی زیادہ بات کو قابل ہو کر کہ ولی
 رسول کو درجہ سے دو درجہ بڑھ کر ہے اس لئے کہ ولی اس سے کچھ لیتا ہے جہاں سے وہ فرشتہ لیتا ہے جو
 مولیٰ کی طرف وحی لاتا ہے انتہی محدث ابن قیم کی کلام میں شک کچھ حرف و با بیت لوح دل سے کچھ ہے کہ وہ
 مل مذہب ہانی اسی سے شروع ہوا ہے اور وہی ہانی ہانی اصول و فروع کتاب ابن قیم کے ترجمہ میں
 ہی کلام نکچو اور واد او نام مذہب ہے کہ اس کا ترجمہ ہم مطبع صدیقی ملا حسن ہے جسکی رآ آپ کو نزدیکی مستحق
 ہے جناب کی ابکار افکار کو اول اپنی صحبت میں سرور کیا ہے اور غلطی اور صحت میں حسن امتیاز دیا ہے
 سن بعد طبع عطا کیا اور طریق ولیدی تبار یا عرض کیا مصنف و ترجمہ دونوں آپ کو شکر دار ہیں اور
 جناب کی ابکار افکار پر دل فکار اب سیاحتی بیان اصول سے فراغت حاصل کر رہے ہیں و مجتہدین اسلام
 با باغت باطل مسرور الحیا چون از بیان اصول مذہب خود فرائع شدید انون لسبوی و غیر
 معترض مجادلہ خواہ ستیزہ رو متوجہ فرمایم جواب رو مسلمانان پر ابواب تلبیس کھولے اور مقدر
 جھوٹ نہ بولے جو کہ جھوٹا ہے وہ ہرگز چھوٹا پھلتا نہیں پورا ہوتا نہیں دیکھا شجر
 تصویر کا ہے آپ فی اصول اسلام کا بیان نہیں کیا اور کسی سلسلہ کا امتحان نہیں البتہ چند سطر
 تفسیر میل کی اور ایک دو بیت فتویٰ سنوی کی تخریر کی اور ایک دو عبارت عربی کی تفسیر کی جو بڑی
 حوالہ کتاب ہے اور تعیین باب اگر عبارت مذکور صحاح میں مسطور ہوتی تو سند کتاب بضرورتی
 شاید کہ آپ ہی نے بنائی ہوگی اور طبع مبارک آزمائی ہوگی کیونکہ جو کوئی زبان عربی سے کہے
 خبر دے اور اسکو وہ تین فقرہ کا بنانا کیا بشوار ہے یہ مضمون آپکی انداز پر حوالہ ظلم جادو طراز
 ہے اور معنی درستی اور راز راز ہے اسکو اپنی ہٹ دھرمی و ہتھیاری کی بنا پر تفسیر کچھ اور سن عمر
 مسلمانوں کو تفسیر مبارک دے دی چاہے اور اسکو اور تصور کریں اور اپنی سادہ لوحی پر تفسیر بہر حال

آپ کی اس تقریر پر تیز ویر کا بھی ہے انجام ہے کہ تفسیر بیبل و تثنوی معنوی و عبارت مجہول عربی خلدیہ
اصول اسلام پر لکھی بھی جان لیجئے کہ اسکو اسلام سے مناسبت نہیں ہے اور قرآن و حدیث خیر الانام
سے منشاء ہمت نہیں پس فرمائی کہ یہ نیا دین آپ ہی نے اختراع کیا ہے یا کسی نے شام کیا ہے شاید کہ شہ
اصحان کا وہ ہے کہ کہا ہے اور اپنا دین و ایمان لگایا ہے آپ کی عبارت میں لفظ خود ہے کہ مضاف الیہ
نہیں ہے وہ جانا جاتا ہے کہ یہ مذہب تازہ آپ ہی نے تیار کیا ہے حدیث ابو داؤد میں ایک روایت ہے کہ
کہ ہمارے سیاہی کی کئی کئی کلمات ہیں کہ تیرے ہیں ہم سے میرے ہونے مسلمانان اہل اہل انصاریہ کی شکل اور اسکو
آتشکار یعنی دین اسلام پر لگا کر لکھا گیا ہے اور اسکا نام اسلام دہریہ لگا دیا گیا ہے اور اسکا
ذوق پر لکھا گیا ہے اور لفظ اہل جناب مولوی صاحب نے لکھا ہے کہ اسکو لکھا گیا ہے کہ ہر پرانی قول سے
چاہے انکار میں نہ لکھنا کہ بیبل خدا کا ارتداد نہیں ہے اور تثنوی معنوی پر لکھا نہیں پھر ہنود و عبود
کے سامنے رو لکھنا اور اسکی خلاف گفتگو لکھنا کہ بیبل میں تحریف ہوئی ہے اور تثنوی معنوی میں
تالیف ہوئی اب ہم اور یہ اور تثنوی ہے جو روایت نقل کرنا اور تیسرے نقل کرنا آپکو جدا جدا
کرنی پڑیگی اور ایک ایک کی تعظیم کرنی پڑیگی قطع نظر اسباب یہ کہ فرمائی کہ معترض سے آپ نے کیا
ضرب کہا ہے اور کیا اذیت اٹھائی کہ غصہ کیا کرتے ہو اور اسکا ستیزہ روز نامہ دہریہ ہوا کہ
فی الحقیقت راہزنی کی اور حرکت ناکردنی تو خون لگا کر حاکم وقت کی اس جانب اور زخم نہائی کہ
معترض بچا رہے کی خدا ادا کر لگا بالکل آزاد ارکاس و شمس اگر دہریہ بچیان قوی تر ہے
اب سیاہی کی فارسی خوانی کی آرایش ہے اور مدینہ عربی دانی کی پریش فرمائی کہ لفظ مجاہد
آپ نے کہا ہے دیکھا ہے اور کس سے سننا ہے اسی غلط بیانی پر مدعو کی گئی تھی اور اسی سارے خون
پر ادعا ہر ہرستانی جو کوئی زبان فارسی سے آشنا ہے وہ خوب جانتا ہے کہ مجاہدہ کردن شامل ہے اور مجاہد
خواستہ میں چونکہ بھت لفظی سے طبیعت ناخوش ہے لہذا جولانی سے اس کش پر لکھا کیجئے کہ
مانتا ہے اور تیسریں قول سعدی و اہل بیت ہے کہ اگر سنم کہ تیرا بچا ہے ستارہ و اگر خاموشی
گناہ ستارہ اگر سیاہی کی کوتاہی عقل تیرے صبح و غلام کی تیرا بچا ہے ستارہ و اگر خاموشی

خواہے خدا ایسی غفلت صحیح سو نجات دے اور ایسی علت فصیح ہو کہ مغافات مع زین جنس بد زندگانی
 مردہ بہ بیان تکس آپ جو کچھ تقسیم گناہ میں تفسیر کی تھی اور مسلمانوں کی بہکانی تھی تبیر وہ مردود ہیں
 ران ہوئی اور طوق گردن شیطان اب بیان حال آدم ہو اور رد سوط الحبار و مادہ جملہ خدا کی آدم
 و حوا کو جلوہ گر کریں مکان کیا اور بہشت میں سطر العنان کہ دل چاہے جنس و خست کا پہل کہا میں
 لڑیکہ درخت گر در نہ جاوین چنانچہ سورہ اعراف میں ہے ولا تقربا بذا الشجرۃ یعنی نزدیک نہ جاؤ اس درخت
 کو فقط پس ابلیس نے خاک شیطانی اور رخی اور اس آدم و حوا پر گردنا فرمائی جہاں کہ اگر درخت ممنوعہ کا پہل
 کہا و اگر زندگی جاوید پاؤ گے ہمیشہ بہشت میں قیام ہو گا تا ابدالاباد و ارا لاسلام مقام ہو گا اس طرح دونوں
 لو سمجھا کر اور تصدیق کر لے تسم کہ ہا کہ شجر ممنوعہ سے شکر کہلایا اور دونوں کی زمین خاطر میں مخیل عصیان
 جہاں تفصیل اس جہاں کی بھو اور کیفیت اس حال کی بھو کہ ابلیس نے اول طاؤس سے ماری جا ہی بعدہ
 مارے و تازی طاؤس و مار و دونوں نے داد بیدا دی اور ابلیس کی امداد کی ان دونوں کی مدد سے
 ابلیس نے آدم و حوا کو اپنا بندہ کیا اور حکم الہی سے سزا بندہ مولف سوط الحبار اتحاد مار و ابلیس کا قائل
 ہے اور بطرف تفسیر میں مائل ہے **سوط الحبار** مار و شیطان ہر دو یکہ است گاہی آثر اب لفظ مار و گاہی
 لفظ شیطان تعبیر کردہ اندر تفسیر میں تصنیف سید احمد خان صاحب مرقوم است تمام علماء و مفسرین و
 مسلمان اتفاق کرتے ہیں کہ سانپ سے اس مقام پر شیطان مراد ہے **جواب** سیاحی کی عقل ماری گئی
 اور لوگوں کا مذہم سے چا و حیا و تازی گئی کہ اونکے عقیدہ نکو مبدیہ میں محدث جمال الدین ملا سعید نے
 عبدالحق و غیرہ نے اعتماد میں اور سید احمد خان اہل جہاد علماء محمدیہ میں دوسری ذہبی سید احمد خان کی
 اسناد لی ہے یا آپ ہی ذہبی نئی مسلمانانی ایجاد کی تھی اگر آپ کو مار و ابلیس کے اتحاد کا دعویٰ ہے تو بلا تامل
 سلام سے وار تدار کا دعویٰ ہے کیونکہ تمام مفسرین کا یہی بیان ہے کہ مار و شیطان ہے اب جیسا کہ
 سیاحی کا اطمینان کرتا ہوں اور نقل عبارت تفسیر غریزی سے آیت قرآن فا زلہما الشیطان عنہا یعنی پس
 نوشتہ واد آن بہ دور الشیطان از پہنیر آن درخت باہرین طریق کہ اول پیش طاؤس رفت و اور آفت
 نمود و پیش آدم و حوا در بہشت رفتہ بسیار اید و بھنور ایشان رقص کند و چون آن ہر دو بتماشای

اور فریضہ شہادت آہستہ آہستہ بگشتہ خود را تا دیوار بہشت برساند و چون آن ہر دو بر سر دیوار رسیدند
 پیش را در رفتہ در دہن مار شستہ آن مار را گفت کہ بالا کردیو امر برسان و بر سر دیوار با حضرت آدم
 و حوا ملاقات نموده در ترغیب خوب و در تخریب بد شروع و سوسہ شروع کرد و انتہی بیان سہ فرق مار و ابلیس
 میان ہر دو دعویٰ سیاحتی سزا بطلان اسی تفسیر کی دوسری عبارت ہر دو غیرت مار و شیطان پرانہ
 ہر چنانچہ اہبوطا صیغہ جمع است و در بہشت غیر از حضرت آدم و حوا دیگرے قابل اخراج نبود پس با ستر
 کہ اہیطامی فرمود جو البش بعضی از تفسیرین چنین گفتہ اند کہ ابلیس مار و طاؤس نیز درین خطاب شریک اند
 اسی تفسیر کا تیسرا مضمون ہر دو غیرت مار و شیطان ہر مثل محل ہبوط حضرت آدم موافق اکثر
 روایات زمینی است از ہند و حضرت حوا موافق اکثر روایات درجہ افتادند و ابلیس و در بہشت میں
 کہ چند کردہ از بصرہ است و مار در جا کہ حالا اصفہان آباد است انتہی چونکہ غیرت ابلیس و مار ہمیشہ
 افتادہ ہر اسواسط بیان زیادہ تفصیل زیادہ ہر وقت سند تفسیر غریزی کافی ہر دو مولوی صاحب کرم
 حماقت کے لئے شافی ہر اس عبارت شاہ عبد العزیز سے ثابت ہر کہ طاؤس مار بہشت ذی بھی ذر
 ابلیس کہا پا اور آدم و حوا کو تہمید و کہلایا پس معلوم ہوا کہ آدم و حوا کی طرح بہشتی بھی تابع شیطان ہیں
 اور ترکب عصیان و طغیان اسی بہشت پہلے اسلام اقتحا کرتے ہیں اور اس قدر شفقت روزہ و نماز اختیار
 بسید نہیں ہر کہ حسب وقت و مان داخل ہو و نیز خدا کی خدائی سے مداخل ہو و نیز شیطان کی خوشی کرینگر
 حق سبحان سے سرکشی شان سورونی جلا پائیگی اور بہشت غیر بہشت سے جلا کر ایسکی غرض کہ آدم ذر دیدہ و
 دستہ حرکت شیطانی کی اور حکم خدا سے نا فرمانی شروع تناول کیا اپنی جان پر آپ تظاول کیلینا
 سورہ اعراف میں ہر نو سو س لہا شیطان و قال ہنا کنار بکما عن الشجرۃ الا ان نمون ملکین فلما ذاب
 قال الشجرۃ یعنی پس بہکایا اداں دونوں کو شیطان ذر اور کہا کہ حق تعالیٰ ذر تمہاری لئے دخت ہذا
 سے اسواسط منع نہیں ہر کہ اسے کہہاں سے تمہارے تئیں فر پہنچیکا بلکہ اس لہر منع فرمایا
 ہر کہ تم اس دخت کا پہل کہہاں سے دوزخ ہو جاؤ گے پس دونوں ذر اس دخت کا سیوہ کہایا
 فقط خلاصہ آیت آنکہ آدم و حوا ذر حکم زیدان سے گردن تابانی کی اور ہذا کی شیطان میں شتابانی

ہماری سیاحتی حیات و شرم سے ہاتھ اوٹھا کر یا ذریعہ بلیس کرچ کر چنانچہ جنین کر کے زمین اور حیات پر خسارت
آدم و حوا پر حسین و آفرین **سوط الحجاز** نزد علماء و محققین میں نہیں عنہ شجر معرفت خیر و شر بود کہ
مدار الکلیف شرعی بر آنست تا وقت برچیدن شمرہ از آن آدم و حوا اگرچہ استعدا و جمیع معارف و علوم
سیداشتند لیکن معرفت خیر و شر کہ مدار الکلیف شرعی است از قوتہ بفعول نیامدہ بود مثل صبیان و ہمین سبب
از برہنگی ننگ نمیداشتند چنانچہ در تورات مقدس وارد است نہ شر ما از تخمے چون از شجر معرفت شمرہ چیدند
معرفتی کہ بالقوتہ حامل آن بودند بفعول در آمد و بچود آن برنج برہنگی مطلع شدہ در پردہ بر آن نشدند
چنانکہ در قرآن واقع شدہ فلما ذاقا الشجرۃ بدت لہما سواتہما و لفقفا یحفظان علیہما من ورق الخمرۃ
جواب از روی ایمان فرمائید کہ قرآن میں لفظ شجر سے کسی درخت معرفت خیر و شر مراد لیا گیا
اور کسی سے یہ نیامدین ایسا دیکھا ہی شاید کہ بانی مسابنی اس مختصر موعودہ کو سید احمد خان ہیں جو آپ کے
پیر سخاں ہیں خدا آپ کو اور انکو تاقیامت زندہ رکھے اور دونوں کی دست و رازی سے عروس مسلمانوں
کو شرمندہ و اگر آپ کی تحقیقات کا کچھ ہی حال ہوگا تو مختصراً یہ دولت اسلام کا زوال ہوگا خدا ایسا ہی
کے جھوٹے کو جو ہوتا اور شیخ کو شیخ ہی کرے پھر فقیر اندر سن فارغ البال رہے گا اور شکر الہی ماہ و سال کہ چکا
س جب ریسون کا نکل جا دیکھا دم ہ تب کہیں شکر حق ہر آن ہم ہ اب ہم کا مجیب کرنے ہیں
اور آپ کو فقرہ فقرہ کی تکذیب **قول** نزد علماء و محققین الخ اول علماء و محققین کا نام لیکر اور انکو اسلام
سے اعلام و حق معرفت سے اپنے ردمت جمال الدین ملا حسین شیخ عبدالحق کیا ہے اور خیر از تدا سے
جلد مسلمانوں شوق ملازمان سید احمد خان صاحب کے ہاتھ میں ہاتھ دیا ہے اور دوستان کہہ کہیں کا ساتھ ہوگا
کی بات کا اظہار نہیں کہ کو ملا کی جناب میں اعتقاد نہیں ہے ہونکہ آج تک کسی ہل اسلام و قرآن میں لفظ شجر سے
معرفت خیر و شر مراد نہیں لی اور آپ کی بکر فکر نظر اتحاد نہیں کی آپ کے علماء و محققین کو اول ہما اسلام ہے اور
پیغام کہ اکثر محدثین کا یہ بھی تکلم ہے کہ شجر سے مراد درخت گندم ہے ابن سہود وغیرہ کا یہ ہے مذکور ہے
کہ شجر سے مراد درخت انگور ہے تساوی کی یہ ہی تقریر ہے کہ وہ درخت انجیر ہے ابو شیخ نے شیخ سے کہ وہ
درخت تری ہے شاہ عبد العزیز نے بھی آپ کو تراشیدہ عقائد پر پیشا رہا کیا ہے اور فتح العزیز میں ان ہی

Marfat.com

روایات کالب لباب لیاہی چنانچہ ذہن الشجرۃ یعنی این دخت و اشارت بدختی از دختہای بہشت فرمودند و تعین آن دخت کہ گندم بود چنانچہ در اکثر روایات است و ابن عباس و دیگر صحابہ ہمین را اختیار نموده اند یا دخت انگور بود چنانچہ از ابن مسعود و جابر بن عبد اللہ منقول است یا انجیر بود چنانچہ از قتادہ مرویست یا تسبیح بود چنانچہ ابو شیح از یزید بن عبد اللہ روایت کرده یا دختی بود کہ ہر کہ از ان بخورد اورا حاجت نمود و ہر سد چنانچہ ابن ابی حاتم و ابو شیح از ابی العالیہ روایت کرده الخ اعتقاد نامہ میں کلام ملا جامی ہے جو اسلام کا حامی ہے **س** آدم آن دم کہ خور و گندم را ہنم می کاشت نسل مردم را بہ مولوی معنوی کا بھی یہی مقولہ ہے اور آپ کا مقبولہ ہے **س** در دلش تاویل چون ترجیح یافت ہے طبع در حیرت سو گندم شتافت ہر قاضی و رازی دکاشی و کواشی و طبرہ جمیع مفسرین کا بھی یہی مدعا ہے جسکا خلاصہ فتح العزیز سے پیدا ہے علاوہ اس کہ علم خیر و شر اس قابل نہیں کہ کہا جاوے اور دانت سے دبا یا جاوے حالانکہ قرآن میں لکھا ہے کہ آدم و حوا فی اول قول الملبسین یعمل فرمایا بعدہ اوس دخت کا پہل کہا یا چنانچہ فلما ذاقا الشجرۃ یعنی پس چکھا اون دونوں نے اوس دخت سے فقط اب خدا کو حاضر و ناظر جان کر اور قرآن کو کلام قدیر و قادر مانکر فرمایا کہ کون سا محقق سخن شہرہ کہ شجر سے مراد معرفت خیر و شر ہے اگر آپ کل علماء اسلام کو برعکس شجر سے علم خیر و شر مراد لینگ کر تو اول یہ تداوہ ہر طرف سے جناب کو مبارکباد دینگے مگر پھر بھی مقام الزام ہوگا اور بھیہی خلاصہ مرام ہوگا کہ خدا نے آدم و حوا کو معرفت خیر و شر سے منع کیا تھا اور بھیہی حکم دیا تھا کہ تم خیر و شر میں امتیاز نہ دو اور کو دن محض خیر ہو پس تمام مسلمانوں کو چاہئے کہ اپنی پروا اور کی ذلت پر نظر کریں اور معرفت خیر و شر سے ہر گز را کر آدم و حوا کی طرح معرفت خیر و شر میں اقدام کریں تو اپنے او پر رحمت جنت حرام کریں گے لہذا اپنی زبان پر کی ذلت و ملال پر خیال کر کے علم نیکی و بدی سے دور رہیں اور شہ جہل مرکب میں جو **قولہ** تا وقت ہرچین شمارا ان الخ بالکل غلط ہے کیونکہ حیثیت خدا نے آدم کو پوشاک وجود عطا کی تھی تمام ہشیام کی ماہیت بتا دی تھی نیکی و بدی کا نام سزا گاہی دی تھی اور خیر و شر سے خبر لگاہی کی تھی پھر آدم و ملائکہ کا مقابلہ کرایا تھا اور آدم تمام ملائکہ سے اکمل و اسل بڑا یا تھا اسل و سکون شتون کا مسجود تھا یا تھا اور بائع جنت

میں تخت سلطنت پر بیٹھایا تھا یہ تمام حال سیارہ اول کی تفسیر غریزی سے مراد ہوتا ہے اور
 عنقریب اوسکا حاصل حوالہ قلم اندرسن خدا فرمائی دم کی اسقدر عزت کی کہ علم و فضل میں جہلا کہ
 پر اوسکو فضیلت دی وہ کیونکر مثل صبیان و مجانبین ہو اور مکلف شرعی نہیں ہو اس جھوٹ کا کہان
 کہ کائنات پر سوا ہی اسکے کہ مولوی صاحب کا رویتخانہ ایسے جھوٹوں کو سر پر آسمان نہ ٹوٹ پڑے اور دست
 ملا کہ سر شہادت ثابت چھوٹ پڑے اگر پھیل کہانی سے پہلے آدم مکلف شرعی نہیں تھا تو جبریل کی کس قدر
 اوسکو بے نکاح صحبت خواہیے کیا تھا اور پابند و مقید شرح روایت ہے کہ جسوقت جسم آدم و حوا
 پیدا ہوئی اوسکو جمال پر جان آدم شدید ہوئی پس آدم نے چاہا کہ اوسکو اپنی صحبت سے سرفراز کر
 اور اوسکی طرف دست دراز مگر جبریل نے صحبت بے نکاح سے مانعت کی اور بجا از تقریر و نکاح اجازت
 مجامعت دی پس آدم نے ترک سفاح کیا اور حوا سے نکاح طایفہ ملا کہ گواہ ہوا اور تقریر خاطر خواہ
 یہ تمام سرگزشت جلد اول تفسیر غریزی میں مرقوم ہے اور ناظرین کے لئے سرمایہ غنوں و علوم ہر اب
 ہند و مسلمان بخور کریں کہ جو کوئی مبتلا و خوامش زن ہو اور جو کہ دل میں شہوت بوش زن ہو وہ
 بری از تکلیف شرعی نہیں ہے اور گفتگو محمد علی واقعی نہیں شاید کہ آدم مثل حیوان ہو و
 یا شوریدہ بے سرو سامان قطع نظر ازین اگر فرض کیا جاوے کہ آدم ہر وقت تناول شرمہ مکلف شرعی
 نہیں تھا اور اوسپر حکم تشریح جاری نہیں تو خدا کے اسلام نے اوسکو کیونکر پاداش اعمال دیا
 اور کسواسطے بہشت سے نکال دیا اہبط کر بھی ہے معنی میں اور ہرگز نا فرمانی پس خدا کے محمدی نے
 حرکت بیجا کی کہ غیر مکلف کو ہرگز اسی خانہ عدل تباہ کیا اور کو عقل سیاہ اگر مولوی محمد علی کو اپنی
 بات کا پاس ہے تو قلم و قریطاس سے تحریر کریں کہ غیر مکلف کی سزا کس میں ہے اور جزا کس میں
 میں شاید کہ خدا کے محمدیہ کا دین نرالا ہی یا بھی نیا آئین آپ نے نکالا ہے **قول** ہمیں سبب ہونگے
 نیندہ نیندہ ہشتند فقط اس قول کا حاصل ہے کہ پہلے کہا ہے پہلے آدم و حوا تکلیف شرعی نہیں
 رکھتے تھے اور پھر اوسے ہونگے نہیں یعنی عریانی سے شرم نہیں کرتے تھے اور شرم عورت کا عزم نہیں
 نقطہ مگر یہ آدم و حوا پر بہتان ہے مولف سموط الجبار کا تیرہ تین ایمان ہے کہ اپنی زبان پر یہ تھا

کرتا ہے اور والدین اہل اسلام کو ہذا نام محمد بن و خیرین کا اتفاق ہے کہ خدا نے جس وقت آدم کو خاک
 صلصال سے بنایا لباس عمدہ و زیور عمدہ پہنایا پس از آن تخت سلطنت پر بیٹھایا اور تہنوں گدے
 سے امتناع فرمایا فقط آپ کو شک کسبات میں ہے تفسیر عبدالعزیز سکی اثبات میں ہے چنانچہ حق تعالیٰ
 فرشتگان را فرستاد کہ حضرت آدم و حوا را با نواع زیور و آرائش از بازو بند و کمر بند و حلخال زردین
 و دستاںہای مرصع بیاقوت و مروارید و دیگر پیرایہ با آراستہ و پرہیزتہ برنجی از زرشاںدہ و ہشتال
 بادشاہان ایشان را برداشتہ و بہشت داخل نمایند الخ آپکا انکار کوئی مسلمان پسند کرے گا بلکہ
 جناب کس حق میں زبان طعن بند نہ کرے گا مگر آپ کے خاندان سے کچھ دور نہیں ہے کہ او کو عقل و شعور نہیں
 ہے کتھ خوشی و تبار تو نماز و میزیدہ بحسن یک تن اگر ایک قبیلہ ناز کند **و احادیث**
 در تورات مقدس وارد است (نہ شراہی ہے) فقط اگر آپکا تورات ہی پر مدار ہے تو فسق و مجرمانیہ
 سے کیونکر انکار ہے کہ جس تورات مقدس میں بشری آدم و حوا کا بیان ہے وہی میں ہے کا حق نہیں
 انبیاء کی دستاں در دستاں ہے ملاحظہ جناب کو کلمے قدر سے اپرا دکرتا ہوں اور باقی پر صا
 اگر تورت سے منکر ہو کہ تو مدبر ہو گا باب نوزدہم کتاب پیدائش میں ہے کہ لوط نے بہت سے لڑکیاں
 دولون دختر سے زنا کیا باب بہت و ہفتم کتاب پیدائش میں ہے کہ لوط نے اپنے باپ اسحاق
 سے دعا بازی کی اور داد و دروغ پردازی دی باب سی و ہفتم کتاب پیدائش میں ہے کہ لوط کا
 پسر گلان و ولی عہد ابرہما کہ اپنی باپ کی مدخولہ و مملوکہ عورت سے ہم بستہ ہوا یعقوب کے عزا زنا
 ندی اور رسم تشریح ادا نہ کی باب دوم کتاب خروج میں ہے کہ جس وقت موسیٰ جوان ہوا ایک
 حرکت شیطان ہوا کہ ایک مرد مصر کو جان مارا اور ریت میں گھاڑا باب یازدہم کتاب دوم
 شموسیل میں ہے کہ داؤد پتیر نے زوجہ اور باپ کا کام کیا اور اپنی شہین لڑکیاں خاصہ و عام عورت کو
 حمل ہاؤڈ لڑکیاں اور کسی سے نہیں کیا پس داؤد نے قتل ہوا یا مباح کیا اور اسکی جو رہو نکاح بعد
 از سفاح و نکاح لیسوندانہ ناپیدا ہوا اور دل و جان داؤد او سپر شہید باب سیزدہم کتاب دوم
 شموسیل میں ہے کہ آمون نام لیسر داؤد اپنی خواہر تارا نام پر عاتق ہوا اور جلد تر فاسق یعنی اپنے

میں پیر مشہور کیا اور اس بہانہ سے اپنی خواہش سے فسق و فجور سے **پس چسپی** پر نوراً علی نوریہ کہ شہرہ جنگا
 نچا ہے بہت دورہ باب یازدہم کتاب اول سلاطین میں ہے کہ سلیمان پیغمبر نے زمان بیگانہ پر دل لگایا اور
 یسکی خاطر سے بیت المقدس کو سامنی تبخانہ بنوایا بتوں کو سامنی لوبان جلوایا اور نگلہ ذبح کرایا یہاں
 اسقدر پر اختصار و ایجاز بند ہے کہ اپنی سوانح پر یہ حکایت تفصیل وار و دراز قلم بند ہے **قول** چون از شجر
 معرفت ثمری چیدند الخ شجر معرفت سرسبز غلط ہے کہ قرآن میں لفظ شجر فقط ہے اگر کہیں لفظ معرفت ہو وہ
 وایضاً کہیں باقرآن میں صلاح ہے لفظ معرفت اپنی طرف سے پڑھاؤ اور مضمون (و انما لہم الخ فطون) کنہات
 قرآن سے محو فرماؤ اگر اہل اسلام آپ کو کہتے ہیں قرآن میں ترمیم کرینگے و بدست خود لفظ معرفت ترمیم کرینگے
 نو یہی لازم آئیگا کہ خدا نے معرفت خیر و شر سے آدم و حوا کو منع کیا اور ابلیس نے انکو علم خیر و شر دیا پس
 خود جان لیا کہ بہلا کون ہے اور سب کون دشمن آدم و حوا کون ہے اور دوست انکا کون یعنی دوست
 وہی ہے جو تعلیم خیر و شر دے اور دشمن وہی ہے جو تہمیت نگی و بدی سے باز رکھے ہمارا میاخی کا خلاصہ سلام
 و حاصل مرام یہ ہے کہ اگرچہ خدا نے محمدیہ آدم و حوا کو امتیاز خیر و شر سے مانع آیا مگر ابلیس نے ان بھاروں کے
 حال پر حرم کہا یا کیفیت یہی و بدی سے مطلع کیا اور برہنگی سے منع پس آدم نتا کر و ابلیس سے اور عن ابلیس
 مسلمانوں کی تلبیس ہے اگر آدم شجر معرفت سے شرم نہ پاتا تو بائذیہ قرآن مہر مسلمان یہی تار و پود
 بنتا اسحق سے کوج کرتا اپنی اوقات پوج نکرتا چونکہ لفظ معرفت داخل قرآن نہیں ہے ایک معنی ترک
 لائق استحسان نہیں بلکہ غلط ہے لہذا قرآن میں فقط لفظ شجر ہے **قول** مجر د ان سے برہنگی مطلع
 شدہ ہے پرتدبیران شذذ فقط یہ قول اسی صورت میں قابل طمینان ہووے کہ آدم ابتدا سے پیدائش سے
 وقت تنال شرم تک عریان ہو و حالانکہ یہ محض غلط ہے اور اسکی غلطی پر دلیل عبدالغزیز کا دستخط ہے
 جو حوالہ سے بالا ہوا اور من بعد داخل نامہ ہدایا یہاں صحیح ہے یہ ہے کہ جس وقت آدم نے اطاعت کی
 دل اٹھایا اور خاطر خواہ شجر ممنوعہ سے پہلے کہا یا تو اسکی لپٹ پر حد شرع ماری گئی اور بدن مبارک
 سے پشیمش رہی اور ماری گئی پس آدم و حوا بڑے ترمیم سے اور نظر اہل جنت میں حقیر تر میان محمد علی
 اس طلب کو اولاً اظہار کرتے ہیں اور مخالفت تفسیر و قرآن اختیار نہیں معلوم کہ انکو دل میں کیا سامیا

اور مسلمانوں کو کیا کہتا کہ یا ہے کہ زبان پر دعویٰ ایمان ہے اور دل میں کفر کا سامان **سلا** ظاہر میں
 کس طبع کی ہیں شہد سی باتیں یہ باطن میں ہے ہر ایک کی زبور کا عالم **قولہ** چنانکہ در قرآن مجید
 واقع شدہ فلما ذاقا الشجرة بدت الخ یحییٰ آیت البتہ قرآن میں ہے مگر اور ہی بیان میں ہے تمہارا دل و اس کے
 کشائش نہیں ہے اور واسطے بکر فکر محمد علی کے آرائش نہیں ہے تقدیر یکہ روز اول سے طریانی آدم و حوا کر سی
 نشین ہے تو البتہ آپ کے لئے گنجائش چنان چہ نہیں ہو و حالانکہ وہ مخفیاً قرآن سے لبر ہے کہ آپ کی مستندہ
 آیت سے پہلے صنف قرآن گذارش ہے کہ اول سے ہی آدم و حوا کپڑے پہنے تھے کب برہنہ تھے چنانچہ حسین واعظ
 لکھتا ہے فرسوس پس و سوسہ کرد لہما شیطان مر آدم را شیطان لبیدی لہما تا عاقبت آتش کا اگر داند بر
 ایشان ما دوری عنہما انچہ پوشیدہ کردہ بودند از ایشان من سوا تہما از عورت ایشان انچنان بود کہ اول آشت
 عورات ایشان را دیدند و هیچ یک از آدم و حوا عورت یکدیگر را شاہدہ نہیں کردند و گفتہ اند کہ حق سبحانہ تعالیٰ
 ایشان را جامہا برآسترد عورت پوشانیدہ بود البتہ نیست کہ بنا فرمائی آن لباس از تن ایشان دور شود
 پس خواست کہ ایشان را اور عصیت اندازد تا لباس از ایشان فروریزد و بخت کشف عورت در میان ملا کہ
 رسوا شمود بنا بر آن آغاز و سوسہ کرد و انتہی پس کہ پڑ جو آیت مذکور ہوئی ہو اسکی بچہ ہی معنی حقیقی ہے کہ جب وقت
 آدم و حوا از حرکت شیطان کی اور راہ نافرمانی لی تو خدا فرما دیا اور پرہیز ما در زاد کیا
 پس خرمندگی بسیار ہوئی اور زندگی و شواری چارہ چارہ برگ شہجاری سے ہم پر دفع عریانی کی اور گہبانی اندام
 پہنائی اور آیت کی بچہ ہی معنی ہے چنانچہ طہ حسین سے فلما ذاقا الشجرة پس ان ہنگام کہ بچہ پند از میوہ
 آن درخت - منہی عنہ فی السحاب یعقوبت ان بدت لہما ظاہر شد مر ایشان را سوا تہما عورات ایشان
 یعنی لباس از تن ایشان بخت تا عورت یکدیگر را دیدند و طغقاء در ہستادند و قصہ کردند بر گہا و شہجاری
 مختصان و چہ پانہد بر گہا برگ و میوہ نساوند علیہا بر طویات خویش من بدق البختہ از برگ درخت
 بہشت ما تہی اید ہمارے سیاہی ختم جلد جوئی دور و غلوئی و پردہ درائی و ظرافت نہائی سابق کرتے ہیں
 اور ہضم چہ پائی و با و پائی و کج ادائی و زار خاص لاسحق **سوسوط الشہجاری** ہے جو ایان مقدمہ
 مہد شد میگویم کہ آن پہنی بر چیدن خمر درخت مذکور نہیں شرعی بنیوہ ہیں بہت مذہب متحقین کہ پیش

ماچہ نہیں شرعی تقاضی آنت کہ مخاطب مکلف شرعی باشد و تکلیف شرعی بدون حصول معرفت خیر و شر
 حاصل نہیں ہوا و ازہین جاہست کہ سایہ حیوانات و مجازین صیان از تکلیفات شرعی معاف اند **جواب**
 جو متدرس کہ آپ نے مہدی کیا ہے اور سکا بخوبی رو کیا اب کوئی بات باقی نہیں اور آدم کو لگے و جہر پاکلی نہ
 رہی آئندہ جو کچھ آپ کہیں گے ہم فقرہ فقرہ کا جواب باصواب دینگے **قولہ** انہی برچیدن شمرخت
 مذکورہ شرعی نبود فقط حکم خدا سے پہرنا اور خندق نافرمانی میں گنا گناہ شرعی ہی یا نہیں بر تقدیر اول
 ہمارا دعا کر نہیں ہے اور آدم گنہگار شرعی بالیقین ہے بر تقدیر دوم ترک و زنا و دروغ و رشک گناہ شرعی
 نہ کہنا اور قرآن و حدیث کی ہر دوسری نہ سنا لیں کہ جسے قرآن میں تناول شمرند کہ کو ممنوع فرمایا ہے دوسری ترک
 و زنا و دروغ گوئی وغیرہ کو نامشروع ٹھہرایا ہے پس آل و دون کا واحد ہے اور الزام نافرمانی آدم و حوا پر
 عام ہے **قولہ** بہین مذہب محققین انقطا پر محققین اسما مبارک سے ہمکنہ خبر و کسب اور ان کے
 دین ایمان کا اظہار شاید کہ آپ نے ایک سید احمد خان صاحب کو صیغہ جج کر ساتھ یاد کیا ہے کہ بیشتر اون ہی
 کی تفسیر میل کا مضمون ایرد کیا ہے جبکہ تفسیر میل پر آپ کا ایمان ہے اور سید احمد خان جناب کا پیر سخاں پس
 آپ کی تفسیر صحیح ہے و نہیں اور تا مذہب منظور نہیں کہ جس جگہ یہ کتاب ہے کیا احتیاج جواب ہے **قولہ**
 چہ نہیں شرعی تقاضی آنت کہ مخاطب مکلف شرعی باشد فقط اگر آدم مکلف شرعی نہیں تھا تو تناول شمر
 ممنوع کی نسبت کسوا سطر معاتب ہوا اور کیونکر اوس سے جواب طلب ہوا کسوا سطر کہ ہر چند مجازین صیان
 تکب اور تاب ہوتی ہیں اور اون سے کام خراب مگر ظالمین کی نظر میں بھی سزاوار عذاب نہیں ہوتی اور
 لایق عتاب نہیں پس خدا کی حمد یہ کہ کیونکر آدم کو پاداش دیا اور بیخ دور باش آپ کا محبت کشی ہے کہ خبر
 سے مجبوراً عدالت پریشی ہے **قولہ** و تکلیف شرعی بدون حصول معرفت خیر و شر حاصل نہیں فقط اہل
 فقہ کا یہی حاصل ہوا کہ آدم بوقت سکونت بہشت حقیقت خیر و شر سے غافل تھا حالانکہ **قولہ**
 قرآن وغیرہ سے اور صرف آپ کا بہتان و زور پر اب سنداً عبارت فتح الغریر نقل کرتا ہوں اور اولی
 ساتھ آیت قرآن نیز لکھا عبارتہ چون منظور از پیدا کردن حضرت آدم خلافت سے زمین بود و خلافت
 را تو چیر لازمست اہل دہشتن صفات و افعال کسی کہ اور اظیفہ کن تا موافق آن صفات و افعال

از طرف خود سرانجام تو اندک و دوم دستن چیز با کوه زیر فرمان خلافت او و اسل اندتا با چیز آن
 معامله نماید که با او بایستی کرد و کلاه را در پا و کفش را در سر نیندازد پس حضرت آدم را تعلیم سماوی الهی
 و نقلی ضرورتاً تا با سما الهی در حقایق کونی تصرف نماید لهذا حق تعالی بعد از پیدایش حضرت آدم این
 علم را در دل ایشان انداخت بر آنکه کلمه و کلامی و حرف و صوتی در میان باشد و علم آدم یعنی تعلیم فرموده
 آدم را با اینج که در دل او انداخت که فلان چیز را فلان نام است و فلان چیز را فلان نام الخ الاسما کلمه
 یعنی نامها همه چیز را چنانچه ابن عباس فرموده اند که علم اسم کل شیء حتی اقصیٰ سجد بن جبرئیل است
 حتی البعیر و البقره و الشاة و تعلیم نامها بر آن واقع شد که نام عبارت از نقلی است که در آن کتب
 و منظر افاده علم بجانق بود تا کار خلافت سرانجام تو اندک و نام اقل آن خیر است که بسبب آن تمیاز
 در میان مخلوق میشود الخ اس عبارتست و واضح هر که حسرت او تعالیٰ تو آدم که پیدا کیا فی الفور او سپر
 حال خیر و شرم پیدا کیا بلا واسطه خیر کل و تنزیل ایک یک چیز کا نام تھا یا اور نیک و بد کا انجام دکھا یا
 جو کوئی و مینات میں بزمیز ہر او سکی نظرمین فتح العزیز کیا صحیح عزیز بھی ناچیز ہے اور جو در دین
 و انگیر ہے او سکی لوح خاطر تاریخ و تفسیر و حدیث و قرآن ہر ایک نقش پذیر ہے پس میانی کی نشأت
 آئی یا قیامت آئی کہ قبضہ پھر ایون سطر و جلال ہوا اور ذریعہ اضلال مسلمانان کمال قول ازہین است
 کہ سایر حیوانات و مجائین و صبیان از تکلیفات شرعیہ معاند فقط اس قول کا حاصل ہے کہ سیرت آدم
 بہشت میں بہ حالت زنت بہتج کہ مانند حیوانات و مجائین و صبیان ہندنا وان تھا اور پیرا تکلیف
 شرعی سے عریان فقط مگر یہ آپ کے قول بالاک مطابقی نہیں ہے اور تحریر سابق کی موافق نہیں کیونکہ اول
 اپنے گناہ کو شرعی و عرفانی دو طور پر تقسیم کیا ہے اور گناہ آدم کو عرفانی تسلیم کیا ہے اور کتاب جناب کی
 صفحہ صد و چہل و دو پر مکتوب ہے کہ گناہ عرفانی عرفان کامل پر مکتوب ہے فقط اب فرمایا کہ تکمیل عرفان
 تکمیل شریعت سے پہلی ہے یا بعد اسکو بر تقدیر اول سایر حیوانات و مجائین و صبیان حالت کامل ہووین
 طایفہ ہمارے میں شامل کیونکہ آپ نے حیوانات و مجائین و صبیان کو تکلیفات شرعی سے سادہ فرمایا ہے
 اور غیر مکلف ہوئے ہیں آدم کو ان ہی کی مانند خاصا شہید آیا ہے بر تقدیر دوم آپ کی تاویل نقش بر آب

ہر اور بڑبڑات ترا جناب پس حرکت آدم گناہ عرفانی نہیں ہوا اور سو انا فرمائی نہیں بلکہ شہ گناہ
 شرعی ہوا اور مانند زنا و قتل و دروغ گوئی ہوا بالجماعہ آدم کو گناہ زشت کیا اور خلافت حکم خداوند بہشت
 اب ہمارے سیاحی از سر نو رسم ارتداد زندہ کرتے ہیں اور بیخ اسلام برکنندہ **سورۃ الحجاب** مستحق
 شد کہ این ہی بطرز اجتناب از مفرات غیر دینہ بودہ کہ بسبب ارتکاب منہی عنہ اگرچہ مرتکب جرم و اجرام
 شرعیہ نہ لیکن متکفل تحمل باری گردیدند کہ آسمان وزمین و کواہ با از تحمل آن عاجز اند چنانکہ فرمودہ
 انا عرضنا الامانتہ علی السموات والارض والجبالی فابین ان یحملنہا شیفتن منہا و حملہا الانسان لانه کان
 ظلوماً و جہولاً **جواب** یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ سورہی حسب اسلام سے فرشتہ ہیں اور پادریوں
 کے اجنت ہر مقام پر نوحی لغت قرآن زبیر زبان ہر تبارک لہد میا یعنی کی عجیب شان ہر ہر حال آپ
 جس طرح پیش آئی ہم جناب کو اسی طرح بنائی گئے **۵** بہر رنگی کہ خواہی جام و نوش ہر من اندازند
 را فرشتہ نامہ خادمان کعبہ کن آپ کے قول قول یہ بول کرتے ہیں اور ہر طرف سے ہمد آلا حول **قول** پس
 مستحق شد کہ این نھی الخ جیآپ کے عقیدہ میں انا فرمائی خدا مفرت دینی نہیں ہر تو زنا و قتل و فرست
 میں جاوے عیب میں نہیں کیونکہ صبر خدا نے آدم کو دخت معلوم سے حکم اجتناب دیا ایسوی زنا و قتل
 و دروغ گوئی وغیرہ کو سور و عناب کیا پس دونوں کا انجام واحد ہوا ہر ہر ہر بہت بیانی میں قرآن
 ہی کام ناکام شاید اگر کہنی اول غیر دینہ تو نہی تانی ہی غیر شرعیہ پس تمہارے فقیروں کی بڑی
 غلطی کی کہنی زنا و دروغ وغیرہ شرعی لکھی **قول** بسبب ارتکاب منہی عنہ اگرچہ مرتکب جرم و اجرام
 جرم شرعیہ نہ لیکن فقط اگر آپ اس منخرفات کا قرآن و حدیث سے نشان دینگو تو البتہ مسلمانان
 سینگو تکریم پھر بھی اعتراض سے باز نہ ہونگا اور صاف کہنے لگے کہ جس کتابوں میں یہ مضامین وہی ہیں وہ
 کیونکہ کلام الہی ہیں **قول** لیکن متکفل ہر گرویدند الخ بار امانت کو گناہ آدم سے مرکز تعلق نہیں ہے
 تکوینی و قرآن میں تعمق نہیں کہ آپ گدازش آدم سے اہم طور کو دور کریں اور سچا اور سچا انا عرضنا
 الا انتمہ مسطور کریں تو البتہ آپ کی مراد حاصل ہوگی مگر ترتیب ابو بکر و عمر باطل ہوگی جب تک کہ
 آپ خلیفہ اول و دوم کی تکذیب نہ کریں اور از سر نو قرآن کی ترتیب تحمل بار انا سزا و آدم میں

شامل نحو گا اور کوئی مسلمان آپ کی بات پر عمل نہ ہو گا غرض کہ بیان یہ ہے کہ آپ کی تفسیر و بیان
 یہ بالکل تحریف قرآن ہے نہ آپ کو مفہوم ما قبل سنخبر ہو اور نہ مضمون ما بعد پر جناب کی نظر و جو
 کوئی گزارش آدم کے ما قبل و ما بعد پر خیال کریگا وہ بیکھری قبل و قال کریگا کہ حقیقت آدم نے
 و مانع نافرمانی لکھایا اور شجر ممنوعہ سے کھیل کہا یا تو خدا نے سرور و عدالت مجھایا اور آدم وغیرہ کو ترانہ
 سنایا چنانچہ سورہ بقرہ میں ہے و قلنا یا آدم اسکن أنت و زوجک الجنة و کلما سنہار غدا حیث شئتما
 لا تقر باذ الشجرۃ فتکون من الظالمین فالہما الشیطان عنہما فاخرجهما مما کانافیہ و قلنا اہبطوا بعضکم
 بعضا و بعضی کہا ہستی کہ اس آدم رہ تو اور زوجہ تیری بہشت میں اور کہا او میں نے فرخت جہان جلا ہو
 اور نزدیک سخاؤ اس و فرخت کو پس ہو جاؤ گے ظالمون میں پس بہکایا او کو شیطان نے اس کو
 پس نکال دیا اون دونوں کو حنت سے جہان میں کہہ کر کہتے ہیں اور چہین و طرائف ہے اور کہا ہستی اور تو
 بعضی تمہاری واسطے بعضوں کو دشمن میں انتہی اگر عمل بار امانت مکافات گناہ آدم قرار دیا جاوے
 اور آپ کے مستندہ آیت میں لفظ انسان سے فقط آدم مراد لیا جاوے تو آیت مذکورہ الفاظ ظلو ما و جہولہ
 یہ بھی حاصل ہے کہ آدم ان ظالم و جاہل ہے پس ہمارا اور صحابہ کی کا اتحاد ہوا اور شاید مدعا موافق
 مراد سے خوب موزون ہم سے اور سکا قد بالا ہو گیا عالم بالا تک پنا بول بالا ہو گیا جبکہ عمل
 بار امانت کہ مراد تمہیل اور مردنوا ہی ہے کہ مکافات گناہ آدم تھا تو خدا ہی اسلام کو بھیج ہی اولیٰ
 الزم تھا کہ بار تکالیف شرعی صرف آدم کی گردن پر دہرتا نہ کہ تمام انسانوں کو اس بلا میں
 مبتلا کرتا شاید کہ کار و بار عدالت سے بچنے اور دفعہ سعادت اور سکا ابرہہ سے **قول** چنانکہ فرمود
 فقط کیون جھوٹ بولتی ہو وقت نہوت سے لیکر آجتک کسی محقق اسلام نے نہیں فرمایا کہ آدم نے
 سزا نافرمانی میں بار امانت اوٹھایا یہ سخن لغو تو آپ ہی نے بنایا اور شاید حق ناحق پر وہ تلمیس
 میں چھپایا **قول** انما عرضنا الخ اس آیت کا مضمون عیب و نادر ہے چنانچہ ترجمہ سورہ بقرہ عبد القادر
 ہے کہ ہم نے دکھائی امانت آسمانوں کو اور زمین کو اور پہاڑوں کو پس حسب ذوق قبول کیا کہ اسکو
 اوٹھادیں اور اس سے ڈر گئے اور اسکو اوٹھالیا انعمان نے تحقیق وہ بڑا ظالم ہے بڑا جاہل و

محققین ملت محمدیہ کا یہی خواہی خواہی اعتقاد ہے کہ امانت سے اور انوار ہی مراد ہے پس اسکو گرائی
 کے ساتھ کیونکر بیان کرتے ہیں اور کسواسطو کوہ عظیم سے سنگین تر گمان کرتے ہیں سو وہ ادا فی واقعہ
 ہے کہ حقیقت اور امر کسیت سے خالی ہے پس جو کوئی کہتا ہے کہ بار امانت کوہ عظیم سے سنگین تر ہے وہ خشک
 مغز و سبک ہے حاصل آنکہ مصنف قرآن و حدیث کہ امانت میں مقدار قایم کرتے ہیں اس مرتبہ کا
 وایم کرتے ہیں قطع نظر ازین بار امانت آسمان و زمین و کوہ کے روبرو کہ فی ادرادن سے اسباب میں
 گفتگو کرنے سے لازم آتا ہے کہ مولف قرآن کہ نزدیک جماد و حیوان میں فرق نہیں ہے اور زمین آسمان
 میں فرق نہیں۔ ذی روح و غیر ذی روح کا ایک حال ہے اور بشر و حجر کا ایک حال فلما محمدیہ نقل کی ہے
 کہ خدا نے وقت پیش کرنے امانت آسمان و غیرہ کو عقل دی ہے ہم اتنا س کہہ کر ہیں کہ نقل حکما محمدیہ
 باعتبار ہے کیونکہ ذی روح کے ثبوت عقل دشوار ہے علم و ارادہ و تدبیر فاضلہ روح ہے اور اسکی بحث رسالہ
 اعجاز ہند میں بخوبی مشروح ہے اگر کوئی کہے کہ حسبوقت خدا نے عرض امانت کی عقل آسمان و غیرہ کو روح
 بھی عنایت کی تھی تو ہم دریافت کرتے ہیں کہ اگر آسمان و زمین و کوہ بار امانت سے انکار کرتے اور اپنی
 بے استعدادی پر اصرار کرتے تو آئندہ کو ابدالاً بابت ذی روح و غیر ذی روح بر تقدیر اولیٰ
 و جاد میں اتحاد ہوتا اور تکالیف شرعی سے کون آزاد ہوتا خدا محمدیہ بھی بشر و حجر میں فرق کر سکتا
 ایک کا تکلف اور ایک کا غیر تکلف نام نہر سکتا بر تقدیر دوم اگر غیر ذی روح سے آدمی احکام شریعت
 کی کوئی صورت تھی تو وقت پیش کرنا بار امانت کو روح و عقل کی کیا ضرورت تھی بہر حال فیہ قال حکما
 محمدیہ صیح البطلان ہے کہ خلاف حدیث و قرآن ہے چنانچہ سورہ بنی اسرائیل میں ہے تسبیح لہ السموات
 التسبیح والارض و من فیہن وان من شیء الا تسبیح مجہد و لاکن لا تفقہون یہ ہم یعنی تسبیح کرتے ہیں اسطو
 اور کساتون آسمان و زمین اور جو کوئی کہ درسیان اور کچھ سے اور نہیں کوئی چیز مگر تسبیح کرتے
 ہا تھ خدا تعالیٰ کے ولیکن نہیں ہے ہم تسبیح اور انکی فقط اس آیت کا یہی مطلب ہے کہ آسمان
 زمین و غیرہ ہر ایک شے تسبیح رب ہے تسبیح غیر علم و ارادہ کہ دشوار ہے اور علم و ارادہ روح کو اختیار
 ہے اس تقریب سے ثابت ہوتا ہے کہ جمادات و حیوانات و غیرہ تمام شے ذی روح ہیں ہر شکل

کہ لہذا اب تکلیف شرعی مفتوح ہیں کہ حجر و بشر و حیوان و آسمان غیر تسبیح مدام کرتے ہیں اور ایک
 دوہرے کی تہجیح تمام پس جہاد و حیوان میں تفاوت نہیں ہے اور حجر و انسان میں تفاوت نہیں اب لازم
 آتا ہے کہ جو شجر بھی بطرف و وزخ و بہشت جائیں اور جزایر اعمال خوب و زشت پائیں اگر کوئی کہی کہ تسبیح
 جہاد و زبان لہ ہے اور تسبیح حیوان بلسان قال تو ہم جواب دینگے کہ ذکر حال قال قرآن و حدیث سے ظاہر
 و پنهان نکالو اور زبان غلط ترجمان سنبھالو قطع نظر ازین اس آیت کو الفاظ (ولا کن لاتفخون بچھم)
 سے مفہوم ہوتا ہے کہ ذکر تسبیح جہاد و شجر خواص کو معلوم ہوتا ہے پس گفتگو کے حال و قال مستحسن نہیں ہے اور
 جواب سوال کہ کون نہیں پھر اسی آیت سے جانا جاتا ہے کہ تفریق مومن و کافر بیجا ہے کیونکہ جس صورت
 میں کل عالم و مبدع تسبیح صانع کرتا ہے اور ذکر خدا سے تفریح طبع تو ایمان جہاد و حیوان میں کیا کلام ہے
 اور کافر و مشرک کہ ایم ہے جس شخص کا جان و دل خالق حق و ابطالان اہل شہید ہے اور کسی کا بیضا ضرب
 پر ہر پید ہے کہ یہ قول علی کا محمدیہ کہ اول خدا فی آسمان و زمین وغیرہ کہ عقل و ذمات دی تھی بعدہ عقل
 امانت کی تھی مشورہ رعایت عوامیت ہے اور خلاف ہدایت آیت جبکہ آسمان و زمین و مکان و کمین کی
 تسبیح و تہلیل عادت ہے تو وقت پیش کرنے امانت کہ عقل شعور و ہنر کی کیا حاجت ہے حاصل آنکہ اگر خدا فی
 وقت عرض امانت کہ جہاد ات کو عقل و درایت دی تھی اور جان بھی غنایت کی تھی تو یہ وقت کیونکر محو
 تسبیح و تہلیل ہیں اور سرگرم ذکر جمیل بیان تک آیت تسبیح کا بیان ہوا اور عقیدہ محمدیہ کا بطلان اب
 مطلب اصلی تحریر کرتا ہوں اور بار امانت کی یہ تفسیر کہ چون آیت بار امانت میں فرشتوں و جنوں سے ذکر نہیں
 ہوا اس واسطے یقین ہوا کہ جن و ملک مقید زمان برواری و نافرمانی نہیں ہیں اور پابند اوامر و نواہی ربانی
 نہیں مگر جائے تعجب کہ عقیدہ محمدیہ میں بنی الجان کے لہو بھی حساب و کتاب ہے اور ثواب و عذاب جہا
 عجیب ہے کہ خدا و محمدیہ جہاد ات کہ سانس و امانت موجود کی اور اس باب میں شہیاد بیجان سے گفت و
 شنود کی مگر حیوانات سے کہ جان عزیز رکھتے ہیں اور سرد گرم کی تمیز اس امر میں کچھ کلام نہ کیا اور کسی کا
 نام نلیا پس یہ تعجب برمدی ہے یا غفلت خدا و محمدی قطع نظر ازین خدا و محمدیہ اس بات سے کہ زمین
 و آسمان و جبال اپنی بے استعدادی پر اتر کر ننگے اور تحمل بار امانت سے انکار آگاہ تھا یا مغلوب تھا

تقدیر اول ارض و سما کو سامع عرض امانت در فایده تھا اور مانند نفاس محمد علی محض زایدہ بر تقدیر
 ہم خدا ہی سلام خالی از ریب نہیں ہے اور عالم الغیب نہیں قطع نظر ازین آیت بار امانت میں
 ظ انسان مذکور ہے اوس سے آدم و حوا مراد لینا خلاف جمہوری اگر فرض کیا جاوے کہ آسمان و زمین جبال
 تحمل امانت سے کھنڈا چھوایا اور صرف مادر و پدر مسلمان در اپنی گردن پر اوٹھایا تو لازم آتا ہے کہ تمام نبی آدم
 را امانت سے سبکدوش ہو دین اور شراب آزادی سے مدہوشی محبت بجانبین و حیوانات و صبیان سے سرد
 ہیں اور اذیت و نعمت نار چنان سے دور قطع نظر ازین آیت بار امانت کی آخر جو لفظ جہول و ظلم ہے
 و سنا یہی مقصود و مفہوم ہے کہ جو کوئی امانت دار پروردگار میں کداند ظالم و جابل میں او جو کوئی
 امانت کردگار سے برکنار ہیں و عاقل و عادل میں یقین ہے کہ اگر انسان مثل آسمان تحمل بار امانت سے نکھر
 لرتا تو بلا مانع مصنف قرآن او سکو بھی عاقل و عادل شمار کرتا بنا برین تحمل بار امانت سے سبب خیانت ہے
 بر عکس عقل و فطانت اب مسلمانوں کو چاہئے کہ انسان کو شریف تر موجودات نہ کہیں اور محو حساب کو
 سرور کائنات نہ کہیں مؤلف قرآن کی رفاقت میں شرف موجودات ارض و سما و جبال ہیں
 کہ بار امانت سے فروع البال ہیں ظلم جہل سے برتری ہیں اسبواسطہ شایستہ برتری ہیں معاملہ محاسبہ ہے
 کہ خدا سے محمدیہ فی عادل و عالم سے عقل ہیں لی اور جابل و ظالم سے کچھ باز پرس نہیں کی چونکہ تائید ظلم
 جہل منطوی تھی اسواسطہ عقل انسان سے مزاحمت کیا ضرورت تھی قطع نظر ازین برداشت بار امانت کی
 نسبت انکار زمین آسمان کا اور اقدار انسان کا فاعل اصلی کون ہے اور خالق نفس لامری کو اگر
 انسان و جاد ہے تو خدا سے محمدیہ کی قدرت مطلق لایق صادر ہے اور اگر خود خدا ہے تو شاید عقل و عدل
 سے جدا ہے فی الواقع ظلم و جہول خدا سے محمدیہ ہے کہ تمام ظلم جہل اوس سے سرزد ہے انسان پریشان
 عجبتان خدا سے مسلمان ہر شکر خدا کہ بار امانت کو ابطال سے مزاحمت حاصل ہوئی اور مخالفت سے
 کی بناخت باطل اگر مسلمان اس سبک جو اب کو حائل کر دین مسلمان کرین تو سزا ہے اور اگر منہ و آئینہ
 کو تیش بخندانی کرین تو بجا ہے اب مولوی جی کہتے ہیں کہ آدم نے بجز خواہش کو پہل نہیں کیا یا بلکہ تھی کو
 اجہاد فرمایا سبوط الجہاد آدم بجز دلیل طبع و خواہش نفس دست بر نہیں عنہ دراز نکرد بلکہ تھی کو

میں نے اپنے فرائض امانت سے بجا کر کے
 میں نے جہان کو جو کچھ میں نے
 میں نے انسان سے

اجتہاد فرمود کہ آیا از تکاب منہی عنہ موجب مغزت است یا در ضمن آن حصول قربت است چون تاویل
 شوق ثنائی از سوگند آن موسوس یافت و عداوت آن موسوس بسبب قسم آن عدو و صفائی خاطر
 از یاد او رفت بہ نسبت قربت شمرہ برچیدہ بغرم عصیان و سرتابی چنانکہ در قرآن واردست نفسی و
 بخدلہ غرما یعنی حکایت ابلیس عداوت او کہ از آن بآدم خبر داده بودیم فراموش کرد و نیاقتیم غرم وی
 بر از تکاب معصیت **جواب** یہ سرسر آدم پر پستان ہی اور مخالفت تولی قرآن پر سلمان کہ قرآن میں
 یہ ہی مرقوم ہے کہ آدم فرشتہ ہونے کی طمع کی اور خوف خدا سے بالکل خاطر جمع کی چنانچہ سورہ اعراف
 میں ہے وقال ما بناکار کما عن ہذہ الشجرہ الا ان تکون منکین فلما اذا قاما لشجرۃ حاصل آیت یہ ہے کہ
 فر آدم و حوا سے کہا کہ تلو پروردگار فر دخت ہذا سے اور کسی سبب سے منع نہیں کیا صرف اسی سبب سے روک دیا
 کہ سبب اتم اس دخت کا پہل کہاؤ اور دو فرشتے ہو جاؤ یہ سنتی ہی دو لون از نقارہ نافرمانی بجایا اور
 ترانہ معصیت کا یا مولوی معنوی بھی گہرا ہے کہ آدم ہوا نفس میں گرفتار ہے **ابیات**
 آدم اندر ذوق نفس بڑھ شد فراق صد جنت طوق نفس بڑھ چو دیوار و فرشتہ میگرجت بڑھ بہان
 آب چشم نخت بڑھ کر چیک موبد گنہ کو جنتہ بود بڑھ لیک این مورد و دیدہ رستہ بود بڑھ آدم دیدہ نور
 قدیم بڑھ سو دردیدہ بود گوہر عظیم بڑھ گرد آن حالت بگردی مشورت بڑھ پشیمانی نگفتہ معذرتہ بڑھ
 با عقل چو عقل جنت شد بڑھ مانع بد فعلی و بد گفت شد بڑھ نفس چون بالنفس دیگر یار شد بڑھ عقل جزوی عاقل
 و بیچار شد بڑھ اگر میا بجی ان ابیات کی صحت سے انکار لائینگ تو بسیار چیتا اینگر کہ صفحہ یکصد و چہر ہوم پر
 بیت سوم و چہارم خود بطور سند رقم کر چکی ہیں اور اپنا ہاتھ آپ قلم تبعید شیطان میں این قسم جہد
 کا بھی یہی بیان ہے کہ آدم ہوا نفس میں ترکیب عصیان سے چنانچہ ولذا عوقب ابوالبشہ بالانحر
 من الجنۃ لما عصی یا کل الشجرۃ طعمانی الخلو فیہا یعنی یہی وجہ تھی کہ آدم جب دخت میں سر
 کہاڑ کی باعث نافرمانی کی تو اسکو جنت میں سے نکال دینے کی سزا ہوئی اس لئے کہ آدم کو اسکو کہاڑ سے
 جنت میں بکثرت یہی کی طمع تھی فقط مولوی صاحب بہت بد کرتے ہیں کہ بقدر کتب محمدیہ کہاڑ کے میں
 کہ آپ نے اسی طرح داؤد کذابی دسی اور حکم قرآن سے سرتابی کی تو اسکو جنت میں نہیں اور خطاب سے کہاڑ

ان طعن قولہ بلکہ حتی الوسع اجتہاد فرمود الخ جبکہ خدا فی بلا واسطہ غیر شجرہ ذیاس آدم و حوا کو منح
 کہ اس درخت کو گرد نہ جانا اور اسکا پہل نہ کہانا پس اجتہاد کی کیا احتیاج ہے مگر طبع مبارک پر غلبہ
 عیاج اگر اندک غور کر دو اپنی لکھی ہوئی کو آپ اور سی اور کر دو جس صورت میں او تعالیٰ نے بتا لیا کہ
 یا کہ شجرہ ممنوعہ سے پہلے کہانا اور ابلیس کے بہکانے میں آنا کہ وہ تمہارا عدو ہے اور غارتگر عزت و آبرو
 ہاں کہ یہ کلام ہے زبان اس تردید کا کیا کام ہے کہ تم ممنوعہ موجب مغرت ہے یا سبب قربت اگر کلام الہی
 یامی بہام ہوتی تو البتہ گنجائش کلام ہوتی کہ اسکو معنی بھی ہیں یا یہ دونوں شتو بنیاد ہیں گو آپ کی
 زمین موسوم بہ اجتہاد ہیں بلکہ آدم کی طرف اونکی نسبت اتہام ہے مگر کیا کیجئے کہ یہی عادت اہل اسلام
 قولہ چون تائید شق ثانی از سوگند آن موسوی یافت الخ اس جملہ شرطیہ سے مقصود میا بخی ہے
 نسبت آدم کے بسبب سوگند کہاں ابلیس کے دروغگوئی خدا کی تائید پائی اور عداوت ابلیس اور اپنی
 صفائی خاطر نیامنیاً فرمائی تو بہت قربت اس درخت کا ثمرہ کہا یا نہ کہ دماغ عصیان و سترابی لکھا
 نظیر محض غلط ہے فرمائی کہ آدم و حوا خدا و ابلیس میں فرق کر سکتے یا نہیں بر تقدیر اول ابلیس کے
 سوگند کہاں سے کلام پروردگار میں کیونکر شک کیا شاید کہ صفو دل سے حرف عبودیت حکم کیا بر تقدیر
 دوم آدم و حوا زیادہ از حد تمیز تھی اور اشد ناچیز قطع نظر ازین جاہ شگفت ہے بلکہ مقام گرفت را ابلیس
 نگند دروغ کہائی اور آدم نے اپنی دل کی صفائی فراموش فرمائی شاید کہ ہماری میا بخی کو نزدیک
 دوم ابلیس میں اتحاد ہے اور دونوں کا ایک ہی معادہ ہے علاوہ اسکو جبکہ آدم نے اپنے خدا کی طرف نسبت
 دروغگوئی کی تو او کی قربت کیا فائدہ دیگی حکماء نے کہا ہے کہ جو کوئی کاذب ہے او سکی صحبت سے حذر
 واجب ہے قولہ نہ بغرم عصیان و سترابی از حکم فقط ہماری میا بخی کو مسلمانی پر دق ہے اور اونکی
 آئین قرآن نا حق ہے کہ آپ لہتی ہیں کہ آدم نے بنسبک نیت شجرہ ممنوعہ کا پہلے کہا یا اور قرآن میں
 کہا ہے کہ بحصیت و نفسانیت چنانچہ سورہ طہ میں ہے و عصی آدم ربہ فغوی یعنی بحصیت کی آدم نے
 سب اپنی کی پس گواہ ہوا فقط جب تک کہ آپ ہماری بات پر عمل نہ کریں اور قرآن میں رد و بدل
 سامانوں کی تسلیم غوی اور ظلمت کہہ اس میں تہلی قولہ چنانکہ در قرآن وارد شدہ نفسی

ولہم نجدہ عرما فقط یہاں مولوی جی قرآن مجید میں اصلاح بالفردی ہے کہ آیت ہذا کو اول
 سے استفادہ عبارت (و قد عبدنا الی آدم قسبل) کو دور کی ہو اسی عبارت سے مطلب آیت مربوط
 اور جگہ معنی تراشی مخروط پس ترجمہ یہ ہے کہ تحقیق عہد لیا ہوا طرف آدم کے پہلے اس سے پس بھول گیا
 اور نہ پایا واسطے اور اس کا واقعہ فقط یہاں عہد سے مراد عہد است ہے اور سیاجی کا حوصلہ چون کہ
 جو کوئی مبتلا مرض اباسر اور کھلے استعمال نسخہ تفسیر زاہدی و احمدی دو اسے شاہ عبد الغنی
 تفسیر فقہ آدم و حوا میں سہل و مائل ہے پس سیاجی کی معنی تراشی لا طائل ہو ذرا خدا سے ڈرا کرو
 اور تحریف قرآن سے بچا کرو اگر آپ کو خوف خدا ہوتا اور قرآن پر دل و جان فدا تو اول آیت
 سے الفاظ نہ اور اسے اور ترجمہ میں اپنی طرف سے کلمات نہ بڑھانے **قول** یعنی حکایت
 و عداوت اذ الخ از روی ایمان فرما سو کہ فقط حکایت سے لیکر کلمہ بودیم تک قرآن کر کسی لفظ
 کا ترجمہ نہ آیا آپ کی مسلمانی پر تصرف سبیلہ سے اس طرح لفظ سے لیکر کلمہ معصیت تک
 کے کس کلمہ کو معنی نہ آیا آپ کی فوت لسانی پر غلبہ نادانی سے لفظ کا کلمہ بھی ترجمہ نہیں
 چھوڑ دیا اس ہی منہ سے کہتے تھے کہ میں واقعہ حدیث و قرآن ہوں اور کائنات معنی و بیان
 فقہ قرآن کا ترجمہ نہ فرمایا وہ بھی درشت نہ بن آیا خاطر جمع رکھو کہ ہم آپ کی لفظ لفظ کی تصریح کرنا
 اور خاطر خواہ ملازمان سامی کی تفریح **مسووط الحجاب** الغرض چون از دست خود از شو
 خیر و شر برچیند از بجزی بد رخصہ خبر داری رسید چنانکہ در تورات مقدس است (اور کھل گین انکیر
 اونکی آن زمان بسبب حصول معرفت خیر و شر خود را زیر کوه امانت دیہ دستند کہ مقتضای حال
 بیان بود کہ مقتضای نہی عمل میکردیم **جواب** کلمہ چون کے بعد از غلطی اور نشان
 میں کلمہ سقط جسکی تحریر و تقریر حقیقت ہے اسکی را میں بجای از بار سوحہ درست ہے جو کوئی
 اس کے لغوی بحث فعلی سے قدر پس ہے جب تک کہ سیاجی نے خیر و شر قرآن و حدیث و ما
 تفسیر سے ثابت کرینگے علماء متبحر کے سامنے پانی بہر نیل بلکہ کسی دن آب تشویر میں ڈوب
 حقیقت اسلام کو چھوٹ کر نیل اگر بغرض محال آپکی اہمیت صحیح ہو تو اہل مزاج کے لئے

بیغیر نے شراب پی اور اپنی صاحب زادیوں سے حرکت خراب کی دلو پو پیغیر نے اور یا مبارز کی بی بی
 سے زنا کیا اور بیت الحرام سے واسی بنا کیا سلیمان عورتوں کی عشق میں مبتلا ہو گیا اور شراب
 شرک سے بدست تورات میں اس قسم کی صد بار روایات موجود ہیں جن سے انبیا کی سیابکاریاں مشہور
 ہیں پھر تورات سے نہ چھڑنا اور چاہ انکار میں نگرنا **قول** آن زمان بسبب حصول معرفت خیر و شر
 الخ معرفت خیر و شر محض بے بنیاد ہے صرف آپکی ایجاد ہے کسی محدث و مفسر نے شجر سے معرفت خیر و شر
 مراد نہیں لی اور کسی حدیث تفسیر میں ایراد نہیں کی اگر آپ سی طرح معنی تراشی کرینگے اور مسح
 خراشی تو اصلیت قرآن باقی نہیں رہے گی اور ہماری تمہاری نا اتفاقی زبانی قطع نظر ازین زمانے آدم
 و حوا کو بار امانت سے علاقہ نہیں ہے اور آپ کو مرض حماقت سے واقف نہیں قرآن میں جگہ گزرتا آدم
 و حوا سموع ہے وہاں سلسلہ بار امانت یکھم قطع ہے البتہ سورہ اعراب میں ہے مگر اور ہی باب میں
 ہے اصلا آدم و حوا سے متعلق نہیں ہے اور گناہ و نفاق متعلق نہیں اگر محدثین و مفسرین نے بار امانت
 کو سزا دی آدم و حوا قرار دیا ہو اور آپکی طرح جھوٹی بات پراصرار کیا ہو تو بیان کیجئے مسلمان
 کی شکل سان کیجئے اگر بعض بحال یہ بار امانت میں کلمہ انسان سے آدم و حوا مراد ہو اور
 بیاس خاطر گرامی اسی پر اعتماد ہو تو دیکھو کہ اول بار امانت آدم و حوا کی گردن پر ڈالا گیا
 یا اول دن کو بہشت سے نکالا گیا شتر اول مخالف معقول و منقول ہے اور مناقض فروع و اصول کہ
 صدر گناہ سے پہلے نہ دینا نہ مطابق عقل ہے نہ موافق عدل حالانکہ بیان محمد علی نے بار امانت کو کیفر
 کو قرار دیا ہے بلکہ اس بات پر کسی بار امانت کیا ہے جو کہ کسی اونکی عبارت پر اول سے آخر تک نظر
 ڈالنے کا حقیقت حال ہے خوبی خبر یا لیکتا شتر دوم شتر اول کے مساوی ہے اور تردید ہذا پر حاوی
 ایہ بہت سے اخرج آدم و حوا کسی پر کاری کی پاداش ہے یا برضا ہست عدالت صد اور با تہ ہے
 ہو جو تو اس تردید کا جواب دیکھو در نہ بعرق ہامت زہرہ آسمانی آب کیجو قطع نظر ازین علم
 نیز و شریکی بات نہیں ہے اور دل سیادت نہیں ہے سطح تحمل بار امانت بھی با نہیں ہے اور غیر
 حد نہیں ہے بلکہ لو سیادت میں داخل کرنا اور دوسرے کو گناہات میں شامل کرنا با تامل ہے بطور

ہی اور بالکل ضبط اگر فرض کیا جاوے کہ معرفت خیر و شر گناہ آدم و حوا ہی اور عمل بار امانت سزا
 نافرمانی خدا تو فرمائی کہ آدم و حوا کو بہشت سے نکالنا اور دنیا میں ڈالنا کسی گناہ کی سزا نہ
 یا فعل خدا محمدیہ سچا ہی بر تقدیر سلیم شقی اول آدم و حوا کسی گناہ سرزد ہوئی اور متحد و کار
 بد ہوئی بر تقدیر سلیم شقی دوم خدا سلام نے محکمہ عدل درہم و برہم کیا کہ (صدور گناہ بہشت
 اخراج آدم کیا قطع نظر ازین فرمائی کہ آدم نے پہلی مرتبہ معذرت کہا یا پہلی بار امانت او ٹھہرا یا
 تقدیر اول آپ کی غلطی ہی کہ مخالف روایت کلی ہی جو جامع التفاسیر سے مشہور ہے اور جب کا یہ
 ہی مقصود ہے کہ اول آدم نے بد داشت بار امانت کی اور بعد از ان امانت میں خیانت کی فقط بر
 تقدیر دوم بار امانت سزا ہی آدم نہیں ہو سکتی کہ گناہ پر سزا مقدم نہیں ہو سکتی کیونکہ ہر ایک
 عدالت کی یہی رسم و راہ ہے کہ مکافات بعد از گناہ ہے اب ہماری سیاحتی کا اور ہی کلام ہے
 جس سے کسرتان آدم علیہ السلام ہی **سوط الحبار** لیکن چون خود کردہ را علاج نہ بود
 بجز اینکہ بر قصور گذشتہ اعتراف و زبیدہ طلب مغفرت و ترحم بر آئندہ از جناب پروردگار خود
 کند چارہ کار ندیدہ و لب (بنا ظلمنا النفسا و ان لم تخفر لنا و ترحمنا لنکونن من النجاسین) گناہ
 یعنی بتحمل این ریکہ بالاتر از بسعت ماست بر خود ظلم کردیم اکنون چارہ کار ما بجز اینکہ جرم
 ما پوشی و بغور حمت خود یا ما باشی ہیج نیست کہ اگر در مغفرت و رحمت بر ما خواهی سبت ما و در
 ما بزمہ کار و زبان کار خواهند بود **جواب** خود کردہ ہی مرتبہ معذرت کا پہل کیا یا
 امانت کا او ٹھہرا یا بر تقدیر اول آدم نے حکم خدا کی مخالفت کی اور راہ بنا و تالی بر تقدیر دوم
 لازم آتا ہے کہ جو کوئی امانت دار خدا ہو وہ گنہگار خدا ہے پس امانت خدا ہی مجریہ خیانت ہی
 اور حامل اوست کا سزا یعنی لعنت اب نشستی البکار افکار میان محمد علی میں گفتگو کرتا ہوں
 تکبر او نکاہی انو **قولہ** بجز اینکہ بر قصور گذشتہ اعتراف و زبیدہ الخ حاصل فقرہ یہ ہے کہ
 آدم سے صدقہ تصور ہوا اور وہ سبط مغفرت کا رجوع جناب غفور ہوا فقط ہم کہتی ہیں کہ ایسا
 بہشت غنیمت سزا ہے اور یہاں سے اعتراف و ترحم چور چور میا جی نہ کیا دنیا جاتی دیکھی کہ گناہ

کہ بتقدیر ان کا پہل کیا یا

آدم کا اقرار کیا اور قول کعبہ کن پر اعتبار آج ہم سو یا ہم بہتر ہوا اور دفتر غم کلمہ اتر
 ہوا اور **قول** دل بربنا ظلمنا النفس الخ اس آیت سے واضح ہے کہ آدم نے ظلم پر پشیمان ہوا اور
 طلبِ مغفرت میں مصریہ آیت سورہ اعراف میں ہے اور آدم و حوا کو اوصاف میں اسی سورہ میں
 ایک اور آیت ہے جس میں ظالم پر نعت ہے چنانچہ نعت الہ علی الظالمین پس قرآن سے واضح ہے بلکہ
 سیاحتی کو بیان سے لایح ہے کہ آدم و حوا ملعون ہوئے اور راندہ درگاہ ایند چون **قول** یعنی تامل
 این باریکہ بالآتر از دست ماست بر خود ظلم کردیم الخ اگر آپ کو عقل شعور ہے اور احقاق حق منظور
 تو فرمائیں کہ لفظ تامل سے لیکر کلمہ یاست تک آیت کی کسی لفظ کی حسی ہے یا تحریف قرآن میں چاہے
 پھر ربا کا ترجمہ نہیں کیا ہے میں نے کیا ہے انفسنا میں سے نفس کا ترجمہ چھوڑ دیا اور
 نفس آدم و حوا سے مراد ہے تو فرمایا پھر لفظ کنون سے لیکر آخر تک تمام ترجمہ غلط ہے اسی استدعا پر دعا
 سخن رانی کرتے تھے اور دعویٰ عربی دانی اس آیت کو اول میں لفظ قال ہے سیاحتی نے براہ خیانت کیا
 ڈالا عربی الجملہ بیان مولوی جی نے عبارت قرآن میں بھی اصلاح دے دی ہے اور خواہی نخواستہ میں
 بھی کوتاہی کی ہے **س** بہت خط کی تیرے حجام نے تحریر کر دی ہے غلیظہ قیت قرآن کی تفسیر کم
 کر دی ہے اب سیاحتی کی فارسی کا استحسان کیا جاتا ہے اور غلطی سے بیان **قول** انوریت ما
 بزہ کار و زیان کا خواہند بود فقط اس فقرہ سے عیان ہے کہ سیاحتی عالیہ فارسی سے عربی انوریت
 و بیان کا تو کیا ذکر ہے من و نحو میں بھی مضحکہ خیز بیان ہے اس قدر نہیں جانتا کہ جس وقت تکلم و
 غائب یا متکلم و حاضر کی طرف کفعل کی سناد کرتے ہیں تو اس فعل میں ضمیر متصل ہونا چاہیے
 کرتے ہیں اس واسطے عبارت سیاحتی میں لفظ خواہند غلط ہے اور اس غلطی پر بہرمان متقدمین کا دستخط کر
 میلی شیرازی **س** ما و ایشان چو با ہم آمیزیم و نبرم عیش و طرب برائے گزیریم و جامع **س**
 و تو در میان کا یہ اندازیم و بجز بیہودہ پنداری نداریم و عرض کہ اس آیت کے ترجمہ سے اظہر ہے کہ
 سیاحتی حقیقت خواہند و خواہیم سے بجز بیہودہ پنداری نداریم و عرض کہ اس آیت کے ترجمہ سے اظہر ہے کہ
 میں بھی کچھ یاد نہیں رکھتا اب سیاحتی سے ہمارا ایک سخن ہے کہ اسی غفلت و شعور پر جرات منشا ہے

اندر من ہے چاہے جو جاننا کہ اس آیت کو بار امانت سے علاقہ نہیں ہے اور محمد علی کو تپ خیانت سے
 علاقہ نہیں جا بجا خیانت کرتے ہیں اور قرآن کی امانت جس جگہ قرآن میں بار امانت کا ذکر
 وہاں اور ہی فکر ہے آدم و حوا سے تعلق نہیں ہے اور گناہ و سزا سے تعلق نہیں اور جبکہ قرآن میں حکایت
 آدم و حوا ہے اور روایت اشم و جزا وہاں بار امانت سے اشارہ نہیں ہے مگر اخرج جنت سے چارہ نہیں
 لے پ کر دل میں قدری عدل و انصاف ہے تو ہماری تصدیق کر لے سورہ بقرہ طائفا و اعراف ہے
 بنا نچہ قال ربنا ظلمنا انفسنا وان لم نغفر لنا ورحمتنا لنكونن من الخاسرین قال اسیطوا بعضکم لبعض
 عدو و لکم فی الارض مستقر یعنی کہا آدم و حوا نے کہ اگر رب ہمارے ظلم کیا ہم نے جانوں اپنی کو
 در اگر نہ بخشے گا تو ہم کو البتہ ہو جاوینگے ہم خاسرین میں سے کہا خدا نے اور تو تم بعض تمہاری واسطے
 بعضوں کے دشمن ہیں اور واسطے تمہارے در میان زمین کے ٹھکانہ ہے فقط یہاں سے واضح ہے
 یہ ہر چند آدم و حوا نے اپنی معصیت پر اقرار کیا اور صدق کی استغفار لیکن خدا نے ان کا بالکل نہیں
 سنا اور کلشن رحیم سے کھل نہیں چنا بلکہ آئینہ عدالت کو جلادیا اور آدم و حوا کو جنت سے جلا کیا اب
 یا سنی مخالفت قرآن اختیار کرتے ہیں اور آدم و حوا کی آموزش پر اصرار **مسووط الجبار**
 چون عجز پوزش آن ہر دو بدرجہ غایت رسید دریا کی رحمت بچوش آمد و خطاب رسید اسیطوا انہما
 جمیعاً فاما یتنکم منی ہدی فمن تبع ہدای فلا خوف علیہم ولا یحزنون یعنی پوزش شما پذیرتیم تمہل
 آن بارگراں بر شما آسان گردانیدیم در راہ سبکہ و شی از بار امانت بشما نمودیم باین طریق کہ ہدایت
 از پیش خود بسو و شما خواہم فرستاد کہ باتباع آن تحمل این کوہ عظیم بشما آسان تر خواہد شد پس
 ہر کہ اتباع آن خواہد کرد اور ازین بارگراں ہیج خوف و حزن لاحق نخواہد شد **جواب**
 مولوی صاحب سبکہ کہ اسے استفادہ کر زمین اور براہ دروغ زنی تکذیب قرآن کا ارادہ مگر کیا ہو
 ہو کہ جو باجوہا ہے اور سچا سچا آپ کے فقرات پر دخل کرنا ہون اور مل مطابق ال **قولہ چون**
 و پوزش نہیں معلوم کہ پوزش سے آپ کیا مقصود و مراد ہے اور درجہ غایت کس کا نام ہے آدم نے
 تو دیکھا خدا سے صرف تو سید ہی ظاہر کی تھی اور صد کہ تم غفر لنا ورحمتنا لنكونن من الخاسرین ہی تھی

شاید کہ پستقرآن میں راوہ اصلاح کہتے ہیں اسکا نام مجزہ الحاح کہتے ہیں **قولہ** دریا جنت جوش آمد فقط یہ
تخریفات قرآن کا ہے شاید کہ یہاں بھی میں حصول شان عثمان سے قرآن میں طیارہ ہی منقول ہوا کہ عذر آدم سوانا مقبول
نواہ عذر اس گئی بہشت سے اخراج کے لئے مفسد ہی گئی اگر عذر آدم جو مقبول ہوتا تو کوسوا
بہشت سے نزل ہوتا آدم وحوالی بد اعمالی وگوشمالی کا حال قرآن سے صاف صاف مشہور ہے اور
تصدیق آگے سورہ بقرہ میں موجود ہے **قولہ** خطاب سید امیہ بنہا جیسا فاما یا نیکا
انج جیکہ تم پر بھی گفتگو نہیں کی اور بہت مبارک سرگزشت امیہ بنہا قریم کی تو جوشش دریا جنت
باطل ہوئی اور پھر صدق سے معاف ہو کر خدا کہ خوب تقریب ہوئی کہ سیاہی کی گفتگو سے سیاہی کا
کذیب ہونے دوستان کہہ سکتے ہیں کہ ہمارا سخن یاد کریں اور اس طرح مخالفین کو نشہ منڈہ مایہ
رہا ہے جو وہی کہ نشو و خم تو عاجز سخن نری بند بکار قول پران کہیں نہ خصم از سخن تو چون رنگ
ملزم تو اور سخن ہی خودش ملزم کن ہر ہمارے سیاہی آیت سورہ بقرہ مقبول کر رہیں مگر
تفسیر میں کہتے ہیں چنانچہ **قولہ** سنی پوزش شما پذیرفتیم فقط از روی ایمان فرمایا
تہ ختم فی امیہ امیہا جیسا کہ ترجمہ پوزش شما پذیرفتیم کیا ہے اور کس لغت و اصطلاح کا حوالہ دیا ہے
علما سے کہتے ہیں کہ ترجمہ پوزش خود کر سکتے تو اعتراض فی الفور کہیں **قولہ** تحمل ہا کران بر شما آسا
کہ وہ ایم الخ اگر آپ کا قرآن پر ایمان ہی اور خوف حق سبحان ہی تو ذرا ایسے کہ آپ نے لفظ تحمل سے لیا
طریق تک قرآن کو کسی لفظ کا ترجمہ کیا ہے یا احقاق حق و ابطال سے منکر کیا ہے اس آیت کو بھی
امانت سے نسبت نہیں ہر اور مخالف کو صدق و دیانت سے قسمت نہیں ترجمہ آئندہ بھی مانت سے
ہر بلکہ ایک لفظ جعلی ہے یہ آیت سورہ بقرہ میں ہے اور گناہ و سزا آدم وحوالی خبر میں ہے کہ حشا
آدم وحوالی شجرہ ممنوعہ سے کھیل گیا یا خدا وازرو کہ تہنیر مایا امیہ بنہا جیسا یعنی آدم و
یعنی جنت سے سب یعنی آدم وحوالی شیطان و طاؤس و ما فقط شاہ عبد العزیز دہلوی تفسیر امیہ
ہیں اور جو کہ سیاہ رو چنانچہ فلنا امیہ بنہا یعنی گفتیم ما آدم وحوالی شیطان را کہ فرود وید از
زیرا کہ بہشت دار العصیان نیست لایق عصیان دارا بہشت است کہ سہر مثل بیخ و عناست

دی حسب پھر حجوتی بات کی تائید کرتے ہیں اور نکتہ سبب قرآن مجید **سورة الحج** النورین اخیر
 از کتاب نہیں کہ نہیں شرعی نبود از آدم بنیت و تربت و ترقی مرتبت بظہور رسید اگر چه صورت خطا نمود
 بالاتراحد وسعت از ذکر ہمت مردانہ خود اختیار نمود لیکن چونکہ بہ نیت حسنہ محض استثناء بوجہ اللہ
 وہ در معنی شہر شہرات ترقی مدراج علیہ و تفوق بر عظیمین گردیدہ کہ سبب آن تحسین و تکریم (و تقدیر) مشابہی
 ہم بگوئش ماسید آر **س** قرب نشانان اگر چه باشند ہم جان ذلیکت شکنند عالی شان **س**
 ال بحث نفظی کی بنیاد و التامیون اور آپ کی غلطیان نکالتا ہوں پہلی غلطی یہ ہے کہ کہ بیان از کتاب
 ہی مہل ہے کہ یہ نکتہ لفظ از کتاب بمعنی شروع بکار کر کے دن شامل ہے اور جبکہ یہ کسبید طرح پر درست نہیں ہو سکتا
 سوا سطر کہ آدم و حوا فی نہیں پڑا از کتاب نہیں کیا ہے سوا اجتناب بالیقین کہ خداوند کو شجرہ معلومہ سے
 مرایا اور او نہیں فرادس سے کام دو مان کو ضرر چھنچایا دوسری غلطی یہ ہے کہ بیان نہیں میں دوبارہ ایزاد
 غلطی بیکار صرف نکتہ شرعی درکار کہ بیان میں پیشین کو دوبارہ ذکر کرنا محاورہ نہیں ہے لیکن ایزاد اسم ضمیر
 ہے کہ راجع بطرف ہمیں ہو و چارہ نہیں اگر اس بیت میں **س** بادشاہی کہ طرح ظلم فلکند و زیاد
 ملک خویش بکنند بعد کاف بیان دوبارہ لفظ بادشاہ لایا جاوے غلطی فائدہ ہو و اور ماتد حیات محمد علی
 حضرت ایدہ تیسری غلطی یہ ہے کہ فارسی میں لفظ چون کہ بعد کا نہ بیان کہیں نہیں آیا شاید کہ آپ کو ذمہ
 میں مجاہدہ آرد کہ مایا چنانکہ معہ کمان بیانیہ خلاف محاورہ فارسی ہے مگر جاسی افسوس کہ آپ یہ زور اسباب
 فارسی ہے اب جناب کو بھی ہی لازم ہے کہ جب تک اپنے اوپر سے رفع آسیب نکریں ہمارے کلام میں شک
 و شبہ نکریں جس وقت تک کہ آسیب ناری آپ کا چھپ چھوڑ لگا اور جناب سرشتہ آشنائی نہ تو لڑ لگا آپ جملہ
 امور کو ہیدہ کو حمیدہ جانین گوارشیا و چشم دیدہ کو پوشیدہ مانینگے اسی نامہ ساسی پر انترانی موسیٰ
 تھی اور اسی تیرہ راہی پر ادعا بیضا ضیائی **س** ہاوی فرعون ناموسی کن ذر تو شغالی ہیچ جلا
 کن ذاب بندہ تائید کہہ کن میں کہ کرتا ہے اور آپ کہ فقرہ فقرہ کار و **قولہ** ایچہ از کتاب نہیں کہ
 ہمیں شرعی نبود فقط جو نہیں کہ خدا فی آدم کو حق میں سادگی ہی وہ بلا تامل شرعی ہی کہی کہ آدم کو حق
 شکت شرعی تھا ثبوت اسکا بخوبی ہو چکا اگر آپ کو شوق تکرار ہوگا تو لکھیں بھی گوش گذار ہوگا۔

Marfat.com

قولہ از آدم بنیت از و یاد قربت و ترقی مرتبت بظہور رسید الخ یہ بھی سخت خطا ہے اور ایک سخت بی ربط
 کیونکہ آدم ذہنیت قربت پہل نہیں کہہا یا بلکہ چنگ مخالفت نوازندہ دل تو انہیں بجایا چنانچہ سازندہ
 قرآن کی صدق مقالی ہے اور کوتاہ بین کہنے کو شمالی و عصبی آدم ربہ عنوی یعنی آدم ذہن فراموشی کی رب
 اپنے کی فقط محدث ابن قیم و مولوی معنوی وغیرہ کی بھی یہی گفتار ہے لیکن بار بار تکرار طبیعت پر ناگوار
 ہے اگرچہ کئی پکڑ شک استگیر ہے تو عبارت ماسبق کا مطالعہ ناگزیر ہے قطع نظر ازین جبکہ بقول آپ کے
 آدم خوالان از و یاد قربت و ترقی مرتبت تھا تو کیونکر ناواقف شریعت تھا کہ اول تکمیل شریعت ہے اور بعد
 تحصیل قربت پس اس تناقض باہمی سے ثابت ہوا کہ آدم ذہن مغشایا اور گنہگار بن گیا
 کہہا یا اسے و اسے آدم خود مقرر ہے کہ میں بنیاست گناہ بہشت سے خارج کیا گیا اور وہ مجھ پر از مداح چنانچہ
 جلد اول تفسیر عزیز میں لکھا ہے کہ خطیب ابن عباس کہ از انس بن مالک مرفوعاً روایت کردہ اند کہ حضرت آدم
 و آخر عمر چون اولاد ایشان پہل ہزار کس رسیدند سکت اختیار کردند و قلت کلام التزام نمودند تمام اولاد
 ایشان نزد ایشان جمع شدند و عرض کردند کہ اگر پدر شمار اچیت کہ ہمراہ ما سخن ہمیں گوئید از و اگر نسبت
 شما تقصیر کرد گناہی صا در شدہ باشد ما را خبر و اسازید تا توبہ کنیم حضرت آدم گفتند کہ ای پسران من مرا حضرت
 حق تعالی بنیاست گناہ از بہشت بر روی زمین افگند و مرا ہمہ عمر در ہمیں تپ و تاب گذشت کہ بیچ جیلہ خود را
 باز بہمان مکان رسانم الخ **قولہ** کہ بالترتیب حد و سعادت از و ہر سمت مردانہ خود اختیار نمود الخ جو کام
 کہ حد و سعادت سے بالترتیب او سے دست و او میں دم نہ مانتھ ڈالا کیونکہ تہا شاید کہ مبتلا بر مرض دیوانگی تھا
 او سیکنا نام آپ ذہنت و مردانگی رکھا جبکہ آپ کی را کہ میں نافرمانی خدا سمیت مردانہ سے تو نشیمان پر
 کہ سو اسطر ضرت طعنہ سے علاوہ اسکو فرما لے کہ آپ سمیت مردانہ رکھتے ہیں یا بہشت زمانہ بر تقدیر الہی پانند
 ابابکر حکم خدا سے گردن پیچ میں اور بل باغیان یا م قدر مجھ سے ہی **س** بنے ابلیس نشان سے عجیب
 یہ دور آیا ہے ڈاب اگر خاطر عالی میں کہہو کیا سما یا ہے ذہن بر تقدیر دوم پر دہنی اختیار ہے اور نیک
 آئینی آشکار چادر عصمت سے پر ڈالو اور چرخا سبہا کو کس مرد کلر و کلاخ کیجئے اور چرخا سبہا کو کس مرد کلر و کلاخ کیجئے
دیگر قولہ درستی مشرتوات ترقی مداح علمیت تفریق عظیم رسیدہ فقط اس فقرہ سے یہی مقصود

ہے کہ جسوقت آدمؑ نے براہ خیانت تمکھیا یا عجیب غریب پہل پیا کہ انا فانا علم و عقل کی تکمیل حاصل
 ہوئی اور عیسیٰؑ پر تفصیل فقط یہ کلام التمام غلط ہے کہ آدمؑ کو ترقی علمیہ جو کچھ ہوئی تھی وہ پہل کہاں
 سے پہل ہی ہو چکی تھی چنانچہ سورہ بقرہ میں ہے (و علم آدم الاسماء کلہا) یعنی خدا نے آدمؑ کو تمام ناموں
 سے اعلام دیا فقط جبکہ آدمؑ نے نافرمانی کی ساری ترقی تنزل سے بدل ہوئی اور خاطر خواہ سزا عمل
 ہوئی اس طرح پہل کہاں سے آدمؑ کو عیسیٰؑ پر تفوق ہرگز حاصل نہیں ہوا بلکہ اس سبب سے عیسیٰؑ سے
 نکال گیا اور روز زمین پر ڈالا گیا مگر تعجب کی بات ہے کہ ہر روز تلاوت قرآن کرہ فرماتا ہے اور
 ایمان کر رہا ہے اب کی تقریر کا یہی حاصل ہے کہ تحقیق حکما محمدؐ یہ لاطائل ہے تلاوت قرآن فرما کر
 مبارک میں کچھ پیرا نہیں کی اور صلاہت نہیں بخشی پس اوراق قرآن کو شجر منیل کہنا جاہل و بازر
 جہیل سمجھنا روا ہے کہ ہر ایک ہر شے جسے کہے کہ جو ریا پر شکر ہے **ایات** درخت کہ تلخ ست در
 راستت ذکرش بر نشانی سیاح بہشت خور از جوہر خلدش بہنگام آب و بیج انگبین زیری شہد
 ناب و سر انجام گوہر بکار آورد و ہمان سیوہ تلخ بار آورد **قولہ** بسبب ان تجبین و کریم (و قد
 کر منابنی آدمؑ بگوشن ما رید فقط یہ بھی گندہ تراز گوز شتر ہے اور بدتر از بانگ خر گو آپ فرما سبب
 نعلیم و کریم بنی آدمؑ تصور کیا ہو اور اس حماقت صحیح پر تلافی اگر آیت (و قد کر منابنی آدمؑ انسا
 کے لئے سبب بزرگی ہے تو کون ہستی اور کون دوزخی ہے سرور کائنات کون ہے اور میں ہر موجودات
 کون سید و محمد ایک ہیں کون کہتا ہے کہ بدو نیک ہیں جب تک کہ مومن و کافر میں اتحاد نحو کا منعمون
 آیت لایق اعتماد نحو کا اگر کہو کہ ان اشخاص میں بنا کر کیفیت اعمال ہے تو دعویٰ خدا کر محمدؐ وہاں
 ابطال ہے کہ اوس کس نے بزرگی نہیں پائی تا وقتیکہ شقت اعمال نہیں اور ٹھائی **قولہ** آرس
قرب نشان اگرچہ باشد بیم جان و فقط اس مصرعہ سے نمایان ہے کہ قرب خدا کر محمدؐ یہ ہے
 ہر مگر بعض غلط ہے اور نشان حق سبحان میں کلمہ سقط ہے کیونکہ قرب خدا کر حقیقی جا اسن و امان
 ہے اور مقام انبساط و نشاط جا ویدان و امان دنیا عقبی کی فکر نہیں ہے اور کوئی کام سوا ذکر
 نہیں **ق** اوس کا ذکر ہے لب پر اوسکی فکر ہے دل میں دیکھی تقریر تھی ہے یہی تدبیر تھی

قرآن میں خبری ہوتی جو کوئی حقیقت شریعت سے خبردار نہیں ہے اور سکو تو بہ دستغفار سے سوکار
 نہیں جو کوئی سجنس حیوانات و صبیان و مجاہدین ہے اور سکو تکالیف شرعی سے البتہ خبر نہیں ہے قطع
 نظر ازین اگر آدم خیر و شر سے خبر تھا تو فرشتہ ہونا اور سکو نزدیک کیونکر بہتر تھا عرض کہ آدم مغلوب
 خواہش نفس تھا کہ فرشتہ ہونے کی امید میں مرکب مناسی ہوا اور عاصی و رگاہ الہی اسباب میں
 قرآن و حدیث و تفسیر بہاری تابع ہیں گو آپ کی نزدیک ضایع ہیں اب تمینوں کی سند ترتیب احوال
 قلم ہے اور سلمان حقیقی کے لولایق اعتبار ہر دم سے و عصبی آدم ربہ فتویٰ ہے و لذا عوقب ابو البشر بالاف
 من الجنة لما عصی بالکل الشجرة طعمانی الخلو و فیہا **س** یک قدم زد آدم اندر ذوق نفس و شہ
 ذواق صد جنت طوق نفس و یہاں سے ثابت ہے کہ آدم از کتاب مناسی سے پاک نہیں رہتا تھا اور
 مخالفت الہی سے خوف ہلاک نہیں **س** بعزم خود اقدام کر دہے باشد و فقط کما شہد آدم فی
 بعزم خود گناہ پر اقدام کیا اور شجر ممنوعہ سے طعام لیا خدا کو کاذب شمار کیا اور قول میں پر اعتبار کیا
 حرد و بزرگ پر برہن و انشکار ہے کہ کسی چیز کا کھانا اور شکم کو اندر بجانا و ارادہ باسکن و دشوار ہے شاید
 کہ تر معلوم مانند کر مکان پیندہ کام و دمان آدم سے و اسل ہوا ہکو و اور خود بخود اندرون **س**
 در گس ہرگز نماند عنکبوت و رزق رازری رسان پر میدہد **قولہ** حال آدم ازین منقصت برآں
 و راست الخ بلاشبہ حال آدم اس منقصت سے نزدیک ہے اور قول قرآن و حدیث ہیک عجبا لم ی
 کہ ہم تو قرآن و حدیث کو لایق سند سمجھتے ہیں اور آپ واجب رو **س** چلی ہے ایسی زمانہ میں کہ
 ہوا اولیٰ و کہ سید ہی بات سمجھتے ہیں آشنا اولیٰ **قولہ** کہان پر شیشہ مکتب
 خدا سے تو ڈر و الخ بادہ کشان خنجانہ معنی پر اس بیت کی کیفیت چہی نہیں ہے اور جو کچھ آپ نے
 نشہ تنگ میں تنگ بہری ہے وہ مخفی نہیں اب جتقا و دروہ ہوسا قی قلم کی سہا ہے کہ
 بیت ہذا کا کچھ ہی اصلی ملام ہے کہ آدم پر اتہام خدا سے اسلام ہے آدم نے گناہ نہیں کیا اور
 لعنہ عصمت تباہ نہیں خدا فی ناحق اور سکو جنت سے اخراج کیا اور پاؤں سے نعلین اور سر سے تاج
 لیا پس خدا سے کچھ نہیں ہر ارب غطاب ہے اور اخصاب اور سنا خراب ہے آبلہ دل کو شیشہ سے تصور

کرتا ہے اور مست شراب جہل کو عقل کل ہم تو خدا محمدیہ کی عزت و آبرو کا بہت پاس کرتے تھے اور
 شکست خاطر سے ہراس مگر کیا کیجئے کہ آپ ذوالکرم طرفی دی اور ساتی ازل کی غیب بینی کی
 ما شکست خاطر سے ہراس مگر کیا کیجئے کہ آپ ذوالکرم طرفی دی اور ساتی ازل کی غیب بینی کی
 ہر وہ بغیش و مشاہیر اور اپنی تاویل محض لاف و گداز ہے **۵** نعلین پیشینہ امری ہر تیری ہنوسنگر
 کہان لہن چہ لکنا ہر آبلہ دل کا و احبابی عورت اور مطلب در میاخی اپنی کئے ہوئے سے پچھتاؤ میں اور
 پیچ و تاب کہانی میں جو کچھ کہہ سکتے تھے وہی تسلیم کر ڈھین اور اپنے قول کی آپ ترمیم کرتے ہیں **۵**
 انچہ داناکن بہ آسانی ڈھان نادان بصد پریشانی **۵** **سوط الحجار** اگر تسلیم کردہ شود آزان
 نہی شرعی بود درین حالت ہم از ذکر قاعدہ صدر اخصراشے بر ما وارد نہیں شود چہ سابق بیان کردہ ایم
 کہ ہر چند انبیا از غم بجز ایم معصوم اند مگر صد گناہ بطریق مذلت از آنان ممکن است و معنی زانست
 کہ شخص امر مباح را یا طاعتی را قصد کند و بسبب غفلت و بر احتیاطی از آن از کو خلاف شرع بظہور
 رسد پس صورت این مثل صورت معصیت است و معنی آن معنی طاعت یا مباح حضرت آدم را بسبب
 تقاضا بلینین ان معلوم شد کہ مرا از خوردن این درخت بجهت خلافت زمین منع فرمودہ اند و بر تقدیر
 خوردن ازین درخت مرتبہ بالا از مرتبہ خلافت زمین بر آجال خواهد شد باین جهت اقدام بر خوردن
 آن نمودند چون بچرخ خوردن از آن حال برنگی خودش بر دو ظاہر گشت بنا بر آن در توبہ دست غفار کشید
جواب اب کس دستاؤ آپکو تعلیم دی کہ لا تقرباذا الشجرۃ میں نہی شرعی تسلیم کی اگر کچھ ہی
 حتی بات تھی تو کسواسطہ مقدر ترضیع اوقات کی بچہ بالکل آپ کی نادانی پر محمول ہر اور بیت ہذا بہت
 معقول **۵** انچہ داناکن کند نادان و ایک بعد از ہزار سواری و عقل و دانش سے ہستنا کہ کچھ
 اور اوراق سوط الحجار پارہ پارہ از سر نو ترتیب بخیر آپ اپنی تکذیب کیجئے اگر آپ جھوٹی تقریر بڑھاتی
 تو کیوں آخر الامر سر جہکات **۵** راستی آؤ کہ نشوی رستگار و اگر چہ میاخی فی اپنی نارسائی پر اقرار
 آیا اور اپنی کئے ہوئے سے استغفار مگر بقول فقیر اندر سن **۵** کبھی جائیگی کیونکر کج منشی کی ڈ
 جاتا ہے نہیں و صف جہلی و اپنی عادت سونا چارہ میں اور پھر کچھ ہی پر تیار ہیں **قولہ** درین حالت

ہم از روی قاعدہ صدر اعتراض بر ما وارد نمیشود فقط سکا اعتراض تمام بر پی و وارد ہوتی ہیں کہ تم نے
 قرآن کی دہجیان اور امی ہیں اور بسروین تا ولیدین بنی امی ہیں ہمارا مقصود پھر بھی کہیں نہیں گیا
 اور وہ مادہ رد قرآن زبان مبارک پر رہا کیونکہ از روی قرآن تاویل قرآن بدیہی بلکہ عین رد ہوا ہے
 آپ کا حال بجا لکرتا ہوں اور جناب کو فقرہ فقرہ پر نظر ابطال **قولہ** چہ سابق بیان کریم
 غلط ہے کچھ سابق آپ نے گفتگو کی ہم نے بھی اسکی تکذیب و رد کی اگر پھر بھی آپ کی تسلی نہ ہوگی
 یہودی اور ظلمت کر رہے درون میں تجلی تو پھر سانس آئی اور فرستہ ہو تب ہم کہا ہے **س** اوسیان
 و ستاد جی آجائے خم ٹھوک کر دو اسکی خلیفہ ہم بھی دیکھیں پہلوانی آپ کی و اسی ہٹ دھرمی
 و بیشرمی پر دعویٰ راست بیانی ہو اور آدھا سانی **س** چہ شکایتہ کردی کہ خواہی نہت
 سوزیدت نماز بار و زشت **قولہ** ہر چند انبیاء بر عزم ہر جا تم محصوم اندالنج بھی بانہام
 غلطی آ یا آدم نے گندم بار اوہ خود نہیں کہا یا خود بخود اسکی منہ میں کہیں کیا صد آفرین آپ کی فرا
 و دانائی پر اور گیا است و سانی پر اس طرح شاید کہ ابراہیم خلیل اللہ نے بغرم خود جوٹ نہیں بولا
 شیطان نے جبراً اسکا منہ دروغ بیانی کر کے تھو کھولا بالفرض اگر کافہ انبیاء کتابت میں
 مجبور و معذور ہو تو دروزانی و قاتل و کاذب کا کیا قصور ہو کہ کہہ پاسق و فاجر بھی عذر نہیں
 کہیں کتابی اور حافظ عدالت بشر قطع نظر ازین انبیاء ہی ارادہ و شعور ہیں یا عقل و ارادہ ہر مجبور
 بر تقدیر اول آپ کو تمام عذر رنگ ہیں اور بر تقدیر دوم انبیاء مانہ خشت و سنگ جبکہ علم و ارادہ سے
 بری ہیں تو کیونکر سزا و پختیری ہیں **س** لایر دولت نبود ہر سوے و بارسیا نکشد ہر خرسے و
 کہان ضلالت اور کہان رسالت کہان سبکسری اور کہان پختیری **س** چہ نسبت است سہلا
 بآنتاب و دشمنان و فرید الدین عطار نے رسالہ جو ہر دات میں لکھا ہے کہ آدم نے ابلدیس کو اپنے ہون
 بنایا اور بار اوہ خود گم ہون کہا یا پھر خواہی خدا کی نافرمانی کرانی اور طاعت شیطان میں لاف
ایات اذان تلمیس چون شیطان بہان نشد و عجب دم ماند و ناتوان شد و بخود سگفت
 نہیں مرده حق بود و کہ مارا نکہا از روی نمود و سگفت اپنے بد مرتبت اینجا می ندارم سن دروغ

قول او را در خوم من گندم اینجا در نهانی و اگر باشد قضا و آسمانی و شده ابله پس او را در گد
 پوست و بد و میگفت همین چون جمله از او است و بخور گندم چرا حیران شدستی و درین اندیشه برگرد
 شدستی و بخور گندم که انرا صیت آدم و که حق بنماید از تو در بعالم و بسوی سرار این عالم نهان است و
 و او آدم عیان اصلان دانست و که ابله است او را برده از راه و قضا و حق به بین آدم که ناگاه در نزد
 دست و یک خوشه از آن چید و نهاد اندر دانهش خوش بنماید و فرو برد آن گندم آدم و
 سه خوشه دیگرش بر کند آدم و بخواد او گفتا مان بخور این و که خوش خیر است نغز و خوب و شیرین و
 است بخور آدم گندم خوب و بر پیش عاقبت فرمان میبوی و چو خوا گندم از حیرت بنماید و ز سزا با
 چون بید و بلزید و بجای حله از هر دو جدا شد و نمود هر دو مشهور و مباح شد و بر من هر دو تن شید امانه
 و میان حوریان رسوا امانه و ز رسوائی و شرم اهل جنت و ستاده هر دو در اندوه و محنت و ز سزا
 که اینجا یافت آدم و بهتر از برگ او را بد و ما دم و از آن ابله شادان و خندان و که بر آدم شده
 جنتها چو زندان و بزاری زار گریان گشت آدم و جگر از سوز بریان گشت آدم و ستاده قایم و
 و تنش پس پیش و زهر تر خود او مانده دلریش و چو آدم اینجا بد ایستاده و تن اندر حکم ایزد
 باز داده و بجای حبس ایل مدزد او در و گفست آدم نمود خوشش بنگر و بگفتم ترا فرمان نبودی و قول
 دیو مر گندم بخوردی و نبودی هیچ فرمان خداوند و قتادی بن چنین مجروح در بند و زنا فرمانی اکنون
 خوار گشتی و تو چو چنین عجم خوار گشتی و اکنون این درد در زمان نباشد و که کار حق چنین آسان نباشد
 و چو خود کردی و خود خوردی سر انجام و بشد ننگ و بشد یکبارگی نام و ترا از ره بید آن زشت
 سکار و کند شیطان بعالم این چنین کار و ستاده آدم اندر نزد حبس ایل و سپرخ مانده او را تا اول
 و ندا آمد حضرت ناگهانی و ز من بنو تو این شر نهانی و بگو تا گندم آخرا چه خوردی و تو فرمان من
 اینجا که نبودی و زنا فرمانیت اکنون چه سازم و ترا در آتش عیبت گذارم و تو هستی چیر اکنون
 ز داتم و تو انگندی عیان اینجا صفا تم و بگو با من اکنون و ده جوابم و در گزنا آتش عیبت بتابم و
 ز شرم و خجالت اینجا گاه آدم و عجیبی بر کشاد آن نقطه او دم و گنگه کارم فتاده در بن جاه و سزا بسیر

گردانید گمراہ و مرا ابلیس بیچارہ نمودن شد و دلہم از خوشنیتن کلی بدون شد و کنون تو حاکمی بد کرد
 آدم و برین ریش و لش ہم نہ تو مرہم و بدی کردم بنفس خود نہانی و فتاوم در بلا کنون تو دانی
 بدی سن بخیر و در گزارم ہر کہ ہستی در دو عالم کرد گارم و یہ خلاصہ قول فرید الدین عطار ہر جو کہ اولیا
 محیہ میں نامدار ہر اب شک ہین ہر کہ آدم نے بدی بارادہ کی اور جو گناہ پر آادہ کی **قولہ** معنی
 آنت کہ شخصے امر مباح را بطاعتی را قصد کند فقط فرما ہر کہ لوط پیغمبر نے زنا و بنات سر کسی طاعت
 و امر مباح کا غم کیا تھا یا خلاف حیا و شرم داؤد کو پرانی عورت کی عشق سر کوئی امر مباح منظور تھا
 یا ارادہ فسق و فجور یوسف و عصمت بنوت کی باطل کر فی اور اندام نہانی مالکہ میں خیال کر فی سر کسی طاعت
 کی نیت کی تھی یا خواہش معصیت عجبتان خدا کی عیور ہر کہ انبیا کی طاعت و عبادت کا مقدمہ فرست
 و فجور ہر حسب وقت کوئی کار ثواب کر فی ہین اول گناہ میں از کتاب کرتے ہین آپکی تقریر کا بھو ہی حاصل
 مرام ہر کہ عصمت انبیا تمام ہر اب یہ بھی سمجھ لیں ہر کہ آدم نے کسی عبادت و طاعت کا ارادہ نہیں کیا
 اور آپ نے بھی کہیں حوالہ نہیں دیا بلکہ مولف قرآن نے اسقدر گفتگو کی ہر کہ آدم نے فرشتہ ہونے
 کی ازو کی ہر اگر اسکی کچھ اصل ہر تو ملائکہ پر تفصیل انبیا لایق دخل ہر اعتقاد اہل سنت و جماعت
 سنت ہر اور عقیدہ معتزلہ و رست کہ فرشتوں کو پیغمبروں سے افضل جانتے ہین اور محمد صا سر
 جبریل کو اکل مانتے ہین **قولہ** و سبب غفلت و احتیاطی از ان ازو کی خلاف شرع بطور رسد
 فقط لکہ و غیرہ بھی جسقدر امور بر خلاف شریعت ذکر کرتے ہین بلاشبہ سببے احتیاطی و غفلت کے
 کرتے ہین سپر انبیا کے لیے کیا بہتری ہر اور کیونکر بہتری **ع** پیش ہم سلیم و صلح و کلمہ سز و ہر
 ترجیح و جبکہ انبیا و احتیاطی کے ساتھ منسوب ہین اور بفریب زندگی و نامقلدی محضوب تو شالیستہ
 پیغمبری نہیں ہین اور منرا و اسروری ہین **قولہ** پس صورت این عمل صورت معصیت ہست
 معنی آن معنی طاعت و مباح فقط یہ فقرہ سہر باطل ہر اور اسکا یہ ہی حاصل ہر کہ خدا کو کھو
 کی ظاہر نظر سے اور عالم معنی و خیر بری از و ہوا اس نہیں ہر اور معنی شناس نہیں و گرنہ عبادت
 سے جنگ نکرتا اور آدم پر عیش حبت تنگ نکرتا فکر سانش میں نہ ڈالتا اور منہ بہ سہر کلمہ ہر

نہ انکا قطع نظر از معنی اس فقرہ کی نشانیان ہر کہ بار و دم ایراد لفظ معنی بر عکس عادت فارسی
 دان ہر میان سواد صیح ہر کہ جیسے آپ قائل سنسکرت و عربی کہ کاشف نہیں میں لیسوی اردو
 و ذہنی سواد آفت نہیں **س** نہ اردو و خوان ہر کہ نہ فارسی دان و نہ عربی اور ترکی میں
 سخن ران ہر کہ پاس سباحتہ در میان ہر اور شہبناظرہ گرم عنان تو بالیقین مولوی جی کہ
 ملازومہ بناؤنگا ہر اور سند و شگافی پر پٹیاؤنگا **قول** آدم را بسبب مقاسمہ الملیس چنان معلوم
 شد الخ اس فقرہ کا مطلب یہ ہر کہ آدم نے عجب تحقیق کی کہ سوگند الملیس کی تصدیق کی اپنی معبود کو
 در علم ہیرا یا اور پٹیلیس گندم کہا یا جبکہ آپکا یہی مقصود و مراد ہر تو ہر کہ کیا جا کلام ہر البتہ
 اس صورت میں ایک عمر اعلیٰ اور ہوتا ہر کہ آدم عمر و بکر سے بھی گیا گذرا ہر کہ ہر چند عمر و بکر مخالفت خدا
 میں عمر لبر کرتے ہیں مگر تکذیب کبر یا سحر ذکر کرتے ہیں آدم و حوا نے مخالفت الہی بھی کی اور راہ سنا
 بھی ان میں محمدی میں جب قدر عصیان ہوتی ہیں تبلیہیں شیطان ہوتی ہیں پس جو کوئی آدم و حوا کا
 مخالف ہے کہتا ہر وہ اپنی لورث تعصب کیونکہ تقسیم کرتا ہر **قول** بتقدیر خوردن ازین ذرت
 مرتبہ بالانرا از مرتبہ نخلانستہ زمین مرا حاصل خواہد شد الخ یہ تو فرماتے کہ خلافت زمین بالانرا مرتبہ
 کونستہ ہر اور اسکا نام کیا ہر اگر وہ فرشتہ ہوتا ہر تو آپ کو لئے آتش نہامت میں برشتہ ہونا
 کہ آپ جواب حملہ ہند کہ صفحہ نسبتہ و تخم میں نبوت پر تفصیل ملکیت کا رد کر چکی میں اور اسباب میں
 ہر کہ پسر جناب اس فقرہ کا یہ بھی حاصل ہوا کہ آدم مادہ امر باہل ہوا اگر وہ مرتبہ فرشتہ
 ہوتے کہ سو اھو تو آپ کی را پر د ہر کہ بر عکس بیان ستر کر ہوا اور بہ خلاف قرآن گفتگو کیونکہ
 قرآن میں بھی بات لکھی ہر کہ آدم فرشتہ ہونے کی خواہش کی ہے اگر آدم اپنا ارادہ میں
 صدق ہر تو عقیدہ ستیزہ و ثائق ہر کہ اونکی کتابوں میں سی بات کی تشریح کی گئی ہر کہ انبیاء علیہم السلام
 کو بھیج دی گئی ہر بتقدیریکہ آدم روح خدا ہوتا اور فرشتوں کو اسکو سجدہ کیا ہوتا تو فرشتہ ہوا
 پر نہ مزا اور دیدہ و دستہ خواہش تنزل نکرتا **قول** چون بجز خوردن از ان بر منگی خودش
 ظاہر شد الخ اسلام کا کام تمام کرتے ہوا اور بر عکس قرآن کلام سورہ اطراف میں بطور ہر اور

آدم و حوا کی اوصاف میں مذکور کہ جس وقت او بخون ذرا فرمائی کی خدا نے ان کو پوشش عریانی
 دی چنانچہ تین طرح عنہا لیا گیا ہا لیر ہا سوا تھا یعنی اوتار لیا تھا اون سے لباس اون کا تاکہ
 دکھلاؤ اون کو شرمگاہ اون کی فقط اس آیت سے ظاہر ہے کہ اول سے آدم و حوا لباس پہننے سے کب پہننے
 تھے البتہ جگہ و بخون ذرا عصیان کیا خدا نے ان کو عریان کیا پس آپ جو کہتے ہیں کہ آدم و حوا روز
 اول سے رستہ تھے اور اپنی دستری سے چپروہ بالکل ابطال قرآن ہے اور بلا تامل اضلال مسلمان
 اب ہمارے مباحی متنوی ملا و روم کو سند دیتی ہیں جو اب حملہ ہند میں جس کا رد کر چکے ہیں پس پکا دین
 ہرگز حیرانی ہے اور محض خاطر پریشانی چنانچہ خود مولوی معنوی نے کہا ہے اور دین اسلام کا نام حیرانی
 رکھا ہے **۵** گھنچہ پیر بناید و گہر ضد این ہے جز کہ حیرانی نباشد کار ویر **سورۃ الحجرات**
ابیت مع این دم کہ نامش جو بریم و قاصر مگر تا قیامت بشمرم ذرا این ہمہ است و چون آمد قضا
 و دانستہ کہ ہنری نہ بر و خفاؤ کا عجیب ہی از پے تحریم بود ذرا بتا و یلے بد تو ہم بود و در نشانی
 چون تہی یافت و طبع در حیرت سو گندم شتافت و چون زحیرت رست باز آمد بہرہ و دید برہ
 و زو خند از کار گاہ ذرا بنا انا ظلمنا گفت و او ذرا یعنی آمد ظلمت و گم گشت راہ و از خنک آن کو
 نکو ہمار گرفت و زور را بگذار و زاری گرفت **جواب** جس آدم ذرا ہی خداوند است
 نہ جانی اور سو گند شیطان بلا کم و کاست مانی وہ نہ لایق مع ہی بلکہ سزا قح ہے **۵** ذرا این
 کہ نامش جو بری و قاصر مگر تا قیامت بشمری ذرا اب ایک ایک بیت کہ معنی بیان کرتا ہوں
 اور محمد علی کا سرد گر بیان **قولہ** اس ہرہ انت چون آمد قضا و الخ جیسی کہ آپ نے مباحی قرآن
 میں تخریف کی ہے ویسی ہی تخریف متنوی شریف کی ہے آشکارا زور کرتے ہو کہ سجا خطا تخریر
 کرتے ہو اگرچہ دو لون کا مدعا ایک ہے مگر بیگانہ قول مجتہد نقل کرنا نیک ہے پھر دو حال حاصل ہیں
 پھر کہ ہر چند آدم جانتا تھا کہ ابلیس یا حاسد ہے اور اوس کا ارادہ فاسد لیکن جس وقت قضا کی
 ایک ہی کو سمجھتے ہیں خطا پائی فقط اس سے آدم کی کچھ خصوصیت نہیں برآتی ہے بلکہ جو ہی بتا
 سمجھتی ہے کہ آدم مثل ہر و بکر کے بانی سبانی خطا تھا اور روز اول سے اس کے لئے جو ہی خلعت

عطا تھا **قولہ** کا ترجمہ یہی از پر تحریم بود و الخ یہ بیت بھی ہمارے لہجے پر مان قاطع ہے اور گناہ
 آدم کا بیان ساطع کیونکہ اسکا مدعا یہ ہے کہ جیسے ابلیس نے امر خدا میں بنیاد قیاس ڈالی ویسی ہی
 آدم نے بھی کبریا میں گنہگار بنا دیا نکالی لغات اس قدر ہے کہ ابلیس کو صرف اپنی عقل سے سروکار تھا
 اور آدم کا اطاعت ابلیس پر مدار تھا **قولہ** در دستر تاویل چون ترجیح یا ذوالخ اس بیت کا
 یہ مدعا کہ جسوقت آدم کو دل میں تاویل کی ترجیح پائی تو خاطر مبارک میں بھی یہی سمائی کہ اطاعت
 شیطان بجا لا اور شجر گندم سے شرم کھا لے پیر آپ جو لفظ شجرہ سے خیر و شر مراد کہتے ہیں اصلیت قرآن
 بآفاق عناد کہتے ہیں تفسیر اضطرار کرتے تھے اور اس قرآن سے انکار آپ ہی کی مستندہ بیت
 جناب کی ششگلکی وضع ہے بلکہ قرآن سے برگشتگی لاج ہے **قولہ** چون زحیرت رست و باز آمد براہ و
 الخ یعنی جبکہ آدم نے مرض حیرت و صحت پائی اپنی ہی غفلت نظر آئی **قولہ** ربنا انا ظلمنا نکف
 و الخ اس بیت کا یہ ہے مقصود ہے کہ آدم ظلمت ظلم سے رو سیاہ ہوا اور طریقت شریعت سے گرا
 آخر الامر اپنے ظلم پر اور زکیا اور جناب آفریدگار میں استغفار **قولہ** و خنک آنکو نکو کاری گرفتہ
 ذوالخ اس بیت کی یہی معنی ہے کہ ابلیس آدم و دونوں روز میں مشغول ہو کر اور قرار و اسی مخدول
 آدم نے انجام کار باز گشت جناب باری کی اور راہ زاری لی ابلیس اسی پر ثابت قدم رہا لہذا سزا
 لعنت ہر دم رہا فی الجملہ آپ کی مستندہ ابیات شریعت سے جو کہ عصمت آدم مجروح ہے اب ہمارے مباحثی
 اپنی مذہب کا تزلزل بیان کرتے ہیں گویا کہ کعبین پر بالکل احسان کرتے ہیں **سورۃ الحجاب**
 بدانکہ علمائے اہل اسلام درینکہ این خطا از آدم قبل نبوت سرزودہ یا بعد از نبوت مختلف اند بعضی پر
 آند کہ این خطا بعد از نبوت بود و امام فخر الدین رازی و امثال آن بر آند کہ قبل از نبوت
 بودہ بدیل قولہ تعالیٰ (ثم جتباہ) یعنی بعد ازین واقعہ برگزیدہ اور اپنی مبری و نیز بدیل اینکہ تا
 الوقت مرسل الیہم موجود نبودند پس وجود رسالت در آن وقت چگونہ متصور خواهد بود و برین
 قول بیچ مخدوری بر اعتقادنا اصلا وارد نمی شود **جواب** یہاں سے جانا جاتا ہے کہ علمائے محمد
 اس باب میں متفق ہیں کہ آدم نے ایک پروردگار خاطی ہے و گنہگار واقعی خواہ او نے گناہ بعد از
 نبوت

یا خواہ قبل نبوت بر تقدیر اول عصمت نبوت باطل ہو اور بر تقدیر دوم خدا محمدیہ غافل لفظی
 دینی کیا اور شقی کو منصب پیغمبری دیا اب جناب کو فقرہ فقرہ پر نظر انصاف کرتا ہوں اور ایک
 ایک کا قضیہ صاف **قول** بعضی برآئند کہ این خطاب از نبوت بود فقط یہاں واضح ہے کہ نبوت
 کے لئے عصمت ضرور نہیں ہے اور کوئی بنی خالی از فسق و فجور نہیں پس مولف تخطیہ ہند کا یہ دعویٰ
 کہ انبیاء سے تمام عمر بے کام صا نہیں ہے نا محض بے اصل ہے اور ہر آئینہ بر عکس نقل بیان محمد علی کہ
 تخطیہ ہند کی تائید میں کلام کرے تو تھوڑا تو اوستی بخدیب میں اہتمام کرنے لگے پس معلوم ہوا کہ یہ
 سب و نکی ظاہر داری و ریاء کاری تھی دراصل کعبہ کن کی غلامتگاری و فرمانبرداری تھی **ع**
 واعطان کین جلوہ در بھرا اب و مہر میگذرد چون مجلوت میروند آن کار و گیرے کنند **قول**
 امام فخر الدین رازی و اشغال آن برآئند کہ قبل از نبوت بودہ فقط فرض کیا ہے کہ آدم اور نبوت
 پیغمبر گذار نہیں تھا اور رسول کریم کا رہنمائی گرا و سجدہ سجود ملائک ہو فی جانی قسیل مال نہیں ہے
 اور سیکو گفتگو کی مجال نہیں ہے اگر آپ کے بنی و رسول کو گناہ نہیں تو مسجود ملائکہ و روح خدا
 نے بالیقین کیا اب چاہو جاننا کہ رسالت و نبوت آدم کے باعث فوقیت نہیں ہے اور سبب
 خصوصیت نہیں کیونکہ خدا محمدیہ ذی بنی و رسول تو فرارہ اشخاص کو کیا مگر منصب سجود ہی ملائکہ
 آج تک سو آدم کو سیکو نہیں دیا غرض کہ اس قول کا یہ بھی حاصل ہے کہ اگرچہ رسول نے حرکت
 شیطانی نہیں کی لیکن مسجود ملائکہ و روح خدا فی نافرمانی بالیقین کی **قول** ہیں قول تو انی
 ثم اجتباه النخ البتہ یہ آیت سورہ طائما میں ہے مگر اور ہی قضا یا میں ہے پیغمبری کو معنی کا ہر
 میں کوئی کلمہ نہیں ہے اور آپ کے ترجمہ کا کچھ ٹھکانہ نہیں قرآن میں تو صرف کرتے ہو اور ترجمہ میں
 تکلف وہ آیت کل بھی ہے اور اسکا ترجمہ بلا تامل بھی (و غصی آدم ربہ فغوی ثم اجتباه ربہ) اس
 نافرمانی کی آدم نے ضرب اپنی کی پس گمراہ ہو گیا پس برگزیدہ کیا اور سیکورٹ کو کرنے تھی **قول**
 وزیر بیل بیگتا آنوقت مرسل الہم جو جو ہو وہاں مسجود ملائکہ اور آدم کو پیدا کیا اولین انبیاء کیا
 پس و سو وقت نبوت رسالت میں کہ یہ شوقی نہیں ہے کہ اگرچہ ہر نبی کی کتابوں سے آگاہی

و خبر داری انہیں دیکھو فتح الغریز میں لکھا ہے کہ چون خوردون درخت ممنوع موافق قول ارج
 عصیت شدہ پس از حضرت آدم وقوع عصیت لازم آمد و این خلاف عصمت انبیاست
 بعضی از مفسرین جو ابابین شہرہ چینی گفتہ اند کہ این عصیت از ایشان قبل از نبوت بوقوع آمدہ

زیرا کہ ایشان را بعد از نزول زمین مرتبہ نبوت حاصل شد و لیکن این جواب قوسی نیست زیرا
 کہ مرتبہ نبوت ایشان را بجز پیدایش حاصل بود بدلیل تعلیم اسما بلا واسطہ و بدلیل آنکہ در شہادت
 را بجز ایشان امر فرمودند بالتمام آنکہ جمیع فرشتہا براغیر نبی سجدہ نمایند بسیار ہیست

قولہ برین قول بیچ محدودی بر اعتقاد ما وارد نمیشود فقط اگر مولوی محمد علی صاحب برین قول
 بنا برین قول مسطور کرتے تو بیت الدعویٰ سمور کرتے چونکہ اسخون در بنا بر کے مقام پر بر رقم کیا

کعبہ معنی منہدم کیا تحریر عبارت فارسی را بجزوئی باید و حلوا خوردن را رو جیسے آپکی عبارت
 پریشان ہے ویسی ہی خانہ معنی دیران ہے کیونکہ جس صورت میں خدا کی حمد یہ عاصی کو بھی قبول

کرتا ہے اور اپنا رسول تو اسکی جناب میں رسالت کو واسطہ عصمت درکار نہیں ہے حتیٰ کہ اگر
 نبوت ابلیس سے بھی عارض نہیں پس آپ کا اعتقاد درست بنیاد کا مفہوم کچھ ہے کہ اگر آپ ایک پیغمبر

نبوت سے پہلے امہات و بنات کو ساتھ قلمب سفاح ہو تو اسکو کئے مباح ہو تو اور اگر لواطہ
 آبا و ابناء پر فائز ہو تو اسکو کس میں جایز ہو و اب میں عصمت نبوت کی تشریح کرتا ہوں

اور اختلاف علماء و اہل سنت کی تشریح جس پر ہماری میانجی نے بھی گواہی دی ہے کہ تفصیل میں
 گوناہی کی ہے دیدار ہو نمائی و پرہیز سیکنی و بازار خویش و آتش مائیز مسکینی و اشاعرہ

کتنے ہیں کہ اگر پیغمبر مرسل و غیر مرسل بعد نبوت کے سہواً اور قسب نبوت کو عمداً و سہواً گناہ کبیرہ
 کہے تو اسکو کئے جائز ہے شرح مواقع میں لکھا ہے کہ اجماع اہل ملل و شرائع منعقد شدہ بریکہ و اب

ہست عصمت انبیاء از تعد کذب در کل میکہ مجزہ دلالت کند بر صدق آنها و ان کہ عوی الرسا
 و ما یفونہ من اللہ الی الخلائق زیرا کہ کذب در کتب و احادیث و کلام اللہ مجزہ میگردد و ان باطل است

و محال با صدور کذب از ایشان و انکی تہریر و کلام اللہ میں خلائی ہست ہست و ابوکھا

ویساری از ایمه اعلام حکم با تمناع آن کرده اند و قاضی ابوبکر تجوین آن نموده بدلیل آنکه معجزه دلالت
 نمیکند مگر بر اتماع تعهد کذب در آنچه معجزه بر صدق او دلالت کرده نه مطلقاً انتہی شارح مقاصد
 بھی اس مطلب کی تشریح کی ہے اور عقیدہ ہذا کی اسناد بطرف قاضی ابوبکر کے پہیری ہے پسر سو افق
 قول قاضی صاحب کہ کہ عمدہ اشاعرہ میں لازم آتا ہے کہ اگر انبیاء و مرسل بہودسیان فرمائیں کہ فلانی
 عورت اپنی پسر یا پدر پر حلال ہے تو کیا محال ہے بعد اس کے حسب مواقع اور اس کے شراح نے لکھا ہے کہ خواج
 وروانض در مقام خوف پر پیغمبر کے لئے اظہار کفر بھی جائز رکھا ہے پس زین تین و شراح سوہن کتہ
 ہیں کہ جمہور علماء نے انبیاء و مرسل و غیر مرسل کو عمدہ و سہو و صد و گناہ وغیرہ رد و سمجھا ہے مگر معتزلہ میں
 جبائی نے اس عقیدہ کو باکیا ہے عبارت شراح مقاصد حجت باہرہ ہے کہ یہ عقیدہ امام الحرمین شاعرہ
 ہے چنانچہ نہایت قال و حسب امام الحرمین منا و ابو یاسم من المعتزلہ الی تجوین الصغیر عمدہ انتہی
 پس انبیاء مرسلین کے لئے جائز ہے کہ جو شہوت میں عورت نامحرم کی پستان پر دست مبارک ملین اور
 خاطر خواہ بوسہ لین بنگ کہا میں اور چرس کا دم لگائیں اس کے بعد شراح و ماتن نے جو کچھ لکھا ہے اس کے
 ترجمہ فارسی اس طرح پر کیا ہے کہ اکثر اصحاب و جمہور معتزلہ قائل شدہ اند برینکہ صد و کبیرہ از انبیاء جائز
 زیرا کہ معجزہ دلالت نمیکند برینکہ از انبیاء قبل بعثت صد و کبیرہ تمتنع باشند و عقل نیز اس را تمتنع نمیداند
 و اولہ سمعیہ بر آن دلالت نمیکند انتہی بیان ہے لازم آتا ہے کہ تمام انبیاء اول الواسع فسق و فجور کرتے ہیں
 اور زنا و امہات وغیرہ بالضرور بعدہ محل خاص نبوت میں داخل ہوتے ہیں اور حضرت جبرئیل اور نبی
 نازل ہوتے ہیں روح خدا و خلیل خدا و کلیم خدا و حبیب خدا کہ ہلاقی ہیں اور طایفہ ملائکہ مقربین ترجیح
 پاتے ہیں سبحان اللہ زنا و امہات و شرب مسکرات حکم اکثر رکبتا ہو کہ اس کو استعمال سے لوگ مقبول نہ
 ہوتے ہیں اور رسول خدا پس کیا بعید ہے کہ ہمارے میان بھی ان امور میں معروف ہو وین اور ان
 میں بعضات مذکورہ موصوف کیونکہ اگر بسبب ختم نبوت کہ مصطفیٰ خود نیک اور ہم با سہمی تو ولی ہوا
 محمد بنی تو علی ہو جائیگو تمام است کو تمناسی زیارت پسگی ہو لہی جی کو زیر شہدین سلسبیل کرات پسگی
 چنانچہ حبیب بھی سبک اجمال میں موصوف بعضات مذکور تھا اور انی سبانی فسق و فجور بعدہ اس کے

مرتبہ ولایت حاصل ہوا اور نجد اور نجدیہ واصل ہوا چنانچہ مولوی عبدالعلی نے شرح مسلم میں اول
 شرح حال حبیب عجمی بلا کم و کاست کی ہے پس از ان خدا تعالیٰ کو اپنے لہو اسی مرتبہ کی درخواست
 کی ہے شاہ عبدالعزیز با ششم تھوہ اثنا عشریہ میں حرف زدن ہے کہ آدم از حسد و بعض اصرار بربادمانی
 خدا پاک بود فقط ایراد فقط اصرار و شایع ہے کہ عام سنونیوں کو نزدیک بھی اصل نافرمانی آدم سے واقع
 ہے کلام امام فخر الدین رازی سے بھی یہی بات مستفاد ہوئی کہ عصمتِ آدم برباد ہوئی کہ اوس نے اول
 تفسیر کبیر میں سات و چہ تھمن اس بات پر کہ گناہ آدم کبیرہ تھا نہ کور کی ہیں من بعد یہ چند سطور
 سطور کی ہیں واللہ اعلم بالصواب اس جہ سے عندنا قول الخ لفظ عندنا سے پایا جاتا ہے کہ وہ جو
 بقول شخص مع کس نگوید کہ دو غنم ترش مست بہرست امام حسا کو نزدیک محترمین اور دوسرے
 علما کی رائے میں نہایت بدترین لفظ مالکی و شافعی و حنابلہ کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ عصمتِ آدم
 آفت رسیدہ ہے کہ وہ باوجود مرتبہ نبوت و صفوت کو اطاعت شیطان کر کے مستحق طعن ہوا اور
 سخن پر امام فخر الدین رازی آدم پر کیا کمال شغقت فرما کر کہتے ہیں کہ آدم ذمہ کو قبل از نبوت
 کے ہیں بعد از رسالت فقط اگر قبل از نبوت آدم سے معصیت فرمادو پایا تو مردم شناسی خدا
 میں قصور آیا کہ ایسی شخص کو نبی کیا اور منہب خلافت دیا کہ جس نے بہترین معصیت فصیح کی اور نبی
 الہی پر اطاعت ابلدیس کو ترجیح دی اگر آدم سے بعد از نبوت معصیت فرمادو پایا تو عیب انی
 خدا میں فتور آیا کہ ناعاقبت اندیشی سے ایسے شخص کو ملائکہ سے سجدہ کرایا اور خلیفہ بنایا کہ جس نے انجام
 کما بغاوت کی اور داد شقاوت دی عرض کہ عقیدہ امام فخر الدین سے لازم آتا ہے کہ اگر انبیاء و مرسلین
 نبوت سے پہلے زنا و خمر کریں یا لواطہ پسہ تو ان کو لگنے نہ جاوے واہ ہر اور نہ آلودگی گناہ دین
 صورت خدا جائے کہ حضرت خیر البشرہ امیر مذکور سے مخلوط رہی یا مخلوط شایع متعصبہ فرمادو پردہ ادا کی
 ہے اور اس طرح پر صدای ہے (حیث قال والذہب عندنا من الکبائر بعد البغیۃ) یعنی ہر چند تمہور
 علما نے خلاف اس کو قائل ہو کر ہیں لیکن ہمارا مذہب یہ ہے کہ بعثت کی بعد گناہ کبیرہ مطلقاً جائز نہیں
 ہے فقط حشریہ کہ سنونیوں میں شامل ہیں اور خلافت شیخین کو قائل آدم سے گناہ کبیرہ کو ثبوت میں

ذات و لائل بیان کرتے ہیں اور امام فخر الدین کا سرور گریبان اول آنکہ آدمؑ کی حرکت و اہی کی اور
 عصیت الہی چنانچہ و عصی آدمؑ ربہ غویٰ یعنی نافرمانی کی آدمؑ ذریعہ پنہ کی فقط اگر کوئی کہو کہ آدمؑ
 و نسیان سرزد ہوئی نہ عصیان تو جواب یہ ہے کہ برین تقدیر آیت ہذا میں (عصی آدمؑ) نہ آتا بلکہ
 و سکی جگہ (نسی آدمؑ) پایا جاتا پس محیب کو چاہیے کہ قرآن میں تبدیل و تغیر کرے اور سجا کلمہ عصی
 غلط نسی تحریر کرے دوم آنکہ سورۃ النساء وغیرہ سے آشکار ہے کہ عاصی خدا مستحق ناری چنانچہ زمین مصر
 اللہ و رسولہ و متعدد و وہ یہ خانہ یعنی جو کوئی معصیت اللہ و رسول کرے اور اسکی حدوں سے
 بڑھے اور اسکو جہنم میں داخل کرے گا سوم آنکہ مصنف قرآن آدمؑ و حوا کو ظالمین میں شمار کرتا ہے اور
 دونوں کو لے ایک ہی داریا کرتا ہے چنانچہ فتکو ناسن ان ظالمین یعنی پس تم ظالمین میں سے ہو جاؤ
 چہاں آنکہ آدمؑ و حوا عاری عار کرتے تھے اور اپنی ظلم پر آپ قرآن چنانچہ قال ربنا ظلمنا انفسنا یعنی دونوں
 نے کہا کہ اے رب ہمارے ہم نے ظلم کیا جانوں اپنی پر فقط پنجم آنکہ ظالم کی خداوندی امانت کی ہے
 حتیٰ کہ اوپر نعمت کی ہے چنانچہ نعمت اللہ علی ظالمین یعنی ظالموں کو لے ناری اور مہدم خدا کی مار
 فقط ششم آنکہ آدمؑ و حوا جنت سے نکال گئے اور سو جا جائے عریانی کہ بہشت سے کیا بیگ و نفتم آنکہ آدمؑ نے
 تو بکی ہے اور وہ بعد از گناہ ہوتی ہے چنانچہ کتاب علیہ و ہدی فقط قصہ کوتاہ جیسے کہ ابلیس فرمائی
 خدا سے رو سیاہ ہوا اور اندہ درگاہ ایسی ہی آدمؑ نے معصیت میں ارتکاب کیا اور اپنی تئیں ہو رد
 عتاب لہذا جنت سے گرایا گیا اور در بدر پھرایا گیا شاہ عبدالعزیز نے اپنی تحفہ میں کتاب مامیہ سے لکھا ہے
 کہ آدمؑ نے ایمان ظہار کا حسد کیا اور انکی ولایت کا رد حکم خداوند پس لثیت ڈالا اور گریبان نافرمانی
 سے سز نکالا پس جو کوئی واقع حالات ابلیس آدمؑ سے ہو سکر نزدیک دونوں میں فرق بہت
 کم ہے کہ جسطرح ابلیس حاسد آدمؑ علیہ السلام ہوا اسی طرح آدمؑ حاسد و آرزوہ امام ہوا بلکہ آدمؑ
 سے چار چند ہے کہ ابلیس نے غیر جنس خالی نہاد کا حسد کیا اور آدمؑ نے اپنی اولاد امجاد کا پسر تار آدمؑ
 لہر ابلیس سے اور بدتر از کار ابلیس کو آدمؑ سے کسی نوع کا علاقہ نہیں ہے اور آدمؑ کو دو آرزو
 امام سے علاقہ پوری و پوری تا یوم الدین تھا پس آدمؑ تکب فعل بد ہوا کہ اس سے قطع رحم سز

ہوا یہاں تک مولوی محمد علی (جو کچھ تشریح آدم میں نشانی کی تھی اور اس کا کہانی دی تھی وہ
 لفظاً لفظاً باطل ہوئی اور مانند نعت مسلم کذاب لا طائل بقیاس غزیری کی خلاصہ حال آدم بیان کرتا
 ہوں اور وسط الجبار ہر آن پوشیدہ نہ ہو کہ جس وقت خدا نے خاک سے آدم کو بنایا تمام ملائکہ سے اونکو
 سجدہ کرایا ابلیس نے عذر کیا کہ بندہ جو ہر لطیف سے پیدا ہوا اور آدم خاک کثیف سے پس وہ مجھ سے ناپرت
 نہیں ہے اور سجدہ کر لایق نہیں ہے خدا نے ابلیس سے کہا کہ تو گمراہ ہوا اور رائدہ درگاہ پس آدم میرے
 سر پھرتا تھا اور جانوران غیر جنس کو دیکھ کر وحشت کرتا تھا اپنی سمجھنے کی جستجو تھی اور پھر ہی زندہ
 کہ کوئی ایسا سمجھنے نمودار ہووے کہ جسکی صحبت سے سکین ل بقیاس ہووے اسوا سطر خدا نے فرشتوں کو
 حکم دیا تب وہ بخون کی حالت خواب میں آدم کا پہلو سے چپک گیا اور سیرت و مان سے ایک عورت
 ماہ نقا جلوہ گر ہوئی اور بنام حوا مشہر آدم اس حال سے اصلاح ہوا نہیں تھا اور اسرار نہیں جسکے
 خواب سے بیدار ہوا حوا پر عاشق نامہ ہوائی الحال ارادہ کیا کہ دست دراز کرے اور حوا کو سوز از خدا
 نے آدم کو منع کیا کہ جب تک رسم مہر و نکاح ادا نہ ہوگی تیرا دل بیمار کی دوا بخوگی پس رسم نکاح حکم الہی
 ہوئی اور فرشتوں کی گواہی ہوئی بعدہ خدا نے آدم و حوا کو آریستہ و پیرستہ کر کے بہشت میں داخل
 کیا اور طالب کو مطلوب سے دل دونوں پر عجز احسان کیا کہ بہشت میں مطلق العنان کیا کہ دل چاہے
 جس بہشت کا پہلے کہا پیر مگر شجر گندم کو اگر دنیا میں مجد آدم و حوا پر شفقت کی نظر کی اور حوا سے
 سے بھی خبر دی کہ وہ تمہارا دشمن جانی ہے اور سبب کفر گہانی اسکی باتوں میں آنا اور شجر معلوم
 ثمرہ کہا نا چنانچہ اقل امکان شیطان نکامعدوسین یعنی میں نے نہیں کہا تھا تلو کہ شیطان تمہارا
 کو دشمن صبح ہر نقطہ جبکہ ابلیس اس حال سے آگاہ ہوا کہ آدم جنت کا بادشاہ ہوا تب پیر کو نے لگا
 اور گوناگون نر و نریہ آدم کو بہشت سے گرا سوا اور بدر بچھرا سوا اسل تنار میں مارو طاوس بہشت
 ابلیس کے مددگار ہوئے اور آدم و حوا کو در پی آزار اب مولوی محمد علی سید احمد خان کی راہ میں
 چلتے ہیں اور محدثین مفسرین اسلام کے کان ملتے ہیں **وسط الجبار** مار و شیطان ہر دو
 یکو ست گاہی ان را بافظ مار و گاہی بلفظ شیطان تعبیر کہ وہ اندر تفسیر سید احمد خان عارف

مردوم ست تمام علمای یہود و عیسائی و مسلمان اتفاق رکھتے ہیں کہ سائب سواس مقام شیطان
 مراد ہے **جواب** اگرچہ اس عبا کے تکیب بخوبی ہو چکی ہو لیکن ان ہی پاسخا طریبات کے
 کچھ کیجاتی ہے جو کوئی اسلام سے اہداد کر لگا وہی سید احمد خان کی تفسیر پر گوشا عقاد و ہر لگا آپکو
 مذولت حدیث و قرآن نہیں ہے کسی کتاب اسلام میں اتحاد مارو شیطان نہیں ہر تمیزی سے و گذر
 کچھ تفسیر عزیز پر نظر کہ سطح پر آپکا ابطال کیا ہے اور سید حسا کو گو شمال دیا ہے کشف و کبیر
 و بیضاوی مدارک وغیرہ کا بھی ایک ہی مدعا ہے اور آپکا رد جا جا ہے علماء اسلام و نصارا کا اتفاق
 ہے کہ آپ کی یہ فکر لائق طلاق ہے اگر قول سید احمد خان ہی پر مدار ہو تو ابو جہل و ابولہب کا بیڑہ
 پار ہے کیونکہ سید احمد خان نے تاریخ ہند کو صفحہ ۴۷۹ میں رقم کیا ہے کہ قریش ایسی قوم تھی کہ جس
 میں وہ غیر باطل پیدا ہوا جسکو مسائل کا دخل اور اثر ایک مدت سے نہایت کم ساتھ تمام انسانوں
 کے ایک بہت بڑی حصہ کو طبیعتوں پر موجود ہے الخ پھر اسی کتاب کو صفحہ ۴۸۸ میں لکھا ہے کہ
 جسوقت محمد صبا کی عمر چالیس برس کی تھی اور تین چار برس بعد انہوں نے اسنات کو علانیہ
 شہوت کو ساتھ کہا کہ مجھ کو خدا تعالیٰ نے اپنا پیغمبر کیا ہے انتہی پھر اسی کتاب کو صفحہ ۴۸۲ میں یہ بھی
 کیا ہے کہ جو شہوت محمد نے نبیب کے پہلے زمین اور گیم جوشی ظاہر کرنے اور ظلم اور سختی سہنوں سے
 حاصل کی تھی اس سے زیادہ اب لشکر کی سرداری اور سپاہیانہ ولادری اور دانائی ظاہر کرنے
 سے پیدا کی انتہی ان عبارات سے پایا جاتا ہے کہ سید احمد خان کا یہم ہی اعتقاد ہے کہ محمد صبا بظاہر
 ادعا نبوت کرتے تھے اور در باطن اجراء شہوت جو کوئی رسالت محمد کا قائل ہے اور کسی عبادت
 و ریاضت لا طائل ہے جسوقت میان محمد علی سید صبا کی اطاعت پوری کرینگے و قرآن و حدیث
 و بیضاوی و کبیر و نیشاپوری کرینگے سید احمد خان کی سورہ فاتحہ کی تفسیر دیکھو وہاں لکھا ہے کہ
 میں کتب مترکین سے انتخاب ہوا، و اما نگنا فضول ہے اس سے کچھ حاصل نہیں بلکہ ہم کو آگ میں
 ڈالنے کی روایت غلط ہے جبریل کا وحی لانا اصل ہے فصاحت قرآن سجزہ نہیں ہے و وزخ و ہشت
 کوئی چیز نہیں قرآن میں جن حجزات کا ذکر ہے وہ بالکل خلا عقل میں نماز میں کعبہ کی طرف منہ کر کے

کی ضرورت نہیں ہے علیٰ ذہن القیاس اسلام کے اکثر مسائل ہیں کہ سید صاحب کی نظر میں لا طائل
ہیں ایک نچر کا فقرہ زبان پر جاری ہو صبح از مسلم صحیح بخاری ہو میان محمد علی کہان تک و نکی
اطاعت کرینگے اور بطلان اسلام کی اشاعت کب تک مسلمانوں کی جڑاؤ کھاڑینگے اور ارتداد کا جھنڈا
کھاڑینگے مسلمان ایسے شخص کو کلام کرینگے ہرگز و اسلام کرینگے اگر آپ سید احمد خان کی بات پر یقین
کرتے ہیں تو ہم جناب سے بحث نہیں کرتے بلکہ علماء محمدیہ سے سروکار ہے جس کا دل و دین قرآن و حدیث
پر نثار ہے اگر آپ کا سید صاحب پر اعتقاد ہے تو قصبہ پھر اون دارالجمہاد سے قطع نظر ازین عبارت سید صاحب
جاسی غور ہے اور اوسکا مطلب اور ہے جیسے کہ آپ نے محبت جمال الدین مامعین و شیخ عبدالحق و غیرہ
کو بدنام کیا ہے ایسے ہی سید احمد خان صاحب پر اتہام کیا ہے عبارت سید صاحب میں لفظ (اس مقام) مرقوم
ہے اور اوسکا بھہی مفہوم ہے کہ تورات کو کسی مقام پر سانپ و شیطان مراد ہے نہ کہ ہر جگہ مار و شیطان کا
اتحاد ہے اگر سید صاحب قرآن میں بھی اتحاد مار و شیطان منظور کرتے تو لفظ اس مقام کیونکر مسطور کرتے
کے واسطے کہ اردو میں کلمہ اس مقام میں لیا گیا ہے جہاں موقع خاص و نزدیک مراد لیا
جاتا ہے عرض نہ کہ البیسر بہ تعانت مار و طاؤس داخل باغ عدن ہوا اور انہی آدم و حوا میں مشنیل
بجھتے کہ اسی آدم اس تعظیم و کرم پر پھول اور اپنی اصل کو نہ پہول ایک ن مراد ہے اور دنیا سے گزرا
ہے جو باغ نگر آدم کو رنج ہوا اور اس طرح پر بخشج کہ اسکی تدبیر تبدیل کر اور علاج تقدیر فرمائی تب
البیسر فریاد سکودایت کی فریاد نصحت نعوایت دی کہ اگر تو ایک درخت کا پہل کہا میگا زندگی
جاوید یا میگا آدم فریاد کہ وہ کونسا ہے اور اوسکا پہل کیا ہے پیر البیسر نے وہی درخت دکھلایا کہ جسے
خدا نے منع فرمایا آدم و حوا فریاد کیا کہ یہ درخت موت کا نشان ہے اس میں خلو دکھان ہے کچھ سبب
زوال ہے کہ ممنوعہ یزدستحال ہے اگر اس میں کچھ منافع ہوتا تو او تعالیٰ اوسکی نزدیکی سے کیونکر منع ہوتا
شیطان فریاد کہ خدا نے درخت ہذا سے اوسکو ممانعت نہیں کی کہ تمہارے لئے اوس سے خود خدا جان
ہو کر اور بیم نان بلکہ اس کو منع کیا ہے کہ تم اس درخت کا پہل کہانی ہے مثل فرشتہ ہو جاوے
اور بندزن و فرزند سورما سی یاد کو خدا چاہتا ہے کہ تمکو آگ سے محفوظ رکھے اور اپنی یاد کو

جسوقت آدم و حوا فی یہ بات گوش کی عداوت اہلبیس فرشتوں کی سپاہ میں سو گند کہا جی کہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں اور نماندہ راہ ارادہ رکھتا ہوں کہ تمکو مرتباً علی پر چھو نچاؤں اور کشمکش ہوتے
 بچاؤں آدم و حوا کو اہلبیس سو گند کہا اور پند سناؤ سے یقین کامل ہوا کہ وہ اونکو خیر خواہ ہوں میں
 شامل ہوا پس ان بی بی دونوں نے شجرہ ممنوعہ سے ٹمرا کہا یا اور فی الفور پہل پاپا یعنی آدم و حوا
 ننگے کٹو گئے اور حلاہ بہشتی دونوں سو گندے گئے دونوں جنت سو بدر ہوئے اور در بدر **ع** نعم دوری
 سوزار و سبکیس و پیمارہ پھرتے تھوڑے نگار و بقیار و خستہ دار و پھر تہتے ہا آدم و حوا و مار و طاؤس
 و بدکاری عجیب و غریب کی کہ جسکی غوغا میں خدا کی محمدیہ فی اونکی اولاد کو بھی تاویب تعذیب
 دی جس نے سخاہ بکر کا عرس حساب لاجرم کا شانہ عدالت خراب کیا یہاں ہمارے مباحی مصنف
 قرآن پر لکھتے ہیں اور بار بار الہامی و غیرہ کا ذکر کر سندن پکڑتے ہیں **سوط الحجار**
 پر شش ہنگہ تہرین وید تصیح ست برینکے کسو کہ دروغ گوید یا ترغیب ان کند بہتر نشت اور جہنم داخل خواہند
 شد و بچیان از مہا بہارت و دیگر کتاب معتبرہ واضح ست کہ کسیکہ لاولد میر و آبا و اجداد او معذب
 خواہند شد یعنی اجداد و بگناہ اولاد مانو خواہند شد قطع نظر از ان خطائیکہ از آدم بظہور رسیدہ
 اگر ان را گناہ شرعی ہم گفتہ شود صرف آدم در ان معاتب شدند و دیگرے از نسل او و اگر ان
 خطا گناہ شرعی نیست نہ آدم در ان گناہ شرعاً مانو دست و نہ کسی دیگر آری اس واقعہ کہ بظہور آمدہ
 موجب حصول معرفت خود و شرور بنی آدم بودہ کہ بسبب ان نوع انسان از سایر انواع خبیث
 مکلف و نماز گردیدہ ظاہرہ و خاطر معترض لاجرا بیاسن با امبکا و غیرہ گذشتہ باشد کہ چون کی بدید
 بیاسن چشم بند کہ وہ بود پیش راجہ دہتر اثر کد پیدا شد و دیگرے سا کہ از شکل مہیب و رنگ زرد
 شدہ پشتم زرد بود آمد یعنی پیمان بگناہ ما در ان منہایاب نشد چنانکہ در مہا بہارت
 یا قصہ راجہ سرجات کہ بسبب بد کرداری دخترش خود راجہ و لشکر راجہ کور گردید چنانکہ در انہ پر
 مرقوم ست و خاطرش خلطہ کردہ **جواب** شاگردی سلمہ کذاب پرناز نکیم اور ویدا قدر
 بہنہان دروغ بیان و راز آپ کی سفیدی ریش و سیاہی رو پر ہوا فرین کہ مصداق آیت

عنقہ اللہ علی انکا ذہین ہر دروغ کو فریغ نہیں ہر سچو مثل راست ہر دروغ ہنہین ہر کذب
 سہر کا ذب کو ملتا ہر نہیں صلا فریغ و کچھ نہ نہیں ہم و غل کو قدر پیش ہل نزد وید مقدس مثل
 قرآن نہیں ہر کہ ابو بکر و عمر نے اپنی طور پر ترتیب یا عثمان نے اور سہ اور کیا ترتیب ابو بکر آگ کی سیر
 کی اور شریعت محمدی کا جو خورد سمجھی حوالہ یشن اینکہ ہڈ ٹھیک نہیں ہر اور ایک کہ گناہ میں دوسرا
 شریک نہیں مضمون و دفع مضمون ہفتاد و دو نیت آپ ہی فرمایا ہر اور اپنی ہی بہتر لفظ ہے
 تا زیادہ مالک لگو یا ہر یا مضمون مذکور ترجمہ کا طبع زاوہر حسب کتاب جناب کی بنیاد ہے ہر
 کہتا ہتا کہ ان ترجموں کی پاس بنجائی اور الکہداری وغیرہ کا فضلہ نکھائی جس ترجموں پر آپ نے
 کرتے ہیں ہی سچو جا بجا ذلیل و خوار کرتے ہیں اگر آپ کر حیا و شرم و امنگیر ہر اور احقا و حق و لیدر
 تو ان ترجموں کو رد میں چون لکرو گواروں انصا خون مجرورہ الکہداری ترجمہ وید نہیں ہر اور
 تنگنا ہی بیت الحرام روضہ جا وید نہیں ہم او کو قرآن فیض ال نہیں جانتی اور لایق عمل نہیں
 بالفعل ہر پاس میں سچو یشن او پیشد کہ اور دو تفسیر میں مہیا میں حکم ہووی تو خدمت مبارک
 میں سوال کروں اور احقا و خور ہستد لال چاہی جس سیر ہوایو خواہ پیدت ہندوستان
 خواہ پیشش نھانی سیر ترجمہ کر ایسے مضمون مذکور پر یشن او پیشد میں کہ نہیں ہر بالیقیر ازاد
 و تفریط ترجمین ہر ترجمہ ہی لایق اعتماد مالی ہر کہ جو کمی بیشی سر خالی ہر پر یشن او پیشد میں
 و عبارت میں کہ خدمت کذب پر اشارت میں عبارت اول سوال اول کہ جواب میں ہر اور
 راست گوئی و ترک و روضہ کے ثواب میں چنانچہ۔

देव सत्यं प्रतिष्ठितं ते वाससौ विरजो ब्रह्मलोकः नयेव

یعنی جو اشخاص راست گوئی اختیار کرتے ہیں اور سیکو فریب میں تیر
 जिह्यमवृत्तं

اور جھوٹ نہیں بولتو وہی برہم لوک پاتریں جو کہ عیب سوری ہر اور جسکو لئے تمام سوری

ہر فقط ویکھو الکہداری اس عبارت کا ترجمہ یکد یخت ترک کیا اور اوطاف و تفریط کو سخت

دخل دیا پس جو گوئی او سکو ترجمہ پیشد تصویر کرتا ہر وہ بر خلاف حق تفکر کرتا ہر عبارت

دوم سوال پنجم کہ جواب میں ہے اور مذمت کذب کہ باب میں چنانچہ -

سملوہوا رابحیٰ یوہیٰ نوت مات بھت ۥ ۥ ۥ

یعنی جو کوئی بہت جھوٹ بولتا ہے وہ بالکل خشک ہوتا ہے فقط دیکھو نسخہ الکبید ماری میں اس فقرہ کا ترجمہ اصلاً نہیں ہے بلکہ ایک کلمہ کا نہیں ہے جو کوئی اور اس کا ترجمہ وید نام دہتا ہے وہ خدا پہلہ تہام کرتا ہے قطع نظر ازین فرمائے کہ آپ کی عبارت میں لفظ نشت کو معنی کیا ہے اور سنسکرت کس کلمہ کا وہ ترجمہ کیا ہے فارسی میں نشت بالضم معنی ظہر مستعمل ہے اور وہ یہاں بالکل مہل ہے اگر دروغگو کو بہتر نشت ہو تو آپ کی چہتر متین کہ آپ جو ہون کر بادشاہ ہیں در سیکر بارنگاہ اگر آپ ذرا نادانی ہو تو محاورہ آرد و کو لفظ نشت معنی آبا و اجداد کیا ہے تو بلا شہرہ مضمون حدیث دارقطنی ذی غیر یاد کیا ہے کہ ولد الزنا کی تین نشت یا پانچ نشت یا سات نشت فی النار ہو سینگ اور جو خدا محمدیہ سے رو بدیو آرد و سینگ چنانچہ دارقطنی ذی روایت کی ہے (ثنا احمد بن نصر بن سند و یہ ثنا الفضل بن سہل لا مع ثنا اسحق بن منصور السلولی ثنا ابو اسیریل المکاء عن فضیل بن عمرو عن مجاہد عن ابن عمر عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ لای دخل الجنة ولد زنا ولا ولده ولا ولده ولده) عبد بن حمید ذی روایت کی ہے (ثنا عبد الرحمن بن سعد الیازی ثنا عمرو بن ابی قیس عن ابی ہریرہ عن مجاہد عن محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذباب عن ابی ہریرہ عن ابنی صلی اللہ علیہ وسلم قال لای دخل ولد الزنا ولا نسلہ الی سبعتہ ابار الجنة) سیوطی ذی لانی مصنوعہ میں کہا ہے (تحال عبد الرزاق فی المصنف عن ابن العتبی قال حدثنی الربیع دکان عندنا مثل وہب عندکم انہ قرنی بعض الکتابان ولد الزنا لای دخل الجنة الی سبعتہ ابار فحفظ اللہ عن ہذہ الامتہ فجعلها الی خمسۃ ابار) امام تعلبلی ذی تفسیر مسی بالکشف والبیان میں اور آیت و تقدیر انما لجنہم کثیرا من الجن الانس کی نشان دہی کہا ہے (وروی عبد اللہ بن عمر ^{العلاء} عن ابنی صلی اللہ علیہ وسلم فی ہذہ الایۃ فقال ان اللہ تعالیٰ لما ذر لجنہم ما ذر لکان ولد الزنا کثیرا ذر لجنہم) تفسیر در مشور میں مذکور ہے (اخرج ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابو شیخ و ابن مردودہ و ابن ابی عمیر عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لما ذر لجنہم من ذر لکان

ابو داؤد فی اپنی سنن میں کہا ہے (باب عتق ولد الزنا حدیثنا ابراہیم بن موسیٰ انما جریر علیٰ سبیل بن ابی
 صالح عن ابیہ عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولد الزنا شر انما شرہ وقال ابو ہریرہ
 ان اتع بسوطی سبیل اللہ عزوجل حبالی من ان عتق ولد زنیتم) جاسی تعجب کہ کوئی زنا کرے اور
 کوئی جہنم میں پڑے کسی بے گناہ ہو اور کسی کا منہ سیلہ **س** گناہ دیگر و ماخوذیت بدان ماند
 خطا تو کردی و پدرت قتل گاہ رسید و اب آپکی اباکارا فکر تو نظر بازی کرتا ہوں اور طبیعت حق طہیت
 کو جو خشق مجازی **قول** سمجھناں از مہا بہارت و دیگر کتب معتبرہ واضح است فقط فرمایا کہ دیگر کتب
 معتبرہ سر آپ (کوئی نیتنگ مراد لیا ہے یا مدینہ ہرگز درائی آبا و کیا ہے اجنبی کے منہ سے گوزشتہ نکلے گا
 شاید کسی مادہ (مخرج پائین بند کیا اس مرغن سورہ ثی کا علاج ہمارا علم کہ ہر نشان میں نہیں ہر
 بلکہ دارالشفای نعمان میں سیر زیادہ پانوں نہ پیدا و اور عادت طفلی و علت مغلی سر بازار آؤ ورنہ ہر
 پختا تو گزشتہ کی کہاؤ **قول** کہے کہ لاؤ لیسرو آبا و اجداد او معذب خواہند شد فقط در ونگاہ کر
 اجتناب کرو اور خوف روز حساب بچھ قول مہا بہارت نہیں ہے بلکہ کسی کتاب ہرگز میں بچھ عبارت
 ہے شریعت وید مقدس میں ہریم چریہ وغیرہ چار درجہ میں اور چاروں میں رکان نجات میں ہریم چریہ
 اور سکو کہتا ہے کہ تجر و اختیار کری اور ہرگز نہ نکاح کرے نہ سفاح عبادت میں مصروف رہے اور اوصاف
 ریاضت و صوف جبکہ ہریم چریہ چار اشرف میں خلیل ہے اور حکم خدا کے عادل ہیں تجر و کساح
 لایق و اہل و اہل نہ سببیت و گناہ ہم نے رسالہ اعجاز مند میں بچھ مطلب بخوبی تفہیم کیا ہے
 مہا بہارت بھی تفہیم کیا ہے اس واسطے یہاں یہ بحث کوتاہ کی جاتی ہے اور آپکے فقرہ آئندہ پڑنگاہ **قول**
 یعنی اجداد بگناہ اولاد ماخوذ خواہند شد فقط جبکہ متن ہی (بنیاد ہے تو اس شرح کا کیا اعتماد ہے از قیس
 فاسد بر فاسد ہے اور محمد علی کا بازار کاند ہے **قول** خطائیک از آدم نظر ہو رسیدہ اگر انرا گناہ شرعی
 شود صرف آدم در آن سائب شد نہ دیگرے فقط اول میا بخکی کی فارسی خوانی میں کلام کرتا ہے
 ایک بات پر دفعہ تا کہ آدم کے گناہ سے بچنے کے لئے اس نے کئی کئی کتب مستندہ لکھی ہیں اور ان میں سے
 مجال ہے کہ آپ نے قبل و ما بعد اس کے لکھے ہیں اور اس کے بعد لکھے ہیں اور ان میں سے

کیا ہو ایکو جمع و مغرود کی خبر نہیں ہو اور قواعد فارسی از بر نہیں اب بخت معنی ہو اور و تقریر فلانی کہ بلا
 شبہ گناہ آدم میں اسکی اولاد بھی گرفتار کی گئی اور ناکرد گناہ مجرم شمار کی گئی چنانچہ شاہ عبدالغفرین
 تحریر کرتے ہیں اور قلنا اہبطوا کی تفسیر یعنی گفتیم ما آدم و جواد و زینا ایشان را کہ در سل ایشان مقدر بودند و
 شیطان را فرودید از بہشت زیرا کہ بہت دارا عصیان نسبت لایق عصیان دارا ابتلاست کہ بہر سر
 کج و عناست و لا اقل از مراتب پنج و عا دران عدد و فیما بین تا کہ ہم در دنیا و ہم در دین معجزت دارد
 و این مرتبہ از ابتلا شمارا پیشتر آمد نیست زیرا کہ بعضکم لبعض عدو یعنی بعض شمار بعض دیگر را دشمنست۔
 شیطان در پراخو کردن آدمی است و آدمی ہمیشہ در پرتو نسل شیطان پس در میان این ہر دو دشمنی
 دینی و شرعی است چنانچہ در میان آدمی و مار و طاووس دشمنی طبعی است و ذریات آدم را ہر چند با ہم
 پگانگت و اتحاد جنسی است لیکن بعضی از ایشان بسبب مویختن از شیطان آئین شیطنت را ہم میرسانند
 بہ طبع موزنی ہی نوع خود میگردد و دشمنی شونند و بعضی از ایشان طبع مار را محو و زندقہ و شیش زنی
 خلق اللہ عادت میگردد و بعضی از ایشان طبع طاووس را کہ شہوت پرستی و خود آرائی است تا بگشتر
 سد کینہ مجتہان خود ہم میرسانند و ہذا ایشان را بعد از اخراج بسوی بہشت رجوع نزدیک نیست
 قطع الخریز کہ در ہر مقام پرہی بھی گفتگو ہو و تفسیر اہبطوا ہر چنانچہ اہبطوا جمع است و در
 بہشت غیر از آدم و حوا دیگرے قابل خراج نبود پس در بابتے کہ اہبطا میفرمودند جوابش آنکہ مرا خطبا
 تمام نوع آدمیان بود و این مرد و اسل این نوع بودند پس در خطاب این ہر دو صیغہ جمع را آورند تا
 دلالت کند بر آن کہ منظور اخراج تمام نوع شاست نتیجہ بیان سزا بابت ہر تہا ہر کہ گناہ آدم و حوا میں تمام
 نوع مرد و زن شامل ہوئی اور عدالت خدا محمدیہ کامل پس آپکا بچہ قول کہ صرف آدم و حوا
 شدند نہ دیگرے اسل او ظالمیہ اور عین تفسیر قول اگر آن خطا گناہ شرعی نیست نہ آدم و آن گناہ
 اخرویست نہ کہ دیگر فقط اس فقرہ میں کلمہ آن کہ بعد از گناہ محض فاضل ہو اور خاص طبع سامی ہو
 عا کی چونکہ میان مشارالہ چندان دور نہیں ہے کہ کوئی ایسا نفظ کہ جسکی طرف احتمال نہارت
 ہو و منظور بعضی این تکرار اشارت ہے ضرور نہیں ہو اور تملو اشارت بر داری کا شمار نہیں بہتر تو بچہ تہا کہ

بظن فارسی رونگرتے اور سو اوردو گفتگو کرتے تاکہ آپ کی بڑی علمی فاش بخوتی اور خاطر مسلمانان پاشا شرف
 باوجود کلمہ دیگر لفظ کسی بھی زائد ہو اور کلمہ گناہ کو ساتھ ساتھ واحد ہر آپ نے زیادہ الفاظ و فقرات لاکر لکھا
 بہر ہی ہر قصود اس سے کچھ ہی ہے کہ لوگوں کی نظر میں سولوی صاحب کی بڑی ہر اب خدمت مبارک
 میں ایک اتناس ہے کہ بحث مذہبی اولیٰ بظن و قرطاس ہر مجمع میں آئے اور طب و یابس جو کچھ جو
 ہو کر سامنے لائے قطع نظر ازین یقین خطا کی آدم گناہ شرعی ہے اور سرسرا پکی ابلہ ہی کہ بظن
 علما محمدیہ تقریر کرتے ہو اور محدثین و مفسرین کی تخریر سوا کی آپ کو کون کہتا ہے کہ تفسیر فتح الرحمن
 شہیک نہیں ہے اور گناہ آدم و حوا میں انہی اولاد شریک نہیں اگر آپ سے طرح مخالفت قرآن و حدیث
 اختیار کریں تو لوگ آپ کو اسلام سے بھی انکار کریں گے **س** نہ قرآن و خبر پر جسکا ہو گوش ہوا
 اوسکا بھی ہے ہر ہو تو خاموش **قوله** آرسے این واقعہ کہ بظہور آمدہ موجب حصول معرفت خیر و
 شرور بنی آدم بودہ الخ البتہ قصہ آدم سے لوگوں کو استعد معلوم ہوا کہ جبکہ دم و حوا فی بدکاری کی
 خدا کی انکو سزا کی ناپکاری دی اگر آدم و حوا عمل خیر کرتے تا ابد الابد بہشت کی سیر کرتے لیکن اس
 آدم و حوا کی کچھ تعریف نہیں بکلتی مس زرا نہ دودہ کی خاصیت نہیں بدلتی اگر اسی پر تزیید آدم محصور
 ہے تو ابلہ کی کیا قصور ہے کہ اوسکے قصہ سے کبھی لوگوں کو تمیز خیر و شر ہوئی اور یہی بات اظہر کہ جسوقت
 ابلہ میں تکب گناہ ہوا رائدہ درگاہ ہوا اگر نافرمانی خدا سے دور رہتا معلوم الملکوت بہر طور رہتا پس مال
 قصہ ابلہ میں آدم ایک ہے کون کہتا ہے کہ بھو بد اور وہ نیک ہے **قوله** چون یکو بدیدن بیاس چشم بند کردہ
 بود سپرش راجد بہر تر اشتراک پیدا شد الخ چشم بند کرنا کسی مذہب میں گناہ نہیں ہے نہ کو تمیز سفید و سیاہ
 نہیں شکل مہیب و بکھری سے رنگ زرد ہونا چونکہ حالت اختیار نہیں ہے لہذا داخل کردار نہیں پس گناہ
 میں کیونکر شمار کیا جائیگی اور اوسکے لئے سزا سوا اسطے قرار دیا جائیگی علاوہ اسکی کسی ہندو کا اعتقاد نہیں ہے
 کہ کسی کتاب دینیہ سے استفادہ نہیں کیا کہ گناہ سے دور تر اشتراک ہوا اور نپڈ و کارنگ پیلا ہر ایک سے
 ہی اعمال کو کا ناوا اندنا ہوتا ہے اور اپنی ہی اعمال کو گونا گوا بھرا ایک کر عمل میں سر کو دخل نہیں ہے
 زید کر گناہ میں بکر کا قتل نہیں ہے جسنے ابطال التسخامین کی یا بچوین جلد رسالہ اعجاز ہند میں ہے

ہر کا بیان مفصل کیا ہے درمنثور میں مرقوم ہے کہ ولد الزنا دخول جنت سے محروم ہے چنانچہ (اخرج ابن تیمیہ
 والہنسی والحاکم والبیہقی عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بقول لا یدخل الجنة عاق واولد زنا واولاد من خمر ولا منان) واہ واہ بکر تکب کرو اور بد ہوو اور عمر
 سزاوار حد محدث ابن تیمیہ نے تجدیہ الشیطان کی خاتمہ میں لکھا ہے کہ تمام قتل باحق کا کچھ حصہ قاتل کو پہنچتا
 ہے چنانچہ (وقد ثبت فی الصحیح عنہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ما من نفس تقتل ظلما الا کان علی ابن آدم
 نعل من دمہا لانه اول من سن القتل یعنی یہ صحیح میں آنحضرت سے ثابت ہوا ہے کہ جو نفس ظلم سے قتل کیا جا
 ہے اس کے خون میں سے ایک حصہ دم کو پی پینچتا ہے اس واسطے کہ طریق قتل کو اول دس ذو جاری کیا
 ہے فقہاء نے یہ قول یا قصہ راجہ سرجات کہ بسبب بدکاری دخترش خود راجا و لشکر راجا کو گردید الخ معلوم
 ہوا کہ آپ کو صرف و بخوناری میں بھی خسل نہیں ہے اور مفرد و جمع سمجھنے کی عقل نہیں و گرنہ راجا و لشکر دونوں
 کے لئے کلمہ گردید نہ لاتی بجای صیغہ جمع صیغہ مفرد تسوید نہ فرماتی مسلمانوں پر اس قدر تعرت نادانی ہے کہ ہر
 لوزبان و مذاق کو دعویٰ سجانی ہے کوئی پرسان حال نہیں کہ کسیکے دسترس گوشمال نہیں بعد لفظ لشکر
 شکر اور راجا بھی بیغایدہ ہے اور خلاف قاعدہ صرف ایراضیہ کافی ہے اور کلمہ لشکرش وافی اگر طبیعتاً
 اسلام سے لڑتے ہوئے لفظی اس قدر خوشنما ہے کہ حیثیت مولوی جی کی کسوت کا امتحان لینے کو سمجھو
 جان لینے کہ آپ کی اس قدر استعدا ہے اور یہ تمام ہا و ہوا مندا آواز دل بی مینا د ہے جس سے آپ کے الفاظ
 خلاف عقل ہیں و یہی معنی بھی برعکس ل ہیں ہر مذہب کی کسی کتاب میں منقول نہیں ہے اور
 علماء ہند کو ہرگز مقبول نہیں کہ بکر کی بدکاری کا عوض عمر کو ملتا ہے اور ما فرماں کا پھول یا ہر
 پر کہتا ہے بلاتامل راجا و لشکر اس جنم یا پہل جنم کے گنہگار تھو نہ کہ گناہ دختر میں یا خود و گنہگار تھو البتہ
 بواسطہ دختر اونکو کینفر کردار ہوا یہی حکم کردگار ہوا یہی خاصیت اسلام ہے کہ گناہ عمر کا کینفر
 ہے ذرا بڑا گھر کی خبر لیجئے اور کتب اسلامیہ پر نظر کیجئے **س** حیف ہے کہ متعرض ہر منہرہ ایسے بھی گھر
 کی نہیں سمجھو خبر ہے اسلحہ ایک اور وضو ہونا دوسرے میں تقال کرتا ہے اور حدت امام معتدی کی
 سزا کا ابطال کرتا ہے اگر میانہی اس بات سے اعراض کرینگے فقہاء محمدیہ پر اعتراض کرینگے کیونکہ

فقہاء نے کہا ہے کہ اگر امام کو نماز میں حدیث واقع ہو تو مقتدی کی نماز بھی ضائع ہووے فرید الدین غلام
 نے تذکرۃ الاولیاء میں رقم کیا ہے کہ ایک دانشمند بایزید بسطامی کو ساتھ (ادبی سویشیں آیا اور پانچ
 بے ادبی اوس نے اور اوسکی اولاد نے بایزید سے عبارت تذکرۃ الاولیاء میں **نقل مست** کہ شیخ یحییٰ
 پانچ روزا کر رہے ہوئے دانشمند نے برخواستے تیار ہو دیا اور شیخ فرزند ہوا گفت ایسا دان چہ چنین کہ
 سخت پہ میگوئید طمانی در کوستہ ست بعد از ان در پاس دانشمند خورہ افتاد و گویند کہ بچہ بن فرزند
 و کراہت سزا پیش آید روز بزرگے پر سپید کہ چون ست کہ یک تن گناہ کرد و عقوبت آن بد بگری
 سزا پیش آید چہ معنی دار و گنہگار چون مردی سخت انداز ہو و تیرا دور تر رود انتہی نرسد کہ کتب مجید
 سے یہی آشکار ہو گیا کہ زید اگر گناہ میں بگرے کسی گرفتار ہوتا ہے چنانچہ سوسے ایک مور کو گناہ
 میں مبتلا ہو کر جلا دیا اور عیبت بلائی تاکہ باقی میں مبتلا کیا جس حدیث میں یہ مذکور ہے اوس میں یہ بھی
 ہے کہ خدا نے محمدؐ کو شہرہوں کو ہلاک کرتا ہے جس میں نیک لوگ بھی رہتے ہیں جو کہ
 اسلام کی تبلیغ کرتے ہیں فقط اس سے یہی لازم آیا کہ ایک گناہ دو گنہگار کی گردن پر سوار ہو اسی
 عدالت محمدیہ کا دار و مدار ہے اسی طرح بخاری میں روایت ہے کہ جب عمرو ذی ابراہیم کو آگ میں ڈالا
 تب سب نوز آگ کو بجھاؤ تھے مگر گھر گھٹ پہنک پہنک ٹہر کا تا تھا لہذا اس ہدایات کو قتل میں
 ثواب ہے فقط اس حدیث سے یہی معلوم ہوا کہ ایک گناہ اوسکی کل نوع میں لایا جاتا ہے
 عدالت محمدیہ میں پاداش عمل دیا جاتا ہے اگر میان محمد علی اس تفسیر سے منکر ہیں تو کیونکر گھر گھٹ کے
 مار ڈالنے پر مہربان اس قسم کی جملہ آیات و احادیث کا یہی مقصود ہے کہ عدالت خداوی سلام مردود
 جلد دوم تفسیر حسینی میں مذکور ہے کہ سامری شامت معصیت سے ایسی عقوبت میں مبتلا رہا کہ اوسکی
 جو کوئی خوشی و تبار جاتا تھا اوسکو اور سامری کو نجا آتا تھا اوسکو سامری وحشی کی مانند
 میں عمر بسر کرتا تھا اور صحبت مردم سے حذر بعضی تفسیر میں ہے کہ ایک جماعت اولاد سامری سے
 فی الحال بھی اسی عقوبت میں گرفتار ہے اور ایک گناہ دو گنہگار کی گردن پر سوار ہے انتہی
 سامری کا عجیب عصیان تھا کہ پاسلی نے والے کے لئے یہی وبال جان تھا وہیں اسلام کی

ایشان ہر کہ گناہ آبا و اجداد آل و اولاد کو حق میں ایذا رسان ہے میان محمد علی عبارت
 حسین سے ایک دو لفظ کم کر کے اور عالم معنی پر متم کر کے حصہ دوم سوط الجبار میں جواب شکر
 میں گویا کہ خازن جہل مرکب کو آب دیتی ہیں **سوط الجبار** اگر سامری ایسی مرض و
 التهاب میں مبتلا ہوا کہ اس کے تعفن و التهاب خلاط کو سبب سے ہوا اس کو پاس کی سمیت پیدا
 کے باعث حمی پاسر جانو لون کو ہو جاتی ہو تو از روی قواعد طبیہ کے یہ مستبعد نہیں بہرہ اس کو
 سئلہ متنازعہ ہو کیا مناسبت ہے **جواب** مفسرین پر تہمت طرازی نکرہ اور عبارت
 غیر میں دست اندازی نہ کرو حسین و اعطیٰ یحییٰ کہ نہیں ہیں لکھا کہ سامری کسی مرض میں
 مبتلا ہوا بلکہ سورہ طہ کی تفسیر میں بھی تحریر کیا ہے کہ جو کوئی اس کو پاس یا رو اختیار جاتا ہو
 و سامری کو بخار آتا اسو اسطو سامری شہر و دیار سے دست بردار ہوا اور آہانہ نشست او بارہا عبارت
 حسین سے آیت قرآن اسطرح پہنچے (قال) گفت موسیٰ مر سامری را کی چون مرا از قتل تو منع
 کردند (فاذہب) پس بیرون رود از میان ما (فان لک) پس بدستیکہ ہست ترا از عقوبت
 (فی الحیوۃ) در زندگی (ان تقول) آنکہ گوی ہر گرا کہ نزدیک تو آید (لا سائل) مس کمن را
 دور شو چہ مقرر شدہ بود کہ ہر کہ نزدیک شود بوسی اور او آنکس را ہر دور اتب گہ پس مردمان
 از وی متنفر شدند و او تنہا چون حشیان در صحرا یکشت و ہر گرا از دور می دید میانہ میگرد کہ نزد
 من میا و در بعضی تفاسیر ہست کہ جمہور از اولاد سامری درین زمان نیز ہمین حال دارند انتہی شاید
 کہ علت شیخوخت ذی آپکی عقل رسی ہے اور کاندہ ہر سے رو آجیا او تاری ہے کہ عبارت تفسیر میں
 کم پیش کرتی ہو اور جھوٹی تعریفیں خدا اس علت سے اعلان دی اور عزت و آبرو سے جان ل
 مع عمر سے کہ بخواری گذر کہ تہ بہہ قطع نظر ازین عبارت تفسیر میں لفظ عقوبت واقع ہے
 اسکی معنی مرض ذات الالتهاب نہیں ہے و ایچو خوف روز حساب نہیں کہ جھوٹی باتیں بتائی ہو اور
 و تفسیر پر تہمت لگاتی ہو اگر سامری کسی مرض میں گرفتار ہوتا تو کیونکر تارک خویش و تبار ہوتا کہ سوط
 محول کردی اختیار کرتا اور سوطو لگوں کو اپنی پاسر آنستہ مانعت با صلا کرتا کہ اسکا کچھ نقصان

نہ تھا اور حضرت غیر پر اسلادھیان نہ تھا اور نہ بنی اسرائیل کا شیشہ ایمان چو چو زکرتا کسی کو شراہ
 شرک سے چھوڑ کر تا اگر حضرت غیر ملحوظ ہوتی تو کیونکر کسی ہمدال میں طبیعت مخطوط ہوتی گراہی
 اسرائیل میں ساعی نہ ہوتا شرک البیس کا راعی نہ ہوتا سامری کو کوئی بیماری لاحق حال نہ تھی البتہ صحبت
 انسان کی مجال نہ تھی ذرا ایمان کو سنبھالو در قرآن کو دیکھو بہا تو تفسیر حسینی حاضر ہے ہر شہر آپ کی
 خیانت پر ناظر ہے قطع نظر ازین طب کا حوالہ دیجئے اطباء میں پنا منہہ کالانہ لیکر حکمت تقان سکونہ سکونہ
 زیرہ کرمان کو نہ لیجائے بندہ بھی قواعد طبیہ سے گونہ خبر دار ہے اور واسطہ دفعہ مرض موروثی مسلمانان
 کے لیل و نہار نسخہ نگار ہے نام مصنف و کتاب لیکر نشان سل و باب و لیکر کہ تصنیفات بوعلی جلیلی
 مشہور ہیں سر مالیک کہ وہ قواعد طبیہ نسخہ میں مسطور ہیں اول تو آپ نیم ملا خلل ایمان ہی تھی
 اب نیم حکیم خطرہ جان بھی ہے آپ کہ مستندہ قواعد کسی کتاب سے مستفاد نہیں ہیں اور اطباء کہ
 یاد نہیں شاید کہ نثر فات جعفر زطلی میں مرقوم ہو وین یا سفینہ سیدہ میان محمد علی میں اس
 دروہ بیفروع سے مقصود جناب موری ہے کہ میا بھی در عجب کلام کیا کہ جواب تحفہ الاسلام دیا ہے
 سب لیکر کہ اگر جھوٹ بولتے سے نام ہے تو سید کید اب آپکا امام ہے آپ سے جھوٹ بہت گذری ہیں
 کہ اول کو آپ پر فوق ہے مگر کیا فایده کہ گردن میں لعنت کا طوق ہے کو نہ ہیں جان تاکہ نیش کی
 سزا نیش ہے اور گردنی خویش آمدنی پیش ہے جن لوگون کا ناعاقبت اندیشی شمار ہے اور کتا
 مضمون ہذا بیدار کار ہے **س** اہو آرام سے گذرتی ہے وہ آخرت کی خبر خدا جانی ہے ہمارے
 مخالف کی جس جو کایچھی آغاز ہے جس پر اس قدر ناز ہے انجام کار و وزخ میں ٹھکانہ ہے اور آتش کا
 زفانہ ہے ہر چند نمود و شداد و فرعون نے اپنی تہیں خدا ٹھہرایا آخر کار کیا پہل پایا نہ وہ تاج ہے نہ
 تاج نہ تخت ہے نہ رخت نہ مال ہے نہ جمال جوانی ہے نہ زندگانی کوئی نام نہیں لیتا جب تک کہ
 نہیں دیتا آپکا مضمون کسی کتاب میں ہے اور جنابک مرض علوم اطباء کہ حساب میں نہیں لیا کہ
 آپ کو کسی بیٹا سے سنا ہے کہ کوئی مرض یا ایذا اتیہا ہوتا ہے کہ مریض کے قریب ہے
 والوں کو لگتا ہے اور مانند خدا میں ہیں بلکہ اس میں مرقوم ہے اور آپکو بھی

معلوم ہو کہ مرض الموت میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات الالتهاب تھی کہ نمونہ آفتاب روز حساب تھی مگر
 اونکی پاس کی ہوا ذی سمیت پیدائش کی اور تریب جانیا لون کی باعث تھی ہنوی آخر ذکر آدم میں مولوی
 جی ذہنیت پر تمیزی کی ہے اور سند تفسیر غریزی دی ہے کہ آدم کو گناہ بارادہ خود نہیں ہوا اور یہ ہوا
 نفسانی فعل بد سرزد نہیں بلکہ گناہ آدم از قبیل لغزش پاہر اور مثل بر حکمتہا مشورۃ اللہ سبحانہ
 عبد الغنی نے تفسیر خود نوشتہ کہ اچھے از انبیاء خلاف شرح صدور می یاد بجز گناہ نمو باشد بلکہ بطریق زلت است
 و بس ای معترض غافل سر از گریبان برآورد شو کہ نار دمن کہ از آکاہ بر می نپازد شش مولود دیو کی
 بیچرم از دست کنش تل کند یا آنکہ کنش قصد آنان نمیداشت و بہنگام ہتضار را جبہ رحمت
 شکر یوحی تہجد آن بدن نمونہ فرمودند کہ نار دمن کا خوب کہ وہ کہ اگر ظلم کنس از حد گذر و شری
 بگوان زد و نہ ظہور فرمایا و ہیکل دوم سکند و ہم بجا کت ملا خطہ فرمایند **جواب** ہر شجر جانا
 ز کہ کسی چیز کا گناہا ناما بشکر ہمین فریو جاننا ہوا ارادہ عقل و نفس سے بسیار دوری اور شرح اسکی با تفصیل
 دکو ہر سیر دم فریو تامل ہوا کہ نفسانی گندم تندر کی کیا اور پڑی جان پر آب طاول جس شخص کے
 کہ زلت دم پیش آتا ہے اور جو کوئی پہل جاتا ہے وہ اپنے ظلم سے پر گزشتہ نہیں کرتا اور دوسرا بھی اگر
 ظالم شمار نہیں کرتا حالانکہ خدا کی حمد یہی آدم کو ظالم قرار دیا اور آدم نے بھی اپنے ظلم سے توبہ کیا
 چنانچہ سورہ اعراف میں ہے فتکونامن انظالمین یعنی پس ہو جاؤ اگر تم ظالموں سے فقط اسی سورہ
 میں ہے قال ربنا ظلمنا انفسنا یعنی کہا دونوں نے اسے رب ہمارے ظلم کیا ہے جانوں اپنی پر فقط
 علاوہ اسکے آدم فرشتہ ہونے کی امید رکھتا تھا اور تمنا سے سکونت و رضہ جاوید جو کوئی کہو کہ کسی چیز کی
 امید و تمنا بلا ارادہ ہے وہ بیوقوف حد سے زیادہ ہے جو کہ پہلے والا اور شو کہ کہا نیوالا کسی کو کہ
 یہاں سزا کی سزا نہیں ہوتا اور مبتلا کی بلا نہیں پس خدا کی سلام نے کہ یہ سزا
 کی بیرون کیا اور آوارہ کوہ و ماسون شاید کہ عدالت سے روگردانی کی اور داد و انی ہی
 اگر آدم کو بہشت سے نکالو اور دنیا میں ڈالو تو یہی تھا کہ آدم صراط اولاد ہو اور
 اوسکی ذریت رو کر زمین پر آباد تو بلا شہر آدم و نوا کو بہشت سے باعزاز تمام نازل فرما اور دنیا میں

باکرام مالاکلام داخل بیچاروں پر اتہام عصیان کرتا اور ذر عدالت نسیان کرنا حقیقت آنکھ
 دخوا بجزم خود ترکیب عصیان ہو کر اور عاصی درگاہ یزدان عصمت کی کشتی طوفانی ہوئی اور
 فرمانی کی طغیانی خوف سزا سرد و نون کر پیٹ میں پانی پڑ گیا اور سارا اہل بگڑ بگیا استدر
 ہوش باختہ ہو کر لہ لہ کی دم فاختہ ہو کر پہر آپ زبوند بہا گوت دی ہر وہ حتیٰ سعادوت
 کی ہر کہ بہا گوت کہیں کہیں ہین ہر کہ نار دمنی ز کھنس کو در غلایا اور آمادہ قتل کر آیا یہہہ بالتمام مترجم
 بددیانت کی چوری ہر یا آپ کی سینہ زوری میں اسیر اسطو کہتا تھا کہ بار بار ان ترجموں کا مذکور
 سند نہ پکڑو اور عادت طفل سو در گذر و حسب کو آپ زبہا گوت کا ترجمہ سمجھا ہر وہ کلمہ کلمہ بیجا ہر جبکہ ترجمہ
 پیران استدر خراب ہر تو صحت ترجمہ او پیشد خود نایاب ہر اگر آپ کو کچھ حیا و شرم ہر تو کسی بہا گوت
 خوان کو محل خاص میں بلا کر اور اس جگہ کی اہل عبارت تحریر کر کر ہر پاس رسال کیجور نہ اپنے
 ترجمہ آپ بطل کیجور آئندہ کو او سکا حوالہ دیجور اور اپنا منہہ کالا نہ کیجور بہا گوت کو کسی سکندہ ہر
 ہین ہر کہ نار دمنی کہنے کو کھنس نے قتل اطفال کیا اور راجہ پر یکیشیت ز شکد یوحی سو اس مرکا
 سوال کیا او شکد یوحی ز او سو جواب دیا او حکمت قتل سو کامیاب یہہہ تمام مضمون ترجمہ ملعون
 کی ایجاد ہر یا آپ کا طبع زاد اگر جناب کو اپنی غلطی پر ہر ارہر تو سعادت کا آثار ہر ورنہ غلطی تو
 آپ کی اہل میں شترتہ ہر اور آپ کے بزرگون کی پیشانی میں نوشتہ ہم اسکی زیادہ تفصیل ہین
 کرتے اور آپ کو بہت دلیل ہین جسی کہ آدم ز نافرمانی کی ہر ایسی ہی یونس پہر نے بھی سرتی
 ربانی کی ہر چنانچہ مفسرین ز لکھا ہر کہ جبروت یونس پہر نے اپنی قوم کو بد عادی خدا ز او سو
 یہہہ مذال کہ جب وقت موعود آیکا اون پر عذاب نازل کیا جائیگا یونس یہہہ سرتی ہی خدا تعالیٰ
 پر غضبان ہوا اور میان قوم سو گر زبان شلا سورہ انبیا میں وارد ہر و ذوالنون ازہب مغاضبا
 فظن ان لن یقدر علیہ یعنی یونس جب کیا خفا ہو کر پس گمان کیا یہہہ کہ ہین درہم او پر او کو فقط ہر
 شیخہ جو تاویل کرتے ہین کہ یونس ز خدا پر عتاب نہین بلکہ اپنی قوم ز آداب پر کیا وہ بالکل
 لغو سو کیونکہ عدم اجابت دعا کو ہر خدا ہی پر عصبہ کرنا بن سکتا تھا کہ قوم پہلے ہی خفا

و کہ بد دعا کر چکا تھا دوسری بار قوم پر غصہ کا کیا کام تھا شاید کہ یونس کا خیال خام تھا سورہ قلم کی آیت
 سے صیح جانا جاتا ہے کہ یونس نے خدا پر عتاب کیا اور عصمت انبیا کو خراب کیونکہ وہ ان کو کہا ہے کہ جس وقت
 خدا نے یونس کو پکارا تھا وہ غم سے بھرا ہوا تھا وہ آیت بھی ہے (اذا نادى وهو مملوم) یعنی جبکہ پکارا وہ غم
 سے بہرا ہوا تھا فقط باب اول تحفہ الاسلام میں حدیث سے منقول ہے کہ اوتعالیٰ نے یونس کو بقدر
 چشم زدن کہ خود مختار کیا پس اس نے ایسا کارنامہ کیا کہ اپنے تئیں نیاہ آخرت میں شمار
 نیا اس لیے سورہ قلم میں محدود حساب کو حکم ہوا کہ تو یونس کی مانند نہ ہو اور اسے عبودیت نکھو حکم
 خدا پر صابر رہو اور فرمان برداری میں حاضر (مثلاً فاصبر بحکم ربک ولا تکن من أصحاب الحوت) یعنی
 صبر کرو اسطرح حکم پروردگار اپنے کے اور مانند یونس کی نہ ہو فقط اسی مسلمان یونس معصیت میں آدم سے
 کم نہیں ہے جیسے آدم نے اپنی تین ظالم بیٹیوں کو شمار کیا ہے ویسے ہی یونس نے بھی اپنے ظلم پر اقرار کیا ہے
 مثلاً سورہ انبیا میں ہر انی کنت من الظالمین یعنی باغیوں میں ظلم کرنے والوں سے ہوں انتہی گزارنا
 آدم سے ظاہر ہے کہ ظالم پر خدا نے لعنت کی ہے اور نبردوان کو اسکی امانت کر کے اجازت دے کر تقدیر
 یونس نے بغاوت نہیں کی اور راہ شقاوت نہیں لی تو کسو اسطرح دہان ہی میں ڈالا گیا اور کسو اسطرح
 اپنے وطن بلون سے نکالا گیا کس لڑو مور دشنامت ہوا اور نہ اور ملامت چنانچہ سورہ واصفات
 میں ہے فاتقوا الحوت و ہولیم یعنی پس نکل گئی اور کسو پہلی اور وہ لایق ملامت تھا انتہی اور کہیو کہ
 اوسکو دو فرزند ضایع ہوئے کہ ایک قحط دہان گرگ ہوا اور دوسرا عریق بحر بزرگ اور سطح اوسکی
 جو رو کو ایک شاہزادہ بچیر لگیا اور یونس کے دل پر داغ دے گیا تفصیل اس روایت کی آئندہ ہوگی
 اور خاطر محمد علی پر آگندہ عرض کردے قلیح آدم و یونس سے ظاہر ہے کہ بیباکی شمار بزرگواری و برتری ہے
 اور بیخونی زیب و زینت سرداری و پیغمبری بیباکی و بیخونی انبیا کی ایک ویرہان ہے جو کہ
 قرآن ہی میں سورہ نمل کی آیت ہے دلائل قطعی کی غایت ہے چنانچہ لایق لایق لدی المرسلون یعنی
 نہیں ڈرتے نزدیک میرے پیغمبر فقط اگر کوئی کہے کہ چون انبیا گناہ سے پاک ہیں لہذا حضور خدا میں
 بیباک ہیں تو کہیں گے کہ اس سے بیخون ثابت ہوا کہ باعث خوف باری گنہگاری ہے اور عصمت سبب

خزیر سے کس طرح پرہیز ہے **قول** و بطلان نش نیز ظاہر است فقط اسکے بطلان کی وجہ کیا ہے شاید کہ
آپ کو مرض بالیجوز لیا ہے **قول** باتفاق مورخین وہم از کتب مقدسہ ثابت است الخ شکر خدا کہ
بعد مدت آپ نے قول مورخین پر اعتبار کیا اور انکار تاریخ سے انکار اپنا لکھا آپ سناؤ لگے مار
جہاں مار کر مورخین سلام کا فضل کہا لگے پھر نہ کہنا کہ روضۃ الصفا لایق اعتماد نہیں ہے اور روضۃ الصفا
سزا سے صاف نہیں بیجا ہے الثبوت کیونکہ معتد ہے اور درج الثبوت کس طرح مستند یقین ہے کہ وہی ہو
بسم عبد الحارث موسوم ہو کر اور وہی کلمہ قابل مفہوم ہو کر چنانچہ جس شخص کا نام محمد ہے
اوس کا اسم حمد ہے بر تقدیر یکہ ایک شخص کو متعدد نام ساقط از پایہ اعتبار ہیں تو محمد صاحب کو گونا گوں
اسم بھی دو دراز کار ہیں **قول** از کتب مقدسہ صحیح ثبوت نرسیدہ الخ بجای بوثبوت رسیدن فقط
ثبوت رسیدن خلاف محاورہ فارسی ہے اور بدل کم یا یکی مولوی جی ہے آپ نے بار سوادہ کو کیونکر
محدوث کیا اور اپنا عیب مانگی کس واسطے مکتوب کیا چونکہ جناب کو اپنی صحت لفظی پر کمال غور ہے
اس واسطے بقدر ضرورت بحث لفظی مذکور ہے اگر کتب مقدسہ سے حدیث و تفسیر سرا ہے تو قول فقیر
اندر من لایورداد ہے کہ حدیث و تفسیر سے شرک آدم اظہر ہے اور بکر فخر ابو عیسیٰ ترمذی و حسین واعظ جلد
ہے خواہ یارون سے اتفاق کر ایسے خواہ طلاق دلائی ہم دونوں طرح شکر گزار ہیں اور کار سازی
سیا بنی پر جان نثار اگر کتب مقدسہ سے مراد تورات و انجیل ہے تو فسق و فجور انبیاء میں کیا جا قال
قول و نیز در تورات مقدس تصریح است بر نیکی ہنگام مولود اول خوا شکر الہی بجا آور فقط
تصریح تورات تنزیحہ خواگی دلیل نہیں ہے اور رفع اشراک بالبدکی سبیل نہیں بلکہ عین تصدیق یہاں
حسین واعظ و ابو عیسیٰ ترمذی ہے اور شرک خواہ پر بیان قطعی کہ خواہ اپنے مولود کا عبد الحارث
نام کیا اور شکر الہی میں بہی قدم کیا کیونکہ شرک کو بھیہی معنی ہیں کہ کسی کام میں خدا کو شکر
مانے اور غیر کو بھی مددگار جانے **قول** چنانکہ گفتہ ترجمہ عربی زقت رجلا من عند اللہ یعنی بخشیدہ شکر
من مرد از خدا الخ واہ واہ حصہ اول سوط الجبار کے صفحہ ۸۵ میں ہے حجتہ تورات کا بطلان کرتی
ہو اور یہاں و سلی مذکور بدل و جان قربان کے فعل و قول کا اعتبار نہیں ہے اور تبار سطا بنی

گفتار بنین **س** یاده گو کی بات کا ہرگز نہیں ہر اعتبار ہر اہل دانش طاہرین خود یوانہ کی بات
 یہ نشہ بنگ کی ترنگ ہر مخالف عقل و فرنگ ہر کہ آج ایک مری انکار کرتے ہوا درکل اوسے پر اقرار
 تیرے اقرار پر حسین تیرے انکار پر حسین ہر تیری رفتار پر حسین تیری گفتار پر حسین ہر جو کہ آپ نے جو الہ
 تو ریت لکھا ہر وہ بلا تامل غلط ہر کہ ترجمہ تو ریت آپ کے نزدیک ہر بالکل غلط ہر بالیقین میانہ کی عقل
 ماری گئی کہ گاہ ترجمہ تو ریت کو لایق ابطال جانتی ہیں اور گاہ ہر سزا استدلال قطع نظر ازین آپ کے
 مستندہ ترجمہ کا حاصل یہ ہے کہ خدا ہی سلام نہ کوئی مرد حوا کی نزدیک کیا اور باوا آدم کا شریک
 ترجمہ مذکور میں سوا اسکو دوسرا مذکور نہیں ہر اور ہرگز ذکر پورین میانہ کی ترجمہ کی مذکور پر مشورہ ہوا اور
 نہ غفلت سے مخمور ہے ترجمہ کو بہت بدنام کرینگے اور مورد ملامت ہر اور نیز در صحیح روایت وارد نیست
 کہ نام شیطان الخ ہر صحیح روایت کا تو کیا ذکر ہر خود ابو عیسیٰ ترمذی کی بکری کہ ہر جسکو جناب نے
 اپنی اباکارا کہ ہر اعظم دی ہر اور مرد لبرہی تعلیم کی صحرا بوسکو بلطفہ حوالہ نوک قلم کرتا ہر
 اور مداکو اول پیر درود المردی سمرہ عن ابنی صلی اللہ علیہ وسلم قال لما حملت حوا طاف بہا ابلیس
 وکان لا یحشر لہا ولد فقال سمیہ عبد الحارث فسترہ فحاش فکان ذلک من وحی شیطان امرہ یعنی
 ہر گاہ حاملہ شد حوا پیش آن مداور ابلیس حالانکہ نے زلیت ہیچ فرزند او پیش گفت کہ نام او عبد الحارث
 بنہ پس خواہد زلیت پس نام نہاد اور عبد الحارث و بود این بار اوہ شیطان حکم او انتہی حاصل
 حدیث آنکہ ملائکہ میں شیطان کا عبد الحارث نام تھا اور آدم مشرک لاکلام تھا ایسا ہی حق ہو کر دان
 ہو تو ہرین رجاس ترمذی پر ترکیب **سوط الجبار** اولاً مضمون این حدیث مخالف روایت
 حسین واعظ است چہ مصداق آن مولود اولین است و مصداق این سحیہ مولود و خواہد بود کہ پیش
 از و چند مولود پیدا شدہ مردہ باشند تا نیا آنکہ ترمذی تصریح کردہ برینکہ این حدیث معرب است یعنی
 صحیح نیست و معرب در اصطلاح ترمذی از وجوہ طعن است و وجوہ عرابت خود ظاہر است زیرا کہ با لغت
 اہل طلت ثابت است کہ تار و قتل ہایل کسی از بنی نوع ما نمردہ ہووین سبب سبیل را در پوشیدن جسم
 مردہ ہایل ترمذی پیش آن مدہ تا آنکہ بفعل کلانہ کہ کلانہ مردہ را از زمین دفن کردہ بر دفن برادر مردہ خود

(برودہ ثنائی) در آن حدیث لفظ سمیہ و ستمہ بصیغہ ثنائیت وارد شدہ است کہ بر تقدیر تسلیم دلالت میکند
 برینکہ این خبرم از حوا واقع شدہ نہ از آدم **جواب** اگرچہ دو وزن روایتوں میں گونا گونا گونا گونا
 ہر گز اصل مطلب بتناہر شک کا مقام نہیں ہے اور شرک دم و حوا میں کلام نہیں کیونکہ مضمین
 ہر دو روایت واحد ہیں اور شرک لہ پر شاہد آدم فریضہ عیان کیا اور اپنا فرزند ملک شیطان
 اب حقائق و ابطال مابل کرنا ہوں اور آپ کہ فقرہ فقرہ کو پیرایہ صدق سے عاقل **قولہ ثانیاً**
 آنکہ ترمذی تصریح کردہ برینکہ این حدیث غریب است فقط اگر جامع ترمذی میں یہ تصریح ہو تو مشکل ہو
 و روع گویم برودہ ترمذیوں کہ حق میں صحیح ہے کسوا سطر کہ جس صورت میں ترمذی وغیرہ میں طرح طرح کی
 حدیثیں مرقوم ہیں تو ترمذیوں کو نزدیک کیونکہ باہم صحیح موسوم ہیں پس معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی
 گفتار مطابق قناریہ نہیں ہے اور ثنائی قول فعلی سے ان لوگوں کو عار نہیں **قولہ** یعنی صحیح نسبت فقط بلا
 یہ آپ ہی کی تصریح ہے اس واسطے غلط تصریح ہے تم تو کہتی ہو کہ میرا وجہ بڑا ہے اور میں نے علم حدیث پڑھا ہے
 اب یقین ہوا کہ آپ کا دعویٰ محض طبل ہے اور جناب کا نام نامی محض فاضل ہے جو کوئی علم حدیث میں
 بقدر ضرورت ماہر ہے اور اس مرد خدا پر ظاہر ہے کہ غریب وہ حدیث ہے کہ جس کا راوی کسی وقت میں ایک ہی
 ہو و ترمذی شکات من تصنیف شیخ عبدالحق دیکھو کہ غلط گوئی سے باز رہو **قولہ** و غریب اصطلاح ترمذی
 اندوچہ طعن است فقط اصطلاح کردہ بشرکی ہوتی ہے نہ کہ ایک نفر کی اس واسطے اضافت لفظ اصطلاح نظر
 ترمذی سے لے کر حق سے اور غلط مطلق علاوہ اس کہ اگر ترمذی کو حدیث مذکور کی عدم صحت پر دانش حاصل
 تھی تو کس واسطے اس نے اپنی صحیح میں دلیل کی اگر از راہ ہوا اندراج ہوئی تو بس نظر ثانی کیوں نہیں
 لایق اخراج ہوئی قطع نظر ازین در صورتیکہ جامع ترمذی مثل ہر حدیث صحیح وغیر صحیح ہے تو ہر حدیث صحیح
 ساتھ اسکی تشبیہ نہایت قبیح ہے پس ابو عیسیٰ ترمذی نے ترمذی کی اپنی صحیح کی ہر حدیث صحیح
 صحیح وغیر صحیح کو پیرایہ تشبیہ سے چنانچہ من کان فی بیتہ ہذا الكتاب فکانما فی بیتہ نبی **بہ کل**
 الخ یعنی در خانہ ہر کہ آیت سبب شد گو یا در خانہ او پیرایہ است کہ تکلم میکند الخ پس آپ کی گفتگو کا یہ
 ہی حاصل ہے کہ قول نبی حق و باطل ہے لاکلام ابو عیسیٰ ترمذی محدثین میں کامل ہے اور احکام ترمذی

پر عامل گو نام او سکا ندی ہو مگر ماسکی ذمہ سوری ہو محمد علی کہ اوسکی حدیث کو غیر صحیح قرار دیتا ہوا ہے
 حق سوراہ فرار لیتا ہو کالای بد بربیش خاوند سہکو اس سے کیا عرض ہو وہ اپنی فعل کا آب تیسو دیکھو گا
 ابو عیسیٰ ترمذی وہ شخص ہے کہ شاہ عبدالغفرین زبستان الحدیث میں جبکہ تنظیم و تکریم سے نام لیا ہے اور سبکی
 مع دستائیش میں طول کلام کیا ہے صحیح ترمذی کو صحیحیہ کے قریب مانا ہے بلکہ جمیع کتب حدیث کی نسبت
 نادر و غریب مانا ہے پھر کہا ہے کہ جس سے یہ فیض جاری ہو وہ خلیفہ بخاری ہے خود ترمذی کا قول ہے
 کہ جس وقت میں جامع ترمذی کی تصنیف سے فارغ ہوا تو اول و سکو علماء و حجاز کو دکھلایا اون سب نے وہ
 پسند فرامی بعد ازان میں اوسکو علماء عراق کو سامنے لیگیا اوسخون ذی متفق الکلمہ اوسکی مع کی پس
 ازان علماء خراسان کو رو بردہ میں ذی پیش کی و کبھی رضامند ہو کر پھر میں اوسکی ترویج و شہرہ پر کمر بستہ
 ہوا بستان الحدیث میں کی اصل عبارت یہ ہے کہ تصانیف بسیار درین فن شریف از وی یادگار است و از
 جامع بہترین آن کتب است بلکہ بعضی وجوہ و حیثیات از جمیع کتب حدیث خوبتر واقع شدہ اول از
 ترتیب عدم تکرار دوم ذکر مذاہب فقہاء و وجوہ استدلال ہر ایک از مذاہب سوم بیان انواع حدیث
 از جمیع حسن و ضعیف و غریب و محلل و محلل چہارم بیان اسما و رواہ و القاب و کنیتہا و انہاء دیگر فوائد
 متعلقہ بعلم حال و ترمذی را در حفظ مثل زندقہ و اورا خلیفہ بخاری گفتہ اند و تروع و زہد و خوف بحدیث و خشیت
 کہ فوق آن تصور نیست بخوف الہی سالہا گریہ و زاری کرد و نابینا شد و ترمذی گفتہ است کہ من ہر گاہ
 از تصنیف این جامع فارغ شدم اول آن را علماء و حجاز شریف نمودم ایشان ہمہ پسند فرمودند بعد ازان
 پیش علماء عراق بروم ایشان نیز متفق الکلمہ آرا مع کردند بعد ازان بر علماء خراسان عرض کردم
 ایشان نیز رضامند شدند بعد ازان آن را ترویج و شہرہ نمودم انتہی جبکہ جامع ترمذی صحیحین بالاتر ہے
 بلکہ جمیع کتب حدیث سے اسل و اسلی ترمذی تو میان محمد علی کیونکہ اوسکی حدیث کو غیر صحیح خیال کرتے ہیں
 ہو کہ سوا سطر حدیث مقدس کو بلا وجہ و حجج پامال کرتے ہیں میں ہے کہ عنقریب ان سے بھی اعراض کریں گے
 اور صحیح سترہ پر اعتراض یہ کہ جب کہ کن کی حق بیانی کی تاثیر و انجام کار آب کا آب اور شیر کاشیر ہے
قولہ و جذبہ عراست خود ظاہر است چرا کہ باتفاق اہل ملت ثابت است کہ تار و زقل سبیل النسخ

یقین ہے کہ اہل ملت کی یہ کہانی لایعنی ہووے اور شہر بنیادانی قتل قابیل سے پیشتر بھی بہت اولاد آدم کی
ہوئی اور آگ میں جلی ہووے چونکہ قابیل حق سے آگاہ نہیں تھا اور براہ نہیں پیروی کلاخ میں شغل ہوا
ورامادہ دفن مقتول اگر عقیدہ اسلام استوار ہوتا ہر ایک مسلمان سنت زراغ و قابیل سے ہزار ہوا حق سے درگزر
نکرتا پیروی کافر و جانور نکرتا اپنے مان باپ کو گور میں ہرگز نہ سٹراتا کیڑوں کو نہ کہلو اتا بیچاروں کو سر پر بلانہ
بلاتا اونکی گور کو بیت الخلاء نہ بناتا بلکہ آگ میں جلاتا اور ایک م جملہ عناصر اپنے اپنے کرہ میں ملتا جس سے
کامادی کلاخ و قابیل ہووے اسکے لئے کیوں نہیں نجات کی سبیل ہووے جن لوگوں کا مرشد قابیل و کلاخ ہووے
اونکا کیوں نہیں عرش پر دماغ ہووے جس گروہ کا ہر قابیل و عراب ہووے اسکے لئے کیوں نہیں ثواب
بحساب ہووے کیا خوب سنت اسلام ہے جب کجا نوزخیں بشر کا فرامام ہے **قولہ** ثمالقادر ان حدیث
لفظ سمیہ و متہ بصیغہ تانیث وارد شدہ است الخ اگر فرض کیا جاوے کہ صرف حواسی بچہ جرم واقع ہوا تو بچہ
ہی شایع ہوا کہ مسلمانوں کی مان (شرک عیان کیا اور اپنا فرزند سعادت پیوند بندہ شیطان ہے آدم
ذکر سوا سطر حوا کو طلاق مذی اور کیونکر شورش شرک بیاق نہ کی اب مخفی نہ ہے کہ ٹھکر آدم کا ثبوت صرف
تفسیر و حدیث ہی پر محصور نہیں ہے بلکہ قرآن میں بھی تفصیل وار مذکور ہے چنانچہ (ہو الذی خلقکم من نفس
واحدہ و جعل منہا زوجا لیکن لہما فلما تشہبا حملت حملا خفیفا فمرت بہ فلما اقلت دعوا الیہ رہما لئن
آئینا صالحا لنكونن من الشاکرین فلما اتھما صلیما جلالہ شرکا فیما اتھما **ترجمہ** وہ سے جس نے پیدا کیا
تکلو ایک نفس سے اور کی اوس سے جو مرد اوسکی تاکہ آرام بگڑے طرف اوسکی پس جب ڈٹا نکا اوس سے اور اوسکو
اوتھالیا اوس نے بوجہ بلکہ کاپس پئی گئی ساتھ اوسکی پس جب بوجہل ہوئی دعا مانگی دونوں نے اللہ
پر دروگارا اپنے سے اگر دیکھا ہو تو تدرست البتہ ہونگی ہم شکر کریو الوں سے پس جب دیا اونکو تدرست
کیا واسطے اوسکو شریک بیچ اوسکو کہ دیا تھا اونکو فقط یہ ترجمہ مولوی رفیع الدین ہے جو مستند ہے
نزدیک از علما معتدین ہے اگر کوئی اس میں چون و چرا کرے گا حق سے مارا پڑے گا اس آیت میں لفظ دعوا
و جعل سے ثابت ہے کہ آدم و حوا دونوں نے شرک کیا اور اپنا فرزند غیر کے ملک کیا اب مولوی محمد علی
سیاق آیت بیان کرتے ہیں اور مصنف قرآن کی مخالفت عیان **مسوط الجبار** ساق

آیت شہاد عدل است بر بطلان این قصہ آیت مسوق است بر این تشبیح مخاطبین پس اگر مصداق
مضمون آن آدم و حوا را قرار دادہ شود بی تشبیح بحال مخاطبین یاد نمیشود بلکه متمسک مخاطبین بجزایر
اشراک باشد خواهد شد چه هنگام الزام بخواب خواهند پرداخت کہ اگر اشراک باشد کفر و عصیت بود پدرو
مادر ما کہ مرکب شرک بودند چگونه خدایتعالی بہ نبوت و خلافت برگزیدہ و نیز در قرآن لفظ شرک
بصیغہ جمع وارد است و ازین قصہ پنجمہ ظاہر است اتحاذ یک شرک ظاہر است نہ جماعت شرک کار و نیز
در قول او تعالی (فتعالی الذم عما یشرکون) فعل شرک کہ بصیغہ جمع واقع شدہ صنادیل است بیک
آیت متقدمہ تصویر حال جماعہ مشرکان است نہ بیان حال آدم و حوا کہ بصیغہ جمع تعبیر آن ہر دو
جائز نیست و همچنان تذیل کلام بقولہ تعالی (الذم لکون ما لا یخلق شیئا و ہم یخلقون) بصیغہ جمع
بر بیان قطعی است بر بودن آیت متقدمہ تصویر حال جماعہ مشرکین بیان حال آدم و حوا و نیز ظاہر است
کہ اگر مراد از آن آدم و حوا بودند در آیت ملاحظہ کلمہ عما یشرکون و الذم لکون بصیغہ حال واقع
نشده بلکہ بصیغہ ماضی وارد شدی **جواب** شہاد عدل بہین ہوتا شہاد عادل ہوتا ہے
جیسو کہ زید عقل بہین ہوتا زید عاقل ہوتا ہے اگرچہ بحث لفظی ہمارا کام بہین ہے اور لائق مقام بہین مگر چونکہ
آپ دعویٰ ثنائی کرتے ہیں در ادعا و قواعدانی اسوا سطر کہ بہین قدر بیان ہے اور
آپ صرف و نحو کا استحان قطع نظر زین فرمایو کہ آیت ہذا میں آپ کو نزدیک مخاطبین عوام نام
ہیں یا اہل اسلام بر تقدیر اول ہونو وغیرہ اکثر لوگ جیسو بطلان نبوت محمد پر اتفاق کرتے ہیں دوسری
ابوت آدم بالاطلاق دہرتے ہیں پس معنی آیت میں کچھ دشواری بہین ہے اور جاسو جگر خواری
بہین بر تقدیر دوم فرقہ حثوبہ کہ خلافت ابو بکر و عمرہ کو قابل ہیں اور بطرف اہل سنت مابہین
آدم بالاطلاق ثابت کرتے ہیں و جیسا کہ چاہیو جناب کو ساکت ترجمہ بل و حل میں اس حال کی عجمی
تفصیل کی گئی ہے و ابطال نبوت و خلافت آدم کی دلیل دی گئی ہے اب آپ کی انکارا فکار پر
حکم گوہر افشان حاصل ہوتا ہے بہین میں مریم سخن محمد علی پر جبریل مسکہ دان نازل ہوتا ہے و
و نیز در قرآن لفظ شرک بصیغہ جمع وارد است الخ آپ کو مہارت مصحف عزیز بہین ہے اور دھرد جمع

بہین ہوتا ہے

بہین ہوتا ہے

کی تیز نہیں ناحق دخل و تحولات فرماتی ہو اور پروردگار کی بات کہا تو یہی اگر آپ میں سرسوج ہو عقل ہوتا
 اور عربی میں کچھ دخل تو یہ ہرگز نہ کہتی کہ آیت مذکور میں شرک کا بصیغہ جمع ہے اور معنی منفرد منع شہاب الدین
 دولت آبادی نے تفسیر بحر مواج میں لکھا ہے کہ ابو بکر و عمر و واہج و اکثر اہل مدینہ نے شرک کا کلمہ شہین و
 اسکان المراد ہیچو اندہ برین تقدیر شرک معنی شریک یا شدا کا معلوم معنی الصایم والفظ معنی المفظر
 انتہی تفسیر حسین خان عظیمی معلوم ہوتا ہے کہ سوا و حص جمع قاری شرک کا بصیغہ مفرد ہے تہی میں اور خاطر خواہ
 آپ کا رد کرتے ہیں چنانچہ فلما اتما پس ان ہنگام کہ عطا کر د خدا تعالیٰ بدیشان صالحا فرزند صالح الجسم
 و تندرست جعل کر د انیدند آدم و حوا پر آ خدا و شرک کا خداوند شرک یعنی شرک کے ساختند در اسم نہ در عبادت
 یعنی بدل کر دند عبد اللہ را عبد الحارث بعضی بر آنت کہ آنوقت کہ داد حق تعالیٰ آدم و حوا را فرزند
 شایستہ ایشان غیر ان شرک ہی حق ساختند در عبادت و حص شرک کا ہیچو اندہ لفظ جمع انتہی اگر قبول
 آپ کو شرک کا بصیغہ جمع خیال کیا جاوے تو محمد علی کا اسطرح ابطال کیا جاوے کہ آدم نے شرک عظیم کیا کہ
 جماعت کثیر کو شرک خدا سلیم کیا **قول** و نیز در قول از تعالیٰ فتعالی اللہ عما یشکر کون شرک کہ
 بصیغہ جمع واقع شدہ الخ بر تقدیر یکہ قرآن ایک وقت میں بنایا جاتا تو البتہ آیات میں ہم ربط پایا
 جاتا چونکہ ایسا نہیں ہے آپ کا متولہ شیخا نہیں کہ ہر مقام پر ایک ہی کسی خاص نعر کی شان میں ہے اور
 دوسری آیت عام شرک کے بیان میں علاوہ اسکو قصہ گویان فصیح کہا دستور ہے کہ اول ایک شخص خاص
 کی گزارش حال شروع کرتے ہیں بعدہ رفتہ رفتہ بطرف وقائع عام جمع کرتے ہیں طرز گلستان کی
 حکایات کا ہر وہی قرآن کی آیات کا ہے جا افسوس کہ آپ کی گلستان تک بھی رسائی نہیں ہوا
 شیخ سعدی سے بھی شناسائی نہیں پس گفتگو جناب محض لطایل ہے اور ظالی از دلائل قطع نظر ازین ہے
 کہ اس قول میں اور قول آئندہ میں لفظ تصویر لائینی ہے یا با معنی بر تقدیر اول آپ کی ناہانی ہے
 اور بر تقدیر دوم اسکی کیا معنی ہے وادہ با و صفت و عموکی دبیری و خوش تقریری الفاظ غلط زبان
 پر لاتی ہو اور الزام کہا تو یہ **قول** و نیز ظاہر ہے کہ اگر مراد از ان آدم و حوا بودند الخ اسکا بھی
 وہی جواب محمول ہے کہ قصہ خوانان فصیح کا معمول ہے کہ اول گزارش گذشتگان سے کلام کرتے ہیں

من بعد مردمان حال کو حال پر اختتام کرتے ہیں چنانچہ آغاز میں بادشاہی راشنید من الخ سلطان کی حکایت ہو اور انجام میں **من الخ** لہجہ ان اور شانہ کبس الخ اپنی وقت کو کو گون کو ہدایت ہو بلاشبہ آیت مذکور آدم و حوا کی شان میں ہو اور اثر اکب اللہ کو بیان میں (فتحا لی اللہ عما یشترکون) آدم و حوا کی حساب ہو اور بطور مثال ہو (ہوالذی خلقکم من نفس واحدہ) صرف آدم کا بیان ہو کیونکہ وہی آپ کو نزدیک صلب انسان ہو جو کوئی اس آیت کو غیر کے حق میں لگان کر یگا وہ ابطال قرآن کر یگا اسطرح الفاظ (جمل منہا زوجہا) آدم ہی کی شان میں کر سی نشین ہو سکتی ہیں دوسرے کو حق میں ہرگز نہیں کہیں گے آدم ہی کی جو جسم شوہر ہو خلق کی گئی ہے نہ محمد صلی کی اگر اتنے پر پہی سخن پروری کا پاس کرے گا اور آیت مذکور جماعہ مشرکین کے حق میں قیاس کرے گا تو کلامہ (دعوا) کی کیا تفسیر کرے گا اور (جمل) کی کیا تعبیر کرے جماعت کے لہو صیغہ تثنیہ خلاف نحو ہو اور نتیجہ سہوا ب میا بھی ابطال قرآن کی تدبیر کرتے ہیں دربر خلاف نیز (ہوالذی خلقکم) کی تفسیر **سورۃ الحجرات** کنون مناسب نام ان ہست کہ تفسیر آیت مطابق لغت و قواعد بیع ہست بیان کنیم برہان فن بلاغت نمنی نماذکہ چنانکہ درین آیت واقع شدہ خلقکم من نفس واحدہ و جمل منہا زوجہا الایہ مجہان در سورہ زمر حرف تراخی بجای حرف جمع وارد شدہ کہ خلقکم من نفس واحدہ تم جمل منہا زوجہا الایہ و القرآن تفسیر بعضہ بعضا پس واضح شد کہ در آیت سورہ زمر ضمایر متصلہ مجرورہ راجع بسورہ نفس واحدہ کہ مراد از آدم ہست نیست چہ در صورت لازم ہو آید کہ جمل حوا بیل کلمہ تراخی یعنی تم از خلق مخاطبین تراخی باشد و این لہجہ باطل ہست پس لہجہ شعیب شد کہ یا تقدیر کلام بدین طور ہست خلقکم ایہا النفوس من نفس واحدہ تم جمل منہا زوجہا و ضمایر متصلہ مجرورہ غایبہ بطریق التفات بسورہ نفوس کہ در ضمن ضمیر خطاب متصل منسوب یعنی کم مذکور ہست راجع ہست و این التفات در کلام فصحاء ہست نہ بینی کہ امراء القیس در شہ شعریہ خدین التفات بکار بردہ الخ پس معنی آیت ہمین تقریر این ہست کہ پیدا کرد شمارا از نفس واحدہ باز پیدا کرد انید از جنس شمارا زوجہ شمارا **جواب** آپ تو مراتب ترکیب وافی میں بہت بڑی ہوئی ہیں اور اس زینہ کی سیدھیوں پر خوب چڑھی ہوئی ہیں اس واسطے آپ سے ایک سوال کیا جاتا ہے بلکہ امتحان منسل و کمال کہ آپ نے جو بعد لفظ بدیع کو کلمہ ربط کیا تھا

کیا ہے اور سکا مبتدا و خبر کس کو خیال کیا ہے جو کلمہ کہ آپ دیکھ لیا ہے اور جا بجا الفاظ غلط تحریر فرمائی ہیں چونکہ
 بحث فغلی تخیق وینی کی مانع ہے ہندہ سید پر فالج ہے اب آپ کو فقرہ فقرہ کا ابطال کرتا ہے اور جناب
 کی شان میں لفظ بطل استعمال **قولہ** تفسیر آیت مطابق لغت الخ کیوں جھوٹا کلمہ ہے ہر اور سی
 کا سانپ گڑھے ہو اگر آپ اس طرح دروغ زنی اختیار کریں گے تو لوگوں کو کان کھڑی ہوویں گے اور مسلمان
 فقیر اندر من کو ساتھ بدل و جان کھڑی ہوویں گے قصہ پیراؤں پر جہاد کریں گے اور خانمان مولانا برباد چہرے کی پیچھے
 گھس پیگا اور ہر ایک مولوی سوراخ مار گین پیگا **سے** بیگانہ تراشیدہ در مجلس و بر بجد دل ہوشمند
سے **قولہ** چنانکہ درین آیت واقع شدہ خالق من الخ بکلمہ بھو و دونوں عبارتیں سورہ مر
 و اعراف میں ہیں اور آدم و حوا کو اوصاف میں تقدیر عبارت آپ کا مکر و زور ہے اور بر خلاف تفسیر
 اسی واسطے محض زائد ہے اور سرسیرے فائدہ **سے** فائدہ بخش ہونے مکر فریب و شجر سحر و سحر کی سبب
قولہ و القرآن یفسر الخ کیا دین و ایمان ہے اور نشان مسلمان کہ لب پر (و القرآن یفسر بعضہ بعضا) مذکور
 ہے اور دل سے اطاعت امر القیس طور پر غمگین ہمارے علم سے اسکی تفصیل سرزد ہوگی جس سے آپ کو ارتداد
 کی دلیل برآمد ہوگی **قولہ** در آیت سورہ زمر عنما متصل الخ کیوں مسلمانوں کا خون کرتے ہو اور اپنی نہیں
 مطعون جبریت آپ کی یہ معنی تراشی مولوی احمد حسن کی نظر آئی اور کئی روح تہرائی کہنی لگو گے جہاں
 وہاں یوں گا گرم بازار ہو وہاں کتاب سنت کا کون عجز اور مقام حیرت ہے بلکہ جاسر غیرت کہ آنی ہے
 مسلمان محمد علی کی حمایت کریں اور اندر من کی شکایت اگر اندر من ذی انسی سم کی باتوں کا رد کیا ہے
 تو کیا بد کیا ہے عنونکہ ضار متصلہ راجع بطرف نفس واحد ہیں اور الفاظ آیت شاید آپ کی تقریر جعلی ہے
 اور نہ گارہ راستی سے خالی **قولہ** چہ در نہ صورت لازم ہو آید کہ جعل خوا الخ معلوم ہوا کہ آپ کو شیطان
 پیچھے پڑا ہے اور جناب کے کان میں کلمہ ارتداد پڑا ہے کہ بیخ اسلام برکنہ کرتے ہو اور شیطان مسلمانوں کو
 حق کو نکلتی ہو اور معنی قرآن بدلتی ہو تمام مفسرین یل ہیں کہ دونوں آیتیں دم و حوا کو حال میں نازل
 ہیں کہ ہم جو خلق بنما طبع سے تراخی ہو گیا اسکی اور ہی معنی ہے چنانچہ اول سند تفسیر حسینی ہے اور بعد
 تفسیر حسینی بنی بانی عبارت تفسیر حسینی و گفته اند کہ اول خراج ذریت کرد از ظہر

لے
 یہ تفسیر جامع تفسیر ہے

راستی میں ان لہجوں اپنا لکھا آپ نے مٹائے والقران بغیر بعضہ بعضاً دل سے نہ بھلا سکتے **قول** حق
 راہم بحق تفسیر جو ہر میں مختار اثر از گمان کی یادہ گوہر اب میان محمد علی اپنے تئیں جان و مان کہ جس کن میں خدای
 لرتے ہیں در مصنف قرآن کو شاعران عرب میں شامل **سورۃ الجبار** رویدارین کلام صنعت استخام
 مرعی است کہ از مرجح چیزے مراد باشد و از راجح کہ بسوی قرآن صحیح باشد چیزے دیگر سبب علیا توہین ہم در کلام
 اکثر واقع شدہ چنانکہ گفتہ **س** اذ انزل السما بارض قوم ذر عینا ما ولو کانوا غصنا باذ از مرجح کہ لفظ سما
 باران مراد است و از راجح کہ ضمیر غایب منصوب است گیاه و سبزہ کہ متفرع بر باران است الخ و برین تقدیر نامہ
 بتقدیر اگرچہ راجح اند بسو نفس مذکورہ سکین مراد از ان نفس مخلوقہ بر عایت صنعت استخام مراد است و برین
 تقدیر معنی آیت این است کہ پیدا کرد شمار از نفس واحد و گردید از جنس نفس مخلوقہ زوج اعداد چون مستحق
 این آیت بطرزیکہ بیان کردیم متعین شد از نیکہ سیاق آیت کہ در ان بحث است ہمیں نمط است
 ہمیں معنی در ان ہم متعین گردید و پیچ اشکال باقی مانند **جواب** یہاں لاکو یا تو دیدہ جو مرجح
 یعنی داویرا کرتے ہو اور جواب حملہ ہند میں اس کو استبعاد کرتے ہو اب واد انصانت و بھو اور اپنے قول
 نسل کو مخالفت پر اعتراض کہیں آپ کی ان دونوں تحریر میں سے ایک غلط ہے اور مزاج گرامی شجرہ چنڈور
 چند تھا اب خوبی و ربوبی معنی میں گفتگو کرتا ہوں اور تفضیح ابکار انکار محمد علی و دبدو **قول** میں کلام
 صنعت استخام مرعی است الخ اگر قرآن و حدیث میر کہیں صنعت استخام معنی ہو و کر تو دکھائی اور معنی تراشی
 جو باز آئی بہتر تو بھی ہے کہ قرآن پر نظر اصلاح ڈالو اور اپنے معبود کی غلطیاں نکالو نشان عثمانی دکھائیے
 اور سران آسمانی جلائیے تمہرے خوب ناخوب کیجیے اور مرجح اس میں مضر و ب **س** آف اس کی تالیف
 نا فہمی تو نہ بہ اس حق پوشی و بر حسی تو **قول** میں ہم در کلام کنسہ واقع شدہ فقط فرمایا کہ جس کہ
 کلام میں واقع ہو اور کون اس صنعت کا صانع ہو اور اسکا نام یہی نمان مقام یہی ہے اگر وہ کلمہ ہے
 خدا و رسول ہے تو آپکا قولی مثل بولنا مقبول ہے کہ آپ سوط الجبار میں قرآن و حدیث کو سوا تمام کہ سبب
 سوا انکار کر چکے ہیں و بر اعتبار کی تفاسیر تو ایچ محمدیہ پر اقرار اب معلوم ہو کہ آپ کے قول میں مطلقیت
 نہیں ہے اور ہم مقدم میں ہواقت نہیں **جواب** چنانکہ گفتہ **س** اذ انزل السما بارض قوم ذر

Marfat.com

اگر فاعل گفته احد یا احمد ہو تو آپ کی سند شایان رو ہو کہ یہ آیات قرآن و حدیث میں مرقوم نہیں
ہیں اور کسی فظ و محدث کو معلوم نہیں اگر ایجاد شاعران عرب میں تو مولوی محمد علی نہایت بڑا ادب میں
کہ تفاسیر و تویح محمدیہ کا ابطال کرتے ہیں اور شاعر عرب پر انکال **قول** لیکن میرا و از آن نفس مخلوق
بعد لفظ استخدام دوبارہ ایراد کلمہ میرا و محض فاضل ہو اور آپ کی شان میں آیت فضولی نازل ہو کر جا
بجا الفاظ مہل استعمال کر دی ہیں اور اپنے فضل و کمال پر استدلال سی استعداد پر از کتاب جواب تخریج
کیا ہو اور شہرت ہار تمنا و عزت و نام دیا **قول** برین بدیر معنی آیت این الخ اگر بعض مجال آپ کی
تقریر سلیم کیجاو کر تو بھی آیت آدم و حوا کو حق میں نازل ہو اور اوسکا وہی حاصل کہ آدم و حوا از شرک غلبہ کیا
اور اپنی لیسر کو بندہ شیطان بریم **قول** گردانید از جنس نفس مخلوق الخ یہ تفسیر تا تم نہیں ہو اور کسی کلمہ
قرآن کا ترجمہ نہیں بلکہ میا جی تکلف ہو اور قرآن میں تصرف جب تک کہ آپ حضرت عثمان کی خیر اندیشی
نکویں اور سر آن میں کمی بیشی مقصود جناب حاصل بخوگا اور فقیر اندر من کا دعوی باطل بخوگا **قول**
معنی این آیت بطرز یہ کہ بیان کر دیم متعین شد الخ آج کل عجب دوری سزا غور ہو کہ جس شخص کو تمیز جمع
و مغرہ نہیں ہو اور فرق نیک و بد نہیں بدہ سلیمان کا مولوی ہو اور میر محمد علی کلمہ معنی کہ لے کہ مغرہ ہو
ہو ایراد لفظ شد نہ خلاف دستور جمہور ہو بیان تک تحذیر ہند کا یہ قول کہ انبیاء سے تمام عمر بڑا کام صادر
نہیں ہوتا رو ہو اور آدم کی طرح لوئس بھی سزاوار حد ہوا مولف سوط البھاری کی زبان بند ہوئی اور ہند
کو پند اب تحذیر ہند کہ قول آئندہ کار و در پیش ہو اور تہیہ مخالف بداندیش **قول** انبیاء حرمین و
مکر و فریب بالکل پاک ہو تو ہین فقط یہ بھی خلاف حدیث و قرآن ہو اور اسکی معنی فی اللہ سلمان
کیونکہ آدم فرشتہ ہو جائیکا طامع تھا اور فرمان ابلیس کا تابع پھر اوس نے زندگی دنیا کی طمع سے تکیہ
عزرائیل کی اور رستی پر دروغ کو تفضیل دسی تشریح اسکی شکات میں ہو اور آدم کے حالات میں حضرت
خدا نے اولاد آدم اوسکو رو برو کی آدم نے اون میں سے ایک شخص کی نسبت گفتگو کی کہ یہ کون ہے خدا نے جواب
دیا کہ یہ تیرا مولود ہو اور اسکا نام داؤد اسکو انبیاء پر تفضیل دسی گئی ہو اور عمر اسکی چار سالہ تھوڑی
گئی ہو آدم نے کہا کہ یا الہی میں نے ساٹھ برس اپنی عمر میں سوسو کو خدا نے فرمایا تجھکو اختیار ہو چکا

سزاوار حد ہوا مولف سوط البھاری کی زبان بند ہوئی اور ہند کو پند اب تحذیر ہند کہ قول آئندہ کار و در پیش ہو اور تہیہ مخالف بداندیش

آدم سے نوسنوا جائیں پس گزری اور غزیریل قبض روح کر لیا آیا آدم نے کہا کہ تو نے جلدی کی میری
 رہا برس کی لکھی گئی ہر فرشتہ بولا تو نے ساٹھ برس اپنی عمر میں سے داؤد کو دیکھو میں آدم نے یہ سن کر
 انکار کیا لہذا انکار کرتی ہی ولاد او سکی انتہی اس حدیث سے واضح ہے کہ آدم نے داؤد کو بیانی
 ی اور تکذیب پیک بانی کی میا بنی جواب حملہ ہند کہ صفحہ ۳۰ میں صحت حدیث ہذا کی نسبت کلام کرتے
 ہیں اور فقیر اندرین پر دروغ گوئی کا اتہام دہرین **سوط الحجار** لالہ جی آپ بڑے بڑے کذاب
 مغتری نکلے آپ کو شرم نہیں آتی جھوٹی باتیں بنا کر اور اسکو حدیث کا ترجمہ بتاتی ہو جس پر قہر ہے کہ اس جھوٹی
 زبان پر نام شکات کا لاتی ہو شرمناک نہیں شکات کی کفصل اور کسباب میں یہ روایت لکھی ہے غیرت
 ہو تو بڑے مروا اور منہ نہ دکھاؤ **جواب** میا بنی آپ جقدر متکلب ملام ہو کر میں اور متعدد شہنام
 اور سکا ہم کچھ جواب نہیں دیتے اور اسل مودی کا ٹوا نہیں لیتے **۵** انتقام از خصم نکر گفتن صفائی نہیں
 است و صیقل آئینہ باشد دل ز کین برداشتن و اصل حال ہم قسم کرتے ہیں اور کچھ بحث لفظی حوالہ قلم داد
 تہذیب بچو اور بڑے کذاب مغتری کی ترکیب کچھ کہ جس صورت میں آپ نے کلمہ کذاب یاد کیا تو لفظ طہ
 مغتری اس واسطے یاد کیا کہ تحصیل حاصل ہے اور اسل جملہ اعمال و اقوال جناب طائل صیغہ مبالغہ کے لے کر
 استیاج اور ضامنیر ہی اور وہ محتاج انصاف نہیں علاوہ اسکی اپنی طریے کو مغتری کہنا خلاف ادب ہے
 آپکا بڑا مغتری کب ہو آپ کی بکار انکار کہ حسن خوبی پر نظر کرتا ہوں اور ہر ایک کے دیدار میں یکسا
بسر قول آپ کو شرم نہیں آتی الخ بلاشبہ جناب سے سخن نرم نہیں آتی اور آپ کو شرم نہیں کہ بار بار
 مات کہاتی ہو اور حدیث شکات کو جھوٹی بات بتاتی ہو سکو جھوٹ سے کیا غرض ہے کہ تو آپ ہی کو
 مرض ہے کہ جھوٹی بات بتاتی ہو اور اسکو ترجمہ او پیشدات بتاتی ہو یہاں سے بخوبی معلوم ہوا کہ آپ نے
 شکات کا ایک فقرہ ہی نہیں پڑھا اور کچھ جھوٹا انکار از خود کرنا مغتری ہے، حدیث قلمبند کرنا
 اور آپکا دم ہند **۵** تس پر قہر ہے کہ اس جھوٹی زبان پر نام شکات کے ہونے تس پر قہر ہے کہ
 آج تک کسی اردو خوان کی زبان سے نہیں سنا گیا اور کسی کتاب میں کیا گیا شاید کہ واضح اسکو
 بچہ اذن آدیا قین ہیں جسکی میان محمد علی جلیس شین میں **۵** بچہ خود کندہ جسکی آنگ

Marfat.com

نذار هیچ کس از جنس خود نماند و بیجان بی ظاهر هر چه که آید سلیقه گفتگو مینویسد و استعداد دارد
قول مشکات کی کس فصل میں اور کس باب میں پھر روایا لکھی ہیں فقط جناب من اول آنکھیں

اور دوائی ترقی بصارت کہا ہے بعدہ ربع چہارم مشکات پر نظر کیجئے اور باب سلام کی فصل ثالث
پھر روایت دہان مرقوم ہے اور ہر ایک مشکات خوان کو معلوم ہم غمقرب و سکو ترقیم کریں اور آ

جازنا چار سلیم **قول** غیرت ہو تو ڈوب مرو فقط جبکہ آپ ربع چہارم مشکات لکھا ہیں اور باب
کی فصل ثالث پر نظر اتفات ڈالیں کہ بالضرور پھر حدیث برائگی اور جناب سکو چاہ حیرت جہکائیگی اگر
اوسوقت آپ غیرت سے ڈوب مریں گی بسیار خوب کریں گے ہم غمقرب آپ کے ڈوبنے کی تدبیر کرتے ہیں اور
حدیث مذکور بخند تہ طیر حصہ اول سوط الجبار میں آپ کی اور ہی گفتار ہے گو یا کہ حدیث مذکور پر خود اقرار

سوط الجبار معاملہ عطا عمر در ابتدا سید ایشی دم واقع شدہ و معاملہ کہ با ملک الموت بیان
آمدہ بعد ہزار سال بود پس اگر معاملہ اول آدم را یاد نما ند محل اعتراض نیست **جواب** حاجت کہ

جس دم سبحت علمی میں ملائکہ نے الزام کہا یا اور جس دم ذبے تعلیم غیر کے ہر ایک شی کا نام بتایا
وہ سوغفلت سے استفادہ ہوش ہو کہ معاملہ عطا عمر فراموش ہوا قطع نظر ازین جبکہ آدم کو اسقدر

سہو ہوا کہ معاملہ عطا عمر لوح خاطر سے محو ہوا تو ہر وقت سامنے آئے ملک الموت کی یہ بات کس طرح یاد
آئی کہ روز ازل میری عمر ہزار برس کی قرار پائی واہ واہ اپنی مطلب کی بات تو بعد ہزار برس کے

بھی نہیں سن رہی اور سرگذشت عطا عمر کی تمام تیرہ تین گئی یہاں جانا جا تا ہے کہ آدم نے عطا عمر سے
دیدہ و دستہ انکار کیا اور قصداً دروغ صیح پر اصرار ورنہ کیا معنی کہ تقریر عمر ہزار سال تو یاد آئی اور اسکا

تتمہ عطا عمر مثل گاہ کہ نہ برباد جاے طرفہ معاملہ صحیح کہ ایسا امر عظیم کہ جو خدا کی کریم کے سامنے قرار پایا
آدم نے کیونکر دل سے ٹھٹھلایا یا سبھی حصہ سوم سوط الجبار کے صفحہ ۳۲ میں واسطی برات آدم کو کلام

کرتے ہیں اور ارادہ الزام **سوط الجبار** آپ کو دیدن اور کتب معتبرہ میں لکھا ہے کہ انسان
اون سعادہ دن کو جو دوسرا جنم لینے سے پہلے اوس نے کئے ہوتی ہیں کتیلیم بھول جاتا ہے یعنی قبل از جنم لینے
کے وہ موقوف اعتقاد کرتا ہے کہ ابلی مرتبہ جو جنم لو لگا تو بجز گناہ کے اور چہ نکر ونگا پھر بیان آکر سبھل

ہر کیا دید وغیرہ کتابیں ایسی جھوٹی ہیں جس پر کہ آپ **جواب** اول بحث لفظی ہے اور نوحہ
 ان مقصود اصلی فرمائے کہ یہاں دیدون بصیغہ جمع آپ نے کیونکر لکھا ہے آپکا مستندہ مضمون سوا
 ہوا و نیشد کہ وہ سری کتاب میں ہر ذرا ہوش میں رہا کرو اور جوہر سوج کربات کہا کرو اس طرح کتب معتبرہ
 آپ نے ہمارے مذہب کی کون سی کتاب مراد لی ہے یا یہ عبارت بحب عبادت مبارک زاید ایراد
 ہے برا خدا کتب معتبرہ کی تفصیل فرمائے اور اس عطف کی صحت پر دلیل لائے لہذا کوئی سوا اجنبی کتب
 نام کتاب بحوالہ باب لہجہ اگر آپ کو عہد و معاہدہ میں فرق معلوم ہوتا تو قلم مبارک سے بجا عہد سجاد
 بلکہ قوم ہوتا سبحان اللہ جس شخص کے نزدیک عہد و معاہدہ میں تفاوت نہیں ہے اور جمع و واحد میں
 و ت نہیں ہے مسلمانوں کا مولوی ہے اور ہنمام نبی و ولی **۵** چلی جیسی حماقت کی اس چین میں
 تو بلبلوں پر کہے فخر کس طرح نہ لوانا، علاوہ اس کے معاہدہ جو جمع ہے اور اس کے ساتھ واو اور نون جمع کی
 ورت نہیں ہے افسوس نفاذ و عبارت از اید لاتی ہو اور اپنی اوپر الزام زیادتی عائد کرانی ہو پھر بعد کلمہ
 کہ جو آپ نے لفظ وغیرہ رقم کیا ہے فرمائے کہ وہ وغیرہ کیا شے ہے اور کس واسطے ہے یہی مطلب ہے کہ جو او نیشد
 میں دید کہ کسی کتاب میں ہو تو نشان دیجئے اور فصل و باب بیان کیجئے اب بحث لفظی کوتاہ کرتا ہوں
 آپ کو مطلب معنی پر نگاہ بلاتامل آپکا الزام غلط ہے بلکہ جناب آدم کا مطلب کیونکہ اس کے یہی
 زہم آتا ہے کہ آدم مرکب بجز انسیان تھا اور مثل عام آدمیان بلکہ ہر رنگ آدمیان کو تاہم ہیں اور مانند
 نہیں کس واسطے کہ آیات گرجے او نیشد کا یہی مطلب ہے کہ مولود شکم مادر میں عہد و پیمان کرتا ہے اور برود
 بدائش با طاق نسیان ہر ماہی فقط نسیان جنین نتیجہ اعمال بدی جو کہ غالب مشین سے سرزد ہے اس کے
 آپ حضرت آدم کو پہلے جنم پر ایمان نہ لائے اور اولیٰ مصدر عصیان نہ ٹھہرائے اگر آپ کی شکل اس
 ہوگی اور گفتگو کی الزام چسپان سھوگی قطع نظر ازین کہ آدم نے اسی جنم کا عہد و پیمان فرمایا تھا اور
 مع انکار لوش تو وہ کترین نشتر ہے بلکہ جنین سے بھی بدتر اب مولوی صاحب بخوبی سمجھیں کہ عصمت آدم
 مقود ہے اور الزام جناب کی یہی مقصود کہ آدم کو اس میں فتور تھا اور وہم و قیاس میں قصور و سکو
 در عہد و پیمان کیا یا نہیں تھا اور بعد ہی وہ پیمان شکنی سے بھر اس ہنر جنم سے یا تہیٰ ذوال بدحواسی

آدم سنا حصہ سوم سوط الجبارین اسطرح پر سر و ہنہا سوسول الجبار اس اسل پر لازم آتا ہے
 کے اکابر جنہوں نے بذریعہ تاسخ کے جنم لیا ہے سب لوگ اس ہوں کہ ان مور کو جو بالذات ہوں
 سہول گو اور آپ بھی علی بذالقیاس کیونکہ آپ کا نشار عالیہ نشار سابقہ پر متفہم ہے اور سب مور
 کے بھولے ہیں جو اب ہمارے کل اکابر و علم و عرفان درست ہے اور عہد و پیمان حقیقت کے
 جاتی سمجھو اور سب کو پہلے جنم کو حالات از سر پرگرا امور ضروری سونیاں ہیں تھا کہ پہلے جنم میں علیہ عیسیٰ
 نہیں ہوا بر خلاف اکابر اسلام کہ عہد الست بھول گئے اور مدت العمر مطیع غول رہے اگر محمد صبا کو عہد الست
 سے تیز ہوتی تو کسواطع عمر چل رسالہ بدستی و بت پرستی میں سہر ہوتی اسطرح اگر آپ کو عہد الست سے
 آگاہی ہوتی تو کیونکر بندگی نصار میں روایا ہی ہوتی کہ عبرت انگلستان کو ترجیح نہ دیتے اور ججا تسیج
 نام سچ نہ لیتے آپ کی اولاد امجاد کا بھی بچہ ہی ل ہے اور کل شی ریحج الی اصلہ چہرہ کشا و مال ہے کہ کوئی
 وکیل سرکار ہے اور کوئی پیشکار دربار کیا خوب سعادت آتا رہے کہ اپنی باپ کی سنت پر جان نثار ہیں
 شخص کو نزدیک نکارا آدم میں آمال نسیان ہر وہ در پر تحصیل کمال عصیان ہے کیونکہ آدم بعد عطا کی
 عمر کے ہمیشہ اپنی عمر شمار کرتا رہتا تھا اور کھٹا عمر پر اقرار پس اس نسیان محال ہے اور در دفع صبح سے برات
 آدم کس کی مجال ہے میا بچی حصہ سوم سوط الجبار کے صفحہ ۳۳ میں پھر بھی بتیڑی پر مصر میں در حدیث
 ریح چہارم مشکات سے منکر لہذا میں حدیث مذکور بحسبہ جو ترجمہ تحریر کرتا ہوں اور وہ ہمایون پیراز
 آب تشویر (عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لما خلق اللہ آدم و نفخ فیہ الروح عطس
 فقال الحمد للہ فحمد اللہ باذنه فقال لہ رب یرحمک اللہ یا آدم اذہب لی اولئک الملائکۃ الی ملائمتہم جاہل
 فقال السلام علیکم قالوا علیکم السلام ورحمۃ اللہ تم رجح الی ربہ فقال ان ہذہ تحتک و تحتک منک و منہم
 فقال لہ اللہ دیداہ مقبوضان اختر ایتمہا شئت فقال اخترت یمین ربی و کلتا یدہ ربی کیر مبارک
 ثم بسطہا فاذا فیہا آدم و ذریئہ فقال ای رب ما ہولاء قال ذریئک فاذا کل انسان مکتوب عمرہ
 بین یمینہ فاذا فیہم رجل صنوبر ہم اذہ من صنوبر ہم قال ای رب من ہذا قال ہذا ابنک داؤد وقد کتبت
 لہ عمر سبعین سنۃ قال یا رب رد فی عمرہ قال ذلک لندی کتبت لہ قال ای رب انی قد کتبت

کہ من عمری ستین سنہ قال انت و ذاک قال ثم سکن الجنة ما شاء الله ثم اهبط منها وکان آدم بعدئذ
 فاتاه ملک الموت فقال له آدم قد عجلت کتبت لی الف سنه قال بلی و لکنک جعلت لابنک اوستین
 سنه فحج آدم فحجت ذریتہ و نسیت نفسی ذریتہ قال فمن یؤمذ امر بالکتاب الشہود رواہ الترمذی یعنی
 روایت ہرانی ہریرہ کہ کہا فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جبکہ پیدا کیا اللہ نے آدم کو اور پھونکی اس
 میں روح چھینکائی آدم کو پس رادہ کیا الحمد للہ کہہو کا پس حمد کی اللہ کی ساتھ توفیق اسکی کو پھر کہا
 واسطو آدم کو پروردگار اسکی نے رحمت کرے چھو کہ اللہ اس آدم کا طرف اون فرشتوں کے کہ جماعت ہوا ان
 میں سے مٹھی ہوئی اور کہہ سلام ہر تم پر یعنی گیس یا آدم اور کہا سلام ہر تم پر کہا فرشتوں نے تحمیر بھی سلام اور
 رحمت اللہ کی پس پھر کہ آیا آدم طرف رب پنی کی پس فرمایا اللہ تعالیٰ نے تحقیق پھر دعا تیری اور دعا
 اولاد تیری کی اونکی آپس میں پس فرمایا واسطو اسکو اللہ تعالیٰ نے اس حال میں کہ دونوں ہاتھ اسکی بند تھے
 پس نہ کر توان دونوں میں سے جو چاہے تو لکھیں آدم نے اختیار کیا میں نے ہا ہنا ہاتھ پروردگار پنی کا اور دونوں
 ہاتھ پروردگار میرے کو داہنی با برکت میں پھر کہو لا اسکو پس ناگہان اس میں شل دم کی اور اولاد اسکی تھی
 آپس آ آدم نے اسے بیکر ٹون میں پھر فرمایا پھر ہی اولاد تیری پس ناگہان ہر انسان تھا کہ لکھی ہوئی تھی
 عمر اسکی در میان دونوں آنکھوں اسکی کو پس ناگہان اون میں ایک شخص تھا بہت روشن دن کا یا
 از جملہ روشن ترین لوگوں کا کہا آدم نے اسے کہ کون ہے پھر فرمایا کہ پھر بیٹا تیرا داؤد نام ہے تحقیق لکھی
 میں نے واسطو اسکی عمر چالیس برس کہا آدم نے اسے کہ میری زیادہ کر عمر اسکی میں فرمایا پھر وہ چیز ہے کہ لکھی ہے
 واسطو اسکی کہا آدم نے اسے کہ میری تحقیق دو میں نے واسطو اسکی عمر اپنی میں سو ساٹھ برس فرمایا تو جانے
 اور مظلوم بنایا فرمایا اون حضرت نے پھر کہا آدم بہت میں جب تک کہ چاہا اللہ نے پھر انکار کیا بہت سے
 اور تھا آدم گنتا واسطو اپنی یعنی عمر اپنی کو تا آنکہ عمر اسکی نو سو چالیس برس کی ہوئی پس انکار کیا
 پاس ملک الموت پس واسطو اسکی آدم نے کہ تحقیق جلدی کی تو نے تحقیق اپنی ہی ہے واسطو میری عمر
 ہزار برس کی کہا دشتے نے البتہ و لیکن نے ذکر میں نے پھر داؤد کو ساٹھ برس پس انکار کیا آدم نے پس
 انکار کرتی ہے اولاد اسکی اور بھول گیا آدم یعنی اللہ تعالیٰ کو سنح اسکی جانے سے پس دخت علوم

حدیث ترمذی میں لکھا ہے کہ آدم کو وہ وقت عطا عمر سے یاد نہیں ہی تو جواب یہ ہے کہ جو کوئی ایسا کلام کرتا
 ہو وہ ترمذی پر اتہام دہرنا ہے ابو عیسیٰ ترمذی کا یہ ہے لکلام ہے کہ نسیان منسوت اکمل گندم ہے چنانچہ
 نسیانی دم فاکل من الشجرۃ فنسیت ذریعہ یعنی بھول گیا آدم پس ہا یا اوس ذی دخت میں سے بھولتی ہے
 اولاد اوسکی فقط چونکہ مولوی صاحب ذراہ خیانت استقدر عبارت نقل سے محذوف کی وہ اپنی بیجا ہی
 لکھتے ہیں کہ اگرچہ ربع چہارم کی روایت میں اس عبارت سے اشارہ نہیں ہے مگر تقدیر کلام سے چارہ نہیں
 کیونکہ تقریباً بعضاً مسطور ہے اسی طرح الحدیث یفسر بعضہ بعضاً مذکور ہے قطب الدین خان کی بھی یہی
 تشریح ہے اور علامہ علی قاری شیخ عبدالحق کی بھی یہی تفسیر ہے اگر آپ اس میں چون چرا کرینگے بہت برا کرینگے
 دماغی آپکو دشنام دینگے اور عام سنی الزام مصنف خلعت الہیہ کہ اسکی ہر خلاف تقریر کرتا ہے مثل میں
 محمد علی ترویج کرتا ہے حقیقت یہ ہے کہ آدم کی ساری سعی رواہ او ہوس میں مسذول تھی بلکہ ذات تشریف
 واسطو اجرا شہوت ولذت کہ مجبول تھی چنانچہ جلد اول تفسیر غزیری میں مذکور ہے کہ دلیلی از ابو ہریرہ
 مرفوعاً روایا آورده کہ ہوا و با شہوت رات مدت چہل روز در گل بہ حضرت آدم حکیمانید مذات تھی لشکر
 خدا کہ عصمت آدم باطل ہوئی اور مسلمانوں کی لوح خاطر سے زائل اگر تم میں سے جو بھی عقل بقدر
 پاؤ تو خوب جوہر طبیعت دکھلاؤ **۱** ہزار نکتہ بار یک ترمذی خواجہ است : نہ کہ سر بہ تراش تندرکی
 داند : چونکہ آپکو چندان فہم شعور نہیں ہے اسواسطی تشریح نکات ضروری نہیں **۲** کہ مخاطب نامجو
 میں سخن سردا مکن : خطبہ آدم بود نظم دلار سخن : یعقوب پیویرنے لکھا ہے جیسا کہ مولف رضوہ ایضاً
 ذکر کیا ہے شہرت اوسکی خواص دعوا میں ہے ہا تشریح اسکی تحفۃ الاسلام میں مولوی محمد علی سکا
 جواب مطلق نہیں جانتے سوا اسکی کہ روضۃ الصفا کو حق نہیں جانتے **۳** سوسط الحبار : کہ روضۃ الصفا
 از کتب ینیدانیت لاہرم بحوالہ آن ایچہ نوشتہ مارا ندر می نمید سازد مستر عن آقا فتیحا محسنی
 کتاب غمراض از کتاب ثابت نخواہد کہ دما جواب آن ضروریست چنانچہ الزام کردہ ایم کہ حجت
 بر تہض از ہماں تہاتہ ہم کہ مستر عن ترا قابل احتجاج قرار دادہ چہاں **۴** کہ بعد ایراد تا
 فارسی میں خوشبختی ہے مگر اردو میں معیوب نہیں میا جی کی عقل میں فتور ہے اور تہذیب فہم و شعور جو چور

کہ بار بار لفظ چونکہ رقم کر رہی ہیں اور فارسی خوانوں میں دم بھر کر رہی ہیں ب میں کا حقیقی بدل و جان کرنا
 ہوں اور آپ کو دین و ایمان کا امتحان فرمائیں کہ آپ ہی کی مؤلف روضۃ الصفا کو الزام دیا ہے
 یا آپ کو سبک دوسرے مسلمان نے بھی یہ کام کیا ہے **س** گفتار خود میں میں خود بینی تو زبان میں
 پوشی و بیدینی تو زبان آپ کو فقرہ فقرہ پر نظر کرتا ہوں در اشک نہامت سے چشم جناب **ترقیہ**
 از کتب فیہ ما نیست فقط آپ نے کوئی نیا دین ایجاد کیا ہے یا مذہب سنت و جماعت پر اعتماد کیا ہے تقدیر
 اول آپ کی بات کا کیا اعتبار ہے کہ بدعتی کی مرتدوں میں شمار ہے بر تقدیر دوم آپ کو مخدوم ذوالکرام
 مؤلف ہدیۃ الاصنام نے روضۃ الصفا کو تسلیم کیا ہے اور اپنی کتاب میں جاوید سبک مضمون تحریر کیا ہے
 اسکو صفحات پر نظر ڈالو اور پکا ظہور سے خارجہ جلد تر نکالو کہ اس نے اپنی کتاب میں کل مطالب
 تفسیر حسینی یا روضۃ الصفا سے رقم کر رہی ہیں اور آپ کو حسیہ شبہات کا عدم قطع نظر میں سمجھ تو فرمائیں کہ دین
 جناب و حصہ ہدیۃ الاصنام ایک ہی یاد دونوں میں تفاوت بدو نیک ہی بر تقدیر اول جو کتاب و سکر
 دین میں سند ہو وہ آپ کو نزدیک کیونکر لائق رہے اور رنگی ترک کیجئے خانہ جنگی ترک بر تقدیر دوم آپ
 نے شروع سوط البحار میں کسوا سطر او سکی حمد سر کی ہے اور کسوا سطر او سکی شکر یہ میں بان سلم تر اب
 میں آپ کی عبارت شکر یہ مجتہد الہ قلم دوزبان کرتا ہوں اور سر جناب گوئی گریبان کہذا عبارتہ زبان
 نذارم کہ شکر سخی حسب ہدیۃ الاصنام سجا آرم کہ در عین مختصر کہ بسبب غمازی اسن طایفہ نوبت بجان
 و کار و ہاتھوں انہل اسلام رسیدہ بود و حمایت دین متین ہوا و نفر سو دندہ برا دیگران جادہ مناظر
 سہل و آشکارا نمودند الخ آپ کی کسی بات کا ٹھکانہ نہیں اور گفتگو سے سامعی قلانہ ہین قطب الدین خان
 دہلوی نے دیا بیون کا پیرخان ہے اور ستیون میں فی نشان جامع التفسیر کے صفحہ ۷ میں روضۃ الصفا
 کی صحت پر گواہی دی ہے اور آپ کو بد رجہ غایت روسیا ہے اگر آپ مذہب اہل سنت و جماعت پر مصر
 ہیں تو بلاشبہ اعتراضات روضۃ الصفا آپ کو حق میں مضر ہیں اگر آپ تابع شیخ نجدی ہیں تو آپ
 کے عقائد سخی ہیں و بیون کی عقل کا اعتبار ہے اور شرابیوں کی عقل کا اعتبار نہیں۔ علاوہ
 اسکو تکذیب و ضلالت تمام دہلیوں کا مذہب نہیں ہے اور مخالفت قطب الدین خان جامع التفسیر

فقہی اسپین **و** لے تعرض تا آنکہ بحسب لفظ مقدمہ کتاب الخ ہم عقیریت طالعبار کہ مقدمہ کتاب کا
حال کرینگے اور آپکو کما حقہ مستمال بہت یار رہو اور خواب غفلت سے بیدار قطع نظر ازین توریث آپکو
سب کی کتاب ہر یا مردود جناب ہر بر تقدیر اول آپکو مگر تعقیب سے کیوں انکار ہو کہ بابت مقدمہ کتاب
یہ پیش توریث میں اسکا بیان تفصیلاً ہے چنانچہ اسماء چون پیرشد عیض را گفت کہ سن پیری رسیدہ
از مردن خود خبر دارم اکنون راہ صحرا پیش گیر و بر آسن شکار و صید نما و طعام لذیذ میاگردہ نزد من بیار تا
نورم و جان من تراء تا خیر بخواند رتقا انچہ اسحاق میگفت بشنید و عیض رو بصر انہا دلین بقا یعقوب
غلت کہ خود را بگل رسان و دو بہر مال نازک بگیر سن طعام لذیذ بنوعیکہ اورا خوش کردیم و تو بجد
پد خود بہر تان اول نموده و حق تو دعا و خیر بخواند پس و انہا را گزشتہ نزد ما و خود رسانید و ما در او
سحام لذیذ نخت و لباس خرقہ عیض یعقوب پوشانید و پوست بزغالہ را بردہا پیش کردنش
ہر جا بستہ کہ موی نبود بست و آن طعام لذیذ زنان بدست یعقوب داد و او نزدیک خود آمدہ گفت
کہ پیر من جواب داد حاضر مای فرزند من تو کیستی یعقوب گفت کہ منم عیض نخت زادہ تو چنانچہ
از مری سجا آوردہ ام اکنون از شکار تن اول نمائی تا کہ جان تو در حوت من مانع نماید اسحاق گفت
چشت کہ این ہی ترا موجود شد جواب بے سبب نہ خداوند خدا کو پیش من رسانید اسحاق گفت نزدیک آیا ترا اسما نام و بدنام کہ ہا فرزند
من عیضی یا بے یعقوب اسماء پرچہ رفت اسماء اور اسے بگفتہ ایرا و از او یعقوب آماہ ستہا ستہا عیض است اورا شناخت
پس و حق او دعا خیر بخواند و پرسید کہ آیا تو ہمین فرزند من عیض ہی جواب داد کہ منم چون اسحاق و غیر
با تمام رسانید یعقوب بیرون سیرت عیض از شکار طعام لذیذ پیش پد خود آورد و گفت کہ ای پد خود
اسحاق پرسید تو کیستی گفت کہ منم فرزند نخت زادہ تو عیض لرزہ بر اندام اسحاق افتاد و گفت برادر
تو از حیایازی برکت ترا برد و اورا مو لا تو کردانیدہ ام انتہی یہاں سوجانا جاتا ہو کہ یعقوب کہانی
بار حوت بولا اور اپنی باپ کو منہ پر دروازہ فریب کھولا بر تقدیر دوم آپ نے سوالا الجبار میں جان بجا
عبارت توریث کیونکرین استعقول کی صراحت اسطو استفادہ گفتلو طول واہ واہ اپنی مطلب کے لئے
تو توریث کتاب سمائی ہو و اور حقیقت ہم او سکون دین تو وہ بھو دون کی کہانی ہو و بھو کی عقل

ہوا اور کیا عدل جس صورت میں اپنے نوبت پر اذیتا دیکھا اور اکثر مقام سوط الجبار میں دسکانہ
 و مطلب بطور سند ایراد تو فسق یعقوب میں کیا کلام ہوا اور اپنے قول سے پھرنا کس کام سے **قولہ**
 التزام کردہ ایم الخ کیون جھوٹ بولتی ہو اور کسو اسطرح الخ نختیز سے روزہ کہوتی ہو آپ نے یہاں سے
 مسئلہ سے کہہ ہی لازم نہیں دیا اور قواعد مناظرہ کا مرکز التزام نہیں کیا پورنہ فرما سکی کہ دید و بھارت
 وغیرہ کا آپ نے کون سا کلمہ لے لیا اور کس وقت مدینہ نیکنامی تخریر کیا اگر آپ انصاف کریں گے
 ہمیشہ اپنی ہیٹھ و ہری و ہیشمی پر اعتراف کریں گے یہ ہی آپ کی ہیٹھ و ہری کی دلیل ہے اور ہیشمی
 کی تفصیل کہ سوط الجبار میں ہے جگہ نظم و نثر اردو و فارسی سند داخل کر کے ہوا اور وہی کا نام دلائل دہرتے
 ہو گا لاکر وہ دید نہیں ہے اور یہ کلام جاوید نہیں پس اسکو واپس کر لیجئے اور بالقرآن طاقی بلند
 پر یہ کلمہ ہم اسکو قرآن کے ہیشمی نہیں جانتے بلکہ تاریخ ہندوستان کی برابر نہیں بانی مولوی صاحب
 خدا و دونوں کو فی المناکیر اور ثواب بسیار لکھتے مقصود آنکہ جو کتاب کہ ہم نے قابل احتجاج قرار دی
 اور اپنے مسلمات سے شہادت کی ہے اس سے آپ نے تحدیدیت التزام نہیں دیا اور احتجاج تمام نہیں کیا بلکہ
 ہر جگہ دم دہائی اور ان چورائی اب سیاہی حصہ سوم سوط الجبار کے صفحہ ۳۱ میں بھی حساب روضۃ
 کو دلیل کر دہیں اور اصول اسلام کی بھی تفصیل **سوط الجبار** روضۃ الصفا کچھ اعتبار کے قابل
 نہیں صاحب روضۃ الصفا صحت بھی نہیں کتاب اسکی بطور اخبار کہہ کر کہ طلب یا بس صحیح اور موضوع
 ہر قسم کی خبریں لکھ دیتا ہے مسلمانوں کو اس سوال ولہ جاویدین ول قرآن دوم حدیث سوم اجماع آت
 چارم قیاس نمک مجتہدین دینا ہے کہ روضۃ الصفا ان اصول میں سے ایک بھی نہیں ہے **جواب**
 فرمائے کہ یہاں لفظ بھی کہ مراد سے نیز کیا چیز اگر مقصود ہے کہ حساب روضۃ الصفا موزج بھی نہیں
 ہے تو غلط محض ہے کہ اگر غلط کتاب قرار ہے کہ اسکی کتاب بطور اخبار ہے ذرا عقل و دانش سے کام لو اور زبان
 غلط بیان میں نعام دد کہ جس صورت میں اسکی کتاب بطور اخبار ہے تو اسکو موزج ہو نہیں سکتا کس انکار
 ہے اگر یہ طلب ہے کہ مولف روضۃ الصفا مفسر بھی نہیں تو بھی غلط ہے کہ اسکو مفسر ہو نہ اسکو گمان
 ہے اور آپ سے زیادہ کون ناوان ہے قطع نظر ازین جیکہ حساب روضۃ الصفا طیبنا بس صحیح و موزج ہے

نبطح کی خبر انشا کرتا ہے تو بالضرور محدثین محمدیہ سے اتحاد پیدا کرتا ہے کیونکہ جیسے وقتہ الصفائین
 اسم کی قیل و قال ہے ترمذی وغیرہ کا بھی یہی حال ہے چنانچہ حصہ اول سوط الجبارین محمد علی فی
 دلکھا ہے کہ ترمذی تصحیح کردہ بریکہ این حدیث عربیہ است یعنی صحیح نیست چنانکہ گفتہ مذات
 سن عربیہ لافورہ الامن حدیث عمر بن ابیہم عن قتادہ درواہ بعضہم عن عبد الصمد ولم یفوجہ وغیرہ
 اصطلاح ترمذی از جوہ طعن است انتہی پس بالیقین مصنف وقتہ الصفائین ترمذی والبوداؤد کا بھاشی
 اور محض اس بن جہ و نسائی کہ ان لوگوں کو کاروبار میں تفاوت نہیں ہے انھیں سارے گفتار میں عدوت
 نہیں کرے یا سبھی انہیں بھی حسب وقتہ الصفائین کہ قول ہے سبھا و کثیر لہم فی غناد کہ ننگ اہل اسلام
 و نگویرا یہ مسلمانوں سے غامی جانیں گے اور توجیب بعض باری ماہین کو اب میں آپ کی اصول اولہ
 ما ابطال کرتا ہوں اور اسے عینا ایضاً متعالیٰ آپ کو چاروں اصول اولہ سے اول قرآن ہے جس کا رسالہ
 صولت ہند میں بظلال ہوا اور ملک نبوت و ولایت شمس و سلی و دوران ہوا یہاں و سکن تکمرا خوب
 نہیں ہے کہ حلو ابار بار غیب میں حدیث محمدیہ کا رد بھی ہے لہذا اسلام صولت ہند میں تفصیلاً ارادہ
 ہے مگر یہاں بھی اسکی تکرار منظور ہے کہ وہاں اکثر ترمذی حدیث پر کفر ہے جو اور مولوی محمد علی فی
 ترجمہ سے شکایت کی ہے اصل عبارت حدیث کی فرمائش کرتے ہیں کہ لہجہ کی آزمائش اب میں
 صحیح ہے کہ اصل عبارت نقل کرتا ہوں اور بقدر ضرورت دخل حدیث محمدیہ کا ثبوت و ثبوت
 ہے کہ اکثر مضمون سنانی عقل و عقل و روزگار صحیح نسائی میں ایک روایت ہے کہ بر خلاف حکمت و در
 چنانچہ ان شمس شخصت فصلی لہی علی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ تین جملے انتم قال ان شمس والقمر لا
 ینخفان لموت احد و لکنہما حلقان من خلقتہ وان اللہ یحیت فی خلقتہ ما شاء وان اللہ عمر حاد اذا
 تجل لشی من خلقہ ینحس لہ) اس حدیث کا یہی مدعا ہے کہ روف و حسرت بسبب تجلی نور ہے اس میں
 میں روایت ہے کہ اول خدا محمدیہ کے ہاتھ میں نیا ہاتھ دیکھا اور اپنی زبان میں دیکھا ہاتھ لیکھا چنانچہ حدیث
 اسمعیل بن محمد الظلمی ناواؤد عن عطاء الدینی عن صالح بن کثیر عن ابن عباس عن سعید بن جبیر عن
 ان بن کعب رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ عزوجل یخبر عن ہر ما

علیہ اول من یغذیہ فی ظل العرش اس حدیث سے جانا جا رہا ہے کہ خدا ہی اسلام قبل بشر اور محتاج
 و جراح مانند ابو بکر و عمر صحابہ ذوال بکر کے ہاتھ میں ہاتھ دیا تھا جا کعب کہ خدا ہی محمد کے
 ہاتھ میں ہاتھ دیا کابھی کوئی بات حدیث کی محض فضول ہے چنانچہ سنن ابوداؤد میں منقول ہے
 سعید بن منصور نا ابو شریح بن شام بن عمرو عن ابیہ عن عائشہ قالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا
 تقطعوا اللحم بالسکین فانہ من ضیج الاعم و انہن ہنہا فانہا ہنہا و امر اس حدیث کا یہ ہے مقصود ہے کہ
 کار و گوشت مت کتر و مثل درندگان بندگان و دیان بسر کر و زندی میں رہا ہے کہ خدا ہی
 زجران گذران میں دل کیا اور ہم انسان میں طول پس پستان صیب میں پنی کف دست والی
 اور خاطر خواہ دل کی ہوس نکالی چنانچہ عن عبد الرحمن بن عائشہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 رایت فی احسن عمورہ فقال ما یجد قلت لبیک قال فم یختصم المدا الا علی قلت لا اودی قال ہا شفا
 فرایتہ وضع کفہ میں کفہی حتی و جدت برد انما لہ تدی فتجلی لی کل شئ رواہ احمد و الترمذی و قال
 حدیث حسن و صحیح و رسالت محمد بن اسمعیل عن ابی الحدیث فقال ہذا حدیث صحیح یعنی روایت ہے
 از عبد الرحمن بن عائشہ گفت عبد الرحمن فرمود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیدم من رب انبیا
 ترین صورت پس گفت یا محمد گفتم نزدیک تو حاضر اس رب فرمود خدا تعالیٰ در چہ چیز خصوصیت
 فرشتگان بزرگتر گفتم نمیدانم فرمود این کلمہ را رب بار فرمود پس یدم اللہ را نہا کف دست خود
 در میان ہر دو نشانہا تن بجد یکد یا فتم سردی نگشتہا او در میان پستان من پس شہر گردید بر
 من ہر یک شہر این را روا کرد احمد و ترمذی گفت ترمذی این حدیث صحیح است و سوال کردم محمد
 بن اسمعیل را این حدیث پس گفت این حدیث صحیح ہے انتہی صحیح مسلم میں روایت ہے کہ جبروت قتل
 حسین ہوا آسمان پر چین ہوا اس قدر رو یا کہ اشک خونیں ہو منہ و ہویا گریہ آسمان حق ہو اور نکلت
 اوسکی سرخی شفق ہو چنانچہ لاقول الحسین علیہ السلام بکت السار و بکاؤ با حمر تہا یعنی جبکہ حسین علیہ السلام
 مار گئے آسمان رو یا رونا اوسکا سرخی اوسکی ہر قطع صحیح بخاری میں آیا ہے کہ صحیح ہے فی الجملہ
 کو دریا فرمایا اس معلوم ہوا کہ حدیث میں شانہ مفاہیم میں دریا نہ کذب ذہین صحیح میں ہے کہ خدا

محمدیہ زمانہ ہی اور اسکے ساتھ سب کا خانہ چنانچہ یونانی ابن آدم سید سرانا اللہ مریدی الامرت اللیل
والنہار یعنی ایذا دہی میں مجھ کو ابن آدم کہ برکتی ہیں زمانہ کو اور میں زمانہ ہوں کہ میری ماتھے تمام سوہن
اولٹ پلٹ کرتا ہوں میں رات اور دن کو فقط طبرانی نقل کی ہے کہ پہاڑ آپس میں کلام کر رہے
اسی شغل میں صبح و شام کرتے ہیں ایک دوسرے کو پکارتا ہے وہ بھی اوسکو نعرہ مارتا ہے چنانچہ انہی جبل
نیادی جبل باسماہی و فلان ہل مرکت حد ذکر اللہ فاذا قال نعم استبشر یعنی تخیق ایک پہاڑ پکارتا ہے پہاڑ
دوسرے کو ساتھ نام اوسکو کے یعنی حسن نام شہر میں صیبر احد و طور وغیرہ افلاذ کیا گذرا ہے تجھ کو ی
شخص کہ یاد کرتا ہوا اللہ کیسے جب کہتا ہے پہاڑ و سرانان گذرا ہے خوش ہوتا ہے پہاڑ چہنی والا فقط
انس سے کہتا ہے کہ اسے صبح صبح شام ایک قطوہ زمین کا دوسرے قطوہ زمین سے پوچتا ہے کہ آیا تجھ پر کسی
نمازیں ہی یاد کر گیا جب وہ قطوہ کہتا ہے ان بزرگ جانتا ہے وہ قطوہ اوسکو اپنے پر اور جو بندہ ایک
قطوہ زمین پر نماز پڑھتا ہے یاد کر کرتا ہے وہ ٹکرا اوسکو لئے گواہی دیکار و پروردگار اوسکو کے اور
دوتا ہے اوسپر جس دن مرنے کو کذا فی حصین حمد و طبرانی کا بیان ہے کہ ہر ایک شتر کو گومان میں
شیطان ہے پس شتر بردار مسلمان ہے کہ ہر ایک مسلمان کے ساتھ بھی نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
یچھو یا سبھی اللہ ذریت شیطان فاذا ذکر اسم اللہ عدو اجل ذاکر کتبہ یعنی نہیں کوئی اونٹ نہ کہ دیرینا
بندگی گومان اوسکو کہ شیطان ہے پس یاد کرو نام خدا غالب بزرگ کا جبکہ سوار ہو تم اوس پر فقط اگرچہ
پوچھو تو مسلمانوں اور شیطانوں کا رشتہ قدیم الایام سے ہے اور آدم علیہ السلام سے فرید الدین عطار کی
ضعیف تذکرہ الاولیاء ہے اوس میں سطر تحریر کیا ہے کہ چون آدم و حوا ہم رسیدند و تلبہ ایشان قبول
فتاویک روز آدم بکار رفتہ بود بلین یاد و بچہ خود را کہ نام او خناس بود بیاورد و پیش حوا بسید و گفت
ساعت اور انکادہ دارتا باز ایم چون بلین فت آدم باز آمد خناس را دید حوا را گفت ای کبست گفت
بیس آوردہ و نمش سیدہ است آدم حوا را برنجانی کہ چہ قبول کردی چشم شد و آن بچہ اور اکشت پو
کہ کرد و ہر بارہ از دختر در آویخت و رفت بلین یاد و فرزند طلب کرد حوا گفت کہ آدم اور اکشت
بلین ناس با او زواد در حال آنما او با ہم جمع گشت و زندہ شد و در پیش حوا نشست و گیارہ

ابلیس بخواسید و جو گفت بمن سپار که آدم بیاید و مرا بر بنجاند ابلیس الحاح کرد و او را بسیرد و برت چون آدم
بیاید دیگر باره او را دید جو را بر بنجاند که چرا فرمان ابلیس بر من و رفیقانم و دشمنانم و آن بچه او را بکشت
و بسوخت و خاکستر او را بنمرد و در پارچت نیمه در صحرا و برت ابلیس با زآمد و فرزند طلب کرد و جو حال باز
گفت ابلیس دیگر خناس را آواز داد و ذرات او دیگر هم سوخت و زنده نشد و پیش ابلیس نشست نگاه
ابلیس جو را سوگند داد که این لوبت دیگر قبول کن جو قبول نمیکرد و میگوید مخلطه داد تا قبول کرد چون آدم
بیاید و او را دید گفت خداوند که در زمین این چه خواهد بود که سخن این سخن خدا قبول سکینی سخن من سخن من
شد و خناس را بکشت و قلیه کرد نیمه خود خورد و نیمه جو را داد چون ابلیس با زآمد و فرزند طلب کرد و جو حال گفت
ابلیس گفت مقصود من این بود که خود را در سینه آدمی جا کنم اکنون مقصودم بر آمد خند آنچه حق تعالی سفیر ما بود
انخاس الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنة الناس انتهی فرید الدین عطار در مضمون الهی زانکه
جو که تریندی منطوم کیا هر **بیاست** حکیم تریندی کرد و چو چو ز حال آدم و جو را وایت بود که بعد از آن
چون با هم رسیدند ز فرود آمدن که گنج گزیدند و گمراه آدم بکار رفت بیرون و بر جو رسید ابلیس ملعون و
کیسه بچه بدش خناس نام او و جو او ادش و برداش گام او و جو آدم آمد و آن بچه را دید و جو خشک گشت
ز و بسید و که او را از چه پذیرفتی ز ابلیس و دیگر باره شدی مغرور ابلیس بکشت آن بچه را و پاره کرد
و بصحرای بستره آواره کردش و جو آدم شد و گریه بار آمد ابلیس و جو اندان بچه خود را ابلیس خورد و آمد بچه او
پاره پاره و بچم پیوست تا گشت آشکاره و چون زنده گشت زاری کرد بسیار و که تا جو ایندیر نقش در گریه و
چو رفت ابلیس و آدم رفت آنجا و بدید آن بچه را دیگر بد آنجا و بر بنجاند جو را اگر باره که خواهی سوختن
مارا اگر باره بکشت آن بچه و آتش برافروخت و وزان پس بر سر آن آتشش سوخت و همه خاکستر او داد
بر باد و برت القصه از جو بفریاد و دیگر باره آمد ابلیس سیر و بچو اندان بچه خود را ز هر سو و در آمد جمله خاکستر
از راه و بچم پیوست و شد آن بچه آنگاه و چون زنده بسوگند داشت و که بپذیرد مده دیگر ببادش و
که نتوانم بدان سر برانش و چو باز آیم برم زین جایگانش و بگفت این و برت و آدم آمد و ز خناسش دیگر
باره عم آمد و ملامت کرد جو را از سر باز و که از سر در شدی با دیو مساز و نمیدانم که شیطان تمکار و چه بسیار

بکشتن جو را از زمین و آوارگی

را کجی مادگر بار و گفت این و بگشت آن سجد را باز و پس نگر فلیه زان کرد آغاز و بخورد آن قلیه خواهم
 و ش و در آنجا شد بکار کردل بر آتش و در کار آمد ابلیس لعین ز و بخواند آن سجد خود را با و از و چو
 نت خناس ز خطایش و بداد و سینہ خواجوش و چو آواز نشنید ابلیس بکار و مرا گفتمیش
 که کار و مرا مقصود آن بودست با دام و که گیرم در درون آدم آرام و چو خورد ابادرون او نگندم و
 شود و فرزند آدم مستندم و کج و در سینہ مردم ز خناس و پنجم صد دام سودا و کج و سواس و کج و صد گوتہ بہت
 در درونش و بیا نگیزم شوم و کج چو خوش و کج از سجد طاعت خواستش خاص و بدان طاعت ریا
 خواہم ز اخلص و ہزاران جادو و دایم و کج کون و کج مردم را برم از راه بیرون و اس بر و اس کج
 افرطور کہ تہین و دشمن نبوت مگسور اول آنکہ آدم در ترک بیانت کی اولانیت میں خیانت دوم آنکہ ابلیس
 ابلیس پر لظا دل کیا اور اسکے گوشت تناول امر سوم آنکہ اس پر ظاہر کج شریعت آدم میں گوشت
 جن ظاہر امر چہارم آنکہ آدم و حوا کا جب تک تھا کہ جس میں گوشت خناس مضمون مثل تلخ تھا امر پنجم آنکہ
 حوا آدم کی فرمان بردار نہیں تھی اور اطاعت ابلیس نیز نہیں سہوا سطلج سوم شکات میں صحیح بخاری
 نقل ہے کہ اگر چو نخوتی کوئی عورت اپنے خاوند کی خیانت نہ کرتی فقط اس حدیث سے ظاہر ہے کہ حوا بانی میں
 خیانت ہے اور سالک سالک سورانیت اگر چہ نگاہ سلام نخوتی سحرانیت کی شام نخوتی نہ زود
 لوط خیانت کرتی نہ بی بی نوح برایت لعنت اور تہی امر ششم آنکہ شریعت آدم میں عورت کو کج کج
 نہیں اور گفتگو مرد بیگانہ سے اجتناب نہیں مضمون آنکہ ابلیس مثل خدا اسلام ہے اور مردہ کو جلانا اور سکا
 کام ہے امر ششم آنکہ صنعت ابلیس و کج کہ مثل خدا ابراہیم اجماع اعضا پر آئندہ تیرا دور ہے اب تمام
 کتابوں اور سجدے بنیادی حدیث میں ہتمام شرح حصین میں ہے کہ جب فرشتہ نظر انداز نہیں کرتے
 تو آواز آواز ہوتا ہے چنانچہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ جبوقت سنو آواز منع کی پس انکو اللہ تعالیٰ سے زیادتی
 کرم اور سکی کی کہ وہ منع دیکھتا ہے فرشتہ کو فقط جانا فسوس کہ لایق مشابہہ فرشتہ خروس ہے اور انسان
 محروم و مایوس ہے جو منع ایسا معزز و مکرم ہے مسلمانوں کو نزدیک و سکا خون بانڈ آب محرم ہے کہ اسکی
 کہ دن میں تمام دہرتے ہیں اور بچارہ کا کام تمام کرتے ہیں خون بہا میں اور گوشت کھاتے ہیں خون بہا میں

جسکے ظلم و جہل سے جان سپان دریا کی نالان ہو اور دونوں کو درمیان ہزار برس زیادہ فرق ہے
 چنانچہ مشہور ایفریتا شرقی ہے جسکے حدیث محمدیہ میں بقدر خلافت واقع بیان ہے تو اسکی بطلان میں
 کیا جاسکتا ہے لیکن اسکی جامع تردید کی ایک روایت ہے کہ آدم نے اپنی عمر میں ساٹھ برس داؤد کو
 عطا کیا اور اسکی کتاب اسکی دوسری روایت میں ہے کہ چالیس برس اور شکاکت کی ایک روایت میں ہے
 کہ عمر زیادہ اور دوسری روایت میں ہے کہ عمر زیادہ چھ ماہ کا ڈینا ہے اور عمر اسکی کہتے ہیں کہ حضرت
 رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھ کر تو اپنا ذکر اسکی فرج سے باہر نکال لے من بعد راہ انرا
 لہذا ملاحظہ فرمائی کہ اس مقام پر عجیب غریب باتیں ہیں زنا و استقاط حمل کی کہاتیں ہیں حدیث میں
 اسکی صحت کو صد ہا معانی میں ہے کہ اسکی بطلان کی براہین میں سفر السعدین ہے کہ برسوں میں
 ایک ایسی رات آئی ہے کہ اس میں وہ بانا زل ہوئی ہے اور ظریف کشادہ دماغ میں خیال ہوئی ہے لہذا
 حفاظت مشکیزہ و او مذکورہ اور برتنوں کا منہ بند چنانچہ عطا اللہ و او کو السقا فان فی السنۃ بیئہ
 نزل فیہا و بالانیر بانار لیس علیہ عطاء و سفار لیس علیہ و کالانزل فیہ من ذلک الوہاب یعنی بندہ کو
 لرو برتنوں کو اور بند کر دیا کہ مشکوں کے منہ کو اسوسطی کہ ہر سال میں ایک سات آیا کرتی ہے کہ زنا
 ہوتی ہے اس میں با اور ہین گذرتی ہے کسی پہلو ہو کر برتن پر اور نہ کھلی ہوئی مشک پر مگر گرتی
 ہے اس میں با اس برتن اور مشک میں فقط مضمون عجایب استعدوا ہی ہے کہ جس میں عین عقل نشین
 کی تباہی ہے قطع نظر اس کو وہ و با با اختیار خود بطرف طرف گذرتی ہے یا با اختیار خدا او تری ہے
 شوق اول لایق اعتبار نہیں ہے کہ سب کو خدا کو کوئی خوب مختار نہیں ہے بر تقدیر شوق ثانی حکم خدا نہ
 ملو گا اور کوئی حید نہ چلیگا اگر برتنوں کا منہ نہ مانگو گے اور چاہنا دانی میں جا کر گے تو کیا
 اور کان میں با دخول کرے گی اور برتنوں پر مقتول اسوسطی اسوسطی بنا کر اسکی تباہی ہوگی
 تقدیر بھی حدیث تحفۃ الاسلام میں تحریر ہوئی تھی اور اسکی تکیب میں بھی کچھ تقریر ہوئی تھی
 نے اسکی جواب میں کہ کیا ہے اور عقل فہم کہ جواب ہے **مؤمنین** یا **الجمہور** یا **الجمہور** یا **الجمہور**
 نہ علم و ہمت سے وہ نہیں اور با وجود اسکا زور و حالت ملک کی تباہی ہوگی

جگہ کو نزدیک تنفق علیہ کہ سال بھر میں بعض ایام ایسی ہوتی ہیں کہ اجزاء اجساد ہوام اور حشرات الارض
 کہ جن میں سمیت ہوتی ہو خاک میں لجا کر رہیں اور ہوا میں سے متاثر ہوتی ہو اور بجزہ اور بجزہ اور بجزہ اجساد
 صعود کر کے رت کو بچھنازل ہوتی ہیں اور وہ بجزہ ذات السموم ہوتی ہیں کہ اول احتراز لازم ہے اور چونکہ
 پانی ایک نشوونما طبع سے بہت جلد متاثر ہوتا ہے پس کھانا پانی کا ایسی تجارت آواز سے بہت خوب
 ہے عایشہ شریفہ میں اس حکمت کی طرف اشارہ ہے اہل روم اللہ شاہ پر مطلع ہوا اور انھوں نے
 نقل کیا چنانچہ لیسٹ بن سید کتاسی فالاعاجم عندنا یتنون ذلک فی کانون ناول **جواب**
 استعمال لفظ جہالت مرکب بجہل مرکب سے بہرہ جہالت ہے و رغبات طبع سے غفلت مباحی لفظ
 شفاخانہ رولائی اور اس علت کی دارد کہا ہے ورنہ مرض معلوم ہے کہ بہت خراب لگے اور نہایت تباہ
 لوجہالت مرکب بجہل مرکب کا آل واحد لیکن استعمال اہل زبان شاید ہے کہ جہل مرکب موافق صحاح
 و جہالت مرکب غلامت روزمرہ اب حکمت جناب کی بیجا برکنہ کرتا ہوں اور فقرہ فقہہ پر
حکما نزدیک تنفق علیہ فقط سیاحتی اپنا غید پران یا کیجئے اور از رو و ایمان جہاں کہ
 از رو کتاب سنت ہے یا از راہ قیاس مجتہدین و اجماع امت علی التقاریرین حوالہ کتابت
 اور بعد ہی و احتیاطاً آیا آپ (سطوط الجہار میں نہیں لکھا کہ سواقرآن و حدیث و قیاس مجتہدین
 و اجماع امت کو کوئی بات لائق یقین نہیں ہے اور متعلق بدین نہیں ہے جس کے بعد وہ ایمان پر اور دراز
 و ایمان پر آج ایک چیز کی حلت تسلیم کرتے ہو اور کل سسکی تحریم کرتے ہو آپ کا طرہ انداز ہے
 استقدنا ہر **دورنگی** چھوڑ کر بکریاں ہورہ و میا جی سوم ہو یا سنگ ہورہ و قطع نظر ان
 زمانہ کہ حکمت کی کتاب میں بھی مضمون ہے اور بانی مسانی اسکا اسطویا انلاطون ہے اگر سچ ہو تو نامہ
 کتاب لیجئے اور نشان باب بھی بہتر ہو کہ اصل عبارت رقم لیجئے اور از اول و تقریباً سے ہمیں عدل
 و داد ہے اور یہی محمد و ابوبکر کا ارشاد ہے کہ پس اندرون سے بکار انکار باہر لاتی ہو اور حکما مشروب
 و ما ہر **سال** بھر میں جو ایام ایسی ہوتی ہیں کہ مسلمانان کی ذہن و دیکھو اور شیطان کو زیب
 کشین کی مدد کرتے ہو یا انکار و حدیث کی تائید کرتے ہو یا اسکی تردید حدیث میں تو نکہا کہ

میں کیا کیسی رہا آیا کرتی ہو کہ جس میں بااثر تھی ہو سکتی تھی میں بھی یہی دلیل ہو اور یہی
 دلیل کہ بعض ایام میں ہو تو یہی الخ دعویٰ کا اور یہی ڈینگ ہے اور دلیل کا اور یہی رنگ طفل ہے
 می جانتا ہے کہ ایک رات کا رام گیا ہے اور مفہوم بعض ایام کیا چونکہ سیاحتی کی عقل مستانہ ہے جو حیدر
 الامت نہیں **۱۰** لہذا اجساد ہوام الخ اجزاء اجساد ہوام وحشرات الارض ہمیشہ مڑتے
 ملتے ہیں در خاک میں رہتے ہیں جو کہ کئی وقت خاص نہیں ہے اور کسی زمانہ میں اختصاص نہیں ہے
 تخصیص کے بعض ایام میں ایسا ہوتا ہے کہ مخطا ہے کیونکہ ہر وقت جانوران ہوام مڑتے ہیں وراوتے
 جزا اجساد بکھرتے ہیں کوئی وقت اور کچھ مڑتے ہیں یہی لہذا آپ کی تاویل حسن ہے اگرچہ
 ی سبب لہذا ہوتا تو ہر وقت ہر تنوں کا منہ بند کرنا ہوتا علاوہ اسکی حیثیت مارو کر دو مڑتے
 بنی سیت سے درگرتے ہیں اسل مرکا امتحان کر لیجئے مطابقت حکمت الگاتان کر لیجئے اگر کوئی کہے
 جب وقت اجساد ہوام مڑتے ہیں باعث سفرت پرتی ہیں تو جواب یہ ہے کہ اس صورت میں رو کر دو
 قید نہیں ہے اور گو سپرد و مردم کی قید نہیں جو کوئی فرانس عدم پر پرتا ہے اور جبکا جسد مڑتا ہے
 ہی باعث بیماریا کی ظاہر ہے مگر غایت باری نامہ ہے اسل مسلمانوں کو شہر میں مردہ گاڑنی
 کی سمانت ہوئی ہے کہ مردہ کو زمین مڑتے ہے اور انکو اجزہ چڑھتے تھے ہوا میں اثر سمیت آتا تھا
 ورجلہ تراویت چھچھاتا تھا یہی مسلمانوں کا انجام ہے اور اسکا عالم بزم نام ہے خدا کی پناہ جہاں
 سخن کا عالم ہے اور انسانوں کا ناک میں دم و جان فرشتے قدم رنجہ فرماتی ہیں اور مردوں کو
 لڑا ہنی سے ڈراتی ہیں سکر و نکیر سوال کرتے ہیں و ستفسار اعمال حیثیت اجزاء اجساد ہوام الخ
 میں ملتے ہیں خاک ہو جاتے ہیں و سمیت سے پاک اون سے ہوا کو نقصان نہیں ہے اور فہم حکمت اسان
 ہیں **۱۱** چونکہ یانی ایک شے نہایت لطیف ہے بہت جلد متاثر ہوتا ہے الخ بالفرض اگر کوئی
 متاثر ہوگا تو ہر شے اسکی حفاظت سے متاثر ہوگا یانی کی حفاظت تو اناسی انسان سے باہر ہے بلکہ حیوان
 سے باہر کیونکہ بالفرض اگر بتوں کا منہ بند ہوا تو کیا فائدہ مند ہے کہ بندش وہاں چاہ و تالاب وغیرہ
 غرض الیاس سے بھی بیدار عقل ہے محمدیوں کو بکری کی کیا اسل ہے پس چاہو کہ ہر سال میں بااثر اور سر

مسلمانوں پر بلا لائے کہ نذی و مالات غیرہ کی حفاظت مشکل ہے اور پکارتے ہیں کہ اگر کوئی کھو کہ مسلمانوں
 کو ظروفت ہی میں دبا داخل ہو سکتی ہے چاہے مالات غیرہ کو کب متقابل ہو سکتی ہے تو لازم آتا ہے کہ
 اگر کوئی مسلمان لہو تک پڑے تو ہرگز نہ بند کرے اور موت سے بچنے نہ ڈرے تو چاہے کہ کوئی
 روز ایسا آئے کہ جو کوئی حیوان و انسان و سکر برتن کا پانی نوش کرے لہو تک پڑے تو چاہے کہ کوئی
 جس پانی میں زہر لگا ہل ہو تا ہر وہ سب کے لئے قاتل ہو تا ہر شخص میں شہر و انسان نہیں ہوا
 خصوصیت جانور و حیوان نہیں اگر کہیں بھی بات گوش زد ہوتی تو آپ کی تاویل قابل سند ہوتی ہے
 حدیث شریف میں اسی حکمت کی طرف اشارہ کیا ہے فقط کیون جھوٹا لہو تو کسو سوا سوا شہادت میں نہیں
 کھو لہو جو حدیث میں تو اس معنیوں کی طرف اشارہ نہیں ہے البتہ اگر کسی کو بارہ نہیں حدیث میں
 یہ بھی مذکور ہے کہ سال بھر میں ایک ایسی رات آئے گی کہ جس میں با اور تری ہو مسلمانوں
 طرف میں دخول کرتی ہو اور ایک ایک کو معلول اگر اہل اسلام میں حضرت پسند کرینگے اور ہرگز
 سنہ بند کرینگے اگر حدیث نبوی سے جانیں گے اپنی ملت کی دو جانیں فقط شہادت کا یہ بھی معنیوں
 باقی ہذیان و جنون ہے **قولہ** اہل روم سے اشارہ پر مطلع ہوا ہے اہل روم کہ چونکہ نام کر لیا ہوا ہے
 دروغ گوئی میں سحر و شام کرتے ہو روز زمین پر جو کوئی عاتل رہے وہ شہادت دہے ایسی توں ہوں
 اگر اہل روم کو فہم و فراست ہوگی تو ایسی حدیثوں کی نہایت نفرت ہوگی کہ ان میں حوالہ لیا جائے
 راست ہوگا تو اسکا بھی حاصل بلا کم و کاست ہوگا کہ حدیث اہل روم حدیث مذکورہ پر شہادت لیا
 اور اہل حجاز و شام و ایران وغیرہ کو اسکا سرسرد کیا سچی نہ پانی دلیل براہ حق کی نہ جانی نہ لایا
 در بیان لہو حق و البطل باطل کیا اور اپنی زمینوں کو ان کے میں حوالہ لیا کہ اب ہماری اور
 اونکی نا اتفاقی نہ ہوگی اور سیرج کی نزاع باقی **ع** عمل کی دولت ملی جذب دل بیتاب ہے
 کیسا ہم نے بنائی ہو مگر سیلاب سے **قولہ** لہو بن سعید کہتا ہے الخ گفتگو لہو بن سعید
 وایت نہیں ہے لہذا اسکی مذکفات نہیں اس طرح اوپر اجماع است نہیں ہے اور اتفاق اہل سنت
 نہیں اسے قیاس پر قیاس مجتہدین نہیں ہے کہ نیت بن سعید مجتہدین نہیں ہے کہ شہادت لہو بن سعید

آپ کے اصول اربعہ خلاف ہر تو بلا تامل کذا ت ہر ہمارے سیاحی کو شرم نہیں آتی کہ شیخ عبدالحق و
 محدث جمال الدین وغیرہ سر زبان طعن دراز کرتے ہیں اور ذکر لیت بن سعید سے اپنی ابکار افکار کو
 سرور اہل اسلام اسکا پھوپھی جو اب واقعی دیگر کہ سیاحی کا پھوپھی پیشہ ہے کیسے سیاحی کا اندیشہ ہو علاوہ
 اسکو قول لیت بن سعید آپ کو لئی مفید نہیں ہے کہ وہ اور ہی کلام ہے اور اسکا اور ہی مرام ہے چونکہ
 عربی میں آپ کو چندان ہتکاء نہیں ہے اسواسطی آپ کی کوئی بات سزاواہ واہ نہیں اب بلکہ
 اور حدیث نقل کرتے ہیں اور سیاحی کی بکر فکر پر دل نشکات کی روایا ہے اور وہاں کی عایت کہ نماز
 وغیرہ اعمال خدای محمدیہ کو پاس حاضر ہو کر اور گفت و شنید پر قادر خاطر خواہ بنا کر لیں اور اپنی
 اپنی نیکی اثبات فقط عبد اللہ بن شفیق سے روایا ہے کہ نماز نماز گزار کو حق میں عا کرتی ہے اور او عالم
 میں روز خیر سے ایمان و عقاید کو اسی دونگی اور شہادت کما ہی بعد ازاں فرستے نماز کو بطرف آسمان
 لاتی ہیں اور اوسکی غرت و شان قبلانی میں قسم کی روایتوں سے واضح ہے کہ باقی حدیث صحیح نام
 ہے اور دیگر اعتراض و اعیان مولوی محمد علی حصہ دوم سوط انجبار کے صفحہ ۲۲ میں ماری بات کو
 مالتی ہیں اور جھوٹے بیانیوں میں **سوط الحجرات** ظاہر استجد لادوسا کا اس مضمون پر سوط
 کا اعمال کہ از قسم اعتراض ہیں اعیان کا کام کہ بیکر کہیں مگر یہ انہی جہالت سے اہل کشف کو نزدیک
 ایسا ہے کہ لکھتے جاہل ہیں لیکن ہم اسکو اسرار کو علم ا بیان نہیں لیں کہ مقصود ہمارا نہ بیان کر دیا
 اسرار کو یہ افعال نہیں ہے کیونکہ ہم امت میں ہیں مادی برہمی کو نہیں جانتے فیض سے ہر خاص و عام
 بہرہ یاتا ہے اور اوسکی شان میں خدای عزوجل فرماتا ہے و ما ارسلناک لارجمہ اللعالمین مگر مقصود
 ہمارا ذات استخوان لالہ صبا کا ہے کہ وہ اسباب کیسے یا دلیل کرتے ہیں جو بہا گوت میں لکھا ہے کہ
 دیکھ کی جاؤ ان کو بیویوں کو قالب میں دھار لیا اور کلجک بیل کی صورت میں ان پر بھرتا کہ سوار
 آئے اور کنگا پہنکد رگ رید میں ہے اور میان ان ساتوں مقاموں کو کھنای ہے اور اسکا نام اور
 ہر صفت جو نہیں و غضب حرم و حد و بعض جو صفت غرور و شہوت بھرا رہتا ہے دیکھو کہ خواہش
 غضب غیہ کا بھرا جانا خدق میں اعتراض سے اعیان کا کام لینا ہے یہ اسلکھ مذکور میں ہے کہ

رک بیدارم وید کی اوس سخت کی چھٹی صومناستام وید کی چار اوس سخت کی ہر علی ہذا اعتبار
اسم کو بہت مضامین میں مہاراج ان مور کا جوابینگ تو ہم عہد سوتق کر ڈھین کہ ان
اسرار پر اوکو مطلع کرینگے اور ایسا نہیں کہ اوسکی چھپا کر کچھ غرض ہماری متعلق ہو بلکہ ہماری کتب
سلوک میں بہت دلائل برابر ہیں اوسکو دیکھا ہے **جواب** یہاں واضح ہے کہ میا سنجی کو اردو
کی بھی استعداد نہیں ہے اور قاعدہ تذکرہ تائیت یاد نہیں اگر آپکو حقیقت اردو سے خبر دینی اور
تمیز مونت و مذکر تو لفظ (اباسمجی والا) لیرا دنگر اور دشمنوں کو اپنی اور پرتا دنگر کی بلکہ سجاو سکی
ایسی سمجی والا تحریر کرتے اور لحاظ تائیت و تذکرہ کیونکہ اردو میں لفظ سمجی مذکر نہیں ہے اور آپ کی
حق میں بودہاں مراد آباد و اگر ہوتے نہیں **س** خردیسی اگر بلکہ رود و چون بیاید منہ ز خرابا
ب آبی انکار انکار پر نظر دور بین کرتا ہوں اور شہر نشستی صورت و سیرت سے ہر ایک کو تمیز
قولہ ظاہر استبعاد لالہ صاحب کا اس مضمون پر بھی ہوگا الخ بلا شہرہ اعراض سے اعیان کا کام
ہو سکتا اور شفق سے ماہ تابان کا کام نہیں جبکا کام اوسی سے ہو سکتا ہے مخالفت ناعق سپرد بکتا
س ز مردم سگ ز سگ مردم نیاید و ز گندم جو ز جو گندم نیاید **قولہ** اہل کشف کے
نزدیک الخ اپنی اہل کشف کا نام لہجہ اور نشان مقام و سحر اور کئی منزلت مکشوف کیچہ پوشیدہ گوئی
سوقوت کیچہ اگر اہل کشف سے صوفیہ وجودیہ مراد ہیں تو اونکی ساری باتیں لایق صاد ہیں محمد
ابو جہل میں سرق نہیں جانتے اور اہل و نا اہل میں فرق نہیں جانتے اور کئی راہ میں آدم و ابلیس ایک ہیں
اور موسیٰ و فرعون نیکی مضمون قرآن و فاروق واحد ہے اور اتحاد و زاید ہے فرق حلال و حرام
نہیں ہے اور تفاوت بتخانہ و بیت الحرام نہیں شریٹ فرزند سادی ہے اور دیار یامہ و ملک حجاز و
امیاز ماوروزن کا عقل نہیں ہے دوئی کو کسی کام میں دل نہیں پھر صوفیہ بھی یہ تہجد و امثال کی
تامل ہو کر ہیں جس سے تمام احکام سلام للطائل ہوئی ہیں تہجد و امثال کی رو میں علیحدہ کتاب تصنیف
کرونگا اور خاطر خواہ حضرات کی تعریف اگر اہل کشف سے مراد متکلمین ہیں تو انکا پیش نماز تہجد
تعمیر ہیں کہ متکلمین کے نزدیک اعراض و اعیان میں غیرت عیان ہے اور مانند فرق ارواح

ابدان پر ہیں سطح کی حدتین بر اصل ہیں اور منافی عقل **قول** لیکن ہم اسرار کو عمدہ ایسا
 نہیں ہیں لہذا فقط میا بھی حساب ہر خدا اپنی بکار افکار کو پر وہ کتمان سے باہر لائے اور مشتاق دیدار
 کر سانسو جلوہ گرفتار سے یا اونکے اسما متبرکہ بیان کیجئے اور فقیر اندر من لہر حسان ہمارا قلم اونکی شراب
 شوق سے مشرب ہے اور دماغ گھر بار **س** سخنہا وقف گفتار کو گرم بنظر مانڈر دیدار تو گرم
قول لیونکہ ہم امت ہیں وس مادی برحق کہ ہیں الخ قرآن میں بیان کیا ہے اور مسلمانوں
 کو خاطر نشان کہ آپکا مادی کتاب و ایمان سے خیر و ایمان تھا اور تہ سیرتھی و کفران سے دست بردار
 نہیں جبکہ آپکا مادی کی بھ نشان ہے تو خواب کی ساری نشانی بر بیان ہے **س** بلند نام بلند
 و کرامت نتوان شدہ بھال گیس نتوان پہنچ کر سردی ہم سی کتاب میں آپ کی مادی کی ^{حقیقت}
 حال میں عن بیان کریں اور رفع شک جن بیان **قول** اور اسکی نشان میں خدا سے جو عمل
 نے الخ خا سے جلیل اور گزہ نہیں فرمایا بلکہ یہ نعمت بنا ساز تمہارا مادی لڑ اپنی تو لغت میں خود کار
 اگر وہ رحمت العالمین ہوتا تو اوسکو مان باپ کا مقام کسوا سفل السافلین ہوتا جبکہ وہ اپنی
 خاندان حتی میں رحمت تھا تو کس کو لئے رحمت تھا مجھ کا چچا اوسکی بدولت ابوالحکام سے جو جہل
 ہوا دراہل سے نا اہل پس وہ کیونکر رحمت اللعالمین اور برگزیدہ جہان آفرین **قول** مگر مقصود ہمارا
 صرف امتحان لاد حساب کا ہے الخ میا بھی حساب آپ نے تو بہت بار ہمارا امتحان کیا ہے اور ہم نے ہر بار
 آپکا اطمینان کیا ہے اب بھی وہی جوش و خروش بسبب برقرار ہے اور آپ کی بکار افکار کا خواتم کا
س گرچہ پیر ہم ہوں جوش جوانی داریم نہ صد تمننا لہ دیدار فلانی داریم **قول** یہاں گوت
 لیکن کیا ہے الخ یہ کلام تمام التیام ہے اور تین وجہ سے اسکی صحت میں کلام ہے اول آنکہ یہاں گوت
 بیان تو لہذا قابل التفات نہیں ہے اور مقابل آیات ہین بر تقدیر کیے تاریخ محمدیہ سے **س**
 ہوتی تو اللہ بھگوت سے نقل سو مند ہوتی چونکہ ایسا نہیں آپکا التزام ہے ہا نہیں میا بھی کی عقل
 دیکھ ہے اور پیشہ ہوش برنگ دوم آنکہ بھگوت کی تاریخ ہونی پر بھی اجماع ہونو نہیں ہے لہذا
 فکر بھگوت آپ کرتے ہیں سو نہیں فی الحال دو بھگوت مشہور ہیں مرد و لون میں ایک

دوسری کے مخالف حالات مذکور ہیں ایک نام کرشن بھاگوت دوسری کا نام ویسی بھاگوت
 ہے اور فیما بین مشرق و مغرب کی برابر تفاوت ہے ایسی کتاب کہ جسکی تعین میں بھی کلام ہے کیونکہ
 سزا و مال الزام ہے سوم آنکہ یہ مطلب کہ وید کی رچاؤن ڈی گوپیون کو قالب میں اوتار لیا
 کسی بھاگوت کو درمیان نہیں اور کسی سکند میں سکا نشان نہیں اگرچہ ہو تو بظرف حق
 مذموم جرم کیچھ اور اسی پر مباحثہ ختم جو کوئی راہ خدا میں چلاک و حیت ہے اور جبکا صلاح
 و تعمیری درست وہ اپنے قول سے نہ سمجھ لگا اور خلاف عہد نہ کر لگا اگرچہ دین ایمان کا پاس
 ہے اور پیمان شکنی سے ہر اس تو یہ مضمون بھاگوت میں دکھلائی یا مجموعہ سوط البخار آگ میں
 جلائی آئندہ کو ترجمہ کی فریب کھائی اور دماغ بیودہ نہ پکائی شہر آگرہ میں ایک مشعل و با
 تھا اور سانگ بنانا اور لڑکوں کو بچانا اور سکا سبب جاش تھا اس کے نسخہ پریم ساگر بنا
 ہے جسکو آپ نے ترجمہ بھاگوت تصور فرمایا ہے ہم عہد کرتے ہیں کہ جسوقت آپ یہ مضمون سکو بھاگو
 میں دکھائیگی اور مطابقت اصل نقل کرائیگی ہم تکذیب سلام پریشیت یا مارنگی اور آپ کے
 سر سے بار جو ابھی اوتارنگی ترجمہ میں کی تکایت نکریگی اور اونکی اذکار و تقریبات حکایت
 نکریگی **قول** گوگنک اپلہ درگ ید میں ہر الخ کو گنک نامی او پیشد کوئی نہیں ہے اور آپکو بہر
 حق کوئی نہیں کہ بار بار رستی کی جڑا دکھاڑے ہو اور براہیم بن آذر کی راہ میں پاؤن کاڑنی
 ہو جو ترجمہ میں قدم پر دل و دین نثار کرتے ہو اور محمد و علی کے نام کو شرمسار اب بظرف دوختا
 اکلہد ماری رفتار کیچھ اور دست بہ استفسار کہ اس او پیشد کا صحیح نام کیا ہے اور اصلی مراد کیا
 اگر اس نے آپ کی تسلی نہ کی اور ظلمت کدہ درون میں تجلی تو رست سمجھیگی کہ ترجمہ اکلہد ماری
 ہے آپ کی عقدہ کشائی سخو کی جب کہ غما دید اقدس کی حدت میں جہر سائی سخو کی جز
 ترجمہ میں پر آپکا دار و مدار ہے اورن پریشان تک خدا کی ماری کہ کتابوں کا صحیح نام نہیں ہے
 اور فرق ناقص نام نہیں ہے چنانچہ خود دار شکوہ نے غلطی کی ہے او پیشد کا نام کو شیتکی ہے
 اسکو پہلے ادبیان کیچھ ہی لکھا ہے کہ برہم لوک کو نزدیک ایک کدہ ہے نام اسکا آریہ نقطہ

ان نہ خندق نہ کھائی ہو لاجرم آپ نے بنگ کہا ہی ہو خواہش و غضب غیرہ سے اس کا پڑھنا
 نہ رہیں ہو اور آپ کو تحقیق حق منظور نہیں نہ اس کا اور نام ہو بالتمام یہ آپ کا اتہام ہے اس
 نام کی کل عبارت حوالہ قلم ہوتی ہو اور مخالف کو لہو باعث دروالم

सरतं देवयाने पन्थानमा पद्याग्नि लोकमा गच्छति स
 वायुलोकं सवरुशलोकं सइन्द्रलोकं सप्रजापतिलोकं
 स ब्रह्मलोकं तस्य हवा रा तस्य लोकस्यारो हवो मुहूर्तो
 येष्टि हा विजगन हीन्यो वृक्षः

دل چاہی جس سے ترجمہ کر لیں اور اپنی کو رسوا دی کا سر نہ بنا جو وید کا نام لینا آسان ہو اور ثبوت پنا
 برتاؤ ہم و گمان ہو **قول** پھر انکھند کو زمین پر شرتی کہ یہاں وسام وید کی الخ حالت پیر کی
 میں دروغ لکھی سے اجتناب کیجئے اور خوف روز حساب و عقوبت ملائکہ کو زمین سوال کر نیلے اور
 کرنا آہنی سے پشت لال کہ کس واسطے نقل عبارت الکوہداری میں زور کیا اور استعد مضمون کہ
 تحت اشارہ روشنی و پیران سے ہے دور کیا آیا آپ کو معلوم نہیں ہے کہ قرآن میں ظن کی امانت
 کی ہے حتی کہ اوسے لعنت کی ہو اسی نے آپ کو کچھ بین کیا ہے اور جناب کا سینہ پر کہیں **۵** اہنت
 ان باشد کہ گہمیت کند و پیر حد پر غیظ و پیر کینت کند و جبکہ مفہوم تحت خود او نیست میں شہرہ
 ہو الو آپ کا الزام مقذوح ہو اعراض سے اعیان کا کام نہیں لیا جو ہم سے جان کا کام نہیں بلکہ
 اعراض سے اعراض کا کام لیا اور قائم بالغیر کے مقام پر قائم بالغیر ہی کا الزام کیا کیونکہ جسے
 شرتی وید و آبنگ سام وغیرہ اعراض میں دل میں اس طرح بیان بھی اعراض میں مل ہیں
 جانتا کہ ترجمہ اوط و لفظ لیر پر آمادہ ہے اور کلمہ (شرتی) (ذمیت) ترجمہ او نیست سے لیا
 میں سیدر عیان ہے کہ تحت پیران ہے اسل عبارت کو شرتی اور نیست حوالہ قلم لکھنے
 اور مخالف کو حق میں بجز گردن زلن

सप्रागच्छत्यसिलोजसं वीडुं सप्रागास्तस्यभूतञ्च म

विद्युच्च पूर्वोपादौ श्री श्रे राचापरो मद्रयज्ञाय जीये श्री
देशये वृहद्रथन्तरेऽनुच्ये च च सामानिच ॥ ॥

اب الکھد ماری کو غینہ کی ورق گردانی کیجئے اور وجہ ناوانی سو اپنی نہ پیچھو ورنہ آب لہغال سے
گذریگا اور شہہ پندار تمام گھر سے اترے گا ہر ایک خوشی و تبار سرد گر بیان ہوگا اور بدرجہ غایت
لہذا دانایان وید مقدس کی کفش برداری کیجئے اور تعلیم کلام باری کیجئے جب تک کہ آپکو مورد
یو کھبرہ نھو گا اہل حق سے مقابلہ کا زہرہ نھو گا لیکن قول عقلا اخطا نہ کریگا ہرگز بوطر یا طوطا نہ
اعراض سے اعیان کا کام لینا تو حدیث ہی کی ہدایت ہے چنانچہ حصن حصین میں خدا ہی تعالیٰ
سے روایت ہے کہ پڑھو تم سورت نجات و پیروالی کہ وہ الم تنزل اسجدہ ہے سنا ہی ہے کہ ایک
ایک شخص نے اپنا درد کیا تھا اسکو سو اچھو اور درد نہیں ٹیرتا تھا اور وہ شخص گنہگار بہت تھا جس
اوس سورت نے اپنی پھپھکا اوس پر اور عرض کیا کہ اے رب میرے پیش اسکو کہ یہ بہت بڑا کرتا تھا
پس اللہ تعالیٰ نے اوسکی شفاعت قبول کی اور فرمایا مرنستون کو کہ اسکو لئے عوض بگناہ ایک بگناہ
اور بلند کرو جسے اسکا اور پھر ہی کہا خالد نے یہ سورت اپنی طرف سے والی کو لے کر قبر میں جا کر
عرض کرتی ہے یا خدا یا اگر میں تیری کتاب سے ہوں تو شفاعت میری اسکو لے قبول کر لو اگر
تیری کتاب سے نہیں ہوں تو مٹا ڈال مجھ کو کتاب سے اور یہ سورت مثل جالور کے سپیانی ہے
اوس پر شفاعت کرتی ہے اوسکی پس بچاتی ہے اوسکو عذاب قبر سے انتہی اس پر اوسکو
معلوم ہوتا ہے کہ سورہ قرآن نے خدا کو محمد سے مباحثہ طویل و طویل کیا اور مطرح اوسکو معقول و دلیل
کیا مباحثہ اپنی خدا کے ساتھ محبت و مباحثہ ملائکہ سے منکر تھو اور تکذیب آیت سورہ بقرہ
اب کیا کرتی اپنے خدا کو معقول تسلیم کرتی یا کلمات حدیث میں ترسیم کرتی جیکہ خدا
اپنی کلام سے آپ قائل ہے تو اوسکی بندگی لا فاعل ہے بین تقدیر اگر ملائکہ نے خدا کو
کیا تو جاب کلام نہیں ہے اور مخالف سلام نہیں ہے علی ہذا القیاس قسم کہ وہ
میں جہنم آئے کوئی مضمون نہیں کرتی اور اگر اسکا سخندان شکن گردن تو آجکل

Marfat.com

لیش کریکر ایک ایک کا جواش نیل اور تو اب حساب لینکر آپ اپنی دل کا غبار نکالو اور شیخ
 سے نقاب ستم اوقار ڈالو و بروا کو فقیر اندر سن کو آزمائش **رباعی** پر وہ بردار ز خسار کہ
 دین داری تو سر بر آوز کر بیان کہ شنیدن داری تو صائبانہ آسودگی از گوش بر آرز
 اگر از ما ہوسن لکشدن داری تو **قول** ہم عهد موقوف کر تو ہرچ آیکامہ ستموار نہیں ہے کہ قنار
 جناب میرا نئی گفتار نہیں **۱** نہ ہر سود و عہد نامہ یار تو روز دیگر چوسنیا طیب و آب تو کن ہر
 ہر آگے یاد ہی برحق و اکثر عجب کیا اور برسوں سے کویا کیا خاطر جمع کہ ہوسم او کی حال کی تفسیح کرینگے
 اور مسلمانوں کی تفسیح **قول** بلکہ ہماری کتب سلوک میں بہت دلائل و براہین اور کلام و کلمات سے کام
 نہیں چلتا لام و کاف سے کام نہیں لکھتا ہر شخص اپنی پیر کی تحسین کرتا ہے مگر اگر ان یقین کرتا ہے ہر ہوشیار
 کہ خوشبودار ہے اور سکو ستائش عطا کر کیا در کار ہے **۲** مشک کی تعریف تو مشک ہے ہر ہر منہ
 سے عطر کر پڑھنے آپ کی کتب سلوک خوب دیکھی بھالی ہیں اور بہت غلطیان نکالی
 ہیں آپ اور کی زبنتی کھان تک پوشیدہ کریں اور کب تکا ویدتا ہے **۳** شغل تبریت
 ہر ہر ہر نیشکر ڈگل برنجینڈا آنکہ ہمہ فار پروردہ اگر ہم آجکی کتب سلوک کا کوئی مضمون قلمبند کریں
 تو لوگ نہایت شینگر کریں آجکونہ وہ کہانہ کی جگہ نہ ہر پیشانی سے عرق تشویر کی ندی بھر پھیر
 ہے کہ سنتے ہی آپ کی جان لکل جا زلت بدل جا جتیو جی مر جاؤ خود بخود مالک الموت کہ طر جاؤ
 غلبہ جہاں لکھو لگو خاک پھانکھو لگو یہاں تک جاویش محمدیہ کا رد ہوا اور اس پر عملدرآمد ہوا
 اجماع امت کی تحقیقات کرتے ہیں اور اس بات کا اثبات کہ اجماع امت کسی مرتبہ و شریعت
 ہوا حتیٰ کہ حقیقت قرآن و خبر پر نہیں کہ شنی و غیرہ فرقوں کی حدیث جدا گانہ ہے اور
 نظریہ و نصیریہ کی نظریں قرآن افسانہ ہے کہ عثمان نے خیانت کہ جاوہی اور کتار اور
 ہر ہر خود تصنیف عبارت کی اور سنیدین کو بشارت دی رفتہ رفتہ وہی قرآن قرار پایا اور
 مجتہد آسمان بلکہ اکثر اہل سنت کا بھی یقین ہے کہ یہ قرآن بالکل صہلی نہیں ہے عہد خلافت
 میں نہیں و تبدیل ہوا اور تفسیر و تفسیل سے مقرون اگر سب انجی اور ہر ہر دامن کے ہر ہر

میداشتند و بادشاہان ہم منتشر بودند و کسی از عوام و خواص ازان زمان تا حال سخوات ازان
 نکرده و مکر وہ آن ندانست و درین صورت ترویج آن با جماع امت بی معلوم متحقق گشت و بتواتر رسید و
 در حدیث شریف واقع است لایحیح امتی علی الصلاة بر چه ایشان بر آن اجماع کنند و اتفاق نمایند
 حق بود پس درین عصر اگر کسی انکار نماید این مراسم را و خلاف شریعت و مکر وہ داند خلاف اجماع
 امت و انکار تواتر است و اینجانب از تلقات شنید که حضرت مولانا نظام الدین قدس سره را
 بچشم خود دیدند که حضرت ممدوح و مولانا عبد الی قدس سره و مولوی مجاہد الدین حمد عرف مولوی
 مدن مرحوم و مولوی انوار الحق و مولوی نور الحق قدس سره و دیگر علماء فزنگلی محل و مملکت و
 سندراج و دیگر بلاد ہر گاہ تعزیر تشریف امام مظلوم را میدیدند استاده شده ہر دو دست بطرف تعزیر
 تشریف دراز کردہ بسیار خشوع و خضوع و عجز و اندک سازنا تمہ میخواندند و عند الاستفسار میفرمودند
 کہ تعظیم و فاتحہ امام مظلوم است و اگر کسی جاہل یا نانت تعزیر تشریف نماید صراحتاً امانت امام عالی
 جناب است پس مومنین و مسلمین ہر عصر را باید کہ تعظیم و تکریم تعزیر تشریف نمایند و تمایم تعزیر تشریف
 امام مظلوم باعث ابقا حرمت و عظمت امت مرحومہ حضرت صلعم است و منکرین را چنان
 مناسب لازم است کہ جنتہ لغنائیت را از دل خود بادر نموده خوب غور و انصاف نمایند
 انتہی اگر مولوی صاحب کی بچہ ہی را کشین ہر کہ اجماع امت اتفاق اکثر مسلمین ہر تعزیر تشریف
 ماتم کر این علم او ہائین مرتبہ گامین جہاتی پر ماتم مارین یا حسین پکارین اپنی اولاد سے سبک منگوان
 اور در بدر پھر امین بر تقدیر یکہ اجماع امت صحیح ہو تو مذہب و بابی غلط صحیح ہو و کیونکہ سوا کر
 مریدان بخدی کہ تمام مسلمان و مابین سخت انکار کرتے ہیں شیوہ کا تو کیا ذکر ہے خود دل شدہ
 اس قدر غنا و کھتری ہیں کہ ارادہ جہاد کھتہ ہیں و ملی سورد مابین کا گرفتار کرانا آؤ شہید کرنا
 کے سینہ سے پار کرنا سنیوں کا کام ہے صفائی مدینہ اسلام کو کھتہ ہے جس طرح چٹاک تہ خاک
 ہوتا ہے کوچہ و برزن پاک ہوتا ہے مولوی فضل رسول نے کتاب بوارق المعجزہ بحرم شہیدین النجدیہ
 میں جو کچھ کہہ دیا ہے وہ بالکل برسی از ریاضی مقدمہ کتاب میں حق فرقہ

وہاں یہ لفظ است شیطان ایراد کیا ہے اور حدیث صحیح بخاری سے استشہاد عبارتہ مکرر اور صحیح
 بخاری از عبدالمہدی بن عمر مرویست کہ فرمود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در حق نجد ہنک
 از لزل و الفتن و بہا یطلع قرن شیطان یعنی در نجد زلزہ ماہ فتنہ ما شدنی ست و در نجد خواهد
 برآمد است شیطان ظہور این عجاز بدین انداز گردیدہ کہ سال سوم از صدی سیزدہم بوفات
 سلطان عبدالحمد خان النخ در میان کتاب بھی (در پر و ماہیون کی تفسیر کی ہے اور او کی اعمال
 ضلال مال کی تفسیر آخر کتاب میں و ماہیون کی باب میں نظم آرد و ہر بقدر ضرورت اوسکی نقل
 ہو ہو ہر ابیات مسلمان انبیاء اولیاء سے جو کہتے ہیں کہ تم مانگو خدا سے جو کچھ مطلب
 ہے کہ وہ خاص خدا ہیں جو خدا کو دوست مقبول الدعا ہیں جو وہاں جو ہیں معقل و بیدین جو
 پڑھا کرتے ہیں یا ان اک شعر یہ کہیں جو وہ کیا ہے جو نہیں ملتا خدا سے جو جسے تم مانگتے ہو اور ایسا
 جو کچھ باتیں خبیث باطن کی ہیں انکی جو کچھ کلمہ صاف بیدینی ہیں ساری جو کہ ہم جو مانگتے ہیں ایسا
 جو کچھ کہتے ہیں کہ تم مانگو خدا سے ہمارا مانگنا کیونکر ہو سوسیا جو ہر جیسا انبیاء اور اولیاء کا جو
 ارک و ماہیون رو کو زبان کو ڈنگا میں دو ذرا اپنی زبان کو جو خدا کی حکم جکا کر دیا ہو جو ہم
 نے بھی صاف اوسکو کہا ہو اور شکر اور سب کھتے ہیں بیدین جو پڑھے معقل ہیں و سخت کہیں
 جو انہیں ہر دشمنی سپردن سے جو کچھ وہاں ہیں شہسول و لیا کہ جو الہی یا انہیں جو ہدایت جو
 دیا ہو جو بیدین کچھ مرد و عارت جو کوئی اجما است کو حق جانیکا وہ فرقہ وہاں کہ کافر مطلقہ
 مانیکا کیونکہ تمام اہل اسلام نے و ماہیون کی طرت بیدینی کا گمان کیا ہے نیز احقاق حق بدل
 و جان کیا ہے جبکہ مریدان شیخ نجدی کافر ہیں تو رسولی محمد علی خاسر ہیں کہ بیعت اسماعیل و
 اسحاق کرتے ہیں و فرمودہ خدا و رسول بالاطلاق دہرے ہیں قطع نظر ازین ہم مخالفین
 سے استفسار کرتے ہیں کہ و اجما است و قیاس کو کیونکر اولہ شرعیہ میں شمار کرتے ہیں انکی
 سنت کی سبیل کیا ہے اور حقیقت کی سبیل کیا ہے کہ کوئی آیت یا روایت سنداً پیش نہ کرے
 یا امر میں خوش نکرے اگر فرض مجاہد قرآن و حدیث سے کوئی سند حاصل ہوگی تو تحصیل

ہوگی کیونکہ اگر قرآن و حدیث میں اجماع امت اندراج ہوتی تو اولہ شرعیہ چارہ ہر آدمی کی کسوٹ سے
 احتیاج ہوتی صرف دو پر کفایت چاہتی فقط آیت و روایت چاہتی چونکہ مسلمانوں کی ذات
 میں فضولی ہو اور یہی عادت معمولی تو اولہ سے جو شکایت نہیں ہو اور موقع صرف دعائیت
 نہیں **۵** خدا بشکوہ زبان میں ششما نکند و من شکایت وانگ ز تو خدا نکند و حاصل تقریر انک
 اگر اجماع امت و قیاس قرآن و حدیث میں مذکور ہیں تو اولہ شرعیہ چارہ قرار دینا کیا ضرور ہیں اگر
 قرآن و حدیث سے خارج ہیں تو آپ کو ایمان کو مانع ہیں **۵** دو گونہ بیخ و عذاب است جان
 مجنون را ڈی بکا صحبت لیلی و فرقت لیلی ڈی اسی مضمون کی پھر بھی تکرار ہے کہ مانند صرف عصا کا
 موسیٰ لذت دار ہے **۵** باقی ہے بھی اثر جنون کا پہ سودا تو گیا ہے جبکہ رہی ہے ڈی فریب کو اجماع
 امت و قیاس قرآن و حدیث سے ماخوذ ہیں یا عمر و بلکہ کے معبود ہیں بر تقدیر اول اولہ شرعیہ کیونکہ
 چارہ میں بر تقدیر دوم بلکہ عمر کی تراشیدہ باتیں کیونکہ سزا اعتبار میں ہم ڈاکٹر علماء اسلام کی
 زبان سے نہا ہے کہ جیسے صحت قیاس میں کلام ہے ایسی ہی اجماع امت ابداناً تمام ہے کہ جس صورت
 میں مشرق سے مغرب تک کثرت مسلمان ہے تو ہر مسئلہ اجماعیہ میں استخبار احوال علماء مشرق و مغرب
 خارج از امکان ہے خصوصاً وہ عالم کہ بلاد ہندو و یہودین آسیر ہیں اور پابند خوبی تقدیر بسبب خوف
 منفس کے مسئلہ مذکور میں اپنی راہی ظاہر نہیں کر سکتے اور مجمع علماء میں حاضر نہیں ہو سکتے حسب مسلم
 ذیجی السیو مقام پر محالیت اجماع تسلیم کی ہے اور جیسے یہ عبارت ترقیم کی ہے اما اللہانی تلامذہ
 معرفتہ علماء الشرق و الغرب با عیانہم فضلا عن ان تو الہم مع جواز رجوع البعض قیل قول لا عمل
 فیہ انہ یجوز ضبط التاریخ بان یعلم ان ہذا فی ظہر کذا ثم یسافر ویعلم ان عمرانی و لک لوقتہ کان
 علی ذلک لکلمہ بلکہ اقول یجوز کذبہ فی الاخبار عن الماضی بعرض فلا یعلم الا بقولہ
 ذلک لوقتہ بلکہ کل واحد کل واحد حکم واحد فی ان واحد مع احتمالہم فی المشارق و المنار
 ما یحیلہ العادۃ لہا لا یحیی اگر آئینہ آپ کو سباحۃ کی طاقت و تاب ہے اور جرات جواب الجواب
 تو بطرح کہ ہم کتب محمدیہ کی اصل عبارت تحریر کرتے ہیں در آپ کو غرق در کما تشویر آ بطرح ہمارے

مسلمہ کتابوں کی اصلی عبارات ایراد کیجئے اور اپنی بات یاد ہو کتب صحیحہ کی اصل عبارت نقل کر ڈکی نہایت کرتے تھے اور اہل حق کی آزمائش کے احمد بن حنبل صاحب ہو کہ اوسکی نزدیک مٹی اجماع کا ذب ہو چنانچہ مسلم نے قول احمد بن حنبل دہل کیا ہے اور مولوی صاحب کی علت شیخین کا علاج کامل کیا ہے قال احمد بن اجماع فہو کا ذب فقط میا بھی دارو ہوش کہا ہے اور اسطر گوش نگاہ کہ بغایت الہی محیب تقریب ہوئی کہ جس سے بیس پیش ہزار مسائل اسلام کی تکذیب ہوئی کیونکہ اسفرائینی نے کہ سنی ہے تحقیقات فرمائی ہے کہ زیادہ از بہت ہزار مسائل کا اثبات اجماعی ہے قول اسفرائینی مسلم نے قلم بند کیا ہے اور نخل معنی کو اسطرح پیوند دیا ہے قال الاسفرائینی سخن نعلم ان مسائل لاجماع اکثر من عشرین الف مسئلہ اگر میا بھی احمد بن حنبل کو سچا مانیں گے ہزار ہا مسائل محمدیہ کو خطا جانیں گے اگر آپ در پر تصدیق اجماع پڑیں گے احمد بن حنبل کی تکذیب پر اڑانگے دولون طح میا بھی کی کہنٹی ہے اور بیچارہ کی جان سیرختی **۵** بلا کر زین جہان آشوب تیریت ہے کہ بیخ خاطر است ارست و نیست ذمیای بھی جس اجماع پر فخر کرتے تھے اور جسکی ستائش میں شام سے فخر کرتے تھے خود امام اہل سنت اوسکار دکرتا ہے اور مگر کہ مباحثہ میں سد م شہد و دہر تا ہے اگر فرض کیا جاوے کہ اجماع امت کوئی شے ہے اور کسی واسطہ سے تو لازم آتا ہے کہ شریعت محمدی مثل قانون نصاب ہے کہ ہمیشہ صاحبان کونسل اتفاق کے قانون اختراع کرتے ہیں ویسی ہی اہل اجماع کرتے ہیں یہ نہیں ہے کہ کسی روز امت محمدی اجماع کریں اور کہیں کہ قرآن صحیح نہیں ہے اور محمد صاحب کو رحمان الیما پر تنبیح نہیں جو کوئی اجماع امت کو معتبر جانیکا وہ شریعت محمدی کو ساختہ ابو بکر و عمر مانیکا اگر وہ از جانبیاری ہوتی تو کیونکر اوس میں امت محمدی کی دستکاری ہوتی بعد العقاد اجماع مصلحت جو کہ قرار پایا ہے اوسکو ذب شہیرایا ہے یہی سلام کا آغاز ہے حسبہ مولوی محمد علی کو اسقدر ناز ہے کہ سنی کہیا اور مزاج بری کیسار **رباعی** ناز رادو کی بایہ چو در و چون نداری کرد بخوئی مگر در فرشت باشد روزی زیاد ناز و سخت آید چشم نابینا و در اگر چہ شریعت محمدی میں قرآن وغیرہ چار دلائل ہیں مگر اجماع امت کو سامنے سبب لاطائل ہیں

تصحیح اجماع میں علماء کو سلام پڑا اتمام کرتے ہیں اور سب لفظ مالا کلام چنانچہ بعض منساج ذی لکھا ہے کہ اجماع
 تاریخ حدیث و قرآن ہے اور شرح برہوتی میں اسکی برہان ہے فکذا الاجماع یحیران یحیران ناسخا اکتفا
 بہ سنتہ والاجماع عند بعض شیعہ علی منہم نسیمی بن بلال بن والید ذہب بعض اہل سنت نے اسکو اسراروی
 ان عثمان رضی اللہ عنہما نے جبکہ اجماع امت کو اس قدر بیخبر کیا کہ اسکی سانسہ و آن و حدیث سے
 ہر تو مسلمانوں کو خدا پروردگار کا نام دو چہرہ مساوی ہے اور سنن میں کہ کافر کی اولاد سے یہ عادی ہے
 یقین ہے کہ کسی روز مسلمانوں کو چاہئے کہ انہیں قرآن و حدیث سے نیا و پرین حتر اور کریمہ لکھ کر ان میں
 میں فی الجملہ عقل کو ہمارے ہر گاہ توکل کہ وہ بارگاہ فریادوں پر مدار ہوگا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ضرورت نہ ہوگی عبادت الہیہ
 کی صورت نہ ہوگی شہو خشن ہم چونکہ اسکی نصیحتوں کی جانتی جاؤں تو باطل کی تھمتوں کی چھڑا اور جو ایسی حساب
 کا اتفاق ہوگا صرف اتفاق بالاسی اتفاق ہوگا **۵** خوشا تو تو و حورم روزگار کی ڈکھ باری بر خورد
 از و سل یار و اجماع کو معنی لغت میں اتفاق کرنا ہے اور شریعت کی اصطلاح میں اجماع کہتی ہیں اتفاقاً
 کر کے مجتہدین امت محمدیہ کو کسی مقولے یا فعلی پر اب چاہئے جاننا کہ وہی اجماع کی سند قرآن و حدیث
 میں ہے یا نہیں یعنی وہ امر قولی یا فعلی کسی آیت یا روایت سے پایا جاتا ہے یا نہیں بلکہ قبول اول آیت
 و روایت ہی کو سند گرداننا معقول ہے اور اجماع کو دوسری حجت ماننا فضول ہے کہ کتاب و سنت کے
 سوا کو اسکا وجود ثابت نہیں ہے بلکہ یہ دو ہم مسلمان مخالفت قرآن و حدیث پر جرات کرتے
 ہیں وراوسکا نام اجماع است دہرتے ہیں کیونکہ فرقہ محمدیہ کی نزدیک جس بات کا ثبوت قرآن و حدیث
 سے نہیں ہے اور اسکا قائل ہونا عین عنیلت ہے اور تلامذہ لیب الوہیت و رسالت ہے اسے اسلم امام ابو محمد علی
 بن محمد بن سعید اندلسی نے اپنی کتاب محللی کے کتاب الاشریہ میں اجماع کا رد کیا ہے عبارتہ لکھنا ہذا ای
 دعوی الاجماع قول فی غایۃ الفسادلانہ یبطل علیہم جمہور قوالہم ویلزمہم ازیر لایلز سوا کہ
 حیث اوجبہا الاجماع ولا فریضہ حج او صلوة الا حیث صبح الاجماع علی جمہور لایلز سوا الا حیث
 جمعت الامت انہ زنا و سن الیہم ہذا المذنب خرج عن بن الاسلام الخ یعنی اجماع کا دعوی کرنا کہ
 ایسا قول ہے جبکہ فساد نظام ہے اس لئے کہ اس سے سارے اقوال باطل ہو رہیں اور یہ دعوی کرنا ہوا ان

لازم آتا ہے کہ وہ نہ زکوٰۃ کو واجب جانیں نہ حج و نماز کی فرضیت، کہ قائل ہوں اور نہ زنانی برائی
 پر اعتقاد کہیں مگر اس پر وہ یہ سو کہ اوپر ہر جماع ہے اور جو ایسا کر دہ دین اسلام سے خارج ہے الخ یہ علماء
 محمدیہ کی گفتار ہے کہ جماع امت رتی کی دیوار ہے کہ چندان پائند نہیں ہے اور اسلایان اعتبار نہیں
 کیونکہ علماء محمدیہ کہتے ہیں کہ جماع ثانی جماع اول کو منسوخ کر دیتا ہے اور جماع ثانی شروع ہونے کے بعد
 ہے کہ کوئی شخص جماع اول سے اختلاف کرے اور ممکن ہے کہ اس پر جماع ہو جاوے اور وہ جماع اول کو
 منسوخ کر ڈالے فقط رد جماع میں ایک مولوی بھی ہمارا جانب دار ہے جو کہ اپنی کتاب درساۃ
 میں طبع مدعا لگا رہے کہ لیس فی نفس لامتہ مجرورہ عندی بالوجب لقطع جماع امت کو بارہ میں لکھا ہے
 پیرو مرشد کا مذہب بھی معلوم ہے جو کہ باسم سید احمد خان موسوم ہے جن کی گفتار پر سوط البحار کا دار
 و مدار ہے اور جن کی تفسیر تورات سے آئی بلکہ بار بار دہرائے اور بخون زہدیب لاطلاق میں جیسا کہ چاہے
 جماع امت کو بیچ سے برکنہ کیا ہے اور رسم قرابت کعبہ کن زندہ اب قیاس میں کلام ہے جس کا
 سبانی البلیسنا فرجام ہے یعنی قیاس مجتہدین کا رہے اور تابعان شیطان کی لہد قرآن میں سید
 اٹا عودی ہے کہ اصل قیاس البلیس نے اختراع کی ہے کہ جس وقت خدا نے محمدیہ کے نقش آدم لوح ہستی پر
 سطور کیا اور البلیس کو سجدہ آدم کے لئے مامور کیا البلیس نے بنا کر قیاس ڈالی اور اپنی تبریح کی
 وجہ نکالی کہ خلقت آدم خاک غلامی سے ہو اور میری پیدائش جو ہر لڑائی سے پس آدم کو مجھ پر ترجیح
 نہیں ہے اور خدا محمدیہ صحیح نہیں ہے جو بت البلیس سے کہ دراصل جو ہر نفیس ہے مادہ آدم خاک ہے
 و تیرہ ہے پس لائق سجدہ ہر کہ آدم و تیرہ ہے پھر ہی اول بنیاد قیاس ہے اور یہی ملعون البلیس کی
 اساس بنیاد بن سیرین سے مودی ہے اول سن قیاس البلیس ما عبدت الشمس والقمر الا بالتقاسیر
 غیر ذلک من الروایا التي بطول الکتاب ذکر ما انتہی اساتہ اللیب کے صفحہ ۳۳ میں ہے ان لائمہ الطایر
 ہے مولانا الراعی والقیاس ولہذا المادخل ابو حنیفہ علی جعفر محمد علی ما حکاہ الشعرا فی اللواتح قال
 بلغنی تفسیر القس فان اول سن قیاس البلیس یعنی ائمہ ظاہرین سے قیاس کو حرام جانے سے پہلے ایک
 دن نام ابو حنیفہ امام صادق کے پاس سے صادر ہوا کہ میں نے سنا ہے کہ تم قیاس کو داخل دین سے

حالانکہ ایسا سچا مہتر کیونکہ اول حسن قیاس کیا وہ البتہ فقط ہمارا مباحی کہ بار بار بظرف قیاس
 رجوع کرتے ہیں ایسا نخود کہ مانند اوسکی بدنام ہو دین اور مردود اسلام اگر عنایت الہی سنا گیتر
 ہوگی تو نصیحت مکاروم کارگر ہوگی **ابیات** این قیاس خویش را در ترک کن و کز قیاس تو
 شود رشت کہن و گوش حس تو بجزت اردر خورست و دانگ گوش عیب گیر تو گرتست و اول آنکس کن
 نیاسک یا نمود و پیش از خدا البتہ بود و گفت نماز خاک بہتر بیشک است و من زمار و او ز
 غاب اگر دست و پیش قیاس فرج بر اصلش کنم و از ظلمت ماز نور روشنم و اگر مخالف شوم بہر دست
 ماکوردم قیاس سے عدول نکر لگا تو اوسکا زخم بہانی اندمال قبول کر دیکار و زہر و زرقی با یکا ناکار
 و اگر ترمایگا ہم ذرا دای فرض کیا اور جب العراض عرض کیا خواہ حقول ہر چیز خواہ ملول **س**
 سچ شتر طباغ است با تو میگوم و تو خواہ از شخم نہ گیر خواہ مال ڈا اگر قیاس کی کچھ بنیاد ہے اور اول
 سیطرح کا مفاد تو اپنی بات کا پاس کیجو اور بات تو نہیں سمجھو و در طاس لیجی ہمارا سائل قیاسی کہ مقیس و
 مقیس علیہ شکر کیجو اور اپنے مجتہدین کی خوبیاں شہیر کر او ہوں کہ جس چیز کو کس چیز قیاس فرمایا ہے
 یہ کہ مقیس اور کس کو مقیس علیہ ٹھیرا یا ہر جب تک کہ ہر ایک مسالہ کہ مقیس و مقیس علیہ کا حال نہ کہلے گا میرا
 دل میں آپکو مجتہدین کا مال نہ تلیگا کہ او کجا ایمان ممکنہ امتحان تھا یا تمہیں و نیایہ بیان تھا عقل
 حاش کمال تھی دنیا در پردہ وین حال تھی امام مالک سے فرماون شہید کہ لے بخولہ پد کہ جائز فرمایا کہ
 طرف قیاس دوڑایا امام ابو یوسف فرمایون شہید کہ زاکا اہانت وہی تہا وں سعادتمند فرما
 باپ کی سوطوہ جاریہ سے قضا شہوت کی اسرارون شہید یہ اوس فعل کی شراہ ہے کہ لا استہوہ
 فی مدخولہ سے کیا ہے **س** تو بجائی پد پد کردی خیر و تاہا ان مشہور داری از لیرت و امام شافعی نے
 حکم سفاح دیا اور کہ زنا زادہ سے نکاح مباح کیا کسی فرمایا امام متافعی سے سوال کیا اور طلت
 مان بر زمین قبل مال امام صبا فرمایا کہ ہر چند اسباب میں جفت ہے کہ ہر چیز اور یہاں
 ہضم و غیر گراہ قیاس جا بتا ہے کہ جائز و ہر چیز میں کہ شہد سے ہر سال مسالہ مسطور
 میں کہ جو بیانی سنا سده و موضوع ہیں کسی کی تفصیل عنائت میں ہے کہ کوئی اوفی و سنا نہیں ہر اگر

ہدیکانام اجتناب ہے تو ایک ایک نام بیحد فریق کا شہادہ ہے کیونکہ نہیں بل میں خناس یا لہر اور
 کیونکہ نہیں حکام کہ نہ نہ کی غلط جو راہ بنا قیاس ڈالتی کہ گردن با طمع سو دنی تھی اور یہ جانہ کی
 جو تہ چھ سی تھی کہ تلو دن سو لگی تھی کہ دخل کرتا اور اپنی ہمت سے ہنسا قتل کرتا اس کو ایمان کہاں
 تھا کون حق شناس تھا آپ کو ہم ہدین دنیا کو بند کر تھے ہر سبک کہ زہد ہو تھی بادشاہان وقت کی خوش
 کرتے تھے اور حق سے کشتی ہر سو مسائل فلم بند فرماتی تھی جو حاکمین عہد کو پسند آتے تھے صد آفرین دن
 کہ کون کی ہمت ہے کہ ناک کا سو اس نہیں کیا اور بان کا ہر اس نہیں علامتہ رو قیاس کیا اور قرآن
 و حدیث کا پانچ راہ دین میں جان مال سے دریغ نہیں کیا اور خوف جو تہ تیغ نہیں کرتا امام نے لڑا کہ ہم کیا
 بنا و حضرت میں نام کیا اگر چہ سلاطین کے یہاں مجوس رہے اور عیش و عشرت سے مایوس طاعت اہل قیاس
 نہیں کی پیروی کی وہ سب اس میں قطع نظر ہیں فرمایا کہ ایک مرتبہ قیاس دوسرا اہل جہاد کی راہ
 میں صحیح ہے یا غلط ہے تقدیر اول مسائل قیاسی ہیں سو اسطرح باہم اختلاف ہوا اور ایک کو دوسرے
 و قول سے کہو کہ اختلاف ہوا منہاج میں امام ابو حنیفہ سے منقول ہے و لایب ان القیاس فیہ فاسد
 من الفقہاء فاسوا القیستہ بعضہا باطل بالنص بعضہا مما اتفق اہل سنت علی بطلانہ الخ یہاں سے عیان ہے
 کہ اکثر قیاسی فتویٰ کے خلاف ہیں و اکثر مخالف اجماع استلا ہیں کہ کئی جمیع قیاس کی حجت پر اصرار
 کر لیا وہ امام الایمہ سے پیکار کر لیا اسطرح شاہ ولی اللہ نے حجت بالقرآن صحیح کی ہے کہ اکثر قیاسی فقہاء
 ہیں و علیہ صدق و عاقل عبارت ہے لہذا اکثر المقامیں الیٰ فی نحو سہا القوم و تنقاد لہون لاجلہا علیٰ منہج
 الیٰ ہمیشہ یعود بالاعلیٰ علیہم من حیث لا یعملون الخ اسل رشاد سے ظاہر ہے کہ اکثر مقایس فقہانہ صواب ہیں و حکم
 کتابت گریساں محمد علی انہو کہ قیاس کل نام لیکر تو ایسا امام اعظم و شاہ ولی اللہ کو الزام دینے کے لیے صحیح ہے
 کہ کما قال ہے کہ ابو حنیفہ شاہ ولی اللہ کا دعویٰ باطل ہے کہ بنا قیاس سے ہر گز نہیں ہو سکتا کہ اکثر
 کہ نہیں ہے ہر سولہ کی فضیلت ہر اول سے بلواریں محمدیہ ہیں ہر گز نہیں ہے کہ محدث ہر اول سے بلواریں
 ایک سال تصنیف کیا ہے اصل عبارت ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے
 شیطان کہ یہ ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے ہر اول سے

کردند که قیاس را رد میکنند و در رد قیاس صد تا قیاس میکنند این چه بلاست فاما فائدہ نداد و انہوں نے
 علماء و فقہاء و محدث خود رد قیاس کرتے ہیں تو میا بھی کہ سوا سوا کسی تائید میں تائید قیاس کرتے
 ہیں اگر کہ اس طرح اکابر اسلام بجانب رد قیاس راجع ہو دیں اور مولف ہند کہ تابع تابع ہند
 صحت قیاس محتمل ہونے لائق عمل کیونکہ حسن بات کو آیات مجید صحیح کہتا ہے اور دوسرا اعلیٰ اوس میں
 صدق و کذب کا احتمال ہوتا ہے اور اس استدلال بالافعال میں پانچ حصہ سوم سوہا الحبار کہ تہمت ششم
 میں پانچویں بھی اور قبول کیا ہے اور اس طرح پر عبارت کہ طائل دیا **فقہ** اہل سناطہ میں ہے کہ مجتہد
 احتمال سے استدلال تمام نہیں ہوتا چنانچہ قضیہ مسلم اول کہ ہے کہ اذاتما کہ احتمال اہل اہل انہا
 اگر آپ نے قول سے پھر سنا اور پھر بھی صحت قیاس کا دم بھرتا ہے بہت راضی بنا ہے جاننا اور چون کہ تہمت
 جیسا ہے جاننا کہ تمیل قیاس میں اتباع ظن ضروری ہے کہ صورت یقین ختمات مجتہدین خلاف غسل مجتہد
 ہے قیاس کو کوئی بھی مسائل اصول دینی نہیں گردانتا اور در ضمنی نہیں جاننا نورالانوار میں لکھا ہے
 (والقیاس ظنی) امام ابوحنیفہ جبکی طرف قیاس اصول بزودی و منار و شہابہ و الشاہ شریب
 میں خود کہتا تھا (ہذا رای النعمان بن ثابت) شعبی نے قبیل و قال قیاس کے مسجد کو پانچ سو گنا کیا
 و حجبت اصحابہ کہ مسجد کو پانچ سو گنا کیا قبیل شعبی الاصحاح مسجد فقال لقا بعض الی ہوا ہذا
 المسجد حتی صار البعض الی کثرتہ داری فقیل کہ سن ہوا یا ابا عمر فقال صحابہ کہ الامام شعراوی بھی
 کہ قیاس میں کعبہ کن کا تابع ہے اور اس کا منیر منیر کا تابع ہے حجرت قال لایقوم سو حجبتہ و قیاس
 و قیاس میں سید احمد خان بھی ہمارے دکاڑیں کی مہندی دیری کے آیت لکھ کر کہ رہیں اپنے ہاتھوں
 سے وریا ذرا سو کہ آپ کو سوا سوا تک قیاس میں منہدر جان نشاری کی اور کہیں کہ اس کی
 ان میں سبب اتباع ظن کے کفار کی مذمت کی ہے اور انکو اضلال کہ سنا تھو لیسٹ
 امام ابوحنیفہ نے اکثر من فی الارض لیسٹ کہ کتب میں ہے کہ امام ابوحنیفہ نے
 ان کو ہوا علیہ زینب علیہ السلام ہوا علیہ السلام ہوا علیہ السلام ہوا علیہ السلام ہوا علیہ السلام
 میں مراد کہ زینب علیہ السلام ہوا علیہ السلام ہوا علیہ السلام ہوا علیہ السلام ہوا علیہ السلام

پندرہ گاریرا وہ خوب نساہت اور دل شکر لگا کر گمراہ ہو رہا ہے اور وہ خوب نساہت اور یاد دہانی
 کو فقط ایسا سورہ یونس میں ہے و ما یبج اکثرہم الاطنان الاطنان یعنی من الحق شدائین نہیں پیروی
 کرتے اکثر انکو مگر ظن کی تحقیق ظن نہیں بغایت کرتا حق سے کچھ فقط جو بات کہ کفار کو لئے موجب ہم سے وہ
 مسلمانوں کو حق میں عین تم سے اب قرآن سے ثابت ہو گیا کہ اہل قیاس لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں اور
 مسلمانوں کا نام سیاہ اگر کوئی کلمہ کہ حجیت قیاس میں بدل قطعی ہو یعنی تو ہم درپا کرتے ہیں وہ
 دلیل قطعی عقلی ہو یا نقلی اول باطل ہے کیونکہ اس میں کہ عمل قیاس جائز ہے یا ناجائز عقل کو دخل نہیں
 خصوصاً سنیوں کو یہاں کہ بظرف عقل ماہل نہیں ہیں اور جس طرح عقلی کو قائل نہیں دوم بھی باطل
 ہے کیونکہ اگر وہ دلیل قطعی ہو تو صحت قیاس واقعی ہوتی مسائل قیاسی میں ہم اختلاف نہ ہوتا
 اور ایک مجتہد کو دوسری کو اجتہاد سے انحراف منحرفا حالانکہ باہم سفد زراع موجود ہے کہ رشتہ اتفاق کا
 انقطاع مشہور ہے چنانچہ حقیقت بنیاد میں متزلزل کا زور ہوا اور منقولیت قرآن کا شہید سبب کی حقیقت قرآن
 کی متزلزل امام احمد کا حال یہاں کیا چنانچہ کہ لال کیا کوئی تحقیر اور ہانہ کی امام کی توفیر ذرا نہ رہی اسکی تفصیل
 کچھ حاصل نہیں ہے تحریر کی قابل نہیں قطع نظر ازین وہ دلیل نقلی قرآن و حدیث سے یہاں علاوہ اونکو
 بر تقدیر اول قیاس عین حدیث و قرآن ہے اور قیاس میں غیرت عریح البطلان پس لہ شرعیہ چار نہیں ہیں
 اور سابعی ابو کبیر نے خبر دار نہیں شوق دوم لائق استحسان نہیں ہے کہ سوائے قرآن و حدیث دوسرے
 سابعی کا اطمینان نہیں محدث و ادو بن علی نے مذمت قیاس میں بہت حدیث نقل کی ہیں ہم اونکو
 داخل کتابتین کرتے اور در پر اطمینان نہیں پڑتی معنی نہ ہے کہ ابطال قیاس سے ہمارا یہ مقصود نہیں ہے کہ
 قیاس منطقی بھی رہے اور علم منطقی بدو ہمارے بھی غرض ہے کہ تشیل مذہب ہم سے جو کہ بسبب تہاک لفظ
 قیاس موسوم ہے مسلمانوں نے صحت قیاس میں استہدوم ہوا ہے کہ حقیقت قرآن و حدیث کی طرح
 تو مذہب الی ہے کہ ہم قیاس مجتہدین نسخ قرآن سے چنانچہ شراح ہرودی کا بیان ہے و اعلم ان قیاس
 المظنون لایحون ناسخا بشی عند الجہور سواہ کان جلیا او خفیا و نقل عن ابی العباس بن شریح بن
 اصحاب الشافعی ان یجوز بدلان النسخ بیان کا تخصیص ہما جازا تخصیص صا رخ بہ ایضا کان الواقع اسم الا

ناطق من اصحابہ لایحوز ذلک بقیاس الشبہ و یحوز بقیاس استخراج من لاصول و کان لبقول کل قیاس ہو استخراج
 من القرائن یحوز نسخ الکتاب و کل قیاس ہو استخراج من السنۃ یحوز نسخ السنۃ بلان ہذا فی التحقیقہ نسخ الکتاب
 بالکتاب یحوز نسخ السنۃ بالسنۃ فقہوت الحکم بمثل ہذا القیاس یحوز محال علی لکتاب السنۃ و القیاس کثیر
 محال النص و کثرت بعض الکتاب نسخ یحوز عند ابی القاسم باقیاس علی دون النسخی اتہی بہا تک
 تکالیف قیاس میں انتقال ہوا اور مقدمہ کتاب سوط الجبار کا ابطال ہوا اگر ہم سیاحتی میں فی الجملہ ماوہ
 فیہدیا تو اوہی مضمون بلند سوید فرما کر حقیقتہ فلہند ہی اوہی نسبت طبیعت فکند ہی و کچھ کچھ جواب تیری میں
 یاد ادا اضطراب و تیری میں **۵** تیرے مضمون میں بحث بلند آقاوہ است و کورسدہ کوٹا اندیشی بفکر دور ما
 و تیری میں شخص کی لوح خاطر سے حرف انصاحک ہوگا او سیکو فیہ بہ تعویب میں شک ہوگا یقین سے کہ اب
 مولوی صاحب رد مقدمہ سوط الجبار یاد کرینگے اور روشہ الصفا پر اعتماد و کما رسی تعویب میں روختہ الصفا ہی
 کی شہادت پر مدار نہیں ہے اور مباحثہ ہذا میں سید گفتگو پر اختصار نہیں بلکہ جلد اول تفسیر عزیز میں
 بھی مکر یعقوب مذکور ہے جسکی سناد صحیح علی کو بدل و جان منظور ہے اگر یہاں فتح العزیز سے منکر ہوگا اپنی رو پر
 آپ مضمون کو سوط الجبار یرسوت کی و مار مارو گراپنی بلکہ فکر کے سر سے چادر غرت و انقار اوتارو گرا یاد کر
 کہ سوط الجبار میں آپ نے بار بار تفسیر عزیز کی صحت پر اقرار کیا ہے اور نام عبد العزیز تغلیب و تکریم بسیار
 کیا ہے اگر فی الحال اس سے روگردانی کرو گے از ہذا تا عربت ہیر مسلمان کر و گے القیاس عبارت تفسیر عزیز
 کیجاتی ہے اور صحیح علی کو لہو دار و دفع بر تیزی و بجائی ہے مگر عبارتہ بیان انشاب و اول حضرت یعقوب
 انست کہ پدیشان حضرت اسماء و عرم باو ختر حضرت لوط عرم کتھا شدہ بودند و از ان زو جہ ایشان
 دو پسر دریشکم بوجود آمدند و چون وفات حضرت اسحاق عرم قریب رسید ہر دو پسر خود را در مسجد خود سجود کیا
 کردند و مال خود را نیز در میان ہر دو کس نصفان تقسیم کردند و حضرت اسحاق عرم حضرت یعقوب سے اپنا
 دوست میداشتند و زو جہ ایشان حضرت یعقوب عرم را دوست میداشتند و روزی حضرت اسماء و عرم در آخر
 عمر خود حضرت عیس فرمودند کہ درو حاص من جان فرستید و آواز کن برای تو دمانا یم این سخن از زو جہ ایشان
 شنید و حضرت یعقوب را لباس حضرت عیس پوشانیدہ فرستاد و گفت کہ آواز خود را باو از عیض کن کہ وہ

بگو کہ یہاں فراموشی سے دعا ہو و فرمایند حضرت اسحاق عرم را در آخر عمر ضعف بصارت پیدا
 شدہ بود و پسر حضرت یعقوب عرم این شکل لباس پیش حضرت اسحاق عرم زقند حضرت اسحاق عرم
 بپوشانید و دعا فرمود معنون دعا آنکہ حق تعالی نبوت را در اولاد تو جاری دارد و بعد دیگر حضرت
 عرم آرد و طلبت دعا فرمود حضرت اسحاق عرم فرمود کہ آن وقت خاص آمدہ بودی دعا کردم
 حضرت عرم گفتند کہ مرا خبر نیست پس از آنحضرت مسلمان شد کہ حضرت یعقوب عرم آمدہ برکت دعا ایشان را
 حضرت اسحاق عرم حضرت عیسیٰ را دیگر فرمودند کہ حق تعالی بادشاہان را از نسل تو گرداند و چون
 حضرت اسحاق عرم را وفات نزدیک رسید بروی خود را وصیت فرمودند لیکن مسجد و عبادت را حوالہ
 حضرت یعقوب عرم ساختند باین سبب حضرت عیسیٰ ماج حضرت یعقوب عرم کہ در خاطر ہمہ رسانیدند انہی
 در سنہ ۱۰۰۰ ہجری بمصر آمدند و بجا آمدند اورا پنی عادت آبائی فریختن چنانچہ کتب محمدیہ میں کہ
 حضرت یوسف در منصب نارت پایا اور نقارہ دولت بجایا برادران یوسف او سکر یا اس کو اور
 حکایت افلاس لائی یوسف در اذکو نام و یا اور ایک یک کو مرض افلاس کا علاج کیا نہیں
 ساتھ سب نمایان کیا کہ بار بن یامین جام شاہی نہیں کیا اگرچہ پیران یعقوب عاقل تھے مگر
 یوسف نے عاقل تھے جبکہ مہر سے باہر تھے اور کچھ راہ چلو یوسف نے سوار روانہ کئے کہ انکو گھیر و اور
 سو پھیر کہ فریب سلطان کہا یا ہو اور یہاں سلطان چوراہا جبکہ سوار اونچے نزدیک پہنچ لیکار دیکھ
 کہ تم فریب نظر رہو برادران یوسف ہو کہ ہم فریبانت نہیں کی اور سوراہانت نہیں بلکہ شاہ
 کو کہ ان فریب سلیم یوسف کہ کہا کہ و رو غلو کا مال کیا ہو اور گوشمال کیا یوسف کو بجا یون نے خود
 دیا کہ جسکو بوجہ یون جام ہو وہ صاحب مال کا غلام ہو و پھر تلاش آن غازی سب کو بعد ان یامین کہ
 سب کو انکی جام شاہی نمودار ہوا اور ان یامین شہسار سب نے اتناس کیا کہ ابن یامین کی راہ
 لیکھو اور اسکو بدلہ ہم میں سے ایک کو غلام شاہی یوسف نے جواب دیا کہ ہم ظالم نہیں ہیں کہ چو
 کہ ان میں و سگیناہ کو سزا فقط یہاں سے و اسے کہ یوسف گیا دتہا بکلمہ علم اللہ انکہ کا ہوتا تھا کہ
 دیکھنا یامین کو زردی کو ساتھ منسوب کیا اور علما ان شاہی میں محسوب میان مسجد علی

Marfat.com

اول سوط التجارین کچھ گفتگو کر رہی ہیں اور اس یوسف سر لوث معصیت کی شست و شو سوط التجار
 این قصہ را متعرض بحسب عادت خود زیادت بعض معنایین حذف بعضی از آن نقل کرده اند آن در
 قرآن مجید مذکور است بایستند فلما دخلوا علی یوسف اوی الیہ اذ قال فی انا اخو کذا تمتمتس بہا کالوا
 یعلمون ہر گاہیکہ آمدند نزد یوسف جا داد برادر خود را نزد خود گفت با برادر خود کہ بدستیکہ میں تم ہر ہر
 تو پس اندوگہیں مشرور سبب نہ سیکر ذہانان بالو یعنی برادر حقیقی و معنی تو کہ از ندنی از تو مفاہت کردہ
 است آن منم و از رنجانیدن ایشان کہ تا حال ترا در رنج داشتند غم مخور آئندہ بحسب سیرتہ از رنج ایشان
 خواہم ہر مانید این برادر خود گفت و بر کار مانیدن برادر خود بدیر اندیشید کہ بدان تدبیر اول رنج ایشان

کہ از راه حسد بوسہ سیرسانیدند را شود و دیگران جہال یوسف تا مدت سہود بی نبردند **جواب**
 پوشیدہ گوئی مودت کچھ اور دل متعرض مکتوف کہ کس قدر عبارت متعرض در کم کی اور کس قدر زیادہ تم
 کی متعرض سچا رہے گوئی پیشی سو کیا کام ہو کچھ بالکل پکا خیال غامض متعرض و کچھ تو ان نفس سیرین کجا
 ہر وہی کہ ہا ہر نقل مطابق اصل کر لیجھ دیدہ دل پر عینک دل دہر لیجھ آب پکرتو فقرہ بزنگاہ کرتا
 ہوں اور متعصب بیاہ **قول** قصہ آن در قرآن مجید مذکور است فقط البتہ زور یوسف قرآن میں مذکور

ہو اور آپ اوسکی ہدایت حقیقی سہی کی ہر بالکل نامشکوہ عصمت یوسف کا دم بھرا قرآن کو تبدیل
 کرنا ہر اور کار و با حق میں شیطان کو خلیل کرنا حماقت کا نام شعور نہیں ہو سکتا اور زندگی کا اسم کافور
 نہیں **قول** بایستند فلما دخلوا علی یوسف النخ میا بنی سو گندایمان کہا شو اور قرآن اوٹھا جو
 کہ آپ در کلمہ معنی سولیکر نہ زندک قرآن کسی لفظ کا ترجمہ کیا ہو یا مثل عثمان ارادہ تحریف کتاب
 حفظ کیا ہو از خود عبارات مرقوم کرتے ہو اور ترجمہ قرآن مہموم خیر کلاس ہو کیا عرض ہو خواہ

آپ تنیہ قرآن کچھ خواہ تھیما ایمان ہمارا مقصود صرف یہی ہے کہ تمہارا حق و باطل میں تم کو
 محمود کر کے سزا سخت تجویز اسوا سطر آپ کی معنی ترا شعی کا رد اولیٰ ہے کہ میں مرعی مولیٰ **قول**
 پس اندوگہیں مشرور نہ سیکر ذہانان بتوفیق یہ مفہوم غلامت واقع ہو کیونکہ سہر ان یعقوب نے
 ابن یاسین کے ساتھ کوئی خطا نہیں کی اور سیدم کی ابو سکو ایذا نہیں دی شاید کہ دریدہ کوئی

کہ از راه حسد بوسہ سیرسانیدند را شود و دیگران جہال یوسف تا مدت سہود بی نبردند **جواب**
 پوشیدہ گوئی مودت کچھ اور دل متعرض مکتوف کہ کس قدر عبارت متعرض در کم کی اور کس قدر زیادہ تم
 کی متعرض سچا رہے گوئی پیشی سو کیا کام ہو کچھ بالکل پکا خیال غامض متعرض و کچھ تو ان نفس سیرین کجا
 ہر وہی کہ ہا ہر نقل مطابق اصل کر لیجھ دیدہ دل پر عینک دل دہر لیجھ آب پکرتو فقرہ بزنگاہ کرتا
 ہوں اور متعصب بیاہ **قول** قصہ آن در قرآن مجید مذکور است فقط البتہ زور یوسف قرآن میں مذکور
 ہو اور آپ اوسکی ہدایت حقیقی سہی کی ہر بالکل نامشکوہ عصمت یوسف کا دم بھرا قرآن کو تبدیل
 کرنا ہر اور کار و با حق میں شیطان کو خلیل کرنا حماقت کا نام شعور نہیں ہو سکتا اور زندگی کا اسم کافور
 نہیں **قول** بایستند فلما دخلوا علی یوسف النخ میا بنی سو گندایمان کہا شو اور قرآن اوٹھا جو
 کہ آپ در کلمہ معنی سولیکر نہ زندک قرآن کسی لفظ کا ترجمہ کیا ہو یا مثل عثمان ارادہ تحریف کتاب
 حفظ کیا ہو از خود عبارات مرقوم کرتے ہو اور ترجمہ قرآن مہموم خیر کلاس ہو کیا عرض ہو خواہ
 آپ تنیہ قرآن کچھ خواہ تھیما ایمان ہمارا مقصود صرف یہی ہے کہ تمہارا حق و باطل میں تم کو
 محمود کر کے سزا سخت تجویز اسوا سطر آپ کی معنی ترا شعی کا رد اولیٰ ہے کہ میں مرعی مولیٰ **قول**
 پس اندوگہیں مشرور نہ سیکر ذہانان بتوفیق یہ مفہوم غلامت واقع ہو کیونکہ سہر ان یعقوب نے
 ابن یاسین کے ساتھ کوئی خطا نہیں کی اور سیدم کی ابو سکو ایذا نہیں دی شاید کہ دریدہ کوئی

حرکت واپسی کی ہو اور این یامین ذوالسویوسف کو آگاہی دی ہو و اگر کوئی حرکت سے
 کرے تو مفسرین اسکی تفسیر بر ملا کرے چونکہ اس بارہ میں کوئی آیت دروید مذکور نہیں ہے لہذا آپ کی
 تاریخ قیامت مشکوٰۃ میں **قولہ** یعنی براد حقیقی یعنی النوح اس شرح سے واضح ہے کہ اولاد یعقوب سے
 ابن یامین کو ہرگز بیخ میں نہیں ڈالا اور اسکا شیخ بیخ میں نہیں اگر کسی وقت ستایا ہوتا اور اول ابن یامین
 دکھایا ہوتا تو آپ معنی آیت تبدیل نہ کرتے ہرگز غم تاویل نہ کرتے **قولہ** از رخ جانیدن ایشان کہ تا حال
 ترا در بیخ داشتند غم نہ ہو فقط آپ ہی کی تقریر سے ثابت ہو چکا ہے کہ فرزند ان یعقوب ذابن یامین کو
 کسی وقت تصدیق نہیں یا اور یہی توضیح نہیں کیا بر تقدیریکہ گاہ ہر دو اسکو تنگ کرتے تو حضرت یعقوب کیونکہ
 انکی تنگ کرتے پس یہ بالتمام غلط ہے اور اس میں سند آپکا دستخط ہے **قولہ** بحسن تدبیر ترا از بیخ
 ایشان خواہم رسانید این برادر خود گفت فقط اگر یوسف ذابن یامین سے یہ بات کہی ہوتی تو قرآن
 میں بغیر و لکھی ہوتی قرآن میں اس سے اشارہ نہیں ہے اصل در میان سورہ و پارہ پنجمین ہے قرآن
 تو صرف یہ ہی مذکور ہے کہ قال انی انا اخوک فلا تتبسکما لوالیٰ علمون یعنی تحقیق میں ہوں یہاں تیرا
 بیست نکمیں ہو سبب اس مرے کہ کرے تمہو فقط بر تقدیریکہ یوسف ابن یامین کو اپنی تدبیر سے آگاہ کرنا
 اور ابن یامین یوسف کو پاس رہنے کی چاہ کرنا تو بھی بارت یوسف دشوار ہوتی کہ دو کسم ہائیوں کو
 یوسف ذابن یامین سے خبر نہیں کی تھی **قولہ** و بر کارمانیدن برادر خود تدبیر و اندیشید فقط یہ
 بھی غلط محض ہے کہ ابن یامین کو کسی ذابن نہیں کیا تھا اور پانچویں نہیں کہ یوسف اسکی رہائی کی
 تدبیر کرتا اور کعبہ زور تعمیر نلکہ تجویبے بخوشی و عفت اسکو اپنے بیٹوں کو ساتھ کیا تھا اور انکو ہاتھ پر
 ہاتھ دیا تھا پس یوسف ذابن یامین کی بلکہ خاطر مردم کشیر اندوہگین کی کہ ناحق شور سچایا اور اولاد
 یعقوب کو چوڑھیرایا **قولہ** کہ بدان تدبیر اور از بیخ ایشان لفظ او و ایشان لایق حکم ہے کہ فضول بلا
 شک ہے زیادتی تو آپ کی ذات میں نہان ہے اور مثل میل و سرمدہ ان سے علت آہائی ہے آپ کو
 رنگ و پوست میں سمائی ہے جیسے کہ آپ کی عبارت لایق ہے یہی حال معنی ہے جس دروغگوئی
 کی گرم بازاری ہے اور از زانی متاع سکاری قرآن و حدیث میں کہیں نہیں ہے کہ فرزند ان یعقوب سے ہرگز

سو حسد کیا اور عظیم جرم فعل بد البتہ یوسف سو حرکت ناکردنی کی اور ماجرا کی ناکفشی بہ تقدیریکہ سے
 بن یامین سو خصوصیت کرے تو حضرت یعقوب کیونکر اذکر ہمراہ او کو رخصت کرتے جیسے کہ یوسف و ابن یمن
 و بدنام کیا ویسی ہی آپ زہنی اسرائیل پر اتہام کیا اب مولوی صاحب سیدان بلاہت میں پڑھتے ہیں اور
 چند آیت یوسف کی بابت میں پڑھتے ہیں **سورة الحجرات** فلما جہزہم جہازہم جعل سفینا لہم فیہا خزینا لہم لیسر لہم لیسر
 نشت ایشان ہوا کاسہ پر پالان اور خود چون محافظان عرض آن کاسہ را نیاقتد لیسو این کاروان کلان
 سرفقہ آن ہر دو دنیا کفر و مودتہم اذن مؤذن آیتہا العیر انکم السارقون قالوا و اقبلوا علیہم ما ذالقتدوا
 قالوا لقتد سواع الملک و لہن حاجا بہ حمل معبر و انما بہ رعیم قالوا اما اللد لقتد علمہما جنتا فی الارض و ما کنا سائر
 قالوا فما جزاؤہ ان کنتم کاذبین قالوا جزاؤہ من جہنم فی رطلہ فہو جزاؤہ کذا لک بخیر لفظ اللین چون تو
 تا ایجا رسید مطابق شریعت اسرائیل قرار آیا کہ از پالان ہر کہ کاسہ بر آید اورا بکیند **جواب** آپ
 ہی کی تفسیر سو یوسف کی معصیت بیان ہو اور صدیق نبی اسرائیل کی حیثیت عیان کیونکہ فاعل و مبتدا
 یوسف ہو ہیں بالیقین بان فی غنمہ و یوسف ہی جبکہ یوسف و بدست خود بھائیوں کا خست ہاندا اور اطلاق
 او کو بار بن یامین میں پیازہ شاہی کہا اور بعلت او کو گزشتا کر آیا اور غدار ٹھیرا یا تو لاریب یوسف
 ہیرا لکیرین ہوا ہم لقب خدایہ متونس انب کرساقی ہو کر تا ہواں و آپ کی باقی فقرات کا تفسیر
س ساقیا بخیر و درودہ جام را و میکنم ط شورش سلام را و **ق** چون محافظان عرض
 آن کاسہ را نیاقتد الخ میا بھی حسب خلاف قرآن گفتار نہ کیجی اور واسطی کہوں ہا و مسلمان کی تلواری
 نہ لیسو فرمایا کہ یہ ترجمہ آیت ہو یا معنی رویتا اگر خارج از قرآن خبر ہو تو اید ہر نہ او دھر کی بلا کید ہے
 علاوہ اس کہ مفسرین متفق ہیں کہ یوسف نے جام نہ کو بدست مبارک پیانہ ان ہم کیا تھا اور وہی سو
 ناپ کر حصہ مردم دیا تھا پس دیکھا کہ محافظان عرض کر اعمال میں مجتہدین ہوتے تھے
 بلکہ سب سے بہتین و صورتیکہ حضرت یوسف محافظان عرض ہوا و کا حکم لیتے تھے و در شہاد
 و تیر کہ جام کے ہاتھ میں تھا ہم کیا جانیں کہہاں گیا سو محافظان عرض فاقہ ایسہ کی گرفتار
 کے لہو تو و جو کہ تھے یا یوسف نے بھیجے تھے شوق اول خلا ہو کہ محکم و حکم نہیں ہا ہوشی ثانی

سزا شکار ہے کہ یوسف مکار ہے کسواسطے کہ خود بار بن یا مین میں نفاذ جام کیا اور خود اسکو حوالہ سوا
 خود کام کیا قطع نظر ازین کہ دعوی کا انداز اور دلیل کا اور طور پر دعوی تو یہ ہے کہ چون محافظان
 عرض کا سہرا نیا قند بسو کاروان کمان سرفہ بردند فقط اس دعوی پر دلیل یہ ہے کہ تم اذن موزن
 آیتہا یعرا لکم السارقون یعنی پس آواز دی آواز دی والے کہ اسوقا فادالون تحقیق تم البتہ چور ہو فقط
 عرض آنکہ دعوی تو یہ ہے کہ محافظان عرض دیکاروان پر چوری کا گمان کیا اور دلیل یہ ہے کہ اونکو
 بالیقین بالتحقیق چور مان لیا طفل مکتب بھی جانتا ہے کہ گمان کیا چیز ہے اور ایقان کیا چیز میان صاحب
 ایسے جوابتیر سے غاموشی بہتر ہے اور چشم پوشی بہتر اگر آپ غاموش رہتا اپنے عیب پوش رہتا آپ
 ذرا دہ جوابتیر کیا اپنی تین سو کاروان میں کیا **قوله** چون مداری کمال فضل آن بہ ذکر زبان
 درومان نگہداری و مولوی سازبان فصاحت کرد و جوڑے مغز اسبکساری **قوله** قالوا
 اقبایا علیہم ماذا اتعدون قالوا اتعد صواع الملائک لرجل بحمل بحیر وانا بزعم الخ بہان سر و اسخ
 ہے کہ محافظان عرض نے خود بخود غم کاروان نہیں کیا اور اونکو چور نہیں مان لیا بلکہ یوسف نے
 محافظان عرض کو آمادہ اتہام کیا اور اس فعل شنیدہ پر امید دار انعام کہ جو کوئی جام لایگا وہ لاکھ
 انعام پائیگا پس یوسف ذکر آشکار کیا اور بواسطہ خادمان کاروان کو گرفتار کر یوسف نے شہادت
 نہیں کی تو کسواسطے اپنے خادموں کو بنا برا خودی کاروان اشارت کی اور عطا گندم کی بشارت
 دی **قوله** قالوا فما جزاؤہ ان کنتم کا ذہین قالوا جزاؤہ من وجد فی رحلہ فہو جزاؤہ الخ یہاں سے
 صریح جانا جاتا ہے کہ خود یوسف نے واسطہ گرفتاری کاروان کے فوج شاہی ہی کی تھی اور شریعت بے
 سزا اونکو آگاہی دی تھی وگرنہ مردمان سرکار کیونکر شریعت بے سزا ہو سکتا اور کیونکر کاروان سے
 بدین شرط گرم گرفتار کر کے تم چور ہو تو تمہارے لئے سزا اعمال کیا ہے اور رضا ذوالجمال کیا ہے بات بعیر
 فرمائش یوسف کو دستوار ہے اور برعکس عادت اہل رذکار کیونکہ محکوم کو بغیر حکم حاکم طرح پر شرط کرنا
 اور جزا ٹھہرنے کا کیا اختیار ہے کہ ہر امر میں مجبور و فرما بردار ہے **قوله** چون نوبت تا اینجا رسید مطاہ
 شریعت اسرائیل قرار پانامہ بر تقدیریکہ حضرت یوسف مردمان فوج کو طرز گفتگو تعلیم کرے اور شریعت

یوسف نے اپنے خادموں کو بشارت کی کہ تم لوگوں کو اس کا جزا دیا جائے گا جو اس کے گناہوں سے بچے گا اور جو اس کے گناہوں میں مبتلا رہے گا اس کا جزا وہی ہے جو اس کے گناہوں کا ہے۔

اسرائیل نعیم تو دے تیر لیت یعقوب کو کیونکر جانتی یوسف کو مطلوب کو کیونکر سجاتی اور ہی طور پر حکمت
کرتے باضرور دین یا شاہ کی رعایت کرتی ہیں یہ تمام کارسازئی یوسف صحیح اور فتنہ اندازی یوسف
۵ این ست کہ شمشیر ستم آختہ این ست از این ست کہ کار همه را ساخته این ست از این ست
کا اور ہی کلام ہے اور ہی خیل نام ہے **سورۃ الحج** میں تدبیر کیہ یوسف کردہ بودی آنکہ یوسف
در ان متکلب کذب یا باعث املان حق کسی یا موجب بازداشتن کسی بدون استرضاء و کرد و حسن انجام
رسید و در مقامات تدبیر و نتیجہ تدبیر امری نیست کہ سخا الفتو با شرع انبیا داشته باشد چہ نہادن کا سہ در
پالان برادر و بیچ شرع مذموم نیست علی النعمین کہ این نسبت حسنہ باشد کہ برادر خود را از دست ایذا رسانند
بعیر افشای اخوت و اربابند و محافظان غرض کہ گفتگو با کفارینان کردند از قرآن مجید اصل ثابت
کہ با یوسف کردہ باشند بلکہ خدا واضح است کہ محافظان چون کاسہ گرا بہا کم کروند و انرا ایضا معتد بہا
وانیان آوردند و محاصرہ کردند **جواب** تزییر یوسف کو تدبیر کینا زنگی کا کافور نام کرنا ہے اور گفتار
کا جو نام دہنا فرما ہے کہ از کباب کذب املان حق وغیرہ کاسوا مکر و کید و زرق و رشید وغیرہ گناہین مان
بر تقدیر اول گریوںند اور نہیں کہے بالیقین کہ یوسف لایق پادشاہ ہے اور اسکا گناہ فاش تقدیر
دوم را خدا و رسول صحیح نہیں ہے کہ او کو نزدیک مکر و کید کو دور و کوی حق تلفی پر ترجیح نہیں قطع نظر
ازین آپ خاطر جمع رکھی کہ یوسف ذر و نگوئی کی اور عیب جوئی ایہ حقیقی بھائی جوئی کا الزام
لگایا اور از رو کذب اور کھوڑے جو ہم شہیر یا ایک تفسیر مورہ یوسف تصنیف امام غزالی ہے جو کما مشہور
عالی دور و نہ سے خالی ہے روایات ابن عباس و ایضاً شیخ ترمذی و ابو تہول خاطر عالم کا مثل ہے
حکیم محمد شرف بلعظہ اردو میں منقول ہوئی اور اہل ہند کو مفہوم معلوم ہوئی کہ وہ کھوڑے اور اسکا
ہے کہ یوسف ذابن یا میں کہ چور کہا ہے **سورۃ النحل** میں جس پاس پیالہ مرا پڑوے وہ
سے بجا ہے ڈیضا تفسیر مذکور میں مندرج ہے کہ یعقوب نے بظرف یوسف نامہ رسال لکھا اور اسکی
یہ بھی قبل قول کہ اسے عزیز مصر بن یا میں پروردگی کا اتہام نہ کر دیکھو وہ نسبتاً بڑا کام نہ کرنا ہے
سنا ہے کہ تمہارا ستایہ کوئے و چھپا کر کہا پاس یا میں نے ذکر کام ایسا ہے کہ کام بد و بدی اسکی

باقی رہتا اب ذکر ایسا نہیں کی اولاد سے ڈرنے بھول انکو اپنی ذرا یاد سے جو امر التفسیر میں بھی مفسر
 نامہ مفصل ہے اور تہمت طراز میں یوسف پر گواہی یعقوب کمال **فصل** بنفطہ از یعقوب اسیرال اللہ
 ابن اسحاق بیچ المدابن براہیم خلیل اللہ بسوی ملک مصر ما بعد ما آن اہل بیتہم کہ بلار امور کل ما گردانیدہ
 اند جدم ابراہیم را دست و پا پرستہ در آتش نمرود افگندند حتی سبحانہ اور انجات دادیدم اسحاق را
 کار در بر خلق نہادند خدا تعالیٰ بر آ او فرستاد و ہر اسپر بود و ہترین ہر فرزند ان سن ہزاران
 اور ابھرا بر دند پیرا ہن خون آلودہ کمن آورده گفتند کہ اور اگرگ خوردن من رفراق اہل بیتہم
 کہ چشم سفید شدہ اور ابرا در اعیانی بود کہ سن برود تسلی دہتم تو اور ابدردی گرفتہ گاہد شہتہ بازان
 خاندانیم کہ وزدی کنیم یا از ما وزدی بر آید اگر این فرزند ہن فرستی نہاد والا بر تو دغا کنیم کہ اثر ان
 بفرزند ہن تو برسد والسلام انتہی یہاں سے بھی آشکار ہوتا ہے کہ ایک کا کردار دوسری کی گردن پر
 سوار ہوتا ہے بلکہ سات پشت تک اتر کر تا ہے اور دفتر عدالت اہل اب جناب کعبہ کس کی امانت
 کرتا ہوں اور آیکو فقرہ فقرہ کی امانت **قولہ** موجب زوشستن کہی بدون استرضا و سہ کرد و داخ
 بلکہ شہید یوسف ایسا کر آغاز رکھا کہ ابن یامین کو اور استرضا او سہی جان کنگان سے بازر رکھا اگر ان سے
 نے رضاد ہی ہوتی تو قرآن میں بھی ہوتی چونکہ قرآن میں اس حال سے خبر نہیں ہے آیکو گفتگو متنبہ
 خلاف قرآن بات نکچھ اور داد و ایسا نہی جواب قرآن وحدیث کو کہاں چھوڑا قیاس اجماع است
 کیونکہ متنبہ موٹا **قولہ** در تصدقات تدبیر و نتیجہ تدبیر امر نیست کہ مخالفتو با شرح انبیاء و شہد
 فقط اس فقرہ کا مقصود یہ ہے کہ ایسا اسلام کو مگر سہ عار نہیں ہے کسی کی کشتی اس گرداب سے پار
 فقط مگر یہ بیان محمد علی کا خیال عام ہے اسکی صحت میں محدثین کو کلام ہے چنانچہ محدث ابن قسیم
 تبعی شیطان میں حرف زن ہے اور سرگرم سخن **فصل** و اما استر لا ہم بان اللہ سبحانہ علم نبیہ
 یوسف الحیلۃ الی توصل بہا الی انداخینہ ہذا قطن بعض ارباب یحیل انہ حجتہ ہم فی ہذا الباب
 بکسر کما یعموا فان مثل بذہ الحیلۃ لایجوز فی شرعینا لوجہہ من الوجوہ تکلیف کما یجوز علیہ و انہ
 تنالی انما شہدہ ذلک لیسر یوسف جزا لا خوتہ و عقوبتہ ہم و نصر الہ علیہم و تعدیقا لروایہ لحنی جیلہ

یہ دلیل جو لایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی یوسف کو وہ حیل سکھایا جس سے وہ اپنے بھائی کو رکھ لیتا ہے
 پہنچ گیا تو بعض حیل والوں نے گمان کیا ہے کہ یہ قصداً و نکتہ لئی حیل کے باب میں سفید ہے حالانکہ
 جیسا وہ گمان کرتے ہیں یہاں نہیں آتا اس جیسا حیل ہماری شریعت میں کس طرح پرہیز نہیں ہے
 حجت کرنیوالا ایسی چیز کسی حجت کرتا ہے جس پر عمل حرام ہو اور اللہ تعالیٰ نے جو اس حیل کو اپنے نبی
 یوسف کو مشورہ فرمایا تھا تو اسکی وجہ برادران یوسف کی سزا و تدارک اور یوسف کو اون پر
 جتاننا اور خواب یوسف کو سچا کرانا تھا فقط اس عبارت کا یہ ہی مقصود و مرام ہے کہ فعل یوسف
 شریعت محمدی میں حرام ہے اگر کیا بھی اسکو جائز کہیں گے اور اس پر فائز رہیں گے تو بار بزمانی اور ہائی
 اور حرامی کہلائیں گے **قول** یہ نہادن کاسہ در پالان بر او در پچ شرع مذموم نیست فقط بالیقین
 کسی کو بائین کاسہ پوشیدہ رکھنا اور پہرا و سکا نام زد ویدہ رکھنا عصیان عظیم ہے اور فعل شیطان
 رحیم بر تقدیر کہ یوسف پس کاروان سوار نہ دوڑاتا اور اونکو گرفتار نہ کرتا تھا البتہ عاصی نہ تھا اور
 مرتکب معاصی نہ تھا خجی ابن یامین میں کاسہ مخفی کرنے سے مقصود یوسف یہی تھا کہ کاروان
 پر زور لائی اور اپنے بھائی کو چور بنا کر **قول** علی الخصوص کہ بائین نیت حسنہ باشد کہ بر او وجود
 از دست ایذا رسانندگان النسخ ہو لفظ علی الخصوص کاف کسی مطلب کے واسطے ہو یا مانند لغویاً
 مست ہو شاید کہ مولوی حبیب زنگ کہائی ہے اور اسکی ترنگ میں عقل و دہش گماٹی ہے زیادہ
 الفاظ و فقرات لایا ہے اور بار بار کہا ہے کہ میں بحث لفظی سے متبرک کافی ہے کہ ابھی ہماری تمہاری گفتگو
 باقی ہے اور لا یعقوب نے ابن یامین کو گراہنا ہین شجائی اور سنت و کتاب میں اس مضمون کی کوئی خبر نہیں
 آئی لہذا یوسف حسنہ نہیں ہے اور گفتگو جناب شایستہ ہین ولاد یعقوب نے ابن یامین کو قید نہیں کہا
 تھا پس یوسف نے کس طرح ارادہ راسی ابن یامین کیا تھا بلکہ یعقوب نے برضا و رغبت خورائے کہ
 اوشکر بنی اسرائیل کا بادشاہ کیا تھا **قول** و محافظان عرض کہ گفتگو کا بیان کرنا اذ قرآن
 اعتدالت نیست کہ با یما یوسف کردہ ہند فقط اگر گفتگو جناب کا قرآن ہی پر وارد ہے تو اکثر
 صفحہ ہاں سبب الجبار ہے جو انہیں کثافت و مازسی وغیرہ ساقط از اعتداد ہے اگر لفظی بحث کی ہے

ہو تو ایسا ہی یوسف سے انکار کسوا سطر ہی ہر آ خدا نصیر جلالین کی توفیق حسین دیکھتے تفسیر امام غزالی میں
 روایت ابن عباس ہے کہ ہر گوش سائر الناس ہوا **پاس** کیا ابن عباس نے یہ کلام
 زبرد کتا تھا وہ پیالہ تمام ڈ عزیزا و سکو کہتا تھا از بس عزیز و عزیزاوس سے زیادہ تھی کوئی چیز نہ ہو
 کیل سب کو کیا ڈ عوص او کربا ہی کو او سنی لیا وہ ہر مسر سے جبکہ آگے روان ڈ کہا اک حصہ کہ ہر تو
 دو ان ڈ کئی سو تو اساتھ اپنی سوار ڈ دیا جھکوا اس بات کا اختیار ڈیچہ جاتا ہر جو قافلہ شام کا ڈ
 انہیں گھیر کر پھر مر پاس لا ڈ کہ پینے کا برتن ہر الیکو ڈیچہ سب جھکوا کر ڈ عادی گئے ڈ وہ پیالہ میر
 پاس جس کو بر آہی ڈ وہ ہر چور ہر گز یہاں سے نہ جائے ڈ ہوا حکم سنکر پھر جلدی سوار ڈ دیا سب کو
 اونٹوں سے اونکے اوتار ڈ اس روڈ سے پھر بھی ظاہر ہے کہ یوسف ڈ راہ حق سے فرار کیا اور بن میں
 کو چور قرار دیا عرض کہ نصیرین کا پھر ہی قال قبیل ہے کہ گفتگو ہر مہر یاں با جازت یوسف بن اسرائیل ہر
مردم بلکہ مشا واضح است کہ محافظان چون کاسہ گران بہا گم کر دند رو بکار و اینان آورد
 الخ محض غلط ہے کیونکہ محافظوں کے پاس سے کاسہ گم نہیں ہوا اور بن یاسین کے سازش یوسف سے
 مردم نہیں بلکہ خود یوسف ڈ ایسا کیا اور وعدہ عطا کہ جو کوئی جام گم شدہ لایگا ایک شتر و اگر گم انعام
 پائیگا پس مردم بتلاش جام امیدوار انعام ہو کر اور کاروان سے ہم کلام چنانچہ قرآن میں ہر اور
 یوسف کہ بیان میں شم اذن مؤذن ایہا العیر انکم لسا رفون قالوا و اقبلوا علیہم ما ذال فقد و ان لو
 ن فقد سوا المملکت لرجل جمیل جمیر و انا بزرعیم یعنی پس نیا کہ دند کنندہ کہ ہر کاروان تحقیق شہا ہر
 دندوان ایڈ گفتند و رو کر دند بسو و ایشان کہ چہ چیز گم کر وہ ایڈ گفت کہ گم کر وہ ایچہ کاسہ شاہ و مہر کہ
 بیاروان را برا او یک شتر و اگر گم است و من ذمہ داران ہستم فقط یہاں سے پیداکہ میان محمد علی
 جمیر تو ایچہ و تفسیر محمد بیٹے سے رو کر و ان ہر و سوزی تصدیق قرآن سے پشیمان ہوئے دیکھا چا
 کہ اب کس طرف رجوع کریں در کیا کام شروع جو کوئی فریب یوسف سے انکار کر لگا مخالفت قرآن
 اختیار کر لگا اب مولوی صاحب سوال کرتے ہیں در سنی فریب میں قبیل قال **سوط الحبار**
 شتر میں جوید کہ چہ فریب کر و در ریل ہرادر کہ کاسہ ہادہ بود بنیت رہا نیدن او از دست حاسد

بفتح خت و سب

میں بچتا کروں گا کہ اس نے خیر الما کرین خدا کو مومنین سے مل کر کی تعلیم پائی ہے سو اس کو کس نے اس
 فن میں اس قدر ہمت عظیم پائی ہے اب چاہو جاننا کہ لکھو لکھو کا ایک ہی مفہوم ہے اور فیما بین تفاوت
 معلوم ہے جس سے کہ لفظ کید یہاں یوسف کی نشان میں ہے قرآن کو دوسرے مقام پر حق شیطان میں ہے چنانچہ
 ان کید شیطان کا ان صیغہ پس چاہو کہ فعل ابلیس پر بھی اطلاق فریب صحیح نہیں ہے اور دونوں میں کس کی
 ترجیح تھی وہ اب میا بچی قرآن میں ترمیم کیجئے یا برضا و رغبت تسلیم کیجئے کہ مصنف قرآن نے یوسف کو کالی
 دی یا یوسف نے بھائیوں کو حق میں بد سگالی کی میان محمد علی حصہ سوم سوط الحبار کے معنی میں
 اسی مطلب کی تکرار کرتے ہیں اور معنی فریب استفسار **سوط الحبار** اگر لالہ جی فریب کو معنی
 آگاہ ہو تو یہ کلمہ زبان پر نہ لاتی یوسف نے چھوڑ بھائی کو پیشتر اپنے پاس بلا کر صابجا دیا تھا کہ
 میں تیرا بھائی عینی ہوں چنانچہ آیت قرآن مجید اس مدعا پر ناطق ہوانی انا احوک فلا تمہیں
 سما کا نوا عملوں اور لالہ جی جو لفظ غلام بنا نے کا زبان پر لگے ہیں صابجا غلط ہے یوسف نے چھوڑ بھائی
 کو بہت شفقت و اعزاز سے جیسے بھائی بھائی کو اپنے پاس رکھا ہے اپنے پاس رکھا تھا چنانچہ آیت
 کریمہ اوسی الیہ اخواہ او سپر صاناطق ہے اگر اس معاملہ میں یوسف کسی طرح کا ضرر سیکھتا تھا یا اپنی
 منفعت کی واسطے کچھ کام ازراہ نفسانیت لکھتا تو البتہ لالہ جی کو گنجائش قبل قبول کی تھی **جواب**
 میا بچی صاحب آپ کا کہہ خیال ہے بلاتامل یوسف مکار و فریبی و بد سگالی ہے معنی کید لکھو و جیل و بد سگالی
 میں چنانچہ صراح و غیرہ سے معروض را عالی ہیں اگر آپ کے نزدیک کوئی اور معنی ہیں تو صریح بیان کیجئے
 اور کتب تفسیر و لغت سے صحیح نشان دیجئے اب تلام طبعیت کشتی فقرات مخالف کو طوفانی کرتا ہے
 اور آبرو و خیرات گردانے دانی پانی پانی **قولہ** یوسف نے چھوڑ بھائی کو پیشتر اپنے پاس بلا کر صابجا
 سمجھا دیا تھا کہ میں تیرا بھائی عینی ہوں الخ اکثر مقام پر میا بچی نے لفظ صاف کے محل استعمال کیا
 کہ یہ لفظ آپ کا تکیہ کلام ہے کہ کام نا کام فریب کام و دمان خدام عالی مقام ہے ہم نے فرض کیا کہ
 یوسف نے ابن یامین سے عرض کیا کہ میں تیرا حقیقی بھائی ہوں مگر اس سے چشم گندہ نہیں ہوتی اور
 آپ کی مراد برآئندہ نہیں البتہ اگر یوسف اس سے بھی کہتا کہ میں تیرے باپ کا بیٹا ہوں نہ ان کو دیکھا

اور تجھ پر دوزی کا بہتان دہرونگا تو بھی اس یوسف کوٹ مکر سے پاک تھا کہ دوسرے بہائیوں کو اس
حال میں علم و ادراک نہ تھا غرض آنکہ اس صورت میں اگرچہ رو برو اس یامین یوسف مکار نہ ہوتا مگر یہ
وغیرہ کہ نزدیک اسکی عصمت کا اعتبار نہ ہوتا **قولہ** اور لالہ جی جو لفظ غلام بنا کر کا زبان پر لائی
ہیں اس غلطی سے فقط یہاں جو لفظ صاحب ہر محاورہ کے خلاف ہے کیونکہ غلطی میں صفائی نہیں ہوتی
جیسی کہ بدی میں بہائی نہیں دوسری صورت میں لفظ غلام غلط ہوگا کہ شریعت یعقوب کا انجام غلط
ہوگا شریعت یعقوب میں چور کا یہی حال ہوتا تھا کہ غلام صاحب ل ہوتا تھا چنانچہ ماکان لیا
خدا خاہ فی دین الملک اس آیت کا یہی مقصود ہے چنانچہ تفسیر امام غزالی موجود ہے **آیات**
ملک کہ نہ تھی دین میں رسم و راہ پر گریں چور کو عبد اشتباہ و زمان حکم ہوتا تھا چور کا جو کہ
دی چور چوری کی دوزی بہاؤ تو اس حکم میں ہی آتا تھا و ہوا یہ فقط اس پر فضل خدا ہے کہ خود بہاؤ
نے کہا یہ تمام ہے کہ جن پاس لکھو وہ ہو و غلام و **قولہ** یوسف نے چوڑی بہائی کو بہت شفقت و اغماز
سے جیسی بہائی بہائی کو اپنی پاس رکھتا ہے اپنی پاس رکھتا تھا فقط ہم نے فرض کیا کہ یوسف نے
اس یامین کا بہت عزت و اعزاز کیا بلکہ اسکی سامنے عجز و نیاز کیا مگر اس سے اس یامین کی بندگی و
نحو کی جب تک شریعت یعقوب کی پرانگی منظور نہ ہوگی ہر چیز لیا یوسف سے پیدا کرتی تھی بلکہ وہ
جان و تن نثار کرتی تھی عزت و آبرو کے ساتھ کہتی تھی ہر دم اسکی شرف و شفقت کا ہاتھ رکھتی تھی
پھر بھی یوسف بندہ ناچیز تھا غلام عزیز تھا حاصل آنکہ عزت و آبرو سے و داغ غلامی اور ہمیں جو
نیزم و کوثر میں نہانی سوزنگی کا نور نہیں **باب** زفرم و کوثر سفید تو ان شد و کلیم خدایے
کہ بافتند سیاہ و اسی طرح زید بن حارثہ کو اگرچہ محمد صاحب فرزند کیا اور منصب بلند دیا مگر
زفریدہ غلام تھا یہ بھی اسی طرح سے زبان زد خاص عام تھا فرزند سی مانع ہے کہ
کہ ایک شہدایا کی تابندگی و دفع گندگی نہیں **جمل** راہماں تم با خدا بہت ڈر کر چہ
شقایق نشست **قول** خیا چہ آیت کریمہ اوی الیہ آخاہ اوس پر صحت ناطق ہے فقط آیت مذکور
کا مطلب یہ ہے کہ یوسف نے اس یامین پر چوری کا الزام نہ لگایا اور اسکو غلام نہ بنایا بلکہ

غرض آیت یہ ہے کہ جس وقت برادران یوسف داخل مصر ہو کر یوسف نے ابن یامین کو اپنی پاس مقام
 اور یہ کلام کیا کہ میں تیرا برادر حقیقی ہوں فقط پس یہ آیت بھی مفید مطلب سامی نہیں ہے اور مانع نہیں
 غلامی نہیں **قول** اگر اس معاملہ میں یوسف کی طرح کا ضرر کیونکہ پہچاننا یا اپنی منفعت کیوں اسطرح
 معاملہ یوسف سے جان یعقوب بنجیدہ ہوئی اور اولاد یعقوب باکاشیدہ بھووا پر اسقدر مصیبت ٹوٹی کہ وہ
 کنعان چھوٹی عالم مکر و کید میں یوسف کا شہرہ دو بالا ہوا اور بنی اسرائیل کا منہ نہ کالا جو کوئی سچ
 یعقوب و مکش اولاد یعقوب سے الکار کر لگا وہ جاوہ سلام سے فرار کر لگا شاید کہ میا بھی کارا وہ اور
 کہ تقریر بطور روح اصحاب بیل کو شاد کام کرینگے اور کعبہ سلام کو انہدام جیسو کہ یوسف نے یعقوب کو ضرر
 پہنچایا اور بنی اسرائیل کو ستایا اپنا مطلب بھی حاصل کیا کہ ابن یامین کو گھر میں داخل کیا اگر کر لگا
 تسکین دل در صبر نکرتا یوسف نے فریب سے جقدر کار بر آری کی ہے محبت ابن قہیم نے تہجد شیطان میں
 کل کی روز ماچہ نگاری کی ہے چنانچہ والدہ تعالیٰ انما شرع ذلک لنبیہ یوسف جزا لہ لا خوتہ و عقوقہ
 لہم و نصر علیہم و تصدیقا لروایہ یعنی اللہ تعالیٰ نے جو اس جیل کو اپنی نبی یوسف کو لئے مشرور و فرمایا
 تھا تو اسکی وجہ برادران یوسف کی سزا و تدارک اور یوسف کو اونپر جاننا اور اونسے خواب کو سچا
 کرنا تھا فقط حال آنکہ یوسف نے اپنا مطلب بھی نکالا اور باپ و بہنوں کی گردن پر بار تعجب بھی
 ڈالا بر تقدیر کیہ تحصیل منفعت بھی نہیں کی اور دفع مصرت بھی نہیں تو تفسیر اوقات کی اور ایک حرکت
 و اہیات آپکو اختیار ہے خواہ یوسف کو عاقل خیال کچھ خواہ عاقل بنطام ایک نقطہ کافر و ہر فی تحقیق
 تفاوت غرب شرق ہے زمین پر جقدر عاقل ہیں و دو کام میں شاغل ہیں یا تحصیل منفعت کرتے ہیں
 یا دفع مصرت اگر یوسف نے دونوں میں سے ایک بھی نہیں کیا تو اپنی تین شریک مجاہدین ہیں وہ دیوانہ
 بے شک ہے یا مثل کو دک ہے جیسو کہ میا بھی بندگی ابن یامین سے اضراب کرتے ہیں لیوہی حصہ دوم
 سورہ البقرہ صفحہ ۹۴ میں علامی یوسف سے اجتناب کرتے ہیں **سورۃ الحجر** یوسف بن
 یعقوب جزا صلی تھا کسی کی مملوک نہ تھا کسی کے بیچ کر نہ سے وہ مملوک نہیں ہو سکتا علاوہ برآن
 او سکونیز سر خرید تھا اسکی زوجہ نے نہیں خرید اور ہجاری شریعت میں مملوک شوہر کا مملوک

زوجہ کا نہیں ہو سکتا اور علیٰ ہذا القیاس مملوک زوجہ کا مملوک تو ہر شخص **جواب** جو کوئی
 یوسف کو حرم مانیکا قرآن کو غلط جانیکا سورہ یوسف میں آشکار لکھا ہے کہ یوسف دو بار نکاح ہو گیا
 بار اول کو بہائون ذی مالک کر ہاتھ بیچ کیا دوسری بار مالک ذی بازار مصر میں بیچا (دشورہ شہین نجس
 در اہم معدودہ) دیکھو تفسیر امام غزالی ہے جو کہ ابو بکر یون کے نزدیک آہو سو خالی ہر اسیات
 عوض میں بیچ کے کہ تباہ و حرام ہو یا بیچ یوسف کو با عقل خام و دشمن میں لے کر اوس سے خرید لیکر م
 دیا بیچ یوسف کو بیخوف و نعم و دیا ہاتھ تاجر نے کیسے میں ڈال کر و درم ان کو اوسیدم نکال کر
 اگر اتنے پر بھی یوسف حراصلی ہر توکل غلامان زر خریدہ کو غلام کہنا با عقلی ہر آپ کا فقرہ فقرہ
 لایق تردید ہے اور مانند منطق نہیں ملید **قول** کہ کسی بیچ کرنے سے وہ مملوک نہیں ہو سکتا فقط جبکہ
 مسلک بیچ ماہ کنگان دو بار مملوک ہوا تو وہ زیرہ چین کیون نہیں ہوتی تری کا مملوک ہوا یا ^{صحت}
 یوسف بیان کیجئے یا بخوبی جان لیجئے کہ جبکا یوسف نام سے وہ دو شخص کا غلام ہے اگر آپکا مدعا یہ ہے
 کہ یوسف پیغمبر تھا غلام کیونکر ہوا تو جواب بیچ ہے کہ جس صورت میں آپکو فروختگی یوسف پر قرار
 ہے تو بندگی اوسکی سے کیونکر انکار ہے کہ دونوں کا ایک مضمون ہے متفق علیہ بیع مسکون ہے اسی
 فہم اور اسی دہم پر بھی مارتے تھے کہ مسلمانوں کو سامنے کوئی آمادہ جواب نہیں ہے اور کیونکہ
 سباحہ کی تاب نہیں لاف زنی خلاف دانائی ہے اور محض بیچائی اگر کچھ جان ہے تو گو و سیدان
 تاخیر کیجئے اور خوف خیر و تیر کیجئے **س** پہر تا پہر سہل حواہت سے کہیں مردوں کا دل و شیرید ہا
 تیر تا ہر وقت رفتن آب میں ہے اسی کتاب میں دیکھ لیجئے جس جگہ آپ نے لکھا ہے اہم ہر ہم نے آب
 ہی کہ قول ہے آپکو نہ امت کا گھر چہ کایا ہے غایتہ الا طار ترجمہ در المختار کی کتاب لایداع میں طوطی
 سے منقول ہے کہ جب زلیخا یوسف کو غم میں محتاج و اندھی ہوئی تو ایک روز انہیں گھر سے نکال کر
 لگی کہ اسی بادشاہ میری بات سن لو یوسف کہہ اے زلیخا بولی کہ امانت کے مملوک کو بیچا مملوک کیا
 اور خیانت کے مملوک کو بیچا مملوک کیا یوسف نے پوچھا کہ یہ کون ہے تو کون نے کہا زلیخا ہے میں یوسف
 نے ازراہ حرم اوس سے نکاح کیا فقط اگر یوسف کو قول لیجئے کہ غلام ہونا اور اپنی مملوکی پر اقرار کر لیں

کہ دو بدل کرنا کسواسطی اوسکی ساتھ نکاح کا متغل کرتا حالانکہ یوسف نے ذکر مملوکی سے اصلاً اجتناب
 کیا اور اوسکی بات کا کچھ جواب نہ دیا **قول** علاوہ برآن اوسکو عزیز مصر نے خریدا تھا فقط اگر فرض
 کیا جاوے کہ عزیز مصر ہی یوسف کا خریدا تھا اور یہ بیان درفشان خوشگوار تو کچھ ہی لازم آتا ہے کہ
 یوسف غلام عزیز تھا اور مانند کنیز ناچیز انجام کار یوسف قریب نمک خوردن و ننگدان شکستن ہوا
 و وزن عزیز سے آمادہ عقد بستن **قول** اوسکی زوجہ نے نہیں خریدا تھا فقط قرآن سے ہی عقدر پدیدار
 ہے کہ عزیز مصر بیچ یوسف میں زلیخا کی طرف سے فعل مختار ہے چنانچہ اشتراک من مصر لامرۃ یعنی
 مول لیا اوسکو واسطی بی بی اپنی کہ فقط معنی آیت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ عزیز نے اوس کو خرید کر
 بی بی کی ملک کیا اور حلقہ جو نشان زلیخا کا ہسلاک بھر صورت یہاں سے کچھ ہی پیدا ہے کہ یوسف
 مملوک زلیخا سے یوسف نے سفاح کیا کہ زلیخا سے نکاح کیا کیونکہ شریعت محمدی میں غلام کو ساتھ
 نکاح مالکہ حلال نہیں ہے اور حسب حکم خدا سے ذوالجمال نہیں **قول** مملوک زوجہ کا مملوک شوہر نہیں
 فقط اگر شریعت محمدی میں کچھ ہی بات ہے تو وہ بالکل برعکس غلیات ہے جو کوئی شاہراہ عقل و بشر
 میں نلک ہے اوسکی رائیں نلک مملوک ملک نلک ہے اگر عورت شوہر کی مملوک نہیں ہے تو اس مسئلہ
 میں علامہ محمدی کی بھول چوک نہیں اگر شوہر مالک بی بی ہے تو مالک بی بی ملک شوہر بخوبی ہے اسی پر
 عقلا کا اتفاق ہے اور بکر فخر مجتہدین سلام سے اطلاق ہے اب میان محمد علی حصہ سوم سوط الجبار
 لازم دیتے ہیں و اس تمام و غلط و پند کی بعض دشنام دیتے ہیں **سوط الجبار** شری کرشنر
 نے درونا چارج سے فریب کیا کہ اول تو ظاہر کیا کہ اشتوتھا ماتیرا بیٹا مارا گیا جب اوس نے اونکو قول
 پر نظر اونکی نامتھسی کو اعتماد نکیا تو جدتھہر کو ترغیب جھوٹ بولنے کی کی جب اوس نے بھی مانا تو
 ایک ماتھی کا نام اشتوتھا مارا کہرا اوسکو مارڈالا پھر حدیث ہے کہ کہا کہ اب تو کچھ کہہ دو کہ مان اشتوتھا
 مارا گیا ہے اسی اوس نے مانا اور کہا کہ البتہ کچھ کہہ دو لگا کہ فلان ماتھی موسوم بانشتوتھا مارا
 کیا غرض کہ جب اوس نے درونا چارج سے کچھ کہا کہ اشتوتھا مارا گیا اور چاہتا تھا کہ کچھ کہو کہ وہ ماتھی
 تھا شری کرشن نے شکہ الہی بلنداوار سے بجا یا کہ وہ آواز جدتھہر کی درونا چارج کے کان سے پہنچے

دی علیٰ ہذا القیاس را جامور الہج کہ ساسی و اسطی لینی کھوڑی کہ اپنی تین برہمن ظاہر کیا اور جھوٹا
 قصہ بنایا اور اوسکو دھوکا دیا اسطرح جہنمہ کے پاس شکل برہمن بنا کر گئی اور اوسکو دھوکا دیا
 فریبان واقعات کا نام ہے **جواب** یہ الزام سرسہر مردود ہے اور اسکا رد تین صد پر محدود ہے
 حد اول آنکہ یہ الزام کامل نہیں ہے کہ وہ مقدس و سکا عامل نہیں مگر یوسف قرآن میں ہے اور مغسین
 کی زبان میں بر تقدیریکہ مگر یوسف تو ارجح مجہولہ سے نقل کیا جاتا تو اوسکو مقابلہ میں یہ تو مہابہارت وغیرہ
 اور دخل دیا جاتا عقیدہ مسلمان میں قرآن تصنیف رحمان ہے اور نزدیک ہے ہونکہ مہابہارت تالیف انسان
 ہے اعتراض و الزام میں علاقہ نہیں ہے اور سیاحتی کہ وہ حق اخو گوئی ہے اتفاقہ نہیں صد دوم آنکہ ہم نے
 اصل عبارت قرآن رقم کی ہے اور آپ نے داد سبب شتم دی ہے خیانت پردازی آغاز کی ہے اور زبان
 نہمت طرازی دراز صد سوم آنکہ اس الزام سرسہر شنام کا ایک فقرہ بھی ترجمہ مہابہارت نہیں ہے
 بلکہ کوئی کلمہ خالی از شرات نہیں اب بندہ خیانت سیاحتی کی تصریح کرتا ہے اور اوسکو فقرہ فقرہ کی
 تفسیح **قولہ** شری کرشن نے درونا چارج سے فریب کیا فقط مہابہارت میں کہیں کہ فریب نہیں ہے
 آپکو اخیر نہمت طرازی شکایت نہیں جھوٹ سے کام نہیں چلتا پانی سے چراغ نہیں چلتا **جہت** سے
 رفع احتیاج نہیں ہے اس زر قلب کا رواج نہیں ہے **قولہ** کہ اول تو ظاہر کیا کہ اشتوتہا تاثیر ایشامارا
 کیا فقط یہ بھی اتہام فضیح ہے بلکہ شنام صحیح اسکا قابل سرخیل کا زبان جہان ہے اوسکی نشان
 میں بیت سورہ آل عمران ہے شری کرشن نے درونا جاریہ کہ ساسی و اسطی تھا مہابہارت کا نام نہیں ہے بلکہ
 مطلق کا نام نہیں ہے اگرچہ گفتگو کی ہوتی تو مہابہارت میں ہو ہو لکھی ہوتی چونکہ وہاں کچھ بھی ہے
 ہے پس یہ تمام ہتھان سیاحتی کوتاہ ہیں **قولہ** جب دس اونکو قول پر اعتماد کیا فقط اس
 صورت میں شری کرشن نے درونا جاریہ سے کچھ نہیں کہا تھا تو اونکو قول پر اعتماد نہ کرنا چاہئے اور
 مہابہارت مطبوعہ و قلمی موجود ہے دل چاہے جس سند کے تحت خوان کہ ساسی و اسطی ہے اور اسکا میں حاضر
 بداندیش جھوٹی باتوں کا نام ہے اب نہیں ہے اور محمد علی کی رائے مہابہارت **قولہ** تو جہت کہ فریب
 جھوٹ بلکہ کی کی الخ یہ بھی کہ فریب سیاحتی اور ترجمہ میں ہے اور ان ہی کے حق میں آیت لعنت اللہ علی الکاذبین

درون پر بگڑا وہیاسی ۱۹۰۵ء میں بھی یہی مرقوم ہے کہ جسوقت تیز زنی و شمشیر افگنی درونا چاریہ سے
پانڈو دل فگار ہو کر اذیت سے دست بردار تو شری کرشن نے ارجن سے کہا کہ جب تک درونا چاریہ
ہتھیار نہ دے گا کوئی اوسیر وار نہ کرے گا جسوقت اشتوتھاما کا خون ہوگا درونا چاریہ زبون ہوگا
پھر جنگ نہ کرے گا میدان میں نسلنگ نہ کرے گا لہذا اس سے کوئی شخص بچے کہہ کر کہ اشتوتھاما مارا گیا اور
اوسکی تن سے بارگردن اوتا مارا گیا چاہیے۔

दृष्ट्वा श्वनरयोधानां विपुलं चक्षयं युधि पाण्डवे या
महाराजनाशं सुजयं तदा ॥ ६ ॥ कश्चिद्द्रोणो ननः सर्वा
नक्षययेत्परमास्त्र वित् समिद्धः शिशिर पाये दहन कक्ष
मिवानलः ॥ ७ ॥ नचैनं संयुगे कश्चित्समर्थः प्रति वीक्ष
तु नचैनं मर्जनो जातु प्रतियुध्येत धर्म वित् ॥ ८ ॥ त्रस्तान्
कुंति सुतान् दृष्ट्वा द्रोणा सायकपीडितान् मतिमां च्छ्रेय
से युक्तः केशवोर्जुनम ब्रवीत् ॥ ९ ॥ नैव युद्धे न संग्रामे जे
तुं शक्यः कथं च नः सधनुर्धन्विनां श्रेष्ठो देवै रपि सवास
वैः ॥ १० ॥ न्यस्तशस्त्रस्तु संग्रामे शक्यो हंतुं भवेन्नृमिः
आस्थी यतां जयेयोगो धर्ममुत्सृज्य पांडवाः ॥ ११ ॥ यथा
वासं युगे सर्वान्न हन्याद्द्रुक्न वाहनः प्रश्वत्या मिह ते नैव
युद्धे हि नितिर्मम ॥ १२ ॥ तं हंतं संयुगे कश्चिद्दस्मै शंस
तुमानवः एतन्नारोचयद्वा जन्कुन्ति पुत्रो धनं जय ॥ १३ ॥
अन्ये त्वरोचयन्सर्वे कृच्छ्रेण तु युधिष्ठिरः ॥

یہ جیسے عبارت مہا بھارت ہے باقی آپکی شہادت ہے اب دل چاہے جس سے ترجمہ گوئی کیجئے اور
شراب ہوش چھوڑے اگر سیاہی کلام شری کرشن پر اعتراض کرے تو حدیث الحویب مذمت سے غماز

کرینگے محض حساب و اصحاب کو کہ کذاب ٹھہرائیں گے اور انکو قول و فعل کو ناصواب تسلیم نہیں کریں گے تو ایک
 ما تھی کا نام اثنو تھا مارا کہہ کر اسکو مار ڈالا فقط یہ بھی محض اصل ہے اور اسکا قائل سنائے کہ کذاب
 کی نسل سے شری کر شر۔ ذہن ہاتھی کا اثنو تھا ما نام کیا نہ اسکا کام تمام شرم نہیں آتی کہ آپکی کوئی
 نقل مطابق اصل نہیں ہے اور آپکو نیک بدلے عقل نہیں پانڈون کو شکر میں دل ہی سو ایکٹ تھی باہم
 اثنو تھا ما سو سو م تھا جسکی جسامت کا شہرہ تا شام و روم تھا بہیمین ڈاوسکو گدا سو مار ڈالا
 اور شور بیدان کا زار ڈالا کہ اثنو تھا مارا گیا اور اسکی تن سے پیرا سن حیات اتارا گیا لیکن ڈھلایا
 ڈکھات بھیمین میزان اعتبار میں نہ لو اور تن سے ستیا رنہ کھولی اسی طرح جنگ کرتا رہا اور پانڈون
 کا قافیہ تنگ چڑا پختہ۔

ततोभीमो महाबाहुरनीकेस्वे महागजे ॥ १४ ॥ जघान गद
 या राजन्न स्वत्यामानमित्युत पर प्रमथने घोरं मालवस्येन्द्र
 वर्मणाः ॥ १५ ॥ भीमसेनस्तु सर्प्रीडमुपेत्य द्रोणमाह वे अ-
 स्वत्यामाहत इति शब्दमुच्चैश्चकार ह ॥ १६ ॥ अस्वत्या-
 मेति हि गजः ख्यातो नाद्वाहतो भवत् कृत्वा मनासितं भी-
 मो मित्या व्याहतवास्तदा ॥ १७ ॥ भीमसेनवचः श्रुत्वा
 द्रोणास्तस्यामा प्रियं मनसा सन्नगात्रो मूद्यथा सैकतमं
 मसि ॥ १८ ॥ शंकमानः सतन्मिथ्या वीर्यज्ञः स्वसुतस्य
 वैद्वनः स इति च श्रुत्वानैव धैर्यात्कंपत ॥ १९ ॥ सलब्ध्वा
 चतस्रो द्रोणाः शोणेनैव समाश्वसत अनुचिंत्यात्मनः
 पुत्रसविसह्यसर्गानभिः ॥

یہ مضمون مہا بھارت ہے ماقبل کے لئے اشارت ہے **قول** بھیرو شہر سے کہا کہ اب تو کہہ دو کہ
 اثنو تھا مارا گیا فقط شری کرشن نے اجازت تھی میں وہی نہ کہ کوئی بات ویرم کے فیض کی کہی کہ

یہ مضمون مہا بھارت ہے ماقبل کے لئے اشارت ہے **قول** بھیرو شہر سے کہا کہ اب تو کہہ دو کہ
 اثنو تھا مارا گیا فقط شری کرشن نے اجازت تھی میں وہی نہ کہ کوئی بات ویرم کے فیض کی کہی کہ

اوسوقت اشوتہا ماقتیل تھا کہ درحقیقت نہیں تھا اگر ہم تعویضات انبیاء و اولیاء شمار کریں تو ایک نئی کتاب طیار کریں اگر میا بھی کہ نزدیک بندگان اسلام کی کچھ اصل ہے تو تعویض پر کیونکر دخل ہے۔
قولہ اسپر بھی اوسنو نما اور کہا کہ البتہ یہ کہہ دو نکالیں یہ بھی دروہم مخفی ہے تعویض سے انکار پیشہ ہر
 مہابہارت یعنی اس نہیں ہے اور آپ کی گفتگو مطابق اصل نہیں اگر پیشہ ہر اس میں بین تقریر کی ہوتی تو
 مہابہارت کسی باب میں تحریر کی ہوتی **قولہ** غرض کہ جب اوسو دروہا چارج سے یہ کہہ کیا کہ اشوتہا
 مارا گیا فقط پیشہ ہر دروہا چارج سے خود بخود کچھ نہیں کہا اور مہابہارت میں کچھ نہیں کہا بلکہ دروہا
 نے بہیم میں کی بات کو اعتبار سمجھ کر اور پیشہ ہر کو رستگار سمجھ کر اوسو دروہا یافت کیا کہ اشوتہا ما یارا
 یا نہیں چاہیے۔

ऋषयो म्यागता स्तुर्गी हव्यवाह पुरोगमाः
 विश्वामित्रोजमदाग्निर्भद्राजो यगौत्तमः ॥ ४६ ॥ व
 सिष्ठः कश्यपो विश्व ब्रह्मलोकं निनीय वः सिकताः
 पृथ्मयोगर्गवालसिल्या मरीचियाः ॥ ४७ ॥ भृगवो गि
 रसश्चैव स ह्माश्चान्ये महर्षयः त ए नम ब्रु वन् सर्वे द्रोणा
 माहवशोमिनं ४४ ॥ त्रधर्मतः कृते युद्धं समयो निध
 नस्यते न्यस्या यु धं रगो द्रोणा समी ह्या स्मान वी स्थिता
 न ४८ ॥ नातः कूर तरं कर्म पुनः कर्तु मिहा हि सि वेद वेदां
 ग विदु वः सत्य धर्म रतस्यते ॥ ५० ॥ ब्राह्मणास्य विशेषे
 ण त वे तन्नो प पद्य ते त्यजा यु ध समो धे यो ति ष्टं ब र्त्म नि
 शाश्वते ॥ ५१ ॥ परि पूर्णं अ काल स्ते व स्तु लोके ध मा नु ध
 ब्रह्मा स्त्रेण त्वया ह र्गधा ष्मि न स्त्रा ज्ञान रा मु वि ॥ ५२ ॥ य दे त
 ही दृशं वि प्रकृतं कर्म न सा धु त त न्य स्मा यु धं रगो वि प्र द्रोणा
 मा त्वं चि रं कृ था ॥ ५३ ॥ मा पा पि ष्ट तरं कर्म क रि ष्य सि

پونہین इतिनेषां षचः श्रुत्वा भीमसेन वचश्च ननु ॥५॥

धृष्टद्युम्नं च संप्रेक्ष्य रणे सविमना भवत्संदिह्यमाने

व्यथितः कुन्ति पुत्रं युधिष्ठिरं ॥५५॥ सहते वा दहते वेति प

प्रच्छ सुतमात्मनी स्थिरा बुद्धिर्हि द्रोणास्य न पार्थो वक्षते स्तं

یہ اصل عبارت مہا بھارت ہے اور بہت گفتاروں کے لئے بشارت ہے کہ اور چاہتا تھا کہ یہ کہے

کہ وہ ہاتھی تھا فقط یہ بھی لائق دخل نہیں ہے کہ مطابق اصل نہیں دروں پر بس کہ اویسیا اور میں یہی

لکھا ہے کہ یہ شہر زچہ بات کہ اتہی را گیا آہستہ کی ساتھ کہی کہ درونہ چاریہ کو کان تک نہ بھی چنانچہ

तप्तस्य भये सद्योजये सक्तो युधिष्ठिरः सव्यक्तमवधीद्राजहृत

कुंजारहस्युत द्वि ॥

قول شری کرشنر ڈشکھ ایسی بنا آواز سے بجا یا الخ اس ریو میں شکر کہہ جانے کا اصلا ذکر نہیں ہے کہ

بکہ فکر طبع زاد ترجمہ بیدین ہے پس لا یو طلاق ہے اور سزا اعتاق اگر آپ کو اپنی سیاہی گری کا پاس

ہے تو مہا بھارت اکثر لوگوں کو پاس ہے ہم نے تسلیم کیا آپ زبان سنسکرت سے نصیب میں اور

اقلیم میں زبیر غریب مگر کسی سنسکرت دان کو اپنی سکا جان میں پیرلا ہے اور فکر ترجمہ کو اول سے

ملا ہے اپنی ناموس رکھو اور وہ لیاختن ناتوس لکھو اپنی ہم عہد موثق کرتے ہیں کہ جنت

سیاہی اپنی برادرت کی لڑتے لائیں کہ اور سکو مشاہیر لنگر تو ہم تکذیب سلام پر قلم دارین کے اور

سیاہی کی پشت سے باجو ابھی اوتارین کہ قول علی بن القباس راجہ سور الہجہ کے سامنے واسطہ لینے

کہو کہ اگر اپنی تین برسوں پر کیا فقط یہ قصہ ہماری کسی کتاب تمبر میں مذکور نہیں اور سور الہجہ کی

راجہ شہر میں ترجمہ جو یہ روایت ترجمہ شہریدہ یہ ہے مہا بھارت میں تحریر کی ہے اور

ہے مہا بھارت میں کا کہیں نہیں بلکہ مندرجہ اٹھارہ پر ان میں ہم اسی واسطہ سے سمجھ کر اس کا

سور کام لہجہ اور خاطر خواہ الزام دینے کے لیے اب ذہن رکھنا ایک مانا بد کو بیک کو نیک بنانا اگر آپ

ہماری بات میں دوسرا ہے تو باتہ میں قلم در طاس ہے اس روایت کی اصل عبارت مہا بھارت

میں ہے اور اس روایت کی اصل عبارت مہا بھارت

کچھ اور وقت دخل کچھ اگر آپ غلط ترجموں کا بہرہ سنا کر تے مسلمانوں کو سوا کر تے اب اپنی
 برات کی تدبیر کچھ اور موسط البھار میں تبدیل و تغیر کچھ کر کے نہ آتے تے انہیں ان بھرمی کو رو رو و خجالت سے
 استفادہ عرق کر کے کہ قصبہ بھراون کو آپ تشویر میں عرق کر کے اگر بالفرض شری کرشن ایسا کرتے
 تو آپ اون پر اعتدال کیسا کرتے کہ آپ کو نزدیک فریب کی بھری پہچان ہے کہ جس سے اپنا نامادہ
 کا نقصان ہے حالانکہ اس سے نہ فائدہ اپنا تہا نہ نقصان دوسرے کا **قولہ** اور جھوٹا قصہ بنایا اور
 اوسکو دھوکا دیا فقط جھوٹا قصہ بنانا اوسکو و ام فریب میں لانا سنت اسلام ہے اور شیوہ جھوٹے
 جینا پختہ خدا کی عہدہ روز قیامت صورت انسان بنائیکا اور شمس مسلمان جائیکا عجیب غریب فریب لیک
 اور نقد صبر و شکیب لیک جبکہ نہایت مشتاق پائیکا ساق دکھلا لیک اسطرح اوسو ابراہیم بن آذر کو
 دھوکہ دیا اور جھوٹا سا ملکہ کیا اول اوسکو تکلیف شاق دی اور اجازت قتل اسحاق جبکہ وہ قربانی
 فرزند پر آمادہ ہوا اور پانچ میں چوہری لیک کر دن اسحاق پر ہتھارہ تو عادت قدیمی پر عمل کیا اور
 کو ذنب سے بدل دیا خدا کی عہدہ اسطرح دایم مسلمانوں کو فریب دیتا ہے اور اوسکو کچھ ہی فریب بتا
 کہ خیر الما کرین اوسکا نام ہے چند آیات قرآن کا کچھ ہی حاصل کلام سے بقول شخص **ع** وزیر سے
 چین شہر یار چنان و ملائکہ اسلام کا بھی کچھ ہی حال ہے صورت نقال اور پتہ ہزال ہے اگر آپ کا
 قرآن پر اعتقاد ہوگا تو مضمون سورہ صاف جلد تر یاد ہوگا کہ جبریل و میکائیل ایک جماعت ملائکہ ہوا
 لاکر اور صورت داد خواہ بنا کر داؤد پر پہرے پاس گئے کہ ہم دو فریق ہیں اور ہر خصوصیت میں غریب
 سے داد چاہتی ہیں و حق خدا داد کچھ برادر میرا ہے اور نو و ہمیش رکھتا ہے میری پاس ایک سیش
 ہے اوسے کسی طرح پیش ہے اوسکو مجھ سے زبردستی طلب کرتا ہے اور غم غصب داؤد کو کہا کہ اول
 غم کیا فقط فریب سے کیا نام ہے کہ نقصان غیر اسکا انجام ہے کیونکہ حرکت ملائکہ سے داؤد کو ہم جان
 ہوا بلکہ وہ ہم جان ہوا کیونکہ دورانہ عین نقصان ہے کہ اقبال ضرر جان ہے اسطرح جبریل کی صورت
 اوہا شمس بنا کر ادریس خانہ مریم میں نندہ ساش جا کر چادر عصمت پہاڑی اور اوس عینہ کی جانہ
 میں کھونٹا رہی جس سے مریم بدنام ہوئی اور اوسکی طرف نسبت فعل حرام ہوئی سیاہی کر تک

پہر بزرگوں کو عیب چہاؤ کہہ جان تک بلی کی طرح گوہ دباؤ کہ **قول** سیطرح جہنمہ کو پاس شکل
 برہمن بنا کر گویا فقط یہ بھی دو وجہ سے غلط ہے وجہ اول آنکہ یہ نقل بہاگوت ہے جسے تیسریں میں بحث و
 مباحثہ بہت ہے وجہ دوم آنکہ بہاگوت کتاب ریخ ہے لہذا آیت بہاگوت مکر یوسف مندرجہ قرآن
 کا جواب نہیں ہو سکتی اور شاید ایجاب نہیں **قول** اور او سکود ہو گا و یا فقط شری کرشن نے ساری
 سرگذشت جہاں کی رو برو کھدی اور حقیقت حال سن و عن دوہد و کہدی چنانچہ اس مقام کی
 یہ ہی اصلی عبارت ہے اور باقی آپکی عبارت

असौ वृकोदरः पार्थस्तस्य भ्रान्तानुनो ह्ययं न यो मा
 तुलेपं मां वृक्षं जानीहि नेरियु ॥ १ ॥

یعنی شری کرشن نے جہاں سے کہا کہ یہ بھگیم میں ہے اور یہہ او سکا بہائی ارجن ہے اور میں کرشن ہوں
 تیرا دشمن فقط یہاں دہو کا کہان ہے بالکل میا جی کا بہتان ہے **ع** ارجن میں بہتان ہے برہمن حق
 این خیال تست برگردان ورق **قول** فریب ان واقعات کا نام ہے فقط صدقہ جا سو آپ کو
 عدل و عقل کے کہ بصورت ثقات پیش پہلو اعلیٰ نا اور طلب پیکار در میان لانا مگر ہر اور شکل بدست
 و دفع او باش رو برو زن سیم تن پاکد اس کی نا اور اسکی فرج میں بھونک لگانا فخر ہے **ع** بہن
 تفاوت رہ از کجاست تا بجھاؤ مخفی نہ ہو کہ آپ نے یہاں حقیقت را الفاظ سنسکرت تسوید کرتے ہیں کہ سیکا
 امانت نہیں ہے اسکا تو کیا ذکر ہے کہ تقریر معنی حست نہیں ہے اگر ہم آپکی بات بات پر دخل کریں
 تو ایک ما نقل کریں ب فریب یوسف ثابت ہوا اور مخالفت متعصب سکت **ع** شکر فصل
 خداوند نام ہے مکر یوسف گشت اکنون انتقام و اوڈو بھی مکر آشکارہ کیا اور جان اور کامیاب
 او سکی بی بی کو چھین یا فعل بدترین ہے سو استغز کہ تشبیہ کے تمام مفسرین مجھ سے کہتے ہیں کہ
 اور یا کو پورے پر جنگ میں بھجیا قبل کرایا اور خلاف عقل و نقل کرایا جیسا کہ **ع** اور
 بلطنا نام سے نکاح کیا خواہش نفس کی لئے خون ناحق مباح کیا میان **ع** مکر و فریب
 و چا کر تہ میں و زرخ شری متغزلی کہ ہر دو مفسرین شری پافرا **ع** اور **ع**

نوشته که آنچه میگویند که داود چنان چنین کرد و محض غلط است و کثافت نوشته و ما نذر آن داود یعنی
 آنچه گفته می شود که داود بعد از آن این قصه را نقل کرده یعنی این قصه که گفته میشود و بعد از آنکه میگوید ان
 یحدث عن بعض المتسهبین بان صلاح من اهل المسلمین فضلنا عن بعض اهل الانبیاء یعنی این قصه و اشکال
 آن از بعض عوام مسلمین است بعد از آنکه چه جا آنکه از سر آمد انبیا گفته شود و عن سعید بن المسیب الحارثی
 الاعودان علی بن ابی طالب قال من حدثکم بحديث داود علی ما یرویه القصاص جلدته مائة وستین و هی
 حد الفریة علی الانبیاء یعنی از سعید بن مسیب حارثی اعور منقول است که علی بن ابی طالب فرمود که یک بار که میگویند
 باشما حکایت داود و نظر بر یک قصه گویند که بیان میگویند تا زیاده خواهیم زد و او را یکصد و شصت تا زیاده که حد است
 بر انبیا است و در حواشی تفسیر بیضادی نوشته ما قیل انه ارسل اوریا الی الجهاد و مراراً و امر ان تقدم
 حتی قتل فزوجها مراراً و افتقر اولاد لک قال علی رضی اللہ عنہ من حدث بحديث داود علی ما یرویه
 القصاص جلدته مائة وستین یعنی آنچه گفته میشود که داود بدفعات او را بارها جنگ فرستاد و حکم کرد که
 در جنگ پیش همه باشد تا آنکه کشته شد پس نکاح کرد زوجه او را پس کذبیت و اقرار نیست بجهنم
 جهت علی فرمود که کسیکه بیان کند قصه داود را چنانکه قصه گویند تا زیاده خواهیم زد و او را یکصد
 و شصت تا زیاده انتہی **جواب** بیان بعضی لفظ صاف بطور تکیه کلام هر بنا برین حال قسم
 انعام هر علت و هو و دما و جوی عادت کبھی جانشل مشهور و بسیار و سیاحتی کا ایام طفلی سوسو بکریا عهد
 شیخوخت اسی پر عمل پیروز و مولوی صاحب کی یہ عادت طفلی هر کہاں چنانیوالی هر دعوی تو یچ هر
 کہ تفاسیر من تحریر منشا هر اور بجا نبوت زبان پر صرف لفظ کثافت هر پس آپ ہی کلی زبان سے
 ثابت ہو گیا کہ اتفاق جمع مفسرین هر کہ داود در تکب حرکت چنان چون هر صرف صاحب کثافت
 انکار کرتا هر مگر تمام اهل تفاسیر کو مقابل کیوں کا کون اعتبار کرتا هر سیاحتی اب جماع است سے
 روگردانی کرتا هر ایک زنجیری متحرکی کی تصدیق من جان نشانی کرتے هو آپ کو دین ایمان کلمہ کمانہ
 ہند تفسیر و بیان کا ہر کمانہ نہیں یہ وہی منہ هر کہ جس در حصہ سوم سوط الجبار کے صفحہ ۶۹ میں حساب
 کثافت کی تکذیب کرتے تھے اور تقریر عجیب و غریب خوب بات هر کہ جس جگہ قول جار الیہ زنجیری

آپ کو حسب عاہر و سزا اور سبکداری کے برخلاف ہر لائق احواف ہر یقین ہر کہ اگر ہم بھی
 محدث جمال الدین مصنف ریختہ الاحباب ملا حسین مولف معارج النبوت و مجتہد عبدالحق وغیرہ
 علماء اسلام کی تردید کر ڈالیں تو مولوی محمد علی ہزاری بھی تائید کرنے لگیں یہاں سے ظاہر ہے کہ آپ کی
 بات لائق التفات نہیں ہے کہ مطابق واقعات نہیں لیکن جو کوئی سوط الحبار پر نظر ڈالے گا بخوبی
 پالیگا کہ محمد علی تحصیلدار فقیر اندرسن کو یار و فادار نے استفادہ کتب محمدیہ پر سوت رومار ہے کہ سینہ
 مسلمانان پاراپار اسید واسطی اہل اسلام و نابیون کی تکفیر کرتے ہیں کہ یہ لوگ تکذیب تواریخ و
 تفاسیر کرتے ہیں جس میں فقیہ اندرسن تحفۃ الہد کا ابطال کرنا تھا اور عمید اللہ کا کہ شمال ایک
 اہل اسلام خوش کلام با ایمان حافظ قرآن بندہ سے دو چار ہوا اور اس طرح پر گرم گفتار فرشتی
 آپ و نابیون کی بات پر خیال نکھر کر یہ لوگ دشمن دین ہیں اور کذب مورخین مغربین نسبت
 سوط الحبار پر نظر پڑی اسل مرد خدا کی سخن معتبر پڑی پھر با وضفیکہ میان محمد علی ہر حکمہ مصنف
 ہدیۃ الاصنام کے خوشہ چین میں مگر اسکی مستندہ کتب محمدیہ سے چین چین ہیں وہ مسلمانان ہجا
 فترتہ الصف سے اپنا مدعا اثبات کرتا ہے اور فقیر حسینی وغیرہ سے روایات میان حساب کہتے ہیں کہ
 مسلمانوں کو یہاں اعتبار حسینی نہیں ہے اور وقتہ الصفا کتاب دینی نہیں مراد آپ کی ہے
 کہ مولف ہدیۃ الاصنام مسلمانان ہیں کہ بطلان کتب محمدیہ پر اسکا وہاں چین عرض آنکہ
 جسکی رائے میں تفاسیر و تواریخ اسلام انبار روی ہے مولوی صاحب کو نزدیک ہی مسلمانان علی محمد
 یہ ہے کہ باوجود تقدیر عداوت دل و نساوت قلبی کہ آپ نے شروع سوط الحبار میں مولف ہدیۃ الاصنام
 کا لشکر یہ ادا کیا ہے اور اسکو قدم پر دل و دین اکیا ہے افسوس ہمارے میانجی کا مزاج تھا
 ہے اور ایک طرح پر دایم نہیں کہ چین بنیاد کہ مذاہن و خبر کہ حیرانی بنا شک
 شکر خدا کہ مولوی محمد علی کو واسطی برات سے لڑو و لو کو کوئی راہ علی صواب ہزار لڑو شکر ہی معجزی کہ پنا
 نہ ملی اب سیاہی کا فقرہ فقرہ مردود ہوتا ہے واپنی کا پانی اور دودہ کا دودہ **قولہ** و تفاسیر
 نوشتہ فقط اگر بالفرض تفاسیر میں کچھ ہاتھا تو ایک ایک کا مضمون مجتہد نقل کرنا تھا جو لڑو

در گذرنا تھا اتر ابرو از سی و خدر کرنا تھا چونکہ آپ نے کسی تفسیر کا مضمون سنہ نہیں یا اپنا دعویٰ
آپ پیوند زمین کیا آپ کو دعویٰ کا کچھ ثبوت نہیں ہے اور حوالہ کثافات لائق سکوت نہیں ہے بلکہ
مفسرین کے مقابلہ کو اکیلا زمختری سر ڈھنتا ہے مگر لغار خانہ میں طوطی کی آواز کو سننا ہے دوسرے
زمختری متزلزل ہے اور مخالف فرقہ کسبیرہ و ماہیہ میری خود میا بنی حصہ سوم سوط الجبار میں رد
حساب کثافات کر چکے ہیں دراصل مخالفت پر اعتراف **قول** اچھے بیگویند کہ داؤد چنان چہ
کر و محض غلط است فقط بیگویند کا فاعل کون ہے اس قول کا قائل کون نہیں ہیں یا مخالفین
بر تقدیر اول اکثر اہل اسلام کا یہی اعتقاد ہے کہ عصمت داؤد بنیاد ہے بر تقدیر دوم تحصیل حاصل
ہے اور تطویل طائل کہ مخالفین کی بات کا خود ہی اعتبار نہیں ہے اور یہ کہ دل میں اوسکو بار نہیں ہے
اوسکی تکذیب رائدہ ہے اور خالی از فائدہ کیونکہ مخالفین تو ایک قطرہ کا عمان کر رہے ہیں بڑے بڑے
بہتان ہرگز ہیں اگر اودن میں سے کسی مرکی تکذیب کیجاسی تو لازم ہے ہی ہو کہ مخالفین کی ایک
لائق دق ہے اور باقی حق اگر خدا خواستہ مفسرین کا یہی مقصود ہے تو ساری شریعت محمدی تصدیق
عصمت داؤد ہے **قول** در کثافات نوشتہ فقط یہاں سے بھی جانا جاتا ہے کہ صاحب کثافات
تمام سنی مفسرین کے خلاف اظہار کرتا ہے اور جارائینہ زمختری کل مفسرین سے انحراف اختیار کرتا
ہے اگر کوئی اور بھی صاحب کثافات کا شریک ہوتا تو سوط الجبار میں دسکا ہی حوالہ ہی کیڑی ایک
ہوتا حالانکہ میان محمد علی ذمہ نام کثافات لیا ہے اور باقی مفسرین کو جواب دیا ہے **قول**
دما یذکران داؤد یعنی اچھے گفتہ میشود کہ داؤد فقط میا بنی نے مضمون نویسی کا خوب انداز کیا کہ
بیان داؤد بقلم قلم انداز کیا شاید کچھ دال میں کالا ہے یا مولوی صاحب شراب امانت میں
نمک ڈالا ہے **نمک** بسا غریبے سخت زاید شاید کسی نمک بھرا می چین نڈار و یاد بڑے تقدیر
حساب کثافات مایذکر بصیغہ مجهول لایا ہے تو میا بنی نے برخلاف اوسکو اچھے بیگویند بصیغہ منحرف کسوا
منقول فرمایا ہے جلد اسکا جواب دیکھو یا اپنے کہو پر آپ پیشاب کیجئے **قول** بعد ازان میں قصہ
نقل کروہ الخ میا بنی صاحب آپ نے مضمون کثافات بجز کہیں قبل کیا گئی تھی کہ سوط

من دیا شاید کہ کثافت سے بھی آپکی مراد نہ ہوتی تھی اور صورت بہتری جناب کہ ہنن نظر آتی
 ہے اس واسطے نقل مطابق اصل میں توفیق کیا اور از طرف خود جا بجا تصرف یہ آپکی تصریح نیت
 ہو اور ہمام اسکا لغت ہر باب آپکے لکھی ہی مناسب ہے کہ بطرح حساب کثافت و نقصہ داؤد کو
 یا ہر بلطفہ اسکو نقل کیجئے اور واسطہ بقوت نقل اول و بیچو بچو دیکھو کہ کسطح او سکارو بار بار
 ہوتا ہے اور کسطح رخصتری زار زار دوتا ہے یقین ہے کہ پھر میا بھی لوباما میں گوارا چار اللہ رخصتری
 لی من زرا ندوہ کو مانبا جانیں گوارا آئندہ اسکی لغت میں شرح کثافت نہ پڑے اور کسی میں
 ضمنی لغت و کثافت نہ گریں گوارا **قول** فہذا ونحوہ مما یقہم ان یحدث الخ لفظ نحوہ سے جانا جا
 ہے کہ جیسے داؤد اور یا تو نقل کر اگر اسکی جوڑو میں لی اور حرکت برعکس میں آئیں کی اسطرح دو
 انبیاء بھی خون امت حلال کیا اور قدح مخالفت خدا سے ذوالجمال پیادستا جوان ہوس
 بچا یا اور زمان امت سے منہ اوٹھایا اگرچہ ان روایات کے راوی مفسرین معتبرین میں مگر
 رخصتری پیرونی کی نزدیک مارا ستین میں بولوی محمد علی بھی رخصتری کی شریک ہیں رخصتری کے
 لغت باعث تضحیک ہیں آپکی گفتار و رفتار کا ٹھکانہ نہیں دار و مدار کا ٹھکانہ نہیں ہے حساب کثافت
 و نحوہ میں ہیں اور گاہ ہوا ہے کہ **قول** فضلا عن بعضی علام الانبیاء فقط اسکی صحت میں
 سخن ہو بلکہ ہر سرور میں ہو کیونکہ بڑے بڑے مانگا ہوا نبی مثل جبریل و ہاروت و یوسف و داؤد
 و لوط و ایسویس و کام کو ہیں کہ جن سے ہمارے عہد کے لبراف و نذاف کی روح تہراتی ہو
 لہذا کہانی جو چنانچہ شاہ عبدالعزیز کی تفسیر فتح العزیز میں آئی ہے ان بیان رخصتری و رازی سے قصہ
 ماروت و ماروت پر اعتراف کرایا ہے اور آخر میں اس طرح پر صاف فرمایا ہے کہ والا تکذیب قطعاً حضرت
 یوسف و داؤد وغیرہ کی کیا تکذیب کر کے اگر رد کر دو گے کہ وہ کہے کہ مجھ سے حدیث نہیں آئی
 لاطاف ہو گا رفتہ رفتہ نام الامراض ہو گا جو کہ تحریر محمد بن مفسرین ہوا کہ میں نے سنا ہے کہ
 ہو اگر کوئی عیب بینی کریگا لاریب بینی کریگا ہر غرض کا جو اصناف حاضر ہو کہ تعصب
 دانسانا فریفتہ اندر من عرض کرتا ہے اور پانچویں سے ادا فرض کہ جو کوئی مکر نہ ظلم و داؤد کی

تو آپا بسکی حاجت روا کریں اور اذیت و رونی کی دو قطع نظر اس سے اگر داؤد نے اور ہاں سے
یہ ہی فرمایا اور وہ بجا لایا تو بجا شہداء و کافروں نے نہیں ہو اور اور یا اس سے رنجور نہیں نہیں
قرآن کی تفسیر کی کہ نشان و اذیت حکایت ملاکہ تحریر کی جس سے ہمارا مقصود ثابت ہو یعنی
ظلمت و غیبت و کفری داؤد ثابت ہے پھر جامع التفاسیر میں ہے کہ مفسرین نے قفسہ داؤد کو اس طرح
نقل کیا ہے کہ شیخ و عقل کو کہہ دین قبول کرتی ہیں انتہی تفسیر میں التفاسیر کہتا ہے کہ قفسہ داؤد
جس طرح مفسرین نے لکھا ہے وہی لایق استحسان ہے کہ مطابق حدیث و قرآن ہے کہ یہ لکھا کہ داؤد
اور یا کو مکی سے قتل کر آیا اور اس کی منگوہ سے خطہ اوٹھا تا تو قرآن میں داؤد کی شان میں قصہ
سناھا میں صریح طور نہ ہوتا اور داؤد بانہی اور ظالم مذکور نہ ہوتا اگر کسی نے قتل کیا کہ انما شرع و عقل کے حکم
ہو گیا اپنی منگوہ بھی لے کر سپرد کرنا بر عکس عمل و انصاف ہے شاید کہ شرع مجزی میں مباح ہو اور
نہی از مشورہ و نکاح اگر کچھ ہی بات ہو تو وہ لوی تھا چارنا چار سے لہذا ہر بیابان کی پاس خاطر
کرینگا اور اپنی محبوبہ بلالہوں کو پاس خاطر چاہیے حسبیت سے حسبہ پر مایل ہو اور
بہشتا کہنے والے کچھ شہر سے سائل تو زید دست کر مہ بہ نکلیا اور دل حضرت شکستہ بی بی
کو طلاق دے اور زینب سے الگ مشتاق کی بلا شہداء داؤد زن اور یا پر مضمون ہوا اور سوا بیح
مسکون چنانچہ جامع التفاسیر میں ہے کہ قفسہ کی معنی بھون ہے کہ ڈالا ہم نے اور کوفتہ میں یعنی
بلا میں سبب محبت اس عورت کو انتہی تک تفسیر مذکور میں یہ طور ہے کہ داؤد سوا لیا فعل سرزد ہوا
کہ وہ خراوار ہوا عبارتہ بکذا اور روایت کیا گیا ہے کہ اس نے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ
لوں میں دنیا اس سے اور پورے کر دین میں دنیا سے ہٹاؤں کہا داؤد نے اگر قفسہ لگانا
اسکا تو مارونگا میں تیرے سکو اور سکو اور اشارہ کیا طرف کنارہ تاکہ وہ پھٹاؤں کہ
ہیں فرماؤ داؤد تو احمق ہوا اسکا کہ مارا جاوے تیرے یہاں اور تو نے خراوار ہوا ہے
قولہ و از سعید بن مسیب و حارث انور من قول استمال الخ سیاحی صد اجداد آپ فرود آیا
حارث مان ل تو اطماعت شیطان کی پھر حارث سے انور نہ ہونا معنی آدم سے جو کچھ نہ ہونا

یہاں لکھا ہے کہ
یہاں لکھا ہے کہ
یہاں لکھا ہے کہ

سنا کہ انہیں کا دماغ کو گھیر کر پھانسی لٹائی اور اس میں تھیں ایک ہمسایہ کی عورت نظر پڑ گئی جاہل اسکو بھی
 گھر میں نہیں دیکھا اور جو وہ تھا اسکو شکر میں اسکو لکھنا ابوت سکیر سے آگے جان پڑا
 لوگ اسکی میں اسکو لکھنا پھیرا اور اسکی عورت کو لکھنا کیا اسکو کو خون بہنے لگا اور اسکی
 نہیں کی گئی اسکی پیر سے اسکی تدبیر سے اسکی عورت اور اسکی سرگشت عورت کی گئی
 جسکی پہلی تقرات اخیر میں زویہ کو لکھنا جسکی عورت میں داؤد اور اسکی عورت کو لکھنا
 اسکی لکھنا کیا اور اسکی ابوت سکیر کے چارہ روانہ تو خود ثابت ہو گیا کہ داؤد اور اسکی
 دستہ اور اسکی چراغ موت کا پروانہ کیا اور اسکی گس کا آب و دانہ پہلے ضرور داؤد اور اسکی
 قانون کیا اور اسکی چارہ کا خون کیا یا یقین پڑا اسکی اور اسکی عورت
 چھیننے کے لئے گھات لگانا اور بات بنانا سنانی ناموس ہوا اور اسکی سالی عورت اور اسکی
 کہ وہ داؤد اور اسکی لکھنا اسکی اور اسکی تدبیر کی اور اسکی عورت کی نظیر کی اور اسکی
 عورت اور اسکی لکھنا اسکی اصل عبارت تفسیر میں مولیٰ و زادی وغیرہ بھی لکھنا اور اسکی
 نے داؤد اور اسکی بات یہ اعتراف کیا ہوا اسکی عورت اور اسکی عورت اور اسکی عورت اور اسکی
 کا سارا اعتراف ہوا اور اسکی و داؤد اور اسکی لکھنا اور اسکی عورت اور اسکی عورت اور اسکی
 اسکی اعراض نہیں **۵** یہ صرف حقیقی شہود و علم انگشت اعراض و تیغ و تیغ گریبان آورد کہ
قولہ یہ حجت علی فرمود النحر میا بھی حساب بعد لفظ کہید و شصت دوبارہ لفظ تا زیادہ کہ
 ہوا اور اسکی عورت اور اسکی عبارت عربی کا ترجمہ کیا وہ بھی کہہ کہ اسکی عورت اور اسکی
 عورت سے کہتے تھے کہ میں عربی دان ہوں اور ماہر معانی و بیان **۵** لکھنا اور اسکی
 مرد و انار اور جوزن پستان خود مال خطوط و نفس کو یاد پڑا اور اسکی لکھنا اور اسکی
 حدیث کی کسی کتاب میں مذکور ہے یا نہ ہو اسکی عورت اور اسکی عورت اور اسکی
 ایچھو اور نشان باب کیجئے بقادیر وہ علم کیا اسکی عورت اور اسکی عورت اور اسکی
 مولف حواشی کی صحت نقل پھر یا خد و صحت عورت اور اسکی عورت اور اسکی

خطابین کچھ لکھا اور یا کو سخت لڑائی کو وقت اگاڑی لیجیو اور اوکو پاس سو پھیراؤ تاکہ وہ مارا جا
اور جان بحق ہو (۱۶) اور ایسا ہوا کہ یو اب جو اس شہر کو گرہا کر گئی حالت دیکھو گیا تو اتر
ذو اور یا کو ایسے مقام پر جہاں اس نے جانا کہ جنگ لوگ وہاں میں متفر کیا گیا اور اس نے
لوگ لکھو اور یہ ایک لڑائی اور وہاں داؤد کو فادہ میں سے تھوڑی سی لوگ کا نام آئی اور حتی
اور یہ بھی مارا گیا (۱۷) تب یو اب نے آدمی بھیجا اور جنگ کا سبب حوالہ داؤد سے کہا کہ
لو لازم ہو کہ مسنف کو ریت کو بدن سے جامہ و ریح او تارین و راکو سکی پشت پر حد شرعہ مارین اب
سیان محمد علی حصہ سوم سوط الجبار میں یہی برات واؤد کو تہیہ اور تکرار دلائل مروود
سوط الجبار قصہ داؤد کا جو آپ نے نقل کیا ہے ہماری کتب مشہورہ تفاسیر و تہذیب و تہذیب
اسکی تکذیب پر باعلان تمام گواہی دیتی ہیں جناب علی مرتضیٰ نے جب یحسنا کہ یہودی غیر
یہ قصہ اہل اسلام سنکر نقل کرتے ہیں تو اوہ ہونے کو حکم نافذ کیا کہ جو شخص اسکو نقل کرے گا وہ
اعتراف علی الانبیاء کی واجب ہوگی آپ جو کہتے ہیں کہ عجائب القصص میں خود وہب بن منبہ سے
راوی متعبر سے روایت کی گئی ہے آپکی کمال ناواقفی ہے وہب بن منبہ تو راوی متعبر سے ہی
حدیث کی کتاب نہیں اسکو مؤلف نے وہب بن منبہ کو دیکھا بھی نہیں اسسلسلہ رواۃ کا بھی بیان
نہیں پس یہاں قول و سکاہہ گزرائق اعتبار کو نہیں چھوڑنا چاہیے اور جو کہ باعلان تمام کہ
ہات کا کیا کام ہو گیا کیجئے آپکا تکیہ کلام ہے در ساختہ زبان سے نکلتا ہے مثل یہ کہان سے
نکلتا ہے آپ ہی شہادت ہے اسکیجئے اور اپنودل میں آپ ہی انصاف کیجئے اب آپکی متاثر
سیرت عثمان میں ملتی ہے اور اسکی سبکی بازار ایمان میں کہلتی ہے کہ ہماری کتب مشہورہ
دیکھئے لیجئے فقط آپ نے جا بجا جو ماطول کلام کیا ہے سوا کثافت کو کثرتیر کا نام کیا اور کہتے
نزدیک متعبر نہیں ہے کہ آپ نے حصہ سوم سوط الجبار میں و سکار و تکرار کیا ہے اور اسکو مسنف
جا را یہ زخمی ہے کہ مستزاد میرٹھا کیا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ نے جب یحسنا کہ یہودی غیر
آپ نے روایت علی مرتضیٰ حصہ اول سوط الجبار میں بھی نقل کی تھی وہاں ذکر یہودی نہیں تھا اور

فراط و تفریط پر سو و نہین جبکہ حصہ سوم سو ط البجا آغاز کیا کسی پیشی کا انداز کیا چاہ خیانت میں
 رزولگے اور راہ امانت سو پہر زنگے آپکی بات کا اعتبار نہین بلکہ کل حضرات کا اعتبار نہین
 میرا ہی نہین فقط گلہ ہر ڈیچہ قوم کی قوم ہونا ہر ڈیچہ شاید کہ بروقت تالیف حصہ سوم آپکو الہام
 ہوا کہ قصہ داؤد و یوسف و مسیح اہل اسلام ہوا **قول** وہب بن منہ تورادی معتبر ہی عجایب القصص
 حدیث کی کتاب نہین ہر فقط فرمایو لفظ سہی کیا سہنی رکبتا ہر اولغت کس زبان کا ہوا روایا
 فارسی ہوا ایجاد آپکی یا کسی پچراؤن والو کی ہوا فسوس لہا سال ضرور بار ہر پچر ہی سبکسار کے
 سبکسار ہر فیض صحبت وہین کارگر ہر جہان ہما استعداد سا گیتر ہر **قول** چو استعداد ہر
 کار از اعجاز نکشاید پس جاکر تو اندر در شون چشم سوزن را قطع نظر ازین س فقرہ سو پچر ہی غرض
 ہر کہ اب مولوی محمد علی ذر ف کتب حدیث پر اعتبار کیا اور قرآن و اجماع استغیرہ کو فی النہای
 کیا حواشی بیضاوی بھی حدیث کی کتاب نہین ہر کہ صحاح و غیر صحاح میں اسکا حساب نہین ہیں
 روایت علی رضی کیونکر لایق اعتماد بھی گئی ہر کہ بقول آپکے صرف حواشی بیضاوی میں ایراد
 کی گئی ہر ہا آپ سو پچر ہی التماس ہر کہ آپ ذر حواشی بیضاوی کی کیونکر تصحیح کی اور کس طرح **عجایب**
 پر اسکو ترجیح دی اب اپوز ذر سو ترجیح بلا مرجع دو پچر یا عجایب القصص کو مثل حواشی بیضاوی
 منظور کیو غلامہ اس تقریر کا پچر ہر کہ آپ ذر تفسیر کشف و بیضاوی و نیشاپوری و مارزی وغیرہ جو
 کتاب سلیم کی ہر غلطی عظیم کی ہر کہ اونکی کتب حدیث میں شمار نہین ہر پس کوئی شایان اعتبار
 نہین ہر **قول** اسکو مولف ذر وہب بن منہ کو دیکھا بھی نہین فقط اگر دیکھنی ہی پر مدار ہر تو صحاح ستہ
 کا ہی کیا اعتبار ہر کہ بخاری و ابن ماجہ وغیرہ محدثین ذر عائشہ و عمرہ و ابو ہریرہ وغیرہ راویوں کو
 اصلا نہین دیکھا بلکہ دو سو اوٹامی سو برس بعد اونکی روایات کو لوگوں سے سنکر اور اپنی کتاب
 موافق چنکر لکھا پس صحیح بخاری و عجایب القصص وغیرہ کا ایک حال ہر اور مولیٰ مسائل زبان صحیح
 لال **قول** اور سلسلہ رواۃ کا بھی بیان نہین کیا الخ اگر صحت روایا سلسلہ رواہ ہی پر مضمون
 تو روایت علی رضی بھی صحت سو دور ہر کہ حواشی بیضاوی میں اسکا سلسلہ رواۃ بیان نہین

ہر چیز پر ہی لایق اطمینان نہیں بلکہ آپکی مستندہ تفسیر کثافت و نیشاپوری و ملذزی میں جھنڈا
 روایات کا سلسلہ منقول نہیں ہوا ان میں سے کوئی مقبول نہیں ہوا اب مولوی صاحب تورات سے
 انحراف کرتے ہیں اور اپنے قول کو آپ خلاف کرتے ہیں **سورۃ الحج** اگرچہ سبب تحریف ام
 سابقہ کے کتب سابقہ کے منہا میں جواب مرقوم میں قابل ستناہ کی نہیں لیکن اس پر بھی لالہ جی
 کا یہ نسا افترا ہو نہیں کہتے کہ تورات جناب سے ہی پڑنازل ہوئی تھی اور محمد موسیٰ بہت پر داؤد
 سے تھا پھر یہ افترا تورت میں کیونکر مرقوم ہو سکتا ہے سفر تانی سفر الخروج تورت کا جیسا کہ پھر
 موجود ہوا اس میں صلا وجود اس فقرہ کا نہیں **جواب** اگر تورت میں تحریف ہوئی اور از سر
 نو تالیف ہوئی قابل ستناہ نہیں ہے اور سزا کا اعتماد نہیں تو آپ ذرا دیکھو اس کتب میں
 شامل کیا اور کیونکہ بار بار حصہ اول سورۃ الحج میں ہا دسکا مضمون سننا داخل کیا آپ کو دین ایمان
 کا ہر گناہ نہیں تحریر و بیان کا ہر گناہ نہیں آج ایک کتاب پر ایمان لائی ہو کل ویکو بیتان تبتا و نیشا
 کہ بروقت تصنیف حصہ اول سورۃ الحج تورت کتاب دینی و آسمانی تھی اور فی الحال قابل عیب نہیں
 روگردانی ہوئی دعویٰ تحریف تورت سے باطل ہے اور یہاں اسکا بیان حاصل ہے کہ اوپر تفصیلاً
 قلمبند ہوا اور اہل انصاف کو بسیار پسند **قول** لیکن اس پر یہی لالہ جی کا یہ نسا افترا ہے فقط یہ ہے
 لفظ صاف ہے کہ کام ناکام بطوریکہ کلام در ساختہ آپ کو کام و دمان سے براتا ہے اور گوزشتہ و بانگ خرد
 کو شرماتا ہے اسکی شمار نہ ہو لہذا اپنے حافظہ پر نہ پہلو میا بنی ملیں گا و ہو کہانہ کہانی اور آیات تورت کو
 افترا نہ بتلائی تورت یہود و نصارا کو پاس ہوا و شب و روز و حضور الیاس ہر سید احمد خان صاحب
 ذرا دیکھی تفسیر کی ہے آپ در سورۃ الحج میں کئی عبارت پڑھیں بطور سند تحریر کی ہے حال زمانہ و اوڈان
 ہی صاحبوں سے استفسار کیجئے اور جو ڈھیلوں و حوالوں سے عاری کیجئے **قول** عورت نہیں کہتے کہ تورت
 جناب موسیٰ پڑنازل ہوئی تھی فقط اگر آپ عورت کو تو کسو اسطر اور سے اور کرتے تورت سے انکار نہ
 اپنی تین شرمسار نکرتی یا اول ہی سے اسکی حقیقت پراڈا رنگتے اور بار بار اسکی عبارت داخل ہوتا
 نکرتے **قطعہ** ہر آن کسو کہ با انجام کار عورت کند و بہ بیج و جہر ملائے بحال و نرسد ہر آب تجرہ چون

گردقتنہ بہ نشاندہ و مختار نقض برود و کمال او نرسد و ہنہا رفت اگر بر اساس غور بند و خلل بہ تہ جاہ
 و جلال او نرسد۔ و پچہ تمام نقیض ما قبل و مابعد نتیجہ بر غوری ہر شاید کہ میا بنی ابو بکر سی گو سالہ سفیان
 ثوری ہر قولہ اور عہد موسی بہت پہلو داؤد سو تھا الخ زنا سو داؤد اوسی صورت میں فترا
 ہوگا کہ تورت سے ناپیدا ہوگا باب یازدہم کتاب دوم سمویل میں ذکر زنا سو داؤد ہر تورت ناگری و
 اورد و فارسی موجود ہر ملاحظہ بخور کچھ بہت دہری سو تورت فی الفور کچھ اسی کتاب میں بالاحرف فارسی
 قصہ داؤد اندراج ہوا ہے آپ کو مرض تجاہل کا خاطر خواہ علاج ہوا ہے میا بنی حساب اس حال میں کہ سحر
 زندگانی کی نشام ہے اور آفتاب حیات بر لبیاں ہم ہرستی سو روگردانی نکچھ اور دیدہ و دستہ تکذیب
 کتاب سمائی نکچھ اگر کچھ ہی حال ہر تو ایک روز قرآن سے بھی انکار کرے و گے اور مسلمانوں سے عزم
 پیکار پس ہم اور تم راضی ہو کر اور سچ و طلال حال ماضی ہو کر آپکا یہ عذر کہ تورت موسی پر نازل ہوا
 اوس میں سرگذشت داؤد کیونکر داخل ہوئی سر اس رنگ ہے بلکہ پاری سلام کے لہو سنگ ہر کیونکہ
 علما محمد یاف زن ہیں کہ تورت سے محمد صبا کو اوصاف مبرہن ہیں اکثر جا حضرت کی تعریف ہر اور
 ذکر قرآن شریف ہر اب اپنی اور علما مہر یہ کی زبان کم کچھ اور بدست مبارک رقم کچھ کہ عہد
 موسی ظہور محمد سے ہزار سال پیشتر ہر پس تورت میں ذکر قرآن و نعمت حضرت کیونکر ہر واہ واہ تورت
 میں تعریف داؤد کو نہیں مسطور ہو سکتی ہر اور توصیف خاتم النبیین مذکور ہو سکتی ہر جو کہ عبد العزیز
 کے مولود ہیں اور صد سال بعد از داؤد ہیں اگر نسبت نعت حضرت حیلہ پیشین گوئی در میان
 لاؤ کہ تو زنا سو داؤد کو کس منہ سے بیتان تبار کے میا بنی پر اسقدر بلا سو آسمانی ٹوٹی ہر کہ او کئی ایک
 کہانی جہوں ہر قولہ سفر ثانی سفر الخرج تورت کا جیسا کچھ ہے جو ہر الخ میو کلیہ ہر کہ نہیں کہ
 بات ایک جگہ کتاب میں ہو و ہر اس کو ہر ایک باب میں ہو و نہ ہم بھی کہہ سکتے ہر
 میں کرنیوت داؤد افترا ہے اگر نہ سورہ بقرہ وغیرہ سے کیوں نہیں پیدا ہر علاوہ اسکو جبکہ بقول پر تورت
 میں ان فراط و لغز ایڈ ہوئی اور انکا فائناتخ روی زمین پر محیط ہوئی تو سفر الخرج کیونکہ محفوظ رہی اور مسطور
 اہل تعریف کو اوسکی مہمانت ملاحظہ ہر سفر الخرج کا نام سفر ثانی نہیں ہر غلط گوئی میں کوئی پکا

ثانی ہین ہے جبکہ آپ نے سفر الخروج تورات پر اعتقاد کیا تو ظلم و شرک موسیٰ و مارون پر صادر کیا ہے
کہنا کہ عصمت موسیٰ و مارون سالم ہے نہ وہ مشترک نہ یہہ ظالم ہے کیونکہ سفر الخروج کو باب ۲۰
مرقوم ہے کہ مارون نے لوگوں کو لے کر سوئے گا گو سالہ بنایا اور مثل لہ بچو ایسا اور سوئے قربانی کرے
اور نذرین دانی ٹہیرائی باب دوم سفر الخروج میں لکھا ہے کہ موسیٰ نے اوراد و ہر دیکھا جب کوئی نظر
ہین آیا تو ایک مہری کو جان سے مارا اور ریت میں گھاڑا پھر باب سی و دوم میں لکھا ہے کہ موسیٰ
نے تحفہ تورتیا آشکارہ کی کہ پہاڑ کے نیچے ایک پارہ پارہ کی اگر میا بچی ان روایات کی نسبت کچھ
گفتگو کریں تو ہم مجنبہ نقل سہارت تورتیا روبرو کریں فقیر اندر من خطا و داؤد میں استعد ثبوت
دیا کہ مولوی محمد علی نے سکت کیا ساری ترکی تمام ہوئی اور حشر سانی کی تمام ہوئی **س** ذکر
و امد احتتام ہوا در و شب و در و خاص عام ہوا ابراہیم بن آزر نے بھی لکھا ہے جسکی توحید پر
مخالفین نے فخر کیا ہے حسب وقت ضروری لوگ ابراہیم سے جدا ہوئے اور سرگرم مدعا تو ابراہیم نے باخود
آہستہ کہا کہ تمہاری بتوں سے کرو بدسگالی کرونگا اور انکو جو جو سے میت لاصنام خالی ایک ایک
شکستہ کرونگا اور خلع و مکر پر کہ بستر قرآن میں سورہ انبیا ہر دو مان سطح رقم کیا ہے (و اما لدا
کیدن صناکم بعد ان تولوا مدبرین فجللہم خداذ العینی قسم والد کی البتہ میں بدسگالی کرونگا ہوں
تمہاری سے جدا ہو کہ پھر جاؤ تم نیشٹ پہر کر پس کیا اونکو پارہ پارہ فقط دیکھی ابراہیم کس قدر
جاؤ راستی سے رم کرتا ہے کہ عزم کیا دی سو کہ تقسیم کرتا ہے **ع** چہ دلا درست و زورے کہ کلف
چراغ دار و ڈھم ڈکھ ابراہیم کی تشریح آئندہ بخوبی کی ہے یہاں سے قدر کافی ہے یہاں تک عبید
کا یہ قول کہ انبیا مکر و فریب سے پاک ہوتے ہیں مردود ہوا اور بڑا اعتبار تراز دعویٰ ضرور ہے
عبید اللہ کو قول آئندہ کا ابطال کرتا ہوں اور کذب انبیا میں یہاں **قول** کہ یہی جھوٹ بولے
نقطہ اس قول کو معنی یہ ہیں کہ انبیا جھوٹ ہرگز نہیں بولتے مال حرام سے روزہ ہین کہوتے
مگر یہ محض غلط ہے کہ ابراہیم نے کئی مرتبہ جھوٹ بولا اور آب حیات میں نہر گھولا میان محمد علی شہر
از تحریر جواب لازم انشا کرتے ہیں در قبل از مرگ **سوط الحب** اصل

سورۃ انبیا

بیست و نواصنام و پریشانی بیت الحرامین تفاوت نہ بجوئے قوم آزد و قوم پیغمبرین عداوت نہ سمجھو
 و بتجانہ قوم آزد و ابراہیم کا اور یہ بتجانہ بنی ہاشم و بنی تمیم کا ہر اب مولوی صاحب جسکو
 حرام کہتے ہیں وہ تو کیوں مباح کہتے ہیں اور جسکو اعتقاد کہتے ہیں وہ کیوں الشراح **قول** لکن بسیار
 پہل سے جواب دہانت مصلحت مرضیہ میاں شام الخ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپکو نزدیک کوئی
 امر حلال ہے نہ حرام ہے آپکو صرف مکابره و مجاولہ سے کام لے کر اگر آپکی رائے میں کوئی کام حرام و حلال
 ہوتا تو کسواسطرا دل سے نہ ہوتا آپکا یہ قول ہوتا ہے تمام مخالفت حق کا پہل ہے کہ سبب
 علت شیخوشت و باغ سامی مختل ہے کہ ایک آئین پر قرار نہیں ہے اور ایک دین پر مدار نہیں ہے
 شلاطالمی ضعیف تیغ کشیدہ می آید الخ اس مثال کی اصلا ضرورت نہیں ہے اور برات ابراہیم
 کی کوئی صورت نہیں کیونکہ اس سے بچہ ہی لازم آتا ہے کہ اگر یہت گوئی سے ابراہیم کو گمان گشت
 خون ہوتا تو البتہ سچ بولنا اور سکوز بون ہوتا مالا مال اس بات کا کچھ نہ جو نہ تھا ابراہیم کا کہ
 سو کچھ مقصود نہ تھا قوم کو فریب دینا صرف ابراہیم کی غرض تھی بچہ ہی صل بیانہ مرض تھی
 داین معنی مسلم وید و شاستر منہ دست فقط اگر بالمرض بچہ بات مسلم ہنود ہے تو آپکو لے کر کیا سزا
 کہ دروغ ابراہیم صرف بنا بر فریب دہی تھا اور بزخلاف حکم الہی سپر مشلمات ہنود آپکو لے
 مفید نہیں ہے خلافت رسول حق یزید نہیں ہے **قول** کہ در کرن پر ب مرقوم ست الخ اگر کرن پر
 میں بچہ نقل مرقوم ہے تو بچہ ابراہیم معلوم ہے کہ اس سے قوم کو فریب دینا کے لئے جھوٹ بولا اور ناخو
 لوگون کو مٹھنہ پر دروازہ تلبیس کھولا بر تقدیر کہ کذاب ابراہیم سے دفع شریعتا تو البتہ ایادوست
 کوشک بہتر ہوتا چونکہ ایسا نہیں ہے ذکر روایت مذکور آپ کے حق میں مفید اصلا نہیں قطع نظر از
 اس روایت کا فقرہ اخیر فریہ جہا کہ (ہمہ مرم را از دیدہ نتوان یافت) مہا بہتار میں کسی جگہ نہیں
 ہے لاجرم خیانت میا بچی اور ترجمین ہے اپنی طرف سے فقرات اختراع نکلی جو اد حق سے نزاع ہے
 باقی روایت ادہا شصت و نہم کرن پر ب میں مرقوم ہے اور اسکا بچہ ہی مفہوم ہے کہ جس جگہ
 راستی سے احتمال شرہ و مان خلاف واقع گفتگو ہوتی ہے اب مولوی صاحب نام وید لیتو ہیں

اپنی غلط گوئی کا بھید و تیرہین **سورۃ الجبار** در پرشن پنکھدا تہرین بد متقوم ہست اگر کوئی
 سیکو بیگناہ ظلم اور تعصب و جنون سو جان سوزتا ہوا الخ فصل موچہ در ہم شانت پرب بہارت
 دروغ مصاحت آمیز کہ دروغ فایدہ مردم باشد از راستی بہترست انتہی در مہا بہارت در آدین
 فتنہ کہ در پنج جا دروغ گفتن گناہ نیست یکو با یاران صحبت یا خندہ و مزاح دروغ گوید و دوم آنکہ
 شوہر برا خوشحالی زن دروغ گوید سیومی آنکہ در وقت عروسی قاعدہ است کہ از سر و طرف
 ہمہ گرا دشنام با دروغ میدہند چہارم آنکہ اگر ظالمیکے را بزور میزند یا میکشد بچیت خود نمی آید
 زنی کہ گوید روایت پنجم و تکیا بال سنکس را برودہ باشد بچیت نگاہ داشتن بال خود دروغ گوید و ششم
 خج جاگناہ ندارد انتہی در مہا بہارت شانت پرب فصل راجد ہم نوشتہ کہ اگر خواہد کہ دہار از دست
 بر آرد چہ چیز پیش او بکلف کند و از ان چار دومی این ست کہ دروغ بوقت حاجت بگوید چہ شویا
 ہنود در کذبات فاش بغرض دنیاوی ملوث شدہ اند از آنجملہ شری کرشن بر حصول اسپاز
 راجہ سورالہج خود را بصورت بہمن وامنودہ الخ از آنجملہ آنکہ شری کرشن با وجود آنکہ با ہیکہ نام
 عہد بستہ بودند کہ چکر خود بمقابلہ اش بدست گرفتہ بمقابلہ نخواہد آمد با این ہمہ عہد متوق چکر خود بدست
 رفتہ بمقابلہ ہیکہم تپامہ در آمدند اگر چہ سور و طعن بہیکہم تپامہ بہان وقت شدہ مذکور نقص عہد با
 لغز موند چنانکہ در پرب مذکورست کہ ہر گاہ کرشن عہد کرد کہ درین جنگ سلاح بدست خود نخواہم گرفت
 بہیکہم تپامہ گفتہ کہ آن زمان نام ہم بہیکہم تپامہست کہ پنچان جنگم کہ کرشن را ازین عہد بنا چاری
 لازم آید چنانچہ پنچان شدہ و از آنجملہ آنکہ چون لپس دیو داس براہ منو ہریمیت داد و راجہ منو
 در فرود گاہ بہر گور کہیشتر خود را پنہان کرد و لپس دیو داس تعاقب کردہ تا بہ فرود گاہ بہر گور رسید
 بہر گور نشان منو پرسید بہر گور دروغ گفت کہ آنرا کہ سچوید و منزل من نیامدہ است از پنہان گاہ
 رخلاف واقع خود را ملازمان چہ شہر وامنودہ سما و اہلسہ خود بر خلافت واقع تبدیل نمود
 و بہر کار راجہ ہیراٹ باریاب شد چنانکہ در ہیراٹ پرب در قوم ست **جواب** یچو منہنہ
 س لایق نہیں ہر کہ آپ دیہا قذیب کا نام ہیں مراد کو حوالہ سوسکھو الزام دین سکی بہر

آپ زبان دراز بیان کرتے ہیں اور سکو بیہودہ گفتار کی لکھداری سمجھو اور اپنی تین تین فقرہ پر وازی میر
 ہفت ہزاری سمجھو خدمت مبارک میں ہمارا یہی التماس ہے کہ کسی جگہ نہ تو مطابقت ترجمہ و اصل
 کراؤ اور کہیں تو اصل عبارت وید محکم نقل فرمائی اگر آپ کو مجموعہ اوپنڈ میسر ہو تو ہم سے
 طلب کیجئے بلاتامل سب ایچو جناب من یہ مطلب پرشن اوپنڈ میں اصل نہیں ہے آپ کو کوئی کام
 غلط گوئی کہ سوا نہیں ہے یہ بالکل فراط و تفریط الکھداری ہے یا شرارت تحصیلدار بلاری کہ
 غلط کاری پر اصرار کرتے ہیں اور ترہات کا نام دید بار بار دہرتے ہیں جو کچھ کہ دروغ گوئی کی حد میں
 پیش اوپنڈ میں موجود ہے بالاحرفاً و حرفاً منقول ہے اسکی تکرار دوسری بار فضیل ہے اگر بالفرض
 دید اقدس میں سب سے پہلے پایا جاتا تو بھی آپ کو کیا فائدہ پہنچتا کیونکہ دروغ ابراہیم اس قسم کا نہیں تھا
 صرف بنا بر فریب دہی مخاطبین تھا جبکہ ہم نے دروغ ابراہیم قرآن و حدیث سے ثابت کیا اور
 مولوی صاحب کو بخوبی سکت تو زید و بکر کی نام بخاری سے اور مضغفات طوطا رام والکھداری
 سے ارادہ الزام کرنے لگو زانغ براہ کبک حرام کرنے لگو **۵** خاقانی آن کسان کہ براہ تو
 میروند زانغ اندوزانغ راروش کبک رزوست دہم پر اوسی وقت الزام آئیگا کہ ہماری
 مسلمات سے انجام پائیگا تالیف الکھداری وغیرہ مضغفات لایعنی ہے اور مانند آیات قرآنی
 اور سکو وید گیتا سے اصل نسبت نہیں ہے حنظل کو قند مگر سو ابداً مشابہت نہیں ہے آپکی ابکا
 افکار اپنی زشت روی سے زار زار روئی میں نہیں نہیں زیشق قلم گہر بار ہوئی ہیں **۶** فصل چہم
 دہم شانت پر ب مہا بہارت فقط یہ الفاظ نہ مبتدائے خبر میں متعلق بفعل کسی طور پر ہیں کیونکہ
 یہاں اصل شہ فعل مذکور نہیں ہے اور آپ کو بات کہہو کا شعور نہیں ہے اسلئے کچھ مدت کتب بینی کیجئے
 اور گلشن صوفی و نحو سے گل چینی جب تک کہ قدری استعداد حاصل نہ ہوگی مراد حاصل نہ ہوگی **۷**
 از بخت مدد باید تا خاص شود عامی و بسیار سفر باید تا پختہ شود عامی و قطع نظر ازین موش
 دہم میں یہ مطلب ہے یا نہیں ہم سہ بات کی جستجو نہیں کر ڈی اور صحت و سقم ترجمہ میں گفتگو نہیں
 کیونکہ دروغ ابراہیم نہ صلحت آمیز تھا بلکہ فتنہ انگیز تھا کہ اسکی جہت شہر میں فتنہ عظیم

پا ہوا کہ جس کو جبکہ ابراہیم بھی مبتلا ہوا آگ میں ڈالا گیا شہر سوز لگا لایا اور کسی بی بی کی
 نصرت میں نقصان آیا مگر خدا نے احسان فرمایا عصمت سارہ سلامت رہی بلکہ تاقیامت
 ہی مگر ابراہیم نے جو رو کو بہن بنایا اور دھمہ مجوس پناہ من بتایا **قول** کے باہر ان صحبت
 و خندہ و مزاح دروغ گوید فقط یہ صحیح ترجمہ نہیں ہے مہا بہارت میں یاران صحبت و خندہ کے
 معنی کا کوئی کلمہ نہیں ہے **قول** سیومی آنکہ دروغ عروسی قاعدہ ایست کہ از مرد و طرف ہمدگر
 رہنا نام ہا دروغ میدہند فقط یہ ترجمہ بھی سراسر خلاف واقعہ ہوا و افراط و تفریط شایع ہے
 مہا بہارت میں صرف لفظ سیاہ کا لہجہ ہے اور اس کا ترجمہ تحفۃ الاسلام میں قلم کے حوالہ سے
 غلط ترجموں پر ایمان نہ لائیو اپنے تئیں نا دان کہلائیو ہماری بات پر یقین نہ خود کو کسی سنسکرت
 خوان ہو اور اک کیچو اور اپنی تئیں لوث جہل سے پاک قطع نظر ازین دشنام ہا دروغ عجیب کے
 اور لفظ غریب کہ آج تک ہمنو کسی فارسی خوان کی زبان سے نہیں سنا شاید کہ مولوی صاحب نے
 نخل حماقت سے یہ شمر چکا کہ موصوف صحبت سے خبر نہیں ہے اور کہہ صفت پر نظر نہیں اگر اتنی بھی
 نہ سمجھو تو لوجہ لو دشنام ہا دروغ چاہو اپنی تاریکی باطن کے لئے فرود چاہو بہ صورت سنداوی پر
 مہا بہارت فائدہ سے خالی ہے اور سخن لانا بالی کیونکہ ابراہیم نے جھوٹ نہ مزاح کہ لئے بولا نہ بی بی کی
 انشراح کے لئے نہ نکاح کر کے لئے نہ جان مال بچاؤ کے لئے پس اسکو دروغ ابراہیم سے تعلق نہیں ہے
 اور آپکو نیک و بد کا تحقق نہیں ابراہیم نے فتنہ خفتہ بیدار کیا اور اپنی تئیں گواراہ دشت اوبارگر
 قوم بت پرست سے طبیعت بیزارتھی تو صرف پند نصیحت درکار تھی بتوں کا کیا قصور تھا اور جھوٹ
 بولنا کیا ضرورت تھا **قول** در مہا بہارت شانت پر فصل راجد ہرم نوشتہ الخ یہ بات راجد ہرم
 میں ہے یا نہیں ہم اسکی تامل نہیں کرتے اور اپنی خیانت فاش نہیں کیونکہ راجد ہرم کی ساری
 راجا کہ لئے ہیں نہ پیغمبر خدا کے لئے اگر ابراہیم بادشاہ با انصاف ہوتا اور واسطہ شکست دینو دشمن
 کے دروغبات ہوتا تو موافق راجد ہرم کو معذور سمجھا جاتا اور دراز قصور چونکہ ایسا نہیں ہے جو
 راجد ہرم اچھا نہیں مہا بہارت شانت پر یہ لفظ عجیب غریب ہے اور مخالف قواعد علم ترکیب

یہ لفظ عجیب غریب ہے اور مخالف قواعد علم ترکیب

یہ لفظ عجیب غریب ہے اور مخالف قواعد علم ترکیب

یہ لفظ عجیب غریب ہے اور مخالف قواعد علم ترکیب

ہو اگرچہ اضافت مقلوب ہو مگر نہایت بد اسلوب ہو کیونکہ فارسی میں یہ کلیہ نہیں ہے کہ دل
 جہان مضاف الیہ کو مضاف پر مقدم کریں چنانچہ جہان بادشاہ مستعمل ہو اور غلام زید مہمل شاہ
 پر ب فصل راجد ہرم کی بھی یہی صورت ہو غلط فی الحقیقت ہو موافق قواعد فارسی کو عبارت
 چاہے فصل راجد ہرم شانت پر ب مہا بہار چاہے راجد ہرم اور شانت پر ب کہ آخر کسرۃ اضافت
 ضرور درکار ہے ہم دہرم اور موحده پر ب مکتوب چار چار ہے **قول** پیشوا پان ہنود و رکذبات فاش
 بغرض دنیاوی ملوث شدہ اند فقط کیون جھوٹ بولتے ہو کسو واسطی زبان در رفع بیان کہو تو
 ہو پیشوا پان ہنود پرا تہام نکچہ نا کسکو شتام ندیچہ **ایات** یہ شتام دنیا کی چہا چہا
 کہ اشارت جہا مار ڈی ہن کہین ڈ چڑھی ہو جو سرین شراب غرور و خورہ ہو وگی اک آن
 میں سر دور ہو کسی پیشوا کہ ہنود ڈ معاملہ دروغ نہیں یا اور کذب کو فرغ نہیں دیا **قول**
 شری کرشن برا حصول اسپا زما جہ مورالہج الخ مورالہج کوئی راجا نہیں ہے اور مہا بہار
 کہین ہن و سکا چہا نہیں اس لزام سراسر تہام کار و بالا ہوا اور ترجمہ خیانت قن ابانت دشمن
 منہہ کالا کسو واسطی ڈ دید رہتی سو عداوت کر ڈ ہو اور کس لہ ایز حق میں بار آیت سورہ
 آل عمران تلاوت کرتے ہو **قول** شری کرشن با وجود آنکہ عہد باہیکم تیارہ سہتہ بود کہ چہ
 خود الخ فیضی ڈ ترجمہ مہا بہارت نہیں بنایا ہو بلکہ مسلمانوں کو بنایا ہو کہ جسوقت اسکو بہرہ
 حوصلہ الزام کرتے ہیں جو حیا و شرم کی شام کرتے ہیں ثبوت بسیار دشوار ہوتا ہو سکوت چارنا
 ہوتا ہو اگر سیاہی کو اپنی بات کا پاس منظور ہو اور ہوش و حواس بہتور تو یکہ روا مہا بہار میں
 سائنہ کر آئین اور عہدہ وجہ ثبوت سے بر آئین ہم قسمیہ ہیں کہ جسوقت مولوی جی اس بات
 الزام کرینگے ہم فوراً رد اسلام تمام کرینگے ذرا اپنی طرف دیکھو کہ جس جگہ آپ ڈ ترجمہ حدیث و قرآن
 مسلمہ اہل ایمان سے انکار کیا ہے ہم ڈ جلد تراکیو اصل یہ آیت سے شرمسار کیا ہے ترجمہ مہا بہار
 داو نپشد ڈ مگر عجیب حتی کہ ہلو بھی فریب یا کہ ہم ڈ اکثر امور اونچی صواب سمجھو اور اسکو پورے جواب
 لکھو بقول سعدی **س** توان شناخت بیاب لخطہ در شامبل مرد پوکہ خست نفس نگر و بسا لہا

علوم و بعد مدت بسیار قوت سوط الجبار معلوم ہوا کہ ترجمین ذراہ خیانت لی ہو اور سورامانت
 ہو اس واسطے اب یہ بھی عہد ہو کہ جب تک اصل کتاب نہ دیکھیں جو ان تکمیل سکیم پر بین ہرگز
 بین ہو کہ شری کرشن نے لیکر ماتھ میں نہ لینی کا عہد کیا اور خلافت اس کو جدید کیا سکیم پر کے اوہ کیا
 شدہ ششمین اسطرح مذکور ہو کہ حبوت سکیم ذرا کتر سرداران پیشہ کو آب شمشیر پلایا اور شری کرشن بہ
 باران تیر برسایا تب آپ ذرا جن کو گھوڑے مانگی چھوڑے اور کوڑا ماتھ میں لیکر سکیم کی طرف دیکر
 جن مانع ہوا اور جھانکے سکیم پر قانع بقبل عبارت حاصل مہا پتار کرتا ہوں وراقہ اپنی ترمیم لیا

वासुदेवस्तु संप्रेक्ष्य पार्थस्य मदयुद्धतां भीष्मं च शर
 ववीणां सृजंतमनिशं युधि ॥ १ ॥ प्रतपंतमिवाहित्यं म
 ध्यमासाद्य सेनयोः वरान् चरान् चिन्तितं पाण्डुपुत्रस्य
 सैनिकान् ॥ २ ॥ युगांतमिव कुर्वाणं भीष्मं यौधिष्ठिरे
 वलेनामृष्यत महाबाहुर्माधवः परवीरहा ॥ ३ ॥ उत्सृज्य
 रजतप्रख्यान् हयान् पार्थस्य मारिचवासुदेवस्ततो यो
 गप्रचस्कंदमहारथात् ॥ ४ ॥ अमिदुद्रावभीष्मं समु
 च्छप्रहरणो वली प्रतोदपाणिसेजस्वी सिंहवद्विनदन्मु
 दूः ॥ ५ ॥ तमापततंसंप्रेक्ष्य पुंडरीकाक्षमाहवेत्प्रसंभ्रमं र
 णं भीष्मो विचकर्ष महद्दनुः ॥ ६ ॥ उवाच चैव गोविंद
 तसंभ्रान्तेन चेतसा एह्यहि पुंडरीकाक्ष देवदेवनमोस्तु
 त् ॥ ७ ॥ अहरस्व यथेष्टं वैदासोऽस्मितवचानघ्नन्वगे
 वतः ॥ ८ ॥ सममित्युत्प्रेक्ष्य केशवं ॥ ९ ॥ निजग्राह हवी
 केशं कथंचिद्दृशमेतत्त एवमुवाचार्तिः क्रोधपर्याकु
 लेक्षणं ॥ १० ॥ निश्चसंतं यथानागमर्जनः प्रणयात्सखा

निवर्तस्व महावाहो नानृतं कर्तुमर्हसि ॥ १० ॥ यत्त्वया
 कथितं पूर्वेन योस्यामि तिके शवमिध्यावादी तिलो
 कास्त्वांकथयिष्ये निमाधव ॥ ११ ॥ माघवस्तु वचः शु
 त्वाफालुनस्य महात्मनः न किंचिदुक्तासको घशा रु

रोहरथे पुनः १२ ॥

قولہ کہ کرشن را ازین عہد بنا چاری لازم آید فقط واہ واہ ری عربی وان فارسی خوان و آفت روز
 خفی و جلی بیان محمد علی اتنی بھی خبر نہیں کہ آید فعل مشہور ہے اور اس کے لئے فاعل ضرور ہر ذرا انصاف
 کیجئے کہ علم ترکیب سے فاعل کون ہے اور آید کا فاعل کون ہے نشان الہی ہے کہ جس شخص کو فعل و فاعل
 کی تمیز نہیں ہے اور جسکو نزدیک علم ترکیب کوئی چیز نہیں ہے وہ مسلمانوں کا مولیٰ ہے اور اونکی راہیں
 اونکی یا وہ درائی و ذرا خاشی اعجاز محمدی سے اولیٰ ہے بر تقدیر یکہ شری کرشن یہ عہد کرتے کہ
 میں تیرے لشکر لوٹکا اور داو جنگ و لوٹکا اور پھر اسکو خلاف کرتے اور سپیکم پر ہاتھ مٹا تو بھی
 مولوی محمد علی کا منہ نہیں تھا کہ ان پر زبان ملامت دراز کریں اور دمان مغامت باز کیونکہ
 اونکو ہنام اور امام محمد علی ذجنگ و جہاویں رنگا رنگ مل کر کیا ہے اور اسل زید و بکر عہد شکنی کی ہے
 اور راہ گردن زنی لی ہے تفصیل اسکی ذکر حضرت میں آئیگی اور آپکو چاہے حیرت میں گرائیگی یہاں
 جانا جاتا ہے کہ بھاگوت میں جو لکھا ہے کہ شری کرشن نے رتھ کا پٹیا اوٹھایا اور سپیکم کو ڈرایا وہ
 خلاف مہا بہارت ہے اور غلط عبارت ہے **قولہ** چون پسردیو اس براہ منو ہر میت داد الخ
 چونکہ آپ نے نام کتاب میں لیا اور علام باب نہیں کیا اسواسطہ ہم اس رتھ کی صحت و سقم
 میں کلام نہیں کرتے اور آپکا دیانت دار یا خیانت کہ ز نام نہیں دہرتے اگر بالفرض کسی کتاب
 میں درج بھی ہو تو سفید پس آزر نہیں ہے کہ دروغ ابراہیم بر اخطا طت بشر نہیں پھر دروغ بھگوت
 مصلحت امیر تھا اور کذب براہیم فتنہ انگیز ہیں و لون میں فرق آسمان و زمین ہے اور لغات
 کت پا و عروج جہین **قولہ** پانڈوان بر خلاف واقع خود را ملا زمان جد ہستہ و انمودہ الخ اگر

پاٹون ذی اپنی جان بچاؤ کے لئے اور آتش فتنہ بچاؤ کے لئے تبدیل لباس کیا اور حضور راجہ بیرٹ
 میں خلاف واقع التماس تو ابراہیم کے لئے سود مند نہیں ہو اور ہماری زبان طعن بند نہیں کہ ابراہیم
 فتنہ حقہ جگاؤ کے لئے جوٹی بات بنائی اور اپنی گردن مروا کر لٹے گھات لگائی لیکن فوت
 فیما بین ہے بلکہ بعد المشرقین ہے علاوہ اسکو پاٹو راجہ تھو اسکے لئے سب بجا تھو سہی طرح اگر ابراہیم
 بادشاہ ہوتا سجد و خواہ مخواہ ہوتا شکر خدا کہ رد الزامات سے فراغت حاصل ہوئی اور بکربلا
 حاصل ہوئی اسلی مومنات و مومنین کرتا ہوں اور دروغگوئی سارہ و ابراہیم کرشمی میں بروز
 عید قوم ابراہیم بطرف عید گاہ راہی ہوئی اور ابراہیم کو طالب ہمراہی ابراہیم نے از رو و رو
 کہا کہ میں بیمار ہوں اور تمہاری ہمراہی سے ناچار چنانچہ سورہ صافات میں ہے اور ابراہیم کی حالت
 میں فنظر نظرة فی النجوم فقال انی سقیم یعنی پس نظر کی اس ذراکب نظر و میان تارون کو پس
 کہا تحقیق میں بیمار ہوں **سوط البشار** دلیل برین نیت کہ ابراہیم خود را بدروع بیمار و انمو ممکن
 کہ بیمار باشد یا از آثار و علامات دریافتہ باشد کہ قریب تر بیمار خواہ شد و باعتبار ما یول کہ نوعی بیمار
 است خود را بیمار و انمودہ و اطلاق کذب برین توریہ و ایہام پیریل متشاکا بہت **جواب** ہمارے
 دعوی پر بھی ہی دلیل ہے اور ثبوت دروغگوئی ابراہیم کی یہی دلیل ہے کہ محدث بخاری ذانی سقیم
 کہ بات ابراہیم میں شمار کیا ہے اور خود ابراہیم نے بھی سبب کذب ہونے کے شفاعت سے انکار کیا ہے ان
 دونوں باتوں کی سند عقرب مستور کرونگا اور شکوک مخالفین دور اگر ابراہیم چھوٹا ہوتا تو
 اسو طریق شفاعت چھوٹا ہوتا اگر فی الحقیقت ابراہیم بیمار ہوتا تو محدث بخاری کو اسکی دروغگوئی
 پر کسو اسطر اصرار ہوتا و صورتیکہ ابراہیم اعتبار علامت و آثار کرتا اور بطور ما یول گفتار کرتا تو یوں
 نہ کہتا کہ تحقیق میں بخور ہوں اور تمہاری ہمراہی سے معذور بلکہ بعیر کلمہ تائید کو اپنا مدعا تھا کہ
 اور میں بیمار ہوں صحت اسقدر بات کرتا علاوہ اسکو ما یول وغیرہ مجاز خیالات شعرا میں ہوتی ہیں
 نہ مقالات پیغمبر خدا میں ہم درپا کر کے ہیں کہ ابراہیم ذانی سقیم اس نظر سے کہا گیا و سکون نمودی زمانہ
 حال میں بیمار جانیں یا اس نظر سے کہا کہ زمانہ استقبال میں بر تقدیر شق اول دروغگوئی ابراہیم

شک نہیں ہے اور ساری میابجی مطلباً صلی تک نہیں کیونکہ اس وقت وہ بیمار نہیں تھا اور در
 حالت اضطراب نہیں ہے اور اس شخصیت حال کو بر خلاف کام کیا اور اپنا اور عبات نام شق دوم
 برعکس علیٰ ابراہیم ہے پس خطا و عظیم ہے کیونکہ اگر مردی لوگ و سکو زمانہ مستقبل میں بیمار جانتو
 اس وقت کیونکر سوز و زقار مانتو با ضرورت ہمراہ لیتو اور در صورت انکار اذیت بلا اشتباہ و تیر
 عرضہ ابراہیم ہے کہ میں فی الحال حسب فراشرمون اور قابل کلمہ دور باش و گرنہ آپکو
 ہمراہ ہوتا کسو سطر عذر خواہ ہوتا پھر آپ جو دروغ ابراہیم کو توریہ و ایہام کہتے ہیں خلاف علماء
 علام کہتے ہیں کیونکہ کسی مفسر نے انی سقیم کو توریہ و ایہام خیال نہیں کیا اور آپکی طرح بیہودہ قال
 مقال نہیں اگر سببات میں کوئی آپکا شریک ہو تو نام لہجہ اور نشان مقام دیگر سوا ہی کسی
 توریہ و ایہام کو معنی لغوی بر خلاف ارادہ کو ظاہر کرنا اور کیونکہ غلطی میں ڈالنا میں در نصیحت و غلو
 و ذیبت دہی ابراہیم نقش سبب ہے اور عذر میابجی لنگ ارباب معنی کی اصطلاح میں توریہ ایہام
 اسکو کہتے ہیں کہ ایسا کلمہ ذکر کریں کہ دو معنی رکھتا ہو و ایک قریب و رد و کرمعید حالانکہ انی سقیم
 ایک ہی معنی ہیں اور مولوی صاحب کی ساری تاویلین یعنی ہیں پیر آپ جو متاکلہ کا نام لیا ہے
 خیال عام کیا ہے ہم اسکا رد آئندہ کریں اور جیسا کہ چاہیے آپکو شرمندہ اب یہی خلاصہ تقریر ہے کہ
 ابراہیم بانی سبانی تزیویر ہے اگر قوم کو قریب دنیا منظور ابراہیم نہوتا تو (انی سقیم) کی جگہ قرآن
 میرو (انی سقیم) نہوتا قصہ کو تاہ مردی راہی عید گاہ ہو و بدون اسکو کہ مکر و کید ابراہیم سے آگاہ
 ہو و اسوقت ابراہیم نے آپ ہی آپ چکر سوکھا کہ تمہاری بتوں سے مکر و کید کر دنگا اور ایک
 کو زندان تھی میں قید چنانچہ سورہ ابراہیم میں ہے (و نالدا لاکید ان منا کم معنی قسم و اللہ کی التبت
 میں مکر کر دنگا بتوں تمہاری سے فقط ضمیر حاضر یعنی کلمہ کم سے معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم کو بتان قوم سے
 پیکار تھی نہ کہ بت پرستی سے عارضی چنانچہ ہر چند اہل سلام دوسری قوم کو بتوں سے تزیویر کرتے ہیں
 لیکن حجر اسود کی توقیر کرتے ہیں پس جو کوئی کہتا ہے کہ دامن مسلمانان لوث بت پرستی سے پاک کیا
 گیا ہے وہ مخالفت حق سے ملاکت کیا گیا ہے عہد مسلمانان میں بت پرستی نے اسقدر رونق پائی کہ اکثر

انی سقیم کی تزیویر

ویا زمین دین حق کہلائی غرضکہ غیر کے مثبت سو دشمنی کرنا توحید کی دلیل نہیں ہے اور شرک
 و بت پرستی سے برات طیل نہیں جو کچھ کہ ابراہیمؑ در خصوص بتان قوم میں باخود گفتگو سے برسرِ بے
 کی تھی وہ قوم میں سے بعض اشخاص ذہن لی تھی اب مولوی محمد علی حمایت ابراہیمؑ کرتے ہیں اور
 ترسیم نرفان عظیم **سوط الحبار** آنگہ گفتہ کہ ابراہیمؑ آہستہ باخود گفت غلط محض است و افترا
 صیح گو کہ از برفان غیر ہم کسی بدان طور نقل کردہ باشد چہ ابراہیمؑ آن را در عین میاجتہ و مناظرہ
 بخطاب کفار باعلان گفتہ **جواب** جو کوئی باخود گفتن کو غلط و افترا سمجھاوہ قرآن کو
 مخطوب و خطا سمجھا کیونکہ سورہ انبیاء نمایان ہے کہ گفتگو ابراہیمؑ بنیان ہے چنانچہ **وَاللّٰہُ**
اَلدّٰیۡنُ صناکم بعد ان تو لو ادبرین یعنی قسم اللہ کی باتیں بدی کرونگا بتوں تمہاری سے بعد اسکو کہہ
 جاؤ تم پیٹھ پھیر کر فقط اس سے ظاہر ہے کہ اگر ابراہیمؑ علانیہ سببات کا اظہار کرتا اپنا پاپی غایت
 فکار کرتا مخرودی اوس وقت ابراہیمؑ کو گرفتار کرتے اور سیاخستہ و خوار ہاتھوں میں ہت کڑی پاؤں
 زنجیر ڈالتو اور بیت لاصنام سے بالتفصیح و تشہیر لکالتو لہذا ابراہیمؑ نے تذکرہ بت شکنی پوشیدہ و
 نہان کیا نہ علانیہ و عیان چنانچہ آیت مذکور کی تفسیر زاد الاخرت میں مرقوم ہے **ایہات**
 اور خدا کی قسم سجد تمام ڈٹوڑ ڈالوں تمہاری میں اصنام و جبر کڑی جاچکو گو اسی مردم ڈیہیہ
 کہ پیٹھ عید گاہ کو تم ڈ ایک ڈ گرہ میں لیا اوسکو و لیکل فتا نہیں کیا اوسکو و سورہ انبیاء کی
 تفسیر میں بھی ہے کہ ابراہیمؑ نے نہان کہا کہ میں تمہاری بتوں سے بد سگالی کرونگا اور اوسکو وجود
 سے بیت لاصنام عالی عبارتہ لہذا چون ابراہیمؑ باجمہور از ایشان در باب تماثل مناظرہ فرمودہ
 گفتن فرود اعدا بیرون آئی تا بہینی کہ دین آئین چہ زیباست ابراہیمؑ بلا و نعم ایشان را گفت
 و روز دیگر کہ میفتند خوشستند کہ اور ایزد بہانہ بیماری پیش آورد فقال انی سقیم ایشان
 از و باز دہشتہ برفتند ابراہیمؑ نہان از ایشان فرمود کہ و مالہ لاکیدان اصنام کم انتہی ایک جمہ
 قرآن عبدالقادر دہلوی ہے جو کہ مولوی محمد علی کا ہم کابی ہے فایدہ آیت مذکور میں اوسکا بھی ہے
 ہی بیان ہے کہ گفتگو ابراہیمؑ نہان ہے عبارتہ لہذا ایچہ علاج کرنا اوسخون ڈیچیکر کہا ہے چہ

وہ شہر سو باہر گئے ایک میل میں تب بتخانہ میں جا کر سب کو توڑا انتہی ہمارے میا بچی کے دماغ میں کیا
 خط سایا ہے کہ عیب وہابی نکالتے ہیں اور اپنی دین میں آپ خرابی ڈالتے ہیں جیسی کہ تقریر مولوی
 غلام نقی نے کی ہے وہی ہے برعکس عقل ہے کیونکہ اگر ہمیں اگر باعلان کہتا کہ تم سو دشمنی کرو لگا اور
 تمہاری بتوں کی گردن زنی تو دوسرا فوراً اوسکی تدبیر کرتے بلکہ اوسیدم سیر کر کے منصفیہ ابراہیم
 بیکار ہوتا بلکہ اوسکی گردن کا مار ہوتا کیونکہ مردمان قوم اوسکو دربار بادشاہ میں حاضر لاتے
 اور سزا کا ظاہر دلاتے بیت الامنام تھا ہی سو محفوظ رہتا اور آفت جانکا ہی سو محفوظ بالضرور
 ابراہیم نے بڑے عظیم کیا اسے واسطے مصنف قرآن نے اوسکو حق میں کلمہ کہید ترقیم کیا اب مولوی جی
 کی ابکار افکار پر نظر الفت ڈالتا ہوں اور خاطر خواہ دل کی تکلف نکالتا ہوں **قول** گو کہ از
 سورخان وغیر ہم کس و بدان طور نقل کر دہا فقط لفظ وغیر ہم سے بلاشبہ مفسرین و محدثین مقصود ہوں
 پس آپکی رائے میں وہ بھی مثل موزین مردود ہو گیا کیونکہ آپکی کسی موضوع میں نہیں ہے
 اسلام کا وہ نہیں ہے اور عہد نبوت سے لیکر آج تک لفظ مسلمان ایسا لہ نہیں جبکہ آپ بوج
 و محدث و مفسر کی بات نہ مانیں گو تو بالیقین مطالب قرآن بل تبات نہ جانیں کہ کیونکہ صرف
 قرآن کو کام نہیں چلتا بغیر تفسیر و بیان کے کام نہیں نکلتا محدثین وغیرہ نے تو علانیہ دروغ و مکر ابراہیم
 تحریر کیا ہے اور آیت مذکور میں لفظ کہید معنی تزدیر لیا ہے اگر آپ مفسرین کو کلام سے بہرہ نہ تو مرتد
 ہمارا کلام نہیں ہے اور جھوٹے کو کام و دہان میں لغام نہیں اگر آپکا وہابیوں ہی پر ہمارے تو
 اذ نکا بھی یہی گفتار ہے ترجمہ مولوی عبدالقادر شہروردی اور بلفظ اوسکی عبارت بالا مذکور ہے مگر کیا
 کیونکہ میا بچی نہ وہابی ہیں سنی مسافری دونوں طرف سے گئے گذری ہیں اوسکے نہ اودہر کے
 ہیں **س** ہوئے اپنے کلمے سے منفعل تم ہوئے پیدن سے بھی اپنی نجل تم **قول** چاہے ابراہیم
 آن را در عین سہاختہ و مناظرہ الخ یہ محض خطا ہے ایسا کہ نہیں ہے لکھا ہے نہ حدیث و قرآن میں
 ہے نہ مفسرین و مورخین کے بیان میں صرف آپکی سخن تراشی ہے اور ناحق سامعین کی سمجھنا
 البتہ اپنی باپ قوم سے ابراہیم نے علانیہ یہ بات کہی تھی کہ تم عبادت کرو کہ اپنی تراشیدہ مثال

کی عبادت کر ڈی ہو چونکہ اسمیں اسلان کر ڈی ویزیر نہیں ہو تقریر مولوی محمد علی ولیدیر نہیں مینا تھی
کہان تک جھوٹی بات بناؤ گداور تکذیب قرآن و تفسیر کی گھمات لگاؤ گی کتب اسلام سو سند
لانی اپنی ہرزہ وراثی کی حد پھیرائی ہمارا اسی سو کلام ہو جو کہ تابع اسلام ہو چاروں نام کا
فائل ہو اور کتب سنیہ سے ماٹل ہو ورنہ آپ سو نامقلد تو بہت پھرتے ہیں امثال انشاک چشم اعتبار
سو گرتی ہیں کوئی جلالی کوئی صالی ہیں کوئی مداری کوئی دیانی ہیں برا نام سبلمان ہیں
جیسے چائینیں ویسے کہان ہیں اب مولوی صاحب راہ حق سے انصاف کرتی ہیں اور خون نہما
سورۃ الحجاریہ چونکہ مشرکین صناعم خود را بر بوبیت می پرستیدند اولاً بنظر تحقیر صناعم
فرمودہ (ماذہ التماثل المتی انتم لها عاکفون) بعد از ان فرمود (یکم ربہا ما و الالہن
الذی فطرین) و چونکہ از وہب العطیات ابراہیم را رشد تمام و تمام حجت و طریق مناظرہ
غنایت شدہ بود بطرز شایستہ آنها را آگاہ گردانید بریکہ تماثل را کہ رب خود میگونیہیج ربوبیت
شما نمیکند بلکہ محتاج محافظت و نگہبانی شما بودہ اند اگر شما در محافظت و بقا و آن نکوشید خراب
و در ہم برہم شوند و بعد و در شدن شما از اینجا بدیر آن خواہم کرد چنانکہ فرمودہ (تالید لاکیدن
اصناکم بعد ان تو لو ادبرین) و چونکہ اصل مدعا ابراہیم آن بود کہ این جہلارا کہ بر بوبیت و الہ
بتان خود اصرار دارند و فاعل ہمہ چیز ما آنها را موندند از رو حجت و مناظرہ برین معنی آرد کہ
ایشان خود بزبان خویش اقرار کنند کہ اینہا ہم نیستند و ہیچ نمیتوانند **جواب** عبارت
سامی میں کلیہ چون کہ بتین با حروف کاف ہو اور تینوں جگہ محاورہ کے خلاف ہو چون کہ بعد
کاف لانا صحیح غلطی ہو اور بر عکس روزمرہ فارسی آپ کہیں ایراد لفظ چون ہیں کہ در حقیقت
کہ حرف کاف افزون نہیں کرتی گو یا چون کہ بعد کاف آپکا تکیہ کلام ہو چنانکہ کہ
ماہ و جام ہو **خوبی** بدو بیست و نہشت و نرد و جزاوت مرگ از دست ذاب یعنی
ان بک فکر پر نظر کرتا ہوں اور علاج ناسوجا **قولہ** چونکہ مشرکین صناعم خود را بر بوبیت
پرستیدند الخ فرمودی صناعم کہ اللہ کہ جاتو تھے یا پتہر یا تو تھے جب تاکہ ان دونوں

باقون میں سوسو کوئی بات تاریخ مزدویہ سے عیان نہ ہوگی لایق اطمینان نحو کی مسلمانوں کی
 سزا و سزا نہیں ہر جیسو کہ دیوانوں کی عقل قابل عقاب نہیں چنانچہ اہل اسلام خوش فہمی یا پرورد
 سے بہتان الوہیت مار جوس پروردہ زمین و تہمت ربوبیت اجمار اہل رسوں پر کرتے ہیں مسلمانوں
 کا تعصب و بریزہ اور سینہ پر کینہ ہر ایک سخن بطور ہجو اور سی اور ہجو یہ کلیہ نہیں ہے کہ کل مشرکین
 اجمار کو رب العالمین مانیں اور مالک یوم الدین جانیں چنانچہ محمدی لوگ ہر چند کہ حجرا لاسود کے
 گرد گھومتی ہیں اور دونوں ماتھے سے پکڑ کر چومتی ہیں اور ہر دو حجرا کو سلام کرتے ہیں اور قوسیم
 دست دعا اٹھا کر اوسکی سامنے آتے ہیں اور یہ نغمہ گاترہین (اللہم انت السلام و منک السلام
 و الیک یرجع اسلام حینا ربنا بسلام و اذ فلنا و ابر اسلام تبارکت ربنا و تعالیت یا ذا الجلال
 و الاکرام اللہم زدہ بتکذیبنا و تظہیرنا و تشریفنا و مہابہ و زہدین تظہیرنا و تشریفنا و مہابہ
 و مہابہ تہ پر حجرا لاسود کے سامنے آکر اور کانون تک ماتھے اٹھا کر پھر راک گاترہین (بسم اللہ
 المدکبر و اللہ الحمد) یہاں سے ثابت ہے کہ حضرات حجرا کو سامنے عرض حال کرتے ہیں اور اوسکو عبادت
 خدا خیال کرتے ہیں **۵** عرض حاجت جو کہ تہہ سے کہیں پڑا و نکی ایسی عقل پر تہہ پڑیں نہ
 لیکن حجرا لاسود کو رب العالمین چانتے ہیں اور مالک آسمان زمین نہیں مانتے چنانچہ روایت شکاکت
 ہے اور محمد صبا پر عمر کلمات ہو قال رسول اللہ یقول انی لا علم انک حجرا لا تنفع ولا یضر و لا
 انی رایت رسول اللہ علیہ وسلم یقبل ما قبلتک یعنی عباس بن ربیعہ سے روایت ہے کہ اس نے کہا اوس نے کہ بچہ
 میں نے عمر کو حجرا لاسود چومتی ہو کر اور کہتا تھا کہ میں خوب جانتا ہوں کہ تو تہہ پر نہ تو نفع پہنچاتا ہے
 اور نہ نقصان اور اگر نہ دیکھتا میں رسول اللہ کو چومتی ہوئے تو نہ چومتا میں تجھ کو فقط مگر قول عمر
 لائق اعتبار نہیں ہے کہ مطابق اخبار نہیں حادثہ صحیح سے بھی ہے ثابت ہے کہ محمد صبا ابتداء
 سے ہی نبوت سے وقت وفات تک باعقاد دل و ایمان کامل حجرا لاسود کو چومتے رہے اور اس
 امید سے کہ یہ تہہ روز قیامت ہمارے گناہ سزا کرے ایسا اور سارا قصہ خدا اوسکو گرد گھومتی رہیں
 عقیدہ مسلمانوں میں وہ سنگ صاحب کرامت ہے اور ذریعہ نجات گو بظاہر تہہ پر کالای مگر در باطن امرزش

نیوالا ہی کیونکہ حکم رب العزت اوستو آسمان سے نزل کیا تھا اور ان دنوں بیت الحرام دخول اول
 ان وہ پتھر سفید تر از شیر تھا سپہر صفائی و شفافی کا بد مزیا پر جو سنو والون کو گناہ سے سیاہ تر
 بخت بد ہوا اور موسوم بہ اسم اسود چنانچہ جامع تہ ندی میں ہر حال رسول اللہ نزل حجر الاسود
 ان بختہ و ہوا شد بیا ضامن اللہ بن سبوح و تعالیٰ خطایا بنی آدم یعنی فرمایا رسول خدا کی کہ و ترا حجر اسود
 ہشت سو اور وہ تہا زیادہ سفید و وہ سے پس سیاہ کر دیا او کو گناہوں بنی آدم کے فقط
 نیر عزیز بنی لکھا ہے کہ حجر الاسود دنیا میں خدا کا دہنا ہا تمہر جو کوئی او کو چوتھا و خدا
 و کو ساتھ ہوا فسوس کہ ان ولون خدا و محمدیہ کا دست بہت شکستہ ہوا اور محمد علی پر راہ
 ملاقات تھا البتہ زیادہ کہ از شش جنبش رہے بہتند ہوا ان حال و خط و زلف و رخ و
 مارض و قامت ہوتا روز شمار امیدوار ہوا و طلبگار رویدار کہ کعبہ کن فی ایک خیر سنی ہر بلکہ
 صحیح ابن جبر بوقت نظر سیر چنی ہو کہ او تعالیٰ روز قیامت حجر الاسود کو قالب میں جان ڈالے گا
 اور او کو سیاہ کرے مسلمانوں کا کام شتابان نکالے گا او کو چشم مذہبان دیگا اور قوت نطق و بیان
 نہیں مسلمان کے حجر کو اعتقاد دل سے بوسہ دیا ہوگا او کو لئے وہ رو کا حاجت کریگا اور ادای شہادت
 اس حدیث کی عنقریب تصحیح کی جائیگی اور ابراہیم کو محمد پر ترجیح دی جائیگی غرض کہ روز حساب
 محمدی حجر کو ایک مورت مانند غری ولات بنائے گا اور حقیقت بت پستی بیایہ اثبات پہنچائے گا
 یہاں سے ظاہر ہے کہ دین محمد و کفار قریش میں فرق واجب ہے اور غیرت تہوڑی سی کیونکہ اسطرح
 قریش کہتے تھے کہ آخرت میں ہر ایک بت اپنے پرستار کی شفاعت کریگا پس رب الکعبہ اپنے پرستار
 و کتاب میں کچھ رعایت کریگا کون کہتا ہے کہ محمد صاحب ذمت آباہی ایسے برکنندہ کی اور تھی
 رسم زندہ مگر او بخون ذو دین بت پستی میں کچھ ترسیم فرمائی کوئی بات دلشیر کہ
 کوئی تسلیم فرمائی مسلمانوں کو یہاں ایکسا و بت حجر الاسود کا ثانی ہے جس کا نام کرن ہالی
 ہوا ہل سلام کرن یانی کی بھی از بس تعظیم کرتے ہیں وہ اس کو ساس کو و فیو عذاب جسم ہتھوڑین
 عن عبید بن عمیر ان ابن عمر کان یزاحم علی الرکنین زحاما مارایت احد من اصحاب رسول اللہ

یہاں سے ظاہر ہے کہ دین محمد و کفار قریش میں فرق واجب ہے اور غیرت تہوڑی سی کیونکہ اسطرح
 قریش کہتے تھے کہ آخرت میں ہر ایک بت اپنے پرستار کی شفاعت کریگا پس رب الکعبہ اپنے پرستار
 و کتاب میں کچھ رعایت کریگا کون کہتا ہے کہ محمد صاحب ذمت آباہی ایسے برکنندہ کی اور تھی
 رسم زندہ مگر او بخون ذو دین بت پستی میں کچھ ترسیم فرمائی کوئی بات دلشیر کہ
 کوئی تسلیم فرمائی مسلمانوں کو یہاں ایکسا و بت حجر الاسود کا ثانی ہے جس کا نام کرن ہالی
 ہوا ہل سلام کرن یانی کی بھی از بس تعظیم کرتے ہیں وہ اس کو ساس کو و فیو عذاب جسم ہتھوڑین
 عن عبید بن عمیر ان ابن عمر کان یزاحم علی الرکنین زحاما مارایت احد من اصحاب رسول اللہ

نیز احم علیہ السلام ان فعل غانی سمعت رسول اللہ ليقول ان سبها كفارة للخطايا یعنی روایت ہے
 عبید بن عمیر سے کہ ابن عمر لوگوں پر غلبہ کرتا تھا اور پرتا تھا لگاؤ رکھنے کو یعنی حجرا سودو رکھنے
 یہاں کہ غلبہ کرنا کہ نہیں دیکھا میں نے لکھا کہ صاحب رسول خدا سے کہ غلبہ کرتا ہوا ہے یعنی ہر ایک
 اوں و دونوں رکھنے سے ابن عمر کہتا ہے کہ اگر کروں میں غلبہ لگاؤ رکھوں وہی پہلے کہ تحقیق سنا میں نے
 رسول خدا سے کہ فرماتے تھے تحقیق ہاتھ لگانا ان دونوں رکھنے کا کفارہ ہے واسطی گناہوں کے
فقط قول ماہذہ التماثل التي انتم لها عاكفون فقط اس آیت میں لفظ ماہذہ التماثل سے
 جانا جاتا ہے کہ ابراہیم کو بتان قوم سے انحراف تھا نہ کہ بت پرستی سے انصاف تھا اگر مطلق
 بت پرستی کو برا بتاتا تو کیونکر لفظ ہذا لانا بلکہ یہی مقصد کہتا ہے جو کوئی پرستش صنم کرے لگاؤ
 روز میں مشہور کر لیا خود سمجھ لے کہ اگر کوئی مجھ سے یا اہل رسول کے بعد حجرا سودو کی طرف انگشت اٹھا
 کہ جو کہ یہ تجا نہ لایق تعظیم نہیں ہے اور یہی بت سزاؤ تکبریم نہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ
 اسکی راہی صاب ہے اور وہ بت پرستی سے تائب ہے بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ شخص کسی بت
 نہ تجا نہ سے فیضیاب ہے البتہ کہ حجرا سودو سے تائب ہے **فقط** چونکہ ازواج العظیبات ابراہیم
 راشد تمام در اتمام حجت و طریق مناظرہ عنایت شدہ بود الخ یہ بات ابراہیم کے لئے باعث
 رشد و فخر نہیں سکتی اور سبب فخر نہیں کیونکہ مشہور و مذکور ادانی و مالی ہے کہ حجرا عقل و تمیز
 سے خالی ہے علم و ادراک سے بھی خیر ہے اس کو کسی کو نہ فائدہ نہ ضرر ہے اگر ابراہیم اس قدر بھی عقل نہ
 رکھتا تو کار بار انسانیت میری دخل نہ رکھتا پیش لگاؤ و خیر ہوتا یا مجھ سے حجرا البتہ محمد صاحب
 ابراہیم کو تفضیل ہے کہ اوں حضرت کے عقیدہ میں تہر کی حد طویل ہے چنانچہ روایت مشکات ہے اور
 عنایت و اہیات قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الحج والعمرة اللیوم اقیامت عینا
 یہ ہر لسان بظنق بشیہد علی سن آملہ بحق یعنی کہا محمد صاحب ذہن الا سودو کی شان میں کہ
 قسم ہے اللہ کی کہ دیو لگاؤ کو خدا قیامت کو دن دو آنکھیں دیکھ لگاؤ وہ اوں سے اور زبان
 دیکھا اوکو کہ بول لگاؤ وہ اس سے اور گوہی دیکھا اس پر جس ذرا ہو جو ما شیخ ارادہ سے فقط

یہاں کہ غلبہ کرنا کہ نہیں دیکھا میں نے لکھا کہ صاحب رسول خدا سے کہ غلبہ کرتا ہوا ہے یعنی ہر ایک
 اوں و دونوں رکھنے سے ابن عمر کہتا ہے کہ اگر کروں میں غلبہ لگاؤ رکھوں وہی پہلے کہ تحقیق سنا میں نے
 رسول خدا سے کہ فرماتے تھے تحقیق ہاتھ لگانا ان دونوں رکھنے کا کفارہ ہے واسطی گناہوں کے
 فقط قول ماہذہ التماثل التي انتم لها عاكفون فقط اس آیت میں لفظ ماہذہ التماثل سے
 جانا جاتا ہے کہ ابراہیم کو بتان قوم سے انحراف تھا نہ کہ بت پرستی سے انصاف تھا اگر مطلق
 بت پرستی کو برا بتاتا تو کیونکر لفظ ہذا لانا بلکہ یہی مقصد کہتا ہے جو کوئی پرستش صنم کرے لگاؤ
 روز میں مشہور کر لیا خود سمجھ لے کہ اگر کوئی مجھ سے یا اہل رسول کے بعد حجرا سودو کی طرف انگشت اٹھا
 کہ جو کہ یہ تجا نہ لایق تعظیم نہیں ہے اور یہی بت سزاؤ تکبریم نہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ
 اسکی راہی صاب ہے اور وہ بت پرستی سے تائب ہے بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ شخص کسی بت
 نہ تجا نہ سے فیضیاب ہے البتہ کہ حجرا سودو سے تائب ہے فقط چونکہ ازواج العظیبات ابراہیم
 راشد تمام در اتمام حجت و طریق مناظرہ عنایت شدہ بود الخ یہ بات ابراہیم کے لئے باعث
 رشد و فخر نہیں سکتی اور سبب فخر نہیں کیونکہ مشہور و مذکور ادانی و مالی ہے کہ حجرا عقل و تمیز
 سے خالی ہے علم و ادراک سے بھی خیر ہے اس کو کسی کو نہ فائدہ نہ ضرر ہے اگر ابراہیم اس قدر بھی عقل نہ
 رکھتا تو کار بار انسانیت میری دخل نہ رکھتا پیش لگاؤ و خیر ہوتا یا مجھ سے حجرا البتہ محمد صاحب
 ابراہیم کو تفضیل ہے کہ اوں حضرت کے عقیدہ میں تہر کی حد طویل ہے چنانچہ روایت مشکات ہے اور
 عنایت و اہیات قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الحج والعمرة اللیوم اقیامت عینا
 یہ ہر لسان بظنق بشیہد علی سن آملہ بحق یعنی کہا محمد صاحب ذہن الا سودو کی شان میں کہ
 قسم ہے اللہ کی کہ دیو لگاؤ کو خدا قیامت کو دن دو آنکھیں دیکھ لگاؤ وہ اوں سے اور زبان
 دیکھا اوکو کہ بول لگاؤ وہ اس سے اور گوہی دیکھا اس پر جس ذرا ہو جو ما شیخ ارادہ سے فقط

اس حدیث سے لازم آتا ہے کہ وہ قول عمر کہ حجرا لاسود کسی کو فائدہ و نقصان نہیں پہنچاتا چنانچہ
 چونکہ بقول حضرت حجرا لاسود کو چومنے والوں کو فائدہ بلا اشتباہ ہوگا کہ وہ اونکو لئے روبرو خدا
 نواہ ہوگا ادنیٰ و اعلیٰ پر ظاہر ہے کہ شہادت موافق سے اکثر نفع ہوتا ہے اور ضرر و فحش پس بد
 حجرا لاسود مسلمانوں کو لئے فائدہ پہنچائے گا اور اپنی چومنے والوں کو اللہ جنت میں مایدہ جہا نیگاہت پہنچائے
 عرب عجم کا بھی یہی اعتقاد تھا کہ عاقبت میں اصرام اونکو شافع ہوئے اور شمش روز حسا کو دفع
 اس واسطے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ابراہیم عقیل ہے اور فیما بین تفاوت دلیل ضلیل ہے کیونکہ اس نے
 بدستی عقیدہ مشرکین کو دل کو پہنچا دیا اور اپنی بدستی مکیہ و بت لوطیے وہ مشرکین کو سحر چڑھایا
 تھا اور پھر وہ پھکاتا تھا اگر نا واقف لوگ یہ ذکر سنیں گے اونکو کان کھڑے ہونگے بلکہ اونکو ساتھ
 مسلمان کھڑے ہونگے جسوقت ہم سے مناظرہ کا حوصلہ کریں گے ہم ایک مہینہ فیصلہ کریں گے پھر اونکو صلا
 گنجائش گفتگو نہ ہوگی بخت و سباحہ کی آرزو نہ ہوگی **قول** بعد دو رشتہ نمازینجا تدبیر ان خواہم
 کہ فقط یہ محض غلط ہے اسکا کہنشان نہیں ہے اور حدیث و قرآن میں بیان نہیں سورہ الانبیا
 میں یہ ہے بات تسلیم کی ہے کہ ابراہیم ذبت لوز کے لوز ویر کی ہے مگر وکید کا نام تدبیر ہے
 مضمون قرآن میں تغیر کرتے ہوئے **قول** چنانکہ فرمودہ تالذ لا کیدن اعنا کم الخ الفاظ آیت پر
 غور کیجئے قرآن سہی کا دو چیم لفظ کید بمعنی تدبیر تعبیر کرتے ہو صریح تزدیر کرتے ہو کید بمعنی فریب اور
 بد سگالی ہے چنانچہ ذکر یوسف میں صراح ذعیرہ سے معروض راہی عالی ہے جو جان لہو جب تک
 الفاظ آیت مذکورہ میں تغیر و تبدیل نہ ہوگی کسی طرح پر برارت خلیل نہ ہوگی حاصل آیت وہی ہے
 کہ ابراہیم کو نمرودیوں سے فریب کرنا منظور تھا اور نیت میں فتور تھا آپ نے لفظ کید پر ضیال نہیں
 کیا بلکہ وہ یوں ہی ٹال دیا آپ کو حرف حرف میں مخالفت قرآن کی تالیف ہے اجماع
بعید قول چونکہ اصل مدعا ابراہیم ان بود الخ ابراہیم کون تھا کہ ملت و مذہب غیر میں
 دیتا اور سرداران قوم کو عقل و تیا عیسیٰ بدین خود موسیٰ بدین خود شل مشہور ہے کیسکو دین میں
 پراعتراض کرنا انصاف سے دور ہے مولف اعجاز محمدی بھی اس طرح رقم طراز ہیں جو کہ آیکویران

پہرین ممتاز میں اونکو ارشاد پڑھا اور کچھ اور صفحہ صد و یکم اعجاز محمدی کا سبق یاد کیجئے عبارتہ بلکہ
 دوسرے میں ہندو نیوگت کجاشتگانہ جائزہ آشتہ اندونیز آفتاب را منظر ذات دانند سجدہ پیش

آندو نیوگتے را نمیرسد کہ بگوید کہ این چراست **س** ہر قوم بہت را ہی دین و قبلہ گاہی دین
 قبلہ بہت کریم بہت کج کلہ ہی ڈانٹہی اگر ابراہیم حسب اعجاز سو عقل لیتا تو کسیکے دین و مذہب

بین کسوا سطر و دخل دیتا قطع نظر ازین نصیحت وحدت دہی کر سکتا ہی کہ جو فن توحید میں کامل ہو سکے
 اور عالم عامل حالانکہ ابراہیم خود اجرام پرست تھا اور شراب شرک پرست کہ اوس وقت ان

کو اپنا پروردگار شہیرایا اور مضمون ہزار بی اوسکی زبان سے بار بار ہوا یا غمگین سبکی تفصیل
 اور مخالفین کو ذلیل بنائیگی اب پھر مباحی بطرت انی سقیم رجوع کرتے ہیں و بحث گذشتہ شروع

سوط الحبار لہذا اولاً بر آدفع کفار از انجا تدبیر کر کہ چنانکہ مردم بحسب عادت بہنگام
 گذشتن اکثرے از شب بسوی ستارگان موبیند بسوی ستارگان نظر کرد تاکہ بمشادہ این فصل او مردمان

برسپری شدن شب کے پروردگار بنانہای خود روند اینست مراد قولہ تعالیٰ فظنظر نظرة فی النجوم وبراہی
 قیام خودوران مقام عذری پیش آور کہ من بسبب بخوری خانہ خواہم رفت فقال انی سقیم وور

کتب مقدسہ صلا اشعار بر آن نیست کہ ابراہیم در آنوقت چیزے مرض نہاشتہ باش بلکہ گذشتہ
 رفتن مردمان ورا در آنجا پذیرفتن عذرو کوسیل توہیت برینکے اور اور قیام نماز و روضتند و سبھا

تعم ظاہری عذرش پذیرفتہ خود بدشدند و اورا گذاشتند چنانکہ فرمودہ فتولو اعزہ مدبرین -
جواب کیون جھوٹا رونا بار بار روئی ہو اور کسوا سطر اپنا اعتبار کھوئی ہو ابراہیم کی تدبیر

ہنیں کی بلکہ براہ تزییر تلقین کی سیوا سطر مؤلف قرآن فی آیت لاکیدن اصنامکم ترقیم کی
 اور ولالت بطرف فریب براہیم اب انکار انکار مولوی حسب بر سر جوش جوانی و دلستانی میں

اور زادگان کعبہ کن آمادہ کامرانی و گوہر افشانی ہیں **قولہ** بسوی ستارگان نظر کرد تاکہ
 این فصل و الخ کسی شخص کے فظنظر نظرة فی النجوم کی یہ تفسیر نہیں کی اور آپکی طرح بیہودہ تقریر نہیں

اس سے عصمت ظہیر لعل ہوا اور ہمارا دعائیں حاصل کیونکہ مقصد تقریر جناب پھر یہی ہے کہ
 فائدہ

ابراہیم نے ایسا بہانہ کیا کہ لوگوں نے چارناچار غم خانہ کیا اور اسے جگہ پر ہی قیام کرنے سے روک دیا اور یہاں
 عیان کیا کہ جھوٹ موٹ اپنی تین بیماریوں کا شکریہ ادا کیا **قولہ** کہ میں سبب تجویز خانہ تھی
 نیت الخ شاید کہ سیاحی نے بالائی خانہ سے باوجود مہذوث کی بیوی اور اپنی حماقت کے مشیروں کے
 فی الحقیقت ابراہیم مریض و بیمار ہوتا تو بسوی خانہ چارناچار کریم رفتار ہوتا کہ حالت بیماری میں
 گھر کو یاد کرتا ہو اور بار بار مادر و پدر کو کہہ دے کہ بہت باہر کے گھر آرام ظاہر ہے اور باقی تمام
 آب و طعام علاوہ اسکو اگر ابراہیم فی الواقع بیمار ہوتا تو وہاں سے لوگوں کو نکالنے کے لئے کوئی حکم
 ظاہر ہوتا کہ سوا اسکو کہ مریض کو تنہائی سے ہر اس ہوتا ہی سہی اسطرح خلیفہ و ندوین میں کوئی حکم
 پاس ہوتا ہی ابراہیم نے شعور نہ تھا کہ رنجور ہوتا اور خود بخود خلیفہ اقدس سے دور ہوتا پس ابراہیم
 نے مکاری بالیقین کی کہ اسکو کوئی بیماری نہیں تھی **قولہ** کہ کتب متعددہ شہادتیں ہیں
 الخ یہ تقریر جاہلانہ ہے اور تحریر الجہانہ کہ انکار کے لئے ثبوت ضرور نہیں ہے ایسا کسی دیدار سے
 دستور نہیں ہے اگر حاکم کو سامنے مدعا علیہ بظراف مدعی اظہار کرے اور دعویٰ مدعی سے قطعی نکال
 کر کوئی عاقل و سکا اظہار و نکر یگا اور اس سے طلب نہ کرے یگا بلکہ مدعی سے کہے گا کہ گواہ لا اور ثبوت
 دیکھا اگر تحصیل بیماری میں اسکو برعکس قانون ہے تو عدل و انصاف کا خون ہے اگر اسوقت ابراہیم
 رنجور ہوتا تو بلاشبہ کتب مقدسہ میں مذکور ہوتا چونکہ کتابوں میں بیماری ابراہیم منقول نہیں ہے
 بکہ فکر سیاحی مقبول نہیں اگر کتب مقدسہ سے مراد حدیث و تفسیر ہے تو خلاف واقع آپکی تقریر
 ہے کہ اکثر مفسرین و محدثین کی یہی گفتگو ہے کہ ابراہیم درگاہ چنانچہ بخاری نے روایت کی ہے
 کہذبات ابراہیم سے حکایت پس ظاہر ہے کہ اگر اسوقت طبیعت ابراہیم بیمار ہوتی تو کہیں نہ
 (انی سقیم) کی کذبات ابراہیم میں شمار ہوتی لہذا معلوم ہوا کہ وہ بیمار نہیں تھا اور نہ اسکو
 کوئی بیماری تھی اگر کتب مقدسہ سے مراد تورات و انجیل ہے تو کاؤنہ انبیاء کفار و ضلیل سے کسواستطاعت
 میں منیات انبیاء کی اسطرح پر تشریح کی ہے کہ جس میں گنجائش تامل نہیں ہے اور جا قال قیل نہیں
قولہ بلکہ گذشتہ رفتن مرومانی ما و انجا و پذیرفتن عدو و کویسئل قوسیت الخ آپکی یہ روایت

آپ ہی کی گردن کا مار ہو جکا عمل وسیلی گردن پر سوار ہو کیونکہ اگر ابراہیم بیمار ہوتا اور محتاج ہوتا
 تو مردمان قوم اوسکو اکیلا نہ چھوڑتے اور اوسکی مرافقت سے مشہدہ نہ سورتے کہ وہ سب اوسکو شتر تار
 تھو اور خویش و تبار کوئی اپنی مرضی سے جدا نہیں کرتا اور اسقدر سو فامی نہیں پس حسب وقت کہ
 ابراہیم ذی عید گاہ کو جانی سے انکار کیا اور اپنی تین مرضی آشکارا دیکھون فرجوبی جان لیا کہ یہ
 رنجور نہیں ہو سکیں اوسکو جانا منظور نہیں اسواسطی زیادہ تر اصرار کیا غلام ناز پروردہ کو آزار نہ دیا
 اگر وہ جانتے کہ ابراہیم خلاف آئین و دین کوئی کام کرے گا یا گردن منام پر مصمام دہریگا تو
 فوراً اوسکو گرفتار کرتے اور حوالہ تہانہ دار خود انصاف کر دے کہ اگر ابراہیم رنجور ہوتا اور آمد و رفت
 سے معذور تو بتوں کو کیونکر توڑ سکتا اور دل کو کچھ پیہو کی کسطح چھوڑ سکتا اسواسطی کہ اصنام
 پر کونٹا بجا نا آسان نہیں ہو اور پہاڑ ڈمانا کارنا تو ان نہیں **قولہ** جیہا نکہ فرمودہ فتولوا
 عنہ مدبرین فقط اس آیت سے بھی نہیں برآتا کہ ابراہیم اوسوقت ستیم تھا اور ہر اہلی قوم
 اوسکو ہم تھا کیونکہ اوسکا ترجمہ بھی ہے کہ پس پھر سے اوس سے پیہو پیرتے فقط مقصود آنکہ
 جس وقت ابراہیم عذر خواہ ہوا طایفہ قوم متوجہ عید گاہ ہوا اس سے بھی نہیں نکلتا کہ ابراہیم
 بیمار تھا اور معذور از رفتار غرضکہ عذر خلیل بدتر از گناہ تھا کہ وہ تندرست خاطر خواہ تھا اگر
 آپکا سینہ صاف ہو اور دل میں انصاف تو آیت آئندہ پر غور کیجئے اور کذب ابراہیم پر یقین فی الفور
 فرغ الی الہتم فقال لا تاکلون مالکم لا تظفون فرغ علیہم ضربا بالیسین یعنی پوشیدہ گیا طرف
 بتوں قوم کو پس کہا از روی استہزا کہ کیا نہیں کہا تم کہا نا کیا ہو تمکو کہ نہیں بولتے پس ہر
 آیا اوپر اونکو مارتا ہوا سا تھو داہن ہوتا تھو کہ فقط یہ جملہ کام تندرست کو ہیں اور چالاک حیثیت
 کے اگر ابراہیم بیمار ہوتا تو ان میں سے ہر ایک کام اوسکو دشوار ہوتا یہاں تک تفسیر آیت
 (انی ستیم) ہوئی اور تقریر دروغ اول ابراہیم بلوی صاحب مقصود آیت بل فعل کبیرہم
 بیان کرتی ہیں اور دروغ دوم ابراہیم واضح راہی اہل ایمان **سورۃ الحج** چون بیان
 از آناں خالی شد ابراہیم بتان شکست مگر بیکرا کہ از آنجلہ بزرگ بے گذاشتن بچو بریدے

ان بود که بسبب این ترک مدعا او که اقرار عجز که منافی الوهیت است از جانب قوم نبطی و
 چنان شد که چون رجوع بسوی آن کردند راه را سالم و دیگران را شکسته یافتند و از حال شکننده
 شستس دند و بسوی ابراهیم که سوگند بجا کرده بود که تدبیر آن خواهد کرد گمان بردند و ابراهیم را حاضر
 آوردند و پرسیدند که آیا تو کردی اینچنین با مجبوران ما ابراهیم ازینکه با عقدا و فاسد آن تشریح
 پیمان بود که فاعل جمله افعال همین صنم بزرگ است و خیر و شر همه بدست اوست مطابق اعتقاد
 آنها برای تکلیت و اتمام حجت و نیز بعضی آنکه او نشان را با قرار عجز اصنام در آرد جواب داد
 (بل فعل کبیریم بذات سلو هم ان کا نوا نیطون **جواب** اس کلام فرخند انجام حاصل
 یہی ہے کہ حدیقت بیت الا صنم مردمان قوم سی خالی ہو ابراهیم مرتکب بدگالی ہو یعنی
 تیرے بتوں کو توڑا اور بت کو بجناب سلامت چھوڑا جبکہ مردم قوم عید گاہ سی واپس آن کر
 حال تبخانی دیکھ کر از بس گہرا بت توڑیو کہ کو تلاش کیا جن لوگوں نے سوگند ابراهیم گوش
 کی قہی راز فاش کیا کہ جبکہ ابراهیم نام سی اویکا کچھ کام سی قوم نے ابراهیم سی دریا اسرار کیا
 اوس نے جھوٹا اظہار دیا کہ بڑی بت ذیہ کام کیا سی اپنی خوردون کا کام تمام کیا سی اگر ابراهیم
 نے بتوں کو چور چور کیا اور صنم بزرگ کا قایم رہنا منظور تو وہ عہد شکن سی اور سوگند برہمن کیونکہ
 اوس نے یہی عہد پیمان کیا تھا کہ تمہاری بتوں کو نابود کرونگا اور بتوں کو شک مغفوق و اگر وہ
 اسلحہ سوگند کہا گیا کہ کل بتوں کا شکستہ کرونگا مگر ایک کی حفاظت پر کہ بتہ تو اوسکا عہد کا
 ہوتا اور وہ اپنی قول پر آپ عامل ہوتا چونکہ ایسا نہیں ہے عہد ابراهیم پورا نہیں کر کوئی کہو کہ
 عہد ابراهیم یہی تھا کہ صنم بزرگ سی ترک تیز کرے اور باقی کو ریزہ ریزہ تو جواب یہ ہے کہ اول
 تو آیت (لا یدن صنکم) میں یہ تشریح نہیں ہے دوسرا ابراهیم کو بت پرستان عالم پر ترحم نہیں
 کہ نہ کہیے اور بت پرست بعض بتوں کی اعانت کر تو میں اور بعضوں کی اعانت نہیں اسی طرح ابراهیم
 نے بڑی بت کو بجا جانا اور سولہ برآمد ملکہ بنا کر نہ اوس پر ہی ہاتھ ساف کرتا کہ سوا اس پر عہد
 و پیمان کو بخلاف کرتا ہے کہ ابراهیم کو عام اصنام سی تیز تہا نہ کہ مطلق بت پرستی

سے پر میری تہا محی حسب کا ہی پھی سی شہار تہا کہ عبد نبوت میں بعضی بتوں کا بلند اقبال تہا اور
 بعضوں کا خستہ حال چنانچہ حسب وقت بعد فتح مکہ کہ بیت الحرام میں منجرا سلام آئی سو اس وقت
 کہ سودہ شہوت اصنام پا کر شکل کو زمین کا پیوند کیا حجرا الاسود کو مرتبہ بلند دیا کہ اب تک اسکی
 اس قدر تعظیم ہوتی ہے کہ اشک حسرت قوم ابراہیم روتی ہے مسلمان ناتھ میں پیکر کر بوسہ لیتے ہیں
 اور ایک دو حجر کو بہرہ دیتی ہیں کہ جو کوئی تقبیل حجر کرے گا اس سے شعلہ نار حذر کرے گا شاید کہ
 بیت الحرام وہی تہخانہ ہے اور حجرا الاسود وہی بہت پرانہ ہے ابراہیم پر جبکہ بیت چہائی تھی اور
 اہل فلسطین میں جبکہ غطس سبائی تھی ورنہ کسوا اسکا اور کسی توڑنے سے کنارہ کرتا بلکہ اور دن کی طرح پارہ
 پارہ کرتا بت پرستوں کو سید عقل و فرنگ ہوتی ہے کہ ایک کو دو سر کر بت سے جداں جنگ ہوتی
 ہے اپنی بت کی توثیح کرتے ہیں اور صنم عین کی تحقیق چنانچہ محمد صبا ذر سے ماہ شہد بت کو زیروہ سر
 کیا اور حجرا الاسود کو مرتبہ برتر دیا ابراہیم نے تاویل تراشیدہ قوم کو ناچیز ذلیل بنایا اور بت بزرگ
 کو عزیز و جلیل ٹھہرایا شاید کہ اوسیکانام حجرا الاسود ہے اور وہی معبود امت محمدی ہے **قول** ابراہیم بتان
 را شکست مگر بگو را کہ از انجملہ بزرگ بود فقط بلاشبہ ابراہیم اوس صورت کو معبود جانتا تھا اور
 سجدہ کرتا تھا کیونکہ اوسکو دماغ میں چھپی سما یا تھا کہ جسکی تین جسمات ہے اوسکی لہو اگر اسکی
 جو کوئی جسم ہے وہی رب کہیم ہے حسب وقت تفسیر (بذاری) آئیگی آپکی سمجھ میں یہ بات بخوبی
 آئیگی **قول** قرار ہے کہ منافق الوہیت ست از جانب قوم بظہور یہ فقط آپکو ستندہ قرآن
 و حدیث سے سرگزشتا بت نہیں ہے کہ قوم ابراہیم بتوں کو قادر جانتی تھی اور خیر و شر اون ہی سے
 ساور جانتی تھی ہر چند کہ روہر و اصنام طرح طرح کی ندا کرتی تھی اور جان و تن مذاکرہ و کھو
 خالق و مالک نہیں سمجھتی تھی اور رازق و پاک نہیں چنانچہ اہل سلام حجرا الاسود کو سامنے طلب
 دیا کہ زمین اور دعا پڑھتے ہیں اوسکو چاروں طرف پھرتے ہیں روہر و صنم سجدہ کنان کرتی
 ہیں بنا ہرگز حجرا الاسود ہر دور و دراز کہتے ہیں صنم سنگ ہر سنگ حجرا و نیاز کرتی ہیں قوم
 کفار و مشرکین کہ کیا تھا وہ بت پرانہ مشرکوں کو اون سے عداوت ہے جسکی جانتا ہے

سو اقرار الوہیت باطل ہے تو اقرار عجز خود تحصیل حاصل ہے **قول** وچنان شد الخ میاخی را وہ کہ کر
 میں کہ مسلمانوں اور نادانوں کو باتوں میں نگہالین اور جھوٹ کو سچ سے زیادہ جوادین قصہ
 بچھراؤن کو خانہ حرام بنائیں اور امر اسلام سے صلہ وانعام پائیں جیسے اونکو مخدوم شوم
 منکر جاہ حسن شاہ فی سلیم بھوپال کو باغ سبز و کھلا یا سلیم صاحبہ فی مانند پھول کی اپنی پریاں
 میں بچھول کر در حال یک پرانہ دو سالہ ورو مال دس بارہ روپیہ کا مال وٹھا یا کچھہ و طیفہ پر
 راضی کیا اور ایچوپال کا قاضی بچھو خلعت لطیفہ و لقب شریفہ پا کر ایسا باسا زوہرگ ہوا
 کہ صبح و شام میں تالی مرگ ہوا جھوٹ کا انجام خیر نہیں ہے لائق جنت متعلقہ کعبہ و دینہ میں
 میاخی آخر عمر میں جھوٹ بولتی ہوا ورترا زوی صدق میں سنگریزہ دروغ تولتی ہوا جھوٹ اپنی
 مستندہ کتب سے ثبوت دو گز بہوت ہو کر ہچنان شد کہ بدینا آسان ہے اور کار کام و
 زبان ثابت کرنا محال ہے پیوند آب بخر بال ہے **قول** و از حال شکنندہ جس کہ زند الخ
 جس کہ میاخی اپنی تئیں پ معقول کرتے ہیں اور ہمارا ساری اعتراض قبول کیونکہ اگر قوم
 ابراہیم بت بزرگ کو قادر امور بچھتی تو کیونکر تجسس شکنندہ ضرور بچھتی بلکہ وسیکہ تو با نیوالا جانتر
 اسی سے برادر ہلا مانتر ابراہیم پر اعتساف نکرتے اپنی عقیدہ کو خلاف نکرتے شاید کہ قوم
 ابراہیم مانند ظالیفہ اہل سنت و جماعت ہو کہ یہ کہ لیل منہا کہ تہ ہیں کہ فاعل خیر و شر خدا ہے
 اور نیک و بد وہی کرتا ہے مگر حسبوقت اول کا خویش و برادر کوئی کام اونکو برعکس بنا کر تا ہے
 خواہ عبد اب خواہ خطا کرتا ہے زمین سر پر اوٹھاتی ہیں خون برادر و پدربہا تہ ہیں یہاں کی
 مناسب ایک حکایت ہے ابو حنیفہ کی شکایت ہے مجالس ہونمیں کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ نے
 شاگردوں سے کہہ رہا تھا کہ خالق خیر و شر خدا ہے بندہ کو قدرت خلق کیجا ہے بچھو شکنندہ
 امام کو اینٹ ماری امام داد خواہ ہوا حاضر و گاہ بادشاہ ہوا لطیفہ ڈیہلوی کو طلب ایہ
 ہستندہ سبب ہلوی ڈیہا کہ خود عقیدہ امام ہے کہ خیر و شر خدا کا کام ہے پس بچھیرا ہوا ہے
 در نا حق الزام ابو حنیفہ سے کوئی بات نہ بن آئی ہلوی ڈیہا کی پائی **قول** از نیکہ متعلق

فاسدہ آن مشرکین چنان بود کہ فاعل جملہ افعال میں صنم بزرگ ست الخ جب تک کہ بالاکمل
 ازین لفظ ابراہیم نیز او نہوگا عالم معنی آبا و نہوگا فاعل جواب داد عیان نہوگا اور مفہوم عبارت
 شایان بیان نہوگا بر تقدیریکہ قوم کو نزدیک بت بزرگ فاعل جملہ کردار میرتا تو ابراہیم کو
 اوسکو توڑنے سے کسواسطی انکار ہوتا بلکہ اول اوسکو تہ و بالا کرتا اور قوم بیدین کا منہ کلا
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ را و ابراہیم ہی میں فساد تھا اور بت بزرگ پر اعتقاد تھا کہ بی فاعل
 افعال زشت و خوب ہوا و سکا توڑنا معیوب ہے (بل فعل کبیریم) کا کچھ ہی مقصود ہے کہ صنم بزرگ
 و صنم براہیم میں معبود ہے ابراہیم جو کچھ زشت و خوب کرتا تھا اوسی کی طرف منسوب کرتا
 تھا پس تاویل محمد علی بیدلیل ہے اور خلات عقیدہ خلیل اگر ابراہیم تکلیت و الزام قوم
 منظور کرتا تو بت کلان کو توڑنے میں کیونکہ قصور کرتا بلکہ صرف اوسکو پارہ پارہ کرتا اور قوم
 سے مباحثہ آشکارہ کہ جو تمہاری نزدیک خلق اعمال ہوا و سکا مجھے حال ہی حال ہوتا کہ تو
 الزام کہانی اور عقل لا کلام پائی اگر قوم صنم بزرگ کو خالق اعمال جانتی اور سجاوید
 ذوالجلال مانتی تو اوسکو لگو کیونکہ مقام نہامت تھا کہ معبود مستحق تھا ہر شے کے بد کو اوسکی
 طرف نسبت دیکتے تھے ابراہیم سے لگو کیونکہ سبقت لے سکتے تھے مگر یہ بالکل سچ ہے ہاں
 کہ ابراہیم بت کلان کو کردگار مانتا تھا اور فاعل جملہ کردگار جانتا تھا اسی واسطی اوسکو توڑنے
 سے عذر کیا اور اسی واسطی مضمون (بل فعل کبیریم) ازبر کیا اب مولوی محمد علی راہ حق ہیں
 کہم کر تہین اور ترجمہ (بل فعل کبیریم) **سوط الجبار** یعنی چونکہ پوستہ برین اعتقاد اید
 کہ رب علی و اکبر این بت بزرگ را میدانید پس با من بہر چه مو آویزید انچه بظہور رسیدہ ازین
 بت بزرگ بظہور رسیدہ یعنی حسب اعتقاد شما **جواب** یہاں ہے چونکہ بعد کائنات افزون
 ہے لاجرم ثمرہ عادت دون ہے **کف** پا عروج جبین شود تن خاک عرش برین شود
 و زو و آچنان چنین شود کہ علاج عادت دون کند و کچھ ترجمہ سراسر خط ہے اسکو الفاظ
 آیت سے کتر ربط ہے میانہی یہ ترجمہ نہیں ہے ایمان فروشی ہو دنیا کوستہ دین چشم پوشی ہے

کہ عامی لوگ چہ کہیں اندر سن کو مقابلہ میں چاہیں ہر اسلام نامان و طہا عم و ہرین بلکہ بیعت
 و انعام میا بھی راہ بہت پر آگے اور الفاظ ترجمہ و آیت مطابق گراؤں کا ترجمہ کیا ہو چون کہ
 معنی کا آیت میں لفظ کو نسا ہو باقی الفاظ کا بھی یہی طور ہے آیت اور اور ترجمہ اور اصل
 سلاقت اصل نقل نہیں ہو میا بھی کو معنی قرآن میں خصل نہیں اگر مزاج مبارک نہ شتر ہوتا تو
 ترجمہ استدرابز ہوتا اگر آپکو عربی میں چندان دستگاہ نہیں ہتی تو ترجمہ رفیع الدین و عبد القادر
 تک بھی راہ نہیں تھی اب مطالعہ ترجمہ رفیع الدین کیجئے اور معنی آیت و لغتین بل فعلہ کبیریم ہذا
 نسئلہم ان کا لفظ یطون یعنی بلکہ کیا ہو اسکو بڑی انکو کہے کہ بچہ ہو پس پوچھو آج اگر میں بلکہ
 فقط لہم یعنی حسب عقائد و عقائد ابراہیم قوم پر عائد کرتے ہو معنی لغت شہادت و شہادت
 کرتے ہو شاید یہاں آیت (بل فعل کبیریم) ہو جو کہ فہم معنی میں غفلت محمد علی کہم ہر ابراہیم ہی
 عقائد و عقائد تھا کہ بڑا بت خالق شر و خیر ہو اور رازق و وحش و طیر اگر نہ ایسا ہوتا تو ابراہیم کو
 اسکا لفظ کیا ہوتا تھا آیت (بل فعل کبیریم) ہرگز نہ ہوتا اصلا اور ذکر صریح پر فائز ہوتا
 بہ مولوی محمد علی سخی تراشی کرتے ہیں و آتش فتنہ ابراہیم پر آباشی **سورۃ الحج**
 و چھینت و اسناظرہ کہ بحالت لزوم فسادات و اشکالات میں برحققات خصم آراستہ ہو
 بعد تسلیم برائت و تقریر بیان مقدمات متفرع میکنند کہ جواب آن خصم بر فساد عقیدہ خود
 مضطر و مجبور ہونے و برقرار ہو آید و در مقام سناظرہ اسکا اسناظرہ را کہ اسناظرہ و عقائد و عقائد
 نیکی و تسلیم و تقریر مقدمہ عقیدہ خصم دین مقام بر اخبار عقیدہ خود نیماشت بلکہ بعض
 بر تفریح مقدمات دیگر کہ موجب تکلیت خصم است میباشد و بس و درین خصوص تیر سیمچان ^{نظور}
 رسید کہ ہر گاہ ابراہیم پہنچو نہ بناظرہ پیش آد اولاد و دلبا خود چہ پیمان شد و با کہ گویا ہرگز
 چنانکہ فرمودہ فرجوا الی انفسہم فقالوا انکم انتم الظالمون و سرخجالت بگریبان نہاد و ہر بڑا
 آور دند کہ تو خوب میدانی کہ اینہا بیچ نمی توانند بہ لفظ آمدن و چون مدعا ابراہیم میں بود
 کہ و شان قابل عجز اصنام خود شوند چنانکہ بطور رسید پس مقدماتیکہ بجز متفرع میشدند ہر آن

تفہیح کرد و حجت بر او شادانہ تمام سد چنانکہ فرمودہ افتخار دون من دون الدمالا نیفعلکم دلائل
 امت لکم ولما تہ من دون الدمالا تعلقون تعبدون بان تخطون والذخلفکم و ما تملون حوالہ
 حاکم و سبباً شریفین سلیمان کا یہی طریقہ ہے اور یہی سلیقہ کہ فسوات خصم تسلیم کر لیں اور
 دنیا خراب ہے تو آپ ہی بپاسخا طرینہ تسلیم کر لیں اور برا خدا ایک تم تکلم کر لیں کہ قرآن دروغ ہے
 اور دعویٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد بھی یقین کیے اور مسلمانوں کو ملتیں کہ جوڑ کی طوطی ہرگز نہ
 ہو سکی بلکہ ساری دنیا اسپر زبان طعن کھو لیگی انجام کار سب کو چھڑائی گھیر لیں اور جوڑی سوسنہ
 پیر لیں **۵** نجائے کو چکاؤب میں سائل ڈنہ ہو میل گل کاغذ پہ مائل پوزر عقل
 و دانش سو کام لو کہ جس صورت میں مسلمان اعتقاد خصم تسلیم کر لیا تو کس منہ سے پیراوس میں
 ترمیم کر لیا مقالات ابراہیم اور آیات کریم سے یہی خاصم ہوتا ہے کہ عقیدہ قوم و ابراہیم میں یہی تھا
 تھی اور یہی وجہ عداوت کہ قوم کا تعظیم و تشریف تمام اصنام پر دار و مدار تھا اور ابراہیم پر
 منہ بزرگ کا برتار تھا بعض قراین سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ بت تراشیدہ اوس ملک کا
 تھا بلکہ ساختہ چین یا یا چین ہر رفتہ رفتہ یہی جان لیا تھا کہ وہ کہیں سے نہیں آیا اور اسکو کس
 نہیں بنایا **۶** در مقام مباحثہ ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم سے مناظرہ را کہ از عظام دروغگو نیگوید فقط اس قول
 سے لازم آتا ہے کہ محدث بخاری و مسلم ناقل نہیں تھے اور زمرہ عقلا میں دلیل نہیں کہ اوہوں نے
 اپنی اپنی صحیح میں کذب ابراہیم سے روایت کی ہے اور نہ آیت دی ہے بلکہ جو ابراہیم بھی ناقل
 نہیں تھا اور عقل و دانش سے پیرا اوسکو حاصل نہیں کہ اوس نے اپنے تئیں آپ دروغگو شمار کیا اور
 اسی واسطہ شفاعت سوانکار کیا چنانچہ مسلم و بخاری میں روایت ہے کہ روز قیامت ابراہیم
 اپنے گناہ پر قرار کر لیا اور شفاعت سوانکار کہ میں شفاعت کر لائق نہیں ہوں اور سائر انار
 سے فائز نہیں کہ آج جو چہ اوندہ تعالیٰ ذاستغدر غضب کیا ہے کہ پہلے اس سے دوسرے تک کیا ہے پتھو
 میں جہوت میں بارہو لاری اور اپنی منہ پر دراد بار کہولای لہذا میں خود تھو شفاعت ہونے
 کی کہو کہ شفاعت کرے ہوں یہ حدیث آئندہ بالتمام مشروح ہوگی لہذا سوسان جہنم پر اقلیم

سلاطین ہوگی اس حدیث سے مولوی محمد علی پرچھو کبھی عالی ہے کہ خدا کی عجل سے خالی ہے
 نہ باعقل و ادراک ہوتا تو ابراہیم پر کسواسطو غضبناک ہوتا مباحثی و خوب کلید بنا یا کہ
 امداد و پیغمبر کو بھی احمق ٹھہرایا **س** الغرض خوب ہی سوچتی ہے انہیں جو سوچتی ہے جو خدا کو
 اچھی نہ سوچتی تھی سو انکو سوچتی ہے **قولہ** چہ تسلیم و تقریر متقدمہ معتقدہ خصم درین مقام ہر
 خبار از عقیدہ خود شبیاشد الخ یہ بات کہ بت کلان فاعل نیک و بد ہے اور اسی سو خیر و شر
 مراد ہے معتقد قوم ابراہیم نہیں ہے اور آپکو سر مو فہمید آیات کریم نہیں کیونکہ اگر یہ عقیدہ
 وہم ہوتا تو ابراہیم کیونکر نہ لوم ہوتا بت تہ طیبہ والہ کی تلاش نہ کرتی ابراہیم کو یہ چاشن نہ کرتی
 بلکہ بڑی سبب سے بات کرتی اور سیکر ذمہ اثبات کرتی حالانکہ جس وقت وہ واقف حال بیت انصاف
 ہو کر اسیر پنجہ الم ہو کر تحقیقات کر ڈنگے اور مشورہ مکافات سے تمام سر گذشت سپر م گذری
 و گفتگوی میا بخی جنگ زرگری ہے پس بالضرور ابراہیم نے اپنا عقیدہ بیان کیا اور راز نہان عیان
 ہو کر مئی اسبات سے انحراف کر لگا اور ننگوئی ابراہیم پر اعتراضات اپنے عقیدہ سے عدول کرنا اور اعتقاد
 غلط قبول کرنا قطعاً شمار اہل شعور نہیں ہے اور ہرگز ارباب مناظرہ کا دستور نہیں جس نے کہ اعتقاد
 خصم مان لیا اوس نے اپنے ماتھے سے ایمان دیا پس وہ کسی کا کیا ابطال کر لگا دست پریدہ دوسرے
 کاکب گوشمال کر لگا ہر تقدیر یکے مسلمانوں کا یہی معمول ہوتا ہے کہ مناظرہ میں اونکو عقیدہ
 خصم مقبول ہوتا ہے تو آپ بھی بطلان قرآن و تکیب فلان پر صا کبھی ختم مارو شن دل ما
 شاد کبھی جب تک کہ جناب پنا رفتا موافق گفتار نہ کریں گے ہم آپکی بات پر اعتبار نہ کریں گے
قولہ درین خصوص نیز ہچیمان بظہور رسید کہ ابراہیم ہر گاہ بدینگونہ بناظرہ پیش آمد اولاد
 دہکا خوشیمان شدند فقط مولوی صاحب ایک ہی مطلب کی بار بار تکرار کرتے ہیں اور ہر
 لموا عرض اس سے بچو کہ میا بخی کی سرفراز ہووے اور شکست فزائی بکے فکر تمام ہادیہ و اعلیٰ از ہر
 قدیم الایام سوالی سلام کا یہی نتیجہ ہے کہ اپنے خار کو تختہ گل بیان کرتے ہیں اور تہ تبرع کو
 ختم مل عیان کرتے ہیں مگر لایلاف سے کام نہیں لکھتا بساقتی و بادہ جام نہیں چلتا جیسے کہ

سنا ہے کہ یہ عقیدہ ہے

نبی و ولی و تزییر کی ہر وہی مولوی محمد علی ذمہ داری ہے **س** مہر خور کشتیج و حافظہ مفتی و
 مولوی ڈچون نیک بگری ہر تزییر میکنند ذرا ہریم اپنے ثبوت دعوی پر کوئی دلیل نہ لایا
 اور اس کو سپیلج قوم کو ذلیل نہ بنایا صرف یہی کہا کہ یہ بت نہیں اتی نہیں پتہ نہیں جانتی
 نہیں جہتو اسقدر تو طفل شیر خوارہ ہی جانتا ہو لیکن اسکی فہمید کو کوئی ناورہین جہتا اور
 اسکو کوئی فہمید یا ظہر نہیں سکما لون کا طریق نہ لایا ہے حقیقت یہ فرقہ باولاہی باوجودیکہ
 ہوا ہریم ذمہ داری و ثبوتی اسنام آشکار کی ہر اپنے قول کی آپ مخالفت اختیار کی بڑے بت
 لڑنے میں ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری
 کیا لیکن ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری
 بت پرستوں کا یہ ہی ڈھنگ ہے کہ اپنے بت سوراگ و رنگ ہر بت غیر سول تنگ و سر
 برسنگ ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری
 شرک ہی ہر اہل مسلمان کی کیا دلیل و دلیل ہریشیانی قوم کا آپچر پاس کوئی ثبوت ہر
 ہر اہل بیت میں آیا ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری ہریم ذمہ داری
 آیت کی تفسیر کریں اور آپکو غرق غرق تشریح **قول** و بایکہ گر مجاہدہ کر و نہ چنانکہ ذمہ داری ہر
 الی انفسہم فقالوا انکم انظالمون فقط قرآن میں یہ جگہ نہیں ہے کہ قوم ذمہ داری مجاہدہ کیا
 اور آپس میں مجاہدہ آیت (فارجوا الی انفسہم) آپکو لئے مفید نہیں ہے کہ آیت کو معنی اور
 آپکو مقصود یعنی تفسیرات آسمان و زمین ہے کیونکہ معنی آیت یہ ہے کہ مردمان قوم
 نے اپنے نفس کی طرف رجوع کیا اور خود بخود یہ کلام شہدہ کہ تم ہی حق اصنام میں ظالم ہو
 اور تم ہی سب سے صادم ہو مقصود آنکہ اگر تم دروغبانی ابراہیم پر یقین نہ کرو تو وہ کیونکہ
 بدسگال ہوتا اور بتوں کا کیونکہ تباہ حال ہوتا پس تم اس جو قوف کی مانند ہو کہ جس نے
 گرگ کو شبان ٹھہرایا اور دزد کو پاسبان بنایا معنی آیت یہ ہے شاہین گو منافی اسلا
 میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ معنی تراشی مفسرین خلاف اقتضای مقام ہے بلکہ پورا ہر ابراہیم پر

تہا مہر کیونکہ اگر قوم ابراہیم پر ایمان لاتی اور اوسکو پیر معان بناتی تو کسواسلم نارمین گزرتی اور
 پشت پر خازین پراتی پس آیت کے وہی معنی ٹھیک ہیں جو ہمارے نزدیک ہیں **قول** سرخالت
 بگیر بیان نہادہ بر زبان آور وندکہ توحوب میدانی الخ بلاشبہ قوم ابراہیم پر کسے سے پیشمان
 ہوئی اور سرد گریبان اگر کوئی ابراہیم پرستی کا گمان نکرتا تو وہ بیت الا صنم کو اصل اور بیان
 نکرتا پس پیشمانی قوم اپنی بد انتظامی پر تھی نہ اپنی دین کی خامی پر کیونکہ دین قوم بہتر از دین
 خلیل تھا اور شملبر بیان دلیل تھا کہ ابراہیم بت کھان کو فاعل کل امور جانتا تھا اور اپنے تئیں
 مجبور و قوم ابراہیم اصنام کو ذریعہ و توسل گردانتی تھی نہ فاعل جزو کل جانتی تھی اسبواسلم
 حیثیت ابراہیم و قوم سے کہا کہ ہر گاہ تم نے مجھ کو بتخانہ میں سر شام چھوڑا بڑی بت فرستو سر
 اصنام چھوڑا اگر تمہارے بت صادق ہیں اور ناطق تو اوں سے پوچھو کہ اوں کا کہ کس نے قلم
 کیا اور کس نے اونکو راہی کتم عدم تب قوم نے جواب دیا کہ تو خود جانتا ہے کہ بت کلام نہیں
 کرتے بلکہ کوئی کام نہیں کرتے فقط یہاں سے واضح ہے کہ اگر قوم ابراہیم اصنام کو فاعل خیر و شر
 سمجھتی تو اسطرح یہ جواب دینا کیونکر ہر سمجھتی بلکہ سب شکست بتان فی الصرا ابراہیم کو شام
 اور خاطر خواہ ایسے سے انتقام لیتی حالانکہ وہ گفتگو سے ابراہیم سے شاکہ ہوتی اور اوسکو در پر
 ہلاکی ہوتی بلکہ جواب معقول دیا اور عجز اصنام قبول کیا اللہ جسوقت ابراہیم نے کہا کہ پس
 انکی عبادت چھوڑو اور اول تا آخر فضول کیونکہ ان سے نہ کسی کی حاجت فسخ ہوتی
 ہے اور نہ کسی کی صورت نقصان و نفع ہوتی ہے تب سے غضبناک ہوئے اور ابراہیم کو در پر ہلاک
 نقطہ اس سے یہی معلوم ہوا کہ دین صرف تو سل اصنام تھا اور باقی ابراہیم کا خیال
 کہ یہ نادانی ہو گمان کرتا تھا کہ اوسکی قوم اصنام کو فاعل اعمال جانتی تھی اسکا کہ
 اقبال و ذوال مانتی سے پہلے جگہ جو قرآن میں ابراہیم کو بیان میں لکھتے ہیں و ان اللہ
 آیا ہے اوسکی پوزی خلفیہ تصنیف قرآن کو دل میں مایا ہے کہ ابراہیم پر بت کو اللہ و عبود
 جانتا تھا کہ اسکی تفرسہ تار و پار دانتا تھا اسی قوم سے کہہ دیا کہ بس صورت میں ان

نصیب کی خوشخبری

آید کہ عثمان سے ساز کیا مولوی جی ذی علی کو نام کو شرمایا کہ اس کو شکر کو سر چڑھایا فرقیہ شیبہ
 ماجھی تفسیر ہے کہ ان آیتوں میں اللہ سے مراد بت کہیں ہے کیونکہ بت پرست بت کو الٰہ جانتے
 ہیں اور اپنی تئیں وسکا ہندہ گردانتے ہیں ابراہیم قوم سے بھی ہی کہتا تھا کہ باوجود بت کلان
 لہو اسطر اپنی ساختہ بتوں کو گرد پڑھو اور کسو اسطر اوکھو سامنو مسجدہ کنعان گرد پڑھو
 بلکہ قوم ذہایت ابراہیم نہ مانی اور لایق تسلیم جانی کید پر کربندی کی اپنی بت کو بتان
 ہم پر سر بلندی دی اسپطرح ہر چند محمد صاحب اپنی قوم کو نصیحت کرتے تھے کہ سو اچھو الٰہ ہو
 لسی بت کی تعظیم نہ کرو اور مانند قوم ابراہیم نہ کرو مگر کوئی کان نہیں لگاتا تھا اور ایمان
 بین لانا تھا پس جبکہ بہت قریش بت ہوئی اوشکت شکست محمد صاحب ذبتان بہت لہو
 مانظارہ کیا اور سو اچھو الٰہ سود کو جملہ کو پارہ پارہ جھرا لاسود کو کرامت دی اامت اسلام تا
 یامت دی مسلمان سفر دور دور از اختیار کر ڈھین اور روبرو جھرے نیاز آشکار جس شخص کو
 ل میں ایک ذرہ برابر ہی عدل و انصاف ہوگا اوشکی راہی خورشید ضیاء میں وہ سن محمد عبدال
 بت پرستی سے کیونکر صاف ہوگا غرضکہ آیات سورہ بقرہ ابراہیم سے اور تفسیر شیخ سلیم سے بھی
 ہی معلوم ہوتا ہے کہ خلیل تا اولد اسماعیل نامسلمان رہا اور اسلت کہنہ سے نفرت کنان رہا
 جبکہ یہاں ہوا بت پرستی سے روگردان ہوا بہر حال اگر اوسنوں (بل فعلہ کہیم) ازراہ اعتقاد
 کہا تو وہ شکر سے سیار ہے اور اگر بر خلاف اعتقاد کہا تو وہ دروغ گو ہے **قولہ** التبتون یحتمون
 والد فخلقکم ثم لولم ففطراس آیت کو کلمہ ماتحتون سے واضح ہے کہ جن بتوں کو ابراہیم ذرہ ذرہ سے
 کیا وہ تیرا تئیدہ قوم تھی اسواسطر واجب لوم تھی اور بت کلان مانند لنگہ میان صنعت ایزد
 کار ساز تھا لہذا سبب ممتاز تھا یا ساختہ ہندو چین تھا بنا برین ابراہیم کو یقین تھا کہ اسکا
 ذرہ نہیں بنایا ہے وہ خود آیا ہے وہی فاعل خیر و شر ہے اور وہی مالک بحر و بر اسکو کسو اسطر
 توڑتا ہے عتیدہ سے کہیں ان منہ ہر موڑتا الفاظ واللہ ما خلقکم و ما تعلمون سے ظاہر ہے کہ جسے اللہ
 نے بلا کسب زید و غیر ذلک انسان کو بنایا ہے وہی بڑے خبا لہ و عمر کے اعمال مسلمان کو بنایا ہے

بت پرستی سے روگردان ہوا بہر حال اگر اوسنوں (بل فعلہ کہیم) ازراہ اعتقاد
 کہا تو وہ شکر سے سیار ہے اور اگر بر خلاف اعتقاد کہا تو وہ دروغ گو ہے
 والد فخلقکم ثم لولم ففطراس آیت کو کلمہ ماتحتون سے واضح ہے کہ جن بتوں کو ابراہیم ذرہ ذرہ سے
 کیا وہ تیرا تئیدہ قوم تھی اسواسطر واجب لوم تھی اور بت کلان مانند لنگہ میان صنعت ایزد
 کار ساز تھا لہذا سبب ممتاز تھا یا ساختہ ہندو چین تھا بنا برین ابراہیم کو یقین تھا کہ اسکا
 ذرہ نہیں بنایا ہے وہ خود آیا ہے وہی فاعل خیر و شر ہے اور وہی مالک بحر و بر اسکو کسو اسطر
 توڑتا ہے عتیدہ سے کہیں ان منہ ہر موڑتا الفاظ واللہ ما خلقکم و ما تعلمون سے ظاہر ہے کہ جسے اللہ
 نے بلا کسب زید و غیر ذلک انسان کو بنایا ہے وہی بڑے خبا لہ و عمر کے اعمال مسلمان کو بنایا ہے

مسلمان مجبور ہے اور بالکل اسیکی خالق کا قصور ہے جسے موافق قرآن ہے اور کسب لایق بطلان
ہم نے رسالہ پاداش سلام میں معنی آیت ہذا کو اہتمام میں بہت سخن رانی کی ہے اور او کو
دی ہے جو کوئی اوسپر نظر سے سری کرے گا وہ دعویٰ سخن کے سری کرے گا یہ تفسیر سورہ انبیاء پر فرمودہ
اندر سن ہے یہاں جو کوئی اوسپر نظر انصاف ڈالے گا وہ حقیقت حال صفا پا لے گا یہاں تک کہ
کہ دو دروغ بیان کہو اور قرآن و حدیث سے عیان عبارت قرآن مجسّمہ بالاسطر ہے اب نقل
حدیث ضرور ہے اول روایت بخاری ہے اور چھوٹی کو لے گئے کہ ہر کی سواری ہے قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لم یکنذب ابراہیم الا ثلاث کذبات تینتین منہن فی ذات اللہ قولانی مقیم
مذلولہ بل فضل کہہ رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چوتھیں نہیں بولا ابراہیم نے
تین چوتھیں تین روئے چوتھیں اور تینوں چوتھوں میں ذات خدا میں ہیں ایک قول
اوسکا ہے کہ تحقیق میں ہمارے ہون اور دوسرا قول اوسکا ہے بلکہ کیا بڑے اونکو نے فقط
روایت کی فقیر تفصیل کی جاگی اور دروغ ثلاثہ ابراہیم کی تکمیل یہاں اسقدر کافی ہے
باقی صحبت باقی ہے اس حدیث میں لم یکنذب ابراہیم الا ثلاث کذبات سے ظاہر ہے کہ دروغ کوئی
ابراہیم میں کلام نہیں ہے اور مسلمانوں کو لے کر سخن تراشی کا موقع و مقام نہیں ہے کہ چوتھیں
بخاری کا حدیث ہذا سے کچھ اور منصوب ہوتا تو کسواسطے ابراہیم پر اطلاق لفظ الذوب ہوتا
محمد علی صفحہ سوم سوط الجبارین بخاری کی گفتار میں درناویل باز کرتے ہیں کہ سخن یہی ہے
سوط الجبار توڑ ڈالنا بتوں کا جنکی کفار پر پیش کرتے ہیں اور اس ضمن میں لکھا
کہ دنیا بجز اونکو جو دون کا ہر آئینہ امیر محسن اور متقنا و مصالحت ہے خود بہارت سنت ثابت ہے
کہ ایک راجا مشرک بت پرست کو بیٹے کی جو موحد اور دین دار تھا سب موتیں توڑ ڈالیں
اونکو جلو کر ڈالنا چاہا اور اس عمل کو سبب وہ مورث حسین خداوند تعالیٰ کی دگام
سے ہوا ہیں اگر بالفرض ابراہیم نے واسطے حصول اس دعا مستحسن کے توریہ و ایہام کیا تو خود
بت پرستوں کے ساتھ دنیا و دنیا داروں کا آئینہ مستحسن و قابل تحسین، لالہ حسی کو اونکو توڑ ڈالنا

نہیں باقی رہا ہے امر کہ جو حدیث میں آیا ہے کہ ما کذب بلہم الا ثلاث الذوات کذبہن کذبہن
 اوسی حدیث سے ظاہر ہے کہ وہ اقوال ابراہیم کو محل صدق کہتی تھی پس طلاق کذبہ کا اذہم
 بطریق مشاکلہ کو ہر اور یہ مشاکلہ کلام عرب میں بہت شایع ہے کہ ہر وہ چیز جسے سیدہ سمیۃ
 حالانکہ جزا بدی کی جو بواجبی و سجاو بدی نہیں ہوتی مگر بطریق مشاکلہ کو اوسکو عرف میں
 بدی کہتے تھے کیا جاتا اس بحث کو ہم بہت تفصیل سے کتاب نوط البحار میں لکھ چکے ہیں لالہ جی
 اوسکو دیکھ کر جواب تم فرما دین **جواب** سیانجی فی الفاظ حدیث میں تغیر و تبدل
 کی ہے بخاری مسلم کو اصلاح دی ہے بجا و لم لفظاً اور بجا کذبات کلمہ کذوبات مکتوب کیا ہے
 اور اپنے پتھر اور استادان بخاری میں محسوس کیا ہے شاید کہ سیانجی اسم با مسمیٰ ہیں اور عین
 مصطفیٰ و مرصیٰ بحث لفظی سے قدس ہے اور باقی درازی نفس ہے اب بحث معنی سے کرنا
 ہوں اور آپ کو فقہ فقہ پر نظر انصاف **ترقی** توڑنا بتوں کا جنکی کفار پستش کرتے ہیں
 بجز تابعان و ایداقس کو کوئی توحید کا شایق نہیں ہے اور مسلمان ہرگز اس منصب کے لائق
 نہیں کہ موجود اسلام شفاعت صنم پر ایمان لایا تھا اور بزبان مبارک اوس نے جو حدیث
 گایا تھا غیب اس بات کا اثبات ہوگا اور یہ سلام فدا کر یا غری ولات اگر محسوس
 کو پستش صنم و نفرت ہوتی تو کسوا سطر سنگ رخام حجر الاسود نام سے غیبت ہوتی تمام
 بتوں کی ہمراہ اوسکو بھی جو چور کر کے تہخانہ قریش منہدم ہاں ضرور کرتا کہ بت سیرت کا ہتھیار
 رواج نہوتا حجر الاسود غری ولات کا سرتاج نہوتا جبکہ مولوی صاحب کو شب و روز پوسے حجر
 کی آرزو ہے تو انہار عجز صنم کی کیا گفتگو ہے اسطرح اگر ابراہیم کو پستش اوثان سے نہیں
 ہوتا تو بدرجہ اولیٰ صنم کا ان سے ستیز ہوتا اور بتوں کی طبع اوسکو بھی ترک کر دیتا
 جگہ مشرکین پر کالی پر کالی کرتا حالانکہ ابراہیم نے بت کا ادب کیا اوسے سے منسوب
 شور و شغب کیا عداوت اسکو سیرت بازی ڈالی اور شیر و ریح پر وازی سنبھالی جبکہ آپکی
 ہاں میں بتوں کا توڑنا مقصدنا مصلحت و اسے سنا ہے تو کسوا سطر و چوننا حجر الاسود کا فرض

تھا اور سبکو الزام دینا واجب جبکہ اس راجا کو بیٹے نے توریہ و ایہام نہیں کیا اور کارکردہ
فریب انجام نہیں دیا تو مولوی جی کی ساری تقریریں بیکار ہو بلکہ گشت زار حاکم کی پیداوار اور
ابراہیم نے ذمہ قوم کو ناشکیب کیا اور علامہ مکر و فریب کیا کیونکہ (انی سقیم) اور (مل ضلہ)
کبیر ہم کو ایک ہی معنی ہے جس سے ثابت ابراہیم کی نسبت باطنی ہو اگر ان آیتوں کو درست
معنی ہو تو بیان کو پڑھیں سو گو و اسماں لکھتے ہو غرضکہ پیرا بھائی جو تھا اور ابراہیم
دو رنگوں میں دونوں میں فرق صلح و کین ہے اور تفاوت آفرین و نافرین ہے اور
دو فرق و محفوف تراست کذب و ریاض و بدین تفاوت رہا اگر کجا است تا کجا ہے
کو ان پر کوئی محل اعتراض نہیں فقط مباحثی کو بدنگالی دور و غبائی ابراہیم جو تھا
واجب نہیں ہے اور اعتراض مناسب نہیں اگر تحصیل اگر جو کجا ہے جو کجا ہے اور کجا ہے
کی دروغ و مکر و اغراض کہ تو کو کون اون پر انگشت اعتراض ہے کہ یہ امر کہ وہ
میں آیا ہو یا کذب ابراہیم الامتات اکذوبات فقط تمام حدیث ہے ایک فقرہ شکر کر کے
ابراہیم کی طرح نہ دیکر تو ہو اس طرف بیجا سے مقصود مباحثی ہے کہ دروغ کو فہم
دین اور شور اب سے کار و دغ لین جھوٹ سے ناموری نہیں ہوتی ہر آئینہ گس سے نہیں
ہوتی **کلام کذب** سے شہرت ملی نہ انسان کو بلکہ ہونہ صد کا سہ منالین کی
قولہ چونکہ خود اسی حدیث سے ظاہر ہے انہی کیوں بخاری و مسلم پر اتہام کرتے ہو کیوں
اپنی تین نام کرتے ہو اگر سچ ہو تو کس واسطے ایک فقرہ حدیث پر کفایت کی کیوں نہیں حوالہ
قلم تمام روایا کی اگر نقل تمام حدیث کی نہیں ضرورت تھی تو اپنی مطلب کے فقرہ سے کس
کہورت تھی لاجرم وہ زیب قرطاس کرنا تھا اور اپنی بات کا پاس کرنا تھا اگر اس پر
ہیں اور اپنی دعویٰ پر کچھ تو اب اس فقرہ کو داخل کتاب کریں اور حیلہ حوالہ سے اجتناب
اس حدیث سے ہرگز ظاہر نہیں ہے کہ مقالات ابراہیم صدق پر محمول تھی اور کذبات خلیل
رستی پر محمول حدیث مذکورہ کو معجزہ حقارت بالامشروع ہو اور بدلائل قطعی مقصد غلط

باقی حدیث مرقوم ہوگی اور دروغ گوئی ابراہیم بخوبی معلوم ہوگی **قول** پس طلاق اکتوبہ
کا اون پر بطریق مشاکا کہ ہر فقط مفہوم صدق و کذب یا ہم نقیض ہو اور اسکی بحث طویل
و عریض ہو و نقیض میں مشاکا ناممکن ہو اور شمال اسکی رات اور دن ہر حیویرات
اور دن میں مشابہت نہیں ہو و یہی صدق و کذب میں مشاکلت نہیں اگر مولوی صاحب
کہ بجانب عقل و دانش کچھ بھی التفات ہوتا تو کسو اسطر او نکاہر ایک مقولہ و امیہات
ہوتا **قول** اور چھ مشاکلہ کلام عرب میں بہت شایع ہو فقط اگرچہ عرب قدیم لایام
سے جاہل ہیں اور خیر از حقیقت حق و باطل لیکر ان کی طرح کوئی مرکب مقولات لاطال
ہوگا اور مشاکلت نقیضین کا قائل ہنو کاروشنی و تاریکی میں مشاکلت نہیں ہو اور سطر ہی و
باریکی میں مشابہت نہیں اگر عرب ایسا کہیں تو یہی نہیں ہو کہ او نکو چند ان شعور نہیں
ہو آپکی منطق خوانی و حکمت دانی پر کیا پتھر پڑے کہ اسقدر بہودہ گوئی پراٹے اب کہ
ہیں کہ مشاکلت صدق و کذب کلام عرب میں بھی شایع نہیں ہو اور اسامی یہ جہتی
کلام عرب ذائع نہیں **قول** کہ ہر میں جزا سیتہ سیتہ فقط قید عرب غلط ہو بھی ہی
ایران و ہند ہو اور بھی ہی مستعملہ بنگالہ و سند کہ برسے کام کا بڑا پہل ہو خطل کا شمار خطل ہو
شمال غاری نزدیک آئیگی اور اپکو خیف و ریک بنائیگی **قول** حالانکہ جہا بدی کی
جو بواجبی و سجاد بدی نہیں ہوتی فقط جاتعب کہ سیا سخی فی مدت مدید خوان عربی خوانی
سو طبیعت سیر کی اور ورق گردانی کتب فارسی میں عمر تیر کی لکر عقل و شعور آئیگی نزدیک
آیا اور مخمون جزا سیتہ سیتہ فہم مبارک میں ٹھیک نہ آیا حکما ر فی سچ کہا ہو کہ ہر جگہ صحیح
علما کار کہ نہیں ہو اور تصویر کتب سخنور نہیں **۵** لب خاموش تصویرستان فاش میگویند
کہ انہر اہل سخن نتوان سخنندان شدنو مہربان من جزا بدی جو بواجبی ہو وہ بدو
ہر ہر شلا چونکہ دزدی بدو اسکی جزا و جب قطع دیدہ اسیطرح جو کہ زنا است
کہ دزد اسکی جزا و جب نگساری ہو ظاہر ہو کہ جسی دزدی و زنا ہر دو و یہی

بہت کلام عرب ذائع نہیں
بہت کلام عرب ذائع نہیں
بہت کلام عرب ذائع نہیں

پس کہیں گاہ کہ بلا شہدہ میرا اس مترجم کو لایق نہیں ہوں و ذکر کریں کہ میرا ترجمہ کیا ہے
 اور کچھ لیکر جانو تم میرا کہ پاس کہ ایک بندہ ہر وی اللہ لڑا اور کوریت اور ظلمت
 خواہ میں سے اور نزدیک کہا اور کچھ لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس کہ میرا کہ پاس
 کہ لایق نہیں ہوں اور یاد کریں گاہ گناہ اپنا کہ لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس
 پاس کہ بندہ و رسول و روح و کلمہ را کما ہر ہیں لایق نہیں ہوں کہ پاس کہ میرا کہ پاس
 اس مترجم کو لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس کہ ایک بندہ ہر مترجم و مترجم
 میرا گناہ انتہی اس حدیث سے کہی امور برآئید ہوتی ہیں جن سے میرا گناہ
پہلے اول کہ خدا و محمد یہ دو عدل ہے کہ او سخی عدالت میں شفاعت کو دخل ہے
دوم کہ راوی حدیث ہذا شایع ہے کہ خدا و محمد یہ صاحب جوارح ہے یعنی جسم و جان و ہوا
 حادث و فانی کیونکہ کتب فلاسفین مذکور ہے کہ جسم کو حادث و فنا ضروری ہے
 مخلوق کو لیسجدہ کرنا برا نہیں ہے اور خلافت حکم خدا نہیں اگر برعکس خدا و رسول ہوتا
 کیونکہ فرشتوں کو لیسجدہ آدم اولی ہوتا **چہارم** کہ تمام انبیاء معی ہیں اور ہاں
 معاصی ایک ہے و سرافاق نہیں ہے اور گوئی شفاعت کو لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس
 ہیں کہ اکثر مسلمانوں کو حق میں شفاعت کریں گناہ نوح ہے کہ او سخی عدالت میں شفاعت
 کیا اور نجات کنگان کی باب میں ناخقی قیل قال کیا تفصیل اس مقام کہ میرا کہ پاس
 کی ہے کہ جب پسر نوح آب طوفان میں غرق ہوئی لگا تو نوح بطرف آسمان اٹھ کر کہ
 لگا کہ یارب فرج سے و دعا ہے کہ لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس کہ میرا کہ پاس
 نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس کہ لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس کہ میرا کہ پاس
 نوح بہ حال ربان یعنی سن ہلی وان وی کہ لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس
 کہا پروردگار میرا کہ میرا کہ لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس کہ میرا کہ پاس
 جناب سے نوح کا یہ مشولہ برعکس لایق نہیں ہوں کہ میرا کہ پاس کہ میرا کہ پاس

نوح کو اہل بیت سے نہیں تھا بلکہ داخل کفرین تھا اس لیے اسطر او تعالیٰ از نوح کو جواب یا کہ کفرین
تیرے اہل بیت سے برکنار ہو اور تابع کفار ہر چنانچہ سورہ مذکورہ میں ہے قال یا نوح انه لیس من ملک
انہ عمل غیر صالح یعنی کہا ہے نوح تحقیق وہ نہیں ہے اہل تیرے سے تحقیق او کا عمل ہے نالایق فقط اس
آیت کو بعد جو مصنف قرآن نے فرمایا ہے کہ سوال مذکور زبان نوح سے نالایق ہے نہ بڑا اور محض نظر
ہو کیونکہ نوح اول ہی کفر کفرین سے خبردار تھا اور وہ کفرین کل اسرار و گزیرہ کیونکہ نوح کو انجان
کہا کہ اسے بیٹے سے کشتی میں سوار ہو اور رفاقت شدہ کفار سے بیزار چنانچہ سورہ ہود میں ہے
یا بنی ارمک معنا ولا تکن مع الکافرین یعنی اسے بیٹے سے کشتی میں چڑھ ساتھ ہمارا اور مت
ساتھ کافرین کے انتہی کفرین فراسات کا نوح کو یہ جواب دیا سادی الی اہل عصیانی
من المار یعنی شباب جگہ بگڑ لیتا ہوں میں طرف پہاڑ کی کہ سچا لیکا بھوکو پانی سے فقط یہاں
سودا صبح ہے کہ نوح بخوبی جانتا تھا کہ کفرین سرخیل کافرین ہے اور شکر ہے زمین مگر دیدہ
وعدہ نمازین خلاف ثابت کرتا تھا اور خدا کو بطریق اہل کذابت ساکت کرتا تھا اس لیے
نوح نے اپنے تئیں گنہگار شمار کیا اور شفاعت مومنین سے انکار باوجود کہ انبیاء عیسیٰ سے معصوم ہو سکتا
شفاعت سے محروم ہو شاید کہ پھر اوی کی کذب بیانی ہے یا عیسیٰ کی نادانی کہ اسے شفاعت
سے دور ہوگا اور شکر یک اہل قصود علماء محمدیہ جو ہتھی ہیں کہ شفاعت سے توقف عیسیٰ سے ساری
کہ وہ نظر نصار امین بن باری ہے سو محض غلط ہے کیونکہ وہ نصار کا فتور ہے اور عیسیٰ نے کیا ہے
ہے پس توقف عیسیٰ میں یہ سبب ہیں ہو سکتا زید کہ گناہ میں بکرہ ورد و عیسیٰ نے کیا ہے
پیرائے شفاعت سے عاری ہوگا اور زید بار شکاری کہ غلات شیعوہ کی خدائی کا ہم ہرگز
اور سرتوجہ قلم کرتے ہیں یہ بھی منافی عدالت باری ہے اور سراسر طرفداری کہ اسالی امر
گناہ آدم وغیرہ سے اور گناہ محمد پر نظر آمرزش اثر معلوم نہیں کہ مسلمان صحابہ کیونکہ
انبیاء سے مستثنیٰ نہیں ہیں اور کس طرح بلامرجع اپنے ذمہ سے مٹا رہیں چھم آنکہ کل انہ
دریا ہوتا ہے کہ آدم و ادریس وغیرہ رسول لہ نہیں تھی اور مقبول درگاہ نہیں ہے اول

ہوا اسی پر مدینہ نبوت مفتوح ہوا **ششم** آنکہ سوا محمد کو کسی پیغمبر کا گناہ نہ تھا ہذا اور
 سیکا اندرون صاف ہوا ہر ایک تا دم مرگ گنہگار رہا اور اپنی گہوت سے شرمسار ہیں قرآن میں
 جو امرزش گناہ انبیاء مذکور ہو وہ سزا گرفت ہو اور جا شکفت **ہفتم** آنکہ جیسو ہمارے زمانہ کو
 مسلمان پیغمبروں کے راز دار ہیں اور انکو حسن قبح سے خبر دار ایسے انبیاء پر ہر گز کی کیفیت بر ملا ہر
 تہی اور ایک کو دوسرے کی حقیقت سے خبر اصلاً نہیں آتی کتاب نبوت پر استدرتاریکی چہائی تھی
 کہ ایک نبی نے دوسرے کے گناہ سے ایک وزہ خبر نہ پائی تھی اگر آدم گناہ ابراہیم کا بہکانہ لگتا
 تو کسواسطے مسلمانوں کو ابراہیم کی پاس روانہ فرماتا جو کوئی نبوت انبیاء کا پاس کرے اسی پر
 دوسروں کو قیاس کرے **ہشتم** آنکہ انبیاء افتادہ نظر خداوندین اور انکو گناہ عام مسلمانوں
 کی مانند ہیں گناہ انبیاء اور گناہ برابرا ہیں کیا ہر یکساں حال برابرا و انبیاء ہر اگر گناہ انبیاء
 تاویل پذیر ہوتے تو کسواسطے در شفاعت سے کنارہ گیر ہوتے پس مولوی محمد علی فرناحق سنیات
 انبیاء کی تاویل کی اور بسبب وفات ذیل یہاں تک بھگا معنی حدیث کی تفصیل تھی اور عموماً
 معاشی انبیاء کی تکمیل ب خصوصاً تفسیر کذبات ابراہیم و جس سے مدینہ رستی مرکز الف و لام
 وہیم ہر اگر گفتگو ابراہیم کذب حقیقی پر مشمول ہوتی تو کسواسطے شفاعت ابراہیم قبول نہوتی انکار
 شفاعت سے بھی ہی لازم آتا ہے کہ ابراہیم ذمی الحقیقت در نوع بیانی کی اور کید و شدیدین صرف
 زندگانی کی اگر کلام ابراہیم از اقسام توریہ و ایہام ہوتا تو او کو کیونکر اپنی شفاعت میں
 ہوتا کسواسطے کہ ہر چند توریہ و ایہام مثل در نوع بیفروع ہو بلکہ عین خلع و دروغ مکر ہمارے عقیدہ
 میں عیطلت نہیں ہے اور مانع شفاعت نہیں چہا یہ محمد صلاً ہمیشہ توریہ و ایہام کر کے
 اور دعوی شفاعت گری بابا ہمشاہ عبدالغنی نے شفاء اثنا عشریہ میں تہجج کیا ہے
 عیسیٰ ترمذی نے شہادت ترمذی میں تصحیح کہ ایک پیرزن نے محمد صلاً سے کہا کہ میرے
 حق میں دعا فرمائی اور مجھکو بہشت عطا کرنا حضرت نے فرمایا کہ جو اب یا کہ کوئی پیرزن بہشت
 میں داخل ہونگی چہا پختہ است بخوان ان نبی صلی اللہ علیہ وسلم تعالت یا رسول اللہ ادع البدان

یفعلنی الجنة فقال يا ام فلان ان الجنة لا تدخلها سحر يعني آسمی ایک پیرزن نبی کریم پر
 پس کہا کہ یا رسول اللہ دعا کر اللہ سو کہ داخل کرو مجھ کو بہشت میں تب فرمایا کہ اے جوان
 نلاؤ گویا بیشک بہشت میں نہیں داخل ہوئی بڑی سیافقط یہ بات صدق و کذب دونوں
 پر محمول ہے تو یہ وہی ہے کہ یہی محمول ہے کہ بیا س نقل کا بیان ہے کہ یہ نیکہ عورت سو نہ لایا
 بہشت کی شاہان جو ابہہ جب تک پیرزن جوان ہونگی داخل جنان نھوگی اس معنی تو جو
 سہست ہوا در بلا کہم و کاست ہر مجھ حساب ہر ایک شخص کو کولی بہر کہ کہا کہ کون سوں لیتا
 اس غلام زامیرین ہر اسم کو چنانچہ محمد بنی صلی اللہ علیہ وسلم قبول شیخ تری ہذا لبقال
 یا رسول اللہ اذوالہ محمدی کا سا افعال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکن عند اللہ لیکر
 یعنی پیش شروع کیا نبی فرمایا کہ کون خریدتا ہے اس غلام کو پس کہا اس شخص نے کہ اس
 اب قسم اللہ کی یاد لگا تو مجھ کو ناکارہ لیس ہا رسول اللہ فرمایا لیکن نزدیک لہ کہ تو
 ناکارہ انتہی حال نہ کہ وہ شخص نہ لیکتا غلام تھا اور نہ اس کا خب نام تھا اسوار سے
 سرسبر دروغ ہوا و محض منفرہ چونکہ بندگی خدایا کیو لکار شہر و دیار میں حدیث
 کی جھوٹ میں شمار نہیں ایک شخص نے فرمایا سوار سے سوار سے سوار سے کی آپ نے اس کو
 میں بھلاہیت نرم گفتاری کی کہ تیرا سوال پورا کر دوں گا تو مجھ کو اوٹنی کا بچہ دوں گا عرض
 تیری کار براری کر دوں گا اور مجھ کو شتر لائق سواری دوں گا چونکہ متعہ اوٹنی کا بچا نہیں
 اسوار سے قول محمد شہا نہیں ہوا اور چونکہ اوٹنی کا بیٹا سیرا اوٹنی نہیں ہے لہذا یہ حدیث
 نہیں اس حدیث کی عبارت اصلی یہ ہے ان رجلا تحمل رسول اللہ فقال فی عالمک علی
 فقال یا رسول اللہ اصنع بولدانا فقال رسول اللہ بل تملد الابل فالنون یعنی تحقیق کہ
 شخص نے سواری طلب کی رسول خدا سے کہیں کہ تحقیق میں سواری دوں گا مجھ کو بچا
 یا لیس کہ کیا کہ دوں گا میں بچا اوٹنی کا لیس یا پیر خانی نہیں جنتی اونٹ کو گر اوٹنی
 اس قسم کہ صدما اقوال میں جو دوروی محمد پر وال ہیں یہ اندر یہ کہ ابراہیم نے تو یہ

یا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی اور سکو بخوبی انجام دیا پس براہیم پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ترجیح نہیں دینا اور نہ ہی
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی پر ذمہ جو ترجیح بلا مرجح دو کہ سچ یا براہیم کو دروغ کو منظور کرے اگر براہیم ذمہ داری
 روغ پر ذمہ ہی نہیں کی اور داور وہ بلا ہی نہیں دی تو عذر شفاعت خطا ہوا اور
 سراسر جو نامہ یعنی اگر دنیا میں کلام براہیم کو لیا گیا تو کیا م نہیں جو تو شفاعت براہیم میں
 کلام نہیں پس ذمہ شہرہ کیونکر اپنی تیسری دروغ کو قرار دیکھا اور کس واسطے شفاعت نہیں
 سے راہ اختیار لیکنا شاید کہ آخرت میں دروغ کو سچی اختیار کر لیا اور کہہ سکتی مسیحا اگر
 ذمہ قیامت براہیم کا ذمہ ہو تو آپکی تاویل مناسب ہو اگر قیامت کو وہی براہیم صادر
 ہو تو تاویل مناسبی ناموافق ہو سبب ان کے دنیا و عقبی دونوں میں ایک جگہ
 براہیم کو دروغ کو نامہ گوئی رواستین ہو جو بخلاف اولیٰ قیامت میں کہ دروغ براہیم
 لیکنا کہ میں سزا شفاعت نہیں ہوں اور جس شفاعت نہیں آج محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 خشکیں جو کہ دو سر پہ نہیں ہے کہ میں نے جو کچھ بتلا کر ہوا ہے وہ سب پرہیزگار کہ ہوا ہے
 میں خود شفاعت کا حوالان ہوں قابل شفاعت غیر کہ میں ہوں مگر کیا توں ہی
 الخلاق براہیم فیقولون انت نبی اللہ وعلیہ من اهل الارض الخلق لئلا الی ربک الی تری الی
 انحن فیہ فیقول ان ربی قد غضب ایوم غضبا لم یغضب لک من قبل ان یغضب لک بعد مثله
 انی کنت کذبت کذبات فذکر ما فی نفسی نفسی انہ یوالی لوی فی رزاقہ ہذا
 ہلما دعا حالہ اور آپکی تاویل باطل کیونکہ اگر براہیم صرف توریہ کیا ہوتا تو ہم کھانا کھانا
 ہوتا کہ دونوں ذمہ ہی کام کیا ہو اور ایک بیجانہ ہو جامہ سپاہی نہیں ہوتا کہ ظاہر
 براہیم غضب کیا اور محمد کو شافع نہیں لقب یا خدا بھی یہ فرشتہ کیوں کہ
 منہ پر اور چراغ کو تلے اندھیرا ہو کہ باہر سے بلکہ کو مانی کہ تاج اور ہوا ہے اور سبب کو جو
 ہوا ہے اور خالد کو حدیث صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور کھانا کھانا اور کھانا کھانا
 سزا ہے نہ براہیم میں اور وہی اللہ کی طرف سے ہے اور کھانا کھانا اور کھانا کھانا

پہنچے ہی کلمہ خیر جاری ہوا ان بعض کلمہ خیر سے روئے عن النبی صلعم انہ قال ان ربکم براسمہم ثلاث کلمت
 نقلت الا اولی ان لا یقبل مثل ہذہ الاخبار فقال علی طریق الاستنکار فان لم تقبلوا لزم تکذیب الرب
 نقلت لہ یا سکین ان قبلناہ لزم الحکم بتکذیب براسمہم وان رووناہ لزم الحکم بتکذیب الرب واداع
 ولا شک ان صون براسمہم اولی من صون طایفہ من لجانہ عن الکذب نتیجہ کلام امام
 اور اسکا یہی خلاصہ صراحت ہے کہ صحیح بخاری تقویم پارہ ۱۰ اور مانند ماثمہ براسمہم ہر آیت ہے جسکا مضمون
 بخاری در ذمہ آئینہ ہے تو یہاں نہ ملانی لہریرہ بیان تک براسمہم کہ وہ جو ہر شہر ہو تو اور مخالفین
 اب و روع سوم براسمہم بیان ہوتا ہے جس سے علانیہ شرک عیان ہوتا ہے ستارون کورب کہنا
 در ذمہ صحیح ہے اور شرک فضیح ہے شان غلیل ہے جو مسلمانوں کا ماویٰ ہے چنانچہ سورہ انعام
 میں ہے فلما جن علیہ الیل را کہ با قال ہذا ربی فلما سل قال لا اجد فیہ سہما را القم با ز غافان ہذا
 ربی فلما اقل قال لئن لم یبدنی ربی لا کونن من لقوم انضال فیہ سہما را اسس با ز غافان
 ربی ہذا کہ یعنی پس جب ہمیری آئی اور پیرت دیکھا ایتا رہ کر کہا یہ ہے ہر رب میرا ہے
 چہ گیا کہا نہیں دوست کہتا میں چہ چاہیوں کو پس جب دیکھا چاند کو روشن کیا یہ ہے ہر رب
 میرا ہے جب چہ گیا کہا اگر نہ ہدایت کر لگا مجھ کو پروردگار میرا البتہ ہو جاؤ لگا میں قوم کلم
 سے پس جب دیکھا آفتاب کو روشن کیا یہ ہے ہر رب میرا ہے ہر رب سے بڑا فقط اللہ لوسی
 محمد علی آہ سر و بہر تو ہیں در مؤلف قرآن سے ارادہ نہر دکر نہیں **سوط الجبار** زمین
 پہیل ست آنکہ جناب خلیل اللہ بر اسے ز نش قوم خود در باب پستش سارگان مناظرہ پیش آورد
 تبت ملوع بعبادہ و شکرکان ہذا ربی بر زبان آوردہ و از اقوال انہا حجت عدم کیا الوہ
 در ایشان پر شکر کس نام کہودہ و این خود ظاہرست کہ از کتب مقدسہ و اخبار موافق و مخالف
 و شہوت ایہ معنی شکر نیست کہ انجناب در توحید و معرفت انچنان راجح بود کہ خاندان خود
 نداشتہ در راہ حق و تعلیم توحید از تعزیت ملاست قوم میچاندیشہ نکرودہ و پیوستہ با قوم خود
 بلا خوف و خطر در مباحثہ و مناظرہ ماندہ تا آنکہ قوم او اور آتش نداشتہ و شکر و توحید

قول داز انوال نہاجت عام الخ فلما جن علیہ السیل را کو کہا وغیرہ آیات موجود ہیں
 اوں سے قول براہیم و قول مشترکین کی تفریق کیجئے اور حق و باطل کی تحقیق جب تک کہ اس امر
 نتیجہ نہ ہوگی ایک قول کو دوسرے پر ترجیح نہ ہوگی آپکا مدعا حاصل نہ ہوگا اور مشترک براہیم اور
 اسی وقت تفریق قول مشترکین قول براہیم ہوگی کہ عبارت قرآن میں کہ تیرے ہم ہوگی اگر تیرے
 منشا یہ ہی ہے تو علامہ قرآن میں کی تشریح کیجئے اور براہیم کی خیرانہ تشریح کیجئے اور یہ خود ظاہر
 کہ از کتب مقدسہ اخبار الخ اپنی کتب مقدسہ کلام لہجہ بلکہ تفصیل نام لہجہ اگر کتب مقدسہ
 مقصود مجموعہ تورات و زبور و انجیل ہے تو آپکی بدحواسی کی دلیل ہے کہ جب تک ہم عبارت تورات
 وغیرہ ایراد کرتے ہیں تو آپ اور انکو کتب مستحدہ و محرفہ جانتے ہیں اور جب آپ نے یہ ہتھکڑیاں
 کرتے ہیں تو انکو کتب مقدسہ و مشرفہ مانتے ہیں یہ تمام مخالفت قبل مابعد اس بنا پر
 وال ہے کہ آپکو معلوم مناظرہ کا طریقہ معلوم نہیں ہے اور فن مباحثہ کا وقت معلوم نہیں علماء
 اسکو تورات وغیرہ میں کہتے ہیں کہ براہیم ذراہ حق ہیں ترک خدا کو اور رو بہ
 رو بتان آپکی ہر ذرہ و راسی کی نہایت نہیں ہے اور انرا نامی کی عاقبت نہیں اگر کتب
 مقدسہ سے قرآن مجید و تاریخ و تفاسیر اسلام تو آپکا خیال عام ہے کہ کتب اکثرہ تاریخ و تفاسیر
 اور آیات مذکورہ کی تفاسیر میں مذکور ہے کہ براہیم نے ستاروں کو سبیل ٹھہرایا اور انکی
 جسامت کو الوہیت پر دلیل لایا انکی مفسرین و مورخین کی بھڑکی بیان اور جن پر حمد علی کا
 یقین ایمان و شیعہ و معتزلہ کا کیا ذکر ہے کہ شب و روز آپکو انکی مخالفت کی بلکہ یہ وہابی
 معتزلہ شیعہ و معتزلہ میں مگر ہمارے اعتراضات کا جواب دینے اور انکی تفسیر بیان
 کرتے ہیں چنانچہ کچھ سامان مضمون جن شاہ نے تفاسیر شیعہ سے سرورہ کر کے خلعتا لہنود میں
 کیا مولوی محمد علی نے حیا و شرم کو گتہ کر کے اپنی تئیں اور سارق کو کالیسیون میں لکھا
 ہے بہت عجیب استعمال مضمون نیک کا ہے وہ پہلا لکھنؤ میں تھوڑے ہو کر کا پائنا ہے اگر
 ستیون کا یہ ہی طریقہ آج کل ہے تو اگر کشتن روز اول ہر مضمون شیعہ و معتزلہ

لہذا یہاں بھی جمع ہوا کہ اگر نام تعظیم و تکریم کو فقرہ آئندہ کہ لفظ یاد میلند کی نسبت کیا
 ہوگا قطع نظر ازین اگر کتب مقدسہ سے مراد تورات و انجیل ہیں تو اون میں کہاں کہاں
 کو حق میں لفظ صلیف و سلم و خلیل ہیں کیا دعویٰ بالکل باطل ہے مطالعہ کتب مقدسہ گواہ
 عادل اگر کتب مقدسہ سے مراد مجموعہ قرآن و تواریخ و تفاسیر ہے تو خلافت صحابہؓ اور ان کی تحریر و
 تقریر ہے کہ قرآن وغیرہ کو کتب مقدسہ کوئی تسوید نہیں کرتا اور آپ کو قول کی تائید نہیں
 ہے کہ انجیل کفر ہے بلکہ کاری اور جہاد ہم ظاہرست الخ لاریب براہیم سے کفر صادر ہوا
 اور خلافت صحابہؓ کا دل جہاد براہیم سے تھا اور نبیؐ کو مہم ہوا اور نسل سائر قوم مگر چونکہ قرآن
 اولاد کثیر کے لئے اور براہیم سے اسوہ مطہرہ ہے جو قرآن میں دیکھی دج و شنا و تعظیم ہے اگر براہیم
 مشرک نہ ہوتا تو حکم از ہزار نبی نکر تا ایسی بڑی غلطی نہ کرتا ستارون کو پروردگار نہ پیراتا
 اور نہ ہی جنتا کو الوہیت پرویل بار بار نہ لاتا **قرآن** نہ عرض کہ لفظ ہزار نبی کہ ہزار زبان درشتان
 الخ بلاشبہ براہیم کو کفر کا بناؤ بنایا اور اجرام فلکی پر اعتقاد جمایا ربوبیت ستارہ و ماہ و فضا
 کو اپنی طرف منسک کیا اور توحید پر ماتحتی کیا ستارون کو اپنا رب کہہ کر تکیہ و تکیہ و زلف
 عدو نہیں سکتی جہاد ہم زید کی منکر کو نہیں ہو سکتی دانتا طریق ایسا ہرگز نہیں ہے کوئی اہل
 سنا ظہرہ او سپر فائز نہیں ہیں براہیم پر الزام ہے خصم پر آپکا اتہام ہے کہ براہیم ہی جگر توحید
 پارہ پارہ کرتا تھا اور بظرف ستارہ اشارہ کہ یہ پروردگار میرا ہے اور اسی پروردگار میرا ہے
سب بڑا یہ ہے پروردگار میرا ہے اور اسی پروردگار میرا ہے اور اسی پروردگار میرا ہے کوئی
 وانا کلام خصم اپنی طرف منسوب کریگا اور دیدہ و دستہ اپنی تئیں محبوب کریگا اگر ایسے کلام
 کفر انجام میں کچھ عار نہیں ہے تو ماتحتی گنگن کو آری درکار نہیں آپ ہی ہیں براہیم یا جی
 اور ہمارے دعویٰ پر صا و کچھو ایک ہم رستی پر آئی اور زبان مبارک سے فرمائے کہ قرآن کتاب
 آسمانی نہیں ہے اور فرمان ربانی نہیں ثبوت محمد و زعم ہے اور چراغ مسلمانانہ بفرغ طریق
 بحث و مباحثہ یا یقین ہے ہے اور دانتا طریق یہ ہے کہ اپنی خصم کو کلام میں فرق لاکلام کر دین

ہر
 کوئی
 ہے

در دونوں کو جدا جدا نام دہر کر میں حاصل آئے کہ کوئی مسلمان با ایمان نہ ہو کہ کسی کو
 سیرا اعتقاد اور محمد پر میرا اعتماد ہو و ما بیون سے کچھ نہیں ہے کہ انکو امام یا مساجد کا امام
 یا ہوا اور سلام کو سلام بعد نفل ہو کما ت سمعی ہو اور نادانی جناب کی نشانی اپنا نہیں بلکہ
 مدینہ یا نزار معنی کو سنا کر اسکو اور سحاک زبانیس پر لکھو اور فوراً قلعی ہوا یا مکی اور کیفیت حسن
 فتح میزان متحان میں قرار واقعی تن جائیگی اب موای محمد علی بل سلام پر زبان روشن
 رتی ہیں اور بر خلاف آیات قرآن اور بر عکس مسلمات اہل ایمان مانا نہ کہ کسی کو
 بعضو از اہل سلام جو با کافہ سخنان بر تبات مخالف آیات و مسلمات پر زبان را نہ کہ
 یکا تیبیہ نمان را تفسیر آیات افتتاح و خاتمہ قصہ لازم آید قولہ تعالی واد قائل ابراہیم سلام
 اتخذ اضلما اللہ انی ارکک قومک فی ضلال مبین یعنی منرا و انیت استخاذا اسما مہر الوہیت
 پس واضح نہ کہ ابراہیم بقبر کابل بود نہ برینکہ گرفتن غیر او تعالیٰ ابراہیم الوہیت امر است کہ
 نموشاید وہین سبب بطور استیناف آورد کہ انی ارکک الایہ و چون ارکک ضرورت
 بصورت بلکہ از افعال یقین است معنی آیت این ست کہ گمراہی تو و قوم تو بسبب استخاذا اسما مہر
 مہر پیرم پس مخفی نیست کہ بسیکہ از پرستش غیر خدا بر دیگران خصوصاً بر پدر خود باشند انکار کہ
 و پرستندگان غیر خدا را از گمراہان پندار و در بہان حادثہ از روی اعتقاد و شاکان را
 بر بوبیت خود کو خواہد گردید العاذ باللہ ابراہیم کہ سفیہ و مجنون نبود کہ بریت پرستی بر دیگران
 انکار و شدید کند و خود بتارہ پستی بر خلاف یقین خود متوجہ شود یکس یکہ وین الی راہ
 خطا گفتہ کہ (ابراہیم قبل از شناخت واجب الوجود کو اکب دیدہ گمان رب خالق کہ
 و چون لقی ارض و ہمارا شناخت عمدتاً الاحباب افلیس بلند کرد) از بسلی خا کو را
 انبیا از ابتدا بر فطرت از کبار و شرک محصوم و میرا اندرتبہ و لایستہ پرستار ہوت مسلمان
 و از معرفت ذات و صفات الہی بیگناہ جاہل نبودہ اند اینک تفسیر کہ دو نشا شر و ہمت
جواب بعنوان سلام کا تو کیا ذکر ہو تمام معنی تفسیر کا یہی ہیں اور

بعضو از اہل سلام جو با کافہ سخنان بر تبات مخالف آیات و مسلمات پر زبان را نہ کہ
 یکا تیبیہ نمان را تفسیر آیات افتتاح و خاتمہ قصہ لازم آید قولہ تعالی واد قائل ابراہیم سلام
 اتخذ اضلما اللہ انی ارکک قومک فی ضلال مبین یعنی منرا و انیت استخاذا اسما مہر الوہیت
 پس واضح نہ کہ ابراہیم بقبر کابل بود نہ برینکہ گرفتن غیر او تعالیٰ ابراہیم الوہیت امر است کہ
 نموشاید وہین سبب بطور استیناف آورد کہ انی ارکک الایہ و چون ارکک ضرورت
 بصورت بلکہ از افعال یقین است معنی آیت این ست کہ گمراہی تو و قوم تو بسبب استخاذا اسما مہر
 مہر پیرم پس مخفی نیست کہ بسیکہ از پرستش غیر خدا بر دیگران خصوصاً بر پدر خود باشند انکار کہ
 و پرستندگان غیر خدا را از گمراہان پندار و در بہان حادثہ از روی اعتقاد و شاکان را
 بر بوبیت خود کو خواہد گردید العاذ باللہ ابراہیم کہ سفیہ و مجنون نبود کہ بریت پرستی بر دیگران
 انکار و شدید کند و خود بتارہ پستی بر خلاف یقین خود متوجہ شود یکس یکہ وین الی راہ
 خطا گفتہ کہ (ابراہیم قبل از شناخت واجب الوجود کو اکب دیدہ گمان رب خالق کہ
 و چون لقی ارض و ہمارا شناخت عمدتاً الاحباب افلیس بلند کرد) از بسلی خا کو را

یہ ایمان کہ ابراہیم پرستاروں کو سجدو پھیرا یا اور عدم غروب کو اونہی الوہیت پر دلیل پرورد
 لایا جبکہ اونکو جسبہ غروب پایا جھنوخالق افعال رشتہ و خوب یا نواسی لا احب اللہ لیلین بلند کی
 اور بندگی کا آگ سمان زمین پسند کی مفہوم نہا میراج ہر شک نہیں ہوا اور کوئی حرت لایق حکم
 نہیں ہے جو سخن در ثبات ہے نہ مخالف آیات و مسلمات آپ ہی نے تکذیب آن و تفسیر کی ہوا اور
 مخالفت پیران پیراب جگر مولوی جی پارہ پارہ کرتا ہوں اور اونکی بکر فکر کا آشکارہ نظارہ
 ہے کہ برا آناں مارا آیات افتتاح الخ آیات قرآن میں تخصیص افتتاح و اختتام نہیں ہوتی
 اور نہیں آغاز و انجام نہیں ایک بیت ذکر آسمان میں ہر دوسری زمین کے بیان میں ہر ایک
 ایک میں مفسرین طالع ہر دوسری تاویل حتمی لال مال ہر آیات میں ہم ربط نہیں ہر نسبت
 مطابقت نہیں ایک بیت کلی ہر دوسری مدنی قرآن ایک شریرا گندہ ہر حکما مضمون مدعی
 نہیں گندہ ہر بدیوت مصنف اور سکریاروں جمع کی ہر اور نیکنامی کی طمع کی ہر طرح تمسب
 کوالی ہر اور حفاظت قرآن کی ترکیب کالی ہر فقرات میں ربط نہیں یا قاعدہ ترتیب غلط
 نہیں ہے۔ ورنہ قصہ ابراہیم سورہ ابراہیم ہر ربط تھا یہی حال سرگزشت لوہے تھا کہ دونوں
 حسین نسبت تھی اور بدرجہ غایت مناسبت کہ باہم سیر کر ڈتھی اور آ زماش کعبہ و بیہ ماجرا
 ابراہیم کو سورہ انعام سے کیا کام تھا شاید کہ روایت اجام خدا محمدیہ کا انعام تھا **قول**
 علی سدا و ازیت اتخاذا صنما برا الوہیت فقط اس ترجمہ غلط کا یہی مدعا کہ الوہیت
 کے لئے اتخاذا صنما خطا ہے سو اسکی ہر حال میں بجا و رواہ اگر مسلمان بت تراشی و
 بت فروشی و اوسل صنما کرینج داخل عصیان نہیں ہوا اور مخالف قرآن نہیں شاید
 سیاہی ذری بی عائشہ کو حال پر نظر غور کی کہ معنی آیت میں تقرب اور ہوا اور کی صدیقہ
 تھی اور اسکی کتنی تھی اور کاشا نہ نبوت میں چہرہ پروازی حضرت تماشاکر ڈتھی و دل کو
 نہا کہ ڈتھی سیاہی ہر و باہریت پر نہ عزما اور مذمت بت فروشی و بت گزرا ناچار
 ہوا کہ اسکی ہر مفسرین کالی لہو ذوالخ اسل بیت سیاہی اصل پدیدار نہیں ہوا کہ غیر ذرا الوہیت

کہ سزاوار نہیں ہے نہ یہ بھی نہیں ہے کہ ابراہیم کا اس بات پر یقین ہو بلکہ حاصل آیت یہ ہے کہ
 ابراہیم عبودیت انعام سے متنفر تھا اور دین ب نام سے منکر عبودیت انعام سے انکار
 اور بات ہے اور غیر خالق انعام سے انکار اور با ممکن ہے کہ ابراہیم ذالوہیت انعام سے انکار کیا
 ہو اور عبودیت اجرام پر دل دینا کہیونکہ یہ ضرور نہیں ہے کہ جو شخص عبودیت بت کر
 نفرت کرے وہ ربوبیت کل ماسواہ وحشت کرے اکثر اشخاص کو ہم دیکھتے ہیں جو اپنے قوم
 کو بت کی عظمت کرتے ہیں اور دوسرے قوم کی بت کی مذمت چنانچہ مسلمانوں کو تقصیل حج
 بیت الحرام سے غیبت ہے اور تقصیل سنگ مذہب نام سے وحشت جبکہ تہرون کی تخطیم کرنی واسطے
 ایک دوسرے کا ابطال کرتے ہیں آپس میں قتل و قاتل اگر ستارہ پرست ذنون کی تکیہ
 کی تو کون سی بات عجیب کی کہ سوئے کہ نسبت انعام سنگی اجرام فلکی ممتاز ہیں بلکہ تمام
 سے سرفراز ہیں اگر فرض کیا جاوے کہ ابراہیم ذالوہیت غیر خدا سے انکار کیا اور بت پرستوں
 غم پیکار تو فعل غیبت ہے کہ اس سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ ابراہیم رجوع جناب پروردگار
 ہوا اور دین حق پر اوسکا عقیدہ استوار کیونکہ ربوبیت غیر خدا سے منکر ہونا اور چیز ہے
 نہ گنی خالق و مالک میں مصر ہونا اور چیز **قول** و چون ارکاب زرودیت بضریت بلکہ از
 انحال یقین بست فقط یہ بھی محض غلط ہے کیونکہ (انی ارکاب) کو معنی ہیں تحقیق دیکھنا ہیں
 تحقیق کو فقط پس خرد و کلان پر اظہر ہے کہ دیکھنا کار بصر ہے لہذا دعویٰ میا بھی باطل ہے اور
 ارکاب رویت بصر میں داخل ہے ابراہیم ذالوہیت کو اور اوسکی قوم کو گمراہی میں دیکھا
 ہے کہ کجی قباحت نہیں ہے پس کجی معنی تراشی لایق اباحت نہیں اگر آپ دیدار الہی
 میں بل شدت کو اعتقاد و اہی میں تاویل بنا کر یا اوسکو ثبوت میں کوئی دلیل لا کر آتا
 تھی و رد اول عقلیا تھی وہاں پہلے ہی بت چہائی کہ کوئی بات نہیں آتی اہل جملہ
 تاویل کی جہان کچھ ضرورت تھی **و** و چیز یہ عقل است دم فرستیں و بوقت گفتن
 گفتن بوقت فاسوشی ہ قطع نظر ازین کہ ابراہیم مذہب ہوتا اور اوسو اپنی بات ایسا کہا

کہ اگر بھگوا اور بیٹوں میرون کو اس جو کہ عبادت کریں ہم بیٹوں کی فقط ظاہر کی جائے گا اور اگر باطنی طور پر
 پوتا ہو جیسو کہ اوپر نا بعد کر پس پھر ہی ثابت ہوا کہ ابراہیم تا وقت پیری سب سے پہلی سے وصل
 جہتا تھا اور توحید سے فصل خدا جانو کہ اسکی درخواست منظور ہوئی یا نہیں نسبت پرستی
 و کردل سے دور ہوئی یا نہیں لیکن دعا ابراہیم اسکی اولاد کو حق میں جا بہتا مقدر نہیں
 ہوئی اور وہ بنا گئی اصنام سے مصنون نہیں کیونکہ آبا و اجداد محمد صابا اولاد خلیل علیہ السلام
 بت پرستی کو خوار و ذلیل کر دیا **قرآن** ابراہیم کہ سفید مجنون نہ ہو کہ بت پرستی پر دیگران
 انکار و شدید کٹالنج ہی فقط ابراہیم کاف اور بعد کلمت پرستی حرف پرستی میں اور
 منافی لسانی سیانجی کی آنکھوں میں سرسوں پھولی ہو اور نخل بندی ترکیب ل سے پھولی
 ہو علاوہ اس کے چیرے انکار کر دین غلطی سے جو جاہ اور کرا چیز انکار کر دین صحیح ہو اگر
 آپ حصہ اول سوط الجبار بھی اردو میں تحریر کرتے تو اپنی کہ کس واسطے غرق غرق تشویر کی تے
۱ چونکہ آرمودہ کند کار باؤر بد بردل از جو رحم بار باؤر سید نہیں ہے کہ جو کوئی بت پرستی
 سے بیزار ہو وہ المومنین جہاں سے بھی دست بردار ہو کیونکہ اصنام و اجرام میں تفتاد
 عیان ہے اور فرق زمین تا آسمان بت از بس غل جزو نا توان ہیں اور پورہ انجوس جان
 ستاروں میں جدا گانہ تاثیر و آفتابا سے شہ حرارت و برودت پذیر ہو و ستر ستاروں
 کا بھی یہی حال ہے سوا و شہ تفاوت پہ ال سے غرض کہ ربوبیت اجرام ز بت پرستی کو
 خلاف نہیں ہے اور اگر اولیٰ میں سر و انصاف نہیں اگر آیت سورہ العام سچی ہے تو اسکی اصل
 یہی سنی ہے کہ جس وقت ابراہیم فریبوں کو عاجز و نا توان از بس پایا اور ستاروں کو اسکی
 نسبت ملزم مرتبہ و صابا و سترس پایا بتوں سے غنا د کیا اور ستاروں کی نسبت
 اپنی طرف نہیں دیکھو کہ اہل اسلام عامہ اجماع کی تخطیم کر نیوالوں کا ذکر ہے اور اگر اسود
 کی عظمت میں بڑا کتا ہے اور کچھ اعتقاد اول کو منافی ہے یا نہیں سلیمان کی ذوالصافی
 ہے یا نہیں **قرآن** کہ میں کیا دین بائبا خطا گفتہ کہ ابراہیم علیہ السلام نے ساخت الخ مولیٰ علی

ذیل کے آخر تک اپنی کتاب میں مولف اعجاز محمدی کی بتلوات تائید کی بلکہ اوسکی مضامین
 سترہ کر کو سولہ بجبار تسوید کی بیان حسب اعجاز کا رد شروع کیا اور بطرف نکم خوردن نکم
 شکستن جو جمع کیا اب چاہیے معلوم کرنا کہ آپ کو ہدایت پناہ حسن شاہ مولف خلعت الہیہ
 مصنف اعجاز محمدی کی تصدیق کی ہو اور اپنی تاویل سے دست بردار ہو کر انجام کار چھوڑ
 دی ہو کہ (باتفاق صحیح ارباب تفسیر میں متعلقہ ذلیل در عین طفولیت بودہ او پست است کہ طفل
 شرد سال پہنچ چیز مکلف نیست) انتہی بیان سے ظاہر ہے کہ مکلف نفس میں براہیم کو مشمل طفل
 شمار کرتے ہیں اور اوسکی ستارہ پرستی پر زبان قائل قرار پس مولوی محمد علی نے حسب اعجاز اور
 سبب شکستن کو نامزد نہیں کیا بلکہ تمام اہل تفسیر کو مفسرین کہا ہے مولوی صاحب کا صحیح جمیع
 ہے اور جو کچھ مولف اعجاز محمدی نے کہا ہے وہ حق ہے کہ ترجمہ شکات شیخ عبد الحق نے قول
 ارباب تفسیر کی تعظیم کی ہے اور تصدیق ستارہ پرستی ابراہیم عبارتہ لکھا اور دفع نگشتہ
 گرسہ دروغ سے بارگفتہ و نظر مقصود ہمہ رات اماراج کہ ہزار بیست تبت و صغر بود کہ در
 وقت مکلف نبود انتہی **۴** کہ نفوس قدسیہ نبیا از ابتدا و فطرت از کبار و مشرک معصوم
 و امیر اند فقط یہ بھی غلط محض ہے کہ کوشی سنی مسلمان نبوت سے پہلے عصمت انبیا کا قائل
 نہیں ہے اور مخرجات جناب کی طرف مائل نہیں امام فخر الدین رازی نے سورہ یوسف
 کی تفسیر کبریٰ میں فرمایا ہے اور مسلمانوں کی آنکھ سے پڑوہ تصدب ٹہا یا ہے اوسکی اصل عبارت
 ہے **۵** المعتبر عندنا عصمتہ الانبیاء فی وقت حصول النبوة فاما قبلہا فذکاب غیر واجب **حاشا**
 کا خلاوہ اطاعت آپکی زیب گردن ہووہ بھی صفحہ صد و چل چہارم خلعت الہیہ میں اس طرح
 ظہر میں ہے عبارتہ لکھا گناہ حقیقی آنت کہ تیج آن در حق خواص عوام محقق شود و مخصوص
 خواص نبی و اول زنا و اعلام و دروسی و ظلم و عیبت و دشنام و مانند ہا کہ در حق ہر یک از
 خواص عوام گناہ بودن نیز محقق است و ایچہ در حق خواص قبیح افتد نہ در حق عوام گناہ
 حقیقی نیست اگرچہ ہر ذی ذمہ تعالیٰ نظر بدرجہ تقرباً مکان در گاہ گناہ قرار دے و اعتقاد

بل سلام آنست که انبیا کریم بعد حصول نبوت از گناه حقیقی معصوم اند گاهی از ذوات
 ایشان گناه خفیه و نهی یابد و ازین تقریر توان دریا که قبل از نبوت نزدیک جمیع انبیا
 جا آنست که گاهی گناه حقیقی صادر شود و مدتی در تضرع و زاری و ناله و شکباری بکار رود
 و صفائی کامل حاصل شده توبه نبوت دست دهد انتهای بیان ظاهر هر که حصول نبوت بر او
 عصمت انبیا و شوارحی اورقوان مولوی محلی ساقط از پایه اعتبار منصفان است و بیشتر
 اعلام و دزدی و دل نایق و زنا کرده بن ایزدیت المحرم بود نفس چنانکه درین جگه ایست
 گاهی عقیده هر که قبل بعثت نبیا بار سیده هر دو منافی نیست و سطر تزیین نبیا که جوهر
 کی هر دو محض تراشیده هر یک سراسر کوه سیده که عقاید اهل سنت که خلاصه آورده اند انصاف
 حسن است که آیا آفت آنی که مقدر اولی است هر که انبیا حصول نبوت هر پهلوان زنا و دزدی
 اعلام کریمین و راز کاتب علم و عبیت و دشنام بعد از ان آدم و غیره هر یک مخبر که معصوم
 شمار کرتا هر او را بر قول کی مخالفت آپ اختیار کرتا هر او کجای که می باشد لازم تھا کہ چون کہتا
 آدم در توبه نبوت هر پهلوان فرمائی کی اورا بر اہم فرج رسالت اول داد طحیانی وی محمد صلی
 و جالیسین شتر اب نیات پی اور عبادت غری ولات کی اب میں پنجہ عبارت شرح
 پنج البلاغت تصنیف ابن الحدید قلمبند کرتا ہوں اور مولوی صاحب کو بتا کہ اکیذ خورند
 قال قوم من الخوارج يجوز ان يحبت الله تعالى من كان في ذم القبل لرسالة وهو قول ابن فورك من
 الاشعريه لكنه زعم ان هذا الجواب لم يقطع وقال قوم من البعثية قد كان محمد كافرا قبل البعثه
 فاجاب بقوله تعالى هو جدك لا فدي وقال برعوث الكلم وهو جد النجارية لم يكن له نبی
 مؤنسا بالقبول ریح چٹھ لانه تعالی قال لم كنت تدری الكتاب والایمان وروی
 فی قولہ ووضعا عنک وکذا لانی نقصن ظہر قال لایوز انوار کافرا نہ گمان کی دین تو نے
 سنتہ وقال بعض الکرامیہ فی تواتر تعالی حکایت انہا برہم قال سلمت انہ سلم لومیندکم
 لیکن قسبل ذکرتہ بسئل وکذا قال لایوز انوار کافرا نہ گمان کی دین تو نے

المقالات عمر بن خطاب بنی النذیل و ابی علی جو از ان بیعت من قدر تلب کثیره قبل البعثه
 احدی کتب صحابنا حکایتہ ہذا المذہب عن شیخ ابی النذیل و وجہ تہ عن ابی علی ذکرہ ابو محمد
 بن مقوتیہ فی کتاب الکفایتہ حاصل این عبارت در فارسی اینست کہ فرقہ از خوارج و ابن فورک
 از علما اہل سنت قائل شدہ اند بانکہ جایز است کہ حق تعالی سبوت کند پیغمبر را کہ قبل از
 بعثت کافر بودہ باشد و بموجب از مشورہ اہل سنت گفتہ اند کہ محمد مصطفی پیش از بعثت کافر بودہ و
 این بیت را حجت گرفتہ اند و دو جا کہ ضالافندی کہ دلالت بر گمراہی مخاطب کہ محمد است میکند
 و فرقہ بنی ہاشم از معتزلہ گفتہ اند کہ محمد پیش از سبوت شدن ایمان بخدا داشت و این آیت دلیل
 آورده اند تا کنت مدرس ما الکتاب لا الايمان یعنی ای محمد تو بنموی دوستی کہ کتاب ایمان چه
 چیز است و از مدرس کہ از علما اہل سنت است و تفسیر این آیت و وضعنا عنک زک لہی
 انقص ظہرک منقول است کہ مراد از روز ترک است زیرا کہ محمد چہل سال بر زمین قدم خود
 گذاشتہ فرقہ از اہل سنت است و تفسیر سلامت گفتہ اند کہ ابراہیم از پیشتر مسلمان نبود و تہ
 این کلمہ گفت ہمان وقت مسلمان شد و بسیاری از اہل مقالات از ابو الہذیل و ابو علی کہ
 از مشایخ معتزلہ بودند حکایت کردہ اند کہ ایشان تجویز صد و کسیرہ از انبیاء پیش از بعثت
 کردہ اند فقط شایع ہواقت و مقاصد فی کتبہم کہ اشاعرہ میں ہواقتی ابو بکر و صد و کسیرہ
 انبیاء و جایز کہ ہا ہر چونکہ ان کتابوں کی اہل عبارت بالانذکر ہر بیان تکرار آوکی
 کیا ضروری بیان اہل سنت کی تشریحی دو علم ظاہری اور مولوی محمد علی کا دروغ باہر جک قبل
 از بعثت انبیاء و زنا و لواط و دزدی و قتل وغیرہ گناہ صدور پاتا ہر تو خدا کی خدائی میں
 قصور آتا ہر کہ اگر او تعالیٰ حساب نکالت لیتا تو کیوں تکرار دم وغیرہ کو منصب سالت دیتا
قول در تہ ولایت پیش از نبوت سیدارند فقط کسی مسلمان نہو ایسا ہنہین مایا یجو صہوت
 صرف آپ نے بنایا جناب نے نادالون کو خوب کیا جیسا آپ کو سنا و لیساہی پایا اگر آکا
 پچھو موجود ہے تو مجموعہ قرآن و حدیث موجود ہے کہ میں ہا دکھلاؤ اور اقرہ ایزداری ہوا باز

آخر گریست سخن گوئی و در بند بانی و به زانکه در وقت و دوازده بند را موی و اول
 سنت کا تو یچھی مقوله کہ انبیا بعثت سے پہلے نمانت غوایت کہتے ہیں چه جا آنکہ وہ
 ولایت کہتے ہیں کہ محمد مکرّم جا و فن بت شکن کی تو یچھ شرح ہے کہ منصب نبوت سے
 پیشتر اوقات انبیا زنا و اعلام و دوزی و عصیت میں گذرتی ہے یا نالہ و اشکباری و زاری
 بیصیت میں گر مولوی حسا کی راسی میں سیکنا نام و لاپی تو او نکو بدکاروں کی بھڑ
 غایت رعایت ہے شاہ عبدالعزیز کا بھی یچھی عقیدہ ہے کہ قبل از بعثت نگو و عصمت انبیا
 خوشیدہ ہے تفصیل سکی آئیدہ ہوگی جس سے تکذیب سوط البحار پانیدہ ہوگی رست سوسیل
 عصمت انبیا کی فلک نہ کیچھ اور سبارہ میں دا و فریب مکرذ کیچھ و کہ نہ قرآن و حدیث
 سند لایچھ کہ چالیس برس تک محمد کا کیا دین تھا اور سو آیتیں آبا و اجداد سطر و شین
 تھا یا قرآن و حدیث سے نبوت کامل کیچھ یا پہل سال تک حضرت کو کفار قریش میں شامل
 کیچھ کفر و شرک حضرت تو خود قرآن سے عیان ہے سورہ شوری و صحا میں جسکا عنوان ہے کہ
 مالنت تدری ما الکتاب الا ایمان و وجاک صفا لافندی جبکہ کہ محمد علی قرآن و حدیث
 سے کوئی دلیل لائے معنی آیتیں تبدیل فرماؤ جلد تحقیق کری یا فرقہ خستہ کی تصدیق
 کہ نبوت سے پہلے حضرت مانند بنی ہاشم کافر تھے اور توحید ذات و تحمید صفا سے نا فراوان
 نے کہ سیوت بت پرستی سے انکار نہیں یا اور مثل ابراہیم اپنی قوم سے عزم پیکار نہیں حال میں
 بریں تک و نکہ نزدیک ہے ہر ایک مہم میں شریک ہے اب نبوت عصمت انبیا کی خیرینا
 اور نظر عوام و ہند کی سیر فرماؤ غمگین از نبوت تکذیب عصمت ابراہیم موسیٰ اور آیت
 سورہ ابراہیم سدا تسلیم موسیٰ محمد صبا کی بھی حصول منصب نبوت کی بعد نظر نہ کرنا
 رجوع کی اور جمع کفار میں حمدا صنام ترو عمر کی چیا نچہ ابن ابی حاتم و طبری و ابن مبارک
 و ابن مردویہ و ہزار و ابن اسحاق و ابونعیم و غیرہ کی نسبت میں اور موسیٰ بن عقبہ نے منار
 میں ابن جریر نے تفسیر میں روایا کی ہے اور ضعف ایمان صبا لولاک کی تکلیف کہ ایک دفعہ صبا

نزدیک بہت الحرام تلاوت سورہ و انجم کی اور (افرا تیم لالت و الخیری) اس آیت کی حدیث
 اصنام نظوم کی ہون کی شفاعت پر اعتماد کیا اور کچھ فقرہ ایراد کیا (ملک لغزانیق العلی و
 ان شفاعتہن لقریبی) یعنی یہ بہت مرغابیان بلند ہین اور تحقیق شفاعت انکی البتہ امید
 کی گئی ہے اتھی اگر میان محمد علی کی طبیعت بظرف روئے مرفوع رجوع ہو تو اس بارہ میں ایک
 حدیث مرفوع ہے جو کہ سعید بن جبیر نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کی ہے اور جب سید احمد خان صاحب
 فرمایا اللہ نفاق میں شاعت کی ہے کچھ ہی سید احمد خان سے ایسی ہی ہیں کہ آپ نے حصہ اول
 سوط الجبارین میں ایک امر باری پر بیان کیا ہے اور جنکی رہتی گذشتہ بار پہ بار بار اقرار کو اب ان سے
 اجتناب کیا اور انکی کتاب میں مولوی محمد علی حصہ چہارم سوط الجبارین میں محمد صاحب کو بت پرستی
 بری ٹھہرائی ہے محمد بن مسعود میں مومنین اسلام کہ مفسری **سوط الجبارین** مرقومہ موضوع ہے
 اتفاقاً ان حادثہ کے مومنین ہر نیکی سے صریح تمام بیان کر چکے ہیں خاصاً ناصر الدین انوار اللہ علیہ السلام
 فرماتے ہیں نہ لمرود و عندا تحقیق یعنی یہ روایت محققین کو نزدیک مردود ہے جس کا ذکر بھی آگے
 مردود ہے کی تصحیح کرتے ہیں شیخ اجل محشی تفسیرینا دی لکھتے ہیں کہ امام داعی الی اللہ فرمایا
 کہ یہ روایت باطل ہے اور اسکی بطلان پر کیا عباد اللہ و سنت رسول و عقل لالت کرتے ہیں محمد بن
 احمق بن حزمیہ سے روایت ہے کہ اس قصہ کا حال اس سے پوچھا گیا اس نے کہا کہ زہدین لوگوں کا
 بنایا ہے اور کہا امام ابو بکر بہقی نے یہ قصہ ثابت نہیں پہراوس نے اسکی راویوں میں گفتگو
 شروع کی کہ وہ سب مسلمین ہیں اور کہا اس نے کہ بخاری میں مروی ہے کہ سورہ انجم رسول اللہ
 نے پڑھی اور میں نے متکررین و جن انس نے سجدہ کیا اور میں نے غرائق کا قصہ نہیں انتہی جب سے علما
 اس قصہ کو موضوع بیان کر ڈیلا آئی ہیں و جن کتابوں کے نام لالہ جی نے لکھے ہیں وہ ہیں کتابیں
 مستند نہیں ہیں اس قصہ موضوع کی بنا پر اعتراض کرنا عبت ہے **جواب** بیان محمد علی
 کی بدرجہ غایت سبکدہی ہے یا عبد العزیز و عبد الحق و قطب الدین خان وغیرہ محدثین و مفسرین
 کی جماعت مفسری ہے کہ انہوں نے روایت مذکورہ تسلیم کی ہے البتہ کچھ تیسیم کی ہے ہم نے قصہ

میں اونکی ترمیم کا اسطرح پر رو کیا ہے کہ سارا عذر لٹک ہوا اور باہر انکار زیریں گاہ پ (بھی سو
 خاموشی کو چارہ نہیں بیکھا اور چون چہرا کا گذارہ نہیں آپ کی عقل لاری گئی ہو کہ دعویٰ کو چھ
 ہے کہ نقادان حدیث اسکا موصوع ہونا بیان کر تو ہیں اس دعویٰ پر دلیل ہے کہ صاحب
 انوار التشریح و تفسیر ہدایت محبتی بیضاوی زواید مذکور کی تکذیب علان کر کے یہاں تک کہ ایک
 ذوق محبتین و محسبین معلوم نہیں ہے اور تفاوت آسمان کو زمین معلوم نہیں ہے انوار التشریح
 صاحب مدارک و نون محسبین اور آپ کو نزدیک ہے معتبر اور گاہ ہونا مستحب ہے شیخ اجل محبتی تفسیر
 بیضاوی ہے پس علما اسلام کو مساوی ہر ان میں سے کوئی محبتین میں شامل نہیں ہوا اور
 علم و حدیث میں کامل نہیں لہذا آپ کا دعویٰ مردود ہے اور یہ تمام مع خراستی اور مغز زنی ہے
 آپ نقاب ل طلوع ہوتا ہے اور زورات فقرات جناب پر دخل شروع **قولہ** نقادان حدیث
 اسکو موصوع ہونیکو الخ محض غلط ہے کسی حدیث کی تکذیب سے معلوم نہیں کہ اور آپ کو بھی
 کوئی حدیث نہ کہ تو معلوم نہیں کہ البتہ دعویٰ میں نقل کی ہیں و حدیث نہیں ہیں عباد
 ال تفسیر انوار التشریح کی ہے اور عبارت دوم حاشیہ تفسیر فی رد عدل کی ہے **قولہ** قاضی
 ناصر الدین انوار التشریح میں فرماتے ہیں الخ ہکذا ہے نقل ہے یہ حدیث ہے کہ کوئی شہید تھا کہ
 رستی کو قرین نہیں تھا یہ کہ آپ کو خیانت کو اٹانا دیا ہو اور امانت کو چھو کر کبھی خیانت و
 سو و امانت آپکی ذات میں خراب ہے اور بزرگان ساسی کی صفات میں شامل ہے ایک کتابت
 نقل ہے و اجتناب نہ کرو اور حدیث سے کفار و فجار میں کتابت دیا ہے کہ کسی کتابت
 علما و شہوتی و کتابا ہذا با و الیق ما و اگر فی اخصیثت سے عبارت انوار التشریح میں ہے
 یہ سوا شیخ حوالہ سورہ و پارہ نہیں دیا اور بطرح محل و تمام شمارہ ہے کہ
 یہ ہی کاتب زادون میں محسوب ہوئے اور تقاضی نامہ ان میں سے ہے کہ یہ ہی
 نامہ انہو تا تمام ہوا در مدام ذریعہ عزت و نامہ ہمیشہ زبانی ہے و حدیث میں کافر ہے اور ہی
 بکار و کا نام نہ کہ کہ جن مشہور ہذا ہے کہ انہو پر تو م جو نہ بندہ کو حشر و تہان و تفسیر

جنوب معلوم ہے نہین موقع ہو کوئی بات زبان پر آئے ہو کون سی ورنہ خبر ہے کہ جو یاروں
 کو نہیں دیکھتا یعنی پھر روایت محققین کو نزدیک مردود ہے فقط لفظ پھر روایت اصل عبارت
 سے فاضل ہے اور آپ کی غلط گوئی یہ گواہ عادل ذرا سی عبارت کا ترجمہ آغاز کیا اوس میں بھی
 باب خیانت باز کیا جبکہ ترجمہ میں کمی بیشی کہیں ہیں ہوتی مولوی صاحب کی تسکین نہیں ہوتی
 اور اول و تفریط تو آپ کی اصل میں ہے اور ہر ایک نقل میں قطع نظر ازین لفظ پھر روایت میں بھی کیا
 اشارہ کس طرف منظور ہے عبارت میں وسکا ذکر کرنا ضرور ہے مولوی صاحب نے بڑی بھول چوکی
 کہ تفسیر مشار الیہ متروک کی فرض کیا ہم نے کفای فی ناصح الدین نے اس قصہ کا رد کیا مگر یہ نکما
 کہ اسکی اصل کیا ہے اور دوسرا قصہ کون سا ہے کہ جسکی مطابق آیات سورہ حج کی تفسیر چاہو پس
 قاضی کی کتب میں ہرگز کہہ سہا فون کو فریب دینے کے لئے کہتا ہے کہ یہ قصہ محققین کے نزدیک مردود ہے
 خود اسکی موافق تفسیر آیات کرتا ہے چنانچہ سورہ حج کی آیت کہ الفاظ الا اذا تمنی کی تفسیر
 اوسکا یہ مقولہ ہے (الا اذا تمنی زور فی نفسہ لبواہ) یعنی اوس نے اچھا جانا اپنی نفس کی ہوا اور
 کہ پھر اسی آیت کے کلمات (القی الشیطان فی امنیہ) کے معنی بیان کرتا ہے القی الشیطان فی
 امنیہ فی تشبیہ یا وجب شتغالہ بال دنیا کا قال علیہ السلام وان لیغان علی قلبی استغفر اللہ
 سبعین مرۃ یعنی شیطان نے اوس رسول یا نبی کی خواہش میں وہ چیز ملا دی جس سے وہ کشتی نیا
 بات کی طرف متوجہ ہوا جیسا کہ آنحضرت نے کہا ہے کہ جب بنیادی خواہش سیرول میں جس میں
 ہے پس میں معافی چاہتا ہوں خدا سے شکر بار ایک ن میں فقط مطابق اس تفسیر کہ سورہ حج
 کی چاروں آیتوں کا حاصل مطلب یہ ہے کہ جب کسی رسول یا نبی نے دنیاوی امر کی تمنا
 کی تو شیطان نے اوسکی تمنا میں کچھ ملا دیا پھر خدا نے اوس آمیزش کو دور کر کے اپنی آیات کا
 حکم کیا اور اوس شیطان نے ملاوٹ کو اس لئے خدا نے ہونے دیا کہ اچھ اور برے لوگوں کا استغ
 اچھ یعنی اچھ لوگ کو شیطان نے آمیزش جانیں اور برے لوگ ل میں شکہ کریں پس جو
 ل تمنا ہے ہی تھی کہ قرآن میں کوئی ایسی آیت نازل ہو کہ سیرے آمیزش کو دور

محبت پیدا کرے اور اوس میں آمیزش شیطانی بھی تھی کہ (تلاک الغرائق العلی) یہ فقرہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قدرت میں ابلیس نے داخل کر دیا فقط یہاں سے محقق ہوا کہ قاضی ناصر الدین قصہ مذکور کو سلیم کرتا ہے مگر کچھ ترمیم کرتا ہے کہ فقرہ تلاک الغرائق محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں بلکہ ابلیس نے موقع پا کر پڑھ دیا مگر محض غلطی ہو جو تا غلطی غمگین کو رہی ہو مگر منجملہ اونکو ایک جہ سے عالم التنزیل میں مرقوم ہے فان کیل کیف یجوز ان غلط فی التلاوة علی النبی وکان حصوا من الغلط فی اصل دین قال بل ذکرہ فی القرآن لا بابتیہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ یعنی ابلیس نے ترجمہ پس کہا گیا کہ کیونکر جائز ہے غلطی نبی سے تلاوت میں کہ وہ غلطی سے محفوظ تھا اصل دین میں اور کہا کہ ذکر کیا خدا نے قرآن میں کہ نہیں آتا باطل اور کج پاس کی اور پھر چھو سے یعنی ابلیس محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں آسکتا فقط جبکہ ابلیس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے اور پھر آدی کی طاقت نہیں ہے تو کیونکر اوس نے اونکی تلاوت میں فقرہ (تلاک الغرائق) پڑھا ہے سے معلوم ہوا کہ وہ فقرہ خود حضرت زیدہ و ہستہ زبان مبارک سے فرمایا کہ اونکو قرب جوار ابلیس کی آمد وقت مستنح و محال تھی پھر قاضی ناصر الدین لکھتا ہے ان القرآن ہوا الحق البنائز من عند اللہ او تکلمین شیطان من القرآن ہوا الحق الصادق من اللہ لانه ما جرت به عادتہ فی اللہ من لدن آدم علم یعنی تحقیق قرآن حق ہے کہ نازل ہوا اللہ کی پاس سے یا ملاوی کی قدرت شیطان کی حق ہے کہ ماورائی اللہ کی طرف سے کہ وہ ہم جس سے کہ اسکی عادت ہے کہ وقت آدم سے آدمیوں میں کشش کرتا ہے فقط قاضی کی اس تقریر کا حاصل یہ ہے کہ روز ازل سے شیطان کو منجانب اللہ قدرت حاصل ہے کہ اولاد آدم کو انما کرے لہذا ما تعجب نہیں ہے کہ اوسنے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دل میں وسوسہ ڈال کر اونکی زبان سے فقرہ (تلاک الغرائق) صا کر دیا ہو وہ یہ کہ کون کتا ہے کہ قاضی ناصر الدین نے فقہ شیعہ کی تصدیق میں کلام ہے جو کوئی حقیقت انوار التنزیل جانیگا وہ دعویٰ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے باطل مانینگا **قرآن** صواب ہے اور کج و بد و ہونے کی تفسیح کرتے ہیں فقط تفسیح صواب ہے کیونکہ ہمیں تفسیر کی کسو اسطو نقل مطابق اصل میں تاخیر کی شاید کہ کچھ وال میں کمال ہے اسطو

سولوی صاحب نقل عبارت میں ہے تمہیں ڈالا ہے آپ نے صاحب مدارک کا خوب واسی حق نمک کر
 اور کاعیب انگلی ڈاکٹ یا اگر آپ کسی اندک عبارت بھی بیان کر تو ہم آپکو بہت پشیمان کر
 بلکہ اس قدر شرمندہ کر ڈکے آپ کا کج بحث و مباحثہ برکنڈہ کر ڈسیدی و ولتخانہ کی راہ لیتے یا شیعہ
 کی پناہ لیتے **قولہ** شیخ اجل محشی تفسیر بیضاوی لکھتی ہیں فقط کیوں جہوٹی باتیں بنا تو ہوا اور
 آسمان کو لائیں چلا تو ہوشم نہیں آتی کہ دو مغز اور ایک محشی کو چھو چاہ صنالت میں گر تو ہوا اور
 قول صد مفسرین و موزین سلام سے پھر تو ہوا آپکو خبر نہیں اور آئین سلام پر نظر نہیں لگائے
 جتنی دار و ضرب لٹل ہو اور علم کا محمد یہ کا او سپر عمل ہے اسکا نام تو اترا ہے اور اسی پر اہل سلام کو
 تخاصر ہے **قولہ** کہ امام داعی الی اللہ فرمایا کہ یہ روایت باطل ہے فقط یہاں لفظ باطل باطل ہے
 اور علیہ رستی ہو باطل صد مفسرین و محشیوں کے سامنے کیلئے امام داعی کیا ہے سحر و جابل انبیاء
 علاوہ اسکی نقل امام داعی محشی بیضاوی کو پاس کیونکر آئی ہو سیکہ رواہ یا جلیلہ قلم و درویش
 اول راویوں کے نام بیان کیجئے اور اونکی رستی زبان و دستیں حافظہ سے نشان دیکھو بر تقدیر و
 سلسلہ رواہ سقط ہے اور روستا امام داعی موضوع ہے فرار وادہ قواعد ہے یہی کلام میں جاری
 کیجئے اور اپنا نام ہے یہی بہاری کیجئے اگر قائل ہے اپنی قول کی تکمیل نکرے گا تو دوسرا ہرگز اوستی
 نکرے گا **قولہ** اسکی بطلان پر کتاب لہ و سنت رسول عقل و دالت کرتی ہے فقط محضر غلط ہے
 شاہ عبدالعزیز نے کیا ششم تھنا عشریہ میں لکھا ہے کہ جب تک مدح غرانیق علیہ یقین ہوگا مضمون
 آیت (ما ارسلناک من قبلک من رسول الا نبی) الخ کرسی نشین ہوگا شاہ عبدالعزیز نے اصل
 روایہ میں کچھ فرط و تفریط ہے کی تھی ہر سال مصاصم منہ میں سبکی نکرے گی بی کی تھی اگر سولوی صاحب
 اس میں کچھ شک لائے تو بہت زک و ٹہا ننگر جک بقول شاہ عبدالعزیز بدون مدح غرانیق علیہ
 آیت (ما ارسلناک من قبلک من رسول الا نبی) ہوتا تو قرآن سے ہرگز مدح غرانیق علیہ بطلان نہیں ہوتا علیہ
 محمدیہ روایت ابن ابی حاتم وغیرہ میں از بس بدیل و تغیر کی ہے اور تدبیر بارت پیغمبر بشیر و نذیر
 کی ہے شاہ عبدالعزیز نے لکھا ہے کہ قوت سورہ والنجم کہ شیطان نے اپنے تئیں بصورت پیغمبر بنا لیا

۲
 ۲۵۲
 ۲۵۲

تفکار کو فقہ (تلمک الخرائق) الخ از بر سنا یا کفار ذواکوح اصنام پر گمان کیا اور خوشی کا
سامان اقبال عبارت شاہ عبدالغفریز ہوتی ہے جس سے نیک و بد کی تمیز ہوتی ہے **فقہ**
راشٹری خواندن سورہ والنجم شیطان جہیم صورت خود را بصورت پیغامبر نمود چندی از کلمات
دولت بریدخ عرائق علا کہ لفظ تحمل ست ملائکہ واصنام را میگرد بلند خوانند و مطلع کہ کفار انرا نہیں
بریدخ بتان عمل نمودند و الرحمن شد ندا تہی میا بنجی بچہ وہی شاہ عبدالغفریز ہے کہ آیت سوطا
میں جسکی بڑھی تعظیم کی ہے اور جسکی تفسیر غفریز می بدل و جان سلیم کی ہے اگر اہل و سکار و کرو گوہر
بد کرو گو خلیل با بیان قطب الخرائق مظاہر حق فر بھی روایت ابن ابی حاتم و طبری وغیرہ
میں بدل تغیر کی ہے اور مثبت عرب تقریر کہ شیطان فر اپنی آواز حضرت کی آواز سوامعی
اور سورہ والنجم کی آیات میں (تلمک الخرائق السلام) الخ استقدر عبارت بر ماسی پس شکر کون
گمان کیا کہ محمد صبا فر بتوں کو جب تعظیم مان لیا اصل عبارت مظاہر حق ہے جو کہ سورہ والنجم
میں جب حضرت آیت سجدہ کو پہنچ سجدہ کیا واسطو فرمان برداری امر الہی کو اور مسلمانوں فر
واسطو متابعت حضرت کو اور سبب سجدہ کر فر شکر کون کا یہ تھا کہ جب حضرت ان آیتوں کو
پہنچے لگو انرا تم الات و الغرضی خیر کون تک تو شیطان فر اپنی آواز حضرت کی آواز کو
شنا کر کہ بڑیا تلمک الخرائق العلی و ان شفا عتہن لقرتھی یعنی یہ بت مرغا بیان بلند میں
تحقیق شفاعت انجی الیہ امید کی گئی ہے پس شکر کون فر گمان کیا کہ حضرت فر ہمارے بتوں کی
تعریف کی پیش کش ہو کر اور حضرت کو ساتھ سجدہ کیا اتھی حسین غلط و محدث جمال الدین
کولت تفسیر سید و عمیر و فر کی اسطرح تبدیل روای کی ہے اور یہ گوی ابن حاتم وغیرہ کی شکایت
تفسیر صینی بر نیکو چھوڑا اور سداک میں بلکہ الخ اس آیت کی تفسیر از بر ساری حقیقت
مکتوبات ہو جائیگی اور نام مشہور شیخ معروف ہو جائیگی بعض تفسیر پرچہ پہا گری ہے
کہ حدیث فر ہوں کہ وہ اصنام پر ہے جو سولوی محمد علی کس کس کی تکذیب کرینگے اور واسطو
برکت حدیث کی کیا ہے کہ پیغمبر اصل روای کہ سیکہ پینہ نہیں ہے البتہ اول و ثلث

ریزہ نہیں فرض کیا ہمنو کہ میاں جی بدکل علماء اسلام کریں کہ لکھ کلام قطب الدین خان
 میں کیونکر کلام کریں گے کہ وہاں یوں کہ نزدیک و سچی قدر جلیل ہو اور وہ جانشین اسحاق و
 اسماعیل ہو نجد یوں کا پیر و سنگیہ و حسب منظر ہر حق و جامع التفاسیر و سولوسی جی سولوسی
 نہیں ہو کہ اندرین سے جان بچا کر لکھ عقیدہ اسماعیل و اسحاق پر چار تکبیر مارین اور سر مبارک
 سو دستار و بٹا اوتارین کہ اذکار کسی کلمہ کلام پر قیام نہیں ہو اور کسی دین و آئین میں
 مدام عقیدہ نہیں ایسا **ت** مرجعاً فقہیہ دانش و در شاہی تو مجموعہ کمال و مہر و باخدا
 ہر دست قال مقال و بار سولت گہرست بحث وجدال و فقہار از کلک تو آزار و فرج
 شان از جدال تو بزار و شافعی حنبلی و گر حنفی و باہمہ بحث واری از و علی و مالکی خالی
 از جدال تو نیست و خارج از حیطہ مقال تو نیست و ہست چون باہمہ ملل کینیت و کس نہانت
 چہیت آئینت و غرض کہ سولوسی صاحب اکثر کتب سلام کار و کچلہ ہین و رہاری نامید کلام
 میں ہا کہ تمام علماء اسلام سے نا اتفاقی ہو صرف و ثابت کا نام باقی ہو عنقریب باہیون کہ
 بھی سلام کریں گے اور پیر دئی کہہ کن میں تمام اب چاہے معلوم کرنا کہ جسطرح روایت عرائق
 علاخلاف قرآن نہیں ہو اسی طرح برعکس سنت نبوی آخر زمان نہیں ہو و گرنہ کتب سیر و حدیث
 میں مرقوم نہوتی اور محدثین مفسرین کو معلوم نہوتی متاخرین جہتہ را و ہمین تخریر و تبدیل
 کی ہو ہمنو مصنام منہدین اسکی تکذیب دلیل کی ہو سولوسی صاحب ذی اسکی جواب میں
 از کتاب نکیا کسبالت کا جوابت یا قصہ عرائق علاخلاف عقل ہی نہیں ہو کیونکہ جس صورت
 میں محمد صاحب ذی جالین سن تک بہت پرستون میں اوقات بسر کی او صبح سو شام اور شام
 سے سو کی ابراہیم کی طرح ردت پستی میں زبان ہامی اور اصلا اپنی قوم کو تریہ
 ایان نفر مائی برین تقدیر اگر بعد دعوی نبوت کہ محمد صاحب ذی حد اصنام کی تو کیا بعد ہو بلکہ
 مہارت چہل سالہ کی تائید ہو علاوہ اسکو عقل کو نزدیک بتون کو مرنعابی بلند کہہ میں دخل
 کندگی و چرکنشین ہو اور اصلا کو کفر و شرک نہیں اگرچہ شفاعت اصنام پر امید رکھنا

ایسا ہی قال مقال ہو اور ایک ہی حال و حال تو خدا جانے کہ کیوں نہ کر فیما بین نا اتفاق ہو
 اور اس مسئلہ کے متعلق باقی کے لئے محمد بن اسحق بن خزیمہ سے روایت ہے فقط محشی بیضاوی نے خود
 یہ روایت خزیمہ کے زمانہ کو سنی بار اولیوں کے بیان کو سنی اگر شوق اول منظور ہو تو کتب محمدیہ سے
 ثابت کرنا ضرور ہے جب تک ثبوت نہ ہو بحث و مباحثہ کی طرف متنبہ نہ کرے و بر تقدیر وہم علم و
 ودان ہے اور تفصیل نام روایت کیچھ اور اولیوں کی رستی زبان و دستوری ایہاں سے قیل مقال کیچھ اور
 حوالہ کتب اسرار الرجال کیچھ اور اس قصہ کا حال وہ سہو پوچھا گیا فقط پوچھا گیا سینہ
 مجھول ہے اور در اعتباری قول محشی یہ مجھول ہے اس صیغہ مجھول سے آشکار ہے کہ قول محشی فقط
 ایہاں ہے اعتباری کیچھ اور اس کے بعد کہ زندیق لوگوں کا بنایا ہوا ہے فقط اس سے یہ ہی لازم آتا ہے
 کہ اس نے بیضاوی و طبری و ابن اسحاق و موسی بن عقیقہ و محدث جمال لدین حسین و اعطو
 علماء عبد العزیز قطب لدین طائف وغیرہ علماء کو اہل سنت زندیق ہیں اور بحر زخار ناپید آگیا کہ
 میں عرض ہیں یہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ مولوی روم جو کہ میان محمد علی کا پیر مجدد و صمد ہے اور جس کا
 نام حضرت التیام سوط الجبار ہے اس کا بیان ہے کہ وہ بھی بقول محمد علی زندیق ہے اور ابن ابی
 عمیر کا تاریخ تالیف ہے کہ اس نے دفتر سوم شیعہ میں قصہ غرانیق العلی داخل کیا ہے اور محمد صاحب
 نے جنت پستان عرب میں شامل چنانچہ اسے **شیخ** متذوقی ما دکان وحدت ست و غیرہ
 پر ہے یعنی ان میں سے اکثر عمیر واحد ہے یعنی اندرین ڈیگیا ڈیگلا شب وان یقین و ہست
 مشہور ان بہر فام عامہ را و ہچنان وان کا لغزانیق العلی و خواتش اندر سورہ وانجم زود
 و نیکس آن فتنہ باز سورہ ہو و ہا کھا ان زمان ساجد شدند و ہم سر بود آنکہ سر ہر
 زند و حال چنانچہ کہ اس کتاب میں سر او خدا کو سوا جو مطلب کی سخی و شکر و شکر
 لیا گیا ہے وہ بت ہے یعنی مقصود بالذات نہیں ہے بلکہ اسوای ہے کہ عامہ لوگ شیعہ کی
 مشہور ہوئے اور تالیف ہے کہ میں چنانچہ حضرت فرزند و شایعہ نام
 کے لئے ہے کہ اس کی مادیہ شکر ہے کہ اس کی طرف توجہ آوے اور ساجد الہ ہو وان ایات کے

Marfat.com

شیخ میں جو کچھ کہ سچا معلوم ہو لکھا ہو وہ سچ ہے اور کچھ کہ غیر وحدت است و تنوہی آورہ اور وہ کلمہ ہے
 انکہ عامہ شوجہ بتنوی شونند و این توجہ اینبار ابوحیدر ساند اگر چه بتقلید باشد چنانکہ الفاظ انکہ
 اعلیٰ وان شفا عتہن تہرتھی چون ذال سورہ شاعرا ملہ از مشرکان توجہ شدند و ساجد الکر و پند
 و این قصہ مثل بانست چنانکہ سورخان آورہ کہ آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم سورہ ہجتم بخواند چون
 باین آیت رسید افراتیم اللات و العزری و منات و انثالثہ الاخری بالقاس و شیطان بہ زبان
 مبارک این الفاظ جاری شد ملک اعز انبج اعلیٰ وان شفا عتہن تہرتھی و چون مشرکان این کلمہ
 خوش گردیدند و گفتند کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم با کرد و اینبار شفا عتہ ثابت گردانید چون باطر سورہ ہجتم
 کرد و مشرکان نیز سجدہ کرند پس جبرئیل آمدہ گفت کہ این الفاظ ازین سورہ ہنود بلکہ از القاس و
 شیطان بود این ابیات تنوہی ظاہر درین است کہ مذکور شد انتہی یہاں و ثابت ہوتا ہے کہ
 جو مال ہو نوی دوم کا ہو گا وہی مال سچا معلوم کا کہ بعقیدہ محمد علی و دونون افترا پر و ازین
 اور دونون ہرزہ تاز دونون کی شان میں آیت لعنت اللہ علی الکاذبین ہوا اور دونون کا
 مقام سفال لسا فلینش کر خدا کہ ہماری جنت و مباہلہ فی عجیب غریب تاثیر کی کہ میان محمد علی و
 اکثر علماء اسلام کی تکفیر کی عقوبت خدا اونکو بالکل بری از غواہیت کریگا اور اونکی راہ میں
 چراغ ہدایت دہریگا پس بزبان قال فرمایند کہ قرآن سچو حق حق نہیں ہوا و محمد رسول حق
 نہیں **قول** اور کہا امام ابو بکر بیہقی نے کہ یہ قصہ ثابت نہیں فقط غلط محض ہوا اگر بیہقی نے
 ایسا کہا ہوتا تو اونکی کتاب میں لکھا ہوتا چونکہ ایسا نہیں ہوا محضی بیجا وی ہوتا ہوا فقیر
 ہوا اگر بالفرض بیہقی کا یہی گفتار ہوتا تو صدرا مفسرین و محدثین کو مقابلہ میں کیونکر کلام حق
 اعتبار ہوتا سخن بیہقی ہی دروغ بیہقی کا ناذکی تاؤ کیونکر تیری **قول** ہوا اس کے گور اور
 میں گو شروع کی النخ بیہقی میں سچو چو اسی چوری میں میدا ہوا اور چار سو چھپن چوری میں
 مو اتین سو چار سو برس کو راویوں میں اوس نے کیونکر گفتار ناذکی اور کسطح اون پر
 زبان سن دراز کی آبا اوس کو پاس کوئی دلیل تھی کہ جسکی اوس نے تعمیل کی اگر کوئی شخص

حال راویان و قسماً کہ چو نگہ بیان کرد تو او سکی بات پر کون و میان ہر جہ کہ میں سوچار سو
 بیس کو لوگوں کا حال دریا کرنا و ہم و خیال ہو تو بقی کی کیا مجال ہو کہ راویان بت پرستی
 حضرت کو مطعون ٹھہراؤ اور غرض مضمون بنا **قولہ** اور کہا اوس نے کہ بخاری میں مروی ہے الخ۔
 مولوی صاحب کو کہاں گنجائش حرف و حکایت ہے کہ خود روایت بخاری میں بظرف قطعہ غرائق
 کنایت ہے چنانچہ عن ابن عباس قال سجد البنی صلی اللہ علیہ وسلم بالنجم سبحی و المسلمون اکثر
 والجن والنس یعنی ابن عباس روایت ہے کہ کہا سجدہ کیا نبی نے سورہ النجم میں اور سجدہ کیا
 ساتھ اور نکر مسلمانوں و مشرکوں و جنوں و آدمیوں نے فقط وہ کنایت ہے کہ اگر محمد صاحب
 قدرت سورہ و النجم میں تعریف اصنام نہیں کی تو مشرکین نے سجدہ میں کیوں کر یہ روٹی حضرت
 و مسلمین کی کہ وہ محمد و مسلمانوں کو دشمن جانے تھے بلکہ بالتمام اوجہ تانی تھے اصل وہی ہے کہ حضرت
 بیحالات و غریبی و منات حضرت کو سزا گویاں زو مشرکین ہوتی باعث رفع حضرت کہیں
 قریش کو یقین تمام ہوا کہ پیغمبر اسلام نہ ہے اصنام ہوا پس محمد صاحب کی باتوں پر عامل ہوئے
 اور سجدہ میں شامل جو کوئی قطعہ غرائق کہہ کر اصل مانیکا وہ بخاری کی روایت کو خلاف عقل جانیکا
 لفظ جن و انس اس روایت میں سرسبز آتا ہے اور اطلاق زیادہ گویا بخاری پر عائد ہو گیا کہ فرقہ جن و انس
 کی تقسیم سطح پر تھایا ان چھسان ہے کہ گویا کافر اور گویا مسلمان ہے سو وہ لفظ مسلموں و مشرکوں
 سو میان ہے لہذا ابو الفضل بخاری نے از بیان ہے **قولہ** جب ہمارے علماء اس قطعہ کو موضوع
 بیان کر تو چلے آئی میں فقط غلط محض ہے اگر علماء اسلام اس قطعہ کو موضوع بیان کر تو کیوں نہ
 اسکا ثبوت باعلان کرے کہ یہ سطح طرح طرح کی تاویل کرے اور گوناگون تغیر و تبدیل بلکہ یوں ہی
 کہتے کہ یہ روایت کہ نہیں ہے ہر را شد و مخالفین ہے مگر ایسا سو آج کسی نے نہیں کہا بلکہ علماء
 مسلموں نے ان تاویل کر کے اس پر محشی بیضاوی کو خرابا دہ ہے کہ اپنی بزرگوں کی تکذیب
 ہمارے علماء نے یوں کہی ہے کہ بناتا آسمان کو لائیں نیچا تا جہ طرف صد با علماء وین میں
 ہیں محشی ہیں کہ اس پر ہر بلا کم و کاست ہے محشی باغی کی کون سے علماء ہر ایام ہر

آفتہ گلزار میں کل خرزہ رہ کون عینتا ہو **قول** اور جن کتابوں کو نام لاجبی نے لکھی ہیں
 یا بخی اس تقریر کو لازم آتا ہے کہ قول شاہ عبدالعزیز و قطب الدین خان مستند بہنیں ہو اور
 یہی راوی ہیں بقند بہنیں اگر فی الحقیقت یہی بات ہے تو آپ نے سوط الحجاریں اکثر
 کہے ہیں اور تفسیر غزیری کی تفہیم کی ہے اور کہیں لکھا ہے کہ دوسری تفسیروں پر ترجیح دینی ہے
 عدا جانی صاحب تفسیر غزیری سے کہ سوط اس طرح و طلال ہوا عین ترقی میں ہے کیسا زوال ہوا
 تا کہ شاہ عبدالعزیز اسی وقت تک آپکا پیر سخاں تھا جب تک جناب کے جوابات کشتہ
 نختہ اثنا عشریہ مخفی وہاں تھا جس وقت آپ نے جواب کید مذکور سنا آتش غضب سے
 کلیجہ سبھا اعتقاد شاہ عبدالعزیز بالکل برباد ہوا علاوہ برآن زیادہ از حد عناد ہوا مخفی
 نہ ہو کہ جلال الدین یوطلی نے در مشور میں اور شہاب الدین بن محمد قرطانی نے جواب لے لینہ
 میں افضل روز بہان نے ابطال باطل میں یہاں غرائق کی تصحیح کی ہے اور قول سنکین
 کی بدرب غایت تصحیح اگر مولوی محمد علی بعد ازین اس روای کی تصحیح میں چون کہ سنکین ہم
 ایک کتاب کا بچنہ نقل مضمون کہ سنکین آپکو زیر بار ندامت کہ سنکین بلکہ ماخوذ گیر و دار قیامت
 کہ سنکین یعنی جبکہ تم قول علیا سلام ہو انکار لاؤ کہ روز خستہ خدا کو سامنے گرفتار آؤ گے اب ہم
 بقولہ منقولہ شاہ عبدالعزیز کی تفسیر کرتے ہیں اور کہ فحشی مولوی نے تمیز کی تشریح ہے
 محمد صاب نے واسطی تالیف قلوب لیس کہ بتوں کی حمد کی جیسو کہ واسطی خاطر داری ہو
 بیت المقدس کی طرف نماز پڑھی جب تک کہ یہ بات تسلیم نہ کرے کہ سورہ حج کی آیت
 مذکور کی تفسیر بطور مقبول نہیں ہونگی وہ آیت ہے (و ما ارسلنا من قبلك الا
 یعنی نہیں بھیجا ہم نے پہلے تجھ سے کوئی رسول اور نہ کوئی نبی مگر جس وقت وہ رسول
 کوئی تمنا کرتا ہو ملا دیتا ہے کچھ شیطان اور کسی آرزو میں پس شیخ نے کہا ہے اللہ جواد و
 شیطان پس حکم کرتا ہے اللہ آیات اپنی کو بھیجے گا آمیزش منسوخہ کو اور اللہ دان حکمت
 والا تفسیر زاد الاخرت میں ہے اس بات اور یہ بھیجا تھا ہم نے اس مقبول نہ تیرے

آن سو پہلو کوئی رسول ڈالو نہ کوئی نبی کیا ارسال ڈیو لگا جبکہ باندہ ہر وہ خیال ڈالو
 ایک بیک لگا ابلیس ڈالو سکو باندہ و خیال میں تلبیس ڈیو پھر ہٹا دیو خالق اوس شی کو ڈیو
 جو شیطان ڈول پڑو ال ہو ڈیو پھر کو حکم ستوار خدا ڈیو اپنی آیات اور نشانی کا ڈیو اور خدا و
 علم والا ہر ڈیو حکمت اوسکی بیان و بالا ہر ڈیو اسکا منشا کسی طرح آیا ڈیو اہل تحقیق ڈیو یہ فرمایا ڈیو
 لگو پڑیو ایک ڈیو رسول ڈیو سورہ نجم کو جو بعد نزول ڈیو جب یہ آیت زبان پڑیو لگا ڈیو اک توقف
 ڈیو ساتھ پیش کر ڈیو دل میں ڈیو الوجودیو ڈیو سواس ڈیو بولو ازراہ نہو خیر الناس ڈیو افراتیم اللہ
 والعزری و مناة الثانیۃ الاخری تاکلی لغرائق العلی و ان شفا عتہن لترتجی سبک شکر ہر
 نہایت شاد و ہر حضرت ڈیو وہ صفت کی یاد ڈیو الغرض جب خیر سورہ پڑیو کر ڈیو سجدہ لگو جو وہ
 سرور ڈیو آخر سجدہ میں جملہ اہل عقین ڈیو اور ساتھ انکو شکر کان لعین ڈیو کیس یا عرض حال تلبس
 ڈیو جبریل میں ڈیو اگر پسنکو حضرت ہو ڈیو بسا مخزون پتہ سبکی کو پھونچی آیت یون ڈیو ہا
 سبب لگا سبب غرض یہ کہ ای محمد تو اندیشہ مت کہ یہ نبی بات نہیں ہر کہ تیری ثنا میں شیطان
 کچھ آمیزش کی کیونکہ تجھ سو پہلو رسولوں اور نبیوں کا بھی پھہی حال ہوا ہر کہ جب کسی رسول یا
 نبی ڈیو کوئی آرزو کی ملا دیا ابلیس نے کچھ تمنا اوسکی میں کوئی پخیرا عوام شیطان سو بری نہیں
 ہر اسبب لگو یہی کہ تمنا حضرت کیا تھی اور آمیزش شیطان کیا وہ ایک قصہ مشہور ہر اور اکثر
 مفسرین کی زبان پر مذکور چنانچہ سالہم التنزیل میں لکھا ہر قال بن عباس محمد بن کعب القرظی
 و غیرہما سن المفسرین لما راہی رسول اللہ لکی قومہ عنہ و تنق علیہ لاری من مباحہ تمم عما جاہ ہم بلین
 شتلی فی لیسہ ان یاتہ عن لکد ما یقرب ببنیہ و بین قومہ سحر صد علی یا نہم فکان یوما فی مجلس تفسیر
 فأنزل لکد تعالی سورہ و انجم فقرا ما رسول اللہ حتی بلغ قولہ افراتیم اللات والعزری و مناة
 الثانیۃ الاخری القی لشیطان علی لسانہ ہما کان یحدث بنفسہ یمناہ تاکلی لغرائق العلی
 و ان شفا عتہن لترتجی فلما سمعت قریش ذکاف حوالہ الخ حاصل اس عبارت کا یہ ہر کہ ابن
 عباس محمد بن کعب القرظی اور سوکا انکو جماعہ مفسرین لکھا ہر کہ جب محمد صاب ڈیو دیکھا کہ انکو

ہم قرآن کو تسلیم نہیں کرتی تو اوہنوں نے اپنے دل میں تمنا کی کہ خدا کی طرف سے کوئی ایسی آیت
 ان میں نازل ہو جو ہمیں دکھ اور قوم کو دوستی پیدا کرے لیکن یہاں تک کہ آیت نازل ہو
 جلس قریش میں حاضر ہو کہ خدا نے سورہ والنجم نازل کی پس رسول اللہ ﷺ نے اس وقت
 میں سورہ کو اس قول فرمایا اللات والعزى ومناة الاثنت الاخرى تک پہنچے تھیں
 اور انکی زبان پر وہ بات ڈال دی جسکی وہ تمنا کرتے تھے یعنی یہ فقرہ (تلك لغزات العالی) ان
 شفاعت میں (ترجمی) یعنی یہ بت مرغا بیان بلند ہیں اور تحقیق شفاعت انکی البتہ اسیدل کی
 ہو فقط پس قریش کچھ سنتے ہی خوش ہو کر الخ یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی یہ آیت تھی
 کہ جسکو او تعالیٰ نے منسوخ کرنا فرمایا ہے کیونکہ ناسخیت و منسوخیت آیات قرآنی کی نشان دہی ہے
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تمنا یہ تھی کہ قرآن میں کوئی ایسی آیت آوے کہ جس سبب قریش انکی
 رسالت کو قائل ہووین اور قریش کچھ چاہتے تھے کہ محمد کوئی اور قرآن بنا کر کہ جس میں انکو کوئی
 آیت بھی شامل ہو کہ جس میں انکی تقریر اثر کر گئی کیونکہ بقول مرقومہ بالا یہی تھا کہ
 خاطر حضرت میں نفسانی خواہشوں کا غلبہ تھا لہذا اوہنوں نے ایک آیت بتوں کی تعریف میں
 ورج سورہ والنجم کر دی ہر چند قریش وہ آیت سنکر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو لیکن انکی رسالت
 پر کوئی ایمان نہ لایا لہذا حضرت ندامت زدہ ہو کر چھٹا چھٹا چھٹا چھٹا چھٹا چھٹا چھٹا چھٹا چھٹا
 آتاہ جبریل نقال یا محمد یاذا صنعت لقلوت علی الناس لکم انک عن اللہ عزوجل فخرن رسول اللہ
 خزانہ پیدا و خاف من اللہ خوف اکثر انزل اللہ ہذہ الایۃ تعزیرہ وکان بہ حیا مقصود انکم جہوت
 شام ہوئی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو یا اور کہا کہ محمد تو ذی کبریا کیا تحقیق پڑتا تو ذی کبریا کیا
 وہ کلام بھی ساتھ اللہ عزوجل کی طرف سے تو میری پاس میں نہیں آیا پس رسول اللہ ﷺ نے
 کیا اور اللہ سے بہت ڈر کر پس انکی تسلی کی کہ اللہ نے یہ آیت نازل کی وہ اسلما میں اسلما
 اور سبب اس آیت کہ رحم کرنا والا ہوا فقط جو کچھ کہ نفس کی اصل ہر وہ بھی ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 تالیف تلویش کو بتوں کی تعریف ورج قرآن کر دی کہ وہ خوش ہو کر حضرت کی رسالت

پر ایمان لائیں مگر بقول شخص **ع** یکر از عقل مولانا در کلمات موباندو بیباکین داوری
 را پیش داورا اندازیم و محمدی اگر گوناگون تاویلین کرے ہین کوئی کہتا ہے کہ شیطان
 وہ فقرہ حضرت کی زبان پر ڈال دیا کیسا قول ہے کہ سہو حضرت کو منہ سے سرزد ہوا کوئی حرف
 ہے کہ شیطان نے مجسم ہو کر خود پڑھ دیا کیسا قول ہے کہ قریش میں سے کسی ذی موقع پاکر بول دیا۔
 علی ہذا نقیاس ان میں سے وہ دخل شیطان سے کوئی خالی نہیں ہے پھر مسلمان بھی دعویٰ کرتے
 ہیں کہ جسکا قرآن پڑھا جاتا ہے شیطان وہاں سے ضرور ہوتا ہے صحیح دیو بگیزد از آن قوم کہ قرآن
 خواندہ اگر شیطان ایسا ہی حساب تاب و توان ہے تو جب جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرآن فرمائی
 ہوگی ہر بار شیطان نے قدری عبارت بڑھائی ہوگی مگر چونکہ اسکو نسخ ہوئے سے کوئی خبر دار نہیں
 اسواسطے صرف شیطان سے قرآن کی تمیز نہ رہا نہیں جسکے محمد صلی اللہ علیہ وسلم قرآن خوانی کا یہ حال
 تھا تو آج کل کو مسلمانوں کی تلاوت و فعل شیطان سے کیونکر محفوظ ہوگی اب کہتے ہیں کہ
 کوئی اس قصہ کی تاویل کرتا ہے وہ آیات قرآن کو باطل کرتا ہے کیونکہ اگر خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اصنام کی آیت نہیں پڑھی تو کسواسطے اور کسواسطے ہوا اور کیونکر اونکی تسلی و تشفی کو لے
 آیت روم اسلنا نازل ہوئی کہ اسمحمد تو آرزوہ خاطر نہو یہ نہی بات نہیں ہے کہ تیری تمنا
 شیطان نے اپنا تصرف کیا اور تیرے دل میں وسوسہ ڈالکر تجھے بتوں کی تعریف کرا دی بلکہ
 ہر ایک سے مول و بنی کر ساتھ ایسا ہی معاملہ گذرا ہے اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم حمدات و عزای میں مضروب
 نہیں ہو تو کیونکر قریش و انکی بات پر عامل ہو تو اور سجدہ کر زمین اونکو ساتھ ناساقت
 ہو کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی عقلوں سے سزا کٹر کام ایسے ہی کر بیٹھتے تھے مگر جسوقت اونکو انجام سے
 عین ہوا تو انکی دم ہوتے تھے اس امر کو بہت نظائر ہیں یہاں ہم بطور نمونہ کو ایک نظیر
 سید عالم نے بیان کیا ہے کہ جسوقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم دار مدینہ ہو کر تو وہاں کو یہودوں نے
 سبب سے گمراہی سے ظاہر کی اور درجہ اسلٹ کو ہو کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مدینہ سے خارج کرین
 اور اونکو بائبل لکھا کہ اسکو پڑھنا ہے کہ پھر زمین انبیا کو لایق نہیں ہے تحقیق زمین نہیں

کی ملک شام ہوا براہیم وغیرہ اسی سرزمین میں رہے ہیں اگر تو یہی مثل و نمونہ ہی ہو تو کلاہ
 شام کی راہ لے پس محمد صبا یہود کو فریب میں آ کر آمادہ سفر شام ہو کر اور اصحاب کو ساتھ لیکر
 مدینہ سے تین کوس کو قریب مسافت طی کی پس سورہ نبی اسرائیل کی یہ آیت نازل ہوئی (و
 ان کا ووالیستفرونک من لارض الخیر جو کہ منہا واولا الیبتون خلافت لافیللا) یعنی قریب ہے
 کہ جلاوین تجھ کو اس زمین سے تو انکال دیوں تک یہ بیان ہے اور اس وقت نہینکے پھر تیرے گھر پہنچے
 روز قضاصل ہوئی کہ محمد صبا اول یہود کو رفلانہ سے خیال باطل بانڈہ ٹھہری جبکہ اسکے انجام
 سے اطلاع پائی نہامت زدہ ہو کر یہاں نہ وحی و تمیز کیا اور ارادہ سفر شام ہوا پس مدینہ تیل
 کیا بر تقدیر کہ بتوں کی تعریف کا فقرہ شیطان پڑھتا اور محمد صبا کو بھی گوش زد ہوتا اور وہ ہنرور
 سنتے ہی کہتے کہ یہ کلام میرا نہیں ہے غیہ کا جو کہ تمام دن بخیر تر اور رات کو اس کو منسج کر ڈی
 لکر کرتے ملاوے گا اگر محمد صبا ذوق فقہ نہ پڑھتا تو قریش نے کیوں نہ کہا تھا کہ محمد صبا کو یہ جو سے
 شرمندہ ہو چنا پچھو اللہ میں کہوں تو اہل قریش ہم محمد صبا کی ما ذکر من منزل اللہ عند اللہ وغیر
 ذلک الحرفان للذان لہی شیطان علی لسانہ لند یعنی کہا قریش نے کہ لاوم ہوا محمد صبا
 اس سے ذکر کیا تھا اور بارہ عزت ہونے کے لئے ایک کوس پہنچے بلا اون حرفوں کو
 ان حرفوں سے کہ ملاوے شیطان سننے نہ لے کی زبان پر نہ پڑھتا یہاں پر جو کچھ مسلمانوں نے جوابات دے
 ہیں وہ کچھ نقل کرتا ہوں اور اصل یہ ایک بڑے سخی سے لفظ مسلمان لکھتا ہوں اور بجا
 رہتا ہے صرف لفظ جواب مسلمان ہے جس کا عالم اس قصہ کو نقل کیا ہے وہی کہتا
 ہے کہ فقہ ہر ایک لغز میں شیطان کے پڑا تھا اصل عبارت عالم کی اس طرح ہے (وقال
 بنسہم ان الرسول لم یقر وانما شیطان ذکرہ ذلک بین قرابہ فظلم المشکون ان انہ لیس
 قرابہ یعنی بعض لوگ کہتے ہیں کہ رسول نے نہیں پڑھا تھا لیکن شیطان نے ان حضرت کی آیتا
 میں سے کو ذکر کر دیا تھا شک ہے جو کہ خود ان حضرت نے پڑھا ہے یہاں ثابت ہوتا ہے کہ کافر
 حضرت کی زبان پر یہ گز جاری ہوا ہے یہ قول خود صبا کا نہیں بلکہ وہ

بعض اشخاص کا مقولہ نقل کرتا ہے کہ بعض لوگ اس طرح کہتے ہیں پس حقیقت معالمتنزل والو کے
 نزدیک کچھ را قابل اعتبار نہیں ہے بلکہ غلط محض ہے کہ اشخاص مجہول کی جانب منسوب (فقہ
 بعضہم) اسی حکایت و قصہ کی نسبت کہا جاتا ہے کہ جب کاچندان اعتبار نہیں ہوتا جو کوئی اہل
 کد طرز سے آگاہ ہے اور سپر کوئی بات مخفی نہیں ہے صاحب عالم کا نشا و مقصود وہی ہے جسکی قصہ اپر
 عباس وغیرہ کی گواہی ہے اگر فرض کیا جاوے کہ شیطان نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنا قدرت میں فقرہ مذکور
 ذکر کر دیا تو فرمایا کہ شیطان نے یہ کام محسوم ہو کر کیا یا بغیر اسکی بر تقدیر اول وہ ظہور بصورت عام
 انام تھا یا شکل سرور انام و صورت شوق اول قریش کیونکر خوش ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفا
 پر ایمان لایا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سوسوس کیا کہ اوتعالیٰ کو اونکی تسلی کے لئے آیت و ما ارسلنا کر
 ارسال کی ضرورت پڑی اوس عامی کو قول کو فعل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عقل و دانائی سے بعید
 ہے و صورت شوق ثانی اوس صحیح میں دو محمد نمایان ہوئے اور کئی کو لئے باعث حیرت و پیمان
 حالانکہ کبھی حدیث و تفسیر میں نہیں ہے اور بیضاوی و کبیرین میں علاوہ اسکی اہل سنت کا عقیدہ ہے
 کہ شیطان حضرت کی صورت پر متماثل نہیں ہو سکتا باوجودیکہ خدایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شکل پر آئی کی تائید
 رکھتا ہے جیسا کہ مظاہر حق میں مذکور ہے بر تقدیر کہ شیطان بدون جسم اختیار کرے جسے بتوں کی
 تعریف میں آیت پڑھی تو حاضرین مجلس نے کہ محمد و قریش تھے کیونچہ میں کہا کہ اس قول کا قائل
 پیدا نہیں ہے اور اس فعل کا فاعل ہویدا نہیں بلکہ برعکس اسکی قریشی نشادمانی ظاہر کی اور
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے امت پر ایمانی مسلمان چونکہ سب پہلے صاحب عالم نے (فقہ بعضہم ان اسو
 لم یقر الخ کچھ ہی قول نقل کیا ہے اس معلوم ہوا کہ صاحب عالم کا بھی کچھ ہی عقیدہ ہے کہ سب
 اول سی قول کو نقل کرنا ضاد دالت کرتا ہے کہ کچھ اور کچھ نزدیک پسند ہو ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم
 ایگی **جواب** پہلی ہی عرض کر چکا ہوں کہ جس عبارت کو شروع میں (فقہ بعضہم) آتا
 ہے اسکا عدم اعتبار مجاہد جاتا ہے پس حاصل کچھ ہوا کہ صاحب عالم کو نزدیک قول مذکور چندان مستبر
 نہیں ہے اگر صاحب عالم اس قول کا قائل ہوتا تو اسکو مجہول لاشخاص کی جانب منسوب

نکرتا اور یہ بھی مسلمان کا خیال خام ہے کہ قول مذکور اقوال آئینہ پر مقدم ہونے سے صحیح ہے
 کیونکہ اگر تقدیم ہی باعث ترجیح ہوگی تو مصنف قرآن و حدیث پر ہزاروں الزام آئیگی سورہ
 انعام میں ہے (وجعل الظلمات والنور) یعنی پیدا کیا اوس ذاندہ پیر اور او جلاظت اب بقول مسلمان
 لازم آتا ہے کہ صاحب قرآن کی رائے میں اندھیرے کو او جلاظت پر ترجیح ہے کہ ظلمات کو نور پر مقدم
 کیا ہے سورہ انعام میں ہے (یا معشر الجن والناس) یعنی اسی جماعت جنوں اور انسانوں کی فقط
 اس آیت سے بقول مسلمان پایا جاتا ہے کہ خدا کا محمدیہ جنوں کو انسانوں پر ترجیح دیتا ہے پس شرف
 انسان کہاں رہا بلکہ انبیاء کی نسبت فضیلت شیطاں ثابت ہوئی تھی وہی ہے کہ حسب مسلمان
 و لفظ (فقال بعضهم) سے قول مذکور کی تکذیب مراد رکھی ہے اور جو کچھ کہ اوس نے پسند کیا وہ اوپر
 ہی قلمبند کیا **مسلمان** لمعات ہیں کہ وہ جو بعض نے روایت کی ہے کہ حضرت
 حضرت ذی اسنام فریش کی مدح کی تو او نہوں نے سجدہ کیا اور سکو بہت وجوہات سے علماء رو کیا
 ہے اور امام بیہقی نے کہا ہے کہ یہ قصہ باعتبار نقل کو ثابت نہیں ہے کیونکہ اسکے راوی غیر
 مستبر ہیں اور صحاح میں اسکا ذکر نہیں ہے **جواب** جبکہ سورہ حج کی (وما ارسلنا)
 وغیرہ آیات کی معنی اس قصہ کو بغیر بیان نہیں ہو سکتی تو صاحب لمعات وغیرہ کی مغزنی فصول
 ہے کہ قرآن کے مقابلہ میں سیکور سورج نہیں ہے اگر مولف لمعات اس قصہ کو نہیں مانتا ہے تو
 اوسکو لازم ہے کہ دوسرا قصہ بیان کرے کہ جو آیات سورہ حج سے مربوط ہو و حالانکہ کوئی قصہ طور
 نہیں بیان غایت آنکہ صاحب لمعات وغیرہ بھی خیال کریں گے کہ جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان قرآن
 کو سکوت کیا تو شیطان نے اونکی قدرت کو ساتھ بتوں کی تعریف کا فقرہ پڑھ دیا تو گوئی
 یہ سمجھ لیا کہ خود بھی حسب ذی پڑتا ہے مگر یہ محض غلط ہے کیونکہ اگر محمد حسب ذی خدا مقرر ہے
 تو کسواسطی خجالت سے اپنی خاطر غمگین کی جسکی تسلی کر لئے خدا سے محمدیہ کو آیت (وما ارسلنا)
 کے درود کی حاجت پڑی پس حسب لمعات وغیرہ کی رائے بالکل نامصواب ہے اور خلاف کتاب
 جسوقت مولف لمعات وجوہات علماء کا ذکر کر لگا بندہ کہہ کن بھی اوسکو سکوت کر لگا۔

امام بقی جو اس قصہ کو راولیوں کو معتبر ہونے میں شک کرتا ہے اور اسکا تفصیل اور جواب دیا گیا
 جس جگہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے کہ یہ قصہ صحاح میں مذکور
 نہیں ہے اور اسکا اصل اسطوائے صحاح کا شعور نہیں ہے کیونکہ صحیح بخاری میں اس قصہ کا تذکرہ نہیں
 انشمارہ کیا ہے جبکہ احادیث کعبہ کن فی اوپر آشکارہ دیا ہے **مسلمان** یہ قصہ جھوٹ ہے اور
 جھوٹ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہونا غیر ممکن ہے چنانچہ سورہ حم اسجدہ میں ہے (لایاترہ الباطن
 بین یدیه ولا من خلفه یعنی نہیں آتا اور پیاس جھوٹ آگے اور پیچھے سے نہ چھو اور اسکا سے فقط
جواب اگر تہرون کی تعریف کرنا اور اونکی شفاعت کا اعتقاد ہونا خدا ہی محمدیہ و نزدیک
 جھوٹ میں داخل ہوتا تو کس واسطے پیغمبر سلام حجرا لاسود کی شفاعت کا قائل ہوتا کہ جو کوئی
 اس تہرون کو چھو اعتقاد ہے چومیکا اور اسکو گرد گھومیکا اور کس حق میں گواہی بخیر دیکھیں اور اسکو
 بہشت کا کعبہ دیکھیں اب قریش و محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدہ میں فرق ہے قدر ہے کہ وہ متعدد
 احجار کی شفاعت پر اعتقاد کرتے تھے اور کچھ صرف حجرا لاسود و کنیمان فی پر اعتقاد ہے ہرگز نہیں
 ہے کہ قریش خدا کی خدائی پر قائل نہیں تھے اور بجانب توحید مائل نہیں بلکہ دعویٰ کرتے تھے
 کہ خدا خالق و مالک ہے اور رازق و مالک چنانچہ سورہ حجج کی معالم میں منقول ہے (وقالوا
 قد عرفنا ان اللہ یحیی و یمیت و یخلق و یرزق و لکن لہنا اذۃ تشفع لنا عندہ) یعنی کہا قریش نے
 کہ ہم جانتے ہیں کہ خدا جلاتا ہے اور مارتا ہے اور پیدا کرتا ہے اور رزق دیتا ہے لیکن یہ ہمارے
 اصنام شفاعت کرتے ہیں ہمارے خدا کی پیاس فقط اب محمدی لوگ از روی ایمان کہیں
 کہ وہ خود کس طرح مومن و موحد ہیں اور قریش کیونکر کافر و مشرک ہیں کیونکہ دونوں خدا کی
 خدائی پر اقرار کرتے ہیں اور دونوں شفاعت احجار کا اظہار فرقی ہے تو یہ ہے کہ مسلمانوں کا
 شافع ایک حج ہے اور قریش کے شفاعت کرینو الکی تہرہ میں ایک فرق اور بھی ہے کہ مسلمان
 محمد و ابوبکر وغیرہ کی شفاعت کی قائل ہیں اور قریش کسی انسان کو شافع نہیں مانتے ہیں اگر
 کسی کی شفاعت کا مقرر ہونا کافر و مشرک ہے تو مسلمان کافر و مشرک ٹھہریں کہ انکی شافع

حجر و پتھر میں مسلمان حضرت زکریاؑ بتوں کی ستائش نہیں کی **جواب** بلاشبہ صحیح حساب
 نے دیدہ و دستہ اصنام قریش کی بیچ پڑھی اگر محمد صلب بتوں کی تعریف کفر صریح جانتی تو کسوا سوا
 حجر الاسود کی ستائش کرتے اور کیونکر اوسکی گواہی پر مسلمانوں کی نجات مضمور رکھتے ہیں جس پر صحیح
 ہی ایسی ہی لات وغزلی وغیرہ حجر میں اسکی کیا معنی کہ ایک سنگ کی صفت و ثنا تو ایمان میں
 داخل ہوگا اور ایک پتھر کی حمد و ثناء کفر میں شامل اگر بتوں کی توصیف و تعریف کفر صریح ہے تو
 محمد صلب کو کفر و شرک میں شک نہیں ہے کہ اوہ بتوں کو سوا ثنا و اصنام قریش کو حجر الاسود کو
 خدا کا ماتھے بھی بتلایا ہے چنانچہ اس بارہ میں جو کچھ تفسیر غزلی میں آیا ہے اسکا خلاصہ یہ ہے جو انچہ از
 روایت نبویہ معلوم میشود آنت کہ حق تعالیٰ درخاندان کبیرہ سنگ سیاہ را بجا دست راست خود قرار داد زیرا
 کہ عادت آدمیان ہمین است کہ در اول ملاقات بارو سا خود دست بائیں و دست آئیں را بجا دست
 حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ جو کوی دنیا میں اس سنگ سیاہ کا عین صفت خدا ہے صافھی پس
 کہ لگا وہ آخرت میں خدا سے ملاتی ہوگا جو کوی یہاں اس پتھر کو لمس ہو تو محروم ہوگا وہ در اول
 میں ملاقاتی ہوگا اصل شیخ شاہ عبدالعزیز نے سورۃ البروج کی تفسیر میں لکھی ہے کہ حجر الاسود
 یومئذ فی الارض حی یوم القیامۃ لہ عیدان یجھجھوا و لسان منطلق بپشیمانی علی من استلمہ حتی اصاب
 مسلمان ذرا تعصب ہو باز آئیں کہ سنگ سیاہ کو لمس ہو جس نجات مانستہ والا تو بول کر دگا
 ہوگا اور لات وغزلی کا تاج شریک کفار افسوس کہ ان دنوں خدا نے جو یہ کا دست راست سنگ
 ہے اور چاندی کو حلقہ میں بستہ اوسے کے لمس ہو جس کی آئیں میں حاجی کہتے نکلے میں اور ہا
 دراز پتھر میں یہاں ظاہر ہوتا ہے محمد صلب کی آئیں بتوں کی توصیف کفر نہیں ہے اور
 ہ بھی یہی مذہب ہے کہ طہارت کو فاعل ہے کہ وہاں ملاقاتی اور اولیٰ و ثانیہ ہے ہا چنانچہ
 کہ کہ پیل ہا ہجرت محمد نے کسوا سطح بتوں کو توڑا اور بارہ سالہ کا مسکھرا لوجواب سطح ہے
 کہ یہ بات نہیں ہے ہرت پرستوں کا یہ بھی تھا کہ وہ بتوں کی تعریف و تحسین کرتے ہیں
 اور وہ بتوں کے ساتھ کی آویں تو میں چنانچہ جلاول تفسیر غزلی میں لکھا ہے کہ صحیح بخاری

جل ذکرہ فی القرآن لایاتہ الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ یعنی ممکن نہیں ہوگا حضرت سے
 ملاوت میں غلطی واقع ہو اور یہ لکرا آپ نے وہ فقرہ پڑھ دیا ہو کیونکہ حضرت غلطی سے محصوم تھے کہ
 خدا قرآن میں فرماتا ہے کہ باطل اور سچ سے نہیں آستا **چواہب** دعویٰ مسلمان
 نبی وجہ سے مردود ہے وجہ اول یہ کہ آیت میں لفظ باطل ہے اور سچو معنی ناحق ہیں غلط نہیں ہیں کہ
 باطل مقابل حق ہے اور غلطی مقابل صحت مسلمان سچ کہہ سکتے ہیں کہ امام اعظم غلط پر ہیں سچ کہہ سکتے ہیں
 لیکن وہ باطل پر ہیں پس غلط و باطل میں بہت بڑا فرق ہے جو کبھی برفلاں قرآن و حدیث
 ہے کہ حضرت غلطی سے محصوم تھے کیونکہ اون سے اکثر با غلطی سرزد ہوئی ہے چنانچہ اپنی غلطی سے قسم کھا کر
 کہ مارے قبطیہ کے نزدیک بن جائے گا یا حصہ کے گھر شہانہ کہاؤنگا پس خدا سے محمدیہ ذوق و شوقی اور
 تحریم ماریہ یا شہد غلط ٹھہرائی اسطرح محمد صبا اپنی غلطی سے تمام رات کھڑے رہے تھے اور ماسیہ عباس
 کہتے تھے لہذا مصنف قرآن نے آیت سورہ فرقان نازل کی اور حضرت کی غلطی زائل اسطرح ہو گیا
 تیسری صدی کی جلد اول کے پہلے پرچہ میں حدیث مسلم سے نقل کیا ہے کہ عرب میں ایام جاہلیت
 دستور مروج تھا کہ درخت خرما و زروا وہ کی شادی کیا کرتے تھے جب محمد صبا سے اول اس رسم
 قدیم کے ادا کرنے کی اجازت چاہی تو حاصل نہ ہوئی اس سال خرما بیت کم پیدا ہوا اس وقت
 آنحضرت کی خدمت میں آکر لوگوں نے یہ اجازت چاہی تو محمد صبا نے فرمایا (انتم علم باموال دنیا
 یعنی دنیا کے کاموں میں تم میری نسبت زیادہ جانتے والی ہو فقط یہاں تک ظاہر ہے کہ اول یہ محمد صبا
 بسبب اپنی غلطی کے خرما و زروا وہ کی شادی سے مانع ہوئے جبکہ لوگوں نے اونکی غلطی پر حضرت کے
 اطلاع دی تب اپنی غلطی پر قایل ہو کر بدستور قدیم مسکن مدینہ کو درخت خرما کے بیابان کو اپنے
 فرمایا جیسے آریورت ویش میں بغیر حکم دید و نشا ستر کی تالیسی کو درخت اور شاخ کو اپنے
 ہوتا ہے ویسے ہی مدینہ منورہ میں حکم شارع سے درخت خرما و زروا وہ کا نکاح کرتے ہیں اگر فرض
 کیا جاوے کہ یہاں غلط باطل ہے غلطی ہے تو حسب عالم کی عبارت کا مطلب یہ ہی ہوگا کہ محمد صبا
 درختوں کی توفیق کا فقرہ ہو اسرزد نہیں ہوا بلکہ دیدہ و دستہ وہن مبارک سے برکات کیونکہ

بقول قرآن حضرت علیؓ کے لئے فرمایا کہ جو شخص اسے پہنچے وہ اس کا شہر ہو
 ہر تو عبارت سے مراد ہے کہ جو شخص اسے پہنچے وہ اس کا شہر ہو
 کی زبان سے برآئے ہیں ان کے لئے جہاد کی دعوت تھی کہ وہ اپنی قوم کو
 کا پہرہ پہن کر لڑے اور اللہ کے ساتھ لڑے تاکہ وہ اپنی قوم کو جو کہی ہو
 اس پہرہ کا صحیح کر لیا وہی آخرت میں خدا سے لگا اور ظاہر ہے کہ دست وغیرہ اعضا
 سے غیر نہیں ہو کر چنانچہ زید کا ہاتھ زید کی ذات سے جدا نہیں ہو گیا جبکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ
 ہی تو ان سے لگا رہا ہے اور ان کے دل و جان کی توفیق پڑی ہوگی جیسے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 پہرہ کو خدا جانا اس طرح آج تک کسی نے نہیں ہٹا تمام مل منام ہر قسم پر تقسیم ہیں کوئی ہتھون کو قبلہ کر دیا
 ہیں اور کوئی شفیق ہاتھ ہیں مگر اونکی حجرت میں سے کچھ کلام نہیں ہے کچھ تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے کچھ
 خدا کا ہاتھ ہے پس کمان کیونکر اونکو سید الموحدين کہتے ہیں اگرچہ ایت مستندہ بالامین باطل ہے
 مراد لیا جاوے تو حسب معام کی عبارت کا حال یہی ہوگا کہ خود خدا نے ہتھون کی توفیق

کی توفیق ہے کہ وہ لڑے اور اللہ کے ساتھ لڑے تاکہ وہ اپنی قوم کو جو کہی ہو
 یہ کہتے ہیں کہ حضرت زکریاؑ کو بھی اللہ نے ہتھون عطا فرمائے اور وہ اپنے شہر سے
 سوط الحجارة لکھ کر ہوئی اور وہ بھی لکھی ہے

فکرنا مستطوع
 عطف



انحضرت پر ہم بھی خوش ہو و شکست ہو ہم با ہم پابیکت ہو وقت خواب ہم بروئے جا بیکت ہو
 کجائی تاکہ خدمت مانگم و جامرات را در زم و بنجیہ زخم چہ اگر بد انم خانہ توین مدام و شیر و
 آرت ہر صبح و شام چہ ہم پیرو نمانہائے زنجین چہ ہائے جو عرات نازین چہ سازم و آرت
 بیستیت صبح و شام چہ ازین آور لوز تو خوردن تمام چہ این منطیہ سیودہ سیگفت آن زبان
 گفت موسیٰ باکہ ہست افلان ہو گفت با آنکس کہ مارا آفریدہ این زمین و چرخ از و آمدید
 چہ گفت موسیٰ ما سے خیر ہرنت ہی چہ خود مسلمان نامشدہ کافر شدی چہ گند کفر تو جہان را گندہ
 کردہ کفر تو دیدی بدین را زندہ کردہ شیر او نوشد کہ در نشو و نماست چہ چارق او پوشد کہ او محتاج
 یاست چہ دست و پا و حق ما اسخیش ست چہ حق پاک حق آلائش ست چہ گفت موسیٰ و ما
 دوستی چہ از پیشمانی تو جانم سوختی چہ جامہ را بدید و آسے کرد گفت چہ سر نہاد اندر بیابان
 برفت چہ وحی آمد سو کہ موسیٰ از خدا بندہ مارا زما کردی جدا چہ تو برائے وصل کردن آمدی
 تو برائے فصل کردن آمدی چہ ہر کسے را سیر تو بہنہادہ ایم چہ ہر کسے را اصطلاح دادہ ایم چہ
 ما بری از پاک و ناپاک ہمہ چہ از گران جانی و چالاک ہمہ چہ **چہ حرمہ سب** چہ سب تو اس منظم
 کا چہ گریہ پیرو مولوی روم کا چہ راہین موسیٰ نو دیکھا اک شبان چہ حق سے کچھ کہتا تھا با آہ و
 فغان چہ تو کہاں ہو تاکہ ہوں چاکر تیرا چہ نشانہ کنش ہوں اور سیون میں کفش پا چہ وہوون
 جامہ اور نکالوں سر سے جون چہ دودہ لاؤن رو برو آؤنوں چہ تو اگر پیار ہو یا سینہ ریش
 بہ ہوں تیرا انوار و موسیٰ شل خویش چہ ماتھ چو ہوں اور لون تیرے قدم چہ ہوں نگہبان تیرے
 خفتن و دم بہم چہ تو کہاں ہے تاکہ میں خدمت کروں چہ تیرے جامہ کو سیون اور بنجیہ وون
 چہ ہو مجھے معلوم کرتیرا مقام چہ شیر و زعفران لاؤن میں ہر صبح و شام چہ شیر مال و نانہار و غنہ
 چہ سکے و خجرات شیر و انگبین چہ لاؤن تیرے رہ بر و ہر صبح و شام چہ شاد ہو کر کہا تو او کو
 تمام چہ اس طرح کہتا تھا وہ ہرزہ در راہ کس سے تو کہتا ہو موسیٰ نے کہا ہا بولادہ جس نے مجھے
 پیدا کیا جس نے مجھے ظاہر کیا ارض و سما چہ بولاموسیٰ کس خیرہ سر ہو تو چہ تو نہیں ہوسن مگر کافر

ہے تو پھر گزرتے تیرے جہان گندہ کیا پخت بد نے تجھ کو تشر مندہ کیا پودہ او سے دیکھو ہو
 سو دنا پادون ہوں جسکے اوڑ جو تا پنہا پد دست دپا زیبا، انسان کو لئے بہ لیک لائش ہو
 دان کے لئے پد بولادہ تو نے دین میرا سیا پد سیر سے سینو کو جلا تو نے دیا پد الغرض اکبار پچی
 دس نے آہ پد کر گریبان چاک لی جنگل کی راہ پد آیا پس موسیٰ کو پیغام خدا پد میرے بندہ کو
 یا جہ سے جدا پد وصل کر نیکے لڑو آیا ہو تو پد یا پیرا فصل رو لایا، تو پد ہر یکو میں فرسیرت می جدا
 پد شیوہ ہر کس جدا گانہ کیا پد ہم بری پاکی دنا پاکی سے ہیں پد سخت جانی اور چالاکی سے
 ہیں پد اگر خدا سے محمدیہ کو اپنی ذات و صفات سے آگاہی ہوتی تو کیونکر حمایت شبان ہی
 ہوتی بلکہ گفتگو سے شبان و اہی سرد اسن کش ہوتا اور موسیٰ سے خوش شبان پر عذاب کرتا
 نہ کہ موسیٰ پر عتاب **قول** آیت تفسیر کردہ شد شرع قصہ است فقط تفسیر کردن کا فاعل کون
 ہے اور اس قول بہیودہ کا قائل کون ایراد صیغہ مجہول سے معلوم ہوتا کہ یہ تفسیر کیے نزدیک
 بھی معتبر نہیں ہے اور نام و نشان مفسر سے جناب کو بھی خبر نہیں اگر مولوی صاحب کی رائے
 میں یہ تفسیر محمول ہوتی تو کس واسطے ضرورت صیغہ مجہول ہوتی اب موسیٰ محمد علی آیات خاتمہ کی
 تاویل تفسیر کرتے ہیں اور معنی اہلی میں تبدیل وغیرہ **سوط الجبار** آیات خاتمہ قصہ ہم
 بشنوہ فلما افلت قال یا قوم انی بری مما تشرکون کہ معنی میں ہر گاہ بیکہ فرو رفت گفت ابراہیم
 سن بری ام از انکہ شما شرک میکنید و ازین آیت بوضاحت تمام بہ ثبوت رسالہ میں شرک
 کو اکبت از مقولات بالا مفہوم شدہ متفقہ قوم ابراہیم بود و ابراہیم صرف بطور تکبیریت آنرا بزرگان
 آوردہ چرا کہ نسبت این شرک علانیہ نسبت قوم کردہ نہ بسبب خود و از اعتقاد خود باین کلام کہ
 انی بری مما تشرکون خبر داد و کلمہ بری کہ صیغہ صفت مشبہ نسبت منجربست از دوام ہرات و جلا
 ہو کہ ہر ناطق است بر تا کہید و استمرار حکم برات و ہمیں جہت بطریق استیانت حملہ سولہ ہجرت
 مقولہ برات دفع مظننہ ناہمان بیان کردہ (انی ذریت ذبی اللہی و فطر السما و الارض
 خدیو اما اناس ان لشرکین) افتتاح جملہ فعلیہ بلفظ انشی دلیل میں است کہ این توحید ابراہیم

یہی ہے
 ان کے لئے
 لائش ہے

زمان حال حادث نیست بلکہ در زمان ماضی ہم چنان بودہ و نہ میل آن جملہ اہمیت پر
 ولایت بر شہادت دو اہم میکند مناطق ست برینکہ انتفا شکر زوہر استی رت نیست بلکہ اہم
 نبوتی و ہستی پس ز آغاز و انجام قصہ خوبی ظاہر شد کہ ابراہیم کلمہ ہزار بی ز ہزار از رو اعتقاد
 بر زبان نیاوردہ بلکہ این تفسیر برائے تکبیت و الزام خصم بود و این معنی خود ظاہرست کہ طلوع
 و انوار کو اکب پر روزہ ہنشا بدہ ابراہیم سے آمد و او گاہ سے کو اکب را اور عمر خود پروردگار خود کو
چو آب جبکہ آب تفسیر آیات افتتاح ہی میں حسن و خوبی عروس مسلمانان عیان ہو گیا
 ایک قطع نظر از عین نیانی عیب بمانی پنهان نہ کر کے تو بقول شخصے اول باخر نسبتے وارد تفسیر
 ہمارے میں کیا کر کے تو آگے کہ رو یا کر کے **پر وہ ہفت رنگ را بگزار ہ تو کہ در خانہ**
 ہوا و اسے چاہے ہمارا علم چاہے ہم آپ کی ایک ایک بکنکر کا ساس کرنا ہو اور کار الماس
 سیاہی کے لئے بھی صلہ و انعام طلب ہے اور خلعت سے پارچہ سکتا **قولہ فلما غلت قال**
 تو ہم الخ اسی آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ جس وقت ابراہیم کے منہ سے یہ مضمون نکلا اور سیوندت
 راہ تو حید چلا اس سے پہلے تمام بچھڑ کر دست تھا خواہ بہت پرست تھا خواہ ستارہ پرست تھا
 آپ کی بھی یہی تفسیر ہے اور اس آیت کی بھی یہی تفسیر ہے کہ جس وقت آفتاب چپ گیا ابراہیم
 نے اپنی قوم سے کہا کہ میں راہ توحید میں چالاک ہوں اور شرک سے پاک فقط اس سے یہی
 معلوم ہوتا ہے کہ جب تک خورشید آسمان پر موجود رہا ابراہیم کا وہ ہی سجدور یا جس وقت خورشید
 ہوا ابراہیم کی راہ میں مجبور ہوا پس ابراہیم نے اس سے سزا پائی کی اور اس گفتگو میں نتانی کہ
 میں بندہ آفریدگار ہوں اور تم شرک و وحی سے بیزار **قولہ پس ہر گاہ یکد فروفت گفت الخ ایک**
 آیت کے ترجمہ میں دست اندازی کی اس میں ہی خیانت پر دازی کی لفظ یا قوم و کلہ آن
 کا ترجمہ ہو یادیدہ امانت پھوڑو یا جب تک میان محمد علی کے سینہ و کینہ میں شورش و فراط
 تو تفریط نہیں ہوتی اور مزاج مبارک پر خیانت محیط نہیں تفسیر آیات نہیں کرتے اور تفسیر روایا
 نہیں کرتے کہ انہیں ہمارے ذمہ ان مخالف کے ساز میں **قولہ ازین آیت**

بوضاحت تمام بہ ثبوت رسید کہ این اشراک کو اکبر الخ اشراک جہرام کہ سورہ انعام میں مذکور ہے اور علماء اسلام میں مشہور عقیدہ قوم ابراہیم زہار نہیں ہے اور بکر فکر محمد علی صدق درستی ہے بار و انہیں بلکہ خود عقیدہ ابراہیم ہے یہی مفسرین اہل سنت کی تعلیم ہے اگر آپ تفاسیر پر ایمان لائیں گے تو لغز مخالفت ابو بکر و عمر و عثمان گائیکے خلافت ثلاثہ پر چار کبیر مارینگے اور چودہ تن پر پنجہ ملکیت **قولہ** و ابراہیم صرف بطور تکبیت آزار زبان آوردہ فقط اگر اشراک کو اکبر سے سزائش قوم منظور ہوتی تو لفظ ہزار کے آخر یا ہتکلم کہ یہ بکر مسطور ہوتی ابراہیم اشراک جہرام کو اپنے ساتھ منسوب نہ کرتا اور مولف قرآن ہزار بی کو مقولات ابراہیم میں محسوب نہ کرتا ارباب مناظرہ اپنے کلام میں اور کلام خصم میں تفریق بسیار کرتے ہیں اور یہی طریق اختیار کرتے ہیں کہ اپنے کلام کو اول لفظ **قول** یا **یگویم** یا جواب لاتے ہیں اور کلام مخالف کے اول کلمہ **قال** و اعتراض و سوال خصال کتاب فرماتے ہیں بقبول آپ کے ابراہیم نہ بحث و مباحثہ میں عجیل خام کیا کہ خواہ بخواہ اپنی گردن پر شہمنون کا الزام لیا ستاروں کو اپنا رب قرار دیا اور شرک شکار کیا **قولہ** چرا کہ نسبت این شرک علانیہ بسوے قوم کردہ نہ بسوے خود فقط کیون جہوٹ بولکر اپنا اعتبار کہوتے ہو اور کسوے مر تکب مخالفت آفریدگار ہوتے ہو ابراہیم نے تو علانیہ ربوبیت کو اکبر اپنی طرف منسوب کی اور بقلم زبان صغہ بیان پر آیت (ہزار بی) مکتوب کی آپ برعکس نظر قرآن کے کہتے ہیں کہ ابراہیم نے نسبت شرک علانیہ بطرف قوم کی اور پختیا و ندون کو سزائش و قوم کی عکاسی محمدیہ کو اپنی عربی دانی کا امتحان دیکھے اور ترجمہ ہزار بی بیان کیے اگر ہزار بی کا ترجمہ آپکی اسے ناقص میں رب اونکا ہے تو جو کچھ آپ کہتے ہیں وہ سب صحیح اور اگر ترجمہ (ہزار بی) رب میرا ہے تو چراغ کے نیچے اندھیرا ہے آیا دنیا میں کوئی احمق ایسا ہے کہ آپکا ترجمہ تسلیم کرے اور تفسیر قرآن میں ترجمہ آپکی تفسیر و بیان ہر ایک مسلمان کا دل رکھتا ہے ہتکلم غضب کے کلمہ پہلکا آپکی کج مع زبانی کا ہے نقصان بیان کیا اہل اسلام کا جیسا کہ خط الامینان کیا **قولہ** و از اعتراف خود باین کلام کہ (انی بری مما لشركون) خبر واد فقط ہتکلم

کہ ابراہیم نے آیت (انی بری مما لشرکون) ازبر کی اویس وقت کے اعتقاد سے اس آیت کے ساتھ خبر دی اور جس وقت کہ مضمون ہزار بی اسی منہ سے نکالا اویس وقت ربوبیت کو اکب کا شہر ڈالا مغرب سن شنی کا یہ مقولہ ہرگز نہیں کہ کہ ابراہیم براہ حق فائز نہیں ہو بلکہ کل اہل سنت کی یہی راجح ہے کہ ابراہیم قایل گونا گوں مذاہب کے اول اوس نے کو اکب کو رب غفران ٹھہرایا اور پروردگار انس و جان بتلایا سن بعد اوس نے ماہ کو خیال کیا اور ربوبیت کو اکب کا ابطال بعد اوس نے آفتاب کو رب حلیل جانا اور اوسکی جہت کو الوہیت کی ذیل گردانا جبکہ آفتاب مغرب ہوا اور حجاب مغرب میں محبوب براہیم اوسکی ربوبیت روگردان ہوا اور آیت (انی بری مما لشرکون) گویا ان اسکے یہ لازم نہیں آتا کہ ابراہیم کا ہمیشہ یہی مذہب اور وہ اسی عقیدہ پر رہا و شریعت اولہ و کلمہ بری کہ صیغہ صفت مشبہت مجربست از دوام برائت فقط اگر دوام سومراد ماضی و حال و اقبال ہے تو خیال محال ہے کہ صیغہ صفت مشبہت میں مگر اس قسم کو دوام سے اکثر بلکہ کثیر برکنار میں مثلاً عطشان صیغہ صفت مشبہت ہے اور معنی شہ ہے مگر روئے زمین کون ایسا ہوگا کہ تمام عمر سیاہ ہوگا اگر مولوی محمد علی بطرف امام حسین اس طرح کا گمان کریں گے تو مسلمان اول کا جلد تر ہوش پریشان کریں گے کیونکہ وہ اگر یہ آخر وقت میں یہاں تک بیکان اول میں کہلے یہ تھے لفظ جنب بھی صیغہ صفت مشبہت میں مشمول ہے اور معنی ناپاک منقول ہے ان سے شخص کہ اول سے آخر تک پاک نہیں ہے معدوم روز میں ہے شاید کہ مولوی صاحب کا یہی حال ہے ایک ہی دہرہ یہ ماہ و سال ہو و کلمہ عربیان بھی صفت مشبہت ہے اور معنی برہنہ ہے اگرچہ وحوش صحرائی زمین دوام عربیانی ترین قیاس ہے مگر مخالف کا فو اناس ہے کیونکہ انسان جس وقت تن سے جامہ بر لانا ہے اویس وقت برہنہ کہلاتا چنانچہ صحیح مصطلح میں ہے اور حال موسیٰ میں ذیادہ عربیانی ہیں دیکھا اوس جماعت نے موسیٰ کو عربیان نقطہ اب بقول آپ کے یہی لازم آتا ہے کہ موسیٰ اول سے آخر تک ننگا ہے مگر اصل یہ کہ جس وقت موسیٰ نے لباس تن سے دور کیا اپنے تئیں عور کیا کلمہ عجب صیغہ صفت مشبہت ہے اور معنی پیریزن شہ ہے حالانکہ دوام پیری ہر ذات

میں دشوار ہے مگر بعد از حوائی چارنا چار ہے اسے طرہ ابراہیم اول شرک کرتا رہا اور وہ اس
 اعتقاد میں گرہ پڑتا رہا گا کہ ہر طرف کو اکٹبا مل رہا اور گا ہر رویت ماہ و خورشید کا قابل انجام
 لفظ ہو برکنار ہوا اور تا میں حیات شرک سے بیزاری ہی مقصود کلمہ بری ہو باقی آجی سبک سے
 اگر سیاہی معنی لفظ بری میں مکرور یا کرینگے ترجمہ کلمہ (اجلنا مسلمین) میں کیا کرینگے کہ سورہ بقرہ
 کی آیت میں ہے اور ابراہیم کی حکایت میں چنانچہ رہنا و اجلنا مسلمین نکٹ من ذرینا امتہ
 مسلمہ لک یعنی ابراہیم و اسماعیل نے کہا کہ اے رب ہمارے کہو مسلمان واسطے اپنے اور اولاد
 ہماری سے ایک جماعت مسلمان کرو واسطے اپنے فقط اس آیت سے جانا جاتا کہ ابراہیم و اسماعیل
 مدت تک مشرکین میں شامل رہے اور مخالفت رب عالمین میں کامل جبکہ شرک کفر سے بیزاری ہو
 ملتیں چنانچہ فرید گا ہوئے او تعالیٰ نے اسماعیل کو چھوڑا نہیں دیا اور التماس ابراہیم آجاتا
 کہ قرین کیا یعنی ابراہیم سے کہا کہ مسلمان ہو بندہ رحمان ہو پس وہ مسلمان ہوا اور حسب ایمان
 چنانچہ قال کہ ربہ ائم قال اسلمت لرب العالمین یعنی کہا ابراہیم کو رب سے کہ مسلمان ہو کہا
 ابراہیم نے کہ مسلمان ہو میں واسطے رب عالموں کو فقط یہاں واضح ہے کہ جس وقت تک ابراہیم کو تمہ
 سے یہ کلمہ نہ برآتا تھا نہ اسلمانی سے نہ برکھایا تھا بلکہ کافر تھا اور دین و ایمان سے نا فرج کہ
 اسلمت زبان پلا یا راہ ایمان پر آیا اگر یہاں بھی کوئی تاویل بناؤ گے اپنے تئیں ذلیل کر آؤ گے
 کیونکہ اگر اسلمت کہو والا اسلمت کہو سے پہلے بھی حسب ایمان تھا اور بندہ رحمان تو حضرت کو
 یا زغارہ باجرو انصار کو راہ ایمان پر آئے اور اسلمت زبان پر لگا کر اول قرآن و حدیث میں
 اس واسطے بیدین کہا ہے اور کیونکہ مشرکین کہتے ہیں کہ اگرچہ لوگ اس وقت فی الواقع نقدا ایمان
 سے تھے و سبب اور کافریت پرست تو ابراہیم میں اور ان میں کیا فرق تھا و اولاد کو
 ایک یا میں غرق تھا **قول** و جملہ اسمیہ سو کدہ ناطق ست الخ جبکہ وہ نام برکت باطل ہوا
 تو یہ فقرہ بھی لا طائل ہو اپس اس فقرہ کی رو میں دلیل لانا محض فاضل ہوا تحصیل حاصل ہے **قول**
 وہیں بہت بطریق اسببنا الخ بلاشبہ یہ جملہ ہی اسی امر کی تائید میں ہے اور اسی بات کی تاکید

یعنی تقلید عقلا سے
نہ
لفظ بطور ہی اور اس
سے جدا ہے

کہ اول وقت ابراہیم شرک و لغوی نہیں تھا اور مشرکین سے رجوع نہیں آپ نے لفظنا اہمان سے
بطور تعظیم اپنی ہی ذات مراد کہی ہے کہ فہمید سے دور کرو اور تقلید سے نفور اگر آپ کو گونہ و نامائی
ہوتی تو بار بار پناہ چاہت پر کس واسطے جہیساٹی ہوتی مخالفت حدیث و قرآن نہ کرتے تا یہ کہ کبر
کو جواب اندر نہ گمان نہ کرتے ہندہ آپ کے مکر و کید سے خوب گاہ ہر سروئی باز کرتان مقابل
یہ ہے **ع** میں خوب سمجھتا ہوں تیری ہمد کی باتیں یہ وہ اس سے کہ جو کہ خبر دار نہ ہو کر
قولہ انی وجہت وجہی للذی و فطر السما و الارض الخ بالیقین تحصیل حاصل ہے ابراہیم سے
شہوت کہائی کہ ہر ایک جرم سے بلا تحقیق اسکی رہائی فرمائی ہے **ع** قاضی کہ شہوت مجوز
بیخ اختیار و ثابت کنڈاز ہر تو وہ جزیرہ زار پر اس واسطے تصدیق صاحب قرآن و حدیث کی پر وہ
نہیں ہے اور تحقیق مفسرین و محدثین پر وہ کہ نہیں تمام اہل تفسیر و حدیث تو کہتے ہیں کہ ابراہیم نے فرمایا
کہ اے کو کہ کیا آپ فرماتی ہیں کہ سبے خلاف او کہ یا شاید کہ کسی شیوہ نے آپ پر لنگوٹ جہاں
کہ جا جا جائے اہل سنت کا پر وہ پہاڑ اور از رو سے ایمان فرمایا کہ آپ کے نزدیک نی وجہت
جہی کی کیا تفسیر ہے اور برائت ابراہیم کی کیا تفسیر ہے کہ یہ شرک ابراہیم اسی آیت سے ثابت ہوتا ہے
اور مخالف اپنے قول پر آپسکلت کیونکہ وجہت فعل معلوم ہے اور اسل کے لئے توفیت مجزوم ہے اور
توفیت تقدم و تاخر سے محفوظ نہیں کہ لہذا برائت ابراہیم میں دوام ملحوظ نہیں پس حاصل آیت یہ ہے
کہ اول میں ابراہیم راہ توحید پر نہیں آیا اور آخر الامر وہ بظہر رب العالمین لایا **قولہ** افتتاح جملہ
تعلیقات مانی دلیل ہیں کہ این توحید ابراہیم در زمان حال حادث نیست الخ اب بطرف حق
مائل ہو جو کہ جس صورت میں توحید عقیدہ زمانہ کو حرف و حکایت عام پر ٹھکانہ ہے شاید معنی
پر جو کہہ کہ آپ کا کیا ہوا (انی وجہت) کا ترجمہ ہے اسکا یہ ہی کلہ کلہ یعنی بدستیکہ من متوجہ کر دے
کو خود را خاص بر آنکہ پیدا کردہ است آسمانہا زمین را فقط اب ہیودہ گوئی سے حدیث کے
اور اپنے لئے ہوئے ترجمہ پر نظر کہ کردہ ام صیغہ ماضی قریب کے جو کہ بالکل آپکی تکذیب کے کیونکہ مقصود
آیت یہ ہے کہ ابراہیم غمگین رجوع بخدا ہوا اور غمگین کہہ کر شرک سے جدا پس خود جان لو کہ زمانہ

معنی بعید میں ابراہیم شرک سے بری نہیں تھا اور قابل پیغمبری نہیں **قول** و تذیل ان جملہ
 اسرینیفہ کہ دلالت برہوت و دوام میکند ناطق است برینکہ انتفاء شرک از او امر متحد نیست
 الخ اوس جملہ اسرینیفہ کا آپ نے یہی ترجمہ کیا ہے کہ نیت میں از شرکین فقط یہاں دوام کہاں ہے
 آپکا غلط و ہم و گمان ہے کیونکہ نیت متعلق بزمانہ حال مشہور ہے امر ثبوتی و استمراری سے دور
 پس حاصل جملہ اسرینیفہ یہی ہوا کہ آیام ماضی میں ابراہیم کو اکبر پرست تھا اور یوں از فرست
 البتہ زمانہ حال میں اوس کو شرک سے انکار کیا اور توحید میں عقیدہ استوار پس یہاں بھی ہما
 ہی مدعا حاصل ہے اور آپکا دعویٰ باطل کیونکہ توحید ابراہیم امر ثبوتی و استمراری نہیں ہے اور قابل ثبوت
 و پایداری نہیں جبکہ تم ابراہیم سے انتفاء شرک کے خود قائل ہو تو کیونکر بدوام توحید ابراہیم
 مائل ہو سکو اس طرح انتفاء بمعنی نیست شدن ہے اور نیست شدن بعدت شدن کو ہوتا ہے جسے
 کہ بہوش آمدن بعدت شدن کے پس اس سے خود معلوم ہوا کہ اول ابراہیم نے واسطے مستی شرک
 کے کہ بتہ کی اور خاطر توحید شکستہ گاہے کو اکبر کو رب العالمین ٹھہرایا اور گاہے ماہ و آفتاب کو
 مالک آسمان و زمین جبکہ کو اکبر کو حسب نزول مخروطی مایا اور اس سبب سے حیوانی وہ انتفاء شرک
 ہوا اور پرستش و شوقے چرک **قول** پس از آغاز و انجام قصہ بخوبی ظاہر شد کہ ابراہیم کلمہ ہذا
 ربی زہار از رو اعتقاد بر زبان نیاوردہ فقط ہے قرآن و تفسیر کے لفظ لفظ سے اور آپکی تفسیر
 و بیان کے کلمہ کلمہ و ثابت کر دیا کہ ابراہیم نے از رو سے اعتقاد ہذا ربی زیب زبان کیا اور کلمہ
 کفریک زمان و در لسان شرک میں چاہر کا ون چاہر کی رات کٹی یہی وہ گوئی میں ساری
 اوقات کٹی اگر ابراہیم تکرار ہذا ربی از رو سے اعتقاد نکرتا تو آخر میں یا شکلم ہرگز ابراہیم کو ایک
 حاجی رشتہ دار میا بھی کہتا تھا کہ میں نے میان محمد علی کی تفسیر علیا مدینہ کے سامنے پیش کر کے
 نے قانون پر ہاتھ دہرا اور کلمہ لاسول پڑھا کہ اس تفسیر میں بوسے رفض آئی ہے اول اسات کو اکبر
 شہادت ہے فقیر مؤلف نے کہا کہ دو شخص نے مولوی صاحب کی تفسیر و بیان سے نفرت کی ہو
 اور وہ کو کراہیت دی ہوگی وہ مرد خدا بولا کہ گل کا بیج ہی حال تھا بھگو وہاں بات کرنا مٹی

تو مولوی صاحب کی تفسیر پر اتفاق شرفاً سے مدینہ تھا ایک ایک کا سینہ پر از کینہ تھا اور
 بلکہ این تقریر بر آتکیت و الزام خصم بود فقط شاید کہ ابراہیم نے تحصیل دار صاحب کو دشمن
 ہے اور میری کہلائی ہے کہ بقول شخصے (ہم کہیں راہ تشریحی دندان کند شوند و قاضیان بر
 آپکے دندان اصلاً گندہین اور سخنان ریاضت مگر وانا آپکی تھقتات نہ مانگا اور کوئی بات
 اثبات نہ جانیکا **ع** خاکے کوچہ کا ذب میں دانا بہ نہ ہو بلبل گل کا غدیہ شیا اے اگر ابراہیم
 نے (بذاری) بنا بر الزام مخالفین کہا تو اون ہی کو الزام کے لئے (لا احب الالفین) کہا
 بری ما لشکر کون) کا بھی یہی حال ہو گا اور (انی وجہت و جہی) بھی مقولہ قوم بد افعال
 کہ ان مقولات کا شخص واحد قائل ہے خواہ ابراہیم خواہ قوم جاہل سے ہر جگہ قائل کا فاعل
 ایک ہے خواہ بد خواہ نیک ہے جبکہ یہ تمام مضمون منسوب ہو گا تو اس کے برعکس براہیم کا غو
 ہو گا پس خود خیال کر دو کہ مخالف توحید کون ہے اور پلید کون جو کوئی از رو غور سمجھ
 فقرات کو ایک طرح سمجھا اگر مولوی صاحب اس طرح جھوٹی بات کو جلا دینگے تو دفتر سہی کو جلا
 قطع نظر ازین فرمائیے کہ ابراہیم مضمون بذاری اپنے اعتقاد کی موافق اگر کہتا تو کلمہ پرکتہ
 اور خصم کے اعتقاد میں کلمہ امتیاز دیتا اور کلمہ راہ نشیب و فراز لیتا قطع نظر ازین ساراہ سیکو
 ابراہیم قرآن سے آشکار نہیں ہے اور تو اس مخ محمدیہ پر آپکو اعتبار نہیں پس تارون کی نسبت
 ربی موافق اعتقاد قوم نہیں ہو سکتا یا علی سوارون میں شامل ڈوم نہیں ہو سکتا جسکے
 کی موافق (لا احب الالفین) اور (انی بری ما لشکر کون) اور (انی وجہت و جہی) ہے اور
 اعتقاد کی مطابق (بذاری) ہے کیونکہ سب فقرات کا ایک ہی انداز ہے اور کل فقرات کا
 ہی ساز ایک کو دو سو ہے پرخص نہیں ہے اور بند بھرک سے ابراہیم کی تخلص نہیں اگر تحصیل دار
 نے ابراہیم سے رشوت نہیں لی اور بر خلاف واقعات کیفیت نہیں لکھی تو اسے اظہار
 بخاری پر کیوں نہیں پاک عور کرتے اور اپنی کیفیت کیوں نہیں چلک نی الغور کرتے اب
 نقل اظہار بخاری کرتے ہیں اور وہاں تحصیل بلاری صحیح بخاری میں کذبات تلامذہ ابراہیم

درج تفسیر کی ہے کہ اول ابراہیم نے کوکب کی نسبت کہا (ہزارہی) دوم اللہ قوم کو آیا
 کہا (بل فعل کبریم) سوم کہا (انی سقیم) فقط چونکہ ابراہیم نے بصدق دل ربوبیت
 پر اقرار کیا بخاری نے ہزارہی کذبات ثلاثہ میں شمار کیا یہی اظہار بخاری ہوا اور منکر
 ہزارہی ہے یہی قول قطب الدین خان ہے جو ماہیوں کا پیر معانک، نظام حق کو بے
 رحم پر نگاہ کیجئے اور کلام صدیق پیام قطب الدین پر واہ واہ بکذا عبارتہ حضرتین کا اسلئے
 لہ جو تھا جو کہا ہزارہی وہ وقت تکلیف میں نہ تھا بلکہ ایام طفولیت میں تھا اور سکا کچھ اعتبار
 میں نہ تھا اگر تحصیل درجہ ان دونوں بزرگوں کی تو وہی سے اعراض کرینگے تو نفس
 لمائی پر اعتراض کرینگے پس ہماری مراد حال ہوگی اور عروس مدعا و اصل **قولہ** و این سخن
 و ظاہرست کہ طلوع و افول کوکب ہر روز مشاہدہ ابراہیم سے آہ فقط کل مفسرین کا یہی
 قول ہے کہ غار کہہ میں ابراہیم جوان ہوا اور بچہ و مشاہدہ کوکب ہزارہی گویاں ہوا پس سبھی
 بایچہ دعویٰ کہ ابراہیم ہر روز مشاہدہ طلوع و غروب ستارہ و ماہ و آفتاب کرتا تھا اور ربوبیت
 کوکب سے ابداً اجتناب کرتا تھا طواف قرآن ہے اور منافی ایمان **قولہ** و او کا جو کوکب
 در عمر خود پروردگار خود نگتہ فقط شکر خدا کہ ہماری مراد حصول ہوئی اور ولوی حسب کوکب شکر
 قبول ہوئی کہ مضمون قرآن سے انکار کرنے لگے اور اپنے لئے ہوئے سے استغناء اس سے سب سے
 کہتے تھے کہ ابراہیم فی ارض و اعتقاد ہزارہی زہار نہیں کہا کہتے کہ اس نے عمر پرستاروں کو پروردگار نہیں
 سورہ انعام میں مصنف قرآن نے میں جگہ قال ہزارہی ترقیم کیا ہے اور بیوں جگہ حاصل
 ابراہیم کیا بایچہ متکلم سے یہی لازم آیا کہ ابراہیم نے کوکب کو اپنا معبود نہیں لیا اس لئے
 صحیح سے ولوی حسب کی عرض یہ ہے کہ قرآن لایق اعتبار نہیں ہے اور کلام یہ ہے
 نہیں اس بحث و مباحثہ پانزدہ سالہ نے حضرات کے دل میں لائے تھے لیکن اس میں
 نے تلمذ تہان کی ترکیب نکالی اصل تو یہ ہے کہ ابراہیم تا وقت پیری بت پرستی میں مشغول تھا
 یا ستارہ پرستی اس کا حصول تھا آیات سورہ بقرہ سورہ ابراہیم ہمارے دعویٰ کو اسٹاک کے لئے

کافی ہیں اور حضرات کے اسکات کے لئے وافی تفسیر آیتوں کی بالائی کسی اور مشہور مدارا علی
 ابراہیم جبوقت پیر فانی ہوا مرتکب مسلمان ہو ہوا ہشتادو سالگی میں اپنا آلہ تناسل قطع کیا نیا
 وضع کیا چنانچہ بخاری میں مذکور ہے اور بے سترئی ابراہیم سے شکایت (اختسار ابراہیم النبی
 وہو ابن ثمانین سنتمہ) یعنی ختمہ کیا ابراہیم نے اس حال میں کہ وہ اسی برس کا تھا
 ابراہیم آزرگشت ایجاد مسلمان ہو یقیناً شد کہ بر ۲۳۰ ست بنیاد مسلمان ہو **۵** شکر ابراہیم
 اکنون طے کنم یہ اسب خوش کام قلم راپے کنم یہ اب مولوی صاحب ارادہ الزام مہنود کر دی ہیں
 کلام بے سود **سوط الجہار** معترض صاحب جواب بن بگویند کہ بشواہتہ گوتم و محمد کن وہ ہار و گاج
 وغیر ان حکماء ہند چہ قسم صاحب معرفت ہو زندہ دراتہر بن ویدار کہی اپنکھدا از اعتقاد ایشان
 بدین طور خبر دادہ کہ آسمان در شہی و تاریکی و برق و آفتاب را پروردگار قرار دادہ اند و دلائل
 بر اقوال باطلہ خود آورده اند و نیز معترض صاحب معرفت بانی ویدار بن یک کلکہ کہ در اشلوک پنجم
 سر اپنکھد مذکورست در باب ۱ کہ تمہاری حقیقت پر تو یعنی نیم ماثر او م سے بھی پائی نہیں
 جاتی تم نیست مطلق ہو برین عقل و دہش ہاید کہ لیت۔ ذاتیکہ عین وجود مطلق وہی مطلق
 اور نیست مطلق اعتقاد میکنند و نیز در جوگ سجا اپنکھد میگوید کہ (ست وید و تم کچھ تیون
 او سکو ہر وقت مثل رشی کو حکم سے رہی ہیں اور ہر عضو کو کچھ سے ہیں جہل و نادانی سو او سکو اونکی
 کیفیت نہیں معلوم ہوتی) و نیز جواب بن فرمایند کہ و ریت کہ آن را در وید بلفظ رکبیشتر
 تعبیر کردہ اند چہ قسم عارف ہو کہ اکثر سے را از اجرام فلکیہ خدا قرار دادہ و راجعات شتر
 بر کو انکار کردہ در بردارند اپنکھد ملاحظہ کنند **جواب** کسوا کوشتی میں خاک اٹراتی ہو
 اور یانی میں آگ لگاتی ہو کسوا کوشتی میں سر پر او ٹھکتے ہو اور آسمان کو لائیں چلائی ہو ہاتھ
 وید سے متعلق و پند پیاس ہیں اور بالکل مشہور عوام الناس میں اون میں کو کب کا نام کہی
 نہیں ہے اور بحث مذکور کہ میں کچھ نہیں ترجمہ الکلہد باری اپنکھد نہیں ہو اور کلہد مرم بان
 نہ نہیں جو کوئی ایسا کلام کرے گا وہ کہ میں بنام کرے گا خواہ محمد علی ہو اور خواہ اسد علی اگر

اپنے دعویٰ میں صادق ہیں تو اصل عبارت اوپنڈ داخل کتاب لکھو اور فی الحال
 بواب باصواب لیجئے اگر آپکا زکم عیار لائق محکم نہیں ہے اور رسائی جناب و نیشدات
 میں نہیں تو کسی عالم سنسکرت کو لائیے اور از اول تا آخر مجموعہ متبکہ دکھلائیے کہ مراد آباد میں
 قل اوپنڈین تفسیر موجود ہیں جن سے شکوک برنا و پیر معقود ہیں مگر ایک التماس ہے کہ امکان
 مطالعہ کتب قدس بر مکان راجا جیکشن دال ہر پرماتما کہ سے وہ ذات بابرکات مسکت
 باکرامت ہے کہ بدولت اوسکی مراد آباد مخزن جو امر ویدو شاستری سے شرم نہیں آئی کہ تم اصل
 درو آیا نقل کرتے ہیں اور آپ عبارت اردو کا نام اوپنڈ درو ہیں اگر ایسیکا بحث و سبب
 نام ہے تو میا بچی کو ہمارا سلام ہے کہ تراخائی سیکو پسند نہیں اور یکی رائیں جنٹل شکوفند
 نہیں ہے ہرزہ گوئی بات کا ہرگز نہیں ہے اعتبار ۱۰ اہل دانش جاہن لغو قول وہ
 پھر چن بیکو یقین ہے کہ آپ حق بات نہ مانیں گے اور لغو بات الکہداری کو ترمات نہ جانیں گے
 لیکن چونکہ بندہ کو جناب گونہ افست ہے اور اتفا کم دورت و کلفت آپکو نصیحت کرتا ہے اور
 نصیحت جناب ڈرت ہے تنگی سینہ دلم رافغان سے آردہ ورنہ باناز تو خاموشی
 فریاد کیے ست بہ گوتم کی ایجاد دنیا سے ہے اوسکا اعتقاد چہرہ کتابت ہے بہر دو اجر
 کی سمرتی بھی صفو عالم پر قوم ہے اوسکا عقیدہ بھی اسی سے معلوم ہے مکاشفات بشوہتر
 و جدگن و غیرہ بھی اوپنڈ و اتہاس میں اندراج ہوئے ہیں اور توریث و قرآن کے بلکہ
 عرفان و گیان کے درہ التاج ہو کر ہیں قطع نظر اس سے جو لوگ ہمارے نزدیک بدو غا
 ہیں نہ پیمبر خدا سے بکتا وواحد اگر غلطی کریں تو عجب نہیں ہے اور مسافری بشر نہیں حضرت اہم
 کی نبوت پر کیسے شہرہ پڑے کہ شرک صیح کرڈنگے اب میں نہال فلم کو آٹ بتا ہوں
 باقی فقرات کا جواب باصواب **قولہ** و نیز معترض صاحب معرفت بانی ویدارین یک کلمہ
 کہ ورتلوک پنجہ از اتہر ب سرائیکہا بدکو رست وریا بند الخ اوپنڈ اتہر ب منظوم نہیں ہے
 حقیقت بہر کہ معلوم نہیں ہے کہ مضمون اوپنڈ منظوم ہوتا تو اس میں شلوک متوم ہوتا چونکہ ایسا

نہیں ہے تعین شکل و حجم خالی از خطا نہیں شکر خدا کہ سبب بر مخالفین تشبیح میں پڑی
 ہیں بلکہ بڑی تشبیح میں پڑے ہیں قطع نظر ازین یہ مطلب نیت و اتہار میں کہیں نہیں ہے
 ساختہ مخالفین یا ترجمہ میں اگر آپ کو ننگ ناموں سے سروکار ہوتا تو کسوٹھو قول
 ترجمہ میں پروردگار ہوتا **۵** نہ کچھ ننگ ناموں کا پاس ہے کسی بات کا کچھ نہ
 سو اس ہے اگر آپ اپنے قول میں سچے ہیں تو عنون مذکور اوپت و اتہار میں لکھا
 دکھائیے اور اسی ختم بحث و مباحثہ ہے اگر آپ عذر عدم دستیابی اصل کتاب
 لکھتے تو ہم اوپت مذکور خدمت مبارک میں روانہ کتاب کرینگے شان الہی ہو کہ حضرت
 اپنی ساختہ عبارات کا نام اوپت و وید دہرتے ہیں اور تھخیر حکم جاوید کرتے ہیں ہم اوکو
 ہمیشہ آیات قرآن و روایات سرور سلام سناتے ہیں اوسکے عوض میں ششنام کہا ہے
 اگر سیکھا بحث و مباحثہ نام ہے تو آفتاب بن محمد برباب نام ہے ہرزہ درائی سولیس کچھ
 اور عبارت مصنوعی واپس لیجئے **۵** کون سنتا ہے کہانی تیری اگر یا غلط ہے کیوں کہ
 تو نے ہم تک طومار غلط ہے اب اجلاء قرآن و الکہد ماری کا بہتان بکجا انبار کچھ اور جلد تر
 فی النار ہمارے نزدیک دونوں برابر ہیں بلکہ گوزشتہ و بانگ خسرا سر میں ہم امرار وید
 خوب جانتے ہیں جیسا کہ چاہیے عشاق رموز محبوب پہچانتے ہیں **۵** بہر نظر سے من جلوہ
 سیکند لیکن کس آن کر ششتر نہ بیند کہ سن ہم نگریم **۵** البتہ اتہار میں اوپت میں ذکر پر تو آیا
 نشاید کہ ترجمہ فراموشی میں دہو کہا کہا یا ہر اس واسطے وہ عبارت زیب قرطاس کرتا
 ہوا اور خدمت مبارک میں التماس کہ جس کلمہ کا آپ نے ترجمہ لکھا ہے اوسکی تعین کیجئے
 جوٹے پر نظرین۔

हृदिस्था देवताः सर्वा हृदि प्राणा प्रतिष्ठिताः हृदि
 त्वमसि यो नित्यं तिस्रो मात्राः परसुसः तस्योत्तरतः शि
 रोदास्युत्तरतः पादौ उत्तरतः स उकारः य उकारः स म

घोयः प्रणावः स सर्व व्यापीयः सर्व व्यापी सो न नो यो न
 त्तस्ततारं यत्तारं तच्छुक्तं यच्छुक्तं तसू ह्मं यत्सू ह्मंतद्वे
 द्युतं यद्वेद्युतं तत्परं ब्रह्म वसरं ब्रह्म स एको य एकः
 सहस्रो यो रुद्रः सहस्रानो यद्वेशानः समगवान् महेश्वरः
 इत्यथ कस्मादुच्यते ओं कारो यस्मादुश्चार्यमाणा
 एव प्राणामूर्द्धमुक्त्वा मयति तस्मादुच्यते ओं कारः इत्यथ
 कस्मादुच्यते प्रणावः यस्मादुश्चार्यमाणा एव ऋग्यजु
 सामाथर्वांगिरसं ब्रह्म ब्राह्मणोभ्यः प्राणामयति नाम
 यति च तस्मादुच्यते प्रणावः

عرضہ اور نیت میں پر مانتا کو نیت مطلق کہیں نہیں لکھا ہے جیسے کہ قرآن میں خدا کو اسحق کہیں
 نہیں کہا ہے یہ تعلیق محال بالمحال ہے نہ موجب رنج و ملال ہی قطع نظر ازین پر نو اوم کا
 مراد ہے پس اس کو نیم ماترا اوم کہنا محاورہ کو مخالف ہے کیونکہ جس صورت میں پر نو
 خود اوم ہے تو وہ نیم ماترا اوم نہیں ہو سکتا جیسا کہ خود سوم کلمے سے سوم نہیں ہو سکتا اوم
 میں دو اور نیم ماترا آتشکار میں اور اہلکے نام اکار اور کار سکار میں مفہوم پر نو اور اوم کا پر نو
 ہے چنانچہ خود خویش کا ایک عالم ہے اگر مولوی صاحب الکبیر ماری وغیرہ کو منخرفات کا
 بہرہ و سائکر تو اپنے تئیں رسوا کر کے اپنے ہاتھوں اپنی کمبختی نہ لگاتے اپنے سر پر آب بلا نہ
 لگاتے چوبخت بدکے ریش آید پکن کارے کہ کر دن رائشاہد پتہ قولہ و نیز
 سجا اینکہ میگوید کہ ست ورج و تم پتہ تینون ہفتین اوسکو ہر وقت مثل سی کی کہ
 الخ اور نیت جوگ سجا میں پتہ مضمون زہنا نہیں ہے اور اکب ماری وغیرہ کی ترات کا
 اعتبار نہیں البتہ مثنوی شریف میں مرقوم ہے جو کہ تصنیف مولوی روم ہے اس
 چونکہ بیرنگی امیر رنگ شدہ مولوی با مولوی در جنگ شدہ چون بیرنگی مولوی کا

دائستی ہوسنی و فرعون گردن آستی بد یعنی جبکہ علم و قدم خدای محمدی مقید حدود
 و جہل ہوا اپنے ماتھے سے اپنا سر پوڑنا سہل ہوا بشکل کوسنی و فرعون برآ کر اور سامان
 جنگ ہم ہتھیار کر خود بخود لڑنے لگا آپ اپنی عزت و آبرو کو دریے پڑنے لگا جسوقت اس کشتی
 سے رہائی پائیگا بر سر بیکتائی و تنہائی آئیگا یہ موجود محمدی کی تعریف ہے اور نفسی تنہائی نہیں
 ہے شاید کہ آپ نے اسی عہدہ مضمون اقتباس کیا ہے اور کتاب قدس کو اسی برقیہ
 کیا ہے کہ ساون کو اندھے کو ہر اسی ہر اسوجہتیا اور سختے کو مسخرا آپکو مضمون حضور
 یاد آیا وہ ہی بحوالہ یوگ سجا وینت ایراد فرمایا اب ترجمہ عبارت فصوص شنیہ اور گردن
 دہنیے تنزیہ نزدیک ربا تحقیق عین تحدید و تقیید است پس کسیکے تنزیہ میکنہ حق تعالیٰ
 رابا جاہل ست پاسور ادب نمودہ و موسن ہر گاہ تنزیہ کند و اکتفا بہ تنزیہ نماید پس اسو
 ادب نمودہ و خدا و رسول رادرو نگو و ہستہ و او گمان میکند کہ اور اچیزے از معرفت
 شدہ حال اینکہ اور اہم حال نشدہ و او بمنزلہ شخصیست کہ ایمان آورد بعض کتاب
 و کافر شود بعض کتاب و گفتہ است کہ خدا غایت از فہم ہر کس مگر از فہم کسی کہ عالم را متو
 خدا و ہویت خدا و اندر ازان این رباعی نوشتہ **رباعی** فان قلت بالتزجیم
 کتب مضیاء و ان قلت بالتشبیہ کتب ہی و داہ و ان قلت بالامرین کنت مسد و ابا و کنت
 انانی المعارف سید اہ پس اگر قائل شوی بہ تنزیہ خواہی شد قید کنندہ و اگر قائل
 شوی بہ تشبیہ خواہی شد محدود کنندہ و اگر قائل شوی بہر دو امر خواہی شد راست گو
 خواہی شد امام در معارف و سید انتہی **قولہ** در بیت کہ آزاد روید بلفظ کہ ہنیر تجیر کرد
 اندر چشم عارف بود کہ اکثرے از اجرام فلکیہ خدا قرار دادہ الخ در بیت کسی شخص کا نام
 نہیں ہے آپکو عقل ہو کام نہیں جس شخص سے راجہ اجات شتر و کی گفتگو ہوئی تھی اوسکے
 نام ہلاکی ہے اور باقی آپکی چالاک ہے تر نات الکہ باری ہد آپکا نام مدہر جو کہ ماننا
 قرآن شایان ناز و معرانیہ عازر آپکو اونیت ہوا عمل نسبت نہیں ہے اور بطرف فہم

و ذکار بخت نہیں لغت سنسکرت میں لفظ درپت بمعنی متکبر شہور ہے اور یہاں بطور صفت لکھا ہے برہارنہ اونپشہدین بلاکی کو کہتے ہیں نہیں کہا آپ نے فرق آسمان زمین نہیں کیا پس طاہا الکہد باری سے روگردانی کیجئے اور دست واد استعداد اونپشہدات میں جان لفظنا شرم نہیں آتی کہ ہم تو بھینسہ آیات قرآنی ایراد کرتے ہیں اور آپ وسکی عوص الکہد باری کی کہانی یاد کرتے ہیں ہمارے نزدیک ہ قرآن سے بڑھ کر نہیں ہے اور مولف اوسکا شرم عثمان سے کتر نہیں برہارنہ اونپشہد کی جس آیت کا ترجمہ الکہد پرکاش میں آکر اور سرسہرہ وہ اس طور پر ہے۔

व प्र वलाकिः हानु चानो गार्थः सास सहो वाचा जानश

नुकाश्यं ब्रह्मते ब्रवाणीति-

یعنی بلاکی اگر گوتری متکبریز گفتار نے اجات شتروکاشی کو راجا سے کہا کہ میں تیرے سامنے برہم کی تفصیل کرتا ہوں فقط بلاکی نے اجرام فلکیہ کو خدا قرار نہیں دیا اور برعکس حقیقت گفتار نہیں کیا یہ آجکی غلط کاری ہے یا تقلید الکہد باری بلاکی نے اجات شترو راجا کے رو برو مظاہرہ و وارڈہ گانہ کی تفسیر کی اور راجا ہر بار یہی تفسیر کی کہ یہ تو میں ہی جانتا ہوں اور طرح ہی مانتا ہوں بعد بیان کرنے بارہویں منظر کے بلاکی خاموش ہوا اور سارا جوش و خروش فراموش ہوا تب اجات شترو بولا اسی قدر نہیں ہے بلاکی نے کہا اسی قدر بالیقین ہر اجات شترو نے جواب کیا کہ اتنے ہی سے حقیقی عرفان نہیں ہوتا اور سوجنی کیا نہیں فقط اس سے یہی لازم آتا ہے کہ بلاکی نے جو کچھ مظاہر کے باب میں بیان کیا اجات شترو نے وہی تسلیم بدل و جان کیا مگر انجام کار یہ تھا کہ اتنا ہی پر مانتا نہیں ہے بلکہ کچھ انتہا نہیں ہے اس مقام کی اصل عبارت تفصیلوار سنئے اور گلشن راز سے نقل فرمائیے

सहो वाच गार्थो य ए वासा वादित्ये पुरुष एतमेवाहं

ब्रह्मो पास वानि सहो वाचा जानश नुर्मा मै तस्मिन् संव

दिष्टा अतिष्टाः सर्वेषां मृतानां मूर्च्छा रजेति वा अहमे
 तमुपासद् इति स य एतमेव मुपास्तेति ष्टाः सर्वेषां मृता
 नां मूर्च्छा रजा भवति ॥ २ ॥ सहो वाच गार्ग्यो य ए वासौ
 चंद्रे पुरुष एतमेवाहं ब्रह्मोपासद् इति सहो वाचा जान
 शत्रुर्मा मैतस्मिन्संबदिष्टा बृहत्या एडुर वासः सोमो
 रजेति वा अहमे तमुपासद् इति स य एतमेव मुपास्ते ह
 हर्ह सुतः प्रसुतो भवति नास्यान्नं स्त्रीयते ॥ ३ ॥ सहो वा
 च गार्ग्यो य ए वासौ विद्युति पुरुष एतमेवाहं ब्रह्मो
 पासद् इति सहो वाचा जान शत्रुर्मा मैतस्मिन्संबदिष्टा
 ते जस्वीति वा अहमे तमुपासद् इति स य एतमेव मुपा
 स्ते ते जस्वी ह भवति ते जस्विनी हास्य प्रजा भवति ॥ ४ ॥
 सहो वाच गार्ग्यो य ए वाय मक्राशि पुरुष एतमेवाहं
 ब्रह्मोपासद् इति सहो वाचा जान शत्रुर्मा मैतस्मिन्संब
 दिष्टा पूर्णम प्रवर्त्तीति वा अहमे तमुपासद् इति स य
 एतमेव मुपास्ते पूर्यते प्रजया पशुभिर्नी स्यात्मात्सो
 कात्प्रजो दुर्नवे ॥ ५ ॥ सहो वाच गार्ग्यो य ए वायं वायौ
 पुरुष एतमेवाहं ब्रह्मोपासद् इति सहो वाचा जान श
 त्रुर्मा मैतस्मिन्संबदिष्टा इन्द्रो वैकुण्ठो पराजितासे
 नेति वा अहमे तमुपासद् इति स य एतमेव मुपास्ते जि
 सुहो पराजि सुर्मवत्यन्यस्य जायी ॥ ६ ॥ सहो वाच
 गार्ग्यो य ए वाय मग्नेः पुरुष एतमेवाहं ब्रह्मोपासे इति

सहो वाचा जात शत्रुर्मी मैतस्मिन्संबदिष्टा विशा
सहिरिति वाग्रहमेतमुपास इति सय एतमेव मुपा
स्ते विद्या सहिर्ह भवति विद्या सहिर्हास्य प्रजा भव
ति ॥७॥ सहो वाच गार्गी य ए वायमसु पुरुय ए
तमेवाहं ब्रह्मो पास इति सहो वाचा जात शत्रुर्मी
मैतस्मिन्संबदिष्टाः प्रतिरूप इति वाग्रहमेतमुपास
इति सय एतमेव मुपास्ते प्रतिरूप थं हे वै न मुपग
च्छति ना प्रतिरूप मथो प्रतिरूपोऽस्माज्जायते ॥८॥
सहो वाच गार्गी य ए वायमादर्शे पुरुय एतमेवाहं
ब्रह्मो पास इति सहो वाचा जात शत्रुर्मी मैतस्मि
न्संबदिष्टारोचिश्चुरिति वाग्रहमेतमुपास इति सय
एतमेव मुपास्ते रोचिश्चुर्ह भवति रोचिश्चुर्हास्य प्रजा
भवत्यथोयैः सन्निगच्छति सर्वास्तान निरोचते ॥
९॥ सहो वाच गार्गी य ए वायंयंतं पश्चाच्छब्दोऽनू
देत्ये तमेवाहं ब्रह्मो पास इति सहो वाचा जात शत्रुर्मी
मैतस्मिन्संबदिष्टा अमु रिति वाग्रहमेतमुपास इ
ति सय एतमेव मुपास्ते सर्वथं हे वा स्मिन्नो कश्चायुरेति
॥१०॥ सहो वाच गार्गी
य ए वायोऽसु पुरुय एतमेवाहं ब्रह्मो पास इति
सहो वाचा जात शत्रुर्मी मैतस्मिन्संबदिष्टा द्विती
यो न पग इति वाग्रहमेतमुपास इति सय एतमेव

सुपास्ते द्वितीयवान्मभवतिनास्माद्गणश्च्यते
 ॥११॥ सहो वाचगार्गी य ए वायं क्वायामयः पुरुष
 एतमेवाहं ब्रह्मो पास इति सहो वाचा जात शत्रुर्मा
 मै तस्मिन् संबदिष्ठा मृत्युरिति वाग्रहमेतमुपास
 इति स य एतमेवमुपास्ते सर्वहै वास्मिन्नोकम्रायु
 रीति नैनं पुरा कालान्मृत्युरागच्छति ॥१२॥ सहो वाच
 गार्गी य ए वायमात्मनि पुरुष एतमेवाहं ब्रह्मो पा
 स इति सहो वाचा जात शत्रुर्मा मै तस्मिन् संबदि
 ष्ठात्मात्मन्वीति वाग्रहमेतमुपास इति स य एत
 वमुपास्तेऽत्मान्वीहभवत्यात्मन्विनिहास्य प्रजा
 भवति सह तू श्रीमास गार्गी ॥१३॥ सहो वाचा जात
 शत्रुरेतावन्न इत्येतावच्छीति नैतावता विहितं
 भवतीति सहो वाच गार्गी उपत्वायानीति ॥१४॥

دل چاہے جبر سے توجہ گوش کیے اور دل چاہے جس خم سے شوہوش پیچھے بیان تک
 براہین متین سے اور قول مغربین و محدثین سے ثابت ہو کہ ابراہیم تا دم آخر خدا کی خدا کی
 میں شریک کرتا اور سلسلہ شریک کی تحریک پس یقین نہیں ہوتا کہ آگ دیکھے تاج
 ہوئی اور خدا نمرود ضایع منصب ابراہیم طویل ہوا اور لقب مبارک خلیل شریک پر لاج
 شورش رحمت ہوگی کب بارش رحمت ہوگی اب لوی محمد علی بارات ابراہیم کا سا
 کرتے ہیں اور شری کرشن پر بہتان کھدیا کو ڈالتے ہیں اور ملک خطا کو جائزین
سوط الحجاز ابراہیم ابن خنیز حسب معرفت خدا شناس ست کہ چون کفار
 اور آتش عظیم سے سوختن اور خداوند اصلا ازان با عتادید و گانجودا کے درول

اوراہ نیافت و چون از کمال معرفت بدرجہ رسیدہ بود کہ عناصر حکم رب العزت تابع او
 شدہ بودند از آن آتش عظیم آزارے بر حسب مبارکت و نرسیدہ نہ اینچنانکہ مطابق قول
 مہابہتار و رون پر ب ہر گاہ آتش از تیرا شوتہا مایہا اگر دیدہ تیری کرنش از دفع آن بہ
 لایہ پیش آتش آمدند و پانڈوان را امر فرمودند کہ از آراہہ با فرود آمدہ و لباس ستاہی را
 از تن برشیدہ لباس تازی و خوارسی در بر کردہ بخشوع و خضوع تمام با آتش توجہ کردہ
 پیش او بنہند پانڈوان مطابق ہدایت تیری کرنش بجا آوردند **جواب** بیان محمد علی نے
 بیان سباحہ سے فراکیا اور بیابان بجیائی میں قرار لیا مگر بقول **سعدی** ہر کہ دست
 از جان بشوید ہر چہ در دل دارو بگوید ہر چہ بیجا پیر پیر کر سچہ ہی کہتے ہیں کہ ابراہیم شرک ستارہ
 پرستی سے بری ہوا اور سزاوار نبوت و پیغمبری فی الحقیقت ابراہیم نے اس قدر ستارہ پرستی و بت
 پرستی کی دہموم ڈالی کہ حقیقت معرفت و خدا شناسی روئی کی طرح تو م ڈالی چنانچہ اسکی
 کیفیت بالا حوالہ قلم سن و عن ہوئی اور واضح راے انسان و جن ہوئی اب ہمارا قلم تو ہر قسم
 مولوی حساب کی انکار و فکر پر دست اندازی کرتا ہے نہیں نہیں ایک ایک کر کے تجویز خلوت
 سرفواری کرتا ہے **قولہ** چون کفار عبد او آتش عظیم بر آسوختن او از وقتن فقط وہ آتش
 عظیم نہیں تھی اور لایق سوختن ابراہیم نہیں بلکہ کتر از شر تھی پس کیونکر کا خوف و خطر
 تھی اسے واسطے ادنی جانور اسکے پاس جاسکتا تھا اور اسکو بھونک بھونک بھونک بھونک بھونک
 چنانچہ صحیح بخاری میں روایت ہے کہ جب ابراہیم کو آگ میں ڈالا تھا تو سب نور آگ کو بھونکتے
 تھے لیکن گہر گہٹ بھونک بھونک بھونک بھونک بھونک بھونک بھونک بھونک بھونک بھونک
 فقط اگر وہ آتش عظیم ہوتی تو حیرانہ وغیرہ خشرات کو اسکو پاس جاتے ہوتے ہوتے
 جانور اسکے گرد جمع تھے مثل پرواز شمع تھی علاوہ اسکو ہر ایک جہاں تھا ایک گہر گہٹ بھونک
 تہا پس ابراہیم اسقدر آگ سے کسواسطے خوف کرتا اور کیونکر ڈرتا پس اس میں ابراہیم کے
 لئے کچھ کہ امت تھی نہ کوئی علامت **قولہ** اصلا از آن با اعتماد ہر دو کار خود با کے بر دل

اوراہ نیافت الخ محض غلط ہے کیونکہ اگر ابراہیم کو عنایت پروردگار پر اعتبار ہوتا تو کسوا
 خوف بادشاہ جبار ہوتا مگر دروغ گوئی گوارا لکرتا اور عمارہ کو بطرف کذب اشارا کرتا
 اور سستی سے انحراف کیا اور خلافت انصاف تو معلوم ہوا کہ وہ بندہ تدبیر تہانا تابع تھا
قولہ از کمال معرفت بدرجہ رسیدہ بود فقط اگر ابراہیم معرفت خدا میں کمال رکھتا تو
 کسوا سے گفتگو ہزار بی میں اشتغال رکھتا اس سے واضح ہوا کہ ابراہیم پر ایہ معرفت
 تھا اور ستارہ پستی و شرک میں ہفت ہزاری **قولہ** کہ عناصر حکم رب العزت تابع او شد
 الخ اگر عناصر اطاعت ابراہیم کرتے اور قدم خلیل پر تسلیم و مہر تو نمروہ کیونکر اوسکو گرو
 کرتا اور کیونکر فی النار کرتا کسوا سے بادشاہ مصر داد ابراہیم نہیں دیتا اور کسوا سے اوسکی
 چہمیں لیتا کیونکہ بادشاہوں کی بھی عناصر سے سرشت کے خواہ خوب و خواہ زشت
 بر تقدیریکہ عناصر ابراہیم کے تابع ہوتے تو ضارانس و جان بجانب خلیل راجع ہوتا
 عالم میں ایک بن ہوتا اور نبوت ابراہیم پر سبکو یقین ہوتا کیونکہ تمام دنیا کی عناصر ہی
 بنیاد ہے اور سار جہاں کی اصل خاک آب آتش و باد ہے جس شخص پر حقیقت معرفت
 ہے اوسکی رائے میں پانچوں آکاش ہے چونکہ مسلمان واقف کار نہیں ہیں لہذا
 اسرار نہیں **قولہ** نہ آچنانکہ مطابق قول مہابہت درون پر بمرگاہ آتش الخ مہابہت
 میں کچھ نہیں ہے اور چہوٹے کی بات کا کسی کو یقین نہیں ہے یہ مطلب ہمکو مہابہت اصل
 دکھائیے ورنہ ایسی پشت پر حد اتہام لگولئے ایک سو اور دو غلوئی کسی کا دین نہیں
 کوئی مستحق آیت لعنت اللہ علی الکاذبین نہیں جو کوئی جھوٹ بولتا ہے وہ اپنے بس ز
 کی نکلے جھوٹا، آئندہ کو اوسکی بات کا اعتبار نہیں رہتا اور اوسکے قول پر کسی امر کا
 نہیں **عربی** آدمی دروغ نہیں + شمع تصویر کو فروغ نہیں ہاں تو ہمالہ
 شاخسانہ کیا تھا اور پانڈوں کو تیر آتشی کا نشانہ کیا تھا اوسکا ذکر درون پر کے
 صدر و نوہم میں اس طرح ہے کہ جسوقت وہ تیر پانڈوں کو نظر آیا تیری کرشن نے

سلاح تن سحر کہولو اور سوار یوں کے پیچے ہو لو سچو ہی اسکی تدبیری اگر تمہاری تقدیر سے جو
 بی برہاستر سے جنگ جمل کر لگا وہ اپنے تئیں نشانہ مذنگ اجل کر لگا جو کوئی اوسکو ستا
 بے ہتیار ہوگا وہ کامگار ہوگا سب شری کرشن کے حکم پر کار بند ہوئے اور نخل اسیت
 رومنڈ شری کرشن نے پچھ حکم پر گز نہیں دیا کہ لباس تذل و خواری دربر کر و اور خضوع و
 خضوع آگ کو آگے سر و ہر و اب صل عبارت مہا بہارت حوالہ کلک گہر بارکرتا ہوں اور ترجمہ
 کا ڈب کو شرمسار کا ڈب سے وقت تک کا سیاہی کہ آفتاب رستی در حجاب ہے **۷** بود آن
 زمان تاب صبح دروغ ہے کہ از صبح صادق نباشد فروغ ہے

एवं ब्रु वति कौ ते ये दाशाहस्वरितस्ततः निवार्य मे
 न्यं वाहुभ्यामिदं वचनमब्रवीत् ॥१॥ शीघ्रं न्यस्य तश
 स्त्राणि वाहेभ्यश्चावरोहत एव यो गोची वहितः प्र
 ति ये धे महात्मना ॥२॥ द्विपाश्वस्यंदनेभ्यश्चसिति
 सर्वे ऽ वरोहत एवमेतन्न बोहत्यादस्त्रं भूमौ निरायुध
 न् ॥३॥ यथा यथा हि पुष्यंते यो धाह्यस्त्रमिदं प्रति
 तथा तथा भवंत्येते कौरवा वलवत्तराः ॥४॥ निसे
 ष्यंति दशस्त्राणि वाहनेभ्यो वरुह्ययेतान्नेतद्
 स्त्रं संग्रामे निहनिय्यति मानवान् ॥५॥ यत्वेतत्प्र
 ति योत्स्यंति मनसा पीहकेचननिहनिय्यति तास
 रसा तलगतानपि ॥६॥ ते वचस्तस्य तच्छ्रुत्वा
 चासुहृवस्य भारत ईशुः सर्वे समुत्सृष्टं मनोभिः
 करणो न च ॥७॥

یہ مہا بہارت کی عبارت ہے اور باقی ترجمہ بہارت کی شہادت ہے اب دل چاہو جس سے

ترجمہ کرانے اور مخیر حق و باطل فرماتے اور میا بچی اتنے پر بھی تیری کرشن پر اتہام کرینگے تو سحر
 حیا و شرم کی تمام کرینگے **۵** منکران چون دیدہ شرم و حیا برہم زندہ پتہمت آلودگی
 برداسن پاکم زندہ **قولہ** از اربابہ مانح سوط الجبارین کسی جگہ لفظ اربابہ ہا رقم کیا ہے اور ہر
 جگہ املہ او سکا درہم برہم لکھا ہے کیونکہ اس لفظ کے آخر لے مخفی ہے اور وہ حالت جمع
 میں قائم نہیں رہتی ہے پس اربابہ چاہئے آپکے لہو ذرا فہم و ذکا چاہئے جبکہ مولوی صاحب
 کا املہ ہی نادرست ہے تو تقریر کج حیت ہے **۵** تو جو سمجھا ہے وہ سرتا یا غلط ہے خود غلط
 انشا غلط املہ غلط ہے بحث لفظی لائینی ہے کہ سدا راہ سعانی ہے **۵** پائے معنی گیر و صورت
 ناخوش ست ہے صلح کل خوشتر کہ ورت ناخوش ست ہے اب میا بچی حصہ سوم سوط الجبار
 میں اوتارون پر اتہام کرتی ہیں اور نام محمد علی کو بدنام **سوط الجبار** لاجی جو
 قصہ نمرود کو غلط بتاتی ہیں یہ اقوال اور کج سبب بیات ہیں اگر ایسا ہی ہے تو ہم ہی کہہ
 سکتے ہیں کہ سیتانی انار ہوئی اور جل مری کرشن جس نے صد ما مرتبہ جوٹ بولا اور
 فسق و فجور میں مبتلا رہا ممکن نہ تھا کہ کنس کو مار ڈالتا بلکہ وہ خود کنس کے ہاتھ سے مارا گیا
 باون اوتارنے جو بار اوہ فریب و غا کے ارادہ جلا وطنی را جابل سما کیا تھا بل کہ ہاتھ سے
 مارا گیا اور کچھ اوس سے خرق عادت ظاہر نہیں ہوئی علی ہذا القیاس سبکیات کو ہم غلط
 کہہ سکتے ہیں اور اگر ہم ایسا کہیں تو ہمارا قول ہر آئیہ گنجائش رکھتا ہے کیونکہ کوئی کتاب ہنود
 کی بسند مرفوع متصل مردی نہیں ہے اور مہا بھارت تو بلحاظ حال رواہ کے بے اصل مضر
 ہے **جواب** بلاشبہ قصہ نمرود کا کچھ ثبوت نہیں ہے اور مسلمانوں کے پاس کوئی
 دلیل غیر سکوت نہیں ہے بلکہ اسکی ابطال میں دلائل بسیار ہیں اور رسائل تیار حسب وقت
 تمہاری اوس قصہ پر نظر انشا ڈالو گے غلطیان صانکالو گرا ب ہم طبیعت حق طویت کو
 کتب عدالت میں لگا کر ہیں اور آپکی ابکار افکار کو آب خجالت میں نہلا کر ہیں **قولہ**
 اگر ایسا ہی ہو تو بالضرور ایسا ہی ہے اور آپکے بزرگوں کی خطا ہی حسب وقت تم نصاف

نہ رو کر اپنی خطا پر آپ عزرائل کو **قولہ** ہم ہی کہہ سکتے ہیں اللہ تمہارا کلمے چپ رہنا ہی سزا ہے اور
 بچہ کہنا خطا کیونکہ سیدنا ابراہیم و سارہ کی طرح جھوٹی نہیں تھی اور اوس سواراہ راستی جھوٹی نہیں
 پس وہ کس واسطے جن مرقی اور کیونکر اوس پر آگ عمل کرتی بالیقین جھوٹ کو آگ جلائیگی اور اپنی
 جو ہر دکھائیگی جو کوئی راہ حق پر چلتی ہیں اوس سواراہ عناصر کے چلتی ہیں جو کوئی راستہ گامین
 دے گا مگامین جو کوئی گنہگار ہیں دے ذیل و خوار میں **قولہ** کرشن جن ذمہ نام مرتبہ ہوٹ
 بولا الخراب میا بچی بالفرد بعین ہوئے اور خیل معتبرین اگر چھوٹ بونا بہتر ہوتا تو کس واسطے
 بنا مہی کا ٹوکرا آپ کے سر پر ہوتا کرشن ذرا ن میں سے کوئی کام نہیں کیا آپ نے کہیں راستی کر
 ساتھ کلام نہیں کیا **عمر** گزری کی نہ حال راستی بہ نگو کوئی میں بسر کی زندگی رہی ہے
 کہ مے کذب شکر براہیم آیت و یہ اسے مدلل کیا اور اپنا دعویٰ بشہادت قرآن و عیاش
 مکمل سیطح اگر آپ ہی عبارت و مدد و بہارت و آل کتاب کر تو کس واسطے اپنے تئیں ہمنام
 مسئلہ کذب کر ڈھری کرشن کا خلا شریعت کہی مہول نہیں ہوا لہذا اونکے ہاتھ سے کس ہشت
 سا لگی میں مہتمول نہیں ہوا یہ سچہ کہ کرشن عالیجناب سے بوزنہ پہلوان روئین تن کے ساتھ لعل
 شیر خواہ کی کیا فاقا و تابے اگر آپ تمہیں کاذب کی تصدیق نہ کر تو ہم آپ کی تمہیں گوتے
 غرض آنکہ مے حدیث و قرآن پر بخوبی دبیاں کیا اور وید و سخ ابراہیم اوچھوٹ حسن بیان
 نے وید و بہارت روگردانی کی اور واد و روح بیانی ہی پس ہماری اور آپ کی بات میں تفاوت
 بسیار ہے اور عداوت آشکار ہے **خیال** حق بصر و سیرت سر سووانہ بہ بین تفاوت ہے اور کلام
 تا بجایہ **قولہ** باون اوتار نے جو بار اوہ الخ اول بار جو کلہ را اوہ خراہ بعض زیادہ کہوں گے
 بار بار غلط فاضل لاتی ہیں اور اپنے تئیں سو واپیوں میں داخل فرماتے ہیں علاوہ انکے
 اور یہی غلطی جو باونی تامل ہمانی جاتی ہے ہم بحث کی کھوالت نہیں ہے اور زیادہ
 نہیں جیسے آپ نے شری کرشن پر توہام کیا اور یہی باون اوتار کہتے ہیں ہونا طول کلام کیا و
 آپ کی سرشت میں ہے تعریف ہمیں بہت شری کرشن و غلو کے اور کہا سال جو سوا کے کہ آیت حضرت

سیدنا ابراہیم و سارہ کی طرح جھوٹی نہیں تھی

نازل ہے جو کچھ منہ ابراہیم کے حق میں لکھا وہ عین جواب ہے اور موافق سنت و کتاب جو حکایات
 نے کرشن اور باون کی نشان میں رقم لیا وہ ہر لفظ اور لائق رہے نہ سہ من غلطی نہ کرے
 گو حکیم آرزو دم بار بار تو خود امر و مزاج کوئی میسر و فردا غلط ہے **قولہ** علیٰ ذالقیاس فقط مقیس
 مقیس علیہ کا بیان کچھ اور اپنی استعداد کا اعلان اگر آپ نے آفتاب و انش سے نور اقتباس کیا ہے
 تو فرمایا کس چیز کو کس چیز پر قیاس کیا ہے تفت ہے آپ کے وہم و خیال پر اور سیل و قال پر کہ بار بار
 و دروغ پر داری باز کرتے ہو اور قصہ دم بازی آغاز **قولہ** سب حکایات کو ہم غلط کہہ سکتے
 ہیں فقط آپ کی تو کیا اہل ہے اگر خود محمد علی گوڑے نکل آئیگی اور دستار علم و فضل افلاطون و ارسطو
 سے بدل آئیگی تو بہت ذامت اوٹھائیگی اور علمہ طامت کہا آئیگی اپنا ماتھے قلم کرینگے اور بنا کر
 فتخنامہ رقم کرینگے کس کی مجال ہے کہ اہل حق کی کسی بات کو غلط کہہ سکے اور عزت و آبرو کسی
 سے **قولہ** اگر ہم ایسا کہیں تو ہر آئینہ قول ہمارا گنجائش رکھتا ہے فقط مولوی صاحب کی عمر
 ستالی میں تمام ہوئی اور ہرزہ رانی میں صبح سے شام ہوئی **سہ** صبح ہوئی شام
 ہوئی ہر عمر یوں ہی تمام ہوئی بد چونکہ نادانوں اور مسلمانوں نے سوط الجبار پر گورنا
 نثار کئے ہیں اور ملہ میں درم و دینار روئے ہیں مولوی جی پیرا ہیں میں بھولتے ہیں اور اپنی
 اصل کو بھولتے ہیں اپنی کتاب کو لاتانی جانتے ہیں سراب کو پانی مانتے ہیں مگر یہ اونکی نااہلی
 سے اور حماقت کی نشانی ہے **سہ** مشہور ہے جس گھنٹا خوش ہے پتھین نادان و پنداز خوش
قولہ یہ تو نہ کوئی کتاب ہونے کی بسند مرفوع متصل مروی نہیں ہے فقط یہ کس خر کا کلام ہے
 اور فوسم متصل کس جانور کا نام، اگر مرفوع متصل کوئی چیز ہے اور بخاری و حکم کی تجویز ہے تو یہی
 اسکی کچھ اصل نہیں ہے کہ مسلمانوں کے پاس دو ہونے میں سو برس کے راویوں کو صدق بیان
 و رستی ایمان کی کوئی دلیل نہیں ہے پس روایت مرفوع متصل کو دوسری روایت پر ہرگز تفضل نہیں
 تشیع اسکی کئی بار ہو چکی اور ہو چکی مسلمانوں نے زار زار رو چکی اور رو چکی **قولہ** اور صہابت
 تو بلحاظ روایت کے اصل محض ہے فقط آپ کو اس دعویٰ کی اصل تکذیب ہو چکی بلکہ اس بحث

میں ایک فصل ترتیب ہو چکی اس کتاب کے اوراق بالا پر نظر لیجئے اور اپنی کوز سواوی حقیقت پر
 حیا و شرم مطلق نہیں ہو کر جواب دندان شکن پاتے ہو اور پھر سخن بناتے ہو آخر کتاب میں ہی ایک فصل
 ترتیب دینگے مسلمانوں کو تکذیب بخاری و مسلم کی ترغیب دینگے بیان تک براہیم کے تین چوٹ واضح رہا
 مخالفین ہو اور مولوی محمد علی کے سارے غدیرہ تین ہوئے اب چوتھے چوٹ کا بیان کرتا ہوں اور
 جو اس حمد مسلمان پریشان جبکہ جہاں سے ابراہیم کو فکر ہوئی توجہ ہلک مصر ہوئی پس
 کو ساتھ لیا ماہ پارہ کے ہاتھ میں ہاتھ دیا دونوں حجر پر سوار ہوئے اور آوارہ مامون کو پارہ غنیمت
 بہرین حاصل ہوئے اور بوقلمونی روزگار سے غافل کہتے ہیں کہ سارہ بہت حسین تھی رشک
 چین تھی وہاں تہمت حسن سارہ و وبالا ہوئی گوش زداونی و اعلیٰ ہوئی بادشاہ عاتق زار
 تیرنگان سے دل فگار ہوا حضور مجلس کو حکم دیا کہ سارہ کو حاضر و بار کرد اور و اول بہار جبکہ
 بادشاہی لوگ براہیم و سارہ کے پاس آئے بچہ و دونوں بیقیاس گہرے اول ابراہیم و سارہ
 بادشاہ میں داخل ہوا اور بادشاہ اس سے سائل کہ یہ عورت تیری کیا لگتی ہے ابراہیم نے
 کہا کہ خواہ میری بادشاہ نے ابراہیم کو آزاد کیا اور سارہ کو یا دین براہیم نے سارہ کو یا
 حیا جوئی دکھائی اور روز نکوئی سکھائی کہ جس وقت بادشاہ تجھ سے دریا کرنے کہتا اور
 ابراہیم کا رشتہ کیا ہے تو بچہ ہی کہنا کہ ابراہیم میرا بیٹا ہے سارہ نے ہدایت براہیم پر عمل کیا اور
 رشتہ زوجیت کو اخوت سے بدل دیا یعنی جب بادشاہ نے سارہ کو چھو لیا تو ابراہیم نے کہا کہ
 سارہ نے کہا کہ بیٹی میرا بیان حدیث مسلم و بخاری کی سند کافی ہے جسکی کچھ عبارت ہم ہوئی اور کچھ
 باقی ہے چنانچہ (وقال بنیاموزات یومہ سارہ اذاتی علی جبار من الجبارۃ فقل لہا ان
 رجلا سوا مرآۃ من حسن الناس فارسل الیہ فسلما عنہا من ذہ قال الخی فانی سارہ
 ان ہذا الجبار ان مسلم انک مرآتی من لینی علیک فان ساکت ناخبرہ انک لانی فانی سارہ
 علی و جہ الارض من غیر غیر و غیر کہہنی فرمایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بیان تیرے
 ابراہیم کے کہنا کہ ان آیا ابراہیم ساتھ سارہ کے نزدیکی اٹھ لہم کے ظالموں میں سے ہیں

کیا اوس ظالم کو کہ اجکلہ ایک مرد ہے اوسکے ساتھ ایک عورت حسن و جمال میں بہترین کو کون
 سے پس اوس کو کوئی آدمی ابراہیم کی طرف روانہ کیا پس گیا ابراہیم نزدیک اسکے پس سوا
 کیا اوس نے ابراہیم سے کہ کون ہے تیری بھو عورت کہا ابراہیم نے کہ یہ میری بہن ہے یا ابراہیم
 سارہ کے پاس ہیں کہا سارہ کہ لے کر اگر یہ ظالم جانیکا کہ تو بی بی میری ہے تو مجھ سے جھگڑو برودی
 بہن لیکاپس اگر تجھ سے دریافت کہے تو بھو ہی خبر دینا کہ تو بہن میری ہے اسلام میں اور بھو بہن
 ہے کہ بہن ہے روز میں پر کوئی مسلمان سوا یہ ہے اور تیرے فقط بھو حدیث اسی امر میں جہد
 ہے کہ ابراہیم کو دور و ننگوئی میں بڑا کہ ہے ورنہ واجب بطلان ہے کہ غلط گوئی بخاری سلم پر وہا
 ہے **تھا تو لہا اختی فی الاسلام** فقط غلط بھو ہے کیونکہ دینی بہن کنسے سے مطلب ابراہیم حاصل
 تھا اور لوح دل سے نقش خوف و بیم زایل تھا ابراہیم کی دینی بہن سے بادشاہ کو کب
 اعتراض تھا البتہ حقیقی بہن سے اعتراض تھا کیونکہ کسی کی سگی بہن چہنیا خلاف دین بادشاہ
 تھا کہ وہ بھو سی بلاشتباہ تھا شریعت مجوس میں بھو ہی پند ہے کہ خواہر برادر حقیقی کی نکاح بند
 ہوا حقیقی کے ہوتے کوئی بہن کا خواہر نہ ہونگا بہن تھا اور کسی کے ساتھ اوسکا عقدا سزاوار بہن
 بنا برین ابراہیم نے خدا کی عدا کی میں تشکک کیا اور دین مجوس میں تمسک کہ بادشاہ اپنے
 دین کے مسئلہ پر دہیان کرے اور ابراہیم کی مشکل آسان سارہ کی رہائی کرے اور ابراہیم کی
 عقدا و نشانی بھو تو حید ابراہیم کا امتحان ہے جو مسلمانوں کا پرستان ہے **تھا تو لہا اختی فی الاسلام**
 بھو الارض میں غیر می و غیر ک فقط بھو بھی غلط محض ہے کیونکہ اوسوقت لوط بھی مسلمان تھا
 بلکہ بھو حقیقی سبحان تھا قرآن میں سورہ عنکبوت ہے اوس میں غلط گوئی بخاری سلم کا ثبوت ہے
 اگر بھو حدیث سورہ عنکبوت ہے تو کیونکہ امر خلاف قرآن گڑھے یا ان محدثوں کو سورہ مذکور
 ہے کہ بھو حدیث اور اوسکی تفسیر سے خبر نہیں یہاں بخاری سلم کی کیت استوار و آشکار ہے کہ بہن
 مسلمانوں کو بڑا انعام ہے ان محدثوں سے ہمارا وقت کے ماہ و روز بافت بہن کہ اوسکا
 کثر سورہ قرآن از بہن اگر کوئی کہے کہ جہان بھو ماجرا گذرا تھا وہاں کون کون سوا ابراہیم

سارا تباہ و جواب پھرتے کہ وجہ الارض یعنی رو زمین جو جس میں مخصوص کسی جگہ کی نہیں ہیں
 : عیسیٰ علی وجہ الارض مومن غیر ی وغیر ک کے پھرتے تھے جنہیں کہ رو زمین پر میرے اور تیرے سوا
 وہی مسلمان نہیں ہوا کہ میں یمان کا نشان نہیں حالانکہ یہ خلاف قرآن ہے جس پر مسلمانوں کا
 یمان ہے کیونکہ سوزہ عنکبوت میں مرقوم ہے کہ جس وقت ابراہیم نے آتش نمرود سے امان پانا
 رط اور پیرایمان لایا چنانچہ فاسن لہ لوط و قال انی مہاجرالی ربی یعنی پس ایمان لایا واسطے اوسکی
 رط اور کہا تمہیں میں وطن چھوڑنیوالا ہوں طرف رب پنے کے فقط اکثر مفسرین دسورضین کا یہی
 دل ہے کہ لوط ہمراہ ابراہیم و سارہ سفر کرتا تھا اور محنت و مشقت میں عمر بسر کرتا تھا اور منکر جن جناری
 سلم پر مسلمانوں کا اعتماد ہوا کی خوب استدعا ہو کہ قرآن سورہہ نہیں کہتو اور مقابلہ کہہ کن کا لڑنے
 میں ایسے لوی محمد علی ابراہیم کا تیسرا اور غ تسلیم کرتے ہیں مگر تعلیم کذب سارہ میں تسلیم کرتے ہیں
سوط الجبار مرگاہ ابراہیم در مصرفت اتفاقا آخا بادشاہ جبار بود کہ ہرزان خوشنود را
 بگیریگرفت اگر شوہرش باوے بود اور اسکیگفت و اگر ہر اور یادیکے از اقربا ہو بود اور اسکیگفت
 نذا ابراہیم با سارہ گفت کہ اگر بیادگان آن جبار بر آ آوردن تو بیایند و از حال من پرسند
 جو کہ بر آوردن ست کہ باعتبار دین بر آورد تو مستحق تعالیٰ ترا از دست آن ظالم محفوظ خواہد داشت
 ناموس صراہم صنایع نخواہد کرد چنانچہ سارہ مطابق ارشاد ابراہیم عمل فرمود پس معلوم ہوتا کہ
 سارہ مطابق ہدایت ابراہیم اخوت ابراہیم کہ بیادگان آن ظالم و انمودہ و بحسب حاجی مسطورہ در
 بود و بالعرض دین تمام اگر ابراہیم دروغ ہم میگفت موافق اصول مہدہ بالارہ بود
 چونکہ مولوی حسب ذوروغ سووم ابراہیم میں کچھ عذر و حیلہ نہیں کیا اس معلوم ہوا کہ آری
 نے کذب ابراہیم پر یقین کیا **عمر** دراز باد کہ این ہم ضحیت است پھر اگر ہمیں
 بالو آپ حق و باطل کو جدا کرینگے اور لٹ گئے ہوتے سے خدا کا کرینگے البتہ لفظ حق
 تا جواب گوش کیجئے اور شراب ہوش بچھڑ **قول** مادش چنان بود کہ ہرزان خوشنود و ابراہیم
 نظر کردہ ہر عورت حسین بپر لیتا اور زن تیرسا دبر لیتا تو اوسکے ہزار نام عورت جمع ہوتی

مانند پرواہ نہاے سمجھتے ہیں پس اسی عورتوں کو وہ کیا کرتا شاید کہ ہمہ کی خاتم الانبیاء علیہ السلام
نظر میں بادشاہ مذکور صرف مسافروں کی عورت لیتا تھا یا اپنی رعیت کی بھی زوجات لیتا
تھا یہ تقدیر اول وہ ہفت اقلیم میں مشہور ہوتا ابراہیم کو اوسکو حال سے وقوف ضرور ہوتا پس کسکو
اوسکو ملک میں جاتا اور کسواسطرح ناحق لینے لئے بلاتے ہیں ہنسنا تا اگر ابراہیم فرود آئے اور پھر
آوارہ کیا تو کھانا کھا کر کیا بر تقدیر وہ ملک تباہ ہوتا کیونکر انتظام رعیت و سپاہ ہوتا سلطنت
میں زوال آتا اور شیشہ دولت میں بال آتا سپاہ و رعیت اپنی راہ لیتی اور دوسرے بادشاہ کی
سپاہ لیتی ظالم اکیلا ہوتا کون آقا اور کون جیلا ہوتا **۱۰** اگر شوہر ش باو سے بود اور تکلیف
الغیر برادر و غیرہ وارث سے کسوسطے روگردانی کرتا تھا اور شوہر بیچارہ کی کسواسطرح تلف زندگی
کرتا تھا تنجج شوہر بیان کھیچو رنہ اس فقرہ کو بہتان جان لیجئے اگر آپ تنجج بلا صحیح سے خبر
ہوتے تو جناب پر اس کلام سے اسراہم کے جوہر نمودار ہوتے لہذا آپ کی بات بڑا
میشل تار عنکبوت ناپائدار علاوہ اسکے اسیر یا فقیر ہونے برنایا پیر ہوو ہر ایک کو اپنے
کام سے اور اپنے آرام سے آرام دوسرے کی مخالفت میں کیا سودا گناہ نے لذت میں کیا
ہے اگر بادشاہ اپنی عادت مجبور ہوتا اور شہوت میں چور تو عورتوں سے شہوت سے صحبت کرتا
کسواسطے گناہ بولڈت کرتا قطع نظر میں آپکا جہ قول قابل اطمینان نہیں ہے کہ یہاں
آیت قرآن نہیں ہے آپ تو صرف قرآن و حدیث پر اعتبار کرتے ہو اور تواریخ و تفاسیر
کو فی المناہج ہی کا قول آپکے اسکات کے لئے کافی ہے اور عہد شکنی جناب کے اثبات کے لئے
وانی **۱۱** کہ باعتبار دین برادر تو ہستم الخ ابراہیم نے جو سارا کہیں بتلایا اور سارے
جو ابراہیم کو بہائی بنایا تو اس سے عرض انکی بچہ تھی کہ بادشاہ اخوت اسلامی و دینی سمجھ
یا مراد یہ تھی کہ اخوت حقیقی و عینی سمجھے شق اول خلاف مقصود ابراہیم دسارہ اور محض فعل
انکارہ کیونکہ ابراہیم کی خواہر دینی بر تصرف کرنا شریعت بادشاہ کے خلاف نہیں تھا
وہ روز انصاف نہیں کسواسطے کہ بادشاہ مجاہد دین مجوس تھا لہذا اوسکے نزدیک کہیں

یسنا کتبانی ناموس ہٹا پس بلاشبہ براہیم نے سبق دوم اختیار کیا اور سارہ کو اپنی خواہش
 نمودار کر بادشاہ اپنے دین پر خیال کرے اور براہیم کا رخ ملامت بھی وہی وجہ براہیم کی بنیاد
 کے لئے مناسب تھی اور بادشاہ کی اسکات کے لئے واجب براہیم پر شعور نہ تھا کہ آپ اپنی
 موت کی تدبیر کرتا اور سارہ کو دشمن کے ہاتھ میں اسپرین سخن تراشی میا بھی خلاف مدعا
 براہیم ہے بلکہ غلط ہے ہر ایک کام میں مشورہ عقل واجب ہے مدہ دخل مناسب ہے
 ایک سن علم راہ سن عقل سے بایں شہور اور کتب فلاسفہ میں مذکور اگر میان محمد علی گلشن گلہار
 گلہار سے گل نصیحت حضرت تو کس واسطے کار گاہ ہرزہ درامی میں کلیم نصیحت **قول** حق تعالیٰ
 ترا از دست آن ظالم محفوظ خواہد داشت فقط اگر براہیم کے نزدیک خدا کی کچھ حقیقت ہوتی تو کس
 تعلیم دروغ کی حاجت ہوتی اس کا زنا کارہ سے یعنی تعلیم سارہ سے بھی میا ہوا اگر براہیم
 کو حق تعالیٰ پر اطمینان نہ تھا اور سوا اور ذمہ اوسکی راہ میں کوئی نگہبان نہ تھا اگر براہیم کا
 خدا پر تکیہ ہوتا تو کس لڑا استد قفیفہ ہوتا یہاں سے ہی جانا گیا کہ وہ قائل تدبیر تھا اور سارہ
 تقدیر اس واسطے یہ دونوں فقرے بخاری و مسلم میں نہیں ہیں سناختہ میا بھی کوتاہ بین یا
 سورعین سے سننے میں اور توارخ محمدیہ میں اصل سے ہر کہ در باطن میا بھی توارخ محمدیہ
 اعتقاد کرتے ہیں بلکہ بات بات میں اوس سے اعتقاد کرتے ہیں بظاہر کہتے ہیں کہ توارخ محمدیہ
 مستند نہیں ہے اور قابل سند نہیں ہم مولوی جی کی عادت طفلی اور خصلت طفلی سے خبردار
 اور قدیم الامام سے محرم اسرار مگر بپرہیز لائے زبان نہیں ہلاتے **قول** از عالم ہر رنگ
 بوسے گل دل میں نہان ہے بیک مثل چو گل بنہ ہر میرادمان **قول** ناموس مرا ہم نہان
 خواہد کرد فقط اگر بادشاہ اول براہیم کو قتل کرتا اور بعد سارہ پر دخل توڑتا تو
 ہی نہ جاسے بے ناموسی کیونکہ شریعت اسلام میں ہر مگر اسطرہ میں ہر ہوش جاگاسے
 اور نکاح ٹوٹ جاتا **قول** چنانچہ سارہ مطالبی ہدایت براہیم اجرت براہیم کہ لیا
 آن ظالم ورا مجزودہ جببانی مضمونہ دروغ نبود فقط بلاشبہ سارہ سے تعلیم براہیم پر کہ ہر صدق

نثار کیا اور اپنے کو اوسکی خواہر حقیقی آشکار کیا کیونکہ خواہر دینی کہنا بیجا بدہ بات تھی خواہر حقیقی کہنے میں اوسکی نجات تھی کہ شاید بادشاہ اپنے دین کے مسئلہ پر غور کرے اور سارہ کی رہائی فی الفور کیونکہ دین مجوس میں خواہر حقیقی بہائی کے لئے مخصوص ہے چنانچہ مطاہر حق میں منصوص ہے کہ عبارتہ اعتراض کیا ہے علمائے کبار نے کہا ابراہیم نے کہ بھولی بی میری ہو حالانکہ بی بی کو اسکے میان کے ہاتھ سے کم لیا کرتے ہیں اور بھول ہی ہے کہ ظالم کہاں باک رکھتا ہے بی بی ہو یا بہن لیلیتا ہے اسکا جواب بھول کہ اوس ظالم کی عادت بھول ہی تھی کہ بی بی کو میان سے لے لیتا تھا یہن کو اور وہ مجوسی ہی تھا اور دین مجوسی میں اگر بہن ہو تو اوسکا بہائی اتنی اولی ہے ساتھ اوسکے نسبت غیر کے ہیں چاہا ابراہیم نے کہ تمک کر ساتھ دین اوس ظالم کے باوجود اسکے اوسنے رعایت اپنے دین و عادت کی نہ کی اور قصد کیا اوسکے لینے کا انتہی علاوہ اسکے آپکی عبارت میں لفظ معافی کیا تھے ہے اور بیسویں صحیح کسواسطے سے شاید کہ کذب براہیم کے بہت معافی ہیں مثل توجیہات قرآنی ہیں لفظ ستم سے کہ صفت معافی ہے بھول ہی بات جانی جاتی ہے کہ وہ معافی بعیدہ میں اور دیدہ ہم فرست پوشتیدہ **قولہ** با فرض دین مقام اگر ابراہیم دروغ ہم میگفت موافق اصول مہدہ بالا روا بود فقط اب ہو لوسی حساب راستی پر آئے اور اپنے کئے ہوئے سے چھتائے آپکی بھول ہی مثل ہے اور اسی پر عمل ہے **۵** اچھ وانا کذہمان نادان بدلیک بعد از قبول رسوائی ہے اگر اول ہی آپ براہیم کو جو ٹون میں شامل کرتے اور مدینہ کذب کا عامل تو کسواسطے و سقد طول کلام آدنا اور ابراہیم رسوا سے خاص و عام آئندہ کو چوٹی بات پر اصرار نکھو اور برعکس قرآن و حدیث گفتار بھت و مباحثہ اوسوقت رونق پائیگا کہ دل میں اتفاق حق سہائیگا جب تک کہ مد نظر ابطال باطل نہ ہو گا مدعا حاصل نہ ہو گا اب ہو لوسی حساب عقل و دانش کو سلام کرتے ہیں اور ارادہ الزام **سموٹ الجبار** تو ریدہ براہیم و سارہ را با کذب شری کرشن کہ بر آگرفتن اسپا راجہ سور الدہج گفتند سوازنہ باید کرد و از روانصاف

گفت کہ این کلمات ابراہیم محمول حسن نیت و عدم مضرت دیگرے و محمل صدق است یا
 اثر شری کرشن و نیز در ننگوئی باسد یو دیو کی باراجہ کنس بوانا دختر خستو و اگر این دختر از وطن
 تم دیو کی متولد شدہ است شہرہ ہنہ است و عجیب این است کہ این فریب دروغ را ہنود و
 مایش و مدح باسد یو دیو کی باون و فی میرا این **جواب** ذرا دیر ہوئی کہ مولوی صاحب
 دروغ ابراہیم کو دروغ کہتے تہو اب تو کہیو لگے ہم ہم آپکا قول فعل اور اور لایں
 ہے **۵** ازین پیش ہوئی بجوئے دگر ہا کنون سیکنی غرض سو دگر **قول** بالکذب کہ
 اس جھوٹ کا آپ جواب پاچکے اور نداست جیاب اوٹھا چکے جھوٹ بولنا اچھا نہیں ہر اور
 زونگو سچا نہیں تحصیلدار سرکار و آباد شہر یا اگر جھوٹ بولیکا اور شہرت میں زہر گہولیکا تو سراسے
 مال پائیگا اور قرار قحی گوشمال کہا یگا اس واسطے آپکو خوشیدروئی چاہیئے اور صحیح صادق کی
 ماند راست گوئی **۵** گیتی ہایدت خوشیدروئی ہر چو صحیح دویمن کن رہتا گوئی **قول**
 راین کلمات ابراہیم محمول حسن نیت و عدم مضرت دیگرے و محمل صدق است فقط دین جو ک
 ساتھ تمکات احسن نیت نہیں ہر اور آتش پرستی کی اصلا اہمیت نہیں جو کوئی دین حق کو اٹھا
 ریگا وہی حقیقت کلمات ابراہیم پر اعتراض کریگا البتہ جو رو کو بہن کہنے سے ابراہیم کی سیوا کی
 تھی و دوسرے کو لے کیا برائی تھی کیونکہ ابراہیم ہی بہن سے ہمہستر ہوا اور ابراہیم ہی غرق نداشت
 تر ہوا و دوسرے مسلمان کا نقصان نہیں جو زید کی سیوا کی سے بلکہ شیطان نہیں ہم بہت دلائل سے
 ثابت کر چکے کہ ابراہیم فوساہ کو حقیقی بہن آشکا کیا اور آتھیں آجروں سے متقرب قرار
 پس قول ابراہیم قطعاً صدق پر محمول نہیں ہر اور اصلاً مقبول ارباب قبول نہیں **قول**
 مختار شری کرشن فقط شری کرشن نے کہی و ننگوئی نہیں کی بلکہ ہمیشہ کا کذب ہے
 خون خدا نہیں ہر کہ شری کرشن پر اتہام کہتے ہو اور حجت سے انحصار کیا گیا ہے
 ہونا تو کسو اسلے لقب ملکہ کا کذاب ہوتا **۵** ملکہ کذاب سے ننگوئی کو کذب سے
 حاصل نہ ہو **قول** و نیز در ننگوئی باسد یو دیو کی باراجہ کنس بوانا دختر خستو و اگر
 این دختر از وطن تم دیو کی متولد شدہ است شہرہ ہنہ است و عجیب این است کہ این فریب دروغ را ہنود و

اس پر اہتمام ہوا اور باسکیو کا نام ہے تو آپ اس لائق نہیں کہ بحث وہی کریں اور مزید
 ہونو کی غیب بینی باوجودیکہ آپ کو اہل دانش کی صحبت پر ترین رہی پھر ہی غباوت نہیں گئی
 کی اسی جگہ تاثیر ہے کہ جہاں استعداد اور کیا خارا واد **۵** باران کہ در لفظ طبعش غلام
 : و رباع لالہ روید و در شور بوم خس : مہربان من جن پر آپ کا اہتمام ہے اذ نکا بسدیو نام ہے
 البتہ شری کرشن کا نام بسدیو ہے جو کہ دین و دنیا کا خدیو ہے جسکے ہم سے جن و ملک غریو کر
 ہیں اور جسکی ہیبت سے دیو و فرشتے ترک مکر و یو بہر حال یہ آپ کا افتراء عظیم ہے بلکہ برتر از کذب
 ابراہیم سے بڑی و دیو کی نے کنس کو ساہرگز خلاف واقع کلام نہیں کیا آپ نے ناحق اپنا نام
 خلیل منقہ بن کیا اگر آپ مہترین نہیں ہیں اور مایہ مدبری نہیں تو کتب ہنود سے سند کیا اور اپنی
 برائت میں کہ فرمائیے و گرنہ او تعالیٰ اول آپ کا نام کذاب ہر یگانہ حساب کریگا اور سوت آہی
 دروغ پروازی کا گل کہلیگا سو آخار سازش کیا لیگا **۶** ہنود و ناس سے جز سوز شر
 حال : سو آدودہ نہ آئے گل چینی سے بو : **قول** تعجب بن ست کہ این فریب و دروغ را
 بچو ہی محض بربیان ہے بلکہ سراسر بہتان ہے آپ نے صدق درستی کا خون کیا اور استہین
 کیا آج تک کسی ہندو کے دماغ میں بچھ خیال خام نہیں سما یا اور کسی ذرا بچی طرح و ف اہتمام
 بجایا میا بخی ہر زمان جنگ تہمت طرازی نلچو اور آہنگ فریاد واری نلچو خلاصہ مقام اور حال
 کلام آنکہ یہ راگنی نہ مال کی نہ سر کی ہے ایجاد محمد علی کر کی ہے یہاں تک عبید اللہ کا وہ قول کہ انبیا
 کبھی جھوٹ نہیں بولتے مردود ہوا اور انکار مولوی محمد علی بے سو اداب عبید اللہ کے قول آئینہ کا
 رد ٹھیند کرنا ہون اور تحصیلدار بلاری کا دم بند **قول** : کسی پر ظلم کریں فقط اس قول کو سچی
 سخی ہیں کہ انبیا مگر نہیں ہیں اور یہ کہنے باعث ضرر نہیں مگر محض خطا ہے کہ ظلم انبیا مشہور ہیں
 و سکا ظلم آدم اور بند کو رہا اب تفصیل ستم ابراہیم منظور ہے جیسے کہ ابراہیم جہوٹوں کا بادشاہ تھا
 ہی ظالموں کا پشت و پناہ تھا چنانچہ باجرہ پراوس شمشیر ستم عیاشی یعنی سارہ ماتھ سے اوسکو
 جا خاص ظلم کرا ہی پھر ابراہیم نے عدل عقل کا طریق چھوٹا اور اسمیل و باجرہ کو صحرا لقی و وق پر

لکھائیے اور ہو سکے تو جواب بحجاب پر جان لڑائیے اور بیضاوی و کثافات الخ فرض
 نے کہ مطالب مذکور، بیضاوی وغیرہ مشرین در تقیم نہیں لکھ کر یہ کہاں معلوم ہوا کہ اونھوں
 تسلیم نہیں لکھ کر کہ ہزار ہا ہیں کہ ان مشرکوں کے نزدیک داخلین ہیں مگر انکی تفاسیر میں
 نہیں ہیں مثلاً احادیث بخاری و مسلم بیضاوی وغیرہ مشرین کے عقیدہ میں بالکل متبرہین بلکہ
 بعض امور میں قرآن سے ہی بڑے بڑے ہیں حالانکہ استخا ص مذکور کی کتابوں میں دل سے آخر تک
 اصلاً مذکور نہیں ہیں اور مرقومہ تفسیر بیضاوی و کثافات و کبیر و یثنا پور نہیں ہیں موافق کلیہ کے
 ہم کہہ سکتے ہیں کہ بخاری و مسلم کے اکثر مضامین و مطالب قرا و عظیم ہیں اور مانند ابکار افکار
 محمد علی عظیم ہیں علاوہ اسکے جسوقت کوئی مضمون آئیگی موافق ان تفسیروں کے برآتا ہے اور جسوقت
 آئیگی جو معتبر نظر آتا ہے اور جسوقت کوئی مضمون ہمارے مطلب کا لکل آتا ہے اور جسوقت اس مجموعہ
 کا فائدہ بدل جائتا ہے بڑا اعتبار ہوتا ہے اور مانند اوراق خزان قابل نارینا پڑھنے حملہ نہ
 کہا تھا کہ تفسیر کثافات ایک مقام سے اظہر ہے کہ محمد سے جبرئیل بزرگ تر ہے اور جو جواب میں یہ قول
 محمد علی ہے کہ صاحب کثافات معتزلی ہے ہمارے علما کا معتزلہ سے خلاف مشہور ہے اور معتزلہ جو افقت
 شاکہ فتور ہے عرض کہ یہ سنی کے نزدیک ان تفسیروں کا معتبر ہونا اور غیر معتبر ہونا یکساں ہے
 ایک کہ وہ معتبر ہے چنانچہ کہاں یہ معتزلہ قابل دیدار خدا نہیں ہیں اور اس مسئلہ میں شیعوں
 خدا نہیں اگر آج کا کثافات بردار و مدار ہو گا تو دیدار الہی سے انکار چارنا چار ہو گا پہرہ
 شہادت کثافات نبیاء کا قابل نہیں ہے اور اسکی راہ میں عدالت الہی لا طائل نہیں ہے
 اور کثافات کا عقیدہ ہے کہ یہ سنی خدا ہی چون ہے اور یہی نفس دون پر صاحب کثافات کہتا
 ہے کہ یہ سنی ہرگز انسان و جن ہے اور نہ کافر و موسیٰ اسطرح معتزلہ کے صدما مسائل ہیں کہ اہل
 سنت کو حق میں زہر ملا ہے ہیں پس جو کوئی تفسیر کثافات پر یقین کرے گا وہ ملت سنت
 جماعت کو پیوند زمین کرے گا عجیب حال ہے کہ یہ سنی کچھ کن کے مقابلہ میں ہرگز جدوجہد نہیں
 کرتا کہ تفسیر ان کا رد نہیں کرتے اگر آئیگی تحریف و تفسیر کی یہ بھی صورت ہے تو ہرگز وہ اسلاہ

کی کیا ضرورت ہے **قول** دامنناظرہ نہ آنت کہ معترض برآن کا بند شدہ الخ معترض تو بات
 بات میں قرآن و حدیث سے سند لانا اور وہ مخالفین میں کہ فرماتا ہے اگر کہنے کہیں آپ کی طرح
 علقہ ترجمہ چھ کر کیا ہو تو اول حوالہ دیجئے بعد گاہ کیجئے معلوم نہیں کہ معترض کو آپ کے ساتھ کیا
 ناکرونی کی حرکت لاحق اویں بیچارہ کو الزام دیتے ہو اور طرح طرح کے دشنام **قول** بلکہ با
 مناظرہ آنت کہ چنانکہ ما اقول الخ خود ستائی نکھٹے اور داہیائی ندیکھو خود فروشی سے
 مے نوشی بہتر ہے اور اس عقل و شعور سے مدہوشی بہتر ہے **۵** حوالہ زندہ باش ولی خود نما سب اش
 یے نوشی و طریقت حق بہ خود فروشی بہ مخالف اپنے تئیں علم حاصل جانتا اور فاضل و کامل
 ماننا حالانکہ پیرایہ علم و فضل سے عاری ہے اور عریق دریا ناداری لہذا اوسکی ساری ساری نیکیا
 ہے بلکہ باعث عار ہے **۵** زنت باشد وہی و دیبا کہ بو بروس نازیبا **۵** معترض **۵**
 اعتبار ان کہ وہ الخ جھوٹ چند و چند نہ بولے صراحی درد غلوی سر بند نہ کہولے میچ جھوٹ آپکو
 بہت خراب کریگا ہمنام وہم انجام مسئلہ کذاب کریگا کذاب بڑا عیب ہے اور سب کے باطنی لایب
۵ چشمہ پیش کذب ہوتی ہے کورہ چشمہ کا گل چشمہ سے کہوتا ہے نورہ تم نے ہماری مستندہ
 کتب سے ایک فقرہ ہی نقل نہیں کیا کسی جگہ دید و بھارت خلیل نہیں کیا اگر ہماری کتابوں
 سوائے کوئی عبارت ہو اور اہل حق کو بشارت دی ہو تو حوالہ دیجئے الکہد ماری وغیرہ کی
 و اسیا دید و بھارت نہیں ہے اگر تمیز حق و باطل میں مہارت نہیں جو کچھ آپ کی تحریر کردہ عین
 زور ہے ہماری مستندہ کتابوں کا ایک کلمہ نہیں ہے و اسیات الکہد ماری وغیرہ ترجمہ نہیں ہے
 کہنے اصل آیت و روایا سے رو اسلام کیا ہے اور اہل مرین جدوجہد تمام اگر سطح آپ
 بھی سند و دید و بھارت ہی پر کفایت کرتے تو ہم کس واسطے آپ کی شکایت کرتے اگر مخالف
 صحیح قوم کہتا اور دست افرازا و نظریہ قلم تو ہی خالی از تشاعت ہوتا ہے **۵**
 اپنے دین بات و تفسیر فتح العزیز مرقوم است فقط اگر آپ صحیح علم یز کو قبول کرتے ہو تو شراب
 و بت پستی ماروت و ماروت کیوں کہ اول کرتے ہو اور ظلم و اذیت سے کس واسطے احتراز کرتے ہو

اور خطائے یوسف کو سولے قلم انداز کر کے مہو کہو کہ جسے فتح العزیز میں حال سارہ و ابراہیم موجود ہے ویسے ہی ذکر خیر ماروت و ماروت و یوسف داؤد و سیاہن ہی وہی ماجرا ہے کہ اگر مضمون تفسیر عزیزی ہماری حسب ہکا تو اقرا ہے اور اگر مولوی جی کی حسب ہکا تو سزا و اعتماد و مقصود آنکہ میان محمد علی کو تفسیر عزیزی پر یہی اعتماد کلی نہیں ہے اور اعتقاد کلی نہیں **قولہ** خلاصہ اشرف آفت الخ مولوی حسب ہکا پر وہ درجی سارہ نہ نظر نہیں کی سوا سولے مجنبہ عبارت فتح العزیز سولہ نہیں کی نقل مطابق اصل میں ابراہیم و سارہ کی ذلت پر بھی ہی اس خلاصہ کی علت اگر کھرا وال میں کالا نہوتا اور مولوی جی نے شرابانت میں نمکٹ الا نہوتا تو حرف کا حرف کا نقل مدعا کرتا کہ سولے عبارت غیر میں تصرف بجا کرتے اصل تو یہ ہے کہ مولوی جی سے امانت داری دشوار کی خیانت کاری اونکا شعار ہے اگر آپ بلنظم مضمون تفسیر عزیزی تحریر کرتے تو ہم چار سکو عالم میں عصمت سارہ ہیر کرتے چونکہ آپ نے متاع کاسدہ سارہ کی عیب نوشتی کی اور گندم نمائی و جو فروشی لہذا ہم ہی زیادہ تر تو میں سارہ نہیں کرتے پیشانی محمد علی چرین آشکارہ نہیں **قولہ** باجرہ را ابراہیم بخشد فقط یہاں جانا جاتا کہ باجرہ بہت شخصوں کے پاس رہی تھی اور آخر کا خدمت ابراہیم میں گئی تھی ابراہیم کے لئے بے نکاح مباح ہوئی تھی کب ترتیب بزم نکاح ہوئی تھی حاصل آنکہ باجرہ بہت شخصوں کی بچولہ تھی اور ابراہیم کی مقبولہ بچو مسلمانوں کی داوی ہے اور مدینہ اسلام کی آبادی **قولہ** و چون اسمعیل از بطن باجرہ متولد شد فقط اس سے بچہ ہی مراد ہے کہ جد محمد کنیزک کی اولاد ہے پس محمد اسل نبیانی اسمعیل نہیں ہے کیونکہ شرفا ریر اولاد پر ستار زیادہ کو تفضیل نہیں ہے جس محمد کی شرافت پر مسلمانوں کو اتنا غور ہے وہ کنیز کا پورے **قولہ** روز سے ابراہیم اسمعیل را در کنار گرقہ بود الخ یہاں سے معلوم ہوتا کہ خود سارہ حاسدہ تھی اور اسکی نیت فاسدہ اور اسکی اپنی بات کا پاس نہیں تھا اور مخالفت قول فعل کا ہر اس نہیں کہ خود باعث آل ابراہیم ہوئی اور خود دشمن عیال ابراہیم **قولہ** و از ابراہیم خواست کہ اور الخ اس فقرہ سے واضح ہے کہ سارہ نہایت اوب تھی اولاد

مغلوب حضرت رنا کارہ کرتی تھی اور ابراہیم کو اشارہ کہ باجرہ کو آوارہ کرے اور قتل سمعیل پر عیارہ
 جبکہ سارہ عیارہ کو دل میں استغبر رفتہ و فساد تھا تو کتب سے سبق صلاح و سدا دیا و تھا **قول**
 ابراہیم از آن انکار کرد الخ یہ محض غلط ہے کیونکہ ابراہیم دایما سارہ کی اٹھا کرتا تھا اور اس کے
 سامنے باجرہ عیارہ کی شفاعت اس سے ممکن تھا کہ خلاف حکم سارہ کرتا اور ذوات باع ظالم
 گذارہ **قول** آخر کار حکم الہی رسید الخ یہ ہرگز حکم الہی نہیں ہے اور مقتضی عدالت نامتناہی نہیں
 کہ محصوم کو ذلیل و خوار کرے اور آوارہ دشت و کوہ سار شاہد کہ ابراہیم ذوی کابیانہ بنایا ہو
 اور اپنی برائت کا ٹھکانہ لگایا ہو و تا لوگت جانین کہ وہ فرمانبردار سارہ اور پرستار عیارہ
 اگر یہ حکم خدا سے مجھریہ کو یہاں نازل ہوتا تو نظم قرآن میں خیال ہوتا یقین تو سچو کہ ابراہیم
 نے ایسا نہیں کہا فرمانبردار سارہ کو حکم خدا نہیں کہا شاہ عبد الخریز نے برائت ابراہیم
 کے لئے بات بنائی ہے اور اب مغیرہ اولی الخرم کی و اہیات جہاچی ہے لیکن شاہ عبد الخریز نے
 کا عقل نہیں کیا اور مطالعہ کتاب عقل نہیں کس واسطے کہ اگر مصحفیات ابراہیم بطرف الہی شہود
 ہوگی تو ذات نامتناہی محبوب ہوگی کہ سارہ نے خدا سے مجھریہ کو خرس کیا اور اپنی رضا جوئی کا
 پابند تبارک سے ابراہیم سے اسمعیل پر شہادتیں تم علیا می اور سارہ کے ہاتھ سے فرج باجرہ علم
 کرا می اگرچہ شاہ عبد الخریز مسلمانوں میں ممتاز و مشہور ہو مگر ابراہیم سے بعدت و راز
 و دور ہوا پس اس نے کیونکر جانا کہ ابراہیم نے اطاعت حکم رب العالمین کی اور جو شہود کی سارہ
 نہیں کی **قول** معترض کہ دیگر و اہیات دین قصہ الخ مسلمانوں کا ہر ایک قصہ در ثبوت ہے
 اور صل عصمت نارت و ماروت ہے و اہیات کی بنیاد ہے اور حضرت علی کی ایجاد معترض
 یہ بیان نکچے اور مخالفت حدیث و قرآن کی جو معترض نے جو کچھ سنت و کتاب سے لیا
 اعراض پایا اسی پر اعتراض جمایا ابراہیم نے باجرہ کو کان میں سونام کر دیا اور اس کا
 اندام نہانی کتروایا یہ بات آپکی امام مؤلف خلعت پہنود و ہدیہ الاصنام نے بھی تسلیم کی ہے
 اور زبان ترمیم و نیم یعنی یہ قصہ تھختہ الاسلام نقل کیا اور چون و چرا کو خلیل ندیا اس سے

معلوم ہوا کہ او نہوں نے ہی قبول کیا کہ ابراہیم نے عدالت سے عدول کیا کروئے ظلم ابراہیم
 سے احتراز کرتے تو لاجرم گفتگو سے دراز کرتے چونکہ او نہوں نے دوم بند کیا اس سے ظاہر ہوا کہ
 ہمارا اعتقاد من پسند کیا اب یہ اختیار خواہ یہ جانیں کہ ابراہیم نے حکم خدا رسوائی باجرہ
 کرائی خواہ یہ جانیں کہ برضا جوئی سارہ جاہنائی بیچارہ کٹوائی اگر منیا جی کو بجز سخن فہمی میں
 عبور ہوتا اور نکتہ سخی کا شعور تو ہم گونا گون نکات ترقیم کرتے اور اس کتاب کا نام نامیہ ابراہیم
 دہرتے **۵** آنکس سے اہل بشارت کہ اشارت داند نہ نکتہ ماہیت سے محرم اسرار کی ہست
 وہ اب مولوی صاحب کو جو صلہ اتہام ہے پر واہ کج شکاک لیا ہم **۶** **سوط الجبار** ابراہیم باجرہ یا
 زینار بیاس خاطر سارہ بیابان نگذاشتہ آری حکم الہی آنچنان کردہ نہ آنچنانکہ تشریح
 محض از راہ جہالت با وجود ثبوت عصمت سیتا اور در بیابان پر خطر انداخت چنانکہ در شہد
 یہ نیل بہارت نوشتہ نہ آنچنانکہ درین پر جیل بہارت مرقوم است کہ راجد و شتر تھو بیاس خاطر
 رامچندر راجا اور دی تحریف و **۷** **جواب** بلا تامل ابراہیم نے بیاس خاطر سارہ اپنے عزیز
 کو بیابان میں ڈالا اور یوسف اذیتا کو چاہ فقدان میں ڈالا خدا تعالیٰ ہرگز کسی یرم نکر بیگا
 بیگناہ کے سینہ پر اصل سنگ لہم مانہ بیگا مگر خدا ایسا کرتا تو دعویٰ عدالت کیسا کرتا ظلم سارہ
 خدا پر ڈالتے ہو ساری چیز ہمارے لئے ہو تھی آجکی نا انصافی ہے عدالت کی منافی ہے **۸**
 نہ آنچنانکہ تشریح رامچندر راجا اشوید پر بجا بہارت میں اصلاً ذکر نام نہیں ہے بلکہ سیتا وغیرہ کا
 نام نہیں ہے یہ آپکا اشوید پر پرا تمام سے سحرستی کی شام ہے جبکہ سیتا کے اشوید پر
 میں یہ بات نہ کہلاؤ گے مکافات دروغلوئی سے نجات نہ پاؤ گے جوٹ بولنا بہت برا ہے جوٹ
 پر حضرت خدا پر دروغلوئی کے لئے دنیا و آخرت میں عذاب ہوگا محمد علی و مترجم کا ایک حساب
 ہوگا اگر جوٹ مترجم نے بولا تو اپنے اوسکے فضل سے روزہ کھولا اس واسطے دو لون کو
 برابر گو شمال ہوگا مترجم و مولوی جی کا ایک لیل ہوگا اس جوٹ پر نہ پہننے گہوارہ مسیلا
 میں نہ جوٹ لئے **۹** دروغ پر نہونا زان عیبت خراب نہوہ ہر دفع غلطی سے آج نہوہ

اس قصہ کی نسبت جو کچھ بالیک نے منقول فرمایا ہے پاداش اسلام میں آئے اور سکا جو اس
 قول پایا بیان اسکی تکرار ضرور نہیں ہے پاداش اسلام بسیار دو نہیں ہے **قولہ** آجنا
 بن پر عیال بہتر قوم ست الخ راجا و شرتہہ ذرا چنڈیوں بن جانے کے لئے زہار نہیں کہا
 بلکہ ایک ہی کو مارا ستین کہا پس آپکا الزام ٹھیک نہیں ہے اور مطابق یہو ابن پراوبے رامین
 بالیک نہیں جوٹ کا نام الزام نہ دہریے خواہ مخواہ موت حرام نہ مرے کذا ایک سیاہنیر بہتر
 پینا گل نہیں **۵** دروغ و کذب سے انسان کا سیاہنہو پگل چراغ سے پیدا کہی
 گلاب نہو پیمان تک بیان واقعہ ابراہیم سے جس سے خاطر مخالفین دوئم سے مرید طول
 کلام ہے مگر مقبول انام کے اگر مخالفین سپر عیب کرینگے مخالفت علما متبجولاریب کرینگے **۵**
 و اگر بطول مقام لکن مخالف عیب نفس و رازئی عوام راہنہ گیرندہ ظلم موسیٰ او پر مذکور
 ہے سو ضمن خانہ قتل قبلی مشہور ہے اسل زبون یعنی گشت و خون میں حضرت امام انبیا
 ممتاز ہے جسکی عرفان و ایقان پر مسلمانوں کو ناز ہے اس خضر کو ماہتہ سے ایک مسلمان
 کا زونہال مذہب ہوا لہذا سر و عمر خضریہ بر عوا **۵** جو کہ ظالم کو وہ مرگزیو لٹا پھلتا نہیں
 سبز ہو کر کہیت ہی دیکھا کہین شیر کا پڑے طائفہ انبیا میں ایک اودے جسکا ظلم مشہور ہے
 اہل اسلام و یہود ہے بالکل مرقوم معاہدنی و علی کو معلوم تکرار مضیون خوشنما نہیں ہے اور
 پسندیدہ فصحا ہیں لہذا ہم مرزد کر نہیں کرتے اور حنا بستہ کر بلند ہنے کی فکر نہیں **۵** بستن
 مضمون نگین بار دیگر خوبت پڑنگ زندہ اسے بند و حنا بستہ راہے اس داؤد کا سلیمان
 نامی ایک پورے جو کہ طور ستم کا نور سے چنا پچھدیت و قرآن میں آیا اور مشرین کی زبان
 میں سما گیا کہ ایک یوہا لیسل سے پائی بیکر خدمت سلیمان میں حاضر ہوا اور سلیمان نے
 لطافت و خوبی پر ناظر اسکی شکل میں سے پہر سے تمام ہوئی اور ترک نماں سے کام لیا کام ہو
 سلیمان اس بات سے گھوڑوں پر غضب کیا اور یہاں کو ملک یا پس مشر ستم سے نکالی اور
 بیگناہوں کی جان ابدان سے نکالی بیچاروں کی ساق و گردن قطع کرنی شروع کی

روسیا ہی دنیا و آخرت جمع کرنی شروع کی ظالم کی رسی درازتے ورنہ ہاتھی و گھوڑا اور
 مارچ نمازتے یہ سلیمان کا ظلم چیل ہوتل فعل نا اہل ہے اب موسیٰ محمد علی فعل سلیمان کی تارا
 کر ڈھین اور معنی آیت تبدیل **سوط الحجار** از عرض علیہ العتسی لھا فتا الجیاد فقال
 انی اجبت حب الخیر عن ذکر ربی حتی توارت بالحجرات رود با علی فظفوق مسحا بالسوق والاعناق
 یعنی تہستیکہ پیش کردہ شہرہ اسپان جی گفت دوست و اتم محبت اسپان از یاد رب خود
 یا بسبب یاد رب خود تا آنکہ پوشیدہ شد زرد و حجاب با زگردانی اینہار ابو موسیٰ پس شروع
 کرد کہ سہ ما لید سا قہا و گردنہا آہنا ظاہر معنی آیت این ست کہ حضرت سلیمان حال رفتار
 اسپان ملاحظہ فرمودند و اسپان را بنظر اینکہ این اسپان اعوان جہا و اند دوست و ہمتند
 چون دور شدند از نظر فرمود کہ باز آوید اینہار پیش من و حسب دستور میران دوست از یاد
 اسپان دست خود برگردن و سا قہا اسپان مالید و در آیت نو کرشمس و نو کر سیت انہ کہ
 کہ ضمیر توارت کہ سو شمر راجع شود و بہین طور ضمیر کردہ است آیت را امام حکیم بخرالدین
 در قدوۃ العارفين شیخ محی الدین ابن عربی و علی بن احمد بن سعید بن خرم در کتاب فصل
 ہیچ محذور لازم نمیشود **جواب** مولوی حسام الدین بنگ پی ہے اور اسکی تراک میں ترک
 عار و تنگ کی ہے کہ ظلم چیل سلیمان کے دو جواب دیتے ہیں اور دونوں میں یہ مخالفند
 کو اب دیتے ہیں اول کہتے ہیں کہ اسپان نے گھوڑوں کو قتل نہیں کیا اور خلاف عقل و عا
 نہیں بعد ازین کہتے ہیں کہ سلیمان نے گھوڑوں کو حوالہ خنجر و مہصام کیا اور کا حتل و عدل
 تمام کیا میا جی اس زبان مختلف بیان کو رو کو اور چو ہے میں جو ٹے ایمان کو جو کو اگر
 آپکی عقل و دہش کا یہی انداز ہے اور اسی پر نماز بر نماز ہے تو فقرہ گلستان کی ایک تفسیر
 ہے نمایان نشان محمد علی تا یوم الدین ہے **فقہ** ہر کہ دست از جہا و شرم شہوید
 و ردل وارد بگوید اب پنے فقرات کا پاسخ سنئے اور ہمارا کلام راسخ **قولہ** تہتر کہ پیشتر
 شد برکہ اسپان جہا فقط اس صنوعہ مجہول سے واضح ہر کہ تھنذ قرآن و آنا اسرار نہیں آ

اور گذارش ہذا سے خبردار ہیں کہ وہ گھڑے کہاں سے آئے تھے اور سلیمان کو کسے دکھلائے تھے
 یہ صنف قرآن خدا کے مسلمان اس حال سے قوت پاتا تو لاجرم صیغہ معروض لانا **قول** کہتے
 ان دوست و اہل محبت اسپان را از یاد رب خود فقط اس فقرے سے سلیمان کا صنف ایمان
 ظاہر ہے بلکہ کفر و شرک سلیمان باہر کہ اوسنے باو خدا سے گھڑوں کو دوست رکھا اور مغز یہ قدم
 پوست رکھا اگر کچھ ہی پیچیدگی انہی ہے تو مدبری کی ہے اگر سیکانا نام سلیمانی ہے تو کس کا نام
 شیطانی ہے **قول** یا سبب یاد رب خود فقط یعنی سلیمان کہا کہ میں نے سبب یاد رب بن کر
 گھڑوں کو دوست رکھا اور اسکو معنی میں اور دونوں یعنی میں اول آنکہ گھڑے یا وہی
 سبب میں کہ صنف رب میں مگر یہ غلط ہے کیونکہ صنف الہی تمام شایا میں اور کل با یاد کیا
 میں کسی چیز کے لئے ترجیح نہیں ہے اور آپکی تقریر صحیح نہیں معنی دوم آنکہ سلیمان کہتا ہے کہ
 چونکہ گھڑے یاد ایزد متعال کہتے ہیں اس واسطے ہم انکو دوست خیال کرتے ہیں مگر یہ صنف
 غلط ہے کیونکہ اللہ و قرآن ثابت ہے کہ کل شجر و شجر و انسان و حیوان سب کچھ میں اور ایک و سب
 ان دفع ترجیح کرتے ہیں پس سلیمان کو سبب ہے کہ دوستی ساک نفع و نفع کے لئے اور یہ
 فیل و اسب و شتر و کدک کہ سب پر راہ میں اور گویا داند میں **قول** مگر انکو پوچھو کہ خدا نے
 الخ اون گھڑوں کے ساتھ سائیس ہریا نہیں بتقدیر اول سے کہو مگر خود بخود راہی تھا کہ
 اور سطح اپنے محافظوں سے گردن تاب ہو مار و مارہ کر ہوا اور آہرہ سے سلیمانی کہوتے ہوئے
 تمہارا قول پر صورت غلط ہے یہ دونوں کذب بہتان ہے غلط ہے بتقدیر دوم دوبارہ او
 گھڑوں کو رو بہ سلیمان کہ ان لایا اور سلیمان نے یہ کس کو فرمایا کہ با تکرار انہی انہی
 بسے **قول** اسپان را بنظر اینک این اسپان اعوان جہاد اند و دوست شکر
 کہ آیت میں ذکر شمس سینا پر انہیں کیا ویسے ہی دشمنان اور ان جہاد میں دیا گیا
 الفاظ آیت ہی پر ہے تو ذکر اعوان جہاد چھتر کر ہے و اس وقت میں کہ راہ لو اور مخالفت
 قابل و ما شہد آگاہ ہونا اور اسکے بیان ظاہر ہوا کہ سلیمان گھڑوں کو سبب و نعت جہاد

دوست رکھنا نہ سببِ خطا کی یاد کے پس الفاظ عن ذکر ربی اس تاویل کو ملاحظہ ہوں اور الفاظ
 مولوی صاحب ضابطہ قولہ چون دور شد ند از نظر فرمود الخ اس فقرہ کا رد لفظاً و معنیاً نہ
 ہوا اور تحصیلدار فلان قاضی جو پور ہوا اگر چہ اس کے لئے موت کا مقام ہے مگر حیا و شرم سے کہ
 کام ہے **۵** بہر کے کہ قصائے رسید جان سپرد تہجرت نہ بقاضی قضا رسید و مردہ **۶**
 و در آیت ذکر شمس و ذکر سیف اصلانیت الخ اگر انصاف مزاج مبارک میں ہو تو اس کا جواب تفسیر
 مبارک میں ہے اگر وہ نظر جناب میں نہ آئیگا تو بندہ آپ کو کتاب میں دکھلایگا قطع نظر ازین
 جیسے آیت میں شمس و سیف مذکور نہیں ہے ویسے ہی اعوان جہاد کا کلمہ و کین سطور میں نہیں ہے
 پس تاویل میابھی کیونکر صحیح ہے اور کس لئے اس کے لئے ترجیح ہے **۷** کہ ہمیں طور تفسیر کرد
 است آیت را امام شکر الدین رازی حفظہ الامام شکر الدین رازی علم کلام کے سوا اور حضرت امام
 امام سے حالانکہ علم کلام محققین محمدیہ کے نزدیک نہایت مذموم ہے چنانچہ نصحات جامی میں
 کہ شیخ شہاب الدین سہروردی گفتہ کہ در جوانی بعلم کلام مشغول بودم و چند کتاب آن یاد گرفتم و ہم
 مرا از آن منع میکرد روزے عم من زیارت شیخ عبد القادر در آمد و من باو بودم مرا گفت
 حاضر باش کہ بر فریضے در آیم کہ دل ذکر از خدا تعالیٰ خبر رسید و منتظر باش برکات دیدار و
 بیخون شستم عم من گفت با سیدی برادر زادہ میں بعلم کلام مشغول ست ہر چند ویرا سیکویم از آن
 سے استدراج گفت کہ کلام کتاب حفظ کہو کہ گفتم فلان کتاب فلان کتاب ست مبارک خ
 بسیدہ من فرود آورد و والد کہ یک لفظ از ان کتاب حفظ من نماذ و ہمہ مسائل آنا بر خا
 من در اموش گشت انتہی کتب محمدیہ میں علم کلام کی جقدر برائیان دستیاب ہو گئی غنتہ
 رسالہ ہذا میں بیان بالاستیعاب ہو گئے چونکہ محققین اسلام متکلم سے راضی نہیں ہیں کہ
 فخر الدین رازی وغیرہ ناجی نہیں ہیں جسکی نجات کا کلام کراوسکی تحقیقات بر انام ہے
 ازین اگر امام فخر الدین رازی نے تاویل کی تھی اور حنی صورت تبدیل تو کسواسطے آپ نے
 فریب ہی کیا اور نقل عبارت اوسکی سے پہلو تھی بلاشبہ یہی ایک خرابی دیانت ہے بلکہ غیر

Marfat.com

یا منت اگر بالفرض یہ بلکہ محمد خوالدین رازی ہے تو بھی آپ کے لئے کیا جا سکتا ہے کہ
 یہی زشتی شہرہ آفاق ہے اور صحیح مفسرین کی نگاہ میں لایق طلاق ہو اگر راستی رہے
 خوالدین پر اتفاق زائد و زائد ہوتا اور کوئی محدث و مفسر شاید ہوتا تو یہی وہ سزا و التفتا
 ہمیں تھی اور سو لغویات نہیں کہ وہ آپ کے مخدوم ملائے روم کے نزدیک مطعون ہے اور
 وہی گردن پر عرفان کا خون ہے جسوقت مشنوی شریف کا اول دفتر دیکھو گے اسے تین
 نرق ندامت سے تر دیکھو گے **قولہ** وقدوة العارین شیخ محی الدین ابن عربی الخ اگر محی الدین
 ابن عربی نے اپنی کسی کتاب میں تبدیل معنی قرآن کی اور تاویل ظلم جہل سلیمان تو حوالہ
 باب و کتاب ضرور ہے وگرنہ مولوی صاحب کی امانت و دیانت میں فتور ہو سکتا اسکے محی الدین
 ابن عربی وغیرہ مفسرین نہیں ہیں اور واقف رموز میں نہیں ہیں و نکی تاویل کا کیا اعتبار
 بوزنہ سے کار بنجار و شوار جو آپ نے اونکو کیونکر مفسرین میں شامل فرمایا اور کس واسطے کر رکھ
 شہاب کو ماہ کامل ٹھہرایا آپکو چند ان عقل شعور نہیں ہے اور تمیز و زرورشن و شبہ جو نہیں
 اب مولوی صاحب تاویل خوالدین سے مدد کرتے ہیں اور ظلم جہل سلیمان قبول **سورۃ الحج**
 بر تقدیر یکہ مطابق تفسیر بعضی از مفسران مراد کشتن اسپان باشد ہم اعتراض وارد نمیشود
 نزد کالمین و عارفین ایچہ از یاد الہی میگرداند در ستم سال آن سیکوش **۵** ایچہ میگرداند
 از یاد دوست و بالیقین پیدا کرد طاعت اوست و ہر گاہ در دل ایمان خطو کرد کہ محبت
 این اسپان مراد از یاد الہی میگرداند اسپان را بکشت و بمقابلہ یاد الہی التفتاے حسن
 و خوبی و گران بہائی اسپان نکر و نہ پس ل اعتراض نیست بلکہ محال کہ اسے ستائش ست
 اعتراض بعضی کتب میں جا نداد ان ست بیجا ست چہ در مذہب معتزلی کشتن
 در جب طاعت و عبادت عظمی است **چو** اول آپ نے فرمایا کہ اسپان کہوڑوں
 سے پیار کیا اب وہی بر غلات اظہار کرتے ہو اور اپنی دروغ طعنی پر تیار کہ سلیمان
 نے کہوڑوں کا خون کیا اور روز میں گلگیوں اگر گورنٹ ہند کو عدل منظور ہو گا تو کارو

سرکار سے آپ کا جلد تبدیل دور ہو گا سزا و دروغ حلفی پاؤں کے سات برس سو کم بجاؤ گے اور
 حکام بالا دوست دار ہوتے تو آپ سے دروغ لکھ کر تھمیلدار ہوتے اب کذبات مولوی صاحب کا
 تشریح کی جاتی ہے اور انکو دروغ لکھو یا ان کو دنیا پر ترجیح دیجاتی ہے **قولہ** مطابق تفسیر بعضی از مفسرین
 قرآن کتب اسبان باشد فقط مختصرت پ ہی کی زبان سے ثابت ہو چکا کہ مفسرین میں سے
 صرف محمد الدین رازی ہی آیت میں تبدیل و تغیر کرتا ہے اور برخلاف جماعہ اہل تفسیر صحیح
 کرتا ہے پس ایک محمد الدین کے مقابلہ میں تمام مفسرین کو لفظ بعض کو ساتھ تعبیر کرنا مکروہ ہے
 ہے مانع البیس سے کہہ سکتا ہے کہ کذاب کر و گرا اور مخالفت سنت و کتاب و روئے
 ذہیل و حواہی سے صحیح کا ذکر کیا اعتبار ہوتا ہے **سہو** سے کذب کا کوئی خریدار ہو گلا کما فی
 نہ ہو جو زینت ستارہ **قولہ** ہم اعتراضے وار و ہمیشہ فقط اگر قتل سیاں بہنہن سے اور سزا و
 حدین کو کسو واسطے محمد الدین رازی اس سے بیزار ہوا اور تاویل آیت پر شیا جس حضرت
 و شعور ہو گا فعل سلیمان پر اعتراض بالضرور ہو گا چونکہ آپکو چند ان عقل و اور انہن ہر
 رکنا بیہنہ سفاک نہیں **قولہ** چہ نزد کالمین عارفین اچھ از یاد الہی سیکرہ اندلخ مانع
 یاد الہی زن و فرزند نہیں اور تعلقات چند چند چنانچہ قول سعدی ہے **سہو** نسبت عقدا
 نماز بر بندہ ہر چہ خرد باداد فرزندم ہر آج تک ہمیں نہیں سنا کہ کوئی عارف و کامل محمد
 در پی ہستیصال آل و عیال ہوا اور نفور از تلاش مال و منال بلکہ ہر ایک نبی و ولی تائب
 سرگاہ اللہ نے زندان رما اور محو آسائش جان و تن اگر قول محمد علی راست ہوتا تو
 جدا ہی یوسفین کسو واسطے روتا بلکہ یوسف جبار ہتا اور روز و شب محمد یاد خدا کہ یوسف
 اوسکے لئے مانع یاد الہی ہتا اور باعشتا تعلقات خواہی نخواہی محمد صاحب کا ہی سچو ہی حال تھا
 جمال عایشہ مانع یاد خدا کو ذوالجلال تھا اگر حضرت حرکت سلیمان پر عامل ہوتے تو لاد
 کے قائل ہوتے کہ یاد الہی سے باز کہتی تھی اور دخول راز و نیاز **سہو** سے خامہ ختم کر
 البیس سے انکو قصہ ہی طول اسکی کہانی دراز ہے **قولہ** اچھ میگردد لذت از یاد و سنا

Marfat.com

حاصل بیت یہ ہے کہ یا دوست روگردان کنوالاتا غوث اذیل جن اور بہت عاقل
 رب دوست باز رکھتا ہے اور منصور کو ذکر ہمہ اوست مگر یہ تو فرمائیے کہ دوست سے مراد طفل
 نام نہام ہے یا زن دلارام کیونکہ صوفیہ محمدیہ زندی یا لوندے کے عشق بن بیتاب ہتے ہیں اور
 ماہی بڑا بون ہی کے ذکر میں اشعار کہتے ہیں اور ماننا بہل زار غزل سرا گلزار مترو
 ن بہر کیف اس بات سے بچو ہی لازم آتا ہے کہ یا دوست باز و از مدہ کو شیطان جاننا چاہیے
 دشمن دین و ایمان ماننا چاہیے مگر قتل شیطان ہر اسے اور خلاف مرضی خدا کیونکہ خدا کی
 دیہ نے ابلیس کو زندگی ابدی دی اور مسلمانوں کی جناب میں بدی کی سزا وہ اگر گھوڑوں
 شیطان جو گے قرآن کو بے بنیان مانو گے کہ مصنف قرآن و نسل سپان منظم ٹھہرائی
 ہے حتیٰ کہ اسکی قسم کہائی ہے پس سلیمان نے کیونکہ گھوڑوں کو شیطان ٹھہرایا اور کسواسے
 مارہ مخالفت قرآن بجایا قطع نظر از قتل شیطان مارو اہم مخالفین رہنا خدا سے اگر خدا
 سلام قتل شیطان پسند کرتا تو کسواسے اوسکی عمر صا چن کر تا تھا کہ ہر گام و ردل حضرت
 سلیمان خطور کرد الخ بلاشبہ خطرہ سلیمان خطا کیونکہ دین اسلام میں خیر و شر جناب الہی سے
 ظاہر فاعل نیکی و بدی آفریدگار ہے اوسکی قدرت پر خیر و شر کا مدد کر پس سلیمان نے
 ہونکہ دین الہی سنتے انکار کیا اور کیونکہ محبت اسیان کو فاعل قوت نماز قرار دیا شاید کہ
 دال مذہب الہیہ ہوا ایک شنی شیوہ ہوا اگرچہ سلیمان نے سنیدین کے برخلاف کیا اور آئی دین
 شیوہ بر اعتراف مگر گھوڑوں کا کیا شر ہے طویلہ کی بلا بندر کے سر جو اگر سلیمان عدل کرنا
 اپنے تئیں قتل کرتا کسواسے کہ اپنا ہی فتور تھا گھوڑوں کا کیا تصور تھا اگر عدل سلیمان
 حسن و خوبی سپان پر مائل نہوتا وقت نماز زائل نہوتا سلیمان نے طویلہ کی کہ گھوڑوں
 کو عوض جرم دیا قولہ و بمقابلہ یاد الہی التفاتے بر حسن و خوبی و اگر وہ اسیان
 نکر و نہ فقط بچو سر بسر غلط ہے اور مخالفت قرآن ہر غلط ہے کہ کہ آیت قرآن و درو اعمال
 سے بچو ہی ثابت ہے کہ سلیمان نے حسن و خوبی سپان پر التفات کیا اور اپنا تصنیف اوقات

کیا استفہرغول حسن و خوبی اسپان رہا کہ وقت یاد الہی رایگان گیا پس میا جی کس
 سترہ سے کہتے ہیں کہ سلیمان فرخسن و خوبی اسپان پر نگاہ نہیں کی اور سو یاد اللہ کسی
 چیز کی چاہ نہیں **قول** پس محل اعتراض نیست فقط بے شک فعل سلیمان محل اعتراض ہو اور
 ابھی ہر ایک کے خاطر عدل ناراض ہو کہ آپ ظلم و جہل کی تعریف کرتے ہیں کہینہ کا نام شریف
 دہرتے ہیں یہ عجیب ہے لائق عور و علما کی نیت اور سے اور ہے رجوع بچھا و جوہر ہے
 این چه شور لست کہ در وقت مہ منیم بہ ہمہ آفاق پر از فتنہ و شرم و بنیم **قول** بلکہ محل
 ست الخ اگر اسکا نام ستائش ہو تو مولوی جی کو فہمائش ہو کہ بن اشیا سے اونکو غربت
 ہے اور جن اشخاص سے محبت رکھتی انکار میں اور جو الہ خیر آبدار تاکہ سزا ستائش
 ہو میں اور جا آزمائش **قول** اگر اعتراض محض کشتن جاندار است بیجا فقط سلیمان
 اس سبب سے مورد ملامت، اور خاص و عام کے نزدیک بدنام کہ اونے بے سبب
 حکم رجا نڈارون پر تم کیا اور سلسلہ عدل بر ہم اسطرح کاشت و خون افویل زشت
 مخالف دین انہی ہے اور بر عکس فنا کبریا اگر کہیں ایسا ہو تو ثبوت دیکھے و زر سوط
 پر موت و بھو **قول** چہ در مذہب معترض کشتن سپان و رجا طاعت و عبادت غلط
 فقط لگیہ میں گھوڑون کا مارنا ہرگز عبادت نہیں ہے بجا اس کے حد ایراد لفظ اسپان
 عبادت نہیں مخالف عہی ہے اور یہ اسکی بے ادبی ہے اگر لگیہ میں کشتن اسطرح
 تو ہی مسلمان کے واسطے شاعت کے فعل سلیمان موافق مذہب مسلمان رو این ہے اور ظلم
 جہل کے سوا نہیں اسکا تو کیا ذکر ہے کہ طاعت ہو اور قابل تباعت جو کہ میان
 کا پیر محمد و مولوی روم سے اسکی متنوی کے دفتر چارم میں مرقوم ہے کہ سلیمان نے
 شہوت پرستی اختیار کی اور کبھی آشکارا کہ مسلمان شہوت رانی و بھروی سلیمان
 انکار کیے ہم اونکے سامنے یہ اشعار پڑھینگے **ابیات** باد شخت سلیمان
 کہ پوس سلیمان گفت با داکر منقرہ با دم گفت اس سلیمان کہ مروہ و رروی کزارت

اسرار ہے وہ کیفیت حسن و عشق سے خبر داز ہو کہ حسن و دم بدم رنگ بدن جو اس وقت تک پہنچتا ہے
 اور ہی افق سے نکلتا ہو شاید کہ اس وقت حسن زیب نے انداز پر جلوہ آگے ہو گا اور دل پر شیر چرخ
 عشق مارا ہو و مشہور مرد و زن ہر کہ جوانی میں کہ یہاں پہنچے جو ان کے ساتھ ہیں مفسرین و اہل فن
 و سیر کا دین ہیں تو آپ ہی اون ہی کے جو سپین ہیں بسبب ذکا اور پکا ایک لہر کے ساتھ
 لوت برابیس و و حال ہر اب بکار نکارنگ رگ قطب لدین بر سر ناز و آئی ہیں اور ہمارے قلم و قریب
 اپنے تئیں سرفراز کرتی ہیں **قول** حضرت حکم الہی راہی شد فقط کہ حکم الہی راہی ہو تو سوا
 قضیہ مانعی ہو تو پہر گز کوئی سوا ناراض نکرتا ایک ہوسکی بات پر اعتراض نکرتا جو نہ کہ بعد
 نکاح میان و بی بی کے در میان بڑی ناراضی ہوئی اور فطرت اللہ میں تراضی ہوئی ہر
 سے معلوم ہوا کہ وہ حکم الہی نہیں تھا اور فرمان شاہی نہیں تھا عطرہ واری تھا اور شامیہ حضرت
 خواہی خواہی حاصل آئے اگر عقد زید و زینب حکم خداوند ہوتا کہ ہر چند رو بعد قطع پیوند ہوتا
 زن و شوہر میں پر خاش ہوتی و دونوں طرف صد اور مانع ہوتی ایک دوسرے سے جنگ
 نکرتا اور یا عافیت لنگ نکرتا **قول** و آخر چون جوستہ تقدیر میں بود الخ اگر جوستہ تقدیر
 یہی ہوتا تو کیونکر واسطے عقد زید و زینب کے نزول جی ہوتا و دونوں میں ایک غلط ہی یا جو
 حکم تقدیر میں یا وہ جوستہ تقدیر نہیں **ب** ایک ہنگامہ پہنوٹوں ہر گھر کی رونق و نوحہ غم
 ہی ہی نغمہ شادی کہ ہی ہر جو و جہہ کو کیا اگر خدا ہی چاہتا کہ زینب محل حضرت میں رونق
 افروز ہو و اور ملازمت شریف میں شرف انداز تو زینب کے ساتھ نکاح نکرتا اور پھر
 پیغمبر کے لئے فضلہ غلام مباح فرماتا جن کہ خدا اسلام کے دونوں ارادہ میں لغت میں ہوا و
 اسکی بحث طویل و عریض ہے **قول** لیسر و میان زینب زینب را ہی تمامہ و اولیٰ علیہ السلام
 اس امر سے کہ زید و زینب کے در میان بخش پیدا ہوئی اور یہی کی اور بیکار ہوئی آگاہ
 تھا یا نہیں بر تقدیر اول کیونکر واسطے رضائے اللہ و زینب کے آیت نازل ہوتی اور
 سوا سطلے زینب زیدیت وائل ہوتی بر تقدیر و ہم خدا اسلام عالم الغیب نہیں ہوا اور ہری از

عیب نہیں **قول** اگر بر تقدیر فرض مجال آنحضرت با زینب لعشوق میں ہشتنہ الخ اسل یوحی کہ
 جسوقت محمد صاحب زینب کے طلبگار نہیں تھے اور اسکے تیرے شرکان سے فکار نہیں اور جسوقت انہوں
 نے واسطے راہنی کرنے عبداللہ زینب کے آیت نازل فرمائی اور زینب محل خاص زینب کے
 داخل کرائی اور جسوقت زن زید پر سختوں سے ہو اور علیٰ جمال زینب پر محنون اور جسوقت وہ
 آیت ارسال کرائی اور زن فرزند اپنے لئے حلال فرمائی فی الحال خیرا ما حضرت کا آسمان
 تک نکل گیا اور پردہ وینداری بالکل کھل گیا **قطرہ** سے درونت برہمنہ از تقویٰ پہلے
 بدون جامہ ریاداری پر پردہ ہفت رنگ را بگذار چہ تو کہ در خانہ بوریاداری ہے اگر حضرت
 ہوتے اور طلاق زینب سے ناراض تو کسواسطے آیات تصنیف کرتے اور توضیح اوقات شریف
 کوئی ان آیتوں کو جانب الہی سے گمان کرتا ہوا وہ ذات الہی پر بیتان کرتا ہے **قول**
 دخول اور راج آنحضرت محض بارادہ الہی واقع شد فقط اگر زینب حکم الہی از اول
 میں شامل ہوتی اور بحیثیت نامتناہی پر تو مہر نہوتے مانند ماہ کامل ہوتی تو اول زینب
 میں نہ آتی ماہی آسمان مساوی زمین کہ حال میں نہ جانی مالکہ ملک غلام نہوتی عروس
 اور ہ لب بام نہوتی بر تقدیر یہ حکم الہی بھی ہوتا کہ زینب داخل ام المومنین ہو اور سر فرا
 زمین تو اول او تعالیٰ او سکودیدہ حضرت سے مستور نہ کہتا اور زوجیت زید پر مجبور نہ کہتا تھا
 سقف کعبہ دلیر نہوتی در صورتیکہ خواستہ خدا ایسا ہی ہوتا کہ زینب زینب زید ہو
 آہو حرم بانی بدیہ الاصنام کا صید ہو تو زید و زینب میں فراق نہوتا اگر جدا تریاق نہوتا
 واضح ہے کہ یہ دونوں حکم خود محمد صاحب ذہن وقت حاجت کے سطور فرما اور از جانب الہی مشہور کہ
قول در زمین معنی دلالت میکند آیت (واذ تقول للذی انعم اللہ) الخ جسوقت آیت
 کی تفسیر قلمبند کرینگے ہم آپکا دم بند کرینگے فرمایئے کیونکر بھی آیت ایکی مطلوبہ معنی پر دل
 سے کس طرح قجہ دعویٰ اصالت کرتی ہے جب آپ اسل مری کی تفصیل کرینگے ہم آپکا رنگ
 کرینگے چونکہ مولف عجاز محمدی صاحب ہدیہ کا خوشہ چین ہے اور اس کے زیادہ اسکی کتاب

تہنیں ہر لہذا ہم اوسکا رد الٹ نہیں کرتے صحیح تحصیل حاصل میں تک نہیں کیونکہ
 صنف ہدیۃ الاصنام کی تکذیب میں اوسکی تکذیب ہر آقا کی تادیب میں سولی کی تادیب
 ہے اب بقیہ مخوف مومنین مولف سوط الجبار کی ریش دراز تر از دم حار جو **سوط الحار**
 قصہ زید و زینب اسچہ از کتب حشرہ و قرآن ثابت است این ست کہ چون در زینب زید فوت
 بود و در میان این ہر دو عقد ازدواج بموجب امر آنجناب منعقد شدہ بود ازین ناموقت **سخت**
 رالمالتی بر خاطر میرسد و زید را از طلاق اواطع میشدند و چون میداشتند کہ باہم این ہر دو وقت
 صورت شوادیت و انجام کار نوبت بمفاقت حوالہ رسید و دل مفرسیداشتند کہ بعد بقیہ زید
 پیاس خاطر زینت اورا بجمالیہ نکاح خود خواہم آور و چنانکہ خدا تعالی فرمودہ (ادقول اللہ ہی
 انعم اللہ علیہ و انعمت علیہ اسک علیک زوجک و اتق اللہ یعنی وقتیکہ میگفتی شخصیکہ خدا کرد
 انام کردہ و تو برو سے انعام کردی طلاق مدہ زوجہ خود را و تقوی پیش آر و تخی فی نفسک باللہ
 میدی یعنی میدستی مفرود دل خود اپنے اللہ تعالی طامہ کنندہ اوست پس بود این آیت **سخت**
 زید را اجازت طلاق زینب اورا بکام خود آور د ازینکہ اولیا زینب پیش از عقد
 تمنای آن داشتند کہ خود آنحضرت اورا از نکاح خود آرد و مانع از ان نبود پس بچہ متعرض
 ترا ز غایبناظ عشق و ہوا کا نذ و دل خود سیاہ کردہ ہست و بطلانش کفایت **جواب**
 اول بی کتب معتبرہ کا نام لہجو بعد از ان کلام کبھی حیلہ و حوالہ کام نہیں نکلتا سمصام جوین کی
 انتظام نہیں چلتا اگر کتب معتبرہ سے مجموعہ تواریح و سیر و فقہ و حدیث مراد ہو تو عشق حضرت **سوط**
 استبعاد کیونکہ اہل تواریح و سیر وغیرہ نے تفصیلاً و اربیان کیا ہے کہ محمد صاب (کا عشق پر
 و جان کیا ہے اگر اس بات میں شک و مانگی ہو تو بالاعبارت روضۃ الاحباب سنداً و سلسلہ
 اوی سے حقیقت حال جان لہجو اور اپنا اطمینان کیجئے نام قرآن نے اہل ایمان کو پشیمان
 کیونکہ قرآن سے عشق محمد بوضوح ثابت ہے اور جماعت فاضلین مانند گلہ مذبح ساکت اگر آپکو
 حوصلہ گفتگو ہو تو بھی ہی جوگان بھی ہی گوئے قرآن ہاتھ میں لہجو اور بطلب یہ (تخی فی نفسک)

بیان کیجئے جس پر لوگوں کو تباہی پہنچانے میں جیسا کہ تھے وہ کیا تھی بیشرمی یا جیاتی اصل بھوکہ
 وہ عشق زینب تھا جسکے چہرے پر کچھ مطلب تھا اب بکارا فکار ہو لوسی محمد علی حوالہ ملک الطال
 ہوتی ہیں اور بھوکہ دخل بجاغت بد حال ہوتی ہیں **قول** کہ چون وزینب وزید و آفتو بنود
 الخ بچہ معنوی قرآن میں ہے کہ نہیں ہوا اور مخالف معنی و مطلب قرآن بر فائز نہیں و کہ بچہ معنوی
 مذکور ہے اور نقل بہ طور فرمایے ہو لوسی جی وید پر تو بتان کرتے تھے قرآن کی ہی وہی شان
 کہ فرسے کے پس معلوم ہوا کہ جیسے اونکو ہجرتی کتاب قدس سے آگاہی نہیں ہو ویسے ہی علم قرآن کہا
 نہیں و دونوں طرف سے راندہ ہیں محض ناخواندہ ہیں گو برا نام محمد علی ہیں مگر اسی اصل میں
 علاوہ کہ جبکہ زید وزینب میں موافقت نہیں تھی اور در میان میان دینی بی کو موافقت نہیں
 تو خدا و رسول کے واسطے دونوں کا پیوند کر دیا اور کوسو اٹھ فیما بین رشتہ زوجیت و شہرت
 پسند فرمایا شاید کہ تجویز خدا و رسول ناپائیدار تھی اور محض فضول و بیکار **قول** کہ زمین زینب
 آنجناب املا تو بر خاطر یہ فقط اگر حضرت کو نامواہت زید وزینب کافی الحقیقت طاعت
 بعد وید ازینب بھی وہ ہی حالت ہوتی حالانکہ جسوقت خانہ زید میں زینب کا وید ہوا اور شہرت
 سے پہلے ہوا پھر تو حضرت دل میں بچہ ہی کہتے تھے کہ جب زید وزینب میں جدائی ہوگی تو
 کہ پہلائی ہوگی یعنی غم حضرت سے رہائی ہوگی اور عروس مطلب کہ خدائی بیان اسکا آئندہ
 ہوگا اور منکر حال زیادہ شرمندہ **قول** زید از طلاق او مانع میشد فقط فی الحقیقت اسکا
 شہوت و شوہر اور نظام ہوا ہی کا کیا اعتبار ہوا البتہ ظاہر میں محمد صاحب زید کو طلاق زینب سے
 کہ تھے فی الواقع خدشہ کہ تو بھوکہ دل سے بچہ ہی جاہ تھی تھے کہ زینب زید سے الگ ہوو اور
 محفوظ از سگ ہوو اگر لوسی جی کی راصواب ہوگی تو رجوع بروقتہ الاحباب ہوگی کہ وہاں
 زینب وزینب کی تامل کی ہوا و حروا حروا اسی مطلب کی تفصیل کی ہے چنانچہ چون رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زینب سے نکاح کیا تو ان کے درمیان جو عداوت تھی وہ ختم ہو گئی اور وہ
 ایک دوسرے کی بہن بن گئیں اور ان کے درمیان جو عداوت تھی وہ ختم ہو گئی اور وہ ایک
 دوسرے کی بہن بن گئیں اور ان کے درمیان جو عداوت تھی وہ ختم ہو گئی اور وہ ایک دوسرے کی

دن سپر خواندہ خود را بخواد ہاتھی بیان ظاہر ہو کہ محمد حسب دل سو زید کو مانع طلاق نہیں ہوا اور سید
 ہ نفاق نہیں بلکہ بھوہی چاہتو تھے کہ دونوں میں فساد ہو اور ہماری برآمد ہوا ہو اگر زید پاس
 اطہر حضرت بابرکت نکرتا اور زینب سے قطع محبت نکرتا تو محمد حسب کسی ترکیب سے زید کو بیدخل کرانے
 ذریعے قتل کراتی جیسے واؤونے اور یا کو فریگا جان مروایا اور بطشاک کی سبب نجات کربھیایا
قول چون امید ہند کہ باہم این موافقت صورت نخواہد بست الخ اگر محمد حسب چاہتے ہوں کہ زید
 زینب میں میل نہیں رہیگا اور چراغ آشنائی میں تیل نہیں تو اوہوں کو کسواسطے دونوں
 میں یگانگت کرائی اور کس کو زید کو طلاق سے ممانعت فرمائی شاید کہ احوال و احوال حضرت
 بے پہل ہو اور بیکار تر از جنطل **قول** درول مضموم شد کہ بعد تطلق زید پاس خاطر زینب
 اور ابھی نکاح خود خواہم آورد الخ اگر یہ آہی و انصافی سابقہ سے ہماری خاطر طول تھی مگر
 چونکہ بیان آپ نے گفتگو سے سچوں کی سطلال رفع ہوا اور دل پر نیشان حال جمع **ع**
 ہر چند کہ از جور تو ام خون رود از دل بازور چو درائی ہمہ بیرون رود از دل بہ شکر خدا کہ ہو گویا
 نے انصاف فرمایا اور اونکی زبان مبارک سو صابر آیا کہ محمد حسب کا طریق نیک نہیں تھا اور ظاہر و
 باطن ایک نہیں بنام زید سے کہتے تھے کہ زینب پر شہیر تطلق نہ چھوڑا اور اس سے نہ تعلق نہ
 توڑ دل میں بھوہی مخفی کہتو تھے کہ کب یوزینب میں جدائی ہوو اور ہماری اوس بجز حسن آشنائی
 مقصودا نہ محمد حسب دل سو زینب پر عاشق ہو خواہ کا ذب خواہ صادق تھو مولوی حسب کی گفتگو
 کا یہی مطلب ہے کہ پیڑ اسلام دل سے عاشق زینب ہو ایسے شخص پر جو کوئی ایمان لایگا اپنی
 بطالت آپ جان نیگا **ع** باطلان را چه باید باطلی بہ عاقلان را چه خوش آید عاقلی بہ
قول طلاق مدہ زوجہ خود را فقط بیان جانا جاتا کہ محمد حسب یا چیا و شرم زینب سے کہتے
 اور تنگ ناموں سو جنگ کہ برائے نام زید سے کہتو تھے کہ اپنی بی بی سے جدائی کر اور تنگ
 آشنائی نکرو در باطن بھوہی چاہتو تھے کہ زید زینب سے بھوہی کرے بھوہی کرے
 مطلب کہ حضرت کا باطن مشابہ نہیں تھا اور وہاں ساکن انصاف نہیں **قول** دعوی پیش

فقط اس سے واضح ہوتا ہے کہ زید پیرا یہ زید و لقوی سے برہنہ تھا اور اس کو جامہ رندی داوا کی
 پہنا تھا سیوا سے اس کو حکم ہوا کہ تو پرہیزگار ہو اور رندی داوا باشی سے دست بردار کر نہ اس حکم
 کی کیا صورت تھی اور اسکی صحت کی کیا صورت تھی **قولہ** یعنی سید شتی مضمرد دل خود انچائے
 تالی ظاہر کنندہ اوست الخ فرمائے محمد صاحب سے عشق زینب کے کیا چیز دل میں نہاں کہتے تھے
 اور کس کو نہاں کہتے تھے جسوقت آپ نے قول کی تفسیر کرینگے لایہ کلام پنجہ کو لفظ عشق تفسیر کرینگے
 برا خدا حق کیجئے اور جگر حلیہ جوئی اور خو گوئی شتی کیجئے مولوی صاحب کی اس گفتگو سے ثابت
 کہ حضرت دل میں بھی یہی مضمرد کہتے تھے کہ جب زید زینب سے دوری کرینگا ہمارا دل سوختہ پر مہم کا
 دہریگا ہم اس سے عقد پوند کرینگے اور اپنا دل پڑمردہ خرید کرینگے جو چہ اصل مطلب تھا وہ
 عرض کر دیا اور فقرہ فقرہ کی تفسیر سے کاغذ بہرہ دیا زیادہ فرصت کلام نہیں ہے اور افتقنا مقام نہیں
 پس بورد این آیت آنحضرت زید را اجازت طلاق زینب داد الخ مولوی صاحب کو اس
 ظاہر ہے کہ جب حضرت نے اس آیت کی بنا ڈالی اپنے سر سے بلا زنا مالی پھر تو خالد و بکر کا
 نرنا اور اندیشہ عمر بن خطاب عبدالمرحمان بن عوف نرنا اگر زید محمد صاحب کی بات نہانتا تو
 طاعتا سخانتا تو بالیقین حضرت نشان داودی دکھلاتے اور قتل زید بزودی کرا تو جان زید
 ریا جاتی اور قربت روح اور یا پاتی **قولہ** ارنیکہ او یکا زینب پیش از عقد زید تھا آن
 الخ اس فقرہ کی بندش مضبوط نہیں ہے اور کلمہ ارنیکہ ماقبل وما بعد مضبوط نہیں ہمارا وہی
 کہ مولوی جی جقد ما لفاظ زائد لائے ہیں اپنی ترائد اصل پر شاہد لائے ہیں اگر بندہ سوا
 مولوی صاحب کے شاید قبول کرینگے تو جناب کو کو چہ کچھ مستحق کرینگے پس مولوی محمد علی صاحب
 ہونگے نہیں نہیں تشریح ہونگے **قولہ** ولما نغی ازان نبود فقط اسوقت محمد صاحب کو
 زید نہیں تھی اور خاطر خاطر زنجیر گیسو میں قید نہیں لہذا اسوقت زینب کی چاہ نہ کی
 مطلب کی راہ نہ لی جبکہ خانہ زید میں زینب پر نگاہ ڈالی دل سوا آنکالی پس فوراً
 ہوئے اور سناغ کس میا کے خریدار **قولہ** پس اپنے عرض ترا اذھا بالفاظ عشق وہی

نے تو تمہاری کتابوں سے مطلب و مضمون حرفاً حرفاً لیا ہے اور چراغ سے چراغ روشن کیا ہے اور
 گو کہ سواد سی سے دشنام دیکھو اور سیاہ درونی سوخت کلام نہ کچھو اگر یہ مولوی صاحب بسبب کتب عالی
 کے تحصیلداری سے محروم ہیں مگر ہنوز سخت کلامی دشمنوں ہیں **۱۰** گذشتہ عمر و مذکورہ کلام
 خود مازم ہے تاچہ حاصل آریں آسیا دندان ست ہائے نفسین و محدثین کو جنگ کچھو اور ادب
 کا قافیہ تنگ کچھو بندہ معذور ہو بالکل ادب ہی کا قصور ہے جو بات ادبوں نے مذکور کی ہو اسکی
 سے نقل بدستور کی ہے تفسیر احمدی و زاہدی دیکھئے اور تقریر قرطبی و واحدی دیکھو مطالعہ روضۃ
 کچھو اور صنف حیات القلوب کو جو اب کچھو شیخ و سنی کا کچھو ہی دین ہے گو مولف سوط العجاہین ہیں
 عشق زیب دل حضرت برین ہے کچھو ہی مذہب فقہین ہے اگر کاغذ و دل سیاہ کرنا اسکا نام ہے
 نور و اول سے علی اسلام کا کچھو ہی کام ہے کہ بالفاظ تشعشع و ہوا کاغذ و دل سیاہ کر دین اور یہ
 عہد تباہ اپنے مطالعہ روضۃ الاحباب کیا ہوگا اور دریا حال تقدیرین بالکستیاب تلخین
 میں ہے ایک مولوی رحمت اللہ مولف ازالہ الادواء نام زد ہے ہی اسی شراب کمرست مدام کسٹ
 ازالہ الادواء دیکھو اور عبارت صفحہ ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴
 انبیاء شریف آریہ لوازم بشریت از ایشان منقولہ اند چنانچہ مسیحیان ہم باوجود دعوی اتحاد
 مسیحی بذات خدا اعتراف و ارادہ کہ انجنابان بخوردند و شراب نوشیدند و بول و براز کردند و
 و خزین میشند و دعا از جناب الہی سے نمودند و گاہی کلمہ و قدرت بخش اشیا از خود سیر نمودند
 و تکلیف برداشتہ مصلوب شدہ جان و اوند و امثال تامل لا سور چنانچہ در فصل اول باب دوم
 کتاب مشرک و کاحوالہ قلم شدہ اند و میں خاطر اضطرار اگر فقہین بسوی زنی از زمان ہم قبل لوازم
 بشریت ست و درین نام اضطراری خود را ذکر ما و چون ہمہ سبب از فقہین الہی باقی
 و مخمین از ارتکاب محرم بشریت ستان ثابت نہ ہوئے اسلام سے انکلی ہمہ سبب بشریت
 ازالہ الادواء میں اس مطلب کی تفصیل ہے اگر کچھو ہی کچھو ہی کچھو ہی کچھو ہی کچھو ہی کچھو ہی کچھو ہی
 این کچھو اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی بودند چرا و ان ستان بسبب کلمہ کفر کہ فقہین از انبیاء بقضائے

بشریت اصغر از کج محل کد امی طعن نیست چنانچه در امر چهارم دست آرد و در زنا و دیگر افوا
 محرم مثل بوس و کنار از زن اجنبیہ یا ارادہ جائزہ این امور در دل نشستن قابل مواخذہ است
 و غیر نشانان منصب نبوت و آن بفضل الہی ہرگز بطور نیامدہ بلکہ زید رضی اللہ عنہ را اطلاق
 دادن شیخ میفرمودند آری بعد اطلاق و انقضائے عدت خواستگار زینب گروند و درین ہجرت
 قباحت نیست بخلاف داؤد و سلیمان علیہما السلام کہ نزد اہل کتاب زین کہ ستند و نوبت بزین
 دست بستہ و بنا سازی بجا نہارسانیدند و خیال کنند کہ ہر گاہ از برادران کلان جناب
 کہ فرزند خدا اند یعنی زنا کردند و بعضی در عشق و محبت زنان بگشتن نشان نوبت بستہ
 رسانیدند پس اگر دل محمد کہ عبداللہ بن عبداللہ است اصغر را بزرگ و در زنا ہم صادق
 از یہ روز طعن میشود و تمہی بیان ظاہر ہے کہ جیسے داؤد زن اور یا اشتیاق ہو ویسے ہی
 زینب زید کا اشتیاق ہو جو کوئی کلام صدق پیام از اللہ الہام سے پہلے او کے
 سے کریگا اگر تصدیق مؤلف از اللہ الہام سے انکار کرے گا نام اعتبار سے کرے کہ
 کی صفوہ دو صد و ہشتاد و ہفتمین آپ فرما سکو ایسا مولا قرار دیا اور اپنی عہدیت اور او کی
 کا اقرار باصرار کیا ہونان کی اصل عبارت یہ ہے (اگر کسی شخص کو شوق اونچے بکھینے کا ہو کہ
 مباحثہ اہل اسلام و نصاریٰ کو ملاحظہ کرے علی الخصوص استفسار مولانا آل حسن اور زالت
 مولانا حجت اللہ اور اعجاز عیسوی ڈاکٹر وزیر خان کو الخ) اگر آیکسا مولا راستی پسندے تو
 خاطر خاطر حضرت محزونہ فرزندہ اگر مولوی محمد علی بعد ازین تعشق حضرت انکار کریگا
 متقدمین و متاخرین اختیار کریں گے یہاں تک تکذیب سوط الجبار ہوی گلزار سلام کی خزا
 ہوی پھو قیر اندرین کی حق بیانی ہوا اس سونگ برسینہ مسلمان ہوا سکو تہر کی کلیر طا
 اور آریہ (تختی فی نفسک اللہ الخ) کی تفسیر لئی اب مولوی محمد علی کو حوصلہ الزام ہوا
 کو زکام ہوا **سوط الجبار** ہوا تعشق آنست کہ شری کرشن از طوت رکنی دست
 در دل داشتند چنانکہ در ادبیات سوز بہا گوت مرقعہ است کہ جب رومی سوز شری کرشن

یہ کہنی کی سنی تپ ہی سے رات دن اپنا دل اوسپر لگا دیا **جواب** یہ ایک اقتراہی و اولیٰ بہاگوت
 ہے بہاگوت ایسی کنایہ نہیں جو کہ دستیاب نہیں ہو جسوقت نسخہ بہاگوت بنظر دور بین دیکھا
 جیگا یہ مضمون نہیں برآئیکامولہی جی منقری ہیں اور شرم و حیا بری اسبواسطو اونکی سہی
 بلورین ہوتی اور بکر فکر شہورین **۵** نمیشود سخن نسبت فطرتان شہورہ بلذذیت
 ہا کاسہ سفالین را با اگر کہنی از شری کرشن کے پاس قاصد خود شخام بھجیا ہو و او پیغام محبت ایم
 ہم آچے طلبگارین اور شری کرشن اوسکے جواب میں کہا ہو کہ ہم ہی تمہارے خواستگارین تو جا
 باحت نہیں ہو اور مقام و قاحت نہیں کیونکہ کہنی کیسکے ساتھ بیاہی نہیں گئی تھی بلکہ کیسکے گھر
 و سگی سگائی نہیں گئی تھی بجلان زینب کہ وہ دخول زیدی اور بحال نکاح قبہ محمد حساب نہ دخول
 و نکوہ غیر کے عشق میں پیچ و تاب کہا یا اور دیدہ دل سو خون ناب بہا یا پس سرگذشت کہنی
 سزای الزام نہیں ہو اور اوسکو قہر زینب سے مناسبت برانام نہیں علاوہ اسکے زویا کہنی پر
 میں جو ہرگز ویک استیجابیانی ہو اور حکایت زینب قرآن میں جو ہرگز ویک کتاب
 آسمانی ہو بیان جسقدر اغراض محمد علی نے بہاگوت پر ان پر کئے تھے تمام قرآن پر عائد ہوتے اور
 مذہب دین محمدی میں مسلمانوں کے قائد **۵** شد علامہ کہ آب جو ارد بہ آب جو آمد و غلام سر
 ہواستان تمشق حضرت پوری ہوئی اور اوسکی برکت سے طوطی قلم نویری ہوئی **۵** زان دم کہ ز
 عشق نبوی حق سخنے راند چون شعلہ بیک بال پرو نوری کالم ہا اب ایک حکایت عجیبہ کو کہ ہوتی ہے
 اور نبوت حضرت کی تکذیب بدستور ہوتی ہو و پھر کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے عیشہ کو کہہا کہ
 بستہ کی اور اپنی سوگند شکستہ چنانچہ مفسرین نے کہا ہے کہ ایک روز محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر گئے اور
 پھر دیر تک بان پر رہا اتفاقاً گھصہ کسی کام کے لئے اپنے باپ کے گھر گئی اور اپنی متاع خانہ گھر
 کی سپرد گئی وہاں ماری قبلیہ حاضر تھی جو کہ مقبول خاطر خاطر ہی حضرت ذریت کو کہہا کہ
 اوسپر ہوا کہ ہوا برنسیان کی طرح صدف کشادہ بان یہ گویا کہ ہوا جبکہ گھصہ اس حال سے خروار ہوئی
 آتش غضب مانند شعلہ شرابا کہ ہم گفتار ہوئی کہ یہی نبوت کو دن قرینت کنیزک زینب نہیں ہے

باوجود انٹرنی محمد شاہی و مہر الہی خواہش شیرازک زیبا نہیں جس وقت حصہ فرماؤنگے پوری کی اور
 راہ صوری لی حضرت ذرافض فرما کر اور اپنا قصور معاف کر کے کہہ سکتے ہیں کہ آج سے میں فرمایا
 قبیلہ اپنے اوپر حرام کی اور شہب تیز گام نفس امارہ کی لگام تہام لی ہی چند روز کے اس آیت
 نزول فرمایا اور دوبارہ حضرت ساریہ قبیلہ کو قبول کر لیا (یا ایہا النبی لم تحرم) الخ یہ آیت سورہ
 تحریم میں ہے اور ساریہ جاریہ کی تکریم میں اصل اس سرگذشت کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے
 خاطر حصہ ساریہ اپنے اوپر حرام کی حکام رانی کی شام کی جبکہ اسکے بغیر صورت سکین ندیکھی اور بہتر ہی
 دنیا دین ندیکھی تو یہ آیت بنائی اور حصہ کی شکایت مٹائی اب ہم کار کامہ زبان بددیہ
 کر توہین اور تصدیق مثل مشہور اول طعام بعدہ کلام کرتے ہیں **ہدیۃ الاسنام** چا
 این معنی خیال نہیں کیا کہ چون آنحضرت بھت خوشنودی حصہ تحریم ساریہ قبیلہ برخود فرمودند ان معنی
 پسندیدہ جناب الہی نشد لہذا حکم شکستن آن تحریم صادر شد کہ چہ حرام میکنی آن را کہ طلال کہ
 است خدایتعالی بر تو حاصل نیکنہ این تحریم پسندیدہ جناب الہی نشد و این معنی ہیج نقصان
 عصمت نبوت لازم نہ آید چہ این قسم از ترک اولی بود نہ از تکاب حرام مثل زنا و سرخ و کلام الہی کہ
 است کہ (اطعیوا اللہ و الرسول) لہذا اطاعت رسول بر ہمہ مومنین و مومنات واجب فرض گردید
 پس ہمیں آیت کافی است حاجت وارد کردن کلام آیت دیگر بہ حصہ و ساریہ چہ باقی ماند
 کہ کلام مؤلف ہدیۃ الاسنام قبول کیا جاوے تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح یہ معقول کیا جاوے اول آنکہ حضرت
 ایک کی خوشنودی کے لئے دوسرے پر ظلم و جبر فرماتے تھے اور مظلوم و مجبور سوا اپنی بوائصافی پر
 کرتے تھے پس جو قصور طرفداری تھے اور مصروف جباری و مہر دم آزاری دوم آنکہ حرکات
 سکناات حضرت پسندیدہ جناب کبریا نہیں تھیں بلکہ خالی از لکہ و ریاضتیں پسل فعال پیغمبر جو
 اعمال اللہ پر مہر دم سے جبار نہیں تھے کہ دونوں پسندیدہ نہیں اب مخالفین کا وہ دعویٰ کہ جو
 مطلقاً کہتے تھے کہ خدایتعالی نے ہمیں باطل ہوا اور علیہ راستی سو مائل کیونکہ اگر انکی حرکات
 انوکھی ہوتیں تو کیونکہ انہیں جناب الہی تہین شاید کہ خدا سے مجاہدینے حکم کو اپنے ہا

رہتا ہے اور پیغمبر پناہ حق الزامہ پندہ دیندہ ہوتا ہے سو ہم آنکے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ خالق تعالیٰ
 بندہ پر نافرمانیہ کیونکہ اگر حرکت حضرت خلیق خدا کریم ہوئی تو کس واسطے لائق توحیم ہوئی بلکہ
 اللہ خدا افعال و اعمال میں برقاد ہوتا تو کیونکہ حضرت برعکس خدا فعل مساوی ہوتا جو کوئی
 برعکس خدا ہر وہی ناسزا، اس سے بچھی بات شایع ہو کہ عصمت نبوت ضائع ہو قطع
 نظر ازین جا تجب کہ جس وقت محمد حسب صحبت کنیزک سودست بردار ہو تو لائق اعتراض ہوگا
 ہوئے تحریم کنیزک خدا محمد یہ پناہ سقاگران گذری کہ اوسکی شکایتین آیت قرآن اوتری
 اور جس وقت حضرت اپنی منکوہ سودہ سے واسن چین ہو اور ہستری ضعیفہ سے چین چین تو
 کسی آیت در نزول فرمایا اور حضرت کہ معقول نہ کہ ایاجہائی منکوہ نہ پندہ خدا نہیں ہوئی اور
 باعث پندہ منطفی نہیں اس سے معلوم ہوا کہ جب محمد حسب کو ماریہ جاریہ کہ بغیر آرام جسمانی نہیں ملا اور
 جاہ نشادمانی نہیں تو آیت (لم تحرم) ارسال فرمائی اور از سر نو ماریہ اپنے لئے حلال فرمائی چونکہ
 سودہ پیرزن تھی اور اخیر چون حضرت کو اوسکی جاہ نہیں تھی اور بڑائی ضعیفہ پر نگاہ نہیں اس واسطے
 اوسکی بابین کوئی آیت ایراد نہ کی اور سودہ کی داد نہ دی **قولہ** یہ این از قسم ترک اولی بود
 الخ بر تقدیریکہ محمد حسب ترک اولی کیا تو لاجرم مخالف حکم مولی کیا گو آری کتاب زنا نہیں کیا اور
 پنج سواری کو رنگ حنا نہیں دیا اگر آپکے نزدیک صحبت کنیزک اولی ہو تو لاجرم مات عہادت
 مولی ہو پس تلامذت صحف عزیزین اور قریب کنیزین فرق نہیں ہو اور ایک کی نسبت وہ
 کے لئے زرق و برق نہیں قطع نظر ازین اگر ترک اولی نزدیک مولی از کتاب حرام نہیں ہو تو
 تارک روزہ و نماز سزاے خطاب الزام نہیں **قولہ** مسیح در کلام الہی مذکور است کہ (اطہروا لہ
 والیبول الخ جبکہ قرآن میں یہ آیت موجود ہو اور منین و مومنات کے لئے ہدایت ہے
 کس واسطے حصہ فرمایا اس آیت سے اعراض کیا اور کیونکہ فعل حضرت پر اعتراض لایا ہے کافرہ ہوئی
 کہ آیت سے نافرہ ہوئی ہے آخراہایت حصہ کچھ اور نماز جنان سے اور کوہی حصہ دیجئے میان طہرت
 نے حصہ کو الزام دیا کون کہتا ہے کہ جواب تحت الاسام دی **قولہ** حاجت وار کردن کلام

یہی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت ہے

آیت برکھضہ و ماریہ چہ باقی ماند فقط آیت (الطہیو اللہ والرسول) سے حرام طلال، مین ہو گیا
اور شراب کلفام زلال نہیں سوا سے حضرت ذی (آیت لم تحرم) کی بنیاد والی اور حرام کو حلال
کی ایجاد نکالی اگر آیت (الطہیو اللہ والرسول) میں حرام کو حلال کر دے کی کوئی صورت ہوتی تو لفظ
(آیت لم تحرم) کی کب ضرورت ہوتی قطع نظر ازین اطاعت رسول عین اطاعت خدا ہونہ بدانت
خود جدا ہو پس آیت میں لفظ رسول فاضل ہے اور مصنف قرآن پر بلا لگو کی نازل منجی نہ رہی
کہ مصنف اعجاز محمدی و تفسیر حسینی سے اور ہی سبب ورود آیت تحریر کیا ہے اور بد رجہ نہایت نزدیک
اصل مضمون پوشیدہ کیا ہے اور غیچہ شکستہ خوشبیدہ و اوافراط و تفریط دی ہے اور بد رجہ نہایت غلاط
و تخلیط کی ہے لہذا بندہ اول نقل عبارتین و اعط حرقا حرقا کرتا ہے اور علاج مکرر مخالف بین
رعایت قافیہ و ردیف ضرور نہیں ہے اور اصل مطلب میں تبدیل و تحریف منظور نہیں عبارت کہذا
نقل است کہ حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دوستانہ وقتے زینب مقدار غسل و انشت و
آنحضرت بخانہ و کآمد زینب ترتیب شربت فرمودی و آنحضرت را در خانہ و کجبت آن تو شربت
واقع شدے آن حال بر بعض ازواج ظاہرات گران آمد عائشہ و حفصہ اتفاق نمودہ مقرر کہ
کہ آنحضرت بعد از آشامیدن شربت غسل در خانہ سے نزد کلام از ما کہ در آید گویم تو بوسے من
مے آید و مخور منج در نیجے ست کہ عرق طخوانند در ایچہ کر یہ ہار و حضرت بوسے خود شرا و دست میر
دازد و ایچ ما نوش محترمے بود پس آنحضرت روز شربت غسل آشامیدہ نزد کلام آمد گفتند
رسول اللہ از شمار ایچہ مخور مے آید و ایشان در جواب فرمودند مخور مخور وہ اصم اما در خانہ زینب
شربت غسل آشامیدہ ام گفتند زینب ان غسل از شکوفہ عرق چریدہ بود نہ اہم زیاد آوردہ کہ
این صورت مکرر وجود گرفت حضرت فرمود حرمت غسل علی نفسی فواللہ لا کلام آیت آمد یا
النبی لم تحرم الخ یہاں ظاہر ہے کہ جسقدر اعتراض روایت ماریہ پر آئی ہیں اس پر اس زیاد
آئی ہیں جسقدر اعتراض کہ دونوں جگہ مساوی ہیں فقرات بالا اونکے حاوی ہیں اس پر
اعتراضات تازہ ہر خسارہ سخن کا غارہ ہر اول آنکہ حفصہ و عائشہ حاسدہ تھیں اور اونکے

بہت سی روایات
آیت برکھضہ و ماریہ

عادات فاسدہ دوسری ازواج پر حسد کرنی نہیں بہت بدگرائی نہیں **س** بمیرے تاجری اچھو د
 کابین رنج ست ہے کہ از عقوبت آن جزبہ گ نتوان رست ہے دوم آنکہ حفصہ و عائشہ غیارہ
 نہیں اور محرا مکر و ترویرین آوارہ ہر چند محمد صبا مرد ہوشیار تھے لیکن اونکے دام فریب کو
 شکار تھے سوم آنکہ حفصہ و عائشہ کی دروغ گوئی پر اصرار کمر بستہ تھی کہ جس سے دل راستی شکستہ و
 خاطر صدق خستہ تھی بالیقین سچے دونوں بیسیان سلمہ کذاب کی رازداری نہیں اور یامہ کی
 کی دیوار نہیں چہارم آنکہ حضرت خبیثہ خرد سوسیرا بنین تھیں اور خزینہ عقل سے بہرہ یاب نہیں حفصہ
 عائشہ اونکو دن رات بناتی تھیں اور برعکس واقعہ صرف ایک بات سچا تھی تھیں حضرت
 اونکی جوٹی باتوں پر یقین کرتے تھے اسی فہم و فراست پر رسالت رب العالمین کرتے تھے اگر محراب
 کچھ بھی قوت عقل کہتا اور جن خطاب روجواب میں دخل کرتے تو میرا مینہ ازواج کو قائل کر دے کس واسطے
 اونکی اطاعت میں لاطائل اوقات زائل کر دے اور کافر یب کہا کر اپنے اوپر شہاد کو حرام نہیں
 اور تا ابد ہمارا الزام نہ کہلے ہے پنجم آنکہ قول امام زاید معلوم ہوتا کہ دروغ گوئی و فریب ہی عائشہ
 و حفصہ کی گئی باتوں پر اسٹی اور اس مبارک حضرت میں وہ صدق و راستی قرار پائی تھی کہ محمد صبا
 نے اسی بنا پر سو گنا کہا تھی کہ والد حبیب تک میں جیونگا شربت غسل سے پہلے لگا برتو دیر کی آیت
 (ام تحرم) کی بچھی شان نزول ہے اور یہی صاحب اعجاز کو مقبول ہے تو پانچ اعتراضوں کا رد ہے
 اور پھر ملکر زائد ہوئے مولف اعجاز محمدی نے کیا فائدہ تصور کیا کہ یہ آثار سے شکر کیا حالانکہ
 اس صورت میں الزاموں کی کثرت ہر طوق گردن ازواج و حضرت ہوا اکثر کا ذکر بالآبائی کا
 ہے اور یعنی ہم کہتے ہیں کہ اول محمد صبا نے عائشہ و حفصہ کا فریب کہا اور انکو دفع یقین
 اور کثرت نہیں کیا اور برعکس مدعا یہ کیا جبکہ وقاعدہ شواربہ سپہ سالار سیدہ تھیں اور
 آیت (م تحرم) تفسیر کی اور شہد ہو سکیں فیما بین شریف کی مولانا محمد علی صاحب دہلوی نے
 سیدہ کہتے ہیں کہ بعض فقرات میں تمہیں کہتے ہیں اب ہم سواری صبا کی کہتے ہیں نظر بازی
 کرتے ہیں اور رفیقے نصیب کے شہد پر کلخ اندازی **سوط الحبار** تمہیں سو گند برود

نوح است اول آنکہ باکے عہد بند دوہ آنکہ از دو امر کہ در اصل مباح باشند بر ترک یک قسم کنند
 و بعد از ان ظاہر شود کہ در حقیقت امر یکہ بر ترک و تحریم آن سوگند کردہ است بہتر است قسم اول واجب
 الایفاست و نقص آن معصیت کبیرہ است چنانکہ فرمودہ (او فوا بالعقود) و نیز وارد شدہ (ان
 احببکم ان مسؤلوا) و اتم آن از کفارہ مرتفع نشود و در قسم ثانی جائز است کہ کفارہ دادہ سوگند
 بشکند چنانکہ در سورہ تحریم واقع شدہ (یا ایہا النبی لم تحرم ما حل اللہ لک) و این سخن مخصوص بان
 حضرت نیست بلکہ عام است بر اسے کا ذمہ نہیں و پیچیدہ عقلاً مذموم نیست چہ درین نقص عہدیت
 و بلحاظ احترام ہم الہی ادا کفارہ واجب شدہ پس بیچ جا اعتراض باقی ماند **جواب** اگر
 مولوی صاحب کے نزدیک روایت ماریہ مخالف سلام ہوتی اور بر عکس وحی والہام تو بالضرور صحیح
 گنتگو کرتی اور تکذیب مجاہدین و بدو چونکہ او ہونے کو شہ خمول لیا سہارا اعتراض
 قبول کیا اقسام سوگند شکنی بیان کرنے لگے اور اختلاف آیات عیان سوط الجبار کے
 صفحہ سے تکذیب قرآن و حدیث نظر آتی ہے مولوی محمد علی کی تہر جہاتی ہے جو کچھ او ہونے لیا
 و حوالا کی ہے اور مطلب مضمون قرآن تہ وبالابا و سکے رکھتے زبان حق بیانی پر
 ہے اور عظمت سوط الجبار و اشک کی طرح نظر آتی ہے **قول** میں سوگند برد و نوع
 است الخ اگر این کا اشارہ ایہ پیغمبر کی سوگند ہے تو حماقت چند در چند و مقام شہید ہے کیونکہ
 سوگند پیغمبرین تعدد نہیں ہے پس دو نوع ہونا اور سکا خالی از تردد نہیں شاید کہ محمد صاحب نے کسی بار
 قسم توڑی ہو اور مصنف قرآن نے اسکی تشریح کی قلم چوڑی ہو و اگر اشارہ ایہ این کا سوگند عام
 تو کلمہ این قسم کا کیا کام ہے صرف استیذان عبارت کی ضرورت ہے کہ سوگند برد و صورت ہے
 اصل وہی ہے کہ لفظ این قسم فاضل ہے اور مولوی جہی کی تزیید اصل پر گواہ عادل ہے قطع نظر ازین
 قرآن و حدیث میں دو نوع پر مہرگز سوگند کی تقسیم نہیں کی گئی بلکہ یہ بحث لوح محفوظ پر
 بھی تقسیم نہیں اختراع محمد علی ہے لہذا اغلاط فاحشہ سے متعلق ہے **قول** اول آنکہ باکے عہد
 بند فقط لاریب سوگند حضرت قسم اول میں داخل ہے اور اس تقریر کا یہی حاصل ہے کہ اول

صاحب نے نخصہ سے عہد کیا اور بعدہ بر خلاف اوکو عہد کیا یعنی کہا کہ میں ڈاپنے نفس پر پیرا ہوں
 یعنی تو یہ نصوص از شراب گلخام کی چند روز بعد عہد توڑا اور از سر نو ماریہ سے رشتہ الفت جوڑا اور
 مولوی صاحب کی نگاہ میں ہی حضرت لایق الزام میں اور بانی سابقی فعل حرام **قولہ** دوم آنکہ ان
 دو اور کہ دراصل سباح باشد بر ترک کے قسم کند فقط اس فقرہ میں دو کی قید بیفائدہ ہے اور محض
 زائدہ ہے بقدر عبارت چاہیے کہ امر سباح کے ترک پر قسم کہا ہے اور زید خلاف شریعت الم اوٹھا ہے
 چونکہ مولوی صاحب کو لغو گفتاری سے ملال نہیں ہے اور اپنی تفسیح اوقات پر خیال نہیں لہذا
 اونکا کوئی فقرہ غلطی صحیح سے خالی نہیں ہے اور سوا ابوہمضولی کے گفتگو سے عالی نہیں **قولہ** و
 بعد از ان ظاہر شود کہ درحقیقت امریکہ بر ترک تحریم آن سوگند کہ وہ آہترت فقط یہاں ظاہر
 ہوتا ہے کہ جسوقت محمد صاحب نے ماریہ قطبیہ اپنے اوپر حرام کی اور تو سن شہوت کی لگام دی اور کو
 بعد اونکو معلوم ہوا کہ کثیرک سے صحبت بہتر ہے بلکہ برتر از حج اکبر ہے اور سہیلہ مسائل طلال و حرام
 آگاہ نہیں تھے اور واقف از حلت و حرمت و آہ نہیں پس اسوقت حضرت ماریہ سے جسقدر
 بنا مباشرت ڈالی ہوگی تخصیص حرمت و حلت خالی ہوگی اسی علم و فضل کے بہرہ سرور انبیاء
 پر خیر کبریا **قولہ** قسم اول واجب لایفاست و نقص آن معصیت کبیرہ است فقط ہم اول ہی
 ثابت کر چکے کہ فعل محمد صاحب قسم اول میں داخل ہے اور عند مولوی جی لا حاصل ہے لاریب حضرت کے
 معصیت کبیرہ ہے اور تابع آثار یک تیرہ جو کوئی سطح قول امام زاید ہے اور اسکے نزدیک محمد صاحب
 پر دونوں طرح کی سوگند شکنی مانا ہے کیونکہ اول اونہوں نے ترک فعل کا عہد کیا اور بعدہ برعکس
 اسکے شریعت شہید پیا استواری ہے کہ لے سوگند اللہ کہا ہے اور عقرب شک سے ذمہ ہائی جو کوئی تو
 ماریہ قبول کرے گا وہ ہی مولوی جی کو اس سطح ملول کرے گا کہ محمد صاحب نے عہد بر سوزنی ہی کی اور وہ
 سوگند شکنی بھی ہے امام زاید نے جو عہد عہد و سوگند حضرت کی نسبت ترقیم کیا ہے وہ ہی ہے
 روایت ماریہ ہائے تیسرے کی ہے کہ تم ہی فرق بیت کم و التبتہ ہوا لکنہ اسل لفظ ماریہ حال قلم و اگرچہ عبارت
 امام زاید بالذکر ہے کہ اس کا اس خاطر تفسیل دار دوبارہ بھی زیب تحریر عبارتہ لکن چون

این صورت مکرر وجود گرفت حضرت فرمود حرمت العسل علی نفسی فواللہ لاکلہ ابدان فقط **قول**
 چنانکہ فرمودہ او فواللہ لاکلہ البتہ یہ آیت قرآن میں ہے اور قواعد کے بیان میں اس قول
 کریم میں اور آیہ سورہ تحریم میں اختلاف ہو مثل تناقض جو دو انصاف ہے کیونکہ اس میں ایفا سوگند
 کے لئے اشارت ہے اور آیت (لم تحرم) میں سوگند شکنی کی اجازت ہے اسکا نام غصفت ^{تالیف}
 ہے نہیں معلوم کہ قرآن کس کی تصنیف ہے مولوی محمد علی ذوق سوگند کو دو نوع قرار دیا جان انصاف
 کو آزار دیا کیونکہ قرآن میں نہیں کہا ہے کہ سوگند واجب النقص و واجب لایفا ہے و گرنہ حوالہ
 پارہ و سورہ دیکھو اور قرآن سے تفسیح مطالب مذکور کیجئے اصل یہ ہے کہ علمائے محمدیہ نے قرآن کو کتاب
 آسمانی شہور کرنے کے لئے اور اختلاف آیات دور کرنے کے لئے یہ بات بنائی ہے اور مخالفت
 آیات چھپائی ہے **قول** و نیز وارد شدہ الخ فرمائیے حدیث قرآن میں وارد ہے یا کسی کے
 کلام دو مان میں کتاب کا نام لیجئے و فصل جو باب کلام لیجئے نیز وارد شدہ اس کلام کے فقرات
 مہل کا سنہ سے لگانا بہت آسان فعل زبان و لسان ہے ثبوت وینا دشوار ہے زبان و لسان
 جو ز خارجی یہ مضمون مندرجہ حدیث شریف و صحیف غریزہ نہیں ہے اور رخیہ کلام کا بامیز نہیں
 لاکلام تراشیدہ مولوی محمد علی ہے خرمہ ترمذی کی کلی ہے یہ تقریر بطرز مؤلف سوط الجبار
 ہے و گرنہ بندہ کتب محمدیہ سے بخوبی خبر دار ہے **قول** کوئی بات یارون منحنی نہیں ہر
 گفتگو اس میں اچھی نہیں **قول** دو رسم ثانی جائزست کہ کفارہ دادہ سوگند بشکند فقط
 اگر فرض کیا جاوے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سوگند شکنی از رسم ثانی ہے تو یہی مؤلف سوط الجبار کی جہالت
 ذمادانی ہے کیونکہ کفارہ کے لایق کام کرنا بھی نشان نبوت ہے و در ہر صبح عصمت کی شب
 دیکھو ہر علاوہ اسکے قرآن و حدیث میں کہیں نہیں لکھا کہ جسوقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا کارہ
 کیا تو اسکے اول کفارہ دیا بلکہ تفسیر سورہ تحریم سے یہی ثابت ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 ناریہ یا شہد کی اور راہ مخالفت سوگند و عہدلی و مان علانیہ ذکر کفارہ نہیں ہے بلکہ بطور
 کتابہ و اشارہ نہیں **قول** چنانکہ در سورہ تحریم واقع شدہ الخ اگر آپکی خاطر اسقدر برانگن نہ ہو

راہ و ملعونہ میں خرامندہ نہونی ویدیر نو افرا کر دیتھے قرآن میں ہی ظلم کر کے جتنا
سورہ تحریم میں کچھ اپنی ایجاد نہ کرو گے اور مضمون و جو کفارہ ایذا نہ کرو گے کوئی آپکو صادق سمجھا
راہ کی دلیل کو دعویٰ کی مطابق نہ مانیکا اگر کچھ شرم و حیا تو ابھی وقت نہیں گیا ہے فرمائیے
بصفت قرآن (سورہ تحریم کو کون لفظ میں اشارہ کیا ہے کہ مجھ صاحب کفارہ دیا **قولہ**
یعنی مخصوص یا حضرت نیست بلکہ عامت سے کافر مومنین فقط بلاشبہ کام پر پیر سلام نماز
ہے وہ امت کے حق میں لاکلام جائز ہے یعنی جبکہ سوگند شکنی فخر امام کو مریدان کے لئے اوس
یا الزام **قولہ** بیچلور عقلاً مذموم نیست فقط بلاشک سوگند شکنی و عہد شکنی عقلاً مذموم ہے
مولوی محمد علی کو کیا معلوم ہے کہ عقل سے بوجہ میں او خمر حماقت سے محمود اگر اوستو عقل دور میں ہوتی
تو کب طاعت جہاں عرب و کافران و دین ہوتی **بعض** و کینہ مرد را حق کند عقل
بے نور و بیرون کن **قولہ** چہ درین نقص عہد نیست فقط یاقین محمد صاحب نقص ہے کیا خا
قربت ماری میں جہاں خواہ شربت شہ پیا کیونکہ محمد صاحب نے حضرت کو بھی کہا کہ میں نے فلا کلام
اپنے اور چرام کیا اور تو سن نفس کو رام کیا والہ میں ابداً فلانی چیز استعمال میں نہیں لادنگا
اور فلانا صید جال میں نہیں اہل مضمون سے جو عہد کہو یا سوگند و نون کا ایک مفہوم ہے مانند
لفظ جنیل و کلمہ شوم اگر آپکو اس میں گفتگو تو یہی جو کان و گوہر تعریف عہد و سوگند ہے اور فیما بین
تفاوت قلبی **قولہ** بلحاظ اقرام اسم الہی ادا کفارہ واجب شدہ فقط اگر ادا کفارہ واجب ہوتا
تو حضرت کے لئے بدرجہ اولیٰ مناسب ہوتا حالانکہ حضرت نے کفارہ نہیں دیا اور بدل سوگند شکنی
کو اہل نہیں کیا جبکہ حضرت نے اسم الہی کا اقرام نہیں کیا اور بدل سنا ہی کا اقرام نہیں تو آپکی سزا
گفتگو ناکارہ اور نامناسب تر از کلام ابراہیم و سارہ اگر حضرت نے سوگند شکنی کا کفارہ دیا
اور کسی محدث و مفسر نے اوسکی جانب اشارہ کیا ہے تو حوالہ دیجئے اور چشم ساقی کو دینا لہ و جو
قولہ پس جا اعتراض باقی نماذ فقط بلاشبہ جب تک کہ صاف و در حوالہ ساقی پر سبکی سوگند
شکنی حضرت کی شکایت باقی پر سبکی گفتگو سے طویل ہوئی اور معنی آیت و روایت میں تاویل

برائت حضرت پیر پھی و شواری باندا اجتماع آب و نار ہی اب مولوی محمد علی کو حوصلہ الزام
 ہے گل خزر ہرہ طعنہ زن چین ہر **سوط الحجار** نقص این قسم قسم چنانکہ در مذہب
 بطور حسن و اکفارہ جائزست درین مہنود بطریق مستقیم واجب بقفل این چہین عہد
 ما کفارہ واجب در مہنود کفارہ ہم نیست و بر علم لزوم کفارہ ہم اکفارہ کردہ حکم ارتکاب میریہ
 غلاف شرعست تحلیل این قسم نافذ شدہ چنانکہ در وہا بہارت کہین پر مجب قومست کہ از جن شمشیر
 بر آکشتن راجہ جہ شہر برادر کلان خود کشید و با شری کرشن گفت کہ کیا میں گوید کہ کمان گاہ
 بیگیت بدہ عہد کہ وہ ام کہ از آکشم در راجہ جہ شہر و حضور تو مکر میں گفت کہ کمان گاہ تو خود را
 بدگیرے بدہ پس راجہ را سیکشم شری کرشن گفت کہ لعنت بر تو باد ایچہ تو عہد کردی از رو نادانی
 ست راست گفتن بیگیت جا باشد کہ دروغ گفتن مانند است باشد از جن گفت کہ ایچہ گفتی راست
 ست اما علاج عہدین چیت شری کرشن گفت کہ تو عہد خود را درست ساز بدین طور کہ راجہ
 جہ شہر را پوچ کوی ہمین قدر سحرستی کہ از تو نسبت او واقع شود عہد تو درست خواهد شد
 الفاظیے او باز کہ گوی بہانا کہ اور گشتہ باشی از جن زبان بکشا و طعن بر شمار بازی او کرد و بویا
 از جن از نامز گفتن جہ شہر در نداشت نقدہ قصد قتل خود کرد شری کرشن گفت کہ اگر خود را شری
 بدو زخ میروی پس علاج آنست کہ خود را بستائی کہ ہر کہ زبان بحد خود کشود ہمانا کہ خود را
 کشت انتہی عالی لالہ صاحب فرمایہ کہ طریق تحلیل قسم کہ در شرع ماہین ست بہترست یا این تو
 بیہودہ موضوع شری کرشن **جواب** جبکہ از جن تو سوگند شکنی ہمین کمی اور و او عہد بر ہمینی
 ہمین ہی تو وہ کیونکہ کفارہ دیتا اور کسو اسطر مدیہ فضول خرچی کا اجارہ لیتا با وجودیکہ عہد
 بر عکس میں کیا پیر بھی کفارہ نہیں دیا اگر وہ سوگند کھائے اور اپنی زبان دروغ بیان
 کرے نہ پہلے یہ بات کہ از جن تو عہد شکنی ہمین کی غفریہ واضح را اہل ادراک ہوگی اور روح
 محمد علی سنتے ہی ہلاک ہوگی **قول** کہ وہ بر علم لزوم کفارہ ہم اکفارہ کردہ الخ محمد صاحب ہی تو سائل کے
 اشارت ہمیں کی رعایت نہ کہے اور وہ ہم لزوم کفارہ یہ کفایت نہ کہے اور کفارہ مظلوم شہوت بر ما وہ

یا اور شراب شرک سواغادہ دیا چنانچہ کفایۃ السنی میں ہوان رجا جاہ الیٰ الہی فقال یا رسول
 اللہ انی طلفت ان اقبل عقبۃ باب النجۃ و حور العین فامر النبی ان یقبل وجہ الاب و ایدی الام
 ال یا رسول اللہ ان کمین کہ ابوان فقال قبل قبرہما قال ان لم یعرف قبرہما قال خطین اجل
 واحد قبر الام و الآخر قبر الاب فقبل ہما ولا تحت فی سینک انتہی یعنی آیا ایک شخص محمد صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم کہا میں نے یا رسول اللہ میں نے قسم کھائی ہے کہ چوموں دروازہ بہشت کی چونکٹ کو اور
 دربارین کو پس حکم دیا او سکوپ پیڑ نے اپنے باپ کے سنبہ اور اپنی ماں کے ہاتھ چومنے کو لئے کہا اوس
 شخص نے کہ اگر نہ ہوں مان باپ اسکے پس فرمایا کہ جو تم قبرین اونکی اوس نے کہا کہ اگر نہ جانتا
 ہو سے اونکی قبروں کو حضرت نے فرمایا کہ بیچ دو خط ایک کو مان کی قبر پھیرا اور دوسرے کو باپ
 کی قبر پس جو م اوس دونوں کو اور گنہگار نہ ہو اپنی قسم میں فقط موافق تحریر عبد اللہ نے مسلم کو
 فرمایا چومنا اور اسکے گرد گھومنا شرک فصیح ہے اور بدتر از چرک صحیح محض ہے نہ سو گند شکنی کے
 لئے جو بظاہر کیا اور مسلمانوں کو تیر شرک کفر کا نشانہ حاصل آنکہ حضرت نے عہد و سو گند و فائز
 و عدم لزوم کفارہ پر اکتفا فرمایا کہ امر خلافت شریعت میں شمول کیا اور عہدہ توحید و ایمان
 مغزول ہے پھر اسلام کا طرز و انداز ہے جس میں مسلمانوں کو فخر و ناز ہے متضمن انت کہ وہ اپنے
 مانند ہوں دریدہ دین کہ مخالفت عالی و عقل کرنا یعنی قرآن کے مقابلہ میں ترجمہ مہابہارت
 نقل کرتا ہے ہمارے نزدیک مہابہارت فرمان بزدان نہیں ہے اور کتاب سماں نہیں بلکہ تاریخ
 ہندوستان ہے اور تملیہ گزشتہ ارشادات پستان مقابلہ تاریخ و کتاب آسمانی لایق نہیں ہے کل
 خزیرہ ہنگام شتایق نہیں اگر مولوی جی عقل معنی میں سو کام لیتے تو یہ اقدس سوال لازم
 ہوتے علاوہ اسکے اصل عبارت مہابہارت کے گفتگو نہیں ہے اور ترجمہ ہو ہو نہیں افراط و تفریط
 حاوی ہے کہ معنی و مطالبہ اسی ہے مخالف نہیں دیکھتا کہ جسے مجاہد عبارت حدیث و قرآن
 رقم کی ہے اور مسلمانوں کو جو سبقت بچوگان قلم لے ہوا جن نے کسی سے عہد و پیمان نہیں کیا اور
 وہ دیران درمیان ہیں دیا بلکہ اپنے دل میں کہا کہ جو کوئی یہ کلمات مجھ سے کہیگا کہ دوسرے کو

اپنی کمان دے اور جو کوئی درپڑ اس بات کے رہیگا کہ ارجن سے میدان لڑا اور سوکھ جان سے مارا
 اور بارگرون اور کے تن سے اوتارون لگا کر ن پیکے اور سیا ۶۹ میں کلمہ اور پانثوہرت آیا
 و لفظ عمد و پیمان معترض فی اپنی طرف بنا یا ہے اور پانثوہرت اور کلمہ و کلام کہ کہتے ہیں
 کہ جسکو دوسرا شخص نزدیک لانا سے گوش بھی گلشن زبان کا غنچہ مثلاً لائے چنی نفس عمل محو
 ارجن میں سنا بہنیر اور گرن بگن میں مشابہت نہیں محمد صاحب فی ہوائے نفس کے لئے سوگن توڑی
 اور بیاسنا طرما یہ جاریہ رضا خداوند چوڑی شری کرشن نے ارجن سے اویکے برت پر عمل کرایا
 البتہ اوسکا بدل فرمایا اور سچو حکمت عالی نہیں ہے اور بجز مشیت لائزالی نہیں **قول** راجہ شہر
 راپچ کوئی الخ اگرچہ بظاہر گفتگوے ارجن برعکس طرقتی ہی مگر دراصل عین حقیقت ہی ہے
 مولوی جی اوسکو کیونکہ خلاف شریعت قرار دیتے ہیں اور کسو سطا اپنی آید ان پر عذاب بنا رہتے ہیں
 ارجن نے جو اپنی تعریف کی اوسکا بھی بچھ ہی حال ہے اور راستی کو مالا مال ہر ذرہ برابر بھی
 نہیں ہے صبح صادق بغير ذبح نہیں پس اوسکو شرع کے خلاف نہ کہئے اور محض لاف و گداز
 نہ کیئے **قول** حالیا لالہ صاحب فرمایا کہ طریق تحلیل قسم کہ در شرع ماہین ست بہت ست فقط
 حق سے انحراف نہ کیئے اور دلائل ناہیجے محمد صاحب نے سوگن شکنی شروع کی اور کمالوں نے
 رسم کفارہ موضوع کی شری کرشن نے ان میں سے کوئی کام نہیں کیا کار سوگن شکنی و عہد
 برہم زنی انجام نہیں دیا لہذا کار و بار سچا سلام میں اور فعل کرشن عالی مقام میں برابری نہیں
 ہے بلکہ مشابہت ذرا بھی نہیں اگر حقیقت حیا ابراہیم و ایوب مذکور ہوتی تو سخی مولوی جی
 مشکور ہوتی اسواسطے ہم بطور اختصار رقم کرتے ہیں اور دست مؤلف سوط الحجار قلم کرتے ہیں
 و قر اول روفتہ الاحباب میں ہے کہ جسوقت باجرہ فی لفظ ابراہیم سے اسمعیل جناد میں دل
 سارہ چاک رشک میں سنا حتی کہ سارہ سوگن کہائی کہ جب تک میں عضو باجرہ قطع نہ کر
 خاطر جمع نہ کیے باجرہ بیچارہ پر خوف تمگان سے اسفار پھیری طاری ہوئی کہ بحالت آہ و
 زاری ستواری ہوئی پس ابراہیم نے سفارش باجرہ میں سے سبزل فرمائی اور بھ بات قبول کرائی

۱۰ اصل عبارت مہا بھارت ہے
 अज्ञेनः प्राह गानिदं कृत्वाः सपिडवस्वमन्त्रं न्यसंदेहि
 गांधीवर्मिनिपाया भिचोदयेत् ६ भिद्यामह तस्य शिशु इत्यु व्रत म म त
 दुक्तं म म चाने न रात्रा मित प्राक्त म २

میں نے اس کو لکھا ہے
 کہ اس کو لکھا ہے
 کہ اس کو لکھا ہے

کہ سارہ دونوں گوش باجرہ میں سوراخ کر دی اور قدر سے مخصوصاً باجرہ کترے اس طرح پرانی
 سوگند پوری کر لے اور کار ضروری کر لے سارہ کے حکم پر اسیم پر عمل کیا اور مضمون سوگند بدل دیا
 فقط حالیامیان محمد علی غور کرین کہ طریق شری کرشن شیخا ہی یا قاعدہ مضمونہ ابراہیم حیا اگر
 قصبہ چھراؤن میں دکان حیا گرم ہوگی اور مولوی جی کے گھر قد سے متاع شرم ہوگی تو ہماری
 طرف رو نکریں بلکہ مقابلہ عام ہندو نکریں گے بر تقدیریکہ مذہب ابراہیم و محمد ایک ہوتا تو محمد صبا
 کے نزدیک و قاعدہ نیک ہوتا مگر سوگند نہ توڑ دو بارہ ماریہ بیوند نہ جوڑو سوہ ماد کی
 نفسیہ زایدی میں ہر کہ جن دونوں ایوب پیغمبر بتلا بلا تھا اور جلے مبارک آتش مصیبت جلا تھا
 ایوب دن رات ضروری کرتی تھی اور چوچہ ملتا تھا اس سے و اخراجات ضروری کرتی تھی اس اثنا
 میں اہلبیس کے شکل عجیب کر اور بصورت طیب بر کر اس سے کہا کہ اگر تجھ کو اپنے شوہر کی تندرستی
 منظور ہو تو اسکی دو گوشت خون شراب انکو ہر جسوقت اہلبیس نے یہ تدبیر بتلائی وہ بیچارے میں
 سے شراب انکو روگوشت خنزیر لائی ایوب نے یہ چیزیں دیکھ کر پیش خداوند فریاد کی اور سوگند یاد
 کہ جسوقت صحت پاؤنگا اس بی بی کے صد چوب لگاؤنگا جبکہ ایوب نے صحت کہا ہی پائی حقیقت
 حال سے آگاہی پائی کہ بی بی معذور ہو اور بالکل اہلبیس کی تصویر میں اپنی سوگند شکستہ
 کرنی چاہی فی الحال آسمان سے وحی آئی کہ نیت زود ہرینو تنکے مارا اور اپنے سر سے بار
 سوگند اوتار مخالفت عہد بکر اور شکست سوگند میں جہاں نہ چنا پچھ سوہ صا دین ہر (وخذ
 بیدک ضعتا فاضرب بہ ولا تحت) یعنی لے اپنے ہاتھ میں جہاڑو پس مار ساتھ اسکے اورت
 چھڑا کر قسم اپنی فقط حالیامیان محمد علی انصاف زائین کہ کلام شری کرشن پس مذیدہ ہوا
 گفتار خدا سے ایوب بنجیدہ ہر اگر میان حسب بغیرت کہتی ہو دین تو ہمارے ساتھ رہو کہ
 اہل حق سے ارادہ گفتگو نہ کریں کیا کچھ کہ زمانہ تنگ ہو اور مضمون لگاؤنگا کہ بھی وقت نہ
 ملیگا تو خاطر خواہ غچہ تفصیل کے بارگاہ اشہم درود دل تمام نشہ باقی داستان بفرما
 شبہ چوچہ دربارہ ماریہ قبیلہ معافین نے گفتگو کی تھی اور برائت حضرت حین جوہر محض صواب

حیا
 حیا
 حیا

گو یاد یوان جعفر زلی کا انتخاب ہو لہذا عشق و شہوت پرستی حضرت لاجواب اور مسلمانوں کے لئے باعث سرافگن سی تا روز حساب کے اکثر احادیث یہی ہوا ہو سی نفس پروری حضرت پر دلالت کرتی ہیں اور رد جلال صاحب سے اس وقت لہذا اب ہم نقل مضمون حدیث شریف کرتے ہیں اور قطع نظر از قافیہ و ردیف مدارج النبوت میں صحیح بخاری سے نقل کیا ہے کہ جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم با طرف مباشرت غیبت کرتے تھے تو آیات میں اپنی ساری عورتوں سے صحبت کرتے تھے اور وہ گیارہ تھیں فقط اس حدیث کے راوی ذانس سے دریا کیا کہ آیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنی قوت تھی انس نے جواب دیا کہ کیا جا قدرت تھی اونکو او تعالیٰ نے تیس مرد کی قوت مرحمت کی تھی اور دست مبارک میں کلید فتح الباب شہوت دی تھی ابن سیرین نے طائوس و مجاہد نقل کی ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جماع میں قوت چل مرد کی دی گئی تھی بعضی روایتوں میں آیا ہے کہ مردانہ بہشت سے چالیس مرد کی قوت کہتے تھے ایک حدیث میں ہے کہ ہر مرد جنت کے لئے اکل تیس و جماع میں تیس مرد کی قوت دیجاتی ہے پہر ایک روایت میں ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے لئے جبریل ایک طرح کا طعام لایا میں نے اس سے قاری سے برا نام کہا یا پس جماع کرنے میں مجھ کو قوت چل مرد حاصل ہوئی پہر عائشہ سے مروی ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے صیتوی جس عورت کی تمنا کی خدا نے وہ ہی اونکے لئے عطا کی عورتیں حضرت کو بہت عزیز تھیں خواہ حرمہ خواہ کینہ تھیں فقط حال حدیث یہ ہے کہ بعد نبوت حضرت نے جس عورت کی شراب عشق سے صراحی طہ مالا مال کی او تعالیٰ نے اونکے لئے وہ فوراً حلال کی دوسرے فقرہ کا نام سل یہ ہے کہ حضرت کو عورتیں بہت پیاری تھیں خواہ بیاہی خواہ کنواری تھیں اس واسطے حدیث احمد میں ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ مجھ کو دنیا سے تین چیزیں پسند ہیں طعام و نسا و طیب پس پایا و چیز کو اور نہ پایا ایک چیز کو پایا نسا و طیب کو اور نہ پایا طعام کو انتہی مقصود حدیث یہ ہے کہ محمد صاحب نے عورتوں و خوشبو سے خوب لذت اٹھائی اور دیدہ و دماغ کو خاطر خواہ طراوت پہنچائی لگے جیسا کہ چاہیے طعام نہ ملا اگر صبح ملا تو شام نہ ملا پہر حدیث ابن مسعود میں ہے کہ محمد

طبیعت محبت بدرجہ کمال کہتے تھے اور اکثر اسکا استعمال کرتے تھے دوسروں کو اوسکی ترغیب
 دلاتے تھے اور ترکیب بتلاتے تھے فقط ان حدیثوں سے واضح ہوتا ہے کہ خواہش نفس و حضرت کو
 منگولیا تھا اور ذرا بہت پر مصلوب ایوہطو سے شرارت عانت کی برداشت کرتے تھے اور اوسکی
 رضا جوئی میں شام سے چنانچہ جلد اول مدارج النبوت میں آیا ہے کہ ایک بار مجھ جیسا بے عانت
 کے گہر تھے کہ اس اثنار میں ام سلمہ فراموشی کے لئے طعام ہمیں پچا عانتہ فراموشی ایسا ہوتا تھا کہ
 کاسہ ٹوٹ گیا اور طعام ہاتھ سے چھوٹ گیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ٹکڑے جمع کر کے اور ان میں طعام
 دہر کے حاضرین کے سامنے عانتہ کی طرف سے عذر کیا اور کہا کہ تمہاری ماں کا غیرت فریضہ ہے
 منہ موٹا لہذا اوس فریالہ توڑا پس عانتہ کو گھر سے درست جام لاکر اور اوس میں طعام لگا کر
 خادم کے حوالہ کیا کہ تاوان جام جام ہو اور تاوان طعام طعام انتہی شیخ عبدالحق کہتے ہیں
 کہ بچہ صیغہ دلیل ہے کہ اگر عورت کی حالت غیرت میں کوئی حرکت غلط ہو تو وہ اسکا
 ہوس سے **۵** وہ بی بی پیر کے تھی منہ لگی بجاد ہوئی اوس حرکت جو کی بد عرض کہ محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم رضا جوئی عانتہ میں عمر تیر کرتے تھے اور اوسکو حرکات و اہیاء یرد لیر دختران انصار کہ حکم تھا کہ واسطے
 ولدانی عانتہ کے محبت بازی کریں اور لوح بازیچہ پر نقش طرازی اگر عانتہ کسی برتن ہو یا فی پتی
 تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ اپنا دمان لگاؤ اور مزہ شربت ورد شیرہ جان پا اگر عانتہ گوشت
 کھاتی اور استخوان منہ میں دباتی حضرت اوسکے ہاتھ سے استخوان لیتے اور اپنے منہ میں کھینچتے
 جس جگہ عانتہ کھاتی تھی حضرت کو اوجھلہ سوز لذت آتی تھی اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مسواک کی ضرورت ہوتی
 تو اسکی بچہ حضرت ہوتی کہ اول عانتہ اپنے آب و آبنائے ترکرتی بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں گدائی پس
 حضرت مسواک کرتے اور دہن مبارک پاک و جو دیکہ حضرت روزہ دار ہوتے مگر عانتہ اسکا
 نظر بگارت ہوتی پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے عانتہ کو کاندھ پر چڑھایا اور حشیون کا لالچ دیا کہ وہ ہاتھ لگا کر
 عانتہ حاضر ہوتی اور تارک فرایض مگر حضرت اوسکی نعل میں سرور کرتا اور قرآن کرتے اور
 رویت مٹھوں رضار جان ہارتی مین محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بچہ حرکت برعکس قرآن تہی اور مخالف

چنانچہ سورہ بقرہ میں ہر کہ حالت حیض میں عورت کے نزدیک نہوا اور کسی بات میں اذکار شریک نہ ہوں مثلاً فاغزوا النساء فی المحض ولا تقربوا من حتی یطہرن فاذا طہرن فاتواہن یعنی پس کنارہ پر عورتوں سے حالت حیض میں اور سنت جاؤ نزدیک اونکے یہاں تک کہ پاک ہووین جبکہ عمل کر لین پس پاس جاؤ اونکے فقط بلبل روح حضرت گل رضا عائشہ پر اس قدر دل باختہ تھی کہ وقت مرگ ہی اول سرو کی فاؤتہ تھی چنانچہ مدارج النبوت میں موابہب نے یہ نقل کیا ہے کہ محمد حسب فی مرض الموت میں عائشہ سے کہا کہ میرے لئے مسواک حاضر کر اور اول تو اوسکو اپنے آپ سے ظاہر کر پس مجھ کو دے کہ لذت بوسہ بہ پیغام پاؤن اور برعبت تمام چہاؤن تاکہ تیرا اور میرا مختلط آب دمان ہوو اور مجھ پر بھی موت آسان ہوو **۵** رشتک سیمالگامیری زبان سے زبان پر مجھ کو لعاب ہن شربت اعجازتہ بد عائشہ کے تھوک کی برکت سے مجھ حسب پر کار موت آسان تھا اور جلاد اجل مہربان مسنہ میں عائشہ سے مروی ہے کہ محمد حسب نے مرض الموت میں فرمایا کہ مجھ پر موت آسان ہوئی کہ سفیدی کف دست عائشہ مجھ کو معاندہ در میان جنان ہوئی اس حدیث کے معنی شیخ عبدالحق ذکھالی ہے کہ مجھ کو عشق عائشہ بدرجہ کمال تھا کہ اوسکو بوسہ صبر محال تھا لہذا جنت میں صورت صدیقہ بنائی گئی اور صورت رفیقہ لائی گئی تاکہ حضرت پر موت آسان ہوو بلکہ انرا دوا مہربان فیض رسان ہوو کیونکہ دوستوں کے اجتماع میں لطف زندگانی ہو اور ہر ایک بات کی آسانی ہو **۵** بہا عمر ملاقات دوستاران ستا بد یہ خط کند از عمر جاودان تنہا بد حاصل تقریر شیخ حسب یہ ہے کہ عائشہ کو بغیر محمد حسب دنیا سے انتقال کرنا زبانتے تھے اور بہشت عنبر سرشت کو اوسکے بدون ایک نشت سزا بہشت تانتے تھے **۵** بخاؤنگا کبھی جنت کو میں بخاؤنگا بہ اگر نہوگا کوئی وان تمہاری صورت کا بہ گاہے گاہے حضرت عائشہ کے ہمراہ دوڑا کرتے تھے اور عالم طفلی کا دورا کرتے تھے صحاح اہل سنت میں یہ آہو کہ ایک با حضرت نے بطرف لہو وحب رجوع کیا اور عائشہ کے ہاتھ دوڑنا شروع کیا عائشہ اس سرعت تیز گام ہوئی کہ حضرت کی تڑکی تمام ہوئی **۵** بڑھ گئی وہ نوجوان وہ سپرے پیچھے رہ گیا

لہذا لیرون کو کمان دیکر کا دھوکھا ہوا اور بعد مدت جبکہ بدن عائنہ فریب ہوا اور اسی امر کا
 فریب ہوا پس محمد صاحب نے دوڑنے میں استقامت کی کہ فوراً عائنہ سے گوی سبقت لی
 فرماتے لگے کہ اب درمیان ہمارا اور تمہارے مساوات ہوا کہ ایک بار ہلو اور دوسری
 نکلوات ہو فقط یہاں سے ظاہر ہے کہ جبکہ اوقات حضرت واسیات میں تیر نہوتی تھی کسی
 ج طبیعت عالی سیر نہوتی تھی مخالفین نے اس اعتراض کے جواب میں گفتگو سے حماقت کی
 درمیان محمد علی نے گل سے گوے مسابقت لی کہ مولف ہدیۃ الاصنام و اعجاز محمدی و
 لغت الہندی کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ کے ساتھ ملاعبت و بازی کرتے تھے یا اوج و درج
 پر فریازی کرتے تھے محمد صاحب کے دوڑنے سے سیکو انکار نہیں ہوا اور تکذیب فقیر اندر من بہ
 صراحت نہیں بیان محمد علی نقد عقیدت صاحب ہدیۃ وغیرہ یا ابطال پر تار کہتے ہیں اور اپنے
 پیران پیر کو کاوش ہمارا کرتے ہیں اب ہم میزان انصاف لیتے ہیں اور ہر ایک کا جو سخیہ
 و مساویتے ہیں اس قسم کی بازی و ملاعبت کیلئے بہر نہیں ہوا اور ہرگز نہ اپنے نہیں کیونکہ
 کچھ کار مخصوص بہ طفلان نے سوار ہوا اور ولی نبی کے لئے باعث عار محمد علی مخصوص بحالت پنجاہ
 سالگی زن و واروہ سالہ کے ہمراہ دوڑنا اہل اور اک کی رائے میں ملاعبت و بازی نہیں ہوا
 اور سو خاصہ ترکی و تازی نہیں ملاعبت و بازی و قسم ہر ایک متروک ممنوع اور دوسری
 مروج و مشروع اول حرکت حضرت ہر کہ مضحکہ اہل غیرت و خیرت ہر دو م اکثر کے نزدیک
 مردود نہیں ہوا اور بیوہ اہل اسلام و ہنود نہیں چنانچہ غلعت الہندی میں ہر کہ گلہ ہے اپنی منکومہ
 کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالتے ہیں اور ساری کلفت ایک ساتھ نکالتے ہیں گلہ ہے اس کو دست
 بدست ہوتے ہیں اور شراب شوق و مست گلہ ہے اس کے سینہ سے سینہ ملاتے ہیں اور باہر
 ویرینہ دلاتے ہیں گلہ ہے اس سے دوش بدوش ہوتی ہیں اور شریک ہوتے ہیں ہاتھ ہاتھ
 لڑکھائی اس قسم کی ملاعبت اپنی بی بی کو کرے تو مخالف رضا کبریٰ نہیں ہوا اور جو کو سنا
 لیکر دوڑنا شیوہ انبیاء نہیں اگر انبیاء پیشین کو کوئی بی بی کو ساتھ لیکر دوڑا ہو گا تو اس

عہد خدا سے محمدیہ لوڑا ہو گا اگر دوڑنا ورزش میں شامل ہوتا تو ہر ایک پہلوان اس
 میں کامل ہوتا آہوان صحرا سے گوی سبقت لیتا اور اپنے فعل اور مولف اعجاز محمدی وغیرہ
 قول میں مطابقت دیتا حالانکہ یہ کسی گشتی گیر دوڑ ڈوڑ اور ورزش نہیں جانتا اور حرکت حضرت
 قابل ستائش نہیں جانتا علاوہ اسکے ورزش ایسا کام ہوتا کہ جسکی شوق میں سحر و شام
 اہتمام ہوتا اگر محمد صہب کے نزدیک جو رکے ساتھ دوڑنا کسی طرح کی ورزش ہوتی تو شب
 روز اسکی فراغت بلا نقوش ہوتی حالانکہ حضرت در تمام عمر میں دو بار کھ کام کیا ہی ہر آئینہ فلان
 کا غاس و عام کیا ہی بنا برین دوڑنا ورزش نہیں ہوا شہیوہ دانش و نشہ نہیں اگر بالفرض
 دوڑنا ورزش فرض کیا جاوے اور بظراف واقع عرض کیا جاوے تو بھی پھر رسالت مآب کی
 اہلیق نہیں ہوا و عروس نبوت تسخیر کی نشانی نہیں شاید کہ حضرت نے اس واسطے دوڑنے کو
 ورزش تسلیم کیا ہووے اور بی بی عائشہ کو تعلیم کہ جسوقت دست نشین کر جان رہی
 ہووے چارنا چارنا مادہ فرار ہووے گوشتہ عافیت میں متواری رہو اور محفوظ از در زخم کاری آمل
 کہ اگر ورزش انبیاء کے لایق ہوتی تو عروس سلطانی گل پہلو اذن سے فایق ہوتی گردان ہند
 و سند سے بازی لیتی بلکہ مردان جہان دولت سرفرازی لیتی پیغمبر و ان کا کام پیغام رسالی
 ہے اور پہلوانوں کا کام پہلوانی اب نشستی خامہ در پر استر منکا مولف سوط الحجبار ہوا و اسکی
 لہر لہر کا خوب نگار **سوط الحجبار** و سنن ابی داؤد این حدیث از عائشہ ابن ہشون
 مرویست کہ روزہ و سفر میں و رسالت مآب نیز تقسیم سن و در گذشتہ بی اذان کہ جسم شدہ ہوتا
 نیز تقسیم اشرف در گذشتہ الحدیث وین قصہ اسے نیست کہ عقلاً یا نقلاً نہ وہ ہاں بلکہ
 و را ایسا کہ شہید مجاہد با اعجاز پس مر آندند اعتقاد مسابقت بعبورات لازم بود کہ عالی از مصلحتہا
 خواہ ان نیست **جو اب** مسیحی مولوی حسب ذی کوی کتاب نبو ذین و کچی الیسی اب تک حدیث
 ابو داؤد وین و کچی اگر اونکو گذار شارات صحاح سے وقوف ہوتا اور یہ مبارک صحاب
 و انسانی کشف ہوتا تو ترجمہ حدیث میں غلط کاری نکرتا اور دوڑنا کا نام نیز فتاری نہ ہوتے

کا ایک دوت دار واقف اسرار کھتا ہے کہ جسدن سے مسلمانوں نے سوط الجبار پر نظر ڈالی ہے
 مخالفت قرآن و حدیث اکثر نکالی ہے اور سدان سے کبھی بھولت سوط الجبار کی بات کا اعتبار
 نہ کیا اور کوئی اونکی بکری فکر کا خریدار نہ رہا اگر مولوی صاحبہ تجرہ حدیث میں خیانت نہ کرتے تو مسلمانوں
 کی امانت نہ کرتے **۵** چو آہنگ بر بطن بوی تقیم ہے کہ از دست مطرب خورد گوشمال ہا تب
 بعض فقرات محمد علی ہر او تشریح اغلاط خفی جلی قولہ روز و در سفر من و جناب رست
 بتیز تقیم فقط مقصود بود و تیز رفتاری نہیں ہے اور مصدق دعویٰ محمد علی خانگی و بازار کی
 میں ایسا سلام و ایک نام غزالی ہے جسکی تحریر دخل آہو گیر سے خالی ہے اس کی گیمیا سعادت
 قبل صحت مذکور بہ طور کی ہے اور مولوی محمد علی کو لئے تجویز قصداً جو ن پور کی ہے عبارتہ کہ
 چاکس اہل نو و چند ان طہیت نکردے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم تا آج تک با ما کتہ نہیں آئے
 مہا بہم دید تاکہ و پیشین شود و رسول صلی اللہ علیہ وسلم در پیشین شد و دیگر بار بدیدند عا شہ
 در پیشین شد رسول صلی اللہ علیہ وسلم گفت یکے ایکے این بان بشو یعنی اکنون برابر ہم ہستی
 یہاں بھی مذکور تیز رفتاری نہیں ہے اور شکوفہ زار نخل بند سوط الجبار کے لئے باد بہاری نہیں بلکہ
 غلط دیدن مذکور ہے جسکا ترجمہ و طرنا مشہور ہے جو کوئی دو دیدن و تیز رفتن میں تمیز نہیں کر سکتا
 اور ذق تشرق و غرب تجویز نہیں وہ حیوان جنگلی ہے خواہ شہر خدا خواہ اسد علی ہے علاوہ اسکے
 مخالف و موافق واقف ہیں اور محدث و مفسر کاشف کہ محمد و عائشہ تنہا سفر نہیں کرتے اور
 بے لشکر کسی سفر میں نہیں گذرتے تھو پس اگر کسی سفر میں دو طرنا اختیار کیا تو حجاب سلیمانیا
 تاکہ کیا کیونکہ اگر سردار لشکر سفر میں بی بی کے ہمراہ پیادہ ہوگا اور دو طر نے پر آمادہ تو مسکن میں
 کہ لشکر اوسکی بی بی کو بوجہاب ندیکے شاید کہ حسبوقت لشکر کے ہمراہ عائشہ و بنات پیادہ گئی
 ہوگی تو سر پر پیادہ بی بی سہنہالی ہوگی مولوی محمد علی نے سرچند جوابات غلط دیے ہیں
 ام المومنین سے انما ض کیا حدیث بود او دیکھو ہر معنی کہ نصارا دیکھو جو من عائشہ انہا کانت
 سید رسول اللہ فی سفر قالت فسا بقتہ قسبقتہ علی رطلی فلما حلت اللحم سابقہ فبقنی قال ہذہ

بلکہ حقیقت یعنی روایت ہے عائشہؓ سے یہ کہ تھی وہ ہمراہ رسول خدا کو سفر میں کما عائشہؓ
 پس دوڑی میں ساتھ حضرت کے اپنے پاؤں پر یعنی پیادہ پانہ سواری پر پس بڑھ گئی میں
 سے پس جب فریب ہوئی میں دوڑی میں حضرت کو ہمراہ پس بڑھ گئی حضرت مجھ سے فرمایا
 جانا بدلے اس بڑھ جانے کے ہے کہ پہلے تو مجھ سے بڑھ گئی تھی **قول** کہ درین قصہ امر نے
 کہ عتلا و نقلانہ موسم باشد فقط اگر آپ کو قد سے عقل و ادراک ہوتا اور قوت پاک ناپاک
 اس قصہ کی قباحت معلوم ہوتی اور گنگائی مسلمانانہ شوم ہوتی خدا آپ کے حال پر عنایت
 اور عطا مستاع ہدایت **قول** بلکہ دریا سیکہ بیشتر محاربات با اعدائے خود آمدن اعتیاد
 بر عورت نامرد بود انخ شکر الہی ہو کہ اب ہمارے مولو جیسا کہ قول میں مطابقت ہوئی کہ اونکو
 قبول مجھ و عائشہ کی مطابقت ہوئی یعنی اب ہمارا اور مولوی جی کا عقیدہ مساوی ہو کر
 دوڑنے پر حاوی ہے اگر اول ہی آپ مجھ و عائشہ کا دوڑنا قبول فرماتے تو کیا بتا
 میں معقول کرتے مخالفین کا یہ بھی شیوہ ہے کہ اول ہر ایک مقدمہ سے انکار کرتے ہیں بعد
 قرار کرتے ہیں **۵** آنچه دانا کند کنز نادان بدلیک بعد از ہزار سوائی بداب مولوی
 خود انصاف کریں کہ گھر میں یا سفر میں جو رو کو دوڑانا اور خود دوڑنا محمود یا مذموم ہے اور جو
 موسم سے قطع نظر ازین بروقت محاربات مومنات کے لئے دوڑنا آپ ہی کی تجویز ہے یا حکم حدیث
 و نصیح عزیز ہے ہر تقدیر اول آپ کی بات کا اعتبار نہیں ہے کہ جناب کو غاشیہ برداری اہل
 سے عار نہیں ہے ہر تقدیر دوم مفہوم حدیث و قرآن آشکارا کیجئے اور جو آلہ سورہ و پارہ و
 قطع نظر ازین محاربات میں دوڑنا نامردوں اور بگڑوں کا کام ہے یا گھوڑی اور گھوڑوں کا
 کہ حضرت نبی کو تعلیم فرما کرتے تھے اور نبرد آزمائی و صف آرائی سے عار کرتی تھی اگر غیر
 کہتے و اندیشہ تصرف بیگانہ تو ہر آئینہ عائشہ کو تیز زنی سکھلائی اور شمشیر فلکی بتلاتے تاکہ
 بخوبی ہتھیار چکرتی اور حریف سے میان کارزار بگڑتی کمان ابرو تیر فرکان چلاتی اور
 دونوں میں آبرو مروان ملائی بعضوں کہ آپ خنجر چلاتی اور بعضوں کو سینہ پر گل زخم تر

کہ عتلا و نقلانہ موسم باشد فقط اگر آپ کو قد سے عقل و ادراک ہوتا اور قوت پاک ناپاک
 اس قصہ کی قباحت معلوم ہوتی اور گنگائی مسلمانانہ شوم ہوتی خدا آپ کے حال پر عنایت
 اور عطا مستاع ہدایت **قول** بلکہ دریا سیکہ بیشتر محاربات با اعدائے خود آمدن اعتیاد
 بر عورت نامرد بود انخ شکر الہی ہو کہ اب ہمارے مولو جیسا کہ قول میں مطابقت ہوئی کہ اونکو
 قبول مجھ و عائشہ کی مطابقت ہوئی یعنی اب ہمارا اور مولوی جی کا عقیدہ مساوی ہو کر
 دوڑنے پر حاوی ہے اگر اول ہی آپ مجھ و عائشہ کا دوڑنا قبول فرماتے تو کیا بتا
 میں معقول کرتے مخالفین کا یہ بھی شیوہ ہے کہ اول ہر ایک مقدمہ سے انکار کرتے ہیں بعد
 قرار کرتے ہیں **۵** آنچه دانا کند کنز نادان بدلیک بعد از ہزار سوائی بداب مولوی
 خود انصاف کریں کہ گھر میں یا سفر میں جو رو کو دوڑانا اور خود دوڑنا محمود یا مذموم ہے اور جو
 موسم سے قطع نظر ازین بروقت محاربات مومنات کے لئے دوڑنا آپ ہی کی تجویز ہے یا حکم حدیث
 و نصیح عزیز ہے ہر تقدیر اول آپ کی بات کا اعتبار نہیں ہے کہ جناب کو غاشیہ برداری اہل
 سے عار نہیں ہے ہر تقدیر دوم مفہوم حدیث و قرآن آشکارا کیجئے اور جو آلہ سورہ و پارہ و
 قطع نظر ازین محاربات میں دوڑنا نامردوں اور بگڑوں کا کام ہے یا گھوڑی اور گھوڑوں کا
 کہ حضرت نبی کو تعلیم فرما کرتے تھے اور نبرد آزمائی و صف آرائی سے عار کرتی تھی اگر غیر
 کہتے و اندیشہ تصرف بیگانہ تو ہر آئینہ عائشہ کو تیز زنی سکھلائی اور شمشیر فلکی بتلاتے تاکہ
 بخوبی ہتھیار چکرتی اور حریف سے میان کارزار بگڑتی کمان ابرو تیر فرکان چلاتی اور
 دونوں میں آبرو مروان ملائی بعضوں کہ آپ خنجر چلاتی اور بعضوں کو سینہ پر گل زخم تر

اب مولوی محمد علی آمادہ الزام ہیں بہین مرتکب تہام ہیں **سورۃ الاحزاب** است از
 معترض کہ بر بنا این قصہ اعتراضی گردیدہ و از حکایت رقص شری کرشن با نایہ گو بیان دست
 و ملاعبت با آنان چشم پوشید اگرچہ تشریح این قصہ موجب تطویل است لیکن مقتضای مقام است
 کہ آرا از بہا گوت کہ از کتب معتبرہ ہنود و مسلم الثبوت معترض است با الفاظ ترجمہ لاجہ نقل کنہ **حواص**
 آپکے منہ سے [اعتراضی گردیدہ] اچھی ترکیب بر آئی ہے جس سے جناب کے دعویٰ یکساٹی و دانائی کی
 بخوبی تکذیب نظر آئی اگر مولوی صاحب عقل و دوزین سے متاثرہ کرتے تو کچھ نکر مخالفت محاورہ کرتے
 یہ فقہ و ادب وقت کر نہیں ہو گا کہ اعتراضی معترض کہیں ہو گا مگر یہ و شوار ہی ماننا کہ بریت احمد
 تا پیدا ہے مولوی جی کو ترم نہیں آتی کہ اپنی اغلاط فاش سے انماض کرتے ہیں اور ہمارا الفاظ
 پر ناحق اعتراض اب بخت دینی اور گلزار معنی سے گلچینی ہے حکایت رقص شری کرشن حضور و
 ہے مانند صبح کا ذب بیرون ہے **دروغ** اور مخالف گلو زینہارہ و دروغ آدمی رکن
 شریسا کہ کتب ہنودین اس روایت اشارت نہیں ہے اور سندرجہ بھاگوت و بھارت نہیں
 پس مولوی صاحب کو لازم ہے کہ مرزہ گوئی سے احتراز کریں اور بانداڑہ گلیم یاد از کریں
رسالہ اسے ناسپاس دیدہ اور اکبا زکن بہ ذرا تہام و تہمت و کذب احتراز کریں یہ گلیم
 زمرزہ گوئی و ہر جا خود نشین وہ اندازہ گلیم خوش یاد از کریں یہ اب حسن و خوبی ابکار و کار جناب
 داخل کتاب ہوتی ہیں اور ہر ایک صنم و سطرافق ماہ و آفتاب ہوتی ہیں **قول** آرا از بہا گوت
 کہ از کتب معتبرہ ہنود و مسلم الثبوت معترض است فقط بہا گوت کہ کتب معتبرہ سے آپ عرض کرتے ہیں یا
 ہنود و مس کرتے ہیں ہر تقدیر اول آپکی بات کا اعتماد نہیں ہے اور قبل و قال رحمان الیہما یشا
 نہیں آپکی ہر ایک بات چوٹی ہے اور سلمہ کذاب نے جناب کی راہ لوٹی ہے ہر تقدیر و
 بر اعتباری بہا گوت میں استفادہ کیا ہے کہ اوسے کہ میں رسالہ طویل لکھا دیا ہے بلکہ یہ حال
 تو امتبار بہا گوت محال ہوا اصل وہی ہے کہ کتب سے اولہ میں جس قدر روایا قدیم ہیں وہ وہاں
 ہیں اور جبکہ جدید و عجیب ہیں اسے لائق تردید و تکذیب میں معنی جتنی گذارشات دیا ہے

Marfat.com

پوری پر مولوی صاحب کا عقیدہ ہے تو ملاعبت و معاشرت شری کرشن پر وقت نکھیرا ہے جبکہ
 مولوی صاحب سر موافق کرینگے تو قضیہ نبوت حضرت صاف کرینگے کہ جس وقت محمد صاحب پنجاب
 سالہ ہوئے اور زندان و دمان پیری کے نوالہ ہو تو بی بی عائشہ کو اپنے کانڈ پر پٹھایا
 مردون کا ناچ پیٹ بہر کہ دکھایا چنانچہ کیمیا سادات میں ہر کہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے آسکند کہ
 بز عید زنگیان در مسجد بازی سیکر و نذر رسول صلی اللہ علیہ وسلم آفت خواہی کہ بینی گفتہ خواہم
 رہا استاد دوست فرا داشت تا سن زندان بردست و بہاد صہ و چندان نظارت کردم کہ چند
 بار گفت بس نباشد گفتہ نہ و این خبر و صحیح است و این خبر پنج زحمت معلوم شد کہ آنکہ بازی
 و ابو نظارت چون گاہ گاہ بود چراغ نیت و در بازی زنگیان قس و سر و بودہ دوم آنکہ در
 سہ سیکر و مذکورم آنکہ در حضرت کہ رسول اللہ علیہ وسلم در آن وقت کہ عائشہ را آجا بردگفت دوم
 یا بنی ارفدہ یعنی بازی شغول شوید و این فرمان باش کہ اگر سے نظارت کرد و دو خاموش
 شد سے و ابوسے کہ سے گوید بخو است کہ اور اپر بخاند کہ آن از بدوئی باش چم آنکہ خود با عائشہ
 سات در از با استاد با آنکہ نظارہ بازی کارا بود و باین معلوم شد کہ بر آمو افقت زنان و
 و دوکان ناول ایشان خوش شو و خمین کارا کردن از خلق نیلہ بود آہنی کعبہ کن عرض کرنا کہ
 کہ کچھ امام غزالی کی راست گفتاری ہو وہ انتہائے عبارت صحیح مسلم بخاری ہو مولوی سلام اللہ
 نیزہ شیخ عبدالحق دہلوی نے جواز عنان میں ایک سالہ بنایا اور محمد علی خان مراد آبادی نو اور سکا
 عربا سے اردو میں ترجمہ کرایا ہے اس رسالہ میں بھی اس اسم کی حکایتیں ہیں اور زبان عثمانی
 سے روایتیں ہیں اور ان میں سے ایک بچہ کہ روز عید چند اشخاص سیاہ رنگ پر و نیزہ خود سے
 بازی کرتے ہو پس حضرت نے مجھ سے فرمایا کہ آیا تو جاہلی ہے کہ دیکھی میں نے کہا ہے میں جاہلی
 نے مجھ کو پس خود اسطرح استادہ کیا کہ میرا خسارہ او کے خسارہ تریف پر تھا اور وہ فرمایا تو
 سے بنی ارفدہ تم بچکانا یعنی بازی کو جاننا ہر گاہ بچکو مال ہو اور فرمایا بچکو کفایت کرتا جو میں نے کہا
 پس ارشاد کیا تو روز ہونقطہ مولوی سلام اللہ نے بھی مسلم و بخاری ہی سے جو مضمون لیا اور اول

لو احسان منہ و ممنون کیا ہے پھر مسلم و بخاری میں زبان عائشہ سے ایک ویسی نقل ہے جو کہ ایسا
 مستثنیٰ رسول دین احمد کی اصل ہے چنانچہ ان لمبہ کاناویر قصوں یوما و کان کثیر من الخلق مجتہدا
 تمام الرسول ویری الرقص وقال لی یا عائشہ اترغبین الی اللہ فعمت و وصفت الی علی کتب الرسول
 فارسی الرقص فقال الرسول ثلث مہات التشفی نقول لا وکان مقصود سی من ہذا ان علم منہ
 عند رسول اللہ فاذا ما عمر قفرق الخلق و ہر یو افعال الرسول انظر شیا طین الجمن والانس ہا میں
 من عمر یعنی عائشہ میگوید کہ ہر تیکہ جنبہ ہونکہ قص میگردند و نہ سے و بود خلق کثیر مجتہدیں ہر
 پیغمبر خدا و دید قص را پس گفت رسول خدا مرا کہ اے عائشہ آیا زہمت میداری بسو بازی
 پس بر خاتم و نہاد م دست را بر شانہ رسول خدا پس دیدم قص را پس گفت رسول خدا
 اللہ بارکہ آیاتہ بطین شدی یعنی سیر شدی پس گفتتم نہ بود مقصود من ازان اینکہ بدانم مرتبہ خود را
 نزد رسول خدا پس تیکہ آید عمر پس متفرق شد خلق و گریختند پس گفت رسول خدا می بینم شیا
 جن دانس را اگر زبان از عمر فقط فتح الباری شرح صحیح بخاری میں مرقوم ہے کہ حسرت محمد صلی
 عائشہ کو نشانہ مبارک پر چڑایا تھا اور قص مروان کا دکھایا تھا عمر عائشہ پانزدہ سالگی کو
 گدھ چلی تھی او آیت حجاب و تر چلی تھی پس جو کوئی کہتا ہے کہ او سوقت عائشہ تکلف تکلیف
 شرعی نہیں تھی اور رسم حجاب شرعی نہیں اوسکی دروغ گفتاری عیان اور مخالفت فتح الباری
 در میان اسی ممنون کے بخاری میں ایک روایت اور ہر وہ بھی قابل غور ہے اسکا اور اسکا
 ممنون واحد ہے اور سند گناہی کو کہن میں شاید ہر ان عائشہ قالت قدایت رسول اللہ صلی
 فی باب حجرتی و لہبتہ لم یوں فی السجد و رسول اللہ لیسترنی بردائہ انظر صہم والاتم نبی امم
 المؤمنین کہتی ہے کہ دیکھا میں نے رسول اللہ کو در حجرہ پر اور زنان جنبہ ہو و لعب سجد میں کر لے
 آئیں اور رسول اللہ مجھ کو مبارک میں چپا کر اونکا قص اور بجانا آلات عناکا دکھاتا ہے
 فتا اکا و بھی روایت جامع ترمذی ہے جو کہ مؤلف مشکات نے نقل کی ہے چنانچہ عن عائشہ
 قالت کان رسول اللہ جالساً فسمعت لفظاً وصوت صیان فقام رسول اللہ فاذا جنبہ

قن و الصبیان حوالہا فقال یا عائشہ تعالیٰ فانظری محبت فوضعت لحي علی منکب رسول اللہ
 قلت انظر اليها ما بين المنكبتين الى رسه فقال لي اما شجبت اما شجبت فجلت اقول لا يا نظر
 زنتي عنده اذا طلع عمر فافض الناس بعينها فقال رسول اللہ اني لا انظر الى شياطين الجن والانس
 فيروا من عمر قالت فوجبت رواه الترمذی یعنی عائشہ کہتی ہے کہ رسول اللہ بیٹھے تھے کہ میں نے
 اپنے شو اور آواز اور لڑکیوں کی سننی کہ رسول اللہ اوٹھ کھڑے ہوئے اور دیکھا کہ زنانہ جوتے اور
 ریحان گر و پیش اوکے ہیں فرمایا کہ اسے عائشہ آؤ اور دیکھو تم شامین آئی اور میں فرسوا
 نا کا نہی رسول اللہ پر اور تم شامین شامین کہتے تھے فرمایا کہ اسے عائشہ یہ بوی ہیں ڈر
 ہا کہ نہیں اس عرض سے کہ دیکھو کہ رسول اللہ کو چہرہ سے محبت ہونا لگا ہر طرف تاملان
 بوئے اور بیٹھ گیا فرمایا رسول اللہ فرمایا کہ تم دیکھتے ہیں کہ شیاطین جن و انس سب محبت بہا گئے
 میں پس میں حضرت کے کا نہ ہے سے اور تم انکی قطعہ سے حضرت اس بات پر بھی والی ہے کہ محمد
 لی نسبت عمر حسب کمال ہے کہ محمد حسب بنی ہاشم بنی شیبہ میں کیا اور عمر نے او کو پونہ میں کیا
 مخالفین کی ازمنہ نظر ہوتی تو کب صحیح بخاری و مسلم پر ہم ساگر سے بڑھ کر ہوتی ہرگز صحاح ستہ
 پنا نہ کرے اور پر ہم ساگر پر زبان لمن دراز نکرتے اگر پر ہم ساگر میں مدعت و بازی نہیں
 ایشن قدسی جناب مذکور ہو تو صحاح ستہ میں یا کوئی ورق قص صحابہ رسالت و اب سطور سے
 اما غزالی فرماتا ہے سعادت میں قص صحابہ کی حدیثیں جمع کیں ہیں اور بزم صوفیہ اسلام کی
 شمع کیں ہیں چنانچہ اگر کسی از خود حالتے اظہار کند و قص کند و ابودیدر قص صحاح ستہ کہ
 رنگیان و مسجد قص میگردند عائشہ رضی اللہ عنہا بنظارت رفت و رسول صلی اللہ علیہ وسلم با
 علی رضی اللہ عنہا گفت کہ تو از منی و من از تو علی از شادی این قص کرد و چند بار یکبار میں
 چنانکہ عادت عربیہ است کہ در شادی و نشانی کنند و یا جعفر رضی اللہ عنہ گفت تو میں با علی
 و خلق او نیز از شادی قص کرد و زید بن حارثہ رضی اللہ عنہما گفت کہ ہر اور سوگامی او از
 شادی قص کرد پس کہ کہ گوید این حرام ہے و یا میگوید بلکہ عاریت این است کہ بازی باشد

و بازی نیز حرام نیست انتہی اگر مولوی محمد علی ان حدیثوں پر انصاف سے نظر کریں گے تو
 سے پیغم ساگر کی توقیر زیادہ بڑھ کرینگے صوفیہ محمدیہ بھی رفاہی میں کامل گذرے ہیں اور محمد
 فعل پر عامل چنانچہ نجات الانس کے صفحہ ۹۴ میں ہے کہ عبد اللہ الواحد بن علی بسیاری
 کی دعوت کی دے قص کر ڈتھے اوں میں سے ایک درمیان قص کو ہوا پر چڑھا اور غائب ہوا
 کتاب کے صفحہ ۱۳۱ میں ہے کہ ایک وقت ابو نعیم بنان ولی وجد و قص میں مشغول تھا اور ابو نعیم
 و کتاب کی کرتا تھا پھر اسی کتاب کے صفحہ ۲۶۸ میں ہے کہ خواجہ احمد غزالی وغیرہ چند اولیاء اللہ
 کرتے تھے اور ابو سعید ترمذی بتا کہ ہاں فقط تذکرہ الاولیاء کے صفحہ ۳۵۸ میں ہے کہ شبلی و لوری
 وغیرہ اولیاء سر دگاتے تھے اور ناپتے تھے پھر اسی کتاب کے صفحہ ۸۶ میں ہے کہ ابو الحسن خرقانی
 و قص کیا فقط پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۱۹ میں ہے کہ شبلی چند شبانہ روز زبردخت قص کر
 اور ہو کہتا تھا لوگوں کو کہا کہ حال کیا ہے جو اب یا کہ اس دخت پر فاختہ کو کہتے ہیں
 ہمراہ ہو ہو کہتا ہوں جب تک شیخ خاموش ہوا فاختہ بھی چپ رہی **اسی** مسلمانوں
 پر طہر لقیقہ جو شبلی صوفی با حقیقت لکھی ہو اسکی پھوڑ کر امت کسی دن آونہا جائیگا
 یہ آتا تھا ہو پھر فاختہ کرتی تھی کو کو پھر باجنگ کہ اس رفاہی کو جوش ہوئی وہ
 ہرگز خاموش ہو درختوں پر آدم تھا ذکر قمری ہوا شبلی ہو مشغول ٹھہری ہر شکایت
 ہے مسلمانوں کے لئے لہو و لعب کی ہدایت و عنہا قالت واللہ لقد آیت البنی صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم علی باب حجرتی والحبشہ بلعبون بالخراب فی المسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بسترنی
 انظر الی الجہم بین اذنی و عاتقہ ثم یقوم من اہلی حتی اکون انالشی انصرف فاقدروا قدر
 الحیث ان الحریصہ علی اللہ تعالیٰ علیہ حال حدیث ہے کہ عائشہ نے کہا ہم پر اللہ کی دیکھ
 نے پھر کہتے ہوئے اوپر دروازہ حجرہ اپنے کے اور حبشی کہتے تھے ہتھیاروں مسجد میں
 رسول خدا اپنی چادر سے میرا پردہ کر رہے تھے تاکہ دیکھوں میں پس اذ نکا درمیان کا
 اور منڈھوں حضرت کیسے پھر کہتے رہے واسطے خاطر میری کے یہاں تک کہ میں ہر مومن

مرکب معنی اسپ یا شتر ہے ایک نقل مشہور ہے جس میں خدا کے محمدیہ کی آزمائش عقل مذکور ہے چنانچہ
 قول نعمت خان عالی ہے جس ذکر فکر عالی اپنی بغل سین پالی سے عبارتہ کہ از اہدی در سفر
 پیادہ میرفت پائش بدر آمد دست برداشت و گفت اللهم عظمی مرکباً قدمی چند ز رفتہ بود کہ ترکی
 ماویان سوار عنان گسیختہ تو سن نفس مردم آزار بر خورد کہ از ماویانش ہما مذم زاوہ بر خاک راہ
 از رفتار عاجز افتادہ غریزہ استجاب لدعوات را بزیر تازیانہ کشی کہ زود کہتہ را بردوش گیر و با او
 بدو پیارہ میدوید و باشک گرم و باہر و نالید کہ الجرم منی ما صحت من الجمل اعظمی مرکباً لہمکلی ناعلی
 اللہ مرکباً حملتہ انتہی یہاں سوا اسکے کہ مرکب معنی سواری جانور ہے کچھ بھی اظہر ہے کہ خدا محمدیہ
 راز دل نہیں جانتا اور حقیقت آج کل نہیں پہچانتا اور نہ زاہد کو سوار کرتا نہ کہ زیر بار کرتا تا اگر
 حسب فکر و محور ہوتا تو کیونکر مضمون دعا اور سے اور موتا یقین تو پہنچے کہ امام حسن حضرت کی پشت
 پر سوار ہوئے ہونگے اور حضرت اونکے نیچے مثل راہوار گرم رفتار ہوئے ہونگے کیونکہ حضور
 طبیعت بڑھی ہوئی تھی بلکہ عادت پڑی ہوئی تھی کہ گاہ نگاہ ہے پشت حضرت پر سوار کر لیتے
 گویا ان شتر پر عماری دہستے تھے چنانچہ صحاح سے یہ روایت ہے کہ ایک بار محمد صلی اللہ علیہ وسلم نماز مغرب کے
 سجدہ کرنے کے لئے زمین پر پڑے فی انھور امام حسن اونکی پشت پر چڑھے جب تاک اپنی راسی
 سے نہ اترے انفاس حضرت پڑے پڑے گزرے بخیاں ممال از خود نڈکا اور تارن فلک
 مہر و وفا جانا بلکہ عین قہر و جفا مانا لفظ جو کوئی بے طرح گرفتار آل و عیال ہے اور کھوے اب میں بھی
 خیال آزادی محال ہے **۵** اگر گرفتار پابند عیال ہو کہ آزادی مبنی خیال ہے جس کو کون بہ
 حالت جہالت طاری ہوتی ہے اور نہ یہ گاہوں فرزند و گاہے زن کی سواری ہوتی ہے انہوں میں جس
 روز بندہ کو کین ہنوگا یار و سلام میں قدغن نہ ہوگا کون اس قدر تلاش کرے گا اور عصمت عرض سلام
 فاش **۶** چاک کرتا ہوں اسی غم سے کہ بیان اپنا ہوں کہو لیکہ تر از قبایر جدہ
 اب بیان چند روایات عشق انگیزہ نسو خیز ہے اور سنگدلے قافیہ و رویت گریز ہے بلکہ لہذا
 وغیرہ میں ہے کہ جس وقت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو زبردستی اور طعمہ شمشیر و خنجر اٹھایا

ماہی صغیر جو کہ ہفتہ سالہ و لغروس ہی محمد یون کو ہاتھ لگی بقول شخص **ع** مذکور پیش ازین کہ
 مارے ہر کہ گوید قصہ زیبا نگارے بہ مسلما لون و او سکو حسن و جمال کا ذکر و سب دوسرے در انام کیا
 و نہون فی الفور جام عشق خون آتشام پیا نہایت بی تابی کی اور واد اضطرابی وی **ع**
 و آید جلوہ حسن از رہ گوش بد زبان آرام بر بایزد دل ہوش و روایت ہو کہ صفیہ وحیہ کلہبی کے
 عصہ میں آئی تھی محمد صبا ذی وحیہ کلہبی کو صفیہ کی عوض میں دوسری زن دی اور خود وہ رشک
 چمن گلبدن لی فقط کہ کن معنی کرتا ہو کہ حصہ کلہبی لینا تخی عقل و اور اک نہیں ہو اور نیم خوردہ
 سگ خوراک انسان پاک نہیں سیالہ سبجہ میں ہو کہ عورتوں کے لئے زیارت قبر کی رخصت نہیں
 ہے اور سطل زیارت قبر حضرت کے ممانعت نہیں فقط واہ واہ بعد مرگ ہی حضرت کا حجرہ عورتوں
 کے مجھے سے خالی نہیں ہو مست الت کو بدون شراب گلفام سجالی نہیں جلد اول مدارج النبوت
 کے باب پنجم میں ہو کہ اجنبی عورتوں پر نظر کرنا اور ان کے ساتھ خلوت میں بسر کرنا حضرت کے لئے
 مباح ہے اور دوسروں کے حق میں سفاح پھر مدارج النبوت کے اسی باب میں ہو کہ اگر
 محمد صبا کو کسی بیوہ سناکت منظور ہوتی تھی تو اوس عورت پر اجابت ضرور ہوتی تھی دوسروں پر
 اوس عورت کی خواستگاری حرام ہوتی تھی اور ممانعت ارسال رسول و پیغام ہوتی تھی اگر
 خاطر خاطر حضرت کسی خاوند والی عورت سے نکاح کی طالب ہوتی تھی تو اوسکو شوہر پر اپنی عورت کے
 طلاق دینی واجب ہوتی تھی فقط خدا کا حضرت کے کس کس کی عورت پر نگاہ ڈالی تھی اور روئے
 ہوا نفس کی کیا کیا راہ نکالی تھی آداب لہا لہین میں کہ محمد صبا وعائت کو درمیا ایک تہا
 تھی اس آئین ابو بکر آیا حضرت و او سکو ثالث ٹھہرا یا پس عائشہ سے کہا کہ اول تو بات
 کہتی ہو یا میں کہون عائشہ نے کہا آپ ہی کہیے مگر چھوٹ نہ کہیے ابو بکر نے عائشہ سے
 زور سے ملا پھر مارا کہ اوسکے منہ سے خون جاری ہوا پس عائشہ نے محمد صبا کی پناہ لی اور اسی
 پس پشت جا بیٹھی اوسوقت حضرت نے ابو بکر سے کہا کہ میں نے تجھ کو اسوائے بولایا تھا انتہی
 اس حدیث سے صحت ہوتا کہ عائشہ ابو بکر کی سگی تھی اور حضرت کی منہ لگی تھی **ع** وہ بی بی عبیدہ

کی بیباک تھی بہ فریاد شاہ لولاک تھی بہ علاوہ اسکے حدیث مذکور سے پھر بھی واضح ہو کہ
 جسے محمد حسب عورتوں کی رضا جوئی پر مرتب تھے ویسے ہی دروغ گوئی اکثر کرتے تھے بر تقدیر
 حضرت کے پھر زرا انداز نہوتی تو اون پر زبان مائتہ الشرح دراز نہوتی یہاں عاتق کی
 بات کا بہت اعتبار ہے کہ وہ دختر یا زغار اور حضرت کی راز دار جو کیمیا سہاؤ میں ہو کہ ایک
 بی بی ذخا ہو کہ حضرت کی چہائی میں سرکار اور اس عورت کی مانتی اس سورتی کی کہ
 تیسرے کسو اسے اس قدر شوخی کی حضرت نے فرمایا کہ تو مت ایسے کہ تیسراں میں ہر زیادہ غلام
 کرین تو یہی ہم سعادت کریں پھر فرمایا کہ تم میں بہتر وہ ہے کہ اپنی عورتوں کے ساتھ بہتر ہو
 اور میں تم سے بہتر ہوں اپنی عورتوں کے ساتھ فقط اس حدیث سے لایا ہے کہ محمد حسب
 کے خیرا بشر ہونے کا باعث ہے کہ عورتوں کے ہمراہ حرکات واپس کرتے تھے اور اسی شکل
 میں تضحی اوقات کرتے تھے پھر آداب الصائمین میں حدیث ہے کہ کوئی تم میں اپنی عورت
 حیوان کی طرح نہ کرے بلکہ اول رسول را ہی کرے صحابہ ان میں کیا کیا رسول اللہ صلو
 سے کیا و اعم ہے فرمایا کہ بوشہ کلام جو انہی اس حدیث کا کشف ہوتا ہے کہ حضرت و انہ
 شیبہ فرزند عیاشی تھے اور ماہر طرز و انداز و باشی پیراؤسی کتاب میں جا رہے تھے
 محمد حسب فی ایک عورت دیکھی ہیں ابو حرم میں جا کر حضرت روائی اپنی عورت سے صحبت
 اور فرمایا کہ جو وقت عورت رو برد آئی ہے عورت شیطاں ہے ہوتی ہے ہر گاہ تم میں سے
 کوئی شخص کسی عورت کو دیکھے اور خوش آئے تو جائز ہے کہ وہ اپنی بی بی سے صحبت ہو و انہی
 یہ حدیث وال ہے کہ محمد حسب بیگانہ عورتوں کو دیکھ کر مانند میل زار بیچارہ ہوتے تھے اور میل
 پر بہا گھر بار بھی چاہتے تھے کہ اسکے سینہ نحران و نارستان پہل کہا وین اور شرح
 خیاراں یادین میں جو بگل جادین افسوس جو کوئی مہبط جبریل تھا اور ماؤنی جیل اور سکا آ
 و کل خراب تھا اور دماغ نہ بہا بیباک تھا جو بہت اڑا ہوا ہے رو و دل بہ بہنہائی
 ان سنا ہی نہیں بہ بیان کی ہے کہ میرا سلام تھا عجائب نہیں ہو بلکہ وہ کہہ جتنا نہیں

کیونکہ جسے جو بصورت عورت کو دیکھتا ہے تو کون کا دل صطرب تھا ہوا اور پھر وہ تاب کھاتا ہے محض کا ہی بچہ ہی آئین تھا اور برعکس نیا و دین تھا غرض آنکہ حضرت گاہ گاہ برائے شہوت بیگانہ عورت پر نگاہ کرتے تھے اور بیت الحرام عصمت تباہ کیونکہ ربیع اول شکار میں زیور ہے کہ جو آنکھ شہوت بیخود بنیہ نظر کرتی ہے وہ راہ زنا سر کرتی ہو یقین تو بچہ ہو کہ ہر عورت کے نظر آتی ہی حضرت ذرا بی بی سے ہبستری کی اور دو ابتری پی وہ ایسی عورت ہی کہ جسکی خوبستکاری کی حماوت تھی شاید کہ خالد خوشو و ہمشیرہ و عمہ میں ہو و یا آمنہ و علیہ غلطہ میں ہو و اگر محمد صابا و سکی خوبستکاری کرتی اور غنابل و گل زحسا علاج تیب بقراری کہ تو مرگزدل نہ ترسا اور ویدہ باطن ہوا شکاف میدی نہ بہا کچھ نکد جس عورت کی طوف غلطہ حضرت راغب ہوتی ہی اور سیراجات واجب ہوتی تھی اگر شوہر دار عورت سے حضرت کو خط نفس منظور ہوتا تھا تو او سکا شوہر طلاق دینے پر مجبور ہوتا تھا بہر حال حضرت کی عمر نی عورتوں کی خواہش میں تیر ہوتی تھی اور طبیعت مقدس کما حقہ صحبت عائشہ سے سیر ہوتی تھی

۵ عمر حضرت گر چہ عیاشی میں گذری تھی تمام ہم عیش او نکو عائشہ کو ساتھ تھا لیکن مدام ہم جو کوئی اس قدر پابند ہوا ہوس ہوا او کی کوری باطن لا و اوہ زیادہ اذنا لایق ہو اور بدترین ظالم ہو دیکھو حضرت سچ نے باوجودیکہ کسی عورت کی جاہ نہیں کی اور یہی شہت جاہ نہیں لیکن ایک سوزن کہ محض نا چیز ہو اور کتر از پیشہ ہر قدرت الہی کی سدرہ ہوئی اور بادت حرمان و رگاہ حالانکہ مسیح در وہ سوزن محمد انہیں لی تھی اور نیت دہشتی ہر انہیں کی کیا حال ہوگا اون حسب کاجن کو جو رو کے بغیر نعمت جنت کو ازیر ہو اور کہمیر آرام کا سہارا ان بی بی کا تہوک و یایہ نجات ہر وہن عائشہ ختمہ آجیات یہ عقیدہ ہو کا کہ

مقام مہیات جبکہ عائشہ پیرایہ باکی سوعاری ہوتی اور طوبت حضرت کو اذام و عاری ہوتی حضرت اوس اپنے سر میں شانہ کرتے تھے اور دست عائشہ حامل گردن و چاہے چاہے شمایل ترمذی میں ہر قالت کنت اطل راں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وانا حایض

ابن ماجہ
صحیح

باب وینکے کہ ایک دن میں دو بار نشانہ کرنا اور ہفتہ یا عشرہ کے بعد لگانا سنانی عقل نہیں
 اور قابلِ عقل نہیں اکثر اوقات ان کا استعمال خود آسانی دہنائی ہو اور برعکس شریعت عقل
 انسانی بلکہ شیوہ زنانہ بازاری ہو جنہوں نے سر سے چادر عیا اوٹاری ہو **۵** اللہ سے جو
 سید کی اولیٰ جو کہ خوشی بہ نشانہ تھا اور زلف سبز تمام رات ہر شب ترمذی ترمذی ہیں کہ حضرت
 سزین گوندی ہوئی چار چوٹی تھیں نہ بہت بڑی نہ بہت چھوٹی تھیں چنانچہ عن ام ہانی بنت
 ابی طالب کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علیا کہ قدمہ ولہ اربع غدائر یعنی ام ہانی بیٹی
 ابی طالب کی نے کہا کہ آئے رسول اللہ ہمارے پاس مکہ میں ایک بار اور اونکے تھیں چار چوٹیاں
 تھیں ہی ہوئیں فقط اگر اصحاب حضرت ذکر دنیا کرتے تو حضرت ہی ہی تذکرہ کرتے اگر اصحاب ذکر عقبی
 کرتے تو حضرت بھی وہی چرچا کرتے اگر اصحاب ذکر طعام کرتے تو حضرت ہی وہی کلام کرتے چنانچہ شمال
 ترمذی میں ہے فلما اذا ذکرنا اللہ نیا ذکرنا معناه واذا ذکرنا الاخرة ذکرنا معناه واذا ذکرنا الطعام
 ذکرنا معناه یعنی تہو ہم لوگ جب ذکر کرتے تو دنیا کا ذکر کرتے اور اس کا حضرت ہی ہمارے ساتھ اور جب
 تو ذکر کرتے ہم لوگ آخرت کا ذکر کرتے اور اس کا حضرت ہی ہمارے ساتھ اور جب ذکر کرتے ہم لوگ کھانے
 کا ذکر کرتے اور اس کا حضرت بھی ہمارے ساتھ فقط اس حدیث سے ثابت ہے کہ حضرت ولیداری صحابین
 اوقات گذاری کرتے تھے اور ان ہی جلیوں سے شکر عرب کی سپہ سالاری کرتے تھے اور اسط
 مداومت مکاری و عیاری نہوتی اور خاطر خواہ ہر ایک کی ولیداری نہوتی تو ہاؤین اس قدر جاننا
 نشانہ نہوتی اور صورت کار براری نہوتی تخت سلطنت و دولت نہ ملتا اور خلعت شمت و جوت
 نہ ملتا اگر صحابہ نہت تحصیل آخرت پر قلع ہو رہے تھے تو حضرت مانع نہوتے تھے کہ جماعت برہمنہ ہو
 اور اٹھا کہ نہ ہووے کیونکہ جو کوئی جو معرفت پروردگار ہو گا وہ لوٹ و مار و فساد و عبادت
 ہو گا صلح ستہ میں رہتا ہے کہ ابوبکر و علی وغیرہ نے ذکر قیامت سنکر اور سلامت ہو گئے تھے
 کھائی کہ گوشت و جربی و حلت سے حذر کریں اور عبادت و ریاضت میں عمر بسر کریں جس وقت
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سال گذر گیا بہت خوش نکلیا کہ جو کچھ تم نے صلح کی ہے وہ موافق رہا صحابہ

ہے اور مطابق سنت و کتاب نہیں ہے سو گند توڑو اور مخالفت خداوند پور و او ان بیچاروں کو
 چارنا چار سو گند شکستہ کی اور از سر نو لذات نفسانی پر کمر بستہ کی نقطہ عبادت مٹانا اور سو گند
 مٹوانا بہتر نہیں ہے اور لائق سنجیدگی نہیں اب مولوی محمد علی تفسیح طبع مسلمانوں کو زمین اور بہت
 خطوط نفسانی **سورۃ الحج** اصل میں این ہے از صبح مسلم نقل میکنم تا بر مخالف و موافق
 ہرزہ گوئی معترض آشکارا کردہ فقال الم اخرج انک تصوم ولا تظنوا انی اهل تفضل فان فیک
 وظا والنسک حظا لاکم مظا فموم و افطرو صل و نم پس فرمود حضرت بعد آمدن عمر و العاص کہ
 آیا بمن خبر رسیده است کہ روزہ سیداری و افطار میکنی و تمام شب نماز سیداری پس مکن آنرا
 چه برا چشمان تو حفظت و برا نفس تو حفظت و برا اهل تو حفظت پس روزہ دار و فطرا
 ہم مکن و نماز ہم بگذار و خواب ہم مکن و نیز در صحیح مسلم مرویت فقال بعضهم لا تزوج النساء و
 قال بعضهم لا اکل اللحم و قال بعضهم لا انام علی فراش محمد اللہ و انشی علیہ فقال ما بال قوم قالوا
 انذوا کذا و لکنی اهل و انام و افطرو و تزوج النساء فمن رعب عن سنتی فلیس منی پس
 بعضو گفتند کہ نکاح با زنان خواہیم کرد و بعضو گفتند کہ گوشت نخواہیم خورد و بعضو گفتند کہ خواہیم سخت برتیر حملہ خدا کرد
 ثنا گفت بروے پس فرمود کہ یہ حال قومہا است کہ چنان چنین گفتند لیکن من نماز ہم میلدارم
 و ہم صوم و روزہ سیدارم و افطار میکنم و با زنان نکاح میکنم پس ہر کہ بازگشت از سنت
 من نیست از من بر اہل انصاف پوشیدہ نیست کہ این نصیحت آنحضرت موافق جمیع مطلق و ہم
 مطابق عقل است چه بیداری تمام شب صیام ہر روز یا در ترک نکاح و ترک کولات پینہار
 متقنا مصلحتہ یا رسائی ترک بین چیزانیت **جواب** آپکا مخالف تو ابد ہرزہ گوئی
 سے کیسوی البتہ پیر و اجناس ہرزہ گوئی جو خدا نے بنا یا تو غصیب آہو او کی ہرزہ گوئی تسلیم
 ہوگی یا کہ مشہورہ سلو و صفت اللہ ہوگی اب آہو ہٹ دہرمی کی باداش دیجاتی ہے اور پیر
 جناب کی ہرزہ رسائی غاش کیجاتی ہے اگر ہرزہ در اہل تواتر دیکھے حق میں زبان غمیر
 کلہ پیر گذرا نہوتا تو دیکھو کہ جو گوئی لوگوں کو خط عبادت ہر حالت اور خط نفس میں لگاؤ وہ

Marfat.com

اور وہ ہوا حق گرا بوجہ اصل آنکہ حضرت صحابہ پر خط نفس مانند عبادت باقی رہ گیا اور
 اور تو بطرف خطوط نفسانی رہ گیا اب لیکن طبیعت نسخہ بخت و مساحتہ اکثر اہل اور آج
 اگر نیک کے مرض نہالی کی دوا کرتا ہے **قولہ** فان لعینک حظا نفسک حظا فقیہا جبکہ نفسک حظا
 مذکور کیا اور مسلمانوں کو خط نفس پر مامور کیا تو ایراد کلمہ لعینک سے لینا ہوا اور وجوہ ذرا
 ذکر شایع کسو اسے قلم بند ہوا لاکلام صحیحہ خلیل حاصل ہوا اور نقل حدیث نا عائل ہر کیونکہ جس وقت
 نفس محفوظ ہوگا تو خط گوش چشم و غیرہ خود ملحوظ ہوگا علاوہ اسکے نفسک پر لعینک مقدم
 لانا خلاف قانون ہے اور اصل سے ذریعہ کو مخطوم نہیں لانا بہت زیور ہونی الحقیقت یہاں عز
 پیشور ہے اور ایہم عقل و دانش سے بہت دور تھے **قولہ** پس فرمود حضرت عبداللہ
 بن عمر و العاص لخط ہوا اس عبداللہ کی اصل بنا وہ نقطہ زنا ہے اس اور کیا بیان جاری کتاب
 میں پے در پے ہوا اور وہ آیات سے بھی مساحتہ طور ہوا اس رسالہ میں بھی زنا زادگی عمر
 العاص کا اشتہار ہوگا جس وقت حصہ دوم عمامہ بند طیار ہوگا اصلیت صحابہ کی لگی آبروی
 محو علی شل نہک عرق خجارت میں گہاگی اگر سولوی حساب اسی قبل قابل میں رہیں تو ہم بھی
 سب سے حال میں رہیں حسب نسب صحابہ میں غل کریں گے زمین عصمت و شرافت میں
 نخل بہاں دہین گے **قولہ** چہ پیرا چشمان تو خطے ستارح خط چشم و نفس کسب معلوم
 ہے اور کتابوں میں مرقوم ہے **۱** بازو سے زیباست آواز خوش ہے کہ آن خط نفست
 و این قوت روح **۲** حظ دیدہ دیدن ست و ہم شنیدن خط گوش ہے بگفتن خط
 بینی ہم و بان را خط نوش ہے عبداللہ سے بھی کہا کہ بطرف صین و جگہ گذر کرد و شکر نیوی
 و صورت مزعوب پ نظر کر حق چشم و بینی سے اور راہ حق گزینی کہ شیا طین بھی
 کرتے ہیں جن کی مسلمان شب روز شکایت کر رہیں جائے کہ گفتگو سے وہ مسلمانوں کا
 رسالت جاہلین اور جسٹوے شیا طین کو سانا غمالت کاہن تعصبات کا کچھ نہ کاہن
 ہے اور عبد ملکہ بن خطیرین پشت متعصبین بر تازیانہ نہیں اگر اہل اسلام کسی سے را صدای

تو بھی یہی جواب دینے کہ حضرت نفس پروری و حق پرستی دونوں کے لئے ارشاد کرتے ہیں اور
 اباہیس صرف کاشانہ نفس پرستی آباد کرتے ہیں فیما بین فرق باریک ہے دونوں کی راستہ
 و تار یک ہے جو عیبیہ ملہ ہے کہ جو حساب نے مسلمانوں پر حظ چشم چوم کیا اور کنارہ از اطراف و
 جوانب لیا یعنی صرف حظ چشم آگاہی دی اور بیان گوش وغیرہ سے کوتاہی کی تہیج
 بلا مرجع عائد ہے اور بطرف سبکی را حضرت تائد ہے **قولہ** و نیز در صحیح مسلم مرویت نقل
 بعضہم لا تزوج النساء الخ اس روایت سے ثابت ہے کہ اصحاب میں سے کئی نے یہ کہ
 ایک امر پر عہد کیا تھا کسی نے ترک نکاح اور کسی نے ترک گوشت میں جہد کیا تھا اور یہ دونوں
 نہیں ہے اور چند ان صعب گزار نہیں بلکہ بہت آسان ہے اور باعث عزت و شان ہے و چہا
 ہے ترک لذت حرام تو ہر ادنیٰ و اعلیٰ کے لئے عموماً ضرور ہے اور استعمال اونکا بافتور ہونے سے
 جسکا نام دنیا مشہور ہے اور جسکی ترک پٹائیضہ اولیا مومن کو وہ لذت حرام نہیں ہے اور شراب کی
 و زنا کاری وغیرہ برا کام نہیں بلکہ لذت ملال ہے مانند پلا و شیر مال ہے اگر ترک نیلے سے مراد
 ترک لذت حرام ہووے تو کون خاصی اور کون عام ہووے کیونکہ واسطے ترک حرام کے سب کو
 برابر تاکی ہے بلکہ بھی ہے بنید اکثر وعدہ و وعید ہے غرضکہ جو کوئی تارک لذت حرام ہے وہ
 داخل عوام ہے اور جو کوئی تارک لذت ملال ہے وہ اہل کمال ہے تجر و سیکانام ہے کہ لذت
 دنیاوی سے کنارہ کرے اور برگ و دخت و بیخ گیاه سے گزارہ خواص عارفین کو ترک
 دنیا کے لئے حکم ہے یا نہیں بر تقدیر اول دنیا سے مراد کلیل ہے اور اس باب میں تحقیقات
 عارفین و زما و کیا ہے بذاتہ ترک دنیا عوفا ممکن ہے محال ہے اور مانند اجتماع امسال پارسی
 ہے اگر دنیا سے مقصود لذات فانی ہیں اور خواہشات نفسانی تو حضرت زماہ کو کس واسطے
 ترک دنیا سے روگردان کیا اور صحابہ نے کس واسطے انکا کہنا مان لیا فی لہ تحقیق دونوں
 کی غلطی ہے جہالت ظہرین پر عقل و فہم دست افسوس ملتی ہے بر تقدیر دوم جو حدیث میں ہے جسکی
 زبانی ہیں ہاین اور انکے کچھ سہانی ہیں ہاین قال رسول اللہ الا ان اللہ نیا لعمروہ یطو

ہذا فیہا الاذکر اللہ یعنی کجا رسول خدا ذکر آگاہ ہو طیب و دنیا لعنت کی گئی ہو لعنت کی گئی ہو وہ
 ایزک اوس میں ہو مگر ذکر اللہ کا فقط قال از بد فی الدنیا سبک اللہ و از بد فیما عند الناس سبک
 الناس یعنی محمد صبا ذکر کیا کہ بے رعیتی کر دنیا میں دوست کہ کیا تمہکو اللہ اور نبی کر
 اوس چیز میں کہ لوگوں کے پاس ہو دوست کہیں تمہکو لوگ فقط نام علی حصیر نقاصم وقد
 ترفی جسدہ فقال ابن مسعود یا رسول اللہ لو امرت ان ان بنسبک لکن فعل فقال مالی ولذی
 ما ناد الدنیا الا کرب استظل تحت شجرہ ثم راح وترکھا یعنی محمد صبا بوسے سے بوسے
 وٹھے اور حالانکہ نشان پڑ گئے تھے بدن اوکے میں پس کہا ابن مسعود یا رسول اللہ
 ما شکرتم حکم کر ڈھکوا کہ جہاں ہم بستر نرم واسطے تمہارے اور کرتے ہیں نماز یا تمہکو ساتھ
 دنیا کے کیا ہو اور نہیں میں ساتھ دنیا کو مگر ماننا اوس سوار کی کہ آرام لیا سایہ دست
 میں پھر طلا گیا اور چوڑ گیا اوکو فقط یہاں کا سر ہو کہ جسوقت حضرت سبنی انصاریا ذکر
 تھے تو صحابہ کو ترک لذات کے لئے صاف ارشاد کرتے تھے اور جسوقت مجوزہ دنیا کو
 از دنیا کہتے تھے تو صحابہ کو ترک لذات باز کہتے تھے **۵** زال دنیا تنگ کرتی
 ہی نہایت ہی اونہیں بہتے مگر اوس پیرزن کا کیا بدن فولاد کا **قولہ** پس فرمود
 چہ مال قومہاست الخ یہاں تک کہ محمد صبا ان اور میں کیسے چوڑی کی تاب
 نہیں کہتے اور طاقت ترک خورد خواب نہیں اگر ترک لذات انسانی کر سکتے اور اون
 امور کو گردانی تو یاروں کو عبادت کے خارج ہوتے اور سدرہ مدارج ہوتی اپنی
 شکم پروری و شہوت پرستی کو بطور تشیل نہ لاتی اور تعلیم شہوت رانی ولذا یدنانی
 میں دلیل نہ پھیلائی اگر محمد صبا سما گوشت وزن وغیرہ ایک سو ہی داسن کش ہوتی
 اوکے تارک سے پیرا ہن پیرا ہن خوش ہو تو حالانکہ اونہوں کو سب یاروں پر برابر
 تھا کیا کہتے کس کے کہن سو ترک زن و گوشت خورد خوا گیا مقصود حضرت چھی تھا
 اگر کسی کو دل میں خوبی عبادت و ریاضت سے سکا اوکوئی جہد سے کہے بقت نہ لیا **قولہ**

یعنی مال و نشان خیرہ
 سب سے دنیا میں
 دولت ہوگی

وہ ہم نے چشم دروزہ میا درم فقط یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت یاروں کا مدعا غلط نہیں
 سمجھو اور بناے جہد نہیں و اگر نہ اشرح یہ وہ گفناں کرتے اپنے خواب کا اظہار نہ کریں کیونکہ
 نے فرش پر ترک خواب کیا تھا نہ کہ مطلق نوم کو جوابے یا تھا اس واسطے اور کچھ کلام میں
 (نام علی فراش) ہے جس سے جواب حضرت کی مخالفت فاش ہے اگر حضرت اس
 مقولہ کے معنی سے بلاستیاب آگے پاتے تو اشرح جواب ہی فرماتے کہ میں نے فراش نوم
 نہیں کرتا اور بے افطار نوم نہیں برقی یہ کہ صحابہ کی مطلق خواب سے روگردانی ہوتی تو
 ان کی نصیحت حضرت با معافی ہوتی چونکہ صحابہ کا مطلق نوم سے خذ نہیں کر لہذا نصیحت حضرت
 سے نہیں **قول** پس مرکہ بازگشت از سنت من نیست از من فقط اس سے لازم آتا ہے کہ
 صحابہ حضرت سے اولیاً امت سنت پیغمبر سے دور تھے بلکہ ہدایت حضرت سے نفور تھے جس سے
 مولوی ابن مطالعہ صراح سے نہ کرینگے ہماری بات کی تصدیق البتہ کرینگے اب بطور
 اعادیت اشارہ ہے قرآن رسنی کا پارہ چہ از مرقدہ میں ایچم شہادہ تھیلتہ مذکورہ
 ان کے دل خراج انھی صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا ولم یسبح من غیر الشیر یعنی
 گذرا ایک قوم یہ اس کے سامنے ایک جگہ بریان رکھی تھی پس بولایا او ہونان ذابوا
 کو پس اس نے کہنے سے کہا کیا اور کہا کہ پیغمبر نے تم سے کوچ کیا اور ان جو آپ
 سے نہوا نقطہ استحقاق اور شہادت میں فقال او یطیب لکنی اسمع اللہ عزوجل
 علی قوم شہوتہم فتالی اور ہتم طیباً تم فی حیوۃکم الدنیا و استعتم بہا فاخاف ان نکو
 حسنا تم احوالت لنا علم شہرہ یعنی یانی مانگا ایک دن حضرت عمر نے پس حاضر کیا گیا
 ملا ہونے کا حال کو تم میں سے کون ہے میں نہیں پتا اس واسطے کہ میں نے سنا ہے کہ
 عزوجل نے تم کو ایک قوم کو اونکی خواہشوں کا پس فرمایا اللہ نے لیکے تم خواہشوں
 زندگی دنیا میں اور فائدہ اوٹھایا تم نے ان سے پس ڈرتا ہوں میں کہ ہماری سبک
 کے ثواب ہمارے بلدی دے گئے ہو میں ہمارے لئے پس نہ زیادہ یانی فقط ہر چند کتب ما دینہ

اصحاب کی حکایت مذکور ہو سکیں یہاں اسقدر کفایت منظور ہو پس لازم آتا ہے کہ
 ابو ہریرہ وغیرہ اصحاب کرامت حضرت فارغ تھے اور سنت حضرت کے خارج کہ ملامت
 ات چھوڑتے تھے اور جام خواہشات توڑ ڈالتے تھے **قولہ** براہل انفا پوشیدہ نیست کہ
 نصیحت آنحضرت موافق جمیع ملل و مطابق عقل است فقط خیال خام نہ پکائی اور
 ملل کا زبان پر نام نہ لائے ہدایت حضرت خود برعکس عقیدہ اسلام پر و بر خلاف
 یہ بھی و عیسیٰ علیہا السلام پر چنانچہ خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے **واللہ لو تعلمون ما اعلمتم**
لما دبوکم کثیرا و ما تلذذتم بالنساء علی الفرائشات و لم یختم الی الصدقات بتجارون الی اللہ
یعنی قسم پر خدا کی اگر جانو تم جو کچھ جانتا ہوں میں تو البتہ نہیں دیتے تم کو اور روو تم
ت اور نہ لذت اوٹھاؤ تم عورتوں سے بچو ہوں پر اور البتہ لکھو تم طرف راہوں اور
لمون کی فریاد کرتی ہوئے طرف اللہ تعالیٰ کی فقط یہاں کے ظاہر ہے کہ جو کوئی اسرار حضرت
خبردار ہوں دن کو اشکبار اور رات کو ستارہ شمارہ خطوط نفسانی پر پشت پامارتا
شب روز خدا خدا پکارتا تک فرزند زمین کرتا ہے کب خواہش کتاب و گلبدن
ہے جنگل کی راہ لیتا اور داد فریاد و آہ دیتا ہے ہر چند اس حدیث کے اکثر
رات کی کچھ اصل ہو مگر یہ فقرہ کہ (جو کچھ میں جانتا ہوں) منافی نقل ہی کیونکہ اگر وہ
نفس اسرار ہوتی تو خطوط نفسانی سے بیزار ہوتے کہ **بإعنی خوش آنکھوں تک**
ظافانی بکنی بہ تدبیر بقا جاودانی بکنی بہ کوشش بکنی و ہر وہیہ نتوان دانست مددانی
ن ازان ہر وہیہ ندانی بکنی بہ اسبند کیمیا سعادت ہو اور اس بات کی شہادت ہے
صیحت محمد صلی اللہ علیہ وسلم طریقہ اسلاف تھی اور عقیدہ بھی عیسیٰ کو ظلمت تھی اور عقیدہ
یاجعی ابن زکریا علیہما السلام پلاس پوشیدہ تانرمی قائم تہ او اراہ
ن خطوط نفس است پس ماوراء ذوی در خواست تا جائے کہ میں پوشیدہ تہ او اراہ
در رخ شدہ بود و پوشیدہ پس وحی آمد بوسہ کہ یاجعی دنیا برین اختیار کردی بگری

و باز پاس در پوئشید فقط پیراوسی کتاب میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام گفت خود را بر منہ
 گرسنه داریدا تا باشد کہ در کاشما حق را به بنید فقط پیراوسی کتاب میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام
 را گفتند اگر دستوری وہی تا خانہ کنیم چندانکہ عبادت کنی در ان گفت بروید و بر آغاب نہ
 کنیا گفتند بر آغاب نہ چون توان کرد گفت بادوستی دنیا عبادت چون توان کرد فقط
 پیراوسی کتاب میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام گفت کہ ہر کہ طلب دوس سیکند اور اخردن ہا
 جوین جنتن در سرگین دان باسگان بسیار بود فقط یہ تحقیقات امام غزالی ہر حکا دل
 دوستی زن و فرزند سے خالی ہے محمد صبا کی جیسے کہ مخالفت سحی و عیسیٰ اختیار کی تھی اور
 ہی عدلے اسلام نیت کا راز کی تھی چنانچہ صحاح ستہ میں ہے کہ قال رسول اللہ اذا حب
 اللہ عبدہ جہاہ الدنیا کان ظیل احدکم بھی سقیمہ لما یعنی کہا رسول خدا نے کہ جب دست رکھتا
 ہے اللہ ایک بندہ کو روکتا ہے اور سکود دنیا فانی سے جیسے کہ ہوتا ہے ایک تم میں کہ
 روکتا ہے ہمارا اپنے کو پانی سے فقط اس حدیث کا بچہ ہی مدعا ہے کہ او تعالیٰ جس
 سے محبت فرماتا ہے اور سکود دنیا سے نفرت کرتا ہے یعنی جو کوئی دنیا سے دست برد
 ہوتا ہے خدا اور سکایا و مددگار ہوتا ہے چونکہ محمد صبا تارکان دنیا سے رنجور ہوئے فموت
 او تعالیٰ بالضرور ہوئے بر تقدیر کیا حضرت مخالفت کبریا شروع نہ کرے تو یارون کو جبراً
 دنیا رجوع نہ کرے حاصل آنکہ جو کوئی مخلوقات فانی و مخلوط نفسانی ہے وہ ہائی ربانی
 نادانی ہے **ریا عی** جمع کہ بجا اب خور جو حیوان مانند مذہ و ربا و یہ پخیر ریثان
 مانند وہ نادیدہ جمال حق در آئینہ جان ہے چون دیدہ زرید خویش پنہان مانند ہے
 اب جگہ مانا کہ جسے نصیحت محمد صبا مطابق نقل نہیں ہے ویسے ہی موافق عقل نہیں
 کیونکہ جس شخص کی عقل بیدار اور سکایا ہے گفتار ہے کہ ترک دنیا سے مرتبہ کمال ملتا ہے
 اور تقریباً بر دستعال چونکہ سلوی صبا کا جراع عقل گل ہے اور قصد ہے پھر اون میں
 اندر یہ بالکل ہے ہر بات میں مخالفت عقل اختیار کرے تو میں اور روز روشن کو شب

لڑتے ہیں **قولہ** پارسائی ترک این چیز نامیت فقط بلاشبہ ترک لذت پارسائی ترک
 ترک لذت گدائی ہو اگر آپکو ترک لذات منظور نہیں ہو اور طبیعت جناب دنیا سے نفور نہیں
 نہ ہی فرمائیے کہ پارسائی کسکانام ہو اور پارسا کا کہان مقام ہو آپکی تقریر و ظاہر ہو کہ پارسا
 وہی چیز شہوت ہے مگر ترک حظ نفسانی سو دور ہو اہذا زبان صراحت طلبیے اور بلا رویت
 ماننے کہ وہ کیا چیز ہے یا اجتماع منکوہہ کنیز ہے یا اجتماع درم و دینار و فلسفہ پشیزہ یا زنا
 ری و عیاشی ہے یا شرابخواری و بدعاشی ہے بیان نفی و سرائع نہیں چلتا یا فی سدرائے نہیں
 تا اگر سچے ہو تو شریعہ کہہ کہ پارسائی فلانی شریعہ ہے اور بھو بخت و مبارک اس طرح پر طریقی ہو **الحجاب**
 پناگہ آوردہ **ترک** نیا و شہوت و ہوس + پارسائی نہ ترک کا ملہ و بس + **سہ** میت
 نیا از خدا ناعاقل بہن پر دشمنش و فقرہ و فرزند و زن پر **جواب** بیت اول کہیں ہیں یہ
 بات نہیں ہو کہ پارسائی ترک لذات نہیں ہو اگر دقیقہ رسی آپکا طریقہ ہوتا اور بیت سعدی کے
 سمجھنے کا جناب کو سلیقہ ہوتا تو ترک حظ نفس و انکار نکرتے ترقی و روی و زہد کشی ہو مارا کرتا
 سعدی ذکر نیا و شہوت و ہوس پارسائی قرار دی ہو اور قول اول حضرت کی ہوا ہے کہ
 اختیار کی ہے چونکہ محمد صبا جو و ترک دنیا پر قواد نہیں ہو اور حظ نفس سزا و نہیں پارسا
 بھی ترک نیا سے باز رہا اور حظ نفس میں اپنا انباز رکھا کہ سبباً حضرت تک تہہ سجا ہوا
 ہو اور سہار حق میں دور باش لایزال ہو و یا حضرت کو آمان ہوا کہ جس وقت عبادت ترک
 و فرزند کہینگے اور گوشہ تنہائی نہیں پسند کرینگے تو لوٹ مارا کہن کرینگا اور یہود و نصاریٰ
 پست کا زور نہ کرینگا ہاں رسول کون جائیگا گلست تارن رسالت کا پھول کون مانینگا
 مولوی جی ترک نیا و شہوت و ہوس کو اور سنی یہاں اور سعدی کی یہاں رسالت و مادہ نیا
 تو ایک بات تھی جو نہایت و مبارک کہات بھی جیسا کہ بیت میں ہے کہ انہیں کی اور ہوا
 قول کہتا تھا تو کہ طبیعت ہی تو نصیت محمد صبا ہو رہی کہ کون اور رسالت پارسائی کو
 اپنا و شہوت و غیرہ نہ حظ نفس ہوا ہو کہ انہیں نہ مانے ہیں جبکہ محمد صبا ذراعت

صحابہ خط نفس پر مامور کی لو مخالفت بیت سودی بالضروری کی دنیا سے خطوط انسانی مٹاوا
 رکھنا شک و غالی ہر چنانچہ کمی سادات میں تہمت امام غزالی ہر عبارتہ مکذا دنیا عبارت
 از خطوط نفس از مال و جاہ و خوردن و پوشیدن و گفتن و نوشتن و باہر و ہم نشستن و درش
 مجلس و ریاء و حدیث و ہر چیز پر آشرف نفس بود ہمد از دنیا است الا انک مقصود او دعوت
 بود بخداے تعالیٰ ابو سلمان دارانی گوید در زہد سخن بسیار شنیدم لکن زہد نہد ما آنست
 کہ ہر چہ ترا از خداے تعالیٰ مشغول کند بہ ترک آن بگوئی و گفت ہر کہ بنکاح و سفر و حج
 و نوشتن مشغول شد کہ وہ دنیا آورد فقط اب مولوی محمد علی خود انصاف کریں کہ جو شخص گویا
 کہ زہد و یارسائی کو ہنگامہ خط و نفس میں لگاؤ میں اور باہر میں کیا فرق ہوا و وہ
 میں سے کس کے لئے زرق و برق ہر قول **جیت** دنیا از خدا غافل بدن
 نے قماش و نقرہ و فرزند و زن بہ فقط اس بیت میں بھی بچھی نہیں ہر کہ یارسائی ترک
 انسانی نہیں ہر بلکہ مقصود یہ ہر کہ خدا سے غافل ہونا دنیا ہوا و رسد راہ معرفت کہ یہاں جو
 قماش و غیرہ خدا سے میں بچیری و غافل ہونا نہیں ہر لہذا انبات خود دنیا نہیں ہوا البتہ
 ان چیزوں کی طرف مشغولی خدا سے غافل کر نیوالی ہوا و جہنم میں خسل کر نیوالی ہوں
 مفہوم بیت ہذا بیت بالاین اتحاد ہوا و مدنیہ برائت حضرت ابو بنیادہ ان بیٹوں کی یاد
 سے بچھی واضح ہوتا ہر کہ جب یہی قرآن و حدیث اپنا دعائیات نہ کر سکے اور سیر طح
 فقیر اندرین کو ساکت نہ کر سکے تو حقیقت متوسی و گلستان پر اقرار کرنے لگے اور انکو حدیث
 و قرآن کی برابر شمار کرنے لگے پہرہ کہنا گلستان مذہبی کتاب نہیں ہوا و بحث و بیانیہ
 و اسل حسب نہیں اب مولوی محمد علی فقیر اندرین کو دشنام دینا میں اس حاق حق نہ
 ابطال باطل کی عوض بچھی صلہ و انعام دیتے ہیں **سوط الجبار** حریف کہ تھیں
 فیہ دیشوایان خود ہم نظر نہ کنڈان کہیت کہ زن و فرزند ہشتہ باشد و آن کہیت کہ
 کہ یہ بودہ آیا کرشن جنین بود یار اپند چنان **جواب** ہم سفید کہنے کو براہین

جانتے اور صعب تر از لو و ترا نہیں مانتے **اعمال** اول دل از احقان رحیم و نیت پر
 مغدورست کورادیدہ نیت ہو کہ صلح کل حاصل ہو اور ہمارے آئین حق اور باطل
 باطل ہو مولوی جی کی زبان اون ہی کو حق میں تلوار ہو بلکہ تیز تر از خود آبدار ہو **۵**
 بہوش باش کہ سرور بی زبان ندی ۴ زبان سخن سوز سید بد پر باد ۴ ہمارے پیشواؤں میں سے
 اکثر نے تجو و اختیار کیا اور تقدیر آشکارا بنا رہے ہیں اور تار نے ہنوز عورت کی چاکھن کی اور
 کوئے کھنڈائی کی راہ نہیں لی گندہ ماہ اون پر بت پر تب کرتے ہیں شہد روز جب کرتے
 ہیں نہ کہتے ہیں نہ پتے ہیں لوگ کے بل جیتے ہیں روز اول سے صاحب الدہرین اور
 سپہریا کو مہرین باون اوتار بھی برہمچاریوں میں مہر نامہ میں اہل تجو کو امامہ میں عقد
 و پوند سے بری ہیں اور زن و فرزند سے بری اکثر شیون فرسک زن کی ہو اور راہ بن
 لی ہے خطوط نفس پر نیت بیماری ہو اور زہد و ورع میں عمر گذاری ہو خور و خواہ سے
 کنارہ کیا ہے آج شراب گزارہ کیا ہے شدید قلم جو لانی پر ہو طبیعت لغنیانی پر ہو
 سے کب کتا ہے اسے سلام اہل تجو دیکھتا ہے **۵** ہو اعمال اہل ضیت تمہہ چھکا
 جن کی کوشش کو اپنا قلم ہے اب مولوی محمد علی بہ نسبت گیتا گفتگو سے خلاف کرتے ہیں و
 دیدہ و دانستہ خوارانہ **سورۃ الحج** شری کرشن و شلوک ۴۹ گیتا میگویں
 جو بہت کہا تا یافت کرتا ہے یا بار بار کہا تا ہر ماہیت سوتا ہو وہ جوگ کر کے لایق نہیں
 ہے **جواب** تہہ و شلوک خطا ہو غلط گوئی شمارا پکارتے **۵** غلط گو اپنی بدنامی
 سے ڈرتو وہ غلام خدا جی سخن پر کرنے کرتو بہ البتہ گیتا میں یہ مطلب چو کہم ویشی کے ساتھ
 بیان کیا ہو اور اوس کو بھی عیان کیا ہو کہ جو کوئی خواب و بیداری غیر قرین میاں ہو
 کہتا ہے کہتا ہے وہی اپنے لئے لوگ کی سزاوار کرتا ہے جبکہ راہ کو کسے نہیں
 مزاج پر پڑتا ہے تو او کو لئے صاحب الدہرین ہونا اور کسے کوئی میں سرور ہونا شکل
 نہیں ہو اور کسے سرخیت آج کل نہیں البتہ آج کل میں ترک خور و خواہ غیر و تنہا ہے

اور مانند عبور دریا ناپید اکنار و شلوک گیتا کا یہ مطلب نہیں ہے اور شری کرشن کا یہ مذہب نہیں کہ کوئی ترک خطوط لغنائی کو لائق نہیں ہے اور شنیا سی کہستی سو فائق نہیں اگر شری کرشن صرف گاہستہ ہی دہرم پر کفایت کرتے تو کس واسطے شنیا س کی ہدایت کر ڈھالانکے گیتا میں کئی جگہ شنیا س کی تشریح کی ہے اور اسکو سب آشریوں پر ترجیح دی ہے حاصل آنکہ شری کرشن نے جو یہی حکم دیا کہ بتدی ابتدا ایوگ میں میانہ روی آغاز رکھے اور افراط و تفریط سے احتراز کرے نہ حد سے زیادہ غنہ و بیدار رہے نہ بچا ب مشغول صیام و افطار رہے نہ شب روز بھوکا مرے نہ لیل و نہار پیٹ بھرتے ہیں ہدایت شری کرشن و روایت حضرت میں مناسبت نہیں ہے اور وحدت و کثرت میں مناسبت نہیں ہے کب برابر ہوں کلیم و طیلان و ایکسا کیونکر ہو گاہ و کھکشان پکیونکہ شری کرشن نے کوئی حکم نامناسب نہیں دیا اور مانند سولی حق نفس واجب میں کیا راہ عبادت و ریاضت مسدود نہیں کی اور اجازت بقبول پرما دہو نہیں دی بخلاف محمد صبا کہ اوہوں نے صواب کو زندہ و ریاضت سے روکا اور کلیم نفس خاطر خواہ جو کا صحابہ پر نماز و روزہ کی مانند حق نفس لازم کیا اور اونکو سونے شکنی یہاں تک کہ بین تفاوت رہ از کجا است تا بجہاد اصل وہی ہے کہ حضرت کر دل میں حد و حشر مارا اور اولکانیت بدنے ہوش بگاڑا لہذا یاروں کو ریاضت سے سیر کیا اور خطر ظلمت سے پر دلیر اب مولوی محمد علی اپنے ہمنام کی تعریف سر کرتے ہیں اور میرا سنی حوالہ خنجر کرتے ہیں **سوط الحجار** رضومنا تبتہ خاتم النبیین کہہ کسے حاصل شدنی نیت حاین علوم مرتبت منھرب ریاضت و عبادت نیت بلکہ محض سوہیت و اہل اعطیات ہے **اب** محمد صبا بھی اپنی تعریف کرتے کرتے مر گئے اور اسی معنون ہے اور اق قرآن و حدیث پر کہتے تم ہی جب تک جیتے رہو گے مدام بھو خیریتی رہو گے جس کی تعریف میں تم اسٹانڈا کرتے ہو کہ رہر کاتریاں کر رہو گے ایسے بے بصیرتھے کہ اپنے اور تمہارے انوار کو خیر توہینا چہ سچا ستمین خود او کی زبانی مذکور ہے کہ مجھ پر انجام مسلمانان مستند ہے عبارتہ لکھا

قال رسول اللہ والذوالاوری والد لاوری وانا رسول اللہ المفضل بی ولاکم لعمری کہا رسول اللہ نے قسم ہے اللہ کی نہیں جاننا میں اور میں رسول اللہ کا ہون کہ کیا کیا جائیگا ساتھ میرے اور ساتھ تمہارے فقط اپنے انجام کی بخیری میں عزت کی برابر۔ بلاشبہ دوسرا نہیں اور اس قدر منزلت علم و مہم کو ہی گرا نہیں اگر مولوی صاحب کو فقرہ کے پھوٹی معنی ہیں تو باہرے شاک پر ہے اور بلکہ ایک روز حرکت نہیں خدا کرے کہ اولیاء و صوفیاء ہی کو مبارک ہے اور یہ تیز بیانی اور ہی کی مصیبت چوہین کا پلاکت و بیان حسن و سحر مسلمان پیدا کر سیر فاطر مولوی صاحب اس قدر شدید **قول** ابن عاومرتبت عند ربی آوے آت نیست الخ مولوی بی کی نقل میں پیر پیر یا خدا محمدی کے یہاں اندھیرو کہ سیکو ہر استحقاق منزلت عالی دیتا اور سیکو ہاتھ میں بسبب کا نہ سفالی دیتا نہیں وہ تعدد کمالی نہیں اور تصحیح بلا مرجح ہو اور کھلے فارغ البالی نہیں اب مولوی محمد علی تراز الزام گا کہ میں نہیں نہیں دن اتہام جاتی ہیں **سوط الحبار** جسے دون بر عبادت عابدان میں کار دیوتا یا ان ہنود ست علی الخصوص کار دیوتا ہما ممتہ من ست **جواب** ایسا محمد علی کی بشری ہی ہے کہ بیعت کھل دیوتوں کے حاسا ہونے کی او مارنے میں اور بروقت نبوت صرف اندر دیوتا کے نام پر کرتا کرتی ہیں اگر اول ہی ایک نام پر اکتفا دیتے تو کس واسطے اپنے تئیں رسوا کرتے **۱** خرم دمان شکوہ نمایان نمیشود ہر مردم بقدر حاجت اگر اکتفا کنندہ لاکلام کسی مرتبہ و منزلت پر جس دیوتا نام صرف مولوی صاحب کے ہما ممتہ خیر کا کام جو ان حضرت کا بیت الحوام مقام ہے کہ انہوں نے صحابہ کو عبادت و ریاضت دہلایا اور خلوت نشینین پنہنایا کہ مبادا اسے منصب علی پائین اور بالا بالا جائیں ہم شہوت سخی ہیں اور اس کام میں سحر و شام اور شام سے جو کرین پس خیر صاحب ہی حاسا تھو اور درپردہ عدد یاران فابد و زاہد ہوا اندر دیوتا کا خل اپنی حفاظت کے لئے ہے نہ دوسرے کی مصیبت کے لئے **۲** حکمان حسد خطا ہو اور بیان حدنا سنہ کیونکہ پہلے زمانہ میں اکثر دیتیہ و رشس دیوتوں کو سنائی

کے واسطے بنائے عبادت ڈالتی ہے اور پرانی عداوت نکالتی ہے اس قسم کی عبادت و سبکو
 ہٹانا گناہ نہیں ہے اور پیرا نہیں بلکہ عین عواجب اور سنائے اجواب کے مثلاً ہر خد سجد کا گھر اور
 مقام برتر ہے گرانالہ سے مقام کا اور ڈالنا بیت الحرام کا جس شخص سے سرزد ہو گا وہ سزا دہو گا
 لیکن جس سے جو شمسناں دین کو تقویت پہنچے اور مسلمانوں کو اذیت اور سکاڑا بنا کر نہیں ہے
 اور گرانالہ میں چنانچہ تفسیر سورہ توبہ میں مرقوم ہے اور شہنوشی شریف میں مرقوم ہے کہ محمد صلی اللہ
 علیہ وسلم کی ایک مسجد کو جلوا یا اور وہاں بول و ہرزائل دینے ڈلوایا **۵** پس نبی فرمود
 کان را برکنید ہر سطح خاشاک خاکستر کنید کہ گیتا کہ ستر وین ادہیا میں ہے کہ جو کوئی دوسرے
 کے سنا کے لئے تپ کرتا ہے یا بنا ہے جو چہ ہوتا ہے اور سکا فعل تاس ہے اور عذاب جہنم اور جو
 دریلے پس ہے ایسی عبادت و ریاضت کہ کسی کو ہٹانا نافرمانی نہیں ہے اور منافی حکم ربانی
 نہیں ہے ورنہ جو مقام بخت نصر بلی کا ہو گا وہیں قیام نہیں ہے عربی کا ہو گا کہ مسجد ڈالنا زمین و در
 بے نظیر ہے بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی پیر میں کہ اوہوں نے مسجد کا بیت الخلا بنوایا اور
 سرور دن سے بر ملا ہو آیا دشمن ڈرنا اور خوف کرنا ظلمت ہوشیاری نہیں ہے اور ہر کس
 دینداری نہیں خواہ اوسکی دشمنی عیان ہو خواہ اوپر دشمنی کا گمان ہو وے کیونکہ اندر
 غیب دان نہیں ہے اور اوس پر ہر ایک کا ہنر و عیب عیاں نہیں ہے آپ کو بھی معلوم ہو گا کہ حسرت
 فرشتے داؤد کے بالا خانہ پر اترے اور نکو دیکھ کر اوسکی خاطر میں کیا کیا خطرے گذرے جو دشمن
 اور راہزن مانا اگر مولوی محمد علی کو قرآن و حدیث سے سر بھی آگاہی ہوتی تو کیونکر اونکی
 تقریر اس قدر و اسی ہوتی اس واسطے اونکو لازم ہے کہ کسی عالم کی خدمت میں حاضر ہو کر مطالعہ
 قرآن و تفسیر کریں بعدہ ہمارے بیان و تقریر کریں اب جاہل خانہ کہ جو کوئی اندر
 کو باعث منالک کہیگا وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی سبب بطالت کہیگا کہ ابوہنوں نے خانہ خدا سے ہتھ
 کہیہ آشکار کیا کہ اوسکو فریلہ اہل مدینہ قرار دیا اگر کوئی کہے کہ اوس مسجد کی بنائے تھی تو
 کہیں گے کہ بشور و پٹنیرہ کی بنا یا عدت ہے عبادت تھی لہذا مخالف سیاہ باطن کو سنا

انصاف سے انعام نہ کرے اور اندر دیوتا پر اعتقاد ہی اعتراض نہ کرے اور ادب کفر
 معنی خاص حق و دل ہمیر اندسیہ کر دو ورق **سوط الحبار** و ما دوم پر ب مہا بہارت
 مذکورست کہ چون بشوروپ عبادت مشغول تھا اندر دیوتا تا از وترسید کہ مساوا از کمال عبادت
 رہستولی شود و خواست کہ اور اذان عبادت باز و در زمان حبیب جمال پر آیں اور فرستاد
 سبحان اللہ قطع از نیکہ و گرہاہ کردن و باز و دشمن از عبادت گوید سبقت از آہیں برده بود
 این شاہنشاہ دیوتایان درین دلالتی و مشاطہ گری ہم نے نظیر بود **جواب** اس روایت
 کے شروع میں بھی مذکور ہے کہ تو بتا پر جاپتی فی اندر دیوتا کی خصوصیت بشوروپ کو جلوہ گر
 کیا تھا اور اسطرح مخالفت فائز ہفت کے خود مغر دیا تھا پس اس فریاد ہو ہی اندر دیوتا
 کی دشمنی پر کہ باندھی اور جیلہ عبادت و ریاضت لڑنے کے لکشمیر و سیر باندھی اصل عبادت ہا تھا یہ ہے۔

त्वष्टा प्रजापतिर्ह्यामी देवश्रेष्ठो महान्वाः स
 पुत्रं वैत्रिशरसमिन्द्रद्रोहा किलासृजत् ॥ १ ॥
 एद्रं संप्रार्थयत्स्थानं विश्वरूपो महाद्युतिः तैरि
 भिर्वदनेघोरैः सूर्ये दुज्वलनोपमैः २

اس صورت میں اگر اندر دیوتا نے بشوروپ کو قتل کیا تو کیونکر خلافت شروع و عقل کیا جو
 کچھ بیان آپ نے براہ عناد نے ادا باز گفتگو کی ہے وہ محض اتہام ہے اور اسکا برا انجام ہے **قول**
 چون بشوروپ عبادت مشغول شد فقط بشوروپ کا فعل عبادت نہیں ہے اور زمانہ ت نہیں بلکہ
 اسکا آغاز عداوت ہے اور انداز شجاعت کہ وہ ایک منہ سے دیکھو ان تھا اور دوسرے
 کے کشان تیسرے منہ سے جو کشان و خروشان تھا اور ہر طرف منظر فرنگی
 عبادت مہا بہارت اس طرح ہے۔

वेदानिकेन सोऽधीते सुरामेकेन चापिषन् एके
 नचदिशः सर्वाः पिवन्निवनिरीक्षन्ते ॥ १ ॥

دیکھو جو کوئی ایک ہاتھ میں کتاب خدا رکھیگا اور دوسرے ہاتھ میں شراب مقفادہ بدرجہ نجات
 پیردے اور بالفردیہ اسے حدیث جو کوئی ایسے شخص کو عابد شمار کرے گا وہ شامہ اور راستی ہو ترا کرے گا
 کو چہ جہالت میں آرام لیگا اور عدالت کو الزام دیکھا **قولہ** اندر دیوتا از تو رسید الخ مکانہ
 دشمن سے ڈرنا اور اپنی حفاظت کرنا عین حزم و ہوشیاری ہے اور مقصدنا و امارت و سرداری با
 حرف گیری نہیں ہے اور منافی امیری نہیں مولوی صاحب کی عقل میں فتور ہے اور فہم وزارت
 میں قصور نہ لےسی باتوں سے احتراز کرے اور خیال نشیب فراز کرے **قولہ** و خواست کہ
 ورازان عبادت باز دار و فقط چونکہ فی اہمیت وہ عبادت نہیں ہے لہذا اسے دوبار کہنا بلا
 نہیں بلکہ جس فعل سے کوئی خاص و عام ستا یا جاوے اور اسے آرام برآیا جاوے اس سے روکنا
 خالی از لطافت نہیں ہے اور بعد از شرافت نہیں پس اندر دیوتا پر طعن کرنا لاپرواہی انصاف سے
 ہے اور اذتلمد و اظلم سے دور **قولہ** زنان حساب جمال پریش او فرستاد فقط ہر چند بشور و
 کا فعل از رو عقل عبادت نہیں ہے اور دراصل زناوت نہیں ہے چونکہ اس میں تاسر عبادت
 کی صورت رکھتا ہے اس واسطے جزا کی ضرورت رکھتا ہے پس بشور کے سزا زمان بہشت کا
 روانہ کرنا بجا ہے اور عین جزا ہے بنا برین اندر دیوتا پر زبان طعن و راز کرنا خطا ہے اور در تشنیع
 باز کرنا ناروا **قولہ** قطع نظر ازینکہ در گمراہ کردن و بازداشتن از عبادت گوی صفت از اہلس
 بزودہ بودند فقط کسی کو عبادت سے باز کہنا غیر ہے اور گمراہ کرنا غیر اندر دیوتا کی بشور و پ کو صرت
 عبادت ریائی سے باز رکھنا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے باز کرنا آغاز رکھا
 کہ اونکو و متحق مولیٰ کی مانند حق نفس و اجسیا اور جبراً و کرنا بطرف خطوط نفسانی و لذات
 جسمانی را عیب اخفی کہ خفا ہو کر فرمایا کہ اگر تم خط نفس سے دور ہو گے میری شفاعت سے ہر جو ہوگا
 پس لا ھلام صغرت فی اہلس سے کہ جسے بقت لی کہ بطرف خطوط نفس یارون کی دعوت کی
 عبادت و ریافت سے بیچاروں کو الگ کیا اور تابع ہے نفس مانند سنگ کیا پس محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم بن شک نہیں ہے اور تمکو تمہارے تک و بدیہ تک نہیں **قولہ** این شاہنشاہ

دیوتا یا ن در فن دلالی و نشاطہ گری ہم در نظیر بودند فقط اگر مولوی صاحب کو غلط و صحیح کی تمیز
 ہے تو فرمائیں کہ نشاطہ کے آگے گر کیا چیز ہو اسی استعداد پر دعویٰ دبیری ہو شاید کہ ملائین
 پھر اون کی گھر کی پیری ہو مولوی صاحب باوجودیکہ لفظ نشاطہ و گری کے معنی نہیں جانتے مگر عربی و
 فارسی میں سیکو اپنا ثانی نہیں جانتے کھو سی بچیا کی ہر لاجرم آپ کے دماغ میں خمر خیرتی کی
 بوسائی ہو کر سیکو نام عربی خوانی و فارسی دانہ ہو تو ہر ایک نہاد و ذہن با مولوی حی
 کا ثانی ہو آپ ہی کو حق میں آسمان زبان کچھ وحی نازل ہو کہ پڑھو بلکہ ہونا محمد فاضل و صاحب
 من کتب لغت سے بخوبی نظر ہو کہ خود لفظ نشاطہ معنی زن آرائش گری اور کوسا تھہ احتیاج
 کلمہ دگر نہیں ہو آپ کو سیاہ و سفید کی خبر نہیں قطع نظر ازین اگر سیکو نام دلالی و نشاطہ
 ہے تو خدا و محمد یہ بھی دلالی و شرمساقی کی ہے کہ جو ان جنت کو سرین شانہ کرتا ہو اور جنت
 اہل اسلام میں روانہ کرتا ہو علاوہ زنان سیر کے علمان پری بیکر بھی عنایت کرتا ہو اور
 تو سلطان خاندان مولیٰ کی زیادہ تر رغبت کرتا ہو اب مولوی صاحب برا خدا اندک
 شرمائین اور بزبان مبارک فرمائیں کہ جو کوئی اونکا ایزد استعمال چرہ زبڈی اور بوند
 و لون کا دلال ہو اگر کھوکھو کھیتچہ و قمرہ روزہ و نماز ہو تو اندر دیوتا پر پکی زبان طعن کسے
 دراز ہو مشکات کے باب عشرۃ الانسا کی ایک حدیث واضح ہوتا ہو کہ مسلمانوں کی عورتوں
 خدا کی نوٹدیان ہیں اب جو خیال کرے کہ شاہکی کاکام ہو اور دلال کسکا نام و نشاطہ
 و دلالی وہ ہے کہ لوط پیغمبرؑ قوم سنا و قوم کی نذر اپنی دختران نیک اختر کہیں زعفران کی
 کیا ریان حوالہ خیر کہیں یہ قوم کو بشارت دی کہ ان سر و قدون کو برکھاؤ اور مقام عیشین
 بسترنگا و دلالی و نشاطہ اہل نلاک ہر جن کا لقب بان عربی میں ملک ہو کہ
 حضرت عورتوں کو مردوں کو قریب لاتے ہیں اور آستنائی کی ترکیب بلاؤں میں جینا
 صحیح بخاری میں مذکور ہے کہ ایک فریشتہ بی بی عائشہ کو رو بہ پیغمبر لایا او پسند ضمیر اندر
 لایا اہل جبارت بخاری یہ ہے کہ عن عائشہ قالت قال لی رسول اللہ یتیک فی النسا کما

لیاں بھی ایک مالک فی سرفۃ من حریر فقال لی ہذا امر تک فاشفت عن وہبک الشرفاذا
 انت ہی نقلت ان لیکن ہذا من عند اللہ بیضی یعنی عایشہ کہتی ہے کہ مجھ سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کہ وہ بلائی گئی تو مجھ کو خواب میں تین شب لایا ہوا تھا مجھ کو فرشتہ درمیان ایک ٹکڑی حریر کے لپکھا
 فرشتہ فریہ بی بی تیری ہی ہے اور ٹھہرایا میں فرشتے منہ سے کپڑا پس ناگہان خواب ہی
 ہو کہ دیکھی تھی میں نے کپڑا میں فرشتہ کہ جواب میں اگر یہ خواب لپکھنا جانتا
 سے جاری کر یگا اور کو فقط دلال و سیاحی حال وحی و تنزیل ہے جسکا نام مبارک جبریل
 ہے مثلاً جامع ترمذی میں روایت ہے کہ جبریل فرمودہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر دکھائی اور
 واسطے جذبہ دل کو کسی تقریر بنائی کہ یہ صورت غور ہو اور دنیا و آخرت میں تیری جو رہی
 اس عبارت ترمذی ہے (عن عائشہ ان جبریل جار بصورتہا فی خرقۃ حریر حضرت الی رسول
 اللہ فقال ہذہ زوجتک فی الدنیا والآخرۃ یعنی عائشہ سے روایت ہے کہ جبریل لایا صورت اوکی
 درمیان کپڑے رشیمین سبز کے طرف رسول خدا کو اور کہا ہے بی بی تیری دنیا و آخرت
 میں فقط یہاں تہا ہے کہ ملائکہ مرد و زن میں آشنائی کر لیں اور دلالی کی کماٹی
 کہاں میں عاشق کو دیدار محسوس دکھائی دہیں اور اپنی قریبائی کا شہرہ تا عیوق پہنچا تو
 میں اگر جبریل مشاغلکی و دلالی نکرتا تو عشق عیشہ سے لوح خاطر حضرت کالی نکرتا مگر
 نہ کہ اس حدیث سے اور ان احادیث کا ابطال ناہم آتا ہے کہ جن میں فرشتوں نے اقرار کیا ہے
 کہ سب کو اس جگہ آنے سے نفرت ہے بہانہ سب صورت ہے اگر ملائکہ کا یہ تصور لائق عقین
 ہوتا اور منظر سے متین تو حال وحی و تنزیل حضرت جبریل تصویر عیشہ سے رو بہ رو پہنچتا
 لائی اور وجہ کلبی کی صورت پر نہ برآ تو جبکہ غمہ ملائکہ تصویر سے انکار نہیں کرتے اور صورت
 کلبی سے عارضہ نہیں تو وہ فرشتہ کیونکر تصویر سے بیزار ہوئے اور کس واسطے اختیار صورت کلبی
 سے شرمسار و گرنہ حیووت مسلمان بہت بیمار ہو و اور بیجا موت کا گرفتار تو اس کو و ان
 کو پتا ہے کہ چاروں طرف اس کی تصویریں لگی ہیں اور کتے بند ہوا میں اس صورت میں

اگر ملک الموت اسکو مار ڈال تو یہ قادی نہیں ہوگا اور بعض روح اس سے صادر ہو کر لوگوں میں
 ہوتے کہ فرشتے کتوں کو مکان میں نزول نہیں کرتے اور تصویروں کے دالان میں و ترا
 قبول نہیں علاوہ اسکو جو مسلمان کہتے یا تے بن یا کانسے پتیل وغیرہ کہتے ڈالو
 ہیں اونکو داین اور بائیں ملائکہ کاتبی اعمال قرار دیتے ہیں یا وہ فرار دیتے ہیں بر تقدیر اول
 فرشتے کتوں کی جگہ سے گزرتے نہیں کرتے اور ہا تصویر سے پرہیز نہیں میں معہوم حدیث مذکور
 باطل ہے اور اونکا نقل جاہل بر تقدیر دوم بہت گروسک پرور کہ کاتبی اعمال انسان
 ہیں یا شیطان شاید کہ ایسے لوگوں کے لئے حساب اعمال نہیں ہو اور باز پرس احوال نہیں
 مولوی جی کو مناسب ہے کہ ان سوالات کا جواب جلد تر تحریر کریں ورنہ قریہ پھراؤن کو عرق
 عرق تشویر بیان تکمال والی و فرمائی ملائکہ بیان ہوا اور شرم سے سر مخائفین و گریبان
 دالان و درسا ق نائبان خیر الانام ہیں اور بادشاہان اسلام خیا نچہ فرید الدین عطار فی
 تکریم الاولیاء میں لکھا ہے کہ خلیفہ نے جنید کی زچہل سالہ میں خلل ڈالنے کے لئے اور اونکو
 زمرہ زنا سے نکلانے کے لئے ایک قحبہ آہستہ و پیراستہ کے روانہ کی شمع مہر فروغ کا
 یہ روانہ کی قحبہ زہر چند عشوہ و کرشمہ دکھایا مگر کوئی کارگر نہ آیا جسوقت جنید نے سرا بالاکر کو
 اسکی طرف ایک نگاہ کی قحبہ نے جان شیرین ناگاہ دی جبکہ خلیفہ نے یہ ماجرا سربسنا
 سے انتہا سرد ہنا امل عبارت تذکرہ الاولیاء ہے جنید ہر شب اللہ اللہ سیکفت نہ بخورد
 و نحو حفت مخافان و کار او زبان دراز کرد و ذوق قصہ او با خلیفہ گفتند خلیفہ گفت اندر ا
 بے حجبے منع ستوان کرد گفتند غلق بہ سخن او در رفتند و آفتند خلیفہ کنیز کو داشت کہ بے نیاز
 و نیازش خریدہ بود و بحال اسکو نبود و در عہد خویش آیتے بود و زیبا کی و ملاحظت و ملاحظت
 عاشق او بود فرمود تا اور ابزر و زیور بسیار بستند و جو اہرے میں ہوسے بستند و اور گفتند
 کہ ترا بظان مہر وضع پیش جنیدے باید فتن و نقاب زردی برد آتن و خود را بے عروسہ
 کردن و با او گفتن کہ مال بسیار دارم و مرا از کار عالم دل گرفتہ ست آمدہ ام تمام را بخواری

و در صحبت تو رو بطاعت آرم که دلیم با اهل دنیا آوارگی کردیم و جز با تو و چند اندک توانی جہد کنی و
 جاپوسی نامی پس غامد را با کنیزک روان کرد تا حال را مشاهده کند پس کنیزک پیش
 جنید آمد و نقاب بر انداخت جنید را بذا اختیار نظر بر او افتاد چون او را بدید در حال سر
 و پیش فلک کنیزک زبان بگشاد و هر چه در آیم تسلیم داد و پوزند باز گفت زاری کرد و میگفت تا از حد گذشت
 خانوش بر لب و ناگاہ سر بر آورد و گفت آہ آہ دور کنیزک میدرد حال بیعتا دو جان بداد خاوی
 و برفت و خلیفہ را خبر کرد و آتش در جان خلیفہ افتاد و پیمان شد فقط فرساق و دلال باو بنام
 اسد اسم هر جسکی حقیقت حال باب سوم گلستان میں بسط تمام ہے کہ اوس نے ایک بے شکل
 سے اپنے گہر بلایا اور شیرمال و گلو اثر کھلایا باس اس طلسم و خواب پہنایا اور سحر و سفید
 بنایا پس ایک کنیز و غلام خدمت عابدین روانہ کیا اور بگناہ کو تفنگ تیر کا شانہ کیا تا
 اس غلام و کنیزک میں نظر کرے لگا اور دامن زہد خشک بابت سہوت ترک کرے لگا فقط یہاں تک
 ظاہر ہے کہ سلاطین محمدیہ زندی و لونڈے دونوں کی فرساقی کر دین اور فن و لالی اور
 شکاری کی شکاری آدم بر سر مطلب اسلی کہ اندر دیوتا کا ہر ایک کام مثل براسرار جو مگر عقل سیا
 چشم بینا در کار ہے عرض کی عقل میں فخور ہو اور دیدہ باطن بولور در نہ کسیکو جو عین دنیا
 اور کسیکو عیش و سرور چہین لینا کسیکو زہدین لگانا اور کسیکو ریاضت پٹانا بالتمام پر پاتا
 کے اختیار ہو اور اندر دیوتا اوسکا ایک پرتار و فرمانبردار ہو موافق اعمال بندوں کے جو
 حکم دنیا باری سے نازل ہوتا ہو اور سپر چشم عالم ہوتا ہو اندر کی طرح کا الزام نہیں
 ہے سوائے گدی و پستندگی کے اوسکا کا نہیں یہاں تک تکذیب عبارت حصہ اول
 سوط الجبار ہوئی اور عنایت ایزدی کہہ کن کی مددگار ہوئی **رباعی** شکر کہ امروز
 شد دولت فرد سے ماہ رتبہ عالی گرفت بہت واکا ماہ روشنی دین ما ظلمت سلام خست
 پتاجہ زندہ گر خجرت از پکا ماہ جو چہ مولوی محمد علی نے حصہ چہارم سوط الجبار میں اندر دیوتا
 کے کاروبار میں زبان درازی کی ہے اور داد و افترا پر دازی دی ہے اب اس تمام کی

لکھتا ہوں اور مدینہ اسلام کی تہذیب **سوط الحجاز** آپ نے جو میل و قال طویل
 ہے اقرار کیا کہ ریاضت و ہٹانا بھی پروردگار کو اختیار میں ہے جتنقدر اعتراضات و اسباب آپ
 نے ہمارے عقیدہ (بیدہی سن یشام) پر اپنی مصنفات میں لکھے تھے آپ ہی کا اقرار سو مندرج
 ہو گیا لیکن ہنوز مقام تحقیق سے آپ سب اصل دور میں **جواب** ہمارا ابداً کچھ ہی بقولاً
 کہ جیسے ریاضت میں لگانا پر ماتم سے مادہ پر ویسی ہی ریاضت و ہٹانے کی بھی وہی قیاد
 اس عقیدہ حمیدہ کی مخالفت تو آپ ہی منظور کرتے ہیں کہ شر و فساد و جو داس پر مچھوڑتے
 ہیں ہمیشہ کہتے ہو کہ شیطان ذریعہ گمراہ کیا اور مدینہ عصمت بکربناہ کیا اسی سبب شیطان
 پر لعنت کرتے ہوئی لہجہ عدالت الہی کی امانت کرتے ہوئے **س** کیا ہنسی آئی ہے تم کو
 قوم بے ایمان پر یہ فعل بد تو خود کریں لعنت کریں شیطان پر یہ جب قدر اعتراضات ہم نے
 آپ کے عقیدہ (بیدہی سن یشام) پر وار کئے ہیں وہ سب ہمارا اعتقاد کے برخلاف نہیں ہیں اور
 خدا کے عقیقے کو ارشاد و برخلاف نہیں ہیں ہمارا اقرار ہٹانا اور نکالنا منع ہونا آپ کا خیال
 غاصہ ہی بلکہ کور کن کو حق میں اتہام ہے کیونکہ ہمارا کچھ ہی اقرار ہے کہ ریاضت سے ہٹانا بندوں کے
 اعمال کی موافق فعل کر دگا ہے اگر آپ کچھ ہی اعتقاد کرتے ہیں تو کسو سوط تناخ و سونا
 کہتے ہیں اب ہم اندک عبارت میں سب مطلب تمام کرتے ہیں اور مخالفت متعصب کی کتنا
 میں سزا کی اتہام دہرتے ہیں فرمائیے کہ عبادت میں لگانا اور ریاضت و ہٹانا موافق اعمال
 بندہ پر یا بے سلسلہ اعمال بخوابش آفرینہ ہے اگر شوق اول پسند ہے تو مصنف قرآن تناخ کا
 پابند و شکایت شیطان بیجا ہے اور حکایت نبی الامان خطا اگر شوق دوم پر مدار ہے تو لاکلام عقیدہ
 (بیدہی سن یشام) جملہ اعتراضات سزاوار ہے **قول** لیکن ہنوز مقام تحقیق سے آپ سب اصل دور میں
 فقط بلکہ شہدہ تم مقام تحقیق سے دور ہو اور اپنی حماقت پر غرور ہو اگر حق ہوتے
 تو اس عقیدہ سے اس کو بیدہ سے بسیار اعتراض کرتے کہ سالہا سال در توبہ ہستند بار بار
 کہتے بطرف زوا اسلام مائل ہو تو عدالت الہی کے قائل ہوتے سلسلہ تناخ و انحراف

نکر دوستان کعبہ کن سے اختلاف نہ کر **سورۃ الجناح** سمجھ لیجئے کہ فی الواقع ہدایت
 ضلالت دونوں اوسکے ارادہ اور مشیت سے ہیں اور عالم اسباب میں اسباب ہدایت و
 پیدائش ہوئے اوسے کہ ہیں جو اسباب ضلالت ہیں اور نکانہ مشیاطین ہیں جو شخص عالم
 میں عبادت و ریاضت سے مٹا کر باعث گمراہی اور موجب ضلالت ہو وہ شیطان ہے چنانچہ
 امر تصحیح تمام پر بار نہ آپکے ہدین مرقوم ہے کہ سر اور دیوتا اور نیک فعال مترادف ہیں اور اوس
 فعال برعکس سر اور شیاطین کو ہیں کہ سر اور دیوتا عوام کو نیک راہ سکھاتا ہے اور
 اس میں کہ خیر و شر خدا پیدا کئے ہیں اور انکے اسباب ہی اوسے کہ ہو یہ کئے ہیں ہمارا اور
 آپکا کلام ایک ہے اور میرا مٹیک ہر چند کچھ بات آپکو منظور ہے مگر منور دہلی سے کہ کیونکہ جب تک
 پیدائش خیر و شر میں کوئی سبب صحیح نہ مانو گے مور و مہر و غضب صحیح نہ جانو گے ہمارے عقیدہ سے
 آپکا اختلاف بھی ہے اور جانب حق سے انحراف بھی ہے کیونکہ اگر اوتوالی بڑے سبب کیوں
 شر اور سیکو منظر خیر کریگا تو مدنیہ تعصب طرفداری کی سیر کرے گا فرق انسا و اعتسا دور کرے
 اور اتحاد دور و دھما منظور ہے سبب زید کو وسیلہ ہدایت کرنا اور بے سبب بکر کو بسیار عوام
 کرنا نہال عدل و داد کو اوکھاڑنا ہے اور باغ صلاح و سداد کو او جاڑنا چونکہ منہ لفظ
 کی عدالت الہی پر نگاہ نہیں ہے لہذا اوزکا عقیدہ شر اور واہ نہیں ہے خدا حقیقی کو ظالم و جاہل
 و جاہل و نادان جانتے ہیں آسمان کو زمین مانتے ہیں **قول** جو اسباب ضلالت کو
 ہیں اور نکانہ مشیاطین ہے فقط جیسے کہ کسی کو ضلالت میں ڈالنا برا ہے ایسے ہی کسی کے
 تن سے جان نکالنا برا ہے پس کیا سبب آپکو نزدیک واسطہ ضلالت کا نام شیاطین
 ہے اور واسطہ ایذا ہی کا نام موشین ہے حالانکہ دونوں کا کام ایک ہے اور انجام ایک
 جیسے کہ فزائل گمراہی انسان پر آمادہ ہے ویسے ہی عزرائیل تباہی جان پر آمادہ ہے اور
 سولوسی شہ کا عقیدہ راسخ ہے تو اسکا کیا یا سخ ہے کہ باوجود اتحاد فعل ایک تباری ہے اور
 دوسرا تقریباً خفزی ہی واسطہ خون معصوم ہے کیونکہ آپکی دانستہ میں مرہم ہے جس کو

وقتل کر آیا اور جب کافہ مولوی روم شروع منوی میں نقل فرمایا ہو وہ لطف آئی را
 حق آگاہ ہو اور کیونکر آپ کے مخدوم ملائے روم کی راہ میں ولایت پناہ کر جا تو جب کہ نہ سہل
 حالت بلعون ہو اور واسطہ زنا و خون مقبول بیچون ہو جو کوئی اہل نعت و ادب اور اسکے
 ایک ان سب کا ایک سہادہ جملہ کا ایک انداز اور ایک کام ہو اور ایک ناز اور ایک نجات
 ہے کیونکہ ضلالت و زنا و قتل گناہ کبیرہ ہیں اور اونکو مسائل کو بواطن تار یک تیرہ ہیں اگر ان
 خاص کو افعال کو عامل اسرار کہو گے تو اعمال میں کسوا طر بر میرا نکار ہو گے مولوی صاحب
 لازم ہے کہ جب تک کسی سے اس صواب لین اور سمجھوان باتوں کا جواب دینا نہ بلبل تصور نہ ہو
 بن اور مثل گل خندان ہر تن گوش رہیں **قول** جس شخص عالم سہاب میں عبادت نہ
 یا صفت سے ہٹا کر الخ پیغمبر صلی علیہ وسلم ہی اوں وصفوں کو لایق ہیں اور وہی خطوط انسانی میں
 کا ذکر سابق میں پس بلاشبہ وہی شیطان ہیں اور وہی نماز تکرار ایمان ہیں کہ انہوں
 نے صحابہ کو پایگاہ عبادت و ریاضت سے گرایا اور تلاش ہو او ہوس میں در بد پہ پایا حق مولیٰ
 ان مانند حق نفس اوں پر لازم کیا اور ایک ایک کو مدینہ شہوت پرستی کا ناظم کیا **قول**
 پانچویں امر تصریح تمام برہانہ اپنکے میں مرقوم ہے الخ ہم اوپش مذکور میں مضمون ہذا کی
 تلاش نہیں کرے اور آپکی غلطی فاش نہیں اگر بالفرض وہاں پچہ باتیں مرقوم ہیں تو جو انہوں
 نناہ سے خصوص میں عوام کو نیک باہ دکھلتے ہیں اور مقبول درگاہ کرتے ہیں پس اندر تو
 کو برا کہنا بدست اور مخالف برہانہ اوپش ہے **سورۃ الحج** اس صورت میں راجح
 اندر جو از راہ سد کو شہواتہ وغیرہ کو ریاضت سے ہٹا کر زنا کاری پر لگایا اور اسکو ذلیفیت
 لڑنے کے واسطے ایک فحشہ کو امر فرمایا بلا شک شہرہ شیطانی کام اس سے طہورین آیا **چہا**
 اندر دیوتا رہنی برضا ہے اور تابع حکم قضا ہے مولوی صاحب سخت ہو قوت میں اور جملہ کار و
 اونکو طاقت پر ہو قوت میں ہرگز راستی پر نہیں آتی اور بنا برآں عرض حماقت میں طہور
 نہیں جانے ذکر جس و زنا کاری صہا بہارت میں کہاں ہے بالکل تمہارا بہتان جو جو کوئی اہل نعت

آپ کی اس تحریر پر نظر کریگا پاداش افترا پر داری گردن جناب پر دم لگا دیا تو اس قدر
 مذکور ہے کہ اندر دیوتا کو اپنی حفاظت منظر پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سہارا دیا اور اس کی
 جگہ بیت الخلا طیار کر لیا اگر باطن حضرت بدین تھا اور نیت مبارک میں جوش حسد نہیں تو
 کس واسطے مسجد کو گروا یا اور اس کی زمین پر پانچا نہ پیر دیا اگر بالفرض وہاں گمان ضرر تھا تو
 ہر وارہ مسجد میں کڑا ڈالنا مناسب تھا ڈھول اور گلو اڑنے سے وہاں کیا مقصد تھا سو اس کو
 کہ غلبہ نسبت حسد تھا اس طرح اگر عبادت باری اور دنیا داری میں میانہ روی منظور تھی تو
 تقریر (نفک خطا) کیا ضرورت تھی بلاشبہ حضرت ذوالحق نفس دون کی تاکید کی اور لاجرم
 شیطان ملعون کی تائید شیطان ہی اسی قسم کی نصیحت کرتا ہے اور بغیاب نش خطوط نفس نصیحت
 کرتا ہے حضرت ذوالحق نفس کو اس طرح کا امتیاز دیا کہ برابر حق خدا کو نیاز کیا بلکہ حق مولیٰ اس حق نفس
 کی زیادہ تر تعلیم کی کہ اوپر اس کو تقدیم دی جس شخص کو ہماری بات میں شک ہو تو وہ
 لفاظ حدیث لعینک خطا ولا ملک خطا پر غور کرے اور شیطان فی حضرت یقین فی الغور کرے
 یہ ترجیح و تقدیم دو علت سے خالی نہیں ہے یا انتظام جہاد و مراد ہے یا بنیاد فساد و حسد و عناد ہے
 تقریر شوق اولیٰ بچھو کہ اگر اس طرح صحابہ ریاضت و عبادت میں جانفشانی کریں گے تو چار
 نامہ جہاد سرور گردانی کریں گے پس لوٹ مار میں تناظر بجا لائیں گے اور فتح ثبت و ثنائت میں
 تکامل تقریر شوق دوم بچھو کہ مبادی اصحاب مراتب علیا پائیں اور ہم بندہ دنیا کہلائیں اس واسطے
 اون کی شب بیداری سے بچیدہ اور ترک دنیا داری سے کشیدہ ہو کر فرما یا کہ ہماری
 سنت پر عمل رہو اور خطوط نفس میں شامل قعدہ کی تہا جس کو ریاضت و عبادت ہٹانا حضرت کی
 عادت ہے ویسے ہی زنا کاری میں لگانا بھی اون کی سعادت ہے کہ روز فتح مکہ تک صحابہ سے
 تہ و موقت کی بنا و ہر و اڈر ہے اور علانیہ زنا کر داتے رہے تفصیل اس کی سلم و جاری ہیں
 بلکہ صحاح فرقہ چار باری ہیں تو عین زنا ہے اور پابہ کاری کی محاسبہ کیونکہ مولوی محمد علی
 نے صحبت حلال میں ملکیت عورت کی قید لگائی ہے اور محمد آرزو حضرت و صحابہ جو شکر و

تفصیل شدہ وقت
 حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
 عادت تھی کہ وہ روز فتح مکہ تک صحابہ سے
 تہ و موقت کی بنا و ہر و اڈر ہے اور علانیہ زنا کر داتے رہے

پنہا کی ہو کہ عورت خرچی مرد کی مملوک نہیں ہو سکتی اور زن مملوکہ کی مانند تنہا یا ان سلوک نہیں
 عورت متمتعہ ملک مرد کی یا نہیں بہر تقدیر اول متمتعہ ہرگز حرام نہیں ہے اور یہ وقت ہنرا اور الزام نہیں
 جیسے کہ بعد حضرت میں روا تھا اور حضرت شہوت کی دو تھا ویسے ہی اب بھی سباح ہونا چاہیے
 اور تو عی انکاح بر تقدیر و ہر وقت زنا ہے اور قامت عصمت کی انکاح نہیں صل صحابہ
 بلا شہرہ زنا تھا اور عقلا در حضرت کو مثل اہلبیس سبیل انہو اگنا تھا مولوی صاحب دزا اور
 میان کریں اور از رو کر بیان کیا اور ہون در حصہ چہارم سوط الحجاری کے صفحہ نسبت پنجم
 میں کس طرح صحیح ہے ان میں مملوکیت عورت کی ضرورت سمجھی ہے اور علت زن متمتعہ کی کیا
 صورت سمجھی ہے اگر خیر ملک ہونے عورت کو متمتعہ کو علت ہے تو نیک کیونکہ ملامت ہے اگر
 عورت متمتعہ کی مملوک ہوگی تو سنت متمتعہ فی زنا کیونکہ ترک ہوگی اگر علت کا حکم نہ
 ہی پر دہا ہو تو اسپر صحبت کرنیوالا کیونکہ زنا کار ہے حاصل آنکہ مولوی صاحب کی راہ میں
 بغیر ثبوت مملوکیت عورت کے جماع داخل جواز نہیں ہے اور مرد متمتعہ زانی سے متمتعہ نہیں ہے
 اکلام حضرت در شکر اسلام میں قحیہ بوائیں اور خوشک روح صحابہ و امہ زنا میں نہیں ہوائیں
 لہذا بشہرہ و شک حضرت و شیطانی کا ظہور میں آیا یا متمتعہ آپکی اور اک شعور میں آیا
 کہ مکہ شہر پر حکم کرنا ہوا اور سنت پنہ پر ہم **سوط الحجاری** کا عقیدہ یہ ہے
 کہ ریاضت و عبادت ہٹانا مرد پر و کاری کے اختیار ہے تو جو شخص کہ موجب کراہی اور
 باعث ضلالت ہوگا محال حکم تکوینی اسی حاکم مطلق کہ ہوگا پس اندر کو اگر شیطنت سے
 اس بنا پر کیا ہو تو کنس و راون وغیرہ اشرار کو کیوں برابر تالی ہو وہ بھی جو کچھ افعال کراہی
 اور افعال کے کرتے اور خدا کی عبادت ہٹانے سے حکم تکوینی ہی تھا اور نکو اور انفعال
 میں اصلا انہی نقل نہ تھا **جواب** قرآن و حدیث میں حکم تکوینی و شرعی کی تصریح
 صلی علی نبینہ و آلہ و سلم کوئی امر سو آنزویر محمد علی نہیں ہے بنا وک کام نہیں نکلتا لفظ
 حرام و نام نہیں جلتا اگر آپکو اپنی بات کا پاس ہے اور بغیر معتزات ذاتی کا سیابی بحث

غلامت کیا اور بعد آدھ سے انکار کیا اس طرح آدمؑ مخالفت حکم کردگار کی اور
 شیطان اختیار کی شجرہ کھوٹا اور عصمت پر ہاتھ سے ڈایا غرض کہ اس آدھ
 سے ایسی مراء نہیں آتی اور یہ شرح امر تکوینی نہیں نظر آتی **قول** ایچہ بظہور آید ہر شخص
 آنت الخ یعنی جو چہ کہ بندہ سے صواب ہو تا ہر تمام حکم خدا کا وہ ہوتا ہے فقط جیسا کہ
 حکم خدا ہے تو کسی اور بندہ کے لئے خواہ سزا ہو کہ جو کوئی مجبور ہو ہر حال میں سزا
 ہے مجبور کو جزا و سزا دینا عدالت سے دور ہے اور خدا سے مجاہدہ کو علم عقل میں فوری کر دیا
 بندہ سے فعل خوب و شرک کرنا اور بندہ سے بدی و بدیہت فرماتا ہے اگر عادل ہوتا تو
 خود دوزخ و بہشت میں داخل ہوتا کیونکہ جبر سے عقل نیک و بد سرزد ہو گا وہی نظر انعام
 و عذاب ہو گا **قول** چنانکہ درہا بہارت سے ہر عید تقدیر ہو وہ جان نہیں جو آید فقط ہمارے
 کتب کتاب میں نہیں جو کہ بے سلسلہ اعمال تقدیر ہوتی ہے اور بغیر نیکی و بدی کی کفایت و کفر
 ہوتی ہے ہر ایک ہی اعتقاد ہے اور یہ ہے و یہ مقدس کا ارتداد ہے کہ خونی و زلزلوں اور دیگر
 سے اور ساری و کوئی بھی تدبیر یا خالی ہے جس سے وہا بہارت آپ کے حق میں ہے اور
 ہے اور نزاع سلوہ کی ہرگز واقع نہیں **قول** دوم امر شرعی کہ بندگان را فرمودہ کہ
 چنان کہید و چنان کنید فقط تعمیل و رد نہیں امر شرعی تقدیر میں شامل ہے یا نہیں اور
 مانند امر تکوینی لوح محفوظ میں داخل ہے یا نہیں بتقدیر اول امر شرعی امر تکوینی جو یہ نہیں
 اور یہا میں تفاوت مانند کعبہ و دینارین بتقدیر دوم یہی حاصل ہو گا کہ صحابہ سے
 بالک بیان بالقدر باطل ہو گا کیونکہ زمان بچو ہی مذکور و مستطرد ہے کہ بندہ مجبور و معذور ہے
 تعالیٰ نے پیشین انسان سے پہلے ہی اسکا جملہ حال رقم کیا ہے بعد چار کے بعد
 آدم کیا ہے صحیح مسلم میں روایت ہے کہ در میان عالم و عالمی آدم و اسکا جملہ حال
 ہوئی اور آخر الامور موسیٰ معلوم ہے تمہارا ہوئی اور وہی حاصل ہے کہ وہی
 آدم سے کہا کہ خدا نے تمکو اپنے ہاتھ سے بنایا اور باع جنت میں بسایا پھر تو نے نافرمانی

لی اور حرکت شیطانی آدم و حوا بیا کہ تو وہی موسیٰ ہے کہ خدا نے تجھ سے بلا واسطہ بات کی اور کلام
 تورات وہی ہے آدم و حوا سے کہا کہ تجھ کو جو بات بھی معلوم ہوئی کہ میری پیدائش کو کتنی
 مدت پہلے تورات مرقوم ہوئی موسیٰ نے کہا کہ تیری پیدائش سے چالیس برس پہلے تورات مکتوب
 ہوئی اور اس میں تیری طرف علانیہ نافرمانی منسوب ہوئی آدم نے کہا کہ پس مجھ کو کس واسطے
 ملامت کرتے ہو ایسے امر کی نسبت کہ جو خدا تعالیٰ کو منظور ہوا اور میری پیدائش سے چالیس برس پہلے
 تورات میں مذکور ہوا فقط یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ امر تشریحی عین امر تکوینی ہے اور غلطی میں
 یقینی ہے بعض اعاذیث سے ثابت ہوتا ہے کہ دوزخ و بہشت کا امر تکوینی پر مدار ہے امر تشریحی
 محض بیکار ہے چنانچہ بخاری و مسلم میں روایت ہے قال رسول اللہ ان العبد لیسئل عمل الہ النار
 وانہ من الہ الجنة لیسئل عمل الہ الجنة وانہ من الہ النار وانما الاعمال بالنیی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تحقیق
 بندہ کرتا ہے کام دوزخ و بہشت کے اور تحقیق وہ ہوتا ہے شہتوں میں سے اور کہتا ہے بجا بہشتیوں
 کے اور تحقیق وہ ہوتا ہے دوزخوں میں سے اور نہیں اعتبار عمل کا فقط یہاں سے جانا چاہئے
 کہ امر تشریحی کوئی بات نہیں ہے اور اس سے کسی امر کا اثبات نہیں بہشت و دوزخ کا امر تکوینی
 پر قیام ہے اور مؤلف سوط الخبایر نے لٹون کا نام ہے ہندو سیدوہی بالکل تشریح کا تصور ہے
 اعمال نیک و بد کی احتیاج نہیں ہے اور تعصب مجبور ہے کہ علاج نہیں ہے اور
 تشریحی عصیان ممکن ہے بل واقعہ ہے جبکہ بقول آجے امر تشریحی میں عصیان واقع ہے اور
 امر تکوینی اس کی تعمیل کا مانع ہے تو خود سمجھ لو کہ عامی کون ہے اور بانی مہمانی کون ہے جس
 صورت میں خدا خود جانتا ہے کہ میں نے کیا کی سرشت میں بدی کی اساس ڈالی ہے اور عمر کی
 عمل میں روح خناس پالی ہے پس کیوں کر بکر و بکر و حکم پر کرنا ہے اور کس واسطے دشت مکاری
 میں سیر کرتا ہے بعض کہ جس حال میں قول تمہارے مخالفت امر تکوینی دشوار ہے تو امر تشریحی
 محض نسبت بیکار ہے چنانچہ شیطان بطور آمدہ فقط بیکہ مولوی صاحب نے حکم ہے
 آدم کو امر تشریحی قرار دیا تو شرک صریح ملا کہ سلامہ پر اقرار کیا اس سے کچھ بھی لازم آتا ہے کہ

عبادت محمدیہ ملائکہ کو فعل حرام پر مامور کرتا ہے اور بدینہ ضلالت میں کبھی شرک سمجھ لیتا ہے۔
 مذہب میں سجدہ انسان کے لئے حکم شرعی ہے وہ منہل جہالت کی شرع ہے یہاں تک مخالفت
 حکم کو نبی و شرعی کا ابطال ہوا بخت و اقبال کو کین کر شفا ملو مال ہوا اب جواب عترض دیا
 جاتے ہے اور پردہ باریک مسلمانی حوالہ عراض کیا جاتے ہے کہ **قول** شخص کہ موجب گرا
 باعث ضلالت ہوگا الخ اندر دیتا ہے اصل کس لگراہ نہیں کیا اور کوئی حکم مخالفت کتاب اللہ
 نہیں دیا عبادت سے بٹانے اور گمراہ کرنے میں بہت فرق ہے بعد غرب شرق ہے اندر دیتا
 بشور و پنے غیرہ کو عبادت ریائی سے بٹایا اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوائے نفس کا گھر چھوٹا
 پس خود سمجھ لو کہ محو رہتا ہے جان بچون کون ہے اور تاج شیطان ملعون کون ہے
 راستان و کا زبان میں فرق ہے پھر گرس چشم بتان میں فرق ہے پھر ہی مولوی صاحب
 کی بیداری ہے کہ باعث ضلالت کو مرد و دانتے ہیں اور سبب قتل و غارت دانا کو محمود جانتے
 ہیں جسے کہیں موجب ضلالت و شرارت ہیں ویسے ہی حضرت محمد و خیر و نبی و قتل و غارت
 و غارت میں جسکی ولایت ثنوی شریف میں مذکور ہے وہ سبب فسق و فجور ہے کہ اولاً فریب
 سینے تک زرگ سے فعل حرام کروایا اور اسکا نام الہام و سر و ایا حیلہ قتل و ایذا دہی حضرت
 و عزرائیل ہیں کیونکہ ممتاز از ابلیس و عزرائیل ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم راہی و غزالی و کشت و
 خون ہیں بہشتیہ اندیشہ طین تاج نضر وون ہیں اگر مولوی صاحب کیونکہ برکت کی چیز ہے
 تو سو گند محنت عزیز ہو فرما میں کہ حضرت بوکریں میں تفاوت کیا ہے اور فرمایا میں اسباب کہوتی
 و عداوت کیا ہے **قول** پس اگر اندر کو شیفیت سے اس بنا پر جاتے ہو تو دونوں وغیرہ
 کو کیوں برابر جاتے ہو فقط عمل کر نیکی و عطرانہ میں اور عالموں کے دو فریق ہیں اور
 رضا خدا سے بڑھتا ہے یا نہیں اور حقیقت نیکی و بدی خدا جاننا ہے اور خدا کا
 بخیر رضا جوئی نہیں ہے اور سب کا صلاح و نیکوئی میں جو حکم کہ درگاہ ایزدی و مزل کرتا ہے
 چشم قبول کرتا کہ حسد و عداوت سے بڑھتا ہے اور خیر و خوبی ہو اور کسی ایک میں

نے فرشتوں پر سحر نازل فرمایا اور بولے اونکو اکثر لوگوں کا ایمان زائل کر آیا پس خود
 تمہاری زبان اور آیت قرآن سے ثابت ہو کہ خدا سے اسلام حکم اضلال دیتا ہے اور نبی آدم
 کو زمرہ اہل ایمان سے نکال دیتا ہے اگر آپ کا قرآن پر اعتبار ہے تو حکم اضلال سے کیونکر انکار ہے
 پہر تم کہتے ہو کہ حضرت موسیٰ کو شریعی کھنڈن شیعہ خوار کو کافر بنا کر دیا اور اسکے سینہ سے خنجر
 آبدار بنا کر کیا پہر تم کہتے ہو کہ عزرائیل فرشتہ مطابقی حکم تشریحی کے تمام نبی آدم کو جان سے
 ہارتا ہے اور انا اللہا واپنے وہاں سے پکارتا ہے پہر تم کہتے ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حق حکم
 تشریحی کے مکر و فریب سے نجات دیا اور اپنے تئیں درمیان عجم
 عرب بطور کفر کیا اور ان کو قتل و فحاشی پر مامور کیا اور اگادو تاراج نزدیک دور
 کیا خون ریزی پھینکی پاری ڈاکہ زنی پر کمر بنا دیا پھر تمہارا پیر عرصہ مولوی
 زوہم تشریحی کہتا ہے کہ ایک دلی لکھنؤ سے آگاہ فرمایا کہ حکم تشریحی کو زنگی
 سے لٹی چینیہ تک نکل گیا اور بیابان نادانی میں بیچارہ کو آوارہ پھر ایک
 مولوی محمد علی اس سے کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے حکم اضلال نہیں فرمایا اور صحابہ
 کا استعمال نہیں کیا اور مذکور اب آپ ہی کے قول سے ثابت ہوا کہ تشریحی محمدی تشریح
 نہیں ہے بلکہ دوسرا ہے اور سب سے بدلتا ہے کہ وہاں اضلال خاص عام جائز ہے اور
 اس پر خیر اسلام قائم ہے کہ ان حضرت کو صحابہ سے عبادت و ریاضت ترک کر لی
 خوب حقیقت جو باطل و رک فرمائی **سوط الحبار** بعض اصحاب نے یہ عہد کیا کہ
 مدت انھروں کو کہیں اور تمام سات جاگین اور عورات کے پاس بخاؤں تو چونکہ یہ
 امر شائع ہو گیا تو انھوں نے اس سے تجربہ متواتر کے تحقیق ہو کر انہوں نے ایسی ریاضت
 شاقہ کا اہتمام نہیں ہوتا چو **اب** زیادتی نے مولوی جی کی سرشت میں حلول کیا
 ہے نہیں نہیں اندرون دماغ کیا ہو کہ جا بجا الفاظ زائد لاتی ہیں اور لقب بوالفضولی
 اپنے اوپر عائد کرتے ہیں شاید کہ ترنگانہ سے ہے مگر نہ بخاؤں کے بعد لفظ تو کسو ہوا

ہے اس سرشت زیادتی اسر نوشت سوزیز لیچو یا میانہ بوا نقمونی لبریز لیچے **○** لوشمول از
 میانہ بیرون بردہ گوش خرد خورست با سر خرد ہم نے چو شعر تحصیل از حساب کو بطور نصیحت کہا ہے
 آئینہ اختیار اذکا ہوس **○** زان دلرباے جانی با انکسا بسیارہ حر فیروز گفتہ باقی در گریبا
 قطع نظر ازین یہاں غلطی ہے کہ جیسے مار یہ قبلیہ کہ باب میں خود حضرت نے سو گندہ شکنی کی ہے
 ہی یاروں کو ہی اجازت عہد بر بھرنی وی مگر دونوں میں سے کسی اور کفار نہیں دیا اور انزال
 گناہ نہان و آشکارہ نہیں کیا شاید کہ رائے خیرہ صحابہ میں سو گندہ شکنی و عہد بر بھرنی گناہ نہیں
 کہ کفارت حضرت د اصحاب از باہ تا ما ہی کوئی آگاہ نہیں ہے جو سے تو سنت و کتاب
 کیجئے اور حساب کم پیش و بچو **○** کہ از رو تجربہ تواتر کے تحقیق ہوا ان خود حضرت نے تجربہ
 کیا یا صحابہ نے بر تقدیر اول محمد صبا کو تحمل فقر و فاقہ ہوا یا نہیں اور مرض و تعلق سے افاقہ ہوا
 نہیں در صورت اول ریاضت شاق و شوا نہیں ہوا اور اسکا شفا گنہگار نہیں
 در صورت ثانی حضرت نے صحابہ کو اپنے او پر قیاس کیا اور ارادہ ضلال کو اطمینان
 کیا حالانکہ ہر انسان یکساں نہیں ہوا اور کس مخلوق حادثہ دوران نہیں **○** کہ
 آدمی میں اتنے ہے کہ کوئی میرا ہے کوئی بہتر ہے پس بعین خاطر حضرت میں یہی خاطر
 گذرا ہو گا کہ اگر صحابہ تحمل ریاضت و عبادت ہوویں تو فیضیاب نیکبختی و سعادت ہوویں
 لہذا اونکو ریاضت سے مانع ہونے اور نارج مشرفیت صانع اسدیک نام کے اور کوئی
 محمد صبا پر ہمارا الزام تا ابد بر تقدیر و ہم اگر صحابہ امتحان میں کامل ہوا اور ریاضت
 شاق کہ حامل تو حضرت کسوا سطر او نکو مانع ریاضت شاق ہونے اور کسوا سطر ان
 برداری ابیس پیشانی ہونے کیونکہ کسوا ریاضت سے مٹانا طریق ابیس کی مشورہ
 تلبیس اگر زرا صحابہ حکایت تھان پر ناقص غیار نکلا تھا اور قدم حضرت سے تلبیس
 با پسلا تھا تو حضرت کو چھٹی لازم تھا کہ یاروں کی دستگیری کرے اور ادا حق پیری
 نہ کہ اونکو معراج عبادت کے لئے اور تلاش ہوا نفس میں در بدر پیرا تو لہذا نبوت حضرت

میں کلام ہو اور تاقیامت اوپر ہمارا الزام ہے **سوط الحار** اور کچھ مضمون کی
 ہی شریعت میں نہیں ہے اگر اکابر منہ پر ہی اسکی تسلیم کر دیں چنانچہ بہت بلی آپکھد میں اس
 مدعا کو مدلل کیا ہے کہ ریاضت کرنیوالے کو چاہیے کہ ہر فعل میں حفاظت اعتدال کرے اور افراط
 و تفریط عمل میں نہ لائے **الجواب** اگر اونٹ میں کہیں بچھو مطلب لکھا ہے تو اسکا
 بچھو ہی مدعا کہ عابد ابتداء سے عبادت میں نعمائے اعتدال سے مخلوط رہے اور بلا سے افراط و تفریط
 سے محفوظ جبکہ گرسنگی و نگی کا تحمل ہو اور عنایت بیزوی پر توکل تو عبادت شاقہ کا
 اختیار ہے اور سنیاں اور بان پرستہ کا ادھکار ہے اگر دیدہ قدس میں سب کے لئے عموماً تیاگ
 ببراگ ممنوع ہوگا تو برہمچریہ و سنیاں کس کے لئے مشروع ہوگا ایک گرسنتہ آشرف ہی
 قائم رہیگا ادنیٰ و اعلیٰ بستر غفلت پر ناپم رہیگا حالانکہ بدون برہمچریہ کی گرسنتہ کا
 وجود ناممکن ہے جیسے کہ بغیر آتش کے ظہور و دونا ممکن ہے خواہ اس کو عبادت شاقہ سے منع
 کرنا کسی کا تیرہ نہیں ہے محمد صلی علیہ وسلم کی مانند کی عقل و ذکا تیرہ نہیں کہ اوہوں نے عمدتاً
 کو عبادت و ریاضت سے نفور کیا اور شراب ہو اور موس سے مخمور قطع نظر ازین مولوی
 محمد علی حصہ چہارم سوط الحبار کے صفحہ شصت و چہارم میں خود کہتے ہیں کہ نفوس قدسیہ
 کو اس عالم کے عیش و عشرت کی پروا نہیں ہے اور رنج و تکلیف سے زبان پر و انہیں
 اصل عبارت آپکی بلفظ یہ ہے جو نفوس قدسیہ کا اس عالم کی لذایذ اور نعمتوں کو حقیر و
 ہین اونکے نزدیک عیش و آرام اور تکالیف و آلام نیویہ سب برابر ہیں بلکہ بسا اوقات
 اس سے متنافر ہو کے خدایتعالیٰ سے آرزو فقر و مسکینی کی کرتے ہیں انہی آپکی
 کی زبان سے ثابت ہو گیا کہ حضرت و اصحاب نفوس قدسیہ میں شامل نہیں تھے اور جناب
 کے اس قول پر عامل نہیں پھر آپ جو شروع الکہداری کا حوالہ دیا ہے جگر حیا و شرم
 پر کالہ پر کالہ کیا ہے وہ ہمارے مذہب کا عالم نہیں ہے اور محمد علی کی طرح اسکی رسالہ میں
 چونکہ وہ دشت ضلالت میں آپکا رہنے کا واسطہ اسکی رائے آپکے مد نظر ہے

بیادت
 بیادت

ادان را بہ از نادان نمیداند کسی بگرچه در دانش فزون از بولعلی سینا بود و اگر وہ
 اپکا پیر سچا ہی تو کسو سطر ترجمہ پر ہم ہاں اونٹ میں اسکر بخلاف تحریر کرتا ہی چونکہ اوسکی
 تحریر میں باہم میل نہیں ہر لہذا آئیے چراغ مقصود میں تیل نہیں جو کوئی ان چند اور ق
 پر کہ برائت اندر دیتا میں مکتوب کہ گئی ہین اور جہد اول عماد ہند میں محسوب نظر فرم
 لریگا باضر و نصین کہ یگا کہ نیت حضرت بدی اور دل میں جوش حسد ہی کیونکہ حسبوتکست ہون
 نے دیکھا کہ مجھ کو ترک لذت کی طاقت نہیں ہی اور اسقدر عبادت و ریاضت کی طاقت
 نہیں تو داسطر انخواے صحابہ کو تعجیل آئے اور اپنی عدم استطاعت کو دلیل لائے
 اب میان محمد علی کی زبان پر گالی ہی جو کہ بیت الخلاء سے سقط گوئی کی نالی ہی۔
سورۃ الحج لاجی تم سخت احمق ہو عدم استقامت کا لفظ حدیث میں کہا
 ہے **جواب** ثوبکن احمق کہنے سے آزدہ نہیں ہوتا شکوہ و شکفہ ہوا گور
 پرمردہ نہیں ہوتا **۵** ہین کیا عم و حروف بد زبان سے بگلی غور کو نہیں لہذا
 خزانہ ہے اگر تمام باتوں کا الفاظ ہی پر مدار ہوگا تو موافق حدیث مسلم کے ہر ایک لفظ
 زنا کا رہوگا کیونکہ حدیث میں نطق و بصر کو بھی زنا شمار کیا ہی اور بولنے والے اور دیکھنے
 والے کو زانی قرار دیا ہی وہ حدیث چھوٹی (العینان زنا ہما النظر و الاذان زنا
 ہما الاستماع و اللسان زناہ الکلام و الید زنا ما الی بطش و الرجل زنا ما یخطی یعنی
 دونوں آنکھیں زنا اونکا دیکھنا اور دونوں کان زنا اونکا سننا اور زبان زنا
 اوسکا بات کرنا اور ہاتھ زنا اوسکی پکھڑنا اور پاؤں زنا اونکا چلنا فقط اگر الفاظ
 ہی پر ساری باتوں کی بنا ہی تو بصر و نطق وغیرہ بھی سامان زنا ہی ہیں کوئی مسالہ
 زنا سے بری نہیں ہی اور سیکر لے بہتری نہیں البتہ جو کوئی منکر کوئی کفری ہو
 وہی زنا سے بری ہوگا پس خیر اسلام کہ تمہاری رائے حسب اولاد ہی کیونکہ زنا ہی
 پاک ہے کہ وہ اندیا و پرا نہیں تھا اور بصر و نطق سے بڑھ کر انہیں بتقدیر یکہ کیفیت

معنی کا الفاظ ہی پر حصر ہوا بلکہ اس کو واسطہ ضلالت کہنا کلمہ کیونکہ آیات اصل منکم
 جیلا کثیرا وغیرہ میں لفظ واسطہ نہیں ہے اور قول و فعل جناب میں رابطہ نہیں بلکہ
 ایسے خالق ضلالت و گمراہی ہے اور آپ ہی کے قول سے آپ کا رخا ہی خواہی ہو
 بر تقدیر یکہ میان محمد علی کو معنی سے کام نہیں ہے اور اونکی رائے میں کوئی چیز قرینہ معارضہ
 تو اپنی شکست فاش کے صفحہ ۱۰۶ کو دیکھیں جسکو حق فطری سے ظفر میں سمجھیں اگر
 دیکھو اپنے قول کی تصدیق سے انکار ہے اور اندر میں کو خوف سے کلمہ زہار تو
 بندہ کہیں کسی جگہ اوسکا خلاصہ کم پیش پیش کر لگا اور خاطر مخالف بد اندیش پریش
 اگر لفظ ہی پر جو معنی موقوف ہے تو محمد علی نہایت موقوف ہے کہ چار سو عام جوہر کو
 منکات تیرہ کا ارادہ کرتا ہے یعنی تفسیر آیہ انی شستم میں اپنی جانب سے لفظ فرج زیادہ
 کرتا ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کے قول اول کو مدلل سمجھیں اپنی غور تون کے تمام جسم
 قلب رانی کریں اور اونکی ششم و گوش و بینی و دہن وغیرہ اعضا میں شخم افشانی یا بند
 و بر فرج نہیں اور اس قدر تنگی و ہرج نہ ہو کہ آیت میں شخم افشانی کا نشان نہیں ہو
 اذ عام نہائی کا بیان نہیں پھر قرآن میں آیت رحمۃ اللعالمین ہو وہاں شخم افشانی کا
 کوئی کلمہ نہیں ہے لہذا ایسے ہی منظور رحمان ہو گا اور انجام کار تمہارا اور اوسکا ایک
 مکان ہو گا کیونکہ محمد حسب کے طفیل تمام عالم پر رحمت نازل ہے اور تمام عالم میں ایسے
 ہی شامل ہے اگر محمد علی ایسے وغیرہ اشرا کو جملہ عالم سے جدا کر لگا مخالفت آید خدا کرے
 اس پر محمد علی نے ذکاں انسان فتوراً کہ وغیرہ آیات میں جہان جہان عام کو فاعل
 اور فاعل کو عام کیا ہے اپنے تئیں آپ لزام دیا، کیونکہ اون آیات میں فاعل یا عام کے
 معنی کا کوئی لفظ مرقوم نہیں ہے بیان تکذیب (لنفسک حظاً) کی تفسیر ہوئی اور مسموع
 میر و فقیر ہوئی اب بیان قرآنی در انہی حضرت و صحابہ سے کرتا ہوں اور اراط و لفظ
 سے حذر و تراول روفتہ الاحباب میں ہے کہ محمد حسب ابو عبد اللہ ابن عباس کو چند اشخاص

۹
 لفظ معنی میں
 کلمہ شخم افشانی کا
 اور لفظ شخم افشانی کا
 کلمہ ہے

کے ہمراہ روانہ کیا اور اسکے ہاتھ میں ایک مردیکہ آج سے تیسرے دن اس خط کو کھول کر
 پڑھنا اور جو کچھ کہ اس میں لکھا ہے اس پر عمل کرنا عبد اللہ نے تیسرے روز وہ خط پڑھا اور اسکے
 مضمون کی مطابق بطن بخلا کی طرف بڑھا وہاں پہنچ کر قافلہ قریش کا انتظار کرنے لگا سیاہ و بڑھ
 جس جگہ سے لیل زار کرنے لگا اس انتظار میں لالیٹ کی طرف سے ایک قافلہ ناگاہ آیا گویا وہیں
 اس وقت میں ماہ آیا جس وقت اہل قافلہ کو یاران محمد نظر آئے ہم جان سے تھر تھرائے
 اسی میں کہنے لگے کہ یہ جگہ سزا سے مقام نہیں ہے اور جا اس وقت آرام نہیں جلد اس مقام خطرناک
 سے چلنا چاہیے اور جا ہلاک سے نکلنا چاہیے ایسا نہ ہوے کہ مسلمان ہم پر حملہ کریں اور قتل جلد
 کریں مسلمانوں نے براہِ حق و صلہ صدم کیا کہ اہل قافلہ ہمارا ذکر کرتے ہیں اور بھانگنے کی فکر
 کرتے ہیں پس انکو فریب دینے کے لئے عبد اللہ ابن جحش نے اپنے ہمراہیوں کا مسند ڈالیا
 اور ایسا ظاہر کیا کہ گویا حج کو جاننا والے ہیں اور یہاں بقدر ضرورت فرود کش ہیں اس
 روز ماہِ رجب کی تاریخ اول تھی یاران محمد اونکے سناؤ کے لئے باہم کہنے لگے کہ حج
 رجب کی پہلی ہے یا جو اسی الاول کی پہلی ہے تاکہ وہ سناؤ سمجھیں کہ انکو فخر و پیش
 اور ہمارا اور اونکا ایک ہی کیش ہے چنانچہ جو حال دیکھا وہ لوگوں کی خاطر جمع ہوئی
 اور مسلمانوں کی طرف سے تشویش مندرج ہوئی پس مسلمانوں نے قتل و غارت کو عنیت
 جانا متاعِ مسلمانی کی قیمت مانا یعنی قریش میں سے ایک کو نشانہ تیر کیا اور دوسرے کو اسیر
 لکر ایک بہانہ لیا جسکا نون نام تھا کہتے ہیں کہ تینوں قریشیوں نے اسے غارت دیکھا اور
 نامور دیا تھو غر منکر عبد اللہ بن جحش نے متاعِ قافلہ قریش غصب کی اور معوقہ قیدیوں کو راہ
 تیرب لی جبکہ مدینہ کے نزدیک یا تو اپنی راہ سے کی سو اتنی پانچواں سال کے مال کے لئے
 محمدؐ پر ایسا ہی مال پنے یاروں پر تقسیم کیا اور کچھ ہی قافلہ حضرت قرآن کو تسلیم کیا کیونکہ
 آج تک محمدؐ کے لئے خمس قرآن میں داخل نہیں ہوا تھا اور بواسطہ جبریل نازل نہیں
 ہوا ہے قرآن ہو اور سنت مسلمان جبکہ قریش حرکت عبد اللہ سے خراب ہوئے

لہذا زان پنہنہ صحاب ہوئے کہ حج و ماہ رجب میں جدال و قتال کرنا یا حرام کو حلال فرمایا
 کیونکہ عرب رجب میں قتل و خونریزی کو بڑا جانتے تھے اور مسلمان بھی مخالف حکم خدا مانتے
 تھے جبکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں گمشدہ کرنا کیا عبداللہ بن جحش پر خروش کیا کہ میں نے تجھے پہنچا
 کہ ماہ حرام میں لڑائی کیجیو اپنے سر پر یہی لہجیو اصل تو یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی کام
 کے لئے روانہ کیا تھا اور اسی مضمون کا اوکو کا تو میں پروانہ دیا تھا جبکہ اپنے اوپر الزام
 آیا تو اس پر ہاتھ لگا یا کہ تو نے نکلتا آئین کیا اور ملک بدنام میان منہن و کافرین کیا
 اس پر ابو جحش نے کہا کہ میں نے اس سے اجتناب کیا ہے اور حرکت عبداللہ بن جحش
 کو نہ صواب ہے کہ وہ عبداللہ سے بات سے شہیمان ہوا کہ انہیں کار و بار حضرت میں جہن
 ہوا ہے حضرت نے سورہ بقرہ کی آیت بتائی اور ساری شکایت مٹائی حاصل آیت
 پھر کہ اگر ماہ حرام میں لڑو جنگ گناہ کبیرہ ہے اور عمرہ راسے تارکات تیرہ کی شہیمانوں کہ
 آیت سے نکال دیا اس پر کہ زیادہ گناہ ہے اور مخالفانہ کیا گیا ہے یہ سچا عہد و عہدہ
 ہے کہ اہل سنت کے نزدیک سیرت کی کتاب ہے ہم نے اپنی طرف سے کوئی بات نہیں بتائی
 ہے البتہ کہیں ہیں تصانیف عبارت آراعی ہر مصنف انہما زعمہ فی وہیتہ الامنام و طاعتہ
 وغیرہ ہر ایک مخالف اسی بات کا قائل ہے کہ عبداللہ بن جحش بڑا ہشتباہ ماہ حرام میں قتل و
 فارت کا قائل ہے کہ اسے بسبب عدم رویت ہلال کے جمادی الآخر کے تیس دن گز
 اور واقع میں آئیں دن بچو اس واسطے ماہ رجب میں جنگ کی اور قدح غفلت سونگ
 پئی اس امر سے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نامہ دیا اور نزل و غارت پر آمادہ کیا اور عبداللہ بن
 اپنے ہمراہیوں کا سر منڈوا دیا اور انکو فریاد حاجی بنوایا اسکو مولوی محمد علی کہ سیکو
 ابابہنہن ہوا کوئی اونکی بلکہ یہ نہ نہیں فی الحقیقت مضمون موترانشی سے انکار چاہا ہر
 اور کہ روضۃ الاحباب نہایت چاہا نہیں جس شہنہ مسلمان کو سحرت روضۃ الاحباب یہ صرف ہر وہ
 سناک طرف ہے ہم صحت روضۃ الاحباب میں اس قدر ثبوت دینگے کہ مولوی محمد علی چارنا چاہا

نوشتہ سبوت لینکے علاوہ اسکے جس صورت میں مولوی صاحب نے مولف بدیہ الامناعہ
 خلعت الہیہ وغیرہ کو اپنا امام قبول کیا اور انکی تائید میں کلام طول کیا تو انکو مسلمہ و مستند
 مضمون سے کسواسطے انکار کرتی ہیں اور کیونکر اپنے پیران پر وار کرتے ہیں مولف بدیہ الامناعہ
 وغیرہ نے مضمون موتراشی ایسی کتابوں میں تحفۃ الاسلام سے مجسہہ رقم کیا ہے اور کلام سہت
 رو قلم کیا ہے اصلاحیوں و چراہین کیا اور عذر و حیلہ ذرا نہیں پس تم کیونکر اپنے پیروں کی
 بلذیب کرتے ہو اور کسواسطے انکو عقیدہ سہرگشتگی کی ترکیب کرتے ہو مولوی صاحب کا عجیب
 حال ہے کہ امر و حکم مباح ہیں فرماؤ کہ فادح ہیں اب یہ امر ثابت کیا جاتا ہے کہ محمد صاحب نے
 محمد عبداللہ بن جحش کو واسطے مارا اور لوٹ کے اشارت کی اور عبداللہ نے قصداً ماہ حرام
 میں قتل و غارت دی اگر معاملہ عبداللہ مذکور از راہ اشتباہ ہوتا تو آیت مرقومہ میں بھی
 ہی ذکر خواہ مخواہ ہوتا کہ تجھ سے دریا کرتی ہیں کہ اگر ماہ حرام میں براہ اشتباہ قتل و غارت ہو
 تو اسکی کیا کفارت ہووے حالانکہ آیت میں کشت و خون ماہ حرام کی نسبت سوال و جواب
 ہے اور مطابقت مطالب مندرجہ روضۃ الاحباب ہے چونکہ آیت میں ذکر اشتباہ نہیں ہے لہذا
 جواب مخالفین میں جانب اللہ نہیں سوائے اسکے جو وقت محمد صاحب نے عبداللہ بن جحش کو ہاتھ
 میں نامہ دیا ہوگا اور اس سے کلام کیا ہوگا کہ اسکو آج ستریس دن کہونا اور میزان عمل
 میں من و عن تولنا تو بالضرور اس میں تاریخ بھی تحریر کی ہوگی اور شمارا تیموار اور پیر کی
 ہوگی پس عذر اشتباہ لنگ ہے اور فساد نیت محمد و عبداللہ بید رنگ ہے اب اس روایت میں
 اختصار لکھتا ہوں اور محمد صاحب کی دو ٹوٹری قرآنی کا بیان تفصیل وار جلد دوم مدارج النبوت
 میں ہے کہ ہجرت کے تیسرے سال محمد صاحب نے سنا کہ قافلہ قریش عراق کو رہتے تھے
 بطرف شام ہے اور اسکو ساتھ مال و منال فام فام ہے اگرچہ سابق میں قریش حجاز
 کی راہ بطرف شام جاتی تھے اور اسی راہ اپنے گھر کو مدام لے تھے کہ یہاں خوف نہیں
 اور اندیشہ عمر بن خطاب نے عبدالرحمن بن عوف نے یہ خبر سنی جبکہ محمد و قریش کے درمیان فتنہ

تختہ بیدار ہوا اور مقام بدین سامان کارزار ہوا تو قریش فرود رہے تہا پناہ چا کر کیا
 اور راہ غزاق اٹھیا کیا اوس کا غلامین قماش نفیس و ظروف نادر تھے اور ابوسفیان بن
 حرب و صفوان بن امیہ وغیرہ رئیس مکہ بھی حاضر تھے محمد صبا فرود اسطے غارت کر ڈاوس
 قافلہ کے نواسو اور کچھ راہ زید بن عارض کو راہی کیا اور قرآنی و راہزنی میں سائے مساعی
 کیا وہ حسب انھوں قافلہ قریش غارت کر لایا اور حضرت کو سامنے تمام مال ڈر لایا جو حسب
 نے خمس اوس مال کا آپ خود برد کیا اور باقی حصہ و از زید بن عارض اور اسکے
 یاروں کے سپرد کیا روایت ہے کہ وہ مال سوازی بیس ہزار درم ٹھکانہ زیادہ نہ کم تھا جبکہ
 مسلمانوں کے اٹھواٹھ قسم کے مال و زراعت لگے تو یہود و نصاریٰ بھی اپنی امر وی محکم
 مسلمانوں پر آواز لگے پھر محمد صبا فرود گمشدہ کیا کہ نبی سلیم و غطفان قویہ الکدر میں شجاع رہتے ہیں
 اور آدھ غلام ہیں حضرت نے اپنے ہمراہ دو نواسو مسلمان لئے اور غارت نہی
 و غطفان کو سارا ان کے جبکہ اوس بچہ شکر اسلام آیا تو صرف شتر بان و بسیار غلام
 پایا محمد صبا فرود سے دریافت کیا کہ نبی سلیم و غطفان کہاں تیا ہم کہتے ہیں اور کیا
 کرتے ہیں اوس فرود جواب دیا کہ کانگن کرتے ہیں اور پانی کو کنارہ بنا کر لے رہتے ہیں
 اب معلوم ہوا کہ جہان بن زید بن ابی اسمان ہیں پس حضرت فرود کے شتر غارت
 کرنے کے واسطے حکم دیا ہا بنے و بسیار ہی کیا نبی سلیم و غطفان کے شتر دیتے کی طرف تاکہ
 لائے روایت ہے کہ وہ شتر پانسو تھے و نواسو تھے محمد صبا فرود سے من آئے اور فی نفر دو دو تہ
 صحابہ کوئے بسیار غلام ہی محمد صبا فرود لیا فقط پھر شکر کے چٹے سال محمد صبا فرود
 دو مہ الخذل کے لوٹنے کا ارادہ کیا اور اپنے ہمراہ شکر سوار و پیادہ لیا رات کو رو
 ہوتے تھے اور وں کو نہان راہ سے مخوف ہو کر نزول کر ڈتھے اسطرح قطع راہ
 وراز طول کرتے تھے جبکہ ایک دن کی راہ باقی رہی جا سوس فرود ہی کہ وہاں کو لوگوں
 کی مویشی و غلام مزد و یک بن محمد صبا فرود ہی مویشی پر چوم لائے اور مالی شہر ہاگر

نے کوئی باقی نہ چھوڑا حضرت نے وہاں توقف قبول کیا اور یاروں کو ہر طرف قتل و غارت
 استغول کیا پھر اسی سال میں کسی شخص نے مدینہ میں خبر دی کہ بنی ثعلبہ بنی انمار ذات الرقاع
 اینج ہیں اور مدینہ کا قصد کرتے ہیں پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے سانسو آدمی ہمراہ لیکر ذات الرقاع
 راہ لی جبکہ وہاں جا پہنچے تو سیکونہ پایا مگر بعضی عوتین ملین کیونکہ اکثر لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر
 نہ کہ جبال و تلال میں چھپ گئے پس حضرت نے ان کا مال و منال تاراج کیا اور عورت اور
 بچوں کو حوالہ افواج کیا پھر اسی سال میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہلاک کرنے بنو لہیان کے
 فرمے ناگاہ کیا اور دو سو ہزار جو انصار کا گروہ اپنے ہمراہ لیا برطائف اسکے ظاہر کر کے
 یہاں کے طرف ملک شام جاتے ہیں اور فائز تجارت سے مدام کہاتے ہیں اس فریب سے طلب
 ہی تھا کہ ناگہان بنو لہیان کو مار ڈالیں اور بعض دیرینہ بھاری نکالیں مگر وہ لوگ بفضل الہی
 اس بلا خبردار ہوئے اور توجہ فرار سے دشمن چہ کنہ چہ مہربان باشد دوست یا بھڑسی
 سال میں محمد بن سلمہ کی تیس مسلمان کے ساتھ واسطے تاراج کرنے بنی کلاب کے موضع
 صریح کی طرف روانہ کیا اور کلام فزاقانہ کیا کہ اوپر حملہ یکا یک کر اور قتل جلد بیشک کر لیں محمد
 بن سلمہ دن کو مخفی ہوتا تھا اور رات کو راہی پس بوقت شب دن پر تاخت لاکر چند
 فخر کو مار ڈالا باقی نے فرار کیا محمد بن سلمہ اونچی اونٹ اور بکریاں غارت کر کے بسوسے
 مدینہ آیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے شتر و گوسفند عمدہ بطور خمس چھانت لئے اور باقی غارت گروہ کو بانٹ دے
 فقط پھر اسی سال میں محمد بن سلمہ کو دس آدمی کے ہمراہ واسطے لوٹنے سعفی بنی ثعلبہ کے روٹا
 کیا تو تیرا جل کا نشانہ کیا رات کا وقت تھا کہ محمد بن سلمہ اون پر تاخت لایا بنی ثعلبہ ایک
 مرد تھے سب جمع ہو کر کچھ دیر تک دونوں طرف سے سرگرمی ہنگامہ کارزار رہی مگر
 بسومین گن زخم سے فصل لوزہا رہی بنی ثعلبہ نے حملہ کیا اور سب کھینچ لیا
 کیا بنی ثعلبہ کل مسلمان مارے گئے اور گل کے تن سے اباں جان اوتار کے جبکہ بنی ثعلبہ
 کا سروانہ کیا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہلاک کرنے کو ابوعبیدہ بن الجراح کو روانہ کیا بنی

بمجہد سنیوں اس خبر کے پہاڑوں میں متوازی ہوئے اور امین از دولت و خواری ہوئے
 ابو عبیدہ نے اس کے گزرنے سے امانت اخراج کیا اور ان کے چار پائیوں کو تیار
 کیا محمد حسب فی خمس مال عنیت لیا اور باقی کو اہل سر یہ تقسیم کیا فقط پہراوی میں
 محمد حسب فی عکاسہ بن حسن اسدی کے ساتھ چار پائی سپاہی کئے اور اسطرح تاخت لادنی
 اسد کے راہی کئے ہی اسد اول ہی اس بلکا ناگہانی سے خبردار ہوئے اور متوجہ ہارون
 کو ہزار ہوئے ہی اسد کے گہر فالی رہے جو خم و کوزہ بے والی رہے جبکہ مسلمان
 اس کے منازل میں داخل ہوئے کچھ تقسیم و زار نہ پایا اور کوئی نفع نظر نہ آیا جو کشتش تمام
 ایک شخص کو گرفتار کر کے امان دیا اس فی سن و شین بیان کیا کہ بنی اسد کی مویشی و
 انعام غلامی جبکہ بنی مسلمان وہاں ہی گئے دو تیس سو تھوٹے لگے اس عینیت کو عینیت حکم
 طرف مدینہ مراجعت کی فقط پچھراوی سال میں محمد حسب نے بنی سلیم کی ویرانی جاری
 اور زید بن حارثہ کو ایک جماعت کے ہمراہ عینت موفع جو م رخصت از زانی فرمائی جب
 محمد سی لوگ ہاں پہنچے بنی سلیم کے چار پائی لوٹے اور ایک گروہ کو ہندی بکڑا پس مدینہ کی
 راہ لی فقط پچھراوی سال میں دوسری نوبت محمد حسب نے زید بن حارثہ کو نستر سوار کے
 ہمراہ کیا اس کو حسب حکم قافلہ قریش موضع عینت میں تباہ کیا تمام مال و متاع
 قریش چہرین لیا اور بعضوں کو اسیر اور بعضوں کو پویند میں کیا کہتے ہیں کہ اون اسیروں
 میں محمد حسب کا و اما ابو العاص بھی حاضر تھا فقط پہر زید بن حارثہ کو مو پندرہ آدمی
 کے بنی ثعلبہ کے لئے کو طرف کی جانب بھیجا اور طرف نامہ ہوا ایک پانی کا جوڑی میں
 اور مدینہ سے چلتے ہی ہر جبکہ زید بن حارثہ نے حوالی آب مذکور میں نزل کیا بنی ثعلبہ
 نے گریز قبول کیا پس زید نے اس کے چار پائی لوٹ لئے اور پانچوان حصہ خیر کا نکال
 کر مسلمانوں کو حرا لکبری اور اونٹ کے فقط پچھراوی سال حارثہ و وحیہ کلبی کو پانسو
 نفر کے ہمراہ بنی ثعلبہ کے غارت کر ڈو کے لئے رخصت کیا رات کو نقتار کرتے تھے اور

کو کین اختیار کر کے پھر میں بوقت صبح راہ فتحہ انگیزی کی اور بدرجہ غارت غارت
 درزی کی ہینڈ اور اسکے پسر کو قتل کیا اور اونکی مویشی اور چار پالیوں پر نخل
 با قریب ایک ٹھوکے عورت و پسر قید کئے اور چھ بکر و زید کے فقط پھر اسی سال
 بن محمد حبیب نے بی سید بن بکر کے قتل و غارت کے واسطے علی بن ابوطالب کو اجازت
 دیا اور علی نے اطاعت حکم رسالت کی رات کو متوجہ تیز رفتاری ہوتا تھا اور بن
 ہشمار کو ہسار میں مٹواری ہوتا تھا پس ناگہان اوس قوم پر حملہ کیا بنی سعد بن بکر
 نے غزیت اختیار کی اور اپنی مٹواری مسلمانوں کی غنیمت قرار دی اونٹ سبائی ہو
 یہ پسر بکری کئی ہزار تھے فقط ایک بار محمد نے حج کرنے کی نیت پر کہہ کو جانیکا ارادہ
 یا اور اپنے ساتھ خیل سوار و پیادہ لیا ویشیہ پسر شکر کہ سے باہر آئے اور قبائل طر
 جوانب سولہ ہونے ہمراہ شکر لائے کہ زیارت کعبہ سے حضرت کو دیکھیں اور زندان
 زمان میں مجوس کہ حضرت کو دشمن جانتے تھے اور برق خرمن مانتے تھے لہذا قبائل عرب
 امانت چاہی اور محمد و سلام کی امانت جبکہ حضرت نے اس حال سے وقوف پایا اپنے
 یروان کو ترغیب دینے لگے کہ صلحت و ہونکہ ہم ناگاہ غامغان ان لوگوں کا جو و اسطر
 استعانت قریش کے جوہم لائے ہیں اور آستارہ خصوصیت اسلام جوہم آئے ہیں تاہم
 کہین اور خراب لا باقتل و غارت میں کربن تاکہ یہ لوگ شکستہ دل ہو کر قریش سے نافر ہو جائیں
 اور حوالی بیت الحرام سے مسافر چھ قریش سے بھی جناب سانی ہووے اور اپنی طرح
 پھرت کامرانی ہووے محمد حبیب کا یہ کلام سنکر ابو بکر نے کہا کہ اے محمد تو واسطی تعالیٰ
 کے ہنرین آیا ہو بلکہ زیارت کعبہ کے لئے تشریف لایا ہے پس اسی ارادہ پر ثابت رہو اور
 و اول سے ساکت پھر محمد حبیب نے ہجرت کے توہین سن میں قبطن عامر کے ہونے میں
 کے اور اسٹیل قتل و غارت قبیلہ شعم کے روان کئے اول طرفین سے گئی ہنگامہ کا نڈا
 ہوئی انجام کار تائید آسانی شامل حال مہاجر و انصار ہوئی اونکو زن و فرزند کو اسیر کیا اور

شتر کو سفند کو تسخیر اول حضرت نے حمش غنیمت لیا بعدہ فی نفر صدہ مال بے قیمت دیا
 محمدؐ نے ہجرت کے پانچویں سال سنا کہ عارث بن نضر اور نکر مقابلہ کے لئے قبائل عرب
 جمع کرتا ہوا اور ماہی کے منہ سے گنا کہانے کی طرح کرتا ہو پس بریدہ بن الحنصیب سلمیٰ مجاہد
 کو اس جماعت کی خبر لانے کے واسطے نامزد کیا اور اذن خاص دیا کہ جب قدر و روزگار کوئی و
 فریب ہی کا کام ہووے اور جب قدر معتقنا وقت و ہنگام ہووے بجالا اور جماعت عارث
 کا حال سچا سچا لاپس بریدہ نے مخالفوں کے پاس جا کر التماس کیا کہ اگر تمکو محمدؐ کے ساتھ آؤ
 کارزار ہے تو بندہ ہی تمہارا یار و مددگار ہے و سے بریدہ کی باتوں میں آکر کہنے لگے کہ ہمارا
 ارادہ شمم ہے کہ محمدؐ سے جنگ کریں اور سلمانی کا رنگ پیرنگ پس بریدہ نے دروازہ
 مکاری کھول کر کہا کہ اجازت ہووے تو میں ہی اپنا لشکر جمع کر لاؤں اور وسط و فتح شتر
 محمدؐ کے جلد تر آؤں فی الجملہ بریدہ اس بہانہ سے رخصت ہو کر پیش محمدؐ آیا اور اس گ
 کا حال نیک بدلایا پس محمدؐ صاحب ہمراہ ہوا جو انصار ہوئے اور واسطے قتل و غارت اور
 لوگوں کے سوار ہوئے درمیان راہ ایک شخص کو بھیال جاسوسی مار ڈالا اور شہرہ بیدادی
 درمیان یار و انعیار ڈالا صحیح بخاری سے معلوم ہوتا ہے کہ محمدؐ صاحب نے اس قوم کو ایسے
 وقت قتل و غارت کیا کہ وہ سرست خواب تھے اور ناواقف از فریب رسالت تھے
 اہل تاریخ اس مقاتلہ کو غزوہ بنی المصطلق کہتے ہیں یہ تمام روایتیں مفہامین و مطالب
 روضۃ الاعباب و مدارج النبوت و معارج النبوت و مواہب من محسوب ہیں اور محمدؐ صاحب
 کی طرف منسوب ہیں ہر ایک روایت سے اظہر ہے کہ پیغمبر اسلامؐ غارتگری و معلوم نہیں کہ
 اسلام کی تکذیب و تشریح فرما کر نہیں اور کس طرح قرآن اور راہ زلزلوں سے محمدؐ صاحب
 کو ممتاز کرتے ہیں اگرچہ انہی سے ماں و ذر محمدؐ صاحب کے گھر صد چند ہوا اور بخت سیمون
 بلند طرح عام دنیوی سے کسی کا عیب نہیں ہوتا لباس ذر پود سے صحیح حوزہ نہیں ہوتا
 غنی از دولت دنیا نگر و عیب کس زایل ہے کہ زرتواند از رو سے محک برودن یہی

را بواب جواب مؤلف ہدیۃ الامنام ہے جس سے کسرتیان اسلام ہے ہدیۃ الامنام
 ان موزیان در کتو تدبیر اید اہی آن سرور و جمع کردن لشکر و غارت کردن مدینہ مصروف
 بودند آنحضرت براسے دفع شر و اید اہی آن موزیان شکر اسلام روانہ فرمودند تا قبل
 از آنکہ خبر داری شود آن موزیان را قتل و غارت نمودند و قتل الموزی قبل الا یذاتنویس
 کلام تباحث لازم آمد اگر ایشان در اید اہی اہل اسلام تقدم نہ جستند و ترویج تہذیب
 تسکیر و زود آنحضرت رسالت پناہ و قتل و غارت آنها تقدم کردن شکر اسلام جائز
 میفرمود آنوقت گنجایش الزام ہی میت مقصوداً نہ سابقاً و راجحاً این کتاب کہ رشد
 کہ او تعالی جہاد کردن را با کفار سعادین سبب امری بر اعلا سے دین نموده است
 ازہو بہت کہ تقدم دشمن در جنگ نموده شود این یعنی را کسی و محل الزام نہ آورد
 گویند کہ حرب جہاد شکر خدا کہ حسب ہدیۃ الامنام نے کا عظیم کیا محرم
 کو فراق سلیم کیا مگر جبکہ وہے فراق ٹھیرے اورن غارتگری میں طاق نور علی نسبت
 رسالت کے پھول نہ رہے پس بطلان نبوت محمد و آہو اور اعلان جہانت حضرت مسیح
 ابھو قطب الدین کی لسانی باطل کرتے ہیں اور انکی ابکار افکار سے کامرانی حاصل
 کہ ان موزیان در کتو تدبیر اید اہی الخ حاصل تقریر آنکہ محمد حسب ذہن کی عوض نہ
 کیا اور خلافت رضا و صبر کیا پس سید المرسلین اور انکے مخالفین میں تفاوت نہیں ہو اور
 دولان میں کسی کو قتل و گیا نہیں اگر طرفین سے کوئی بھی دانا ہوتا تو صبر و توکل پر پونا
 ہوتا ایسا تو عاقل رہنا شد کمین و پیکار پونہ و اناسے ستیزہ با سبکبارہ اگر
 نادان بوجہت غنیمت کہ یہ ہر دو منڈش بنرمی دل بھوید پونہ دو صاحب دل نگہدانند
 ہمدیون کثرت و آرزومندی ہر اگر از ہر دو جانب بلا نہ اگر تہذیب باشد بگسلانند
 ہر کو صاحب ہیست کہ کلام میں کلام ہے بلکہ جا الزام فاسم فاسم ہے کیونکہ محمد حسب
 کہ دشمن نہ ارادہ مگر کہتے تھو اور نہ تاخت و تاراج پر فخر بلکہ ملانی میدان جنگ میں

محمد صاحب کو شکست دیا چاہتے تھے اور بزور بازو جو مسلمانی پست کیا چاہتے تھے چنانچہ
روز خندق اونہوں نے مدینہ گھیر لیا اور مسلمانوں کا منہ لڑائی سے پھیر دیا یہاں سے ظاہر
کہ محمد صاحب کے دشمن جنک جہل میں چالاک تھے اور مکرو فریب پاک خود محمد صاحب نے بغیر
تفہیم بنیا و مکرو ترویر ڈوالی اور اپنے کٹاؤ کار کی تدبیر نکالی پس مولف ہدیۃ الامنام
رحمت تصنیف و تالیف سے کامیاب نہیں ہوا اور لو سکا کوئی جواب یا صواب نہیں **قولہ**
قبل از آنکہ خبردار شونہ الخ بر تقدیر یکہ حضرت محمد صاحب اعجاز و مستجاب لدعوات ہوئی تو
کیونکہ مشغول مکر فریب ن رات ہوتے ایک تیر و علی سے دشمنوں کا کام تمام کر ڈاؤر تاکہ
کو سطح اسلام کو محتاج مکر و فریب ہوتے بر بھرن خانمان عبر و شکیب ہوتے یہاں سے
ظاہر ہوتا ہے کہ یا شیخ ہدیۃ الامنام را سخ نہیں ہوا اور ہمارے اعتراض کا نا سخ نہیں ہوا
و قتل المودعی قبل الایذا شو فقط اگر اسپکا نام انصاف ہو گا تو شیوہ معتزلہ کے لئے خون
سنی مسافروں کا کہ دنیا میں جس قدر سنی ہیں شیوہ معتزلہ کے مودعی ہیں لہذا شیوہ معتزلہ
کو لازم ہے کہ ابوبکر یون کی گردن پر کار و دہرین اور معاویہ کے سگون کی استخوان آرد کرے
کہ قتل المودعی قبل الایذا مثل شہور ہوا اور حسب ہدیۃ الامنام کو چشم منظور ہے **قولہ** پس
کہ اسم قباحت لازم آمد فقط اس سے زیادہ قباحت کیا ہوگی اور وقاحت کیا کہ مکر آشیر
پیغمبری ہو اور افلاس کشائش تو نگری **ع** برین عقل و دہش بیاید گریست کہ
مریون نزدیک پیغمبریت **قولہ** اگر اوشان در ایذا ہی اسلام تقدم نحو جستن الخ البتہ
وہ لوگ علانیہ محمد صاحب کو میدان کارزار میں ہریمت دیا چاہتے تھے اور روبرو ازدما
عام متاع مسلمانوں کو بطور عنیمت لیا چاہتے تھے مکر و فریب سے بری تھی اور وہ انہوں
سپاگری پس چونکہ محمد صاحب نے اونکے ساتھ مکر و ترویر کیا اپنے دشمنوں کے الزام پر
کیا قطع نظر اس سے کہ مکر و فریب مخالف شان پیغمبری ہے اور برعکس ہمت بہادری و سپہ
اگر وہ لوگ محمد صاحب سے مکاری کرتے اور محمد صاحب اسکی عوض میں عیاری کر ڈاؤر

نام ایک کتاب کا ہے جو
لہذا فقط معاویہ نے
یہاں تک نصیب نہیں
فریب اسکی ہے

کو مقام گفتگو تھا اور وہاں نبوت سزا سے شست و ستویں چونکہ محمد صاحب نے مکر کے بدلے
 مار نہیں کیا اور غدر کے بدلے غد نہیں بلکہ بنفس نفیس مکر و خدع کیا اور یاروں کو قزاقی و
 غارتگری پر جمع کیا اس واسطے وہ لاکھوں سزا الزام میں بلکہ مکاروں اور غارتگروں کے
 امام میں بر تقدیر یکہ وہ لوگ محمد صاحب کے ساتھ مکر و ریا کرنے کا ارادہ کرتے اور سخاوت و نزویر
 و خدع سے اپنے پیاز میں بانہ بھرتے تو صحابہ حضرت کو فریب میں نہ آتے اور مسلمانوں کا
 دھوکہ نہ کھاتے کیونکہ جو کوئی مکار ہی وہ اہل نزویر کے بھید سے خبردار ہوتی راولی
 میثناسد ضرب المثل ہے اور یہاں مناسب بر عمل ہے **قول** سابقہ درابتدا میں آتا
 مذکور شد الخ ہم نے بھی سابقہ رسالہ اصولت ہند میں لفظاً لفظاً اسکا ابطال کیا
 اور اس سال خدمت اہل سن و شیخ و غمزال کیا آپ نے یہی جس وقت اوس پر نظر اٹھا
 ڈالی اور اپنی جہالت جلی سے خبر صاف پالی تو بہت پیچ و تان کیا یا اور حوالہ لگو اسے
 احتیاج مایا علاوہ اسکے جنگ جہل باعث اعلا دین نہیں ہو سکتی جن جلی آرش خود
 دین نہیں دین و ایمان کہ دل کی بات ہے متعلق بتالیف قلب مدارات کسین و پیکار
 خلاف ایمان دین و اور بر عکس آئین اہل ہند و چین ہے جس جگہ کہ جہل و جنگ ہے اور مکر
 و فریب رنگ رنگ ہاں سر ایمان بر سنگ ہے اور پادین رنگ لبتہ جنگ جہا و سبب اعلا
 سلطنت و دولت ہے اور موجب ترقی شوکت و صولت باعث اعلا دین و عطا و ہدایت
 و پند ہے اور اندرز و لچب و نصیحت اچھند ہے سعات دینی میں وحدت قہری کا کام نہیں ہے
 سوا وحدت ارادہ کے انتظام نہیں ہر چند ملکہ عظمت نے وحدت قہری سے ممالک اسلام
 تابع کئے اور اپنی خواہش کی موافق احکام شایع کئے لیکن مسلمان اسکی اور اسکی
 جانتے ہیں اور مشیر بغاوت تانتے ہیں تمکو معلوم نہیں کہ یہی سر ہے محمد صاحب کو عرب اسلام
 بگشتہ ہوئے اور سرکشی و فتنہ انگیزی پر گشتہ اگر ائمہ کا دل سے سلام کا تو کس واسطے
 انجام کار شیخ بغاوت سے طعام کہا ہے **قول** از قواعد حضرت الخ اگر محمد صاحب میدان جنگ

میں قدم جرات پیش تر دہریے کو اس واسطے نفع بنوخ ملک و فریب سر کر کے قرانی اس
 نکر تو ہر طرف سے لوٹ اور مارا کرتے چونکہ اوکھون نے نیت غارتگری کی لاجرم مخالفت
 سپہ گری و خمیری کی نہ بادشاہوں کی طرح ملک گیری کی نہ خمیرون کی طرح پیری
 یہاں ثابت ہو کر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے بادشاہ ہونے رسالت پناہ بلکہ غارتگری میں طاق تھا
 قرانی سرین شہرہ آفاق **قولہ** ازینجا گویند الحرب خدع فقط گویند کے فاعل کا نام
 لیجئے اور نشان مقام سے بیچے یہودی یا نصاریٰ اور باشندہ بلخ یا بخارا اگرچہ قول یہودی
 اور نصاریٰ تو مسلمانوں کو کہیوں کر گوارا ہے اگرچہ مقولہ خدا و خمیر ہے تو مسلمانوں کی
 عبادت ابتر ہوئی تو مسلمانان حرب و جہاد کو عبادت مانتے ہیں اور سرمایہ سعادت جہاد
 ہیں جبکہ وہ نفع و مکر پر تو اہل اسلام کو کہیوں کر دین محمد پر ناز و فخر ہے کسی دین میں مکر و تزویر
 عبادت نہیں کرے زمین پر مسلمانوں کی سی بلاوت نہیں انجام کرے ہر اور سکا مضمون خدا
 ہے اسباب **قولہ** پادریت مکر و باء عاقبت سرمایہ و خواہد داد و جیلد مالیت کو دو
 واروہ سرمایہ گوئیوں کہ ان خطر داروہ ان سراز خصم را کند دل ریش ہا این رسا نضر و نصیب
 خوش و یہاں تک کہ پتہ انشا سے کی بلاغت باطل ہوئی اور اسکو ساتھ ہی محمد علی وغیر
 کی تکذیب کی نافرمانی حاصل ہوئی کیونکہ یہ سب لوگ مؤلف ہدیہ کو خوش چین ہیں بلکہ
 فضلہ خوار و بند کرتے ہیں پھر حسب مسئلہ ان کو دروغ گوئی کی ترغیب لاتے تھے
 اور خون رازی کی ترکیب تلاتے تھے چنانچہ بعد غزوہ بدر کے کعب بن اشرف یہود کو فریب
 دے گئے تھے کہ آیا یہاں ان ظلم و جبر میں آمونے عدل و عقل چرایا **تفصیل** اس حال کی یہو
 نہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو کہا کہ تم میں سے کوئی نہ کہے کہ کعب بن اشرف کے مثل یہ کہہ کر
 اور اگر کہے کہ کعب بن اشرف کو نکلیت دے اور رندیت ذات شریف کی ہو پس
 محمد بن مسلمہ نے کہا کہ ان کو یہ قول چاہیے ہوں وہ تمہارا وحش میں زبان پر لائوں محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو اس طرح کہے کہ وہ کلام کر اور جس طور پر کہہ سکے کعب بن اشرف کا نام

Marfat.com

مگر پس محمد بن مسلمہ و ابونایله و عباد بن بشر و غیرہ باہم اتفاق کر کے واسطے قتل کر کے
 روانہ ہوئے، مہینہ بہین در ونگوئی و فریب ہی کے ساتھ فسانہ ہوئے کہتے ہیں کہ محمد بن
 سلمہ و ابونایله کعب کے بھائی تھے یعنی برادر رضاعی تھے جبکہ کعب کو کعبہ کے قریب
 پہنچے اول بصلبت ابونایله پاس کعب کے گیا کعب بتواضع پیش آیا اور ابونایله کی تعظیم و
 رزقہم جالایا شرایط ضیافت ادا کر کے طعام لطیف تیار کیا اونڈر برادر بزرگوار کیا پھر وہ لوگو
 نے لذت طعام لی اور شراب گلغامہ فی جبکہ شراب طعام سے فارغ ہوئے ابونایله نے
 کعب صاحب کی شکایت شروع کر کے کہا کہ اس شخص کا مکہ سے یہاں وار و ہونہا کہ حق میں
 بلا ہے کہ تمام عرب در پے مجاریہ و ایذ ہے راہ تجارت بند ہو اور فقر و فاقہ سے جان بلبساز
 و فرزند کعب اس بات قدر نے خوش ہوا اوس وقت ابونایله نے کہا کہ ملاقات و ملاک ہی
 میرے ہمراہ ہیں اور محمد و اسلام کے حق میں بدخواہ ہیں ہم سب کی رائے مطابق ہو اور جو
 بسم و راہ سابق ہی ہو بگو بطریق فرض کچھ طعام دیجو اور بعد چند روز و اسم و اسم کعب نے
 کہا اپنے فرزندوں کو برہن کرو تو مصافقہ نہیں ہو ابونایله نے جواب دیا کہ یہ بات میری
 ملامت کے واسطے اپنے سلاح گرد کر تو میں مرضی ہو دے تو رات کو میرے آدین کہتے
 قبول کیا جبکہ کعب نے نظام ہوا اور قتل کا سہرا تمام و ارات کے وقت پاراں خیمہ سے
 دروازہ کعب پر جا کر ندا دی نہیں جان رہی کعبی پر فدا کی کعب ونگی اور سنہو ہی
 حصار باہر آیا محمد بن مسلمہ نے کہا اے کعب تیرے کوسرے سے عجب خوشبو آتی ہے اجازت ہو و
 توتیرے بالوں کو استشام کروں کعب نے رخصت دی پس محمد بن مسلمہ نے کعب کے بال منگو
 پکڑ کر اپنے ہمراہیوں کو کہا کہ میان سے باہر اپنی تلوار نکالو اور اس دشمن خدا سے
 مار ڈالو پس اونہوں نے ہر طرف سے شمشیر زنی کی نامزدونے تنہا کھڑے کھڑے کھڑے
 حربہ کار گر نہوا بدن کعب پر زخم کا اثر ہوا کعب ابونایله کے زانو پر اوڑھان ہوا کہ شاید
 اسکو زخم آئے مگر وہاں زخم کہاں تھا شوخ ظلم سے ہوا نام و نشان تو محمد بن سلمہ نے

اپنا حربہ کعب کے شکر پر کہا اور منہ خون ناسخ چکھا اور سکا پیٹ بہاوا اور لہجہ
 سے نقش نسیح الہی بگاڑا پس کعب سر کاٹ کر محمد صبا کو رو برو لیکے محمد صبا
 ہو کہ کہا الحمد للہ فقلدیکو حضرت فحیات چند روزہ کے لئے کیسے کیسے ظلم و ستم کر
 کئے خاندان مکر و فریب سے کا لوم کر لئے اگر بچہ ہی انجام سمیری ہو اور بچہ ہی متا
 رہی تو زشت و زیبائین فرق نہیں ہو اور پلاس و دیبا میں فرق نہیں مگر کا
 خیر کے سکا مضموب و نصاب ہے **یہ** من در داومی مگر خیل گامہ کہ ورد
 بلافتی انجام پو اب نقل جواب مولف سوط الحباری جو کہ موجد ہدیۃ الامنام کا ریزہ
 و فضیخوار ہے چونکہ اس شخص نے اکثر مطالب ہدیۃ الامنام و غیرہ کو ایراد کئے ہیں اور
 معذائین اور دوسرے سے ایراد کئے ہیں لہذا اسکے ابطال میں اسکا ہی ابدال
 محمد علی کے زوال میں تمام اہل اسلام کا زوال ہوگا **سوط الحباری**
 تدبیر کہ در سخنر بلا و عقل سالم و دید طولی دارند کلیہ اینست کہ اگر اعدا از رو سے تدبیر
 و صف آرائی رام شوند جہاد مناسبت و ہمہ گیر از رو سے تدبیر و جمعیت دشمنان
 افتد و بسبب آن تفرقہ اعدا از مقابلہ تقاعد کنند مقاتلہ ضرورت نصائح ہیکیوں
 و عہد بھارت بنند کہ صاف ہیگوید کہ تا تو از تفرقہ دشمن دشمن انداز و نیز کلیہ اہل
 است کہ در حالت صف آرائی دشمنان ہر دم تدبیر کہ موجب ہلاک جمعیت کثیر و
 و حفاظت خود باشند در آن تدبیر زیادہ از حد باید کہ شدید و از بہین جا است کہ شہنشاہ
 و ہمیند و سیرہ و پاشند نیز نزد **جواب** کلمہ نزد کے ساتھ بار و عددہ زاید
 احتیاج نہیں ہے بازار فصاحت میں ستاع کا سادہ کار و اج نہیں نقد معافی
 سے مولوی جی کا کیسہ خالی ہے اور صف جو ہریان بلاغت میں گدیہ کے لئے
 کا سہ سفالی ہے بیانی کا بازار گرم ہے گرانی ستاع گر انما یہ حیا و شرم ہے کہ
 الفاظ صحیح پر اعتراض کر دہیں اور اپنی اغلاط فصیح سے انماض کر دہیں یہاں عقل

سیرت اور فطرت فقیر شہر زندگانی آن مجلس عامہ ہر کہ آشکار و نہان علوم
 مذہب و جواب ہر چہ از و پرسی آن بود کہ بدست اشارت و بکند ہر سے بجنابندہ اس سے
 مراد پرمولوی جی ذکریہ تصوریدہ رقم کیا ہو اور دست مبارک سے صرف وافی قلم کیا
 بہر بان من تصوریدن کوئی مصدرین ہر مستعمل اہل فضل و محمودین کسی اہل زبان فر
 حال کیا ہو اور آپکی طرح خیال محال کیا ہو تو نام کتاب لہجو اور نشان باہر بھو
 بی نظمی اتنی ہی ضروری ہو اور سیدر سے مخالف کو مخالفت باطنی و صورتی ہر اب بحث
 فی سر کرتا ہوں اور پیشانی مخالف عرق نہ استیجے تیر جو لوگ از روئے عقل کے شہر و دیار
 ہر خیر کرتے ہیں اور میدان کارزار سے دشمن کے فرار کی تدبیر سے شاہ آفاق ہیں
 راہزن و فراق ہیں عشق اول کی مثال میں لہجو شہور ہر ادب و عشق ثانی کی مثال سیوا جی
 رہتہ و نجیت سنگہ وغیرہ کا حال مذکور ہے کہ بزور عقل فزائی و راہزنی سے سلطان ہو کر
 دروہاں ملک مال مسلمان تمام سلطنت اسلام چین لی اول سے آخر تک مسلمانوں
 نازین لی اس قدر غم تر و ڈالا اور جو ہر شد و نکالاکہ اکثر اہل سلام و خراج دینا قبول
 یا بلکہ نذرین و دختر کا معمول کیا اگر اسی پر مدار رسالت ہے تو پیغمبری و نجیت سنگہ
 وغیرہ سے کیونکر بار ملالت ہر جائے کہ دو شخص ایک ہی صفت کو ساتھ ہر صوف ہو کر
 اور ایک ہی حیثیت سے شہور و معروف دونوں میں سے ایک رسالت پناہ چیرا یا جا
 اور دوسرا صرف بادشاہ اگر محمد صاحب نے بکر و فریب پنے دشمنوں کو تہہ مصاصم کہا اور
 ملک رو قم و شام لیا تو وہ پیغمبرین ہو سکتے اور سرور جن و بشر نہیں اب بکار افکار
 مولوی صاحب مانند در اشک نظر اعتبار سے کرتی ہیں اور زار و نزار عدم التفاتی خیر سے
 پھرتی ہیں مول کہ اگر اعدا از روئے تدبیر قتل و صف آرائی راہ مستعمل لہجو اگر اب
 اس فقرہ کے معنی پر خیال کر و چارنا چار محمد صاحب کا ابطال کر کے کیونکہ فقرہ ہر اس
 ہی ثابت ہوتا ہے کہ کلیہ صاحبان تدبیر ایسا کہ از روئے عقل بغیر صف آرائی و قتل اعدا کو

مطہر کرے اور اپنی ہیبت خاطر شہین شریف و صبح کرے حالانکہ محمد صاحب نے خلاف کلام
 اہل عقل کیا کہ مکر و فریب کے کعب و غیرہ کو قتل کیا لہذا اسے ذرا اہل تدبیر ہو اور نہ دیوانہ
 کے دیر بلکہ مکر و فریب میں ہر شیا رتھو اور عیار و مشکاوت ہو **قول** وہم اگر اسے جمعیت
 دشمنان تفرقہ افتد الخ محمد صاحب نے جمعیت اعدا میں ہرگز تفرقہ نہیں ڈالا اور زبان بہا
 سے گاتے عقل و داس کا کل نہیں نکالا البتہ ویرانہ مکر و فریب کا اجارہ لیا اور رلو
 راستی سے کنارہ کیا اگر محمد صاحب نصیحت ہمیشہ پیامہ پر قانع ہو تو اور صحابہ کو مکر و فریب
 سے مانع تو ہم انکو صاحب تدبیر گمان کر تو اور گفتگو سے ہذا سوار خاسی غیان کر تو مکر کیا
 کہ اونہوں نے مخالفت اہل تدبیر کی اور مکر و خدع سے جان بڑنا و پیری **قول** نصیاح
 سیکھم پیامہ در پرب ۱۲ مہا بہارت بنید فقط ہمیشہ پیامہ نے ہرگز نہیں کہا کہ برعکس قاعدہ
 و خاکرو اور لوگوں کے ساتھ دغا کرو بلکہ یہی کہا کہ تقدیر سے ڈرو اور تدبیر سے لڑو
 پس نصیحت ہمیشہ پیامہ پر محمد صاحب ہرگز قاسم نہیں ہوتے اور تائب از مکر و فریب و غیرہ جرائم
 نہیں اگر محمد صاحب ہمیشہ پیامہ کی اطاعت کرتے تو کسو واسطی یاروں کو مکر و فریب کی ہدایت
 کرتے یہاں سے واضح ہے کہ حوالہ نصیاح ہمیشہ پیامہ بیکار ہو اور پیالہ میان محمد علی
 شراب غفلت سے سرشار ہو **قول** صاف مینوید کہ تاواند تفرقہ در شکر دشمن اندازد الخ
 یہ وہی لفظ صاف ہے کہ بوا اختیار آئیے وہاں سے نکلتا ہے جیسے کہ ابن حبان نے نکلتا ہے
 یہو آیکی زیادہ گوئی پر کنایہ ہے جو کہ بیوقوفی و نادانی کی آیت ہے اب بحث معنی ہے جس
 خط زندگانی ہے بتقدیر بلکہ کعب و غیرہ محمد صاحب سے لڑنے کے لئے لشکر لائی یا ہمارا چند نفر
 آئے اور محمد صاحب اوسکے مقابلہ کے لئے بطرف میدان جا اور جو ہر تیر و سنان دکھلائے
 یا کوئی ایسی تدبیر خوش آئندہ کر تو کہ جس سے جمعیت مخالفین پر اگندہ کر تو اس گفتگو کی
 گنجائش تھی اور عقل مخالف کی آزمائش چونکہ ان میں سے کوئی بات نہیں ہے گفتگو و محملی
 سوا ان بیانات نہیں کیونکہ جو کلام خلاف اقتضا مقام ہر وہ مثل بونک معلوم ہے مولوی صاحب

کی عادت ہو کہ گاہے آسمان سے کہتے ہیں اور گاہے زمین سے ماقبل و مابعد سے نامر لوط
 فقرات لاتی ہیں اور جا بجا مات کہاتے ہیں **قولہ** و نیز کلیہ ل تجربت کہ در حالت صفت
 آرائی دشمنان قسم تدبیر الخ یہ فقرہ بھی خارج از مباحثہ ہو اور لفظاً و لفظاً زائدہ
 مولوی جی نے بنگ پی ہو اور اسکی ترنگ میں ننگ و ناموس سے جنگ کی ہو کہ تحریر عبادت
 نامر لوط کر ڈہیں اور اعتراضات کعبہ کن مضبوط یہ فقرہ اسی صورت میں کر لینی ہو تا
 کہ ذکر صفت آرائی نہیں ہوتا کیونکہ کعبہ وغیرہ ذمہ گز صفت آرائی نہیں کی اور ہر دو آزمائی
 نہیں اگر کہیں اسکا ذکر ہو تو بطرف حریت و قرآن اشاعہ کیجئے و نشان سورہ
 و بارہ و غیر جید ذکر صفت آرائی خلاف نقل ہو تو اسکی کیا اصل ہو کہ محمد صاحب ذی کوسی
 ایسی تدبیر کی ہو کہ جس سے جماعت مخالفین سیر کی ہو و اللہ حضرت نے مکر و فریب عجب
 کرایا اور ناحق خون روستا عریب یا اگر مولوی محمد علی جواز مکر و فریب میں کچھ کارگیری کر ڈ
 تو اللہ اپنے پیغمبر کا ذمہ بری کر ڈیونکہ ان سے یہ کام نہیں آیا جواب اعتراض ذرا انجام
 نہیں پایا **قولہ** و ازہین جا ست کہ شیخون و مہینہ و سیرہ و پاشنہ میرند فقط یہ فقرہ بھی
 اس مقام پر مربوط نہیں ہو اور بشرط مباحثہ مشروط نہیں کیونکہ اگر محمد صاحب شیخون کر ڈ
 اور اس جیلہ سے کعبہ وغیرہ کو زبون کر ڈیا سیرہ و مہینہ مارتے اور میدان نبرد میں جان شیر
 و بیگانہ مار ڈتو اللہ فقرہ ہذا کی سمائی تھی اور جملہ اعتراضات کی صفائی مگر چونکہ اس بات
 کا مذکور نہیں ہو مولوی صاحب کو دن اور رات کا شعور نہیں اسکو بعد مولوی محمد علی ذیل حق
 کو دشنام دی ہو اور حشرین کلامی کی شام کی ہو لہذا ہم اونکی وہ عبارت تحریر نہیں
 کر ڈی مولوی صاحب کی تحقیر نہیں و دشنام کی عوض دشنام نہیں دی اور دشنام نہیں
 لیتے **۵** بین حسین ز جیش ہرل نیر سیدہ و ریادلان جواب گھر امیدہ اندہ اب
 میان محمد علی مخالفت تقدیر تحریر کرتے ہیں اور رسالت محمد بالاطاق عقل و تدبیر ہوتے
 ہیں **سوط الحبار** الغرض شجاعت نامہ یہاں مذکور ہے، بدون عقل مساب و تدبیر

مناسب نام کا زار بر زبان آوردن عین بلہی ست صاحبان تدبیر را بہ بنید کہ با وجود
 اینقدر بی سامانی و نبودن اسلحہ کا زار محض بقوت عقل رسا و توفیق خدا در اندک زمان
 و سہ طرف کو س سلطنت زوند و اصل درین بیان است کہ ہنگامیکہ مصالحت از میان
 برخاست و اعلام و اعلان حرب از سر و سو داو ند پس ہمین رفع مصالحت و اعلان
 معادات تہیہ است برینکہ از جانبین بطرزیکہ دست خواہد داد در مقابلہ و مقاتلہ و تفریق
 جمعیت و تاخت و شجون کہین تصور کرد و خواہد داد ہر یکے بحال خود ہوشیار باشد پس بعد
 ازین اعلان و ظہور معادات اگر کسی غفلت ورزد و تصور اوست و برین تقدیر اطلاق و با
 بازی عین حماقت و جہالت است **جواب** بلاشبہ جہالت کا نام شجاعت نہیں ہر
 اور جاہل و شجاع میں مناسبت نہیں گداس سو آپکا مطلب حاصل نہیں ہو سکتا اور بلکہ
 خدع محمد شجاعت و بہادری میں داخل نہیں محمد صبا نے گوئی شجاعت کا کام نہیں کیا
 کیوقت میں انون پر یکر و خدع حرام نہیں بلکہ چوہی فرمایا کہ جہاد عین خدع ہوا و مختار
 و حمل اہل شرع لہذا عبادت اسلام سرسہ بلکہ ہر مسلمان ان کو آج تک حسبہ فخر ہوا اگر محمد صبا
 تدبیر صائب رکھتے یا کوئی شہنشاہ صاحب کھتے تو میدان میں کارزار کرتے اور بلکہ و فخر
 سے مار کرتے جو کوئی اہل عقل و شعور ہیں وہ خدع و تزویر سے نفور ہیں علانیہ میدان میں دشمن
 سے جنگ کر ڈہیں خون خویش و بیگانہ سے جائزہ شجاعت گلزاگ کرتے ہیں یکو مکر و فریب
 سے قتل کرنا غلات آئین سلطانی ہوا اور برس دین حقانی کی سیکو ذمہ سے مارنا و غا نہیں
 ہے آئین اسلام ہوا نہیں اب میان محمد علی کی ابکار افکار جلوہ گر ہوتی ہیں اور در و تہول
 سے سرکڑا کر دئی ہیں **قول** صاحبان تدبیر را بہ بنید الخ اس کے حسبہ تدبیر لیا جو
 بی سامانی کے ناکانہ میں ہو کر اور عمدہ سلاطین بہت اشخاص ہیں اکثر عوام و خواہیں میں
 ایک رنجیت سنگ والی لاہور ہو جو حکم عدالت مہدیں اتفاق اسد و تور ہوا مسلمانوں پر
 بلائے آسمانی ٹوٹی یعنی سکھوں کو متاع نہانی لوٹی دوسرا سیوا جی مرہٹہ کا ماجا جسکے ہا

سے خاندان اور رنگ زیب سلطنت سے درگزر اور اس طرح حال فریادوں ہوا جس کے نتیجے
 صحاک بون ہوا علی ہذا القیاس اکثر لوگ بوسا مان ہوئے ہیں اور بقوت عقل سلطان ہوئے
 ہیں لیکن انکو کوئی مقبول درگاہ نہیں مانتا اور رسول اللہ نہیں مانتا چھ تو مسلمانوں ہی کی خواہش
 تھی کہ بڑو قزاقی سلطنت پانے کی جہت محمد صبا کو پیغمبر مانتی ہیں بلکہ انبیاء نبی سربراہ
 سے برتر مانتے ہیں اگر اسی بات پر رسالت مضمون ہو تو بخت سنگد وغیرہ کا کیا تصور ہو کہ
 پیرایہ رسالت عاری ہووین اور صرف نونہال باغ شہریاری ہووین اگر مولوی محمد علی
 سیوہی وغیرہ کو بھی رسول قبول کریں اور اونکی خاک پر ہی پہول و ہرین تو دورانہ انصاف
 نہیں ہو اور مسلمانوں کی عادت کے خلاف نہیں **قول** اصل درین باب اسٹ کہ ہنگامیکہ
 مصالحت انمیان برخواست الخ چوتھرہ محض ہے اصل ہر اور برس نقل کیونکہ محمد صبا کو جب
 وغیرہ کو ہرگز لڑائی کا پیغام نہیں دیا اور اپنی نسبت اعلام نہیں کیا اگر کیا ہوتا تو حوالہ
 کسی جگہ پر دیا ہوتا مطلقاً تواریخ و تفاسیر کیجئے اور کسی مقام کی نظیر دیکھے ہم مولوی
 جی سے نصیحت کہتے ہیں کہ تازہ سیت تک لغو گوئی کریں اور پیرایہ سری میں عقلندی کا
 کام کوئی کریں **س** لغو گوئی سے نہیں بیا کوئی اوج و غار بکا عبادی ہنوتخت سلیمان
 زینبار **قول** میں ہیں رفع مصالحت و اعلان معادات تنہا سیت الخ اوس رفع
 مصالحت کا اعلان کچھ اور نشان دیکھو کہ قرآن و حدیث میں مرقوم ہر یا تواریخ و آثار
 سے مجزوم ہر اگر محمد صبا کو ب غیرہ کو رفع مصالحت و اعلان معادات خبردار کر تو لاہرم
 محمدین و مشرین کچھ تذکار کرتے حالانکہ کہیں اس بات کا ذکر نہیں ہو لہذا قابل نظر و روی
 جی کی بکڑ کر نہیں ہم ذرا ونکو ہر چید سمجھایا کہ لغو گوئی سے کنارہ کرو اور خرقہ سادہ پہن
 پارہ ایک نہیں مانتی اور حقیقت بدونیک نہیں پہناتو اب ہم اونکو ایک بند کرتے ہیں آئندہ
 کو زبان نصیحت بند **س** تاذانی کہ سخن میں سادگی کو اپنچہ دانی کہ نہ نیکوے جواب
 است کہ **قول** ہر مقابلہ و مقابلہ اگر محمد صبا کو مقابلہ وغیرہ میں سچی کرتی تو ہم

کسولے میں محمد علی کو اس گفتگو سے ہی کہ چونکہ محمد صاحب ذرا ان میں سے کوئی کام نہیں
 کیا اور کعب غیر سے مقابلہ کا التزام نہیں بلکہ مکر و فریب سے بنیان ربانی ڈٹائی اور شہر
 نافرمانی چلائی اسوہ مطہرہ تقریر مولوی صاحب فاضل ہے اور بر خلاف معمول باضرورتوں کوئی نکتہ
 فوق ہوا گفتگو برونق ہے **پ** نگو کا قول سچ زہار ہو سکتا نہیں ہ سنگریزہ گوہر
 شہوار ہو سکتا نہیں **قول** پس بعد ازین اعلان و ظہور معادلات اگر کسے غفلت
 و رزوا لے محمد صاحب نے کعب و غیرہ سے ہرگز اعلان معادلات نہیں کیا اور مصنف قرآن و
 حدیث کے کہیں اس بات کا اثبات نہیں اگر حضرت اپنے ارادہ سے کعب و غیرہ کو آگاہی
 دیتے تو اہل تفاسیر و تواریخ خبر لگتا ہی دیتی چونکہ کوئی محدث و مؤرخ اس بات سے خبروا
 نہیں ہے لہذا مولوی جی کی لاف و گداز سزا اعتبار نہیں **ع** جواب صاحب بدہ
 اہل حق نادان بہ سیار لاف و بہانہ مجبور و قہر مخوان **قول** و بین تدابیر اطلاق و دعا
 بازی الخ بدستہد مکر و فریب حضرت دعا بازی ہے اور شہر رفتہ انگیزی و حیلہ سازی اگر محمد
 رسول اہل تدبیر کی تکبیر کرتے تو کسواسطے یاروں کو مکر و تزویر کی تعلیم کرتے یہ تقابیر کعب
 کعب و غیرہ کو مقابلہ و مجادلہ میں مار ڈالتے تو کیوں کر مکر و فریب کرتے یہ نہیں دلتے فی الجملہ چونکہ
 محمد صاحب نے کعب و غیرہ کا مکر و فریب سے خون کیا اور سب عدالت کسروہما یون کیا لہذا اور
 افعال یہ اطلاق دعا بازی بے کم و کاست ہے اور سراسر راست ہے شیخ عبدالحق نے کعب
 و غیرہ کے قس میں محمد صاحب کو دعا باز قرار دیا اور محمد علی کو بغایت شرمسار کیا ہے شیخ اکی نے
 ہوگی اور خاطر خواہ دروغوں کی تکذیب ہوگی اب بیابان اسلام میں صرف حیاں خاصہ ہی ہے
 یعنی وہاں محمد علی سے صد الزام نکلتی ہے **سہو الجبار** رفتے کہ اندر برکات خوب
 گردن پر ہلا حیلہ نکتہ و خود را بھورت بر زمین ظاہر کردہ از راہ دعا نیک نفسی و اطلاق
 سہو پر لہذا از دور گرفت و با این حیلہ بزرگ و مملکت او حیرہ شدید و از وہم مہا ہا
 لہذا کتبہ **اب** (سے کہ) عجیب کی یہ مولوی جی کی بکر فکرتکین تراشیرین

سلما جس کے حسن و خوبی کے روبرو طبعزادہ سعدی و جامی کا ستہرہ نسل زبرہ آسمان
 زبان سے گرا ہے اور کوشتیاق میں خشوۃ سخن خسرو و نظامی شہر بہر قدم لسان و دہان
 سے پہر امیر بان بن (نے) کے بعد ایراد کاف خلافت محاورہ ال فن ہر اور ایجا و ملک کوون
 آپ تو اپنے تئیں ماہر فنون شمار کرتے تھے اور علما محمدیہ کو مطعون اکثر ہا تم نہیں آتی کہ
 باوجود اتحد شور اشوری کے کسی امرین محمد علی کی سعی مشکور نہیں ہر اور بیچارہ کو ادنیٰ بات سے
 کاشور نہیں **۵** پختہ مغز ان جنون میں آجیو گنتا تھا تو وہ ہم تو دیوانہ ہیں جرات اس
 خیال خام کے پہر تقدیر کلر فی حرف نفی ہر اور مانٹ بکلمات عطفی اگر پہلے جملہ کو اول
 مذکور ہوتا ہر تو دوسرا جملہ ہی مقصد ساتھ نے کے ضرور ہوتا ہر چنانچہ **۵** نے فکر قید
 وارمہ فخرش رہائی بنے تاب صل وارمہ فطانت جدائی ہر اردوین بھی اسی طریق پر آٹھا
 نے ہے مثلاً خزانہ کفنی سے پیالے سے **۵** نے کیا خالق کو سجدہ فی سستش بت کی کی
 عاشقون کی ساک عالم سے جدالت رہی ہر بچھو بخت مانہ ہر شخص بجانب چہ چہار وانہ ہر
 باوجودیکہ مولوی جی ناگری و اردو کا وقوف نہیں رکھتے اور تمیز پلاس و صوف نہیں سکت
 و فارسی میں سخن رانی کرتی ہیں اور قلم و نظم و نثر میں کار دیوانی **رباعی** خدا کی تقدیر
 دیکھو عجائب ہر جولا ہے ہو گئے خسرو کے نائب نہیں جانیں قلم کا دیکھنا ناہر اول حکمت میں رز
 اسے صائب ہر اب بخت معافی ہر اور سیر عالم جاودانی جا بہارت کے بارہوین پر بین
 اس روٹھا کا ہر گز نشان تصریح نہیں ہر اور بیان و تنقیح نہیں لہذا صحیح حوالہ دیکھو اور ترجمہ کی
 فوت امانت پر آہ و نالہ کی جو ترجمہ ہے اصل کا نام جا بہارت نہیں ہر نامروسی کا نام جا بہارت
 نہیں جو وقت آپ صحیح حوالہ داخل کتاب کریں گے ہم ہی او اجواب میں کتاب کریں گے کہ
 جہد جناب نے الزام لکھے ہیں بالکل بیوقوف و مقام لکھیں کیونکہ وہ سب متعلق جہاد کے
 ہیں اور محاکمہ فرسنگ امتحان ہیں بزرگان ہر و زمین کسی کو کسی کو لکھو فریب سے خون مخالف
 فاشین نہیں کرایا اور اپنے تئیں مطعون روز زمین نہیں بلکہ میدان میں جنگ کی اور روم

دشمن تنگ کی بر تقدیر یکدگر تو زویر سے کسی دشمن خائستین کو قتل کراتے یا اس قسم کے
 کشت و خون کے جو زمین کوئی گفتگو نقل فرماتے تو البتہ مولوی جی کا الزام کارگرا تا اور
 اونکو نکال ختراپردازی سے چارناچار برلاتا چونکہ ایسا معاملہ نہیں ہے مولوی جی کی بکفرانہ
 راستی سے حاملہ نہیں حاصل آنکہ منادید ہونے دشمنوں کے ساتھ جتدر کہ کشت و خون
 کیا ہے اور محاربت خجرو شت باہکل میدان میں کیا ہے اور نام شجاعت جو انھو می جہان میں
 اگر محاسب ہی کعب بن اشرف میدان میں پیکار کرتی اور مکر و فریب عا کر تے تو مقابلہ خترا
 نہیں تھا اور حق سے اعراض نہیں **سوط الحجاز** شری کرشن بہیکیم پیارے عابدتند
 بر تو چکر خود و جنگ خواہم برداشت چون بہیکیم پیارے ابن ماد جنگ جگر و پرودہ و فاویدہ
 بروے چکر کشید نہان وقت مورد طعن بہیکیم پیارے شد نہ بہیکیم پر بہا بہارت ملاحظہ فرماتا
جواب چکر کشیدن سنسکرت والون سے سموم ہے نہ فارسی خوانون کا موصوع
 سنسکرت میں چکر گرفتن و برداشتن استعمال کیا جاتا جس سے سر مخالفین یا مال کیا جاتا ہے
 شری کرشن نے بہیشم سے کس طرح کا عہد کیا اور نہ اوسکے برعکس اصلا جہد کیا پھر کرشن پر
 آپ کی تہمت بندی کی علت موردی سے عادت مسلمانوں کی گندی ہے مسلمانوں کی سرنشت
 میں کہ حق سے انکار کرتے ہیں اور کعبہ شرم و حیا ہمارے **سنکران** چون دیدہ شرم و
 حیا بر ہم زندہ تہمت آلودگی بردا من پاکان نہند پہ اول سے آخر تک مہا بہارت
 دیکھ لیں کہ نہیں ہے کہ کرشن نے بہیشم سے عہد و پیمان کیا اور بظلاف اوسکو سامان کیا
 البتہ اود لوگ پر کسے ہفتم ادھیامین ہر کہ جسوقت ددار کا میں کرشن سے وریوہن ڈوہا
 کہ آپ اس لڑائی میں ہمارے مددگار ہو جائے اور ارجن نے کہا کہ ہمارے طرفدار ہو جو تو کرشن
 نے پھوئی جوابے یا کہ میں جنگ ہا میں بے ہتیار ہونگا یعنی تنفر از پیکار ہونگا بے ہتیار رہو
 سے عرض پھر کہ میں بذات خود نہ ہا جنگ کرونگا اور کسی خون سے خجرو تلوار گلرنگ نہ
 پس ویسا ہی ہوا کہ شری کرشن نے کسی سے لڑائی نہیں کی اور عہد و پیمان سے بے پروائی

نہیں لہذا اسے محمد علی برصوا نہیں پیرا اور روایت مذکور محمد حبیب کی بدعہادیوں کا کسی
 طرح پر جواب نہیں **قول** یہاں وقت موروثی طعن پر ہمیشہ پتہ شد نذالغ یہو آپکا ہیشم پتہ
 پر ہیئت ہر افترا پردازی میں مصروف ہیئت والا نہت ہر کسی پر ہیئت طرازی ہی ہی نہیں ہر
 اور افترا پردازی سچی نہیں **۱۰** کہ جوٹ پر باندھت زینبارہ و روع آدمی را کتہ سزا
 ہر جو چہ کہ ہیشم پتہ نے چکر اوٹھانے کے باب میں گفتگو کی ہر وہ ہیشم پتہ کے اوسیا بیجاہ
 میں ہو ہو چکی ہے۔

गद्यो हि देवेश जगन्निवास नमोस्तुने शाङ्गे गदासि पा
 गोप्रसह्य मां पातय लोकनाथ रथोत्तमाद्भूतशरणाय सं
 ख्ये ॥ १ ॥ त्वया हतस्येह ममाद्य कृष्णश्रेयः परस्मिन्नि
 हचैव लोके संभावितोस्यं धकवृत्तिनाथलोकै
 स्त्रिमिश्रप्रथितप्रभाव ॥ २ ॥

یعنی مقابل آتے ہوئے کرشن کو پیکر ہیشم پتہ کہہ کر اسے دیوتوں کے ایشور
 حکمنواس آؤ اور شارنگ و شمش و گدا و تلوار ہاتھ میں رکھنے والے تمکو مسکا رہو
 خداوند جہان اسے جانداروں کے جاے پناہ تم لڑائی میں زور سے مجھ کو اپنی رہے
 گراؤ اسے کرشن اب تمہارے ہاتھ سے مجھ قتل ہوئے کی دنیا و آخرت میں بہلائی ہے فقط
 یہاں پیدا کہ گفتگو ہیشم طعن و طنز سے بڑا ہی بلکہ عین سلیم و رضا ہے پس تقریر محمد علی
 عین شرارت ہر اور برفلاف منشا ہے جا بہارت یہاں تک لفظ غواہ جواب لازم دیا گیا
 اور مخالف افترا پرداز سے انتقام لیا گیا اب پھر وہی قضیہ شروع کرتے ہیں یعنی
 قتل کعب بن اشرف رجوع کرتے ہیں شیخ عبدالحق ذوالحجۃ البیروتی نے اسے
 کعب کو نہایت پیچ و تاب پایا اور ایک جواب میں فرمایا کہ اسے ہم اول عبارت
 مدارج النبوت داخل کتاب کر رہے ہیں بعد فقہ فقہ کا رد و محروم اسے اسباب کرتے

ہین مدارج النبیوت بفہم بعض عوج طبعان میرسد کہ این جلد کردن در

قتل کعب بن الاشرف و بدعا شدن یہ لایت در گاہ نبوت بود و این ناشی از عیون فہم

است چہ دے واجب قتل بود حق تعالی قتل و کرا کر دہ و عہدے باو نبود و بہر وہم

در اسے باید کشت و اگر در جنگ کشتہ میشد نیز ازین باب بود و الحرب خدوہ و قتل اہل

شترک دفع فساد ایشان بقصد اصلاح عالم بعینہ قتل قطع شاخہا زاید و نقصان است

برائے اصلاح شاخہا کہ سیوہ دار اند کہ تا آنہا را نبرد درخت میوہ نندہ **جواب** اگر

مفہوم حساب مدارج ہدیۃ الاصلنامہ وغیرہ میں موجود ہے اور بعرق ریزی قلم حق رقم مردود ہے

مگر ہم یہ بھی بیاس خاطر میان محمد علیؑ رو کرتے ہیں اور خانہ معرفت شمارہ کو اسکی تکذیب کے

لئے نامزد تاکہ ظاہر ہووے کہ تقریر حساب مدارج سے ناشی ہے کہ محمدؐ نے دنیا کی ہر جگہ

شکار و دغا باز ہیں تو کیونکر پیغمبر و حساب اعجاز ہیں مسلمانوں کا دیدہ باطن کو زہر اور بازو

مقتل بزرگ اہل مکرو دغا کو رسول جانتے ہیں اور سنگ فارا کو پھول مانتے ہیں ان تحقیقات

و لائل حساب مدارج ہوتی ہے اور ایک ایک دفتر صحت سے خارج **قول** چہ وہ واجب القتل بود

حق تعالیٰ قتل کے و امر کردہ فقط یہاں سے ظاہر ہے کہ خدائے مسلمان آمر ہے قاتل نہیں ہے کہ ہلاک

کعب و اس کے صاحبزادے اگر مسلمانوں کا قول باطل نہ ہوتا اور ان کا خدا پیرایہ قدرت کے ظل

نہ ہوتا تو بگڑے غضب سر کعب چو چو کر تا کہ سوا سطلے او سکے قتل پر محمد کو مامور کرتا قطع نظر ازین حد

تعالیٰ پر جو کسی شخص کے قتل پر ایسی صورت میں مامور کرے گا کہ اسکا قتل پسند و منظور کرے گا

بین تقدیر اول شخص کا قتل بالضرور ہوگا اور اسے پسند و منظور کرنا و تعالیٰ مجبور قرار پائے گا

اور اسکی قدرت کاملہ میں فتور آشکارا ہوگا حالانکہ محمدؐ نے ہر چند بعض اشخاص کو ساتھ

مکرو دغا کرنے کے لئے صحابہ کو تاکید کی اور صحابہ نے حتی المقدور کوشش فرمادی مگر ان اشخاص

کا حافظہ حقیقی نگہبان ہوا اور مکرو دغا کرنے والا سرد گر بیان مثلاً محمدؐ صاحب ذمہ و بن امیہ کو

مکرو دغا یاد دلا کر اور اسے قتل ابوسفیان ابن حرب کے ارشاد فرما کر بظرف مکر رہی کیا

یہاں بقول شخصی دشمن اگر قومی ست نگہبان قومی تراست بہ بنیائت انہودی ابو
 خیاب کو وہ حال معلوم ہوا لہذا قاصد محمد مایوس و محروم ہوا ابوسفیان کو اس سے کہ سطح
 انہر نہ پہنچا اور برق مکہ محمد سے اس کو خرمین پر اصلاً شہر نہ پہنچا بلکہ ابوسفیان نے اس قدر حیات
 ایسی کہ اس کے ساتھ محمد حسب ذوفات یامی قصہ عمرو بن امیہ روضۃ الاحباب میں ہے بلکہ خود
 راج النبوت نامی شیخ عبدالحق کی کتاب میں ہے در صورتیکہ پیغمبر اسلام حکم الہی و وحی سماوی
 و امان ہلاک ابوسفیان ہوتا تو ابوسفیان اس کے مکرو فریب سے کیونکہ در امان ہوتا اگر عمرو
 بن امیہ جانب خدا سے ذرا ہی سہارا پاتا تو بناشہبہ ابوسفیان مارا جاتا چونکہ ابوسفیان
 سلامت رہا اور بیک محمد زیر بار ندامت رہا اس سے معلوم ہوا کہ جناب یزدی میں دعا کرانا
 مقبول نہیں ہے اور مکرو فریب سے کسی کامروانا ہول نہیں پس محمد حسب ذراہ و غابازی و کینہ
 لی تھی اور داو حیلہ سازی و شگرہی دی تھی و گرنہ ممکن نہیں ہے کہ او تو عالی کسی سے انتقام لے
 اور اپنے پیغمبر کو اس کا انتقام دے وہ شخص مورد بلا آسمانی نہ ہو سے اور اس پر خیر عمل ناگہانی
 نہ ہو سے قطع نظر ازین ابورافع تاجر کے قتل کا اول محمد حسب ذراہ نہ نہیں کیا اور کیوں
 پیغام نہیں دیا بلکہ قبیلہ خزرج کے مسلمانوں نے خود ہی تحریص کی تھی اور محمد حسب ذراہ کی
 مطابق اونکو تحریص دی تھی البتہ ہم آتا ہے کہ شاید ابورافع کو قتل کی نسبت قبیلہ خزرج پر
 وحی نازل ہوئی اور فضیلت حضرت زائل سیطح ابو بکر نے اسود غنسی کو مکرو فریب سے
 ہلاک کیا اور وقف مسلمان اس کا اموال و املاک فرمایا پس اس سے بھی یہ بات متبادر
 ہوئی کہ ابو بکر یہی وحی صادر ہوئی اگر ختم نبوت فریب مکہ پر مھو رہے تو عائد ابو بکر پر ضرور ہے
 کہ اس کو دفع و مکر سے ایسے شخص کا خون کرایا کہ جو نام میں شریک محمد اسود و اس کا نام ہے
 محمد و اس کے وہ ہدایات سے بنو فقط حسب مدارج کی عقل ماری گئی اور حیا و شرم ساری گئی اتنا
 نہیں جانتا کہ خود محمد حسب ہدایت گوارا کرتے تھے اور مسلمانوں کو اس طرف اشارہ چنانچہ حدیث
 میں جو کہہ کہ قریش سے عہد کیا اس کے برخلاف عہد کیا مسلمانوں کو اشارت فرمائی اور تمام

قریش ہر سو غارت کرائی ہم عنقریب اسکی تفصیل کریں اور رنگ روئے متعصب تبدیل ہوں
 شیخ عبدالحق رحمہ زین ہوں کہ محمد حسب ذی اشیر بن رزم یہود کو وعدہ ریاست پر اپنے گھر بلوایا
 اور راہ میں بدعہدی کے ساتھ بیچارہ کا سر کٹوایا بیان اسکا خود عبدالحق کی مدلیج انہوں
 میں تفصیل وار ہے مگر واسطے ثبوت بدعہدی محمد حسب کے کتب دوسری دلیل درکار ہے **قول** اگر
 در جنگ کشتہ میشیز ازین باب بود فقط محضر غلط ہے کیونکہ جو کوئی میدان میں جنگ کرتا ہے
 اور خوشی و بیگانہ کے ساتھ جنگ بہتا اور سکے دل میں ارمان نہیں رہتا اور گلہ بہان
 و فلان نہیں سارا حوصلہ و جرات خرچ کرتا ہے اور دقت چستی و چالاکی میں اپنا نام درج
 بر طاق حالت و غاباری و حیلہ سازی کے کہ بے قابو مارا جاتا ہے ناحق جان سے بیچارا
 جاتا دل کی آرزو دل میں لے جاتا ہے جو ہر مردانگی آٹ گل میں لے جاتا ہے سیکو مکروہ فریب
 مارنا مردانگی نہیں ہر متاع زور آوری و دلیری کی بیجا نگی نہیں مگر وعدے سے تو زوال
 سال بھی مرد میدان کا دم بند کر سکتی ہے بلکہ رستم نامی پہلوان کو زمین کا پیوند کر سکتی ہے
 چنانچہ عورت یہودیہ نے محمد حسب کے مار ڈالنے کا التزام کیا اور زہراؑ کو طعام دیا جبکہ
 وہ غاباز بھی تھی اجر ہے تو عورت یہودیہ کے لئے بھی فخر ہے گو نہ عدالت احمدی اوکلی فریاد کو
 پہنچی مگر تین برس بعد وہ خود اپنی مراد کو پہنچی جو کچھ ہو سکا کر گذری اگرچہ اپنی جان در گذری
 نام رہ گیا کتاب میں لکھا کلام رہ گیا **۵** نہ ہر زن زن ست و نہ ہر مرد مردہ خدا پنج
 انگشت یکساں نکر وہ مکروہ وعدے بہت گہر گئے ہیں بہان و فلان کے ماتھ سے ناموروں
 کے سر گئے ہیں ابولو غلام نے خون عمر بن خطابؓ اور ابن بلجم نے خانہ عمر علی خراب کیا
 قصہ کوتاہ میدان جنگ میں زخم آشکارا کھانا اور مکروہ دعا مارا جانا یکساں نہیں ہر گلستان
 برابر خارستان نہیں کیونکہ جس وقت لڑائی میں خیر آبدار چلتا ہے مردوں کے دل کا غبار
 نکلتا ہے کوئی بندوق سر کرتا ہے کوئی سینہ سیر کرتا ہے کوئی دریے فداے جان ہوتا ہے
 کسی کا قدم براہ جان ہوتا ہے جسکو لوگ کارزار کہتے ہیں وہ ایک گلزار ہے گل سبز ہے

تم تلوار ہو جو انمرد میدان میں قدم دہرتے ہیں ہر قدم پر گلگشت باغ ارم کر فی ہین مگر
 رود غار پر مرتے ہیں کب راہ جنگ و غاسر کرتے ہیں **قول** والحر ب خذتہ فقط یجو توفی
 یہ سب کا مقولہ ہے اور مسلمانوں کا معمولہ ہماری رائے میں استوار نہیں ہے اور آہنگ مخالف کا اعتبار
 میں **ع** غلط است انجہ مدعی گوید بہر تقدیر حال شہید ہے کہ جو مسلمانوں کی عبادت بدنی
 ہے اور مندرجہ آیات کئی و مدنی ہے وہ مکر و یو ہے اور مردودہ رعیت و خدیو ہے نام
 رسکا جہاد ہے اور انجام اوسکا فنا ہے اہل حق کی لڑائی مکر و غا سے خالی ہے ستودہ پنجابی
 جنگالی ہے کیونکہ خدع و تزویر سے قتل کرنا اشد گناہ ہے جنت کی سداہ **قول** قتل اہل
 شرک و دفع فساد ایشان بقصد اصلاح عالم الخ یہ تشبیہ ضایع ہے اور برعکس قرار دواہل
 ضایع کیونکہ درخت و انسان میں مناسبت نہیں ہے جیسے کہ زمین و آسمان میں مشابہت
 نہیں ہے شاید کہ محمد صبا کو کعب بن اشرف کو مانہ خس و خاشاک جانا اور سل و نخت میل
 و اراک مانا مگر یہ اونکی دانائی کا قصور ہے اور رسائی کا فتور اگر کعب ترقی اسلام کا مانع
 تھا تو یہی مناسب پیغمبر خادع تھا کہ کوئی ایسی تدبیر کرتا کہ کعب کا لب نہ پاتا یا مسلمانوں پر
 غالب آتا شاید کہ خدے مسلمان نے اسلام کو سچا نہ جانا اور اوسکی ترقی کو اچھا نہ مانا اگر
 کعب پر جوئی مسلمان آتشکار کرتا اور یہودیت سے اوسکو نیرا کرتا تاکہ لوگ اوسکے وسیلے
 ہایت پاتے اور براہ عقل بودایت آتے چنانچہ عمر بن خطاب ابتدا میں کعب کا تانی تھا اور
 محمد صبا کا دشمن جانی مسلمان ہوتے ہی ترویج دین محمدی میں ساسی ہوا حتیٰ کہ کلا بوبکر
 کا راضی ہوا باغبان میوہ دار متلخ کی اصلاح کے لئے زاید شاخون کو او جاڑتا ہر دور
 کو جڑ سے ہرگز نہیں اوکھاڑتا ہر محمد صبا کو حزب چمن آرائی کی اور بطرز خوش اسلوبی
 گلشن پیرائی کی کہ نہال زندگی کا از بیخ برکنده کیا قطع نظر از نواید حال و آئینہ کیا
 بیچارہ کو جان سے مار ڈالا جہان گذران سے چارنا چار بکالا ایسا کوئی باغبان نہ کرے
 پدید و دانستہ اپنا زبان نہ کرے بگا اسو اسطو تشبیہ درخت و انسان نازیبا ہے مانند مشابہت

پلاس دو بیابان قتل انسان میں اصلاح عالم میں ہو اور فلاح آدم میں اصلاح عالم تہنہ
انسان میں ہو اور فلاح آدم تاویثی بیان میں اگر فرض کیا جاوے کہ خون کعب میں ناپید
مرد و شیر تہا اور بنا بہ آل و اصحاب یادہ شکر و شیر تہا تو لازم آتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فائدہ کے
لئے لوگوں کو مال و منال انتہا کر لیا اور مکر و فریب سے قتل اہل کتاب پس ہمارا اعتراض
ہے تو رہا اور پیغمبر اسلام مرتکب مکر و زور رہا اگرچہ باغیان اپنے نفع کے لئے زیادہ نشانہ
کو دور کرتا ہے اور فکر ترقی و سوز و انگور کیسے کن فعل باغیان میں دخل فریب و دغا نہیں ہو اور
گمان مکر و دغا ذرا نہیں لہذا شہید و دخت و انسان زشت ہو اور مانند مشابہت و فرج
و بہشت ہے کسی کو مکر و زور سے قتل کرنا کا ہرگز تمیز ہے یا شعار کنیز ناچیز علی الخصوص
عورتوں کو مکر و دغا سے قتل کرنا مروی کی نشانی ہے اور مختون کی دست افشانی
چنانچہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے قتل ام فرقہ بنت ربیعہ و عصما بنت مروان کر لیا اور جو
ستمین اب نامروی بہایا شکر خدا کہ اب فقیر اندر میں نے ابطال شیخ عبدالح
سے فراغت حاصل کی اور سلما لون کی بلاغت باطل اگرچہ شیخ مذکور ذہرات محمد صلی
میں بدرجہ غایت گرجوشی کی مگر آخر الامر نے خاموشی پیغمبر منخر ماخورد و خلق خود بدرجہ
و جبکہ قاتلان کعب بن اشرف سے جو کہ قبیلہ اوس سے تھے بحکم حضرت کا خطیر ہوا قبیلہ
خیزج کو بھی داعیہ دانگیہ ہوا کہ وہی جناب نبوت میں امتیاز حاصل کریں بلکہ اپنے
حق میں آیت اعجاز نازل کریں لہذا واسطے قتل کرنے ابو رافع تاجر کے کہ عدو دین
تھا اور نظیر کعب بالیقین تھا اور خواست کی محمد نے اذن دیا اور عبدالمدن عتیک کو اور
جماعت پر امر کیا یہ لوگ بجا از خصت بجانب خیبر روانہ ہوئے کہ اوس جگہ ابو رافع کا
تہا اور قیام لیل و نہار تھا بوقت شام قلعہ کے قریب پہنچے عبدالمدن عتیک نے اپنے
یاروں سے کہا کہ تم یہاں ہی بیٹھو تاکہ میں دربان تملطف و احتلاط پیدا کر کے اندرون
حصار و آؤں اور پھر تمکو بھی اندرون بلاؤں پس عبدالمدن و حصار کے نزدیک جا کر

پناہ سر باندھا جیسے کہ قصدے حاجت کے لئے کرتے ہیں اور ایسے سین ایسا ظاہر کیا گیا کہ کیا
 اہل حصار میں سے جو اس اثنا میں دربان نے آواز دی کہ اے بندہ خدا اندر آنا جا سولو
 جاو نہ دروازہ بند کرتا ہوں پس بیک محمد اندرون گیا وہاں ایک گوشہ میں بیٹھ کر کچھ
 دیکھا اور خیال نشیب فراز جنگ جبکہ ابورافع طعام کہا چکا لوگ کو پاس سے روٹا
 ہوئے اور متوجہ خانہ دربان قلعہ طاقچہ میں کئی رکھ کر سو گیا عبداللہ نے اپنی جگہ سے اٹھ کر
 طاقچہ ٹولا اور وہاں سے کئی لیکر دروازہ کھولا کہ اگر فرما اہل حصار میں کوئی خبر دار ہو
 تو آسانی فرما ہو کہ من بعد عبداللہ آگاہ ہوا کہ ابورافع بالا خانہ پرتن آسانی کر رہا ہے
 اور فسانہ خوان اسکے سامنے قہر خوانی پس جسوقت کہ ابورافع بخوابنے غلبہ کیا اور
 سو گیا عبداللہ نے بالا خانے کے دروازے کھولے اور پشترتہ قدم رکھا جس دروازہ کو کھولتا
 تھا اندرون سے بند کر لیتا تھا کہ مبادا اہل قلعہ مطلع ہو وین اور او کو عذاب یوں خراب
 عبداللہ اس جگہ پہنچا کہ ابورافع اپنے اہل و عیال کے درمیان خانہ تارک میں سویا
 نظا پس ابورافع کو آواز دی ابورافع نے بیدار ہو کر کہا کون ہے کہ مجھ کو آواز دیتا ہے اور سو وقت
 عبداللہ نے اسکی آواز کی طرف تلواری مگر کارگاہ نہ آئی ابورافع نے فریاد کی عبداللہ
 باہر آیا اور بعد لحظہ کہ اپنی آواز بدل کر پھر اندر گیا اور اٹھ کر آواز دی کہ لو یا فریاد سی کرتا ہے
 اور کہا کہ ابورافع بھوکا آواز تہی جواب دیا کہ اے برادر تو یہاں کوئی شخص ہے کہ میرے تلواری
 ماری جو اس بار بھی عبداللہ نے اسکی آواز کی جانب مشیر ماری اور تلواری کا سراو کر مگر کچھ
 استفادہ کیا کہ پشت سے باہر نکل گیا یہاں تک کہ استخوان کی آواز سموع ہوئی پس
 عبداللہ دروازہ کھول کر اپنے ہمراہیوں کے پاس گیا وہاں فوجہ کر خوالوں کی آواز
 ہوئی کہ کہتے تھے کہ ابورافع تاجر حجاز مارا گیا پس سعد یاروں کے دیکھو آیا محمد نسا
 دیکھ کر مستبشہ ہوئے اور کہا کہ اے عبداللہ تمکو بشارت ہو فقط یہ روز تہ خصلت اور صحیح بخاری
 میں ہے ہاں تم تم جیکے روکی گئی تین ہر تبدل ابورافع کے بہودان خیر سے آیا

شخص جس کا نام اشیر بن زرم تھا حکم محمد حسب سے مارا گیا تفصیل اس سرگذشت کی پھر
 کہ محمد حسب نے عبداللہ بن رواحہ کو تین سال مسلمانوں کے ہمراہ بطرف حبشہ بھیجا اس لئے کہ اشیر
 کے پاس جا کر کہے کہ تو مدینہ میں حضرت کے سامنے چل تاکہ تجکو عامل حبشہ کرے اور وہاں
 فضیلت تیرے سر پر دہرے مگر محمد حسب نے ایک حکم خاص عبداللہ کو اٹھ کر دیا کہ راہ میں
 اشیر کو مار ڈالو اور اسکو سینہ نیرہ اہل پارنگا لے کر عبداللہ بن رواحہ کے پاس لے جاؤ
 اور پیام محمد حسب بے ہراس کہا بقول سعدی **بہ** بدوز طمع دیدہ ہوشمند پور ارد
 طمع فرغ و ماہی بہ بندہ اشیر نے طمع کی اور اپنی جماعت جمع کی تیس کھو دوں کے ساتھ
 کی راہ لی اور دریادلی محمد کی تھاہ لی جبکہ قرقرہ میں پہنچا عبداللہ بن رواحہ کے ساتھیوں
 میں سے عبداللہ بن اسیر حکم خاص محمد حسب بجایا راہ مدینہ انصاریہ پر کار رخ بدیا خطا لایا
 یعنی ناگہان تلوار سے قتل اشیر کیا اور خون ناحق سے قدح شیر پیا جس مسلمانوں کی
 ہمارے ہون پر حملہ کیا اور مکر و فریب سے خون جگر ایک نفر نے راہ فرار لی اور شکایت بد
 محمد بسیار کی جس وقت کہ اصحاب محمد نے اس کام کو انجام دیا اور حضور حضرت میں سلام کیا آپ
 نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے تمکو قہم ظالم سے نجات دی اور تہمیر آفات کی فقط بعد غزوہ بدر
 کہ محمد حسب نے سالم بن عمیر کو واسطے قتل ابی علفہ یہود کے جو پیر کہیں سال تھا اور کوزہ
 مانند ہلال تہار و انہ کیا جبکہ وہاں سالم درآمد ہوا اہل ظلم کا سرآمد ہوا ابی علفہ کے جگر
 شمشیر کھکھک استدر زور کیا کہ ابی علفہ نے برتختہ شہور کیا راہ آہ و فغان لی اور جان
 اشیر بن ناگہان دی فقط ہجرت کے چوتھو برس محمد حسب نے عبداللہ بن اسیر کو واسطے
 قتل سفیان بن خالد کے نافر و فرمایا عبداللہ نے وقت رحمت محمد حسب سے اجازت
 دروغگوئی چاہی محمد حسب نے اسکو کذب صریح پرایا سو کہ جبکہ عبداللہ خدمت سفیان نے
 حاضر ہوا سفیان نے کہا کہ بھوکوں ہر عبداللہ بولا کہ میں ایک شخص ہوں بنی خزاعہ جو
 مہینہ سناہر کہ تمہارا محمد کے ساتھ مقابلہ کا ارادہ ہوا سو اسطے حاضر ہوا ہوں کہ آپ

استحانت بجالادون اور استیصال محمدین جو ہر جزات دکھلاؤن احضار آنکہ عبداللہ
 سبہایت محمد حبیب مکر و تزییر کے خاصان سفیان میں داخل ہوا اور خوف خدا اور
 دل جبکہ بوقت نیم شب اصحاب سفیان متفرق ہوئے عبداللہ شمشیر برینہ کے اوسکے سر
 اور نعتہ اوسکا سر کاٹ کر مدینہ میں روپرو محمد رکھ دیا محمد صاحب اوس سر کو دیکھ کر بدرجہ
 بیت مسرور ہوئے نے گر دیا تب ہم میں غمور ہوئے فقط جو کچھ کہ مولف ہدیہ الاضنام
 نے اس روایت کی نسبت گفتگو کی ہے خلاصہ اوسکا زبان اردو دیکھ ہی ہے کہ اول سفیان نے
 مات شخص کو مکر و فریب تعلیم کر کے بطرف مدینہ بھیجا اوہوں نے حضور محمد میں حاضر ہو کر
 نرا سلام کیا اور گفتار شروع انجام کہ ہم خدمت جناب میں مسلمان آئے ہیں اور ہوا
 ہمارے بہت لوگ قوم کے ایمان لائے ہیں چند اصحاب ہمارے ہمراہ کچھ تاکہ مردمان قوم
 علیہ السلام و احکام شرع فایز ہوئیں پس محمد صاحب نے صحابہ میں سے نسل شخص اونکو ساتھ
 لئے انھوں نے نکل کو ہلاک کیا سفیان نے اس پر بھی صبر نہ کر کے تیاری سپاہ کی اور
 سے تواتر مسلمانوں کے رخصت جنگاہ دی پس محمد صاحب نے موافق قاعدہ الحرب
 کے عہد شکنوں کو بنا بر دفع فساد کے مازون فرمایا اور مکر و دغا سے سفیان بڑ
 جانکے پھران کر آیا فقط اس تقریر کا یہ بھی حاصل ہے کہ شرافت محمد باطل ہے کہ جب اوہوں نے
 مکر کی عوض کر لیا یہ کہ صبر نظر مایا پس سے سیرا یہ رضا و توکل سے عاری تھو اور شمول
 کی دیا کاری جیسے کہ سفیان وغیرہ کفار مکار تھے ویسے ہی مسلمانوں کے سید
 ہر ایک تھے اور ان میں فرق نہیں ہے کہ کسی کے لئے زرق و برق نہیں یہاں ایک
 کتاب کرتا ہوں اور زبان سفیان ہے جناب محمد میں خطاب کرتا ہوں
 ناکرہ گناہ و جہان کیست گھوٹان کس گناہ نکر و چون نیست گوچن
 بلکہ کفایت وہی پس فرق میان ہن و لوچ نیست بگوہ اب فقرات ہدیہ الاضنام
 لیا لوں اور خاطر خواہ الزام دیتا ہوں پس محمد صاحب نے صحابہ میں سے نسل آدمی کو

الخ جبکہ تم کہتے ہو کہ قول رسول محمد وحی ہے اور موافق رضائے الہی تو ثابت ہوا کہ صحابہ جو وحی الہی
 فوت ہوئے اور انکو قاتل بننے لہ ملک الموت ہوئے خدا کو اور نکازندہ رہنا منظور نہیں تھا اور
 سفیان بن خالد کا قصور نہیں شاید کہ جبرئیل نے امانت میں خیانت کی ہو وہ اور محمد صبا
 کو غلط خبر از روئے سوریانت وہی ہو کہ پس لاجرم جبرئیل کو مسلمانوں کا کاٹ منظور تھا اور
 وہ پادریوں کا لاٹ ضرور تھا **۵** ہر آنکہ گروں گیتی بکین اور بغاست و غیر مصلحت شریعی
 کہند ایم **قول** اوہوں نے کل کو ہلاک کیا الخ بدیہ الامنام میں روضۃ الصفا مستقول ہے کہ
 سفیان نے صحابہ محمد سے میدان میں جنگ کی اور ایک ایک کی عقل و نگ کی صحابہ محمد کو ہی
 و اولیہ سی دی اور قرا و قہی دشمنوں کی سہری کی مگر چونکہ لشکر سفیان افزون تھا اور بخت
 سعید و طالع ہمایون قدرت خدا سے ایسی تقریب ہوئی کہ فتح نصیب ہوئی یہ ہون روضۃ الصفا
 ہے جسیر صبا ہدیہ کا بہرہ و سپاہ پیش ل سفیان و عبداللہ بن اسیر میں فرق آسمان و زمین
 ہے اور بعد عرب و چین کہ سفیان نے میدان جنگ میں قتل سلمان کیا اور عبداللہ بن اسیر
 نے مکر و فریب سے خون سفیان و در حالیکہ وہ مٹھو تھا اور مانند دست شرب تھا **قول** سفیان
 نے اس پہر ہی صبر نکر کے الخ تیاری سپاہ مصر نہیں ہو کون اپنی فتح و نصرت پر نہیں ہو کر
 محمد صبا بھی تیاری لشکر کرتے اور درستی شمشیر و سپر تو مچھو پیر تھا اور ہرگز بدی کے ساتھ
 منسوبین اللہ کی سیکو مکر و فریبے مارنا گناہ ہے خلاف طہریت ساکان راہ ہے جیسا کہ
 محمد صبا نے عبداللہ بن اسیر کو مکر و خدع کے ساتھ مطعون کرایا اور سوئی ہوئے سفیان
 کا اوسکے ہاتھ خون کرایا اگر سفیان میدان جنگ میں عبداللہ بن اسیر کو ہاتھ سے مارا
 جاتا تو ذرہ محمد سے مکر و خدع سارا جاتا کوئی اعتراض حضرت پر عاید نہوتا اور بطلان شکر
 ممد شاید نہ ہوتا **قول** پس محمد صبا نے موافق قاعدہ الحرب خدع الخ لاجرم حرب جہاد
 ہے جسیر سلام کی بنا ہے جہاد عین مکر و خدع ہے تو کیونکر مطبوع طبع ہی لاد ایسا فعل
 عبادت نہیں ہو کوئی امر سوا عبادت نہیں جس مذہب میں کہ عبادت مکر و خدع ہی ہر دم

مالت نزع ہو کیونکہ دنیا میں اسکان آرام نہیں ہے حیرت کے ساتھ انجام میں نہ صرف عبادت
 خلعت الہیہ نہ ہی جناب مصطفیٰ میں اثبات دعا و مکر کیا ہے اور جو اس کے لیے تیار نہ ہو چھ
 یہ ہے اب مولوی محمد علی مکر و زور کا نام بہت رکھتے ہیں اور فقیر و مجبور کا نام عصمت **سید**
 فرین برین بہت مروانہ عبد اللہ کے اول دست ازجان خود برداشتہ در زمرہ اعدا جا گرفت و ہم
 نین پیشید کہ اگر اعدا برابر ازو سے مطلع شوند اور ایکش زندگی در ابتدا خود را مروانہ دار عرض
 بیناخت لاجرم در انتہا بتائید حق تعالی بر مراد خود دست **یا چو اب** اگر کسی بہت
 مروانہ و تلاش لیرانہ موقوف ہو تو ہر ایک و زو و لقب زن بھفت بہت و جو انھری سو
 ہے کہ بجائے بیگانہ بوقت نیم شب تاہر اور بخون و خطر لقب لگا تاہر یا کھوہن کج دہوتا ہے
 ساری عزت و آبرو واسطے نان کے کہوتا ہے کہ اگر اہل خانہ بیدار ہو وین اور اسکے راز
 خبردار تو اس قدر پاپوش مارین کہ زمین پر پیوش مارین اگر گرفتار کرین اور جو اس کھوہن نہ
 رہے اور آسائش زندگی سے مایوس دست ازجان برداشتن قابل دیدن محاورہ دہالی
 سے عبید ہو مولوی جی سے دور نہیں ہو کہ اونکو تھیں شعور نہیں جسوقت کہ وہ سے ہوشا عبادت
 کی ادعا کرتے ہیں لاجرم محمد و علی کی طرح مکر و دعا کرتے ہیں دست ازجان برداشتن
 رڈ ہو اور دست ازجان شستن زبان زو ہے مولوی حساب کی بات کا اعتبار نہیں ہو کہ ہوگو
 واقف اسرار نہیں **س** لگوگوئی سے نہ انسان واقف اسرار ہو پو پو بلبل تھو ویکٹ اس
مکمل کلزار ہو **قول** چون در ابتدا مروانہ دار عرض ہلاک بیناخت الخ و زو واقف نہ
 بھی ہوں اپنے لئے معرض ہلاک میں ڈالتا ہو اور اپنی بیباکی و مردانگی کا غلغلہ کتب ہلاک
 میں ڈالتا ہو اور اکثر اوقات اپنی مراد پاتا ہو اور مدینہ فلسطی سے دولت آباد جاتا ہو
 بھی کہتا ہے کہ تائید حق تعالی شامل ہوئی اور ماہی مراد و اہل ہوا کی کھلا
 راستی و ورستی سے دور نہیں ہو تو چو کہ بھی فلسطین ہر کہ سواطہ و ولون کا واحد ہر مانند اتحاد
 گواہ و شاہد ہر ہجرت کی دوسری سال محمد صبا نے نیریدین خطمی ہووی کی زو و عصابت مروانہ

کے قتل کے لئے عمیر بن عبدی حرضہ کے ہمراہ کیا وہ موافق ارتقا حضرت کے ہنگام شب
 عصا کو لہر گیا دیکھا کہ اوسے گرداگرد کو دکان خرد سال ہو اور او ان میں سے ایک دو دہتا
 تھا عمیر بن مدی ذوالشیر خوارہ لڑکے کو لگا کر کے عصا کے سینہ پر شیر تیز رکھی اس طرح پر کہ
 اوسکی پشت سے بہر کھلی عصا کا کام تمام ہوا اور ایک چھوٹے بچے کا مسل مرصع ہوا اس وقت
 رات وہ ان سے پہلے جبکہ وہ عمیر بن محمد شہید اور یونس کے پاس گئے دختر مروان کو تو قتل کیا
 جواب دیا کہ ان میں فرمایا کہ تم کو کیا تو نے فقط **عصا** سے بین ان بڑھتے را کہ مرگے بہ
 خواہ دیدر دوسے تھی بہ گذار کھو کان را در تب و تاب بکنا قتل ما در اسبختی بہ پھر
 محمد جسے زید بن حارثہ کو یہ نام قرار دیا اور اسے قتل کرنے وہ ان کی لکڑی کے
 جسکا سبب اور فرقت اور نامہ لکھنا اور زید بن زید فریاد کی دختر تھی روانہ کیا وہ عورت
 بہت بے رحمیا تھی اور نہ اسے نہ کمال بہر تھی سب سے مراد کو گرون مارا اور دو لون
 بہ لون کر تھی باقی کر لیا اور لکھنا اور سب سے بہ ان باندہ اس شہدوں کو نیز رفتار
 کیا یہاں تک کہ وہ چہرے پر بارہ بار چھوئی جبکہ زید بن حارثہ نے وارو مدینہ ہو کر محمد صاحب
 کے دروازہ پر آواز دیا اور پھر پھر لکھنے اور ایک برہنہ تھے پس زید بن حارثہ سے
 بغل گیر ہوئے اور پوچھنے لگے کہ یہ کیا ہے صحیح بخاری در وقتہ الاحباب مداح النبوت
 وغیرہ سے نکال گئی ہر جا اور سطور اعلان چکا کایس وسکا رکی محمد صاحب کے بر تالی گئے ہیں
 کہ حضرت نے اکثر لوگوں کا کمر و فریب سے خون کیا اور کوشاہ عدل سیلی ستم ہو گنگو کیا
 معلوم نہیں کہ مسلمان اونکو کیوں کر جباروں اور غداروں سے ممتاز جانتے ہیں اور کس طرح صاحب
 عیاز نامہ میں جسے کہ محمد صاحب یا روئے اور ان کا جانتے کرو و عادت سے ہو ویسے ہی واسطو در و غلوی
 وحیلہ جوئی کے رہنے سے تھے شاکر بر وقتہ نبوی قرینہ و عطفان و قریش وغیرہ زمین گھیر لیا
 اوسلے لوگوں کا ستمہ انکی رست بہر یا مہر نہ لکھنا ان کو در و غلوی وحیلہ جوئی تعلق
 کی اور حضرت را انکی بے سوزی انکی دکھ اپنا پھر در وقتہ الاحباب مداح النبوت وغیرہ میں لکھا

ہے کہ روز خندق نعیم بن سوہد نے فخر سے کہا کہ ابھی تک ہوسمیر سے اسد اعلم کا ہونا
 ہے میں قسم کا فریب و گستاخ تو کر سکتا ہوں اب جو کچھ پرست و پروردگار اور نبی خدا
 نے فرمایا الحرب ضدہ یعنی لڑائی وہو کہادینا ہے لہذا بسطح ہو کر مخالفین میں تفرقہ
 ڈال اور انکی جمعیت پر ہم مار چکے سنکر نعیم نے کہا علی الراس و ابن نعیم تیرا حکم ہے پھر
 آتا ہوں پھر نعیم اول یہودی قریظہ کے پاس گیا اور ان سے کہا کہ تم خود جانتے ہو کہ میں
 ہمیشہ تمہارا یار و مددگار ہوں اور خون و جواہد یا کہ تمہاری خدمت میں کہ تو ہمارا دوست و یار و
 کمک سارے جو کچھ کہے وہ کریں تیرا قریظہ ہی و حیدری شریف کہے ابلا کہ قریش و غطفان
 محمد سے اسوہطرا آ یا ہوں کہ تو میں کہ بر تقدیر فتح ناموری حاصل کریں کہ ہم نے مدینہ کی طرف
 اور محمد کو ہزیمت دی ہیں تمہارے لیے نہ ناموری ہوگی نہ صورت بہتری در صورت شکستہ
 اپنے ملک کی راہ لین گوارا و تمکو یہاں ہی چھوڑ دو گے پھر تم سے محمد کا مکہ بہ ہونے کے بعد
 محمد بلا شک تمہاری دشمنی پر کربا نڈ ہے گا یعنی قریظہ نعیم کے فریب میں آکر کہنے لگا کہ اب کیا
 کرنا چاہیے اوس جواب دیا کہ اب بچہ ہی لایق ہو کہ قریش و غطفان کو پانہ پانہ ہم چھوڑ کر
 ہم سے مدد چاہتے ہو تو اپنے سرداروں میں جو چند آدمی ہمارے نزدیک روانہ کرنا کہ ہم کو
 ہوسے کہ تم محمد کی ہم تمام کے بغیر نہ بچو گے اگر تمکو اس بات سے انکار ہو تو محمد ہی تمہارے
 شریک نہیں کہ کل کو تم اپنے گھر جا بیٹھو اور محنت و مشقت ہم چھوڑو اور سو وقت تک نہ باجی کی
 لیاقت نہوگی جنگ و جدل کی طاقت نہوگی اقصیٰ قریظہ نعیم کے فریب میں آکر بولا کہ
 نعیم کہتا ہوں جو جانی نعیم نے جانا کہ اوسکا فریب کا اگر کوئی مان سے اوسکا لشکر قریش
 میں گیا اور اوسنیان و عمرہ سے غلو ت میں کہنے لگا کہ کوئی کون میں دیکھتا ہے
 ہوں شہنی محمد پیشہ رہا و قریش نے جواہد یا کہ کوئی کون میں دیکھتا ہے محمد کو
 کہ میں اسوہطرا آ یا ہوں کہ تم کو پھینک دیتا کہ تم کو پھینک دیتا کہ تم کو پھینک دیتا
 ہو گا پھر نعیم و عمرہ و غابا ہی کہہ کر بولا کہ نبی قریظہ نعیم سے اسوہطرا آ یا ہوں کہ

Marfat.com

آغاز کیا ہر روز ہم قریش و عطفان کے چند میسیون کو پلاڑی کر تیرے پاس لادیں تاکہ تو اونکو
 ہلاک کرے اور ہم سے راضی ہووے پس فیما بین وہی عہد دیکھا کہ سابق تھا محمدؐ فراس پیغام
 کے جواب میں کہ چونکہ جو وقت تم بھوکے کام کرو گے میں ہی عہد قدیم سے نہیں بہرہ و نگا بافضل
 بنی قریظہ اس فکد میں ہیں کہ قریش و عطفان سے چند شخص کو گرفتار کر کے محمدؐ کے حوالہ
 کریں ورنہ صورت اگر بھی قریظہ تم میں ہو سیکر بلائیں تو ہرگز بخانا میری صدق مقالی پر
 بسبب یہی کہ جو وقت تم بنی قریظہ سے استعانت طلب کرو گے تو وہ تمہارے سرداروں کو
 بلائیں گے تمہیں قریش پر بھی فسیون بھونک کر عطفان کے لشکر میں گیا اور جو کچھ کہ قریش
 سے کہا تھا ان سے بھی وہی کہا انقریش نے ہم نے بظاہر نرم نرم باتیں بنائیں اور دربار
 و شمشیر کی گھاتیں لگائیں **س** سنگین دل ست ہر کہ بظاہر ملائیم ست بہ پہنان ورنہ
 پیہ نگارینہ دانہ را پادشہاں عبات ہدیہ الا صناسم و جبکا غلطی پر آغا زواج سامہ
مدینہ الیمنیہ ہم قبائل بنی قریظہ و عطفان و قریش بکثرت و ابنوہ زاید از حد تھا
 با اتفاق عہد دینے قسم کر کے قتل و ہستیصال حضرت متوجہ مدینہ شدند وہیں عمر
 بستہ بودند کہ تاحیات نشان قیامت دست از مقابلہ اہل اسلام باز نہارند و در راہ
 فرار و گریز تو وہ نہ سپارند و نہ ہلکے لشکر اسلام با عبات نشان علاج از حد بیان غالب
 لشکرین عنایات نامتناہی و تائیدات الہی شامل حال اہل اسلام بود کفار بشمارا ہنہار
 راضیہ بعد اولی نہریت تمام رواد چہ اولاً قتل شدن عمرو بن عبدو و کافر کہ رستم و
 بوہار دست حضرت علیؑ ہمہ رو بگریزنا و ندانیا بعد از انکہ اتفاق کردہ مراجعت نمودہ گیا
 خندق رسیدہ و اوقتاں و جدال و اوندہ توجہ حضرت رسالت پناہی و بکت و عباہ
 بجناب الہی از زمرہ ہمان کفار ہمیں سمو و خارج شد انقیاد نمود و بر آفرقہ آہنا کا
 کہ دید **جواب** دروغ ہذا کا کیا ٹھکانہ ہوا اسکے سامنے شہر ہی سیکر افسانہ
 ان کلمہ انون اور گور سیکرین ہشتا بعیدہ ہوا و قبر صاحب پیش دید ہی **س** کہ تا چند

یاں رفتگان شہور پہ ہمیشہ زندہ گویم صرود و گورہ شاید کہ مولف اپنے کو قریش سے
 بعد و بعد نہیں ہر ارتقاوت میں جو دو غیر مجاہد و پیغمبر نہیں مارج اہنوت و غیرہ کل کتب
 میں مرقوم ہے کہ روز خندق میں ہزار گروہ سنان تھا اور نسل ہزار سبوح قریش بنی ذریعہ
 نطفان تھا جو کوئی اس ہزار کو سیدہ بنتا ہوا اور انک کو بیا رہ دیوانہ ہوا جو سیدہ
 قریش و بیگانہ ہر ایسے حکم انکار و نکار ملا قطب الدین بزرگاہ کہ تو میں اور اس کی بلذکی نسبت ہے
 اور اہل کاپر طبع زاد و حوالہ کہ کن کچھ اور راحت افزا سے دل اندر سے قول ہے تو ہے
 بیز شدہ الخ بیان سے ظاہر ہے کہ قریش و یہود وغیرہ مسلمانوں سے ملائیہ لڑائی تھی
 و بیشتر کی شجاعت پر گویا ناموری چڑھے تھے مہدی لوگ اور مقابلہ میں مگر وہ کیوں
 تھے اور پلاس سے اسی سے مجزہ بزدلی کی زینت و زیب قول ہے میں غم بہتہ بود
 لہذا اس فقرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قریش و یہود بھی غم خرم کہتے تھے کہ میدان میں مجاہد
 گوار سے دار کرین اور غم سے عار جب تک دم میں دم سے میدان میں تو ہم ہر خوش و
 آہ کا کچھ خیال نہیں تھا زندگی کی خواہش مرنے کا ملال نہیں تھا قول ہے وضعفا شکر
 اسلام بامہابت الخ اس قول سے یہاں کہ بسبب نامردی و بزدلی کے مسلمانوں پر خوف
 قریش نہایت تھا اور وہشت کو مارے ہر ایک کا تھی تا تو یہاں جس قدر ہوا وہ زیادہ ہو جاتا ہے کہ آج
 سے ہر ملوی محمد علی ذہنوت و رنگی و شجاعت صحابہ میں جو کچھ نشترانی کی تھی اور جس قدر داد
 و رونق بیانی دی تھی اونکے امام حسب بدتہ الامنا صر فیما کل باطل کی اور قد مسلمانوں بل
 تان ازل کی قول ہے لکن عنایات الہی و اشدات نعمت الہی شامل حال ہے اسلام بود
 فقط اگر عنایت الہی شامل حال ہے اسلام ہوئی اور شرک کا وافی در عام ہوتی تو ہر
 مکر و فریب ہوتی کوئی تدبیر صورت عبرت و شکیب ہوتی کسی سے شامل نعمت و
 نہوت کوئی کام غیر رضا و تسلیم نہوت تمام قریش و یہود الطاعت اسلام کر تو بلکہ قیصر کسی
 مانڈ ہو کر سلام کرے جو نہ محمد صلی نے ترویج اسلام میں مکر و فریب کام لیا اور بعضی

سوانح پر سلا و العام و یا اس کو معلوم ہوا کہ تائیدات الہی شامل حال نہیں تھی اور مرد
بخت و اقبال نہیں جس شخص کے عنایت ایزدی شامل حال ہوگی او سکون و صلح و سہولت
کامل ہوگی **قولہ** کفار بیشمار زنا منجاری امرہ بعد اولی ہریت تمام بود و فقط و ہی مرکز
بیشمار نہیں تھی اور زیادہ از وہ ہزار نہیں مؤلف ہدیہ کہ نسل ہزار کو بیشمار جانتا ہے قطرات خند
بحر زخار ماننا ہے خدا او سکون تیز کم و زیادہ عنایت کرے اور او سکی راہ میں چراغ ہدایت
دہرے ہریت ہر جگہ سیو پین ہر اور ہمیشہ نامردی میں محسوس پین مرو بردید و گرم
وسر و چشیدہ گاہے قدم بیدان کا زار و ہر تا ہر اور گاہے فرار اختیار کرتا ہے ہر چیز اپنی اپنی
جگہ چوستنا ہے کہین آشتی کہین دعا ہے آلیو ہی یا وہو گا کہ روز احد جملہ صحابہ قریش کو سائو
سے کافر ہوئے اور بھگوتے مشہور ہوئے **قولہ** اولاً قتل عمرو بن عبد ود الخ روفۃ الصفا
میں علانیہ مرقوم ہے کہ علی نے مکر و دغا سے قتل عمرو بن عبد ود کیا اور برعکس عاتق قریظ
بھیو و کیا اول علی و عمرو کے درمیان بھو ہی قول و قرار ہوا کہ تن تنہا صف آرائی کر
اور بڑا استغاد و سر کر کی لڑائی دونوں طرف سے کوئی مددگار نہ آئے ہتیار بند اور ہتیار نہ آئی جبکہ دیر تک
کسی کو فتح نصیب ہوئی تو علی نے کہا کہ ہمارے تمہارے درمیان مقرر نہیں ہوا کہ کوئی طرفین
سے مدد نہ کرے عمرو نے کہا کیا ہوا علی نے براہ مکر و دغا جواب دیا کہ دیکھ تیرا بھائی عقیق
سے مدد کے لئے آتا ہے عمرو نے علی کے فریب میں آکر باز پس نگاہ کی علی نے قابو پا کر قطع
ران عمرو ناگاہ کی او سوقت عمرو نے کہا کہ اے علی تو نے میرے ساتھ دغا کی علی نے جواب دیا
کہ الحرب خدعہ عقیدہ پیغمبر ہے اور بھگوتت سے از ہر سو بھو مضمون روفۃ الصفا ہے جس پر
مؤلف ہدیہ ہر جگہ کفایت کرتا ہے کسی کو مکر و دغا سے قتل کرنا مردانگی نہیں ہے بجز حرکت
سہی و خانگی نہیں یا شیوہ ناصر ہر اور منافی قواعد ہر **قولہ** توجہ حضرت رست
پنا ہی و کت دعا اد الخ اگر دعا پیر کار کر ہوئی تو بغیر مکر و دغا کے صورت فتح و ظفر موتی
چوہا ہے دعا حضرت مستجاب پین ہوئی بلا درو کوئی نسیم بن سحر کے مسلمان فتویا پین ہوئی ہا

مراض پھر ہی تھا کہ محمد صاحب نے نعیم بن مسعود کو اجازت فریب ہی دور و غلو کی فرمائی اور
 ان کو سلم سے مکاری و حیلہ جوئی کراہی جس مذہب کی تعلیمات کو اول دور و غلوئی سوا
 ان کو نسی نکوئی ہو غرنگہ کیطرح کی پہلائی نہیں ہر اور کوئی تابع رضا الہی نہیں ہر چند
 ذلت ہدیہ گفتگو دراز کی اور وہ سطلو دامن عصمت محمد کوشست و شوہ آغاز مگر ہر اور اعتراض
 جواب میں دیا بروئے مسلمانان پر خضابین کیا اگر دعا حضرت شجاب ہوتی تو کسو سطلو
 سلمانی استفادہ خراب ہوتی محمد صاحب صحابہ کو رخصت خدع و دروغ مذکور اپنی شریعت
 میں مکر و فریب کو فروغ مذکور جبکہ محمد صاحب نے نعیم بن مسعود کو دروغ گوئی و حیلہ جوئی کی تعلیم
 دی اور صاحب ہدیہ نے ہر کسی گفتگو تسلیم کی تو سارا قضیہ ماضی ہوا مدعی سے مدعا علیہ رضی ہوا
 مولوی محمد علی نے مکر و فریب کو مردان نبرد آزما کو کلمات میں شمار کیا پھر ہی جواب داخل
 سوط الجبار کیا جبکہ صفت شیطانی کمال مسلمانان پر تو لاریب عیب نہانی جہاں مسلمانان
 سے کہیونکہ جب قدر بڑا ایمانی ہر سب کی بنیاد فریب ہی دور و دروغ بیانی ہر اگر خدع و دروغ
 کمال اہل دین ہر ترکے کے حق میں آیت (لغۃ الدلی الکاذبین) ہے بالیقین مولوی صاحب کو
 دل میں خیال نام سما یا اور آفتاب سلام سلب مآیا جسوقت مسلمان اس تحقیقات پر نظر
 التفات ڈالیں گے بیساختہ منہ سے کچھ کلمات نکالیں گے کہ مولوی جی دیکھا کاہر کاری
 میں تیرہ مین اور شب و روز فکر دنیا داری میں سیریل و ہنار کامرانی کرتے ہیں اور تلاش خطوط
 نضانی قرآن و حدیث پر نظر نہیں ہے اور امور دینی سے خبر نہیں ہے **۵** عالم کہ کامرانی
 دین پروری کندہ اور خوشین گمست کرار ہیری کندہ و بعد ازین مولوی جی نے نقل انشوتہا
 مکر بیان کیا ہر اور شری کرتین پریشان کیا ہر چونکہ او کو مکر و نرور محمد سے سنتا ہے
 ہے اور نیک گو بہر مناسب نہیں لہذا ہم اسکی نسبت یہاں گفتگو نہیں کرنا اور بطرف
 مکر فکر مولوی جی رو نہیں مقصود جناب اس سے پھر ہی ہر کہ میان محمد علی کی بلند ہودہ اور دراز
 اتنی ذر و مذاب ذکر مناسبت کیا جاتا ہر اور بیان نرور دلی و بد ہدیہ محمد صاحب عبارت سلیم

اور توفیق بنی میں فرق او میں ہیں ہر ایک توفیق و روایت کی رعایت ہوگی مسلمانوں کو
 اخلاط و لغز و لہجہ کی شکایت ہوگی لہذا عبارت روان گفتگو کر تو میں اور آیات و روایات
 کی آرو و سزل ششم ہجری میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے لیکر حج کرنے کے ارادہ پر
 ریف مگر رہی ہوئے تشریحات اطراف و جوانب سے نکال کر جمع کر کے مکہ سے باہر آئے تاکہ
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم حج کرنے سے منع کریں لہذا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری عمر
 کی صرف نمازین گفتگو ہی آخر الامور ہے یا ایسا ہے خدا یا کسی کو اس میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے زیارت
 کی ہے اور حج کی تشریح میں ہر مسلمان ہو کر حج کے لیے ہر جگہ سے آئے ہو آپ کو سزا ہے کہ وہ حج کرے
 کوئی مسلمان حدیث و تشریح میں حاضر ہو کر ایسا کہ وہ حج کرے کہ یہ تو تشریح اور حج مسلمانوں کے
 حوالہ لکریں ہیں محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اول بن خولہ انصاری کو فرمایا کہ کیا اور وہ ہر حج صلی اللہ علیہ وسلم نے
 لکھیا ہے بن خولہ قرظی بولا کہ اسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ملحق ہر بدست علی یا عثمان یا ہر حج
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ہیل (وہا کہ ہم حمان کو نہیں جانتے
 کہ کون ہے) (بسم اللہ) جسے کہ پہلے اس سے کہتا تھا مسلمانوں نے فرمایا کیا کہ ہم
 بسم اللہ الرحمن الرحیم کہے ہیں لکن ہر گز تب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسے
 (بسم اللہ) علی نے موانع کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو اربعین محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ اسے علی لکھتا تھا یعنی علی محمد رسول اللہ و علی نے جو فقرہ ثبت کیا نہیں بولا کہ ہم ہجری
 رسالت پر اعتزاز نہیں کرتے اگر ہم جانتے کہ رسول خدا ہے تو ہرگز ہجرت کیلئے کعبہ سے
 نہیں گھٹتے نہ ہذا اے علی محمد بن عبد اللہ لکھتے تب محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تو رسول اللہ ہوں
 اگر ہم ہجرت نہ کریں ہاتھ پیراں علی نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں تو رسول اللہ ہوں
 اور سوقت علی نے فرمایا کہ میں وصف رسالت تک نہ کرے لگا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے علی کے ہاتھ سے
 سنا ہے کہ ایسا اور فقرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسے سے بدست مبارک لکھ لیا اور
 اسے لکھ لیا کہ عبد اللہ کہہ لیا ہجرت سے کہا کہ تجھ کو ہی ایسے کام کی احتیاج ہے چوٹی ہجرت

Handwritten marginal note in Urdu script, partially illegible.

کہا کہ تو نہیں کہتا تھا کہ ہم جلد آئیں گے اور طواف کرینگے خانہ کعبہ کا فرمایا کہ مان میں دو بیشک
 خبر دی تھی کہ تو آئیگا اس سال میں میں نے کہا کہ نہیں فرمایا کہ تحقیق تو آئیگا اور طواف
 کرنے والا اس کا پھر کہتے ہیں خلافت پناہ کہ میں ابوبکر کے پاس آیا اور کہا میں نے کہ آ
 ابوبکر آیا کچھ حضرت نبی خدا کا نہیں ہر جی کہہا اوس نے کہ مان یعنی ہر مضمون مقولہ ابوبکر بیان کر کے
 راوی کہتا ہے۔ قال عمر فعلت لذلك عمالا یعنی عمر نے کہا کہ میں اس گناہ کے دور کرنے
 لئے مدت تک صوم و صلوٰۃ وغیرہ اعمال کرتا رہا فقط یاد ہے کہ یہ مقولہ ایک مدت کو
 بعد کا ہے اور وقتہ الاحباب میں عمر سے مروی ہے کہ روز حدیبیہ میرے دل میں بڑے عظیم و خطور
 کیا پس خدمت حضرت میں میں نے عرض کی کہ آیا تو پیغمبر جی نہیں ہے جو ابدا کہ مان میں
 پیغمبر جی ہوں پھر میں نے التماس کیا کہ آیا ہم جی پر اور سہارو شہنشاہ میں نہیں ہیں فرمایا
 کہ تم جی پر ہو اور تمہارے دشمن باطل پر ہیں پھر میں نے عرضداشت کی کہ ہمارے مڑے
 بہشت میں اور دشمنوں کے مڑے دوزخ میں نہیں ہیں جو ابدا کہ تمہارے مڑے جنت
 میں ہیں اور دشمنوں کو مڑے دوزخ میں تباہ نہیں فرمایا کہ میں ہم ایسی مذلت و خواری
 کیونکر پذیر کرین اور کس واسطے صلح پر بند کرین محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جو ابدا کہ میں رسول خداوند
 ہوں اور اس کے حکم محکم سے ناچار ہوں فقط امر عظیم سے شک مقصود ہے سورہ فتح کی تفسیر
 ثعلبی موجود ہے مثلاً (قال عمر ما شککت منذ سلمت الا یومئذ) ایسا کہ تفسیر
 میں ہے ثعلبی کی ہے کہ جب صلح حدیبیہ ہوئی تھی با عمر ہر ایک سے کہتا تھا بتکرارہ شکوک
 باطنی کرتا تھا اظہارہ ہر پیر کی نبوت میں کہہ ہی شک نہیں ایسا ہوا تھا جھکوا ب تک ہے
 جو کچھ روز حدیبیہ ہوا شک ہے پڑا اوس دن میرے دل میں بڑا شک ہے کچھ حاصل صحابہ کا
 حال ہے عمر بن خطاب کا قال ہے پھر دو ستر مقام پر مولف نے وقتہ الاحباب لکھا ہے کہ میگفت
 و کہ انہو سے شیطان و کیدس کہ در ان روز بخاطر سن گذشتہ بود استخار میکنم و
 باعمال صوم و صلوٰۃ و اعتقاد تصدقات تو سل میجویم تا کہ کفارہ آن جرت من گردند

مرجع ضمیر و ذکر عمر بن الخطاب بن جوکر ابو بکر کے بعد خلافت مابین اگر محمد حسب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور رسالت پناہ تو اپنے نام کے اوپر سے وصف رسالت جو نکرتی اور اپنی ماتھے سے اپنی تحقیق
 کسی شخص کو تو جو کوئی برحق پیغمبر ہوگا اور جو کسی سے کیونکر ڈر ہوگا ہرگز رسالت انکا نہ لریگا
 و شہمان دین سے زہار نہ ڈریگا اصل آنکہ صلحنا میں جو رسول اللہ اور ابن عبد اللہ کی
 تبدیل ہوئی ہمارے لئے بطلان نبوت محمد کی عمدہ دلیل ہوئی اب ہم ہر مضمون صحیح بخاری لیتے
 ہیں اور مخالفوں کو مذلت و خواری دیتے ہیں جبکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے مراجعت کر کے مدینہ میں
 داخل ہو کر اور اپنے کاروبار میں شاعل ابو بصیر نامی ایک شخص دین محمدی اختیار کر کے اور طے
 سے ذرا کر کے محمد حسب کے پاس آیا اور اسکے اجازت میں نے ابو بصیر کو بھیر لانے کے لئے ڈر
 شخص خدمت محمد میں روانہ کے محمد حسب نے موافق عہد کے ابو بصیر اونکے حوالہ کیا اور ابو بصیر
 ہمراہ لیکر رہی مکہ ہوئے اور مقام ذوالخلیفہ میں واسطے تناول طعام کے قیام کیا اور
 وقت ابو بصیر نے اون دونوں میں سے ایک شخص سے کہا کہ تیری تلوار بہتر معلوم ہوتی ہے
 ذرا مجھ کو دکھلاؤ اس شخص نے اپنی شمشیر غلاف سے باہر نکال کر ابو بصیر کے ہاتھ میں دی ابو بصیر
 نے فی الحال اسکی گردن میں ماری اور اسکو ہلاک کیا دوسرا شخص بچہ حال دکھ کر بھاگتا
 ہوا مدینہ میں محمد حسب کے پاس گیا اور کہا کہ ابو بصیر نے میرے ہمراہی کو مار ڈالا اتنے ہی اسکو
 عقب ابو بصیر بھی حاضر ہو کر کہنے لگا کہ اس محمد نے مجھ کو انکی سپرد کیا مگر حق تعالیٰ نے مجھ کو
 انکے اوپر دست برد دیا محمد حسب نے فرمایا (ویل انہ اشعل حرب لوج کان مواعدا) یعنی ابو بصیر
 عجب روشن کر نیوالا لڑائی کا ہوا اگر ہوتا ساتھ اسکے کوئی مددگار تو مدد کرتا فقط اس حدیث
 سے محمد حسب کی بھئی مراد تھی کہ ابو بصیر یہاں سے راہ لے اور کہیں صحرا میں بناوا
 جس قدر قوم کہ مکہ میں نظر بند تھی اسکو بھئی ہی بند تھی کہ اپنے گھر دن سے بلند و آکرین اور
 خدمت ابو بصیر میں بسر روزگار کرن القصر جبکہ ابو بصیر نے پیغمبر کے منہ سے یہ حدیث سنی
 فی الحال بہاگ گیا سال دریا کی راہ لی جہاں قافلہ قریش کی گذرگاہ تھی جسوقت عمر کو

صوت در مدح ابو بصیر نبود بلکه در بیان سزائش ابو بود که او محبت نمودن از جانب
 خداست اگر باشد با او کتبی بگوید که ربوب بسوت مانکنده و دلیل برین معنی آنکه این حدیث
 حضرت ابو بصیر و حق فرموده بود که او از مشرکان مانده خلاص شده بجنو حضرت شکایت
 ارض نمود که آنحضرت مرا حواله مشرکان فرمودند خدا بی تعالی مرا از ایشان نجات بخشید
 پس از حدیث موصوف مدح ابو بصیر و امتیاز و در باب نقص عهد و صل و غارت کردن او
 قریش را احصاء مقصود نبود ابو بصیر خود این معنی نمیکند همچنان بل آورده حاصل آنکه چون عیناً
 ابوی مسعود و تامل قریش بود ابو بصیر بی آنکه تامل بکارد در پی قتل و ذلت کفار گردید
 پس این معنی را نقص عهد از طرف رسالت نامیده اند و الزام در اصل وارد کردن محض
 خشمی است در فتح الباری و مرقا و مدارج النبوت و غیره این معنی ملاحظه نماید
 و این معنی شکی نیست باشد **جواب** اگر ابو بصیر حدیث مذکور صورت اینی تعریف
 همان که تا تو کسوتی بجای گمان که تا آنکه ابوی اینی معنی گوش کر که مفرودین
 مؤذرا در این متانت که در بخورد زبان شما بد که ابو بصیر بی استقامت سائر انسان کما
 او بزرگان گویند شمعان لیا این قیاس ابو بصیر بر خطی و او کلام صحابه بدیه بر ربط اصل
 بجز که مدح ابو بصیر من زبان حضرت طبرانی همی بودی اور جناب نبوت سے اوں ز مستلم کو
 تعلیم فرما بھی ہوئی پس عہد کنی حضرت میں تامل نہیں ہوا اور حسب ہدیہ کو فہم و فراست بالکل
 نہیں باقی بیکار بھی حسب مخالفت عہد سے نہ کیے بسیار در تو کہ ابو بصیر کو ایما فرار کر تو
 کلام خود را امیر گرا تو اور مکافات با تاخیر زمانے کیونکہ یہ سزا سے پاؤں نہا نہ حق شاہان
 انبیا احوال ہدیہ الاصنام و چونکہ منافی رسالت و ایمان و اصول دین خود فرستاد
 نلط فرمائی ابو بصیر سے شکایت کہ تو خوش فہمی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا
 رہ نہ اصفاء مدارج النبوت میں مذکور ہے کہ حضرت ابو بصیر نے مدینہ سے فرار کیا اور حضرت
 عہد ابو جندل اسپیل کو خبردار کیا کہ حضرت ابو بصیر کی تعریف کی ہوا اور تم لوگوں کو

Marfat.com

اذکی مدد کے لئے اکلیم دی ہو اگر تم اس کے رفیق ہو گے دریا رحمت میں غریق ہو گے اب
 ہم آپکی معتبرہ دستنہ کتابوں کی اصل عبارت نقل کرتے ہیں اور واضح سا و اہل عدل
 و عقل اول نقل عبارت روضۃ الصفا جسیر باکل ایک آٹکا ہے (ویل انہ مشعل حرکتے کان ہم
 اح) حال این کلام آنکہ ابو بصیر عجب فرزندان جنگ ستاگر کے اور اوراد و سوانت
 نمایاں سخن مشعر بود بر فرار ابو بصیر و بشریانکہ باید کہ جمہور اہل اسلام کہ در مکہ محصور و ممنوع
 اند باو لائق شونا چون ابو بصیر باین رضوایا و قوت یافت و توقف روی بگریز آوردہ
 بان منزل عیش کہ کنارہ دریا بود دستچ جائزہ ہستاد و عمر با طایفہ از ارباب توحید کہ در مکہ
 ممنوع بودند پیغام داد کہ حضرت پیغمبر در شان ابو بصیر فرمودہ چون این خبر گوش ابو جندل
 سپر ہیل بن عمر رسید فرار اختیار کرد و ابو بصیر سویت مسلمانان مگر یگان یگان
 خدمت او سہارت نمودند تا بہ روایتی نقل ہفتاد کس فرود آمد جمع گشتند و چون آن وقت
 مہر کار و اہل قریش بود انتہا ز فرصت نمودہ دست بتاراج و غارت و قتل قائلہا لڑے
 انتہا آپسہ نقل عبارت مدارج ہے جو کہ بر است حضرت کی تاریخ ہے چنانچہ گویند کہ امیر المؤمنین
 عمر رضی اللہ عنہ بالی جندل سپر ہیل بن عمر کہ در حدیث میں آنحضرت مسلمانان آمد و حضرت
 بہ پیش سپرد پیام فرستاد و بقصہ ابو بصیر اعلاہم کہ و ابو جندل نیز از یہ کہ چہ شہید ابو بصیر کہ ما
 جمع کثیر ہم رسید اہمی اگر حضرت عمر نے حدیث مذکور سے صحیح ابو بصیر نہیں سمجھی تھی تو کیونکر
 یہ ظلمات واقع ابو جندل کو خبر دی تھی پس جو کوئی حدیث (ویل انہ) کو شعر بر تعریف ابو بصیر
 قیاس نہ کرے گا عقل و ہم حضرت عمر کا بھی پاس نہ کرے گا شاید کہ مولف بہ یہ کہی را میں عمر طیفی
 بہ دن بیقت نہیں رہے ہو اور فقید حدیث کی طاقت نہیں ہو کہ جو اہل اسلام را از مکہ طلب
 فقط ابو بصیر نے کہ کسیکو طلب میں کیا اور کسیکو مرتکب جنگ و حرب میں بلکہ خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو
 کیونکہ مدد پہلے کہہ تھا اس لیے اگر حدیث (ویل انہ) انظر لہ کان ساعد) زیادہ کیا تھا علاوہ محمد صلی
 اللہ علیہ وسلم کے تو اس سے پہلے کہہ تھا کہ ابو بصیر کی طرف سے جو کچھ کیا تھا وہ سب سچا تھا اور اس کے لیے اس کی

حج مقرب ہوئی گو شکر الہیہ وغریب ہوئی **قولہ** از قریش نقص عہد نمودن ابو بصیر و
 لیش سے کوئی عہد و پیمان نہیں کیا تھا اور یہ وقت خدا کو درمیان نہیں دیا تھا پس وہ
 بکینہ کر کے کرنا اور طرح مخالفت قول اول پر کہ بترتا کہ سو پہلو کر شکستن عہد بعد بن ہوتا
 ہے باقی سبانی عہد ہی محاسبہ ہے کہ ابو بصیر کو ایسا سے فرار کیا اور ابو جندل وغیرہ کو اوسکا
 مددگار **قولہ** نہ آنکہ فی الواقع ازین حدیث مقصود حضرت میں مر بود فقط لا کلام حدیث
 (دین ان) سے مقصود محمد صاحب بیچہ کی تھا کہ ابو بصیر ان کے پاس سرگرنیہ ہوو گو عہد و پیمان کی
 سبب سے اس کے اسرار میں جو کچھ قول و قرار کیا اول بار ہی برخلاف اس کے اسکا
 کیا خوش است بگشت چھوٹا ہو گیا ہے امید ہلے چہ سو دکر زود این بہار میریزد
 اگر حدیث مذکور سے مقصود محمد صاحب نقص ہوو ہو تو اس کے سامنے سے ابو بصیر مقصود نہوتا بلکہ
 کا نام آو سکو زانی کہ او سر و فریق ثانی **قولہ** و حالانکہ حدیث موصوف در حج ابو بصیر
 نبود فقط یہی خلاصہ تقریر نہیں کہ حدیث مذکور سے مع ابو بصیر میں جو خلیفہ کھی سما
 اور یہ ابو بصیر ابو جندل بھی اسی طرف راجع ہوا کہ حدیث مرقومین ابو بصیر کی مع نہوں کی را
 خلیفہ و ابو جندل اصح ہر کی تعریف ابو بصیر سے انکار کا شکفت ہے جو خلیفہ کی عقل پر
 گرفت ہوتا ہے کہ کھل خلافت ما کا تصور ہوو اور خالی از تصور سر پر غرور ہوو **قولہ** بلکہ
 در بیان سرزنش ابو بصیر حدیث (ویل ان) سرزنش ابو بصیر میں نہیں کہہ رہا از قتل
 و انش جب بدیہ کی تقدیر میں یقین حدیث مذکور اسکی تعریف میں کہ ابو بصیر عجب فرزند
 ہوا کہ جو از بیخوت از تیرہ افنگ آسکا کوئی مددگار ہوو تو کشتی مسلمانان یا ہوو اس قسم
 کا گفتگو میں سوا تعریف کے دو چیز حال نہیں ہو سکتا اور خبر تو سب سے کوئی خیال نہیں
قولہ و باعث ظنہ بہت فقط ہوا کہ حدیث سے زیادہ ہوا و مقصود یہاں سے زاہد
 خریف سیکان نام کو یہود و نصرت انہا ہے **قولہ** اگر با شہد باہ کہے ہو کہ جو عسب و
 ہاں فقط ترجمین ادراط و تفریط ہے اور زیادتی مرکب بسبب الفاظ (لو کان سوا احد) کا معنی

ابو بصیر
 عہد و پیمان
 نہ دیا

کے الفاظ کا استعمال نہ ہوتا اور حضرت کو قتل و غارت قریش کا خیال نہ ہوتا تو البتہ نامہی الہیہ
 فاش ہوتی اور سکین حسب ہدیہ کاش ہوتی اگر فرض کیا جاوے کہ ابوبصیر نامہ تھا اور یہ ہم
 مگر حضرت عمر کی عقل پر کیسے تہر پڑے کہ انکے ذہن میں بھی معنی حدیث نہ گڑے خلافت یا
 حدیث ابو جندل کو پیغام دیا اور ابوسریر حسب ہدیہ کا الزام لیا یاقین قطب الدین رضی اللہ عنہ
 سے ملاقات کی کہ اعلاط عمر پر نظر التفات کی **قولہ** ابوبصیر نے آنکھ تامل بکار بروح الخ اگر
 و قرآن کسی جنگل میں اثر و حام کرین او قتل و تاراج عام تو مقتول بوضو کیے نہایت
 ہے اور تحقیر ملتہین بلکہ خود ہدیہ الامنا میں مرقوم ہے کہ وہ غلو صوم و مرجوم ہو کر ہسکا
 نامہ خذلان و تذلیل ہو تو سرگذشت جنگ حدوث و خواری حضرت کی دلیل **قولہ**
 پس ابن معنی نقص عبد از طرف الخ بے شبہہ نقص عبد از جانب سالت ماب ہو اور نصیر از جانب
 عمر بن الخطاب کہ محمد جب نے ابوبصیر کو مدینہ سے بیگا دیا اور غنہ غنہ جگا دیا اور کنا خفاش
 ابو جندل کو بخدمت ابوبصیر روانہ کیا اور آتش قتل و غارت کا زخانہ کیا اگر کچھ کچھ
 عند منظور کرے تو ابوبصیر کو حوالہ قریش بالضرورتے **قولہ** در فتح الباری و مرقات و
 وغیرہ این معنی ملاحظہ نماید فقط اگرچہ حسب ہدیہ نے قطع بیخ اسلام کی اور نذر احنا مودی مگر
 ہنوز کتب سلامیہ سے کسی کی تکذیب نہیں کی اور مسلمانوں کو ابطال توابع و تفاسیر کی
 نہیں دی جملہ کتب مجدیہ کا اعتبار کیا اور روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب کو لایا بیجا
 شمار کیا افسوس ہو عقل و دہاں میان محمد علی پر کہ باوجودیکہ مولف ہدیہ کو شکر گزار ہیں
 بندہ فرمان بردار مگر اپنی سخن پروری کے لئے اکثر کتب مجدیہ سے کچھ لے لی ہیں اور اینٹ کی
 خاطر سجدہ و ماتے ہیں جو کوئی بکا مسلمان ہو گا ہر وقت کتب و بیانیہ زبان ہو گا و الخ
 وہارج النبوت و مرقات غلط ہے بلکہ ملائک الدین کی ساری تحقیقات غلط ہے تمام شرف
 صحیح بخاری میں مرقوم ہے اور در میان طائفہ محدثین و در زمین وہوم ہے کہ جو محمد حسب
 نے ابوبصیر کو ایما فرار و غارت کیا اور مصروف آزار و غارت حضرت عمر نے ابو جندل

لو حدیث محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے خبردار کیا اور فتنہ فتنہ بیدار کر ملا قطب الدین ابنی مستندہ کتابوں کے مانع برقی اور موتی تو کوئی نظر او کی زبان کو جو کلام صا اور موتی اب جو وقت مصنف بدیظہ کتب مذکور کی لیاقت حاصل کریگا آپ اپنی طلاق باطل کریگا او کی مستندہ روایت بعضا کی عبارت بنفقہ مرقوم ہوئی اور گھڑی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہل شام و روم ہوئی آپ نے ہر عبارت مدیح العزت گوشہ بجز اور ترک خواب خرگوش (دوین انہ) ابو بصیر شعل حربی کان سے احد) یعنی ابن ابی بصیر افزہ زردہ و گرم کنندہ جنگ ست اگر باشد سیکہ امداد و اعانت کن مراد اور ابن سہم حضرت ابو بصیر را بفرار و شہادت بانکہ جمعے ازلہ اسلام کہ در مدعہ جو مصنوع اندوخت ناحی شہود اپنی گفتہ از شرح در بیان معنی این عبارت و برین معنی مراد مذمت و نصیر او نیست بلکہ مراد تعجب است بانکہ عجب و مراد است اگر کسی نصرت و آغا او کن جو میزان کرد چنانکہ واقعہ شد متعین مدح است تمہی یہاں سے ظاہر ہو کہ شہاد نے یہی تفسیر کی ہے کہ حدیث مذکور میں حضرت زید و اوستا انہ ترا ابو بصیر دی ہو طعن و کتہ کہ مراد نہیں ہے بلکہ مراد شہود و ملاحظہ ہیں بانکہ یہی ثابت ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے کہ اشہر کیا کہ ابو بصیر سے مراد کریں گوشہ و غارت انہ از راہ تجارت مسدود فرمایا ہیں اور نہایت ستمناستہ کہ وہ بزمین ہیں آپ کو مستندہ کتاب سے واضح ہوا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرار سے شہود اور وہ پیغمبر بن گیا ہوا اور وہ بیان توڑا پھر ہی فتح الباری میں ہوا ہے ہی مراد انہ کی ہیں جو یہ کہ مؤلف بدیظہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں سخن پروری کی تھی اور را حیدر کی لی تھی بانکہ روم ہوئی اور انہ بعد و پیمان محمد ہوئی مولوی محمد علی نے بدیظہ کی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے جو کتب میں دیا اور انہ عبارت رسالت مآب نہیں کیا صرف یہی کہا کہ بعض احادیث سے واضح ہے کہ حضرت زید ابو بصیر کو تو بیخ و زجر فرمایا اور منع از خدع و مکر فقط اس کو ثابت ہے کہ اکثر احادیث ابو بصیر کی سنائیں میں ہیں اور بعض احادیث اس کو ثابت ہے کہ ان میں ہیں انہ میں ہر کس کوئی مانع نہیں ہے اور باوجود اکثر احادیث کی بعض احادیث

بعض احادیث
میں ہیں انہ میں

کوئی قانع نہیں کیونکہ جعفر کثرت رائے ہے اور دوسری اصل مدعا ہے اب چاہیے جاننا
 کہ یوں ہی حسب کا یہ دعویٰ کہ کوئی کوئی محدث زجر و توبیخ ابو بکر سے کا قائل ہے سزا سزا
 و لا طائل ہے اگر آپ نے دعویٰ میں شیخ میں تو خدا کو حاضر و ناظر جانکر اون احادیث کو
 داخل کتاب فرمائیں اور اپنی ابا کا افکار کے ہمراہ منظور انظار شیخ و شباب کرائیں کہ
 خود تحریر احادیث پر قاصر ہو تو مذمت محدثین میں حاضر ہو کر طلب مداد کرو اور لفظاً
 لفظاً احادیث یاد کرو چھوٹی باتیں نہ بناؤ آسمان کو تین نہ چلاؤ جوٹ سے کام نہیں لگتا
 حامی کا دامن ہمیں چلتا جوٹ کو پایداری نہیں ہے اور مصاصم جو بین سے کار برآری ہے
 سخن ہے کچھ تیرا سرور و رخ ہے بھلا جوٹ کو کبہ حاصل فریغ ہے حقیقت یہ ہے کہ
 احادیث صحیح و غیر صحیح میں مضمون مذکور ہیں منقول نہیں ہے بلکہ کوئی فقرہ اس میں پھول
 ہیں ہو تو نشان دیکھے اور محبت و مساحتہ کا سامان کیجئے اب جگر شصت ہوتا ہے
 در رنگ سے مسلمان فی حق یعنی دوسری پیمانہ کی محمد مرقوم ہوتی ہے اور شریع اسلام
 کا تو تم سب زیادہ میں لکھا ہے کہ ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط مکہ سے ہے اس کے بعد حبیب
 کے پاس آئی عقبہ سے اور سکے بھائی بھی اپنی بہن کی طرف میں ورنہ ہوئے محمد حبیب
 نے اسکو بھائیوں کو حوالہ فرمایا اور یہ آیت سورہ ممتحنہ کی وارد کی یا ایہا الذین امنوا
 اذا جازکم المؤمنات مهاجرات فامتننہن اللہ اعلم بما ینہن فان المؤمنات المؤمنات
 تر جوہن الی الکفار یعنی اسے لوگوں جو ایمان لائے جو جو وقت آئیں تمہاری یہ سب لمانیا
 ہجرت کر کے پس آزمائیں کرو اونکی اللہ خوب جانتا ہے ایمان اور کفر کو پس اللہ ہا لوم
 اونکو ایمان والیاں پس مت پیرو اونکو طرف کفار کی فقہ بیان سے کوئی ثابت
 کہ محمد صبا اپنے عہد پرستقیم نہیں رہے اور مانع رہنا خدا سے کہ نہ کہہ کر
 حضرت اطاعت الہی میں مصروف تھی اور ہر ایک بات اونکی رہی ہے تو وہ بھی ہمدستی
 اسکا نام نہیں ہے اور ہرگز جائز ازام نہیں تو جواب یہ ہے کہ جو وقت عمر نے محمد صبا کو نثارا

تھا اور پروردہ رسالت پہاڑ تھا تو لکھو اسکو کہا تھا کہ میں تابع خداوندگار ہوں اور اوستا
 حکم سے ناپارہمن اب خود غور کرو کہ مجھ کو حکم وحی کی مطابق ہو یا موافق وحی حکم سابق
 ہے بہر حال دونوں میں جو ایک حکم الہی ہو گا اور دوسرا خطرہ واہی ہے **۱** کر یگا ایک
 دوسرے کو راہ کہیں جانہیں دشمن ہمارا جیسے کہ محمد حسب کا عہد استوائین تھا ویسے ہی
 اونکی سوگند کا بھی اعتبار نہیں تھا چنانچہ ماریہ قطیبہ کے عشق میں جو کچھ کہ حضرت ذی سوگند
 شکنی کی تھی وہ حوالہ قلم ہوئی اور مولوی محمد علی کے لئے ترانہ الم ہوئی جلد دوم طبع ہوتی
 میں سماج ستہ سے روایت ہے کہ جب وقت محمد حسب ذی جانب ہو کہ توجہ فرمائی ابو موسیٰ اس
 کہ اس کے فرعون ذی بار طلب سواری کو خدمت میں روانہ کیا پس اس نے جا کر کہا کہ یارو
 نے بھکوتیرے پاس بھیجا ہے کہ تو انکو سوار کرے محمد حسب نے جواب دیا کہ والد یعنی قسم اللہ کی
 میں انکو سوار نہیں کرتا پس ابو موسیٰ حنین و غمگین پھر گیا جبکہ اپنے مکان پر پہنچا محمد حسب
 نے اسکو پہر بلو کر چہ اونٹ دئے اور فرمایا کہ اپنے یاروں کے پاس لیجا ابو موسیٰ نے کہا کہ
 اے محمد اول تو نے قسم کہا ہے کہ والد میں انکو سوار نہیں کرتا اور پھر تو نے وہ قسم توڑ والی جواب
 دیا کہ فی الحال خدا نے قسم توڑنے اور کفارہ دینے کے لئے امر کیا فقط جیسے کہ محمد حسب خود
 مخالفت عہد سوگند کرتے تھے ویسے ہی یاروں کو سوگند شکنی و عہد پھرنی کی نصیحت و
 پناہ کرتے ہو چنانچہ اوش ابن صفا اور اسکی زوجہ میں تکرار ہوئی اور نوبت طہار طہار ایک قسم
 کی قسم ہو کہ شوہر اپنی عورت سے کہے کہ تو میرے حق میں میری مان کی پشت ہے شریعت محمدی
 میں اتنا کہتے ہی عورت شوہر پر جرم ہوتی ہے اور اسکی فرج عین فرج مام ہوتی ہے اور سوگند
 محمد حسب نے ایک یہ تصنیف کی اور اوش بن صفا کو سوگند شکنی کی تکلیف دی تفصیل اسکی
 طبع ہوتی بطلان التعمین میں مرقوم ہے جو کہ ہسم سامی صولت ہند ہوسوم ہے اور مسلمان
 اگر تجھ کو اس بات کی تلاش ہے کہ راز محمد فاش ہے تو ایک درمقالہ گوش کر اور افسانہ رسالت
 فراموش کہ حضرت ذی حجاج ابن خلاص سلمیٰ کو سلیم مکر و فریب مائی اور اس نے مسلمہ سے حکایت طہار

فتح ذکر کرائی مثلاً مولف ہدیہ کی معتبرہ دستندہ کتاب میں لکھا ہے کہ جن دنوں محمد صاحب
 بیرپڑ رہے تھے حجاج ابن خلاص جو کہ باستاندگان مکہ میں مشہور تھا مسلمان ہوا
 اس وقت محمد صاحب فتح خیبر سے فراغت حاصل کر کے دہل مدینہ ہوئے حجاج نے
 دن سے کہا کہ حکم ہووے تو بطرف مکہ لبرعت تمام تر جاؤں اور جو کچھ میرا مال
 وہاں ہے وصول کر لاؤں کہ قریش ہنوز میرے اسلام سے خبردار ہیں لیکن بغیر
 حیا جوئی و دور و غلوئی کے اس کام کا سرانجام دینا ہے محمد صاحب نے اس کو اجازت
 دی کہ تیرا دل چاہے سو گہرا اور جھڑک کہ ہو سکے اپنا مال وصول کر لیں حجاج نے مکہ
 کی راہ لی جبکہ قریب مکہ پہنچا دیکھا کہ قریش سرراہ جمع ہیں اور مسافروں سے دریافت
 کرتے ہیں کہ محمد خیبر کو گیا تھا فتح پائی یا نہ میت کہاں اس اتنا زمین نظر قریش حجاج پر
 پڑی تمام اوسکے گرد ہوئے اور کہنے لگے کہ محمد سے کیا خبر ہے زمین کیونکہ وہ سے جانتے
 تھے کہ حجاج مذہب قدیم پر ہے حجاج نے جواب دیا کہ تمہاری مراد حاصل ہوئی کہ لشکر
 محمد پر بلاے شکست نازل ہوئی بھووان خیبر نے نام کیا اور مسلمانوں کا کام تمام
 اکثر محمدی طور تیج دتیر ہوئے اور سہرا میرے بھنے بھو د بھی مارے گئے عیش و عشرت سے
 بچا ہے گئے محمد بھی اسیر ہوا اور حوالہ تقدیر اہل خیبر کہتے ہیں کہ اوسکو بطور تیجہ قریش کو
 پاس بھیجے تاکہ وہ بھی اپنے مقولوں کا عوض لیں قریش حجاج کے منہ سے یہ بات
 سنکر خوش ہوئے اور حجاج کو اکرام و احترام کے ساتھ مکہ میں لے گئے پھر حجاج نے
 کہا کہ اب میری مدد کیجئے اور جس کسی کے پاس میرا مال ہے دلا دیجو کہ ارادہ رکھتا ہوں
 کہ جلد بجانب خیبر جاؤں اور مسلمانوں کا اسباب جو سیاہ خیبر نے غارت کیا ہے اسے
 مناسب خرید لاؤں قریش نے تصدیق حجاج کر کے تین دن کے اندر اسکا سارا
 مال لوگوں سے وصول کر لیا ویا تب حجاج اپنے گھر گیا جسقدر کہ وہاں نقد تھا وہ بھی اسی
 بہانہ سے حاصل کیا اور جانب مدینہ روانہ ہوا فقط صاحب ہدیہ نے یہاں ہی ایک

بات بنائی ہے لاجرم حضرت زلی سے میراث تمامات بائی ہے **مدیر الازار**
 اجازت حیلہ طلب کر دن حجاج نو مسلم از آن حضرت برے بہن امر بود کہ مال
 و جان و عزت اور دست کفار مکہ محفوظ ماندہ سالگاہ و غانگاہ باز آید و از ظلم و قوت
 معاندین جانبازی او شود نہ برے اینکہ با مردمان مکہ بھیلہ و مکہ پیش آمدہ در پئے
 قتل و غارت آہنگر و دو ظاہرست کہ حجاج از تجارت مال کثیر بہم رسانیدہ بود
 بشرح اسلام مشرف گردید این مثنی را اول او خواست کہ آن اموال کثیرہ کہ بچند
 و مشقت حاصل کردہ بود بہ تصرف معاندان ملت در آید **حجاج**
 اصلاح خوف جان و مال نہیں تھا اور کوئی اسکی عزت و آبرو کا خواہاں نہیں کیونکہ
 اس روایت میں خود مندرج ہے کہ قریش میں سے کوئی شخص اور اسکے اسلام سے
 خبر نہ نہیں تھا اور اصلاح در پئے ایذا و آزار نہیں البتہ اگر حجاج اپنے اسلام
 کا گواہی دیتا تو اپنے سر پر تباہی لیتا پس حفظ جان و مال کے لئے تعلیم کر دود
 مشکوک ہے بلکہ سرسبز جاہل و بے ہوشی جو کہ ہے اسل بچھتے کہ جو کوئی اسلام
 لاتا ہے وہ دار کذب و کذب و دفع سے منزلت و مقاصد پاتا ہے اس واسطے محمد
 صاحب نے حجاج نو مسلم کو کذب و دروغ تعلیم کیا اور مسلمانوں میں رتبہ عظیم
 دیا کیونکہ اس گروہ میں جو کوئی برو سے کار و دروغ تازہ لاتا ہے وہی فروغ
 زیادہ پاتا ہے اگر فرض کیا جاوے کہ واسطے حفاظت مال و منال کے دروغ
 و کذب کی ہدایت تھی تو سراسر مخالفت آیت تھی کہ معصفت قرآن کی راہ میں
 دروغ باندن لعین ہے اور اسکی شان میں آیت لعنت اللہ علی الکاذبین ہے شاید
 کہ مقصود سراسر حضرت بھو ہی ہووے کہ گو لعنت باری و ایم رہے مگر مال داری
 قائم رہے حاصل تقریب بھو ہی ہو کہ محمد صاحب کے ذہن میں مال استقدر غریزہ تھا کہ جسکا
 رو بہ خوف خدا ناجز تھا **لہ** نہ برے اینکہ با مردمان مکہ بھیلہ و مکہ پیش آمدہ

دو پئے ایذا و مثل و غارت آنا کر دو فقط مؤلف ہدیہ کے اس قول کا حاصل یہ ہے جو کہ اپنے فائدہ کے لئے لکر کرنا اور جوٹ بولنا روا ہے اور دوسرے کے نقصان کے لئے برا ہے فقط اس سے لازم آتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جو واسطے قتل و غارت نبیؐ اور غیرہ کے لکر و فریب کرایا اور اہل لکر و دوزخ کو سراہا وہ اچھا نہیں کیا اور قول صاحب ہدیہ سچا نہیں مؤلف ہدیہ نے عجب کلام کیا اپنی پیغمبر کو آپ لازم دیا بالیقین ان صاحب نے خادمان کو بکن کی کفالت برداری کی کہ واسطے استیصال مدینہ اسلام کے طیار کی **قولہ** چون پیشرفت اسلام مشرف گردید الخ یہاں سے ظاہر ہے کہ کوئی اسلام لانے سے مقبول کبریا نہیں ہوتا اور بس عیب کی پینہاں بلکہ موس دنیا و دوزخ ہوتی ہے اور راہ رضا و توکل بند جس مال کے لئے مسلمان لکر و فریب اختیار کرتے ہیں اور گردن پدرو برادر پر تلوار دہرتے ہیں اسکا انجام خراب ہے جبکہ نام عذاب ہے بعد ازین صاحب ہدیہ نے جو ہنود کو الزام دیا ہے کہ کرشن نے خدع کیا اور اپنی مخوف طبع کے لئے سر بربک قطع کیا وہ غلطی ہدیہ الاضنام ہے بلکہ شری کرشن پر اتہام ہے مہا بہارت میں بربک کا نام نہیں ہے اور بہتان کا نیک انجام نہیں مولوی محمد علی نے حکایت حجاج بن خلاص کا چھپا کسچ نہیں دیا اور قطعاً کلام اسخ نہیں کیا یہاں تک فقیر اندرس نے اختصاراً حال محمد بیان کیا ایذہ کے لئے ارفاع عنان کیا کہ ارادہ مصمم ہے کہیں تمام جواب سوط الجبار کے حالات انبیاء میں ایک کتاب تصنیف کرونگا اور اسکے حصے دو ضمن اول سے آخر تک محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی توصیف کرونگا و ہجرات محمدی کی چند ان ضرورت نہیں ہے کہ طلبتہ ما و نسیبہ اور نیک امتیاز کی کوئی صورت نہیں اگرچہ غلام محمدیہ کی کتابوں میں ایک مضمون لایج ہو ہے اور خرق عادت انبیاء کا نام عجاز اور خرق عادت ملحدین کا نام ہتدرام ہو ہے لیکن اس سے (۳۲۲) کتب نہیں ہوتی اور نظر جواب دہندہ روبرو ہی ہندہ

نہیں کیونکہ دونوں کا مضمون واحد ہے اور بطور لغو کوئی علمائے مجددیہ قارئین
 و دونوں میں سوائے تفاوت لفظی کے کوئی بات نہیں ہے اور قطعاً بوسے تحقیق
 نہیں فضل خدا شامل حال ہوا جیسا کہ چاہیے کیسے دو مہتمم اللہ کا ابطال ہوا
 زبانِ مسلم گذارشات رسالت مآب سے حاکی ہے مگر مخاطب نازک مزاج اہلنا
 سے نشاکی سے لہذا ہم نے اختصار پسند کیا کوزہ میں بجز زخار بند کیسا
 اندکے از غم دل گفتم و خاموش شدم کہ دل آزر وہ شوئی ورنہ سخن بسیار سے
 ہنر خداوند کہ باب اول عماد منہ تمام ہوا اور شراب کامرانی سے سرشار
 جام ہوا ریاضی شکر کہ مجھ کو ملی دولت بیدار آج بہت عالی
 ہوئی بہر سر عرش تاج ہ سوخت میرے کلک نے خلعتِ سلام
 کی پیکر کیا کرے فامہ آتش مزاج

فقط

MANOHAR SARUP - WRITER



اول حمد خداوند کریمین من بعد باب دوم قلمبند کرتے ہیں **۱** بنا م آنکہ نام
 او ہزار ست ہفتی پیر و تادرو پروردگار ست پمبولف تھنا لہنہ نے بود کیہ دووم کہ
 لئی درق تک جھوٹی باتیں لکھی ہیں اور روضۃ الاحباب و مدارج النبوت وغیرہ تالیفات
 سے محروم صحابہ کی گرامتیں لکھی ہیں ہم اوکے رد میں تفسیح اوقات نہیں کرتے اور وہ
 رات ہیں کیونکہ اونکی تکذیب میں خود مولف سوط الجبار مشغول ہے اور اونکی کتابیں
 بار بار بت کر فرقول ہے کہ روضۃ الاحباب مدارج النبوت وغیرہ کا اعتبار نہیں
 ہے اور محدث جمال الدین شیخ عبدالحق حقیقت دینیہ سے خبردار نہیں افسوس
 ہو مولوی جی کے حال پر کہ اپنے مذہب کی اصول و فروع نہیں جانتے اور کسی
 کتاب دینیہ کا ختم و شروع نہیں پہچانتے باوجود اس پہچانی کے محققین دین سے
 بکاہرہ کرتے ہیں اور ہم سے قصداً ناظرہ باعث اس جہل مرکب کا زعم تحصیل کی
 ہے اور غرور منصب سرکاری اگر مولوی جی جاہل نہوتے تو علمائے اہل سنت کی
 بی دینی کے قائل نہوتے ہمارے لئے جائے شکر گزار سی سے کہ زمان مخالف
 پر کلچر جاری ہو یقین ہے کہ بہت جلد تکذیب حدیث و قرآن کریم کے اوقالیہ
 و ایمان اب ہم رو باقی مکا کر کے نہیں اور اعتدالات تھنا لہنہ اوسی پرمان
 کہ سپر موم برپا پیشوا مندوں کے دین کا بہیمانہ اور رسول خدا بلکہ خدا
 جانتے ہیں **جواب** یہی اصل اصول ہے کہ ہر ہا پیغمبر رسول ہو جو کوئی

اور خود خیال کرتا کہ وہ اپنے تئیں رسالت معاش و مال کرتا ہے اور اہل تہلیف کی بارگاہ
 اعتماد میں ہے کہ ان کے سر میں سرسبز عقل و دانہ ہیں جو کچھ عقیدہ اہل تہلیف جو وہ بہتر از
 قرآن و عیاش ہے سرگراں ہے اور ویداؤس کے نماون چنانچہ منکرک و پشہ میں

पदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्गो कर्त्तारमीशं पुरुषं ब्र
 ह्मयो नितरा विद्वान् पुराय पाये विधुय निरंजनः
 परमं सास्यस्यैति ॥

یعنی جب ہمارے کامل خالق کو کہ نور مجسم و مالک و محیط و برہما کا پیدا کرنے والا ہے بیدہ دل
 دیکھتا ہے تو تباہ حال نہایت بد کی جزاؤں سے رہائی پا کر اور لوٹ جاتا ہے سے قدم اوٹھا کر
 نجات ابدی و سعادت شگلی حاصل کرتا ہے اتنی شہوتیا شہوتراؤ پشہ میں ہے۔

ब्रह्मणा विदधाति पूर्वयो वै वेदांश्च प्रहिशोति
 तस्मै तद् ह देवमात्मवृद्धि प्रकाशं सुसु सुर्वे शशा
 मह प्रपद्ये ॥

یعنی جو پرمانہ سب آواز پیدا کرے میں بہہ جا کو پیدا کرتا ہے اور جو پرمانہ اس کے دل میں وید
 کہ اور اس کے اسی علم روح ظاہر کرنے والے پرمانہ کی میں طالب نجات پناہ لیتا ہوں غلط
 بیان سے ظاہر کر کے بہہ پیدا کرے اور یہ ویدہ پرمانہ میں اس نو مسلم کی پائے حماقت کو
 مٹا سکتا ہے اور اپنے عقیدہ پر دین ہنود کو قیاس کیا ہے کیونکہ مسلمان محمد کو پیغمبر کیا جا
 سکتا ہے بلکہ بہتر خدا مانتے ہیں کہ ہر چند کوئی توحید خدا پر ایمان لائے اور اس کو زمین و آسمان
 پر ان کے بتائے کہ اس کے لئے صورت امن و امان نہ ہوگی جب تک کہ تصدیق محمد درسیان
 کی تصدیق نہ ہو محمد پر مدار نجات ہے بہتر از ذات خدا محمد کی ذات ہے اگر توحید خدا پر ایمان کا
 ماننے والے تو ہر صاحب توحید کو ہر شے کا سمجھتے ہیں کہ مسلمانانی نہ لگاتے سخن نادانی نہ بنا لیں کہ
 ذات محمد کو بہتر از ذات باری مانتے ہوں خدا پرستان دین ہنود و یحود کو ناری جانتے ہو پڑی

دہریہ کرتے ہو تو قدم براہِ پیشہ می دہرے ہو مظاہر حق میں ہو کہ خدا منظر ہدایت دعوت
 اور محمد صرف منظر ہدایت ہی ہیں محمد خدا سے برتر ہو کہ صرف مادی دہریہ ہے خدا سلیمان
 راہ بھی کہ تابت اور مدینہ اسلام تباہ بھی کرتا ہے پھر مظاہر حق میں مذکور ہو کہ ابیں بصورت
 ابراہیم کے اور خرم توحید جلا سکتا ہے بصورت محمد بنین بن سکتا اور تار و پود رسالت
 میں تن سکتا اس محل کی بھٹی تفصیل کی گئی ہو کہ خدا پرستی کو تفصیل دی گئی ہے۔
تہذیب انکی گئی تو تاریخ میں لکھا کہ پہلے برہان سستی اپنی بیٹی بنائی اور کا دیو
 و شہوت کو بنایا کا دیو نے برہان سے شہوت چاہی کہ وہ جسکے دل میں جاگے اور عقل
 ہی جاوے برہان کو سکو بھٹی برہان کا دیو برہان ہی کے دل میں جاگے برہان کی عقل
 مت ہوئی اپنی بیٹی سے جماع کا قصد کیا سستی بسبب جماع کے ایک طرف کو برہان
 وں طرف برہان کی صورت میں ایک و برہان ظاہر ہو گیا سستی کو اور اس منہ سے گہرہ لگا سستی
 جیسے کو ہو گئی اور طرف بھی ایک و منہ برہان کے ظاہر ہو گیا اور نظر بد کرد لگا سستی و
 طرف ہو گئی بھٹی حال اول طرف ہو چنانچہ برہان کے چار منہ اسی وقت سے ہیں جب تہذیب
 میں اس بات کے چرچے ہوئے مہادیہ نے اس گناہ کے بدلے برہان کا ایک سراو پر کا کاٹ
 دیا بعضے کہتے ہیں کہ اس گناہ کی تسامت سے برہان کی پوجا موقوف ہوئی بعضے کہتے ہیں
 کہ ایک دفعہ برہان نے پارٹی مہادیو کی بی بی سے آشنائی لگائی تھی اس واسطے مہادیو اور اسکا
 سرکاٹ دیا چوں کہ تقدم خلق سرکائی اور کلید کسی کتاب میں نہیں ہے اور اہل تحقیق کتاب
 میں نہیں عبید اللہ و مسلم کی جرم باقی ہو اور انساؤں کے منافی ہو تو تاریخ ہنود کو بدنام
 نکر اور مورخین میں پرتہ نام نکر کل تاریخ میں بھٹی مرقوم ہو کہ اول برہان سے دیو اور کتبت
 مخلوق کی پیدائش ہوئی ہی ازان سستی اور کا دیو کی شہوت ہوئی سستی کے پہلے اوہیا کہ
 میں بھی بھٹی ہو اگر اس قدر کی تحقیق تہذیب پران ہی پھر مورخ تو وہ کہتے ہیں کہ دیو سکتا تہذیب کے
 میں ہنسا ولی مذکور ہو جو خلیق بنی و ولی مسطورہ سرکائی برہان کی زوجہ کا نام ہو کہ نام برہان

و غیرہ نامی وغیرہ شہور نام ہو اور سکو بیٹی کہنا اور سلم کا اہتمام ہو بلکہ سراسر و شتا نام ہو بیٹی اور
 کہتے ہیں کہ جسکی پیشین نوالد و نائل کے طور پر اپنے نطفہ سے ہووے حالانکہ بقول اکبر
 سوتلی برہما کو بائیں نصف بدن سے پیدا ہوئی ہو اور بقول بعضے اونکے دین سے پیدا
 ہوئی ہو اس بات کا کوئی قابل نہیں کہ کہ پیشین سوتلی نطفہ برہما سے بطور نائل ہوئی گرائی
 یہ بھی عبد اللہ سوتلی کو دختر برہما قرار دیکھا تو حوا کے دختر آدم ہونے سے کیونکہ راہ انکار
 لیکھا گیا ہے کہ جو کچھ سوتلی اور برہما کی نشان میں ہندون کی پران میں ہو وہی حوا و آدم
 کے حق میں مسلمانوں کے قرآن میں ہے بلکہ قرآن میں چند جگہ ہے جن کا نام سورہ غلا
 ذر و نسا ہے آیت سورہ اعراف خلقکم من نفس واحدہ و حمل نہما زوجہ یعنی پیدا کیا تمکو ایک
 ذات سے پہر پیدا کی اوس سے جو ر و اسکی فقط یہی الفاظ سورہ زمرین واقع ہیں
 آیت سورہ نسا خلقکم من نفس واحدہ و خلق نہما زوجہ یعنی پیدا کیا تمکو ایک ذات سے
 کی اوس سے نبی اوسکی فقط اب ہم عرض کرتے ہیں کہ حوا کو بالضرور دختر آدم قبول
 اور اپنا اعتراض طوق گردن رسول کیسے کیونکہ طرح روز ازل بصورت مورچہ پشت آدم
 سے نوع انسان کا اخراج ہوا اسی طرح طور حوا پہلو سے آدم سے ناکاج ہوا پس کیا
 سبب کہ خلیل مورچہ آدم کی اولاد ہووے اور عواقب دختریت سے آزاد ہووے چونکہ حوا
 اخت جگر آدم ہوا آدم و دختر آدم سے پس آدم نے سفاح کیا کہ اپنی دختر سے نکاح کیا
 اگر جسم سے پیدا ہونا بنتیت کا مستلزم ہووے یگا تو بالیقین آدم مجرم ہووے گا کہ اول ذی بڑا گنا
 کیا کہ اپنی بیٹی سے بیاہ کیا اگر جسم سے پیدا ہونا ولدیت کا سبب کامل ہووے یگا تو گناہ
 چرکین بھی اولاد میں شامل ہووے یگا کہ شک مسلمان باہر نکلتا ہو اور اسکو فضلیہ سے پلٹا
 ہے اگر کوئی ہندو بام عقل ہووے یگا اور اگر وہ عبید اللہ کے چہرے یگا تو بارہا اوتار کو برہما
 کا پسہ یگا اور بیٹے کی وغیرہ کو اونکی دختر مانے گا کیونکہ بارہا اوتار کو برہما کی ناک سے
 صدور کیا اور بیٹے کی وغیرہ ذی اونکی اعضا و جوارح ہووے یگا پس چنانچہ برہمنے کہا ہوئے

अवयो वक्षसश्चके मुखतो जासृष्टवान् सृष्टवा
 नुदराज्ञाश्च पार्श्वीभ्यांच प्रजापतिः ॥१॥ पञ्च

वाश्चानसमानेगान् रासमानगवयान् मृगान् ॥२॥

غرض کہ جسم سے اخراج کرنا سبب ولادت نہیں ہے اور عبید اللہ میں بوی انسانیت نہیں کہہ رہے
 نے سچ کہا ہے کہ جو کوئی اسلام لانا ہو وہ بابت بابت پر الزام کہتا ہے **قول** کا مادیوں نے بڑے
 نجوش چاہی کہ وہ جس قول میں جاگے اسکی عقل ماری جاوے گی یہ قول متعبر نہیں ہے اور
 کسی تاریخ میں اسکی خبر نہیں عبید اللہ کا اتہام ہے جو مسلم کا خیال خام ہے جو کوئی بشر
 اسلام راغب ہوتا ہے بد بصر غایت کا ذب ہوتا ہے خواہ کچھ خواہ خویش دہراور یہ چہرہ
 کے بغیر آرام نہیں پاتا اور مکر و خداع کے بنا آب و طعام نہیں کہتا اور کہتے اس جو مسلم
 یہاں کس قدر دروغ بانی کی ہے اور راہ بے انصافی لی ہے اپنا عیب بہا کی طرف منسوب کیا
 ہے وہی الحقیقت خدا سے محمدیہ کو مجھ کیا ہے کہ اس نے ایسے کہنے سے اسکی عرض قبول
 کی اور اسکو مہلت طویل و طول دی مسلمانوں کی گمراہی پر خیال نکیا اور عینہ اسلام
 کی تباہی پر لال نکیا تفسیر اس کلام کی اور تقریر اس مرام کی ہے کہ جسوقت خدا آدم
 کو خاک سے پیدا کیا ملائکہ کو حکم دیا کہ آدم کے سامنے ٹہریں اور زمین سجدہ پر سر دہریں
 فرشتوں نے تعمیل حکم ربانی کی اور ایسے ذواذنا خرمافی دی خدا نے ایسے کو چہا کہ تو نے
 کسواطی آدم کو سجدہ نکیا وہ بولا کہ میں آدم سے افضل ہوں کہ تو نے مجھکو آگ سے پیدا کیا
 اور آدم کو خاک سے پیدا کیا مگر آگ جو ہر طبیعت ہے اور بہ نسبت خاک کو شریف ہے
 خدا نے اس بات کا اہلیس کو کچھ جواب دیا سوا سے اسکے کہ اسکو کہ وہ ملائکہ سے
 اور اسکی گردن میں طوق لعنت والا اسوقت ایسے عرض کی کہ اگر بے جملہ قیامت تک
 مہلت کو خدا نے درخواست ایسے منظور کی اور مہلت مذکور دی پس شیطان نے کہا کہ مجھکو
 تیر ہی غرت کی سو گند ہے کہ تیرے بندوں کو گمراہ کر دے گا بلکہ تاروز قیامت تباہ کرونگا

یہ مضمون سورہ اعراف و حجر و صافات میں ہے جو کہ کلام الہی مسلمانوں کے اعتقاد میں ہے۔

آیات سورہ اعراف و لقد خلقناکم ثم صورناکم ثم قلنا للملائکۃ اسجدوا لآدم

فسجدوا الا ابلیس لم یکن من الساجدین قال ما منعک الا تسجد اذا امرت قال انا خیر من خلقی

من نار و خلقته من طین قال فاہبط منها فما یكون لک ان تکبر فیہا فاخرج انک من الصراطین

قال انظر فی الیوم میعثون قال انک من المنظرین قال فبما اوعظتہم لاقعدن لہم طرف الھک

الستقیم ثم لایتنہم من بین یدیہم من خلفہم وعن ایمانہم وعن شمالیہم ولا تجد اکثرہم شاکرین

یعنی تحقیق پیدا کیا ہم نے تمکو ہر صورت میں بنائیں ہموتھاری پھر کہا ہے واسطے فرشتوں کو

سجدہ کرو آدم کو پس سجدہ کیا اونہوں نے مگر ابلیس نہوسجدہ کرنا و اون سے کہا کس چیز

نے منع کیا تجھکو کہ سجدہ کیا تو نے جب کہ کیا میں نے کہا کہ میں بہتہ ہوں اول سے پیدا کیا

تو تو مجھکو آگ سے اور پیدا کیا او سکو خاک سے کہا پس اوتر لہ یہاں سے پس نہیں لایق ہے

تیرے سے یہ کہ تکبر کرے تو درمیان او سکو پس نکل تحقیق تو ذلیلوں سے ہو کہا مہلت دو

مجھکو ایس دن تک کہ قبروں او بٹھے جاوین کہا تحقیق تو مہلت دو گیون سے ہو کہا

پس ہر کسی کے گمراہ کیا تو ذمہ لیا اللہ بہتہ بیہونگامین واسطے اونکو تیری سیدھی راہ پر پھر

اللہ آونگامین پاس او نئے آگے او نئے سے اور چھے او نئے سے اور او نئے او نئے سے

بائیں او نئے سے انہیں پاویگا تو اکثر او نئے کو شکر گزار فقط آیات سورہ حجر

او قال ربک للملائکۃ انی خالق بشر من مصلال من حسنون فاذا سویتہ و نفخت فیہ

من روحی فقوالسا جدین سی للملائکۃ کلہم اجمعون الا ابلیس ابی ان یکن مع الساجدین

قال یا ایہا مالک الایکون مع الساجدین قال لکم ان لاسی لہ بشہ خلقتم من مصلال

من حسنون قال فاخرج منها فانک جمیم وان علیک اللعنتہ الی یوم الدین قال رب

فا نظر فی الیوم میعثون قال فانک من المنظرین الی یوم الوقت المعلوم قال رب یا

اعوتینی لایمن لہم فی الارض ولا عونیہم اجمعین یعنی جب کہا پروردگار تیرے ذواسطے

فرشتوں کو تحقیق میں پیدا کرنا والا ہوں آدمی کو بچنے والی مٹی سے کہ بنی تھی لیکن اس
 سے پس جب درست کر لیں میں اسکو اور کچھ نیک دین درمیان اسکو روح اپنی
 سے پس گر پڑو واسطو اسکے سجدہ کرتے ہوئے پس سجدہ کیا سب فرشتوں نے مگر ابیس نے
 انکار کیا اس بات سے کہ سجدہ کرنا یوں کے ہمراہ ہو کر کہا اگر ابیس کیا ہوا تجھکو کہ تو سجدہ
 کرنا یوں کے ساتھ ہوا بولا کہ میں اس بات کے لائق نہیں ہوں کہ سجدہ کروں واسطو
 انسان کے کہ پیدا کیا اسکو مٹی اور دینے والی سے کہ بنی تھی کچھ سترسی ہوئی سے فرمایا
 میں نکلی یہاں پس تحقیق تو راندہ ہوا اور تحقیق اوپر تیرے نعمت ہر دن قیامت تک کہا
 پروردگار میرے پس جہلت سے مجھکو اوسدن تک کہ زندہ کرو جاؤں فرمایا ابیس تحقیق تو جہلت
 و یا گیا ہر وقت مملوہم کے دن تک کہا اگر ب میرے بسبب اسکو کہ گمراہ کیا تو مجھکو البتہ
 زینت دوں گا میں واسطو اسکے دنیا میں اور البتہ میں اون سب کو گمراہ کروں گا نقطہ
 مضمون سورہ صافات تحت الاسلام میں تحریر کیا گیا لہذا یہاں اسکو ایسا دے ارفاع میں
 ناکر چیا گیا کہ جناب کعبہ کن میں اختصار پسند کرو اور زبان تکرار بندران آیات سے
 ظاہر ہو کہ اگر خداے محمدیہ فیہ ملیس سوجہ وارو واقف کار ہوتا تو اجابت التماس کر
 بیارو دست بروار ہوتا ایسی دعا کہ جس سے مسلمان دلیل و خوار ہو و اور انجامہ کار فی لسان
 ہرگز قبول نہ کرنا اور ایسے کو داؤ میں آکر اپنے بندوں کو مخدول نہ کرنا جبکہ ملیس علائقہ
 نافرمانی کو چکا اور داؤنیانی دے چکا اسکی بات نہنا سزا خدا سی نہیں کہ ملکہ اقتضا کر
 دانائی نہیں فریب شیطان کہانا ہر تفاوت نشان یزدانی ہر بلکہ منافی تائب تو ان فرشتوں
 کو اکثر انسیان بھی فریب شیطان سے اسن و امان میں میں اور نصیرانہ خاطر ہے کہ
 میں تفاسیر میں بہت ماقامات مکتوب بن اور گذارشات کئی و اور بدینہ کر کوئی ہے
 کہ خداؤ دیدہ و دانستہ عرض ملیس قبول فرمائی اور یہی روشی و خاطر مسلمانوں
 کو راہی تو بارہم آتا ہو کہ بنائے عدالت برابو ہو اور گمراہی مسلمانوں کو طوق جزا و سزا سے آزاد ہو

کہ بالکل فتور مالک ہو اور عذرا بنا رہے قصور سا لگ رہا ہے شہرہ عطا مہلت بروہو مسلمانوں کو
 خضاب روسیا ہی ہے اور تیس کو حق میں اسباب گمراہی چنانچہ حیثیت اہلبیس نے مہلت پر
 خدا کو اسکی قباحت سمجھائی متلگ سورہ حجر میں ہے قال رب بما اعوتبني لاذنن لهم تعني اہلبیس نے
 کہا کہ اے رب میرے بسبب اسکے گمراہ کیا تو نے مجکو البتہ زمینت دو نگاہ میں واسطی اسکی
 محض چھپی مضمون سورہ اعراف میں ہے اور عقل ددائش خدا محمدیہ کے اوصاف میں ہے کہ عطا
 مہلت اہلبیس کے حق میں موجب برکتی ہے اور مسلمانوں کے لئے سبب گشتگی اگر اہلبیس نے
 کیش نہ ہوتا تو مسلمان بطلت اندیش سخوتا جہاد الملاحت اسلام کر تو آب کو تر نہ نیم ہے
 اپنا جام بہر تو کون فاسق و زنا کار ہوتا اور کون شامت اعمال سے فی النار حسبہ کہ
 مسلمانوں میں روز بروز گناہ کی بیشی ہے بالکل خدا محمدیہ کی کوتاہ اندیشی ہے اگر انجام کامل
 پر خیال کرتا اور عطا سے مہلت میں اہمال تو مدینہ اسلام میں پریشانی بادشاہ ہوتی اور
 اہلبیس کو ہاتھ سے مسلمان تباہ ہوتی اصل وہی ہے کہ خدا سے محمدیہ کو عقل نہیں ہے لہذا اسکی
 کاروبار میں بندہ کو دخل نہیں اگر وہ عاقل ہوتا تو کسو اسطو فریب اہلبیس سے عاقل ہوتا اور
 تعجب کی بات ہے کہ اہلبیس نے تو قباحت مہلت پہچانی اور خدا سے مسلمان پریشان طعنہ
 تانی خدا پر اسکی قباحت نہ کہلی اور میزان عقل میں شناخت نہ تکی اسی طرح ایک عورت
 کی دزدی قبول فرما کر جریج نامی عابد کو ہاتھام زنا بدنام کر آیا اور بنی اسرائیل کے ہاتھ سے
 اوسکا عبادتخانہ انہدام چنانچہ بخاری و مسلم میں ہے کہ کان جریج رطل عابد افاغہ صومۃ وکان
 فیہا فاتحۃ الخ یعنی جریج ایک عابد تھا اوس نے عبادتخانہ بنایا اوسی میں رہتا تھا اوسکی ماں
 وہاں آئی وہ عبادت میں مشغول تھا پس اوسکی ماں نے پکارا کہ اے جریج اوسوقت اوس نے
 کہا کہ یا رب میری ماں پکارتی ہے اور میں عبادت میں ہوں پس وہ عبادت میں متوجہ رہا
 اوسکی ماں نے اسی طرح جریج کی والدہ میں بار آئی اور وہ عبادت میں مشغول رہا پس اسکی
 ماں نے یوں دعا مانگی کہ اے خدا اسکو مت مار یوجب تک کہ بدکار عورتوں کا منہ نہ دیکھ لیتے

اپنے اوسکی دعا اجابت فرمائی پس ایک حرام کار عورت نے زنا سے بچنے کہ کہا کہ یہ دعا
 بیچ کے نطفہ سے ہوتی بنی اسرائیل فرج سے بد اعتقاد ہو کر اوسکو صومعہ سے بیرون کیا
 رات گونے سے نیلگون فقط خداے محمدیہ کی خوبی عقل و پیکر کہ ناحق جریح بیچارہ کو مشتم
 ریا اور صومعہ منہم جبکہ تمہارے خدا کو تیر روز و شب نہیں ہر تو تلو بہ ہمارا اعتراض کر ڈو کہ
 نصب نہیں اگر یہ کسی کو لئے دعا مانگو اور اوسکا انجام سجا ڈو تو عیب نہیں ہر کہ وہ عالم
 بین ہر ایک بندہ ہر منظر شان آفریندہ ہر خداے محمدیہ کی سچہ پیکر تہر پیکر کے عزیز
 نے اوسکو دیکھا دیکر استدعاے مہلت کی اور اوس نے بغیر سوچے سمجھے راہ اجابت لی
 اوسوقت شیطان نے راز دل فاش کیا کہ اب میں تیرے بندوں کو راہ ضلالت میں
 پھراؤنگا اور چاہ بطلت میں گراؤنگا تب آپ لاجواب ہوا کچھ نہوسکا تو آما وہ عقاب
 ہوا کہ ورنہ میں تجھکو ڈالوں گا بیخبرہ میں الو ہا لونگا باوجودیکہ صد آیات قرآن بدل
 و امین اوزیہ کیا نسخ مل ڈالیں مگر آیات مہلت کی تبدیل و غیر نبوی منور شرارت ابلیس
 کی تدبیر نبوی غرضکہ بجز عرض کر ڈالیں کہ اوسکی دعا قبول فرمانا اور مسلمانوں کو دشمن
 کے ہاتھ سے ضلول کرانا عادت داو آری نہیں اور افادت ہوشیاری نہیں اگر وہ داو
 و خرد و ہوتا تو کسو اسطے فریب ابلیس سے بچتا ہوتا بلکہ فوراً جان لیتا کہ نیت ابلیس سے اور
 اوسکی درخواست قابل رد ہر سورہ حجر کے (ون صلصال من حمانمون) ان الفاظ
 سے دریا ہوتا ہر کہ جو کچھ مسلمان کی خبر ہو وہ سٹری ہوئی کچھ چسپیر کپڑے ہن بہنا ہوتھے
 اور بیت الخلاء سے یاد دلاؤ تھے جبکہ گریبان مسلمان نجاست میں سنا ہوا اور اوسکا ہوا
 اوم گندی کچھ سے بنا ہوں مکان یا کینگی و لطافت نہیں ہوا اور نشان طہ
 شرافت نہیں در صورتیکہ مسلمان کی بچہ ہی سہشت ہوا اوس سے نہایت گراں و
 سے ہر چند اوسکو پانی گہرا ملے مگر کبیا کی سے ہر اسے سگ بدیا ہفتگانہ مشور
 چہ کہ ترشد پلیر باشد حتی بہانہ ابلیس کہ نار بہ نسبت خاک جو ہر ہوس ہوا سکا تو کیا

ذکر کرو کہ بد بوی خیز و گندی کچھ سے منضاب راہی ہو اور فرزند اہل بیت علیہم السلام
 کا کوئی جواب نہ دے کر تا تو ابلیس کا دم شتاب بند کر تا بلکہ اسے عمر اہل بیت سے
 سہولت اسکی تکمیل کرتا چونکہ خدا سے محمدیہ سے اعتراض شیطان کا جواب
 آیا اور سخہ حکمت ازلی میں علاج پیچ و تاب نہ پایا بقول شخص و یوانہ را ہو و پس
 حکومت دکھلا ڈی لگا اور سخنان خصوصیت بنانے لگا وقت ضرورت جو
 دست بگیرد شمشیر تیزہ علاوہ اسکے سجدہ آدم توحید کے برخلاف تھا بلکہ شکر
 و صاف تھا ابلیس نے قباحت شرک پر غور کی بنا برین مخالفت حکم فی انور کی اہل
 جانتے ہیں کہ خدا نے مسلمان نے کار بیہودہ کیا اور وہ ان وحدت ملائکہ چیک شرک
 آلودہ کیا اگر ابلیس بھی سجدہ آدم میں ملائکہ کا شریک ہوتا تو سرفرد توحید تیرہ و تارک
 ایسا وسطے فرید الدین عطار نے ابلیس کو سپر بیوسی قرار دیا ہے اور اس سرگزشت میں کہ
 قصیدہ طیار کیا ہے اب ہم اسکا انتخاب کرتے ہیں اور بعض ابیات ذیل کتاب نسط
 روزی از روز ما کلیم اللہ ہے حاصل بر شد زایز و دوار بہ شدند از برے او کہ بروہ پیش
 سفید سالار و زین سخن بچو شعلہ سپر سچیدہ جبت ارتقا لقاء ہمو شتارہ راہ سر کرد و دور و حکم
 ہرفت و پیش آن لعین ناچار ہر گشت ایز و بر کار شادوم ہر سر تو نہا و تاج دار ہر گشت
 من از دم ازل دارم ہر طوق نعمت بگردن او بارہ تو کلیم اللہی نداری تنگ ہر تو نہا
 نداری عار ہر من کجا و طریق این احکام ہر من کجا و طریق این اطوار ہر زبان بیار
 گشت ہر کہ او تو در راہ عشق پاک عیار ہر شرک و بیان تو بیگفتی ہر نکتہ از بر اسن کجا
 کلمہ در آمدہ بکشتو و ہلب گو ہر نشان و شکر بارہ ہر من گو گشت تا جو من نشوی ہر این سخن
 زمین بخاطر وار یعنی اول جو من نشوی بیارہ ہر زخم اور سپر زینہ بیارہ جو من نشوی
 شمس ازان ہر ہر چو آہی بگو و پاک مدارہ آب را تو تمام را رنگ ہر زوال را عین آت
 پندارہ جو شین را تو در میان زمین ہر شدہ سکندر از میان بر عارہ الخ میان تاب

ہی پیغمبر نے حکم خدا میں کی تصدیق کی اور اس کو حقیقت معرفت تحقیق کی زبان نیاز اور
 نوبازی اور تسلیم نشیبت فرازی وہ صوفی حضرت کا رہا اور عاشق پاک عیار پہلے اس
 پہ علم الملکوت تھا اور داتا اسرارنا سوت و لاہوت تھا اور مسلمانوں جو اب میں کہ تمہاری
 میں مردود ہو ہی مادی وحدت الوجود کو جبکہ نام معرفت ذات و صفات کو اور حسیہ صوفیہ
 مذہب کا مدار نجات پر اب ایک اور مضمون ہے بہت موزوں ہے کہ خدا سے محمدیہ خود ناری آراء
 سکے اور اس کے درمیان رشتہ برادری ہے اگر وہ سوائے نار کی کوئی دیگر جوہر ہوتا تو
 ہ طور اس کے نور سے کیونکر خاکستر ہوتا پر حیرت میں اس سے سوختہ ہوتی واہی امین کے چہرہ
 ہکاڑا سوختہ ہوتی بر تقدیریکہ وہ نار سے راہ تنزیح لیتا تو مصنف قرآن کو واسطے اور کچھ
 سے تشبیہ دینا یہاں سے واضح ہے کہ مجہود اسلام و ایسے دونوں نارہین اور دونوں کو
 ایک طوارہین اگر خدا سے محمدیہ پیروی عقل و شعور کرتا تو کسواطی نار کو واسطے سجدہ طرک کی
 کے ماسو کہ تا بلکہ مذہب میں قبول فرماتا اور آدم کو عہدہ خلافت سے معزول فرماتا کہ گند
 پیر فلیفہ نارہین ہو سکتی اور طبیبات پر ترجیح مہر و انہین اگر کوئی کہے کہ گونہ ہر سرشت
 آدم گندی طین و گل ہی مگر منظر اسرار جان و دل تھی تو جواب یہ ہے کہ باوجود خورشید
 ماہ کے اور طایفہ عالیجاہ کے سٹری کی طرح منظر اسرار قاسم کہ نا اور اشرف مخلوقات کو چھوڑ کر
 تعلیم ہر ایم کہ یہاں تصدیق عقل ہے اور تحقیق عدل برین تقدیر جو کوئی حسب قرآن کی تصدیق کرتا ہے
 وہ نایب حمان کی تحقیق کرتا ہے یہاں تک تفسیر آیات مذکور پوری ہوئی اور دربار خدا ہنسیا
 عالم پناہ سے اسکی طبع کی منظوری ہوئی ہو کہ اپنی بیٹی سے جماع کا قصد کیا تھا سیر
 دختر بیہا نہیں ہے تو مسلم کو شعور بات کرنے کا نہیں بخت اسکی تفصیل اور اچلی اور خواہ
 قرار پانچکی مولوی محمد علی نے لکھا ہے کہ جو آدم کی جزو بدن ہے اور بارہاں اب ہم عمل
 ہیں کہ جس صورت میں وہ آدم کی لخت جگر ہو تو اسکے دختر ہو زمین کیا کس ہے مفسرین
 و فقہین لکھا ہے کہ آدم اپنی لخت جگر کو دیکھ کر بیتاب ہوا شیخ دل آتش حسن پر کباب ہوا

اپنی بیٹی سے قصد زنا کیا تھا کہ حصولِ حرام سے اس کی بے خبری ہو
 ہے کہ آدم در دل خود راز و میکر و کد کا شوق نہیں کرتا بلکہ اللہ جل جلالہ
 حق تعالیٰ برین خواہش ایشان رحمت فرمود و راز و میکر و کد کو روزِ قیامت
 فرمود تا پہلو سے چپ ایشان را چاک کر دند و از انجا ز خویش شکل خود در تکرار
 قدر قامت او درست شد باز آن پہلو چاک کر دہر او میل نمود و درین المیہ و در
 آدم محسوس نشد حضرت آدم چون از خواب بیدار شدند و دیدند کہ از جنس میں شخص و کد
 میں نشستہ است پرسیدند کہ تو کیستی فرمان رسید کہ این کنیزک است حضرت آدم
 کہ دست باو برسائند حکم رسید کہ دست باو مرسان تا وقتیکہ مہر اورا الی انہی
 مدراج النبوت میں ہو کہ چون آدم را در بہشت در آوردند ایضاً از جنس خود خواست کہ باو
 انس گیر و در راہ خواطر و ذکر حق بستہ کرد و حق تعالیٰ برو خوبے برگماشت و راز ان
 استخوان ضلع یسری خوار آفرید و چون دید آدم خوار اورا ز کرد دست خود را بسو کرد
 پس گفتن ملائکہ آہستہ باش و آدم تا نکاح کنی اورا بدہی مہر اورا انہی ضلالت لاشعرا
 صفیہ امین ہو کہ جو وقت خدا بتعالیٰ نے خوا کو بنایا جو بھرتی و جنگ روی و ملامت
 حسن و جمال جو کچھ کہ عورتوں کے لئے زیبا ہو حق تعالیٰ خوا کو بخشا بعد اسکہ آدم کو
 سے بیدار کر کے خوا کو دکھلایا آدم نے بے اختیار چائا کہ او سپر دست انداز ہو کر تب
 الہی سے آواز آئی کہ او آدم خبردار اسکو مت چوبے نکاح اسکی سمیت خواستہ اور سو
 نے خواستہ نکاح کرنے کی خواستگاری کی پس حق تعالیٰ نو آدم کے ساتھ خواہا کا
 کر دیا انہی یہاں واضح ہو کہ اگر خدا مانع نہوتا تو آدم قانع نہوتا بلکہ بھروسہ
 اور قصد فرما کر زکو نالی میں نل نگاتا اور نل کی طرح پانی میں گل جاتا ہی تھا آدم
 ہوتا زانی نہیں تو شیطان ہوتا آنا گنا گنج نہانی سے مہر او طحا تا کسو اور اسطرح
 سے ملکہ گرسہ در خانہ عالی بزوان پو عقل باورن کہ ز معنان آمدت عاں را

شیطان نے آدم کو
 بھروسہ دیا کہ وہ
 خدا سے بے خبر
 ہو جائے گا

وزا شک نہیں ہے اور ایک حرف قابل حکم نہیں کہ آدم نے قصد زنا کیا اور شہین سوا سی
 کو رنگ خدا دیا کیونکہ خواہی نکاح آدم پر حرام تھی اور مانند خالہ و مامی تھی جبکہ آدم نے حرام
 عورت کا غم کیا اور برعکس حیا و شرم کیا تو اوسکی فسق و فجور میں کلام نہیں ہے اور اوسکو
 پر ذمہ ننگ نام نہیں کہ اوس نے ذمہ الحرام سوا سی کا طواف کیا اور کعبہ بجائی میں گونج
 اعتکاف لیا سب سلمان جانتے ہیں کہ خواہ آدم کی منکو تھی اور نہ منکو کہ پس بعلبہ شہوت
 اوسکو پکڑنے کے لئے ہاتھ و راز کرنا اور پاپے نازنا محرم پر سر نیاز و ہر نالا کلام حرام کاری
 ہے اور بالتمام نامہ بخاری یوحنا آدم وہی شخص ہے کہ جس نے طبلہ بغاوت ربانی بجایا اور تورا
 اطاعت شیطانی گایا دماغ بیہوش پکایا اور حجرہ ممنوعہ سے شمرہ مردودہ کہا یا ابھو با
 کا عصیان چھپا دی ہوا اور برہما پر بہتان لگاتے ہو تمہاری برابر لائق کون ہے اور تہمت طراز
 میں تم سے فائق کون یہاں مولف ہدیہ نے فریب اہلس نہیں کہا یا ہے اور ایک تلمیس بنایا ہے
 ہم اوسکی نقل داخل رسالہ عماد کرتے ہیں پس ازان خاطر صاحب ہدیہ شاکر نے یہ
مدیۃ الاصل اور آدم را خالق کل موجودات و خالق خواہ بودن خدائی الوداع
 در عذیہ اوشان و ختر اوشان ثابت کند بعد ازان الزام وار کند و بجز خروج خواہ
 از پہلو دختر بودن خواہ لازم سے آید اگر سر سوتی دختر برہماست کہ از شکم برہما پلور یافتہ و بد
 بودن او اختصاص پذیرفتہ **جواب** اب سیکہ معلوم ہوا کہ مولف ہدیہ طریق کلام نہیں
 جانتا اور مقصد مقام نہیں پہچانتا صحراے سبائتین میں لیا کہ بے لگام چلتا ہے اور طرب
 ویاس و پختہ و خاص نکلتا ہے جب زیادہ الزام کہا تا ہر تو کامرنا کامر تو مقام نہیں آتا کہ
 مثلاً بیان مناظرہ صرف اس بات میں ہو کہ جو کوئی کسی کو جسم سے براتا ہے وہ
 و سپر پاتا ہے یا نہیں بر تقدیر اول خواہ آدم کی دختر کو اوسکے پہلو سے برتا ہے
 آدم سر سوتی دختر برہما نہیں کہ اوسکے لطف سے پیدا ہوا ہے لکن بائیں انگ کی ہو گیا ہے
 جیسے کہ پہلو چپ آدم سے پیدا ہے خواہ یہ بیان اس امر کی تفسیح ہو کہ برہما اور آدم ہر دو

سرسوئی اور خوا ایک انداز پر ہر دو وزن حساب کا ناز ایک عجاظ پر جو تھوڑے ہر دو میں کا
 و شبہہ کا شمار با تون میں اتحاد ہووے اور بالکل برف استعداد ہووے بلکہ ایک
 میں تشبیہ ہوئی ہر اور ایک ہی وجہ تشبیہ ہوئی ہر مثلًا شاعران اسلام اپنے مشق
 سے کہتے ہیں کہ تو اقلیم حسن کا بادشاہ ہر اور تیرا رخ مانند ماہِ حجاب ملا قطب الدین کو لازم
 ہے کہ انوری و نظامی و سعدی و جامی پر زبان طعن دراز کرے کہ گدا و شاہ میں مناسبت
 نہیں ہر اور رخ و ماہ میں مشابہت نہیں کہ رخ معشوق رو کر خاک پر ہر اور جرم ماہ مرکز اطلاق
 جرم ماہ بہت عزیز و طویل ہر اور عرض و طول رخ نہایت قلیل ہر اس طرح کے اکثر امور
 درمیان رخ و ماہ حائل ہیں کہ منافات باہمی کی دلائل ہیں اگر علما اسلام خطا کریں تو جا
 خذہ نہیں ہر کہ ستارہ عقل انسان ہمیشہ تابندہ نہیں مصنف قرآن فرخطلے صبح کی ہر کہ نور
 الہی کو طاق سے تشبیہی ہر مثلًا سورہ نور میں ہر (مثل نورہ لکشکوۃ فیہا مصباح)
 یعنی مثال نور خدا کی مانند ایسے طاق کے ہر کہ درمیان او سکو چراغ ہووے و خطاب حساب
 بدیہ کو لازم ہر کہ مصنف قرآن سے کہ ہر کہ ثبوت مشابہت نور الہی و طاق و ریاعروں و عی
 وضاحت کو طاق و کرم بعد نہ کہے کہ عبارت قرآن نے نظیر ہر لہذا تصنیف خدا ہر قادر
 و قدیر ہر ظاہر ہر کہ نور خدا و طاق میں کسی طرح تشبیہ نہیں ہر اور کوئی صورت تشریح نہیں
 بلکہ تفاوت آسمان و زمین ہر اور عداوت کفر و ایمان جب تک کہ طاق کسی وصف
 میں نور الہی سے فائق نہ ہوگا تا ابد الاما و مشابہت کے لائق نہ ہوگا حالانکہ کوئی شے
 کسی وصف میں او تعالیٰ سے زیادہ نہیں ہر اور کسی جام میں اس خماریہ ہر ماہ نہیں لہذا
 تشبیہ نہ کو حماقت کی علامت ہر اور علامت قرآن سزا و ملامت ہر اس قسم کی قرآن
 میں بہت تشبیہ ہیں جو کہ دماغ شاعری میں کر رہے ہیں ایک جگہ مصنف قرآن فرمایا
 کفار کو خاکستر سے تشبیہی ہر بحث او کی رسالہ حملہ مندین ہوئی ہر یہاں گنہگار
 تفصیل نہیں ہر تکرار شیوہ عقل نہیں قطع نظر ازین ہم ہر کہ نہیں کہتے ہر بہا ہووے اور

خالق کل موجود بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ وہ مظهر وائل ویش ہیں اور واسطہ اور مینش
 کیونکہ پر ماتما کے پیدا کئے ہوئے عناصر سے اور اوسی کی دی ہوئی دسترس سے برہما پیدا
 کی اور آب رنگ ستار سے چہرہ موجودات کو آرائش دی جسے فاعل خود مختار نہیں
 ہیں اور فاعلی اختیار و اشتر نہیں بر تقدیر کی دے دوسرے کے نیاز نہ ہو تو اور فرمان
 حاکم مطلق کو پابند نہ ہو تو گنجائش گفتگو ہی اور عالمے وہ جیسے کہ باب واسطہ پیدا
 و شتر و پیر و پیر ہی برہما وسیلہ پیدائش جن و شتر اگر وہ بذات خود خدا ہو تو
 تو کسو واسطے رجوع بدعا ہو تو ہر چند برہما و یوتون کو سرتاج ہیں مگر بات بات میں پر ماتما
 کے محتاج ہیں وہ خود مالک نہیں ہیں جیسے کہ ہا دیو خود مالک نہیں بلکہ جس قدر انسان
 و جن و دیوتا ہیں سب تابع حکم پر ماتما ہیں ان باتوں کے ثبوت کی کچھ احتیاج نہیں
 ہے کہ آفتاب محتاج سراج نہیں البتہ مسلمانوں کے فرشتے خود مالک خود خالق ہیں
 اور خود مالک و خود رازق ہیں چنانچہ جلد اول تفسیر عزیز سی میں ہے کہ اپنے احوال اہل خدا
 ملائکہ از روے اقاویٹ صحیحہ ثبوت رسید آنت کہ بعضے از انہا اکابر ملائکہ کہ کار کا
 عمدہ بتدبیر انہا وابستہ است مثل حضرت جبریل کہ حسب علم وحی اند و حضرت میکائیل کہ
 صاحب رزق و غذا اند و حضرت اسرافیل کہ حسب لوح محفوظ و صور و نغمہ ارواح اند و حضرت
 عزرائیل کہ ملک الموت اند فقط یہاں سے پیدا ہے کہ ملائکہ اسلام حسب موت و حیات ہیں
 اور مالک و رازق مخلوقات خدا سے محمدیہ و شاید کہ کوئی کام صادر ہو یا وہ صرف برہما
 نام قادر ہووے کچھ نہیں کہہا ہے کہ طہر سوسوتی شکم برہما سے ہو ہے جو وقت حسب
 جو بے عاری ہوتا ہے تو مرتکب شکاری و عیاری ہوتا ہے ہفتہ اپروازی آغاز کرتا ہے
 باب ہمت طرازی باز احقاق حق پر نظر نہیں کہ بنا برین حوالہ کتب معتبرہ غیر تفسیر برہما
 شکم برہما سے طہر سوسوتی ہوتا ہے بھی اعتراض سوسوتی ہوتا کیونکہ ابرو و شکم پہلو اعصاب
 ہیں اور ہر یک سے متعلق افعال چہ قسم ہیں ان اعصاب خروج کرنا برابر ہے طہر سوسوتی

بب کہ سر سونگی برہمانی و حترک ہووے اور جو اے و حتر آدم ہووے زمین شک ہووے و حال
 لکہ نطفہ برہمانی سے پیدا ایش سر سونگی نہیں کہ لہذا وہ اونکی لڑکی نہیں بلکہ وہ اونکی استری
 ہے اور طہر بزرگی و برتری ہر سورہ الحجار تک بھی کہتے ہیں کہ آدم کی پہلی سوزگی خزاہ
 خدا تعالیٰ نے لیکر اوس سوز کو بنایا اور بجائے اوسکے گوشت بہر دیا اور ظاہر سوز کو بلکہ قطعاً
 اسی پوست یا استخوان کسی آدمی یا جانور کے اگر اوس سوز کوئی چیز بنائی جاوے تو وہ حکم اولاد
 ہرگز نہیں کہتی **جواب** (کہتے ہیں) کا فاعل کون ہے اور بر عکس قرآن و حدیث کہ فاعل
 کون ہے اپنی طرف سے بات بناتے ہو اور علما کو تہمت بدیانات لگاتے ہو نہ ایسا مسنف
 حدیث و قرآن فرمایا ہونے لیکے سو کسی مسلمان ذراہ مخالفت حدیث و قرآن علیہ ہو
 اور پیشانی نیاز بر پاشیطان ملے تو وقت ہر آپکے دین اور ایمان پر اور اس تہیج و بیان
 سورہ نسا معارف و مرثیہ بھی لکھا کہ جو اسم آدم سے بر آئندہ ہوئی اور زوجیت آدم
 میں در آئندہ بھی محمدین کا بیان ہے چنانچہ بخاری و مسلم سے عیان ہے استوصوا بالنساء
 فان المرأة خلقت من ضلع وان اعوج ما فی الضلع اعلاۃ یعنی محمد حبیب فرمایا کہ میری
 وصیت قبول کرو عورتوں کے مقدمہ میں اسوا سے کہ عورت پیدا ہوئی ہے پہلی سوز اور مقرر
 پہلی میں زیادہ ترقی اور بڑی طرف میں ہے فقط مفسرین و موزین نے بھی اسکی مطابق
 کہا کہ جب کا خلاصہ ہے تفسیر غریزی و دجاج النبوت وغیرہ سے سابق لکھا کہ آیہ کا امام
 ہدیۃ الاصل نام بھی تابع تفسیر و قرآن ہے اور اوسکا بھی وہی تقریر و بیان ہے مثلاً صفحہ
 ۲۰۲ میں ہے کہ بجز خروج خود اختیار ہونے خود ااز مہنے آید فقط مقصود آنگہ قرآن و تفسیر
 تواریخ اسلام میں اور نیز ہدیۃ الاصل نام میں بھی مرقوم ہوا ہے کہ جو جسم آدم سے خارج
 ہوئی اور تجرد و تفرد کی خارج ہوئی کہیں نہیں لکھا ہے کہ خدا نے آدم کی پہلی سوز کو
 الگ کر کے اون سوز کو مخلوق کیا اور بجا اوسکی گوشت بلعوق کیا فقط یہ مضمون
 مولوی جی نے خود اختراع کیا ہے اور مسنف قرآن و حدیث سے مزاج کیا ہے اگر کوئی آپکی

بات کا پاس کر لیا تو خواہ کو پارہ تن و لخت جگر آدم قیاس کر لیا پھر بھی سہارا مدعا
 ہے اور اولاد آدم سے امتیاز خواہ باطل ہو کیونکہ فرزند و دختر پارہ تن ہر جناحہ بنجار
 مسلم سے بہرین ہر (فانما اہنتی بفضوتہ منی) یعنی محمد حسب ذی اپنی دختر کے حق میں فرمایا کہ
 بیشی جو فاطمہ زہرا ہر میرے بدن کا ٹکڑا ہے فقط اس سے اور بھی چند امور نکلتے ہیں جن پر
 مسلمانوں کے ہوش و عقل و شعور ملتے ہیں ہم اونکو موضع و مقام پر مذکور کرینگے اور
 محمد علی حوالہ سنگ فتور البتہ جو کوئی جسم سے خارج ہوتا ہے اور سپر حکم اولاد جاری نہیں
 اور وہ ہرگز بیسوسل تمہاری نہیں ہوتا اگر اوسکو بھی اولاد شمار کرو گے کہ مکان شکر
 واخل خوشین و تبار کرو گے اس بنا پر بھی خواہ دختر آدم ہلا تا مل ہو اور سرسوتی و دختر رہا
 ہونے سے بری بالکل ہو عرض کردہ مولوی حسب کے جو اپنے طالع ہر کہ او بھون نے بجز بی الزام
 کہا یا اور ہمارے اعتراضات زیادہ تر استحکام پایا آپ نے جو ایشانی مذیا اور ہوت
 آدم کا علاج کافی نکیا لہذا با حسن و جہت ثابت ہو گیا کہ وہ ایسا شہوت پرست و دختر
 سے بدست تھا کہ اپنی لخت جگر سے بونکاح نیت شہوت رانی کی اور تسلیم عروس
 کافی کی ہیں وہ ہرگز اسباب شرافت نہیں رکھتا تھا اور طاقت و تاب خلافت نہیں
 سوط الحجار آپ ہی کی کتب معتبرہ میں سستی و کثرت و پشت وغیرہ کو پیشی بیجا ہر
 کا قرار دیا ہے دختر جن ذی اپنی طبیعت سے مضمون نہیں بنایا آپ کے مذہب کی اصول پر کچھ قیہ
 اسکی نہیں ہر کہ ببادت معبود جو مولود متولد ہو وہی اولاد کہلاوے بلکہ ہر اردن نگہ ہر
 اسکی ایک کتب معتبرہ و خطا ہر و خیا پخہ شناسی پر ب میں لکھا ہے کہ پارتی گفت کہ خیریک
 از قالب برآندہ باشد او سیر مشیوہ جواب ہماری کسی کتابت خیرین سرسوتی ہر
 لی بیشی نہیں کہی ہو سوا عبید اللہ نو مسلم کسی نے ایسی عطلی نہیں کی جو فی الواقع یہ
 اوسکا اتہام و خاصیت دین اسلام ہے کہ جو کوئی مسلمان ہوتا ہے اوسکا دروغ و واقہ
 ایمان ہوتا ہے سببٹ وغیرہ کہ جو بعض ذریعہ ہر کا بیٹا کہا ہے سبب اوسکا لکھا

ان سبب و غیرہ ذریعہ سے کیا اور انکی بدولت بحر عرفان میں سنا لیا گیا
 واسطے کہ میں کہیں انکو پس رہا قرار دیا ہو اور طریق مجاز اختیار کیا ہو کیونکہ جو کوئی کسیکو
 صرف ذات و صفات تعلیم کرتا ہو اور اسرار الہیات تفہیم وہ بجائے باپ کے ہو اور کوئی
 حق سمجھنا غلطی آپکی ہو چنانچہ

सहि विद्या तस्त्वनय तितच्छेष्टं जन्म ॥

انگریزی سے جنم دیتا ہے وہ بہتر جنم کی لفظ منوسمتری کے دوسری ادھیامین ہے۔

अध्यापयामासपितृन्शिशुगंगिरसःकविःपुत्रव
 इतिहोवाचज्ञानेनपरिगृह्यतान्॥१॥तितमर्थम
 च्छंतदेवानागतमन्वदेवाश्चेतान्समेत्याहुर्न्यो
 य्यवःशिशुरुक्तवान्॥२॥बालोपिविप्रोवृद्धःस्व
 त्पितामवतिसंवृद्धःअज्ञंवालमित्याहुःपितेत्येव
 संवृत्ते॥३॥

نی انگریزی کے پیکر میں پڈت سے اپنے چچا وغیرہ کو دیدیڑ بایا اور انکو اپنا شاگرد
 سمجھکر (اسے پوترون) اس لفظ کے ساتھ بلایا اور انہوں نے غضبناک ہو کر لفظ پوتر کو
 معنی دیوتوں سے دریافت کئے دیوتوں نے ایک انجمن کر کے کہا کہ تمہارے لئے جو لڑکے
 نے پوتر کہا ہے وہ بچا ہے کیونکہ پوتر علم دیدیڑ ہے وہ لڑکا ہے اور جو کوئی دیدیڑ بایا
 وہ باپ ہے ایسا ہی کہا ہو کہ گیسان دینے والا پوتر اور گیسانی پسرے لفظ عرضند
 جنہو طرح کا ہو ایک لفظ سے دوسرا علم سے چنانچہ اسی ادھیامین ہے۔

ब्राह्मस्यजन्मनःकर्त्तास्वधर्मस्यचशासितावानोपि

विप्रोवृद्धस्यपितामवतिधर्मतः॥१॥

یعنی جو کوئی علم دید کے لایق جنم دیتا ہے اور وہ ہم کی ہدایت کرتا ہے وہ عالم دید کم سن

ہی از دوسے دہرم کے پیرین سال کا باب و فقط و یہ جو جبکہ بسبب یہ دکھایا تو دوسرے
 طفل کم سن ہی پر سا کھوڑا کا باب ہوتا ہے تو برہما کو باعث راہ نامی کو باب کہہ کر
 کیا پایا ہوتا ہے اہل اسلام محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور انکی جو راون کو اہل المؤمنین کہہ
 جاتے ہیں اور اپنے تمیز اور اپنی بی بیوں کے تئیں کس طرح اونکا پسرو و دختر ما تھے ہیں
 سورہ اخزاب میں ہوا زواج ہاتھ معنی محمد کی بیبیان مسلمانوں کی ماہین ہیں فقط
 حسینی وزاد ہی میں لکھا ہے کہ یہ آیت صحف ابی و قرأت ابن مسعود میں اسطرح ہے کہ
 ہوا ب لہم و ازواج ہاتھ معنی محمد مسلمانوں کا باب ہے اور اسکی عورتیں ماورئین ہیں
 فقط اب جان لو کہ جیسے مسلمان محمد کو فرزند ہیں ویسے ہی بسنت و کثیف وغیرہ برہما
 کے پسرا جنہ ہیں دونوں جگہ مدار گفتگو مجاز ہے اور سراسر اعتراض تیج احترام زیر فرزند
 حقیقی وہی مولود ہے کہ جسکی پیشین ببادت ہو وہ ہمارے مذہب میں ہے جگہ اسکی
 نہیں ہے اور اس بات پر کہ کثیف و بسنت وغیرہ برہما کو فرزند حقیقی ہیں کسیکو اعتراف
 شناسی پر کیا جو اپنے حوالہ دیا ہے وہ ماہدہ و روغلوئی کو نوالہ لیا ہے صاحب جہا بہارت
 ہرگز ایسا کلام نہیں کیا اور کسی ذرا و سکو الزام نہیں دیا یہو آپکا اتہام ہے اور شمرہ اتہات
 ہتہ الامنام و قابل اعتماد گفتگو سے جناب نہیں ہے اور جہا بہارت فارسی کی کتابین
 فقرات فارسی و الزام کامل نہیں ہوتا اور پانچ سو اردن میں متعرض کا نام شامل
 نہیں اگر آپکو اپنی گفتگو پر اعتماد ہے اور صحت ترجمہ پر استبداد تو گامی بگاہ اصل عبارت
 داخل کتاب کیجئے اور راہ سرخروئی شتات لیموس کہی تو خوش کیا کر دل کسی زہد
 شرابی کا ہنگامہ سے منہ سے منہ سانی ہمارا اور گلابی کاہ اگر آپکو علم سنکت ہے
 سہرا نہیں ہے تو کسی پندت سے ہی میل کہہ نہیں ہے حرفت ہتہاری تحریر و تقریر پر اور غہ
 و تقریر پر شانتی پر جہا بہارت کا تو کیا ذکر ہے ہاری کسی کتاب میں مرقوم نہیں ہے کہ
 جو کوئی جسم بر آخروہ پسرو و دختر کہلائے اگر کہیں لکھا ہوتا تو گلا گو سپند میں بھی

یہ کتاب
 فارسی
 ہے

بہت ہوتا بارہ اور تار و مہا دیوہی بفر زانی برہمانہ کو رہوڑی اور شورہ پشوا سی دنیا و عقبی
 مشہور ہو کر اون کے پاؤں سے نکلے ہیں غرضکہ ہمارے بیان یہ کلید مرکز نہیں ہے کہ جو کوئی
 کسی کو جسم سے خروج کرے وہ اسکی فرزند کی کو ساتھ عروج کرے جو تو خاصا نص اسلام
 میں داخل ہوا اور اولاد آدم میں شامل ہو کیونکہ جس قدر شاخص جسم آدم سے روز است
 بصورت مورچہ برآمد ہوئے اور بار امانت کے اوشانے میں جن و ملک کے سرآمد ہو کر
 مصنف قرآن و حدیث اونکو اولاد آدم شمار کرتے ہیں اور اس بات کو ثبوت میں نقل
 ہنا و تفصیل کر کے میں چنانچہ سورہ اعراف میں ہے و اذا خذ ربک من بنی آدم من ظہور
 ہم ذریعہم و شہد ہم علی انفسہم الت برکیم قالوا بلی شہدنا یعنی جب نکالی پروردگار
 تیرے بیٹوں آدم کے سے اصحاب و نکئی سے اولاد اونکی اور گواہ کیا اونکو اور چاہو
 اونکی کو کیا نہیں ہوں میں تمہارا کیا اونھوں کو البتہ تو یہ گواہ ہو کر ہم فقط حال یہ
 سے کہ خدا نے آدم کی پشت سے اسکی اولاد اور ان سے اونکی اولاد نکالی ہے
 اپنی خدائی کا اقرار کرنا یا پھر پشت میں داخل کیا کذا فی ترجمہ عبدالقادر فقط مسند احمد
 بن حنبل میں ہے خلق اللہ آدم من خلقه ضرب کفہ الیمینی فاخرج ذریعہ بیضاء کانہم الذر
 ضرب کفہ الیسری فاخرج ذریعہ سودا کانہم الحمم فقال للذی فی الیمینہ الی الجنۃ و لا الی
 قال للذی فی کفہ الیسری الی النار و لا الی یعنی پیدا کیا اللہ نے آدم کو جبکہ پیدا کیا
 اوکو پس مارا موٹے سے و اپنے اس کے پر ماتھوں پس نکالی اولاد سفید کہ گویا حیوانیہ میں
 اور مارا موٹے پر پائین برہا حقہ پس نکالی اولاد سیاہ گویا کہ وہ کویلے میں پر کہا و اس
 اوس اولاد کے کہ اوکو واپس طرفت میں تھی یہ طرفت بہشت کی جانوالی ہیں اور جنوں
 رکھتا میں اور کہا اوس اولاد کے لئے کہ بائیں موٹے پر اوکو میں تھی یہ جانوالی ہیں جان
 دوزخ کے اور نہیں پوار کہا میں فقط پر مسند احمد بن حنبل میں ہے و اخذ اللہ الميثاق من ظہر
 آدم سنان فاخرج من صلبہ کل ذریعہ ذراھا فشرہم بن یدیه کالذی تم کلہم قبل قال است

بریکم قالوا ابلی شہدنا ان تقولوا یوم القیامۃ انا کننا عن ہذا غافلین یعنی لیا اللہ نے
 عہد اولاد آدم سے جو پشت سے نکلی تھی درمیان نعمان کو پس نکالی پشت او سکی ہو
 ہر ذریت کو کہ پیدا کرنا تھا اونکو پس پہلا دی آگے او سکے مانند چیونٹیوں کے پہ باتین
 کین اللہ نے ان سے رو برد فرمایا کیا نہیں میں پروردگار تمہارا کہا سب نے مقرر ہو تو رہا
 ہمارا فرمایا اللہ ڈگواہ کیا میں نے اس واسطے کہ نہ کہو تم دن قیامت کو کہ ہم اس سے غافل
 تھے فقط اس مضمون کی کتب حدیث میں بہت روایتیں ہیں اور قرآن میں اکثر آیتیں ہیں
 اسکو لیا جی کہ جبکہ اجسام کہ تن آدم سے برائیں تمام او سکی پسر و دختر کہلائیں مگر ایک
 جو اسے سرفراز ہووے اور مہر کہ اختصاص میں یکے نام قبول شخص مرگ انہو جشن و وارو
 جو سب کی راہ ہوگی وہی اپنی راہ ہوگی جو سرگذشت سپاہ ہوگی وہی سرگذشت شاہ
 ہوگی تخصیص جو جائے تعجب ہو لاکلام سلمانوں کا تعصب ہو جبکہ چیونٹی کی صورت پشت
 آدم سے نکلی ہوئی مخلوق او سکی اولاد میں شریک ہو جو اس نسبت کے لئے قریب و نزدیک
 ہو کیونکہ وہ اگر چہ اپنی سیدیں میں نکلی ہو مگر شکل آدم او سکی جسم سے نکلی ہو در صورتیکہ چیونٹی
 اولاد بوشتر میں مل گئی اور او سکے لئے رہا او بشریت سل گئی تو خود جو اک بصورت بشر
 جسم آدم سے جلوہ گر ہوئی بدرجہ اولیٰ دختر ابوبہر ہوئی یہاں سے بقول شاہ عبدالعزیز
 وغیرہ کے ثابت ہوا کہ آدم نے اپنی بیٹی سے نظر بازی کی اور بقصد زنا او سکی طرف
 دست درازی کی **قول** سستی بسبب شرم کے ایک طرف کو پہرگی برہا کی صورت میں ایک
 اور منہ ظاہر ہو گیا الخ نیچے بھی دروغ گوئی مسلمان ہوا اور بیتان بے بنیان جو کوئی گلخن
 مسلمان جہو کتا ہو وہ لوگوں کو شاہراہ راستی سے روکتا ہو جو خضر آتش سلام تیز کرتا
 ہو وہ میدان صدقہ صفا گریز کرتا ہو ہر دم دروغ تازہ گڑھتا ہو اور مکر و مدع
 میں زیادہ از حد اندازہ بڑھتا ہے اتہرب وید کی مہا او پشت سے قطعی ثابت ہو کہ برہا
 کے چار منہ فطری و پیدایی ہیں چنانچہ۔

तस्य ध्यानांतः स्यस्य ललाटा त्वे दोऽपतताः इमाः प्र
 तताः प्रापस्ता सुतेजो हिरण्यमयं मंडंतं ब्रह्मा चतुर्मुखं
 ॥ जायत ॥

یعنی وہ بیان میں بیٹھے ہوئے ریشمن کی پیشانی سے عرق گرا دیکھو اعطا کر نیوالا پانی ہو گیا
 وہاں برہما پیدا ہوئے اس حال میں کہ چار منہ رکھتے تھے انتہی جو کچھ کہ ویدا قدس کی
 انحصان میں ہر وہی پیران میں ہر چنانچہ۔

चतुर्विधं ततो जातो ब्रह्मा लोकयिता महः ॥

یعنی بعد ازین تمام دنیا کے دادا برہما مخلوق ہوئے اس طرح کہ چار منہ رکھتے تھے فقط
 غرض کہ برہما جسے کام سے بری ہیں اور جو زمان بری وہ ہرگز سزاوار نہ ہیں ہیں اور
 ان سے اصلاً ذنوب سر نہ ہیں عبید اللہ جو برہما کے چار منہ ہونے میں سر سوتی کو
 ٹھہرا تا ہوا ہے تین سو و غضب ٹھہرا تا ہوا یقین ہو کہ اس پر قرآنی ٹوٹیکا اور صد
 لعنت سے سر سلما فی پہوٹیکا اس طرح جو ٹون کا علاج ہو اور لہذا قرآن میں صحت
 علی الکاذبین اندراج ہوا اگر عبید اللہ قرآن کا اعتبار کرتا تو کسب اس طرح
 دروغ کوئی اختیار کرتا اب اسکو لازم ہو کہ اس طرح ملائکہ کی تعداد میں کوئی صحت
 ٹھہرائے اور ایک نئی ملت چلائے سورۃ الحاقہ کی تفسیر مع عالم التنزیل میں ہو کہ عالمان
 عرش آج کے دن چار ہیں اور روز قیامت آٹھ ہوں گے اور نئے قدم سے کاسے زانو تک
 برس کی راہ ہر ایک کے چار منہ ہیں ایک آدمی کا دو منہ گاؤ کا تیسرا شیر کا چوتھا
 گرس کا فقط معارج النبوت میں ہو کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت ایک فرشتہ
 اوس کے شتر ستر ہر دوسری روایت میں ہو کہ شتر ہزار ستر ہر ایک سر شتر ہر
 تھے اور ہر ایک رو میں شتر ہزار دمان تھے اور ہر ایک دمان میں شتر ہزار ہزار تھے
 فقط ابوالموالیٰ خوارزمی نے کہا کہ سبیل و شتر تیس سر رکھتا ہے فقط اب معترض کہ

واجب ہے کہ ان فرشتوں کے چار منہ ہوں زمین بھی کوئی بات بنا اور عصمت ملا کر
 لگائے اب مولف ہدیۃ الاصنام کا حقاقت پر پیر عقل و شعور دہرا ہے اور الوار لیلۃ
 تصدیق ظلمت و سحر کرتا ہے ہدیۃ الاصنام برہما ان کے شوق شدہ ماہم
 کہ دن نتوانست پیدا پیش کردن مخلوقات چہ معنی دارد وہم کسی کہ در چہار رخ در
 طرف داشتہ باشد چہ قدر مہیب صورت و وحشت انگیز خواهد بود فرض کردم کہ سراسر
 نسبت سرواشت لیکن این معنی از کجا ثابت شد کہ آن سرچیت گدام صدہ منشفق شدہ
 سرشک باشند و آن سراسیل قادر بر خلق کائنات بود و آن را درست کردن
 نتوانست جواب یہاں سے ظاہر ہے کہ لقا قطب الدین عقل و ادراک سے بہرہ نہیں
 رکھتا اور تحفۃ الاسلام کے معنی و مطلب سمجھنے کا زہرہ نہیں باوصف اسقدر چلی چلی کے
 مرکب جواب ہوا ہے مولا مقابل عقاب ہوا ہے اور نادان کون کتا ہے کہ رو کر جا
 پاروں طرف سے شوق ہوا اور رنگ رو تندرستی فوق کوئی تدبیر نہ چلی اور سطح تقدیر
 ظلی ہمارا ہرگز بیکہ بیان نہیں ہے اور سمجھنا مضمون تحفۃ الاسلام کا آسان نہیں جسوقت تک
 خدا نیابت دیکھا اور فہم یعنی کی طاقت اپنی حقاقت پر اقرار کرے اور ہمارا اعتراف
 اس و اول حق کا تو بیکہ ہی مذہب ہے اور آیات و دلائل کا بیکہ ہی منتخب ہے ہمارے
 چار منہ پیدا ہونے والی ہیں اور ماخذ اسرار و نشی و عقلی بیکہ کوئی نہیں کہتا کہ ایک سے چار
 ہو گئے اور کسی صدر سے چار بنا چاہو گئے فرمائیے حالانکہ عرض کے چار منہ کب سے ہیں
 اور اس سبب کسی صدر سے شوق ہو کر ہیں یا بقدرت حق شاید کہ منشرین بر طرف
 از احقاق حق ہیں یا اشد اتمق کہ ایک کو چار کہتے ہیں سوزن کو تلو کہتے ہیں بر تقدیر
 اس کے چار نہیں ہو گئے تو نہایت ہیں ہو گئے نہایت مہیب صورت و بد شکل ہو گئے چاروں
 طرف سے مشغول شرب و اکل ہو گئے اگر مسلمانوں کو اون کا دیدار نصیب ہو گا تو کچھ
 ہی حال عجیب ہو گا وہ اس پریشان ہونگے اور پیش پیران جبکہ خود تمہاری کتابوں

میں قلمبند کر کے جبریل ایک پرندہ تو اوس سے اور اور ہر قسم وحی و شہادت پر مشتمل بوزند و کار
 باہر یہ بیان تک مؤلف ہدیۃ الاصنام کا بطلان ہوا اور ہر صحیح علی و در گریبان کیونکہ پیر
 لی ذلت میں مرید کی ذلت ہے اور تکذیب پیغمبر میں تکذیب اہل ملت ہے **قول بعض** کہتے
 ہیں کہ اس گناہ سے برہما کی پوجا موقوف ہو گئی فقط یہ بھی کذب صریح ہے اور دروغ تصحیح
 محض بونہیان ہے اور مخالفت وید و پیران اہل حق تو جسے روز اول برہما کی تعظیم
 تھے ویسے ہی اب بھی تکریم کرتے ہیں جیسے پہلو و نگو گرامی جانتے تھے ویسے ہی اب بھی
 سامی مانتے ہیں ہمارے عقیدہ میں سر مو انقلاب نہیں ہے اور بقدر ذرہ اضطراب نہیں جو
 کوئی تثلیث کے قائل ہیں وہ اب بھی ایو دیت برہما مایل ہیں پس برہما کی پوجا کا
 موقوف ہونا دونوں معنی سے خلاف حقیقت ہے اور برعکس طریقت مگر کیا سچ ہے جو کوئی
 مطیع اسلام ہوتا ہے اور سچ بولنا حرام ہوتا ہے ان لوگوں میں وہی دانہ موز خنی و
 جلی جو جسکی متاع راست گفتاری آتش کذب متالی سے جلی ہے علی الخصوص دوسرے
 مذہب کی نقل روایات میں اسطرح راہ کج رفتاری لیتے ہیں کہ ابلدیس تلبیس کو بھی شمس کا
 دیتے ہیں خصوصاً عبید اللہ اسی وقت تک مسلمانوں میں سر بلند ہی کرتا ہے کہ بزرگان
 ہنود پر ہیبت بندی کرتا ہے **قول بعض** کہتے ہیں کہ ایک فخر برہمانے مہاویو کی بی بی پار
 سے آشنائی لگائی تھی النسخ عبید اللہ نے مسلم و غلوئی و حید جوئی کا استفادہ ذوق
 رکھتا ہے کہ مسیلمہ کذاب یہی فوق رکھتا ہے اکثر بزرگان ہنود کی طرف روایات دوسرے
 منسوب کرتا ہے اور یوتون کی جناب میں اظہار عیوب مگر جو ان کتاب نہیں دیتا اور نیشا
 فصل و باب میں طرز پیکر ہے کہ اہل اسلام اس کا ذہب کی بات بغیر دلیل و برہان سلیمہ
 ہیں اور اپنے فرزند و دختر کو مانند حدیث و قرآن تعلیم کرتے ہیں جسک کہ ہم نے دیکھا
 ونگی صلاح سے نقل کرتے ہیں اور از روئے عقل او سیر و خل تو گاہ سچ روایت طلب
 کہتے ہیں اور گاہ حسب و نسب راوی میں شور و شغب کا نہ محض انکار کرتے ہیں اور گاہ

تاویل دوراز کار و شکر و ذکر اللہ
و کتاب سے بہت سے اور پیش میں پیش
ذکر بہاری کسی کتاب میں ہیں اور کہیں
ہو دوراز وہم و گمان ہو یگانہ ہو سب سے
کرنا شرب ملائک ابنیا ہو اور دستاویز
سے یاری لگائی اور حد زیادہ ولت و حوازی اور
عشرت میں تنگی بچی تو جائے مخصوص عقیقہ سنگی بچی
لشش فسق میں بڑھا با بھونچی یوسف اور مالک کی بی بی کے
سدت کشادہ دمان پر نزل کیا مگر بارش کا اسکا
ہو اروح و او وزن اور یا پر شیدا ہوئی محمد صبا کو بیوی کی
سے عبید اللہ کی عقل و فرہنگ پر اور ناموں و سنگ پر
ایمان لاتا ہو اپنا مع شریٰ بنو خداوند و عالم و ملائک
و بے مثال و پاک و برترہ زمین و آسمان جسکا ہو سطرہ
و سیاہ جو کہ بخلق جہان کا ہوا اظن وہ جب
اوس پرہ دمان سے چار ویدا و سکو براتے
کی طرح پیدا ہوا وہ بہ مثل آدم و حوا ہوا وہ
خون چھل کھایا ہوائے نفس نے او کو
و نکلے پاک برہا بہ زبان خلق سوا میں
نبوت کی ہر لائق بہ عجب کردہ ہو برحق
ہیں اہل و حقیقت میں ہو دعویٰ او کا
عبداللہ جسکا ہر شکم سے آئند کے

رہا اور کے تہ ماہ بہ بر آیا پر ہر مخصوص سواہ پہ پھر اہت میان شہر و پیشہ کیسیا
 سوداگری کا اوس نے پیشہ کیا کچھ کام اوسنو تا پہل سال پہلے کی عمر اپنی فاج ایسا
 حقیقت میں تھا وہ از بس گنہگار رہا کہ خود کرتا ہر قرآن اسکا اظہار ہوا بیٹری کی وہ جو
 کا خوانان بکر یگا کون ایسا غیر نادان ہوا جو وقت اوسکو جو شہوت بد کی اوس نے
 ماریت سے پر محبت قسم کہا کہ قسم کو اوس نے توڑا اور وہ ایمان سے منہ دھو میں موڑا پہلے
 ہوا اب تھکو زیبا ہر فلانے کی نبوت سے تبرا کہ کچھ منہ پران میں لکھا کہ برہانہ
 اپنی بیٹی کو جو رو بنا کر دیو تون کے تنو برس تک رکھا پھر اوسکو اپنے بیٹے سویم ہو گیا
 دیا اور باون پران میں لکھا کہ مہا دیو کے لنگ کی درازی کا اتھانہ پایا اور جوٹ
 کہہ دیا کہ میں نے مہا دیو کے لنگ کی مقدار دریا کر لی ہر اس جوٹ کی شامت اوسکی
 پوجا جانے موقوف ہوئی اور اوسکی بعضی تواریخ سے برہما کا شراب پینا ہی معلوم ہوتا ہے
جواب متعرض خرد دشمن نہ پیران سے خبر رکھتا ہر نہ قرآن پر نظر طہرت دروغ گوئی
 سے عمدہ رہتی ہر مغرول ہر مردم دروغ تازہ بناتا ہر اور رو مسلمان پر غارہ لگاتا
 برہما پر اتھام کرتا اور پیران کہ بدنام اگرچہ ہمارے یہاں پران کا بالکل اعتبار نہیں ہر
 اعتراض تو مسلم مطابق پیران زہنا نہیں جو کچھ تہسیر پیران میں برہما کی شان میں ہر
 انتخاب کچھ نہیں نہیں بالاستیعاب یہ ہے۔

तपश्च चार प्रथमममराणां पितामहः इत्यादिभ्यः
 नरं च वक्त्रेभ्यो वेदास्तस्य विनिस्तता इत्यादि मरी
 मवत्पूर्वततो विभिगवा नृषिरित्यादिततः सं
 जपतस्तस्यमित्वादेहमकल्मषं स्त्रीरूपमर्द्धमकरो
 दर्दं पुरुषरूपवतशतस्य च सारव्यातासा वित्री च
 निगद्यते सरस्वत्यथ गाथत्री ब्रह्मराणी च परंतपदृश

ہو گا کہی نے تاں کجا کہی نہ ہوا
 کی ہو حضرت عمر تو نوشی میں ہاں
 نے باب راج و بیرون مسئلہ میں کہ
 عن الخمر کے ہستہاں شراب کیا اور
 سے احتراز کرنا تو کس واسطے مخالفت کرنا
 اوسکا پیو والا راۓ دہ گاہ کہ ہمیں
 تلاش آیات الاولی قولہ تعالیٰ یسلو ان
 اشمہا اکبر من لھما وکان فی المسلمین
 فی الصلوۃ فہر منزل قولہ تعالیٰ یا ایہا
 من شربہا من المسلمین و ترکہا من
 عبدالرحمن بن عوف شہ قید یوح علی
 کابن باقلیب قلب بدرہ من الغیبان
 سحنی و کیف حیۃ اعدادہ و اعمہ
 عطلس و الاہن سلخ الرحمن عنی
 للہ یعنی طعامی بہ فلیخ ذلک
 فی یدہ مضربہ یہ فقال ہو ذبا
 الشیطان ان یوقہ منکم العداوۃ
 عن الصلوۃ فہل انتم منتہون فقال
 ہو کہ عمر نے معنی آیت پر خیال نہیں
 سے نوشی کی اور داود ہوشی کی حالت نشہ میں
 و عناد رجوع سے عقل بہتوں پر اسے

سترہ بعد از ان مٹوان بد پرہیز از زار رو یا اور تورا پکفر و بیدنی سے منہہ بار بار و ہو یا مصلحت
 مذکورہ کے پڑنے میں تفسیح اوقات کیا اور طریق طعن و تشنیع سرور کائنات لیا جبکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی
 شروع ہوئی تو گوشتالی ہر شروع ہوئی بحالت غضب و مان تشریف از زانی
 اور جو چیز کہ ہاتھ میں تھی اس کو عمر کو سزا نامہ زانی وہی ہیں شان عمرین ایہ (انما
 یشیطان) نازل ہوئی اور عمر کو تادم التعمیرت حاصل ہوئی علی ذیہی شراب پی
 و پیردئی و دیگر اصحاب کی چنانچہ جامع ترمذی میں روایت ہے کہ علی ذیہی زنیش کی اور حالت
 شہ میں بانگ اذان گوش کی پس واسطہ نماز کے ایستادہ ہوا اور سورہ قتل یا ایہا الکافرون
 کے پڑنے پر آدھ ہوا کچھ سے کچھ پڑھی اپنی طرف سے نئی سورہ کڑھی یعنی اصل سورہ
 اس طرح تھی (قل یا ایہا الکافرون لاعبداً لاعدوہ ولا انتم عابدون ما عبدوا لانا
 عابدوا عبثاً ولا انتم عابدون ما عبدکم و لی دین) اور علی ذیہی اس طرح پڑھی (قل یا
 ایہا الکافرون لاعبداً لاعدوہ ولا انتم عابدون ما عبدوا لانا عابدوا عبثاً ولا انتم عابدون
 ما عبدکم و لی دین) اور علی ذیہی اس طرح پڑھی (قل یا ایہا الکافرون لاعبداً لاعدوہ
 ولا انتم عابدون ما عبدوا لانا عابدوا عبثاً ولا انتم عابدون ما عبدکم و لی دین) اور علی
 ذیہی اس طرح پڑھی (قل یا ایہا الکافرون لاعبداً لاعدوہ ولا انتم عابدون ما عبدوا لانا
 عابدوا عبثاً ولا انتم عابدون ما عبدکم و لی دین) اور علی ذیہی اس طرح پڑھی (قل یا
 ایہا الکافرون لاعبداً لاعدوہ ولا انتم عابدون ما عبدوا لانا عابدوا عبثاً ولا انتم
 عابدون ما عبدکم و لی دین) اور علی ذیہی اس طرح پڑھی (قل یا ایہا الکافرون لاعبداً
 لاعدوہ ولا انتم عابدون ما عبدوا لانا عابدوا عبثاً ولا انتم عابدون ما عبدکم و لی دین)
 (یا ایہا الذین امنوا لاتقربوا الصلوٰۃ و انتم سکاری) نازل ہوئی اور اوس دن کسی
 حالت نشہ میں نماز گذاری باطل ہوئی اصل عبارت جامع ترمذی کچھ حدیثنا بن حمید
 عبدالحسن بن سعد عن ابی جعفر الرازی عن عطاء عن ابن اسائب عن ابی عبد الرحمن
 سلمی عن علی بن ابی طالب قال صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاماً فانا صفا
 من الخمر فاخذت الخمر منا و حضرت الصلوٰۃ فقدمونی فقترت قل یا ایہا الکافرون لاعبداً
 لاعدوہ ولا انتم عابدون ما عبدوا لانا عابدوا عبثاً ولا انتم عابدون ما عبدکم و لی دین
 (یا ایہا الذین امنوا لاتقربوا الصلوٰۃ و انتم سکاری) حتی تعلموا ما تقولون ہذا حدیث حسن غریب صحیح بعضی علماء محمدیہ نے فتویٰ دیا ہے
 کہ اگر ایسا شخص کہ جسکی ہڈی پر غالب ہو و اسطے صحت بدن کے شراب کا کھانا ہو
 تو یہ بات اوسکے لئے قادیح عدالت نہیں ہے اور باعث بطلت نہیں چنانچہ بعد
 از علی بن ابی طالب نے قادیح عدالت نہیں ہے اور باعث بطلت نہیں چنانچہ بعد
 از علی بن ابی طالب نے قادیح عدالت نہیں ہے اور باعث بطلت نہیں چنانچہ بعد

برا نجا بود آواز سے شنید کہ با ساقی خود میگفت کہ پر کن قدح بگورئی محو سبکتگین تا بخورم ساقی
 گفت محو مردے غازیست و بادشاہ اسلام گفت پس مرد کن ناخشنودست آنچه در تحت حکم
 و در آمدہ است در حیر ضبط نیاوردہ ہرود تا مملکت دیگر گیرد یک قدح گرفت و بخورد باگفت
 پر کن قدح دیگر بگورئی ساقی شاعر ساقی گفت ساقی مرد فاضل ست الخ کید **شش**
 بہاگوت و غیرہ پتھون میں لکھا ہوا کہ رات دن برج کی عورتوں کے ساتھ مشغول
 رہتا تھا تسخر کرتا تھا اور اونکو بانسری سنانا تھا ایک قوم کی عورتیں سگی نہاتی تھیں اونکو کپڑی
 لیکر کذب کے درخت پر چڑھ گیا کہ اونکا بدن ننگا دیکھو **جواب** ہمارے یہاں بہاگوت کی
 اس قدر بے اعتباری ہے کہ مصنف قرآن کی آنکھوں سے اشک رشک جاری ہو چکی بہاگوت
 قرآن سے زیادہ نامعتبر ہے اور دوسری پیرا لوں سے بڑھ کر ان دونوں دو بہاگو میں مشہور ہے
 اور دونوں میں اکثر غلطیوں میں مذکور ہیں ایک کا کرشن بہاگوت نام ہے اور دوسری بدیو
 بہاگوت زبان زوفاص و عام کسی میں بالکل نیکو نہیں ہے اور بیاس کی بنائی گئی
 نہیں ایک مشینوبوب دیونامی ہے اور دوسری کسی بامی ڈو کرشن بہاگوت کو وہی
 لوگ پران مانتے ہیں کہ جنکو پیشنودون کی جناب میں خصوص ہے اور دیوی بہاگوت کو وہی
 لوگ پران مانتے ہیں کہ جنکو بامیوں کی طرف رجوع ہے اول حق کو تو دونوں کا اعتبار
 نہیں ہے بلکہ پیرا لوں کی کسی بات پر امور دینی کا دار نہیں ہر چند پران کی رو سے اول حق
 لازم نہیں آتا اور پران بحت دینی میں کام نہیں آتا لیکن چونکہ اعتراض عبید اللہ مطاہر
 پران نہیں ہے اور دونوں بہاگوتوں کے درمیان نہیں لہذا ہم اس شخص کا اتہام ثابت
 کرتے ہیں اور زبان عام اہل اسلام ساکت مصنف بہاگوت کہتا ہے کہ بانسری
 یا عمر شیر خواری میں تھا اور برج کی آیام گذاری میں عبید اللہ نے مسلم ہمت استمار و ہمت
 اور بر خلاف بہاگوت اظہار کرتا ہے کہ ہمیشہ اسی بات میں طبیعت کرشن مصروف رہی اور تمام
 طرز میں برتھا ملوف رہی حالانکہ جو صحیح بہتان ہے اور برعکس پران ہے اگرچہ کرشن پران نام

سید

کہیں ہرگز سو اور نہ ہو
 خود پاک تو ان داشتند بہترین
 زنی سے علم نہیں ہر اور عبد اللہ اولیٰ
 خرسند آید و لفظ ہا گوٹ پر کل و غیرہ
 سو آہا گوٹ و دوسری برادری میں
 بلکہ سنجہ جہان میں ہیں اب جاہل
 کہ وہ بہت کم سن تھے اور بہت بزرگوار
 نمایان آیت فضل و کرم تھی ہر چیز مکلف
 تھے انیسویں ہر محمد صاحب کے حال
 بے تھے اور اپنی خاطر مضطر کہ
 بلکہ تمہاری صحاح ستہ میں مرقوم
 کہ محمد صاحب نے ایک پیرزن
 ضرور نہیں ہر کہ مسلمانوں کی آنکھوں
 باب دوم میں صحاح اہل سنت
 پاس آئی در مالیکہ حضرت
 کے منہ پر پانی ڈال دیا
 سلام صحابہ اعجاز تصور
 جو روکی دختر سے ہی کی تھی
 مروی ہر کہ جن دونوں
 وہاں ایک چاہ تھا حضرت
 برکت و محمود کو بڑا حافظہ

صحاح ستہ میں مرقوم ہے
 کہ محمد صاحب نے ایک پیرزن
 کو روکی دختر سے ہی کی تھی
 مروی ہر کہ جن دونوں
 وہاں ایک چاہ تھا حضرت
 برکت و محمود کو بڑا حافظہ

ایسی حرکت تھی اوس سے بھی ناقتنا ہی برکت تھی خالی ازراہین کھی اور بیرون از اسخان
 ہین مسلانوں کی خصلت فطری و جبلتی ہو کہ جو کوئی اوسکے ذہن میں نہی و ولی ہو اوسکو
 فسق و فجور پر مباحزت و نماز کرتی ہین اور نام اوسکا خرق عادت و اعجاز و سرور میں چنانچہ
 شیخ عبدالوہاب شمرانی اپنی کتاب نوافل الانوار میں بعد ذکر شیخ محمد شہزادی کے لکھتا
 ہے کہ شیخ علی ابو خودہ اپنے غلام کو حکم دیتا تھا کہ لوگوں سے کہد کہ شیخ میری سب سے
 بڑا کام کرتا ہو غلام اطاعت شیخ چارٹا چارٹا کرتا تھا اور موافق حکم اطہار کرتا تھا ہر گاہ لوگ
 اس خبر شیخ کو سنکر انکار کرتے تھے بڑا اختیار مئے تھے پھر جسوقت شیخ علی ابو خودہ کو
 سنے کوئی عورت یا مرد نکلتا تھا شیخ اوسکی جانب مخصوص پر ہاتھ ملتا تھا ہر گاہ کوئی
 اس حرکت قبیح سے کہ باجماع اہل اسلام حرام ہو اور برعین ننگ نامہ لبا کرتا تھا
 قدم براہ فناد ہرتا تھا ایک ن شیخ اپنے صحابہ میں سے بعض کو گھر گیا وہ سادہ لوح
 شیخ کو وہاں چھوڑ کر اوہر گاہ گیا جب اس آیا تو دیکھا کہ حضرت شیخ اوسکی منگو
 کے بوس و کنار میں مشغول ہین اور فاعل معقول ہین شراب صال نوش کرتی ہین اور
 تقبیل سینہ و دوش بھ حال دیکھ کر اولے پاؤں پہرا اور چاہ اشاعت فاحشہ میں گرا
 شیخ حسب اس بات غضبناک ہوئے اور اوس بیچارہ کے در پڑے ہلاک بدو عادی کی
 خان بدید ہوگا اور تیری روح پر صدمہ شدید ہوگا پس ویسا ہی ہوا کہ اوسکی روح
 بنیاق مہلک مبتلا ہوئی اور راہی بسوی و ارتقا ہوئی فقط زہر کرامت شیخ کہ اولین بیچارہ
 کا گوہر آبد تہ خاک رلایا اور بعد بدست دعا اوسکی گردن پر خنجر ہلاک چلایا لوامح
 الانوار کی اصل عبارت یہ ہے منہم صاحب العارف باللہ تعالیٰ شیخ علی ابو خودہ رضی اللہ
 عنہ کان علی رہہ خودہ حدید صیفا و شتا و زہا قنطار و ثلث و کان ریکہ کراہی
 نبیاء کالجبر الاحمد و مشہرال کتبہ و معہ شہتہ فی یدہ لہا راسان کل سن ضربہ بیاض عدو
 کان لہ خر غشریہ بکود حدید و کل عبد علی عار و تکتہ حج یدورا البلاد و کل ما حصل را

الانكار وكان باهم من انكار
انكارهم بطلت كل من انكار
حسن بيده على مقعدتها ولو كانت امره
اذا حضر قوال انقضاء كل القوال على كونه
المحترق قال كنت في ذلك الموضع في المرة
وعبيده فقال انك ان نزل هذا انك ستاخذ
فمنها بالعصا وقال تمم بك ست شهور فورا وانما يريد ان
قال ونزلنا من في مركب مرة اخرى قد خلقت المركب في وسط
هو وعبده مشيون على الماشي وصلوا اليه وكانوا يمشون
بجازه بجزرة الامراء فاذا حرقوا يصرون ويريدون ان
فقل الباب خلو فلا يزال بغير حصى قصوى وطرفه مشهور
حديده شلت وميتت بجزر حمت كثيرا فقلت ان
تنيكك امك فقلت لم يكن عبده واسم ما فقال
فتمم عليك بالخزوة بين الرجال واخبرني
وانصرف ثم دخل فوجدوا في زحمة من
روحك فطلعت له الخفاقة فقال له انك
انصرف وكان على الخراج من ابناء
فلما سافر شيخ بالبحر عمى عليه فقال
وعلمها كلها تلك المشاعر في شيخ
والذي قال يا اخي انك

نطقت بالبیت واذنا بجاریة امی لطوف وکانت مجاوره مع الوالدة فقلت لها ان
 الوالدة فقالت الوالدة تخزنت من ساعة و دخلت بیت ناس غرقا ل فقلت لها انی
 البیت فذہبت معها الیہ فوجدتها جالسة علی سریرہی و الی فظنر لی نظرة الغضب و قال یا
 احمد سئ انظن باک فقلت التوبہ ثم خرج الوالد فلم اجدہ فی مکة فعرفت انه رجع الی الشیراز
 فخرجت تمشی فی امی فوجدت شخصاً متلی فزاحمہ تکبستی فذعننی فوجدت نفسی واقفا علی باب
 وارنا الشیراز و اشج ابو خودہ واقف علی الباب فقال ادخل ہستادن و الہک فدخلت
 فوجدتہ جالسا یفت للشاہین و الہیات المحبرہ و معهم فخرج والدی فقلت لہ الہذہ و الہ
 وقت لک فقال امی و اللہ وقعت لی مات اشج ابو خودہ فی طریق المحلہ الکبری کما
 اخیر فی اشج احمد بن اشیم محمد الشیرازی قال و اخیرنا بکبرۃ النہار انہ موت ذلک لہنہا
 کیف نکلک الی مصر فقال علی حمل فبینہما ہوسا یزوار تفع بجاتہ فی اسرار حتی صرنا نراہ
 کاطیر الحمام ثم ہبط الی الارض بالمحارۃ فماتہ ہوا بالمحارۃ قال فحملناہ علی حمل کما قال
 و ذلک فی سنتہ ثیف و عشرين تسماۃ و ذر فی زاویۃ خریبا من جامع شرف الدین
 الکروی اخر کسینیہ رضی اللہ عنہ تعالی انتہی اگر مسلمان اپنے غیوے خانگی سے خبردار رہے
 گے تو عبید اللہ سے بیزار ہوینگے کہ اونکے عیب جگہ جگہ سے تلاش کرائے اور رسالہ
 عماد مہدین فاش کرائے دیکھو حاصل شعرائی نے شیخ علی ابو خودہ کو چسپا کر لیا کہ
 باوجودیکہ وہ مشغول محرمات بناکھا خوبات ہو کہ جس شخص سے افعال مجبورہ صادر ہوئے
 اعمال شیعہ ظاہر ہیراوسکی تابع ہودین اور ضمائر و دوام او کی طرف راجع وہ
 آب دریا پر روان ہوو اور ہمراہ او کی غلام ہیری پیکر و وان ہوو گرا تا اور متواتر
 لاتانی ہوو اور او کو خوف بحر زار کو بیت میں پانی ہوو سے شیخ محمد ہادی
 و حالات ہود کو زمین بر زمین اور اس کو بھی رنگین شایر کہ اگر کوئی شخص ہیرا
 کر پاس گذرتا تھا تو او کی مقیبت مبارک مسال کہ تا تہائی الف و او کو شہر ہیرا صلیت و

چلتا تھا اور اس کے ساتھ
 شہینہ اور امیراں کے ساتھ
 علت آئینہ منلا آہا تہا فی الجہان
 احرام نہ کہتا تھا فسوی اس میں
 سلی کہ عبد اللہ بن مبارک کی اس
 خلافت ماب حضرت مابین حضرت
 سامی کوئی زانیہ عورت یا ماہون
 کی فرج پر یا اول امر کی کون
 کہ وہ بیت المحرم خدلان
 دو اکہاتی تھی اور مرض
 نہیں ڈالتا تھا اور کلفت
 ایک دن کسی شخص نے بارادہ
 کی راہ میں اوکو شیخ بو صیر
 فرمایا فی الفور اسکے دل سے
 فخر ہوئی فقط حکد دست حضرت
 اور وفوج و ذکر کرتا تھا
 تقدیر اگر شیخ صاحب کو
 عجیب غریب کرامات ہویدا
 بیان کرو اور وقتا اولیا
 عبد العزیز اور اسکے والد
 محمد علی اہل عبارت کی

بن محمد العزیز
 بن محمد العزیز
 بن محمد العزیز
 بن محمد العزیز

بن (واخبرني الشيخ شهاب الدين البجلي قال انكثرت عليه مرة فأتاني في المنام
 في شوم علي مرافقي وعلي ركبتي حتى مكثت نحو شهر وانا لا اقدر ان ادر على ولا ارفع يدي ممن
 في اليوم ما تعرضت له من مده النخعي اذا اذاع عليه احد من المخلصين الذي يفعل فيه العواش
 ان لا تعالي ثم مسح بيده علي مقعدة فيتوب لك فته وان كان ما بونا شقي من مرضه ذلك
 ذلك وامرت عليه زانية يفعل مهبان نظير ذلك وامرني اليه النفوس وتارة يقبل اول
 رة فلا تعود المرأة تزني ولا حد ينظر الي ذلك لا يشبهه الی ان يمتحني وكذلك فامر عليه
 رب خرا من مبلغ الحشيش يقول له تعالي اما يطعمه شيئا او يقيته شيئا او يصبغ في ذمه فلا
 يفعل شيئا من ذلك واخبرني شخرا انه مر عليه راح الي امراته من نبات النخيل يزيني
 وارسل لها النحر والكفاكة فقال له تعالي مسح علي ذكركم حول الله عنه محبة لانها من ذكركم
 بنت في تلك المرأة وغيرها انتهى آدم برسر مطبك ول حضرت محمد استقدر مشغول طرفت
 سير بازرجي حول وعابت بها مثل مروى هو كذا ان محمد صابا زاركي طرفت كذا
 ديك كذا زامرنا اسباب فروخت كذا ما ہے پس حضرت نے چھپے سے آکر
 ہر کی آنکھ میں بند کر لیں اور اوسکو اپنی نسل میں دبا لیا اس طرح
 وہ محمد صاب کو نہیں دیکھتا تھا اور ترجمہ مشکات میں ہے کہ حضرت نے زامر کی پس پشت
 لے کر دو نون ہاتھ اوسکی بغلوں کے پیچھے سے نکال کر اوسکی آنکھوں میں رکھ دیے تاکہ وہ نہ دیکھے
 ظاہر ہے کہا کہ چوڑے بچو کون ہر الخ بہ مروی ہے کہ ایک روز محمد صاب کے گھر ابو بکر و عمر
 پہنچے دیکھا کہ محمد صاب بسیار خیزن و ٹمکین میں اور رعایت خزانہ کو اپنے ہمراہ لے کر
 اپنے بہاہ فریح کہا کہ اے محمد کاش تو دیکھتا کہ میری زوجہ نے مجھ سے کیا کیا
 سکی گردن پر لٹا پنجا مارا حضرت نے سنیستے ہی ہنس کر بولے کہ وہ کیا ہے حضرت
 کو میری بہن اور ایسی چیز مانگتی ہیں کہ میرے پاس نہیں ہے پس ابو بکر نے اپنی بیٹی
 کی گردن پر اور عمر نے اپنی بیٹی حضرت کی گردن پر گھونسا مارا اور کہا کہ رسول اللہ

۹۰
 حضرت محمد صاب نے اپنے ہمراہ لے کر
 ۹۰
 حضرت محمد صاب نے اپنے ہمراہ لے کر
 ۹۰
 حضرت محمد صاب نے اپنے ہمراہ لے کر

تفریح طبع تک پہنچے جس کا لہجہ
 ہم اپنی عورتوں پر غالب کر چکا
 کہتی ہیں ہماری عورتوں کی
 یہ عمر کہنے لگا کہ ایک
 ہی جگہ کہا میرے تین بہن ناخوش
 پیغمبر کی عورتیں ہی حضرت کو دیکھنے ہی اور لگا
 کہ تیری بیٹی خضہ ہی تو حضرت کی لگا کر
 اوس سے کہتی ہیں کہ تو زبان پر لہجہ تو وہ
 علی ہذا القیاس ان روایت سے ظاہر ہے کہ اصحاب حضرت
 سوخ و مقام پر ادا کرتے ایسا کہ
 تھے اور اونکو بطرف نزلیات شریف لائے
 بی بی سوودہ اونکے پاس شور مالا ہی حالت
 کچھ کہالے اوس نے نہ کہا یا عائشہ نہ تو
 منہ سے لہتی ہوں سو وہ نہ نہ
 محمد صاب نہ نہ سو وہ نہ نہ
 کے منہ پر طعام لپیٹ دیا اور
 طبیعت حضرت پر اترتے تھے
 تھے اور اپنی وراثت کی
 انظار التفات کر چکا اور
 ذکر کرامت ہو وہ فسق و فجور کی

چند روز صحاح مستحق ورق گردانی کیجاویگی اور بلا توقف داد و علم فراموشی اور بجاویگی کو ہی
گفتگو میں نہ آئیگی امواج بحر سبویں نہ سمائیگی **قولہ** ایک دفعہ کسی عورتین سنگی نہائی تھیں
اونکے کپڑے لیکر کدنب و دخت پر چڑھ گیا فقط ہاگوت میں پھر گز بنیں ہر کد شری کشر
نے اونکا سبب براہ جناہ جو رلیا اور برخلاف شریعت اور اور کیا تاکہ پھری مرقوم ہر کد
عورات برج کے واسطے ندی میں برہنہ نہانے کی سزا تجویز کی اور نیک بد کی تمیز کی
موسیٰ پیغمبر نے بھی یہی حکم کیا اور تعالیٰ نے اسکو بھی ہی سزا دی مگر موسیٰ ایسی حالت
سے خبردار نہیں ہوا اور جو عورتوں کو دستخفا نہیں بلکہ راہ جناحوی لی اور آیت الہی
کی بے کبری کی چنانچہ صحیح بخاری میں مروی ہے کہ ایک روز موسیٰ سینہ پر کپڑے ایک
تہہ پر رکھ کر پانی میں نہانے کے لئے برہنہ ہوا وہ تہہ موسیٰ کے کپڑے لیکر ہاگا اور موسیٰ
اوس تہہ کے چھو دوڑا پھوکتا ہوا کہ اے تہہ میرے کپڑے دی اور تہہ میرے کپڑے وہ
یہاں تک کہ موسیٰ اسی حال سے جماعت ہی اسرائیل تک پہنچا اور اونہوں نے موسیٰ کو
برہنہ ماورزاو دیکھا پس موسیٰ نے تہہ کو مارنا شروع کیا حتیٰ کہ تہہ میں موسیٰ کو مارنے کے
نشان پڑ گئے فقط بخاری نے جو شروع روایں میں کہا ہے کہ موسیٰ سرم کے ماک تمام بدن مار
رہتا تھا اور بنی اسرائیل کہتے تھے کہ موسیٰ کا بدن ڈھانکنا بسبب حرام کے ہے لہذا خدا نے
تہہ کو روان کیا تاکہ موسیٰ کی بے عیبی ظاہر کرے وہ محض غلط ہے کیونکہ درین صورت
لازم آتا ہے کہ خدا نے موسیٰ کے اندام نہانی سے پیراہن ستر اتر وایا اور اسکی نیت
و برپریک نظر گذر وایا بے عیبی ظاہر کر نیکا پھوٹنی نہیں ہوا اور مانند بخاری کوئی گردا
جہالت میں غرق نہیں ہم محدث بخاری سے فریاد کرتے ہیں کہ آیا خدا محمد کا بھائی
وستور ہے کہ جبکایب اہل کرنا ہوا اسکے حق میں آیت فضیحت نازل کی جائے
خدا اور اسے موسیٰ اصل تو پھوٹ کر کیکو عیب کے ساتھ مسرت کیے سے اسکی شرمگاہ
عوام انکاس کو دکھانی غصیان عظیم ہر مرتکب اسکا خواہ خدا کے رسم خواہ شیطان

رحیم پر بنا برین خدا و محمد نے موسیٰ کو حضرت ابراہیم کے لئے بھیجا اور
 اگر خدا نے محمد کو بھیج ہی منظور تھا کہ موسیٰ کو ابراہیم ہی اسرائیل اور ابراہیم کا
 اذنام ظاہر تو اسکی کیا ضرورت تھی کہ لوگوں کو اسکی شکر گاہہ کہلائے اور
 سے قاہ قاہ کرائے بلکہ موسیٰ سے یہ بھی کہتا کہ تمام بدن کو پوشیدہ کر لو اور
 اذنامی کو پوشیدہ نہ کر کہ بر تقدیر کہ موسیٰ انکار کرنا اور جبل جبل پر اصرار تو خدا کو
 اور موسیٰ نمایان سزا سے کر داتا لیکن اس صورت میں بھی بہتر یہی تھا کہ اسکی
 میں راہزن نگاہ نہ آتا اور شکر قاہ قاہ راہ نہ پاتا صرف سید و دوشہ وغیرہ اعضا
 ہو تو اور خاطر بنی اسرائیل سے خطرہ برص سرسبز کہ تو علاوہ اسکو موسیٰ نے کیا سوچا تھا
 تمام بدن ڈالنے رکھتا تھا عورت پر وہ نہیں تھا پس کسوٹ اسقدر شرمگین تھا لگتا
 تمام اذنام ڈالنے کے لئے فرمان کبریا تھا تو پتھر کو کس ذروان کیا تھا عرض کہ حرکت
 موسیٰ موافق اوکامات شریعت نہیں تھی کوئی بات سوا محضرت بلعیت نہیں اگر مطابقت
 کتاب مجید ہوتی تو تمام بنی اسرائیل کو اسی بات کی تاکید ہوتی قولہ کہ اذنام کا بدن
 دیکھو فقط متعرض غابن ذیچہ مضمون بہا گوت پر از خود زیادہ کیا ہو اور مسلمانوں کو
 بافتیب کشاوت بہا گوت میں سیکھیں نہیں ہے کہ کوشن ذمہ توں کا بدن شکر
 کے لئے اونکے کپڑے لئے بلکہ وہم میں یہی لکھا کہ کوشن نے بدست مبارک تازہ
 لیا اور جیسا کہ چاہی ہو عورت کو ادب دیا کہ برہنہ ہو کر جنا کے پانی میں گئی نہیں
 مشابہت مسلمانوں میں رہی نہیں جو کوئی مشابہت مسلمانوں کو دیکھا وہ چاہنا وانی
 بہر گاہ دیکھو موسیٰ اپنے رب سے سبیل مسلمانوں کو اندک فادہ لیا تھا اور مشابہت کا
 تھا فوراً اذیت دیا گیا اور بیچ فصیحت کیا گیا اسکی مقصد ہزاروں لوگوں کو
 کسی اور خاک میں عزت و آبرو ملائی گئی جبکہ زنان برج آب جنبا میں کسی نہ
 و خون دیا و شرم بہائی نہیں شری کوشن کو اونکی تہذیب منظور ہوئی اور منظر

یہاں تک کہ
 یہاں تک کہ
 یہاں تک کہ

بی او سوقت شری کرشن کی عمر پانچ برس کی ہی سرتے یا ون تک عصمت بری ہی
 ایش شہوت نفس سو پاک تہو مانند باشندگان فلک لافلاک تہو ہیا گوت میں دیکھ
 کہ اوس ہنگام میں شری کرشن پنج سالہ تہو گلشن عصمت کو لاد تہو منی بھینج و
 س بات کے قائل ہیں اور اونکے کتابوں میں بہت مسائل ہیں کہ اگر اطفال خرد
 دہر و زنان برہنہ جاوین تو رمضان یقہ نہیں ہو کہ اونکو جماع و شہوت کا ذایقہ نہیں
 ولوسی محمد علی نے سوط الجبار کے صفحہ ۳۱ میں مشابہت اطفال خرد و مال بنا کی ہے
 و جبر شہوت و جماع سے جان جبریل بیجائی ہر شریح عبارت سوط الجبار مختصر
 ایگی اور مدینہ اسلام پر تاریکی تکذیب چیاگی پھر مولوی خود سنا اور اسکے پیرا
 ہنس را کی بیجائی و تراغائی دیکھو کہ بعد از ان اوس ڈیال سو اپنے سر میں ہانکتو
 ہیں اور میدان احقاق حق سو گھوڑے ہانکتے ہیں ندا و نشیو و اکو بن کم سن بر تنگی
 عورتیں دیکھنے کا اعتراض کرتی ہیں اپنے قول سے آپ عرض کرتے ہیں اگر فرض لیا
 جاوے کہ کرشن نے عورات کو نیگا دیکھا تو بھی احتمال گناہ نہیں ہو کہ اطفال خرد کا جو
 شہوت دل سیاہ نہیں ہو پس مصنف سوط الجبار بطرف ازراہ حق ہوا و اپنی زبان
 آپ حق ہے فی الحقیقت لایق طعن حسب وحی و تنزیل ہر جکا نام طیل جبریل ہر
 کہ سوقت اوسکا دہن عصمت گندگی فسق و جور میں سن گیا تو وہ بصورت جوان خور
 جہد نمودی قامت سرا یا قیامت بن گیا ہر مکان میں کہ مریم بر منہ مور ک غسل حیض کری
 تھی و مال ہوا کہ مریم کو نظر فساد دیکھو اور بر منہ ماور زاد و دیکھو گلشن حسن سے گل مراد جنو
 اور غیبت وہن سخن اتساو سو جبکہ مریم نے دیکھا کہ لوسی شخص میرا قصہ کہتا ہو تو کیا اگر
 تو تھی ہو تو میں تیری شرارت کیاہ مانگی ہوں نفسی حسینی و زاہدی وغیر میں ہے
 میں ہمدین ایک جوان شہوت پرست و زنا کار تھا کہ اوسکو ہنس کی طور پر تھی کہ تھی جس
 لعل کا نام کا خور رکھتے ہیں مریم کو اور سوقت گمان ہوا کہ جبریل وہی شخص ہوا سو اسکو

معنی کہا فقط بعد میل و قال کے مرجع مریم میں ہوا ہونے اور صحاح مطبوعہ
 سے مما با پہونگی مریم فی الحال باردار ہوئی اور سوک کو چہ و بار بار چہ تمام کتابوں
 سے پدیدار ہیں اور روایات مفسرین سے نمودار **فائدہ** دلالی و سیاہی کر سکی
 جبریل ہو جو کہ حضرات کی رائے میں حامل وحی و تنزیل ہے بقول **جای سے** نذر پیر
 کا سے ہے کہ گوید قصہ زیبا نگار سے یہ محمد صبا کہ جبریل نے عالم رویا میں صدیقہ دکھلائی
 صبر میں آتش سودا رفیقہ لگائی چنانچہ صحیح بخاری میں لکھا ہے عن عائشہ ان النبی قال
 لما رايتک فی المنام مرتین اری انک فی سرقت من حریر و تقول ہذا امر اناک کشف
 ہی فاقول ان بک ہذا من عند اللہ یضیہ یعنی عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا
 کہ تجھ کو خواب میں دیکھا کہ تو بار بار دیکھا کہ تو بار بار حریر پر لپٹی ہوئی ہے پس فرشتہ نے کہا کہ یہاں
 تیری ہے پھر آنکھیں کھلیں تب میں نے دیکھا کہ اگر کچھ خواب از جانب خدا ہو تو وہ
 زوجہ ملوگی اگر خواب شیطان ہے تو نہ ملوگی فقط شارحین صحیح بخاری نے یہی تفصیل کی ہے
 کہ یہ تمام کارروائی جبریل کی ہے مولوی محمد علی نے حصہ اول و سوم سوط البحار میں
 عبارت فارسی و اردو جواب یا ہے و سلسلہ سخن کو نہایت طنائت یا ہے اکثر جگہ سے
 آیات قرآن شریف دی ہو مگر معنی و مطلب میں تحریف کی ہے کہ میں عبارت قرآن
 بھی کم ہے اور آئین امانت اشک خیانت سے پرہیزم ہے اب ہم اول بلفظ مولوی نے
 عبارت نیک بد لکھتے ہیں بعد ازاں خاطر خواہ رد فارسی و اردو دونوں جگہ سے
 مدعا ایک ہے اور سکا حقیقہ سیوم سے تحریر کرنا نیک ہے کیونکہ ہماری کتاب عبارت اردو
 ہے اور اردو کا جواب اردو میں نیکو و حقیقہ مطلب کے حصہ اول میں زیادہ ملاحظہ ہو
 وہ سب سے پہلے عبارت فارسی مرقوم ہوتا ہے جواب و مذاکرہ ان شکن و یا جاتا ہے اور
 کتبہ رفتن کیا جاتا ہے **سوط البحار** از نمودار شدن جبریل در حالت برگی مریم
 استدلال پیوہ کردہ عین حماقت اوکت زیرا کہ در صورت تسلیم آن ہم لازم ہے

تو کیونکہ مریم سے اس طرح متعزلی سخن کی تھی ہوتا کہ میں تیرا اور میں اور علیہ السلام
 جان کعبہ کو دیرست مان جبریل کی ان باتوں کو جاننا چاہتا ہوں کہ وہ مریم کا
 بڑا خاسق تھا چھو ساری باتیں مولوی روم نے کسی تفسیر میں سے جی ان کی جبریل
 سے سنی ہیں چنانچہ ایسا ہے دید مریم صورتے میں جانفزاہ جانفزاہ کے ذکر کے
 پیش اور برست از روئے زمین و چون نہ دھور شیدا آن روح الامین ہا لہذا
 اعفنا مریم او فتا و بد کو رہنے بود و ترسید از فساد و گشت مریم محمود و بخوش او بد گشت
 و رپناہ لطف ہو بد زانکہ عادت کردہ بود آن پاک جیب ہا در نہایت زخت مردن
 سوئی غیب ہا چونکہ مریم مضطرب شد کز مان ہا ہچمان کہ بر زمین براہیمان ہا بانگ
 زو نمود اگر مریم ہا کہ امین حضرت امین مریم ہا از سر فرازان عترت سرکش ہا از چین خوش
 مخرمان دم و رکش ہا آفتہ نبود بترا زان تا ساخت ہا تو بر بار و ندانی عشق باخت ہا
 یار را انعیار پنداری ہے ہا شادے ما نام نہادی ہے ہا لفظ سر فراز و محرم و یار و عترت
 وغیرہ سے جبریل کی بڑا دبی و قصور ثابت ہو بلکہ فسق و فجور ثابت ہو اگر جبریل کو ذکر سے
 سر و کار نہ ہوتا تو اسکا اسطرح پر گفتار نہ ہوتا ممکن ہو کہ نوع ملائکہ اولت و ذکر سے
 پاک ہو اور بری از پوشاک و خوراک ہو و مگر جو جان خوب و جود ہو کہ مریم پر نمودار
 ہو اور اسکی جا فاص میں ہوا چھونکنے پر طیار ہوا اوسکے محنت ہو زمین کو کی بران
 نہیں ہا اور ثبوت حدیث و قرآن نہیں قولہ و از شہوت حیوانی شہرا اند فقط قید حیوانی
 سے واضح ہوتا ہے کہ ہر جہ فرشتے عالی از شہوت حیوانی ہیں مگر مخلوق شہوت انسانی
 ہیں لہذا جسوقت جبریل بصورت انسان بر آیا بیدان عصیان و آیا کاندہ سے
 چا در لیا اوتاری اندام نہانی مریم میں بچونکہ ماری میں و شہوتوں کے لئے بہتری ہے ہر
 اور نسبت انسانوں کے بہتری نہیں اگر قید حیوانی سے مراد کوئی رمز نہانی ہو جس میں کوئی
 مسلمان ہو تو اوسکو بیان کیجئے اور خاطر نشان ہند و مسلمان اگر شہوت حیوانی ہو مراد

مطلق شہوت ہے تو یہی محض غلط ہے کیونکہ اگر ملائکہ شہوت سے سب راہوں کو توبہ و مروت
کیونکہ عشق زمرہ میں مبتلا ہو تو شاہ عبدالعزیز فی جلد اول فتح العزیز میں روایت مروت
و مروت کو قبول کیا ہے اور منکرین کو بدلائل عقلی و نقلی مقبول کیا ہے اگر مولوی محمد علی
فقیر عزیزی سے اظہار برتگی کرینگے تو اقرار برتگی کرینگے کیونکہ جس صورت میں آپ اس
پر اعتبار بہت بار کر چکے اور جا بجا اسکی عبارت داخل سوط الجبار کر چکے تو اب اس سے پہرنا
بہت زبون ہے علامت چوں ہے اگر مولوی صاحب کا یہی دین و ایمان ہے تو قرآن ہی
برگشتہ ہونا بھی آسان ہے **قولہ** بہ نسبت ذات شان عریانی و ستر جنس دیگر ہر دو
سیان ست فقط البتہ جس شخص کو کہ عیب و صواب عریانی و ستر معلوم نہیں ہے اور جو کوئی
کہ با حکام شرعی محکوم نہیں اوسے کے نزدیک عریانی و ستر برابر ہے چنانچہ اطفال خرد و بچائیں
کو عریانی و ستر کا نہیں ہے اور طعنانی و ستر سے الزام نہیں مگر جو کوئی مکلف با حکام شرعی
اور واقف از رمضانیم و راصم ہے اگر وہ کسی برہنہ عورت کے قریب جائے گا تو تازیانہ تعذیب کیا گیا
دری صورت اگر جبرئیل مکلف با و امر و نواہی ہے اور خبردار از شریعت الہی تو بکشتہ ہوا قل
فے راہ گناہ لی کہ تنگی عورت پر نگاہ کی بچہ گر نہیں ہے کہ ایسے جنس کی عریانی ملحوظ
رکھیں اور غیر جنس کی عریانی سے ملحوظ رہیں قطع نظر ازین جبکہ جبرئیل بصورت انسان
بر آیا اور باع مریم سے بر کہا یا تو وہ غیر جنس نہ بنا بلکہ جنس انسان میں داخل ہوا مباد
جنسیت جسم پر نہ روح پر نہ جسم پر نہ لا جنسیت روح بلعم با عور جسم سگ میں جانگی
تو سگ ہی کہلائی اور جنسیت روح سگ جسم بلعم با عور میں آئیگی تو بلعم با عور ہی
نقب پائیگی اس طرح اگر پتھر کا نام حیوان کہیں تو وہ حیوان نہیں ہوتا جبکہ سگ کا
وکان وغیرہ سامان نہیں ہوتا **قولہ** از عریانی جنس دیگر جو مرد و عورت دونوں
نہیں شہید فقط جبکہ ایک جنس کی عریانی سے دوسرے جنس کی عصمت نہیں جانی اور نسبت
منقصت نہیں پائی تو غیر جنس کی گواہی سے بھی کار براری نھوگی اور سب سے بھی ورتی

سوارسی ہنوی حالانکہ نکاح زینب میں گواہی جبریل منظور ہوئی اور بوقت نکاح
 جبریل مشکور ہوئی اسی طرح ایک جنس دوسری جنس کا پارویدو گا بھئی ہنوی اور سنا
 ہی ہنوی حالانکہ فرشتوں نے مسلمانوں کو ہمراہ کفار سے لڑائی کی ہر اور اخبار
 جبریل نے بغیروں کو گواہی دی ہے جبکہ فرشتے سارے کاموں پر مامور ہیں تو انکا
 دستر میں کیونکر محدود ہیں قولہ بکا کارے کہ مامورانہ آزا بجائے آندہ لے جبریل
 نے جو حکم ہرگز نہیں دیا کہ تو انسان بن جا اور مریم کے پاس جانے کے لئے نیکو قامت
 بن جا طرہ فسق سوارے اور اسکی جائیداد میں بھونک مارا اگر بچو اور امر قرآن میں ہنوی
 تو برائے ورنہ سر جبریل پرنگ طامت برسے قرآن سے سید ثابت ہے کہ خدا نے جبریل کو
 بسو کر مریم روانہ کیا اور اسکے ہاتھ میں پرواز دیا مگر بصورت مرد خوش رو برآنا اور نیکو عورت
 پر جانا اور اسکی کا خاص میں ہونک لگانا اور طرح طرح کی باتیں بنانا جبریل نے خود
 کیا اور بہ نیت بد کیا اسکی غقریب آنگلی اور مسلمانوں کو روضہ الجبار کی ترغیب دلائی
 کہ وہ آمدن کسانیکہ برتو ابھیہ مجبول ازراخ اگر فرشتہ محصوم ہو تو اور قوائے ہیہ
 ہوتے تو کیونکر باروت و ماروت خود پسندی گوارا کرتی اور کسواسطی شرک و زنا پر کربندی
 آشکارا اگر کوئی کہے کہ اول ماروت و ماروت کو قوت شہوت رانی دی گئی بعدہ حکومت
 جہان فانی تو جواب بھوکہ اسطرح قیاں کر لو کہ جبوقت جبریل کو مریم کے پاس جانے کی
 ملی اور وقت ادن حضرت کے لئے قبائے شہوت سلی جیسو کہ باروت و ماروت کا رسو
 فسق و فجور میں جہاں رنگہ ویسے ہی حضرت جبریل ہی موضع مخصوص میں ہونکا ہر رنگہ
 پس تینوں کا دین و ایمان تیرہ میں ہر اور رہ نماے ابیس عین ہر اگر فرشتے قوائے ہیہ
 پاک ہوتے تو کیونکر چلے پیسنے میں چالاک ہوتے حالانکہ علی بن ابوطالب کے گھر آسیا گردانی
 تھے آل محمد کے سانسے پانی بہتے ہیں قوائے ہیہ سب ہی نہیں ہیں اور ممتاز از گاہ
 و خری نہیں چنانچہ ازالتہ النخاک صفحہ ۲۳۳ میں مرقوم ہے و عن ابی ذر قال یحییٰ رسول اللہ

ادعوا علیا فاتیبت بیتہ فناویۃ فلم یجیبنی فعدت فاخبرت رسول اللہ فقال لی یدالیہ
 ادعہ فانہ فی البیت قال قعدت انا ویۃ فسمعت صوت رحی قطمں فشارفت فاذا الرحی بطمں
 لیس مہا احد فناویۃ فخرج الی منشر فاقلت لہ ان رسول اللہ یدعوک فجاہتم لہم ازل
 انظر الی رسول اللہ ونظر الی ثم قال یا ابا ذر ما شانک فقلت یا رسول اللہ عجبت من العجب
 رایت رحی قطمں فی بیت علی و لیس مہا احد یدیر ما فقال یا ابا ذر ان للہ ملائکہ ساجدین
 فی الارض وقد وکلوا بحوثہ آل محمد یعنی ابو ذر غفاری کہتا کہ حکم دیا مجبور رسول خدا کو وہ سبط بنا
 علی کے ہیں یعنی علی کے گھر آیا اور پکارا مگر کسی نے جواب نہ دیا میں نے وہاں آکر حقیقت حال
 رسول خدا سے عرض کی رسول اللہ نے فرمایا کیا کہ تو پہر جا اور بلا لا علی گھر میں جو میں نے پہر
 آکر پکارنا شروع کیا اور سنی آواز چلی پیسنے کی اور دیکھا کہ چلی خود بخود گھومتی ہو اور کوئی
 آدمی بیڑ والا نہیں ہے پس میں نے پھر پکارا لی برآمد ہوا میں نے عرض کی کہ تجھ کو رسول خدا
 بلا کر میں پس علی آیا اور میں نے نظر تعجب سے جانب رسول کے دیکھا تھا اور رسول میری طرف دیکھ کر
 تھے بعدہ پوچھا کہ اسے ابو ذر کیا حال ہے میں نے عرض کی کہ مجھ کو حیرت ہے کہ علی کے گھر پہر وہاں
 کے چلی گھومتی ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ملائکہ سیاح روی زمین پر رہتے ہیں اور خدا کو انکو
 اعانت آل محمد میں موکل کیا ہے رسول نے نبی کہ اطفال خرد و سال نرد و ماوران و
 دیگر زمان و در حال برنگلی پیش مرآیند الخ ہوتی ہوئے کلمہ نرد کے لفظ پیش در کار ہیز
 سے مولوی جی کو زیادہ گوئی سے عار نہیں علماء و فضلا کے نزدیک زیادتی افاظ قباحت
 میں داخل ہو اور سیاحت کے ساتھ فصاحت میں شامل ہو آپکا ہر ایک معاملہ معکوس ہو
 طبیعت فعلول گوئی سے مانوس ہو رسالہ سوط البحار افاظ بہرہ سے مالا مال ہوتی ہے
 پتھر سے لہ ابو خرد و حال ہے لفظ خرد کے بعد کلمہ سال کا ہی بھی مائل ہے لہ ما مد
 انفس گرامی فاضل ہے فعلولی مولوی جی کا مرض سور و تی ہے نہیں نہیں زیادتی محمد علی ہے
 اب بحث معنی ہے فصیح تر از آیات قرآنی ہے اگر مولف سوط البحار کا یہ قول استوار ہوتا تو

وہ کیونکہ ہاگوت پر اعتراض کر لیا گیا ہوتا ہے کہ ہاگوت کی زبان سے
 ہے کہ دے از قبیل اطفال ہر ملک شمال و جنوبی عمر کے ہر جنس کے
 شیر خواری سے کچرا و ہرے تھے عرفاً مولوی صاحب نے قول عبارت میں
 از راہ حق ہین **قول** چونکہ ہنوز از شہوت جماعیہ فاسخ اندازے چون کہ ہنوز
 طرز اردو و فارسی دانی سے بکھو ہر علاوہ اسکو شرط ہذا کی جہاں مذکور نہیں ہے
 کو ترکیب عبارت کا شعور نہیں باوجود اس کج معنی زبانی کے دعویٰ کیا گیا ہے
 بیشرعی و بی حیائی ہوس **۵** نہ بید مدعی جہوشیتمن را چکہ وارد پر وہ ہنوز
سورۃ الحج از روایات معتبرہ مترض ہم اصلاً یافتہ نمیشود کہ روح الامین ہنوز
 بارادہ فاسد و رآمدہ بلکہ از آیات قرآن واضح است کہ رسیدن جبرئیل بہتر و مریم کو
 الہی بود نہ از راہ شہوت حیوانی چنانکہ فرمودہ فارسلنا الیہا روحنا زین آیت واضح
 شد کہ جبرئیل بحکم الہی بسو و مریم رسیدہ نہ بحسب خواہش خود قتل لہا بشر اسویا حالت انی
 اعوذ بالرحمن سنک ان کنت تقیا چون در دل مریم بدین این واقعہ بر غمت و غصبت
 خود خودی خاطر کرد لہذا ایچہ مذکور شد بر زبان آورد جبرئیل برآمد مع آن تو ہم قال
 انا رسول ربک لک علاما زکیا ترکیب قصر الموصوف علی الصفۃ نمایان بخشید کہ
 سن چنانم کہ تو از ان اندیشہ مسکینی سن متعجب ہیچ صفت تم بخر صفت رسالت قائم
 انی چون کی علامہ و لیم ہستی بشر و لیم اک بغیا قال کہ ذک قال ربک ہو علی ہرین
 بعد از انکہ مریم پنداشت کہ این فرشتہ امین خدمت جبرئیل گفت کہ خدا فرمودہ است
 بخشیدن فرزند بدون سن بہترین آسان تراست پس ازین آیات واضح شد کہ
 سفیر محض بود بقتلگو کہ بمیان آمد ہم از طرف او نبود ان ہم بغیاب عدوہ جو
 معترض نہ کوئی ریبہ اختراع نہیں کی اور ہرگز مسلمانوں کو جہدنی ریبہ سے اطلاع
 دی بچہ مخالف کا اہتمام ہر بلکہ کہہ کن کے حق میں شہنام جو خوف خدا نہیں کر لے کہ

ساختہ محض قرار دیتا ہوا اپنی چانی کے لیے جو سیدہ ماریتے ہو اگر قرآن و حدیث کو
 محض فرمایا ہوا اور ان میں موقع تصرف پایا ہو تو دونوں ساقط از پائے اعتبار میں بکار نکال
 سیدانی زیر ترقی انبیاء میں مولوی صاحب کی تقریر کا یہی حاصل ہے کہ قرآن و حدیث
 میں آیت تصرف نازل ہو جبکہ مولوی جی کی یہ طلاق ہے تو بلیس کی کیا حاجت ہے
 مولوی بلیس کا نہ لڑا بنا نام ہے ان دونوں فیض مولوی ہر عام ہا اب روح الامین نامہ
 مولوی جی کی مریم فصاحت پر نگاہ ڈالتا ہوا حضرت دل خاطر خواہ نکالتا ہے **قول**
 بلکہ آیات قرآن واضح است الخ وہ آیات کہان ہیں زیر زمین یا بالا آسمان ہیں
 مولوی جی کی چالاکی ہے اور فریبنا کی کہ دعویٰ اکثر آیت کرتی ہیں اور بروقت ثبوت
 تین لفظ پر کفایت کرتی ہیں شاید کہ تین لفظ کا نام آیات رکھا ہے جو حوض کا نام فرات
 رکھا ہے پھر ان تینوں لفظ سے جو اصلاً ثابت نہیں ہے کہ جبریل حکم الہی مریم کو یا نہیں چلا
 بلکہ سیدر واضح ہے کہ ہم جبریل کو مریم کی طرف بھیجا فرض کیا ہم نے کہ خدا نے محمد نے
 جبریل کو بطرف مریم روانہ کیا اور گیسو سے انزال کو نشانہ کیا مگر ممکن ہے کہ جبریل ذرا انحراف
 لے ہووے اور کوئی حرکت خلاف کی ہو جیسے کہ خدا نے ماروت و ماروت کو اجازت
 رعیت پروری و جہان داری دی اور انہوں نے بت پرستی و شراب خواری کی عشق زہر
 میں اس قدر گہرے ہوئے کہ شاہ راہ ایمان سے برگشتہ ہوئے **قول** فارسانا ایہا رونا
 ازین آیت واضح شد کہ روح الامین محض حکم الہی بسو و در سیدہ الخ اس آیت سے یہ
 ہرگز نہیں نکلتا کہ جبریل حکم الہی مریم کے پاس پہنچا کیونکہ معنی آیت یہ ہیں کہ یہی ہم نے
 طرف مریم کے روح اپنی فقط اس سے یہی واضح ہوا کہ او تعالیٰ نے جبریل کو بطرف
 مریم بھیجا اور اسکے ہاتھ میں فرمان شاہی دیا اس سے یہ نہیں ہرگز کہ جبریل
 پہا تصرف نہیں کیا اور جبہ تحریف نہیں کیا پس کہان سے تحقیق ہوا کہ جبریل اپنی خواہش
 سے درگذرا اور مریم پر حکم خداے اکبر **قول** تمثل لها بشر اسو یا قالت انی اعوف

بن جانے کے لئے مامور بن گیا اور اس کے لئے
 بن گیا اور مشکل تھی زنا کار کیونکہ اس کا
 لی انسان تندرست کی فقط یعنی اس کے لئے
 کے لئے اجازت رب تعالیٰ نے اپنی لہذا مریم کو
 کنت نقیا یعنی میں پناہ مانگی ہوں تجھ سے طرف خدا کی
 معنی وہی یقین ہیں پرہیزگار کہی نہیں ہیں کہ نہ کہہ سکتے ہیں
 ہتی نہیں کرتا جو کوئی یہاں کلہ تھی یعنی پرہیزگار مانا گیا وہ پناہ
 اہل روزگار جانیگا قول قال انما رسول ربکم الخ یعنی جبریل اور وہ اس کے
 کہ میں رسول پروردگار تیرے کا ہوں تاکہ تجھ کو اذہا کا پاکیزہ بن جاؤں فقط یہ تقدیر خدا
 کو مریم کے لئے سپردینا منظور تھا تو پوچھا کیا ضرورت تھا کہ جبریل اس شکل میں جو بصورت
 برہنہ عورت کے پاس جا اور اس کی حافص میں بھونک دے اس کا کھڑا ہونا
 خاستق بیباک کے ہیں یا عاشق نہماک کے قرآن کی کسی نہ کسی حالت میں
 نے خدا سے ان امور کی اجازت لی اور خدا نے اس کو اس کی صورت میں
 ترکیب قصر الموصوف علی الصفتہ فایدہ نختہ پر الخ ہے جس کی کہ ترکیب
 دیا مگر اس ۵ برارت جبریل نہیں ہوئی اور شانہ تامل کے لئے کہ
 طرح کہ اس نے چاہا اپنے تئیں سراپا بقول سمعہ و سہل و سہل
 چالاک پونہہ سے اپنی تحسین کرتا رہی لیکن کوئی نقصان نہ
 اپنی زبان سے اپنا مردان کو چہ کہان پانچا عورت سے
 میں اپنی ہی نصیحت استوار ہو گی تو نیز نیک بد نہایت
 سہو جبریل کی تعویذ کرتا اور اس کی اس لئے کہ

کو پائے مخالفت سے سروٹھاؤ کا مقاصد ملتا اور کلین تہذیب سے غنچہ ہوا کہ ہلتا مریم کی جہنم کی بات دروغ جانکر اور مانند صبح کا ذب بیرون مع مان کر گرفت کی اور راہ شگفتہ کی قولہ قالت انی یكون لى علام الخ یعنی مریم فرمایا کہ میرے لڑکا کیونکر ہوگا کہ بچاؤ کی بشر فرس نہیں کیا اور میں بدکار نہیں ہوں جبریل فرمایا کہ جیسے تو کہتی ہو حقیقت سے صبر ہے مگر تیرے رب نے کہا کہ وہ میرے نزدیک سان ہے فقط معلوم نہیں کہ بولوسی جی ڈکسو اسطر کیفیت جواب سوال مریم و جبریل لکھی ہے اور اس میں برات روح اللہ کی کیا سبیل بھی ہے لہذا ہم میدان مباحثہ میں تک تازہ نہیں کرتے اور روئے مخالف پر باب رود قدح باز نہیں قولہ یعنی بس رازانکہ مریم پنداشت کہ این فرشتہ امین خداست الخ خدا کو حاضر و ناظر جانکر کہیے کہ آیت میں کون سا کلمہ ہے کہ جبکا یہ ترجمہ صحیح جھوٹ بولتے ہو سیکر کذاب کی جوڑے سے روزہ کہوتے ہو آیت میں ذکر فرشتہ و امین خدا نہیں ہے سو اگر جان الیما کے کوئی آپکار ہنما نہیں از خود روٹا کر ڈھوا اور اسکا نام ترجمہ آیت دس ہر ڈھوٹت ہے آپکے دیز و ایمان پر اور تفسیر و بیان پر علاوہ اس تمام کو میان محمد علی فرقتہ ہذا میں لفظ پنداشت مریم کی غلط کاری ثابت کی ہے اور جبریل کی تاہنجاری کیونکہ پنداشتن کے معنی غلط جانو کر ہیں پس محمد علی کی عرض ہے کہ جبریل امین نہیں ہے مریم کی غلط فہمی یقین ہے اس صورت میں اگر سلمان انصاف کریں تو محمد علی کے ارتداد پر اعتراض کریں مگر ان لوگوں میں انصاف نہیں ہے اور کسی کا اندرون صاف نہیں ہے **۱۰** ہوشیم ازین کو باطلان اللہ است لکن است بنقاہم آشیان انصاف **۱۱** بخشیدن فرزند بدون اس شہر میں آسائش ہوا کہ فی الحقیقت جو پیغام گذاری جبریل ہو تو اس کے سوسے محمد کی عمدہ پیل کر کے اول فرشتہ کی گنجائش رہا اور اپنے لئے وسعت آسائش کہا کہ تو اللہ سے ہے جس میں ملائکہ سے کوئی بات و دروہین ہوتی ہے ماریا حضرت و گئی تیرے فرزند ہو سکتا ہے اور امام بلند ہو سکتا ہے اس سبیل و قال کو بی روح اللہ مریم کے قریب ماری اور اسکی

ماریا

جاو نہانی میں پہونک ری بھوسا حال سورہ ہجر میں
 مولوی محمد علی ذی اس مقام کے اعتراضات کا حساب لیا اور
 بلکہ بالکل تسلیم کئے اور آویزہ کو بے تکریم اصل تو یہ ہے کہ
 بیچارہ کو الزام دیا ہے کہ خدا کو محمدیہ کی کارگذاری اور
 پہونک ری ہو وہی جوان خوب رجہ دے بنا اوسکی کا خیر میدان
 تنگی بچی اور اوس ذی وزن عقیقہ کی جاسے پوشیدہ میں
 ایہا روحنا مثل لہا بشر سویا اس آیت کی بچی ہی ہے اور باقی
 اسو اسو سورہ تحریم میں خدا سے محمدیہ کہتا ہے کہ یہ سب
 جا مہنی مریم میں بھونک ری ہو چنانچہ و مریم بنت عمران
 یعنی مریم بیٹی عمران کی جس نے مخالفت کی فوج اپنی کی پس
 سے فقط اب پڑا ہوا اور الزام میں اس طرح امتیاز دیکھو کہ
 اعتبار نہیں ہو اور یہاں کہتا ہے کہ کہن در حالت شیرخواری
 لیا اور اونکی حرکت پر عتاب کیا اور قرآن سے کہ مسلمانوں کے
 اور کتاب آسمانی ثابت ہے کہ خدا کو محمدیہ نے بظاہر انسان
 تنگی بچی حسن بیجا ب کی نیزنگی بچی موضع خاص مریم میں
 بلکہ اوسکو اندر اپنی روح داخل کی اور کیفیت کشا کش حاصل
 انصاف ہوگا اور جبکا دہن خاطر عبا نصیب سے صاف ہوگا بھری
 محمدیہ میں گناہ سے کون بری ہو اور کس کو لے سروری ہو
 پوسے فلک رہ نہر دہریہ ہے قولہ ہیں ازین آیات واضح
 فقط اگر جبریل مقرر ہوتا تو کیونکہ اسقدر شریہ ہوتا کہ
 میرا آتیا اوسکو انعام نہانی میں پہونک ری اور اپنی دنیا و آخرت

Marfat.com

قولہ گفتگو کہ بمیان آدم از طرف او نبود صحیح البتہ جبرئیل علیہ السلام کی دعویٰ کیا کہ میں رسول نامدار
 ہوں اور خدا سے محمدیہ کا پیغام گزارا ہے صحبت مرد کو خدا کو پیدا کرنا فرزند کا دشوار نہیں ہے
 مانند اجتماع لیل و نہار نہیں مگر جب تک کہ مولوی جی کی طرف سے اس دعویٰ کا ثبوت
 داخل نہ ہو گا کہ جن اس کو ابطال سے غافل نہ ہو گا کیونکہ قرآن میں کہیں نہ کو یہ نہیں ہے کہ دعویٰ
 جبرئیل لائق تصدیق ہے اور طایفہ محمدیہ شایق تھی تو ہے جب قدر کہ مولوی محمد علی نے حصہ اول
 سوط الجبارین جبرئیل کی برائت کی تھی اور گفتگو سے خلاف آیت یہاں تک وسکا اطلاق
 ہوا مخالف بتعصب غم سے نیم جان ہوا اسکے بعد مولوی محمد علی نے سووشن وغیرہ کی حکایت
 بطور الزام لکھی ہیں تین وجہ سے خلاف موقع و مقام لکھی ہیں وجہ اول آنکہ جبرئیل
 قرآن میں ہوا حکایت سووشن وغیرہ تلخ و پیران میں ہوا لکن تاریخ قرآن کو مقابل
 نہیں ہے کیونکہ کتب آسمانی میں داخل نہیں ہے اگر مخالف دینا قدس سے الزام آتا تو حدیث
 علامن نزول و مقام پانا وجہ دوم آنکہ حکایت سووشن وغیرہ کا جواب ہم نے زیادہ اس سلام و
 رسایل میں تفصیل دیا اور خاطر خواہ محض کو ذیل کیا ہے چونکہ مولوی جی نے ہمارے جواب
 میں کسی طرح کی گفتگو نہیں کی اور شراب سے وہی نہیں پی بلکہ بالکل مان لیا اور سید
 خاطرین خیمہ سلیمان لیا لہذا سوط الجبارین اور نکا ذکر کرنا بر خلاف مدعا کا ہے اور
 برعکس اقتضا مقام وجہ سوم آنکہ ہم نے اصل عبارت قرآن سے جبرئیل کو فاسق تجویز کیا
 اور زمر مسلمانوں کو بقدر تراز از زبر کیا جیسا کہ چاہیے قلمی سلام کہہ لی اور زمر از زبر
 سوط الجبارین ان امتحان میں سحر و شام تولی مولوی محمد علی نے تواریخ کے غلط ترجموں
 سے جواب لازمی دیا اور رو برو صغیر و کبیر از کتاب غامی کیا ہے لہذا ہم اور کچھ
 نہیں کر ڈا اور تحصیل حاصل میں تضحیح اوقات نہیں فسق جبرئیل میں جو شک نہیں ہے اور کلام
 اندر میں کوئی حرف سزاوار حک نہیں اگر جبرئیل فسق و مجور سے اندک یا بیا رکار کرنا
 تو کہہ کر شکل تقی زنا کا اختیار کرنا مفسر حسین و اعظیہ وہی شخصہ و رد غلوئی کا الزام

قاید کر یکا جو کہی کہ عین ہی انہی کا نام ہے
 میں صورت برابر اور نکالی ہے اور اس میں
 اوسکا ڈوا غاڑ کر زمین اور گہرا بند ہو کر صدف اور
 اگر تفسیر حسینی میں ایسا کہا ہی ہو تو تفسیر حسینی کے
 نکلتا کہ اوس ڈوار اور قاسد کیا بر قطع نظر کہ کچھ لکھا
 بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ محض بڑا صل بات کوئی روایت کی میں
 میں کوئی ایسا حضرت ہا اور دلیل صحیح اوسکی بڑا صل کی یہ کہ
 ظاہر ہے کہ اوس زمانہ تک زبان عربی بلاد عرب میں شائع نہ
 میں سنا گیا وہاں کے دیگر اسکا جاہدہ مشتق کی اصل میں
 مضمون بڑا صل محض جو اب سیاہی طفل شیر خوار میں گویا وہاں
 بن گویا تانا نہیں جانتا کہ تفسیر حسینی میں یہ مضمون ہے یا نہیں اور جبریل
 ہے یا نہیں اس تجاہل عارفانہ میں کچھ اسرار ہوں سے نہ لای جی کہ مضمون
 ہے بزم میں روئی لگے یاروں کے سہاوت سے بڑا صل صحت کا
 سے چہ بلاشبہ تفسیر حسینی میں مضمون مذکور ہے اور اسکا لے بہت قاری
 جبریل کا بازار کا سد نہوتا اور اردوہ فارسی ہوتا اور اسکا لے بہت قاری
 اور اسکا لے صورت تقی مذکور ہے کہ تا بلکہ صورت جوان صانع برائے
 در آتا چونکہ اوس نے شکل بہ کا قبول کی اور دولت و رجا و توحی کی
 و فوج جبریل میں اشتباہ نہیں ہو اور صدق تعالیٰ کہ سن کے لئے
 بلبل طبیعت بسیر گلزار مناظرہ در آتی ہے اور شاخصا بحث و مناظرہ
 قطع نظر اسکی کچھ لکھنا حسین و اعط کا حجت نہیں ہو سکتا فقط
 زمین ننگ ہے ویسے ہی بروقت تحریر و تصدیق ہو سکتا ہے

جو بھی آئی زبان نہیں ہو اور تالیف و تصنیف کا رو بہقان نہیں مہربان من قطع نظر
 مگر غلط ہے قطع نظر اس سے چاہئے فارسی میں یہی یہ لفظ بصلہ از زبان زد صیحا کہ
 ماخوذ سے بآید جو عرض آنکہ تحریر حسین و اعطاء حجت ہو کہ وہ شہراہل سنت و قولہ لکام
 یہ کہتے ہیں کہ یہ بعض دراصل بات کو لے جاکر تمہارا امام مولف ہدیہ الاصلنام تفسیر حسینی کو
 سندان چکا اور معتبر زیادہ از حد جان چکا تو تمکو اوسکا رومنا نسبت میں جو مخالفت پر
 تقضی را صائب نہیں شاید کہ میاں کی عقل میں غافل ہو اور قول و فعل میں بل کہ جس
 شخص کی اول کتاب میں شکر گزاری کرتی ہیں اور جسکی تائید میں بار بار جان سیاری
 پہر آئیگی جو اعتباری بیان کرتی ہیں فی الواقع اپنی خامکاری عیان کرتی ہیں قول
 و بیل صحیح اوسکی بے اصلی ہے کہ تقی لفظ عربی ہے الخ تسلیم کیا ہم نے کہ تقی لفظ عربی ہے اور مؤلف
 تفسیر حسینی بھی مگر اکثر الفاظ کا ایسا حال ہوتا ہے کہ روز اول سے متحد و بانوں میں اونکا
 استعمال ہوتا ہے مثلاً لفظ آدم کے عربی و فارسی و سنسکرت میں ایک معنی ہیں اور اسی قسم
 کے اکثر الفاظ انگریزی و ترکی و یونانی میں ممکن ہے کہ لفظ تقی بھی زبان عربی و ملکیم
 کی زبان میں شائع ہووے اور مولوی جی کا تنقش ضایع ہووے قطع نظر اس سے
 وہ تقی زنا کا دراصل باشندہ عرب ہو کر اور اہل عرب کا دیا ہوا اوسکو کچھ لقب ہو
 اور کسی ضرورت سے اوس نے ملک مریم میں قیام کیا ہووے اور آرام لیا ہووے
 بھی اوسکا وہی لقب جاری ہوا و شہرت زنا کاری ہو چنانچہ سلمان فارسی کہ دراصل
 باشندہ ایران تھا اور شہر بلقب سلمان تھا جبکہ بطرف عرب گیا اوسی لقب کے
 ساتھ لقب رہا قطع نظر ازین مصنف قرآن گذارشات شنیدہ و دیدہ اپنی زبان
 میں تحریر کرتا ہے اور بطور خود قدر سے تبدیل و تغیر کرنا ہوزنا کا لفظ کو
 لفظ کے ساتھ شہر و دیار مریم میں براہ تسخر مذکور ہوگا اور اوسکا قصہ میان مرد و زن شہر
 ہوگا مریم پر وقت بصورت خاص جبرئیل اوترا اوسکی زبان پر وہی کلمہ بلا تغیر و تبدیل

لہذا جبکہ مصنف قرآن نے ذکر حیران جو بروہی لیا اور اس کے ساتھ ساتھ
 تقدیر صحت روایت حسین واعظ میں ہشتبہا نہیں ہے اور مولوی محمد علی کو نیز
 نہیں اگر وہ اتنے پر بھی گفتگو سے لاطائل کریں تو تمام قرآن کو باطل کر سکتے ہیں
 قرآن نے بلاغت و فصاحت زبان عربی خج کی ہے اور گفتگو زبان موسیٰ و عیسیٰ و
 ورج کی ہے حالانکہ ان پیغمبروں کو ملک دیار میں اور وقت تک زبان عربی فاش
 تھی اور ملک حجاز میں کسی پیغمبر کی بود و باش نہیں پس دو ثلث قرآن کی برائلی ثابت
 تکذیب روایت حسین واعظ سے خود بخود زبان موسیٰ جی ساکت ہوگی شکر خدا کہ
 بے اعتباری حسین واعظ تھیلدار بلاری ہوا اور درپردہ واسطے نیست و نابود کر
 کے حکم جاری ہوا مولوی جی کو کن کے شریک ہوئے اور تاج بیاس و بالیک ہوئے
 بعد مدت یارہم سے مل گیا ہ خورمی سے عینچہ دل پہل گیا ہ قولہ میں صفا ظاہر ہوا کہ
 بے اصل محض ہے فقط یہ وہی لفظ تھا ہر کہ بر ساختہ آپکی زبان سے نکلتا ہے جیسے کہ میر
 سے نکلتا ہے چونکہ سیانچی نے اپنی کتاب لفاظ زائد سے بہری کر لہذا اسو ط الجبار کا
 کی گری ہو تب لم تمہ کن شہر باری کو تا ہوا اور شہر شہس کم جان پاکت بان پر جاری
 حسین واعظ کو بر اصل کہنا محمد علی کی درو گوئی ہے اس شخص نے ساری عزت و آبرو چھوڑ
 دی ہے دروغ سے فروغ نہیں ہوتا اور آگ کے دو وہ دوغ نہیں ہے یادہ گوئی
 نطق انسانی ہو چکر مک شتاب لولانی ہونہ اب سیانچی کو مولد الزام جو کم طرف کر
 میں جام مگر گلام ہے مسو ط الحیار ویل ڈوم لالہ جی کی بھوکا اگر جبریل کا ارادہ خاصہ
 تو شکل جوان خوش رو کیوں شل ہوا تھا اور شکل مرد صالح او کہن سال کیوں نہیں
 اور لالہ جی جبریل کی خوش طلعتی کو وضع عیاشانہ و بد معاشانہ قرار دیتی ہیں تو جواب
 سن لین کہ لالہ جی تھخہ الاسلام صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں کہ آدھی رات کے وقت وہ مرد جو
 موصوف تھا ماںند ماہ شب چہار دم دیو کی کے پاس ظاہر ہوا انہی مبارک وہ

Marfat.com

عیاش و عیاش تھا کہ اپنے نہیں ماہر و خوش طلعت بنا کر وہی رات کو دیو کی کے گھر پہنچا۔
 جواب بلاشبہ اور جبریل بد تھا اور فسق و فجور اس کو سرزد تھا اور نہ کس واسطے وہ بصورت
 نئی زنا کار بتاتا اور نغمہ عشق بقرار گاتا تاہرگز نہ کہتا کہ یہ شخص تیرا پار و محرم راز ہے اور تو زلیخا کا آشنا
 ہے چہرہ طرز ہے اگر جبریل کے پاس فسق و فجور کا سامان نہ ہوتا تو مریم کو اور سیر تقیٰ مذکور کا گمان
 نہ ہوتا طرز جبریل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لشکر فسق و فجور کا علمدار تھا اور شکل تقیٰ زنا کار اب وح
 فامہ مولوی جی کی ابکار و فکر کی تلاش کرتا ہے اور علیہ علیحدہ ہر ایک کا پردہ فاش کر دے
 لالہ جی جبریل کی خوش طلعتی کو وضع عیاشانہ لہجہ میاں جی صاحب صرف خوش طلعتی کو کوئی
 طرز بد معاشانہ اور وضع ادب شائہ نہیں لہذا جبریل نے تو سوائے خوش طلعتی کے انداز زنا
 کار بنایا تھا خوش طلعتی کو بسیار بسیار تیرا یا تھا زشت باشت دہی و دیباہ کہ بود عزیز
 نازیباہ اگر اس وقت جبریل صرف خوش طلعت ہوتا تو کس واسطے مریم کو خوف عصمت ہوتا
 کیونکہ عورتوں کے پاس اطفال یری مثال اکثر بار جاتی ہیں اور بہار گلزار رخسار دکھاتے
 ہیں مگر سیکو اون پر گمان زانی نہیں ہوتا اور کوئی اون میں سے شیطانی نہیں گراؤں
 جبریل شکل زنا کار نہ ہوتا تو اور سیر مریم کو تقیٰ بد معاش کا گمان نہ ہوتا ہولہ جواب ترکی
 سن لین فقط یہاں معلوم ہوتا ہے کہ میاں جی نے ہمارا اعتراض قبول فرمایا اور اپنے جواب کو بخوبی
 پھیرا یا کیونکہ اپنے ہی جواب کو باب میں کلمہ ترکی پسند کیا اور ہمارا اعتراض کی تکذیب سے لب
 بند کیا اور پٹیل مشہور میں کس واسطے مریم کو قہر لگتا تھا اسطرح پر فریم کر تو کہ (جواب ترکی ترکی
 سن لین ہولہ کہ لالہ جی تحفہ الاسلام صفحہ ۱۱۰ پر ہے میں فقط میاں جی کو کلمات اضافت سے
 آگاہی نہیں ہے اور ترکیب رود سے خبر کما ہی نہیں اگر ازین سوراندہ و ازان سو مانڈہ
 اور محض ناخواندہ ہوتے تو تحفہ الاسلام کے بعد کلمہ کو اضافت کی علت لالہ جی سے پوچھی
 کے سائز امت اور ہا تو ہولہ آدھی رات کے وقت وہ مرد جو کسی صفت سے موسوف
 تھا لہجہ میاں جی صاحب کے معلوم نہیں ہے وہ شخص نورانی تھا اور پاک از آلائش جسمانی امر و حور

جہد سو کے مقابلہ میں اوسکا ذکر سزا نہیں ہوا اور ایک عقل و تیز ذہن میں جو کہ
 بد معاش تھا الخ وہ مرد تو نوراً علی نور تھا اور لائیں جسم نفیس و دور تھا قطع نظر از
 اپنی اصلی صورت پڑھو کیا تھا اور زندان را جاس کو زندان کی طرح امر
 نہیں بنا تھا اور شکل تقی زنا کار نہیں پس اوس میں و جبریل میں تفاوت کل زمانہ
 اور فرق جنت و نار **س** فرق کہ میان این دو آن ست ہا میں زمین و آسمان
 علاوہ اسکو اوس امر و فی اس طرح پڑھو کیا تھا کہ دیوکی نے اوس بیگانہ پر کیا تھا کہ
 جبریل بھی بصورت بزخورد و اسعادت آثار بر آتا تو البتہ سیاحتی کا الزام سہا کرتا مگر
 نے برخلاف اسکو صورت بد معاش بنا ہی اور خطل او با شئی سے قاش کھائی
س و ط الخیار اب آپ سنئے کہ جب ہم فی جو امر عقلاً اور نقلاً ثابت کر دیا کہ ملائکہ شہوت
 خواب و خورد جماع سے کہ صفات یہی ہیں بشر اور منزه ہیں پس اگر وہ خوبصورت متشکل
 ہو کر یا بصورت کسی حال میں اون بیگانہ فاسد نہیں ہو سکتا اور تشل اونکا اشکال
 مختلفہ بیجا کسی حکمت کو ہوتا ہے کہ وہ اشکال اوس مدعا میں کہ جنکو حصول کو و اشکل
 اونکا مقتضایا مصلحت ہوا ہے نہایت موثر ہوتی ہیں اگر لالہ حی کچھ بھی علوم حکیمہ طبعیہ و
 الہیہ میں دخل کہتی تو ہم بیشک اس مقام پر اوس حکمت کو جو مقتضی اسکی ہوئی کہ اس وقت
 میں جبریل بشر خوش طلعت کی شکل پر ہم کی نظر میں تشل ہوا بیان کر دیکھیں چونکہ
 وہ کچھ استعداد ہی نہیں رکھتا اس لئے اونکے سامنے ایسی حکمتوں کا بیان کرنا انہوں
 کے سامنے مشعل روشن کرنا ہو لیکن صاحبان استعداد کی جناب میں اتنا اس کو کہ
 اگر اوس حکمت کے دریا کر نیکیا سیکو شوق ہو تو فرض عیسوی فصول حکم کا ملاحظہ فرماؤ
جواب کہ چونکہ جہوت بولتے ہو کہ سوا سطح فضا سیدہ میزان زبان میں تو لہو ہو سکتا
 تشل بہتان اور اصل حاصل آنکہ ان دونوں میں بعد زمین و آسمان و بہتان کی اصل
 تشل کہ بیان ہو کہ تمہو بر اہت ملائکہ میں سند ہی وہ باکل ہر جہد لایل رو کی اسطرح

آئندہ کہ جس قدر شراب در انصافی نوش کرو گویا فی الفور ترازو جاتی گشتی کرو گویا سارے
 پاس سندان کی ہر ایک بات کا جواب دندان شکن حاضر ہو کہ کین کا خدا فدا المنن ناصر
 ہے اب جبریل طبیعت کو بقراری ہو تبتلاش مریم سخن میا بنی تیاری ہو کہ پس اگر
 وہ خوب صورت تمثل ہوئی یا بد صورت الخ فرض کیا ہم نے کہ فرشتوں کا صورت نیک بدین
 برآنا اور سیکے گھر جانا عیوب میں ہر مگر تنگی عورت سے برکھانا اور اسکے غنچے ناشگفتہ نظر
 لگانا خوب نہیں ہے جبریل کی سب سے زیادہ نامہ جاری ہے کہ اس نے عورت عقیقہ کی جا خاص
 میں پہونکاری ہے پس جبریل کی بدکاری میں تا مل نہیں ہے اور میا بنی کو جناب استکاری
 میں توسل نہیں ہے اور تمثل اور نکابہ اشکال مختلف بر عایت کسی حکمت کو ہوتا ہے الخ
 شاید کہ امر و خبر و جدی صورت پر تمثل ہو فی میں بچہ ہی حکمت ہو کہ مریم کو جبریل
 سے الفت ہو سے جہٹ پٹ قبول کرے دولت عصمت کی دہول کرے مگر مریم نے جبریل
 کو منظور نہیں کیا اور اس کا کاخ صرا و محو نہیں پس وہ حکمت لاطائل ہوئی اور جبریل
 کی عصمت زایل اگر وہ حکمت اور کوئی ہے اور متعلق بحق جوئی ہے تو زبان پر لائی اور محکم
 امتحان پر آزمائے ہے ہو کوئی مصلحت تو کہہ صاف ہو ورنہ قول آپکا ہر لاف و
 گداز ہے اگر آپکو پیشتر می سوا نہیں ہے تو بیان حکمت چنان در کار نہیں ہے کہ
 حیا را کندہ از بیخ دین ہر صیغہ ہی بیان کن در سخن ہے کہ لالہ جی کہ بھی علم
 حکیمہ طبیعہ والہیہ میں دخل رکھتے الخ اپنی بات یہ طعنہ زنی تیری بیکار ہے کہ
 و چونگان طیار ہو کہے کہ سخن تو مرے رو برو ہر ملادون ابھی خاک میں آندے ہے
 او سو وقت نکلیگا منہ سے کلام ہے تو ہو گا تیرا مصفیہ ان نام ہر نام ہر نام ہر نام
 ملک زیر کوہ ہر کم ہو کہی او سکول شکوہ ہے خدا شاید کہ سو وقت کہ کسی کسے
 آئیگا بالکل حوصلہ گفتگو جایگا ہوش پر آگندہ ہوگا اور شہہ ہو جہاک بر آئندے ہے فکر
 نیک ہوگا اور سر ہوش برسنگ بان فصاحت سے ہوگی اور لسان طلاقت شکستہ

کن ہر آئینہ عیسیٰ حریف کوتاہ دست کہ در شاہد لنگش بود زبان مقال
 اس لئے اوتکے سامنے ایسی حکمتوں کا بیان کرنا اہم ہے کہ سامنے اس روشن کردار
 فقط قطعہ عدد و سبب جو اندھا کہا تو غم کیا ہو پھر چراغ کذب کو ہرگز کہیں فرو
 ہر عوض میں اسکی میں ہٹا ہوں اوسکو بیاترہ جزا دروغ کی عالم میں جزا دروغ
 اصل پتھر کہ جب میا بجی نے جانا کہ اوس حکمت کی کچھ بنیاد نہیں ہے تو کہنے لگے کہ کس
 اوسکے سمجھنے کی استعداد نہیں ہے یا در کہہو کہ صوبت آپ حکمت مذکور کی تفصیل کریں
 ہم جناب کا رنگ رو تبدیل کرینگے اوسکی زد میں اس قدر دلائل لائینگے کہ آپ غیرت
 مارے زہر ملائیل کہاینگے شاید کہ مولوی جی کو اوس حکمت پر عبور نہیں ہے اور تیسری بار
 نہیں لہذا حیلہ و حوالہ کرتے ہیں اور در دلائل علمی سے آہ و نالہ **حکمت ایک** حکمت
 کہہ نہ چھپا پور نہ خاموش کرنے داویلا **قولہ** تو فص عیسوی فصوں حکم کا ملاحظہ فرماؤ
 فقط آپ تو سوائے قرآن و حدیث کے کسی کتاب کا اعتبار نہ کرتے تھے اور تصنیفاً ملازم
 و محدث جمال الدین و شیخ عبدالحق وغیرہ کو معتبر شمار نہ کرتے تھے اب کیا ہوا کہ اعتناء فصوں
 کیا شیوہ روضوں بیا کیونکہ فصوں بالکل خلاف قرآن ہے کہ مذہب سلطانی کی بنیاد
 ایک جگہ فصوں میں لکھا کہ ابیس سے پہلے داخل جنان ہوگا اور واصل جو وہ علماء
 کہ وہ سرور موجدان ہو اور وانا اسرار عرفان چونکہ اوس ذمہ مخلوق سے نفرت کی ہے
 واسطے اوتعالیٰ نے اوسکو بچہ منزلت دی ہے اسی واسطے علماء و محدث یہ کہتے ہیں کہ جبکہ فصوں
 میں کفر کا وجود ہے وہ تحریف ہے و چنانچہ در المختار کی کتاب جہاد میں ہے فی الحروف و المناہج
 ما سناہ عن من قال عن فصوں حکم شیخ محی الدین بن العربی انہ خارج عن الشریعہ
 حنفیہ للاضلال و من ظالمہ لمد ما ذاب لیز ما جاب نعم فیہ کلمات بتائین الشریعہ و تکلف
 اللار جاعا الی الشریعہ لیکن یتقنا ان بعض الیہود اقترابا علی شیخ قدس اللہ سرہ فیجب اللار
 کہ مطالعہ تلمک لکھتا ہے و قد صدر امر سلطانی بہی فیجب اللار جناب من کل وجہ انتہی انتہی ہی

کی مسروضات میں وہ سوال ہے جبکہ مطلب یہ ہے کہ شخص محی الدین ابن عربی کی نصوص میں حکم
 نو کہے کہ وہ شریعت سے خارج ہے اور اسکو گمراہ کر نیکنے واسطے تصنیف کیا ہے اور جو لوی اسکو
 مطالعہ کرے وہ ملحد ہے کیا لازم ہے اس قائل پر عقلی مدوح فرماید یا کہ مان اس کتاب میں
 چند کلمات مخالف شرع ہیں اور بعض اہل تکلف فریادوں کلمات کو پھیر فرمیں شریعت
 کی طرف بناء ٹ کی ہے لیکن یہ کہو یقین ثابت ہو گیا ہے کہ بعض یہودوں فریادوں کلمات
 ابوشیخ قدس اللہ سرہ پراقترا کیا ہے تو واجب ہے احتیاط کرنا اور ان کلمات مخالف شریعت
 کے مطالعہ کرنے سے اور اللہ صادر ہو اگر حکم سلطانی اسکی عدم احتمال پر تو واجب ہو گیا
 پر پیر کرنا ہر وجہ سے یعنی نہ اس میں نظر کرے نہ یاد رکھو نہ سنو انتہی مولوی جی فر جس
 کتاب کے بہرہ ابطال قرآن گوارا کیا ہے اہل اسلام فریادوں کا بطلان آشکارا کیا ہے
 اب آپکا کہیں ٹھکانا نہیں ہے اور واسطے برائت جبریل کے کوئی بہانہ نہیں کیونکہ اگر
 آپکو صحت قرآن منظور ہوگی تو برائت جبریل بہت دور ہوگی اگر نصوص پراعتقاد ہوگا
 تو عقیدہ نصوص برباد ہوگا **عم صیاد و فکر باغبان** ہے بدو دلی میں تمہارا آشیانہ
 ہے **سوط الخیار** آپکے عقیدہ میں بشنو محیط کل اشیا ہے اور سچو بھی ظاہر ہے کہ عوام
 ہنود کی بسا اوقات برمنہ ہوتی ہیں اور اکثر دیوتا ہر وقت آپکے عقیدہ کی بوجہ
 ہر آدمی کو ساتھ موجود رہتے ہیں پس اگر تخلیق کی حالت میں حضور دیوتاؤں کو آپسے جب
 اتہام اونکو کا بھتر ہیں تو اونکی حضوری اور اعاطہ سے دست بردار ہوئے غور کیجئے کہ تخلیق
 ایک نوع کی فرد کا دوسری نوع کی فرد کے ساتھ اور عربانی اور ہندوستانی ایک نوع کی
 فرد کا دوسری نوع کی فرد کو بنا کر باعث اتہام کا ہوگا تو حتمی گامین ہجرت ہونے
 جناب کی مملوک رہتی ہیں سب کہ لنگے پہناؤ بیٹنگے جو اب اعاطہ ہونے کے
 قباحت نہیں ہے اور خیال شناعیت نہیں کیونکہ وہ اعاطہ بطریق روح ہوں لہذا سب کو
 نزدیک مدوح ہے جا قباحت وہ ہے کہ روح الہی بصورت انسان پری دیدار نہ لگا کر با

اور متاعِ مریم پر نظر لگائی اسکی ماویٰ سبزیں پر لگاری دیکھنے سے
 اگر وہ اپنی اصلی صورت پر رہتا تو اسکو فاسق کوئی کیونکر کہتا ہوتا
 ہو اگر خدا سے محمد یہی جسم فقیر اختیار کر لیا اور اسکی صورت پر لگا دیا تو اس
 دسی جائیگی اور شہیر زنا کاری کی جائیگی اب جبریل طبیعت صورت انسان پر
 ہے اور راہِ مریم سخن میں بسان تیر دخول کرتا ہے قول اکثر دیتا ہر وقت
 کی بموجب ہر آدمی کے ساتھ موجود رہتی ہیں الخ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ نہیں ہو کہ ہر آدمی
 کے ساتھ دیتا موجود رہتی ہیں اور خدا سے اسکو اعمال مذموم و محمود ہر میں اگر ہمارے
 ایسا عقیدہ ہوتا تو علماء ہنود کو خامہ حق شامہ سچ کیا یہ ہوتا حالانکہ کسی کتاب میں
 نہیں ہے اور مردمان ہند و پنجاب میں شہر نہیں اللہ کوئی دیتا ہو کہ چشم و گوش ہر اور
 سیکلی سپرد حفاظت بردوش ہر بھی ہے حال دیگر اعضا ہر ایک کا موکل کوئی
 دیتا ہر اس سے کچھ لازم نہیں آتا کہ دیتا انسانوں کے ساتھ بود و باش کرتی ہیں اور ہم
 پاتال اور آکاش اللہ ملائکہ مسلمانوں کے ہمیں دیتا رہتی ہیں اور انکو سپرد چشم
 سوار تھر پرفعال اونکا کام ہے اور کاتب اعمال اونکا نام ہے طرفہ کچھ ہے کہ مردوزن مسلمان
 کا پیچھا ایک شیطان لے رہا ہے اور اونکو ترغیب عصیان دے رہا ہے بلکہ محمد و عائشہ کے
 ساتھ بھی شیطان ہر غارتگر دین و ایمان ہے خدا خیر کرے بلائے ناگہانی نصیب
 کرے ہننے محمد بن محمد سے کچھ بات سنی ہے اور صحیح مسلم سے ساری و اہیات
 ہے چنانچہ قال رسول اللہ ما کم من احد الا وقد وكل به قرین من الجن و قرین من الملائکہ
 قالوا وایک یا رسول اللہ قال وایسی واکن اللہ اعانتی علیہ فاسلمت علیہ من اللہ
 یعنی محمد حسب ذی فرمایا کہ تم میں سے کوئی نہیں لگا ہو سکا ہے ایک شیطان اونکا
 نزدیک ہے والا اور ایک فرشتہ اونکا ساتھی نزدیک ہے والا مقرر کیا گیا ہے کہ
 کیا آپکے ساتھ ہی یا رسول اللہ شیطان اور فرشتہ مقرر ہے حضرت ذی فرما

ہرے ساتھ بھی ہو لیکن خدا کو اور سیر سیر مدد کی ہو پس وہ مسلمان ہو گیا ہی پس مجھ کو سوا
 کے اور کچھ نہیں بتلاتا فقط **قولہ** میں اگر تخلیق کی حالت میں حضور یوتاؤن کو الخ ایسا ہی
 طرف سے ہم جواب دیتے ہیں نہیں ہوا سے انتقالے خمار مسلمان کے شراب پیتے ہیں جن
 اگر چہ تخلیق میں ملک جن مومنین و مومنات کو ہمراہ ہیں اور ترغیب ہند ثواب گناہین
 بسم انسان جو خود ہر کے بنا ہیں اور بری ازار اوہ فسق و زنا ہیں جبرئیل کی طرح
 صورت زنا کار نہیں بناتے اور سیکے اذام نہانی میں پہونک آ شکار نہیں لگا تو مسلمان اور
 مسلمان اور نکتے شر سے بناہ نہیں لیتو اور مریم کی طرح راہ نالہ و آہ نہیں پھوسے ملک جن
 مومنین و مومنات سے مثل جبرئیل نہیں کہتو کہ تم ہمارے یار ہیں اور محرم و راز دار ہیں تم
 عشق سے پیغمبر ہو لہذا ہمارے حضور سے خصومت گرمو حال آنکہ اگر فرض کیا جاوے کہ تو
 انسان کو ہمراہ ماہ و سال پتہ ہیں اور انکی سرگذشت رو برو خدا و ذوالجلال کہتے ہیں تو بھی حضور جبرئیل
 یوتا میں تفاوت طلسمات معجزات ہوا و مرد او ہلکا و آبجا ہرے نیست یکسان کا زمہ میر
 اب حیات **قولہ** کہ کیجے کہ تخلیق میں ایک نوع کی فرد کا دوسری نوع کی الخ
 اگر دو نوع کی افراد ایک دوسرے کی نیکی و بدی سے آگاہ ہیں اور سلیم علم معرفت کی
 و شاہ ہیں تو لہذا ایک کو دوسرے کا لحاظ استتار اور عریانی بدستور چاہیے اور پاس
 اذام بیرونی و نہانی بالضرور چاہو چونکہ ملائکہ حقیقت انسانی سے واقف کا ہیں اور انسا
 درشتوں کی اصلیت سے خبر دار ہیں لہذا ملائکہ کو انسانوں کی استتار و عریانی پر مہیا
 نامناسب ہوا و رعایت دین و ایمان کرنا مناسب بر خلاف گاؤں کو سفند وغیرہ
 کہ واقف حقیقت انسانی نہیں ہیں اور عارف طریقت یزدانی نہیں لہذا اگر انسا
 ہر دو گاؤں و ماویان وغیرہ ننگا ہووے تو حرکت نالایقہ نہیں ہو سیتے اگر گاؤں کو
 ہر دو انسان برہنہ ہووے تو مضا یقہ نہیں شاید کہ جبرئیل نے مریم کو محض بقصر و غنم
 دیا اور انکی انسانیت سے انکار کیا کہ انکی کے مکان میں داخل ہوا اور مشاہدہ فل

پیغمبر
 جبرئیل

شروع میں لکھا ہے کہ ناراین کی مایہ نطفہ بلرام کا دیو کی کے رحم میں سو کال
 کریتووا کے بچہ وان میں رکھ دیا بڑا تعجب ہے کہ ناراین جی ایسی ایسی دست دراز یوں
 بھی نہیں ہوں **جواب** جناب مولوی صاحب غور فرماؤں کہ اس جگہ (اونکو مذہب میں کم
 اس قدر عبارت پھر یہ ہے اور الفاظ زیادہ و متاع بیفایہ سے میرا اونکا سفینہ ہے یا (عین
 اونکا مذہب ہم اس قدر الفاظ بہرتی ہیں مولوی جی کی زیادہ گوئی ان پانچوں پر سنگ راہ
 کی طرح گذرتی ہیں زیادہ گوئی سے ایک سو شوق ہے اور ہرزہ درایان جہان پر جناب کو
 فوق ہے زیادتی آپکی صفات میں داخل ہے ذی ذات میں داخل ہے **جواب** بقول شخصہ
 پائے معنی گیر صورت ناخوش ست بد کنج عزلت گیر کثرت ناخوش ست ہم راہ کو
 معنی لیتی ہیں اور مخالف کو **جواب** گفتگو دلائی دیتی ہیں ہمارے مذہب میں کوئی دیوتا محیط
 ہے اور کوئی حادثی مرکب بسط نہیں ایک شہنشاہ پاتا محیط کل اشیا ہے اور رازق انبیا
 و اشیا ہے احاطہ بشہوذات نرا کار ہے اور صفات نربکار جا تعجب کہ روح خدا محمدیہ
 بصورت مرد خارج برائی اور غیر سنان از مریم میں شکل بشرناظر در آئی مریم او کو دیکھ کر چونکی
 اوس نے مریم میں ہوا پہونکی **قول** آکاش وہو ادیانی او نہر عنصو کو مس ہی کرتا ہے **فقط**
 یہ تمام اشیا بیان ہیں اور عقل جس سے بر کر ان میں اگر بانی وغیرہ سے مراد اوس کا
 دیوتا ہے تو سلمانی پتا نزل قہر خدا ہے کہ ہر قطرہ پانی کے ساتھ ایک فرشتہ نازل کرتا ہے
 وہ اوس کو جس جگہ کہ چاہے داخل کرتا ہے ایذا ہی اعتراض سے لازم آیا کہ بصورت مومن و مومنہ
 کے اعضا پر قطرات صحاب از بس گذرتی ہیں تو بشمار ملائکہ پیش و پس اترتی ہیں **قول**
جواب پائین ہر ہنہ ہوتی ہیں تو برن وہ پوتا الخ برن دیوتا محیط عنصرا نہیں ہے مباحی کو
 تیز آب سر آب میں جو چہ دل میں آتا ہے وہ کتو ہیں کہ بے ہند بات میں
 کہہ رہا ہے جنوں میں کیا کیا تو پہا اگر مولوی جی کو مذہب سے دے سہوا گاہی ہوتی تو
 کس واسطے اونکی گفتگو وہی ہوتی چونکہ برن دیوتا محیط عنصرا نہیں ہے ایسی راہی سو آب

ہیں اور بالکل

ہیں شگاہت سے

ہر کسو اسکو کہ مطلق

ہے جو براہ تہوت

رانی پکائی قول ہے

بڑے حق جو ہیں اور

خج میں بچو نکات

رکھتا ہو دے اور اسکی

سے پر ہیز ہو اسطرح

دنیا سے کنارہ کیا

دشمن کیا اور ترک

ناداری و نامردی

نتواند زگوشتہ

ہے تو ادنیٰ عصمت

مخبرہ پیراز نا پکاری

یو باید کہ از تہوت

کو ترکیت تہوت

نزول کرے معاملہ

حاصل ہوئی ساری

بہیمید و منترہ

اچھا اگر وہ

دور تہوت

Marfat.com

شہوت سرد ہوتا ہے وہی نامرد ہوتا ہے حاصل آنکہ اگر سولوسی جی اوس مرد کی شہوت
 سے عار کرینگے تو نامردی پیر اختیار کرینگے اگر اوسکی مردی و نامردی دونوں سے انکا
 رنگ تو مصنف قرآن سے کارزار کرینگے اس واسطے کہ اگر جبرئیل بصورت عورت جلوہ گر ہوتا
 ہے مہریم کو اوس سے کیونکر خطر ہوتا مہرگز اوس پر گمان زنا کا مرد نکرتی اور خوف سے گل رخسار زرد
 کرتی مالا نکہ قرآن میں مذکور ہے کہ جسوقت جبرئیل فرمے پڑنگاہ کی تو مہریم نے خدا کی پناہ لی
قول بہاگوت کی شروع میں لکھا ہے دلچ یہ مطلب شروع بہاگوت میں نہیں ہے وہیں
 جلد بہاگوت کو اول میں ہے جس پر ہم ساگر پیر آپ کی تحقیق کا مدار ہے اور بنیاد سوط الجبار ہے
 اوس میں بھی آپکو دخل نہیں ہے اور اول و آخر کی عقل نہیں مہربان من نار این پر ماتنا
 کی قدرت سے کوئی بات وہ نہیں ہے اور بندہ کو بقدر ذرہ مقدور نہیں تم بھی ساری باتوں
 پر اوسکو قادر جانتے ہو کیونکہ اوس سے نادرا متی ہو اوسپر سیرح کا الزام نہیں ہے اور حکمت
 سے خالی اوسکا کام نہیں اگر وہ بھی جبرئیل کی طرح فسق و فجور اختیار کرتا اور بندتیں
 بصورت تعنی مذکور آشکار کرتا تو البتہ جاسے الزام تھی اور حرکت حرام اپنے فرشتے کی طرح
 نہیں دیکھو کہ رحم زنان میں جاتا ہے اور قدم پیچہ دان میں جاتا ہے وہاں نطفہ کو بصورت
 مردوزن بناتا ہے اور لباس گوشت و پوست و شیم و گوش و دہن پہناتا ہے خدا سے
 سوال و جواب کرتا ہے اور رزق و روزی کا حساب قلم تقدیر چلاتا ہے اور نقوش تدبیر
 مٹاتا ہے پھر وہاں سے باہر آتا ہے اور وہ بند حساب ہاتھوں میں دبا کرتا ہے پھر حدیث لایق
 ہے اور صحیح مسلم میں اسکی اصل عبارت اس طور ہے ابن مسعود اذ امر بالنطفۃ شتان
 ہون لیلتہ بعث الیہا ملکا فصور ما وخلق سمعہا وبعصر ما وطلب ما وحمہا وعلما ما
ادب اذ کرام شئی فیقضی ربک ما شاء وکتب الملک ثم یقول یا رب انزل ما شئت
کتب الملک ثم یقول یا رب رزقہ فیقول ربک ما شاء وکتب الملک ثم یخرج الملک
 فی یدہ ظاہر علی امر و لایس یعنی عبد اللہ بن مسعود روایت ہے کہ حضرت ذی فرمایا کہ جب

پھر فرشتے آئے اور ان کے پاس سے
 اس کی صورت لیا اور اسے اپنے پاس رکھا
 کرتا ہے پھر فرشتے کہتا ہے کہ ان لوگوں کو یاد دلاؤ
 ہے اور فرشتہ اس کا نام لیتا ہے اور فرشتہ دیکھتا ہے کہ
 کس پر اس فرما دیتا ہے تمہارا رب جتنا پابا ہے اور فرشتہ اس کو
 ہے کہ اس رب اسکی روح ہی کتنی حسین خدا اور پابا ہے جتنا
 لکھ لیتا ہے پھر فرشتہ اس پر حساب کر اپنے اس حساب کو
 پیش کرے کہ تمہیں کرتا ہے فقط اب مولیٰ کو ملے اور اس کو
 سے اور وہ مومنات کے قدر فرما ہے فقط کہ تاہم اس کے
 یہ سب گارڈوں کی بڑی بڑی اور جی کی اسکی عبادت پر مشورہ ہے کہ تمہیں
 مذہب ہے بلکہ خود لفظ فرج ہے اس کی عبادت پر مشورہ ہے کہ تمہیں
 قرآن چلو ہیں کہ نفع فرج بر اجیت مان ہے وہ سب کی گارڈوں کو
 جسم ہے اور آکاش یعنی خلا آکاش جو ہے اور وہ ان کے
 حال نہیں ہے پھر جیت کی عبادت پر مشورہ ہے کہ تمہیں
 ہو اور آکاش کے فرج سے تاہم تمام جہاں آکاش کے
 کیا اور فرج آکاش پر اقرار دینا اس کی عبادت پر مشورہ ہے کہ
 کی نیکو کاری کا بل کرنا ہے یہی ایک مفید عمل ہے اور
 آکاش ہی پر بار ہو وہ ہر جگہ تیار ہے اور اس کی عبادت
 اور کام سوار سکتا ہے اور یہی بڑا اور نیک عمل ہے اور
 کیونکہ آکاش جسکے سے مل رہی ہے وہ خود ہی ہے اور
 ہر شخص بڑے آکاش کے عبادت پر مشورہ ہے کہ اس کی عبادت

خارج کر رہا ہے اگر عورت کا حاملہ ہونا جو آکاش پر ہی مھوڑ ہو تو مولیٰ صاحب کو اولاد
 کے لئے ترود کرنا کیا ضروری ہے کہ اس کو اسطرکہ آکاش کا سب سے بگڑے ہو پندہ اور باوجود دوری ملک
 میں ہونے سے خوش ہونے لگے اگرچہ اس بنا پر روح کی حیثیت گریبان میں حاجت نہیں ہوتی
 فرج و دمان میں مہانت نہیں مگر مخالفت قرآن حائل ہے اور مولیٰ جی کی تقریر طویل
 کیونکہ سورہ تحریم میں لفظ فرج سے ضمیر مؤنث رقم ہوا اور اس کا مرجح خود کلمہ تحریم ہے
 چنانچہ درمیریم بنت عمران المتی احصنت فرجہا فتحننا فیہ من روحنا یعنی مریم بیٹی عمران کی
 جس فرج مخالفت کی فرج اپنی کی ہیں ہونگی ہم فرج درمیان اور کج روح اپنی فقط یہاں ہے
 ثابت ہے کہ مولیٰ جی تو ہیں قرآن کریم میں اور اطاعت دین ہندوان اب قرآن سے
 معلوم ہوا کہ روح الہی ذی انداز انسان بنایا اور عضو مریم پر دمان لگایا ایک چھوٹک
 ماری اور باؤ نفس کو سمراہ خود اندرون سد ماری بھی روح خدای سلام کی نمائش ہے
 اور عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی اس پر ذرا دیر کان دہر لگا دہ جتو جی رو قرآن کریم
 مولیٰ محمد علی ذی برائت جبریل میں جحد کہ کلام کیا تھا اور الزام دیا تھا اس کا جواب
 دندان شکن دیا گیا اور مدینہ سلام حوالہ لکھ کر کیا گیا اب ایک وایت ہے غیر سلام
 کی شکایت ہے کہ اہس ڈکھ میں ڈالنے سے پہلے زینب ننگی بچھی حسن بڑیر وہ کی شتوخی
 و شنگی بچھی سفینۃ الاولیاء تفسیر حسین میں لکھا ہے کہ جب زید فری زینب کو طلاق دی
 تھی وہ اپنے مکان میں برہنہ بیٹھی تھی محمد صاحب بلا اذن اس کو کہ تشریف لے گئے وہ بولی کہ یا
 رسول اللہ بڑ خطبہ نکاح کیونکہ آئی محمد صاحب نے جو ابدیا کہ اللہ المزوج و جبریل انشاہ
 یعنی میرے ساتھ تیرا نکاح کر نیوالا اللہ ہے اور جبریل نزلت ہے کہ وہ بچھے کھلے زینب کا
 شامل ازواج کیا اور وہ شہوت سے خراج لیا حضرت عمر فری علی کی بیٹی تھی
 نام ام کلثوم ہے اور جبکی مان کی عصمت و عصمت کی دہوم ہے اپنے پاس بلائی اور بلا
 نکاح کا مرنی کی اس لگائی عمر فری جس وقت اس کو دیکھا پکڑا اپنی چھانی سے لگایا تو بر

مراد ہاں حیدرآبی اور علیؑ کے درمیان
 برہنہ کی دستک دینا کہ جس کی طرف سے
 خلیفہ حجتی کی نکتہ سادہ سے یہ کہہ سکتے ہیں
 خلیفہ حجتی پیر فرات سے جو کہ شہوت پرستی میں
 کائنات کرتی ہیں اور سزا میں نفع رواں ہوتے ہیں
 نے کی ہے جو کہ اولاد تیر کی ہے علیؑ کے لئے
 و باز اعذرنا لابن ابی جعفر نقال اللہ ذلتہ و انوارہ
 کل سبب و نسبت منقطع الی یوم القیامت تا جہاں
 کائنات کی علیؑ سے علیؑ نے مذکور کیا ہے جو کہ
 ہے جعفرؑ کے پیر کے لئے جس عمر میں کہا کہ میں ارادہ
 سنا ہوں کہ رسول خدا کو کہہ دوں کہ میں نے
 قیامت کو سوائے نسب و سبب میرے کہ غلط ہے کہ میں
 عمر سے پہلے پیر جعفرؑ کے در خواست میں علیؑ کے لئے
 خفی و طلی کی تھی ہیں عمر نے حرکت بدلی ہے کہ
 سے کہ کوئی خطبہ نہ کرے اور خطبہ پہلی ایسے کے لئے
 احد کہ علیؑ خطبہ اخیر جبکہ خلیفہ حجتی نے ہاں
 کی تو لاجرم مخالفت حدیث ہاکم کا کہتے ہیں کہ
 صحیح بخاری و نہی ہے چنانچہ ان علیؑ کے لئے
 قبل منہ ذلک لہو حجتی البخاری ان میں ہاں
 ایسے قبیلہ یعنی جب علیؑ نے انکار کیا اپنی منبت کے لئے
 اور جو صفحہ سن کا عہد درمیان ملا یا تو ہاں ہاں

یا عمر بنی علی لو اس امر پر امام کلثوم کو مجلو و کہا اور پس علی نے عمر کے پاس پہنچا جب
 عمر نے اوسکو دیکھا پکڑا اور چہانی سے لگایا اور بوسے اس کے لئے فقط اجنبیہ سے بوس و کنار
 کرنا اور اس کے چاہ خسار سے آب دیدار بہر ناشیوہ غرق رحمت نہیں ہے اور طریق عصمت
 نہیں اگر کچھ ہی خلیفہ ہے اور اوسکا کچھ ہی طریقہ تو مسلمانی سبیلان ملامت کہا نیکی اور بری
 مذمت اور ٹھانگی اگر کچھ ہی جام ہے اور کچھ ہی جام تو سرہ سلام کی خیر نہیں ہے اور سرور و
 کی خیر نہیں **قطعہ** در حق سر تراش این جماع بہ سخن راست بندہ میگویم ہمیکند پوست
 از سر مردم بہ سخن پوست کنده میگویم بہ تیسری روایت کتاب استیعاب میں ہے جو کہ
 متبر تر شیون کی جناب میں ہے چنانچہ خطبہا عمر ابن الخطاب الی علی فقال انہا صغیرہ
 فقال لہ عمر زوجہا یا ابالحسن فانی ارصد من کر استہا ما لا یرصدہ احد فقال علی انما ہنہا
 ایکٹان رضیتہا فقد زوجتک فبعثتہا الیہ ببرد وقال لہا قولى لہذا لبر والذی قلت
 فقالت ذلک ہجر فقال قولى رضیت رضی اللہ عنک وضع یدہ علی سابقہا فکشف فقامت
 تفعل ہذا لولا انک امیر المؤمنین لکدت انک تم خرجت معنی خواستگاری کی امام کلثوم
 کی عمر بن الخطاب نے علی سے پس علی نے کہا وہ صغیرہ ہے پس عمر نے کہا علی سے اور ابو الحسن نے
 میرے ساتھ نکاح کر دے میں اوسکی بزرگی کا ترصد ہوں پس علی نے کہا میں اوسکو
 تیرے پاس بھیجوں گا اگر تو اوسکو پسند کرے تو میں نے اوسکو تیرے ساتھ نکاح کیا پس اوسکو
 بھیجا ساتھ ایک چادر کے اور اوس سے کہا کہ میری طرف سے تو عمر سے کہنا کہ یہ وہ
 چادر ہے جسکو میں نے تجھ سے کہا تھا امام کلثوم نے کچھ ہی عمر سے کہا عمر نے کہا کہ تو میری طرف
 سے کہنا کہ میں راضی ہوا خدا تجھ سے راضی ہو اور عمر نے انا تھا اپنا ساق امام کلثوم نے
 اور ساق کہول امام کلثوم نے کہا کہ تو کچھ کیا کرتا ہے اگر تو امیر المؤمنین ہوتا تو میں
 تاک توڑ دالتی کچھ کہہ کر چلی گئی فقط اجنبیہ عورت کی ساق کو دنی اہل دین اولیٰ المؤمنین
 سے ناوہر بلا شبہ شیوہ فاسق و فاجر ہے جو کچھ روایت اوسی کتاب استیعاب میں ہے

جس کو خاطر محمد علی بیچ و تاب میں ہر منٹا میں محمد بن علی ان عمر بن الخطاب خط
 بتہ ام کلثوم ذکر صغر یا فقیل لہ انہ روک فواد وہ فقال لہ علی ابنت بہا ایک
 ہی امر تک فاضل بہا ایہ کشف من ساقہا فقالت لہ لولا انک امیر المؤمنین علی
 یعنی عمر بن خطاب فرخواستگاری کی علی سو اوکی بیٹی ام کلثوم کی علی تو اس کو
 کیا کہ وہ صغیرہ ہے لوگوں نے عمر سے کہا کہ علی فریری بات رو کی پس عمر فرمایا
 فرمائی علی فرمایا میں او کو تیرے پاس ہیجتا ہوں اگر تو راضی ہو تو وہ جو رہی تیری
 پس علی نے ام کلثوم کو عمر کے پاس روانہ کیا عمر نے اوکی ساق کھولی اس نے کہ
 ہٹ اگر تو امیر المؤمنین ہوتا تو میں تیری آنکھ میں گھونسا مارتی فقط جو کوئی اطلاع
 ساق کر یگا وہی اجنبیہ کا کشف ساق کر یگا یہ کام نائب سیر سے بھیہر بسیار ایسا
 پلیدہ سیرۃ اعلیٰ کی جلد اول میں لکھا ہے کہ جب ام کلثوم کو صحبت عمر سے حضرت ہو
 تب عمر خدمت صحابہ میں اتھاس کیا کہ ام کلثوم سے میری صحبت کر او دل عبارت
 وہ ان کی بچہ ہر دونی الامتاع ان سیدنا عمر بن خطاب لما تزوج ام کلثوم بنت علی
 ابو طالب چار دن مجلس لہا جرین الاطین فقال دشمنی فقالوا ما وایا امیر المؤمنین قال
 تزوجت ام کلثوم بنت علی ہذا کلام رسول اللہ صلی علیہ وسلم ہے کہ جو عورت جو کہ
 بنت سیدنا عمر فقط یا چوین اور چڑھی روایت شیخ شہاب الدین دولت آبادی نے کتاب
 المودۃ میں لکھی ہے ایک عبارت عربی اور دوسری عبارت فارسی ہے چنانچہ ان عمر
 ما خطب ام کلثوم واعترض علی بصغرہ فقال عمرالی عابدالی انساہ یکن العشی اور
 الی محمد علیہ السلام وہو یقول کل سبب نسب یقطع بالوفاہ یہی وہی خبر ہے
 بھرا بعین العف وہم فساق ذلک کلام عمر ہی ابتداء تاریخ سنین او ما بین الامتاع
 و عمر بن سنین فاعلمنا عمرالی جنبہ فرغ منبر ما وسع یدہ علی رہسہا فجوہر ساقہا
 ید ما کادت ان تلمظہ و قالت لولا انک امیر المؤمنین لطلت علی خذک فقال عمر

باب ثانیہ قریشیہ بیان تک پانچویں روایت ہے اب پہلی کی صراحت ہے عمر نبلی کشتہ سے
 م کلثوم دختر کدبانو بنت جنت فاطمہ مرازنی وہ ام کلثوم چار سالہ بود و عمر شفقت
 علی بن علی بن ابی طالب گفت دختر خویش را بر سر ام کلثوم گذاشتند و تو سلمیہ کنم عمر دختر
 ریافت و گفت یا علی مرا با زمان اکنون حاجت نمازہ زیرا کہ شیخ فانی کشتہ ام کلثوم
 بخوابم مرا و پتو باشد بسبب پیغمبرش امیر المومنین ام کلثوم را ایم کرد و عمر مہر ام کلثوم
 چهل ہزار درہم بود و فرستاد پس عمر آن را بزا نو خود نشاناد و مقننہ کہ بر سرش بود عمر آنرا
 دور کرد و دست بر سرش آورد و جاہ از ساقش برداشت ام کلثوم دست برداشت
 و خواست کہ طباخچہ زند و گفت اگر امیر مومنان بخو بودی طباخچہ بروی تو نیز دم عمر گفت
 نے باید کہ کسی سخن او در دل گیرد بگذارد این از نسب و نسل ہاشم و قریش است انتہی
 و دون روایت کا ترجمہ قریب ہے اور مخفی و مطلب عجیب کہ خلیفہ صاحب و حالت شفقت
 سا لگی میں ام کلثوم سے کہ مانند پوتی اور نو اسی کہ تھی ایسی حرکت کی کہ جس سے زادہ و زند
 میں ملون ہوئے اور عرب ہند میں سلون اگر کوئی کہو کہ عمر نے جو چو ام کلثوم کے ساتھ
 کیا وہ براہ محبت تھا نہ بطریق شہوت لہذا حرام نہیں ہے اور لائق الزام نہیں تو جواب
 یہ ہے کہ آپ نے عند ہذا بہت پوچ کیا بلکہ کوچہ خرد و دانش سے کوچ کیا کیونکہ اگر ام کلثوم
 سے عمر کو جد و پدر کی طرح الفت ہوتی تو ام کلثوم کو کس واسطہ خلیفہ جی سے کلفت ہوتی
 کس لئے کہ اگر کوئی شخص کسی پسر و دختر سے پرانہ بوس و کنا کرتا ہو اور میری بانیہ بیار تو وہ
 پسر و دختر اس سے ہرگز بیزاری نہیں ہوتے اور اصلاً مرتکب بیکار نہیں در صورت اگر عمر کو ام
 کلثوم سے ایسی قسم کی محبت ہوتی تو ام کلثوم کو عمر سے کیسے کہ خصوصیت ہوتی ابنا یونکہ ہوتی
 کہ اگر تو امیر المومنین نہ ہوتا تو میں تیری آنکھ بچھڑتی اور ناک توڑتی ہوتی کہ
 بر طباخچہ مارتی علاوہ اس کہ اگر عمر کو ام کلثوم سے پرانہ محبت تھی تو کشف ساق وغیرہ
 کی کیا حاجت تھی اجنبیہ سے ایسی نکات کہنا عصمت سے دور ہیں بلکہ داخل فسق و فجور میں

ہے اور باج و خیر و غیرہ پر پابندی ہے اس لئے کہ اگر کوئی شخص ان شرطوں سے بے خبر
 ہو کر اور بے خبری میں شہرہ جاری کرے ایک عورت کو وہی معاملہ ہو گا اور میرا ایک وہ مرد
 تھا خائف و خستہ ہے اور بعد پندرہ برس کے اسکی شخص یا اسکو بیٹے یا بیٹی وغیرہ کا سنا زل
 ان آئے ہیں اور ان ہی لوگوں سے متعلق نکاح کرے تو بلا تامل اپنی دختر یا خواہر یا
 اور زادی سے زنا و سفاح کرے۔ شکات میں جو کہ ابتدا سے مسلمانین غزوہ خیبر تک متعلق
 باج و خیر حرام ہو کر نکاح کے دن بعد صیاح ہوا میں دن کو بعد پھر حرام ہو گیا
 و بیعت بعد ازین ہو کر صحابہ حضرت ذبیحہ مخالفت حق میں عتبا کیا ہو کر اور اپنی دختر
 وغیرہ کو زنا کیا ہو کر کہ تمام مسلمانوں کو یاد ہو کر فتح خیبر و مکہ ابتدا سے مسلمانوں
 سے پہلے بیعت ہوئی اہل بیت اور حضرت اور دیگر عہد میں اور پیروان امام مالک و زفر
 و حنفیہ ابن قیم ہمیشہ جہان عصمت و عفت کو وادع کر تے ہیں اور مثنیٰ وغیرہ سے جہا
 ن حدیث ابن قیم فرماتا ہے کہ میں نے خوب تشریح کی ہے اور اسکو نکاح عالمہ پر ترجیح دی ہے ابن
 کی کتاب کا نام ہے شیطان پر محمد علی وغیرہ و ماہیون کا میں ایمان ہے لہذا ہم فراموش
 سندھی ہے اور الزام مخالفین میں کوشش بیکہ کی ہے اگر مولوی جی اصل عبارت کی
 درخواست کریں گے تو ہم خدمت مبارک میں عرضداشت کریں گے کہ جو عبارت متعلق
 کے بیان میں ہے وہ تین سو اوٹیسویں صفحہ کو عنوان میں ہے چنانچہ سمعت شیخ الاسلام
 محمد بن نوح المتوخیر من نکاح التحلیل من اثنی عشرۃ اوجہ احدہا ان نکاح المتوکلان
 مشہور ہے اول الاسلام بخلاف التحلیل اثنی عشرۃ ان اصحابہ تمتوا علی عہدہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم ولم یکن فی الصحابہ محلل قط اذ انکاح المتوکلان مختلف ہے
 صحابہ ابانہ ابن عباس و ابن مسعود و غیرہ صحیحہ عنہ کما فرغ مع رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم الا شخصی فہنا من ذکاک ثم خص لنا ان نطلع المرأة بالثوب لی اہل ثم
 صحابہ انہا ابانہ ابن عباس و ابن مسعود الا صحابہ ما اہل اللہ لکم و فتویٰ ابن عباس ہا

وقال عمروة قام عبدالله بن الزبير بكتبة فقال ان ناسا اعلمى الله قلوبهم كما اعلمى
مفتون بالتمه عرض بعبد الله بن عباس فناداه فقال انك خيلت عاتك لعمري
المتمه فضل على عهد امام المؤمنين يريد رسول الله فقال ابن الزبير فحرت نفسك فوالله لست
لا رجبك باحبارك فهذا قول ابن مسعود وابن عباس في التمه وذاك قولها وروايتها
الرابع ان رسول الله لم يبي منه في من استمتع واستمتع بها حوت واحد وجار في المن المحلل
المحلل له ما تقدم النسخ هم في جاز وجره والاقلم عرضداشت كي بين باور باقى واكنه اشت
كل كا ويكينا منظور هو ودر جمع بكتاب مذکور کرے اور حساب صفات وسطو کرے اگر
مولوى محمد على ابن قسيم کو قول سوا ما کرینگے اپنا نام و فترتداد میں انشا کرینگے قطع نظر
جو توریت مصنف قرآن کے نزدیک کلام الہی ہے اور جس پر مولف سوط الجبارنازان بنا
ہے اسی توریت میں لکھا ہے کہ لوط پیغمبر نے شراب پی اور اپنی بیٹیوں سے حرکت خراب کی
دو نو دختر نیک اختر کے فعل زنا سے اولاد ہوئی اور با زعم سے گردن آزاد اہل مضمون
توریت بالا رقم ہوا اور دست انکار ادنیٰ و اعلیٰ قلم ترجمہ طاہرہ عثمانہ القمص میں ہے
کہ عورتوں میں سے جس نے اول زنا کیا وہ دختر آدم تھی جو کہ بنام عتی نامور عالم تھی
نسباً حضرت عمرؓ سے اور اونکی طرفگی پیدا پر سردہر ابوالمندہ بنام ابن محمد ابن
کلبی نے کہ اہل سنت کا بڑا عالم ہے کتاب مثالب میں لکھا ہے کہ ماشم کی مناک نامہ
حشر کنیز تھی اور ہرول عزیز تھی ایک رات ابن زیاح نے اس سے زنا کیا بقدر
ابھی سنا کہ کو عمل رہا اس عمل سے جد عمر پیدا ہوا چونکہ یہ مضمون بہت رنگین ہے اور
طبایع شائقین لہذا منطوم ہوتا ہے اور گوہر گوش عموم ایسا ہے مثالب میں کہی
کلام ہے اسے خور سے گوش کہ عمر و شام ہ عمر کا نسب اس نے چون لکھا ہے کہ ماشم
کے دلربا ہ تھا اس ماہریت کا مناک نامہ وہ کالی بلا تھی سید شہ
تھی کلمہ ہی ہ سنا ہے کہ کنون کے گھر وہ ہی ہے جو ابن زین

ایک شب جڑا ہوا تو عبد عمر اس کو پیدا ہوا اب خرابی پیدا پیش عمر پر ایمان لایا
 اور اصل عبارت کلبی پر کان لگائیے کانت صواک امتہ حبشیہ لہام بن عبد منات فو قح
 علیہا نقیل بن ہاشم ثم وقع علیہا عبد العزی بن ریح فحارت بنفیل جد عمر بن الخطاب
 مولوی محمد علی روایت کلبی بالکل تسلیم کرتے ہیں مگر کچھ ترمیم کرتے ہیں یعنی براہ سہ مہری
 و پیشری سوط الجبار کہ حصہ چارم میں ایک جگہ کہتے ہیں کہ کلبی عالم اہل سنت نہیں ہے
 اور اسکی کتاب حجت نہیں دوسری جگہ کہتے ہیں کہ کلبی مسلمان نہیں ہے اور اسکی بات
 قابل اطمینان نہیں اب ہم ایک جگہ کی عبارت حوالہ قلم ابطال کرتے ہیں اور کتب
 و ماہیت سے استدلال سے سوط الجبار اس کلبی کو کس اہل سنت و اپنا عالم قرار دیا
 ہے نہ یہ کتاب جسکا آپ نے نام لیا ہے کسی اہل سنت کے عالم کی ہے جو اب
 اسی کلبی کو سنیں تو اپنا سگا قرار دیا ہے اور اسکی قول سنداً بار بار لیا ہے جو کلبی
 و ماہون کا شفق مہربان ہے اور اسکی غوغو پر اعتماد ابن قسیم مولف تبعیہ شیطان
 ہے صفحہ ۵۶ کا ملاحظہ کیجئے اور صفحات آئندہ کا مشاہدہ چنانچہ قال ہشام ابن محمد
 ابن اسائب الکلبی اخبرنی ابی قال اول ما عدت الا صناعم ان آدم لما مات
 جلولہ بنوہ شیث بن آدم فی مغارۃ فی الجبل الذی امیط الیہ آدم بارض المہذخ
 اسی کلبی کی سچ شکر ہے اور اسکی صفحات آئندہ میں مذکور ہے جو کلبی عالم عالمان
 ہے اور اسکی قول مقبول مصنف حیاۃ الیوان ہے چنانچہ اسی کتاب کی جلد اول کی
 صفحہ ۳ میں ہے و قال السدی و الکلبی لما رجع الی قریۃ وقد احرق بخت نظر التورہ
 ولم یکن عدین الخلاق بل غریز علی التورہ فقال انما غریز فلم یصد قوہ فقط
 اس کلبی کو اہل سنت سے بیرون فرض کر نیگا اونکی شان میں ہم جو مضمون عرض کرتے ہیں
 وہ شب مہتاب ہے برابر سماک و ازسگان و عو عو ایشان چہ باک و قطب النجاشی
 و بلوی جنسین و ماہی زبھی اسی کلبی کو اپنا نام شوب مانا ہے اور لایق اطمینان اسکی

بکری ریحونہ میں
بکرہ کو روٹی پر لٹا کر
میں خواص زاوی کی سوار کی
علامہ شیرازی بھنبہ واصل
گوش کھجور شراب پانی
عمرو بن اعاص ہجوہ بھی ولدا
امکلی بنی ہاشمی ذی قبا
بن مالت والوسفیان بن
عشقی سے روشتائی لی
ہوا چارون میں جگر
عورت فرمولو کو عاص
کیا خلیفہ تالیف عثمان
فرمان تھے اور زنا
بفصیلت عمیب نہ کر
ہم اونکو اس طرح
ماہج میں لائیں علی
ذوق الاب غلاما
یطار ایسی جہانہ
شیرازہ ولدا
ہلال لیا

من ذلک الرجل الذی یستبطن منه فاذا بین حملها اصابتها زوجها او احب وانکاح
 البیوع وبنوان صحیح جماعته وون العشرة ویدخلون علی امرأة من البنایا ذوات الرایات
 کلهم یطابوا اذا حملت ووضعت وصر علیها لیلال بعد ان تصنع حملها ارسلت لهم فلم
 یستطع رجل ان یمتنع حتی یجتموا عند ما نقول لهم قد عرفتم الذی کان من امرکم وقد ولد
 فهو ابنک یا فلان سمی من اجلت منهم فلیحق به ولد بالایة استطیع ان یمتنع من الرجل وان
 لم یغلب به علیه فنکاح البنایا سمان ووح یحتمل ان یكون ام عمر وبن العاص منی الله
 عند من القسم الاثنی من نکاح البنایا فانه یقال انه وطها اربعة وسمم العاص وابلوب
 وایمیه بن خلف و ابو سفیان بن حرب وادعی کلهم عمرو وانا لاحتة بالعاص قبیل لها المخرم
 العاص قاتل لانه کان منفق علی بناتی ویمثل ان یكون من القسم الاول ویدل لذلک
 ما قبل انه الحق بالعاص فبعلته شهبه علیه وکان عمرو بعیر بذلک غیره علی و عثمان وحمز و عماد
 بن یاسر و غیرهم من الصحابة و سیاتی ذلک فی قصة قتل عثمان عند الکلام علی بنار السجدة
 انتهی چونکه حال ولادت عمرو بن العاص مکشوف هو او گروه زانی اوکی والده ماجده
 سے معروف هو الہذا وہ طایفہ کسبیه کا پیشوا هو اور انجب نجبا و اشرف شرفا ہو کیونکہ
 انکے عقیدہ میں اولاد حلال هو اشرف ولد الحرم هو جیسے کہ تمام تقاصم سے اقدس بیت
 ہے راعب صفہانی نے محاضرات میں لکھا هو کہ اولاد زنا اولاد حلال هو بزرگوار تر هو
 کہ فعل زانی بشہوت رانی و انتشار و عافی بلاغ تصنع کارگر هو جو هو او کہ زنا سے نمودار هو تا
 ہے اولاد حلال سے زیادہ تر بزرگوار هو او اولاد حلال بسبب تصنع و تکلف کو کمال
 حاصل نہیں کرتی اور زوال زائل نہیں اصل عبارت راعب صفہانی یہ هو کہ اولاد
 اولاد الزنا انجب لان الرجل یزنی بشہوة و انتشار فخرج الولد طاهر و اولاد الزنا
 فمن تصنع الرجل الی المرأة انتھی علامہ قطب الدین شیرازی نے اس مرتبہ نجابت او اولاد زنا سے
 کرتا هو اور قدمے قدمے سے قدم بیشتر و ہر تاہر نہیں سوا او یہ قدمے بن العاص کی زیر کی و

وہاں کی لڑائیوں میں حصہ لیا
 چونکہ ان دونوں کا تعلق ایک ہی
 تہی چنانچہ احقانی لکھنؤ کی کتاب
 القسنت فی شان زیادہ و کثرت
 حیت حال اولاد الزہار حضرت امیر
 مایکون من الحلال من شیخ الرضی الی الزہار
 ابی سفیان من دماء الناس ثم سانی الکل
 ربیع الا براشم زاید علی ذلک قال شعم زہار
 سعادیہ بن حرب ہ مخلقتین الرطل الیمانی
 ان یكون ابوک زان ہ طرہما جہر کہ اولاد
 اولاد حلال کو خوار و ذلیل سمجھتے ہیں چونکہ
 حمایت معاویہ وغیرہ کے تبار کیلئے اوسیت
 غار کیا ہے لہذا مقام شہرے کہ ابوبکر و عثمان
 کے ساتھ موصوف کرینگے اور کس لقب شہرے
 کمال کے تمام کو اولاد حرام قرار دے گی
 اسلام کو منصب طیب و لادین سے
 کرینگے یہاں تک زنا زاد کی
 سوط الشہا ضرب تدبیر سے
 فقط یجوہر لفظ صاف ہو کہ
 یہاں لکھا ہے
 اسلطان

تا زینت و تیزی سے عارن کرینے پر اشراف محمد صاحب کی طرح کسی عورت پر ابدانگاہ
 نہیں کی اور ہرگز نیت گناہ نہیں الیبتہ و خیر طالع سے گاندہر ب سیاہ کیا تھا بر خلاف
 مصطفیٰ بیت الحرام بد فعلی تباہ کیا تھا پس ولادت بیاس ہنکا عام و خاص نہیں ہر
 اور مانند پیدائش معاویہ علیہ السلام و عمرو بن اعاص نہیں اب عبید اللہ زوسلم لومیا
 کہ ندامت سے اشک گرم رو سو اور نزع دل میں تخم حیا و شرم بوسے **جہوت**
 سے بس شرم کرنی چاہیو گفت گو و نرم کرنی چاہیو کہ **مشہور** روایت ہو کہ
 بشوا متر نے ہزار سال عبادت کی ایک روز اسی پر عاشق ہو کر اس کے خراب ہوا
 اور اپنی ساری عبادت برباد کی اور گناہ کی شامت سے مجذوم ہوا آخر کار کتاب نکرا کر پڑھ کر
 بہشت میں گیا **جواب** اس معترض خیانت کوش امانت فراموش کا عجیب حال ہے کہ اختلاف
 ماقبل و مابعد پر خیال نہیں کرتا اور مطابقت پیش و پس کا استعمال نہیں فصل و بیہ میں اس
 روایت کو بسند ہا بہارت کو کچھ صحیح و غلط مرقوم کر کے اور حق کو کتبہ باطل مکتوم کر کے
 اب اوسکو بر خلاف بدون سند کتاب کو کتھا ہو کہ بشوا متر شامت گناہ سے مبتلا جدا صم ہوا
 اور کتاب نکرا سو ادارہ اسلام اصل وہی ہے کہ جو کوئی مسلمان ہوتا ہو وہ دشمن دین و ایمان
 ہوتا ہو و روغلوئی اختیار کرتا ہو اور راستی سے عارا کر فرض کیا جاو کہ بشوا متر بہشتی عورت
 کے عشرت میں سرگردان ہوا اور آوارہ کوہ و بیابان تو بھی شیخ صنوان کا مندرجہ است و
 مقام نہیں پاسکتا اور رو برو اس مرد میدان کو خنجر الزام نہیں کہا سکتا کیونکہ شیخ
 صنوان عشق ترسازادی میں رسوائے شہر و دیار ہوا اور باد سیاہے مامون و کو مبار
 خاک میں گوہر ایمان رلا یا آگ میں قرآن جلایا آخر الامر ترسازادی کی نکاح
 کی خاک قدم کا فرہ پر آبرو و مسلمان بنار کی خو کہانی کے ساتھ جو بہت ہی حسی اور
 غار خستہ بدستی سے تفصیل اس حکایت کی رسالہ مصصام میں ہے جسکی ہیبت دل اہل اسلام
 میں ہر سندا اس روایت کی فرید الدین عطار کی منطق الطیر میں جو کہ مجبوراً سوف نظیر

شیخ زین العابدین علیہ السلام
 منتظر دیدار عیسیٰ
 مائل تھا اور دراصل حضرت زین
 شیخ زین العابدین علیہ السلام
 نعرہ مارتا تھا اور اللہ اللہ کہتا
 ہوا پس جبہ درع و ہاتھ اٹھا کر
 مذکور کی محبت میں کر ڈکا بلکہ ہر وقت
 ہوتی کہ اس وقت شیخ حال تھا
 شیخ فریاد پنا خرقہ صوفیہ حرم کے
 منیہ کی خدمت قبول کی اور تیرہ سے ولایت
 عشق و محبت شیخ سے خبردار کیا
 بہان سرخیل او بیابان اور وہ ستم و تلک
 ہوئی بلکہ مثل شکر و شیر ہوئی فقط
 بانہ تھا خندان داستان محمود و اہل
 پیرا ہن چاک کرتا تھا اور ان کا
 اور بانی ہر قی عادت ایک و
 شاید بازی سے محو تھا کہ
 شاید بازی سے باز رہتا
 شیخ مسالدین بن علی
 باک طشت آستان
 کی دل

دل کا حاصل بھی کر لیں جو بصورت لڑکوں میں معاینہ خدا کرتا ہوں اور میں لہریں
 قریر کا فائدہ بھی چھوڑ کر اگر شاہدوں سے تیری کوئی عرض نہیں ہو تو بلا واسطہ شاہدہ جمال الہی
 نہیں کہ تا پہر اسی کتاب میں ہو کہ ابراہیم گیمیلی ولی اپنی چچا کی بیٹی پر عاشق ہوا اور
 اسے مخالف و موافق ایک مدت اس قدر اس سے مشغول رہا کہ وہ دنوں جہان کو بھول
 گئی تھی کہ رسالہ حملہ ہند وغیرہ میں جس جگہ سند نفحات آئی ہے وہاں میان محمد علی
 ہی تباہی ایک بات بنائی ہے اب ایک جگہ کی عبارت حوالہ تعلیم حق رقم ہوتی ہے اور
 ماقت احمق علم مسوط الجہار نفحات کوئی کتاب حدیث کی نہیں ہم اس کی حکایات
 بعض حکایات سمجھتے ہیں کہ یہ استدلال کی لائق نہیں **جواب** یہ تو آپ نے غریب
 باب بنایا بروئے مسلمانی پر عجیب خصاب لگا یا جس سے آپ کی بلکہ فکر کی رشتی پیدا
 ہو اور فی مسلمانی کی بدشرتی ہو یا کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ صرف کتب حدیث لائق
 استدلال ہو ورنہ اور باقی شایان تکذیب و ابطال ہیں وقایہ و ہدایہ و تہذیب تقریب
 وغیرہ باطل ہوئیں اور سور قرآن بھی اول ہی میں داخل ہوئیں کیونکہ قرآن بھی کوئی
 حدیث کی کتاب نہیں ہے اور بخاری و ترمذی وغیرہ کالباب نہیں حال آنکہ میان
 محمد علی صرف حدیث کا اہتمام کرتے ہیں اور باقی سے استبعاد برین تقدیر لازم آتا ہے
 کیا بھی حکایات قرآن کو بھی محض حکایات سمجھتے ہو ورنہ قصص بہار و نش وانیہ
 اور شکایات اب چاہئے جاننا کہ سند نفحات خلاف مسلمانی نہیں ہے اور برعکس عقیدہ
 شادی و تفتازانی نہیں ساکان سالک مناظر سے دریافت کر لو کہ وہی سند نہیں
 ہے مگر ہوتی ہے جو کہ طرف ثانی کو قبول و تسلیم مونی ہو پس چونکہ عبید اللہ نے تحتہ اللہ کے
 دل کی فصل چہارم میں دو تین جگہ سند حوالہ نفحات دیا ہے لہذا ہم نے اسے
 سند کتاب سے اسکومات کیا ہے مولوی محمد علی عبید اللہ کی تائید میں خوب آواز دہا
 ہے کہ کتب میں ہم سے بھی زیادہ ہو گا اپنے مرشد کی امداد پر عجب کمزبری کی کہ ان

۹
 یہ عبارت صحیح ہے اور اس کا
 مفہوم میں ہے

سے آخر تک

سنائی اسلام میں

تذکرہ الاولیاء میں

ہو میں جس مسلمان

کو یاد ہو مگر مسلمان نہیں

ہے فقرہ چون قرآن

آن بہرہ نحو تو استذکرہ

نقصیت اگر پیشتر بہ نازی

سے ظاہر ہو کہ جس کسی

قرآن و حدیث کو آزار دیا

کی تذکرہ الاولیاء کے

پر نقاب شتاب تھا چونکہ

سے معلوم ہوتا ہے کہ سو

ولایت ہوا تاج ہدایت

مجھی سو و خوار کی بدولت

باب و ہم میں ہو کہ فضیل

اوسکا پیشہ تھا اور تمام

طاعتی تھا چہرہ تاب

سے بڑا کہ فاجہ و ماسن

تہ و اقبال کو لانا

نہ لانا اور لانا

بیت
بن

پہر اوسی کتاب کے باب پانزدہم میں ہے کہ عبد اللہ بن مبارک لی ایک کبیرک حسین پر
 فریفتہ تھا اور دخترک زہرہ جنین پشیفہ فصل رستان میں زبرد یوازہ شوقہ بانٹھا دید
 تمام رات کھڑا رہا اور سر پر ہفت پڑتا رہا جسوقت رات تمام ہوئی اس نے جانا کہ شام
 ہوئی جبکہ آفتاب الم کتاب طلوع ہوا عبد اللہ کا دل بطرف راک صواب جوع ہوا پس
 ابی عجیب تقریب ہوئی کہ عنقریب دولت ولایت نصیب ہوئی فقط صوفیہ محمدیہ میں مروج
 مشہور ہے کہ معراج ولایت فسق و فجور جو کوئی بیت الحرام رسوائی میں دخول کرتا ہے وہی
 دولت معرفت و ولایت حصول کرتا ہے چنانچہ شیخ عبدالحق نے اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ شیخ
 پیارہ عشق نفس الامری و تصوف حقیقی کی تلاش میں میرسید کے پاس گیا اس نے دریا
 کیا کہ اسے مدوش تو کسی پر عاشق ہوا ہے شیخ پیارہ نے جواب دیا کہ مجھ کو ایک عورت سے
 عشق تھا ایک زمین اوسکی ملاقات کرنے زنا کر دن میں ڈالکر تھکانے کے اندر گیا
 جس جگہ وہ پیش کے واسطے آتی تھی پھرتے ہی میرسید نے شیخ پیارہ سے فرمایا کہ اب
 باضرورت مجھ کو عشق حقیقی سکھلاؤنگا اور طریق سرمدی دکھلاؤنگا کہ تو ذراہ عشق میں
 ایمان کو صرف کیا فقط سفینہ الابدی میں ہے کہ شیخ جنید نے بناو میں ایک چور کو اونچتہ
 دیکھا پس قریب جا کر اوسکو پاؤں چومو لوگ متحیر ہو کر بولے کہ کیا بات ہے جنید نے جواب دیا
 کہ اس چور پر ہزار رحمت ہو کہ اپنے کام میں بیکتا و نیکنام ہوا حتی کہ اوسی میں تمام ہوا
 قطان روایتوں سے واضح ہوتا ہے کہ متاسخ و اہل تصوف کو نزدیک شہوت پرستی
 و وزوی باعث اعزاز و اکرام ہے بلکہ مرکز ولایت اسلام ہے پوشیدہ ہے کہ اولیائے
 کرام کئی طرح پرین اول وہ ہیں کہ تمام عمر مسجد نہ ہو پر نیرگاری بنائی اور آخر کار
 پہل فسق و زنا کاری ڈھائی مثلاً برصیعا وغیرہ دوسری قسم وہ ہیں کہ اولیائے
 میں مصروف ہوتے بعدہ ولی مشہور و معروف ہوتے جیسے شیخ پیارہ وغیرہ تیسری
 ہیں کہ عین ولایت میں رہا کام کرے اور خندق زنا و انعام بہرتے زوچیا پنچ

وہی مسلمانوں کے لئے ہے
وہ ان مولویوں کے لئے ہے جو ان کے لئے
ہیبت کر کے جہاد میں لڑائیں
کرتی ہیں اور جسے نوازہ جہاد
ذہب کے مجاہدین کے لئے ہے
وہ ہرگز مستند نہیں جو ان کے لئے
کے کن کی سانی کا شہر جو اب اس کا
جھومنا ہوا اور شہر کا جو سنا اور اس کی
صاحب جوائے جوائے میں جو اس کا
دخاوی و ہرنگے ہیں غمگین ہیں کا
کی وہ نشان ہے کہ ہر ایک مسلمان اور
اعتراف اور اس کی جناب میں بند ہے
مہین جاننا مولوی محمد علی نے جو
وہ ایسے سلام کا امام ہوا اور اس کی
ایسے تسلیم جانشین بلکہ جوائے
عبدالحمق و رسالت اولیٰ نے جو
سے گردن تابی کی اور اس کی
خجائے وحدت کاشتری میں
تکام ہوگا ایسے جوائے میں
ت و جماعت نے

عبدالحمق و رسالت اولیٰ نے جو

میں ہر اور دوکان دین و ایران سے اس کے گھر بضاعت نہیں کیونکہ تصانیف شیخ عبدالحق
 سلم الثبوت نہیں مانتا اور قابل سکوت نہیں جانتا جسوقت تصنیفات شیخ عبدالحق کو
 ل کر یگا اور اق سوط الجبارین دہول بہریگا غلام علی آزاد بلگرامی تصنیف سبجہ المرعہ
 نے بھی تصدیق شیخ میں گہر باری کی ہو اور جو طے کے لئے دولت و خواری دی ہو اصل عبارت
 سبجہ المرعہ کی بھی مولانا شیخ عبدالحق الہلوی ہو متفلس من الکمال تصویر الہی
 معاشق الصادق من عشاق الجمال النبوی رزق من الشہرہ قسطا جزیلا و اثبت
 بلورخون ذکرہ اجاگ و تفضیلاً الخ یہاں سے ثابت ہو کہ شیخ عبدالحق سوسنکر کوئی مسلمان
 نہیں ہوا اور محمد علی کی برابر کوئی نادان نہیں کہ واسطو تکذیب کہہ کن کے علماء سوا ہنگ
 ہنگ کرتا ہوا اور آئینہ علم فضل پر بارش سنگے نگ یہاں تک تصحیح کلام شیخ میں گفت
 بشنو و ہوئی مقبول خاطر اہل اسلام و ہنود ہوئی اب واضح راہ اہل عقل و ادراک ہو
 اور مولوی محمد علی کے قریبائے نادانی پاک ہو کر مسلمانوں کے نزدیک گل اویا
 علماء فضل و اکمل محمد صاحب کے اصحاب ہیں جن کے اقدس و اطہر اسماء و القاب ہیں ان
 سے ایسے افعال و اعمال سرزد ہیں کہ جن سے متحیر نیاک بدین بقول شخصہ دیر آید و دست
 اذیاب سو تم عوامین کل صحابہ کی حقیقت حال و اعمال مذکور ہوگی خوشبو اوسکی مشراز
 آو آو آو تانیسا پور ہوگی یہاں ذکر بعض اشخاص ہو جن کو طایفہ صحابہ میں اختصاص ہے
 جلال الدین سیوطی ذی حاشیہ قانون شیخ بو علی میں لکھا ہے کہ حضرت عمر کو ایسی بیماری
 تھی کہ آب منی بسکی دوا و کاری تھی میان محمد علی شراب ازکار پیتے ہیں اور کباب اضطرار
 جیتے ہیں سوط الجبار آپ سخت کذاب و مفتری ہیں قانون شیخ ابو علی
 جو جلال الدین سیوطی کو اس فن میں کچھ دخل ہی نہ تا کہ وہ حاشیہ لکھتے قانون
 شیخ کی صورت ڈو شرح میں ایک علی گیلانی کی دوسری قسطنطنیہ جلال الدین سیوطی کی
 کوئی شرح ہو کہ کوئی حاشیہ جواب بلاشبہ آپ کذاب و مفتری ہیں اور خود رو

وحید گری آفتاب اراک ہے
 مشرک صدق و صفا ہے و صد اذکار
 قانون کتابت شہر و مسعودت کر کے
 استبجاؤ بہین ہر اور جاہل و ناواقف کی بات
 ہوا ہے اور اکثر مدیسون میں اوسکا درس شرف ہوا ہے
 ہر ایک فن میں کامل ہوا کہ جلال الدین کا لقب حاصل ہوا
 حاصل تھا کیونکہ جس شخص کو طلب وغیرہ میں دخل نہیں ہوتا وہ
 حالانکہ جلال الدین سیوطی فضلا میں ممتاز ہوا اور سنیوں کو
 محمد علی سے محبت پیدا ہوا سلام ہوئی جس سے مسلمانوں میں عام ہوئی اور سنیوں
 کے فضلا و علما تو علوم متداولہ سے آگاہ ہوں اور ان کی عظمت و کرامت ہوں
 جلال الدین سیوطی محض بیدخل ہوں سے بچو کی تحصیل ہوں جس کے
 آپ نے عدالت کو بدنام کیا خوب جو اپنے تھے اسلام کے
 اس طرف رو نہ کریگا **۵** ہرچہ دخل و شرح ہوا ہے
 مولوی محمد علی اصل عبارت جلال الدین طلب کر کے ہوا ہے
 اہل بیت کا سنت فی کثیرہ میں اہل جاہلیت کا بیچین و دورہ ہوا ہے
 کان بہذا الدواویلا یصلون انہ کان بہذا لیسوا
 کی تھی اکثر لوگوں میں اہل جاہلیت ہوا تھا
 تحقیق سرور ہمارے شہر تھے ساتھ اس
 کہ نہ تھی دوا اوسکی مگر سنی انسان کی
 کہ ہے کہ ہر طرف باطن اوس
 پر حکا و غیرہ آیت کی

میں یہ عبارت کس جگہ مسطور ہے تو جواب یہ ہے کہ لفظ اہمیت کے ذکر میں معینہ مذکور ہے اور
 آپ فرمایا کہ کہیں کو بہتان غلط کاری لگا کر اور جلال الدین سیوطی کو پیرایہ علم سے
 عاری ٹھہرا کر علت عمر سے انکار کیا اور اخصاً و مرض خلیفہ نامدار کیا مگر ماشیہ قاموس کو
 کیا کرو گے سوا اسکو کہ حوالہ آب حیا کرو گے کیونکہ ماشیہ قاموس میں جلال الدین سیوطی
 نے لکھا ہے کہ حضرت عمر مثنیٰ تھو اور شتاق اعضاءے ثلث کسبوا سطو کہ مثنیٰ کو مثنیٰ
 چارہ نہیں ہے جل کہ سوا اسکو کہیں گے سہاڑا نہیں جبکہ مولوی جی کہہ کہیں کی آزمائش کریں گے اور اصل
 عبارت ماشیہ قاموس کی فرمائش تو ہم اونکا بخوبی اطمینان کریں گے اور کلام جو اہر
 سلک کو ا طرح گوہر نشان کریں گے (و کانت المغانیث کثیرانی الجاہلیت منہم سیدنا عمر بنی
 ایام جاہلیت میں مثنیٰ بسیار تھو اور اون میں ہے حضرت عمر ہمارے سردار تھو فقط شاید
 مولوی محمد علی کہیں کہ جلال الدین سیوطی کو علم لغت میں دخل نہیں ہے اور قاموس صراحتاً
 سمجھ کر کی عقل نہیں کیونکہ کہہ کہیں کہ مقابلہ میں اونکا بچہ ہی طریقہ ہے کہ علما کی غلط کاری ثابت
 کر فرمیں یا کتب محمدیہ کی بڑا اعتباری گا ہر اہل ارتداد سے ساز کر تو ہیں گا ہر تصنیف سید
 احمد خان پیرا زچیا پنجہ اول سوط الجبار میں بار بار کہتے ہیں کہ سید احمد خان صاحب فر
 تفسیر تورات کے فلانے مقام میں ایسا کہا ہے اور فلانے مقام پر ویسا کہا ہے عرفان
 سے بدل ہوتا ہے کہ پٹھرون کا طایفہ حضرت عمر کی امت ہے اور و اہل اہل سنت فروق
 شدہ میں نہیں ہے با کسی گروہ میں نہیں ہے سوا اسطرح جس نامرد کو مثنیٰ سے زعبت ہوتی ہے
 کہ فروق سے نفرت ہوتی ہے جلد تر مسلمان ہوتا ہے کہ شہر حضرت عمر عیان ہوتا ہے کہ
 ہر چاہتا ہے کہ او سکا کوئی شافع نہیں ہے اور پیر مئی موسیٰ و عیسیٰ نامع نہیں
 ہے ہوتا ہے سردستان سلطانی کی قمری ہوتا ہے جبکہ حضرت عمر مثنیٰ تھو اور دور از
 حضرت مثنیٰ تو ہر حال میں بہت سہرا میں اور نکات بسیار شاید کہ خلیفہ جی
 نے لکھا ہے چیز ہوئے ہووین اور مجروح از وطنی زوجہ و کنیز قول جلال الدین بسیار ہے

چنان پروردگوارے مدینہ میگشت اتفاقاً بدرخانہ رسید اور از فرخانیہ سفید گفت
 این مردم را ازین کار منکر نہی کنم و احتساب نموده از غذا بخت او ایدایے خلیفہ تبرسام زنی
 دیدنجا جامہا بتکلف پوشیدہ و داندہائے قیمتی از بل و یا قوت بر خوب تہ چون پیش بر
 آن زن افتاد آتش بخش در سینہ او بر افروخت و خرمن احتسابش از شعاع نمودش نسبت
 آن زن گاہے کرشمہ نمود و گاہے جلوه جازبا میفرمود تا اورا در غلوت خود آورده
 خم خورد و صحبت داشتند آن زن از و حاملہ شد چون این قصہ فاش گردید این قضیہ
 مجلس رسید گیان پیر گرفتند و نزد پیش بر و نذا اعتراض نمود کہ خم خورم و زنا کردم و
 حال خود را بجزرت تو سپردم **۵** مابندہ ایم معصیت مارضا گتست بہ خواہی بخش خواہ
 بخش را اگر گتست بہ عمر فرمود تا پیش بر کشیدند و اجر احد فرمود تا ہلاکش گردانیدند
 تنبیہ الغافلین میں ہر کہ عبد اللہ بن عمر فری شراب پی اور ایک عورت کی سحراب عصمت خراب
 کی عمر نے اسکی پشت پر حد ماری فی الفور روح زانی بسوی ملک و دانی سد ماری
 مولوی محمد علی تنبیہ الغافلین کا کچھ مضمون داخل سفینہ ایجاب کر دین اور کچھ سواقتنا
سوط الجہار تتراس تقدہ کا آپ فرماتے اسلام میں لکھا ہر کہ انجام کار عمر فر
 عبد اللہ کو سنگسار کیا اب ہم کہتے ہیں کہ پچھت بھیا تھی ہر آپ کی کہ ایسا فقرہ اگر اسکو
 جوت ہو دین کی طرح کا شک نہیں سوغض بخت میں بیان کریں کہ پچھ عبد اللہ بن عمر
 شخص ہر کہ عالم اسکو تورع و اتقا پر فوق ہر تہذیب و تقریب و سمار الرجال ملاحظہ
 کیلئے مدت دراز کے بعد وفات عمر سے عبد اللہ نے انتقال کیا ہر تنبیہ الغافلین کا جواب
 والد دیا ہر وہ لایق اعتبار کے ہمارے مذہب میں نہیں **جواب** یہاں سوط الجہار
 لوی جی کو عبد اللہ بن عمر کی زنا کاری سے انکار نہیں ہر اور شراب بخاری سے مارا ہر البتہ
 سنگساری سے پرہیز ہر اور تا زندگی عمر اسکی جان سپاری سے کہ پچھ اگر آپکو زنا کاری
 بخاری عبد اللہ میں کلام ہوتا تو کسو اسطی تذکرہ عبارت تھتہ الاسلام ہوتا صرف

۵
 تنبیہ الغافلین
 سوط الجہار

ہوا اور صریح دشنام دیتے ہوئے کینہ بحث میں گالی سے بجا اب ہوا ہے سچا لیا کہ
 زمانہ کا انقلاب ہوا ہے **قولہ** یہ عبد اللہ بن عمروہ شخص ہو کہ عالم اوسکی تورع و آقاہ
 متفق ہو فقط غلط محض ہو کہ عالم میں کر ورون انسان ایسے ہیں کہ عبد اللہ کا حسب
 جانتر اور نسب نہیں پہچانتے اسکا تو کیا ذکر ہو کہ اوسکی تورع و آقاہ اتفاق کتہو ہووین
 اور زیارت روضہ منورہ کا اشتیاق بلکہ ہزاروں مسلمانوں کو یہی معلوم نہیں کہ عبد
 اللہ کی کیا ساش تھی اور کہاں بود و باش تھی کس کام میں مشغول تھا اور اسکا کیا مول تھا
 قطع نظر ازین شیعہ تو علانیہ عبد اللہ کا پر وہ پہاڑی ہیں اور تلو زین نمیرت میں زندہ گار
 ہیں یعنی عبد اللہ کو زانی ثابت کر ڈی ہیں اور شیون کو بہ آسانی ساکت اکثر سنی بھی عصمت
 عبد اللہ سے دست بردار ہیں اور مانند مصنف تمبیہ النافلین بہت بزرگوار ہیں شیعہ کہ جو تہا
 عبد اللہ قائل بعض شیعہ ہیں بالکل شیون کے مطیع ہیں یعنی جسقدر شیون نے دخل کتہو
 میں بالتمام شیون کی کتابوں سے نقل کئے ہیں شاید کہ یہ تمام سنی و شیعہ بیرون
 عالم ہیں اور خارج از اولاد آدم شاہ عبد الغفر نے تھے اتنا عشریہ کے باب ہم میں
 زکا عبد اللہ بن عمر پر اعتراض کیا ہوا اور ہمارا اور نجافین کا بالکل قضیہ صاف بلکہ وہاں
 عبارت اسطرح ہو کہ صحیح در روایات آنست کہ آن سپر بعد از زون حد زندہ ماندو
 و احاطت او مند مل شد آری اور اور اثنار زون حد عشر و بیہوشی لاحق شدہ بود ہا میں حبت
 تھے را تو ہم مردن او شدہ باشد انتہی **قولہ** تہذیب و تقریب و شمار الرجال ملاحظہ کیجئے
 یہ تمہارے اصول مہدہ کو برعکس ہے لہذا پلید تر از خبث نفس ہو کیونکہ تم ہا را اقرار
 ہو کہ قرآن و حدیث و قیاس و اجماع امت کے سوا کوئی کتاب نہا ہوا
 ہے اور کسی سے امیدار نہا نہیں اب اپنے ہاتھ سے اپنی بیج کتہو
 سے دماغ پر اگندہ آجکا عجب دین و ایمان ہوا ہے جسے چنان ہوا
 کہ کامر عجز فی آتش ہا از مذہب کہ کبرستان گلہ دار و فرمایے تہذیب

باہن ہونے پر خالد نے کہا میں تجھ کو قتل کرونگا مالک نے کہا ایسا حکم تیرے حلیفہ کا ہے خالد نے کہا
 کہ یہ حکم بعد استقامت خلافت و ولایت کرو اور عبداللہ بن عمر اور ابوقتاوہ انصاری
 اور وقت حاضر تھے اور حکم خالد کا برا معلوم ہوا اور دونوں بزرگوں نے کناہیت کچھ سمجھا یا
 کہ خالد کو بھی امر بد گذرا اور مالک نے کہا اسے خالد مجھ کو ابوبکر کے پاس لے چلے ہیں وہ جیسا
 مناسب جائیگا مجھ کو حکم دیگا خالد نے کہا میں تجھ کو قتل کرونگا اور اضرار بن آزور کو حکم دیا اور
 قتل کے پس مالک اپنی زوجہ کی طرف متوجہ ہو کر خالد سے بولا کہ یہ عورت میرے قتل کا
 سبب ہوتی ہے اور زوجہ مالک حسن و جمال میں مشہور و یگانہ روزگار تھی خالد نے کہا کلام
 اسلام تیرے لئے سبب قتل کا ہوا مالک نے کہا کہ میں اسلام پر ہوں خالد نے کہا اسے مزار آج
 گردن ماریں اور ستر گز مارا اور شعر لے عصر نے اس قصہ کو بطور ذمہ و توہین کے نظم
 کیا اور زوجہ مالک پر خالد فوراً قابض و تصرف ہوا اور بروایت تین حصص کی عدت دیکھ کر
 تزویج کیا اور خالد نے ابن عمر اور ابوقتاوہ کو وقت نکاح کے بلایا اور ہونے پر جانے
 سے انکار کیا ابن عمر نے کہا کہ میں ابوبکر کو حقیقت حال سے خبر دیتا ہوں کہ تو ایسا نکاح
 کرتا ہے خالد نے نکاح کرنے سے انکار کیا اور پہر نکاح کیا اور حسب وقت ابوبکر و عمر اس بات
 سے خبردار ہوئے عمر نے ابوبکر سے کہا کہ خالد نے زنا کیا ہے تو اسکو سنگسار کر اور ابوبکر نے کہا
 کہ میں ایسا نکرونگا اور زنا سے خالد کی تاویل بنا سٹی پھر عمر نے کہا کہ خالد نے مسلمان کو
 ناحق قتل کیا ہر قصاص میں ہی ابوبکر نے تاویل کی پھر عمر نے کہا کہ خالد کو معزول کیجئے
 ابوبکر نے جواب دیا کہ کیا مشیر کو سولا رکھوں یعنی خالد مرد شجاع ہے اور اسکو معزول کرنا اچھا نہیں
 ہے فقط یہاں سے ظاہر ہے کہ محمد صاحب کے مصاحب خاص نے قتل وزنا کیا اور عمر نے غلط
 ہو کر جیتے جی بدکاروں میں گنا کیا ابوبکر نے غایت غوایت کی کہ زانی و زانیہ کو
 نہایت حمایت کی نہ خالد کو سزائے قتل و زنا میں معزول کیا اور نہ منصب وزارت سے
 معزول نہ خالد کو پادشہ و مہمانت دیا اور نہ اس سے سکے و دوات لیا بلکہ بطور سابق

مذہب
الاحقر
دومنت

عہدہ وزارت شد
داستان آزاد
کہ حضرت علامہ بی بی صاحبہ
دنیا سے انتقال کر گئے اور
گے اور عجب دل سے فارغ ہو کر
سے الزام دیا ہر مہیاں
روقتہ الاحباب تاریخ کی کتاب
عرض کر چکے کہ کن کے مقابلہ میں
کی براعتیاری ثابت کر زمین اور
نہیں ہر اور عبید اللہ کی تامل نہیں
کیونکہ عبید اللہ نے تختہ ہند میں
کی سندوی ہر شاہی مطبع کی
دسی و موسم وغیرہ نظر اتفاک
چونکہ عبید اللہ معتقد روقتہ الاحباب
وجود و شہس کی پوجا اول سے
عبید اللہ کو عامی ہوئے اور انجام
ابتدائین جبکہ تم نے اپنا پیر
نہیں ہر اور مناسب ل
شہر اور نہ صرف تو مسلم کے
مظاہر قاری و شاہ عبدالعزیز
اللہ

سہشتہ کتاب کا سند نام ابراہیم کیا ہو مثلاً علی قاری شارح مشکوٰت شرح حدیث راجح
 نہ خلو الجنتہ حتی تو منوا اولاد تو موافق تھا ہوا کے ضمن میں کہتا ہوا نسخ المشکوٰۃ المصححہ المعتمدہ
 المقرودہ علی المشایخ الکبار کا لجزی و السید اصیل الدین و جمال الدین المحدث وغیرہ
 من نسخ الحاضرۃ فکلہا بحدوث النون الخ ملا یعقوب لاہوری خیر جاری شیخ صحیح بخاری میں
 فرماتا ہے ذکر فی روضۃ الاحباب معناه ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لولہا من بعد
 وقتہ البدر علیک ان تو دی قدرۃ عن نفسک وعن ابن اخیاک عقیل الخ شیخ عبد الحق دہلوی
 تحصیل الکمال ترجمہ نسائی میں لکھتا ہے قال الامیر جلال الدین المحدث عن شیخ الامام
 عبد اللہ ایاضی الخ شاہ ولی اللہ مصنف ازالۃ النفا حالات عمر بن الخطاب میں رقم کرتا ہے
 کہ از ان جلد در روضۃ الاحباب مذکورست کہ در زمان خلافت و کربلا و بی شش شہر
 با تواج و لواحق آن مفتوح شد الخ پھر ازالۃ النفا میں ہے کہ فی کتاب روضۃ الاحباب عند
 ذکر غزوة اقعاد سید الخ پھر اسی کتاب میں مذکور ہے کہ در روضۃ الاحباب مرویست از سلم
 مولی فاروق کہ شبہ از شب با امیر المؤمنین و اطراف مدینہ گزشتہ الخ شاہ عبد العزیز
 نے رسالہ اصول حدیث میں لکھا ہے کہ ایچہ متعلق بوجود باجوہ پنجمہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ
 کرام و آل عظام اوست ازابت را حق تولد آنجناب تا غایت وفات آن را سیرت
 نامند سیرت ابن اسحاق و سیرت ابن ہشام و سیرت ملا عمر و دیگر کتب بسیار درین
 مصنف شدہ و بالفعل نسخہ صحیحہ روضۃ الاحباب میر جمال الدین محدث حسینی اگر ہر سہ
 ہزار مرتبہ تصانیف این باب ست الخ برین قیاس مصنف سبتہ المرعان و تاریخ خمیس
 و عبد الحق دہلوی مصنف رجال مشکوٰۃ روضۃ الاحباب سے نقل اخبار کرتے ہیں اور علی
 ان فوبت عقل و شعور پرنار زار اس مقام سے ظاہر ہے کہ تکذیب روضۃ الاحباب علامات
 کفرینہ کی ہے اور کذب بتلا بمرض ناہنجاری اگر مولوی جی ناہنجار نہ تو اپنے بزرگوں
 کے مقابل پیشیا نہ تو غرضکہ آپکی یہ بکفرانہ کلمہ بدل و جان منطوریہ او اس سے نصیب

کے صفحہ صدویازدہم میں قصہ عروج ابن عثیق رقم کیا ہے اپنی گردن کے لئے آپ حنجر علم کیا ہے کیونکہ وہ قصہ سوائے تواریخ کے آیات و تنزیل میں نہیں ہے اور تورات و انجیل میں نہیں اگر تواریخ اسلام آپ کی ریسے بیضا ضیا میں مردود ہے تو نقل قصہ مذکور سو آپ کا کیا مقصود ہے گفت آپ کی فہم و دانائی پر اور رعونت اور رعنائی پر پھر مولوی صاحب ذمہ فرمایا سوط البحار کے صفحہ ہشتاد و پنجم میں سراج النبوت کو تسلیم کیا ہے اور سر انکار و ذمہ اونکو قبول فرمایا کا اعتبار نہیں ہے اور رفتار موافق گفتار نہیں ہے اور کہتے ہیں اور کرتی ہیں اول اور اول سے گذرتی ہیں علماء و فضلا سے اسلام تواریخ پر مدار و مینیات رکھتی ہیں بلکہ ایسی نبات رکھتی ہیں چنانچہ در المختار میں ہے کہ جسوقت مسجد میں بطور اعتکاف قیام کرے تو سیر تواریخ بدل صاف مدام کرے اصل عبارت در المختار ہے (کفر آہ قرآن و حدیث و علم و تدریس فی سیر الرسول علیہ السلام و قصص الانبیاء علیہم السلام و حکایات الصالحین) یعنی کلام خیر بھی چیزیں ہیں جیسے قرآن پڑھنا اور حدیث و علم دین اور پڑھنا سیرت رسول کا اور قصص انبیاء کے اور حکایتیں صلحا کی فقط یعنی اعتکاف میں بھی چیزیں پڑھیں فقط پھر در المختار کی کتاب الجہاد کے ترجمہ میں ہے کہ مصنف فتح القدر و طحاوی نے تواریخ محمدیہ اختیار کیا ہے اور منکرین کو بزندان لعنت گرفتار اصل عبارت ترجمہ در المختار کی ہے کہ جسبج کتب سیر و نمازی میں صرح ہے کہ نقص صلح کا اعلام آنحضرت کی طرف سے نہیں ہوا بلکہ اہل مکہ نے قبل گذر زمت صلح کے مد شکنی کی تو ناگہان شکر اسلام کے کتب فتح کر لیا فقط آپ کے ہدایت پناہ عبید اللہ نے بھی تصدیق تواریخ محمدیہ میں جان لائی کی ہے اور واسطے طلاق بکر فکر جناب کے تیاری ماشی مطبع کی مطبوعہ تھختہ الہ آباد

باب حکایات و عبادت در المختار

بیت ہشتم ویں و دوم ویں و سوم ویں و پنجم وغیرہ پر نظر ڈالو اور گردن مبارک کے جہاد جلد تر نکالنے کے لئے آپ کے لئے مطبوعہ تھختہ الہ آباد سے فائدہ نہیں ہے کہ مطبعہ سے نصیحا بائیدہ نہیں آپ کا بھی ہے قاعدہ ہے کہ اول جسکی استعانت کرتی

تا ویلات کہ لا یتج باشد بیان نمودند تا آنکہ تمایز سلمین از زینت و ضلالت در حق صحابہ کبار
 خصوصاً مهاجر و انصار کہ آنها را حق تعالی بشارت داده است ثواب در دار قرآن محفوظ ماند
 منتہا کہ صحابہ محفوظ ماندند از چیزے کہ موجب تفسیق و تضلیل ایشان باشد الخ اگر بیان محمد علی صل
 عبات تفتازانی کے طلبگار ہونگو تو خادمان کو کہہ کن او کئی خدمت گوش میں اسطرح بر گھر
 بار ہونگے ان مادیق میں بصحابتہ من المساجرات علی وجہ المسطور فی کتب التواریخ والماذکور علی
 السنۃ والحدیث واللہ اعلم بالصواب لریاستہ فی الدنیا والآخرت و اشہوات اذ لیس کل
 صحابی صحو ما ولا کل من لقی النبی بالخیر موسوما الا ان اللہ اعلم بحسن ظنہم باصحاب رسول اللہ قد ذکر
 والہما محال و تا ویلات بہا ملیق او وہو الی انہم محفوظون عما یوجب تضلیل و تفسیق صحابہ کبار
 سلمین عن الزلیخ و الضلالۃ فی حق کبار الصحابہ کبار سے ثابت ہے کہ اصحاب از سر
 شریعت اور کند ہوا وہوس کے اسیر حدیث قرآن کو ہیں ہرگز تہہ اور ہر طرح صورت
 حصول مدعا نہ کرتے ہائی مگر وہ تہہ اور مطالب لذات دنیا جگہ عصمت صحابہ ضعیف و کبک
 تھی تو حضرت طلحہ سے خواستگار تھی عائشہ بیست روز تک تھی غرض کہ ابطال تواریخ ابطال
 معتبرین ہوا و مؤلف سوط الجباز کو عقل مال نہیں رہا ہر مکتبہ حضرت زین الدین کو ازینج
 بکنہ کیا اور کند کفر سے قہر پیراؤں کو کندہ سے اسباب اسلام کی او کبار سی جڑ
 پس جو دل چاہے تہہ کر بڑھتا یہاں سے واضح ہے کہ وہ وقتہ الاحباب تفسیر کتاب ہوا
 روح طلحہ عشق عائشہ میں بیتاب ہر علی بن ابراہیم نے تفسیر اہل بیت میں لکھا کہ طلحہ نے
 بصرہ کی راہ میں عائشہ سے حرکت نہا حقول کی اور نقدہ سے تقویٰ کی و ہول پوشیدہ
 نہ ہو کہ سالہ صحابہ ہند میں ہم نے جنسہ عبارت تفسیر اہل بیت نقل کی تھی اور داخل دہ
 تھی اور کے جواب میں میان محمد علی نے خواستہ عدل و حق کی اور شرابیت نہا کہ
 میں کہ علی بن ابراہیم نے تفسیر اہل بیت نہا تفسیر اہل بیت ہوا و عام او سکنا نہا
 غرضی ولات کبھی کہتے ہیں کہ وہ عبارت تفسیر اہل بیت نہا خلاف مشا صرف ہوا و نہا

اوس میں جلسے حرفت ہو رہی تھیں کہ وہ ایجا و کعبہ کن ہوا اور بنیاد بندہ اندر میں تھا
 اس قسم کی مولوی صاحب کی بیہودہ گویائی کثیر ہے جس کے حرفت میں طایفہ کسبیدہ و قدریہ
 گیر ہوا میں آپکی بیہودہ گویائی کا جواب بطور اختصار و ایجاز و پیتا ہون اور خبر از نشیب
 لیتا ہون دل چاہے جس شیخ و شیوہ سے دریافت کیجئے کہ علی بن ابراہیم غالی نہیں ہوا اور
 الحاد کی ڈالی نہیں راہ احقاق حق لیجئے اور مسلمانوں کو مشتاق حق کیجئے بیہودہ مقالی اور
 نہیں ہوا اور مضحکات عالی سنجی نہیں **۵** ہر جا کہ ہست بیہودہ گو خوار و ابترست و چون
 بار گیر حرف زیاد و مکر راست پو علی بن ابراہیم علوم دینی میں نازی استعداد ہوا اور محدث
 کلینی کا استاد ہوا سی طرح وہ عبارت نہ جعلی ہوا اور نہ قواعد صرف و نحو سے غالی مولوی
 حیدر علی و باہنی کی تصنیف ازالتہ لغین عن بصارت لعین نامی ایک کتاب پر مصمم ہند
 میں تفسیر اہل بیت کی عبارت اسی سے منقول بالاستیعاب ہے پس محمد علی نو تجہ کن سے
 تفسیر نہیں کیا اور اندر میں کو بیچہ چہ ان تصور نہیں بلکہ اپنے پیرمخان حیدر علی و باہنی کی توہین
 کی اور وہاں بیت سوا اپنی گشتگی کر سی نشین اصل عبارت حیدر علی مصنف ازالتہ لغین عن
 بصارت لعین کی ہے (علی بن ابراہیم او استاد کلینی صاحب تفسیر اہل بیت و ذیل میں
 آیت مثلاً الذین کفرا امراة نوح وامراة لوط کانتا تحت عبدین من عبادنا صلحہن فخانتا
 بہما سیکوید کہ در بارہ حضرت عائشہ خدایتعالیٰ شکر و قرآن مجید زودہ و گفتہ کہ مثل کافرین مثل
 زن نوح و لوط است کہ بودند زکاح و ذنبہ نیک پس خیانت کر و ندان ہر دور علی
 بن ابراہیم ہی گوید و قسم شرعی بر آن میخورد کہ خدایتعالیٰ از قول خود کہ خیانت کر و ندان
 نہ نامراد داشته و باید کہ حد بر عایشہ جاری شود بیببب مریدہ و راتنا راہ بصرہ مرتکب
 نہ شود و تفرش آنکہ طلحہ و راد دست میداشت و حسن طلعتش عاشق بود ہر گاہ عایشہ
 نہ بصرہ خروج کند طلحہ باو گفت کہ ترا خروج ہرگز درست نیست بدین
 اظہار انتہی و اصل عبارت علی بن ابراہیم این است فقال و اللہ

اعنی بقولہ مخانتا ہما الا الفاحشہ وبتعمین الحد علی فلانہ فیما اتیت فی طریق البصرہ وکان فلان
 یجبہا فلما ارادت ان تخرج الی البصرہ قال لہا فلان لا یحل لک ان تخرجن من غیر حرم
 فرجبت نفسہا من فلان انتہی بلفظ تناد الدیانی پتی ذی جواب الجواب شہادتاً قب من یکلم
 کتاب موسوم بیری قاطفہ ترقیم کی ہو اور اسکی صفحہ ۱۲۷ میں کنایتہ تصدیق قول علی بن ہریرہ
 کی ہو لہذا عبارتہ قال الزمخشری فی کشافہ و اسقی فی مدارک و اللفظ ان فی طی ہذین التثلیل
 تعریفاً بامی المؤمنین الذکورین فی اولی السورہ و ما فرط منہما من الظاہر علی رسول اللہ
 بما کرہ و تحذیر لہما علی غلط وجہ و اشارہ الی ان سن حقہما ان یكونا فی الاطلاق کجہاتین التثلیل
 وان لا تشکلا علی انہما و جتا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انتہی لمختصر انک ورمطاً وی
 ابن دوئل تعریف سبت بحال ہر دو ام المؤمنین عائشہ و حفصہ و قصور جو کہ از انہا بظہور سبت
 از نظاہر و غلبہ کردن بر رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ با مرکیہ ناملائم و مکروہ خاطر اقدس
 آنحضرت بودہ و دین تمثیل تنبیہ و تاویب گنہا شدت واضح شدہ و اشارہ است بانکہ
 سے باید کہ حال انہا در اطلاق مانند حال زن فرعون و حضرت مریم باشد و باید کہ اعتماد
 کنند بر انکہ زوہ حضرت و سالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ ہستند انتہی ہم ذو جہ کہ صحیح
 میں عائشہ کی نسبت لکھا ہوا وہ لفظاً لفظاً مولوی حیدر علی کی از اللہ العزیز نامی کتاب میں
 ہر اور قاضی تناد الدیانی پتی کی شہادتاً قب کے جواب الجواب میں ہر جو کوئی اس توضیح
 پر نظر عدالت ڈالے گا مولف سوط الجبار کی ضلالت بالیگا پس محمد علی ذی بقدر کہ کہین کے
 حق میں بدگمانی کی جو بالکل داو نادانی وی ہر حقیقت یہ ہے کہ بحث و مباحثہ کے لئے
 انسان ہمیدہ چاہیے اور تعصب و حسد سے کشیدہ **۵** سخن ہر دم ہمیدہ عرض کن صاحب
 بشورہ ذارگو حرف آب حیوان راہ **فایرہ** روضۃ الاحباب
 ذغیرہ توارق میں لکھا ہے کہ سفر ہبرہ میں جسوقت عائشہ و طلحہ و زبیر وغیرہ جہ طو منازل
 کے آب جواب کے سنا رہے پھر وہاں کے سگ چھوئے کہ عائشہ کے شتر پر بانگ کر ڈنگو

عاقبت نے دریافت کیا کہ اس پانی کا نام کیا اور دلیل شکر ڈکھا اسکو جواب کہتے
 باوا زبند بولی جگر بطرف کہہ واپس کر دین تمہارے ہمراہ نہیں جاتی کہ میں نے رسول خدا
 سنا ہے کہ اپنی ازواج سے کہتے تھے کہ تم میں سے تیر زوار شکر والی کو ان سے ہو کہ درمیان
 گروہ باغیہ کے ہو گی اور اوتیر جو کہتے بانگ زنگیہات سنتی ہی طلحہ وزیر بول کر کہ
 پانی جو اب نہیں ہوا اور آدھیں پھوٹیں ہیں بعدہ طلحہ وزیر نے بیجاہ سلمہ لون کو اشارت
 کی تیرا دیکھو ان کی شہادت وہی کہ یہ مقام دو مسراہو جواب سکا نام نہیں ہے فقط
 حاشیہ دارج البیوت میں لکھا ہے کہ ابن عباس جلد جاتا تھا ناگاہ اوکھی نگاہ ایک عورت جلد
 پر پڑی اور خوبی صورت فاضلہ میں لکھی صید دل و دم زلف میں گرفتار ہوا اور تیر فرکان
 سے فگار ہوا رہا مٹی دنیا گذشت از نظر ہم شہید ہر مجبورہ اوکھی ہو مجبور کہ دونوں ہر
 مجبورہ ملک دل کہ ضرب از دہ فکرت حسن بہ با و شاہر مجبور بود و صبا کہ شبے بہ جلدت مستور
 سے اسقدر زبردانی ہوئی کہ ابن عباس کے لئے اوکھی محبت سبب بنائی ہوئی تھی
 شاید کہ ابن عباس عورت مذکورہ کے عشق میں زار زار رو دیا ہو وہ سے اور نور چشم اشکبار کہو
 ہو وہ سے یوسف دل جب گرا جاؤ زندان میں تو میں ہوش محبت مقدر رو دیا کہ اند
 ہو گیا پتارخ طبری میں لکھا ہے کہ خلافت عمر میں درمیان بصرہ کے خیرہ بن شہبہ صحابی
 نے ام حبیل سے زنا کیا اور اکابر بصرہ نے سارا حال عمر کو لکھا پس عمر نے مجرم کو سزا دی
 کے طلب کیا خیرہ عایشہ و ابوسہی اشعری کے قدموں میں پڑتا تھا اور تین کرتا تھا اس
 سزا کے لہذا جس وقت نوبت آد اشہادت کی آئی حضرت عمر نے گواہوں پر سختی کوئی
 شروع کی اس خوف سے زیادہ رویت سے انکا کیا بعض شہود نے پیر بھی کہا کہ دیکھا ہم نے کہ
 کافج ام حبیل میں مانند سلائی کی سرمدانی میں کوئی گواہ اس طرح منظر ہوا کہ یہ
 کرتے دیکھا کہ اوکھی تھے ہوتے تھے اور عورت کی ران خیرہ کی ساق
 حضرت عمر نے زانی کو دیا کیا ابدال شہادت کے درو لگوائے حیا

بن ثابت صحابی از اس قصہ کو لفظ یہاں ہے فقط امام شافعی نے مخفی بیان کیا ہے کہ ہاں صاحب
 کی گواہی مقبول نہیں ہے اول سادید دوم عمرو بن العاص سوم خیرہ بن شعبہ چارم زیاد چنانچہ
 تاریخ ابوالفدا کی جلد اول کے صفحہ ۱۹۱ میں ہے رووی عن النعمانی روح انہ اسرا الی الزنج
 انہ یقبل شہادۃ ہارثہ بن العاصیہ ثم معاویہ و عمرو بن العاص و المغیرہ و زیاد اہل بیہ کیسکو
 معلوم نہیں ہے کہ مخفی کہنے سے امام شافعی کا کیا مقصود تھا خوف زانی یا شہود تھا شاید کہ
 سلمانوں کو اس شیر برہنہ کے زخم کی تاب نہیں تھی اور کیسکو ماہدین سپر جو اسپین لہذا
 امام فہرستج در میان خلاف کی اور بند زبان اطراف کی **ابیات** نکتہ ہا چون تیج
 خولاد اند تیزہ چون نداری تو سپر واپس گرینہ پیش این شیر در اسپر سیاہ کلا بریدن تیر
 را نبود حیا درین سبب من تیج کردم و خلاف بہ تاکہ کج خوانی نخواہد بر خلاف ہا اگر چه
 کا بر منافعین مبر سے بری میں اور زانی دور و علو گذری میں مگر ہم اعلان را از ہنہن کرڈ
 اور کسی پر زبان را مقرر نہیں کہ شہاد محمد علی امینی کرڈ اور اپنی عادت کی موافق
 خفی یا علی شمشیری سے خون کر آید از تیج زبان اختر من ہا خردہ گیری و اقبوت تھ
 عداوت میشود ہا ہنقا کہ بیان حال صحابہ ضروری تھا وہ رسالہ ہذا میں موجود ہے اور باقی
 حالات کی تفصیل بروقت ترتیباً سلوم موعود ہر یہاں تا فرجا ہا تو جلد وعدہ دفا ہوگا
 اور ہر صفحہ خاشاک افراط و تفریط سے شہرا ہوگا اب اہل حق آگاہ ہووین کہ جسے محمد صلی
 کے اصحاب منزل حق ہووے وہ تو اور مشغول فتق و فوج بھی ہی حال صحابہ انبیا کو سابق تھا ہر ایک
 چال چلن عشرہ مبشرہ کی مطابق تھا چنانچہ تفسیر فتح اللہ کا شافی میں فاتحہ شیطانی
 اس آیت کو معنی میں کہا کہ زمیری بن سلوم جو موسیٰ پیغمبر کا یار با اطلاق تھا اور
 شہوں ابن یعقوب کا پیشوا اس خاص تھا ایک عورت خوبصورت پرنا شہید شدہ ہوا
 ناپکار عورت سے درخواست صحبت کی اس نے منظور نہایت کی اس زمیری عورت مذکور
 کا ماتمہ پاڈ کر موسیٰ کے پاس گیا اور کہا کہ اگر موسیٰ اس عورت کی شکل عورت کی صحبت بہا

لے حلال یا حرام پر موسیٰ کو جواب دیا کہ مباشرت کا لو کیا ذکر اور سکا دیکھنا بھی بڑا کام ہے
 ہوا کہ والدین تیری بات نہ سنو نگا جب تک کہ گلشن وصل سے گل ملاقات نہ جو نکاح
 عورت مذکور کو خیمہ کے اندر لایا اور اس سے وفات سے شکر کہا یا یعنی زنا کو صحیح کیا اور عورت
 عصمت کو بدشہ ذہن جبرج کیا زمری کو مشغول مباشرت دیکھ کر اکثر بنی اسرائیل فعل
 شنیعہ میں مصروف ہو کر جتنے شہر راہی وطن مالوت ہو کر یہاں پر ذکر کثیر ہر گمراختصار
 دلپذیر ہے لہذا ایک ہی روایت پر کفایت ہے تواریخ و تفاسیر میں اکثر کی حکایت ہے
 اس مذہب کے نبی و ولی و عاقل و فاضل و قاضی و مفتی و عالم و درویش باکل مال تیار
 رکھے تھے اور نامہ اعمال سیاہ اب ہم ایک دو نقل بطور مثال ایراد کرتے ہیں اور نقل شہر
 (مشتمل نمونہ از خزوار سے) حسب حال یاد کر رہیں **۱** ایک کف گندم زانبار و بیہ
 پنجم کن کان جلد باشد مخمیں پموسوی روم کی شنوئی کے دفتر ششم میں ہے کہ قاضی
 آوارہ روزگار ہوا اور جوئی نامی سخرہ کی عورت سے پروردار ہوا پھر شنوئی شریف کے
 دفتر اول میں ہے کہ ایک ولی نے زرگر سمرقند سے بد کام کرایا اور سن بعد اس کو شربت زہر
 آگین کا جام پلایا اب واضح رہے اہل عقل و عدل ہوں گے کہ شنوئی موسیٰ روم سے
 ہم نے جو روایت تحریر کی ہے میان محمد علی نے اس کو جواب میں بدرجہ نہایت تزویر کی ہے
سوط الحجبار آگے اس سے جو لالہ جی فر ایک قصہ بادشاہ و ولی کا شنوئی موسیٰ
 سے نقل کیا ہے اور اس کا جواب ہم پر واجب نہیں کیونکہ اول تو وہ قصہ ثابت نہیں دوسرے
 یہ کہ حکایات شنوئی خود موافق تصریحات مولانا رحمۃ اللہ علیہ محض تمثیلات ہیں اور
 بات نہیں البتہ مسائل حکیمہ الیہ جو اس کتاب میں بیان کئے گئے ہیں لائق قبول کے
ب کب تک اہلس تعصب و سرگوشی کرو گے اور کہاں تک شنوئی شریف
 اس قصہ کا جواب ہے پر واجب نہیں ہے اور کیونکہ یہ قصہ ثابت ہے
 کہ مذکور کی صورت اصل بہوتی تو ملا سے روم کو ضرورت ہے

ہوتی ع تا نباشد چہ کے مردوم نگویند پیر ما پھر کہ چہ بی با ت منظم نکوانا ابد او کی
 تصدیق سحر معلوم نہ کرنا تسلیم کیا ہم فرمے مولوی روم فرود غبانی اختیار کی اور فرود غبانی
 آتشکار گر آچے پیر محمد روم مولوی عبد علی سحر معلوم کو کس بلا فرما کر کہ ترا ت ملاحی روم کی
 تصدیق کی اور جہ عصمت کو زینت تخریق دی چنانچہ **۵** بود شاہ فرود غبانی پیش ازین
 الخ اس بیت کی شرح میں کہتا ہے کہ جس بادشاہ کے ملک نیا و دین تھا وہ قبل از زمانہ
 خاتم النبیین تھا مگر عبد محمد سے پہلے ہونا بادشاہ مذکور کا صحیح نہیں ہے کیونکہ اگر وہ زمانہ محمد
 پیشتر ہوتا تو اسکی زبان پر ذکر عمر و مصطفیٰ جاری کیونکر ہوتا حالانکہ اس بادشاہ کو طیب
 حاذق سے کہا کہ جیسے عمر محمد کا دنیا بر وار ہو ویسے ہی بندہ تیری خدمت میں تیار ہو مشلا۔
۵ اور مراد مصطفیٰ سن چون عمر ہ از برائے خدمت بندم مگر ہ پھر ملک روم زرگر عمر قد
 کو مسلمان مانکر اور تابع عمر و عثمان جانکر کہتا ہے **۵** اگر بد سے خون مسلمان کام اوہ
 کا فرم گر بردے من نام اوہ حالانکہ محمد صاحب کے وقت سے پہلے مسلمان نہیں تھی اور
 قرآن و حدیث سے نشانی نہیں مقصود آنکہ قصص شنی ثبوت و خیالی نہیں ہیں اور محض
 خیالی نہیں بلکہ ہر ایک فقہ کی بنیاد تا حکیم فراد و مولوی محمد علی کو حتمی عناد و ایم ہے **۵**
 دوسرے بھوکے حکایات مثنوی خود موافق تصدیقات مولانا جت کے علیہ کے محض تمثیلات ہیں
 فقط تمثیلات کی کچھ اصل نہیں ہیں بر تقدیر اول تمثیلات مثنوی بے اصل اصلا نہیں ہیں اور
 مرد و علماء و چہکین ہیں ہماری مراد عامل ہوئی اور محمد علی کی سبب او باطل یعنی حقد
 الزامات کہ جتنے مثنوی سے ذکر ہیں وہ سے بالتمام ثابت ہیں اور سبب گین دل اندک
 اصنام ساکت بر تقدیر روم جن مطلب کے ثبوت کے واسطے سے تمثیلات لائی گئی
 مطلب بھی فرمایا ہو وینچہ اور بے اعتماد تر از اخبار نہیں آتا کہ کہہ سکتے ہیں
 مشہور نہ ہو گا تو مشہور خود موجود نہ ہو گا جو وقت قاسمی و صدیق چہکین میں بند ہونا
 بظاہر ہو گا تو روح کا صندوق میں تہمت ہونا نہ ہو گا مشہور مشہور بد دونوں کی ایک

منزل ہولی اور تصدیق قرآن مشکل ہولی سورہ تحریم میں عورت نوح اور لوطی
 دروغ جانی جاوگی بلکہ خود شنوسی میں **س** آن پسر راکش خضر پیرید مطلق **س** الخ
 بیفروع مانی جاوگی کہ بطور تمثیل آئی ہے اور دماغ محمد علی میں اوکو عدم شہرت کی دلیل
 سائی ہر اسی قیاس پر قرآن میں بطریق تمثیل جسقدر اقاویل ہونگو از اول تا آخر اکا
 و اہل ہونگو مولوی صاحب ذیخوٹا ویل قصص شنوسی کی کہ جس سونج قرآن برکنندہ
 اور سلمانی ورنہان و عیان شرمندہ **قولہ** اور مقصود بالذات نہیں ہیں فقط فرض کیا
 کہ وہ تمثیلاً مقصود بالذات نہیں ہیں اور مثل احکام آیات نہیں مگر اس سے کچھ لازم نہیں آتا
 کہ تمثیلات کی کچھ اصل نہیں ہے اور اونکو ثبوت میں شاہد عدل نہیں اگر خدا خواستہ تمثیل
 اصل ہے اور محمد علی کو عقل مابعد و ماہل ہے تو قرآن حجت استوار نہوگا اور اوسکی تمثیلات کا
 اعتبار نہوگا آپ قرآن کو رکیک ضعیف کیا خوب جواب حکایات شنوسی شریف دیا
 اصل وہی ہے کہ جس صورت میں تمثیلات پایدار نہیں ہیں تو جن مطلب پر لائی گئی ہیں وہ
 خود سزا افتخار نہیں قطع نظر ازین شنوسی میں حکایت خضر ہی تمثیلاً آئی ہے وہ بھی مقصود
 بالذات نہوگا اور مثل دیگر آیات نہوگا کیونکہ بقول محمد علی تمثیلات شنوسی مستحبر نہیں
 ہیں اور مانر روایات عثمان و عمر نہیں اگر تمثیل خضر کو ستمدانوگے تو دیگر تمثیلات شنوسی
 کو کیونکر بد جانوگے کسواسطو کہ کل تمثیلات کا ایک ڈہنگ ہرنگ صنم و سنگ سود و سنگ
 ہے **قولہ** البتہ مسائل حکمید الہیہ جو اس کتاب میں ضمن تمثیلات بیان کئے گئے ہیں لہذا
 قبول کے ہیں فقط اگر مسائل وحدت الوجود کو قبول کروگے دولت اسلام کی و ہول
 کروگے محمد دا جوہل کو ایک جانوگے اتحاد بد و نیک مانوگے فرعون و موسیٰ کو واحد کو
 ہیکدہ و مساجد رہوگا ذات الہی میں تبدیل مانوگے صحیح و سلفم کو عنیل مانو
 چونکہ بیکرنگی اسیر رنگ شدہ موسیٰ یا موسیٰ ورجک نشا چون بیکرنگی
 بی و فرعون کہ ذند آشتی پچھر مولوی روم تہجد و امتان کا

ہے بطلان شریعت محمدی جبکہ حاصل ہو تجد و امتثال صوفیہ محمدیہ کے بیان ایک سیلہ
ہو کہ مخلوق ہر آن میں فنا ہوتی ہے اور اسکی جگہ دوسری پیدا ہوتی ہے اسکی جگہ دوسری
دیگے ہو آیدہ اس مسئلہ کو ثبوت میں یہ حدیث سند دیتی ہے **الدنیا ساعت لیس**
فیہا راحت یعنی دنیا ایک ساعت ہے اور اسکو درمیان راحت نہیں ہے مولوی روم نے دفتر
اول میں یہ سنیافصیلا لکھا ہے **اسیات** پس تراہ لفظ مرگ و حیرت ہے مصطفیٰ
فرمود دنیا ساعت ہے و فکر تاثیریت از ہر دور ہوا ہے و ہر کسے پاید آید تا خدا ہر نفس نو
میشود دنیا و ما پینچیز از نو شدن اندر بقا ہے عمر چو جو کر نو نو سیرسد ہستی میناید و جب
ان از تیزی ستم شکل آمدست و چون شرر کش تیز صیافی بدستہ شاخ آتش خنیا
بسا زہ و نظر آتش نماید پس و رازہ این درازی مدت از تیزی صنع پو نماید سرعت
انگیزی صنع پو عبدلی بحر العلوم نے اس مقام میں باب صد و ہفتاد و سوم فتوحات
عبارت طول و طویل لکھی ہے اور تجد و امثال کی خوب تفصیل کی ہے اسکو دو تین فقرہ
ہیں کہ حق سبحانہ مارا تعریف کردہ است کہ خود نفس متحول میگردد و در صورت ہر حال
کہ حق آنرا پیدا میکند صورت الہی است پس عالم بر صورت حق است ہمیشہ است
اب محمد علی نور کرے کہ امام حلویہ کون ہے اور تابع احکام غولیہ کون پوشیدہ نہ ہو کہ
جو کوئی تجد و امثال پر اعتقاد رکھتا ہے وہ محمد قرآن سے ارتداد رکھتا ہے اسکی راویوں
محمد ایک ساعت سے زیادہ نہیں جیا اور سب ثبوت اس کے ختم نہیں کیا تمام قرآن
مازل نہیں ہوا اور مقام قاب تو سین او کو حاصل نہیں بلکہ از شروع اجتناب تا وقت
وفات حدیثی ہو کر اور صہبہ جبرئیل سب ہی ہو کر جاسے تعجب کہ انہوں نے مائتہ و
ازواج سے ساعت بساعت مکاح جدید نہیں کیا اور اصلا دنیا کو دیکھا نہ ہے
کیونکہ ہر نفس دنیا زونہ ہوتی ہے اور ذات عاقل و محسوسہ تو قرآن قدیم نہیں ہے اور جو
الف و لام و ہم نہیں ہر دم اور ہر وقت ہوتا ہے اور بطور **ہ** بہر ساعت بہر لفظ

دسم پر درگون میشود احوال عالمہ اگر کسی وقت کوئی مسلمان راہ بیت المقدس
 اور مجاوروں کو انعام دے تو پس بازان او سکویا دانا چاہیو کہ فلانے وقت میں وفلا
 کام کیا تھا اور فلانے کو انعام دیا تھا کیونکہ فعل کا ایجا کر نیوالا اور ہوا زیادہ کر نیوالا اور
تقل ہر کہ شیخ کا ایک شاعر و مجدد امثال کا قائل تھا ایک بار اس نے شیخ کو
 سوال کیا شیخ نے کہا کہ مجھ پر اسکا جواب بنا لازم نہیں آتا کہ میں وہ نہ ہوں جس سے تو نے سوال
 کیا تھا جو کوئی بظرف تجد و امثال مائل ہوا تو اعتقاد میں جزا و سزا سے افعال لا طائل ہوا
 کہ واسطہ کہ جس صورت میں کوئی انسان ایک ساعت زیادہ باقی نہیں ہوا تو تعین مطلق
 و عامی نہیں کسی حساب کتاب ہونا چاہیو اور کوئی سزا و ثواب ہونا چاہیو نہ کسیکو
 عذاب کیا جاوے اور نہ کسیکو ثواب دیا جاوے پس خدا محمدیہ روز قیامت بنیاد ظلم و فساد ڈالے گا
 اور اگرکے تعصب و عناد یا لگا کہ نیکو کار و گنہگار کی سکافات و پاداش سے قطع نظر کرے گا
 بار جزا و سزا ایسے لوگوں کی گردن پر دوہریگا کہ جنکو نیکی و بدی سے کام نہیں تھا اور شغل حلال
 و حرام نہیں کیونکہ قیامت کو دن جو لوگ کہ مشغول جلوہ گری ہونگے نیکی و بدی سے بالکل
 بری ہونگے مسئلہ تجد و امثال کو یاد کر لو کہ جو شخص مر گیا ہو دوسرا اوسکی بہ نسبت نیا ہی
 جسد و اعتراض کہ اس مسئلہ پر عاید ہیں جو صلہ قلم و قرطاس سے زاید ہیں یہاں اسبقہ
 گفتگو کافی ہوا مذاکرات سخن اختتام کے منافی ہو پھر دفتر اول مثنوی میں ہے کہ علی بن ابی طالب
 کہتا تھا کہ بندہ مجبور ہو بالکل خداوند کا فتور ہے سلسلہ جزا و سزا خطا ہے بطریق زور و جبر عطا ہے
 چنانچہ فتور علی ہے جو کہ سنی و شیعہ کی نزدیک ولی ہے اسات میرے نوکر کو میرے نوکر
 ہونگا جیسا کہ تیرا اور میری بعضی بعضی کو حق نے آگہ کر دیا ہے قتل مجکو وہ کرے گا بیخلاف جیسا
 کہ تیرا میرا ہے مجھ سے ہو کر دست بستہ یہ کہتا ہے قتل کر پہلے مجھے اور شاہ دین کہتا
 کہ میں پہلے سے پہلے کا ہے تو میرا گلاہ خون میں ڈھون اپنا کر دیا ہے میں
 کہہ رہا ہوں اسے حیلہ تیرا پیش جا بیان جو کچھ ہوتا ہے تقدیر سے

کب وہ ملتا ہے کسی تدبیر سے پہر وہ رو کر میرے قدموں پر کراہ کر میرا سر بہر حق آن سوجھا
 ہوتا ہے وہ مجھ سے ایسا کار بد ہا جس سے ہوا عت میری ایک لخت روہ میں کہا اوس کو کہو
 لکھتے ہر رب پہ وہ کسی تدبیر سے ملتا ہے کب پہم جو تجھ سے بیخ یک ذرا نہیں ہا کیوں کہ تو
 موجوداوی کا نہیں ہا تو ہر آلہ اور فاعل ہر خدا قتل کر فی زمین ہر آلہ بیخظا پوچھا ہر اول
 نے کہ قاتل پر قصاص ہا کس لئے ہر شرع میں بالاحتصاص ہا ہر اگر قاتل یہاں دست
 نہا ہا ظلم ہر قاتل کا سر کرنا جدا ہا شیر حق فیون کہا اے بخیر ہا حکم حق سے ہر جو کہ ہر غیر شرع
 ہا ہر گھر لکھتے قاتل میں قاتل کے سر پہ حکم حق سے ہر پھیر از دست ہا کر کو اپنے فعل پر خود
 اعتراض ہا اعتراضوں سے کھلا ورتنور یا من فعل کو اپنے وہ کر سکتا ہر وہ ہر وہ لفظ
 و قہر میں اپنے احد ہا سو کا اپنے وہ خود ہر امیر ہا او گرا گے سب ہیں لاشی و حقیر ہا
 اپنے آلہ کو اگر وہ توڑ دے ہا توڑ کر اول سے پہر ہر کرے ہا یہو ترجمہ شعار شہنوی شریف
 و متبر از گمان تبدیل و تحریف ہر بیان سے ثابت ہر کہ میان محمد علی جو اپنے لئے طایفہ
 کسب میں محسوب کر دین علی کے نام کو میوب کر دین او کے تین یو ہی لازم ہر کہ علی
 کے نام پر فخر نکرین یا مخالفت جیر نکرین شاہ عبدالعزیز نے تھنہ اثنا عشریہ میں صلح ہر
 سے لکھا ہر کہ علی بن ابوطالب نے مذہب جیر یہ قبول کیا اور محمد صبا کو بلوں کیا اصل علی
 تھنہ پھو ہر کہ در بخاری کہ اصح الکتاب اہل سنت است بطریق متعددہ مرویست کہ انھن
 خلیفہ کا مہر خانہ امیروزیر شریف ہر و وایشان را از خواب گاہ برداشت و بر آواز نماز تھنہ
 تقید بسیار فرمود کہ تو ما فعلیا حضرت امیر گفت کہ و انہم لا یصلی الا ما کتب اللہ لنا یعنی ہر محمد
 کہ ہر گز نماز نخواستہم خواند الا آنچه مقدر کردہ است خدا ہے تو اہل برا ما و انما الفنا بید اللہ
 یعنی دلگاہا در دست خداست اگر تو فہیق نماز تھنہ سید او نخواستہم پس آنحضرت
 ہر گشت در انہما خود را میگوئی و ہر تو و و کان الانسان کلمتی جدلا پس درین
 مجاہدیت بلکہ ہر ہر شرع ہر تک ہر ہر ہر ہر کہ اصلا در شرع سموع نیست او ہر

امیر واقع شد لیکن چون قرینہ کو اہ صدق و راستی و قصد نیک بود آنحضرت ملامت
 انتہی شاہ عبدالعزیز کی عقل پر کیسے تہر پڑے کہ اول تو کہتا ہو کہ علی نے اسے نماز پڑھا
 و زنگ کیا اور رسول اللہ سے آہنگ جنگ طریق جبریہ میں قدم رکھا جو کہ شرع میں
 نہیں ہے اور طبایع اہل سنت کو مطبوع نہیں ہے کہتا ہو کہ حضرت علی قصد نیک نہ
 تھے اور اس کلام میں جو ہے اصل وہی ہے کہ مسلمانوں کی عقل میں فتور ہے اور سب کو
 تصور کہ ہر جگہ اوندھی تقریر کرتی ہیں آپ اپنی بزرگوں کی شہیر کرتی ہیں شاہ عبدالعزیز
 کا یہ مقولہ کہ جبر شرع میں باصلاح موع نہیں ہے ہرگز موافق اصول و فروع نہیں ہے کہ چونکہ
 خود قرآن میں کئی جگہ مذکور ہے کہ خدا فیروز ازل سے اکثر کو کافر و ملحدی عنایت فرمایا
 اور اونکو دل و دیدہ پر مہر عنایت لگائی محمد کو سولے صبر چارہ نہیں ہے اور خدا کو کوئی چیز
 جبر گوارہ نہیں ملامت اللہ بہاری نے شرح مسلم میں جبریہ میں پر صاف اقرار کیا ہے اور
 طایفہ کسبیہ کو اجلاوت شمار کیا ہے چنانچہ و الحق انہ کفو لکجبر پس مولوی محمد علی اپنے کسبیہ میں
 پر کسطح افتخار کرتی ہیں اور جبریہ ہونے سے کیونکر عار پر مولوی روم و فترا دل میں کہتا ہے
 کہ ابلیس عالم علوم دین تھا اور امیر المؤمنین از گروہ ابدال تھا اور ملائکہ میں حسب کمال
 چنانچہ ایسی امت صد ہزار ان سال طہس لعین ہا بود ز ابدال و امیر المؤمنین و پنج
 زو با آدم از ناز سو کہ داشت ہ گشت سو اچھو سر گین وقت چاشت ہ مولوی محمد علی
 حصہ سوم سوط الجبار کے صفحہ صد و سی و نہم میں کہتے ہیں کہ ہمارے مذہب میں کوئی شخص
 سلم الملکوت نہیں ہے اور ہرگز اس بات کا ثبوت نہیں اب مولوی جی کو چاہئے کہ سوط
 دین یا اپنے مولانا جلال الدین سے ثبوت لیں کہ ابلیس کیونکر مومن کا ہوتا تھا
 بل میں روشن ضمیر تھا مولوی عبد اہلی سحر العلوم نے ۵ صد ہزار
 میں بیت کی شرح میں محمد علی کی قدح میں لکھا ہے کہ ابدال ہرگز
 اصناف ملکی و رذیہ دار شدہ بود و بودن او امیر المؤمنین ہرگز

اینکلا و معلم الملکوت طبعیہ بود و ملکوت ہونمان بودند و ابلیس را امیر و سردار خود میدانستند
 انتہی میں سعدی شیرازی کے آپ نے سوط الحجار میں جا بجا اشعار لکھ دی ہیں اوس نے بھی آپ
 ہفتم گلستان میں اس بات پر اشارہ کیا ہے اور آپ کو مرض انکار کا چارہ مثلاً **فقہ**
 بعد از دو ہفتہ بر در آن مسجد گذر کر دم معلم اولین را دیدم کہ دل خوش کرده بودند و بقاصم خوش
 باز آور و ندازے انصافی رنجیدم و لا حول کنان گفتم کہ دیگر بار آئیں معلم ملائکہ چرا کہ نقطہ
 فرید الدین عطار نے بھی اپنے تصنیف میں لکھا ہے کہ ابلیس معلم الملکوت تھا اور کاشف اسرار
 ناسوت و جبروت تھا موسیٰ پیغمبر سے علم و فضل میں بڑا بڑا تھا اسے اسطو موسیٰ کا رہبر تھا ایسا
 روزے از روز با کلیم اللہ خاص بر شد ز ایزد و ادارہ شدند از برائے او کہ برو پیش
 ابلیس مرشد اشراہ پر راہ سرگرد و در حکم نہاد پر رفت و پیش آن بعین ناچارہ گفت ایاز
 برے ارشادم پر سر تو نہاد تاج مدارہ گفت من از دم ازل دارم بطوق نعمت بگردن
 ادبارہ من کجا و طریق این احکامہ ہ من کجا و طریق این اطوارہ پر زبان نیاز بازش گفت
 ہ کاسے تو در راہ عشق پاک عیار پر سر کرد و بیان تو سنگفتی ہ نکتہ از برائے من بکار ہ و تکلم
 در آمدہ بکشود ہ لب گو ہر نشان شکر بار ہ من گو گفت تا چون نشوی ہ این سخن را
 ز من بنما طردار ہ فرید الدین عطار نے تذکرۃ الاولیاء میں لکھا ہے کہ ابلیس کو علم معرفت و
 تو حید موسیٰ پیغمبر سے بہ نسبتہ تمام زاید تھا اور اس کا الزام عاید تھا موسیٰ او سے الزام
 سے سر عجیب ہوا خجالت زدہ لاریب ہوا ساری اپنی ترانی فراموش ہوئی زبان سخن
 رانی فراموش ہوئی اصل عبارت تذکرۃ الاولیاء یہ ہے **لقل است کہ حسین**
 گفت ابلیس میگذاشت موسیٰ را دید علیہ السلام موسیٰ گفت ارانڈہ چہ را سجدہ نکرد
 تا ارانڈہ نشدی گفت بد نکردم بغیر او نگاہ نکردم چنانکہ تو کہ چون دید انڈا کی کسے نظر
 ال اہل تو بکوہ بازنگیستی من گفتم جز ترا سجدہ نکنم و جز تو کہیں نہ کنم فقط علیا محمدیہ
 نامدادہ مشہور روزگار قطب الدین خان دہلوی ہے جو کہ مولوی محمد علی کا ہم کابی ہے مسلمانوں کی

زبان ستائش پر جبکا ذکر جمیل ہو جو کہ جانشین اسحاق و اسماعیل ہر وہ ہی اپنی تصنیف میں
 میں (قال فالحق و الحق اقول) الخ اس آیت کی تقاریر میں لکھتا ہے کہ یہ قصہ اللہ جل
 نے اس لئے بیان فرمایا کہ تا لوگ سلوم کریں کہ اللہ کی نافرمانی ایسی بری چیز ہے کہ شیطان
 باوجودیکہ مسلم تھا فرشتوں کا اور ایسی عبادت کی تھی کہ کوئی جگہ زمین پر باقی نہ پوڑی تھی کہ
 جہاں سجدہ نکلیا ہو پھر ذرا سی نافرمانی میں کیسا مزدود ہوا انتہی اگر مولوی جی اس
 جلیل القدر کی بلکہ فکر گو بھی مطلق و نیکو تو سر پر بدنامی تمام آفاق لینگر رفتہ رفتہ کسی رفتہ
 تارک دین و نابی ہو کر مشہور روز میں صابنی ہو کر اب نغی نرہ کہ جس قدر الزام ہم
 معلوم ملا یکہ پروار دکن میں مولوی محمد علی کا متنبہ نہیں ہے کہ ایک کا بھی جواب دین سوا اس کے
 کہ دین کو تبدیل کریں اور اپنے بزرگون کو ذلیل پھر مولوی محمد علی نے جو حصہ اول و چہارم
 سوط التجار میں لکھا ہے کہ قصہ ماروت و ماروت افترا ہے اور جوٹ سے ہر اہر اور نکا
 مولانا دفتر اول شنبوی میں قصہ مذکور کو حق کہتا ہے اور مولوی جی کو الحق مثلاً ایسا
 ایچو ماروت و چو ماروت شہیرہ از بطر خود و نذر ہر آلودہ تیر بہ اعتمادے بووشان
 قدس خویش بہ چیت بر شیر اعتمادے گاوش چوں گناہ فسق خلقان جہان و ہمت
 روشن بایشان آن زمانہ بہ دست فامیدن گرفتندے بخشم بہ نیک عیب خود دیدند
 بخشم بہ گفت حق نشان گرتہار شنگرید بہ در سپہ کار دن منفل منگرید ہر شکر گوید
 اسلہ سیاہ و چاکران ہر دستہ اید ار مشہوت و از چاکلہ ران بہ گرازان مہنی ہم
 سن پر شہما پھر شہار پیش نند پیر و شہما پھر عصمتے کہ مر شمارا و رتن مست بہ آن ز عکس عصمت
 حفظ من است اگر بہ ناز و تید و ماروت و فرزون بہ از ہمہ بر بام سخن اصافون بہ
 کلمے بدان رحمت کنیدہ بر شا و غریش مینی کہ تمید ہین مبادا غیرت اید
 رنگون افسید و رنہر میں بہ ہر دو گفتند ایچہ از زمان تراست بہ بے اہ
 کھڑست ہین میں گفتند اول نشان جو طپید بہ بد کجا آمد ز نامم الب

۴
 ۴
 بین مکان شہرہ

پس ہی گفتند کلمے ارکانیان و بخیر از پالی روحانیان و ما برین گردون متقی ہست
 متیم و بر زمین آنیم و شاد روان ز نیم بد دل در نیم و عبادت اوریم و باز پر شمس
 سوے گردون بر پریم و دفتر اول میں دوسری جگہ ہی مولوی روم نے ماروٹ
 ماروت کی ناہنجاری سے خبر دی ہے اور زہرہ کی بدکاری نے نظر کی ہے چنانچہ اس
 چون زنی از کار بد شد روے زرد و مسخ کرد اور اخدا زہرہ کردہ عورتی را نہرہ
 گردن مسخ بود با خاک و گل نشستن چہ باشد اور عنودہ حایا مولوی محمد علی کو چاہیگی
 کہ مشول سخن پروری رہیں اور اپنے مولانا کو مفسری کہیں جس وقت بہ نسبت مولوی
 روم کے کلمہ مفسری زبان پر گذریگا اور آسمان خیال سے زمین دمان پر او تریگا
 مشہور غلامی ہونگی خادمان کعبہ کن سے فایق ہونگی حقیقت تو یہ ہے کہ آپکو جو کلمہ
 سے عار نہیں ہے اور سو اے چار باتوں کے کچھ جواب درکار نہیں اول آنکہ فلانی کتاب
 کا اعتبار نہیں ہے اور فلانا راوی رستکار نہیں دوم آنکہ رو فتہ الاحیاء غیرہ تاریخ
 رافضیوں کی تصنیف ہیں اور ترمذی و ابوداؤد وغیرہ کی بہت حدیثیں ضعیف ہیں
 سوم آنکہ بہت تغایر مشہور غلامی ہیں مگر صرف تفسیر کبیر و بیفادی و عزیز سی اعتبار
 کی لائق ہیں لیکن اول سے آخر تک سبھی حجت نہیں ہیں اور مثل قیاس و جامع
 امت نہیں چہارم آنکہ ہر چند مجتہدین اجتہاد کرتے ہیں اور مدینہ دین آباد مگر اکثر بار
 ایسی بھول کر رہیں کہ بھول کا نام کانٹا اور کانٹے کا نام پھول دہرتے ہیں شیخ عبدالحق
 و شاہ عبدالعزیز کو مجتہدین دین ہیں لیکن گل باتیں اونکی بھی راستی قرین نہیں ہیں
 فی الجملہ اسی قسم کے مولوی جی کے پاس ہیں کہ خود منسوخ اور خود ناخ ہیں چنانچہ
 غلطے ماروت و ماروت کے جواب میں مسلمانوں کو راہ اسلام سے پھرایا اور
 مفسرین و محدثین کا طشت بام سے گرایا ہے شاہ عبدالعزیز کی غلط پکڑی ہے جو اصل
 کے ہاتھ میں محمد کی بگڑی ہے اب تو عبارت سامی بالکل ہوتا ہے اور چراغ شمس

بین انبیا عدالت ظہور کرتا ہے اور ظلمت ضلالت دور ہو کر سورت
 بقدم نگاہ تشریف آرزانی فرمائی اور اہل اسلام کو ملاحظہ فرمادے اور تحریر طرف ثانی
 کے سوط الجبار خطے ماروت و ماروت بے اصل است و افترا ہے
 صیح مفسران جلیل القدر کہ قول شان و تفسیر قرآن لائق است شہادہ است و سایر علماء
 متکلمین تصحیح تمام بر تکذیب این افترا ہے بیودہ بدلائل قویہ تصریح کرتے فرمودہ اندام
 رازی و قاضی رحمۃ اللہ علیہما باعلان تمام بر تکذیب این قصہ و تفسیر ہائے خود تصریح فرمادی
 فرمودہ اند اگر کسی مثل حسین و اعظ و غیرہ و تفسیر خود جگاہیہ این قصہ آور دہ باشد
 لائق اعتبار نیست زیرا کہ در قرآن اشارت باین طرف نرفتنے جواب جبکہ سوا
 دو شخص کے کل مفسرین نے اس قصہ کی تحقیق کی ہے اور داد تصدیق دی ہے اور انکی
 راستی کلام پر تمہارے مولانا رحمۃ اللہ علیہ نے از روی آگاہی گواہی دی اور دونوں
 شکروں کو کما ہے و سیاہی دی تو کیونکر بے اصل و افترا ہے اور کس طرح روٹی ٹھین
 و مفسرین قبضہ صدق و راستی سے پہرا ہے و شکروں کی تائید میں نامہ کردار سیاہ کرتی ہو اور
 اعتبار تباہ آپکی برابر کون ناماقت اندیش ہے اور دشمن دین خویش اب مولوی محمد علی
 بادہ افترا پروازی نوش کرتی ہیں اور مانند مخور بے شعور آیات راست بازی فراموش
قول مفسران جلیل القدر کہ قول شان الخ جوئی باتین نہ بنائے مصحف راستی ہے
 باتین نہ لگائیے اگر سچے ہو تو مفسران جلیل القدر کا نام لے چو اور انکی اصل عبارت حدیث
 عامہ اعلام کیجئے سوا دو مفسر کے کسی نے گناہ ماروت و ماروت سے انکار نہیں کیا
 و غیر انرا دین رازی و قاضی بیضاوی کے کسی نے فرار مسلمانان ہمسار نہیں کل شخصین و
 کہے مقابلہ میں دو شخص کا قول معتبر نہیں ہے بانگ خود گوز شتر سے شکر سلام کہ
 اضی و رازی کی رائے کے جواب ہو زمین دلیل کیا ہے اور باقی
 دلیل کیا اگر کوئی دلیل بھی بسیار لاوگے تو اسکا رد تفسیر عزیز

میں تیار پاؤ گے شاہ عبدالعزیز نے ولایت قاضی و رازی کے جواب آیات و روایات
 دئے ہیں اور شکرین کو جا بجا مات دئے ہیں مولوی محمد علی کے پاس کوئی قول رسوخ
 ہے اور سوک اس بات کے پاسخ نہیں کہ تفسیر و ن میں ہماری موافق جو کلمہ و کلام مسطورہ ہو سکے
 بدل و جان بالتمام منظور باقی سے کام نہیں ہر سخن مقتضی مقام نہیں مثل مشہور (من مانی
 گھر جانی) ہمارے لئے روا ہے مقابلہ طرنت ثانی بطرح کہ ہو سکے منعف سلام کی دو
 ہے اگر مولوی حسب ایسی باتوں سے قطع نظر کرتے تو کب کبہ کن کے مقابلہ کا تہہ پنی
 چاتی پر دہرتے شکر خدا کہ مخالفین نے شکست فاش کہا ئی اور شفا خانہ گور میں سلما نی
 کی لاش آئی فتنہ و فساد پوند زمین ہوا اور جہاد و عناد کا نام نیست اور نہیں ہوا **قول**
 دسار علمائے متکلمین فقط جوٹ سے کار بر آری نہیں ہوتی اور صرصر خزان سے آبیاری نہیں
۵ باد پیاچی کفیل اوج انسانی نہو پکا عذ بادی کہی تخت سلیمان نہو پکیون شکلمیر
 کو بد نام کرتے ہو کسوا مسطور بزگون کی گردن پر دشتہ اتہام دہرتے ہوا اگر سچ ہو تو اونکو
 کسی اہم کے ساتھ موسوم کیجئے اور اونکی اصل عبارت مرقوم علمائے اہل سنت میں سے
 سوا قاضی و رازی کے کوئی اس فقرے سے منکر نہیں ہوا اور یہی کہی نگلن زبرد نہیں ہو ہی
 دو تنگ میں خواہ اونکو منفر شمار کیجئے خواہ شکلم قرار دیجوان دونوں منفر شکلم کی تحقیقات کا
 دلیل عقلی پر ہوا اور مخالفت قال و دلیل نقلی پر اور فرقہ اہل سنت اس بات کشیدہ ہر
 اور آپکا مولانا جلال الدین رنجیدہ لہذا کہتا ہر کہ طریق استدلال گندہ ہوا اور استدلال
 اندھا کہ فریب شیطان دون کہتا ہوا اور چاہ ضلالت میں سرنگون جاتا ہر بے استدلال
 چوبین ہوا اور اس کو امید ارتحال نہیں قیاس و دلیل اس اندھ کی عمارت میں ہوا
 شکمش میں پینسا ہر لہذا اس عمارت کو توڑنا مناسب ہوا اور جنگ و جدل کو توڑنا
آیات گر نطن تقلید و استدلال شان بہ قایم است و جلد پر وبال شان ہر
 نے انگیز و آن شیطان دون بہ در فتنہ این جملہ کہ ان سرنگون بہ یاسے استدلال

چون بودہ پاسے چوہین سخت بے تکلمین بودہ پاسے نابینا عصا باشد عصا ہوتا ہے
 نگوں اور عصا ہونے سے عصا شدت جنگ و تفسیر ہاں عصا را خود بشکن اگر
 عبدلی بجز معلوم نے بیت اخیر کی تفسیر میں اور تکلمین کی تفسیر میں لکھا ہے کہ چون
 استدلالات آئے الزام خصم است پس در اکثر اوقات بسوے نفسانیت میکشد بنا
 عصا استدلال را با شکست کہ چون نفس غالب شد بیج بکار خود آید لہذا امام
 و صاحبان رحمہم اللہ تعالیٰ نمازیں شکم مکروہ و شستہ اند اگرچہ شکم حق باشد انتہی جبکہ
 تکلمین کے عقب صلوات اچھی نہیں ہوتی اور کسی کوئی بات سچی نہیں پس مولوی محمد علی کا
 کہہ رہی ہے کہ وہ شکم کے مقابلہ میں جماعت محدثین و فخرین کا بطلان کرتے ہیں اور
 مخالفت حدیث و قرآن ان دنوں کسی دہائی نے محمد علی کے ہم کابی فرمایا کتاب
 مختصر صیانتہ الایمان نام ترتیب دی ہے اور اسکو صفحہ سوم میں تکلمین کی بات نام کر
 کی ہے اصل عبارت اسکی پھر (علم کلام پر علماء نے بہت کلام کیا ہے امام شاہی
 فرمایا کہ لانا بندہ کا خدا سے تعالیٰ سے ساتھ ہر گناہ کے سوا شرک کے بہتر ہے اور کلمے
 سے ساتھ کلمہ علم کلام کے اور امام احمد نے فرمایا کہ صاحب علم کلام کہی فلاح نیا بیگا اور
 نہیں قرین ہے کہ کلمہ کو سیکو جو نظر کرتا ہو علم کلام میں مگر کہ اسکو دل میں فساد ہو گا اور
 بھی امام احمد فرماتا ہے ترک کردی عادت سجاسی سے باوجود زائد متورع ہو نہ عادت
 اس سے کہ اس فرماتا تصنیف کی علم کلام میں اور امام مالک فرمایا کہ نہیں جائز ہے کہ
 اہل بے عواہوا کی اور تفسیر کیا بعض اصحاب نے اہل اہوا کو ساتھ اہل کلام کہہ
 ہے کہ ہوں اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جس نے طلب کیا علم کلام کو وہ زندیق ہے
 ابو یوسف نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے نماز پھر شکم کے اگر یہ تکلم کرتا ہو ساتھ
 (یعنی انتہی بیان ثابت ہے کہ علم کلام گناہ ہے اور شکم کا
 اہل کلام کے لئے فلاح نہیں ہے اور دل میں صلح نہیں شکم

بہ سے اور اوسکی گواہی منع ہو طالب کلام زندیق ہو اور اوسکی عقبت نماز پڑھنا
 رتی ہو چونکہ محمد علی ذوال کلام کا پچھلایا مرتبہ اسلام کا نیچا ٹی محمد علی کے پیر معان شد
 حدغان بھی متکلمین کو شاکی ہیں اور جلد سوم تہذیب الخلاق میں اسطرحیہرطالی ہیں
 بعض متکلمین نے بھی دائرہ اختیار کو پانوں باہر نکالا اور انہوں نے فریق مخالف کے
 الزام اور ایضاً عقاید کے اثبات کے واسطے آیتوں کی ایسی تفسیر کی ہیں کہ جس سے کچھ
 تعلق اوس عقیدہ کو نہیں ہے اور اوسکا ثبوت ان کتابوں کے دیکھنے سے ہوتا ہے جو
 معتزلی اور دیگر فرق مبتدعہ کے عقاید کی تردید میں تالیف ہوئی ہیں انتہی بلفظ غرض
 میان محمد علی ذہرارت ماروت و ماروت میں خوجان نثاری کی کہ زندیقوں کی
 کفر برداری کی قول صحیح تمام برتکذیب میں افتراء سے بیوہ بدلائل قویہ ہوتی
 فرمودہ اند فقط واہرے نکتے نامدار واہرے موعظنا سوطا انجیر شیرت لغرات السوانہ
 میں کہ جسکے مقابلہ میں سعدی و جامی قاصر ہیں برآ خدا فرماتے کہ (صحیح تمام تصدیق
 فرمودہ اند) کے کیا معنی ہیں شمرہ داناسی یا نادانی ہیں شرم نہیں آتی اس کے معنی
 پر دعویٰ فارسی خوانی و عربی دانسی ہوا و جہات متا با عقل اول و جہر ثانی ایک
 کی مثال وہ ہے کہ کوئی طفل دبستان اچھا خوان کہے کہ میں نے تفسیر تمام تفسیر کی ہے اور
 تفسیر تمام تفسیر پر بعد لفظ افتراء کے کلمہ بیوہ دال ہے آپ کی یادہ و سانی و اسکا کلمہ
 افتراء منقسم باقسام نہیں ہے اور اوسکو صفات محمودہ و مذمومہ سے کام نہیں لے سکتے
 فرماتے کہ سے دلائل قویہ کہاں تخریر ہوئی میں زیب لوح محفوظ تفسیر ہوئے ہیں
 جسوقت آپ دن و نایل کو رقم کرینگے ہم آپکو شوریہ کے ساتھ لکھ کر علم کے
 سوطا انجیر از اول تا آخر مرد و مہرگی آئندہ کو راہ گفتگو سرد و سرد ہوگی
 و فاسی رحمت اللہ علیہا الخ شرم نہیں آتی کہ دعویٰ تو سچا ہے کہ میں نے تفسیر
 فرمودہ اند ہر ایک متکلمین نے تفسیر فرمادی ہے اور ہر وقت ثبوت ہر قسم کے فاسی

ورازی ہو بہ خلاف جملہ معشرین جن کی کار سازی ہو آجی اس جمل ساؤ
خوشنود ہوگا کہ جسکا مال و زر وجود ہوگا طرہ یہ بھی کہ ان دو گواہ کا بھی اظہار آشکارا
سند بقہ رو بکا تحصیل انہیں اگر کلمہ سائر و صیغہ تکلمین یہی شخص مراد ہیں تو
خوب فعات قانون بخوادین شاید کہ باقی گواہ آپکے ٹوٹ گئے اور خوف عدالت
ایک ایک کے چلنے چھوٹ گئے آپکو یاد ہوگا کہ یہ تو ہم خود کہتے تھے کہ ان دونوں
اداشہادت میں کوتاہی کی ہر بلکہ جوئی گواہی دی ہر لہذا عصمت مارت و مار
کا دعوی لایق سماعت ہے اور جماعت محدثین و معشرین کہ سامنے قاضی و رازی کہ
اصلاً براعت میں یقین ہو کہ نصف نشت مارت و مارت پر حکم حد زنا و قتل شراب و غیر
جاری کریگا اور دونوں جوئی گواہوں اور سیر کردی کو منرا بہاری رعایت تحصیل
دور ہوگا اور حمایت نوکر سرکار و نفور ہمارا مولانا جلال الدین تو علانیہ دفتر اول
مشنوی میں فخر الدین رازی پر طعنہ زن ہوا و تابع نادمان کعبہ کن ہو مثلاً
چنین سگی دانگا سے عجب ہر خروین خواہی کہ گویند ث لقب ہر مراد فخر الدین لقب است
یعنی می خواہی کہ فخر الدین لقب شدہ تعریض است با مام فخر الدین رازی کہ میں ہل
کلام و مجاول است کذافی شرح محمد رضا دفتر پنجم میں بھی اس مطلب پر اشارہ کیا ہر
اورین فخر الدین گوارہ اندرین بحث از ضررہ بن بد سے ہر رازی راز دار
دین بد کہ ہر اگر فخر الدین رازی فی الحقیقت مام ہوتا تو مولوی معنوی کو کسو سطر او کی آما
میں کلام ہوتا اگر وہ دیوان نبوت و امامت کو راز دار ہوتا تو وہی او کی توہین میں
کیونکہ کہم گفتار ہوتا حالانکہ میزان ذہبی میں مذکور ہے کہ فخر الدین رازی کو دین اسلام
سات طولانی تہو کہ ہر خاص و عام کو لئے صورت حیرانی تہو ہر اوس فریض لفت
ن کی اور حرمین کہ حرام ہر ایک کتاب تصنیف کی میزان ذہبی کی اصل عبارت
مخلیہ صاحب تصنیف اس فی الذکار و عقلاً لکنہ عری من لاثار و لکنہ لکنہ

Marfat.com

یا آپکا لو اور گفتار کی مطابق ہیں اور عقیدہ ہذا موافق تخریر سابق نہیں البتہ
 سائل قرآن ہی پر بھروسہ ہوئے تو مسائل صلوٰۃ و زکوٰۃ خارج از قرآن بالضرورت ہو گئے
 کیونکہ مصنف قرآن نے صرف لفظ صلوٰۃ و زکوٰۃ ایراد کیا اور باقی قاعدہ نماز چھگانا
 و زکوٰۃ سالانہ یا رون نے ایجا کیا ہے پس محمد علی کی نماز بس زبوں ہے کہ قرآن سے
 بیرون ہے پھر ہی حقیقت اکثر معاملات اسلام کی ہے اور پھر ہی کیفیت اصول و فروع
 و فقہ و کلام کی ہے اب چاہیے جاننا کہ جیسے اکثر امور کتاب سنت سے ثابت ہیں اور اکثر
 قیاس و اجماع اُمت سے اس طرح بہت احادیث ناطق ہیں کہ ماروت و ماروت
 فاسق ہیں ہم عقربا دن احادیث کا نشان دیکھو اور اہل عقل و ذکا مان لہیں گے
 مولوی محمد علی نے حصہ اول سوط الجبارین جس قدر کہ عبارت فارسی برائت ماروت و ماروت
 کی تھی اور داو ثبوت دی تھی وہ بدرجہ کمال طہال ہوئی اور آسمان طبیعت اوستی
 شان میں آیت ابطال نازل ہوئی اہل عقل و عدل پر روشن ہووے کہ مولوی محمد علی
 نے حصہ چہارم سوط الجبارین حجاز انصاف سے منہ پھیرا اور ناحق شاہ عبدالعزیز
 محدث کو حصار خطا میں گھیرا کہ اب شاہ صاحب کی رہائی کے لئے اس حصار خطا
 سے جنگ سر کرتے ہیں اور تیر و تفتاک عقل و فرہنگ سر زمین ہے کہ کچھ دیکر مئی کارڈ
 رہیگی اور روح محمد علی ضرب گرز و تلوار یہی عہدہ آپکا قلم سمجھتی مصداق و شہاد
 اور شاہ عبدالعزیز صاف چوٹیگا کہ اوس مرد خدا نے محمد بن و مشہورین کی شرح رکھی
 ہے اور واسطے دفع خامی قاضی و رازی کے دیکر سخن گرم رکھی ہے یہاں تفسیر عبدالعزیز
 گناہ ماروت و ماروت اس قدر تیز ہے کہ جان قاضی و رازی سوختن گناہ
 اور المین انشک ریز ہے اگر چہ بیان تک تفسیر آیت ہی مگر باشارہ و کنایہ
 ہے اور تصدیق شاہ روشن ضمیر سامعین براہ حق وانی مستنین
 فی جنین وہی کارہو والا شاہ عبدالعزیز نامی محدث با عقل

و تیز ہے اوسکی نصیف ایک لفسیر فتح العزیز ہے جسکی مسلمانوں کو اوسکی اطاعت کے
 سوائے چارہ نہیں اوسکی قول و فعل میں اعتراض کا یا راہنہین وہ ساکت ساکت
 اسلام پر اور طایفہ و نابیہ کا امام ہے جس شاہ عبدالعزیز کی پھوشان بلند فتح العزیز
 میں اوسکا بیان یوں قلمبند ہے کہ ماروت و ماروت نے زہرہ کے گھر فعل حرام کیا
 اور جام شراب گلنار پیانے سے بد کرداری پائی اوسیلی ذلت و خواری کہاٹی حتی
 کہ چاہ بابل میں مجوس ہوئے اور مٹھکے یہود و مجوس ہوئے روایت ہذا کے ثبوت میں
 ایسی دلائل ہیں کہ سنکرین خود اپنی ہٹ و ہری کے قائل ہیں کیوں حیلہ و حوالہ سے
 سر و کار نہیں ہے مگر محمد علی کو حق پوشی سے عار نہیں چنانچہ صفحہ چہارم سوط الجبار کے
 صفحہ ۹۰ و ۹۱ میں کہتے رہتی سے روگردانی کر کے شاہ صاحب کی خطا پکڑتا ہے
 اور فقیر اندرین سے بیجا جھگڑتا ہے **سوط الجبار** یہاں گفتگو سے اس قصہ کی
 جس میں ماروت و ماروت دو فرشتوں کی نسبت کچھ حکایات بناٹی گئی ہیں سوط
 ہم کچھ موقع اوسکا مناسب سمجھتا ہے اس میں گفتگو کرتی ہیں سن لہجہ کہ ہمارے مذہب کا
 یہ عقیدہ نہیں کہ ہر قصہ و کہانی کو تصدیق کر لیں جب تک کہ قرآن مجید سے یا خبر
 صحیح سند متصل سے کوئی بات ثابت نہ ہو ہمارے نزدیک وہ لائق اعتبار نہیں ہے
 فرمائے کس ذمے حکایات بناٹی ہیں اور کس واسطے تکالیف محاکات اوٹھائی ہیں
 بنانے والوں کا نام سے قوت و بھجور اور جہل بین و ایمان مکشوف کچھ اگر وہ از
 زمرہ اہل اسلام ہوں تو اوسکو جناب ملائکہ میں جھوٹی باتیں بنانے سے کیا کام ہے اگر
 وہ عیسائی یا مجوسی ہوں تو حدیثین و مفسرین کو کیا سوجھی ہے کہ غیر کی بناٹی ہوئی
 اپنی کتابوں میں بلا کراہ وال فرماتی ہیں اور واسطے تباہی مسلمانوں کے اسلئے کہ
 میں ایرانی و انگریزی سپاہ شامل کراتی ہیں بناٹی گئی ہیں عینہ مجہول ہے خدع
 محمد علی سے دل طول ہے کچھ ضعیفہ مجہول وال ہے کہ روایت ہذا سے انکار جعل ہے اس

صیغہ جہول کو باز پس لیجئے اور حیلہ و حوالہ سے بس کچھ بیان سے ثابت ہو کہ اگر قصہ
 ماروت و ماروت بالیقین موضوع ہوتا تو نام واضح کہیں سموع ہوتا چونکہ آپ نے
 بجائے نام واضح صیغہ جہول مسطور کیا گناہ ماروت و ماروت قبول ضرور کیا آپ کے
 انکار ظہری کا اعتبار نہیں ہوگا چنانچہ نام گل بہار نہیں اب مولوی صاحب
 کی انکار و کاروں لگاؤ میں اور آغوش ابطال میں ہر ایک کی منزل بناتے
 ہیں تو لہذا ہمارے مذہب کا یہ عقیدہ نہیں الخ تمام مذہب کا تو کیا ذکر ہو کہ اہل مذہب
 کی کوئی کوئی فکر و خود تم نے ایسی ایسی باتوں کی تصدیق کی ہے کہ جنکو اصلاً قرآن و حدیث
 سے تعلق نہیں ہے اور کس طرح معتبرین و محدثین کے نزدیک تحقق نہیں یا وہ ہو گا کہ آپ
 نے حصہ سوم سوط الجبارین قصہ عروج ابن عمنی بدل و جان مان لیا ہے جس کا عقیدہ
 ہے نشان دیا ہے آپ نے حصہ اول سوط الجبار کے صفحہ دو صد و پنج و ششم میں
 کیا ہے کہ رومیوں نے ایرانیوں پر فتح پائی اور ایرانیوں نے رومیوں کو ماتھے سے شکست
 بطرح کہا می عالیا فرمائے کہ یہ قصہ آپ نے قرآن سے لیا، یا محدثین کی زبان سے
 پھر آپ نے حصہ اول سوط الجبارین جا جاسید احمد خان کی تصنیف تفسیر تورات کو قبول
 کیا ہے اور پورے پورے اس کا مفہوم عبارت سوط الجبارین شمول کیا ہے پس گویا آپ نے
 خون حیض کے ساتھ لول و براز کو امتزاج دیا اور جیسا کہ چاہیے مرض معدی و غیر
 کا علاج کیا خدا کو حاضر و ناظر مان کر کہیے کہ تفسیر تورات روایات میں داخل ہے یا
 آیات میں نازل ہو اصل تو یہ ہے کہ آپ کے دماغ میں غلبہ تعصب و طرفداری سما یا ہے
 نے غا و مان کہ جن کے ماتھے سے زخم کاری کہا یا کہ کہیے ہمارے مقابلہ
 روایات تسلیم فرماتے ہو کہ جن سے عام مسلمان انکار کرتے ہیں اور مخالف
 ت سید احمد خان کہ جن کے مسلمان دشمن بانی ہیں اور جنکی
 مات عیسائی و نصرانی و کرائی ہیں کہیے اعا ویش سے منکر

ہو کر ہو اور جعل سازی محمد بن و مفسرین کے مقررہ کہبت سخی گاہ مسجد نبی اکرم
 از مذہب تو گبر و مسلمان گلد و اردو چنانچہ روایات ہاروت ہاروت کو نامناسب طور پر
 اور ابن جریر و ابن حاتم و حاکم و غیرہ رواۃ کو کاذب جانتے ہو یا وجود یکدوسے روایات
 جلد مفسرین معتبرین نے اپنی تفاسیر میں لکھی ہیں اور تلامذہ و مفسرین نے اپنی اساتذہ
 میں ہم تو خدا سے چاہتی ہیں کہ آپ تکذیب کتاب اہل سنت کریں اور لشکر عبید بن کے لئے
 و فتح جنت حبوت آپ کی نوازش سے جنت تیار ہوگی اور اہل حق کی کرحمت استوار ہوگی
 اکثر بڑائی کرے اور مدینہ اسلام پر چڑھائی بلکہ جناب کے حق میں ہر طرف سے دعا و ترقی
 زندگی ہوگی اور فتح قلوب مسلمانوں کی آسانی ہوگی کہ جب تک کہ قرآن مجید سے فقط قول
 خاصہ و رازی مثل آیات نازل ہو اور قول دیگر مفسرین مانند حکایات باطل ہو فرمایا
 کہ یہ بات قرآن میں کہاں ہے اول یا آخر یا درمیان ہے اگر آپ ہر بات کی اصل قرآن مجید
 جانتے تو کیونکر قول مفسرین قابل تردید و قول توہم و رازی نمایان تائید مانگو کسوا کہ قرآن
 میں اصلا اہل بات کی تشبیح نہیں ہے اور ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں حقیقت یہ ہے کہ اول
 حسب جس بات کو اندر من کو متاثر کیا ہے اس کا اثر اور یہاں تک کہ قرآن میں گو وہ مختصر
 اسلام کی راہ اورین رو ہو اور وقت مباحثہ جس بات کا اقرار ہو حق میں بدمانتی میں
 جلد تراوس سے اجتناب کرتے ہیں اگرچہ وہ علماء محمدیوں کی نظر گھبراہٹ میں رہتا ہو و بحث
 دینی میں آپکا بیٹھی اندازہ جو سپر اسقدر ناز ہے یقین ہے کہ رفتہ رفتہ تکذیب قرآن جناب کا
 شمار ہوگا اور اس سے دو چند اور سپر افتخار ہوگا مولوی حسب کی تیزی طبیعت کی نہایت
 نہیں ہے افسوس مسلمانوں کے دل میں سہایت نہیں ہے کسکو دکھائیں تیرے
 طبیعت کی تیز بیان ہے افسوس اس زمانہ میں قدوس نہیں ہے کہ ہر ماہی کے لئے
 کوئی بات ثابت ہو سکا نزدیک ہ لائق اعتبار نہیں ہے خدا کے لئے آپ نے جو مدعا تیار
 ہوئے و فتوحات کی تسلیم کی ہیں وہ کون سے محدث و جناب کو تعلیم دی ہیں اور کئی

صحت و اسناد و اتصال بیان کیجئے اور طریق سنن و صحیح و اسرار الیہ بیان کیجئے
 ہر بار کارگرنہیں ہوتا اور وقت مکمل و نہار بازو رہا یہ نہیں از روہ ایمان کہ جو کہ قاضی و دراز
 راست بازی اور باقی مخدین و مفسرین کی تہمت طرز بازی کا ثبوت کسی حدیث صحیح
 و متصل میں ہے یا اطاعت قاضی و رازی و مخالفت دیگر مفسرین آپ کے ہوا ہے جسے وہ
 میں ہے و عالم متاخر کے مقابلہ میں جماعت مفسرین متقدمین کو دروغ و عکس و پیرا تو ہو لیٹ کی
 خاطر مسجد کو دہاتے ہو گروہ محدث و مفسر کا مقابلہ ہو و متکلم نہیں کر سکتا اگر آپ کی نظر میں
 قاضی و رازی بلند ہے اور بحث عقلی پسند ہے تو سارے قرآن پر قلم نہسج چلا سکتا اور نہ کہ مسلمان
 بشورائے نسخ گلا ہو کیونکہ دیار اسلام میں حکومت عقل نہیں ہے اور خصوصیت نقل نہیں بلکہ
 عقل بالکل معزول ہے اور سخی امام مخالفت عقل مبذول ہے علاوہ اسکے قاضی و رازی کو
 یہ ہرگز نہیں لکھا کہ روایت باروت و ماروت صحت سے خالی ہے اور بسبب عدم ہنا و کرجلی
 ہے بلکہ اوہی چہ دلائل بھی ہیں اور عمدہ مسائل بھی ہیں حالانکہ ان میں سے کوئی بھی کامل
 نہیں ہے اور مجموعہ قرآن و حدیث کسی کا حامل نہیں اب ہم دلیل اول کو فصاحت و بلاغت
 باطل کرتے ہیں اور اوپر ضمن میں نکل کر دوسرے فراغت حاصل کرتے ہیں وہ دلیل اول سے
 ہے کہ فرشتے بالاجماع معصوم ہیں اور صد و گناہ کبیرہ ان سے منافی عصمت ہے و قطعاً
 دلیل ہذا کی ترمیم ہو اور کل از قلم سے کل تعلیم حتیٰ قرآن میں عصمت ملائکہ کی کوئی آیت
 نہیں ہے اور صحاح شریفہ میں کوئی روایت حامل نہیں ہے اگر اہل امت اس بات پر اجماع
 کریں گے تو قرآن و حدیث سے نزاع کریں گے جو اجماع کے عکس سنت و کتاب ہو گا اور
 اگر ہواست کتاب ہو گا اگر جبریل تنہائی میں برہنہ عورت کے پاس نہ جاتا اور او کی سرگما
 انہ لیس نہ لگاتا (۲۸۳) مریم میں چونکہ نہ مارتا اور تمار فسق میں تقد عصمت
 اس استوار ہوتا اور لمخوط غیاجر و انصار ہوتا ہے چاہے کبیل
 اس ہذا کو نامعتبر تر از تار عنکبوت کیا علاوہ اس کو جس صورت

کہ جمع مفسرین نے روایت جبریل مسطور کی ہے اور حق بیانی لعلہ کن منظر لوانا است
 کمان رہا اور اتفاق اہل سنت کہان گیا آپکے مولانا جلال الدین نے آہ عصمت سے ہم
 جبریل خوب مکشوف فرمائی ہے اور ہر ایک مسلمان کو خوش مقام مالوت کراہی ہے تفصیل
 اسکی عنقریب گذری اور محمد علی کی شان میں آیت تکذیب و تری امام ثعلبی نے کتاب
 عرائس میں عزرائیل فرشتہ کی دروغگوئی و شکاری منقول فرمائی ہے اور مسلمانوں کو فقیر
 اندرین کی حق جوئی و سزاگفتاری قبول کراہی ہے چونکہ رسالہ حملہ ہند میں روایت عرائس
 کا مذکور تفصیلوار ہے اور ملک الموت کی تذیل آشکار ہے لہذا از سر نو حاجت بیان نہیں ہے کہ اہل
 دانش پر کوئی دقیقہ نہان نہیں مولوی محمد علی کے پاس صرف بھوکے جواب ہے کہ صحت
 خالی فلانی فلانی کتاب ہے چنانچہ حصہ سوم سوط العجبار کے صفحہ ۱۰۱۱ ششمین روایت
 عرائس کی بابت کہتے ہیں کہ چون عزرائیل خبر صحیح کی مطابق مکار و کاذب نہیں ہے لہذا اسکا
 جواب سیر و انجیب میں ہے غرض اس سے بھوکے کہ امام ثعلبی نامدار است نہیں ہے اور اسکو کلام
 پر اعتبار سنت نہیں مگر یہ مولوی جمی کی بیجا کی ہے اور عظمت عثمان و اعدائے نبوی جو کوئی
 بسا ایل اسلام بایل ہے وہ بفضائل امام قایل ہے اب دو تین شخص کا اظہار لیا جاتا ہے اور
 رو برو تحصیلدار کیا جاتا اگر انکو دل میں انصاف ہوگا تو ایک مہینہ تفسیر صاف ہوگا
 ابن شہینہ مصنف روضۃ المناظر نے وقایح سنہ ۱۰۲۰ھ چار سو ستائیس میں لکھا ہے وہیہا
 و قبل فی سبع و ثلاثین توفی الشیخ ابواسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم ^{ثعلبی} و اقبال الثعالبی
 کمان و اجد زمانہ فی علم تفسیر و کتاب العرائس فی قصص الانبیاء و ہجرت ^{بشکل} نقل النسخ ابن
 جماد نے طبقات شافعیہ میں کہا کہ احمد بن محمد بن ابراہیم ابواسحاق انیشاپوری کے والد
 باثعلبی صاحب التفسیر و العرائس فی قصص الانبیاء الخ ابن خلکان نے ذکر فرمایا ہے
 میں فرمایا ہے ابواسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی انیشاپوری المفسر مشہور کان اوصل
 زمانہ فی علم تفسیر و مصنف التفسیر الکبیر الذی فاق غیرہ من التفسیر و کتاب العرائس فی

میں ہر اور فصول المحکم شیخ البرین کج مولوی جی مریدین اور مقصد و عدہ و حد سے دستا
 نائین گرفتند و خشم و یک عیب خود نیدند بچشم و اس بیت کی شرح میں غائب
 بحر العلوم نو لکھا کہ ان عیب آن بود کہ موجب بیباوت خود بودند و این در ملائکہ طبیعت
 بیدیت چنانکہ جماعت ملائکہ از عجایب و تقدیس خود و آرم عم قاصح کردند چنانکہ
 از فصول المحکم ستفا و شود لیکن ملائکہ از قدح آدم عم بجلت توبہ دستغفا کردند و ایشان
 را این عیب تفرگشت پس قول دلی محمد باینکہ این بیت دلالت دارد بر آن کہ باروت
 باروت انسان بودند نہ ملک زیرا کہ در ملک تحقیق عیب کجاست ساتھ شد انتہی سوئی
 روم نے ہی دفتر و دم میں معاصی ملائکہ سے اطلاع دی جو اور اپنے مہرید فاضل محمد علی مسند
 کی جو چنانچہ ابیات مشہور ت میرفت در ایجاد خلق و جان نشان و بجز قدرت تا جات
 چون ملائکہ تابع آن میشدند ہر ملائکہ خفید خنک سیرا نہ جو کچھ کہ ان ابیات کی شرح
 ہے وہی ملائکہ کار و قدح جو شام بحر العلوم کہتا کہ اشارت است بقول اللہ تعالی
 (فانوا تجعل فیہا من یفد فیہا و یفکک لہ او من نسج جحد کہ و تقدس تک) یعنی گفتند
 ملائکہ ای میگروانی در زمین آنرا کہ فساد میکنند یعنی گناہ میکنند در زمین و خوئیزی میکنند پس
 بیانت خلیفہ بودن ندارد و اصل او صحیح جحد تو میکنیم و تقدس میکنیم پس بیانت خلافت در
 و سزاوار خلافت ہائیم انتہی تفسیر بحر العلوم جو کجی اقلیم علم و فضل میں اور ہم جو بہر معنی کا یہ
 مخدوم بحر العلوم دو سر و فترکی علم حق گستر و بہر با بساطہ کہ بگویند از طریق البساطہ اس
 بیت کی شرح میں کہتا ہو کہ شیخ اگر فرمودند کہ این قول ملائکہ عین نزاع و مخالفت است جہ
 وطن بر آدم علیہ السلام نبود از ملائکہ بفساد و سفالت مانویت درین قبح مگر آئند فساد
 خوئیزی و مخالفت حق است در امر او پس واقع شدند ملائکہ در آنچه کہ شیخ فرمودند
 بان نحوند شستہ اند و درین ابیات مولوی قدس سرہ اشارت بآن کردند کہ آنچه از ملائکہ
 صادر شد قابل مواخذہ بود لیکن علم حق مانع آمد از مواخذہ انتہی اگر مولوی جی آویز ہی گناہ ملائکہ

سے براہ استبوا انکار کرنے کے تو ہم دیکھو اور اہل عدل و داد شریسا کہ یہ ملائکہ کی اور
 الذیب میں لکھا کہ فرشتوں نے آدم پر طعن کیا اور پکڑتے تھے گل و عفتا اور آدم کے لئے خار گیس
 دیا اور تعالیٰ کو خلقت آدم سے منع ہو کر اور قاضی صالح بلفظہ وہان کی عبارت سے یہ ہے کہ
 بیان آنکہ نثار ملک اور اک این معنی نیکر و دلہذا زبان طعن ہر آدم علیہ السلام نشاوند ہر آدم
 بفساد و فسق گواہی داد اور ایسا ہے بود بیرون ز نشہ الماک کہ کہ کنند این وقتہ را
 اور اک یہ لاجرم کاہ غفلت آدم بہ سیر و نذر غرور و عوئی و دم پکے خدا کا جسم تہہ ہر آدم
 یہ صلیحیم تہہ ز آب گل صورتہ بر انگیزی کا یاد از و فساد و خونریزی کا فاضل ایجا بیت کا
 قبول ہے چیت حکمت ز خلقت مفضول ہے گل بود خار و خس چہ کار آید پیش عفتا گیس چہ
 آید یہ انتہی کس منہہ کہتے ہو کہ در میان ملائکہ و خدا مباحثہ واقع نہیں ہوا اور خلیل ملائکہ
 ایجا و آدم سے مانع نہیں شاید کہ آپکی رائین بحث اسپکا نام کہ کہ اگر آتہ میں او کی دستا
 ہووے اور او کے ہاتھ میں آکی ازار ایک دوسرے کے ہاتھ سے ریش ہووے اور وہ فون کا
 تحصیل در حساب کے منہ پیش ہووے عنکر قرآن اور قول اہل عرفان سے محقق ہو کہ فرشتوں نے آدم کو
 کو خلق آدم سے منع کیا اور اعتراض در میان صنع پس تکذیب الہی لازم ہوئی اور خاطر ملائکہ
 تجیل نامتناہی عازم اب مخالف متعصب ہاختہ خدا و ملائکہ سے ابانکر سے اور بعد ازین اپنے
 تین رسوا کرے چونکہ فرشتے قابل بحث کاری صلیح ہو کر اور خلق آدم سے مانع یعنی خلافت
 ہوئے اور مستدعی نیابت تو باقیں کی وقت خدا سے محمد یہ ذوا نکا تکبر و ور کر کے لئے فرمایا
 کہ جو کوئی تم میں سے علم و فضل میں ایسا ہووے اور چندی زمین پر آباد ہووے دن کو عہدہ
 پر قیام کرے اور دل و جان سے عدالت کا کام رات کو صاعی سو سے ملک ہووے اور
 محفل ملک پس لا بد و فرشتے گروہ ملائکہ سے جدا ہووے اور نائب خدا و ان کو ایسا کام
 ہوئے کہ جلد تر قابل حد ہوئے اس مطلب کو فرید الدین عطار نے بلبل نامہ میں نظم کیا ہے کہ
 سوط الجبار کا غم باجزم ایسا ہے شہیدی تہہ روت و ماروت کہ کہ بود خدا کا

لاپوت و از اول بر فلک بودند فرشته پوشده آنچه دیو از عم سرشته و ز حرص و از شهوت
 در زبوندند بستی بنیبرستور بودند چو آدم را با عالم میفرستاد و بجان هر دو نشان آتش در آفتاب
 بدرگاه خدای رفتند و گفتند بر آن راز که در دل مخفیستند به از اول کرده بودند این حکایت
 که بر ما هست ادلی تر ولایت و فساد و خون کند اولاد آدم به پراز آفتاب دارند هر دو عالم به چو
 خود را بهتر از آدم بدیدند و از آن پس رو به بودی ندیدند و خداوند جهان فرمان شان داد
 بدار الملک دنیا نشان فرستاد و چو روئے زهره زهر ابدیدند به رقم را بر صلح خود کشیدند و برو
 عاشق شدند و خود بر رفتند و نه روز آرام شان نه شب بختند و در آمد زهره گیش هر دو بگفت
 بگوش هر دو شان پوشیده میگفت و شمارا اگرین هیلو تمام است و بجز زمان من برودن جام
 ست و باس عاصیان بر خود پوشیده و فساد و خون کنید و من نوشید و مرا اگر زانکه میجوید
 هدم و در آموزید ما اسم اعظم و فساد و خون نکردند بخوردند و چو می خوردند فساد و خون
 بگردند و بزهره اسم اعظم را بدادند و چون گشت ایشان بجاه عم فتاوند و چو زهره اسم اعظم را بیست
 در آتش یکسر مویش نجو سوخت و بخواند آن اسم را بر آسمان شد همیشه در بان و مهرش پاسبان
 شد و فرو ماندند ایشان بر سر خاک و بکام دشمنان سرست تریاک بستی هر دو چون
 پیش گشتند از عمر خوشتر نیز گشتند و قضا چون افتد نیک و بد کرد و نداند هیچکس
 تدبیر خود کرد و بر آوردند آتش اندوه و چو کار افتاد آتش گو کند سود و ستاره پاک با جان
 عذر خوانان گناه از بنده عفو از بادشاهان و چنان از کرده خود شر مسامح که روئے
 عذر خواهی هم نداریم و عذاب با همه جاده که اینجا ندی باشد تا امروز و نه فروداد عذاب
 جهان دوران سر آرد و عذاب آن جهان پایان ندارد و بیابیل سرنگون در جاه آینه
 و یک از آب جز حضرت نیابند و روز مردوم بیابیل در سر چاه و سحر آینه و قهر
 پیدالدین غطار فی الهی نامه که مقاله سادس میں مجملہ فصیح اردت و ماروت لکھی و اور
 صحیح بر و فرقت کی ہر ایات بیابیل تیرزی اسے مرد فرقت ہر کہ سحر آموزی از زبان

Marfat.com

وماروت و ہزاران سال شد کان و فرشتہ ہر کس از جہاں شد کشتہ و فرشتہ
 آنچو تا آب ن پاہ و مسافت یک ہشتت اسے عجب راہ و چون تو اندھو را آب
 ہر کد امین در تو اندت کشا دن و چو ہستادیا پین شد پریشان ہر کہ خواہد کرد تا کہ روی
 ہر جہ طرح کہ خدا و ملائکہ میں مباحثہ و مقابلہ ہوا اسطرح محمد مصعب و ابو بکر میں محاصرہ ہوا و
 چنانچہ یا ایہا الذین امنوا لاتر فوا اصواتکم فوق صوت النبی اس آیت کی تفسیر علامین میں
 کہ عبارتہ (نزلت فی مجادلۃ ابی بکر علی النبی فی تاسیر الاقراخ ابن جابرس او العقیق بن سہل
 اسطرح اہل حدیث نے گزارش حال ابو بکر و عمر کی چنانچہ حکیم ترمذی نے خبر دی ہر اذم النبی
 قال فقال ابو بکر یا رسول اللہ استعمل علی قومہ فقال عمر لا استعمل یا رسول اللہ عند النبی حتی
 ارتفعت اصواتہما فقال ابو بکر لعمر ما اردت الا فلا فی فقال ما اردت خلافاک فنزلت ہذہ الآتہ
 یا ایہا الذین امنوا لاتر فوا اصواتکم فوق صوت النبی یعنی محمد مصعب آگے آئے ابو بکر نے کہا یا رسول اللہ
 استعمل کچھ قوم اپنے پر پس عمر نے کہا استعمل کچھ او سکویا رسول اللہ پس دونوں نے
 اسد رجبہ کلام کیا نزدیک محمد مصعب کہ بلند ہوئی آواز ان دونوں کی پس ابو بکر نے واسطہ
 عمر کے کہا کہ تو میری مخالفت میں رہتا ہر پس عمر نے کہا کہ میں نے تیرے خلاف نہیں کیا پس
 سورہ حجرات کی یہ آیت گزری یا ایہا الذین امنوا لاتر فوا اصواتکم فوق صوت النبی یعنی اور ایمان
 والوست بلند کرو اپنی آواز کو نبی کی آواز پر فقط فرشتے بھی آپس میں خصومت کر گئے ہیں اور
 باہم جھگڑتے ہیں چنانچہ بخاری و مسلم میں ہر کہ کسی جنگل میں کوئی ظالم مر گیا ملائکہ رحمت و عذاب
 و مان نازل ہوئی اور بحث و مباحثہ میں شامل رحمت کے فرشتوں کو کہا کہ یہ شخص حق
 جنت ہر کہ گناہ سے توبہ کر کے آیا ہر عذاب کے فرشتے بولا کہ یہ شخص توبہ نہیں کر کہ اس نے تمام
 عمر کوئی نیکی کام نہیں کیا و دونوں قسم کے ملائکہ میں خصومت قائم تھی کہ ایک فرشتہ جنگل
 انسان نیکو ویدار آیا اور دونوں گروہ کا بیچ قرار پایا پس اول فریجایت کی اور واسطہ
 دور کرنے خصومت کے ہدایت اگر میان محمد علی اسل عبارت کی فرمائش کیے تھے ہر

Marfat.com

اور کھو اس طرح فہمائش کریں کہ فاختصمت فیہ ملائکتہ الرحمۃ و ملائکتہ العذاب فقالت ملائکتہ الرحمۃ
 جارتانیا مقبلا بقلبہ الی اللہ قالت ملائکتہ العذاب انہ لم یعمل خیرا قط الخ یعنی پس خصوصت کہو
 لگے اور ہمیں رحمت کو فرشتے اور عذاب کے فرشتے ہیں رحمت کے فرشتے کہنے لگے کہ سچو شخص
 توبہ کر کے آیا ہے اپنے دل سے خدا کی طرف متوجہ ہو کر اور عذاب کے فرشتوں کو جہا کہ اس کو
 کبھی ایک نیک کام بھی نہیں کیا اب سلا لون کا وہ دعویٰ کہ فرشتے ہمیشہ جو قرآنہری ہیں
 باطل ہو اکیونکہ اگر وہ فرماں بری ہی میں مصروف ہو تو کوسو اٹھ ملائکتہ نارویان تشریف لے
 اور کیونکہ رحمت کے فرشتوں سے نزاع کرتے اس حدیث اور کبھی چند امور برآء ہوتی ہیں
 جو رسالہ مصفا ہند میں قلمبند ہو چکا ہیں اس طرح جامع ترمذی میں روایت ہے کہ میر صاحب
 نے خدا کو خوبصورت آدم کی شکل میں دیکھا پس خدا نے محمد سے دریافت کیا کہ ملائکتہ برتر کس جنس
 میں خصوصت کرتے ہیں محمد نے کہا کہ مجھ کو معلوم نہیں جو بعد ازین خدا نے اپنی کف دست و پیر
 پستان محمد کے کچی اور لذت مساس حکمی ہیں محمد پر ہر ایک شے کی حقیقت نظر کی گئی بعد
 ازین محمد سے خدا نے پوچھا کہ فرشتگان اعلیٰ کس چیز میں خصوصت کرتے ہیں محمد نے فرمایا کہ
 کفارات میں پھر خدا نے محمد سے سوال کیا کہ ملائکتہ کس چیز میں خصوصت کرتے ہیں محمد نے کہا کہ درجائے
 میں الخ اگر میان محمد علی اسل عبارت حدیث کے طلبکار ہو جو توہم علی الخ اور کئی حدیث گذر
 میں گہرا ہو جو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رایت فی آسن صورتہ فقال یا محمد قلت لیک رب
 قال فہم یخصم الملاء الاعلیٰ قلت لا اور یقاہا ثلثا قال فرایتہ و صحیح کفایتہ کتفنی حقی و جدت
 برو انما بدی فتجلی لی کل شیء و عرفت فقال قلت لیک رب قال فہم یخصم الملاء الاعلیٰ قلت
 فی کفارات الخ اس حدیث سے سوائے اسکے کہ فرشتے آپس میں خصوصت کرتے ہیں
 بطریق منازعت جبکہ تو میں اور ہی کئی امر ظاہر ہو تو میں اول آنکھ آگے ہمیں ہمارے
 اور حادث و فانی غرض خوزین پینزل کرتے ہیں جو ہمیں اس میں حلول و وضع آنکہ خدا سے
 مسلمان اپنی کفایت سے پستان محمد بنا کر اور سینہ صحبت پر یونگ و تارہ ہیں و جلا الی

ہے اور پاکی سے خالی اسیرا سلاو اسکو مولوی روم لڑتے تھے باؤ کھا کر اور کھڑے کھڑے شوق بول کر
چنانچہ فرشتہ ششم میں ہر ابیات عشق حق و عشق شاید بازشیں : بودایہ چلے پودہ سارے
پس ازان کو لاک گفت اندر تھا : در شب معراج شاید باز ماہ جلد اول : ابرج النبوت
میں منقول ہے کہ ہر پگاہ شتر ہزار فرشتے اپنے بازو قبر پر محمد کی مارتے ہیں اور حضرت کو کھاتے ہیں
جبکہ صحابہ چونک پڑتے ہیں غلامک اور نکوز فاف کرتے ہیں یعنی نزدیک خدا سے شاید بازالا تو
ہیں اور فرما کر اتے ہیں جو خدا سے محمد کی حقیقت حال ہے حسیہ مسلمانوں کو خود رطبت کی
ہے باقی امور کی تشریح اپنی موقع مقام پر ہوگی جس کو محمد علی کو خداست تمام تر ہوگی یہاں سے
بس جو تفصیل اسکی پیش ہیں جو گاہے گا فرشتے عاصی ہو تو ہیں اور مرتکب عاصی راہ تھانہ
لیتے ہیں اور کفارہ تیرہ میں چنانچہ ملا جامی نے فضیلت انیس میں لکھا ہے کہ آسمان جہاں کو کسی
فرشتے سے کوئی تقصیر صاوری ہوئی بسبب و کراہی منزلت و مقام کو دور پڑا پس ملائکہ آہن
دنیا کی خدمت میں جا کر کہا کہ کیا تیرے گردن کہ حق تعالیٰ مجھ کو ہی منزلت و مقام کو فرشتوں
خواجہ عبد الخالق مجدوانی کا نشان دہا لہذا فرشتے نے خواجہ کی خدمت میں سعادت کراؤ تقصیر
کی التجا کی تب اس تو دعا پڑھی اور بدرجہ اجابت پہنچی فقط قرآن مصطفوی اور مشنوی معنوی
سے تین امر ثابت ہیں ایک یہ کہ گناہ ماروت و ماروت کی کچھ اصل ہے اور اپنی دخل کو
یہ کہ عصمت ملائکہ درست نہیں ہے اور عند قاضی و رازی چست نہیں ہے یہاں یہ کہ خدا و فرشتوں
میں بحث بسیار ہوئی اور بطریق مجادلہ گفتار پھر قرآن سے ثابت ہے کہ جبریل و میکائیل نے
واؤ کو ہو کہا دیا اور اسکے روہر و چہرہ جگہ کیا آیا وہ عکاسی و دروغبانی نہیں ہے اور
ناہنجاری و بڑانصافی نہیں اگر لوٹ عصیان و اسن ملائکہ پاک ہوتا تو کیوں نہ کر دروغ بانی
و فریب ہی کار با سفندگان افلاک ہوتا مولوی محمد علی نے جو کچھ کہ حصہ اول سوط الجہان میں
ورنگوی و حیلہ جوئی جبریل و میکائیل کا جواب دیا کہ از رشت روی مسلمان ہر نقی
کیا کہ وہ جنبہ ہے سوط الجہان رہا ہے تغنیان ست کہ چون پیش تغنی سبیل را

Marfat.com

میاں زند واقعات اصلیہ راہ پر ایسے واقعات فرضیہ و ہچیمان واقعات فرضیہ راہ پر شکل واقعات
 اصلیہ ظاہر میکنند فی المثل ماجرائے کہ درمیان زید و عمرو و قحطہ است و کس خود را زید و عمرو و عمرو
 بطوایہم و تواریہ باجر خود را و انمودہ و و را مادہ کہ سما و واقع شدہ آنرا ہم در ہیئت مادہ دیگر
 ظاہر کردہ استفادے کنند و این بھی در عالم شایع است چنانکہ در کتب منو و ہمیشہ نظر انرا
 موجود است مستفتیان را برین قدر ایہام و تواریہ ہنرمند بکذب کروں کمال حماقت
 و اہمیست نظیر آن در ہا بہارت است جو اب جو کہ تحصیل از حساب کی کار گزار کی
 ہووہ بالکل برعکس رستکاری ہو بلکہ خاطر خاطر زین علیہ تعصب و طرفداری ہو و غم جو غم فریب
 و مکاری اگر فرشتوں نے قمار خانہ فریب ہی میں ستاع راستکاری نہیں ماری اور
 سر زرق پر کلاہ عیاری نہیں سواری تو آپ ہی قرآن ماتھو میں لیکر اور فرزند ان ساتھ
 میں لیکر از روے حلف فرمائیے کہ کس مسلمان کو کس مفتی کے سامنے بیگانہ قضیہ اپنی طرف
 منسوب کیا ہو اور حیلہ و جوالہ کے ساتھ بیان گذارشات و لہو و دھوکہ کیا ہو اور مفتی کو وہ
 قابل استحسان جاننا ہو اور اس مسلمان کو با ایمان ماننا ہو لگنے کے اثبات دعوی کی
 کوئی نظیر ہووے اور کتب مہدیہ میں تحریر تو اسکی نقل داخل کیجئے اور سر سبز می دعوی بہد تہ
 عقل حاصل کیجئے قطع نظر مفتی سے آپ بھی تحصیل درہن آج تک کیجئے پھر میں ہی کسی
 پہاڑی لڑائی اپنی جانب منسوب کی اور غیور کے عیبت اپنی ذات محبوب کی اور جناب نے
 اوکو مکافات نصوائی اور کوئی دفعہ تعزیرات نہ لگائی اصل تو یہ ہے کہ جسوقت کوئی آپکو
 سامنے اسطرح کاروبہ پریگا اور زید و خالد کا جھگڑا اپنی طرف منسوب کریگا بلا تاویل
 آپ اوکو زندانی فرمائیں اور دفعات قانون کے موافق سمجھائیے سزا اور نوع بیانی ہوگی
 اور راہ عدالت نوشیروانی میں گے پھر آپکا یہ قول کہ معاملہ ہذا عالم میں نہایت
 انفاں جھڑکی ضائع ہو گیا کہ شکر کہ خالد کی حرکت اپنی طرفت عالم میں لگتا اور
 اپنے لئے قایم قاصم کہ خالد نہیں اگر کسی فریب کو یا ہووے تو نشان دیکھے اور دست

مبارک میں ملک گوہر نشان کی طرح نظر آئیں اور وہی ملک
 شرایع ہونا غیر شرم نہیں آتی کہ بروقت دعویٰ زبان پر کرے کہ
 ماتھو میں صرف ترجمہ ذوالصل ہے یہاں ہر جہت سے مفروضہ ہے کہ
 و سخو تا ریگی جہل نفع نہیں ہے یہاں ہر جہت سے مفروضہ ہے کہ
 ہووے اور وہی جبریل و میکائیل کی نظیر ہووے ترجمہ ذوالصل
 وان بن گئے دو چار غلط مضامین طبیعت کا لکھنا صان بن گئے اول تو ہر مذکورہ
 بادہ خولہ خراب ہووے دوسرے یہاں ہر تاریخ کی کتاب سے حالانکہ آپ کے نزدیک تاریخ
 کا چند ان اعتبار نہیں ہے اور اسل حدیث قرآن ہر مذکورہ نہیں ہر تقدیر یکہ ہم تاریخ ہووے
 جبریل و میکائیل کی دروغ گفتاری عیان کرتے اور ہماری بیان تو آپ کو اختیار تھا
 خواہ ترجمہ ہو وہ کی پناہ و پیر خواہ اپنی بکری فکر تکذیب قرآن ہو یا وہی جو نہ اپنے ان میں
 سے کوئی کام نہیں کیا مرعز عقل و شعور میں حرام نہیں کیا جفت کہ مخالفین واسطو خط عصمت
 انبیا و ملائکہ کے تاریخ ہووے کا جو ہر ترجمہ سند پکڑتی ہیں اور خدا و مان کہہ کن سے ہر مذکورہ
 جہت سے ہیں اگر بعد ازین اصل یہاں ہر تاریخ کی مذمت کریں جو تو آپ گل اندام کہ بیت اللہ
 عہد و پیمان کی مرمت کریں گے کہ شفقتان راہیں قدر ایہام و نور یہ ہم ہر مذکورہ
 بکذب کردن کمال حماقت و اہمی ست فقط بلاشبہ ہر لوی جی کی حماقت و اہمی ست
 اور ضلالت و گمراہی کہ سکارون کو ملک کہتے ہیں اور اسل اسلین کو ملک کہتے ہیں
 آپ کے جبریل و میکائیل فروریہ و ایہام کیا لہذا ہم فراد کو ہماری و دروغ گفتاری کا ان
 و یا کیونکہ مفہوم فروریہ و ایہام مگر فریب ہے جسکا ترجمہ کسی غلطی میں ڈالنا اور ہر مذکورہ
 لاریہ کے ہر استعمال فروریہ و ایہام ہوگا لاجرم کلام مگر یہاں ہوگا جسکا ترجمہ جبریل و میکائیل
 کے تو یہ و ایہام پر قرار کرے کیونکہ انکی دروغ زنی و فریب ہی ہے انکا کہہ دینا
 و فریب ایک چیز ہے کہ مانند مفہوم و اہ و کہتے ہیں نزن غلطی طرح از جفت دینی و اور مذکورہ

حق بینی اگر اول ہی آپ مکرو فریب جبریل و میکائیل پر موافق آیات قرآن اقرار کر دی
 تو فقیر اندر من پر احسان بسیار کر تو اس قدر طول کلام سے معاف رکھتے اور اپنا واسن عبارت
 اصرار سے صاف اگر جبریل و میکائیل کو اور یا کی حمایت منظور تھی اور داؤد کی ہدایت تو
 اس طرح پر گزارش کرتے جس سے اونکی دروغگوئی مفہوم نہ ہوتی اور گندگی حیلہ جوئی مشہور
 نہوتی صورت اونکی بھوتی کہ داؤد سے یوں کہتے کہ زید و بکر دو بہائے ہیں زید کے دنیا لوین^{۹۹}
 بکر یا ان میں اور بکر کے ایک بکری زید کی بکر سے کہا کہ اپنی بکری میرے حوالہ کر فقط غرض
 اس قضیہ کا اپنی جانب منسوب کرنا ہی دروغ بیانی تھی اور حرکت شیطانی کیونکہ دونوں
 میں سے کسی کی بکری چرائی تھی اور نہ پام دنیا کی بابت لڑائی تھی نہ کسی کو پاس گوسفند
 تھی نہ عبارت ضرورت کے راہ صلح بند تھی لہذا بالضرور قرشتون کی زبان دروغ بیانی کہولی
 اور میزان معصیت میں شناع زندگانی تولی پہر مولوی محمد علی نے جو لکھا کہ جسطح قرشتون
 نے تقریر کی ہے وہ لپیرو ہی ہے کہ اوس میں بید ہر آرتاری کی میں روشن چراغ دہر آوہ محضر
 غلط ہے اوس کا اچھا انداز نہیں ہے اور سوائے مکرو فریب کے اوس میں کوئی راز نہیں جو کوئی
 کذب و دروغ کو بید کہتا ہے وہ حنیض ضلالت میں جاوید رہتا ہے اوس سر کو فاش کھجور
 کہ شکذارتقات و ادبائش کیجئے **س** سر مخنی آشکارا کھجور پر وہ تیز و پیر پارہ کھجور پیمان
 تک عزراہل وغیرہ ملائکہ کی تشریح ہوتی اور ضمیرہ گناہ ماروت و ماروت ہوتی اب
 حصہ چہارم سوط الجبار کے اسی قول مرقوم بالا کا اعادہ کرتا ہوں اور چند فقرے تلمذ محمد علی
 میں زیادہ **کہ** یا خبر صحیح مستدل سے کوئی بات ثابت نہون الخ اب یہ اس قول کو
 رد میں بحث طویل ہوتی ہے اور کو پے اختصار سے نیت حیل جب تک کہ راہ قافیہ بند ہونگی
 پسند خرمہ مند ہونگی لہذا بعض جامعہ قافیہ بندی میں درنگ کرتا ہوں اور
 تنگ این دنوں اوہون نے ایک نئی بکر فکر پیش کی ہے اور نامہ زینات ویر جس کا نام
 طفر بین ہے جو کہ شکست فاش بائین ہونی الحقیقت میں نہیں دیدن ہے بحث و مباحثہ سے

غرض رسیدن پر یعنی مولوی صاحب اپنی پرورش گاہ کے لیے اور مولوی صاحب
 ظفر حسین و ازین شہر خاد و اسیوہ ترمچین مولوی صاحب کی اس بحث کی نسبت
 میں بھی کچھ کاغذ سیاہ کیا اور حق بیانی شکرین ہشتیابہ بیان ہو سکا اور
 ترتیب دیا جائیگا اور علیحدہ کتاب میں مفصل فقیر و با جائیگا اس بحث میں
 شکرت فاش مرقوم ہوگا اور جو آپ کی کسی بکری فکر کا نالہ و غرض مرقوم ہوگا
 کی اصطلاح میں خبر صحیح اور حدیث کو کہتے ہیں کہ جہاں کوئی راوی جو ظاہر ہو اور
 کوئی جو ظاہر ہو یا وہی سچ ہو دین اور یاد کے لیے شہادہ کبیر سے پاک ہو دین اور خرید
 لو لاک باغ و حاصل ہو دین و سالم و عادل کی طرح یہ طعن ہو دین اور فائدہ دین
 نہ گناہ وغیرہ پر بھی دوام نگرین اور نیکاپن کا کوئی کام نہ بری اور عیبان ہو دین اور
 سہو و نسیان فقط اب دار و ہوش زوش کبیر اور گفتگو و فقیرین کو شش گیش کہ محمد
 وفات ہو دو سو برس تک صحاح شش کی کوئی حدیث داخل کتاب نہیں ہوئی اور شا
 فصل و باب میں کل کتب اتمثال پیر سے دو سو برس کے بعد تصنیف ہوئی ہیں اور
 محمدیہ صحیح و مفصل و ضعیف چند چیز سے پہلے محمد بن اسماعیل بخاری (رحمہ اللہ) نے
 اور رسم تصنیف و تالیف جاری فرمائی شرح مشکاٹ میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ ۱۹۲
 میں بخاری پیدا ہوا اور اس نے تین چالیس برس کی عمر میں صحیح بخاری تصنیف
 شروع کی اول ملک بھلک پھر کرچہ لاکھ حدیث جمع کیں پھر ورپے استمان میں
 سفر و استخوان صرف چار ہزار حدیث اپنی صحیح میں داخل فرمائیں اور باقی باقی
 ہزار بڑا صل و باطل ٹھہرائیں کہتے ہیں کہ سولہ برس میں صحیح بخاری ختم ہوئی
 میں بھی ہی اول کتاب سے صحیح مسلم وغیرہ کا بعد اسکے صاحب اس طرح تصنیف
 اپنے وقت کو مسلمانوں کو لاکھوں حدیث نہیں تھے اور ان میں کتابی دکان
 کتاب میں درج کیں باقی مرد و ٹھہرائیں چنانچہ ابو داؤد سے نقل ہو کر صحیح

7

چوتھیں عدلی زبان سے سموع ہوئیں اون میں سے ایک نے آجیہ سو کہ بہت صحیح ہوئیں
 اپنی کتاب میں لکھیں فقط اب خود کچھ جو کہ ڈوسوا ڈیٹاٹی سو برس کی روایتوں میں کسی کو
 دیکھ سیکے بارہ کیسے ۱۱ اور مانند اس کی راوی ہو دیو با ضرور بعض روایات کے مساوی
 اور بعض کے غیر مساوی ہو دیو پس بخاری وغیرہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ خلائی روایتیں مسلک کی
 مسلوک ہوا اور فلانا راوی متروک ہوا ہر تقدیر یکہ ساری روایتوں کے راویوں کی
 برابر تعداد ہوتی اور ایک کو دوسرے کی سراسر یاد ہوتی اور اتفاقاً کسی روایت میں کسی
 راوی کم ہوتا اور سلسلہ روایت سے ازیم ہوتا تو البتہ یہ مقولہ کہ خلائی روایت کا سلسلہ ٹوٹ
 گیا اور کوئی راوی چھوٹ گیا لایق اعتماد ہوتا اور موسم مشکلانی سخت تر از فولاد ہوتا چونکہ
 ایسی بات نہیں ہر حدیث صحیح وغیر صحیح کی بھی تحقیقات نہیں جیسے کہ کسی راوی کو رجحانی پر
 کوئی راوی نہیں ہر اس طرح کیسے چھوٹا ہو فی رہی کوئی گواہ میں نہیں ہر خدا انصاف
 کر دے بخاری مبتلاے بخارنا چاری ڈوسوا ڈیٹاٹی سو برس کی روایتوں کے راویوں کی
 کس طرح شناخت کی کہ فلان راوی صادق و فلان کا ذب تھا اور فلان منافق اور
 فلان ناصب کیونکہ اس قدر دمازدت کی زبانی روایتوں کا کھنکھ کرنا آسان نہیں ہے
 بلکہ کار انسان نہیں اگر کوئی دعویٰ کرے کہ میں ذوقت اکبر کی خلائی زبانی روایت کی گواہ
 تھی تو ہرگز لایق اعتبار نہیں ہے اور قابل تصدیق زبانی نہیں کیونکہ اس شخص نے ہر
 پندرہ راویوں کو کس طرح سچا جانا اور کیونکہ باو کا پچا مانا ہذا بخاری وغیرہ کی تحقیق سزا
 اطمینان نہیں ہے اور متاز از کذب بہت انہیں مثلاً امروز مولوی جی کسی مسلمان کی زبان
 سے استماع و استمان کریں اور دس بارہ برس کے بعد دوسرے کو سنا دے اور
 ممکن نہیں ہے کہ جیسے وہی الفاظ و معنوں ہو میں اور اذراط و تفریطت سے
 میں میں رواہ تغیر و تبدیل کرے کہ میں اور میں اور میں انجام کار بخاری
 کہوں حاجتوں کی تکذیب کی اور مختصر کتاب ترتیب می اور او وغیرہ کہیں کہ حدیث

باطل کین اور ابنی سمجھ لی موافق بہت کم کتاب میں داخل نہیں ہو سکتا بہت کم روایت کا سن و سن اظہار نہیں ہو سکتا اور ہرگز بعد انقباض و کثرت سالوں میں اعتبار نہیں ہو سکتا اب مولوی جی کی نئی بکر فکر عشوہ پرواز ہوتی ہے اور گو ہر روزی غارتہ لو لوہار سے سولا اور شکست فاش کیوں نہیں ہو سکتا اگر راوی ہر طبقہ میں تقات و قوی ہوں اور خبر کو متصل مرفوع کر دین تو اعتبار خبر کی کیا چیز مانع ہے جواب ہمارا تو یہی ہے کہ ہے کہ بخاری وغیرہ ڈسکیڈون برس کے لوگوں کا حال کیسے جانا کہ طلائع نقبہ و قوی تھا اور طلائع نازد غیبی کیونکہ بخاری وغیرہ کو محمد کے وقت کی کوئی تحریر نہ ملی اور دختر نبوت کو کوئی تعلیم نہیں دو سوا ڈانٹا ہی ہو برس کر دس پندرہ راویوں کی حسب نسبت کیونکہ آگاہ ہو کر اور کسے نہ ہو کجھ صدق و کذب تو ال پر گواہ چونکہ معنفان صحاح ششہ کو کما حقہ روایہ کی حقیقت آتی ہے اور کیفیت ضمیر و دل معلوم نہیں ہوئی لہذا کوئی خبر مرفوع متصل مرفوع نہیں ہوئی اگر بخاری وغیرہ نے کسی دلیل سے صدق و کذب روایہ کی حقیقت پائی ہو اور ان کے ہاتھ کوئی طریقیت آئی ہو تو بیان فرمائیے اور حوض مسلمانان میں کشتی برمان روان کر ایسے جہاد کہ مدت مدید تک داخل نسخہ کتابت نہیں ہوئی ہرگز اس کی خاطر نہیں ہوئی ہر ایک روایت کہ پور پور روایہ کی زبان سے ادا ہوگی کئی پوشی سے بالباب سدا ہوگی دیکھو موت پتھر کے دو ٹرس برس عمر بن خطاب کو خوف ہوا کہ بر تقدیر عام تحریر کو قرآن محفوظ نہ رہیگا بہت کم ہو جائیگا فقط صحیح بخاری کو ایک فقرہ کا مدعا ہے جو کہ باب القرآن کی ایک روایت میں آیا گیا ہے یہاں سے ظاہر ہے کہ جو روایت مدت و داز تک بر تحریر رہی ظلم افراط و تفریط کی طرف چلی جائے گی اور دلیل بھی وضع خبر ہے کہ بہت حدیثیں ہوں جو میں قابل تسمیہ ہیں ان اگر حدیثیں بھی قرآن کی طرح رو برو روایہ رقم ہوئیں تو کسوا سطر زیادہ و کم نہیں ہو سکتے اور افراط و تفریط شامل ہوتی نہ اغلاط و تعلیط داخل اب مولوی جی کی کہتے ہیں کہ حدیثیں ہم تحریر نہیں ہوں لہذا قول کہ کین دل پذیر نہیں شکست فاش میں

یہاں تصدق منقول ہے اور اس میں اس مضمون کا کہ (بر تقدیر عاقبت تخریر قرآن محفوظ نہ ہوگا) نشان
 نہیں بلکہ اس حدیث کو توصاف ظاہر ہے کہ وہ عاقبت اندیشی اور احتیاط صرف اس
 نظر سے تھی کہ یہاں نہ ہو کہ جیسے جنگ یا مین بہت قرآن شہید ہوئے ہیں ایسے ہی کوئی اور لڑائی
 پیش آوے اور اس میں قرآن شہید ہو جاوے اور کوئی قاری باقی نہ رہے یا اگر وہ جا بجا
 تو استدراہ جاوے کہ روایت اونکی رتبہ تو اتنی سے گہٹ جاوے اس سبب احتیاط کیا گیا
 کہ جمع قرآن میں کہ اب عدو اونکی نصاب تو اتنے کو پہنچ ہو تو میں لکھ لیا جاوے تاکہ یہ کتابت ہی حکم
 تو ترمید کہ جو اور یہ سب سبب بھی محض بنظر احتیاط ہو ورنہ روایت قرآن اب تک کا برعکس
 زبانی ہی ملی تھی اور کچھ کتابت پر موقوف نہیں جو اب جسد کا جو محمد علی ہر زبان
 مانویا سے متعلق ہے اگر اس مضمون پر اس حدیث کی بنیاد نہ ہوتی تو عمر بن خطاب کو اجتماع قرآن
 پر استدراہ نہ ہوتی اگر حدیث مذکورہ میں مضمون ہذا کا نشان نہ ہوتا تو حضور ابو بکر میں عمر عرض نہ
 ہوتا کہ جیسے جنگ یا مین قاری منقول ہو کر اگر سیطرہ دوسری جگہ بھی مقالت ہوگا تو قرآن
 میں نہ کہ بہت جاتا رہیگا لہذا بہتر یہ ہے کہ وہ طبع کرے قرآن کو فرمان دیجو پس ابو بکر نے عرضدا
 عمر بدرجہا بابت شہنائی اور حفاظت قرآن بذریعہ کتابت کر اسی اگر عاقبت اندیشی عمر
 محفوظ نہ ہوتی تو ہرگز ضمانت قرآن محفوظ نہ ہوتی یہ بالکل یہ واضح بخاری کالب کتابت سے جو کہ ہر
 نزدیک سے کتابت سے کس نہ ہو کہ روایت صحیح بخاری میں مضمون ہذا کا نشان نہیں ہے
 اور تقریر کیوں قابل امتحان نہیں غرض یہ بجز روایت بخاری منقول ہوگی اور فوج صحابہ
 محمد علی منقول قولہ بلکہ اس حدیث کو توصاف ظاہر ہے فقط اس رسالہ میں بھی تکرار لفظ
 صاف جاری کرنے اور جلد و حوالہ میں اوقات گزاری نامی نسخہ خالی کرتے ہوئے اس
 راستے میں قریباً کالی کرتے ہو الفاظ زیادہ صریح بہتر تھی جو آئیگی لکھ لیا گیا
 ہے سبب لہذا ہستی جو دور سے چشمہ زکس نے سے صادر ہے، قولہ ہذا
 میں قرآن شہید ہو جاوے (حکم تو ترمید اگر ہے) یہاں تک محمد

زبان درازی کو اور محکم بخاری پر نسبت طراز می حدیث مذکور میں اسکا نشان برین
 قول فصل مطابق حدیث بیان نہیں اگرچہ ہے تو اصل عبارت حدیث کیوں نہیں بخاری
 حیلہ و حوالہ کے ساتھ چوٹی تقریر کی جوٹ ہونے کی وجہ سے بیہوشی کے عین میں آیت
 اللہ علی الکاذبین ہر آپ کو اپنے تئیں ملوں کیا اور دروغ گوئی کے ساتھ ملعون جو ملعون
 ہے وہ جوٹ بولنے سے پیرا ہے **۵** راست کو اگر کذب سے نسبت نہیں ہا اسکے قدر
 سے نسبت نہیں ہا لہذا آپکی گفتار پر سکا لوزن کو اعتبار نہ رہا اور سوطا الجبارہ حقیقات کا مدعا
 کہان تک قرآن و حدیث کے عیب پر پردہ تزییر ڈالو گے کب تک سکا لوزن کو فریب
 کی تدبیر نکالو گے آپکی گندگی خیانت کو سنو سکا لوزن کی سزا اور میں شیامی ہر گلیا اب وہ
 ہنسبہ داخل کتاب علماں ہوتی ہے اور خیانت محمد علی روشن تراز آفتاب تا بان عن زید بن
 ثابت قال اسئل الی ابو بکر مقل اہل الیماہ فاذا عمر بن الخطاب عنده قال ابو بکر ان عمرانی
 قال ان قتل قباہ عمر یوم الیماہ بقراء القرآن وانی انشی ان سخر قتل باقر ابالمؤمن فینہ
 کشیر من القرآن وانی اری ان تا مزج القرآن ان قلت عمر کیت فعل شیامی لعیاد رسول
 اللہ قال عمر ہذا واللہ خیر علم نزل عمر یہ ارجی حتی شرح اللہ صدری لذا کت وراثت فی ذالک
 الذی رای عمر قال زید قال ابو بکر انک بل شاب عاقل لانتہک فذکرت کتب لرحی الرسول
 اللہ فتبیح القرآن فاجبہ ذوالکلفونی نقل جیل سن البجال ماکان نقل علی قاصری بن صحیح
 القرآن قال قلت کیت فعلون شیامی لعیاد رسول اللہ قال ہوا اللہ خیر علم نزل ابو بکر
 حتی شرح اللہ صدری لذلذی شرح لہ صدرابی بکر و عمر فتبیت القرآن اجماع علی انک ما لکما
 لہ و الرجال حتی وجدت آخر سورۃ التوبہ ابی خزیمہ الا نصاری لم اجدنا علی اللہ خیر
 ہا کہم رسول اللہ سلم حتی خاتمہ برادہ فکانت اظنعت عند ابی بکر حتی نزل اللہ اللہ
 اللہ عند حفصہ بنت عمر بنی زید بن ثابت کتاہ کہ ابو بکر نے قتل اہل یامین رسول
 اللہ پس میں ابو بکر کے پاس گیا اتفاقاً عمر بن ابوبکر کے نزدیک بیٹھا ہوا کہ ابو بکر

۷

فرمایا کہ عمر نے میرے پاس آکر کہا کہ یا امہ کی لڑائی میں قرآن کے تماری بہت معمول ہو کر
 میں ڈرتا ہوں کہ اگر اور تقاسون میں ہی ایسا ہی مقابلہ ہو گا تو قرآن میں سو بہت جاتا
 رہیگا اور میں مصلحت دیکھتا ہوں کہ تم واسطو جمع کر قرآن کو حکم دو میں ذی یعنی ابو بکر نے عمر سے
 کہا کہ وہ کام جو رسول اللہ نے نہیں کیا تم کیونکر کر دو گے عمر نے کہا خدا کی قسم یہ بہتر ہے میں عمر
 بتلے رہی بات مجھ سے کہتا رہا یہاں تک کہ اللہ نے میرے دل کو اس امر پر آگاہ کیا اور قرآن
 کے جمع کر زمین جو فایده کہ عمر کو معلوم ہوا تھا مجھ کو بھی معلوم ہوا اب زید کہتا ہے کہ ابو بکر نے مجھ کو
 کہا کہ تو مرد جوان ہے سجدہ والا تہمت دروغ لکھوئی سے متبر اور واسطے رسول اللہ کے وحی
 لکھا کرتا تھا پس تو قرآن کو تلاش کر کے جمع کر لیں قسم خدا کی اگر لوگ مجھ کو ایک پٹا اور ٹہا
 کی تکلیف دے تو مجھ پر گران نگذرتی جیسا کہ قرآن کا حج کرنا بہاری ہوا کہا زید نے کہہا
 نے جس کام کو رسول اللہ نے نہیں کیا تم کیونکر کر دو ہو کہا ابو بکر نے قسم خدا کی وہ بہتر ہے پس
 ابو بکر مجھ سے بتلے رہا کہتا رہا یہاں تک کہ اللہ نے میرے دل کو بھی اس امر کو فایده یہ آگاہ کیا
 جس پر ابو بکر نے عمر کے دل کو آگاہ کیا تھا پس تلاش کیا میں قرآن کو اور حالیکہ جمع کرتا
 تھا میں اسکو خرمائے بیٹوں اور سفیاء بیٹروں اور حافظوں کو سینوں سے یہاں تک کہ
 آخر سورہ توبہ کا ابو خرمیہ انصاری کے سوا کسی کو پاس نہ پایا وہ آخر سورہ توبہ کا یہ
 ہی (تقد جا کہ رسول من نفعکم) خاتمہ سورہ توبہ تک پیر وہ اجزا ابو بکر کے پاس رہے جب
 اس نے وفات پائی تو عمر کے پاس رہے پھر حضرت بنت عمر کے پاس رہے فقط یہاں وہ ظاہر
 کہ یہ لوی جی کی تاویل بر خلاف حدیث ہے اور زشت ترازا و صاف خبیث حدیث میں
 رہے تو اگر مجمع قرار و اعدا و نصاب وغیرہ آپ کی اختراع کہاں ہوا زور و ایمان ہوا
 حق بزہان کہہ کر کون یا دمان جو ہم نے تو دیدہ و دانستہ انعمان کیا تھا
 بلکہ میں سے ایک اعتراض کیا تھا تم نے چاروں طرف سے جو ہو گا لای اور کھلا
 ہے اور ابو بکر پر اسکی جو کچھ کہہ تم کہتے ہو فخرات بخاری سے وہی اظہر ہے اور جارا

معلم تر قیدیہ کثیرین الصراج ابن عمرو بن عبد اللہ انہما
اپنے مطلب کے کی تاویل نہ کر سکو گے (یعنی تفسیر اللہ تعالیٰ کی ہر ایک شے کے لئے
اس فقرہ سے ثابت ہو کہ ابو بکر و عمر و زید بن ثابت کی رائے عملی ہو گی کہ یہ
قرآن ملحوظ نہ ہو گی ضمانت فرقان محفوظ ہو گی قرآن میں جو بہت کم ہو جائیگا وہ
کا عدم ہو جائیگا جو روایت کہ مدت دراز تک تحریر میں ہوتی تھی وہ از قلمت و کثیر
اس واسطے قرآن کا صحیح کرنا بہتر ہے اور در صورت عدم اجتماع کم ہونے کا خطر ہے اصل
ہو کہ موت پیغمبر سے دوسرے برس عمر کی موت ہو کہ اگر قرآن اکٹھا نہ کیا تو دلیل دہا
صرف نام تنزیل رہ جائیگا کیونکہ جو روایت بہت دنوں بے تحریر رہی اور جو کچھ نو بہت
جماعت کثیر ہو گی اور کئی نگہبانی دشوار ہے برعکس عادت اہل روزگار میں مولوی جی
کیونکہ کہتے ہیں کہ روایت بخاری میں اعتراض کہ کن کا نشان نہیں ہے اور بیان ان
مطہر و دل و برہان نہیں حقیقت یہ ہے کہ جو کچھ آپ نے تاویل بنائی ہے اور سیکھا حدیث بخاری
میں نشان میں ہے اور چھوٹے کو لے قانون تحصیلداری میں تاوان نہیں اگر فرغنا آپ کی
تاویل ہی قبول کیا تو یہی حدیث و قرآن پر الزام آتا ہے اور ہمارا اعتراض زیادہ تر
استحکام پاتا ہے کیونکہ آپ کی تقریر کا یہی حال ہے کہ عمر نے قرآن جمع کر نیلے واسطے اس
سبب امر کیا کہ جیسے جنگ یا میں اکثر قاری مارے گئے اگر ایسے ہی کسی دوسری
میں کام آئے تو روایت قرآن رتبہ تو اتنے سے کم ہو جائیگی اس واسطے قاریوں کے جمع میں
جنکی اعداد و نصاب تو اتنے کو پہنچے ہو وین قرآن لکھا جاوے خطا اس سے جانا جاتا ہے کہ
محدیث کی کچھ اصل نہیں ہے کہ وہ صحیح روایت میں نہیں لکھی گئیں اسکا تو کیا ذکر ہو گا اس
عدا و رتبہ تو اتنے کو پہنچے ہو وین بلکہ روایت اہل کی موت کو دوسرے میں بعد بخاری
میں جو کہ نہ ملک عرب میں قیام رکھتے ہو اور نہ خاندانی اسلام چاہتے ہوں گے کہ
لواد استلہان ہوا جو کہ قدیمی شہر بخارا کا باشندہ تھا اور رنگ نار کا رنگ

وغیرہ محدثین بھی سے مسلمان ہو اور سالن ملک ایران ان لوگوں میں نبوت کا رشتہ دار تھا اور نہ کوئی یگانہ صحابہ کبار اگر احادیث بھی مجمع رواہ میں تحریر

تو لاکلام ام الكتاب کی ہمیشہ ہوتی ہیں چونکہ اصلی راویوں کی موت سے صد ہا سال بعد تصنیف ہوئی اس واسطے منقسم باقسام صحیح حسن و مرفوع متصل و سند و ضعیف ہوئیں اگر اسی طرح روایت قرآن بھی سو دو سو برس تک زبانی چلی آتی تو زیر پریشانی ملی جاتی منقسم باقسام ہوتی کب مرفوع متصل بالتمام ہوتی آیات قرآن بھی حسن و مرفوع متصل و سند و مشہور و مرفوع ہوئیں اور موقوف و مرسل و منقطع و غیرت و غریزہ و موضوع ہوئیں میں قسیمہ کہتا ہوں کہ اگر قرآن کا مدار زبانی یادداشت پر ہوتا تو مضمون و مطلب و اگناشت کہتے ہوتا بہت باتیں موضوع و اصل ہوئیں اور آسمان زبان سے مثل آیات متصل مرفوع مازل ہوئیں، صنوع عالم سے اصلیت قرآن کی قلم برخواست ہوتی مثل دفاتر احادیث بلا کم و کاست ہوتی ان خرابیوں کو دیکھ کر عمر و ابو بکر اگر قرآن جمع نکراتے تو اکثر ضائع ہوتا مانند کتب دیگر شرایع ہوتا چونکہ انہوں نے احادیث کی حفاظت واجب سمجھی اس واسطے ان کی کتابت مناسب سمجھی اگر احادیث کی بھی چاہ رکھتے تو اونکو جمع کر دین بھی کوشش خاطر خواہ رکھتے اور اق خزان کی مانند پریشان بچھڑتے دیدہ و دستہ را یگانہ عمل بدخشان نہ ہوتے اب ہم عرض کر دہیں کہ تاویل محمد علی مفسر غلط ہے حدیث بخاری سے ہرگز ثابت نہیں ہے کہ قرآن مجمع قرآین مرقوم ہوا بلکہ حدیث مذکور سے بھی ظاہر ہے کہ تنہا زید بن ثابت نے لکھا بخاری کے اس فقرہ پر غور کیجئے (فتبعت القرآن اجود من العسب اللغات و صابر الرجال) یعنی پس تلاش کیا میں قرآن کو درجا یکدفع کرتا تھا اور کھو خرما کی شاخوں اور سفید پتھروں اور لوگوں کے سینوں سے فقط اگر زید بن ثابت مجمع قرآین لکھتا ہے اس کا بیان کرنا اس طرح پر کسو واسطے بیان کرتا بلکہ بجائے اسکی یوں کہتا کہ میں نے مجمع قرآین قرآن لکھا اور اپنے ہاتھ سے الفاظ و فقرہ لکھا ہوتا ہے و فتح کیا زید بن ثابت نے سارا قرآن

ایک قاری کے سامنے ہی نہیں لکنا سکا اور کتب میں
 قرآن کی کچھ کے پتوں سے نقل کی اور کچھ سفید پتوں پر اور کچھ لکڑی
 سے سب جانتے ہیں کہ شاخ شجر و سنگ مرمر قاری نہیں ہوا اور اس
 یہاں سے ظاہر ہو کر کتب قرآن میں قرآن صحیح کو لے کر لیا اور کچھ نے فرما کر
 موافق زید بن ثابت ذوات قرآن کیا بلکہ انہوں نے واسطے صحیح کو لے کر آیات
 کے دستوری دی اور اس کو تمہیل اور کئی بنا چاری و مخوری کی محمد علی نے بنا کر
 قرآن و حدیث کے جو کچھ کہات بنائی تھی اور اوراق فرقان پر گندگی نہایت
 تھی وہ بالکل اونکی پرانہ گوئی ہو لاجرم انہوں نے اپنے صفحہ خاطر سے آیت
 حال و آئندہ دہوئی ہر اب منھی نہ ہو کہ حدیث مذکور سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کی آیت
 کے لئے تو انہیں ہر اور کوہ زبان رواہ سے اس فرات کے لئے تقاطر نہیں حدیث بخبر
 کے فقرہ اخیر پر غور کیجئے اور پھر ان کے تلمذ پر اطلاق تو رکھو اور اس پر اس
 میں خاک تھیر بہتا ہے وہ فقرہ پھر (حتی و جات آخر سورہ التوبہ ابی خزیمہ انصاری
 لم اجد ما صح احد غیرہ تعد جا کہ رسول انفسکم ہی خاتمہ برادۃ) یعنی یہاں تک کہ آخر سورہ
 کا ابو خزیمہ انصاری کے سوا کسی کے پاس میں نہ پایا وہ آخر سورہ توبہ کا پھر
 جا کہ رسول انفسکم خاتمہ سورہ برادۃ تک یہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ سورہ توبہ کی
 آیت کا صرف ایک ہی ہے پس یہ حدیث فرد کے سوا کسی نہ متصل ہر موضع نہیں
 ستارہ قرآن کا افق صحت سے طلوع نہیں جو کہ کسی تکھے کہ زید بن ثابت نے
 کا آخر سورہ ابو خزیمہ انصاری کے سیکے پاس لکھا ہوا نہ پایا تو وہ محض ہوا
 ایسی تو بہت آیات تھیں کہ جو زید بن ثابت نے لوگوں کی یاد سے لین بھی
 تھیں نہ آئین حدیث متنازعین کلہ (صدر الرجال) کا یہی مطلب ہے کہ آیت
 کی یاد رکھیں نوشتہ کسی جگہ نہ ملے اگر سورہ توبہ کا آخر ہی ان کی یاد میں

2

سوا سے زید بن ثابت اور اسکو علیہ ذکر کرتا (حتی وجرت آخر سورہ التوبہ) الخ اس قول
 سے یہی واضح ہوتا ہے کہ قرآن میں ایسے فقرے ہی سو دو سو ہونگے کہ جگر راوی صرف دو
 ہونگے کیونکہ جس صورت میں بعض آیت صفت فرد کی حاوی ہو اور اسکا ایک ہی راوی
 تو کسی آیت کو دو راوی ہونے کا کون مانع ہو اور مخالفت عقل پر کون قانع ہو پس جن
 آیتوں کے دو راوی ہائیں ہیں وہاں نہ حدیث عزیز ہیں نہ عنہما قرآن اول سے آخر تک صحیح
 نہیں ہے اور اسکو جامع ترمذی و ابو داؤد پر ترجیح نہیں کیونکہ کوئی آیت مثل حدیث عزیز
 اور کوئی مانند حدیث فرد ہے اور سے صحت قرآن سیلی صفت سے زرد ہو کر کل آیات کو لے
 تو اثر حاصل نہیں ہے اور مصنف قرآن کے حق میں آیت تفاقہ نازل نہیں یقین ہے کہ بعضی
 آیتیں کسی کو یاد نہ ہیں یا زید بن ثابت سے براہ عناد نہ کہیں لہذا اہل کتاب ہوں اور
 سہرت افزاے خاطر شیخ و شاب نہ ہوں چنانچہ جسوقت عثمان فرما بکر کا جمع کیا ہوا
 قرآن حفصہ سے طلب فرمایا اور از سر نو مرتب کیا یا تو سورہ احزاب کی ایک آیت جو
 زید بن ثابت نے پیغمبر کی زبان سے سنی تھی نیامی جب تلاش کی تو خرید ابن ثابت
 کے پاس ملی وہ آیت یہ ہے (من المؤمنین رجال صدقوا ما عاہدوا اللہ علیہ) فقط یہ
 تمام سرگزشت صحیح بخاری میں لکھی ہے اور اس سے پیدا ہے کہ جب عبد بکر میں مصحف جمع
 کیا تو زید بن ثابت کو اس آیت کا خیال نہوا اسو ہطو قرآن میں ادخال ہوا اور جسوقت
 خلافت عثمان میں پہلو مصحف کی تکذیب ہوئی اور نئی ترتیب ہوئی تب زید بن ثابت
 نے یہ آیت یاد کی اور سورہ احزاب میں ایڑا کی اس تمہید سے ہمارا اہلی مطلب یہ ہے
 جس صورت میں موت پیغمبر سے دو برس بعد اونکو فاضل اصحاب پر تحقیق قرآن
 ہوئی اور نقد کم ہستعدادی کی معیار ہوئی تو بخاری و مسلم کی کیا اصل ہے کہ سیلڑون
 نے ہمیں حدیث شریف کرین اور کی صحیح اور کی تضعیف کرین زید بن ثابت کہنا
 صاحب حسا لولاک تھا اور بقول ابو بکر حبیب ہل و ہمت در پاکتا ہستم شرعی کا

کہتا ہے کہ قرآن کا اظہار ناممکن چندان مشکل ہوا کہ کسی نسبت ایک چھوٹی سی جگہ پر
 جگہ بہار کا نقل کرنا آسان تھا جس حدیث میں کہا گیا ہے کہ گنگو بہ ہوا ہے اور اس کی
 میں یہ سرگزشت ہی منقول ہوئی ہے جبکہ اجتماع قرآن کا یہ حال ہے تو نہایت ہی مشکل ہے کہ
 مجال ہو کہ اڈھائی سو برس کے بعد احادیث محمدی جمع کرین اور چہرہ حال پختہ کلمہ
 افراط و تفریط دفع کرین جن بخاری وغیرہ کے امتحان پر اطمینان کر لو ہو ہی عبرت
 کی تیسری صدی میں ہو کر ہیں اتنی مدت کی زبانی روایتوں کی تصحیح نہیں کر سکتے
 اور تحقیق تصحیح نہیں شکست فاش لالہ صاحب بچہ آپ نے تو ہم پرستی
 کی ہے کہ آپ نے اپنے اور اپنے علم پر قیاس کر کے ایک حکم کلی جاری کر دیا اس بات
 ماند احوال البدان طرفہ کس ہے کہ ہم ہی پیدا شد خود راست کس ہے کار با کائنات را
 قیاس از خود مکیر ہے کہ یہ ماند در نوشتن شیر و شیرہ اگر کوئی دلیل عقلی اس آسمان پر
 ہو تو پیش کر ورنہ سب ہدیان سرائی آپکی لائق التفات کہ نہیں جواب سبھی
 صاحب بلاشبہ جناب نے تو ہم پرستی اختیار کی کہ بے سبب لفظ (آپ نے) کی تکرار
 کی لاکلام آپ تو ہم پرست ہیں بلکہ حضرت کہ جو لفظ بادہ خوار کے منہ سے اول بار نکل
 ہوتا ہے وہی بتکرار برآمد ہوتا ہے بھی ہی حال آپکا ہے کہ الفاظ زیادہ سے جناب کی کتاب
 پر ہے گو یا گپ بادہ خوار بوتاں و سر جو چو گنگو بخت لفظی تحقیق سنی کی نارج ہے ہذا کہ
 عرش سنی پر غار جہاں ضرور بخاری و مسلم وغیرہ انسان ہوا ہے کہ سب سے پہلے بیان
 تمہری اونکو مثل سایر انناس ہی جاتے ہو اور اپنی طرح مندرج ہم دوسراں ہی جاتے
 گوئی مسلمان اونکو صاحب حی والہام نہیں کہتا اور واقف اسرار از منہ و اما نہیں
 کہ کسی ذرا اونکو ہمہ حضور الیاس بھی ہوگا اور یہ کفیل ہر اتب نہیں ویاس تو جو الہام
 اور جلد تہ جواب عطا ہو عتلاہ کا قاعدہ ہے کہ جو حالت ہزار ہزار میں ظاہر
 کی تو حکم کلی جاری فرماتے ہیں مثلاً جس وقت اکثر ہتھیار خیر کو حادث ہو گیا تو حکم کلی

مشیر حادش میں اگر آپچو منطق خوانی سے کچھ نتیجہ حاصل ہوتا تو کسوا سطحی عزم سے ہو کر باطل
ہوتا جیسا ہم ہزاروں مسلمانوں کی دیکھتے ہیں کہ کوئی گذارشات صد ہا سال پہلے ہوئے تحقیق نہیں
کر سکتا اور کذب و صدق کی کما حقہ تفریق نہیں تو بخاری و مسلم کے لئے کیا خصوصیت ہے
کہ انکی تحقیقات سچی ہو کر اور ہر ایک بات اچھی زید بن ثابت باوصفیکہ کاتب حی و صحابہ
پہنچتے اور بخاری و مسلم سے بدرجہا بہتر انتقال پیغمبر کے دوسرے سال ہی تلاش قرآن
میں اور کئی سچی بات تمام مشکوٰۃ نہوی اور حیرہ آیات سحر و گمنامی و دوسرے تو بخاری خود بہ
بخاری زیادانی مبتلا ہوگا اور اسکا مرض بغیر الہام ربانی لا دو اور ہوگا حالانکہ وہ کسی وقت
صاحب الہام نہیں ہوا اور عامی ہو کر بخاری میں آج تک سیکہ کا نام نہیں ہوا بلکہ مسلمانوں
کے اہل تنزیل والہام ہی مرکب ہونے میں تہو اور ربانی مبنی کشتی و عصیان حال
آدم مشہور اور قصہ گنم و ما دم مذکور بخاری کیونکر آدم سے بڑھ کر ہو سکتا ہے اور کس سطح افضل
از پیغمبر بہر حال بخاری وغیرہ مثل عوام اناس تہو اور پابند ہم و قیاس جو کوئی ایسا ہوگا
اور کئی تحقیق پر کیونکر بہر و سا ہوگا اصل تو یہ ہے کہ بخاری سے تحصیل دار بلاری ہوشیار کر کے سیتا
منطق و حکمت سے بھی خبردار کر اب تحصیل دار صاحب کی خدمت میں انہماں کرتا ہوں کہ جب قدر
مقامات اور جنوریں و ایر ہو کر ہیں اور جن کرد و بخوبی ماہر ہو کر ہیں اگر ایک کی ہی حقیقت
من بیان کریں اور جنسہ سال و سن عیان تو بخاری کی علت کا دربان ہوگا اور
کلنی کا گمان خوبی یہ ہے کہ مولوی جی کو سا جو بقدر حال گذرے میں اور درگاہ ملکہ غلطہ
جنوریں و جنی شمال اور سے میں کل دفتر تحصیل میں تفصیلاً اور میں اور ہر وہ دستخط تحصیل
مزمین لستے پر ہی آپ بدون ملاحظہ کا غبات و کسی حال کو جنسہ اطلاع نہیں دے سکتے
بخاری کی تو کیا اس کے سیکڑوں برس کو حال میں جو او کو وقت تک نہ لے سکتے
و تحقیق و در راہ تعین و قولہ ماندا حوالہ بدان طرف نگرس کہ کہ ہی پنداشت خود
کس بہ فقط یہ بیات تمار و م ذرا اس شخص کو حق میں کہی ہیں کہ جو اپنی خواہش کی

تاویل قرآن کریم اور تبدیل فرقان آپ نے جس قدر سستی پر یاد کیا اور
 وہ شعر کہ جس سے جو یہ مطلب برآمد تھا علم انداز کیا اور جو تحصیل اور امانت سے
 رہا وہاں تاویل قرآن سنکینی ہو پست و کثرت شد از تو معنی سستی ہو فی الواقع وہ شعر
 کہ جا بجا آپ نے جوٹی تاویل کی ہو اور تفسیر یہ احمد خان صاحب کی تکمیل ہیں آپ نے
 گیس ہیں اور آپ ہی سیت کس آپ ہی ڈاپنے ذرہ کو آفتاب مانا کہ وہ آپ ہی ذرہ
 بلکہ فکر کو ام الکتاب جانا کہ جو کہ کارپاکان راقیاس از خود طیر بال الخ یہ شعر ملا کر وہ
 اوس ولی کی شان میں ایراد فرمایا کہ جس نے مدینہ قتل و زنا آباد کر آیا یعنی ایک ولی خدا
 نے بادشاہ دین پناہ کو فرمایا کہ ستم قتل و زنا کو بولا اور او کو پاس اپنی دلبر کو سلا اور
 دین پناہ نے حکم ولی کی اطاعت کی اور اپنی مدخل کو زر گر کو پاس سوڑ کی اجازت دی من
 بعد ولی مذکور نے بادشاہ سے کہا کہ اب اس زر گر کو پیالہ زہر آلود پلا کر اور غنیمت و کھلائے
 پس بادشاہ نے زہر دے کر زر گر کو ہلاک کیا کان ملاحظت کو تہ خاک کیا معلوم نہیں کہ محمد
 نے کیونکر یہ بیت محدث بخاری کی شان میں عرض کی اور کس طرح ذات بخاری کا یہ مقام
 ولی مذکور فرض کی کیونکہ آج تک ہنسنے نہیں سنا کہ محمد بن اسمیل بخاری نے خود اس قتل و زنا
 کے دستور میں دی اور آپ کو سر پر بدنامی پوری لی محمد علی نے خوب حمایت بخاری میں اقدام
 کیا کہ بیچارے کو اباحت قتل و زنا کاری میں بدنام کیا قول اگر کوئی دلیل عقلی اس آیت
 پر لہو ہو تو پیش کر دھت تم نے ساری منطق و حکمت گھمائی بازار عمرین خوب دولت عزت
 کامی منطق حکمت تو ایک طرف اگر آپ کو کوئی دفعہ قانون بھی یاد ہوتی تو کیونکر گفتگو سے
 سامی نہل آباد ہوتی ذرا جھو کہ انکار کو لئے اذلیل ہرگز نہیں ہر ثبوت بندہ علی
 ہمارا یہ حق ہے کہ سیکڑوں برس کی گذارشات کو جس کی کسی تحقیق کرنا بخاری کا کام
 نہ کر اور ایام گذاری کا مقام نہیں بلکہ دروساطت وحی والہام کے طاقت انسان
 دور دوری ہر نبی ولی گناہ شہر و بیان سے معذور ہے اگر آپ کا دعویٰ یہ ہے کہ بخاری نے

بیان اصلیت احادیث باسانی کیا اور دودہ کا دودہ پانی کا پانی تو آپ ہی دلیل پر
 کیجئے کہ ثبوت مدعی کو دودہ ہو چونکہ آپ نے جو بھی دلیل پیش نہیں کی اور سبکین خاطر خیر اندیش
 نہیں لہذا آپ کا دعویٰ قابل سماعت نہیں ہے اور اسمعیل بخاری سے اسکا اظہار نہیں کہ وہ سب سے
 برس کے حال کو سن و عن جاننا متعلق بغیب دانی ہے اور دال سفاقتانی انسان ہو و لسیا
 سے مرکب ہے اور قرآن میں بلقب علوم و جہول ملقب ہو کہ وہ سب ہذیان سرائی آپکی
 لائق التفات نہیں ہے فقط چونکہ آپ نے دعویٰ دائر کیا اور ثبوت کچھ ندیا بنا برین آپکی ساری
 ہذیان سرائی ہے اور آپ نے دہریت بیان گامی ہے کو ٹی فقرہ لائق التفات نہیں ہے اور
 کام کی بات نہیں ہے نام ہذیان سرائی ہو روشن ہواگ کے دودہ ہو ہو و عن ہے چند
 انسان منطق و حکمت وغیرہ علوم میں ہوشیار ہو کر اور زبان ہند و ریم سے خبر دار ہو کر و نکلون
 تین سو برس کے حال سے کما حقہ آگاہ نہیں ہو سکتا اور سررشتہ افراط و تفریط کو تاہ نہیں
 وغیرہ کا تو کیا ذکر کر کہ یہ علوم عقلی ہے کامیاب ہے اور نہ داننا اسرار مہ اکتاب اب بوم ناوا
شک و شبہ
 منقار کہو تھا اور بام اسلام پر زبان آتشبار بولتا ہے
 روایات باسناء و مرفوعہ متعلقہ مروی ہیں اور ہیں ابو یوسف کہ میں یہ سننے سے
 رواہ ہے کا برا عن کا تحقیق کر تو چلے آئے ہیں اس تحقیقات کی ایک ایک کتاب علیہ
 اکثر محدثین نے رد و نکر دی ہے کہ یہ تاریخ محمد بن اسمعیل بخاری اور کتاب عن ابی یوسف ترمذی
 اور ابواب تحقیق رجال مسلم بن حجاج نیشاپوری اور نام ابو داؤد باہل مکر اور دیگر کتب تحقیقات
 احوال رواہ عنک جس طور پر اصیاط ملعونہ کے ساتھ اہتمام زیور متن حدیث کا کیا گیا
 اسی طور پر اہتمام تحقیقات حال رواہ کا عمل میں آیا ہے اور یہ بات کہ محمد بن اسمعیل بخاری نے
 شروع نہیں ہوئی بلکہ اون سے اوپر جو شیوخ اونکو ہیں کا یہ کہیں کہیں
 چلے آئے ہیں جو اب حقیقت مرفوعہ متصل میں گنگوڑی کے اسکا یہ کہہ کر
 پھر بھی حوصلہ بانی ہے تو یہی جامہ ہے اور اسکیا باہل مال رک

کہوں جا کر دشمن کو مستانہ جنگ و حسام زبان کا نیاز تک ہو یہ بریدہ مشرور
 ہو جب تک کہ جملہ روایہ کا نام و مقام یقین معلوم ہو گا کوئی قول باہم مرفوع
 نہ ہو گا مستلزام کہ یاس نبوت اسما و اکنہ روایہ کی ایسی کوئی دلیل نہیں ہے کہ جس میں
 قال قیل نہیں ہے اگر کوئی کہو کہ جس راوی نے بخاری سے روایہ کی اس نے بھی ہدایت کی
 روایت کا کوئی راوی در میان میں نہیں رہا اور مجتہدوں پہلے راویوں نے ایک دوسرے سے روایت
 ہی کی ہے تو جواب یہی ہے کہ جس بات کا زبانی گواہی پر مدار ہو گا تو لاریب حتمال ہے اعتبار
 بقراری ہو گا کوئی عمل ایسی روایہ کو قبول نہ فرمایا گیا اور انہی دین و ایمان کے اصول ہیں
 اگر فرض کیا جاوے کہ کل راوی راستگو اور حق جو تھو تو بھی سیکڑوں برس کی بات کا یاد رکھنا
 آسان نہیں ہے اور سہو و نسیان کو کوئی انسان و راماں نہیں خصوصاً ہر ایک مسلمان کے
 چہچہو ایک شیطان گامے ہا ہے اور نقد دین و ایمان ٹھک رہا ہے پس شیوار ہی بالاد شہوار
 ہے کہ جب تک کوئی مسلمان بطرف کتم عدم سد ہا ممکن نہیں کہ دمام راستی کو ساتھ
 رم ہا اگر مسلمان زادہ کے لئے سہو و نسیان سے اطمینان ہوتا اور شیطان امان
 تو مرفوع متصل کوئی شے ہوتی اور سید ز نراع طو ہوتی قطع نظر اس سے جو روایت کہ سچی
 ہے وہ سچی ہے خواہ اوسکا ایک راوی ہو و خواہ بسیار خواہ صحابہ تک پہنچی ہو وہ خواہ محمد صبا
 تاک کثرت روایہ سے کوئی روایت سچی نہیں ہو سکتی اور قلت روایہ سے کوئی جھوٹی نہیں
 پس جبکہ کہ آپ نے روایات مرفوع متصل پر فخر کیا ہے برعکس سے عمر و ابو بکر کیا ہے کہ انہوں
 نے ایک راوی کی بھی روایت منظور فرمائی تھی اور اسی بنا پر سورہ براءت و احزاب کی
 آیت مسطور کرائی تھی برین تقدیر اگر صرف مرفوع متصل پر اعتماد کرو گے تو قرآنیت اکثر آیات
 برباد کرو گے مرفوع متصل کو راویوں کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ یاد کے پکے ہو دین اور
 ت کہ سچے مالانکہ یہ بالکل خلاف قیاس ہے اور بر خلاف عادت سائر اناس جبکہ بقول
 آدمی سہو و نسیان بنا ہے تو کون ایسے کو چاہے عام لوگ تو ایک فن میں خود انبیا کو ذمہ

و غفلت کو چار اہین کہ اور مخالفت عادت بشری پر یا راہنہین حد کہ اول سوط الحججہ میں آئی
ہی لکھ چکے ہیں کہ آدمی حاملہ عطا عمر بھول گیا بواختیار بخندق ذہول گیا اصل عبارت اپنی
یہ کہ فقرہ حاملہ عطا عمر درابتا آپیدایش آدمی واقع شدہ و حاملہ کہ بالملک موت
بیان آمدہ بعد ہزار سال بود پس اگر حاملہ اول آدمی را یاد نماذ محل اعتراض نیست فقط
موسی و یوشع ہی مغلوب بیان تھی اورشل عام آدمیان چنانچہ سورہ کہت میں ہوندا بلغا مجھ
بینہما نسیا حوتہما یعنی جبکہ پھر موسی و یوشع دونوں جگہ ملنے کو کی در میان اون دونوں کے
بھول گئے پھلی اپنی فقط پھر اسی سورہ میں ہر قال لا تو داخذنی یمانیست یعنی موسی و یوشع
سے کہا کہ مت یاد نہ کیو بسبب اس چیز کے کہ بھول گیا میں فقط یہاں سے ظاہر ہے کہ موسی
و یوشع قابو سے بھول میں پڑے اور بڑی بھول میں پیمبر آخر زمان ہی نسیان سے نہیں چھوٹا
اور شتر برادر اسی موسی عمران سے نہیں ٹوٹا چنانچہ شیخ عبدالحق نے شرح مشکات میں
اور شاہ عبدالحزیز نے تفسیر اشعریہ میں اور قطب الدین خان نے مظاہر حق میں لکھا ہے کہ حضرت
نے بھول کر حمد اصنام کی تھی اور راہ باب مام لی تھی جبکہ ذرا بنیا نسیان سے این نہیں ہے
تو کوئی مطہر نہیں غرض کہ جیسے کوئی راہی یاد کا پکا نہیں ہے ویسے ہی اعتقاد کا شیخا نہیں
کیونکہ اصلی راہی وہ لوگ ہیں کہ جو صحیح پیمبر سے پہلے یا اب سے اور اول خیل اصحاب مگر اون
سے امید آگئی تھی نہیں ہے اور جیسے کہ منہ سے کلہ حق جاری نہیں ہے اور سوط علامہ تفتازانی
نے شرح مقاصد میں لکھا ہے کہ بعض صحابہ بسبب ملک و دنیا کے حسد و حقانیت پر ہنسے تھے اور حد
ظلم فیتق کو پہنچے تھے اصل عبارت تفتازانی یہ ہے کہ واقع بین الصحابۃ من الحاربات
و المناجات علی الوجہ المسطور فی کتب التواریخ و المذکور علی ہندۃ اتقاہ یدل بظاہر
ان بعضہم قد حاو عن طریق التحو و بلخ حد انظلم و اسق زفکان الباعث علیہ
و لحد و اللداد و طلب الماک و الیاسیہ و الی اللذات و الاموات و الیسیر
صحابی سے اور اول کل من نقی لہی انجمنہ ما الا ان العلماء الحسن ظنہم باصحاب

صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہا تھا کہ تم لوگو! تمہاری دنیاوی دولتیں اور دنیاوی کمالات
 یوں ہی جیسے تھیں جو تمہاری دنیاوی کمالات سے زیادہ ہیں اور انہیں چھوڑ کر اللہ کی رضا
 سے لہا جہین والا نصیب اللہ سے ہے بالذات اس میں عبادت کا
 اور پھر مذکورہ ہوا لہذا حاجت تکرار نہیں ہے کہ جناب کبیر کی میں زیادتی کو باوجود حقیقت
 یہ ہے کہ صحابہ میں سے اس لائق کوئی نہ تھا کہ اس کا قول متحد ہو اور مانڈوین محمد کی یہ کہ
 طلب ملک و دنیا میں پڑے تھے ظاہری فہم و فراست میں اور وہ ایک ہرگز کا نہیں
 تھا کہ اس کا برق خصوصیت میں خرمین تھا اس کے سینہ میں حسد و حسد کا جو اثر تھا ہر ایک
 گندم نما جو فروش تھا خیال دین و ایمان کی سیکو نہیں تھا اور کوئی حق جو وہ سیکو نہیں
 کل کا باطن تیرہ تھا اور ہر ایک مرتکب گناہ کبیرہ دیکھو امام وقت عثمان بن عفان
 کی نافرمانی بلکہ ایذا رسانی میں مصر ہو گیا اور صغیرہ مدت مدیت تک اس کی بدولت یہ
 بلند پایا اور نبات و قند کہا یا جس وقت کہ مصر میں عثمان کا محاصرہ کیا اس کی امداد
 کنارہ لیا والی ملک شام معاویہ بن ابوسفیان و حاکم کو فہ و بصیرہ ابو موسیٰ اشعری نے بھی
 اس کی امداد نہ کی حالانکہ مدت محاصرہ ہاں تھا اور کبھی باوجودیکہ کچھ لوگ کثرت لشکر کھنچ
 تھے اور سپاہ صفیر طلحہ بن عبداللہ زبیر بن عوام نے کہ مدینہ میں موجود تھے مصر میں
 اتفاق کیا اور آزار دہی خلیفہ میں زیادہ از حد اعراق ہر چند بیچارہ فریاد کرتا تھا مگر
 کون امداد کرتا تھا یہاں تک کہ جان سے مارا گیا اور اوراق مصحف پر خون کا فوارا
 چونکہ یہ حضرت زبیر عوام سے لہذا ابھی اصالت میں کلام سے مولوی محمد علی کی خدمت
 میں عرض کرتا ہوں کہ اگر حضرت زبیر کو باپ چند ہیں تو وہ کون سا کس کو فرزند ہیں
 یہ ہیں ابو طالب سے ہی امداد عثمان نہیں کی بلکہ اس کے قاتلوں کو جگہ سے تھیں قرین
 بہرین دنوں معاویہ کی فوج میں جنگ ہو رہی تھی اور بارش تیر و قتلگ معاویہ
 نے تاکہ ہم تم سے بھی چاہتے ہیں کہ قاتلان عثمان کو گرفتار کر کے ہمارے پاس بھیج دیا

مقرر ہو کر خوزیری دین اور طریق قانون انگریزی لین اور وقت لشکر علی مین سہارا
 اشخاص نے باوا زبند کہا کہ قاتل عثمان ہم ہیں اور اس جنگ نامہ کی عنوان ہم جو
 کچھ ہو سکا اس سے دور گذر نہ کیجئے جبکہ علی بن ابوطالب خلیفہ ہوا تو طلحہ و زبیر نے نکلت ہیئت
 کر کے اس کے ساتھ مقابلہ کیا اور عایشہ صدیقہ کو خصوصیت ملی پر آمادہ عمرو بن العاص
 اور اس کا بیٹا عبداللہ طامح سیم وزرودین فروش دنیا خر ہو کر معاویہ سے مل گئے اور بظہر
 کردہ باغیہ کے پل کو خنجرانہ نافرمانی سے بادہ رسوائی پی اور ساتھی کو ترسوا رہی
 کی جس قدر کہ علی کے ساتھ ہاجر و انصار تھے اور اصحابے یار او نہون نے معاویہ دشوت
 لی اور علی کے گرفتار کر نیکی نیت کی تب علی نے جنگ و جدل سے منہ پھرا اور حصین
 حصین صلح و آشتی کہہ رہا جو کچھ کہ طلحہ و زبیر نے اب جواب کی نسبت جو ٹی بات بنا
 اور پچاس مسلمانوں سے گواہی بر خلاف حقائق دلائی وہ بالاندر کور ہوئی جبکہ اصل
 راویوں کی حقیقت حال ایسی ہے تو کیونکر اونکی زبان قاتل سچی ہے چونکہ کوئی راوی
 دونوں شرطوں کا حامل نہیں ہے اس واسطے کہ کوئی یہ شروع متصل نہیں اب ہم مولوی
 جی کی ابکار افکار کا چشم بطلال میں گھر کر رہیں اور سخت جگہ مسلمانوں سے دیدہ بطلان
 منور قولہ جس طور پر کہ متن روایت منقول ہے اسی طور پر حال روایہ ہی کا براہ عمل کا
 تحقیق کرتے چلے آئے ہیں فقط فرمایا کہ متن روایت کس طرح منقول ہے اور اسکی صحیح میں
 کون سی دلیل متحول ہے جب تک کہ متن روایت کی تصدیق نہ ہوگی کسی امر کی اسکی ساتھ
 تعلق نہ ہوگی اس واسطے کہ اول متن روایات مضبوط کچھ بعد از ان اسکی ساتھ حال روایت
 مربوط کچھ اگر متن روایات کی طرح حال روایت ہی تیار کیا جاتا اور ایک
 پر وہ عیب و صواب فاش تو ہر ایک ایسی کو حال میں علیحدہ روایت سے
 محمد صلیب کی زبان سے اسکی ہدایت شروع سب روایتوں کو راوی جداگانہ
 موافق سال و ماہ و وقت و زمانہ ہو تو مالانکہ ان باتوں میں سے کوئی نہیں

اس کا نام ہے اور اسکی صحت پر اہل سنت کا اثر و عام ہے مولوی جی اب ثابت ہے
 اسلام کو باغی ہے حد سنت سے طاعی ہے فی الحال تالیح فرمان ہو کر حالت پیری میں
 ہو کر جبکہ وہ تواریخ محمدیہ کو قابل ہیں تو ہم اون کو سائل ہیں کہ بخاری کی حالات رواہ
 میں جس قدر روایا لکھی ہیں وہ متصل مرفوع ہیں یا میں اور اونکو راوی بصریق زبان
 و دل جو جمع ہیں یا میں بر تقدیر اول فرمایا کہ بخاری اونکی راستی بیان و درستی میں یا میں
 کیا برمان متین لایا اور کون گواہ میں جب تک کہ یہ بات ثابت نہ ہوگی زبان اعتقاد
 ساکت نہ ہوگی بر تقدیر دوم روضۃ الصفا و تاریخ بخاری میں فرق کیا ہے اور فارق کون
 پس صحتی جگہ کہ آپ کی تواریخ اسلامیہ انکار کیا ہے مخالفت حق پر اصرار کیا ہے جب تک کہ
 اپنی بی بی کو تباہ مینی پر زار زار نہ رووے اور چہرہ حال سے عبا را نکار نہ دہوے کہ کوئی آپکو
 ایما نڈار نہ کہیگا اور کسی مسئلہ کا آپکی تحقیقات پر دار و مدار نہ ہیگا بخاری کو جو مسلم وغیرہ
 حال رواہ میں کتاب ترتیبی اور کسی راوی کی تصحیح اور کسی کی تکذیب کی اس سولان
 آتا ہے کہ جن راویوں کی بے اعتباری کے سبب بخاری کی روایت سے احتہ از کیا تھا
 اور اپنی تاریخ سے اونکا نام قلم انداز کیا تھا اور بیان رواہ جہا نڈی تھی اور دولت
 محاشات عطا نہ کی تھی مسلم کی اونکو مستہ قرار دیا اور اونکی روایت پر اعتبار کیا اور نہ اونکو لئے
 نئے نئے راوی کہاں ہوئے اور تازہ تازہ اخبار کس ذہن کو کیونکہ اون پہلو بخاری کی حباب
 ممالک اسلام میں پھر کتنا حدیث حتی الوسع کی اور کسی لاکھ روایت جمع کی کوئی یہاں صنف عالم پر
 باقی چھوڑی بچہ حدیث صحیح و غیر صحیح کا استخوان کیا اور سو او چار ہزار کو لاکھوں حدیث کا
 زبان کیا پس مسلم کی وہی حدیث لکھی ہیں کہ جنکو بخاری کی نام مستہ سمجھا کہ مرد و ڈھیر آیا تھا
 بخاری کو وہی وضع کی گئیں بہر جن حدیثوں کو کہ مسلم نے ساقط الاعتقاد کیا
 فرمایا اون ہی کو ابو داؤد نو لکھا کیا اور وہ پانچ لاکھ تھیں کل میں ایک ہزار چھ
 فرمیں ہائی چھوٹی جانکر ترک کین اسی طرح یقین ہے کہ ابو داؤد کی مردودہ حدیثوں

صحیح
 صحیح
 صحیح

چنانکہ ترمذی نے اپنی تصانیف میں داخل فرمایا ہیں اس کی وجہ سے اس شخص کی طرف سے
 کی ورنہ دہلی بارہ برس کو بعد نئی نئی حدیثیں ہر ایک حدیث کے ساتھ لکھی گئی ہوں گے
 ستر کے معنی میں کی پیشیں و موت میں زمانہ قلیل کی کی پیشیں ہر ایک حدیث کے ساتھ
 ایک لکھو چورائین ہجری میں ہوا اور مسلم و دیگر چار ہجری میں پیدا ہوئے کسی حدیث کے ساتھ
 دو سو چوبیس میں ہوئی اور مسلم و دیگر آٹھ ہجری میں مر گیا ہی حال ابو جعفر و دیگر چار ہجری میں
 کے ملک دیار ہی قریب قریب ہوا اور بن ملکوں کو اور ہون تو کلام میں حدیث کی لکھی گئی
 بھی واحد ہر ایک کو پانچ پانچ سات سات برس کو بعد نو سو چوبیس کہاں کہ میں حدیث
 یہ کہ کہ جو وقت بخاری نے اجتماع حدیث کے سبب آہستہ آہستہ میں عزت و آبرو دیا ہی لکھی گئی
 کو ہی جو صلہ پیدا ہوا کہ یہی کام کرنا چاہی اسی طرح دہلی بارہ شخص مشہور ہو کر بخاری وغیرہ
 چہ شخص خاص تو مرتبہ بلند حاصل کیا بعد ان کے بہت لوگوں کو احادیث لکھ دین لکھ کر کسی
 نے بخاری وغیرہ کی برابر نہ سمجھا ہر چند ان سب نے ایک ہی کام کیا اور بیچارہ واحد کو جامع پایا
 لیکن چونکہ بخاری وغیرہ کا طالع ترقی پر تھا نامی مدینہ اسلام ہو کر اور گامی خاص و عام
 سے درون دیوانگی ہم ہم ہم دگر اور بھوارفت دن در کو چہار سو اٹھ ہجری ترمذی
 نے ترمذی حدیث ہی میں حال رواہ سو خبر دی ہوا اور تفسیر قوت و نصحت رواہ اکثر کی
 پس حال رواہ میں علیحدہ کتاب در کار نہیں کہ تحصیل حاصل و آسن دن کا کار نہیں
 ترمذی نے پہلی تھی تو باطل کی اور بخاری وغیرہ کے حق میں آیت تکذیب نازل کی تو اس
 سنکہ جب طور بر احتیاط بلینج کو ساتھ اہتمام روایت متن حدیث کا کیا گیا تو اس کے ساتھ
 کا ایک راوی کی تحقیق حال میں روایات مرفوع متصل بعد ان کے ہونے اور ترمذی
 یہاں نہ ہو سکی ہرگز صدق و کذب رواہ بر یقین کامل نہ ہو گا اور محدث کے ساتھ
 کا حالانکہ تاریخ بخاری و علل ابو موسیٰ وغیرہ در وقت احتیاط و وقت احتیاط
 کا ایک راوی اور ایک ہذا اور ایک صحابی ابو مالک بن اسید کی حدیث کے ساتھ

مرفوع متصل ہیں اور اس طرح سو سلی دل حق منزل ہیں بلکہ ان ہی کتابوں کو تاریخ
 کی کتابیں بنائی ہیں اور کچھ کچھ صحاح شریفہ کی باتیں ملائی ہیں پس میان محمد علی کو
 سخن سراہین کہ روضۃ الصفا وغیرہ کا اقتما نہیں اور تاریخ بخاری و علی ابو موسی وغیرہ کو
 بغیر برآمد نہیں ہر ایک کی تکذیب تصحیح برابر ہوگی اور ترتیب تصحیح برابر **قولہ** اور یہ بات
 کچھ محمد بن اسمیل بخاری ہی سے شروع نہیں ہوئی بلکہ اون سے اوپر شیوخ اون کو امین الخ
 تھے شیوخ معراج و لاوت سے اور ترک ہیں اور شیوخ بخاری کو اوپر گذرے ہیں اون میں تو
 کسی ذوال رواہ میں کوئی کتاب میں بنائی بلکہ اس باب میں کسی طرح کی راہ نہیں
 نکالی اگر ایک قول حق ہو سے اوپر کسی کتاب میں یہ مصدق ہو تو نشان دیکھو
 اور بیان کچھ اگر بخاری سے پہلے شیوخ تحقیقا حال رواہ زبانی کرتے تو بڑی نادانی
 کرتے تھے کہ زبانی گفتگو میں احتمال تغیر و تبدیل ہوتا ہے اور سہو و نسیان دلیل گنجائش لفظ
 و تفریط ہوتی ہے بلکہ کسی پیشی محیط اب پر مولوی جی کی نئی بکری فکر و لرہائی و زبانی سے اور کچھ
 مدت پرانی سے حدیثی کراتی ہے شکست فاش خوبی بالآخری یہ کہ الفاظ
 خبر میں کیسی کیسی احتیاط کی گئی ہیں کہ ہر ایک طریق خبر کیو اور حد و حد ک لفظ تحریر میں مثل
 حد ثنا و حدیثی و اخبارنا و خبرنی و سمعت عن فلان و قرأت علی فلان و ثرا فلان و عن
 فلان اور پر الزام اسکا کیا گیا کہ نقل بالالفاظ ہونی چاہئے ہونے لیا جانی اور جہاں کہیں
 کسی لفظ میں شک ہے تو دونوں لفظ بوساطت حرف شک کے نقل کریں یا لفظ نقل
 و شک نقل کیا گیا اور علاوہ ان سب امور کے اور بہت ضوابط و قواعد مطابقت ترتیب کے اور
 ذریعہ ہر طرح کو اخبار مایز سے کو ہیں **جواب** ترجمہ سلمانی کے کہ حدیث ہونی
 نہیں بلکہ ہرگز کسی ہستی و مرطوبی زائل نہیں آپ نے مسابیحی کر کے کیا ہے
 بھی وہی ہوس باقی ہے اگر انہما میں کسی تبدیلی تمام ہرگز نہیں ہوتی اور انہما
 ہر قسم ہوتا بلکہ سب حدیثیں کسان ہرگز نہیں آبات فرقان ہرگز نہیں

جو ڈسے پاپائی جیبتہ برقع ہر کسین تو بیکر کی سکتا اور اس وقت
 اذھیاط فظلی بھی ہوئی ازراہ سہو و غلطی کے پس ہونا کی زیادتی کا ضرور
 کیسی سی اصیاء تکرار کو پس کہا ہم نے سزا آ کر نہیں کہ ارادہ کیا ہم نے حدیث کا کوئی
 میں کوئی فقرہ اٹھ علیہ وسلم سے فقط اس حدیث سے دو امر برآوردہ ہیں ایک یہ کہ خود
 آپ کی بکری لانا زیادتی کے نقل آیا و شواہد تھی اور دوسری یہ کہ تحریر کی بند کسوٹ کی پٹی کا کوئی
 کا اہل ابو بکر محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں حیات احادیث میں اتنی ابتری تھی تو زمانہ بخاری و مسلم میں
 میں فقط فریضہ پڑھی ہوگی کہ اس وقت وفات محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے گذر چکی ہے اور تحریر کی
 تقریر ان جو نہیں تھی پس بخاری وغیرہ کا کیا منہ ہے کہ ان کا مجموعہ زیادتی کی صورت میں
 حدیث پھر ہی نے ریاض النضرۃ میں اور طالع علی بن ابی طالب نے سنہ صدیق
 کہا ہے کہ ابو بکر نے انہیں پوری کے حضرت عائشہ کی روایت سے پوچھا کہ میرے والد
 اور یہ کہ حضرت ابو بکر صدیق نے پانچ سو چالیس پیر خدائی حج کی تھیں پس ایک شب وہ
 مرفوع بن ہوئے اور عدد زیادہ مرفوع میں فریضہ پریشانی کا سبب پڑا اور انہوں نے کہا کہ
 اور نہ کسی عین فریضہ کی تھیں لے آج میں لیکھی تو آگ نکلا کہ ان کو ملا و صاحب میں فریضہ
 سبب پوچھا تو کہا کہ مجھ کو اندیشہ ہے کہ شاید میں مر جاؤں اور یہ حدیثیں میری پاس رہ جائیں
 شاید میں نے اعتبار ان لوگوں کا یہ آئین کیا ہے جو حقیقت لائق اعتبار نہیں اور انہوں
 ان باتوں کا کر لیا ہو جو دراصل صحیح نہیں فقط یہاں تک ثابت ہوتا ہے کہ خود وقت
 خلافت میں احادیث کا کاروبار برابر تھا اور انہوں کا اعتبار اکثر خود غیر صحابہ
 سے خبردار تھا اور مانع تدوین و تحریر انبار چنانچہ بیان محمد علی کے پیر سخاں سید
 کی تہذیب الاخلاق کی جلد سوم کے نمبر ہفتم میں ہے کہ بعض اصیاء سے ثابت ہے کہ خود
 نے فرمایا تھا کہ سو آقرآن کو مجھ سے اور کچھ نہ لکھو اور اسے اسطرح بعد وفات آنحضرت کے
 تحریر احادیث سے مانع رہو اور اگر بعض صحابہ نے فرمایا تو ان ہی خیالوں کو اسطرح

Marfat.com

PUNJAB
QUAID-I-

Call No.

Accession No.

The b.
date last
permitted
member

Text box
within

ہوئے کہ قبل وفات جلاویہ چنانچہ لوی عالم ہمارے بیان کا اس سے
 کہتا کیونکہ اسکا ثبوت اور روایات سے بخوبی ہوتا ہے انتہی فرض کیا ہم نوکر رو
 راوی وظیفہ کی مانند ازبر کرتے تھے لیکن بصورت سے کسی لفظ کے پہر یا دیگر
 کتاب نہیں تھا پس صد سال کی زبانی قیل و قال کی نقل یا لافاظ کید نہ کر
 در حال فراموشی ہو کر کسی کلمہ کو ایک راوی دوسرے سے ورپا کر لیتا تھا
 میں تو اتر ہوتا اور سچراویوں کے لئے ہمیشہ تکاثر ہوتا ہے تو جو اب بھی کہ اگر آفا
 مناسب وہی ہوں گے تو کون کس سے مستفاد کرے گا اور خفتہ کہ نعمتہ لفظ تہید کر
 اسکی بسبب لغت بعیدہ وغیرہ موانع کے ہونے والی راوی اور دوسرے راوی کی باہم
 ہو سکی اور اگر رسم مرسلانہ تو یہی الفاظ محفوظ نہیں رہ سکتے بلکہ معنی بھی ملخوٹ نہیں
 حقیقت وہی ہے کہ اگر جناب خلفائین احادیث محمدیہ کی حفاظت منظور ہوتی تو ماننا
 وہی کتابت کو اجازت ضرور ہوتی اگر اونکو نزدیک زبانی روایت کوئی شے ہوتی
 قرآن کی اقیاج کسوسطو ہوتی صد ما برس کی زبانی ریتو میں اصل بالافا
 التزام نہوگا جب تک کہ صحیح روآہ مہبط وحی والہام نہوگا ذرا غور کر کے جس نظر و
 تدبیر و تاخیر کے ساتھ جنہو کلمات و الفاظ صحیحہ اپنی زبان سے فرماتے ہوں وہ
 وہ نہو سکتے ہوں بلکہ یاد کر لینا ہر شخص کا کام نہیں اور زہرہ شام و شام نہیں علاوہ
 صحابین سے ہر شخص ماہر ترتیب و تدوین نہ تھا و علیہم و ذہین نہ بلکہ اکثر لوگ ایسے تھے
 کہ میں غلطی کرتے تھے مرکب سے ہونسیان تہا اور اسل عام آدمیان اب چند
 بطور مثال مرقوم ہوتی ہیں جن سے صحابہ صحیح کی غلطیاں قیل و قال مرقوم ہوتی
 پہلی حدیث موسیٰ بن طلحہ سے ہے کہ کسی نے حضرت عائشہ سے
 کہہ کر کہا کہ مرگ نہا جانتی ہے اور موسیٰ بن کعب نے بی عانت فرمایا کہ خدا
 نے میرے ذمہ فرمایا ہے کہ مرگ نہا جانتی ہے موسیٰ بن کعب نے فرمایا کہ

جو ذی سے پہلے ہی میں ابن عمر سے کہتے تھے کہ عطلی کی بیوی نے کہا کہ میں نے
 اذقیاط لفظی ہے جیسی کہتے تھے تو ہم اذکیو اسطرح ہوا میں کہتے تھے کہ میں نے کہا کہ میں نے
 کیسی کیسی اصباہ بن عمر انما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موت الفجی ہوتی ہے
 میں کوئی فقہا تھا فرین و و سہ کی حدیث جلال الدین سیوطی نے
 آپ کی بکری کا نام ابو ہریرہ فرمایا کہ جس نے مردہ کو غسل دیا ابو ہریرہ نے غسل لایا اور ہریرہ نے
 کا اہل ایچا کہ اوچس ہوتی اسلیبر یعنی کہ مسلمانوں کے مردہ بھی جس سے ہوا کہ میں نے
 میں فقہ ابو ہریرہ کی عطلی ظاہر ہے حدیث جلال الدین سیوطی نے
 تقریر المعنی الاصابہ میں یہ لکھا کہ اس نے بی بی عائشہ سے کہا کہ جابر کا یہ قول ہے کہ حدیث میں
 حدیث میں پانی واجب ہوتا ہے یعنی غسل بعد منی نکلنے کے واجب ہونا کہ عائشہ نے کہا کہ جابر نے
 کہا کہ میں نے خطا کی ہے پھر خیر خدا نے فرمایا کہ یہ بعد اوفال کے غسل واجب ہوتا ہے وہ بھی مطلب
 لہذا یہ کہتے تھے جو میں کہتے تھے عطلی ہوئی جو کھلی حدیث جلال الدین سیوطی نے
 مرفوعہ میں الاصابہ میں لکھا کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ خیر خدا نے فرمایا کہ ایک عورت نے بی بی کو
 اور نہ کہتے تھے کہانا نہ اوسکو چھوڑا یہاں تک کہ وہ مر گئی اس کو خدا نے اوسکو عذاب دیا
 دیا تب لکھتے تھے کہ خدا کے نزدیک مومن کی ایسی عزت نہیں ہے کہ ایک بی بی کو بسبب اس
 دوزخ میں ڈال دے عورت کا فرہ ہی یہ لکھا کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ حدیث کی یہ تھی کہ
پانچویں حدیث پہر اسی کتاب میں لکھا کہ ابو ہریرہ نے کہا کہ خیر خدا نے فرمایا کہ
 اگر کسی نے پین پیسہ و خون بہرے تو بہتر ہے شعر سے عائشہ نے منکر کہا کہ ابو ہریرہ نے
 فرمایا کہ حضرت نے فرمایا کہ بہتر ہے اوس شعر سے کہ سب سے بہتر ہے کہا جاوے فقط خیال کیجئے کہ
 کہتے تھے ان خیر تھا کہ اوسکا بہر ایک مقولہ عطلی آمیر تھا اسی پر وہ شعر فرمایا کہ تماری
 اور یہ ایک کی روایت اور اعلاط احادیث پر اقرار کیجئے اور بھی کئی دلائل ہیں جو ابو ہریرہ سے
 امتار کی حالت میں ان کی بالا گزری کہ اول کی روایت میں جو اذکیو کہتے تھے

علتاً ہو کہ محمد صبا لکرا کر جو صد لوگ جمع رہے تھے وہ قوی لفظ الیہ لکھتے تھے
سنی ہوئی بات اسی نظم و ترتیب سے یاد رکھتے تھے کہ وہی ہول چوکت کر دینا اور انتہا تک

PUNJAB
QUAID-I-

Call No.

Accession No.

The book
date last ma
permitted b
membershi

Text books
within three

ہو کہ تمام نبی آدم سو بڑ بڑ زمین ہو کر اور نمونہ جبریل میں جبکہ پہلو طبقہ کو لوگوں
کہ لکھا اور اگر کسی نو لکھا تو مشا دیا پس کیونکہ قرین قیاس ہو کہ دوسرے طبقہ فریسا

روز بانی سنگراؤ کو الفاظ کو بھی یاد کر لیا سی طرح سے دوسرے سے تیسری اور تیسری سے
شنا بلفظ یاد رکھا علاوہ اس کے جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک ہی حدیث جو کئی راویوں سے

تفاوت عبارات و الفاظ سے مشمول ہوتی ہے تو کیونکہ نقیین کر سکتے ہیں کہ روایا حدیث
ہو سوا اس کے کہ علماء و محققین بھی روایا بالالفاظ پر مقرر نہیں ہیں اور محمد علی کی طرح جو کئی روایوں سے
مشا صاف کہتے ہیں کہ روایت حدیث بالالفاظ نہیں ہے چنانچہ شرح مشکات میں ہے کہ
واقع فی الکتب اتہ و غیر ما یعنی صحاح ستہ وغیرہ کتب حدیث میں نقل لہجہ و
قریب شرح مسلم میں امام نووی نے لکھا کہ علامہ اشیر الدین ابن حبان صحیحین یوسف
اندسی نے کتاب تذیل تکمیل میں جو شرح تسہیل الفوائد اور تکمیل المقاصد کی ہے کہ
نے قواعد کلیہ کو اثبات میں استدلال حدیث کے ذریعہ کیا ہے تاکہ پھر اس کی بنا

حدیث صحیحہ
یہ ہے کہ راویوں نے نقل لہجہ کرنا جا
مذہب کو لفظی غلطیاں ہیں کیونکہ اکثر راوی
راویوں نے حدیث کی نقل بالالفاظ نہیں کی اور بعض نے
لہجہ کی صحت میں بھی کلام ہے اور وہی اس درجہ عام ہے
یہی آؤ ثبوت میں حاصل ہیں پھر ہی شق اول کا وہی ہے

کتاب