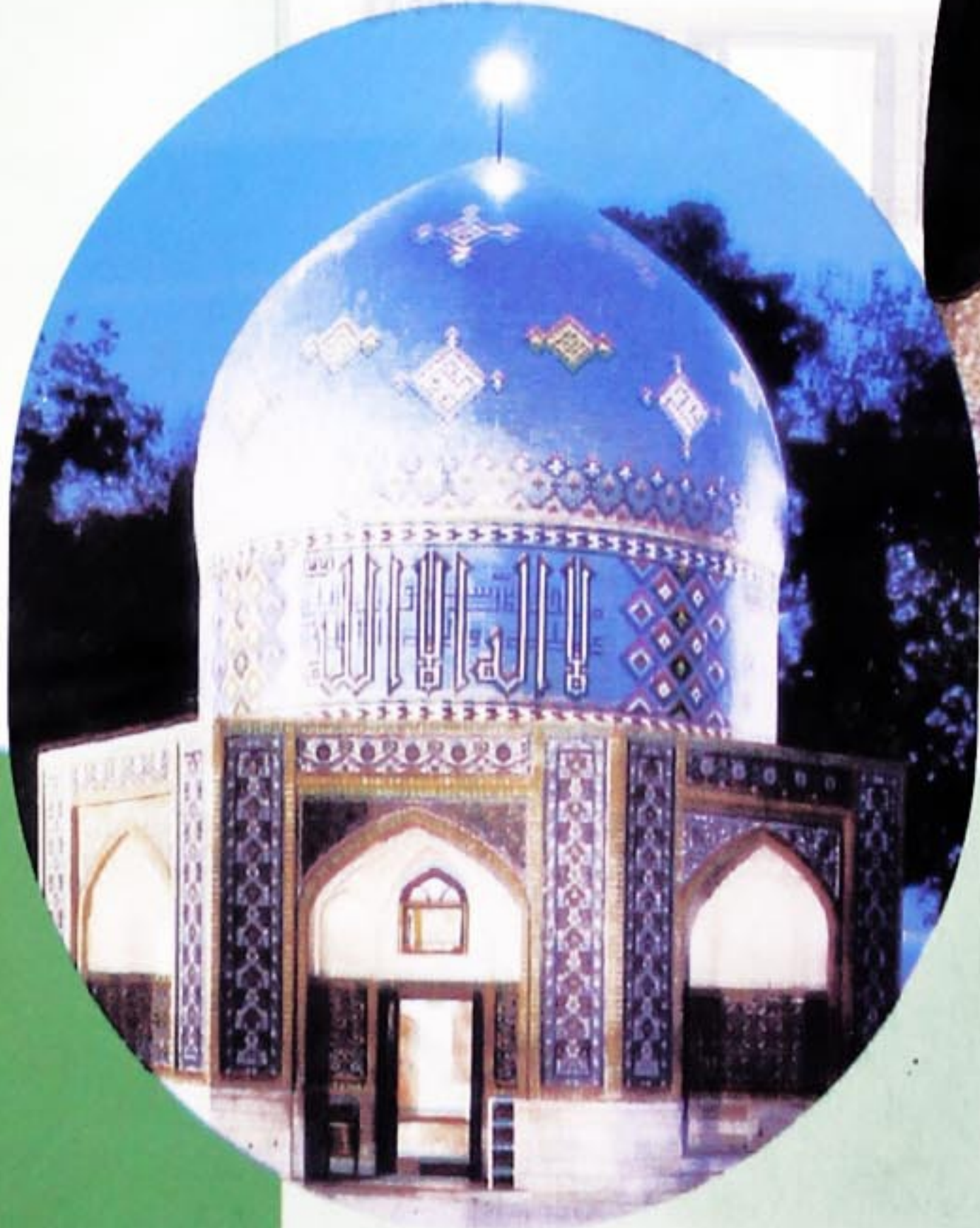


سہ ماہی

پیغام آشنا

شمارہ ۱۷۱ (بہار)
اپریل تا جون، ۲۰۰۲ء



از ہر چہ می رود سخن دوست خوشترست
”پیغام آشنا“ نفس روح پرورست

سعدیؒ

دوست کی بات ہر چیز سے زیادہ خوبصورت ہے، اُس کے پیغام کا ملنا
ایک روح پرور لمحہ ہوتا ہے۔

بہ این بھانہ درین بزم محرمی جویم
غزل سراییم و ”پیغام آشنا“ گویم

اقبالؒ

اس بھانے سے بزم میں محرم راز کی تلاش کرتا ہوں، میں غزل سرا
ہوں اور دوست کو پیغام دیتا ہوں۔

بارگاہِ نقاشی



ٹائٹیل کی تصویر: عطار نیشابوری کے یوم ولادت کی مناسبت سے ان کے مزار کا منظر

بیک ٹائٹیل کی پشت پر تصویر: عمر خیام کے یوم ولادت کی مناسبت سے

نیشابور میں ان کے مزار کا ایک منظر

اہم گزارشات

ایران اور پاکستان صدیوں سے دوستی اور اخوت کے بے شمار رشتوں میں منسلک ہیں۔ پیغام آشنا کے اجراء کا مقصد وحیدان دونوں ملکوں کے درمیان اس خطے کی مشترکہ میراث اور دور حاضر میں زندگی کے مختلف شعبوں میں دیگر اشتراکات کے بارے میں مناسب شعور پیدا کر کے ان تعلقات کو مزید مضبوط اور مستحکم بنانا ہے۔ اس سلسلے میں پیغام آشنا برصغیر پاک و ہند کے اہل علم و قلم کے ہر قسم کے تعاون کا بالعموم اور پاکستانی دانشوروں کی تحریروں کا بالخصوص خیر مقدم کرتا ہے۔

❁ پیغام آشنا ہر سال چار مرتبہ شائع ہوتا ہے۔

❁ پیغام آشنا میں معمولاً غیر مطبوعہ علمی، تنقیدی، ادبی اور ثقافتی مقالات شامل کیے جاتے ہیں، جن میں تحقیقی رنگ غالب ہونا چاہیے۔ مطبوعہ مقالے کے لکھنے والے کو متعلقہ شمارہ کے اس نسخے کے علاوہ اعزازیہ بھی پیش کیا جاتا ہے۔

❁ پیغام آشنا میں شائع ہونے والے مواد کے نفس مضمون کے بارے میں تمام تر ذمہ داری متعلقہ مصنف و مترجم پر عائد ہوتی ہے اور ادارہ کا تمام حقائق، آراء اور تعبیرات سے متفق ہونا ضروری نہیں۔

❁ بغرض اشاعت ارسال کیے گئے تمام مضامین کاغذ کے ایک طرف ٹائپ یا صاف ستھرے خط میں، دونوں جانب مناسب حاشیے کے ساتھ لکھے ہوئے ہونے چاہئیں۔ حوالہ جات اور حواشی مآخذ کی ضروری تفصیل کے ساتھ مقالے کی آخر میں منسلک کرنا نہ بھولیں۔ ضروری مکمل حوالوں کے بغیر موصول ہونے والے مقالات پیغام آشنا میں بالعموم شائع نہیں کیے جاتے۔

❁ پیغام آشنا میں کسی مقالے کی اشاعت کے لیے ادارہ کی طرف سے نامزد کردہ ماہرین کی تائید ضروری ہے اور اس سلسلے میں ادارہ ناقابل اشاعت تحریروں کی مصنفین کو واپسی کی ذمہ داری قبول نہیں کرتا۔

❁ اشاعت کے لیے قبول کیے جانے والے مقالات میں ادارہ ضروری ادارتی ترمیم، تنسیخ اور تلخیص کا حق محفوظ رکھتا ہے۔

❁ پیغام آشنا میں اشاعت کے لیے جملہ نگارشات مدیر اعلیٰ، پیغام آشنا، کلچرل کونسلٹیٹ اسلامی جمہوریہ ایران، مکان نمبر 25، گلی نمبر 27، F-6/2، اسلام آباد۔ فون نمبر 8-2827937 فیکس نمبر: 2821771 کے پتے پر ارسال کی جاسکتی ہیں۔

❁ پیغام آشنا میں شائع شدہ مواد سے ماخذ کے ذکر کے بغیر استفادہ ممنوع ہے۔



سہ ماہی

پیغام آشنا

شمارہ ۱۷۱ (بہار)

اپریل تا جون ۲۰۰۴ء

ایران اور پاکستان کے ثقافتی تعلقات کے بارے میں مطالعات اور تحقیقات پر مشتمل سہ ماہی مجلہ

مدیر اعلیٰ

علی اور سچی

کلچرل کونسلر اسلامی جمہوریہ ایران، پاکستان

مدیر اعزازی

ڈاکٹر محمد سلیم اختر

مدیر معاون

جاوید اقبال قزلباش

ثقافتی قونصلیٹ اسلامی جمہوریہ ایران

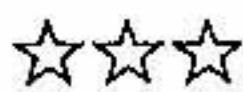
مکان نمبر 25، سٹریٹ نمبر 27، F-6/2، اسلام آباد

فون نمبر: 8-2827937، فیکس: 2821771

Web: www.iranculturalconsulate.org.pk

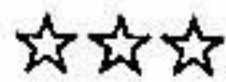
مجلس مشاورت

جناب افتخار عارف	صدر نشین، اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد
ڈاکٹر بشیر انور	سابق استاد، ایجوکیشن کالج، ملتان
ڈاکٹر صغریٰ بانو شگفتہ موسوی	سابق صدر شعبہ فارسی، نمل، اسلام آباد
ڈاکٹر ظفر اسحاق انصاری	ڈائریکٹر جنرل، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد
ڈاکٹر سید علی رضا نقوی	سابق صدر، شعبہ فقہ اسلامی، اسلامک یونیورسٹی، اسلام آباد
ڈاکٹر غضنفر مہدی	سیکرٹری، انجمن تاریخ و آثار، اسلام آباد
ڈاکٹر گوہر نوشاہی	استاد زبان و ادبیات اردو، دانشگاہ نمل، اسلام آباد
ڈاکٹر سید محمد اکرم شاہ	پروفیسر و صدر شعبہ اقبالیات، پنجاب یونیورسٹی، لاہور
ڈاکٹر محمد صدیق خان شبلی	سابق صدر شعبہ اقبالیات، علامہ اقبال اوپن یونیورسٹی، اسلام آباد
جناب سید مرتضیٰ موسوی	سابق ڈائریکٹر جنرل، پاکستان نیشنل سنٹرز، اسلام آباد



فہرست

۱	آیت اللہ العظمیٰ سید علی خامنہ ای	آزادی کا تصور اسلامی اور مغربی افکار و عقائد کی روشنی میں
۱۷	جاوید اقبال امیری	اسلامی فلسفہ، تعریف، خدوخال اور عصری موضوعات
۳۳	محمد عطا اللہ خان	عہد مغلیہ میں اردو
۴۷	غلام محمد لاکھو	کلہوڑا دور حکومت میں سندھ۔ قلات تعلقات
۵۹	نیساں اکبر آبادی	فن تاریخ گوئی
۶۷	عابد حسین قریشی	اقبال کا نظریہ تعلیم
۷۸	محمد علی شاہ	شاعر ہفت زبان سردار گل محمد خان زیب نگسی
۹۴	غلام قاسم مجاہد بلوچ	کوہ سلیمان کے قبائل میں فارسی شناسی کی روایت
۱۰۰	جواد حسین جعفری	کشمیری زبان کے صوفی شعراء
۱۱۳	مقصود جعفری	کشمیری لوک ادب
۱۱۸	محمد رضا کدکئی	اسلوب شناسی کے مسائل
۱۳۲	نجم الرشید	فارسی شاعری میں تجسیم
۱۴۱	سید ناصر زیدی	اتحاد اسلامی: وقت کی اہم ضرورت
۱۴۶	ایران کلہاسی محمد سلیم اختر	ایران، تاجیکستان اور فارسی زبان
۱۸۶	محمد محمدی عراقی	عطار: ہفت شہر کا مسافر



آزادی کا تصور

اسلامی اور مغربی افکار و عقائد کی روشنی میں ☆

آیت اللہ العظمیٰ سید علی خامنہ ای

اسلامی اور قرآنی نقطہ نظر سے آزادی کی بحث درحقیقت ان اہم اسلامی اور سماجی مباحث میں سے ایک ہے جن کا اسلامی حکومت کی ذمہ داریوں سے گہرا تعلق ہوتا ہے۔ معاشرے کے سلسلے میں اسلامی حکومت کی دو اہم ذمہ داریاں ہوا کرتی ہیں۔ ایک ذمہ داری معنوی امور سے متعلق ہوتی ہے جبکہ دوسری کا تعلق مادی فلاح و بہبود سے ہوتا ہے۔ معنوی وظائف جیسے تعلیم و تربیت اور تزکیہ و پاکیزگی معاشرہ، اسلامی ثقافت کی گہرائی میں ریڈیو اور ٹیلی ویژن سے استفادہ کرنا اور بیرونی تہذیب و ثقافت کی روک تھام کرنا وغیرہ ہے، جبکہ سماج میں معنوی وظائف کے سلسلے میں حکومت کی ذمہ داریوں میں معاشرہ کے لوگوں کے لیے آزادی کی فراہمی، مخرب و مفسد اور متوقف کرنے والی پابندیوں سے انسان کی آزادی کی زمین ہموار کرنا اور انسان کی ترقی کی راہ میں آنے والی رکاوٹوں کے خلاف جدوجہد کرنا ہے جس کو معاشرے کے لوگوں کے لیے آزادی فراہم کرنے والی جدوجہد سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ اسلامی حکومت کی ایک انتہائی واجب و لازم کوشش ہے جس کو ہرگز نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بات قطعی نا قابل یقین ہے کہ اسلامی جمہوریت موجود ہو اور اس کے ذریعہ معاشرہ کے لوگوں کی آزادی کے لیے جدوجہد جاری نہ ہو۔

موضوع کی مکمل وضاحت کے لیے آزادی کے حقیقی مفہوم و مقصد اور اس کی حدود کا تعین لازمی ہے اور یہ بھی دیکھنے کی ضرورت ہے کہ اسلامی آزادی اور مغرب میں پائی جانے والی آزادی کے درمیان کیا فرق ہے؟ ان موضوعات کی وضاحت کے بعد ہی سماج کے لوگوں کو اس سے فائدہ حاصل ہو سکتا ہے اور معاشرہ کے ذمہ دار حاکموں کو اپنا لائحہ عمل تیار کرنے میں بھی یہ وضاحت بڑی مفید و کارآمد ثابت ہوگی۔

دنیا میں موجود تمام حکومتیں، چاہے وہ مشرقی بلاک سے وابستہ ہوں یا مغربی جمہوریت سے، سب اس بات کی مدعی ہیں کہ ان کی حکومت میں آزادی کا بول بالا ہے، لیکن ان میں

☆ بشکر یہ ماہنامہ راہ اسلام، شمارہ ۱۹۰، نئی دہلی

سے ہر ایک حکومت آزادی کے بارے میں ایک مخصوص عقیدے کی حامل ہے۔ جبکہ آزادی کے حقیقی معنی و مفہوم کی وضاحت کے بعد ہی یہ ممکن ہے کہ مختلف حکومتوں نے آزادی کا جو تصور اپنا رکھا ہے اس کے بارے میں کوئی بات کی جاسکے۔ اس بحث کی روشنی میں یہ بھی ممکن ہے کہ آزادی کی دعویدار دنیا کی مختلف حکومتوں کے درمیان موجود آزادی مشکوک ہو اور وہ لوگ حقیقی آزادی کے طلبگار ہو جائیں۔

ایک شک کا ازالہ

مفہوم آزادی کی مکمل وضاحت سے قبل ایک اور موضوع بھی قابل بحث ہے اور وہ یہ کہ کیا بنیادی طور پر اسلامی معارف اور دینی متون میں آزادی نام کی کوئی چیز موجود ہے یا نہیں؟ ممکن ہے کہ بعض افراد یہ خیال کریں کہ ادیان و مذاہب درحقیقت حریت و آزادی نام کی چیز سے بالکل موافقت نہیں رکھتے اور سماجی آزادی، انفرادی آزادی اور انسان کے آزاد ہونے کی بات تو سب سے پہلے یورپ میں وجود میں آئی اور آپ لوگ مسئلہ آزادی کو اسلام سے چسپاں کرنے میں لگے ہوئے ہیں، یہ ایک بیہودہ کوشش ہے اور حقیقت یہ ہے کہ اسلام یا دیگر ادیان و مذاہب کا آزادی سے کوئی سروکار نہیں اور آج دنیا میں آزادی کا جو سیاسی۔ سماجی مفہوم رائج ہے وہ پوری طرح ایک یورپی اور مغربی تصور ہے جو فرانس کے عظیم انقلاب یا مغربی مکاتب فکر سے جڑے ہوئے دیگر انقلابات کا عطیہ ہے اور اسلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ پس دیکھنا یہ ہے کہ کیا مذہب اسلام میں بنیادی طور پر آزادی کا کوئی مفہوم یا تصور پایا بھی جاتا ہے یا نہیں؟

اس سوال کے جواب میں یہ بات مکمل وثوق و اعتماد کے ساتھ واضح کر دینا ضروری ہے کہ جملہ مفروضات کے برعکس یورپ کے مفکرین، دانشوروں اور انقلابی رہنماؤں کے ذریعے آزادی بشر کو انسانی حقوق کا جزو لازم قرار دینے سے صدیوں قبل اسلام میں انسان کی آزادی کا مفہوم موجود تھا۔ خاص طور پر اگر آزادی کا وہ لطیف و بلند معنی و مفہوم مراد لیا جائے جس سے آلائش، ہوی و ہوس اور رذائل و مادی قید و بند سے انسانی روح کی آزادی مقصود ہے، تو یہ آزادی تو آج بھی الہی مکاتب فکر ہی تک محدود ہے اور یورپی و مغربی مکاتب کے کانوں میں تو ابھی اس کی بھنک تک نہیں پڑی اور اٹھارہویں صدی میں فرانس کے عظیم انقلاب کے بعد جو آزادی مغربی دنیا میں رائج ہوئی وہ عظمت و اہمیت کے اعتبار سے الہی مکاتب فکر کی پیش کردہ آزادی سے بہت کم اور نہایت محدود ہے۔ فقط اتنا ہی نہیں بلکہ اگر آزادی کا وہی مفہوم مراد لیا جائے، جو موجودہ سیاسی مکاتب میں رائج ہے جیسے سیاسی، سماجی

اور اقتصادی آزادی اور فکر و خیال و عقیدہ کی آزادی وغیرہ تو ان میں سے ہر ایک موضوع کے بارے میں مختلف تفسیریں موجود ہیں اور ان مسائل کے بارے میں یورپی انقلاب و مکاتب فکر کی تشکیل سے صدیوں قبل مذہب اسلام آزادی کے اس تصور کو انسانی معاشرے میں پیش کر چکا ہے۔

آیہ مبارکہ ”و یضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت علیہم“ (سورہ اعراف: ۱۵۷) ان آیتوں میں سے ایک ہے جس کو سنہرے حروف سے لکھ کر ان تمام عالمی تنظیموں کے صدر دروازہ پر آویزاں کر دینا چاہیے جو دنیا میں انسانی حقوق کے لیے جدوجہد کر رہی ہیں۔ یہ آیت پیغمبر اکرمؐ کی شخصیت اور قرآن مجید میں موجود ان کے اوصاف میں سے ایک وصف کی طرف متوجہ کرتی ہے۔ قرآن مجید میں ایسی بہت سی آیات پائی جاتی ہیں جن میں پیغمبر اور ان کے اصحاب کی شخصیت کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے اور ہر آیت میں ان کی شخصیت کے عظیم پہلوؤں میں سے کسی ایک پہلو کی وضاحت موجود ہے اور ان آیات کے درمیان مذکورہ آیہ کریمہ کو نمایاں حیثیت حاصل ہے۔

اس آیت میں مجموعی اعتبار سے جو بات کہی گئی ہے وہ یہ ہے کہ اسلام انسان کے پیروں میں پڑی ہوئی بیڑی کی کڑیوں اور رسی کی گانٹھوں کو جو پیروں کو اٹھنے نہیں دیتیں اور انسان کی چال اور پرواز میں رخنہ اور رکاوٹ ڈالتی ہیں اور اس کو ترقی اور کمال حاصل نہیں کرنے دیتیں، کاٹ کر الگ کر دیتا ہے۔ لغت میں ”اِصْر“ اس مضبوط رسی کو کہا جاتا ہے جو خیمہ گاہ کے کھونٹے سے بندھی ہوتی ہے اور جسے کھونٹے کے ساتھ زمین کے اندر گاڑ دیا جاتا ہے اور جب تک رسی کھونٹے سے بندھی رہتی ہے خیمہ اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے۔ آج کی نئی دنیا میں رائج انواع و اقسام کی پابندیوں، امتیازات اور محدودیت و تعصبات کی وجہ سے انسان درحقیقت ایک حیوان کی شکل اختیار کر چکا ہے اور یہ تمام پابندیاں بند اسارت کا درجہ رکھتی ہیں۔ ”اِصْر“ کا مطلب ہے انسانوں پر مسلط محدودیتیں اور پابندیاں جو نہایت عجیب و غریب مفہوم کی حامل ہیں۔ اگر آپ اس دور کے مذہبی معاشروں کے حالات کو نگاہ میں رکھیں تو آپ کو اس حقیقت کا بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ انسانوں پر مسلط تمام معاہدے درحقیقت مختلف غلط سماجی پابندیوں اور باطل و خرافاتی افکار و عقائد پر مشتمل ہیں اور ظلم و تحریف یا احمق بنا کر انہیں لوگوں پر تھوپ دیا گیا ہے اور آج اکثر مغربی معاشروں میں لوگ ایسی ہی زندگی بسر کر رہے ہیں اور ان میں انسانی صفات کا نام و نشان بھی نہیں ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان لوگوں کو کس چیز نے اس حالت میں اسیر کر رکھا ہے؟

”ہر انسان اس دنیا میں آزاد پیدا ہوا ہے۔“ یہ جملہ انقلاب فرانس کی ایک اہم دستاویز میں درج اور آج دنیا کے اکثر لوگوں کی زبان پر جاری ہے لیکن کم ہی لوگوں کو اس حقیقت کا بخوبی اندازہ ہے کہ آج سے چودہ سو برس پہلے سے یہ جملہ معتمد اسلامی اسناد و مدارک میں درج ہے اور اس کی حقانیت میں کسی قسم کے شک و شبہ کی کوئی گنجائش بھی نہیں۔

”کسی دوسرے کے غلام مت بنو کیونکہ خداوند عالم نے تمہیں آزاد خلق کیا ہے۔“ (حضرت علیؑ)

اسلام کے ظہور سے قبل حضرت موسیٰ (ع) فرعون سے کہتے ہیں۔ ”تو نے میرے اوپر احسان کیا ہے کہ بنی اسرائیل کو اپنا غلام بنا لیا ہے اور ان کی آزادی چھین لی ہے۔“ اس جگہ دوبارہ آزادی اور غلامی کا ذکر موجود ہے۔

اسلامی معارف اور تاریخ صدر اسلام میں اس لفظ کو اسی معنی و مفہوم کے ساتھ بار بار دہرایا گیا ہے کہ شک و تردید کی گنجائش ہی نہیں رہ جاتی۔

خلیفہ دوم کے دور حکومت میں ”عمرو بن العاص“ مصر کے گورنر تھے۔ ان کے بیٹے سے ایک دیہاتی نوجوان کی جھڑپ ہو گئی اور گورنر کے بیٹے نے اس نوجوان کے منہ پر تھپڑ مار دیا۔ وہ دیہاتی آدمی عمرو بن العاص کے پاس آیا اور قصاص کا مطالبہ کرتے ہوئے بولا کہ تمہارے لڑکے نے میرے لڑکے کو مارا ہے لہذا اس کی بھی پٹائی ہونی چاہیے۔ عمرو بن العاص نے ان لوگوں کو بڑی لاپرواہی کے ساتھ باہر نکال دیا۔

وہ دونوں باپ بیٹا مدینہ آگئے اور مسجد میں خلیفہ کے سامنے اپنی شکایت پیش کی۔ خلیفہ نے فوراً حکم جاری کر دیا کہ عمرو بن العاص اور ان کے بیٹے کو دربار خلافت میں پیش کیا جائے۔ ان دونوں کو مسجد میں خلیفہ کے سامنے پیش کر دیا گیا۔ خلیفہ نے کہا کہ یہ دیہاتی نوجوان گورنر کے بیٹے سے قصاص لے اور گورنر کو بھی سزا دی جائے۔

گورنر نے پوچھا ”مجھے کیوں سزا دی جائے؟“ جواب ملا۔ ”تم کو اس لیے سزا ملنی چاہیے کہ تمہارے لڑکے نے تمہاری طاقت کے بھروسے سے یہ کام انجام دیا۔“ اس کے بعد خلیفہ کی زبان سے برآمد ہونے والا یہ جملہ تاریخ کی کتابوں میں آج بھی موجود ہے کہ عمرو بن العاص کو مخاطب کرتے ہوئے خلیفہ نے کہا تھا کہ تم نے لوگوں کو کب سے اپنا غلام بنا لیا ہے جبکہ ان کی ماؤں نے انہیں اس دنیا میں آزاد جنا ہے؟

اگر اسلام میں آزادی ایک ثقافتی اور تمدنی روایت کی حیثیت سے رائج نہ ہوتی تو خلیفہ نے اس بات کو اتنی اہمیت نہ دی ہوتی اور نہ ہی وہ اپنے گورنر کو بلا کر سزا دینے کے لیے

اس معرفت آمیز اسلامی جملے کو سند کی حیثیت سے نقل کرتے۔ اس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اس بات سے سبھی لوگ واقف تھے اور یہ عمل اس دور کی ملت اسلامیہ کے درمیان پوری طرح رائج تھا اور ملت اسلامیہ کا ہر فرد یہ بات بخوبی جانتا تھا کہ تمام انسان آزاد ہیں اور ان کی ماؤں نے انہیں آزاد جنا ہے اور کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ انسانوں کو اپنا اسیر، غلام یا بندہ بنا کر ان سے ان کی آزادی کو سلب کرے۔

اگر ہم آزادی کے سلسلے میں اسلامی نظریات کی صحیح وضاحت کریں تو جھوٹی، بناوٹی اور گمراہ کن آزادی کی ڈینگ مارنے والے ملکوں سے ہم یہ مطالبہ کر سکتے ہیں کہ عوام کو حقیقی آزادی کیوں نہیں حاصل کرنے دیتے؟ آزادی کے نام پر لوگوں کو مختلف مظالم کا شکار کیوں بنائے ہوئے ہو؟ پس موجودہ عالمی انسانی معاشرے اور سیاسی تمدن میں جس سماجی آزادی کی بات کی جا رہی ہے اس کی جڑیں قرآن اور اسلام میں موجود ہیں اور ہم لوگوں کو اس بات کی قطعی کوئی ضرورت نہیں کہ ہم اٹھارہویں صدی کے یورپی لبرل ازم یا آزاد خیالی کی طرف رجوع کریں اور یہ دیکھنے کی کوشش کریں کہ کانٹ، جان اسٹوارٹ مل اور دیگر لوگوں نے کیا کہا ہے۔ ہمارے مسائل ان لوگوں کے اقوال سے حل ہونے والے نہیں ہیں۔

آزادی کو اسلام مخالف ثابت کرنے کی کوشش

دو گروہ ایسے ہیں جو آزادی کو ذاتی ملکیت قرار دینے اور اسلام مخالف ثابت کرنے میں ایک دوسرے کے ساتھ بھرپور تعاون کر رہے ہیں۔ ایک جماعت ان لوگوں کی ہے جو گذشتہ دو تین صدیوں کے دوران گذرنے والے مغربی فلاسفہ اور دانشوروں کے اقوال کو بار بار بطور حوالہ پیش کرتے ہوئے مغرب کو آزادی کا خالق قرار دیتے ہیں۔ البتہ یہ لوگ نجابت و شرافت کے حامل ہیں۔ اسی وجہ سے نقل قول میں امانت داری سے کام لیتے ہیں لیکن بعض ایسے اخباری فلسفی نما بھی پائے جاتے ہیں جو جان اسٹوارٹ مل یا کسی دوسرے فرانسیسی، جرمن یا امریکی فلسفی کا قول تو پیش کرتے ہیں لیکن اس کا نام نہیں ظاہر کرتے بلکہ اسے خود اپنا مقولہ بنا کر پیش کرتے ہیں۔ یہ لوگ یہ خیانت اور خلاف ورزی اس لیے کرتے ہیں کہ یہ فکر رائج ہو جائے کہ آزادی کا خیال اور سماجی آزادی کا مفہوم درحقیقت ایک مغربی فکر ہے اور مغرب نے ہم لوگوں کو ایک تحفہ پیش کیا ہے۔ دوسری جماعت ان لوگوں کی ہے جو نادانستہ طور پر اس خیال کی حمایت کرتے ہیں۔ ان میں وہ لوگ شامل ہیں جو آزادی کا مفہوم پیش ہوتے ہی مرعوب ہو جاتے ہیں۔ ان پر ایک طرح کی وحشت طاری ہو جاتی ہے اور وہ یہ نعرہ لگانا شروع کر دیتے ہیں کہ دین ہاتھ سے گیا! جبکہ ایسا ہرگز نہیں ہے کیونکہ دین تو آزادی کا سب سے

بڑا پیغامبر رہا ہے۔ پھر ایسا کیوں سوچا جائے کہ آزادی کا نام لیتے ہی دین ہاتھ سے چلا جائے گا؟ درحقیقت صحیح اور معقول آزادی کسی قوم یا سماج کے لیے سب سے بڑا دینی اور مذہبی ہدیہ ہے۔ یہ آزادی ہی کی برکت ہے کہ سماج کو فکری ترقی حاصل ہوتی ہے اور اس کی استعداد میں غیر معمولی نکھار پیدا ہوتا ہے۔ ظلم و استبداد درحقیقت استعداد و صلاحیت کے مخالف ہیں۔ پس جہاں ظلم ہوگا وہاں استعداد میں اضافے کا امکان ہرگز نہیں ہوگا جبکہ اسلام انسانوں کی ترقی و خوشحالی کا خواہاں ہے۔ عظیم انسانی وسائل کو فطری وسائل کی طرح استخراج کرنا چاہیے تاکہ وہ لوگ دنیا کو آباد کر سکیں اور آزادی کے بغیر یہ کام قطعی ممکن نہیں۔ غور و فکر کی ضرورت ہے کہ کیا آزادی کے بغیر یہ کام ممکن ہے؟ کیا امر و نہی کے ذریعہ یہ کام ممکن ہے؟ اس طرح مغرب پرست گروہ انجانے میں احتیاط کنندگان کی بھرپور مدد کرتا ہے تاکہ آزادی کے مفہوم کو پوری طرح اسلامی دنیا سے خارج کر دے۔ جبکہ ایسی کوئی چیز نہیں ہے اور حقیقت یہ ہے کہ آزادی کا مفہوم ایک اسلامی مفہوم ہے اور اسلام جس چیز کو اجتماعی اور سماجی آزادی کہتا ہے، اسے وہ مغربی مکاتب فکر کے مقابلے میں زیادہ اہمیت کی نگاہ سے دیکھتا ہے۔

آزادی کا مفہوم

سب سے پہلے یہ جان لینا چاہیے کہ دنیا کے کسی مکتب فکر، کسی سماجی یا فلسفیانہ نظریے یا کسی تہذیب و تمدن میں آزادی کا مفہوم ہر طرح کی پابندیوں اور کسی فرد کی راہ میں آنے والی ہر قسم کی رکاوٹوں سے نجات حاصل کرنا نہیں۔ آزادی کا مفہوم کسی کا جو جی چاہے یا اپنی من مانی کرنے کی اجازت ہرگز نہیں دیتا۔ بغیر روک ٹوک کی آزادی یعنی آزادی مطلق کی طرفداری دنیا میں کسی نے بھی نہیں کی ہے اور یہ کام ممکن بھی نہیں۔ بفرض محال اگر انسانی معاشرے میں کسی آدمی کو اپنی من مانی کرنے کے لیے آزاد چھوڑ دیا جائے اور اس کی راہ میں کسی رکاوٹ یا پابندی کا گذر نہ ہو تو فطری طور پر وہ اپنی اس آزادی کے ذریعے سماج کے دوسرے بہت سے لوگوں کی آزادی کو محدود کر دے گا اور ان لوگوں کا سکون و اطمینان چھین جائے گا۔ پس سماج میں انسان کی مطلق آزادی کا تصور ممکن ہے اور نہ کوئی اس کا طرفدار۔

میں نہیں سمجھتا کہ دنیا میں ایسا بھی کوئی شخص ہوگا جو آزادی مطلق کو دعوت دے یہاں تک کہ انیسویں اور بیسویں صدی میں یورپ میں رونما ہونے والی طوائف الملوکی (Anarchism) کے طرفداروں نے ہر طرح کے سماجی بندھنوں اور قوانین سے آزادی کا نعرہ تو بلند کیا لیکن وہ لوگ بھی کسی حد تک قانون و قاعدہ کے معتقد تھے اور اس کی عملی پیروی بھی کیا کرتے تھے۔ پس مطلق آزادی جس میں انسان کو اپنے ارادے کے مطابق ہر عمل انجام

دینے کی آزادی حاصل ہو منطقی ہے اور نہ ہی ممکن۔

آزادی کی حدود

اگر انسان ایک پسندیدہ اور پرسکون زندگی بسر کرنے کا خواہاں ہے تو اس کو یہ بات بہر حال تسلیم کرنی ہوگی کہ اس کی آزادی میں سے کچھ کم کرتے ہوئے اس کی ایک آخری حد معین کر دی جائے۔ سماجی علوم کے ماہرین، فلسفی اور مفکرین کے درمیان اس موضوع پر بحث جاری ہے اور یہ طے کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے کہ آزادی کی سرحد کہاں ہے؟ انسان کس حد تک اور کس بنیادی نظریہ کے مطابق آزادی سے لطف اندوز ہو سکتے ہیں اور وہ کونسی آخری حد ہے جہاں پہنچنے کے بعد ان کی آزادی پر روک لگا دی جانی چاہیے۔

آزادی کی حدود کے بارے میں مغربی فلسفیوں کا نظریہ

عالمی سطح پر رائج تہذیب و تمدن میں مغربی فلسفیوں نے پہلی بار اس موضوع پر اپنے عقائد و نظریات کا اظہار کیا اور اس کے بارے میں کتابیں بھی تالیف کیں اور غالباً وہی اصول انسانی حقوق کے منشور میں بھی درج ہیں جس کو موجودہ دور میں ایک اہم عالمی سند شمار کیا جاتا ہے اور جس کو اکثر لوگ تسلیم بھی کرتے ہیں۔ ان لوگوں نے آزادی کی حدود کے بارے میں اپنے نظریات کا ذکر کیا ہے مثلاً آزادی کی سرحد قانون ہے۔ اگر کوئی آزاد رہنا چاہتا ہے تو اسے قانون کے دائرہ میں رہتے ہوئے آزادی سے لطف اندوز ہونا ہے یا یہ کہ آزادی کی سرحد اس جگہ تک ہے کہ دوسروں کی آزادی کو نقصان نہ پہنچے۔ یہ وہ مشہور اصول ہیں جو مغربی ماہرین سماجیات نے بیان کیے ہیں اور اکثر مسلمان مصنفین نے بھی ان کی تقلید کی ہے اور اس سلسلے میں اسلامی نظریے کا تجزیہ اور قرآنی آیات کا مطالعہ کیے بغیر مغربی فلسفیوں کے خیال کی تائید میں نعرہ بلند کرنے لگے۔ البتہ ان میں سے بعض باتیں درست بھی ہیں لیکن بعض باتیں غلط، ناقابل دفاع اور غیر منطقی ہیں جن کے ذکر کی بہر حال یہاں کوئی ضرورت نہیں ہے۔

سر درست جو باتیں عرض کر رہا ہوں وہ اسلامی نقطہ نظر اور مغربی مکتب فکر کی روشنی میں آزادی کے حقیقی معنی و مفہوم اور دونوں کے درمیان موجود فرق سے متعلق ہیں۔ آزادی کی حدود اور سرحدوں کے سلسلے میں اسلامی اور غیر اسلامی بلکہ مذہبی اور غیر مذہبی افکار و عقائد کے درمیان موجود فرق و اختلاف کا اجمالی خاکہ پیش کیا جا چکا اور اس سے متعلق بعض دوسرے مسائل مثلاً آزادی بیان، آزادی فکر اور سیاسی، سماجی اور اقتصادی سرگرمیوں میں آزادی کا ذکر بعد میں کیا جائے گا۔

اسلام اور مغربی مکاتب میں آزادی کے درمیان فرق

آزادی کی سرحدوں کی نشاندہی اور اس کے ڈھانچے کے تعین کے سلسلے میں اسلامی افکار اور مغربی مکاتب فکر کے درمیان ایک بنیادی اور اصولی فرق اور اختلاف موجود ہے۔ مغربی مکاتب فکر کی منطق آزادی کو قانون یا دوسروں کی آزادی میں خلل نہ ڈالنے کی حد تک محدود کرتی ہے جبکہ اسلام بعض امور میں اس دائرے کو اس سے بھی زیادہ محدود کر دیتا ہے اور بعض معاملات میں اُسے قدرے وسیع بنا دیتا ہے۔ بہر حال آزادی کے سلسلے میں اسلامی نظریہ اور مغرب میں رائج تصور آزادی کے درمیان وہی فرق ہے جو عمومی اور خصوصی کے درمیان ہوا کرتا ہے۔ بعض مسائل و معاملات میں ہم مغربی نظریہ آزادی کو نہایت محدود اور تنگ نظر اور بعض معاملات میں لامحدود اور معمولی وسعت کا حامل پاتے ہیں جس کو بد نظمی اور لاقانونیت کے نام سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ان اختلافات کا اجمالی تجزیہ حاضر خدمت ہے۔

۱۔ اسلام خارجی رکاوٹوں کے ساتھ ساتھ داخلی رکاوٹوں کا معتقد ہے:-

اسلام میں انسان کی آزادی کو محدود کرنے والی بیرونی رکاوٹوں مثلاً طاقت، سامراجی عناصر، ظالم اور غنڈہ عناصر کی موجودگی، جو کمزوروں اور محکوموں کی آزادی کو محدود کر دیتے ہیں، کے علاوہ ایسی داخلی رکاوٹوں کو بھی، جو انسان کی آزادی کو محدود کر دیتی ہیں، تسلیم کیا گیا ہے۔ مغرب میں آزادی کی حمایت کرنے والے ان اسباب و عوامل کے خلاف نبرد آزما ہیں جو بیرونی طور پر لوگوں کی آزادی کو محدود کرنے میں لگے ہوئے ہیں مثلاً بعض انسانی معاشروں میں موجود گھٹن، ان طاقتوں کا زور اور دباؤ اقوام کو سکون کا سانس نہیں لینے دیتے یا وہ آقا جو اپنے غلام کو کوڑے لگایا کرتا ہے اور اس قسم کے دوسرے اسباب و عوامل جو انسان کے وجود سے باہر اس کی آزادی کی راہ میں رکاوٹ ہیں؛ لیکن اسلام کا نظریہ قدرے وسیع ہے اور وہ بعض دوسری رکاوٹوں کو بھی نگاہ میں رکھتا ہے مثلاً بعض انسانی خصوصیات جو اسے کمزوری، ذلت و رسوائی اور شرمندگی میں مبتلا کر دیتی ہیں۔ فاسد اخلاق، بے جا خواہشات، خود پسندی، بغض و عناد، بے جا چاہت وغیرہ۔ مختصر یہ کہ انسانی وجود کے داخلی عوامل بھی اسلام کی نظر میں انسان کی آزادی کو محدود کر دیتے ہیں۔ ایک انسان کے آزاد رہنے کے لیے صرف اتنا ہی کافی نہیں کہ وہ دوسرے انسان یا ظالم حکومت کے دباؤ میں نہ ہو بلکہ ضروری یہ ہے کہ وہ اپنی شہوانی اور غیظ و غضب والی طاقت کے دباؤ میں بھی نہ ہو۔ جو شخص کمزوری، خوف، حرص و طمع اور نفسانی شہوات سے مجبور ہو کر دباؤ اور محدودیتوں کو تسلیم کر لیتا ہے وہ درحقیقت آزاد نہیں ہے۔

آج دنیا میں ایسی بہت سی اقوام موجود ہیں جن میں سے ہر ایک پر چند ایسے افراد کی حکومت ہے جو اس ملت کے عام لوگوں سے زیادہ طاقتور نہیں ہیں۔ مٹھی بھر لوگوں پر مشتمل اس طاقت کی مثال ایسی ہی ہے جیسے اونٹ کی مہار کسی بچے کے ہاتھ میں دے دی جائے اور وہ اس کو جدھر چاہے لے جائے۔ پس یہ مٹھی بھر لوگ پوری ملت کو اس کے مفادات و مصلحتوں کی پرواہ نہ کرتے ہوئے جدھر لے جانا چاہتے ہیں لے جاتے ہیں۔ آج دنیا میں مسلمان اور غیر مسلم عوام ایسی ہی صورتحال سے دوچار ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کار قومیں اس صورتحال کو کیوں برداشت کرتی ہیں؟

ایسے ملکوں میں قوموں کی غلامی کا ایک اہم سبب ان لوگوں کی داخلی اسارت و غلامی ہے۔ چونکہ وہ لوگ اندرونی اور داخلی طور پر لالچ میں مبتلا ہوتے ہیں لہذا وہ آرام و آسائش کی زندگی کو زیادہ اہمیت دیتے اور دوسرے لوگوں سے کچھ زیادہ دنوں تک زندہ رہنا چاہتے ہیں۔ یہ لوگ ان طاقتوں کے ایک معمولی پولیس مین سے ڈر جاتے ہیں، اس کے حکم کے آگے سر تسلیم خم کر دیتے ہیں اور اس کے سامنے اپنے وجود کے اظہار بلکہ سانس لینے کی بھی ہمت نہیں کرتے۔ یہ لوگ موت، بیکاری، بھوک، اور مشکلات و پریشانیوں سے خوفزدہ رہتے ہیں یعنی یہ لوگ چونکہ ان احساسات اور کمزوریوں کے قیدی ہوتے ہیں لہذا فطری طور پر وہ خارجی زنجیروں اور غلامیوں کے بھی اسیر ہو جاتے ہیں۔ خود ایرانی قوم ہی کو دیکھ لیجئے۔ ظالم شاہ کی سابقہ حکومت کی گھٹن کی فضا میں یہ سانس نہیں لے پاتی تھی لیکن پھر بھی کسی کے منہ سے کوئی آواز نہیں نکلتی تھی اور کسی شخص میں اتنی جرأت نہ تھی کہ وہ اس وقت کے ناگفتہ بہ حالات، جملہ خرابیوں اور شرارت آمیز ظالمانہ حرکتوں پر اعتراض کر سکتا۔ جس کا نتیجہ یہ تھا کہ وہ ظالم حکومت بڑی پرسکون زندگی بسر کر رہی تھی اور لوگوں کی گردن پر پوری طرح سوار تھی اور کیوں نہ ہوتی؟ جب دل خوف خدا سے آشنا نہ ہو تو پھر وہ بندگان خدا پر رحم نہیں کرتا اور اس میں لطف و مہربانی اور محبت کا گذر تک نہیں ہوتا۔

جس روز ہماری قوم نے خوف اور لالچ کے حصار کو توڑ ڈالا، مزدور نے اپنی مزدوری، تاجر نے اپنی آمدنی، طالب علم نے اپنے تعلیمی سال اور فوجیوں نے اپنے امتیازات کو نظر انداز کر دیا، جب لوگ داخلی قید و بند سے آزاد ہو گئے تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ وہ لوگ سڑکوں پر آگئے۔ ان لوگوں نے اپنی مٹھیاں کس رکھی تھیں۔ چنانچہ ظالم شاہی حکومت نے دیکھا کہ یہ لوگ اپنے نفس کی غلامی سے آزاد ہو چکے ہیں اور کسی چیز کی پرواہ کیے بغیر ظلم سے ٹکرانے کے لیے ہمہ تن آمادہ ہیں۔ پس ان مٹھی بھر لوگوں کو اندازہ ہو گیا کہ اٹل ارادے والی

قوم پر قابو پانے کے لیے ان کے پاس کوئی وسیلہ نہیں۔ عالمی سطح پر بھی بالکل ایسا ہی ہے کہ جو قوم اپنے احساسات، منفی خصلتوں، بے جا خواہشوں، شہوتوں اور حرص و طمع کی غلام نہ ہو وہ غیر کی غلامی ہرگز تسلیم نہیں کرتی اور نہ ظالم و ستمگر طاقتوں کے دباؤ ہی کو خاطر میں لاتی ہے۔ درحقیقت یہ وہ نسخہ ہے جو دنیا کی تمام طاقتوں کے لیے قابل عمل ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام اقوام عالم کے درد کی کارآمد دوا ہے یعنی انسان کی داخلی اور معنوی آزادی اس کو غلامی کی ان زنجیروں سے نجات و آزادی عطا کر دیتی ہے جو انسان کو اس کی نقل و حرکت اور سرگرمی و ارادہ سے دور رکھتی ہیں۔ لیکن واضح رہے کہ غلامی و اسیری کی یہ زنجیریں اس کے ذاتی وجود کے باہر نہیں بلکہ خود اس کے اپنے وجود کے اندر پائی جاتی ہیں۔ پس اسلام اور مغربی مکاتب فکر کی نظر میں آزادی کے سلسلے میں جو اختلافات پائے جاتے ہیں ان میں اس اختلاف کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔

مغربی مکاتب فکر میں انسان کی داخلی آزادی کی کوئی اہمیت نہیں۔ ان کا اخلاق بھی معنویت اور معنوی الہی فکر سے بالکل الگ تھلگ ہے۔ اسی وجہ سے وہ ایک خشک اور بے بنیاد اخلاق بن کر رہ گیا ہے۔ البتہ ان کے معلمین اخلاق اس شعبہ میں طرح طرح کی سفارشیں کیا کرتے ہیں اور اس موضوع پر کتابیں بھی لکھتے رہتے ہیں، لیکن آزادی کی بحث سے علیحدگی کے ساتھ وہ اس کو انسان کی آزادی نہیں تسلیم کرتے جبکہ اسلام اس کو انسان کی آزادی تسلیم کرتا ہے۔ اس موقع پر اسلامی رہنماؤں کے کچھ اقوال نقل کرنا چاہتا ہوں تاکہ آپ خود اندازہ لگا سکیں کہ اسلام کی نظر میں یہ آزادی درحقیقت معنوی اور انسان کی داخلی زنجیروں سے مکمل نجات و آزادی پر مبنی ہے۔

۱۔ ”لا یسرقنک الطمع وقد جعلک اللہ حراً“ یعنی اے انسان! حرص و لالچ

تجھے اپنا غلام نہ بنانے پائے جبکہ خداوند عالم نے تجھے آزاد خلق کیا ہے۔

آخر وہ آزادی کیسی آزادی ہے جس کو لالچ چھین لے اور طمع و حرص اس کو اپنا قیدی بنالے؟ یہ آزادی نہیں بلکہ آزادی کے بجائے غلامی ہے۔ آخر یہ کونسی منطق ہے کہ انسان آزادی پسند ہو اور خود کو آزاد سمجھتا ہو لیکن اس کا وجود طمع کے بندھن میں جکڑا ہوا ہو؟ درحقیقت ایسی آزادی خود بخود غلامی اور بردگی میں بدل جاتی ہے۔

۲۔ ”من ترک الشهوات کان حراً“۔ یعنی جو شخص سوئی و ہوس اور نفسانی خواہشات

سے خود کو آزاد کر لیتا ہے وہ واقعی آزاد اور حر ہے۔

جو شخص خواہشات کا غلام اور نفسانی رجحانات کا قیدی ہو وہ آزاد کیسے رہ سکتا ہے؟

جب انسانی طمع و حرص اس کو اپنا غلام بنائے ہوئے ہو تو پھر وہ آزادی کا دعویٰ دار کیسے ہو سکتا ہے؟ یہ بات اسلامی نقطہ نگاہ سے آزادی کو اس آزادی سے بالکل علیحدہ کر دیتی ہے جو مغربی فکر کی روشنی میں پروان چڑھتی ہے؛ یعنی اندرونی اور روحانی آزادی کا یہ تصور اسلامی اور مغربی آزادی کے درمیان واضح فرق اور دوری پیدا کر دیتا ہے۔ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی نفسانی خواہشات کا غلام ہے تو اسے آزاد چھوڑ دو، یہ آزادی نہیں بلکہ غلامی ہے۔ کوئی بیرونی عنصر یا سبب کسی شخص کو ایسا غلام نہیں بنا سکتا جیسا کہ اندرونی عناصر مثلاً شہوت اور ہوس و غیرہ۔ یہی وجہ ہے کہ آج دنیا کی سامراجی طاقتیں اقوام عالم اور نامور شخصیتوں، یہاں تک کہ مجاہدوں اور مخلص رضا کاروں کو اپنا غلام بنانے کے لیے اسی قسم کے اوجھے ہتھکنڈوں کا استعمال کر رہی ہیں اور ان لوگوں کو شہوت کے جال میں پھنسا دیتی ہیں۔ آج دنیا کے کونے کونے میں جاسوسی کا کام کرنے والی تنظیمیں بھی اپنے مشن میں کامیابی حاصل کرنے کے لیے اسی روش کا استعمال کر رہی ہیں۔ وہ جن شخصیتوں سے مرعوب و متاثر ہوتی ہیں یا انہیں رکاوٹ و خطرہ محسوس کرتی ہیں اپنی خفیہ اور پراسرار روش کے ذریعہ انہیں دولت، عورت اور شہوت کے جال میں اس طرح گرفتار کر لیتی ہیں کہ انہیں پتہ بھی نہیں لگ پاتا اور دیکھتے ہی دیکھتے آزادی کا دم بھرنے اور ظلم کے خلاف فلک شگاف نعرے بلند کرنے والا شخص ان تنظیموں کا فرمانبردار غلام بن کے رہ جاتا ہے۔ پس شہوتوں کے ذریعہ بھی انسانوں کو اسیری اور غلامی کی زنجیروں میں جکڑا جاسکتا ہے۔

۳۔ ”من زهد فی الدنيا اعتق نفسه وارضی ربه“۔ جو شخص دنیا کی چمک دمک اور دنیوی رجحانات سے لاپرواہی اختیار کر لیتا ہے وہ درحقیقت خود کو آزاد اور اپنے خدا کی خوشنودی کو حاصل کر لیتا ہے۔

۴۔ ”الحر حر فی جميع احواله ان نابته نأبته صبر لها وان تداکت علیہ المصائب لم تکسره“ ”آزاد شخص ہر حالت میں آزاد ہوتا ہے۔ اگر اس پر سختی کی جاتی ہے تو بڑے صبر کے ساتھ وہ اس کو برداشت کر لیتا ہے۔ وہ پریشانی، خوف اور مصیبت سے نہیں گھبراتا۔ اگر مصیبتیں چاروں طرف سے اس پر حملہ آور ہو جائیں اور اس پر ہر طرح کے دباؤ ڈالنے لگیں تو بھی وہ اپنے موقف سے روگردانی نہیں کرتا۔“ ایسے شخص کو آزاد کہا جاتا ہے اور اسلامی مفہوم میں ایسی ثابت قدمی کو آزادی کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔

اسلامی اور مغربی افکار و عقائد کی روشنی میں آزادی کے حقیقی معنی و مفہوم کے درمیان موجود فرق کا خاکہ پیش کیا جا چکا جس کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ اسلامی اصطلاح میں

آزادی کا مطلب صرف بیرونی قید و بند اور غلامی کے ظاہری بندھنوں سے دوری اختیار کر لینا ہی نہیں بلکہ غلامی کی داخلی زنجیروں سے چھٹکارا حاصل کرنا سب سے بڑی اور اہم آزادی ہے اور اگر کوئی شخص ظاہری آزادی سے مالا مال اور داخلی آزادی سے محروم ہو تو اسلامی افکار و عقائد کی رو سے وہ آزاد نہیں۔

اس جگہ اس بات کی طرف اشارہ کرنا بھی ضروری ہے کہ اسلام میں ”تقویٰ“ اور ”تزکیہ“ جیسے مقدس الفاظ کو بار بار استعمال کیا گیا ہے اور ان الفاظ پر بڑی تاکید بھی کی گئی ہے کیونکہ اسلام یہ چاہتا ہے کہ انسان آزادی کی راہ میں آنے والی اندرونی اور داخلی رکاوٹوں پر غلبہ حاصل کر لے۔

تقویٰ کا مطلب یہ ہے کہ انسان بڑی ہوشیاری کے ساتھ اپنا دفاع کرے، اپنے نفس کو شہوتوں، نفسانی خواہشوں، جہالتوں اور لغزشوں سے محفوظ رکھتے ہوئے اس کو صحیح انسانی اور الہی راہ پر ثابت قدم رکھے اور ادھر ادھر بھٹکنے نہ دے۔ تزکیہ کا مطلب یہ ہے کہ انسان قلبی و روحانی مفسد اور ہر قسم کی بدعنوانیوں اور جھمیلوں سے دوری اور علیحدگی اختیار کیے رہے۔ اگر کسی شخص میں تقویٰ اور تزکیہ پیدا ہو گیا تو حقیقی اعتبار سے وہ شخص آزاد ہے اور دنیا کی بڑی سے بڑی طاقتوں پر بھی فتح حاصل کر سکتا ہے اور اس اعتبار سے اس میں یہ صلاحیت بھی پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ آزادی کو دھمکانے والی طاقتوں پر بھی غلبہ حاصل کر لے۔

آپ لوگوں میں سے اکثر افراد نے دیوجانس کی داستان سنی ہوگی۔ بیان کرتے ہیں کہ اسکندر مقدونی نے اپنے دور حکومت میں دنیا کے بہت بڑے علاقے پر فتح حاصل کر رکھی تھی۔ وہ ایک جگہ سے گذر رہا تھا، لوگ اس کی تعظیم میں زمین پر بچھے جا رہے تھے اور اس کی تعریف میں ہمہ تن سرگرم تھے۔ لیکن پھٹے پرانے کپڑے پہنے ایک مرد درویش سڑک کے ایک کنارے پر بیٹھا تھا۔ اس نے اسکندر کی طرف کوئی توجہ نہ کی۔ اسکندر نے پوچھا یہ کون ہے؟ لوگ اس آدمی کو اسکندر کے پاس لے گئے۔ اسکندر نے پوچھا ”تو نے میرا احترام کیوں نہیں کیا؟“

اس نے جواب دیا کہ میں تیرا احترام کیوں کروں۔ ”تو تو میرا غلام ہے۔“ اسکندر نے حیرت بھری نگاہوں سے گھورتے ہوئے کہا۔ ”تو پاگل تو نہیں ہو گیا کہ مجھ جیسے آدمی کو اپنا غلام کہہ رہا ہے؟“۔ درویش بولا ”اے اسکندر! تو تعجب مت کر کیونکہ تو اپنی شہوت اور اپنے غصے کا غلام ہے جبکہ میں ان پر غلبہ پا چکا ہوں۔“

جی ہاں! جس شخص نے شہوت، نفسانی خواہشات اور غصے پر قابو پا لیا ہو وہ یقیناً آزاد ہوتا ہے کیونکہ وہ شہوت کا غلام نہیں ہے بلکہ خود شہوت اس کی غلام ہوتی ہے اور ایسا

شخص ہر اس آدمی یا ادارے سے زیادہ طاقتور ہے جو مادی طاقتوں سے مالا مال تو ہو لیکن اپنی ذاتی خواہشات کا غلام بھی ہو۔ پس اگر آپ تاریخ کا مطالعہ کریں تو آپ دیکھیں گے کہ حکماء، علماء، دانشمند، انبیاء اور صاحبان معرفت کے پاس ظاہری طاقت تو نہیں ہوتی تھی پھر بھی ان لوگوں نے اسکندر اور کوروش جیسے متعدد حاکموں اور بادشاہوں پر شاندار کامیابیاں حاصل کیں جو دنیوی اعتبار سے تو شاید کامیابیاں نہ سمجھی جائیں لیکن تاریخی اعتبار سے یقیناً کامیابیاں ہیں۔ انہیں اپنے دور حیات میں تو کامیابی نہیں ملی لیکن تاریخ میں کامیاب ہو گئے۔

دنیا کے نامور حکمرانوں اور بادشاہوں کا تو نام ہی باقی رہ گیا اور نام کے ساتھ صاحبان عقل کی لعنت و ملامت کے سوا کچھ نہیں لیکن آج انسان جو زندگی بسر کر رہا ہے، جہاں تک اس میں عقل و دانش اور فہم و فراست پائی جاتی ہے، جس حد تک وہ شریف افکار و عقائد پیش کرتا ہے اور جس حد تک اس میں نیک انسانی خصوصیات دکھائی دیتی ہیں یہ سب کچھ درحقیقت ان حکماء، عرفاء اور دانشمندوں ہی کے نقوش قدم کی پیروی کا نتیجہ ہے جن کی فکر انسانی تاریخ میں موجود ہے۔ جن لوگوں نے ظلم و جبر اور زیادتی و ناانصافی کے خلاف ثابت قدمی سے کام لیا اگرچہ وہ لوگ خود تو چلے گئے لیکن ان کی فکر باقی رہ گئی اور ان کا تیر صحیح نشانہ پر بیٹھ گیا۔ آج دنیا میں رائج مغربی تہذیب و تمدن کی آزادی اور اسلامی فرہنگ و ثقافت کے سایہ میں پروان چڑھنے والی آزادی کے درمیان یہی بنیادی فرق و اختلاف ہے جس کے بارے میں ہم لوگ بحث کر رہے ہیں اور جن کے مختلف حصوں کا تجزیہ آگے پیش کیا جائے گا۔

۲۔ آزادی کی بنیاد اور اس کا مقصد

بظاہر یہ ایک سادہ اور معمولی سی بات ہے لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صاحبان عقل اور فکری مباحث میں دلچسپی رکھنے والے اور اسلامی مسائل کے بارے میں غور و فکر کرنے والے اس حقیقت سے بھی بخوبی آشنا ہوں اور اس کے سلسلے میں حسب ضرورت گہرا مطالعہ بھی کریں کیونکہ مغربی تہذیب و تمدن والی آزادی اسلامی ثقافت میں موجود آزادی سے بالکل الگ اور مختلف ہے۔ جب موجودہ مغربی تہذیب کے متوالے یہ کہتے ہیں کہ انسان کو آزاد رہنا چاہیے تو ان کی اس آزادی کا مطلب و مقصد اس آزادی سے بالکل مختلف ہے جس آزادی کا مطالبہ انسان کرتا ہے اور جو اسلامی قوانین کے برعکس ہے۔ چنانچہ موجودہ مغربی تہذیب میں آج جب یہ کہا جاتا ہے کہ انسان کو آزاد ہونا چاہیے تو یہ آزادی ایک مخصوص فلسفہ و بنیادی فکر کی حامل ہوتی ہے اور جب اسلام کہتا ہے کہ انسان کو آزادی حاصل ہونی چاہیے تو وہ ایک دوسرے فلسفہ و مقصد و بنیاد کی حامل آزادی ہوتی ہے۔

مغرب میں آزادی کی بنیاد انسانی مطالبات اور رجحانات ہیں۔ جب ہم مطالبات اور رجحانات کہتے ہیں تو اس کا مقصد فقط عقلی اور منطقی رجحانات بھی نہیں ہے۔ پس مغربی تہذیب و تمدن میں جب آزادی کی بات کی جاتی ہے تو اس میں سیاسی آزادی بھی شامل ہوتی ہے۔ یعنی سیاسی سرگرمی و حق رائے دہی، حق انتخاب، حق قانون سازی، حق کسب و کار اور دیگر امور میں لازمی حق وغیرہ جس میں انسان کی انفرادی شہوانی سرگرمیاں بھی شامل ہوتی ہیں۔ مثلاً اگر لوگ یہ کہیں کہ فلاں شخص مجمع عام میں یا سڑک پر ایسی نامناسب اور قابل اعتراض حالت میں کیوں نکلتا ہے اور ایسی نازیبا حرکتیں کیوں کرتا ہے جس کو دیکھ کر عام آدمی کو شرم محسوس ہونے لگتی ہے تو اس سوال کے جواب میں یہ کہا جاتا ہے کہ یہ اُس کی مرضی ہے۔ وہ آزاد ہے، جو چاہتا ہے وہ کرتا ہے!

آزادی کا فلسفہ، چاہنا اور طلب کرنا ہے یعنی انسان کی دلی خواہش و تمنا اور مغرب میں آزادی کی بنیاد یہی چاہت اور تمنا ہے۔ اگرچہ مغرب میں یہ کہتے ہیں کہ آزادی قانون کی پابند اور اس کے دائرہ میں محدود ہے لیکن خود وہ قانون بھی افراد کی خواہشات اور تمناؤں کا نتیجہ ہوتا ہے، کیونکہ مغربی تمدن اور جمہوریت میں عوام کی اکثریت ہی قانون کا تعین کرتی ہے۔ چونکہ ان کا دل چاہتا ہے اور وہ یہ فکر بھی کرتے ہیں کہ یہ اچھا اور مناسب ہے۔ ان کے نزدیک قانون کی خوبی کی دلیل یہ نہیں کہ وہ لازمی طور پر انسانی قدروں کے مطابق ہو۔ معاشرے میں رہنے والے افراد کی اکثریت کی خواہشات اور تمنائیں قانون اور نظام کی تخلیق کرتی ہیں اور یہ قانون و نظام عمومی آزادیوں کو اپنے چوکھٹے کے اندر محدود کر دیتے ہیں۔ پس مغربی تہذیب و تمدن میں آزادی درحقیقت انسانوں کی دلی خواہشات اور ان کی تمناؤں سے جڑی ہوئی ہے۔

یہاں یہ عرض کر دینا بھی لازمی ہے کہ یہ معاملے کا ظاہری رنگ و روپ ہے۔ موجودہ مغربی تہذیب و تمدن میں یہ چیزیں بھی اپنی حقیقی صورت میں موجود نہیں ہیں۔ اگر آج کوئی شخص مغربی مسائل و معاملات کے بارے میں غور و فکر کرے اور ان کی مشکلات کا مطالعہ کرے تو اسے بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ ایک مخصوص جماعت سے وابستہ افراد ہی اکثریت کی رائے کی تشکیل کا کام انجام دیتے ہیں، مثلاً امریکہ جیسے بعض ممالک میں موجود اور سرگرم صہیونی سیاسی اور اقتصادی گروہ جو مختلف سیاسی اور اقتصادی اداروں اور تنظیموں سے وابستہ ہوا کرتے ہیں۔ پس مغربی دنیا میں آزادی کی بنیاد معاشرے کے ممتاز طبقوں کے مطالبات پر قائم ہے جن میں سرمایہ داروں، کمپنی کے مالکوں، سرگرم بین الاقوامی اقتصادی موقوفات کے

ذمہ داروں، ہوٹل مالکوں اور بین الاقوامی تجارتی کمپنیوں کے مقتدر افراد کی سرگرم موجودگی روز روشن کی طرح عیاں ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اگر یہ ضروری سمجھ لیتے ہیں کہ فلاں شخص کو ملک کا صدر ہونا چاہیے تاکہ اس کی حکومت کے زمانے میں وہ اپنے اقتصادی منصوبوں کو عملی جامہ پہنا سکیں گے تو یہ لوگ اپنے جملہ امکانات اور اختیارات کو مطلوبہ شخص کی حمایت میں صرف کر دیتے ہیں۔ وہ ابلاغ عامہ کے وسائل کو، جن میں سے اکثر انہی بین الاقوامی کمپنیوں کے ہاتھ میں ہوتے ہیں، منہ مانگی قیمت دے کر خرید لیتے ہیں تاکہ ان وسائل کے ذریعہ رائے عامہ کو مطلوبہ شخص یا سیاسی پارٹی کی طرف موڑ سکیں اور لوگ اسی شخص یا پارٹی کے حق میں ووٹ ڈالیں جس کو ان لوگوں کی حمایت حاصل ہو۔

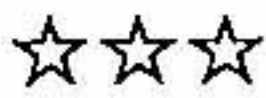
آج عالمی سیاست میں یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ امریکہ میں اگر کوئی شخص بڑی کمپنیوں اور طاقتور اور مشہور اقتصادی گروہوں سے ٹکراتا ہے تو اس کا سیاسی مستقبل یقینی طور پر تاریک ہو جاتا ہے، وہ عام انتخابات میں کامیابی نہیں حاصل کر پاتا اور اقتدار کی باگ ڈور اس کے ہاتھوں میں نہیں پہنچ پاتی اور اگر اقتدار حاصل کرنے کے بعد ان لوگوں کی مرضی کے مطابق کام انجام نہیں دیتا تو وہ اس کو مسند اقتدار سے نیچے گھسیٹ لیتے ہیں یا اس کو قتل کر دیتے ہیں یا اس کے لیے طرح طرح کی پریشانیاں پیدا کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ اس قسم کے نظام میں ایسے حوادث اکثر رونما ہوتے رہتے ہیں اور سبھی لوگ ان کے شاہد ہیں۔ پس اگرچہ آزادی عام انسانوں کی خواہش و تمنا پر مبنی کہی جاتی ہے لیکن بنیادی اعتبار سے دیکھا جائے تو اس میں عام لوگوں کی خواہش و تمنا اور معاشرے کے لوگوں کے مطالبات کا کوئی عمل دخل نہیں ہوا کرتا بلکہ اس آزادی کی، جو قانون اور نظام کی تشکیل کرتی ہے، فطری بنیاد درحقیقت بڑے بڑے ہوٹلوں، کمپنیوں اور مختلف سیاسی و اقتصادی گروہوں سے وابستہ شخصیتوں پر قائم ہوتی ہے اور ان لوگوں کی خواہش کو عام لوگوں کی خواہش بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔

مغرب میں آزادی کے اسی تصور و تفکر کی بنیاد پر عالمی انسانی حقوق کے منشور کی تشکیل عمل میں آئی اور اگر آپ اس منشور کا مطالعہ کریں تو اس میں دنیا کے تمام لوگوں کے لیے فکر و عقیدہ اور راہ و روش کے اعتبار سے مختلف قسم کی آزادیوں کی تجویز پیش کی گئی ہے۔

میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ دنیا کے ایک ملک میں، یہاں تک کہ ان ممالک میں بھی جن کے رہنماؤں نے عالمی انسانی حقوق کے منشور پر دستخط کیے ہیں یا جو آج آزادی کے علمبردار بنے ہوئے ہیں، کہیں کوئی ایسا ملک نظر نہیں آتا جہاں عالمی انسانی حقوق کے منشور میں درج شدہ باتوں پر عمل کیا جا رہا ہو۔ اگرچہ اس میں عام انسان کا کوئی خاص فائدہ بھی نہیں

پھر بھی جب یہ ان کے مفادات اور مصالح سے میل کھاتا ہے اور وہ ان لوگوں کو بے حد پسند بھی ہے اور آئے دن اس کی حمایت میں فلک شگاف نعرے بھی بلند کرتے ہیں، تو کم از کم اس منشور کو عملی رنگ و روپ تو دیا ہوتا۔

آپ نے یقیناً دیکھا ہوگا کہ مغربی ناظرین اور مصنفین کی نظر میں دنیا کے وہی ممالک زیادہ آزاد کہے جاتے ہیں جہاں جنسی اور شہوانی خواہشات کی زیادہ سے زیادہ ترویج دکھائی دیتی ہے۔ جب لوگ یہ دریافت کرتے ہیں کہ دنیا کے کون سے ممالک سب سے زیادہ آزاد ہیں، تو یہ لوگ بعض ایسے اسکندے نیوین اور شمال مشرقی یورپ کے ملکوں کا نام لیتے ہیں جہاں جنسی آزادی نہیں بلکہ جنسی بدعنوانی عام طور پر رائج ہے اور اس بدعنوانی کو یہ لوگ آزادی کے کھاتے میں ڈال کر دنیا کے سامنے انہیں آزادی کا نمونہ بنا کر پیش کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہ دنیا کے آزاد ترین خطے ہیں۔ پس مغربی دنیا میں آزادی کا حقیقی مفہوم یہی ہے کہ انسانی خواہشات اور اس کی شہوانی اور نفسانی تمناؤں نیز قوہ غصبیہ و شہویہ کو بالکل آزاد چھوڑ دیا جائے اور اس پر کسی طرح کی کوئی پابندی یا روک ٹوک نہ لگائی جائے بلکہ ان لوگوں کو بے روک ٹوک آزادی سے فائدہ اٹھانے کے لیے قانونی سہولتیں بھی فراہم کی جائیں۔ واضح رہے کہ ان معاشروں میں جو قوانین بنائے جاتے ہیں وہ بھی اسی بے لگام انسانی خواہش کے زیر سایہ تشکیل پاتے ہیں۔



اسلامی فلسفہ

تعریف ، خدو خال اور عصری موضوعات

جاوید اقبال امیری ☆

ہمارے آج کل کے ماحول میں لفظ ”فلسفہ“ ایک عجیب تاثر ابھارتا ہے۔ اس کے متعلق مختلف اور متضاد رویے پیدا ہوتے ہیں اور بہت سوں کے ذہن میں یہ ایک معما کی صورت رکھتا ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ عام لوگ، جن میں بالکل ہی عام آدمی سے لے کر اوسط درجے کا پڑھا لکھا فرد بھی شامل ہے، فلسفہ کو بجا طور پر ایک نہایت ہی عمیق مضمون سمجھتے ہیں۔ اس خیال سے وہ دوسرا گمراہ کن خیال بھی نکلتا ہے جس کے بموجب ہر وہ بات جو انوکھی، عجیب اور تضادات سے بھرپور ہو وہ غالباً فلسفہ ہے۔ موخرالذکر خیال کم از کم ہماری طرح کے کم خواندگی اور اس سے بھی کم فہم و سمجھ کی شرح والے معاشروں میں نہ صرف رواج پا گیا ہے بلکہ غلبہ حاصل کر گیا ہے۔

یہ تمہید اس لیے باندھی گئی ہے کہ اس مضمون کا تعلق اسلامی فلسفہ سے ہے۔ وہی تاثر جو لوگوں کے ذہنوں میں فلسفہ کے حوالے سے قائم ہے اس کو تھوڑے بہت فرق کے ساتھ اسلامی فلسفہ سے بھی وابستہ کیا جاسکتا ہے بلکہ کیا جاتا ہے، کیونکہ اسلامی فلسفہ اصطلاحاً اور حقیقتاً فلسفہ کی ایک خاص قسم ہے۔ ہم اسی نکتہ سے اپنی گزارشات کا آغاز کرنا چاہیں گے۔ ہم نے اوپر عرض کیا ہے کہ اسلامی فلسفہ، فلسفہ کی ایک خاص قسم ہے۔ اس ضمن میں تین باتیں ابتدائی طور پر قابل ذکر ہیں:

(۱) ”فلسفہ“ کی تعریف۔

(۲) ”فلسفہ“ کی خصوصی تعریف

(۳) ”اسلامی فلسفہ“ کی تعریف بحوالہ (۱) اور (۲)

لفظ فلسفہ، یونانی الفاظ philo - sophia کی عربی صورت اور مماثل ہے۔ یونانی اصطلاح کے معنی ہیں ”حکمت سے محبت“۔ یہ اصطلاح پہلے پہل مشہور قدیم فلسفی فیثا غورث نے

☆ استاد شعبہ فلسفہ، کراچی یونیورسٹی، کراچی

استعمال کی تھی (۱) فیثا غورث کے نزدیک حکمت کے کئی مدارج تھے جن میں سے اعلیٰ ترین درجہ اس حکمت کو حاصل تھا جس کے تحت تفکر کو حق تک پہنچنے کا وسیلہ بنایا جاتا تھا۔ ارسطو کے لیے حکمت بلکہ حکمت مطلقہ (Wisdom-Sophia) تو صرف باری تعالیٰ ہی کے لیے مخصوص ہے۔

انسان کے لیے تو یہی درجہ کمال ہے کہ وہ حکمت سے محبت کرے (۲) اور یہ محبت صرف زبانی کلامی نہ ہو بلکہ انسان کا ہر عمل اس کے علم کی عکاسی کرے اور یہ علم کائنات اور اس کی اشیاء کے حقائق کا علم ہوگا۔ یوں انسان خود بھی ایک کائنات صغریٰ کی مانند ہو سکتا ہے۔ یہی فلسفہ (philo- sophia) ہے۔ (۳)

گو کہ سقراط سے قبل اور اس کے بعد عیسائیت کے ظہور تک یونان میں کوئی باقاعدہ مذہب (Revealed Religion) وجود نہیں رکھتا تھا مگر یونانی مفکرین کی ایک بڑی اکثریت کسی نہ کسی طرح اس بات کی معترف تھی کہ عقل انسانی بغیر تائید ایزدی کے چیزوں اور کائنات کی حقیقت تک پہنچنے سے قاصر ہے۔ (۴) البتہ ان کے ہاں وحی کا کوئی تصور نہیں تھا۔ تاہم قدیم یونانیوں کے ہاں یہ شعور مختلف صورتوں میں اور مختلف حدود تک موجود تھا کہ جسے ہم ”حقیقت“ کا نام دے سکتے ہیں وہ محض اس مادی اور حسی سطح حیات کا نام نہیں جس پر ہم اپنی عام زندگی گزارتے ہیں بلکہ ”حقیقت“ کے اس کے علاوہ اور اس سے بالاتر کئی درجات ہیں۔ لہذا ان کے ہاں ہمیں مادے کے علاوہ نفس، عقل اور روح جیسے حقائق کا تذکرہ بھی ملتا ہے۔ (۵)

مسلمانوں کے ہاں اس فکر کے متعارف ہونے سے پہلے ہی معاشرہ میں ایسے اور ان سے ملتے جلتے افکار مروج تھے۔

ان سے ملتے جلتے سے ہماری مراد یہ ہے کہ مسلم معاشرہ میں پہلے ہی سے یہ سوال کافی اہمیت کا حامل تھا کہ آیا انسان آزاد اور خود مختار ہے یا مجبور محض۔ اسی طرح صدر اسلام میں ایک خاص حلقے میں ایسے نہایت عمیق سوالات کی بھی کثرت ملتی ہے جن کا تعلق اس بات سے تھا کہ کائنات کی نوعیت کیا ہے؟ اس کا اپنے خالق و معبود کے ساتھ کیا تعلق ہے اور انفرادی طور پر بنی نوع انسان کا اور من حیث المجموع کائنات کا نصب العین کیا ہے؟ اس کا ثبوت ہمیں نہج البلاغہ کے موضوعات کے سرسری مطالعے ہی سے مل جاتا ہے۔ نہج البلاغہ حضرت علیؑ کے خطبات، مراسلات اور اقوال زریں کا مجموعہ ہے۔ (۶) ان خطبات، مراسلات اور اقوال کا تعلق ۳۵ھ تا ۴۰ھ ہجری سے ہے۔ کوئی انتہائی متعصب مورخ بھی یہ

الزام نہیں لگا سکتا کہ اس دور کے افکار مسلمانوں نے یونانیوں یا رومیوں سے مستعار لیے تھے۔ امر واقع یہ ہے کہ جب یونانیوں کی فلسفیانہ تصانیف کا ترجمہ عربی میں ہوا تو مسلمانوں نے دیکھا کہ یہ ایک ایسا طرز فکر ہے جس کا تعلق حکمت سے ہے۔ مسلمانوں کے لیے چاہے وہ کسی دور سے تعلق رکھتے ہوں حکمت ایک خاص اور ممتاز مقام رکھتی ہے کیونکہ اس کا تعلق براہ راست اس درجہ علم سے ہے جو نبوت کا خاصہ ہے۔ مثلاً سورہ جمعہ کی آیت نمبر ۲ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اسی (ذات باری تعالیٰ) نے امیوں میں انہیں کے اندر سے رسول بھیجا جو ان پر اس کی آیات کی تلاوت کرتا، ان کا تزکیہ کرتا اور انہیں کتاب اور حکمت کی تعلیم دیتا رہتا ہے اور اس سے قبل وہ یقیناً صریح گمراہی (غفلت) میں تھے۔“

اسی طرح سورہ لقمان (آیہ ۱۲) میں حضرت لقمان کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے: ”اور بے شک ہم نے لقمان کو حکمت عطا کی تاکہ وہ اللہ کا شکر ادا کرے اور جو کوئی شکر کرے گا اپنے ہی فائدہ کے لیے کرے گا۔ اور جو کوئی ناشکری کرے گا تو یقیناً اللہ تو بے نیاز اور لائق حمد ہے۔“ سورہ بقرہ میں باری تعالیٰ نے حکمت کو خیر کثیر کے برابر قرار دیا ہے۔ آیت نمبر ۲۶۹ میں ارشاد ہوتا ہے: ”(اللہ تعالیٰ) جسے چاہتا ہے حکمت عطا کرتا ہے اور جس کو حکمت عطا کی گئی پس یقیناً اس کو خیر کثیر عطا کی گئی۔“

درج بالا آیات وافی ہدایہ کے حوالے سے یہ چند باتیں واضح طور پر سامنے آتی ہیں: (۱) حکمت، علم کا وہ اعلیٰ ترین درجہ ہے جس کی ترسیل و تبلیغ نبی مرسل ہی کے ذریعہ ممکن ہے کیونکہ ایک طرف تو اس کا تعلق وحی ربانی سے ہے اور دوسری طرف تزکیہ نفوس اور علم کتاب سے ہے۔ یاد رہے کہ سورہ جمعہ کی جس آیت کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے وہ خود قبولیت دعا کی صورت ہے کیونکہ بعینہ انہی الفاظ میں حضرت ابراہیمؑ نے رب تعالیٰ سے اپنی ذریت میں ایک نبی کو مبعوث کرنے کی دعا کی تھی۔ سورہ جمعہ میں اس دعا کو رسول اکرمؐ کی صورت میں پورا ہوتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔

(۲) حکمت کا تعلق معرفت رب سے ہے کیونکہ بغیر معرفت کے شکر ممکن نہیں اور سورہ لقمان کی آیات میں حکمت کا تعلق حمد اور شکر رب سے بتایا گیا ہے۔

(۳) حکمت چونکہ خالصتاً اللہ تعالیٰ کی عطا ہے لہذا اس سے وصل اور توصل کیے بغیر حکمت تک رسائی ممکن نہیں۔ (بعد کے ادوار میں فلسفہ مسلمانوں کے لیے ”حکمة لدنیة“ کہلایا یعنی وہ حکمت جو عین بارگاہ ایزدی کی عطا ہو۔ انہی معنوں میں یہ خیر کثیر ہے۔

ہم نے یہاں محض سمجھانے کی خاطر چند کلیدی آیات قرآنی کا ذکر کیا ہے ورنہ حکمت

کا ذکر تو اس کے علاوہ بھی متعدد مقامات پر کتاب حکیم میں آیا ہے۔ یہ تمام مفہیم ان مسلمان مفکرین کے ذہنوں میں راسخ تھے جو فلسفہ کو بطور علم اسلامی تہذیب میں روشناس کروانے کے خواہشمند تھے۔ سوال یہ ہے کہ قرآن و حدیث کی موجودگی میں اس علم کی کیا ضرورت تھی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم اور احادیث نبوی کا مخاطب بلا امتیاز تمام عالم انسانیت ہے، مگر اسی عالم انسانیت میں مختلف عقل و فہم والے لوگ رہتے ہیں اور ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو نہایت گہری فکر رکھتے ہیں اور جن کی بیشتر فکر تجریدی انداز کی ہوتی ہے اور جو بے حد بنیادی اور عمومی نوعیت کے سوالات رکھتے ہیں۔ وہ کائنات اور اس کے اجزاء کو ایک نظم اور ترتیب کے انداز اور رشتے میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ ان کی خواہش ہوتی ہے کہ ایک نظام کے تحت وہ خالق، مخلوق اور کائنات کے رشتوں کو عقلی طور پر دیکھ اور سمجھ سکیں۔ یہ کام فلسفے کا ہے، اس فلسفے کا جو بطور حکمت اپنے مقام اور مرتبہ کو سمجھے اور جو آسمانی ہدایات اور پیغامات وحی اور ارشادات نورانی پیغمبرؐ سے حتی الامکان استفادہ اور رہنمائی حاصل کر سکے۔ اس سلسلے میں فلاسفہ کی رہنمائی سب سے زیادہ اس دعائے نورانی رسالت مآبؐ سے ہوئی کہ ”اے اللہ مجھے چیزوں کو اس طرح دکھا دے جیسا کہ وہ درحقیقت ہیں۔“

سترہویں صدی کے مشہور عارف کامل اور فیلسوف کبیر حضرت صدرالدین شیرازی عرف ملا صدرا نے اپنی ہر کتاب کے آغاز میں اس دعائے پیغمبرؐ کو نقطہ ہدایت کے طور پر لیا ہے۔ ملا صدرا کے نزدیک خصوصاً حق تک پہنچنے کے لیے تین راستے ہیں: عقل، وجدان اور وحی! عقل کا تصور روایتی فلسفے اور اسلامی فلسفے میں مشترک ہے۔ مگر ہمارے ہاں یہ نزاعی بھی ہے اور مرکزی بھی۔ نزاعی اس لیے کہ کچھ مفکرین اور ان کے مخالفوں نے اس تصور کو اس طرح اور اس مفہوم میں لیا جیسا کہ وہ یونانیوں کے ہاں تھا۔ یعنی سوچنے سمجھنے اور غور و فکر کرنے کی خالص انسانی صلاحیت کے طور پر، جبکہ ہماری تہذیب میں کبھی بھی، کسی وقت بھی ایسا تصور کوئی جگہ رکھتا تھا اور نہ رکھتا ہے۔ ہمارے ہاں عقل کا جو تصور رہا ہے وہ ان باتوں سے واضح ہو جائے گا:

(۱) قول رسول کریمؐ: ”اللہ تعالیٰ نے جو چیز پہلے پہل خلق کی وہ عقل ہے۔“

(۲) حضرت علیؑ نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں عقل سے زیادہ قابل

قدر کوئی چیز بھی تقسیم نہیں کی۔“ آپؐ نے یہ بھی فرمایا کہ ”عقل وہ ہے جس سے رحمن کی عبادت کی جاتی ہے اور جنتیں حاصل کی جاتیں ہیں۔“

قرآن کریم میں جہاں کہیں انسانوں کو عموماً اور مسلمانوں کو خصوصاً دعوت تعقل دی گئی

ہے وہ انہی معنوں میں ہے۔ الکندی سے لیکر ملا ہادی سبزواری تک عقل کا یہی مفہوم لیا گیا ہے۔ دراصل بد قسمتی سے چند لوگوں کے پیش نظر یہ باتیں نہیں تھیں۔ لہذا جب انہوں نے دیکھا کہ فلاسفہ عقل کی بات کر رہے ہیں تو انہوں نے سوچا کہ یہ تو وہی مغربی انداز ہے جس میں انسان صرف اپنے آپ کو اور اپنی صلاحیتوں کو بڑا سمجھ کر تصویر کائنات بناتا ہے۔ ہمارے ہاں صورت حال اس کے بالکل برعکس ہے (۷)

ہمارے ہاں عقل ایک روحانی قوت اور صلاحیت کا نام ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں میں تقسیم کی ہے۔ بنیادی طور پر یہ سوچنے سمجھنے اور علم حاصل کرنے کی صلاحیت ہے مگر اس کا بہت گہرا تعلق ارادے اور عمل سے ہے، اس طرح سے کہ انسان جس قدر بھی عقل کی باتوں کو اپنے عمل میں ڈھالے گا اسی قدر اس کی یہ صلاحیت قوی تر ہوتی جائے گی۔ یہاں عقل کی باتوں سے مراد وہی باتیں ہیں جو انسان کو اطاعت رب کے ذریعے اس کے قریب کرتی ہیں۔ اسی لیے ہمارے ہاں جاننے (Knowing) کو ہونے یا تعمیر ذات (Being) سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ ہی کیا گیا ہے۔ بالکل اس کا دوسرا اور شدید تر رخ یہ ہے کہ کوئی بھی فرد حقائق کو صرف اسی قدر گہرائی اور پختگی سے جان سکتا ہے جس قدر اس نے اپنے کردار اور اخلاق کی تعمیر کی ہو۔ لہذا اسلامی فلسفے میں عقل کا تعلق ایک طرف تو حصول علم سے ہے اور دوسری طرف عمل سے یعنی تعمیر ذات سے۔ نتیجتاً علم اور عمل کا چولی دامن کا ساتھ ہے، ایک لازم ہے تو دوسرا ملزوم۔

اس آخری بات کے کچھ اور عواقب اور نتائج نکلتے ہیں۔ پہلا تو یہ کہ علم صرف ظاہری حسی تجربہ کا نام نہیں ہے کیونکہ ہر شے کی حقیقت تہہ دار ہے۔ جتنی گہرائی آپ کی عقل اور کردار میں ہوگی اسی قدر آپ شے کو اس کے نہ صرف ظاہر بلکہ باطن کے حوالے سے بھی سمجھ سکیں گے۔ انہی معنوں میں شاعر نے کہا ہے:-

۵ اے اہل نظر ذوق نظر خوب ہے لیکن

جو شے کی حقیقت کو نہ سمجھے وہ نظر کیا

اور دوسرا نتیجہ یہ کہ کائنات خود ایک تہہ دار حقیقت ہے۔ یہ محض مادی سطح کی کوئی چیز نہیں کہ جس کے معنی اور حقیقت اسکے ظاہر تک محدود ہوں بلکہ کائنات ایک ایسی تحریر ہے جسکے معنی لطیف اور عمیق ہیں اور صرف عقلی اور روحانی تجربوں اور پختگی ہی سے قاری پر کھلتے ہیں۔ پھر یہ بات بھی ناقابل فراموش ہے کہ اسلامی فلاسفہ کے لیے کائنات کے درجات میں مادی سطح حیات تو ادنیٰ ترین سطح ہے اور ان سے اعلیٰ سطحیں نفسی، اخلاقی، خیالی اور روحانی ہیں

جو سب کی سب لطیف اور غیر مادی ہیں اور عقیدہ توحید کا تقاضا یہ ہے کہ ظاہری یعنی مادی سطح کو نظر انداز کرنے کے بجائے اسے روحانی سطح سے ہم آہنگ کر دیا جائے۔ یہی ایک مسلمان کی زندگی کا نصب العین ہے۔

ان دونوں باتوں سے نکلنے والا تیسرا اور اہم ترین نتیجہ یہ ہے کہ ایک مسلمان فلسفی کائنات کو قدر کی جس نگاہ سے دیکھتا ہے اور جس ترازو میں تولتا ہے وہ ہے قرب الہی۔ اس کائنات کی وجودی (Ontological) درجہ بندی مختلف فلاسفہ نے مختلف انداز سے کی ہے مگر ہر ایک میں ایک بات مشترک ہے اور وہ یہ کہ یہ درجہ بندیاں ان فلاسفہ کی اپنی پسند و ناپسند کی بنیاد پر نہیں کی گئیں بلکہ اس میں واحد معیار ذات باری تعالیٰ ہے۔ جس سطح ہستی کا تعلق باری تعالیٰ سے جتنا قریب ہوگا وہ کائنات میں اسی قدر بلند ہوگی۔ لہذا ایک اسلامی تصور کائنات میں مرکزی نکتہ تو ذات کبریا کا ہے مگر چونکہ ذات کبریا ماورائے مطلق ہے لہذا وہ خالق اسباب و علل تو ہے مگر اس کو کائنات کے سانچے میں نہیں سمیٹا جاسکتا۔ دوسری طرف یہ شعور بھی واضح ہے کہ کائنات کا کوئی بھی ذرہ اس معبود حقیقی کی دسترس اور اس کے قبضہ قدرت سے باہر نہیں بلکہ ہر ذرہ اسی کی جلوہ گری ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں ہم کچھ مشہور مسلمان فلاسفہ کی پیش کی ہوئی فلسفہ کی تعریفات یہاں نقل کریں:

(۱) پہلے مسلمان فلسفی جناب الکندی فرماتے ہیں: ”فلسفہ اشیاء کی حقیقت کو جاننے کا علم ہے جس قدر کہ انسان کے بس میں ہے کیونکہ فلسفی کی غرض یہ ہوتی ہے کہ اپنے نظری علم میں حق تک پہنچے اور عملی طور پر اس حق سے مطابقت پیدا کرے۔“ (۸)

(۲) شیخ الریسی بوعلی سینا فرماتے ہیں: ”حکمت نفس انسانی کی اس تکمیل کا نام ہے جس میں (انسان) اشیاء اور امور کے (صحیح) تصور تک پہنچتا ہے اور جس میں نظری اور عملی حقائق کے متعلق حکم قائم کرتا ہے جتنا بھی انسان کی صلاحیت کے بس میں ہے۔“ (۹)

(۳) اخوان الصفا یوں فرماتے ہیں: ”فلسفہ کی اول علوم سے محبت ہے، اس کا وسط اشیاء کے حقائق کا علم جس قدر کہ انسان کی استعداد ہو اور اس کا آخر اس علم سے مطابقت رکھنے والا قول اور عمل۔“ (۱۰)

(۴) شیخ شہاب الدین سہروردی نے جو ایک باکمال صوفی بھی تھے، حکمت کو عرفان الہی سے ملتزم کر دیا اور صاحب حکمت کے لیے انہوں نے ”متاہہ“ کی اصطلاح استعمال کی جس کے معنی ہیں وہ جو اپنی صفات میں خدا نما ہو گیا ہو۔ لہذا شیخ الاشراف کے نزدیک حکمت

کے معنی ہیں ”وہ عمل جس کے ذریعہ نفس روحانی حقائق اور معقولات کا پرتو بن جاتا ہے۔“ (۱۱)

(۵) موخرالذکر لقب کا مصداق سترہویں صدی کے عظیم فلسفی اور حکیم صدرالدین شیرازیؒ بنے جنہوں نے فلسفہ اسلامی کو حکمت الہی کی صورت میں ایک زبردست جلا بخشی جو بفضلہ تعالیٰ آج تک قائم و دائم ہے۔ آپ کو ملا صدرا کی عرفیت سے جانا جاتا ہے۔ آپ نے حکمت کی تعریف یوں کی کہ ”فلسفہ نفس کی تکمیل کے اس عمل کا نام ہے جس کے ذریعے نفس اپنے امکان کی حد تک اشیاء کے عین حقائق کو جانتا ہے، جیسا کہ وہ (جوہر اشیاء) ہیں اور ان کے وجود کے متعلق عقلی قضیوں تک برہان کے ذریعے پہنچتا ہے نہ کہ محض رائے اور تقلید کے ذریعے، اور اگر آپ چاہیں تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ (فلسفہ نام ہے) کائنات کو معقول نظم اور ترتیب دینے کا جس قدر بھی انسان کے لیے ممکن ہوتا کہ اسکے ذریعے وہ باری تعالیٰ کا پرتو بن جائے۔“ (۱۲)

ان سب تعریفوں سے یہ بات واضح ہوگئی کہ اسلامی فلسفہ میں جہاں علم اور عقل کو بنیادی اور مرکزی مقام حاصل ہے وہاں ”ما بعد الطبیعیات“ کو کلیدی، بنیادی اور مرکزی حیثیت حاصل ہے۔ اس اصطلاح کا تعلق اس قرآنی تصور سے ہے جو عالم غیب کہلاتا ہے۔ ہر مسلمان کے لیے عموماً اور مسلم مفکر کے لیے خصوصاً عالم غیب صرف عقیدہ ہی نہیں بلکہ ایک عظیم تجربی حقیقت ہے۔ اسلامی کائنات میں مقصد اور معنویت کی بنیاد یہی سطح ہے محض عقیدتا نہیں بلکہ حقیقتاً کیونکہ مسلم فلاسفہ جو تصور عقل و علم رکھتے ہیں اسکے تقاضے اس عالم کے تجربہ کے بغیر اور اس کی عکاسی کیے بغیر پورے ہی نہیں ہوتے۔ روایتی فلسفہ میں اس دائرہ کو ما بعد الطبیعیات کہتے ہیں اور یہ ہر اسلامی فلسفے کا ناگزیر حصہ ہے۔

عصری موضوعات

اوپر کی سطور میں جو تعریف اور خدوخال پیش کیے گئے ہیں وہ تمام اسلامی فلسفے کی اس صورت سے تعلق رکھتے ہیں جسے ہم ایک طرح سے کلاسیکی اسلامی فلسفہ کہہ سکتے ہیں۔ ظاہر ہے اس کی وجہ تو یہ ہے کہ وہ ایک ایسے دور اور ایک ایسے معاشرے کی پیداوار تھا جو محل و مقام نزول وحی سے قریب تر تھا اور جس پر بیرونی جبر، استبداد اور غلامی کا وہ اثر نہیں پڑا تھا جو پچھلے تین سو برس میں مثلاً برصغیر کے مسلمانوں پر پڑا۔ تھوڑے بہت فرق کے ساتھ کچھ ایسے ہی اثرات دیگر بلاد اسلامیہ پر بھی مرتب ہوئے۔ البتہ ان اثرات میں جو بات بظاہر اوجھل مگر سب سے زیادہ دور رس اثرات مرتب کرنے والی تھی وہ فکری نوآبادیات ہے جس میں ہم آج تک مبتلا اور گرفتار ہیں۔ ہم اس وقت اس بحث میں نہیں پڑنا چاہتے کہ ہمارا سیاسی

زوال ہمارے فکری انحطاط اور اخلاقی زوال کا نتیجہ تھا یا سلسلہ اس کے برعکس تھا، مگر اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ ہمارے اندر خاصے طویل عرصے سے فکری انحطاط اور اخلاقی تنزل غالب ہے۔ اس نے ہم میں سے کچھ لوگوں کو یہ سوچنے پر مجبور کر دیا ہے کہ ہماری فکر میں ماورائی عنصر کا غلبہ ہی ہمارے تنزل کا سبب بنا ہے اور عجلت میں یہ فیصلہ کرنے والے مسلم مفکر یہ چاہنے لگے کہ ہم اپنا طرز فکر اسی طرز پر ڈھال لیں جو اغیار کا اور ہمارے قابضین کا ہے۔

کہنے کا مقصد یہ ہے کہ نوآبادیاتی تجربے نے ہمارے اندر شدید رجحانات پیدا کیے ہیں۔ ایک طرف تو سرسید احمد خان اور ان کے حواریوں کا گروہ ہے جو یکمشت اور یکسر مغربی طرز فکر کو اپنانا چاہتا ہے، دوسری طرف کچھ ایسے لوگ ہیں جو تحول اور تبدیلی کو یکسر قبول ہی نہیں کرنا چاہتے اور نتیجتاً فکری طور پر قطعاً یہ استعداد نہیں رکھتے کہ دور حاضر کے مسائل اور چیلنجوں کا سامنا کر سکیں اور ان کا جواب لاسکیں۔ البتہ صورت حال اتنی مایوس کن بھی نہیں ہے۔ چند ایک گوشوں میں اب بھی فکر کی شمع کو فروزاں رکھنے کی کوششیں جاری ہیں۔ جغرافیائی لحاظ سے ان کو تین خطوں میں بانٹا جاسکتا ہے۔ مغربی یورپ، کسی حد تک امریکہ، ایران اور ملائیشیا۔ فکری طور پر ان میں ہمیں چار دھارے نظر آتے ہیں:

(۱) پہلے دھارے کا تعلق ان لوگوں سے ہے جو جدیدیت زدہ اور جدیدیت کے حامی ہیں۔ ان میں ایک گروہ سائنس زدہ لوگوں کا ہے جو سائنس ہی کو حقیقی طریقہ علم سمجھتے ہیں اور دین کی توجیہ بھی سائنس ہی کی بنیاد پر کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے مفکر شدید احساس کمتری اور شدید مرعوبیت کا شکار ہیں۔ اس گروہ میں پاکستانیوں کی ایک خاصی بڑی تعداد شامل ہے، جن میں سے ڈاکٹر فضل الرحمن (مرحوم)، ڈاکٹر اکبر ایس احمد اور ڈاکٹر پرویز ہود بھائی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ فرانس کے ڈاکٹر مارس بیوکیل (Maurice Bucaille) بھی اسی زمرے میں آتے ہیں۔

(۲) دوسرے دھارے کا تعلق اس طرز فکر سے ہے جو اپنے آپ کو روایتی کہلوانا پسند کرتے ہیں۔ اس گروہ میں غالب اکثریت ان نو مسلم مفکرین کی ہے جو تصوف پر عمل کرتے ہیں اور اس کا پرچار بھی۔ گو کہ یہ گروہ اپنے آپ کو اسلام سے وابستہ بتاتا ہے مگر ساتھ ہی یہ وحدت ادیان کا قائل بھی ہے اور مبلغ بھی۔ اسلامی فکر کی انواع میں سے یہ حضرت ابن عربیؒ کے نظریہ وحدت الوجود سے بخوبی واقف ہیں۔ اس کے علاوہ یہ عیسائیت، یہودیت، ہندومت اور بدھ مت سے بھی بخوبی واقف اور ان کے افکار سے اچھی طرح آشنا ہیں۔ ان کی فکر کا

ایک رخ تنقیدی ہے جس کا نشانہ مغربی جدیدیت ہے۔ یہ تمام حضرات اپنے اپنے معاشروں میں جدیدیت کی تباہ کاریاں دیکھ چکے ہیں اور وہ جدیدیت کی کھوکھلی فکری جڑوں سے واقف ہونے کی بدولت اس کی خامیوں کو نہایت احسن طریقہ سے منظر عام پر لاتے ہیں۔ اس سے ان کی فکر کا دوسرا رخ وابستہ ہے جس کا تعلق ایک بھرپور، بامعنی اور مابعدالطبیعیاتی جمالیات سے ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جدیدیت کے ہاتھوں زندگی اور کائنات کا جو شعبہ سب سے زیادہ متاثر ہوا ہے وہ حقیقی جمالیات ہے جس کا تعلق خدا پرستی سے ہے۔ البتہ ان کے ہاں سیاسی شعور کی بہت واضح کمی نظر آتی ہے۔ فکر کا یہ دھارا ہمیں دیگر ادیان کے ساتھ مکالمے اور مفاہمت کا ایک بہت عمدہ موقع فراہم کرتا ہے۔ اس گروہ میں بہت بڑے بڑے مفکرین شامل ہیں مثلاً شیخ عیسیٰ نورالدین (Frithjof Schuon)، شیخ عبدالوحید یحییٰ (Rene-Guenon)، شیخ ابوبکر سراج الدین (Martin Lings)، حسن عبدالحکیم (Gai Eaton)، ابراہیم عزالدین (Titus Burckhardt) اور سید حسین نصر۔

(۳) تیسرے دھارے کا تعلق ان علماء و فقہاء سے ہے جنہوں نے اپنی زندگیاں روایتی اسلامی فلسفے اور شعائر کے دفاع، اس کے پرچار، تبلیغ اور اس کی عصری افادیت، مطابقت اور برتری ثابت کرنے کے لیے وقف کر دی ہیں۔ ان علماء کا تعلق ایران و عراق کے مدرسوں سے ہے اور یہ لوگ آج بھی اسلامی تصورات اور اسلامی نظریہ جہان بینی کے پرچار اور دفاع میں مصروف ہیں۔ ہم نے حصہ اول میں عرض کیا تھا کہ مابعدالطبیعیات، اسلامی فلسفے کا خاصہ ہے۔ یہ جید علماء و مفکرین اسی اسلامی مابعدالطبیعیات کے ہر سالم انسانی فکر کے لیے ناگزیر ہونے کو واضح کرتے رہے ہیں۔ اسی فکری بنیاد پر انہوں نے سماجی اور سیاسی فلسفہ بھی پیش کیا ہے اور دور حاضر میں مسلم زاویہ سے فرد، خاندان، معاشرہ اور کائنات میں ربط کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس ضمن میں ان کی دو نمایاں فکری خدمات قابل ذکر ہیں۔ ۱۹۶۰ء کی دہائی میں جب عراق میں بعث پارٹی برسر اقتدار آئی تو اس نے عربیت اور مارکسیت کا عام پرچار شروع کر دیا اور ساتھ ہی یہ بھی مشہور کرنا شروع کر دیا کہ اسلام کے پاس نہ تو اپنا کوئی فکری اور فلسفیانہ نظام ہے اور نہ ہی اقتصادی اور معاشی نظام۔ اس چیلنج کا واشگاف الفاظ میں جواب دینے کے لیے اس وقت کے ایک جید عالم، آیت اللہ سید محمد باقر الصدر نے جن کو صدام کی حکومت نے اسلام کی خدمات انجام دینے کے صلے میں شہید کر دیا، قلم اٹھایا اور پہلے فلسفتنا (ہمارا فلسفہ) اور پھر اقتصادنا (ہماری معاشیات) لکھ کر اس پروپیگنڈے کا منہ توڑ جواب دیا۔ بعثی عراق میں آخر تک ان دونوں کتابوں پر پابندی لگی رہی اور ان کا کسی کے

پاس بھی پایا جانا قابل سزا جرم تھا۔ ان کتابوں میں شہید باقر الصدر نے سرمایہ داری اور مارکسیت دونوں کے نقائص کو بے نقاب کیا اور اسلام کا نقطہ نظر واضح کیا۔ باقر الصدر نے اس کے علاوہ بھی کئی موضوعات پر قلم اٹھایا لیکن فلسفے کے حوالہ سے اسلامی نقطہ نظر سے انہوں نے ایک نہایت دقت طلب موضوع کا انتخاب کیا۔ یہ موضوع تھا فلسفہ، سائنس اور تجربیت کا ایک دیرینہ حل طلب مسئلہ یعنی مسئلہ استقراء۔ اس کتاب کا ترجمہ اسلامی فلسفہ میں ایک قابل قدر اضافہ ہوگا غیر عرب دنیا کے لیے۔

اُسی دہائی میں جب شہنشاہ ایران اس ملک پر حکمرانی کر رہے تھے اور اپنی سرمایہ داری اور اسکے ساتھ غیر اسلامی شعائر کو دن رات عام کرنے کی کوشش کر رہے تھے کچھ طاقتیں مارکسیت کو سرمایہ داری کے نعم البدل کے طور پر پیش کر رہی تھیں۔ جیسا کہ اشتراکیوں کا طریقہ کار ہے وہ اپنے نظریہ کو ایک مکمل ضابطہ حیات کے طور پر پیش کر رہے تھے۔ ایسے میں مقدس شہر قم کے ایک عارف اور فقیہہ جلیل اور نہایت بلند مرتبہ فلسفی علامہ سید محمد حسین طباطبائی نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ اپنی علمی محافل میں، جو ہر شب جمعہ کو ان کے دولت کدہ پر منعقد ہوتی تھیں، مارکسزم کی بنیادی اور اہم تحریروں کا باقاعدہ مطالعہ کریں گے اور انکی فکری اور منطقی قدر و قیمت کا اندازہ لگائیں گے۔

اس مطالعہ کو علم دوست لوگوں اور عوام کے لیے ریکارڈ کر کے ضبط تحریر میں لایا گیا اور علامہ طباطبائی مرحوم کی عمیق اور دقیق تنقید اور اس پر اسلامی نقطہ نظر کو ان کے ایک نہایت ہی قابل، لائق اور ہونہار شاگرد آیت اللہ مرتضیٰ مطہری (شہید) نے اپنے حواشی سے مزین کیا۔ متن اور حواشی دونوں کو قبولیت عام حاصل ہوئی اور مارکسیت کو ایران میں علمی میدان میں منہ کی کھانی پڑی۔ مرتضیٰ مطہری نے کچھ اور کتابیں اور مضامین بھی نہایت مدلل انداز میں مارکسزم کی تردید میں شائع کیے۔ اس کی پاداش میں انہیں انقلاب اسلامی کی کامیابی کے بعد ایک مارکسی تنظیم کے دہشت گردوں نے یکم مئی ۱۹۷۹ء کو شہید کر دیا۔ وہ اس وقت مارکسزم کی تردید میں ایک اور علمی تحریر میں مصروف تھے جس کا عنوان تھا ”معاشرہ اور تاریخ“ جس کا ترجمہ خوش قسمتی سے اردو میں شائع ہو چکا ہے اور پاکستان میں دستیاب ہے (۱۳) مرتضیٰ مطہری شہید اسلامی تحریک کی تبلیغ کے وہ سرگرم علمی رکن تھے جس نے فلسفے کے ذریعے اسلام کے افکار و نظریات کی تبلیغ کو اپنے ہم وطنوں اور ہم عصروں میں ممکن بنایا۔ وہ اس بات کے شدت سے قائل تھے کہ دلیل کی سطح پر اور نظر اور بصیرت کی سطح پر اسلام ہی ہر بات کا تسلی بخش اور مبنی برحق جواب پیش کرتا ہے۔ ان کی پچاس سے زیادہ کتابیں اور سینکڑوں مقالات اور تقاریر

عصری موضوعات کو اسلام کی ابدی روشنی میں پیش کرتے ہیں۔ (۱۳) انہوں نے ہمیں یہ بات بھی بتائی کہ آج کی جنگ میں جس قدر تیز دھار والی دلیل کی تلوار اسلام کے پاس ہے کسی اور کے پاس نہیں۔

اسی گروہ میں چند اور ناقابل فراموش نام یہ ہیں۔ آیت اللہ روح اللہ خمینی، سید محمود طالقانی، سید مجتبیٰ موسوی لاری، محمد تقی مصباح یزدی، احمد احمدی، سید محمد حسینی بہشتی اور سید جلال الدین آشتیانی۔

یہاں اس گروہ کی ایک کمزوری کا جو اس کی مجبوری بھی ہے ذکر ضروری ہے۔ یہ کمزوری قطعاً فکری یا فلسفیانہ نہیں، بلکہ اس کے برعکس اس خامی کی وجہ سے ان کی فکری اور اخلاقی برتری کچھ ماند پڑ جاتی ہے۔ وہ کمزوری یہ ہے کہ ان کا تمام فکری کام چاہے وہ تعمیری ہو یا تنقیدی اپنے ہی تہذیبی دائرہ میں ہوتا ہے اور اس کی پذیرائی بھی اسی حلقہ تک محدود ہے کیونکہ ہم غیر ملکی زبان بلکہ زبانوں کی لاعلمی کی وجہ سے نہ تو دوسری تہذیبوں کی علمی کاوشوں سے براہ راست آشنا ہو پاتے ہیں اور نہ ہی اپنی فکر کا ابلاغ اوروں تک کر پاتے ہیں۔ اس گروہ میں جو دو زبانیں لکھی بولی اور سمجھی جاتی ہیں وہ ہمارے لیے بے شک بہت موثر ہیں یعنی عربی اور فارسی، لیکن اس سے ابلاغ کی راہ میں کچھ رکاوٹیں بھی پیدا ہو رہی ہیں، اس لیے کہ آج کے مفکر اور فلسفی پر بالخصوص اگر وہ مسلمان بھی ہو تو ڈہری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ ایک طرف تو اس کو اپنی تہذیب اور روایت کے حوالے سے فکر کے سلسلے کو آگے بڑھانا ہے اور دوسری طرف اسے ان بیگانے اور اجنبی خیالات اور افکار سے باخبر رہنا ہے اور نبرد آزما ہونا ہے جو آج کی اس چھوٹی سی دنیا میں نہ صرف فلسفہ کی کتابوں کے ذریعے بلکہ سیاست، تفریح، میل ملاپ اور ذرائع ابلاغ کے ذریعے ہمارے معاشروں اور ہمارے ذہنوں میں اثر و نفوذ پیدا کر رہے ہیں۔ جب تک ہمارے یہ جید اور قابل قدر علماء مغربی زبانوں اور تہذیب سے خاطر خواہ آشنائی نہیں پیدا کریں گے وہ اس قدر سرعت اور گہرائی سے افکار کی یلغار کا مقابلہ نہیں سکیں گے اور ان کا جواب نہیں دے سکیں گے جیسا کہ حالات کا تقاضا اور ضرورت ہے۔

(۴) یہ تذکرہ ہمیں ”چوتھے“ دھارے کی طرف لے آتا ہے جن سے بڑی امیدیں وابستہ ہیں۔ اس کا تعلق ان مسلمان مفکرین اور روشن فکر لوگوں سے ہے جن کی غالب اکثریت نے یا تو مغرب ہی میں تعلیم حاصل کی یا وہاں پڑھایا یا بوجہ یہ دونوں کام کرتے ہوئے وہیں کے ہو کے رہ گئے۔ ان میں ایک بہت بڑی تعداد پاکستانیوں کی ہے۔ یہ تمام حضرات اپنے اپنے مضامین میں پی ایچ ڈی کی سند رکھنے کے علاوہ اسلامی اور مغربی فلسفہ سے بھی بخوبی آگاہ

ہیں اور اپنی دینی اور تہذیبی زبانوں سے بھی بخوبی واقف ہیں اور زبان و ادب سے شغف رکھتے ہیں۔ البتہ ان کے پاس کسی بھی مدرسہ سے کوئی باقاعدہ سند نہیں ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں وہ اپنی روایت سے بخوبی آگاہ ہیں۔ یہ حضرات موجودہ دور کے نمایاں طریقہ علمی جسے Interdisciplinary Study کہتے ہیں کی جیتی جاگتی مثال ہیں۔ یعنی ایک سے زیادہ مضمون اور ان کے طریقہ علمی سے نہ صرف واقف ہیں بلکہ انواع و اقسام کے علوم کے درمیان رابطے کی کوشش بھی کر رہے ہیں۔ یہ کوشش تو بہت سارے مغربی مفکرین بھی خالصتاً سیکولر انداز میں کر رہے ہیں مگر ہمارے مفکرین یہ کام اسلام کے نقطہ نظر سے انجام دے رہے ہیں۔ یہ گمان کرنا غلط ہوگا کہ ان کے اس تفکر سے ہمارے فکری مسائل حل ہو جائیں گے کیونکہ ایک بات تو یہ ہے کہ مغرب کے مقابلے میں ہمارے ہاں معاشرتی فکر کے دائرہ میں بہت زیادہ جمود رہا ہے، دوسرا یہ کہ سماجی، معاشرتی اور انفرادی سطح پر ہمہ وقت آنے والی تبدیلیاں ہماری پیدا کردہ نہیں۔ اسی لیے ان کو سمجھ کر ان کا خاطر خواہ اسلامی جواب پیش کرنا کارے وارد ہے۔ یہ ایک رات میں تو ہو نہیں سکتا اور نہ ہی اکیلا کوئی ایک گروہ کر سکتا ہے بلکہ اس کے لیے اسلامی فکر کے ہر مثبت دھارے کی یکساں مساعی کی ضرورت ہے جو کہ فی الوقت تقریباً ناپید ہے۔ بہر حال ایک نظر ان مفکرین پر ہو جائے۔ ذیل میں ان کی فہرست وطنیت کے لحاظ سے دی جا رہی ہے۔

پاکستان

شیخ پرویز منظور: سویڈن میں مقیم۔ دو پی ایچ ڈی ڈگریاں رکھتے ہیں، ایک ارضیات میں اور ایک لسانیات میں۔ بہت گہری نظر اور عمیق فکر رکھنے والے۔ تقریباً ہر عصری موضوع پر بہت عمدہ اسلامی نقطہ نظر پیش کیا ہے جس میں ماحولیات، ثقافت، فلسفہ، مذہب و دین، سائنس، ادب اور فن شامل ہیں۔

ضیاء الدین سردار: متعدد کتابوں کے مصنف اور مدیر۔ سائنس اور عمرانیات ان کے خاص موضوعات ہیں۔ اس کے علاوہ اسلام کو بطور نظام پیش کرنے کے تصور پر بھی ان کا کام ہے۔

گلزار حیدر: کینیڈا میں مقیم تعمیرات کے پروفیسر ہیں۔ اسی حوالے سے تعمیرات (Architecture) اور ماحولیات پر اسلامی نقطہ نگاہ کو واضح اور پیش کرنے کے لیے ان کی نہایت فکر انگیز اور بصیرت افروز تحریریں ہیں۔ انہوں نے مسلم روایتی فن تعمیر کو جدید لہجے میں ایک نہایت فصیح زبان عطا کی اور اسلامی تصور کائنات میں فن تعمیر اور ماحولیات میں ہم آہنگی کو

بیسویں صدی کے قارئین کے لیے نہایت صراحت کے ساتھ پیش کیا ہے۔ انہی تحریروں میں وہ قرآن و حدیث اور کلاسیکی ادب کے حوالے نہایت کثرت سے فراہم کرتے ہیں۔

منور احمد انیس: آج کل ملائیشیا میں مقیم ہیں۔ حیاتیات (Biology) ان کا تخصص ہے اور اسی حوالے سے بیسویں صدی میں آنے والی دور رس اور بنیادی تبدیلیوں اور تحولات مثلاً جنس کی تبدیلی، غیر جنسی افزائش (Cloning) وغیرہ پر اسلامی نقطہ نظر کو واضح کرتے رہتے ہیں۔ اسکے علاوہ ملائیشیا سے شائع ہونے والے ایک نہایت ہی معتبر جریدے Periodica Islamica کے مدیر بھی ہیں۔ (۱۵)

ایران:

ہم پہلے ہی عرض کر چکے ہیں کہ ایران اس وقت دنیائے اسلام میں اسلامی فلسفے کی روایت کو قائم رکھنے اور اس کو بڑھانے کے حوالے سے مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ ایک اور خوش آئند بات اسی حوالے سے یہاں ہوئی ہے وہ تہران میں امام صادقؑ یونیورسٹی کا قیام ہے۔ اس یونیورسٹی کے اساتذہ میں قم کے جید علماء اور ایران کی جامعات کے نامور اساتذہ ہوں گے جو روایتی اور جدید علوم میں ہم آہنگی اور ربط کے لیے کوشش کریں گے۔ ان کے پیش نظر دور حاضر کی تبدیلیاں ہیں اور سوال یہ ہے کہ ان کو اسلامی فکر کے کن تصورات اور آئین اسلامی کے کن ضابطوں کے تحت لایا جاسکتا ہے تاکہ جدید علوم مکمل طور پر اسلامی خطوط پر استوار کیے جاسکیں۔ ان حضرات کا کام نہایت دشوار ہے مگر اسلامی دنیا کی نگاہیں ان پر لگی ہوئی ہیں اور ہم باری تعالیٰ سے ان کی ہر گونہ کامیابی کے لیے دعا گو ہیں۔

ویسے تو ایران میں اس حوالے سے بہت بڑے بڑے نام ہیں مگر ہم چند ایک ہی کا تذکرہ کر سکتے ہیں۔

احمد سروش: تہران یونیورسٹی کے فلسفہ کے استاد ہیں اور اپنی روایت کے علاوہ مغرب کے فکری دھاروں سے بھی بخوبی آگاہ اور واقف ہیں۔ فلسفہ سائنس پر ان کی خاص نظر ہے۔

مہدی حارّی یزدی: یہ بھی فلسفہ کے استاد ہیں اور انہوں نے مغرب کے تحلیلی فلسفے کے طریق کار کو استعمال کر کے اسلامی علمیات کے ایک مرکزی نقطے یعنی اتحاد عاقل و معقول کو واضح کیا ہے۔ ان کی یہ کتاب نیویارک یونیورسٹی سے شائع ہوئی ہے جس کا نام ہے:

Knowledge by Presence

محمد لیکن پاؤزن: یہ ایک امریکی نژاد نو مسلم ہیں جنہوں نے امریکہ ہی سے فلسفہ مذہب میں پی ایچ ڈی کرنے کے بعد قم کا رخ کیا جہاں وہ باقر العلوم فاؤنڈیشن کے تحت قم

کے علماء کو جدید مغربی فلسفہ اور اس کے رجحانات سے متعارف کروا رہے ہیں۔
 مہدی محقق: ان کا کام کلاسیکی فلسفہ کے ضمن میں ہے۔ انہوں نے جاپان کے مشہور
 اسکالر پروفیسر ایزوتسو کے ساتھ مل کر ملا ہادی سبزواری کی تصانیف کو فلسفے سے شغف رکھنے
 والے لوگوں میں قبولیت اور تفہیم بخشی ہے۔

غلام علی حداد عادل: ان کا بیشتر کام سماجی اور سیاسی موضوعات پر ہے۔ ثقافت اور
 عریانیت کے حوالے سے ان کی تصنیف بے حد قابل قدر ہے اور حال ہی میں اس کے اردو
 ترجمہ کا سلسلہ شروع ہوا ہے۔ (۱۶)

ملائیشیا

ملائیشیا میں اسلامی تحریک کافی حد تک موثر کام کر رہی ہے۔ اس کی ایک وجہ وہاں
 کے مسلم مفکرین کی اپنی تہذیب اور روایت کی طرف توجہ ہے۔ اس سلسلے میں ایک بڑا کردار
 کوالالمپور میں قائم IITC ہے۔ یہ مخفف ہے International Institute for Islamic
 Thought and Civilization کا۔ اس کے بانی سید محمد نقیب العطاس بجائے خود ایک پایہ
 کے فلسفی ہیں اور یہ اپنے ادارے میں اسلام اور عصری موضوعات کے حوالے سے تحقیق اور تفکر
 کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کی معاونت اور پشت پناہی کرے۔ (آمین)۔
 پروفیسر العطاس کی معرکتہ الآراء تصنیف ”اسلام اور سیکولرزم“ اب پاکستان میں بھی شائع
 ہو گئی ہے۔ (۱۷) جس میں آپ نے سیکولرزم کی تاریخی جڑوں کا جائزہ لیا ہے اور اسلامی فلسفے
 کے حوالے سے اس کا جواب دیا ہے۔

عثمان بکر: یہ صاحب بلا مبالغہ اس وقت دنیائے اسلام میں سائنس، خاص طور پر
 اسلامی سائنس اور اسکے فلسفہ پر چند چوٹی کی علمی شخصیات میں شمار ہوتے ہیں اور اس حوالے
 سے ان سے بہت ساری امیدیں وابستہ ہیں۔ ان کی ایک کتاب توحید اور سائنس حال
 ہی میں پاکستان میں شائع ہوئی ہے۔ (۱۸)

امید ہے کہ گذشتہ سطور سے ہمارے قارئین کو اسلامی فلسفہ کی ہیئت، اس کی اہمیت
 اور اس حوالے سے اسلامی فکر کی موجودہ صورت حال کا کچھ اندازہ ہو گیا ہوگا۔ ہم دعاگو ہیں
 کہ صاحبان شوق و طلب و استعداد اس طرف توجہ فرمائیں۔

حواشی اور حوالہ جات

(۱) دیکھیے:

“Philosophy”, *Encyclopedia of Philosophy*, ed., Paul Edwards, Vol. VI, Macmillan, New York, 1967, p.216.

(۲) دیکھیے:

Julian Marias, *History of Philosophy*, tr., Stanley Applebaum and Clarence Strowbridge, Dover Publications, New York, 1967, p.65.

(i) Brinton Crane, *Ideas and Men*, Prentice Hall Inc., NJ, 1968, pp.58-68 (۳) اسکے لیے دیکھیے:

(ii) Zeller Edward, *Outline of History of Greek Philosophy*, tr., L.R. Palmer, Routledge and Kegan Paul, London, 1955, pp. 12-19

Schunon Frithjof, *Sufism: Veil and Quintessence*,

(۴) دیکھیے:

Suhail Academy, Lahore, 1985, reprint, pp. 116-9.

S.H. Nasr, *Islam and the Plight of Modern Man*, Suhail Academy, Lahore, 1988,

(۵) دیکھیے:

reprint, p.31.

(۶) سید رضی (مرتب)، نہج البلاغہ - (مدیر صحیحی صالح، بیروت، ۱۳۸۷ھ)

(i) Danner Victor, *The Islamic Tradition*, Institute of Islamic Culture, Lahore, 1991, pp. 142-3. (۷) دیکھیے:

(ii) S.H Nasr, *Sufi Essays*, State University of New York Press, N.Y., 1973, pp.52-6.

(iii) William Chittick, *Sufi Path of Love*, State University of New York, N.Y., 1983, pp.27-41.

M.M. Sharif, ed., *A History of Muslim Philosophy*, Wiesbaden, 1963, Vol.1, p.424. (۸) بحوالہ

(۹) دیکھیے، ابن سینا۔ عیون الحکمة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ، ص ۳۰

(۱۰) دیکھیے، رسائل اخوان الصفاء قاہرہ، ۱۹۲۸، جلد ۱، صفحہ ۲۳

(۱۱) دیکھیے:

Suhrawardi, *Opera Metaphysica Mystica*, ed., S.H. Nasr, Tehran,
1970, Vol.III, p.69.

(۱۲) دیکھیے، محمد ابن ابراہیم صدرالدین شیرازی، الاسفار الاربعہ، جلد ۱، حصہ اول تہران،
۱۳۸۷ھ ش، ص ۲۰

(۱۳) شہید مطہری کی چند بنیادی تحریروں کو جن میں معاشرہ اور تاریخ بھی شامل ہے۔ ایک ہی جلد میں شائع
کیا گیا ہے۔ دیکھیے۔ استاد شہید مطہری، اسلامی تصور کائنات پر ایک تمہید (اسلام آباد، دفتر ثقافتی
نمائندہ اسلامی جمہوریہ ایران، ۱۹۹۷ء)

(۱۴) پروفیسر حمید انگر نے جو یونیورسٹی آف کیلی فورنیا، برکلی میں مطالعہ اسلامی کے پروفیسر ہیں مطہری کے
چند مقالوں پر ایک مقدمہ میں لکھا ہے کہ شہید مطہری نے ضرورت زمانہ کو سمجھتے ہوئے تنہا عصری موضوعات
پر اسلامی حوالہ سے ایک لائبریری اپنے قلم سے تعمیر کرنا شروع کر دی تھی۔ دیکھیے۔

Murtaza Mutahhari "Fundamentals of Islamic Thought, Introduction,
trans, R. Campbell (Mizan Press, Berkley,
Calif. 1985), P.17

(۱۵) ان چاروں حضرات نے عرصہ پانچ برس تک یعنی ۱۹۸۴ تا ۱۹۸۸ء باقاعدہ ایک اسلامی جریدہ *Afkar*
Inquiry میں مختلف، جدید اور عصری موضوعات پر اپنی فکر سے صوفشانی کی۔ بد قسمتی سے مئی ۱۹۸۸ کے بعد اس
کا کوئی شمارہ شائع نہ ہو سکا۔ البتہ جو ۴۹ شمارے شائع ہوئے وہ بلاشبہ collector's items میں شمار کیے جاتے
ہیں۔ دیکھیے:

Afkar Inquiry, Tropvated Ltd., London

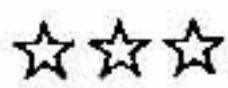
(۱۶) دیکھیے: وحدت اسلامی، مئی۔ اگست ۱۹۹۸، شمارہ نمبر ۱۵۵-۱۵۸، ص ۸

S.M. Naquib al-Attas, *Islam and Secularism*, Suhail Academy,
Lahore, 1998, reprint

(۱۷)

Osman Bakr, *Tawhid and Science*, Suhail Academy, Lahore, 1998,
reprint.

(۱۸)



عہدِ مغلیہ (۱۵۲۶-۱۸۵۷ء) میں اردو

محمد عطاء اللہ خان ☆

مجکا نہ ہوا کج ہوس مانک و موتی
فقرا ہلیغہ بس بو لغو سید و پانی و روتی (۱)

مغلیہ سلطنت کے بانی ظہیر الدین محمد بابر کے اس شعر سے صاف پتہ چلتا ہے کہ اردو زبان اپنی بنیاد کی تشکیل کر چکی ہے۔ یہ زبان محمد بن قاسم سے بابر کی آمد تک کوئی آٹھ صدیاں (۷۱۲ تا ۱۵۲۶ء) گزار چکی ہے۔ آٹھ سو سال کے تجربات نے اس زبان کو اپنے پاؤں پر کھڑا ہونا سکھا دیا ہے۔ مذکورہ شعر کے پہلے مصرع کو اگر آج کی املاء میں لکھیں تو اسے سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی یعنی مجھ کو نہ ہوا کچھ ہوس مانک و موتی۔ اس شعر کا مزید تجزیہ کیا جائے تو یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ریختہ میں فارسی اور ہندی کی آمیزش ہوتی تھی جبکہ اس شعر میں ترکی اور ہندی کا اتحاد نظر آتا ہے (۲) بابر کی مادری زبان ترکی تھی اور یہ شعر بھی اس کے ترکی دیوان کے صفحہ ۳۳، سطر ۶ پر درج ہے۔ (۳)

اس شعر سے یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ زبان کابل تک اپنے اثرات مرتب کر چکی تھی کیونکہ بابر نے اپنی زندگی کے صرف پانچ سال ہندوستان میں گزارے۔ اتنی قلیل مدت میں اس زبان کا سیکھنا اور پھر اس میں شعر کہنا ممکن نہیں تھا۔ علاوہ ازیں ان پانچ برسوں میں مہمات ہی سے اسے فرصت حاصل نہ ہوتی ہوگی۔ لہذا امکان یہ ہے کہ بابر نے یہ زبان کابل میں قیام کے دوران ہی کچھ نہ کچھ سیکھ لی ہوگی۔

بابر ۱۵۲۶ء میں سلاطینِ دہلی کے آخری بادشاہ ابراہیم لودھی کو پانی پت کے میدان

☆ سابق استاد اسلام آباد کالج برائے طلبہ، اسلام آباد

میں شکست دے کر سلطنت دہلی پر قابض ہوا۔ (۴) وہ ترکی زبان کا ایک اچھا شاعر اور نثر تھا۔ اس کی تصنیف تنزک بابری اپنے عہد کی ایک بے نظیر کتاب ہے۔ (۵) وہ خط بابری کا موجد بھی تھا۔ (۶) اسے علوم و فنون سے گہری دلچسپی تھی۔ خراسان کے حکمران سلطان حسین مرزا بایقرا سے اس کی دوستی تھی، جس کے زمانے میں بہراد جیسا مصور اور جامی جیسا شاعر ہوا۔ (۷) ایران و افغانستان میں رہ کر اس نے حکمرانی کے وہ اصول سیکھے جن سے کسی قوم کی ذہنی، علمی اور فنی صلاحیتیں فروغ پاتی ہیں۔ یہ عناصر اس نے مغلیہ سلطنت کی بنیاد میں سرایت کر دیے جس کی بنا پر برصغیر تمدنی، تہذیبی اور علمی لحاظ سے اقوام عالم میں ایک ممتاز مقام حاصل کر سکا۔

یہ تاریخی حقیقت ہے کہ سلاطین دہلی کا سب سے بڑا مسئلہ ”فتنہ مغول“ تھا۔ (۸) وہ اس سے ہمیشہ خائف رہے۔ چنگیز خان کی ہلاکت خیزی اس کے پوتے ہلاکو خان کی دہشت انگیزی اور تیمور کی غارت گری سے خوف و نفرت کا جذبہ پیدا ہونا ایک فطری امر تھا، لیکن بابر کے جانشینوں نے ایک مستحکم حکومت قائم کی تو یہاں سے نہ صرف ان کے خوف و دہشت کا خدشہ دور ہوا بلکہ امن و آشتی کا ایک عہد تمدن آفریں وجود میں آیا جو دراصل پوری بنی نوع انسان کی تاریخ میں ایک سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس زریں عہد کی مثال تاریخ عالم میں اور کہیں بمشکل دکھائی دیتی ہے۔ اس دور میں علوم و فنون، تہذیب و تمدن سیاست، انتظام و انصرام مملکت اور عدل و رواداری کا ایک ایسا معیار نظر آتا ہے جو بساط عالم میں فقید المثال ہے۔

عہد مغلیہ اردو زبان و ادب کی ترقی و فروغ کا وہ زمانہ تھا، جب اردو زبان اپنے پاؤں پر کھڑی ہو کر نہایت تیز رفتاری سے آگے بڑھنے لگی تھی۔ بابر کی فتح دہلی سے قبل ہی یہاں اردو زبان کا ایک مربوط ہیولی تیار ہو چکا تھا۔ (۹)

بابر دہلی پر قابض ہوتا ہے۔ اس کا دربار لگا ہوا ہے کہ ابراہیم لودھی کا سر کاٹ کر اس کے سامنے رکھا جاتا ہے تو اس کے سامنے ایک شاعر کہہ اٹھتا ہے: (۱۰)

نوے	اوپر	تھا	بتیسا
پانی	پت	میں	ویسا
انھیں	رجب	سکر	بارا
بابر	جیتا	براہیم	ہارا

یہ دو ہا جمعہ ۸ رجب ۹۳۲ء کا ہے۔ (۱۱) اسے مسعود خان نے تاریخ داؤدی کے قلمی نسخے سے نقل کیا ہے۔ شاعر نامعلوم ہے لیکن اس کا تجزیہ کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کسی مسلمان شاعر کا کہا ہوا ہے کیونکہ ”ابراہیم“ کو ”براہیم“ صرف فارسی دان ہی باندھ سکتا ہے۔ (۱۲) مذکورہ شعر سے صاف پتہ چلتا ہے کہ اردو زبان اپنی ابتدائی منزلیں طے کر چکی تھی۔

ظہیر الدین بابر کی وفات کے بعد ۱۵۳۰ء میں ہمایوں تخت نشین ہوا لیکن ۱۵۴۰ء میں شیر شاہ سوری نے اسے جلا وطن ہونے پر مجبور کر دیا۔ (۱۳) بابر کے تعلقات صفوی خاندان کے بانی شاہ اسمعیل سے خوشگوار تھے۔ (۱۴) لہذا ہمایوں نے صفوی خاندان کے حکمران طہاسپ کے ہاں پناہ لی اور اس کی مدد سے ۱۵۵۵ء میں دوبارہ دہلی و آگرہ پر قبضہ کر لیا (۱۵) اور یوں مغلیہ سلطنت کی ساکھ دوبارہ قائم ہو گئی۔

ہمایوں کا عہد اس لحاظ سے اہم ہے کہ ایرانی علماء و فضلاء کی ایک بڑی جماعت اس کے ہمراہ آئی، جس سے برصغیر میں ایران اور فارسی کے اثرات بڑھ گئے، مغلیہ سلطنت کے استحکام میں بھی ایرانی ذہانت و تدبیر نے کام کیا۔ (۱۶)

شیر شاہ سوری عہد اسلامی کا ایک نہایت بیدار مغز اور اہل بادشاہ تھا۔ اس نے جونپور کے مدرسے میں باقاعدہ تعلیم حاصل کی تھی اور وہ علماء و فضلاء کا قدردان تھا، لیکن عہد مغلیہ کے مورخین نے اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ اس لیے اس کی زندگی کے حالات بہت کم دستیاب ہیں۔ (۱۷) اس کے جانشین نااہل تھے اس لیے اس کی وفات کے بعد وہ حکومت نہ سنبھال سکے اور ہمایوں دوبارہ قابض ہو گیا۔ آثار سے پتہ چلتا ہے کہ ہمایوں کے عہد میں کچھ ایسے فارسی گو شاعر بھی تھے جو ریختہ کہتے تھے، جیسے شیخ گدائی۔ (۱۸)

جلال الدین اکبر کا دور برصغیر کی تاریخ میں بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ اس دور میں نہ صرف مغلیہ سلطنت کو استحکام حاصل ہوا، بلکہ تہذیبی ترقی کو بھی عروج حاصل ہوا۔ اس کے عہد میں اگرچہ اردو کو ادبی حیثیت حاصل نہیں ہوئی تھی لیکن وہ مضبوط بنیادوں پر قائم ہو جاتی ہے۔ اکبر اس زبان سے بخوبی واقف تھا اور وہ اپنی ہندو رانیوں سے اسی زبان میں گفتگو کرتا تھا۔ (۱۹) اس کے عہد میں ہندی، ایرانی اور عربی کلچر مل کر ایک ہو گئے تھے۔ (۲۰) دفتر کی زبان فارسی تھی لیکن دربار میں خالی فارسی سے کام نہیں چل سکتا تھا کیونکہ اس میں راجپوتانے کے رانا، کابل کے پٹھان، پنجاب، گجرات، بنگال، بہار، کشمیر، دکن اور سندھ کے امراء بھی موجود تھے۔ جس طرح آج قومی اسمبلی میں صرف انگریزی سے کام نہیں چل سکتا اسی طرح اس

زمانے میں بھی ایک مشترک زبان کے بغیر دربار کی رونق قائم نہیں ہو سکتی تھی۔ اس زبان کو آئین اکبری میں ”زبان روزگار“ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ (۲۱) اسی کو ”زبان ہندی“ اور ”زبان وقت“ کے نام سے بھی پکارا جاتا تھا۔ (۲۲) ابوالفضل نے آئین اکبری میں مذکورہ زبان کے الفاظ کثرت سے استعمال کیے ہیں اور ان میں سے بیشتر الفاظ آج بھی اردو زبان کے ذخیرے میں شامل ہیں۔ (۲۳) اکبر اعظم کے محل میں ہندوستانیوں کی موجودگی، ہندی موسیقی میں اس کی دلچسپی، برہمنوں کا دربار شاہی میں اثر و رسوخ، ہندی علوم و فلسفہ سے آگاہی، سنسکرت سے فارسی تراجم اور ہندی شاعروں کی سرپرستی سے اردو زبان کو اپنی ارتقائی منازل طے کرنے میں بڑی مدد ملی۔ اس کے عہد میں اردو زبان نے اتنی قوت پکڑ لی تھی کہ اس میں شاعری مشکل نہ تھی۔ (۲۴) اکبر کے زمانے کی شاعری کے اس قدر نمونے سامنے آگئے ہیں کہ جن کو دیکھ کر اس زمانے کے ادبی معیار کو سمجھا جاسکتا ہے۔ (۲۵)

اس عہد میں ایسی غزلیں اور اشعار کہے گئے جن میں اردو کے الفاظ اور محاورے استعمال ہوئے ہیں۔ غزل کی ہیئت وزن، بحر، ردیف اور سارا مزاج فارسی کا ہے، مگر قافیے میں یا پھر ردیف قافیہ دونوں میں اردو کے الفاظ لائے گئے ہیں۔ یہ رنگ اسکندر لودھی کے زمانے سے شروع ہوتا ہے اور اکبر کے زمانے میں مقبول عام رنگ بن جاتا ہے۔ (۲۶) جن اشعار میں مکالمے کا رنگ ہے اُن میں روزمرہ کی عام زبان استعمال میں آگئی ہے۔ (۲۷) اکبر کے زمانے میں پیرروشان (متوفی ۹۸۰ھ/۱۵۷۲ء) کی تصنیف خیرالبیان میں بیک وقت چار زبانوں میں مفہیم بیان کیے گئے ہیں۔ پہلے عربی و فارسی میں، اس کے بعد پشتو اور اردو میں۔ یہ شمال میں اپنے عہد کا واحد نثری نمونہ ہے، (۲۸) خیرالبیان تاریخی و لسانی اعتبار سے غیر معمولی اہمیت کی حامل ہے۔ (۲۹) اس کی زبان میں برصغیر پاک و ہند کی مختلف زبانوں کے اثرات دھوپ چھاؤں کی طرح نظر آتے ہیں۔ (۳۰)

اکبر اعظم خود دیسی زبان میں شعر کہتا اور اس کے بعض درباری بھی اُس کا اتباع کرتے تھے۔ (۳۱) صاحب شیوسنگھ سروج نے ایسے بہت سے دوہے اور گیت نقل کیے ہیں جو اکبر سے منسوب کیے گئے ہیں۔ (۳۲)

جاکو جس ہے جگت میں جگت سرا ہے جاہی
 تاکو جنم سہل، کہت اکبر ساہی
 (دنیا میں جس کو شہرت حاصل ہو اور دنیا جسے سرا ہے، اکبر شاہ کے بقول وہی جنم

کامیاب ہے۔)

اکبر کی آخری عمر کا ایک اور دوہا: (۳۳)

پتھالا سوں مجلس گئی، تان سین سوں راگ

ہانسی بو رمی بو بولی بو گیسو بیربل ساتھ

(پتھالا کے ساتھ مجلس گئی، تان سین کے ساتھ راگ؛ ہنسی، دلچسپی اور کلام کا لطف

بیربل کے ساتھ فنا ہو گیا۔)

اکبر اعظم کا عہد اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ اس نے دارالسلطنت دہلی سے

آگرہ (اکبر آباد) منتقل کیا۔ لسانی اعتبار سے اس منتقلی کا وہی اثر رونما ہوا جو علاء الدین خلجی

اور محمد تغلق کے لشکروں کا دکن کی منتقلی سے ہوا۔ (۳۴) اس سے زبان کی تشکیل میں نئے

رجحانات کا آغاز ہوا۔ ان رجحانات میں سے ایک اہم عنصر سنسکرت ہے۔ پراکرت اور

اپ بھرنش میں سنسکرت سے انحراف ملتا ہے اور مسلمانوں کی آمد سے بھی سنسکرت کو صدمہ

پہنچا تھا لیکن جب جدید آریائی زبانیں ادبی شکل اختیار کرتی ہیں تو وہ لامحالہ سنسکرت کا

سہارا لینے پر مجبور ہوتی ہیں۔ (۳۵) جس طرح فارسی کے اعلیٰ ادب میں ”عربیت“ غالب

ہوتی یا اردو کے اعلیٰ ادب میں ”فارسی و عربیت“ کا غلبہ ہوتا ہے۔ سنسکرت کا یہ رجحان

اکبر کے زمانے میں بڑھتا ہوا نظر آتا ہے۔

اکبر اعظم کے وزیر مالیات راجہ ٹوڈرمل نے صیغہ مال کے مسلمان افسروں کو حکم دیا

کہ وہ ہندی زبان سیکھیں اور ہندو محاسبوں کو فارسی زبان سیکھنے کی تاکید کی۔ (۳۶) اس نے

سرکاری ملازمت کے لیے فارسی زبان لازمی قرار دی۔ (۳۷) اس فیصلے کے برصغیر کی لسانی

تاریخ پر دور رس اثرات مرتب ہوئے۔ ہندو فارسی اور مسلمان ہندی سیکھنے لگے جس سے ہندی

اور فارسی دونوں کو فائدہ ہوا۔ لیکن ایک بات کی وضاحت ضروری ہے کہ پرانی حکمت عملی یعنی

صیغہ مال کے حساب و کتاب کو دیسی زبانوں میں برقرار رکھنے کا ایک فائدہ یہ ہوا تھا کہ گاؤں

کے نکھیا اور مقامی کارکن دربار شاہی سے روابط کی بنا پر فارسی زبان اور عوام کی مقامی زبانوں

کے درمیان ایک کڑی کا کام انجام دینے لگے تھے۔ (۳۸) اس حکمت عملی سے ہندی فارسی

روابط میں خاصا اضافہ ہوا، لیکن اکبر کے عہد تک یہ روابط اتنے مستحکم ہو چکے تھے کہ ان کا

برقرار رکھنا اس کے بعد ضروری نہ تھا۔

اگرچہ سلطان اسکندر لودھی کی تحریک سے ہندوؤں کے اعلیٰ طبقات میں فارسی پھیل

چکی تھی مگر وہ بول چال اور معمولی تقریر و تحریر سے آگے نہیں بڑھی تھی کیونکہ اکبر اعظم کے زمانے تک ہندوؤں کی کوئی فارسی تصنیف نہیں ملتی۔ (۳۹) اکبر کا عہد فارسی کے احیاء کا زمانہ تھا۔ (۴۰) ہندوؤں نے فارسی کو شوق سے پڑھنا شروع کر دیا۔ اگرچہ اس کے عہد میں ہندوؤں نے اس پر اتنی قدرت حاصل نہیں کی تھی کہ وہ کوئی اعلیٰ پائے کی تصنیف کر سکیں۔ (۴۱) لیکن اٹھارھویں صدی کے آخر تک وہ فارسی میں اپنے مسلمان ہم وطنوں کے برابر ہو گئے تھے۔ (۴۲) اکبر کے زمانے میں مکاتب اور مدرسوں کو زیادہ رونق حاصل ہوئی۔ اسی زمانے سے مشترکہ مکاتب کا دستور قائم ہوا جو مغلیہ سلطنت کے زوال تک قائم رہا۔ (۴۳) ہندو بھی اپنے مسلمان ہم مکتبوں کے ساتھ مساجد میں تعلیم حاصل کرنے سے دریغ نہیں کرتے تھے۔ (۴۴) مغل دور حکومت میں رواداری اور بہتر تعلیمی حکمت عملی کی وجہ سے اردو فارسی کے روابط میں اضافہ ہوا اور اردو زبان کی تشکیل و تعمیر میں بہت مدد ملی۔

نورالدین جہانگیر ترکی زبان آسانی سے بولتا تھا لیکن فارسی سے اُسے زیادہ مزا ملت تھی۔ اس کی ہندی دانی کے متعلق کوئی تاریخی بیان نہیں ملتا مگر ایسے شواہد ملتے ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ وہ اس زبان سے پوری پوری واقفیت رکھتا تھا، اس کی ماں ایک ہندو راجہ بہارا مل والی آنبیر کی بیٹی تھی اور اس کی پرورش ہندو ملازمین کی آغوش میں ہوئی تھی، اس لیے وہ ہندی سے ضرور واقف ہوگا۔ توزک جہانگیری میں ہندی الفاظ بکثرت ملتے ہیں (۴۵) اور اس کے فارسی اسلوب بیان پر ہندی محاوروں کا رنگ صاف جھلکتا ہے۔ (۴۶)

جہانگیر اگرچہ ذہنی طور پر اپنے باپ سے کم درجے پر تھا، تاہم اس کی طبیعت میں علمی ذوق بدرجہ اتم موجود تھا۔ علمی، ادبی اور تعلیمی حکمت عملی میں اس نے باپ کی مکمل پیروی کی۔ ہندوؤں کے ساتھ اس کی رواداری اکبر سے کم نہ تھی (۴۷) اس لیے اس کے عہد میں بھی فارسی زبان ہندوؤں میں فروغ پاتی رہی لیکن ہندوؤں کی جو تصنیفات ملتی ہیں وہ زیادہ تر تراجم ہیں۔ اس لیے اس کے عہد کو ”تراجم کا عہد“ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ (۴۸)

جہانگیر کے عہد میں ایرانی اثر و رسوخ کے غلبہ کی وجہ سے فارسی زبان نے بڑی ترقی کی جس میں ہندوؤں نے بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، لیکن اس کے ساتھ ساتھ اردو بھی بڑی تیزی سے اپنی ارتقائی منازل طے کرنے لگی۔ بادشاہ میں علمی قابلیت بدرجہ اتم تھی، جس کا اندازہ اس کے اس فرمان سے ہوتا ہے، جو اس نے قرآن مجید کے ترجمے کے سلسلے میں سید محمد

میر کو دیا تھا کہ وہ قرآن مجید کا ترجمہ سادہ اور سلیس عبارت میں ایسا کریں کہ وہ تصنع اور تکلف سے پاک ہو اور اس میں ایک لفظ بھی تشریحی طور پر تحت اللفظ ترجمے سے بڑھنا نہیں چاہیے۔ (۴۹) آج کے ترقی یافتہ دور میں بھی اس سے زیادہ محتاط ترجمہ کے اصول نہیں بنائے جاسکتے۔

شاہجہاں نے اکبر اور جہانگیر کی علمی و ادبی حکمت عملی کو نہ صرف بحال رکھا بلکہ اسے ترقی بھی دی۔ اس کا عہد علوم و فنون کی ترقی کا عہد زریں ہے۔ شاہجہاں کی ماں راجپوتی تھی۔ (۵۰) اس لیے وہ شاہی زبان ترکی سے بے بہرہ تھا اور جہانگیر کو اس کا ہمیشہ افسوس رہا۔ (۵۱) لیکن وہ کسی قدر ترکی سمجھ لیتا تھا۔ تاہم اس نے اسے بولنے کی عادت کبھی نہیں ڈالی۔ (۵۲)

شاہجہاں کے عہد کا یہ واقعہ لسانی تاریخ میں اہمیت رکھتا ہے کہ اس نے آگرہ چھوڑ کر دہلی کو دوبارہ دارالسلطنت بنایا جس سے ”زبان دہلوی“ کا ستارہ پھر چمک اٹھا۔ (۵۳) شاہجہاں کے عہد میں فارسی تصنیفات میں ”ہندوستانی“ کا لفظ عام زبان کے لیے ملتا ہے (۵۴) اس عہد میں ”ریختہ“ کا لفظ بھی ملتا ہے مگر موسیقی کی اصطلاح کے طور پر۔ (۵۵) ”ہندوستانی“ کا لفظ عہد شاہجہاںی سے قدیم تر ہے اور مورخ فرشتہ نے اسے استعمال کیا ہے۔ (۵۶) تاہم عہد شاہجہاںی میں اس کا استعمال عام ہو گیا تھا اور مغربی اقوام اس رواج کی وجہ سے اردو کو ”ہندوستانی“ لکھنے لگی تھیں۔ (۵۷)

ظہیر الدین بابر سے شہاب الدین شاہجہاں کے دور تک کی لسانی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو مغل دربار میں ابتدا سے موجود تھی۔ اس زبان کے سینکڑوں الفاظ مغلیہ دور کے مورخین نے اپنی فارسی تاریخوں میں استعمال کیے ہیں۔ مسلمانوں کے روزمرہ کی بول چال یعنی ملازموں، گھر کی عورتوں، بچوں، پیشہ وروں، مسافروں اور بازار ہاٹ میں یہ زبان استعمال ہو رہی تھی۔ اس عہد زریں کی ادبی تحریروں کے نمونے آج دستیاب نہیں، تاہم بابر کا شعر، جمالی اور نوری کے ریختے، سید مبارک اور سعد اللہ خان کے فقرے اور محمد افضل کی بکت کہانی اس زمانے کی اردو کے نمونے پیش کرتے ہیں۔ (۵۸) ابوالفضل کی آئین اکبری اور جہانگیر کی سوزک میں بھی اس کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ (۵۹) اس زمانے کے ہندی ناموں میں فارسی کا اثر نظر آتا ہے۔ یعنی اسم فاعل کی ترکیبی صورت یا طرز میں مرکب نام رکھنا جیسے فوج سنگار، جگت جوت، بسخت جیت۔ یہ ترکیب آج بھی اردو میں رائج ہے، مثلاً چوہیے

مار 'منہ پھٹ اور دل پھینک وغیرہ۔ جہانگیر نے "شیرمار" اور "ہرن مار" بھی نام رکھے تھے۔ (۶۰)

شمال میں اردو کی پہلی غزل پنڈت چندر بھان برہمن کی ہے جو شاہجہان کے عہد کے شاعر تھے۔ (۶۱) اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ نئی زبان نئے انداز میں ڈھلنے لگی تھی اور اس پر فارسی کا اثر پڑنے لگا تھا۔ بکت کہانی کی زبان دکنی کے مقابلے میں زیادہ تازہ صاف اور منجھی ہوئی ہے۔ (۶۲) صاف نظر آتا ہے کہ شمال کی زبان فارسی کے اثر سے ترقی یافتہ شکل اختیار کر چکی تھی کیونکہ بکت کہانی میں فارسی افعال و ضمائر کو بے تکلفی سے استعمال کیا گیا ہے۔ نظم میں کہیں فارسی اشعار ہیں تو کہیں ایک مصرع فارسی میں ہے تو دوسرا اردو میں کہیں آدھا مصرع فارسی میں ہے تو آدھا اردو میں۔ یہ وہی شکل ہے جو امیر خسرو کے ہاں نظر آتی ہے۔ لیکن بکت کہانی میں اردو کا رنگ غالب ہے۔ (۶۳)

بکت کہانی کی لسانی اہمیت یوں ہے کہ اس میں مختلف زبانوں اور بولیوں نے آپس میں مل کر ایک نئی شکل اختیار کر لی ہے۔ عربی، فارسی اور ترکی کے اثرات بھی اردو زبان کے مزاج کا حصہ بن گئے ہیں۔ یہ شکل دکنی اردو کے معیاری ادبی روپ سے زیادہ خوبصورت اور پرکشش ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اورنگزیب کے عہد میں جب شمال اور جنوب ایک ہو جاتے ہیں تو دیکھتے ہی دیکھتے دکن کی ادبی روایت دہلی آ کر نقطہ عروج کو پہنچ جاتی ہے۔ (۶۴)

شاہجہاں کے دور ہی میں اردو زبان ایک معیاری شکل اختیار کر لیتی ہے۔ مختلف زبانوں کے مزاج، الفاظ اور خیالات، لب و لہجہ کی آمیزش سے ایک ایسی لسانی وحدت بن جاتی ہے جو آگے چل کر مخفف ہو کر "اردوئے معلیٰ" سے "اردو" کے نام سے موسوم ہوئی۔

اس دور میں اردو کی تعمیر و تشکیل کے بیک وقت دو دھارے بہتے نظر آتے ہیں۔ ایک شمال میں جس کا تفصیلی ذکر سطور بالا میں کیا گیا، دوسرا جنوب میں۔ یہ دونوں دھارے ایک ہی دور میں متوازی صورت میں بہتے نظر آتے ہیں۔ شمال میں فارسی اثرات غالب ہیں تو جنوب میں دیسی اور ہندی اثرات کا غلبہ دکھائی دیتا ہے۔ فارسی زبان و ادب کے لحاظ سے نہایت ترقی یافتہ صورت میں تھی۔ اسلامی تہذیب و تمدن کے اعلیٰ ترین اثرات اس زبان میں ظہور پذیر ہو چکے تھے۔ شمالی علاقے میں مغلوں کی مستحکم اور پرامن حکومت قائم تھی۔ دربار اور مکاتب میں بلند پایہ علمی و فکری معیار قائم تھا۔ فارسی زبان اس کی نمائندہ تھی۔ تاہم فارسی جس

طرح شاہی ایوان و دربار پر چھائی ہوئی تھی اسی طرح ”زبان روزگار“ یعنی اس وقت کی اردو پر بھی اثر انداز تھی۔ فارسی کے اعلیٰ افکار و خیالات، تصورات و تخیلات، جذبات و میلانات، اسلوب و طرز بیان اور انشاء و تراکیب سبک انداز میں اس نئی زبان کی تشکیل میں حصہ لے رہے تھے۔ سنسکرت، پراکرتیں اور اپ بھرنشیں بھی اپنا ترقی یافتہ رنگ اس پر نچھاور کر رہی تھیں۔ اعلیٰ تمدنی معیار نے شمال میں اس زبان کو زیادہ قد آور اور دلنشین بنا دیا تھا مگر یہ زبان بول چال اور مجلسی چٹخارے کے طور پر استعمال ہو رہی تھی، جبکہ شعر و ادب میں اس نے کوئی مقام حاصل نہیں کیا تھا۔ اس کے برعکس جنوب میں اس نے ادبی صورت اختیار کر لی تھی۔ شاہی دفاتر اور دربار میں اس نے غلبہ پالیا تھا۔ اس کے سامنے فارسی مغلوب ہو چکی تھی۔ جنوب کی آزاد فضاؤں میں اس نئی زبان کو پنپنے کا خوب موقع ملا۔ سچ پوچھیے تو جنوب کے ماحول نے اس زبان کو ہاتھ پکڑ کر چلنا سکھایا اور اسے اپنے پاؤں پر کھڑے ہو کر دوڑنے کا انداز بتایا۔

اورنگزیب عالمگیر کے عہد میں ۱۶۹۰ء تک سارا برصغیر پاک و ہند، کابل سے چائنگام اور کشمیر سے کاویری تک اس کی قلمرو میں شامل ہو جاتا ہے۔ اس کے عہد تک فارسی زبان کی اہمیت و افادیت کم ہونے لگی۔ اردو جو فارسی کے اقتدار کے سامنے سرنگوں تھی، وہ نئے رنگ و روپ کے ساتھ ابھرنے لگی۔ عالمگیر کے عہد کے اختتام تک ایسا معلوم ہونے لگتا ہے کہ اردو فارسی کی جگہ لینے کی تیاری کر رہی ہے۔ اس دور میں اردو زبان مدرسوں اور مکتبوں میں ذریعہ تعلیم بن جاتی ہے۔ اورنگزیب کے زمانے میں ایسی کتابیں کثرت سے نقل کی جاتی ہیں جو اردو میں لکھی ہوئی تھیں۔ اس زمانے میں فارسی طلبہ اس طرح پڑھتے تھے جس طرح آج ہمارے ہاں انگریزی پڑھی جاتی ہے۔ (۶۶)

شمال میں اردو بول چال کی زبان دہلی سے مربوط رہی۔ چند جزوی اور سرسری اختلافات کے سوا جو بول چال کے انداز تک محدود تھے زبان کا معیار وہی تھا جو دہلی میں تھا۔ (۶۷) چونکہ دہلی زبان کا مرکز تھا اس لیے دوسرے علاقے کے لوگ اپنی اردو، دہلی کے روزمرہ اور محاورے کے مطابق بنا لیتے تھے۔ اس طرح دہلی کی زبان ہر جگہ رواج پا گئی۔ ۱۷۰۰ء کے بعد اردو کا ایک اپنا معیار قائم ہو گیا تھا اور اس نے ایک باقاعدہ زبان کی صورت اختیار کر لی تھی، جس کے قواعد و لغات مرتب ہونے لگے تھے۔ (۶۸)

دلی دکنی کو عہد اورنگ زیب کا ایک اصلی نمائندہ سمجھا جاتا ہے۔ (۶۹) اگرچہ شمال نے جنوب کو فتح کر لیا تھا، تاہم جنوب کے شاعروں نے شمال کو فتح کر لیا۔ دلی نے اپنی زبان کا ڈنکا دلی کے مشاعروں اور محفلوں میں اس طرح بجایا کہ دکن کی زبان وہاں کی

مخفوں کی جان بن گئی (۷۰) اور شمال کے تذکرہ نگاروں نے ولی کو اردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر سمجھ لیا حالانکہ ولی سے پہلے متعدد صاحب دیوان شعراء مثلاً محمد قلی قطب شاہ، غواصی، وجہی، علی عادل شاہ، ہاشمی اور نصرتی وغیرہ گذر چکے تھے۔ (۷۱)

چونکہ شروع میں شمالی ہند کے شعراء نے دکنی ادب کے زیر اثر اپنی شاعری شروع کی تھی، اس لیے اول اول انہوں نے دکنی ادب کی پیروی کی۔ اُن کا خیال تھا کہ دکن والوں نے برج بھاشا کی تقلید میں شعر و شاعری شروع کی ہے، اس لیے وہ برج بھاشا کی طرف متوجہ ہوئے اور دوہوں کے انداز میں شعر کہنے لگے جس سے صنعت ایہام کا رواج بڑھنے لگا۔ (۷۲) عہد محمد شاہ کے شاعروں میں اس صنعت کی کثرت تھی۔ اہل شمال کی یہ غلط فہمی تھی۔ (۷۳) یہ اسلوب زیادہ عرصے تک نہ چل سکا۔ مرزا مظہر جان جاناں نے اس کے خلاف تحریک شروع کی جو کامیاب ہو گئی۔ تاہم یہ اسلوب عہد ناسخ تک جاری رہا۔ (۷۴) مظہری تحریک کے بعد دکنی تقلید ختم ہو گئی۔ بہت سے الفاظ اور محاورے متروک قرار دے دیے گئے۔ املاء میں بھی فرق ہوتا گیا، پہلے الفاظ اس طرح لکھے جاتے تھے جس طرح زبان سے ادا ہوتے تھے، اب الفاظ عربی و فارسی املاء کے مطابق لکھے جانے لگے۔ (۷۵)

لغت نویسی کا آغاز بھی اورنگ زیب کے عہد میں ہوا۔ اسی کے عہد میں عبدالواسع ہانسوی نے اردو کا پہلا لغت غرائب اللغات ہندی کے نام سے تالیف کیا۔ (۷۶) کوئی نصف صدی کے بعد سراج الدین خان آرزو (۱۶۸۷ء-۱۷۵۶ء) نے غرائب اللغات کو بنیاد بنا کر نوادر الالفاظ کے نام سے اپنا لغت مرتب کیا۔ (۷۷)

مغلوں کے عہد زوال میں سیاسی عدم استحکام کے باوجود فارسی زبان و ادب کی روایت پختہ تھی۔ ولی کے بعد اردو شاعری کا رواج تو بڑھا لیکن اردو کے تقریباً سبھی بڑے شاعر فارسی دان اور فارسی کے کہنے مشق شاعر تھے۔ (۷۸) اسی لیے ان کا کلام تصوف کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔ زبان سادہ اور تصنع سے پاک ہے، البتہ فارسی الفاظ و ترکیبات بکثرت ملتی ہیں۔ ولی کے ہاں جو ہندی الفاظ دکھائی دیتے ہیں، وہ یہاں بہت کم ہو گئے ہیں۔ فارسی کا رنگ غالب آ گیا ہے۔ فن شعر میں ترقی ہوئی اور شعر نقائص و معائب سے پاک ہونے لگے۔ اس عرصے میں زبان اردو نے بہت ترقی کی۔ اس میں قوت و وسعت پیدا ہوئی۔ نئے الفاظ محاورات اور تراکیب داخل زبان ہوئیں۔ جن سے زبان کی آئندہ ترقی کا دروازہ کھل گیا۔ (۷۹) اٹھارھویں صدی عیسوی کے نصف اول تک اردو زبان کی صحت اور معیار کے تمام

اصول مرتب ہو چکے تھے۔ ان اصولوں کے مرتب کرنے میں مظہر، خان آرزو، حاتم وغیرہ نے اہم کردار ادا کیا، (۸۰) جس کی تحریک ولی کے پیرو مرشد شاہ گلشن نے پیدا کی تھی۔ (۸۱)

عہد اورنگ زیب سے مغلیہ سلطنت کے خاتمے تک اردو زبان نے بڑی تیزی سے عمودی ترقی کی۔ زبان کے اساسی و بنیادی خدوخال متعین ہوئے۔ نثر و نظم کی مستند روایت قائم ہوئی۔ قواعد کے اصول وضع ہوئے۔ معیار کی تمیز پیدا ہوئی۔ فارسی تذکرہ نگاری کی جو طویل روایت موجود تھی، اسی انداز پر اردو تذکرہ نگاری کا رواج ہوا۔ (۸۲) درس و تدریس اسی زبان میں شروع ہوئی۔ بابر و ہمایوں کے زمانے کے بعد اردو نصاب بکثرت لکھے گئے تاہم اورنگزیب عالمگیر کے عہد میں اس کی رفتار بہت تیز ہو گئی۔ اردو ذریعہ تعلیم کا رواج ہوا۔ قرآن کریم کے ترجمے ہوئے۔ (۸۳) بالآخر، انگریزوں نے آخری مغل تاجدار بہادر شاہ ظفر کی ۱۸۵۷ء میں جلا وطنی سے قبل فارسی کی سرکاری حیثیت ختم کر دی۔ اگرچہ اس کی جگہ انگریزی نے لی مگر ثانوی زبان کے طور پر اردو کا رواج بھی عام ہو گیا۔ دفتروں اور عدالتوں میں اردو رائج ہو گئی اور دیکھتے ہی دیکھتے کوئی دو صدیوں میں اردو ایک قد آور اور با وقعت زبان بن گئی۔ (۸۴)

منابع و مآخذ

- ۱۔ محمود شیرانی، حافظ مقالات حافظ محمود شیرانی، مرتبہ مظہر شیرانی، مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۶۶ء ج ۲، ص ۹
- ۲۔ ایضاً
- ۳۔ ایضاً
- ۴۔ محمد اکرام شیخ، 'رودِ کوثر' طبع سبز دہم، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور ۱۹۹۰ء، ص ۲۱
- ۵۔ ایضاً، ص ۲۲
- ۶۔ ایضاً، ص ۲۳
- ۷۔ ایضاً، ص ۱۸
- ۸۔ ایضاً، ص ۲۰
- ۹۔ مسعود حسین خان، مقدمہ تاریخ زبان اردو، پہلا پاکستانی ایڈیشن، اردو مرکز، لاہور ۱۹۶۶ء، ص ۱۱۴
- ۱۰۔ ایضاً، ص ۱۱۵
- ۱۱۔ ایضاً

- ۱۲۔ ایضاً
- ۱۳۔ اردو کوثر، ص ۲۴
- ۱۴۔ ایضاً، ص ۱۹
- ۱۵۔ ایضاً، ص ۲۴
- ۱۶۔ ایضاً، ص ۳۳
- ۱۷۔ ایضاً، ص ۲۴
- ۱۸۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو، ص ۱۶
- ۱۹۔ جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو، مجلس ترقی ادب، لاہور، ج ۱، ص ۵۶
- ۲۰۔ ایضاً، ص ۵۶
- ۲۱۔ مقالات حافظ محمود شیرانی، ج ۲، ص ۵
- ۲۲۔ تاریخ ادب اردو، ج ۱، ص ۵۷
- ۲۳۔ ایضاً
- ۲۴۔ امداد امام اثر، سید کاشف الحقائق، معین الادب، لاہور، ۱۹۵۶ء، ص ۹۰
- ۲۵۔ تاریخ ادب اردو، ج ۱، ص ۵۸
- ۲۶۔ ایضاً
- ۲۷۔ ایضاً، ج ۱، ص ۵۸
- ۲۸۔ ایضاً
- ۲۹۔ ایضاً
- ۳۰۔ ایضاً
- ۳۱۔ رام بابو سکینہ، تاریخ ادب اردو، ترجمہ مرزا محمد عسکری، لاہور، ۱۹۸۱ء، ص ۱۳
- ۳۲۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو، ص ۱۱۷
- ۳۳۔ ایضاً، ص ۱۱۸
- ۳۴۔ ایضاً، ص ۱۲۰
- ۳۵۔ ایضاً
- ۳۶۔ تاریخ ادب اردو، ص ۱۳
- ۳۷۔ ایضاً
- ۳۸۔ احتشام حسین، سید اردو ادب کی تنقیدی تاریخ، مکتبہ خلیل، لاہور، ۱۹۸۹ء، ص ۲۲
- ۳۹۔ عبداللہ، سید ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ، مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۶۷ء، ص ۱۳
- ۴۰۔ ایضاً، ص ۲۶
- ۴۱۔ ایضاً، ص ۳۱
- ۴۲۔ ایضاً، ص ۳۰
- ۴۳۔ ایضاً، ص ۲۳۹

۴۳۔ ایضاً

۴۵۔ مقالات حافظ محمود شیرانی، ج ۲، ص ۲۸

۴۶۔ جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو، ج ۱، ص ۶۱

۴۷۔ ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ، ص ۴۳

۴۸۔ ایضاً، ص ۵۲

۴۹۔ جہانگیر، نور الدین محمد، توڑک جہانگیری (اردو ترجمہ از اعجاز الحق قدوسی، مجلس ترقی ادب، لاہور،

۱۹۷۰ء، ج ۲، ص ۴۳

۵۰۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو، ص ۱۲۲

۵۱۔ ایضاً

۵۲۔ مقالات حافظ محمود شیرانی، ج ۲، ص ۴۵

۵۳۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو، ص ۱۲۲

۵۴۔ ایضاً، ص ۱۲۴

۵۵۔ ایضاً، ص ۱۲۲

۵۶۔ مقالات حافظ محمود شیرانی، ج ۲، ص ۴۶

۵۷۔ ایضاً، ص ۴۷

۵۸۔ مقالات حافظ محمود شیرانی، ص ۷۰

۵۹۔ ایضاً، ص ۷۰

۶۰۔ ایضاً، ص ۷۱

۶۱۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو، ص ۱۲۵

۶۲۔ جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو، ج ۱، ص ۶۷

۶۳۔ ایضاً، ص ۶۷

۶۴۔ ایضاً، ص ۶۹

۶۵۔ ایضاً، ج ۱، ص ۷۶

۶۶۔ ایضاً، ص ۷۷

۶۷۔ شوکت سبزواری، ڈاکٹر، داستان زبان اردو، انجمن ترقی اردو کراچی، ۱۹۶۰ء، ص ۱۹۵

۶۸۔ ایضاً، ص ۱۹۶

۶۹۔ محی الدین قادری زور، سید، دکنی ادب کی تاریخ، اردو اکیڈمی سندھ، ۱۹۶۰ء، ص ۱۳۰

۷۰۔ ایضاً، ص ۱۳۱

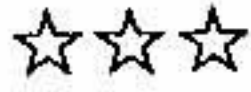
۷۱۔ ایضاً، ص ۱۳۲

۷۲۔ محی الدین قادری زور، سید، ہندوستانی لسانیات، نسیم بک ڈپو، لکھنؤ، ۱۹۶۰ء، ص ۱۲۲

۷۳۔ ایضاً، ص ۱۲۳

۷۴۔ ایضاً

- ۷۵۔ آرزو، سراج الدین علی خان، نوادراالفاظ، مقدمہ، ص ۱
- ۷۶۔ تاریخ زبان اردو، ص ۱۳۱
- ۷۷۔ جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو، ج ۱، ص ۷۷
- ۷۸۔ رام بابو سکینہ، تاریخ ادب اردو، ص ۱۵
- ۷۹۔ ایضاً، ص ۱۶
- ۸۰۔ تاریخ زبان اردو، ص ۱۳۱
- ۸۱۔ مسعود حسین خان، تاریخ زبان اردو، ص ۱۳۳
- ۸۲۔ فرمان فتحپوری، اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، مجلس ترقی ادب، لاہور، طبع اول، ۱۹۷۲ء، ص ۲۳
- ۸۳۔ نوادراالفاظ، مقدمہ، ص ۲
- ۸۴۔ حاد حسن قادری، داستان تاریخ اردو، ص ۶۳



کلہوڑا دورِ حکومت میں سندھ۔ قلات تعلقات

ایک دستاویزی مطالعہ

غلام محمد لاکھو☆

سترہویں صدی کے آخر میں مغل شہنشاہیت کے زوال کے آثار نمایاں ہوتے لگے تھے۔ اس دور میں سندھ کے اندر مقامی کلہوڑا قبیلہ انتہائی کامیابی سے اقتدار میں آنے کی تیاری کر رہا تھا۔ یہی وہ زمانہ ہے جب مغرب میں قلات (بلوچستان) کے بروہی بھی اپنے خاندانی اقتدار کو آگے بڑھا رہے تھے۔ آنے والی یعنی اٹھارہویں صدی کے دوران سندھ میں کلہوڑے اور قلات میں بروہی قبیلہ برسرِ اقتدار رہا۔ بد قسمتی سے دونوں پڑوسی ریاستوں میں شروع ہی سے تعلقات میں خوشگوار اور مثبت صورتحال قائم نہ ہو سکی۔ لیکن اٹھارہویں صدی کے نصف آخر میں حالات میں تبدیلی آئی اور روایتی دشمنی کو ختم کر کے دوستی کی طرف قدم بڑھایا گیا۔ اس مضمون میں سندھ اور قلات کے درمیان انہی خوشگوار تعلقات کا جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے۔

تاریخی پس منظر

میر احمد خان اول قلات کا پہلا احمد زئی حکمران (۱۶۹۵-۱۶۶۶ء) تھا۔ اس کے بعد میر محراب خان اقتدار میں آیا۔ (۱) اُدھر میاں نصیر محمد کلہوڑا قبیلہ کے پہلے مقامی حکمران تھے۔ انہوں نے ۱۶۸۱ء میں سندھ کے کوہستان (کاچھ) کے علاقے میں اپنی حکومت قائم کی۔ ۱۶۹۲ء میں ان کی وفات پر مسند اقتدار میاں دین محمد نے سنبھالی اور اپنے اقتدار اور اختیار کو توسیع دی۔ (۲) میاں دین محمد کے دور میں بروہی کلہوڑا مخالف طاقتوں میں شمار ہوتے تھے۔ چنانچہ قنبر خان بروہی نے سندھ پر لشکر کشی کی، لیکن ایک کلہوڑا امیر ”میرن“ سے صلح کر کے لوٹ گیا۔ (۳) قنبر خان بروہی، قلات کے حاکم میر احمد خان کا بیٹا تھا۔ (۴) میاں دین محمد اور

☆ ایسوی ایٹ پروفیسر شعبہ تاریخ، سندھ یونیورسٹی، جامشورو

شہزادہ معزالدین، گورنر ملتان و ٹھٹھہ کے بیچ میں ہونے والے معرکوں کے دوران میاں یار محمد اپنے خاندان سمیت کوہستانی درہ پھلانگ کر جب قلات کی حدود میں داخل ہوا تو کلہوڑوں سے لڑتے ہوئے قلات کا حاکم میر محراب خان مارا گیا۔ (۵) جس سے کلہوڑا۔ بروہی تعلقات میں سخت کشیدگی پیدا ہوگئی۔ کلہوڑے اس وقت کمزور اور بے بس تھے۔ قلات کی حدود میں کچھ عرصہ رہنے کے بعد میاں یار محمد وطن لوٹ آیا لیکن اس کی اولاد اور اعزا و اقارب کو قلات کے حاکموں نے بطور یرغمال اپنے پاس روک رکھا۔ بعد میں جب میاں یار محمد مقامی طور پر مضبوط حاکم کی حیثیت سے ابھرے اور مغلوں سے ان کے تعلقات بہتر ہو گئے تو شاہی امداد سے اس کے خاندان کو بروہیوں سے آزادی ملی۔ نہ صرف یہ بلکہ بروہیوں کی خواہش کے برخلاف سی کا علاقہ بھی کلہوڑا حکمرانوں کو دے دیا گیا۔ (۶) میر محراب خان کے قتل کے بعد میر سمندر خان قلات کا والی بنا۔ اس کے دور میں بھی میاں یار محمد سے تعلقات میں کشیدگی برقرار رہی۔ سمندر خان ۱۷۱۴ء میں فوت ہوا جبکہ میاں یار محمد کا انتقال پانچ سال بعد ۱۷۱۹ء میں ہوا اور سندھ میں اقتدار میاں نور محمد کو منتقل ہو گیا۔

اس وقت قلات میں میر عبداللہ خان کی حکومت تھی۔ دونوں حکمرانوں میں کشیدگی بڑھتی رہی جس کا بنیادی سبب سی، گنجاہ اور کچھی وغیرہ کے علاقہ جات پر کلہوڑوں کا قبضہ تھا۔ (۷) عبداللہ خان، قلات کا نامور حکمران ”شہباز کوہستان“ کے لقب سے معروف تھا۔ پاس پڑوس کے ناظمین کو زیر نگین کرنے کے بعد اب وہ کلہوڑا حکمرانوں کو بھی دبانے کے چکر میں تھا تاکہ گنجاہ اور کچھی کے علاقے ان سے واپس لیے جاسکیں۔ اس پس منظر میں کشیدگی میں اضافہ ناگزیر تھا۔ میاں نور محمد کی فوجوں اور عبداللہ خان کے درمیان پہلا معرکہ ۱۱۴۱ھ/۱۷۳۱ء کو ہوا جس میں بروہیوں کو شکست ہوئی۔ دوسرا معرکہ ۱۱۴۲ھ/۱۷۳۲ء میں ہوا۔ بروہی پہلے فرید آباد کے کچھ کے علاقے میں داخل ہوئے اور میر عبداللہ خان کچھی کے علاقے جندبھر (خان پور) میں اپنے لشکر کے ساتھ نمودار ہوا۔ یہ خبر سنتے ہی میاں نور محمد نے اپنی سپاہ کو بروہیوں کے مقابلے کے لیے بھیجا اور خود لاڑکانہ میں نتیجے کا انتظار کرنے لگا۔ جندبھر کی لڑائی میں عبداللہ خان مارا گیا اور آئندہ کے لیے بروہیوں کا زور ٹوٹ گیا۔ (۸) صلح کی شرائط کے مطابق عبداللہ خان کے چچا زاد بھائی میر مراد علی خان کی بیٹی، محمد مراد یاب خان کے نکاح میں آئی، جبکہ میر عبداللہ خان کی بیٹی سے صاحبزادہ خداداد خان نے شادی کی۔ (۹) اس کامیابی پر دہلی دربار نے میاں نور محمد کو ”ثابت جنگ“ کے لقب، خلعت اور نوبت سے نوازا (۱۰)

بروہیوں کے لیے یہ بڑا نقصان اور صدمہ تھا۔ عبداللہ خان کے بعد اس کا بیٹا محبت خان قلات کا والی بنا۔

میاں نور محمد کو ۱۱۵۰ھ/۱۷۳۷ء میں ٹھٹھہ کی صوبیداری بھی مل گئی جس سے میاں صاحب وادی سندھ کی ایک بڑی سیاسی اور فوجی قوت بن کر ابھرے، لیکن دو ہی سال بعد نادر شاہ کا ظہور ہو گیا۔ دہلی کی مغلیہ سلطنت کو برباد کرنے کے بعد نادر شاہ نے سندھ کا رخ کیا۔ سندھ سے واپسی پر اس نے سب پٹھانوں کو اور شکار پور واؤد پوتوں کو دے دیا اور بقیہ ملک سندھ کلہوڑوں کے لیے چھوڑ دیا۔ (۱۱) غلام رسول مہر کے بقول عبداللہ خان کے خون بہا کے بدلے نادر شاہ نے سب اور کچھی کے علاقے کلہوڑہ حکمران سے چھین کر میر محبت خان کے سپرد کر دیے۔ (۱۲) البتہ میر احمد یار محمد خان، کلہوڑا حاکموں کی طرف سے خون بہا کے طور پر صرف کچھی کا علاقہ ملنے کا ذکر کرتے ہیں۔ (۱۳) عبدالعزیز لونی کے بقول کچھی گندھاوا کا علاقہ بروہیوں کو ملا، جبکہ سب کا علاقہ پہلے ہی قندھار کا حصہ بن چکا تھا۔ (۱۴) ہمارے خیال میں سب اس وقت بھی سندھ ہی کے حکمران کے قبضہ میں تھا جسے نادر شاہ نے میاں نور محمد سے چھین کر بروہیوں (یا پٹھانوں) کے سپرد کر دیا۔ میاں نور محمد کو ان علاقہ جات کے چھین جانے کا آخری وقت تک صدمہ رہا، یہاں تک کہ اس نے اپنے تحریری وصیت نامے میں بھی اپنے بیٹوں کو سب کو نہ بھولنے کی تلقین کی۔ (۱۵) میر محبت خان ۱۷۴۹ء میں فوت ہوا تو قلات کا اقتدار میر نصیر خان اول کو منتقل ہو گیا۔ ادھر ۱۷۵۳ء میں میاں نور محمد کلہوڑا بھی فوت ہو گئے اور ان کا بڑا بیٹا محمد مراد یاب خان سندھ کا حکمران بن گیا۔ اُس کے دور میں سندھ اور قلات کے تعلقات میں کوئی قابل ذکر تبدیلی نظر نہیں آتی۔

میاں غلام شاہ کا دور حکومت

سندھی امراء نے ۱۱۷۰ھ/۱۷۵۷ء میں مراد یاب خان کو معزول کر کے میاں غلام شاہ کو سندھ کا حکمران بنایا جس سے ملک میں خانہ جنگی شروع ہو گئی۔ آخر کار میاں غلام شاہ مخالفین پر حاوی ہو کر سارے سندھ کا حکمران بن گیا۔ خان بہادر خداداد خان نے حاکم سندھ میاں غلام شاہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس کی حکومت دن بدن مستحکم ہوتی گئی تا آنکہ اس کے بھائی اور دیگر مخالف قومیوں اتنی کمزور ہو گئیں کہ انہوں نے تائب ہو کر اس کی فرمانبرداری قبول کر لی۔ میاں غلام شاہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کچھ کے رائے حکمران سے بستہ اور لکھپت بندر بہاول پور کے نواب سے اوچ اور سبزل کوٹ اور قلات کے خان سے بھی کافی

Handwritten text in Urdu, likely a letter or official document, with significant bleed-through from the reverse side of the page.

خان آف قلات کے عہد ناموں کا عکس

علاقے حاصل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ (۱۶) اس کامیابی کی وجہ سے اُسے قندھار کے بادشاہ کی طرف سے ”ہو بر جنگ شاہ ویردی خان“ اور ”صمصام الدولہ“ کے القاب عطا ہوئے۔ علاوہ ازیں ڈیرہ اسماعیل خان اور ڈیرہ غازی خان کا انتظام بھی میاں صاحب کے حوالے کر دیا گیا۔ اس دور میں قلات کا حاکم میر نصیر خان اول تھا جس کو تاریخ میں اچھے الفاظ سے یاد کیا گیا ہے۔ جس وقت سندھ میں اقتدار کی کشمکش جاری تھی، نصیر خان نے میاں غلام شاہ کی مدد جاری رکھی۔ (۱۷) اور جب میاں غلام شاہ نے ہر لحاظ سے استحکام حاصل کر لیا تو اس سے دوستی اور صلح کا معاہدہ کیا، جس کی بدولت سندھ اور قلات کے درمیان موجود طویل کشیدگی کا خاتمہ ہو گیا اور دونوں پڑوسی ریاستوں کے باہمی روابط درست سمت میں آگے بڑھنے لگے۔ (۱۸)

قومی عجائب گھر کراچی میں یاقوت الموصلی کے کتابت شدہ قرآن مجید کا ایک نسخہ موجود ہے۔ یہ نسخہ اپنی لکھائی، جلد بندی اور صحت کے اعتبار سے انتہائی اعلیٰ درجے کا ہے۔ اس نسخے کی ابتدا میں (عکس صفحہ بالمقابل پر) خان قلات کی طرف سے، کلمہ ڈوروں کے ساتھ صلح کے دو عہد نامے موجود ہیں (۱۹) جو تاریخی طور پر نہ صرف کلمہ ڈورا حکمرانوں اور قلات کے حوالے سے بلکہ مجموعی طور پر بھی سندھ کی تاریخ میں بھی بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ خان قلات میر نصیر خان کی طرف سے پہلا عہد نامہ ۱۲ صفر المظفر ۱۱۸۶ھ / ۷ مئی ۱۷۷۲ء کو کیا گیا۔ سندھ پر اس وقت میاں غلام شاہ کی حکومت تھی، جس نے تین ماہ بعد ۲ جمادی الاول ۱۱۸۶ھ / یکم اگست ۱۷۷۲ء کو وفات پائی۔ صلح نامہ کا متن اس طرح ہے۔

غرض از تحریر این کلمات باہر البینات و تسطیر این تمغات واضح الدلالات آنست کہ چون اسلاف کرام و اجداد عظام این بندہ در گاہ آلہ و عالی جاہ رفیع پایگاہ حشمت و شوکت دستگاہ امیر الامراء العظام الکبراء اخوی مکانی میان شاہویردی خان عباسی ہمیشہ اوقات روابط و دوستی و اتحاد منوط و مربوط و در روز بد معاون یک دیگر بوده اند و درین چند کجروی فلک دوار و نیرنگی زمانہ ناہنجاریہ موجب و عبث از جانبین نقار و سوء مزاج بہ ہم رسیدہ از آنجا کہ دنیا را اعتباری و عمر ہا را بقائی نیست بنا برین بر ما لازم است کہ بدستور پدران سلف بنای روابط دوستی را فیما بین محکم نمائیم۔ بناء علیہ بندہ در گاہ بر خود لازم و متحتم نمودم و ہمین کلام مجید ربانی را با مؤکلین آن شاہد مدعا گرفتہ با خدای تعالیٰ جل شانہ و رسول خدا علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التحیات عہد کردم کہ بہ مضمون آیہ وافی ہدایہ ”یا ایہا الذین آمنوا او فوا بالعقود“ بر عہد خود استوار و مادام الحیات با عالیجاہ معلیٰ جایگاہ میان شاہویردی خان عباسی ظاہراً و باطناً دوست و یکرنگ

بودہ دوست یکدیگر را دوست و دشمن یکدیگر را دشمن دانسته بقدر سرمای ازین عهد و میثاق تجاوز ننمائیم و مادام کہ به مصداق ” فیہا نقضہم میثاقہم “ از جانب عالیجہ شہویردی خان معظم الیہ در عهد میثاق تفاوتی بعمل نیاید بفضل الہی از طرف بندہ در گاہ تفاوتی نخواہد شد۔ امید بفضل خدای تعالیٰ عز اسمہ چنان است کہ این طرح دوستی و اتحاد و برادری نسل بعد نسل تاهفت پشت برقرار بماند و ہم این عهد در میان است کہ ہر گاہ خدانخواستہ دشمنی بطرف عالیجہ شہویردی خان ارادہ فتنہ نماید [بہ] اعلام و اظہار عالیجہ معظم الیہ بندہ در گاہ بلا تامل با جمعیت کامل بامداد پردازم و ہر گاہ با بندہ در گاہ دشمنی ارادہ شورش و فساد نماید بمجرد اعلام بندہ در گاہ عالیجہ شہویردی خان باستعداد تمام بمعاونت بیاید و می باید عالیجہ مشار الیہ بہ تمثال ” فلا تنقضوا الایمان “ بعد تو کیدھا مادام الحیات با بندہ در گاہ موافق ہمیں عہود یکدل و یکجہتہ باشد و این شروط و عہود از جانبین موافق آیہ شریفہ ” الذین یوفون بعہد اللہ و ینقضون المیثاق “ نسلاً بعد نسل و بطناً بعد بطن برقرار و مستحکم بودہ باشد و ہر گاہ ہر یک از بندہ در گاہ و عالی جناہ معظم الیہ بقدر سرمای تفاوت بکنیم بہ نفرین خدا و رسول گرفتار و در صحرائی محشر در نزد خدا و جناب پیغمبر علیہ الصلوٰۃ شرمسار باشد و ہمیں کلام مجید خصم او و اولاد او باشد۔ امید بفضل خدایتعالیٰ است کہ این عهد دوستی و عهد و میثاق تا انقراض عالم نسلاً بعد نسل از جانبین مستحکم و برقرار باشد۔ این دوسہ کلمہ بنا بر عهد نامچہ قلمی شد فی التاریخ چہارم، نہ شہر صفر المظفر ۱۱۸۶ھ (بیضوی مہر) ☆

(ترجمہ)

ان واضح کلمات اور ظاہر دلائل لکھنے کی غرض یہ ہے کہ چونکہ اس بندہ درگاہ کے اسلاف اور آباء و اجداد اور عالی جاہ بلند درجات، حشمت و شوکت دستگاہ امیر الامراء العظام اکبرای النجم اخوی مکانی میاں شاہ ویردی خان عباسی کے مابین ہمیشہ دوستی اور اتحاد کے روابط قائم رہے ہیں اور بڑے ایام میں وہ ایک دوسرے کے معاون ہوتے تھے چونکہ فلک دوار کی کجروی اور بے وفا زمانے کا اعتبار نہیں اور عمر کو بھی بقا نہیں، اس لیے ہم پر لازم ہے کہ اپنے والدین و آباء و اجداد کے دستور کے مطابق باہمی دوستی کے روابط کو محکم بنائیں۔ چنانچہ اس وجہ سے بندہ درگاہ اپنے اوپر یہ لازم سمجھتا ہے اور اس کلام مجید کو مؤکلین کے ساتھ گواہ بنا کر اللہ تعالیٰ اور رسول خدا علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التحیات سے عہد کرتا ہوں کہ زیادہ ہدایت والی اس آیہ کریمہ کے مطابق ” یا ایہا الذین آمنوا و نوا

☆ عہد نامے کے آخر میں میر نصیر خان کی بیضوی شکل کی مہر لگی ہوئی ہے۔ اس مہر میں ان کا نام اور مہر کے بننے کا سال ۱۱۷۵ھ نمایاں ہے۔ مہر کا متن اس طرح ہے۔ حسبنا اللہ و نعم الوکیل۔ نعم المولیٰ و نعم النصیر ۱۱۷۵ھ

بالعقود“ اپنے عہد پر استوار اور تا زندگی عالی جاہ معلیٰ جایگاہ میاں شاہویردی خان عباسی کے ساتھ ظاہری و باطنی طور پر دوست اور یکرنگ رہوں گا۔ ایک دوسرے کے دوست کو دوست اور ایک دوسرے کے دشمن کو دشمن سمجھیں گے اور بال برابر بھی اس عہد سے تجاوز نہیں کریں گے اور ہمیشہ ”فیما نقضہم میثاقہم“ کے مصداق عالیجاہ شاہویردی خان معظم الیہ کی طرف سے بھی اس عہد و میثاق کی خلاف ورزی نہیں ہوگی، اور نہ ہی اللہ کے فضل سے بندۂ درگاہ اس کی خلاف ورزی کرے گا۔ خدا تعالیٰ کے فضل سے امید ہے کہ دوستی اور اتحاد و برادری کی یہ بنیاد نسلآ بعد نسل سات پشتوں تک یونہی قائم رہے گی اور یہ عہد درمیان ہے کہ جب کبھی خدا نخواستہ کوئی دشمن عالیجاہ شاہ ویردی خان کی جانب فتنہ کے ارادہ سے آئے گا، اور کجروی کا اعلان یا اظہار کرے گا تو عالیجاہ معظم الیہ کا یہ بندۂ درگاہ بلا تامل پوری جمعیت کے ساتھ امداد کو پہنچے گا اور اگر کوئی بندۂ درگاہ سے دشمنی یا شورش کا ارادہ کرے گا اور فساد پیدا کرے گا تو اطلاع ملتے ہی عالیجاہ شاہویردی خان اپنی پوری استعداد کے ساتھ معاونت کے لیے آئیں گے۔ اور چاہیے کہ عالی جاہ مشارالیہ ”فلا تنقضوا الایمان“ کے مطابق پوری زندگی اس بندۂ درگاہ سے اس عہد کے مطابق یکدل اور یک جہت رہیں۔ یہ شرائط اور عہود دونوں طرف سے آیہ شریفہ ”الذین یوفون بعہد اللہ ولا ینقضون المیثاق“ کے موافق نسلآ بعد نسل اور بطنآ بعد بطن برقرار اور مستحکم رہیں گے، اور اگر کبھی بھی دونوں میں یعنی بندۂ درگاہ اور عالیجاہ معظم الیہ میں سے کوئی ایک بال برابر بھی اس معاہدہ سے انحراف کرے گا تو خدا اور رسول خدا کی نفرت میں گرفتار ہوگا اور روز محشر خدا اور پیغمبر علیہ الصلوٰۃ کے سامنے شرمسار ہوگا۔ اور یہی قرآن مجید اس کے لیے اور اس کی اولاد کے لیے ناراضگی کا باعث ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے امید ہے کہ دوستی کا یہ عہد اور میثاق اس دنیا کے خاتمہ تک نسلآ بعد نسل دونوں جانب سے مستحکم اور برقرار رہے گا۔ یہ دو تین کلمات بطور عہد نامچہ تحریر کیے ہیں۔ مورخہ ۴ ماہ صفر المظفر ۱۱۸۶ھ)

میاں سرفراز کا دور حکومت:

میاں غلام شاہ کی وفات کے بعد ان کا بڑا بیٹا میاں سرفراز سندھ کا حکمران بنا۔ ڈھائی ماہ بعد ۲۱ رجب المرجب ۱۱۸۶/۱۷۰۲ اکتوبر ۱۷۰۲ء کو افغان بادشاہ احمد شاہ ابدالی بھی فوت ہو گیا اور قندھار میں اقتدار کی جنگ شروع ہو گئی۔ حالات قابو میں کر کے تیمور نیا افغان بادشاہ بن گیا۔ میاں سرفراز کی سفارت کاری، سندھ۔ افغان تعلقات کو حسب سابق (غلام شاہ کے دور کی طرح) رکھنے میں کامیاب رہی، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ میاں سرفراز کو لقب

”خدا یار خان“ کے ساتھ ڈیرہ غازی خان کی حکومت بھی ملی۔ اس کے بعد حاکم سندھ نے ملک کچھ پر کامیاب حملہ کر کے خاطر خواہ فتوحات حاصل کیں۔ (۲۰) والی قلات میر نصیر خان نے سندھ کے نئے حکمران کو تسلیم کرتے ہوئے دوستی کا ہاتھ بڑھایا اور ۶ محرم الحرام ۱۱۸۷ھ ۳۰ مارچ ۱۷۷۳ء کو میاں سرفراز سے صلح اور تعاون کا ایک نیا معاہدہ بھی کیا۔ قلات کی طرف سے ایک سال سے بھی کم عرصہ میں سندھ سے دوستی اور صلح کا یہ دوسرا عہد نامہ تھا۔ معاہدہ کا متن اس طرح ہے:

باعتھ تحریر این کلمات باہر البینات آنست کہ در زمان حیات عالیجاہ مرحمت و غفران رضوان آرام گاہ میاں شاہویردی خان عباسی فیما بین بندہ درگاہ آلہ و غفران [پناہ] موصوف بنای صفای دلہا بدین قرار انجام پذیر گردیدہ بود کہ مادام الحیات ظاہراً و باطناً نسلأ بعد نسل بطناً بعد بطن دوست یکدیگر را دوست و دشمن یکدیگر را دشمن دانست، در روز بد معاون یکدیگر باشیم و بقدر سرموئی تجاوز ننمائیم چنانچہ بر ظہر ورق اول مصحف مجید و فرقان حمید این معنی اندراج یافت۔ درین ولا کہ فیما بین بندہ درگاہ الہ و عالیجاہ رفیع پایگاہ حشمت و شوکت دستگاہ امیر الامراء العظام ابن الکبراء الفخام یگانگی توامان اخوی مکان خدا یار خان عباسی رابطہ یک جہتی و یک وجودی وقوع یافتہ، همان عہد و میثاق کہ از روی تحریر بر ورق ظہر مصحف مجید استحکام گرفتہ همان کلام ربانی با مؤکلین آن شاہد مدعا گرفتہ مستحکم کردہ شد۔ انشاء اللہ تعالیٰ مادام الاوقات کہ از جانب عالی جاہ امیر الامراء العظام این رابطہ یگانگی و اتفاق و این واسطہ دوستی و وفاق کہ دوست یکدیگر را دوست و دشمن یکدیگر را دشمن و ما بین طرح یکرنگی و یک وجودی و در روز بد معاون یکدیگر باشند، سرموئی تفاوت نکرده بمصداق آیہ کریمہ ”فبما نقضهم میثاقهم“ بر عہود مؤکدہ و موثقہ استقامت ورزیم۔ کفی باللہ شہیدا۔ این حروف بنا بر عہد نامجہ قلمی شد بتاریخ ششم شہر محرم الحرام ۱۱۸۷ھ (بیضوی مھر)

(ترجمہ)

ان کلمات کے اظہار کا باعث یہ ہے کہ عالیجاہ مرحمت و مغفرت پناہ جنت میں آرام پذیر میاں شاہویردی خان عباسی کے زمانے میں (حیات ظاہری میں) ان کے ساتھ اس ناچیز بندہ درگاہ الہ کے مابین یہ معاہدہ طے پایا تھا کہ پوری زندگی ہم ظاہری و باطنی طور پر نسل در نسل اور بطن در بطن ایک دوسرے کے دوست کو دوست اور ایک دوسرے کے دشمن کو دشمن سمجھیں گے اور نرے دنوں میں ایک دوسرے کے معاون ہوں گے اور بال

برابر بھی اس عہد سے انحراف نہیں کریں گے۔ چنانچہ قرآن حکیم کے صفحہ اول پر یہ معاہدہ تحریر کیا گیا۔ اس دور میں بندہ درگاہ الہ و عالی جاہ بلند مرتبت صاحب حشمت و شوکت امیر الامراء خدایار خان عباسی کے مابین یک جہتی اور یک وجودی کا معاہدہ طے پایا ہے۔ وہی عہد و میثاق جو قرآن حکیم کے صفحہ اول پر تحریر ہوا ہے اسے مستحکم کیا ہے۔ وہی عہد کلام ربانی، مؤکلین کو گواہ کر کے مستحکم کیا گیا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ امیر الامراء کی جانب سے یہ رابطہ یگانگی و اتفاق اور یہ دوستی اور وفاق کہ ایک دوسرے کے دوست کو دوست اور دشمن کو دشمن سمجھیں گے اور اپنے مابین یک رنگی اور یک وجودی کی بنیاد پختہ کریں گے اور برے دنوں میں ایک دوسرے کے معاون ہوں گے، بال برابر بھی فرق نہیں کریں گے۔ قرآن کریم کی اس آیت مبارکہ کے مصداق ”فبما نقضهم میثاقہم“ اپنے عہد پر پوری طرح قائم رہیں گے اور استقامت رکھیں گے۔ اللہ تعالیٰ کی گواہی کافی ہے۔ یہ چند حرف عہد نامہ کے طور پر تحریر کردیے ہیں۔ (بتاریخ ۶ محرم الحرام ۱۱۸۷ھ)

عہد ناموں کا تجزیہ اور نتیجہ

مضمون ہذا کے آغاز میں ہم نے کلہوڑا حکمرانوں اور قلات کے بروہی والیان کے تعلقات کا سرسری جائزہ پیش کیا ہے۔ دونوں پڑوسی ریاستوں میں تعلقات کا ایک دور ۱۱۵۲ھ/۱۷۴۰ء میں اس وقت پورا ہوا جب نادر شاہ سندھ میں وارد ہوا اور وطن واپس جاتے ہوئے کچھ فیصلے صادر کر گیا۔ اگرچہ میاں نور محمد کلہوڑا سب سے کچھ کے علاقہ جات کے چھن جانے پر بظاہر خاموش رہے، لیکن آخر وقت تک اس واقعہ کو بھول نہ سکے۔ نادر شاہ کی روانگی کے بعد بروہیوں اور کلہوڑوں میں نہ دشمنی رہی اور نہ دوستانہ تعلقات پیدا ہو سکے۔ ۱۷۴۹ء میں محبت خان والی قلات فوت ہوئے تو میر نصیر خان قلات کے والی بنے۔ تاریخ میں عام طور پر نصیر خان کی بہت تعریف کی گئی ہے۔ چار سال بعد میاں نور محمد نے بھی وفات پائی۔ اس کے بعد محمد مراد یاب خان سندھ کے حکمران بنے۔

میاں غلام شاہ کلہوڑا ۱۷۵۷ء میں سندھ میں برسر اقتدار آئے اور ان کے بھائیوں کے ساتھ ان کی اقتدار کی لڑائی شروع ہو گئی۔ جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے والی قلات میر نصیر خان نے خانہ جنگی کے دنوں میں میاں غلام شاہ کی مدد کی تھی۔ اس طرح سندھ۔ قلات تعلقات میں موجود بگاڑ کی برف پگھلنے لگی۔ میاں غلام شاہ کے پورے دور حکمرانی میں قلات سے اچھے اور خوشگوار تعلقات قائم رہے۔ آخر کار ۳ صفر المظفر ۱۷۸۶ھ/۸ مئی ۱۷۷۲ء کو میر نصیر خان نے قرآن مجید پر سندھ کے حاکم سے دوستی اور صلح کا عہد کیا۔ جس میں

میاں غلام شاہ کے لیے ”عالی جاہ بلند مقام شاہ ویردی خان“ جیسے عمدہ الفاظ و القاب استعمال کیے گئے۔ خان قلات نے اپنے آپ کو (اپنی حکومت کو) جس طرح پیش کیا ہے اس سے سندھ کے حکمرانوں کی بالادستی عیاں ہوتی ہے۔ اس کے بعد وعدہ کیا گیا ہے کہ دونوں ریاستیں ایک دوسرے کے دشمن کو دشمن اور دوست کو دوست سمجھتے ہوئے، کسی بیرونی حملے کی صورت میں ایک دوسرے کی مدد کریں گی۔ آبائی دوستانہ تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے، سات پشتوں تک بہتر تعلقات قائم رکھنے کا وچن کیا گیا ہے۔ اس عہد نامہ کے تین ماہ بعد میاں غلام شاہ ۲ جمادی الاول ۱۱۸۶ھ / یکم اگست ۱۷۷۲ء کو فوت ہوئے اور ان کے بعد میاں سرفراز سندھ کا حکمران بنا۔ میر نصیر خان نے دوستی اور صلح کے پیمان کو تازہ کرتے ہوئے ۶ محرم الحرام ۱۱۸۷ھ / ۳۰ مارچ ۱۷۷۳ء کو اسی قرآن مجید پر سندھ سے ایک نیا عہد نامہ کیا۔ میاں غلام شاہ فوت ہو چکے تھے۔ اس پس منظر میں ان کو ”عالی جاہ مرحمت و غفران [پناہ] رضوان آرام گاہ میاں شاہ ویردی خان عباسی“ جیسے موزوں الفاظ و القاب سے یاد کیا گیا جبکہ میاں سرفراز کے لیے ”امیر الامراء العظام“ جیسا دلپسند لقب چن کر گذشتہ معاہدہ کو دہرا کر سندھ سے صلح اور دوستی کو مضبوط بنانے کا وعدہ کیا گیا۔ دوسرے معاہدہ میں میاں سرفراز کا لقب ”نحلہ یار خان“ لکھا ہوا ہے۔ پچھلے عہد نامہ میں آباء و اجداد کے دور سے لے کر سندھ اور قلات کے بہتر تعلقات کا حوالہ تاریخی پس منظر میں کوئی بھی وقعت نہیں رکھتا۔ اس کو سفارتی زبان میں زیادہ اہمیت نہیں دینی چاہیے۔

اٹھارھویں صدی کے نصف اول میں سندھ اور قلات میں جنگ و جدل کا سلسلہ جاری رہا۔ خانان قلات نے سندھی حکمرانوں کو ڈرانے دھمکانے کی کئی کوششیں کیں، لیکن ہر مرتبہ ان کو ناکامی ہوئی۔ زیر مطالعہ دور میں کلہوڑا۔ بروہی کشمکش کا عبدالعزیز لونی نے مکمل جائزہ لیا ہے۔ بروہی حکمران سیاسی، فوجی اور سفارتی محاذوں پر کلہوڑا حکمرانوں کی نسبت بہت کمزور تھے۔ نادر شاہ کی امداد سے بروہیوں نے اپنے مقاصد حاصل کرتے ہوئے کلہوڑا حکمرانوں کو کمزور کرنے کی سعی کی۔ (۲۱) باوجود اس کے ساری پڑوسی ریاستوں کی نسبت سندھی حکمران زیادہ مضبوط اور مستحکم ثابت ہوئے۔ میر نصیر خان کی طرف سے کئے گئے عہد ناموں کو اسی تناظر میں دیکھنا چاہیے۔ ان پیمانوں (وعدوں) کو معاہدہ کہنے کے بجائے عہد نامہ کہنا زیادہ بہتر ہوگا کیونکہ معاہدہ دو طرفہ ہوتا ہے، جبکہ یہ عہد نامے یک طرفہ ہیں۔

عام طور پر میاں سرفراز کو کمزور اور سیاسی طور پر نابالغ حکمران کہا جاتا ہے۔ میر نصیر خان کا دوسرا عہد نامہ میاں سرفراز کی مضبوط حکمرانی اور سفارتی کامیابی کا ایک معتبر ثبوت مہیا

کرتا ہے۔

ان عہدناموں کی وجہ سے آگے چل کر قلات کے والی میر نصیر خان نے جنگ و امن کی حالت میں کلمہ ڈا حکمرانوں کا ساتھ دیا۔ ربیع الاول ۱۱۸۹ھ مئی ۱۷۷۵ء میں میر بہرام اور میر صوبیدار قتل ہو گئے اور درباریوں نے میاں سرفراز کو معزول کر دیا۔ اسی پس منظر میں سندھ میں خانہ جنگی کا آغاز ہو گیا۔ میر بجاہ اس وقت حج پر گئے ہوئے تھے۔ وہ عربستان سے لوٹتے ہی باہر ہی باہر قلات پہنچے اور انہوں نے کلمہ ڈوں کے برخلاف خان قلات سے مدد مانگی لیکن انہیں مطلوبہ امداد نہ مل سکی۔ اس دور کے ایک مؤرخ عبدالمجید جو کھیو اس ضمن میں لکھتے ہیں کہ ”میر بجاہ نے میر نصیر خان براہوی سے امداد اور لشکر کی رفاقت لینے کا ارادہ کیا۔ لیکن اس کو معلوم ہوا کہ مطلوبہ امداد نہیں ملے گی، کیونکہ کوہستان کے خان کو راجہ لیکھی نے رشوت دے کر ایسا معاہدہ کرا لیا ہے۔“ (۲۲) میر نصیر خان کی طرف سے بجاہ کو فوجی امداد نہ ملنے کو مندرجہ بالا عہدناموں کے پس منظر میں دیکھنا چاہیے۔ رشوت دینا اور راجہ لیکھی کو ملوث کرنے والی بات کو لیکھی۔ تالپور تکرار کے آئینے میں دیکھنا چاہیے۔ میاں عبدالنبی کے دور میں کلمہ ڈوں اور تالپوروں میں جو بھی جنگیں ہوئیں ان میں قلات کا لشکر کلمہ ڈا حاکموں کی مدد کرتا رہا، کیونکہ کلمہ ڈوں سے دوستی اور امن کے عہدنامہ کرنے والا میر نصیر خان بروہی ابھی زندہ تھا۔

حوالہ جات

1-Mir Ahmed Yar Khan, *Inside Baluchistan*, Royal Book Company, Karachi, 1975, p76.

- ۲۔ غلام محمد لاکھو، کلمہ ڈا دور حکومت مقالہ برائے پی ایچ ڈی، سندھ یونیورسٹی (غیر مطبوعہ)
- ۳۔ میر علی شیر قانع، تحفۃ الکرام (سندھی ترجمہ)، سندھی ادبی بورڈ، حیدرآباد، ۱۹۷۶ء، ص ۲۶۰
- ۴۔ غلام رسول مہر، تاریخ کلمہ ڈا، حصہ اول، (سندھی ترجمہ)، سندھ ادبی بورڈ، کراچی، ۱۹۶۳ء، ص ۱۶۶
- ۵۔ تحفۃ الکرام، ص ۲۶۲-۲۶۱
- ۶۔ بلوچ مؤرخین اس واقعہ کا سن ۱۶۹۵ء لکھتے ہیں جو کہ درست نہیں
- ۷۔ تاریخ کلمہ ڈا، حصہ اول، باب پندرہواں۔ سولہواں
- ۸۔ ایضاً، ص ۳۷۳
- ۹۔ تحفۃ الکرام، ص ۲۶۷-۲۶۶
- ۱۰۔ منشور الوصیت و دستور الحکومت مرتبہ سید حسام الدین راشدی، سندھی ادبی بورڈ، حیدرآباد،

۱۹۶۳ء، ضمیمہ ششم، ص ۱۳۳-۱۳۴

۱۰۔ مآثر الامراء، جلد اول، مترجم محمد ایوب قادری، مرکزی اردو بورڈ، لاہور، ۱۹۶۸ء، ص ۸۱۵

۱۱۔ تحفة الكرام، ص ۲۶۸

۱۲۔ تاریخ کلمہ پورا، حصہ اول، ص ۳۹۳

13. *Inside Baluchistan*, pp. 82-83.14. A. Aziz Luni, *Afghans of the Frontier Passes*, Quetta, 1992, p.227.

۱۵۔ منشور الوصیت و دستور الحکومت، ص ۲۶

۱۶۔ لب تاریخ سندھ (سندھی ترجمہ)، سندھی ادبی بورڈ، حیدر آباد، ۱۹۸۹ء، ص ۱۵۴

۱۷۔ تحفة الكرام، ص ۲۷۷

۱۸۔ اس عہد نامہ کے حصول میں ڈاکٹر نواز علی شوق اور ڈاکٹر کلیم اللہ لاشاری صاحب نے میری مدد کی۔ نیز درست ترجمے اور متن کی تیاری میں ڈاکٹر خضر نوشاہی صاحب نے میری حوصلہ افزائی کی۔ راقم ان سب دوستوں کا شکر گزار ہے

۱۹۔ سید محمود شاہ بخاری ”قومی عجائب گھر میں مخطوطات کا ذخیرہ“ سے ماہی فکر و نظر، اسلام آباد، دسمبر

۱۹۹۷ء۔ مارچ ۱۹۹۸ء، ص ۱۳۳

۲۰۔ تحفة الكرام مرتبہ سید حسام الدین راشدی، سندھی ادبی بورڈ، حیدر آباد، ۱۹۷۱ء، ص ۳۷۵-۳۷۸

21. *Afghans of the Frontier Passes*, pp. 224-5

۲۲۔ عبدالجید جوکھیہ، تاریخ بلوچی، اردو ترجمہ از سید خضر نوشاہی، کراچی ۱۹۹۶ء، ص ۳۲۔ فتح نامہ

(عظیم توی) اور فرینر نامہ (میر یار محمد) کے حوالے سے غلام رسول مہر (تاریخ کلمہ پورا، حصہ دوم،

ص ۶۵-۶۵۱) نے لکھا ہے کہ خان قلات نے میر بجا کو فوجی مدد کی پیشکش کی، لیکن اس نے قبول نہ کی۔ یہ

بات صحیح نہیں ہے۔ اس کے برعکس عبدالجید جوکھیہ کی رائے میں زیادہ وزن معلوم ہوتا ہے کہ بجا نے فوجی

مدد کی درخواست کی، لیکن میر نصیر خان بروہی نے مدد دینے سے انکار کر دیا۔



فن تاریخ گوئی

نیساں اکبر آبادی ☆

تاریخ کیا ہے اور اس کو محفوظ کرنے کے طریقے کیا ہیں؟ فن تاریخ گوئی ہماری اردو زبان میں کہاں سے آیا اور اس نے کن ادوار میں فروغ پایا، اور موجودہ دور میں اس کی حیثیت کیا ہے؟ ان سوالوں کے جوابات مختصراً اس مضمون میں ملیں گے۔ سب سے پہلے حروف تہجی کی تعداد جو مقرر ہے اس سے آگاہی لازم ہے۔ اسے ایک نقشے کی صورت میں پیش کیے دیتا ہوں۔

حروف:	ا	ب	ج	د	ہ	و	ز	ح	ط	ی
اعداد:	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
کلمن							سحفص			
ک	ل	م	ن	س	ع	ف	ص			
۲۰	۳۰	۴۰	۵۰	۶۰	۷۰	۸۰	۹۰			
قرشت			مخذ		ضظغ					
ق	ر	ش	ت	ث	خ	ز	ض	ظ	غ	
۱۰۰	۲۰۰	۳۰۰	۴۰۰	۵۰۰	۶۰۰	۷۰۰	۸۰۰	۹۰۰	۱۰۰۰	

اس کو حساب زبر یا حساب جمل کہتے ہیں۔ ان الفاظ کے معنی کیا ہیں اور کس زبان کے یہ الفاظ ہیں یہ بھی سن لیجیے۔ یہ عربی زبان کے الفاظ ہیں اور ان کے معنی حسب ذیل ہیں:

ابجد شروع کیا، ہوز متصل ہوا، حلی جان گیا، کلمن سخن گو ہو گیا، سحفص اس سے سیکھا، قرشت ترتیب میں لائے، مخذ حفاظت کی، ضظغ تمام کیا۔ کچھ حروف جو عربی اور فارسی زبان میں نہیں ہیں ان کے اعداد ان کے ہم شکل کے برابر لیے جائیں گے۔

☆ F-332، لین نمبر 4، پشاور روڈ، راولپنڈی

پ جو ب کی ہمشکل ہے، ٹ جوت کی ہمشکل ہے، ژ جو ر کی ہمشکل ہے، ژ جو ز کی ہمشکل ہے
 ۲ ۲ ۳۰۰ ۳۰۰ ۲۰۰ ۲۰۰ ۷ ۷
 ڈ جو د کی ہمشکل ہے، چ جو ج کی ہمشکل ہے، گ جو ک کی ہمشکل ہے
 ۳ ۳ ۲۰ ۲۰

جمل کے فن لطیف کے ذریعہ سے ہندسوں کا کام حروف سے لیا جاتا ہے۔ کسی واقعہ کی یادگار کے طور پر ایسے چند حروف یا الفاظ کا جمع کر دینا جن کے اعداد مجموعی سن واقعہ کے برابر ہوں اُسے تاریخ کہتے ہیں۔

منتخب اللغات میں تاریخ کی تعریف اس طرح کی گئی ہے: ”وقت پدید آمدن چیزی“ یعنی کسی چیز کے ظاہر ہونے کے وقت کو تاریخ کہتے ہیں۔ صاحب معدن الجواہر نے فن تاریخ گوئی کی تعریف اس طرح کی ہے: ”تاریخ نام صنعت است از صنایع علم بدیع و این عبارت است از آن کہ متکلم بیان کند سال ہجری یا سال دیگر برای وقوع امری بہ لفظی یا بہ فقرہ یا مصرع یا شعر زیادہ از آن کہ اعدادش بہ حساب جمل موافق سال مذکور باشد“

”تاریخ“ کے ذیل میں انسانوں کی پیدائش اور موت، سیر و تفریح، جنگ و جدل، عمارتوں کا زمانہ تعمیر اور کتابوں کا سال تصنیف شامل ہے۔

وقت وقوع واقعہ کے اظہار کی تین صورتیں ہیں: ۱۔ ہندسوں میں ۲۔ لفظوں میں ۳۔ حروف کی مدد سے۔ پہلی صورت حال ریاضی میں مستعمل ہے۔ باقی دونوں صورتیں تاریخ گوئی سے متعلق ہیں۔ اس طرح وہ عدد یا اعداد کا مجموعہ اور حروف یا کلمات یا اُن کا مجموعہ جس سے تاریخ کا اظہار ہو ”مادہ تاریخ“ کہا جائے گا۔

ابتدائی زمانے میں فارسی تصانیف پر عربی کا بہت اثر رہا ہے۔ سبب یہ ہے کہ پچھلے زمانے میں عربی جاننے اور لکھنے پڑھنے کو بہترین علمیت کی دلیل خیال کیا جاتا تھا۔ فارسی میں عربی زبان کی جو قدیم ترین کتابیں ترجمہ ہوئی ہیں اُن میں ابو جعفر محمد بن جریر کی تاریخی کتاب الامم والملوک ہے جو عام طور پر تاریخ طبری کے نام سے مشہور ہے۔ اس کتاب کو ابو علی محمد بلخی نے ۳۵۶ھ یا ۹۶۷ء میں فارسی زبان میں منتقل کیا تھا۔ چوتھی صدی ہجری، دسویں صدی عیسوی میں ہی ابو بکر محمد زنجی نے اپنی کتاب تاریخ بنخارا لکھی تھی۔ پانچویں صدی ہجری رگیار ہوئی صدی عیسوی کی فارسی زبان کی تصانیف میں بھی

ایک سے زیادہ کتابیں براہ راست یا بالواسطہ علم تاریخ کے موضوعات سے متعلق ہیں۔

سب سے اہم کتاب ابوالفضل بیہقی کی ہے جو تاریخ بیہقی کے نام سے مشہور ہے۔ ان گرانقدر تصانیف کی موجودگی میں ایرانیوں کے تاریخی شعور اور علم تاریخ سے ان کی دلچسپی میں شبہ کی کوئی گنجائش نہیں رہتی۔ ان کتابوں میں واقعات کو خواہ وہ نثر میں ہوں یا نظم میں محفوظ کیا گیا ہے۔

زحان تاریخ گوئی بڑھتا گیا اور رفتہ رفتہ مختلف صنایع میں تاریخیں کہی جانے لگیں۔ تاریخ

گوئی کی کئی اقسام ہیں، مثلاً:

۱۔ معنوی حرف، لفظ یا الفاظ کے مجموعے کا نام ہے جن کے اعداد سے جمل کے مطابق سن مطلوب حاصل ہو۔

۲۔ صوری و معنوی: جس تاریخ کے الفاظ سے بھی سن تاریخ ظاہر ہو اور اس کے حروف کے اعداد سے بھی۔

۳۔ تاریخ منشور، یعنی نثر کے جملوں سے تاریخ نکالی جائے۔

۴۔ تاریخ منظوم: یعنی ایک مصرع، یا جزو مصرع یا پورے شعر سے تاریخ نکلے اُسے منظوم کہتے ہیں۔ مثلاً

فراق گورکھپوری کے لیے ”مادہ تاریخ“ جو نکلا وہ یہ ہے ”فراق جوش محبت میں جوش تک آیا۔“ ۱۹۸۲ء

۵۔ صنعت تسمیہ ”مادہ تاریخ“ میں اگر کچھ اعداد کی کمی ہو، اس کو احسن طریقہ پر مناسب الفاظ و اشارے

کے ساتھ پورا کر دیا جائے تو اسے تسمیہ کہتے ہیں۔ مثلاً راقم الحروف نے ابوالاعلیٰ مودودی کے انتقال پر

صنعت تسمیہ میں جو ”مادہ تاریخ“ نکلا وہ یہ ہے:

سال وفات میں نے کہا دل لگا کے یہ اک فخر روزگار زمانہ سے اٹھ گیا

$$۱۹۷۹ = ۱۹۳۵ + ۳۴$$

۳۴

۶۔ صنعت تخریج، مادہ تاریخ میں اعداد زیادہ ہوں تو اُسے مناسب اور خوبصورت طریقہ پر گھٹانے کا

اشارہ کر دیا جائے تو اسے تخریج کہتے ہیں۔ راقم الحروف نے اپنے برادر حقیقی پروفیسر علی سجاد مہرا کبر آبادی

کے لیے صنعت تخریج میں جو قطعہ کہا، وہ یہ ہے:

قطعہ تاریخ بہ صنعت تخریج

جب سے گئے ہیں پیارے بھائی اس دنیا سے دور

کوئی نہ جانے کوئی نہ سمجھے کتنا ہوں رنجور

فرقِ قلق کو میں نے اٹھا کر کہہ دی ہے تاریخ
”مہر درخشاں ڈوبا لیکن بکھرا اس کا نور“

۱۹۸۹ء = ۱۰۰-۲۰۸۹

نوٹ: قلق کا ق جسے سرِ قلق کہتے ہیں اس کے عدد گھٹا کر مطلوبہ سن حاصل کر لیا اور معنوی حیثیت سے بھی ٹھیک ہے کہ فرقِ قلق اٹھا کر تاریخ کہہ دی۔ راقم الحروف کے نانا سید وقار علی عروج نے تخریج کی صنعت استعمال کرتے ہوئے صنعت منقوط و غیر منقوط سے تاریخ نکالی جو فن تاریخ گوئی کا بہت بڑا کمال ہے۔ شعریہ ہے:

سر جدا شد از حسین و گشت تاریخ آشکار

ہم ز حرفِ بے نقط ہم از حروفِ نقطہ دار

لفظ حسین کا سر ”ح“ ہے۔ اسے جدا کیا تو سب نقطہ حرف اور ی ن نقطے دار حروف دونوں سے

سن ۶۰ برآمد ہوتا ہے جو شہادت امام حسین کی تاریخ ہے۔ معلوم نہیں کیوں دس دن کو نظر انداز کیا گیا ہے۔

کسی استاد کی ایک اور مشہور تاریخ سے شاعر نے ۶۰ ہی نکالا ہے اور یہ بھی صنعت تخریج میں ہے۔

من چہ گویم کربلا را واقعات

آہ بیرون آمدہ از اسم ذات

اسم ذات اللہ ہے۔ شاعر کہتا ہے کہ اس میں سے ”آہ“ کے عدد نکال دو تو دو لام کے عدد ۶۰ نکل

آتے ہیں اور معنوی حیثیت سے بھی خوب ہے۔

۷۔ صنعت تضاعف: ”مادہ تاریخ“ کو دو گنا کرنے سے حاصل کیا جاتا ہے۔ ضیاء حیدر آبادی کی تاریخ کا

مصرع ہے:

”مضاعف ہو گیا نور علی نور۔“ ۶۲۲

۶۲۲ کو دو گنا کیا تو ۱۲۴۴ھ سن مطلوبہ حاصل ہو گیا۔

۸۔ صنعت تضارب: اس صنعت میں ایک لفظ یا فقرے کے اعداد کو دوسرے لفظ یا فقرے کے اعداد سے

ضرب کر کے سن مطلوب حاصل کیا جاتا ہے۔ اسے صنعت ضرب بھی کہتے ہیں۔ داغ دہلوی نے اس صنعت

میں تاریخ نکالی:

چو ز داغ سال رحلت دل درد مند پر سید بکشیدہ ”آہ“ حسرت دو صد دوازدہ بار

اس شعر میں ۲۱۲ کے عدد کو آہ کے عدد یعنی ۶ سے ضرب کر کے سن مطلوب حاصل کیا گیا ہے۔

۹۔ صنعت منقوط: کسی مصرع یا شعر کے صرف نقطہ دار حروف لیے جائیں اور مطلوبہ سن نکل آئے تو اسے صنعت منقوط کہتے ہیں، مثلاً شوکت الہ آبادی جو فن تاریخ گوئی کے ماہر ہیں انہوں نے حکیم محمد یامین صدیقی کی وفات پر یہ منقوط تاریخ نکالی:

حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا

اس مصرع میں جو حروف نقطہ دار ہیں ان کے اعداد جمع کرنے سے سن مطلوب ۱۹۹۲ء نکل آیا، بدین طریق:

ق	غ	ف	ت	ج	ب	ز	ت
۱۰۰	۱۰۰۰	۸۰	۴۰۰	۳	۲	۷	۴۰۰

۱۰۔ صنعت غیر منقوط: کسی مصرع یا شعر کے صرف وہ حروف لیے جائیں جن پر نقطہ نہ ہو تو ایسی صنعت کو غیر منقوط کہتے ہیں مثلاً مرزا اوج لکھنوی کی تاریخ ہے:

قصر ارم نمود آرام

اس میں غیر منقوط حروف کے اعداد لیے گئے ہیں۔

۱۱۔ صنعت توشیح: جب ہر شعر میں پہلے مصرع کے پہلے حروف لیے جائیں تو مطلوبہ نام برآمد ہو اسے صنعت توشیح کہتے ہیں۔ ہر پہلے مصرع کے حروف کے اعداد لینے سے نام ظاہر ہو اس کے اعداد بھی شمار کیے جائیں اور دوسرے مصرع کے پہلے حروف کے اعداد کو بھی جوڑا جائے تو سن مطلوب حاصل ہو، اسے صنعت توشیح کی تاریخ کہا جاتا ہے۔ مثلاً راقم الحروف نے اپنے بڑے بھائی محترم سید علی سجاد مہراکبر آبادی کی تاریخ انتقال اسی صنعت میں نکالی ہے۔

لظم بہ صنعت توشیح

۶۰ سوچا ہے میں نے یہ کہ دکھاؤں کمال فن ۳۰۰ شعروں سے آشکار ہو پھراک جمال فن

۱۰ یعنی میں کہہ دوں صنعت توشیح میں وہ لظم ۴۰ محسوس کر لیں جس کو سخن دان اہل بزم

۴۵ دامن تر آنسوؤں سے پریشاں ہوا ہے دل ۱۰۰ قلب حزیں ہوا ہے مرا آج مضمحل

۷۰ عالی وقار مہر سخن کے تھے شہسوار ۲۰۰ رحلت سے ان کی دل کو نہیں ہے مرے قرار

- ۴۰ لازم ہے مجھ کو ان کی گناؤں میں کچھ صفات ۴۰۰ تھی وجہ فخر بزم سخنور میں ان کی ذات
 ۱۰ یہ مہر آسمان ادب کے تھے بے گماں ۲۰۰ رمز سخن سے ان کو شناسائی نکتہ داں
 ۶۰ سوچوں میں ان کی فکر کی گہرائی بھی ملی ۴۰ مضمون آفرینی بھی فطرت میں ان کی تھی
 ۳ جس رُخ سے شعر کہتے تھے وہ منفرد ہی تھا ۶۰ سوز دروں کو شعروں میں اپنے بسا لیا
 ۱ اپنے سخن کے رنگ میں بے مثل ہی رہے ۴۰ منوا لیا تھا زورِ قلم شعر یوں کہے
 ۴ دانشوروں نے مانا تھا استاد فن انہیں ۶۰ سر آنکھوں پہ بٹھاتے تھے اہل سخن انہیں
 ۴۰ معلوم ہے زمانے کو جو ان کا تھا مقام ۴۰ مہر درخشاں یہ تھے بہر طور لا کلام
 ۵۵ ہائے اب ان کی یاد ہی دل میں سمائی ہے ۲ بدلی اداسیوں کی طبیعت پہ چھائی ہے
 ۲۰۰ رہبر ہے فکر نیساں یہ تاریخ دیکھیے ۱۰ یعنی حروف اول ہر مصرع لیجیے

۱۳۸۲

۵۰۷

۱۲۔ صنعت زبر و بینات، یہ بڑی مشکل صنعت ہے اور اس صنعت میں کہنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں بلکہ کچھ اس سے بھی سوا۔ اس ضمن میں تاریخ کچھ اس طرح نکالی جاتی ہے کہ کچھ اعداد زبر میں لیے جائیں اور کچھ کلمات کے اعداد بینات میں۔

زبر حروف تہجی کے مقرر کردہ اعداد کو کہتے ہیں

بینات اس طرح لیے جائیں گے م کو میم لکھیں گے اور اس میں جو تین حروف ہیں ان تینوں حروف کو شمار کیا جائے گا۔

اس کی مثال مرزا دپیر کے یہاں ملتی ہے۔ ان کا شعر میرا نہیں کی وفات پر:

آسماں بے ماہ کامل سدرہ بے روح الا میں

طور سینا بے کلیم اللہ و منبر بے انیس

☆ ہمزہ حروف تہجی میں کوئی مستقل حرف نہیں ہے۔ اس لیے اس کا کوئی عدد نہیں لیا جائے

گا۔ البتہ اگر ہمزہ بجائے استعمال ہوا ہو وہاں ہمزہ کے دس عدد لیے جائیں گے۔ جیسے قائد میں ہمزہ کے دس عدد۔

☆ پس ”ہمزہ“ اگر قائم مقام ”ی“ ہو تو دس عدد لینا درست ہے۔

تائے مدورہ ”ة“ اس میں بظاہر ت کی آواز ہے لیکن شکل اسکی ہ کی ہے۔ اس لیے ۵ عدد شمار ہوں گے ۴۰۰ نہیں۔ مکتوبی صورت لی جاتی ہے ملفوظی نہیں۔

☆ حرف مشدو جو لکھنے میں مکرر نہ آئے جیسے محمد میں م تو اس کو دو شمار نہیں کریں گے۔
☆ الف خجری کے عدد شمار نہیں ہوتے۔ مثلاً عیسیٰ۔ موسیٰ۔ ادنیٰ۔ اعلیٰ۔ ان پر جو الف ہے اس کے عدد شمار نہیں ہوں گے۔

☆ الف ممدودہ کا بھی ایک عدد لیا جائے گا دو نہیں۔

آٹھویں صدی ہجری رچود ہویں صدی عیسوی میں تاریخ گوئی کا شوق عام ہوا۔ مصنفین اپنی کتابوں کے نام تاریخی رکھتے تھے۔ دوادین ناسخ کے نام دفتر پریشان (۱۲۴۷ھ) دفتر شعر (۱۲۵۴ھ) تاریخی ہیں۔ اسی طرح منیر شکوہ آبادی کے تین دیوان چھپے ہیں جن کے تاریخی نام یہ ہیں: منتخب العالم (۱۲۶۳) تنویر الاشعار (۱۲۶۹) نظم منیر (۱۲۹۰)۔ مختلف انداز سے تاریخیں کہی جانے لگیں۔ حکیم مومن خاں مومن بہت اچھے تاریخ گو تھے۔

انہوں نے شاہ عبدالعزیز کے انتقال پر تاریخ ایک اچھوتے انداز میں کہی۔ جو یہ ہے:

دست بیداد اجل سے بے سرو پا ہو گئے
فقر و دیں، فضل و ہنر، لطف و کرم، علم و عمل

دوسرے مصرع میں جو الفاظ آتے ہیں وہ سہ حرفی ہیں اور بے سرو پا ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ہر لفظ کا پہلا اور تیسرا حرف اعداد، میں شمار نہیں ہوگا۔ صرف درمیانی حرف کے اعداد شمار ہوں گے۔

بعض اوقات تاریخی مصرعے بھی نکر جاتے ہیں۔ راقم الحروف نے قاعدت کے لیے تاریخی مصرع کہا: ”قائد اعظم سے ملنے قاعدت گئے۔“ یہ روزنامہ جنگ میں بھی چھپا۔ کچھ عرصہ بعد مجھے پتہ چلا کہ میرے کرم فرما محترم قمر عینی صاحب کے ہاتھ بھی یہی مصرع لگا۔

عالمگیر اورنگ زیب کے زمانے میں اس فن میں کافی ترقی ہوئی کیونکہ خود بادشاہ بھی اس فن سے واقف تھا۔ ابوطالب کلیم نے اس کی ولادت کی تاریخ اس طرح نکالی۔

زد رقم ”آفتاب عالمتاب“ (۱۰۲۸ھ)

جب اورنگ زیب بادشاہ ہوا تو اس نے اپنی تخت نشینی کی تاریخ اس ”تاریخ“ میں حرف ”م“ کے اضافہ

سے یوں نکالی:

”آفتاب عالمتابم“ (۱۰۶۸ھ)

اورنگ زیب کے بعد اس کا بیٹا شہزاد معظم الدین شاہ عالم بہادر شاہ کے لقب سے بادشاہ ہوا۔
اس نے اورنگ زیب کی اتباع میں اپنی تخت نشینی کی تاریخ یوں نکالی:

”ما آفتاب عالمتابیم“ (۱۱۱۹ھ)

تاریخ گوئی میں بڑے دلچسپ واقعات ہوئے ہیں مثلاً ایک شاعر عارف الدین خاں عاجز نے
اپنے مرنے کی تاریخ اپنے نام اور تخلص کے اعداد کو جوڑ کر نکالی اور وہ اسی سال مرے۔

عارف الدین خاں عاجز

۱۰۹۷ + ۸۱ = ۱۱۷۸ھ

اسی طرح حکیم مومن خاں نے اپنے مرنے کی تاریخ اس طرح کہی: ”دست و بازو بشکست“ ۱۲۶۸ھ۔ وہ
بھی اسی سال مرے۔ شیخ محمد ابراہیم ذوق نے ایک شعر کہا تھا:

۵ پوچھو قاتل سے کرے گا قتل آخر کب تک

اپنی تاریخ ”آج ہم پیش از قضا“ کہنے کو ہیں

اُن کے مرنے کی تاریخ فقرہ ”آج ہم پیش از قضا“ (۱۲۷۱ھ) سے برآمد ہوتی ہے۔ ذوق

نے اس تاریخ میں الف ممدودہ کے ۲ عدد لیے ہیں۔ بعض اوقات شاعر کے اپنے کسی مصرع میں بھی تاریخ
وفات چھپی ہوئی ہوتی ہے جسے ماہر فن تاریخ ڈھونڈ لیا کرتے ہیں۔

مثال کے طور پر انیس کی تاریخ وفات خود انیس کے اس مصرع سے نکلتی ہے:

”ہائے جز خاک نہ تکیہ نہ بچھونا ہوگا“ (۱۲۹۱ھ)

☆☆☆

اقبال کا نظریہ تعلیم

عابد حسین قریشی ☆

زندگی کے کسی شعبے کے بارے میں اقبال کے افکار کا تجزیہ کرنے سے قبل ہمیں ان تاریخی حالات کا اچھی طرح سے مطالعہ کر لینا چاہیے جن میں اقبال پیدا ہوئے، زندگی کے اہم حصے کے مراحل طے کیے اور اپنے علمی اور تعلیمی مدارج طے کرتے ہوئے نظریات استوار کیے، کیونکہ کوئی بھی باضمیر اور ایماندار دانشور، فلسفی، مصنف، ادیب، شاعر یا مصور اپنے عہد کے تاریخ ساز سیاسی، اقتصادی، سماجی اور معاشرتی حالات کے ردعمل سے قطع تعلق کر کے اپنے نظریات تشکیل نہیں دے سکتا بلکہ اس کے نظریات و افکار ایک اعتبار سے اس عہد کے آئینہ دار ہی ہوتے ہیں جس میں وہ سانس لے رہا ہوتا ہے۔

اقبال ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے عین بیس برس بعد پیدا ہوئے (تاہم سیالکوٹ کی قدیم میونسپل کمیٹی کے رجسٹر پیدائش و اموات کے مطابق ان کی تاریخ پیدائش ۲۲ فروری ۱۸۷۳ء بمطابق ۲۴ ذوالحجہ ۱۲۸۹ھ درج ہے)۔ بہر حال ایک تاریخ ساز شخصیت ہونے کے ناطے اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ یہ طے ہے کہ جنگ آزادی کو ابھی زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا۔ جنگ آزادی میں انگریز حکمرانوں سے بری طرح شکست کھانے کے بعد نہ تو انگریزوں نے ہندوستان کے نام نہاد بادشاہ بہادر شاہ ظفر سے یہ پوچھا کہ بول تیرے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟ اور نہ ہی بہادر شاہ ظفر نے کمپنی بہادر کو کہا کہ جیسے ایک بادشاہ دوسرے بادشاہ سے سلوک کرتا ہے کیونکہ نہ تو انگریز اسکندر اعظم تھے اور نہ بہادر شاہ ظفر راجہ پورس، کہ کمپنی بہادر اس جواب سے خوش ہو کر ہندوستان کو بادشاہ کے حوالے کر دیتی۔ یہاں ہندوستان کا مقابلہ ایک نہایت عیار، چالاک اور سفاک و جابر قوم سے تھا جو اس منصوبے کے تحت ہندوستان میں وارد ہوئی تھی کہ یہاں قبضہ کرنا ہے اور آنے والی کئی صدیوں تک حکمرانی کرنی ہے۔ چنانچہ اس ذلت آمیز شکست کا نتیجہ یہ نکلا کہ محکوم قوم کو مزید دبایا جانے لگا۔ البتہ اس جنگ آزادی کا ایک فائدہ ضرور ہوا کہ انگریزوں کو یہ معلوم ہو گیا کہ ہندوستان سونے کی چڑیا نہیں

☆ استاد شعبہ فائن آرٹس، دانشگاه بلوچستان، کوئٹہ

ہے جس کو چاندی کے نازک اور خوبصورت پنجرے میں بند کیا جا سکتا ہو، بلکہ یہ ایک خون خوار بھیڑیا ہے جسے لوہے کی مضبوط زنجیریں ڈالنی ہوں گی۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا۔

۱۸۵۷ء کے بعد خصوصی طور پر ایسی پالیسیاں وضع کی گئیں کہ ہندوستان کا بال بال غلامی کی زنجیروں میں بندھتا چلا گیا۔ اسے اخلاقی طور پر فلاح، اقتصادی طور پر غریب، نفسیاتی طور پر کم تر اور ذہنی طور پر پسماندہ کرنے کی پوری پوری حکمت عملی اختیار کی گئی۔ ذہنی طور پر مفلوج کر کے ہم سے ہماری اقدار اور تہذیب و ثقافت چھین لی گئی اور اس کے عوض فرنگی تہذیب و ثقافت کے طوق ہمیں پہنانے شروع کر دیے گئے۔ ہمارے سروں میں سے دماغوں کو نکال کر اور انہیں غسل دے کر ان میں نئے فرنگی نظریات بھر دیے گئے۔ ہماری مذہبی روایات، دینی سوچ اور اخلاقی اقدار کو فرسودہ، فضول، کمتر اور گھٹیا جیسے القابات سے نواز کر ہماری زندگیوں سے خارج کر کے ان کی جگہ فرنگی تہذیب کے عریاں لبادے پہنانے کی کوشش کی گئی۔ جہاں زندگی کی اور جہتوں میں یہ تمام احسانات کیے گئے وہاں نظام تعلیم جیسے اہم میدان میں بھی گونا گوں تبدیلیاں کی گئیں۔

اگرچہ جنگ آزادی سے بھی ایک صدی قبل ۱۷۵۷ء ہی میں پلاسی کی شکست سے کمپنی بہادر کی پالیسیاں عملی شکل اختیار کر چکی تھیں، مگر جنگ آزادی سے تقریباً چوتھائی صدی قبل انگریزوں نے نظام پر کاری ضرب لگانے کے لیے جو حکمت عملی وضع کی اس کی مثال شاید تاریخ میں کہیں نظر نہ آئے۔ اس کی ایک ہلکی سی جھلک ہمیں لارڈ میکالے کے افکار میں ملتی ہے جو ۱۸۳۴ء میں فرنگی ثقافت کو ہمارے اوپر مسلط کرنے کی غرض سے سامنے آئے۔ ڈبلیو۔ جی آرچر ہمارے توجہ میکالے کی ان سطور کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہے جو ۱۸۳۴ء میں ہمارا نظام تعلیم تشکیل دیتے وقت ان نظریات کے تحت قلمبند کی گئی تھیں کہ ہماری شناخت ختم ہو جائے، چہرہ مسخ ہو جائے، تاریخ کی نفی ہو، مذہب پر سے ایمان اٹھ جائے اور اس کے عوض ہمارے ذہنی سانچے ہمارے آقاؤں کی مرضی کے مطابق ڈھل جائیں۔ ہمارے نظریات تبدیل ہو جائیں اور ہم اپنی ہی ثقافت کو ہیچ سمجھنا شروع کر دیں۔ غور کیجئے کہ ان سطور میں میکالے کس عیاری اور دلیری سے ہندوستان کی ثقافت، تاریخ اور مذہب پر حملہ آور ہوتا ہے۔

“Absurd history, absurd metaphysics, absurd physics and absurd theology.” He continues and says, “Produce a class which should be Indian in blood and colours but English in taste, in opinion, in morals and in intellect.” (2)

ان سطور سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ میکالے ہمیں کیسی تعلیم دینی چاہتا تھا جسکی

بدولت ہم خود اپنے مذہب، اپنی ثقافت، اپنی تاریخ اور اپنے موروثی علوم کو کمتر، ہچ اور فضول سمجھ کر ان سے نفرت کرنا شروع کر دیں اور ایک ایسی کھوکھلی فرنگی تہذیب کو اپنالیں جس کے اثر سے اندر سے تو ہم احساس کمتری میں مبتلا وہی ہندوستانی ہی رہیں لیکن اوپر سے فرفر انگریزی بولنے والے ”صاحب“ بن جائیں یعنی ”کالے انگریز“ کا تصور مکمل ہو جائے اور یوں ہندوستان میں ایک ایسا طبقاتی نظام وجود میں آجائے کہ اپنی روایات، مذہب اور زبان کی پاسداری کرنے والے کو حقیر، دیسی انسان اور انگریزوں کی تقلید کرنے والوں کو افضل بلکہ کالا انگریز گردانا جائے۔

یہ تمام کچھ تو اقبال کی پیدائش سے بہت پہلے ہی شروع ہو چکا تھا بلکہ جنگ آزادی سے بھی پہلے۔ تاہم جنگ آزادی کے بعد جو قوانین مرتب کیے گئے ان میں ہماری شناخت، ہمارے مذہب، ہمارے افکار اور روایات کی کوئی گنجائش ہی نہیں رہی تھی۔ اس دور میں ہماری ذہنیت تک کو تبدیل کیا جا رہا تھا۔ اسی دور میں اقبال نے آنکھ کھولی اور اپنے تعلیمی اور علمی مراحل طے کرتے کرتے اپنے گرد و پیش میں فرنگی تہذیب و ثقافت کا خوب خوب پرچار دیکھا۔ چنانچہ انسان کی زندگی کے مختلف پہلوؤں سے متعلق اقبال کے افکار اسی دور کے ردعمل کے طور پر آہستہ آہستہ ترتیب پاتے رہے۔ اسی دوران ۱۸۹۵ء تک کی تعلیم بھی انہوں نے سکاج مشن ہائی سکول سیالکوٹ اور سکاج مشن (مرے) کالج سیالکوٹ سے حاصل کی۔ یہاں انہوں نے مولانا میر حسن سے عربی و فارسی کے علوم اور مشرقیت پر مبنی تعلیم حاصل کی اور بیک وقت اپنے اردگرد برصغیر کے مسلمانوں کو فرنگی پیرہن پہنائے جاتے دیکھا۔ ان دو متضاد روایات کے ملاپ نے ان کے اندر فکر اور سوچ کو اجاگر کیا۔ اس کے ساتھ ہی اقبال نے ایک طرف تو مسلمانوں کے علمی ورثے کا مطالعہ کیا اور دوسری طرف اپنی تاریخ کا بھی گہری نظر سے مشاہدہ کیا۔ اس طرح شروع ہی سے اقبال میں قرآنی شعور، اسلامی فکر، مشرقی تہذیب کی پاسداری کا احساس، عربی اور فارسی زبانوں کی استعداد اور ادبی ذوق کی آبیاری ہوتی گئی۔ چنانچہ میٹرک تک پہنچنے سے پہلے ہی عملی طور پر اقبال کی ادبی تعلیم کا ثمر شعر گوئی کی صورت میں نظر آنے لگا۔

ان تمام قومی اور ٹھوس بنیادوں کے باوجود تقریباً ۱۹۰۵ء تک اقبال برصغیر کی قومی اور بین الاقوامی سیاست سے بے نیاز اپنی جوانی کی زندگی سے لطف اندوز ہونے میں مگن بھرپور زندگی بسر کرتے نظر آتے ہیں۔ مضبوط جسم کا یہ تندرست و توانا خوبصورت نوجوان اسکول کے زمانے میں اکھاڑے میں پہلوانی کرنے سے لے کر کبوتر بازی اور بیٹربازی تک کے مشاغل پالتا رہا۔ اس مرحلے تک قوم کے اخلاقی زوال سے متعلق وہ تقریباً بے شعور ہی رہا۔ یہ صرف

۱۹۰۵ء میں یورپ جانے کے بعد کا قصہ ہے کہ یورپ سے موازنہ کرنے کے بعد انہیں شدت کے ساتھ احساس ہوا کہ ہماری قوم کس پستی اور پسماندگی کی طرف جا رہی ہے اور فرنگی حکمران اس قوم کو کس طرح میٹھی نیند سلا کر ان کا بیش بہا اثاثہ لوٹتے چلے جا رہے ہیں۔ گویا ۱۹۰۵ء ہی سے ان کے افکار و نظریات میں ایک اہم تبدیلی آئی جسکو ہم ان کی زندگی کا ایک اہم سنگ میل کہہ سکتے ہیں۔

یورپ میں کیمبرج کے ٹرینیٹی کالج سے بی۔ اے کے دوران اور پھر جرمنی کی میونخ یونیورسٹی سے ایران کے فلسفہ مابعدالطبیعیات پر ڈاکٹریٹ کے دوران ایک طرف اقبال نے یورپ کو علوم و فنون اور سائنسی ترقی میں بہت زیادہ آگے دیکھا تو دوسری طرف اخلاقی طور پر ان کی تہذیب و ثقافت کو کھوکھلا پایا۔ اس سے اقبال کے یہ نظریات تشکیل پا گئے کہ تہذیب و ثقافت اور اخلاقیات میں خاص ہے قوم رسول ہاشمی۔ مگر اب اس قوم کو کیا ہوا کہ فرنگی لبادہ اوڑھے پستی میں جا رہی ہے اور عیش و عشرت کو مقصد زندگی بنا کر مطمئن ہے۔ اس پستی کی وجہ تھی کہ قوم رسول ہاشمی نے اپنے ماضی اور اپنے مذہب سے ناتہ توڑ لیا اور تعلیم کے میدان میں فرنگی افکار نے اس کو جکڑ لیا تھا۔ نتیجتاً وہ خودی جیسا گوہر نایاب گنوا بیٹھی تھی۔ ادھر یورپ تعلیم اور علوم میں بہتر تھا مگر عریان تہذیب کو اپنائے ہوئے تھا۔ چنانچہ اقبال کے افکار کچھ یوں ڈھل گئے کہ تعلیم کے میدان میں یورپ سے حاصل کرو مگر اپنی بیش بہا خودی کو واپس ڈھونڈ نکالو، اور یورپ کی ثقافت کا جوہر اپنی تعلیم اور علوم میں سے نکال لو کیونکہ اسی کی وجہ سے ہماری قوم پستی کی طرف مائل ہے۔ اقبال نے فرنگی کی تعلیم کو حکیمانہ انداز سے دیکھا اور پرکھا۔ فرنگی کی تعلیم اور حکمت میں ایک مادہ پرستی پیدا ہو چکی تھی۔ اس سے انسان کی ذہنی اور روحانی ترقی یک طرفہ ہو کے رہ گئی تھی اور انسانیت خسارے میں چلی گئی تھی۔ چنانچہ اقبال نے گہری نظر سے ان سب حالات کا مشاہدہ کیا اور اپنی دوراندیش نگاہوں سے مغربی تعلیم کے دور رس بھیانک نتائج کو دیکھتے ہوئے اس پر کڑی تنقید کی جسکا اظہار ان کے آثار میں جگہ جگہ نظر آتا ہے مثلاً:

گلا تو گھونٹ دیا اہل مدرسہ نے ترا
کہاں سے آئے صدا لا الہ الا اللہ
خودی میں گم ہے خدائی تلاش کر غافل!
یہی ہے تیرے لیے اب صلاح کار کی راہ

۵ اٹھا میں مدرسہ و خانقاہ سے غمناک

نہ زندگی نہ محبت نہ معرفت نہ نگاہ!

نثر میں بھی جہاں اقبال کو موقع ملا انہوں نے برصغیر کی اسلامی تعلیمات پر فرنگی و مغربی تعلیم کے نقصان دہ اثرات کی نشاندہی کی اور کھلے عام اس پر تنقید کی۔ چنانچہ جب علامہ اقبال انجمن حمایت اسلام کے صدر منتخب ہوئے تو اس انجمن میں ”اسلام کے تعلیمی مقاصد کیا ہونے چاہئیں؟“ کے موضوع پر اپنے نظریات کا پرچار مندرجہ ذیل الفاظ میں کیا:

تجربہ بتاتا ہے کہ جدید تعلیم نے مسلمان نوجوانوں کی اخلاقی زندگی پر کوئی اثر نہیں کیا اور یہ امر ظاہر ہے کہ ایک مسلمان نوجوان کی تعلیم کی اساس اگر دینی یا اخلاقی نہ ہو تو اسمیں سیر چشمی اور خودداری کے وہ اوصاف پیدا نہیں ہو سکتے جو اسلامی سیرت کے مابہ الامتیاز ہیں۔ اس کے علاوہ یہ ضروری ہے کہ ہر مسلمان تھوڑا بہت اپنی اصلی روایات کا حامل ہو۔ اگر ایسا نہ ہو تو قرآن پاک کے ارشاد کے مطابق ان سے ”لتکونوا لشہداء علی الناس“ کا مقصد کیونکر پورا ہو سکتا ہے۔

اسی لیے انہوں نے تعلیم کو اسلامی اقدار کے مطابق ڈھالنے کی ضرورت پر زور دیا اور کہا کہ ”فرنگی نظام تعلیم دین و مروت کے خلاف ایک گہری سازش ہے۔“ (۳)

دراصل اقبال نے مغربی تہذیب کے گہرے منفی اثرات مشرقی تہذیب پر اپنا بھیانک سایہ ڈالتے ہوئے محسوس کر لیے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ یورپ کا انداز تعلیم خالص مادیت پر مبنی ہے اور ان کی عقلیت عقیدت سے یکسر خالی ہے۔ اس لیے ایسی بنیادوں پر تعمیر کردہ تہذیب کو کسی بھی صورت استحکام میسر نہیں ہوگا۔ وہ کس حد تک یورپ کی تہذیب اور طریقہ تعلیم سے بیزار ہیں ان کے مندرجہ ذیل اشعار سے بہت واضح طور پر سامنے آ جاتا ہے:

یورپ میں بہت روشنی علم و ہنر ہے

حق یہ ہے کہ بے چشمہ حیواں ہے یہ ظلمات!

یہ علم، یہ حکمت، یہ تدبیر، یہ حکومت

پیتے ہیں لہو، دیتے ہیں تعلیم مساوات!

بیکاری و عریانی و مے خواری و افلاس

کیا کم ہیں فرنگی مدنیت کی فتوحات؟

وہ قوم کہ فیضان سماوی سے ہو محروم

حد اُس کے کمالات کی ہے برق و بخارات!

علامہ اقبال نے جب گورنمنٹ کالج لاہور سے ۱۸۹۷ء میں بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی تو برصغیر میں ہندو، مسلم، سکھ، عیسائی چاروں مذاہب کے طبقوں میں سے خصوصاً مسلمانوں کی تہذیب و ثقافت مذہبی اقدار، تاریخ اور شناخت کو بُری طریٰ مسخ کیا جا رہا تھا اور زندگی کے ہر پہلو پر ایک کھوکھلا سا فرنگی رنگ چڑھایا جا رہا تھا۔ مذہبی اقدار سے ان کے جوہر اور اساس کو آہستہ آہستہ خارج کیا جا رہا تھا اور ان کی جگہ فرنگی تہذیب اور ثقافت کا رنگ انڈیلا جا رہا تھا۔ یورپ میں دورانِ تعلیم اقبال نے فرنگی کی یہ حکمت عملی اور سازش مزید واضح طور پر دیکھ لی تھی۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

یہ پیرانِ کلیسا و حرم! اے وائے مجبوری!
صلہ ان کی کد و کاوش کا ہے سینوں کی بے نوری
یقین پیدا کر اے ناداں! یقین سے ہاتھ آتی ہے
وہ درویشی کہ جس کے سامنے جھکتی ہے فغفوری

اس فرنگی تعلیم کے زیر اثر جس قسم کے افراد پیدا ہوں گے ان کا پیکر اس خودی سے خالی ہوگا جو مسلمانوں کے آباء و اجداد کی وراثت تھی۔ ان میں بظاہر ایک چمکا چوندا ہوگی مگر وہ اندر سے بے نور یا تلوار کے بغیر ایک خالی نیام کی مانند ہونگے:

ترا وجود سراپا تجلی افرنگ
کہ تو وہاں کے عمارت گروں کی ہے تعمیر!
مگر یہ پیکر خالی خودی سے ہے خالی
فقط نیام ہے تو زرنگار و بے شمشیر!

ان اشعار میں ایک طرف علامہ اقبال ان نظریات کو پیش کرتے ہیں کہ جب ہندوستانی اقدار و کردار کی تعمیر ہمارے مذہب اور ہماری اخلاقی روایات کی بجائے یورپ کے اساتذہ قوانین کلیسا کے تحت کریں گے تو بظاہر ایک شان و شوکت نظر آئے گی مگر وہ تمام جلوے فرنگی کے لبادے میں لپٹے ہوئے ہونگے اور اندر سے اس وجود میں خودی کا فقدان ہوگا اور وہ وجود محض ایک بے شمشیر نیام کی مانند کھوکھلا ہوگا اور دوسری طرف ان علامات پر بھی روشنی ڈالتے ہیں کہ خودی کے فقدان کی وجہ نظام تعلیم کی فرنگی نوعیت ہے۔

یہ فرنگی تہذیب اور نظام تعلیم بہت حد تک اس لیے اب موثر ثابت ہوا کہ ۱۸۵۷ء کے بعد ہندوستان ایک شکست خوردہ قوم تھا۔ دوسرے یہ کہ ۱۸۳۵ء کے بعد لارڈ میکالے کا نظام تعلیم رائج ہو چکا تھا جس کی اساس ہی یہ تھی کہ ہندوستانیوں کو انگریزی تعلیم دو اور ضرور

دو۔ مگر اس قوی توقع کے ساتھ کہ یہ ایسا طبقہ ہوگا جو رنگ اور خون میں تو ہندوستانی ہو مگر نظریات اور تمدن میں اچھا خاصا انگریز بن چکا ہو۔ یعنی ”کالے انگریز“ کا تصور مکمل ہو جائے۔

اب یہاں یہ نکتہ پیدا ہوتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد ۱۹۴۷ء کے یوم آزادی تک خصوصاً مسلمان ہی کیوں انگریزوں کے عتاب کا نشانہ بنے؟ جنگ آزادی میں تو ہندو، مسلم اور سکھ سبھی شریک تھے۔ بات دراصل یہ ہے کہ ۱۸۵۷ء کی جنگ میں ہارنے کے بعد ہندو ذہنیت نے یکدم پینترا بدلا۔ انہیں معلوم تھا کہ اب انگریزوں نے اس بغاوت کا انتقام بڑے طریقے سے ہندوستانی قوم سے لینا ہے۔ لہذا جہاں مسلمان غیر لچکدار رہے ہندوؤں نے انگریزوں کو خوش کرنے کی پالیسی اختیار کی۔ اس کے لیے طریقہ کار بھی انتہائی مذہبی اپنایا گیا۔ ہمیں معلوم ہے کہ ہندومت میں سینکڑوں دیوتاؤں کا تصور پہلے ہی موجود ہے۔ چنانچہ جہاں سینکڑوں دیوتا موجود ہیں وہاں ایک انگریز دیوتا اور سہی۔ ہارنے کے فوراً بعد انہوں نے انگریزی تہذیب کی پذیرائی کی اور انگریزوں کے پاؤں تلے بچھتے چلے جانے کی حکمت عملی اپنائی اور اپنے اندر فی الحال ربڑ کی سی لچک پیدا کر لی۔ اس کے برعکس مسلمانوں کے ہاں صرف ایک خدا کا تصور ہے اور جہاں وہ کسی دوسرے کے سامنے جھکے، تن ان کا نہ من! چنانچہ مسلمانوں کے غیر لچکدار رویے (جو انگریزوں کے نزدیک ہٹ دھرمی، ضد اور بنیاد پرستانہ رویہ گردانا جاتا تھا) کے رد عمل کے طور پر مسلمان انگریزوں کے عتاب کا خوب خوب نشانہ بنے اور ان کے ذہن میں یہ بات گھر کر گئی کہ مسلمانوں کے مذہب، ان کی ثقافت اور ان کی تاریخ کو مسخ کر دو۔ رہے ہندو تو وہ تو خود ہی رام رام کرتے رام ہو جائیں گے۔ چنانچہ جتنی بجلیاں گرنی تھیں وہ سب مسلمانوں پر گریں اور ان کے آشیانوں کو جلاتی رہیں۔ یہ تھے وہ حالات جن میں علامہ اقبال نے آنکھ کھولی، شعور پایا، لڑکپن اور نوجوانی کا زمانہ گزار کر کالج گئے اور پھر یورپ میں اعلیٰ تعلیم حاصل کی اور آنے والے خطرات کو بڑی اچھی طرح سے بھانپ لیا کہ عمومی طور پر دیگر مذاہب اور خصوصی طور پر مسلمانوں کو عیسائیت کی زنجیریں پہنائی جا رہی ہیں:

مجھ کو معلوم ہیں پیرانِ حرم کے انداز
ہو نہ اخلاص تو دعوائے نظر لاف و گزاف
اور یہ اہل کلیسا کا نظام تعلیم
ایک سازش ہے فقط دین و مروت کے خلاف!

اس کی تقدیر میں محکومی و مظلومی ہے
قوم جو کر نہ سکی اپنی خودی سے انصاف!

کلیسا کی زنجیر نادیدہ کے حوالے سے میکالے کا ایک اور پیغام سنئے: ”یورپ کے کتب خانے کی ایک الماری ہند و عرب کی تمام کتابوں سے زیادہ قیمتی ہے۔ (۴) حالانکہ دنیا جانتی ہے کہ مختلف علوم و فنون از جملہ طب، کیمیا، ریاضی اور سائنس میں آٹھویں صدی سے تیرہویں صدی تک عرب مسلمان کس قدر ترقی یافتہ رہے ہیں اور جب یورپ ”تاریک دور“ سے گذر رہا تھا تو مسلمان دنیا میں سب سے آگے تھے، حتیٰ کہ بہت سے علوم تو ایجاد ہی عربوں کی ہیں جبکہ دیگر علوم میں بھی عربوں کی شراکت ناقابل تکذیب ہے۔ مزید یہ کہ علم اللسانیات جس میں عربی، فارسی، ہسپانوی اور لاطینی زبانیں شامل ہیں عربوں کا ورثہ رہا ہے اور دنیا کے قدیم علوم کا ہسپانوی زبان میں ترجمہ کر کے محفوظ کرنے کا سہرا بھی عربوں ہی کے سر ہے، ورنہ آج لاطینی زبان کے ناپید ہونے پر یہ علوم بھی ناپید ہو چکے ہوتے۔ اس پر میکالے کا اس قدر غیر منطقی اور ناقابل یقین دلیل پیش کرنا اسکی Cynical Thinking کی مثال ہے۔ واضح رہے کہ انگریز محض تعصب کی بناء پر مسلمانوں کو اپنے عتاب کا نشانہ بنانا چاہتے تھے۔ مقصد صرف ذہنی غسل تھا تا کہ مسلمان اپنے آپ کو حقیر سمجھنا شروع کر دیں اور سیاسی طور پر خود کو محکوم تصور کر لیں اور غلامانہ ذہنیت کے ساتھ اپنے سفید فام آقاؤں کے لیے سر تسلیم خم کر دیں اور اگر کبھی آزادی حاصل کر بھی لیں تو اپنے ہی ہاتھوں اپنے ملک کو فتح کر کے اپنی قوم کے دشمنوں کے پاس بیچ سکیں اور پھر اپنے ملک کا نظم و نسق اپنے لیے نہیں بلکہ غیروں کے لیے چلائیں۔ اس تمام منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے لیے انگریزوں نے خصوصاً مسلمانوں کی تعلیم میں سے مذہب کا عنصر نکال دیا اور اسکو خالی صدف کی مانند ادھر ادھر بھٹکنے کے لیے چھوڑ دیا اور پھر اس صدف پر اپنی سیاست کا گہرا رنگ جمانے کے لیے مختلف پالیسیاں مرتب کرنے لگے۔ چنانچہ فرنگی تہذیب اور فرنگی سیاست کا امتزاج ایک ایسے بدمست ہاتھی کی صورت میں نظر آرہا تھا کہ جدھر کا رخ کرتا اپنے پیچھے تباہ کاریاں چھوڑ جاتا۔ اقبال علم کے لیے تو یورپ گئے مگر اخلاقیات کا سرچشمہ وہ اسلام ہی کو گردانتے تھے۔ انگریز چاہتا تھا کہ اخلاقی پابندیاں اٹھالی جائیں تاکہ آزادی کے نام پر ایک بے راہ روی کا سلسلہ قائم ہو جائے اور مسلمان دین سے دور ہوتے چلے جائیں۔ اقبال نے ان اشعار میں فرنگی سیاست پر کڑی تنقید کرتے ہوئے اسے مذہب و اخلاق کے لیے خطرناک قرار دیا:

مری نگاہ میں ہے یہ سیاست لا دیں
کنیز اہرمن و دون نہاد و مردہ ضمیر
ہوئی ہے ترک کلیسا سے حاکی آزاد
فرنگیوں کی سیاست سے دیو بے زنجیر

چنانچہ اقبال چاہتے تھے کہ مسلمانوں کو گم گشتگی کے اندھیروں سے نکال کر روشنی کی طرف لے جائیں اور مذہب سے عاری تعلیم کے اندر دینی فکر کے گہر کی نشوونما کریں۔ انہوں نے مسلمانوں کے اذہان میں یہ افکار ڈالے کہ محض تعلیم کا شور و غوغا کرنے سے تم تعلیم یافتہ ہو گے، نہ ہی عالم بنو گے اور تمہاری تمام توانائی کتاب خوان ہی بننے میں صرف ہو جائے گی۔ ہزار کتب بھی پڑھ لینے سے انسان ایک کتاب کا مصنف نہیں بن سکتا اور انسان بننے، مسلمان بننے اور مصنف بننے کی سعادت سے تم بے بہرہ ہی رہو گے:

تجھے کتاب سے ممکن نہیں فراغ کہ تو
کتاب خواں ہے مگر صاحب کتاب نہیں!

اقبال نے مسلمانوں کے لیے تعلیم کا سرچشمہ قرآن پاک کو گردانا۔ بلکہ اقبال کے تمام تر فلسفے کا سرچشمہ قرآن حکیم ہی ہے۔ (۵) چنانچہ 'مسلمان کا تعلق سیدھا قرآن پاک سے جوڑ دیا کہ سائنسی تحقیق ہو یا علم طب، تسخیر کائنات ہو یا اسرار زیر آب، مسئلہ ارتقاء ہو یا زندگی بعد از موت، سیاسی شعور ہو یا سماجی پیچیدگیاں، ادراک کا منبع ہمیشہ قرآن پاک ہی رہے گا۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں:

قرآن میں ہو غوطہ زن اے مرد مسلمان
اللہ کرے تجھ کو عطا جدت کردار
جو حرف "قل العفو" میں ہے پوشیدہ ابھی تک
اس دور میں شاید وہ حقیقت ہو نمودار!

خود اقبال نے اپنی زندگی کے ہر فکر کے لیے سرچشمہ اور مشعل راہ قرآن کریم کو گردانا اور یہی کتاب ان کے فلسفہ کی Inspiration کے لیے کافی تھی۔ انہوں نے کائنات کے مخفی اسرار کھولنے کے لیے رہنمائی اسی کتاب منور سے حاصل کی۔ خود ان کے دعوے کے مطابق ان کے نظریات کی اساس قرآن کریم ہی ہے:

آن کتاب زندہ قرآن کریم
حکمت او لایزال است و قدیم

نوحہ اسرارِ تکوین حیات
بے ثبات از قوتش گیرد ثبات

واضح رہے کہ اقبال مسلمانوں کے لیے دینی یا دنیاوی راہوں کی مشعل فقط نورِ قرآن پاک کو گردانتے تھے اور انہوں نے قرآن کریم اور حدیث کی روشنی میں مسلمانوں کو ہر سمت آگے ہی آگے بڑھنے کی تلقین کی ہے اور مسلمانوں کو اسلامی روایات اپناتے ہوئے، نیز اپنے کردار کی تشکیل اسلامی فکر حیات کے مطابق کرتے ہوئے، اپنا جہاں آپ پیدا کرنے کی نصیحت کی ہے:

وہی جہاں ہے ترا جس کو تو کرے پیدا
یہ سنگ و خشت نہیں جو تری نگاہ میں ہے

اقبال کے افکار کے مطابق دیارِ غیر سے کسی قسم کی بھیک لے کر اپنا دامن بھر کر مالا مال ہونے سے محکومیت کا طوق کبھی گلے سے نہیں اترے گا اور صرف اپنے مذہب کے درس پر مبنی تعلیم ہی متوازن، باوقار اور آزاد شخصیت کو تشکیل دینے میں معاون ثابت ہوگی۔ چنانچہ اس دور کے طور طریقوں پر وہ بے لاگ تنقید کرتے ہوئے فرنگی کے نظریات پر یوں ضرب لگاتے ہیں:

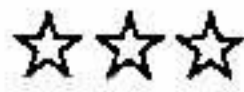
تری نگاہ میں ثابت نہیں خدا کا وجود
مری نگاہ میں ثابت نہیں وجود ترا!
وجود کیا ہے؟ فقط جوہر خودی کی نمود
کر اپنی فکر کہ جوہر ہے بے نمود ترا

مختصر یہ کہ اقبال کے تمام تر فلسفہ تعلیم کا خلاصہ یہ ہے کہ تعلیم کا صدف بیشک یورپی نظریات سے اخذ شدہ ہی ہو مگر اسمیں پرورش پانے والا گوہر نایاب اسلام کی عطا کردہ روحانیت اور اخلاقیات کا سرمایہ ہونا چاہیے۔ اگر اس بیش بہا وراثت کی قدر کرو گے تو تم مشرق و مغرب میں افضل ہو گے اور ایک اچھی تہذیب و ثقافت کی تخلیق کر سکو گے، وگرنہ میکالے کے پہنائے ہوئے غلامانہ طوق کے ساتھ صرف فر فر انگریزی بولنے والے ”کالے صاحب“ بن کر رہ جاؤ گے۔ اور یہ تمہاری منزل نہیں، کیونکہ بقول ان کے:

ہر اک مقام سے آگے مقام ہے تیرا
حیات ذوقِ سفر کے سوا کچھ اور نہیں

حواشی

- ۱۔ امداد نظامی، ”تفہیم اقبال“ محور، کوئٹہ جلد ۳، شماره نمبر ۳، اپریل ۲۰۰۲ء، ص ۳۶
- 2.W.G. Archer, “Indian and Modern Art”, in Ijaz-ul-Hassan, *Painting in Pakistan*. 1990, p.33
- ۳۔ عرفان اللہ ورائج، ”اقبال کا فلسفہ تعلیم“، امروز، جمعہ میگزین، ۹ نومبر ۱۹۹۰ء ص ۵
- ۴۔ ایضاً۔
- ۵۔ بابوشفتت قریشی سہام، ”فکر اقبال کا منبع و ماخذ قرآن و سنت، امروز، جمعہ میگزین، ۹ نومبر ۱۹۹۰ء ص ۸



شاعرہفت زبان

سردار گل محمد خان زیب مگسی

محمد علی شاہ ☆

من از نگین سلیمان بسی عزیز ترم
شود پشیمان آن کو ز دست داد مرا

۶ جنوری ۲۰۰۳ء کو بلوچستان کے صاحب طرز، صاحب دیوان، قادر الکلام اور کثیراللسان شاعر سردار گل محمد خان زیب مگسی کی پچاسویں برسی نہایت خاموشی سے گذر گئی۔ کسی ادبی و شعری نشست کا اہتمام ہوا نہ ہی کسی سیمینار کا۔ البتہ معروف شاعر، محقق اور نقاد اور شعبہ فارسی بلوچستان یونیورسٹی کے سربراہ جناب پروفیسر شرافت عباس نے اہل بلوچستان کو زیب مگسی سے اپنی قلبی ارادت کے طور پر ان کے ایک اور مجموعہ کلام ”خزینۃ الجواہر“ کی دریافت کا مشردہ سنایا اور مذکورہ کتاب کا تعارف روزنامہ جنگ کوئٹہ کے ادبی صفحہ ”ادب و فکر“ میں جمعرات ۶ جنوری ۲۰۰۳ء کو شائع کیا۔ (۱)

راقم بھی زیب مگسی سے عقیدت کے طور پر مثنوی از خرواری کے مصداق محبت کے اظہار کی جسارت کر رہا ہے۔ بلوچستان میں فارسی ادب کی روایت اتنی ہی قدیم ہے جتنی خود فارسی شعر و ادب کی تاریخ۔ دورہ سامانیان (نویں صدی عیسوی) سے لے کر خوانین قلات کے ادوار (بیسویں صدی عیسوی) اور انگریزی تسلط تک تقریباً ایک ہزار سال سے زیادہ مدت کے دوران فارسی زبان بلوچستان کی علمی و ادبی سرگرمیوں اور رسمی و غیر رسمی ضروریات سے عہدہ برآ ہونے میں اہم کردار ادا کرتی رہی ہے۔ (۲)

سیاسی اور سماجی شعبوں نیز داخلی و خارجی روابط کی تشکیل اور اجراء کے سلسلے میں بھی فارسی نے ایک اہم اور مؤثر کردار ادا کیا ہے چنانچہ بلوچستان کے مذکورہ ادوار کی تمام تاریخی اور سرکاری دستاویزات و اسناد فارسی زبان میں ہیں۔ (۳)

ڈاکٹر بینگ پروفیسر شعبہ فارسی، دانشگاه بلوچستان، کوئٹہ

تاریخی تناظر میں دیکھا جائے تو جغرافیائی محل وقوع کے لحاظ سے بلوچستان، فارسی کے دواہم مراکز افغانستان اور ایران سے متصل ہے۔ انتظامی حوالے سے بھی یہ خطہ صدیوں تک خراسان بزرگ یعنی موجودہ ایران، افغانستان اور وسطی ایشیا کے فارسی علاقوں سے متعلق رہا ہے۔ ان عوامل کے منطقی نتیجے کے طور پر بھی جو علمی و ادبی فضا بنی اس میں فارسی کی شرکت لازمی تھی۔ چنانچہ کثیر تعداد میں منشور و منظوم تحریروں کے علاوہ بلوچستان کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے مدارس میں فارسی کی تدریس اس بات کی تصدیق کرتی ہے۔ (۴) اگر ہم اپنے تاریخی اور ثقافتی ورثے کے بارے میں تحقیق کرنا چاہیں تو لامحالہ ہمیں فارسی زبان کی طرف رجوع کرنا پڑے گا اور پھر بلوچستان نے فارسی کے نامور اہل قلم اور شعراء بھی پیدا کیے۔

نویں صدی عیسوی میں جب فارسی کا پہلا صاحب دیوان شاعر رودکی سمرقندی قصر شاعری کی بنیادوں کو استوار کر رہا تھا تو خضدار (بلوچستان) میں معروف شاعرہ رابعہ بنت کعب اپنی شورا انگیز غزلوں سے بزم سخن کو گرم رہی تھی۔ اسی طرح عثمان مختاری بھی داد سخن دے رہے تھے۔ علاوہ ازیں، مکران کے حاکم ابو حاکم شیخ حمید الدین المتخلص بہ ”حاکم“ بھی ایک صاحب دیوان شاعر کی حیثیت سے نغمہ سرائی کرتے دکھائی دیتے ہیں جن کا دیوان ”گلزار حاکمی“ آج بھی موجود ہے۔ (۵)

ظاہر ہے کہ مذکورہ صدیوں کا ماحصل صرف یہ تین شعرا تو نہیں رہے ہونگے چونکہ بہت سارے دوسرے شعرا کے نام ہم تک نہیں پہنچے۔ بیسویں صدی کا ربیع ثانی اس لحاظ سے نہایت اہمیت کا حامل ہے کہ اس دوران بلوچستان نے فکر و فن کے حوالے سے فارسی کے قابل ذکر شاعروں اور ادیبوں کو جنم دیا جن میں فنی وسعت اور اسلوب کے حوالے سے زیب مگسی، فکر و نظر کے حوالے سے عبدالعلی اخوندزادہ اور یوسف عزیز مگسی اپنے ہم عصروں میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں۔ (۶)

بلوچستان ایک کثیر اللسان صوبہ ہے۔ یہاں کے باشندے عموماً کئی زبانیں بول اور سمجھ لیتے ہیں۔ اردو کے علاوہ پشتو، فارسی، براہوی، بلوچی اور سندھی وغیرہ متداول ہیں۔ ایسے ماحول میں اہل دانش جو زبان و بیان کے معاملے میں زیادہ باشعور ہوتے ہیں کس طرح ایک زبان میں اظہار خیال پر تکیہ کر سکتے ہیں۔ چنانچہ ایک سے زائد زبانوں میں طبع آزمائی کرنے والے شاعروں کی تعداد نسبتاً زیادہ ہے۔ رابعہ خضدار کی فارسی اور عربی میں طبع آزمائی کرتی تھی۔ اخوندزادہ عبدالعلی بیک وقت پشتو اور فارسی

کے مستند شاعر تھے۔ صوفی شاعر فیصل فقیر نے بلوچی، سندھی، سرائیکی، براہوی اور فارسی کے علاوہ اردو کو بھی ذریعہ اظہار بنایا۔ (۷)

زیب کا پورا نام گل محمد خان اور تخلص ”زیب“ تھا۔ بلوچ قبیلہ مگسی سے تعلق کی بناء پر مگسی بھی نام کا جزو تھا۔ وہ سردار قیصر خان دوم کے بڑے صاحبزادے اور یوسف عزیز مگسی اور سردار محبوب علی خان کے بڑے بھائی تھے۔ زیب مگسی کی تاریخ ولادت ۱۳۰۱ھ بمطابق ۱۸۸۶ء ہے۔ جیسا کہ وہ خود لکھتے ہیں۔

پاس اول بعد از طلوع روز قمر
بسال سیزده صد و یک ز ہجرت سرور
بہ ماہ رمضان تاریخ سیزده از بطن
ظہور یافتم از حکم خالق اکبر (۸)

زیب کے والد سردار قیصر خان دور رس نگاہوں کے حامل اور وسیع النظر شخص تھے انہوں نے اپنے بیٹوں کی تعلیم و تربیت پر خصوصی توجہ دی اور دور و نزدیک سے قابل اساتذہ کو بلوا کر مقرر کیا۔

ڈاکٹر انعام الحق کوثر کے مضمون ”یوسف عزیز مگسی“ مطبوعہ صریح بولان کونسل ۱۹۹۵ء کے مطابق ”ان کے اساتذہ میں قاضی رسول بخش، مولانا غلام قادر اور لالہ کنہیا لال شامل تھے۔ (۹) زیب مگسی نے بھی مذکورہ اساتذہ کے علاوہ منشی بستو مل سے انگریزی، ہندی اور علم جفر، اور پیر محمد گلہواڑ آف گندھاوا سے فارسی کی تعلیم حاصل کی۔ زیب کو مبداء فیاض نے نہ صرف شعریت اور عروض و اوزان کی دولت سے مالا مال کیا تھا بلکہ زبانیں سیکھنے کی سلسلے میں بھی غیر معمولی کمالات سے متصف کیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے فارسی کے علاوہ عربی، اردو، ہندی، سندھی، پنجابی اور سرائیکی میں نہایت عمدہ شاعری کی ہے۔ (۱۰)

زیب مگسی نے زندگی کا بیشتر حصہ علم و دانش کے حصول اور علمی و ادبی سرمائے کے مطالعہ میں صرف کیا اور علمی مراکز سے دور بیٹھ کر علم کی شمع کو ایسے روشن کیا کہ آج اس کے طفیل زیب کا نام زندہ ہے۔ یہ وہ لگن ہے کہ جسے نصیب ہو گئی اسے پھر تاج و تخت کی ضرورت نہیں رہتی۔

خیال جمع زر و مال چہ داشتی ست
کہ آخر این ہمہ اسباب گذاشتی ست

مگر مسافر گذرندہ نام ما داند
بہر جدارم ازان رو سخن گذاشتنی ست (۱۱)

نواب گل محمد خان زیب مگسی ۱۹۲۳ء میں اپنے والد نواب قیصر خان دوم کی جلاوطنی کے بعد
جھل مگسی کے نواب اور مکسیوں کے سترہویں تمندار مقرر ہوئے۔ (۱۲) سرداری امور کو چلانے کے لیے
سخت مزاجی اور سخت گیری کی ضرورت ہوتی ہے جبکہ ہمارا شاعر فطرتاً درویش مزاج اور آزاد منش تھا۔ اس لیے
زیادہ دن حکمرانی کے داؤ پیچ اور سیاسی ہتھکنڈوں سے نباہ نہ کر سکا اور بالآخر تاج و تخت کو خیر باد کہا:

مراد سلطنت را ترک کردم بہر درویشی
چو ابراہیم ادھم ملک و سامان دادم و رتم (۱۳)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

میکنی بیہودہ ہر دم خواہش منصب چرا
مطلب آمد حسن بنی، گم کنی مطلب چرا (۱۴)

۱۹۳۳ء میں جھل مگسی کی نوابی سے سبکدوشی کے بعد سندھ کے شہر شہدادکوٹ میں اقامت گزین ہوئے
عزیز واقارب اور وطن سے دور دیا ر غیر کی طرف جاتے ہوئے کہتے ہیں:

می روم تنہا و می گوید دلم
خلق گر دورست خالق دور نیست (۱۵)

وطن کی محبت اور زمانے کے مکر و فریب نے اسے ہمیشہ بے چین کیے رکھا:

بہر کجا کہ سپردیم دل دعا دیدیم
پرید مرغ وفا زیب در زمانہ ما (۱۶)

یا

دست گیری این قدر معدوم در عہد ما
دست شخصی را نہ گیرد بعد ازین رنگ حنا (۱۷)

اپنے حریفوں کی حقارت بھری نظروں اور گردش دوران کی نیرنگیوں کے جواب میں کہتے ہیں:

ای مدعی بہ چشم حقارت مبین مرا

دی بود دور ما اگر امروز دور تست (۱۸)

فلک کی کج رفتاری اور حالات کی گردش کا یوں ذکر کرتے ہیں:

ماجرای لیل ہجران را چہ پرسی ز ما

ماہ روشن بر سر ما آفتاب محشر است (۱۹)

قلب مجروح کے حزن و ملال کو کس سے کہوں یہاں تو سارے دل پتھر کے اور کان بہرے ہو چکے ہیں۔ صحرا میں صاحب دل مجنون اور ہجر و فراق سے آشنا فرہاد بھی نہیں رہا:

با کہ گویم ای عزیزان حال این قلب حزین

نیست اندر دشت مجنون، کوھکن در کوہ نیست

زمانے کے جو رستم سہتے سہتے ٹڈ ہال ہو جاتے ہیں لیکن اپنی خودی اور خودداری پر ہرگز حرف نہیں آنے دیتے اپنی شکست کا اظہار کرتے ہیں لیکن اسے بھی حریفوں کا نقصان قرار دیتے ہیں:

گر شکستہ گشتہ از شیشہ کمتر نیستم

پا زدن بر ریزہای شیشہ تکلیف خودست (۲۰)

عزت نفس کو متاع گرا بہا قرار دیتے ہیں۔ دل پر جو کچھ گذرتی ہے اس کے برملا اظہار سے گریز کرتے ہوئے خود کو تلقین کرتے ہیں کہ زمانے میں کوئی کسی کا ہمدرد نہیں بلکہ لوگ دوسروں کی بے بسی پر خوش ہوتے ہیں۔ لہذا حال دل کسی پر عیاں نہ کر:

نقاب چہرہ خود پیش ہر کسی مکشا

متاع می شود ارزان چو رفت دست بدست (۲۱)

زیب گسی نے تقریباً بیس سال شہداد کوٹ میں بسر کیے جہاں ان کے اخلاف و احفاد منجملہ صاحبزادگان آج بھی آباد ہیں۔ زیب گسی بیسویں صدی کا وہ مایہ ناز سخنور ہے جس نے نہ صرف برصغیر کے اہم علمی و ادبی مراکز جیسے دہلی و لکھنؤ وغیرہ کے اکابرین ادب سے اپنے فکر و فن کی داد پائی، جس کا کلام ان کی زندگی ہی میں نہ صرف برصغیر کے علمی و ادبی مراکز تک پہنچ چکا تھا بلکہ ایران و توران کے ادبی مراکز

میں بھی پذیرائی حاصل کر چکا تھا۔ (۲۲)

زیب کی قدرت کلام، فکرو فن اور علم و دانش کو ان کے ایک ہم عصر (مطبع نولکشور کی سررشتہ تصحیح کے نگران) مولوی سید مظفر حسین نے ان القابات سے نوازا ہے: ”ملک الشعر اوتاج الکملہ، گیلانی وقت، بدخستانی عصر و ہمدانی دیرومازندرانی روزگار و خاقانی زمان، عمدۃ الاعیان جناب میر گل محمد المتخلص بہ زیب۔“ (۲۳)

اسی طرح ان کے ایک اور معاصر فارسی کے عالم و شاعر ”ابوالکمال سید محمد علی امید“ نے زیب کے مجموعہ ”پنج گلدستہ“ کو یوں خراج تحسین پیش کیا ہے:

صد گل معنی ز فیض گل محمد خان زیب در شگفت و بر دمید از گل زمین معنوی

رنگ اشعارش دھد از بلبل آمل نشان طرز گفتارش بیادم داد طرز مولوی (۲۴)

گل محمد خان زیب گسی نہ صرف صاحب طرز، قادر الکلام اور کثیر اللسان شاعر تھے بلکہ نہایت پر گو بھی تھے۔ فارسی، عربی، ہندی، سندھی، اردو، پنجابی اور سرائیکی وغیرہ میں ان کے اشعار کی صحیح تعداد کا تخمینہ نہیں لگایا جاسکتا۔ تاہم ان کی شاعری کا غالب حصہ فارسی زبان میں ہے جس کے اب تک معلوم اشعار و ابیات کی تعداد تیس ہزار سے بھی زیادہ ہے۔ (۲۵)

بلوچستان کی فارسی شاعری کا یہ بیش بہا سرمایہ چار ضخیم مجموعوں میں محفوظ ہے جن میں دو مجموعے پنج گلدستہ یا زیب نامہ اور منجمسات زیب یا خزینۃ الاشعار زیور طبع سے آراستہ ہو چکے ہیں۔ پنج گلدستہ کے اشعار کی تعداد (۳۳۸۵) اور خزینۃ الاشعار میں شعروں کی تعداد (۲۳۰۲) ہے۔ علاوہ ازیں دو خطی مجموعے یعنی ”ارمغان عاشقان“ کی تعداد ابیات (۱۱۰۰۰) اور نو دریافت مجموعے خزینۃ الجواہر میں اشعار کی تعداد (۵۶۰۰) ہے۔ یہ دونوں مجموعے ابھی تک خطی نسخوں کی صورت میں موجود ہیں۔ موخر الذکر شعری مجموعے ”خزینۃ الجواہر“ کو جناب علی نواز گسی نے بعد از جستجوئے بسیار تلاش کر کے شعبہ فارسی جامعہ بلوچستان کے سربراہ اور علم دوست شخصیت پروفیسر شرافت عباس صاحب کے سپرد کیا، جس کی اطلاع پروفیسر صاحب نے گذشتہ دنوں جملہ تفصیل کے ساتھ اپنے ایک مضمون کے ذریعے دی جو بلوچستان کے ادب پرور حضرات اور ادبی حلقوں کے لیے باعث مسرت بننے کے ساتھ ساتھ بلوچستان کی ادبی تاریخ میں ایک قابل قدر

اضافہ ہے۔ اس سلسلے میں ہم پروفیسر شرافت عباس صاحب کے نہایت ممنون و مشکور ہیں جن کی مساعی اور کوششوں سے یہ عظیم ادبی شہ پارہ حوادث زمانہ کی دست برد سے محفوظ رہا۔

زیب گسی اپنی صلاحیتوں اور شعرو سخن پر پختہ گرفت سے پوری طرح آگاہ تھے۔ اپنی خوش الحانی اور ہم عصر شعراء پر برتری کا یوں ذکر کرتے ہیں:

چون نباشد زیب را در شاعران شیرین کلام

کآب حیوان زان لب شیرین زمانی خوردہ است (۲۶)

فارسی ادبیات کا ذوق رکھنے والوں کے لیے زیب کے کلام کا مطالعہ ایک حیرت افزا مسرت ہے۔ ایران و توران، عرب و عجم اور ہند و سندھ میں ادبیات فارسی کا وہ کون سا موضوع ہے جسے وہ بیان نہیں کرتا اور کونسا اسلوب ہے جسے وہ اختیار نہیں کرتا۔ ابھی وہ پدر شعراء رودکی کے ساتھ ماورالنہرین میں چنگ نوازی کر رہا ہے تو دوسرے ہی لمحے خداوند رستم و سہراب کے ساتھ طوس و طابران میں محو گفتگو، کبھی وہ شیراز میں کنار آب رکنا باد حافظ شیرین مقال کے ساتھ گل گشت میں مصروف ہے تو کبھی ہمدان میں بابا طاہر عریان کے ساتھ بادیہ پیمائی کر رہا ہے اور اگلے ہی لمحے نیشاپور میں حکیم عمر خیام کے ساتھ مے و مینا کی محفل سجائے بیٹھا ہے کبھی دہلی میں طوطی ہند ہزارہ لاجپن امیر خسرو اور مرزا غالب کے ساتھ محو اختلاط ہے تو دوسرے ہی لمحے خاک مدینہ و نجف کو سرمہ چشم بنائے ہوئے ہے اور اس کے بعد پل بغداد میں شیخ جیلانی کے ساتھ ہے۔ الغرض شعرائے قدیم سے لے کر ناطق مکرانی، میر جان محمد نوہروی اور دوسرے معاصرین کے جتنے جوہر قابل ہیں سب کا کلام اور اسلوب و انداز اس کی نظروں میں ہے۔

زیب گسی نے خزینه الاشعار میں فارسی کے ایک سو پندرہ اہم اور قابل ذکر شعراء کے کلام پر تخمیس و تضمین کی ہے جس کی تفصیل تو طویل ہے البتہ چند نمونے پیش کیے جاتے ہیں:

مولانا عبدالرحمن جامی کی غزل پر مخمس ملاحظہ ہو:

۵ (نگاہ از دیدہ دل بر جمال دلبرم بکشا
کہ بینی آفتاب رحمت او جلوہ گر ہر جا
از او با روشنائی شد بدل تاریکی دنیا
”وصلی اللہ علی نور کزو شد نورہا پیدا
زمین در حب او ساکن فلک از عشق او شیدا“ (۲۷)

اور

ہ (ای روی تو رشک سخن ای موی تو مشک سخن
 لبہا عشقی از یمن دندان تو دُر عدن
 ای گل فروش گل بدن گلدستہ بندی ناز و فن
 ”رہ جانب بتان نلگن کز شوق تو گل در چمن
 صد چاک کردہ پیر ہن شستہ بخون رخسارہا“ (۲۸)
 محمود غزنوی کے دربار کے ملک الشعراء حکیم عنصری بلخی کی غزل پر تخریس کو دیکھیے:

چو محبوبم نہ محبوبی بہ ہند و چین شود پیدا
 نہ در کوچین نہ در ماچین نہ در اوچین شود پیدا
 چو معشوقم نہ معشوقی بہ طرز این شود پیدا
 ”بہ بتان در بہاران گر گل نسرین شود پیدا
 خجل گردد چو یاری من بہ صد تمکین شود پیدا“ (۲۹)

امام غزل شیخ اجل سعدی شیرازی کی غزل پر تخریس ملاحظہ کریں:

بر زیب زاہد گلرخان غلبہ تمام آوردہ اند
 بر لب فقیمی نیک را پُر بادہ جام آوردہ اند
 تسبیح خوان را در دھن آب حرام آوردہ اند
 ”سعدی تو مرغ زیرکی چونت بدام آوردہ اند
 کمتر بدام آرد کسی مانند تو شہباز را“ (۳۰)

پیر کامل حضرت داتا گنج بخش کی غزل کا اس طرح استقبال کرتے ہیں:

ہ (شمعی و پروانہ ام بر روی تو
 ماندہ ام محبوس دام موی تو
 سر بہ کف بہادہ آیم سوی تو
 ”جان بخواہم داد اندر کوی تو
 گر مرا آزار آید یا بلا“ (۳۱)

سلطان المشائخ محبوب الہی حضرت نظام الدین اولیاء کی غزل پر تخمیس کو ملاحظہ فرمائیں:

جان من دارد هوایت ای تو جانانی مرا
جان عزیز اما عزیز افزون تر از جانی مرا
در دلم جای تو و در سینہ میمانی مرا
”از تو نتواند بریدن کس بہ آسانی مرا
گر نمی داند کسم آخر تو می دانی مرا“ (۳۲)

بلبل خوش نوا حافظ شیرازی کی غزل کا استقبال یوں کرتے ہیں:

در زمرہ رقیبان دیدیم آشنا را یاری ما فراموش شد شوخ بیوفا را
در حیرتم چه سازم درد اوفتاد ما را ”دل میرود ز دستم دلان خدا را
دردا کہ راز پنہان خواهد شد آشکارا“ (۳۳)

طوطی شکر مقال ہندا میر خسرو دہلوی کی غزل پر تخمیس کو دیکھیے:

رشتہ عمر ابد دان حلقہ زنار عشق افضل از آب حیات خضر دانی نار عشق
زندگی را کن فدای تیغ جوہر دار عشق ”شاد باش ای دل کہ فردا بر سر بازار عشق
”وعدہ قتلست گرچہ وعدہ دیدار نیست“ (۳۴)

زیب کے مطالعے کی یہ وسعت صرف فارسی و عربی تک محدود نہیں بلکہ دیگر زبانوں کے ادبی
شہ پارے بھی اس کی نظروں میں ہیں۔ متقدمین اور معاصر شعرائے اردو کے کلام پر بھی اس کی گہری نظر
ہے۔ اساتذہ اردو کے اشعار اور زیب کے درج ذیل اشعار کو ایک ساتھ رکھ کر ملاحظہ کریں تو زیب کے
بے پناہ مطالعے کے قائل ہو جائیں گے۔

مرزا اسد اللہ خان غالب: میر گل محمد خان زیب:

کیوں گردش مدام سے گھبرا نہ جائے دل ۵ از گردش مدام مشوش نہ چون شوم
انسان ہوں پیالہ و ساغر نہیں ہوں میں ساغر نیم پیالہ نیم نی ستارہ ام (۳۵)
مے سے غرض نشاط ہے کس روسیاء کو غرض من از بادہ نوشی نیست تحصیل نشاط

اک گونہ بے خودی مجھے دن رات چاہیے بے خودی می بایدم تا یا بم از سودا خلاص (۳۶)
 قطع کیجیے نہ تعلق ہم سے مکن اے شوخ زمن قطع تعلق ہر حال
 کچھ نہیں ہے تو عداوت ہی سہی مہر بگذاشتہ لیک عداوت مگذار (۳۷)
 استاد ذوق زیب گسی

ح قسمت ہی سے مجبور ہوں اے ذوق و گرنہ تقدیر ماند وقف مقدر و گرنہ ما
 ہر فن میں ہوں میں طاق مجھے کیا کچھ نہیں آتا کاری نکرده ایم کہ فکرش نکرده ایم (۳۸)
 عظیم میر زیب گسی

ہ گرتے ہیں شہسوار ہی میدان جنگ میں زیب در میدان و نگل شہسواران می افتند
 وہ طفل کیا گرے گا جو گھٹنوں کے بل چلے از کجا افتند آنجا کودکان نی سوار (۳۹)
 قائم چاند پوری زیب گسی

کعبہ اگرچہ بگڑا تو کیا جائے غم ہے شیخ مسجد اگر شکست چہ جائے غم است زیب
 کچھ قصر دل نہیں کہ بنایا نہ جائے گا کاین نیست قصر دل کہ درستش نتوان کرد (۴۰)
 نہ تو نامہ ہی نہ پیغام زبانی آیا نی بدستم نامہ آمد نی برسن نامہ بر
 ہائے فانی ہمیں یاران وطن بھول گئے بسکہ یاران وطن مارا فراموش کردہ اند (۴۱)

مشہور صوفی فخر الدین عراقی غزل کے بلند پایہ شعراء میں شمار ہوتے ہیں۔ ان کی غزلوں میں عشق
 کی سرمستی، واردات قلبی اور تصوف کے نازک و دقیق مسائل نہایت چابکدستی سے بیان ہوئے ہیں:

بہ طواف کعبہ رتم بہ حرم رهم ندادند کہ تو در برون چہ کردی کہ درون خانہ آلی
 ہمارے شاعرہفت زبان اور علامہ دوران زیب گسی اس فکر کو یوں بیان کرتے ہیں:

بہ کعبہ رتم کز غم شوم خلاص مگر دوا می درد تو در خانہ خدا هم نیست (۴۲)

ایران کے معاصر اور انقلابی شاعر عارف قزوینی اپنی ایک غزل میں زمانے کے ظلم و ستم اور لوگوں کی
 خود غرضی بیان کرتے ہوئے ان کے مقابل انہی لوگوں کے لیے اپنے اخلاص و محبت کا اظہار ان الفاظ میں
 کرتے ہیں کہ مجھ پر ستم ڈھانے والے میری آہ و زاری سے خوش ہیں لیکن میں بھی خوش ہوں کہ میری فریاد

سے دنیا میں کسی کا دل تو شاد ہوا۔ زیب بھی بالکل اسی طرح جبر و ستم کے مقابل لوگوں سے اپنی محبت اور خلوص کا فراخ دلی سے مظاہرہ کرتے ہیں:

عارف قزوینی: زیب مگسی:

شاد از فغان من دل صیاد و من بدین ہست خندان آن صنم بر گریہ ام
دل خوش کہ یکدلی بہ جهان شاد میکنم شاکرم کاین گریہ بی تاثیر نیست (۴۳)

حافظ شیرین سخن کی طرح زیب بھی واردات عشق کو پوشیدہ نہیں رکھتا بلکہ اس کا برملا اظہار کرتا ہے:

حافظ زیب مگسی

فاش میگویم و از گفتہ خود دلشادم بازی ناموس را تا چند پنہان ساختن
بندہ عشقم و از ہر دو جهان آزادم بامے و معشوق و نی در ہر طرف افسانہ باش (۴۴)

ظلم کی بنیاد ناپائنداری پر استوار ہے، بجز محبت اور اچھائی کے کچھ بھی باقی نہیں رہتا۔

خلل پذیر بود ہر بنا کہ می بنی

بجز بنای محبت کہ خالی از خلل است

لیکن زیب ظلم کی ناپائنداری کے اثبات کے لیے تاریخی شواہد بھی پیش کرتا ہے:

میشود بنیاد ظلم بی نشان از آسمان

کس نہ می بیند بہ دنیا گلشن شداد را (۴۵)

زندگی کے نشیب و فراز اور تلخی روزگار کو ایران کے شاعر عارف قزوینی کی طرح بیان کرتے ہیں:

عارف قزوینی: زیب مگسی

عمرم گہی بہ ہجر و گہی در سفر گذشت شام غم بود و سحر فکر و ضحی گریہ و آہ

تاریخ زندگی ہمہ در درو سرگذشت عمر ما را ہمہ اوقات پریشان رفتد (۴۶)

زیب کے تبحر علمی، وسعت مطالعہ اور تاریخ پر گہری نظر کا اندازہ اس کے ان اشعار سے بخوبی

لگایا جاسکتا ہے کہ دنیا کے اہم اور مشہور واقعات کو نہایت جامعیت، اختصار اور مہارت سے بیان کرتے

ہیں، مثلاً مصر قدیم میں حضرت موسیٰ کے ساتھ فرعون کی ستیزہ کاری، حضرت یوسف کے ساتھ اُن کے

بھائیوں کی فریب کاری، حضرت یونس کی مچھلی کے پیٹ میں پوشیدگی، حضرت نوح کی اپنی قوم کی سرکشی پر

آہ وزاری، حضرت اسماعیل کی قربانی پر آمادگی، حضرت ابراہیم کی آتش نمرود میں سپردگی، حضرت یعقوب کی اپنے محبوب فرزند کے فراق میں اشک ریزی، حضرت ایوب کے صبر اور خاتم النبیین، امام الانبیاء محسن کائنات سید المرسلین، حضرت محمد کے اپنے یار غار کے ساتھ غار میں پہنان ہو جانے کے واقعات کو یوں بیان کرتے ہیں:

موسیٰ براہ مدین یوسف بہ چاہ بود یونس بہ بطن حوت چو در ابر ماہ بود
 نوح از فساد بہ فریاد و آہ بود ابن خلیل در ذبح گاہ بود
 خود حضرت خلیل در آتش چو کاہ بود یعقوب اشک ریز بہ شام و پگاہ بود
 ایوب را صحت ز عوارض تباہ بود احمد بہ غار از خطر خصم راہ بود (۴۷)

زیب کے دو اوین کا بغور مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی توجہ اور دلچسپی حسب ذیل

طبقات شعر کی طرف زیادہ تھا۔ مثلاً صوفیہ و عرفاء، اکابرین شعر فارسی اور سربراہان و سلاطین ممالک۔

زیب خود صوفی منش تھے اور خواجہ غلام فرید سجادہ نشین چاچران شریف سے بیعت تھے (۴۸) اور

یہی تعلق خاطر زیب کو عرفان و تصوف و سلوک کی منزلوں کی طرف گامزن کرتا ہے۔ صوفیہ و عرفاء کی صحبت میں زیب وحدت الوجود اور وحدت الشہود کے مراحل طے کرتا ہوا مقام ادنیٰ سے فنا فی العشق کے درجے پر فائز ہونے کا متمنی ہوتا ہے۔ خرقہ سالوس اور سجدہ و زناز سے بریت کا اظہار کرتا ہے اور دار عشق پر منصور وار رقص کرتا ہے:

بہ یاد گردش آن چشم مست یاری رقصم بہ عشق ابرویش بر تیغ جوہر داری رقصم
 بہ مستی بے خطر از طعنہ اغیار می رقصم ز عشق دوست ہر ساعت درون ناری رقصم
 گہی بر خاک می غلطم گہی بر خار می رقصم

اکابرین شعر فارسی اور خصوصاً شعرائی محولہ کا نشاطیہ رنگ، زندگی اور اس کی توانائی،

راحت رسانی، تازگی، حرارت، خلوت و جلوت، فراق و وصال، سرفروشی و بے خودی، خود آگاہی و خود فراموشی الغرض کیف و نشاط کے جتنے عناصر ان آئینوں میں جلوہ افروز ہیں، زیب نہ صرف انہیں صیقل کرتا ہے بلکہ انہیں نئے اور دل فریب نقش و نگار سے مزین بھی کرتا ہے۔

نگارے فرحت افزاے دل آراے و دلدارے عجب محبوب و معشوقے بہ ملک حسن سردارے
برفتن خوب رفتارے، بہ گفتن شہد گفتارے من و جانان بجان و دل فرو بستیم بازارے

یا

بے عاشقی و مستی دانم نہ دگر کارے گر بوسہ نہ می بخشی دشنام بدہ بارے
ہر چند مرا درد دل از دست تو شد خارے از ہنجو تو دلدارے دل بر نہ کنم بارے

یا

خود بر رقیب رفت و ریا را بہانہ ساخت دل با رقیب بست و وفا را بہانہ ساخت
تغزل اور نشاط کے ملے جلے بہاریہ انداز میں امیر خسرو کی ایک غزل پر زیب کا یہ محسوس دیکھیے:
خوبان عالم یک طرف حسنت نگارا یک طرف رویت بہ گلشن یک طرف شاداب گلہا یک طرف
چہمت بہ عشوہ یک طرف مژگان دنیا یک طرف ”دی مست می رفتی بتا رو کردہ از ما یک طرف
افکنده کا کل یک طرف زلف چلیپا یک طرف (۴۹)

بزم فرمانروایان میں جب زیب رونق افروز ہوتا ہے تو وہاں بھی اپنے ذوق سلیم اور جوہر ہمت
کو برقرار رکھتا ہے۔ زیب نے جن سلاطین کے اشعار پر تضمین و تلمیح کی ہے ان میں سے بیشتر اپنی
علم پروری، علما و شعرا کی سرپرستی اور داد و دہش کے علاوہ ناوک عشق کے شکار بھی نظر آتے ہیں۔ مثلاً محمود
غزنوی کی ایک غزل پر زیب کی یہ تلمیح یا اس کی مزاج شناسی، ہم آہنگی اور مذکورہ شاعر کے رنگ میں رنگے
جانے کی صلاحیت کو اجاگر کرتی ہے: (۵۰)

اے زیب ہر کہ راہی از عشق بر فراشت تاج وقار خویش بہ خاک زمین گذاشت
پر ویز داشت عجز بہ شیرین پگاہ و چاشت ”محمود غزنوی کہ ہزاران غلام داشت
عشقش چنان گرفت کہ غلام غلام شد“

شجاع الملک بن امیر تیمور کی غزل پر تلمیح کو ملاحظہ کیجیے:

عشق سلطان ست کو عاجز کند فغفور را افکند پیش ایاز آن سرور مشہور را
بہر شیرین عرض خسرو میکند شاپور را ”ساقیا سرشار ساز از بادہ این مخمور را
از وصال خویش خرم کن من مہجور را“

خلاصۃ الکلام کے طور پر یہ بات وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ بلوچستان میں فارسی شاعری کے اس نابغہ روزگار نے غزل، قصیدہ، مخمس، مسدس، مسبع، مثنیٰ، مستع، معتز وغیرہ میں اور تمام اوزان و بحر میں نہایت مہارت، کامیابی اور چابکدستی سے طبع آزمائی کی اور تینوں معروف شعری اسالیب یعنی سبک عراقی، سبک خراسانی اور سبک ہندی، کے نمائندہ شعراء کی پیروی میں اشعار کہے ہیں اور بقول جناب پروفیسر شرافت عباس کے اس صورت میں اس بات کا اندازہ لگانا خاصا مشکل ہو جاتا ہے کہ ہمارے شاعر کا تعلق کس اسلوب سے ہے۔ اقبال کی فارسی شاعری کے بارے میں بھی ایک مدت تک اسی قسم کے مباحث ہوتے رہے اور بالآخر اسے اقبال کا اپنا مخصوص سبک قرار دے دیا گیا۔ اس مثال کی روشنی میں اگر یہ کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا کہ زیب مگسی فارسی شاعری میں اپنے سبک خاص کا خود موجد ہے اور اگر اس اسلوب کو کوئی نام دینا بھی ضروری ہے تو ”سبک زیب“ سے بہتر شاعرانہ اور معنی خیز نام کیا ہو سکتا ہے؟“ (۵۱)

بلوچستان کا یہ نامور شاعر ۱۹۵۳ء میں اس سرانے فانی سے دارالبقا کو کوچ کر گیا اور اپنے آبائی

شہر جھل مگسی میں آسودہ خاک ہوا۔

اس مقالے کو زیب کی اس تضمین پر ختم کرتے ہیں جو انہوں نے فخر الدین عراقی کی غزل پر

بصورت تخریس کی:

بہ دیار نظم زیبا توئی برہمہ سر آمد چہ نظیر تو بہ عالم بہ ظہور کمتر آمد
نہ پرید کس بہ اوجت کہ بسی بسر در آمد ”در دیر میزد من کہ ندا ز در در آمد
کہ در آ، در آ عراقی کہ تو ہم از آن مائی“

منابع و ماخذ

- ۱- شرافت عباس، ”تخریص الجواهر کی دریافت“، روزنامہ جنگ، ۹ جنوری، ۲۰۰۳ء
- ۲- شرافت عباس، بلوچستان میں فارسی شاعری کے پچاس سال، کوئٹہ، ۱۹۹۹ء
- ۳- میر رحیم داد شاہوانی، تاریخ قلات، بلوچی اکیڈمی، کوئٹہ، ۱۹۸۳ء
- ۴- تخریص الاشعار زیب مگسی، مقدمہ پروفیسر شرافت عباس، انجمن فارسی بلوچستان، ۱۹۹۶ء
- ۵- شرافت عباس، مجلہ دانش، مقالہ ”زیب مگسی کی تضمین نگاری“ دانش (اسلام آباد)، شمارہ ۳۹-۴۸،

بہارتا بستان (۱۹۹۷)، ص ۲۵۹-۲۷۹

۶- محمد انعام الحق کوثر، بلوچستان میں فارسی شاعری، بلوچی اکیڈمی، ۱۹۶۸ء

۷- شرافت عباس، ”زیب مگسی“، مجلہ دانش، شمارہ ۲۹-۲۸، ۱۹۷۸ء

۸- پنج گلدستہ زیب، میر گل محمد خان تمندار مگسی (زیب)، باراول، لکھنؤ، ۱۹۳۶ء

۹- ڈاکٹر انعام الحق کوثر، یوسف عزیز مگسی بصیر بولان، کوئٹہ، ج ۱، (۱۹۹۵ء)، شمارہ ۶

۱۰- زیب نامہ، مقدمہ پروفیسر شرافت عباس، انجمن فارسی بلوچستان، ۱۹۹۵ء

۱۱- ایضاً

۱۲- بلوچستان میں فارسی شاعری،

۱۳- پنج گلدستہ، زیب مگسی، باراول، مطبع نولکشور، ۱۹۳۶ء، ص ۲۶۸-۲۸۳

۱۴- ایضاً

۱۵- زیب نامہ، ص ۲۵۸

۱۶- ایضاً، ص ۲۳۰

۱۷- ایضاً،

۱۸- ایضاً، ص ۲۵۹

۱۹- ایضاً، ص ۲۶۰

۲۰- ایضاً، ص ۲۵۶

۲۱- پنج گلدستہ، ص ۲۵۹

۲۲- بلوچستان میں فارسی شاعری،

۲۳- پنج گلدستہ، ص ۳۵۲

۲۴- خزینۃ الاشعار،

۲۵- ”زیب مگسی کی تفسیر نگاری“، دانش، شمارہ ۲۹-۲۸، ۱۹۹۷ء، ص ۲۶۳

۲۶- زیب نامہ، ص ۲۵۲

۲۷- خزینۃ الاشعار، ص ۲

۲۸- خزینۃ الاشعار، ص ۵

۲۹- ایضاً، ص ۷

۳۰- ایضاً، ص ۱۸

- ۳۱- ایضاً، ص ۱۸-۱۹
 ۳۲- ایضاً، ص ۲۱
 ۳۳- ایضاً، ص ۲۵
 ۳۴- ایضاً، ص ۵۵
 ۳۵- پنج گلدستہ، ص ۳۲۳
 ۳۶- ایضاً، ص ۳۰۷
 ۳۷- ایضاً، ص ۲۹۹
 ۳۸- ایضاً، ص ۳۱۵
 ۳۹- ایضاً، ص ۳۰۰
 ۴۰- ایضاً، ص ۳۸۳
 ۴۱- ایضاً، ص ۲۷۲
 ۴۲- زیب نامہ، ص ۲۵۵
 ۴۳- ایضاً، ص ۲۵۵
 ۴۴- محرمات زیب مگسی، مطبع نولکشور، ۱۹۳۶ء، ص ۱۴۱
 ۴۵- پنج گلدستہ، ص ۲۳۶
 ۴۶- زیب نامہ، ص ۲۳۶
 ۴۷- مستع زیب، ص ۱۴۸
 ۴۸- نذیر احمد، "فارسی اور ہندوستان"، جرنل خدا بخش لائبریری، پہلا شمارہ، پٹنہ، ۱۹۷۷ء
 ۴۹- خزینۃ الاشعار، ص ۲۳۸
 ۵۰- افضل مراد، بیسویں صدی میں بلوچستان کا ادب، قلم قبیلہ ادبی ٹرسٹ، ۲۰۰۰ء، ص ۷۷
 ۵۱- زیب نامہ، مقدمہ پروفیسر شرافت عباس، ص ۲۳



کوہ سلیمان کے بلوچ قبائل میں

فارسی دانی کی روایت

غلام قاسم مجاہد بلوچ ☆

قول معروف ہے کہ السنہ بلوچی اور فارسی ایک دوسری کی جڑواں بہنیں ہیں۔ بلوچی زبان بلوچ قبائل و بادیہ نشینان سیستان، خراسان، بلوچستان اور اضلاع راجن پور و ڈیرہ غازی خان پنجاب میں مروج ہے۔ مگر یہ زبان قدیم تحریری اثاثہ سے شرمندہ نہیں۔ بلوچوں کے علمی اثاثہ سے یہ امر مترشح ہے کہ جملہ بلوچ قبائل اپنی قدیم ذاتی اور بیرونی قبائل کے مابین تحریریں فارسی زبان میں لکھتے رہے اور کوہ سلیمان میں یہ روایت عرصہ قدیم سے چلی آرہی ہے۔

جیسا کہ ڈاکٹر محمد انعام الحق کوثر نے اپنی کتاب بلوچستان میں فارسی شاعری میں رقم فرمایا ہے رابعہ خضداری (قزدار) بلوچستان کی ایک قدیم فارسی شاعرہ گذری ہیں۔ دیگر فارسی سخن گوئی بلوچستان کو بھی اس کتاب میں متعارف کرایا گیا ہے مگر کوہ سلیمان میں موجود فارسی شناسوں اور اس ولایت میں فارسی زبان کے رواج کے بارے میں کہیں بھی کسی نے تذکرہ نہیں کیا۔ مناسب ہوگا کہ تعارفی حد تک اس خطے میں فارسی نویسی کا تذکرہ منظر عام پر لایا جائے تاکہ ایران سے باہر علمی دنیا سے اوجھل علاقوں میں فارسی زبان کی مقبولیت وسعت اور رواج کا کسی حد تک اندازہ کیا جاسکے۔

کوہ سلیمان، حضرت سلیمان کے نام کی مناسبت سے معروف ہے۔ یہاں پر یہ روایت مشہور ہے کہ اس کوہ کی چوٹی پر حضرت سلیمان نے اورنگ سلیمان کو ایک لحظہ کے لیے روک کر مشرقی جانب میدانوں اور ہندوستانی مناظر کا ملاحظہ کیا۔ کوہ سلیمان پر قیصرانی، بڑدار، لُند، کھوہ سخ، لیغاری، مزاری، گورش حانی، دری شک، مری اور بگٹی بلوچ قبائل اندازاً ساڑھے پانچ سو سال سے مقیم ہیں۔

دلچسپ امر یہ ہے کہ یہ جملہ قبائل، گفتگو اور شعر گوئی مادری زبان بلوچی میں کرتے،

☆صدر شعبہ اردو، کالج فار ایلیمنٹری ٹیچرز، یونیورسٹی آف ایجوکیشن، ڈیرہ غازی خان

مگر جب کوئی اہم چیز تسوید کی جاتی تو وہ فارسی میں ہوتی، جس کا ایک سبب یہ تھا کہ یہ علاقہ مغرب میں ایرانی بادشاہت سے ملحق تھا اور مشرق میں سلطنت دہلی اور شاہان ہند کی سرکاری زبان فارسی تھی۔ جب برصغیر پاک و ہند پر انگریزوں کا تصرف ہو گیا تو انہوں نے فارسی کو بے دخل کر کے ۱۸۳۵ء میں انگریزی کو رائج کر دیا، لیکن چونکہ کوہستانی بلوچ قبائل، ہندوستان پر انگریزی قبضہ ہو جانے کے باوجود بھی دیر تک آزاد رہے اس لیے یہ اپنی مروجہ روایات پر پختگی سے عمل پیرا رہے۔ جب مملکت پاکستان کا قیام عمل میں آیا تو بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح نے بھی اپنے ایک ”خصوصی وضاحت نامہ“ کے ذریعے اس علاقے کو قبائلی علاقہ ہی شمار کیا اور اس کے اندرونی نظام کو حسب سابق برقرار رکھنے کا حکم صادر فرمایا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ بلوچوں کے لیے ”انگریزی سیکھنا“ ایک مشکل مسئلہ رہا ہے جب کہ اس کے برعکس فارسی بذات خود قریب قریب بلوچی ہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فارسی زبان، آج تک اس علاقے میں کسی نہ کسی صورت میں زندہ ہے۔

ابتدائی دور میں اس علاقہ میں جملہ ارضیاتی تحریریں فارسی زبان میں رقم ہوتی رہیں۔ ہر چند کہ بلوچوں کے اس علاقے کی فارسی ایرانی فارسی یا ادبی فارسی سے قدرے جدا ہے اور اس میں املاء، قواعد اور فرہنگ کی متعدد اغلاط دیکھنے میں آتی ہیں لیکن اس کے باوجود ان متون کو فارسی کہے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ ذیل میں ولایت کوہ سلیمان میں آباد بلوچ قبائل کی نوشتہ چند قدیم اور جدید فارسی تحریریں ملاحظہ ہوں جو قطعات اراضی کی خرید و فروخت کی بابت ہیں:

(۱)

علاقہ وہوا تحصیل کلاچی ضلع دیرہ اسماعیل خان ام

باعث ازین نوشتہ انکہ من کہ عثمان ولد ہلر قوم قیصرانے چھور مشہور سکنہ اندر پہار روہ و ہوا اقرار اعتراف صحیح شرعی بدینوجہ اورده منظور داشته ام۔ انچہ اراضی نصف بحر اباد و غیر اباد مشہور بیلا پہراغ در روہ و ہوا مشہور واقع است، حالاً نصف اراضی بمقابلہ مبلغ ہشتاد و ہشت روپیہ نقد کہ نصف آن چہل و چہار روپیہ میشود بدست یعقوب ولد ہلر علو والہ قطع برید فروختہ دادہ بہ بیجا صحاحاً شرعاً نافذ۔ لہذا سند شرعی رو بروئے مجلس مسلمانان نوشتہ دادہ ام کہ حجت نزد مشتری قوی باشد۔ کان ذالک تحریر فاترخ ۱۳ ماہ محرم ۱۳۱۳ [ھ]۔ اگر کسے از وارثان من دعوا نماید، در شرع و در سرکار عالی کاذب و لازم باشد۔

حدود اربع اراضی این است۔ حد غرب سرکنارہ چورہ، شمالاً حد متہ خان یعنی آب ریز پتہ لکریوالہ لومسی زیر اب والہ، مشرق حد ماری کشر والہ، جنوب اب رواں۔ گواہ شد بنحسب ولد دانو بگرائے، گواہ شد واسو ولد محمد علو والہ، گواہ شد احمد خان ولد کلہ

قیصرانسے، بقلم میان قادر بخش قیصرانے۔ حضور علیہ محمد لکھانے افر پست چتروتہ۔ مقرر (مکرر) انکہ ارضی نصف فروختہ و نصف افتادہ یعنی اراضی کلہم نصف فروختہ، نصف باقی ماوندہ۔

العبد

من عثمان است بدست خود انداختہ ہرچہ در متن است، منظور است۔

(۲)

قوم قیصرانے ام

باعث ازین نوشتہ انکہ من کہ سبز و اللہ بخش ولدان میر ہزار اقرار اعتراف صحیح شرعی بدینمط دادہ منظور داشتہ ام۔ آنچه حصہ مامقران در اراضی کوکر نوالغ در رود متواہن مشہور واقع است۔ حالا حصہ خود بمقابلہ مبلغ بیست ہشت روپیہ نقد کہ نصفہ ان چہارہ روپیہ میشود بدست یعقوب ولد ہلر قطع برید فروختہ دادہ ام۔ لہذا سند شرعی روبروی مجلس مسلمانان نوشتہ کہ حجت نزد مشتری قوی باشد کان ذالک۔ تحریر قاریخ دہم ماہ ربیع الاول ۱۳۲۳ [ھ]۔ گواہ شد محمد حسین ذات یردانے گواہ شد میوہ ذات حملانے۔

العبد

من سبز و ولد بخش است

اس نوع کی متفرق دستاویزات اور مخطوطات خاصی تعداد میں آج بھی ان بلوچ قبائل کے پاس محفوظ ہیں۔ مزید یہ کہ یہاں پر جملہ بلوچ قبائل کی قبور اور گورستانوں میں تربت کے کتبے فارسی میں لکھنے کا رواج رہا ہے اور یہ روایت تا امروز قائم ہے۔ ذاتی طور پر راقم ان قبائل کے الگ الگ گورستانوں میں جا کر قبور کے کتبات ملاحظہ کرتا رہا ہے اور آج بھی یہ بلوچ قبائل کتبات تربت فارسی ہی میں رقم کر رہے ہیں۔ ثبوت اور حوالہ کے لیے چند ایسی قدیم و جدید تحریریں ملاحظہ ہوں جو اندرون کوہستان، قیصرانی بلوچ قبیلے کے چھ مواضع کے گورستانوں سے حاصل کی گئی ہیں۔

(۱) موضع نالہ

۱۔ این گور گوہری ولد کامل وفات در ۱۳۲۵ ھ یکم ذالحج۔

(۲) موضع رکڈھیری

۱۔ حاجی ولد میر محمد فوت شدہ ۱۳۸۲ ھ۔

۲۔ این گور لال محمد ابن جلو فوت شدہ ۱۹۷۷ء۔

۳۔ این گور سسی دختر براہم فوت شدہ ۱۹۷۷ء۔

۲۔ این گور اعجاز ولد شمشہ فوت شدہ 1996ء۔

۳۔ موضع ڈاگ

- ۱۔ این قبر بخشن ولد الہ بخش سنہ ڈھے فوت شدہ شب یک شنبہ فی التاريخ ۲۲ ماہ ربیع الاول ۱۳۳۱ھ، کاتب عبدالرحیم، لا الہ الا اللہ محمد الرسول [کذا] اللہ۔
- ۲۔ این بختو دختر نورنگ 1972ء۔
- ۳۔ این گور مائی بکھاں دختر تگہ تاریخ وفات ۱۹۹۱ء۔

۴۔ موضع کھنریں ملکہ

- ۱۔ این گور مائی جندو بنت حسن ۱۳۵۳ھ وفات شد۔
- ۲۔ این گور گل محمد ولد گلزار ۱۳۷۰ھ۔
- ۳۔ این گور شم شیر ولد قیصر ۱۳۹۲ھ۔
- ۴۔ این گور حاجی شمشہ ولد صاحبان وفات ۱۹۹۹ء۔

(۵) موضع چھکھیں زام

- ۱۔ این قبر نذیری دختر پھیری ۱۳۵۵ھ۔
- ۲۔ این گور فریدہ ولد خانے 1982ء۔
- ۳۔ این گور بالو ولد دوستو وفات ۱۹۸۳ء۔
- ۴۔ این گور خانے ولد بابو وفات ۱۹۹۵ء۔

(۶) موضع سر پھرائی

- ۱۔ گلہ وبراہم ۱۳۱۱ھ۔
- ۲۔ این گور یعقوب ولد ہلز ۱۳۳۵ھ۔
- ۳۔ این گور حکیم ولد مانہ قضائی الہی وفات شد ۱۳۳۸ھ۔
- ۴۔ این قبر عثمان خان ولد گلہ وفات شدہ در سنہ ۱۳۴۶ھ۔
- ۵۔ این گور تگہ ولد یعقوب ۱۳۴۸ھ۔
- ۶۔ این گور گل محمد ولد مانہ خان وفات شد شب پنجشنبہ ماہ شوال ۱۳۴۸ھ۔

- ۷۔ این گور پلیہ ولد ابراہیم وفات شد ماہ رمضان ۱۳۵۰ھ۔
 ۸۔ این گور یوسف ولد گلہ علو والہ ۱۳۵۵ھ ماہ رمضان بروز دوشنبہ۔
 ۹۔ این گور مانہ خان ولد گلہ خان وفات شد ۱۳۶۰ھ۔
 ۱۰۔ این گور مسو ولد مانہ خان وفات شد بروز جمعہ ماہ رمضان ۱۳۶۳ھ۔
 ۱۱۔ این گور مٹھا ولد یوسف ۱۳۶۶ھ۔
 ۱۲۔ این گور الہ بخش ولد پلیہ بروز جمعہ قضائے الہی وفات شد ۱۳۷۵ھ۔
 ۱۳۔ این گور محمد یوسف ولد بخش در سن ۱۳۷۷ھ وفات شد۔
 ۱۴۔ این گور دلشاد ولد جمہ ۱۳۷۹ھ۔
 ۱۵۔ این گور قالو ولد بخش ۱۳۸۰ھ۔
 ۱۶۔ این گور کوڑا ولد سبز و وفات شد ۱۳۸۶ھ۔
 ۱۷۔ این گور خیر محمد ولد ابراہیم وفات شد ۱۳۹۱ھ۔
 ۱۸۔ این مزار یعقوب ولد کرم وفات شد ۱۳۹۵ھ۔

ترتیب کے کتبات پر فارسی اشعار نویسی کا بھی رواج رہا ہے مثلاً کھوانہ درہ (نزد کوٹ قیصرانی) پر نو (۹) گزی قبر حضرت شیخ ویداؤ (ابی داؤد) کے شکستہ کتبہ پر فارسی اشعار دیکھے جاسکتے ہیں۔ ایک اور کتبہ کے لیے نوشتہ اشعار ملاحظہ فرمائیے:

این گور ختہ تگہ ابن یعقوب است
 در سلیمان کوہ ختہ محبوب است
 بر سر فراغ کوہ بستند آشیانہ
 بابد فردوسی مکانے فضل مطلوب است

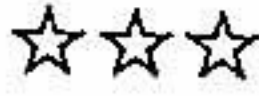
کوہ سلیمان کے بلوچ شاعروں اور سخن دروں نے فارسی زبان میں متعدد اشعار، ابیات اور پہیلیاں تخلیق کی ہیں جن کی مدد سے وہ اپنے بچوں کو فارسی سکھاتے اور دانائی کی طرف متوجہ کرتے تھے۔ ایسے شاعروں میں سے قیصرانی قبیلے کے ایک شاعر کی بچوں کے لیے بنائی ہوئی ایک پہیلی ملاحظہ ہو:

کے مرگ دیدم عجب آب رنگ
 نہ دُنب و نہ گوش و نہ پا و نہ پر
 نہ بر آسمان است نہ زیر زمین
 خورد ہر ہمیش آن گوشت آدمی

جواب: (خیال، فکر، سوچ)

کوہ سلیمان کے بلوچ قبائل میں فارسی زبان گلستان و بوستان سعدی، دیوان حافظ، شاہ نامہ فردوسی اور مثنوی مولانا روم کی زیبا نگاری اور کشش کے سبب بھی مروج رہی ہے اور اس فارسی کشت کاری و گل کاری کا طرہ بلوچ عالموں کے سر ہے جنہوں نے مذکورہ ادب پاروں کو اپنے مدارس میں بطور نصاب تعلیم شامل کیے رکھا۔

عصر حاضر میں اردو اور انگریزی، دفتری زبانوں کی حیثیت اختیار کر چکی ہیں اور ان کی قسمت کا ستارہ چمک رہا ہے۔ گو کہ بلوچی کتب اور اس کی تحریرات کا سلسلہ بھی چل نکلا ہے لیکن اس کے باوجود آج بھی فارسی اس سرزمین پر اپنا وجود برقرار رکھے ہوئے ہے۔ تاہم سرکاری سرپرستی کے بغیر اس کی بہتری کی توقع عبث ہے۔ پھر بھی بلوچی اور فارسی زبانوں میں الفاظ کی ہم رنگی اور ہم معنویت اسے پائیداری سے ہمکنار کرتی رہے گی۔



کشمیری زبان کے صوفی شعرا

جواد حسین جعفری ☆

غلامی حیات انسانی کے چاند کو اس طرح گہنا دیتی ہے کہ اس کا سارا چہرہ مسخ اور بے رونق ہو جاتا ہے۔ غلام قوم نہ صرف سیاسی، معاشی اور معاشرتی شعبوں میں پیچھے رہ جاتی ہے بلکہ اس کا ادب، ثقافت اور تہذیب بھی فروغ پذیر نہیں ہو پاتے اور نہ ہی دوسری قوموں کو اس کا مناسب تعارف یا تفہیم حاصل ہوتی ہے۔ اسی لیے اقبال کہتے ہیں:

غلامی کیا ہے؟ ذوق حسن و زیبائی سے محرومی
جسے زیبا کہیں آزاد بندے ہے وہی زیبا
بھروسہ کر نہیں سکتے غلاموں کی بصیرت پر
زمانے میں فقط مردانِ خُر کی آنکھ ہے بینا

کشمیر جسے اہل نظر ”جنت نظیر“ اور ”ایرانِ صغیر“ جیسے خوبصورت اور حسین نام دے کر دراصل اس کے حسن و زیبائی اور رنگ و رعنائی کے حضور اپنی عقیدت کا خراج پیش کرتے ہیں، جس کی نیلی اور شفاف جھیلیں، نغمہ ریز آبشار، سرسبز مرغزار، خوبصورت شالامار، حدنگاہ تک پھیلے ہوئے لالہ زار، لالہ ونسٹرن سے مہکتی ہوئی وادیاں، بنفشے کے پھولوں کے پھیلے ہوئے دلاویز سلسلے اور زعفران زاروں کا حسن دلکش و دلکشا انسانی آنکھ کو ایسے نئے مناظر سے آشنا کرتا ہے کہ دیکھنے والے کا دل اس کی زبان کے ساتھ ہم آہنگ ہو کر پکار اٹھتا ہے:

اگر فردوس بر روئے زمین است

ہمین است و ہمین است و ہمین است

کشمیر کے اس آفاقی اور ملکوتی حسن نے صرف بادشاہوں، وزیروں، امیروں اور سرمایہ داروں کو ہی اپنی زلف گرہ گیر کا اسیر نہیں بنایا بلکہ حسن فطرت کے ان بے حجابانہ جلووں نے مجاز سے حقیقت کا سفر طے کرتے ہوئے اہل تصوف اور اہل دل کو بھی بہ تمام و کمال اپنی طرف متوجہ کیا اور وہ تخلیق کے ان نازک اور حسین جلووں میں اس حسن ازل کی تلاش میں کھو گئے جو دراصل ہر رنگ کا مرکز، ہر خوشبو کا محور اور ہر رعنائی کی حد کمال ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

☆ ڈائریکٹر کشمیر اکادمی، مظفر آباد

ہمیں تاریخ کے ہر دور میں کشمیر کے شعر و ادب کے اندر عشق مجازی کے ساتھ ساتھ عشق حقیقی کے ایسے خوبصورت اور دلآویز شاہکار نظر آتے ہیں جنہیں کسی ہچکچاہٹ اور تامل کے بغیر دنیا کی کسی بھی زبان کے اعلیٰ ترین صوفیانہ ادب کے مقابلے میں رکھا جاسکتا ہے۔ ان ہی خدا دوست اور خدا مست شعرا نے کشمیر کی زرخیز مٹی میں محبت، بھائی چارے، انسان دوستی، ہمدردی اور احترام آدمیت کے ایسے بیج بوئے جنکی وجہ سے یہاں کے بسنے والے لوگوں کی طبیعت کے اندر وسعت، مزاج کے اندر شیرینی، لہجے کے اندر رچاؤ اور دل کے اندر گداز پیدا ہوا۔ ولیوں، رشیوں اور اہل تصوف کے ساتھ ساتھ ان صوفی شعرا نے کشمیر کی طرز معاشرت کے اندر انسانی مساوات اور امن کی فصل کاشت کی۔ یہی وجہ ہے کہ اس خطے کی دوسری قوموں کے مقابلے میں کشمیری قوم زیادہ مہذب، امن دوست اور خوش مزاج واقع ہوئی ہے۔

لہ عارفہ

کشمیری زبان میں تحریری ادب کی ابتداء بھی نثر کے بجائے نظم ہی سے ہوئی۔ اس سلسلے میں ششھی کلٹھ کو ابتدائی شاعر قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن کشمیری زبان میں شاعری کے صوفیانہ انداز اور آہنگ کی بنیادوں میں ہمیں لہ عارفہ کا خون جگر اور اس کا رنگ نہایت واضح ملتا ہے۔ لہ کی شخصیت کشمیری تہذیب و معاشرت کے اندر ایک ایسی عوامی محبت اور جذب و شوق کا استعارہ بن گئی ہے جو خطے کے کسی دوسرے شاعر کے حصے میں نہیں آئی۔ یہی وجہ ہے کہ نہ صرف لہ کی شاعری بلکہ اس کی ذاتی زندگی کے لیے کشمیری زبان کی ضرب الامثال کی حیثیت اختیار کر گئے۔ لہ عارفہ دراصل صوفیہ کے اس سلسلے کی ایک کڑی ہے کہ جو کسی زبان، رنگ، علاقہ، نسل یا قومیت کی حدود کے پابند نہیں ہوتے بلکہ ان کی ذات، ان کا کلام اور ان کا پیغام ان کے محبوب یعنی خدا کی طرح آفاقی اور لافانی ہوتا ہے۔ ان کے لہجے کی صداقت اور خلوص کی قوت سے زمان و مکان کے سارے فاصلے نہ صرف سمٹ جاتے ہیں بلکہ ان کی حقیقت ہی کچھ نہیں رہتی۔ یہ بات کتابیں پڑھنے یا ڈگریاں حاصل کرنے سے نہیں آتی بلکہ اس کے لیے ایک روحانی تجربے اور مشق سے گزرنا ضروری ہوتا ہے۔ جب تک کوئی شخص خود ایسے تجربے سے نہیں گذرتا اس کے لیے صرف کتابی علم کی بناء پر اس بات کا ادراک نہ صرف مشکل بلکہ ایک حد تک ناممکن بھی ہوتا ہے۔

لہ اس دور میں پیدا ہونے والے اور لاکھوں بلکہ کروڑوں بچوں کی طرح اپنی پیدائش کی تاریخ اور سن سے آگاہ نہیں تھیں اور نہ ہی بعد میں محققین اس سلسلے میں کسی قطعی تاریخ کا کھوج لگا سکے۔ اندازاً آج سے تقریباً ساڑھے چھ سو سال پہلے ”لل دید“ کشمیر کے

ایک خوبصورت قصبے سوپور کے مقام پر پیدا ہوئی۔ فطرت دراصل اس کی نگران اور نگہبان بن کر ابتداء ہی سے اس کی حنا بندی کر چکی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ کسی دنیاوی اور رسمی تعلیم کے حصول کے بغیر ہی اللہ کے نفس کو ایک روشنی، روح کو ایک پاکیزگی، دل کو ایک کشادگی اور ذہن کو تخلیق و تجدید کی ایک عظیم قوت حاصل ہو گئی۔ اللہ عارفہ کی ذاتی زندگی مصائب و مشکلات سے پُر تھی۔ دنیا کے دوسرے بڑے لوگوں کی طرح اللہ کو بھی غربت، ناکامی، محرومی اور اضطراب کی امتحان گاہ سے گذرنا پڑا۔ شاید اس منصب کے حصول کے لیے جس پر اسے سرفراز ہونا تھا یہ مشقت اور عرق ریزی ضروری تھی۔ اللہ کی ذاتی زندگی کا المیہ اس کے اشعار میں درد کے ایک لافانی سلسلے کا حوالہ بن گیا۔ اس نے بڑی خوبصورتی سے اپنی ذات کے غم کو آفاقی صورت دی اس لیے کہ وہ اس حقیقت سے آگاہ تھی کہ وہ بھی اس آفاق کا ایک جزو اور حصہ ہے اور اگر مجموعی طور پر نسل بنی آدم کی محرومیوں، ناکامیوں اور مشکلوں کے سامنے اپنے غم کو رکھا جائے تو یہ بہت معمولی اور کم محسوس ہوتا ہے۔ اللہ اپنے غموں کا مداوا، اپنی تمام مشکلوں کا حل اور اپنے ذہن میں اٹھنے والے تمام سوالوں کا جواب اپنے محبوب کی ذات اور اس کے جلووں میں کھو کر حاصل کرنا چاہتی تھی۔ پھر ایک وقت ایسا آیا کہ اس کی نظروں کے سامنے کے تمام پردے یک بیک اٹھ گئے اور وہ کائنات کو اس کے حقیقی رنگ اور ہست و بود کو حقیقی آہنگ میں دیکھنے اور سننے کے قابل ہو گئی۔ اسے ہر پھول میں ایک ہی خوشبو، ہر آواز میں ایک ہی صدا اور ہر روح میں ایک ہی قوت اور ہر دل میں ایک ہی آرزو کروٹیں لیتی ہوئی نظر آنے لگی۔ اللہ کی شخصیت کو شاہ ہمدان جیسے ولی کامل کی نگاہ کیمیا اثر مس خام سے کندن بنا دیتی ہے اور پھر جذب و کیف کی یہ سرخوشی اور سرمستی اسے شہروں سے منہ موڑ کر جنگلوں اور بنوں کی راہ دکھا دیتی ہے۔ اللہ کو آسمان کی وسعتوں، زمین کی گہرائیوں اور دریاؤں کی روانی اور گلشن کی جوانی سبھی میں وہی حسن ازل جلوہ فرما نظر آتا ہے تو اس کا دل درد مند پکار اٹھتا ہے۔

(ترجمہ)

تو ہی آسمان ہے تو ہی زمین ہے

تو ہی چاند ہے اور تو ہی پھول

تو ہی دل کشا صبح ہے اور تو ہی دل افروز شام

اے میرے محبوب میں تیرے حضور کیا تحفہ پیش کروں؟

اللہ کی شاعری تحریری صورت میں موجود نہ تھی۔ اللہ کا کلام جسے ”لہ وا کھ“ کہتے ہیں

سینہ بہ سینہ محفوظ ہوتا چلا گیا اور لوگ ایک دوسرے سے ہی سنتے اور یاد کرتے رہے۔ اسے

بہت بعد میں تحریری صورت دی جاسکی۔ چھ سات سو سال کی طویل مدت گزر جانے کے باوجود اللہ کے کلام کی تازگی، حسن، معنی آفرینی اور آفاقیت روز اول کی طرح آج بھی تازہ ہے بلکہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس میں اور بھی نکھار پیدا ہو گیا ہے۔

خواجہ حبیب اللہ نوشہری

خواجہ حبیب اللہ نوشہری کا اصل نام خواجہ حبیب اللہ جی ہے۔ کیونکہ آپ کشمیر کے ایک علاقے نوشہر میں پیدا ہوئے اس لیے آپ کو نوشہری بھی لکھا اور کہا جاتا ہے۔ تاریخ کی مختلف کتابوں اور تذکروں میں آپ کا سن ولادت ۱۵۵۵ء مرقوم ہے۔ آپ کے والد گرامی شمس الدین ایک کاروباری شخصیت تھی۔ خواجہ حبیب اللہ نوشہری کو قسام ازل کی طرف سے ایک بیدار ذہن، درد مند دل، شگفتہ شعور اور آگہی کا سرمایہ گراں مایہ عطا ہوا تھا لیکن آپ نے ابتدائی رسمی تعلیم جس میں اس وقت کی مروجہ علمی اور ادبی زبانیں عربی اور فارسی شامل تھیں اپنے وقت کے ایک جید عالم ملا حسن آفاقی سے سیکھیں۔ اپنی محنت، لگن، شوق اور علمی ذوق کی وجہ سے آپ نے ان دونوں زبانوں میں کمال دسترس حاصل کی اور پھر سیکھنے کے ساتھ ساتھ انہوں نے علم کے یہ موتی دوسروں میں بانٹنے بھی شروع کر دیے۔

کشمیر میں تصوف کا رنگ ویسے بھی بہت گہرا ہے لیکن خواجہ حبیب اللہ نوشہری کے زمانے میں اس خطے کو شیخ یعقوب صرئی جیسی شخصیتوں کے وجود نے مہکا دیا تھا۔ یہ خوشبو خواجہ حبیب اللہ نوشہری کے مشام جان کو بھی معطر کیے بغیر نہ رہ سکی۔ یہ بھی انکی خوش نصیبی تھی کہ حضرت شیخ یعقوب صرئی کے ساتھ انکی عزیز داری تھی چنانچہ فکر و نظر کے رشتوں نے اس رشتے کو اور مستحکم بنا دیا اور خواجہ حبیب اللہ نوشہری درویشوں کی اُس جماعت میں شامل ہو گئے جس کے پیرو مرشد حضرت شیخ یعقوب صرئی تھے۔ اپنی فطری صلاحیت، تصوف کی طرف خصوصی میلان اور باطن کی روشنی کی وجہ سے آپ تھوڑے ہی عرصے بعد شیخ یعقوب صرئی کے جانشین بن گئے۔

آپ کو دنیا داری سے زیادہ شغف نہ تھا۔ کہا جاتا ہے کہ ایک دفعہ آپ کے والد ماجد آپ کو اپنی دکان میں نمک کی نگرانی کے لیے چھوڑ گئے۔ خواجہ صاحب تلاوت قرآن پاک میں ایسے مشغول ہوئے کہ ان کی محویت کے دوران لوگ نمک کی ساری دکان خالی کر گئے اور آپ کو خبر بھی نہ ہوئی کہ کیا ہو گیا ہے؟

کشمیر میں مولوی سلسلہ تصوف سے تعلق رکھنے والے درویشوں کی طرح خواجہ حبیب اللہ نوشہری بھی رقص اور قوالی کے دلدادہ تھے۔ کچھ لوگ ان کے اس انداز پر معترض تھے لیکن

ارباب تصوف کی طرح انکا اپنا انداز اور آہنگ تھا جس سے دست کش ہونے پر وہ کسی طرح تیار نہ تھے اور وہ اس بات سے بھی بے نیاز تھے کہ ان کے بارے میں شیخ و برہمن کیا رائے رکھتے ہیں بلکہ وہ اپنی دنیا میں گم دنیا داروں کے ایوانوں، درباروں اور سرکاروں سے دور دل کی ایسی دنیا بسانے میں منہمک تھے کہ جسے کوئی دوسرا چھین نہ سکے۔ ہوتے ہوتے آپ کی درویشی کی خوشبو سارے کشمیر میں پھیل گئی۔ ایک دن وہ اپنی مخصوص کیفیت میں شہنشاہ جہانگیر کے دربار میں جا نکلے۔ بادشاہ ان کی آواز کی گرمی اور حلاوت سے بیحد متاثر ہوا اور اس نے انہیں جاگیر عطا کرنے کی پیش کش کی لیکن آپ کی خوددار اور قلندرانہ طبیعت کو یہ کب گوارا تھا کہ وہ کسی کے احسان مند ہوں۔ چنانچہ آپ نے بادشاہ کی یہ پیشکش شکرے کے ساتھ ٹھکرا دی۔

خواجہ حبیب اللہ کشمیری کے علاوہ عربی اور فارسی میں بھی لکھتے تھے۔ کشمیری میں اگرچہ آپ کا بہت کم کلام دستیاب ہے لیکن اس کی مٹھاس اور رس کی وجہ سے اسے ایک ممتاز و منفرد مقام حاصل ہے۔ جی کا صوفیانہ کلام آج بھی کشمیر کے طول و عرض میں ذوق و شوق کے ساتھ گایا اور سنایا جاتا ہے۔ جی کا کشمیری کلام برصغیر کے مغل دور کا ایک ایسا بیٹھا میوہ ہے جس کی مٹھاس میں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اضافہ ہوتا چلا جا رہا ہے اور کلام کے اس حسن نے حبیب اللہ نوشہری کو کشمیر کے خواص و عوام میں ایک عجیب مقبولیت عطا کر دی ہے۔

مومن صآب

خواجہ حبیب اللہ نوشہری کے بعد کشمیری زبان کی صوفیانہ شاعری کے حوالے سے مومن صآب ایک بڑا نام ہے۔ مومن صآب اٹھارھویں صدی عیسوی میں پیدا ہوئے اور انیسویں کی تیسری دہائی میں آپ نے وفات پائی۔ فکر کی گہرائی، مضامین کی معنی آفرینی اور زبان کی شیرینی کے اعتبار سے مومن کا کلام اپنی مثال آپ ہے۔ مومن نے استعارے، تشبیہات اور تلمیحات کا ایسا خوبصورت استعمال کیا ہے کہ سارا منظر بہ تمام و کمال پڑھنے والے کی نظروں میں گھوم جاتا ہے۔ ان کی قلندرانہ طبیعت اور صوفیانہ نگاہ نے مجاز کے پردے ہٹا کر حسنِ حقیقی اور حقیقت گہری کے تصور کو پوری طرح جلوہ آرا کر دیا۔ یہ حسن، نزاکت، باریکی اور روانی کشمیری زبان کے شعرا کا طرہ امتیاز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مومن صآب اور ان کے ہم عصر دوسرے کشمیری شعرا کے کلام کو خواص و عوام میں یکساں مقبولیت حاصل ہوئی اور شادی بیاہ اور میلوں ٹھیلوں میں آج بھی ان کا کلام ذوق و شوق سے گایا اور سنا جاتا ہے۔

مومن صآب نے کشمیری زبان کو منطق الطیر جیسی مثنوی دے کر اس کا دامن آبدار

موتیوں سے بھر دیا۔ اس سلسلے میں شیخ فرید الدین عطار کی اسی عنوان کی مثنوی صوتی مسلک کی بائبل سمجھی جاتی ہے۔ فارسی زبان میں عطار کی اس مثنوی میں پانچ ہزار سے زیادہ اشعار ہیں لیکن مومن صائب نے جس انداز سے کشمیری زبان میں یہ مثنوی لکھی اس کا اپنا ہی رنگ، ڈھنگ اور بُنت ہے۔ اس میں دراصل زندگی کے سات رنگوں کو بیان کیا گیا ہے۔ زندگی کی یہی بوقلمونی یا دھوپ چھاؤں دراصل اس کے اندر ایک کشش بھی پیدا کرتی ہے اور کبھی کبھی اس کی تلخی انسان کے لیے اس کا بوجھ ناقابل برداشت بھی بنا دیتی ہے لیکن جب دماغ میں محبت کی خوشبو رچ بس جاتی ہے تو پھر تاریکی اُس کی آنکھوں کے آگے کوئی پردہ نہیں گرا سکتی بلکہ اس کے دل کی روشنی چراغِ راہ بن کر گھپ اندھیروں میں بھی اس کے راستوں کو اجالے اور روشنی عطا کرتی رہتی ہے اور جبر کے صبر آزما سلسلوں میں بھی اس کی فکر کی خوشبو سے اس کا تن بدن مہکتا رہتا ہے۔ زمان و مکان کی قیود اس کے لیے بے معنی ہو کر رہ جاتی ہیں اور سود و زیاں کے معانی بھی اُس کے لیے بدل جاتے ہیں۔ عدم اور وجود کا خوف دراصل ساری زندگی انسان کو اپنے حصار میں لیے رکھتا ہے یعنی جو موجود ہے وہ نابود نہیں ہونا چاہتا۔ اس لیے موت ایک تلخ گھونٹ ہے جو کوئی بھی شخص اپنے حلق سے نیچے آسانی کے ساتھ نہیں اتارنا چاہتا لیکن جب موت و حیات کی اصل حقیقت انسان پر منکشف ہو جاتی ہے تو پھر موت کا ڈر نہ صرف ختم ہو جاتا ہے بلکہ حقیقت حیات بھی اس پر آشکار ہو جاتی ہے۔

صوفی شاعر کا یہی کمال ہے کہ وہ اپنے تجربے کو صرف اپنے تک محدود نہیں رکھتا بلکہ اپنے شعر کے ذریعے اس کا فیض بانٹتا رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا کی کسی بھی زبان کی صوفیانہ شاعری ہر دور اور ہر زمانے کے انسانوں کے لیے ایک کشش، دل بستگی اور دلچسپی لیے ہوئے ہوتی ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مختلف طرز ہائے حیات میں اس سے استفادہ کرنے کی استعداد مختلف ہوتی ہے لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فطرت انسانی سے براہِ راست متعلق ہونے کی وجہ سے ہر انسان اس سے کسی نہ کسی حد تک متاثر ضرور ہوتا ہے۔

صوفی شعرا نے دراصل رنگ، نسل، علاقے، زبان اور مذہب کی پابندیوں سے بلند تر ہو کر نسل انسانی کو جو آفاقی اور لازوال پیغام دیا ہے اس کی بنیاد محبت، بھائی چارے، انسان دوستی، امن اور بقائے باہمی پر ہے۔ چنانچہ مومن اپنے ایک شعر میں کہتا ہے:

ترجمہ:

یہ جو میرے اردگرد صورتیں نظر آتی ہیں

یہ دراصل میری پرچھائیاں ہی ہیں

نہ میں کسی سے پیدا ہوا اور نہ مجھ سے کوئی
بلکہ یہ میں ہی ہوں جو مختلف رنگوں میں سامنے آتا ہوں
دورنگی چھوڑ کر ایک رنگ کو اپنا لے
اس طرح تجھے اپنی پہچان ہو جائے گی۔

مومن ایک عوامی اور لوک شاعر کی حیثیت سے اپنے چاہنے والوں کے دلوں کی
دھڑکن ہے۔ اس کی مثنوی منطق الطیر میں بعض جگہوں پر کچھ ناقدین نے فنی اعتبار سے
تنقید بھی کی ہے لیکن اس کی وجہ شاید ان کے کلام کا بہت تاخیر سے ضبط تحریر میں آنا ہے۔ اس
کی مثنوی کے اشعار کی کل تعداد تین سو نوے ہے لیکن جب بھی کوئی نقاد کشمیری زبان کی
صوفیانہ شاعری کی تاریخ مرتب کرے گا تو مومن صائب کے نام، کام اور کلام کے بغیر یہ تاریخ
ناکمل ہوگی۔ مومن صائب کا مقبرہ مقبوضہ کشمیر کی تحصیل پلوامہ میں آج بھی مرجع خلایق ہے۔
شاہ غفور

کشمیری زبان کی صوفیانہ شاعری میں شاہ غفور کا بڑا نام ہے۔ دوسرے صوفی شعرا کی
طرح شاہ غفور کی بھی بکھری ہوئی شاعری جو لوگوں کی زبان سے صفحہ قرطاس پر منتقل ہوئی بہت
کم ہے۔ لیکن انگریزی کے شاعر ”کیٹس“ کی طرح جس کی صرف چند نظمیں ہونے کے باوجود
انگریزی زبان میں اسکا مقام اور مرتبہ کسی بڑے شاعر سے کم نہیں یعنی بات مقدار کی نہیں بلکہ
معیار کی ہے۔ کچھ شعرا کا صرف ایک شعر ان کو زندہ جاوید بنا دیتا ہے۔ شاہ غفور کی دستیاب
شاعری سے ان کے بلند پایہ مقام کا اندازہ لگانا مشکل نہیں۔ وہ عقیدہ ہمہ اوست کے قائل
تھے۔ وہ ایک طرف ہندی شاستروں کے علم سے واقف تھے تو دوسری طرف اسلامی تصوف کے
اسرار و رموز سے بھی کما حقہ باخبر تھے۔ گویا کتابی علم کے ساتھ ساتھ وہ صاحب حال بھی تھے۔
شاہ غفور کی شاعری کا کمال یہ ہے کہ وہ مذہبی علاقائی اور لسانی حد بندیوں سے بلند ہو کر
انسان کو انسانیت کے اعلیٰ اصولوں کی طرف مائل کرتی ہے۔ اس سلسلے میں وہ کسی تعصب کا
مظاہرہ نہیں کرتے بلکہ انہیں اچھی چیز جہاں بھی ملتی ہے وہ اپنی فکر کی بھٹی میں اسے پکا کر،
شاعری کے قالب میں ڈھال کر، اپنے پڑھنے اور سننے والوں کے سامنے پیش دیتے ہیں۔

موتی لال ساقی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ شاہ غفور پر کشمیری شومت کے مقابلے
میں ”سوگون واڈ“ کا اثر زیادہ تھا۔ اسی وجہ سے شاہ غفور کی شاعری مسلمانوں کے ساتھ ساتھ
ہندو پنڈتوں میں بھی بہت مشہور ہوئی۔ اور ان کے لکھے ہوئے بھجن آج بھی ہندوؤں کے ہاں
گائے جاتے ہیں۔ دراصل وحدت الوجود کے پیروکار ہونے کی وجہ سے ان کی نگاہ ظاہر سے

زیادہ باطن کا دھیان کرتی نظر آتی ہے۔ وہ انسانی طبقہ بندیوں اور مذہبی گروہ بندیوں سے بلند تر ہو کر اعلیٰ انسانی آدرشوں کو عام کر کے، ایک ایسے معاشرے کو وجود میں لانے کے متمنی ہیں کہ جس میں انسانی وجود کے رنگ سے زیادہ اس کے اندر بہنے والے خون کی رنگت پر توجہ دی جائے جو مشرق مغرب اور کالے گورے سب انسانوں کی رگوں میں ایک ہی رنگ میں جاری ہے۔

شاہ غفور کی شاعری قند و نبات سے زیادہ شیریں ہے۔ دیگر زبانوں کے صوفی شعرا کی طرح شاہ غفور کی فکر کی گہرائی، زبان کی اثر آفرینی، عوامی آہنگ اور اسکا مٹی سے مضبوط رشتہ ان کی شاعری کو ایک ایسا اثر عطا کر دیتا ہے کہ وہ پڑھنے والے کی آنکھ سے دل اور دل سے جان میں اتر کر اس کے جسم کا حصہ بن جاتی ہے۔ اس طرح قاری کو شاہ غفور کی بات اپنی ہی بات نظر آنے لگی۔ دراصل یہ مقام کسی شاعر کے فن کی معراج ہوتا ہے کہ اس کے اور پڑھنے یا سننے والے کے درمیان کے تمام فاصلے مٹ جائیں اور ان دونوں کی ذات ابلاغ کے اس مقام پر پہنچ جائے کہ جہاں ظاہری الفاظ کے بجائے ان کے اندر پوشیدہ معانی اپنا جادو جگانے لگیں۔ صوفی شعرا کا کمال یہی ہے کہ ان کی بات دل سے نکلتی ہے اور براہ راست دل ہی پر اثر کرتی ہے۔ شاہ غفور کے ہاں چاند، سورج، ستاروں، سیاروں، پھولوں، گلوں، گلزاروں، مرغزاروں، شالیمااروں، بنوں اور کہساروں میں ایک ہی رنگ اور ایک ہی آہنگ جلوہ فرما نظر آتا ہے۔ اُن کی قلندرانہ طبیعت اور صوفیانہ مزاج انہیں دنیا کی بے ثباتی کا راز سمجھا دیتا ہے اور وہ اس عارضی رنگ و بو میں کھونے کے بجائے اس حسن ازل کی تلاش کو اپنا مطلوب و مقصود بنا لیتے ہیں کہ جو روح کائنات اور حسن حیات ہے۔

شاہ غفور کی زندگی کے حالات بھی دیگر شعرا کی طرح زیادہ معلوم نہیں۔ وہ محمود گامی کے ہم عصر تھے۔ محمود گامی، سوچہ کراں اور شاہ غفور کے پیر بھائی بھی تھے۔ شاہ غفور ”چھوکھ“ کے رہنے والے تھے۔ یہ گاؤں بڈگام سے چند میل جنوب مشرق کی طرف آباد ہے۔ شاہ غفور کی اولاد بعد میں یہاں سے نقل مکانی کر کے ”سندر بل“ میں آباد ہو گئی اور آج بھی ان کی اولاد سے چلنے والی نسل وہاں رہتی ہے۔ قائم صاحب سندر بلی، بھی جو اپنے وقت میں معروف بزرگ تھے، شاہ غفور ہی کے خاندان سے تھے۔

رحمان ڈار

کشمیر میں تصوف کے مختلف سلسلے جاری ہیں اور اہل تصوف ان سلسلوں سے منسلک ہیں۔ اہل کشمیر کے خمیر میں خدا دوستی کی ایک خاص کیفیت موجود ہے۔ شاید یہ کشمیر کی اس

خاص فضا کا اثر ہے جس میں فطرت اپنی پوری بوقلمونی کے ساتھ جلوہ گر ہے اور حسن فطرت کے یہ جلوے انسان کی فکر و نظر اور قلب و جگر پر ایک ایسا اثر کرتے ہیں کہ وہ خالق فطرت اور حسن ازل کی تلاش میں بے کل و بے قرار ہو جاتا ہے۔

رحمان ڈار تصوف کے سلسلہ کبرویہ کے ساتھ منسلک تھے۔ قادر صاحب، حبیب صاحب (واگر) اور خالق صاحب، جن کا مسکن بیٹہ مالین تھا، بھی اسی سلسلے سے متعلق تھے۔ حمید میر نے بھی اس سلسلے سے اکتساب فیض کیا تھا۔ اس وقت بھی یہ سلسلہ جاری ہے۔ اس سلسلے کے اکثر صوفی اپنی خوش گوئی کی وجہ سے خواص و عوام سے داد تحسین حاصل کرتے ہیں۔ نہ صرف کشمیر بلکہ پورے برصغیر میں اشاعت اسلام کے حوالے سے صوفیہ کرام کا ایک خاص کردار ہے اور انہوں نے مروج طریقہ ہائے تبلیغ یعنی وعظ و نصیحت سے ہٹ کر ایک بالواسطہ ذریعہ سے خدا کی مخلوق کو خدا کی طرف بلایا اور یہ طریقہ بہت مؤثر رہا۔ یہی وجہ ہے کہ جن جگہوں کو ان صوفیہ کرام نے اپنا مسکن بنایا وہاں اسلام کا پیغام زیادہ سرعت اور تیزی کے ساتھ پھیلا اور لوگ گروہ درگروہ اسلام کے پیغام سے آشنا ہو کر اس کے حلقہ میں شامل ہونے لگے۔

اس سلسلے کے ایک شاعر جناب حمید میر بہت مشہور ہوئے اور انہوں نے عوام و خواص سے داد و تحسین حاصل کی اور ان کا کلام کشمیر کے طول و عرض میں مختلف مواقع پر انتہائی ذوق و شوق سے گایا اور سنا جاتا ہے۔ ان کے کلام میں تصوف کے ساتھ ساتھ ایک عوامی رنگ بھی موجود ہے جس کی وجہ سے ان کی بات زیادہ آسانی کے ساتھ سمجھ آ جاتی ہے بلکہ اپنی ہی بات لگتی ہے۔

رحمان ڈار وادی کشمیر کے ایک قبصہ چھتہ بل کے رہنے والے تھے اور دانا زار میں دفن ہیں۔ ان کے فرزند حبیب ڈار بھی شاعر تھے۔ بعض روایات کے مطابق رحمان ڈار کا انتقال ۱۹۰۰ء میں ہوا۔ لیکن ایک دوسری تحقیق کے مطابق ان کی وفات ۱۸۷۲ء اور ۱۸۷۵ء کے درمیان کسی وقت ہوئی۔

نمونہ کلام

حضور میں آپ کا داغدار غلام ہوں
اے عرش کے تاجدار میرا سلام قبول فرمائیے

خدا نے سب سے پہلے نور محمدؐ تخلیق کیا
 جس سے سب نے دین کی روشنی پائی
 اے عرش کے تاجدارؑ میرا سلام قبول فرمائیے
 میں ہر دم آپؐ کی تعریف کرتا ہوں
 میری آہ و زاری سنیے
 اے عرش کے تاجدارؑ میرا سلام قبول فرمائیے
 خدا نے آپؐ کے پاس حضرت جبرائیلؑ کو بھیجا
 کہ اے شاہسوار کائنات سیر کے لیے نکلیے
 اے عرش کے تاجدارؑ میرا سلام قبول فرمائیے
 ہمارے نبیؐ لا مکان کی سیر کو گئے
 اور وہاں سے تمیں پارے قرآن کا تحفہ لائے
 اے عرش کے تاجدارؑ ہمارا سلام قبول فرمائیے
 پہلے آسمان سے آپکی حکومت شروع ہوتی ہے
 یہ حکومت نویں آسمان پر بھی برقرار ہے
 اے عرش کے تاجدارؑ ہمارا سلام قبول فرمائیے

سوچھ کراں

سوچھ کراں بھی کشمیر کے اسی ٹھنڈے بیٹھے چشمہ آب حیات سے سیراب شاعر ہیں جن کے کلام میں زندگی حرف حرف کروٹیں لیتی اور حسن لفظ لفظ جھلکتا نظر آتا ہے۔ آپ کے کلام میں کشمیر کی خوبصورت مٹی کی مہک، پھولوں کا رنگ، سبزے کا گداز، دریاؤں کی روانی اور پہاڑی چشموں کا جلت رنگ محسوس کیا جاسکتا ہے۔ آپ کے والد گرامی عارف کراں بھی بہت بیٹھے شاعر تھے۔ سوچھ کراں کی شاعری سے پتا چلتا ہے کہ وہ فلسفہ وحدت الوجود کے قائل تھے اور راہ طریقت کی یہ منزلیں انہوں نے اپنے زمانے کے مشہور قلندر اور پیر طریقت مومن صاب کی راہنمائی میں طے کی تھیں۔ سوچھ کراں کی طرح ”محمود گامی“ اور ”کرم بلند“ بھی فلسفہ وحدت الوجود ہی کے قائل تھے۔ سوچھ کراں حقیقی معنوں میں تلمیذ الرحمن تھے۔ انہوں نے دیگر صوتی شعرا کی طرح کسی رسمی تعلیمی ادارے، مکتب یا مدرسے سے تعلیم حاصل نہ کی تھی بلکہ ان کے دل حق آشنا نے فطرت کے دبستان سے حقیقت اور معرفت کے جو اسباق اکتساب کیے، اُن سے ان کی نظر میں وسعت، دل میں روشنی اور فکر میں ایسی بلندی پیدا ہوگئی کہ جو کسی مکتب یا مدرسے کے

پڑھے ہوؤں کے حصے میں نہیں آتی۔ بصیرت کا یہ سلسلہ اور روشنی کا یہ حوالہ ہمیں تمام زبانوں کے صوتی شعرا کی طرح کشمیری زبان کے صوتی شعرا میں بھی بہ تمام و کمال نظر آتا ہے۔ شاید اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ کشمیر کے مرغزاروں، لالہ زاروں، وادیوں اور کہساروں میں حسن فطرت اپنی پوری بے حجابی کے ساتھ جلوہ گر نظر آتا ہے اور چشم حق بین و حق آگاہ حسن خلقت کے آئینے میں حسن ازل کو تلاش کر کے اسے اپنے دل کے آئینہ خانے میں بسا لیتی ہے۔ سوچھ کراں کا بہت سا کلام ضبط تحریر میں نہ آسکا اور آج ہم اس خوبصورت سرمائے سے محروم ہیں۔ سوچھ صاحب کی زندگی کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہیں کیونکہ ان کے گاؤں اور اس کے اردگرد رہنے والے لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ کشمیر کے گاؤں ”یندر“ کے رہنے والے تھے لیکن کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ ”قویلہ“ سے یندر گاؤں میں منتقل ہوئے اور سوچھ کراں کی وفات کے بعد ان کے خاندان کے دیگر افراد نے یہ گاؤں چھوڑ کر پلوامہ میں سکونت اختیار کر لی۔

آج یندر گاؤں میں ان کی ذات ”کراں“ جسے اردو میں ”کہار“ کہتے ہیں کا کوئی شخص آباد نہیں مگر اس کے اردگرد بہت سی جگہیں ایسی ہیں جن کے ساتھ لفظ ”کراں“ آتا ہے، مثلاً کراہ وار، کراں ناگ وغیرہ۔ ان تمام موضعات کے ریکارڈ سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ سرلارنس کے بندوبست سے پہلے ہی ان کا خاندان کسی اور جگہ منتقل ہو چکا تھا کیونکہ محکمہ مال کے کسی ریکارڈ میں ان کا یا ان کے خاندان کے کسی دوسرے شخص کا اندراج موجود نہیں۔ جس جگہ سوچھ کراں رہتے تھے وہ جگہ گاؤں سے ہٹ کر نہر کے کنارے جنوب مغرب کی طرف آج بھی موجود ہے۔ سوچھ صاحب کا مزار ”یندر“ گاؤں کے مشرق میں درختوں کے ایک جھنڈ میں واقع ہے۔ اس جگہ کشمیری پنڈت آباد ہیں اور یہ انہی کی ملکیت ہے۔ ان کا مقبرہ کچھ عرصہ پہلے ہی بنایا گیا ہے۔ لگتا ہے کہ اس سے پہلے یہاں کچھ قبریں موجود رہی ہوں گی۔ قبر کے تعویذ پر سوچھ کراں کی تاریخ وفات ۷ ربیع الاول ۱۳۷۱ھ درج ہے جو ۱۹ نومبر ۱۸۸۳ء بنتی ہے اور لائق تحقیق ہے۔ بہر حال عام روایت یہی ہے کہ ڈوگرہ دور میں کشمیر میں جو پہلا قحط پڑا اس کے دوران وہ خالق حقیقی سے جا ملے۔ کہتے ہیں کہ وفات کے وقت ان کی عمر ۸۰ سال تھی۔

کہا جاتا ہے کہ سوچھ کراں ساری زندگی مجرد رہے لیکن ان کے کلام سے پتا چلتا ہے کہ انہوں نے نہ صرف شادی کی بلکہ ان کی اولاد بھی ہوئی۔ اب یہ بات بھی قابل غور ہے کہ شادی سے ان کی کیا مراد ہے اور بال بچوں سے وہ کیا مراد لیتے ہیں؟ سوچھ کراں صاحب کی بزرگی اور مرتبے کا اعتراف آج بھی ان کے گاؤں اور اردگرد کے لوگ مختلف طریقوں سے کرتے ہیں۔ گذشتہ پچاس پچپن سال سے گرمیوں کے موسم میں سوچھ کراں کے مزار پر ایک

میلہ بھی لگتا ہے، جس میں دور و نزدیک سے ان کے عقیدت مند شریک ہو کر عقیدت کے پھول نچھاور کرتے ہیں۔ سوچھ کراں کے کلام میں محبت، رواداری، اخوت اور انسان دوستی کے جذبات جا بجا پائے جاتے ہیں۔ آپ کائنات کے سارے رنگوں، تمام موسموں اور نظر آنے والے ہر منظر میں ایک ہی تصویر کو دیکھتے ہیں، وہ تصویر کہ جو تخلیق کے روپ میں روح حیات کی حیثیت سے جلوہ گر ہے، جس کی وجہ سے حسن کائنات برقرار ہے اور نظام کائنات جاری و ساری ہے۔ کشمیر کی روح پرور فضا میں سوچھ کراں کی روحانی قوت اور چشم حق بین حسن ازل کے وہ جلوے دیکھتی ہے جن کے لیے سالک بنوں اور صحراؤں میں مارے مارے پھرتے ہیں۔ سوچھ کراں بھی دیگر صوفی شعرا کی طرح محبت کے ازلی اور ابدی چشمہ آب حیات کے جام بھر بھر کے اپنے پڑھنے اور سننے والوں کو محمور اور ان کے دلوں کو معمور کر دیتا ہے۔

شمس فقیر

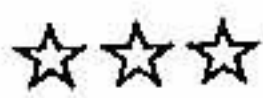
شمس فقیر کشمیری زبان کے ہر دل عزیز شاعر ہیں۔ ان کے کلام میں تصوف کا رنگ اس قدر گہرا ہے کہ پڑھنے اور سننے والا ایک ایسی خود فراموشی کی کیفیت محسوس کرتا ہے کہ جس میں اسے اپنی ذات اس کائنات کے اندر جذب ہوتی ہوئی محسوس ہوتی ہے اور کبھی کبھی کائنات بھی ایک نقطے کی صورت میں اس کے دل کے اندر سما جاتی ہے۔ شمس فقیر کے کلام میں آفاقی رنگ کے ساتھ ساتھ ایک دلنشین و دل نواز آہنگ بھی ہے۔ اس کی مدھر لے ماحول کے اندر سوز و گداز کی ایسی کیفیت پیدا کر دیتی ہے جس سے دل و نگاہ اور چشم و گوش ایک نئے ذائقے اور لذت سے آشنا ہو جاتے ہیں۔

شمس فقیر کا اصل نام محمد صدیق بٹ تھا اور یہ مقبوضہ کشمیر کے ایک محلے چنکرال کے رہنے والے تھے۔ شمس فقیر کی ابتدائی زندگی کوئی زیادہ خوشگوار نہ تھی۔ آپ ۱۸۳۳ء میں پیدا ہوئے۔ اس زمانے میں تعلیم کے مروجہ وسائل موجود نہ تھے اور جس طرح اوپر بیان ہو چکا ہے کہ گھر کے مالی حالات بھی خوشگوار نہ تھے جس کی وجہ سے وہ کوئی باضابطہ تعلیم حاصل نہ کر سکے لیکن چونکہ گھر کا ماحول صوفیانہ اور درویشانہ تھا، آپ نے اس سے پورا پورا اثر قبول کیا اور آپ کی کشت حیات میں ان ننھے ننھے بیجوں نے خوب نشوونما پائی جو فطرت اور ماحول نے خود بخود بوئے تھے۔ ابتدائی تربیت کے بعد مقدر نے یاوری کی اور ان کو اپنے وقت کے مشہور صوفی شاعر نعمہ صاحب کی صحبت حاصل ہو گئی کیونکہ انہیں بھی اس کارخانے میں کام مل گیا تھا جہاں نعمہ صاحب کام کرتے تھے۔ چنانچہ ان دونوں نے تقریباً بارہ سال اکٹھے کام کیا اور اس دوران ایک صوفی دوسرے صوفی سے اکتساب فیض کرتا رہا اور تصوف کی روشنی ایک سے دوسرے کو منتقل ہوتی رہی۔

اس وقت نغمہ صاحب بہت مشہور ہو چکے تھے اور ان کے فکر کی روشنی کا دور و نزدیک چمچا تھا۔ نغمہ صاحب بوڑھے ہو چکے تھے اور ان کے سائے میں ایک جوان بیڑ پروان چڑھ رہا تھا جس کے گہرے اور ٹھنڈے سائے نے کشمیر کے چناروں کی طرح ایک مدت تک اپنے پاس بیٹھنے والوں کو راحت بہم پہنچائی۔ نغمہ صاحب کے ذریعے ہی شمس فقیر اس دور کے دوسرے مشہور صوفیوں سے بھی متعارف ہوئے اور انہوں نے ان کی صحبت اور باطنی توجہ سے اپنی تصوف کی پیاس بجھانے کو کوشش کی جو وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ بڑھتی چلی جا رہی تھی۔ چنانچہ انہوں نے سوچھ ملیار پزلہ کے عبدالرحمان، قلابہ انور کے عتیق اللہ، گلاب باغ کے محمد جمال الدین اور رسول صاحب سے بھی فیض حاصل کیا اور جب تک رحمان صاحب زندہ رہے شمس فقیر باقاعدگی کے ساتھ ان کی خدمت میں حاضری دیتے رہے۔

شمس فقیر قادری سلسلہ سے وابستہ تھے اور جناب کمال الدین کی ہدایت پر امرتسر گئے اور وہاں کے ایک مجذوب بزرگ سے بھی تربیت حاصل کی۔ ان بزرگوار کا کیا نام تھا یہ معلوم نہ ہو سکا لیکن ان کی نگاہ حکیمانہ نے شمس فقیر کے باطن کو ایسی جلا بخش دی کہ ان کا دل ایک آئینہ بن گیا جس میں ساری کائنات کا عکس واضح اور صاف نظر آتا۔ دراصل صوتی کا باطن جب روشن ہو جاتا ہے تو اس کی روشنی میں اسے حسن فطرت کے وہ جلوے جو ظاہری آنکھ سے نہیں دیکھے جاسکتے بے حجاب نظر آنے لگتے ہیں اور یہیں سے وہ ایک ایسی دنیا میں قدم رکھتا ہے جہاں ”میں“ نہیں بلکہ ہر طرف ”تو ہی تو“ کی آوازیں آتی ہیں۔ شمس فقیر کی عمر اگرچہ اس وقت تقریباً پچیس برس تھی لیکن باطن کی تربیت اور مشاہدے کی گہرائی نے انہیں ایک ایسی روحانی قوت عطا کر دی تھی جس کا اظہار ان کی شاعری میں جا بجا نظر آتا ہے۔

کچھ عرصہ امرتسر میں گزارنے کے بعد شمس فقیر جب واپس کشمیر تشریف لائے تو انہوں نے انت ناگ کو جسے اب اسلام آباد کہتے ہیں اپنا مسکن بنالیا اور یہیں پر شادی بھی کی۔ البتہ وہ کچھ عرصہ بعد دوبارہ اپنے آبائی گھر آئے لیکن وہاں زیادہ دیر قیام نہ کر سکے۔ چنانچہ پھر سفر اختیار کیا اور قاضی باغ بڈگام میں گوشہ نشین ہو گئے۔ اس دوران ایک شخص جس کا نام غلام گور تھا آپ کی خدمت کرتا رہا۔ ایک مدت اسی کیفیت میں گزار کر انہوں نے دوبارہ سفر اختیار کیا اور کرش پورہ آکر آباد ہو گئے۔ شمس فقیر نے ۱۹۰۱ء میں تقریباً ساٹھ سال کی عمر میں وفات پائی اور کرش پورہ میں ہی آسودہ خاک ہوئے جہاں بعد میں آپ کا مقبرہ بھی تعمیر کیا گیا۔



کشمیری لوک ادب

مقصود جعفری ☆

دنیا کی ہر زبان میں بیان کے مختلف طریقے اور سلیقے رائج رہے ہیں مگر ایک بات جو سب میں مشترک نظر آتی ہے وہ لوک کہانیاں اور لوک شاعری ہے۔ اس سے مراد یہ ہے کہ ابتدائی دور میں لوگ اظہار خیال و جذبات کے لیے دلچسپ کہانیوں اور نظموں کی مدد لیتے تھے۔ یہ کہانیاں نہ صرف تفریح طبع کے لیے لکھی جاتیں تھیں بلکہ ان کے ذریعے اخلاقیات اور معاشرت کے درس بھی دیے جاتے تھے۔ کشمیر کی سرزمین جو کہ دنیا میں حسن و شادابی میں اپنا ثانی نہیں رکھتی اور جس کے حسن کو دیکھ کر عرفی شیرازی نے برجستہ کہا تھا:

اگر فردوس بر روئے زمین است

ہمین است و ہمین است و ہمین است

یہ سرزمین بھی لوک ادب سے مالا مال ہے۔ اور اسکے چرب دست اور تردماغ باسی تحقیقی، تنقیدی اور تخلیقی ادب میں کسی قوم سے پیچھے نہیں۔ کشمیری ادب میں کہانیوں، ضرب الامثال، رومانی اور روحانی اقدار کا بے پناہ سرمایہ موجود ہے۔ جن لوگوں نے کشمیری زبان میں تصوف کے حوالہ سے شاعری کی یا نثر لکھی اور نصیحت آموز اشعار اور حکایات کا سہارا لیا ان میں یہ نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں: سید بلبل شاہ، سید جلال الدین بخاری، سید تاج الدین، سید حسین سمنانی، سید علی ہمدانی، میر محمد ہمدانی، شیخ شمس الدین عراقی، شیخ حنزہ مخدوم، شیخ یعقوب صرئی، شیخ نورالدین ولی رشی اور بابا داؤد خاکی۔

ان لوگوں نے اپنے افکار اور اشعار میں حکایات کے ذریعے مثنوی مولانا روم کی طرز پر پند و نصیحت کی ہے۔

داستان، حکایت، افسانہ، قصہ، نظم یا لوک کہانی کی اصناف دنیا کی ہر زبان میں اپنے اپنے انداز میں موجود ہیں۔ لوک ادب کو عوامی ادب بھی کہا جاتا ہے۔ یہ ادب کسی قوم یا عہد کی معاشرت، مجلسی زندگی اور رسوم و رواج کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ کشمیری زبان میں نثر اور نظم

☆ سابق استاد انگریزی گارڈن کالج، راولپنڈی

میں لوک ادب کا وافر سرمایہ موجود ہے۔ اس کی منظوم کہانیوں کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اول مذہبی روایات، دوم تاریخی واقعات، سوم حسن و عشق کی واردات۔ مذہبی روایات میں ”یوسف زلیخا“ اور ”خدیجہ نامہ“ بہت مشہور ہیں۔ تاریخی قصوں میں ”داستان امیر حمزہ“، ”شاہنامہ“، ”سام نامہ“ اور ”ظفر نامہ“ کو خاص شہرت حاصل ہے۔ تاریخی قصوں کو زیادہ تر فارسی زبان سے کشمیری زبان میں منتقل کیا گیا ہے۔ واردات حسن و عشق میں ”لیلیٰ مجنوں“، ”قصہ قمر الزمان“، ”شیریں فرہاد“، ”رعنا و زیبا“، ”گل و صنوبر“ اور ”گل رینر“ بہت مشہور ہیں۔

محمود گامی جو کہ کشمیری زبان کا نامور شاعر تھا اس نے ”یوسف زلیخا“، ”لیلیٰ مجنوں“، ”شیریں فرہاد“ اور ”ہارون الرشید“ نامی قصوں کا کشمیری زبان میں ترجمہ کیا اور چند داستانیں خود بھی لکھیں۔ سیف الدین نے ”وامق و عذرا“ تصنیف کی۔ اس کی ایک اور تصنیف ”ہیما مال ناگرائے“ نے بہت شہرت حاصل کی۔ مقبول شاہ کراہ واری کی مقبول عام مثنوی ”گلرینر“ کا کشمیری ادب میں وہی مقام و مرتبہ ہے جو پنجابی ادب میں ”ہیر وارث شاہ“ کا ہے۔ مثنوی گلرینر ایک مکمل اور مربوط کہانی ہے جو مترنم بحر میں اور سادہ انداز میں لکھی گئی ہے۔ اس داستان کی ہیروئن ”سوش لب“ ہے جس کا مقبول شاہ نے خوبصورت انداز میں سراپا کھینچا ہے۔ صرف دو اشعار کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

”اس زمانے میں دنیا کے اندر ایک ایسا معشوق بھی ہے جس پر دست قدرت نے حسن کی دولت اس طرح بچھا اور کی ہے کہ ساری دنیا میں آج اس کا کوئی ہمسر اور نظیر موجود نہیں ہے۔“ اس مثنوی میں اکثر اشعار میں فارسی اور کشمیری مصرعوں کو یکجا کیا گیا ہے اور مثنوی فارسی و کشمیری زبانوں کا حسین مرقع نظر آتی ہے۔ یہ داستان اصل میں حسن و عشق کے حوالے سے کشمیری ثقافت و تہذیب کی آئینہ دار ہے۔

کہاوت یا مقولہ انسانوں کی صدیوں کے تجربوں کا نچوڑ ہوتا ہے اور یہی ضرب الامثال کسی قوم کی عقل و فراست اور معاشرت کے معیار کی عکاسی بھی کرتے ہیں۔ فارسی میں سعدی کی گلستان اور بوستان زندگی کے تجربات کی آئینہ دار ہیں۔ انگریزی میں فرانس بیکن کے مقولے سیاسی و معاشرتی زندگی اور ذہانت کے بہترین عکاس ہیں۔ مختلف زبانوں اور قوموں کے باہمی اختلاف کے باوجود ہمیں ہر زبان میں زندگی کی چند بنیادی حقیقتیں اور سچائیاں جلوہ گر نظر آتی ہیں جو انسانی فکر اور تجربہ کو پیش کرتی ہیں۔ کشمیری کہاوتوں کی ایک بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں مجاز، تمثیل، استعارہ اور کنایہ کی کثرت کے باوجود

زبان سادہ اور فکر عام فہم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کشمیری زبان بولنے والے اکثر بات بات میں ان ضرب الامثال کا حوالہ دے کر احسن طریقے سے اپنا مدعا پیش کرتے نظر آتے ہیں۔

کشمیری لوک ادب میں زندگی کے اسرار و رموز اور معائب و محاسن کا انعکاس بکثرت دکھائی دیتا ہے۔ کہانیوں اور قصوں کے ذریعے معاملات اور واقعات کو بیان کیا گیا ہے تاکہ لوگ نصیحت حاصل کر سکیں۔ مثال کے طور پر مقبول شاہ کی ایک کتاب ”گسریش نامہ“ ہے۔ اس میں ایک کشمیری کسان اپنی ذہانت اور فراست سے شیطان کو شکست دے دیتا ہے۔ مختصراً قصہ یوں ہے کہ ایک کشمیری کسان اور شیطان میں ایک معاہدہ ہوتا ہے کہ اس مرتبہ وہ جو فصل اگائے گا اس کا اوپر والا حصہ شیطان لے گا اور نیچے والا حصہ کسان کو ملے گا۔ کسان شلجم کاشت کرتا ہے اور اس طرح شیطان کو شکست دے دیتا ہے۔ شیطان دوبارہ معاہدہ کرتا ہے کہ اس بار فصل کا نچلا حصہ وہ لے گا اور اوپر والا حصہ کسان لے گا۔ کسان بھی بڑا ذہین تھا۔ وہ اس بار گندم کاشت کرتا ہے اور اوپر سے خوشے چن لیتا ہے اور شیطان پھر شکست کھا جاتا ہے۔ اب کی بار شیطان بڑی چالاکی سے یہ معاہدہ کرتا ہے اور کہ اگلی فصل میں وہ اوپر اور نیچے کا حصہ خود لے گا اور درمیانی حصہ کسان کو دے گا۔ کسان کمال فراست سے اس بار مکئی کاشت کر کے درمیان سے مکئی کے بھٹے چن لیتا ہے اور شیطان کے حصے میں خشک جڑیں اور گھاس پھونس آتا ہے۔ مقبول شاہ نے یہ قصہ بیان کر کے دراصل یہ ثابت کیا ہے کہ کشمیری قوم ذہانت و فراست میں انسان تو کیا شیطان کو بھی مات دے دیتی ہے مگر افسوس صد افسوس کہ اس تلخ حقیقت کا کیا علاج کہ یہ دنیا ذہانت کی بجائے شیطنت اور فراست کی بجائے بھیمیت کی دنیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ یہ تر دماغ قوم کئی صدیوں سے پنجہ غلامی میں جکڑی درد و الم سے کراہ رہی ہے۔

اسی طرح رمضان بٹ کی مثنوی ”اک نندن“ کشمیری زبان میں ایک سبق آموز اور دل پذیر داستان ہے۔ ایک بوڑھا ایک جوان لڑکی سے دوسری شادی کر لیتا ہے جس پر اُس کی پہلی بوڑھی بیوی بڑی سیخ پا ہوتی ہے۔ جب بوڑھا پہلی بیوی کے گھر جاتا ہے تو وہ اُس کے سر میں سے کالے بال نکالتی رہتی ہے تاکہ وہ بوڑھا نظر آئے اور سفید بالوں کی وجہ سے اُس کی جوان بیوی اُس سے بددل ہو کر اُسے چھوڑ دے۔ جب وہ بوڑھا جوان بیوی کے گھر جاتا ہے تو وہ اس کے سر سے سفید بال نکالتی رہتی ہے تاکہ وہ جوان نظر آئے اور وہ اس کے ساتھ زندگی گزارنے میں شرم محسوس نہ کرے۔ اس طرح اُس کے سر کے سارے بال نکال دیے جاتے ہیں اور وہ گنجا ہو جاتا ہے۔ نہ رہے سفید بال اور نہ رہے سیاہ بال۔ یعنی نہ رہا

بانس نہ بچے بانسری۔ کشمیری زبان میں اس لیے یہ کہاوت مشہور ہو گئی۔

”والہ والہ کھوڑ کورن“۔ یعنی ایک ایک بال نکال کر کھودا بنا دیا۔

”شب رنگ“ بھی کشمیری زبان کی ایک معروف و مقبول داستان ہے۔ کشمیری

زبان میں لوک کہانیوں کے علاوہ کشمیری کہاوتوں کا بھی ایک بڑا ذخیرہ ہے جو کشمیری ثقافت کی عکاسی کرتا ہے۔ صرف چند کہاوتیں ملاحظہ ہوں۔

(الف) ”زندگی میں تو کسی نے مدد نہ کی اور رشتہ داری تک نہ نبھائی مگر بعد مرگ

اب سب آنسو بہا رہے ہیں۔“ یہ کہاوت اس حقیقت کی غماز ہے کہ لوگ خود غرضی اور خود خواہی کا شکار ہوتے ہیں اور زندگی میں کم ہی کوئی کسی کے کام آتا ہے۔ لفظی ترجمہ ہے زندگی میں خاک بعد مرگ ریشم کی چادر۔

(ب) ”نیکی کر، بد کو خود ہی بدی کا صلہ مل جائے گا۔“ اردو میں بھی ایسا ہی محاورہ

ہے کہ نیکی کر دریا میں ڈال۔ دونوں کا مطلب و مقصد ایک ہی ہے۔

(ج) ”مہمان خدا کی رحمت ہے۔“

عربی شاعری میں قبل از اسلام کے ”سبعہ معلقات“ اپنے دور کی عربی شاعری اور

رسم و رواج کے عکاس ہیں۔ اگر ان سات شاعروں کے معلقات کا مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت عیاں ہوتی ہے کہ اس زمانے میں عربوں کی معاشرت میں شراب و شباب، جنگ جوئی، قبیلہ پرستی، قمار بازی اور عیش پرستی جیسی برائیاں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھیں مگر ان سب قباحتوں کے باوجود عرب مہمان نواز تھے اور صحراؤں میں جب قافلے قیام کرتے تو وہ ایک چراغ جلا کر ذرا اونچی جگہ رکھ دیتے تاکہ کوئی بھولا بسرا مسافر یا قافلہ روشنی دیکھ کر آجائے اور طعام و قیام اسے مہیا کر دیا جائے۔ ان شعراء میں امرؤ القیس، طرفہ، زہیر، لبید، عمرو، عنترہ اور حارث کے نام آتے ہیں۔ اسلام نے بھی مہمان نوازی پر بڑا زور دیا ہے۔ کشمیر میں آمد اسلام کے بعد بہت سی ضرب الامثال میں یہ اسلامی فکر واضح طور پر نظر آتی ہے۔ چنانچہ ایک کہاوت ہے:

”مہمان پر ہماری جان بھی قربان۔“ ایک اور کہاوت ہے ”سرسوں کا ایک دانہ

سات آدمیوں نے مل بانٹ کر کھایا“ یہ ضرب المثل مساوات اور مہمان نوازی کی اعلیٰ مثال ہے۔

کشمیری شاعری میں بھی لوک کہانیوں کو بیان کیا گیا ہے۔ کشمیری شاعری کے تین

ادوار ہیں۔ پہلے دور میں لہ عارفہ، حبه خاتون اور تندرشی بڑے نام ہیں۔ دوسرے دور میں

محمود گامی، رسل میر، عبداللہ آزاد اور غلام احمد مہجور قابل ذکر ہیں؛ جبکہ تیسرے دور کے شعراء کی اکثریت نے کشمیر کی آزادی پر قلم اٹھایا ہے اور ان میں احمد شمیم، مسعود کشتی، تحسین جعفری، محمد علی کنول، آذر عسکری اور طاؤس بانہالی بڑے شاعر ہیں۔ ان شاعروں میں خصوصاً حبہ خاتون نے لوک کہانیوں کو اپنی شاعری میں جگہ دی اور کئی کہاوٹوں کو تخلیق کیا۔ آج بھی شادی بیاہ اور غم و ماتم کے مواقع پر حبہ خاتون کا کلام گایا جاتا ہے۔

آخر میں یہ واضح کرنا مناسب ہوگا کہ جب ہم کشمیری ادب کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں تو عام لوگ اس سے مراد صرف کشمیری زبان کا ادب ہی لیتے ہیں۔ اسی لیے اس مختصر مقالہ میں صرف کشمیری زبان کے لکھاریوں پر اجمالی بات ہوئی ہے۔ اگر ہم ادب کشمیر کی اصطلاح استعمال کریں تو ہمیں یہ جاننا ہوگا کہ کشمیر میں بھی کئی زبانیں بولی جاتی ہیں اور نظم و نثر میں ان کا خطیر سرمایہ موجود ہے۔ جموں کے علاقے میں گوجری زبان کا رواج ہے۔ آج حاجی رانا فضل حسین اور ڈاکٹر صابر آفاقی گوجری زبان کے معروف شاعر ہیں۔ پہاڑی اور پوٹھواری زبانیں پونچھ میں بولی جاتی ہیں۔ گلگت بلتستان میں شینا، بلتی اور بروشسکی زبانیں مروج ہیں۔ اسکے علاوہ کشمیر میں فارسی شاعری بھی عروج پر رہی ہے۔ ماضی میں غنی کشمیری، شائق کشمیری، مرزا داراب جو یا اور مسکین فانی قابل ذکر فارسی گو شاعر گذرے ہیں۔ ان تمام شعراء نے اپنے کلام میں فلسفہ و منطق، وجدان و عرفان، دانش و بینش اور معاملات و واردات کی کامیاب عکاسی کی ہے۔ لیکن جو بات قابل صد تحسین ہے وہ کشمیری زبان کا لوک ادب ہے جو کشمیری قوم کی صدیوں کی تاریخ، تہذیب، ثقافت، نظریات اور ایمانیات کا مظہر ہے۔ آخر میں ایک کشمیری کہاوٹ بیان کرنا مناسب ہوگا۔ جس کا مطلب ہے کہ ”ٹھنڈا کھانا کھاؤ گے نہیں اور گرم کھانے کا انتظار نہیں کرو گے۔“ یعنی بھوکے ہی رہو گے یا ناکام رہو گے۔ اس کہاوٹ میں صبر و استحکام کی تلقین ہے۔ جلد باز انسان کی قسمت میں نامرادی اور ناکامی کے سوا کچھ نہیں آتا۔ اگر اس کشمیری کہاوٹ کے فلسفہ پر غور کیا جائے تو آج کی جنگ و جدال اور کشت و کشتار میں گرفتار دنیا کا واحد علاج صبر و تحمل اور امن و استحکام میں ہے۔ آئیے کشمیری لوک ادب کے جواہر پاروں سے زندگی کو گوہر بار بنائیں۔



اسلوب شناسی کے مسائل

سراج الدین علی خان آرزو کے نقطہ نظر سے ☆

محمد رضا کدکنی ☆☆

ترجمہ جاوید اقبال قزلباش

جہاں تک زبان فارسی میں موجود اسناد سے ظاہر ہوتا ہے دور اسلامی کی ۱۲ صدیوں پر محیط تاریخ ادبیات میں کوئی شاعر یا ادیب اسلوب اور اسلوب شناسی کے مسائل کی تشخیص میں سراج الدین علی خان آرزو (۱۰۹۹-۱۱۶۹ھ) کی سطح کو نہیں حاصل کر سکا ہے۔ (۱) اگر اسلوب کے سلسلے میں دوسروں کے تمام اظہارات کو ترازو کے ایک پلڑے اور آرزو کے افکار کو دوسرے میں رکھیں تو قوی احتمال ہے کہ اس کا پلڑا تاریخ میں موجود تمام اظہارات پر بھاری ہوگا۔ اسلوب کے بارے میں غالباً دوسروں کا جو مبہم ادراک ہے اس بنا پر وہ اصطلاح کو اصطلاح اور کلمے کو کلمے سے تبدیل کرتے ہوئے اس کو بیان کرتے ہیں اور یہ کہا جا سکتا ہے اسلوب کے بارے میں ان کی تفہیم ”کیفیت“ اور ”ماہیت“ دونوں سے عاری ہے۔ ”طرز“، ”طور“ اور ”اسلوب“ کی قسم کے تغیرات جو ادب کی کتابوں اور تذکروں میں مروج ہیں کچھ ایسے کلمات ہیں جو اسلوب کے مسئلے پر اہل قلم کے بے کیفیت ادراک کو بیان کرتے ہیں۔ مثلاً اسلوب کے تغیر کے بانیوں میں سے ایک زلالی خوانساری ہیں (۱۰۳۱م) جن کے متعلق نصر آبادی بیان کرتے ہیں:

”جدت اور نمک کلام میں وہ منفرد ہے۔ اس نے اپنی مثنوی کی ”طرز“ میں ایک تازہ اسلوب پیش کیا ہے جس کی پیروی کوئی دوسرا نہیں کر سکا (نصر آبادی، ۱۳۷۸ش-۱۳۴۳) یہی تذکرہ نویس ملاذکی ہمدانی کے بارے میں یوں گویا ہے: ”وہ غزل گوئی میں صدیوں سے منفرد و یکتا تھا، اس کا طرز کلام معاصر شعرا سے کوئی نسبت نہیں رکھتا“ (ایضاً، ص ۳۵۱) اور ادائی یزدی کے متعلق کہتا ہے ”وہ خوش طرز اور ندرت فکر کا حامل ہے“ (ایضاً، ص ۴۴۲) اور حلیمی کا شانی کے متعلق یوں بیان کرتا ہے: ”اس کی طبیعت کو حال اور کیفیت کو کمال حاصل تھا“ اور میر عطاءئی طہرانی کے متعلق یوں رقم طراز ہے: ”نہایت شوخ

☆ بشکریہ مجلہ دانشکدہ ادبیات و علوم انسانی، (علمی و پژوهشی)، شمارہ ۱۳۱، تابستان ۱۳۸۲ شمسی

☆☆ استاد دانشگاه تہران

طبع ہے لیکن محمد قلی سلیم کے انداز میں ”ادابند ہے۔“ (ایضاً، ص ۳۶۰)

”تازہ گوئی“، ”نمک کلام“، ”طرز تازہ“، ”خوش طرزی“، ”کیفیت“، ”لطف“ اور ”ادابندی“ ایسے جذباتی کلمات ہیں جو اس قسم کے شعرا کے کلام سے متعلق نصر آبادی کے طرز عمل کو ظاہر کرتے ہیں، لیکن قاری کو مفہوم، طرز، اسلوب اور اسٹائل سے متعلق کوئی واضح تاثر نہیں دیتے۔ ”ندرت خیال“ شاید وہ واحد تعبیر ہو جس کی کسی حد تک وہ بھی نسبی طور پر توجیہ اور تعریف کی جاسکے اور ہم کہہ دیں کہ اس طرز کی تعریف کا محور استعاروں اور تشبیہات کی جدت ہے اور کچھ بھی نہیں! اگر ہم ایران اور ماوراء النہر میں لکھے گئے نصر آبادی کے معاصرین کے تذکروں کو دیکھیں تو ان مؤلفین کے مسئلہ اسلوب کے بارے میں نظریات کو ان ہی حوالوں اور حاشیوں میں دیکھ لیں گے۔ البتہ ہندوستان میں ادیبوں کے تنقید اور اسلوب شناسی پر مبنی اظہارات بدرجہا ثروت مند اور غنی تر ہیں۔ یعنی ہند میں تالیف شدہ تذکروں میں اسلوب کے بارے میں بعض واضح تر عبارتیں ملتی ہیں لیکن اسلوب کے بارے میں ہندوستانیوں کے اقوال کا مجموعہ بھی آرزو کی عالمانہ مویشکافیوں کے مقابلے میں کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا۔

آرزو اسلوب کے تاریخی تجزیے اور مختلف ادوار کی طبقہ بندی کے علاوہ اسلوب سازی کے عناصر میں بھی گہری اور عالمانہ بصیرت رکھتے تھے اور اہم ترین بات یہ ہے کہ مسائل اسلوب کے اصلی محور اور عوامل پر بھی ان کو دسترس حاصل تھی۔ یعنی وہ جانتے تھے کہ ایک اسلوبی عنصر کا صرف وجود نہیں بلکہ اس کا تعدد اور تواتر ہی اسلوب کو وجود میں لاتا ہے۔ وہ مفہوم غالب اور تعدد کو غالباً ”التزام“ کی تعبیر سے یاد کرتے ہیں، یعنی کسی شاعر کے ہاں غالب عنصر یا اسلوبی عناصر میں سے ایک عنصر کی پابندی!

پہلے ہم آرزو کے نقطہ نظر سے اسالیب کے مختلف ادوار کی درجہ بندی پر نظر ڈالیں گے۔ انہوں نے اپنے آثار میں جگہ جگہ فارسی شاعری کے اسالیب کے تاریخی تغیرات کی جانب اشارہ کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ اس میدان میں وہ ایک نافذ بصیرت رکھتے ہیں۔ وہ کتاب مثمر میں یوں گویا ہیں: فارسی زبان کا طرز و اسلوب مختلف ادوار میں تغیر پذیر ہوتا رہا کیونکہ اسلامی دور میں سب سے پہلے ابو جعفر عبداللہ ابو الحسن رودکی کا کلام مدون ہوا اور اس کے پیشرو قلت کلام کی وجہ سے گویا معدوم ہو گئے اور اس کی گفتگو کا طریقہ اور ایسے الفاظ کا استعمال جو اس دور میں متروک ہیں، مختلف ہے۔ (آرزو، ۱۹۸۹ء: ۷)

اس مقام پر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ وہ رودکی اور اس کے زمانے کو کلماتی، تاریخ گرائی اور نظام حفظ

دستاویزات (Archivism) کے نقطہ نظر سے پرکھتے ہیں اور اس درجہ بندی کے آخر تک ان کا معیار شعر ہے۔ وہ اس کے بعد کے دور کو زبان شعر کے تغیر کے اعتبار سے دور سنائی سمجھتے ہوئے فرماتے ہیں :

رودکی کا اسلوب حکیم سنائی کے عہد میں متغیر ہو گیا (آرزو، ۱۹۸۹: ۱۰) اور جس کسی کو بھی زبان شعر فارسی کے تغیرات سے واقفیت ہوتی ہے وہ ایک ہی نگاہ میں بخوبی جان لیتا ہے کہ سنائی دور جدید کے لیے ایک نقطہ آغاز ہے (۲) اس کے بعد نظامی، خاقانی، انوری اور کمال اسماعیل کے عہد کی ابتدا تک یہی طریقہ مسلوک رہا اور انہی سے اوروں نے رنگ لیا (ایضاً)۔ خاقانی، نظامی، انوری اور کمال اصفہانی کے اسالیب کا دور سنائی سے فرق نہایت آشکار ہے اور آرزو کی دقیق تحقیق اور شعر شناسی میں اس کے کمال کی مظہر ہیں۔ ان کے بعد کے دور میں وہ خواجو کرمانی اور سعدی شیرازی کو اسلوب کا محور سمجھتے ہوئے کہتے ہیں:

اس کے بعد خواجو کرمانی اور شیخ سعدی شیرازی جن میں سے ایک کو ”نخل بند شعر“ اور دوسرے کو پیغمبران سخن میں سے ایک سمجھا جاتا ہے انہوں نے نئے اسلوب کی بنیاد رکھی۔ (ایضاً: ۱۱)

ان دو شخصیات خصوصاً سعدی کے ذریعے زبان شعر کا استعاروں اور اجنبی خیال بافیوں سے عاری اور سادہ ہو جانا ایک نہایت اہم مرحلہ ہے جو اسلوب کے تغیر سے حاصل ہوا اور آرزو کی اس دقیق اور عالمانہ رائے پر اسے آفرین کہنا چاہیے کہ اس نے نئے تاریخی دور کی خوب شناخت کی ہے۔ بوستان کے ایک ٹکڑے کا منحزن الاسرار سے مقابلہ کرنا کافی ہے یا یہ کہ ہم سعدی کے قصاید میں سے ایک کا خاقانی کے کسی قصیدے کے ساتھ مقابلہ کریں تو معلوم ہوگا کہ فرق سیاہ اور سفید کا ہے، نہ کہ سیاہ اور بھورے رنگ کا۔ یہ ٹھیک ہے کہ خواجو کے کلام میں بوستان کے زبان کی برہنگی (استعارات وغیرہ سے) دیکھی نہیں جاتی لیکن خواجو کی مثنویاں جو کچھ بھی ہیں ان کا نظامی کے خمسے سے ترکیب بندی اور انواع استعارہ کے لحاظ سے فرق بہت زیادہ ہے۔ آرزو خواجو اور سعدی کے بعد کے مرحلے کی اس طرح وضاحت کرتے ہیں:

اس کے بعد امیر خسرو دہلوی نے، جو ہندوستان کے طوطی شیرین زبان ہیں اور غزل میں ان کی زبان سعدی کے نزدیک ہے ایک اور ہنگامہ پکا کیا۔ مثنوی میں خمسہ تخلیق کر کے وہ نظامی نظر آئے اور قصیدے میں خاقانی بنے جیسا کہ ان کے بابرکت آثار سے ظاہر ہویدا ہے۔ (ایضاً: ۱۰)

”آرزو چاہتا ہے کہ یہ دکھا دے کہ نامانوس کلام و استعاروں کے مقدمات کی شدت، جو امیر خسرو اور ان کے اخلاف و اعتقاد کا معیار اسلوب ہے، مکمل طور پر قابل قبول ہے۔ اس سے پہلے کہ وہ

اسلوب اور اس کے اساسی تغیر کے حقیقی مسئلے کی طرف اشارہ کرے حافظ کے اسلوب کی طرف اشارے سے خود کو اسلوب حافظ کے بیان کرنے کے خطرناک مرحلے سے چھڑا کر یہی کہنے پر اکتفا کرتا ہے کہ: ”اس کے بعد حافظ شیرازی نے سخن کے ہيجان سے ایک جدید نمک پیش کیا۔“ (ایضاً: ۱۱)

شاید آرزو کو یہ حوصلہ ہی نہ ہوا کہ وہ حافظ کے اسلوب میں وارد ہوتا کیونکہ اس مقام پر اس کا ارادہ عام اسالیب یا اسلوبی ادوار کی بحث ہے نہ کہ شخصی اسالیب کی۔ بعد میں ہم دیکھیں گے کہ وہ کس طرح بعض ہندی طرز کے شعرا کے شخصی اسالیب کے اجزا میں دقیقہ رائے پیش کرتا ہے۔ وہ درحقیقت زمانہ حافظ سے زمانہ جامی تک کے فاصلے کا، جس میں اسلوب یا امتیازات کے لحاظ سے کوئی قابل ملاحظہ چیز موجود نہیں؛ ان الفاظ میں خلاصہ بیان کرتا ہے:

یہاں تک کہ اقلیم لفظ معنوی کی حکومت کی باری مولانا عبدالرحمن جامی تک آ پہنچی اور کچھ ہی عرصے میں وہ ورق الٹ گیا اور وہ جام ٹوٹ گیا۔ (ایضاً: ۱۱)

اس بیان سے وہ اسلوب کے حقیقی تغیر کے مقدمات کے ظہور کے لیے زمین ہموار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”شہیدی قتی، حیرتی، غیرتی، عرفی شیرازی، ظہوری، نظیری نیشابوری اور فیضی ہندی کی طرح کے سب عراقی شعراء نے بابا فغانی کی پیروی اختیار کر لی۔ ان میں سے نورالدین ظہوری نے نظم اور نثر میں ایسی طرز اختیار کی کہ متاخرین میں سے کسی نے اس کی راہ کو نہ پایا لیکن متقدمین میں سے بعض مثلاً خواجو کرمانی کے کلام خصوصاً مثنوی میں اس کی جھلک نظر آتی ہے۔“ (ایضاً: ۱۱)۔ اس مقام پر اس نے تغیر اسلوب کے ہراول دستے اور پیشرووں کا، جو سب بابا فغانی کے محور کے گرد گھومتے ہیں، تعارف زیادہ باریک بینی سے کرایا ہے اور یہ ایسی چیز ہے کہ جو حقیقی واصلی اسلوب یعنی طرز نو یا اسلوب ہندی کی ایجاد کے زمانہ اوج میں صائب کے متعلق جو اس سلسلے کے معیاری ترین فرد ہیں، وہ کہتے ہیں:

از آتشین دمان بہ فغانی کن اقتدا
صائب اگر تتبع دیوان کس کنی

(صائب، ۱۳۷۰: ۶/۳۸۶)

اب اس امر کا موقع آ گیا کہ وہ اسلوب یا طرز جدید کے اندر دو متفاوت اسالیب کی ان کی تاریخی بنیادوں کے ساتھ توضیح دے۔ جس کی ایک شاخ کی اکمل شخصیت ”بیدل“ اور دوسری شاخ کے

ممتاز افراد میں صائب اور کلیم شامل ہیں۔ دیکھیے کتنی باریک بینی سے طرز جدید کی اس دوسری شاخ کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں: ”اور بعض معاصرین اور شاگرد مثلاً جلال اسیر شہرستانی اور ملا قاسم مشہور دوسری راہ پر چل پڑے اور انہوں نے اپنی طرز کو ”طرز خیال“ کا نام دے دیا اور دراز خیالوں کے سبب ان کے اکثر اشعار بے معنی ثابت ہوئے۔“ (آروز، ۱۹۸۹: ۱۱)

اب افراط و تفریط کی اس شاخ یعنی ”طرز نو“ کے زیادہ تر نمائندے چونکہ ہندوستانی شعراء ہیں اس لیے توسیع و ترقی کے عوامل کو واضح کرنے کی باری آئی۔ اسی مناسبت سے وہ گذشتہ معلومات میں یوں اضافہ کرتا ہے کہ: ”اور چونکہ ہندوستان کے شعرا نے اسیر اور قاسم کے اسلوب کو پسند کر لیا اور بعض شعرا مثلاً شاہ ناصر علی سرہندی اور مرزا عبدالقادر بیدل اور ارادت خان واضح نے بعض تازہ افکار اور عبارتیں بھی وضع کر لیں۔“ (ایضاً: ۱۲)

ہم جانتے ہیں کہ ہمارا مولف بارہویں صدی کے دوسرے نصف میں اس تالیف میں مشغول تھا یہی وجہ ہے کہ ”طرز نو“ کے مسائل کو وہ یوں بیان کرتا ہے: ”اس کتاب کی تالیف کے زمانے میں ہندوستان میں، جو اہل کمال سے خالی ہے؛ دوستوں نے ناموس و آبروئے سخن کو زبردستی اس ہیچ میدان (آرزو) کی گردن پر لا دیا ہے۔ (ایضاً: ۱۲) یعنی یہ کہ فی زمانہ ہندوستان میں اسلوب اور طرز کا نمائندہ میں ہوں۔ آرزو کے اشعار میں غور و فکر سے گذشتہ نسل کا افراط و تفریط سے پرہیز اور سادگی کی جانب رجحان سامنے آتا ہے اور نہایت فطری بات ہے کہ ہر وہ چیز جو اپنی حد سے تجاوز کر جائے وہ اپنی ضد یا مخالف میں تبدیل ہو جاتی ہے، اور اس کے کلام میں وہ حد سے زیادہ پیچیدگی جو بارہویں صدی کے نصف آخر میں ہندوستان میں فارسی شاعری کا خاصا تھا سادگی میں بدل جاتی ہے۔ ضمنی طور پر انہی ایام میں وہ ایران میں موجود شاعری پر یوں تنقید کرتا ہے ”ایران میں کسی ایسے شخص کی خبر نہیں ملتی ہے جو صائب یا کلیم کا متبادل ہو۔“ (ایضاً: ۱۲) اور یہ نہایت دقیق اور علمی بات ہے جس میں کسی کے لیے بھی کمترین شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ آپ نے ملاحظہ کیا کہ عظیم شخصیات مثلاً فردوسی، منوچہری، ناصر خسرو، خیام، مسعود سعد، عطار اور مولانا روم اپنی عظمتوں اور رفعتوں کے باوجود اسلوبی تغیرات میں مقام نہیں پاتے، اس کے برعکس قاسم دیوانہ شہیدی قتی اور حیرتی وغیرہ تبدیلی طرز کلام میں کردار ادا کرتے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ بڑا شاعر ہونے اور مخصوص اسلوب رکھنے کے درمیان کوئی لازمی تعلق نہیں ہے۔ ممتاز و مخصوص اسلوب سے مراد ایسا اسلوب ہے جو دور

سے پکار کر کہے کہ میں فلاں شاعر کا اسلوب ہوں مثلاً ”طرز افشار“ کا اسلوب کہ بنائے گئے مصادر مثلاً مکیدن، مدیندین یعنی مکہ و مدینہ کے سفر سے حاصل ہیں، پر مبنی ہے (شفیعی کدکئی، ۱۳۷۰: ۸-۹)۔

لیکن آرزو کی نگاہ جو اسلوب کی تعمیر میں شامل عناصر کا تجزیہ کرتی ہے نہایت دقیق اور زیادہ قابل توجہ ہے۔ وہ ہمیشہ فریکوئنسی، تواتر اور اس کی تعبیر میں التزام پر تکیہ اور تاکید کرتے ہیں۔ انہوں نے بارہا یاد دہانی کی ہے کہ بعض شعرا نے اپنی شناخت اور اسلوب کی ایجاد کے لیے طرز کے کسی ایک تعمیر کنندہ عنصر کا شعوری طور پر التزام کیا ہے۔ مثلاً جب وہ گلی کوچے اور دور کی زبان کے بارے میں بات کرتا ہے تو Scynchronic زبان میں افراط کو یوں نشانہ تنقید بناتا ہے اور ساتھ ہی ساتھ یاد دلاتا ہے کہ اگر کوئی روزمرہ بول چال سے نزدیکی میں افراط کرتے ہوئے جان بوجھ کر اپنے اسلوب کی بنیاد کو چہ و بازار کے اس (register) پر قرار دیتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ (۳) لیکن اس صورت میں مبتذل (ناشائستہ) الفاظ سے، جو ارذال کی زبان ہوتی ہے، اجتناب ضروری ہے۔ اس نسخے کا مؤلف (آرزو) کہتا ہے کہ فارسی میں بھی عربی کی مانند یہی بات ہے جیسا کہ ارباب فصاحت کہتے ہیں کہ ”لفظ آشنا“ اور ”معنی بیگانہ“ (لفظ معلوم کے اجنبی معنی) اور اہل فصاحت و بلاغت کو زبان کے بے دریغ اور سخاوت مندانہ استعمال سے پرہیز کرنا چاہیے۔ ماسوائے اس کے کہ انہوں نے اس کا التزام کیا ہو جیسے کہ میرنجات نے مثنوی گل گشتی (۴) میں استعمال کی ہے۔ (آرزو، ۱۹۸۹: ۸۰) اور خاقانی کے قصیدہ ترسائیہ اور تواتر اور مسیحی کلمات کے الفاظ میں اضافہ اور بقول آرزو: اس قصیدے میں وہ اسٹائل یا اسلوب کی تعمیر کے لیے التزام کرتا ہے۔ جان لے کہ شعرا میں سے بعض اپنے کلام میں التزام کی خاطر غیر زبان کے بعض الفاظ جو مطلقاً اجنبی ہوتے ہیں استعمال کر لیتے ہیں۔ خواہ وہ (الفاظ) فصاحت میں رخنہ ہوں یا نہ ہوں جیسے کہ خاقانی نے اس قصیدے میں استعمال کیا ہے:

فلک کجرو تر است از خط ترسا

مرا در بند دارد راہب آسا

اس نے اپنے لیے آرمیدیائی اور مسیحیوں کی زبان کی اصطلاحات اور الفاظ کا استعمال لازم قرار دیا ہے۔ اسی لیے کہتا ہے:

مرا بنی نہان گشتہ بہ غازی
شده مولو زن و پوشیدہ چو خا

لفظ ”مولو“ اور ”چو خا“ آرمینیائیوں کے درمیان مستعمل الفاظ ہیں جنہیں اہل فارسی نہیں جانتے اور لغت زبان فارسی میں ان کے لائے جانے کی بنیاد ان کا اس قصیدے میں مذکور ہونا ہے۔ اسی نوع کے التزامات ملاطرا مشہدی کے ہاں بھی ہیں جو اپنی نثر و نظم میں ہندی الفاظ کا استعمال کرتا ہے۔ (آرزو، ۱۹۸۹: ۸۳)

یہ درست ہے ”مولو“ اور ”چو خا“ آرمینیائی اور مسیحی نہیں لیکن ایک اور فیملی سے ہیں جس کے تواتر (سے استعمال) نے خاقانی کے اسلوب کو جنم دیا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں اور طغرای مشہدی کے سلسلے میں اس نے جو کچھ کہا ہے وہ اسلوب شناسی کا ایک نہایت اہم نکتہ ہے۔ ملاطرا کے عہد کے بعد سب نے اس کا تعارف صاحب طرز شاعر کی حیثیت سے کیا ہے اور اس مقام پر ”آرزو“ ہندی کے کلمات کے تواتر کو اس کے اسلوب کا محور جانتا ہے جو کلاماً صحیح ہے یا وہ توجہ جو اس نے جعلی (خود ساختہ) مصادر کے التزام کے سلسلے میں ظاہر کی ہے وہ بھی طرز افشار پر مبنی ایک اسلوب ساز عنصر ہے۔ بعض ایسے شعرا جن کے کلام کی بنیاد مزاح اور ہزل پر ہے وہ اسما سے مصادر کا اشتقاق اور اعلام کرتے ہیں جیسا کہ طرزی طرشتی کہتا ہے:

مدنیدیم پس از مکیدن
نہ بہ کس حیلہ و نہ مکریدن
مرقد پاک نبیؐ طوفیدیم
عمریدیم و ابا بکریدیم

یہ مسخرہ پیشہ لوگوں کا طرز بیان ہے اور دوسروں کے لیے روا نہیں ماسوائے اس کے جو ان کا پیر و اور تابع ہو۔
(آرزو، ۱۹۸۹: ۱۷۴-۱۷۵)

آرزو معتقد ہے کہ اس خاص زبان کے مقابلے میں، جو ممکن ہے ہر شاعر التزام کے ذریعے وجود میں لے آئے، فارسی کلام کا اصلی روپ ایک مشترکہ زبان سے وجود میں آتا ہے جسے تمام شعرا خواہ وہ کسی بھی علاقے کے ہوں اپنے مقامی لہجے (Dialect) کو شعر کے اندر چھوڑ دیتے ہیں اور اس مشترکہ زبان میں شعر کہتے ہیں اور اس مشترکہ زبان کو وہ ”اردو زبان“ کہتا ہے۔ اس سے اس کا مقصد وہ اردو

زبان نہیں جو آج ہندوستان اور پاکستان میں رائج ہے بلکہ ایران کی شاہی اردو زبان ہے اس وسیع و عریض مملکت کے مختلف النوع لہجوں والے جب بھی باہم گفتگو کرنا چاہتے اسی پہلوی یا دری زبان کو استعمال کرتے اور اپنے مقامی لہجے کو استعمال نہیں کرتے تھے۔ ”یہی وہ مقام ہے کہ جس ملک کا بھی شاعر ہو مثلاً شروان کا خاقانی یا گنجد کا نظامی یا غزنی کا سنائی یا دہلی کا خسرو اپنی اس مقررہ زبان میں گفتگو کرتا اور وہ اردو کے علاوہ کوئی دوسری زبان نہیں۔“ (ایضاً: ۱۷۴-۱۷۵)

اسلوب شناسی کے نقطہ نظر سے اس زبان سے ہر قسم کے انحراف کو طرز و اسلوب کے پیدا ہونے کا عامل یا سبب سمجھ سکتے ہیں۔ اس مشترکہ زبان کے مختلف تاریخی اور قدیم ادوار کی طرف رجحان ایک قسم کی آثار شناسی ہے جو کہ خود اسلوب کو پیدا کرتی ہے اور اس زبان کے روزمرہ کی حالت کی طرف تماثل اسلوب کی ایجاد کی ایک اور راہ ہے۔ میر نجات کے ”گل گشتی“ کی زبان کی طرف اشارہ جس کی خصوصیت عامیاناہ گلی کوچوں کے لوگوں کی زبان کے تسلسل اور تواتر کی ترویج تھی، اسی خصوصیت کو اس کے کلام میں اسلوب کے ایجاد کے عامل کے طور پر جانا جاتا ہے۔ لیکن جن موارد میں سے بعض کو ”آرزو“ نے آثار شناسی کی طرف توجہ کرتے ہوئے اسلوب ساز سمجھا ہے ان میں ایک شیخ علی حزین لاہی (۱۱۰۳ھ-۱۱۸۰ھ) ہے جو آرزو کا ہم عصر تھا اور اس کے کلام میں اویم کے بجائے ”دش کاویان“ اور ”وی ام“ کے استعمال کو وہ تاریخی اور قدیمی زبان کی جانب انحراف سمجھتا ہے۔ حزین کے اس شعر پر تنقید کرتے ہوئے:

شب ہجران ، سپاہ درد را شورِ حزین تو
دش کاویان از نالہ مشکین پر ندارد

وہ کہتا ہے: دش کاویان، یہاں کوئی کام نہیں کرتا (۶) ظاہری طور پر چونکہ شیخ قدما کے کلام کا نہایت معتقد ہے، متاخرین کے لیے کسی وجود کا قائل نہیں اور کبھی کبھی غزل میں قدیم تاریخی الفاظ لے آتا ہے۔ (ایضاً: ۸۰)

آرزو نے اسلوب شناسی سے متعلق اپنی بحثوں میں جس اہم ترین نکتے پر توجہ کی ہے وہ تاریخی کلاموں کی طرف رجحان کے مسئلے کا نسبی ہونا ہے اور یہ کہ کلاموں میں سے تاریخی آثار وہی چیز ہے کہ جسے روایتی بلاغت میں ”غرابت“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یعنی استعمال غرابت سے متعلق علمائے بلاغت کی بحث آثار تاریخی کی طرف پلٹتی ہے اور وہ اہم نکتہ جس کی طرف آرزو نے توجہ کی ہے وہ جغرافیہ کا مسئلہ غرابت اور تاریخ شناسی میں کردار ہے۔ جب وہ امر و القیس کے کلام میں کلمہ ”منشزات“ پر بحث کرتا ہے اور وہ جسے

قدما (متقدمین) نے غرابت کے معروف شواہد میں شمار کیا ہے اسے ایک قسم کی تاریخ گرائی نیز معیار زبان سے انحراف قرار دیتا ہے: ”اور غرابت، ایک وحشی کلمے کا ہونا ہے جس کے معنی دریافت نہ ہوں اور فارسی میں یہ اکثر موارد پر نظر کرنے سے حاصل ہوتا ہے کیوں کہ یہ مختلف ادوار کے تفاوت سے متفاوت ہو جاتا ہے۔ مثلاً بعض الفاظ جو رودکی کے عہد میں مستعمل تھے وہ متوسطین اور متاخرین کے عہد میں نہیں ہیں۔ اس صورت میں لغت کی کتابوں کی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ شعرا میں سے ایک نے کہا:

خدایا راست گویم فتنہ از توست
ولی کسی را نمی تابد چھیدن

اور لفظ چھیدن مقصود ہے جس کے معنی ہیں اعتراض کرنا۔ اسی طرح متاخرین کا ایک اور مصرع جو اس نے متقدمین کی زبان میں کہا ہے: ”اشکبوس از حملہ گودرز اشکوئید و رفت“ (آرزو: ۶۲)

ایجاد اسلوب میں تاریخ کی طرف رجحان کے مسئلے پر اس کی نظر نہایت علمی اور دقیق ہے لیکن اس تاریخی نظر سے بھی اہم تر اس کی جغرافیائی نظر ہے اور وہ اس نکتے پر توجہ ہے کہ ہر علاقے کی زبان دوسرے علاقوں کے لوگوں کے لیے ایک قسم کی غرابت (اجنبیت اور تاریخ کی جانب تماثل) قرار پاتی ہے: ”اور مقامات کے فرق سے بھی ”وحشی“ (اجنبی) بن جاتا ہے۔ لہذا جمال انجو (م ۱۱-۱۲) نے کہا کہ جو چیز لغت سے دریافت نہیں ہوتی وہ شاعر کے ملک کی زبان سے متحقق ہو جاتی ہے مثلاً ناصر خسرو کے شعر کی لغات بدخشانیوں اور بلخیوں کی، جبکہ حکیم سنائی کے شعر کی لغت کابل اور غزنی کے لوگوں سے متعلق ہے۔“ (ایضاً: ۶۲-۶۳) اور اس مسئلے میں تاریخی اور قدیم زبان کی سمت یا کسی ایک علاقے کی زبان کی جانب انحراف ممکن ہے کہ اسلوب ساز ہو لیکن یہ ”ایران کی زبان اردو“ سے دور ہو جانے کے مترادف ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہ اسی نوع سے ہے کہ خراسانی چشم کو چشم کہتے ہیں۔ اگرچہ ارباب لغت اسے لے آئے ہیں مگر جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے یہ ایران کی اردو کے نقطہ نظر سے لغت مذموم ہے۔“ (ایضاً: ۷۶) اور اسی جگہ وہ ایک نہایت اہم نکتے کی یاد دہانی بھی کراتا ہے کہ جس کی بنیاد پر وہ مسئلہ غرابت (اجنبیت، آثار گرائی، اور ایک علاقے کی زبان کی طرف رجحان) میں بے انتہا انحرافات پر غور کرتا ہے اور یاد دلاتا ہے کہ اس کے زمانے میں ماوراء النہری تعبیرات کا تو اثر شعر کے اجنبی اور ناقابل فہم بن جانے کا سبب ہے اور ماوراء النہری ادیب اس سے پرہیز کرتے رہے: ”اور اس قسم کے اختلاف کی نہ کوئی حد

اور نہ انتہا ہے اور ہر شہر اور علاقے کی زبان کی دریافت کے بعد سرزمین ایران کو سمجھا جاتا ہے بلکہ مؤلف کی نظر میں اہل توران کا لہجہ اور ان کے مستعملہ کلمات بھی صاحبان بلاغت کے نزدیک مذموم ہیں، لہذا توران کے اہل بلاغت اس زبان میں گفتگو نہیں کرتے۔“ (ایضاً: ۷۶)

یاد رہے کہ آرزو توران کو ماراء النہر کے معنی میں استعمال کرتا ہے اور فارسی جو ترکوں کے فوجی قبضے کی وجہ سے ترکی لہجے میں گھل مل گئی اس کو اس کی حقیقی زبان سمجھتا ہے۔ ”جان لے کہ فارسی زبان دوسری زبانوں خصوصاً عربی جو دین مبین کے غلبے کے ساتھ آئی کے ساتھ مخلوط ہو گئی۔ اس سے اہل فارس کی بنیادیں اکھڑ گئیں، اور ایران و توران میں اس کا نام و نشان تک نہ رہا، ماسوائے بعض کونوں کھدروں کے۔ پس اس دور میں عربی الفاظ کہ جن کے معنی معلوم کرنے کے لیے مشروح کتابوں کی ضرورت ہوتی ہے فارسی کے غریب اور نوادر میں شامل ہیں اور اسی طرح ایران اور توران پر ترکوں کے تسلط کی وجہ سے فارسی زبان ترکی کے ساتھ بہت مخلوط ہو گئی۔ پس ترکی زبان کے الفاظ کا لایا جانا بھی، جس کی تحقیق ترکی کے قصابوں اور ترکوں سے تفتیش پر تھی، اسی میں داخل ہے اور دونوں اجنبیوں کی باقی ماندہ صداقت بھی تاریخ و صاف میں مذکور ہے، جو عربی اور ترکی کے ایسے کلمات پر مشتمل ہے جن میں سے بعض تو عربی کتابوں سے بھی حل نہیں ہوتے اور ترکی میں تو کوئی جامع کتاب ہی نہیں اور ایسا ترک شخص بھی آج موجود نہیں جو تمام اصطلاحات اور لغات کا تفصیل سے عالم ہو، یہ کلمات نا فہمیدہ رہ جاتے ہیں۔ (ایضاً: ۸۱-۸۰)

بحث غرابت و آثار شناسی میں جو آخری بات وہ لاتا ہے وہ اہم ہے اور وہ غرابت کے مفہوم کے نسبی ہونے اور اس بات پر کہ زبان کے تاریخی تغیرات سے غرابت ایک وسیع آفاق پر پھیلے مفاہیم رکھتا ہے تاکید ہے اور تحقیق یہ ہے کہ غرابت ایک نسبی امر ہے جو زمانوں کے گزرنے سے متفاوت ہو جاتا ہے۔ لہذا فارسی زبان کو چاہیے کہ ”لفظ آشنا“ سے صرف نظر نہ کرے اور ”اجنبی کلمات“ کی جستجو میں بیابان و دشت اجنبیت میں سرگردان نہ ہو۔ (آرزو، ۱۹۸۹: ۸۲)

جیسا کہ معلوم ہے ”لفظ آشنا“ وہ اصطلاح ہے کہ جسے اسلوب ہندی کے شعرا ”زبان معیار“ یا ”اسٹینڈرڈ شدہ زبان“ کی جگہ استعمال کرتے رہے ہیں اور اسی بنا پر وہ ہمیشہ ”لفظ آشنا“ اور ”معنی بیگانہ“ کے حامی رہے ہیں یعنی اقلیم معنی میں جدت طرازی اور میدان تخیل و استعارہ اور بیان کے دیگر فنی ہنروں میں نوآوری، لیکن ایسی زبان میں جس کے اندر عربی یا قدیم شناسی یا علاقے کی جانب رجحان و میلان نہ ہو

اور حق تو یہ ہے کہ بقول صائب اور کلیم کے یہ وہی چیز ہے جس کی ایک حد تک رعایت کی گئی ہے۔

ایک اسلوب شناس کی حیثیت سے شعر کی زبان پر اتھارٹی ہونے کے ساتھ ساتھ ”آرزو“ شعری موسیقی کے اسالیب پر بھی عالمانہ حد تک تسلط رکھتے ہیں، مثلاً خاقانی کے عروض پر اس نے جو بحث کی ہے یا کلیم کے عروض میں ”سکتہ ہائے مجاز“ خاص جو اس کے دیوان میں موجود ہیں۔ یہ اس بات کی غمازی کرتے ہیں کہ کلیم کے کلام میں نہایت غیر مرئی اور ملائم قسم کے سکتوں پر بھی اس (آرزو) کی توجہ مرکوز رہی۔ (ایضاً: ۱۲۵) آرزو کی اسلوب شناسی کا نقطہ عروج وہاں ہے جہاں وہ ”بیان“ یا استعارے کی قلمرو کی بحث میں اسے اسلوب سخن کا موجد مانتے ہوئے ایسی دقیق بحث کرتا ہے، جو حیران کن ہے۔ وہ حزین لاجھی کے ایک شعر کی بحث میں جس میں حزین ”زلف تجلی“ کو جو ایک خاص نوع کا مکنون استعارہ یا تشخیص ہے استعمال کرتا ہے:

° زان پیش کہ در زلف تجلی شکن افتد

دلہای ہمہ در شکن موی تو دیدم

یہ کہتا ہے: ”زلف تجلی“ ایک طرفہ استعارہ ہے! اس کے ہوتے ہوئے ”زلف تجلی“ میں شکن آجانے سے اس نے کیا قصد کیا ہے؟ گویا جناب شیخ نے اس جگہ چاہا ہے کہ استاد نور الدین ظہوری تشریحی اور طالب آملی کا (طور و طرز) اسلوب اپنائے لیکن متبع جانتا ہے کہ ان عزیزوں کے طرز کو اپنانا نہایت دشوار ہے۔“ (شفیعی کدکئی، ۱۳۶۵: ۴۳) ایک اور مقام پر میں نے اس (آرزو) کی اسلوب شناسانہ باریکیوں کی تعریف کی ہے (شفیعی کدکئی، ۱۳۷۵: ۴۳) اور مزید بھی ستائش کرتا ہوں کہ وہ اسلوب شناسی کا ایسا بلند درجہ و پایہ رکھتا ہے جو شماریات اور کمپیوٹری اشائل کی دقتوں کے علاوہ کسی کے لیے ممکن نہیں ہے۔ ایک اور مقام پر منیر لاہوری جو محسوس تراستعاروں کا حامی اور متقدمین کے اسلوب سے نزدیک تر ہے کی تنقیدوں پر اعتراض کرتے ہوئے کہتا ہے: ”طالب (آملی) کا یہ طرز استاد نور الدین ظہوری، کے تتبع میں ہے۔ اگرچہ طالب نے اس طرز کو ایک اور رنگ دیا ہے لیکن اس طرز میں متقدمین نے مشکل سے گفتگو کی ہے جیسا کی انوری کہتا ہے:

” غلام ملک“ تو برسر نہادہ ” تاج شرف“

” عروس بخت“ تو برسر گرفتہ ”معجز جود“

(آرزو، ۱۹۷۷: ۵۷)

انوری کا شعر پیش کرنے سے آرزو چاہتا ہے کہ اسکے کلام میں تشخیص یا Personification کے تواتر کو یاد دلائے اور اسلوب کے تغیر کی جڑوں کو انوری کے کلام میں تلاش کرے اور یہ حق اور مستم ہے۔ انوری نے اس قسم کے استعاروں کے تواتر سے چھٹی صدی میں اپنا ایک اسلوب پیش کیا اور اس سلسلے میں ابوالفرج رونی، جس نے انوری سے پہلے اس قسم کے استعاروں کے تواتر سے پانچویں صدی میں اس میں اضافہ کیا، ان کے لیے نمونہ عمل رہے۔ اور بقول انوری:

باد معلومش کہ من بندہ بہ شعر بلفرج
تا بدیدتم ولوعی داشستم بر تمام

(انوری، ۱۳۴۰: ۲/۶۷۷: شفعی کدکنی ۴: ۱۳۷-۵۹: ۶۴)

اس کی نظر ابوالفرج کے کلام کی اسی خصوصیت پر ہے۔ ایک اور مقام پر میں نے آرزو کی باریک بینیوں پر غور کیا اور بے جا نہ ہوگا کہ بحث کے آخر میں اسی بات کو من و عن یہاں نقل کر دوں۔ خان آرزو اسالیب کے تقابلی جائزے میں نہایت اہم نکات کو بیان کرتے ہیں جو کہ ہمارے دور میں بھی تمام فنکاروں کے لیے نمونہ عمل ہونا چاہیے اور وہ یہ کہ شعر کو اپنے طرز سے مخصوص جاننا اور دوسروں کے طرز کو بے معنی کہنا ایک انجانی اور نامانوس بات ہے جس پر آفرین کہنا چاہیے۔ آرزو ایک اور مقام پر مبہم نوع Ambiguity کے طور پر زلالی کے کلام کا ذکر کرتا ہے اور یہ کہ زلالی اس قسم کی مبہم ہیولوں اور تصاویر کو جان بوجھ کر اپنے اسلوبی عناصر میں داخل کر کے اور اپنے اشعار میں ان کا التزام کر کے اسی دلیل سے اسلوب کی تبدیلی و تغیر کے بانیوں میں شمار ہوئے اور وہ ”خیال بند“ شعرا (یعنی وہ شعرا جو شعر میں خیال تازہ اور انتزاعی کے صورتوں کو دوسرے شعرا سے زیادہ اہمیت دیتے ہیں) مثلاً اس سلسلے میں ناصر علی ہے اور یہ طرز متاخرین سے مخصوص ہے، گویا زلالی نے اس کی بنیاد رکھی ہے۔ دوبارہ ہمیں اس کی قوت تشخیص اور فارسی کلام کے اسالیب میں اس کی باریک بینی پر آفرین کہنی چاہیے اگر ”آرزو“ کے مجموعہ آثار پر اسلوب کے حوالے سے غور کیا جائے تو بے گمان بہت سارے دوسرے اہم نکتے بھی سامنے آجائیں گے۔ یہاں جو مطالب بیان کیے گئے ہیں وہ ان قارئین کے لیے جو فارسی زبان میں اسلوب شناسی کے پس منظر سے آگاہ ہونا چاہیں کافی ہیں۔

حواشی

۱- سراج الدین علی خان آرزو کے بارے میں رجوع کریں تلمذ کمرہ سرو آزاد، اثر میر غلام علی آزاد بلگرامی، حیدرآباد، ۳۱-۲۲۷ء مقدمہ سید محمد اکرم ”اکرام“ بر تنبیہ الغافلین، اثر آرزو، دانشگاه پنجاب، لاہور، ۱۴۰۱ھ ق و شاعری در هجوم منتقدان، از محمد رضا شفیعی کدکنی، تہران، آگاہ، ۱۳۷۵ شمسی، فصل نقد ادبی در سبک ہندی، ص ۶۶-۲۱

۲- اس سے مراد وہ دور ہے جو اسلوب عراقی کے نام سے مشہور ہے۔

۳- Register کے مفہوم و مصداق کے لیے رجوع فرمائیں:

A Dictionary of Stylistics by Katie Wales, Longman, London, 1989, pp.397-8

۴- گگل کشتی میرنجات کی مثنوی ہے جو کشتی گیروں اور ان کی زبان سے مخصوص اصطلاحات سے معمور ہے۔ لغت بہار عجم نے ان کنایوں اور اصطلاحات کے شاہد کے طور پر اس کے اشعار کا بڑا حصہ نقل کیا ہے۔

۵- اصل: مسخر کہ پیشہ

۶- ”کار نمی کند“، آرزو کے عہد کی ایک تنقیدی اصطلاح ہے، اس سے مقصود یہ ہے کہ یہ کلمہ نقش (کردار) Function سے خالی ہے۔ نقش کے مفہوم سے متعلق اطلاع کے لیے جدید اسلوب شناسی کے سلسلے میں اس مقالے کے شمارہ، ص ۸-۱۹۵ میں مذکور Katie Wales کی کتاب کی طرف رجوع کریں۔

کتابیات

- ۱- آرزو، سراج الدین علی خان، تنبیہ الغافلین، با مقدمہ تصحیح و حاشیہ ڈاکٹر سید محمد اکرم اکرام پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ۱۴۰۱ھ
- ۲- ایضاً، مشور، تصحیح، مقدمہ و حواشی ریحانہ خاتون، کراچی، ۱۹۸۹ء،

۳- ایضاً سراج منیر، ضمیمہ کارنامہ منیرلاہوری، تصحیح دکتز سید محمد اکرم اکرام، اسلام آباد، ۱۹۷۷ء

۴- آزاد بلگرامی، میر غلام علی مسر و آزاد، طبع ہند، ۱۹۱۳ء

۵- انوری، دیوان انوری، تصحیح محمد تقی مدرس رضوی، تہران، ۱۳۴۰ شمسی

۶- شفیع کدکنی، محمد رضا، شاعری در ہجوم منتقدان، تہران، ۱۳۷۴ شمسی

۷- ایضاً، مفلس کیمیا فروش، تہران، ۱۳۷۴ شمسی

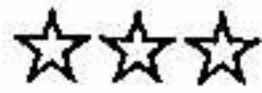
۸- ایضاً، موسیقی شعر، چاپ سوم، تہران، ۱۳۷۰ شمسی ←

۹- صائب تبریزی، دیوان، بہ کوشش محمد قہرمان، ۱۳۷۰ شمسی

۱۰- منیرلاہوری، ابوالبرکات: کارنامہ، چاپ دکتز سید محمد اکرم اکرام سراج منیر

۱۱- نصر آبادی، محمد طاہر: تذکرہ نصر آبادی، بہ کوشش احمد مدقق یزدی، انتشارات دانشگاه یزد، ۱۳۷۸ شمسی

12. Katie Wales, : A Dictionary of Linguistics, longman, London, 1989.



فارسی شاعری میں تجسیم

نجم الرشیدہ ☆

تجسیم (۱) یعنی بے جان اشیاء کو انسانی صفات اور خصوصیات سے متصف کرنا۔ اسکی مثالیں فارسی ادبیات میں بکثرت ملتی ہیں۔ مثلاً جب ہم کہتے ہیں کہ: ”مصیبت نے اُسے لاچار کر دیا ہے“ تو مصیبت کو انسان فرض کرتے ہیں جس نے کسی دوسرے انسان کو مغلوب کر دیا ہے، یا یہ کہ ”محرومی نے تو اس کے گھر کا راستہ دیکھ لیا ہے“ تو مراد یہ ہوتی ہے کہ محرومی بھی گویا ایک انسان ہے جس نے کسی دوسرے انسان کے گھر کا راستہ دیکھ لیا ہے، یا ”کامیابی تمہارے قدم چومے“ یہاں کامیابی کو انسان فرض کیا گیا ہے، یا ”دست روزگار“ یعنی زمانے کا ہاتھ۔ یہاں بھی زمانے کو انسان فرض کیا گیا ہے، یا ”چشم زمانہ“ یعنی زمانے کی آنکھ۔

متاخر عرب ادیبوں کے ہاں ”تجسیم“ کے لیے ”تشخیص“ کی اصطلاح ملتی ہے جسے بعض معاصر ایرانی نقاد بھی اپنی تحریروں میں استعمال کر رہے ہیں اور ان کے نزدیک تجسیم یا تشخیص کی دو بڑی قسمیں ہیں (۲)

الف: تجسیم اجمالی

ب۔ تجسیم تفصیلی

تجسیم اجمالی سے مراد وہ تجسیم ہے جو ایک ترکیب میں موجود ہو۔ فارسی شاعری میں جہاں بھی استعارہ مکنیہ یا استعارہ بالکنایہ کے نمونے ملتے ہیں وہاں اکثر جگہوں پر تجسیم اجمالی ہی کا ذکر ہوتا ہے۔ مثلاً یہ تراکیب دیکھیے: ”دست روزگار“، ”چشم زمانہ“، ”نالہ درختان“ وغیرہ۔ مندرجہ ذیل اشعار میں بھی تشخیص اجمالی ہی کے نمونے پائے جاتے ہیں:

○ نشان عہد وفا نیست در تبسم گل

بنال بلبل بیدل، کہ جای فریاد است (۳)

(حافظ)

☆ استاد شعبہ فارسی، اورینٹل کالج، پنجاب یونیورسٹی، لاہور

نفس باد صبا، مشک نشان خواہ شد
عالم پیر دگر بارہ جوان خواهد شد (۴)

(حافظ)

دوسرے شعر میں ”باد صبا“ کو انسان فرض کر لیا گیا ہے اور ”نفس“ جو کہ انسانی صفت ہے اسے ”باد صبا“ سے نسبت دی گئی ہے۔

تجسیم تفصیلی سے مراد وہ تجسیم ہے جس میں شاعر ایک بیت یا ایک قطعہ شعر میں بے جان اشیاء کو انسانی صفات دینے میں نسبتاً تفصیل سے کام لیتا ہے۔ حافظ کے ہاں تجسیم تفصیلی کا یہ نمونہ ملاحظہ فرمائیں:

برسر بازار جانبازان منادی می زند
بشنوید ای ساکنان کوی رندی بشنوید
دختر رز چند روزی ہست کز ماگم شدہ است
رفت تا گیرد سرخود، ہان و ہان حاضر شوید
جامہ ای دارد ز لعل و نیمتاجی از حباب
عقل و دانش برد و شد، تا ایمن از وی نغنوید
ہر کہ آن تلخم دہد، حلوا بھا جانش دہم
ور بود پوشیدہ و پنہان بہ دوزخ در روید
دختری شب گرد تیز و تلخ و گلرنگ است و مست
گر بیابیدش بہ سوی خانہ حافظ برید (۵)

تجسیم کا شمار فن بیان اور تصویر خیال کے مباحث میں ہوتا ہے۔ عربی، فارسی، اردو اور اسی طرح سے دنیا کی دوسری زبانوں میں تجسیم کا استعمال بکثرت نظر آتا ہے۔ مغربی ادبیات میں تو قدیم زمانے ہی سے اس عنصر کی طرف خاص توجہ رہی ہے۔ ارسطو (۳۸۴-۳۲۲ ق م) نے اپنے رسالہ خطابہ میں اس عنصر کا ذکر کیا ہے اور اسے اشیاء کو حرکت و زندگی عطا کرنے والی ایک قوت کا نام دیا ہے۔ (۶) عربی اور فارسی کے علوم بلاغت میں اس کے لیے کوئی خاص اصطلاح نہیں ملتی اور نہ ہی اس کی کوئی تعریف کی گئی ہے، لیکن کہا جاسکتا ہے کہ استعارہ مکذیہ کی جو تعریف اہل بلاغت نے کی ہے درحقیقت وہ تجسیم ہی کی تعریف ہے۔

فارسی ادبیات میں مناظرہ کی روایت بہت قدیم ہے۔ فارسی نظم و نثر میں مناظرے کی بیشمار مثالیں ملتی ہیں، مثلاً: ”افسانہ منظوم درخت آسوریک“، ”کلیلہ و دمنہ“، ”مناظرہ تیر و

کمان“ از شاه درویش“ ”مناظره گوی و چوگان“ از طالب جاجرمی“ ”ماہ و خورشید“ از خواجہ مسعود قمی“ ”قصہ طوطی و بازگان“ مثنوی مولوی اور ”موش و گربہ“ از عبید زاکانی۔ ان نظموں میں جگہ جگہ بے جان اشیاء نباتات اور جانوروں کے درمیان گفتگو ہوتی ہے۔ ہم انہیں بھی تجسیم یا تشخیص کے اعلیٰ نمونے قرار دے سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

دی گل سرخ و سہمی سرو رسیدند بہ ہم در میان آمد شان گفت و شنید بسیار
گل ہمی گفت ترا نیست بر من قیمت سرو می گفت ترا نیست بر من مقدار
گل از او طیرہ شد و گفت کہ ای بی معنی دم خوبی زنی آخر بہ کدام استظہار
گوئی آزادم و بر یک قدمی پیوستہ دعوی رقص نمائی و نداری رفتار
سرو لرزان شد از ان طعنہ گل گفت کہ من پای بر جایم و همچون تو نیم دست گذار
سالھا بودم در باغ و ندیدم رخ شہر تو کہ دی آمدی امروز شدی در بازار
گل دگر بار بر آشفت و بدو گفت کہ من ہر بیک سال بہ یک بار نمایم دیدار
سوی شہر از پی آن رفتم تا دریا بم بزم خورشید زمین سایہ حق فخر کبار (۷)

(انوری)

فارسی شاعری میں تجسیم کا آغاز چوتھی صدی ہجری سے ہوتا ہے۔ مجیک ترمذی اور رودکی کے اشعار میں تجسیم کے نمونے ملتے ہیں۔ لیکن منوچہری وہ اہم شاعر ہے جس نے اپنی شاعری میں تجسیم تفصیلی کا بہت زیادہ استعمال کیا ہے۔ منوچہری کی توصیفات میں جوش و خروش اور حرکت کو بہت زیادہ دخل ہے۔ اس کے اشعار پڑھنے والا جمود و قنوطیت کا احساس نہیں کرتا اس لیے کہ اس کے اشعار میں تمام اشیاء جاندار اور متحرک ہیں۔ اس نے اپنے تغزلات میں ”حرکت“ پر بہت زیادہ زور دیا ہے۔ مثلاً قصیدہ ”الایساخیمگی“ اور اسی طرح سے بہت سے دوسرے قصائد میں بھی یہی چیز دکھائی دیتی ہے۔ اس کے بعد اسعدی گرگانی وہ شاعر ہے جس نے تجسیم کو ایک خاص دائرے کے اندر رہتے ہوئے استعمال کیا۔ فرخی کی توصیفات بھی جاندار اور متحرک ہیں اور اس نے بھی اپنی شاعری میں تجسیم سے خوب استفادہ کیا ہے۔ البتہ اس دور کے ملک الشعراء عنصری کے ہاں تجسیم کے بہت کم نمونے ملتے ہیں۔ رودکی، منوچہری اور فرخی کے اشعار یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

رودکی:

آن ابر بین کہ گرید چون مرد سوگوار آن رعد بین کہ نالد چون عاشق کئیب
لالہ میان کشت بخندد ہمی ز دور چون ہنجر عروس بہ حنا شدہ خضیب (۸)

منوچہری:

شاخ انگور کھن دخترکان زاد بسی
 ہمہ را زاد بہ یک دفعہ نہ پیشی نہ پس
 این چنین آسان فرزند نزادہ است کسی
 چون بزاد آن بچگان را سر او گشت دژم
 بچگان زاد مدور ہمہ بی قد و قدم
 دوسر اندر شکم ہر یک نہ پیش و نہ کم

فرخی:

گل بختید و باغ شد پدram
 چون بنا گوش نیکوان شد باغ
 گل سوری بدست باد صبا
 ای خوشا این جهان بدین هنگام
 از گل سبب و از گل بادام
 سوی بادہ همی دہد پیغام (۱۰)

مسعود سعد سلمان کی شاعری میں بھی تجسیم بہت زیادہ ہے اور اسی وجہ سے اس کا کلام جاندار، بارز اور متحرک ہے۔

ز بہر شیون زینسان کبود پوشش کرد
 ز بہر سورش بست از ستارگان زیور (۱۱)

خاقانی کی شاعری میں مناظرے اور سوال و جواب کا عنصر بہت زیادہ ہے۔ اس کی شاعری تصاویر، پرندوں اور آب و سنگ وغیرہ کے درمیان گفتگو کی وجہ سے جاندار اور متحرک ہے۔ جلال الدین رومی کی شاعری عناصر خیال کے اعتبار سے عمدہ ترین شاعری ہے۔ اس کے اشعار حیات و حرکت کے حامل ہیں۔ رومی وہ صوفی ہے جو خود کو کائنات کے ساتھ منسلک پاتا ہے اور ہمیشہ کائنات کو حرکت میں دیکھتا ہے اور جمادات و نباتات کو صاحب تشخص و عقل مانتا ہے۔ وہ ان سے وہ باتیں سنتا ہے جو دوسرے نہیں سن سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی غزلیات و مثنوی میں زندگی و حرکت موجزن دکھائی دیتی ہیں۔ اس کے اشعار میں پتھر، لکڑی، در و دیوار، چرندگان، پرندگان، درندگان، آسمان اور ستارے سب باتیں کرتے، سنتے اور سمجھتے ہیں اور اسی وجہ سے ان اشعار کو پڑھنے والا ان کے ہمراہ خود بھی جوش و خروش محسوس کرتا ہے۔ مثنوی معنوی میں تجسیم تفصیلی کے بے شمار نمونے ملتے ہیں، مثلاً یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

کی گلستان راز گوید با چمن کی بنفشہ عہد بند با سمن
 کی چناری کف کشاید در دعا کی درختی سرفشانہ در هوا

کی شگوفہ آستین پرشار بر فشاندن گیرد ایام بہار
 کی فرورد لالہ را رخ ہچو خون کی گل از کیسہ بر آرد زر برون
 کی بیاید بلبل و گل بو کند کی چو طالب فاختر کوکو کند
 کی بگوید لک لک آن لک لک بجان لک چہ باشد ملک تست ای مستعان
 کی نماید خاک اسرارِ ضمیر کی شود چون آسمان بستان منیر (۱۲)

رومی کی شاعری میں سوال و جواب کو بھی ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ وہ اس شیوہ شعر سے بڑے بڑے دقیق اسرار و رموز بیان کرتا چلا جاتا ہے۔ اس کی غزلیات میں عناصر فطرت مثلاً گل و گیاه، ابرو باد، آفتاب و ماہ کے درمیان گفتگو تجسیم کے شاہکار نمونے ہیں:

گل خندان کہ نخندد چہ کند؟ علم از مشک بندد چہ کند
 نار خندان کہ دھان بکشادہ ست چونکہ در پوست نکلند چہ کند؟
 مہ تابان بجز از خوبی و ناز چہ نماید؟ چہ پسندد؟ چہ کند؟ (۱۳)

رومی کے بعد سعدی اور حافظ کی شاعری میں بھی تجسیم تفصیلی اور تجسیم اجمالی کے اعلیٰ نمونے ملتے ہیں۔ سعدی کے یہ اشعار ملاحظہ فرمائیں:

چو بر ولایت دل دست یافت لشکر عشق بہ دست باش کہ ہر بامداد ینمائی است
 زدست عشق تو ہر جا کہ می روم دستی نھادہ بر سر و خاری شکستہ در پائی است (۱۴)

گوش دلم بر درست تاچہ بیاید خبر چشم امیدم بہ راہ تاکہ بیارد پیام (۱۵)

سبک ہندی کے شعراء کی شاعری کی بھی ایک اہم خصوصیت یہی تجسیم اجمالی ہے۔ فارسی کے جن نقادوں نے تجسیم کی طرف سب سے پہلے توجہ کی ان میں سے سراج الدین علی خان آرزو نمایاں ہیں۔ منیر لاہوری نے اپنی کتاب کارنامہ میں سبک ہندی کے چار مشہور شعراء، ظہوری، عربی، طالب آملی اور زلالی کے اشعار پر اعتراضات کیے۔ سراج الدین علی خان آرزو جس کا شمار فارسی کے اولین نقادوں میں ہوتا ہے نے منیر لاہوری کے اعتراضات کا جواب دیا اور سراج منیر کے نام سے کتاب لکھ کر فارسی کے تنقیدی ادب میں اہم اضافہ کیا۔ آرزو کے بقول ”تجسیم“ سبک ہندی کے شعرا کی اہم خصوصیت ہے اور اس کے نمونے مذکورہ شعراء کی شاعری میں فراوانی سے ملتے ہیں، جنہیں منیر لاہوری اچھی طرح سمجھ نہیں سکا

اور اسی وجہ سے اس نے یہ اعتراضات کیے ہیں۔ سبک ہندی کے شعرا کے مندرجہ ذیل اشعار تجسیم کا اعلیٰ نمونہ ہیں:

چون شنیدم این خبر پڑمردہ گشتم، عقل گفت
بی خبر زین واقعہ جای پریشان بودن است (۱۶)

(عربی)

ای عقل گفتگوی توام دلپذیر نیست
یک رہ شنیدہ ام سخن و باز نشوم (۱۷)

(طالب آملی)

دل نمی دانم کجا زین آستانم می کشد
مرگ می بینم کہ با ہجران عنانم می کشد (۱۸)

(نظیری)

ز پای تا برش ہر کجا کہ می نگرم
کرشمہ دامن دل می کشد کہ جا اینجا است (۱۹)

(نظیری)

دورہ مشروطیت اور جدید فارسی شعرا مثلاً پروین اعتصامی، سمین بہبہانی، فروغ فرخزاد، سہراب سپہری اور احمد شاملو کے ہاں بھی تجسیم کے خوبصورت نمونے فراوانی سے ملتے ہیں:

سمین بہبہانی:

شراب نور بہ رگہای شب دوید بیا
گل سپیدہ شگفت و سحر دمید بیا
پیا پی از ہمہ سو خط زرکشید بیا
ز غصہ رنگ من و رنگ شب پرید بیا
بہوش باش کہ ہنگام آن رسید بیا
کنون کہ دست سحر دانہ دانہ چید بیا
مرا مخواه از این بیش نا امید بیا (۲۰)

ستارہ دیدہ فروبت و آرمید بیا
ز بس بہ دامن شب اشک انتظام ریخت
شہاب یاد تو در آسمان خاطر من
ز بس نشستم و باشب حدیث غم گفتم
بہ وقت مرگم اگر تازہ می کنی دیدار
نیامدی کہ فلک خوشہ خوشہ پروین داشت
امید خاطر سمین دل شکستہ تویی

فروغ فرخزاد:

آن دو دست جوان بود، آن دو دست سبز جوان
 کہ زیر بارش بکریز برف مدفون شد
 و سال دیگر وقتی بہار
 با آسمان پشت پنجرہ ہمنوا بہ می شود... (۲۱)

احمد شاملو:

عشق	آی	عشق،	آی
نہست...	پیدا	آبیت	چہرہ
عشق	آی	عشق،	آی
نہست	پیدا	سرخت	چہرہ

حواشی

۱۔ تجسیم (Personification) سے متعلق مزید معلومات کے لیے درج ذیل کتابوں سے استفادہ کیا جاسکتا ہے: میر صادقی 'واژہ نامہ ہنر شاعری' ص ۴۰-۴۱، شفیع کدکنی، صور خیال در شعر فارسی، ص ۱۳۹-۱۵۶؛ صفات تاریخ ادبیات در ایران 'ج ۵' ص ۵۳۳-۵۳۹، سیما داد 'فرہنگ اصطلاحات ادبی'، ص ۷۷-۷۸؛ شمیسا 'بیان'، ص ۱۵۹-۱۶۳؛ شریعت 'فرہنگ اصطلاحات ادبی'، ص ۵۴؛ رادفر 'فرہنگ بلاغی ادبی'، ج ۱، ص ۳۵۹؛ انوشہ 'فرہنگ نامہ ادبی فارسی'، ص ۳۶۱-۳۶۲؛ پورنامداریان 'سفر درمہ'، ص ۱۶۶-۱۷۷؛ شفیع کدکنی 'شاعر آئینہ ہا'، ص ۶۰-۶۱؛ شفیع کدکنی 'گزیدہ غزلیات شمس'، ص نوزدہ۔ پست و یک؛ احمد نژاد 'فنون ادبی'، ص ۹۹-۱۰۰؛ صابر 'سبک ہندی'، ص ۱۶۰-۱۹۳

Cuddon, *A Dictionary of Literary Terms*, pp.501-502, Abrams, *A Glossary of Literary Terms*, pp62-63; Britannica, Vol. 9, p 312;

Shipley, *Dictionary of World Terms*, p.237; Baldick, *The Concise oxford Dictionary of Literary Terms*, p.166; *The Reader's Encyclopaedia*, p.754

۲۔ میر صادقی، ص ۷۰

- ۳۔ حافظ شیرازی، دیوان، ص ۲۷
 ۴۔ ایضاً، ص ۱۱۱
 ۵۔ ایضاً، ص ۳۶۷-۳۶۸
 ۶۔ بہ نقل از میر صادقی، ص ۷۰
 ۷۔ بہ نقل از سیما داد، ص ۲۷۸
 ۸۔ بہ نقل از غلام رضایی، سبک شناسی شعر پارسی، ص ۹۴
 ۹۔ منوچہری، دیوان، ص ۱۳۷
 ۱۰۔ فرخی، دیوان، ص ۲۲۷
 ۱۱۔ مسعود سعد دیوان، ص ۱۵۴
 ۱۲۔ رومی، مثنوی، دفتر دوم، ص ۱۶۶۴-۱۶۵۷
 ۱۳۔ بہ نقل از شفیع کدکئی، گزیده غزلیات شمس، ص ۱۷۳
 ۱۴۔ سعدی، غزلیات، ص ۶۲
 ۱۵۔ سعدی، غزلیات، ص ۱۹۸
 ۱۶۔ عرفی، دیوان، ج ۲، ص ۴۶۷
 ۱۷۔ طالب آملی، دیوان، ص ۲۸۴
 ۱۸۔ نظیری نیشاپوری، دیوان، ص ۱۴۷
 ۱۹۔ ایضاً، ص ۴۶
 ۲۰۔ سیمین بہبانی، از سال های آب و سراب، ص ۱۱۱-۱۱۲
 ۲۱۔ بہ نقل از سیما داد، ص ۲۸
 ۲۲۔ بہ نقل از پورنامداریان، ص ۱۷۲

مآخذ:

- احمد نژاد کامل، فنون ادبی، انتشارات پایا، تهران، ۱۳۷۴ شمسی
 انوشہ حسن، فرهنگنامه ادبی فارسی، انتشارات وزارت و ارشاد اسلامی، تهران، ۱۳۷۶ شمسی
 پورنامداریان، تقی، سفر درمہ (ناملی در شعر احمد شاملو)، انتشارات نوروز، تهران، ۱۳۷۴ شمسی
 حافظ شیرازی، دیوان، انتشارات سینا، تهران، ب۔ت
 رادفر، ابوالقاسم، فرهنگ بلاغی۔ ادبی، انتشارات اطلاعات، تهران، ۱۳۶۸ شمسی
 رومی، جلال الدین، مثنوی معنوی، بہ تصحیح میکلسن، تهران، ب۔ت
 سیما داد، فرهنگ اصطلاحات ادبی، انتشارات مردارید، تهران، ۱۳۷۵ شمسی
 سیمین بہبانی، از سال های آب و سراب (منتخب ہفت دفتر شعر)، انتشارات سخن، ۱۳۷۷ شمسی

- شریعت، رضوان، فرهنگ اصطلاحات ادبی، انتشارات ہیرمند، تہران، ۱۳۷۰ شمسی
 شفیع کدکنی، محمد رضا، شاعر آئینہ ہا، انتشارات آگاہ، تہران، ۱۳۷۱ شمسی
 ایضاً، صور خیال در شعر فارسی، انتشارات آگاہ، تہران، ۱۳۷۲ شمسی
 ایضاً، گزیدہ غزلیات شمس، انتشارات امیر کبیر، تہران، ۱۳۷۷ شمسی
 شمیسا، سیروس، بیان و معانی، انتشارات فرودی، تہران، ۱۳۷۶ شمسی
 صابر، محمد، سبک ہندی، تحقیقی مقالہ برای پی ایچ ڈی، تہران یونیورسٹی سنٹرل لائبریری
 صبا، ذبح اللہ، تاریخ ادبیات در ایران، انتشارات فرودی، تہران، ۱۳۷۱ شمسی
 طالب آملی، کلیات اشعار، بہ تصحیح طاہری شہاب، انتشارات سنائی، ۱۳۳۶ شمسی
 عرفی شیرازی، کلیات، بہ اہتمام ولی الحق انصاری، انتشارات دانشگاه تہران، تہران، ۱۳۷۸ شمسی
 غلام رضایی، محمد، سبک شناسی شعر پارسی، تہران، ۱۳۷۷ شمسی
 فرخی سیستانی، دیوان، بہ تصحیح محمد دبیر سیاتی، انتشارات اقبال، تہران، ۱۳۳۵ شمسی
 مسعود سعد سلمان لاہوری، دیوان، بہ تصحیح رشید یاسمی، انتشارات پیروز، تہران، ۱۳۳۹ شمسی
 منوچہری دامغانی، دیوان، بہ تصحیح محمد دبیر سیاتی، انتشارات زوار، تہران، ۱۳۴۱ شمسی
 میر صادقی، مہینیت، واژہ نامہ ہنر شناسی شاعری، انتشارات کتاب مہناز، تہران، ۱۳۷۶ شمسی
 نظیری نیشاپوری، دیوان، بہ تصحیح مظاہر مصفا، تہران، ۱۳۴۰ شمسی

Abrams, M.H., *A Glossary of Literary Terms*, New York, 1971;

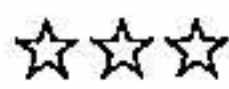
Baldick, Chris, *The Concise Oxford Dictionary of Literary Terms*, New York 1990;
 New York, 1990.

Cuddon, J.A.; *A Dictionary of Literary Terms*, New York, 1984;

Shipley, Joseph T; *Dictionary of World Literary Terms*, Boston, 1970;

The New Encyclopaedia Britannica, Chicago, 1994;

The Readers, Encyclopaedia, London, 1988.



اتحاد اسلامی

وقت کی اہم ضرورت

سید ناصر زیدی ☆

اگرچہ مسلمانوں کے درمیان اتحاد و اتفاق کی ضرورت کو ہر دور میں محسوس کیا جاتا رہا ہے لیکن آج یہ احساس و اضحات اور بدیہیات میں داخل ہو گیا ہے۔ یعنی گذشتہ دور میں جب مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں کوئی بڑا تصادم ہوتا تو اتحاد کی ضرورت کو شدت سے محسوس کیا جاتا لیکن آج کی جدید دنیا اور ترقی و پیشرفت کے اس دور میں ایک باشعور اور علم و آگاہی رکھنے والا انسان نہ صرف فرقہ واریت سے نفرت کرتا اور اس کے مضمرات سے بخوبی آگاہ ہے بلکہ وہ خود اتحاد کے لیے کی جانے والی کوششوں کو بھی اہل مذہب کی سطحی سوچ اور ظاہر بینی کا نتیجہ سمجھتا ہے۔ اگر دین داری عقل و منطق پر استوار اور ذاتی اغراض کے چنگل سے آزاد ہو جائے اور دین و مذہب کی اصل روح اور اس کے حقیقی پیغام پر توجہ کی جائے تو افتراق و انتشار کی نوبت ہی نہیں آئے گی کہ جس کو اتحاد میں بدلنے کی ضرورت پڑے۔ بہر حال اس مقام پر چند اہم نکات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے جن پر توجہ مسلمانوں کو متحد کرنے میں اہم کردار ادا کر سکتی ہے۔

عام طور پر اتحاد اسلامی کے حوالے سے گفتگو کرنے والے یا تو ذہنی اور قلبی طور پر خود بھی مسلمانوں کے درمیان اتحاد کے قائل نہیں ہوتے اور ان میں اس حوالے سے شروع سے خلوص نام کی کوئی چیز نہیں ہوتی بلکہ وہ صرف مصلحت وقت کے پیش نظر اتحاد کے لیے کی جانے والی کوششوں میں شریک ہو جاتے ہیں۔ ایسے لوگ اتحاد کی علمی بنیادوں سے ناواقفیت کی بنا پر ظاہر میں تو اتحاد کی دعوت دے رہے ہوتے ہیں لیکن غیر محسوس طور پر وہ مسلمانوں کے درمیان افتراق و انتشار کا باعث بن رہے ہوتے ہیں۔ کبھی ایسے افراد کے ذہن میں یہ بات بھی ہوتی ہے کہ چونکہ آج ہمیں دوسرے مکاتب سے خطرہ ہے لہذا

☆ محقق و استاد بین الاقوامی دانشگاہ اسلامی، اسلام آباد

اتحاد کی آواز بلند کر کے خود کو وقتی مشکل سے نجات دلائی جائے۔ یہ طبقہ اس وقت تک اتحاد کی آواز بلند کرنے کے حق میں ہوتا ہے جب تک خود اس کے پاس قوت و طاقت نہیں ہوتی یا وہ خود اقتدار میں نہیں ہوتا۔

اتحاد کے لیے کی جانے والی زیادہ تر کوششوں میں عام طور پر اتحاد کے مسئلے کو ایک ثانوی حیثیت میں دیکھا جاتا ہے اور ایک وقتی حل تلاش کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ مثلاً تمام تر زور اس بات پر ہوتا ہے کہ آج پورا عالم کفر مسلمانوں کے خلاف متحد ہو چکا ہے؛ لہذا مسلمانوں کو ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو جانا چاہیے۔ اگرچہ اس انداز میں اتحاد کی دعوت بجائے خود مؤثر اور مفید ہے لیکن کم از کم کوئی یہ نتیجہ تو ضرور اخذ کر سکتا ہے کہ اگر آج عالم کفر اور بیرونی طاقتیں مسلمانوں کے خلاف سازشوں میں مصروف نہ ہوں تو کیا مسلمانوں کو آپس میں لڑنا چاہیے؟ پس بیرونی طاقتوں کے خلاف اتحاد کی فضا کو سازگار بنانے کے لیے جہاں اس وقتی ضرورت کا تذکرہ کیا جاتا ہے وہاں اس مسئلے کا بنیادی حل بھی تلاش کیا جانا چاہیے۔

دعوت اتحاد اسلامی میں فلسفی، کلامی، نفسیاتی اور سماجی بنیادوں کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ عام طور سے لوگ عقل و منطق کی روشنی میں اپنے لیے کسی مکتب یا فرقے کا انتخاب نہیں کرتے بلکہ وہ اپنے ارد گرد کے ماحول سے متاثر ہو کر مذہب کو اپناتے ہیں اور پھر جوں جوں وہ ایک خاص مذہب گھرانے میں پروان چڑھتے ہیں تو اس مذہب اور مکتب کی جڑیں ان میں مضبوط سے مضبوط تر ہوتی جاتی ہیں، یہاں تک کہ ایک خاص عقیدہ ان کی روح و جان میں رچ بس جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ اپنے عقیدے اور مکتب کی حقانیت کو سمجھنے کے لیے عقل و فکر کو بروئے کار لانے پر قادر ہی نہیں رہتے۔ اس لحاظ سے ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سے افراد جو اپنے فرقے کو حق پر سمجھنے کی وجہ سے فرقہ دارانہ منافرت پھیلاتے ہیں وہ خود بھی اپنے مکتب کے حق میں ٹھوس دلائل پیش کرنے پر قادر نہیں ہوتے۔ گویا فرقہ داریت کو ہوا دینے والے خود بھی مجبور و بے بس ہوتے ہیں اور یوں یہ جنگ مجبوروں، بے کسوں اور لاچاروں کی جنگ بن کر رہ جاتی ہے۔ یہاں تک کہ اگر ایک عقیدے کو چھوڑ کر دوسرے عقیدے کی طرف جانے والوں کی نفسیات کا جائزہ لیا جائے تو بھی یہی بات سامنے آتی ہے کہ انہیں دلائل سے زیادہ جذبات و احساسات، دنیوی مفاد یا اتفاقہ حادثہ نے تبدیلی مذہب پر مجبور کیا تھا۔ البتہ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعض لوگوں نے قوی دلائل کو دیکھ کر ہی کسی دوسرے عقیدے کو قبول کیا ہے لیکن عام طور پر ایسا نہیں ہوتا۔

افتراق و انتشار کی ایک اہم وجہ دین کی روحانی و معنوی حیثیت کی بجائے اس کی تاریخی

حیثیت پر حد سے زیادہ توجہ دینا بھی ہے۔ کسی بھی دین اور مذہب کی دو حیثیتوں کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ایک اس کی تاریخی حیثیت اور دوسری اس کی روحانی و معنوی حیثیت۔ تاریخی حیثیت کا تعلق تاریخی واقعات اور حقائق کے تسلسل سے جبکہ روحانی حیثیت کا تعلق دین کے اصل پیغام اور روح سے ہوتا ہے۔ تاریخی اختلافات پر علمی بحث کا سلسلہ تو بہر حال جاری رہنا چاہیے لیکن عام مسلمانوں کو اس بات کی طرف خاص طور سے متوجہ کرنے کی ضرورت ہے کہ آج چودہ سو سال کے بعد ماضی کے تاریخی اختلافات کے بجائے انبیاء اور اولیائے الہی کی تعلیمات میں پوشیدہ اصل پیغام کو سمجھنے کی زیادہ ضرورت ہے۔ درحقیقت انسان دین و مذہب کے سلسلے میں جتنا ظاہر سے باطن کی طرف اور ظاہری معانی سے باطنی معانی کا ادراک کرتا ہے اتنا ہی باہمی اختلافات کا مسئلہ اُس کے لیے سطحی حیثیت اختیار کرتا چلا جاتا ہے؛ لیکن اگر انسان صرف مذہب کے ظواہر پر اکتفا کر کے اس کے تاریخی پہلو کو حد سے زیادہ اہمیت دینا شروع کر دے اور دین و مذہب کے حقیقی اور بنیادی عناصر کو عارضی عناصر سے جدا کر دے تو فرقہ واریت کے جال میں پھنستا چلا جاتا ہے۔ بہت سے مذہبی احکام کا تعلق حقیقت دین سے نہیں بلکہ وہ حقیقت دین یا دین کے اصل عناصر کی حفاظت کا کام کرتے ہیں اور عصری تقاضوں اور حالات و شرائط میں تبدیلی سے ان میں تبدیلی کی بھی گنجائش نہیں ہوتی۔

اسلام کے سلسلے میں کج فہمی یا بد فہمی بجائے خود اتحاد اسلامی کی راہ میں ایک بہت بڑی رکاوٹ ہے۔ فہم اسلام یا اسلام کے بارے میں طرز فکر اور زاویہ نگاہ میں اختلاف کا مسئلہ عصر حاضر میں اپنا ایک خاص مفہوم رکھتا ہے جس کا گذشتہ دور سے تقابل نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ ہر دور کے فقہاء، مفسرین، متکلمین، فلاسفہ اور عرفا کے درمیان آپس میں بھی اختلاف رہا ہے اور ایک دوسرے کے ساتھ بھی، لیکن جب ہم فہم اسلام میں اختلاف یا دین و مذہب کی مختلف تعبیروں کی بات کرتے ہیں تو اس سے مراد مذکورہ روایتی اختلاف نہیں بلکہ ایک زیادہ بنیادی اور گہرے اختلاف کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے جس کا تعلق دین کی مجموعی حیثیت سے ہوتا ہے۔ بہر حال ہر عالم کا فہم اسلام یا فہم دین جہاں غیر معمولی طور پر اس کے تربیتی، تعلیمی اور گھریلو ماحول پر مبنی ہوتا ہے وہاں اس کا انحصار اس کی پوری زندگی اور دوسرے مذہبی افکار پر بھی ہوتا ہے۔ لہذا اگر دین و مذہب کے بارے میں فہم و ادراک صحیح بنیادوں پر استوار نہ ہو تو اس کے نہایت خطرناک نتائج برآمد ہو سکتے ہیں۔ اس اعتبار سے اصلاح دینی کا عمل ہر سطح پر جاری رہنا چاہیے اور کسی ایک

فہم دینی کو کبھی بھی آخری اور ناقابل تبدیل شکل نہیں دینی چاہیے۔

افتراق و انتشار اور مذہبی منافرت پھیلانے کی ایک وجہ یہ بھی رہی ہے کہ ہم میں سے ہر ایک خود کو طالب حقیقت سمجھنے کی بجائے مالک حقیقت سمجھنے لگتا ہے۔ اس قسم کی سوچ مندرجہ ذیل اخلاقی اور نفسیاتی برائیوں کو جنم دیتی ہے۔

(ا) خود شیفتگی، یعنی اپنا شیفٹہ اور دلدادہ ہونا۔ گویا جو چیز میرے پاس ہے چاہے وہ اچھی ہو یا معیوب وہی مطلوب اور اعلیٰ وارفع ہے۔ جتنا زیادہ انسان خود کو مالک حقیقت سمجھے گا اتنا زیادہ خود شیفتگی کا شکار ہوگا۔

(ب) خود کو مالک حقیقت سمجھنے والا ضروری علم و آگاہی اور تجربے سے پہلے ہی دوسروں کے بارے میں فیصلہ سنانا شروع کر دے گا جس کے نتیجے میں وہ دوسروں کو حقیقت کا دشمن قرار دینے میں کوئی عار محسوس نہیں کرے گا۔

(ج) خود کو مالک حقیقت سمجھنے والا تعصب کا شکار ہو جاتا ہے جو وفاداری اور وابستگی کی ایک خاص قسم سے عبارت ہے۔ ایک متعصب شخص کو اپنے مکتب اور عقیدے سے زیادہ اس عقیدے کے ساتھ اپنے وابستگی اور وفاداری سے محبت ہوتی ہے۔

(د) خود کو مالک حقیقت سمجھنے والا فکری جمود اور بے جا یقین کا شکار ہوتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان اپنے عقیدے کے بارے میں خاص دلائل رکھتا ہے اور اسے خاص سطح کا یقین حاصل ہوتا ہے لیکن اس کے پاس موجود دلائل اس سطح کے یقین کو ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں ہوتے۔

(ه) خود کو مالک حقیقت سمجھنے کی ایک منفی خصوصیت غیر لچک دار رویے کا اپنانا اور عدم رواداری کا ثبوت دینا ہے یعنی اس بات پر اصرار کہ دوسرا جس بات پر یقین رکھتا ہے وہ علمی اعتبار سے غلط اور عملی لحاظ سے نادرست ہے۔

اتحاد اسلامی کی راہ میں ایک اور بڑی رکاوٹ مسلم معاشرے میں تقلیدی ذہنیت کا پروان چڑھنا اور اس کا پرستش کی حدود میں داخل ہونے کا رجحان ہے۔ شخصیت پرستی اور خود پرستی اس کی واضح مثالیں ہیں۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے۔ اتخذوا احبارہم و رہبانہم اربابا من دون اللہ۔ یعنی یہود و نصاریٰ خدا کے ساتھ ساتھ اپنے علماء کی بھی پرستش کرتے تھے۔ ابتدائی طور پر اس آیت کو دیکھنے سے یہ تعجب ہوتا ہے کہ یہود و نصاریٰ کس طرح اپنے علماء کی پرستش کرتے تھے اور یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ

اس مقام پر پرستش سے کیا مراد ہے اور کیا واقعی علمائے یہود لوگوں کو اپنی پرستش کرنے کی دعوت دیتے تھے؟ دراصل یہ لوگ اپنے علماء کی نسبت جو رویہ رکھتے تھے وہ صرف خدا کی نسبت رکھنا چاہیے۔ یعنی صرف خدا کی بات بلا دلیل قبول کی جاسکتی ہے اور جب بھی انسان کسی دوسرے انسان کی بات کو بلا دلیل قبول کرے گا تو وہ دراصل اس کی پرستش کرنے کے زمرے میں آئے گا۔

عام طور پر توحید کا مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ کائنات میں صرف ایک خدا ہے۔ جیسے ہماری زمین کا ایک چاند ہے۔ اسی طرح کائنات کا بھی ایک خدا ہے۔ درحقیقت ہم توحید اور بت پرستی کے مسئلے کو صرف ذہنی اور فکری مسئلہ سمجھتے ہیں جبکہ توحید کسی ذہنی قضیے کو بیان کرنے کا نام نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ پرستش صرف خدا کی جانی چاہیے۔ یعنی اگر ہم بغیر دلیل کے کسی کے شیفٹہ ہو جاتے ہیں تو گویا ہم اس کی پرستش کر رہے ہوتے ہیں۔ کبھی انسان ذہنی اور فکری طور پر بت پرست نہیں ہوتا لیکن عملاً وہ بت پرست، شخصیت پرست اور خود پرست ہوتا ہے۔ کبھی ہم اپنے عقیدے کی پرستش کرتے ہیں۔ اگر انسان اپنے عقیدے کو کسی بہتر عقیدے سے تبدیل کرنے کی گنجائش محسوس کرتا ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے عقیدے کی پرستش نہیں کر رہا۔

اتحاد اسلامی کے حوالے سے ایک اور اہم بات یہ ہے کہ عام طور پر مسلمان فرقوں میں دین کو حصے بخرے اور ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جاتا ہے اور بعض اسلامی احکام یا اسلام کے نام پر بعض اعمال اس مکتب کی پہچان بن جاتے ہیں اور اس مکتب میں اسی کو حقیقت دین سمجھ لیا جاتا ہے جبکہ دین ایک فلسفہ زندگی ہے اور اسے انسان کی پوری حیات پر محیط رہنا چاہیے۔ یعنی دین روزمرہ کے کاموں میں سے ایک کام نہیں بلکہ انسان کی زندگی کا حصہ ہونا چاہیے۔

پس اس مقام پر ضرورت اس بات کی ہے کہ پہلے تو دین کے اصل عناصر کو سمجھا جائے کیونکہ کبھی انتہائی فروعی مسائل کو دین سمجھ لیا جاتا ہے اور حقیقت دین کی معرفت نہ ہونے کی وجہ سے بہت سے اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں جو آگے چل کر فرقہ وارانہ کشیدگی کا باعث بن جاتے ہیں۔ لہذا دینی احکام کو اپنانے اور سمجھنے میں توازن قائم کرنے کی کوشش کی جانی چاہیے اور اس سلسلے میں اہم کو غیر اہم اور غیر اہم کو اہم سمجھنے کی غلطی سے بھی بچنا چاہیے۔



ایران، تاجیکستان اور زبان فارسی

تحریر خانم دکتر ایران کلباسی ☆

ترجمہ محمد سلیم اختر ☆

وہ منطقہ جسے آج ہم ”آسیای میانہ“ یا ”آسیای مرکزی“ (الف) کے نام سے یاد کرتے ہیں، تاریخ کے مختلف ادوار میں ”ورارود“ (۱)، ”ورازرود“ (۲)، ”ماوراء النہر“، ”توران“، ”ترکستان“ (۳)، ”خراسان“ اور ”خراسان بزرگ“ (۴) وغیرہ کے ناموں سے بھی پکارا جاتا رہا ہے۔ ”ورارود“ یا ”ورازرود“ کے بجائے اسلام کی آمد کے بعد اس منطقے کو ”ماوراء النہر“ کہا جانے لگا۔ یہ علاقہ جیحون (آمودریا) اور سیحون (سیر دریا) کے درمیان واقع ہے۔ دریائے جیحون جو موجودہ تاجیکستان کی جنوبی سرحد کی حیثیت رکھتا ہے، افغانستان کے سلسلہ جبال پامیر سے نکلتا ہے، جبکہ دریائے سیحون کا سرچشمہ سطح مرتفع ایران کے مشرقی علاقوں میں واقع ہے۔ ایک زمانے میں یہ دونوں دریا، بحیرہ کیسپین (بحر خزر) میں گرتے تھے، لیکن اب یہ دریاچہ آرال (دریاچہ خوارزم) میں گرتے ہیں۔ (۵)

یہ خطہ جس میں آج تاجیکستان، ازبکستان، ترکمنستان، قزاقستان، اور قیرقیزستان کے ممالک شامل ہیں، روس کے بالشویکی انقلاب ۱۹۱۷ء کے بعد ”آسیائے میانہ“ (سنٹرل ایشیا) کے نام سے پکارا جانے لگا۔ (۶) اس خطے کے ابتدائی دور کے آبادکار سفدی، خوارزمی، باختری اور سکائی نسل کی ایرانی اقوام کے افراد پر مشتمل تھے۔ البتہ پانچویں صدی عیسوی کے بعد ترکی النسل اور ترک زبان اقوام بھی یہاں آکر آباد ہو گئیں۔ (۷)

چھٹی صدی قبل مسیح میں یہ علاقہ ہخامنشی سلطنت میں شامل تھا۔ (۸) چوتھی صدی قبل مسیح میں اس کے بعض حصوں پر اسکندر اعظم کا قبضہ ہو گیا اور اس کے جانشین ایک عرصے تک ان مقبوضات پر جنہیں وہ ”یونانی۔ باکتریا“ (ب) (باختر، بلخ) کہتے تھے، حکومت کرتے رہے۔ (۹) پہلی صدی قبل مسیح میں یہ علاقے طخار نامی ایک خانہ بدوش اور صحرائی قوم کے قبضے میں آگئے اور انہوں نے اس خطے کا نام ”طخارستان“ رکھ دیا۔ کوشانی (ج) جو تیسری صدی

☆ استاد دانشگاہ تہران

☆ ☆ پروفیسرل ریسرچ فیلو، نیشنل انسٹی ٹیوٹ آف ہسٹاریکل کلچرل ریسرچ، اسلام آباد

عیسوی تک اس منطقے پر حکمران رہے، اسی قوم سے تعلق رکھتے تھے۔ (۱۰) چوتھی صدی عیسوی میں یہ علاقے سن قوم یا ہیاطلہ، جو بعض مستشرقین کی تحقیق کے مطابق چینی نسل سے تعلق رکھتے تھے، (۱۱) کے تصرف میں آگئے۔ (۱۲) بعض چینی منابع کے مطابق ساتویں صدی عیسوی (پہلی صدی ہجری) میں انہی علاقوں میں ایک خود مختار سعدی حکومت قائم تھی۔ (۱۳)

سعدیوں کے مرکزی شہر سمرقند کا شمار ماوراء النہر کے سب سے زیادہ آباد اور مالدار شہروں میں ہوتا تھا۔ ساتویں صدی عیسوی میں چین اور سعد کے درمیان تجارت اپنے عروج پر تھی اور سمرقند کے مشرقی دروازے کو چینی دروازہ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ (۱۴) سمرقند کے علاوہ، بخارا، فرغانہ، کش، نسف (نخشہب)، بیکند اور ہجیکند (ہنج کنت) وغیرہ بھی سعدی مملکت میں شامل تھے۔ (۱۵)

تجارت میں ان کی مہارت اپنی جگہ، سعدی قوم ویسے بھی بڑی ہنرمند اور متمدن واقع ہوئی تھی۔ تجارت کے مرکز ان کے بڑے بڑے شہروں میں، جن کی باگ ڈور بالعموم بڑے نفیس قسم کے افراد کے ہاتھوں میں ہوتی، سیاسی اعتدال پسندی اور مذہبی رواداری کا یہ عالم تھا کہ بدھ مت کے پیرو ہوں یا نستوری عیسائی، مانویت کے ماننے والے ہوں یا زرتشتی مذہب کے پرستار مقامی روایات کے اندر رہتے ہوئے سب کو اپنے اپنے نظریہ حیات کے پرچار اور مذہبی عبادتگاہوں کی تعمیر کی آزادی تھی اور وہ سب وہاں امن و امان اور باہمی رواداری کی فضا میں رہ رہے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ ساتویں صدی ہجری کو اگر سعدی ثقافت کے احیاء کا دور کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا اور یہ سلسلہ اس منطقہ میں اعراب کی تباہ کاریوں کے باوجود گیارہویں صدی عیسوی تک بدستور جاری رہا۔ (۱۶)

اشکانی خاندان (۲۵۰ ق م تا ۲۲۶ء) کا تعلق پارٹی نسل سے تھا اور سرزمین پارت موجودہ خراسان کا ایک حصہ تھی۔ (۱۷) اس قوم کو ایک طرف سلطنت روما اور دوسری طرف سنٹرل ایشیا سے آئیوالے حملہ آوروں سے مسلسل برسریکار رہنا پڑتا تھا۔ (۱۸) ان کا پایہ تخت موجودہ ترکمنستان میں عشق آباد کے نزدیک واقع شہر، نسا تھا، (۱۹) اور ان کی شمال مشرقی سرحدیں دریائے جیجون تک پھیلی ہوئی تھیں، جس کی بدولت گویا موجودہ پورے کا پورا افغانستان اس میں شامل تھا۔ (۲۰)

اشکانیوں کے بعد ساسانی برسراقتدار آئے۔ ان کا دور حکومت تیسری سے ساتویں صدی عیسوی تک محیط رہا۔ اس زمانے میں مشرقی اور شمال مشرقی ایران کی ان ولایات کا ذکر

تاریخی مآخذ میں ملتا ہے: پارت، ہیرکان (گرگان)، مرو، بلخ، سغد، سکستان، ہرات، زرنگ اور رنج وغیرہ۔ (۲۱) اطلس تاریخی ایران کے مطابق ساسانی سلطنت شمال مشرق میں فرغانہ تک اور مشرق میں موجودہ افغانستان کی سرحدوں کے پار تک، جس میں بعض پاکستانی علاقے بھی شامل تھے، پھیلی ہوئی تھیں۔ (۲۲) اس سلسلے میں ہر تفسلد کا کہنا ہے کہ ساسانی مملکت میں موجودہ ایران کے مشرق میں واقع یہ علاقے شامل تھے: گرگان، سارے کا سارا خراسان جو اس زمانے میں آج ان کے مقابلے میں کہیں زیادہ وسیع تھا، خوارزم، سغد، سکستان (سیستان) جسکی حدود دور دور تک پھیلی ہوئی تھیں، اور مکوران (مکران) و توران۔ (۲۳)

ساسانی دور کے اواخر میں جگہ جگہ مستقل مقامی حکومتیں وجود میں آ گئیں، جنہیں داخلی امور میں تو ایک گونہ خود مختاری حاصل تھی، لیکن مجموعی طور پر وہ مرکزی حکومت ہی کی اطاعت کا دم بھرتی تھیں۔ ان میں سے بعض کے مقامی حکمران ”شاہ“ یا ”خدا“ کے لقب سے پہنچانے جاتے تھے مثلاً کابل کے حکمران کو ”کابلشا“ اور حاکم بخارا کو ”بخارا خدا“ کہا جاتا تھا۔ (۲۴)

ساتویں صدی عیسوی کے دوران ساسانیوں کی عربوں کے ہاتھوں شکست کے بعد، عرب ۳۱ ہجری میں مشرقی ایران پر حملہ آور ہوئے۔ (۲۵) ۷۰۵ء میں انہوں نے سمرقند و بخارا کو فتح کیا (۲۶) اور ایک مدت تک ان علاقوں پر حکومت کرتے رہے۔ اس کے بعد ساسانیوں نے جن کا مرکز حکومت بخارا تھا، ۲۷۹ سے ۳۸۹ ہجری، یعنی تقریباً ایک صدی سے زیادہ عرصے تک بڑی شان و شوکت کے ساتھ خراسان اور ماوراء النہر پر حکومت کی۔ (۲۷) تقریباً اسی زمانے میں سیستان میں صفاری حکومت کا طوطی بول رہا تھا۔

چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی) کے آخر میں اس علاقے کا سیاسی اقتدار ترکوں کو منتقل ہو گیا اور غزنوی و سلجوقی وغیرہ ترک خاندان باری باری اس علاقے کے بعض حصوں اور موجودہ افغانستان کے جنوبی علاقوں پر حکومت کرتے رہے۔ (۲۸) تیرہویں اور چودھویں صدی عیسوی میں یہ علاقے بالترتیب منگول سرداروں، چنگیز اور امیر تیمور کے حملوں کا نشانہ بنے۔ (۲۹) بخارا اور سمرقند کے شہر تیموریوں کے مراکز حکومت تھے۔ (۳۰) سولہویں صدی عیسوی (دسویں صدی ہجری) میں مرکزی ایشیا کے بعض علاقوں پر سنی مسلک شیبانی اوزبکوں کا اقتدار اعلیٰ قائم ہو گیا۔ (۳۱) تقریباً اسی زمانے میں ایران میں صفوی خاندان کی حکومت قائم تھی، جنہوں نے شیعیت کو اپنی سلطنت کا سرکاری مذہب قرار دے رکھا تھا۔ ان دونوں حکومتوں کے درمیان بعد میں ہونے والی قومی اور مذہبی نوعیت کی جنگوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ ایران اور

مرکزی ایشیا کے درمیان رسمی طور پر تمام روابط کا خاتمہ ہو گیا، جس سے (مجملہ اور چیزوں کے) دونوں طرف کی علمی و ثقافتی زندگی بھی بڑی طرح متاثر ہوئی۔ (۳۲) شیبانیوں کا پایہ تخت بخارا تھا، جبکہ صفویوں کا دارالحکومت ابتدا میں تبریز اور پھر اصفہان ہو گیا۔

ایران کے سابق مقبوضات میں بعض علاقوں کو جن میں ہرات، قندھار، غزنین، کابل، خوارزم، بخارا، خیوہ اور [برصغیر] ہندوستان کے بعض حصے شامل تھے، نادر شاہ افشار نے ۱۷۳۲ء سے ۱۷۴۰ء کے دوران ایک دفعہ پھر فتح کر لیا۔ (۳۳) ان علاقوں پر زار روس کی مسلح لشکر کشی کا آغاز ۱۸۳۹ء میں ہوا جو کئی سال تک جاری رہا جسکے نتیجے میں بعض مناطق روسی تصرف میں چلے گئے۔ (۳۴)

۱۸۵۰ء میں اس سرزمین کے جنوبی حصوں پر افغانوں کا قبضہ ہو گیا اور افغانیوں اور ازبکوں کے درمیان ان سیاسی معرکہ آرائیوں کا نتیجہ بالآخر یہ نکلا کہ افغانستان کے نام سے ایک نیا ملک اس خطے میں وجود میں آ گیا۔ (۳۵) ادھر اس سرزمین کے جن حصوں پر روسی قبضہ کر چکے تھے، ۱۸۶۵ء میں انہوں نے ان کا نام ”ترکستان“ رکھ دیا۔ (۳۶) ۱۸۷۲ء میں خان بخارا نے اور اس سے اگلے ہی سال خان خیوہ نے روسی بالادستی قبول کر لی اور حکومت روس کے باجگزار ہو گئے۔ (۳۷) ۱۸۹۵ء میں وہ تمام مناطق جن میں تاجیک آباد تھے، روس، افغانستان اور بخارا کی ریاست نے رسمی طور پر آپس میں تقسیم کر لیے۔ (۳۸)

انیسویں صدی عیسوی (تیرہویں صدی ہجری) کے دوران جب ایران پر قاچاری خاندان حکومت کر رہا تھا، ایران اور روس کے درمیان جو جنگیں ہوئیں ان کے نتیجے کے طور پر بہت سے شہر جن میں مرو، خیوہ اور ہرات وغیرہ شامل تھے، ایران کے ہاتھ سے نکل گئے اور اس کی شمال مشرقی اور مشرقی سرحدات میں نمایاں تبدیلیاں رونما ہوئیں۔

انقلاب اکتوبر ۱۹۱۷ء کے بعد روس میں قائم ہونے والی کمیونسٹ حکومت نے ”ترکستان“ کا نام بدل کر جمہوریہ ترکستان رکھ دیا، (۳۹) اور اگلے ہی سال بخارا کو سوویٹ روس کی اس خود مختار جمہوریہ میں شامل کر دیا گیا۔ (۴۰) ۱۹۲۰ء میں خیوہ اور اس خطے کی دوسری حکومتوں کی طرح حکومت بخارا کو بھی پیپلز ریپبلک بنا دیا گیا، اور پھر جب ۱۹۲۳ء میں یہ سارا خطہ ترکمنستان، قزاقستان، قیرقیزستان، ازبکستان اور تاجیکستان کی جمہوریتوں میں تقسیم ہوا، تو بخارا کو ایک خود مختار سوویٹ سوشلسٹ ریپبلک (۴۱) کی حیثیت سے جمہوریہ ازبکستان کی نگرانی میں دے دیا گیا۔ اس طرح تاجیک آبادی والے معروف شہر سمرقند، بخارا، خجند، خوارزم (خیوہ)،

فرغانہ، ترمذ، کش، نسف، (نخشہ)، تاشکند، (شاش، چاچ)، کرینہ وغیرہ سیاسی طور پر ازبکستان کا حصہ بن گئے۔ اسی دور میں شہر دوشنبہ کو خود مختار سوشلسٹ سوویت ریپبلک کا دارالحکومت چن لیا گیا (۲۲) اور مذکورہ بالا سارے خطے کو سنٹرل ایشیا کے نام سے موسوم کر دیا گیا۔ (۲۳)

۱۹۲۹ء میں تاجیکستان ایک سوشلسٹ ریپبلک کے طور پر اتحاد جماہیر شوروی (د) میں شامل کر لیا گیا (۲۴) اور نجد کو جو اب تک ازبکستان کا ایک حصہ تھا، اب تاجیکستان میں شامل کر دیا گیا۔ ۱۹۳۶ء میں حصول آزادی کے لیے تاجیکوں (باسمہ چیان) کی جدوجہد ناکامی سے دوچار ہو گئی اور اس کے قائدین کا صفایا کر دیا گیا۔ (۲۵) اس کے بعد اتحاد جماہیر شوروی کی دیگر ریپبلکس کی طرح تاجیکستان کے گرد بھی (طرح طرح کی پابندیوں کی) ایک آہنی دیوار کھینچ دی گئی جسکی وجہ سے وہاں کے لوگ ۱۹۹۰ء تک بیرونی دنیا کے حالات و واقعات سے بالکل کٹے رہے۔

خراسان اور ماوراء النہر کے مشاہیر

ایران کے مشرق میں برصغیر پاک و ہند کے پہاڑوں تک پھیلے ہوئے خطہ ارضی میں بالخصوص اسلام کی آمد کے بعد علمی، ادبی، ہنری اور حتی کہ سیاسی میدان میں بھی بے شمار نام آور شخصیتوں کا ظہور ہوا جو اہل ایران اور تاجیکوں کے لیے باعث افتخار ہیں۔ اس لحاظ سے اگر خراسان اور ماوراء النہر کو ایرانی تمدن کا گہوارہ کہا جائے تو شاید بے جا نہ ہو۔

ذیل میں ان میں سے بعض مشاہیر کے نام ان کی ولادت گاہوں کے حوالے سے درج کیے جا رہے ہیں جس سے اس خطے کی مردم خیزی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے:

سمرقند (موجودہ ازبکستان میں): رودکی سمرقندی، نظامی عروضی سمرقندی، سوزنی سمرقندی، کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی، علاء الدولہ دولتشاہ سمرقندی، رشیدی سمرقندی، اور شہاب الدین نسفی سمرقندی۔

بخارا (موجودہ ازبکستان میں): ابو منصور بخارائی، مراد بخارائی، ابوالفضل بخارائی، رونقی بخارائی، کمال الدین بخارائی، سپہری بخارائی، ابوبکر ابواسحاق بخاری، عمیق بخارائی، محمد عوفی بخارائی، کافی بخاری، شاکر بخاری اور ابوعلی سینا۔

مرو (موجودہ ترکمنستان میں): ابوالحسن مروزی، عمارہ مروزی، عسجدی مروزی، مسعود مروزی، ابوالحسن مروزی، جار اللہ زنجیری مروزی، سید اسماعیل جرجانی مروزی، بہاء الدین ابوبکر محمد بن احمد مروزی، اور ابوالعباس مروزی۔

بلخ (موجودہ افغانستان میں): ابو شکور بلخی، ابو المؤید بلخی، ابو منصور محمد بن احمد دقیقی بلخی، قاضی حمید الدین بلخی، جلال الدین موسوی بلخی، محمد بن حسین خطیبی بلخی (بہاء الدین ولد)، ابو زید احمد بن سہل بلخی، ابو علی محمد بن احمد بلخی، شہید بلخی، اور عنصری۔

طوس (ایران): فردوسی طوسی، خواجہ نظام الملک طوسی، دقیقی طوسی (دقیقی کو اہل سمرقند و بخارا و بلخ بھی مانا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: لغت نامہ دہخدا، ذیل ”دقیقی“)

غزنہ (موجودہ افغانستان میں): سید حسین غزنوی (ہ)، حکیم سنائی و عثمان مختاری غزنوی۔

قبادیان (موجودہ تاجیکستان میں): ناصر خسرو قبادیانی۔

ترمذ (دریائے جیحون کے کنارے، موجودہ ازبکستان میں): مجیک ترمذی، ادیب صابر ترمذی۔

نیشاپور (ایران): عمر خیام نیشاپوری [اور شیخ فرید الدین عطار نیشاپوری]

سیستان (ایران): فرخی سیستانی۔

بخمد (موجودہ تاجیکستان میں): کمال بخمدی۔

جام (ایران): عبدالرحمن جامی۔

سغد: ابو حفص سغدی

خوارزم (موجودہ ازبکستان میں): امام ابوالفتح مطرزی خوارزمی، نجم الدین ابوالجناح احمد بن عمر خوارزمی (کبری)، سکاکی خوارزمی، ابو موسیٰ خوارزمی اور ابوریحان محمد بن احمد بیرونی خوارزمی۔

خراسان (ایران): ابو مسلم خراسانی۔

انحصیکت (دریائے سیحون کے شمال مشرقی ساحل پر): اشیر الدین انحصیکتی۔

ایلاق (دریائے سیحون کے کنارے): محمد بن یوسف ایلاقی اور مشرف الزمان محمد

ایلاقی۔

نسف (موجودہ ازبکستان میں) ابو حفص عمر بن محمد نسفی (نخشی)

بلعمان (نزدیک مرو): ابوالفضل بلعمی۔

قاراب یا اترار (دریائے سیحون کے مغربی کنارے پر): ابونصر فارابی۔

بہق (سبزوار و نیشاپور کے نزدیک): ابوالفضل بہقی۔

”تاجیک“ کی وجہ تسمیہ

ازمنہ گذشتہ میں وقتاً فوقتاً جو مختلف ایرانی النسل اقوام موجودہ سنٹرل ایشیا میں آباد رہیں، اُن کے پس ماندگان کو آج تاجیک کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ ایرانیوں کے اس گروہ کی تاجیک کے نام سے شہرت کی نسبت مختلف نظریے پیش کیے گئے ہیں۔ ایک قول یہ ہے کہ موجودہ عراق میں ایرانیوں کا سب سے پہلے جس عرب قبیلے سے آئنا سامنا ہوا اس کا نام ”طائی“ تھا، جس کی وجہ سے ایرانی سب عربوں کو ”طائی“ کہنے لگے۔ فارسی میاں میں یہ لفظ بگڑ کر ”ٹاپچک“ یا ”ٹاچک“ ہو گیا۔ چنانچہ جب مسلمان سپاہی جو زیادہ تر ایرانی اور فارسی زبان تھے مشرقی ایران اور مرکزی ایشیا میں وارد ہوئے، تو مرکزی ایشیا کے لوگوں نے انہیں ”تاجک“ کے نام سے پکارا، اور پھر اس علاقہ کے سب ایرانی جو دائرہ اسلام میں داخل ہو چکے تھے ”تاجک“ یا ”تاجیک“ کہلانے لگے۔ (۴۶)

لغت نامہ دھندا میں مذکور ہے (۴۷) کہ ”تازیک“ اور ”تاژیک“، لفظ ”تاجیک“ کا ہم وزن و ہم معنی ہے۔ یہ ایک ترکی لفظ ہے جس کے معنی غیر عرب اور غیر ترک کے ہیں، اور یہ افغانستان اور ترکمنستان کے ایرانیوں کے لیے بولا جاتا ہے۔ ترک لوگ ”تات“ کی طرح، لفظ ”تاجیک“ کو ایرانیوں کے لیے استعمال کرتے ہیں۔

تاجیکستان اور قوم تاجیک

تاجیکستان کے جنوب میں افغانستان، مشرق میں چین، شمال میں قیرقیزستان اور مغرب میں ازبکستان واقع ہے۔ یہ ملک جو اصل میں ایک سوشلسٹ سوویت ریپبلک تھا، ۱۹۹۰ء میں محض ایک ریپبلک رہ گیا اور بالآخر ۹ ستمبر ۱۹۹۱ء کو اسے مکمل آزادی حاصل ہو گئی۔ اتحاد جماہیر شوروی کی اس غریب ترین سابق ریپبلک کا رقبہ ۱۴۳،۰۰۰ مربع کیلومیٹر اور آبادی تقریباً ۵۳ ملین نفوس پر مشتمل ہے جس میں سے ۵۸٪ فیصد تاجیک، ۲۳ فیصد ازبک، ۱۰٪ فیصد روسی، ۲٪ فیصد تاتار، ۱٪ فیصد قیرقیز اور باقی یوکرائی، جرمن، یہودی، عرب، قزاق، ترکمن نسل کے لوگ ہیں۔ اس ملک کی ۸۵ فیصد آبادی میدانی علاقوں، پہاڑوں کے دامن میں اور سطح سمندر سے ۱۶۰۰ میٹر کی بلندی تک کے مناطق میں آباد ہے۔ (۴۸)

تاجیکستان انتظامی لحاظ سے چار صوبوں (ولایت) یعنی خجند (سابق لینن آباد)، کولاب (ختلان)، قورغان تپہ، اور ایک خود مختار ولایت ”بدخشان کوہی“ پر مشتمل ہے، اور اس میں کل ۴۴ ناحیہ اور ۱۸ شہر ہیں۔ تاجیکستان کے دارالحکومت کا نام دوشنبہ ہے، جو ۱۹۶۱ء تک

استالین آباد کے نام سے معروف تھا اور اس کی آبادی چھ لاکھ کے قریب ہے۔ (۴۹)

دوشنبہ شہر وادی حصار میں سطح سمندر سے ۷۵۰ اور ۹۳۰ میٹر کی بلندی کے درمیان واقع ہے۔ ابتدا میں اس کی حیثیت ایک غیر آباد گاؤں سے زیادہ نہ تھی اور اس کا نام بھی (یہاں کے پیر کے پیر لگنے والے) دوشنبہ بازار سے ماخوذ ہے۔ یہ شہر اپنی موجود حالت میں شہر سازی کا ایک بہت خوبصورت نمونہ ہے اور اس کی زیادہ تر آبادی کا تعلق سمرقند، بخارا، بدخشان، ختلان، خجند اور زرافشان وغیرہ کے علاقوں سے ہے۔ جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے تاجیکستان کے دارالحکومت کے طور پر اس شہر کا انتخاب ۱۹۲۴ء میں عمل میں آیا۔ یہ شہر ۱۲۵ مربع کلومیٹر کے علاقے پر پھیلا ہوا ہے اور انتظامی لحاظ سے اسے چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے، جن میں سے ہر حصے کو ناحیہ کہا جاتا ہے۔ (۵۰)

سرزمین تاجیکستان کا تقریباً ۹۳ فیصد علاقہ تیان شان، حصار اور پامیر کے پہاڑی سلسلوں کے بلند و بالا کوہستانوں پر مشتمل ہے۔ اس میں سے تقریباً نصف علاقہ سطح سمندر سے تقریباً تین ہزار میٹر سے زیادہ کی بلندی پر واقع ہے۔ تاجیکستان کے شمال میں کوہ قورمہ، مرکزی حصے میں آلائی، ترکستان، زرافشان، حصار، اور قراتگین کے پہاڑی علاقے اور جنوب میں باباتوق، آقداغ، قرہ داغ، ترہ کلیتاق، سرسک، واخشی، جیلاناتاق، وغیرہ کے نسبتاً کم بلندی والے پہاڑ واقع ہیں۔ تاجیکستان کا جنوب مشرقی علاقہ پامیر کہلاتا ہے جو مشرقی اور مغربی دو حصوں میں بٹا ہوا ہے۔ (۵۱)

تاجیکستان جغرافیائی لحاظ سے ایک ایسے منطقے میں واقع ہے جہاں زلزلے وغیرہ آتے رہتے ہیں۔ موسم سرما میں دوشنبہ کا کم از کم درجہ حرارت زیر صفر ہوتا ہے جو برف پوش کوہستانی علاقوں میں ۶۰ درجے زیر صفر تک بھی جا پہنچتا ہے۔ (۵۲) گرمیوں میں یہاں کا موسم گرم مرطوب اور درجہ حرارت ۳۹ تا ۴۱ درجے [سلسیئس] ہوتا ہے۔ تاجیکستان میں تیل اور گیس کے ذخائر کے علاوہ بعض قیمتی دھاتیں مثلاً سونا، پارہ، قلعی اور سکہ وغیرہ نیز پائی جاتی ہیں اس کے علاوہ یہاں کے دریاؤں سے بجلی بھی پیدا کی جاسکتی ہے۔ (۵۳)

اہل تاجیکستان روایتی طور پر آبادیوں کی صورت میں رہنے کے عادی ہیں۔ اس لحاظ سے وہ مرکزی ایشیا کی بہت سی اقوام سے مختلف ہیں۔ یہاں کی آبادی زیادہ تر زراعت پیشہ ہے۔ مال مویشی پال کر گذر بسر کرتی ہے۔ ابریشم سازی کے علاوہ، یہاں کپاس کی کاشت پر بھی خصوصی توجہ دی جاتی ہے جس کی وجہ سے یہاں پارچہ بانی کی

صنعت خوب پھل پھول رہی ہے۔ (۵۴)

تاجیکستان کے تاجیکوں کو دو گروہوں یعنی دشتی (اصیل) اور کوہستانی (پامیری) میں تقسیم کیا جا سکتا ہے۔ دشتی تاجیک زیادہ تر تاجیکستان کے مرکزی اور مغربی علاقوں میں آباد ہیں۔ (۵۵)

تاجیکستان کے علاوہ، تاجیک نسل کے لوگ افغانستان، ازبکستان، قزاقستان، قیرقیزستان (صوبہ جلال آباد)، ترکمنستان (صوبہ مرو) اور چین میں بھی بستے ہیں۔ ازبکستان میں سمرقند و بخارا کی تقریباً ساری آبادی تاجیک نسل سے تعلق رکھتی ہے، جبکہ افغانستان میں تاجیک زیادہ تر کابل، ہرات، مزار شریف اور فیض آباد میں آباد ہیں۔ (۵۶)

(جہاں تک تحقیق و تدقیق اور اعلیٰ تعلیم کا تعلق ہے) چار مستقل شعبوں اور ۱۹ تحقیقی اداروں پر مشتمل اکادمی علوم کے علاوہ تاجیکستان میں دو یونیورسٹیاں اور ۴۳ انسٹیٹیوٹس موجود ہیں۔ (۵۷) تقریباً ساری کی ساری آبادی خواندہ ہے اور پورے ملک میں شاید ہی کوئی شخص ہو گا جو نوشت و خواند کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔ تاجیکستان کا سرکاری مذہب اسلام ہے۔ ۹۲ فیصد لوگ مسلمان ہیں جن میں سے ۹۰ فیصد حنفی اور ۲ فیصد آغا خان کے ماننے والے اسماعیلی ہیں۔ باقی آبادی عیسائیوں اور یہودیوں پر مشتمل ہے۔ (۵۸) کہیں کہیں اکا دکا کوئی زرتشتی بھی مل جاتا ہے۔

تاجیکستان کے جنوب مشرق میں رانج سطح مرتفع پامیر کی زبانوں اور درہ یغناہ میں سغدی زبان کی باقیات میں سے یغناہی زبان کے علاوہ، فارسی زبان کا ایک لہجہ بھی لوگ استعمال کرتے ہیں۔ اسلام کی آمد کے بعد یہاں فارسی رسم الخط ہی رانج تھا۔ ۱۹۲۹ء میں اس کی جگہ لاطینی خط نے لے لی اور پھر ۱۹۴۰ء میں یہاں سیریلیک خط نافذ کر دیا گیا۔ (۵۹)

آجکل تاجیکستان میں کئی روزنامے اور ہفتہ وار رسالے روسی یا فارسی زبان میں اور سیریلیک یا فارسی رسم الخط میں شائع ہو رہے ہیں اور لوگ موخر الذکر خط کو سیکھنے میں گہری دلچسپی لے رہے ہیں۔

باوجود اس کے کہ تاجیکستان کے لوگ صدیوں سے مختلف ترک اقوام کی ہمسائیگی میں رہتے چلے آ رہے ہیں اور ستر برس سے زیادہ عرصے تک روسی ثقافت بھی ان پر براہ راست مسلط رہ چکی ہے، انہوں نے اپنی ایرانی ثقافت کو جوں کا توں محفوظ رکھا ہے۔ زیادہ تر ان کے نام ایرانی ہیں، ایرانی روایات ان کی روزمرہ کی زندگی میں زندہ ہیں، اور وہ ایرانی

تہواروں اور عیدوں کو اسی طرح مناتے ہیں۔ ایرانی شعرا بالخصوص فردوسی و حافظ سے انہیں گہری دلچسپی ہے۔ دیوان حافظ سے فال نکالتے، اور قہوہ خانوں اور مساجد میں جمع ہو کر اس کے اشعار پڑھتے اور ان کی داد دیتے ہیں۔ بقول معروف تاجیکستان میں کوئی ایسا گھر نہیں ملے گا جہاں دیوان حافظ موجود نہ ہو۔ مائیں بچوں کے سوتے وقت ان کے سرہانوں کے نیچے دیوان حافظ رکھتی ہیں اور جو لوگ مزار حافظ کی زیارت سے مشرف ہوتے ہیں وہ ”حاجی“ کہلانے لگتے ہیں۔

ایرانی زبانوں کا نقشہ

ایرانی (انڈو ایرانی رانڈویوروپین) زبانیں

مغربی	قدیم	شمالی: مادی
		جنوبی: فارسی باستان (قدیم فارسی)
	متوسط	شمالی: پارسی
	جدید	جنوبی: فارسی میانہ (متوسط فارسی)
		شمالی: بلوچی، کردی (شمالی، جنوبی، زازا، لکی)، تاتی، بحر خزر کے نواح میں راج بولیاں (کیلکی، مازندرانی یا طبری، طالشی)، مرکزی سطح مرتفع کی بولیاں (سمنانی، خوانساری، یزد و کرمان کے زرتشتیوں کی زبان، اور اصفہان، ہمدان، کاشان وغیرہ کے یہودیوں کی زبان)
		جنوبی: معیاری فارسی (اور اس کے مختلف لہجے: تاجیکی، افغانی دری، زاہدانی، کرمانشاہی، مشہدی، تہرانی، اور اصفہانی وغیرہ)، لری (اور اس کے لہجے: بختیاری و بویر احمدی وغیرہ)، جنوبی بولیاں (کو مزاری وغیرہ)

مشرقی	قدیم	اوستائی، سکائی
	متوسط	خوارزمی، باختری (بلخی)، سغدی، ختنی (سکائی کا تسلسل)
	جدید:	یغناہی (سغدی کا تسلسل)، آسی (سکائی کا تسلسل)، پشتو (اور اس کے مختلف لہجے: قندھاری اور پشاور وغیرہ)، سطح مرتفع پامیر کی بولیاں (مونچی و ونی وغیرہ)، کافری (ایرانی و ہندی کے بین بین)

فارسی زبان اور اس کی مختصر تاریخ

آج جس زبان میں ہم اہل ایران تکلم کرتے یا لکھتے ہیں اس کا نام ”فارسی“، ”فارسی دری“ یا جدید فارسی ہے، جو متوسط اور قدیم فارسی زبان ہی کا تسلسل ہے۔ قدیم فارسی (فارسی باستان) اور متوسط فارسی (فارسی میانہ) بالترتیب ہخامنشی اور ساسانی دور میں ایران میں رائج تھیں۔

متوسط فارسی (جسے فارسی میانہ یا پہلوی ساسانی بھی کہا جاتا ہے) ساسانی دور میں بات چیت اور لکھنے پڑھنے دونوں مقاصد کے لیے استعمال ہوتی تھی، لیکن عربوں کے ہاتھوں ساسانی سلطنت کی خاتمے کے بعد اس کی تحریری صورت استعمال میں نہ رہی اور آہستہ آہستہ فراموش ہو گئی، جبکہ اس کی تکلمی صورت نے وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ مختلف مراحل سے گذرتے ہوئے موجودہ فارسی کی شکل اختیار کر لی۔

مختلف مدارک اور متون اس بات کی نشان دہی کرتے ہیں کہ جدید فارسی (فارسی نو) کا استعمال ایک طویل عرصے تک محض گفتگو تک محدود رہا اور پھر چند صدیوں کے بعد یہ تحریری صورت میں بھی آ گئی۔ اس زبان میں موجود قدیم ترین تحریروں کا تعلق ساسانی دور (یعنی تیسری چوتھی صدی ہجری یا نویں دسویں صدی عیسوی) سے ہے۔ (۶۰)

فارسی ایرانی زبانوں کے خاندان کی ایک زبان ہے۔ ایرانی زبانیں ”انڈو ایرانی“ زبان سے منشعب ہیں، جو بذات خود انیسویں صدی عیسوی کے ماہرین لسانیات کے بقول انڈو یورپین زبانوں کے گروہ سے تعلق رکھتی ہے۔ انڈو یورپین زبانِ مادرِ ایک فرضی زبان ہے جس کا تعلق آریائی قوم سے بتایا جاتا ہے۔ یہ قوم تین ہزار سال یا ایک اور قول کے مطابق پانچ ہزار سال قبل مسیح میں (۶۱) بحیرہ اسود کے شمال میں آباد تھی جہاں سے اس کے ایک گروہ نے جنوب کی طرف اور دوسرے نے مغرب کی سمت کوچ کیا اور ایک دوسرے سے دور ہو جانے کے سبب بتدریج ان کی زبانوں میں بھی اختلاف پیدا ہو گیا۔

انڈو ایرانی زبانوں کے پورے خاندان کے علاوہ، یونانی، ہیتی (حتی)، تخاری، ارمنی، اسلاوی، بالٹی، سلٹی (کلٹی)، جرمن اور اطالوی زبانوں کا شمار انڈو یورپین زبانوں کی شاخوں میں ہوتا ہے۔ (۶۲)

انڈو ایرانی زبان کی ایرانی شاخ کو تاریخی طور پر تین ادوار میں تقسیم کیا گیا ہے جنہیں باستان (قدیم)، میانہ (متوسط) اور (جدید) کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ ان میں

سے ہر دور کے ساتھ مختلف ایرانی زبانیں مخصوص ہیں جنہیں ان کی آوازوں، دستوری مختصات اور ذخیرۃ الفاظ کے حوالے سے چار گروہوں یعنی شمالی، جنوب مشرقی، شمالی مغربی اور جنوب مغربی میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس اجمال کی مختصر توضیح ذیل میں آرہی ہے۔

قدیم دور کی ایرانی زبانیں

ان زبانوں کی تاریخ دو ہزار سال قبل مسیح سے شروع ہو کر ہخامنشی سلطنت (۵۵۹-۳۳۱ ق م) کے اختتام تک پھیلی ہوئی ہے۔ اس دور کی زبانوں میں سے چار زبانوں کی یعنی مادی زبان، قدیم فارسی، اوستانی اور سکائی کی پہچان ہو چکی ہے۔

۱- مادی زبان

ہمدان کے ماد بادشاہوں کی یہ زبان ایران کے مغربی اور مرکزی علاقوں، (۶۳) اور بحر خزر کے جنوب میں آباد لوگوں میں رائج تھی۔ (۶۴) اس کا شمار ایران کی شمال مغربی زبانوں میں ہوتا ہے۔ ابھی تک اس زبان میں لکھے گئے کوئی مستقل آثار دستیاب نہیں ہوئے البتہ اس کے الفاظ بعض یونانی متون اور قدیم فارسی زبان کی تحریروں میں محفوظ ہیں۔ (۶۵) مادی بادشاہوں کی حکومت کی تشکیل ۷۰۸-۵۵۰ قبل مسیح کے دوران بتائی جاتی ہے۔ (۶۶)

۲- قدیم فارسی

اس کا شمار جنوب مغربی ایران کی زبانوں میں ہوتا ہے۔ ہخامنشی دور سے متعلق کئی کتبے اسی زبان میں ہیں جنہیں منجی خط میں تحریر کیا گیا ہے۔ اس زبان کا آغاز صوبہ فارس سے ہوا لیکن اس کے بارے میں کوئی زیادہ معلومات دستیاب نہیں ہو سکیں جس کی ایک وجہ شاید یہ بھی ہے کہ ہخامنشی سلطنت کی سرکاری زبان ”آرامی“ تھی جس کا تعلق زبانوں کے سامی خاندان سے ہے، اور جسے زیادہ تر بین النہرین کے علاقے سے تعلق رکھنے والے درباری منشی (دبیران دیوانی) ہی استعمال کرتے تھے۔ قدیم فارسی زبان ظاہراً تیسری صدی قبل مسیح اور شاید اس کے بعد بھی ایک طویل عرصے تک رائج رہی۔ (۶۷)

۳- اوستانی زبان

اس زبان کا تعلق بعض محققین کے نزدیک مغربی ایران (۶۸) اور بعض کے خیال میں مشرقی ایران (۶۹) کی زبانوں سے ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں خطوں کی زبانوں کی خصوصیات اس میں موجود ہیں۔ یہ زبان زرتشتیوں کی مقدس کتاب اوستا سے منسوب ہے۔ زرتشت کی جائے ولادت اور تاریخ پیدائش کے بارے میں وثوق سے کچھ کہنا مشکل ہے۔

بعض ماہرین کی رائے میں اس کا تعلق آذربائیجان، اور بعض کے نزدیک رے سے تھا، لیکن زیادہ تر خیال یہی کیا جاتا ہے کہ اس کا تعلق مشرقی ایران (بلخ یا خوارزم) سے تھا۔ اسی طرح اس کا زمانہ تولد بھی بارہویں سے چھٹی صدی قبل مسیح کے درمیان قیاس کیا جاتا ہے۔ (۷۰) بہر حال یہ بات مسلم ہے کہ ساتویں صدی قبل مسیح میں اوستائی ایک زندہ زبان تھی، (۷۱) بلکہ اوستا کا وہ حصہ جسے گاتھا کہا جاتا ہے اس کی نسبت تو مشہور ہے کہ وہ زرتشت ہی کے رشحات فکر پر مشتمل ہے۔

خطِ اوستائی یا دین دبیری چھٹی صدی عیسوی کے لگ بھگ ساسانی دور میں پہلوی خط کو مد نظر رکھ کر اختراع کیا گیا (۷۲) اور اوستا بھی اسی دور میں پہلی مرتبہ مکتوب صورت میں سامنے آتی ہے۔ اس سے پہلے اس کے مندرجات سینہ بسینہ ہی ایک نسل سے دوسری نسل کو منتقل ہوتے تھے۔

۴- سکائی

سکائی زبان کا شمال مشرقی ایران کی زبانوں میں ہوتا ہے۔ اس کا تعلق ایران بزرگ کے مشرقی اور شمال مشرقی علاقوں یعنی ختن اور سنٹرل ایشیا میں آباد سکا قبائل سے ہے۔ اس زبان میں قدیم زمانے کی کوئی دستاویز دستیاب نہیں ہو سکی، البتہ اس کے الفاظ بعض یونانی، لاطینی اور ہندوستانی الاصل تحریروں میں ضرور ملتے ہیں۔ (۷۳) اس زبان کا زمانہ آٹھویں یا ساتویں صدی قبل مسیح سے لے کر چوتھی یا پانچویں صدی عیسوی کے درمیان بتایا جاتا ہے۔ (۷۴)

متوسط دور کی ایرانی زبانیں

متوسط دور کی ایرانی زبانوں کا زمانہ چوتھی صدی قبل مسیح میں ہخامنشی سلطنت کے زوال سے شروع ہو کر ساتویں صدی عیسوی میں ساسانی سلطنت کے خاتمے اور ظہور اسلام پر ختم ہوتا ہے۔ اگرچہ ان میں سے بعض زبانیں ظہور اسلام کے بعد بھی کئی صدیوں تک رائج رہیں۔ اس دور کی زبانوں میں سے پارسی، متوسط فارسی، سغدی، ختنی، خوارزمی، اور باختری (بلخی) خاص طور قابل ذکر ہیں۔ ان ممالک کے نام جہاں یہ زبانیں رائج تھیں، مثلاً سغد، خوارزم، سکا، پارت، ہرات، رنج اور بلخ، داریوش بزرگ کے کتبوں میں مذکور ہیں۔ (۷۵) اس سے اس بات کا بھی پتا چلتا ہے کہ ان میں سے بعض زبانیں ہخامنشی دور میں بھی استعمال ہوتی تھیں۔ اسم کا ناقابل صرف ہونا، کلمات کے آخری حصوں کا گھس (گر) جانا، اور ان کے آغاز و انتہا میں سوابق و لواحق کا اضافہ، متوسط دور کی ایرانی زبانوں کی جملہ خصوصیات میں

سے ہیں۔ (۷۶)

۱- پارٹی

پارٹی یا پہلوی اشکانی کا تعلق قوم پارت سے تھا جو موجودہ خراسان کے ایک علاقے بہلہ (فہلہ) میں آباد تھی۔ اگرچہ اس قوم کا تعلق مشرقی ایران سے تھا لیکن پارٹی زبان کا شمار اپنے بعض لسانی مختصات کے باعث شمال مغربی ایران کی زبانوں کے گروہ میں ہوتا ہے۔ (۷۷) اشکانی دور حکومت (۲۵۰ قبل مسیح تا ۲۲۶ عیسوی تک) کے آغاز میں سرکاری تحریروں اور سکوں پر یونانی زبان کا استعمال ہوتا تھا، جو اسکندر کے جانشین سلوکیوں کے ہمراہ وارد ایران ہوئی تھی، لیکن وقت کے گزرنے کے ساتھ ساتھ پارٹی زبان نے یونانی زبان کی جگہ لے لی۔ اس زبان کے جو آثار اب تک دستیاب ہوئے ہیں وہ خط پارٹی (پہلوی اشکانی) میں لکھے ہوئے ہیں جو خط آرامی سے ماخوذ ہے۔ البتہ مانویت سے متعلق اس زبان کی آثار خط مانوی ہی میں لکھے گئے ہیں جو سریانی خط پر مبنی ہے۔ پارٹی زبان ساسانی عہد میں بھی بہت عرصے تک استعمال ہوتی رہی اور اب اس کے جو آثار موجود ہیں ان میں سے بیشتر کا تعلق بھی اسی عہد سے ہے۔ (۷۸)

۲- فارسی میانہ

فارسی میانہ (پہلوی ساسانی، پارسیک) براہ راست فارسی باستان ہی کا تسلسل ہے اور اس کی قلمرو بھی صوبہ فارس ہی تھا۔ اس زبان کا شمار جنوب مغربی ایران کی زبانوں میں ہوتا ہے۔ ساسانی عہد (تیسری سے ساتویں صدی عیسوی تک) میں اسے سرکاری زبان کا درجہ حاصل ہو گیا، لیکن یہ اس سے پہلے بھی زیر استعمال تھی۔ (چوتھی صدی قبل مسیح میں) ہخامنشیوں کے زوال سے لے کر ساسانیوں کے اقتدار میں آنے تک جو تقریباً پانچ صدیوں کا فاصلہ ہے اسی کے دوران فارسی باستان نے فارسی میانہ بننے کے سب مراحل طے کیے۔ (۷۹)

اس زبان کے قدیم ترین مکتوب آثار ساسانی دور کی ابتدائی بادشاہوں کے کتبوں ہی پر مشتمل ہیں۔ ساسانی دور میں اس زبان میں لکھے گئے آثار کی تعداد کافی زیادہ ہے۔ فارسی میانہ کی تحریر کے لیے خط پہلوی استعمال ہوتا تھا جو خط پہلوی اشکانی ہی کا تسلسل اور اس کی قدرے بدلی ہوئی ترقی یافتہ شکل تھی۔ مانویت سے متعلق جو آثار اب تک اس زبان میں ملے ہیں، وہ خط پہلوی ہی میں لکھے ہوئے ہیں۔

۳- سغدی

سغدی زبان چین کے بعض مقامات کے علاوہ پوری سرزمین سغد میں جو سمرقند، بخارا، نسف، کش اور بعض اور شہروں پر مشتمل تھی، رائج تھی۔ اس زبان میں جو مکتوب آثار اب تک دستیاب ہوئے ہیں، ان کا خط بھی سغدی ہے جو آرامی خط سے ماخوذ ہے۔ سغدی زبان کا شمار شمال مشرقی ایران کی زبانوں میں ہوتا ہے۔ اس زبان کے بعض آثار سے پتا چلتا ہے کہ دسویں صدی عیسوی تک یہ زبان نہ صرف سمرقند و بخارا کے دیہات میں زندہ تھی اور لوگ اس میں بات چیت کرتے تھے، بلکہ چینی علاقے تورفان کے گرد و نواح میں بھی دسویں صدی میں یہ زبان ابھی استعمال ہو رہی تھی۔ (۸۰)

۴- ختنی

یہ زبان قدیم سکائی زبان ہی کا تسلسل مانی جاتی ہے اور اس کا شمار شمال مشرقی ایران کی زبانوں میں ہوتا ہے۔ اس زبان کے جو آثار اب تک ملے ہیں ان کا تعلق ساتویں سے دسویں صدی عیسوی تک سے ہے۔ (۸۱) بعض محققین کے نزدیک ”تخاری“ بھی متوسط دور کی ایرانی زبانوں کے گروہ کا حصہ اور سکائی زبان کا تسلسل ہے (۸۲) لیکن ماہرین کی ایک دوسری جماعت کے خیال کے مطابق تخاری، ایرانی نہیں بلکہ ایک انڈو یورپین زبان ہے۔ (۸۳)

۵- خوارزمی

خوارزمی زبان کا شمار شمال مشرقی ایران کی زبانوں میں ہوتا ہے۔ یہ تقریباً آٹھویں صدی ہجری تک خوارزم میں رائج تھی۔ (۸۴) اس زبان کے جو قدیم ترین آثار اب تک خوارزم سے دستیاب ہوئے ہیں (۸۵) ان کا تعلق قبل مسیح کی ابتدائی صدیوں سے ہے اور زمانہ متاخر کی جو چیزیں ملی ہیں وہ عربی رسم الخط میں لکھی ہوئی ہیں۔ (۸۱)

۶- باختری

باختری (بلخی) کا شمار شمال مشرقی ایران کی زبانوں میں ہوتا ہے اور یہ قدیم ختلان، بدخشان، قبادیان اور چغانیان میں استعمال ہوتی تھی۔ (۸۷)

ایران کی جدید زبانیں

ایران کی جدید زبانوں کی تاریخ ظہور اسلام سے شروع ہوتی ہے۔ اس دور میں

فارسی زبان اور اس کے مختلف لہجوں کے علاوہ، ایران کی بعض دوسری زبانیں بھی ایران، پاکستان، عراق، شام، عمان، ترکی، قفقاز، سنٹرل ایشیا، چین (سکیانگ، کاشغر) اور بھارت میں رائج رہی ہیں، یا اب بھی رائج ہیں، جنہیں ایرانی بولیوں کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہاں اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ اس دور کی زبانیں درحقیقت گذشتہ ادوار ہی کی زبانوں کی بدلی ہوئی یا سادہ صورتیں ہیں، اور ان میں کچھ عربی اور ترکی الاصل الفاظ بھی شامل ہو چکے ہیں۔ ان زبانوں کی مندرجہ ذیل اقسام ہیں:

۱- فارسی

جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے فارسی زبان، فارسی میاں اور فارسی باستان ہی کا تسلسل ہے۔ اس زبان نے اپنی سیاسی حیثیت اور وسیع ادبی سرمائے کی بدولت ایران کی دوسری زبانوں میں (ماسوائے آسی و کومزاری کے) نفوذ کر کے جہاں ایک طرف بہت سے جدید لہجوں کو جنم دیا، وہاں بعض ایرانی زبانوں کو سرے سے نیست و نابود بھی کر دیا۔

۲- کردی

کردی (کرمانجی) اس زبان کا نام ہے جس کا اصلی مرکز مغربی ایران کا کوہستانی علاقہ ہے۔ اس سرزمین کا کچھ حصہ ایران میں اور باقی عراق، شام اور ترکی میں واقع ہے۔ اس کے علاوہ کچھ کرد بعض دوسرے علاقوں مثلاً قزوین، آذربایجان، بحر خزر کے سواحل پر، خراسان اور قفقاز میں بھی آباد ہیں۔

کردی کا تعلق شمال مغربی ایران کی زبانوں کے گروہ سے ہے اور یہ خود بھی شمالی اور جنوبی دو بڑے گروہوں میں منقسم ہے۔ ان دو موخر الذکر گروہوں کے درمیان اختلافات کی ایک عظیم خلیج حائل ہے۔

شمالی کردی میں بادینانی، بوتانی، حکاری، بایزیدی اور شمدینانی (شمزینانی) وغیرہ لہجے شامل ہیں جبکہ جنوبی کردی سورانی، مکریانی، بابائی، اردلانی، گورانی، اورانی (اورمانی)، کلہری، منگوری اور گورکی (۸۸) وغیرہ لہجوں پر محیط ہے۔ (۸۹) ایران میں کردی کے جو لہجے رائج ہیں ان کا تعلق بالعموم کردی زبان کے جنوبی گروہ ہی سے ہے مثلاً مہاباد کی کردی کا تعلق سورانی (مکریانی)، سندیج کی کردی کا تعلق اردلانی، اور کرمانشاہ کی کردی کا تعلق کلہری لہجے سے ہے۔

ترکی میں جو کردی زبان مستعمل ہے وہ زازا (دلی) کہلاتی ہے اور وہ کردی زبان کی دیگر اقسام سے اس قدر مختلف ہے کہ بعض لوگوں کے نزدیک وہ بالکل ایک الگ اور مختلف

زبان ہے۔ (۹۰) ”کلی“ بھی جو بالعموم قزوین کے گرد و نواح اور بحیرہ خزر کے بعض ساحلی علاقوں میں مستعمل ہے کردی سے ملتی جلتی ہے۔

کردی زبان کا ادبی ذخیرہ بڑا وسیع ہے اور اس میں شامل اصناف کا بڑا حصہ شعر، تصنیف اور داستان پر مشتمل ہے۔ ایران اور عراق میں کردی آثار کی تحریر کے لیے فارسی رسم الخط ہی بعض تبدیلیوں کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ ترکی اور شام کے کرد اس مقصد کے لیے لاطینی حروف اور قفقاز کے کرد روسی حروف تہجی کا استعمال کرتے ہیں۔

۳- بلوچی

اس زبان کا اصل مرکز ایرانی اور پاکستانی بلوچستان ہے۔ کچھ بلوچ ترکمانستان اور افغانستان میں بھی آباد ہیں۔ اگرچہ بلوچ قوم ایران کے مشرق میں بستی ہے لیکن اُس کی زبان اپنی لسانی خصوصیات کے اعتبار سے شمال مغربی ایران کی زبانوں کے گروہ میں شمار ہوتی ہے۔ بلوچی زبان کے بھی دو بڑے لہجے مشرقی اور مغربی بلوچی ہیں، جن میں سے ہر ایک کی پھر متعدد قسمیں ہیں۔ قدیم ایرانی زبان کے بہت سے الفاظ آج بھی بلوچی زبان میں محفوظ ہیں۔ لوک ادب کے اعتبار سے بھی اس زبان کا دامن وسیع ہے۔ یہ زبان بھی فارسی رسم الخط ہی میں لکھی جاتی ہے۔

بلوچستان میں بلوچی کے علاوہ ایک اور زبان براہوی (۹۱) بھی رائج ہے جس کا تعلق دراویدی زبانوں کے گروہ سے ہے، یعنی ہندوستان کے مقامی باشندوں کی اس زبان سے جو آریائی اقوام کی آمد سے قبل ان میں متداول تھی۔ (۹۲)

۴- لری

اس زبان کا اصل مرکز کوہستان بختیاری اور صوبہ فارس کے مغربی علاقے ہیں اور بختیاری، ممسنی، کہکیلیوہ اور بویر احمدی وغیرہ کے قبائل اسے استعمال کرتے ہیں۔ اس زبان کا شمار جنوب مغربی ایران کی زبانوں کے گروہ میں ہوتا ہے۔ بعض کے نزدیک لری، کردوں ہی کی ایک قوم ہے، (۹۳) لیکن لروں اور کردوں کی زبانیں ایک دوسری سے بالکل مختلف ہیں۔

۵- پشتو

پشتو جسے ”افغانی“ بھی کہا جاتا ہے افغانستان اور پاکستان و ہندوستان کے بعض علاقوں میں بولی جاتی ہے۔ پہلے تو یہ زبان زیادہ تر بول چال ہی کے کام آتی تھی اور لکھنے پڑھنے کا کام اس میں بہت کم ہوتا تھا لیکن گزشتہ سالوں کے دوران حکومت افغانستان نے

جب سے (۱۹۶۴ء) اسے مملکت کی سرکاری زبان قرار دیا ہے اس میں فارسی رسم الخط میں (جس میں بعض اضافے کیے گئے ہیں) کتب و اخبارات وغیرہ کی اشاعت بھی شروع ہو گئی ہے اور یہ مدارس میں بھی پڑھائی جانے لگی ہے۔

پشتو کا شمار شمال مشرقی ایران کی زبانوں کے گروہ میں ہوتا ہے اور اس کے کئی لہجے ہیں مثلاً وزیری، آفریدی، پشاوری، قندھاری، قلزہ ای، کاکڑی، شرانی اور بنوچی وغیرہ۔ ”وینٹس“ (۹۳) کا بھی پشتو زبان سے نزدیکی تعلق ہے۔ (۹۵) ایران کی قدیم زبانوں کی بعض خصوصیات مثلاً مذکر و مونث کا استعمال اور ناموں کی تصریف وغیرہ آج بھی اس زبان میں محفوظ ہیں۔ بعض محققین کے مطابق پشتو زبان، باختری (بلخی) ہی کا تسلسل ہے۔ (۹۶) پشتو کے قدیم ترین مکتوب آثار کا تعلق چودھویں اور پندرھویں صدی عیسوی سے ہے۔ (۹۷)

۶- آسی

آسی زبان کا شمار ایران کے شمال مشرقی زبانوں کے گروہ میں ہوتا ہے اور یہ قفقاز کے بعض کوہستانی علاقوں منجملہ اُستی شمالی اور اُستی جنوبی میں رائج ہے۔ اسے قدیم سکائی زبان ہی کا تسلسل مانا جاتا ہے اور قیاس یہ ہے کہ ”آس“ یا ”آلان“ نسل کے لوگ (یعنی ازمہ قدیم کی سکا یا سرمت قوم) (۹۸) جو یہ زبان استعمال کرتے ہیں، ماضی بعید میں کسی وقت بحیرہ خزر کے مشرقی ساحل سے ہجرت کر کے ان علاقوں میں آئے تھے۔

آسی زبان کی دو لہجے ہیں، ایک کا نام ہے ”ایرون“ (۹۹) اور دوسرے کا ”دیگورون“۔ (۱۰۰) ایران کی قدیم زبانوں کی بعض خصوصیات مثلاً اسم کا آٹھوں حالتوں میں صرف ہونا یا فعل کے لیے متعدد سوابق کا وجود آج بھی اس میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

آسی ادبیات میں داستان اور افسانے دونوں موجود ہیں جن کی جمع آوری کا کام گذشتہ صدی سے شروع ہو چکا ہے۔ فی زمانہ یہ زبان سریلیک رسم الخط میں لکھی جاتی ہے اور روسی زبان کا اس پر گہرا اثر ہے۔ (۱۰۱)

۷- یغناہی

شمال مشرقی ایران کی زبانوں کے گروہ سے متعلق یہ زبان سعدی زبان کی باقیات میں شمار ہوتی ہے اور آج بھی یہ زبان تاجیکستان میں زرافشاں اور حصار کے پہاڑوں کے درمیان واقع درہ یغناہ میں رائج ہے۔ اس زبان میں بھی قدیم ایرانی زبانوں کی بہت سی خصوصیات ابھی تک محفوظ ہیں۔ (۱۰۲)

۸- تاتی

شمال مغربی ایران کی زبانوں کے گروہ کی یہ زبان آج بھی قزوین کی بعض آبادیوں اور خلخال (شاہرود)، ہرزند، گرینکان، مرند (آذربایجان ایران) اور قفقاز کے بعض مناطق مثلاً آذر بایجان اور داغستان میں مستعمل ہے۔ (۱۰۳)

تاتی کو آذری زبان ہی کا تسلسل مانا جاتا ہے۔ ایران کے شمال مغربی حصوں میں ترکی زبان کے نفوذ سے قبل یہی زبان یہاں رائج تھی لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ماسوائے چند مقامات کے زیادہ تر جگہوں پر یہ زینت طاق نسیان ہو گئی۔ (۱۰۴) آجکل تاتی زبان کے بولنے والے اکثر افراد ترکی زبان میں بھی بات چیت کرتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ”تاجیکستان“ کی طرح ”تات“ بھی ایک ایسا لفظ ہے جو اترک مغربی ایران کے ایرانیوں کے لیے استعمال کرتے تھے۔ (۱۰۵) بتایا جاتا ہے کہ جمہوریہ آذربایجان میں آباد یہودی آج بھی تاتی زبان بولتے ہیں۔ (۱۰۶)

گذشتہ چند برسوں کی دوران قفقاز کے تاتی زبانوں کے ہاں تصنیف و تالیف کے سلسلے میں اچھی خاصی سرگرمی دیکھنے میں آئی ہے۔ یہ لوگ اس مقصد کے لیے روسی حروف ہی سے استفادہ کرتے ہیں۔ (۱۰۷)

۹- بحیرہ خزر کے اطراف کی بولیاں

شمال مغربی زبانوں کے اس گروہ میں مازندرانی (طبری)، گیلکی اور طالش شامل ہیں۔ مازندرانی اور گیلکی دونوں کے متعدد لہجے ہیں اور ان دونوں میں مقامی ادبیات کا ایک اچھا خاصا ذخیرہ بھی موجود ہے۔ طالش شہرستان طالش (خاص طور پر دریا چہ مازندرانی کے مغرب میں) اور جمہوریہ آذربایجان (آستارا) میں رائج ہے۔ یہ بولی بھی جو تاتی سے بہت زیادہ شباهت رکھتی ہے، ماضی میں ایک وسیع علاقے میں استعمال ہوتی تھی لیکن اب اکثر جگہوں پر اس کی جگہ ترکی زبان نے لے لی ہے یا یہ فارسی، گیلکی اور تاتی سے مخلوط ہو کے رہ گئی ہے۔

اسی گروہ کی ایک اور بولی ”گرگانی“ بھی تھی، جو اب ناپیدا ہو چکی ہے۔ (۱۰۸) البتہ ”دیلمی“ جو گیلکی ہی کی ایک قسم ہے پہاڑی علاقوں میں اب بھی رائج ہے۔

۱۰- مرکزی سطح مرتفع کی بولیاں

ایران کی شمال مغربی زبانوں کے گروہ سے وابستہ مرکزی سطح مرتفع کی یہ بولیاں خاص

طور پر قابل ذکر ہیں: نظری، فریزند (نظنز کے نزدیک، فریزند میں)، یارندی (یارند میں)، (از توابع نظنز)، میہ ای، جوشقانی، ونیشونی (اصفہان اور کاشان کے درمیان)، کشہ ای (اصفہان کے شمال میں) زفرہ ای (اصفہان کے مشرق میں)، سیدی، گزی، قمشہ ای، خرزوتی (از توابع اصفہان)، اردستانی، ونسی، آشتیانی، کہکی، آمرہ ای (ساوہ، مہران اور اراک کے درمیان)، خونساری، محلاتی، سیوندی، نائینی، انارکی (نائین کے نزدیک)، یزدوکرمان کے زردشتیوں کی بولی (بہدینان)، اصفہان، ہمدان اور کاشان کے یہودیوں کی بولی، سمنانی، سنکسری، خوری (بیابانک کے نزدیک، خور میں) وغیرہ۔ (۱۰۹)

ان میں سے بعض بولیوں میں ایران کی قدیم زبانوں کے کچھ اوصاف اب تک موجود ہیں مثلاً اسامی کا صرف ہونا، ماضی کی ریشے سے مضارع بنانا، یا بعض کلمات کے شروع میں ”ب“ کے بجائے ”و“ (مثلاً Vaz بجائے باد، اور Varf بجائے برف)، ”ذ“ بجائے ”د“ (مثلاً Zama بجائے داماد) وغیرہ کا استعمال۔

۱۱- جنوب کی بولیاں

جنوب مغربی ایران کی زبانوں کے گروہ سے وابستہ، جنوب کی بولیوں میں کو مزاری کے علاوہ جو جزیرہ نمائے عمان (مملکت عمان) میں رائج ہے، مندرجہ ذیل بولیاں شامل ہیں: سمغون، بورینگان، پاپون، امامزادہ اسماعیل، ماسرم، بشکردی (بشاگردی)، شاہ باکی، اور انگہرانی (۱۱۰) وغیرہ۔ (۱۱۱)

۱۲- سطح مرتفع پامیر کی بولیاں

شمال مشرقی ایران کی زبانوں سے وابستہ سطح مرتفع پامیر کی ان بولیوں میں جن کے بارے میں بعض ماہرین کا خیال ہے کہ یہ سکائی زبان ہی کا تسلسل ہیں، (۱۱۲) ایران کی قدیم زبانوں کی اکثر خصوصیات اب بھی میں موجود ہیں۔ ان بولیوں کی جو آج بھی تاجیکستان میں بدخشان کے کوہستانی علاقوں کے علاوہ افغانستان، پاکستان، مغربی بھارت اور جنوب مغربی چین میں رائج ہیں، مندرجہ ذیل قسمیں ہیں: (۱۱۳)

وخی (وخانی)، شغنائی (شغنی)، اُزشری، ساریکلی، یزغلامی، روشانی (روشانی)، برنگی، سنکسری، اشکاشمی، مونجانی (مونچی)، ویدغہ ای (ایدغہ ای)، بڈکی یا اورموری، پراچی (پریچی) وغیرہ۔

اور موری اور پراچی کو جو افغانستان میں سطح مرتفع پامیر کے اگلے جنوبی علاقوں میں

رانج ہیں، بعض محققین نے جنوب مشرقی ایران کی زبانوں کے گروہ میں شمار کیا ہے۔ (۱۱۴)

پامیری بولیاں ایک دوسری سے واضح طور پر مختلف ہیں جسکی وجہ سے ان کے بولنے والے فارسی زبان سے رابطے کی زبان کے طور پر استفادہ کرتے ہیں۔

۱۳۔ کافری

افغانستان میں سلسلہ جبال ہندوکش کے دامن میں ایک ایسا علاقہ ہے جسے ماضی میں کافرستان کے نام سے پکارا جاتا تھا، لیکن اب اُسے نورستان کہتے ہیں۔ اس علاقے کے لوگ جس زبان میں بات چیت کرتے ہیں اس میں ایرانی اور ہندی دونوں زبانوں کی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ اسی لیے اس زبان کو ایرانیوں اور ہندوستانیوں کے درمیان مشترک قرار دیا گیا ہے۔ (۱۱۵) اس زبان کو لہجوں میں پرسونی (پراسون)، اَشکونی، ویگی، بَشگی (بشگالی)، دَرَدی، اور کاتی وغیرہ شامل ہیں۔ (۱۱۶)

۱۴۔ مردہ بولیاں

مذکورہ بالا زبانوں اور بولیوں کے علاوہ، ظہور اسلام کے بعد کے دور میں موجودہ ایران اور اُسکی حدود سے باہر اور بھی کئی بولیاں رانج تھیں مثلاً استرآبادی (گرگانی)، رازی (رے میں)، کرمانی، گشتاسفی (قفقاز میں)، نیشابوری، ہروی (ہرات میں)، مروی، سجستانی (سیستان میں) قزوینی، شیرازی، اصفہانی، ارانی، (اران، قفقاز میں)، اردبیلی، آذری (آذربایجان میں) مراغی (مراغہ میں) خوزی (خوزستان میں)، ہمدانی اور زنجانی وغیرہ، (۱۱۷) جو اب ناپید ہو چکی ہیں، اور فارسی و ترکی نے ان کی جگہ لے لی ہے۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ ہوسکتا ہے کہ اب بھی ایران کے اندر، اور اُس کی جغرافیائی حدود سے باہر بعض ایسی ایرانی بولیاں موجود ہوں جن کی شناخت ہونا ابھی باقی ہے۔

زبان لہجے اور بولی میں فرق

ایرانی بولیوں کی شناخت کے حوالے سے زبان، لہجے اور بولی کی اب تک کئی تعریفیں سامنے آچکی ہیں۔ ان میں سے ایک تعریف ذیل میں درج کی جا رہی ہے: (۱۱۸)

”زبان“ سے مراد ایک ایسا قراردادی صوتی نظام ہے جو انسان کے نظام گویائی کے ذریعے ظہور پذیر ہوتا ہے اور پھر اُس سوسائٹی کے لوگ ایک دوسرے کے ساتھ رابطہ برقرار کرنے کے لیے اُس سے استفادہ کرتے ہیں۔ اپنی تاریخ کے مختلف ادوار میں ہر زبان

گوٹاگوں عوامل سے دچار ہوتی ہے۔ ان میں جغرافیائی اور ثقافتی عوامل کے علاوہ مختلف زبانوں سے میل جول وغیرہ کے زیر اثر اس میں بی شمار تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اس میں طرح طرح کے لہجے اور بولیاں وجود میں آنے لگتی ہیں۔

لہجے سے مراد کسی زبان کی وہ تغیر یافتہ صورت ہے جو اُس زبان کے دوسرے بولنے والوں کے لیے قابل فہم ہو۔ ایک لہجے کو دوسرے سے جو چیز ممتاز کرتی ہے وہ عام طور پر صرف اُن کی آوازوں اور الفاظ کا (اور بہت کم دستوری) فرق ہوتا ہے، جبکہ بولی کی اصطلاح کا اطلاق کسی زبان کی ایسی تغیر یافتہ شکل پر ہوتا ہے جو اُس زبان کے دوسرے بولنے والوں کے لیے قابل فہم نہ ہو۔ بولیاں نہ صرف آوازوں اور الفاظ میں اختلاف رکھتی ہیں، ان میں دستوری قواعد کے اعتبار سے بھی بہت سے اختلافات ہوتے ہیں۔

جب کوئی ”لہجہ“ یا ”بولی“ کسی شخص سیاسی وحدت سے مخصوص ہو جائے، یا اُسے سرکاری زبان کا درجہ دے دیا جائے تو اُسے بھی ”زبان“ کہنے لگتے ہیں، مثلاً تاجیکستان کی ”تاجیکی زبان“ جو درحقیقت فارسی زبان کا ایک لہجہ ہے، یا ”پشتو“ افغانستان میں، جو دراصل ایک ایرانی بولی ہے۔

فارسی دری کا آغاز

قبل ازیں اس بات کا ذکر آچکا ہے کہ قدیم اور متوسط فارسی (فارسی قدیم و میانہ) کا آغاز صوبہ فارس سے ہوا۔ ساسانی پایہ تخت جو ابتدا میں اصطر (فارس) میں تھا، پہلے جندی شاپور (خوزستان میں) منتقل ہوا اور پھر مدائن (موجودہ عراق میں) چلا آیا۔ (۱۱۹)

تیسری صدی عیسوی یعنی ساسانی حکومت کے ابتدائی دور میں پارسی زبان ابھی زندہ تھی اور ساسانی اسے ایک طویل عرصے تک اپنی زبان یعنی فارسی میانہ یا پارسیک کے دوش بدوش دیوانی اور انتظامی مقاصد کے لیے استعمال کرتے رہے، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہوتے ہوتے پارسی زبان کے بہت سے عناصر فارسی میانہ میں بھی شامل ہو گئے۔ اس زمانے تک ظاہراً لکھائی پڑھائی کی اور بول چال کی فارسی میانہ میں ابھی کوئی فرق رونما نہیں ہوا تھا۔ (۱۲۰)

ساسانی انتظامیہ میں ایران کی مختلف جگہوں سے تعلق رکھنے والے سپاہیوں اور حکومتی اہل کاروں کی موجودگی کا ایک نتیجہ یہ نکلا کہ اس زبان میں، خاص طور پر اُس کی بول چال میں غیر محلی عناصر بھی شامل ہونے لگے۔ (۱۲۱)

اس زبان کی یہی بول چال کی صورت چوتھی صدی عیسوی کے لگ بھگ (۱۲۲) ساسانی

سپاہیوں کے ذریعے جو سنٹرل ایشیا کی حملہ آور اقوام کے مقابلے کے لیے خراسان آئے تھے، اس علاقے میں پہنچی۔ اس زبان کے مشرقی ایران میں بتدریج پھیلاؤ کا آغاز اسی زمانے میں ہوا۔ اس سفر میں اس نے مقامی زبانوں سے جن میں سغدی، بلخی، اور پارسی وغیرہ شامل تھیں، بے شمار عناصر اپنے دامن میں سمیٹے اور ہوتے ہوتے ان میں سے بہت سی زبانوں کی جگہ لینے میں کامیاب ہو گئی، حتیٰ کہ اسے ایک بین الاقوامی زبان کا درجہ حاصل ہو گیا۔

خراسان میں تیار ہونے والی یہ مخلوط زبان سپاہیوں، سرکاری ملازمین اور سوداگروں کے ذریعے ایک بار پھر مدائن (طیسفون) پہنچی (۱۲۳) اور چونکہ اب اس میں اور اسکی تحریری صورت میں بہت فرق آچکا تھا، اس لیے ”دری“ کے نام سے معروف ہوئی جسکا مطلب ہے ساسانی دربار سے منسوب۔ یہ اب عام لوگوں کی زبان بن چکی تھی۔ (۱۲۴)

بنا برائیں، اس بات کا قوی امکان ہے کہ فارسی دری کا آغاز پانچویں صدی عیسوی سے ہوا ہو۔ اس زبان کا اب تک جو قدیم ترین نمونہ ملا ہے اُس کا تعلق عہد بہرام گور (یعنی پانچویں صدی عیسوی کے آغاز) سے ہے۔ (۱۲۵)

(ساتویں صدی ہجری میں) عربوں کے ایران پر حملے کے نتیجے کے طور پر فارسی میانہ کی تحریری صورت بتدریج ختم ہو گئی اور وہ ایک مردہ زبان کی صورت اختیار کر گئی۔ اس اثنا میں تحریری مقاصد کے لیے تقریباً دو صدیوں تک عربی زبان ہی استعمال ہوتی رہی۔ بالآخر یہ زبان (فارسی دری) جو گذشتہ چند صدیوں (پانچویں سے نویں صدی عیسوی) تک محض بول چال تک محدود ہو کے رہ گئی تھی، یا شاید کسی حد تک زبانی ادب کے وسیلہٴ ابلاغ کے طور پر استعمال ہو رہی تھی، خراسان و ماوراء النہر میں قائم ساسانی حکومت (۲۷۹-۳۸۹ ہجری) کے عہد میں ایک بار پھر سرکاری، علمی اور ادبی زبان کے طور پر عربی زبان کی جانشین قرار پائی اور عربی رسم الخط میں اس کے لکھے جانے کا آغاز ہوا۔

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ آج ایک دفعہ پھر فارسی دری کی گفتاری اور تحریری صورتوں میں بعض اختلافات وجود میں آچکے ہیں۔

فارسی زبان کے مختلف لہجے

تاریخ کے مختلف ادوار میں فارسی زبان کو چاہے وہ قدیم و متوسط ہو یا جدید، سیاسی اور ادبی طور پر جو حمایت حاصل رہی ہے اسکی بدولت سرزمین ایران میں ہمیشہ اس کا طوطی بولتا رہا ہے۔ اس زبان کے ایران کی دوسری مقامی زبانوں کے ساتھ میل جول کے جو نتائج اب تک

سامنے آئے ہیں، یا مستقبل میں رونما ہوں گے، ان کی تفصیل یہ ہے:

الف۔ مقامی زبان کی مکمل نابودی اور اُس کی جگہ فارسی زبان کا ایک ایسے لہجے کی صورت میں براجمان ہو جانا جس میں مقامی زبان کی بعض خصوصیات محفوظ ہوں مثلاً تاجیکی، افغانی، اصفہانی، تہرانی، شیرازی، کرمانی اور مشہدی فارسی وغیرہ

ب۔ مقامی زبان کا فارسی زبان کے دوش بدوش فارسی زبان کے زیر اثر خاص طور پر لغات کی حد تک، اس طرح باقی رہنا کہ گویا فارسی زبان کا کوئی نیا لہجہ وجود میں آ گیا ہو جس میں مقامی زبان کی بعض خصوصیات نمایاں ہوں جیسے کرمانشاہ میں کردی کرمانشاہی اور فارسی کرمانشاہی، اور رشت شہر میں کیلکی رشتی اور فارسی رشتی۔

ج۔ مقامی زبان کا دوری یا عدم ارتباط کے باعث فارسی زبان کے نفوذ سے بچ کر جوں کا توں باقی رہنا، جیسے مملکت عمان میں ”کومزاری“ یا قفقاز میں ”آسی“۔

تاجیکی فارسی اور اُس کے مختلف لہجے

جیسا کہ اس سے پہلے ذکر ہو چکا ہے ”تاجیکی“ فارسی زبان کا ایک لہجہ ہے اس لیے اُسے تاجیکی فارسی کہنا بے جا نہ ہوگا، بالکل اسی طرح جس طرح کہ ہم اصفہانی، شیرازی اور تہرانی لہجوں کو بہ ترتیب اصفہانی، شیرازی اور تہرانی فارسی کہتے ہیں۔

تاجیکی فارسی کو ایک تو ایران کی مشرقی زبانوں کا جانشین ہونے کا شرف حاصل ہے، اس پر مستزاد یہ کہ اُس کا روسی زبان اور اسی طرح مختلف ترک اقوام کی زبان کے ساتھ بھی بہت قریبی تعلق رہا جس کا ایک نتیجہ تو یہ نکلا کہ تاجیکی اور فی زمانہ ایران میں جو فارسی رائج ہے دونوں میں بہت سے اختلافات پیدا ہو گئے، اور دوسرا یہ کہ خود سنٹرل ایشیا کی سرزمین میں اس کے اپنے مختلف لہجے وجود میں آ گئے۔

تاجیکی کے ان لہجوں کو درحقیقت ایرانی فارسی ہی کے لہجے سمجھنا چاہیے اور اس لحاظ سے انہیں تاجیکی کے لہجوں کی بجائے فارسی زبان کے لہجے کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔

اہل تاجیکستان ”لہجہ“ کی بجائے ”شیوہ“ کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔ تاجیکی زبان کے شیووں کے بارے میں اب تک بہت ساری تحقیق ہو چکی ہے جس کا آغاز انقلاب اکتوبر سے پہلے روسی دانشوروں کے ایک گروہ نے کیا تھا۔ اس بارے میں کئی کتابیں بھی شائع ہو چکی ہیں۔ تحقیقات کے اس سلسلے کو ۱۹۲۳ء کے بعد پروفیسر ای۔ ای زروین نے جاری رکھا۔ چنانچہ اس ضمن میں ان کے آثار کو غیر معمولی اہمیت حاصل ہے۔ انہوں نے ۱۹۲۸ء میں مجلہ ”ایران“

میں ”لہجہ یہودیانِ سمرقند“ (۱۲۶) کے زیر عنوان ایک مقالہ شائع کیا، جو بعد میں اُس منطقہ میں لہجہ شناسی کے موضوع پر کام کرنے والوں کے لیے ایک ماڈل کی حیثیت اختیار کر گیا۔ (۱۲۷) اس کے بعد ۱۹۳۰ء میں پروفیسر م۔س۔ اندریونے ”شرح مختصر بعض خصوصیات لہجہ ہای تاجیکی“ کے نام سے ایک کتاب شائع کی جس میں تاجیکی زبان کے لہجوں کو شمال مغربی اور جنوب مغربی دو گروہوں میں تقسیم کیا گیا تھا۔

خود تاجیک دانشوروں میں سے جس شخص نے اس موضوع پر سب سے پہلے تحقیق کا بیڑا اٹھایا، اُن کا نام لطف اللہ بزرگزادہ ہے۔ انہوں نے ۱۹۳۱ء اور ۱۹۳۹ء کے درمیان تاجیکی زبان کے شمال مغربی لہجوں کے حوالے سے کئی مقالات لکھے۔ اس سلسلے میں ان کا سب سے پہلا مقالہ ”شیوہ تاجیکان چہل گزی“ تھا جس میں انہوں نے وادی فرغانہ کے تاجیکوں کے مختلف لہجوں میں سے ایک کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا تھا۔ کسی تاجیکی لہجہ کے بارے میں تاجیکی زبان میں شائع ہونے والا یہ پہلا مقالہ تھا۔ (۱۲۸)

اس کے بعد انہوں نے اپنی تحقیق کا رُخ و اَرخ کے تاجیکوں کے لہجے کی طرف موڑا اور اپنی تحقیق کے نتائج کو ”شیوہ و اَرخ“ کے عنوان سے شائع کیا۔ آپ کے بعض اور مقالے بھی جن میں سمرقند، لینن آباد (بخند)، وادی فرغانہ اور اُس کے نزدیک واقع تین اور مناطق — آشت، پُست اور کاسان — وغیرہ کے لہجوں سے بحث کی گئی ہے، چھپ چکے ہیں۔ (۱۲۹)

تاجیکی لہجہ شناسی کے حوالے سے تحقیق کا سلسلہ دوسری جنگ عظیم کے بعد بھی بدستور جاری رہا اور اس موضوع پر وقتاً فوقتاً کئی کتابیں منظر عام پر آئیں۔ ۱۹۲۸ء میں پروفیسر عابد جلاوف نے ”مناسبات بین شیوہ تاجیکان پُست و زبان ادبی تاجیک“ کے عنوان سے اپنی کتاب شہر دوشنبہ سے شائع کی۔ اس کے تین سال بعد ۱۹۵۱ء میں پروفیسر بابا جان نیازوف محمد کی کتاب ”شیوہ تاجیکان شہرکان بادام“ منظر عام پر آئی۔ ۱۹۵۲ء سے خانم و۔س۔ راستارگویوا کے قلم سے اس موضوع کے حوالے سے جو آثار منصفہ شہود پر آنا شروع ہوئے وہ مصنفہ کی انوکھی روش کار کی وجہ سے خصوصی اہمیت کے حامل ہیں۔

۱۹۵۶ء میں ”شیوہ ہای تاجیکان کولاب“ کے عنوان سے ر۔ل۔ مہینوا کے قلم سے ایک کتاب شہر دوشنبہ سے شائع ہوئی۔ پھر اسی سال ل۔م۔ اوسپسکایا نے ”شیوہ قرہ تاغ“ کے عنوان سے ایک کتاب شائع کی جس میں وادی حصار میں مقیم تاجیکوں کے لہجوں کے بارے میں دادِ تحقیق دی گئی تھی۔

۱۹۵۹ء میں آکادمی علوم تاجیکستان کے ایک ذیلی ادارے پڑوہشگاہ زبان و ادبیات میں لہجہ شناسی کے موضوع پر تحقیق و مطالعہ کی غرض سے ایک مستقل شعبہ قائم کر دیا گیا جس کی طرف سے اُس سال سے لے کر اب تک اس موضوع پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ (۱۳۰) یہی نہیں، بلکہ اس اثنا میں اس موضوع پر بہت سے مقالے بھی مجلہ ”اخبار شعبہ فنہای جمعیتی فرهنگستان علوم تاجیکستان“ اور روزنامہ ”معارف و مدنیت“ میں چھپ چکے ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ سنٹرل ایشیا میں مقیم تاجیکی زبان عربوں کے لہجہ پر بھی مذکورہ بالا پڑوہشگاہ کے لہجہ شناسی کے شعبے میں کام ہو چکا ہے۔

تاجیکی زبان کے لہجوں کی ابھی تک کوئی حتمی اور قطعی طبقہ بندی سامنے نہیں آسکی۔ ۱۹۶۰ء تک ان لہجوں کی مندرجہ ذیل تقسیم بندی رائج تھی:

الف۔ شمال مغربی گروہ جس میں ازبکستان کی تاجیکی اور شمالی تاجیکستان کی تاجیکی کے لہجے شامل تھے۔

ب۔ مرکزی گروہ جس میں لہجہ وِرزاب اور وادی حصار کے لہجے شامل تھے۔
ج۔ جنوب مشرقی گروہ۔

البتہ ۱۹۶۰ء میں انٹرنیشنل کانگریس آف اورینٹلسٹس منعقدہ ماسکو کے دوران خانم و.س. راستار گویوا کی تجویز پر تاجیکی لہجوں کو مندرجہ ذیل چار گروہوں میں تقسیم کیا گیا: (۱۳۱)

الف۔ شمالی گروہ جس میں سمرقند، بخارا، مشرقی اور مغربی فرغانہ، اور اتپہ اور ہجیکند (ہنج کنت) میں رائج لہجے شامل تھے۔

ب۔ گروہ مرکزی جس میں زرافشان، رشتان اور سوخ (ساخ) کے لہجے شامل تھے۔ (۱۳۲)

ج۔ جنوبی گروہ جس میں بدخشان، شمالی و جنوبی کولاب اور قرہ تکین کے لہجے شامل تھے۔

د۔ جنوب مشرقی گروہ جو درواز کے علاقے میں رائج لہجوں پر مشتمل تھا۔

تاجیکی لہجوں کے علاوہ، مقامی اور روسی محققین نے سنٹرل ایشیا میں متداول دوسری زندہ ایرانی بولیوں کے بارے میں بھی جن میں سطح مرتفع پامیر اور یغناپ کی بولیاں بھی شامل ہیں، وادِ تحقیق دی ہے۔ ۱۹۶۳ء سے لے کر اب تک جن دانشوروں نے یغناپی بولی، اور سغدی کے بارے میں بہت سا تحقیقی کام کیا ہے، اُن میں سے پڑوہشگاہ زبان و ادبیات آکادمی علوم تاجیکستان سے وابستہ محقق، روسی خاور شناس البرٹ ل. خروموف کا نام

خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ (۱۳۳)

۱۹۶۳ء کے بعد بھی تاجیکی لہجہ شناسی کے موضوع پر مطالعات کا سلسلہ جاری رہا اور اس موضوع پر مقامی کتابیں بھی منظر عام پر آئیں لیکن اطالہ کلام کے خوف سے ہم ان کے بارے میں بحث سے فی الوقت صرف نظر کرتے ہیں۔

افغانی فارسی اور اس کے مختلف لہجے

مملکت افغانستان خراسان بزرگ کے جنوبی مناطق پر مشتمل ہے۔ اس ملک کی تاسیس سے لے کر ۱۹۶۳ء تک اس کی واحد سرکاری زبان فارسی (دری) ہی تھی۔ ۱۹۶۳ء میں افغانستان کے آئین کی رو سے پشتو زبان کو بھی جو اب تک محض بول چال کے لیے استعمال ہوتی، یہ امتیازی مقام حاصل ہو گیا۔

افغانستان میں جو مختلف اقوام بستی ہیں مثلاً پشتون، تاجیک، ازبک، ترکمن، ہزارہ، بلوچ، نورستانی، پشہ ای، قزلباش اور چار ایماق وغیرہ ان میں سے اکثر کو دری زبان پر مکمل عبور حاصل ہے۔

”دری“، ”دری افغانی“، ”فارسی دری“ یا ”فارسی افغانی“ فارسی زبان کے مختلف لہجوں میں سے ایک لہجہ ہے جس سے افغانستان میں اور کئی لہجے وجود میں آچکے ہیں۔ اس وقت کوئی پچاس لاکھ تاجیک، تیس لاکھ ہزارہ اور پانچ لاکھ قزلباش اور چار ایماق اقوام سے تعلق رکھنے والے افراد اسے اپنی مادری زبان کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ متذکرہ بالا اقوام زیادہ تر افغانستان کی مرکزی، شمال مشرقی اور جنوب مغربی ولایات میں آباد ہیں۔ (۱۳۴)

افغانستان میں آبادی کے لحاظ سے پشتونوں کے بعد جو افراد سب سے زیادہ آباد ہیں وہ تاجیک ہیں۔ یہ لوگ زیادہ تر کابل شہر، یا پروان، بغلان، بدخشان، قندز، تخار، سمنگان، بلخ، ہرات، قندہار، نیمروز، فراہ اور بادغیس وغیرہ کے صوبوں میں رہتے ہیں۔ (۱۳۵)

”دری افغانی“ اور اس کے مختلف لہجوں کے بارے میں، جنہیں درحقیقت فارسی زبان ہی کے لہجے سمجھنا چاہیے، ابھی تک کوئی مکمل اور جامع مطالعہ سامنے نہیں آیا، لیکن متفرق طور پر جن ماہرین نے اس موضوع پر خوب داد تحقیق دی ہے، ان میں تاجیک و افغان اہل علم کے علاوہ د. فیلات، گ. مارکنسٹرن، ل. بوٹلی، ژ. لازار، ل. بوگدانوف، ج. ویلسون، م. لورنٹس اور بعض غیر ملکی محققین، خاص طور پر روسی دانشور شامل ہیں جنہوں نے اس موضوع کے علاوہ زیادہ تر کابلی لہجے پر کام کیا ہے۔

اس زبان اور اس کے مختلف لہجوں کو جن میں فارسی قدیم کے بہت سے الفاظ کے علاوہ، پشتو اور انگریزی کلمات بھی بکثرت شامل ہو چکے ہیں، فی الحال تین شاخوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

الف۔ شمالی اور مشرقی شاخ جس میں کابل اور اس کے اطراف یعنی پروان، بلخ، بغلان، سمنگان، قندوز، تخار اور بدخشان کے لہجے شامل ہیں۔

ب۔ مغربی شاخ جس میں ہرات، بادغیس، فراه، نیمروز اور غور کے لہجے پائے جاتے

ہیں۔

ج۔ ہزارہ لہجوں پر مشتمل شاخ، جو بامیان میں اور غزنی و فاریاب اور ہرات کے بعض

علاقوں میں رائج ہیں۔ (۱۳۶)

تاجیکستان میں ادبی فارسی کی موجودہ صورتحال

دسویں سے سولہویں صدی عیسوی (چوتھی سے دسویں صدی ہجری) کے مابین ایران و ماوراء النہر ہوں یا ہندو قفقاز، سوائے بعض مقامی تبدیلیوں کے، سب جگہ یکساں زبان و ادبیات فارسی کا رواج تھا۔ سولہویں صدی عیسوی میں جب ایران میں شیعہ مذہب صفوی، اور ماوراء النہر میں ازبک اقوام سے تعلق رکھنے والی سنی مسلک شیبانی حکومتیں برسر اقتدار آگئیں تو مختلف مذہبی و قومی عوامل کے باعث ایران کا بیرونی دنیا سے سیاسی رابطہ محدود ہو کے رہ گیا۔ چنانچہ ایرانیوں اور تاجیکوں کے ثقافتی تعلقات میں بھی وہ پہلی سی رونق باقی نہ رہی۔ تاریخ کے اس مرحلے پر ہم دیکھتے ہیں کہ زبان و ادب فارسی نے ایران و ماوراء النہر میں اپنے لیے الگ الگ راستوں کا انتخاب کر لیا اور بالآخر ۱۹۱۷ء کے انقلاب اکتوبر نے ایرانیوں اور تاجیکوں کے رہے رہے تعلق کو بھی ختم کر دیا اور وہ ایک دوسرے سے بالکل بے خبر ہو کے رہ گئے۔

ماوراء النہر سے مفارقت کے اس دور میں فارسی زبان میں جہاں ایران میں پہلے سے زیادہ رونق آئی، یعنی نظم و نثر میں قابل قدر آثار ظہور پذیر ہوئے، فارسی ایک علمی زبان بن کر ابھری اور اس میں بی شمار تازہ وضع شدہ الفاظ کا اضافہ ہوا، تاجیکستان میں بالخصوص گذشتہ ایک صدی کے دوران فارسی کی طرف کوئی خاص توجہ نہ دی گئی۔

اگرچہ تاجیکستان کی موجودہ فارسی میں آج بھی ایران کی قدیم فارسی کے بہت سے الفاظ اور خصوصیات باقی ہیں، اور طاقتور تاجیک شاعر و ادیب صدرالدین عینی کی نگارشات بیہتی کی شیریں اور دلکش نثر کی یاد تازہ کرتی ہیں (۱۳۷) یا تاجیکی زبان کو فارسی زبان کے لہجوں میں

سب سے زیادہ ادبی فارسی کے نزدیک مانا جاتا ہے (۱۳۸) لیکن اہل قلم کی اکثریت اس بات پر متفق ہے کہ اُس میں موجودہ دور کی ایرانی فارسی کی دلنشینی، فصاحت اور روانی مفقود ہے۔ بہر حال یہاں اس بات کو فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ تاریخی طور پر اہل تاجیکستان ایرانیوں سے بھی زیادہ نامساعد حالات سے دچار رہے ہیں۔ ایسے مشکل حالات میں اگر وہ اپنی زبان اور قومی تشخص کی اس حد تک بھی حفاظت کرنے میں کامیاب رہے ہیں تو یہ بات کوئی کم قابل تحسین نہیں۔

اگر منظوم آثار سے قطع نظر کر لیا جائے تو تاجیکی فارسی میں روسی و ترکی، خاص طور پر ازبکی الفاظ و ترکیبات بھری پڑی ہیں۔ (۱۳۹) یہ زبان آج اس قابل نہیں کے اسے علمی و ادبی مقاصد یا حتیٰ کہ تقریر وغیرہ کرنے کے لیے بھی استعمال کیا جاسکے جسکی ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ گذشتہ زمانے میں اس سے ان مقاصد کے لیے شاید ہی کبھی استفادہ کیا گیا ہو، چونکہ ان کاموں کے لیے ہمیشہ روسی زبان جو روسی خط ہی میں لکھی جاتی تھی، استعمال کی جاتی تھی۔ تاجیکی فارسی آج شاید اُسی صورت حال سے دچار ہے جس کا سامنا فارسی زبان کو سامانی دور کے آغاز میں تھا کہ وہ ایک طویل عرصے تک صرف بول چال تک محدود رہنے کے بعد نئی نئی تحریری صورت میں آرہی تھی۔

موجودہ دور کے تاجیک ادب فارسی زبان کی کلاسیکی ادبیات سے واقف ہیں لیکن ایران کے جدید ادب سے ان کی کوئی زیادہ آشنائی نہیں۔ تاجیکیوں کی ادبی سرگرمیاں زیادہ تر شعر گوئی، افسانہ نویسی اور ڈرامہ نگاری تک محدود ہیں اور ان کے یہاں شاعروں اور ادیبوں کی کوئی کمی بھی نہیں لیکن ان کی تحریروں کا زبان، مفہیم، صنایع ادبی اور ہیئت کے اعتبار سے ایران میں شائع ہونے والے آثار سے مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔

اس موضوع پر تاجیک، ایرانی اور بعض دیگر غیر ملکی محققین نے جو کچھ لکھا ہے، اُس سے مندرجہ بالا مطالب ہی کی تائید ہوتی ہے۔ مثلاً بحرالدین علوی (۱۴۰) کے بقول: ”مختلف جلسوں اور محافل میں جب حکومتی نمائندے اور تاجیکی علماء تقریریں کرتے تو اُن میں جملہ بندی، کلمات کے استعمال، تلفظ اور ادائیگی کی بہت سی غلطیاں دیکھنے میں آتیں۔ یہاں تک کہ حافظ اور مولانا روم جیسے عظیم اساتذہ کے جو اشعار وہ مثال کے طور پر پڑھتے وہ بھی زیادہ تر غلط اور خارج از اوزان ہوتے جو ایک طرح سے ان بزرگوں کی شان میں بے ادبی ہی ہوتی۔ ان میں سے اکثر مقررین کا عالم یہ تھا کہ وہ ہاتھ میں کاغذ لیے بغیر تقریر نہیں کر سکتے تھے۔“

محمد جان شکوروف (۱۳۱) کا کہنا ہے کہ ”میرے خیال میں فی زمانہ تاجیکستان میں تاجیکی زبان کی حالت کوئی زیادہ اچھی نہیں۔ گذشتہ پچاس ساٹھ سال کے حالات و واقعات نے اس زبان پر بہت بُرے اثرات مرتب کیے ہیں۔ ہم آج ایک ایسی قوم ہیں جو اپنی زبان سے بھی واقف نہیں۔ اگر آپ کو ان دنوں تاجیکستان ٹیلی ویژن سے پارلیمنٹ کے اجلاسوں کی کارروائی دیکھنے کا اتفاق ہوا ہو تو آپ کو پتہ چل گیا ہوگا کہ ہمارے نمائندے کیا کہتے ہیں، کن مسائل کو آگے لاتے ہیں اور کس طرح گفتگو کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک بھی ایسا نظر نہیں آیا ہوگا جو ایک پڑھے لکھے شخص کی طرح تقریر کی ہو۔ ہماری تعلیم کی سطح بڑی پست ہے، اور جہاں تک زبان دانی، سخن فہمی اور سخنوری کا تعلق ہے تو اس کا تو سرے سے وجود ہی ہم میں باقی نہیں۔ اگر امکان ہو تو ہمیں چاہیے کہ زبان کو از سر نو سیکھیں۔“

آلبرٹ خروموف کے بیان کے مطابق (۱۳۲) ”نہ صرف یہ کہ روسی زبان کے الفاظ تاجیکی زبان میں داخل ہو گئے ہیں بلکہ قواعد کے اعتبار سے بھی اس زبان میں تبدیلیاں واقع ہو چکی ہیں۔ مثلاً تاجیکی اخبارات و جرائد کی زبان روسی مطبوعات کی زبان سے ملنے جلنے لگی ہے، حتیٰ کہ بعض جملوں کی ساخت تک روسی قواعد زبان کی پیروی کرتی نظر آتی ہے، اور عبارات کے لفظی ترجمے کا عام رواج ہو گیا ہے۔ جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں تاجیکی زبان روسی زبان کے اثرات کی وجہ سے بہت بدل گئی ہے یہاں تک کہ بعض تاجیکی زبان افراد تو اپنی مادری زبان میں بات چیت کرنے کی صلاحیت سے بھی عاری ہو چکے ہیں۔ ایک دن تاجیکی حکومت کے ایک نمائندے کی تاجیکی زبان میں گفتگو تاجیکستان ٹیلی ویژن سے نشر ہو رہی تھی۔ ایک ضعیف خاتون نے اُسے بات کرتے سنا تو بے اختیار پکار اٹھی کہ بچو! ادھر آؤ، دیکھو یہ روسی مرد کیسی بُری تاجیکی بول رہا ہے۔ بہر حال تازہ ترین صورت حال یہ ہے کہ ہر کسی کی خواہش یہ ہے کہ ایرانی کتابیں اور رسائل اُس کے گھر میں ہوں۔ سب ریڈیو ایران سنتے ہیں اور بے اختیار داد دیتے ہیں کہ واہ واہ کیا میٹھی زبان ہے۔ مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ وہ قصداً فارسی زبان کی تقلید کرتے ہیں اور انہیں یقین کامل ہے کہ یہ زبان تاجیکی زبان سے بہتر ہے۔ اکثر تاجیک ایران کی کلاسیکی شاعری کو پسند کرتے ہیں، البتہ شہروں میں رہنے والے بعض روشن فکر افراد اور ادیبوں کی ”انجمن اتفاق“ کے ارکان جدید ایرانی شاعری سے بھی آشنا ہیں۔ تاجیکوں نے ابھی حال ہی میں طبع آزمائی کا آغاز کیا ہے اور اس سلسلے میں وہ زیادہ ایرانی شاعروں ہی کے زیر اثر ہیں۔ درحقیقت تاجیکستان میں شعر نو کا آغاز ہی ایرانی شعر نو کی وجہ سے ہوا ہے۔“

ایک اور تاجیک اہل قلم اکبر تورسان زادہ (۱۳۳) کی رائے ہے کہ ”اکثر تاجیک روشن فکر روسی کے علاوہ اور کسی غیر ملکی زبان سے واقفیت نہیں رکھتے۔ یہی نہیں بلکہ ان میں سے غالب اکثریت کو تو ادبی فارسی تک نہیں آتی۔“

محبوب اللہ کوشانی کا بیان ہے (۱۳۴) کہ ”ماسکو میں اپنے طالب علمی کے زمانے میں میری بعض تاجیک طالب علموں سے دوستی ہو گئی۔ بد قسمتی سے وہ اپنی انتہائی میٹھی زبان میں ٹھیک سے بات بھی نہیں کر سکتے تھے۔ وہ اپنے ماضی سے بھی پوری طرح باخبر نہ تھے اور انہیں یہ تک بھی معلوم نہ تھا کہ تاجیکستان سے باہر بھی تاجیک نسل کے لوگ رہتے ہیں۔ انہیں ایک ایسے نظام میں ڈال دیا گیا تھا کہ وہ قدم بقدم اپنی زبان اور ثقافت سے دور ہوتے چلے جا رہے تھے۔ ایسے محسوس ہوتا تھا گویا تاجیکستان اپنی قومیت کے احساس اور تاریخی ثقافت ہی سے محروم ہو چکا ہے۔ تاجیکستان کی صورت حال زبان حال سے پکار کر کہہ رہی تھی کہ گذشتہ کوئی ستر ایک برس کے عرصے میں تاجیک قوم اپنی تاریخ و ثقافت سے فاصلہ اختیار کر چکی ہے اور فارسی و دری زبان اپنے شیریں تاجیکی لہجے کے ساتھ اب صرف دیہاتی علاقوں تک ہی محدود ہو کے رہ گئی ہے۔“

”روسی ادبیات کے زیر اثر اب تاجیک شعرا اپنی شاعری میں عروضی اوزان کی پابندی کرنے کی بجائے، روسی اوزان شعری کی پیروی کرنے لگے ہیں اور جدید ادبی اصناف مثلاً افسانے اور ڈرامہ نگاری میں روسی ادبیات کی تاثیر کا یہ عالم ہے کہ جدید تاجیکی ادب سیریلک خط میں کسی ایسی مشرقی زبان کا چہرہ لگتا ہے جس میں بے تحاشا یورپی الفاظ در آئے ہوں“ (۱۳۵)

ایک اور تاجیک ادیب عبدالرحمن عبدالمنان (۱۳۶) تاجیکی ادب کی بے سروسامانی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اس بات کا اعتراف کیے بغیر کوئی چارہ نہیں کہ گذشتہ ستر برس کے عرصے میں ہم جس صورت حالات سے دچار رہے ہیں، اُس کی وجہ سے زبان کے شعبے میں بہت سی کمیاں اور کمزوریاں وجود میں آچکی ہیں۔ ان کمزوریوں کے ازالے کے لیے کوشش کرنا ضروری ہے۔ اس سلسلے میں ہمیں ایران اور افغانستان سے سبق لینا چاہیے۔“

صفر عبداللہ کا کہنا ہے (۱۳۷) کہ ”ہمارے ادیبوں نے اپنی مادری زبان ٹھیک سے نہیں سیکھی تھی۔ وہ ایک متوسط سی زبان میں لکھتے تھے اور اسی طرح کی ”تاجیکی“ کی یا جسے وہ ”ادبی“ زبان کہتے تھے، انہوں نے لوگوں کو عادت ڈال دی تھی۔ بد قسمتی سے وہی زبان جو ہمارے شاندار عہد ماضی میں علم و ادب کی بے مثال زبان تھی، آج ماوراء النہر ہی میں جو اُس

کی جائے ولادت ہے کس پرسی کے دور سے گذر رہی ہے۔

محمد جان شکوروف (۱۳۸) شوروی دور کے فارسی دشمن ماحول کے بارے میں اس طرح اظہار نظر کرتے ہیں: ”۱۹۲۲ء کے بعد، اسکولوں میں ازبکی زبان استعمال ہونے لگی۔ اسی طرح بخارا کی تاریخ میں پہلی بار فارسی زبان کو نہ صرف اسکولوں سے، بلکہ لوگوں کی سیاسی اور سماجی زندگی سے بھی خارج کر دیا گیا، اور تاجیک قوم تیس لاکھ آبادی کے ہوتے ہوئے اپنی مادری زبان، رسائل اور اخبارات تک سے محروم ہو گئی۔ چنانچہ اہل بخارا سے جب یہ پوچھا جاتا کہ آپ کا تعلق کس نسل سے ہے، تو اُن کا جواب یہ ہوتا کہ پہلے تو ہم تاجیک تھے، اب ازبک ہو گئے ہیں۔ غرضیکہ تاجیکی روح کو ختم کرنے اور زبان، ادبیات، فنون، معارف اور شناختی کارڈوں کی تیاری سمیت، زندگی کے تمام شعبوں میں ازبکی روح بسانے کا سلسلہ جاری رہتا۔“

سعید ہوشنگی (۱۳۹) اس صورت حال پر یوں تبصرہ کرتے ہیں: ”اگر گہری نظر سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ حالیہ برسوں میں منظر عام پر آنے والے آثار سے قطع نظر، باقی آثار میں بڑی واضح قسم کی کمزوریاں نظر آتی ہیں جو بلاشبہ جدید دور کے ادب پر حاوی اقدار اور ماحول سے ایک طویل عرصے تک رہنے کا ایک بدیہی منفی نتیجہ ہے۔ چنانچہ بسا اوقات اشعار ان کمزوریوں کی مجسم تصویر بنے نظر آتے ہیں، نثر میں نعرہ بازی کا انداز جھلکتا ہے، تخلیقات کی پشت پر کوئی مضبوط فکری روایت نظر نہیں آتی، آرا غیر محکم اور بے بنیاد ہیں اور ان میں پختگی کا عنصر سرے سے ناپید ہے۔ مضامین ہیں تو بے جان، جو اوّل تو سمجھ ہی میں نہیں آتے، اگر سمجھ میں آتے بھی ہیں تو بہزار مشکل، شاعری ہے تو وہ بے مزہ اور بے روح جسکے فنی اسقام چھپائے نہ چھپیں، جس میں سارا زور زبان کے فطری اور بول چال کے ڈھنگ اور سادہ گوئی پر صرف کر دیا گیا ہے، اور خیالات ہیں تو سب کے سب معمولی اور پیش پا افتادہ۔ پھر اس پر مستزاد یہ کہ ایک طرف تو اسکولوں میں رائج درسی نصاب اور خاص طور پر روسی ادبیات سے تاجیک شعرا کچھ فائدہ نہ اٹھا سکے اور پھر رہی سہی کسر رسم الخطوں کی تبدیلی نے پوری کر دی، جس سے ان کمزوریوں کو مزید تقویت پہنچی۔ اسی طرح صرف کلاسیکی فارسی آثار پر ہی ساری توجہ مرکوز کر دینا اور جدید ایرانی ادب کی مسلمہ چیزوں سے عدم واقفیت بھی ان کمزوریوں کی ایک اور قابل ذکر وجہ ہے۔“

اس سلسلے میں ایک اور ادیب احمد کریمی حکاک (۱۵۰) اپنے تعجب کا اظہار اس سوال کی صورت میں کرتے ہیں کہ ”آخر اس کی کیا وجہ ہے کہ تاجیکی شاعری، افسانہ اور ڈرامہ اپنے

شیوہ بیان اور تازگی کے لحاظ سے ایرانی شاعری، افسانے اور ڈرامے کے پایہ کو نہیں پہنچتے۔“
 اس سوال کا جواب ایک حد تک ناصر ایرانی کے اس تبصرے میں ڈھونڈا جاسکتا ہے کہ
 ” روسی ایمپائر نے جہاں ایک طرف تاجیکوں کو اپنا لباس، آرائش، ترانے، رقص اور غذائیں
 محفوظ رکھنے کی اجازت دے رکھی تھی، وہاں اُس کی کوشش یہ بھی تھی کہ جہاں تک ہو سکے اُن
 کی زبان کو پس ماندہ رکھا جائے اور اُس کے بجائے ہر جگہ روسی زبان کو بروئے کار لایا
 جائے۔ روسیوں نے ایک طرف تو فارسی رسم الخط کے سیکھنے کے عمل کو متوقف کر کے تاجیکوں کو
 خط سیریلک کا استعمال سکھانا شروع کیا اور اس طرح انہیں ملک کے اندر موجود یا بیرون ملک
 سے شائع ہونے والی فارسی زبان کی کتابوں، رسالوں اور اخبارات کے مطالعے کی استعداد
 سے محروم کر دیا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ روسی زبان علمی، فلسفی، فنی، اداری اور حتیٰ کہ روزمرہ کے
 ارتباط کی زبان بن گئی۔ اب صورتحال یہ ہے کہ شاید خود تاجیک بھی فلسفی، دینی، علمی، ہنری اور
 اجتماعی مسائل سے مربوط پیچیدہ مسائل و خیالات کو صرف اور صرف روسی زبان ہی میں بیان
 کر سکتے ہیں اور ان کی اپنی فارسی زبان اس سلسلے میں ان کے لیے کوئی زیادہ کار آمد ثابت
 نہیں ہوتی۔ روسی ثقافتی یلغار کی تندوتیز آندھی جو تاجیکستان کی سرزمین پر تقریباً ستر برس بڑی
 شدت سے چلتی رہی اُس نے اس ملک میں ہمارے ہم زبانوں کو فارسی زبان کے گلستان سے
 اٹھا کر بہت دور پھینک دیا ہے۔“

منابع و مآخذ

Central Asia

(الف)

- ۱۔ مہدی سیدی، ”صد واژہ مشترک (مہجور) طوسی۔ تاجیکی“، یاد یار، تہران: مؤسسہ مطالعات و تحقیقات
 فرہنگی، ۱۳۷۲ شمسی، ص ۵۷
- ۲۔ آ۔ بلنیسکی، خراسان و ماوراء النہر (آسیای میاندہ)، ترجمہ فارسی ہمراہ با مقدمہ پرویز ورجاوند،
 تہران: مؤسسہ مطالعات و تحقیقات فرہنگی، ۱۳۷۱ شمسی، مقدمہ مترجم، ص ۲۹
- ۳۔ ایضاً، ص ۲۳
- ۴۔ محمد جواد مشکور، ”خراسان در دوران باستان“، مجلہ دانشکدہ ادبیات دانشگاہ فردوسی، مشہد،
 ۱۳۷۱ شمسی، سال ۲۵، شمارہ ۴، ص ۱۰۰۰
- ۵۔ سید جعفر حمیدی، ”سمرقند و بخارا“، سیمرغ، تہران، ۱۳۶۹ شمسی، سال یکم، شمارہ ۹-۷، ص ۴۱
- ۶۔ پرویز ورجاوند، ص ۱۱

۷۔ ایضاً، ص ۲۲

۸۔ ایرج افشار سیتانی، ”مقدمہ ای بر شناخت قوم تاجیک“، سیمرغ، تہران، ۱۳۶۹ شمسی، سال یکم، شماره

۹۔ ۷، ص ۶۷

Greek Bactria

(ب)

۹۔ مریم میر احمدی، ”قوم تاجیک و فرهنگ تاجیکی در آسیای مرکزی“، مجلہ مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، تہران ۱۳۷۲ شمسی، سال یکم، شماره ۴، ص ۶۵

Kushans

(ج)

۱۰۔ مریم میر احمدی، ص ۶۶

۱۱۔ کاہیتن اتا ماژور کستنگو، طسویف آسیای مرکزی، ترجمہ مادروس داود خانف، بہ کوشش میر ہاشم محدث، یاد یار، تہران: مؤسسہ مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۲ شمسی، ص ۱۹۹

۱۲۔ کوشانی زبان اور اس کے آثار کے بارے میں مزید معلومات کے لیے، دیکھیے: مارک. ج. درسدن، ”زبانہای ایرانی میانہ“، ترجمہ احمد تقضلی، ضمیمہ مجلہ ہررسیہای تاریخی، تہران، ۱۳۵۳ شمسی، سال ۹، شماره ۶، ص ۲۱

۱۳۔ مریم میر احمدی، ص ۶۶

۱۴۔ بدرالزمان قریب، ”سغدی ہا و آسیای میانہ“ یاد یار، تہران: مؤسسہ مطالعات و تحقیقات فرهنگی، تہران، ۱۳۷۲ شمسی، ص ۱۴

۱۵۔ ایضاً، ص ۱۶

۱۶۔ ایضاً، ص ۱۳-۱۴

۱۷۔ مشکور، ص ۱۰۰۱

۱۸۔ فرهنگ معین، ذیل ”اشکانیان“

۱۹۔ بلنیتسکی، ص ۱۰۸

۲۰۔ ورجاوند، ص ۲۱

۲۱۔ ایضاً

۲۲۔ ایضاً

۲۳۔ مشکور، ص ۱۰۰۶

۲۴۔ ورجاوند، ص ۲۱-۲۲

- ۲۵۔ مشکور، ص ۱۰۰۳
 ۲۶۔ قریب، ص ۱۶
 ۲۷۔ حمیدی، ص ۳۱
 ۲۸۔ میر احمدی، ص ۶۸
 ۲۹۔ لغت نامہ دہخدا، ذیل ”بخارا“
 ۳۰۔ کستکو، ص ۱۹۹
 ۳۱۔ لغت نامہ دہخدا، ذیل ”بخارا“
 ۳۲۔ میر احمدی، ص ۷۸
 ۳۳۔ لغت نامہ دہخدا، ذیل ”نادر شاہ افشار“
 ۳۴۔ ورجاوند، ص ۳۱
 ۳۵۔ میر احمدی، ص ۷۲
 ۳۶۔ ورجاوند، ص ۳۱
 ۳۷۔ ایضاً، ص ۳۱-۳۲
 ۳۸۔ میر احمدی، ص ۷۲
 ۳۹۔ ورجاوند، ص ۳۲
 ۴۰۔ نشریہ تاجیکستان، دو شنبہ، ۱۱ ستمبر ۱۹۹۲، ص ۸
 ۴۱۔ ایضاً
 ۴۲۔ ایضاً
 ۴۳۔ ورجاوند، ص ۳۲
 ۴۴۔ نشریہ تاجیکستان، ص ۸
 ۴۵۔ ایضاً

USSR

(د)

- (ه) کذا، ص ۸۔ ظاہراً سید حسن غزنوی ہونا چاہیے تھا
 ۴۶۔ ریچارد. ن۔ فرای، ”روابط ایران و تاجیکستان“، سیمرغ، تہران، ۱۳۶۹ شمسی، سال ۱، شمارہ ۷-۹، ص ۲۶
 ۴۷۔ ذیل ”تاجیک“
 ۴۸۔ یہاں پر مذکور معلومات اور اعداد و شمار نشریہ تاجیکستان، ۱۱ ستمبر ۱۹۹۲، ص ۸، سے لیے گئے ہیں۔ ان اعداد و شمار میں تاجیکستان کی خانہ جنگی کے باعث ممکن ہے اب کچھ تغیر و تبدل رونما ہو چکا ہو۔

۴۹۔ ایضاً

۵۰۔ ایضاً

۵۱۔ ایضاً

۵۲۔ ایضاً

۵۳۔ عبدالحسین سعیدیان، ”سرزمین و مردم تاجیک“، ترجمہ از دائرۃ المعارف مردم شناسی، سیمرغ، تہران، ۱۳۶۹ شمسی، سال ۱، شماره ۷۔ ۹، ص ۷۱

۵۴۔ ایضاً

۵۵۔ ایرج افشار سیستانی، ص ۶۲

۵۶۔ ذاکر وزیروف، مصاحبہ، پژوهشگران، تہران، مرکز مطالعات و تحقیقات فرهنگی، شماره ۱، آبانماہ ۱۳۷۱ شمسی، ص ۱۱۔ ۱۲

۵۷۔ تاجیکستان میں مختلف تعلیمی مدارج کی صورت یہ ہے کہ طالب علم ابتدا میں مکتب اور مکتب میانہ میں دس برس کا عرصہ گزارتا ہے اور اس دور کی تکمیل پر اُسے ”نامہ کمال“ دے دیا جاتا ہے۔ اس حد تک فارغ التحصیل شخص کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اسکی سطح معلومات مکتب میانہ کے برابر ہے۔ اس کے بعد پانچ یا چھ سال یونیورسٹی میں گزارنے پر طالب علموں کو ”دیپلم“ دے دیا جاتا ہے۔ ان چھ سالوں میں سے پہلے دو سال عمومی دروس کے لیے اور باقی چار سال خصوصی دروس کے لیے مختص ہوتے ہیں۔ ایم۔ اے کا کورس عام طور پر تین سال کا ہوتا ہے۔ ایم اے کے تھیسز کے کامیاب دفاع پر، طالب علم پی ایچ ڈی میں داخلہ کا اہل ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ دو سے تین سال کے عرصے میں تحقیقی مقالہ لکھ کر ڈاکٹر بن جاتا ہے۔ جو افراد یونیورسٹی میں تدریس کرتے ہیں انہیں پروفیسر یا آکادمیسین کہا جاتا ہے۔

۵۸۔ ایضاً

۵۹۔ آلبرٹ مال خروموف، ”لہجہ شناسی در تاجیکستان“، پیام نوین، تہران، ۱۳۳۳ شمسی، سال ۶، شماره ۱۰، ص ۱۳

۶۰۔ علی اشرف صادقی، تکوین زبان فارسی، تہران: دانشگاه آزاد ایران، ۱۳۵۷ شمسی، ص بیچ

۶۱۔ ایضاً، ص ۲

۶۲۔ پرویز نائل خانلری، تاریخ زبان فارسی، جلد اول، تہران: انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۰ شمسی، ص ۱۶۳

۶۳۔ احسان یار شاطر، لغت نامہ دایخدا، مقدمہ، ص ۱۰

۶۴۔ بہرام فرہ دشی، ”زبانہای ایرانی در خارج از ایران“ ضمیمہ مجلہ دانشکدہ ادبیات دانشگاه تہران، ۱۳۳۳ شمسی، سال ۱۲، شماره ۳، ص ۲

- ۶۵۔ یار شاطر، ص ۱۰
- ۶۶۔ فرہنگ معین، ذیل ”ماذ“
- ۶۷۔ صادقی، ص ۵
- ۶۸۔ غلامحسین مصاحب، دائرۃ المعارف مصاحب، ذیل ”زبان“
- ۶۹۔ یار شاطر، ص ۱۰
- ۷۰۔ فرہنگ معین (ذیل ”زردشت“) کے مطابق زردشت کی ولادت ۶ اور ۷ صدی قبل مسیح کے درمیان کسی وقت ہوئی، جبکہ فرہ وشی (ص ۲) کے بقول زردشت کا عہد ۱۲ اور ۱۱ صدی قبل مسیح کا درمیانی عرصہ تھا۔
- ۷۱۔ صادقی، ص ۴
- ۷۲۔ یار شاطر، ص ۱۰
- ۷۳۔ صادقی، ص ۴
- ۷۴۔ فرہ وشی، ص ۲
- ۷۵۔ یار شاطر، ص ۱۰
- ۷۶۔ فرہ وشی، ص ۳
- ۷۷۔ صادقی، ص ۸
- ۷۸۔ ایضاً
- ۷۹۔ ایضاً، ص ۱۲
- ۸۰۔ قریب، ص ۱۸-۱۹
- ۸۱۔ یار شاطر، ص ۱۸
- ۸۲۔ فرہ وشی، ص ۵
- ۸۳۔ یار شاطر، ص ۱۹
- ۸۴۔ ایضاً، ص ۱۸
- ۸۵۔ فرہ وشی، ص ۵
- ۸۶۔ یار شاطر، ص ۱۸
- ۸۷۔ فرای، ص ۲۶
- ۸۸۔ Gawerki
- ۸۹۔ کردی زبان کی مختلف قسموں کی طبقہ بندی کے بارے میں تفاوت آرا اس حد تک ہے کہ کوئی دو ماخذ آپس میں توافق نہیں رکھتے۔ مزید تفصیلات کے لیے دیکھیے: نیکلا راست، ”فہرست زبانہا و لہجہ ہای ایرانی“، فرہنگ ایران زمین، تہران، ۱۳۳۲ شمسی، جلد ۱، ص ۱-۴۰؛ جغرافیای کامل ایران (۱۳۶۶)

شمسی)، ص ۸۹۸؛ یار شاطر، ص ۲۰، فرہ وشی، ص ۱۱

۹۰۔ یار شاطر، ص ۲۰

Brahui-۹۱

۹۲۔ ایضاً

۹۳۔ فرہنگ معین، ذیل ”ز“

Vanetsi-۹۴

۹۵۔ یار شاطر، ص ۱۹

۹۶۔ فرہ وشی، ص ۱۰

۹۷۔ ایضاً

۹۸۔ محسن ابوالقاسمی، درباره زبان آسی، تہران: انتشارات بنیاد فرہنگ ایران، ۱۳۴۸ شمسی، ص ۱

Iron-۹۹

Digoron-۱۰۰

۱۰۱۔ ایضاً، ص ۱۹

۱۰۲۔ یار شاطر، ص ۲۳-۲۴

۱۰۳۔ علی عبدلی، فرہنگ تاشی و تاشی، بندر انزلی: انتشارات دہخدا، ۱۳۶۳ شمسی، ص ۱

۱۰۴۔ ایضاً، ص ۱۹

۱۰۵۔ لغت نامہ دہخدا، ذیل ”تات“

۱۰۶۔ فرہ وشی، ص ۱۳

۱۰۷۔ زبان ”تاتی“ کے بارے میں ماہرین میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک وہ آذری زبان ہی کا تسلسل ہے جو شمال مغربی ایران کی زبانوں سے تعلق رکھتی ہے (عبدلی، ص ۲)۔ یار شاطر کے رائے میں وہ فارسی ہی کا ایک لہجہ ہے (لغت نامہ دہخدا، مقدمہ، ص ۲۲) جبکہ فرہ وشی (ص ۲) کا کہنا ہے کہ وہ لری اور کومزاری وغیرہ ہی کی طرح کی ایک زبان ہے، جو جنوب مغربی ایران کی زبانوں کے گروہ سے تعلق رکھتی ہے۔

۱۰۸۔ یار شاطر، ص ۲۱

۱۰۹۔ ایضاً

Angohrani-۱۱۰

۱۱۱۔ ایضاً، ص ۲۲-۲۳

۱۱۲۔ فرہ وشی، ص ۶

۱۱۳۔ ایضاً، ص ۱۳-۱۴

۱۱۴۔ مجموعی طور پر اگر دیکھا جائے تو ماہرین میں ایرانی زبانوں کی طبقہ بندی کے حوالے سے اتفاق نظر موجود نہیں۔ مثال کے طور پر فرہ وشی (ص ۶) کی رائے کے مطابق آسی اور یغتانی شمال مشرقی ایران کی زبانوں کے گروہ سے تعلق رکھتی ہیں، اور پشتو اور پامیری بولیاں جنوب مشرقی زبانوں کے گروہ کا حصہ ہیں، جبکہ فلات پامیر کی دوسری دو بولیوں — اورموی اور پراچی — کو شمال مغربی زبانوں کے گروہ میں شمار کرتے ہیں۔ یار شاطر کے نزدیک یہ آخری دو زبانیں جنوب مشرقی ایران کی زبانوں میں شامل ہیں۔ (لغت نامہٴ دہخدا، مقدمہ، ص ۲۰)

۱۱۵۔ یار شاطر، ص ۱۱ و ۱۳

۱۱۶۔ اس لہجے کی دیگر اقسام کے لیے، دیکھیے، نیکلا راست، ص ۱۔۲۰

۱۱۷۔ صادق کیا، راہنمای گورد آوری گویشہا، تہران: انتشارات ادارہٴ فرہنگ عامہ، ۱۳۳۰ شمسی، ص یک۔ چہار۔

۱۱۸۔ ایران کلباسی، فارسی اصفہانی، تہران: مؤسسہٴ مطالعات و تحقیقات فرہنگی، ۱۳۷۰ شمسی، ص ۱۳

۱۱۹۔ صادقی، ص ۲۲

۱۲۰۔ ایضاً، ص ۲۳

۱۲۱۔ ایضاً، ص ۴۱

۱۲۲۔ ایضاً

۱۲۳۔ ایضاً

۱۲۴۔ ایضاً، ص ۲۵ و ۴۱

۱۲۵۔ ایضاً، ص ۴۱

۱۲۶۔ احسان شاطر (”لہجہ ہای ایرانی در ایران و خارج از ایران“، کماوش، تیر ماہ ۱۳۳۱ شمسی، ص ۳۱) کا خیال ہے کہ یہودیوں نے ایران کے اکثر مقامات پر قدیم مقامی زبانوں کو اپنے اپنے حلقوں میں محفوظ رکھا ہے۔ اس سلسلے میں اصفہان، شیراز، کاشان، اور بخارا وغیرہ کے یہودیوں کی مثالیں ہمارے سامنے ہیں۔

۱۲۷۔ آل. خروموف، ”لہجہ شناسی در تاجیکستان“، پیام نوین، تہران، سال ۶، شمارہ ۱۰، ص ۱۸

۱۲۸۔ ایضاً، ص ۱۹

۱۲۹۔ ایضاً

۱۳۰۔ ۱۹۵۹ء اور ۱۹۶۲ء کے درمیان شائع ہونے والی کتابوں کے لیے، دیکھیے: ایضاً، ص ۲۰

۱۳۱۔ ایضاً، ص ۲۱؛ نیز ملاحظہ ہو: ایرج افشار سیتانی، ”مقدمہ ای بر شناخت قوم تاجیک“، سیمرغ، تہران،

سال ۱، شمارہ ۷۔۹، ص ۲

۱۳۲۔ ایک قول کے مطابق معیاری تاجیکی لہجہ، مرکزی گروہ ہی کے لہجوں میں سے ایک ہے۔ تعلیم یافتہ

تاجیک اسی لہجے میں بات چیت کرتے ہیں۔ دیکھیے محسن شجاعی، ”مسائل زبان فارسی در تاجیکستان“، نشر دانش، تہران، سال ۹، شماره ۶، ص ۲۲

۱۳۳- خردموف، ص ۲۲

۱۳۴- عثمان عابدوف، ”نخنی چند پیرامون لہجہ ہای دری افغانستان“، مردم گیساہ، دوشنبہ (تاجیکستان)، سال ۱، شماره ۱، ص ۲۸

۱۳۵- ایضاً

۱۳۶- ایضاً، ص ۲۹

۱۳۷- حسین لسان، ”فارسی دری در آن سوی مرزها“، آشنا (تہران)، سال ۲ (۱۳۷۲ شمسی)، شماره ۱۰، ص ۱۹

۱۳۸- بہ نقل از پرویز نائل خانلری در کمال عینی، ”روابط ادبیات معاصر تاجیک با دیگر کشورهای پارسی زبان“، آشنا (تہران)، ایضاً، ص ۲۶

۱۳۹- علی اشرف صادقی، ”پیشینہ تفاوتہای فارسی تاجیکی و فارسی ایران“ کیهان فرهنگ (ویژہ فرهنگ تاجیکستان) (تہران)، سال ۱۰، آبانماہ ۱۳۷۲ شمسی، ۲۱

۱۴۰- بحرالدین علوی، ”وضع زبان فارسی در تاجیکستان“، پیوند (دوشنبہ)، سال ۲ (۱۹۹۲ء)، شماره ۱۰، ص ۸

۱۴۱- محمد جان شکوروف، ”گہوارہ ہای تاریخی و فرهنگی تاجیک“، کیهان فرهنگ (ویژہ فرهنگ تاجیکستان)، ص ۱۳۳

۱۴۲- آلبرٹ ل. خردموف، مصاحبہ، آدینہ (تہران)، شماره ۱۶۷ (۱۳۷۰ شمسی)، ص ۱۳-۱۵

۱۴۳- اکبر تورسان، ”چو ہمپشت با شیم و ہم یک زبان“، مجلہ مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز (تہران)، سال ۲ (۱۳۷۲ شمسی)، شماره ۲، ص ۳۲

۱۴۴- محبوب اللہ کوشانی، مصاحبہ، مهر (دوشنبہ)، شماره ۱۲ (۱۳۷۱ شمسی)، ص ۳

۱۴۵- یان و. وریہو، ”توسعہ زبان ادبی جدید تاجیکی“، ترجمہ عبدالحسین آذرنگ، آرام نامہ، بکوشش مہدی محقق، تہران: انتشارات انجمن استادان زبان و ادبیات فارسی، ۱۳۶۱ شمسی، ص ۲۱۲ و ۲۲۰

۱۴۶- عبدالرحمان عبدالمنان، مصاحبہ، پیوند (دوشنبہ)، سال ۲ (۱۹۹۲ء)، شماره ۸-۹، ص ۱۴

۱۴۷- صفر عبداللہ، ”پیوند خط با زبان“، کیهان فرهنگ (تہران)، سال ۱۰، آبانماہ ۱۳۷۲ شمسی،

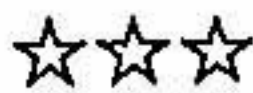
ص ۵۲-۵۳

۱۴۸- محمد جان شکوروف، ص ۳۲-۳۳ و ۳۵

۱۴۹- سعید ہوشنگی، ”از دور آشیان تو را یاد می کنم“، کیهان فرهنگ (ویژہ فرهنگ تاجیکستان)، ص ۶۸

۱۵۰- احمد کریمی حکاک، ”جغرافیای فرهنگی زبان فارسی“، پیوند (دوشنبہ)، سال ۲ (۱۹۹۲ء)، شماره ۶، ص ۴

۱۵۱- ناصر ایرانی، ”ایران و تاجیکستان مستقل“، نشر دانش (تہران)، سال ۱۲ (۱۳۷۱ شمسی)، شماره ۵، ص ۳



عطّار: ہفت شہر عشق کا مسافر

یوم عطّار کے موقع پر پیغام

حجت الاسلام محمود محمدی عراقی ☆

ثقافتوں اور تہذیبوں کی ترقی اور بقا ایسی شخصیات کی گرانقدر اور قیمتی میراث کی مرہون منت ہوتی ہے جو زمان و مکان کے محدود دائروں سے نکل کر آئندہ زمانوں کی بلند و بالا منزلوں پر قدم رکھ کے اپنی شخصیت اور اس سے پھوٹی ہوئی تہذیب و ثقافت کو دیگر تمام اقوام اور ثقافتوں کے لیے لائق تعظیم بنا دیتے ہیں۔

شیخ فرید الدین عطّار نیشابوری (۵۴۰-۶۱۸ھ) ایسے ہی عظیم اور بلند مرتبہ انسانوں میں سے تھے جنہوں نے ایرانی اور اسلامی تہذیب و ثقافت کے فضائل و کمالات پر اعتماد کرتے ہوئے، اپنے آپ کو دنیا کے ایسے بے مثل شعراء، مفکرین اور عرفا کی صف میں لاکھڑا کیا جو نہ اپنے زمانے کے اور نہ ہمارے زمانے کے افراد تھے بلکہ وہ ایسے افراد ہیں جو انسانیت کی تکمیل اور عروج کے نتیجے کے طور پر شاید آئندہ کسی دور میں ظہور پذیر ہوں۔ عطّار ادبی علوم و فنون سے آگاہ شاعر، حکمت و کلام و علم نجوم سے آراستہ ادیب، بہت سے دینی علوم و معارف پر مسلط عارف اور ایک ایسے مفکر تھے جو اپنے پیشے کے تقاضے کی بنا پر طب اور دوا شناسی کے اصولوں سے بھی کامل آشنائی رکھتے تھے۔

اگرچہ اس مقدس شاعر کے افکار کی وسعت اور پاکیزگی اس درجے کو پہنچی ہوئی تھی کہ وہ حرف و صوت سے ماوراء عالم بے رنگ و روحانیت کی بلندیوں سے عالم رنگ و بو اور اس مادی دنیا کو دیکھتے ہیں لیکن ان کا اپنا مقام حواس کے قیدی اور بشری وسوسوں کے زندانیوں سے اب تک پوشیدہ رہا ہے۔ ایران اور دنیا بھر کے محققین کی ان کی ذات اور آثار پر روز افزوں توجہ سے ان کی عظیم روح کی عظمت کے صرف ایک گوشہ کی نقاب کشائی ہوتی ہے جو اپنی میراث کے ذریعے بشری اخلاق و وجدان کے لحاظ سے پیاسی انسانی روح کو تزکیہ و

☆ رئیس سازمان فرهنگ و ارتباطات اسلامی، تہران

عظمت و رفعت کے بلند مرتبے تک لے جانے میں موثر ثابت ہو سکتی ہے۔ ان کے آثار اور باقیات کی توجہ ایک ایسے بالا و برتر افق پر ہے جو ظاہری زیبائی و رعنائی سے برتر و بالا اور الہی جمال کے بے مثال اور لازوال جلووں کی حمد و نیایش اور اس کی ذات سے پیوستگی و الحاق اور اس کے ماسوا سے عملاً دوری اختیار کرنے سے متعلق ہے۔

امریکی شاعر ایمرسن (متوفی ۱۸۸۲ء) نے آج سے ۱۴۶ سال قبل ۱۸۵۸ء میں یہ پیش گوئی کی تھی کہ عطارد اور عمر خیام جلد ہی مغرب میں قدر و منزلت اور بے پناہ اعتبار حاصل کر لیں گے اور ان تمام سالوں کے دوران دنیا کے ان محققین و مترجمین کی طرف سے عطارد کے آثار کے ترجمے اور تحقیق نے مغرب پر اس معنویت پسند شاعر کی سچائی کو واضح کر دیا ہے۔

دنیا کے گوشے گوشے میں نکلسن، ہلمٹ، ریتز، مارگریٹ سمٹھ، لوئی ماسینیون، پاوہ ڈو کورتے، فرانسس تشرز، آربری اور بیسیوں دیگر ادبا اور محققین نے اپنی عمروں کے سرمائے انسانی معاشرے کو عطارد سے متعارف کرانے میں صرف کر دیے، کیونکہ وہ جانتے تھے کہ عطارد کے کلام سے آشنائی حاصل کرنے سے انسان کی روح میں ایک تغیر آجاتا ہے اور وہ اسے بہت ساری کٹافتوں اور آلائشوں سے نجات دے کر عشق کی اعلیٰ اور پر شکوہ منزل سے ہمکنار کر دیتا ہے، ایک ایسی نئی برتر منزل جس سے وہ پہلے کبھی روشناس نہ تھا۔

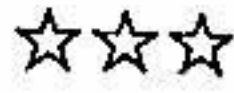
عطارد کی گردن میں پڑی عشق الہی کی یہ زنجیر اور خم جدائی کی یہ تندے جو اسکے حلق میں پٹکائی گئی ہے، وہ ہر زمان و مکان میں ایک نئے ولولے اور نئے جذبے کی آگ کو بھڑکا، عشق کے تشنہ کام دوسرے متوالوں کو سیراب اور ان کے سیر و سلوک میں محرک بن سکتی ہے اور یہ ان تمام لوگوں کا فریضہ ہے جن کے دل رنگ و نسل و قوم و زبان کی تمام قیود سے آزاد رہ کر ان ”ولایت“ اور ”ہدایت“ کے دو لفظوں یعنی ولایت الہیہ اور ہدایت معاشرہ انسانی کے گریدہ ہیں۔

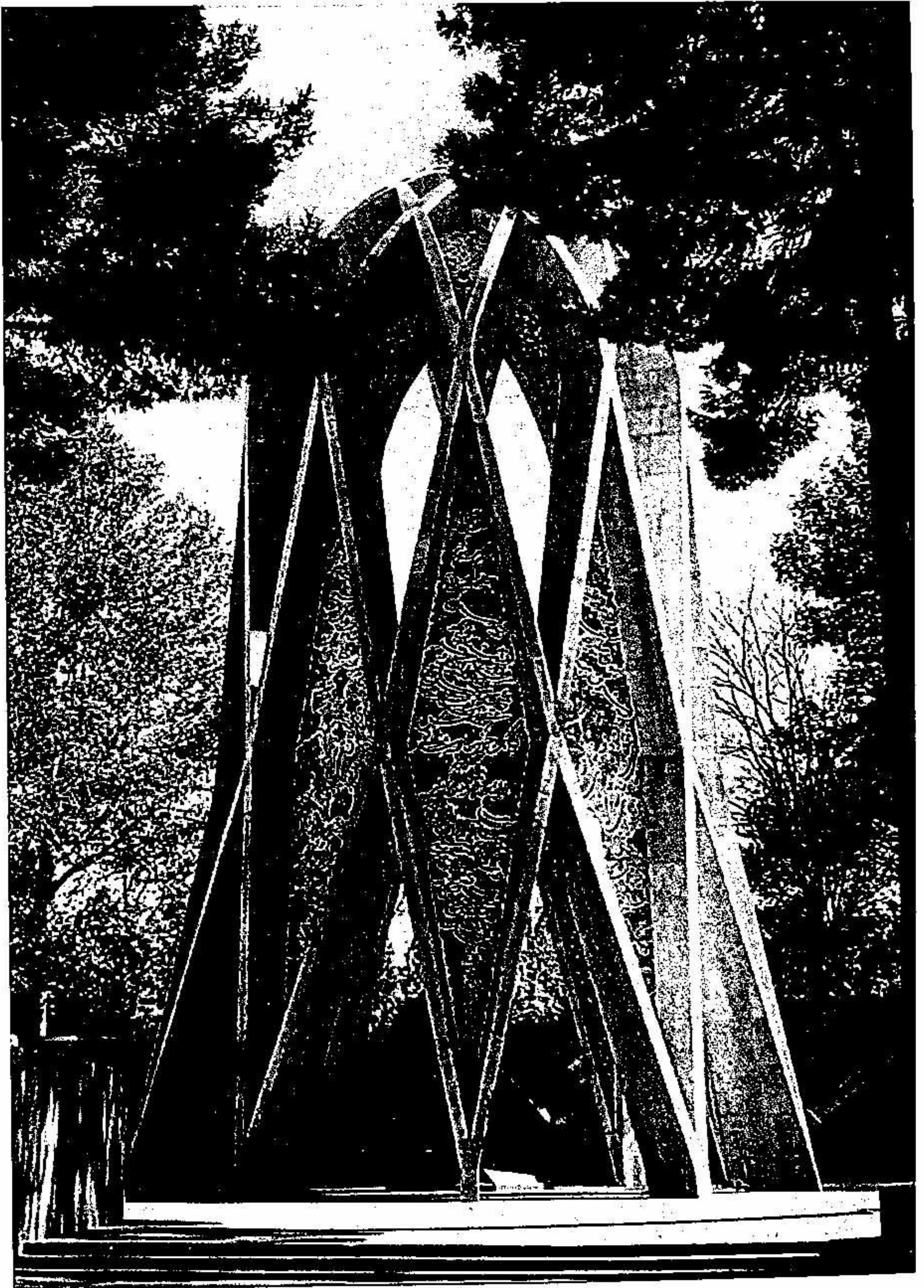
عطارد کے آثار میں شامل منتخب حکایات اور قصوں کے تراجم معرفت و حکمت کے ایرانی خزینوں کی عظمت نمایاں کرنے کے علاوہ عالمی سطح پر قارئین کی عوامی تربیت، راہنمائی اور انسانیت کی تالیف قلوب میں، جو ایک ہی کتاب آفرینش کے صفحات اور ایک ہی درخت خلقت کی مختلف شاخیں ہیں، نیز خدا پرستی، انسان دوستی، اخلاق، معاشرت، خاتمہ تعصب اور امن و دوستی کی فضا قائم کرنے میں موثر واقع ہوں گے۔

میں ایران اور دنیا کے دانشوروں اور محققین کو ایران کے گنجینہ تہذیب و ادب و عرفان سے زیادہ سے زیادہ استفادے کی خاطر زیادہ سے زیادہ کوشش کی دعوت دیتے ہوئے

بیرونی ممالک میں اسلامی جمہوریہ ایران کے ثقافتی اداروں کو اس الہی حکیم کے آثار کو مختلف زبانوں میں ترجمہ کرانے کی دعوت دیتا ہوں۔

خدایا زین حدیثم ذوق دادی چو پرواز دلم را شوق دادی
 زشوقت آدم در عالم خاک زشوقت می روم با عالم پاک





PAYGHAM-E-ASHNA

Islamabad - Pakistan

Vol IV, Serial No 17 (Spring), April-June 2004

A Quarterly Journal of the Cultural Consulate of the
Islamic Republic of Iran, With a focus on the
Common Cultural Heritage of Iran and South Asia