

وَأَنَّهُ لَعَلَّمُ السَّاعَةَ

۱۵۰

(ترجمہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی ایک مجسم علامت ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا رفع و نزول حدیثی و عقلی

روشنی میں

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
نزول عیسیٰ

(مؤلف)

استاذ الحدیث حضرت مولانا محمد بدر عالم صاحب

(ناشر)

سر دارالرحمان محمد میر عالم خاں رری

(۱۵۱۲ء)

ادارہ نشریات اسلام رحیم یار خاں (پاکستان)

✓  
۲۹۷۲۴۳

۷۲۷۲

۹۴۴۸

**DATA ENTERED**

# فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۳	پیش لفظ	۱
۴	حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رفع و نزول کے متعلق چند محقق اور	۲
۴	منصفانہ گزراشات۔	
۱۷	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو عالم کے تعمیری نظم و نسق کی بجائے اس	۳
۱۷	کے تخریبی نظم و نسق پر قیاس کرنا چاہئے۔	
۲۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جزئی معاملات کی اہمیت	۴
۲۶	مسئلہ نزول کی حیثیت کتب عقائد میں	
۲۹	احادیث	
۳۰	انجیل میں	
۳۲	قرآن کریم میں	
۳۳	اہمیت اور اصول دین سے اس کا تعلق	
۳۶	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اہمیت تاریخی نظر میں	۵
۳۸	وفات	
۳۸	ہو چکی تھی تو نصاریٰ اور اہل اسلام	
۴۰	خاص طور پر ان کی حیات کے قائل کیوں ہیں۔	
۴۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر وفات پانچہ میں تو ان کے متعلق حدیث	۱۳
۴۲	اور قرآن میں کہیں موت کا صاف لفظ کیوں نہیں۔	
۴۳	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا مسئلہ عام انسانوں کی موت پر	۱۴
۴۳	قیاس کرنا صحیح نہیں۔	

1961/61  
Changisima  
P. 2/1

۱۵ حیات و موت کا مسئلہ دنیا کے عام واقعات میں شامل ہے پھر قرآن و حدیث میں اس کی اہمیت کیوں نہیں۔

۱۶ خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں لفظ نزول کی اہمیت

۱۷ قرآن کریم میں نزول کا مسئلہ بھی رفع جسمانی کی طرح صاف طور پر کیوں ذکر میں نہیں آیا۔

۱۸ قرآن کریم کے رفع جسمانی اور حدیث کے نزول جسمانی کے اہتمام فرمانے کی حکمت

۱۹ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جتنی تفصیلات ثابت ہو چکی ہیں کیا اس کے بعد بھی یہاں تاویل کرنا معقول ہے۔

۲۰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں سب سے اہم لفظ رفع کا ہے ترقی کا لفظ قرآن کریم کی نظر میں اتنا اہم نہیں۔

۲۱ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ پوری تفصیل کے ساتھ زیر بحث آچکا ہے۔ یہاں ان کے معاملہ میں ایک ایک لفظ پر علیحدہ بحث محمول نہیں

۲۲ اسلام صرف علمی مذہب نہیں بلکہ سلطنت صالحین سے اس کی عملی صورت بھی منقول چلی آتی ہے۔ لہذا محض کتب لغت کی مدد سے اس کی کوئی اور شکل

بنا لینا درست نہیں

۲۳ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے متعلقہ آیات پر غور کرنے سے قبل یہاں ان کے مقدمہ کی پوری وہ روداد جو قرآن کریم نے نقل فرمائی ہے اور فریقین کے

بیانات پیش نظر رکھنا ضروری ہے

۲۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے اور ان کے عزت سے مر

جانے کی جدید داستان۔

۲۵	صلیبی موت کا لعنتی ہونا اور اس کے مقابلہ میں عزت کی موت کا افسانہ
۸۱	اسلام میں بالکل بے اصل بلکہ غیر معقول ہے۔
۲۶	رفع کا لفظ قرآن کریم میں ایک جگہ بھی لعنتی موت کی تردید کے لئے مستعمل نہیں۔
۸۲	
۲۷	رفع کے معنی قرآن کریم اور لعنت میں
۸۳	
۲۸	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا قرآن کریم سے اور اس کی تردید
۸۴	
۲۹	لفظ لکر کے معنی عربی لغت میں خفیہ تدبیر کے ہیں۔
۸۹	
۳۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے واقعہ میں لفظ لکر کا استعمال بھی ہوا ہے۔ ہر دو مقالات پر تدبیر الہی اور اس کا موازنہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان برتری کا اس میں ظہور۔
۸۹	
۳۱	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صلیب و رفع کی تحقیق قرآنی روشنی میں
۹۴	
۳۲	تشریف لانے کے بعد جہاں اہل اسلام کے
۱۰۰	نزدیک بھی وفات پائیں گے۔ زیر اختلاف ان کی گزشتہ موت ہے
۱۰۱	حضرت ابن عباس کی تفسیر کی تحقیق
۳۳	
۳۴	امام بخاری کی کتاب التفسیر میں مل لفات کا حصہ خود ان کا تصنیف کردہ
۱۰۲	نہیں۔ بلکہ امام ابوعلیہ کا ترتیب دادہ ہے۔
۱۰۳	
۳۵	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمات میں صلیب شکنی کا نکتہ
۱۰۴	
۳۶	قرآن کریم کی شان اس سے کہیں اعلیٰ و ارفع ہے کہ وہ دشمنان اسلام
۱۰۸	کے خوف سے حقائق کے بیان کرنے میں ادنیٰ پس و پیش اختیار کرے۔
۳۷	شہادت اور وساوس کا اثر عقائد کی تخریب سے کسی مجمع حقیقت کی تعمیر کرنا
۱۱۰	غلط ہے خود ان کا جواب دینا چاہئے

- ۳۸ کتاب اللہ اور حدیثوں میں ذکر موجودہ کتب سماویہ کے مقابلہ میں مجازات اور استعارہ کا استعمال بہت کم ہے۔ اور یہ اسلام کا سفری امتیاز بھی ہے ۱۱۶
- ۳۹ غیر موقت پیشگوئیوں کا انکار یا تاویل دونوں خطرناک اقدام ہیں۔ ۱۲۲
- ۴۰ صریح حدیثوں میں تاویل کا خطرناک نتیجہ ۱۲۴
- ۴۱ سیدنا روح اللہ عیسیٰ بن مریم علیہم السلام اور آپ کی حیات طیبہ کی ایک اہم سرگزشت۔ ۱۲۵
- ۴۲ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہم السلام کا نزول یقینی ہے جیسی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قسم کھا کر ذکر فرمایا ہے۔ ۱۲۹
- ۴۳ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہم السلام کی اب تک وفات نہیں ہوئی۔ ان کو تشریف لانا ہے۔ اس کے بعد ان کی وفات ہوگی۔ ۱۳۱
- ۴۴ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہم السلام آسمان سے اتریں گے اور زمین کے کسی خطہ میں پیدا نہیں ہوں گے۔ ۱۳۲
- ۴۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پورے یقین کے ساتھ فرمایا ہے کہ آئندہ تشریف لانے والے وہی عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے جن کی پیدائش بغیر والد کے ہوئی ہے۔ چنانچہ اس کی وضاحت کے لئے آپ نے ان کے نام ان کے نسب اور ان کی شکل و صورت بیان فرمانے کا خاص اہتمام فرمایا ہے۔ اسی کے ساتھ ان کی خدمات مفیدہ، ان کا منصب ان کے زمانہ میں امن عام کی کیفیت، رزق کی فراوانی اور دیگر تفصیلات بھی بیان فرمادی ہیں۔ ۱۵۱
- ۴۶ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شہر کا نام اور اس شہر میں خاص محل نزول کا نام اور نزول کے وقت ان کا مکمل نقشہ اور ان کے زمانہ کی برکات ۱۵۵

- ۱۷۱ شبِ معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ تذکرہ کرنا کہ قیامت کی آمد کا صبح وقت ان کو بھی معلوم نہیں مگر صرف یہ معلوم ہے کہ اس سے پہلے ان کو دجال کو قتل کرنا ہے اور اس ضمن میں انہوں نے امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلاح کا ایک لفظ بھی ذکر نہیں فرمایا۔ کیونکہ یہ دراصل خود اس امت ہی کے ایک شخص کے متعلق ہوگی۔ اس کے بعد پھر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منتقل ہوگی۔
- ۱۷۷ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خدمات میں سے سب سے نمایاں خدمات دجال کو قتل کرنا ہے۔
- ۱۸۲ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کا ظہور بڑی تری۔
- ۱۹۰ انبیاء علیہم السلام میں سے چونکہ سب سے زیادہ قریب زمانہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کا ہے۔ اس لیے بوقت ضرورت آپ ہی کا نزول مناسب ہے۔
- ۱۹۲ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کے بعد حج کرنا۔ روضہ اقدس پر آکر آپ کو سلام کرنا اور آپ کا ان کو جواب دینا۔
- ۱۹۴ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کے بعد شادی کرنا۔ پھر ولادت ہونی۔ اس کے بعد آپ کی وفات اور مقام دفن کا ذکر۔

ایک  
بج  
عقو  
کے  
بج  
ہا  
م



# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## پیش لفظ

اما بعد۔ ہمارا یہ پیش کردہ مضمون کتاب "ترجمان السنۃ" جلد سویم کا ایک باب ہے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زندہ آسمانوں پر تشریف لجانے اور قیامت کے قرب میں پھر آسمان سے تشریف لانے کے مسئلہ پر حدیثی اور عقلی ہر حیثیت سے تشفی بخش بحث کی گئی ہے۔ اس عظیم الشان مشکوٰۃ کا تعلق نہ تو کسی خاص فرقہ کے ساتھ ہے نہ کسی خاص زمانہ کیساتھ۔ بلکہ جب کبھی کوئی شخص نے مسیحیت کا دعویٰ کیا ہے تو ہمیشہ امت نے اس کو ان ہی حدیثوں کی روشنی میں پرکھا ہے اور یہی طریقہ عقول بھی ہے اب اگر ہم ان حدیثوں کے تمام الفاظ میں تاویلیں کر کے کسی ایسے شخص پر بدبردستی اسکو چسپاں کرتے ہیں جس میں ان صفات

میں سے کوئی بھی صفت نہ تو پھر اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ ہم اس حدیثی مسیح  
 موعود کی بجائے کسی دوسرے فرضی شخص کو مسیح موعود بنا رہے ہیں ظاہر ہے کہ  
 مسیح موعود کی جو صفات حدیثوں میں بیان کی گئی ہیں وہ اسی مقصد سے بیان کی گئی ہیں  
 کہ امت کے ہاتھوں میں ان کی معرفت کا ایک معیار ہوں۔ یہ ایک سیدھی سی بات  
 تھی اور اس لئے کسی ایسے شخص کے متعلق جس میں ان میں سے ایک صفت بھی نہ ہوتی کہ یہ  
 نام تک نہ ہو اس کی مسیحیت پر غور کرنا، اس کے دلائل سنا اور ان کے جوابات دینا یہ  
 سب ایک لغو اور عبث مشغلہ تھا۔ بس مختصر بات یہ تھی کہ اگر اس مدعی میں حدیث  
 کے بیان کردہ اوصاف موجود نہیں تو یہ ان حدیثوں کا مصداق بھی نہیں بنا وقت  
 مسیح موعود کا انتظار کر کے تھک جانا غلط ہے اور تھک کر کسی فرضی شخص کو مسیح  
 موعود مان لینا یہ مہا غلط ہے۔ لیکن کیا کچھ کہ جب دور فتن میں یہ سیدھی سی بات  
 بھی سمجھنی مشکل ہو گئی تو علماء امت کو مجبوراً اسکی توضیح کیلئے کتابیں اور مضامین لکھنے  
 پڑے۔ اسی غرض سے ترجمان السنہ کا یہ باب شکل رسالہ مستقل طور پر آپ کے  
 سامنے پیش کیا جا رہا ہے۔ تاکہ یہ فیصلہ کر سکیں کہ جب حدیثوں میں مسیح موعود  
 کے نام۔ انکا منصب اور ان کے محل نزول سے لیکر محل دفن تک کی پوری تاریخ  
 وضاحت سے بیان میں آچکی ہے تو کیا اس کے بوجھ کسی اور وضاحت کی

ضرورت باقی ہے۔ اور کیا ان تفصیلات کا مصداق کسی دوسرے شخص کو ..  
 ایک صحیح العقل انسان کے نزدیک ممکن بھی ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس  
 مضمون سے مسلمانوں کے دلوں میں ثور یقین اور مخالفوں کے دلوں میں نور ایمان  
 پیدا فرمائے۔ آمین۔ من لم يجعل الله نورا فلما من نور

ان فی ذلک لذكری لمن کان له قلب او القی السمیع وہو شهید

محمد بدر عالم

رجب المرجب ۱۳۷۷ھ

## حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے رفع و نزول کے متعلق چند مختصر اور منصفانہ گزارشات

(۱) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع و نزول بیشک عالم کے عام دستور کے خلاف ہے لیکن ذرا اسپر بھی تو غور فرمائیے کہ انکی ولادت کیا عالم کے عام دستور کے خلاف ہے۔ بایں ہمہ اس عجازی ولادت کا ذکر خود قرآن کریم نے فرمایا ہے پھر انما نزول عالم کے درمیانی واقعات میں سے نہیں۔ بلکہ عالم کے تخریب کی علامات میں شمار ہے۔ اور تخریب عالم یعنی قیامت کی بڑی علامات میں سے ایک علامت بھی ایسی نہیں جو عالم کے عام دستور کے موافق ہو۔ لہذا اگر ان کے نزول کو قیاس کرنا ہی ہے تو عالم کے تعمیری دور کی بجائے اس کے تخریبی دور پر قیاس کرنا چاہیے۔

(۲) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا مسئلہ صرف عام انسانوں کی موت پر قیاس کر کے طے کر دینا صحیح نہیں کیونکہ عام انسانوں کی حیات و موت سے مذہبی عقیدہ کا کوئی تعلق نہیں ہوتا اسلئے وہ صرف ظن و تخمین سے بھی طے کیا جاسکتا

اس کے برخلاف اس لو العزم رسول کی موت و حیات کا مسئلہ ہے۔ اس سے ماہر ہی عقیدہ کا تعلق ہے۔ مزید براں یہاں ایک طرف کتاب سنت کی تصریحات دوسری عربی نصاریٰ کی مذہبی تاریخ انکی حیات کی گواہی بھی دے رہی ہے۔ اس لئے اسکو صرف قیاس سے کیے گئے کہا جا سکتا ہے۔

۱۳) یہ بات بہت غور کرنے کے قابل ہے کہ دنیا میں پہلے بہت سے رسول گذر چکے ہیں بلکہ ان میں سے بعض وہ بھی ہیں جنکو یہود ملعونوں نے قتل کیا ہے مگر ان کی موت میں کسی تنفس کو بھی اختلاف نہیں پھر خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے معاملے میں بات کیا ہے کہ ان کی موت و حیات میں آج تک ان کی ہمت میں بھی اختلاف موجود ہے۔ کیا اس سے یہ نتیجہ برآمد نہیں ہوتا کہ انکی موت کا مواظ ضرور دوسروں سے کچھ مختلف ہے۔

۱۴) لغت عرب میں موت کے لئے ایک صریح لفظ "موت" کا موجود ہے پس اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت واقع ہو چکی تھی تو کیا وجہ ہے کہ ان کے معاملہ میں قرآن کریم اس صریح لفظ کو کہیں استعمال نہیں فرمایا تاکہ ایک حرف ان کی موت کا مسئلہ ہو جاتا اور دوسری طرف ان کی الوہیت کا نشانہ بھی باطل ہو جاتا۔

(۵) یہ کتنی تعجب کی بات ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ السلام کی موت واقع ہو چکی تھی تو آج تک انکی قبر کیسے لاپتہ رہی۔ بالخصوص جبکہ انکی امت میں موافق اور مخالف دونوں فریق کسی نقطع کے بغیر مسلسل چلے آ رہے ہیں۔ اس امت میں نہ معلوم کتنے اولیاء اللہ گزر چکے ہیں جنکی وفات کو بڑی بڑی مدین گزر چکی ہیں مگر ان کی قبریں لاپتہ ہونا تو درکنار اب تک وہ زندہ یادگار بنی ہوئی ہیں۔ پھر یہ کیسے قرین قیاس ہے کہ نصاریٰ کی اس فرط عقیدت کے باوجود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر لاپتہ ہو جاتی۔

(۶) ہم ہرگز اس مرے مجاز نہیں ہیں کہ ہم کسی الوالعزم رسول کی اپنی جانب سے کوئی ایسی جدید تاریخ بنا ڈالیں جو اس کے موافق اور مخالف میں سے کسی کو بھی مسلم نہ ہو اور نہ اس کیلئے کوئی خارجی قطعی ثبوت موجود ہو۔ مثلاً یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی دے گئے مگر وہ اسپر مرے نہیں بلکہ کشمیر جا کر مدتوں کے بعد اپنی موت مرے۔ یہ ایک انکی ایسی جدید تاریخ ہے جسکا دنیا میں کوئی قائل نہیں۔ اور نہ اس کیلئے خارجی کوئی قطعی شہاد موجود ہے۔

(۷) اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ سلف صالحین کے دور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق یہی عقیدہ تھا کہ وہ وفات پا چکے ہیں۔ تو پھر تاریخی طور پر یہ ثابت کرنا

لازم ہو گا کہ مسلمانوں میں انکی حیات کا عقیدہ کب سے پیدا ہوا۔ یہ واضح رہنا چاہئے کہ نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سب کے نزدیک بالاتفاق ثابت ہے جو موت کہ متنازعہ فیہ ہے وہ انکی گذشتہ موت ہے۔ پس اگر کسی کے قلم سے موت کا لفظ نکلا بھی ہو تو جب تک یہ بھی ثابت نہ کیا جائے کہ وہ انکی گذشتہ موت کا قائل ہے اور آئندہ نزول کا منکر ہے اسوقت تک صرف موت کا لفظ پیش کرنا بالکل بے سود ہے۔

(۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں قرآنی آیتوں کی تفسیر صرف لغت کی مدد سے کرنی صحیح نہیں بلکہ اسپر بھی نظر رکھنی ضروری ہے کہ یہاں مدعیین کے بیانات کیا نقل کئے گئے ہیں۔ اور ان کے معاملے کی پوری روداد کیا ہے۔ پھر قرآنی فیصلہ وہ بھی اسی روشنی میں دیکھنا چاہئے۔

(۹) قرآن کریم پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں اصل لفظ جو قابل بحث ہے وہ "رفع" کا ہے۔ اس لئے اسی لفظ کو اس نے اپنے فیصلے میں لیا ہے۔ اور اسی پر زور دیا ہے۔ اور توفی کا لفظ اپنے فیصلے میں لیا ہی نہیں۔ یعنی وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ ایہ فرمایا ہے اور بل توفیہ اللہ نہیں فرمایا۔

۱۰) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں زیر بحث انکا جسم ہی تھا۔ یہود اسکے قتل کے مدعی تھے اور نصاریٰ اسکے رفع کے قائل تھے۔ روح کا معاملہ نہ زیر بحث تھا نہ یہ معاملہ زیر بحث آئیے قابل تھا اظاہر ہے کہ روح کا معاملہ ایک غیبی اور پوشیدہ معاملہ ہے۔ اسپر کوئی حجت قائم نہیں کیجا سکتی۔ نیز جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت ابھی ثابت ہی نہیں ہے تو ان کی روح زیر بحث آہی کیا سکتی ہے اسکے علاوہ رفع روحانی میں جب عام مومنین بھی شریک ہو سکتے ہیں تو انبیاء علیہم السلام کے متعلق اس میں شبہ ہی کیا ہو سکتا ہے۔

۱۱) یہ بات بڑی اہمیت کے ساتھ غور کرنے کے قابل ہے کہ جب دوسرے انبیاء علیہم السلام کا مقتول ہونا قرآن کریم نے خود تسلیم کر لیا ہے۔ حالانکہ انکے قاتلین بھی رہنا یہود تھے جو یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے مدعی تھے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اگر کسی کے مقتول ہونے سے اس کے رفع روحانی میں شبہ ہو سکتا تھا تو قرآن کریم نے ان کے رفع روحانی کی تصریح نہیں کی اور خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہ تصریح کیوں ضروری سمجھی ہے۔ حالانکہ دیگر انبیاء علیہم السلام کے قتل سے بھی ان کا مقصد انکے رفع روحانی کا انکار کرنا تھا اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ کسی کا مقتول ہو جانا اس کے لعنتی ہونے کا ہرگز ثبوت نہیں بن سکتا۔ ورنہ دوسرے



مقتول انبیاء علیہم السلام کا لعنتی ہونا ماننا پڑے گا۔ والعیاذ باللہ

(۱۲) یہ کتنی عجیب بات ہے کہ جب یہود نے انا قتلنا کہا (یعنی ہم نے اکو قیناً قتل کر ڈالا ہے) تو قرآن کریم نے انکی تردید میں دو بار "وما قتلوه" فرمایا (یعنی ہرگز انکو نہیں کیا) لیکن جب عیسائیوں نے "ان عیسیٰ رفع کہا یعنی (عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے) تو اس نے ایک بار بھی (وما رفع) نہیں فرمایا۔ یعنی (وہ ہرگز نہیں اٹھائے گئے) بلکہ بل رفع اللہ الیہ کہہ کر انکی اور تائید فرمادی۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اتنی بات میں یعنی ان کے رفع کے بارے میں نصاریٰ کا عقیدہ درست تھا۔

(۱۳) قرآن کریم سے کہیں معلوم نہیں ہوتا کہ اہل کتاب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مقدمہ کبھی آپ کے سامنے پیش کیا تھا بلکہ ان کے نزدیک وہ پیش کرنے کی قابل ہی نہ تھا۔ ظاہر ہے کہ جو فریق ان کے قتل کا یقین رکھتا ہو۔ وہ انکے نزول کی بحث ہی کیا کر سکتا تھا۔ ہاں جو فریق ان کے رفع جسمانی کا مدعی تھا وہ لازمی طور پر ان کے نزول کا بھی قائل تھا۔ پس براہ راست ان کے نزول کا مسئلہ نہ ان کے نزدیک قابل بحث تھا نہ ان کے نزدیک۔ لہذا جب اس وقت یہ مسئلہ زیر بحث ہی نہ تھا تو قرآن کریم اس صریح لفظ کے ساتھ اسپریت بحث کرتا۔ اس لئے یہ خیال کتنا غلط ہے کہ قرآن کریم میں چونکہ نزول کا صریح لفظ کہیں موجود نہیں اس لئے انکا نزول قابل تسلیم

نہیں۔ جی ہاں جہاں رفع کا لفظ موجود تھا کیا آپ نے اسکو مان لیا۔ ہ

(۱۳) قرآن کریم اور حدیث پر سرسری نظر ڈالنے سے ہمکو یہ ثابت ہوتا ہے کہ جہاں قرآن کریم کسی خاص مقصد سے بحث کا ایک پہلو لے لیتا ہے وہاں حدیث فوراً اسکا دوسرا پہلو اپنے بیان میں لے لیتی ہے۔ اور اسطرح اس کے دونوں پہلو سامنے آجاتے ہیں۔ اور درحقیقت حدیث کے بیان ہونیکا یہی منشاء بھی ہے۔ اسی اصول کے مطابق چونکہ قرآن کریم نے یہاں صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کا پہلو لے لیا تھا اس لئے حدیث نے اسکا دوسرا پہلو یعنی نزول کا لے لیا ہے اور اسکو اتنا روشن کیا ہے۔ اسکی اتنی تفصیلات بیان فرمائی ہیں اور اسکو اتنا پھیلا یا ہے کہ اس کے بعد قرآن کریم میں رفع جسمانی رفع کے سوا اور روحانی رفع کا احتمال ہی باقی نہیں رہتا۔ ظاہر ہے کہ حدیثوں میں جو تفصیلات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی مذکور ہیں ان میں جسمانی نزول کے سوا اور کوئی دوسرا احتمال نہیں لہذا ماننا پڑتا ہے کہ جو شخص اپنے جسم کے ساتھ اترے گا وہ ضرور اپنے جسم کے ساتھ اٹھایا گیا تھا۔ اور اسیطرح اب آپ جتنا قرآنی رفع کو حدیثی نزول اور حدیثی نزول کو قرآنی لفظ رفع کے ساتھ ملا کر پڑھتے جائینگے اتنا ہی آپ پر یہ روشن ہوتا چلا جائیگا کہ جو شخص جسم کے ساتھ اترے گا وہ ضرور اپنے جسم ہی کے ساتھ اٹھایا گیا تھا۔ اور جو جسم کے ساتھ اٹھایا گیا تھا وہ ضرور اپنے جسم ہی

کے ساتھ اترے گا۔

(۱۵) یہ سوال بھی کتنا عجیب ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسم ہی کے ساتھ نازل ہوئے تو کیا لوگ انکو اپنی آنکھوں سے اُترتا ہوا بھی دیکھیں گے۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ سوال انکے آسمان پر جانے کے متعلق ہو سکتا ہے تو ان کے اترنے کے متعلق بھی ہو سکتا ہے۔ اسکی مثال بالکل ایسی ہوگی جیسا یہ کہا جائے کہ اگر عرش بلقیس حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس آنا تسلیم کر لیا جائے تو کیا اسکو لوگوں نے اُترتا ہوا بھی دیکھا تھا۔ یا مثلاً اگر شوق القمر کا معجزہ تسلیم کیا جائے تو کیا اس کو دو ٹکڑے ہو کر اسکا پھر ملجانا عام لوگوں نے دیکھا تھا پس جو حیثیت اس سوال کی ان ثابت شدہ واقعات میں ہوگی وہی حیثیت اسکی عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں سمجھنی چاہئے۔

(۱۶) یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ جب کوئی واقعہ اپنے دلائل کے ساتھ ثابت ہو جاتا ہے تو اس میں ضمنی اختلافات کا پیدا ہونا اسکی واقعیت پر ذرا اثر انداز نہیں ہوتا۔ آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت اور آپ کی عمر شریف میں بھی اختلافات منقول ہیں مگر اسوجہ سے آپکی ولادت یا آپکی وفات میں کوئی ادنیٰ شبہ پیدا ہو سکتا ہے پھر یہ کتنی ناانصافی ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں راویوں نے بعض غیر متعلق باتوں میں اختلاف کیا ہے تو اسکی وجہ سے ایک متفق علیہ واقعہ کا بھی انکار

کر دیا جائے۔ کیا نماز کی ہیأت یا زکوٰۃ اور روزے اور حج کی روایات میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ پھر کیا اس کی وجہ سے ان کے ثبوت بلکہ ان کی رکنیت میں کسی مسلمان کو ادنیٰ شبہ ہے۔

(۱۷) دین اسلام کا یہ بھی ایک طغریٰ امتیاز ہے کہ اس کے بیانات میں غیر متعارف مجازات اور نامانوس استعارات کا کہیں استعمال نہیں ہوا۔ اور درحقیقت ایک آخری دین کی یہی صفت ہونی بھی چاہئے۔ اس کے برخلاف یہود و نصاریٰ میں جنکے بیانات بات میں استعارات حتیٰ کہ توحید جو کہ اصول دین میں داخل ہے اس میں بھی مجاز و استعارہ کا دخل موجود ہے۔

(۱۸) صریح الفاظ کی تاویل کرنی کبھی مبارک نہیں ہوتی اسی منہجوں کی بدولت یہود و نصاریٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق صریح پیشگوئیوں کے منکر ہو گئے اور ایسی بدولت یہود نے پہلی بار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مسیح ہدایت ہونے کا انکار کیا اور آخر میں انکی بجائے دجال کی تصدیق کرینگے۔ یعنی اسکو مسیح ہدایت مانیں گے لہذا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اس صاف پیشگوئی میں پھر وہی تاویل کی راہ اختیار کی گئی تو وہ بھی ہرگز مبارک نہیں ہوگی۔ اور اس کا نتیجہ یہی نکلیگا کہ جب مسیح برحق نازل ہوں تو انکا انکار کر دیا جائے۔ اور اگر بالفرض ان صریح بیانات کی

تأویل کرنی بھی درست ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ یہود و نصاریٰ آپ کی آمد کی پیشگوئیوں میں تأویل کرنے میں معذور نہ ٹھہرائے جائیں۔ فاعترضوا یا اولی الابصار۔

(۱۹) آخر میں یہ تہنیت کرنی ضروری ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں انکی حیات و وفات پر بحث کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ کیونکہ مسلمان اگر ان کی حیات کے قائل ہیں تو وہ صرف ان کی عام حیات کے قائل نہیں بلکہ اس حیات کے قائل ہیں جو رفع کے بعد اس وقت بھی آسمانوں میں ان کو حاصل ہے۔ اسی طرح یہود اگر ان کی موت کے قائل ہیں تو وہ بھی ان کی عام موت کے قائل نہیں ہیں بلکہ اس موت کے قائل ہیں جو ان کے فعل سے واقع ہوئی ہے۔ اب اگر آپ ان کی حیات و موت کو رفع و قتل کی بحث سے الگ کر کے دیکھیں تو پھر خود انصاف فرمائیے کہ اسکی کیا اہمیت رہ جاتی ہے۔ جس بات سے کہ ان کی حیات و موت کی اہمیت پیدا ہو جاتی ہے وہ صرف ان کے رفع و قتل کا مسئلہ ہے اس لئے یہاں حیات و وفات کو اصل موضوع بنائے رکھنا بالکل ایک بحث مشغلہ ہے۔ اور اسی طرح اسکی جواب دہی میں مصرف رہنا بھی اضاعت وقت ہے

یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے بھی ان کے رفع و قتل ہی کو موضوع بحث بنایا ہے  
اور صرف حیات و موت کو بحث کے قابل نہیں سمجھا۔

بندہ

محمد بدر عالم  
نزیل مدینہ منورہ

رجب المرجب ۱۴۳۵ھ

نبی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جیبا طیبہ کی ایک ہم سرگذشت کے متعلق

چند جدید علمی اور منصفانہ نکات قرآن و حدیث اور تاریخ کی روشنی میں  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو عالم کے تعمیری نظم و نسق کی۔

اس کے تزیین و نظم و نسق پر تیسرا کرنا چاہئے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جیبا طیبہ میں نفع و نزول کی سرگذشت بے شک

مجیب ہے۔ لیکن اسپر غور کرنی سے قبل سب سے پہلے یہ سوال سامنے رکھنا چاہئے کہ یہ مسند کس

دور اور کس شخصیت کے متعلق ہے۔ کونکہ دنیا کے روزمرہ معمولی واقعات بھی نامہ اور

شخصیتوں کے اختلاف سے بہت مختلف ہو جاتے ہیں۔ اور ان کی تصدیق و تکذیب

میں بڑا فرق پیدا ہو جاتا ہے۔ اسی زمین پر ایک خطہ زمین ایسا بھی جہاں مہینوں کی رشتہ

اور مہینوں کا دن ہوتا ہے اور ان ہی سمندروں میں ایک سمندر ایسا بھی ہے جس پر مسافر

خشکی کی طرح سواریوں پر چلتے ہیں۔ اسی طرح انسانوں کا اختلاف بھی ہے ظاہر ہے

کہ شجاعت و طاقت اور دانائی و فرزانگی کے وہ بعید سے بعید کارنامے جو رستم اور سندباد

اور بے اور ٹہلر، اسالین اور لینن وغیرہ کے حق میں بے تامل قابل تصدیق سمجھے جاتے

ہیں۔ وہ عام انسانوں کے حق میں بڑے تامل کے بعد بھی مشکل قابل تصدیق ہو سکتے

ہیں پس صرف عام انسانوں کے حالات کے لحاظ سے یا صرف اپنے دور اور اپنے زمانہ کے

حالات پر قیاس کر کے کسی صحیح واقعہ کا انکار کر دینا کوئی معقول طریقہ نہیں ہے۔

لہذا مسئلہ نزول پر بحث کرنے کے وقت بھی سب سے پہلے اس پر غور کر لینا ضروری ہے کہ یہ واقعہ کس دور اور کس زمانہ سے پھر کس شخصیت سے متعلق ہے۔

جب آپ ان دو سوالوں پر محققانہ نظر ڈالیں گے تو پوری وضاحت سے یہ ثابت

ہو گا کہ یہ واقعہ تخریب عالم یعنی قیامت کے واقعات کی ایک کڑی ہے اور تخریب عالم

کا ایک واقعہ بھی ایسا نہیں جو عالم کے تعمیری دور کے واقعات سے ملتا جلتا ہو۔

پہلے اگر تخریب عالم کے وہ سب واقعات جو تعمیر دینا کے بعد کے واقعات سے مختلف

ہونیکے باوجود قابل تصدیق ہیں تو پھر اس ایک واقعہ کی تصدیق میں آپ کو تامل کیوں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ عالم کی تخلیق اور اس کی تخریب کے دونوں واقعات اتنے عجیب و غریب

مشتمل ہیں کہ جو انسان ان دونوں جانبوں سے غائب ہے وہ اپنے موجودہ حالات

کی دنیا دیکھ کر انکا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ آپ عالم کی تخلیق کے واقعات پر ذرا نظر ڈالیں

زمین کس طرح بنائی گئی، پھر کس طرح بچھائی گئی، آسمان کس طرح بنائے گئے، آدم

کس طرح پیدا ہوئے، انکا جوڑا کس طرح پیدا ہوا، پھر کس طرح خلافت ارضی قائم

ہوئی۔ اسی طرح بہت سے واقعات اور ہیں جو ایک سے ایک عجیب ہیں اور ان سب

ہی کے بیان کی ذمہ داری خود قرآن کریم نے اپنے سر رکھی ہے۔ اگر آپ ان میں سے



ایک واقعہ بھی عالم کے تعمیری دور کے نظم و نسق سے ملا کر دیکھیں تو آپ کو ان میں سے  
ایک واقعہ کے ہم میں بھی سخت الجھن پیش آئیگی۔ اور اسی بنا پر ایک جماعت نے  
دوسرے سے تعلق عالم ہی انکار کر کے قدم عالم کا راستہ لے لیا ہے مگر آپ کے  
نزدیک کیا اس کا یہ طریقہ کار صحیح ہے؟

اسی طرح جب آپ تخریب عالم کے واقعات پر نظر ڈالیں گے تو وہ بھی  
عجیب در عجیب ہی نظر آتے ہیں یعنی کبھی نہ پھٹنے والے آسمان، ٹکرے ٹکرے ہو جانے  
آفتاب و ماہتاب اور یہ تمام روشن ستارے بے نور ہو کر گر پڑیں گے اور کبھی  
جنش نکرے والے یہ بڑے بڑے پہاڑ روٹی کے گالوں کی طرح اڑتے نظر آئیں گے  
اور یہ سارا۔۔۔ کا سارا عالم ہستی عدم محض اور صرف نیستی کے تحت آجاوے گا۔ یہ  
اور ان جیسے بہت سے عقل سے بالاتر واقعات کے بیان کی ذمہ داری بھی خود  
قرآن کریم ہی نے اٹھائی ہے۔ اب اگر آپ ان کی تصدیق کا فیصلہ موجودہ عالم کے  
واقعات پیش نظر کرنے بیٹھ جائیں تو کیا آپ صحیح فیصلہ کر سکیں گے۔ لیکن ہاں جب آپ عالم  
کی تخلیق اور اس کی تخریب کے دونوں سرے ملا کر دیکھیں گے تو دونوں پکوا بالکل یکساں  
صورت میں نظر آئیں گے۔

پس چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ بھی عالم کے درمیانی

واقعات کا مسئلہ نہیں بلکہ تخریب عالم کے واقعات کی ایک کڑی اس لئے اپنی جگہ وہ بھی معقول ہے ظاہر ہے کہ جب تمام مردوں کو زندہ ہو کر ایک میدان میں جمع ہونے کا زمانہ قریب آ رہا ہو تو اس سے ذرا قبل صرف ایک زندہ انسان کا آسمانوں سے زمین پر آنا کونسی بڑی بات ہے۔ بلکہ اس طویل کشدگی کے بعد یہ جسمانی نزول مجموعہ عالم انسانی کے جسمانی نشاۃ ثانیہ کے لئے ایک بدیہی اور محکم برہان ہے۔ اسیلئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ارشاد ہے **وانہ لعلم للساعة** یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی ایک محکم علامت ہیں درمنثور میں حضرت ابن عباس رضی اور قتادہ سے منقول ہے کہ اس آیت کا مصداق قیامت سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری ہے۔

اس کے بعد جب آپ اسپر غور کریں گے کہ یہ پیشگوئی ہے کس شخصیت کے متعلق، وہ شخصیت کسی عام بشری سنت کے تحت کوئی بشر ہے یا ان سے کچھ الگ ہے تو آپ کو یہی ثابت ہو گا کہ وہ صرف عام انسانوں ہی سے نہیں بلکہ جملہ انبیاء علیہم السلام کی جماعت میں بھی سب سے الگ اور سب سے ممتاز خلقت کا بشر ہے جتنے انسان ہیں وہ سب مذکورہ مومنث کی دو صنفوں سے پیدا ہوئے ہیں مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایک ایسے انسان ہیں جنکی تخلیق صرف ایک صنف انسانی سے وجود

میں آئی ہے۔ پھر اس میں تمثیل جبریلی اور نفخہ رتلی اور تکلم فی المہد کے واقعات اور  
 بھی عجیب تر ہیں۔ ان کے معجزات دیکھے تو وہ بھی کچھ نرالی شان رکھتے ہیں۔ ان  
 میں سے ہر ہر معجزہ ایسا ہے جس میں "باذن اللہ" کی قید ہے۔ ان کے گذشتہ  
 دور جیات میں ملکیتہ کا اتنا غلبہ ہے کہ کھانے پینے، رہنے سہنے، شادی و نکاح  
 کا کوئی نظم و نسق ہی نہیں ملتا۔ یوں معلوم ہوتا ہے گویا وہ ان سب ضروریات  
 سے منزہ و مبرا صبح و شام کے ایک فرشتہ ہیں۔ پھر جب انکی ہجرت کا مرحلہ سنا  
 آتا ہے تو یہاں بھی ان کی شان سب سے نرالی نظر آتی ہے یعنی ان کی ہجرت کسی  
 خطہ ارضی کی بجائے اس عالم کی طرف ہوتی ہے جو ملکوت اور ارواح کا مستقر  
 ہے۔ غرض ان کی جیات کے جس گوشہ پر نظر ڈالئے وہ ملکوتیتہ کا ایک  
 مرقع نظر آتا ہے۔ یہاں قرآن کریم نے جو لقب ان کو عطا فرمایا ہے وہ بھی  
 سب سے ممتاز ہے۔ اور اس نوع کا لقب ہے جس سے کہ ان کی زندگی کی یہ سب  
 خصوصیات اجمالی طور پر بیک نظر سامنے آجاتی ہیں۔ یعنی "روح اللہ" اور  
 "کلمۃ اللہ" گو بنی آدم جتنے بھی ہیں ان سب کی روحیں اللہ تعالیٰ ہی کی طرف اور  
 اسی کے حکم کن سے وجودیں آئی ہیں۔ مگر یہاں اس روح کی آمد میں کوئی ظاہری  
 واسطہ بھی نہ تھا اور جو واسطہ تھا وہ ایسا ہی تھا جس کے موجود ہونے سے عالم قدس

کی طرف ان کی نسبت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ یہ تمام کا تمام وہ تذکرہ جیسا ہے جو ان کے آسمانوں پر جانیسے قبل سے متعلق ہے۔ اب آپ نازل ہو نیکے بعد ان کے حالات پر نظر ڈالئے تو وہ پہلی زندگی کے بالکل برعکس ہیں۔ یہاں ان کے تمام معاملات میں دنیا کا مرتب نظم و نسق ملتے ہی حتیٰ کہ نکاح و ولادت کا بھی اور اس سے بھی بڑھ کر ان کی حیثیت ایک امام و امیر کی ثابت ہوتی ہے۔ گویا وہ انسانوں کی بھی کوئی معمولی طبقہ کے انسان نہیں۔ بلکہ اس اعلیٰ طبقہ کے انسان ہیں جن کی قیادت میں اسفل طبقہ کے انسان ترقی کر کے اعلیٰ طبقہ کے انسان بن سکتے ہیں غرض انکی حیات کے یہ دو دور کا مترق قدرت کے ان عجائبات سے مشابہ ہیں جو عالم میں دستِ قدرت کے براہ راست پیدا کردہ ہیں۔ وہ بیک وقت بن باپ پیدا ہو کر آغاز عالم کے واقعات میں حضرت آدم علیہ السلام کے مشابہ ہیں۔ ان مثل عیسیٰ عند اللہ کشل آدم اور اتنی طویل غیبت کے بعد عالم کے خاتمہ پر جسمانی نزول فرما کر علامات قیامت میں بھی شمار ہیں۔ وانہ لعلم للساعة فلا تمترن بہا، اگر ایک طرف اپنی پہلی حیات میں آسمانوں پر جا کر وہ فرشتوں سے مشابہ ہیں تو دوسری طرف نزول کے بعد موت اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں مدفون ہو کر عام انسانوں کی صف میں بھی داخل ہیں۔ اگر پہلی زندگی میں نکاح معجزہ اجبار ہوتی ہے تو نزول

کے بعد دوسرے دور حیات میں امانتہ و جمال یعنی قتل و جال ہے۔ ان کی یہ تمام سوانح حیات قرآن کی بیان کردہ ہے۔ چنانچہ سورہ نسا، آیت وان من اہل الکتاب الا لیؤمنن بہ الخ آئندہ ان کی وراثت ان کے نزول کی شاہد ہے۔ جیسا کہ آئندہ اسکی تشریح آئیگی۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ایک انسان کا آسمانوں پہنچنا اور زندہ رہنا اور آخر زمانہ میں پھر اسی جسم عنصری کے ساتھ اتر آنا تمام انسانوں کی سنت ہے اور نہ زمانہ کے عام واقعات کے موافق ہے لیکن اگر آپ یہ دو باتیں ملحوظ رکھیں کہ یہ مسئلہ تخریب عالم کا ایک مقدمہ ہے اور یہ بھی اس شخصیت کے متعلق جس کے دیگر حالات زندگی بھی عالم کے عام دستور کے موافق نہیں تو پھر منظر انصاف اس میں آپ کو کوئی تردد نہ ہونا چاہیے۔ قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت آدم علیہ السلام سے تشبیہ دیکر یہ واضح کر دیا ہے کہ انکی ہستی کو عالم کے دریا کی سلسلہ پر قیاس کرنا صحیح نہیں۔ اگر ان کے حالات کو قیاس کرنا ہی ہے تو تخلیق عالم کے حالات پر قیاس کر کے دیکھو تمہارا سب تعجب جاتا رہے گا۔

حیرت ہے کہ دنیا کو ایک الوا العزم رسول کے آسمانوں پر اٹھائے جانے پر  
 ایسے دور میں بھی تعجب ہو رہا ہے جس میں کہ قمر صناعی آنکھوں سے مشاہد  
 میں آچکے ہیں چہرہ رسول بھی وہ جس کی جسمانی مسافت ہی میں آسمانوں کی  
 طرف کشش موجود ہے۔ آخر خدا تعالیٰ کے مقدس فرشتے یسبل و نہار  
 آسمانوں پر آتے جاتے ہیں۔ پس اگر کوئی جبریتی خصوصیات کا رسول  
 آسمانوں پر چلا گیا ہے تو اس میں حیرت کی بات کیا ہے مگر یہاں  
 تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیاز میں بھی ایسے افراد ملتے ہیں  
 جن میں اس خصوصیت کا کچھ نمونہ نظر آتا ہے صحیح بخاری جیسی کتاب  
 میں عامر بن مہیرہ کی نقش کا وفات کے بعد آسمانوں میں پوشیدہ ہو  
 جانا صحیح طور پر ثابت ہے جس کا مشاہدہ ایک غیر مسلم کو بھی ہوا تھا  
 حتیٰ کہ وہی اس کے اسلام کا باعث بن گیا تھا۔ شیخ جلال الدین سیوطی  
 نے شرح الصدور میں اس قسم کے چند واقعات اور بھی نقل فرمائے ہیں  
 جن کی تفصیل ترجمان السنہ جلد چہارم کے باب کرامات میں کی جائے گی  
 (انشاء اللہ تعالیٰ)

اصل یہ ہے کہ مادی عقل کے نزدیک کچھ ہی ایک مسئلہ نہیں ہے جو  
 زیر انکار آ رہا ہو بلکہ عالم غیب کے تمام حقائق ہی زیر انکار ہیں اور حقیقت  
 یہ عقل و نقل کی اصولی جنگ کا اثر ہے ارباب عقل یہ سمجھتے ہیں کہ اخبار انبیاء  
 علیہم السلام سب خلاف عقل ہوتے ہیں اور اصحاب نقل یہ سمجھتے ہیں کہ جو بات  
 بھی عقلی ہو وہ سب شریعت کے خلاف ہوتی ہے یہ نزاع و جدل

در حقیقت عقل و شرع کا صحیح مفہوم متعین نہ کرنے سے پیدا ہو رہا ہے  
 حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں در کون نہیں جانتا کہ قرآن و سنت نے  
 جا بجا عقل کی تعریف فرمائی ہے بلکہ اپنی دعوت کا مخاطب ہی صرف  
 اہل فہم اور اہل عقل کو قرار دیا ہے۔ مجنون اور بچے اس کی دعوت کے احاطہ  
 سے ہی باہر ہیں لیکن جب بعض اہل بدعت نے بعض کلامی مسائل کو جو  
 دراصل قرآن و سنت کے بھی خلاف تھے اصول دین میں داخل کر دیا  
 اور اس کا نام عقلیات رکھا تو اب اہل شرع کو عقلیات کے نام سے ایسی  
 نفرت پیدا ہو گئی کہ جو شخص بھی عقلی استدلال کرتا نظر آتا۔ ان کے نزدیک  
 بدعتی اور باطل پرست سمجھا جاتا دوسری طرف جب عقلاء نے اہل شرع  
 سے وہ مسائل سنے جو صریح عقل اور یقینی تاریخ کے خلاف تھے اس پر ان کا  
 یہ دعویٰ سنا کہ وہ قرآن و حدیث کے بیان کردہ ہیں تو ان کے دلوں میں نفس  
 قرآن و سنت ہی کے متعلق خلاف عقل ہونے کی بدگمانی پیٹھ گئی حتیٰ کہ  
 اب جو قرآن و سنت سے استدلال کرتا ان کے نزدیک قانونِ نظرت اور  
 تقاضہ عقل کا مخالف ہوتا یہاں غلطی دونوں فریق کی ہے عقلاء کی غلطی  
 یہ ہے کہ انہوں نے تحقیق کئے بغیر ہر خلاف عقلی بات کا نام شرع  
 کیوں رکھ دیا اور علماء کی کوتاہی یہ ہے کہ انہوں نے جو عقل صحیح کا تقاضہ  
 نہ تھا اس کو شرع کے مفہوم میں کیسے داخل کر دیا حالانکہ شریعت  
 کا ایک مسئلہ بھی ایسا نہیں ہے جو عقل سلیم کے نزدیک قابل انکار ہو یا  
 محالات کی تعریف میں آتا ہو۔ لیکن جب کسی ابتدائی غلطی پر کچھ مدت

گذر جاتی ہے تو وہ غلطی راسخ ہوتے ہوتے عقائد کا رنگ پیدا کر لیتی ہے اور جو کسی صحیح حقیقت پر نتائج و آثار مرتب ہوتے ہیں۔ وہی اس غلطی پر مرتب ہونے لگتے ہیں۔ اس لئے اگر مسائل پر گفتگو کرنے سے قبل عقل و شرع کا صحیح صحیح مفہوم متعین کر لیا جائے تو عقلاء اور علماء کے درمیان بحث و جدل کا یہ وسیع میدان بہت تنگ ہو سکتا ہے۔

علماء بہ خلاف عقل بات کو شرع کے مفہوم میں داخل کرنے کی سعی کرنا ترک کر دیں اور عقلاء شرع کی بہ بات پر خلاف عقل ہونے کی بدگمانی دل سے نکال ڈالیں اور عقل و فکر کا کوئی صحیح معیار مقرر کر لیں (کتاب النبویہ) خلاصہ یہ ہے کہ اگر یہ مسئلہ قابل تسلیم نہیں ہے تو پھر آپ کو بھی ایک فیصلہ کرنا ہو گا کہ عالم کی تخلیق و تخریب کے دوسرے تمام واقعات بھی قابل تسلیم نہیں ہیں اور اگر وہ سب قابل تصدیق ہیں تو پھر یہ مسئلہ بھی قابل تصدیق ماننا ہو گا۔ صرف اس لئے کہ آغاز عالم کے تعمیری واقعات سے آپچی زندگی کا اب کوئی تعلق پائی نہیں جا سکتا یا مستقبل بعید کے تخریبی واقعات کے ساتھ موجودہ دور کے انسانوں کا کوئی تعلق نہیں ہے ان سب سے صرف نظر کر کے بحث کا رخ صرف مسئلہ نزول میں منحصر کر دینا اپنے نفس کو بھی مغالطہ میں رکھنا ہے اور دوسروں کو بھی مغالطہ میں ڈالنا ہے

واضح رہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت اس لحاظ سے بھی سب میں ممتاز ہے کہ ان کے جزئی جزئی واقعات کو

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جزئی معاملات کی اہمیت



بھی قرآن کریم نے اصولی معاملات کی سی اہمیت دی ہے مثلاً ان کی ولادت کا معاملہ یہ ایک جزئی معاملہ ہے مگر ان کی ولادت کو بھی قرآن کریم نے بڑی اہمیت سے ذکر کیا ہے۔ یعنی فرشتہ کا بصورت بشری آنا اور اپنی آمد کی غرض و غایت بتانا۔ اس پر حضرت مریم کا ناکتخانی کی حالت میں لائے تھے پھر فرشتہ کا جواب اور اس کے بعد ان کے گریبان میں پھونک مارنا یہ سب تفصیلیں بیان کی ہیں جتنے کہ ان کی والدہ کا درد زہ بھی پھر ولادت اور اسپر لوگوں کی چہ میگوئی بھی ظاہر ہے کہ ان سب معاملات میں سے کس معاملہ کو اصولی اور بنیادی کہا جاسکتا ہے؟ مگر کیا ان میں سے کوئی ایک بات بھی ایسی ہے جس کو آپ صرف ایک جزئی معاملہ کہہ کر ٹال سکتے ہوں۔ اور جب عقیدہ رکھنا کوئی ضروری بات ہو۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے اہم واقعہ کو صرف ایک جزئی معاملہ کہہ کر آپ کیونکر عقائد کی فہرست سے خارج کر سکتے ہیں۔

مسئلہ نزول کی حیثیت | یہی وجہ ہے کہ شروع سے لے کر آج تک کتب عقائد میں اس  
کتب عقائد میں - مسئلہ کو بھی دیگر عقائد کے ساتھ ساتھ ایک عقیدہ شمار کیا گیا  
 ہے۔ حتیٰ کہ محدثین نے جو مولفات ترتیب دی ہیں گو ان کو عقائد کی شکل پر ترتیب نہیں  
 فرمایا ان کے مقاصد دوسرے میں لیکن اس کے باوجود امام مسلم نے جن کی کتاب

کو بلحاظ ترتیب بخاری شریف پر بھی نو قیوت دی گئی ہے نزول عیسیٰ علیہ السلام کو اب  
 ایمان کا ایک جز قرار دیا ہے پھر یہ کہنا کتنی کوتاہ نظری ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام  
 کا مسئلہ چونکہ ایک جزئی مسئلہ ہے اس لئے اس کو عقائد اور ایمانیات کا مقام حاصل  
 نہیں ہو سکتا۔ معجزات کی بحث میں ہم انشاء اللہ تعالیٰ اس پر اور مبسوط بحث کریں  
 گے کہ رسولوں کی اخبار پر ایمان رکھنا یہ جزئی مسئلہ نہیں بلکہ ایک بنیادی مسئلہ ہے  
 رہا خاص نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ تو اس کو اس حیثیت کے علاوہ  
 رسالت اور قیامت کے مسئلہ سے بھی براہ راست تعلق ہے جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل  
 آتی ہے۔ یہاں ایک عجیب بات یہ ہے کہ ذات و صفات، قضا و قدر، حشر و نشر  
 اور رقیۃ باری تعالیٰ وغیرہ جن مسائل کو بے چون و چرا عقائد میں داخل سمجھا گیا ہے  
 ان میں تو کافی اختلافات بھی ملتے ہیں چنانچہ معتزلہ ان سب مسائل میں اہل سنت  
 والجماعت سے اپنا علیحدہ خیال رکھتے ہیں حتیٰ کہ اشاعرہ و ماتریدیہ کے مابین بھی بعض  
 مسائل میں ضرب المثل اختلاف موجود ہے لیکن اس کے باوجود ان مسائل کو کسی نے  
 عقائد کی فہرست سے خارج نہیں کیا۔ اس کے برخلاف نزول عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ  
 ہے جس میں سلف سے لے کر آج تک ائمہ دین میں سے کسی کا اختلاف ثابت نہیں پھر اس  
 کو عقائد کی فہرست سے کس طرح خارج کیا جاسکتا ہے۔ حیرت ہے کہ معتزلہ جو

مذکورہ بالا مسائل میں اہلسنت سے کچھ اختلاف بھی رکھتے ہیں وہ بھی اس مسئلہ میں جمہور امت کے ساتھ متفق ہیں۔ جیسا کہ زحشری نے کشاف میں اسکی تشریح کی ہے ابن عطیہ لکھتے ہیں کہ تمام امت مسلمہ کا اسپر جمع ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس وقت آسمان پر زندہ موجود ہیں۔ اور قرب قیامت میں حکیم عنصری پھر تشریف لائیں گے ہیں جیسا کہ متواتر حدیثوں سے ثابت ہے۔ (دیکھو) بحر محیط ص ۳۶۳

مسئلہ نزول کی حیثیت اس بارے میں اگر حدیثوں پر نظر ڈالئے تو تیس صحابہ سے تقریباً اہادیث میں۔ سو حدیثوں میں باسالیب مختلفہ اس مسئلہ کو تکرار میں کھا کر

دوہرایا گیا ہے۔ اس بڑے ذخیرے میں سے چالیس حدیثیں تو ایسی ہیں جن کی تصحیح و تحسین محدثین نے صراحت کے ساتھ ثابت فرمادی ہے۔ اور بقیہ کے متعلق کو صراحتاً

ان سے تحسین منقول نہ ہو لیکن کوئی صاف جرح بھی ثابت نہیں۔ اس سے اندازہ کیا

جاسکتا ہے کہ اس پیشگوئی کا رتبہ کیا ہے۔ دعویٰ سے کہا جاسکتا ہے کہ متواتر

حدیث کی جو بڑی سے بڑی مثال پیش کی گئی ہے اس پیشگوئی کا پلہ ہی طرح بھی اس سے

ہلکا نہیں ہے۔ پھر جب کتب سابقہ پر نظر ڈالی جائے تو یہاں انجیل بھی اہادیث

نبویہ کے ساتھ اس درجہ مطابقت ملتی ہے کہ اس کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور

یہ یقین بدیہی بن جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول صرف اسی شریعت کا مسئلہ

ہیں بلکہ جملہ ادیان سماویہ کا ایک ایسا متفقہ عقیدہ ہے جس میں اصول دین کی طرح کبھی کوئی اختلاف نہیں رہا۔

مسئلہ نزول کی حیثیت انجیل میں | پھر اس مسئلہ کی حقیقت ایک عام اور محل پیشگوئی کے سمجھ لینے میں کتنی بڑی فروگزاشت ہوگی۔ انجیل متی باب ۲۱ آیت ۱۱ میں ہے :- اور جب وہ زیتون کے پہاڑ پر بیٹھا تھا اس کے شاگردوں نے خلوت میں اس کے پاس آکر کہا، ہم سے یہ کہہ کہ یہ کب ہوگا۔ اور تیرے آنے کا اور زمانہ کے آخر ہونے کا نشان کیا ہے؟ تب یسوع نے جواب میں ان سے کہا۔ خبردار تمہیں کوئی گمراہ نہ کرے کیونکہ بہتر سے میرے نام پر آئیں گے اور کہیں گے کہ میں مسیح ہوں اور بہتوں کو گمراہ کریں گے۔ اور تم لڑائیوں اور لڑائیوں کی افواہوں کی خبر سنو گے۔ خبردار مت گھبرائیو کیونکہ ان سب باتوں کا ہونا ضرور ہے پر اب تک آخر نہیں ہے کہ قوم قوم پر اور بادشاہت بادشاہت پر چڑھ آوے گی۔ اور کال اور مریخی پڑے گی۔ جبکہ جگہ بھونچال آئیں گے۔ یہ سب مصیبتوں کا شروع ہے۔

انجیل متی باب ۲۳ - ۲۴ - ۲۸ - اس وقت اگر کوئی تم سے کہے کہ دیکھو مسیح یہاں

ہے یا وہاں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی اٹھ کھڑے ہونگے

اور ایسے بڑے نشان اور عجیب کام دکھائیں گے کہ اگر ممکن ہو تو برگزیدوں کو بھی  
گمراہ کر لیں۔ دیکھو میں نے پہلے ہی تم سے کہہ دیا ہے پس اگر وہ تم سے کہیں دیکھو  
وہ بیابان میں ہے تو باہر نہ جانا دیکھو وہ کوٹھڑیوں میں ہے تو یقین نہ کرنا کیونکہ  
جیسے بجلی پوربے کو نڈکڑ بچھم تک دکھائی دیتی ہے ویسے ہی ابن آدم کا آنا ہو گا جہاں  
مردار ہے وہاں گدھ جمع ہو جائیں گے۔

اور فوراً ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج تاریک ہو جائیگا۔ اور  
چاند اپنی روشنی نہ دیکھا اور ستارے آسمان سے گریں گے۔ اور آسمانوں کی قوتیں  
ہلائی جائیں گی۔ اور اس وقت ابن آدم کا نشان آسمان پر دکھائی دیکھا۔ اور اس وقت  
زمین کی ساری قوتیں جھٹائی پٹینگی۔ اور ابن آدم کو بڑی قدرت اور جہاں کے ساتھ  
آسمان کے بادلوں پر آتے دیکھیں گی انجیل لوقا۔ ۲۱-۲۶ میں اتنی زیادتی اور ہے۔  
اور ڈر کے مارے اور زمین پر آنے والی بلاؤں کی راہ دیکھتے دیکھتے لوگوں کی جان میں جان  
نہ رہے گی۔ اور جب یہ باتیں ہونے لگیں تو سید ہو کر سراو پراٹھانا اس لئے کہ  
تمہاری مخلصی نزدیک ہوگی انجیل مرقس لوقا میں۔

انجیل متی باب ۲۴-۳۲ اب انجیر کے درخت کی ایک تمثیل سیکھو جو نہی اسکی ڈالی نرم  
ہوتی ہے اور پتے نکلنے ہیں تم جان لیتے ہو کہ گرمی نزدیک ہے اسی طرح جب

تم ان سب باتوں کو دیکھو تو جان لو کہ وہ نزدیک ہے۔ بلکہ دروازہ پر ہے۔  
اعمال باب آیت اور وہ یہ کہ ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا۔ اور بدلی نے اسے  
ان کی نظروں سے چھپایا۔ اور اس کے جاتے ہوئے جب دے آسمان کی طرف  
تکے ہے تھے دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہنے ان کے پاس کھڑے تھے اور کہنے لگے  
اے جلیل مردو تم کیوں کھڑے آسمان کی طرف دیکھتے ہو۔ یہی یسوع جو تمہارے  
پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہے اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے  
دیکھا ہے پھر آوے گا۔

مسئلہ نزول کی حیثیت قرآن کریم میں خدا تعالیٰ کی سب سے آخری کتاب قرآن کریم ہے۔  
جب اسپر نظر ڈالے تو اس میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی یہی حیثیت ثابت  
ہوتی ہے رہا ان کے رفع جسمانی کا مسئلہ تو اس کو قرآن کریم نے اہل کتاب کے مقابلہ  
میں اپنی جانب سے ایک فیصلہ کی حیثیت سے ذکر فرمایا ہے جیسا کہ آئندہ اس کی تفصیل  
آتی ہے۔ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ نَكُونُ  
عَلَيْهِمْ شَهِيدًا۔ یعنی اہل کتاب میں کوئی ایسا نہ ہوگا جو عیسیٰ علیہ السلام کی موت  
سے پہلے ان پر ایمان نہ لے آئے۔ آیت بالا میں اسکی تصریح ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی  
فوت نہیں ہوئے نیز یہ کہ آئندہ زمانے میں کسی شبہ کے بغیر اہل کتاب کو ان پر ایمان

لانا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ابو ہریرہؓ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی صحیح حدیث دینے  
 کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اگر اس پیشگوئی کو تم قرآن کریم کی روشنی میں دیکھنا چاہو تو  
 آیت بانا پڑھ لو۔ اس کی مزید تشریح آئندہ آئے گی اور اس مخالف کو بھی دور کیا  
 جائے گا کہ نزول کا لفظ قرآن کریم میں کیوں نہیں آیا۔ پس اگر یہ مسئلہ جو کتب سابقہ  
 سے لے کر احادیث نبویہ اور خود کتاب اللہ میں اس کو اتر کے ساتھ ثابت ہو گیا، ان  
 فہرست میں شمار ہونے کے قابل نہیں ہے تو پھر اور کس مسئلہ کو عقائد میں شمار کیا  
 جاسکتا ہے۔ تمہیں ہے کہ یہاں کتب سماویہ کو اسپر جتنا اصرار ہے، ہماری ماوراء عقول  
 کو اس سے اتنا ہی انکار ہے۔ نالی اللہ الشکی

مسئلہ نزول کی اہمیت اور اس کا وجود دینے میں کی طرح یہاں ایک اور صحیح حقیقت  
 اصول دین سے اس کا تعلق ہے۔  
 سے بھی چونکہ گئی ہے وہ صرف اس بحث میں رہ کر گئی  
 ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کی صرف ایک پیشگوئی ہے۔ وہ بطرت دیگر پیشگوئیاں  
 صرف صداقت رسول کا ایک معیار ہوتی ہیں یہ بھی اسی نوع کی ایک پیشگوئی ہے۔  
 جو امت اس رسول کی تصدیق پہلے سے کر چکی ہے اس کے حق میں اس کی اہمیت  
 کیا ہے؟ اور اسی معاملہ ہمیں میں انہوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ اصل دین سے اس کا کوئی  
 تعلق نہیں ہے۔ ان کو یہ علم ہی نہیں کہ اس پیشگوئی کو ایک اصولی ہیئت بھی حاصل ہے

کیونکہ اہل کتاب کی دو مرکزی جماعتوں کا نقطہ ضلالت یہی پیشگوئی ہے۔ حافظ ابن تیمیہ  
 لکھتے ہیں کہ کتب سابقہ میں دو مسیح کے آمد کی پیشگوئی کی گئی تھی ایک مسیح ہدایت کی  
 جس کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام تھے اور دوسری مسیح ضلالت کی جس کا  
 مصداق دجال ہے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت ہوئی تو یہود بے  
 بہبود نے ان کو مسیح ضلالت کا مصداق ٹھہرایا۔ اور اس لئے ان کی ایذا رسانی  
 اور قتل کے درپے رہے اور جب مسیح ضلالت ظاہر ہوگا یعنی دجال تو اس کو مسیح  
 ہدایت کا مصداق ٹھہرائیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام یہود دجال کی اتباع کر لیں گے  
 اس کے برعکس نصاریٰ ہیں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مسیح ہدایت کا  
 مصداق ٹھہرایا مگر حد سے بڑھا کر ان کو اقا نیم ثلاثہ کا ایک جز بنا لیا۔ اب یہاں  
 ان دونوں بڑی ہی عتوں کو جو بسط ارض پر پھیلی پڑی ہیں ایک مسیح کی آمد کا انتظار  
 لگ رہا ہے۔ یہود کو تو اس لئے کہ ان کے نزدیک مسیح ہدایت کی جو پیشگوئی کی گئی تھی  
 اس کا ظہور ابھی باقی ہے لہذا مسیح ہدایت کو آنا چاہتے۔ اور نصاریٰ کو اس  
 لئے کہ ان کے زعم میں ہی مسیح دوبارہ آکر مخلوق کا حساب لینگے اور یہی دن قیامت کا دن  
 ہوگا (دیکھو الجواب الصیح ص ۳۲ و ص ۱۸۱)

اس مسئلے پر بحث کے وقت اگر اس اہم تاریخ کو بھی سامنے رکھ لیا جاتا تو



یہ واضح ہو جاتا کہ اس پیشگوئی کی حقیقت نہ صرف ایک پیشگوئی کی ہے اور نہ ایک جزئی واقعہ کی۔ بلکہ اس کا تمام تر تعلق اصولِ دین کیساتھ ہے۔ کیونکہ رسالت اور قیامت کے دونوں مسئلے اصولی مسئلے ہیں۔ اور اس مسئلہ کو ان دونوں سے گہرا تعلق ہے۔ یہاں یہودیوں کی یہ گمراہی کتنی اصولی گمراہی ہے کہ انہوں نے مسیحِ ہدایت یعنی خدا تعالیٰ کے ایک سچے رسول کو مسیحِ ضلالت یعنی دجال ٹہرایا تھا۔ اور نصاریٰ کی یہ گمراہی بھی کتنی اصولی ہے کہ انہوں نے خدا تعالیٰ کے ایک رسول کی آمد کو خدائی آمد اور اس کی آمد کے دن کو قیامت کا دن سمجھ رکھا ہے۔ ان دو اصولی غلطیوں کی اصلاح پر دنیا کی ان دو بڑی بڑی امتوں کے ایمان کا دارِ مدار ہے۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی آمد کی پیشگوئی کی وہی اہمیت محسوس فرمائی ہے جو کسی اصولی معاملہ کی کیجا سکتی ہے۔ اور مسیحِ ہدایت اور مسیحِ ضلالت کی ایسی تفصیلات بیان فرمادی ہیں کہ پھر آئندہ ان دونوں کے ظہور کے وقت ان کی شناخت میں دونوں قوموں کو کوئی مغالطہ نہیں لگ سکتا۔ یہود آنکھوں سے دیکھ لیں گے کہ جس کو انہوں نے مسیحِ ضلالت سمجھا تھا (والعیاذ باللہ) درحقیقت وہ مسیحِ ہدایت تھے اور نصاریٰ کو یہ خوب ثابت ہو جائے گا کہ انہوں نے خدا سے تعالیٰ کا شریک ٹہرایا تھا درحقیقت وہ اس کا ایک بندہ اور اس کی مخلوق تھا اور ان کی آمد قیامت کا دن

نہیں بلکہ اس کی ایک بڑی علامت تھی۔ اور یہ سب غلطیاں خود عیسیٰ علیہ السلام  
 ہی کی زبان سے دور کر دی جائیں گی۔ تاکہ اختتامِ عالم سے قبل اتحادِ ملل کے  
 راستہ میں جتنی رکاوٹیں ہو سکتی تھیں وہ ایک ایک کر کے سب دور کر دی جائیں  
 اور ملل سماویہ کی وحدت کا وعدہ پوری صفائی اور صداقت سے پورا ہو جائے  
 و تمت کلمتہ ربک صدقاً و عدلاً

حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی یہ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ان انبیاء  
 اہمیت تاریخی نظر میں

عالمِ اسلام میں سے نہیں ہیں جن کا تذکرہ تاریخ نے جو  
 کر ڈالا ہو۔ بلکہ ان اولوالعزم رسولوں میں سے ہیں جن کا تذکرہ ہر دور میں بڑی اہمیت  
 کے ساتھ ہوتا رہا ہے۔ اہل کتاب کے دو بڑے بڑے گروہ ان کی ایک ایک  
 علیحدہ تاریخ رکھتے ہیں اور خود اہل اسلام کے پاس بھی ان کی ایک منفیج تاریخ موجود  
 ہے۔ یہودی کی تاریخ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انہوں نے قتل کر ڈالا۔  
 اس لئے ان کے نزدیک تو انکی جیات اور دوبارہ تشریف آوری کا سوال ہی  
 پیدا نہیں ہوتا رہ گئے نصاریٰ تو وہ ان کے دوبارہ تشریف آوری کے قائل  
 ہیں مگر وہ اس دن کو قیامت کا دن سمجھتے ہیں اور نجل طور پر ان کے سولی چڑھائے  
 جانے اور زندہ ہو کر آسمانوں پر اٹھائے جانے کے بھی قائل ہیں اہل اسلام کا

عقیدہ یہ ہے کہ نہ وہ قتل ہوئے اور نہ سولی دے گئے بلکہ زندہ اسی جسم  
 عنصری کے ساتھ آسمانوں پر اٹھائے گئے۔ اور قیامت سے پہلے پھر اسی  
 جسم عنصری کے ساتھ تشریف لائیں گے۔ اور مدینہ طیبہ میں جو آراخصرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم میں وفات کے بعد مدفون ہوں گے۔ اب ایسے ادبوا اعزم  
 رسول کے متعلق یہ حق کسکو پہنچتا ہے کہ وہ کوئی ایسی بدیدہ تاریخ بنا لے جو دنیا میں  
 کسی جماعت کو بھی مسلم نہ ہو۔ مثلاً یہ کہ وہ سولی پر چڑھائے گئے پھر نیم۔ دنی کی کتاب  
 میں اتار لے گئے تھے۔ پھر کہیں جا کر اپنی طبعی موت سے مرے اور آخر کبھی کسی  
 اور شہر میں جا کر ایسی گمنامی کی حالت میں مدفون ہوئے جسکی اطلاع کسی کو نہ ہوگی  
 امن بیل القدر رسول کی اس بدیدہ تاریخ کی مثالیں باہن ایسی ہی ہے جیسے کوئی  
 شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بیان کرے کہ آپ کی وفات اتنا روز  
 کا سبب سنا نہ نکلے۔ بلکہ جب کفار نے آپ کو زیادہ ستایا تو آپ اپنے جسم  
 عنصری کے ساتھ آسمانوں پر تشریف لے گئے۔ اور آئندہ پھر تشریف لانے  
 والے ہیں۔ کیا دنیا میں کوئی عاقل ایسا ہے جو اس رسول اعظم کی اس بدیدہ تاریخ  
 پر غور کرے۔ اور اس کے دلائل سننے کے لئے تیار ہو۔ ہمارے نزدیک ایک  
 مسلم فوت شدہ رسول کے زندہ آسمانوں پر جانے کی تاریخ میں اور ایک مسلم

زندہ آسمانوں پر موجود رسول کے متعلق ان کی موت اور دفن کی تاریخ میں کوئی فرق نہیں۔ نہ وہ عقلمند کے نزدیک قابل توجہ ہے اور یہ قابل التفات ہو سکتی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ بات کتنی عجیب ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام خود نبی اولوالعزم وفات کی اہمیت تاریخ کی نظر میں ہیں ان کی امت بھی تسلسل کے ساتھ کسی انقطاع کے بغیر

اب تک چلی آرہی ہے پھر ان کی موت اور ان کی قبر کا صحیح صحیح حال آج تک ان سب پر کیسے مخفی رہ گیا۔ بالخصوص یہود جو ان کے قتل کے مدعی تھے وہ اس اہم واقعے سے کیسے غفلت اختیار کر سکتے تھے کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کے مقتول ہونے کیلئے ان کی قبر کی نشاندہی ان کے لئے سب سے کھلا ہوا ثبوت تھی مگر یہاں نہ تو یہود ان کی قبر کا پتہ نشان بتا سکتے ہیں اور نہ اس بارے میں نصاریٰ کے پاس ہی کوئی صحیح علم ہے ادھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے درمیان جو مدت ہے وہ تقریباً چھ سو سال کی مدت ہے یہ اتنی طویل مدت نہیں کہ اس میں کسی ایسی اولوالعزم تاریخی شخصیت کی قبر اتنی لاپتہ ہو جائے کہ نہ اس کے ماننے والوں کو بلکہ پوجنے والوں کو معلوم ہو اور نہ اس کے دشمنوں کو اس مدت میں نہ معلوم کتنے اولیاء اللہ گذر چکے ہیں جن کی وفات پر اس سے کہیں زیادہ کی مدت گزر چکی ہے مگر ان کی قبریں آج تک تازہ یادگار میں معلوم ہوتی ہیں پھر عیسیٰ علیہ السلام کی

موت اور ان کی قبر کی ایسی گمنامی یہ کیسے قرین قیاس ہو سکتی ہے۔ اس سے زیادہ حیرت  
 اس پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف لاکر ان کے حق میں کبھی موت کا  
 یک حرف نہیں فرمایا اور نہ ان کی قبر پر نشان بتایا درنحالیکہ یہ مسائل آپ کی آنکھوں کے  
 سامنے زیر بحث چل رہے تھے۔ اس کے برعکس فرمایا تو یہ کہ وہ دوبارہ تشریف  
 لائیں گے اور ابھی ان کی وفات نہیں ہوئی۔ اور قبر بتائی تو مستقبل بعید میں اپنے  
 پہلو کے قریب مدینہ طیبہ میں اس سے زیادہ تعجب خیز بات یہ ہے کہ قرآن کریم  
 نے تردید اور ہمت کے موقعہ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سمون سے سمون حالاً کا  
 تذکرہ فرمایا ہے مثلاً ان کا کھانا کھانا کا نیا کلان الطعام۔ مگر ان کی الوہیت کے  
 خلاف جو سب سے واضح ثبوت تھا یعنی یہ کہ وہ مر چکے ہیں اس کو ایک جگہ بھی عیسائیوں  
 کے مقابلہ میں ذکر نہیں فرمایا اور نہ کبھی آپ کی زبان مبارک سے یہ نکلا کہ حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کی تو مدت ہوئی وفات ہو چکی ہے۔ پھر وہ نہ اکیس ہو سکتے ہیں  
 حالانکہ بارہا عیسائیوں کے ساتھ آپ کے مسامحات ہوئے ہیں۔ پھر اس تحقیقاتی  
 دور میں جہاں جبل ایورسٹ **EVAREST** پر رسائی ہو چکی ہو نہ عون کی لاش دستیاب  
 ہو چکی ہو اور سفینہ نوح علیہ السلام کے نشانات معلوم کئے جائے ہوں وہاں کیا اس  
 مقدس رسول کی قبر مخفی رہ سکتی تھی۔ ان حالات میں بھی اگر اپنی جانب سے ہم اکی بوت

اور قرین نشاندہی کے مدعی بنتے ہیں تو تاریخی دنیا میں اس کی کیا قدر و منزلت سمجھی جاسکتی ہے۔

اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات یہاں تھوڑا سا غور و سیر بھی کر لینا چاہیے کہ اگر بالفرض یہاں تک تو صحابیوں اور ان کے شاگردوں کی جیسا کہ قائل ہیں

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت واقع ہو چکی تھی تو پھر تمام انبیاء علیہم السلام میں سے ایک ان ہی کی خصوصیت کیا تھی کہ ان ہی کے معاملہ میں لفظ نبی کے کرہ اسلام تک ان کی جیات اور ان کے نزول کے تسلسل کے

ساتھ قائل چلے آ رہے ہیں۔ چلنے لھار ہی اگر اپنی فرط عقیدت سے کسی بے اصل

بات کا دعویٰ کر رہے ہیں تو جامے تعجب نہیں مگر یہاں ان علماء اسلام کے لئے اسکا

کیا محل ہو سکتا تھا جو ہمیشہ ترویج الوہیت میں سرگرم رہے ہیں بلکہ اس سلسلہ میں

کسی کسی کے قلم سے ایسے کلمات بھی نکل گئے ہیں کہ اگر کہیں اتنی بڑی تہمت ان کے سر

نہ رکھی جاتی تو وہ کلمات ہرگز ان کے قلم سے نہیں نکل سکتے تھے۔ پھر کسی غلطی کا اگر

امکان تھا تو چلنے یہ کسی خاص فرد میں ہو سکتا تھا لیکن جمہور امت اور صحابہ و

تابعین پھر ان کے دین اور مفسرین و شارحین سب ہی کا ایک بدیہی البطلان غلطی

پر متفق ہو جانا یہ کیوں کر قرین قیاس مانا جاسکتا ہے۔ چلنے اگر یہ مسئلہ انبیاء

کے دقیق مسائل یا جیات برزخ کے بالاتر از فہم کیفیات کی طرح کوئی باریک

مسئلہ ہوتا تو بھی کسی غلط فہمی کا امکان تھا مگر ایک شخص کی موت و حیات کا مسئلہ تو کوئی ایسا پیچیدہ مسئلہ نہ تھا جس کے فہم میں کوئی دشواری تھی یا اس میں اختلاف رائے کی کوئی گنجائش تھی۔ یہ تو عام انسانوں سے لے کر انبیاء علیہم السلام کی جماعت تک کی ایک عام سنت بشری تھی پھر انبیاء علیہم السلام کی تمام جماعت میں سے ان ہی کی موت میں غلط فہمی کیوں پیدا ہو گئی۔ اور حیرت در حیرت یہ کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں بھی نماز نہ ہو سکی بلکہ اور مستحکم ہوتی رہی۔ پس اگر حقیقت حال یہ تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہے تو پھر کسی تاریخ سے یہ ثبوت پیش کرنا لازم ہو گا کہ کم از کم مسلمانوں میں اس کے خلاف ان کی حیات کے عقیدے کی بنیاد کب سے پڑی۔ لیکن یہاں تو ہم جتنا صحابہ و تابعین اور ان سے اوپر راوی مرثیہ کی طرف نظر کرتے چلے جاتے ہیں اتنا ہی ہم کو رفع و نزول کا ثبوت اور ہم پہنچتا چلا جاتا ہے۔ اور اس کے برعکس آخر میں موت کے عقیدے کی بدعت سینہ بسا کسی فرد نے ایجاد کی ہے تاریخ انگلی رکھ کر اس کا نام و نشان بتاتی ہے اور یہی اس کو مسلمانوں کے خلاف عقیدہ کا شخص شمار کرتی ہے۔ عموماً اس مدت میں جو مدعی مسیحیت گذرے ہیں وہ بھی اپنے دعویٰ سے قبل تمام عمر اس بارے میں عام اُمت کے ساتھ ہی نظر آتے ہیں یہ بات دوسری ہے کہ جب زمیں ہموار ہو گئی اور انہوں نے خود مسیح

ہونے کا دعویٰ شروع کیا تو پھر جس عقیدہ پر ان کی ساری عمر گزری تھی اسی کو انہوں نے مشرکانہ عقیدہ ٹہرا دیا۔ بلکہ اس سے بڑھکر اس مضمون کی صحیح سے صحیح حدیثوں کے متعلق ردی کی ٹوکری میں پھینک دینے کے مکروہ ترین الفاظ بھی لکھ مارے ہوں کبروت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یقولون الا کذبا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر وفات پا چکے ہیں | اس مقام پر یہ دقیقہ بھی قابلِ فرود گذاشت نہیں ہے  
تو ان کے متعلق حدیث و قرآن میں کہیں۔  
موت کا صاف لفظ کیوں نہیں۔

کہ ایک انسان کی موت کا واقعہ کونسا پیچیدہ واقعہ ہے جس کے بیان کرنے میں ایک معمولی سے معمولی انسان کو بھی دشواری ہو سکتی

ہے اگر قرآن کریم کسی ایک جگہ بھی صراحت کے ساتھ یہ لفظ فرمادیتا کہ "ان عیسیٰ ما"

یعنی عیسیٰ علیہ السلام مر چکے ہیں۔ تو پس اسی ایک لفظ سے ساری بحثیں ختم ہو جائیں اور

بے وجہ لفظ تو فی پر دفتر کے دفتر خرچ کر کے یہ ثابت کرنے کی ضرورت نہ رہتی تو فی

لغت عرب میں موت کے ہم معنی ہے۔ افسوس ہے کہ لفظ تو فی کے موت کے معنی میں

ثابت کرنے کیلئے تو عمریں صرف کی گئیں مگر اس پر کبھی ایک لمحہ کیلئے بھی غور نہ کیا گیا کہ

جب عربی زبان میں موت کے لئے صاف لفظ موجود تھا تو پھر یہاں موضعِ اقلاد

میں اس صاف اور سید لفظ کو چھوڑ کر ایسے شائبہ لفظ کو کیوں اختیار کیا گیا ہے جو

بڑی کاوشوں کے بعد بھی موت میں منحصر نہیں ہو سکتا۔ بالخصوص جبکہ عیسائی



یہ ڈنکہ بجا رہے ہوں کہ وہ اللہ تھے یا ابن اللہ تھے۔ والعیاذ باللہ کیا بات سیدھی اور صاف نہ تھی کہ اللہ کا سب سے پہلا نام "الحی" ہے اور عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں۔ سورہ آل عمران میں جو نصاریٰ ہی کی تردید کیلئے اتری تھی اس میں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کو "الحی القیوم" کہہ کر ان کی تردید کی گئی ہے۔ مگر ساری سورہ میں ایک بار بھی عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں موت کا لفظ نہیں بولا گیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کا مسئلہ عام | یہ اچھی طرح واضح رہنا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انسانوں کی موت پر قیاس کرنا صحیح نہیں

کی موت کا مسئلہ صرف عام انسانوں کی موت

پر قیاس کر کے طے نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ عام انسانوں کی حیات و موت سے قومی تاریخ یا مذہبی عقیدہ کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس لئے یہاں طویل کشدگی کو بھی موت کا قرینہ بنایا جاتا ہے۔ لیکن ایک ایسے اولوالعزم نبی کی وفات کا مسئلہ جسکی حیات و موت کی بحث دنیا کی تاریخ میں ہمیشہ سے چل رہی ہو پھر جس کی حیات کے دائرے اور مستحکم دلائل بھی موجود ہوں اسکی موت و حیات کو صرف عام انسانوں پر قیاس کر کے طے کیا جاسکتا ہے۔ بالکل اتنا ہی غیر معقول ہے جتنا کہ ایسے زندہ شخص کی طویل کشدگی سے اسکی موت کا حکم لگا دینا جسکی حیات کی شہادت معتد اخبارات کے ذریعے بھی اور خود اس کے بیانات سے بھی مسلسل موصول

ہو رہی ہو یہاں کوئی عاقل ایسا نہیں ہوگا جو ان حالات میں صرف اس کی مدت سفر کے غیر معمولی طوالت کی وجہ سے اس کے ترکہ کی تقسیم کا دعویٰ کسی عدالت میں دائر کر سکے اور نہ کوئی عدالت یہاں اس کی وراثت کی تقسیم کا حکم دے سکتی ہے۔

خوب یاد رکھو جہاں کوئی معاملہ خاص دلائل کی روشنی میں پایہ ثبوت کو پہنچ جائے وہیں صرف عام قیاسات سے کوئی حکم لگا نا کھلی ہوئی غلطی ہے۔ مثلاً آج جب کہ فرعون کی لاش پختہ ثبوت کے ساتھ دریافت ہو چکی ہے تو اب محض اس بنا پر اس کا انکار کرنا کہ ایک غرق شدہ لاش کا دم بھی ہزاروں سال کے بعد صبح و سالم برآمد ہونا چونکہ عام دستور کے خلاف ہے اس لئے فرعون کی لاش کا برآمد ہونا بھی قابل تسلیم نہیں یا قابل یقین نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ اس قیاس کی عقل و تاریخ کے نزدیک کوئی وقعت نہیں ہو سکتی اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کا مسئلہ بھی ہے۔ یہاں صرف عام قیاسات اور عام دلائل پر کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کیوں کہ ان کا معاملہ قرآن و حدیث کے واضح سے واضح اور مستقل طور پر علیحدہ بیان میں آچکا ہے۔

جیات و موت کا مسئلہ دنیا کے عام واقعات میں شامل ہے پھر قرآن و حدیث میں اس کی اہمیت کیوں ہے

اس امر پر غور کرنا چھوڑی ہے کہ جیات و موت دنیا کے عام واقعات میں شامل ہیں بہت سے

انبیاء علیہم السلام فوت ہوئے اور بہت سے نااہل استوں کے ہاتھوں شہید بھی

ہوئے۔ اسی طرح مستقبل میں بہت سے مبارک اور نامبارک افراد و شخصوں

کے ظہور کی پیشگوئیاں کی گئی ہیں۔ مگر آخر ان سب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی

آمد اور ان کی جیات کے مسئلہ کی اہمیت کیا تھی کہ کتب سابقہ سے لیکر قرآن کریم تک نے اس کے بیان و ایضاح کا اہتمام کیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

بھی بار بار ان کے نزول کی پیشگوئی فرمائی اور اس کی اتنی تفصیلات بیان فرمائی ہیں

جتنی کہ کسی اور دوسرے شخص کے متعلق نہیں فرمائی یقیناً اس کی وجہ یہ معلوم

ہوتی ہے کہ ان کا تعلق آئندہ زمانہ سے ابھی باقی ہے۔ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام

بھی دوسرا نبی علیہم السلام کی طرح فوت ہو چکے ہوتے تو جس طرح ان کی موت

اور سوانح موت کی تفصیلات سے سکوت اختیار کر لیا گیا تھا یہاں بھی سکوت

اختیار کر لیا جاتا۔ مگر چونکہ ان کو ابھی دوبارہ تشریف لانا باقی تھا اس لئے آپ

نے ان کی آمد کی تفصیلات کا خاص اہتمام فرمایا ہے۔ تاکہ جن کے متعلق پہلی بار

دو بڑی قومیں گمراہ ہو چکی تھی دوسری بار اب وہ اپنی اپنی غلطیوں کو صاف طور

پر سمجھ جائیں اور اجتماعی حیثیت سے صطرح وہ پہلی بار کفر پر جمع ہو گئی تھیں اس مرتبہ ایمان پر جمع ہو سکیں۔ اور وان من اهل الكتاب الا یؤمنن بہ قبل موتہ کی پیشگوئی پوری آب و تاب سے پوری ہو جائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ واضح اور شافی بیان جس طرح کہ اس امت پر یکدہ احسان عظیم ہے اسی طرح دوسری امتوں پر بھی ہے۔ کہ ان کو صرف آپ کے طفیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صحیح معرفت اور ان پر صحیح ایمان کا سامان میسر آ گیا اسی پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضل و برتری کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ مسائل جو آج تک سمجھے ہوئے چلے آ رہے تھے وہ آپ کے دور میں کس طرح سلجھتے چلے جا رہے ہیں۔

ناہم لوگ یہ کہتے ہیں کہ خلی پہلی آمد امتوں کے فتنے کا موجب بنی ان کی دوسری آمد سے ہدایت کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ اور اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ اس کی ذمہ داری اگر تمام امتوں پر عائد ہوتی ہے تو ان کی دوبارہ آمد میں خطرہ کیا ہے اور اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ ذمہ داری خود ان ہی پر عائد ہے والعیاذ باللہ تو یہ براہ راست خدا کے ایک معصوم رسول پر حملہ ہے۔ اور صحیح معنی میں یہودی اتباع ہے۔ ہمارے بیان سے یہ واضح ہو گیا کہ ان کی دوبارہ تشریف آوری درحقیقت اسی عمیق حکمت کے اظہار کے لئے ہے یہ بات عالم آشکارا کر دی جائے کہ جنکو جامعوں

نے مرکز ضلالت ٹھہرایا تھا یہ ان کی شقاوت تھی درحقیقت وہ مرکز ہدایت تھے اور اس طرح جہاں ایک طرف ان کی بزرگی ثابت ہو دوسری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان بھی ظاہر ہو۔

خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے یہ امر بھی خاص طور پر قابل غور ہے کہ اگر حضرت حق میں لفظ نزول کی اہمیت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہے اور اب وہ

دوبارہ تشریف نہیں لائیں گے تو حدیثوں میں نزول کی پیشگوئی خاص نام و نسبت کے شخص کے متعلق کیوں کی گئی ہے۔ اور کیوں صاف طور پر دنیا کے دستور کے

موافق اس کا وہی نام ذکر نہیں کیا گیا جو اس کا اصل نام تھا۔ نیز یہ سوال بھی ہم پر کہ کسی ایک حدیث میں ان کے متعلق ولادت کا سیدھا لفظ کیوں نہیں فرمایا گیا تاکہ

یہ بات صاف ہو جاتی کہ جو شخص آئندہ آنے والا ہے وہ عام انسانوں کی طرح کسی وقت پیدا ہوگا۔ اور وہ مسیح اسرائیل نہیں۔ بلکہ کوئی دوسرا انسان، بالخصوص

جب کہ امام مہدی اور دجال بھی مبارک و نامبارک انسان آئندہ ظاہر ہونے والے تھے ان کے حق میں ولادت ہی کا صاف لفظ بولا گیا ہے۔ اور ان کی وہی نام و نسبتیں

ذکر فرمائی گئی ہیں جو انکی اس نام و نسبتیں تھیں۔ پس کوئی وجہ نہیں ہے کہ اگر مسیح ابن مریم درحقیقت فوت ہو چکے تھے اور ان کی بجائے کوئی اور شخص انکا ہم رنگ اسامت میں پیدا

ہونے والا تھا تو اس کے حق میں کہیں ولادت کا لفظ بولا نہ جاتا۔ اور کسی ایک حدیث  
 میں اس کے اصل نام و نسبت کی تصریح نہ کی جاتی اور کہیں اس کے اصل شہر اور  
 محل پیدائش کا پتہ نہ بتایا جاتا بلکہ ہر مقام پر وہی نام و نسبت وہی شہر، وہی نام  
 صفات اور وہی حلیہ ذکر کیا جاتا۔ جو درحقیقت مسیح المریس کا تھا۔ کیا جس نام و نسبت  
 والے شخص کے متعلق عیسائی قوم دو بارہ آمد کا انتظار کر رہی تھی اسی نام و نسبت  
 والے شخص کی دو بارہ آمد کی پیشگوئی کرنی یہ عیسائیوں کی کھلے طور پر تائید کرنی نہیں  
 ہے اس انداز بیان کا مطلب ایک سی سی بات کو اور الجھادینا اور ہدایت کی  
 بجائے مخلوق کو اور گمراہی میں مبتلا کرنا ہے۔ والعیاذ باللہ۔ پس اگر صرف اسی  
 ایک بات پر غور کر لیا جائے حدیثوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بار بار کیوں  
 نزول کا لفظ — استعمال کیا گیا ہے۔ اور کیوں ایک مرتبہ بھی ولادت کا لفظ  
 نہیں بولا گیا۔ اور کیوں تمام مقامات پر اسی اسرائیلی رسول بزرگ کے نام و نسبت  
 اور شکل و شمائل کو ذکر کیا گیا ہے اور کیوں اس کا اصل نام و نسبت ذکر نہیں کیا گیا  
 تو یہ بات بالکل صاف ہو جاتی کہ یقیناً وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آنے والے  
 ہیں جو ایک بار پہلے آچکے ہیں اور واہ زندہ میں اور آئندہ زمانہ میں انکو نازل ہونا  
 ہے۔ حدیثوں کے اس واضح بیان کے باوجود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں

حدیثوں کی تاویل کرنا اور ان کو بھی دوسرے انسانوں کی طرح ایک بدبھوننے والا  
 انسان شمار کرنا ٹھیک اسی طرح تحریف ہوگا جیسا امام مہدی علیہ السلام یا وہاں  
 کے بارے میں ولادت کے عارف لفظ مذکور ہو جانے کے باوجود یہ دعویٰ کرنا کہ  
 امام مہدی علیہ السلام اور وہاں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرح آسمان سے نازل  
 ہوں گے پس جب طرح امام مہدی علیہ السلام کے حق میں ان کے نزول کی بجائے  
 امت کو انکی ولادت ہی کا انتظار ہے اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کے حق میں ان کی پیدائش کی بجائے ان کے اترانے ہی کا انتظار ہونا چاہیے  
 ہم کو اس کا کوئی حق نہیں کہ حدیثوں میں جہاں  
 صاف طور پر نزول کا صاف لفظ آچکا ہے وہاں اس کے معنی ولادت  
 کے اور جہاں ولادت کا صاف لفظ وارد ہے اس کے معنی نزول  
 کے کر ڈالیں۔

قرآن کریم میں نزول کا مسئلہ | قرآن کریم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ  
 بھی رفع جسمانی کی طرح صاف طور پر کیوں ذکر میں نہیں آیا  
 علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور مقتول نہ ہونے کا تذکرہ  
 صرف یہود کے اسباب لعنت کے بیان ضمن میں آ گیا ہے یہاں قرآن شریف نے یہ

نقل کیا ہے کہ یہود واقعہ کے خلاف ان کے قتل کرنے کے مدعی ہیں۔ اور نصاریٰ گو

بہت سی بے تحقیق باتیں بناتے ہیں مگر اجمالاً ان کے رفع کے قائل ہیں اس لئے یہاں

قابل توجہ صرف یہی مسئلہ تھا کہ وہ مقتول ہوئے یا نہیں اور اگر مقتول ہوئے

تو آسمان پر اٹھائے گئے یا نہیں رہا ان کے نزول کا مسئلہ تو وہ کسی مقام پر

بھی زیر بحث نہیں آیا۔ ہم کو کسی آیت سے ثابت نہیں ہوتا کہ نزول یا عدم نزول

کا مسئلہ کبھی اہل کتاب نے آپ کے سامنے پیش کیا تھا۔ لہذا جب یہ مسئلہ کبھی

آپ کے سامنے پیش ہی نہیں ہوا اور نہ قرآن کریم ہی کے سامنے یہ مقدمہ پیش ہوا تو

اب صراحت کے ساتھ نزل کا ذکر ہوتا تو کیسے ہوتا ہاں اگر نزول کا مسئلہ بھی اس

وقت کہیں زیر بحث آجاتا تو جس طرح یہاں رفع کا لفظ صراحت کے ساتھ

مذکور ہوا تھا نزول کا لفظ بھی یقیناً اسی صراحت کے ساتھ ذکر ہو جاتا لیکن جب

یہ مسئلہ کہیں زیر بحث آیا ہی نہیں تو اب قرآن کریم میں صراحت لفظ نزول کا مطالبہ

کرنا کتنی بڑی انصافی ہے۔ اور اگر بالفرض یہ لفظ مذکور ہو بھی جاتا جب بھی جیہ



طبیعتوں کو فائدہ کیا تھا۔ آخر صحیح سے صحیح حدیثوں میں یہ لفظ بار بار آیا  
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے قسموں کے ساتھ لیا گیا ہے۔  
 کیا فائدہ ہوا۔

پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول یعنی آمد ثانی کا مسئلہ خواہ کتنا ہی تم  
 کیوں نہ ہو مگر اس وقت وہ زیر بحث ہی نہ تھا ہاں قومی تاریخ کے لحاظ سے  
 جو فرقہ ان کے رفع جسمانی کا قائل تھا وہ ان کی آمد ثانی کا بھی منتظر تھا اور اب تک  
 ہے اور جو ان کے قتل کا مدعی تھا ان کے نزدیک ان کی آمد ثانی محل بحث ہی  
 کیا ہوتی تھی۔ پس اگر یہاں قرآنی فیصلہ ان کے رفع کا ہو جاتا ہے تو ان کے نزول  
 کا مسئلہ خود بخود ثابت ہو جاتا ہے۔ اور اگر فیصلہ یہ ہو کہ وہ مقتول ہوئے اور ایسا  
 بالذات تو پھر ایک شخص کے دوبارہ آمد کی بحث ہی پیدا نہیں ہو سکتی لہذا قرآن  
 کریم کی کسی آیت میں رفع کے صاف لفظ کی طرح نزول کا لفظ مذکور نہیں تو  
 اس سے مسئلہ نزول کی اہمیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ پھر فاس نزول کا لفظ  
 ہونا ہی کیوں ضروری ہے جب کہ قرآن کریم یہ تصریح کرتا ہے کہ حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام نے ابھی وفات نہیں پائی اور قیامت سے تمام اہل کتاب کو  
 ان پر ایمان لانا باقی ہے اور ظاہر ہے کہ جو شخص زندہ آسمان پر اٹھا گیا ہے

اور ابھی تک اس کو موت نہیں آئی ضرور ہے کہ وہ زمین پر نازل ہوتا کہ اہل کتاب ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھ کر ان پر ایمان لے آئیں اور وہ اپنی مقررہ مدت عمر پوری کر کے دنیا کی آنکھوں کے سامنے وفات پا کر مدفون ہوں اسی لئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اگر پیشگوئی کو تم قرآن کریم کے الفاظ میں دیکھنا چاہو تو سورہ نساہ کی یہ آیت پڑھو۔ **و ان من اهل الكتاب الا يؤمنن به قبل موتہ۔**

آیت بالا میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے لئے جو سب سے زیادہ صاف اور واضح لفظ ہو سکتا تھا وہ موتہ کا لفظ ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ جس زندہ شخص کی اب تک وفات ثابت نہیں ہوئی اس کی حیات کے لئے گناہ اور وکیل کی ضرورت کیا ہے۔ یہاں جو شخص ان کی موت کا مدعی ہو یہ فرض اس کا ہے کہ وہ ان کی موت ثابت کرے۔ پھر آیت بالا میں خاص اہل کتاب کے ایمان کا ذکر کیا گیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل اسلام ان پر اس وقت بھی صحیح ایمان حاصل ہے۔ لہذا جن کا ایمان لانا قابل ذکر ہو سکتا تھا وہ صرف اہل کتاب کا ایمان ہے اب اگر فرض کر لو کہ اہل اسلام بھی نصاریٰ کی طرح انکا سولی پر

چڑھنا تسلیم کرتے ہوں یا یہود کی طرح ان کے مردہ ہونے کے قائل ہوں تو پھر  
اسلام کا ایمان بھی ان پر صحیح ایمان نہیں رہتا۔ اہل کتاب اگر اس بارے میں ایک  
غلطی پر ہیں تو اہل اسلام بھی دوسرے اعتبار سے غلطی میں مبتلا ہیں پھر اس شخص  
کی کوئی اہمیت نہیں رہتی۔

قرآن کریم نے جہاں ایک طرف ان کی موت کی صاف نفی فرما کر یہ بتایا  
ہے کہ ابھی وہ زندہ ہیں اور آئندہ زمانہ میں اہل کتاب کو ان پر ایمان لانا باقی ہے  
اسی طرح دوسری طرف یہ بھی تصریح کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان پر  
شہادت دینا باقی ہے۔ ان دونوں باتوں کے لئے ان کی تشریف آوری لازم  
ہے کیونکہ شہادت شہود سے شتق ہے لہذا عیسیٰ علیہ السلام جب تک کہ بچر تشریف  
لا کر ان میں موجود نہوں ان پر گواہی دے سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ قیامت  
میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے وکنتم علیہم فتہیداً اما دمتم  
فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم۔ یعنی میں ان پر گواہ تھا جب  
تک کہ میں ان میں موجود رہا اور جب تو نے مجھ کو اٹھایا تو تو ہی ان کا نگران  
حاصل تھا۔ آیت بالا سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر دو زمانے گزرمے  
ہیں ایک ان میں موجودگی کا اور دوسرا عدم موجودگی کا ان میں سے آپ کی

شہادت کا زمانہ . علاوہ جس میں کہ آپ ان کے اندر موجود تھے اور دوسرا  
 زمانہ جس میں کہ آپ ان میں موجود نہ تھے۔ وہ آپ کی شہادت سے خارج ہے  
 میں آئندہ اہل کتاب پر آپ کی شہادت کے لئے دوبارہ آپ کا تشریف لا کر ان  
 میں موجود ہونا ضروری ہے اسی لئے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے آیت کو حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی دلیل فرماتے ہیں۔ حیرت ہے کہ یہ صحابی علیہ السلام  
 تو نزول کی پیشگوئی کو قرآنی پیشگوئی کہتا ہے مگر ایک بد نصیب جماعت وہ ہے جو اس کو  
 حدیثی پیشگوئی بھی کہنے کو تیار نہیں۔

ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور

قرآن کریم کے رفع جسمانی اور حدیثی نزول جسمانی کے  
 استہام فرمانے کی حکمت  
 بحیث حدیث کے مضمون میں ہم یہ پورے بات فصاحت  
 سے لکھ چکے ہیں کہ قرآن و حدیث کے مابین متن و تشریح

کی سی نسبت ہے۔ آیات قرآنیہ اور تشریحات حدیثیہ پر آپ جتنا غور کرنے چلے  
 جائیں گے یہ حقیقت آپ کو اتنی ہی روشن ہوتی چلی جائے گی۔ اسی لئے آپ بلا غلط  
 فرمائیں گے کہ جہاں کہیں قرآن کریم کسی مصلحت کے پیش نظر کسی مسئلہ کا ایک پہلو اپنے  
 بیان میں لیتا ہے تو فوراً اس کا دوسرا پہلو حدیثی لے لیتی ہے۔ اور اس طرح مسئلہ کے  
 دونوں پہلو صاف ہوتے چلے جاتے ہیں اور درحقیقت حدیث کے بیان ہٹا کر

نساہ بھی یہی ہے۔ مثلاً جب حضرت نوح علیہ السلام کی قوم نے صنف رجال میں ایک  
تباہ کن فاحشہ کی بنیاد ڈالی تو قرآن کریم نے اس عمل کی حرمت کا تذکرہ بھی صرف  
صرف رجال یعنی مردوں میں فرمایا اور صنف نساہ میں بے وجہ اس عمل کی حرمت  
پر زور دینا اپنے انداز بلاغت کے خلاف سمجھا ظاہر ہے کہ جب اس ماہوں  
میں اس نوع کا وجود ہی نہ تو پھر اس کا تذکرہ کر کے ذہنوں کو خواہ مخواہ اس  
طرف متوجہ کیوں کیا جائے۔ لیکن چونکہ شرعی نظر میں ان دونوں عملوں کی حرمت  
یکساں تھی اس لئے حدیث نے صنف نساہ میں اس کی حرمت کا اسی شد و مد  
سے اعلان کیا بطرح کہ قرآن کریم نے صنف رجال میں اس کی حرمت کا اعلان  
کیا تھا۔ اور اس طرح دونوں صنفوں کے احکام و محتات سے ہمارے  
سامنے آگئے۔ ہمارے اس بیان سے یہ سوال بھی حل ہو گیا کہ اس عمل کے  
حرمت کی قرآن کریم میں صنف رجال کی تخصیص اور حدیث میں صنف  
نساہ کی تخصیص کا سبب کیا ہے اسی طرح فطری عذر کے ایام میں صنف  
نساہ کے ساتھ حدود اعتزال اور اختلاط کا مسئلہ ہے یعنی اس زمانہ میں  
عورتوں سے کس حد تک الگ رہنا چاہئے اور کہاں تک ان کے ساتھ  
اختلاط رکھنا چاہئے۔ یہاں یہود نے تو اجتناب نجاسات کے باب میں اتنا

مبالغہ کر رکھا تھا کہ ان ایام میں وہ اپنے گھروں میں بھی داخل نہ ہوتے تھے اور  
 نصاریٰ نے اتنی لاپرواہی اختیار کر لی تھی کہ نجاسات سے اجتناب کرنے کا  
 ان کے ہاں باب ہی نثار و تھار و کھو الجواب الصحیح ۱۳۲/۱۶۷) جب اس مسئلہ کے متعلق  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال ہوا تو چونکہ یہاں قرآن کریم نے اپنے بیان  
 میں عزال کا پہلو لیا تھا اور یہی ضعف بشری کے مناسب بھی تھا اور صاف فرما  
 ویا تھاکفا عتزلوا النساء فی المحیض ان ایام میں عورتوں سے الگ رہو۔ تو  
 اس کے جواب میں آپ نے اپنے قول و عمل سے فوراً حدود و اختلاط بیان فرمادے  
 صحیح مسلم میں ہے کہ جب آیت فاعتزلوا النساء فی المحیض نازل ہوئی تو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اصنعوا کل شیء الا النکاح۔ یعنی ان ایام  
 میں ہم بشری کے علاوہ سب کچھ جائز ہے اب اندازہ فرمائیے کہ قرآن کریم نے تو  
 لفظ اعتزال کا فرمایا تھا پھر آپ نے اس کی تشریح میں حدود و اختلاط کیوں بیان  
 فرمائیں حقیقت یہ ہے کہ حدود و اعتزال اس وقت تک معین ہی نہیں ہو سکتی تھیں  
 جب تک کہ حدود و اختلاط بیان میں نہ آجائیں۔ و لیسوا تلبین الا شیاء  
 لہذا یہاں وہ حدیثیں جو ان ایام میں امہات المؤمنین کے ساتھ آپ کے اختلاط  
 کے متعلق روایت کی گئی ہیں اسی روشنی میں پڑھنی چاہئیں تاکہ یہ بات پورے طور

پر حل ہو جائے کہ ان میں آپ نے اس تاکید کے ساتھ اس کی عملی وضاحت کی کیا  
 ضرورت سمجھی تھی یا نہیں جہاں بھی قرآن کریم نے مسئلہ کے عموم کے باوجود کسی وقتی  
 مصلحت سے اس کا ایک پہلو بیان میں لے لیا ہے وہاں اس کا دوسرا پہلو فوراً  
 حدیث نے لے لیا ہے۔ اور حقیقت حدیث کے بیان ہونے کا یہی منشاء  
 بھی ہے۔ اسی مقام سے حدیث کی اہمیت اور اس کی ضرورت کا اندازہ کر لیا  
 جائے۔

اس مقدمہ کے ذہن نشین کر لینے کے بعد جب آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کے اس معاملہ پر غور کریں گے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ جب قرآن کریم نے حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کا مسئلہ وضاحت سے بیان فرما دیا ہے تو یہاں حدیث  
 کا فرض یہی ہونا چاہئے کہ وہ اسی معاملہ کے ماتحت ان کے بعد نزول کا مسئلہ جو اسکا  
 دوسرا پہلو ہے پورے طور پر روشن کر دے اسی لئے نزول کا یہ دوسرا پہلو  
 حدیثوں میں اتنی تفصیل و تاکید سے نہیں لکھا لکھا کر بیان کیا گیا ہے اور اس کو مختلف  
 صحابہ اور مختلف مجلسوں میں پیرایہ بہ پیرایہ اتنا واضح فرمایا گیا ہے کہ ایک طرف  
 تو عیسیٰ علیہ السلام کے نزول میں کسی شبہ کا عنصر باقی نہیں رہا اور دوسری طرف  
 قرآن کریم کے لفظ رفع کی ایسی تشریح ہو گئی کہ اب اس میں ادنیٰ سا دوہم بھی باقی

نہ رہا۔ اب آپ قرآنی لفظ رفع اور حدیث کے لفظ نزول کو جتنا ملا کر پڑھیں گے  
 اتنا ہی ان کے رفع جسمانی اور نزول جسمانی کا مسئلہ آپ کے سامنے کھلتا چلا جائے گا۔  
 کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ جو شخص جسم کے ساتھ اترے گا وہ یقیناً جسم ہی کے ساتھ  
 اٹھایا گیا ہے اور جو جسم کے ساتھ اٹھایا گیا ہے اس کو یقیناً اپنے جسم ہی کے  
 ساتھ اترنا چاہئے۔

اب یہ عقده بھی حل ہو گیا کہ حدیثوں میں جس کثرت کے ساتھ نزول  
 کا تذکرہ ملتا ہے اس کثرت کے ساتھ رفع جسمانی کا تذکرہ کیوں نہیں ملتا اور  
 اسی طرح قرآن کریم میں جس صراحت کے ساتھ رفع جسمانی کا تذکرہ ملتا ہے  
 اس صراحت کے ساتھ نزول کا تذکرہ کیوں نہیں ملتا۔ حقیقت یہ ہے کہ سب  
 قرآن کریم ان کے رفع کی تصریح فرما چکا تھا تو اب حدیث کی نظر میں یہ مسئلہ تو  
 ایک طے شدہ مسئلہ تھا اس کے تکرار کی ضرورت کیا تھی اس لئے حدیثوں میں  
 اس کے دوسرے پہلو پر یعنی نزول پر زور دیا گیا ہے۔ اور اسی پہلو پر زور  
 دینا مناسب بھی تھا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جتنی  
 تفصیلات ثابت ہو چکی ہیں کیا اس کے  
 بعد بھی یہاں تاویل کرتا معقول ہے

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ ممکن  
 تشریح کے ساتھ معرض بیان میں آچکا ہے



یعنی آپ کا اسم مبارک آپ کا نام و نسب اور اس خاص نسب نامہ کی خصوصیت  
 یعنی صرف اللہ سے آپ کی پیدائش، آپ کا حلیہ مبارک، اس شہر کا نام جہاں  
 آپ کا نزول ہوگا اور پھر خاص اس جگہ کا نام بھی جہاں آپ کا نزول ہوگا، نزول  
 کا وقت اور اس وقت آپ کا مکمل نقشہ، نزول کے بعد پہلی نماز میں آپ کا امام  
 یا مقتدی ہونا، آپ کا منصب، آپ کی خدمات مفوضہ، آپ کی مدت قیام  
 آپ کے دور کی محیر العقول فراوانی اور عدل و انصاف، آپ کی زندگی کے  
 اہم کارنامے، آپ کا شادی کرنا اور اولاد ہونا حتیٰ کہ آپ کا وفات پانا اور آپ  
 کے مدفن کی مکمل تحقیق۔ اب انصاف سے فرمائیے کہ اس مسئلے کے سمجھنے کے لئے  
 آپ کو اور کن تفصیلات کا انتظار ہے۔ سوال یہ ہے کہ کسی واقعہ کی تعیین و  
 تشریح کے لئے اس سے زیادہ آخر اور کیا طریق اختیار کیا جائے۔ آج دنیوی  
 مقدمات میں صرف مدعی اور مدعی علیہ اور ان کے باپ دادوں کے نام  
 انکی تعیین کے لئے کافی سمجھے جاتے ہیں اور آزمذہ مقدمہ کی تمام کارروائی  
 اسی معین شدہ شخص سے متعلق سمجھی جاتی ہے اسی طرح خطوط انیس، منی آرڈر  
 اور رجسٹریاں وغیرہ صرف شہر اور اس شخص کے نام لکھ دینے سے اس کو  
 تقسیم کر دی جاتی ہیں حیرت ہے کہ بیب دیا کے ہر چھوٹے بڑے شعبہ میں

معمولی درجہ کی تعیین کائی سمجھی جاتی ہے تو پھر عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں اتنی  
 مفصل تاریخ کیوں ناکافی ہے۔ اچھا فرض کر لیجئے اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے  
 نزول کا مسئلہ آپ خود اپنی جہارت میں ادا کرتا چاہیں تو آخر آپ اور کس طرح  
 ادا کریں گے کہ اس کے بعد اس میں کوئی ابہام باقی نہ رہے۔ اگر درحقیقت  
 اس پیشگوئی کا مصداق رسول اسرائیل کی بجائے خود اسی امت کا کوئی فرد ہو جو  
 اسی امت میں پیدا ہونے والا ہو جس کا نام ہو نہ یہ نسب نامہ نہ یہ علیہ نہ یہ  
 جائے نزول نہ یہ منصب اور نہ یہ کارنامے تو کیا اس بیان کو ایسے شخص کے  
 حق میں ایک گمراہ کن بیان نہ کہا جائے گا۔ کیا آج کسی شخص کی پیدائش کا معمولی  
 مسئلہ کوئی ادنیٰ زبان داں شخص بیان کرنے کا ارادہ کرے تو وہ اسی طرح اسکو  
 مجاز و استعارہ کی بھول بھلیاں میں ادا کرے گا چہ جائے کہ ایک رسول اور رسول  
 بھی وہ جو افسح العرب و العجم ہو پس اگر دنیوی معاملات میں بادشاہوں سے  
 لے کر فقراء اور ادنیاء سے لے کر رسولوں تک کی پیدائش کے لئے یہ لفظ  
 استعمال نہیں کئے جاتے تو پھر مجاز و استعارہ کی یہ ساری رام کہانی خاص حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام ہی کے بارے میں کیوں گائی جاتی ہے

حضرت علیؑ علیہ السلام کے سوال میں سب سے زیادہ اہم لفظ رفع کا ہے توفی کا لفظ قرآن کریم کی نظر میں اتنا اہم نہیں

حضرت علیؑ علیہ السلام کے سوال میں سورہ آل عمران میں تین لفظ استعمال فرمائے گئے ہیں۔

توفی۔ رفع الی اللہ اور تطہیر اور سورہ نساء میں جہاں ان کے مقدمہ پر خاص طور پر

بحث کی گئی ہے وہاں صرف رفع الی اللہ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے ان تینوں لفظ

میں تطہیر کا لفظ توفی و رفع کے تابع ہے کیونکہ کفار سے ان کی تطہیر کا مقصد

ان سے ان کی علیحدگی تھی اب وہ خواہ کسی صورت سے بھی ہو اس لئے قابل بحث

دو ہی لفظ ہیں۔ توفی۔ رفع الی اللہ ان دو میں سے جس لفظ کو ان کے مقدمہ میں

بصیغہ ماضی بیان کیا گیا ہے وہ صرف لفظ رفع کا ہے جس کا یہ مطلب نکلتا ہے کہ

توفی اور رفع کے دو وعدوں میں رفع کا وعدہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور

سے پہلے پہلے پورا ہو چکا تھا اور اسی لئے اس کو بصیغہ ماضی ادا فرمایا گیا ہے اور

اور کسی آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ توفی بمعنی موت کا وعدہ ہی اس وقت پورا

ہو چکا تھا۔ اس لئے اس کو بصیغہ ماضی ذکر نہیں فرمایا گیا۔ ہاں سورہ مائدہ میں

حضرت علیؑ علیہ السلام کی اپنی زبان سے توفی کا لفظ کو بصیغہ ماضی استعمال کیا

گیا ہے۔ مگر حسب تصریح قرآن کریم وہ ان کے مقدمہ کے ذیل میں نہیں ہے

بلکہ اس سوال کے جواب میں ہے جو محشر میں ان سے ہو گا اور ظاہر ہے کہ قیامت

سے قبل انکی موت واقع ہونا سب کو مسلم ہے لیکن جہاں قرآن کریم ان کے  
مقدمہ پر بحث کی ہے اور ان کے معاملہ کے انکشاف کی طرف توجہ فرمائی  
ہے وہاں صرف لفظ رفع ہی استعمال فرمایا ہے اور تونی کا لفظ ذکر نہیں فرمایا  
جیسا کہ سورہ نسا میں ہے۔ وما قتلوه یقیناً بل مرفعه اللہ الیہ۔ یہ بات  
یقینی ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ نے  
ان کو اپنی طرف اٹھالیا اگر تونی کے معنی موت ہوتے اور ان کی موت واقع  
ہو چکی ہوتی تو ضروری تھا کہ یہاں بل تو قالا اللہ فرمایا جاتا۔

خلاصہ یہ اس معاملہ میں اصل فیصلہ کن لفظ رفع کا ہے اسی لئے مقدمہ  
کے فیصلہ میں خاص طور پر اسی لفظ پر زور دیا گیا ہے اور تونی کے لفظ کو اہمیت  
نہیں دی گئی اس لئے یہاں جنہوں نے لفظ تونی کی لغوی تحقیق پر اپنا وقت خرچ  
کیا ہے وہ بالکل ضائع کیا ہے کیونکہ تونی خواہ کسی معنی میں بھی مستعمل ہو مگر قرآن کریم  
نے اپنے فیصلہ میں اس کو کوئی اہمیت نہیں دی۔ کیا یہ امر قابل غور نہیں کہ اگر  
عیسیٰ علیہ السلام کی موت واقع ہو چکی تھی تو آخر ہر مقام پر اس حقیقت کا اظہار  
کیوں کیا گیا ہے اور کیوں صاف الفاظ میں یہ نہیں فرما دیا گیا۔ وما قتلوه  
یقیناً بل مات۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ پوری تفصیلات کے ساتھ زیر بحث آچکا ہے یہاں تک معاملہ میں ایک ایک لفظ پر علیحدہ بحث کرنا معقول نہیں رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا یہ معاملہ قدر مشترک طور پر ایک تو می تو اتر رکھا ہے۔ کتب سابقہ سے لے کر قرآن کریم اور احادیث نبویہ تک اس کے جزئی جزئی واقعات کی تفصیل آچکی ہے۔ کتب لغت اٹھا کر صرف لفظ نزول یا صرف لفظ رفع یا صرف لفظ توفی پر علیحدہ علیحدہ بحث کرنی نہ صرف ایک بے معنی بحث ہے بلکہ ایک حقیقت کو مسخ کرنے کے مرادف ہے سیدھی بات یہ ہے کہ ان کے بارے میں جتنے تفصیلی واقعات معرض بیان میں آچکے ہیں ان کی روشنی میں ان الفاظ کے معنی متعین کئے جائیں کیونکہ الفاظ صورت واقعہ کی تعبیر کا ایک طریقہ ہوتے ہیں۔ یہاں واقعہ سے قطع نظر کر کے الفاظ میں مجاز و استعارہ کی بے وجہ بحث کھڑی کر دینی حد درجہ غیر معقول ہے پس کسی لفظ کے معنی حقیقی یا مجازی متعین کرنے کے لئے صرف لغت کی عام بحث شروع کر دینی صحیح طریقہ نہیں ہے بلکہ پہلے اس کے استعمال کا محل مہر قرآن اور خارجی حالات پر نظر ڈالنی بھی ضروری ہے۔ مثلاً لفظ "اسد" عربی زبان میں اس کے معنی "شیر" ہیں۔ اور اس میں بھی شبہ نہیں کہ عربی اردو محاورات میں ایک بہادر شخص کو بھی مجازاً "شیر" کہتے ہیں۔ اب کسی سے صرف "ہذا اسد" کا جملہ شکر یہی رٹ

لگائے جانا کہ اس جملے کا مقصد صرف کسی بہادر شخص کی طرف اشارہ کرنا ہے اور  
 اس محاورہ کے لئے دو ادین عرب اور شعراء کے کلام سے استدلال کرتے چلے  
 جانا کتنی بڑی غلطی ہے بعض اوقات اس کے متکلم کے لئے باعث ہلاکت بھی بن  
 سکتی ہے۔ یہاں اس بحث سے پہلے یہ تحقیق کرنی ضروری ہوگی کہ یہ جملہ کس مقام  
 پر کہا گیا ہے بستی میں یا جنگل میں کسی عام مجمع میں یا کسی پہاڑ میں سیاق کلام کسی کی طرح  
 تنا کا ہے یا خوف ہراس کا۔ اب اگر یہ جملہ جنگل میں کسی شخص کی زبان سے نکلتا ہے  
 جس کے سامنے شیر کھڑا ہو اسکی آواز کانپ رہی ہے اور جسم لرز رہا ہے تو اسوقت  
 انصاف سے فرمائیے کہ لفظ "اسد" کے مجازی معنی یعنی بہادر انسان مراد  
 لینا اور اس کے لئے ہزاروں اشعار پڑھ ڈالنا اور یہی کہے چلے جانا کہ اس شخص کی مراد  
 شیر نہیں بلکہ ایک بہادر انسان کی طرف اشارہ کرنا ہے کیا ایک صحیح العقول انسان  
 کا کام ہو سکتا ہے اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کے زیر بحث معاملہ میں بھی ان تمام  
 تفصیلات کو پیش نظر رکھنا لازم ہے جو صحیح طریقوں سے ثابت ہیں پھر جب اس طرف  
 بھی نظر کی جائے گی کہ قرآن و حدیث میں جو جو الفاظ استعمال کئے گئے وہ الفاظ کسی  
 دوسرے شخص کے حق میں بیک وقت کج تک استعمال نہیں کئے گئے تو یقیناً یہ  
 ماننا پڑے گا کہ ان کا معاملہ ہی سب سے جداگانہ معاملہ ہے چنانچہ لفظ توفی اور بضع

کا علیحدہ علیحدہ استعمال قرآن کریم میں آپ کو بہت جگہ نظر آئے گا لیکن ایک ہی شخصیت  
 کے بارے میں یہ دونوں لفظ ایک ہی سیاق میں کسی دوسری شخصیت کے متعلق  
 آپ کو کہیں نظر نہیں آئیں گے سورہ آن عمران میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان  
 میں یہ ہر دو لفظ اس طرح فرمادے گئے ہیں۔ **يعيسى انى متوذكرا ورافعا  
 الحى۔** ان کے علاوہ کسی کے حق میں ان دونوں لفظوں کو جمع نہیں کیا گیا اسی طرح  
 نزول کا لفظ بھی محاورات میں بہت جگہ آپ کی نظروں سے گذرے گا۔ لیکن نزول  
 کے ساتھ رفع اور رفع کے ساتھ نزول پھر نزول کی اتنی تفصیلات کسی ایک مقام  
 پر کبھی کسی کے حق میں آپ کی نظروں سے نہیں گذریں گی نہ کسی لغت نہ شہرہ کے  
 کلام میں نہ کسی آیت میں نہ کسی حدیث میں پس جب آپ ان جملہ امور پر غور کریں گے  
 کہ حدیث و قرآن میں جو الفاظ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں ایک جگہ جمع  
 کر دئے گئے ہیں وہ کسی بشر کے لئے بیک وقت ایک جگہ جمع نہیں کئے گئے تو پھر  
 صرف ایک ہی نتیجہ باہمی ہو کر آپ کے سامنے آجائے گا کہ ان کا معاملہ بھی یقیناً  
 سب سے الگ معاملہ ہے یہاں ایک ایک لفظ کو علیحدہ علیحدہ لے کر بحث کرنا یا اس  
 میں مجاز و استعارہ کی آڑ لینا کتنا بے جا ہے سوال سیدنا یہ ہے کہ جس شخص کے بارے  
 میں قرآن و حدیث میں بیک وقت یہ سب الفاظ استعمال ہوئے ہوں اور اسکے

ساتھ اس کے تعیناتی سوانح بیانات بھی موجود ہیں کیا اس کے بعد بھی ان میں لغوی موثر گائیوں اور مجاز و استعارہ کی تاویلات کی گنجائش نکل سکتی ہے۔

اسلام صرف علمی مذہب نہیں بلکہ سلفِ صالحین کی علمی عملی صورت بھی منظور، فی حقیقتی آئی ہو یہذا محض کی لغت کی مدد سے اسکی کوئی اور شکل بنا لینا درست نہیں

اسلام صرف ایک علمی مذہب نہیں ہے کہ اسکا صرف ایک علمی مذہب نہیں ہے جس کو صرف دماغی کاوشوں نے پیدا کیا ہو بلکہ وہ ایک مجموعی شکل و صورت کے ساتھ بھی منظور ہونا چلا آیا ہے۔ ہمارے دین کا تمام تر تعلق اوپر سے ہے ہم نیچے سے کسی علم

نے دین تراشنے کے مجاز نہیں اس کے بانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے ان سے صحابہ نے اس کے شعبہ اعمال سیکھے اور اس کے بنیادی عقائد بھی سیکھے اپنے

ان پر خود بھی ایمان رکھا اور ان ہی پر بعد کی امت کو ایمان رکھنے کی وصیت فرمائی اور پھر کسی درمیانی القطار کے بغیر اسی طرح دین امت کے سپرد ہوتا رہا ہے اور

حفاظت الہیہ کا یہ کرشمہ تھا کہ بحث و تخیص کا جو مرحلہ تھا وہ سب تبع تابعین کے مابین ہی میں ختم ہو چکا تھا یہ وہ قرن ہے جس کے متعلق خیریت کی شہادت خود لسان

نبوت سے نکل چکی ہے اس لئے جب کسی دین کے مسئلہ پر بحث کی جائے تو اس کو محض دماغی کاوش اور لغت کا انداز سے شروع کر دینا ایک بنیادی غلطی ہے۔

یہاں رہیہ حج کے اصول کا دین سے کوئی تعلق نہیں ہے یہ کام خود انبیاء علیہم السلام



کا بھی نہیں اس کو قدرت نے براہ راست خود اپنے ہی دست قدرت میں رکھا ہے  
 ان کی بھی مجال نہیں کہ حکم ایزدی سے بغیر وہ ایک نقطہ کا اضافہ یا ایک نقطہ کی ترمیم کر سکیں  
 چنانچہ ارشاد ہے -

وَإِذَا تَتَلَوْنَهُمْ آيَاتِنَا  
 جَبَّ سِرَّ كَهْلَيْ كَهْلِهِمْ  
 حَتَّىٰ تَلْقَوْنَ فِيهَا قُرْآنًا  
 تَرْجُمُونَ  
 اِقْبَانُ مَا تَلْتَمِزُونَ  
 غَيْرَ هَذَا  
 أَوَّلًا لَقَدْ مَرَّ بِكُلِّ  
 قَوْمٍ مِمَّا يَكُونُ لِي  
 أُنزِلَ لَهُ مِن تِلْكَ آيَاتٍ  
 فَهِيَ تَلْتَمِزُهُمْ فِي  
 مَا كَانُوا يَكْفُرُونَ  
 اِنَّمَا يُوَسْوِسُ  
 فِي سَمْعِكَ  
 الشَّيْطَانُ لِيُبْلِيَ  
 الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ  
 وَالْغَافِلِينَ  
 اَلَمْ تَرَ كَيْفَ  
 جَعَلْنَا لِقَوْمِكَ  
 آيَاتِنَا  
 قُرْآنًا  
 تَرْجُمُونَ

اس ترمیم و تبدیل کا انحصار کچھ الفاظ ہی پر نہیں ہے بلکہ اس کے معانی کو بھی شامل  
 ہے اور وہ لفظی ترمیم سے زیادہ شدید ہے۔ یہودیوں نے یہودیوں کے دو دنوں  
 قسموں کی تخریص کی تھیں تو رات کے الفاظ میں بھی اور ان کے معانی میں بھی  
 قرآن کریم چونکہ آخری کتاب تھی اس لئے وہ دونوں قسموں کی تالیفوں سے نسبتاً  
 ہے لفظی ترمیم کا تو یہاں کوئی امکان ہی نہیں رہتا معنوی ترمیم و تخریب تو  
 امت کے بعض علمد فرتوں نے تو اس میں یہودیوں کو بھی مات دیدی ہے مگر

اس کا معنوی حفاظت کی وجہ سے وہ اصل دین پر کچھ اثر انداز نہیں ہو سکی اور ہر دور  
 میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ٹیڑھ کیا جاتا رہا ہے اگر کوئی شخص آج یہ دعویٰ  
 کرنے لگے کہ نمازیں پانچ نہیں صرف دو ہیں اور اس کے لئے دماغی تراشیدہ  
 دلائل کا ڈھیر لگا دے تو اس کی یہ سچی باز کل بے سود ہو گی اس کو یہ بھی ثابت  
 کرنا ہو گا کہ امت اور سے بھی صرف دو ہی نمازیں پڑھا کرتی تھی بلکہ اس کو یہ بھی  
 بتانا ہو گا کہ پانچ نمازوں کی فرضیت اگر غلط ہے تو پھر اس کی بنیاد کس دن سے  
 قائم ہوئی اسی طرح سرحد جنت و دوزخ، فرشتے اور جنات وغیرہ کی حقیقتیں  
 صرف لفظی بحثوں سے نئی نئی بنا کر پیش کرنا ہی غلط ہے کیونکہ یہ الفاظ جس طرح  
 اوپر سے منقول ہوتے چلے آئے ہیں اسی طرح ان کے معانی بھی اوپر ہی سے  
 مفہوم اور معلوم ہونے چلے آئے ہیں اسی طرح ختم نبوت اور نزول مبعوث علیہ السلام  
 کے الفاظ کا حال ہے یہ بھی امت میں ہمیشہ سے مستعمل ہوتے چلے آئے ہیں اور ہر  
 دور میں اس کے صریح یہی ایک معنی سمجھے گئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے بعد ایسا کوئی بھی نہیں بنے گا۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی منقول ہوتا چلا آیا ہے  
 کہ عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ آئے دلستے ہیں اب ذرا اس پر غور فرمائیے کہ اگر طرف  
 بھی کی آمد کی مانعت ہیں منقول ہے اور اسی کے ساتھ اسراہیل علیہ السلام کی آمد

بھی منقول ہے۔ اب اگر کوئی صحابی دماغی کاوش سے یہ کہنے بیٹھ جائے کہ جب آپ نے  
 بعد کوئی نبی نہیں تو عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں یا اگر عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو ادنیٰ بھی  
 آئیں گے تو اس کا حاصل صرف اپنی دماغی کاوش سے ایک علمی دین بنا ہوا ہوگا  
 اس کو منقول شدہ دین نہیں کہا جاسکتا۔ اور اگر فرض کر لو ہمارا ہنسنا صحیح نہیں تو پھر  
 آپ کو کسی تاریخ سے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ فلاں تاریخ سے اس غلط عقیدہ کی  
 بنیاد قائم ہوئی ہے مگر یہاں اسلامی تاریخ تو درکنار اس بارے میں دوسرے  
 اہل مذاہب سے آپ اس استعاذہ کا عقیدہ پوچھیں تو وہ بھی کسی تردد کے بغیر آپ کو  
 ہی بتائیں گے کہ ان کے نزدیک کوئی نبی نہیں آئیں گا ہاں وہی عیسیٰ علیہ السلام  
 اور انہی رسول آئیں گے اس وقت یہ بحث نہیں ہے کہ یہ عقیدہ خلاف قیاس  
 ہے یا نہیں اور نزول کے اور خاتم کے اخذ میں بھی کیا ہیں اور ختم نبوت اور  
 نزول میں تطبیق کی صورت کیا ہے بلکہ بحث صرف یہ ہے کہ امت میں  
 ان الفاظ کے معنی کیسے سمجھے جاتے رہے ہیں تو آپ صرف اسی ایک کورہ بالا  
 نتیجہ پر پہنچیں یہی وجہ ہے کہ تفسیروں میں اور شرح حدیث میں کتب عقائد  
 میں اور دین کے تمام معتبر لٹریچر میں اسی حقیقت کو دہرایا گیا ہے اور اسی حقیقت  
 کے ماتحت ہر مدعی نبوت اور ہر مدعی مسیحیت کی تکفیر و تردید کی گئی ہے لہذا

یہاں صرف مجاز و استعارہ یا نا تمام نقول یا مبہم یا محرف الفاظ سے کوئی ایسی  
 حقیقت تراش لینی جو آج تک امت کے بیان کردہ صورت کے برعکس ہو دین محمدی  
 کہلانے کے قابل نہیں سکو بنا دین کہنا بجا ہے۔

حضرت عیسیٰ اپنے تمام سے متعلقہ آیات پر غور کرے قبل | قرآن کریم پر غور کرے یہاں یہ غور  
 یہاں ذوق قدس کی پوری وہ روداد جو قرآن کریم و نقل | کر لیا بھی ضرور ہے کہ حضرت عیسیٰ  
 فرمائی جو فرشتوں کے بیانات پیش نظر رکھ کر فرمائی

علیہ السلام کے منہ فرمے میں جو سلسلہ زہم کہ بیش آیا ہے وہ کیا مسئلہ ہے اور وہ کیوں  
 زیر بحث آیا ہے۔ جب آپ اس طرف توجہ فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہو گا  
 کہ سورۃ سحر میں جس امر کی اہمیت محسوس ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جو قوم کل تک  
 خدا سے تعافی کی نعمتوں کا گنوارہ بنی ہوئی تھی آخر کیوں وہ ان نعمتوں سے بخلت  
 محروم ہو گئی اور ان نعمتوں کی بجائے عنت کا مورد بن گئی۔ اس سلسلے میں ان  
 کریم نے اُن کے لیے درجہ جرم کا ذکر کیا ہے جو ایسے ایک بدتر تھے اور  
 سزا کی کہ قوم عاد میں منی تھی جو جرم کے یہاں شمار کئے گئے ہیں ان میں کچھ  
 تو ان کے جو سزائوں میں اور کچھ زشتہ افعال ان کے زشتہ افعال میں خدا  
 تعالیٰ نے تاسیس کیا علیہم السلام اس آیت ہے اور ان کے یہاں اقوال میں  
 حضور حضرت مریم علیہا السلام پر یہ بیان طراز کیا اور ان کے مکی صفت فرمائی

کے متعلق قتل کرنے کا دعویٰ کاذب ہے اب ہم کو دیکھنا یہ ہے کہ یہاں یہودی ملعون کا بیان کیا ہے اور پھر ان بیانات ہی کی روشنی میں قرآنی فیصلہ پر غور کرنا ہے۔

یہ ظاہر ہے کہ کتاب التذکرہ کی حیثیت چونکہ ایک سکم اور قول فیصل کی ہے اس لئے ہم کو یہ امر خاص طور پر ملحوظ رکھنا چاہیے کہ جس معاہدہ کے متعلق قرآن کریم نے فیصلہ فرمایا ہے اس میں فریقین کے بیانات کی نقل کئے ہیں یہاں اس میں کسی ایک شخص کا اپنی جانب سے اضافہ کرنا جو مقدمہ کی جان مو قرآن پر خسارت یا عجز کا اثر اتہام ہے یہ بات ہر شخص جانتا ہے کہ ہر عدالت کے لئے یہ کتنا ضروری ہے کہ وہ فریقین کے بیانات نہایت احتیاط کے ساتھ ضبط کرے اور بالخصوص جو اجزا کسی فریق کے مقصد کی اصل شرح ہوں ان کو پورے طور پر واضح کرنے سے آج بھی اگر کوئی عدالت فریقین کے بیانات تسلیم کرنے میں ایسی تفسیر کر جائے تو اس کے حق میں بہ کتنا بڑا سنگین جرم شمار ہوتا ہے پس ہمارے نزدیک جو بات یہاں صورت واقعہ کو آسانی سے حل کر دے سکتی ہے وہ یہ ہے کہ پہلے ہم فریقین کے بیانات کو حاشیہ آرائی کے بغیر دیکھیں اس کے بعد کسی تاویل کے بغیر قرآنی فیصلہ کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ اس قاعدہ کے موافق جب ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا معاملہ سامنے رکھتے ہیں تو جو بیان ہم کو یہاں یہود کا ملنا ہے وہ صرف یہ ہے کہ  
 ہم نے ان کو قتل کر ڈالا ہے رہا یہ کہ کس غرض سے ان کو قتل کیا ہے اور کس آلہ  
 سے قتل کیا ہے اس کو انہوں نے نہ یہاں بیان کیا ہے اور نہ یہ باتیں ان کے  
 نزدیک کچھ اہم معلوم ہوتی ہیں جس بات پر انہوں نے اپنے بیان دعویٰ میں  
 زور دیا ہے وہ صرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات کی تشخیص و تعیین ہے دوم  
 ان کے قتل کرنے کا پورا جرم و لیتن ہے اسی لئے مقتول کے صرف نام یا لقب  
 ہی پر انہوں نے کفایت نہیں کی بلکہ خاص طور پر ان کی خاص ماوری نسبت  
 کا بھی ذکر کیا ہے یعنی والد کے بغیر پیدائش اور اس سے بھی زیادہ یہ کہا ہے کہ  
 یہ شخص وہی ہے جو رسول اللہ ﷺ ہے اس کے بعد انہوں نے اپنی حسنات  
 کا بیباکانہ ذکر کیا ہے وہ قتل کا جرم ہے چنانچہ اسکو بھی انہوں نے لفظاً ان  
 سے ذکر کیا ہے جو عربی زبان میں جرم و لیتن کے لئے مستعمل ہے تاکہ یہ ثابت  
 ہو جائے کہ ان کو نہ تو اپنے فعل قتل میں کوئی شبہ ہے اور نہ اس مقتول کی ذاتیں  
 کوئی شبہ ہے جس کے قتل کا ان کو دعویٰ تھا۔ اس سے زیادہ اور کوئی بات یہاں  
 نقل نہیں کی گئی۔ اس لئے قرآنی فیصلہ بھی ہم کو صرف اسی بیان کی  
 روشنی میں دیکھنا چاہئے۔

نصاری کے متعلق یہاں قرآن کریم نے صرف اتنا ہی کہا ہے کہ وہ یقینی طور پر کوئی بات نہیں کہتے مختلف باتیں بناتے ہیں اور چند جوہات کی بنا پر حقیقت کا ان کو کچھ پتہ ہی نہیں ہے اس لئے صرف اٹکل کے تیر چلانے کے سوا ان کے لئے چارہ کار ہی کیا ہے۔ ہاں اجمالی طور پر ان کا یہ خیال مزور تھا کہ وہ اپنے جسم ناسوتی یا لاموتی کے ساتھ آسمانوں پر اٹھائے گئے اب ظاہر بات ہے کہ قرآنی الفاظ کے مطابق جو بات یہاں متنازع فیہ نظر آتی ہے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندہ شخصیت ہے۔ یہود کہتے تھے کہ ہم نے ان کو قتل کر ڈالا ہے اور نصاریٰ اس خیال میں تھے کہ وہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ ان کی روح کے متعلق نہ یہاں کوئی تذکرہ ہے اور نہ روح کا ذکرہ معروض بحث میں آیا جاسکتا ہے کیونکہ روح کا عالم ایک غیبی معاملہ ہے وہ انسان کے احوال سے بالاتر بات ہے۔ امیرنہ یہود کوئی حجت قائم کر سکتے ہیں اور نہ قرآنی بیان کہ وہ تسلیم کر سکتے ہیں اس لئے حسب تصریح قرآن کریم ان کے دعویٰ ہی میں روح زیر بحث نہ تھی تو فیصلہ میں سکا ذکر کیسے آسکتا ہے ظاہر ہے کہ قتل کا فعل جسم پر وارد ہونا ہے روح پر وارد نہیں ہو سکتا۔ لہذا ان کے لئے مقابلہ میں جب انی فیصلہ یہ ہو کہ وہ مقتول نہیں ہو بلکہ مرفوع ہوئے ہیں تو یہاں رفع سے جسم ہی کا رفع مراد ہوگا

نہ کہ روح کا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مصلوب ہونے اور یہاں تک جماعت کا خیال یہ ہے کہ یہود ان کے عزت سے مرجانے کی جدید داستان نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی پر چڑھا دیا

تھا ان کے سر پر کانتوں کا تاج بھی رکھا، منہ پر تھوکا بھی اور جو کچھ نہ کرنا تھا وہ

سب کچھ کر لیا تھا (والعیاذ باللہ) حتیٰ کہ جب انکو پورا یقین ہو گیا کہ انہوں نے ان

کو درحقیقت مار ڈالا ہے تو ان کو سولی سے اتارا مگر ان میں زندگی کی کوئی رمق باقی تھی

آخر وہ چھپ کر کشمیر یا دنیا کے کسی غیر معروف شہر میں آکر اپنی موت مرے

اس جماعت کے نزدیک یہود کا یہ گمان بھلا کہ جو شخص بھی صلیب کے ذریعہ مارا جاتا

ہے وہ لعنتی موت مرتا ہے۔ اس لئے وہ چاہتے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کے رسول ہونے کی بجائے ان کا ملعون ہونا ثابت کریں اس لئے ان کے نزدیک

یہ از بس ضروری تھا کہ ان کی موت صلیبی موت ہوتا کہ وہ ان کے لعنتی ہونے کا ثبوت

بن سکے۔ اس جماعت کو یہود کے یہ سب جرائم مسلم ہیں یعنی ان کا سولی دینا

اور تمام اہانت کے اسباب کا ارتکاب کرنا سستی کہ ان کو اس نوبت میں پہنچا دینا کہ

ان کے حق میں زندگی کا کوئی امکان بھی باقی نہ رہے۔ اور یہاں قرآنی تردید کا

حاصلی عرف یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں گو اسباب موت سب



پورے ہو چکے تھے مگر ان میں کچھ جان باقی رہی تھی اس لئے وہ صلیبی موت سے نہیں  
 مرے بلکہ کہیں جا کر خود اپنی موت مرے ہیں۔ اس لئے ان کی موت لعنتی موت  
 نہیں ہوئی بلکہ ان کو بڑی عزت کی موت نصیب ہوئی ہے اور ان کے بڑے درجے  
 بلند ہوئے ان کے نزدیک بل رفعة اللہ الیہ کی تفسیر یہی ہے۔

اب اگر واقعہ درحقیقت یہی تھا جو اس جماعت کا خیال ہے تو یہاں حسب  
 ذیل امور قابل غور ہیں :-

(الف) اگر درحقیقت یہود کا دعویٰ یہاں ان کی صلیبی موت کا تھا تو پھر کیا  
 وجہ کہ تیرن کریم سے ان کے بیان میں بلیبہ دعویٰ نقل نہیں کیا اور کیوں قس کا ایک  
 عام لفظ نقل کیا ہے۔

(ب) اور کیا وجہ ہے کہ جب کہ ان کا تمام زور صلیبی موت کے متعلق تھا تو  
 تیریہ میں صرف نفی قتل پر زور دیا گیا ہے اور کیوں ایک ایسے غیر متعلق جرم کی نفی پر  
 زور دیا گیا ہے جس کی نفی سے ان کے دعویٰ کی تردید کا کوئی تعلق نہیں تھا یعنی فعل  
 قتل ظاہر ہے کہ یہ ایک عام جرم ہے جو صلیب اور غیر صلیب ہر آلہ سے حاصل ہو سکتا  
 ہے صلیب کی نفی پر تو زور نہ دینا اور ایک عام جرم کی نفی پر زور دینا یہ کہاں تک  
 مناسب ہے۔

(ج) پھر یہ کتنی عجیب بات ہے کہ قرآن کریم نے اگر ایک بار صلیب کا انکار بھی کیا تو وہ بھی اسے محل پر کیا ہے جو اس کا صحیح محل نہ تھا یعنی جب قرآن کریم ان کی لعنتی موت تسلیم نہیں کرتا بلکہ اس کی بجائے ان کی موت کو عزت کی موت قرار دیتا ہے تو پھر بلاغت کا تقاضا یہ ہے کہ ان دونوں باتوں کو مقابل بنا کر ذکر کرنا چاہئے تھا اور یوں کہنا تھا کہ وما صلیوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ مگر کتنی حیرت کی بات ہے کہ یہاں بھی قرآن کریم نے خاص صلیب کی بجائے صرف ایک عام فہن قتل کی نفی فرمائی ہے۔ اور یوں فرمایا ہے کہ۔ وما قتلوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ۔

(د) اس تفسیر کی بناء پر یہ غور کرنا بھی ضروری ہے کہ جو چیز موقعہ وارد ہوتی واقع ہوتی وہ یہ بھی کہ وہ کشمیر یا اور کسی طرف چلے گئے تھے وہاں کی موت کا مسئلہ تو اگر ان کی موت کہیں جا کر واقع ہوئی تو یہ سالوں یا مدتوں بعد کا معاملہ ہے پس جو بات یہاں صورت حال بتانے کے لئے ضروری تھی اس کو کیوں ظاہر نہیں کیا گیا ہے اور صاف طور پر یہ کیوں نہیں فرمادیا گیا کہ یہود نے ان کو سولی نہیں دی بلکہ وہ زندہ کشمیر وغیرہ کہیں چلے گئے تھے تاکہ یہ بات واضح ہو جاتی کہ صلیبی موت سبب بچنے کی انکی شکل کیا ہوئی پس اصل حقیقت کا تو اظہار کرنا اور موت کی ایک عام سنت کا بیان کرنا یہ کس وجہ

بے محل اور غیر متعلق بات ہے۔

(۵) اس سے بڑھکر یہاں یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اگر اصل بات ان کی طبعی موت تھی تو یہاں بل رفعہ اللہ الیہ کی بجائے بل توفیہ اللہ ہنا زیادہ مناسب تھا تا کہ ثابت ہو جاتا کہ وہ صلیبی موت سے نہیں مرے بلکہ طبعی موت سے مرے ہیں۔ اور جب اپنی طبعی موت سے مرے ہیں تو رفع درجات کا سلسلہ خود بخود ثابت ہو جاتا ہے پس اگر صورت حال کا انکشاف ہوتا ہے تو وہ اسی صورت سے ہوتا ہے کہ یہاں ان کی طبعی موت کا ذکر کیا جا۔

لیکن آیت بالا میں یہاں ان تینوں لفاظ میں سے کوئی لفظ نہیں ہے۔

نہ یہ (۱) وما صلیوہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ

نہ یہ (۲) وما قتلوہ یقیناً بل اذہبہ اللہ الی الکشمیر

اور یہ (۳) وما قتلوہ یقیناً بل توفیہ اللہ

اب اگر ہم اس جماعت کے خیالات کو صحیح تسلیم کرتے ہیں تو ہم کو یہ اقرار کرنا پڑے گا کہ

سرسے سے بیوہ کا اصل دعویٰ ہی یہاں مذکور نہیں یعنی خاص صلیب دینا کیونکہ ان

کے بیان کے مطابق ان کا لعنتی ہونا اسی وقت ثابت ہو سکتا ہے جبکہ یہ ثابت

ہو جائے کہ ان کی موت مبارک کے ذریعہ واقع ہوئی ہے۔ اس لئے یہاں ان کے

دعویٰ میں قتل کے عام جرم کا نقل کرنا مدعیین کے دعویٰ کی بھی اور ان کے مقاصد  
 کے بھی بالکل خلاف ہے اسی طرح جب ہم قرآن کریم کے فیصلہ پر نظر کرتے ہیں  
 تو یہاں بھی واقعہ کی اصل صورت بالکل مبہم نظر آتی ہے۔ اور صورت حال کا  
 کچھ انکشاف نہیں ہوتا کیونکہ نہ یہاں ان کے کشمیر جانے کا ذکر ہے نہ ان کے طبعی  
 وفات پانے کا کوئی تذکرہ ہے اس لئے اس کا کوئی انکشاف نہیں ہوتا کہ ملزمین  
 جس کے قتل کے اس شر و مد کے ساتھ مدعی تھے اگر وہ شخص مقتول نہیں ہو تو آخر پھر  
 کر صر گیا۔ ظاہر ہے کہ ایسے شخص کے متعلق جو نہ صرف ان کے زیر حراست، اچکا تھا  
 بلکہ ان کی آنکھوں کے سامنے مر بھی چکا تھا صرف یہ کہہ دینا کہ وہ سولی پہ نہیں مرا تھا  
 بلکہ عزت کی موت مرا تھا کیا تشفی بخش تھا ہاں اگر یہ کہہ دیا جاتا کہ ہم نے اس کو  
 نہ اس مقام پر بھیجا تھا اور اسی کے ساتھ یہ بھی واضح کر دیا جاتا کہ مدعیین کے لئے  
 اس مغالطہ لگنے کا باعث کیا تھا تو بیشک صورت حال پر روشنی پڑ سکتی تھی  
 لیکن صرف یہ کہہ دینا کہ ان کی عزت کی موت واقع ہوئی ہے بے معنی فیصلہ ہے  
 اور بالکل بعید از قیاس بھی ہے۔ لیونکہ جو لوگ ان کے قتل کے داعی تھے وہ یہو  
 تھے اور اس بارے میں ان کو اتنا یقین تھا کہ اپنے بیان میں اس کے متعلق تا کہ  
 اور یقین کے جتنے طریقے وہ استعمال کر سکتے تھے سب استعمال کر چکے تھے اب

اگر قرآن کریم یہ تسلیم کر لیتا ہے کہ تم نے ان کو سولی پر چڑھا دیا تھا مگر جب وہ سولی سے مردہ سمجھ کر اتارے گئے تھے تو وہ پورے طور سے مرے نہیں تھے اگرچہ تم کو مردہ معلوم ہوتے تھے پھر بعد میں ان کو کسی غیر زنی یا کافر خود ہم نے ان کو موت دی تھی یہ بیان جتنا خلافت قیاس ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے۔ خاص کر جب کہ ان کی موت تسلیم کرنی جائے جو لوگ یقینی اسباب قتل کا ارتکاب کر چکے تھے ان سے یہ کہنا کہ ان اسباب سے نہیں مرے بالکل ایسی ہی مضحکہ خیز بات ہوگی جیسے کوئی قاتل اپنی صفائی کے بیان میں یہ کہے کہ مقتول کے پیٹ میں پھرانو میں نے ہی لگو نپا تھا مگر مقتول اس کی وجہ سے نہیں مرا بلکہ وہ اپنی طبعی موت سے مرے یہ سب جانتے ہیں کہ قاتل کے یقینی آکر قتل کے استعمال کرنے کے بعد ان حادثات میں جب کہ موت کا ظاہری سبب وہی ہو کوئی عدالت اس کے اس عذر کو معقول نہیں سمجھ گی بلکہ اسے مظلوم کے حق میں ایک ظلم تصور کرے گی پھر یہاں سولی کا جرم تسلیم کر لینے کے بعد اور وہ کبھی اس حد تک کہ ملزمین کے نزدیک اس کی موت یقینی ہو چکی ہو خالق کائنات کا یہ فیصلہ دینا کہ وہ تمہارے مارنے سے نہیں مرے بلکہ ہمارے مارنے سے مرے ہیں ان کے مقابلہ میں کیا اثر انداز ہو سکتا ہے بالخصوص جب کہ اس بعید از قیاس صحتی کے لئے کوئی قرینہ بھی یہاں ذکر نہیں کیا گیا۔ دوسرے لفظوں میں اگر اس فیصلہ کو

تسلیم کر لیا جائے تو اس کا مطلب یہی نکلے گا کہ اپنے دشمن کی ہلاکت جو ہر شخص کا مقصد ہوتا ہے یہاں اس کو اللہ تعالیٰ نے خود اپنے ہاتھوں سے پورا کر دیا تھا دشمنوں کے مقابلہ میں اب یہ بحث کھڑی کرنی کہ ان کی یہ موت بڑی عزت کی موت تھی یا نہ۔ نزدیک زخمیوں پر نمک پاشی سے کم نہیں۔

یہ بات بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ حسب بیان قرآن کریم یہود کے جرم کی جو نوعیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں تھی وہی نوعیت دوسرے انبیاء علیہم السلام کے ساتھ بھی تھی یعنی قتل دونوں مقامات پر قرآن کریم نے ایک ہی لفظ قتل کو استعمال فرمایا ہے۔ فرق ہے تو صرف یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کے قتل ہونے کو اس نے تسلیم نہیں کیا اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے حق تسلیم کر لیا ہے تو اب سوال یہ ہے کہ جب یہاں مدعیین بھی ایک ہی قوم تھی اور دعویٰ بھی ایک تھا تو پھر صرف ایک عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت کیا تھی کہ ان کے حق میں انکے رفع روحانی یا عزت کی موت کی تصریح ضروری سمجھی گئی ہے اور دیگر انبیاء علیہم السلام کے حق میں انکی موت کے متعلق ایک کلمہ تک نہیں فرمایا گیا حالانکہ یہود کا مقصد ان کے قتل کرنے سے بھی اس کے سوا اور کیا تھا کہ ان کے نزدیک یہ سب مقدس گروہ بھی یعنی تھا (و العیاذ باللہ) کیا اس سکوت کا مطلب یہ نہیں نکلتا کہ ان کے معاملہ میں رفع

روحانی یا رفع درجات تسلیم نہیں کیا گیا۔ والعیاذ باللہ۔ حقیقت یہ ہے کہ روح کے رفع یا عدم رفع کا مسئلہ نہ یہاں زیر بحث تھا اور نہ یہ مسئلہ کسی کے حق میں خواہ عیسیٰ علیہ السلام ہوں یا دیگر انبیاء علیہم السلام زیر بحث آنے کے قابل ہے۔

پھر اگر یہاں رفع سے رفع روحانی مراد ہوتا تو کیا اس کے لئے صرف بل رفعہ اللہ کا لفظ کافی نہ تھا۔ یہاں لفظ الیہ کا بے ضرورت کیوں اضافہ کیا گیا ہے۔

صیلبی موت کا لغتی ہونا اور اس کے مقابلہ میں عزت کی موت کا افسانہ اسلام میں بالکل بے اصل بلکہ غیر معقول ہے

رفع روحانی اور عزت کی موت کا یہ سارا افسانہ اس پر مبنی ہے کہ صیلبی موت کے لغتی ہونے کی شریعت کی نظر میں کوئی اصلیت بھی ہو لیکن اگر یہ تخیل ہی بے بنیاد ہے تو پھر نہ قرآن کریم کی نظر میں اس کی کوئی اہمیت ہو سکتی ہے اور نہ کسی بنیاد پر وہ اپنے صحیح فیصلہ کو مبنی کر سکتا ہے۔ جب اسپر نظر کی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ لغتی موت کا اسلام میں کوئی تصور ہی نہیں ہے۔ یہاں کفار جتنے ہیں وہ سب کے سب ملعون ہیں خواہ زندہ ہوں یا مردہ سولی پا کر میں یا گولی کھا کر آخر یہود جب ملعون قرار دئے گئے تو کیا یہ سنت ان۔ دم کے ساتھ ساتھ نہ رہی۔ یقیناً

حیات سے لے کر موت اور موت سے لے کر قیامت اور قیامت سے جہنم تک  
 ان کے رسم کے ساتھ لگی رہے گی۔ جملہ ادیان سماویہ میں موت کے اچھے اور بُرے  
 موتوں کا تعلق ان لوگوں کے اعمال پر رکھا گیا ہے نہ کسی خاص آگے قتل پر اور یہی بات  
 معضوں بھی ہے۔ یہ بات بالکل غیر معقول ہے کہ ایک یا کبار انسان اگر سولی پر مارا  
 جائے تو وہ ہنسنا شروع کرے اور قتل کی وجہ سے لعنتی بن جائے یہی وجہ ہے کہ قرآن  
 کریم نے دیگر انبیاء علیہم السلام کے متعلق یہودیوں کے جرم قتل کا اعتراف کر لینے کے  
 باوجود ان کی عزت کی موت ہونے کی طرف کوئی توجہ نہیں فرمائی اور نہ اس  
 پر یہی بات کی طرف توجہ کی ضرورت تھی بلکہ جس بات کی اہمیت محسوس فرمائی  
 وہ یہ ہے کہ یہ وہ مقدس جماعت ہے جس کے قتل کا وبال یہ ہے کہ جو جماعت  
 کا تکبر و نعمت کا گواہ بنی ہوتی تھی اب وہ مورد لعنت بن گئی ہے۔ تعجب ہے  
 کہ کیا اس سیاق کلام تو یہودیوں کے ملعون ہونے کے اسباب بیان کرنے کا تھا  
 اور اس لیے نبی اور انہیں عیسیٰ علیہ السلام کے ملعون ہونے نہ ہونے کی  
 بحث کھڑی کر دی گئی۔

رفع کا لفظ قرآن کریم میں ایک جگہ بھی عنقی | بحث کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ لفظ رفع کے معنی  
 موت کی تردید کے لئے مستعمل ہوا۔ یہ بھی غور کر لیا جائے کہ یہ لفظ عرف قرآنی میں



کہیں عزت کی موت کے لئے استعمال ہوا ہے؟ جہاں تک ہم نے قرآن کریم اور کتب لغت پر نظر کی ہے ہم کو اس لفظ کے معنی کہیں لاشعری موت کے بلا تامل عزت کی موت دینے کے ثابت نہیں ہوئے بلکہ اس لفظ کا استعمال غیر ذمی روح میں بھی ہوا ہے جہاں موت کا احتمال ہی نہیں ارشاد ہوتا ہے رفع السموات بغیر خیر تردیہا۔

رفع کے معنی یہاں لفظ "رفع" آسمانوں کے متعلق استعمال ہوا ہے اسی طرح قرآن لغت میں اس کا استعمال زندوں اور مردوں میں یکساں نظر آتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ موت کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ اب آیات ذیل پر نظر فرمائیے۔

- (۱) ورفعنا بعضہم فوق بعض درجات
- (۲) یرفع اللہ الذین امنوا منکم والذین اوتوا العلم درجات
- (۳) ولو شئنا لرفعناہا بہا ولكنہ اخلد الی الارض
- (۴) ورفعناہ مکاناً علیاً
- (۵) ورفعناک ذکرک
- (۶) ورفع ابویہ علی العرش

ان تمام آیتوں میں بفتح کا لفظ انسانوں ہی میں استعمال ہوا ہے مگر کسی ایک جگہ بھی اس کے معنی عزت کی موت کے مراد نہیں ہیں بلکہ مردوں میں استعمال ہی نہیں ہوا یہاں ایک بڑا مغالطہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی کا مسئلہ گو یا صرف لفظ رفع سے پیدا ہو گیا ہے اور اس لئے ہم سے یہ مطالبہ کیا گیا ہے کہ رفع کا لفظ رفع جسمانی کے لئے آیا ہے یا نہیں اور حقیقت یہ بحث کا رخ پلٹنے کیلئے صرف ایک حال ہے اصل سوال یہ تھا کہ یہ لفظ عزت کی موت کیلئے کہیں استعمال ہوا ہے یا نہیں اور چونکہ یہ معنی کہیں ثابت نہیں اسلئے بحث کا رخ بدلنے کیلئے ذہنوں کو ایک دوسرے سوال کی طرف متوجہ کر دیا گیا ہے تاکہ اصل سوال کی طرف کسی کا ذہن متوجہ ہی نہ ہو سکے۔

اصل بات یہ ہے کہ رفع کا لفظ صرف بلند کرنے اور اٹھانے کے معنی میں مستعمل ہوتا ہے اس میں نہ جسم کی خصوصیت ہے نہ روح کی بلکہ وہ غیر ذی روح ہیں بھی مستعمل ہوتا ہے عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں جسم کا رفع اس لئے دیا گیا ہے کہ یہاں زیر بحث جسم ہی کا معاملہ تھا یہود اس کے قتل کے مدعی تھے اور نصاریٰ اس کے رفع کے پس جب یہاں روح زیر بحث ہی نہ تھی تو رفع سے روح کا رفع مراد کیسے ہو سکتا تھا۔ اس مقام کے علاوہ قرآن کریم میں کسی

جگہ اور کسی شخص کے متعلق یہ بحث نہیں ملتی کہ وہ قتل کیا گیا ہے یا اپنے جسم کے ساتھ لٹایا گیا ہے۔ اس لئے کسی اور جگہ خاص جسم کے رفع کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے پس عام انسانوں میں جن کے جسم مشابہہ میں ہوتے ہیں جب یہ لفظ استعمال ہوتا ہے تو چونکہ وہاں ان کے جسم کے رفع کا احتمال ہی نہیں ہوتا اس لئے وہاں معنوی رفع یعنی درجات کی بلندی مراد ہوتی ہے۔ اور یہ صحیح ہے کیونکہ اس لفظ کا استعمال ہر قسم کی بلندی کے لئے ہوتا ہے۔ جسم کی ہو یا معنوی جیسا موقع اور محل ہو گا اس کے مطابق اس کے معنی مراد لئے جائیں گے یہی حال لفظ توفی کا ہے وہ بھی زندگی اور مردوں دونوں میں یکساں مستعمل ہے عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں لفظ توفی رفع - نزول اور اس کی پوری تفصیلات موجود ہیں۔ اس کے ساتھ یہاں قومی تاریخیں بھی موجود ہیں۔ پس یہ مسئلہ قومی تاریخ اور آیات و احادیث کی روشنی سے ثابت ہوا ہے یہ سمجھنا بڑی نا فہمی ہے کہ یہ مسئلہ صرف لفظ رفع کی پیداوار ہے جیسا کہ آیت ۷۱ میں حضرت یوسف علیہ السلام کے والدین کے جسمانی رفع کا معاملہ صرف لفظ رفع سے پیدا نہیں ہوا بلکہ اس کے لئے دوسرے خارجی قرآن بھی تھے اور یہاں تو قرآن نہیں بلکہ دلائل موجود ہیں اور وہ بھی واضح سے واضح اور مستحکم سے مستحکم۔ خلاصہ یہ کہ جب ایک طرف لعنتی موت کا افسانہ بے بنا ثابت ہوتا ہے

اور دوسری طرف رفع کا استعمال بھی عزت کی موت یعنی لعنتی موت کی تردید کے لئے نہیں ملتا تو پھر آیت بالا کی یہ تفسیر کیسے قبول کی جا سکتی ہے۔

عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا | اب ذرا اسپر بھی نظر ڈالتے چلئے کہ خاص عیسیٰ علیہ السلام قرآن کریم سے اور اس کی تردید کے حق میں ان کا سولی دیا جانا، ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھنا، ان کے منہ پر تھوکا جانا اور طرح طرح سے انکی توہین اور تذلیل کرنا کیا یہ تاریخ قرآن کریم کو مستم ہے؟

یہاں سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ قرآن کریم نے جب یہود کے ملعون ہونے کے اسباب کا تذکرہ کیا ہے تو خاص عیسیٰ علیہ السلام کے مسئلہ میں کس سبب کا ذکر کیا ہے۔ آیت **وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم النجی** سے معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں صرف ان کا یہ کہنا کہ ہم نے ان کو قتل کر ڈالا ہے ان کے لعنت در لعنت کا سبب بن گیا تھا اب سوال یہ ہے کہ اگر اس معاملہ میں ان کی جانب سے وہ تمام بدترین اور توہین و تذلیل کی حرکات ناشائستہ سرزد ہو چکی تھیں جو ابھی ذکر ہو چکی ہیں تو ان تمام مکروہ افعال کا ذکر نہ کرنا اور صرف ایک دعویٰ قتل کو نقل کرنا

کیا یہ معقول ہو سکتا ہے۔ عقل ایک لمحہ کے لئے بھتی باور نہیں کر سکتی کہ اگر اس سلسلہ میں ان مکروہ افعال کا ان سے صدور ہوا تھا تو ان کے ان تمام منظام اور جہالت پر پردہ ڈال دیا جاتا اور صرف ایک دعویٰ نقل کو ان کے اسباب لعنت میں ذکر کیا جاتا۔ اور اس سے کہیں بڑھ کر اسباب لعنت کے ذکر سے سکوت کر لیا جاتا ہمارے نزدیک دشمنوں اور مجرموں کے حق میں اس سے بڑھ کر نیا فضیلتی کرنا ناممکن ہے۔

اس کے علاوہ سورہ بقرہ میں جب اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اپنے انعامات کا تذکرہ فرمایا ہے تو ان میں ایک بڑا انعام یہ بھی شمار کیا گیا ہے واذ کففت بنی اسرائیل عنک۔ اور یہ انعام بھی قابل یاد ہے جبکہ تم نے بنی اسرائیل کو تم سے دور رکھا اب اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ بنی اسرائیل نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پکڑ کر سولی پر چڑھا دیا تھا اور سب ناروا مسوئوں ان کے ساتھ کر لئے تھے تو کیا بنی اسرائیل کی اس دست رازی کے بعد بنی آدم لغت کے لحاظ سے مذکورہ جملہ استعمال کرنا صحیح ہے دوم پھر کیا یہ ریناکت نام اور تذلیل و توہین کا سلوک اس قابل ہے کہ ان کے عجیب و غریب معجزات اور نزول ماندہ جیسے انعامات کے پہلو پہ پہلو ایک انعام بنا لیں اور اس کو ذکر کیا جائے۔

سورۃ آل عمران میں یہ ارشاد ہے۔

ومکرواومکر اللہ واللہ نے کبھی خفیہ سازش کی اور ہم نے انکے مقابلہ میں تدبیر کی

خیر الما کرین۔ اور اللہ تعالیٰ تدبیر کرنے والوں میں سب سے بہتر و برتر ہے۔

آیت بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب یہود بے بہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کے قتل کی تدبیریں کیں تو ان کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ نے بھی تدبیر فرمائی اور یہ

ظاہر ہے کہ جب قدرت نے خود ضعیف انسان کی تدبیر کے مقابلہ کے لئے کھڑی

ہو جائے تو پھر کسی کی ضعیف یا قومی تدبیر کیا چل سکتی ہے یہ بات الگ ہے کہ جب

قدرت تدبیر بیجا و امہال کے قانون کے ماتحت کسی گرفت کا ارادہ ہی فرمائے تو

کچھ بات کے لئے انسان اپنی سب تدبیروں میں کامیاب نظر آئے لیکن اگر قدرت

الہیہ ان تدابیر کے مقابلہ کے لئے کھڑی ہو جائے تو کیا پھر اس رسوائی و ذلت کی

سوائی مثال مل سکتی ہے جو یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں ناہموں نے

اپنی جانب سے تراش لی ہے اور کیا اب دشمنوں کے مقابلہ میں قرآن کریم کا یہ دعویٰ

کرنا کہ واللہ خیر الما کرین اللہ سب تدبیر کرنے والوں سے بڑھ کر تدبیر کرنے والا ہے

قابل مضحکہ نہیں ہے۔

مکر کے معنی عربی لغت میں خفیہ تدبیر کے ہیں | یہ خوب واضح رہنا چاہئے کہ قرآن کریم نے یہود کے مقابلہ میں جو لفظ استعمال کیا ہے وہ لفظ مکر ہے جس کے معنی لغت

میں خفیہ تدبیر کے ہیں پس اس لفظ کا تقاضہ یہ ہے کہ یہاں کوئی تدبیر ایسی نہ ہونی چاہئے جس کا دشمنوں کو بھی علم نہ ہو سکے اور نتیجہ کے لحاظ سے وہ اس درجہ ناکام بھی رہیں کہ پھر ان کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا خیر الما کرین ہونا روز روشن کی طرح واضح ہو جائے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت کے واقعہ میں بھی لفظ مکر کا استعمال ہوا، ہر دو مقابلہ پر تدبیر الہی اور اس کا موازنہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان برتری کا سینہ چر

اس قسم کا جملہ قرآن کریم میں ہم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت کے متعلق بھی ملتا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے ویکرون ویکر اللہ واللہ خیر الما کرین (ادھر تو وہ خفیہ سازش کر رہے تھے اور ادھر خدا خفیہ تدبیر کر رہا تھا اور خدا سب سے بہتر تدبیر کرنے والا ہے)

یہاں بھی قریش کی سازش کا ذکر ہے پھر اس کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کے خفیہ تدبیر نے کا تذکرہ ہے اور آخر میں پھر وہی کلمہ دہرایا گیا ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں کہا گیا تھا یعنی واللہ خیر الما کرین۔

عجب بات ہے کہ ہجرت کے لئے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے

نکلے تو یہاں بھی کفار محاصرہ کر چکے تھے اور یہاں بھی آپ حضرت علیؑ کو اپنی بجائے چھوڑ  
 گئے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب آسمانوں پر ہجرت کرنے لگے تو یہاں بھی دشمن  
 گھیرا ڈال چکے تھے اور یہاں بھی ایک شخص ان کی بجائے دشمنوں کے ہاتھوں میں موجود  
 تھا قرآن کریم نے دونوں مقامات پر اپنی تدبیر اور کفار کی غلط فہمی کو اسی لفظ مکر  
 سے ادا فرمایا ہے۔ ان دونوں ہجرتوں میں جب ہندائی تدبیر کا موازنہ کیا جاتا ہے تو  
 معلوم ہوتا ہے کہ جو تدبیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ظاہر ہوئی وہ دشمنوں  
 پر ایک بڑی کاری ضرب تھی۔ ان دونوں مقامات پر خدا تعالیٰ کے یہ دونوں سول  
 گو دشمنوں کے نرغے میں سے صاف نکل گئے اور کسی کا بال بیکا نہ ہو سکا مگر غور فرمائیے  
 تو آپ کو معلوم ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے دشمنوں کے علم میں اسی تدبیر  
 پر صحیح و سالم موجود رہنا اور ہر معرکہ میں ان کو شکست دیتے رہنا آخرت میں اپنے  
 آبائی وطن کو فتح کر لینا جتنا قریش کے لئے سوبان روح ہو سکتا تھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کا آسمانوں پر چلے جانا یہودی پراتنا شاق نہیں ہو سکتا۔ ادھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کے معاملہ میں ایک مقتول لاش بھی موجود تھی مگر وہاں اس کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 ہونے ہونے میں بہت شبہات پیدا ہو گئے تھے۔ اس لئے یہ مسئلہ زیر بحث آگیا  
 تھا کہ مقتول وہی حضرت مسیح علیہ السلام ہیں یا کوئی دوسرا شخص۔ مگر یہاں حضرت علیؑ



سب کے جانے پہچانے شخص تھے۔ یہاں قریش کو پورا یقین ہو گیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی شبہ کے بغیر ان کے ہاتھوں سے نکل چکے ہیں اور پھر طرفہ یہ کہ ان سے ذرا فاصلہ پر ان کا سر کھینے کے لئے موجود بھی ہیں پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام بائیں ہمہ رانت و رحمت جب دوبارہ اپنے وطن لوٹ کر تشریف لائیں گے تو یہاں ان کے دشمنوں کے حق میں قتل مقدر لگا تھا کہ یہ وہی ایک ایک کر کے موت کے گھاٹ اتار دیا جائے گا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب لوٹ کر اپنے وطن مکہ مکرمہ پہنچے تو آپ کے دشمنوں کے حق میں یہ مقدر ہوا کہ وہ آپ پر ایمان لائیں اور پھر وہی آپ کے ساتھ غزوات میں شریک ہو کر آپ اپنی جانیں قربان کریں ذرا اسپر بھی غور فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دائمی فتح و نصرت کے لئے ایک بار آپ کی ہجرت اور ہجرت کے بعد کچھ اسی مقام پر فاتحانہ واپسی مقدر ہوئی تو عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں بھی اگر پہلے ان کی ہجرت پھر اپنے وطن اصلی کی طرف واپسی مقدر ہو تو اس میں تعجب کیا ہے یہاں اگر فرق ہے تو صرف دارالہجرت ہی کا تو ہے یعنی وہاں دارالہجرت آسمان مقرر ہوا اور یہاں مدینہ طیبہ مگر اللہ تعالیٰ کی قدرت کے سامنے یہ دونوں مقامات برابر تھے ہاں اگر فرق تھا تو خود روح اللہ اور عبد اللہ کی جانب سے تھا روح اللہ اور کلمۃ اللہ کی طبعی کشش آسمانوں کی طرف تھی آخر جو لفظ

جبرئیلی عیسیٰ ہوئے وہ جاتے تو اور کہاں جاتے۔ عبد اللہ کی طبعی کشش زمین کی جانب تھی اس لئے اگر وہ کسی خطہ ارض کی طرف نہ جاتے تو کہاں جاتے۔ بیشک خدا تعالیٰ قادر تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی آسمانوں پر اٹھالیتا لیکن کیا یہ اس آخری رسول کی شان کے مناسب ہوتا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر آسمانوں پر تشریف لے گئے تو ان کے بعد دوسرا رسول اعظم دنیا کو نصیب ہو گیا لیکن اگر آپ تشریف لیجاتے تو امت کا نگہبان کون ہوتا۔ پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر دوبارہ تشریف لائینگے تو ان کو اس امت میں شامل ہونے کا دوسرا وہ شرف حاصل ہو گا جس کی اولوا العزم انبیاء علیہم السلام تمنائیں رکھتے تھے۔ لیکن اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوبارہ تشریف لاتے تو آپ کو کونسا بہتر شرف حاصل ہوتا پھر روح اللہ اگر آسمانوں پر گئے تو دشمنوں سے حفاظت کے لئے بلائے گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب آسمانوں پر بلائے گئے تو صرف تشریف و تکریم کے لئے بلائے گئے پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر گئے تو چوتھے آسمان تک گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے تو ساتوں آسمان طے کر کے وہاں تک پہنچ گئے جہاں جاتے جبرئیل علیہ السلام کے بھی پر جلتے تھے۔ ان دونوں ہجرتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ایک مقام پر امام رازی کے قلم سے کیا اچھا جملہ نکل گیا ہے۔

وہ کہتے ہیں جو شرف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو میسر ہوا وہ عروج تھا اور جس شرف سے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نوازے گئے اسکا نام معراج ہے میں کہتا ہوں جی ہاں وہ  
روح اللہ تھے اور یہ عبد اللہ ہیں۔

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ سَيِّدِنَا  
مُحَمَّدَ صَاحِبِ الْحَرَّاجِ وَالْبَرَّاقِ وَالْقَلَمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ تَسْلِيمًا  
كثِيرًا كَثِيرًا۔

گو ان دونوں ہجرتوں میں اللہ تعالیٰ کی شان خیر الما کرین دونوں جگہ  
عیان تھی اور دونوں مقامات میں اس کا جو ظہور ہوا وہ کامل ہی تھا مگر کیا جو  
تذیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے جلوہ گر ہوئی وہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
کے لئے مناسب تھی۔ ہمارے مذکورہ بالا بیان سے یہ اچھی طرح واضح ہو گیا کہ  
اگر ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا اور آخر کار کشمیر وغیرہ میں جا کر کہیں اپنی  
طبعی موت سے مر جانا تسلیم کر لیں تو اس کے لئے نہ تو قرآنی الفاظ میں کوئی گنجائش  
ہے اور نہ ہی دنیا کی تاریخ اس کی شہادت دے سکتی ہے اور نہ اس میں خدائی تذیر کا  
کچھ ظہور ہوتا ہے۔ اور نہ اس تقدیر پر یہود کے دعویٰ کی کوئی معقول تردید ہو سکتی  
ہے۔ کیونکہ جب مولیٰ کے ساتھ موت کے مقدمات تسلیم کرنے جائیں اور گفتگو

صرف اتنی رہ جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تم نے مارا یا کہیں گمنام مقام میں  
 لے جا کر خود ہم نے مارا تو اب یہ گفتگو ایک عبث گفتگو ہے اس کا حاصل یہی ہے  
 کہ جو بات دشمن چاہتے تھے وہ خدا تعالیٰ نے اپنے ہاتھوں سے خود پوری  
 فرمادی۔ والعیاذ باللہ۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی طرح صلیب کے تسلیم کر لینے کے بعد یہاں نصاریٰ کی بھی  
 کے صلیب و رفع کی  
 تحقیق قرآنی روشنی میں

کوئی تردید نہیں نکلتی کیونکہ حسب اصولی طور پر عیسیٰ علیہ السلام  
 کا سولی چڑھنا تسلیم کر لیا جا اور رفع جسمانی کا قرآن کریم خود اعلان فرمادے

تو اب ان کے ساتھ بھی جو اختلاف رہے گا وہ صرف نظریات ہی نگارے گا اور

صلیب پرستی کی یہ ایک بنیاد قائم ہو جائے گی اس نے ضروری ہے کہ آیت کے

اصل مفہوم پر غور کیا جائے اور جو مطلب کسی تاویل کے بغیر اس سے ظاہر ہوتا ہو اس کا اعتقاد

رکھا جائے۔ پہلے ایک بار پوری آیت پڑھ لیجئے۔ اور ہمے انکو سننا میں بتلا کیا، انکے اسنے کی وجہ سے کہ ہم

وقولہم انا قتلنا عیسیٰ بن  
 نے یحییٰ بن مریم کو قتل کر دیا ہے حالانکہ نہ انہوں نے

مریم رسول اللہ و ما قتلوه  
 قتل کیا اور نہ ہی انکو سولی پر چڑھایا لیکن انکو اشتباہ ہو گیا

وما صلبوه و لکن شبہہم  
 اور جو لوگ انکے بارہ میں اختلاف کرتے ہیں وہ غلط خیال

وان الذین اختلفوا فیہ  
 میں ہیں انکے پاس اس پر کوئی دلیل نہیں بجز تخمینی

نفي شك منه ما لهم به من علم : توں پر عمل کرنے کے ذرا ہنوں نے عیسیٰ  
 الا اتباع الظن وما قتله یقیناً : علیہ السلام کو یقیناً قتل نہیں کیا بلکہ ان کو  
 بن نفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً : اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھایا ہے اور اللہ  
 حکیمانہ -  
 تعالیٰ زبردست حکمت والے ہیں۔

آیت بالا کے مطالعہ کے بعد جو بات پہلی بار سمجھ میں آجاتی ہے وہ یہ ہے کہ یہود حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے مدعی تھے اور اس بارے میں وہ اپنے پورے جرم و  
 یقین کا اظہار کرتے تھے لیکن نصاریٰ چونکہ باہم خود مختلف تھے اس لئے مختلف باتیں  
 کہتے تھے ان ہر دو فریق کے مقابلہ میں قرآن کریم کا فیصلہ یہ ہے کہ دونوں کے  
 دونوں غلطی پر ہیں یہود کا دعویٰ تہیٰ سترتا سر غلط ہے اس لئے اس کو دوبار رد کیا گیا  
 ہے تاکہ جتنا زور انہوں نے اپنے قتل کرنے پر صرف کیا تھا اتنا ہی اس کے انکار پر  
 صرف کیا جائے۔ وہ گئے نصاریٰ تو وہ قدر مشترک طور پر ان کے مصلوب ہونے  
 کے آج تک قائل ہیں اس لئے ضروری تھا کہ گودہ کسی بات کے مدعی بنیں مگر ان کے  
 اس غلط خیال کی تردید بھی کر دی جائے اس لئے یہود کو ذہنی قتل کے ساتھ ساتھ صلیب کی  
 ٹھنی بھی کر دی گئی اور اس کے ساتھ ہی اس حقیقت کو بھی واضح کر دیا گیا کہ ان کو خود  
 کچھ علم نہیں ہے وہ صرف اٹکل کے تیر چلاتے ہیں۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ جو قوم اپنے

(نزدول عیسیٰ)

یقین کا دعویٰ رکھتی ہو صرف اس کی تردید کر دینا اس کیلئے کچھ تشفی بخش نہیں ہو سکتا  
جب تک کہ اس کی غلط فہمی کے اسباب بھی بیان نہ کر دئے جائیں۔ اس کو و لکن شبہ  
لہم سے بیان کیا گیا ہے یعنی یہاں قدرت کی طرف سے کچھ ایسے حالات  
پیدا کر دئے گئے تھے جسکی رو سے حقیقت حال اپنر مشتبہ ہو گئی تھی ایک طرف  
چونکہ سبت کا دن آرہا تھا اس لئے اس ارادہ بد کی تکمیل میں ان کو خود عجلت تھی  
دوسری طرف اس قسم کے ہنگاموں میں جو ایک طبعی وحشت ہو کرتی ہے وہ بھی  
ان پر سوار تھی اس لئے اپنی دانست میں گواہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
ہی کے قتل کا قصد کیا تھا مگر ان حالات کی وجہ سے وہ اس ارادہ میں ناکام ہے  
اور ان کی توجہ اس طرف قائم نہ رہ سکی کہ وہ کس کو قتل کر رہے ہیں اور اس کی کھلی  
شہادت یہود و نصاریٰ کا باہم اختلاف ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ  
صورتِ حالات ضرور کچھ ایسی محیدہ بن گئی تھی کہ حس و مشاہدہ کا یہ صاف واقعہ  
بھی مبہم ہو کر رہ گیا تھا اور پھیدگی کی وجہ سے قرآن کریم نے واقعہ کے انکشاف  
کی طرف توجہ فرمائی ہے ورنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے قبل دوسرے انبیاء  
علیہم السلام کے متعلق بھی یہود اسی جرم کے ارتکاب کا دعویٰ کرتے تھے لیکن چونکہ  
دیگر انبیاء علیہم السلام کے معاملہ میں وہ اپنے دعویٰ میں صادق تھے اسلئے قرآن کریم

نے ان کی کوئی تردید کی ہے اور نہ ان کے معاملہ میں کسی شبہ و اشتباہ کا تذکرہ  
 آیا ہے۔ اس سے زیادہ تفصیلات میں پڑنا قرآن کریم نے پسند نہیں فرمایا اور نہ  
 یہ اعلم المحامین شہن کے مناسب تھا اور غالباً لفظ مگر اللہ کا اتنا صبیحی ہی  
 تھا کہ خفیہ تہیر کو کچھ خفیہ ہی رہتا دیا جائے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر  
 درحقیقت مقتول کی لاش ان کی آنکھوں کے سامنے موجود تھی حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام نہ تھے بلکہ کوئی دوسرا ان کا شبیہ شخص تھا جو عجلت میں غلطی سے قتل کر دیا  
 گیا تھا۔ تو یہ بتانا چاہئے کہ پھر عیسیٰ علیہ السلام جو یقیناً ان کی زیر حراست آچکے  
 تھے آخر وہ کدھر نکل گئے اور انکا کوئی سراغ نہیں ملتا تو ماننا پڑتا ہے کہ پھر مقتول  
 کی لاش موجود تھی وہ عیسیٰ علیہ السلام ہی تھے اس لئے قرآن کریم نے اپنے تفسیر  
 پر اتل کی نفی کے بعد یہ بتایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھایا تھا اس لئے زمین  
 پر ان کی تلاش کرنا عبث ہے۔ لیکن ایک ضعیف انسان چونکہ نہ اس قدرت  
 کا تصور کر سکتا ہے نہ اس عظیم حکمت کو پاسدائے اس لئے یہاں خاص طور  
 پر اپنی ایسی دو صفتوں کا تذکرہ فرما کر بحث کو ختم کر دیا ہے جن کے اقرار کے بعد  
 کوئی استبعاد باقی نہیں رہتا یعنی **وَمَا يَكُنُ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا** یعنی اللہ  
 بڑی توانا اور بڑی حکمت والی ہے اس کے ساتھ یہ سب باتیں آسانی سے

واضح فیصلہ سے جس طرح یہودی کھلی ہوئی تڑپ ہو گئی اسی طرح نصاریٰ کے مذہب  
 کی تمام تعمیر بنیاد سے منہدم ہو گئی ہے کیونکہ جب صلیب کا سارا فسانہ ہی بے  
 سرو پا ثابت ہوا تو اب کفار کا اصولی عقیدہ بھی خود بخود باطل ہو گیا۔ اب اگر  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مسئلہ اسی حد پر ختم ہو چکا تھا اور مستقبل زمانہ کے  
 ساتھ اس کا کچھ تعلق باقی نہ رہا تھا تو آئندہ آیت میں اس کی دوسری تفصیلاً  
 بیان کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ لیکن چونکہ یہاں ایک اور مشکل تر سوال سامنے  
 آ گیا تھا اور وہ یہ کہ اگر وہ آسمانوں پر اٹھائے گئے ہیں تو پھر کیا وہ آسمانوں ہی پر  
 وفات پائیں گے اس لئے اس کی بھی وضاحت کر دی گئی اور پوری قوت کے  
 ساتھ اس کا اعلان کر دیا گیا کہ ابھی ان کو طبعی موت نہیں آئی بلکہ موت سے قبل  
 اہل کتاب کو ان پر ایمان لانا مقدر ہو چکا ہے اس لئے یقیناً وہ دنیا میں بدلہ تشریف  
 لائیں گے اور اب خدا تعالیٰ کی وہ خفیہ تدبیر بھی عالم آشکارا ہو جائے گی اور یہ  
 ثابت ہو جا گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جب اپنے جسم کے ساتھ تشریف لائیں تو یقیناً جسم  
 کے ساتھ ہی اٹھائے گئے تھے۔

وَأَنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِكَ وَأَتَوْكَ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يَكُونُونَ

يَكُونُونَ مِنْكُمْ قَبْلَ مَوْتِهِمْ وَكَانَ أَهْلُ الْكِتَابِ يَكُونُونَ مِنْكُمْ قَبْلَ مَوْتِهِمْ وَكَانَ أَهْلُ الْكِتَابِ يَكُونُونَ

یہ قبل موتیہ و یوم القیامۃ یکوون ایمان لے آئے گا اور قیامت کے دن وہ عیسیٰ



عَلَيْهِمْ شَهِدًا - (علیہ السلام) ہوں گے ان پر گواہ۔

یہی وجہ تھی کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی حدیث بیان فرماتے تو یہ بھی فرماتے کہ یہ پیشگوئی صرف حدیثی نہیں قرآنی ہے اور یہی آیات بالا پڑھ کر سناتے اب یہ مسئلہ بالکل سمجھ میں آگیا ہو گا کہ حدیثوں میں نزول عیسیٰ السلام کے بار بار بیان فرمانے کی اہمیت کیوں محسوس کی گئی ہے یہ ظاہر ہے کہ رفع جسمانی چونکہ عام انسانوں کی سنت نہیں تھا اس لئے اس کی تفہیم کے لئے اس حقیقت کے ذہن نشین کرنے کی بڑی اہمیت تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام کی ابھی وفات نہیں ہوئی۔ اور ان کو ابھی آسمانوں سے اترا ہے اور بہت سی خدمات مفوضہ ادا کرنی ہیں اہل کتاب کو ان پر ایمان لانا ہے اور دجال جیسے ایمان کے غارت گر کو قتل کرنا ہے۔ اور بالآخر خدا تعالیٰ کی زمین کو شر و فساد سے پاک کر کے عام انسانوں کی سنت کے مطابق وفات پانا ہے۔ اور خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو میں دفن ہونا ہے۔ یہ قرآنی بیان اور قرآنی بے لاگ فیصلہ۔ اب یہاں انکی موت کا دعویٰ کرنا ٹھیک ٹھیک سے دلوں کی اتباع ہے اور ان کو مصلوب مان لینا یہ نصاریٰ کی کھلی ہوئی موافقت ہے کیونکہ اگر ہم عیسیٰ علیہ السلام کا مصلوب ہونا تسلیم کر لیتے ہیں اور پھر کسی غیر معلوم مقام پر جا کر ان کی موت مان لیتے ہیں تو اس کا اصل

صرف یہ ہوگا کہ یہود و نصاریٰ کی وہ غلط باتیں جن کی قرآن کریم نے پوری تردید فرمائی تھی ہم نے دونوں کو مان لیا ہے اور اس کے بعد ان کے ساتھ اختلاف صرف نظریات کا اختلاف رہتا ہے یہود کے ساتھ تو اس لئے کہ ان کی موت کے وہ بھی قائل تھے فرق صرف یہ رہے گا کہ یہ موت لعنتی تھی یا عزت ملی و زندگی کے ساتھ اس لئے کہ جب وہ سوائے دیدئے گئے تو اب اس کی حقیقت امت کی تپہیر اور کفارہ تھی یا کچھ اور۔ ظاہر ہے کہ ان امور کے اصولاً تسلیم کر لینے کے بعد یہ نظریاتی اختلافات بالکل بے نتیجہ ہیں۔ ہماری مذکورہ بات تفسیر کی بنا پر دونوں قوموں کے عقائد کی بیخ و بنیاد ہی اکٹڑ جاتی ہے۔ اور قرآن کریم پر اپنی جانب سے کسی حاشیہ آرائی کی کوئی ضرورت ہی باقی نہیں رہتی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں یہ بات ان امور کے نزدیک بھی ذرا متباہن ہے۔ ہمیشہ یاد رکھنی چاہئے کہ اہل اسلام بہت سے زیر اختلاف ان کو گذشتہ موصوفے ان کے نسخ کے قائل ہیں اسی کے ساتھ نزول کے بعد ان کی موت کے بھی قائل ہیں۔ اس بارے میں ہمارے علم میں ایک تنافس کا بھی اختلاف نہیں۔ یوں تو ان کی ولادت بلکہ ان کی زندگی کا ہر گوشہ ان کی تردید الوہیت پر برہان قرار ہے

لیکن صرف ان کی موت کا عقیدہ مستقل اس کی ایکنی واضح دلیل ہے جس کے بعد ان کی اہمیت کی تردید کے لئے کسی اور دلیل کی حاجت نہیں رہتی لہذا ان کی ولادت اور موت تسلیم کرنے کے بعد اگر ایک بار بار بھی ان کے رفع الی السماء کا اقرار کر لیا جائے تو اس میں عیسائیوں کے مسئلہ اہمیت کوئی تاخیر نہیں ہوتی اس لئے اگر باقرض یہاں ابن عباسؓ یا کسی اور شخص سے ان کی موت منقول ہوتی ہے تو اس کو اجتماع امت کے خلاف سمجھنا بہت بڑی غلطی ہے۔

حضرت ابن عباسؓ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ابن عباسؓ سے انی متوفیک کی تفسیر کی تحقیق تفسیر انی ممیتک مروی ہے تو زیادہ سے زیادہ اس سے

یہی ثابت ہو گا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو بھی موت آئی ہے مگر اس کا انکار کس کو ہے زیر بحث تو یہ ہے کہ وہ موت ان کو آپھی اور کیا وہ فی الحال مردوں میں شامل ہیں اور اب دوبارہ نہیں آئیں گے دعویٰ سے کہا جاسکتا ہے کہ نہ یہ حضرت ابن عباسؓ سے سنا گیا ہے اور نہ امت مسلمہ میں کسی اور معتد عالم سے بلکہ ابن عباسؓ سے باسناد قوی یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے اور نزل کے بعد کچھ دفات پائیں گے اور ٹھیک یہی تمام امت کا عقیدہ

امام بخاری کی کتاب التفسیر میں حواشی | یہاں بعض بے علموں کو ایک مغالطہ بھی  
 کا حصہ خود ان کا تصنیف کردہ نہیں بلکہ امام لگ گیا ہے کہ ابن عباسؓ کی مذکورہ بالا  
 ابو عبیدہ کا ترتیب دادہ ہے۔  
 تفسیر چونکہ امام بخاری کی کتاب میں موجود

ہے لہذا ثابت ہوا کہ امام بخاری کا مختار بھی یہی ہے عجیب بات ہے کہ جب امام  
 بخاری ہی کی کتاب میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی حدیث بھی موجود ہے تو پھر  
 کس دلیل سے یہ سمجھ لیا گیا کہ اس موت سے گذشتہ موت مراد ہے بلکہ جب  
 خود حضرت ابن عباسؓ سے ہی یہ ثابت ہے کہ یہ موت نزول کے بعد والی موت  
 ہے تو ماننا پڑتا ہے کہ امام بخاری کے نزدیک بھی اس موت سے وہی موت مراد  
 ہے اور اس کی واضح دلیل یہ ہے کہ ان ہی کی کتاب میں عیسیٰ علیہ السلام کے  
 نزول کا اقرار بھی موجود ہے۔

پھر ان مسکینوں کو اتنا علم بھی نہیں کہ امام بخاری نے کتاب التفسیر میں حواشی  
 کی تفسیر اور تراکیب نحو یہ نقل فرمائی ہیں یہ خود ان کی جانب سے نہیں ہیں بلکہ ان کی  
 جانب سے صرف وہی حصہ ہے جو انہوں نے اپنی اسناد کے ساتھ روایت  
 فرمایا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ امام بخاری کے پاس ابو عبیدہ کی کتاب التفسیر  
 موجود تھی امام موصوف نے اس پوری کتاب التفسیر کو کسی تنقید و انتخاب کے بغیر

بجنہ اٹھا کر اپنی کتاب میں نقل کر دیا ہے لہذا جتنے اقوال مر جوحہ اصل کتاب  
 میں موجود تھے وہ سب کے سب یہاں نقل ہو گئے ہیں۔ لہذا یہ سمجھنا بالکل بے  
 اصل ہے کہ امام بخاری نے خاص طور پر ابن عباسؓ کی اس تفسیر کو اختیار فرمایا  
 ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ابو عبیدہ کی کتاب التفسیر میں چونکہ ابن عباسؓ کا یہ  
 قول مروی تھا اور جب امام بخاری نے ان کی پوری کتاب التفسیر کو اپنی کتاب  
 میں کسی انتخاب کے بغیر نقل کر دیا تھا تو یہ جزر بھی چونکہ ابو عبیدہ کی کتاب میں  
 موجود تھا اس لئے وہ بھی یہاں نقل ہو گیا ہے اہل علم کو اچھی طرح معلوم ہے  
 کہ کتاب التفسیر میں بہت سے مقامات پر مثل لغات میں تسامح بھی ہوا ہے اقوال  
 مربوطہ بھی نقل ہو گئے ہیں اور ان کی ترتیب میں بھی اچھا خاصہ اختلاا واقع ہو گیا  
 ہے لیکن امام بخاری خود ان جملہ نقائص سے بری ہیں اس کی ذمہ داری اگر  
 عائد ہوتی ہے تو ابو عبیدہ پر عائد ہوتی ہے امام بخاری کی کتاب کی علوصحت  
 کے متعلق جو دعویٰ ہے وہ ان کی احادیث مرفوعہ کے متعلق ہے۔ جو اس میں  
 کے ساتھ امام نے از حدیث فرمائی ہیں نہ کہ ان اقوال کے متعلق جو اسناد کے بغیر  
 کسی دوسرے کی جانب سے کتاب میں نقل ہیں لہذا اب یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ  
 ان کے نزدیک مذکورہ بالا تفسیر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے وہ موت

مراد ہے جو آخر زمانہ میں تشریف لانے کے بعد ہوگی اور اس موت میں کسی کا بھی نشانہ نہیں ہے۔ اسی طرح ابن حزم کی طرف بھی موت کی نسبت کی گئی ہے اگرچہ کسی شاذ فرد کے اختلاف سے جمہور امت کی رائے پر کیا اثر پڑ سکتا ہے وہ بھی ابن حزم جیسے شخص کے اختلاف سے جس کے تغذات امت میں ضرب المثل ہیں لیکن وہ بھی متعدد مقامات پر اس کی تصریح کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آخری دور میں تشریف لائیں گے لہذا ازیم اختلاف سلسلہ پر ان شاذ نقول کا بھی کوئی اثر نہیں۔ چنانچہ ابن نزہی نے اپنی کتاب المحلی ص ۳۹۱ میں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کو امت کا عقیدہ شمار کیا ہے دیکھو ص ۲۴۹ کتاب الفصل میں بھی اس کی تصریح کی ہے اس کے علاوہ اور متعدد مقامات میں بھی اسی عقیدہ کو امت کا عقیدہ لکھا ہے۔

وقد صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بنقل الكواف التي نقلت بنوته وعلامه وكتابه انه اخبره انه لا نبى بعده الا ما جاءت الاخبار الصحاح من

جس جمہور امت نے آپ کی نبوت اور اسکی علامات اور قرآن شریف کو نقل کیا ہے اسی امت نے صحیح طریقوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا سوا عیسیٰ علیہ السلام کے کہ ان کے

نزول عیسیٰ علیہ السلام الذی  
بعث الی نبی اسرائیل و ادعی  
الیہود قتله و صلیبه فوجبت  
الاقرار بھذہ الجملة و صح ان  
وجود النبوة بعدہ علیہ السلام  
لا یکون التبتہ ۷۷ الفصل و ۲۳  
و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ کتاب مذکور  
نزل کی خبر صحیح حدیثوں سے ثابت ہے  
یہ وہی ہیں جو بنی اسرائیل کی طرف مبعوث  
ہوئے تھے اور جن کے قتل و صلیب کا یہود  
نے دعویٰ کیا تھا لہذا ان باتوں کا اقرار  
کرنا ہم پر لازم ہے اور یہ بطریق صحیح ثابت  
ہے کہ نبوت کا وجود آپ کے بعد ہرگز  
ہنیں ہوگا۔

ان کریم میں مشرک عقائد کی تردید کا جتنا اہتمام کیا گیا ہے وہ محتاج بیان نہیں ہے  
ساری یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے تھے لیکن جب اس  
نسبت کی نامعقولیت ان کے سامنے ظاہر کی جاتی ہے تو وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ  
لدیت اور ابنیت سے ان کی مراد حقیقی معنی نہیں ہیں بلکہ اتحاد کی وہ خاص نسبت  
ہے جو ماہیں خالق اور عیسیٰ علیہ السلام موجود ہے اور اسی کو مجازاً اس لفظ سے ادا  
کیا گیا ہے۔ لیکن اس لفظ کے استعمال سے چونکہ عیسائیت کی لفظی تائید ہوتی تھی اس  
لئے قرآن کریم نے یہاں مجاز و استعارہ کی بھی اجازت نہیں دی بلکہ اس عنوان ہی  
کو خواہ وہ کسی معنی سے ہو اپنے سخت غیظ و غضب کا باعث قرار دیا ہے

ارشاد ہے۔

تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْهُ  
 ابھی اس فتر سے آسمان پھٹ پڑیں اور زمین  
 وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخْرُجُ الْجِبَالُ هَدًّا  
 ٹکڑے ہو جائے اور پہاڑ ڈھے کر گر پڑیں اس  
 ان دعو اللّٰرحمن و اللّٰدا۔  
 کہ پکارتے ہیں رحمن کے نام پر اولاد۔

پس اگر قرآن کریم لفظ ابن اور ولد کا مجازی استعمال بھی حرام قرار دیتا ہے  
 کیوں کہ اس میں عیسائیت کی تقویت اور اس کی تردید کی جاتی ہے تو اگر حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کے رفع یعنی آسمان پر اٹھانے کا عقیدہ بھی صرف عیسائیوں کا عقیدہ  
 ہوتا اس میں مشرکانہ عقیدہ کی ذرا بھی غلط تائید ہوتی تو یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ ٹھیک  
 اسی لفظ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں خود استعمال فرمایا جو عیسائی استعمال  
 کرتے تھے یہ کیسی عجیب در عجیب منطق ہے کہ یہود نے جب انا قتلنا کہا تو ان  
 کی تردید میں قرآن کریم نے دو بار "وَمَا قَتَلُوهُ" فرمایا مگر جب عیسائیوں نے "مَرْفُوعٌ"  
 کہا تو قرآن کریم نے ایک بار بھی "وَمَا مَرْفُوعٌ" نہیں فرمایا بلکہ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ " میں  
 لفظ "إِلَيْهِ" کا اور اضافہ فرما کر رفع کے عقیدہ کو اور مضبوط بنا دیا۔ کیا اس سے  
 یہی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السّما کے بارے میں عیسائیوں کا  
 عقیدہ بالکل درست تھا البتہ ان کے مصلوب ہونے کا خیال چونکہ بالکل بے



اصل تھا اس لئے جس طرح کہ یہود کی تردید میں وما قتلوه فرمایا گیا تھا اسی طرح عیسائیوں کی تردید میں "وَمَا صَلَّبُوهُ" کا لفظ فرمادیا گیا اور اس طرح اہل کتاب کی ہر دو جماعتوں کی تردید علیحدہ علیحدہ دو لفظوں سے صراحتہ کر دی گئی اور اسی کے ساتھ عیسائیوں کے بنیادی عقیدہ کا بطلان بھی واضح ہو گیا کیونکہ ان کے مذہب میں کفارہ کا عقیدہ بنیادی حیثیت رکھتا ہے اور کفارہ کا عقیدہ تمام تر صلیب پر مبنی ہے لہذا جب قرآن کریم نے صراحتہ "وَمَا صَلَّبُوهُ" فرما کر صلیب کی صاف تردید فرمادی تو پھر اس پر حتمی بے اصل تعمیر قائم کی گئی وہ خود بخود سب منہدم ہو گئی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ صلیب چونکہ حضرت عیسیٰ فدات میں صلیب شکنی کا نکتہ علیہ السلام ہی کے نام سے پوجی گئی تھی اس لئے ضروری ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی دوبارہ تشریف لا کر خود اس کو توڑنے کا حکم دیں تاکہ جن کے نام پر یہ شرک ایجاد ہوا تھا ان ہی کے حکم سے اس کا استیصال بھی ہو جیسا کہ عرب نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے سر بت پرستی کی جھوٹی تہمت لگائی تو خود آپ کے سنب سے عظیم اور جلیل القدر فرزند یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف لا کر اس کی تردید فرمائی اور فتح مکہ میں اپنے دست مبارک سے ان تمام بتوں

کی تصاویر محو کر دیں جو ملت ابراہیمی کے نام پر خانہ کعبہ کے اندر بنائی گئی تھیں یہ خیال  
 کتنا احمقانہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اگر صلیب توڑ دیں گے تو عیسائی اور بہت سی صلیبیں  
 بنالیں گے۔ اگر یہی اعتراض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بت شکنی پر کیا جائے تو کیا یہ  
 قابل مضحکہ نہ ہوگا اصل بات یہ ہے کہ فاتح کی بت شکنی اور صلیب شکنی کا اندازہ  
 علامانہ ذہنیت کا محکوم کر ہی نہیں سکتا جو صلیب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دست  
 مبارک سے توڑی جائے گی وہ پھر کبھی بنائی نہیں جاسکتی جیسا کہ بت آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے دست مبارک سے توڑے گئے وہ جزیرہ عرب میں آج تیرہ سو سال بعد بھی  
 دوبارہ معبود نہیں بن سکے۔

قرآن کریم کی شان اسے کہیں اعلیٰ دارِ رفع ہے | قرآن کریم کی شان اس سے بہت بلند ہے کہ وہ  
 کہ وہ دشمنان اسلام کے خوف سے حقائق کے بیان  
 کر نہیں ادنیٰ پس و پیش بھی اختیار کرے  
 سے کسی حقیقت پر پانی پھیر دے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معاملہ میں اگر ”رفع“  
 کے لفظ سے ان کی الوہیت کے بارے میں کوئی بے سبب اشتباہ پیدا ہو سکتا تھا  
 تو اس سے کئی درجہ زیادہ اشتباہ لفظ ”روح اللہ“ اور کلمۃ اللہ سے پیدا ہوتا  
 تھا چنانچہ آج تک عیسائی ان ہی الفاظ کو لے کر اہل اسلام کے مقابلے میں پیش کرتے  
 ہیں اسی طرح ان کے معجزات کا حال بھی ہے مگر کیا ایک ایسے بشر پر جس میں جملہ

بشری خواص کھلے ہوئے نظر آ رہے ہوں بے دلیل الوہیت کی تہمت رکھ دینے والوں  
 کی قرآن کریم نے کوئی رعایت کی ہے کیا اس نے "روح اللہ" اور کلمۃ اللہ کا لقب  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خود ہی نہیں دیا یا بے عقلوں کے خوف سے اس نے  
 ایسا موقتی کا معجزہ عطا کرنے میں کوئی پس و پیش کیا ہے اگر نامعقول جماعت نے  
 دلائل ثبوتیہ ہی کو برعکس دلائل ربوبیت بنا ڈالا ہو تو اس میں سرتاسر جرم ان  
 ہی کا ہے لہذا یہاں قرآن کریم پر یہ زور ڈالنا کہ اس نے "رفعه اللہ الیہ" کا لفظ کیا  
 استعمال فرمایا ہے ایسا ہی ہے جیسا یہ کہنا کہ اس نے "نظمہ اللہ" اور "روح اللہ" کا لفظ  
 کیوں استعمال فرمایا۔

خوب یاد رکھو اگر تم اپنی مذہب و مینر خواہی میں قرآن کریم کے صریح الفاظ کی  
 تاویل کر رہے ہو تو اس کا نتیجہ قرآن کریم کے الفاظ کی تحریف نہیں ہوگا بلکہ سمیت  
 سے حقائق کا انکار بھی ہوگا۔ اگر رب العزیز کے ان کے بن باپ پیدا فرمانے  
 میں نامعقولوں کی رعایت کے سواں کا حق کسی کو نہیں ہے تو ان کے زندہ آسمانوں  
 پر اٹھانے میں نامعقولوں کی رعایت کے مطالبہ کا حق کس کو ہے قدرت و حکمت  
 ہمیشہ اپنی قدرت و حکمت کے مظاہر دکھاتا رہے گا۔ من شاء  
 فلیؤمن ومن شاء فلیکفر۔

شبہات اور دساوس کا اثر عقائد کی تخریب سے | یہ بات قاعدہ کلیتہ کی طرح یاد رکھنا چاہیے  
 کسی صحیح حقیقت کی تعمیر نہیں پس صرف شبہات سے عقائد  
 کی ترمیم کرنا غلط ہے خود ان کا جواب دینا چاہیے

ساتھ روشنی میں آجائے تو اس پر بے تامل جرم و یقین کر لینا چاہیے۔ اب اگر اس میں

کچھ شبہات اور اعتراضات دل میں گزرتے ہوں تو عقل کا تقاضا یہ ہے کہ ان شبہات

ہی کا جواب تلاش کرنا چاہیے اور ان کو حل کر لینا چاہیے نہ یہ کہ اس ثابت شدہ

حقیقت ہی کا انکار کر دیا جائے۔ کیونکہ شبہات زیادہ زیادہ دلائل کی روشنی مدھم تو

کر سکتے ہیں مگر کوئی دوسری روشنی پیدا نہیں کر سکتے اس لئے جب کبھی آپ اپنا رخ

خود ان شبہات ہی کی طرف پھیر دیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ آپ اور تاریکی تاریکی

میں جا کرے ہیں مثلاً اگر کسی شبہ کی بنیاد پر ختم نبوت کا اجماعی عقیدہ بدل لیا جائے

تو آپ کو معلوم ہوگا کہ جتنے اشکالات اس عقیدہ میں پیدا ہو سکتے تھے اس سے کہیں

بڑھ کر شبہات دوسری صورت میں پیدا ہونے لگے درحقیقت یہ شیطان کا ایسا <sup>طرا</sup>

علمی فریب ہے کہ جب وہ کسی گمراہی کی دعوت دیتا ہے تو پہلے ایک حق بات میں

شبہات ڈالنا شروع کرتا ہے پھر رفتہ رفتہ ان شبہات کو بڑھا کر ان کو ایک

حقیقت کی صورت پہنا دیتا ہے پھر اس کے دلائل کی تلاش لگاتا ہے اور اس

تمام تدریجی سلسلہ میں ایک بار بھی انسان کا ذہن اصل عقیدہ کے دلائل کی طرف متوجہ

نہیں ہونے دیتا حتیٰ کہ وہ عقیدہ جو پہلے ان شبہات کی وجہ سے مجروح ہوا  
 اب ان وہی دلائل سے باطل نظر آنے لگتا ہے اور ان دلائل پر دماغ میں کسی  
 ادنیٰ شبہ کا گزر نہیں ہونے دیتا۔ اس کے بعد پھر انسان کو ایسا دلیر بنا دیتا ہے  
 کہ اس کے نو ساختہ عقیدہ کے خلاف انسان واضح سے واضح دلائل کی تاویل بلکہ  
 تحریف میں ذرا نہیں شرماتا اور اس طرح وہ انسان کو دین سے منحرف کر دیتا ہے  
 اور اس کے ایمان بالغیب کی ساری دنیا برباد کر ڈالتا ہے اسی کی مثال حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا مسئلہ ہے یہاں بھی صرف شبہات پیدا کر کے پہلے وہ  
 اس یقین کو متزلزل کرنے کی سعی کرتا ہے اور جب اس میں کامیاب ہو جاتا ہے  
 تو پھر انسان کو بیسوں حدیثوں کی تاویل بلکہ انکار پر آمادہ کر دیتا ہے مثلاً یہ شبہ  
 پیدا کرتا ہے کہ دجال کو قتل کرنے کے لئے خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کے تشریح  
 لانے کی ضرورت کیا پڑی ہے پھر اتنے دن ان کا زندہ رہنا کیوں تسلیم کیا جائے  
 اور اس کے لئے جتنے مقدمات ہو سکتے ہیں ان کو خوب مدلل کرتا چلا جاتا ہے لیکن ایک  
 مومن ان شبہات کی بنا پر قرآن و حدیث کی تاویل کرنے کی بجائے خود ان شبہات  
 ہی کے جوابات کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور صرف دسادوسل دہام سے اپنے قیمتی  
 ایمان کو زخمی نہیں کرتا۔ اگر یہاں کتب سابقہ اور اہل کتاب کی تاریخ پر ذرا نظر کی

جائے تو معلوم ہو گا کہ کتب سابقہ میں دو مسیح کی آمد کی پیشگوئی کی گئی تھی ایک مسیح  
 ہدایت کی اور دوسرے مسیح ضلالت کی چونکہ یہود نے مسیح ہدایت کو مسیح ضلالت کا  
 مصداق قرار دیدیا تھا اور مسیح ضلالت کو اس کے برعکس مسیح ہدایت ٹھہرائیں گے اسلئے  
 کیا یہ مناسب نہ تھا کہ مسیح ضلالت کے ظہور کے وقت خود مسیح ہدایت ہی تشریف  
 لا کر اس کے مقابلہ پر یہ ثابت کر دیں کہ مسیح ہدایت کون ہے اور مسیح ضلالت کون ہے  
 ایک طرف جو پہلے مسیح ہدایت کو مسیح ضلالت ٹھہرانے والے تھے وہ جھوٹے ثابت  
 ہوں اور دوسری طرف مسیح ضلالت کی اتباع کرنے والے بھی نامراد ہو جائیں اور  
 اس طرح جو مغالطے پہلے لگ چکے تھے اب وہ خود ان ہی کی زبان سے دور ہو جائیں  
 صلیب ان کے نام سے پوجا گئی تھی وہی آکر اس کو توڑیں اور سور بھی اٹھیں ان کے نام  
 سے حلال کیا گیا تھا اب وہی آکر اس کے تقس کا حکم دیں اور اس طرح قربانیت  
 میں یہود و نصاریٰ پر خدا کی محبت پڑے گی ہو اور اتحاد دلائل کے سلسلہ میں جتنی رکاوٹیں  
 ہوسکتی تھیں وہ سب ایسے ایک نرسے اٹھ جائیں اور آخر میں پھر دیں اسی طرح  
 ایک ہی باقی رہ جائے جیسا کہ آناز عالم میں ایک ہی دین تھا۔ و تمت کلمۃ  
 ربک صدقا و عدلا۔

نیز چونکہ دنیاں آخر میں مدعی الوہیت ہو گا اور احیاء موتی کا مدعی ہو گا

اس لئے کیا یہ مناسب نہ تھا کہ اس کے قتل کے لئے ایک ایسا ہی رسول آنا جس پر  
دعویٰ الوہیت کی تہمت لگائی گئی ہوتا کہ ایک طرف تو اس کے قتل سے جھوٹے  
دعویٰ الوہیت کا جھوٹ ثابت ہو جائے دوسری طرف اس قوم کا جھوٹ بھی  
ثابت ہو جائے جنہوں نے خدا <sup>کے</sup> مقدر رسول پر دعویٰ الوہیت کی بے بنیاد تہمت لگائی تھی  
اور روز روشن کی طرح واضح ہو جائے کہ جو مدعی الوہیت کا قاتل ہو وہ خود مدعی  
الوہیت کیسے ہو سکتا ہے ان امور کے علاوہ جب یہود کے دعوئے کو دیکھا جاتا ہے  
تو وہ دیگر انبیاء علیہم السلام کے ساتھ عیسیٰ علیہ السلام کے بھی قتل کا دعویٰ رکھتے تھے  
مگر قرآن کا فیصلہ یہ ہے کہ وہ قتل نہیں ہوئے <sup>بلکہ</sup> آسمان پر اٹھائے گئے اور اس میں خدا  
تعالیٰ تو انا وحکیم کی بڑی حکمت مضمون تھی کیا اس کا ثبوت اس سے بڑھ کر کچھ اور ہو سکتا  
تھا کہ جس کو مقتول ٹہرایا گیا تھا وہی اگر پہلے خود ان کے سرغنہ کو قتل کرے یعنی دجال  
کو پھر ان کے قتل کا حکم دے اور گویا اس طرح خود ایک نبی نازل ہو کر پہلے اپنی  
قوم انبیاء علیہم السلام کے قاتلین سے ان کا قصاص لے اور دوسری طرف اپنے متعلق  
دعویٰ قتل کا مزہ بھی چکھا دے۔

پھر جب ختم نبوت پر زیادہ گہرائی سے نظر ڈالی جاتی ہے تو معلوم ہوتا ہے  
کہ اس کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ ضرورت کے وقت امت میں کسی نبی کی پیدائش کی بجائے

کوئی گذشتہ نبی آئے۔ کیونکہ دجال ابر کے آمد کی پیشگوئی نوح علیہ السلام سے لے کر  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء علیہم السلام کرتے چلے آئے ہیں اور آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے ثابت ہوتا ہے کہ اتنی بڑی گمراہی دنیاوی پیدائش  
 سے لے کر آج تک کبھی ظاہر نہیں ہوئی اس لئے یہ ماننا پڑتا ہے کہ دجال ایک مرکزی  
 طاقت ہے اور ایک مرکزی طاقت کے مقابلہ کے لئے ضرور کوئی مرکزی  
 طاقت ہی آنی مناسب ہے۔ اب اگر اس کے مقابلہ میں کسی امتی کو کھڑا کر دیا جاتا تو  
 وہ اس کا صحیح مقابل ہی نہیں ہو سکتا تھا دنیا میں بھی کشتی میں پہلوانوں کا جوڑ دیکھا جاتا ہے  
 اور اسی طرح حکومتوں کے مقابلے کے وقت بھی ان کی طاقتوں کا توازن ضروری ہوتا  
 ہے جس کو آج کل (Balance of Power) کہا جاتا ہے غالباً یہی وجہ تھی کہ  
 ابن صیاد کے متعلق جب حضرت عمرؓ نے عرض کی کہ یا رسول اللہ حکم دیجئے تو میں اسکی  
 گردن اڑا دوں تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا "ان لیکن ہو فلن تسلط  
 علیہ" اگر یہ وہی دجال ابر ہے تو تم اس کے قتل پر مسلط نہیں ہو سکتے پس جب  
 امت میں حضرت عمرؓ جیسا بھی اس کو قتل نہ کر سکے تو اب دوسرا کون اسکا قاتل ہو  
 سکتا ہے۔ اس لئے ضروری ہوا کہ اسکا قاتل کوئی نبی ہو پس جب نبی کی ضرورت کے  
 وقت بھی اس امت میں سے کسی کو نبی نہیں بنایا گیا۔ بلکہ انہیں گذشتہ انبیاء علیہم السلام



ہی میں ایک نبی کو لا کر کھڑا کیا گیا تو فرمائیے کہ ختم نبوت کا مسئلہ اب کتنا واضح ہو گیا  
 گویا آج کل ختم نبوت کا ثبوت صرف علمی تھا اور اس وقت تاریخ اور مشاہدہ سے بھی  
 اس کا ثبوت ہو گیا کیونکہ جب ضرورت کے وقت پھر انبیاء سابقین ہی میں کا  
 ایک رسول آیا تو یہ اس کا بدیہی ثبوت ہے کہ درحقیقت اب رسولوں  
 میں سے کوئی فرد بھی باقی نہیں رہا تھا اس لئے یقیناً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہی سب سے آخری رسول تھے لہذا اب یہ شبہ نہیں رہا کہ جب آپ خاتم النبیین  
 ہیں تو آپ کے بعد عیسیٰ علیہ السلام کیسے آئیں گے بلکہ انکا نزول ہی ختم نبوت کا سب سے  
 بڑا ثبوت ہو گا اگر وہ دوبارہ تشریف نہ لائیں تو مشاہدہ میں یہ کیسے ثابت ہوتا کہ رسول  
 آچکے ہیں اور آپ ہی سب سے آخری رسول ہیں۔

جلد اول میں ختم نبوت کی پہلی حدیث میں ہم یہ کھنی تفصیل لکھ چکے ہیں کہ حسب  
 تصریح قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جس جملہ انبیاء علیہم السلام سے ایمان  
 اور بوقت ضرورت نصرت کا عہد بھی لیا جا چکا ہے اس لئے یوں مقدر ہوا کہ عیسیٰ  
 علیہ السلام تشریف لا کر اپنی طرف سے امانتاً اور دوسرے نبیوں سے انبیاء علیہم السلام کی طرف  
 سے وکالتاً اس عہد کو پورا فرمائیں کیا ان چند وجوہات سے جو فوری طور پر زیر نام  
 آگئے ہیں گذشتہ شبہات کا جواب نہیں ہو جاتا۔

کتاب اللہ میں اور حدیثوں میں دیگر موجودہ کتب | جہاں تک ہم نے غور کیا ہے ہم کو یہی ثابت  
 سماویہ کے مقابلہ میں مجازات اور استعارہ کا | ہوا ہے کہ دیگر کتب سماویہ کی نسبت ہماری  
 استعمال بہت کم ہے اور یہ اسلام کا طغریٰ امتیاز بھی ہے | شریعت میں استعارات و مجازات کا دائرہ بہت تنگ ہے۔ کتب سابقہ کی موجودہ

صورت پر کوئی اعتماد نہیں کیا جاسکتا تاہم ہمارے موازنہ کے لئے ان کے موجودہ  
 نسخوں کے عرادہ ہمارے سامنے کوئی اور سامان بھی نہیں ہے۔ جب ہم حدیث و  
 قرآن کریم کی پیشگوئیوں اور اس کے دیگر بیانات کا کتب سابقہ کے ساتھ موازنہ  
 کرتے ہیں تو ہم کو آفتاب درخشاں کی طرح یہ واضح ہوتا ہے کہ ہماری شریعت  
 نے اس بارے میں استعارات و مجازات کا دائرہ بجز ان مجازات کے جو حقیقت سے  
 زیادہ متعارف ہوں بہت تنگ رکھا ہے اور عقائد کے باب سے تو اس کا کوئی  
 تعلق ہی نہیں رکھا۔ اس کے برخلاف موجودہ انجیل کا تو حال یہ ہے کہ اس میں الوہیت  
 و رسالت کے بنیادی مسائل بھی مجازات و استعارہ کے پیرایہ میں داکے گئے  
 ہیں حتیٰ کہ نصف عیسائی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ ان کے مذہب میں توحید کا مسئلہ بھی  
 تقدیر کے مسئلہ کی طرح مذہب کا ایک ازا اور ناقابل فہم مسئلہ ہے اس کے  
 برعکس قرآن کریم کا بیان ہے۔ یہاں عقائد و احکام کا تو ذکر ہی کیا ہے پیشگوئیوں  
 کا عام باب بھی اس طرح کھول کھول کر بیان کر دیا گیا ہے کہ کسی صحیح فہم والے

شخص کے لئے ان میں کوئی تردد نہیں رہتا۔ فارس و روم کی جنگ میں فتح کی  
 پیشگوئی، فتح مکہ کی پیشگوئی، اعضاء انسانی کا کلام کرنا، دجال کی پیدائش، اس کا  
 اور اس کے والدین کا نقشہ، سر کے بل انسانوں کا محشر میں چلنا، برہنہ قبور سے نکلنا  
 اور مردوں اور عورتوں کا ایک میدان میں اسی طرح جمع ہونا، غرض محشر و نشر اور جنت و  
 دوزخ کی وہ تفصیلات جو مادی عقول کے نزدیک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے  
 نزول سے کہیں بعید تر ہیں ان سب کے متعلق صاحب شریعت کی طرف سے ہم پر  
 بھی زور دیا گیا ہے کہ وہ سب کی سب حقیقت ہی حقیقت ہیں اور کسی تاویل کے  
 بغیر ہیں ان کو حقیقت ہی پر محمول کرنا چاہئے چنانچہ اگر جنت کے تذکرہ میں الفاظ  
 اس کا ذکر آگیا ہے کہ وہاں انسان کی ہر خواہش پوری ہوگی تو سامعین نے کبھی اسکو  
 مبالغہ پر محمول نہیں کیا بلکہ اپنے اپنے ذوق کے مطابق وہی سوالات کئے ہیں جو ان  
 الفاظ کے حقیقی معنی میں پیدا ہو سکتے تھے۔ مثلاً کسی نے یہ سوال کیا کہ جنت میں  
 کاشت اور کھیتی بھی ہوگی اور جب کبھی جنت میں صنفی تعلقات کا ذکر آگیا ہے تو سامعین  
 میں سے اس پر کسی نے ولادت کے مسئلہ کا حل بھی دریافت کیا ہے اسی طرح  
 بقہ مسائل کے متعلق ایسے سوالات کئے گئے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپؐ مخاطب  
 صحابہؓ ہمیشہ آپ کے کلام کو حقیقت ہی پر محمول کرنے کے عادی تھے پھر ان کے جو

جوابات آپ سے منقول ہیں وہ بھی اسی کی دلیل ہیں کہ خود آپ نے بھی ان الفاظ سے  
 حقیقی معنوں ہی کا ارادہ فرمایا ہے مثلاً پہلے سوال کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ اگر  
 کسی زراعت منش آدمی کے دل میں وہاں بھی یہ جذبہ پیدا ہو گا تو زراعت، اس  
 کی بالیدگی و نختگی صعب آنا کی آن میں ہو جائے گی اور ذرا سی دیر نہوگی کہ کھیتی کٹ  
 کٹا کر اس کے گھر میں آ جائے گی اور قدرت کی طرف سے ارشاد ہوگا۔ ابن آدم! لے  
 لے تو یہ بھی لے تیری ہوس آخر کسی طرح پوری بھی ہوگی اگر یہاں مجازی معنی استعمال  
 ہوتے تو جواب صاف تھا کہ جنت میں کھیتی کہاں اس کا مطلب تو صرف ایک  
 معنی مجازی اور مبالغہ تھا۔ اسی طرح دوسرے سوال کے جواب میں بھی آپ  
 یہی فرما سکتے تھے کہ اگر کوئی شخص ولادت کی تمنا کرے گا تو فوراً حمل و ولادت  
 اور وضع حمل کا سلسلہ آنا پورا ہو کر کھیلتا ہوا بچہ اس کو مل جائے گا مگر جو دنیا میں  
 میزان مستوفی ملانے کیلئے نہیں آئے بلکہ حقیقت ہی بتانے آئے تھے انہوں نے  
 یہاں بھی وہی جواب نہیں دیا جو صرف قیاس سے دیا جاسکتا تھا بلکہ وہ جواب  
 عنایت فرمایا جو حقیقت میں اس کا جواب تھا ارشاد ہوتا ہے کہ اگر حنبت میں  
 کسی کے دل میں یہ تمنا ہوتی تو ایسا ہی ہوتا مگر وہاں کسی کے دل میں یہ تمنا ہی  
 نہیں ہوگی۔

غرض شریعت اسلام کی تاریخ میں متکلم و مخاطب دونوں ہی کے حالات  
 سے ہم کو یہی معلوم ہوتا ہے کہ دونوں جانبوں سے شرعی الفاظ کے حقیقی معنی ہی  
 مراد لئے گئے ہیں بجز اس کے کہ فصاحت اور بلاغت کے لحاظ سے وہاں استعارہ  
 و مجاز اتنا واضح ہو کہ حقیقی معنی کی طرف عام طور پر ذہن کا انتقال ہی مشکل ہو۔  
 مثلاً صبح کے لئے الحیظ الابيض کا لفظ اور شب کی تاریکی کے لئے الحیظ  
 الاسود کا لفظ فصیح لغت میں ایک ایسا مجاز ہے کہ اس مجاز کو چھوڑ کر  
 یہاں حقیقت کا استعمال کرنا گویا انداز بلاغت ہی کو چھوڑ دینا ہے اس  
 کے باوجود قرآن کریم کی یہ آیت نازل ہوئی حتیٰ یتبیین لکم  
 الحیظ الابيض من الحیظ الاسود تو کسی دماغ نے اس کھلتے ہوئے  
 مجاز کو بھی حقیقت ہی پر محمول کیا اور سیاہ و سفید رنگ کے دو دھاکے لیکر اپنے  
 تیکے کے نیچے رکھ لئے اور رات کو اس وقت تک کھاتا پیتا رہا جب تک کہ یہ دو  
 دھاکے علیحدہ علیحدہ صاف صاف نظر نہ آنے لگے جب صبح کو اس واقعہ کی  
 اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچی آپ نے بلیغانہ انداز میں  
 فرمایا تمہارا تکیہ بھی کتنا لمبا چوڑا ہے جس کے نیچے دن کی روشنی اور رات  
 کی تاریکی دونوں سما گئیں یعنی ان الفاظ سے مراد معنی مجازی تھے اور

یہاں مجاز ایسا متعین ہے کہ حقیقت کی طرف ذہن جانا ہی مشکل ہے  
 تم نے اس کو حقیقت پر کیسے محمول کر لیا لیکن اس انفرادی غلطی کے باوجود  
 اس کی اتنی اہمیت محسوس کی گئی کہ کلمہ "من الفجر" اور نازل ہو گیا  
 تاکہ پھر یہ مجاز متعارف بھی حقیقت کے اتنا قریب آجائے کہ یہاں  
 کسی ایک فرد کو بھی احکام آئے باب میں اس غلط فہمی کا امکان نہ رہے۔<sup>(۱۱)</sup>

خلاصہ یہ کہ دیگر کتب سماویہ کے مقابلہ میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ

(۱۱) اس سے اندازہ کر لینا چاہیے کہ یہاں ایسے مجازات کا تو بھلا کیا امکان ہو گا جن کی طرف  
 کسی اہل زبان کا ذہن ہی منتقل نہ ہو سکے حتیٰ کہ ان کے زبردستی منوانے کے لئے جدید وحی کی  
 ضرورت محسوس ہو۔ اور کسی نبی مزعوم کو آکر پہلے خود بھی سالونکا مغالطہ لگا ہے اور وہ بھی انکو  
 حقیقی معنی پر ہی حمل کرتا رہے پھر جب وہ مدعیِ مسیحیت بنے تو ان کے مجازی معنی مراد لے  
 اور اس کے سمجھانے میں اس کو امت کے ساتھ مدتوں جنگ کرنی پڑے مثلاً یہ کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام  
 کی پیشگوئی عیسیٰ ابن مریم سے مجازاً فلا شخص (جس کا باب بھی موجود ہے اور ماں کا نام بھی مریم  
 نہیں ہے) مراد ہے اور نزول سے مجازاً ولادت اور حاکم سے مجازاً محکوم اور دمشق سے فلا  
 شہر اور دو درود چادروں سے مجازاً دو مرض مراد ہیں غرض کہ اس پیشگوئی کے جملہ الفاظ  
 میں مجازی معنی مراد لے لئے بجز ایک سارہ کے کہ اس کے معنی حقیقی مراد لے اور یہ حقیقی معنی ہی

کا یہ بھی ایک طعربی امتیاز ہے کہ یہاں جملہ بیانات اتنے واضح ہیں جتنا  
 کہ وہ ہو سکتے ہیں پھر اگر ان میں کوئی ابہام رہ گیا ہے تو وہ بھی اسی  
 حد تک ہے جو ناگزیر ہے بلکہ وہاں یہ ابہام ہی مناسب ہے بعض مرتبہ  
 مصداق کے ظہور سے قبل وہ ابہام اس لئے بھی ناگزیر ہوتا ہے  
 کہ اس کی تشریح کے لئے عقل انسانی متحمل نہیں ہو سکتی جیسے برزخ کینیات  
 ظاہر ہے کہ عالم برزخ جب عالم مادیات سے جدا عالم ہے تو جب تک  
 ایک انسان اسی عالم مادہ میں موجود ہے وہ عالم برزخ کے دوسرے

---

۴ وہ خود اپنے نزول یعنی ولادت بلکہ دعویٰ مسیحیت کے بعد اپنے چندہ سے منارہ  
 بنا کر پیدا کرے بیشک مجاز و استعارہ فصاحت و بلاغت کا ایک اہم باب ہے اور  
 ہر زبان میں پایا جاتا ہے مگر کیا ایسے استعارہ و مجاز کی مثال بھی کسی زبان میں ملتی ہے  
 اگر اس قسم کے استعارہ و مجاز کے لئے بھی کوئی وجہ جواز نکل سکتی ہے تو پھر  
 دنیا میں جھوٹ اور کذب کی کوئی مثال نہیں مل سکتی ہر جھوٹ استعارہ و مجاز  
 کے پردے میں چل سکتا ہے۔

---

عالم کی پوری تفصیلات کا پورا احاطہ کیسے کر سکتا ہے۔

اور درحقیقت آخری شریعت کی یہی صفت ہونی بھی چاہیے  
 کیونکہ پہاں نتب میں اگر کوئی ابہام رہ گیا تو آئندہ نبی نے آکر اس کو  
 واضح کر دیا ہے لیکن اگر ضروری امور میں اس شریعت میں بھی ابہام  
 رہ جائے تو اب یہاں کون ہے جو آئندہ آکر اس کی ذمہ دارانہ  
 تشریح کر کے مجتہدین کا بیان اس جگہ ناکافی ہے۔ ان کو  
 یہاں دو طرفہ عمل کے لئے وسعت ہوتی ہے اس کے باوجود  
 ان کے بیان کی وہ حیثیت نہیں جو رسول کے سرکاری بیان کی  
 ہو سکتی ہے۔

غیر موقت پیشگوئیوں کا انکار یا تاویل جو پیشگوئیاں موقت نہیں ہیں۔ ان کے متعلق قبل از وقت  
 دونوں خطرناک اقدام ہیں۔ تھاک کر یہ کہتا کہ مسلمانوں کا مسیح و مہدی جب آج بھی  
نہ آیا تو آخر کب آئے گا۔ بالکل کفار کے اس قول کے مشابہ ہے جو انہوں نے انبیاء  
 علیہم السلام کے مقابلہ میں قیامت کے بارے میں کہا تھا۔ ویقولون متی ھو قیل عسی  
ان یکون قریباً۔ حقیقت یہ ہے کہ اسلام چونکہ قیامت تک باقی رہنے والا مذہب ہے  
اس لئے اس کی پیشگوئی کا دامن بھی قیامت تک وسیع رہنا چاہئے۔ بہت سی پیشگوئیاں ہیں  
جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پوری ہو چکیں۔ پھر کچھ حصہ ہے جو صحابہؓ کے زمانہ میں  
پورا ہوا۔ اس کے بعد اسی طرح ہر دور میں ان کا ایک ایک حصہ پورا ہوتا رہا حتیٰ کہ پورے  
دعوت کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ زمانہ کا کوئی دور خالی نہیں گزرا ہے جس میں آپ  
کی پیش گوئی کا کوئی نہ کوئی حصہ آنکھوں کے سامنے نہ آتا رہا۔  
 ۱۹۱۲ء کے ہجرتوں کی سرگذشت بہت مختصر اور



جامع الفاظ میں اگر آپ کو پڑھی ہو تو آپ ان الفاظ میں پڑھ لیجئے جو صحیح مسلم میں موجود ہیں  
 ”ایک زمانہ آئے گا جس میں ایسی جنگ ہوگی کہ قاتل کو یہ بحث بہ ہوگی کہ وہ کیوں قتل کر  
 رہا ہے اور مقتول کو یہ علم نہ ہوگا۔ کہ وہ کس میں قتل کیا جا رہا ہے“ ہم نے آنکھوں سے دیکھ لیا  
 کہ ان ہنگاموں میں قتل کا یہی نقشہ تھا کہ ایک انسان دوسرے انسان اور ایک جماعت دوسری  
 جماعت کے قتل کے درپے تھی۔ اور کسی کو اس تحقیق کی ضرورت نہیں تھی کہ یہ اس کا موافق  
 ہے یا مخالف قتل کرنے والا کس گناہ میں دوسرے کو قتل کر رہا ہے اور مقتول کیوں مفت  
 مارا جا رہا ہے۔ خلاصہ یہ کہ آپ کی پیشگوئیوں کو صرف گزشتہ زمانہ میں ختم کر دینا اور مستقبل میں  
 پوری ہونے والی پیشگوئیوں کو قبل از وقت انتظار کر کے تھک جانا اور ان کے انکار پر  
 آمادہ ہو جانا، درحقیقت آپ کی عموم بعثت کا انکار ہے۔ کیونکہ اگر آپ کی بعثت ثابت  
 تک کے لئے ہے تو پھر اس کے صداقت کے نشانات بھی دنیا کے یہ دور کے انسان کے  
 سامنے آنے چاہئیں۔ اسی لئے قرآن کریم نے یہ نہیں فرمایا کہ آپ کی سب پیشگوئیاں آپ  
 ہی کی حیات طیبہ میں پوری ہوں گی۔ بلکہ بعض یعنی کچھ کا لفظ فرمایا ہے۔ فاما نذریک

بعض الذی نعدہم اوتوفیتک قالینا مرجعہم (یونس ۱۱) وان  
 یلک کاذبا فعلیہ کذیبہ وان یاک صادقا یصیبا بعض الذی یعدکم  
 (غافر، ۲۴) اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق بھی آپ قبل از  
 وقت انتظار کر کے خود بخود تھک جائیں۔ اور پھر وہ بیخ حدیثوں کی ایسی ایسی تاویلیں کرنے  
 کے لئے مجبور ہو جائیں۔ جو دنیا کے عالم میں قابل مضحکہ اور سارے دین میں شبہ کا  
 باعث بن جائیں۔ کیونکہ جب عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ان واضح الفاظ کی یہ حقیقت  
 ثابت ہو تو پھر کیا الطینان کیا جاسکتا ہے کہ ذات و صفات اور شر و نشر اور جنت و  
 دوزخ کے واضح الفاظ کی صحیح حقیقتیں کیا ہوں گی۔ اور اس طرح پورے کے پورے  
 دین پر کیا الطینان باقی رہ سکتا ہے۔

صریح حدیثوں میں صریح الفاظ اور بیانات کو چھپیدہ بنانے اور ان کی تاویلات  
تاویل کا خطرناک نتیجہ کرنے کا نتیجہ کبھی اچھا برآمد نہیں ہوا یہود نے حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کی آمد کی پیشگوئی میں تاویل کی آخر اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کو انہوں نے دجال کا مصداق سمجھا اور جب دجال ظاہر ہوگا تو  
اس کو مسیح ہدایت سمجھ کر اس کی اتباع کریں گے اسی طرح نصاریٰ نے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاف صاف پیشگوئیوں کی تاویلات  
کیں آخر اس کا جو نتیجہ ظاہر ہونا تھا وہ ہوا اور انہوں نے بھی اسی غلطی  
کی بدولت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیا۔ لہذا صاف اور واضح  
بیانات میں تاویلات کرنا نہایت خطرناک قدم ہے اور اس کا ثمرہ بھی یہی ہے  
کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جگہ غلط مسیح، مسیح حق مان لئے جائیں  
اور جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں تو پہلوؤں کی طرح ان کا انکار کر  
دیا جائے اگر نزول عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق اتنے واضح اور صریح الفاظ  
میں بھی تاویلات یا مجازات و استعارات جاری کر دینا صحیح ہے تو پھر  
یہود و نصاریٰ کو بھی تصور وارٹھرا نا غلط ہوگا جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے متعلق پیشگوئیوں میں تاویلیں کر کے اپنا ایمان برباد کیا ہے  
والعیاذ باللہ من الذیغ والاحاد

سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام آپ کی شہادت کی ایک اہم سرگزشت

۱۲۵۳ - عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ قَالَ  
 قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي كَفَيْتَنِي  
 بِيَدِهِ لِيُوشِكُنَّ أَنْ يُنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَكَمًا عَدْلًا نِيكًا  
 الصَّلِيبِ وَقِيلَ الْخَزَنَةَ وَكَيْفَ الْحَرْبِ وَيَفْضُ الْمَالَ حَتَّى  
 لَا يَقْبَلَهُ أَحَدٌ حَتَّى تَكُونَ السَّجْدَةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرًا مِنَ الدُّنْيَا وَمَا

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یقینی مسئلہ ہے جس کی آنحضرت نے تقسیم کر ذکر فرمایا،

۱۲۵۳ - ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اس

ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ یقیناً وہ زمانہ قریب ہے جبکہ ان میں

تمہارے درمیان اترینگے وہ ایک منصف فیصلہ کرنے والے کی حیثیت سے

آئیں گے، صلیب کو توڑ دالیں گے اور سور کو قتل کریں گے اور جنگ ختم

۱۲۵۳ - حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول میں اگر عام عادت کے خلاف کوئی بات نہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو قسم کھا کر کیوں بیان فرماتے معلوم ہوا کہ یہاں عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے کسی انسان کی ولادت مراد نہیں کیونکہ اس میں کوئی ایسی جدید بات نہیں جس پر قسم کھانے کی ضرورت ہو پھر اس پیشینگوئی کی اہمیت راوی حدیث کی نظر میں اتنی ہے کہ وہ اس کو قرآنی پیشینگوئی کہتا ہے اب اس سے اندازہ کر لیا جائے کہ جو پیشین گوئی قسم کے ساتھ حدیثوں میں بیان کی گئی ہو بلکہ قرآن کریم میں موجود ہو وہ جرم و یقین کے کس درجہ میں ہوگی۔ حدیث مذکور میں ان کے زبانہ کی چند ایسی برکات کا تذکرہ بھی آگیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت ایک غیر معمولی شخصیت ہوگی وہ کوئی معمولی محکوم انسان نہیں ہوں گے بلکہ حاکم بھی وہ حاکم ہوں گے جو وقت کی بڑی طاقت یعنی نصرانیت کا صرف روحانی طور پر ہی نہیں بلکہ مادی طور پر بھی استیصال فرمائیں گے اور شعائر نصرانیت میں سب سے بڑا شعار یعنی "صلیب" اسکو نیست نابود کر دینگے آخر وہی برکات کے ساتھ ساتھ دینوی برکات بھی ان کے قدموں سے لگی ہوئی ہونگی اور یہ سب برکات اتنی ظاہر و باہر ہونگی کہ اس وقت کے انسانوں کے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وہی "اسرائیلی" رسول ہونے کا بدیہی ثبوت ہوں گی

فِيهَا تَمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ وَاقْتَرَأُ وَإِنَّ شَيْئَكُمْ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ  
 الْكِتَابِ إِلَّا كَيَوْمِ مَنَنْ بِي قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ  
 شَهِيدًا ۝ (سرواۃ البخاری ومسئلہ مشجرا)

کر دیں گے اوزان کے دور میں مال اس طرح بہا بہا پھرے گا کہ کوئی شخص  
 اسکا قبول کرنے والا نہ ملے گا اور لوگوں کی نظروں میں ایک سجدہ کی قدر و قیمت  
 دنیا و مافیہا سے بھی زیادہ بڑھ جائے گی یہ مضمون روایت فرما کر ابو ہریرہ رضی

یہ بھی واضح رہے کہ حدیث مذکور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو "حکم" فرمایا گیا ہے اور حکم  
 وہی ہو سکتا ہے جو فریقین کے نزدیک مسلم ہو اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ نازل ہونے والے  
 وہی اسرائیلی عیسیٰ علیہ السلام ہیں کیونکہ ان کی شخصیت ہی اہل کتاب اور امت محمدیہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم دونوں کے نزدیک مسلم ہو سکتی ہے۔ اگر بالفرض اس پیشینگوئی کا مصداق کسی ایسے شخص کو  
 قرار دیا جائے جو خود اسی امت میں پیدا ہو تو اسلوگم نہیں کہا جاسکتا کیونکہ اہل کتاب کے  
 نزدیک وہ مسلم نہیں ہو گا یہاں حکم یعنی ثالث کی ضرورت اس لئے ہے کہ دنیا کے خاتمہ پر  
 جملہ ادیان کا پھر ملت واحدہ بنجانا ضروری ہے اور اس لئے اہل کتاب اور اہل قرآن کا باہم

وفی لفظ من رواية عطارة ولتذهبن الشحاء والتباغض

والتحاسد - رواه ابوداؤد وابن ماجه واحمد فی مسندہ ص ۲۹۳ ج ۲

وص ۲۹۳ ج ۲ و بطریق اخر فی ص ۲۱۱ ج ۲

ولفظ یوشک من عاش منکم ان یلقی عیسیٰ بن مریم

وعزاه السیوطی فی الدر المنثور ص ۲۴۲ ج ۲ لابن ابی شیبہ و عبد

بن حمید واخرجه ابن مردويه وفي لفظه وتكون السجدة

واحدة اللورب العالمین واقراء وان شئتم وان من اهل

الکتب الا یومینن به قبل موته موت عیسیٰ بن مریم ثم

یعیدھا ابوهریرة ثلاث مرات

کہتے تھے کہ اگر تم اس مضمون کو قرآن کی روشنی میں دیکھنا چاہو تو سورۃ السار کی

یہ آیت پڑھ لو " وان من اهل الکتب الا یومینن به قبل موته "

(بخاری شریف) مسلم شریف میں عطارة کی روایت میں یہ الفاظ اور ہیں کہ ان کے زمانہ کی

برکات میں سے یہ بھی ہو گا کہ لوگوں میں کینہ و بغض اور حسد کا نام و نشان باقی نہ رہے گا۔

اختلاف ختم ہو جائے لازم ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ کے سبب فیصلے دلائل و براہین کی روشنی میں ہوتے

ہیں اس لئے اس کی صلح نے تقاضا کیا کہ اس مقصد کے لئے ایک ایسی شخصیت آئے جو فریقین

۱۲۵۴۔ وَاخْرَجَ أَبُو يُعْلَى مَرْفُوعًا وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيَنْزِلَنَّ  
 عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ ثَمَّ لَيَنْقُلَنِي قَاهُ قَبْرِي <sup>عَلَيْهِ</sup> وَقَالَ يَا مُحَمَّدًا لَا جَيْدَبَةٌ  
 كُنَّا فِي رُوحِ الْمَعَالِي مِنَ الْأَحْزَابِ ص ۳۰

۱۲۵۴۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ذات کی قسم کھا کر فرمایا جس کے  
 قبضہ میں آپ کی جان ہے کہ عیسیٰ بن مریم ضرور اتر کر رہیں گے اور اگر  
 وہ میری قبر پر آکر کھڑے ہوں گے اور مجھ کو یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 کہہ کر آواز دیں گے تو میں ان کو ضرور جواب دوں گا۔ (روح المعانی)

کے نزدیک مسلم ہوتا کہ خدا سے تعالیٰ کی حجت دونوں فریق پر پوری  
 ہو جائے اس لئے خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کا تشریف لانا مقدر ہوا۔ و تمت  
 کلمت ربک صدقاً وعدلاً ۰

۱۲۵۵ - عَنْ النَّسِيِّ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ عَيْسَى ابْنَ مَرْيَمَ فَلْيُقْرِئْهُ مِنِّي السَّلَامَ

کذا فی الدر منثور ص ۲۲۵ ج ۲ وقد رواه احمد فی مسنده عن

ابی هريرة رضي مرفوعاً ايضاً بسند رجاله البخاري -

۱۲۵۴ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ مَوْقُوفاً عَلَيْهِ أَنِّي لَأُرْجُو أَنْ طَالَتْ

بِي حَيَاتِي أَنْ أَدْرِكَ عَيْسَى بْنَ مَرْيَمَ فَإِنْ عَجَّلَ بِي مَوْتٌ

فَبِنِّي أَدْرِكُهُ فَلْيُقْرِئْهُ مِنِّي السَّلَامَ (مسند احمد ص ۲۹۸) و

رجالہ رجال البخاری وقد اخرج البخاری بهذا الاسناد

احادیث فدا جمع ص ۹۹۹ -

۱۲۵۵ - انس روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تم میں سے جس

شخص کی بھی عیسیٰ بن مریم سے ملاقات ہو وہ ان کو میری جانب سے ضرور سلام کہتا ہے اور

۱۲۵۴ - ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اگر میری زندگی دراز ہوگی تو مجھ کو امید ہے کہ

عیسیٰ بن مریم سے خود میری ملاقات ہو جائیگی اور اگر اس سے پہلے میری موت آجائے تو

جو شخص انکا زمانہ پاسے وہ میری جانب سے ان کی خدمت میں سلام عرض کر دی (مسند احمد)

۱۲۵۶ - ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یقینی امر ہے اور ایسا



۱۲۵۷۔ عَنِ الْحَسَنِ مَرْفُوعًا وَمَوْقُوفًا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْيَهُودِ إِنَّ عِيسَى لَمُتَ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بتکذبات نہیں کی انکو تشریف لانا ہر اسکے بعد نبی فامونی ہے  
 ۱۲۵۷۔ حضرت حسن روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے  
 ارشاد فرمایا۔ عیسیٰ ابھی مرے نہیں ہیں اور قیامت سے پہلے ان کو لوٹ کر  
 تمہارے پاس آنا ہے (ابن کثیر)

یعنی ہے کہ اس مشین کوئی کے دادیوں کی نظروں میں اس کا انتظار لگ رہا تھا نیز یہ بھی ثابت  
 ہوتا ہے کہ انکی شخصیت غیر معمولی شخصیت ہے اُمت کافرین ہے کہ وہ پیشینگوئی کو یاد  
 رکھے اور جس خوش نصیب کو وہ زمانہ ہاتھ آجائے اس پر لازم ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و  
 سلم کا سلام پہنچا کر آپکی وصیت کو پورا کرنے کی سعادت حاصل کرے۔

۱۲۵۷۔ عجیب بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے  
 معاملہ میں یہود و نصاریٰ کو علیحدہ علیحدہ خطاب فرمایا ہے چونکہ یہود عیسیٰ علیہ السلام کو مردہ

اخرج ابن جریر مرفوعاً عنه واخرج ابن کثیر من آل عمران و  
ذکره فی لسان من طریق اخر مرفوعاً علیہ واخرج ابن حاتم مرفوعاً۔

تمہارے پاس آنا ہے۔ (ابن کثیر)

رسندہ نمبر ۱۲۵۷  
تصور کرتے ہیں۔ اور انکی دوبارہ آمد کے منکر ہیں اس لئے جب آپ نے خاص  
یہود کو خطاب فرمایا تو ان کے مقابلہ میں خاص طور پر ان کی دوبارہ تشریف آوری  
پر زور دیا ہے اور صراحت کے ساتھ ان کی موت کی نفی فرمادی ہے جس سے  
ثابت ہوا کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہی نہیں ہوئی تو پھر ان کا دوبارہ تشریف  
لانا خود بخود ضروری ہے اور اس حقیقت کی مزید تاکید کے لئے جو شخص آسمانوں پر  
گیا ہے وہی شخص دوبارہ آئے گا "رجوع" یعنی لوٹنے کا استعمال فرمایا ہے  
اس کے برعکس نصارے ہیں جو ان کو خدا مانتے ہیں لہذا ان کے نزدیک وہ  
فنا کے تحت آ ہی نہیں سکتے لہذا آپ نے جب خاص ان سے خطاب فرمایا تو  
ان کو یہ کہہ کر قائل کیا ہے کہ خدا وہ ہے جسکو کبھی فنا نہ ہو۔ اور عیسیٰ علیہ السلام کو اترنے  
کے بعد موت آنی ہے پھر وہ خدا کیسے ہو سکتے ہیں۔

۱۲۵۸. عَنِ الرَّبِيعِ مُرْسَلًا قَالَ إِنَّ لِنَصَارَى أَوْ تَوَارِسُونَ اللَّهَ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا صَمُوهُ فِي عَيْسَى بْنِ مَرْيَمَ وَقَالَ الْوَالِدُ مِنْ أَبْوَةِ وَقَالُوا  
 عَلَى اللَّهِ الْكِذْبُ وَالْبُهْتَانُ فَقَالَ لَهُمُ الْبَنِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۱۲۵۸ - ربیع مرسلًا بیان کرتے ہیں کہ نصاریٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت  
 میں حاضر ہوئے اور عیسیٰ بن مریم کے معاملہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جھگڑنے  
 لگے اور کہنے لگے کہ اگر وہ خدا تعالیٰ کے بیٹے نہ تھے تو بتائیں ان کا والد  
 کون تھا اور حق تعالیٰ شانہ پر طرح طرح کے جھوٹ اور بہتان لگانے  
 لگے آپ نے ان سے فرمایا تم اتنا بھی نہیں جانتے کہ ہر بیٹا اپنے باپ  
 کے مشابہ ہوا کرتا ہے انہوں نے کہا کیوں نہیں۔ پھر آپ نے فرمایا تم یہ تسلیم نہیں  
 کرتے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہمیشہ زندہ رہنے والی ہے اس کو موت کبھی نہ آئیگی  
 باقی برصغور ۱۳۱

۱۲۵۸ - اگر بالفرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو موت اچھی تھی تو کیا اس حقیقت کے  
 انکشاف کے لئے اس سے زیادہ بڑھ کر کوئی اور موقع تھا آپ یہاں صاف فرمادیتے  
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو کبھی کے مر چکے ہیں مگر قرآن و حدیث میں عیاں ہے کہ سامنے  
 باقی برصغور - ۱۳۳

الَّذِينَ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ وَاكْدًا وَلَا وَهْوًا يَشْبَهُ أَبَا قَالُوا  
بَلَىٰ قَالَتِ الْمَسْكُورَةُ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَبَّنَا حَيٌّ لَا يَمُوتُ وَأَنَّ عِيسَىٰ يَأْتِي  
عَلَيْهِ الْفَنَاءُ قَالُوا بَلَىٰ. الحديث كذا في الدر المنثور من أول سورة

عيسى  
۲۰۳

۱۲۵۹ - عَنْ أَبِي الطَّفَيْلِ عَنْ هُدَيْفَةَ بْنِ أَبِي عَرَفَةَ الرَّضِيِّ

ابو عیسیٰ (علیہ السلام) کو موت آنی ہے انہوں نے اس کا اقرار کیا اور کہا بیشک انکو  
موت آنی ہے (تو پھر وہ حق تعالیٰ کے مشابہ کہاں رہے) (در منثور)

۱۲۵۹ - ابو الطیفیل ہذیفہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ہمارے پاس باہر سے تشریف لائے اس وقت ہم قیامت کے متعلق گفتگو میں

ایک جگہ بھی ہم کو اس کا تذکرہ نہیں ملا۔

۱۲۵۹ - حدیث مذکور سے ثابت ہوتا ہے کہ قیامت کا آنا یقینی ہے مگر اس سے پہلے حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کا نزول چند اور علامات کے ساتھ بھی اتنا ہی یقینی ہے۔ حتیٰ کہ ان کی تشریح

آدھی سے قبل قیامت کا تصور کرنا گویا بے حقیقت بات ہے۔ نیز حدیث مذکور میں حضرت

قَالَ اَطَّلَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْنَا وَمَخَّنُ نَتَذَكُرُهُ فَقَالَ  
مَا تَذَكُرُونَ قَالُوا نَذَكُرُ السَّاعَةَ قَالَ اِنَّهَا لَنْ تَقُوهَ حَتَّى  
تَرُونَ قَبْلَهَا عَشْرَ آيَاتٍ فَذَكَرَ الدُّخَانَ وَاللَّجَالَ وَاللَّوْأْبَتَهُ

مشغول تھے آپ نے فرمایا کیا گفتگو کر رہے ہو؟ ہم نے عرض کی قیامت کے  
متعلق باتیں کر رہے ہیں آپ نے فرمایا قیامت اس وقت تک ہرگز نہیں  
آسکتی جب تک کہ اس سے پہلے تم دس نشانیوں دیکھ نہ لو۔ دھواں  
دجال۔ دابۃ الارض۔ مغرب کی جانب سے آفتاب کا طلوع۔ عیسیٰ بن  
مریم کا اترنا۔ یاجوج و ماجوج کا غمور۔ تین خسف۔ ایک مشرق میں ایک  
باقی صفحہ ۱۳۶

سُكَّة نُوْتُ ۱۲۵۹

عیسیٰ علیہ السلام کا نزول جن اور دیگر علامات کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے ان میں سے ہر علامت اپنی  
اپنی نوعیت میں عجیب ہی ہے اور ظاہر ہے کہ انقلاب عالم کے عجیب تر حادثہ کی علامات ایسی ہی  
عجیب و درعجیب ہونی چاہئیں ان کو تاویل میں کر کے دنیا کے عام حوادث کی صف میں کھینچنا  
قیامت کی حقیقت سے ناواقفی کی دلیل ہے بلکہ ایک طرح پر قیامت ہی کا انکار ہے  
کیوں کہ قیامت کا وجود ان علامات کے وجود سے کہیں عجیب تر ہے پس اگر یہ علامات  
باقی صفحہ ۱۳۶

وَمَطْلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا لَوْ نُزِلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ وَيَأْجُوجَ وَ  
 مَاجُوجَ وَثَلَاثَةَ خُسُوفٍ خَسَفَ بِالْمَشْرِقِ وَخَسَفَ بِالْمَغْرِبِ  
 وَخَسَفَ بِجَزِيرَةِ الْعَرَبِ وَ أَهْرُ ذَارِكِ ذَا رُخْرُوحٍ مِنَ الْيَمَنِ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۵۹

مغرب میں اور تیسرا جزیرہ عرب میں اور سب سے آخر میں وہ آگ جو یمن سے

باقی بر صفحہ ۱۳۷

سلسلہ نوٹ ۱۲۵۹

مادی عقول کے نزدیک خلاف عقل ہونے کی بنا پر قابل تاویل میں تو پھر قیامت کا وجود

بروجہ ادلی قابل تاویل ہونا چاہیے۔ و العیاذ باللہ۔ اہل عقل و انصاف کو ذرا ٹھنڈے

دل سے اسپر غور کرنا چاہیے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول حدیثوں میں قیامت کے

قریب تر متعلقات میں شمار کیا گیا ہے۔ پھر اسکو اگر قیاس کرنا ہی ہے تو قیامت پر

قیاس کرنا چاہیے عالم کے عام نظم و نسق میں اسکو شامل کر لینا کتنی بڑی نادانی ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ علامات قیامت میں قیامت کی

علامات کی دو قسمیں قرار دی ہیں صغریٰ (چھوٹی) اور کبریٰ (بڑی) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کا نزول علامات کبریٰ میں شامل فرمایا ہے جس کا حاصل حدیث کے الفاظ میں یہ ہے

کہ اس کے بعد قیامت کا اس طرح انتظار کرنا چاہیے جیسے جانور کے حمل کا مدت پوری ہو جانے

باقی صفحہ ۱۳۷

نَظَرُ النَّاسِ إِلَى مُحَشِّرِهِمْ - أَخْرَجَهُ مُسْلِمٌ ۳۹۳ وَعَنْ وَائِلَةَ

نَحْوَهُ أَخْرَجَهُ الطَّبْرَانِيُّ وَالْحَاكِمُ وَوَائِلَةُ الذَّهَبِيُّ عَلَى تَصْحِيحِهِ -

۱۲۶۰ - عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ قَالَ لَا تُتَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ طَاهِرِينَ عَلَى

مَنْ نَادَاهُمْ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَيُنْزِلُ عَيْسَى

بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ - مسند احمد ۴۲۹ ورجالہ کلہم ثقات

ظاہر ہو گا اور سب کو دیکھا دے کر محشر تک یجاںگی مسلم شریف

۱۲۶۰ - عمران بن حصین روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا ہے میری امت میں ایک جماعت ہمیشہ حق پر رہے گی جو اپنے دشمنوں

پر غالب رہے گی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ پورا ہو اور حضرت عیسیٰ بن

مریم آئیں - مسند احمد

بعد اس کا مانک بچہ کی پیدائش کا انتظار کیا کرتا ہے جیسا کہ اس باب کے آخر کی حدیثوں

میں عنقریب آپ کی نظروں سے گزرے گا -

۱۲۶۰ - حدیث مذکور اگرچہ ایک دوسرے مضمون کی حدیث ہے مگر چونکہ قیامت

سے قبل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری قیامت کی طرح یقینی مسئلہ ہوا اسلئے

۱۲۶۱۔ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ مَرْفُوعًا قَالَ إِنَّ الْمَسِيحَ بْنَ مَرْيَمَ خَارِجٌ  
 قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَلَيَتَّغِنَ بِهِ النَّاسُ عَمَّنْ سِوَاهُ - (کنز العمال ص ۲۶۸)  
 ۱۲۶۲۔ عَنْ ابْنِ عُمَرَ مَرْفُوعًا كَيْفَ تَهْلِكُ أُمَّةٌ إِنْ فِيهَا وَعِيسَى  
 فِي آخِرِهَا - کنز ص ۲۰۳ و صحیح فی الدر المنثور فی ضمن اثر کعب و  
 حسنه فی الفتح من فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ذکر فی  
 مشکوٰۃ فی ثواب هذه الامم عن مرزین بسلسلۃ الذهب  
 قَالَ فِي التَّيْسِيرِ ص ۳ رِوَاةُ النَّسَائِيِّ وَغَيْرِهِ

(و پچھلے صفحہ پر ہے)

۱۲۶۱۔ ابن مسعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ  
 قیامت سے پہلے عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) یقیناً تشریف لاکر رہیں گے  
 اور ان کی آمد کے بعد لوگ ان کے سوار سب سے بے نیاز ہو جائیں گے (کنز العمال ص ۲۶۸)  
 ۱۲۶۲۔ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں بھلا وہ

سلسلہ نوٹ ۱۲۶۰

جب کہیں قیامت کا تذکرہ آتا ہے تو اگر وہاں سیاق کلام میں ذرا کوئی مناسبت نکل  
 آتی ہے تو مسلمات کی طرح فوراً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کا تذکرہ بھی آجاتا ہے۔



۱۲۶۳ - عن جبیر بن نفیر الحضرمی مرْفُوعًا مُرْسَلًا كُنْ يُخْبِرُنِي  
اللَّهُ أُمَّةً أَنَا فِي أَوْلِيَّهَا وَعِيسَى فِي آخِرِهَا - كَذَا فِي الدَّر المنثور

امت کیسے ہلاک ہو سکتی ہے جس کے اول میں تو میں ہوں اور آخر میں  
عیسیٰ (علیہ السلام) ہوں۔

۱۲۶۳ - جبیر بن نفیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ  
اللہ تعالیٰ اس امت کو ہرگز ناکام نہیں کرے گا جس کے اول میں تو میں ہوں

اور آخر میں عیسیٰ (علیہ السلام) ہوں (مشورہ)

۱۲۶۳ - حدیث مذکور سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یقینی ہے اور اس  
نزول میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے ایک بڑی رحمت بھی پیمانہ ہو  
یوں تو ہرگز نہ امت دور رسولوں کے درمیان ہی ہوتی چلی آئی ہے مگر پہلے چونکہ ہر رسول  
کی امت مستقل ہوتی تھی اس لئے اس دوسرے رسول کو پہلی امت کے آخر میں شمار  
کرنا بے معنی بات تھی وہاں ہر رسول کا اصل مقام اپنی امت کے اول ہی میں تھا جیسا  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو انصاری کے بعد تشریف لائے مگر چونکہ آپ مستقل رسول  
تھے اور آپ کی امت علیحدہ امت تھی اس لئے آپ کو امت عیسیٰ علیہ السلام کے آخر  
باقی صفر - ۱۴۰

۲۴۵ وقال الذہبی فی التَّحْصِیْنِ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَو لَمَرِیْذًا كَرِهَ رَجُلًا

سلسلہ لوٹ ۱۲۶۳

میں شمار کرنا اور یہ کہنا کہ عیسیٰ السلام کی امت بھی دو رسولوں کے درمیان ہے اس کے اول  
 میں عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بالکل بے معنی بات ہے  
 لیکن اس امت کا معاملہ بالکل مختلف ہے یہاں اپنی امت کے رسول تو صرف آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور چونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری اس امت میں ہمیشہ  
 رسول نہ ہوگی اس لئے ان کی امت بھی کوئی جدید امت نہ ہوگی اس لئے ان کو اس امت  
 کے آخر میں شمار کرنا بالکل درست ہے اور اس امت کے حق میں بڑی رحمت کا باعث ہے۔  
 حدیث مذکور سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ آخر میں آنے والے رسول وہی سربراہی  
 رسول ہوں گے اور خود اس امت میں پیدا نہیں ہوں گے کیونکہ اگر وہ خود اس امت میں  
 پیدا ہوں تو پھر ان کو امت کے آخر میں کہنا مناسب نہیں پس یہاں جس طرح امت کے  
 اول میں آنے والے رسول کو اس امت میں شمار کرنا صحیح نہیں اسی طرح اس کے آخر میں  
 آنے والے رسول کو اس امت میں پیدا شدہ کہنا صحیح نہیں بلکہ وہ ایسا رسول بنا چاہئے

وچھما بل الصبح انه ان لم يكن صحيحاً فلا ينحط عن درجة المحسن  
 كما صرح به الحافظ في الفتح<sup>ب</sup> وعن عروة بن رويم مثله كما  
 في الكنز ص ۲۰۲ وعن كعب مثله مرفوعاً في ضمن اثره  
 الموقوف عليه كذا في الدر المنثور وعن جعفر الصادق  
 عن ابيد عن جده مرفوعاً في حديث نحوه مرواه زرير  
 كما في المشكوة من باب ثواب هذه الامة .

سند فریٹ ۱۲۶۳

جو خود رسول ہو مگر آئندہ اس کی کوئی علیحدہ امت نہو تا کہ اس کو اس امت کے آخر میں  
 کہنا صحیح اور با معنی بات ہو یہ بات دوسری ہے کہ چونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے  
 بعدیں آئے گا اس لئے در نبوت کے لحاظ سے اس کو آپ کی امت میں بھی شمار کرنا  
 درست رہے۔ تو پھر اس میں ایک عیسیٰ علیہ السلام کی تخصیص نہیں تمام انبیاء علیہم السلام بھی  
 آپ کی نبوت کے تحت ہیں اور اس لئے صحیح حدیثوں میں آتے ہیں کہ محشر میں آدم علیہ السلام سے  
 نے کر عیسیٰ علیہ السلام تک سب آپ کے جھنڈے کے نیچے ہونگے مگر چونکہ حضرت عیسیٰ  
 کی یہ شان ایک دنیا میں بھی ظاہر ہوگی اس لئے تمام انبیاء علیہم السلام میں سے خاص ان کے  
 اندر یہ تشریف لانا یاں رہے گا۔ اس لئے علماء حقائق نے لکھا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام میں اس خصوصیت

۱۲۶۴۔ عَنِ الْحَاظِبِ بْنِ أَبِي بَلْتَعَةَ قَالَ لَبِثْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اترینگے اور میں کسی خطہ میں پہنچے

۱۲۶۴ عاظب بن ابی بلتعه بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو  
سقوش شاہ اسکندریہ کے پاس بھیجا یہ کہتے ہیں کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کا نام مبارک لے کر ان کے پاس پہنچا تو انہوں نے مجھ کو اپنی جگہ پر بٹھایا

کا ظہور قیامت کے دن بھی سب میں ممتاز رہے گا عجب نہیں کہ انا اولی الناس بابن مریم

کی صحیح حدیث میں اس طرف طرف بھی کچھ اشارہ ہو ۱۲۶۴۔

۱۲۶۴۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی عاظب اور شاہ

مقوقش کے درمیان ایک مریویہ گفتگو کا تذکرہ ہے جسکو پڑھ کر بے ساختہ دل اس کی

تصدیق پر مجبور ہو جاتا ہے اس گفتگو میں صحابی کو مقوقش کے جواب میں گو صرف اتنا

کہدینا کافی تھا کہ پھر عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے دشمنوں پر بددعا کیوں نہیں کی، مگر انہوں نے

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْمُتَوَقِّسِ مَلِكِ الإسْكَندَرِيَّةِ قَالَ فَجِئْتُهُ  
بِكِتَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَنْزَلَنِي فِي مَنْزِلِهِ وَأَقَمْتُ  
عِنْدَهُ ثُمَّ لَبَّثْتُ إِلَىٰ وَقَدْ جَمَعَ لِبَطَارِقَتِهِ وَقَالَ إِنِّي سَأُكَلِّمُكَ بِكَلِمَةٍ

سلسلہ حدیث نمبر ۱۲۶  
اور میں ان کے ہاں مقیم رہا پھر کسی فرصت میں انہوں نے مجھے یاد فرمایا اور اپنے فریضے  
بزرگوں کو بھی دعوت دی اور کہا مجھ کو تم سے ایک بات کہنی ہے اور میں چاہتا  
ہوں کہ تم اسکو خوب سمجھ لو یہ کہتے ہیں میں نے عرض کی فرمائیے فرمائیے! انہوں  
نے فرمایا اچھا اپنے پیشوا کے متعلق بتاؤ کیا وہ نبی ہیں؟ میں نے عرض کیا یقیناً  
وہ اللہ کے رسول ہیں اس پر انہوں نے کہا تو پھر انکی قوم نے ان کو اپنے  
وطن سے ہجرت کرنے پر مجبور کیا تھا تو انہوں نے کیوں ان پر بددعا نہ کی۔ یہ  
باتیں برصغور ۱۴۳۲

شاہ متوقس پر اور زیادہ زور ڈالنے کے لئے یہ حقیقت بھی واضح کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم نے جو ہجرت فرمائی تھی وہ تو صرف ایک شہر سے دوسرے شہر کی طرف تھی مگر عیسیٰ علیہ  
السلام کی ہجرت تو ایک عالم سے دوسرے عالم کی طرف تھی ظاہر ہے کہ آپ نے وطن چھوڑا  
مگر پھر بھی رہے وطن ہی کے قریب و بعید میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو ایسی جگہ

وَأُحِبُّ أَنْ تَفْهَمَهُ مَنِي قَالَ قُلْتُ هَلْهَتْ قَالَ أَخْبَرَنِي عَنْ صَاحِبِكِ  
 الْإِسْنِ هُوَ نَبِيًّا قُلْتُ بَلَى هُوَ رَسُولُ اللَّهِ قَالَ فَمَا لَهُ حَيْثُ كَانَ هَكَذَا  
 كَمْ يَدْعُ عَلَى قَوْمِهِ حَيْثُ أَخْرَجُوهُ مِنْ بَلَدِهِ إِلَى غَيْرِهَا قَالَ فَعَلْتُ  
 عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ أَلَيْسَ تَشْهَدُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ فَمَا لَهُ حَيْثُ أَخَذَهُ  
 قَوْمُهُ فَأَرَادُوا أَنْ يَصْلِبُوهُ أَنْ لَا يَكُونَ دَعَا عَلَيْهِمْ بِأَنْ يَسْئَلَهُمُ اللَّهُ

سلسلہ ترجمہ ۱۲۶۴

کہتے ہی میں نے اس کے جواب میں شاہ مقوقس سے کہا کیا آپ عیسیٰ علیہ السلام  
 کے متعلق تو ایسا ہی نہیں دیتے کہ وہ اللہ کے رسول ہیں تو پھر حیرت انگیز قوم نے انکو  
 پکڑ کر سولی دینے کا ارادہ کیا تھا تو انہوں نے اس وقت ان کے حق میں  
 باقی برصغیر ۱۲۶۴

سلسلہ نوٹ ۱۲۶۴

ہجرت فرمائی جہاں نہ وطن کی خبر رہی نہ اہل وطن کی۔ پس بد عمل کا سوال وہاں زیادہ چسپا  
 ہوتا ہے جہاں منطوقیت زیادہ ہو اس پر شاہ مقوقس نے یہ نہیں کہا کہ تم یہ کیسا معقول  
 بات کہتے ہو حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر کہاں گئے انکی تو مدت ہوئی وفات ہو چکی  
 ہے بلکہ وہ لاجواب ہو کر چپ رہ گیا اور اس کو خود انکی بھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی بھی غائبانہ داد دینی پڑی معلوم ہوا کہ شاہ مقوقس کے نزدیک بھی حضرت عیسیٰ  
 باقی برصغیر ۱۲۶۴

عَزَّوَجَلَّ حَتَّى رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ فِي السَّمَاءِ الَّذِي قَالَ أَنْتَ الْحَكِيمُ  
 الَّذِي جَاءَ مِنْ عِنْدِ الْحَكِيمِ - اخرجہ البیهقی رکما فی الخصا بئیں  
 (ص ۱۲) قلت ولہ یدکرہ الشیخ قدس سرہ فی رسالۃ نزول  
 المسیح علیہ السلام۔

سلسلہ ترجمہ حدیث نمبر ۱۲۶

یہ بددعا کیوں نہیں کی کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہلاک کر دے یہاں تک کہ اللہ  
 تعالیٰ نے دنیا کے اس آسمان پر ان کو اٹھالیا۔ یہ سن کر شاہ مقوقس نے  
 کہا تو خود بھی دانا شخص ہے اور جس مستی کا فیض یافتہ ہے وہ بھی بڑی  
 صاحب حکمت ہے۔ (بیہقی)

سلسلہ نثر نمبر ۱۲۶

علیہ السلام کی وفات نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ زندہ آسمانوں پر تشریف  
 لے گئے ہیں اس لئے آسمان ہی سے اتریں گے ان کے علاوہ  
 کسی دوسرے انسان کا دنیا میں پیدا ہونے کا خیال یہ  
 صرف جدید تراشیدہ افسانہ ہے جس کے نہ اہل کتاب ہی قائم  
 تھے نہ علماء اسلام۔

۱۲۶۵ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 قَالَ كَيْفَ أَنْتُمْ إِذَا نَزَلَ ابْنُ مَرْثِمٍ مِنَ السَّمَاءِ فِيكُمْ وَإِنَّمَا  
 مِنْكُمْ - ذكره البيهقي في كتاب الاسماء والصفات ۳ و  
 عزاه للبخاری و مسلم على عادة المحدثين في كون مرادهم  
 بر اصل الحديث .

۱۲۶۵ - ابو ہریرہ رضی روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
 فرمایا - بھلا اس وقت تمہاری کیا حالت ہوگی جب کہ عیسیٰ علیہ السلام  
 تمہارے درمیان آسمان سے اتریں گے۔ اور تمہارا امام خود تم میں کا  
 ہوگا۔ (الاسماء والصفات) باقی پر صفحہ ۱۲۷

۱۲۶۵ - حدیث مذکور میں صراحت کے ساتھ موجود ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 آسمان سے اتریں گے ہر چند کہ آسمان کے لفظ کی ان تفصیلات کے بعد جو عیسیٰ علیہ  
 السلام کے معاملہ میں بیان میں اچکی تھیں کوئی ضرورت نہ تھی مگر اس کے باوجود چونکہ  
 وہ ایک حقیقت تھی اس لئے اگر بضرورت نہ سہی تو ایک حقیقت کے انہماک کے  
 باقی پر صفحہ ۱۲۷



وعن ابن عباس في تفسير قوله تعالى ان تعذبهم فاعذبهم  
 عبادت وان تغفر لهم اي من تركت منهم ومدني عمره حتى  
 اهبط من السماء الى الارض يقتل الذجال فنزلوا عن موا  
 لتهم ووحدهك وافروا انا عبيد  
 وعند قال لما اراد الله ان يرفع عيسى الى السماء خرج

(مسند ترجمہ حدیث ۵۷۷)

ابن عباس آیتہ و ان تغفر لهم ای من ترک تفسیر میں فرماتے ہیں اگر تو ان  
 کو عذاب دے تو وہ تیرے بندے میں اور اگر تو ان کو بخش دے یعنی ان لوگوں  
 کو جن کو تو باقی رکھے۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کی عمر دراز کر دی گئی ہے یہاں  
 تک کہ جب وہ آسمان سے زمین پر اتریں اور دجال کو قتل کر دیں تو جو باقی ماندہ  
 باقی بر صفحہ ۱۴۷

طور پر ہی سہی اس کا بجا بجا نذرہ ملتا ہے حتیٰ کہ ابن عباسؓ بھی جن کے تعلق یہ داستان کافی  
 باقی ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے قائل تھے مختلف مقامات میں ان کے  
 آسمان پر اٹھانے جانے کی تصریح فرماتے ہیں پھر اس میں شبہ کیا ہے کہ ایک دن حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام کو بھی مرنے کا کلام صرف اس میں ہے کہ یہ مقدر موت واقع ہو چکی ہے یا آئندہ  
 باقی بر صفحہ ۱۴۷

الی اصحابہ و فی البیت اثنا عشر رجلاً من الحواریین فخرج  
 علیہم من نیر البیت و رأسہ یقطر ماء - ذکر منشور ص ۲۳۸

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۵

اپنے مشرکانہ عقیدے سے باز آ کر تیری وحدانیت کے قائل ہو جائیں اور یہ  
 اقرار بھی کریں کہ میں تیرا ایک بندہ ہی ہوں تو تو قادر و حکمت والا ہے نیز ابن  
 عباس بل مرفعه اللہ الیہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ  
 السلام کو آسمان پر اٹھانے کا ارادہ فرمایا تو وہ اپنے صحابہ کے پاس تشریف لاکر  
 اس وقت گھر میں صرف بارہ شخص موجود تھے اور وہ گھر کے دروازہ کی بجائے  
 روشندان سے تشریف لے گئے اور اس وقت ان کے سر سے پانی کے  
 قطرے ٹپک رہے تھے۔

واقع ہونے والی ہے۔ کتنی نا فہمی ہے کہ بالفرض اگر ان کے بارے میں کسی سے موت کا لفظ  
 منقول بھی ہے تو اس کو فوراً بے تحقیق گذشتہ موت پر حمل کر لیا جائے حالانکہ وہ اس کا  
 صاف اقرار بھی کر رہا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے چا چکے ہیں اور  
 آئندہ تشریف لاکر عام انسانوں کی طرح وفات پائیں گے۔

۱۲۶۶ - عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ مَرْفُوعًا قَالَ الدَّجَالُ أَوَّلُ مَنْ يَتَّبِعُهُ نَبِيُّ بَعْدَ  
 الْفَأْتِ مِنَ الْيَهُودِ عَلَيْهِمُ السُّحُوكَانُ (الی قولہ) قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ رَسُولُ  
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعِنْدَ ذَلِكَ يُنْزَلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ مِنَ السَّمَاءِ  
 عَلَى جَبَلٍ ابْنِقُ إِذَا مَا هَادِيًا وَحَكْمًا عَادِلًا عَلِيمًا بَرُّنَسًا نَهْ مَرْبُوعًا لِحَلْقِ  
 أَصْلَتِ سَيْبُهُ اشْتَعِرَ بِبَيْدِهِ حَرْبَةً يُقْتَلُ الدَّجَالُ وَإِذَا قَتَلَ الدَّجَالُ

۱۲۶۶ - ابن عباسؓ روایت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے  
 سب سے پہلے جو لوگ دجال کی اتباع کریں گے وہ ستر ہزار یہود ہوں گے ان کے مریوں  
 پر طلیسان ہوں گے اس سلسلہ میں ابن عباسؓ نے یہ بھی بیان فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کا یہ بھی ارشاد ہے کہ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ اونیق پر آسمان سے  
 اتریں گے اور وہ امام ہادی اور منصف حاکم ہوں گے برنس (باران کوٹ) کی طرح  
 ہوتا ہے اپنے ہونگے ہونگے وہ میانہ جسم کے مٹے ہوئے رخسار اور سیٹھی بالوں  
 بانی صفحہ ۱۵۰

۱۲۶۶ - اس حدیث میں بھی صراحت کے ساتھ آسمان کا لفظ موجود ہے اور ان کے دور کے  
 امن و امان اور اصلاح عام کا ایسا نقشہ موجود ہے جس سے براہتہ ثابت ہوتا ہے کہ یقیناً وہ کئی

تَضَعُ الْحَرْبُ أَوْ زَامَرَهَا فَكَانَ السِّلْمُ فَيَلْقَى الرَّجُلُ الْأَسَدَ فَلَا  
 يَهَيِّجُهُ وَيَأْخُذُ الْحَيَّةَ فَلَا تَضُرُّهُ وَتَنْبُتُ الْأَرْضُ مِنْ كُنْبَاتِهَا عَلَى  
 عَهْدِ آدَمَ وَيَوْمَئِذٍ أَهْلُ الْأَرْضِ وَيَكُونُ النَّاسُ أَهْلُ مِثْلَةٍ  
 وَاحِدَةٍ (اسحق ابن بشیر کنز مہذب)

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۶

والے ہیں ان کے ہاتھ میں نیزہ ہوگا دجال کو قتل کریں گے اور جب اس کے  
 قتل سے فارغ ہو جائیں گے تو جنگ ختم ہو جائے گی اور امن و سلامتی کا یہ عالم  
 ہوگا کہ آدمی اور شیر کا آمناسا منا ہوگا مگر اس پر حملہ کرنے کا اس کے دل  
 میں ذرا خیال نہ آئے گا آدمی سانپ کو اپنے ہاتھ میں لے گا اور وہ اس کو  
 ذرا بھی نقصان نہ پہنچائے گا اور زمیں کی پیداوار میں وہ برکت ہوگی جو کبھی  
 آدم علیہ السلام کے زمانہ میں تھی اور زمیں کے بسنے والے ان پر ایمان لے آئیں گے  
 اور سب مخلوق ایک ہی ملت و مذہب کی ہو جائے گی۔ (کنز)

سلسلہ نمبر ۱۲۶۶

غیر معمولی انسان ہوں گے اب اگر کسی کے دل میں ہر حقیقت کو مجاز بنا بنا کر اس پیشینگوئی  
 کو اپنے نفس پر صادق کرنے کا جذبہ ہو تو اس کا علاج کس کے پاس ہے ہاں جو شخص کسی کی

۱۲۶۷۔ عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الا نبياء

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پورے یقین کے ساتھ فرمایا ہے کہ آئندہ تشریف لانے والے وہی عیسیٰ ہوں گے جنکی پیدائش بغیر والد کے ہوئی ہے چنانچہ ایسی کئی کھیلے آئے انکے نام انکے نسب اور انکی شکل و صورت بیان فرمانے کا خاص اہتمام فرمایا، اسکے ساتھ آپکی خدا مقررہ ان کا منصب انکے زمانہ میں عام کی کیفیت رزق کی ذروانی اور کمر اسو کی تفصیل بھی بیان دی۔  
۱۲۶۷۔ ابو ہریرہؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ جتنے انبیاء ہیں

سلسلہ نزول ۱۲۶۷  
انکے نفسانی کی خاطر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان بصیرت افروز ارشادات کی بجائے اولیات پر یقین لائیکو ترجیح دے وہ اپنا ٹھکانا خود سوچ لے اور من لم یجعل اللہ لہ نورا لہ نورا من نور۔  
۱۲۶۷۔ اس حدیث پر پہلی نظر ڈالنے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ یہاں سیحیہ (انجیل علیہ الصلوٰۃ والسلام)

اِحْوَةٌ الْعَلَاتِ اَبُوهُمْ وَاحِدَةٌ وَ اُمَّهَاتُهُمْ شَتَّى وَاَنَا اَوْلَى النَّاسِ  
 بَعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ لِاَنَّهُ لَمْ يَكُنْ بَيْنِي وَبَيْنَهُ نَبِيٌّ وَاِنَّهُ نَزَلَ فَاِذَا  
 سَرَّاهُ فَاَعْرِفُوهُ فَاِنَّ رَجُلًا مَذْبُوعًا اِلَى الْحِمَّةِ وَاَلْبِيَانِ سَبَطُ  
 تَكَانَ رَأْسُهُ لِقَطْرٍ وَاِنْ لَمْ يُصِبْهُ بَلَلٌ بَيْنَ مَمَّصَتَيْنِ فَيَكْسِرُ الصَّلِيبَ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۳۶۷  
 سب باپ شریک بھائیوں کی طرح ہیں جن کا والد ایک اور مائیں علیحدہ علیحدہ ہوں  
 عیسیٰ علیہ السلام سے سب سے زیادہ نزدیک ہیں ہوں میرے اور ان کے درمیان  
 کوئی نبی نہیں دیکھو وہ ضرور اتریں گے اور جب تم ان کو دیکھو تو فوراً پہچان لینا  
 کیوں کہ ان کا قدمیانہ ہوگا۔ رنگ سرخ و سفید، کنگھی کے ہوسے سیدھے  
 سیدھے بال یوں معلوم ہوگا سر سے پانی ٹپکنے والا ہے اگرچہ اسپر کہیں تری کا نام  
 باقی بر صفحہ ۱۵۳

سلسلہ نوٹ ۱۲۶۷  
 کا تذکرہ ہے جو ایک بار بہ حیثیت نبی کے پہلے آچکے ہیں اور وہی اس اُمت پر ایک بڑی  
 مصیبت کے وقت دوبارہ پھر تشریف لانے والے ہیں کیونکہ زمانہ کے لحاظ سے آپ سے  
 وہی اتنے قریب ہیں کہ ان کے اور آپ کے درمیان کوئی نبی نہیں اس لئے بھی اس مصیبت  
 کے وقت آپ کی اُمت کی ہمدردی کا فرض رہے پہلے ان ہی پر عائد ہوتا ہے نیز آپ نے

وَيَقْتُلُ الْخِزْيِيرَ وَيَضَعُ الْجُزْيَةَ وَيُعْطِلُ الْمَلِكَ حَتَّى يُهْلِكَ اللَّهُ فِي  
 زَمَانِهِ الْمَلِكَ كُلَّهَا غَيْرَ إِسْلَامٍ وَيُهْلِكُ اللَّهُ فِي نَرَمَاءَ نَبِيِّ  
 اللَّهِ جَالِ الْكَذَّابِ وَتَقَعُ الْأَمْنَةُ فِي الْأَرْضِ حَتَّى تَرْتَعَ الرَّبُّ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۷

ہوگا۔ دو گرو کے رنگ کی چادریں اوڑھے ہوئے ہوں گے وہ اتر کر صلیب  
 کو توڑ ڈالیں گے سور کو قتل کریں گے جزیہ ختم کر دیں گے اور تمام مذاہب ان  
 کے زمانہ میں ختم ہو کر صرف ایک مذہب اسلام باقی رہ جائے گا اور ان کے  
 زمانہ میں اللہ تعالیٰ جھونٹے مسیح دجال کو ہلاک کرے گا اور زمین پر امن و امان کا

باقی صفحہ ۱۵۴

سلسلہ نوٹ ۱۲۶۷

اسکی مزید توضیح کے لئے ان کا وہی نام و نسب انہی اسی ملکی لطافت و لہارت اور ان کے اسی  
 علیہ مبارک کا تذکرہ فرمایا ہے جس نے بعد کی مجنوں کے لئے بھی اشتباہ کی کوئی گنجائش  
 باقی نہیں رہتی۔ پھر آپ نے صرف ان کے ماضی سوانح کے بیان پر ہی کفایت نہیں مانی  
 بلکہ ان کے مستقبل کے ایسے کارنامے اور ایسی روشن برکات کا بھی تذکرہ فرما دیا ہے  
 جن کے بعد ان کی شناخت میں کوئی ادنیٰ تردد نہیں ہو سکتا۔ اب اگر آپ کے فرمودہ  
 پر ایمان لائے تو وہ واضح سے واضح انداز میں آپ کے سامنے موجود ہے اور اپنے خیالات

مَعَ الْأَسَدِ جَمِيعًا وَالتَّمُورِ مَعَ الْبَقَرِ وَالدِّثَانِ مَعَ الْغَنَمِ وَيَلْعَبُ  
الصَّبِيَانُ وَالْعِلْمَانُ بِالْحَيَاتِ لَا يُضِرُّ لِعَضِّهِمْ بَعْضًا فِيمَكْتُ مَا  
شَاءَ اللَّهُ أَنْ يَمَكْتُ ثُمَّ يَتَوَفَّى فَيُصَلِّي عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ وَ

يُرْفَعُونَ - مسند احمد ص ۴۳

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۷

وہ نقشہ قائم ہوگا کہ اونٹ شیروں کے ساتھ اور چیتے بیلوں کے ساتھ اور  
بھیڑے بکریوں کے ساتھ چریں گے اور ٹرکے بچے سانپوں کے ساتھ ٹھیلوں  
کے اور ایک دوسرے کو ذرا کوئی تکلیف نہ دے گا اسی حالت پر جب  
تک اللہ تعالیٰ کو منظور ہوگا وہ رہیں گے پھر ان کی وفات ہوگی اور مسلمان ان  
پر نماز جنازہ ادا کریں گے۔ اور ان کو دفن کر دیں گے۔ (مسند احمد)

سلسلہ نمٹ ۱۲۶۷

پرایمان لانا ہے تو یہود اس سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں یہی راستہ اختیار  
کر چکے ہیں کتب سماویہ صاف سے صاف انداز میں آپ کے نام و نسب، آپکی شکل و شمائل اور آپ کے  
کما زناموں کو کھول کھول کر بیان کرتی رہیں اور یہ بدنصیب ان سب کی تاویلیں کر کے آپکا انکار  
کرتے رہے۔ فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين



۱۲۶۸ - عَنِ النَّوَّاسِ بْنِ سَمْعَانَ قَالَ ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے شہر کا نام اور شہر میں خاص محل نزول کا نام  
اور نزول کے وقت ان کا مکمل نقشہ اور نکتہ زمانہ کی برکت

۱۲۶۸ - نواس بن سمعان روایت کرتے ہیں کہ ایک دن صبح کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ

سلم نے اتنی اہمیت سے دجال کا تذکرہ فرمایا کہ مارے دہشت کے ہم کو یوں معلوم

ہونے لگا گو یا وہ یہیں کسی باغ میں موجو رہے جب ہم آپ کی خدمت میں حاضر

ہوئے تو آپ نے ہمارے اس دہشت و خوف کو محسوس کر لیا اور پوچھا تم ایسے

باقی بر صفحہ ۱۵۶

۱۲۶۸ - اس حدیث میں دجال کا تذکرہ قدرے محل غور ہے۔ اس کے مباحث اپنے محل

میں آئیں گے ان میں سے صرف ایک بات کی تشریح یہاں کرنی مناسب ہے۔ حدیث مذکور

سَلَّمَ الدَّجَالَ ذَاتَ غَدَاةٍ فَخَفَّضَ فِيهِ، وَرَفَعَ حَتَّى ظَنَّاهُ فِي طَائِفِهِ <sup>النَّخْلِ</sup>  
 فَلَمَّا رَحْنَا إِلَيْهِ سَرَفَ ذَاكَ فِينَا فَقَالَ مَا شَأْنُكُمْ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ  
 ذَكَرْتَ الدَّجَالَ غَدَاةً فَخَفَّضْتَ فِيهِ وَرَفَعْتَ حَتَّى ظَنَّاهُ فِي طَائِفَةٍ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۸  
 پریشان کیوں نظر آتے ہو ہم نے عرض کی یا رسول اللہ صلعم آپ نے صبح دجال  
 کا ذکر اتنی اہمیت کے ساتھ فرمایا کہ ہم کو یوں معلوم ہونے لگا گویا وہ یہیں کسی  
 باغ میں ہے آپ نے فرمایا مجھ کو تم پر دجال سے بڑھ کر دوسری باتوں کا  
 زیادہ اندیشہ ہے دجال کا کیا ہے اگر وہ میری موجودگی میں نکلا تو تمہارے  
 بجائے میں خود اس سے نمٹ لوں گا ورنہ ہر شخص خود اس کا مقابلہ کرے اور  
 باقی برصغور، ۱۵

سلسلہ نوٹ ۱۲۶۸  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ دجال کے زمانہ میں ایک دن ایک سال کے برابر ہوگا۔ حتیٰ کہ اس  
 ایک دن میں ایک سال کی نمازیں ادا کرنی ہوں گی۔ دن کی اس طوالت کی صورت کیا  
 ہوگی؟ اس کا حدیث میں کوئی ذکر نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک جب دنیا میں ان  
 عجائبات کے ظہور کا زمانہ شروع ہو جائے گا تو عالم کے موجودہ نظم و نسق کے تحت  
 ان واقعات کے حل کرنے اور سمجھنے کی کوشش کرنی بھی مفت کی درد سہی ہے تاہم

النَّخْلُ فَقَالَ نَبِيُّ الدَّجَالِ أَحِبُّ فَنِيُّ عَلَيْكُمْ أَنْ يُخْرِجَ وَأَنَا فِيكُمْ فَأَنَا  
جَحِيحَةٌ دُونَكُمْ وَإِنْ يُخْرِجُ وَلَسْتُ فِيكُمْ فَأَمِيرٌ جَحِيحٌ لِنَفْسِهِ  
وَاللَّهُ خَلِيفَتِي عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ - إِنَّهُ شَابٌ قَطَطٌ عَيْتُهُ طَائِرٌ كَانَ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۸

میں نے تم سب کو خدا کے سپرد کیا۔ دیکھو وہ جوان ہو گا اس کے بال سخت  
گھونگرے اور اسکی آنکھ انگور کی طرح باہر کو ابھری ہوئی ہوگی بالکل اس  
شابہت کا شخص سمجھو جیسا یہ عبد العزیٰ بن قطن ہے تو تم میں جو شخص بھی مسکا  
زمانہ پائے اس کو چاہئے کہ وہ سورہ کہف کی ازل آیتیں پڑھ لے وہ شام  
اور عراق کی درمیانی گھاٹیوں سے لھاہر ہو گا اور اپنے دائیں بائیں ہر سمت بڑا  
ادھم چائے گا تو اے اللہ کے بندو! دیکھو اس وقت ثابت قدم رہنا  
یا فی بر صفر ۱۵۸

سلسلہ نزع ۱۲۶۸

حضرت شاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ "علامات قیامت" میں شیخ محی الدین  
ابن عربی سے نقل کیا ہے کہ مصائب و آلام کے ان سنگاموں میں اگر عام گرد و غبار اور  
غلیظ ابر کی وجہ سے رات و دن متمیز نہوں سکیں تو کچھ بعید نہیں ہے آج بھی معمولی بارشوں  
میں عصر و مغرب و عشاء کی نمازوں میں تقدیم و تاخیر ہو جانا معمولی بات ہے ذرا زیادہ

أَشْرَفَ بَعْثِ الْعِزِيِّ بْنِ قَطِينٍ فَمَنْ أَدْرَكَ مِنْكُمْ فَلْيَقْرَأْ عَلَيْهِ قُرْآنَ  
سُورَةِ الْكَهْفِ - إِنَّهُ خَارِجٌ خَلْسَةً بَيْنَ الشَّامِ وَالْعِرَاقِ فَعَادَتْ  
يَمِينًا وَعَادَتْ شِمَالًا يَا عِبَادَ اللَّهِ فَابْتَسُوا قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا لِبَيْتِهِ

سند زعمہ حدیث ۱۲۶۸ صلعم وہ کتنے عرصہ تک زمیں پر رہے گا۔ فرمایا چالیس  
ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ! صلعم وہ کتنے عرصہ تک زمیں پر رہے گا۔ فرمایا چالیس  
دن لیکن پہلا دن ایک سال کے برابر ہوگا اڈر دوسرا ایک ماہ اور تیسرا آجہ کے برابر  
ہوگا۔ اس کے بعد بقیہ دن ہمتار سے عام دنوں کے برابر ہوں گے ہم پوچھا جو دن  
ایک سال کے برابر ہوگا اس دن میں ہم کو ایک ہی دن کی نمازیں ادا کرنی کافی ہونگی  
باقی بر صفحہ ۱۵۹

گر من لگ جائے تو ظہر کا پتہ ملنا بھی مشکل ہے صبح کی نماز کا تو کہنا ہی کیا ہے پس بہت ممکن  
ہے کہ اس سب سے بڑے فتنے کے ظہور کے وقت جس طرح روحانیت کا عالم تاریک  
درتاریک ہوگا اسی طرح عالم عنصریات بھی گرد و غبار اور ابر و باران کی وجہ سے  
اتنا کدر اور تاریک ہو جائے کہ صحیح طور پر یہ اندازہ ہی ممکن نہ رہے کہ رات کب ختم  
ہوئی اور دن کب آیا۔ اور محفوظ سے بہت فرق کے ساتھ فضا کا عالم یکساں نظر آنے  
لگے ان حالات میں اس کے سوا اور کیا صورت ہوگی کہ اوقات نماز کا صرف ایک اندازہ

فِي الْأَرْضِ قَالِ أَرْبَعُونَ يَوْمًا - يَوْمَ كَسَنَةٍ وَيَوْمَ كَسَنَةٍ وَسَائِرِ الْجُمُعَاتِ  
 وَسَائِرِ أَيَّامِهِ كَمَا بَيَّكُمُ اللَّهُ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَمَا الْعِبَادَةُ الْمَعْنَى  
 كَسَنَةٍ الْكَفِينَا فِيهِ صَلَوَةً يُؤْمَرُ قَالَ لِأَقْدِرُ وَاللَّهِ قَدَارَهُ قُلْنَا  
 يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا السَّرْعَةُ فِي الْأَرْضِ قَالَ كَالْحَيْبِ اسْتَدْرَجَتْهُ  
 الْبَرِّيَّةُ فَيَأْتِي عَلَى الْقَوْمِ فَيَدْعُوهُمْ

فرمایا نہیں بلکہ ایک دن کی برابر نمازوں کا اندازہ کر کر کے نمازیں ادا کرتے رہنا ہم نے  
 پوچھا وہ کس رفتار سے زمین پر گھومے گا۔ فرمایا اس تیز رفتار بادل کی طرح جس کو  
 تھپے سے ہوا اڑائے لاری ہو وہ لچھ لوگوں کے پاس آکر ان کو اپنی خدائی پر  
 ایمان لانے کی دعوت دے گا۔ وہ اس پر ایمان لے آئیں گے وہ خوش ہو کر  
 باقی صفحہ ۱۶۰

سلسلہ نمبر ۸ ۱۲۶

رکھا جائے رہا گھڑیوں کا سوال تو گھڑیاں موجود ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ خانہ کعبہ  
 میں نمازوں کا تعلق اب بھی آفتاب کے طلوع و غروب ہی کے ساتھ ہے یعنی غروب  
 آفتاب پر یہاں سب گھڑیوں میں ۱۲ بجائے جاتے ہیں اس وجہ سے تمام سال میں  
 یہاں مغرب دس بجے کا وقت کبھی نہیں بدلتا یعنی مغرب ہمیشہ ۱۲ بجے اور اس کے بعد  
 ہمیشہ ڈیڑھ بجے کے قریب ہوتی ہے اور اس لئے روزمرہ غروب آفتاب کے ساتھ  
 گھڑی کو بھی مہموں کے لحاظ سے آگے پیچھے کرنا پڑتا ہے دوسرے شہروں میں تاریخ کی تبدیلی

(نزل علی)

فَيَوْمَئِذٍ يَدْعُ إِلَى الْفُؤَادِ فَيَدْعُوهُمْ فَيُرَدُّونَ عَلَيْهِ قَوْلَهُ فَيَنْصَرِفُ  
 عَلَيْهِمْ سَائِرَ حَقِّهِمْ أَطْوَلَ مَا كَانَتْ ذُرَى وَاسْبِغَةَ ضَرْوَعًا وَأَمْدَةً  
 فَيَوْمَئِذٍ يَدْعُ إِلَى الْفُؤَادِ فَيَدْعُوهُمْ فَيُرَدُّونَ عَلَيْهِ قَوْلَهُ فَيَنْصَرِفُ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۵

آسمان کو بارش کا حکم دیکھا فوراً بارش آجائے گی اور زمین کو حکم دے گا اسی وقت  
 وہ سبزہ زار ہو جائے گی اور شام کو جب حیوانات چراگا ہوں سے چپس کر  
 واپس ہوں گے تو ان کے اونٹوں کے کوہاں پہلے سے زیادہ لمبے لمبے ان کے تھن  
 پہلے سے زیادہ دودھ سے بھرے اور انکی کوکھیں پہلے سے زیادہ تنی ہوئی ہونگی اس  
 کے بعد وہ کچھ اور لوگوں کے پاس جائے گا اور ان کو بھی اپنی خدائی کی دعوت  
 دے گا مگر وہ اس کو نہ مانیں گے جب وہ ان کے پاس سے واپس ہوگا تو یہ  
 باقی صفرہ ۱۶۱

سلسلہ نوٹ ۱۲۶۸

نصف شب کے بعد چوتی ہے یہاں ہمیں اس پر گفتگو کرنی نہیں ہے کہ ان دونوں نظاموں میں  
 کونسا نظام معقول اور بہتر ہے کہنا صرف یہ ہے کہ چونکہ موجودہ عقول کے سامنے مادی  
 ہر مشکل مشکل ہے لیکن اس کے مقابلہ میں صحیح سے صحیح حدیثوں کا انکاریا تاویں کوئی مشکل  
 نہیں اس لئے دماغوں میں یہ سوال گذر سکتا ہے کہ گھڑیوں کے بعد نمازوں کے اوقات

عَنْهُمْ فَيَصْبَحُونَ مَحْلِينَ لَيْسَ بَائِدَ يُهِمُّ مِنْ شَيْءٍ مِنْ أَمْوَالِهِمْ  
وَمِمَّا بِالْحَرْبَةِ فَيَقُولُ لَهَا أَخْرَجِي كُنُوزَكَ فَتَتْبَعُهُ كُنُوزُهَا

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۸

بیچارے سب قحط میں مبتلا ہو جائیں گے اور ان کے قبضہ میں کوئی مال نہ رہیگا

(سب دجال کے ساتھ چلا جائے گا) پھر وہ ایک شور زمین سے گذریگا اور اسکو

باقی صفحہ ۱۶۲

اب کوئی مشکل نہیں ہو سکتی

اس کے علاوہ حدیث مذکور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بھی کچھ تفصیلات

باقی صفحہ ۱۶۲

۱۶ اس تفصیل میں اسوقت ہم جانا پسند نہیں کرتے کہ جس زمانہ میں ان مصنوعات کا تصور

بھی دماغوں میں موجود نہ ہو اس میں ایک نئی قوم کے سامنے ان جدید آلات کا تذکرہ کرنا

ایک سیدھی بات کے سمجھنے میں کتنی مشکلات کا باعث بن سکتا تھا غالباً اسی مصلحت سے باجوج

و باجوج کے خاص آلات حرب کے نام بھی تذکرہ میں نہ آئے ہوں پھر یہ کسکو خبر ہے کہ اٹمی طاقتوں کے

استعمال کے نتیجہ میں آئندہ قوانین جنگ میں آلات حرب کی اجازت کس حد تک ہجائیگی پھر حال جب

مستقبل حوادث کے متعلق یہ تفصیلاً حدیث میں نہیں آئی تو صرف اپنے دماغی سوال جواب کے ان ثابت

تفصیلاً کا انکار کرنا کیسی طرح سنا، معلوم نہیں ہوتا جو صحیح طریقہ معروض بیان میں آ چکی ہیں ۱۶۲

كَيْعًا سَيْبُ النَّحْلِ ثُمَّ يَدْعُوهُمْ رَجُلًا مُمْتَلِكًا شَبَابًا فَيَضْرِبُهُ بِالسَّيْفِ  
 فَيَقْطَعُهُ جَزَلَتْنِ رَمِيَّةِ الْغُرَضِ ثُمَّ يَدْعُوهُ فَيُقْبِلُ وَيَتَهَلَّلُ وَجْهَهُ  
 وَيَفْحَكُ فَبَيْنَمَا هُوَ كَذَلِكَ إِذَا بَعَثَ اللَّهُ السَّيِّمَ ابْنَ مَرْثِمٍ فَيَنْزِلُ

یہ حکم دے گا "اپنے تمام خزانے باہر اُگل دے" وہ سب کے سب اس کے چہچہ  
 چہچہ اس طرح ہو لینگے جیسے مکھیوں کے سردار کے چہچہ چہچہ سب کھیاں ہو جاتی  
 ہیں اس کے بعد ایک شخص کو بلائے گا جو اپنے پورے شباب پر ہو گا اور تلوار سے  
 اس کے دو ٹکڑے کر کے اتنی دور پھینک دے گا جتنا تیرا انداز اور اس کے  
 نشانہ لگانے کی جگہ کے درمیان فاصلہ ہوتا ہے پھر اس کو آواز دے کر بلائے  
 گا "دوست! کھڑا ہونا چاہئے گا۔ ادھر وہ یہ شہیدہ بازیاں دکھلا رہا ہو گا ادھر اللہ  
 تعالیٰ علی بن مریم کو بھیجے گا وہ دمشق کے مشرقی سفید پینارہ پر اتریں گے اور دو  
 باقی صفحہ ۱۶۳

مذکورہ ہیں ان کو خالی الذہن ہو کر بار بار پڑھیں پھر یہ سوچیں کہ عربی زبان کے مطابق کیا  
 ان تفصیلات میں کسی مجاز و استعارہ کا ارادہ کیا گیا ہے۔ ہم کو مجاز و استعارہ سے  
 انداز نہیں مگر آپ کو بھی حقیقت سے انکار نہونا چاہیے اگر سیاق و سباق سے یہ واضح



عِنْدَ النَّارِۃِ الْبَيْضَاءِ شَرِيقِي دَمَشِقِ بَيْنَ مَهْرُودَتَيْنِ وَاصْبَعًا  
 كَفِيهِ عَلَى اَجْنَحَتَيْ مَلَكَيْنِ اِذَا طَاطَا عِرَاسَةً قَطْرًا وَاِذَا مَرَفَعَهُ تَحَاكَمَتْ  
 مِنْهُ جَمَانٌ كَاللُّوۃِ فَلَا يَحِيۡلُ لِيَا فَرِيحِيۡدٍ مَرِيۡحِ نَفْسِيۡهِ اِلَّا مَاتَ لَفْسَةً

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۸

زندہ زعفرانی رنگ کی چادریں اوڑھے ہوئے دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے دونوں  
 ہاتھ رکھے ہوئے ہوں گے سر جھکائیں گے تو بانی کے قطرے ٹپکتے معلوم ہونگے  
 اور جب اٹھائیں گے تو باؤں سے پانڈی کے موتی گرتے محسوس ہوں گے جس  
 کافر کو ان کی سانس لگ جائیگی وہ زندہ نہ رہ سکے گا اور جہاں تک انکی نظر  
 کام کرے گی وہاں تک ان کی سانس کا اثر بھی پہنچے گا وہ دجال کا چھپا کرے گا

بانی ربہ صفحہ ۱۶۸

ترجمہ نوٹ ۱۲۶۸

ہو رہا ہے کہ یہاں متکلم نے یقیناً استعارہ و مجاز سے کام نہیں لیا تو سب سے بے وجہ کھینچ کھینچ  
 کر ایک حقیقت کو استعارہ و مجاز کا لباس پہنانا حاصل ہے۔

ابھی آپ حضرت ابن عباسؓ سے روایت پڑھ چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

جب آسمان پر اٹھائے گئے تھے تو اس وقت ان کے باؤں سے پانی کے قطرے پھیل

رہے تھے یہ کرمہ قدرت ہے کہ جب وہ نازل ہوں گے تو اس وقت بھی پانی نہیں

يَنْتَهِي إِلَى حَيْثُ يَنْتَهِي لِحَرْفَةٍ فَيَطْلُبُهُ حَتَّى يُدْرِكَهُ بِبَابِ الدَّاءِ فَيَقْتُلُهُ  
 ثُمَّ يَأْتِي عَيْسَى قَوْمًا قَدْ عَصَمَهُمُ اللَّهُ مِنْهُ فَيَمْسِكُهُمْ عَنْ وُجُوهِهِمْ وَ  
 يُحَدِّثُهُمْ بِدَرَجَاتِهِمْ فِي الْجَنَّةِ فَبَيْنَمَا هُوَ كَذَلِكَ إِذْ أَوْحَى اللَّهُ إِلَى  
 عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ إِنَّ قَدْ أُفْرِحَتْ عِبَادًا أَلَّا يَدْرَأَنَّ لِأَحَدٍ لِقَاءَ يَوْمِ

### سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۸

اور باب لد (بیت مقدس میں ایک مقام ہے) پر اس کو پکڑ لیں گے اور یہاں اس کو قتل  
 کر دیں گے۔ اس کے قتل سے فارغ ہو کر عیسیٰ علیہ السلام پھر ان لوگوں کے پاس آئینگے  
 جو اس کے فتنے سے بچ رہے ہوں گے۔ اور ان کو تسلی و تسفی دیں گے اور جنت میں ان  
 کے مراتب کا حال بیان فرمائیں گے۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام پر وحی آئے گی کہ اب میری ایسی  
 مخلوق نکلنے والی ہے جس کے مقابلہ کی کسی میں طاقت نہیں لہذا میرے بندوں کو وہ طور  
 باقی بر صفحہ ۱۶۶

### سلسلہ ذیٹ ۱۲۶۸

کہ ان کے باؤں سے پانی کے قطرے ٹپک رہے ہیں گو باوہ غسل کر کے ایک دروازے  
 سے نکلے تھے اور پانی خشک ہونے سے پہلے اب دوسرے دروازے سے داخل ہو  
 رہے ہیں جس عالم میں نہ دن ہو نہ رات نہ سردی ہو نہ گرمی اور نہ صحت ہو نہ مرض پھر  
 اس عالم میں اگر پانی کے یہ قطرے بھی کسی تغیر سے محفوظ رہیں تو کوئی تعجب کی بات

فَحَرَّزَ عِبَادِي إِلَى الطُّورِ وَيُبْعَثُ اللَّهُ ياجوجَ مَا جوجَ وَهُمْ مِنْ كُلِّ  
 حَدِيبٍ يَنْسِلُونَ فَيَمُرُّونَ عَلَيْهِمْ عَلَى بَحِيرَةٍ طَبْرِيَّتِهِ فَيَشْرَبُونَ مَا فِيهَا  
 وَيَمُرُّونَ أُخْرَاهُمْ فَيَقُولُونَ لَقَدْ كَانُوا هَذِينَ مَرَّةً إِذْ يُجَاهِدُونَ بَنِي اللَّهِ عِيسَى  
 (۴۳)

کی طرف سے جا کر جمع کر دو۔ پھر یاجوج و ماجوج ہر پست زمین سے نکل پڑینگے پہلے ان کا  
 گذر طبریہ کے (مقام کا نام ہے) پانی پر ہوگا وہ اسٹوپی کر اسن طرح ختم کر دینگے کہ جب  
 انکا آخری گروہ ادھر سے گزرے گا تو یوں کہے گا " یہاں پانی تھا پھر بیت مقدس  
 کے خمر پہاڑ پر پہنچینگے اور اپنی قوت سے کھنڈ میں کہیں گے ہم زمین والوں کو تو ختم  
 باقی بر صفحہ ۱۶۶

سلسلہ نوٹ ۸ ۱۶۶  
 نہیں ہے۔

پھر جس خدا تعالیٰ میں یہ قدرت ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سانس کو  
 پرندوں کی زندگی کا سبب بنا دے اس میں یہ طاقت کیوں نہیں کہ اسی سانس کو وہ دیال  
 کے حق میں ستم قاتل قرار دے۔ اسی طرف یہ بھی اس کی حکمت ہے کہ وہ جہاں بیسی قوت کو  
 وہ ان کے صرف ایک اشارہ سے ہٹا کر دے اور دوسری طرف یاجوج و ماجوج  
 کے مقابلہ سے عاجز بنا کر طور کی گوشہ نشینی پر مجبور کر دے تاکہ ایک طرف دنیا کو یہ واضح  
 باقی بر صفحہ ۱۶۶

(۴۳) صاء ثمة یسیرون حتی ینتھو الی جبل الجوز وھو جبل بیت المقدس فینقر لولت لقتل قتلہ من فی الارض ھلکہ فذئقتل من  
 فی السماء فیرصرون بنتھا یھم الی السماء فیبر الی البید علیہم نشابھم محضو بہ ذئقتا

عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ حَتَّى يَكُونَ رَأْسُ الثَّوْرِ لِأَحَدِهِمْ خَيْرًا  
 مِنْ مِائَةِ دِينَارٍ لِأَحَدِكُمْ الْيَوْمَ فَيَرْغَبُ بِنِيِّ اللَّهِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 وَأَصْحَابَهُ فَيُرْسِلُ عَلَيْهِمُ النَّعْفَ فِي رِقَابِهِمْ فَيُصْحَبُونَ فَرَسًا

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۸

کرچے کو آواب آسمان والوں کا بھی کام تمام کر دیں اور اپنے تیرا آسمان کی طرف  
 پھینکیں گے قدرت ان کے تیروں کو خون آلود کر کے واپس کر دے گی ادھر  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی جماعت کو ہ طور میں محصور ہوگی یہاں تک  
 کہ بیل کا ایک سرا تباہی ہو جائے گا جیسا تمہارے <sup>آج</sup> نزدیک سو دینار ہیں  
 اس تنگی کی حالت میں عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی جماعت مکر اللہ تعالیٰ کی طرف  
 متوجہ ہوگی ان دُعا سے ان کی گردنوں میں پھوڑے نکل آئیں گے اور وہ سب کے  
 باقی بر صفحہ ۱۶۷

ہو جائے کہ جس پر دعویٰ الوہیت کی ہمت لگائی گئی تھی وہ تو مدعی الوہیت کا قاتل ہے  
 اور دوسری طرف یہ بھی واضح ہو جائے کہ جس نے ایک مدعی الوہیت کو قتل کیا ہے  
 وہ خود خدا نہیں وہ تو ایک بیچارہ بشر ہے اور اس طرح طاقت و صنعت کے ان دونوں  
 مظاہروں میں اس خدا سے قہار ہی کی طاقت کا جلوہ نظر آئے۔  
 باقی بر صفحہ ۱۶۷

كَمُوتِ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ لَجِبْتُ نَسِيَّ اللَّهِ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابَهُ  
 إِلَى الْأَرْضِ فَلَا يَجِدُونَ فِي مِثْلِي إِلَّا رُضًا مَوْضِعَ شِدْرٍ إِلَّا مَلَأَ نَدْرُ  
 زَهْمُهُمْ وَنَشْتُهُمْ فَيَذُرُ غَبَّ نَسِيَّ اللَّهِ عَيْسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابِهِ إِلَى  
 اللَّهِ فَيُرْسِلُ اللَّهُ طَيْرًا كَأَعْنَاقِ الْبُخْتِ فَتَحْمِلُهُمْ فَتَطْرُقُهُمْ نَسَاءَ اللَّهِ

سلسلہ رحیمہ حدیث ۱۲۶۸

سب چشم زدن میں اس طرح پھول پھٹ کر مر جائیں گے بیسیا ایک آدمی مرنے کے جب  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وہ حور سے واپس آئیں گے تو زمین پر کہیں بالشت بصر جذب  
 ہوگی جہاں ان کے سر سے ہونٹے گوشت کی بدبو اور چربی کا اثر ہو گیا  
 علیہ السلام اور انکی جماعت پر اللہ تعالیٰ کے سامنے آہ و زاری کرے گی امیر  
 اللہ تعالیٰ ایک قسم کا پرہیزگار بھیجے گا جسکی آواز سن کر وہ لوگوں کی طرح لمبی لمبی ہونگی  
 باقی صفحہ ۱۶۸

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ کفر و طغیان کی طاقتوں کو قدرت نے پہلے ہی تدم  
 پر مزار نہیں دی ہے بلکہ استدران و امہال کا قانون برابری کے ساتھ جاری رہا  
 ہے فرعون و غمزد و خداد و ہمان کی داستانیں پڑھ تو لگو ثابت ہو گا کہ جب کفر و  
 طغیان اپنی پوری طاقت کو پہنچ چکا ہے تو اس کے ساتھ پاداشِ عمل کے قانون کے انکو  
 باقی بر صفحہ ۱۶۸

ثُمَّ يُرْسِلُ اللَّهُ مَطَرًا لَا يَكُنْ مِنْهُ بَيْتٌ مَدْرِي وَلَا وَبِغَسْلِ الْأَرْضِ  
 حَتَّى يَتْرُكَهَا كَالَّذِي لَفَسَتْ ثُمَّ يُقَالُ لِلْأَرْضِ أَنْبَتِي ثُمَّ تَكْبُ وَتُرْدِي  
 بَرَكَتِكَ فَيَوْمَئِذٍ تَأْكُلُ الْعَصَابَةُ مِنَ الرُّمَانِ وَتَنِيْتُ نِطْلُونَ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۸

وہ ان کو اٹھا اٹھا کر جہاں اللہ تعالیٰ کو منظور ہو گا ڈال دیں گے اور ایک روایت  
 میں یہ ہے کہ مقام نہیں میں پھینکیں گے پھر مسلمان ان کے تیر و کمان اور ترشوں سے  
 سات سال تک آگ جلاتے رہیں گے اور آسمان سے اس زور کی بارش برسیگی کہ  
 کوئی بستی نہ رہے گی اور خشک میں کوئی خیمہ نہ بچے گا جس میں بارش نہ ہو یہاں تک کہ  
 تمام زمیں میں پانی کی نابیوں کی طرح پانی ہی پانی بہتا ہو گا پھر زمیں کو اللہ تعالیٰ کا  
 حکم ہو گا کہ اپنے پھل اور اپنی سب برکت ظاہر کر دے تو وہ برکت ظاہر ہوگی کہ ایک  
 پانی بر صفحہ آئندہ

پکڑا ہے پھر وہی ست ت یہاں یا جوج و باجج کے ساتھ بھی جاری ہوگی جب وہ آسمان داؤں  
 کے قتل سے مطمئن ہو جائیں گے تو پھر ایسے ہی طریقے سے ان کو ہلاک کیا جائے گا جو آسمان  
 والے کی طرف سے ہو گا تا کہ عالم علوی کی شکست کا خواب سب غلط ہو کر

وہ جائے۔

يُحْفَنَهَا وَيُبَارِكُ فِي الرَّسْلِ حَتَّىٰ أَنْ اللَّحْمَةَ مِنْ الْعَنَمِ يَتَكْفَىٰ الْفَحْدَ  
 مِنَ النَّاسِ فَبَيْنَمَا هُمْ كَذَلِكَ إِذَا بَعَثَ اللَّهُ رِيحًا طَيْبَةً فَتَأْخُذُ  
 هُمُ تَحْتَ أَبْطَانِهِمْ فَتَذْبُزُّ رُوحُ كُلِّ مُؤْمِنٍ وَكُلُّ مُسْلِمٍ وَيَبْقَىٰ

(۱۶) مِنَ الْأَبْلِ التَّكْفَىٰ الْعَنَمُ مِنْ النَّاسِ وَاللَّحْمَةُ مِنَ الْبَقْرِ لَتَكْفَىٰ الْقَبِيلَةَ مِنْ النَّاسِ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۶۶۸

انار سے ایک بناعت کا پیٹ بھر جائے گا اور اسکا چھلکا ان کے سایہ کے لئے  
 کافی ہوگا اور اونٹنی کے ایک مرتبہ کے دودھ میں اتنی برکت ہوگی کہ ایک دودھ  
 والی اونٹنی کئی کئی جماعتوں کے لئے کافی ہوگی اور ایک دودھ کی ٹکڑے ایک  
 قبیلہ کو اور ایک دودھ کی بکری ایک چبوتے خاندان کو کافی ہوگی مخلوق خدا اسی  
 فراغت و عیش کی حالت میں ہوں ایک خوشگوار ہوا چلے گی اور اس سے مسلمانوں  
 بنگلوں میں پھوڑے نکل آویں گے اور ان سب کو موت آجائے گی اور صرف بدترین  
 قسم کے کافر بچ رہیں گے جو گدستوں کی طرح منظر عام پر نہ آسکیں ان ہی پر

باقی بر صفحہ ۱۶۷

سلسلہ نوٹ ۱۶۶۸

پھر دنیا کے خاتمہ پر وہی ایک دین رہ جائے گا جو حضرت آدم علیہ السلام کے دور  
 سے شروع ہوا تھا اور آسمان وزمین کی وہی برکتیں ظاہر ہوں گی جو ان کے دور میں ظاہر  
 ہو چکی ہیں اور اس طرح سے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمنل ادر کا دوسرا نقشہ بھی  
 باقی بر صفحہ ۱۶۷

شِكَارٍ لِنَاسٍ يَتَّهَرِجُونَ فِيهَا تَمَاجِجَ الْحُمْرِ فَعَلَدُوهُمْ لِقَوْمٍ السَّاعَةِ

- رواه مسلم ص ۲۰۲ ج ۲ - وابوداؤد ص ۱۳۵ ج ۲ - ولفظ ثم

ينزل عيسى بن مريم عند المذارق البيضاء شرقي دمشق الحديث

والترمذي ص ۲ ج ۲ وعزاه في الكنز ص ۳۶۸ ج ۱ لابن عساكر وفي

لفظاً انجبط عيسى بن مريم احمد في مسند ص ۱۸۱ و ص ۱۸۲ ج ۱ -

سند ترجمہ حدیث ۱۲۶۸

قیامت قائم ہوگی - (مسلم شریف)

اس روایت میں جو حصہ مقام نبیل کے بعد سے سات سال تک

تیروکان چلائے گا ہے وہ امام ترمذی کا روایت کردہ ہے -

آنکھوں کے سامنے ہو گا - خدا تعالیٰ نے کن حکمتوں سے عالم کو بچھایا، کن حکمتوں سے

اس کو بچھلایا، پھر کن حکمتوں سے اس کو سمیٹے گا یہ خود ہی جانتا ہے ہم بے وجہ ہر

جگہ ان سے سمجھنے کے لئے اپنی ٹانگ اڑاتے ہیں

دریا محیط خویش موجے دارو

خس پندارو کہ این کشتن با دلیت



۱۲۶۹ - عَنْ ابْنِ سَعُوْدٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

شب معراج میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ تذکرہ کرنا کہ قیامت کی آمد کا صحیح وقت انکو ہی معلوم نہیں ہے نہ صرف یہ معلوم ہے کہ اس پہلے انکو وصال کو قتل کرنا، اس میں ہونا ہی نہیں تھا۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اصلاح کا ایک ذبحی کر نہیں فرمایا۔ ایسا یہ بات دراصل خود اس وقت ہی کے ایک شخص سے متعلق ہوئی اس کے بعد پھر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منتقل ہو جائے گی

۱۲۶۹ - ابن سعود بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے شب معراج

باقی صفحہ ۱۷۲

لَقِيتُ لَيْلَةَ إِسْرَىٰ بِي إِبرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ قَالَ فَتَذَكَّرُوا الْمُرُ  
السَّاعَةَ فَرَدُّوا الْمُرَّهُمْ إِلَىٰ إِبرَاهِيمَ فَقَالَ لَا عِلْمَ لِي بِهَا فَرَدُّوا  
الْمُرَّ إِلَىٰ مُوسَىٰ فَقَالَ لَا عِلْمَ لِي بِهَا فَرَدُّوا الْمُرَّ إِلَىٰ عِيسَىٰ -

کا واقعہ بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت ابراہیم و موسیٰ اور عیسیٰ (علیہم السلام) سے بھی  
میری ملاقات ہوئی تھی انہوں نے باہم قیامت کا ذکر چھیڑا آخر فیصلہ کے لئے انہوں  
نے حضرت ابراہیم کے سامنے معاملہ پیش کیا۔ انہوں نے فرمایا مجھ کو اس کے صحیح  
وقت کی کچھ معلومات نہیں پھر معاملہ موسیٰ علیہ السلام کے سامنے آیا انہوں نے  
بھی اپنی لاعلمی کا اظہار فرمایا جب عیسیٰ علیہ السلام کے سامنے معاملہ آیا تو انہوں نے

۱۲۶۹ - دیکھتے یہاں جب قیامت کا تذکرہ آیا اور جواب کی نوبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر  
آئی تو انہوں نے اپنی لاعلمی کے ساتھ ساتھ فوراً اسی بات کا تذکرہ فرمایا جو قیامت کے ساتھ  
یعقین کے اسی درجہ میں ہے یعنی ان کا پھر تشریف لانا اور دجال کو قتل کرنا احادیث میں کہیں  
یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ان کے تشریف لانے کا اصل مقصد اس امت کی اصلاح ہوگی تاکہ یہ رسول  
پیدا ہو کہ اس امت کی اصلاح کے لئے اسرائیلی رسول کی آمد میں اس امت کی کسر نشان ہی

فَقَالَ إِنَّا وَجِبْتُمَا فَلَا يَعْلَمُ بِمَا أَحَدُنَا إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى - ذَا لِكِ وَفِيْنَا  
عَهْدِ إِلَى رَبِّي عِزًّا وَجَلَّ أَنْ الدَّجَالَ خَارِجٌ قَالَ وَمَعِيَ قَضِيَانِ  
فَإِذَا رَأَيْتَنِي ذَابَ كَمَا يَذُوبُ الرِّصَاصُ قَالَ فَيُهْلِكُهُمُ اللَّهُ تَعَالَى

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۹

فرمایا قیامت آنے کا ٹھیک وقت تو بجز ایک ذات اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو بھی  
نہیں ہے ہاں صرف اتنی بات میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے یہ فرمایا ہے کہ  
دجال نکلے گا اور میرے ساتھ دو شاہین ہوں گی اور جب اس کی نظر مجھ پر پڑے گی  
تو وہ اس طرح پگھل جائے گا جیسا حید (آگ میں) پگھل جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسکو  
ہلاک کر دے گا۔ پھر یہ نوبت آجائے گی کہ درخت اور پتھر آوازیں دے دے کر  
کہیں گے او مسلمان! دیکھو یہ میرے پیچھے کافر چھپا ہوا ہے لپک کر آؤ اسکا بھی خاتمہ  
کر آخر سب کافر ہلاک ہو جائیں گے جب لوگ اپنے اپنے شہر اور وطن کو واپس  
ہوں گے تو اس وقت یا جوج و ما جوج کی قوم کا حملہ ہوگا اور وہ ہر سبت زمین سے  
باقی صفحہ ۱۵۴

سلسلہ نمبر ۱۲۶۹

حالانکہ یہ سوال ہی جاہلانہ سوال ہے ہم آج بھی خدا تعالیٰ کے سب رسولوں پر ایمان رکھتے ہیں  
اور ہمارے لئے نہ صرف یہ کہ یہ موجب شرف ہے بلکہ مدارجات ہے تو پھر اگر کوئی رسول آکر  
باقی صفحہ ۱۵۴

حَتَّىٰ أَنْجَزَ الشَّجَرُ سَبْعِينَ يَوْمًا نُحْتًا كَأَنَّهُمْ قَوْمٌ أَعْتَقُوا  
 قَالَ فَيَهْلِكُهُمُ اللَّهُ تَعَالَىٰ ثُمَّ يَرْجِعُ النَّاسَ إِلَىٰ بِلَادِهِمْ وَأَوْطَأَهُمُ  
 فِيهَا قَالُوا فَعِنْدَ ذَٰلِكَ يُخْرَجُ يَا جُجُجٌ وَيَا جُجُجٌ وَهُمْ مِنْ كُلِّ  
 هَدِيبٍ يَنْسَاوُونَ بِكَلِمَةٍ بِلَادِهِمْ لَا يَأْتُونَ عَلَىٰ شَيْءٍ إِلَّا أَهْلَكُوا  
 وَلَا يَمُرُّونَ عَلَىٰ مَاءٍ إِلَّا شَرِبُوهُ ثُمَّ يَرْجِعُ النَّاسُ إِلَىٰ فَيْتَكُونَهُمْ  
 قَالُوا نَدْعُوا مَلِكَهُمْ فَيُهْلِكُهُمُ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَمِثْلَهُمْ حَتَّىٰ تَحْوِيَ الْأَرْضُ مِنْ  
 نَارٍ يَرِيحُهُمْ قَالَ فَيَنْزِلُ اللَّهُ عَذَابًا وَسِيلًا لَمْ يَطْرُقْ جُرْفًا جَسَاهُمْ حَتَّىٰ يَقْدِرَ فِي الْبَحْرِ  
 يَعْنِي ابْنَ هَارُونَ ثُمَّ تَنَسَّفَ الْجِبَالَ وَتَمَدَّ الْأَنْهَارُ مَدًّا لَدِيمًا  
 ثُمَّ رَجَعَ إِلَىٰ حَدِيثِ هُشَيْمٍ - قَالَ فَيُعَادُ عَهْدًا إِلَىٰ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۰۹

نکل نکل کر بھر پریں گے۔ بستیوں میں فُس جائیں گے جس جس چیز پر بھی ان کا گذر  
 ہو گا اس کو برباد کر ڈالیں گے اور جس پانی پر سے گزریں گے وہ سب پی کر ختم  
 کر دیں گے آخر لوگ شکایت لے کر میرے پاس آئیں گے میں ان پر بددعا  
 باقی بر صفحہ ۱۴۵

ہماری اصلاح کرتا ہے تو ہمارے لئے اس میں کسر شان کی بات کیا ہے ہاں اگر کسی سوال  
 باقی بر صفحہ ۱۴۵

إِنَّ ذَلِكَ إِذَا كَانَ كَذَا لَكَ فَإِنَّ السَّاعَةَ كَالْحَامِلِ مِنَ الْمُنِيمِ الَّتِي إِذَا  
 يَدُ رِي أَهْلَهَا مَتَى تَفْجُؤُهُمْ بِوَادٍ هَالِكٍ أَوْ نَهَارًا - رواه  
 أحمد في مسند ۳۷۵ ج ۱ والحاكم في المستدرک وقال صحیح علی شرط  
 الشيخین ولم يخرجاه وواقعه الذہبی علی ذالک فی التخلیص و  
 أقر الحافظ فی الفتح من نزول عیسیٰ علیه السلام - وخرجہ ابن ماجہ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۶۹

اللہ تعالیٰ میری بددعا سے سب کو ہلاک کر دے گا اور وہ سب مر جائیں گے  
 تمام زمین ان کی بدبو سے مٹ جائے گی۔ پھر اللہ تعالیٰ بارش نازل فرمائے گا  
 جو ان کی نعشوں کو بہا کر سمندر میں ڈال دے گی راوی کتابہ لسان مقام پیر  
 والد نے کچھ فرمایا تھا وہ غلط میری سمجھ میں نہ آیا صرف وہ کا دیم "کا لفظ سنکر  
 میں آیا۔ یزید بن یزید راوی کتابہ ہے پوری بات یہ تھی کہ چہرہ پیار ڈھن  
 دیے جائیں گے اور زمین جانور کے پٹے کی طرح پھلا کر سب ہی کر دی جائیگی  
 باقی صفحہ ۱۷۶

سلسلہ نوٹ ۱۲۲۹

کی آمد سے ہمارے رشتہ امت پر زور دیتی ہے اور وہ ہم کو دوسری امت بنانا  
 چاہتا ہے تو اس میں صرف ہماری کسر شان نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ کی کسر شان

(نزول عیسیٰ)

و ابن ابی شیبہ و ابن جریر المنذر و ابن مردویہ و البیہقی  
کذا فی الدر المنثور ص ۳۳۶ ج ۴ -

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۷۶۵

اس کے بعد پھر اصل حدیث بیان فرمائی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اور منجملہ  
ان باتوں کے جو اللہ تعالیٰ نے مجھ سے فرمائی ہیں یہ ہے کہ جب ایسا ہو تو پھر  
قیامت اتنی نزدیک سمجھنا چاہئے جیسا وہ گابھن جانور جس کے بچے کی پیدائش  
کی مدت پوری ہو چکی ہو اور اس کے مالک ہر وقت اس انتظار میں ہوں کہ دن  
رات میں نہ معلوم کب بچہ پیدا ہو جائے۔

سلسلہ نوے ۱۳۶۵

بھی ہے۔ والعیاذ باللہ۔

۱۲۷۰ - عَنْ أَبِي أُمَامَةَ الْبَاهِلِيِّ فِي حَدِيثٍ طَوِيلٍ مِنْ ذِكْرِ الدَّجَالِ  
فَقَالَتْ أُمَّ قَتْنَا لَسْتُ أَبِي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَأَيُّ الْعَرَبِ يَوْمَئِذٍ  
قَالَ الْعَرَبُ يَوْمَئِذٍ قَلِيلٌ وَجَلَّتْهُمْ بَيْتِ الْمُقَدَّسِ مِنْ إِمَامِهِمْ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قدرت میں سب نماز میں مت کھینچ کر لے

۱۲۷۰ - ابو امامہ باہلی دجال کی ایک طویل حدیث میں نقل کرتے ہیں کہ اقم شریک  
نے کہا یا رسول اللہ اس دن (یعنی دجال کے زمانہ میں) عرب کہاں چلے جائیں گے  
کہ مسلمانوں کا یہ اتر حال ہو جائے گا، فرمایا اس وقت عرب بہت کم رہے  
باقی بر صفحہ ۱۷۸

۱۲۷۰ - سبحان اللہ! جس شخصیت غنمی کی برکات یہ ہوں وہ یقیناً کوئی معمولی انسان نہیں  
ہو سکتا ضرور وہ کوئی خدا تعالیٰ کا قدوس نبی ہونا چاہئے اور یقیناً وہ کوئی ایسا ہی رسول  
ہونا چاہئے جس کے سب سے بڑے دشمن یہود ہوں اور جس کے جھوٹے قتل کے  
باقی بر صفحہ ۱۷۸

رَجُلٌ صَالِحٌ فَبَيْنَمَا إِمَامُهُمْ قَدْ تَقَدَّمَ لِيُصَلِّيَ بِهِمُ الصُّبْحَ إِذَا  
 نَزَلَ عَلَيْهِمْ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ الصُّبْحُ فَرَجَعَ ذَلِكَ الْإِمَامُ يَنْكُصُ  
 يَمْشِي تَهْقِرِي لِيَقْدَهُ عِيسَى لِيُصَلِّيَ فَيَضَعُ عِيسَى يَدَهُ بَيْنَ كَتِفَيْهِ

جائیں گے اور اکثر وہ بیت مقدس میں ہوں گے اور اس وقت ان کا امام ایک  
 نیک شخص ہوگا۔ اس اثناء میں کہ یہ امام صبح کی نماز پڑھانے آگے بڑھ چکا ہوگا  
 کہ دفعتاً عیسیٰ علیہ السلام اتر آئیں گے یہ ان کو دیکھ کر مصلیٰ سے پچھلے پیروں لٹے  
 ہٹ آئیں گے تاکہ عیسیٰ علیہ السلام کو نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھائیں تو عیسیٰ  
 علیہ السلام شفقت کے انداز میں اس کے کاندھوں پر ہاتھ رکھ کر فرمائیں گے  
 باقی صفحہ آئندہ

گھنڈ میں ایک بار وہ ملعون ٹہر چکے ہوں دوسری بار اسی کے ہاتھ سب موت کے گھاٹ  
 اتار دئے جائیں۔ انبیاء علیہم السلام سے عداوت اور بغاوت کا نتیجہ کبھی اچھا نہیں  
 نکل سکتا۔ اس بدفصلت کی بدولت پہلے وہ نبوت سے محروم کر دئے گئے تھے اور  
 آخر میں صفحہ ہجرت سے نیت دنا بورد کر دئے جائیں گے بے شک جو قوم حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جیسے رافت و رحمت والے رسول کے ساتھ  
 باقی بر صفحہ آئندہ



ثُمَّ يَقُولُ لَهُ تَقَدَّمَ فِيمَنْ نَابَهَا لَكَ أُقِيمَتْ فَيُصَلِّيَ بِهِمْ إِمَامُهُمْ  
 فَذَا انصَرَفَ قَالَ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ مَرَّ فُتِحَ الْبَابُ فَيُفْتَحُ وَرَاءَهُ  
 الدَّجَالُ وَمَعَهُ سَبْعُونَ أَلْفَ يَهُودِيٍّ كُلُّهُمْ ذُو سَيْفٍ مَحَلَّى وَتَارِحٌ  
 فَإِذَا انظَرَ لَيْدِ الدَّجَالِ ذَابَ كَمَا يَذُوبُ الْبَلْغَمُ فِي الْمَاءِ وَنَيْطَلِقُ  
 هَارِبًا وَيَقُولُ عِيسَى إِنَّ لِي فِيكَ ضَرْبَةٌ لَنْ تُسْبِقَنِي بِهَا أَبَدًا سُرُكَةٌ

آگے بڑھو اور تم ہی نماز پڑھاؤ کیوں کہ اس نماز کی اقامت تو تمہارے ہی نام سے  
 کہی گئی ہے۔ چنانچہ یہ نماز تو یہی امام پڑھائیں گے نماز سے فراغت کے بعد عیسیٰ  
 علیہ السلام فرمائیں گے دروازہ کھولو دروازہ کھولا جائے گا ادھر دجال نکل  
 پکا ہوگا اس کے ہمراہ ستر ہزار یہودی ہوں گے ہر ایک کے پاس مزمین تلوار اور سپر  
 باقی بر صفحہ آئندہ

جی اپنا طریق کار نہ بدلے۔ ان کی وجہ سے دنیا کو پاک کرنے ہی میں انسانیت کی فلاح  
 ہے رَبِّ اِنَّكَ اِنَّ تَدْرُحُهُمْ يُضِلُّوْا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوْا اِلَّا فَاْجُوْا كَفَّارًا  
 شاید موجودہ زمانہ میں اطراف عالم سے سمت سمت کر ان کا ایک جگہ جمع ہونا اسی قومی  
 استیصال کے پیش خیمہ ہو۔ حدیث مذکور سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ

عِنْدَ بَابِ اللَّهِ الشَّرْقِيِّ فَيَقْتُلُهُ وَيَهْرِمُ اللَّهُ الْيَهُودَ إِلَى قَوْلِهِ  
 وَيَتْرِكُ الصَّدَقَةَ فَلَا كَيْبُحَىٰ عَلَىٰ شَاةٍ وَلَا عَلَىٰ بَعِيرٍ وَتَرْفَعُ الشَّجَنَاءُ  
 وَالتَّبَاغِضُ وَتَنْزِعُ عِمَّةٌ كُلِّ ذَاتِ حَيَّةٍ حَتَّىٰ يَدْخُلَ الْوَلِيدَةُ  
 يَدُهَا فِي الْحِيَّةِ فَلَا تَضْرَعُ وَتَقْرَأُ الْوَلِيدَةُ إِلَّا سِدًّا فَلَا يَضْرَعُهَا وَيَكُونُ  
 الذِّئْبُ فِي الْغَنَمِ كَأَنَّهُ كَلْبُهَا وَتُسَلِّمُ إِلَّا مِنْ الْمُسْلِمِ كَمَا يُهْلِكُ الْإِنَاءُ

سلسلہ حدیث ۱۲۷۰

طیلسان ہو گا جب دجال کی نظر عیسیٰ علیہ السلام پر پڑے گی تو وہ نمک کی طرح پھل  
 جائے گا۔ اور بھاگنے لگے گا عیسیٰ علیہ السلام فرمائیں گے میرے لئے تیرے نام  
 کی ایک ضرب مقدر ہو چکی ہے اس سے بچ کر توجھ سے کہاں نکل سکتا ہے آخر  
 اسکو باب اللہ الشرقي پر پکڑ لیں گے اور اسکو قتل کر دیں گے اور اللہ سب ہیویوں  
 کو شکست دیکھا اسوقت مال کی اتنی کثرت ہو جائیگی کہ صدقہ دینے کیلئے کوئی فقیر نہ ملیگا لہذا  
 باقی صفحہ ۱۸۱

سلسلہ حدیث ۱۷۰

علیہ السلام کی شریف آوری کا اہم مقصد دجال کا قتل کرنا ہے اور چونکہ اس کا مقابلہ  
 براہ راست انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ہے اسی لئے ہرنبی نے اس کی آمد سے اپنی  
 امت کو ڈرایا ہے اس لئے ضروری ہوا کہ اس کے قتل کے لئے خدا تعالیٰ کے  
 باقی بر صفحہ ۱۸۱

من الماء وتكون الكلمة واحدة فلا يُعبد إلا الله تعالى - الحديث  
 أخرجه أبو داود وابن ماجه سنن واللفظه له ورواه ابن حبان  
 وابن خزيمة في صحيحهما والضياء في المختار تعلقه كذلك في شرح  
 الرزما في صفحہ ۵ من ذکر المعارج

بیت اماں کی طرف سے کوئی شخص نہ بکری وصول کرنے والا رہے گا اور نہ اونٹ  
 وصول کرنے والا اور بغض و کینہ سب دلوں سے نکل جائے گا اور تمام زہریلے  
 جانوروں کے ڈنک بیکار ہو جائیں گے یا تاک کہ ایک چوٹی ہی لڑکی سانپ کے  
 سوراخ میں ہاتھ ڈالیگی تو وہ اسکو نہ کاٹگا در شیر کو دوڑائیں گے تو وہ اسکو کچ  
 نہ کہے گا اور بکریوں کے ریوڑ میں بھیر یا اس طرح ساتھ ساتھ پھر گیا جیسے ریوڑ کا کتا  
 باقی بر صفحہ آئندہ

سلسلہ نمبر ۱۳۷۰

رسولوں ہی میں سے کوئی رسول آئے جو چھوٹے چھوٹے دجال اس سے قبل بھی ظاہر ہو  
 رہے وہ اسی امت کے ہاتھوں ہلاک ہوتے رہے لیکن جو دجال غلام اللہ جابلہ یعنی سب  
 دجالوں کے آخر میں آئگا اور خدائی افعال کی شعبہ بازیان کر گیا اس کے قتل کے لئے ایک نبی  
 ہی کی تشریف آوری ضروری تھی اس صورت میں اس امت کے لئے یہ کتنی بڑی کرامت  
 اور شرافت ہوگی کہ جب اس پر کوئی حملہ ہو تو ان کی ہمدردی کے لئے خدا تعالیٰ کے رسول  
 باقی بر صفحہ آئندہ

المواهب اللزرقانی ص ۳۵ من ذلر العراج

۱۲۴۱ - عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ <sup>رض</sup> قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۴۰

در زمین مسلمانوں سے اس طرح بھر جائیگی جیسے برتن پانی سے اور صرف ایک خدا کی توجیہ باقی رہ جائیگی اور ایک اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی عبادت نہ ہوگی۔

حضرت علیہ السلام کی تشریف آوری و اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی بتری

۱۲۴۱ - جابر بن عبد اللہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے

سلسلہ نوٹ ۱۲۴۰

پیش قدمی فرمائیں اور وہ بھی بڑی تمناؤں اور بڑے فخر کے ساتھ کیسے تعجب کی بات ہے کہ جس بات میں اس امت کی شرافت تھی اسی کو برعکس ہانت سمجھا جائے۔ ومن لم يجعل الله له نورا افما له من نور۔

۱۲۴۱ - اس امت کی شرافت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی کہ اس کے رسول کی دنیا

سَلَّمَ يَقُولُ لَا تَدْرَأُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى  
 يَوْمِ الْقِيَامَةِ قَالَ فَيَنْزِلُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ہوئے نذر ہے کہ میری امت میں ایک جماعت ہمیشہ حق کے مقابلہ پر جنگ کرتی  
 رہے گی اور وہ قیامت اپنے دشمنوں پر غالب رہے گی اس کے بعد آپ نے فرمایا آخر

پڑا اتنی طویل مدت گزر جانے پر بھی اس میں ایسے افراد موجود رہیں کہ اسراہیلی سلسلہ کا ایک  
 مقدس رسول آکر بھی اس کی امامت کو برقرار رکھے اور اس کے پیچھے آکر نماز میں اس  
 کی اقتدار کرے اور اس کا اعلان بھی کرے کہ جس کو امامت و شرافت کے تم  
 پہلے مستحق تھے اتنی مدت دراز کے بعد آج بھی تم اسی شرافت و کرامت کے مستحق ہو  
 سوچتے اور ذرا انصاف فرمائیے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تشریف لائے اس  
 طرح اس امت کے پیچھے اقتدار نہ فرماتے تو کیا یہ ثابت ہو سکتا تھا کہ جو امت  
 کل تک خیر امت کہی جاتی تھی آج بھی وہ اپنی اسی شرافت پر باقی ہے یوں تو  
 پہلے نبیوں کے دور میں بھی امت کے افراد لایق سے لایق تر گذر رہے ہیں مگر نہ  
 کچھ مدت کے بعد ہی ان کا حشر کچھ نہیں ہو گیا جو نبوتوں کے مستحق تھے وہ لعنت  
 کے تحت آگے یا نہیں لیکن ایک یہ امت بھی ہے جسکی شرافت میں اتنی طویل مدت

فَيَقُولُ أَمِيرُهُمْ تَعَالَى فَصَلِّ فَيَقُولُ لَا إِيَّانَ بِعُضَاكُمْ عَلَى بَعْضِ

عیسے بن مریم اتریں گے (نماز کا وقت ہوگا) مسلمانوں کا امیر ان سے عرض کریگا

گزرنے پر بھی ذرا فرق نہیں آیا۔

یہ حقیقت اور زیادہ واضح ہو جاتی ہے جب ہم اس طرف بھی نظر کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر آخرت کے وقت بھی ایک نماز کا نقشہ یہی تھا کہ مرض الموت میں اپنے منصب امامت کو اپنی امت کے سب سے بزرگ صدیق اکبر کے سپرد کر دیا تھا اس درمیان میں ایک ایسا وقت آیا کہ ان کی امامت میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف لا کر ان کے پیچھے نماز ادا فرمائی اور درحقیقت یہ اس کا اعلان تھا کہ یہ امت اب اس کمال کو پہنچ چکی ہے کہ ایک رسول کی نماز اس کے پیچھے ادا ہو سکتی ہے لہذا اب یہ سمجھ لینا چاہئے کہ رسول کی آما کا جو مقصد اعظم ہوتا ہے وہ پورا ہو چکا ہے اس لئے رسولوں کے دستور کے مطابق ان کی وفات کا وقت بھی آجائے تو تعجب کی بات نہیں ایک طرف امامت و اقتدار کا یہ نقشہ آپ اپنی آنکھوں کے سامنے رکھتے اس کے ہزار سال سے

أَمْرًا تَكْرِمَةً لِلَّهِ عَلَىٰ هَذِهِ الْأُمَّةِ - رواه مُسْلِمٌ ص ۱۷۷ و احمد فی

تشریف لائے اور نماز پڑھا دیجئے۔ وہ فرمائیں گے کیہ نہیں ہو سکتا۔ اس

کہیں زیادہ مدتوں کے بعد امامت و اقتدار کا یہ دوسرا نقشہ بھی سامنے رکھتے جو یہاں حدیث میں آپ کے سامنے موجود ہے تو آپ کو بدامنت ثابت ہو جائے گا کہ جس مدت میں پہلی اُمتیں ہلاک ہو کر دنیا سے نیست و نابود ہو چکی ہیں یہ امت اس سے زیادہ مدت گزرنے پر بھی اپنی اسی شرافت و کرامت پر باقی ہے جو کبھی اسکو اپنے عہد کمال میں حاصل تھی۔ اس سے جہاں ایک طرف اس امت کی بزرگی کا ثبوت ملتا ہے اس سے بڑھکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت عظمیٰ اور آپ کے کمالات کا ثبوت ملتا ہے اور یقین کرنا پڑتا ہے کہ آپ حقیقی معنی میں خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں بن سکتا کیونکہ جب قیامت تک آپ کی اُمت میں اس صفت کے لوگ موجود رہیں کہ اگر کوئی قدیم رسول آئے تو بتے تکلف وہ ان کے پیچھے کرنا زادا کر لے تو اس سے صاف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ آخری رسول ہیں اور آپ کے بعد کسی رسول کی ضرورت باقی نہیں ہے۔ یہ اچھی طرح ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ اصل و طائف رسالت دنوت

امت کا یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اکرام و اعزاز ہے کہ تم خود ہی ایک دوسرے

خدائی دین کی تائیس و اشاعت ہے کسی خاص شخص کا قتل کرنا اصل و مخالف رسالت میں داخل نہیں ہے خدا تعالیٰ کے بہت سے رسول ہیں جو قتل کرنے کی بجائے خود دشمنوں کے ہاتھوں مقتول ہو گئے ہیں مگر کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ انہوں نے وظیفہ نبوت کی ادائیگی میں ذرا سا بھی قصور کیا تھا۔ والعیاذ باللہ پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دجال کو قتل کرنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ جدید رسالت کی حیثیت میں تشریف لائیں گے بلکہ یہ خدا کسی حکمت سے ان کے سپرد کی گئی ہے۔ جیسا کہ بہت سے امور حضرت خضر علیہ السلام کے سپرد ہوئے مگر ان عجائبات سے ان کی رسالت کا کوئی ثبوت نہیں مل سکا چنانچہ آج تک امت میں اختلاف ہے کہ وہ رسول تھے یا نہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی بنی اسرائیل کے لئے صاحب شریعت رسول ہونا قرآن کریم سے ثابت ہے اور ان پر ہر امت کو ایمان لانا یہ ان کی رسالت کا حق ہے جو پہلے بھی تھا اور آج بھی ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد چونکہ شریعت صرف آپ کی شریعت ہے اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام



۱۲۷۲. عَنْ عُثْمَانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

کے امام و امیر ہو۔ (مسلم شریف)

۱۲۷۲۔ عثمان بن العاص روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

بھی اگر اسی کی اتباع فرمائیں گے بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام صاحبِ ریت بھی آجائیں تو ان کے لئے بھی شریعت یہی شریعت ہوئی اگر کوئی کامل سے کامل رسول کسی بڑی شریعت کا اتباع کرتا ہے تو اس سے اس کی نبوت و رسالت میں ذرہ برابر بھی کوئی فرق پیدا نہیں ہوتا۔ بہت سے انبیاء علیہم السلام گذرے ہیں جنکی اپنی شریعت تھی لیکن پھر خدا تعالیٰ کے نبی کے لئے پھر جو شریعت کہ سب شرائع کی جامع ہو اگر کوئی رسول اس کی اتباع کرتا ہے تو اس میں اس کی رسالت کے خلاف کیا بات ہے لہذا یہ سوال کتنا معقول ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام شریعت لائیں گے تو کیا رسالت کی صفت ان سے سلب کرنی جائے گی جی نہیں وہ رسول ہی ہوں گے اور حسبِ طرح اس وقت ہم ان پر ایمان رکھتے ہیں اسی طرح اس وقت بھی ان پر ایمان رکھینگے صرف اتباع شریعت کا مسئلہ ہے تو جب ہر رسول کی اپنی شریعت میں نسخ و منسوخ ہوئی ہے اس میں کوئی

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ رَفَذَ كِرَاحِدِيثَ وَنَيْدًا، وَيُنْزِلُ عَيْسَى بَنُ مَرْيَمَ

علیہ وسلم کو یہ فرماتے خود سنا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام فجر کی نماز میں اتریں گے تو اس

فرق نہیں آتا اسی طرح اگر <sup>ایک</sup> شریعت منسوخ ہو کر دوسری شریعت آجائے تو اس سے بھی  
اس میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اس کے کمالات وہی ہیں اس پر ایمان رکھنا اسی طرح ضروری  
ہے اور جس شریعت کی وہ دعوت دے اس کا اتباع ہر وقت لازم ہے پس پہلے  
زمانہ میں ان کی شریعت انجیل تھی اور نزول کے بعد اب ان کے لئے قرآن کریم شریعت ہوگا  
پہلے جب وہ شریعت انجیل کے داعی تھے اس وقت قرآن کریم نہ تھا اور جب وہ تشریف  
لائیں گے تو ان سے پہلے انجیل منسوخ ہو چکی ہوگی اور ان کے سامنے قرآنی شریعت ہوگی  
لہذا اب وہ خود بھی اسی کا اتباع فرمائیں گے۔ کسی شریعت کے خاص خاص احکام یا  
شریعت کے منسوخ ہو جانے سے رسالت کے مسلوب ہونے ہونے کا سوال ہی  
پیدا نہیں ہوتا۔ یہ سوال نہ یہاں پیدا ہوتا ہے اور نہ اس حدیث میں پیدا ہوتا ہے  
جو موسیٰ علیہ السلام کے متعلق آپ پڑھ چکے ہیں اگر بالفرض وہ آکر آپ کی شریعت کی اتباع کریں  
تو کیا اپنی رسالت سے معذور ہو جائیں گے۔ والعیاذ باللہ۔

عَلَيْهِ السَّلَامُ عِنْدَ مَلَاوَةِ الْفَجْرِ فَيَقُولُ لَهُ أَمِيرُهُمْ يَا رَسُولَ  
 اللَّهِ تَقَدَّمَ صَلِّ فَيَقُولُ هَذِهِ الْأُمَّةُ لَأَمْرًا بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ  
 فَيَقْدَهُمْ أَمِيرُهُمْ فَيُصَلِّي زَادًا قَضَى صَلَاةَ أَخِي عَيْسَى حُرْبَتَهُ فَيَذْهَبُ  
 نَحْوَ الدَّجَالِ فَإِذَا يَرَاهُ الدَّجَالُ ذَابَ كَمَا يَذُوبُ الرِّهَاءُ فَيَضَعُ  
 عَرَبِيَّةً بَيْنَ يَدَيْهِ فَيَقْتُلُهُ وَيَهْرِمُ أَصْحَابَهُ لَيْسَ يَوْمَئِذٍ شَيْءٌ  
 يُوَارَى مِنْهُمْ أَحَدًا حَتَّى أَنْ الشَّجَرَةَ لِتَقْرَأَ يَا هَذَا كَافِرٌ  
 وَيَقُولُ الْحَجْرُ يَا مَوْءُونَ هَذَا كَافِرٌ - أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ ص ۱۲۱  
 وَص ۲۱۷ بِطَرِيقَتَيْنِ وَأَخْرَجَهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالطَّبْرَانِيُّ وَالْحَاكِمُ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۷۲  
 وقت مسلمانوں کا جو امیر ہو گا وہ ان سے عرض کرے گا کہ اے روح اللہ آگے  
 تشریف لا کر نماز پڑھائیے۔ وہ فرمائیں گے کہ یہ اُمت اپنی فضیلت کی وجہ سے  
 خود ہی ایک دوسرے کی امیر ہے۔ اس پر وہ امیر آگے بڑھ کر نماز پڑھائیں گے  
 جب نماز ختم ہو جائیگی تو اس کے بعد عیسیٰ علیہ السلام اپنا نیزہ لیکر دجال کی طرف  
 جائیں گے۔ جب وہ ان کو دیکھے گا تو اس طرف پگھل جائے گا جیسا آگ پر سیسہ  
 پگھل جاتا ہے۔ وہ اپنا نیزہ اس کے سینہ کے درمیان رکھیں گے اور سکھام تمام

وہی جہ کذا فی الدر المنثور ۲۲۳ و عن جابر بن جوفہ - و هكذا عند ابی  
 یعلی عند وفیہ انت احق بعظمتک امراء علی بعض اکرم اللہ بہ  
 ہذہ الامۃ کذا فی الحاوی للسیوطی ص ۱۲۴ و لیت ہذہ الروایۃ  
 فی رسالۃ الشیخ قدس سورہ ہونی سر وایۃ فیقول لہ عیسیٰ انما اقامت  
 الصلوٰۃ لک فیصلی خلفک کذا فی البدایہ و النہایہ ص ۹۶ -  
 ۱۲۴۳ - عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لیس  
 بیٹی و بیئہ بنی لعنی عیسیٰ - و انما نازل فاذا امرایتموہ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۴۲  
 کر دیں گے اور اس کا سب گروہ منتشر ہو جائے گا۔ اور کوئی چیز ان کو پناہ نہ دے گی  
 یہاں تک کہ درخت اور پتھر بھی یہ کہے گا کہ اے مومن (میری آڑ میں) یہ کانٹے  
 موجود ہے (اسکو بھی قتل کر دے)

دوسری روایت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جواب اس طرح منقول  
 ہے کہ اس نماز کی اقامت آپ ہی کے نام کی ہوئی ہے یہ کہہ کر وہ ان ہی کے  
 پیچھے نماز ادا کریں گے۔ انبیاء علیہم السلام میں سے جو تکبر سے زیادہ قریب نماز حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام ہی کا ہے اس لئے بوقت ضرورت ان کا نزول مناسب ہے  
 ۱۲۴۳ - ابوسہرہ نے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے فرمایا ہے

فَاعْرِفُوهُ رُحْلٌ مَرْبُوعٌ إِلَى الْحُمْرَةِ وَالْبِياضِ بَيْنَ مَصْرَتَيْنِ كَأَنَّ رَأْسَهُ  
 يَقْطُرُ وَإِنْ لَمْ يُصَيِّبْهُ بَدَلٌ قَاتِلُ النَّاسِ عَلَى الْإِسْلَامِ فَيَدُقُّ  
 الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَنْزِيرَ وَيَضَعُ الْجِزْيَةَ وَيُهْدِكُ اللَّهَ فِي زَمَانِهِ  
 إِلَّاءَ كُلِّهَا إِلَّا الْإِسْلَامَ وَيُهْدِكُ الْمَسِيحَ الدَّجَالَ فَيَمْلِكُ فِي  
 الْأَرْضِ أَرْبَعِينَ سَنَةً ثُمَّ تَوَفَّى فَيُصَلَّى عَلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ - رواه ابوداؤد  
 ص ۱۳۵ واخرجه ابن ابی شیبہ و احمد فی مسنده ص ۳۳ و ابن

سند ترمذیہ حدیث ۱۲۷۳

میرے اور عیسیٰ (علیہ السلام) کے درمیان کوئی بنی نہیں ہے وہ ضرور اتریں گے  
 جب تم ان کو دیکھنا تو پہچان لینا کہ وہ میانہ قد سرخ و سفید رنگ کے اور دو  
 زعفرانی چادریں اوڑھے ہوئے ہوں گے ان پر وہ شگفتگی و تازگی ہوگی یوں  
 معلوم ہو گا کہ ان کے سر مبارک سے پانی کے قطرے اب ٹپکے اگرچہ ان پر پانی  
 کی نمی بھی نہ ہوگی۔ وہ اسلام پر لوگوں سے جنگ کریں گے صلیب کو چوراچورا  
 کر ڈالیں گے سور کو قتل کریں گے جزیہ کی رسم اٹھا دیں گے ان کے دور میں  
 اللہ تعالیٰ تمام مذاہب ختم کر دے گا اور صرف ایک مذہب اسلام باقی رہ  
 جائے گا۔ اور ان کے دست مبارک پر اللہ تعالیٰ دجال کو قتل کرے گا

حسان فی صحیحہ و ابن جریر کذا فی الدر المنثور ص ۲۲۲ و صحیحہ  
الحافظ فی الفتح من نزول عیسیٰ علیہ السلام -

۱۲۷۴ - وَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ  
لِيُهَلِّكَ عَيْسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ لَفِجَمِ الرَّوْحَاءِ بِالْحَجِّ أَوْ بِالْعُمْرَةِ أَوْ يُثْنِيهِمَا  
جَمِيعًا (رواه مسلم في الحج) و أخرجه أحمد في مسنده و لفظه  
يُنزِلُ عَيْسَىٰ بْنُ مَرْيَمَ فَيَقْتُلُ الْخَنْزِيرَ وَيُحِرُّ الصَّيِّبَ وَ يَجْمَعُ لَهُ الصَّلَاةَ  
وَ يُعْطِي الْمَالَ حَتَّى لَا يُقْبَلَ وَ يَبْنِعُ الْحِزَابَ وَ يَنْزِلُ الرَّوْحَاءَ فَيُحِجُّ مِنْهَا

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۲۷۴

چالیس سال تک وہ زمیں پر زندہ رہیں گے۔ اس کے بعد ان کی وفات ہوگی

اور مسلمان ان پر نماز جنازہ ادا کریں گے۔ (الوداؤد) اور اچھا ان کو جواب دینا  
حضرت عیسیٰ کا نذول، حج کرنا۔ رد فتنہ اقدس پر اگر آپ کو سلام کرنا۔ اور اچھا ان کو جواب دینا  
۱۲۷۴ - ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ضرور مقام فحج روعا پر حج یا عمرہ یاد و نوک احرام باندھیں

گے (مسلم شریف) سند احمد میں حدیث کے پورے الفاظ یہ ہیں کہ عیسیٰ بن مریم

علیہ الصلوٰۃ والسلام اتریں گے سور کو قتل کریں گے، صلیب کا نام و نشان باقی نہ

چھوڑیں گے اور مال اتنا تقسیم کریں گے کہ اسکو قبول کرنے والا نہ ملے گا اور جزیرہ خراج

أَوْ يَعْتَمِرَ أَوْ يَجْمَعُهُمَا وَتَلَا أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ أَنَّ مَنْ أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا لِيَوْمِئِذٍ  
 بِهِ قَبْلُ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا فَرَضَ عَمَّ حَنْظَلَةُ  
 أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ يَوْمَئِذٍ مَنْ بِهِ قَبْلُ مَوْتِ عِيسَى فَلَا أَدْرِي هَذَا كَلِمَةُ  
 حَدِيثِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْ شَيْءٌ قَالَهُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ - مسند  
 احمد ۲۷/۲۶۵ و اخراجہ ابن جریر مثلہ و الحاکم و صحیحہ و لفظہا یہ بہن  
 ابن مریم حکماً عدلاً و إماماً متقیماً و لیسکن نجاً حاجاً و مُعْتَمِراً  
 و لِيَأْتِينَ تَبْرِيَّ حَتَّى يُسَلِّمَ عَلَيَّ وَلَا رَدَّوْنَ عَلَيَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ  
 أَيْ بَنِي أَخِي إِنْ رَأَيْتُمُوهُ فَقُولُوا أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ  
 تَلَا السَّلَامُ - (در منثور ۲۶۵ ج ۲) -

سند زعمہ حدیث ۱۲۶۴

اٹھادیں گے اور مقامِ نبیؐ روئے جانے میں حج یا عمرہ یا دونوں کا احرام باندھیں گے اس  
 کی شہادت میں ابو ہریرہؓ نے قرآن کریم کی یہ آیت تلاوت فرمائی کہ اِنَّ مِنْ  
 اَهْلِ الْكِتَابِ اِلَّا يَوْمَئِذٍ بِهٖ قَبْلُ مَوْتِهٖ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا  
 یعنی اہل کتاب میں کوئی شخص ایسا نہ رہے گا جو ان کی وفات سے پہلے یقیناً ان پر ایمان  
 نہ لے آئے اور قیامت میں عیسیٰ علیہ السلام ان پر گواہ ہوں گے منظر (ردی بقدر) کہتے

۱۲۴۵ - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو رَفُوعًا يَنْزِلُ عَيْسَى بْنُ مَرْيَمَ إِلَى الْأَرْضِ مِنْ  
 نَيْتْرِوَجٍ وَيُؤَدِّدُ لَهُ الْحَبَائِثُ - وَعَرَاهُ الْكُتَابُ الْوَفَاءَ وَأَخْرَجَهُ ابْنُ الْمَرَاغِيِّ  
 فِي الْمَدِينَةِ وَابْنُ الْجَوْزِيِّ فِي الْمُنْتَظَمِ كَذَا فِي الْكَلْبِ وَهَكَذَا فِي الْمَشْكُوتِ -  
 ۱۲۴۶ - عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ عَنْهُ رَفُوعًا طَوَّلَ لِعَيْشٍ بَعْدَ امْتِحَانِ كُرْدَانِ السَّمَاءِ

سلسلہ ترجمہ حدیث ۱۳۷۴  
 ہیں کہ اس آیت کی تیسری ابوسریرہؓ نے کہا "قبل موتہ" سے مراد عیسیٰ علیہ السلام کی  
 موت - سے پیشتر ہے اب یہ مجھ کو علوم نہیں سمجھیں سمجھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب  
 سے ہے یا یہ خود ابوسریرہؓ نے بیان فرمائی ہے -

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول کے شاکی کہنا پھر لادہونی اور بچپنی کا اور مقام فرس کا ذکر  
 ۱۲۴۵ - عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عیسیٰ بن مریم  
 زمین پر اترینگا اور نکاح کریں گے اور ان کے اولاد ہوگی -

۱۲۴۶ - ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عیسیٰ بن مریمؑ  
 کے نزول کے بعد زندگی اور فارغ البالی کے کہنے کے آسمان کو بارش کا حکم ملے گا اور آسمان  
 زمین کو پیدائش کا حقیقہ کہ اگر تم چھ مہینے کے بعد آواز دو گے تو بھی وہ ہم جائے گا اور اتنا سن ہوگا



فی القطر ..... و یوذن الارض فی النبات حتی اوتد رحبتک فی القفا  
 لبنت و حتی یسرا رجل علی الاسد فلا یضره و یطأ علی الحیتر فلا تضر  
 ولا تشاحن و لا تباعض - اخرجہ ابو سعید النقاش فی فوائد العراقین  
 کذا فی الکنز ۲۰۲ و ۲۰۳ ج. ابو سعید عند -

۱۲۷۷ . عن محمد بن یوسف عبد اللہ بن سلام عن ابن ابی عمیر عن جده قال  
 مکتوب فی التوراة صفراً محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نبی بنی اسرائیل  
 و یذفن سعة اخرجہ الترمذی وحسنہ - کذا فی الدر المنثور ۲۳۱ قلت

کہ شیر آدمی کے قریب گزریگا اور سکونرا نقمان نہ پھپھایگا اور بغض و کینہ کا بینم  
 و نشان نہ رہے گا۔

۱۲۷۷ . بلذند بن سلام کہتے تھے کہ تورات میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات میں سے  
 ایک صفت یہ بھی لکھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آپ کے پاس دفن ہوں گے۔

۱۲۷۷ . عجیب بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ادوی النبا  
 کا لفظ فرمایا تھا۔ اس کا ظہور یوں ہوا کہ ادل تو آپ کے دوران کے درمیان کوئی اور نبی نہیں  
 گذرا اور دونوں کے زمانے متصل متصلا سے کچھ سی مناسبت کی وجہ سے آپ کی امت میں تشریف لائے اور یوں بھی  
 ہو کہ دن بھی آپ کے پاس آئے کہ ہونگے زمانی و مکانی اور موت و حیات ان کے کوئی اور نبی نہیں آئے۔

وقد تكلم في أسناده الحافظ ابن كثير في البداية والنهاية ص ۹۹ ج ۲  
 وقال في سناد روايته الترمذي هذه عثمان بن الصفاك الصواضح بن عبد  
 ۱۲۷۸ - عن عبد الله بن سلام قال يدفن عيسى مع رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم وصاحبيه فيكون قبره مراً جاً أخرج البخاري في تاريخه و  
 الطبراني ۱ دس منشور ص ۲۲۵ ج ۲۰

۱۲۷۹ - عن عائشة رضي قالت قلت يا رسول الله اني امرى اني اعيش من  
 بعدك فتأذن لي ان ادفن الى جنيتك فقال واني لي بدائك من  
 موضع ما فيه إلا موضع قبوري وقبر أبي بكر وعمر وعيسى بن مريم (أخرج  
 ابن عساکر کنانی الکفر فی فصل الخطاب بسناد المستغنی فی دلیل نبوة الد

۱۲۷۸ - عبد الله بن سلام رضي بيان کرتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام آکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور آپ کے دو جانشین یعنی ابو بکر اور عمر کے پاس دفن ہونگے اور اس لحاظ سے انکی قبر چوتھی ہوگی۔  
 ۱۲۷۹ - حضرت عائشہ رضي فرماتی تھیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا  
 یا رسول اللہ میرا خیال ہوتا ہے شاید میں آپ کے بعد تک زندہ رہوںگی تو آپ مجھ کو اسکی اجازت دیں کہ  
 میں آپ کے پہلو میں دفن ہوں آپ نے فرمایا میں اسکی بجلا کیے اجازت دیکتا ہوں یہاں تو صرف  
 میری قبر اور ابو بکر و عمر رضي کی قبریں ہیں عیسیٰ علیہ السلام کی قبر مقدس ہے۔

(تمت بالخیر)

۱۵۰

وَأَنَّهُ لَعَلَّمَهَا السَّاعَةَ

(ترجمہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کی ایک مجسم علامت ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا رفع و نزول حدیثی و عقلی

روشنی میں

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ  
نُزُولِ عِيسَى

(مؤلف)

استاذ الحدیث حضرت مولانا محمد بدر عالم صاحب

(ناشر)

سر دارالرحمان محمد میر عالم خاں ری

(۱۵۱۲ء)

ادارۃ نشریات اسلام - رحیم یار خاں (پاکستان)