

آریادی الحاجب عن جنازة الغائب
۱۳۲۷ھ

نمازِ جنازه غائبانہ ناجائز

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

باہتم: سید شاہ تراب الحق قادری

ناشر:

امام احمد رضا اکیڈمی

۴/۸۲-۵۱-۱۱۱ ایریا، گلشن غوثیہ نیوکراچی

الصلوات والسلام عليك يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم)
دعوت اسلامی کا سنتوں بھرا تبلیغی اجتماع
پہر جمعرات بعد از نماز مغرب جامع مسجد دارالعلوم
لاہور 20 مارچ 1974ء

سلسلہ مطبوعات ۳

آریبا دینی الحاجب عین جنازۃ الغائب
۱۳۲۶ھ

نمازِ جنازہ غائبانہ ناجائز

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

باہتمام: سید شاہ تراب الحق قادری

ملنے کا پتہ

حنفیہ پاک پبلیکیشنز کراچی

دکان نمبر ۱۰، مہر نزل، متقبل المسلمین، پٹنہ، سوہاٹی نزد بسم اللہ مسجد
حنفیہ چوک، کھاراد، کراچی نمبر ۲۔

سلسلہ مطبوعات ۷

نام رسالہ : الہادی الحاجب عن جنازۃ الغائب
۱۳۲۷ھ

- موضوع : نماز جنازہ غائبانہ ناجائز
مصنف : اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
باہتمام : سید شاہ تراب الحق قادری
پیشکش : غلام محمد قادری
معاونت : محمد اسمعیل قادری، حافظ محمد آصف قادری وارکین بزم
ضخامت : ۲۶ x ۲۳ آفس صفحات
۱۶
طباعت : باردوم، ربیع الاول ۱۴۱۳ھ مطابق ستمبر ۱۹۹۲ء
تعداد : ایک ہزار تقریباً
ناشر : بزم فکر و عمل کراچی
طابع : حنفیہ پاک پبلیکیشنز کراچی
ہدیہ :

ملنے کا پتہ کہ

حنفیہ پاک پبلیکیشنز کراچی

دکان نمبر ۱۰، ریمبر منزل متغیل المسلم ویلفیئر سوسائٹی نزد بسم اللہ مسجد
حنفیہ چوک، کھارادن، کراچی نمبر ۲۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۱۳۲۶ھ

مسئلہ از معسکر بنگلور جامع مرسلہ مولوی عبدالرحیم ضامدر اسی ۲۳ ذی الحجہ

کیا فرماتے ہیں علمائے احناف رحمکم اللہ تعالیٰ کہ حنفی مذہب میں نماز جنازہ مع اولیائے میت پڑھ لیے ہوں پھر دوبارہ پڑھنا اور نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور اگر امام شافعی مذہب ہو تو اس کے اقتدار سے ہم حنفیوں کو یہ دونوں امر جائز ہو جائیں گے یا نہیں یہ جیلہ ہمارے مذہب میں کچھ اصل رکھتا ہے یا نہیں ہمارے بلاد و کن اضلاع بنگلور و مدراس میں ان مسئلوں کی اشد ضرورت ہے امید کہ عبارات عام فہم ہونگی کہ بکار آمد ہو۔
(السائل عبدالرحیم مدراسی)

الجواب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي لا يشفع عنده الا باذنه والصلوات والسلام على من امر بالوقوف عند حدود دينه وعلى اله وصحبه قد در كماله وحسنه
آمین

جواب سوال اول

مذہب ہندب حنفی میں جب کہ اولی نماز جنازہ پڑھ چکا یا اس کے اذن سے ایک بار نماز ہو چکی (اگرچہ پونہی کہ دوسرے نے شروع کی ولی شریک ہو گیا) تو اب دوسروں کو نماز مطلقاً جائز نہیں نہ ان کو جو پڑھ چکے نہ ان کو جو باقی رہے المذہب حنفیہ کا اس پر اجماع ہے جو اس کا خلاف کرے مذہب حنفی کا مخالف ہے تمام کتب مذہب متون و شروح و فتاویٰ اس کی تصریحاً

نه المراد بالولي هنا هو الاحق وبغيره من ليس له الحق فاحفظ وسأق التفصيل ۱۲ منہ

سے گونج رہی ہیں اس سئلہ کی پوری تحقیق و تنقیح فقیر کے رسالہ المنہی الحاجز عن تکرار الصلوٰۃ الجائزہ میں بفضلہ تعالیٰ بروجہ اتم ہو چکی ہے یہاں صرف نصوص و عبارات ائمہ و علمائے حنفیہ خصم اللہ تعالیٰ بالطاقہ الخفیہ ذکر کریں اور از انجا کہ یہ تحریر فائدہ جدیدہ سے خالی نہ ہو ان میں حدت و زیادت کا لحاظ رکھیں و باللہ التوفیق۔ یہاں کلام بنظر انتظام مرام چند الزام پر خرابان انقسام۔ نوع اول نماز جنازہ دوبارہ روا نہیں (۱) در مختار میں ہے تکرارها غیر مشرورع نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں (۲) غنیہ شرح منیہ میں ہے تکرار الصلوٰۃ علی میت واحد غیر مشرورع ایک میت پر دوبارہ نماز ناجائز ہے (۳) امام اجل مفتی الرحمن والانس سیدی نجم الدین عمر نسفی استاذ امام اجل صاحب ہدایہ رحمہما اللہ تعالیٰ منظومہ مبارکہ میں فرماتے ہیں باب فتاوی الشافعی وحدۃ - وما بہ قال وقلنا ضدادہ وجائز فی فعلها التکرار۔ و فی القبور یدخل الاوتار یعنی نماز جنازہ کی تکرار جائز ہونا صرف امام شافعی کا قول ہے۔ ہمارے نزدیک جائز نہیں (۴) ایضاح امام ابوالفضل کرمانی (۵) فتاویٰ علیگیر یہ (۶) جامع الرموز میں ہے لا یصلی علی میت الا مرۃ واحده کسی میت پر ایک بار سے زیادہ نماز نہ پڑھی جائے (۷) علامہ سید احمد طحطاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں سقوط فرضها بواحد فلوا عاد واکتورت ولم تشیع مکسردہ نماز جنازہ کا فرض ایک کے پڑھنے سے ساقط ہو جاتا ہے اب اگر پڑھیں تو مکرر ہو جائیگی اور وہ مکرر مشروع نہیں بجز الرائق و شامل بہیقی وغیرہما کی عبارات نوع سوم میں آتی ہیں اور حلیہ کی چارم اور عنایہ کی دہم میں (۸) مبسوط امام شمس اللامہ خسی (۹) نہایت شرح ہدایہ (۱۰) منحة الخالق حاشیہ بجز الرائق میں ہے لا تعاد الصلوٰۃ

لہ لا یدخل القبور عندہ لوضع المیت الا الوتر وعندنا الوتر لا یصح سو ۱۲ منہ

۱۲ ہر نوع لاجون الی نفیس دلیل مسائل پر مشتمل ہوگی کہ اس باب میں جن کی حاجت واقع

ہوتی اور محل خلاف میں قول ارجح کی طرف بھی اجمالی اشارہ ہوگا و باللہ التوفیق ۱۲ منہ

علی المیت الآن یكون الولی هو الذی حضر فان المحق و لیس لغير ولاية
 اسقاط حقہ کسی میت پر و دفعہ نماز نہ ہو یاں اگر ولی آئے تو حق اس کا ہے
 اور دوسرا اس کا حق ساقط نہیں کر سکتا۔ نوع دوم دوبارہ پڑھیں تو
 نقل ہوگی اور یہ نماز بطور نقل جائز نہیں۔ (۱۱) ہدایہ (۱۲) کافی شرح وافی
 للامام الاجل ابی البرکات الشافعی (۱۳) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق للامام
 الزلیجی (۱۴) جوہرہ نیرہ شرح مختصر القدوری (۱۵) درر شرح غرر (۱۶)
 بحر الرائق شرح الکنز للعلامة زین (۱۷) مجمع الانہر شرح متنقی الابجر (۱۸)
 مستخلص الحقائق شرح کنز (۱۹) کبیری علی المنیہ میں ہے الفرض یتادى
 بالاول والتنفل بها غیر مشروع (زاد فی التبيين) ولہذا لا یصلی علیہ
 من صلی علیہ فرق فرض تو پہلی نماز سے ادا ہو جاتا ہے اور یہ نماز نقل طور پر
 جائز نہیں اس لیے جو ایک بار پڑھ چکا دوبارہ نہ پڑھے کافی کے الفاظ یہ ہیں
 حق المیت یتادی بالفریق الاول وسقط الفرض بالصلوة الاولی فلو فعلہ
 الفریق الثانی لکان نفلاً واذا غیر مشروع کم من صلی علیہ مترۃ میت کا حق
 پہلے فریق نے ادا کر دیا اور فرض کفایہ نماز اول سے ساقط ہو گیا اب اور لوگ
 پڑھیں تو نماز نقل ہوگی اور یہ جائز نہیں جیسے ایک بار پڑھ چکنے والے کو دوبارہ
 کی اجازت نہیں (۲۰) شرح تجرید امام کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ (۲۲)
 مراقی الفلاح علامہ شرنبلالی میں ہے التنفل بصلوة الجنائزہ غیر مشروع
 نماز جنازہ بطور نقل جائز نہیں (۲۳) امام محمد محمد بن امیر الحاج حلیہ شرح منیہ
 میں فرماتے ہیں المذہب عندنا صحابنا ان التنفل بها غیر مشروع ہائے
 اماموں کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ نفلاً روا نہیں (۲۴) بحر العلوم ملک العلماء
 رسائل الارکان میں فرماتے ہیں لو صلوا الزم التنفل بصلوة الجنائزہ و
 اذا غیر جائز پھر پڑھیں تو نماز جنازہ بطور نقل پڑھنی لازم آئے گی اور
 یہ ناجائز ہے۔ رد المحتار کی عبارت نوع ششم میں آئیگی۔ نوع سوم
 یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کے کپڑے نجس تھے
 یا نجس جگہ کھڑے تھے یا عورت امام اور مقتدی تھے۔ غرض کسی وجہ

سے جماعت بھر کی نماز باطل اور فقط امام کی صحیح ہوئی اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ اکیلے امام سے فرض ساقط ہو گیا ہاں اگر قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی پھر پڑھی جائے گی کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی (۲۵) خلاصہ (۲۶) بزازیہ (۲۷) محیط (۲۸) بدائع، امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کاشانی (۲۹) شامل للامام البیہقی (۳۰) تجرید للامام ابی الفضل (۳۱) مفتاح (۳۲) جواہر اخلاطی (۳۳) قنیہ (۳۴) مجتبیٰ (۳۵) شرح التئویر للعلائ (۳۶) اسمعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب در مختار (۳۷) رد المحتار (۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) حلیہ (۴۱) رحمانیہ میں ہے بعضہم یزید علی بعض والنظم للدرام بلا طہارۃ والقوم بہا عیدت وبعکسہ لا کہا لو امت امرأۃ ولو امتہ لسقوط فرضہا بواحد۔ امام طہارت سے نہ تھا اور مقتدی طہارت پر تو نماز پھیری جائے اور عکس میں نہیں جیسے جبکہ عورت امام ہو اگرچہ کنیز ہو کہ فرض ایک کے پڑھ لینے سے ساقط ہو گیا۔ محیط بحر الرائق کے لفظ یہ ہیں لو کان الامام علی طہارۃ والقوم علی غیرہا لا تعادلان صلاۃ الامام صحت فلوا عادوا تکرر الصلوۃ وانہ لا یجوز امام طہارت پر ہو اور مقتدی بے طہارت تو نماز نہ پھیری جائے کہ امام کی نماز صحیح ہو گئی اب اگر پھیریں تو نماز جنازہ دوبار ہوگی اور یہ ناجائز ہے۔ شامل بیہقی کے لفظ یہ ہیں وان کان القوم غیر طاہر لا تعادلان الاعادۃ لا تجوز اگر مقتدی بے طہارت ہوں نماز نہ پھیریں کہ یہ نماز دوبار جائز نہیں۔ نوع چہا سلام جب ولی خود یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھا دے یا ولی خود ہی تنہا پڑھ لے تو اب کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں (۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی، للامام اجل ابی البرکات نسفی (۴۴) وقایہ (۴۵) نقایہ، للامام صدر الشریعہ (۴۶) غرر اللعالمہ مولی خسرو (۴۷) تنویر الابصار وجامع البحار شیخ الاسلام ابی عبداللہ محمد بن عبداللہ الغزالی (۴۸) طغیۃ البحر (۴۹) اصلاح، للعلامة ابن کمال پاشا (۵۰) فتح القدر للامام المحقق علی الاطلاق (۵۱) شرح منیہ ابن امیر الحاج (۵۲) شرح نور الاضیاح

فت۔ کسی کی صحیح نہ ہوں۔

للمصنف میں ہے واللفظ للعلامة ابراہیم الحلبي لا يصلي غير الولى
بعد صلاة ولى کے بعد کوئی شخص نماز جنازہ نہ پڑھے امام ابن الہمام کے الفاظ
یہ ہیں ان صلی الولى وان كان وحده لم یجز لاحد ان یصلی بعدہ ولى اگر
تنہا نماز پڑھے اس کے بعد کسی کو پڑھنا جائز نہیں یوں ہی مراقی الفلاح میں
فرمایا لا یصلی احد علیہم بعدہ وان صلی وحده ولى۔ ولى اکیلا ہی پڑھ چکا
جب بھی اس کے بعد کوئی نہ پڑھے علیہ کی عبارت یہ ہے قال علماءنا اذا
صلی علی المیت من له ولایة ذلك لا تشیع الصلاة علیہ الثانیہ بغیرہ
ہمارے علمائے نے فرمایا جب میت پر صاحب حق نماز پڑھے پھر کسی کو اس پر
نماز مشروع نہیں (۵۳) مختصر قدوری (۵۴) ہدایہ للامام الاہل ابی الحسن
علی بن عبد الجلیل الفرقانی (۵۵) نافع متن مستصفیٰ للامام ناصر الدین ابی القاسم
المدنی السمرقندی (۵۶) شرح الکنز للعلامة ابن نجیم (۵۷) شرح الملتقی
للعلامة شیخی زادہ (۵۸) شرح النقایہ للقبستانی (۵۹) ابراہیم الحلبي علی المیتہ
(۶۰) شرح مسکین للکنز (۶۱) برجندی شرح نقایہ میں ہے ان صلی علی الولى
لم یجز لاحد ان یصلی بعدہ اگر جنازے پر ولى نماز پڑھے تو اب کسی کو پڑھنی
جائز نہیں۔ غنیہ کے لفظ یہ ہیں عدم جواز صلا غیر الولى بعدہ مذہبنا ولى کے
بعد سب کو نماز ناجائز ہونا ہمارا مذہب ہے (۶۲) مستصفیٰ للامام النسفی (۶۳) شلبیہ
علی الکنز میں ہے لو لم یحضر السلطان و صلی الولى لیس لاحد الا عادة اگر
سلطان حاضر نہ ہو اور ولى پڑھے اب کوئی اعادہ نہیں کر سکتا نوع پنجم
کچھ ولى کی خصوصیت نہیں حاکم اسلام یا امام مسجد جامع یا امام مسجد محلہ میت کے
بعد بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحب حق ہیں (۶۴) امام فخر الدین
عثمان نے شرح کنز میں بعد سئلہ ولى فرمایا و کذا بعد امام الحی و بعد کل
من یتقدم علی الولى یعنی یونہی اگر مسجد محلہ میت کا امام یا سلطان وغیرہ حکام اسلام
نماز جنازہ پڑھے لیس تو پھر اور ولى کو نماز کی اجازت نہیں (۶۵) فاتح شرح قدوری
(۶۶) ذخیرۃ العقبیٰ علی صدر الشریعہ (۶۷) حواشی ستید جموی میں ہے۔
تخصیص الولى لیس بقید لفظ الولى السلطان وغیرہ من عوادنی من الولى لیس لاحد ان یصلی بعدہ

کچھ ل کی خصوصیت نہیں بلکہ سلطان وغیرہ جو ولی سے اولیٰ ہیں انکے بعد بھی کسی کو پڑھنا جائز نہیں (۷۸) فتح القدیر (۷۹) فتح اللہ المسین میں اذاعت الا عادة بصلاة الولی بصلاة من هو مقلد علی الولی اولیٰ جب ولی کے بعد دوسرے کو اجازت نہیں تو سلطان وغیرہ کو اس سے بھی مقدم ہیں ان کے بعد اجازت نہ ہونا بدرجہ اولیٰ۔

(۷۰) قستانی علی مختصر الوقتیہ میں ہے لایجوز ان یصلی غیر الاحق بعد صلاۃ الولی والا حق ولی وغیرہ جو اس نماز میں صاحب حق ہیں ان میں کسی کے پڑھنے کے بعد غیر کو پڑھنا جائز نہیں علیہ کی عبارت نزع چہارم میں گزری نوع ششم ولی وغیرہ ذمی حق جس صورت میں اپنے حق کے لیے اعادہ کر سکتے ہیں اس حال میں بھی جو پہلے پڑھ چکا ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا (۷۱) نور الایضاح (۷۲) در مختار (۷۳) بحر الرائق (۷۴) قنیہ (۷۵) شرح مختصر الوقتیہ للعلامة عبد العلی (۷۶) شرح الملتقی للعلامة عبدالرحمن الودعی (۷۷) غنیہ ذمی الاحکام للعلامة الشرنبلالی (۷۸) شرح منظور مرابن و ہبان للعلامة ابن الشحنة (۷۹) خادمی علی الدر میں ہے واللفظ له لیس من یصلی اولاً ان یعید مع الولی جو ایک بار پڑھ چکا و ولی کے ساتھ اعادہ نہیں کر سکتا (۸۰) فتح القدیر میں ہے ولذا قلنا یشرع لمن صلی مرة التکریر اسی لیے ہمارا مذہب ہے کہ جو ایک بار پڑھ چکا اُسے پھر پڑھنا جائز نہیں (۸۱) شامی علی الدر میں ہے لان اعادته تکون نقلاً من کل وجه بخلاف الولی لان صاحب الحق۔ اس لیے کہ اسکا اعادہ ہر طرح نفل ہی ہوگا اور یہ جائز نہیں بخلاف ولی کہ صاحب حق ہے۔

نوع ہفتم جب ولی نے دوسرے کو اذن دیدیا اگرچہ آپ شریک نماز نہ ہوا یا کوئی اجنبی بے اذن ولی خود ہی پڑھ گیا مگر ولی شریک نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں ولی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔ (۸۲) جوہرہ میں ہے ان اذن الولی لغیرہ فصلی لا تجوز له الاعادة اگر ولی کے اذن سے دوسرے نے پڑھ لی تو اب ولی کو بھی اعادہ جائز نہیں (۸۳) بحر میں ہے اذن لغیرہ بالصلوة لاحق له فی الاعادة ولی جب دوسرے کو نماز کا اذن دیدے اب اسے اعادہ کا حق نہیں (۸۴) فتاویٰ امام قاضی خان۔

(۸۵) فتاویٰ ظہیر بہ (۸۶) فتاویٰ دلوا الجیہ (۸۷) واقعات (۸۸)

تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۸۹) فتاویٰ عنابیہ (۹۰) فتاویٰ خلاصہ
(۹۱) عنایہ شرح ہدایہ (۹۲) نہایہ اول شروح ہدایہ (۹۳) منبع (۹۴)
عبد الحلیم رومی علی الدرر (۹۵) شلبی علی زلیعی الکنز (۹۶) حلیہ (۹۷) برجند
(۹۸) بحر (۹۹) حمانیہ (۱۰۰) شرح علائی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے واللفظ
للعناية عن الولا الجی وللشلبی عن النہایة عن الولا الجی والظہاریة والتجنیس
وللبجر عنهم وعن الواقعات رجل صلی علی جنازة والولی خلفہ ولم یرض بہ
ان تابعہ وصلی معہ لا یعید لاند صلی مرۃ ایک شخص نے نماز پڑھائی
اور ولی راضی نہ تھا لیکن شریک ہو گیا تو اب اعادہ نہ کرے گا کہ ایک بار
پڑھ چکا۔ نوع ہشتم یونہی اگر سلطان وغیر ذی حق کہ ولی سے مقدم ہیں
پڑھ لیں یا خود نہ پڑھیں ان کے اذن سے کوئی پڑھ دے جب بھی ولی کو
اختیار اعادہ نہیں (۱۰۲ تا ۱۱۹) ۸۴ سے ۱۰۱ تک تمام کتب مذکورہ (۱۲۰)
فتح القدر (۱۲۱) فتح المعین میں ہے اما من ذکرنا لفظہم انفا بالفاظ متفقة
فالباقون بمعانی متقاربة وهذا لفظ الخانیہ ان کان المصطلح سلطانا
او الامام الاعظم والقاضی او والی مصر او امام حید لیس للولی ان یعید
فی ظاہر الروایة زاد الذین ستفناه لفظہم لانہم اولی بالصلوۃ عنہ اگر
امیر المؤمنین یا سلطان اسلام یا قاضی یا والی شہر یا امام مسجد محلہ میت نے نماز
پڑھ لی تو ہمارے ائمہ سے ظاہر الروایۃ میں ولی کو بھی اعادہ کا اختیار نہیں کہ
یہ لوگ اس نماز کے حق میں ولی سے مقدم ہیں (۱۲۲) غنیہ (۱۲۳) حلیہ
(۱۲۴) بحر (۱۲۵) ملحطاوی علی مرقی الفلاح سب کے باب تیمم میں ہے
لو صلی من له حق التقدم كالسلطان ونحوہ لا یكون له حق بالاعادة سلطان
وغیرہ جو ولی پر مقدم ہیں ان کے پڑھ لینے کے بعد ولی کو حق اعادہ نہیں۔ کفایہ
و مستخاص کی عبارت نوع دہم میں آتی ہے امام عتابی نے مثل عبارت مذکورہ
خانیہ ذکر کیا اور ان کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں امام جامع کو بھی پڑھا
اور درایہ پھر پھر در مختار اور جوامع الفقہ اور پھر فتح پھر شریبالیہ میں تصریح
فرمائی کہ امام جامع امام محلہ پر مقدم ہے (۱۲۶) درایہ شرح ہدایہ (۱۲۷)

شلبیہ علی الکنز میں ہے ولو صلی امام المسجد الجامع لا تعاد مسجد جامع کا امام پڑھے تو پھر اعادہ نہیں (۱۲۸) مجمع البحار (۱۲۹) شرح مجمع (۱۳۰) بحر (۱۳۱) ردالمحتار میں ہے امام المحی کالسلطان فی عدم اعادۃ الولی امام محلہ بھی اس امر میں مثل سلطان ہے کہ اس کے بعد ولی کو اعادہ جائز نہیں۔ تنبیہ امام عتابی نے ولی پر تقدیم امام میں یہ شرط لگائی کہ وہ ولی سے افضل ہو ورنہ ولی ہی اولیٰ ہے یہ شرط شرنبلال کیہ میں معراج الدراہم اور درختنا میں مجتہد و شرح الجمع المصنفہ سے نقل فرمائی علیہ میں اسے عتابی سے بحوالہ شرح مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتہد نقل کر کے فرمایا وہو احسن یہ کلام عمدہ ہے اسی طرح بحر الرائق میں فرمایا (۱۳۲) غانیہ (۱۳۳) وجیزہ کوری (۱۳۴) عالمگیریہ (۱۳۵) خزائنہ المفتین میں ہے واللفظ للوجیزات فی غیر بلدہا فصلی علیہ غیر اہلہ ثم حملہ اہلہ الی المنزلۃ ان کانت الصلاۃ الاولیٰ باذن الوالی او القاضی لا تعاد غیر شہر میں مرا اجنبی لوگوں نے نماز پڑھ لی پھر اس کے اقارب اسے اس کے وطن میں لے آئے اگر پہلی نماز حاکم اسلام یا قاضی کے اذن سے ہوئی تھی تو اب اقارب اعادہ نہ کریں نوع نہم اگر ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کہ اس سے اولیٰ ہیں بعد کو آئے اب وہ بھی بالاتفاق اعادہ نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ موجود تھے اور ان کے بے اذن ولی نے پڑھ لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو ایک جماعت علماء کے نزدیک انھیں اختیار اعادہ ہے وهو محمل ما فی الدرد عن المجتہد فی النہایۃ والجوہرۃ ثم الہندیۃ والطحطاوی و فی العنایۃ والبرجندی عن النہایۃ و فی الفاتح شرح القدوری و فی ابی سعید علی الدرد عن المجتہد وغیرہ اور ایک جماعت علماء کے نزدیک اب بھی سلطان وغیرہ کسی کو اختیار اعادہ نہیں معراج الدراہم میں اسی کی تائید کی ردالمحتار میں اسی کو ترجیح دی اور یہی ظاہر اطلاق متون اور ظاہر امن حیث الدلیل اقویٰ ہے تو حاصل یہ پھر کہ سلطان نے پڑھ لی تو ولی نہیں پڑھ سکتا ولی نے پڑھ لی تو سلطان نہیں پڑھ سکتا۔ غرض ہر طرح اعادہ و تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں (۱۳۶)

غایۃ البیان شرح الہدایۃ للعلامة الاقنانی میں ہے ہذا علی سبیل العموم محشی
لا تجوز الاعادة لسلطان ولا لغيره یعنی ولی کے بعد کسی کو نماز کی اجازت
نہ ہونیکا حکم نام ہے یہاں تک کہ پھر سلطان وغیرہ کسی کو اعادہ جائز نہیں۔
(۱۳۷) صغیری میں ہے ان صلی ہو فلیس لغيره ان یصلی بعدا من السلطان
فمن دونہ ولی پڑھ لے تو پھر کسی کو پڑھنے کا اختیار نہیں سلطان ہو یا اور کوئی
(۱۳۸) سراج وراج شرح قدوری میں ہے من صلی الولی علیہ لم یجزان
صلی احد بعدا سلطانا کان او غیره ولی کے بعد کسی کو نماز جائز نہیں سلطان
ہو یا اس کا غیر (۱۳۹) و (۱۴۰) ابوالسعود میں نافع وغیرہ سے نقل کرتے
ہوئے فرمایا اطلق فی الغیر نعم السلطان ففاداة عدم اعاداة السلطان بعد
صلوة الولی وبہ جزم فی السراج و غایۃ البیان والنافع کنز میں امام ماتن نے
غیر کو مطلق رکھا جو سلطان کو بھی شامل تو اس کا مفاد یہ ہے کہ ولی کے بعد سلطان
بھی اعادہ نہ کرے اور اسی پر حدادی و اقنانی و نافع نے جزم فرمایا (۱۴۱)
مستصفیٰ للامام النسفی (۱۴۲) شلبی علی الکنز میں ہے الحق الی الاولیاء حیث
قال لیس لاحد بعدا الاعادة بطریق العموم سلطانا کان او غیره -
اصل حق ولی کا ہے ولہذا ماتن یعنی صاحب الفقہ النافع نے عام فرمایا کہ ولی
کے بعد کسی کو اعادہ کا اختیار نہیں سلطان ہو یا کوئی (۱۴۳ و ۱۴۴) رد المحتار
میں معراج الدرر ایہ وغیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا اذا صلی الولی فہل لمن
قبلہ کالسلطان حق الاعاداة فی السراج و المستصفی لا ویدل علی ہذا
کقول الہدایۃ ان صلی الولی لم یجز لاحد ان یصلی بعدا و نحوہ فی الکنز
وغیرہ فقولہ لم یجز لاحد یشمل السلطان ونقل فی المعراج عن المنافع لیس
للسلطان الاعاداة ثم اید مرطابۃ المنافع ان یخصا کیا ولی کے بعد سلطان وغیرہ
جو اس سے مقدم ہیں اعادہ کا حق رکھتے ہیں سراج و مستصفیٰ میں منع فرمایا اور ہدایہ
کا قول اس پر دلیل ہے کہ فرمایا ولی کے بعد کسی کو جائز نہیں اور یونہی کنز وغیرہ
میں ہے کسی میں سلطان بھی آگیا اور معراج میں منافع سے سلطان کو منع اعادہ نقل

نے حاشیہ صفحہ ۱۱ پر

کر کے اس کی تائید فرمائی (۱۲۵) بحر الرائق میں ہے صلی بالولی ثم جاء المقدم
 علیہ فلیس له الاعادة ولی پڑھ چکا پھر سلطان وغیرہ وہ لوگ آئے جو ولی پر
 مقدم ہیں انھیں اعادہ کا اختیار نہیں و بہذا حاول البحر التوفیق فحمل
 ما فی النہایت والعیان علی ما اذا تقدم الولی بحضور السلطان من دون اذنه
 وما فی السراج والمستصفی علی ما اذا تقدم وهم غیب ثم حضر واونا نے عرفی
 النہر بان کلماتہم متفقہ علی ان لاحق للسلطان فمن دونہ قبل الولی الا عند
 حضورہم فالخلاف انما هو اذا حضر وا۔ ا قول کیفما کان الامر فالذی
 یقول باعادة السلطان انما یقول اذا حضر وتقدم الولی بلا اذنه قال فی الحلیۃ
 فی تصویر هذا الخلاف صلی الولی والسلطان او امام الحی او من بینہما حاضر
 ولم یتابعہ الخ وكذلك قید فی النافع بقوله ان حضر قال فی شرح المستصفی
 انما تقدم السلطان بعرض ولم هذا قال ان حضرا وفي المجتبى صلی الولی لم یجوز
 ان یصلی احد بعدہ هذا اذا لم یحضر السلطان اما اذا حضر وصلی الولی یعید
 السلطان ام ومثله فی الفاتح و فی الدرر لوصلی الولی بحضور السلطان او فی المعراج
 والحادی عن المجتبى للسلطان الاعادة اذا صلی الولی بحضورہ ام و فی ما علی المرقی
 صلی ولی و اذن السلطان ان یصلی علیہ فله ذلك جوہرہ یعنی اذا کان حاضر
 وقت الصلوة ولم یصل مع الولی ولم یاذن لا تفاق کلماتہم ان لاحق للسلطان عند
 عدم حضورہ منہم فظہر سقوط ما وقع لعبد الحکیم علی الدرر من قوله

انما النافع ہر المستصفی للامام اجل الی البرکات النفسی شرح الفقه النافع الشہیر بالنافع للامام ناصر اللہ
 ابی القاسم المدنی السمرقندی وقد قال رحمہ اللہ تعالیٰ فی آخر کتابہ المصنف شرح المنظومة القسفیة لما فرغت
 من جمع النافع والملا تہرہ المستصفی سألنی بعض اخوانی ان اجمع للمنظومة الشرح مشتملا علی الدقان فشرحتہا
 وسمیة المصنف فظہر ان المستصفی والنافع شئی واحد وهو الشرح النافع والمصنف غیرہ وهو شرح المنظومة
 فلیس ین المستصفی ولا اختصارہ ولا المستصفی شرح المنظومة وقد وقع بہنا غلط من العلامة الکاتبی
 فی کشف الظنون فتبہ من اشد العجب ان استدلل علی ما ادعاه من ان المستصفی شرح المنظومة وان
 المصنف اختصارہ بما مر من کلامہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی آخر المصنف مع انہ شاہد با علی تدار علی فیض ما اعادہ ثم
 عاود ذکر المستصفی فی النافع فجعلہ شرحہ علی الصواب و ذکر تیلانہ المصنف و لیس بالصواب اعلم ۱۲ منہ

ان السلطان اذا لم يحضر فصلى من دونه فحضر السلطان يعيد هان شادم
 فليتبه وباللہ التوفیق۔ فوع دھم حدیہ کہ جنازہ ہوا اور بے وضو کو وضو
 کرنے یا جنب یا حیض یا نفاس سے فارغ ہونے والی کو نہانے میں نعت
 نماز کا اندیشہ ہو تو شرع نے اجازت فرمائی کہ تیمم کر کے شریک ہو جائے
 کہ ہو چکی تو پھر نہ پڑھ سکے گا جیسے نماز عید ولہذا سلطان وغیرہ جو ولی سے مقدم
 ہیں جب وہ حاضر ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے بلکہ اگر ولی نے دوسرے کو
 اجازت امامت دیدی تو اب بھی ولی تیمم کر سکیگا کہ اجازت دیکر اختیاراً
 نہ رہا۔ یوں ہی اگر وضو یا غسل کے تیمم سے ایک جنازہ پڑھا گیا کہ دوسرا آگیا اور
 وضو یا غسل کی نیت نہ پائی تو اسی تیمم سے دوسرا اور تیسرا جہاں تک ہوں پڑھ
 سکتے ہوں (۱۴۶) کنز (۱۴۷) تنویر (۱۴۸) ملتقى (۱۴۹) نور الایضاح
 (۱۵۰) محیط ہیں ہے **صَمَّ لِحُوفِ فَوْتِ الْجَنَازَةِ** اندیشہ فوت جنازہ کے لیے
 تیمم جائز ہے (۱۵۱) مختصر قدوری (۱۵۲) ہدایہ (۱۵۳) دقایہ (۱۵۴)
 نقایہ (۱۵۵) اصلاح (۱۵۶) دانی (۱۵۷) غرر (۱۵۸) منیہ میں ہے
واللفظ الاصلاح والوقایة هو لمحدث و جنب و حائض و نفساء و عجز و ا
عن الماء لخوف فوت صلوة الجنائز لغير الولی اھ و مثله فی الغرة غیر انه
قال لغير الولی مرد یا عورت جسے وضو یا غسل کی حاجت ہو اور اس میں نماز
جنازہ فوت ہو جانے کا خوف کریں ان کو تیمم جائز ہے سوا اس کے جو اس نماز
کا حق ہو کہ اُسے خوف فوت نہیں مختصر وقایہ کے لفظ یہ ہیں مایفوت لالی
مخلف کہ صلوة الجنائز لغير الولی جواز تیمم کے عذروں سے ہے ایسے واجب
کا فوت جس کا بدل نہ ہو سکے جیسے غیر ولی کے لیے نماز جنازہ (۱۵۹) فتقہ امام
حاکم شہید (۱۶۰) فتاویٰ غیاثیہ میں ہے لا یجوز التیمم لمن ینتظرہ الناس
فلو لم ینتظر وہ اجزاء جس کا انتظار ہوگا یعنی ولی و اولی اسے تیمم جائز نہیں
اور جس کا انتظار نہ ہوگا یعنی غیر اولی اسے تیمم جائز ہے (۱۶۱) طحاوی علی الدر
میں ہے یتابرا لخواف بغلبة الظن خوف فوت میں غالب گمان کا اعتبار

ہے (۱۶۱) امام اجل طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں قدر خص فی التیمم فی الامصار خوف فوت الصلاة علی الجنائزۃ و فی صلاة العیدین لان ذلک اذا فات لم یقض نماز جنازہ یا عید فوت ہونے کے خوف سے پانی ہوتے ہوئے تیمم کی اجازت ہے اس لیے کہ ان دونوں نمازوں کی قضا نہیں (۱۶۳) ہدایہ (۱۶۴) مجمع الانہر میں ہے لانه لا تقضی ینتھق العجز اس لیے کہ نماز جنازہ کی قضا نہیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا (۱۶۵) حلیہ (۱۶۶) برجندی (۱۶۷) مراقی الفلاح (۱۶۸) فتاویٰ خیریہ میں ہے انہا تفوت بلا خلف (مراد البرجندی) بالنسبۃ الی غیر الولی۔ نماز جنازہ ہو چکے تو غیر ولی کے لیے اس کا بدل نہیں (۱۶۹) کافی میں دونوں نطق جمع فرمائے کہ صلاة الجنائزۃ والعید تفوتان لالی بدل لانہما لا تقضیان ینتھق العجز نماز جنازہ و عید فوت ہو جائیں تو ان کا بدل نہیں کہ وہ قضا نہیں کی جائیں تو پانی سے عجز ثابت ہوا (۱۷۰) عنایہ میں ہے کل ہایفوت لالی بدل جازا دائہ بالتیمم مع وجود الماء و صلاة الجنائزۃ عندنا کذلک لانہما لا تقاد ہر واجب کہ فوت پر بدل نہ رکھتا ہو پانی ہوتے ہوئے اسے تیمم سے ادا کر سکتے ہیں اور نماز جنازہ ہمارے نزدیک ایسی ہی ہے کہ وہ دوبار نہیں ہو سکتی (۱۷۱) تبیین (۱۷۲) ارکان میں ہے الصلاة الجنائزۃ تفوت لالی خلف فصا الما معدوم بالنسبۃ الیہا نماز جنازہ کا بدل نہیں تو اس کے لیے پانی معدوم ٹھہرا (۱۷۳) ظہیر یہ (۱۷۴) علمگیریہ (۱۷۵) سراجیہ (۱۷۶) شرح نور الایضاح (۱۷۷) در مختار (۱۷۸) رحمانیہ میں ہے و لفظہم للدار ولو جنبا و حائضا اس کے لیے جنب و حائض کو بھی تیمم روا اور یہ مستند وقایہ و اصلاح وغرہ سے واضح تر گزارا (۱۷۹) بحر (۱۸۰) ہندیہ (۱۸۱) طحطاوی المراقی (۱۸۲) حلیہ (۱۸۳) عنیہ میں ہے واللفظ للبحر یجوز التیمم للولی اذا کان من ہو مقدم علیہ حاضر اتفاقا لانه یناف الفوت سلطان و حکام کہ ولی سے مقدم ہیں وہ حاضر ہوں تو ولی کو بھی تیمم جائز ہے کہ اب اسے بھی خوف فوت ہو سکتا ہے (۱۸۴) جوہرہ (۱۸۵) بحر (۱۸۶) علمگیریہ میں ہے واللفظ لہذین یجوز للولی

اذا اذن لغيره بالصلوة ولا يجوز لمن امره الولي كذا في الخلاصة ولي
دوسرے کو اذن نماز دیدے جب بھی اسے تیمم روا ہے کہ اب اسے خوف
فوت ہو گیا) اور جسے ولی نے اذن یا اب اسے تیمم جائز نہیں جیسا کہ خلاصہ میں
تصریح فرمائی کہ اب اسے خوف فوت نہیں (۱۸۷) فتاویٰ کبریٰ (۱۸۸)
فتاویٰ قاضی خاں (۱۸۹) خزائنہ المفتین (۱۹۰) جامع المضمرات شرح
قدوری (۱۹۱) فتاویٰ ہندیہ (۱۹۲) فتح القدیر (۱۹۳) جواہر اخلاطی
(۱۹۴) شرح تنویر میں ہے تیمم فی المصر وصلی علی جنازۃ ثم اتی باخری فان
کان بینہما مدۃ یقدر علی الوضوء (قال فی الدر ثمنال تمکنہ) یعیذ التیمم
وان لم یقدر صلی بذلک التیمم اھ قال فی الدر سبہ یفتی اھ قال فی المضمرات
والجواہر ولبدلہ علیہ الفتویٰ پائی ہوتے ہوئے بخوف فوت تیمم سے نماز
جنازہ پڑھی اب دوسرا جنازہ آیا اگر بیچ میں اتنی مہلت پائی تھی کہ وضو کر لیتا
اور نہ کیا اور اب وضو کرے تو یہ دوسرا جنازہ فوت ہو تو اس صورت میں
دوبارہ تیمم کرے اور مہلت نہ پائی تھی تو اسی پہلے تیمم سے یہ بھی پڑھے اسی پر
فتویٰ ہے (۱۹۵) برہان شرح مواہب الرحمن (۱۹۶) شرح نظم الكنز للعلامة
القدسی (۱۹۷) حاشیہ علامہ نوح افندی (۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین
میں ہے مجرد الکراہۃ لا یقتضی العجز المقتضی لجواز التیمم لانہا البیت
اقوی من فوات الجمعة والوقتية مع عدم جوازہ لہما یعنی صرف کراہت
کے سبب تیمم کی اجازت نہیں کہ جمعہ یا پنجگانہ فوت ہونے کے خوف سے تیمم
کی اجازت نہیں یہ اس سے زائد تو نہ ہوگی بلکہ اجازت اس لیے ہے کہ جنازہ
فوت ہو تو بدلنا ناممکن ہے۔ تنبیہ ما ذکرنا من عدم جوازہ اولی نسبتہ لو اء
الحسن عن الامام الاعظم وعزاه فی الجوہرۃ للنوادیر صححہ فی الہدایہ والخانیہ
والکافی والتبیین وکذا نقل تصحیحہ فی الجوہرۃ والہندیۃ والمستخلص والواقی علیہ
عشی فی الخلاصۃ وایضابہ والمنیۃ والہندیۃ والکافی والدارر والمجتبی
وجامع الرموز وقال الصدر الشہید بہ ناخذکما فی الخلاصۃ وکذا
صنعة الامام شمس الائمة الحلوانی کما فی الغیاتیۃ عن منتقی الشہید و فی

الغنية عن الذخيرة اقول فما وقع في ابن كمال باشا من نسبة تصحيح خلافة
الشمس الائمة وتبعه عبد الحلیم علی الدرر والشامی علی الدرر فكانه سبق نظر
قالوا في ظاهر الرواية يجوز للولي ايضا لان الانتظار فيها مكرهه وجوابه
ما نقلنا انفاً عن البرهان فما بعده وعزاه في الخلاصة لاد صل والفتاوى الصغرى
وعليه مشى في الظهيرية وخرانة المفتين و صححه في جواهر الاخلاطى وعزاه
تصحيحه في عبد الحلیم لخواهر نراة وفي الرحمانية لحاشية شيخ الاسلام
عن النصاب والغيثية وفتاوى الغرائب والظهيرية اقول لكن الذى
اربيت في الغياثية ما قدمت ان قال الحلوانى لصحيح رواية الحسن ونفتى
بهذا فلها العتابية بحمله نثار قرشت فهو حدة اقول وقد اسمعناك للثمين
على استثناء الولي عن المختصر والبداية والوقاية والنقاية والاصلاح والوفاء
والغرى والمهدية وقصر الاجازة على خوف الفت عن الطحاوى و
الكنز والتنوير والملقى ونورا لايضا وهذا كلها صون المذهب المعتمد
عليها الموضوعة لنقل المذهب فلا اقل من ان يكون اعطاء ظاهر الرواية
وقد تظافرت عليه تصحيحات الجلة ولا يذهب عليك ما له من قوة الدليل
فعله يجب الاعتماد ولتعويل وقد اشار في الحلية الى التوفيق بان عدم
الجواز باولى اذ الم يحضر من هو اقدم منه والجوانه اذا حضر واليه يرمى
كله الغنية والبحر اقول ولقد كان احسن توفيق لولا ان نص الاصل
والصغرى سواد كان مقتديا او اماما ونص الظهيرية والخزانة لو كان اماما
ونص الجواهر مقتديا او اماما ومن له حق الصلاة عليه ونص النصاب يجوز
التيمم للامام ومن له حق الصلاة فالصواب ابقاء الخلاف وتحقيق ان الحق
هو هذا تفصيل والله سبحانه وتعالى اعلم نوع يازدهم (۱۹۹) هداية
(۲۰۰) كافي (۲۰۱) تبیین (۲۰۲) فتح القدير (۲۰۳) غنية (۲۰۴)
سراج وراج (۲۰۵) امد والفتاح (۲۰۶) مستخلص (۲۰۷) طحطاوى على المراق
واللفظ للفتح ترك الناس عن اخرهم الصلاة على قبر النبي صلى الله عليه وسلم
ولو كان مشر وغالما عرض الخلق كلهم من العلماء والاصالحين والراغبين

فی التقرب الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم با نواع الطرق عنہ فہذا دلیل ظاہر
 علیہ فوجب اعتبارہ تمام جہان کے مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے مزار اقدس پر نماز چھوڑ دی اگر یہ نماز بطور نفل جائز ہوتی تو مزار انور پر
 نماز سے تمام مسلمان اعراض نہ کرتے جن میں علماء اور صلحا اور وہ بندے ہیں
 جو طرح طرح سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تقرب حاصل
 کر نیکی رغبت رکھتے ہیں تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھلی دلیل ہے جسکا
 اعتبار لازم حاشیہ نور الايضاح کے لفظ سراج وغنیہ واداد سے یوں ہیں والا
 یصلی علی قبرہ الشریف الی یوم القیمة لبقائہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما دفن
 طریا بل ہو حی برنق ویتنعم بسائر الملائکة والعبادات وکذا سائر الانبیاء علیہم
 الصلاة والسلام وقد اجتمعت الامم علی ترکہا اس نماز کی تکرار جائز ہوتی تو
 مزار اقدس پر قیامت تک نماز پڑھی جاتی کہ حضور ہمیشہ ویسے ہی تروتازہ ہیں
 جیسے وقت دفن مبارک تھے بلکہ وہ زندہ ہیں روزی دیئے جاتے ہیں اور تمام
 لذتوں اور عبادتوں کے ناز و نعم میں ہیں اور ایسے ہی باقی انبیاء علیہم الصلاة
 والسلام حالانکہ تمام امت نے اس نماز کے ترک پر اجماع کیا انہی الحاجز میں
 چالیس کتابوں کی اکاؤن عبارتیں تھیں یہ پچاسی کتب متون و مشروح و فتاویٰ
 کی دو سو سات عبارات ہیں۔ غرض صورت مذکورہ استثنا کے سوا نماز جنازہ کی
 تکرار ناجائز و گناہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف
 مخالف مذہب حنفی ہے۔ بعض نام کے حنفی برائے جہالت یا مغالطہ عوام ان
 تمام روشن و ناہر تصدیقات مذہب کو چھوڑ کر یہاں دو کتب تاریخ تصنیف شافعیہ
 سے سند لیتے ہیں اول تبیض الصحیفہ امام جلال الدین سیوطی شافعی ہیں ہے کہ
 امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازہ مبارک پر چھ دفعہ نماز ہوئی اور کثرت دعا
 خلائق سے عصر تک ان کے دفن پر قدرت نہ پائی دوم سیر النبلاشمس الدین
 ذہبی شافعی ہیں ہے کہ شیخ تاج الدین ابوالیمین زید بن حسن کندی حنفی نے ۶ سوال
 ۱۳۷ میں وفات پائی قاضی القضاة جمال الدین ابن العرستانی نے نماز پڑھائی
 پھر شیخ الحنفیہ جمال الدین حصیری نے باب الفرادیس میں پھر شیخ موفق الدین شیخ

الحنبلیہ نے پہاڑ میں یعنی جبل قاسیون کوہ دمشق میں اولاً جمیع کتب مذہب کے صریح خلاف میں دو کتاب تاریخ پر اعتماد کیسی جہالت شدیدہ ہے ثانیاً دنیا میں صرف حنفی ہی مذہب کے لوگ نہیں خصوصاً پہلی صدیوں میں کہ خود مجتہدین بکثرت تھے اور ہر ایک کے لئے اتباع تھے اس حکایت میں یہ کہا ہے کہ حنفیہ نے ۶ بار پڑھی بلکہ ۷۰۰ مطلق تھا ہر مسلک و مذہب کے لوگ جوق در جوق آتے تھے غیر حنفیہ نے اگر سو بار پڑھی تو حنفی مذہب پر اس میں کیا حجت ہو سکتی ہے اللہ اکبر امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ و عظیم الشان جلیل البرہان امام ہیں کہ امام مستقل مجتہد مطلق سینا امام شافعی رضی اللہ عنہ نے جب اس امام الائمہ سراج الائمہ کے مزار پر انوار کے پاس نماز صبح پڑھائی بسم اللہ آواز سے نہ پڑھی نہ رنج یدین کیا نہ قنوت پڑھی کسی نے سبب پوچھا فرمایا ان صاحب قبر کے ادب سے کما فی الخیرات الحسان للامام ابن حجر کی الشافعی اور ایک روایت میں ہے مجھے حیا آئی کہ اس امام جلیل کے سامنے اس کا خلاف کروں کما فی المسائل المنقسط للمولانا علی القاری سبحان اللہ مجتہد مستقل تو ادب امام سے حضور امام میں اتباع امام اختیار کریں اور خود حنفیہ خاص جنازہ امام پر مخالف امام و ترک مذہب کرتے یہ کیونکر منظور ہو سکتا ہے ثالثاً پہلی نمازیں غیر ولی نے پڑھیں تو ولی کو اختیار اعادہ تھا امام کے ولی ان کے عا جزادہ جلیل حضرت سیدنا حماد بن ابی حنیفہ تھے جب انھوں نے پڑھی پھر جنازہ مبارک پر کسی نے نہ پڑھی امام ابن حجر بن علی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں ما فرغوا من غسلہ الا وقد اجتمع من اهل البغداد خلق لا یحییہم الا اللہ تعالیٰ کانہ نودی لہم بموتہ و حذر من صلی علیہ نقیل بلغوا خمسين الفاً وقیل اکثر و اعیدت الصلوة علیہ ستہ مرات اخرها ابنہ حماد و ہر امام ابو حنیفہ کے غسل سے فارغ ہوئے تھے کہ ادھر بغداد کی اتنی خلقت جمع ہو گئی جس کا شمار خدا ہی جانتا ہے گویا کسی نے انتقال امام کی خبر پکار دی تھی نماز پڑھنے والوں کا اندازہ کیا گیا تو کوئی کہتا ہے پچاس ہزار تھے اور کوئی کہتا ہے اس سے بھی زیادہ تھے اور

ان پر چھ بار نماز ہوئی آخر مرتبہ صاحبزادہ امام حضرت حماد نے پڑھی رابعاً یوں ہی واقعہ دوم میں کیا ثبوت ہے کہ پہلی نماز باذن ولی تھی بلکہ ظاہر ہی ہے کہ یہ نماز دوم ہی باذن ولی ہوئی کہ جنازہ ایک عالم حنفی کا تھا اور وہاں اس وقت حنفیہ کے رئیس الروسایہ امام جمال الدین محمود بن احمد حصیری تلمیذ خاص امام جلیل قاضی خاں تھے جن کی تصانیف میں جا بجا تصریح ہے کہ نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں تیسری نماز والے حنبلی مذہب تھے حنبلیہ کے یہاں جواز ہے جو ہم پر حجت نہیں بالجملہ علماء عقلاء کا اتفاق ہے کہ واقعہ عین لاعموم لہا خاص خاص واقعے محل ہرگز نہ احتمال ان سے استدلال محض خام خیال نہ کہ وہ بھی اجماع قطعی تمام ائمہ مذہب کے رد کرنے کو جسیر جرات نہ کرے گا مگر نااہل شدید الجہل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

جواب سوال دوم

مذہب مذہب حنفی میں جنازہ غائب پر بھی نماز محض ناجائز ہے ائمہ حنفیہ کا اس کے عدم جواز پر بھی اجماع ہے خاص اس کا جزئیہ بھی مصرح ہونے کے علاوہ تمام عبارات مسئلہ اولیٰ بھی اس سے متعلق کہ غالباً نماز غائب کو تکرار صلوة جنازہ لازم بلا واسلام میں جہاں مسلمان انتقال کرے نماز ضرور ہوگی اور دوسری جگہ خبر کے بعد ہی پہنچگی ولہذا امام اہل تشفی نے کافی میں اس مسئلہ کو اس کی فرع ٹھہرایا اگرچہ حقیقت دونوں مستقل مسئلے ہیں اب اس مسئلہ کی نصوص خاصہ لیجیے اور بنظر تعلق مذکور سلسلہ عبارات بھی وہی رکھئے (۲۰۸) فتح التشریح (۲۰۹) حلیہ (۲۱۰) غنیہ (۲۱۱) شلبیہ (۲۱۲) بحر الرائق (۲۱۳) ارکان میں ہے وشرط صحۃ ما اسلام المیت و طہارتہ و وضعہ امام المصلی فلہذا الفید لا تجوز علی غائب صحت نماز جنازہ کی شرط یہ ہے کہ میت مسلمان ہو ظاہر ہو جنازہ نمازی کے آگے زمین پر رکھا ہو اسی شرط کے سبب کسی غائب کی نماز جنازہ جائز نہیں حلیہ کے لفظ یہ ہیں شرط صحۃ کونہ و وضعہ امام المصلی ومن هنا قالوا لا تجوز الصلوة علی غائب مطلقاً نماز جنازہ کی شرائط صحت سے ہے جنازہ کا مصلیٰ کے آگے رکھا ہونا اسی لیے ہمارے علمائے

فرمایا کہ مطلقاً کسی غائب پر نماز جائز نہیں (۲۱۴) متن تنویر الابصار میں ہے
شرطہا وضعہ امام المصلی جنازہ کا نمازی کے سامنے حاضر ہونا شرط نماز جنازہ
ہے (۲۱۵) برہان شرح مواہب الرحمن طرابلسی (۲۱۶) نہر الفائق (۲۱۷)
شریلا لیب علی الدرر (۲۱۸) خادمی (۲۱۹) ہندیہ (۲۲۰) ابوالسعود (۲۲۱)
در مختار میں ہے شرطہا حضورہ فلا تصح علی غائب جنازہ کا حاضر ہونا شرط
نماز ہے لہذا کسی غائب پر نماز جنازہ صحیح نہیں (۲۲۲) متن نور الایضاح
میں ہے شرطہا اسلام المیت و حضورہ صحت نماز جنازہ کی شرطوں
سے ہے میت کا مسلمان ہونا اور نمازیوں کے سامنے حاضر ہونا (۲۲۳)
متن ملتقى البحر میں ہے لا یصلی علی عضو ولا علی غائب میت کا کوئی عضو
کسی جگہ ملے تو اس پر نماز جائز نہیں نہ کسی غائب پر نماز جائز (۲۲۴) شرح مجمع
(۲۲۵) مجمع شرح ملتقى میں ہے محل الخلاف الغائب عن البلد اذا لوکان
فی البلد لم یجزان یصلی علیہ حتی یحضر عندہ اتفاقاً لعدم المشقة فی الحضور
امام شافعی رضی اللہ عنہ کا اس مسئلہ میں ہم سے خلاف بھی اس صورت میں ہے
کہ میت دوسرے شہر میں ہو اور اگر اسی شہر میں ہو تو نماز غائب امام شافعی
کے نزدیک بھی جائز نہیں کہ اب حاضر ہونے میں مشقت نہیں (۲۲۶)
فتاویٰ خلاصہ میں ہے لا یصلی علی میت غائب عندنا ہمارے نزدیک
کسی میت غائب پر نماز نہ پڑھی جائے (۲۲۷) متن زانی میں ہے من
استہل صلی علیہ والا لا کغائب جو بچہ پیدا ہو کر کچھ آواز کرے جس سے
اس کی حیات معلوم ہو پھر مر جائے اس پر نماز پڑھی جاوے ورنہ نہیں
جیسے غائب کے جنازہ پر نماز نہیں (۲۲۸) کافی میں ہے لا یصلی علی
غائب و عضو خلافاً للشافعی بناءً علی ان صلاة الجنازة تقادام لا کسی غائب
یا عضو پر نماز ہے نزدیک نابائز ہے اور اس میں امام شافعی کا خلاف ہے
اس بنا پر کہ نماز جنازہ ان کے نزدیک دوبارہ ہو سکتی ہے ہمارے نزدیک
نہیں (۲۲۹) فتاویٰ شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی ترمذی
میں ہے ان ابا حنمۃ لا یقول بجواز الصلوة علی الغائب ہمارے امام

اعظم رضی اللہ عنہ جنازہ غائب پر نماز جائز نہیں مانتے (۲۳۰) منظومہ امام
مفتی الثقلین میں ہے ۷

باب فتاوی الشافعی وحده ۷ و ما قال قلنا حده ۷
وهی علی الغائب والعضو تصح ۷ و ذاک فی حق الشہید قد طرح

صرف امام شافعی قائل ہیں کہ غائب اور عضو پر نماز صحیح ہے اور شہید کی
نماز نہ ہو اور ان سب مسائل میں ہمارا مذہب اس کے خلاف ہے ہمارے

نزدیک غائب و عضو پر نماز صحیح نہیں اور شہید کی نماز پڑھی جائے گی یہ
۸۶ کتابوں کی ۲۳۰ عبارتیں ہیں واللہ الحمد مسئلہ اولیٰ پر بحث دلائل النہی =

الحاجز میں بحمد اللہ تعالیٰ بوجہ کافی ہو چکی یہاں بہت اختصار و اجمال کے
ساتھ مسئلہ ثانیہ کے دلائل پر کلام کریں فنقول وبالله التوفیق حکم شرع

مطہر کے لیے ہے اور اس پر زیادت نارا و ا قول ای ما کان بدون اذنه
الخالص او العام ولو فی الارسال والسکوت فانه بیان ولیس یسکت عن

لسیان فہذہ ہی الزیادۃ حقیقۃ لا غیر اذا استند والوالی لسکوتہ مستند
الیہ لا نرائد علیہ والمتبع الکف دون الترتک فانہ لیس یفعل العبد ولا

مقدور کہ انص علیہ لجلت الصدور بل ہو فی العقل مدلل فان الاعداء
لا تعلل فافہم ان کنت تفہم حضور پر نور سید یوم النشور بالمؤمنین رؤف رحیم

علیہ و علی آلہ افضل الصلاۃ والتسلیم کو نماز جنازہ مسلمین کا کمال اہتمام تھا اگر
کسی وقت رات کی اندھیری یا دوپہر کی گرمی یا حضور کے آرام فرما ہونیکے

سبب صحابہ نے حضور کو اطلاع نہ دی اور دفن کر دیا تو ارشاد فرماتے لا تفعلوا
ادعونی لجنائزکم ایسا نہ کرو مجھے اپنے جنازوں کے لیے بلا لیا کرو سواہ ابن

ہاجہ عن عاصم بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے لا تفعلوا لابیوتن
فیکم میت ما کنت بین اظہرکم الا اذ نتمونی بہ فان صلاتی علیہ رحمتہ

ایسا نہ کرو جب تک میں تم میں تشریف فرما ہوں ہرگز کوئی میت تم میں نہ
مرے جس کی اطلاع مجھے نہ دو کہ اس پر میری نماز موجب رحمت ہے سواہ

الامام احمد عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ ورواہ ابن حبان والمحاکم

نماز جنازہ پر بحث دلائل

عن یزید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث اخرا اور فرماتے ان
 ہذا القبر مملوۃ علی اہلہا ظلمۃ وانی نورہا بصلاقی علیہم بشیک یہ
 قبریں اپنے ساکنوں پر تاریکی سے بھری ہیں اور بشیک میں اپنی نماز سے
 انہیں روشن فرمادیتا ہوں صلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علیہ وعلیٰ آلہ قدام
 نورہ وجمالہ وجاہہ وجلالہ وجودہ ونوالہ ونعمہ وافضالہ وصالہ مسلم
 وابن حبان عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ باہیں ہمہ حالانکہ زمانہ اقدس
 میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے مواضع میں نماز پائی
 کبھی کسی حدیث صحیح صریح سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ ان کے جنازہ
 کی نماز پڑھی کیا وہ محتاج رحمت والا نہ تھے کیا معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پر یہ رحمت وشفقت نہ تھی کیا ان کی قبور اپنی نماز پاک
 سے پر نور کرنا نہ چاہتے تھے کیا جو مدینہ طیبہ میں مرتے انہیں کی قبور محتاج نور
 ہوئیں اور جگہ اس کی حاجت نہ تھی یہ سب باتیں بدایہ باطل ہیں تو حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر ان کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ہی دلیل روشن
 وواضح ہے کہ جنازہ غائب پر نماز ناممکن تھی ورنہ ضرور پڑھنے کے مقتضی کمال
 و نور موجود اور مانع مفقود لا جرم نہ پڑھنا قصداً باز رہنا تھا اور جس امر سے مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم بے عذر مانع بالقصد احتراز فرمائیں وہ ضرور امر شرعی و مشروع
 نہیں ہو سکتا دوسرے شہر کی میت پر صلاۃ کا ذکر صرف تین واقعوں میں
 روایت کیا جاتا ہے واقعہ نجاشی وواقعہ معویہ ^{عند یثیبی} وواقعہ امرائے موتہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم اجمعین ان میں اول دوم بلکہ سوم کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم کے سامنے حاضر تھا تو نماز غائب پر نہ ہوئی بلکہ حاضر پر اور دوم و سوم
 کی صریح نہیں اور سوم صلاۃ بمعنی

نماز میں صریح نہیں ان کی تفصیل نبوتہ تعالیٰ ابھی آتی ہے اگر فرض ہی کر لیجیے
 کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو باوصف حضور کے اس اہتمام عظیم و نور
 اور تمام اموات کی اس حاجت شدیدہ رحمت و نور قبور کے صدہا پر
 کیوں نہ پڑھی وہ بھی محتاج حضور و حاجت رحمت و نور اور حضور ان پر بھی نور

درحیم تھے۔ نماز سب پر فرض عین نہ ہونا اس اہتمامِ عظیم کا جواب نہ ہو گا نہ تمام اموات کی اس حاجت شدیدہ کا علاج۔ حالانکہ حریصِ علیکم ان کی شان ہے دو ایک کی دستگیری فرمانا اور صدہا کو چھوڑنا کب ان کے کرم کے شایان ہے ان حالات و اشارات کے ملاحظہ سے عام طور پر ترک اور صرف دو ایک بار وقوع خود ہی بتا دے گا کہ وہاں کوئی خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا حکم عام وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احتراز ہے اب واقعہ بیرونہ ہی دیکھئے مدینہ طیبہ کے ستر جگر پاروں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص پیاروں اجلہ علمائے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو کفار نے دغا سے شہید کر دیا مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا سخت شہید غم و الم ہوا ایک مہینہ کامل خاص نماز کے اندر کفار ناہنجار پر لعنت فرماتے رہے مگر ہرگز منقول نہیں کہ ان پیارے محبوبوں پر نماز پڑھی ہو جو

آخر میں ترک و بایں مرتبہ بے چیرے نیست

اہل انصاف کے نزدیک کلام تو اسی قدر سے تمام ہوا مگر ہم ان وقائعِ ثلاثہ کا بھی باذنِ تعالیٰ تصفیہ کریں۔ واقعہ اولیٰ جب اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ بادشاہ حبشہ نے حبشہ میں انتقال کیا سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں صحابہ کو خبر دی اور مصطفیٰ میں جا کر صفیں باندھ کر چار تکبیریں کہیں مرواہ الستہ عن ابی ہریرۃ وللشیحان عن جابر کنت فی نصف الثانی او الثالث رضی اللہ تعالیٰ عنہما اولاً صحیح ابن حبان میں عمران بن حصین رضی اللہ عنہ وعن الصحابہ جمیعاً سے ہے ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان احکم النجاشی تو فی نقوموا صلوا علیہ فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صنفوا خلفہ فکبروا بعادہم لا یظنون الا ان جنازۃ بن یدیعہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارا بھائی نجاشی مر گیا اٹھو اسپر نماز پڑھو پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے صحابہ نے پیچھے صفیں باندھیں حضور نے چار تکبیریں کہیں صحابہ کو یہی ظن تھا کہ ان کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے حاضر ہے۔ صحیح ابو عوانہ میں انہیں سے ہے

فصلینا خلفہ و نحن لانرى الا ان الجنازة قد امننا ہم نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی اور ہم یہی اعتقاد کرتے تھے کہ جنازہ ہمارے آگے موجود ہے اقول هذا في فتح الباري ثم المواهب ثم شرحها كذلك في عمدة القاري وغيرها من الكتب و وقع في نصب الرواية في رواية ابن حبان وهم لا يظنون ان جنازة بين يديه باسقاط الا فاجتاج المحقق على الاطلاق الى التقريب بان قال فهذا اللفظ ليشير الى ان الواقع خلاف ظنهم لانه هو فائدة المعتد بها فاما ان يكون سمعه منه صلى الله تعالى عليه وسلم او كشف له وتبعه في الغنية والمرقاة وهو كما ترى كلامه نفيس لكن لا حاجة اليه بعد ثبوت الا في الكتابين الصحيحين فانه حر اظهر وانزهه والله الحمد وبالجملة اندفع به ما قال الشيخ تقي الدين ان هذا يحتاج الى نقل بيينة ولا يكتفى فيه بمجرد الاحتمال -

یہ دونوں روایت صحیح عاصد قوی ہیں اس حدیث مرسل اصولی کی کہ امام واحدی نے اسباب نزول القرآن میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ذکر کی کہ فرمایا کشف للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن سريرة نجاشي حتى مرآه و صلى عليه نجاشي كاجنازة حضورا قدس صلى الله تعالى عليه وسلم کے لیے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اُسے دیکھا اور اس پر نماز پڑھی ثانیاً بلکہ جب تم متسل ہو، ہمیں احتمال کافی نہ کہ جب خود باسانید صحیحہ ثابت ہے یہ جواب خود ایک شافعی امام احمد قسطلانی نے مواہب شریفہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا اقول ای لما تقر من كفة صلى الله تعالى عليه وسلم فالظاهر معناه الاحتمال عن دليل ثم من العجب قول الكسائي كان غائبا عن الصحابة وارتضاءه في الفتح قائلا سبقه الى ذلك ابو حامد النخعي وكذا استحسنه الروياني وارتبعتهم شافعية وهذا لما نص عليه الحنفية والمالكية من الاتفاق على جواز الصلاة على غائب عن القوم والادام يراه اقول على ان في حديث عمران بن نحو لانرى الا ان الجنازة قد امننا كما قد منا اما حديث مجمع بن جارية رضي الله عنه فصفنا خلفه صفين وانا نرى شيئا

لہ تلمیح فیہ تقلیداً جامعاً مجتہداً الروایة الشوکانی فی نیل الاوطار ابونانی فی عنان الباری غافلین عماروہ الحنفیة

ونراوین ہولاء المدعیین الاجتہاد بطلون القلیدین فی الشاذا المبین یحرمون تقلید الائمة المجتہدین ۱۲ منہ

مراد الطبرانی ر وہم من نسبة لا بن ماجہ معتبر القول الحافظ اصلہ فی ابن
 ماجہ غافل ان لیس عندہ وما نرئی شیئاً وهو المقصود فیہ حمز بن اعین
 رافضی ضعیف علی ان کلا حکمی عن حالہ فلا تعارض ولا یعقل من عاقل اشتراط
 ان یرئی المیت الکل والا لہا صحت لما عد الصف الاول۔ ثالثاً نجاشی رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال دار الکفر میں ہوا وہاں ان پر نماز نہ ہوتی تھی لہذا حضور قدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہاں پڑھی اسی بنا پر امام اوڈ نے اپنی سنن میں اس
 حدیث کے لیے یہ باب وضع کیا۔ الصلاة علی المسلم ینبئہ اہل شریک فی بلد اخر
 قال الحافظ فی الفتح لہذا محتمل الا انی لم اقف فی شیء من الاخبار علی انہ لم یصل
 علیہ فی بلدہ احد احد قال الزرقانی وهو مشرک الا لزام فلم یرو فی الاخبار
 انہ صلی علیہ احد فی بلدہ کما جزم بہ ابو داؤد وحلہ فی التساع المحفظ معلوم
 قول ای فقد کفانا المونته بقوله هذا محتمل ثم اقول قد یرى له ما اخرج
 احمد وابن ماجہ عن حذیفة بن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم خرج بہم فقال صلوا علی اخکم مات بغير ارضکم قالوا من هو قال
 النجاشی ثم رایتہ فی مسند ابی داؤد الطیالسی قال حدثنا المثنی بن سعید
 عن قتادہ عن ابی طفیل عن حذیفة بن اسید ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اتاہ صوت النجاشی فقال ان اخاک مات بغير ارضکم فقوموا فصلوا علیہ فہذا
 القوی الاستئناس لکان الفاد فی فقو صواد لہذا خود امام شافعی المذہب ابو سلیمان
 خطاب نے یہ مسلک لیا کہ غائب پر نماز جائز نہیں سوا اس صورت خاص کے کہ
 اس کا انتقال ایسی جگہ پر ہو جہاں کسی نے اس کی نماز نہ پڑھی ہو اقول
 اب بھی خصوصیت نجاشی ماننے سے چارہ نہ ہوگا جبکہ اور موتیں بھی ایسی
 ہوئیں اور نماز غائب کسی پر نہ پڑھی گئی۔ سابعاً بعض کو ان کے اسلام میں

لہ ثم رایت الشوکانی ذکرہ عن شیخ مذہب الفاسد ابن تیمیہ انہ اختار التفصیل بجواز الصلاة علی الغائب

ان لم یصل علیہ حیث مات والا لا قال واستدل لہ بما اخرجہ الطیالسی و احمد وابن ماجہ و
 ابن قانع والطبرانی و ایضاً ذکر الحدیث اقول اما الاستئناس فنعم واما کونہ ولیلاً علیہ حجة فیہ فلا کمالاً

۱۳ منہ روایت طبرانی میں ہے کہ اس کا قائل ایک منافق تھا ۱۲ منہ

شبیہ تھا یہاں تک کہ بعض نے کہا حبشہ کے ایک کافر پر نماز پڑھی سو واہ
 ابن ابی حاتم فی التفسیر عن ثابت والدارقطنی فی الاخراد والیزل عن حمید
 معاً عن انس ولہ شاهد فی کبیر الطبرانی عن وحشی واوسطہ عن ابی سعید
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس نماز سے مقصود ان کی اشاعت اسلام تھی۔ اقول
 یعنی بیان بالفعل اقویٰ ہے ولہذا مصلے میں تشریف لے گئے کہ جماعت کثیر ہو
 قال ابن بزیۃ وغیرہ من الشافعیۃ القائلین بجواز صلوٰۃ الجنازۃ فی
 المسجد معتلین لعدم صلوٰۃ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسجد مع انہ حین نعاه
 کان فیہ ہذا ولا ینہب عنک ان طراز المعلم ہذا الا ولان تنبیہ غیر مقلدوں
 کے بھوپالی امام نے عون الباری میں حدیث نجاشی کی نسبت کہا اس سے ثابت
 ہوا کہ غائب پر نماز جائز ہے اگرچہ جنازہ غیر حبت قبلہ میں ہو اور نمازی قبلہ
 اقول یہ اس مدعی اجتہاد کی کورانہ تقلید اور اس کے ادعا پر مثبت جہل شدید
 ہے نجاشی کا جنازہ حبشہ میں تھا اور حبشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے
 اور مدینہ طیبہ کا قبلہ جنوب ہی کو ہے تو جنازہ غیر حبت قبلہ میں کب تھا الاحرم
 لما نقل الحافظ فی الفتح قول ابن حبان انہ انسا یجوزن ذلک لمن فی جہتہ القبۃ
 قال حجة الجہود علی قصة النجاشی اہ تو ان مجتہد صاحب کا جہل قابل تماشاً
 ہے جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کے جنازہ
 پر نماز ان کی غیر سمت پڑھنے کا ادعا دوسرا جہل ہے حدیث میں تصریح ہے کہ
 حضور نے جانب حبشہ نماز پڑھی سو واہ الطبرانی عن حذیفۃ بن اسید رضی اللہ
 عنہ واقعد ووم معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں انتقال
 کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تبوک میں ان پر نماز پڑھی اولاً ائمہ حدیث
 عقیل و ابن حبان و بیہقی و ابو عمر ابن عبدالبر و ابن الجوزی و نووی و ذہبی و ابن الامام
 وغیر ہم نے اس حدیث کو ضعیف بتایا اسے طبرانی نے معجم اوسط و مستد الثابین
 میں ابوامر باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا بطریق فوح بن عمرا ولسکی
 ثنا بقیۃ بن الولید عن محمد بن زیاد الالہانی عن ابی امامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 قلت ومن ہذا الطریق رواہ ابو احمد والحاکم فی فوائدہ والحلال فی

فہ ایک نام غیر معتدل کی جماعت

فہ واقعد ووم معاویہ رضی اللہ عنہ

فضائل سورۃ الاخلاص وابن عبد لبر فی الاستیعاب وابن حبان فی الضعفاء و اشاعر الیہ ابن صندہ اس کی سند میں بقیہ بن ولید مدلس ہے اور اس نے عنعنہ کیا یعنی محمد بن زیاد سے اپنا سننا نہ بیان کیا بلکہ کہا کہ ابن زیاد سے روایت ہے معلوم نہیں راوی کون ہے بہ اعلیٰ المحقق فی الفتح اقول لکن سند ابی احمد الحاکم ہذا اخبارنا ابو الحسن احمد بن عبد ربہ مشق تناوہ بن عمرو بن حوی ثنا بقیۃ الثنا محمد بن زیاد عن ابی امامہ فذکر ذہبی نے کہا یہ حدیث منکر ہے نیز اس کی سند میں نوح ابن عمرو ہے ابن حبان نے اسے اس حدیث کا چور بتایا یعنی ایک سخت ضعیف شخص اسے انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتا تھا اس نے اس سے چرا کر بقیہ کے سر باندھ دی قال الذہبی فی ترجمۃ نوح قال ابن حبان یقال انہ سرق هذا الحدیث اقول لفظ الحافظ فی الاصابۃ قال ابن حبان فی ترجمۃ العلاء الثقفی من الضعفاء بعد ان ذکرہ هذا الحدیث سرقہ شیخ من اهل الشام فرواه عن بقیۃ فذکرہ و لیس فیہ یقال وقد نقل عنہ ہذا الذہبی فی العلم اما قول الحافظ فما ادسای عنی نوحام و غیرہ ناندلم یذکر نوحانی الضعفا فاقول ظاہران نوحا ہوا الشیخ الشامی الذی رواہ عن بقیۃ و لامشار للشک حتی یثبت شامی آخریروہ عنہ لا جرم ان جرم الذہبی بانہ عنی بہ نوحا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت طبقات ابن سعد میں دو طریق سے ہے

لما تم بروا الحدیث عن اصحابی غیر انس والی امامۃ اما ما وقع فی نسخۃ نسخ القدر المطبوعین بمصر والمند من قولہ بعد ذکر قصۃ النجاشی فان قبیلہ بل قد صلی علی غیرہ من الغیب و ہو معویہ

بن معویۃ المزنی و یقال للشیخ رواہ طبرانی من حدیث ابی امامۃ و ابن سعد من حدیث انس و علی و زید و جعفر اما استشهدا بموتہ علی مافی مغازی الرازی فتصحیف و صوابہ ابن سعد من حدیث انس و علی و زید و جعفر ای و صلی علیہما فقد اخذ کلام الفتح ہا برستہ الحنبی فی الغنیہ فقال و ابن سعد من حدیث انس و کذا صلی علی زید و جعفر و مواخذہ تیمامہ القاری فی المرآۃ فقال و ابن سعد من حدیث انس و صلی علی زید و جعفر و قد جمعنا فیہما طرق الحدیث فی الاصابۃ فلم یذکرہ عن علی ولا عن غیرہ من الصحابۃ سوی انس والی امامۃ

رضی اللہ تعالیٰ عنہم ۱۲ منہ -

ایک طریق میں محبوب بن ہلال مزنی ہے قلت ومن هذا الوجه اخرج الطبرانی
 وابن الفریس وسموید فی فوائدہ وابن مندۃ والبیہقی فی الدلائل ذہبی نے
 کہا یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکرہ ووسرے طریق میں علاء بن یزید
 ثقفی ہے قلت ومن هذا الطريق اخرجہ ابن ابی الدنیاء ومن طریقہ ابن
 الجوزی فی العلل المتناہیۃ والعقبلی وابن سنجون فی مسندہ وابن الاعرابی
 وابن عبد البر وحاجب الطوسی فی فوائدہ امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا
 اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے امام بخاری و ابن عدی ابوحاتم
 نے کہا وہ منکر الحدیث ہے ابوحاتم ودارقطنی نے کہا متروک الحدیث ہے امام
 علی بن مدینی استاذ امام بخاری نے کہا وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا۔ ابن حبان
 نے کہا یہ حدیث بھی اسی کی گھڑی ہوئی ہے اس سے چرا کر ایک شامی نے لقبہ
 سے روایت کر دی ذکرہ فی المیزان ابوالولید طیا لسی نے کہا علاء کذاب تھا
 عقبلی نے کہا علاء بن یزید ثقفی لا یتابعہ احد علی هذا الحدیث الا من ہو
 مثله او دونہ علاء کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب غلا ہی
 جیسے ہیں یا اس سے بھی بدتر ذکرہ فی العلل المتناہیۃ ابو عمر بن عبدالبر نے
 کہا اس حدیث کی سب سندیں ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصلا حجت
 نہیں صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام کا معلوم نہیں قال فی الاستیعاب
 ونقلہ فی الاصابۃ یوہن ابن حبان نے کہا کہ مجھے اس نام کے کوئی صاحب
 صحابہ میں یاد نہیں۔ اثرہ فی المیزان۔ ثانیاً فرض کیجیے کہ یہ حدیث اپنے طرق
 سے ضعیف نہ رہی کہا اختارہ الحافظ فی اللفح یا بفرض غلط لذاتہ صحیح سہی پھر
 اس میں بے کیا خود اسی میں تصریح ہے کہ جنازہ حنورا قدس صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پیش نظر انور کر دیا گیا تھا تو نماز جنازہ حاضر ہوئی نہ کہ غائب پر حدیث ابی امامہ

لہ وابیہ کے امام شوکانی نے نیل الاوطار میں یہاں عجیب تا شاکیا ہے اولاً استیعاب کے نقل کیا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے معاویہ بن معاویہ لیبی پر نماز پڑھی پھر کہا استیعاب میں اس قصہ کا مثل معاویہ بن مقرن کے
 (باقی اگلے صفحہ پر)

رضی اللہ عنہ کے لفظ طبرانی کے یہاں یہ ہیں جبریل ابن علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حاضر ہو کر عرض کی یا رسول اللہ معویہ بن معویہ مزی نے مدینہ میں انتقال کیا تجب ان اطوی لك الاسرض فتصلی علیہ قال نعم فضرب بجناحہ علی الاسرض فرفع لہ سریرہ فصلی علیہ وخلفہ صفان من الملائکة کل صف سبعون الف مملک کیا حضور چاہتے ہیں کہ میں حضور کے لیے زمین لپیٹ دوں تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں فرمایا ہاں جبریل نے زمین پر اپنا پر مارا اجنازہ حضور کے سامنے ہو گیا اسوقت حضور نے اسپر نماز پڑھی اور فرشتوں کی دو صفیں حضور کے پیچھے تھیں ہر صف میں ستر ہزار فرشتے۔ ابو احمد حاکم کے یہاں یوں ہے وضع جناحہ الایمن علی الجبال فتراضعت و وضع جناحہ الایسر علی الارضین تنرا ضعت حتی نظرنا الی مکة والمدینة فصلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وجبریل والملائکة جبریل نے اپنا دایا ہنڈ پر ہاڑوں پر رکھا وہ جھک گئے بائیں ہنڈ زمینوں پر رکھا وہ پست ہو گئیں یہاں تک کہ مکہ مدینہ ہم کو نظر آنے لگے اسوقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جبریل وملائکة علیہم الصلوٰۃ والسلام نے ان پر

(بتیہ حاشیہ ص ۲۸)

ت میں ابوامامہ سے روایت کیا پھر کہا نیز اس کا مثل انس سے ترجمہ معاویہ بن معاویہ مزی میں روایت کیا میں وہ یہ وہم دلاتا ہے کہ گویا یہ تین اصحابی جدا جدا ہیں جن پر نماز غائب کر دی ہے حالانکہ یہ محض جبریل باطل ہے وہ ایک ہی صحابی ہیں معویہ نام جنکے نسب و نسبت میں راویوں سے اضطراب واقع ہوا، مزی نے مزی کہا کسی نے لیش کسی نے معویہ بن معویہ کسی نے معویہ بن مقرن ابو عمر نے معویہ بن مقرن مزی جمع دی کہ صحابہ میں معویہ بن معویہ کوئی معلوم نہیں اور حافظ نے اصحاب میں معویہ بن معویہ مزی کو ترجیح دی لیش کہنے کو حدیثی کی خطا بتایا اور معویہ بن مقرن کو ایک اور صحابی مانا جن کے لیے یہ روایت نہیں بہر حال جب قصہ شخص واحد ہیں اور شوکانی کا ایہام تکلیف محض باطل۔ ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں فرمایا معویہ بن معویہ المزنی ویقال اللیش ویقال معویہ بن مقرن المزنی قال ابو ہریرہ اولی بالصواب الخ

معویہ بن معویہ مزی اور کوئی کہتا ہے معویہ بن مقرن مزی ابو عمر نے کہا میں جواب سے نزدیک تم پھر حدیث انس کے طریق اول سے پہلے طبر پر نام ذکر کیا اور طریق دوم سے دوسرے طور

حدیث ابوامامہ سے تیسرے طور پر ۱۲ منہ

نماز پڑھی۔ حدیث انس بطریق محبوب کے لفظ یہ ہیں جب ربیل نے عرض کی کیا حضور
اس پر نماز پڑھنا چاہتے ہیں فرمایا ہاں فضر ب بجا حدالارض فلم تبق شجرة
ولا کمة الا تضععت ورفعه سریرہ حتی نظر الیہ فصلی علیہ پس
جب ربیل نے زمین پر اپنا پر مارا کوئی پڑا اور ٹیلا نہ رہا جو پست نہ ہو گیا اور ان کا جنا
حضور کے سامنے بلند کیا گیا یہاں تک کہ پیش نظر اقدس ہو گیا اس وقت حضور نے
اس پر نماز پڑھی طریق علاو کے لفظ یوں ہیں هل لك ان تصلي علي فاقبض لك
الارض قال نعم فصلی علیہ جب ربیل نے عرض کی حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو
میں زمین سمیٹ دوں فرمایا ہاں جب ربیل نے ایسا ہی کیا اس وقت حضور نے ان
پر نماز پڑھی اقول بلکہ طرز کلام مشیر ہے کہ نماز پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے
ہونے کی حاجت سمجھی گئی جب تو جب ربیل نے عرض کی کہ حضور نماز پڑھنی چاہیں
تو میں زمین لپیٹ دوں تاکہ حضور نماز پڑھیں فانهم واقعہ سووم واندی نے
مغازی میں عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبد اللہ بن ابی بکر سے روایت کی ملا التقی
الناس بموتہ جلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر وکشف له ما بینہ
وبین الشام فهو ينظر الی معرکتهم فقال صلی اللہ علیہ وسلم اخذ الراية زيد
بن حارثة فمضى حتى استشهد وصلى عليه ودعا له فقال استغفر والہ وقد دخل
الجنة وهو سعي ثم اخذ الراية جعفر بن ابی طالب فمضى حتى استشهد
فصلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ودعا له وقال استغفر والہ
وقد دخل الجنة فهو يطير فيها بما يحب من حيث شاء جب مقام موتہ میں لڑائی
شروع ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما ہوئے اور اللہ عزوجل
نے حضور کے لیے پردے اٹھا دیے کہ ملک شام اور وہ معرکہ حضور دیکھ رہے
تھے اتنے میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا زید بن حارثہ نے
نشان اٹھایا اور لڑتار ہاں یہاں تک کہ شہید ہوا حضور نے انھیں اپنی صلاۃ
سے مشرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لیے استغفار کرو وہ بیشک
ہوا جنت میں داخل ہوا حضور نے فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان اٹھا
اور لڑتار ہاں یہاں تک کہ شہید ہوا حضور نے ان کو اپنی صلاۃ و دعا سے مشرف فرمایا

اور صحابہ کو ارشاد ہوا اس کے لیے استغفار کرو وہ جنت میں داخل ہوا اور اس میں
 جہاں چاہے اپنے پروں سے اڑتا پھرتا ہے اولاً یہ دونوں طریق سے مرسل ہے
 اقول باصم بن عمر و ساط تا بعین سے ہیں قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحابی
 کے پوتے اور یہ عبداللہ بن ابی بکر عبداللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم ہیں،
 صفار تا بعین سے عمرو بن حزم صحابی رضی اللہ عنہ کے پر پوتے ثانیاً خود واقدی کو
 محدثین کب مانتے ہیں یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متروک ہونے پر اجماع کا
 ادعا کیا اقول و نردت هذا مشايعة للاول وكلاهما الزام فالمسل نقله
 الواقدي لوثقه ثالثاً اقول عبداللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقدی عبد الجبار
 بن عمارہ مجہول ہے کفافی المیزان تو مرسل نامعتضد ہے سل لبعاً خود اسی روایت
 میں صاف تصریح ہے کہ پردے اٹھا دیے گئے تھے معرکہ حضرت اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم کے پیش نظر تھا اقول لكن مودة بالشام على من جلتين من بيت المقدس
 وغزوتها سنة ثمان وقد حولت القبلة قبلها بزمان فكيف يكفى الروية مع
 اشتراط كونها امام المصلي الا ان يقال انما يريد الرد على الاحتجاج لصلاة
 الغيب وقد تم واذا ثبت فيها قولنا ثبت ذلك اشراط لنا لان الروية
 مع الا تبادر لا مكنه خامساً اقول کیا دلیل ہے کہ یہاں صلاة بمعنی نماز
 معہود ہے بلکہ بمعنی درود ہے اور دعاء عطف تفسیری نہیں بلکہ تعمیم بعد تخصیص ہے
 اور سوق روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس وقت منبر اظہر
 پر تشریف فرما ہونا مذکور اور منبر انور دیوار قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ
 منبر پر رو بجائیں و پشت بقبائے جلوس ہوا اور اس روایت میں نماز کے لئے
 منبر سے اترنے پھر تشریف لیجانے کا کہیں ذکر نہیں نیز برخلاف روایت نجاشی
 اس میں نماز صحابہ بھی نہیں یہ کہ حضور نے ان کو نماز کے لیے فرمایا اگر یہ نماز تھی تو
 صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبداللہ بن
 رواحہ رضی اللہ عنہ کی ہے ان پر صلاة کا ذکر نہیں اگر نماز ہوتی ان پر بھی ہوتی ہاں
 دو دو کی ان دو کے لیے تخصیص و وجہ وجہ رکھتی ہے اگر وجہ کی حاجت بھی

نہیں کہ وہ احکام عامہ سے نہیں وجہ اس حدیث سے ظاہر ہوگی جس میں ان دو کرام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور یہ کہ ان کو جنت میں منہ پھیرے ہوئے پایا کہ معرکہ میں قدرے اعراض واقع ہو کر اقبال ہوا تھا وھو فی اخر ہذا بن المسلمین مرواۃ الیہتی عن طریق الواقدی بسندیہ والیہ اشار فی حدیث ابن سعد عن ابی عاصر الصحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوفی عارائین فی بعضہم اعواصا کا نہ کرہ السیف اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہدائے معرکہ ہیں نماز غائب جائز ماننے والے شہید معرکہ پر نماز نہیں مانتے تو باجماع فریقین یہاں صلاۃ بمعنی دعا ہونا لازم حسب طرح خود امام زیدی شافعی و امام قسطلانی شافعی امام بیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلاۃ علی قبور شہداء احد میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلاۃ بمعنی دعا ہونے پر اجماع ہے کما اثناہ فی النہی الحاجز حالانکہ وہاں تو صلی علی اہلہ احد صلاۃ علی المیت یہاں اس قدر بھی نہیں واجبہ کے بعض جاہلان بخبر و مثل شوکانی صاحب نیل الاوطار ایسی جگہ اپنی اصول دانی یوں کھولتے ہیں کہ صلاۃ بمعنی نماز حقیقت شرعیہ ہے اور بلا دلیل حقیقت سے عدول نا جائز۔ اقول اولاً ان مجتہدینے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ حقیقت شرعیہ صلاۃ بمعنی ارکان مخصوصہ ہے یہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجود نہ قرأت و تعویذ الثالث عندنا والبطانی اجماعاً لہذا علما تصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلاۃ مطلقہ نہیں اور تحقیق یہ کہ وہ دعائے مطلقہ و صلاۃ مطلقہ میں برزخ ہے کما اشار الیہ البخاری فی صحیحہ و اطال فیہ لاجرم امام محمود غلینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطلاق صلاۃ مجاز ہے صحیح بخاری میں ہے سماھا صلاۃ لیس فیہا رکوع ولا سجود عمدة القاری میں ہے لکن التسمیۃ لیست بطریق الحقیقۃ ولا بطریق الاشتراک و لکن بطریق المجاز۔ ثانیاً صلاۃ کے ساتھ جب علی فلان مذکور ہو سرگز اس سے حقیقت شرعیہ مراد نہیں ہوتی نہ ہو سکتی ہے قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ وسلموا تسلیماً اللہم صل وسلم وبارک علیہ

۱۔ ظاہر یہ مثل متعلق بفعل ہے یعنی حسب طرح شوکانی نے یوں اپنی اصول دانی کھولی ہے کہ بعض جاہلان بے خبر بھی اس کے اتباع سے ابتداء کرتے ہیں ۱۲

وعلیٰ اذکما تحب وترضی وقال وصل علیہم ان صلواتک سکن لہم و قال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہم صل علی ال ابی اوفی کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ الہی تو ابواوفی
پر نماز پڑھ یا ان کا جنازہ پڑھ کیا صلاۃ علیہ شرع میں بمعنی درود نہیں و لکن الوہابیہ
قوم پھلون۔ تندیہ بعض حنفی بننے والے یہاں یہ عذر بمعنی پیش کرتے ہیں کہ
مدارج النبوة میں ہے والان در حریم شریفین متعارف است کہ چون خبر می رسد
کہ فلاں مرو صالح در بلد سے از بلاد اسلام فوت کردہ است شافعیہ نماز بروے
میکند و بعضے حنفیہ بالایشان شریک سے شونند از قاضی علی بن جبار اللہ کہ شیخ حدیث
این فقیر بود پسیدہ شد کہ حنفیہ چون شریک می شونند در گزاردن این نماز، گفت
دعائے است کہ میکند فلا باس بہ۔ تمام نصوص صریحہ کتب معتدہ و اجماع جمیع ائمہ
مذہب کے مقابل گیا رہویں صدی کے ایک فاضل قاضی کی حکایت پیش کرتے
ہوئے شرم چاہیے تھی (۱) امام محقق علی الاطلاق کمال الملک والذین ابن الہمام رحمہما
تعالیٰ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لیے مرتبہ اجتہاد کی شہادت
دیتے ان امام جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب پر بحث کرنا چاہیں تو ڈرتے
ڈرتے یوں فرماتے ہیں لو کان الی شیئی لقلت کذا مجھے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا
(دیکھو فتح القدیر مسئلہ آئین و کتاب الحج باب الجنایات مسئلہ حلق و غیرہا) پھر جو بحث
وہ کرتے ہیں علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں مسموع نہ ہوگی اس پر عمل جائز نہیں مذہب
ہی کا اتباع کیا جائیگا۔ رد المحتار نواقض مسح الخف میں ہے قد قال العلامة
قاسم لا عبودۃ بابحاث شیخنا یعنی ابن الہمام اذا خالف المنقول علامہ قاسم
نے فرمایا ہمارے استاذ امام ابن الہمام کی بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ
منقولہ مذہب کے خلاف ہوں اسبطرح جنایات الحج میں ہے نکاح الرقیق میں
علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے الکمال بلغ مرتبۃ الاجتہاد وان کان البحث
لا یقضی علی المذہب امام ابن الہمام رتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں اگرچہ بحث
مذہب پر غالب نہیں آسکتے۔ پھر جسے ادنی لیاقت اجتہاد بھی نہیں جمیع ائمہ مذہب
کے خلاف اس کی بات کیا قابل التفات۔ طحاوی باب العتد میں ہے
النص هو المتبع فلا یعول علی البحث معہ نقل ہی کا اتباع ہے تو مسئلہ
منقول ہوتے ہوئے بحث کا اعتبار نہ ہوگا (۲) تصریح ہے کہ خلاف مذہب
بعض مشائخ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں ہم نے العطا یا النبویہ میں اس کی

بعض مشائخ مذہب کے اجمال کے ضمن میں لکھتے ہیں

بہت نقول ذکر کیں جلی علی الدر باب صلوة الخوف میں ہے لا یعمل بہ لانه قول البعض اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے، تو جو ایک کا بھی قول نہ ہو اس پر کیونکر عمل ہو سکتا ہے (۳) نصوص جلیبہ ہیں کہ متون کے مقابل شروح شروح کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں ہم نے اس کی نقول متواترہ اپنی کتاب فضل القضا فی رسم الافتا میں روشن کیں اور علامہ ابراہیم جلیبہ محشی در کے قول مذکور میں ہے لا یعمل بہ، لمخالفتہ لا طلاق ساثر المتون اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جملہ متون کے خلاف ہے جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا مخالف ناقابل عمل توجو متون و شروح و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اسپر عمل کیونکہ محتمل (۴) پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو نماز جنازہ مجرد دعا کے مثل زہار نہیں دعائیں طہارت بدن طہارت جامہ طہارت مکان استقبال قبلہ تکبیر تحریمہ قیام تحلیل استقرار علی الارض کچھ بھی ضرور نہیں اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں سب فرض ہیں کیا اگر کچھ لوگ اس وقت پیشاب کر کے بے استنجابے وضو بے تمیم جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پٹی سے پیٹھ لگا کر بیٹھے اور باقی کچھ اس کے آگے کچھ برابر لیٹے بیٹھے کچھ گھوڑوں پر چڑھے اور اوتر دکھن پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کئے ہوں وہ پشتوں میں کئے ایسی اس میت کو بخش دے اور یہ سب انگریزی وغیرہ میں آئیں کہیں تو کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ نماز جنازہ ادا ہوئی اور اس طرح کی نماز میں حرج نہیں، دعائے نست کہ میکنند فلا باس بہ اجماع آئمہ مذہب کی خلاف ایسی بے معنی استناد کیسی سخت جہالت شدیدہ ہے۔ شک نہیں کہ قاضی مدوح گیارہویں صدی کے ایک عالم تھے مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے پھر اس کی لغزش سے بچنے کا حکم ہے نہ کہ اتباع کا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں اتقوا نزلة العالم وانتظروا فیانہ عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا انتظار رکھو رواہ الحسن بن علی الحلوانی استاذ مسلم وابن عدی والبیہقی والعسکری فی الایمان عن عمر بن عوف المن فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں عالم سے لغزش ہوتی ہے وہ تو اس سے رجوع کر لیتا ہے اور اس کی خبر شہروں شہروں پہنچا لغزش اس سے منقول رہ جاتی ہے ذکرہ المناوی فی فیض المقدس

خدا را انصاف ذرا یوں فرمیں کر دیکھئے کہ کتب مذہب میں جواز نماز غائب تکرار جنازہ کی عام تصریحات ہوتی ہیں اور ایک قاضی ممدوح نہیں ان جیسے دوسرے قاضی اسے ناجائز بتاتے اور کوئی شخص کتب مذہب کے مقابل ان دوسو سے سند لاتا تو دیکھئے کہ یہ حضرات کس قدر غل مچاتے اُچھل اُچھل پڑتے کہ دیکھو کتب مذہب میں تو جواز کی صاف تصریح ہے اور یہ شخص ان سب کی مخالف گیارھویں صدی کے دو قاضیوں کی سند دیتا ہے ہم ان کی مانیں یا کتب مذہب کو حق جانیں اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام ائمہ مذہب کا اجماع تمام کتب مذہب کا اتفاق سب بالائے طاق اور تنہا قاضی ممدوح کو تقلید کا استحقاق۔ اس ظلم صریح و جہل قبیح کی کوئی حد ہے مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا الغریب یقیناً بالحق شیش ڈوبتا سوار پکڑتا ہے وباللہ العصمۃ۔ مدارج النبوت نہ کوئی فقہ کی کتاب ہے نہ اس میں یہ حکایت بغرض استناد نہ شیخ کو اس پر تعویل و اعتماد وہ حنفی ہیں اور مذہب حنفی خود اسی کتاب میں اسی عبارت سے اوپر یوں بتا رہے ہیں مذہب امام ابوحنیفہ مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ انست کہ جائز نیست۔ پھر اس پر دلیل بتا کر مخالفین کے جواب دیئے ہیں نیز اس حکایت کے متصل ہی حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہر روز بہ نیت جملہ اموات مسلمین نماز غائب پڑھنے کی وصیت نقل کر کے اس پر سکوت نہ کیا کہ کہاں قاضی علی بن ظہیر اور کہاں حضور پر نور غوثیت ناب۔ مبادا غلامان حضور اس سے حنفیہ کے لیے جواز خیال کر لیں۔ لہذا معاً اس پر تنبیہ کو فرمادیا کہ ایساں حنبلی اندونزد امام احمد حنبل جائز است۔ اگر شیخ کو اس حکایت سے استناد مقصود ہوتا تو یہاں استدراک و دفع وہم نہ فرماتے بلکہ اسے اس کا مزید ٹھہراتے کہ لا ینحی واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

جواب سوال سوم

اولاً جبکہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نماز غائب و تکرار نماز جنازہ دونوں ہمارے مذہب میں ناجائز ہیں اور سہرا جائز گناہ ہے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں تو امام کا شافعی الذہب ہونا اس ناجائز کو ہمارے لیے کیونکر جائز کر سکتا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں لا طاعة لاحد فی

معصية الله تعالى ناجزبات میں کسی کی اطاعت نہیں سواہ البخاری و مسلم و ابوداؤد والنسائی عن امیر المؤمنین علی و نحوه احمد و الحاکم بسند صحیح عن عثمان بن حصین و عن عمرو بن الحکم الغفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ثانیاً یہاں اطاعت امام کا حیاہ عجیب پادریا ہے بجا تو وہ تمہارا امام توجب ہو کہ تم اس کی اقتدا کرو پیش از اقتدا اس کی اطاعت نہ کریں ہو۔ اور جب تمہارے مذہب میں وہ ناجزبات و گناہ ہے تو تمہیں ایسے امر میں اسکی اقتدا ہی کب روا ہے یہ وہی مثل ہے کہ کسی کو دن نے کچھ اشعار قبیح و شنیع اغلاط پر مشتمل لکھ کر کسی شاعر کو سُننے اُس نے کہا یہ الفاظ غلط باند ہیں کہا بضرورت شعری کہا بابا شعر گفتن چہ ضرور ثالثاً جائز یا فرض واجب نمازیں جن میں حنفی حسب شرائط مذکور بجز الرائق وغیرہ اہلسنت کے کسی دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی وغیرہ کی اقتدا کرے اس میں ہمارے ائمہ تصریح فرماتے ہیں کہ جو امور ہمارے مذہب میں اصل سے محض ناجزبات ہیں ان میں اس کی پیروی نہ کرے اگرچہ اس کے مذہب میں جائز ہوں مثلاً صبح کی نماز میں وہ قنوت پڑھے تو یہ نہ پڑھے نماز جنازہ میں امام پانچویں تکبیر کے تو یہ نہ کہے عنایہ شرح ہدایہ میں ہے انہا یتبعہ فی المشروع دون غیرہ تنویر میں ہے یا قنوت بقنوت الوتر لا لفتح بل یقف ساکتا بحر میں ہے لو کثر خمساً فی الجنائز لا یتابعہ فی الخامسة جب بعد اقتدا یہ حکم ہے تو قبل اقتدا امر ناجزبات مشروع میں اقتدا کی اجازت کیونکر ممکن۔ غرض مذہب ہندو حنفی کا حکم تو یہ ہے باقی جو کوئی غیر مقلد بنا چاہے تو آجکل آزادی و بے لگامی کی ہوا چل رہی ہے ہر شخص کو شتر بے ہمار ہونے کا اختیار اور اس کے رد میں بجز اللہ تعالیٰ ہمارے رسائل النہی الاکید وغیرہ کافی واللہ المستعان علی اہل طغیان و اخذ دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و افضل الصلوٰۃ و اکل السلام علی سید المرسلین محمد و آلہ و صحابہ اجمعین آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتب
عبد المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ مجتہد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

انہی کی محفل سنوا رہا ہوں چسراغ میں ہے رات انہی
انہی کے مطالب کی کہہ رہا ہوں بان میری ہر بات انہی

اہل علم و انصاف کی خدمت میں ایک اہم پیش کش

انبیاء حق و باطل

مولانا محمد حسن علی قادری رضوی

بہارِ مستہم
سید شاہ تراب الحق قادری



مجلس اتحاد اسلامی کراچی

میں مسجد مصلح الدین گارڈن کراچی

انہی کی محفل سنوا رہا ہوں چسراغ میں ہے رات انہی
انہی کے مطالب کی کہہ رہا ہوں بان میری ہر بات انہی

اہل علم و انصاف کی خدمت میں ایک اہم پیش کش

انبیاءِ حق و باطل

مولانا محمد حسن علی قادری رضوی

بہارِ مستہم
سید شاہ ترابِ لُحوقِ قادری



مجلس اتحاد اسلامی کراچی

میں مسجد مُصلِح الذین گارڈن کراچی