

نوادرات ادب

معین الدین عقیل

**Collection of Prof. Muhammad Iqbal Mujaddidi
Preserved in Punjab University Library.**

پروفیسر محمد اقبال مجددی کا مجموعہ
پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں محفوظ شدہ



پدیہ علمی مجزوت:

اقبال محمدی

مخانب: ڈاکٹر معین الدین عقیل

معین
- لاہور
آگست ۱۹۹۷

نوادراتِ ادب



ڈاکٹر معین الدین عقیل

پبلی کیشنز
الوفار
۵۰- لورمال لاہور

131110

بار اول : ۱۹۹۷ء
ناشر : سید وقار معین
طابع : زاہد بشیر پرنٹرز
قیمت : ۲۹۵ روپے
اعلیٰ قسم :

مُندرجات:

- مَعْرُوضہ (کچھ اس مجموعے کے بارے میں): ڈاکٹر مُعین الدین عقیل ۹
- ۱۱ - دیوان ولی کا ایک نادر قلمی نسخہ
- ۲۳ - ولی کا غیر مطبوعہ کلام
- ۳۵ - "سحر البیان" کا قلمی نسخہ
- ۵۳ - "سحر البیان" کا ایک اور قلمی نسخہ
- ۶۷ - دیوان اول مصحفی کا ایک قلمی نسخہ
- ۸۱ - علی ابراہیم خاں: کمپنی کے دورِ ملازمت کی ایک نادر تحریر
- ۱۰۷ - تازخ مرہٹہ و شاہ ابدالی: اردو نثر کا ایک نایاب ماخذ
- ۱۲۱ - ہندیات کا مطالعہ اور اس کا پس منظر
- ۱۶۱ - قائم خاں قائم: تحریک مجاہدین کا ایک غیر معروف شاعر
- ۱۸۹ - مولوی محمد شاہ: "تذکرہ نگارستان سخن" کا ایک مولف
- ۲۲۵ - ایلپیٹ اور سید احمد خاں
- ۲۴۹ - نوادرِ شبلی
- ۲۷۷ - اردو کے دو گلدستے
- ۳۰۳ - تنقیداتِ رنجور
- ۳۲۳ - احمد دین کی ایک نادر کتاب: آئینہ جاپان
- ۳۳۱ - اقبال کے دو غیر مدون خطوط
- ۳۳۹ - دو نوادر - بسلسلہ اقبال
- ۳۴۵ - بابائے اردو کے دو غیر مطبوعہ خط
- ۳۵۱ - ضمیمہ: تقریظ: "مصباح المدائینہ" - تعلیقات و اضافات

انتساب:

سلیم الدین قریشی

(لندن)

کے نام:

ہر باد کہ از سوے بخارا بہ من آید
ز بوے گل و مشک و نسیم سمن آید

مَعْرُوضہ :

یہ مجموعہ میرے ان مقالات پر مشتمل ہے، جو گزشتہ ربع صدی کے عرصے میں ملک و بیرون ملک کے مختلف مجلوں میں شائع ہوئے۔ اب یہ کسی ترمیم کے بغیر شائع ہو رہے ہیں۔ ان میں سے متعدد مقالات اور موضوعات اس عرصے میں منظر عام پر آنے والی تحقیقات اور معلومات کی روشنی میں متعدد مقامات پر اضافوں یا تبدیلیوں کے متقاضی تھے، لیکن آج جب تحقیق اس قابل ہو چکی ہو کہ — کتاب ابھی پریس میں ہوتی ہے کہ اپنی تحقیق و معلومات کے لحاظ سے پرانی ہو جاتی ہے، چنانچہ ایسے مقامات معلومات کی آئے دن کی فراوانی کے لحاظ سے ہمیشہ ہی تشنگی کا احساس دلاتے رہیں گے۔ لہذا یہ مقالات — بصد عجز و نارسائی — بعینہ پیش خدمت ہیں۔

اس مجموعے کو پیش کرنے میں میرے دیرینہ کرم فرماؤں پروفیسر سوزو کی تائیدی (پروفیسر ایم بطین، جامعہ ٹوکیو برائے مطالعات خارجی، جاپان) — اور ڈاکٹر سید معین الرحمن (پروفیسر، صدر شعبہ اردو، ڈین فیکلٹی آف آرٹس، گورنمنٹ کالج، لاہور) کا تعاون اور محنتیں مختلف صورتوں میں حاصل رہی ہیں — اور میری جانب سے

شکرگزاری کی مستوجب ہیں۔

ٹوکیو : ۲۳ مارچ ۱۹۹۷ء

دیوانِ ولی پر اب تک خاصہ موقر کام ہو چکا ہے اور خصوصاً "متعدد قلمی نسخے منظرِ عام پر آئے ہیں۔ یہ تعداد اُردو کے کسی بھی شاعر کے دیوان کے قلمی نسخوں سے زیادہ ہے۔ ان میں سے بعض نسخے اپنی خاص اہمیت کے حامل ہیں؛ لیکن جس قلمی نسخے کا ہم اس وقت تعارف کر رہے ہیں وہ اپنی بعض خصوصیات کے سبب اپنی ایک علیحدہ حیثیت رکھتا ہے۔

دیوانِ ولی کا یہ قلمی نسخہ راقم کے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے۔ یہ امتیاز گڑھ (ادوئی) میں لکھا گیا تھا۔ ترقیمہ میں کاتب نے اپنا نام نہیں لکھا ہے۔ ترقیمہ کی عبارت یہ ہے :-

”درماہ ربیع الاول بتاریخ بست و یکم ماہ مذکورہ بروز چہار شنبہ
بکونیم پاس روز برآمد۔ در قلعہ ادہونی عرف امتیاز گڑھ۔ در
۱۱۵۹ھ تمام سنہ ہجری۔“

نسخہ جگہ جگہ سے کرم خوردہ ہے اور بعض مقلات پر بہت زیادہ متاثر ہوا ہے۔ ترقیمہ کے سنہ میں دہائی کا عدد کرم خوردگی کا شکار ہے اور اب اس سنہ کے باقیماندہ اعداد اس ترتیب سے پڑھنے میں آتے ہیں۔ ۱۱۹۹ھ۔ راقم کو پہلے پہل یہ گمان گزرا تھا کہ کسی نے مصلحتاً ”دہائی کے عدد کو مٹانے کی خاطر ایسا کیا ہے“ لیکن

واقعی یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کرم خوردگی ہی کا نتیجہ ہے۔ قمری جنتری کے مطابق بارہویں صدی میں اکیس ربیع الاول چہار شنبہ کے دن ۱۱۱۹ھ اور ۱۱۵۹ھ میں پڑتی ہے۔ ۱۱۱۹ھ اس وجہ سے اس کی کتابت کا سنہ نہیں ہو سکتا کہ اس نسخہ کے آخر میں ایک مثنوی بعنوان ”مثنوی درد“ تحریر ہے، جو فی الحقیقت محمد قصبہ دردمند کا ساقی نامہ ہے۔ یہ ساقی نامہ، جس کا ذکر مناسب موقع پر آگے آتا ہے، ۱۱۳۶ھ اور ۱۱۵۹ھ کے درمیان کی تصنیف ہے۔ اس کے علاوہ مخطوطہ میں الفاظ کی بعض تبدیلیاں شدہ صورتیں موجود ہیں جو ۱۱۵۹ھ کے آس پاس کے رقم شدہ نسخوں میں ملتی ہیں۔ اس بناء پر راقم کا یہ خیال حقیقت سے قریب ہے کہ یہ مخطوطہ ۱۱۵۹ھ کا مرقومہ ہے۔

تقطیع ۳/۴ x ۵ انچ ہے۔ کاغذ انتہائی قدیم دولت آبادی ہے۔ درمیان میں کہیں کہیں دبیز کاغذ استعمال کیا گیا ہے، جو اب زردی مائل ہو چکا ہے۔ فی صفحہ ۱۳ سطریں ہیں۔ اوراق کی تعداد ۶+۱۳۵ ہے۔ ورق ۱۳۵ ب پر دیوان ولی ختم کر دیا گیا تھا لیکن ترقیمہ کے نیچے ایک مثنوی، جو دراصل ”ساقی نامہ دردمند“ ہے، بعنوان ”مثنوی درد“ شروع کی گئی ہے۔ جو بعد کے ۶ اوراق پر، جن پر نمبر شمار درج نہیں ہیں، تحریر ہے۔ اگر اوراق کی مجموعی تعداد شمار کی جائے تو یہ نسخہ ۱۴۱ الف اوراق پر مشتمل ہے۔ سارا نسخہ ایک خط میں سیاہ روشنائی سے صاف اور واضح لکھا گیا ہے۔ خط نستعلیق ہے جو کہیں کہیں شکست آمیز ہے۔

غزلیات کے حصہ میں ”ولہ“ اور دیگر اصناف کے عنوانات اور ان کے درمیان ”ایضاً“ شکرنی روشنائی سے تحریر کئے گئے ہیں۔ غزلوں کو شمار کیا گیا ہے اور ہر غزل کا نمبر شمار بھی شکرنی ہے۔ کہیں کہیں کسی شعر میں اصلاح کی گئی ہے۔ یا تو الفاظ تبدیل کیے گئے ہیں یا املا کی صحت کی گئی ہے۔ اصلاح شدہ الفاظ حاشیوں میں لکھے گئے ہیں جن لفظوں کی اصلاح کی گئی ہے ان پر شکرنی روشنائی سے خط کھینچا گیا ہے۔ راقم کا خیال ہے کہ غزلوں کے نمبر شمار اور اصلاح طلب الفاظ پر

شکرتی خط بعد میں کسی اور نے اضافہ کئے ہیں۔ کیونکہ جو قلم استعمال کیا گیا ہے وہ دوسرا ہے اور روشنائی بھی اتنی قدیم نہیں جتنی کہ متن کے لئے استعمال ہوئی ہے۔ آج کے مقابلہ میں املا کے تعلق سے اس نسخہ میں وہی فرق نظر آتا ہے جو دسویں، گیارہویں صدی سے چل کر بارہویں صدی تک برعظیم کے کاتبوں کے قلم سے رائج رہا ہے۔ اکثر الفاظ ایک دوسرے سے ملا کر لکھے گئے ہیں۔ الفاظ کو علیحدہ علیحدہ بھی لکھ دیا ہے۔ جیسے کہول نا (کھولنا)۔ عام طور پر یائے مجہول کو یائے معروف کی شکل میں لکھا گیا ہے۔ جہاں یائے معروف کی ضرورت تھی، بعض اوقات وہاں یائے مجہول استعمال کی گئی ہے اور نیچے دو نقطے لگائے گئے ہیں۔ دو چشمی ھ کا استعمال کہیں نہیں کیا گیا۔ گ، کو ہمیشہ ک، لکھا گیا ہے۔ بعض جگہ، اصلاح کے باوجود، املا کی غلطیاں موجود ہیں۔ ان غلطیوں میں عام طور سے یہ غلطیاں نظر آتی ہیں۔ سہبا (صہبا)، حسی (ہنسی)، مسنوی (مثنوی)، علم (الم)، وادۃ حقیقی (وادی حقیقی) وغیرہ۔

راقم نے کچھ ماہ قبل یہ نسخہ کراچی میں نادر کتابوں کے ایک تاجر سے خریدا ہے۔ نسخہ کے آخری مکتوبہ ورق (۱۴۱ الف) پر نیلی روشنائی سے شاید کسی مہر کو چھپایا گیا ہے، جو بیضوی شکل کی معلوم ہوتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ یہ نسخہ کسی کتب خانہ کی ملکیت رہا ہو۔ دیوان ورق 'ا' ب سے شروع ہوتا ہے۔ ورق 'ا' الف کی پیشانی پر "دیوان ولی" اسی قلم سے لکھا گیا ہے، جو متن کے لئے استعمال ہوا ہے۔ پیشانی ہی پر "دیوان ولی" کے دونوں جانب سالنامے کے دو جدول بنے ہوئے ہیں۔ ان میں سولہ سولہ خانے ہیں۔ دائیں جدول میں حروف تہجی - ح، د، و، ب کو ایک ایک خانہ میں مختلف ترتیب سے لکھا گیا ہے اور بائیں جانب کے جدول میں اعداد ۲، ۳، ۶، ۸ کو اسی طرح مختلف ترتیب سے درج کیا گیا ہے۔ لیکن موخر الذکر جدول کلغذ کے ٹھپے کی وجہ سے ترجمے رخ پر مثلث کی شکل میں آدھا ضائع ہو گیا ہے۔ اور اب اس میں صرف دس خانے موجود ہیں۔ اسی صفحہ کے وسط میں

بائیں جانب ”سید محمد علی ملیح آبادی“ کے دستخط ہیں۔ دستخط میں ”سید محمد“ صاف اور واضح نہیں ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہاں کچھ اور لکھا ہو۔ دستخط کے لئے جو روشنائی استعمال کی گئی ہے وہ سرخ ہے اور قدیم معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ جگہ جگہ سے اڑ گئی ہے۔ دیوان مکمل حالت میں ہے اور اسے قدرے کرم خوردگی کے علاوہ کوئی اور نقصان نہیں پہنچا ہے۔

دیوان کی ابتدا غزلیات سے ہوتی ہے۔ ان کو ردیف وار ترتیب دیا گیا ہے۔ اس مخطوطہ میں شامل اصناف کی تعداد حسب ذیل ہے۔

ورق ۱ ب تا ۱۸۸ الف	۳۹۱	غزلیات
ورق ۱۱۸ الف تا ۱۱۹ الف	۱	قصیدہ
ورق ۱۱۹ ب تا ۱۲۱ الف	۴	مستزاد
ورق ۱۲۱ الف تا ۱۲۸ ب	۱۱	مخمسات
ورق ۱۲۸ ب تا ۱۳۱ الف	۱	مثنوی
ورق ۱۳۱ ب تا ۱۳۳ ب	۱	ترجیع بند
ورق ۱۳۳ ب تا ۱۳۵ الف	۲۰	رباعیات
ورق ۱۳۵ الف تا ۱۳۵ ب	۲	فردیات

ردیف کے اعتبار سے غزلیات کی تعداد حسب ذیل ہے۔

۸۱=ا - ۵=ب - ۹=ت - ۱=ث - ۵=ج - ۱=ح - ۲=خ - ۲=د - ۱=ذ - ۲۰=ر - ۱۲=و - ۶=ز - ۱=ش - ۳=ض - ۱=غ - ۳=ف - ۱۵=ل - ۹=م - ۹=ن - ۱۲=و - ۱۲۹=ی - ۱=ہ

ردیف ۱ کے ذیل میں ۸۰ غزلیات ہیں۔ لیکن ایک غزل ردیف ن کے ذیل میں ورق ۵۳ الف تا ۵۳ ب پر تحریر ہے۔ اس طرح مخطوطہ میں ردیف الف کی جملہ ۸۱ غزلیات ہیں۔ پہلی غزل کا مطلع یہ ہے۔

کہتا ہوں تری نام کون میں ورد زبان کا کہتا ہوں تری شکر کون عنوان بیان کا
(ورق ۱ ب)

اور آخری غزل کا مطلع یہ ہے۔

دیکھا ہوں جسی وو مبتلابی
خوبانگی نگاہ نین بلا ہے

(ورق ۱۱۸، الف)

حصہ غزلیات کے بعد نعتیہ قصیدہ ہے۔^۵ اس کا پہلا شعر یہ ہے۔

عشق میں لازم بیسی اول ذات کون فانیکری
ہو فنا فی اللہ دایم یاد یزدانی کری

(ورق ۱۱۸، الف)

پہلے مستزاد کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

کہتا ہوں^۶ نظر جب ستی اوس رشک پری پر
باندیا^۹ ہی جو کوشی جیو کون تجہ سیم بری پر^{۱۰}
گویا^۸ ہی چمن میں
پہرتا ہی وو بن میں

(ورق ۱۱۹، ب)

اور چوتھے مستزاد کے آخری اشعار یہ ہیں۔

فرہلو کی آتی ہی سدا روح صبا مجہ شعر کون سنے
مذکور بیسی از بسکہ ولی میری سخن میں شیریں مخنل^۳ کا

(ورق ۱۲۱، الف)

پہلا مخمس۔

صنم میرا سخن سی آشنا بیسی
مجیبی فکر سخن کرنا بجا بیسی

مخنداں آشنا فضل خدا بیسی نہ تنہا حسن خوباں دلربا بیسی

ادا فہم^۳ و سخن دانی بلا بیسی^۴

(ورق ۱۳۱، الف)

آخری محس۔

سدا دلمیسی ہیکا ہوس سونے کہانیکا^{۱۵}
 پھری اس فکر میں نسان ہواندہا بیل کہانیکا
 اری ہوش اکر کچہ اندیشہ نہاں جائیکا^{۱۶}
 عبث غافل ہوا ہی فکر کر کچہ ہو کے پانیکا
 صفا کر آرسیسی دلکیسی سکندر ہوزمانیکا

(ورق ۱۳۸، الف)

مثنوی اس شعر سے شروع ہوتی ہے۔

اللہی عشقمیں عشق کر مجہ
 اپسکی^{۱۷} شوق کا مشتق کر مجہ

(ورق ۱۳۸، ب)

ترجیع بند اس شعر سے شروع ہوتا ہے۔

مرید لمین دو سروکل نام ہی
 کہ جس شوخ کا خوش ادا نام ہیسی

(ورق ۱۳۱، ب)

ترجیع بند کے بعد رباعیات شروع ہوتی ہیں۔ پہلی رباعی درج ذیل ہے۔

رکہ دہیان کون براں توں معبود ہر طرف
 رکہ سیس کون ہر حالین مسجود ہر طرف
 معدوم کون موجود سون کیسی^{۱۸} نسبت ہیسی
 اول^{۱۹} ہیسی کہ مایل ہو تون موجود طرف

(ورق ۱۳۳، ب)

رباعیوں میں ایک رباعی ”کلیات ولی“ کی غزل (۳۹۰) کے پہلے دو اشعار پر مبنی ہے^{۲۰} مخطوطہ میں دو فردیات ہیں، جو یہ ہیں۔

دیکھا نہیں کسی نے دن راتمین اہو تک^{۲۱} مہتاب کے اجالے میں آفتاب دیکھا
(ورق ۱۳۵، الف)

دونو بہوانگی میانی ٹیلا^{۲۲} نہیں جرتیکا^{۲۳} جوں قوس کے برج میں جہل کار مشترکا
(ورق ۱۳۵، ب)

فردیات کے بعد ترقیمہ ہے اور پھر ترقیمہ کے بعد ”مثنوی درد“ کے عنوان سے ”سلاقی نامہ درد مند“ شروع ہوتا ہے۔ عنوان شگرفی روشنائی سے تحریر ہوا ہے۔ اس کے نیچے بسم اللہ الرحمن الرحیم سیاہ روشنائی سے لکھا گیا ہے اور پھر سلاقی نامہ شروع ہوتا ہے۔ اس کا پہلا شعر یہ ہے۔

اللہی تجوی دن درد مند
اسیسی دو عالم میں کر سر بلند
اور آخری شعر یہ ہے۔

نبی کے ہوں بسکی حرمت ضرور
اس امت پر آیا ہیسی طوفان نور

(ورق ۱۳۱، الف)

اس سلاقی نامہ کو مفصل تعارف کے ساتھ شیخ چاند نے مرتب کیا ہے^{۲۴} یہ کل ۱۹۰ اشعار پر مشتمل ہے۔ لیکن مخطوطہ حذا میں یہ مطبوعہ سلاقی نامہ کے صفحہ ۵۹۰ کے دوسرے شعر سے شروع ہوتا ہے۔ اسی صفحہ کا پندرہواں شعر، صفحہ ۵۹۱ کا چوتھا، سولہواں، صفحہ ۵۹۳ کا پندرہواں، سولہواں، سترہواں، صفحہ ۵۹۴ کا پانچواں، صفحہ ۵۹۵ کا تیرہواں، صفحہ ۵۹۶ کا تیرہواں شعر مخطوطہ میں نہیں ہے۔ بعد کے تمام اشعار اس میں موجود ہیں۔ اس سلاقی نامہ کا تعلق خمریات سے ہے اور رندی و سرمستی کے مضامین کا حامل ہے۔ زبان دو سو سال قبل کی ہے لیکن اردو زبان میں

مذکورہ مضامین کو قلمور الکلامی کے ساتھ قلم بند کرنے کے سبب اپنی انفرادیت اور اہمیت رکھتا ہے۔ اردو میں سلتی نلمہ کی صنف اور ایسی کوششیں عام نہیں تھیں۔ محمد قیسہ دردمند پہلے شاعر تھے جنہوں نے بڑے اہتمام اور کامیابی کے ساتھ اسے نظم کیا ہے۔ اس کی مقبولیت کی روایتیں بڑی عام ہیں^{۲۵} اس کی مقبولیت اور اس کے محاسن کا ثبوت ہے کہ مرزا مظہر جان جاناں جو اردو زبان و شاعری کے ”نقاش اول“ تھے، اس کی تعریف کرتے اور بار بار سنتے تھے^{۲۶} اس کے سن تصنیف کا تذکرہ کسی نے نہیں کیا۔ اس میں جو واقعات ہیں اور جن افراد کی اس میں مدح کی گئی ہے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ دردمند نے اسے عہد محمد شاہی میں نظم کیا تھا۔ دردمند صغریٰ میں اپنے وطن اودگیر سے شاہجاں آبلو ۱۱۳۶ھ میں پہنچے تھے^{۲۷} محمد شاہ کا انتقال ۲۷ ربیع الثانی ۱۱۶۱ھ کو ہوا تھا^{۲۸} دردمند نے، ایک عام خیال کے مطابق، اسے عہد محمد شاہی (۱۱۶۱ھ تک) یا زیادہ سے زیادہ ۱۱۶۶ھ تک تصنیف کر لیا تھا، جب وہ شاہجاں آبلو سے بنگال گئے^{۲۹} زیر نظر دیوان ولی کا سنہ کتابت ۱۱۵۹ھ ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ دردمند نے یہ مثنوی ۱۱۵۹ھ سے قبل نظم کی تھی۔

زیر نظر نسخہ میں جا بجا اختلاف نسخ موجود ہے۔ بخوف طوالت اس کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔ اس میں ولی کا غیر مطبوعہ کلام بھی ملتا ہے۔ راقم نے ایک علیحدہ مقالہ میں اس غیر مطبوعہ کلام کو پیش کیا ہے۔

(مطبوعہ - ”غالب“ کراچی، جنوری ۱۹۷۶ء)

حواشی

- ۱۔ دیوان ولی کے قلمی نسخوں کی ایک مبسوط فہرست محمد اکرم چغتائی نے ”اردو“ جولائی - اکتوبر ۱۹۶۶ء میں پیش کی ہے۔ لیکن بعد میں کچھ اور نسخے جناب مشفق خواجہ کے علم میں آئے ہیں، جنہیں وہ اپنے زیر ترتیب جائزہ ”اردو مخطوطات“ کے ذریعہ متعارف

کرا رہے ہیں۔

۲- ورق ۱۳۵ ب

۳- اس سلسلہ میں یہ تقویم بھی زیر نظر رہی ہیں۔ ”تقویم ہجری و عیسوی“ مرتبہ ابوالنصر محمد خالدی۔ مطبوعہ انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۷۲ء ”تقویم تاریخی“ مرتبہ عبدالقدوس ہاشمی۔ مطبوعہ مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی، کراچی ۱۹۶۵ء

۴- نانوں۔ ”کلیات ولی“ (مرتبہ نورالحسن ہاشمی، طبع سوم، کراچی ۱۹۵۲ء) ص ۲۳

۵- یہ قصیدہ ”ایضا“ ص ۳۰۹-۳۱۱ میں ہے۔

۶- ہے۔ ”ایضا“ ص ۲۹۶

۷- کھویا۔ ”ایضا“

۸- من۔ ”ایضا“

۹- باندھا۔ ”ایضا“

۱۰- مثنوی گری پر۔ ”ایضا“

۱۱- سننے۔ ”ایضا“ ص ۲۹۲

۱۲- بچتاں۔ ”ایضا“

۱۳- فہمی۔ ”ایضا“ ص ۲۹۱

۱۴- یہ مخمس ”کلیات ولی“ میں مصرعوں کی تبدیلی کے ساتھ موجود ہے۔ (ص ۲۹۱)

۱۵- ہوس دل میں سدا تیرے ہے سونے ہو رکمانے کا۔ ”ایضا“ ص ۲۷۳

۱۶- ارے بے ہوش اگر کچھ ہے اندیشہ واں کے جانے کا۔ ”ایضا“

۱۷- ایس کا۔ ”ایضا“ ص ۳۲۳

۱۸- کیا۔ ”ایضا“ ص ۳۶۹

۱۹- اولیٰ۔ ”ایضا“

۲۰- ورق ۱۳۵ الف

۲۱- اجموں لگ۔ ”کلیات ولی“ ص ۲۵۷

۲۲- ٹپکا۔ ”ایضا“ ص ۲۵۶

۲۳- زری کا۔ ”ایضا“

۲۴- ”اردو“ اورنگ آباد دکن۔ جولائی ۱۹۳۳ء

۲۵- ان کا ایک سرسری تذکرہ شیخ چاند نے مذکورہ مضمون میں کیا ہے۔ ص

- ۲۶- قدرت اللہ قاسم "مجموعہ تغز" (پنجاب یونیورسٹی لاہور، ۱۹۳۳ء) جلد اول ص ۲۵۳
- ۲۷- آزاد بلگرامی "سرو آزاد" (حیدر آباد دکن، ۱۹۳۳ء) ص ۲۳۲
- ۲۸- سید غلام حسین خاں "سیر المتاخرین" انگریزی ترجمہ (لاہور، ۱۹۷۵ء) جلد سوم ص ۲۳۳
- ۲۹- آزاد بلگرامی ص ۲۳۵، سید فتح علی گردیزی "تذکرہ ریختہ گوئیوں" (اورنگ آباد دکن، ۱۳۳۳ء) ص ۶۱

۱۳۱۱۰
۱۳۱۱۰
۱۳۱۱۰

131110

ولی کا غیر مطبوعہ کلام

پیشکش
پروفیسر

ولی کے کلام پر اب تک خاصہ تحقیقی کام ہو چکا ہے۔ اور یہ سلسلہ ابھی جاری ہے۔ اس کی ترتیب و تحقیق گارسل دتسی کے مرتبہ ”دیوان ولی“ سے شروع ہوئی اور پھر ایک طویل عرصہ کے بعد مولانا احسن مارہروی نے یہ سلسلہ دوبارہ جاری کیا اور ۱۹۹۷ء میں جو کلام گارسل دتسی کے مرتبہ نسخہ میں شامل نہیں تھا، اسے مرتب کر کے شائع کیا۔ بعد میں ولی کے غیر مطبوعہ کلام کی تحقیق و تفتیش مختلف حضرات نے کی۔ نصیر الدین ہاشمی^۲ ڈاکٹر مختار الدین آرزو^۳، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان^۴، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی^۵، ڈاکٹر علی جعفری^۶، اختر جوناگڑھی^۷ نے ولی کے بہت سے غیر مطبوعہ کلام کو پیش کیا۔ ان میں ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے دیگر محققین کی کوششوں سے ضروری فائدہ اٹھایا تھا اور متعدد قلمی نسخوں کو پیش نظر رکھ کر ایک صحیح متن مرتب کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے ”کلیات ولی“ کے ضمیمہ اول میں ولی کا ایسا کلام درج کیا ہے جو صرف کسی ایک قلمی نسخہ میں ملتا ہے۔ تاکہ بعد میں اگر اس کی کسی اور جگہ سے تصدیق ہو تو اسے کلیات کے متن میں شامل کر لیا جائے۔ بعد ازاں محمد اکرم چغتائی نے اس ضمن میں خاصی محنت سے کام لیا ہے۔ اور ”کتاب خانہ دانشگاہ پنجاب“ لاہور اور پنجاب پبلک لائبریری، لاہور میں محفوظ دیوان ولی کے سلت قلمی نسخوں اور اول الذکر کتاب خانہ میں موجود متعدد ایسی قلمی بیاضوں سے، جن میں ولی کا کلام پایا جاتا ہے، ایک مبسوط مقلہ میں ولی کے غیر مطبوعہ کلام کو پیش کیا ہے^۸

زیر نظر مقالہ میں ولی کے اس غیر مطبوعہ کلام کو پیش کیا جا رہا ہے، جو راقم کے ذاتی کتب خانہ میں موجود ”دیوان ولی“ کے قلمی نسخہ میں ملتا ہے۔ یہاں اس قلمی نسخہ کی تفصیل غیر ضروری سمجھی گئی ہے کیونکہ ہم نے اس کی ضروری تفصیلات ایک علیحدہ مقالہ میں بعنوان ”دیوان ولی کا ایک نادر قلمی نسخہ“ میں وضاحت کے ساتھ بیان کر دی ہیں، پہلے ہم اپنے قلمی نسخہ سے ولی کا وہ غیر مطبوعہ کلام پیش کرتے ہیں جو ”کلیات ولی“ مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی کے ضمیمہ اول اور محمد اکرام چغتائی کے پیش کردہ غیر مطبوعہ کلام میں موجود ہے۔ اس طرح ان کے ولی کا کلام ہونے کی مزید تصدیق ہوتی ہے۔

قلمی نسخہ میں بعض غزلیں ایسی ہیں جو ”کلیات ولی“ کے متن میں موجود نہیں، لیکن اس کے ضمیمہ اول میں شامل ہیں۔ ان میں اشعار کی کمی بیشی اور ترتیب اشعار میں فرق نہیں ہے۔ محض کہیں کہیں اختلاف نسخ ملتا ہے۔ لہذا انہیں یہاں نقل نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ ذیل میں ان کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۱) = قلمی نسخہ ورق ۱۹، الف۔ ب

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۲۶) = قلمی نسخہ ورق ۶۰، الف۔

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۲۷) = قلمی نسخہ ورق ۶۳، الف۔

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۳۷) = قلمی نسخہ ورق ۱۱۷، ب۔

کلیات، ضمیمہ اول غزل (۳۸) = قلمی نسخہ ورق ۱۱۵، ب۔

اب قلمی نسخہ کا وہ کلام پیش کیا جاتا ہے جو ”کلیات ولی“ میں موجود نہیں

لیکن محمد اکرام چغتائی کے پیش کردہ ”غیر مطبوعہ کلام“ میں شامل ہے۔

۳۹۔ ”۳“ کے بعد۔

اگر تجھ حسن کامل کے کریں تعریف مہ رویاں

تمام اگر کریں اقرار اپنے نا تماہی کا

(ورق ۳، ب)

۶۴۹ کے بعد -

اگر تجھ حسن عالم پر کون دیکھیں سخن فہماں
نہ لاویں پھر زبان اوپر بیان خوبن نامی کا

(ورق ۳، ب)

۱۲۲ کے بعد -

جنت حسن میں کیا حق نے
حوض کوثر مقام تجھ لب کا

(ورق ۸، الف)

۲۲-۲۳ کے بعد -

مثل یا قوت خط میں شاکرو
ساغری میں مدام تجھ لب کا

(ورق ۸، الف)

۱۸۵ کے بعد -

تجھ قلندی بیجہ نکلہ کون عالیے نظر کیا
تجھ مکہ نے شوق بدر کون دل سوں بدر کیا

(ورق ۱۱، الف)

۳۶۳ کے بعد -

بسکہ ہون تری جدائی سون ضعیف

آرسی دیتی نہیں بیسی رو مجیبی

درج ذیل رباعی "کلیات دلی" میں شامل نہیں ہے۔

جب دو رشتہ پری جلوہ کھے تاز

دلکیسی تنخیر کتین منظر اعجاز ہوا

بہرہ خط نیسے رخ یار کون عیشیا ہے جلا

دیکھ یہ رنگ۔ عجب آئینہ پرواز ہوا^{۱۹}

(ورق ۱۳۵، الف)

”کلیات ولی“ میں صفحہ ۳۲۳ تا ۳۲۶ پر جو مثنویات شامل ہیں، وہ دو حصوں میں تقسیم کی گئی ہیں۔ جب کہ قلمی نسخہ میں یہ ایک مسلسل مثنوی کے طور پر تحریر ہوئی ہیں۔ کلیات کے لحاظ سے اس مثنوی کے حصہ اول میں قلمی نسخہ کا درجہ ذیل یہ شعر نہیں ہے۔

۲۲ کے بعد۔

یود عالم میں دو بیسی شمع (تئوری)
کہ بیسی اس شمع کا سورج سو کلکیر^{۲۰}

(ورق ۱۳۹، ب)

کلیات کی دوسری مثنوی بعنوان ”در تعریف شہر سورت“ میں قلمی نسخہ کا یہ شعر بھی نہیں ہے۔

۲۳ کے بجائے۔

دو جی انمین فرنکیسی بیعد ہین
کہ فعل و قول میں مکروہ بدہین^{۲۱}

(ورق ۱۳۰، ب)

اب ولی کا ایسا غیر مطبوعہ کلام پیش کیا جاتا ہے جس کی اور نسخہ میں موجود نہیں ہے۔ بلکہ محض راقم کے مملوکہ قلمی نسخہ میں ملتا ہے۔

قلمی نسخہ میں ردیف ن کی غزلوں کے درمیان ردیف الف کی ایک غزل تحریر ہے۔

بیسی نازنین صنم کے زلفوں دراز کرنا
فتینے کا عاشقان پر دروازہ باز کرنا
دل لے لے کیا ہی میرا پہر مانگتا ہی جیو کون

برجلی نازنین کون عاشق پوناز کرنا
 ایقبلہ روی روشن محراب تجہ ہوانگے
 واجب ہو انکھیان سون اب جانماز کرنا
 کیونکر چہپا سکونمین تجہ درد کی حقیقت
 ہی کلام آہ دل کا افشائی راز کرنا
 ایسا بسا ہی اگر ترا خیال جیو مین
 مشکل ہی جیوسوں مجکوں اب امتیاز کرنا
 ہی مختصر ایسے میں عاشقے سرخرو ہے
 خدمت میں کلر خانگے جیو کو نیاز کرنا
 میں عشق سون کھیا ہون تجدلکون نرم آخر
 ہر یک کا کلام میں ہی آہن گداز کرنا
 یک بارکیسی رقیب بدخو کے بت سن کر
 بیجا ہی پاک بین سون یوں احتراز کرنا
 دروادہ حقیقی جن نی قدم رکھیا ہے
 اول قدم یہی ہی عشق مجاز کرنا
 ہی پونچتینی کا سلمان کعبیسی کون بدعا کے
 دریای عاشقیی مین دلکوں جہاز کرنا
 شاید غزل ولیسی کے لیجا ایسی سلوپی
 اس واسطے بیجا ہی مطرب سون ساز کرنا

(ورق ۵۳، الفدب)

ہی ستمگر پہ خوش نظارا آج
 دیکھنی دل ہوا ہمارا آج
 کر ستم مجھ اوپر چلی جانل
 نین کا مار کنارا آج
 جلد نکلیا جن نے کتب سون
 شوق سون دل ہوا سپارہ آج
 کیا وفودار ہیں دیکھو ساجن
 نین دکھلا کئے دوبارہ آج
 وصف کہنے میں اے جن تیرا
 رک جن کون کیا ستارا آج
 دام میں زلف کے تری جانل
 آ پرا ہی بسر چسکارا آج
 بیدرنک سیس اتیت کر اپنا
 پک پہ دلبر کے کر اوتارا آج

(ورق ۲۹، ب۔ ۳۰، الف)

قلمی نسخہ کی غزل مطابق ”کلیات ولی“ غزل (۱۳۳) میں دو مقطعی تحریر
 ہیں۔ ایک درج ذیل اور دوسرا ”کلیات“ کی مذکورہ غزل کل درج ذیل ^{مقطع}
 غزل میں اپنے صحیح مقام پر موجود ہے، جب کہ مطبوعہ مقطع قلمی نسخہ کے حاشیہ پر
 تحریر کیا گیا ہے۔ روشنائی قلم اور خط میں کوئی فرق نہیں ہے۔ لیکن اسے یقیناً بعد
 میں اضافہ کیا گیا ہے۔ کاتب نے شاید پہلے تحریر شدہ مقطع کاٹنا چاہا ہے اور اسے
 کاٹنے کے بجائے اس نشان () کا استعمال کر کے مطبوعہ مقطع کو حاشیہ میں تحریر
 کر دیا ہے۔ غیر مطبوعہ مقطع یہ ہے

اس صاحب دانش سوں ولے ہی یو تعجب
یکبار کے کیوں بجکوں کیا دل سوں بسر کر
(ورق ۳۸، الف)

دیکھی دل، کر حسین کوں تری جو سنبل کر
پاریکے نمں دہل کہ پری تن سوں نکل کر
کیا تاب ہی سور جمین جو تری طرف اوی
جون چاند نہیں ہی رہی او شرم سوں کل کر
قامت پونہا لانیکے قیامت ہوئی برہا
جلوپی تو اکر ٹکھ پے کلستانمین چل کر
تجہ مکہ کے نزاکت سوں کلاں چاک قبا میں
جا جلمین چھپا ہی کنول اس رشک سونبل کر
لالہ کے غن داغ پر پی دلین ولے کے
یو تازہ غزل سن نہ سکے پھر کہ غزل کر

(ورق ۳۹، الف)

۵۲۷۵ کے بعد -

آرزو خورو کے ملنی کا
عاشقان صبح و شام کرتی ہیں

(ورق ۷۰، ب)

۱۴۲۹ کے بعد -

تری انکھیاں پر از بس بہار نیم خواے ہے
گویا مضمون جامی سین یورنیکن انتخابیے ہے
(ورق ۹۳، الف)

۴۲۹-۴ کے بعد۔

رہی کیون ہوش عاشق کا سلامت دیکہ یو آفت
تبسم ہے نکہ بیسی زلف بیسی پہرہ کلابی بیسی
(ورق ۹۳، الف)

بھی اس یوفا کیسی قول پر کیا اعتبار آویلی
کہ ظالم بیسی ستمگر ہی دورنگی ہے شرابی ہے
اٹھا ہی عشق کا شعلہ درس دینی دلربا اپنا
دیکھانا آ کہ کون مصحف کہ یو مثلہ کتلی ہے
(ورق ۹۳، ب)

کلیات میں مخمس (۳) میں دوسرے بند کا پہلا مصرعہ شامل نہیں ہوا۔ یہ مصرعہ
قلمی نسخہ میں موجود ہے۔

تجہ فطرت تصویر ہی فردوس نخل کون

(ورق ۱۲۷، ب)

قلمی نسخہ میں تین رباعیاں بھی غیر مطبوعہ ہیں۔ ایک رباعی غزلوں کے
درمیان ردیف یائی مہول کی ایک غزل کے بعد تحریر ہے۔

تحصیل مکہ کے ہونی یہ مکہ کے تب بس ہے
دانائی منتخب کون یو انتخاب بس ہے
مجہ حل کا کری کر آ کر سوال دلبر
تو لاجواب ہونا بھگون جواب بس ہے

(ورق ۸۷، ب)

اور رباعیات کے حصہ میں یہ دو رباعیاں غیر مطبوعہ ہیں۔

نکاح تیز و پلک تیز و غمز ہاتس پر تیز
کسی ہیں دل سون میری مل کو بوسہ تیز پر تیز

رقیب پر جو جلی تہ پہ خلد کر کر سنیسی
جو حشر لک دو پکاری کہ ہاں لبریز بریز (کذا)
(ورق ۳۵، الف)

تاچند کہوں وصف تری خوش شکلی کے
اسی شوخ تیری غمزی جو کبی (سوبہلے) کے
رخسارہ معشوق نہاں شدہ بہ زلف
سورج نہیں دستا جو ہوا ہی بلیلی کے

(ورق ۳۵، الف)

قلمی نسخہ کی ایک اور انفرادیت ولی کا ایک فارسی زبان میں قطعہ ہے، جو پان
کی تعریف میں ہے۔ راقم کی نظر سے تلاش بسیار کے بلوجود اس سے قبل ولی کا
فارسی کلام نہیں گزرا ہے۔ زیر نظر نسخہ میں یہ فارسی قطعہ ردیف ن کی غزلوں
کے درمیان شامل ہے۔ اس کے ولی کا کلام نہ ہونے کی کوئی قوی دلیل بھی ظاہر
نہیں۔

زیور لعل نکار راحت جاں است پان
دافع بوٹی دہان و تحفہ ہندوستان
چو نہ لوکت سپاری چوں شود واصل آ پان
رونق گلزار را برہم زند دریک زبان
طبع شہان را کہ حاجت نیست بر نعمت بسیے
میکند ہر دم طلب از عشق بان تنبولدان
بین کہ مردان دلاوراز برائیی عشق پان
میکند جان نساں دیزند فوج کران
ایولیسی بس کن کہ وصف پان آخر کن نکر

آفرین بادا کہ باری اینقدر کر دی بیان

(ورق ۵۴ ب)

(”اردو“ کراچی، اپریل ۱۹۷۶ء)

حواشی

- ۱- مطبوعہ پیرس، ۱۸۳۳ء
- ۲- ”ہندوستانی“ الہ آباد، جنوری ۱۹۳۳ء
- ۳- ”معاصر“ پٹنہ، مئی ۱۹۳۳ء
- ۴- ”معارف“ اعظم گڑھ، اگست ۱۹۳۵ء
- ۵- ”کلیات ولی“ اشاعت دوم ۱۹۳۵ء و اشاعت سوم ۱۹۵۲ء مطبوعہ انجمن ترقی اردو، کراچی
- ۶- ”نوائے ادب“ بمبئی، جولائی ۱۹۵۲ء
- ۷- ”اردو“ کراچی، جولائی ۱۹۵۵ء
- ۸- ”اردو“ کراچی، جنوری ۱۹۶۷ء
- ۹- ”غالب“ کراچی، جنوری ۱۹۷۶ء
- ۱۰- محمد اکرام چغتائی نے درج ذیل قلمی نسخوں سے ولی کا غیر مطبوعہ کلام پیش کیا ہے۔
 - (۱) ”دیوان ولی“ مکتوبہ ۱۳۳۸ھ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب، لاہور - ذخیرہ حافظ محمود خاں خیرانی
 - (۲) ”دیوان ولی“ مکتوبہ ۱۳۳۹ھ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب، لاہور، سراج الدین آذر
 - (۳) ”دیوان ولی“ مکتوبہ ۱۳۶۱ھ فخریہ پنجاب پبلک لائبریری، لاہور
 - (۴) ”دیوان ولی“ مکتوبہ ۱۳۷۲ھ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب، لاہور، ذخیرہ پنڈت کیفی
 - (۵) ”دیوان ولی“ مکتوبہ ۱۳۹۳ھ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب، لاہور
 - (۶) ”دیوان ولی“ سن کتابت ندارد۔ فخریہ کتاب خانہ دانشگاه پنجاب، لاہور
 - (۷) ”دیوان ولی“ سن کتابت ندارد۔ فخریہ پنجاب پبلک لائبریری، لاہور

”سحر البیان“ کا ایک قلمی نسخہ

(مرقومہ ۷۲۵۸ھ / ۶۱۸۴۲ء)

مثنوی سحرالبیان اردو زبان و ادب کی ان شعری تخلیقات میں سے ہے جو نہ صرف اپنی شہرت و مقبولیت بلکہ اپنی مختلف النوع فنی خصوصیات کے لحاظ سے بھی بہترین ادبی شاہکار تسلیم کی جاتی ہیں۔ یہ اردو زبان کی پہلی مکمل مثنوی ہے جس میں فارسی مثنوی کے شعری محاسن اور روایتی اسلوب کی فن کارانہ مہارت کا اظہار موجود ہے۔

یہ مثنوی میر حسن کے آخری زمانے کی تصنیف ہے۔ جو ان کی وفات ۱۲۰۱ھ سے دو سال پیشتر ۱۱۹۹ھ میں مکمل ہوئی تھی۔ مثنوی کے آخر میں مرزا قتیل کی کہی ہوئی تاریخ ہے۔

تفتیش	تاریخ	اس	مثنوی
کہ	حسن	شاعر	دہلوی
زدم	در بحر	فکر	رسا
کہ	آرم	گوہر	مدعا
بہ گوشم ز	ہاتف	رسید	ایں ندا
بریں	مثنوی	باد	ہر دل فدا

اپنی بے پناہ مقبولیت کے باعث سحرالبیان کے کئی قلمی نسخے رقم ہوئے۔ اس کے بہت سے مخطوطات مختلف عام، خاص اور ذاتی کتب خانوں میں موجود ہیں۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے ۵۴ قلمی نسخوں کی نشاندہی کی ہے، لیکن راقم الحروف کو کچھ اور قلمی نسخوں کا علم ہے جو پاک و ہند کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔ سحرالبیان کے نسخوں سے متعلق ڈاکٹر وحید قریشی کی تحریریں ۱۹۶۵ء اور ۱۹۶۶ء میں شائع ہوئی ہیں۔ اس میں موصوف نے ”کتب خانہ آصفیہ“ حیدر آباد دکن کے محض دو قلمی نسخوں کا ذکر کیا ہے^۱ جب کہ کتب خانہ آصفیہ کے مخطوطات کی فہرست میں جسے نصیر الدین ہاشمی نے دو جلدوں میں مرتب کر کے حیدر آباد دکن سے ۱۹۶۱ء میں شائع کرایا ہے، سحرالبیان کے درج ذیل آٹھ قلمی نسخوں کا توضیحی تذکرہ موجود ہے۔

- ۱۔ نمبر مثنوی ۱۶۱، سائز ۵x۸، صفحات ۱۶۰، سطر ۱۲، نستعلیق کتابت ۱۲۲۲ھ
- ۲۔ نمبر مثنوی ۲۸۰، سائز ۶x۹، صفحات ۱۷۳، سطر ۱۲، نستعلیق اس کے ساتھ میر حسن کا لکھا ہوا آٹھ صفحے کا نثری دیباچہ ہے۔
- ۳۔ نمبر مثنوی ۱۳۱۲، سائز ۸x۹، صفحات ۲۲۹، سطر ۹، نستعلیق کتابت ۱۲۵۸ھ
- لوح و جدول طلائی۔
- ۴۔ نمبر مثنوی ۵۲۵، سائز ۶x۱۲، صفحات ۲۲۲، سطر ۱۲، شکستہ کتابت ۱۲۶۲ھ
- ۵۔ نمبر مثنوی ۴۷۹، سائز ۶x۹، صفحات ۲۰۲، سطر ۱۲، نستعلیق۔ ناقص الاول
- ۶۔ نمبر مثنوی ۳۲۸۵، جدید، سائز ۳x۷، صفحات ۱۳۲، سطر ۱۷، نستعلیق کتابت ۱۲۳۲ھ
- ۷۔ نمبر مثنوی ۳۲۳۵، جدید، سائز ۴x۹، صفحات ۱۵۳، سطر ۱۲، شکستہ کتابت ۱۲۲۲ھ
- ۸۔ نمبر مثنوی ۳۵۲۷، جدید، سائز ۵.۵x۸.۵، صفحات ۱۷۸، سطر ۱۲، نستعلیق

کتابت ۱۲۵۰ھ^۲

دو قلمی نسخے سینٹرل لائبریری، بنارس ہندو یونیورسٹی، لالہ سری رام کلیکشن میں ہیں۔

۹۔ نمبر شمار ۶۵، نمبر کتاب ۵۱ سنہ کتابت ندارد

۱۰۔ نمبر شمار ۶۶، نمبر کتاب ۵۲ سنہ کتابت ندارد^۳

پانچ قلمی نسخے سندھ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں^۵ جن میں سے چار نسخے ”کتب خانہ ضلع خیرپور“ میں ہیں۔

۱۱۔ سائز ۶x۱۲۹، صفحات ۶۱، سطر ۱۶، کتابت ۱۲۲۲ھ، ناقص الاول

۱۲۔ سائز ۴x۹، صفحات ۵۲، سطر ۱۱، سنہ کتابت ندارد، ناقص الاول

۱۳۔ سائز ۶x۱۰، صفحات ۵۲، سطر ۱۳، سنہ کتابت ۱۲۳۷ھ، ناقص الاول

۱۴۔ سائز ۸x۱۲، ۵x۱۲، صفحات ۱۵۳، سطر ۱۵، سنہ کتابت ندارد، یہ نسخہ میر

حسن کی دو اور مثنویوں کے ساتھ ایک جلد میں بندھا ہوا ہے۔

ایک قلمی نسخہ ”ڈویژنل پبلک لائبریری، ضلع خیرپور“ میں موجود ہے۔

۱۵۔ سائز ۴x۶، صفحات ۱۳۳، سطر ۱۳، شکستہ کتابت، تاریخ ندارد۔

یہاں جس قلمی نسخہ کا تعارف مقصود ہے وہ راقم الحروف کے ذاتی کتب

خانے میں موجود ہے یہ کسی حد تک ناقص الاول ہے اور موجودہ حالت میں ۱۰۴

اوراق پر مشتمل ہے۔ جس کا سائز ۵x۳۳ ہے۔ اندازے کے مطابق اور

اشعار کی ترتیب کے لحاظ سے خیال ہے کہ اس کا صرف پہلا ورق ضائع ہوا ہے۔

کلغذ بہت عمدہ استعمال کیا گیا ہے جو زیادہ دبیز بھی نہیں اور کلنی عرصہ گزر جانے

کے باوجود کسی حد تک ہی زردی مائل ہو سکا ہے۔ نسخہ غیر مجلد ہے، معمولی سی

سلانی کی گئی ہے اور دونوں جانب ایک ایک کلغذ گرد پوش کا کام دے رہا ہے۔ پہلے

کلغذ پر نسخہ کا نام جلی حروف میں یوں لکھا ہے ”داستان شہزادہ بے نظیر میگوید“۔

آخری ورق ۱۰۴ کے صفحہ الف پر ترقیمہ میں کتب نے اپنا نام، پتہ و تاریخ، کتابت

تحریر کی ہے۔

”چند جزئیات مثنوی من تصنیف میر حسن صاحب سکنہ دہلوی
بقلم عبدالضعیف السہود الخطا انتماسید امیر علی عفی اللہ عنہ
ساکن تاہجنگ بروز سہ شنبہ بتاریخ ہفتم صفر المنظر ۱۳۵۸ ہجری
صورت اختتام یافت۔“

اور آخر میں یہ شعر درج ہے۔

قاریا بر من مکن چنداں عتاب
گر خطائے رفتہ باشد در کتاب

ورق ۱۰۴ کا صفحہ ب ساہ ہے جس پر ایک جانب اوپر عربی میں یہ جملہ لکھا ہے۔
”بفتح الباب کل شیبی با“

پورا نسخہ سیاہ اور شگرنی روشنائی اور ایک قلم سے خوبصورت نستعلیق میں تحریر ہوا
ہے۔

تمام صفحات پر چاروں طرف سیاہ اور شگرنی روشنائی سے تین دھاری حاشے
کھینچے ہیں۔ اسی طرح مصرعوں کے درمیان دونوں جانب اور عنوانات کے اطراف
شگرنی روشنائی کی دوہری لکیریں کھینچی ہیں۔ سارے عنوانات شگرنی روشنائی ہی سے
کتابت ہوئے ہیں اور کہیں کہیں عنوانات کے بعد پہلا شعر اور آخری شعر بھی اسی
روشنائی سے لکھے گئے ہیں۔ ایک صفحے پر گیارہ شعر تحریر ہیں اور ایسے صفحات جن پر
عنوانات آئے ہیں نو شعر موجود ہیں۔

املا کے تعلق سے نسخے کے کسی بھی صفحے کو ایک نظر دیکھنے سے کچھ باتیں
اپنی طرف متوجہ کرتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ اکثر متعلقہ الفاظ ایک دوسرے سے ملا کر
لکھے گئے ہیں۔ جیسے لپچل، طمانچونی، محلمیس وغیرہ۔ دوسرے عام طور پر یائے مجہول
کو یائے معروف کی شکل میں لکھا گیا ہے۔ جہاں یائے معروف کی ضرورت تھی

وہاں یا تو یائے معروف ہی استعمال کی گئی ہے یا پھر ”ی“ کے نیچے دو نقطے دیے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ اکثر مقلات پر دو چشمی ھ کا استعمال نہیں کیا گیا ہے۔ اور کہیں کہیں جہاں دو چشمی ھ کی ضرورت نہیں تھی دو چشمی ھ لکھی گئی ہے جہاں اس کا استعمال نہیں ہوا ہے وہاں اس طرح لکھا گیا ہے۔ بتا (بٹھا) اتھا (اٹھا) جھوت (جھوٹ) تھا (تھا) کھلی (کھلی) آکھ (آنکھ) وغیرہ۔

پہلے ورق کے علاوہ اس کا ورق ۵ بھی ضائع ہو چکا ہے جس کی تفصیلات آگے آتی ہیں۔ نسخے کو اس کے علاوہ اور کہیں کسی قسم کا نقصان نہیں پہنچا ہے۔ تمام اشعار کتابت کے لحاظ سے نہایت خوش خط صاف اور نملیاں ہیں اور سارا نسخہ لفظ بہ لفظ پڑھا جاسکتا ہے۔

یہاں راقم الحروف کے پیش نظر اس نسخہ کا سحرالبیان کے کسی مستند مطبوعہ نسخے سے مقابلہ بھی مقصود ہے۔ اس قسم کے نسخوں کی صحت اور اہمیت کا اندازہ لگانے کے لئے دوسرے نسخوں کے ساتھ تین بنیادوں کو پیش نظر رکھ کر تقابلی مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

اول۔ اشعار کی کمی بیشی کے اعتبار سے کہ دوسرے نسخے کے مقابلے میں اس میں کون سے اشعار کم ہیں اور کون سے اضافی۔

دوم۔ الفاظ کی بندش کے لحاظ سے ایسے اشعار کی نشاندہی کی جن میں الفاظ کی ترکیب اور مصرعوں کی ترتیب کے اختلافات اور الفاظ کا فرق موجود ہے۔

سوم۔ مجموعی طور پر اشعار کی ترتیب کہ کس نسخے میں کون سا شعر پہلے یا بعد میں ہے۔

زیر نظر سطور میں محض ایسے اشعار کا جائزہ مقصود ہے جو کسی ایک نسخے میں موجود ہیں اور دوسرے میں موجود نہیں۔ اس مقصد کے لئے ”مثنویات حسن“ مرتبہ سید اشرف حسین دہلوی، مطبوعہ مخزن پریس، دہلی ۱۹۰۸ء کا انتخاب کیا گیا

ہے۔ اس مطبوعہ نسخہ کو سحرالبیان کے متعدد مطبوعہ نسخوں میں جو اہمیت حاصل ہے وہ تسلیم شدہ ہے۔^۱

سحرالبیان کا یہ قلمی نسخہ چونکہ ناقص الاول ہے اس لئے نسخہ مخزن کے ان اشعار سے شروع ہوتا ہے۔

پر اس جوش میں آ کے بہنا نہیں
سمجھنے کی ہے بت کہنا نہیں
قلم گو زباں لائے اپنی ہزار
لکھے کس طرح حمد پروردگار

قلمی نسخے میں ان اشعار سے قبل کے تقریباً "اٹھارہ شعر ضائع ہو چکے ہیں۔
سطور بلا میں ذکر آیا ہے کہ قلمی نسخہ کا ورق ۵ ضائع ہو چکا ہے۔ نسخہ مخزن صفحہ ۸
کے آخری شعر۔

رہے جب تک داستان سخن
الہی رہیں قدر دان سخن

کے بعد کے چھ شعر قلمی نسخے میں موجود نہیں۔ ورق ۵ الف کا آخری شعر اس حد
تک پڑھا جا سکتا ہے۔

جہاں عدل سی اوسکی آباد ہی
غریبوں فقیروں

نسخہ مخزن میں صفحہ ۹ پر یہ ساتواں شعر ہے۔ قلمی نسخے کے ورق ۵ ب کے
آخری شعر کا مصرعہ ثانی یہ ہے۔

کسی یاد ہی یہ خدا دا ہی

اسی طرح دس شعر، جو نسخہ مخزن میں صفحات ۹-۱۰ پر درج ہیں قلمی نسخے
میں موجود نہیں۔ قلمی نسخہ کا ورق ۶ الف اس شعر سے شروع ہوتا ہے۔

ستم او سکی باتوئی رویا کربی
سدا فتنہ دہر سویا کربی

نسخہ مخزن اور قلمی نسخے میں متعدد اختلافات موجود ہیں۔ ایک تو قلمی نسخے میں ایسے اشعار موجود ہیں جو نسخہ مخزن میں نہیں اور اسی طرح نسخہ مخزن کے کئی اشعار قلمی نسخے میں موجود نہیں۔ دوسرے عنوانات کے مقلات بھی کہیں کہیں دونوں نسخوں میں مختلف ہیں۔ یا کسی میں عنوان دیا گیا ہے اور کسی میں نہیں دیا گیا۔ نسخہ مخزن میں عنوانات کا ترجمہ دیا گیا ہے جو مختصر ہے۔ جب کہ قلمی نسخے میں عنوانات فارسی زبان میں تفصیلی دیئے گئے ہیں۔ نسخہ مخزن میں صفحات ۵، ۶، ۷، ۱۳، ۳۳ پر جو عنوانات ہیں وہ قلمی نسخے میں موجود نہیں۔ اسی طرح نسخہ مخزن کے درج ذیل اشعار کے بعد قلمی نسخے میں عنوانات دیئے گئے ہیں اور یہ نسخہ مخزن میں موجود نہیں ہیں۔ پہلے اشعار تحریر کئے جاتے ہیں پھر علی الترتیب عنوانات۔

- ۱۔ چلے تیغ گر اس کی روز مصاف
نظر آئے دشمن سے میدان صاف^۱
- ۲۔ سدا سیر پرہ اور تماشے پہ دل
کشادہ دلی اور خوشی متصل^۱
- ۳۔ غرض لوگ تھے یہ جو ہر کام کے
یہ سب واسطے اس کے آرام کے^۱
- ۴۔ نہ تھا وہ کنواں تھا ستون الم
نشان شب آفت درد و غم^۱
- ۵۔ سنا جب کہ نجم النساء نے یہ حل
ہوئی بے قراری تب اوسکو کمل^۱
- ۶۔ بنی جب کہ جوگن وہ اس رنگ سے
لگے پھوڑنے دوست سر سنگ سے^۱

- ۷- شب وصل کی جو سحر ہو گئی
تو سوتوں کو گویا خبر ہو گئی^{۱۳}
- ۸- بحق حسین و بنام حسن
رہوں شاد میں بھی غلام حسن^{۱۵}

- ۱- ”در بیان توصیف خلق و علم نواب تذکور میگوید“^{۱۴}
- ۲- ”در بیان سیر و شکار نواب ممدوح میگوید“^{۱۷}
- ۳- ”در بیان رفتن شاہزادہ بمکتب برای خواندن علم و ہنر میگوید“^{۱۸}
- ۴- ”در بیان بیقرار شدن بدر منیر فراق بی نظیر و بہانہ سیر بلغ و داغ چیدن از بلغ ہجر میگوید“^{۱۹}
- ۵- ”در بیان جوگن شدن نجم النساء دخت وزیر در تلاش شاہزادہ بی نظیر میگوید“^{۲۰}
- ۶- ”در بیان رخصت شدن نجم النساء از بدر منیر میگوید“^{۲۱}
- ۷- ”در بیان حمام و سنگار کردن بدر منیر و بی نظیر بار دویم میگوید“^{۲۲}
- ۸- ”در بیان ختم الکتاب میگوید“^{۲۳}
- قطعات تاریخ سے قبل قلمی نسخے میں یہ سرخی دی گئی ہے۔ ”در بیان تاریخ مشفقان میگوید“^{۲۴} جب کہ نسخہ مخزن میں ہر قطعہ تاریخ سے قبل علیحدہ علیحدہ عنوانات دیئے گئے ہیں۔^{۲۵}
- اب ایسے اشعار تحریر کئے جاتے ہیں جو نسخہ مخزن میں موجود ہیں لیکن قلمی نسخے میں موجود نہیں۔

بجرا پکھوج گلے ڈال ڈھول
بجاتے تھے اس جا کھڑے باندھ غول^{۲۶}
طلسمات کے سارے دیوار و در
نہ یاں کے سے کوٹھے نہ یاں کے سے در^{۲۷}

کھنچی ڈوری ہر طرف زر تار کی
 لڑی جوں کناری کے ہوں بار کی ۲۸
 نظر آئے اتنے جو اک بار چاند
 زمانے کے بندہ کو لگے چار چاند ۲۹
 وہ تکمے پہ چنپا کلی کی پھین
 کہ سورج کے آگے ہو جیسے کرن ۳۰
 دھریں کشتیاں اک طرف بے شمار
 چنی اک طرف ڈالیوں کی قطار ۳۱
 اچار اور مربے دھرے خوشما
 وہ باہر کے دالان میں جا بجا ۳۲
 کہا خاصہ بر کو خبردار کر
 کہ رکھیو تو خاصے کو تیار کر ۳۳
 اجازت نہ دیتا تھا لیکن حجاب
 کہ دیتی کچھ اس بات کا وہ جواب ۳۴
 ولے ایک اس پر پڑا تھا جو بیچ
 یہ سب اس کے آگے تھا گویا کہ بیچ ۳۵
 لپٹے ہوئے پوستوں پر تمام
 رو پہلی سنہری ورق صبح و شام ۳۶
 بہانے سے ہر کام کے روز و شب
 وہیں کاٹنی اس کو اوقات سب ۳۷
 تمہیں احتیاط اس کی اب ہے ضرور
 سمجھیو اسے اپنی پتلی کا نور ۳۸
 کہا اس نے ہنس کر بھلا دیکھ لو

تو اس بات پر میرے صدقے نہ ہو^{۳۹}
 کہا اس نے تب اپنی جوتی دکھا
 ارے دیو تو کیوں دوانا ہوا^{۴۰}
 نکلے کوئی صدقے کے لانے لگی
 کوئی سر سے روٹی چھوانے لگی^{۴۱}
 کوئی آئی باہر سے گھر سے کوئی
 ادھر سے کوئی اور ادھر سے کوئی^{۴۲}
 وہ گزرا ہوا یاد کر کر کے حل
 لگے رونے آنکھوں پہ دھر کے و رومل^{۴۳}
 ادھر اور ادھر رکھے کاندھے پہ ہاتھ
 چلی ناچتی آنا شگت کے ساتھ^{۴۴}
 فتح چند کے ہاتھ کی مورت ایک
 لجائی ہوئی چاند سی صورت ایک^{۴۵}

آخر میں نسخہ مخزن میں فخر الدین ماہر کی کسی ہوئی تاریخ ہے جو قلمی نسخے
 میں موجود نہیں۔

اب ایسے اشعار درج کئے جاتے ہیں جو قلمی نسخے میں تو ہیں لیکن نسخہ مخزن
 میں موجود نہیں۔ اشعار کی ترتیب ظاہر کرنے کے لئے پہلے قلمی نسخے کے اشعار
 تحریر کئے جاتے ہیں۔ پھر نسخہ مخزن کے وہ اشعار لکھے جاتے ہیں جن کے بعد قلمی
 نسخے کے اشعار کو ہونا چاہئے۔ قلمی نسخے کے اشعار کے بعد جو نمبر دیئے گئے ہیں وہ
 یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اس نمبر کے شعر کو اسی نمبر کے تحریر شدہ نسخہ مخزن کے شعر
 کے بعد ہونا چاہئے۔

عقاب عروسلی در آمد بکوش
 صراحی تہی گشت سلقی خموش (۱)^{۴۶}

ہمہ ہا ہواؤ ہوس ساختی
 دی با مصلح نہ پر داختی (۲) ۴۷
 کوئی بہر کی گت اپنی پانوں تلی
 کھڑی عاشقوں کی دلوں کو ملی (۳) ۴۸
 پڑی کہنی سی ہی کچھوکی نمود
 اوسی دیکھ نیلا ہو چرخ کبود (۴) ۴۹
 یہ جلوہ سراسر ہو جس پر عیاں
 تو اس آگ سی بچکی جلوئی کہاں (۵) ۵۰
 کچی ابرو اور چشم مست غرور
 بہری گل خورشید چہرکا نور (۶) ۵۱
 جھلک پایجامہ کی ، دامن سی یوں
 کہ روشن ہو فانوس میں شمع جوں (۷) ۵۲
 جہاں بیٹھنا آہ کرنا اوسی
 بہانا نزاکت پہ دھرنا اوسی (۸) ۵۳
 ڈھلی منہ پر آنسو ہوا بسکہ رنج
 چہٹی چاندنی میں ستاروں کا سنج (۹) ۵۴
 ملی راکھ ساری بدن کی تئیں
 کیا دندہا اپنی تن من کی تئیں (۱۰) ۵۵
 سمجھ بین کو اوسکی انسان سار
 گریبن کرنی گلی تار تار (۱۱) ۵۶
 قدح بہر کی لاسا قیا باتمیز
 کنویں سی نکلتا ہی یوسف عزیز (۱۲) ۵۷
 جو دیکھا کبھی تو لیا منہ کو موڑ

اسی طرح کرتی۔ رہی جوڑ توڑ (۱۳) ۵۸
 کھڑی تھی جو وہ دیو جیسے پہاڑ
 اونہونی دیا اپنی سینہ کو گاڑ (۱۳) ۵۹
 تو اوسوقت میں دیکھتی ہونمیں کیا
 کہ ایک صاف میدان ہی دشت بلا (۱۵) ۶۰

- ۱- دریفا کہ عمد جوانی گذشت
 جوانی مگو زندگانی گزشت ۶۱
- ۲- رہے بے تمیزی و بے حاصلی
 کہ از فکر دنیا و دیں غافل ۶۲
- ۳- کوئی دائرے میں بجا کر پن
 کوئی دمے میں جتا اپنا فن ۶۳
- ۴- لگے ہر طرف گوہر شب چراغ
 وہی دن کو گوہر وہی شب چراغ ۶۴
- ۵- یہ قدرت کا دیکھا جو اس نے خیال
 کہا شاہزادے نے یا ذوالجلال ۶۵
- ۶- وہ موتی کا لٹکن زمرہ کی ہڑ
 لٹک جس کی زیندہ دستار پر ۶۶
- ۷- ڈلک سرخ نیفے کی ابھری ہوئی
 گلابی سی گرد ایک تہ دی ہوئی ۶۷
- ۸- نہ اگلا سا ہنسنا نہ وہ بولنا
 نہ کھانا نہ پینا نہ لب کھولنا ۶۸
- ۹- مڑہ وہ نوکیلی جو تھی تیز سی

- ۱۰- ہوئیں اشک خونین سے گلریز سی^{۶۹}
کئی سیر موتی جلا راکھ کر
- ۱۱- بھوت اپنے تن پر ملی سر برسے
تماشا نہ دیکھا تھا جو یہ کبھی
- ۱۲- دو دام غش ہو پڑے تھے بھی^{۷۱}
کوئی پھول سی دے شتلی شراب
- ۱۳- کہ شہر مطالب کو پہنچوں شتاب^{۷۲}
کبھی منہ چھپایا دکھلایا کبھی
- ۱۴- کبھی مار ڈالا جلایا کبھی^{۷۳}
کہ یہ سنگ اکھرے یہاں سے چلے
- ۱۵- کسی طرح چھاتی سے پتھر ٹلے^{۷۴}
تو کیا دیکھتی ہوں کہ صحرا ہے ایک
اور اس دشت و بریں کنواں سا ہے ایک^{۷۵}

مزید یہ کہ فخرالدین ماہر کے کہے ہوئے تاریخی قطعے کے بعد نسخہ مخزن میں
درج ذیل اشعار موجود نہیں جو قلمی نسخے کے آخر میں تحریر ہیں۔

جو تعریف ہے مثنوی کی سہ حل
کہ بی منہ تمام اور خواب و خیال
کہاں ایسی تھی بلوشہ و وزیر
سہ سب جھوٹ کہتا ہوں نہیں بی نظیر
کہاں وہ ملک اور وہ بدر منیر
کہاں وہ پری اور کہاں بی نظیر
کہاں بی جو کچھ کہ دیکھا نہیں
ہوا ہی نہ ایسا نہ ہو گا کہیں

لکھا واسطی مینی اس کی تمام
 کہ رہوی جمانمیں میرا اس سی نام“
 ترتیب اشعار اور بندش الفاظ کے اعتبار سے بھی دونوں نسخوں میں خاصہ
 فرق ہے۔ لیکن اس انداز کا تقابلی مطالعہ طوالت کا متقاضی ہے۔ چنانچہ یہاں اس
 سے احتراز کیا گیا ہے۔

مطبوعہ۔ ”اردو“ کراچی، جنوری ۱۹۷۳ء

حواشی

- ۱۔ ان میں سے ۵۳ نسخوں کی تفصیلات کے لئے مقدمہ ”مثنویات حسن“ جلد اول
 (لاہور ۱۹۶۶ء)
- ۲۔ اور ۵۴ ویں نسخے کے لئے سحرالبیان کا ایک تلور قلمی نسخہ ”منقول“ ”نذر رحمن“
 (لاہور ۱۹۶۶ء)
- ۳۔ ملاحظہ فرمائیے، مقدمہ، ص ۲۱، ۲۳
- ۴۔ نصیر الدین ہاشمی ”کتب خانہ آصفیہ کے اردو مخطوطات“ جلد اول ص ۱۱۶-۱۱۹ (حیدر
 آباد دکن، ۱۹۶۱ء)
- ۵۔ حکم چند نیر، ”فہرست مخطوطات فخریہ لالہ سری رام“ مشمولہ ”اردو ادب“ علی گڑھ
 شمارہ ۲، ۱۹۶۶ء
- ۶۔ سید علی احمد زیدی ”سندھ میں اردو مخطوطات“ ص ۷۱-۷۵ (لاہور ۱۹۶۹ء)
- ۷۔ ڈاکٹر وحید قریشی، مقدمہ، ”مثنویات حسن“ جلد اول ص ۲۹
- ۸۔ ونیز ”نسخہ مخزن“ ص ۱۰
- ۹۔ نسخہ مخزن ص ۱۳
- ۱۰۔ ایضاً

- ۱۰- نسخہ مخزن ص ۲۹
 ۱۱- ایضاً ص ۷۶
 ۱۲- ایضاً ص ۹۲
 ۱۳- ایضاً ص ۹۵
 ۱۴- ایضاً ص ۱۳۰
 ۱۵- ایضاً ص ۱۳۷
 ۱۶- ورق ۲۰ الف
 ۱۷- ایضاً
 ۱۸- ورق ۲۰ الف
 ۱۹- ورق ۵۷ الف
 ۲۰- ورق ۶۸ ب
 ۲۱- ورق ۷۱ الف
 ۲۲- ورق ۹۰ الف
 ۲۳- ورق ۱۰۲ ب
 ۲۴- ورق ۱۰۳ الف
 ۲۵- نسخہ مخزن ص ۱۳۸
 ۲۶- نسخہ مخزن ص ۲۴
 ۲۷- ایضاً ص ۴۴
 ۲۸- ایضاً ص ۵۲
 ۲۹- ایضاً ص ۵۳
 ۳۰- ایضاً ص ۶۸
 ۳۱- ایضاً ص ۶۹
 ۳۲- ایضاً ص ۶۹
 ۳۳- ایضاً ص ۶۹
 ۳۴- ایضاً ص ۷۱
 ۳۵- ایضاً ص ۸۰
 ۳۶- ایضاً ص ۸۳
 ۳۷- ایضاً ص ۱۰۳
 ۳۸- ایضاً ص ۱۰۹
 ۳۹- ایضاً ص ۱۱۱
 ۴۰- ایضاً ص ۱۱۲
 ۴۱- ایضاً ص ۱۱۳
 ۴۲- ایضاً
 ۴۳- ایضاً ص ۱۱۸
 ۴۴- ایضاً ص ۱۲۹
 ۴۵- ایضاً ص ۱۲۹
 ۴۶- ورق ۱۱ الف
 ۴۷- ایضاً
 ۴۸- ورق ۱۶ ب
 ۴۹- ورق ۳۲ ب
 ۵۰- ورق ۴۱ ب
 ۵۱- ورق ۴۲ ب
 ۵۲- ورق ۵۰ الف
 ۵۳- ورق ۵۸ الف
 ۵۴- ورق ۶۸ الف
 ۵۵- ورق ۶۹ الف

- ۶۷- ایضاً" ص ۶۷
 ۶۸- ایضاً" ص ۷۸
 ۶۹- ایضاً" ص ۹۱
 ۷۰- ایضاً" ص ۹۳
 ۷۱- ایضاً" ص ۹۶
 ۷۲- ایضاً" ص ۹۷
 ۷۳- ایضاً" ص ۱۰۳
 ۷۴- ایضاً" ص ۱۰۹
 ۷۵- ایضاً" ص ۱۱۹
 ۷۶- قلمی نسخہ، ورق ۱۰۳ ب
 ۷۷- قلمی نسخہ، ورق ۱۰۳ الف
- ۵۶- ورق ۷۲ ب
 ۵۷- ورق ۷۲ ب
 ۵۸- ورق ۷۸ ب
 ۵۹ ورق ۸۲ الف
 ۶۰- ورق ۸۹ ب
 ۶۱- نسخہ مخزن ص ۱۷
 ۶۲- نسخہ مخزن ص ۱۷
 ۶۳- نسخہ مخزن ص ۲۳
 ۶۴- ایضاً" ص ۳۵
 ۶۵- ایضاً" ص ۵۶
 ۶۶- ایضاً" ص ۵۸

۵۲

”سحر البیان“ کا ایک اور قلمی نسخہ

(مرقومہ ۹۸ - ۷۶ - ۶۱۸۹۷)

راقم کے ذخیرہ کتب میں موجود سحر البیان، مثنوی میر حسن دہلوی کا یہ دو سرا قلمی نسخہ ہے، جس کا تعارف ذیل میں مقصود ہے۔ یہ نسخہ متن کے ۶۷ اور اوراق اور ۱۳۲+۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ آخری صفحہ سلاہ ہے، جب کہ پہلے صفحہ کی پیشانی پر صرف ڈیڑھ سطر پر مشتمل ایک عبارت ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کاتب نے آغاز کتبت میں اسے لکھا ہے اور جس سے آغاز کتبت کی تاریخ اور سنہ کا تعین ہوتا ہے۔ عبارت اس حد تک پڑھی جاتی ہے:

”بندہ (کذا) علم الدین محرر رہنے والا
موضع گنج تحصیل ضلع لاہور واقعہ ۲۰ ربیع الثانی ۱۲۹۷ھ بقلم
خود“

مثنوی کے اختتام پر ترقیمہ کی عبارت یہ ہے۔
”تمام شد مثنوی سحر البیان تصنیف میر حسن ساکن لکھنؤ“

تاریخ بست و ششم ماہ اکتوبر (کذا) ۱۸۹۸ء

آغاز اور اختتام سے اندازہ ہوتا ہے کہ کاتب نے مثنوی کو کم و بیش ایک سال کی مدت میں لکھا۔ خط نستعلیق، شکستہ اور پختہ ہے، لیکن متعدد مقلات پر الفاظ با آسانی یا بالکل پڑھنے میں نہیں آتے۔ ایک قلم اور روشنائی سیاہ استعمال کی گئی ہے۔ لیکن سرخیوں کے عنوانات معمولی سرخ روشنائی سے لکھے گئے ہیں، جس کا رنگ قدرے پھیکا پڑ چکا ہے۔ نسخہ، گو پچھلی صدی کے آخر کا ہے، جب کہ املا کی موجودہ صورتیں وضع ہو چکی تھیں، لیکن کاتب نے اسی قدیم طرز املا کو اختیار کیا، جو بالعموم انیسویں صدی کے اوائل تک مستعمل رہا۔ یائے مجہول کو یائے معروف لکھا گیا ہے اور کہیں اس کے نیچے نقطے بھی لگائے گئے ہیں۔ گ پر بالعموم صرف ایک مرکز لگایا گیا ہے، دو چشمی کا استعمال نہیں کیا گیا۔ متعدد مقلات پر الفاظ کو ملا کر لکھا گیا ہے جب کہ بعض الفاظ کو اس طرح توڑ کر لکھا گیا ہے کہ ناگوار لگتا ہے۔ مثلاً "چاہتے کو چاہتے۔"

مسطر کا سائز ۸۱/۲ سینٹی میٹر ہے۔ سطروں کی تعداد مقرر نہیں ہے، بالعموم ایک صفحہ پر ۱۷ سطریں ہیں، لیکن کسی صفحہ پر ۱۵ اور کسی پر ۲۱ بھی ہیں۔ مصرعے آمنے سامنے لکھے گئے ہیں۔ کلغذ دبیز اور ٹیلا ہے۔ سارا نسخہ کرم خوردہ اور نہایت خستہ حالت میں تھا۔ خستگی کے سبب اس کا پشتہ دوبارہ سلائی کے قائل نہیں تھا، چنانچہ جلد ساز نے پشتہ سے قطع نظر حاشیہ کی جانب سے سلائی کر کے جلد تیار کی تا کہ سلائی ہو سکے اور پشتہ کی طرف کے الفاظ مزید ضائع نہ ہوں۔ اس لئے اب یہ مخطوطہ بائیں تادائیں پڑھنے میں آتا ہے اور اوراق کی مزید شکستگی اور خستگی کو روکنے کے لئے ہر ورق کے اطراف مومی کلغذ چڑھا کر جلد بندی کی گئی ہے۔ اس طرح اب یہ نسخہ محفوظ تو ہو گیا ہے، لیکن بوسیدگی اور کرم خوردگی کے باعث اس کا ہر ورق، اوپر اور نیچے کے کونوں اور سابقہ پشتہ کی جانب، نقصان رسیدہ ہے، جس کے باعث الفاظ بھی ضائع ہوئے ہیں۔

کاتب بہت غیر محتاط معلوم ہوتا ہے، اس نے اغلاط بہت کی ہیں۔ نہ صرف الفاظ غلط لکھے ہیں اور ان کی بندش تبدیل کر دی ہے بلکہ مصرعے تک بدل دیئے ہیں، اور کہیں کہیں یکسر مختلف مصرعے لکھے ہیں۔ سرخیوں اور عنوانات کے مقلات بھی قدرے بدل دیئے ہیں۔ کئی اشعار کی ترتیب میں بھی اختلاف کیا ہے۔ کہیں کہیں اشعار اور کہیں کہیں مصرعوں کو تکرار سے بھی لکھ دیا ہے۔ اس نے اپنی بے نیازی کا اس حد تک ثبوت دیا ہے کہ کسی کسی جگہ الفاظ یہاں تک کے قافیہ بھی لکھنے سے رہ گیا ہے۔ ویسے اس نے بعض مقلات پر متن ہی کے قلم سے تصحیح بھی کی ہے اور غلط الفاظ یا مصرعہ کو کٹ کر حاشیہ میں اصلاح کر دی ہے۔ املا کی اغلاط بھی موجود ہیں، مثلاً ”ز“ کی بجائے ”ز“ استعمال کیا ہے۔ جیسے ”ذرا“ کو ”زرا“ اور ”گلزار“ کو ”گلزار“ لکھا ہے۔

ذیل میں راقم نے زیر نظر نسخہ کا نسخہ محرر البیان مرتبہ رشید حسن خاں (مطبوعہ مکتبہ جامعہ، دہلی، ۱۹۸۲ء) سے، اختلاف نسخ سے قطع نظر، اس کے متن کا مقابلہ کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ضمنی طور پر راقم کا مملوکہ ”نسخہ اول“ اور دیگر مطبوعہ نسخوں میں سے ”نسخہ مخزن“ (مثنویات میر حسن، مرتبہ مولوی سید اشرف حسین دہلوی، مطبوعہ مخزن پریس، دہلی، ۱۹۰۸ء) اور ”نسخہ نو کشور“ (”مجموعہ مثنویات میر حسن“ مرتبہ مولانا عبدالباری آسی، مطبوعہ جنوری ۱۹۶۵ء) بھی پیش نظر رہے ہیں۔ ان نسخوں میں سے نسخہ رشید حسن خاں، جو دراصل فورٹ ولیم کالج کے نسخہ مطبوعہ ۱۸۰۵ء پر مبنی ہے، اور ”نسخہ مخزن“ و ”نسخہ نو کشور“ میں بڑی مماثلت موجود ہے۔ جب کہ ان میں اور زیر نظر نسخہ میں واضح اختلافات نسخ سے قطع نظر اشعار کی کمی بیشی بھی پائی جاتی ہے اور اس اعتبار سے زیر نظر نسخہ میرے مملوکہ ”نسخہ اول“ سے قدرے مماثلت رکھتا ہے۔

اب ذیل میں زیر نظر نسخہ کا اشعار کی کمی بیشی کے لحاظ سے مذکورہ بالا نسخہ سے مقابلہ کیا جاتا ہے۔

الف۔ وہ اشعار جو زیر نظر نسخہ میں موجود نہیں۔ (صفحہ نمبر۔ شعر نمبر)

۱۱۹-۱۲۰، ۱۲۱، ۱۰، ۲۳-۱۳، ۲۵-۷، ۲۶-۱۱، ۲۷-۷، ۳۰-۱۳، تا ۳۱-۱۳

صرف پہلا مصرعہ، ۲ صرف پہلا مصرعہ، ۳۵-۱۲، ۳۶-۱۲، ۳۶-۹، ۱۷

۳۷-۷، ۳۸-۱۰، ۳۹-۸، تا ۴۰، ۴۰-۱۳، ۴۱-۱۲، ۴۵-۱۵، ۴۶-۱۲، ۴۷-۱۲

۴۸-۱۰، تا ۴۹، ۴۹-۱۳، ۵۰-۱۱، ۵۱-۶، ۵۲-۶، ۵۳-۵، ۶ کے بعد عنوان، ۵۳-۲

۵۶-۱۲، ۵۷-۱۲، ۵۸-۶، ۵۹-۶، ۶۰-۶، ۶۱-۱۳، ۱۵ کے بعد عنوان، ۶۳-۳

۶۵-۱۳، ۶۶-۱۳ سے ۶۷-۱۳ تک، ۶۷-۱۵ درمیان میں مصرعوں کی تبدیلی کے

ساتھ موجود ہے، ۷۰-۱۳، ۷۲-۲، ۷۳-۱۲، ۷۴-۱۲، تا ۷۵، ۷۶-۱۳، تا ۷۷

۸۱-۱۳، ۸۲-۱۲، ۸۳-۱۳، ۸۹-۱۲، تا ۹۰، ۹۱-۱۳، ۹۲-۵، تا ۹۶، ۹۶-۱۰

۹۷-۱۰، ۱۰۰-۱۰، ۱۰۱-۱۰، عنوان، ۱۰۲-۱۲، ۱۰۵-۱۵، ۱۰۶-۱۲، ۱۰۹-۱۲، تا ۱۱۰، ۱۱۱-۱۲

۱۱۳-۸، ۱۱۴-۸، ۱۱۵-۷، ۱۱۸-۱۰، تا ۱۱۹، ۱۲۱-۱۵، عنوان، ۱۲۲-۱۳، ۱۲۳-۹، تا

۱۵ بشمول عنوان، ۱۲۳-۱، تا ۱۲۴، ۱۲۳-۵، ۱۲۶-۱۲، ۱۲۸-۱۰، ۱۲۹-۱۳، عنوان، ۱۳۲-۱۲، ۱۳۳-۷

۱۳۴-۷، ۱۳۸-۱۰، ۱۳۹-۱۵، ۱۴۰-۳، ۱۴۱-۱۲، تا ۱۴۲، ۱۴۲-۱۲، ۱۴۳-۱۵، تا ۱۴۴

۱۴۳-۵، ۱۴۵-۱۳، ۱۵ صرف دوسرا مصرعہ، ۱۶-۱۲، ۱۷ صرف پہلا مصرعہ، ۱۷-۱۳، ۱۸

۱۳۸-۱۲، ۱۳۹-۸ سے آخر تک۔

ب۔ وہ اشعار اور عنوانات جو زیر نظر نسخہ میں موجود ہیں، لیکن مذکورہ نسخہ میں شامل نہیں۔ خلی جگہوں پر الفاظ یا تو پڑھے نہیں گئے یا کرم خوردہ ہیں۔

صفحہ نمبر..... شعر نمبر

۱۲۳ کے بعد۔

وزیری جنہیں شہر یاری چنل
جہاں چوں مکر و قراری چنل

(۶-۸)

۲۳-۳ کے بعد۔ عنوان

در بیان سخوت نواب صاحب گوید

(صفحہ ۹)

۵-۲۵ کے بعد -

..... یہی عنوان دوبارہ لکھا ہے

(صفحہ ۱۰)

۱۱-۲۷ کے بعد: عنوان

بجناب فیضیاب نواب مستعب گوید (کذا)

(صفحہ ۱۳)

۱۲-۳۳ کے بعد - عنوان

تولد شدن شاہزادہ بے نظیر گوید

(صفحہ ۱۸)

۱۳۶ کے بعد

جہاں تک کہ تھے گایک اور نرت کار
ہنر اپنا کرنے لگے آشکار
جہاں تک کہ تھے ڈوم تماڑی ہزار
لگے گانے اور نلچنے ایک بار
جہاں تک کہ سازندہ تھے ساز کے
دہنی دست کے اور آواز کے

(۲۱-۳ تا ۳۱)

ان تین اشعار کی جگہ نسخہ رشید حسن خاں میں دو شعر اس طرح ہیں -

جہاں تک کہ سازندے تھے ساز کے
دہنی دست کے اور آواز کے

جہاں تک کہ تھے گائک اور تنت کار
 لگے گانے اور نلچنے ایک بار
 دیگر نسخوں میں سے ”نسخہ مخزن“ اور ”نسخہ نو کشور“ میں بھی یہی اشعار
 اور یہی ترتیب ہے، جب کہ ”نسخہ اول“ میں نسخہ رشید حسن خاں کے تیسرے
 مصرعے کی بجائے زیر نظر نسخہ کا تیسرا مصرعہ اس طرح لکھا ہے۔

جہانتک کے تھے ڈوم ڈھاڑی ہزار

(ورق ۵۵ ب)

۶-۳۷ کے بعد۔

وہ دل ہاتھ پر دھر کے ہاتھ
 اوچھلنا وہ دامن کا ٹھوکر کے ساتھ (کذا)

(۱۱-۲۲)

۳-۵۵ کے بعد۔

..... روتی تھی جو
 تو بس روتی روتی کھڑی رہ گئی

(۱۵-۳۸)

۵-۵۷ کے بعد۔ عنوان

رسیدن شاہزادہ در پرستان و شفقت نمودن
 ماہ رخ پری نژاد

(صفحہ ۴۱)

۸-۵۸ کے بعد۔

پڑی کہلے بھی وہ کچوکی نمود
 جسے دیکھ نیلا ہو چرخ کبود

(۵۴۲)

”نسخہ اول“ میں بھی یہ شعر اس طرح موجود ہے۔

پڑی کہنی سی ہی کچوکی نمود
لوسی دیکھ نیلا ہو چرخ کبود

(ورق ۳۲ ب)

۱۷-۱۷ کے بعد۔

کھچے ابرو اور چشم مست غرور
بھرے گل چہرے کے خورشید نور

(۱۱-۵۳)

”نسخہ اول“ میں بھی یہ شعر اس طرح موجود ہے۔

کچی ابرو اور چشم مست غرور
بہری گل خورشید چہرکا نور

(ورق ۳۲ ب)

۱۳-۱۳ کے بعد۔

بہم بستہ پیچ و تاب
گرہ دار شب از پس آفتاب

(۱۳-۵۶)

۱۳-۱۳ کے بعد۔

یہ کہتی ہوئی ناز سے دلربا
دیئے ویسے قربان ظاہر قضا (کذا)

(۱۳-۵۷)

۱۶-۱۵ کے بعد۔ عنوان

ملاقات مرتبہ اول بلدر منیر شاہزادہ دربلغ و عاشق شدن
(صفحہ ۵۹)

۷۶-۳ کے بعد -

وہ بیٹھے عجب (ایک انداز) سے
بدن کو چھپائے ہوئے ناز سے

(۱-۲۰)

۷۹-۲ کے بعد -

وہ دن میں وہ دندان سلک گھر
وہ تھے شام کے (اصفہانی) سپر (کذا)

(۱-۲۳)

کاتب نے اس شعر میں اصفہان کا املا اصفہان لکھا ہے۔

۸۵-۲ کے بعد -

طی راکھ سارے بدن کے تئیں
کیا تن کے

(۸۷-۱۳)

یہ شعر ”نسخہ اول“ میں اس طرح درج ہے -

طی راکھ ساری بدن کی تئیں
کیا دندہ اپنی تن کی تئیں

(ورق ۶۹ الف)

۸۷-۶ کے بعد -

جو دیکھا کبھی تو لیا منہ کو موڑ
اسی طرح کرتے رہے توڑ جوڑ

(۱-۹۹)

”نسخہ اول“ میں مصرعہ ثانی اس طرح ہے۔

اسی طرح کرتی رہی جوڑ توڑ

(ورق ۷۸ ب)

۱۳۳-۱۲ کے بعد۔

لگے پینے مل گھوٹ گھوٹ

لگے ہونے (کذا) آپس میں دل لوٹ پوٹ

(۲-۱۲)

۱۳۸-۹ کے بعد۔

جلی جو گلی پھولجھری آگ سے (کذا)

تو ہاتھی لگے

(۱۳-۱۱۹)

۱۳۵-۷ کے بعد۔

نجوی بلا پوچھ کے نیک دن

دیا ایک تاریخ اس کا لگن (کذا)

یہ اور ایک اتنی خوشی کی بہار (کذا)

لگا ہونے اسباب شلوی تیار

..... بیاہ شدن نجم النساء بلوشاہزادہ فیروز شاہ کہ

کدھر ہے تو اے ساقیا لا شراب

وہ مے دے کہ دل کا اٹھا دے حجب

مجھے مے کا نشا جو ہے اب ضرور

جو شلوی کا ہے میرے دل کو سرور

لگا ہونے شلوی کا آغاز کار

جسے دیکھ سورج کو ہو تڑپڑی (کذا)
 وہ تھیں جا بجا موج دریائے نور
 پڑی تھیں جسے دیکھ غوطہ میں حور
 بندھا تلچ کا اس جگہ جب سہل
 لگے مہر و مہ سب وہاں
 وہ بتانا طوائف کا یوں
 چلے قتل کرنے کوئی شب کو جوں (کذا)
 کسی کو سی
 گئی تھی وہ ہیروں کی جیسے لڑی
 کسی کی تھیں جو زلفیں پڑی
 کہ تھا جیسے سورج،
 وہ زیور وہ پوشاک، وہ ان کی شان
 تڑپ جائے بجلی کی دیکھے سے جان
 رنگ دکھانے گئی
 کو رجھانے گئی
 اشارت بتانا وہ کے ساتھ
 دکھانا کبھی رکھ کے چھاتی پہ ہاتھ
 دیئے بیٹھنا
 کبھی ناز سے ان کو دیکھ
 چمک کر کوئی اک اٹھا ناز سے
 کبھی ناچتے آنا انداز سے
 منہ چھپا
 کبھی ناز سے آپ کو آ لیا

تعب طلسمات جیسا خیال

(۱۲۶ تا ۱۲۷)

براتی زری پوش خورشید رو
 ایدھر اور اودھر جا بجا سو سو
 کسی کی تھی خورشید سی پاکی
 کسی کی تھی متاب سی
 کوئی اپنے گھوڑے اڑاتے چلے
 کوئی اپنے باجے بجاتے چلے
 وہ دولہ کا گھوڑے پہ ہونا سوار
 وہ موتی جواہر کا ہونا نثار
 وہ رستے وہ کا ہونا
 یہ بھادوں میں جس طرح بادل کے . .
 وہ وہ شان
 جو جری یا دلیری نشان (کذا)
 کوئی لے تصدق کو زر
 تماشا کوئی ہر طرف دیکھتا
 ہوا ایک خلقت کا وہاں اژدھام
 تعب کے عالم (میں) تھے خاص و عام
 وہ دریائے قلزم کی تھی موج سی
 وہ یا شہ سکندر کی تھی فوج سی (کذا)
 ہوئی کے
 پڑی کے عالم آواز کے
 ملبس زری میں وہ سمند

چمک جس کی تھی چاندنی سے دو چند
 تجل کے چلتے تھے تخت رواں
 وہ (گلزار) فردوس کا تھا نشان
 جب منزل پہ آئی برات
 عجب طور کا وہاں ہوا
 وہ توپوں کے نقاروں کے ...
 پڑا چرخ میں دھوم کا
 ہوا آتش اوپر وہ آتش کا کھیل
 ہوا وہ مہتاب کے
 نکلے ستارے (۱۷۳۷ تا ۱۷۴۷)

ہو جیسے وہ پھول اور وہ اتار
 ہر طرف بے شمار
 قطار و قطار

وہ (گلزار) دلکش کی تھی جو بہار
 پٹانے برابر لگے چھوٹے
 مچی دھوم کبوتر لگے چھوٹے (کذا)
 ہوا اس طرح کا وہاں جب
 دیئے سب دیئے دل کے چار
 ہوا جب نکاح (پھر) ہوا کچھ ہجوم (کذا)
 وہی (چونچلے) اور وہی سب رسوم
 ہوا ان کی قسمت کا وہ سب نثار
 ہوئے ان کے جو دل کے مارے تھے ... (۱۷۳۸ تا ۶۱)

(مطبوعہ - "اردو" کراچی، اکتوبر ۱۹۸۶ء)

دیوان اول مصحفی کا ایک قلمی نسخہ

زیر نظر نسخہ، جس کا تعارف مقصود ہے، راقم کے ذاتی کتب خانے میں موجود ہے۔ یہ نامکمل ہے اور اس میں اطراف و درمیان کے کئی اوراق موجود نہیں ہیں۔ موجودہ حالت میں یہ محض ان اوراق پر مشتمل ہے۔

۱۱۲-۱۱۷-۱۳۳-۱۳۷-۱۳۹-۲۴۵-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۲-۲۳۷-۲۳۷-۲۳۷

ان کی مجموعی تعداد ۳۲ ہے۔ تقطیع ۶x۹ انچ اور فی صفحہ ۱۳ سطریں ہیں۔ کاغذ عمدہ، دبیز اور زردی مائل ہے۔ چونکہ قدرے کرم خوردہ اور آب رسیدہ ہے۔ اس لئے بعض مقامات پر کچھ الفاظ متاثر ہوئے ہیں۔ پورا نسخہ سیاہ روشنائی اور ایک قلم سے صاف و جلی خوش خط نستعلیق میں کتابت ہوا ہے۔ ہر جگہ تخلص کو شگرفی روشنائی سے لکھنے کا اہتمام کیا گیا ہے۔ قرائن سے اندازہ ہوتا ہے کہ انیسویں صدی کے ربع دوم میں اس کی کتابت کی گئی ہے۔

مصحفی کا دیوان اول، کلیات مصحفی کے سلسلے میں ڈاکٹر نور الحسن نقوی نے اختلاف نسخ پر مبنی ضروری حواشی کے ساتھ مختلف دستیاب نسخوں کی مدد سے مرتب کیا ہے۔ اس ترتیب کے مطابق دیوان اول، میں کل ۷۰۹ غزلیں اور مسدس، مخمس اور مثنویات ہیں۔ لیکن زیر نظر نسخہ موجودہ حالت میں محض حصہ غزلیات پر مشتمل ہے۔ یہ مطبوعہ دیوان اول، کے مطابق غزل نمبر ۳۲۱ کے مقطع کے مصرعہ ثانی سے شروع ہوتا ہے۔ اور غزل نمبر ۷۰۵ پر اس کا اختتام ہوا ہے۔ غزل نمبر

۳۱۹ اور ۳۵۹ اس میں علی الترتیب ۳۲۳ اور ۳۶۹ کے بعد تحریر ہوئی ہیں۔ چونکہ نسخہ منتشر اوراق پر مشتمل ہے اس لئے بعض غزلیں نامکمل ہیں اور بعض غزلوں کے تو محض ایک یا دو شعر ہی موجود ہیں۔ جو غزلیں مکمل ہیں یہاں ان کی نشاندہی مطبوعہ دیوان اول کے مقابلے سے کی جاتی ہے۔ اس کے مطابق زیر نظر نسخے میں یہ غزلیں مکمل ہیں۔

(غزلوں کے نمبر مطبوعہ دیوان اول کے مطابق ہیں)

۳۱۹، ۳۲۲-۳۲۳، ۳۳۷-۳۸۵، ۳۹۲-۳۹۳، ۴۰۰-۴۰۱، ۶۳۹-۶۴۱

۶۶۱-۶۶۶، ۶۷۳-۶۷۷، ۶۹۱-۷۰۵

کل مکمل غزلیں = ۸۵

اوراق ضائع ہونے کے سبب نامکمل غزلیں۔

نمبر..... جو اشعار یا مصرعے نسخے میں موجود ہیں۔

۳۲۱..... صرف مقطع کا مصرعہ ثانی

۳۲۴..... صرف مقطع

۳۳۶..... صرف مقطع

۳۸۶..... ۸ تا ۱

۳۹۴..... ۳ تا ۱

۳۹۹..... ۱۵ تا ۱۴

۴۰۲..... ۲ تا ۱

۶۳۸..... ۶ تا ۷

۶۴۲..... ۴ تا ۱

۶۶۰..... ۶ تا ۴

۶۶۷..... ۴ تا ۱

۶۷۲..... صرف مقطع

۶۷۸..... ا تا ۱۱

۶۹۰..... ۹ تا ۱۱

مطبوعہ دیوان اول کے مقابلے میں نسخے کی بعض غزلوں میں کچھ اشعار بھی کم ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے۔

نمبر..... شعر نمبر، جو موجود نہیں

۳۳۲..... ۶

۳۵۲..... ۶

۳۸۱..... ۸

۶۶۳..... ۲

۷۰۱..... ۶

مطبوعہ دیوان اول میں مخطوطے کا ایک شعر موجود نہیں ہے، جو درج ذیل

- ہے

۷۰۱-۳۳۲ کے بعد

نہیں اوسکیسی صلح و جنگ سیسی خاڑی ہر ایک شب
رتا ہیسی ساتھ رکھکیسی وہ تگوار درمیان

(ورق-۳۰ ب)

املا کے تعلق سے اس میں وہ تمام خصوصیات ملتی ہیں جو اس کے آس پاس کے عمد میں لکھے جانے والے عام نسخوں میں نظر آتی ہیں۔ عام طور پر الفاظ کو مرکب شکل میں لکھا گیا ہے، جہاں یاے "روف" کی ضرورت تھی وہاں بعض اوقات یائی مجہول استعمال کی گئی ہے اور عام طور پر یاے مجہول کو یاے معروف کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ کہیں کہیں املا کی غلطیاں بھی نظر آتی ہیں۔ گ کو پٹیر الفاظ میں ایک ہی مرکز کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ اس نسخے میں اختلاف نسخ بھی موجود ہے۔ جس کی نشاندہی یہاں ذیل میں کی جاتی ہے۔

قلمی

مطبوعہ

ورق ۱۱۲ الف	۳۱۹-۳ - (غزل ۳۱۹ شعر ۳)
..... گذر جائیں گے جی سے گزر جائیں گے جی سے
۱۱۲ الف ۴
آتی وہ اسے	آنے دو اسے
۱۱۲ ب ۷
..... پہچانے کے نہیں ہم بھجانے کے نہیں ہم
۱۱۳ الف	۱-۳۲۳
کیا وصل کی شب کے	کیا وصل کی شب کا
۱۱۳ ب	۵-۳۲۳
والے بے صبر	والے بے صبری
۱۱۷ الف	۸-۳۳۶
..... ہوا کیوں تو روبرو ہوا کیوں تو در بدر
۱۱۷ الف	۴-۳۳۷
پوچھانہ کسی سے	پوچھانہ کسی نے
۱۱۷ الف ۵
..... اب یہاں رہا کون اب بھلا رہا کون
۱۱۸ ب	۶-۳۳۱
جنہوں کے دست و دل ریو و ریا سے	جنہوں کے دست و دل ریو و ریا سے
۱۱۸ ب	۲-۳۳۲
..... ہاتھ پاؤں چلتے ہیں ہاتھ پاؤں چلتے ہیں

۱۱۹، الف	۲-۳۴۴
..... کھاتا ہے وہ گرپان کھاتا ہے اگرپان
۱۲۱، الف	۴-۳۴۹
..... کشتوں کی جانیں نکالیاں کتنوں کی جانیں نکالیاں
۱۲۲، الف	۴-۳۵۲
..... نظریں وہ پیاری نظریں وے پیاری
۱۲۲، ب	۱-۳۵۴
..... بیاں میں وہ نہیں بتاں میں وہ نہیں
۱۲۲، ب	۲.....
..... اس عاجز سے تم عاجز سے
۱۲۲، ب	۵.....
..... وہ جو ایک یار وہ جو اک ناز
۱۲۳، الف	۲-۳۵۶
..... روتا چلا ہے اے قاصد روتا ہے چلا اے قاصد
۱۲۸، الف	۱۳-۳۵۹
..... گرچہ پلکوں نے گرچہ پلکوں سے
۱۲۳، الف	۱-۳۶۰
..... وہ آنکھیں وے آنکھیں
۱۲۳، ب	۱-۳۶۱
..... یا اب ایک جھمکی کو یا اب اک جھمکی کو
۱۳۵، الف	۱۱.....
..... ہیں یہ وہ لوگ ہیں یہ وے لوگ
۱۳۵، الف	۱-۳۶۲

عشق ہے آفت و بلا.....	عشق ہے آفت و بلا.....
۱۲۵ ب	۶-۳۶۳
نہ زلف دیکھتے ہیں نہ خل دیکھتے ہیں	نہ زلف دیکھتے ہیں نہ خل دیکھتے ہیں
۱۲۵ ب	۷.....
یا اب ہم اس کی جاگہ.....	یا ہم اب اس کی جاگہ.....
۱۲۶ ب	۱۱-۳۶۵
ہر بن مو پہ تیرے.....	نہر بن مو پہ مرے.....
۱۲۶ ب	۳-۳۶۶
..... جہاں جاہ ہی نہیں جہاں چاہ ہی نہیں
۱۲۶ ب	۶.....
لکھا ہے اون نے.....	لکھا ہے اس نے.....
۱۲۷ ب	۲-۳۶۸
اون کو جو ہوئے.....	ان کو جو موے.....
۱۲۷ ب	۶.....
میرے ہار قفس میں..... مرے تار نفس میں
۱۲۷ ب	۷.....
ایک بیت کہوں.....	اک بیت کہیں.....
۱۲۷ ب	۴-۳۶۹
میرا دل زلف کے حلقوں سے ہرگز چھپ نہیں سکتا	میرا دل زلفوں کے حلقوں سے ہرگز بچ نہیں سکتا
۱۲۸ ب	۴-۳۷۰
ابھی وہ تو.....	ابھی وہ تو.....
۱۲۹ الف	۲-۳۷۱
گل اپنے دور پیر ہن پہ.....	گل اپنے دور پیر ہن پر.....

قیامت ماجرا اس تلج میں گذرا سحر ہولی	قیامت ماجرا اس تلج میں گذرا سحر ہوتے
۴۲۹ الف	۴۲۹ الف
کونے لے کے جیسے چٹیاں	کونے لے کے جیسے چینٹیاں
۴۲۹ الف	۴۲۹ الف
سو ہووے سہہ	سو ہووے - پلے
۴۳۰ الف	۴۳۰ الف
شب یار کے پھریں	شب زار کے پھریں
۴۳۰ ب	۴۳۰ ب
چہرے پہ یہ لٹیں	چہرے پہ بلبلیں
جوں بیچ گرد چہرہ گلنار	جوں بیچ گرد چہرہ گلنار
۴۳۰ ب	۴۳۰ ب
نہ محرم قفس نہ	نہ محرم قفس نہ
۴۳۰ ب	۴۳۰ ب
اون نے تیری سی	اس نے تیری سی
۴۳۱ الف	۴۳۱ الف
سینہ دل کو مرے	شیشہ دل کو مرے
۴۳۲ الف	۴۳۲ الف
ہمارے حق میں وہ	ہمارے حق میں وہ
۴۳۲ الف	۴۳۲ الف
زبس گرم ان کی	جہاں گرم ان کی
۴۳۲ الف	۴۳۲ الف
وہی چھمیں	وہی چھمیں

۱۰-۳۸۱	۱۳۲ ب
..... وصف ہیں یہ وصف میں یہ
۱.....	۱۳۳ الف
اس نے ایسی تہ.....	اس نے تو ایسی.....
۱-۳۸۲	۱۳۳ الف
..... مرزا محمدی خاں	مرزا محمدی خاں
۶.....	۱۳۳ الف
تہ قطع کر سیں وہ.....	تہ قطع کر سیں وہ.....
۸.....	۱۳۲ الف
..... وے بلبل خوش وہ بلبل خوش الحان
۹.....	۱۳۳ الف
..... اپنی غزل سادے اپنی غزل سنا تو
۲-۳۸۳	۱۳۳ ب
..... ملے وہ مرثاں ملے وہ مرثاں
۱۱-۳۸۵	۱۳۳ ب
زمانے کا دیکھا ہے میں نے بہت کچھ	زمانے کا دیکھا ہے میں نے بہت کچھ
مجھے یاد ایسے زمانے بہت ہیں	سخن اور کہہ کچھ فسانے بہت ہیں
۱۲.....	۱۳۳ ب
زمانے کا شکوہ نہ کر ہم سے ہدم	زمانے کا شکوہ نہ کر مجھ سے ہدم
سخن اور کہہ کچھ فسانے بہت ہیں	مجھے یاد ایسے زمانے بہت ہیں
۱-۳۹۲	۱۳۷ الف
ہم لگے جاتے ہیں جو.....	ہم لگے جاتے جو ہیں.....
۲.....	۱۳۷ الف

رات دن بیٹھے ہوئے.....	رات دن بیٹھے یوں ہی.....
۱۳۷ الف	۲.....
اب کیا مجھ سے بھی.....	آپ کیا مجھ سے بھی.....
۱۳۷ ب	۱-۳۹۳
عشق کی ابتدا.....	عشق کی ابتدا.....
۱۳۷ الف	۱-۳۰۰
وہ قتل پر ہمارے.....	وے قتل پر ہمارے.....
۱۳۷ الف	۳.....
رونے کا ہم بھی یارو.....	رونے کا اپنے ہم بھی.....
۱۳۷ الف	۲.....
کیا خود نما ہوئے ہیں یارو.....	کیا خود نما ہیں یارو.....
۱۳۷ الف	۹.....
آگاہ وہ نہیں.....	آگاہ وے نہیں.....
۱۳۷ ب	۱-۳۰۱
کس مست کی آہو سی.....	کس مست کی لو ہو سی.....
۱۳۷ ب	۳.....
جب کھول دیا ہے تو وہ.....	جب کھول دیا ہے تو وے.....
۱۳۷ ب	۷.....
جب نام تیرا منہ سے نکلا ہے.....	جب نام تیرا نکلا منہ سے ہے.....
۱۳۷ ب	۲-۳۰۲
یا خود میں ہی.....	یا خود ہی میں.....
۲۲۵ الف	۲-۶۳۹
..... تزیین کیا ہے اون کو تزیین کیا ہے اس کو

۲۲۵ ب	۵-۶۳۰
تجھ بن تو ہم نے وہ بھی.....	تجھ بن تو ہم نے وے بھی....
۲۲۵ ب	۳-۶۳۲
..... اس نے برعکس دیکھا اس نے پھر عکس دیکھا
لئے اپنی صورت.....	لی اپنی ہی صورت.....
۲۳۲ ب	۷-۶۶۲
اوس کا یہاں نت.....	اس کانت یاں.....
۲۳۲ ب	۷-۶۶۳
نہ ذکر ہے نہ شغل ہے نہ یاد خدا ہے	نہ ذکر ہے، نہ شغل ہے، نہ یاد خدا ہے
۲۳۳ الف	۳-۶۶۵
شنا کہیں.....	شنا کہیں.....
۳۳ الف	۵.....
نہ ہستا بولانا نہ اس طرف گاہے نظر کرنا	نہ ہستا بولانا نہ اس طرف ہی کا نظر کرنا
۲۳۳ ب	۲-۶۶۶
..... ایدھر سے نہ وہ گزرے ایدھر سے نہ وے گزرے
۲۳۶ الف	۱-۶۶۳
جب میری طرح تو بھی تکیے.....	جب تو بھی تکیے میری طرف.....
۲۳۶ الف	۷.....
از بس تو پیارا ہے.....	از بس کہ تو پیارا ہے.....
۲۳۶ الف	۱-۶۶۴
وہ ہم لوگوں سے.....	وے جو ہم لوگوں سے.....
جب کہ دشمن.....	جی کے دشمن.....
۲۳۶ الف	۳.....

وہ جو جی اٹختے.....	وے جو جی اٹختے.....
۲۳۶ ب	۴.....
..... جائے ہے پڑھنے نماز..... جائے ہے بہر نماز.....
۲۳۶ ب	۲-۶۷۵
..... جمل ہوں وہ..... جمل ہوں وے.....
۲۳۲ الف	۱۱-۶۹۰
..... دل پر تو ہٹا ہے..... دل پر تو مٹا ہے.....
۴۲ ب	۵-۶۹۳
..... یہاں اس رہ گذر میں..... میل کی رہ گذر میں.....
..... عجب ہے کہ..... عجب ہے گر.....
۲۳۳ الف	۱۱.....
..... جو وعدے پر اپنے..... جو وعدے پہ اپنے.....
۲۳۳ الف	۱۳.....
..... بے ہوشیاں ہیں ہوئیں یہاں..... بے ہوشیاں ہی ہوئیں یاں.....
۲۳۳ الف	۶-۶۹۳
..... وہ جو ایک ٹیس سی تھی..... وہ جو اک ٹیس سی ہے.....
..... وہ کہ بے اختیار..... رہ کے بے اختیار.....
۲۳۴ الف	۴-۶۹۶
..... تیغ کے ساتھ جمل..... تیغ کے ساتھ یہاں.....
۲۳۴ الف	۷.....
..... ہم تو تیرے ملنے کو آئے کئی بار مصحفی..... مصحفی ہم تو تیرے ملنے کو آئے کئی بار.....
۲۳۴ الف	۱-۶۹۷
..... چاہ اپنی دکھا گئے..... چاہ اپنی جتا گئے.....

..... ۲	۲۳۳ الف
..... کو ساتھ آنکھیں ملا ملا کسی ساتھ آنکھیں ملا ملا
..... آنکھیں چرا گئے نظریں چرا گئے
..... ۵	۲۳۳ الف
..... دے برنگ موج ہوا گئے وہ برنگ موج ہوا گئے
..... ۶	۲۳۳ الف
..... دوں ہی گلت اپنی چھپا گئے وہی گلت اپنی چھپا گئے
..... ۷	۲۳۳ الف
..... نہ چلے جنازے کے ساتھ دے..... نہ چلے جنازے کے ساتھ وہ.....
..... ۸	۲۳۳ الف
..... یوں ہی کہنے سننے سے..... یوں ہی کہنے سننے کو.....
..... ۹	۲۳۳ الف
..... بھلا اس میں کیا ہے بھلا برا تمہیں اس میں کیا ہے بھلا برا
..... ۲-۶۹۸	۲۳۳ ب
..... ان کی بیزاری تو مشکل ہے اور بیزاری تو مشکل ہے
..... ۸	۲۳۳ ب
..... داد محبت میں داؤ محبت میں
..... ۲-۶۹۹	۲۳۳ ب
..... ہر لفظ تم کو آئینہ..... ہر لفظ بن کے آئینہ.....
..... ۶	۲۳۵ الف
..... سب چاہئے ہے زیست کو..... سب چاہئے ہے عیش کو.....

مطبوعہ غزل ۷۱ میں ردیف عباسی استعمال ہوئی ہے، جب کہ قلمی نسخے میں یہ ردیف عیاشی تحریر ہے (ورق ۲۳۵ ب۔ ۲۳۶ الف)

۲۳۶ الف	۸-۷۰۱
..... خوش انہیں آتی خوش نہیں آتی
۲۳۶ ب	۹-۷۰۲
..... کچھ کچھ ہی کہا کچھ کا کچھ کہا
۲۳۶ ب	۸-۷۰۳
..... رویا ہوں روتا ہوں
..... تھور طوفان سے مزیز طوفان سے

(مطبوعہ - ”اردو“ کراچی، اپریل ۱۹۷۸ء)

علی ابراہیم خاں

کمپنی کے دور ملازمت کی ایک نادر تحریر

شاعرؑ تذکرہ نویس اور مورخ علی ابراہیم خاں (۱۱۵۳ھ/۱۷۴۰ء-۱۷۸۰ء) نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت ۱۷۷۱ء میں اختیار کی۔ علی وردی خاں (متوفی ۱۷۵۶ء) کے زمانہ اقتدار میں اپنی جائے پیدائش شیخوپورہؑ نزد عظیم آبادؑ سے مرشد آباد آئے تھےؑ۔ جہاں وہ میر قاسم خاں علی جاہ (متوفی ۱۷۷۷ء) کی نیابت اور مشورت میں رہےؑ جو ان کا ایک قریبی دوستؑ اور بنگلہ بہار اور اڑیسہ کا نواب ناظم تھا۔ اس نے ۱۷۶۰ء میں علی ابراہیم خاں کو اپنا مشیر اور داروغہ مقرر کیا اور وقتاً فوقتاً متعدد اہم ذمے داریاں سپرد کیںؑ۔ ۱۷۳۳ء میں میر قاسم کے زوال کے بعد اولاًؑ خانہ نشینی اختیار کیؑ لیکن علی وردی خاں کے ایک قریبی عزیز مرزا کاظمؑ کے تحفظ میں مرشد آباد پہنچےؑ جہاں بنگلہ کے نائب ناظم اور نائب دیوان محمد رضا خاں (۱۷۷۱ء-۱۷۷۹ء) اور ان کے احباب و رفقاء میں گرم جوشی سے قبول کئے گئے۔ محمد رضا خاں نے اپنے اختیارات کے تحت انہیں ”دیوان سرکار“ نامزد کیا۔ کئی مواقع پر علی ابراہیم خاں نے گورنر جنرل وارن ہیسٹنگز (۱۷۷۲ء-۱۷۸۵ء) اور محمد رضا خاں کے مابین تعلقات کی استواری میں بھی معاونت کی تھی۔ ۱۷۷۷ء میں رضا خاں نے انہیں سبکدوش کر دیاؑ چنانچہ وہ کچھ عرصہ گوشہ نشین رہےؑ یہاں

تک کہ ۱۷۷۸ء میں انہوں نے راست ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت اختیار کر لی۔ وارن ہیسٹنگز علی ابراہیم خاں کی صلاحیتوں اور لیاقتوں کا قدر شناس تھا۔^۹ ۱۷۸۰ء میں انہیں اپنے ساتھ لکھنؤ لے گیا اور نواب آصف الدولہ (۱۷۷۵ء-۱۷۹۵ء) سے متعارف کرایا، جس نے علی ابراہیم خاں کو خلعت عطا کی اور مغل شہنشاہ شاہ عالم (۱۷۵۹ء-۱۸۰۶ء) نے امین الدولہ، عزیز الملک، نصیر جنگ، بہادر کا خطاب اور جاگیر عطا کی۔^{۱۰} وارن ہیسٹنگز نے ایک موقع پر علی ابراہیم خاں کو اعلیٰ مناصب کی پیش کش کی تھی لیکن انہوں نے بعض وجوہات کے سبب انہیں قبول کرنے سے معذرت کر لی تھی۔^{۱۱} لیکن جب ہیسٹنگز نے ستمبر ۱۷۷۸ء میں بنارس کا دورہ کیا اور صوبے کی بڑھتی ہوئی آمدنی کے باعث، کہ جو چالیس لاکھ تک پہنچ گئی تھی، ضلع میں ایک مستقل مجسٹریٹ کا تقرر ناگزیر ہو گیا^{۱۲} تو اس عہدے پر علی ابراہیم خاں کا تقرر عمل میں آیا، جسے انہوں نے ۳ نومبر ۱۷۷۸ء کو قبول کر لیا۔ وہ چیف مجسٹریٹ کے عہدے پر فائز ہوئے^{۱۳}۔ ۳ دسمبر ۱۷۷۸ء اور ۸ اپریل ۱۷۸۲ء کو کمپنی نے ان کی عمدہ خدمات کا اعتراف کیا^{۱۴} اور ۲۳ مارچ ۱۷۸۳ء کو ان کی ذمہ داریوں میں اضافہ کر کے انہیں بنارس کا گورنر بنا دیا گیا^{۱۵}۔ یہاں اپنی خدمات پر وہ اپنے انتقال ۱۷۹۳ء تک فائز رہے۔^{۱۶}

کمپنی کی ملازمت کے باوجود غالباً علی ابراہیم خاں نے بہت باثروت زندگی نہیں گزاری۔^{۱۷} چنانچہ ان کے انتقال کے بعد ان کے ایک فرزند محمد علی خاں نے کمپنی کی ذمہ داریوں کی خدمت میں اولاً^{۱۸} ۲۱ نومبر ۱۸۰۱ء کو وظیفے میں اضافے کے لئے اور پھر ۲۹ دسمبر ۱۸۰۱ء کو اپنی خستہ حالی کے حوالے سے طلب معاونت بذریعہ ملازمت کی درخواستیں پیش کیں۔^{۱۸}

کمپنی کی ملازمت کے دوران علی ابراہیم خاں کی ان اہم تصانیف کا ذکر بالعموم دستیاب ہے۔

۱۔ ”سانحہ راجہ چیت سنگھ“ راجہ چیت سنگھ والئی بنارس کی بغاوت کے واقعات،

۱۱۹۵/۱۷۸۱ء

- ۲۔ ”خلاصہ الکلام“ تذکرہ شعرائے مثنوی گو، ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۳ء
- ۳۔ ”گلزار ابراہیم“ تذکرہ شعرائے اردو، مصنف نے دیباچے میں اس کا سال اختتام ۱۱۹۸ھ/۱۷۸۵ء بتایا ہے، لیکن اغلب ہے کہ اس میں ۱۱۹۹ھ/۱۷۸۴ء تک اضافے ہوتے رہے^{۱۹} اس کا سال آغاز معلوم نہیں، لیکن ۱۱۹۰ھ/۱۷۷۶ء میں کہ میر سوز کے حل میں اسے حل بتایا ہے، یہ زیر تحریر تھا۔
- ۴۔ ”وقائع جنگ مرہٹہ“ ۱۲۰۱ھ/۱۷۸۶ء^{۲۰}
- ۵۔ ”صحف ابراہیم“ تذکرہ شعرائے فارسی، ۱۲۰۵ھ/۱۷۹۰ء^{۲۱}
- ۶۔ ”سوانح مجملی حیدر علی خاں بہادر حاکم میسور“
- ۷۔ ”ریاض المنشات“ مجموعہ مکاتیب، جس میں وارن ہیسٹنگز اور دیگر عمائدین اور احباب و اقارب کے نام خطوط شامل ہیں^{۲۲}۔
- ۸۔ ”رقعات“ اسناد و دستاویزات^{۲۳}
- ۹۔ ”مکاتیب و وقائع“ بنام لارڈ کارنوالس (۱۷۸۶-۱۷۹۳ء)^{۲۴}
- ان تصانیف کے علاوہ ان کی ایک اور تحریر ہے، جو ان کی تصانیف کی کسی فہرست میں شامل نہیں ہے اور بالعموم عدم دستیاب ہے۔ یہ
- ”On the Trial by Ordeal among Hindus“
- کے عنوان سے ایشیاٹک سوسائٹی بنگال، کے اولین تحقیقی مجلے ”Asiatic Researches“ کے پہلے شمارے، جنوری ۱۷۸۹ء میں شائع ہوئی، جو سوسائٹی کے بانی و صدر سر ولیم جونز کی ادارت میں شائع ہوا تھا^{۲۵}۔ جونز سے علی ابراہیم خاں کی ملاقات بنارس میں ہوئی تھی^{۲۶} ہمیں علی ابراہیم خاں نے جونز کو، جو ہندو مذہب اور قوانین کے بارے میں ہندو پنڈتوں سے معلومات حاصل کر رہا تھا، اس موضوع پر ایک قدیم سنسکرت تصنیف، ’منودھرم شاستر‘ کا حوالہ دیا، جو مقدس تھی اور جس کے بارے میں کہا جاتا تھا کہ یہ منو پر برہما کی جانب سے نازل ہوئی

ہے۔^{۲۷} جونز نے اس تصنیف کی ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے علی ابراہیم خاں کو اس کے فارسی ترجمے کے لئے آمادہ کرنا چاہا، لیکن انہوں نے معذرت کر لی اور ان کی عدالت کے پنڈتوں نے بھی اس بنیاد پر کہ یہ ایک مقدس تصنیف ہے، اس کے ترجمے سے انکار کر دیا۔^{۲۸}

علی ابراہیم خاں نے جونز کو میرزا خاں ابن فخر الدین محمد کی تصنیف ”تحفۃ الہند“ پیش کی تھی۔ یہ تصنیف ہندی صرف و نحو، عروض و قافیہ اور بدیع و بیان، ہندی موسیقی، قیافہ وغیرہ پر مشتمل ہے۔^{۲۹} علی ابراہیم خاں نے جو نسخہ جونز کو پیش کیا تھا وہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں محفوظ ہے۔^{۳۰}

بنارس سے واپسی کے بعد جونز اور علی ابراہیم خاں کے درمیان باقاعدہ خط و کتابت ہوتی رہی۔ جونز اس بات کا قائل تھا کہ ہندوستان کی تاریخ کا مطالعہ سنسکرت، عربی اور فارسی پر عبور حاصل کئے بغیر ناممکن ہے اور ان زبانوں کے ماخذ کی تشریحات کے لئے برہمن پنڈتوں اور مسلمان علماء سے معلومت ناگزیر ہے۔ اس ضمن میں وہ علی ابراہیم خاں کی معلومت اور دوستی کا معترف تھا۔^{۳۱}

علی ابراہیم خاں کا مذکورہ نادر مضمون، جو فارسی زبان میں لکھا گیا تھا، ایشیائک سوسائٹی کے جلسہ منعقدہ کلکتہ ۲۰ جون ۱۷۸۴ء میں پیش ہوا اور زیر بحث آیا۔^{۳۲} پھر ”Asiatic Researches“ کے لئے اسے وارن ہیٹنگز نے انگریزی میں منتقل کیا۔ ہیٹنگز نہ صرف ایشیائک سوسائٹی کا مرہب اور ہندوستان میں مشرقی علوم کا ایک مثالی سرپرست حکمران تھا۔^{۳۳} بلکہ جونز اور علی ابراہیم خاں دونوں سے خلوص اور اعتراف کی نسبتیں بھی رکھتا تھا۔ جونز کی ایما پر علی ابراہیم خاں کے مضمون کے ترجمے کے پس پشت یہی نسبتیں کارفرما ہوں گی۔ مضمون کا آغاز یہ یوں ہے۔

ہندوؤں میں سچائی کے آزمائشی امتحان

از علی ابراہیم خاں

چیف مجسٹریٹ، بنارس

تریل از وارن ہیننگز صاحب ۳۳

ذیل میں اس مضمون کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے، تمام حواشی راقم کے تحریر کردہ ہیں۔

”ہندوؤں میں سچائی کے آزمائشی امتحان“ ۳۵

زیر تفتیش مجرموں کی دیوتوں سے التجا کے طریقوں کی، جو مکیشر ۳۴ یا دھرم شاستر ۳۷ کی شرح کے باب سوگند میں اور ہندو قوانین کی دوسری قدیم کتابوں میں بیان کئے گئے ہیں، یہاں ذیل میں یہ بھی خولہ اپنی نوع انسان علیٰ ابراہیم خان لائق پنڈتوں کی تفسیر کے مطابق مناسب صورت میں تشریح کر رہا ہے۔

لفظ دیوتا ۳۸ سنسکرت میں، پر یکیشا ۳۹ یا بھاشا میں پر یکیشا ۳۰ عربی میں قسم، اور فارسی میں سوگند کے ہم معنی ہے، جو ایک قسم یا خدا تعالیٰ سے حتمی صداقت کی تصدیق کے لئے دعا کرنے کی ایک صورت ہے، لیکن یہ عام طور پر سچائی کے آزمائشی امتحان کے مفہوم سے یا قلدور مطلق کی فوری توجہ کے لئے التجا کی ایک قسم سے تعبیر کی جاتی ہے۔

یہ آزمائشی امتحان ۹ طریقوں سے انجام دیئے جاسکتے ہیں۔ پہلا تراندو کے ذریعے، دوسرا آگ، تیسرا پانی، چوتھا زہر، پانچواں کوش ۴۱ یا اس پانی کے ذریعے جس میں کوئی بت دھویا گیا ہو، چھٹا چاول، ساتواں کھولتے ہوئے تیل، آٹھواں سرخ گرم لوہے، نواں شبیسوں کے ذریعے۔

۱۔ تراندو کے ذریعے آزمائش اس طرح کی جاتی ہے۔ تراندو کی ڈنڈی کو پہلے ہی سے ڈوریوں اور پلڑوں کے ساتھ تیار رکھا جاتا ہے۔ طزم اور پنڈت دن پھر روزہ رکھتے ہیں اور پھر طزم کو مقدس پانی میں نہلانے، آگ میں نذر چڑھانے اور بھگوان کی پوجا کے بعد احتیاط سے تولا جاتا ہے

لور جب اسے ترازو سے نکلا جاتا ہے تو چند پنڈت ریٹکتے ہوئے اس کے سامنے آتے ہیں اور شاستر کے مخصوص منتر پڑھتے ہیں، پھر ایک کلتھ کے ایک ٹکڑے پر فرد جرم لکھ کر ملزم کے سر پر باندھ دیتے ہیں اور چھ منٹ کے بعد اسے دوبارہ ترازو میں چڑھاتے ہیں۔ اگر اس کا وزن پہلے سے بڑھ جاتا ہے تو اسے مجرم قرار دے دیا جاتا ہے لور اگر کم ہوتا ہے تو بے قصور سمجھا جاتا ہے۔ لور اگر برابر ہوتا ہے تو اسے تیسری مرتبہ تولتا جاتا ہے۔ جب اس کے وزن میں، جیسا کہ 'مٹکھیرا' میں لکھا ہے، فرق محسوس ہو، یا ترازو 'مضبوطی سے بندھا ہونے کے بلوجود ٹوٹ جائے تو اسے ملزم کے جرم کا ثبوت سمجھا جائے گا۔

۲۔ آگ کے ذریعے آزمائش کے لئے زمین میں ایک نو ہاتھ لبا، دو ہاشت چوڑا لور ایک ہاشت گہرا گڑھا کھودا جاتا ہے لور اسے پتیل کی لکڑی کے انگاروں کے ذریعے بھر دیا جاتا ہے لور ملزم کو اس میں ننگے پاؤں چلنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ اگر اس کے پیر نہ جلیں تو اسے بے قصور لور اگر جل جائیں تو قصور وار قرار دیا جاتا ہے۔

۳۔ پانی کے ذریعے آزمائش ملزم کو ایک معقول یا اس کی ٹٹف کی گہرائی کے بہتے یا ٹھہرے ہوئے پانی میں کھڑا کر کے کی جاتی ہے۔ یہ احتیاط کر لی جاتی ہے کہ اس پانی میں کوئی مضر جانور موجود نہ ہو لور اس میں لوہی موجیں بھی نہ اٹھتی ہوں پھر ایک برہمن کو ہاتھ میں ڈنڈا لے کر پانی میں جانے کی ہدایت کی جاتی ہے لور ایک سپاہی بیت کی ایک کمان سے خشک زمین پر تین تیر چلاتا ہے اور ایک شخص کو سب سے زیادہ دور تک جانے والے تیر کو لانے کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ جب وہ اسے واپس لے آتا ہے تو دوسرے شخص کو پانی کے کنارے دوڑنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ اسی لمحے ملزم کو ہدایت دی جاتی ہے کہ وہ پانی میں غوطہ لگا کر

برہمن کے پیر یا ڈنڈے کو پکڑے اور اس وقت تک غوطہ لگائے رکھے جب تک کہ وہ دو اشخاص، جو تیر لانے کے لئے بھیجے گئے تھے، واپس نہ آجائیں۔ اگر ان افراد کے واپس آنے سے پہلے ملزم پانی کی سطح پر اپنا سر یا جسم باہر نکالے تو اس کے جرم کو ثابت سمجھا جائے گا۔ بیمار کے قریب ایک گلوں میں، ایک ایسے فرد کے لئے، جسے ایسی آزمائش سے گزارا جاتا ہے، یہ عمل جاری ہے کہ اس سے اس کی ٹانف کے برابر پانی میں ایک برہمن کے پیر کو پکڑ کر اتنی دیر تک کے لئے غوطہ لگوا دیا جاتا ہے کہ ایک آدمی پچاس قدم آہستہ چل سکے۔ اگر اس آدمی کے پچاس قدم مکمل کرنے سے قبل ملزم پانی سے باہر نکل آئے تو اسے مجرم قرار دیا جاتا ہے، ورنہ چھوڑ دیا جاتا ہے۔

۴۔ زہر کے ذریعہ آزمائش کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی، پنڈتوں کے نذر چڑھانے اور ملزم کے پاک صاف ہونے کے بعد ایک زہریلی بوٹی، وشناگ^{۳۲} ڈھالی رتی، یا جو کے سات دانوں کی مساوی مقدار میں، یا سکھیا، چھ ماشے یا ۶۳ رتی مکھن میں ملائی جاتی ہے، جسے ملزم کو ایک پنڈت کے ہاتھ سے کھانا پڑتا ہے۔ اگر زہر کا کوئی نملیا اثر نہ ہو تو اسے رہا کر دیا جاتا ہے، ورنہ مجرم سمجھا جاتا ہے۔ دوسری، پھن والے ستپ کو، جسے ناگ کہا جاتا ہے، مٹی کے ایک گہرے برتن میں پھینکا جاتا ہے اور اس میں ایک چھلا، ہٹ یا سکہ ڈال دیا جاتا ہے۔ ملزم کو اسے ہاتھ سے نکلنے کے لئے کہا جاتا ہے۔ اگر ستپ اسے کھاتا ہے تو اسے مجرم، ورنہ بے قصور قرار دیا جاتا ہے۔

۵۔ پینے کے پانی کے ذریعے آزمائش اس طرح کی جاتی ہے۔ ملزم کو اس پانی کے تین گھونٹ پینے کے لئے کہا جاتا ہے جس میں دیوی دیوتوں کے بت دھوئے گئے ہوں۔ اور اگر پندرہ دنوں کے اندر وہ بیمار پڑ جائے

یا بیماری کی علامتیں ظاہر ہوں تو جرم ثابت سمجھا جائے گا۔
 ۶۔ جب متعدد افراد پر چوری کا شبہ ہو تو کچھ خشک چاول، ایک مقدس پتھر
 سالگرام کے ہموزن لے کر لور مخصوص اشلوک پڑھ کر ان پر پھونکا جاتا
 ہے۔ پھر مشکوک افراد کو ان کی کچھ مقدار چبانے کا حکم دیا جاتا ہے۔
 جیسے ہی وہ اسے چباتے ہیں، ان سے انہیں بھونج پتر، نیپال یا کشمیر کے
 ایک درخت کی چھل، یا اگر یہ نہ ملے تو میپل کے پتوں پر تھوکنے کے
 لئے کہا جاتا ہے۔ جس شخص کے منہ سے چاول خشک یا خون آلود لکلیں
 اسے مجرم اور بلی کو بے قصور قرار دیا جاتا ہے۔

۷۔ گرم تیل کے ذریعے آزمائش بہت سادہ ہے۔ جب یہ کفی گرم ہو
 جاتا ہے تو ملزم اس میں ہاتھ ڈال دیتا ہے اور اگر وہ نہیں جلتا تو وہ معصوم
 ہوتا ہے۔

۸۔ اسی طرح سے وہ ایک سلاخ یا نیزے کی انی کو گرم سرخ کر لیتے ہیں
 اور اسے ملزم کے ہاتھ پر رکھتے ہیں، جس کو اگر یہ نہیں جلا پاتی تو بے
 گناہ سمجھا جاتا ہے۔

۹۔ دھرمارچ^{۳۳} جو اس طرح کی آزمائش کی مناسبت رکھنے والے شلوک
 کا نام ہے، ایک تو دھرم یا صاحب انصاف نامی بت، جو چاندی کا بنا ہوتا
 ہے، اور دوسرا مٹی یا لوجہ کا، جسے ادھرم، کہتے ہیں، ان دونوں کو مٹی
 کے ایک بڑے مرتبان میں رکھتے ہیں۔ اور ملزم اپنا ہاتھ اس میں ڈال کر
 اگر چاندی کا بت نکالتا ہے تو وہ بے قصور سمجھا جاتا ہے اور اگر دوسرا
 نکالتا ہے تو مجرم قرار دیا جاتا ہے۔ دوسرے، ایک دیوی کی تصویر ایک
 سفید کپڑے پر اور ایک سیاہ کپڑے پر بنائی جاتی ہے۔ پہلے کو وہ دھرم، اور
 دوسرے کو ادھرم، کا نام دیتے ہیں۔ ان کپڑوں کو وہ گائے کے سینگ پر
 مضبوطی سے لپیٹتے ہیں اور ملزم کو دکھائے بغیر ایک لمبے مرتبان میں ڈالتے

ہیں۔ ملزم اپنا ہاتھ مرتبان میں ڈال کر سفید یا سیاہ کپڑے کو نکالتا ہے تو اسے اسی مناسبت سے چھوڑ دیا جاتا ہے یا مجرم قرار دیا جاتا ہے۔

دعویٰ شاستر کی شرح میں یہ تحریر ہے "۳۳" کہ چاروں بنیادی ذلتوں میں اس قسم کی آزمائشیں ہر ایک کی اپنی اپنی مناسبت سے موجود ہیں کہ برہمن کو ترازو کے ذریعے، کستری کو آگ کے ذریعے، ویش کو پانی کے ذریعے اور شودر کو زہر کے ذریعے جانچیں۔ لیکن کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ ایک برہمن کو زہر کے سوا تمام طریقوں سے اور کسی بھی ذات کے شخص کو ترازو کے ذریعے آزمایا جاسکتا ہے۔ یہ لحاظ رکھا جاتا ہے کہ ایک عورت کو پانی اور زہر کے علاوہ ہر طریقے سے آزمایا جائے۔

منکشیرا میں آزمائشی امتحان کی مختلف اقسام کے لئے مہینے اور دن مخصوص ہیں۔ جیسے آگ سے آزمائش کے لئے۔ آگن، پوس، ماگھ، پھاگن، سلون اور بھلوں، پانی سے آزمائش کے لئے۔ اسویں (جیت) کارتک، جیٹھ، اسادھ، زہر کے لئے۔ پوس، ماگھ اور پھاگن عملاً "لوند کے مہینوں میں اشٹمی (آٹھویں) اور چوداسی (چودھویں) کے دن اور بھلوں کے مہینے میں سینچر اور منگل کو پانی کے ذریعے آزمائش نہیں کی جاتی۔ لیکن اگر منصف چاہے کہ ان میں سے کسی بھی دن آزمائش کی جائے تو پھر دن اور مہینوں کی کوئی چھوٹ نہیں دی جاتی۔

منکشیرا میں یہ امتیازات بھی موجود ہیں۔ ایک سوا شریفوں تک کی چوری یا دھوکہ دہی کی صورت میں زہر کے ذریعے آزمائش مناسب ہوتی ہے۔ اگر اسی اشرفیوں کے برابر ہو تو مجرم آگ سے آزمایا جاسکتا ہے۔ اگر چالیس کے برابر ہو تو ترازو کے ذریعے اور اگر ۱۰ سے ۳۰ کے برابر ہو تو پینے کے پانی سے اور اگر صرف دو کے برابر ہو تو چاول کے ذریعے۔

ایک فاضل قانون داں کتیاہن^{۳۵} کا یہ خیال تھا کہ اگر ایک چور یا دھوکے باز گواہی کی بنیاد پر بھی اگر ملزم ثابت ہو جائے تو بھی مذکورہ طریقوں سے آزمایا جاسکتا

ہے۔ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ اگر ایک ہزار پنا^{۴۴} چوری ہو جائیں یا دھوکے یا فریب سے چھین لئے جائیں تو اس کے لئے آزمائش زہر سے ہونی چاہئے۔ اگر رقم سلت سو پچاس ہو تو آگ سے اور اگر چھ سو چھیاسٹھ یا اس سے کچھ کم ہو تو پانی سے۔ پانچ سو ہو تو ترازو سے۔ چار سو ہو تو گرم تیل سے۔ تین سو ہو تو چاول سے۔ ڈیڑھ سو ہو تو پینے کے پانی سے۔ اور ایک سو ہو تو چاندی یا لوہے کی مورتیوں سے۔

گرم سرخ سلاخوں یا نیزے کی انی سے کی جانے والی آزمائشوں کا ذکر یگیا ویکلیا^{۴۵} کی شرح میں کیا گیا ہے۔

علی الصبح وہ جگہ، جہاں رسم کو ادا ہونا ہے، صاف کی جاتی ہے اور دھوئی جاتی ہے، اور طلوع آفتاب کے وقت، پنڈت گنیش کی پوجا کر کے زمین پر گائے کے سینگ سے نو دائرے، ۱۲ انگلیوں کے برابر فاصلوں سے، بنتے ہیں۔ ہر دائرہ ۱۲ انگلیوں کے برابر قطر کا بنایا جاتا ہے۔ لیکن نواں دائرہ دوسرے دائروں سے یا تو چھوٹا بنایا جاتا ہے یا بڑا۔ پھر وہ شاستر میں بتائے گئے طریقوں کے مطابق دیوتاؤں کی پوجا کرتے اور آگ میں نذرانہ ڈالتے ہیں۔ اس کے بعد دوبارہ دیوتاؤں کی پوجا کرتے ہیں اور مخصوص منتر پڑھتے ہیں اور پھر جس شخص کا آزمائشی امتحان لینا ہوتا ہے اسے نہلایا جاتا ہے اور گیلے کپڑے پہنائے جاتے ہیں اور مشرق کے رخ پر اسے پہلے دائرے میں اس طرح کھڑا کیا جاتا ہے کہ اس کے ہاتھ اس کے کمر بند میں بندھے ہوں۔ اس کے بعد منصف اور پنڈت اسے کچھ چاول (بمعدہ دھان) اپنے دونوں ہاتھوں سے ملنے کے لئے کہتے ہیں اور وہ بغور ان کا معائنہ کرتے ہیں اور اگر کسی ایک ہاتھ پر کسی پرانے زخم یا تیل کا نشان نمودار ہوتا ہے تو وہ کسی رنگ سے اس پر نشان لگاتے ہیں تاکہ آزمائش کے بعد وہ کسی نئے نشان سے ممیز ہو سکے۔ اس کے بعد وہ اسے اپنے دونوں ہاتھوں کو قریب قریب اور کھل کر رکھنے کے لئے کہتے ہیں اور ان میں پھیل، کیکر اور درہا گھاس کے سلت سلت پتے، دہی میں ملی

ہوئی کچھ جو کچھ پھول اس کے ہاتھ پر سات سوتی دھاگوں سے باندھتے ہیں۔ پھر پنڈت موقع کی مناسبت سے کچھ شلوک پڑھتے ہیں اور کھجور کے پتے پر جرم اور معاملے کی نوعیت اور ویدوں کے متعلقہ منتر تحریر کر کے اس پتے کو ملزم کے سر پر باندھ دیتے ہیں۔ جب یہ سب کچھ ہو جاتا ہے تو وہ ڈھائی سیر وزن کی ایک سلاخ یا نیزے کی انی کو گرم کرتے ہیں اور اسے پانی میں پھینکتے ہیں۔ وہ اسے دوبارہ گرم کرتے ہیں اور اسی طرح اسے پھر ٹھنڈا کرتے ہیں، پھر اسے تیسری مرتبہ گرم ہونے کے لئے آگ میں اس وقت تک رکھتے ہیں، جب تک وہ سرخ نہ ہو جائے۔ پھر وہ ملزم کو پہلے دائرے میں کھڑا کرتے ہیں اور سلاخ کو آگ سے نکل کر اور معمول کے مطابق منتر پڑھ کر چمٹے کی مدد سے ملزم کے ہاتھوں میں رکھتے ہیں۔ ملزم کو اسی حالت میں ایک دائرے سے دوسرے دائرے میں اس طرح چلنا ہوتا ہے کہ اس کے قدم کسی ایک دائرے میں رہیں۔ جب وہ آٹھویں دائرے میں پہنچتا ہے تو اسے سلاخ کو نویں دائرے میں پھینکنا پڑتا ہے، جس سے کچھ گھاس جو اسی مقصد سے اس میں رکھی جاتی ہے، جل جاتی ہے۔ اس عمل کے بعد، مصنف اور پنڈت اسے کچھ کچھ چادل دونوں ہاتھوں سے رگڑنے کی ہدایت کرتے ہیں، جن کا وہ بعد میں معائنہ کرتے ہیں اور اگر کسی ایک ہاتھ پر بھی جلنے کا نشان پڑ جاتا ہے تو وہ مجرم ثابت ہو جاتا ہے۔ ورنہ اس کی بے گنہی واضح ہو جاتی ہے۔ اگر اس کا ہتھ خوف سے تھر تھراتا ہے اور اس کی تھر تھراہٹ سے اگر اس کے جسم کا کوئی اور حصہ جس جاتا ہے تو اس کی سچائی الزام سے بری ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر آٹھویں دائرے تک پہنچنے سے قبل ہی وہ سلاخ گرا دے اور تماشائیوں کے ذہن میں شبہ پیدا ہو، چاہے سلاخ اسے جلا بھی دے، اسے سارا عمل شروع سے دہرانا پڑتا ہے۔

۱۷۸۳ء میں بنارس میں میری، یعنی علی ابراہیم خاں کی، موجودگی میں ایک شخص، پر مذکورہ ذیل موقع پر گرم سلاخ کے ذریعے آزمائش کی گئی۔ اس شخص نے یہ درخواست دی تھی کہ اس نے چوری نہیں کی اور مجرم نہیں ہے۔ اور چونکہ

چوری قانونی شواہد سے ثابت نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے درخواست گزار پر آگ سے آزمائش کا عمل تجویز کیا گیا، جسے اس نے قبول کر لیا۔ اس بھی خواہ بنی نوع انسان نے منصفوں اور پنڈتوں سے اس تجویز کو سرکار کمپنی کے لئے ایک ناموافق روایت کا مسئلہ سمجھتے ہوئے روکنے کے لئے کہا اور گنگا کے پانی اور پیتل کے ایک چھوٹے برتن میں تلخی کی پتیوں کے ذریعے یا کتب ہری وانسا^{۴۸} کے ذریعے، یا سالگرام پتھریا مقدس حوضوں یا تسلوں، غرض قسموں کی ان تمام اقسام میں سے، جو بنارس میں مروج ہیں، کسی ایک پر عمل کرنے کی سفارش کی۔ لیکن جب ان سفارش کردہ قسموں میں سے کسی ایک پر بھی فریق اپنی ضد کے باعث آمادہ نہ ہوئے اور گرم سلاخ کے ذریعے آزمائش پر اصرار کیا تو منصفوں اور پنڈتوں نے انہیں اپنی مرضی پر بخوشی عمل کرنے کے لئے کہہ دیا اور آزمائش کی ان اقسام کا خیال ترک کر دیا جن سے زندگی اور جائیداد کے زیاں کا خدشہ بہت کم ہوتا ہے۔ جیسا کہ جھوٹے اقرار کی سزا یقینی اور فوری آسمانی فیصلہ ہے، دھرم شاستر سے مناسبت رکھنے والی آزمائش کے طریقے پر عمل کرنے کا فیصلہ کیا گیا۔ لیکن گرم لوہے کے ذریعے یہ آزمائش ایک باقاعدہ فرمان کے جاری ہونے تک پورے چار ماہ تک نہ ہو سکی اور بالآخر یہ چار وجوہات کے سبب منظور کی گئی۔ پہلی یہ کہ چونکہ ملزم کو بے قصور ٹھہرانے یا چھوڑنے کا کوئی اور طریقہ نہیں رہ گیا تھا، دوسری یہ کہ چونکہ دونوں فریق ہندو تھے اور آزمائش کا یہ طریقہ قدیم قانون دانوں نے دھرم شاستر میں خاص طور شامل کیا ہے، تیسری یہ کہ یہ طریقہ آزمائش ہندو راجاؤں کے زیر اقتدار علاقوں میں رواج میں رہا ہے اور چوتھی یہ کہ یہ اس بات کو جاننے کے لئے مفید ہو سکتا ہے کہ آگ کی گرمی سے بچتا اور اس ہاتھ کو جس میں یہ رکھی ہوتی ہے، جلنے سے بچانا کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے۔ اس وقت عدالت اور بنارس کے پنڈتوں کو یہ حکم نامہ ارسال کیا گیا۔ ”چونکہ دونوں فریق، ملزم اور مدعی، دونوں ہندو ہیں اور گرم سلاخ کے علاوہ کسی اور طریقہ آزمائش کے لئے رضامند نہیں ہیں،

اس لئے طریقہ آزمائش کو ان کی مرضی اور ”مٹکیشرا“ یا ”گیلو الکیا“ کی شرح میں بیان کردہ طریقوں کے مطابق انجام دیا جائے۔“

جب آزمائش کے لئے تیاریاں مکمل ہو گئیں تو یہ بھی خواہ بنی نوع انسان، تمام لائق علماء، افسران عدالت، کیپٹن ہوگن (Hogan) کی بیٹالین کے سپاہیوں اور بنارس کے متعدد باشندوں کے ساتھ اس جگہ گیا، جو اس مقصد کے لئے تیار کی گئی تھی، اور مدعی سے ملزم کو آگ کی آزمائش سے باز رکھنے کی کوشش کی اور کہا کہ ”اگر اس کا ہاتھ نہ جلے تو بھی تم قید ہو جاؤ گے۔“ مدعی نے اس دھمکی کو خاطر میں نہ لاتے ہوئے آزمائش پر اصرار کیا۔ چنانچہ میری، یعنی علی ابراہیم خاں کی موجودگی میں یہ تقریب انجام دی گئی۔

عدالت اور شہر کے پنڈتوں نے خدائے دانش کی پوجا اور آگ میں مکھن کی نذر ڈالنے کے بعد، زمین پر گلے کے سینگ سے دائرے بنائے۔ اور ملزم کو گنگا جل سے نہلا کر گیلے کپڑوں سمیت لایا گیا۔ تمام شبہات دور کرنے کے لئے اس کے ہاتھ شفاف پانی سے دھوئے گئے اور پھر کھجور کے چوڑے پتے پر معاملے کی نوعیت اور منتر لکھ کر اسے اس کے سر پر باندھ دیا گیا اور اس کے ہاتھوں میں، جنہیں قریب قریب کر کے کھلا رکھا گیا تھا، پیل، کیکر، درہا گھاس کے سات سات پتے، چند پھول اور کچھ جو دہی میں ملا کر، روٹی کے سات دھاگوں سے باندھ دیا گیا۔ اس کے بعد انہوں نے ایک سلاخ کو گرم سرخ کیا اور ایک چمٹے کی مدد سے پکڑ کر اس کے ہاتھوں میں رکھ دیا۔ وہ اسے لے کر قدم بہ قدم ساڑھے تین گز کے فاصلے تک درمیانی سات دائروں سے ہوتا ہوا چلا اور نویں دائرے میں سلاخ پھینک دی، جس سے وہ گھاس جل گئی، جو وہاں رکھی گئی تھی۔ اس کے بعد اس نے اپنی سچائی کو ثابت کرنے کے لئے دونوں ہاتھوں میں کچھ دھان لے کر رگڑی۔ جنہیں بعد میں بغور دیکھا گیا، ان پر جلنے کا کوئی نشان موجود نہیں تھا۔ یہاں تک کہ کسی ایک پر بھی کوئی آبلہ پیدا نہیں ہوا۔ چونکہ آگ کی صفت ہی جلانا ہے، عدالت کے

افسران اور بتارس کے لوگوں نے، جن کی تعداد اس تقریب میں پانچ سو کے قریب تھی، اس واقعہ پر شدید حیران ہوئے اور یہ بھی خواہ بنی نوع انسان بھی دنگ رہ گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی ہلکی گرفت اور شاید تازہ ہتھوں اور دوسری مذکورہ اشیاء کے باعث، جو ہاتھوں پر رکھی گئی تھیں، ہاتھ نہ جل سکے اور ساتھ ہی اس کا سلاح کو ہاتھ میں لے کر پھینکنے کا وقت بھی بہت مختصر تھا۔ واضح طور پر دھرم شاستر میں بیان کیا گیا ہے اور اکابر پنڈتوں کی تحریروں میں موجود ہے کہ وہ شخص جو سچا ہوتا ہے اس کے ہاتھ جل نہیں سکتے اور اس علی ابراہیم خان نے بھی واقعتاً اپنی آنکھوں سے اسی طرح، جس طرح بہت سے دوسروں نے دیکھا کہ اس واقعے میں ملزم کے ہاتھ آگ سے محفوظ رہے۔ نتیجتاً اسے بے قصور قرار دیا گیا لیکن ایک ہفتے کے لئے قید رکھا گیا تاکہ لوگ شاید آئندہ سچائی کی آزمائش کے ان طریقوں سے گریز کریں۔ بہر حال اگر اس طرح کی آزمائش کو ایک یا دو مرتبہ قوانین فطرت سے آگاہ چند ذہین افراد دیکھیں تو شاید وہ اس اصل سبب کو جان سکیں کہ کیوں ایک شخص کا ہاتھ کسی ایک موقع پر جل جاتا ہے اور دوسرے موقع پر نہیں جلتا؟

گرم تیل کے ذریعے آزمائش دھرم شاستر کے مطابق، اس طرح انجام دی جاتی ہے۔ آزمائش کے لئے جس جگہ کا انتخاب کیا جاتا ہے، اسے صاف کیا جاتا ہے اور اس جگہ گلے کا سینک رکھا جاتا ہے اور دوسرے دن، طلوع آفتاب کے

وقت، پنڈت گنیش کی پوجا کرتا ہے اور نذر چڑھاتا ہے اور شاستر کے مطابق دوسرے دیوتوں کی پرستش کرتا ہے۔ پھر متعلقہ اشلوک پڑھتا ہے اور سونے، چاندی، تانبے، لوہے یا مٹی کا ایک گول برتن، جو ۲۱ انگل قطر اور چار انگل گہرا ہوتا ہے، لے کر اس میں ایک سیر یا اسی سکوں کے برابر وزن کا صاف کھن یا تل کا تیل ڈالا جاتا ہے۔ اس کے بعد سونے، چاندی یا لوہے کا ایک چھلا، صاف کر کے اور پانی میں دھو کر تیل میں ڈال دیا جاتا ہے اور اسے گرم کیا جاتا ہے۔ جب وہ کلنی گرم ہو جاتا ہے تو اس میں پیپل یا بلوا کا ایک تازہ پتا ڈالا جاتا ہے جب پتا جلنے لگتا ہے تو تیل کے گرم ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ تب تیل پر ایک منتر پڑھ کر طہیز سے کہا جاتا ہے کہ وہ برتن کے اندر سے چھلے کو باہر نکالے اور اگر وہ جلے بغیر یا ہاتھ پر چھلے کے بغیر اسے باہر نکل لیتا ہے تو اس کی بے گنتی، ورنہ جرم ثابت ہو جاتا ہے۔

ایک برہمن رشی ایثور بھٹ نے لن کتان (کپڑے) کے ایک رنگ ساز رام دیال پر یہ الزام لگایا کہ اس نے اس کی کچھ چیزیں چوری کر لی ہیں۔ رام دیال نے اس الزام کی تردید کی۔ کلنی بحث و تکرار کے بعد بلا آخر وہ گرم تیل کے ذریعے سچائی کی آزمائش پر راضی ہوئے۔ اس بھی خواہ بنی نوع انسان نے عدالت کے پنڈتوں سے کہا کہ اگر ممکن ہو تو انہیں اس قسم کی آزمائش سے باز رکھیں۔ لیکن چونکہ فریقین شاستر کے مطابق گرم تیل کی آزمائش پر مصر تھے، جب کہ اسی ضمن میں گرم لوہے کی آزمائش بھی مروج تھی۔ رسم کی لوائگی کے وقت یہ پنڈت معلومت کے لئے موجود تھے۔ ثم بھٹ، نانا پائٹھک، منی رام پائٹھک، منی رام بھٹ، شیوا، اننت رام بھٹ، کپا رام، وشنو ہری، کرشن چندر، رامندر، گووند رام،

ہری کرسن بھٹ، کللی داس، آخری تین پنڈتوں کا تعلق عدالت سے تھا۔ جب شاستر کے مطابق کنیش کی پوجا ہو گئی اور نذر چڑھائی جا چکی تو اس ہی خواہ بنی نوع انسان کو بلوایا گیا، جو دیوانی اور فوجداری عدالتوں کے دو دارغلوں، کوتوال شہر، عدالت کے دیگر افسروں اور بنارس کے میت سے باشندوں کے ساتھ آزمائشی امتحان کے لئے مخصوص مقام پر گیا اور رام دیال اور اس کے باپ کو اس آزمائش سے باز رکھنے کی کوشش کی اور انہیں متنبہ کیا کہ اگر ملزم کا ہاتھ جل گیا تو اسے چوری کے سلمان کی مالیت ادا کرنا لازم ہو جائے گا۔ اور ہر جگہ اسے بدکردار کہا جائے گا۔ رام دیال باز نہ آیا۔ اس نے برتن میں ہاتھ ڈال دیا، جو جل گیا۔ چنانچہ پنڈتوں کی رائے لی گئی تو ہاتھ کے جل جانے کی وجہ سے وہ جرم کی تصدیق پر متفق تھے اور اسے رشی ایشور بھٹ کو چوری کے سلمان کی مالیت ادا کرنے کا پابند کر دیا گیا۔ لیکن اگر رقم پانچ سو اشرفیوں سے زیادہ ہو جائے تو شاستر کے ایک واضح قانون کی رو سے اس کا ہاتھ بھی کٹ دیا جاتا اور ایک جرمانہ بھی اس کے ان حالات کے مطابق اس پر عائد ہو جاتا۔

چنانچہ چیف مجسٹریٹ نے رام دیال سے رشی ایشور بھٹ کو سلمان کی چوری کے عوض سات سو روپے دلائے، لیکن ان معاملات میں چونکہ بنارس کے نظام قانون میں ایسے جرمانے رائج نہیں، اس لئے جرمانہ معاف کر دیا گیا اور ملزم کو چھوڑ دیا گیا۔

اس مقدمے کا ریکارڈ ۱۷۸۳ء میں اور اپریل ۱۷۸۴ء میں کلکتہ گورنر جنرل عماد الدولہ جلالت جنگ بہلور^{۵۰} کی خدمت میں بھیجا گیا، جنہوں نے سچائی کی آزمائش کے امور کو دیکھ کر کئی سوالات یہاں کے مقدمات اور سنسکرت الفاظ کے بارے میں کئے، جن کے جوابات بعد احترام دیئے گئے۔ انہوں نے پہلے جاننا چاہا تھا کہ ہوما کے اصل معنی کیا ہیں، انہیں بتایا گیا کہ اس کے معنی دیوتاؤں کو خوش کرنے کے لئے دی جانے والی نذر یا اسی طرح کی چیزوں کے ہیں۔ اسی طرح اگنی

ہوما' میں وہ آگ میں مختلف اقسام کی لکڑیاں اور گھاس جیسے پلاس، کھدر، رکتا چندن، یا سرخ صندل، پیپل، سمی کی لکڑیاں اور کوش گھاس، چند اقسام کے اناج، پھل اور کچھ مصالحے، جیسے سیاہ تیل، جو، چاول، گنا، مکھن، بلوام، کھجور، گوگل یا بیلیوم ڈالتے ہیں۔ ان کے دوسرے سوال کا کہ ہوما، کی کتنی اقسام ہیں۔ یہ جواب دیا گیا کہ مختلف مواقع پر مختلف اقسام اختیار کی جاتی ہیں۔ لیکن گرم لوہے اور گرم تیل کے ذریعے آزمائش میں اسی قسم کی پوجا کی جاتی ہے جب انہوں نے لفظ منتر کے معنی جاننے چاہے تو انہیں بھد احترام بتایا گیا کہ پنڈتوں کی زبان پر اس طرح کے تین الفاظ منتر، نیت اور تنتر ہوتے ہیں۔ پہلے لفظ کا مطلب کسی ایک وید کی ایک عبارت ہے، جس میں مخصوص دیوتاؤں کے نام شامل ہوتے ہیں۔ دوسرے کا مطلب اعداد کی ایک ترتیب ہے، جسے وہ اس عقیدے کے تحت لکھتے ہیں کہ ان سے ان کی خواہشات پوری ہوں گی۔ اور تیسرے کا مطلب ایک طبی احتیاطی اقدام ہے، جس کے استعمال سے تمام امراض دور ہو سکتے ہیں۔ ان کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ انہیں ہاتھوں پر ملنے کے بعد گرم سرخ لوہے کے جلے بغیر چھوا جاسکتا ہے۔ پھر انہوں نے دریافت کیا کہ کتنی جو دہی میں ملا کر ملزم کے ہاتھوں پر رکھی جاتی ہے؟ اس کا جواب نو دانے دیا گیا۔

ان کے دیگر سوالوں کے یہ جواب دیئے گئے کہ ”پیپل کے پتے ملزم کے ہاتھوں میں پھیلا کر رکھے جاتے ہیں۔ ایک دوسرے پر نہیں۔ وہ شخص کہ جو آگ کی آزمائش کا ذریعہ اختیار کرتا ہے، زیادہ احتجاج نہیں کرتا بلکہ اپنی تمام تر سمجھ بوجھ میں رہتا ہے، وہ شخص کہ جو گرم تیل سے آزمایا جاتا ہے، اولاً ”خائف رہتا ہے، لیکن جلنے کے بعد بھی چوری سے انکار پر قائم رہتا ہے۔ چاہے وہ پہلے تحریری معاہدہ ہی کیوں نہ کر چکا ہو کہ اگر اس کا ہاتھ جل جائے تو وہ سلن کی مالیت ادا کرے گا، اس بنیاد پر مجسٹریٹ اسے رقم ادا کرنے پر مجبور کرنے میں حق بجانب ہوتا ہے۔ جب مذکورہ بلا اشیاء ہوما، کے لئے آگ میں ڈالی جاتی ہیں تو پنڈت آگ

کے الاؤ کے اطراف بیٹھ کر شاستر میں بیان کئے گئے اشلوک پڑھتے ہیں۔ الاؤ کی شکل وید، اور دھرم شاستر، میں بیان کی گئی ہے اور یہ کہ اس الاؤ کو ویدی، بھی کہتے ہیں۔ معمولی پرستش کے لئے وہ الاؤ کو زمین سے قدرے اونچا بناتے ہیں اور اس میں آگ جلاتے ہیں۔ غیر معمولی پرستش کے لئے وہ ایک گڑھا تیار کرتے ہیں جس میں وہ ہوما، کا اہتمام کرتے ہیں اور اس مقدس الاؤ کو وہ کندا، کہتے ہیں۔ پھر گورنر نے پوچھا کہ آگ، گرم سلاخ اور گرم تیل کی آزمائشوں میں جب کوئی بنیادی فرق نہیں ہوتا تو انہیں آگ کی آزمائش کیوں نہیں کہا جاتا؟ یہ عاجزانہ جواب دیا گیا کہ چند پنڈتوں کے کہنے کے مطابق کہ یہ تینوں ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں۔ جب کہ دوسرے کہتے ہیں کہ آگ کے ذریعے آزمائش گرم تیل کے برتن کی آزمائش سے مختلف ہوتی ہے۔ جب کہ گرم سلاخ اور نیزے کی گرم انی مساوی ہوتی ہیں۔ لیکن اس خاکسار خادم کے خیال میں یہ سب آگ کی آزمائشیں، ہیں۔

مطبوعہ - ”غالب نامہ“

(دہلی، جولائی، ۱۹۹۶ء)

حواشی

- ۱- تخلص فارسی میں حال اور اردو میں خلیل تھا۔ غلام حسین شورش "تذکرہ شورش" (لکھنؤ، ۱۹۸۳ء، ص ۲۲۱)
- ۲- ابوالحسن امیرالدین احمد "تذکرہ مسرت افزا" مرتبہ قاضی عبدالودود (پٹنہ، سن ندارد) ص ۷۲
- ۳- سید غلام حسین خان طباطبائی "سیرالمتاخرین" انگریزی ترجمہ، عکسی اشاعت (لاہور ۱۹۷۵ء) جلد ۲، ص ۳۸۸ و جا بجا۔
- ۴- ایضاً "و نیز ص ۲۲۸-۲۲۹، ۲۶۲-۲۶۵، ۲۹۹، ۵۳۸-۵۳۹، ۵۳۱
- ۵- ایضاً "جلد ۱، ص ۳۵۷
- ۶- ایضاً "جلد ۳، ص ۱۱
- ۷- ایضاً "ص ۲۶
- ۸- ایک موقع پر محمد رضا خاں نے انہیں اس مقصد کے لئے کلکتہ بھیجا، کہ وہ وارن ہیننگز کو اس سے ملاقات کے لئے آملہ کریں، لیکن ہیننگز نے شائستگی سے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ نواب کے نمائندے علی ابراہیم جیسے لائق فرد سے ملنا۔۔۔۔۔ نواب سے ملنے کے مساوی ہے۔ وارن ہیننگز بنام محمد رضا خاں، ۱۷ اپریل ۱۷۷۲ء "CALENDER OF PERSIAN CORRESPONDANCE" مرتبہ کے بی بھارگو، نیشنل آرکائیوز آف انڈیا (دہلی) جلد چہارم، ص ۲
- ۹- طباطبائی، جلد ۳، ص ۱۰۳
- ۱۰- علی رضا نقوی "تذکرہ نویسی فارسی در ہندو پاکستان" (تہران ۱۹۶۳ء) ص ۳۵۸، خطبات کے لئے "WARREN HASTINGS PAPERS" مخزونہ - برٹش میوزم لندن، Add. Mss. 29096 اور اق ۲۱۵-۲۱۹ و -نیز "القاب نامہ" ص ۱۷، ۶۹، ۷۱، ۱۰۸، ۱۰۹، ۲۳۸، ۳۳۳، بحوالہ (۱۷۹۸-۱۸۸۵) "INDEX TO TITLES" مرتبہ نیشنل آرکائیوز آف انڈیا، (دہلی، ۱۹۷۹ء) ص ۳۰۔
- ۱۱- طباطبائی، جلد ۳، ص ۱۰۳، ۱۰۴
- ۱۲- "BENARAS GAZETTEER" (کلکتہ، ۱۹۰۹ء) ص ۲۰۴

۱۳- "CALENDER OF PERSIAN CORRESPONDANCE" مرتبہ کے

بی بھارگو، جلد ۱۱، نیشنل آرکائیوز آف انڈیا، (دہلی) ص ۵، ۷

۱۴- ایضاً ص ۲، ۸

۱۵- اس سے قطع نظر کہ ان کے بنارس کا گورنر نامزد ہونے کے حق میں آراء متفق

نہیں، مثلاً "قاضی عبدالودود" مقالات قاضی عبدالودود" جلد اول (پٹنہ، ۱۹۷۷ء) ص

۵۸، لیکن ان کے گورنر بنائے جانے کا ذکر نہ صرف عام ہے بلکہ اس کی شہادت بھی

موجود ہے۔ برٹش میوزم لندن میں علی ابراہیم خاں کا ایک تحریری بیان محفوظ ہے۔

جس میں انہوں نے خود کو گورنر بننے اور نظم و نسق کے قیام، بدعنوانیوں کے خاتمے

اور غیر جانبدارانہ و منصفانہ انتظام کا ذکر کیا ہے۔ یہ تحریر دیگر اسناد و دستاویزات کے

ساتھ منسلک ہے اور ان پر ثبت مہروں میں سے ایک مہر پر آخری سنہ ۱۱۹۸ھ / ۱۷۸۳ء

درج ہے۔ چارلس ریو "Supplement to the Catalogue of the

"Persian Manuscripts in the British Museum" (لندن، ۱۸۹۵ء) ص ۳۰۵،

ایک حالیہ تجزیہ کے مطابق علی ابراہیم خاں ان ہندوستانیوں میں سے ایک تھے جنہوں

نے انگریزوں اور ہندوستانی حکمرانوں کے درمیان، انگریزوں کے گماشتوں کا کردار ادا کیا۔

خود علی ابراہیم خاں انگریزوں اور محمد رضا خاں کے درمیان رابطہ کا کام کرتے رہے،

جب کہ ان کے ایک شاگرد عبدالقادر خاں، جو ریڈیڈنٹ دہلی کے منشی تھے، سفارت پر

متعدد بار نیپال بھیجے گئے اور پھر پیشوا کے بھائی امرت راؤ کے دربار میں انگریزوں کے

گماشتہ کا کردار ادا کرتے رہے۔ ان ہندوستانیوں پر ایرانی شیعیت کے واضح اثرات تھے

اور یہ شیعہ اصولی روایات سے ہمیشہ مغلوب رہے۔ انہی علم ابراہیم خاں کا وسیلہ اختیار

کر کے، فورٹ ولیم کالج کے قیام سے قبل، انگریز اپنے روابط اردو بولنے والے طبقات

میں سرایت کرنے کے قابل ہوئے تھے۔ سی اے نیلی

"Colonial rule and the Informational order in South Asia"

مشمولہ "The Transmission of knowledge in South Asia" مرتبہ نیلی

کروک (دہلی، ۱۹۹۶ء) ص ۳۰۰-۳۰۱ و -۳۰۷-۳۰۷

۱۶- سعادت علی خاں "وقائع انتقال نواب علی ابراہیم خاں" نسخہ خطی، مجزوبہ خدا بخش

لابریری (پٹنہ) بحوالہ، عابد رضا بیدار "صحف ابراہیم" تلخیص و ترتیب، مشمولہ "خدا

بخش لائبریری جرنل " شماره ۶، ص ۳، ۸، خلیل ۳۶/ جمادی الاول ۱۳۰۸ھ / یکم دسمبر ۱۹۹۳ء کو بنارس میں فوت ہوئے اور شیخ علی حزیں کے مرقد کے پہلو میں جسے خود منتخب کیا تھا، دفن ہوئے۔ علی رضا نقوی، ص ۳۵۹۔

۱۷۔ ان کے انتقال کے بعد، ان کی کل موروثی جائیداد پر تنہا ان کے بھائی علی قاسم خاں قابض ہو گئے تھے۔ اور اصل ورثہ کو اس سے محروم کر دیا، نواب زادہ وارث اسماعیل۔ علی ابراہیم خاں کے سلسلہ میں استدراک "مشمولہ" خدا بخش لائبریری جنرل "شمارہ ۲۵، ص ۱۱۳۔

۱۸۔ "Discriptive list of Persian Correspondance, 1801" مرتبہ۔ ایس این پرشلو، جلد ۱، نیشنل آرکائیوز آف انڈیا، (دہلی، ۱۹۷۳ء)، محمد علی خاں کے علاوہ دیگر فرزندوں میں نصیر الدین علی خاں، عسکری علی خاں، ہادی علی خاں، ہاشم علی خاں، مہدی علی خاں، مبارک علی خاں کے نام بھی ملتے ہیں۔

"Calender of Persian Correspondance, 1794-5" جلد ۱، ص ۲، ح ۶۵۔

۱۹۔ امتیاز علی خاں عرشی، دیباچہ "دستور الفصاحت" مصنفہ۔ سید احمد علی خاں یکتا (رامپور، ۱۹۳۳ء) ص ۷۳۔

۲۰۔ کہیں اس کا نام "احوال جنگ مرہٹہ" بھی ملتا ہے۔ اس کا ایک نسخہ کتب خانہ

لند - سیانا میں محفوظ ہے۔ بحوالہ "Handlist of Oriental Manuscripts

Arabic, Persian, Turkish." (ابردین، ۱۸۹۸ء) ص ۱۳۱، نمبر ۳۵۳، لارڈ کارنوالس

کی فرمائش پر اس کا ایک خلاصہ

"وقائع جنگ احمد شاہ ابدالی بلوسواس راؤ پسر بالاجی راؤ باجی راؤ وسوشپو راؤ عرف بھلوکے در سنہ یک ہزار و یک صد و ہفتاد و چہار ہجری در ہندوستان شدہ در ہفت جزو تمام است، منشی محمد محسن الدین نے تحریر کیا تھا۔ قدرے تخفیف کے ساتھ یہ

"The History of India as Told by its own Historians." جلد ۸ (عکسی

اشاعت، لاہور، ۱۹۷۶ء) ص ۲۵۷-۲۹۷ میں شامل ہے۔ اس کا اردو ترجمہ "تاریخ

مرہٹہ و شاہ ابدالی" مہدی طباطبائی نے ۱۳۰۹ھ / ۱۹۹۳ء میں کیا تھا اور یہ مطبع احمدی گلہ

گھاٹ (لکھنؤ) سے اسی سال شائع ہوا تھا۔ اردو ترجمے کے بارے میں مزید تفصیلات

راقم نے ایک علیحدہ مقالے بعنوان "تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی۔ اٹھارویں صدی میں

اردو نثر اور تاریخ ہند کا ایک نایاب ماخذ

۲۱- عابد رضا بیدار، ص ۵

۲۲- قاضی عبدالودود کے مطابق اس کی دو جلدیں ”خدا بخش لائبریری“ پٹنہ میں موجود ہیں، ص ۵۸۔

۲۳- فخرنہ - برٹش میوزیم، لندن، بحوالہ - ریو، ص ۴۰۵، و-نر سرجان مرے (Sir John Murray) (کلکتہ) کے نام خطوط کے ایک مجموعے میں، جو ۱۷۸۸ء اور ۱۷۹۶ء کے درمیان لکھے گئے، علی ابراہیم خاں کے خطوط بھی شامل ہیں۔ چارلس ریو

"Catalogue of Persian Manuscripts in the

British Museum" جلد ۱ (لندن، ۱۸۷۹ء) ص ۲۱۰

۲۴- مشمولہ - "Persian Documents" حصہ اول، مرتبہ پی سرن (بمبئی، ۱۹۲۶ء) ص ۳۱۳-۳۳۳۔

۲۵- سوسائٹی کے اغراض و مقاصد، قیام، سرگرمیوں اور سرولیم جونز کی علمی و تحقیقی مساعی کے لئے - ایس این مکر جی

"Sir William Jones A study in Eighteenth Century British

Attitudes to India" (کیمرج، ۱۹۰۷ء) گارلینڈ کینن "Oriental Jones" (لندن، ۱۹۳۶ء) و-نر معین الدین عمیل "ہندیات کا مطالعہ اور اس کا پس منظر، سرولیم جونز اور اس کا معاصرین کی کوششوں کا ایک تنقیدی جائزہ" مشمولہ

"Journal of the Research Society of Pakistan" (لاہور، جولائی، ۱۹۷۹ء) ص

۵۱-۸۶

۲۶- ولیم جونز بنام وارن ہیننگز، ۱۷ جنوری، ۱۷۸۵ء، فخرنہ، برٹش میوزیم، ۲۹، ۱۷۷-ص ۳۳۰

۲۷- کینن، ص ۱۳۶-۱۳۷

۲۸- ایضاً، ص ۱۳۷

۲۹- اس تصنیف پر مفصل مضمون منشی محمد ضیاء الدین نے تحریر کیا ہے۔ "ہندوستانی" (الہ آباد)، جنوری، ۱۹۳۵ء، ص ۱-۲۲

۳۰- ریو، جلد اول، ص ۶۲، علی ابراہیم خاں نے کتاب پر یہ عبارت لکھ کر پیش کی تھی

”اس کتاب مستطاب موسوم بہ ”تحفۃ الہند“ اس عید دلیل اعنی علی ابراہیم خلیل
بخدمت افضل الفضلاء و اشرف الأذکر کی۔ سرولیم یونس صاحب سلمہ اللہ واہب ہمہ
غودنی سنہ ۱۱۹۹ھ ہزار و یک صد و نودو نو ہجری و سنہ ۱۷۸۲ء یک ہزار و ہفتصد و ہشتاد و
چار عیسوی“

۳۱۔ کرجی، ص ۹۰

۳۲۔ روداد مشمولہ ”Proceedings of the Asiatic Society“ جلد اول (کلکتہ)

(۱۹۸۰ء) ص ۳۲

۳۳۔ اس ضمن میں بنیادی تفصیلات کے لئے معین الدین عقیل، ص ۵۷-۵۸

On the Trial by Ordeal among the Hindus. ۳۴

By Ali, Ibra'him Khan,

Chief Magistrate at Banares.

Communicated by Warren Hastings Esq.

یہاں علی ابراہیم خاں کے ساتھ چیف مجسٹریٹ، لکھا ہونا محل نظر ہے۔ ممکن ہے یہ
مضمون ان کی ملازمت کے ابتدائی دور میں لکھا اور ترجمہ کیا گیا ہو۔

۳۵۔ باب ۲۳، صفحات ۳۲۳-۳۲۲

۳۶۔ 'MITACSHERA' اسے برہم مستوروتی، بھی کہتے ہیں۔ جسے انم بھاتا نے تحریر

کیا تھا۔ بحوالہ سریندر ناتھ داس گپتا "A History of Indian Philosophy" جلد

دوم (کیمبرج، ۱۹۵۲ء) ص ۸۲ ح، جدید بھارت کی قانون سازی میں اس کا اہم حصہ

ہے۔ اے ایل ہاشم "The Wonder that was India" (لندن، ۱۹۵۳ء) ص ۱۳

۳۷۔ ہندو مذہب کی اخلاقی تعلیمات پر مشتمل مجموعہ، جسے منو اور مختلف رشیوں نے

تحریر کیا تھا۔ داس گپتا، جلد سوم، ص ۲۱

'DIVYA' - ۳۸

'PARICSHA' - ۳۹

'PARIKHYA' - ۴۰

۴۱۔ معنی پانی کا برتن

'VISHANAGA' - ۴۲

۳۳- 'DHARMARACH'

۳۳- لیکن اومالے (L.S.S. OMALLEY) نے انہیں غیر تحریری اور محض زبانی بتایا ہے۔

"Indian Caste Customs" (لندن، ۱۹۷۳ء) ص ۳۷ اور اس قسم کی آزمائشیں اس کی تحقیقات کے مطابق، صرف پسماندہ علاقوں اور غیر مہذب آبادیوں میں مروج ہیں۔ سچائی کی آزمائش کے ایک مذہب، طریقے کی اس نے مثل دی ہے کہ ملزم کو ایک مندر میں کوئی اقرار کرنے کے لئے کہا جاتا ہے اور جسے کھجور کے پتے پر تحریر کر لیا جاتا ہے۔ جو بالعموم اس قسم کا ہوتا ہے کہ اگر وہ مجرم ہے تو یا تو وہ ایک مقررہ مدت میں اندھا ہو جائے یا اس کے بچے مرجائیں۔ اس کی بتائی ہوئی مدت تک وہ پتا مندر میں رکھا جاتا ہے۔ مدت گزرنے کے بعد اگر وہ اور اس کا خاندان مصائب سے محفوظ رہتا ہے تو اسے سابقہ عزت حاصل ہو جاتی ہے۔ ایضاً ص ۳۶، ان آزمائشوں کی مزید مختلف اقسام اے جے اے دیوئی (ABBE J.A. DUBOIS) کی تصنیف

"Hindu Manners Customs and Ceremonies" (دہلی، ۱۹۷۲ء) صفحات ۱-۱۰ میں ملتی ہیں۔

'CATYAYANA' غالباً یہ وہی شخص ہے جو معروف قواعد نویس پالینی کی تصنیف "اشٹ ادھیائے" کا شارح بھی تھا اور جس کا دور پالینی سے سو سال بعد تیسری صدی قبل مسیح کا ہے۔

کرشن چیتینا "A New History of Sankri Literature" (لندن، ۱۹۶۲ء) ص ۲۷-۱۳۳-۱۳۵۔

۳۶- چاندی یا تانبے کا سکہ - باشم - ص ۱۰۲

۳۷- 'YAGYAWLECYA' غالباً یہاں کوئی سو ہوا ہے، یہ نام 'YAJNAWALKYA' ہو سکتا ہے۔ جو دھرم شاستر کی سب سے اہم شرح سمجھی جاتی ہے، اور جو وکرات چہارم کے دور (۱۰۷۵-۱۱۷۷) میں لکھی گئی تھی۔ ایضاً ص ۱۱۳

۳۸- یہاں 'HERIVANSA' تحریر ہے، جو غالباً 'ہری واسا' (HARIVAMSA) ہے، جو ہندوؤں کی مقدس کتاب 'مہا بھارت' کا ایک آخری حصہ ہے۔ البیرونی، کتاب

الہند، انگریزی ترجمہ "ALBERUN'S INDIA" از ای۔ سی۔ سچاؤ (SACHAU)

(E.C.) (لندن، ۱۹۱۰ء) جلد اول، ص ۱۳۳

۴۹۔ مصنف نے یہاں 'GOD OF KNOWLEDGE' لکھا ہے، اس سے ان کی مراد گینش، ہوگی۔

۵۰۔ وارن ہیننگز - یہ خطبات شاہ عالم نے اسے دیئے تھے۔ مائیکل ایڈوارڈز

(MICHAEL EDWARDES)

"King of the world the life of last great Mughal Emperor"

(لندن، ۱۹۷۰ء) ص ۱۳۳، کنور پریم کشور فراقی نے ان میں "وزیر الممالک" اور "امیر

الممالک" کا اضافہ کیا ہے۔ "وقائع عالم شاہی" مرتبہ امتیاز علی خاں عرشی (رامپور،

۱۹۳۹ء) ص ۲۱

”تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی“

اٹھارویں صدی میں اردو نثر اور تاریخ ہند

کا ایک نایاب ماخذ

اردو طباعت کا آغاز ۱۷۴۳ء میں ہوا، جب بنجمن شلز (Benjamin Schultze) نے سچی عقائد کے خلاصے پر مشتمل اپنی تصنیف "Summula Doctrinae" اپریل ۱۷۴۳ء میں جرمنی کے شہر ہالے سے شائع کی۔ اگرچہ اردو الفاظ اور حروف پر مشتمل جزوی طباعت اس سے مزید چند ہفتے قبل جون جو شوا کیٹلر (Joan Josua Ketelar) کی کتب

"Instructie off onderwitsinge der Hindoostanse" جنوری میں طبع ہو چکی تھی^۱۔ اردو طباعت کے یہ اولین نمونے یورپ میں سامنے آئے تھے۔ بر عظیم میں اردو طباعت کا باقاعدہ سلسلہ انیسویں صدی کی بالکل ابتداء میں فورٹ ولیم کالج (کلکتہ) کے قیام اور اس کے تحت شروع ہوا، جب کہ اس سے قبل اٹھارویں صدی کے اختتام تک جو کتابیں اردو میں شائع ہوئیں، وہ اس کی جزوی طباعت کے ذیل میں آتی ہیں۔ مثلاً "جان گلکرسٹ (John Gilchrist) کی تصانیف

^۱ "A Dictionary English and Hindoostanee" (۱۷۸۷ء)

”A Grammar of the Hindoostanee Language“ (۱۷۹۶ء)

”The Oriental Linguist“ (۱۷۹۸ء) جو انگریزی اردو مخلوط زبانوں میں ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے تحت ۱۸۰۲ء سے مکمل اردو طباعت کا آغاز ہوا اور اولاً ”بلغ اردو“ از شیر علی افسوس اور ”بلغ و بہار“ از میرامن وغیرہ شائع ہوئیں۔

فورٹ ولیم کالج کا قیام جہاں ہندوستانی زبانوں کی ترقی، بالخصوص ہندی کے ادبی آغاز اور اردو ادب کی ترویج و اشاعت کے لئے بے حد معلون ثابت ہوا۔ وہیں اردو طباعت کے فروغ کا محرک بھی بنا۔ شعبہ ہندوستانی کے لئے خود کتابیں چھاپنے کی اس شعبے کے پروفیسر گلکرسٹ کی تجویز پر فورٹ ولیم کالج کی انتظامیہ (کالج کونسل) نے چھاپے خانے کا سلمان گلکرسٹ کی تحویل میں دے کر ”ہندوستانی پریس“ کے قیام میں معاونت کی۔ یہ مطبع ۱۸۰۲ء میں قائم ہوا۔ اس سے قبل کالج کی کتابیں کلکتہ کے ”ہرکارہ پریس“ ”کلکتہ گزٹ پریس“ ٹیلی گراف پریس، مرر پریس، مارنگ پوسٹ پریس“ میں چھپی تھیں۔ اٹھارویں صدی کی آخری دہائیوں میں انگریزی سے قطع نظر مقامی زبانوں میں طباعت اگرچہ عام ہونے لگی تھی، لیکن دراصل طباعت کو سیرام پور مشنریوں کی طباعتی کوششوں اور فورٹ ولیم کالج کے قیام ہی سے فروغ حاصل ہوا۔ ۱۷۷۸ء سے قبل کوئی شہوت موجود نہیں کہ دہلی زبانوں میں طباعت شروع ہوئی۔ ۱۷۸۳ء میں ”کلکتہ گزٹ پریس“ کے قیام کے بعد طباعت عام ہونے لگی، یہاں تک کہ نجی شعبے کے چند انگریز اور ہندوستانی افراد بھی اس میں دلچسپی لینے لگے۔

فورٹ ولیم کالج کے ”ہندوستانی پریس“ میں شائع ہونے والی اردو کتابوں سے قبل کسی اور مکمل مطبوعہ کتاب کی کوئی شہوت موجود نہیں۔ یہی صورت فارسی کی بھی ہے۔ ”کلکتہ گزٹ پریس“ کے قیام کے بعد ہی

فارسی طباعت کا آغاز ہوا۔ اخبار ”کلکتہ گزٹ“ کے پہلے ہی شمارے میں، جو ۳ مارچ ۱۷۸۳ء کو شائع ہوا، ایک فارسی کالم شائع ہوا تھا^{۱۵} مگر حیران کن امر یہ ہے کہ اگرچہ فورٹ ولیم کالج کے ”ہندوستانی پریس“ کے قیام سے پہلے اردو مطبوعہ کتابوں کا ثبوت نہیں ملتا، لیکن لکھنؤ میں ۱۲۰۹ھ/۱۷۹۳ء میں چھپی ہوئی ایک کتاب ”تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی“ موجود ہے، جس کا ذکر غالباً ”زبان و ادب کی کسی تاریخ میں نہیں ملتا“ جب کہ اس کی نشاندہی سی۔ اے۔ اسٹوری (C.A. Story) نے اپنے معروف کتابچاتی جائزے

(Persian Literature, A Bio-Bibliographical Survey) میں کی تھی کہ یہ کتب خانہ انڈیا آفس میں محفوظ ہے^{۱۶}۔ یہ کتاب دراصل معروف تذکرہ نویس، مورخ اور شاعر علی ابراہیم خان (۱۱۵۳ھ/۱۷۴۱-۱۲۰۸ھ/۱۷۹۳ء) کی فارسی تصنیف ”وقائع جنگ مرہٹہ“ مرقومہ ۱۲۰۱ھ/۱۷۸۶ء کا اردو ترجمہ ہے۔ اسے شیخ محمد بخش کی فرمائش پر سید محمد مہدی طباطبائی نے اردو میں منتقل کیا تھا اور یہ ”مطبع احمدی گاوگھٹ سے ۱۲۰۹ھ/۱۷۹۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ آخری صفحہ پر اختتامیہ کی عبارت یہ ہے۔

”تاریخ مرہٹہ جو کہ زبان فارسی میں علی ابراہیم خان منشی گورنر جنرل چارلس اول کارن صاحب کے نے تصنیف کی تھی، موافق فرمائش شیخ محمد بخش صاحب مجمع اخلاق و کرم، منبع دانش و فیض اتم، ساکن گاوگھٹ کارخانہ دار چھاپہ خانہ علوم دینی و دنیوی کے، واقف فنون شریف خرد اور آگہی کے سید محمد مہدی طباطبائی نے اس کو لباس اردو کا پہنا کر زبان ہندی میں مترجم کیا اور ساتویں تاریخ شہر صفر المظفر ۱۲۰۹ ہجری میں کی در مطبع احمدی متصل تکیہ شاہ نصر اللہ بر گوگھٹ طبع شد۔“

اسٹوری نے ”مطبع احمدی“ کے بنارس میں ہونے کا گمان کیا ہے اور بنارس پر سوالیہ نشان لگایا ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کتب کے اختتامیہ میں گلو/گوگھٹ لکھا دیکھ کر اس نے گو/گلو گھٹ کو بنارس میں قیاس کیا ہے۔ کیونکہ بنارس میں بہت سے گھٹ موجود رہے ہیں۔ لیکن اختتامیہ کی عبارت میں ”تکیہ شاہ نصر اللہ“ برگو گھٹ“ تحریر ہونے سے یہ یقین کیا جاسکتا ہے کہ یہ ”مطبع احمدی“ لکھنؤ میں تھا۔ تکیہ شاہ نصر اللہ اور گلو گھٹ لکھنؤ کے نواح میں واقع تھے^{۱۸}۔

اٹھارویں صدی کے آخر اور انیسویں صدی کے اوائل میں لکھنؤ میں قائم کسی ”مطبع احمدی“ کا حوالہ متعلقہ کتب و تواریخ میں نہیں ملتا۔ اسپرنگر کے مطابق لکھنؤ میں پہلے پہل غازی الدین حیدر (۱۸۱۳ء-۱۸۲۷ء) نے زیر کثیر صرف کر کے ایک ٹائپ پریس قائم کیا تھا، جہاں سے ۱۸۳۵ھ/۱۸۱۹ء میں پہلی کتب شائع ہوئی^{۱۹}۔ ۱۸۳۰ء کے بعد لکھنؤ میں اولین لیتھو چھاپے خانے کے قیام کا پتہ چلتا ہے^{۲۰}۔ جس سے ۱۸۳۱ھ/۱۸۳۱ء میں پہلی کتب شائع ہوئی^{۲۱}۔ اسپرنگر کے قیام لکھنؤ (۱۸۳۷ء-۱۸۵۰ء) کے وقت وہاں شہی مطبع کے علاوہ ۱۳ نجی مطابع موجود تھے^{۲۲} لیکن اس وقت تک اور اس کے بہت بعد تک وہاں کسی ”مطبع احمدی“ کے وجود کا پتہ نہیں چلتا۔ زیر نظر کتاب کے اختتامیہ میں بہت واضح خط میں ۱۲۰۹ھ تحریر ہے۔ اس پر ۱۲۵۹ھ کا شبہ کیا جاسکتا تھا، لیکن کتب نے جہاں کہیں صفر اور پانچ کے ہندسے لکھے ہیں۔ انہیں بالعموم واضح خفی اور جلی لکھا ہے۔ پھر ۱۲۵۹ھ میں یا اس کے آس پاس لکھنؤ میں کسی مطبع احمدی کے وجود کی شہادت نہیں ملتی۔ طباعت کے انداز اور معیار سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب ۱۸۲۳ھ/۱۸۲۳ء سے بہت پہلے کی مطبوعہ ہے۔ اس کے علاوہ اس وقت بغیر تحریک و سبب کسی قدیم اردو مخطوطے یا مسودے کے ترجمے اور اشاعت کی روایت موجود نہیں تھی اور نہ یہ بعد میں

ایک عرصے تک قائم ہوئی۔ ایک ایسی کتاب جو ۱۳۵۹ھ کے آس پاس کے عرصے میں بظاہر کوئی خاص اہمیت نہ رکھتی ہو، نہ اس کا مصنف حیات ہو کہ جو اس کی اشاعت کا خواہاں ہو، گورنر جنرل لارڈ کارنوالس (۱۷۸۶ء-۱۷۹۳ء) کو اس کی وفات (۱۸۰۵ء) کے بعد ممنون کرنا اس کتاب کے ناشر یا مترجم کا مقصد ہو سکتا ہے۔ یہ کتاب مصنف نے اس کے نام معنون کی تھی۔ تمہید کی عبارت یہ ہے۔

”شکر ہے اللہ تعالیٰ کا اوپر نعمتوں اس کی کے اور درود خدا کا بر محمد نبی اس کے کے اور دوستوں خدا اور رسول خدا کے یہ قصہ نادر بیان عبرت نامہ صاحبان عقل و بصارت کا ہے کہ پچھلے زمانہ حکومت سردار بلند مرتبہ آسمان بارگاہ جائے قرار دایرے اقبل کا نیکی، چاہنے والا دوستوں کا پرورش کرنے والا دشمنوں کا ہلاک کنندہ آفتاب آسمان عقل کا بلند کرنے والا جہنلوں بزرگی اور دبدبہ کا نواب پاک لقب بلند مرتبہ مشورہ دینے والا یکتا درگاہ بلوشاہ انگلستان کا خلاصہ سرداران بہادر عظیم الشان کا کون کہ گورنر جنرل چارلس اریل کارن والس زیادہ کرے اللہ اقبل اس کا قلم شکتہ رقم سے ناچیز بے تمیز بندہ خدا کے علی ابراہیم خان سے صورت لکھنے کی پاتا ہے یعنی بموجب فرمائش گورنر جنرل ممدوح کے علی ابراہیم خان نے اس کتاب کو تصنیف کیا۔“

کئی اور باتیں ایسی ہیں جن سے یہ کہا جا سکتا ہے کہ یہ کتاب ۱۳۰۹ھ ہی میں شائع ہوئی۔ مثلاً وہ اہتمام جو انیسویں صدی کے اوائل اور وسط میں طباعت کے ضمن میں کسی صورت کیا جانے لگا تھا، وہ اس میں نظر نہیں

آد جیسے مخصوص سرورق کا نہ ہونا، طباعت کے لئے کسی مخصوص مسطر کے بجائے مخلوطے ہی کے بے ترتیب انداز کو اختیار کرنا، طباعت میں بھی روایتی اصول املا کا اطلاق، مثلاً "الفاظ کو مرکب اور مخلوط شکل میں بکثرت لکھنا" یائے مجہول کی جگہ یائے معروف اور یائے معروف کے بجائے یائے مجہول کا استعمال، گ کے لئے بالعموم ایک ہی مرکز سے کام لینا — ایسے پہلو ہیں جو املا کی مزید قدامت کو ظاہر کرتے ہیں۔ پھر الفاظ کی بندش اور جملوں کی ساخت بھی زبان کی مزید قدامت کے شہد ہیں۔ ان چند عبارتوں سے جو ذیل میں اصل املا میں نقل کی جا رہی ہیں، زبان کی قدامت کا بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔

(جب امیر الامرا ذوالفقار خل دکن میں پہنچا) "لور متوجہ بندوبست اوس ملک کا ہوا فرمان بدوشلی اوپر نام سرداران قوم مرہٹہ کی خصوصاً" بنام ساہو راجہ بیٹا سنہاجی کا متواتر مشتمل مضمون مخالفت امیر الامرا کی آتی تھی ذکر ساہوجی راجہ کا قطب الملک بہائی بڑا امیر الامرا کا کہ پاپی تخت میں حاضر تھا بمجرد دریافت کرنی اس حل کی بہائی کی تمیں مبالغہ تمام سی لکھا کہ^{۲۳}

"اوسی اثنا میں ملہا راؤ لور ہو لکر دکن سی ہندوستانکوا تہی تہی گذر اونکا بہاؤ جعلی کی مکن پر ہوا وہیں خیمہ برپا کیا اور جاسوسوں نی اظہار حل اوسکا کیا"

”القصہ جو بہاؤ بسبب موسم برسات کی کہ سوارو کو طاقت
 لٹنی کہی اور کہوڑو کو مقدور دوڑنیکا نہ تھا چند روز قلعہ
 میں شاہجہاں آبلو کی رہا ۲۶۴

”لور ہاتھ آرزو کا واسطی حاصل کرنی مقصد بزرگی کہی
 کہ حوصلی ان کی سی باہر ہی بہلاتی ہیں ہی بہر حال سچ
 کرنی والا اس کلام کا حل بسواس راؤ کا ہی کہ پچ شروع
 اس نامہ کہی اشارہ طرف لو کہی کیا تھا اب خاتمہ کام
 لو کہی کا تفصیل احاطہ تحریر میں آتا ہی ۲۷۴

۲۷۴

اس کتاب کے تاہل محض ایک نسخے کا پتہ چلا ہے، جو کتب خانہ انڈیا
 آفس میں موجود ہے^{۲۸}۔ حالانکہ اس کا ذکر اس کتب خانے میں محفوظ
 مطبوعات کی فہرست مرتبہ جے ایف بلوم ہارٹ (J.F. BLUMHARDT)^{۲۹}
 یا اس کے بعد کی کسی دوسری فہرست میں نہیں ملتا۔ یہ نسخہ بھی نہایت
 بوسیدہ اور خستہ حالت میں ہے اور اس پر کوئی سرورق موجود نہیں۔ پہلے
 ورق کے طاق صفحہ پر صرف کتاب کا عنوان ”تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی“ چھپا
 ہے اور باقی صفحہ سلوہ ہے۔ اسی ورق کے جفت صفحے سے کتاب کا متن
 شروع ہو جاتا ہے۔ موجودہ حالت میں نسخہ مکمل بھی نہیں۔ کاتب نے صفحات
 کے نمبر شمار صفحے کی پیشانی پر درج کئے ہیں۔ لیکن کئی کئی صفحات نمبر شمار
 کے بغیر چھوڑ دیئے ہیں۔ صفحہ ۸۷ کے بعد کسی صفحے پر نمبر شمار درج نہیں۔
 اسٹوری نے کل ضخامت ۸۹ صفحات بتائی ہے۔ لیکن آخری سے قبل کا کم از
 کم ایک ورق نسخے میں شامل نہیں۔ آخری سے پہلے صفحے کی عبارت اس سطر
 پر ختم ہوتی ہے۔

”ہو جاتی اور بہت سی ضعیف اور غریب ہلاک ہو جاتی اور کل ملک“ آخری صفحے کا آغاز اس سطر سے ہوتا ہے۔

”میں تصنیف ہوئی امید کہ پسند طبیعت پسند کرنے والوئگی اور قبول خاطر“

کتاب کے سرورق سے پہلے ایک سلوہ ورق ہے، جس پر اسٹوری نے اپنے ہاتھ سے ”۸۹ Lines ۹.۵x۷.۱۵“ لکھا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اسی حالت میں رہا ہے۔ اسٹوری نے اس کے ساتھ جو عبارت تحریر کی ہے وہ یہ ہے

TARIKH-I-IBRAHIM KHAN

تاریخ مرہٹہ

ELLIOT VIII

This Urdu Translation Made in 1209H

(1794-1795 AD) By Sayyad Muhammad

Mahdi Tabataba For Sheikh Muhammad

Bakhsh Printer of Gao Ghat

یہ امر تحقیق طلب ہے کہ یہ کتاب جو اپنے زمانے کے مروجہ طریق طباعت کے لحاظ سے ٹائپ میں شائع نہیں ہوئی، آیا تلبے کی پلیٹ، لکڑی یا کسی اور قدیم طریق طباعت سے شائع کی گئی۔ ان امور سے قطع نظر یہ کتاب بہر حال اردو کی اولین مکمل مطبوعہ کتاب قرار دی جا سکتی ہے اور یہ نہ صرف اپنے تقدم طباعت کے باعث بلکہ اٹھارویں صدی کے اواخر میں اردو زبان کے ایک مزید دستیاب نمونہ تحریر کی حیثیت میں ہماری توجہ کی مستحق ہے۔ پھر فارسی سے اردو تراجم کے ضمن میں اور اس کے علاوہ اردو تاریخ نویسی کی ایک ابتدائی مثل اور ماخذ کے طور پر بھی لائق توجہ ہے۔

پس نوشت - یہ مقالہ اولاً "کتاب نما" (دہلی، مارچ ۱۹۹۰ء) میں شائع ہوا تھا، پھر کم از کم دو مقالات پر نقل ہوا۔ یہ یقینی ہے کہ "تواریخ مرہٹہ و شاہ ابدالی" کا اردو ترجمہ ۱۷۹۳ء میں یا اس سے قبل ہو چکا تھا، لیکن اس کی اولین طباعت کا سنہ پھر بھی تحقیق طلب ہے۔ اس کے ایک مزید نسخہ کا پتہ چلا ہے، جو رضا لاہیری رامپور میں موجود ہے اور غالباً ۱۸۳۷ء یا اس کے آس پاس کا مطبوعہ ہے۔

حواشی

۱- تفصیلات کے لئے - سلیم الدین قریشی "اردو کی پہلی مطبوعہ کتاب" (اسلام آباد، ۱۹۸۶ء) ص ۳ و بعدہ

۲- تفصیلات کے لئے - ایضاً ص ۹-۱۰

۳- گراہم شا (GRAHAM SHAW) "Printing in Calucatta to 1800"

(لندن، ۱۹۸۱ء) ص ۱۰۷، ۱۰۷

۴- ایضاً ص ۱۸۱

۵- ایضاً ص ۱۹۲، ۱۹۳

۶- تفصیلات کے لئے - عتیق صدیقی "گلکرسٹ اور اس کا عمد" (علی گڑھ،

۱۹۶۰ء) ص ۱۹۳-۱۹۵، ونیز فورٹ ولیم کالج کے تحت شائع ہونے والے تصانیف

کی ایک جامع فہرست کے لئے سیر کمار داس

"and Munshis: An Account of the Cottege of Fort Wiliam"

"Sahibs

(کلکتہ، ۱۹۷۸ء)

۷- تفصیلات کے لئے - ایضاً ص ۱۵۱

۸- ڈیوڈ کوف (DAVID KOPF) "British Orientalism and the

bengal renaissance, the Dynamics of Indian Modernisation"

۱۷۳۵-۱۷۷۳ (کیلی فورنیا، ۱۹۷۹ء) ص ۸۲، ڈاکٹر عبیدہ بیگم "فورٹ ولیم کالج کی

اولی خدمت" (دہلی، ۱۹۸۳ء) ص ۹۵-۹۷، ونیز عتیق صدیقی، ص ۱۵۱-۱۵۲

۹- عبیدہ بیگم، ص ۹۶

۱۰- جب کہ ۱۸۰۰ء تک صرف کلکتہ میں ۶۵۰ کتابوں کی اشاعت کے شواہد ملتے ہیں، جنہاں ۱۷۵۵ء سے کتابوں کی اشاعت ہونے لگی تھی۔ لیکن ۱۷۷۷ء میں وہاں پہلا مطبع قائم ہوا۔ گراہم شاہ

"A Revised out line of Early South Asian Printing"

مشمولہ "Salg Newsletter" (لندن) شمارہ ۳۳، جون ۱۹۸۹ء، ص ۷-۷۔ مزید تفصیلات کے لئے - یہی مصنف

"South Asia, A retrospective Bibliography : 1556 - 1800"

(مطبوعہ - لندن، ۱۹۸۷ء)

۱۱- ڈیوڈ کوف، ص ۱۳، ایم اے لائرڈ (M.A. Laird)

۱۷۳۷-۱۷۹۳ء، "Missionaries and Education in Bengal" (آکسفورڈ، ۱۹۷۲ء) ص ۵۷، دہلی زبانوں میں طباعت کی ابتدائی تاریخ کے لئے اے کے پروکٹر

"Printing Press In India" (بمبئی، ۱۹۵۸ء)

گراہم شاہ، "Printing In Calcutta to 1800" ص ۱-۱۳ و بعدہ، و نیز عتیق صدیقی

"ہندوستانی اخبار نویسی" (علیگڑھ، ۱۹۵۷ء) ص ۳۸-۴۲

۱۲- ڈیوڈ کوف، ص ۱۳

۱۳- ڈاکٹر نذیر احمد، "Orinental Presses in the World" (لاہور، ۱۹۸۵ء) ص

۱۰۶-۱۰۷، مصنف نے سید غلام حسین خاں مصنف "سیر المتاخرین" کی ایک معاصر شہادت پیش کی ہے، جس کے مطابق ۱۷۹۰ء میں کلکتہ میں چار مطابع موجود تھے، جن میں سے صرف ایک مطبع کا مہتمم ایک یورپی شخص تھا۔ ص

۱۳- ڈاکٹر نذیر احمد نے "پندرہمہ" شیخ سعدی، مطبوعہ ۱۷۸۸ء اور کئی اردو

کتابوں کے بارے میں لکھا ہے کہ کلکتہ کے مطبع "Stuart and Cooper" سے

شائع ہوئی تھیں، (ص ۱۰۷) لیکن استلو کا حوالہ درج نہیں کیا۔ یہ اشاعت

فارسی متن لور انگریزی ترجمے پر مشتمل تھی، گراہم شاہ، "Calcutta to 1800"

"Printing in" ص ۱۳، اسی سال جزدی نستعلیق طباعت میں مزید کتابیں شائع

ہوئیں۔ ایضاً" ص ۱۰

۵۔ تفصیلات کے لئے - عبداللہ یوسف علی ”انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ“ (کراچی، ۱۹۶۷ء) ص ۱۳۱ اس اخبار کے ایک شمارے کا عکس، عتیق صدیقی

”ہندوستانی اخبار نویسی“ ص ۷۲ کے مقلد شائع ہوا ہے۔

۶۔ جلد اول، حصہ اول (لندن، ۱۹۵۳ء) ص ۷۳

۷۔ یہ غیر مطبوعہ ہے، اور اس کے متعدد قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں موجود

ہیں، جن میں سے چند کی نشاندہی اسٹوری نے محولہ بالا میں کی ہے۔ لارڈ کارنوالس (Lord Cornwallis) کی فرمائش پر اس کا ایک خلاصہ ”وقائع جنگ احمد شاہ ابدالی بلوسواس راؤ پربلا جی راؤ بلجی راؤ وسواشیو راؤ عرف بھلو کہ درسنہ یکرار و یک صد و ہفتادو چہار ہجری درہندوستان شدہ در ہفت جزو تمام است“ منشی محمد محسن الدین نے تحریر کیا تھا۔ قدرے تخفیف کے ساتھ یہ

”The History of India as told by its own Historians.“

مرتبہ ایچ ایم ایلٹ (H.M. ELLIOT) اور جان ڈاؤسن (John Dowson) جلد ۸، عکس اشاعت (لاہور، ۱۹۷۶ء) ص ۲۵۷-۲۹۷ میں شامل ہے۔

۱۸۔ ”گکو گھٹ“ کا املا ”گنو گھٹ“ بھی ملتا ہے۔ خود زیر نظر کتب کے اختتامیہ میں، جو اوپر نقل کیا گیا ہے، کتب نے ایک ہی صفحے پر اس کا املا دونوں طرح لکھا ہے۔ ”مرقع خسروی“ (مصنف شیخ محمد عظمت علی کاکوری) میں تحریر ہے کہ ”درگاہ برکت تہگہ حضرت شاہ نصر اللہ خلوتی کی، ایک عمدہ پر فضا بلند ٹیلے پر لب گومتی گنو گھٹ کے کنارے آشکار ہے۔ ایک جانب جس کے آبوی شہر کی اور دوسری طرف کوسوں کا میدان سبزہ زار ہے..... اور مقلد اس ٹیلے کے جانب شرقی ایک اور ٹیلا جو وقت آبوی لکھنؤ کے شیوخ گنو گھٹ کے تصرف میں آیا۔ اس پر حضرت شیخ حسام الدین اہل اللہ کا مزار ہے.....“ مرتب ڈاکٹر ذکی کاکوری (لکھنؤ، ۱۹۸۶ء) ص ۳۱۳-۳۱۳، نواب علی نقی خاں آخری وزیر اعلیٰ اودھ (۱۸۳۷-۱۸۵۶ء) کی کوشی گکو گھٹ میں تھی (سید آغا مہدی، ”تاریخ لکھنؤ“ جلد دوم، کراچی، سن ندارد، ص ۱۲۰) ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران نامور مجاہد احمد اللہ شاہ نے گکو گھٹ میں اپنا مورچہ قائم کر رکھا تھا، تائب لکھنؤی ”مراۃ احمدی“ مرتبہ محمد ابرار حسین فاروقی گویا موی، (ہروی، ۱۹۷۳ء) ص ۲۵۰

۱۹۔ اے اسپرنگر Catalogue of the Arabic, Persian and Hindustany

"Manuscripts of the libraries of the king of oudh. جلد اول کلکتہ"

(۱۸۵۳) مقدمہ، ص ۳

۲۰۔ تفصیلات کے لئے ایضاً "مقدمہ" ص ۳

۲۱۔ ایضاً "مقدمہ" ص ۳

۲۲۔ ایضاً "مقدمہ" ص ۳

۲۳۔ ص ۱-۲

۲۴۔ ص ۳

۲۵۔ ص ۶۸

۲۶۔ ص ۳۹

۲۷۔ ص ۳۳

۲۸۔ چند وضاحتوں اور نقول کی فراہمی کے لئے راقم سلیم الدین قریشی (کتب خانہ انڈیا آفس) کا ممنون ہے۔

۲۹۔ "Catalogue of the library of the India Office,

"Hindustani books" (لندن، ۱۹۰۰ء)

ہندیات کا مطالعہ اور اس کا پس منظر

سرولیم جونز اور اس کے معاصرین کی کوششوں کا ایک جائزہ

ہندیات کے مطالعے کا پس منظر، اغراض و اسباب :

انگریزوں کا ہندوستان میں اقتدار جو ابتدا میں برائے نام تھا، اٹھارویں صدی کے نصف آخر میں مسلسل بڑھتا رہا۔ یہاں تک کہ انیسویں صدی کے آتے آتے اس نے اقتدار اعلیٰ کی صورت اختیار کر لی۔ ابتداءً "ایسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے ساتھ ساتھ طور طریقوں اور تجارتی مقاصد کے بارے میں 'نقطہ نظر کے لحاظ سے' تبدیلی رونما ہونے لگی۔ کمپنی نے تجارت کے اس فرق کو لب بزور ختم کرنے کی کوشش کی جسے ایک صدی تک اسے برداشت کرنا پڑا تھا۔ اس کے اقتدار اور استحکام کے ساتھ جبر و تشدد کا ایک لامحدود سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ چنانچہ اس دور میں زیادہ سے زیادہ سلن کم سے کم معروضہ پر حاصل کرنے کے لئے دوڑ دھوپ رہی۔ یوں انگلستان کی آمدنی میں بھی آئے دن اضافہ ہوتا رہا۔ وہ سرمایہ جو کمپنی نے ہندوستان میں تجارت سے پیدا کیا تھا، انگلستان میں صنعتی انقلاب کا سبب بنا۔ اس سلسلے میں یورپی مبصرین متفق ہیں کہ انگلستان کو صنعتی اقتدار صرف اس وجہ

سے حاصل ہوا کہ بنگل اور کرناٹک کے خزانے اسے استعمال کرنے کا موقع مل گیا تھا، ورنہ اس سے قبل انگلستان کی صنعت زوال پذیر تھی۔ ہندوستان کی دولت کا انگلستان میں جانا اور اس کا ایک صنعتی ملک بن جانا کوئی اتفالی امر نہیں بلکہ ان دونوں میں علت و معلول کا رشتہ ہے ۲۔ صنعتی انقلاب کا یہ ایک نمایاں نتیجہ نکلا کہ انگلستان کے باشندے زیادہ سے زیادہ ہندوستان کی طرف متوجہ ہونے لگے اور ان میں ہندوستان سے روابط برعہانے کا مزید شوق پیدا ہوا۔ نو آہلیات اور مقبوضات کی حکمت عملی اور ان کے طریقہ کار میں واضح تبدیلیاں لائی گئیں۔ خود کمپنی نے اپنے طریقہ کار میں نمایاں تبدیلیاں پیدا کیں۔ اس تبدیلی کے نقوش وارن ہیسٹنگز (Warren Hastings) اور لارڈ کارنوالس (Lord Carnwallis) کے دور میں نظر آتے ہیں۔ ان کے عہد میں نظم و نسق کی از سر نو تنظیم ہوئی اور ہندوستان کی نفسیات کے مطالعے کو ضروری سمجھا گیا۔ ان مقاصد کے لئے یہاں کی تاریخ، تہذیب، زبان اور یہاں کے علوم سے واقفیت ناگزیر تھی۔ لیکن تمام محرکات کے پس پشت فی الحقیقت اس کا ایک محرک عیسائیت کی تبلیغ کا جذبہ تھا۔ اٹھارویں صدی کے نصف اول میں یورپ کے عیسائی، اسلام کے مقابلے پر خاصے آملہ تھے ۳۔ جیسوٹ (Jesuit) فرقہ، جو مشنریوں میں نہایت منظم اور فعال تھا، زیادہ سے زیادہ تعداد میں ہندوستان بھیجا گیا۔ جیسو سوسائٹی (Society of Jesus) کا بانی آگناتیوس لویولا (Ignatius Loyola) مغرب کے مقابلے میں مشرق کی طرف زیادہ متوجہ تھا۔ ہسپانوی ہونے کے سبب اسے مسلمانوں میں تبلیغ کرنے سے زیادہ دلچسپی تھی ۵۔ تبلیغ اور تجارت کے لئے ان زبانوں کا جاننا ضروری سمجھا گیا، جو مخاطب قوموں کی زبانیں تھیں۔

اس سارے دور میں جب کہ یورپی اقوام نے ہندوستان سے تجارت جاری رکھی، ہندوستانی زبانوں، یہاں کی معاشرت اور تاریخ کی طرف ضرورتاً اور مصلحتاً توجہ کی گئی۔ چنانچہ اس ضمن میں یورپ کے مستشرق خاص طور پر پیش پیش

رہے۔ انہوں نے ہندوستانی زبانوں، یہاں کے لوہ، مذہب اور معاشرت و تاریخ کا بڑی غائر نظر سے مطالعہ کیا۔ اس سے قبل ہندوستان کے بارے میں من من کا علم زیادہ تر بالواسطہ تھا اور یہ اپنی صحت اور وسعت میں نامکمل تھا کیونکہ اس کا ماخذ قدیم یونانی اور رومی مصنفوں اور کلیسا کے پادریوں کے بیانات، سنی سنائی اور زبانی باتوں پر منحصر تھا۔ ان قدیم مصنفوں کی تحریروں میں صداقت اور افسانے عجیب طرح خلط ملط ہو گئے ہیں۔ زمانہ وسطیٰ کے مصنفین نے زیادہ تر انہی قدیم مصنفوں کی تحریروں کو بہ طور ماخذ استعمال کیا ہے، یہاں تک کہ انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا (Encyclopaedia Britannica) کے مضمون نگار بھی حقیقت اور افسانے کا یہ امتزاج پیش کرتے ہیں، لیکن ہندوستان کے بارے میں معلومات کا ماخذ صرف قدیم مصنفین اور کلیسا کے پادریوں تک محدود نہیں تھا۔ پرنگلیوں کے ہندوستان کا راستہ دریافت کرنے سے قبل ہندوستان اور یورپ کے کئی نقطہ ہائے اتصال تھے۔ تجارت اور سیاحت اس کے اہم محرک تھے۔ مغربی تاجروں، عیسائی مبلغین اور سیاحوں کی ایک بڑی تعداد ہندوستان تک پہنچتی رہی۔ ان لوگوں نے اپنے سفر کے واقعات اور مشاہدات تحریری شکل میں بکثرت چھوڑے ہیں۔ ہندوستان کے سفر کے سلسلے میں مشہور سیاحوں میں بارتھا (Barthema) فیڈریچی (Fedrici) باربوسا (Barbosa) فچ (Fitch) اور فان لیشوٹن (Van Linschoten) کے نام ہیں۔ سترہویں صدی میں جو سیاح شہرت کے حامل ہوئے ان میں دلاوالے (Della Valle) بلداؤس (Baldaeus) ٹاورنیر (Tavernier) برنیئر (Bernier) اور مانڈیسلو (Mondelslo) کے نام ہیں۔

ہندیات کے مطالعے میں اس قسم کی معلوم کوششیں زیادہ تر انگریزی سطح پر ہوتی رہیں، لیکن ”ایشیائک سوسائٹی بنگل“ (Asiatic Society of Bengal) کا قیام ہندیات کے مطالعے کی تاریخ میں ایک نمایاں اور موثر ترین اقدام تھا۔ فی الحقیقت ہندیات کے سائنسی (Scientific) مطالعے کی ابتدا اس کے قیام

کے ساتھ وابستہ ہے اور اس لحاظ سے اس کا بانی سرولیم جونز (Sir William Jones) 'بلئے ہندیات' ہے۔ اس سوسائٹی کے قیام سے نہ صرف استعماری طاقتوں کے مقاصد کی تکمیل ہوئی بلکہ اس کے قیام سے علمی دنیا میں چند ایک مثبت انقلابات بھی رونما ہوئے جن سے ایک طرف تو ہندوستان متاثر ہوا اور دوسری طرف اس سے بڑھ کر خود یورپ میں مشرقی علوم کی تحصیل اور ایشیائی اقوام کی تاریخ و تہذیب کے مطالعے سے دلچسپی پیدا ہوئی۔

ہندوستان کے عہد جدید کا مطالعہ دراصل ہندوستان میں برطانوی حکمت عملیوں اور کارگزاریوں کا مطالعہ ہے۔ حل ہی میں بعض مورخین نے ہندوستان میں برطانوی حکمت عملیوں کا مطالعہ یورپ کی علمی تحریکوں کے رشتے سے بھی کیا ہے۔ آج بھی برطانوی مورخین کے نزدیک عہد جدید میں ہندوستان کی تاریخ دراصل "برطانوی ہند کی تاریخ" ہے۔ برطانیہ کی انتظامی حکمت عملیوں اور تصورات کے تفصیلی مطالعے کے لئے ہندیات کے ارتقاء کی تاریخ کا جائزہ بھی ناگزیر ہے۔ عام طور پر یہ حقیقت پیش نظر نہیں رہی ہے کہ اٹھارویں صدی میں مشرقی علوم کے مطالعے کے پس پشت سیاسی مقاصد کارفرما رہے ہیں اور یہ کہ ہندوستانی معاملات و مسائل پر قلم لٹھانے والوں نے ہمیشہ مستشرقین کی تحقیقات سے استفادہ کیا ہے اور اپنی حکمت عملیوں کو تشکیل دیا ہے۔ ان تمام مستشرقین میں 'جنہوں نے بالخصوص ہندیات کا مطالعہ کیا' جونز کو ایک ممتاز مقام حاصل ہے۔ وہ اٹھارویں صدی کی برطانوی حکمت عملیوں اور ہندیات کے مطالعے کی تاریخ میں ایک کلیدی حیثیت رکھتا ہے۔ اس نے ہندوستان کی تاریخ، تہذیب اور معاشرت کے مطالعے کے لئے ایک منظم کوشش "ایشیائیک سوسائٹی" کے قیام سے انجام دی۔ ہندوستانی تہذیب، زبان اور مذہب و سیاست پر اس کی تحریروں نے یورپ کے ایک خاص پڑھ لکھے طبقے کو نہ صرف متاثر کیا بلکہ انہیں اس موضوع پر مزید تحقیقات کی ترغیب دی۔ اسے سیاست سے بڑی دلچسپی تھی۔ جب تک وہ انگلستان

میں رہا، امریکہ کی جنگ آزادی کا موید اور پارلیمانی اصلاح کا حامی رہا اور ہندوستان میں برطانوی اقتدار کے لئے قانون اور حکومت کا ایک واضح نظریہ پیش کیا۔ عام طور پر وہ ارباب اقتدار سے قریب اور ان کے مشوروں میں شامل رہا۔ اسے ہندوستان کے عہد جدید کی تاریخ میں محض اس وجہ سے اہمیت حاصل نہیں کہ اس نے ہندیات کے ضمن میں بڑی اہم تحقیقات پیش کی تھیں، بلکہ اس کی اہمیت اس وجہ سے بھی ہے کہ اس کی تحریروں اور مساعی کے سبب ہندوؤں نے اپنے آپ کو پہچانا اور ہندو قومیت کے عوامل کو ان سے تقویت پہنچی۔ اس کے بعد کے ہندوستان کی تاریخ دراصل دو قومیتوں کی تاریخ ہے، جس میں ہندو اور مسلمان دونوں اپنے اپنے قومی تشخص کا اظہار اب اعلانیہ طور پر کرنے لگتے ہیں۔

جونز ایک ذہین عالم تھا اور اسے زبان دانی کا زبردست ملکہ حاصل تھا۔ اٹھارہ سال کی عمر میں جب وہ ۱۷۶۳ء میں آکسفورڈ سے فارغ التحصیل ہو رہا تھا، عبرانی، یونانی، لاطینی، فرانسیسی، ہسپانوی، اطالوی، عربی اور فارسی زبانیں جانتا تھا۔ ان کے علاوہ وہ المانوی، پرتگیزی، ترکی، چینی وغیرہ بھی سیکھ چکا تھا۔ اپنی چوبیس سال کی عمر میں اس نے فارسی سے فرانسیسی میں نادر شاہ کی سوانح پر مشتمل ایک کتاب ”تاریخ نادری“ کا ترجمہ کیا، جو محمد مہدی خاں کی تصنیف تھی۔ اس کے ایک سال بعد وہ حافظ کی سولہ غزلوں کا ترجمہ اور انگریزی میں فارسی زبان کی ایک قواعد لکھ چکا تھا۔ ۱۷۷۰ء سے ۱۷۸۳ء کا عرصہ اس کے لئے تحریر و تصنیف کے اعتبار سے اور علمی حلقوں میں شہرت کے لحاظ سے خاصہ مفید رہا۔ اس مدت میں اس نے متعدد موضوعات پر قلم اٹھایا جن میں سے کم از کم نو کتابیں مشرقی علوم سے متعلق تھیں۔ اس عرصے میں وہ ایک مستشرق کی حیثیت سے نمایاں مقام حاصل کر چکا تھا۔ اپنی علمی قابلیت سے قطع نظر وہ ایک ممتاز قانون دان بھی سمجھا جاتا تھا، چنانچہ اس کی اس خصوصیت کے پیش نظر ۱۷۷۸ء میں اسے ہندوستان میں عدالت کی منصبی کی پیش کش کی گئی، تو اس نے اس پیش کش کو آمندی اور حیثیت میں

اضافے کے خیال سے قبول کر لیا۔ ۱۳ اپریل ۱۷۸۳ء کو وہ کلکتہ کے لئے روانہ ہوا۔ روانگی سے چند دن قبل اسے 'سر' کا خطاب بھی ملا۔
سفر کے دوران اس نے ذہنی طور پر ایک منصوبہ تشکیل دے لیا کہ اسے ہندوستان میں رہ کر کیا کرنا ہے^{۱۵}۔ وہ ان موضوعات پر خاص طور پر تحقیق کرنا چاہتا تھا۔

۱۔ ہندوستان کے عہد قدیم کی تاریخ

۲۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کے قوانین

۳۔ رسم الخط

۴۔ لفظوں کے استعمال کی روایات

۵۔ ہندوستان کا جغرافیہ اور معاصر سیاست

۶۔ بنگلہ پر حکومت کے بہتر طریقے

۷۔ ریاضی، الجبرا اور متفرق علوم

۸۔ علم طب، کیمیا، جراحی اور علم الابدان

۹۔ ہندوستان کی معدنیات

۱۰۔ شاعری، خطابت اور اخلاقیات

۱۱۔ موسیقی

۱۲۔ چین کی غنائی نظمیں

۱۳۔ تبت اور کشمیر کے بارے میں بہتر معلومات

۱۴۔ ہندوستان کی تجارت، صنعت اور زراعت

۱۵۔ مغلیہ دستور حکومت

۱۶۔ مرہٹہ دستور حکومت

ان سولہ امور کو تین حصوں میں تقسیم کر کے ان کے مطالعے کے سلسلے میں وہ خیال کرتا تھا کہ مخطوطات جمع کر کے ان کے جائزے

میں مقامی افراد سے مدد لے گا۔ اس وقت تک اس نے کسی 'سوسائٹی' کے قیام کی بابت نہیں سوچا تھا۔

ایشیائیک سوسائٹی بنگلہ 'کا قیام':

جونز کو کلکتہ میں 'جہاں وہ ۲۵ ستمبر ۱۷۸۳ء کو پہنچا' افسروں کا ایک ایسا گروہ مل گیا جو ہندیات کے مطالعے کا شائق تھا۔ اس گروہ کے بعض افراد بڑے نامور ہوئے۔ ان میں چارلس وکنس (Charles Wilkins) نیتھل ہالہیڈ (Nathaniel Halhed) جان شور (John Shore) فرانس گلیڈون (Francis Gladwin) جان کرناک (John Carnac) جونا تھن ڈکن (Jonathan Duncan) اور ولیم چیمبرس (William Chambers) تھے۔ ان میں سے بیشتر نے ہندیات کے ضمن میں انفرادی طور پر بھی نمایاں کام کئے اور ایشیائیک سوسائٹی کے قیام اور اس کے جرنل (Journal) کی ترتیب و تحریر میں معاونت کی۔

جونز کی آمد سے قبل اس کی شہرت و ناموری ہندوستان پہنچ چکی تھی^{۱۱} اب تک یہاں کسی مستشرق نے ہندوستانیوں کی زندگی اور معاشرت کے مطالعے کی مستقل کوشش نہیں کی تھی۔ اس عرصے میں بنگلہ میں صرف ایک فرد ایسا تھا جس نے ہندیات کے مطالعے کی کوششوں کو سراہا اور سرپرستی کی تھی۔ یہ وارن ہیسٹنگز (Warren Hastings) تھا جو ۱۷۷۲ء سے بنگلہ کا گورنر تھا۔ وہ اپنی ابتدائی عمر ہی میں ہندوستان آ گیا تھا اور یہاں کے طویل المدت قیام نے اسے اس ملک کی روایتوں اور رسوم و رواج سے خوب واقف کرا دیا تھا۔ اس نے فارسی اور عربی زبانیں سیکھ لی تھیں^{۱۲} اور اپنے شوق کی بنیاد پر ہندوستانی مصوری کے بہت سے شاہکاروں اور مخطوطات کو جمع کیا تھا۔ مقامی لوگوں سے وہ ان ہی کی زبانوں میں

بت چیت کر لیتا تھا^{۱۸}۔ وہ اپنے ان خطوط میں، جو وہ اپنی بیوی کو تحریر کرتا تھا، گیتا کے اقوال نقل کرتا۔ خود جونز نے گیتا کے مطالعے کا شوق ہیٹنگنز کی صحبت میں حاصل کیا تھا^{۱۹}۔ ۱۷۷۳ء میں جونز کی فارسی قواعد اس کی نظر سے گزر چکی تھی^{۲۰}۔ چنانچہ یہ امر اس کے لئے فطری تھا کہ وہ ہندیات کے مطالعے کی کوششوں کی سرپرستی کرتا۔ اس نے متعدد پیشرو مستشرقین کی حوصلہ افزائی اور سپریم کونسل (Supreme Council) میں ان کی حمایت کی^{۲۱} اور ان سے متعدد مواقع پر بحث مباحثے کئے۔ وکنس نے اس کی حوصلہ افزائی کے جواب میں اپنی پہلی کتاب کا انتساب اس کے نام کیا۔ شور اور ہالیڈ نے بھی اس کے لئے اپنی تحریروں اور خطوط میں تشکر کا اظہار کیا۔ ہیٹنگنز کی ان حوصلہ افزائیوں کے پس پشت ایک اور اہم مقصد تھا۔ اس نے ۱۷۷۶ء میں یہ حکمت عملی اختیار کی تھی کہ ہندوستانیوں پر ان ہی کے قوانین کے تحت حکومت کرنی چاہئے — چنانچہ اس نے چند برہمن پنڈتوں کو 'جنتو قوانین' کا ایک مسودہ فارسی زبان میں مرتب کرنے کا کام سپرد کیا^{۲۲}۔ ہندوستان پر حکومت کرنے کے سلسلے میں یہ اس کے ذہن کی ایک رسائی تھی۔ اب یہ موقع قریب آ رہا تھا کہ وہاں کی برائے نام سسکتی ہوئی حکومت دم توڑ دے اور صرف انگریزی اقتدار مسلط ہو اور اس مقصد کے لئے ضروری نہیں تھا کہ وہاں انگریزی طریق حکومت یا دستور ہی نافذ ہو۔ اس نے ۱۷۸۰ء میں 'کلکتہ مدرسہ' محض اس لئے قائم کیا تاکہ ہندوستانیوں کے سخت رد عمل اور تعصب کو نرم کیا جا سکے، جو برطانوی اقتدار کے آئے دن اضافے سے مضطرب اور مشتعل ہو رہے تھے^{۲۳}۔ وہ چاہتا تھا کہ برطانوی اقتدار ہندوستانیوں کے اشتراک عمل سے پروان چڑھے۔ اس کے لئے ضروری تھا کہ ہندوستانیوں کے مزاج، رسم و رواج، قوانین اور ادب کے مطالعے کی کوششوں کو مزید پھیلا دیا جائے۔ آئندہ ہالیڈ اور جونز کے ترجمہ کردہ 'جنتو قوانین' اس کے منصوبے کا ایک حصہ تھے^{۲۴}۔

بعد کے حکمران ہندیات کے مطالعے سے بالعموم بے بہرہ رہے۔ گو کہ وہ یہ

سمجھتے تھے کہ حکمرانوں کو اپنے محکوموں کے بارے میں معلومات رکھنی چاہئیں، لیکن ان میں سے کوئی بھی ہیئٹنگز کی طرح ہندیات کے مطالعے کا سرپرست اور خود شائق نہیں رہا۔ ویسے کارنوالس 'ایشیاٹک سوسائٹی' کے زیادہ تر سالانہ جلسوں میں شریک ہوتا تھا۔ پھر ہنری ہارڈنگ (Henry Hardinge) اور چارلس ہارڈنگ (Charles Hardinge) بھی اس کے صدر اور برطانیہ کے تمام گورنر جنرل بظاہر اس کے سرپرست رہے۔

۱۷۸۳ء کے آخر تک جونز کا یہ خیال راسخ ہو چکا تھا کہ مشرقی علوم کا باقاعدہ مطالعہ کسی فرد واحد یا انفرادی طور پر کرنے والے افراد کے ذریعے ممکن نہیں، چنانچہ جنوری ۱۷۸۴ء میں اس نے ایک مراسلہ جاری کیا جس میں اس نے مشرقی علوم کے مطالعے کے لئے کلکتہ میں ایک 'سوسائٹی' کے قیام کا منصوبہ پیش کیا۔ یہ مراسلہ ان تمام لوگوں کے نام تھا جو اس سلسلے میں دلچسپی رکھتے تھے۔ تیس افراد نے اس مراسلے کا جواب اثبات میں دیا اور وہ سب ۱۵ جنوری ۱۷۸۴ء کو کلکتہ کی عدالت عظمیٰ کے 'جیوری روم' میں جمع ہوئے۔ جہاں چیف جسٹس سر رابرٹ چیمبرس (Sir Robert Chambers) نے نشست کی صدارت کی اور جونز نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا، جس میں اس نے ایشیا کی تاریخ، تہذیب، لوب، فنون اور سائنس کے مطالعے کے لئے 'سوسائٹی' کے اغراض و مقاصد بیان کئے۔ اس کے خیال میں "ایشیا نے علوم کی پرورش کی ہے اور اس نے مفید و لطیف فنون تخلیق کئے ہیں۔ ہم آسانی سے اپنے فاضل اوقات میں ایشیا کے قوانین، مذہب، طریق حکومت کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ یہ اس ملک پر حکومت کرنے کے لئے معلوم اور ضروری ہے۔"^{۲۵۴}

اس پہلے اجلاس میں جونز نے یہ قرار دیا پیش کیا کہ 'سوسائٹی' کے اراکین کے لئے شرائط اور سخت قوانین نہیں ہوں گے۔ ہر ہفتہ 'سوسائٹی' کے اجلاس ہوں گے، اس میں طبع زاد مقالے پڑھے جائیں گے اور ان پر اظہار خیال کیا جائے

گک تراجم پڑھنے کی اجازت بھی ہوگی لیکن صرف وہ تراجم جو کسی ہندوستانی مصنف کی تحریروں پر مبنی ہوں اور ہر سال کے اختتام پر یہ مقالات علمی دنیا کے لئے ترتیب دیئے جائیں گے^{۲۶}۔ اس 'سوسائٹی' کو 'ایشیائی سوسائٹی' کے نام سے موسوم کیا گیا اور اسے محض مستشرقین کے لئے مخصوص رکھا گیا۔ اس میں کسی پڑھے لکھے مقامی فرد کی بھی گنجائش نہیں تھی۔ چنانچہ ۱۸۲۹ء تک اس میں کسی ہندوستانی کو رکن کی حیثیت سے شامل نہیں کیا گیا، لیکن کچھ ہندوستانیوں کے مقالات کو اس کے 'جرنل' میں ضرور شامل کر لیا جاتا تھا۔

جونز نے اس سوسائٹی کو انگلستان کی 'رائل سوسائٹی'

(Royal Society) کے طرز پر رو بہ عمل رکھنا چاہا تھا۔ اس اعتبار سے 'رائل سوسائٹی' کے سرپرست کی جگہ اس سوسائٹی کے لئے اس نے تجویز کیا کہ گورنر جنرل وارن ہیسٹنگز اس کی صدارت کو قبول کر لے، لیکن ہیسٹنگز نے خود جونز کو اس کی صدارت کے لئے آمادہ کر لیا^{۲۷}۔ چنانچہ اپنے انتقال (۱۷۹۳ء) تک جونز ہی اس کا صدر رہا۔ دس سال کی اس مدت میں سوسائٹی کی رکنیت تیس افراد سے شروع ہوئی تھی اور یہ تعدلو بعد میں ایک سو دس تک پہنچ گئی۔ ابتداء کی نشستیں ہر ہفتے ہوتی رہیں، لیکن جلد ہی یہ باقاعدگی ختم ہو گئی اور پھر اس کی نشستیں پندرہ روزہ یا پھر طویل مدت کے بعد منعقد ہونے لگیں۔ ان پہلے دس سالوں میں اس کی نشستیں تعدلو میں سو سے کچھ زیادہ ہی ہوئی ہوں گی^{۲۸}۔ اس کے سلازہ اجلاس میں، جس میں زیادہ سے زیادہ تیس اراکین حاضر ہوتے، گورنر جنرل اور سپریم کونسل کے اراکین، کمپنی کے اعلیٰ عہدہ دار اور عدالت عظمیٰ کے جج شریک ہوتے تھے۔

'سوسائٹی' کو سرکاری سطح پر ہمیشہ سرپرستی حاصل رہی۔ کمپنی نے ۱۷۸۸ء میں اپنا مطبع سوسائٹی کو اپنا "جرنل" شائع کرنے کے لئے دے دیا تھا۔ ابتدائی دور میں 'سوسائٹی' کی اپنی کوئی عمارت نہیں تھی، اس کی نشستیں عدالت عظمیٰ کے

جیوری روم' میں ہوتی رہیں'۔ حکومت اس بات پر بھی آملاہ تھی کہ وہ 'سوسائٹی' کو ملک کے ضروری حالات سے باخبر کرتی رہے گی۔ ۸ اپریل ۱۷۸۳ء کو گورنر جنرل نے تبت کے بارے میں سیمونیل ٹرنر (Samuel Turner) کی تحریریں 'سوسائٹی' میں پڑھنے کے لئے بھیجی تھیں'۔ جان میکفرسن (John Macpherson) نے جو ہیٹنگنز کے بعد بنگلہ کا گورنر بنا تھا، 'سوسائٹی' کو چند معلومات فراہم کی تھیں۔ اس نے 'سوسائٹی' سے کلکتہ مدرسہ کے لئے اسلامی قوانین اور روایات سے واقف کسی فرد کو منتخب کر کے بھیجنے کے لئے کہا تھا جو مدرسہ اور طلبہ کی کیفیت سے 'سوسائٹی' کو بھی مطلع کرتا رہے۔ چنانچہ 'سوسائٹی' کی طرف سے ولیم چیمبرس (William Chambers) کو اس کام پر مامور کیا گیا'۔

'سوسائٹی' کے مقاصد محض اس طرح پورے نہیں ہو سکتے تھے، اس کے لئے ضروری سمجھا گیا کہ مخطوطات اور ہندو اور مسلمان علماء سے بھی معلومات حاصل کی جائیں۔ اس کے لئے بعض مقالات جیسے ہنارس وغیرہ کا دورہ بھی ضروری تھا۔ یہ سب کام جونز کے ذمے کر دیا گیا۔ 'سوسائٹی' نے ایک مہتمم کا بھی انتظام کیا، جو اپنے گھر میں 'سوسائٹی' کے مخطوطات اور کتابوں کی جمع و ترتیب کا کام کرتا رہتا تھا۔ 'سوسائٹی' کے لئے گو کہ دیگر اراکین بھی مقالات لکھتے رہتے تھے، لیکن زیادہ تر کام خود جونز نے ہی کیا تھا۔ اس کا ایک کام یہ بھی تھا کہ جو مقالہ نگار کلکتہ سے باہر ہوتے، وہ ان کے مقالات کو اصلاح کے بعد 'سوسائٹی' کے اجلاس میں پڑھ کر سنا لیں۔ یہاں تک کہ 'سوسائٹی' کی جانب سے خط و کتابت بھی عام طور پر وہی کیا کرتا'۔

جونز کی شخصیت اور اس کی کوششوں کے سبب 'سوسائٹی' کی شہرت بہت جلد یورپ میں پھیل گئی اور جب ۱۷۸۳ء میں 'سوسائٹی' کے تحت اس کا پہلا تحریری کارنامہ کام دیو کے اقوال' کا سنسکرت سے فارسی میں اور پھر فارسی سے انگریزی میں ترجمہ منظر عام پر آیا تو اس کی شہرت میں مزید اضافہ ہوا۔ اس کے انتقال تک 'سوسائٹی' نے خلاصاً اہم اور معیاری کام کر لیا۔ یہ سب کچھ جو اس نے اس وقت

تک کر لیا تھا، یورپ کی علمی دنیا کے لئے ایک محرک ثابت ہوا۔
 سوسائٹی کے قیام کے فوراً بعد ہی یہ ضروری سمجھا گیا تھا کہ ایک مجلہ بھی،
 جو محض ہندیات کے لئے مخصوص ہو، زیادہ فائدہ مند اور موثر ثابت ہو سکے۔ چنانچہ
 ۱۷۸۵ء میں "Asiatick Miscellany" کا اجراء ہوا۔ اس کی لوارت فرانس
 گلیڈون (Francis Gladwin) کے سپرد ہوئی، جو تصنیف و تالیف اور صحافت کا
 تجربہ رکھتا تھا^{۳۲}۔ اس کے مندرجات میں بنیادی طور پر مشرقی ادبیات کے تراجم،
 قدیم تحریروں کے اقتباسات اور طبع زلو مقالات شامل ہوتے تھے۔ اس کا نام جونز
 کے اقتناجیہ خطبے سے لہذا کیا گیا تھا۔ لیکن یہ مجلہ جونز کے تصورات کی تعبیر نہیں
 تھا۔ وہ ایک ایسا مجلہ چاہتا تھا جو صرف طبع زلو مقالات پر مشتمل ہو۔ چنانچہ اس کی
 تجویز کے مطابق جنوری ۱۷۸۹ء میں

"Asiatick Researches" کا پہلا شمارہ منظر عام پر آیا۔ اس کا معیار اس وقت
 کے اچھے سے اچھے جرنل کے برابر تھا۔ اس میں متعدد طبع زلو مقالات شامل تھے
 اور ان کے انتخاب میں اس امر کو ملحوظ رکھا گیا تھا کہ یہ متنوع بھی ہوں۔ ان
 مقالات میں ہندوؤں کے مذاہب اور زبانیں، ہندوستانی لوب، رسم و رواج، تبت کا
 ایک سفر، پٹنہ میں سکھوں کا ایک کلچ، جیسے مقالات شامل تھے۔ اس میں کم از کم
 چار ہندوستانی عالموں، گویر دھن کول، پنڈت رام لوجن^{۳۳}، رادھا کانت شرمن^{۳۵}
 اور علی ابراہیم خان^{۳۶} کے مضامین بھی شامل کئے گئے تھے۔ یورپ میں اس مجلے کو
 بہت سراہا گیا^{۳۷}۔ جونز کی وفات تک اس کے جتنے شمارے شائع ہوئے، ان میں
 زیادہ تر مقالات جونز ہی کے تحریر کردہ تھے۔ اپنے مقالات کے لئے معلومات وہ
 زیادہ تر مخطوطات اور ہندو اور مسلمان عالموں سے گفتگو کے ذریعے حاصل کرتا تھا۔
 اس مجلے کی ہر اشاعت بجائے خود ایک مستقل حیثیت رکھتی تھی۔ لیکن سرمایہ کی
 قلت کی وجہ سے یہ مستقل طور پر جاری نہ رہ سکا۔ چنانچہ جونز نے ایک ناشر کو
 اس کی اشاعت پر آملاہ کیا، جو اس شرط پر رسالہ شائع کرنے لگا کہ سوسائٹی کا ہر

رکن اس کی ہر جلد میں روپے میں خریدے گا ۳۸۷ء تک اس کی کل پانچ جلدیں شائع ہو سکیں۔ ۳۹۔

جونز کے انتقال کے بعد سوسائٹی کو کوئی اور اس جیسا عالم نہ مل سکا لیکن اس نے اپنا وہ کام جاری رکھا، جس کے لئے اس کا قیام عمل میں آیا تھا۔ گو کہ اس کی نشستوں اور اس کے جلسوں کے انعقاد میں تواتر اور باقاعدگی برقرار نہ رہی لیکن اس نے اشاعتی میدان میں خاصہ اہم مذہبی، تاریخی اور لوبی سرمایہ فراہم کیا۔ بعد کی تاریخ میں اس کے نمائیاں کارناموں میں قدیم اور اہم مخطوطات کی تلاش و جستجو اور اس سے بڑھ کر ان کی تصحیح و ترتیب شامل ہے۔

ولیم جونز کا کام ہندیات پر:

جونز عام طور پر بلبلئے ہندیات کی حیثیت میں معروف ہے۔ ایک عام فرد کے لئے وہ اس وجہ سے اہمیت رکھتا ہے کہ اس نے ہند یورپی زبانوں کی اصل کو ایک قرار دیا، شکنتلا کا ترجمہ کیا اور سنسکرت لوب کو یورپ میں متعارف کرایا۔ اس کی خواہش تھی کہ وہ ہندوستان کے بارے میں اس حد تک معلومات حاصل کر لے کہ کسی اور غیر ملکی نے اتنی حاصل نہ کی ہوں۔ جب وہ ہندوستان آیا تھا تو اسے ہندومت اور سنسکرت کی بابت کسی حد تک علم تھا اور وہ سنسکرت نہیں جانتا تھا۔ چارلس و لکنس (C. Wilkins) کے زور دینے پر اس نے سنسکرت کو سیکھنا شروع کیا۔ ۳۰۔ ستمبر ۱۷۸۵ء تک وہ ہندومت اور سنسکرت کے بارے میں بہت کچھ جان چکا تھا۔ مئی ۱۷۸۶ء تک اس نے سنسکرت سے ترجمے کی کوشش شروع کر دی تھی اور ستمبر ۱۷۸۶ء میں اس نے اپنے آپ کو سنسکرت میں پختہ قرار دے دیا تھا۔ ۳۱۔ قیام کلکتہ کے چند ہی مہینوں میں جونز اس نتیجے پر پہنچ چکا تھا کہ سنسکرت، لاطینی اور یونانی زبانوں میں بڑی مماثلت ہے۔ زبانوں کی مماثلت سے

جو ز نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ان زبانوں کے بولنے والے بھی اصل کے اعتبار سے ایک ہیں۔^{۳۳}

ہندیات سے متعلق جونز کی تحریریں اس کے غیر معمولی ذہن کا اظہار کرتی ہیں۔ اس کے اہم تراجم میں سے ایک منو کے قوانین کا ترجمہ ہے اور دوسرا کلید اس کا شکنتلا۔ زبان تاریخ اور مذہب سے قطع نظر اس نے ادب اور موسیقی پر قلم اٹھایا اور ہندو فلسفے کے مکاتیب کا تجزیہ کیا۔

Asiatick Researches میں اس کے مقالات اور شکنتلا کا اس کا ترجمہ بہت جلد یورپ کی دوسری زبانوں میں منتقل ہو گئے۔ اس نے فارسی زبان کی قواعد لکھی جو کم از کم شیراز کی ادبی بولی کو جو اٹھارویں صدی سے فارسی مخطوطات میں نظر آتی ہے، سمجھنے میں معلون تھی^{۳۴} یہ بنیادی طور پر انگریزوں کے استفادے کے لئے تھی۔ جب وہ ہندوستان آیا تو سنسکرت سیکھنے کا اس کا کوئی ارادہ نہ تھا، وہ اسے وکنس (Wilkins) کا حق سمجھتا تھا^{۳۵}۔ یکم مارچ ۱۷۸۵ء تک اسے بنارس سے ایک ”دھرم شاستر“ کا مخطوطہ مل گیا تھا۔ جونز اس کا بغور مطالعہ کرنا چاہتا تھا^{۳۶}۔ پھر اس کو منو کے قوانین کا ترجمہ کرتے ہوئے بھی سنسکرت سیکھنے کی شدید ضرورت محسوس ہوئی۔ اس وقت تک اس نے ہندومت پر علم اٹھانے کے لئے بھگوت پرن، یوگ و شٹ اور سنگیت درپن کے توسط سے بہت کچھ مواد جمع کر لیا تھا^{۳۷}۔ ۲ فروری ۱۷۸۵ء کو جب کہ اسے سنسکرت سیکھتے ہوئے بہ مشکل چار مہینے ہوئے تھے، اس نے ہندوؤں پر اپنا ایک مقالہ تیار کر لیا^{۳۸}۔ جب وہ ہندوستان آیا تھا تو اس کے پیش نظر ہندوؤں اور مسلمانوں کے قوانین کا ترجمہ بھی تھا۔ ہندو قوانین کے ضمن میں منو کے قوانین کا ترجمہ اور مسلمانوں کے قوانین کے ضمن میں مسلمانوں کے قوانین وراثت

(The Mohomedan Law of Succession) اور السراجیہ کے تراجم اسی تعلق سے اس کی کوششیں ہیں۔^{۳۹} ایشیائی علم ہجا، پر اس کا مضمون سنسکرت کے

مطالعے میں ایک اہم اضافہ تھا^{۵۰}۔

ہندومت کا مطالعہ کرتے ہوئے اس نے ابتداءً "فارسی ماخذ کا جائزہ لیا تھا" جیسے محسن قلنی کی تصنیف "دستار المذہب" داراشکوہ کا ترجمہ "اپنشد" اور دھرم شاستر کے فارسی تراجم اس کے مطالعے میں رہ چکے تھے۔ بعد میں اس نے اصل ماخذ "ان کی اصل زبانوں میں" پنڈتوں کی مدد سے پڑھے۔ ہندومت کی دو باتوں نے اسے خاص طور پر اپنی طرف متوجہ کیا تھا۔ ایک تو اس کا تصور خدا، جو ثنویت کا حامل نہیں تھا اور انسانی روح کا تصور، جس کو شکر نے ویدانت کی تشریح کرتے ہوئے پیش کیا تھا اور دوسرے "آواگون"۔ جونز کا خیال تھا کہ ایک لحاظ سے ہندومت عیسائیت سے بہتر ہے۔ اسے عیسائیت کے طریق سزا اور لذت کے دوام پر یقین نہیں تھا۔ اس کے مقابلے میں اسے ہندومت کا تصور "آواگون" زیادہ عقلی معلوم ہوتا تھا^{۵۱}۔

ہندوؤں کی تاریخ کی تدوین میں جونز نے زیادہ تر بھگوت گیتا کے فارسی ترجمے پر انحصار کیا تھا۔ جان شور (John Shore) نے اسے پرلن ارتھ پرکاش بھی فراہم کر دیا تھا^{۵۲}۔ جسے پنڈت رلوہا کانت نے وارن ہیڈنگز کے لئے ترتیب دیا تھا^{۵۳} اور اس میں مذہب اور تاریخ کے ضمن میں پرانوں کا نقطہ نظر بیان کیا تھا۔ رلوہا کانت سے جونز کی ملاقات ۱۷۸۷ء میں ہوئی تھی۔ اس سبب وہ طویل مباحثے کیا کرتے۔ پنڈت رام لوجن جو جونز کا استاد بھی تھا اور ایک کشمیری برہمن گوبردھن کول، ہندوستان کی تاریخ کی ترتیب میں جونز کے معلون تھے^{۵۴}۔ ۱۷ جون ۱۷۹۰ء کو سوسائٹی کے اجلاس میں اس نے ایک مقالہ بعنوان "ہندوستانی تاریخ پر ایک ضمیمہ" (A Supplementary Essay on Indian Chronology) پڑھا۔ اسے اپنے ایک دوست سیموئل ڈیوس (Sameul Davis) سے سوریا سدھانت کی ایک نقل ملی تھی جسے اس نے اپنے استاد کی مدد سے پڑھ لیا تھا۔ ہندو اساطیر کے مطالعے میں یہ اس کے لئے بڑی مفید رہی۔ اس کی مدد سے جونز نے ہندوؤں

کی تاریخ کے تعین میں بڑی مدد ملی تھی۔ کرشن نگر کے دوران قیام میں وہ اپنا زیادہ وقت برہمنوں سے ہندو اساطیر، فلسفہ اور ادب پر گفتگو میں صرف کرتا تھا۔ یہیں اس نے نباتات کا بغور مشاہدہ بھی کیا اور ان کی نوع کے اعتبار سے ان کی اقسام بندی بھی کی۔ لیکن یہ اس کا کوئی مستقل کام نہیں تھا۔ کرشن نگر میں تو اس کی دل چسپی زیادہ تر ان ہندوؤں کے ساتھ وقت گزارنے میں ہوتی تھی جو اسے جنگجو قوم کا ہندو، کہا کرتے تھے ۵۵۔ یہیں اس نے کرشن نگر کے بچوں کے لئے سنسکرت کی نظمیں ترتیب دیں۔ نثر میں سنسکرت سے گیتا گووندا، یا بے دیو کے گیتوں، کے ترجمے نے اسے ہندو ادب سے قریب تر کر دیا ۵۶۔

شکنتلا کے بارے میں اس کو پہلے پہل ۱۷۸۷ء میں معلومات حاصل ہوئیں۔ یورپ میں ہندوستانی نائک کے بارے میں وہ سن چکا تھا اور یہ بھی کہ یہ گیتوں بھری ہندو تاریخ ہوتے ہیں۔ کلکتہ میں رادھا کلنت نے نائک کی تعریف کرتے ہوئے اسے انگریزوں کے ان ڈراموں سے مماثل کیا تھا، جو ان دنوں موسم سرما میں کلکتہ میں دکھائے جاتے تھے۔ چنانچہ اسے، بہتر سے بہتر نائک دکھانے کی فرمائش پر، شکنتلا دکھایا گیا۔ وہ اس سے بڑا متاثر ہوا۔ اس نے شکنتلا کا ترجمہ کرنا چاہا اور اس میں کامیاب ہو گیا۔ اگلے سال ۱۷۸۷ء کو اس نے یہ ترجمہ پہلے لاطینی میں اور پھر انگریزی میں مکمل کر لیا۔ ۱۷۸۹ء میں کلکتہ میں اس کا پہلا انگریزی ترجمہ شائع ہوا اور ایک سال کے بعد لندن سے دوبارہ شائع کیا گیا ۵۷۔ اسی دوران اسے عبداللہ ہاتقی کی فارسی مثنوی لیلیٰ مجنوں، کا ایک نادر مخطوطہ دستیاب ہوا، چنانچہ اس نے اس کے ترجمے کا بھی ارادہ کر لیا۔ فارسی کے کسی متن کے ترجمے کی یہ اس کی پہلی کوشش تھی۔ ترجمے کے علاوہ اس نے ایک مقدمہ بھی تحریر کیا جس میں ہاتقی کے اسلوب اور فن سے بحث کی ۵۸، یہ ترجمہ کلکتہ سے ۱۷۸۸ء میں شائع ہوا۔

جونز نے اپنی تحریروں اور تحقیقات سے مجموعی طور پر یہ ثابت کرنے کی

کوشش کی کہ ہندوستان ریاضی، الجبرا اور منطق میں برتری رکھتا ہے^{۵۹}۔ اس کے خیال میں یہ بھی ممکن تھا کہ ارسطو نے منطق کا اپنا نظام برہمنی قیاس سے اخذ کیا ہو۔ اس نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی کہ زیادہ تر ہندوستانی اور یورپی اقوام ایک ہی اصل رکھتے ہیں۔ ان کی زبانیں بھی ایک ہی زبان سے مشتق ہیں۔ ہندو اور یونانی دونوں مشترک خداؤں کو مختلف ناموں سے پوجتے ہیں۔ قدیم ہندوستان اور یونانی علم افلاک بھی ایک ہی تھا۔ مجموعی طور پر ہندوستانیوں نے ہندوستان میں آنے اور بس جانے کے بعد، انسانی تہذیب کی زیادہ خدمت کی ہے۔ اس نے ایک نئی شہادت بھی فراہم کی کہ شطرنج کا کھیل ہندوستان ہی میں ایجاد ہوا تھا^{۶۰}۔ ہندو اس کے خیال میں بجا طور پر علم القواعد، اعشاری پیمائش اور شطرنج کی ایجاد پر فخر کر سکتے ہیں۔ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ آئزک نیوٹن (Issac Newton) کا کل نظریہ اور اس کے فلسفے کا ایک حصہ ویدوں اور حتیٰ کہ صوفیوں کے علوم میں دیکھا جاسکتا ہے۔

جہاں تک ہندیات کے مطالعے کے ضمن میں، جونز کی اہمیت اور انفرادیت کا تعلق ہے، اس کا صحیح اندازہ لگانا کچھ مشکل نہیں۔ لیکن اس کی بیشتر کوششیں ایسی ہیں جن پر اس ہی کے دور میں، چند فرانسیسی مستشرقین نے بھی تحقیقات کی تھیں اور جہاں تک علم ہجاء کا تعلق ہے یہ اس کا بہت اہم کارنامہ نہیں ہے۔ ہندیات کے مطالعے میں اس کا اصل اور حقیقی کارنامہ فی الحقیقت ایشیاٹک سوسائٹی کی تشکیل ہے جس نے ہندوستان کو علمی دنیا سے کما حقہ متعارف کرایا۔ اس میں بعد میں گو کہ ہندوستانیوں کی مدد بھی، بالخصوص ۱۸۲۹ء سے، شامل رہی ہے جب سے کہ انہیں اس میں شمولیت کی اجازت مل گئی۔ ویسے اس نے اور اس کی سوسائٹی نے ہندوستانی تاریخ کے مطالعے کے لئے ایک واقعہ مثل قائم کی ہے۔ گیتا گووندا، اور شکنتلا، کے اس کے تراجم نے ہندوستانی ادب کو عالمی ادب کے ہمسرے کیلئے

جونز سے قبل ہندیات کے مطالعے کی روایات :

عام طور پر ہندیات کے مطالعے کے ضمن میں ایشیاٹک سوسائٹی، کو اولیت اور جونز کو بلوائے ہندیات، تسلیم کیا جاتا ہے۔ یہ دراصل ان کی مستقل، علمانہ اور بلند پایہ تحقیقی کوششوں کا سبب ہے۔ لیکن اس امر کو، اولیت کے نقطہ نظر سے، فی الحقیقت درست نہیں کہا جاسکتا۔ جہاں تک ہندی یورپی زبانوں کی اصل کے تصور کا تعلق ہے، جونز اس کے اظہار میں پہلا شخص نہیں ہے۔ تھامس اسٹونس (Thomes Stevens) ایک جیسوٹ (Jesuit) جو ۱۵۸۳ء میں ہندوستان آیا تھا، اور فیلو سیتی (Fillipo Sesseti) ایک اطالوی تاجر، جو ۱۵۸۵ء میں گوا آیا تھا، انفرادی طور پر سنسکرت اور یورپ کی قدیم زبانوں کے مابین باہمی نسبتوں کو ظاہر کرچکے تھے^{۱۱}۔ پانڈیچری کا ایک جیسوٹ (Jesuit) کوئرڈو (Fr. Coeurdoux) بھی، جونز کی آمد سے قریباً بیس سال قبل، سنسکرت اور یورپ کی زبانوں کے مابین باہمی نسبتوں کا مشاہدہ کرچکا تھا۔ ۱۷۶۸ء میں اس نے سنسکرت اور یورپ کی قدیم زبانوں کے مابین رشتوں کو ظاہر کرنے کے لئے الفاظ اور افعال کی ایک طویل فہرست مرتب کی تھی^{۱۲} اسی فہرست کو انکیٹیل دوپیرن (Anquetil Duperron) نے ۱۸۰۸ء میں شائع کیا تھا^{۱۳}۔ دوپیرن خود سات سال تک، ۱۷۵۵ء سے ۱۷۶۳ء تک، ہندوستان میں رہا اور اس نے یہاں فارسی، ملیالم، کنڑی اور سنسکرت زبانیں سیکھیں۔ ہندوستان کے بارے میں اس نے اپنے مشاہدات اور اپنی تحقیقات کو دو جلدوں میں مرتب کیا^{۱۴}۔ اپنی تحریروں کے ذریعے اس نے ہندوستانی تہذیب کی برتری کو یورپ پر جتانے کی ایک غیر مربوط سی کوشش کی تھی^{۱۵}۔ قریب قریب ایک صدی قبل ایک ولندیزی عالم بوسورن (Marcus Zeurius Boxhorn) نے بھی ہندی یورپی زبانوں کی اصل کو مشترک قرار دیا تھا لیکن اس کی تحقیقات شائع

نہیں ہوئیں، مگر اس کے ساتھی جارج ہورن (George Horn) کے توسط سے اس کے تصورات سترہویں صدی کے نصف آخر میں یورپ میں مشہور ہو چکے تھے۔ یہ اقدام یورپ میں زبانوں کے تقابلی جائزے کے لئے محرک ثابت ہوا۔ اس کی ایک مبسوط شکل 'جونز کے عہد میں' پلاس (P.S Pallas) کا یورپ اور ایشیا کی دو سو زبانوں کا جائزہ تھا، جو اس نے کیتھرائن دوم (Catherine II) کی سرپرستی میں '۱۷۸۶ء - ۱۷۸۷ء میں مکمل کیا تھا'۔

ہندوؤں کی تاریخ کے تعین میں بھی جونز سے قبل ابتدائی نوعیت کا کام ہو چکا تھا۔ الیگزینڈر ڈو (Alexander Dow) کی تاریخ ہندوستان

(History of Hindostan) تین جلدوں میں لندن سے ۱۷۶۸ء - ۱۷۷۲ء میں شائع ہو چکی تھی۔ ڈی اینویل (J. B dAnville) کا مرتبہ قدیم ہندوستان کا سب سے پہلا جغرافیہ بھی پیرس سے ۱۷۷۵ء میں شائع ہو گیا تھا۔ ۱۷۶۹ء میں مرید اس پلائی نے، جو پانڈیچری کی سپریم کونسل، میں نگران مترجم تھا، حکومت برطانیہ کے وزیر اور سیکرٹری برٹن (M. Bertin) کو "بھگوت پران" کا ایک فرانسیسی ترجمہ روانہ کیا تھا۔ ر۔ نیل (J. Reunel) رابرٹسن (W. Robertson) اور جوزف ڈی گائنس (Joseph de Guignes) کی تحریریں اور تحقیقات بھی جونز کے زمانے میں منظر عام پر آ چکی تھیں^{۱۷} ایک خیال کے مطابق، جونز نے بالخصوص گائنس کی تحقیقات سے استفادہ ضرور کیا ہو گا، کیونکہ ان دونوں کے نتائج میں بڑی حد تک مماثلت نظر آتی ہے^{۱۸}۔

جونز نے ۱۷۹۰ء میں شکنتلا، کالاطینی اور انگریزی میں جو ترجمہ کیا تھا وہ یقیناً بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ لیکن ایسی ہی کچھ اور کوششیں پہلے بھی ہو چکی تھیں۔ ولندیزی مبلغ ابراہام راجر (Abraham Roger) نے پہلے پہل بھرتی ہری کے دو سو اقوال کا ولندیزی میں ترجمہ کیا۔ اس کی کتاب ۱۷۵۱ء میں اس کے انتقال کے دو سال بعد لندن سے شائع ہوئی۔ اس کی کتاب سے مغرب سلکرت

لوب کے نمونوں سے پہلی مرتبہ روشناس ہوا۔ راجر نے ہندو مذہب کے متعلق نہایت قیمتی معلومات اس کتب میں جمع کی تھیں۔ گو اس کے بعد یورپ میں منسکرت لوب کی ترقی کچھ عرصے کے لئے رک گئی تھی مگر جتہ جتہ معلومات وقتاً فوقتاً فراہم ہوتی رہیں۔ پھر خود جونز کے عہد میں چارلس وکنس

(Charles Wilkins) ۱۷۸۵ء میں بھگوت گیتا کا اور ۱۷۸۷ء میں ہتوپدیش کا ترجمہ کر چکا تھا۔ لیکن یہ ترجمے یورپ کو ہندوستان کے مذہب اور تصورات سے واقف کرانے کے لئے کئے گئے تھے، ان کی ادبی خصوصیت کی وجہ سے نہیں۔ جونز نے شکنتلا کا ترجمہ کیا تو اس دعوے کے ساتھ کہ کلید اس ٹیکسٹ سے کسی طرح کم نہیں۔ دونوں بحیثیت ڈرامہ نگار اور شاعر یکساں مرتبہ رکھتے ہیں۔

ہندوستان میں ہندیات کا مطالعہ ایشیاٹک سوسائٹی کے قیام سے قبل انگریزی طور پر ہوتا تھا۔ لیکن اگر تبلیغی و فود کو، جو عیسائیت کی تبلیغ کے لئے ہندوستان آتے رہے، ایک جماعت یا ایک منظم منصوبے کے حامل گروہ سمجھا جائے تو یہ کوششیں گروہی یا جماعتی بنیادوں پر بھی خاطر خواہ کامیابی کے ساتھ ہوتی رہیں۔ عیسائیت کے جیسوٹ (Jesuit) فرقے نے اس سلسلے میں بڑے ذوق و شوق کا مظاہرہ کیا۔ ان کی ان کوششوں کے پس پشت ان کے اپنے فائدے زیادہ تھے۔ ہندوستان میں یہ فرقہ تبلیغ کے کاموں میں بہت منضبط اور فعل رہا۔ اس کے تحت یہاں زیادہ تر نہایت قتل اور لائق افراد بھیجے گئے۔ خصوصاً فرانس زیور (Francis Xavier) کی ۱۵۴۲ء میں ہندوستان آمد سے اس کا نہایت جوش اور ولولہ ظاہر ہوتا ہے۔ ان مبلغین کا ایک طریقہ کار یہ تھا کہ وہ اپنے نگران یا سرپرستوں کو اپنی کارکردگی کی رودلوں خطوط کی صورت میں ارسال کرتے تھے۔ یہ خطوط اور رودلوں صرف تبلیغی کاموں کے کوائف پر مبنی نہیں ہوتے تھے۔ بلکہ ہندوستانیوں کی سماجی حالت اور تہذیبی روایات کی تفصیلات پر بھی مشتمل ہوتے۔ اس کی ایک مثال جین فرانکوس پونس

(Jean-Francois Pons) کے جائزے کی ہے، جو اس نے ۱۷۴۰ء میں اپنے وطن بھیجا تھا^{۴۲}۔ اس کو ویدوں کے مندرجات کا علم تھا اور اس نے ہندوستانی ادب پر بھی اظہار خیال کیا تھا^{۴۳}۔ مبلغین نے اپنی تبلیغی کوششوں کے ابتدائی مرحلے پر ہی مقامی زبانوں سے واقفیت کی اہمیت کو تسلیم کر لیا تھا۔ تھامس اسٹیونس (Thomas Stevens) جو ایک نامور جیسوٹ (Jesuit) عالم تھا، مرہٹی اور سنسکرت سیکھ چکا تھا۔ ڈی نوبیلی (De Nobili) سنسکرت اور تامل پر عبور رکھتا تھا اور روتھ (Roth) کے بارے میں سمجھا جاتا ہے کہ اس نے سنسکرت کی ایک قواعد لکھی تھی، جو شائع نہ ہوئی^{۴۴}۔

قدیم مخطوطات کی تلاش و دریافت بھی ان مبلغین کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ سترہویں صدی کے اختتام تک یورپی کتب خانوں میں ہندو مخطوطات کا ایک معتدبہ ذخیرہ جمع ہو گیا تھا۔ مثل کے طور پر ۱۶۹۸ء میں رلمائن کے سنسکرت مخطوطات، اس کے تلگو اور ملیالم میں تراجم پر مبنی مخطوطات رائل سوسائٹی (Royal Society) میں نمائش کے لئے رکھے گئے تھے^{۴۵}۔

۱۷۰۶ء میں ولندیزیوں نے جنوبی ہندوستان میں، جہاں ان کی مستقل سکونت تھی، پروٹیسٹنٹ (Protestant) فرقے کے مبلغ بھیجے۔ انہوں نے بھی یہاں کی تہذیب و تمدن میں دلچسپی لی اور اس کی چھان بین اور تحقیقات میں حصہ لیا۔ اپنی معلومات کو انہوں نے متعدد جلدوں میں طبع کرایا اور انہیں "British Society for Promoting Christian Knowledge" کو بھیجا، جو انہیں اعانت کرتی تھی^{۴۶}۔

تاجروں نے ہندوستان کے بارے میں معلومات حاصل کرنے اور انہیں یکجا کرنے کی کوششیں کیں۔ بعض تاجروں نے سفرنامے لکھے اور بعض نے خطوط کے ذریعے یہاں کے بارے میں ضروری معلومات اپنے اپنے وطن بھیجیں۔ اس قسم کی اچھی مثالوں میں ایک فرانسیسی تاجر پیرے سوزے

(Pierre Sonnerat) کا سفرنامہ ہے۔ یہ ۱۷۸۲ء میں شائع ہوا۔ مصنف نے اس میں ہندومت کا ایک تفصیلی جائزہ پیش کیا تھا۔

کلیشیرے (le Gentil de la Galaisiere) نے ہندوستانی علم افلاک پر بھرپور معلومات کا حامل ایک مقالہ تحریر کیا۔ یہ بھی ایک فرانسیسی تاجر تھا۔ اس عہد میں ہندوستان سے جس طرح تجارتی سلن اور سرمایہ مختلف ذرائع سے یورپی ممالک میں بھیجا جا رہا تھا، یہی ممالک اپنے تاجروں، سیاحوں اور مبلغین کے ذریعے، مختلف مفادات اور مصلحتوں کے تحت علمی سرمائے کو بھی اپنے پاس سمیٹ رہے تھے۔ چنانچہ یورپ میں صنعتی انقلاب کے ساتھ ساتھ علمی اور ذہنی انقلاب بھی تھیجا۔ اس صورت حل کے زیر اثر رونما ہوا۔

جوز کے معاصر مستشرقین :

جوز کے دور میں دیگر متعدد مستشرقین کی کوششوں نے بھی یورپ کو ہندیات سے خاصہ متعارف کرایا۔ اس کے معاصرین میں جان ہالول (John Zephaniah Holwell) الیگزینڈر ڈو (Alexander Dow) چارلس وکنس (Charles Wilkins) نیتھینل ہالہڈ (Nathaniel Brassey Halhed) اور وارن ہیسٹنگز (Warren Hastings) ممتاز اور نمایاں ہیں۔

جان ہالول ایسٹ انڈیا کمپنی سے طبیب کی حیثیت سے وابستہ ہو کر بنگال میں تعینات ہوا تھا۔ ترقی کرتے ہوئے وہ ایک مختصر مدت کے لئے ۱۷۶۰ء میں بنگال کا گورنر بھی نامزد ہوا۔ نمایاں شخصوں کی حیثیت سے وہ کہا جاتا ہے۔ ذہانت، قابلیت اور شائستگی اس میں یکجا سمجھی جاتی تھیں۔ سنسکرت سے واقف نہیں تھا، لیکن کچھ دوسری ایشیائی زبانیں جانتا تھا۔ مقامی زبانوں میں ہندوستانی اور بنگالی سے واقف تھا اور کسی حد تک عربی بھی جانتا تھا۔ ۱۷۶۵ء میں ہندومت کے بارے میں اس کے

مطالعے کا پہلا حصہ شائع ہوا^{۷۹}۔ ۱۷۶۷ء میں دوسرا حصہ اور ۱۷۷۱ء میں تیسرا حصہ بھی منظر عام پر آیا۔ لیکن اسی موضوع پر اس کی ایک اور تصنیف بھی، جو زیادہ محنت سے لکھی گئی تھی، ۱۷۸۶ء میں شائع ہوئی۔ اس کی تحریروں کا جرمنی میں ۱۷۶۷ء میں اور فرانسیسی میں ۱۷۶۸ء میں ترجمہ ہوا^{۸۰}۔

الیکزنڈر ڈو ایسٹ انڈیا کمپنی کی بنگالی فوج سے وابستہ تھا۔ اپنی وفات (۱۷۷۹ء) کے وقت وہ کرنل کے عہدے پر فائز تھا^{۸۱}۔ ڈرلما نگاری سے دلچسپی تھی اور تاریخ سے بھی خاصہ شغف تھا۔ تین جلدوں میں ہندوستان کی تاریخ مرتب کی۔ فارسی زبان پر عبور حاصل تھا۔ دو فارسی کتابوں کے ترجمے اس سے منسوب ہیں^{۸۲}۔ اس کی تاریخ ہندوستان میں ہندومت کا ایک مفصل مطالعہ شامل تھا۔ اس حصہ کا ۱۷۶۹ء میں فرانسیسی میں ترجمہ ہوا۔

فرانسیسی مفکر اور لویب والٹیر

(Francois Marie Arouet Voltaire) ہالول اور ڈو کا معاصر تھا۔ اسے بھی ہندیات سے دلچسپی تھی۔ یہ دلچسپی ۱۷۶۰ء میں پیدا ہوئی تھی، جب اس نے ہندو کتب کے بارے میں ایک مخطوطے کا مطالعہ کیا^{۸۳}۔ والٹیر نے ۱۷۶۷ء میں ہالول کی تحریروں کا فرانسیسی ترجمہ بھی پڑھا اور اس کے مطالعے سے ڈو کی کتاب کا فرانسیسی ترجمہ بھی گزر چکا تھا۔ ان کے علاوہ ۱۷۶۳ء میں وہ ہندوستان پر برطانوی حکومت سے متعلق لیوک اسکریفٹن (Luke Scrafton) کے تاثرات کا مطالعہ بھی کر چکا تھا^{۸۴}۔

نیتھیل ہالہیڈ ۱۷۷۱ء میں کمپنی کی ملازمت اختیار کر کے ہندوستان پہنچا تھا۔ ابتدائی عمر ہی میں اس نے وسیع مطالعہ کر ڈالا تھا۔ جنتو قوانین کا کیا ہوا اس کا ترجمہ ۱۷۷۶ء میں شائع ہوا اور بنگالی زبان کی قواعد، ۱۷۷۸ء میں منظر عام پر آئی^{۸۵}۔ وہ وارن ہیسٹنگز کے ساتھ ۱۷۸۵ء میں واپس چلا گیا۔ وہ ایک لائق ماہر لسانیات تھا، جسے زبانوں کے ارتقا سے خاص دلچسپی تھی۔ اس نے فارسی پر عبور حاصل کیا

تھا۔ فارسی کے تراجم پر مشتمل متعدد مقالات بھی تحریر کئے۔ وہ پہلا انگریز تھا جس نے نہ صرف بنگالی زبان سیکھی بلکہ بنگالی زبان میں مراسلت بھی کی۔ اس نے بنگالی اور سنسکرت کے مشترک عناصر کی نشاندہی بھی کی۔ اس نے سنسکرت پر بھی دسترس حاصل کر لی تھی اور اس کے مخطوطات کا اچھا خاصا ذخیرہ بھی جمع کر لیا تھا۔ جونز سے قبل '۱۷۷۹ء میں اپنے ایک مسودے میں اس نے یہ خیال پیش کیا تھا کہ سنسکرت میں فارسی اور عربی بلکہ لاطینی اور یونانی زبانوں کے الفاظ مشترک ہیں^{۸۶}۔

چارلس ولکنس، جسے سنسکرت کے مطالعہ کا بانی کہا جاتا ہے^{۸۸}۔ بیس سال کی عمر میں کمپنی کا ملازم ہو کر بنگال آیا تھا۔ یہاں اسے ہالیڈ کے قریب رہنے کا موقع ملا۔ ہالیڈ نے ۱۷۷۸ء میں اسے سنسکرت سیکھنے کی ترغیب دی^{۸۸}۔ چنانچہ اس نے اتنی زیادہ دلچسپی لی کہ ۱۷۷۹ء میں اس کی ایک قواعد بھی مرتب کر ڈالی^{۸۹}۔ یہ پہلا انگریز ثابت ہوا جو سنسکرت میں مہارت رکھتا تھا۔ مشرقی علوم سے بھی اس حد تک دلچسپی لینے لگا تھا کہ مقامی زبانوں پر مشتمل ادب کی اشاعت کے لئے مطبع قائم کیا^{۹۰}۔ جس میں فارسی اور بنگالی حروف کے ٹائپ کو بھی رواج دیا۔ یہ خود ولکنس کی اختراعی کوششیں تھیں^{۹۱}۔ اس نے ۱۷۸۷ء میں جب کہ وہ انگلستان واپس جا چکا تھا، ناگری حروف کا ٹائپ بھی تشکیل دیا۔ اس کے مشرقی علوم کے ذوق کی تعمیر میں وارن ہیٹنگز کو بھی دخل حاصل تھا۔ ہیٹنگز کی ترغیب پر ہی اس نے مہابھارت کا ترجمہ شروع کیا اور اس کام کے لئے بنارس گیا۔ ۱۷۸۲ء میں جب ہیٹنگز نے بنارس کا دورہ کیا تو ولکنس کو اس نے بھگوت گیتا کا ترجمہ علیحدہ کر کے شائع کرنے کے لئے کہا۔ اس کے دوسرے سال یہ ترجمہ انگلستان سے شائع ہوا۔ ہیٹنگز نے ولکنس کو منو کے قوانین کے ترجمے پر بھی مامور کیا تھا۔ اسی نے منو کے قوانین پندتوں کے ذریعے سنسکرت سے فارسی میں منتقل کرائے تھے۔ اس فارسی ترجمے سے انگریزی ترجمے کا کام ولکنس نے شروع کیا جو مکمل نہ ہو سکا۔ اس نے باقی کام جونز کے سپرد کر دیا، جسے جونز نے ۱۷۹۳ء میں مکمل کیا اور

اسی سال یہ شائع ہوا^{۹۱}۔ ۱۷۸۷ء میں وکنس نے ”ہتو پدیش“ کا ترجمہ بھی شائع کرایا، جو پنچ تنز کا ایک حصہ ہے۔ پنچ تنز، یورپ میں فارسی کے توسط سے پہلے ہی سے مشہور تھا^{۹۲}۔ ۱۷۸۷ء ہی میں گیتا کا ایک فرانسیسی ترجمہ بھی ہوا۔ معروف جرمن مستشرق ہرڈر (Johann Gotteried Hereder) نے وکنس کے ترجموں کی مدد سے ہتو پدیش اور گیتا کا اور راجر (Abraham Roger) کے بھرتی ہری کے مذکورہ ترجمے کا جرمن میں ترجمہ کیا^{۹۳}۔

سنسکرت کے ماہرین میں وکنس کے ساتھ ساتھ کولبروک

(H. T. Colebrooke) کا نام بھی اہمیت رکھتا ہے۔ بلکہ وہ اپنی علمیت اور اپنے مقالات کے لحاظ سے جونز کے بعد شمار کیا جاتا ہے۔ شاید اسی وجہ سے جونز کے انتقال کے بعد اس کی جگہ اسی کو منتخب کیا گیا^{۹۴}۔ ہیٹنگز کے دور میں بالعموم ان کوششوں کی سرپرستی ہوئی۔ اس کے سیکرٹری ولیم ڈیوی (William Davy) نے جو فارسی پر عبور رکھتا تھا، مشرقی مخطوطات پر مشتمل ایک نجی کتب خانہ ترتیب دیا تھا^{۹۵}۔ فرانس گلیڈون (Francis Gladwin) نے آئین اکبری کا ترجمہ کیا جو ۱۷۸۳-۱۷۸۶ء میں شائع ہوا۔ گلیڈون بھی ہیٹنگز کی سرپرستی میں رہا^{۹۶}۔ آئین اکبری کے علاوہ اس نے ۱۷۸۸ء میں سعدی کے پندنامہ کا ترجمہ کیا۔ اسی کے ساتھ اس نے عبدالکریم کشمیری کے بیان واقع کا ترجمہ کیا۔ ان کے علاوہ مزید کئی کتابیں ترجمے میں اس سے منسوب ہیں^{۹۷}۔ جو ناتھن اسکٹ (Scott Jonathan) نے تاریخ ارادت خان کا فارسی سے ترجمہ کیا، جو ۱۷۸۶ء میں شائع ہوا۔ اس کے علاوہ اس نے تاریخ فرشتہ کے اس حصے کا انگریزی میں ترجمہ کیا جو دکن کے بارے میں تھا^{۹۸}۔ رابرٹ اورم (Robert Orme) نے

”Historical Fragments of the Mogul Empire“ تحریر کی جو لندن سے ۱۷۸۲ء میں شائع ہوئی۔ فرینکلن (Franklin) نے ۱۷۹۸ء میں شاہ عالم ثانی کے عہد کی تاریخ لکھی، جو لندن سے شائع ہوئی۔ اورنگ زیب کے ابتدائی دس

سلاوں کی تاریخ ونسی ٹارٹ (H. Vansittart) نے لکھی، یہ کلکتہ سے ۱۷۸۵ء میں شائع ہوئی۔ یہ سب کتابیں اٹھارویں صدی کے نصف آخر میں شائع ہوئیں۔ اس عرصے میں ہندوستانی تاریخ نویسی میں اصل ماخذ اور متن کے ترجموں اور ان کی تدوین پر خاص توجہ دی گئی۔^{۱۰}

اثرات:

جونز اور اس کے معاصرین کی تحقیقات کے نتیجے میں یورپ کی علمی دنیا نے ہندوستان کی طرف خاص توجہ دی۔ ۱۷۶۰ء کے بعد سے ہندوستان کے بارے میں عام طور پر کتابیں لکھی جانے لگیں۔ لیکن پھر بھی ان کتابوں کے عام قاری ان کتابوں میں ہندوستان سے تعلق کو اچھی نظروں سے نہیں دیکھتے تھے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ کسی حد تک احساس کمتری کا شکار ہوتے ہیں^{۱۱}۔ ہندومت پر مستشرقین کے خیالات کو رد عمل کا سامنا بھی کرنا پڑ رہا تھا۔ یہ رد عمل کلیسا کی جانب سے تھا^{۱۲}۔ یہ رویہ صرف انگلستان یا یورپ ہی میں رونما نہیں ہوا۔ ۱۷۸۰ء میں ہندوستان کے پادریوں نے اپنے اپنے ملک کے کلیساؤں کو ہندومت کے خلاف تردیدی بیانات بھیجنے شروع کئے تھے^{۱۳}۔ چارلس گرانٹ (Charles Grant) ہندوستان میں اس رویے کی نمائندہ مثل ہے^{۱۴}۔

اس سے قطع نظر سوسائٹی کے قیام اور جونز اور اس کے معاصر مستشرقین کی تحقیقات کے خاصے مثبت نتائج بھی سامنے آئے۔ یورپ کے متعدد علماء نے سوسائٹی میں شمولیت کی خواہش ظاہر کی^{۱۵}۔ ڈاکٹر رابرٹ واٹسن

(Robert Watson) پروفیسر کیمبرج یونیورسٹی نے یہ تجویز پیش کی کہ کیمبرج یونیورسٹی میں مشرقی علوم کا ایک ادارہ قائم ہونا چاہئے^{۱۶}۔ یہ سوسائٹی کی کارکردگی کا ایک فوری اثر تھا۔ بعد میں برطانیہ کی ”رائل ایشیائٹک سوسائٹی لندن“ اسی کے زیر

اثر ۱۸۲۳ء میں قائم ہوئی۔ خود ہندوستان میں ایٹھائیک سوسائٹی کی طرح بمبئی اور مدراس میں بھی اسی قسم کی انجمنیں قائم ہوئیں۔^{۳۷}۔ یورپ کے جن علماء کو ہندیات سے دلچسپی تھی اور وہ یورپ ہی میں مقیم تھے، سوسائٹی کے ارکان سے ہندیات کے متعلق استفسار کرنے لگے۔^{۳۸}۔ سوسائٹی کے تحت تقابلی لسانیات کے جائزوں سے اس علم میں سائنٹیفک دور کا آغاز ہوا۔ اٹھارہویں صدی کے آخر سے یہ علم قدیم اور وسطی لسانیات کے دور سے جدید دور میں داخل ہوتا ہے۔ اس ارتقاء کے پس پشت دو عوامل تھے۔ مغربی اقوام نے اپنے علوم کے دائرے کو وسیع کیا اور اب وہ زبانوں سے واقف تھے اور دوسرے انہوں نے خود تجربات سے زبان کے مطالعے کے زیادہ سائنٹیفک طریقے وضع کئے۔ افکار اور خیالات میں بھی یورپ خصوصاً فرانس اور جرمنی ہندوستان سے بہت متاثر ہوئے۔ گویا اس کی ایک بہت نمایاں مثال ہے۔ مشرق سے اس کی دلچسپی بہت پرانی تھی۔ ہندو تہذیب کا مطالعہ اس نے ابتدائی عمر ہی میں شروع کیا تھا۔^{۳۹}۔ لیکن وہ اس سے بہت جلد متنفر بھی ہو گیا، اس کے بلوجود اس نے کالیداس کے ڈرامے شکنتلا کی تعریف کی اور وہ اس ڈرامے کے ذریعے کالیداس کے افکار سے متاثر ہوا۔ فلاؤسٹ (Faust) اس کی ایک مثال ہے۔ اس کے دوسرے حصے کا آخری کورس (Chorus) ہندوستانی فکر کا مظہر ہے۔ گویا کے علاوہ شکنتلا کے ترجمے سے متاثر ہونے والوں کی فہرست میں معروف شخصیات کے مزید نام شامل ہیں۔^{۴۰}۔ ایک عام علمی دنیا پر اس کا یہ نمایاں اثر ہوا کہ اس کے قیام سے علمی تحقیق میں تخصیص (Specialization) کے دور کی ابتداء ہوئی۔

ہندوستان میں بھی اس کے اثرات بڑے دور رس اور ہمہ گیر ثابت ہوئے۔ ہندومت کے مطالعے کا ذوق عام ہونے کے نتیجے میں عیسائیت کے تبلیغی اداروں میں جو رد عمل شروع ہوا اس کا ایک فطری تقاضا تھا کہ ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ زیادہ زور و شور سے کی جائے۔ چارلس گرانٹ

(Charles Grant) کو جو اس وقت کمپنی کی کل تجارت کا نگران اور تبلیغی خیالات کا حامل تھا، عیسائیت کے نفاذ سے ہندوستانی معاشرے کی اصلاح کی ضرورت محسوس ہوئی۔^{۳۳} بیس سال ہندوستان میں رہ کر وہ ۱۷۹۰ء میں واپس چلا گیا۔ اب وہ اس حیثیت اور اثر و نفوذ کا حامل تھا کہ اس کے زیر اثر ۱۷۹۳ء میں کمپنی کا ترمیم شدہ مسودہ قانون منظور ہو^{۳۴} جو اس کی خواہشات کے عین مطابق تھا۔ اس قانون کے تحت بکثرت تبلیغی وفد ہندوستان بھیجے گئے^{۳۵}۔ ۱۷۹۱ء میں سنسکرت کالج بنارس کا قیام اس حکمت عملی کا ایک توسیعی منصوبہ تھا، تاکہ عیسائی مبلغ اس میں داخل ہو کر ہندوستان کی زبانوں، تہذیب اور مذہب سے واقفیت حاصل کریں اور ان کا باضابطہ درس لیں۔ عیسائی تبلیغی اداروں نے جو حکومت پر اپنا واضح اثر بھی رکھتے تھے، حکومت کو مجبور کیا کہ اس کے قائم کردہ اسکولوں و کالجوں میں انگریزی زبان اور مغربی علوم بھی نصاب کے طور پر رکھے جائیں، تاکہ مقامی افراد ان کی بات آسانی سے سمجھ سکیں^{۳۶}۔ وارن ہیسٹنگز

(Warren Hastings) کی جانب سے ۱۷۸۰ء میں کلکتہ مدرسہ کا قیام اس کی دور اندیشی کا ثبوت تھا، لیکن فورٹ ولیم کالج (Fort William College) کا قیام حکومت پر تبلیغی اداروں کے اثرات کو بہتر صورت میں ظاہر کرتا ہے^{۳۷}۔ مقامی زبانوں بالخصوص اردو، ہندی، فارسی، بنگالی کے مطالعے اور تدریس کے لئے اس کالج کو خاص اہمیت حاصل ہوئی۔ ایشیاٹک سوسائٹی کے بعض ارکان اس میں درس و تدریس کے لئے بھیجے گئے۔ اس کے اساتذہ میں جان گلکرسٹ (John Brothwick Gilchrist) نے زیادہ امتیاز اور شہرت حاصل کی۔ اس کالج سے وابستگی سے قبل تک وہ ہندوستانی زبانوں سے متعلق متعدد اہم کام کر چکا تھا^{۳۸}۔ اس ضمن میں ایسے افراد کی فہرست نہایت طویل ہے جنہوں نے زیادہ تر ہندوستان ہی میں رہ کر، گلکرسٹ کی طرح ہندوستانی زبانوں کی قواعد لکھیں، لغت ترتیب دیں، زبانوں کے ارتقاء کا جائزہ لیا یا مغربی زبانوں سے مقامی زبانوں میں

تراجم کئے۔

ہندوستانی معاشرے کے مختلف طبقات میں برطانوی حکمت عملی کی فتح مختلف اور بعض اوقات متضاد قسم کے رجحانات کی پرورش کا باعث ہوئی۔ انگریزوں نے ہندیات کے مطالعے کے فروغ کے لئے بڑی دور اندیشی کا ثبوت دیتے ہوئے ہندوستانیوں کے قوانین، زبانوں، تہذیبوں اور مذاہب سے واقفیت کو نہایت درجہ اہمیت دی تھی۔ لیکن اس کا ایک اور نتیجہ ہندوستانیوں کے لئے بھی بڑا دور رس اور انقلاب انگیز ثابت ہوا۔ انگریزوں نے اپنے فوائد کے لئے اور بظاہر ہندوستانیوں کے علوم کی ترقی کی خاطر، جو ادارے قائم کئے، وہ ہندوستان میں قومی اور سیاسی شعور کی بیداری کا سبب بھی بنے۔ ہندوؤں نے مجموعی طور پر انگریزی حکومت اور مغربی تعلیم کا خیر مقدم کیا تھا، لیکن اس وقت کی صورت حل میں مسلمان انگریزوں سے مذہبی اور سیاسی اعتبار سے کبھی مفاہمت پر آملا نہ ہو سکتے تھے۔ چنانچہ ان کا انگریزی اور مغربی علوم سے دور رہنا یقینی امر تھا۔ وہ اپنی تہذیب سے دور نہ ہو سکے اور ان کے مقابلے میں ہندو مغربی تعلیم سے بہرہ مند ہوئے اور ان میں اپنے مذہب کے احیاء اور اس کی اصلاح کا جذبہ پیدا ہوا، جو دراصل ان کے قومی شعور کی بیداری کا مظہر ہے۔ یہ صورت حل ہندوؤں اور مسلمان دونوں کے لئے نتائج کے اعتبار سے اپنے اپنے قومی تشخص کی بازیافت اور علیحدہ قومی احساس کا سبب بنی۔

(مطبوعہ - "جنرل آف دی ریسرچ سوسائٹی

آف پاکستان" ۳، ۱۹۷۹ء)

حواشی

- ۱- Indology
- ۲- فلپس 'سی۔ ایچ۔' "The East India Company" میں انہیں متعدد مقالات پر دیکھا جاسکتا ہے، خصوصاً "ص ۵، ۸، ۲۳، ۲۴، ۲۸ وغیرہ۔"
- ۳- بروک 'آدم۔' "The law of Civilization and decay" ص ۲۵۹-۲۶۰ و نیز تفصیلات کے لئے، نہرو "Discovery of India" ص ۲۲۳-۲۲۴۔
- ۴- مارشل "The British Discovery of Hinduism" مقدمہ، صفحہ ۱۔
- ۵- مکر جی، ایس۔ این۔ "Sir William Jones" ص ۹۔
- ۶- ان تحریروں کا ایک سرسری جائزہ رے 'می' آر تھرا ایف جے "ایران و ہندوستان کا اثر جرمنی کی شاعری پر" ص ۱-۵ میں ہے۔ خصوصاً "سفرناموں کے لئے" ص ۵-۸، ۱۸-۲۰، زبان و ادب کے لئے۔ ص ۲۱-۲۲، ہندو مذہب کے لئے، ص ۲۳-۲۶۔
- ۷- مثل کے طور پر اسٹکوس "The English Utilitarians and India" ص 'XIII-XII' و نیز بلہا چٹ "Social Policy and Social Change in India" مفصل ہے۔
- ۸- انگلستان میں اس کی سیاسی زندگی کے احوال کے لئے کینن "Oriental Jones" بالخصوص ص ۶۰-۷۸، وغیرہ، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۳۹-۷۲۔
- ۹- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۲-۳۔
- ۱۰- تفصیلات کے لئے، کینن، تصنیف مذکور، ص ۱-۳، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۷-۲۰، آر بھئی "Oriental Essays" ص ۳۸-۵۱۔
- ۱۱- کینن نے ۲۹ زبانوں کی فہرست درج کی ہے، تصنیف مذکور، ص ۵۵۳۔
- ۱۲- حافظ کی غزلوں کا ترجمہ پہلے پہل قواعد میں شامل تھا، لیکن بعد میں علیحدہ کر کے اصل غزلوں کے ساتھ شائع کیا گیا۔ ایضاً" ص ۳۰۔
- ۱۳- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۳۵۔
- ۱۴- ایضاً" ص ۳۳، ۳۷۔
- ۱۵- ایضاً" ص ۷۳، و نیز کینن، ص ۱۱۳۔

- ۱۶- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۷۸۔
- ۱۷- میکالے، "Critical and Historical Essays" ص ۳۸۲۔
- ۱۸- ایضاً" ص ۳۸۳۔
- ۱۹- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۹۔
- ۲۰- جونز نے، جب وہ لندن ہی میں تھا، یہ کتاب اسے ۳۰ مارچ ۱۷۷۳ء کو بھیجی تھی۔
- آربری، تصنیف مذکور بلا، ص ۵۱۔
- ۲۱- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۷۹۔
- ۲۲- آربری، تصنیف مذکور بلا، ص ۶۳۔
- ۲۳- لائرڈ "Missionaries and Education in Bengal" ص ۶۰۔
- ۲۴- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۷۹-۸۰، جونز کے ترجمے کے لئے، کینن، تصنیف مذکور، ص ۱۸۷۔
- ۲۵- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۱۔
- ۲۶- ایضاً" ص ۸۲۔
- ۲۷- ایضاً" ص ۸۳-۸۴، کینن، تصنیف مذکور، ص ۱۱۸، کینن کا ایک حالیہ مقالہ "The Indian Affairs of W. Jones" ص ۲۸۰-۲۹۳، جونز اور ہندوستان کے تعلق سے مفصل ہے۔
- ۲۸- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۳-۸۵۔
- ۲۹- بلاخر ۱۸۰۵ء میں سوسائٹی کی عمارت کے لئے حکومت نے ایک مناسب جگہ سوسائٹی کو بلا قیمت دے دی۔ سوسائٹی کے اراکین نے اپنے ذاتی چندے سے اس کی عمارت تعمیر کرائی۔ آج بھی کلکتہ میں موجودہ پارک اسٹریٹ پر سوسائٹی کا دفتر اور اس کا قیمتی اور نادر کتب خانہ موجود ہے۔
- ۳۰- ایضاً" ص ۸۵۔
- ۳۱- ایضاً"
- ۳۲- ایضاً"
- ۳۳- ایضاً" ۸۷۔
- ۳۴- یہ جونز کو سنسکرت پڑھایا کرتا تھا۔
- ۳۵- پنڈت تھا اور ہیٹنگز اور جان شور کے ساتھ کام کرتا تھا۔

۳۶۔ یہ اس وقت بنارس میں تھا، وہیں اس کی ملاقات جوز سے ہوئی، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۹۔ بنارس سے واپسی کے بعد جوز اور اس کے درمیان خط و کتابت ہوتی رہی۔ ایک شاعر، عالم اور منتظم اور کہنی کا ملازم تھا۔ ۱۷۸۲ء میں بنارس میں بطور منصف تعینات کیا گیا تھا۔ ہندوستانی شاعروں کا ایک تذکرہ ”تذکرہ گلزار ابراہیم“ اس سے یادگار ہے۔ مصنف نے اس میں خود اپنے بھی حالات تحریر کئے ہیں۔ مطبوعہ علی گڑھ، ۱۹۳۳ء (دیگر تصانیف اور حالات زندگی کے لئے ”مخطوطات انجمن ترقی اردو“ جلد اول، ص ۳۰-۳۲۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری ”اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“ ص ۱۹۲-۱۹۳ سے ماخذ کا علم ہوتا ہے۔ ”Asiatick Researches“ میں اس کا مقالہ بعنوان ”Trial by Ordesl“ شامل تھا۔

۳۷۔ جلد ہی یہ فروخت ہو گیا، چنانچہ اس کا ایک دوسرا ایڈیشن لندن سے شائع کیا گیا۔ پھر اس کا یورپ کی متعدد زبانوں میں ترجمہ بھی ہوا۔ (مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۸-۸۹)

۳۸۔ کوف، ڈیوڈ ”British Orientalism and the Bengal Renaissance“ ص ۳۱۔

۳۹۔ ایضاً، ۱۸۳۹ء تک اس کی کل بیس جلدیں شائع ہوئیں۔ عتیق صدیقی، ”ہندوستانی اخبار نویسی، کہنی کے عہد میں“ ص ۸۱، ”ایشیائی سوسائٹی بنگلہ“ کے کتب خانے اور نیشنل لائبریری، کلکتہ میں اس کی تمام جلدیں محفوظ ہیں۔ اسی دوران ۱۸۳۲ء میں اس سوسائٹی کے تحت ایک اور مجلہ

”The Journal of Asiatick Society Culcutta“ کا اجراء ہوا۔ اس عرصے میں ”Asiatick Researches“ بھی نکلتا رہا۔ لیکن بالآخر ۱۸۳۹ء میں یہ جرنل میں ضم ہو گیا۔ اسی طرح کلکتہ سے نکلنے والا ایک اور مجلہ

”Indian Review and Journal of Foreign Studies“ بھی اس جرنل میں ضم کر دیا گیا۔ اس کا اجراء ۱۸۳۳ء میں ہوا تھا، لیکن ۱۸۳۷ء تک اس کی صرف ۸ جلدیں شائع ہوئی تھیں۔ ایضاً

۳۰۔ آربری، تصنیف مذکورہ بالا، ص ۶۶۔

۳۱۔ ایضاً، ص ۶۵، مارشل تصنیف مذکور، ص ۳۳۔

۳۲۔ جوز، ولیم ”On the Hindus“ ص ۲۵۲-۲۵۳۔

- ۳۳۔ تفصیلات کے لئے، مارشل، تصنیف مذکور، ص ۱۵، کینن، تصنیف مذکور، ص ۳۱-۳۰۔
- ۳۴۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۹۳۔
- ۳۵۔ ایضاً۔
- ۳۶۔ ایضاً۔
- ۳۷۔ ایضاً، ص ۹۵۔
- ۳۸۔ "On the Hindus" مشمولہ "Asiatick Researches" جلد اول، ص ۳۳۲-۳۳۳۔
- ۳۹۔ کینن، تصنیف مذکور، ص ۳۹۔
- ۵۰۔ "Asiatick Orthography" مشمولہ "Asiatick Researches" جلد اول، ص ۵۱-۱۔
- ۵۱۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۱۸-۱۱۹۔
- ۵۲۔ ایضاً، ص ۱۰۲۔
- ۵۳۔ ایضاً۔
- ۵۴۔ ایضاً۔
- ۵۵۔ کینن، تصنیف مذکور، ص ۲۳۔
- ۵۶۔ ایضاً، ص ۲۰۔
- ۵۷۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۱۵، آربری، تصنیف مذکور بلا، ص ۶۹۔
- ۵۸۔ کینن، تصنیف مذکور، ص ۱۵۰۔
- ۵۹۔ ہندوستان سے متعلق اس کی تحریروں کی ایک مفصل فہرست، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۸۲-۱۸۳ میں ہے۔ انتخاب کے لئے، مارشل تصنیف مذکور، ص ۲۸۹-۲۸۶۔
- ۶۰۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۱۷، تفصیلات کینن نے بیان کی ہیں، تصنیف مذکور، ص ۱۷۱-۱۷۰۔
- ۶۱۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۹۵۔
- ۶۲۔ ایضاً، ص ۹۶۔
- ۶۳۔ بریل، ایم،
- "Grammaire Comparee des Langues Indo-Europeennes" مقدمہ ص

۶۳- ہندوستان کے تعلق سے اس کے مقالے تین جلدوں پر مشتمل ہیں۔ جس میں سے دوسری جلد ”ہندوستان میں تاریخی اور جغرافیائی تحقیقات“

(Recherches Historiques et Geographiques Sur LInde) مطبوعہ پیرس، ۱۷۸۷ء اور تیسری جلد ”ہندو یورپی روابط

(LInde en rapport avec LEurope) مطبوعہ پیرس ۱۷۹۸ء - اہمیت کی حامل ہیں۔ پہلی جلد سفرنامے اور مشاہدات کا مجموعہ ہے۔

۶۵- ڈوگن، ایم۔ ایل۔ ایس، ”Uuquetil-Duperron et ses Successerrrs“ ص ۶۱-۶۲

۶۶- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۹۳۔

۶۷- ان کے تنقیدی جائزے کے لئے، مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۹۵-۹۶، مکر جی نے چند مباحث پر خاص توجہ دی ہے۔

۶۸- تفصیلات کے لئے، ایضاً، ص ۱۰۵-۱۰۷

۶۹- اس کی کچھ مثالیں رے، می، تصنیف مذکور، نے درج کی ہیں، ص ۲۳، ادب و شعر کے اثرات کے لئے، ص ۲۵-۳۰۔

۷۰- کینن، تصنیف مذکور، ص ۳۹۔

۷۱- مارشل، تصنیف مذکور، ص ۱۸۔

۷۲- ایضاً

۷۳- ایضاً

۷۴- مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۱۰۔

۷۵- مارشل، تصنیف مذکور، ص ۱۸۔

۷۶- ایضاً، ص ۳۔

۷۷- ایضاً، مصنف نے یہاں کچھ مزید حوالے بھی دیئے ہیں، و نیز کچھ مزید تفصیلات رے، می، تصنیف مذکور، ص ۶-۱۰، ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۱۹ میں ہیں۔

۷۸- بکلینڈ، سی۔ ای، ”Dictionary of Indian Biography“ ص ۲۵-۲۶۔

۷۹- مارشل، تصنیف مذکور، ص ۶۔

۸۰- ایضاً، ص ۷-۸۔

- ۸۱۔ بکلینڈ، تصنیف مذکور، ص ۳۲۔
- ۸۲۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۷۔
- ۸۳۔ ایضاً" ص ۸۔
- ۸۴۔ ایضاً"۔
- ۸۵۔ بکلینڈ، تصنیف مذکور، ص ۱۸۵۔
- ۸۶۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۱۰۔
- ۸۷۔ آربری، "British Contribution to Persian Literature" ص ۳۳، اسے
سنسکرت میں اعلیٰ قابلیت کی بنیاد پر آکسفورڈ یونیورسٹی سے ۱۸۰۵ء میں D.C.L. اور
۱۸۳۳ء میں سر، کا خطاب دیا گیا۔ کوف، تصنیف مذکور، ص ۲۸۔
- ۸۸۔ مارشل تصنیف مذکور، ص ۱۰۔
- ۸۹۔ بکلینڈ، تصنیف مذکور، ص ۳۵۱۔
- ۹۰۔ ایضاً"۔
- ۹۱۔ عبداللہ یوسف علی، "انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ" ص ۷۳۔
- ۹۲۔ آربری، "Oriental Essays" ص ۶۳، کینن نے اسے پھر بھی نامکمل ہی قرار دیا
ہے، تصنیف مذکور، ص ۱۸۷۔
- ۹۳۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۳۳۔
- ۹۴۔ رے، تصنیف مذکور، ص ۳۵-۳۶۔
- ۹۵۔ کوف، تصنیف مذکور، ص ۲۸۔
- ۹۶۔ چارلس اسٹیورٹ، "Malfuzat Timury" ص IX
- ۹۷۔ آربری، "British Orientalists" ص ۱۸۔
- ۹۸۔ ایضاً" "British Contributions to Persian Literature" ص ۶۱۔
- ۹۹۔ ایضاً"۔
- ۱۰۰۔ ایضاً"۔
- ۱۰۱۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۲، ایسا ہی تجزیہ رینکورت، اے۔ ڈی،
"The Soul of India" ص ۲۶۵ میں ہے۔
- ۱۰۲۔ مارشل، تصنیف مذکور، ص ۳۱۔
- ۱۰۳۔ ایضاً" ص ۳۲۔

- ۱۰۳۔ تفصیلات کے لئے، ایضاً" ص ۳۲-۳۳۔
- ۱۰۵۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۶۔
- ۱۰۶۔ ایضاً"۔
- ۱۰۷۔ عبداللہ یوسف علی، تصنیف مذکور، ص ۸۰، تفصیلات کے لئے آربری،
"Asiatick Jones"۔
- ۱۰۸۔ مکر جی، تصنیف مذکور، ص ۸۷۔
- ۱۰۹۔ وکٹر، کارل، "Goethe, The Poet" ص ۲۲۰، تفصیلات کے لئے، رے می،
تصنیف مذکور، ص ۳۱-۳۵۔
- ۱۱۰۔ فریڈرک شلیگل (Freidrich Schlegel) وکٹر ہیوگو (Victor Hugo) لامر
ٹائن (A.M.L. Lamertine) ڈی ماسٹر (de Maistre) لامینائس (Lamennais) کائنٹ
(Quinet) میچلیٹ (Michelet) ہرڈر (Herder) وغیرہ۔ مارشل، تصنیف
مذکور، ص ۱۷، فکری اثرات کا ایک مفصل جائزہ۔ رینکورٹ، تصنیف مذکور، ص
۲۵۸-۲۶۹ و بعدہ میں ہے۔ لیکن یہ بہت بعد کے اثرات پر مبنی ہے۔ نیز تفصیلات کے
لئے رے می، تصنیف مذکور، ص ۱۷۱-۱۷۵۔
- ۱۱۱۔ لارڈ، تصنیف مذکور، ص ۶۰، اس نے اپنے عزائم اپنے دو مفصل مضامین میں تحریر
کئے، ایضاً"۔
- ۱۱۲۔ امبری، اے ٹی "Charles Grant and British Rule in India" ص ۳۰
۱۵۲۔
- ۱۱۳۔ فلپس، تصنیف مذکور، ص ۱۵۹، لارڈ، مقدمہ
- "Bishop Heber in Northern India" ص ۳، ۵-۶، قریبی عہد کے جائزے کے
لئے، ایضاً" "Missionaries and Education in Bengal" ص ۳۷-۳۳۔
- ۱۱۴۔ ایضاً" ص ۶۰۔
- ۱۱۵۔ ایضاً" ص ۵۷، ۱۷، اس کے قیام میں اولین مشنری ولیم کیری
(William Carey) کی مصلحتوں اور کوششوں کے لئے، ایضاً" ص ۵۷-۵۸ و بعدہ،
اور اس میں مشنریوں کو تدریس کے لئے بھیجے جانے کا تذکرہ، یہی مصنف، مقدمہ
"Bishop Heber in Northern India" ص ۳-۵ میں ہے۔
- ۱۱۶۔ عتیق صدیقی "گلکرسٹ اور اس کا عہد" اس موضوع پر مفصل ہے۔

۱۷۔ اس قسم کا جائزہ متعدد فاضل مصنفین کی تصانیف کا موضوع بنا ہے، چنانچہ ان سے رجوع کیا جا سکتا ہے، جیسے، ایضاً، مولوی عبدالحق، مقدمہ ”قواعد اردو“ ابواللیث صدیقی، مقدمہ ”جامع القواعد“ آغا افتخار حسین ”یورپ میں اردو“ اور ”یورپ میں تحقیقی مطالعے“

فہرست اسناد محولہ

آربری، اے۔ جے۔ (Arberry, A.J.)

"Asiatic Jones: The Life and Influences of Sir William Jones" (لندن، ۱۹۳۶ء)

"British Contributions to Persian Literature" (لندن، ۱۹۳۲ء)

"British Orientalists" (لندن، ۱۹۳۳ء)

"Oriental Essays" (لندن، ۱۹۶۰ء)

"The English Utilitarians and India" (Stokes, E.) ای۔ اسٹوکس، ای۔ (آکسفورڈ، ۱۹۶۳ء)

اسٹیورٹ، چارلس (Stewart Charles)

"The Mulfuzat Timury: Autobiographical Memories of

The Moghul Emperor Timur" (ہالبورن، ۱۸۳۰ء)

افتخار حسین، آغا، "یورپ میں اردو" (لاہور، ۱۹۶۸ء)

..... "یورپ میں تحقیقی مطالعے" (لاہور، ۱۹۶۷ء)

افسر صدیقی امروہی اور سید سرفراز علی رضوی، "مخطوطات انجمن ترقی اردو" جلد اول، (کراچی، ۱۹۶۵ء)

امبری، اے۔ ٹی۔ (Embree, A.T.)

"Charles Grant and British Rule in India" (لندن، ۱۹۶۳ء)

بروک، آدم (Brook, Adams) "The Law of Civilization and Decay"

(لندن، ۱۹۲۸ء)

بریل، ایم (Breal, M.)

"Grammaire Comparee des Langues Indo-Europeennes" جلد اول (پیرس) (۱۸۶۶ء)

"Dictionary of Indian Biography" (Buckland, C.E.) ای۔ سی۔ بکلینڈ
(لندن، ۱۹۰۶ء)
بلہاچٹ کے (Ballhatchet, k.)

"Social Policy and Social Change in Western India, 1817-1830" (لندن) (۱۹۵۷ء)

جوز، ولیم (Jones, William) "Asiatick Orthography" مشمولہ
"Asiatick Researches" جلد اول (کلکتہ، ۱۷۸۹ء)

"On the Hindus" مشمولہ "Asiatick Researches" جلد اول (کلکتہ، ۱۷۸۹ء)

دوپیرن، اکیٹیل (Duperron, Anquetil)

"Recherches Historiques et Geographiques Sur L'Inde" جلد دوم (پیرس) (۱۷۸۷ء)

"L'Inde en rapport avec L'Europe" جلد سوم (پیرس، ۱۷۹۸ء)
ڈوگن، ایم۔ ایل۔ ایس

"Anquetil Duperron et ses Successeurs" (Dugin, M.L.S.) مشمولہ
"Indo-Iranian" (کلکتہ، دسمبر، ۱۹۶۸ء)

رینگورٹ، اے۔ ڈی (Reincourt, A.D.) "The Soul of India" (لندن، ۱۹۶۱ء)

رے، می، آر تھر ایف۔ جے (Ramy, Arthur F.J.) "ایران و ہندوستان کا اثر
جرمنی کی شاعری پر" اردو ترجمہ

"The Influence of India and Persia, on the Poetry of Germany" مترجم
ریاض الحسن (کراچی، ۱۹۷۳ء)

صدیقی، ابواللیث "جامع القواعد" (لاہور، ۱۹۷۱ء)

صدیقی، محمد عتیق "گل کرسٹ اور اس کا عمد" (علی گڑھ، ۱۹۶۰ء)

..... "ہندوستانی اخبار نویس، کمپنی کے عمد میں" (دہلی، ۱۹۵۷ء)

عبدالحمق، مولوی "قواعد اردو" (اورنگ آباد، ۱۹۳۳ء)

عبداللہ یوسف علی "انگریزی عمد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ" (کراچی، ۱۹۶۷ء)
 علی ابراہیم خاں، خلیل "تذکرہ گلزار ابراہیم" مرتبہ ڈاکٹر محی الدین قلوری زور، (علی
 گڑھ، ۱۹۳۳ء)

فرمان فتح پوری، ڈاکٹر "اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری کا فن" (لاہور،
 ۱۹۷۲ء)

فلپس، سی۔ ایچ۔ (Philips, C.H.) "The East India Company" (مانچسٹر، ۱۹۶۱ء)
 کوف، ڈیوڈ

"British Orientalism and The Bengal Renaissance" (Copf Devid)
 (کیلیفورنیا، ۱۹۶۹ء)

کینن، گارلینڈ (Cannon, Garland) "Oriental Jones" (لندن، ۱۹۶۳ء)

"The Indian Affairs of Sir William Jones" مشمولہ "Asian Affairs"
 (لندن، اکتوبر ۱۹۷۸ء)

"Bishop Heber in Northern India" (Laird, M.A.) لارڈ ایم۔ اے۔
 مقدمہ (کیسبرج، ۱۹۷۱ء)

"Missionaries and Education in Bengal"
 (آکسفورڈ، ۱۹۷۲ء)
 مارشل، پی۔ جے۔ (Marshall, P.J.)

"The British Discovery of Hinduism" مرتبہ، (کیسبرج، ۱۹۷۰ء)
 مکر جی، ایس این (Mukerjee, S.N.)

(Sir William Jones)

"A Study in Eighteenth Century British Attitudes to India"

(کیسبرج، ۱۹۶۸ء)

میکالے، ٹی بی (Macaulay, T.B.) "Critical and Historical Essays" (لندن،

۱۸۹۲ء)

نسو، جواہر لال "The Discovery of India" (کلکتہ، ۱۹۳۶ء)

وکر کارل (Victor, Karl) "Goethe, The Poet" (کیسبرج، ۱۹۳۹ء)

قائم خاں قائم

اردو مثنوی --- اور تحریک مجاہدین

کا ایک غیر معروف شاعر

پکتان قائم خاں قائم کے حالات اور اس کے ذکر سے متعلقہ ماخذ بالعموم خلی ہیں، جب کہ یہ ایک پرگو شاعر تھا اور اس نے بالخصوص غزل اور مثنوی کے ساتھ ساتھ متعدد اصناف میں طبع آزمائی کی ہے۔ ریاست ٹونک سے اس کا تعلق تھا، لیکن ٹونک کی ادبی یا علمی و تہذیبی تاریخ سے متعلق جو ماخذ دستیاب ہیں اور وہاں کے شاعروں کے جو تذکرے منظر عام پر آئے ہیں، ان میں اس کا ذکر موجود نہیں۔ راقم کے ذخیرہ کتب میں اس کا ایک ضخیم دیوان ”دیوان قائم“ اور ایک ضخیم مثنوی ”گوہر نگار“ محفوظ ہیں۔ دیوان ۳۹۰ صفحات پر مشتمل ہے اور مطبع جعفری اکبر آباد سے حافظ جعفر بخش کے اہتمام سے ۱۳۷۰ھ میں شائع ہوا ہے۔ مثنوی بھی یہیں سے شائع ہوئی ہے، لیکن راقم کے نسخہ میں اس کا آخری ورق نہ ہونے کے باعث اس کے سنہ اشاعت کا علم نہیں ہوتا۔ یہ صفحہ ۲۲۱ پر خاتمہ مثنوی کے عنوان کے تحت ۷ اشعار کے بعد ختم ہو جاتا ہے۔ امکان ہے کہ اس کا آخری ورق ہی ضائع

ہوا ہے۔ اس کی داخلی شہوت سے یہ ضرور پتہ چلتا ہے کہ قائم نے اسے دیوان کی تکمیل کے بعد لکھنا شروع کیا۔

کیا جب کہ دیوان میں نے ختم.....

مثنوی - ۱۲

دیوان اور مثنوی دونوں کی کتابت و طباعت اور کلغز کے معیار کی یکسانیت سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں کتابیں تقریباً "ساتھ ہی ساتھ شائع ہوئی ہیں۔ دیوان اور مثنوی میں ایسی داخلی شہوتیں بھی موجود نہیں، جن سے شاعر کے حالات کے بارے میں علم ہو سکے۔ یہ نواب وزیر محمد خاں وزیر الدولہ کے عہد (۱۸۳۳ء - ۱۸۶۳ء) سے تعلق رکھتا ہے اور اس نے دیوان اور مثنوی دونوں میں ان کی شان میں مدحیہ قصیدے تحریر کئے ہیں۔ اگرچہ اس کے نام کے ساتھ "کپتان" کا لاحقہ بھی یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی تھا کہ وہ ریاست کی فوج میں اس عہدے پر فائز رہا ہے یا اپنے اجداد سے کہ وہ ریاست میں کبھی اس عہدے پر فائز رہے ہوں گے، وراثتاً "جیسا کہ وہاں یہ روایت قائم ہو گئی تھی، اس نے بھی اسے اپنے نام کا حصہ بنا لیا ہو گا مگر اس نے وزیر الدولہ کی نسبت اپنے جذبات کا اظہار کرتے ہوئے خود کو بحیثیت کپتان ان کا نوکر بتلایا ہے، جس سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ ریاست میں سرکاری ملازمت اور اپنے اسی مذکورہ عہدے کے ساتھ وابستہ تھا۔

ملازم میں ان کا ہی کپتان ہوں

دل و جاں سے حاضر میں ہر آن ہوں

(دیوان - ۳۹۰)

میں نوکر ہوں جس کا اے بار کریم

اسے بھی تو رکھ خوش بہر دوسرا

دیوان - ۹

میں نوکر اس کا ہوں آقا ہے میرا حاتم ثانی
اسے زیبا ہے ہر طرح سے ہر رتبہ بھلائی کا

مثنوی - ۹

پھر دیوان کے خاتمہ میں بھی اس موضوع پر یہ اشعار ملتے ہیں، جن سے
اس کے مصطفیٰ آبلو (ٹونک) میں متمکن اور وزیر الدولہ کی ملازمت میں رہنے کی
واضح شہادت ملتی ہے۔

دل آبلو ہے اور جی شلو ہے
کہ میرا وطن مصطفیٰ بلو ہے
جو ہے والئی ٹونک ابن امیر
وہ ہے میرا آقا محمد وزیر

قائم نے یہاں ٹونک کو ”مصطفیٰ آبلو“ سے موسوم کیا ہے، جب کہ یہ
”محمد آبلو“ کے نام سے معروف ہوا۔ ممکن ہے ”اولا“ ٹونک کے لئے محمد آبلو ہی نام
تجویز ہوا ہو، مگر چونکہ ہندوستان میں اور بھی محمد آبلو موجود رہے ہیں، اس لئے
شاید اسے مصطفیٰ آبلو سے موسوم کر دیا گیا ہو۔ لیکن بعد میں یہ کسی وجہ سے ”محمد
آبلو“ کے نام ہی سے معروف ہوا، جو متاخر ماخذ سے ثابت ہوتا ہے۔ پھر بھی قائم
کی اس عصری شہادت کے مطابق اس کا نام ایک وقت میں ”مصطفیٰ آبلو“ ضرور
رکھا گیا تھا۔ کیونکہ یہ امکان کم ہے کہ وہ کسی اور مصطفیٰ آبلو میں مقیم ہو، جیسے ”
جوناکڑھ“ کا بھی یہ نام رکھا گیا تھا۔ یا مین پوری (یوپی) کی ایک تحصیل کا بھی یہ
نام تھا۔ اور ضلع انبالہ میں بھی ایک تحصیل اس نام کی تھی۔ لیکن قائم کا ان
میں سے کسی ایک میں رہ کر وزیر الدولہ کی ملازمت میں رہنا بعید از حقیقت ہے۔

ریاست کے افغان نسل حکمرانوں کی طرح قائم یا اس کے اجداد کا تعلق بھی
افغانستان سے معلوم ہوتا ہے۔ یہ اردو کے علاوہ ہندی، فارسی اور پشتو سے بھی
خوب واقف تھا۔ اس کے دیوان میں ”افغانی غزلیں“ اور پشتو کی ایک مقبول صنف

”پپے“ کو اردو میں اختیار کرنے کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔
 قائم نے وزیر الدولہ کی نسبت جو عقیدت مندانہ اور دعائیہ جذبات بیان کئے
 ہیں، ان کا نمونہ یہ ہے۔

جواں مرد ہے وہ نختہ سیر
 خدا سی بزرگی اسے ہے عطا
 وہ ہے معدن جود ارباب علم
 نہیں جس (کا) ثانی کوئی دوسرا
 وہ ہے ہند میں ایک سلطان دیں
 ثنا خواں ہے (ہر) یک بھد مرجبا
 شجاعت کے عالم میں ہے لامثل
 سخوت میں رکھتا ہے دل کو بھرا
 عبلوت کے دریا کا ہے ایک در
 جبیں پر ہے قدرت کی اس کے ضیا
 مروت فتوت کا جامہ ہے یہ
 سبھی لوگ جس پر کریں جاں فدا
 وہ علول ہے عالم ہے عامل غرض
 شب و روز کرتا ہے کار خدا
 خدایا اسے رکھ بجلاہ و جلال
 کہ رونق ہے اس کے ہی دم سے سوا
 کرم رحم سے اس کا دل شلو رکھ
 نہ لا پاس کچھ اس کے جور و جفا

تو دنیا میں قائم رکھ اس کو رحیم
وہاں تک کہ خورشید کا ہے ضیا

دیوان - ۹ - ۳۳

وزیر الممالک محمد وزیر
جوان و جوان بخت روشن ضمیر
عدالت گری سحر سخوت کا طور
ہے جیسا ہے اس میں نہ کوئی اور
جہاں میں ہوئے ہیں سلاطین تمام
نہ ایسا کسی نے کیا جگ میں نام
کہ نواب نے جو کیا ہے ضرور
اسے جانتے سب ہیں نزدیک و دور
کہ فعل شنیعہ جو تھے لاکلام
کئے ملک سے دور اپنے تمام
جھکایا سمجھوں کو رہ دین پر
بد آئین بھی آئے آئین پر
ہے رونق عجب شہر اسلام میں
ہے نیکی کا ہر کار ہر کام میں
اسے علم کا شوق ہے اس قدر
کہ جو ذکر ہے اس کا شام و سحر
لوب حفظ معقول و منقول ہے
خدا کا وہ ہر طرح مقبول ہے
ہے جب تک جہاں میں یہ ماہ منیر

الہی رہے شلو دل یہ وزیر
اسے خرم و شلو رکھ تو مدام
طفیل محمد علیہ السلام

مثنوی - ۸-۱۱

یہاں انہی اشعار کے درمیان قائم نے وزیر الدولہ کے والد نواب امیر الدولہ (۱۷۶۸-۱۸۳۳ء) کی شان میں بھی اس طرح کے اشعار لکھے ہیں۔

جہاں میں تھا زور اس کی شمشیر کا
ہر اک اس سے ڈرتا تھا چھوٹا بڑا
ولایت سے تھا نامور وہ امیر
نہ رکھتا تھا دنیا میں (اپنی) نظیر
کیا اس نے آبلو سنبل کے تئیں
وہ کرتا تھا گلزار جنگل کے تئیں
ہوا ٹونک میں جب کہ رونق فزا
تو گردن کشوں نے دیا سر جھکا
گیا جس ولایت میں وہ نامور
کیا پل میں تسخیر اسے سر بہ سر

(مثنوی - ۱۰-۱۱)

قائم کو سید احمد شہید سے بے پناہ عقیدت و نسبت تھی اور چونکہ نوابین ٹونک بھی سید احمد شہید کی تحریک سے ربط و عقیدت رکھتے تھے، اس لئے قائم کے خیال میں وزیر الدولہ کی نیک طبعی اسی تحریک کے زیر اثر تھی۔

خلیفہ ہے یہ سید احمد کا ایک
تو ہوتا ہے اس سے ہر اک کار نیک

(مثنوی - ۱۰)

وزیرالدولہ علی ہے خلوں دل سے جو ان کا
تو ان کے فیض سے ان کو ملا درجہ بڑائی کا

قائم کا طبعاً مذہب کی طرف زیادہ رجحان تھا۔ اس سے قطع نظر کہ اس وقت کی روایت کے مطابق اس کے دیوان اور اس کی مثنوی کا آغاز حمد و نعت سے ہوتا ہے، اس کے دیوان کی متعدد غزلوں میں بھی نعتیہ اشعار شامل ہیں۔ اور ساتھ ہی دیوان میں نعت و مناجات کا ایک علیحدہ گوشہ موجود ہے اور اس کی مثنوی میں منتقبتیں بھی شامل ہیں۔ بلکہ اس کی مثنوی کا تو مرکزی خیال اور بنیادی مقصد ہی تمام تر اخلاقی اور ناصحانہ و اصلاحی ہے۔ ان دونوں تصانیف میں اس نے سید احمد شہید سے اپنی عقیدت و ارادت کے اظہار میں جو اشعار تحریر کئے ہیں، وہ ان کی ذات اور تحریک سے اس کی نسبت و وابستگی کو ظاہر کرتے ہیں۔ یہاں ان اشعار کو مکمل نقل کیا جاتا ہے۔

قصیدہ در شان جناب پیر دستگیر قدس، سرہ العزیز جناب سید احمد صاحب

کہاں تک شکر ہو بندے سے ذات کبریائی کا
کہ وہ معبود حق سلطان ہے ہر دو سرائی کا
اٹھائیں سر کو کیوں کر جو کہ حال ہیں گناہوں کے
ولے امید رحمت سے ہے دعویٰ بس عطائی کا
کیا محبوب پیدا اس نے اپنا اپنی رحمت سے
عنایت سے لقب بخشا اسے ہے مصطفائی کا
گناہگار ان امت کے جو ہیں بس واسطے سب کے
کریں گے معاملہ عقبیٰ میں وہ مشکل کشائی کا
گناہوں کے پھنسا ہے دام میں قائم کئے کیا اب
توقع ہے انہیں کی ذات سے یارو رہائی کا

کیا آل نبی سے ملک روشن حق تعالیٰ نے
 سمجھتا بھید ہے وہ آپ ہی اپنی خدائی کا
 اطاعت جس نے کی آل نبی کی جان اور دل سے
 تو اس کو پا گیا رستہ محبوب پھر جفائی کا
 غلام احمد کا ہوں میں اور جناب سید احمد کا
 مجھے ہے داعیہ بس جان و دل سے خاکپائی کا
 مریدوں میں نہیں کہتا میں خود کو پر یہ کہتا ہوں
 انہیں رتبہ ہے شہی کا مجھے رتبہ گدائی کا
 سیادت منہ پہ روشن اور انہوں کو تھی بزرگی خوب
 جنہوں نے یہاں نکلا طور دیں کی رہنمائی کا
 خدا کی راہ پر چلتے تھے وہ دن رات اے ہم دم
 اسی باعث ملا رتبہ ہے ان کو دوسرائی کا
 اگر مس آ گیا نظروں میں ان کی تو ہوا اکثر
 تھا جلوہ آنکھ میں ان کے عزیزو کیسائی کا
 ولایت میں ہوا روشن وہ جوں خورشید تابندہ
 جبیں پر تھا چمکتا ان کے تو نور خدائی کا
 ہزاروں کو ہوا ہے فیض ان کی ذات سے یارو
 کہ ہر چاروں طرف ہے نام روشن بس بھلائی کا
 کرامت جو ہوئی ظاہر انہوں کی ملک و عالم میں
 فلک تک اڑ گیا آوازہ ان کی پارسائی کا
 امیرالمومنین اس دور میں حق نے کیا ان کو
 نبی کے دین میں پایا ہے درجہ کیا بڑائی کا
 نہایت عجز تھا ان میں بہلور دین کے تھے وہ

نہ لائے پاس اپنے نام کا ہے وہ ریائی کا
 مروت میں یگانہ خلق میں از بسکہ لامانی
 ختم ہے اس سے کار متقی و پارسائی کا
 ہوا بیمار ایک پل میں انہوں کے لب سے یہ فی الفور
 نہ حاجت مند وہ ہرگز ہوا نسخہ دوائی کا
 فدا ہر شخص تھا ان پر ملائک دل سے تھے قرباں
 کہ تھا نام خدا وہ مظهر نور خدائی کا
 تھا خورشید سعادت ماہتاب احمدی تھا وہ
 چمک سے جس کی ہے عالم میں جلوہ روشنائی کا
 جو لے حاجت گیا ان پاس وہ شلواں ہوا (یک دم)
 کہ نزدیک ان کے تھا مطلق نہ نام خود نمائی کا
 وہ تھے مقبول حق کے ہر طرح اور برگزیدہ تھے
 انہیں زیبا ہے درجہ ہر صفت کا اور شہائی کا
 پیغمبر کے نواسے تھے عزیز از جن جو حسین
 دیا حق نے انہیں درجہ شہادت کی ضیائی کا
 جناب سید ذوراں کو بھی اس حق تعالیٰ نے
 عطا یہ درجہ اعلیٰ کیا ہے خوش نمائی کا
 جہاں میں جو کرامت تھیں وہ سب ان میں ہویدا تھیں
 قلم کو تاب کیا ہے جو لکھے حرف بولائی کا
 ہوا جو خلوم ان کا گرچہ مجرم ہے وہ عالم کا
 وہیں حق سے ہوا بس وہ سزاوار عطائی کا
 حقیقت ہوں میں ذرہ اور (وہ) خورشید عالم ہے
 اسی پرتو سے میں پایا اثر اپنی صفائی کا

وہ رنگ قدرتی تھا اور سرپا نور سے پر تھا
 ہوا روشن میرا ان سے یہ رنگ حنائی کا
 غلام اپنی بزرگی جو رکھے تحقیق (ہے) یہ بت
 میاں کا ہے وہ سب صدقہ اور اس کی پارسائی کا
 مکرم اور اشرف تھے بزرگ دہر تھے واللہ
 تھے ساکن گر زمیں پر حل تھا ظاہر سمائی کا
 جہاں ان کا قدم پہنچا ہوئے جا ایک وہ گلشن
 ملا تحقیق تھا درجہ انہوں کی اولیائی کا
 میں تھا تاریک دل ازسکہ خوبی ہے یہ قسمت کی
 یہ ان کے فیض سے مطلب ہوا ہے دل کشائی کا
 حقیقت میں نہیں تھا بت کرنے کا مجھے کچھ ڈھنگ
 ملا درجہ انہیں سے ہے سخن کی آشنائی کا
 ہو مجھ سے کب صفت ان کی کہ ہوں قطرہ کے میں مانند
 وہ ہے دریائے رحمت فضل جود کبریائی کا
 عجب ہے چرخ کی گردش کہ باعث اس کی گردش کے
 پڑا جو سامنے یک بار کے پردہ جدائی کا
 رہے محروم ہم دیدار سے اس جا پہ صد افسوس
 قدم سے ان کے جنت میں لیا رتبہ ضیائی کا
 الہی مجھ کو قدموں میں ان کے دیجیو تو جا
 تری درگاہ میں ہر دم ہے یہ دست دعائی کا
 بھرا ہوں میں گناہوں میں تو اپنے فضل سے وہ کر
 کہ محفل میں ہو ان کی وہاں میرا دخل رسائی کا
 وزیرالدولہ علی ہے خلوم دل سے جو ان کا

تو ان کے فیض سے ان کو ملا درجہ برطانی کا
یہاں تک خوبیاں اس کی ہیں کر تو اے دلا یہ غور
کہ پہونچا آسماں تک شہرہ (ہے) حشمتِ نمائی کا
نہو اس کی صفت قائم سے یک ذرہ کسی ڈھب سے
دکھاتا ہے ولے یہ خیال طبع آزمائی کا

(دیوان-۶-۹)

صفت پیردنگیر جناب حضرت سید احمد صاحب رضی اللہ عنہ

مجھے ارغوانی پلا دے شراب
کہ ہے ساقیا تو بسا آفتاب
مجھے مثل آئینہ روشن کرے
وہ پڑمردہ دل میرا گلشن کرے
کرے جو صفت پیر کی میرا دل
انہوں کی محبت میں ہو جائے کھل
وہ ہے شاہ ایسا جہاں میں نمود
قلم جو لکھے اس سے ہے گا فرود
شہن عرب اور عجم کے تمام
فلاہ ہیں در پر وہ انہوں کے دام
کیا صدق دل سے انہیں جس نے یاد
بفضل خدا وہ ہوا زود شلو
میں قربان ہوں اے خدا تجھ لوپر
کہ امت نبی میں ہیں ایسے بشر
مثل مسیح معجزہ ان سے ہو

تلف سے کر دیوے تو اپنے دو
 پڑا ان کا جس جا پہ جا کر قدم
 ہے کیا دخل اس جا پہ پھر ہو ستم
 جہاں سے کیا کفر یک بار دور
 وہ تھے برگزیدہ خدا کے ضرور
 کرامت ادنیٰ یہ سن ان کی یار
 گئے جو وہ پنجاب میں ایک بار
 وہاں پر شقی تھے بہت سرنگوں
 کیا ایک دم ہیج ان کو زلوں
 ہوئے خود بخود آ کے فرماں پذیر
 نشانہ پہ بیٹھے ہے جس طرح تیر
 جو فرمان سے ان کے باہر ہوا
 تو ایک دم میں دوزخ سے جا کر ملا
 ہوئے وہ شہادت سے پھر کلمیاب
 نبی کے ہوئے دین میں آفتاب
 ہوس تھی یہی ان کے دل میں مقیم
 سو بر لایا رحمت سے اپنے کریم
 دلا کر تصور تو اس جا بہم
 بزرگی رکھے کوئی ایسی اتم
 تو پھر کیوں نہ قربان انسان ہوں
 جہاں میں وہی ایک سلطان ہوں
 جواں مرد تھے بس وہ ہر کام میں
 ہیں جانے سمجھی شہر اسلام میں

سخوت میں پکنا مروت میں فرد
 تھے وہ دین کی راہ میں مردانہ مرد
 شجاعت کے پیشہ کا تھا شیر نر
 ہے ان کی شجاعت کی حق کو خبر
 عبلوت میں رہتے تھے حق کی تمام
 بجز یاد حق کے نہ تھا اور کام
 شرافت وہ رکھتے تھے ہر بات میں
 بھرا علم ہر ایک تھا ذات میں
 کروں نام کا ان کے تم سے بیان
 کہ ہے اسم یہ ان کا اے مردمان
 خدا (کا) وہ عاشق جو واحد ہوا
 تو مشہور بس سید احمد ہوا
 میرے پیر ہیں وہ میں ان کا مرید
 رکھوں ہوں میں الفت انہوں کی مزید
 عجب شان ہے ان کی اے مردمان
 خدا نے کیا فضل اپنا عیاں
 بھلا جس کی امت میں یہ ہوں بشر
 پیغمبر کی مانند کب ہو دگر
 نبی کی جو ادنیٰ سی اک بات ہے
 وہ سب مرسلوں کی کرامت ہے
 خدا سے کرو تم دعا میرے پیر
 مرے دل کا بر لا دے مافی الضمیر
 ولایت کے تم ملہ تابندہ ہو

بزرگی کے خورشید رخشندہ ہو
 سر اپنا تمہارے قدم پر رکھوں
 میں جاروبِ روضہ کی آ کر کروں
 خدا دیوے گر مجھ کو طاعت بہم
 تو روضہ کا حضرت کے دیکھوں چشم
 رہوں اس پہ پروانہ آسا نثار
 کہ ہے زیب افزا وہ بلغ و بہار
 یہ قائم ہے فدوی تمہارا ضرور
 کمر بستہ خدمت میں ہے بے قصور

مثنوی - ۶-۸

قائم نے غزل اور مثنوی کے علاوہ دیگر متعدد اصناف میں بھی طبع آزمائی کی ہے۔ دیوان میں غزلیں صفحہ ۳ سے ۳۵۶ تک محیط ہیں۔ ان کے بعد 'مخمس'، 'مسدس'، 'قطعات'، 'رباعیات'، 'واسوخت' اور 'پے شامل' ہیں۔ طبیعت میں موزونی اور پر گوئی تو ہے لیکن شعری پختگی، گہرائی، ندرت خیال، بلندی فکر اور محاسن و رموز سے اس کا کلام بالعموم آراستہ نہیں۔ یہ آمد کے علاوہ آورد اور ساتھ ہی تک بندی و لفظی آراستگی کی کوششوں تک محدود نظر آتا ہے۔ بلکہ اس باب میں کم سواد ہی اس حد تک بھی نظر آتی ہے کہ عروض ہی کی نہیں، قواعد کی اغلاط کے ساتھ ساتھ، کہ جو متعدد مقلبت پہ نملیاں ہیں، لغوی کوتاہیاں، مثلاً "مونٹ کو مذکر، جیسے انشا، راہ، توقع، آواز، ضیا، نظیر کو مذکر استعمال کرنا اور املا کی اغلاط بھی ملتی ہیں۔ تلاش کو تلاش اور خرم کو خورم جیسی کوتاہیوں سے قطع نظر مثنوی کو ہر جگہ مسنوی لکھنا تعجب خیز ہے۔ ان سب کے باوجود شاعر اپنے اسلوب کو (مثنوی میں) ہر بہار قرار دیتا ہے۔

عجب اس کا اسلوب ہے پر بہار
عجائب یہ قصہ ہے گوہر نگار

مثنوی - ۱۳

لیکن اسے اپنی کمزوری اور کم مائیگی کا احساس ضرور ہے، چنانچہ وہ دعا گو

ہے۔

خن کا مرے دل میں خانہ بنا
مجھے شاعروں میں یگانہ بنا
صفت شعر کی میرے شاعر کریں
خوشی سے سروں پر اسے وہ دھریں
اگر اس میں خالی وہ دیکھیں ذرا
تو اصلاح فرمویں اس میں پیا
مرا خلمہ کر دے تو گوہر نشاں
کہ قائم رہے اس سے نام و نشاں

مثنوی - ۱۳

یہ نہیں کہ قائم کا سارا کلام ہی خامیوں اور کمزوریوں کا حامل ہے، متعدد
مقلات پر نظر ٹھہر بھی جاتی ہے بلکہ کہیں جم بھی جاتی ہے۔ مثلاً "غزلوں میں جا بجا
اس طرح کے اشعار بھی مل جاتے ہیں۔

آنکھوں سے پس از مرگ بھی جاری رہا دریا
بتا ہے ہر اک سمت میری گور میں پانی
ہے موج زن آنکھوں میں مری اشک کا طوفان
ابلا تھا کبھی جیسے کہ نور میں پانی
دامن کو تو رکھ لیتے ہیں ہل دیدہ تر پر
پر داغ جگر پر کبھی پھلایا نہیں رکھتے
کس طرح کہیں تیری نظر آوے تجلی

موسیٰ کی طرح دیدہ بیٹا نہیں رکھتے
 جب اس نے بھرے زلف گرہ گیر میں موتی
 ہم نے بھی جڑے اشک کی زنجیر میں موتی
 اس تشنہ فرقت کو تصور ہے یہ ہر دم
 پلوا دے تو الفت سے مجھے آب بقا کا
 دائم رہوں ہوں ہجر میں جانن من بیا
 ہوں مرغ نارسیدہ گلستان من بیا
 ہر ایک دشت میں پھرتا ہوں برنگ ہوا
 سراغ حیف ملے ہے نہ شہسوار ترا
 شکر خدا کہ مر گئے وعدے سے پیشتر
 مشہور خلق میں نہ صنم بے وفا ہوا
 امکان سے خارج ہے کہ نکلے ہوس دل
 وہ شوخ تصور میں بھی تنہا نہیں آتا
 استخوان کو بھی قائم کے نہ کھلیا پس مرگ
 تجھ کو بھی ہم نے سگ کوچہ جانن دیکھا
 ناتوانی سے سبک دوش ہوا ہوں قائم
 لاش جاتی ہے چلی جیسے کفن میں تنکا
 لکھا تھا وصف جو قائم نے گیسوئے جانن
 تو بن گیا پر طاؤس اس کتاب میں سانپ
 اب چھبے ہے دل پہ میرے بے طرح خار فراق
 اور نشتر زن جگر میں ہو رہا ہے خار تپ
 آنکھوں کو میں نے کس کے کف پا سے ملا تھا
 آتی حنا کی اشک سے تھی بو تمام رات

قیس نے مجھ سے عشق سیکھا تھا
 اس سبب سے تھا عشق اس کا پاک
 جھڑی فرقت کی آنکھ سے ہے رواں
 غم کے آتے ہیں دم بدم بلبل
 آپ نے ابو چڑھائیں غیظ میں
 خم پڑا ہے آگے کیا تلوار میں
 گر دیدہ پر آب سمندر سے کم نہیں
 لخت دل و جگر بھی شلور سے کم نہیں
 پھرتے ہیں غیر صورت یا جوج غم زدہ
 دیوار یار سد سکندر سے کم نہیں
 تیری خوش چشمی کی تعریف سنی ہے جب سے
 حسرت دید میں باہر نکل آئیں آنکھیں
 نخل خزاں رسیدہ ہوں میں بلغ دہر میں
 ملا ہے اب صبا کوئی رشک چمن کہل
 خانہ بدوش پھرتے ہیں ہم شکل آہل
 اس مہر وشن کی یاد میں حب وطن کہل
 ڈھویا ہم نے اب دے دے کے رخصت دیدہ تر کو
 شجر کو کوہ کو فرش زمیں کو چرخ اخضر کو
 ترے بن چور کر ڈالوں نہ کیوں کر سنگ حسرت سے
 صراحی کو سیو کو جام کو صہبا کو ساغر کو
 نہ ملا ساغرے مجھ کو تو کس حسرت سے
 پی گیا ساقیا میں آنکھ میں بھر کر آنسو
 موت سمجھی ہے بہانہ شب تہائی کو

کاش ایسے میں وہ آ جائیں مسیحائی کو
کنج تنہائی میں سوچھے مجھے لاکھوں مضمون
عین وحدت میں نظر آتی ہے کثرت مجھ کو

قائم نے بالعموم اپنی علامتوں اور استعارات کو محدود رکھا ہے۔ روایتی موضوعات اگرچہ اس کے کلام میں بکثرت موجود ہیں لیکن محاکلت اور معاملہ بندی جیسے عناصر خاصے کم نظر آتے ہیں۔ عشقیہ جذبات کی اس کے کلام میں بہتت ہے اور اس نے ان کا اظہار متنوع صورتوں میں کیا ہے۔ ذاتی یاس و محرومی اور نارسائی اس کے ہاں بکثرت ملتی ہے۔ دیوان میں اگرچہ نعت و مناجات مستقل عنوان کے تحت بھی موجود ہیں لیکن متعدد غزلوں میں بھی نعتیہ جذبات پر مبنی اشعار خاصی تعداد میں مل جاتے ہیں۔ غزلوں کے علاوہ جو دیگر اصناف اس کے دیوان میں شامل ہیں، ان میں ناصحانہ اور واعظانہ خیالات حاوی ہیں۔ اس کی مثنوی (گوہر نگار) تو بنیادی طور پر اخلاقی موضوع ہی پر مبنی ہے اور اصلاحی و ناصحانہ مقصد کی حامل ہے۔ اس کا آغاز حمد و نعت اور صفت اہل کبار، صفت اہل بیت اور صفت سید احمد شہید سے ہوتا ہے۔ اس مثنوی کی تخلیق کے محرک قائم کے احباب: منشی ظہور علی اور شہامت خاں تھے۔ مثنوی کے سبب تصنیف کے تحت قائم نے لکھا ہے:

سب اس کے کہنے کا ہے اک دگر
سناتا ہوں میں تجھ کو اے خوش سیر
کیا جب کہ دیوان میں نے ختم
مرے دوست ہیں ایک علی ہم
بڑے مہرباں ہر طرح ہیں شفیق
محبت کے دریا میں ہیں وہ غریق
مروت میں یکتا شرافت کی کلن
بسھی جانتے ہیں انہیں بے گمن

خود ان کے دم پر سے قربان ہے
 ملائک صفت بس وہ انسان ہے
 ہے دلشاد حق کی اطاعت میں وہ
 رکھے ہے بھرا دل عبادت میں وہ
 تواضع میں رہتے ہیں قائم مقیم
 سمجھوں سے وہ جھکتے ہیں بے خوف و بیم
 غریبوں سے الفت ہے ان کو زیاد
 ملا ان سے جو ہو گیا شاد شاد
 ہے نام ان کا غشی ظہور علیٰ
 بزرگی رکھے ہے خفی و جلی
 وہ فرمانے مجھ سے لگے، اس طرح
 میں لکھتا ہوں اس کو یہاں جس طرح
 کہ قائم ہے تو دوست میرا تمام
 تو اس واسطے یہ کروں ہوں کلام
 تو اس مثنوی کو بھی تیار کر
 رکھے خوش خدا تجھ کو شام و سحر
 شہامت خان ہیں میرے مہربان
 انہوں نے بھی دی اس میں ترغیب ہاں
 ہے غشی کی خاطر مجھے بس عزیز
 کہ وہ صاحب ہوش ہے لور تمیز
 جو ارشاد ایسا انہوں نے کیا
 تو فوراً میں - اس مثنوی کو لکھا

مثنوی کے قصہ کا تعلق ایک ایسے ملک سے ہے جس کا نام خطا ہے اور جس پر ایک نیک دل اور رعایا پرور بلوشاہ عبدالرحیم حکمراں ہے۔ یہ ایسا خوش نصل ہے کہ ملک میں سب ہی اس سے خوش اور مطمئن ہیں۔ اس کے دربار میں کئی وزیر ہیں دو اس کے زیادہ قریب ہیں، ایک ماہ رخ اور دوسرا زمیری۔ یہ علی الترتیب خیر اور شر کی علامتیں ہیں۔ دونوں بلوشاہ کا زیادہ سے زیادہ قرب اور اعتناء چاہتے ہیں اور اسی لئے ان میں ایک کشمکش رہتی ہے۔

ایک دن بلوشاہ زمیری سے خواہش کرتا ہے کہ وہ ایک ایسی عورت کا طلبگار ہے، جس میں یہ تین صفات ہوں۔ وہ حسین ہو، نیک و پرہیزگار ہو اور پھر خوش آواز بھی ہو۔ زمیری بلوشاہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے ایسی عورت کی تلاش میں نکل کھڑا ہوتا ہے۔ ایسی عورت تو اسے کوئی نہیں ملتی لیکن وہ خود ایک عورت کے عشق میں مبتلا ہو کر دربار پھرتا اور ناکام و نامراد واپس آ جاتا ہے۔ اس کے ناکام آنے کے بلوجود بلوشاہ اس خدمت پر اس کو انعام و اکرام سے نوازتا ہے۔ جب زمیری نے یہ دیکھا کہ بلوشاہ نے اس کی ناکامی کے بلوجود اسے انعام و اکرام سے نوازا ہے تو وہ یہ سمجھ کر کہ وہ بلوشاہ کے لئے ہر حال میں پسندیدہ ہے، تو وہ مغرور اور خود پسند ہو جاتا ہے۔ پھر اس میں اور ماہ رخ میں کشمکش اور رقابت اور زیادہ برپا جاتی ہے۔

بلوشاہ کی خواہش دیکھ کر ایک دن ماہ رخ نے بلوشاہ سے اپنی بیوی انجم فزا کا ذکر کیا اور بتایا کہ اس میں وہ تمام خوبیاں موجود ہیں جو بلوشاہ کو مطلوب ہیں اور کہا کہ چونکہ ہم آپ کی اولاد کے برابر ہیں اس لئے آپ اسے اپنی کینز کے طور پر قبول کر لیجئے۔ وہ بخوشی آپ کی خدمت بجالائے گی۔ چنانچہ بلوشاہ نے ماہ رخ کی مرضی دیکھ کر اسے بطور دختر اپنا منظور کر لیا۔ زمیری یہ سب کچھ سن رہا تھا۔ اس نے حسد میں بلوشاہ سے کہا کہ ماہ رخ نے جو کچھ صفات اس عورت کی بتائی ہیں، وہ سب جھوٹ ہیں۔ یقیناً ”وہ عورت حسین اور خوش آواز ہے لیکن دراصل آوارہ

ہے۔ اور اگر بلاشاہ کو اس کی بت پر شک ہو تو اسے موقع دیا جائے تاکہ وہ اس عورت کی آوارگی کو ثابت کر سکے۔ وہ خود بلاشاہ کے سامنے یہ تجویز پیش کرتا ہے کہ کسی طرح ماہ رخ کو کچھ عرصہ کے لئے گھر سے دور بھیج دیا جائے اور زمیری کو اجازت دی جائے کہ وہ ماہ رخ کے گھر جا کر اس عورت کو ورغلا کر لے آئے۔

زمیری نے جو کچھ کہا تھا، حسد میں کہا تھا اور غلط تھا۔ وہ عورت انجم فزا حسن اور خوش الحانی کے ساتھ ساتھ نہایت پرہیزگار اور عبلوت گزار تھی۔ بلاشاہ کی اجازت سے زمیری موضع قصر روانہ ہوتا ہے، جہاں ماہ رخ کا گھر تھا اور وہاں انجم فزا رہتی تھی۔ وہاں پہنچ کر وہ کٹنیوں سے مدد لیتا ہے اور مدعا بیان کرتا ہے۔ سب ہی کٹنیاں انجم فزا کی پرہیزگاری کے باعث اس کام سے ہاتھ کھینچ لیتی ہیں۔ لیکن بلاخر ایک کٹنی راضی ہو جاتی ہے اور فریب و مکر سے انجم فزا سے ملنے اور اس کا قرب حاصل کرنے کے لئے طرح طرح کے ہتھن کرتی ہے۔ مگر ناکام رہتی ہے کیونکہ انجم فزا پردے کی اس قدر پابند ہوتی ہے کہ انجان عورتوں سے بھی ملنے سے گریز کرتی ہے۔ کٹنی ناکام ہو کر آخر انجم فزا کے والدین سے رجوع کرتی ہے ان کے پاس جا کر ان کی ہمدردی حاصل کرتی ہے اور پھر حالات سے واقف ہو کر واپس آتی ہے اور ایک جعلی خط انجم فزا کے نام اس کی ماں کی طرف سے لکھتی ہے اور اسے اس کے باپ کی فرضی بیماری کا حل لکھ کر اپنے پاس بلائی ہے۔ لیکن انجم فزا اس بنیاد پر کہ اس کا شوہر وہاں نہیں تھا اور اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر وہ گھر سے نہیں نکل سکتی تھی، وہ ماں کو جواباً "معذرت کا خط لکھ کر آنے سے انکار کر دیتی ہے۔ تب کٹنی ایک دوسرا خط اس کی ماں کی طرف سے انجم فزا کو لکھتی ہے کہ اس کا باپ فوت ہو گیا ہے اس لئے اب وہ خود اس کے پاس آنا چاہتی ہے۔ انجم فزا کو اپنے باپ کے مرنے کا بہت دکھ ہوتا ہے، چنانچہ وہ اپنی ماں کو اپنے پاس بلا لیتی ہے۔ وہ خط پا کر خود وہ کٹنی انجم فزا کے پاس اس کی ماں بن کر پہنچ جاتی ہے۔ کم عمری میں بیاہ جانے کے باعث انجم فزا کٹنی اور اپنی ماں میں تمیز نہیں کر

پاتی۔ وہ کٹنی اس کے ساتھ رہنے لگتی ہے اور انجم فزا اس کو ماں سمجھ کر اس کی خدمت گزاری میں لگ جاتی ہے۔ وہ ایک خط اپنے شوہر کو بھی لکھ کر اپنے باپ کے مرنے کی اطلاع دیتی ہے۔

یہ خط جو فراق کے جذبات کی ترجمانی کرتا ہے، طویل ہے اور بارہ ماہ میں لکھا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی مثنوی نگار نے ایک اور قصہ کہانی میں شامل کیا ہے جو ایک عورت کی بے وفائی کے واقعہ پر مبنی ہے اور اس کا مقصد عورت کی فطرت کا مقابلہ کرنا ہے تاکہ انجم فزا کی وفا شعاری اور پاسداری زیادہ اجاگر ہو سکے۔

ماہ رخ وہ خط پڑھ کر بے چین ہو جاتا ہے اور بلوشاہ سے اپنی بیوی کے پاس جانے کی اجازت طلب کرتا ہے لیکن عین اس وقت پڑوسی ملک ختن سے جنگ کا خطرہ برپا جانے کے باعث بلوشاہ اسے گھر جانے سے روک دیتا ہے۔ کیونکہ وہ اسے اپنا سب سے معتبر وزیر سمجھتا ہے۔ چنانچہ ماہ رخ رک جاتا ہے۔ اس مقام پر مثنوی میں اولاً "شاہ خطا اور شاہ ختن کے درمیان مراسلت ہوتی ہے لیکن پھر جنگ چھڑ جاتی ہے۔ شاہ خطا کو فتح نصیب ہوتی ہے اور وہ ماہ رخ کو ملک ختن کے بندوبست کی ذمہ داری سونپ کر اسے وہاں بھیج دیتا ہے۔ ماہ رخ اس فوری ذمہ داری کی وجہ سے انجم فزا کے پاس نہیں جاسکا، لیکن وہ ایک خط لکھ کر اپنے جذبات فراق و الم بیان کرتا ہے۔ اس عرصہ میں وہ کٹنی انجم فزا کی ایک دل کش تصویر بنا کر زمیری کے پاس لے جاتی ہے۔ زمیری اس تصویر کو بلوشاہ کے پاس لے جاتا ہے اور انجم فزا سے اپنے وصل کی جھوٹی کہانی سناتا ہے۔ اس کے نتیجہ میں ماہ رخ بلوشاہ کی نظروں سے گر جاتا ہے اور وہ غصہ میں ماہ رخ کو ملک ختن سے واپس بلوا کر اس کا منصب و عہدہ زمیری کو دے دیتا ہے۔

ماہ رخ کو اصل حالات کا علم نہیں ہوتا۔ جب وہ واپس آتا ہے تو بلوشاہ کا رویہ بھی بدلا ہو پاتا ہے۔ بلوشاہ اسے سبب بتا دیتا ہے اور ساتھ ہی ثبوت میں انجم فزا کی تصویر بھی دکھا دیتا ہے۔ ماہ رخ کو یہ تصویر دیکھ کر بے حد رنج ہوتا ہے۔ اس پر ستم

یہ ہوتا ہے کہ زمیری اس کے سارے مل و اسباب پر بھی قبضہ کر لیتا ہے۔ اور اسے اپنا تخت بنالیتا ہے۔ ماہ رخ ایک دن کچھ سوچ کر زمیری سے بہانہ کرتا ہے کہ اس کلمت سلال و اسباب ختن میں رہ گیا ہے جسے وہ وہاں سے لانا چاہتا ہے۔ زمیری اس کی لالچ میں اسے ختن جانے کی اجازت دے دیتا ہے۔ ماہ رخ ختن کے لئے روانہ ہوتا ہے لیکن راستہ میں اپنے گھر پہنچتا ہے اور بیوی کو دیکھ کر اس کے منہ پر کالک مل دیتا ہے۔ اور پھر بغیر کچھ کہے سنے واپس ہو جاتا ہے۔ انجم فزا کچھ سمجھ نہیں پاتی اور بے حد ملول ہو جاتی ہے۔ پھر بھی وہ اپنے مقدر پر شاکر رہتی ہے۔ لیکن اصلیت کا کھوج بھی لگاتی ہے اور جب وہ اپنی ماں کو خط لکھتی ہے تو اس پر ساری حقیقت وا ہو جاتی ہے۔ وہ سوچتی ہے کہ جب اس کی دنیا ہی بگڑ چکی تو وہ خود کیوں نہ اپنے آپ کو بدل کر کوئی تدبیر کر لے۔ چنانچہ وہ اپنا رنگ و روپ بدل کر اور ایک مطربہ کے بھیس میں بلوشہ کی توجہ حاصل کر لیتی ہے۔ بلوشہ اسے پسند کرنے لگتا ہے۔ اور یوں اس کی رسائی دربار تک ہو جاتی ہے۔ وہاں اس کو زمیری کی ساری سازش کا بھی پتہ چل جاتا ہے۔

بلوشہ اس کے لئے بے تاب رہنے لگتا ہے اور ایک دن اسے اپنے پاس آنے کی دعوت دیتا ہے مگر انجم فزا اس کی آتش شوق کو بھڑکانے کے لئے اس کے پاس جانے سے گریز ظاہر کرتی ہے اور بہانہ کرتی ہے کہ ایک امیر نے اسے ایک ہفتہ کے لئے اپنے پاس ملازم رکھ لیا ہے اور ابھی چار دن باقی ہیں، اس کے بعد ہی وہ بلوشہ کے پاس آسکے گی۔ بلوشہ بے چین ہو جاتا ہے اور ان چار دنوں کے گزرنے کا انتظار کرنے لگتا ہے۔ انجم فزا چار دن گزرنے کے بلوجود بلوشہ کے پاس نہیں جاتی، پانچویں دن جاتی ہے۔ بلوشہ اس سے گلہ کرتا ہے تو وہ اس سے کہتی ہے کہ جس شخص نے اسے ملازم رکھا تھا، اس نے تین لاکھ روپے دینے کا وعدہ کیا تھا لیکن اب وہ مکر گیا ہے اور کہتا ہے کہ اسے کسی کا ڈر نہیں، وہ بلوشہ سے بھی نہیں ڈرتا۔ بلوشہ یہ سن کر غضب ناک ہو جاتا ہے اور اس شخص کا نام پوچھتا

ہے۔ انجم فزا زمیری کا نام بتا دیتی ہے۔ بلوشاہ زمیری کو طلب کرتا ہے۔ زمیری حاضر ہوتا ہے مگر بلوشاہ کو غصہ میں دیکھ کر گھبرا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں اس عورت کو نہیں جانتا اور اسے پہلے کبھی نہیں دیکھا۔ انجم فزا کہتی ہے کہ یہ جھوٹ بولتا ہے اور اگر سچا ہے تو اس سے کہیں کہ جو کچھ یہ کہتا ہے اس کا پچلکہ لکھ دے۔ بلوشاہ اس تجویز کو پسند کرتا ہے اور زمیری بھی بخوشی پچلکہ لکھ دیتا ہے۔ یہ ساری باتیں ماہ رخ کو معلوم ہو جاتی ہیں اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ انجم فزا اسی مقصد سے یہاں آئی ہے۔ بلوشاہ بھی حقیقت جان کر بہت خوش ہوتا ہے اور اسے اپنی بیٹی بنا لیتا ہے اور زمیری کو دیوار میں چنوا دیتا ہے۔ پھر بطور انعام ماہ رخ کو ختن کی حکمرانی بخش دیتا ہے۔

قائم نے اپنی اس مثنوی کو خود عجیب و مختلف داستان و قصہ سے تعبیر کیا

ہے۔

عجب ہے فلسفہ عجب داستان

عجب نکتہ ہے دل کشا میری جاں

اور جس نکتہ کی طرف اس کا اشارہ ہے، غالباً وہ اس کا اخلاقی و اصلاحی مقصد و موضوع ہے، جو اس مثنوی کی بنیاد ہے۔ اس مثنوی میں جا بجا اس قسم کے اشعار ملتے ہیں۔

خن راستی مرد کا ہے شعار

بجز راستی کے وہ ہے خوار و زار

خن راستی منہ کو روشن کرے

دل غنچہ کو مثل گلشن کرے

ہے جب تک کہ زندہ تو اے خوش صفت

سوا راستی کے نہ کہہ اور بت

ز کذب آدمی بشود بے وقار

بسا میشود خوار در روزگار
کن ہر لحظہ تو از دروغ اجتناب
کہ گردد نزنہار کار خراب

(مثنوی - ۲۹)

اس مثنوی کے اخلاقی پہلو کا محور عورت کی عصمت و عفت اور نیکی و پرہیزگاری اور خاص طور پر اطاعت و فرماں برداری ہے۔ انتہائی درد و الم میں کہ باپ کے انتقال پر بھی انجم فزا کا شوہر کی اجازت کے بغیر گھر سے قدم نہ نکالنا اور ماں کے پاس نہ پہنچنا اس کی حد درجہ اطاعت کا مظہر ہے۔ قائم نے اس وصف کو یوں بیان کیا ہے۔

خن سچ ہے یہ بلور مہرباں
کہ شوہر مجازی خدا ہے یہاں
پیمبر کی ہے اس طرح سے حدیث
اسے جو نہ مانے وہ ہے گی خبیث
کہ خلوند کا حکم لاوے بجا
رکھے حکم پر اس کے گردن جھکا
نہیں تو ہے دوزخ میں اس کا مقام
وہ جلتی رہے رات و دن لاکلام
بھلا جب نبی کا یہ فرمان ہو
نہ کیوں کر ہمارا وہ ایمان ہو

مثنوی کا قصہ 'اس کے کردار' اس کی کہانی میں موجود خیر و شر کی کشمکش اور اس مناسبت سے اس کے کرداروں کی تخلیق اور پھر شر کے مقابلہ میں خیر کی فتح جیسے لوازمات اسے ایک روایتی مثنوی کی صف میں شامل رکھتے ہیں، لیکن اس کا موضوع اور اس کا اخلاقی و مقصدی پہلو اسے اردو مثنویوں کے ذخیرے میں ایک

قدرے مختلف اور منفرد مقام تک لے جاتا ہے۔ اس کا موضوع اور کہانی کا تانا بانا مثنوی کی روایتی اور اس وقت کی عام مروجہ ڈگر سے ہٹ کر ہے۔ نہ اس میں فوق الفطرت عناصر و کردار موجود ہیں نہ یہ محیر العقول واقعات پر مبنی ہے۔ ماحول اور کہانی کا تعلق بہر حال اسی دنیا اور اسی زندگی سے ہے، لیکن یہ ضرور ہے کہ یہ تصور و تخیل میں تشکیل پائی ہے۔ سید احمد شہید کو اپنا پیرو دیکھیں، قرار دینے والے شاعر سے ایسی ہی توقع بھی کی جاسکتی تھی۔

تحریک مجاہدین کے تحت یا اس کے زیر اثر جو ادب تخلیق ہوا ہے، نثر سے قطع نظر، نظم میں یہ بالعموم مثنوی ہی کی صنف میں تخلیق ہوا ہے۔ لیکن ایسی مثنویاں زیادہ تر رجزیہ ہیں یا راست تحریمی نظریے و مقصد کے ابلاغ کا نمونہ پیش کرتی ہیں، جن میں کہانی اور تمثیل کا عنصر قریب قریب ناپید ہے۔ اس لحاظ سے یہ مثنوی تحریک مجاہدین کے ادب اور اردو مثنویوں کی عام تاریخ میں ایک مختلف حیثیت رکھتی ہے۔ مثنوی نگاری کے فن اور شعری محاسن و خوبیوں سے قطع نظر، کہ اس پہلو سے یہ مثنوی شاید کسی امتیازی وصف کی حامل نہ سمجھی جائے، مگر اپنے مقصد اور مخلصانہ تخلیقی صفت کے باعث اسے اس حیثیت میں ضرور قائل ذکر شمار کیا جانا چاہئے۔

حواشی

۱۔ مثلاً "سید اصغر علی آبرو" حلیقہ "راجستھان" مطبع ستارہ ہند، آگرہ، ۱۳۱۸ھ، مقدمہ ص ۷، سید علی اصغر پیشکار "نجم الثاقب" مطبوعہ، بجنور، ۱۹۰۳ء، ص ۵

۲۔ بحوالہ - "Encyclopedia of Islam" نئی اشاعت، جلد دوم، لائیڈن، ۱۹۶۵ء، ص ۵۹۷، ۵۹۸

۳۔ بحوالہ - "Imperial Gazetteer of India" جلد ۱۸، آکسفورڈ، ۱۹۰۸ء، ص ۲۳

۴۔ بحوالہ - اے گھوش

"An Encyclopedia of Indian Archaeology" جلد دوم، لائیڈن، ۱۹۹۰ء، ص

۲۹۶

۵۔ گمن کیا جا سکتا ہے کہ "یہ مدیر الملک منشی سید ظہور علی خاں صاحب الملوی اہل کار یا میر منشی دفتر کونسل عالیہ" عمد نواب ابراہیم علی خاں (۱۸۶۷-۱۹۳۰ء) تھے بحوالہ اعجاز محمد خاں "تاریخ ٹونک" (ٹونک، ۱۹۸۳ء) ص ۹۵، ایک ہم عصر ماخذ کے مطابق ٹونک میں نائب اور مختار کل تھے۔ شاگرد غالب ہر گوپال تفتہ کے قدردان اور "دیوان تفتہ" کی اشاعت کے مصارف میں شریک رہے۔ بحوالہ "اسعد الاخبار" دسمبر ۱۸۳۸ء، اقتباس مشمولہ، محمد عتیق صدیقی "صوبہ شہل و مغربی کے اخبارات و مطبوعات" (علی گڑھ، ۱۹۶۳ء) (ص ۱۵۱-۱۵۲ ح) ڈاکٹر مہدی حسن (برادر ڈاکٹر ہادی حسن، علیگڑھ) کے مطابق یہ ان کے والد کے پھوپھاتھے اور ان کا تعلق اکبر آہلو سے تھا مکتوب، حکیم محمود امجد برکاتی بنام راقم، مورخہ ندارد، موصولہ: ٹونکو، ۲۶ ستمبر ۱۹۹۵ء، غالباً ان ہی کا توسط تھا کہ قائم کی تصانیف اکبر آہلو سے شائع ہوئیں۔

مولوی محمد شاہ

تذکرہ ”نگارستان سخن“ کا ایک مولف

نواب صدیق حسن خاں (۱۸۳۲ء-۱۸۹۰ء) انیسویں صدی کے نصف آخر کے علمائے ہند اور بالخصوص علمائے اہل حدیث میں اپنی علمی و تصنیفی حیثیت کے لحاظ سے ممتاز و معروف مقام پر فائز رہے۔ اپنے وقت کے اکابر علماء و فضلاء سے بھی ان کا قریبی تعلق رہا اور نواب شاہجہان بیگم، والیہ بھوپال (۱۸۶۸ء-۱۹۰۱ء) سے ۱۸۷۱ء میں نکاح کے بعد جاہ و ثروت اور اثر و فضیلت بھی انہیں حاصل ہوئی۔ جسے انہوں نے اپنے علمی مشاغل اور فروغ علمی میں خاصی فراغت سے استعمال کیا۔ ان کے حالات و آثار متعدد ہم عصر و متاخر ماخذ اور خود ان کی اپنی نوشتہ تصانیف میں ملتے ہیں، لیکن ان کے فرزند نواب محمد علی حسن خاں (۱۸۲۶ء-۱۹۳۶ء) کی تصنیف ”ماثر صدیقی“^۱ مفصل و مبسوط ہے۔ اس میں ان کی تصانیف کی جو فہرست شامل ہے اس میں ان کی تحریر کردہ ۲۲۲ کتابوں کے نام درج ہیں۔^۲ یہ فہرست اپنے موضوعات کے لحاظ سے متنوع ہے اور اس میں جمل ان

کے اصل موضوع شہرت و دلچسپی — فقہ و حدیث، تفسیر اور رجال و تاریخ پر تصانیف شامل ہیں، وہیں فارسی شاعروں کا ایک ضخیم تذکرہ ”شمع انجمن“ بھی موجود ہے۔ وہ خود بھی شاعر تھے اور اس وقت کے اکابر شعراء، غالب، امام بخش صہبائی، صدرالدین آزرہ اور مصطفیٰ خاں شیفتہ سے انہیں صحبتیں حاصل رہیں۔ ان کا فارسی کلام خود ان کے اپنے مولفہ تذکرہ ”شمع انجمن“ میں اور ان کے فرزندوں علی حسن خاں اور نورالحسن خاں (۱۸۶۱ء-۱۹۲۳ء) کے مولفہ تذکروں، علی الترتیب ”صبح گلشن“^۳ اور ”نگارستان سخن“^۴ میں اور ان کے ایک دوست اور مقرب مولوی محمد یوسف علی گوپاموی (۱۸۱۳ء-۱۸۹۱ء) مقیم بھوپال کے فرزند محمد مظفر حسین صبا (۱۸۲۳ء-) کے مولفہ تذکرہ ”روز روشن“^۵ میں شامل ہے۔^۱ یہ سب تذکرے معاصر ہیں اور ایک ہی شہر بلکہ ایک ہی حلقہ میں مرتب ہوئے اور محض چار برسوں کے فرق سے شائع ہوئے۔

ان کے فرزندوں کے مولفہ تذکرے ”نگارستان سخن“ اور ”صبح گلشن“ اگرچہ علی الترتیب نورالحسن خاں اور علی حسن خاں کے نام سے شائع ہوئے۔ لیکن خود علی حسن خاں نے تسلیم کیا ہے کہ یہ تذکرے بھی ان کے والد کے تصنیف کردہ تھے۔ نواب صدیق حسن خاں کا تذکرہ ”شمع انجمن“ اور ان کے فرزندوں کے مذکورہ دونوں تذکرے^۸ آپس میں ایک سلسلہ کی کڑی ہیں اور تترہ یا کلمہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ”نگارستان سخن“، ”شمع انجمن“ کے تترہ کے طور پر اس کے ساتھ ہی شائع ہوا تھا اور اس طرح کہ ”شمع انجمن“ کا صحت نامہ اس میں شامل کیا گیا اور جن شاعروں کا حال و کلام ”شمع انجمن“ کی تکمیل کے بعد دستیاب ہوا تھا، اسے مرتب کر کے ”نگارستان سخن“ کی صورت دی گئی تھی۔ خود مولفہ تذکرہ نے یہ صورت حل بتاتے ہوئے ”نگارستان سخن“ کی تمہید میں اسے لحد ”شمع“^{۱۰} اور خاتمہ میں تترہ ”شمع انجمن“ بیان کیا۔

چوں تترہ بہر شمع انجمن

کردہ شد انشا بہد حسن مقل

عیسوی تاریخ کو نورالحسن
تازہ حل شاعران باکمل

(۱۸۷۵ء)

یہی صورت ”صبح گلشن“ کے ساتھ بھی رہی، جو ”نگارستان سخن“ کا تکرار ہے۔ یہاں بھی مولف نے بیان کیا ہے کہ جن شعرا کے تراجم ان دونوں تذکروں میں جگہ نہ پاسکے یا ان میں اضافے کرنا ضروری سمجھے گئے، انہیں اس میں جگہ دی گئی ہے۔“

یہ سلسلہ یہیں ختم نہیں ہوا، بلکہ ان تینوں تذکروں میں جو شاعر جگہ نہ پاسکے، یا ان تراجم کو، جن کی تالیف میں بے جا عبارت آرائی یا غیر ضروری طوالت نظر آئی، مناسب صورت میں ترتیب دینے کے لئے تذکرہ ”روز روشن“ وجود میں آیا۔ اس تذکرہ کے مولف محمد مظفر حسین صبا کے والد مولوی محمد یوسف علی گوپاموی، نواب شاہجہان بیگم کی سرکار میں، بطور منشی وابستہ تھے اور اس لحاظ سے نواب صدیق حسن کے ماتحت بھی تھے۔“ ”روز روشن“ کی اشاعت کے وقت اس کے مولف کی عمر محض ۷۱ برس تھی۔“

نواب صدیق حسن خاں کے فرزند کی واضح شہادت کے باوجود بھی کہ ان کے اور ان کے بھائی کے نام سے شائع ہونے والے تذکرے ان کے والد ہی کی تصانیف تھے، یوں بھی ان تذکروں کی تالیف و اشاعت کے وقت ان دونوں کی کم عمری^{۱۵} ان کے تذکروں کے اصل مولف ہونے کو مشکوک ٹھہراتی رہی ہے۔^{۱۶} یہی شبہ تذکرہ ”روز روشن“ کے مولف کے ضمن میں بھی کیا جاتا رہا ہے۔^{۱۷} خود اس تذکرہ کے مولف نے اپنا واحد ماخذ تذکرہ ”آفتاب عالمتاب“^{۱۸}۔ مولفہ قاضی محمد صلوق اختر^{۱۹} کو قرار دیا ہے۔^{۲۰} اور ”صبح گلشن“ کے مولف نے مولوی محمد یوسف علی گوپاموی کی معلومت کا اقرار کیا ہے اور تذکرہ ”نشر عشق“^{۲۱} مولفہ آقا محمد قلی خاں

عاشقی^{۲۲} کو اپنا ماخذ بیان کیا ہے^{۲۳}۔

یہ واقعہ ہے کہ نور الحسن خلیا اپنے تذکرہ کی تالیف کے وقت اتنے کم سن تھے اور ان کے لئے یہ ایک ایسا وقت تھا، جب حصول علم میں مصروف رہنے کی وجہ سے شاعری بھی قریب قریب ممنوع تھی^{۲۴} اور یہ ان کے لئے ذاتی اور آبائی شیوہ کے لحاظ سے ادنیٰ درجہ کی چیز بھی تھی^{۲۵}۔ اس صورت میں اور اس مرحلہ میں ایک مبسوط تذکرہ، جس میں پختہ نثر، اشعار کے انتخاب میں بلندی ذوق اور حالات کی ترتیب میں تلاش و جستجو کی کدو کلوش اور جملہ اہتمام..... نمایاں ہوں، تخلیق کرنا امر محال سا نظر آتا ہے^{۲۶}۔ پھر اس عمر میں ان کے لئے ان کی شاعری کی پختگی اور قطعات تاریخ کی مہارت بھی حیران کن لگتی ہے۔ ایسا ہی شبہ تو ان کے والد کے تعلق سے بھی بیان میں آچکا ہے کہ عربی اور فارسی کے فقہی، علمی اور دیگر کتابوں کی تصنیف سے انہیں اتنی فرصت کہاں ہوگی کہ تذکرہ شعرا مرتب کر سکیں^{۲۷}۔ یہ بھی کہا جاتا رہا کہ قاضی محمد صلوق اختر کا تذکرہ ”آفتاب عالمتاب“ انہیں دستیاب ہو گیا، جو نہ صرف ”شمع انجمن“ بلکہ ”نگارستان سخن“ اور ”صبح گلشن“ اور ساتھ ہی ”روز روشن“ کی تالیف میں کام آیا^{۲۸}۔

ایک قریبی اور ہم عصر بیان محمد عباس شیروانی رفعت^{۲۹} (۱۸۲۶ء-۱۸۹۸ء) کا بھی ہے، جن کے ایک روزنامچہ^{۳۰} سے معلوم ہوتا ہے کہ ”تذکرہ روز روشن“..... مولوی یوسف علی لکھنوی نے تذکرہ آفتاب عالمتاب سے لے کر اپنے بیٹے کے نام سے تالیف کیا ہے^{۳۱}۔ رفعت ہی کا بیان ہے کہ ”تذکرہ شمع انجمن“ نواب والا جاہ (صدیق حسن خلیا) نے سرو آزاد^{۳۲} اور دو تین دوسرے تذکروں سے لے کر لکھا ہے۔ سرو آزاد کی نظم و نثر اس تذکرہ میں بیشتر نقل کر دی گئی ہے^{۳۳}۔ نگارستان سخن ”بنام نور الحسن“ صبح گلشن“ بنام علی حسن پسران نواب صاحب ممدوح و ”روز روشن“ بنام پسر خود مظفر حسین صاحب مولوی یوسف علی نے لکھے ہیں اور یہ تینوں تذکرے اختر کے تذکرہ ”آفتاب عالمتاب“ سے

تالیف ہوئے ہیں ۳۳

مولوی محمد یوسف علی کے ان تذکروں کے مولف ہونے کا قیاس بہ تکرار سامنے آیا ہے^{۳۵}۔ خود ”نگارستان سخن“ کے خاتمہ میں مہتمم مطبع کا بیان ہے کہ ان دونوں تذکروں (”شمع انجمن“ و ”نگارستان سخن“) کے مولف (صیغہ واحد!) کو ۱۲۹۲ھ اور ۱۲۹۳ھ میں سفر کلکتہ و دہلی درپیش رہنے کی وجہ سے ”مولوی ابوالحلمہ محمد یوسف علی صاحب کا مدار آستانہ ولی عہد“ نے ان کی ترتیب و تہذیب اور فہرست و صحت نامہ کی تیاری کا کام کیا ہے^{۳۶}۔ ان دونوں بلکہ چاروں تذکروں کے ”آفتاب عالمتاب“ سے ماخوذ ہونے اور ان کی تالیف کے پس پشت مولوی محمد یوسف علی کے ہونے یا نہ ہونے سے قطع نظر— یہاں تذکرہ ”نگارستان سخن“ کے مولف کا تعین مقصود ہے۔ اس تذکرہ کے آخر میں مولف نے اپنے والد کے مولفہ تذکرہ ”شمع انجمن“ کے ماخذ تو تفصیل سے بیان کئے ہیں، جو اس کا منصب نہیں تھا، لیکن خود اپنے ماخذ کی نشاندہی سے صرف نظر کیا، جو تعجب خیز ہے! ویسے تمہید میں مولف کا یہ بیان معنی خیز ہے کہ اس کے والد کے تذکرہ ”شمع انجمن“ کی تالیف کے دوران شعراء معاصرین ڈھاکہ و بنگال کے حالات و کلام کلکتہ سے ”مولوی محمد شاہ صاحب متوطن گگینہ نزیل کلکتہ“ متوسل واجد علی شاہ اودھ ” بھیجا کرتے تھے جو مواد اس تذکرہ کی طباعت کے بعد موصول ہوا، اسے ”نگارستان سخن“ کا نام دے کر اس کے ضمیمہ کی حیثیت دی گئی۔^{۳۷} اس طرح یہ سمجھا جا سکتا ہے کہ ”نگارستان سخن“ کا مواد مولوی محمد شاہ کا فراہم کردہ تھا، جسے تہذیب و ترتیب اور جملہ لوازم سے مولوی محمد یوسف علی گوپاموی نے آراستہ کیا۔ یہاں اب اس اصرار کی گنجائش کم ہے کہ خصوصاً اس ”نگارستان سخن“ کی تالیف خود اس کے موسومہ مولف یا ان کے والد کی کوشش کے بلوصف ہوئی۔ مولوی محمد یوسف علی گوپاموی ان تذکروں کے تعلق سے اور بھوپال میں اپنے قیام کے دوران اپنی علمی و تصنیفی خدمت اور نواب صدیق حسن خاں سے

اپنے روابط کے حوالہ سے معروف ہیں، لیکن مولوی محمد شاہ کے حالات و آثار معروف نہیں۔

یہ ظاہر ہے کہ مولوی محمد شاہ تذکرہ ”شمع انجمن“ کی تالیف و اشاعت کے عرصہ میں جو ۱۸۴۲ھ/۱۸۷۵ء سے ۱۸۷۶ھ/۱۸۷۶ء پر محیط ہے، کلکتہ میں مقیم تھے۔ ان کا وطن گنپنہ ضلع بجنور تھا اور وہ ریاست اودھ کے معزول حکمران واجد علی شاہ (۱۸۳۷ء-۱۸۵۶ء، متوفی ۱۸۸۷ء) کے متوسلین میں تھے۔ گنپنہ سے تعلق رکھنے والے ایک محمد شاہ قلندر کا ذکر ملتا ہے، جن کے والد کا نام شیخ احمد علی تھا، جو لکھنؤ کے شہی توپ خانہ میں گولہ اندازوں میں ملازم تھے۔ ان کے بارے میں محمد علی حیدر مصنف تذکرہ ”مشاہیر کاکوری“^{۳۸} کا بیان ہے کہ انہیں بزرگوں کی خدمت میں اعتقاد نہ تھا، لیکن بعد ظہور کرامت ایک مجذوب کی خدمت میں ارادہ بیعت سے تشریف لے گئے، لیکن انہوں نے کاکوری میں شاہ تراب علی قلندر کے پاس جانے کا مشورہ دیا۔ اتفاق سے اسی زمانہ میں شاہ تراب علی قلندر لکھنؤ میں میاں نظامی کے مکان پر تشریف فرما تھے۔ چنانچہ یہ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور سلسلہ قلوریہ میں بتاریخ ۷/۱۸۲۵ھ/۱۸۴۵ء بیعت کی اور پھر ملازمت ترک کر کے اذکار و اشغال کی تعلیم حاصل کی اور آستانہ عالیہ کاکوری میں رہنے لگے۔ یہیں سوسل سے زائد عمر پانچ ۱۸۸۸ھ/۱۸۷۱ء میں انتقال کیا^{۳۹}۔

لیکن ایک دوسرے ماخذ میں شیخ احمد علی ساکن گنپنہ، گولہ انداز توپ خانہ شہی لکھنؤ کے فرزند کا نام شاہ محمد درج ہے^{۴۰}۔ ان کے اور مذکورہ صدر بزرگ کے حالات و واقعات بیعت و ذکر و اشغال میں کوئی فرق نہیں۔ لیکن ان دونوں کے ساتھ قیام کلکتہ اور واجد علی شاہ کے متوسلین میں شامل ہونے اور ایسی علمی دلچسپی کی روایت منسوب نہیں کہ انہیں ”شمع انجمن“ وغیرہ کے لئے مواد فراہم کرنے والی شخصیت کے طور پر دیکھا جاسکے۔

ایک مولوی محمد شاہ کا ذکر خلفائے شاہ احمد سعید مجددی (۱۸۰۲ء-۱۸۶۰ء)

میں ملتا ہے^{۴۱}۔ جنہوں نے مولوی سید قمرالدین احمد^{۴۲} کے ساتھ مدینہ منورہ میں ان کی خدمت میں حاضری دی تھی اور ان سے بیعت کر کے دو سال ان کی صحبت میں رہے اور قرب حاصل کیا۔ مولانا محمد مظہر مجددی کی تصنیف ”مناقب احمدیہ و مقالات سعیدیہ“^{۴۳} کی یہ عبارت قابل توجہ ہے۔

”مولوی محمد شاہ و مولوی سید قمرالدین احمد سلمہم اللہ تعالیٰ :

از ساکنان شہر لکھنؤ، خوش استعداد از تلامیذ مولینا نواب صاحب از اوشان وصف حضرت قبلہ شیندہ، مشتاق لقای مبارک بودند، چوں آں حضرت بحرین شریفین فائز گشتند، ایں ہر دو عزیزان بحسب اتفاق وارد آں مقام عالی گردیدند و حضرت ایشاں رسیدہ بکمال شوق ملازم صحبت بابرکت شدند و دو سال استفادہ نمودہ نسبت باطن تا بکملت بودند و خدمت ہائی شائستہ کردہ۔ کمال تقرب حضرت قبلہ رسانیدند و ازیں نا اہل بنا برغلبہ محبت و شدت مناسبت بامر حضرت ایشاں توجہات بسیار گرفتند و ترقیات نمودند و وقت رخصت ایشاں حضرت قبلہ بسیار محزون گشتہ۔ فرمودند کہ ایشاں ہر دو بازوئی من بودند۔ حالاً از من جدائی شوند و اجازت و خلافت ممتاز گردانیدند“^{۴۴}

اس عبارت میں مولوی محمد شاہ کا شاگرد ”مولینا نواب صاحب“ ہونا بہت سے اسرار واکرتا ہے۔ یہ مولانا نواب صاحب بھی شاہ احمد سعید مجددی سے بیعت تھے اور ۱۸۵۹ء/ ۱۲۷۵ھ میں ہندوستان سے ہجرت کر کے وہیں حرمین میں مقیم تھے۔ صوفی مشرب تھے اور وحدت الوجود ان کا محبوب موضوع تھا۔ علم کلام سے بھی خاص رغبت تھی چنانچہ ان کا شمار علمائے مکہ میں متکلمین میں ہونے لگا تھا^{۴۵} ان کے شاگردوں میں مولوی محمد شاہ کے علاوہ حکیم سید فرزند علی، افسر الاطباء

بھوپال کا نام بھی ملتا ہے^{۳۶}۔ یہاں مولوی محمد شاہ اور حکیم سید فرزند علی کی ہم کلتی کا ایک ایسا رشتہ استوار ہوا جو بعد میں برہہ کر قریبی و مثالی دوستی کی صورت میں تاحیات باقی رہا۔ ملا نواب کے علاوہ ان دونوں کا مفتی سعد اللہ (۱۸۰۳ء-۱۸۷۷ء)^{۳۷} کے درس میں بھی ساتھ رہا اور یہ دونوں ان کے علم و فضل سے مستفیض ہوئے۔ مولوی محمد شاہ نے بعد میں دہلی جا کر مفتی قصدر الدین خاں آزرہ سے، جو مفتی سعد اللہ کے بھی استاد تھے، علم کلام اور بعض دیگر علوم کی تحصیل کی^{۳۸}۔ حصول و فراغت علمی کے بعد ان کے واجد علی شاہ کی ملازمت اختیار کرنے اور واجد علی شاہ کے ساتھ لکھنؤ سے کلکتہ منتقل ہونے کی تصدیق حکیم سید فرزند علی کے توسط سے ہوتی ہے۔ حکیم سید فرزند علی کو بھوپال میں شہی طبیب کی حیثیت میں افسر الاطباء ہونے کے باعث ممتاز مقام حاصل رہا۔ جب نواب شاہجہاں بیگم اپنے شوہر نواب صدیق حسن خاں کے ساتھ کلکتہ دربار میں، جو شاہ ایڈورڈ ہفتم کی ہندوستان آمد کے موقع پر ۱۸۷۵ء میں منعقد ہوا تھا، دیگر سربراہان ریاست کے ساتھ شرکت کے لئے مدعو کی گئیں، تو حکیم فرزند علی بھی کلکتہ میں ان کے ساتھ رہے۔ وہاں کے دوران قیام انہوں نے مولوی محمد شاہ کے توسط سے نواب صدیق حسن خاں کی واجد علی شاہ سے ملاقات کا اہتمام کروایا تھا^{۳۹}۔

نواب صدیق حسن خاں کا کلکتہ کا غالباً یہی وہ سفر تھا، جب ”شمع انجمن“ زیر ترتیب تھا۔ یہاں ان کی مولوی محمد شاہ سے ملاقات خاصی سود مند ثابت ہوئی، جس کے فوائد انہیں بعد میں بھی حاصل ہوتے رہے۔ جس کا ایک ثبوت ”شمع انجمن“ اور ”نگارستان سخن“ کے لئے مولوی محمد شاہ کی جانب سے مواد کی فراہمی سے ملتا ہے۔

مولوی محمد شاہ کا آبائی وطن جگینہ اور والد کا نام احمد علی تھا۔ لیکن یہ وہ شیخ احمد علی نہیں، جن کا تذکرہ سطور بالا میں آیا ہے۔ مولانا احمد علی اپنے وطن جگینہ

سے نصیر الدین حیدر (۱۸۲۷ء-۱۸۳۷ء) کے عہد آخر میں لکھنؤ جا کر پچاس روپے ماہانہ پر مکانات شہی کے بندوبست پر مامور ہوئے اور بعد میں دفتر انشا میں خدمت انجام دینے لگے۔ شہی توپ خانہ کے گولہ اندازوں میں ملازم ہونے کی روایت ان سے منسوب نہیں۔ مولانا احمد علی نے اپنے ورثاء میں دو دختر اور دو فرزند یادگار چھوڑے۔ بیٹوں میں ایک مولوی محمد شاہ اور دوسرے مولوی عبدالحق^{۵۰} تھے۔ بیٹیاں دونوں چھوٹی تھیں اور لکھنؤ میں پیدا ہوئیں۔ مولانا احمد علی دفتر انشا میں منشی بے بدل سمجھے گئے۔ چنانچہ مولوی محمد شاہ نے فن انشا پر دازی میں اپنے والد کی پیروی کی اور خود بھی اس فن میں ممتاز و معتبر ہوئے۔ ان کی تعلیم لکھنؤ ہی میں ہوئی اور اولاً "مفتی سعد اللہ اور حکیم ملا نواب سے درسی کتابیں پڑھیں۔ بعد ازاں دہلی جا کر علم کلام اور بعض دیگر علوم کی تکمیل مفتی صدر الدین خاں آزرہ کی شاگردی میں کی۔ فراغت تعلیم کے بعد یہ واجد علی شاہ کی ملازمت میں دارالانشا سے منسلک ہو گئے اور انتزاع ریاست کے بعد واجد علی شاہ کے ساتھ کلکتہ چلے گئے۔ کلکتہ کے دوران قیام واجد علی شاہ مختلف نشیب و فراز اور سانحات سے گزرے اور اس وجہ سے ان کے مصاحب اور ملازم مقرر اور بسکدوش یا علیحدہ ہوتے رہے، لیکن کہا جاتا ہے کہ انہوں نے مولوی محمد شاہ کو کبھی علیحدہ نہ ہونے دیا۔ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ مولوی محمد شاہ واجد علی شاہ کے بعض مصاحبین اور مشیروں کے حسد اور ریشہ دوانیوں کے باعث واجد علی شاہ کی ملازمت سے کشیدہ خاطر ہو کر بھوپال چلے گئے تھے، جہاں ان کے بچپن کے دوست حکیم سید فرزند علی نے نواب شاہجہاں بیگم سے سفارش کر کے انہیں ایک اچھے عہدہ پر ملازم رکھوا دیا تھا، لیکن جب مولوی محمد شاہ اپنے متعلقین کو لینے کے لئے کلکتہ گئے تو واجد علی شاہ اور ان کے مدارالہام وزیر السلطان نواب محمد امیر علی خاں (۱۸۳۰ء-۱۸۷۹ء)^{۵۱} نے انہیں روک لیا اور بہ اضافہ تنخواہ بلا شرط خدمت، عمدہ مشوروت پر فائز کر دیا، چنانچہ یہ بھوپال منتقل نہ ہو سکے^{۵۲}۔ پھر ایک اور موقع پر انہوں نے ریاست حیدر

آباد میں نواب سلار جنگ کی ملازمت اختیار کر لی تھی۔ ان کے ایک چچا زاد بھائی مولوی حسن رضا وہاں مفتی عدالت خورد اور رکن شوریٰ تھے۔ سلار جنگ ان کے بہت قدرداں تھے۔ ان کی سفارش پر مولوی محمد شاہ وہاں تین سو روپے ماہوار پر ملازم ہو گئے تھے، لیکن وہاں کی آب و ہوا انہیں راس نہ آئی اور مرض بواہیر، جو انہیں لاحق تھا، اس قدر شدت اختیار کر گیا کہ ہلاکت کا اندیشہ ہو گیا۔ نواب سلار جنگ ان کی لیاقت کے اس قدر معترف ہو گئے تھے کہ ان کی غلیحہ گی گوارا نہ تھی، چنانچہ یہ ان کی اطلاع کے بغیر واپس کلکتہ چلے گئے ۵۳۔

انتزاع ریاست اودھ کے بعد، اودھ کا مقدمہ پیش کرنے اور دیگر معاملات کے تعلق سے جب معزول شاہ اودھ واجد علی شاہ نے اپنی والدہ علیہ ملکہ کشور (متوفی ۱۸۵۷ء) اور اپنے بھائی مرزا سکندر حشمت (متوفی ۱۸۵۷ء) اور ولی عہد کیواں قدر مرزا محمد حامد علی (متوفی ۱۸۷۴ء) کو لندن روانہ کیا تو اس شہی قافلہ کے ساتھ جو افراد شامل تھے ان میں مولوی محمد شاہ کے شریک سفر رہنے کا بھی ذکر کیا گیا ہے ۵۴ اور یہ بھی کہ وہ لندن سے راست ہندوستان آنے کے بجائے راستہ میں حجاز مقدس رک گئے تھے اور وہاں تین سال قیام کیا اور اس عرصہ میں وہاں شاہ احمد سعید مجددی سے بیعت کی اور ان کی صحبت میں مقلات سلوک طے کئے ۵۵۔

اگرچہ واجد علی شاہ کی ملازمت میں وہ زیادہ تر دارالانشا میں خدمت انجام دیتے رہے، جو بعد میں عمدہ مشلورت میں مرتکز ہو گئی تھی، لیکن وہ محل خاص کے فنی اور ڈیوڑھی کے منصرم اور پھر شہزادہ مرزا محمد ہزیر علی (۱۸۳۵ء-۱۸۸۶ء) ۵۶ کے اتالیق و نگران اور وکیل مطلق پر مقرر ہوئے اور ساتھ ہی شہزادہ کے کلام پر اصلاح بھی دیتے رہے۔ مولوی محمد شاہ کے لئے، ان کی علمی و تخلیقی صلاحیتوں کے اظہار کے لحاظ سے، شاید یہی زیادہ اچھا رہا جب وہ شہزادہ ہزیر علی کے متوسل رہے۔ یہاں ان کی وابستگی کی نوعیت ایک درباری ملازم کے بجائے ایک اتالیق اور استلوخن کی تھی۔ شہزادہ سے ان کا یہ ربط اس وقت مزید گہرا ہوا

تھا جب وہ وزیر السلطان نواب امیر علی خاں کے ایک مذہبی رسالہ کے رد عمل میں کہ جس میں صحابہ کرام کی شان کے خلاف کچھ نازیبا کلمات شامل تھے اور اہل سنت میں ایک ہیجان پیدا ہو گیا تھا، ناخوش ہو کر واجد علی شاہ کی ملازمت سے علیحدہ ہو گئے تھے ۵۷ اور شہزادہ ہزیر علی نے انہیں اپنے دربار کے جملہ امور کا مختار بنا کر انہیں اپنے ساتھ زیادہ قریب کر لیا تھا۔ چوں کہ انتہائی ذہین اور لائق بیان کئے جاتے ہیں، اس لئے اپنی ذہانت اور لیاقت سے ایسے متعدد کام کئے، جو واجد علی شاہ اور شہزادہ ہزیر کو مطمئن کرنے اور انہیں مشکلات سے نجات دلانے کا باعث بنے ۵۸۔ ان ہی کی کوششوں کے بلوصف شہزادہ کے وظیفہ کی رقم میں اضافہ ہوا اور اس طرح معاشی فراغت کے سبب شہزادہ کے دربار کی رونق بڑھ گئی۔ اگرچہ ان کا اثر و رسوخ دیگر حاضرین دربار و مصاحبین کو شائق گزرتا اور وہ مذہبی تعصب کے تحت غلط اتہامات بھی ان پر لگاتے تھے اور وہ خود بھی ان ریشہ دوانیوں سے عاجز آ کر کنارہ کشی پر آمادہ تھے، لیکن ایک تو ان کا یہ احساس فرض کہ وہ ان سازشیوں میں کس طرح شہزادہ کو تنہا چھوڑ دیں اور دوسرے خود شہزادہ نے انہیں اپنے دربار سے الگ ہونے نہ دیا اور تا عمر ان کا پاس و لحاظ رکھا ۵۹ تنخواہ کے علاوہ سو روپیہ ماہوار اور بلورچی خانہ مع مصارف ان کے سپرد تھا۔ چنانچہ مولوی محمد شاہ نے اپنے انتقال تک فراغت معاش کے ساتھ زندگی بسر کی ۶۰۔ اس عرصہ میں ان کی توجہ اور کوشش کی وجہ سے شہزادہ کے دربار کی رونق کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ خود ان کا اپنا مکان کلکتہ میں اہل علم و کمال کی توجہ اور صحبتوں کا مرکز بن گیا۔ اور ان کی قابلیت اور مروت کی شہرت عام ہوئی۔

فن انشا میں مہارت تلمہ کے ساتھ ساتھ مولوی محمد شاہ کو شاعری سے بھی شغف تھا۔ ان کے بھتیجے مولوی فضل حق کا بیان ہے اور ان کے دستیاب کلام میں بھی نظر آتا ہے کہ انہوں نے تخلص اختیار نہیں کیا ۶۱، لیکن واجد علی شاہ کے ”کلیات معلیٰ“ میں ان کے قطعات تاریخ شامل ہیں، جن پر ان کے نام کے ساتھ ”

فقیر“ تخلص موجود ہے^{۱۲}۔ مگر ان کا بیشتر کلام تخلص کے بغیر ہے، جس کے بارے میں ان کے بھتیجے کا بیان ہے کہ اس پر وہ کسی اور کا تخلص استعمال کر کے اس کے نام سے شائع کروا دیتے تھے۔ چنانچہ ”دیوان ہزیر“ بھی ان ہی کا تخلیق کردہ ہے^{۱۳} جو ”جوہر عشق“ کے نام سے ۱۸۲۶ء/ ۱۲۸۳ھ میں شہزادہ کی ۲۱ سالہ عمر میں مرتب ہو گیا تھا اور ۱۸۷۹ء/ ۱۳۹۷ھ میں مطبع نظامی، لکھنؤ سے شائع ہوا۔ اس کی طباعت اور جملہ لوازم کا اہتمام مولوی محمد شاہ نے کیا تھا، چنانچہ خاتمہ میں ان کے ساتھ ”فضائل و کمالات ماب مولانا مولوی محمد شاہ صاحب مینجر سرکار فیض آثار تحریر ہے“ اور ان کے فارسی قطعات تاریخ بھی شامل ہیں^{۱۴}۔ شہزادہ ہزیر علی آغاز شاعری میں اپنے والد سے اپنے کلام پر اصلاح لیتے تھے، لیکن پھر مولوی محمد شاہ سے اصلاح لینے لگے تھے۔

مولوی فضل حق کا بیان ہے کہ مولوی محمد شاہ اپنے کلام کی طرح اپنی نثری تصانیف کی جانب سے بھی خاصے بے نیاز تھے۔ جہاں اپنا متعدد کلام دوسروں کے نام سے شائع کروا دیا، ان کی کئی تصانیف بھی دوسروں کے نام سے شائع ہوئیں^{۱۵}۔ مثلاً ان کے برادر نسبتی مولوی سید قمر الدین احمد کے نام سے شائع ہونے والی تصنیف ”برہان لائح فی تحقیق امر الذبائح“ جو اردو میں فقہی مسئلہ پر ہے، مولوی محمد شاہ کی لکھی ہوئی ہے^{۱۶}۔ اسی طرح انہوں نے اپنی ایک تصنیف ”تعلیم العبادات“ کو کشیا^{۱۷} کے ایک علم دوست حج کے نام سے طبع کرایا^{۱۸}۔

وزیر السلطان نواب امیر علی خاں کی تصنیف ”وزیر نامہ“^{۱۹} بھی ان کے زور قلم کا نتیجہ رہی، لیکن خود ان کے نام سے بھی تصانیف موجود ہیں۔ جن میں سے ایک ”حج حج مسی بہ غایت الشعور“ ہے، جو اولاً ”کلکتہ اور دوسری بار لکھنؤ سے شائع ہوئی“۔ اس کا تعلق مسائل و مناسک حج اور ان کے حوالہ سے سوالات و اعتراضات کے جواب و تشریح پر مشتمل ہے۔ اس لحاظ سے اس کی نوعیت مناظراتی ہے^{۲۰}، لیکن مولانا امداد صابری نے اسے ”عیسائیوں کے شبہات کا بہترین جواب“

قرار دے کر اسے رد عیسائیت کے ذیل میں شمار کیا ہے^{۴۳}۔ ان کی دوسری کتاب ”
الجبوبہ عجیبہ“ کثرت ازواج و طلاق پر لگائے جانے والے الزامات کے جواب میں
تحقیقی تصنیف ہے^{۴۴} اور تیسری کتاب ”فیض معظم“ ہے، جس میں بہشت کی
نعمتوں کا ذکر ہے اور یہ معترضین کے اعتراضات کے جواب میں ہے^{۴۵}۔

جب مولوی محمد شاہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں اپنے فرائض منصبی میں
انتظامی ذمہ داریوں کے شامل ہو جانے کے باعث اور اپنی بیماری اور دیگر ذاتی
معاملات و مسائل میں الجھنے کی وجہ سے کچھ لکھ نہ پاتے تو ”ہر چہار طرف سے
کوٹاہ قلمی کی شکایتیں“ ہونے لگتیں^{۴۶}، جو ان کی جانب سے دوسروں کی قلمی
فرمائشیں پوری کرنے کا مظہر ہے۔ کلکتہ کے دوران قیام ان کے روابط وہاں کے
اکابر و معززین سے استوار ہے۔ تذکرہ ”شمع انجمن“ اور ”نگارستان سخن“ میں کلکتہ
و مرشد آباد اور اضلاع بنگل کے جن معاصر شعراء کے حالات شامل ہیں، ان کے
فراہم کردہ ہونے کے باعث، وہاں ان کے روابط پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اس وقت
کے ممتاز بنگالی مسلمان رہنما نواب خان بہادر عبداللطیف (۱۸۲۸ء-۱۸۹۳ء) سے
بھی ان کے قریبی مراسم تھے^{۴۷}۔ ان کے حالات اور ان کے مکاتیب سے، جو ”
گنجینہ سلیمانی“ میں شامل ہیں^{۴۸}، ان کے اوصاف، شخصی خوبیوں، ان کی خدمت
اور ان کی وضع داری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ ان کے انتقال پر، جو ۱۸۹۹ء
۱۸۸۸ء بروز دو شنبہ، بعارضہ اسہل کبدی و زیادتی بوا سیر ہوا^{۴۹}، ایک زمانہ
نے اس پر رنج و الم کا اظہار کیا۔ اخبارات نے تعزیتی شذرات شائع کئے اور شعراء
نے مرثیے لکھے۔ ایک طویل مرثیہ اور قطعہ تاریخ مولوی صوفی فتح علی نے تحریر کیا،
جو مطبع نظامی کانپور سے شائع ہوئے^{۵۰}۔

مبینہ طور پر دوسروں کے لئے لکھے ہوئے ان کے کلام سے قطع نظر،
مولوی محمد شاہ کی شعر گوئی کا اندازہ ان کے درج ذیل دستیاب کلام سے لگایا جاسکتا

ہے۔

حمد^{۸۱}

بنام خداوند نعم المعید
 پدید آور هر چه شد تا پدید
 گمے نو یزیدے پدید آورد
 منے پئے آل یزید آورد
 گمے تازہ فرعون پیدا کند
 بر موسیٰ نو ہویدا کند
 خدائے کہ در عرصہ امتحان
 بر تیغ حکمش سر دوستان
 حلھے کہ بیند با ظلم جور
 جفا کارگازا نگیرد بغور
 خدائے توانا خدائے قدیر
 خدائے سمیع و خدائے بصیر
 بل دوستان را کشد بے گناہ
 با دشمنان را دہد مل و جاہ
 نختہ نصیبے ز اہل شعور
 کہ آید ز قہر و بلائش صبور

نعت^{۸۲}

پس از حمد حق است نعت رسول
 شود تا کلام قرین قبول
 امام رسل خاتم الانبیاء

شہ ہر دو عالم وزیر خدا
 رسول امم پیشوائے سبل
 حبیب خدا باعث جزو کل
 زہے عبد مقبول خاص خدا
 کز اں بندگی شہ خداوند ما
 رسولے کہ قرآن اعجاز اوست
 امنے کہ جبریل ہمز اوست
 رسولے کہ اصحاب و آتش تمام
 بود خلق را مقتداء انام

قطعہ ۸۳ تاریخ فکر صائب مولوی محمد شاہ متخلص . فقیر ملازم حضرت سلطان

عالم اعلا اللہ ملکہ۔

طبع المؤلفات لسط انا الصفی
 قد صار کاملا فهو الاجمل الوفی
 عن عامہ سئلت فقیرا فقط اجاب
 لله در جہد بنا المصنف

ولہ ایضا

جان عالم خسرو ملک سخن
 سایہ سبحان و عل ذوالمنن
 آنکہ در علم و ہنر استلو عصر
 و آنکہ در شعر و سخن یکنائے فن
 آنکہ باشد از کمل آب و تب

ہر کلامش غیرت در عدن
 و آنکہ خاتلی بہ عیش آمدہ
 در دستان ادب زانو شکن
 انوری را کے بود با او فروغ
 کے زند دم پیش بلبل بوالحرن
 صاحب لیلیٰ و مجنوں گشتہ است
 گفتہ شیرین او را کو ہن
 جملہ تصنیفات آل علی جناب
 از بلاغت ہست یکسر حرف زن
 کلیاتش زیور طبع عجیب
 کرد تا مثل عروسا زیب تن
 از کمال زیب و زینت آمدہ
 ہر سواد صفحہ اش رشک چمن
 آفریں بر حافظ عبدالغنی
 بخشی خاص شہ والائے من
 کز پئے تعمیل حکم پادشاہ
 خود چہاں شد بہر طبعش قطرہ زن
 یادگار سل طبعش از فقیر
 ہست تصنیفات سلطان زمن

ولہ ایضاً

سلطان عالم شاہ معظم

حسن عمد و سخن معانی
دیوان نغمے تصنیف فرمود
خوشتر ز رنگ عمد جوانی
از راه سائش ہاتف ندا کرد
شہا گرفتگی ملک معانی

(۵۳۷۸)

تقریباً^{۸۲} از نتائج افکار گہر بار جناب فضائل و کمالات ماب مولانا مولوی محمد
شاہ صاحب مینجر سرکار فیض آثار حضور پر نور علی جناب حضرت مصنف معالی
القلب

اگر بدیدہ انصاف بنی این دیوان
وگر دلت نکشاید غم سیر بلغ جنان
نکو ترین کلام سخنوران گزین
گزین ترین دواوین شاعران جہان
اگرچہ شعر حکمت ستودنی نبود
ولی سفینہ این نظم را ستود توان
ستودنی ست کلام و ستودنی شاعر
ہریر بیشہ جود و کرامت و احسان
ستود خوی پسندیدہ گوی و علی طبع
شگفتہ روی و کشلہ جبین و لب خنداں
بگفتہ گہرین کاسد بہای درست
عنطق شکرین شہد راست کاسر شان
اگر ز صاحب دیوان سخن ہی پرسے
وگر سوال کنی از فصاحت دیوان

ہم انت فخر ہمہ ناملان روئے زمین
 ہم اینت فخر ہمہ نظمہائے اہل زبان
 سخن سرائے ختم ست بر ہزیر چنانکہ
 سخا بحاتم و۔ گردی برستم دستان
 مدح او نبود کار کلک ہر مداح
 توان شمارہ اوصاف او دلا نتوان
 نہ ممکن ست کہ اوصاف او کنم تحریر
 کہ نزد عقل محاست و خارج از امکان
 توان شمارہ عشری زد حشش کردن
 اگر شمرد توان ذرہ ہائے ریگستان
 اگر شمرد توان موجہائے عمان را
 دران زمان کہ وزد تند بلو بر عمان
 وگر شمرد توان قطرہ ہائے باران را
 در آن زمان کہ بہ تندی فرارسد باران
 بنظم او نرسد نظم سعدی و حافظ
 بہ شعر او نرسد شعر اعشی و حسن
 اگرچہ کلک مرا نظم کار آسانست
 ولیک نیست شمار کمال او آسان
 دم از مدحش اگر انوری زدی اورا
 میان مردم دانا لقب شدی تلوان
 خجل شدی و معجز اعتراف آوردی
 زبان کشودی در مدح او اگر سبحان
 شای او بنوستم مرا کجاست مجال

مدح او بسرایم مرا کجاست زبان
 چو وصف او نتوانم کنم کیے ز ہزار
 مرا عجز و زبونی خود بدست ہمن
 کہ دست عجز و ضراعت بر آورم عبد
 پے درازی عمرش حضرت یزدان
 خدش ملک سلیمان و عمر خضر دہلو
 بقاش بلا وابستہ با بقائے جہان
 ہمیشہ تا کہ بود ابر تیرہ و مظلم
 ہمیشہ تا کہ بود مہر روشن و تابان
 رخ عدوئے تو شہا سیاہ چوں شب بلا
 دل حبیب تو بلا چو روز نور افشان
 ہمیشہ دشمن تو بلا با دل غم ناک
 ہمیشہ خوش دل و مسرور باشی و شادان
 ہمیشہ رحمت یزدان رفیق حل تو بلا
 کہ دولتے نبود بہ ز رحمت یزدان

تاریخ ۸۵ طبع دیوان بلاغت عنوان ایضا از جناب مولانا محمود

خن	دفتر	دوا	وینش	فرائین
شہ	فرمان	روائش	خسرو	دین
ملک	زادہ	فریدوں	قدر	سلطان
سر	و سر	دفتر	ارباب	حمکین
شہ	شلہن	اقلیم		فصاحت
ہزیر	یشہ	خلق		مضامین
برآں	چملہ	دواوین	است	طغرا

گزیز دیوان آل شله خوش آئین
 که طغرای دواوین گشت نامش
 منزل ز آسمان مدح و تحسین
 بجو تاریخ ۳۹۷ هـ طبعش ہم ازین نام
 که سل جبریش را هست تبیین
 الی عمر و اقبل شه ما
 فزوں بلا از حد و اصلے تعیین
 وزیں دیوان دواوین را بود زیب
 مطفرا تا بود زیب فرامن

حواشی

۱- مطبوعہ: لکھنؤ، ۱۹۲۳ء خود نوشتہ کے لئے ”اتحاف النبلاء المتقین“ (کلچور، ۱۸۷۲ء) ص ۲۶۳-۲۷۱، ”شمع انجمن“ (بھوپال، ۱۳۹۳ھ) ص ۳۷۳-۳۸۶، و نیز: شاہجہاں بیگم، ”تاج الاقبال تاریخ بھوپال“ انگریزی ترجمہ H. C. BARSTOW (کلکتہ، ۱۸۷۶ء) ص ۱۳۹-۱۵۹، سعید اللہ

”The Life and Works of Siddique Hasan Khan, Nawab of Bhopal“ (لاہور، ۱۹۷۳ء) رضیہ حامد ”نواب صدیق حسن خاں“ (بھوپال، ۱۹۸۳ء) بھی مفصل ہیں۔

۲- ”ماثر صدیقی“ ضمیمہ ص ۱-۲۰ ”ENCYCLOPEDIA OF ISLAM“ (لایڈن، ۱۹۳۳ء) جلد ۴، ص ۴۰۳، یہ فرست عجمی کی ۷۴، فارسی کی ۳۵ اور اردو کی ۱۰۳ کتابوں پر مشتمل ہے، جس میں ۲۵ غیر مطبوعہ ہیں۔

۳- مطبوعہ: بھوپال، ۱۳۹۳ھ/۱۸۷۷ء

۴- مطبوعہ: بھوپال، ۱۳۹۳ھ/۱۸۷۶ء

۵- مطبوعہ: بھوپال، ۱۳۹۷ھ/۱۸۸۰ء

۶- فارسی کے علاوہ اردو میں بھی شعر کہتے تھے۔ ان کے فرزند علی حسن خاں نے اپنے مولفہ اردو شاعروں کے تذکرہ ”بزم سخن“ (آگرہ، ۱۳۹۸ھ) میں ان کے چند اردو شعر بطور نمونہ درج کئے ہیں۔ ص ۱۷۔

۷- ”ماثر صدیقی“ ضمیمہ ص ۱۳، ۱۹ اور ایسی ہی مزید ۳ تصانیف ہیں، جو انہوں نے اپنے فرزندوں کے نام سے تصنیف کیں۔ جب کہ ایک تصنیف ”حدث الفاشیہ من الفتن الحالیہ و الفاشیہ“ (اردو) مطبوعہ بھوپال، میر عبدالحی خاں کے نام سے لکھی۔ (ضمیمہ ص ۷) تذکرہ نگارستان سخن کے مہتمم مطبع نے اپنی اختتامی عبارت میں معذرت کی ہے کہ یہ دونوں تذکرے ”شمع انجمن“ و ”نگارستان سخن“ مولف کی نظر ثانی کے بغیر شائع کئے جا رہے ہیں کیونکہ ان ہی دنوں ”مولف“ کو سفر کلکتہ و دہلی درپیش تھا۔ ص ۲۰۶۔ یہاں لفظ ”مولف“ صیغہ واحد میں استعمال کیا گیا ہے اور مولف نگارستان سخن نے اختتامیہ میں سفر پر اپنی روانگی کے باعث ”شمع انجمن“ پر نظر ثانی نہ کر سکنے پر

اظہار افسوس کیا ہے۔ ص ۱۳۳

۸۔ جب کہ نورالحسن خاں سے تذکروں میں شعرائے اردو کا بھی ایک تذکرہ ”طور کلیم“ (آگرہ، ۱۳۹۸ھ) اور ان کے بھائی علی حسن خاں سے بھی شعرائے اردو کا ایک تذکرہ ”بزم سخن“ یادگار ہیں۔ علی حسن خاں نے اپنے اس تذکرہ کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے کہ یہ تذکرہ انہوں نے اپنے والد کی فرمائش پر لکھا ہے، ورنہ نہ وہ اس کے اہل تھے نہ اس جانب رغبت رکھتے تھے۔ ص ۳، ان دونوں بھائیوں کی مزید تصانیف کا ذکر ذیل میں آتا ہے۔

۹۔ ص ۲۰۷

۱۰۔ ص ۳

۱۱۔ ۲۰۳

۱۲۔ ”صبح گلشن“ ص ۲، ان دو تذکروں اور ”ماثر صدیقی“ کے علاوہ علی حسن خاں سے ”خرمن گل“ (فارسی دیوان) ”نلہ دل“ (اردو دیوان) کے علاوہ چار مزید اردو کتابیں ”فطرت الاسلام“ ”سیرت الاسلام“ ”المدنیہ فی الاسلام“ اور ”انتظام خانہ داری“ اور ایک فارسی کتب ”ابنین المرصوص من بیان الحجاز الفقہ المنصوص“ (مطبوعہ: ۱۳۹۹ھ) بھی موسوم ہیں۔ تفصیلات کے لئے۔ سی۔ اے۔ اسٹوری

"Persian Literature A Bio-Bibliographical Survey" جلد اول، حصہ دوم

(لندن، ۱۹۷۲ء) ص ۹۱۳-۹۱۵

۱۳۔ ”کارپرداز آستانہ علیہ ولی عہد ریاست“ ”صبح گلشن“ ص ۳، تفصیلی حالات کے لئے: ایضاً ”ص ۶۱۹، ۶۲۲“ ”شمع انجمن“ ص ۵۲۳-۵۲۷ ”نگارستان سخن“ ص ۱۵۲-۱۵۶ ”روز روشن“ ص ۷۹۹-۸۱۱، ونیز: سید عبدالحی ”نزہۃ الخواطر“ جلد ۸ (کراچی، ۱۹۷۶ء) ص ۵۲۸، رضیہ حلد، تصنیف مذکور، ص ۱۸۰-۱۸۱۔

۱۴۔ ”روز روشن“ دیباچہ، ونیز خود اپنے احوال کے ذیل میں اپنی عمر ۱۷ سال بتائی ہے، ص ۳۸۰۔

۱۵۔ نورالحسن خاں، یکم رجب ۱۳۷۸ھ کو پیدا ہوئے اور ان کا تذکرہ ۱۳۹۳ھ میں شائع ہوا، جب ان کی عمر ۱۵ سال تھی ”شمع انجمن“ ص ۳۸۶، اور علی حسن خاں ۳۷ رجب الاول ۱۳۸۳ھ کو پیدا ہوئے تھے اور ان کا تذکرہ ان کی ۱۱ سال کی عمر میں ۱۳۹۳ھ میں شائع ہوا تھا۔ ”صبح گلشن“ ص ۲۰۸

۱۶- "روز روشن" (مطبوعہ: تہران، ۱۳۲۳) ص ۷۰ عطا کاوی "تذکرہ شمع انجمن مع نگارستان سخن" تلخیص و ترجمہ (پٹنہ، ۱۹۶۸ء) ص ۴، ہی مصنف، "صبح گلشن" تلخیص و ترجمہ (پٹنہ، ۱۹۶۸ء) ص ۴، علی رضا نقوی "تذکرہ نویسی فارسی در ہندوپاکستان" (تہران، ۱۹۶۳ء) ص ۶۰۶ - ۶۱۱، احمد کلچین معالی "تاریخ تذکرہ ہائی فارسی" (تہران، ۱۳۶۳) جلد اول ص ۷۵، جلد دوم ص ۴۰۲-۴۰۳

۱۷- ایضاً "جلد اول" ص ۱۷، و نیز عطا کاوی، تصانیف مذکور، دہلی۔

۱۸- ایک جامع تعارف کے لئے: شریف حسین قاسمی "تذکرہ آفتاب عالمتاب" مقالہ مشمولہ "عالم نامہ" (دہلی، جولائی، ۱۹۸۲ء) و نیز احمد کلچین معالی، تصانیف مذکور، جلد اول ص ۱۷-۱۹۔

۱۹- حالات و آثار کے لئے: شریف حسین قاسمی، مقالہ مذکورہ، احمد کلچین معالی، تصانیف مذکور، جلد اول ص ۱۷-۱۹، و نیز متعدد ہم عصر ماخذ، مثلاً "شمع انجمن" ص ۳۳-۳۴، "روز روشن" ص ۳۷-۴۰، سعادت خاں ناصر "خوش معرکہ زیبا" مرتبہ مشفق خواجہ، جلد اول (لاہور، ۱۹۷۰ء) ص ۳۰۶-۳۰۷، ذوالفقار علی مست "ریاض الوفاق" (تمیز، ۱۳۲۳) ص ۷-۷، ابن امین اللہ طوفان "تذکرہ ابن طوفان" مرتبہ قاضی عبدالودود (پٹنہ، ۱۹۵۳ء) ص ۶۰-۶۵، عبدالغفور نسلخ "سخن شعراء" (لکھنؤ، ۱۸۷۳ء) ص ۱۷-۱۸، احمد منزوی "ادبیات فارسی برہنای تالیف استوری" (ترجمہ یو۔ ا۔ برگل) جلد اول (تہران، ۱۳۶۳) ص ۶۷۹-۶۸۰

۲۰- ص ۴

۲۱- تفصیلات کے لئے: علی رضا نقوی، تصانیف مذکور، ص ۵۱۵-۵۲۰، احمد کلچین معالی، تصانیف مذکور، جلد دوم ص ۳۵۷-۳۶۰۔

۲۲- حالات کے لئے: ایضاً دونوں مصنفین، و نیز "نگارستان سخن" ص ۵۹، "صبح گلشن" ص ۲۷۱-۲۷۳

۲۳- ص ۳

۲۴- اگرچہ وہ کبھی کبھی شعر کہہ لیا کرتے تھے "شمع انجمن" ص ۲۸۶

۲۵- پھر بھی ریختہ میں کبھی کبھی شعر موزوں کیا کرتے تھے، "نگارستان سخن" ص ۳۲، حالانکہ فارسی میں بھی ان کے متعدد قطعات "نگارستان سخن" کے آخر میں شامل ہیں، ص ۲۰۳-۲۰۴

۲۶۔ خصوصاً " بعض قدیم اکابر شعرائے ایران و ہند کے بارے میں جو ذاتی تاثرات اس کم سن مولف نے قلم بند کئے ہیں، ان کے باعث۔ احمد کلچن معانی، تصنیف مذکور، جلد اول، ص ۴۰۶، جب کہ اسی کم سنی کے دور میں ان کے نام سے صرف یہی ایک تذکرہ یا مذکورہ اردو تذکرہ نہیں، اور دیگر تصانیف بھی منسوب ہیں۔ اسٹوری (تصنیف مذکور ص ۹۳۳-۹۳۴) نے مختلف ماخذ کے حوالہ سے ان پانچ اور تصانیف کی تفصیلات دی ہیں۔ (۱) "عرف الجدی من جنات الہدی الہدی" (مطبوعہ: بھوپال، ۱۳۹۶ھ) (۲) النج المقبول من شرع الرسول" (مطبوعہ ۱۳۹۶ھ) (۳) الجواز و الصلوة من جمع الاسامی والصفات (مطبوعہ دہلی، ۱۳۹۷ھ) (۴) الرحمت المہدی علی من یرید زیادة العلم علی احادیث المسکوة (عربی) (مطبوعہ: ۱۳۰۱ھ) (۵) سلطان الذاکر من احادیث سید الابرار" (مطبوعہ: حیدر آباد، ۱۳۱۸ھ)

۲۷۔ عطا کاکوی، تصانیف مذکور، دیباچے

۲۸۔ ایضاً، "شمع انجمن مع نگارستان سخن" ص ۵، جب کہ مولف "روز روشن" نے خود اس کو اپنے تذکرہ کا ماخذ بیان کیا ہے، ص ۴، "آفتاب عالمتاب" ۱۳۶۹ھ/۱۸۵۲ء میں مرتب ہوا تھا، لیکن اس میں مولف "روز روشن" کا ذکر شامل ہونے سے احتمال ہوتا ہے کہ مولف "آفتاب عالمتاب" بھوپال میں موجود تھے۔ احمد کلچن معانی، تصنیف مذکور، جلد اول، ص ۱۷

۲۹۔ حالات کے لئے "شمع انجمن" ص ۱۸۲-۱۸۳ "صبح گلشن" ص ۱۸۰-۱۸۲، سید محمد ممتاز علی حافظ "آثار الشعراء" (بھوپال، ۱۳۰۳ھ) ص ۱۳۶-۱۳۷، مالک رام "تلفہ غالب" (دہلی، ۱۹۸۴ء) ص ۲۱۵-۲۱۴

۳۰۔ مملوکہ: کللی داس گپتا رضا (بمبئی)، جنہوں نے اس کے متعدد اقتباسات نقل کئے ہیں، مشمولہ "عالمیات" چند عنوانات" (بمبئی، ۱۹۸۲ء) ص ۸۵-۱۰۷

۳۱۔ ایضاً، ص ۹۱

۳۲۔ معروف تذکرہ شعراء و مشاہیر، مصنفہ، غلام علی آزاد بلگرامی، مطبوعہ، لاہور، ۱۹۳۳ء

۳۳۔ "شمع انجمن" کے بارے میں بھی ان کا بیان تحقیق کا متقاضی ہے۔ کیونکہ مولف "نگارستان سخن" نے اختتامیہ میں "شمع انجمن" کے ماخذ کی ایک فہرست درج کی ہے، ص ۱۲۰-۱۲۳، جو داخلی شہوت کا درجہ رکھتی ہے۔ اگرچہ خود "شمع انجمن" میں اس کے ماخذ کی خصوصیت سے نشاندہی نہیں کی گئی ہے، لیکن چند تراجم کے ذیل میں بعض ماخذ

کا پتہ چلتا ہے، جو اس کی تالیف کے وقت مولف کے پیش نظر رہے۔ داخلی شہوت پر مبنی ایسے ماخذ کی نشاندہی، علی رضا نقوی، تصنیف مذکور، ص ۵۹۸ اور احمد کلچین معانی، تصنیف مذکور، جلد دوم، ص ۷۵۱-۷۵۲ میں ہے۔

۳۴۔ ”عالمیات“ چند عنوانات“ ص ۹۸، رفعت نے نواب صدیق حسن خاں کے معتمد المہامی پر فائز ہونے کی مناسبت سے ایک قطعہ تاریخ کہا تھا، جو ”نگارستان سخن“ میں موجود ہے۔ ص ۲۳۳ اور ”نگارستان سخن“ کی طباعت پر بھی دو قطعے کے تھے، جو اس میں شامل ہیں، ص ۲۰۳، اخذ و استفادہ یا معلومت قلمی کا یہ عمل یہیں تک محدود نہیں رہا، اس روزنامہ کے مطابق ”طور کلیم“ تذکرہ اشعار اردو و نثر فارسی، نورالحسن (پرنوب صدیق حسن خاں) محمد خاں شہیر نے لکھا ہے اور ”بزم سخن“ بنام علی حسن (پرنوب صدیق حسن خاں) صابر حسین صبا سہوانی نے..... بحوالہ ”عالمیات“ چند عنوانات“ ص ۹۸، محمد خاں شہیر، فرزند غلام حسین خاں، ۱۸۳۶ء میں پیدا ہوئے۔ غالب کے شاگرد تھے۔ اپنے وطن رامپور سے ۱۸۷۲ء میں بھوپال منتقل ہو گئے اور وہیں ۱۹۰۰ یا ۱۹۰۱ء میں انتقال کیا۔ نواب صدیق حسن خاں کے مقربین میں تھے اور ان کی شان میں قصیدے لکھے۔ چند قصیدے ”نگارستان سخن“ میں شامل ہیں، ص ۱۷۲-۱۷۶، ۱۸۸-۱۸۶، نورالحسن خاں اور علی حسن خاں دونوں کے اہلیق تھے۔ نورالحسن خاں تو ان سے اپنے کلام پر اصلاح بھی لیتے تھے۔ ”طور کلیم“ ص ۵۹۔ حالات کے لئے ”شمع انجمن“ ص ۲۲۹-۲۵۱، ”صبح گلشن“ ص ۲۳۰-۲۳۸، ”طور کلیم“ ص ۵۹-۶۰، ”آثار الشعراء“ ص ۱۲۳-۱۲۵، مالک رام تصنیف مذکور، ص ۲۲۳-۲۲۶ اور صبا سہوانی (۱۸۳۷-۱۸۹۵ء) سے اپنے انتقال تک بھوپال میں رہے۔ پختہ شاعر اور علم عروض کے ماہر تھے۔ نواب صدیق حسن خاں کے مقربین میں شامل رہے۔ ”صبح گلشن“ ص ۲۳۵-۲۳۶، ”بزم سخن“ ص ۷۴، ”طور کلیم“ ص ۶۳، محمد عبداللہ خاں

ہینگم ”یادگار ہینگم“ (حیدر آباد دکن، ۱۳۰۳ھ) ص ۲۳۷

۳۵۔ جیسے عطا کاوی ”صبح گلشن“ تلخیص و ترجمہ، ص ۵

۳۶۔ ص ۲۰۶

۳۷۔ ص ۲-۳

۳۸۔ مطبوعہ لکھنؤ، ۱۹۲۷ء

۳۹۔ ص ۲۵۱

۳۰۔ شاہ محمد تقی حیدر ”نجات العبریہ من النفاس القلندریہ معروف بہ اذکار الابرار“

(لکھنؤ، ۱۳۵۷ھ) ص ۳۱۹-۳۲۰

۳۱۔ احمد علی خاں شوق ”تذکرہ کلان رامپور“ (دہلی، ۱۹۲۹ء) ص ۱۹

۳۲۔ مطبوعہ: دہلی، ۱۸۸۲ء

۳۳۔ ص ۲۳۲

۳۵۔ پورا نام محمد نواب خاں تھا۔ ۱۸۰۷ء کے لگ بھگ پشاور میں پیدا ہوئے، جہاں ان

کے اجداد احمد شاہ درانی کے وقت سے جاگیردار تھے۔ بیس برس کی عمر میں یہ ہندوستان

آئے اور دہلی، لکھنؤ اور رامپور میں رہے۔ منطق و فلسفہ کی تعلیم مولانا فضل حق

خیرآبادی (۱۷۹۶-۱۸۶۱ء) اور حدیث کی تعلیم مفتی صدر الدین خاں آزرہ جیسے جید

علماء و فضلاء سے حاصل کی اور اپنے وقت کے ممتاز حکیم، امام الدین خاں (متوفی

۱۸۶۳ء) سے فن طب کی تحصیل کی۔ پھر لکھنؤ جا کر حکیم حسن علی مسیح الدولہ بہار

(متوفی ۱۸۵۸ء) طبیب شاہی کے ساتھ مطب کیا اور عطیہ شاہی سے سرفراز ہوئے۔

اور یہیں ”ملا نواب“ کے لقب سے لقب کئے گئے۔ مولانا فضل حق خیرآبادی کی

سفارش پر کچھ عرصہ کے لئے رامپور میں نواب کلب علی خاں (۱۸۶۵-۱۸۸۷ء) سے

منسلک ہوئے پھر بھوپال منتقل ہو کر نواب سکندر جہاں بیگم (۱۸۱۷-۱۸۶۸ء) کے طبیب

مقرر ہوئے۔ ۱۸۵۹ء میں وہاں سے ہجرت کی اور حرمین شریفین کو تازیت اپنا وطن بنا

لیا۔ وہاں انہیں اپنی علمیت و فضیلت اور عبوت و ریاضت کے باعث عزت و تکریم

حاصل ہوئی۔ شاہ احمد سعید مجددی کے علاوہ، جن سے دہلی میں بیعت کر چکے تھے، مکہ

معظمہ میں طریقہ خضریہ میں ایک بزرگ شیخ ابراہیم رشیدی سے بھی بیعت کی۔ ان

میں جرات و استقامت بہت تھی۔ نر زبیدہ کی تعمیر میں معلوت کے لئے مستعد

ہوئے۔ انتقال سے کچھ عرصہ قبل مصر و قسطنطنیہ کا سفر کیا اور اپنی نصیح بیانی سے وہاں

بھی لوگوں کو اپنے گرد اکٹھا کرنا شروع کیا تو حکومت ترکی نے تحقیق حل کے لئے

انہیں نظر بند کر دیا۔ لیکن بے قصور ثابت ہونے پر رہا کر یا۔ یہ مکہ معظمہ واپس آ

گئے، جہاں جمادی الاخر ۱۳۰۹ھ / ۱۸۹۱ء میں انتقال کیا۔ ان کے جامع حالات مظفر حسین

سلیمانی ”گنجینہ سلیمانی“ (علی گڑھ، ۱۹۲۷ء) ص ۸-۱۱ میں ہیں، ونیز سید عبدالحی ”نزہت

الخواطر“ جلد ہشتم (کراچی، ۱۹۷۶ء) ص ۳۶۰-۳۶۱

۳۶۔ ایضاً، ونیز ص ۱۵۹، حکیم سید فرزند علی کے لئے ایضاً ”مفصل و مبسوط ہے

اور فی الاصل ان ہی کے لئے مخصوص ہے۔ یہ ۸ جمادی الاخر ۱۲۳۲ھ/۱۸۲۶ء کو شاہ آبلو میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام سید نظام علی عرف ضامن علی تھا۔ ان کے تاتا کے ایک بھائی سید عبدالرزاق یسینی شاہ آبلوی علم و فضل میں معروف اور شاعر تھے اور شاعری میں مرزا محمد فاخر مکین کے شاگرد تھے۔ (شمع انجمن، ص ۵۳۲-۵۳۳) ”روز روشن“ (ص ۷۹۶-۷۹۷) سید نظام علی بھی شاعر تھے اور اپنی ایک مثنوی میں انتزاع ریاست اودھ کے حالات نظم کئے تھے۔ ان کے بارے میں معلومات نہیں ملتیں۔ غالباً یہ محمد نظام علی خاں ہوں، جن کی ایک مثنوی ”گلزار معرفت“ مطبع محمدی لکھنؤ سے ۱۸۷۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ بحوالہ ”اے جے آربری

"Catalogue of the Library of the India Office Persian Books"

(لندن، ۱۹۳۷ء) ص ۱۷۳۔ حکیم سید فرزند علی نے ابتدائی تعلیم اپنے وطن اور پھر لکھنؤ جا کر مفتی سعد اللہ (تفصیل بہ ذیل ص ۴۷) سے حاصل کی اور پھر طب ملا نواب کے علاوہ دہلی میں حکیم امام الدین خاں سے سیکھی۔ ۱۸۶۰ء میں بھوپال گئے اور نواب شاہجہاں بیگم کے طبیب خاص مقرر ہوئے اور بیس سال تک یہ خدمت انجام دیتے رہے۔ پھر نرسنگہ گڑھ چلے گئے اور ۱۹۰۱ء تک وہیں قیام کیا۔ اس سل واپس بھوپال آئے اور نواب سلطان جہاں بیگم (۱۹۰۱-۱۹۳۶ء) کے طبیب خاص کا منصب سنبھالا۔ یہیں ۱۹۰۲ء میں انتقال ہوا۔ حالات کے لئے، تصنیف مذکور کے علاوہ سید عبدالرحمنی ”نزہۃ الخواطر“ جلد ہشتم، ص ۳۵۹-۳۶۰۔

۳۷۔ اپنے وقت کے اکابر علماء میں سے تھے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (۱۸۳۶-۱۸۳۲ء) نے اکتساب فیض کیا تھا اور شاہ غلام علی مجددی (۱۸۲۳-۱۸۲۳ء) سے بیعت تھے۔ علوم کی تحصیل اکابر علماء و اساتذہ بشمول مفتی صدر الدین خاں آزرہ سے کی۔ فراغت تعلیم کے بعد ابتداءً ”لکھنؤ کے مدرسہ شہی میں استاذ اور دفتر شہی میں مترجم رہے، بعد ازاں مفتی عدالت کے عہدہ پر فائز کئے گئے۔ انتزاع ریاست اودھ کے بعد ریاست رامپور سے منسلک ہوئے اور مرافعہ عدالت و افسری مدارس پر مامور کئے گئے۔ علم و تصنیف سے انتہائی درجہ شغف رہا۔ ۳۸ کتابیں ان سے یادگار ہیں۔ شاعر بھی تھے۔ تخلص آشفقہ تھا اور عربی و فارسی میں شعر کہتے تھے۔ حالات و آثار متعدد ماخذ میں ملتے ہیں، خصوصاً ”رحمان علی“ ”تذکرہ علمائے ہند“ (لکھنؤ، ۱۹۱۳ء) ص ۷۳-۷۵، فقیر محمد جمالی، ”حدائق الحنفیہ“ (لکھنؤ، ۱۹۰۶ء) ص ۲۸۸ و نیز ”گنجینہ سلیمانی“

ص ۶-۷، ۱۵۹-۱۶۰-

۳۸- ایضاً ص ۱۵۹-۱۶۰-

۳۹- ایضاً ص ۳۰، ایک اور موقع پر مولوی محمد شاہ، نواب شاہجہاں بیگم اور نظام دکن میر محبوب علی خاں (۱۸۶۹-۱۹۱۱ء) کے درمیان ملاقات کروا کے ریاست بھوپال کو ممنون کرنے کا باعث بنے۔ ریاست بھوپال کے حکمران یار محمد خاں (۱۷۳۰-۱۷۵۳ء) کی مسند نشینی میں نظام دکن آصف جاہ اول (۱۷۲۳-۱۷۴۸ء) نے معلومت کی تھی اور ان کی کوشش کی وجہ سے ہی یار محمد خاں کو ریاست کی حکمرانی حاصل ہو سکی تھی۔ چنانچہ ریاست بھوپال نظام دکن کی ممنون تو تھی لیکن رسمی تکلفات دونوں ریاستوں کے حکمرانوں کے درمیان ملاقات میں حائل رہے تھے۔ جنوری ۱۸۷۷ء میں جب ملکہ وکٹوریہ کے خطاب قیصرہ ہند اختیار کرنے کے موقع پر دہلی دربار منعقد ہوا اور تمام ریاستوں کے حکمران بھی جمع ہوئے تو اس موقع پر نظام دکن کو ان کے مشیروں نے نواب شاہجہاں بیگم سے ملاقات سے اس لئے روکے رکھا کہ ریاست بھوپال کے محسن ہونے کے رشتہ سے انہیں اس ملاقات میں پہل کرنے کے بجائے نواب شاہجہاں بیگم کو ان سے ملاقات کے لئے خود آنا چاہئے۔ چنانچہ جب نظام دکن کی طرف سے اس ملاقات میں تامل ہوا تو نواب شاہجہاں بیگم نے بھی سکوت اختیار کر لیا۔ یہ صورت حال اس وقت تبدیل ہوئی جب حکیم سید فرزند علی نے مولوی محمد شاہ سے مدد چاہی، جو اس وقت واجد علی شاہ کے فرزند شہزادہ ہزبر علی فریدون قدر کے وکیل مطلق کی حیثیت سے شہزادہ کے ساتھ دہلی آئے تھے اور جن کے نواب مختار الملک سلار جنگ میر تراب علی خاں (۱۸۲۹-۱۸۸۳ء) مدارالہمام ریاست حیدرآباد سے دیرینہ مراسم تھے۔ مولوی محمد شاہ نے سلار جنگ کو قائل کر لیا، جس کے نتیجہ میں سلار جنگ نے نظام کو اس ملاقات کے لئے آمادہ کر لیا۔ ایضاً ص ۳۰-۳۱۔ مولوی محمد شاہ اور سلار جنگ کے درمیان مراسم پر آگے روشنی ڈالی گئی ہے۔ شہزادہ ہزبر علی کا ذکر بھی آگے آتا ہے۔

۵۰- ان کے ایک فرزند مولوی فضل حق ہجرت کر کے حجاز مقدس چلے گئے تھے۔ مولوی محمد شاہ کے بیشتر حالات، جو مظفر حسین سلیمانی نے تصنیف مذکور میں مرتب کئے ہیں، ان ہی کے فراہم کردہ ہیں۔ ان کے علاوہ ان کے دیگر اعزاء سید عبداللہ ماجر، متین الدولہ بخش حلف عبدالغنی، جو لکھنؤ اور کلکتہ میں تازیت واجد علی شاہ کے بخشی

رہے اور مولوی محمد شاہ کے ہم مکتب تھے اور دیگر احباب و متعلقین نے بھی مصنف
مذکور کو یہ حالات فراہم کئے تھے۔ تصنیف مذکور، ص ۲۷

۵۱۔ باڑھ نزد پٹنہ میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۲۹ء میں کلکتہ میں سفیر اودھ کے نائب کے طور پر
ملازمت کا آغاز کیا، ۱۸۳۵ء میں صدر دیوانی عدالت میں وکیل سرکار مقرر ہوئے۔
۱۸۵۷ء میں کمشنر پٹنہ کے معلون خاص نامزد ہوئے۔ ۱۸۶۳ء میں ”خان بہلور“ کا خطاب
پایا۔ ۱۸۶۷ء سے واجد علی شاہ کی ملازمت اختیار کی اور ۱۸۷۵ء میں وزیر السلطان
مدارالمہام مقرر ہوئے۔ مصنف بھی تھے۔ تین تصانیف ان کی یادگار ہیں۔ ۱۔ ”وزیر
نامہ“ اس کا ذکر آئندہ سطور میں کیا گیا ہے۔ ۲۔ ”امیر نامہ“ خود نوشت حالات پر
مشتمل ہے، جو کلکتہ سے اولاً ۱۸۷۰ء میں اور پھر ۱۸۷۳ء میں شائع ہوئی، ۳۔ ”بیرنگ
نامہ“ Thomas George Baring وائسرائے ہند (۱۸۷۲-۱۸۷۶ء) کے حالات پر
مشتمل ہے۔ کلکتہ سے ۱۸۷۶ء میں شائع ہوئی۔ شاعر بھی تھے۔ ان کا کچھ کلام ”وزیر
نامہ“ میں شامل ہے۔ و نیز ”شع انجمن“ ص ۷۳-۷۴، حالات کے لئے ”امیر نامہ“
سی۔ بک لینڈ ”A Dictionary of Indian Biography“ (لندن، ۱۹۰۶ء) ص ۱۳
لوک ناتھ گھوش

”The Modern History of the Indian Chiefs, Rajas,

Zamindars, Etc.“ حصہ دوم (کلکتہ، ۱۸۸۱ء) ص ۱۲-۱۸

۵۲۔ ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۲۱۵، و نیز ان کا مکتوب بہام حکیم سید فرزند علی، مشمولہ، ایضاً
ص ۱۸۳-۱۸۳

۵۳۔ ایضاً، ص ۲۱۵، مولوی حسن رضا کے بارے میں معلومات دستیاب نہیں ہیں۔
۱۸۷۰ء میں انہیں نظامت فوجداری بلدہ سے رکنیت عدالت پر ترقی دی گئی تھی، جہاں
وہ ۱۸۸۵ء تک کارفرما رہے۔ اس کے بعد وہ محکمہ انعام میں منتقل ہو گئے۔ ”جوڈیشل
رپورٹ“ مطابق ۱۳۹۳ء ص ۲۸، بحوالہ ”میر باسط علی خاں“ تاریخ عدالت آصفی (حیدر
آباد، ۱۹۳۷ء) ص ۲۳۶

۵۴۔ ایضاً، ص ۲۱۰-۲۱۳، لیکن اس قافلہ میں شریک افراد کی جو فہرستیں اور تفصیلات
متعدد ہم عصر اور متاخر ماخذ میں ملتی ہیں ان میں مولوی محمد شاہ کا نام نظر نہیں آتا۔
یہاں تک کہ ان کے حالات کے فاضل مرتب مظفر حسین سلیمانی نے حکیم سید فرزند
علی کے برادر خورد سید اولاد علی کے حالات میں جو مفصل کتاب ”چہستان مظفر“

(مطبوعہ - علی گڑھ، ۱۹۳۷ء) لکھی ہے، اس میں سید اولاد علی کے اس قافلہ کے ساتھ جانے اور سفر اور قیام یورپ کے زمانہ کی تفصیلات شرح و بسط کے ساتھ تحریر ہیں۔ جن جن مقلات پر ان افراد کے نام یا ان کا حوالہ آیا ہے، ان میں مولوی محمد شاہ کا نام کہیں نہیں ہے۔ حتیٰ کہ فردا فردا تنخواہ و ادائیگی رقوم کی جو تفصیلات متعلقہ کلتذات میں درج ہیں، ان کی ایک نقل بھی اس میں موجود ہے، لیکن اس سے بھی مولوی محمد شاہ کے لندن جانے یا وہاں رہنے کا ذکر نہیں ملتا۔ ص ۵۳-۵۵، یہاں اس قافلہ کے شریک افراد کی تعداد ۱۱۰ درج ہے، جب کہ اس قافلہ کے وکیل مختار و قائد مسیح الدین کاکوری کی تصنیف ”سفر اودھ“ (لکھنؤ، ۱۹۳۹ء) ص ۹۳ کے مطابق یہ تعداد ۱۳۰ افراد پر مشتمل تھی۔ ان شرکاء میں پانچ منشی شامل تھے۔ بحوالہ کمال الدین حیدر ”قیصر التواریخ“ جلد دوم (لکھنؤ، ۱۸۹۶ء) ص ۳۸۸

۵۵۔ ”کنجینہ سلیمانی“ ص ۱۳۳، ”مقلات سعیدیہ“ کی مندرجہ بالا عبارت میں یہ مدت دو سال تحریر ہے، جو ممکن ہے مولانا احمد سعید سے بیعت و ارادت ہی پر مذکور ہو۔

۵۶۔ نواب معشوق محل کے بطن سے پیدا ہوئے۔ چار برس کی عمر میں خطاب جرنیل یا منصب پہ سلاری تفویض ہوا۔ ۱۲۹۱ھ/۱۸۷۳ء میں اپنے برادر بزرگ ولی عہد ریاست مرزا محمد حلد علی کے انتقال کے بعد خلف اکبر اولاد شہی قرار دیئے گئے اور شہزادہ مقرر ہوئے۔ جب جنوری ۱۸۷۷ء میں دربار قیصری دہلی میں منعقد ہوا تو یہ بھی مدعو کئے گئے اور مولوی محمد شاہ کے ساتھ دہلی کا سفر کیا، ایضاً ص ۱۷۰ ج- ۱۸۷۸ء میں حکومت نے مصارف ذاتی کے لئے پانچ ہزار روپے منظور کئے، جو مولوی محمد شاہ کی کوششوں کے باعث ہوئے۔ بحوالہ ایضاً ص ۱۵۹ اور واجد علی شاہ کے مجموعی وظیفہ سے الگ کر کے دیئے گئے، جس پر واجد علی شاہ ان سے سخت برہم ہو گئے۔ حکیم نجم الغنی ”تاریخ اودھ“ جلد پنجم (لکھنؤ، ۱۹۱۹ء) ص ۲۸۱، اس برہمی کا اظہار انہوں نے کئی جگہ کیا۔ یہاں تک کہ دیا کہ:

پرستار زادہ نیاید بکار
اگرچہ بود زادۂ شہر یار
یہی اس کی ماں کی بھی قیمت تھی بس
وہ بنت جہلی یہ ابن الہوس

”چنچل نازنین“ بحوالہ، مسعود حسین رضوی اویب ”سلطان عالم واجد علی شاہ“

(لکھنؤ، ۱۹۷۷ء) ص ۳۰۱۔ شہزادہ ہزیر علی نے، ۲۹ ربیع الاول ۱۳۰۳ھ/۱۸۸۶ء کو انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے ”بزم سخن“ ص ۳۰-۳۲، ”تذکرہ غالب“ ص ۳۷، حکیم نجم الغنی، تصنیف مذکور، ص ۶۷، ۶۹، ۷۳، ۱۷۹، ۲۷۵، نول کشور (”تواریخ نور العصر“ (لکھنؤ ۱۸۶۳ء) ص ۳۷

۵۷۔ عبدالحلیم شرر کا بیان ہے کہ خود واجد علی شاہ کی ایک تصنیف میں شامل کسی اور کی لکھی ہوئی ایک تقریظ میں کچھ ایسے الفاظ تھے کہ کلکتہ کے سینوں میں اشتعل پیدا ہو گیا تھا۔ ”گذشتہ لکھنؤ“ مرتبہ: رشید حسن خاں، (دہلی ۱۹۷۱ء) ص ۱۱۹

۵۸۔ ان کی تفصیلات ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۵۸-۱۶۰، ۱۶۳-۱۶۵ میں اور کچھ خود مولوی محمد شاہ کے مکتوب مورخہ ۶ صفر ۱۳۹۷ھ بنام حکیم فرزند علی، مشمولہ ایضاً ص ۱۷۷-۱۷۴، و نیز مکتوب دیگر، بلا تاریخ مشمولہ ص ۱۷۷-۱۸۰ و بعدہ میں ہیں۔

۵۹۔ ایضاً ص ۱۵۸-۱۵۹

۶۰۔ ایضاً ص ۱۳۶، ۱۸۵

۶۱۔ ایضاً ص ۱۳۱

۶۲۔ ”کلیات اختری“ (لکھنؤ ۱۳۷۲ھ) ص ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷

۶۳۔ ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۳۱

۶۴۔ ”دیوان ہزیر موسوم“ ”جوہر عشق“ ص ۳۲۹-۳۳۲

۶۵۔ مکتوب، مورخہ ۲ جمادی الاول ۱۳۲۷ھ بنام مظفر حسین سلیمانی، مشمولہ ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۳۱

۶۶۔ یہ کتاب دو جلدوں میں مطبع نقای کلپور سے شائع ہوئی تھی۔ بحوالہ: مولانا عبدالرحیم ”فہرست لباب العارف العلیہ فی مکتبہ دارالعلوم الاسلامیہ، پشاور“ (آگرہ، ۱۹۱۸ء) ص ۱۰۳، اس لحاظ سے ”دیوان ہزیر“ کے آخر میں مولوی سید قمرالدین کی تقریظ بھی اپنے اسلوب کے لحاظ سے مولوی محمد شاہ کی تخلیق معلوم ہوتی ہے۔ ص ۳۳۳-۳۳۶

۶۷۔ ضلع تلویا، بنگلہ کی ایک تحصیل اور اسی نام کا ایک گلوں بحوالہ

”Imperial Gazetteer of India“ جلد ۲ (آکسفورڈ، ۱۹۰۹ء) ص ۵۶-۵۷

مسودہ دیکھ کر اضافہ کریں۔

۶۸۔ یہ کتاب مطبع نقای کلپور سے ۱۳۹۳ھ میں شائع ہوئی تھی۔ اس پر بطور مصنف

سید محمد معظم حسین خاں تحریر ہے۔ خاتمہ میں یہ عبارت درج ہے ”حصہ اول کتاب ہدایت مسی بہ تقویم العلوت و تعلیم العبلوت کا“ جو کہ بیان اصول ایمان میں ایک عمدہ قصہ نغمہ ہے، منجملہ پانچ حصوں ارکن خمسہ اسلام، یعنی ایمان، نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ کے تصنیف لطیف عالم بے عدیل، فاضل فقید المثل، قاطع مبین شرک و بدعت دافع اسلام، فرض و سنت مقبول بارگاہ خالق کونین جناب مولوی سید محمد معظم حسین خاں صاحب بہار حج کشیا وغیرہ باہتمام عاجز خاکسار ذرہ بے مقدار محمد یعقوب منصرم مطبع نقای بتاریخ ۲ شوال ۱۳۹۳ھ مطبع نقای جناب خاں صاحب والا مناقب محمد عبدالرحمن خاں صاحب واقع کلپور میں چھپ کر تیار ہوا۔ انشاء اللہ تعالیٰ بقیہ ہر چہار حصہ بھی اس کتاب کے عنقریب تیار ہو کر شائع ہوں گے۔ ص ۱۶۱، علم نہیں کہ بقیہ حصے شائع ہوئے یا نہیں۔ مصنف کے والد کا نام سید امداد علی تھا۔ ان کے اجداد نے بغداد سے آ کر پرگنہ مقیم پور واقع جہانگیر نگر ڈھاکہ میں سکونت اختیار کی تھی۔ معظم حسین اضلاع بہار و بنگال میں منصفی صدر امینی، اعلیٰ صدر امینی، سب ججی اور ایڈیشنل ججی کے عہدوں پر فائز رہے۔ ۱۸۸۳ء میں ملازمت سے بسکدوش ہوئے۔ ۱۸۸۷ء میں ”خان بہار“ اور ۱۹۰۱ء میں ”نواب“ کا خطاب ملا۔ ان کے حالات کے لئے ”صحیفہ زرین“ مرتبہ نول کشور (معلقہ بنگال) مطبوعہ لکھنؤ، ۱۹۰۲ء ص ۱۱۳-۱۱۴۔

۶۹۔ مطبوعہ : مطبع نقای کلپور، ۱۳۹۳ھ۔ چہار ابواب پر مشتمل ہے، جن میں حالات خاندان شہی لکھنؤ، شہی وند کے مذکورہ بلا سفر لندن کے واقعات، واجد علی شاہ کی لکھنؤ سے کلکتہ منتقلی اور وہاں کے حالات اور واجد علی شاہ اور دیگر شعراء کا بشمول مصنف کلام شامل ہے۔ تفصیلات کے لئے : اسٹوری، تصنیف مذکور، ص ۷۳ و نیز عارف نوشہی ”فہرست کتابہای فارسی چاپ سنگی و کیلب کتلخانہ گنج بخش، اسلام آباد“ جلد یکم (اسلام آباد، ۱۹۸۶ء) ص ۹۳۰-۹۳۱۔

۷۰۔ مظفر حسین سلیمانی کا بیان ہے کہ جن لوگوں نے مولوی محمد شاہ کو ”وزیر نامہ“ تصنیف کرتے ہوئے دیکھا، خود انہوں نے اس بات کی تصدیق کی ہے۔ بلکہ مولوی محمد شاہ نے بھی اپنے ایک مکتوب مورخہ ۲۵ ربیع الثانی ۱۳۸۷ھ بمقام حکیم سید فرزند میں اپنی عدیم الفرستی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”درستی و صحیح کتاب کہ متعلق عن بود بخانہ خود نوشتہ سرانجامش میدہم“ بحوالہ تصنیف مذکور، ص ۱۳۱۔

۷۱۔ مطبع نو کشور، دسمبر ۱۸۷۳ء کتاب پر مصنف کا نام درج نہیں، جو اس کے انکسار کا

ایک مظر ہے۔ تمت صفحہ ۴ پر مصنف کو ۱۳۸۳ھ میں بقید حیات اور قریب ایک سال سے ”جملائے امراض معبد“ بتایا گیا ہے۔ اس کے باوجود بھی اس پر مصنف نے ضروری نظر ثانی کی تھی۔ قبل ازیں یہ کتاب کلکتہ سے ۱۳۸۳ھ میں بہ حروف ٹائپ نسخ میں شائع ہوئی تھی، لیکن اس کی مقبولیت اور لوگوں کی فرمائش پر اسے مطبع سنگی میں چھپا گیا۔ اس اشاعت میں محمد ظہیر بگدای کی طویل تقریظ اور کلام منظوم شامل ہے، جس میں انہوں نے بھی مصنف کے نام کا حوالہ نہیں دیا، ص ۱-۲۰، لیکن ”فہرست کتب موجودہ مطبع نو کثور واقع لکھنؤ و کلپور“ مطبوعہ ۱۸۷۴ء ص ۴۸ پر اس کتاب کے نام کے ساتھ یہ عبارت درج ہے۔ ”تصنیف مولوی محمد شاہ صاحب بزبان شستہ“ مخلورات پاکیزہ، تاریخ و حالات معتبرہ میں نہایت مستند ہے۔ ایک مرتبہ یہ بہ حروف ٹیپ طبع ہوئی تھی، اب بار دیگر اس طرح طبع ہوئی“ اس کتاب کا ذکر بلا حوالہ مصنف، ان فہارس میں بھی ملتا ہے۔ اے۔ جے۔ آربری

"Catalogue of the Library of, the India Office - Persian Books"

(لندن، ۱۹۳۷ء) ص ۱۳۲، مولوی عبدالرحیم "طبیب العارف العلیہ فی مکتبہ دارالعلوم الاسلامیہ" (پشاور)، (آگرہ، ۱۹۱۸ء) ص ۱۵۸۔

۷۲۔ اس کے ابواب و موضوعات کی تفصیل، عارف نوشہی، تصنیف مذکور، ص ۶۰ میں بھی ہے۔

۷۳۔ امداد صابری، "فرنگیوں کا جہل" (دہلی، اشاعت دوم) ص ۴۳۹

۷۴۔ ایضاً

۷۵۔ ایضاً

۷۶۔ مکتوب مولوی محمد شاہ بنام حکیم سید فرزند علی، مورخہ ۶، صفر ۱۳۹۷ھ، مشمولہ : "گنجینہ سلیمانی" ص ۱۸

۷۷۔ مکتوب مولوی محمد شاہ بنام حکیم سید فرزند علی، مشمولہ ایضاً، ص ۱۸

۷۸۔ ایضاً، ص ۱۷۷-۱۸۳

۷۹۔ ایضاً، ص ۱۸۵، ان کی تدفین کلکتہ، نیا برج میں واقع مسجد حب دار خاں کے دروازے کے متصل ہوئی ایضاً۔

۸۰۔ ایضاً، ص ۱۸۵-۱۸۹، مولوی صوفی فتح علی، متقی اور پرہیزگار اور فاضل و عالم باعمل تھے۔ علم مناظرہ اور نعت گوئی میں مہارت حاصل تھی۔ نعتیہ قصائد ایسے ذوق و

انہماک سے پڑھتے کہ ”عاشق رسول اللہ“ کہلاتے تھے۔ ان کی پیدائش چانگام میں ہوئی تھی، لیکن کلکتہ میں سکونت اختیار کر لی تھی اور وہاں محکمہ ایجنسی میں میرنشی تھے۔

ایضاً ”دینار“ و نیز ”شمع انجمن“ ص ۲۶۸

۸۱۔ مشمولہ: ”گنجینہ سلیمانی“ ص ۱۸۴

۸۲۔ مشمولہ: ”ایضاً“ ص ۱۸۴-۱۸۵

۸۳۔ مشمولہ: ”کلیات اختر“ (واجد علی شاہ) مطبوعہ کلکتہ ۱۸۷۸ء ص ۹۸۵-۹۸۶

۸۴۔ مشمولہ: ”دیوان ہزیر“ ص ۱۳۹-۱۳۱

۸۵۔ ”ایضاً“ ص ۱۳۱-۱۳۲

۲۲۲

ایلیٹ اور سید احمد خاں

ہنری میرز ایلٹ (Henry Miers Elliot) 'بنیادی طور پر مورخ' ماہر لسانیات اور ماہر نسلیات تھا، لیکن اپنی مرتبہ "The History of India as told by its own Historians" کی وجہ سے خاصی شہرت کا حامل ہے۔^۲ یہ اس کی تالیف میں سرسید سے مدد لیتا رہا۔ سید احمد خاں نے ۱۸۳۸ء میں ایٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت اختیار کی^۵ وہ اس ملازمت کے دوران فروری ۱۸۳۹ء تک دہلی میں، جنوری ۱۸۴۲ء تک مین پوری میں، اس کے بعد فروری ۱۸۴۶ء تک فتح پور سیکری میں اور ۱۸۴۶ء سے ۱۸۵۲ء تک دہلی میں رہے۔ اس ملازمت کے دوران ان کے روابط اعلیٰ مناصب کے انگریزوں سے استوار ہوئے، جن میں سے بعض اپنے علمی و تصنیفی مشاغل کی وجہ سے بھی پہچانے جاتے ہیں۔ مثلاً "سر رابرٹ ہیملٹن (Rober Hamilton) جس نے "آثار الصلوید" کا انگریزی میں ترجمہ شروع کیا تھا، اور ایڈورڈ ٹامس (Edward Thomas) جو "آثار الصلوید" کی دوسری ترمیم شدہ اشاعت کا محرک تھا، اور اسی کی تحریک پر سید احمد خاں قیام لندن کے دوران آتھینیئم کلب (Athenaeum Club) کے اعزازی رکن بنائے گئے، اور یہ ایلٹ کی مذکورہ تاریخ ہند کی اشاعت کا مہتمم بھی تھا۔" سید احمد خاں سے زیادہ قریبی روابط رکھتے تھے۔

ایلیٹ ۱۸۲۶ء میں ہندوستان آنے کے بعد ۱۸۳۷ء تک بریلی، مراد آباد اور دہلی میں تعینت رہا^{۱۴} ۱۸۳۶ء میں اس کی تالیف

"Supplement to the Glossary of Indian Terms" کی پہلی جلد شائع ہوئی، جس کی تالیف میں ہندوستانی افسروں اور اداروں نے اس کی مدد کی تھی۔ سید احمد خاں کی اولین تاریخی تصنیف "جام جم" ۱۸۳۰ء میں شائع ہوئی، جو خاندان مغلیہ کے ۲۳ حکمرانوں، امیر تیمور سے بہلور شاہ ظفر اور سید اور افغان حکمرانوں کے تذکرہ اور تمام بنیادی معلومات پر مشتمل تھی۔ خاتمہ میں سید احمد خاں نے اس کتاب کے ماخذ کی ایک فہرست بھی درج کی تھی۔ چنانچہ ایلیٹ نے اپنے مبسوط منصوبہ تاریخ ہند کی تالیف کے لئے اس فہرست میں درج کتابوں کی تلاش شروع کر دی تھی۔ اس نے سید احمد خاں کی تصنیف "آثار الصنلوید" کو بھی پسندیدگی کی نظروں سے دیکھا تھا^{۱۵}۔

"جام جم" کے ماخذ کے تعلق سے ایلیٹ نے سید احمد خاں سے اپنی نجی مراسلت میں ان ماخذ کے مندرجات اور ان کے مالکوں کے بارے میں استفسار کیا تھا، کیونکہ ایلیٹ کے خیال میں ماخذ کی فہرست میں درج بعض تصانیف سے مذکورہ حکمرانوں یا اس کے دور کی بیان کردہ تفصیلات اخذ نہیں ہوتیں^{۱۶}۔ سید احمد خاں اور ایلیٹ کے درمیان ہونے والی مراسلت اب یکجا دستیاب نہیں، لیکن سید احمد خاں کے مذکورہ مکتوب میں ایلیٹ کے دریافت کردہ امر کی کچھ وضاحت موجود ہے۔ اور اس مکتوب سے ان دونوں کے علمی روابط کی ایک تصویر بھی سامنے آتی ہے۔ یہ فارسی خط اور اس کے ساتھ ہم رشتہ غیر مطبوعہ تحریریں ذیل میں پیش کی جاتی ہیں^{۱۷}۔ یہ اس لحاظ سے اہم ہیں کہ ان سے ایک طرف سید احمد خاں اور ایلیٹ کے مابین روابط کا اندازہ ہوتا ہے اور سید احمد خاں کا تحریر کردہ اولین دستیاب خط سامنے آتا ہے^{۱۸} اور دوسری طرف مخطوطات کی فہرست سازی میں سید احمد خاں کے

اسلوب اور معیار کا اندازہ ہوتا ہے، جب کہ اس وقت تک ہند فارسی مخطوطات کی وضاحتی فہرست سازی کی محض اکا دکا مثل موجود تھی۔

(۷۰ الف) بندگان علی متعالی جناب خداوند نعمت مناہمن دام اقبالہم بعد عرض

میرساند

دو قطعہ پروانہ کرامت شلمہ یکی بحکم خرید حوالہ کرون کتاب ”مخزن افغانی“^{۱۸} لالہ چنی لعل^{۱۹} و دویکی بارشلو بدست آوری کتب مندرجہ خاتمہ ”جام جم“^{۲۰} بارقہ ورود اگلندہ معزز و ممتاز گردانید۔ حسب الحکم حضور فیض ظہور کتاب ”مخزن افغانی“ از حافظ برکت اللہ سوداگر خرید ساختہ حوالہ چنی لعل صاحب نمودم دیک قطعہ رسید قیمت آن حوالہ لالہ صاحب موصوف نمودہ۔ قطعہ ثانی لف عریضہ ہذا ارسال۔ حضور بندگان علی میدارم و فدوی عقیدت زین بدل جاں بل بہم تن قد تلاش و تجتس کتب ہائے مطلوبہ حضور علی معروف است و ہرچہ بدست می آید اطلاع آں بحضور میسازد و سعادت ابدی ازاں می اندوزد و نیز لالہ چنی لعل صاحب حسب الحکم حضور از فدوی استفسار نشان و طریق دستیابی کتب مندرجہ خاتمہ ”جام جم“ نمودند۔ چنانچہ بابت کتاب ”تاریخ فیروز شاہی“ تصنیف مولانا ضیاء الدین برنی کہ از سو کتب در خاتمہ کتاب ”جام جم“ عزیزالدین تحریر شدہ و کتاب ”تاریخ افغانان“ تصنیف حسن خان افغان^{۲۱} و مسودہ تاریخ مصنفہ مولوی خلیل اللہ خان صاحب^{۲۲} و ”اقبل نامہ جہانگیری“^{۲۳} المشتربہ ”چار گلشن“^{۲۴} و ”تاریخ چغتائی“^{۲۵} و ”چکنامہ“^{۲۶} و شجرہ مولفہ مرزا عبید اللہ خل و ”نوائد الفواد“^{۲۷} کہ جملہ ہشت کتاب شدند، پتہ و نشان آن از جائیکہ تردد فدوی (۷۰ ب) بہم رسیدہ بودند نویساندہ دارم و فدوی نیز سعی در بہم رسانی آن منہم ایم و لالہ صاحب موصوف نیز سعی اندہرگاہ بدست می آیند فی الفور اطلاع آں بحضور می کنم و تاریخ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کہ از نزد مفتی اکرام الدین خل^{۲۸} صاحب بدست

فدوی آمدہ بود زبانی لالہ چنی لالہ^{۲۹} صاحب معلوم شد کہ کتاب مذکور روانہ حضور بندگلن عالی کردید و سوائے آن ہر قدر کتب کہ دریں عرصہ بدست فدوی آمدہ اند۔ فہرست آن مع نقل مقلت لف عریضہ ہذا روانہ حضور است و عنقریب فہرست دیگر روانہ خواہم ساخت و جملہ حالات کتب مندرجہ نقشہ ملفوفہ از ملاحظہ آں بحضور واضح خواہد شد۔ لیکن عرض حل بعض کتب ہا مندرجہ نقشہ مذکور بحضور ضرور است۔ اول این کہ ہر چہار جلد ”اکبر نامہ“^{۳۰} بطریق و معرض بیع نزد فدوی رسیدہ اند و کتاب مذکور اگرچہ نوشتہ جدید است لیکن خوش خط و واضح و اسلوب خوب نوشتہ و مالک آں میگوید کہ این کتاب از کتلی کہ منجملہ کتب ہائے کتب خانہ بلاشہی نقل شدہ بود و منقول عمد آں محررہ قریب قریب عمد جہانگیر بود واللہ اعلم۔

غرض کہ این چہار دفتر بسیار خوب اند و معلوم میشود کہ دفتر اول و دویم را مقابلہ ہم نمودہ اند و قیمت آں ہم مناسب بلکہ ارزاں است۔ یعنی مالک آں فروختن آں تقسیمت پنجاہ و پنج روپیہ راضی است۔ لہذا آں ہر چہار جلد را بانظار رسیدن جواب عریضہ ہذا نزد خود داشتہ بحضور اطلاع نمودہ ام۔ امید کہ ہرچہ مرضی مبارک باشد باطلاع آں سرفرازی بخشیدہ آمد۔ دویم این کہ این ”چہار گلشن“ کہ در نقشہ مندرج است آں نیست کہ ذکر آں در خاتمہ ”جام جم“ مندرج است۔ بلکہ این کتاب دیگر است و ہر گاہ آں کتاب بدست خواہد آمد باطلاع حل آں خواہد پرداخت سویم این کہ ”تاریخ سلاطین“ کہ در نقشہ مندرج است از اول و آخر ناقص است۔ تحقیق معلوم نیست کہ کدام کتاب است۔ لیکن ہر جلد آں ہمیں نام مندرج بود۔ لہذا از ہمیں نام بحضور اطلاع نمودم۔

امید دارم کہ جواب عریضہ ہذا مع نمبر اجزائے کتاب ”آثار الصلوید“ مرحمت شود تا بمالک کتاب ”اکبر نامہ“ جواب دادہ آید و بقیہ کتاب ”آثار

الصنادید" (۱۷ الف) بکضور اقدس روانہ شود۔ زیادہ حد اوب آفتاب حشمت و
اقبل تلبی و درخشاں بلو۔ فقط

عرضہ

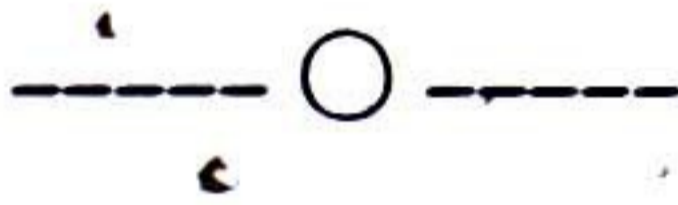
فدوی سید احمد خاں منصف خاص

شاہجہان آباد

معروضہ ہفتم ماہ ستمبر سنہ ۱۸۴۷ء

(۷۲ الف) فہرست^{۳۱} کتب تواریخ مطلوبہ جناب فیض ماب مسٹر ہنری میرز
ایلیٹ صاحب بہلور دام اقبالہم سکر تر اعظم محکمہ محتشمہ نواب گورنر جنرل
بہلور دام حشمہ

مرسلہ سید احمد خاں منصف وہلی



نام کتاب - مرآت آفتاب نما قلمی

تقطیع - طول ۹ انچ (کذا)

عرض ۶ انچ

حجم ۴ انچ

تعداد صفحہ - ۱۰۴۰

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۵

کال یا ناقص - کال

نام مصنف - عبدالرحمن المخاطب بہ شاہنواز خاں ہاشمی۔

سنہ تحریر کتاب - بست یکم شہر شعبان سنہ ۲ جلوس اکبر شاہ ثانی مطابق ۱۲۲۳

ہجری۔

کیفیت حلات از کدام سنہ تا کدام سنہ۔

مقدمہ درباب فضیلت و حاجت علم تاریخ و ابتداءے زمان اختراع این
 فقط جلوہ اول مشتمل بر شش تجلی۔ تجلی اول در بیان ظہور آفرینش۔ تجلی دوم در
 ذکر انبیاء مرسل و غیر مرسل و اولوالعزم و غیرہ علیہ السلام۔ تجلی سوم در ذکر
 خاتم النبیین و اشرف المرسلین و اولاد و امجاد و ازواج عصمت مزاج و خلفاء باصفا
 و دیگر اصحاب باصواب آنحضرت رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ تجلی چهارم در
 احوال صوفیہ صافیہ و علماء و حکماء و شعراء و گروہی کہ خود را در درویشان می
 شمارند و با ایشان نسبت ندارند و صاحب مذاہب باطلہ آمد مثل مداریان و
 جلالیان و غیرہما۔ تجلی پنجم در بیان ملوک عرب و عجم و راجہائے ہند۔ تجلی ششم
 در اوصاف سلاطین گورگانیہ خلد اللہ ملکم و امراء و وزراء ایشان و نغمہ
 پردازان۔

جلوہ دوم مشتمل بر شش تجلی۔ در ہفت تجلی ذکر اقلیم سبع۔ در
 تجلی ہشتم ذکر بحار سبع۔

خاتمہ دویم عجایب و غرایب و نوادر تحایف و نواید متفرقہ۔

نام کتاب - خلاصہ التواریخ قلمی
 تقطیع -

طول - ایک فٹ

عرض - ۶ انچ (کذا)

حجم - ۴ انچ

تعداد صفحہ - ۸۳۳

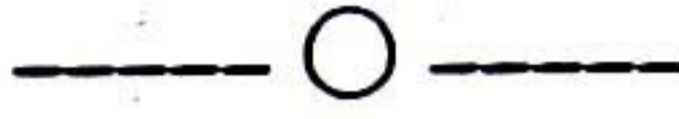
تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۹

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - سبحان رائے کھتری

سنہ تحریر کتاب - یازدہم شعبان سنہ ۱۲۵ جلوس شاہ عالم مطابق ۱۹۷۷ ہجری۔

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ -
 از ابتدائے راجہ جد ہشتر لغایت حکومت رائے ہتمورا و ذکر سلاطین
 مسلمان از ابتدائے ناصر الدین سلطان سبکتگین لغایت وفات اورنگ زیب عالمگیر
 یعنی لغایت بست ہشتم ذیقعدہ سنہ ۱۱۸۱ ہجری۔



(۷۲ ب)

نام کتاب - تاملہ خلاصہ التواریخ قلمی
 تقطیع۔

طول - ایک فٹ۔

عرض - ۶ انچ

حجم - ۴ انچ

تعداد صفحہ - ۵۰

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۹

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - جسپت رائے کھتری۔

سنہ تحریر کتاب - بست یکم شعبان سنہ ۱۳۵ جلوس شاہ عالم مطابق ۱۱۹۷ ہجری

نوشتہ دست مصنف

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ -

حالات از جلوس محمد معظم بہلور شاہ لغایت سلطنت محمد شاہ پادشاہ تا

وقت دفن



نام کتاب - دفتر اول اکبر نامہ قلمی

تقطیع -

طول - ایک فٹ

عرض - ۸ انچ

حجم - ۴ انچ

تعداد صفحہ - ۷۹۰

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - شیخ ابوالفضل

سنہ تحریر کتاب - ۱۸۴۴ء عیسوی

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ

ذکر ولادت اکبر و بیان نسب او از حضرت آدم علیہ السلام لغایت آخر
سلطنت نصیر الدین ہمایوں شاہ۔



نام کتاب - دفتر دوم اکبر نامہ قلمی
تقطیع -

طول - ایک فٹ

عرض - ۸ انچ

حجم - ۴ انچ

تعداد صفحہ ۷۵۵

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - شیخ ابوالفضل

سنہ تحریر کتاب - ۱۸۴۴ء عیسوی
 کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ
 از ابتدائے جلوس اکبر لغایت آخر سل ہفتدہم جلوس از دور دوم مع
 خاتمہ آل دفتر۔



نام کتاب - دفتر سویم اکبر نامہ قلمی
 تقطیع

طول - ایک فٹ

عرض - ۸ انچ

حجم - ۴ انچ

تعداد - صفحہ - ۲۴

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - شیخ ابوالفضل

سنہ تحریر کتاب - ۱۸۴۴ عیسوی

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ۔

از ابتدائے سل ہجدهم جلوس از دور دوم لغایت آخر سل چہل و
 ہشتم سل دی از دور چہارم۔



نام کتاب - دفتر چہارم اکبر نامہ کہ آزا تکملہ اکبر نامہ نیز می گویند قلمی۔
 تقطیع -

طول - ایک فٹ

عرض - ۸ انچ

حجم - نیم انچ

تعداد صفحہ - ۲۰۲

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

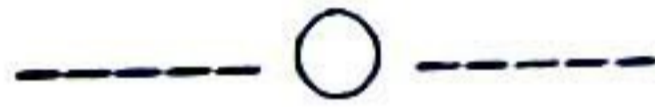
نام مصنف - عبدالصمد ابن افضل محمد جامع انشاء ابو الفضل

سنہ تحریر کتاب - ۱۸۳۳ء عیسوی

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ

از ابتدائے سل چہل و ہفتم جلوس یعنی سل بہمن از دور چہارم لغایت وفات
اکبر

راجہ جد ہشتر تا شاہجہاں



(۷۳ الف)

نام کتاب - چہار گلشن
تقطیع -

طول - ۱۱ انچ

عرض - ۶ انچ

حجم - ۱ انچ

تعداد صفحہ - ۶۳۲

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۳

ناقص یا کامل - کامل

نام مصنف - رائے چترن

سنہ تحریر کتاب - یازدہم شہر رجب سنہ قطع شد
 کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ
 گلشن اول - در احوال راجہ ہا و بلو شاہان
 گلشن دوم - در بیان صوبجات جنوب یعنی مملکت دکن
 گلشن سوم - در بیان مسافت و منازل چہار سوے از شاہجہاں آبلو دہلی -
 گلشن چہارم - در ذکر سلاسل فقرا و درویشان



نام کتاب - مخزن الفتوح قلمی
 تقطیع -

طول - ۸ انچ

عرض - ۶ انچ

تجم - ۱ انچ

تعداد صفحہ - ۲۳۰

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۱

کامل یا ناقص - کامل

نام مصنف - بھگوان داس پنڈت، شیو پوری

سنہ تحریر کتاب - تاریخ تحریر از آخر کتاب مندرج نیست لیکن در زمان
 تصنیف نوشتہ شدہ باشد و چہ عجب کہ در زمانہ مصنف کہ در عہد اکبر شاہ
 ہانی بود نوشتہ شدہ باشد

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ -

متضمن حالات جنگ جنرل لیک صاحب بہلور و جنرل لونی اختر^{۳۲} صاحب

بہلور یا مرہٹہ ہا



نام کتاب - تاریخ سلاطین ہند یا بلوشلہن ہند قلمی
تقطیع -

طول - ۸ انچ

عرض - ۵ انچ

حجم - ۱ انچ

تعداد صفحہ - ۲۵۳

تعداد سطر ہر صفحہ - ۱۳

کامل یا ناقص - از اول و آخر ناقص

نام مصنف - نظام الدین احمد

سنہ تحریر کتاب -

کیفیت حالات از کدام سنہ تا کدام سنہ -

طبقہ اول از اول ناقص است - لیکن از سلطنت سلطان رضیہ تا خسرو

ملک موجود - طبقہ دوم در ذکر سلاطین دہلی از سلطان محمد معزالدین بن سام

لغایت سلطنت اکبر شاہ - طبقہ سوم سلاطین دکن از سلطنت علاء الدین حسن

لغایت سلطنت محمد علی قطب الملک طبقہ چہارم سلاطین گجرات از سلطنت

تاتار خان لغایت سلطان مظفر -

طبقہ چہارم ۳۳ در ذکر سلاطین مالوہ از سلطنت دلاور خان تا سلطنت باز

بہلور - طبقہ پنجم در ذکر سلاطین بنگلہ از سلطان فخر الدین تا نصیب شاہ - طبقہ

ششم در ذکر سلاطین شرقیہ از سلطان مبارک شاہ تا سلطان حسین - طبقہ ہفتم

در ذکر سلاطین کشمیر از سلطان شمس الدین الطاہر تا سلطنت علی یوسف -

باقی ناقص ۳۳

نقل مقامات از ”مرآت آفتاب نما“

بسم الله الرحمن الرحيم

(۷۴ الف) مقل کہ خوشبلی لالی تمللی الفاظ آبدارش آرائش افسر سلطان سخن تواند نمود ستائش صائعی کہ بر ناظران صحایف معارف از گردش صفاح لیل و نهار چون ورق گردانی رسایل ها سبلی مضمون بو قلمونی زمانه عذار واضح فرمود و کلامی کہ شلوابی جواهر و زواہر کلمات پر انوارش و زیبائش دہیم خاقان بیان تواند فرمود نیایش عالی است کہ بر باہران دفاتر حقائق از مشاہدہ رنگارنگی نسخہ روزگار چون مطالعہ کتب بدرالحلق معنی گوناگونی این کارخانہ بہمدار۔

المابعد

بندہ درگاہ آل فدوی بارگاہ بلوشاہ اضعف العباد قلور قوی عبدالرحمن مخاطب بشاہنواز خل ہاشمی بنیانی ثم الدہلوی بعرض ارباب دانش و اصحاب بنیش میرساند کہ چون سالما این بے بضاعت بموانست کتب التواریخ نشستہ و مدتی این بے استطاعت عمارست۔ این فن استخوان شکستہ ارادہ باستفلاہ بدان متعلق داشت و عزم بالجزم بران میماشت کہ کتلی درین فن لطیف و رسالہ درین علم شریف ترتیب دہد کہ اشتمل داشتہ باشد بر احوال ابتداءے آفرینش و ارباب

از مقام جلوس شاہ عالم

ابوالمنظر جلال الدین محمد حضرت شاہ عالم بلوشاہ غازی خلد اللہ ملکم بن عزیزالدین عالمگیر بلوشاہ طقب حضرت عرش منزل بن معزالدین بلوشاہ باید دانست کہ ولادت باسعادت بتاریخ ہفتدہم شہر ذیقعدہ سنہ یکہزار و یکصد و چہل ہجری نبوی گردید جناب حضرت عرش منزل را از آنجا کہ ضمیر روشن و

دل آگاہ بود انوار اقبال و آثار اجلیل از جبین مینش مشاهده فرموده رافت و شفقت از جملہ اولاد نسبت بن ذات قدسی صفت زیادہ و بیشتر میفرمودند کہ درین اثنا آمد آمد احمد شاہ درانی غلبہ انداخت دستور مقهور راہ فرار اختیار کردہ در بھرت پور پناہ برد چون شاہ مذکور وارد (۷۴ ب) دارالخلافہ شد و رسم ملاقت محضرت عرش منزل عیان آمد آنجناب را کہ مہین پور خلافت بود ز طرف عرش منزل

نقل از آخر کتاب

الہی بحق محمد شاہ لولاک و بتصدیق احمد شہنشاہ ماعرفناک و بہ ارواح پاک اصحاب کبار با شتاج و ارواح آل اطہارین خرف ریزہ چند کہ با چندیں تردد و تلاش فقرہ فقرہ از صفاح کتب معتبرہ بہر سیدہ آمد در نظر پسند جوہریاں رستہ (بہ) بازار نکتہ دانی در آمدہ بہمتاب لالی متلی بحر زخار معانی و ہمرنگ جوہر زواہر معدن ہمہ دانی با دو این گلدستہ گلشن ہمیشہ بہار بایاری استحسان سخن سنجان و غمخوار پسند سرسبز و شلواب بودہ معنبر ساز مشام مشتاقان نافہ سخن و معطر فرمائے دماغ طالبان شامیم معانی سواد بالنون والصلو۔

نقل از کتاب "خلاصۃ التواریخ"

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نقاش نگار خانہ کائنات و مصور کارگاہ ممکنات چون اقتضائے آن کرد کہ صور پیرائے عجائب ابداع و چہرہ آراء غرائب اختراع کرد لوحات آراء عناصر اربعہ را بلوجود تضاد فطری تخالف نظری باہم امتزاج و اختلاط دادہ۔

نقل از خاتمہ کتاب

آخر الامر بتاریخ بیست ہشتم ذیقعدہ سنہ ۱۸۸۱ بعد انتظام ممالک روز جمعہ دو گھڑی از دوپہر گذشتہ حضرت بلوشاہ جنت آرامگاہ در عمر نود یکسال و ہفتہ او زو دو گھڑی پیمانہ ہستی لبریز نمودند مدت سلطنت پنجاہ سال و دو ماہ و بیست

ہشت روز ملک دکن در شہراحمد نگر ایمنی بوقوع آمدہ۔
نقل از تملکہ "خلاصہ التواریخ"

بلوشاہ جنت آرامگاہ صلحد مصلحد قریب یزدان اکنہ الاعلیٰ درجات
الجنات حضرت خلد مکل محی الدین (۷۵ الف) محمد اورنگ زیب عالمگیر بلوشاہ
غازی بدانکہ چون حضرت اعلیٰ از بے تدبیری بلوشاہزادہ داراشکوہ در قلعہ اکبر
آبلو۔

نقل از خاتمہ

برقبر مبارک حضرت بلوشاہ ہر سالہ مراسم عرس بقدر حل میشود وی
۳۰ سال کثری زیادہ بلولت وحشمت و کم آزاری خلق اللہ و آرام و آسائش
تمام و عیش و عشرت مالاکلام کہ مزیدے براں متصور نبود سلطنت نمود
منقول از دفتر اول "اکبر نامہ"

اللہ اکبر ایں چہ دریافتی است ژرف و شناختی است شگرف کہ حقیقت
پذیران دقیقہ رس و روشن ضمیران صبح نفس کہ باریک بینان جداول آفرینش و
ہرکار کشایاں لوحہ دانش و بینش اند در ترکیب عنصری و پیکر ہمولانی۔
نقل از خاتمہ

و نوبت سخن بانچ ہر دو طائفہ مقصود حقیقی شناسند در رسید امید کہ
درین کار شگرف کامیاب آرزو گردم۔ قطع۔

ککلم کہ سرش زبان غیب است
گنجینہ کشای۔ کان غیب است
زانکس کہ نگہ کند بہ تمکین
انصاف طلب کنم نہ تحسین

منقول از دفتر دوم "اکبر نامہ"

سلسلہ انتظام کارگاہ آفرینش کہ مظاہر حقیقت نمای شہود و شواہد قدرت

واجب الوجود است ولست بفرمانروائے بزرگ نہلوی باید کہ بار عالم و عالمیان
بازوے تائید الہی بر سر تواند گرفت و کار جهان و جہانیان را بہ نیوے
منقول از خاتمہ

دریں دم کہ دوراں سخن خواہ بود
سخن از من و ہمت از شلہ بود
گرم ہمت امیدواری دحد
فلک فرصت و بخت یاری دحد
با این جنبش کلک گردون خرام
پاباں برم این گرامی کلام
(۷۵ ب) منقول از دفتر سویم

سخن تازہ سازم بنام خداے
کہ نامش معنی بود رہنماے
بنامش تواں زیب گفتار داد
کہ مارا زبلی بہر این کار داد
نگرود سخن تا گراں از سپاس
چہ وزنش نہد عقل یزداں شناس
و لیکن دریں دشت عمل فلکن
ز رفتہ مرداں پاپائے سخن
مخنور کہ بر آسمل کوس زد
دریں سر زمین بانگ افسوس زد

صیہات صیہات ذرہ امکان را کہ سرگردان بلا بہ حیرت

منقول از خاتمہ

و بست و پنجم بہلور خل سجد نیایش پیشانی بر افروخت ازاں سرتابی و

دستل سرائے کہ در اسیر سپردن بکار برده بود لختی . قلعہ گوالیار برنشاند و والا مہر شاہنشہی اورا برخواند۔

منقول از دفتر چہارم^{۳۵}

شب پنج شنبہ بست و ششم رمضان ہزار و وہ پس از ہشت ساعت و چہل و دو دقیقہ سرچشمہ را مجمل گزارہ شد و یازدہم سل از چہارم دور فرخی۔

نو روز شد و غم از جہل بر طرف است

شبم بر برگ ہجو در در صدف است

منقول از خاتمہ

ککش بخود قلم زور چین پیشانی

درین حریم ادب با قضا مجلولہ چیت^{۳۶}

اگر جنازہ ان رہنمے کل بگذشت

مسافران ابد را سبیل قافلہ چیت (کذا)^{۳۷}

منقول از ”چہار گلشن“

اجزائے چند مسعی بہار گلشن مولفہ مظہر دانش و بینش و منتخب نسخہ

آفرینش مجموعہ فہرست معانی فہرست مجموعہ سخندانی برگزیدہ زمن راے چترن

کہ مشتمل است بر احوالی اخیر راجہاے نادر و بلو شہان ذوی الاقدار۔

منقول از خاتمہ

بعد فوت شدن ماتا سندری بر سجاوہ او جانشین گردید چنانچہ بعد یک

سل او ہم فوت کرد این ہر دو در دہلی بودند (۷۶ الف) حلام سکھن را جز

ہستی سنگہ پراچیت سنگہ پرستش گاہ دیگر نمائندہ و لو در مہتر اجمعییت خوب با

صد دو صد کس میماند۔

منقول از ”مخزن الفتوح“

شائے صنایع کہ ستائش شمع وجود را در قلمت شبستان عدم روشن کرده
اصناف بدایع مخلوقات را

منقول از خاتمہ

مر این نامہ خوبست یا آنکہ زشت
پپای قلم سر بسر در نوشت
مگر ماندم نام ازین یادگار
ز خاتم پس آنکہ سازند خشت

منقول از "تاریخ بلوشلہن ہند"

سلطنت او ششماہ و بیست ہفت روزہ سلطنت رضیہ بنت سلطان
شمس الدین سہ سل و ششماہ سلطان معز الدین بہرام شاہ بن سلطان شمس
الدین سلطنت او بیست سل و یکماہ سلطان علاؤ الدین مسعود شاہ بن سلطان

منقول از خاتمہ

نظام الدین کہ اشتهار عام ندارد بلوازم حکومت قیام نمود مملکت سند را
در ایام سلطنت او رونقی پدید آمد و او با سلطان لگہ والی ملتان ہم عصر بود و در
زمان (کذا) ۳۸

("تحقیق" سندھ یونیورسٹی، شمارہ ۴)

حواشی

۱- ۱۸۰۸ء-۱۸۵۳ء اس کے حالات زندگی، اس کی مرتبہ

"The History of India as told by its own Historians"

کی پہلی جلد (لندن، ۱۸۶۷ء) ص xxxix-xxviii نیز

"Dictionary of Indian Biography" مرتبہ - سی ای بک لینڈ (Buckland)

(C.E. (لندن، ۱۹۰۶ء) ص ۳۳۵-۳۳۶ میں شامل ہیں۔

۲- آٹھ جلدیں، مطبوعہ - لندن ۱۸۶۷-۱۸۷۷ء نیز عکسی اشاعت، لاہور، ۱۹۷۶ء۔

۳- اس کے علاوہ ایلیٹ کی تصانیف یہ ہیں۔

"Index to the Historians of Mohammadan India" (۱)

"Bibliographical

مطبوعہ - ۱۸۳۹ء اس کی آٹھ جلدوں میں ضخیم تاریخ ہند، اسی کی توسیعی صورت ہے۔

"Supplement to the Glossary of Indian Terms" (۲) مطبوعہ - ۱۸۳۶ء۔

"Memoirs of the History, folklore and distributions of the (۳) races of the N.W.P. مطبوعہ - ۱۸۶۹ء اسے جن بیمر (John Beams) نے مرتب کیا تھا۔

۴- ۷ ستمبر ۱۸۳۷ء، مخزنہ "Elliot Collection" برٹش میوزیم، لندن، ۲۰۶۵ء
Or ص ۷۰ الف، ۷۱ الف۔

۵- حلی، تصنیف مذکور، ص ۳۲۔

۶- ایضاً" ص ۳۲-۳۶ اس عرصے میں صرف دو مرتبہ ۱۸۵۰ء میں اور ۱۸۵۳ء میں روم تک جانے کا اتفاق ہوا۔ ایضاً" ص ۳۶۔

۷- ایضاً" ص ۳۹-۵۰۔

۸- ایضاً" ص ۳۹، ۵۲، ۹۵۔

۹- ایضاً" ص ۳۹۔

۱۰- ملاحظہ فرمائیے، ایلیٹ کی تاریخ ہند، جلد ۱ میں اس کا تحریر کردہ پیش لفظ، ص ۷-۷۱۔

۱۱- جن ڈاؤسن، جلد اول، ص XXIX

۱۲- ایضاً"

۱۳- ایضاً" جلد ۸، ص ۳۳۱۔

۱۴- ایضاً" ص ۳۳۰-۳۳۱۔

۱۵۔ قبل ازیں، محض اس خط کا ایک آزاد انگریزی ترجمہ
 "Muslim University Journal" شماره ۲، ۱۹۳۵ء، ص ۱۶۹-۱۷۳ میں اشرف
 علی خاں نے شائع کیا تھا۔

۱۶۔ جب کہ مولوی سید بندہ علی کے نام ان کا تحریر کردہ خط مورخہ ۴ جنوری
 ۱۸۳۹ء اولین دستیاب خط تھا۔ مکتوبات سر سید "جلد اول" مرتبہ اسماعیل
 پانی پتی (لاہور، ۱۹۷۶ء) ص ۱۵۰-۱۵۱۔

۱۷۔ مثلاً "چارلس اسٹوارٹ (Charles Stewart) کی مرتبہ

"A Descriptive Catalogue of the Oriental Library of the
 Late Tippoo Sultan." (کیمبرج، ۱۸۰۹ء) یا ۱۸۳۷ء میں ظہور علی بریلوی کی
 مرتبہ

"فہرست کتب قلمی و مطبوع کتب خانہ ایشیاٹک سوسائٹی - - - مع کتب خانہ
 فورٹ ولیم - - - کلکتہ - - -" (کلکتہ، ۱۸۳۷ء) یا پھر متعدد قلمی فہارس، جن
 کی نشاندہی چارلس ریو (Charles Rieu) کی

"Catalogue of the Persian Manuscripts in the British Museum"

جلد سوم (لندن، ۱۸۸۳ء) ص ۱۰۳۷ ب، ۱۰۵۹ ب تا ۱۰۶۳ ب سے ہوتی ہے۔
 ۱۸۔ مصنف خواجہ نعمت اللہ ہروی۔ ایلیٹ نے اس تصنیف کا نام "مخزن افغانی و
 تاریخ خان جہان لودی" تحریر کیا ہے۔ (جلد پنجم، ص ۶۷) جب کہ یہ "تاریخ
 خان جہانی و مخزن افغانی" کے نام سے معروف ہے۔ (سی اے اسٹوری (Story)
 (C.A.

"Persian Literature" جلد اول (لندن، ۱۹۵۳ء) ص ۳۹۳، مطبوعہ، مرتبہ،
 ایس ایم امام الدین، دو جلدیں، (ڈھاکہ، ۱۹۱۰ء) اردو ترجمہ - ڈاکٹر بشیر حسین
 (لاہور، ۱۹۷۸ء)

۱۹۔ ایلیٹ نے اس شخص سے بھی امپریل لائبریری دہلی میں موجود چند تاریخی
 مخطوطات کے بارے میں استفسار کیے تھے، جو اب "مخزنہ ذخیرہ ایلیٹ" برٹش
 میوزیم لندن Or ۲۰۷۳، فولیو ۳۲-۳۷، ممکن ہے یہ وہی شخص ہو جس کا نام
 بطور وقائع نویس اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران انگریزوں کے ایک مخبر

کی حیثیت میں ملتا ہے۔ مثلاً "چارلس بل (C. Ball) of Indian Mutiny" (History "لندن" سنہ ندارد) جلد اول، ص ۱۶۱، ایچ ایل او گیریٹ (Garret) "H.L.O." Trial of Mohammad Bahadur Shah (لاہور، ۱۹۳۲ء) ص ۱۳۱-۱۳۲۔ میرزا حیرت دہلوی "چراغِ دہلی" حالیہ عکسی اشاعت (دہلی، ۱۹۸۷ء) ص ۱۸۰-۱۸۱ و نیز اس کا روزنامہ واقعات دہلی، ۱۳ مئی ۱۸۵۷ء سے ۲۰ مئی ۱۸۵۷ء تک مشمولہ "ایضاً" ص ۶۹-۸۱، یہاں اسے پٹھے کے لحاظ سے باطنی کہا گیا ہے۔

۲۰۔ تصنیف سید احمد خاں، مطبوعہ اکبر آباد، ۱۸۳۰ء

۲۱۔ حسین خان افغان، بحوالہ "جامِ جم" مشمولہ "مقالات سرسید" مرتبہ اسماعیل پانی پتی، جلد ۱۱، لاہور، ۱۹۶۵ء ص ۷۳۔

۲۲۔ صدر امین دہلی، سید احمد خاں کے خالو، "جامِ جم" ص ۷۳۔

۲۳۔ تصنیف معتد خاں۔

۲۴۔ "چهار گلشن" "جامِ جم" ص ۷۳۔

۲۵۔ تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

۲۶۔ "جنگِ تاندہ"

۲۷۔ تصنیف امیر حسن بھری دہلوی۔

۲۸۔ اس وقت دہلی کے صدر امین تھے۔ بحوالہ مرزا نصیر الدین "وقائع نصیر خانی" مشمولہ "علم و عمل" (وقائع عبدالقادر خانی) مترجمہ و مرتبہ محمد ایوب قادری، کراچی، ۱۹۶۱ء ص ۵۲، ۵۳۔

۲۹۔ سید احمد خاں نے اسے یہاں جنی "لال" لکھا ہے، جب کہ پمپٹر جنی لعل لکھا ہے۔

۳۰۔ تصنیف ابوالفضل۔

۳۱۔ فی الاصل اس فہرست کی ترتیب افقی تھی، اسے یہاں سہولت کی خاطر عمودی ترتیب بنا دیا گیا ہے۔

۳۲۔ اختر لونی David Ochterlony (۱۷۵۸-۱۸۲۵ء)

۳۳۔ یہاں "طبقہ چہارم" دوبارہ لکھ دیا گیا ہے۔

۳۴۔ یہ کتاب "طبقات اکبری" ہے، جو ممکن ہے اس وقت تک سید احمد خاں

کی نظر سے نہ گزری ہو۔ اگرچہ یہ پہلی مرتبہ لکھنؤ سے ۱۸۷۰ء میں شائع ہوئی،
لیکن اس کے متعدد قلمی نسخے عام رہے ہیں۔

۳۵۔ مشمولہ جلد سوم (طبع کلکتہ) ۱۸۷۷ء ص ۸۰۲۔

۳۶۔ یہ شعر مطبوعہ نسخوں میں نہیں ملتا۔

۳۷۔ فلو روزیہ بر سر جہن ورنہ

مسافران ابد را سبیل قافلہ چیت

اگر جنازہ آں رہنمای کل بگذشت

بدان کہ عمر ابد یافت ست ولولہ چیت

(طبع کلکتہ - جلد سوم ص ۸۳۲)

۳۸۔ ”نظام الدین کہ اشتہار بجام نندا دارد بعد از جام سخر بلوازم حکومت قیام

نمود“ و مملکت سند را در زمان حکومت او رونقی پدید آمد و او با سلطان لنگہ والی

ملتان معاصر بودہ و در زمان ”طبقات اکبری“ طبع کلکتہ“ جلد

سوم ۱۹۳۵ء - ص ۵۱۷۔

۲۲۸

نوادیر شبلی

شبلی کے مقالات، خطبات اور مکتوبات کی اب تک گیارہ جلدیں دارالمصنفین اعظم گڑھ سے شائع ہوئی ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے۔ ”مقالات شبلی“ آٹھ جلدیں، ”خطبات شبلی“ ایک جلد، اور ”مکاتیب شبلی“ دو جلدیں، ان کے علاوہ ان کی غیر مدون تحریروں کا ایک مجموعہ مشتق حسین نے مرتب کیا، جو مجلس ترقی ادب لاہور سے شائع ہوا۔ اس عرصہ میں ان کی بعض غیر مدون تحریریں رسالہ ”معارف“ (اعظم گڑھ) میں بھی شائع ہوئیں۔ پھر ان کے چند غیر مطبوعہ مکاتیب مجلہ ”نقوش“ (لاہور) کے ”خطوط نمبر“ میں شائع ہوئے۔ ذیل میں شبلی کی جو تحریریں پیش کی جا رہی ہیں وہ مذکورہ کسی مجموعہ یا مجلہ میں شامل نہیں ہیں۔ تمام حواشی مرتب کے تحریر کردہ ہیں۔

کتب خانہ خدا بخش، پٹنہ

ایک مدت سے ہم اس کتب خانہ کا شہرہ سنتے تھے۔ دہلی اور لکھنؤ میں بعض تاجر ہیں جو قلمی نایاب کتابیں جا بجا سے بہم پہنچاتے ہیں اور ان کو نہایت گراں قیمت پر بیچتے ہیں۔ ہم جب کبھی ان سے ملے اور کم یا ب نسخوں کی فرمائش کی، تو

انہوں نے کہا کہ اس قسم کی کتابیں سب سے پہلے مولوی خدا بخش^۲ کے پاس جاتی ہیں، کیونکہ ہمارے ملک میں کوئی شخص ان سے زیادہ قیمت نہیں دے سکتا۔ ان باتوں نے ہم کو کتب خانہ مذکور کا نہایت مشتق بنا رکھا تھا۔ اسی شوق نے آخر پٹنہ پہنچایا اور چار دن وہاں رہ کر ہم نے اس نادر کتب خانہ کی سیر کی۔ اس بات کا افسوس رہا کہ فرصت نہایت کم تھی۔ سینکڑوں بیش بہا کتابیں تھیں اور ہمارا یہ حل تھا کہ۔

بداں پروانہ می مانم کہ اقدور چراغی

ممالک اسلامیہ میں جو مقلات اسلامی تصنیفات کے مخزن سمجھے جاتے ہیں وہ حرمین، قاہرہ، دمشق، قسطنطنیہ ہیں۔ قاہرہ کے کتب خانہ خدیو کی فہرست تین جلدوں میں چھپ کر حل ہی میں شائع ہوئی ہے۔ قسطنطنیہ میں کم و بیش ۶۰ کتب خانے ہیں، جن میں سے اکثر کی فہرستیں کشف الظنون (مطبوعہ لندن) کے آخر میں ہیں۔ حرمین کے کتب خانے ہم نے خود دیکھے ہیں اور ان سے فائدہ اٹھایا ہے۔ ہندوستان میں بھی چند عمدہ کتب خانے موجود ہیں۔ اگرچہ ان کتب خانوں کی حیثیتیں اور خصوصیتیں مختلف ہیں اور اس وجہ سے ان میں موازنہ نہیں ہو سکتا تاہم اجملاً یہ کہا جا سکتا ہے کہ مولوی خدا بخش خلی کا کتب خانہ، جس کا اس وقت ہم ذکر کر رہے ہیں، اپنی خصوصیات کے لحاظ سے روم و مصر و عرب و ہند کے نامور کتب خانوں کی صف میں جگہ پانے کے قابل ہے۔ مولوی خدا بخش خلی نے جس اہتمام اور زرِ خطیر کے صرف سے کتابیں بہم پہنچائی ہیں اس کی نظیر سے تمام ہندوستان خالی ہے۔ کیا یہ کچھ کم تعجب کی بات ہے کہ ایک معمولی حیثیت کا وکیل، جس کے پاس کچھ جائیداد نہیں اور جس کی آمدنی صرف ضلع کی وکالت پر محدود ہے، ایک کتب خانہ کی تیاری میں ڈیڑھ لاکھ روپیہ صرف کر دے؟ بے شبہ ایسا اولوالعزم شخص ان نامور قدیم مسلمانوں کا نمونہ قرار دیا جا سکتا ہے، جن کی حوصلہ مندیوں کا ہم افسانہ سنایا کرتے ہیں۔

اس آرٹیکل میں ہم کتب خانہ کی ایک مختصر رپورٹ پیش کر کے ان خصوصیتوں کو کسی قدر تفصیل کے ساتھ لکھتے ہیں، جن کی وجہ سے کتب خانہ نے یہ ناموری حاصل کی ہے۔

کتب خانہ کی بنیاد اول مولوی خدا بخش خاں کے والد مرحوم، مولوی محمد بخش^۳ نے ۱۸۲۸ء میں قائم کی۔ ۱۸۷۶ء میں جب انہوں نے انتقال کیا، تو ایک ہزار چار سو کتابیں کتب خانہ میں موجود تھیں، جن میں اکثر قلمی تھیں۔ ان کی وفات کے بعد مولوی خدا بخش خاں نے نہایت اہتمام سے ان پر توجہ کی۔ عرب، مصر، فرانس، لندن اور ہندوستان کے مختلف اطراف سے کتابیں بہم پہنچائیں۔ ۱۸۹۰ء تک وہ ایک پرائیویٹ کتب خانہ کی حیثیت رکھتا تھا۔ ۲۴ نومبر ۱۸۹۰ء کو ایک عام جلسہ اس مکان میں منعقد ہوا، جس کو مولوی خدا بخش خاں نے لائبریری کی غرض سے تعمیر کرایا ہے۔ نواب احمد علی خاں^۴ جلسہ کے پریسڈنٹ تھے اور شہر کے بڑے بڑے امراء و بزرگ شریک تھے۔ سیکرٹری نے اول اس خط و کتابت کا مضمون پڑھا جو کتب خانہ کے انتظام کی بابت گورنمنٹ سے ہوئی تھی۔ پھر بافق رائے طے ہوا کہ کتب خانہ پبلک قرار دیا جائے اور فلاں فلاں اشخاص اس کتب خانہ کے ممبران انتظامی کمیٹی قرار پائیں (پٹنہ گزٹ، مطبوعہ ۵ دسمبر ۱۸۹۰ء نے ان لوگوں کے نام تفصیلاً لکھے ہیں) دوسرا ریزولوشن یہ پاس ہوا کہ ”سر اسٹوارٹ بلی ۵ لیفٹیننٹ گورنر نے کتب خانہ کے ساتھ جو ہمدردی ظاہر کی ہے اور اس کو مدد دی ہے، اس کے شکریہ کی چٹھی ان کی خدمت میں ارسال کی جائے۔“

کتب خانہ کی ماہوار آمدنی جو اس کے انتظامی مصارف کے لئے درکار ہے، اس وقت تک سوا سو روپیہ کے قریب ہے۔ اس میں ۵۰ روپیہ ماہوار گورنمنٹ کی امانت ہے جس کو لیفٹیننٹ گورنر سر اسٹوارٹ بلی نے بذریعہ ایک باضابطہ چٹھی کے منظور کیا ہے۔ بقی ۲۵ روپیہ ماہوار کی جائیداد میر ابو صلح زمیندار کڑا ضلع گیا

نے وقف کی ہے۔ اس کے علاوہ چندہ کا سرمایہ ہے، جس کی تعداد وصول شدہ اس وقت تک سلت ہزار آٹھ سو روپیہ ہے۔ اس سے پہلے ایک پبلک کتب خانہ کے لئے عام چندہ ہوا تھا۔ جس میں دو ہزار پانچ سو روپیہ جمع ہو گئے تھے۔ وہ روپیہ گورنمنٹ میں جمع تھا۔ گورنمنٹ نے وہ رقم بھی اسی کتب خانہ کو عنایت کر دی۔ کتب خانہ کی بڑی خوش قسمتی یہ ہے کہ پٹنہ کے بڑے بڑے معزز رئیس اس کے حامی ہیں، جن میں جناب قاضی سید رضا حسین کا نام بھی شامل ہے، جو اپنی قومی فیانیوں کی وجہ سے ہر ایک قسم کی عزت اور شہرت کے مستحق ہیں۔ کتب خانہ کا مکان نہایت خوبصورت اور عالیشان ہے۔ ایک طرف کے برآمدہ کا تمام فرش سنگ مرمر کا ہے۔ بقی فرش سنگ سپید و سنگ سیاہ کی فبت کاری ہے۔ الماریاں نہایت قرینہ سے سجائی گئی ہیں۔ میز، کوچ اور بہت سی خوبصورت کرسیاں ہر کمرہ میں موجود ہیں۔

جس قدر کتابیں اس کتب خانہ میں موجود ہیں، ان کی تین قسمیں قرار دی جا سکتی ہیں۔

وہ کتابیں جو ہندوستان میں نایاب ہیں اور اپنے باب میں اعلیٰ درجہ کی تصنیف ہیں، ان میں سے چند کے نام یہ ہیں۔

فن حدیث و رجل میں - اطراف مزی تمام و کمال درچار جلد، النکت الطرف علی الاطراف لابن حجر، الادب المفرد بخاری، الامام فی احلیث الاحکام لابن دینق العید، کتب العطار قطنی، کتب الاسماء والصفات بیہقی، مستدرک حاکم، جمع بین الصحیحین لعبدالحق الاشلی اللاندسی المتوفی ۵۸۲ھ تلخیص الجیر لحافظ بن حجر و کشف ذہبی، بغیۃ العلماء والرواۃ السنوی، طبقت ابو یعلی، طبقت اللغۃ ابن رجب حبلی، تاریخ ابن عساکر دمشق ناقص، مراتب الاجماع لابن حزم الظاہری۔

ادبیات میں - تہذیب اللغات ازہری، جمہرہ ابن درید فی اللغۃ، خصائص ابن جنی،

شرح دیوان متسی از ابن جنی، الجامع الکبیر لابن الاثیر الجزری، شرح حملہ از مرزوقی،
شرح سبہ معلقہ از ابن نخاس، شرح مفتاح سکاکی از سید شریف و علامہ تفتازانی
نزہتہ الالباب، کتاب المصنوع لابن بکر محمد بن عبداللہ البتی، برہان فی اعجاز القرآن لڑکی
الدین ابن الاصح۔

فلسفہ و طب میں - شفاء بو علی سینا تمام و کمل، مجموعہ رسائل فارابی، رسائل
ارسطو مترجمہ در عربی، منطیقات افلاطون، کلمات افلاطون، رسالہ یعقوب کندی،
رسالہ اسکندرا فردوسی، اثولو جیالارسطو، ما اختصرہ حکماء الاسکندریہ من کتب ارسطو،
مباحث مشرقیہ امام رازی، کتاب سنن بن ثابت فی حرکت الشمس، کتاب ارشمیدس
تعلیقات بن سینا، تلویحات شیخ الاشراف خمسہ باقر دالمو، شرح تلویحات لابن کونہ،
کنزل الفوائد حنین بن اسحاق، من لا یخضرہ الطیب لابن بکر الرازی، کناش بقراط،
شرح عبداللطیف بغدادی بر فصول بقراط، کتاب الادویہ لدیا ستوریدوس مترجمہ
اصطن بن سبیل، کتاب التشریح و آلات ابن زہرلوی مصور، رسائل ابوریحان
بیرونی و ابراہیم بن سنن بن ثابت بن قرہ فی سائر اعمال الهندسہ۔

اس کے علاوہ فقہ و اصول و قرأت میں لور بہت سی کتابیں ہیں جن کو
ہم اختصار کی وجہ سے قلم انداز کرتے ہیں۔

دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو نہایت قدیم زمانہ کی لکھی ہوئی ہیں اور بلحاظ
قدامت کے ایک یادگار خیال کی جا سکتی ہیں۔ قسیری کا ایک رسالہ ہے جو ۴۳۷ھ
کا لکھا ہوا ہے۔ ایک قرآن ہے جس پر سنہ کتابت نہیں لکھا ہے لیکن قرآن سے
معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کے زمانہ کا لکھا ہوا ہے۔ خط کوفی ہے اور کلتذ نہایت قدیم
ہے۔ جا بجا حرف اڑ گئے ہیں۔ بہت بڑا قرینہ یہ ہے کہ تمام قرآن میں زیر زیر
رکوع نہیں ہے۔ اس کے علاوہ بہ ترتیب بھی نہیں ہے۔ گمان ہوتا ہے کہ عبداللہ
بن مسعود کے نسخہ کی نقل ہے۔ ان کے علاوہ لور متعدد کتابیں ہیں جو آٹھ آٹھ
سو برس کی لکھی ہوئی ہیں۔

تیسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو کسی مشہور کاتب یا خود مصنف کی یا مصنف کے زمانہ کی لکھی ہوئی ہیں یا بڑے بڑے علماء کے استعمال میں رہی ہیں اور ان کے دستخط و اجازہ سے مزین ہیں۔ ہمارے ملک میں تو اس قسم کی چیزوں کی چنداں قدر نہیں ہے لیکن یورپ میں ان چیزوں کو یادگار سمجھا جاتا ہے اور ان کے بہم پہنچانے میں لاکھوں روپے خرچ کئے جاتے ہیں۔ تھوڑے دن ہوئے کہ لندن میں ایک قلمی کتاب ۱۴ ہزار روپیہ کو بکی جس کی خوبی صرف یہ تھی کہ وہ نہایت قدیم زمانہ کی لکھی ہوئی تھی۔ جہاں تک ہم کو معلوم ہے ہندوستان میں صرف مولوی خدا بخش خاں ایسے شخص ہیں جنہوں نے ان چیزوں کے لئے زرِ خطیر صرف کرنے میں یورپ کے حوصلہ مندوں کا مقابلہ کیا ہے۔ اس قسم کی کتابوں میں ایک قرآن ہے جو یاقوت مستعصمی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ یاقوت مستعصم باللہ عباسی کے عہد کا مشہور خطاط تھا۔ دعائے سیفی کا ایک نسخہ بھی یاقوت کے ہاتھ کا لکھا ہوا موجود ہے۔ اس نسخہ پر کتب خانہ شاہجہانی و عالمگیری کی مہریں ہیں۔ شاہجہاں کی مہر کے نیچے لکھا ہے ”سی صد و پنجاہ و پنج روپیہ“ قصیدہ بردہ نوشتہ قاضی ظہرائے حنبلی جو انہوں نے بایزید یلدرم کی خدمت میں پیش کیا تھا۔ شاہنشاہ نامہ جس کو محمد ثالث نے لکھوایا تھا۔ تمام مطلقا و مذہب اور کل معرکوں کی طلائعی تصویریں بنی ہیں۔ تاریخ تیموریہ اس نسخہ پر شاہجہاں کے دستخط ہیں اور لوح پر لکھا ہے کہ حکم والا صلور شد کہ قیمت این کتاب یکصد و پنجاہ مہر قرار یافت۔ اس میں بھی تمام معرکوں کی طلائعی تصویریں بنی ہیں اور مختلف مصوروں کے ہاتھ کی ہیں۔ ہر موقع پر مصور کا نام بھی لکھا ہے۔ مولوی خدا بخش خاں نے یہ دونوں نسخے تین ہزار پانچ سو روپیہ کو خریدے ہیں۔ بہت سی حدیث و فقہ کی کتابیں ہیں جن پر حافظ بن حجر، جلال الدین سیوطی ابن فہد ہاشمی، جمل الدین محدث اور بڑے بڑے اساتذہ کے دستخط ہیں اور عبارتیں ان کے ہاتھ کی لکھی ہیں۔

ابن عساکر کی تاریخ دمشق نہایت کمیاب کتاب ہے۔ اس کی دو جلدیں

یہاں موجود ہیں اور مصنف کے نسخہ مفرد سے منقول ہیں۔ دیوان جامی خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ باقر دالمو و بہاؤ الدین عالی کے ہاتھ کی لکھی ہوئی بیاضیں ہیں۔ نہایتہ اور اک پر خود مصنف و جلال الدین دولانی و غیاث منصور کے دستخط ہیں۔ اس قسم کی سینکڑوں کتابیں ہیں۔

یہ کتب خانہ جس فیاضی اور زر خطیر کے صرف سے تیار ہوا ہے اس کے اندازہ کرنے کے لئے ہم بعض کتابوں کی قیمت لکھتے ہیں، جو مالک کتب خانہ نے ادا کی۔

قرآن مجید و جوشن کبیر صماسہ - حمائیل شریف - قرآن شریف سماء۔
جامع الاصول - مجالس خمسہ سعدی مزین بدستخط شاہجہاں اسماء۔ کلیات خاتلنی پونڈ
- شیوخ بخاری ما۔ کتب سیویہ - ما۔ طبقات ابو یعلیٰ نوشتہ ۷۲۳ھ مالخ۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ کتب خانہ، پٹنہ اور پٹنہ والوں کے لئے بڑے فخر کی چیز ہے۔ بلکہ ہندوستان کے عام مسلمان اس پر فخر کر سکتے ہیں۔ ہم نے اس کیفیت کے بیان کرنے میں بہت اختصار سے کام لیا ہے۔ جب اس کی فہرست، جو آج کل زیر طبع ہے، چھپ کر شائع ہوگی تو لوگوں کو اس کی خوبیوں سے پوری اطلاع حاصل ہوگی۔ ہم مولوی خدا بخش خاں صاحب کو ان کی اس کامیابی پر دل سے مبارکباد دیتے ہیں اور دعا کرتے ہیں کہ ان کے شہر میں ایسے لوگ پیدا ہوں جو اس دولت کی قدر کریں اور اس سے فائدہ اٹھائیں۔

تقریظ

قدیم زمانہ میں محض سلطنت کے اصول نے فن تاریخ پر یہ اثر کیا تھا کہ تاریخی تصنیفات میں جو کچھ لکھا جاتا تھا صرف سلاطین کے واقعات اور حالات ہوتے تھے۔ ملک اور قوم کے حالات سے مطلق بحث نہیں ہوتی تھی۔ یہی سبب

ہے کہ سینکڑوں ہزاروں تاریخوں کو پڑھ کر اگر پتہ لگانا چاہو کہ اس زمانہ کا تمدن تہذیب و معاشرت کیا تھی تو تم کو بالکل ناکامی ہوگی۔ لیکن اب مغربی تہذیب کے اثر نے یہ حالت بالکل بدل دی ہے۔ آج سب سے زیادہ جس چیز کی تلاش ہے وہ قومی اور ملکی معاملات ہیں اور موجودہ تصنیفات میں خصوصیت کے ساتھ ان ہی باتوں کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ انداز صرف زمانہ حل کی تاریخ میں نبھ سکتا ہے کیونکہ قدیم ذخیروں میں یہ سلن بہت کم موجود ہے۔ اس لئے آج کتنی ہی کوشش اور کلوش کی جائے پوری کامیابی نہیں ہو سکتی۔ ایسی حالت میں اگر کوئی مصنف غیر معمولی دیدہ ریزی سے اس قسم کے کچھ واقعات بہم پہنچائے تو بے انتہا قدر دانی کا مستحق ہو گا۔ ہم جس کتب پر ریویو کر رہے ہیں اسی قسم کی ایک کامیاب تصنیف ہے۔ ابتداء اسلام سے عرب و عجم کے سینکڑوں خاندان ہندوستان میں آکر آبلو ہوئے، جن کے کارنامے چہرہ تاریخ کے خط و خل ہیں۔ ان ہی میں نوائے کا خاندان ہے جو آج سے سینکڑوں برس پہلے ہندوستان میں آیا اور بڑی کامیابی کے ساتھ مدراس اور دکن کے حصوں میں پھولا پھلا۔ آج یہی خاندان امتیاز کے ساتھ قائم ہے اور اس کی یادگاریں ان ممالک میں ہر جگہ ایک خاص نام و نمود رکھتی ہیں۔ یہ کتب اسی خاندان کے حالات میں نواب عزیز جنگ، بہلور کی تصنیف ہے۔ اگرچہ نواب صاحب کو اس مرحلہ کے طے کرنے میں بعض قدیم تصنیفات سے مدد ملی ہے، کیونکہ خود اسی خاندان کے مصنف نے ”انسب النوائے“ وغیرہ کے عنوان سے ایک دو کتابیں^۸ لکھی ہیں۔ جو اس مرحلہ میں گویا چراغ راہ ہیں۔ لیکن نواب صاحب نے جس قسم کے واقعات اور حالات بہم پہنچائے ہیں اور ان کے لحاظ سے یہ تصنیف گویا اس باب میں پہلی تصنیف ہے۔ کتاب کے دیباچہ میں مضامین کی جو فہرست ہے اس سے بہ آسانی اس دعویٰ کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ ایسی تحقیقات کے بہم پہنچانے میں چونکہ ہر قسم کی تصنیفات کا اعتبار کرنا پڑا اس لئے ایک نکتہ چیں کو اعتراض کا موقع ہاتھ آ سکتا ہے۔ مثلاً

صفحہ ۲۹ میں محدث طبری^۹ کی جو عبارت نقل کی ہے وہ اصل کتاب سے نہیں بلکہ ”گلستان نسب“ اور آزاد بلگرامی کے حوالہ سے ہے۔ اصل کتاب آج چھپ گئی ہے اور اس میں اس عبارت کا ہم کو پتہ نہیں ملتا۔ لیکن اس قسم کے امور میں ایک مصنف اوروں کی رائے کا پابند نہیں ہو سکتا۔ وہ کہہ سکتا ہے کہ جس شخص نے حوالہ دیا ہے وہ مثبت ہے اس لئے ممکن ہے کہ اس نے طبری کی چودہ جلدوں میں سے کسی موقع پر یہ عبارت دیکھی ہو۔ جب تک اتنی بڑی کتاب کا لفظ لفظ مطالعہ نہ کیا جائے ایک معتبر ناقل کے حوالہ کو غلط نہیں کہا جاسکتا۔

آج دلی اور لکھنؤ والوں نے زبان کی پابندی کا بڑا شور و غل مچا رکھا ہے۔ تذکیر و تانیث کے متعلق ان نخوت پرستوں کی خاطر ملحوظ رکھنے میں ایک مصنف کو بہت سی مجبوریاں ہیں جس کی ملوری زبان دکھنی ہے۔ کسی دوسری زبان کے محاورہ میں علم کے ذریعہ سے کیسی ہی قابلیت بہم پہنچائی جائے لیکن کسی نہ کسی موقع پر ملوری زبان کی جھلک ضرور نظر آجاتی ہے۔ مثلاً ”نواب صاحب نے یادگار کو کہیں مونٹ لکھا ہے اور کہیں مذکر۔ لیکن دلی اور لکھنؤ والے اس کو عموماً ”مونٹ لکھتے ہیں۔ ہمارے خیال میں ”فرہنگ آصفیہ“ کی تحقیق نواب صاحب کے لئے کافی ہے۔ اسی قسم کے اور جزئیات بھی ہیں لیکن ایسی چھوٹی باتیں کتاب کی قدر و قیمت کو کم نہیں کر سکتیں۔ ہم بہر حال نواب صاحب کی تحقیقات اور تدقیقات کی داد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ تمام ملک ایسی نادر تصنیف کی قدر کرے گا۔

خاکسار۔ شبلی نعمانی (شمس العلماء)
ناظم سرشتہ علوم و فنون سرکار نظام و
معتد انجمن ترقی اردو

ویباچہ ۳

جدید تعلیم یافتہ کی نسبت عام شکایت ہے (اور وہ ناراض نہ ہوں تو غالباً) ”صحیح بھی ہے) کہ ان میں علمی مذاق نہیں پایا جاتا۔ ملک میں جس قدر تعلیم یافتہ ہیں، اس مناسبت سے تصنیفات و تالیفات کمال ہیں؟ لیکن ہر کلیہ مستثنیات میں بھی ہوتے ہیں اور یہ چند ارباب علم ملک میں نظر آتے ہیں۔ انہی مستثنیات کی مثالیں ہیں۔ انہی قلیل قدر لوگوں میں ہمارے مرحوم مترجم بھی ہیں جن کی کتاب کا ہم ریویو کر رہے ہیں۔

مرحوم کا نام فشی احد علی^{۱۳} ہے، وہ کاکوری کے اس مشہور خاندان کے ممبر ہیں جس کی تاریخ ابتداء سے آج تک ہمیشہ روشن اور نمایاں رہی ہے۔ انہوں نے بی۔ اے تک تعلیم حاصل کی۔ ابتداء ہی سے وہ علمی مذاق رکھتے تھے۔ سب سے پہلے انہوں نے ”صحیفہ زرین“^{۱۵} کی ترتیب میں شرکت کی، علمی مضامین بھی لکھتے رہتے تھے، لیکن ایک مستقل اور سشل علمی خدمت جو انہوں نے اپنے ذمہ لی، وہ بکلز ہسٹری کا ترجمہ تھا، یہ وہ زمانہ ہے جب میں حیدر آباد میں تھا اور انجمن اردو کاسیکرٹری تھا۔ انہوں نے مجھ کو اپنے ارادہ سے اطلاع دی اور چونکہ مجھ کو ان کی قابلیت پر اطمینان تھا، میں نے بہت مسرت سے ان کے ارادے کا خیر مقدم کیا۔ انہوں نے ترجمہ کا معتدبہ حصہ میرے پاس بھیجا اور میں نے اور احباب کی شرکت کے ساتھ اس کا ایک ایک حرف پڑھا اور ان کی اجازت سے کہیں کہیں عبارت میں دخل و تصرف بھی کیا۔

کتاب کا موضوع اس قدر مشکل ہے کہ اس کے مطالب کا اردو میں ادا کرنا نہایت دشوار ہے۔ اسی موضوع پر کینز^{۱۶} کی جو کتاب^{۱۸} ہے، اور بکل کی کتاب سے آسان ہے، اس کا عربی میں ترجمہ ہو گیا ہے^{۱۸}۔ ہم نے اس کتاب کو دیکھا ہے اور ہم کو بے تکلف کہنا چاہئے کہ ترجمہ کے فن میں ہمارے ہندی دوست نے مصری

ترجمہ سے علانیہ بازی جیتی ہے۔

کتاب دو جلدوں میں ہے۔ مرحوم نے پہلی جلد کے سات بابوں میں سے چھ کا ترجمہ کر لیا تھا۔ ان میں سے دو باب کا ترجمہ اس وقت شائع کیا جاتا ہے۔ مرحوم نے کتاب پر ایک نہایت مبسوط مقدمہ لکھا ہے جس سے ان کی قابلیت علمی کا اندازہ ہو سکتا ہے، وہ بھی اس ترجمہ کے ساتھ ہے۔ باقی ابواب میں سے چھ باب کا ترجمہ تو خود مرحوم نے کر لیا تھا، ساتویں باب کا ترجمہ مرحوم کی یادگار میں ان کے بعض اعزاء کر رہے ہیں، اور یہ سب ایک جداگانہ حصہ کی صورت میں شائع ہو گا، بشرطیکہ پہلے حصہ کے شائع ہو جانے پر اس بات کا ثبوت مل سکے کہ قوم کا علمی مذاق ایسی خشک اور علمی تصنیفات کے خیر مقدم کرنے کے لئے تیار ہے۔

کتاب کے مصارف طبع کی مشکل، ہمارے آنریبل سر راجہ علی محمد خاں صاحب رئیس محمود آباد نے حل کی ہے۔ جن کی فیاضیاں اس قسم کے کاموں میں ہمیشہ صرف ہوتی رہی ہیں۔

شبلی - ۵ مئی ۱۹۰۹ء
لکھنؤ

ادیب (الہ آباد^{۱۹})

ادیب کے حسن ظاہری میں کیا شک اور حسن معنوی میں بھی اردو کے کسی رسالہ سے کم نہیں۔ یا یوں کہئے کہ کوئی رسالہ اس سے بڑھ کر نہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اب ایک محدود دائرہ سے آگے قدم بڑھانا چاہئے۔ اب تک جو کچھ ہو رہا ہے، یا اپنی داستانیں ہیں یا یورپ کی نہایت سرسری معلومات۔ اس سے زبان کی ترقی کا قدم آگے نہیں بڑھتا۔ کوشش کی جائے کہ ہررٹ اسپنسر^{۲۰} اور مکمل^{۲۱} وغیرہ کا فلسفہ اردو زبان میں آئے۔ انگریزی سے اردو میں جو کچھ منتقل ہو

رہا ہے اوجھے اور ادنیٰ درجہ کے معلومات ہیں۔ ان کو کہاں تک بار بار پڑھئے۔
یورپین معلومات کے لحاظ سے آج سے دس برس پہلے ہم لوگ جہاں تھے اب بھی
وہیں ہیں۔

تقریر ۲۲

آج اس خوشی کے موقع ۲۳ پر جو مولانا صاحب ۲۳ کی تہنیت کے لئے
آراستہ ہے اس میں مجھے بھی احباب کے اور مولانا کی طرف سے کہا گیا ہے کہ میں
بھی کچھ کہوں۔ میں آپ صاحبوں کے اتھلو اور نیک رویہ سے اور اس سے کہ
آپ صاحبوں میں ایک عمدہ بت یہ ہے کہ ایک شخص کا منتخب ہونا اور سب اس
کی ہدایت اور رہنمائی سے فائدہ لیتا دیکھتا ہوں اتنا خوش ہوتا ہوں کہ آپ صاحبوں
کی طرف سے تہنیت میں بھی شریک بلکہ ایک جداگانہ تہنیت جناب مولانا کو میں
اپنی جانب سے دینے کا فخر حاصل کرتا ہوں۔

میں افسوس کرتا ہوں اور حسرت سے کہتا ہوں کہ یہ بت ہم میں نہیں پائی
جاتی۔ مجھے اکثر مجلسوں میں تقریر کرنے کے موقعے ملے ہیں۔ جس میں مجھے کچھ
کہنے سکھانے کا کام پڑا ہے۔ لیکن جب میں آپ کی مجلسوں میں آتا ہوں تو کوئی نہ
کوئی بت سیکھ کر جاتا ہوں۔ میں اس کیفیت کو اکثر موقعوں پر، بلکہ اخباروں میں
بھی، ظاہر کیا ہوں (کرتا رہا ہوں؟)

میں ٹالریشن، جو اسلام کا اصل ہے، آپ ہی میں پاتا ہوں۔ اسلام کی یہی
خاص خوبی ہے کہ خواہ کوئی ہو چینی ہو یا زنگی، عرب یا عجم، غنی یا فقیر، غلام ہو یا
آزاد، جب اس نے اسلام قبول کیا تو اسلام نے اس کو اپنے دامن میں لے لیا۔ پھر
اس کے حقوق دوسرے اسلامیوں کے برابر ہو گئے۔ اگر کوئی غلام نماز کی صفوں
میں جا کر بلو شاہ کے برابر بھی کھڑا رہ گیا تو اسلام اس کو منع نہیں کرتا۔ اگر کسی غلام

یا موچی ڈھبڑ ادنیٰ ذات نے بھی اسلام قبول کرنے کے بعد علم کا شوق کیا تو اس کی تعلیم سے کوئی مسلمان عالم متنفر نہیں ہوتا، اس کو مساوات کے ساتھ تعلیم دیتا ہے۔ یہی سبب ہے جو اسلام میں بڑے بڑے مستند علماء وہ لوگ بھی ہو گزرے ہیں جو غلام تھے۔ نیز غلام ان کی (کذا) لیاقت کے سبب سے اسلام قبول کرنے کے بعد اس حد تک پہنچے ہیں کہ ان کی سرداری و شہی کو مسلمان لوگوں نے تسلیم کیا ہے۔ چنانچہ محمود غزنوی فاتح ہندوستان اس کا باپ سبکتگین غلام جو بلو شاہ بھی ہوا ہے۔ بلکہ یہ تو غلام در غلام تھا کیونکہ اہل تگین بلو شاہ خود غلام تھا۔ سلطان نور الدین کا اور مشہور متبنی شاعر بلخ جس کو مولانا جانتے ہیں اس کا ممدوح کافور اخییدی مصر کا بلو شاہ ایک غلام تھا۔ ٹالریشن جو اسلام میں ہے کسی دوسرے مذہب میں نہیں پائی جاتی۔ اسی ہندو دھرم کو لیجئے کہ ایک وقت ان کا یہ حل تھا کہ اگر ان میں سے کسی نے مذہبی علم کا شوق ظاہر کیا تو ان کے گوسائیں اور علماء اتنا ہی نہیں کہ اس کو علم نہیں پڑھاتے بلکہ اس کے کلن میں عیسے پگھلا کر ڈالتے تھے۔ اسلام نے غیروں کے ساتھ بھی کس طرح برادرانہ روش اختیار کی ہے۔ میں مختصر ایک دو واقعے مثل کے طور پر عرض کرتا ہوں۔ یہی قریش جو خود کو تمام عرب میں سے سب سے برگزیدہ قوم سمجھتے تھے، اپنے مقابل میں کسی دوسرے کی شرافت نہ سمجھنے میں ان کی یہ حالت تھی کہ جنگ بدر میں قریش کی طرف سے جب عتبہ و شیبہ اور ولید بن عتبہ تین شخص لڑنے کے واسطے نکلے تو مسلمانوں کی طرف سے ان کے مقابلہ کے لئے عوف و معوذ پسران حارث اور عبداللہ بن رواحہ برآمد ہوئے۔ کفار نے ان سے پوچھا تم کون ہو اور کس قبیلہ سے ہو۔ انہوں نے جواب دیا ہم انصار میں سے ہیں۔ کفار بولے ہمیں تم سے کیا کام۔ ہمیں تم سے جنگ کرنے میں ننگ آتا ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے بنی عم آ کے ہم سے لڑیں۔ حضور نے یہ بات سن کر حضرت حمزہؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عبیدہؓ کو جانے کا حکم فرمایا۔ بلو جو دیکھ کر قریش کا یہ امتیاز تھا مگر اسلام کے بعد آپ نے زینب بنت جحش کو جو قریش کے

خاندان سے تھی، ایک آپ کے پروردہ، غلام زید کے ساتھ شلوی کر دی اور کسی نے اعتراض نہیں کیا۔ میں نے آپ صاحبوں کا بہت سا وقت صرف کیا اور مجھے آج کے موقع میں شامل کرنے کا اعزاز بخشا ہے۔ اس کا میں ممنون و مشکور ہوں۔

موجودہ زمانہ میں تاریخ کا فن ۲۵

موجودہ زمانہ میں تاریخ کا فن ترقی کے جس پایہ پر پہنچ گیا ہے اور یورپ کی دقیقہ سنجی نے اس کے اصول و فروع پر جو فلسفیانہ نکتے اضافہ کئے ہیں اس کے اعتبار سے ہماری قدیم تصنیفات ہمارے مقصد کے لئے کافی نہیں۔

قدیم تاریخوں کو پڑھ کر اگر یہ معلوم کرنا چاہو کہ فلاں عہد میں طریق تمدن اور طرز معاشرت کیا تھا؟ حکومت اور فصل مقدمات کے کیا آئین تھے؟ خراج ملک کیا تھا؟ فوجی قوت کس قدر تھی؟ ملکی عہدے کیا کیا تھے؟ تو ان باتوں میں سے ایک کا پتہ لگنا بھی مشکل ہو گا۔ خود فرمانروائے وقت کے طور طریقے اور عام اخلاق و علوات کا اندازہ کرنا چاہو تو وہ جزوی حالات اور مفید تفصیلات نہ ملیں گی جن سے ان کی اخلاقی تصویر ایک بار آنکھوں کے سامنے پھر جائے۔ جن واقعات کو بہت بڑھا کر لکھا ہے اور ہزاروں صفحے اس کی نذر کر دیئے ہیں وہ صرف تخت نشینی، خانہ جنگیاں، فتوحات ملکی، اندرونی بغاوتیں، عمل کے عزل و نصب کے حالات ہیں۔ یہ واقعات بھی کچھ ایسے عامیانہ طریقے پر جمع کر دیئے ہیں کہ ان میں اسباب و علل کا مرتب سلسلہ معلوم ہوتا ہے، نہ ان سے کسی قسم کے دقیق تاریخی نتیجے مستنبط ہو سکتے ہیں..... تاریخ عالم کا یہ واقعہ بہت سے مختلف واقعات کے سلسلہ میں بندھا ہوا ہے۔ ان سے فلسفیانہ نکتہ سنجی کے ساتھ تاریخی نتائج کا مستنبط کرنا، یہی چیز ہے جو علم تاریخ کی جان اور روح ہے اور یورپ کو اس فن کے متعلق جس اختراع و ایجلاو پر زیادہ ناز ہے وہ اسی طلسم کی پردہ کشائی ہے۔ اس سے میرا یہ

مقصد نہیں کہ اگلے مصنفوں کی کوششوں پر نکتہ چینی کروں۔ ان لوگوں نے جو کچھ کیا موجودہ اور آئندہ نسلیں ہمیشہ اس کی ممنون رہیں گی لیکن زمانہ کا ہر قدم آگے ہے۔ کون کہہ سکتا ہے کہ ترقی کی جو حد کل مقرر ہو چکی تھی آج بھی قائم رہے گی۔ اس کے علاوہ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ ہر زمانہ کا مذاق مختلف ہے۔ جن باتوں کو قدما نے اس خیال سے نظر انداز کر دیا کہ یہ ایک جزوی اور عام معمولی باتیں تصنیف کی متانت کے شلیاں نہیں آج انہیں کی تلاش ہے کہ اس عہد کی عام معاشرت اور طرز زندگی کا ان سے اندازہ کیا جائے۔ آج جو زبان (اردو) ہماری عام ضرورتوں کی کفیل ہے اس کے خزانے میں قومی تاریخ کا جس قدر سرمایہ ہے ضرورت سے بہت کم ہے۔ اردو اگرچہ دیکھتے دیکھتے ترقی کے بہت سے زینے طے کر گئی اور قریب ہے کہ وہ ایک علمی زبان کے رتبہ تک پہنچ جائے، لیکن علماء کا گروہ جو عربی زبان اور عربی تصنیفات کا مالک تھا اور اس وجہ سے تاریخی ذخیرے بھی گویا خاص اسی کے قبضہ اختیار میں تھے اس کی طرف مطلقاً ملتفت نہ ہوا۔

تصنیف و تالیف تو ایک طرف، ہمارے علماء اس زبان (اردو) میں خط و کتابت کرنا بھی عار سمجھا کئے۔ حقیقت یہ ہے کہ اردو کچھ ایسی تیزی سے بڑھی کہ بہت سے لوگ اور خصوصاً یہ سلاہ مزاج گروہ اس کی رفتار ترقی کا اندازہ بھی نہ کر سکا۔ چونکہ تو اس وقت جب وہ (اردو) ملک کی انشاء پردازی اور عام تصنیفات پر پورے اقتدار کے ساتھ قابض ہو چکی تھی اور میرا تو یہ خیال ہے کہ ان میں بہت سے اب تک وہی صحرائے عرب اور بہارستان فارس کا خواب دیکھ رہے ہیں۔ موجودہ نسلیں جنہوں نے حل کی آب و ہوا میں پرورش پائی البتہ اردو کا حق سمجھتے ہیں اور ان کی دلی خواہش ہے کہ اپنی ملکی زبان کو ترقی کے اعلیٰ رتبہ پر پہنچائیں۔ اسی کا اثر ہے کہ ملک میں اردو انشاء پردازی کا ایک عام جوش پھیل گیا ہے اور ہر طرف سے نئی تصنیفات کی صدائیں آ رہی ہیں۔ لیکن چونکہ زمانہ کی پرچہ ضرورتوں نے اس نئے گروہ کو بہت کم موقع دیا کہ عربی زبان پر دسترس پاسکے۔

اس لئے عربی تصنیفات سے وہ فائدہ نہ اٹھا سکا اور قومی تاریخ کے اصلی خزانے اس کی آنکھوں سے چھپے رہ گئے۔ مجبورانہ پر زور اور ایجلا پسند طبیعتیں جو کسی طرح نچلی نہ بیٹھ سکتی تھیں تذکروں اور نولوں پر جھکیں جس سے اتنا ضرور ہوا کہ اردو کی وسعت کا ایک قدم اور آگے بڑھا۔ لیکن افسوس اور عبرت کی جگہ ہے کہ جو زبان عربی و فارسی کو ہٹا کر ہماری علمی اور قومی زبان بنی وہ اسی خاصہ سے محروم رہ گئی جو قائم مقامی کی حیثیت سے اس کا ذاتی حق تھا۔ یہی ایک چیز (تاریخ) ہے جو قومی فیلنگ اور قومی جوش کو زندہ رکھ سکتی ہے اور اگر یہ نہیں تو قوم قوم نہیں۔

مکتوب بنام نواب وقار الملک^{۲۶}

مطاعی -

والا تلہ پہونچا۔ مسودہ پر آپ کی اصلاح نہایت مناسب اور موزوں ہے۔ اگرچہ بعض جزئیات سے مجھ کو اختلاف ہے۔ میرا قیام کالج ابھی یقینی نہیں خصوصاً اس وجہ سے کہ شاید یہاں کا تعلق حیدر آباد میں ناپسند ہو۔ ایک صاحب نے میرے لئے یہ تحریک پیش کی تھی کہ مجھ کو صرف چھ مہینے کام کرنا پڑے۔ باقی زمانہ (۳) مہینہ تعطیل رہتی ہے اور (۳) مہینہ تک صرف دو کلاسیں پڑھتی ہیں، کیونکہ یونیورسٹی کلاسوں^{۲۷}..... نکل نہیں سکتا۔ اس کے لئے اسکول کے کسی عربی مدرس کے دو گھنٹے لئے جا سکتے ہیں اور چونکہ میری تنخواہ میں سے (۶۰۰ روپیہ) سال کی بچت ہوگی اس لئے اگر مدرس کو کچھ معروضہ بھی دینا پڑے تب بھی کالج کا نقصان نہ ہوگا۔ یہ تجویز بظاہر مناسب ہے۔ آپ کی کیا رائے ہے۔ ”الفاروق“ نہایت اہتمام کے ساتھ چھپ رہی ہے۔ وا تسلیم۔

شبلی نعمانی

۲۹ اکتوبر ۲۸

مکتوب بنام ملا عبد القیوم ۲۹

مولانا ۳۰

سب سے پہلے یہ گزارش ہے کہ آپ اس عریضہ کو بہت ملاحظہ فرمائیں۔ اس خیال سے نظر انداز نہ کریں کہ یہ ایک معمولی آدمی کی تحریر ہے۔ آپ سے مجھ کو سابقاً "محض رسمی تعلق تھا۔ لیکن اب ندوہ کے رابطہ سے خاص تعلق ہو گیا ہے جو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ جو خیال خیر خواہانہ دل میں آئے وہ ظاہر کروں۔ یہ امر بدیہی ہے کہ ایک کلام کے حاصل کرنے کے اگر دو طریقے ہوں اور ایک ان میں بالکل صاف اور بے خطر ہو تو ایسے طریقہ کو اختیار کرنا چاہئے۔ آپ کا کیا مقصود ہے۔ قوم کو صنعت و حرفت کی تعلیم۔ اس مقصد کو آپ بغیر اس کے حاصل کر سکتے ہیں کہ گورنمنٹ کی طرز تعلیم پر اعتراض کیا جائے۔ موجودہ طرز تعلیم کو خود بنگالی جو سب سے بڑی پیداوار تعلیم حل کے ہیں برا کہتے ہیں۔ لیکن برا کہنے کے طرز مختلف ہیں۔

ہم کو اس قدر کہنا کافی ہے کہ موجودہ طرز تعلیم سب ضرورتوں کے لئے کافی نہیں۔ اس لئے ہم کو ایسی تعلیم کی طرف بھی متوجہ ہونا چاہئے جو علاوہ نوکری کے اور ذرائع معاش پیدا کر سکے۔

آپ کی حیثیت محض شخص حیثیت نہیں ہے۔ آپ ندوہ کے رکن انتظامی ہیں اور اس لئے آپ کا ہر لفظ ندوہ پر خاص اثر رکھتا ہے۔ گورنمنٹ پر اس طریقہ سے اعتراض کرنا ندوہ کے مقصد کے خلاف ہے اور ندوہ پر برا اثر پیدا کرے گا۔

میں نہایت لجاجت اور تضرع سے درخواست کرتا ہوں کہ نکتہ چینی کا یہ

طریقہ استعمال نہ فرمائیں۔

ہم کو اپنا کام کرنا چاہئے کسی پر اعتراض کرنے کی ضرورت نہیں۔ صنعت و حرفت کی ضرورت خود ملک تسلیم کرتا ہے، اس کی بہت کی ضرورت نہیں کہ تعلیم موجودہ کو علی الاعلان برا کہہ کے اس کی خوبی ثابت کی جائے۔
زمانہ کی حالت کا آپ سے بڑھ کر کون اندازہ داں ہو گا۔ اس لئے اس سے زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔

شبلی

۱۳ ستمبر ۱۹۰۳ء

مکتوب بنام مولوی مسیح الزماں خاں^{۳۱}

مکرمی مولانا^{۳۲}
السلام علیکم!

واللائمہ پہونچا۔ الحمد للہ کہ یہ بحث باسلوب احسن طے ہوئی۔ مسودہ اشتہار میں نے پہلے سے تیار کر کے مولوی عبدالحی^{۳۳} اور شروانی^{۳۴} صاحب کے پاس بھیج دیا ہے۔ اب آپ مولوی عبدالحی صاحب کو تاکیداً لکھئے کہ سرکار میں درخواست دے دیں ورنہ اس وقت تک اشتہار بھی شائع نہیں ہو سکتا۔ مضامین بقدر دو رسالہ کے میرے پاس تیار رہیں۔ مولوی حبیب الرحمن صاحب کو لکھا ہے کہ وہ بھی کچھ مضمون دے دیں۔ ایک ہی شخص کے مضمون نہ ہونے چاہئیں۔ ایک دو پرچہ نکلنے کے بعد اور علماء اور اہل علم بھی مضمون نگاری کی طرف انشاء اللہ متوجہ ہوں گے۔ والسلام

شبلی

۲۲ شعبان ۱۳۲۱ھ

مکتوب بنام فحشی امیر احمد ۳۵

اردو شاعری کے آخر تاجدار دو شخص تسلیم کئے گئے ہیں، امیر و داغ۔ امیر، یعنی فحشی امیر احمد صاحب مرحوم، شاعری کے علاوہ بہت سے کمالات کے جامع تھے، یعنی اگر وہ شاعر نہ ہوتے تب بھی ایک نامور شخص ہوتے۔ اس بنا پر اور نیز ان کے کمال شاعری کے لحاظ سے ضرور ہے کہ ان کی مفصل اور جامع سوانح عمری لکھی جائے۔ افسوس ہے کہ اب تک کسی نے اس ضروری کام کی طرف توجہ نہیں کی۔ یہ افسوس اس لحاظ سے اور زیادہ بڑھ جاتا ہے کہ فحشی صاحب موصوف کا سلسلہ تلامذہ نہایت وسیع ہے، جس میں متعدد ایسے حضرات موجود ہیں کہ جو اس فرض کو خوبی کے ساتھ انجام دے سکتے ہیں۔

ہم اپنے معزز دوست مولوی محمد احسن اللہ خاں صاحب ثاقب ۳۶ کے ممنون ہیں کہ انہوں نے گو سوانح عمری لکھنے کی تکلیف نہیں اٹھائی لیکن اس کے لئے ایک بہت ضروری مصالحہ مہیا کر دیا۔

سوانح کا بڑا ضروری اور دلچسپ حصہ اس شخص کے روز مرہ کے حالات و مقالمات و خیالات ہوتے ہیں۔ انسان کے خیالات اور انداز طبیعت کا پتہ زیادہ تر اس کی خط و کتابت اور مراسلت سے لگتا ہے۔ مولوی صاحب موصوف نے جناب فحشی صاحب کے خطوط کا بجا سے بہم پہنچا کر ایک خاص طریقے سے مرتب کئے ہیں۔ جن سے اگر کوئی چاہے تو سوانح عمری کا بہت کچھ سلان حاصل کر سکتا ہے۔

کسی مصنف کے سوانح کا دوسرا ضروری حصہ اس کے کلام کی تقریظ و تنقید ہے۔ مولوی صاحب موصوف نے ان خطوط کے دیباچے میں مختصر حالات کے ساتھ کلام پر نقدانہ ریویو کیا ہے اور اس فرض کو ایسے بے لاگ طریقے سے ادا کیا ہے کہ استلوی کے حقوق بھی نظر انداز کر دیئے ہیں۔

میری رائے جناب منشی صاحب مرحوم کے کلام کے متعلق ممکن ہے کہ اس سے بھی زیادہ سخت ہو، لیکن میں اگر ان کا شاگرد ہوتا تو ایسی بے لاگ، بیدردانہ تنقید نہ کر سکتا۔

منشی صاحب مرحوم کی لپیٹ میں مرزا داغ بھی آ گئے ہیں اور جب ہمارے دوست کو استلوی کا حق اظہار حق سے ملنے نہ ہوا تو داغ کا کیوں پاس کرتے، اس بنا پر داغ کی کمزوریاں اور غلطیاں دکھائی ہیں اور اس میں اس بات سے مدد لی ہے کہ داغ کا علمی سرمایہ کچھ نہ تھا۔

لیکن اہل عرب کا یہ خیال ہے کہ شاعر جس قدر علوم رسمی سے بے بہرہ ہو گا اسی قدر بڑا شاعر ہو گا۔ یہی بات ہے کہ شعرائے جاہلیت کی برابری شعرائے اسلام نہیں کر سکتے۔

فارسی میں دیکھئے تو ہر شخص جانتا ہے کہ فردوسی، انوری اور نظامی کے مقابلے میں جاہل تھا، تاہم انوری کو اس کی عبودیت کا اقرار ہے اور نظامی کہتے ہیں: کہ آراست زلف سخن چوں عروس
جاہل علم و فضل میں نظامی سے برہہ کہہ ہیں۔ غرض شاعری کا تعلق جذبات سے ہے معلومات سے نہیں۔

بہر حال جو خدمات ہمارے دوست نے اردو علم و ادب کی کی ہے، اہل زبان اس کے ہمیشہ مشکور ہوں گے اور اگر میں اہل زبان ہوتا تو یقیناً "میں بھی مشکور ہوتا۔"

احب الشاعرین و لست منہم

شبلی

۱۹ جنوری ۱۹۸۱ء

حواشی

- ۱- ۲۳ فروری ۱۸۹۱ء کی ایک یادداشت - مشمولہ ”خدا بخش لائبریری جرنل“ شماره ۶ (پٹنہ ۱۸۹۷ء) ص ۱۷۷-۱۸۰
- ۲- پیدائش ۲ اگست ۱۸۳۲ء، چھپرا (بہار) ابتدائی تعلیم کلکتہ میں حاصل کی، پٹنہ سے ۱۸۶۸ء میں وکالت کا امتحان کامیاب کیا اور وکالت شروع کی۔ ۱۸۷۷ء میں وہلی دربار سے ”سند فضیلت“ اور ۱۸۹۳ء میں ”خان بہار“ اور ۱۹۰۳ء میں سی۔ آئی۔ ائی کے خطبات دیئے گئے۔ ۱۸۹۳ء سے ۱۸۹۸ء تک مملکت حیدرآباد میں عدالت عظمیٰ کے چیف جسٹس رہے اور وہاں سے واپسی کے بعد دوبارہ وکالت شروع کی۔ ۳ اگست ۱۹۰۸ء کو انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے متعدد ماخذ موجود ہیں، خصوصاً ”جلو ناتھ سرکار - "Khuda Bakhsh, The Indian Bodly, Life and Character" مشمولہ ”خدا بخش لائبریری جرنل“ شماره ۳ (پٹنہ ۱۸۹۷ء) ص ۷۷-۸۶، صلاح الدین خدا بخش "My father, His life and Reminiscences." مشمولہ ”خدا بخش لائبریری جرنل“ شماره ۱ (پٹنہ ۱۸۹۷ء) ص ۵۱-۵۱، پچیدانند سہا "Some Eminent Behar Contemporaries." (پٹنہ ۱۹۳۳ء) ص ۱۱-۱۱
- ۳- پیدائش ۱۸۱۵ء، ممتاز وکیل اور صاحب ذوق عالم۔
- ۴- کرنل کے نواب تھے۔ حکومت برطانیہ کے خیر خواہ رہے، اور خصوصاً ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران انگریزوں کے ساتھ تعاون کیا، جس کے صلہ میں انعام و اکرام سے نوازے گئے۔ تفصیلات کے لئے ٹی۔ ڈبلیو۔ ہیلی
- "An Oriental Biographical Dictionary" (لاہور، سن ندارد) ص ۳۸، ونیز نظامی بدایونی، قاموس المشاہیر، جلد اول (بدایوں ۱۹۳۳ء) ص ۶۹-۷۰
- ۵- Stuart Colvin Bayley، پیدائش ۱۸۳۶ء، ۱۸۵۶ء میں ہندوستان آیا، ملازمت کا آغاز بنگلہ سے ہوا، جہاں ممتاز عہدوں پر فائز رہا۔ ۱۸۸۷ء سے ۱۸۹۰ء تک لفٹیننٹ گورنر کے منصب پر فائز رہا، پھر واپس انگلستان چلا گیا۔ تفصیلات کے لئے سی۔ ای۔
- بک لینڈ "Dictionary of Indian Biography" (لاہور ۱۹۷۵ء) ص ۳۱
- ۶- مشمولہ تاریخ النوائط مصنفہ نواب عزیز جنگ ولا، مطبوعہ ۱۹۰۳ء - یہ تصنیف ”خاندان تاج کے نسب، واقعات ہجرت، مذہبی خیالات و خصوصیات، رسم و رواج اور

مشاہیر اور القاب کے تذکرہ پر مشتمل " تھی۔ اس کے بعض حصوں پر مشتمل ایک نیا ایڈیشن "ولا اکیڈمی" حیدرآباد (بھارت) سے شائع ہوا ہے۔"

۷۔ ایک ممتاز عالم، محقق، مصنف اور شاعر، احمد عبدالعزیز نام، ولادت ۲۸۔ دسمبر ۱۸۶۰ء بمقام نیلور (مدراس) ۱۸۶۹ء میں حیدرآباد دکن گئے۔ فارسی کی تحصیل محمد حبیب اللہ ذکاء (شاگرد غالب) اور ان کے فرزند محمد میراں سہا سے کی۔ شاعری میں قدر بنگرانی اور سید علی کمال لکھنوی سے تلمذ رہا۔ ۱۸۷۳ء میں ملازمت میں اہلکار کی حیثیت سے داخل ہوئے اور ترقی کرتے ہوئے آخری مدت میں اول تعلقہ داری پر تعینات ہوئے۔ سبکدوشی کے بعد علاقہ پانچگاہ میں معتمدی اور صدر تعلقہ داری کا عہدہ تفویض ہوا۔ کچھ عرصہ تک مجلس قانون ساز کے رکن، بلکہ کے نائب میر مجلس اور صرف خاص میں صدر محاسی اور رکن رہے۔ ۱۸۹۲ء میں حکومت نظام نے عزیز جنگ، اور ۱۹۰۷ء میں حکومت برطانیہ ہند نے شمس العلماء کا خطاب دیا۔ ۱۷۔ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو انتقال ہوا۔

تصانیف میں "آصف اللغات" (۱۷ جلدیں) "ولائے حافظ" (دیوان حافظ کی تفسیر) "داستان غم" (ملا محشم کاشی کی طرح پر فارسی مرثیہ) اور "تصویر نور" (سرپائے رسول اکرم) ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد فنی کتب، زراعت، حیوانیات، طب اور قوانین مانگزار اور نظم و نسق پر تفصیلات کے لئے: عبدالجبار خاں ملکا پوری تذکرہ محبوب الزمن، جلد دوم، حیدرآباد ۱۳۲۹ھ - محمد عمر مہاجر "مرقع سخن" جلد دوم، مرتبہ ڈاکٹر محی الدین قلوری زور، حیدرآباد دکن - ۱۹۳۷ء مجلہ "سب رس" (حیدرآباد دکن) "عزیز جنگ ولا نبر" حسن الدین احمد، مقدمہ "تاریخ النوائط" اشاعت دوم، ۱۹۷۶ء و نیز یہی مصنف "انجمن" حیدرآباد دکن ۱۹۷۳ء تمکین کاظمی مجلہ "نقوش" (لاہور) "شخصیات نبر" جلد دوم، ۱۹۵۶ء

۸۔ ان کتابوں کا حوالہ "تاریخ النوائط" میں بطور ماخذ درج کیا گیا ہے۔ اس موضوع پر بعد میں جو کتابیں شائع ہوئیں، ان میں قائل ذکر یہ ہیں۔ ایس ڈی سوزا (De Soza) (S. "Nawayat of Canara" مطبوعہ ۱۹۵۵ء، محمد یوسف کوکن عمری "خانوارہ قاضی بدر الدولہ" مطبوعہ مدراس ۱۹۲۳ء - ان کے علاوہ محمد منیر الدین نے عزیز جنگ ولا کی "تاریخ النوائط" کے اہم حصوں کا اقتباس شائع کیا اور بعد کے زمانہ کے مشاہیر کے حالات کو اس میں شامل کیا۔

۹۔ مشہور مورخ (متوفی ۱۹۲۲ء) اور اس کی تصنیف "تاریخ طبری" کی طرف اشارہ ہے۔

۱۰- مصنف نواب نادر عظیم خان بہادر، قلمی، سل تصنیف ۱۳۳۰ھ (مطابق ۱۸۱۳ء)
 ۱۱- ۱۷۰۳ء - ۱۷۸۶ء - ممتاز مورخ اور شاعر، ان کی تصنیف ”بجہ المرجان“ میں یہ موضوع شامل ہے۔

۱۲- مطبع نول کشور، لکھنؤ ۱۸۷۳ء

۱۳- شبلی نے یہ دیباچہ ہنری ٹامس بکل (Henry Thomas Buckle) کی کتاب

”History of Civilization in Europe“ کے اردو ترجمہ ”تاریخ تمدن“ پر لکھا تھا۔ اس کے مترجم منشی محمد احد علی کاکوری تھے۔ یہ کتاب لکھنؤ سے پہلی مرتبہ ۱۹۰۹ء میں اور دوسری مرتبہ ۱۹۱۷ء میں شائع ہوئی۔ یہ ترجمہ انجمن ترقی اردو کی فرمائش پر کیا گیا تھا، اس وقت شبلی اس کے معتمد تھے۔ کتاب کا تیسرا ایڈیشن مولانا عبدالمجید دریا بادی کے اضافی ترجمہ کے ساتھ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد سے ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔

۱۴- والد کا نام منشی محمود علی، ولادت ۱۵ رمضان ۱۳۸۶ھ (مطابق ۱۸۶۹ء) وفات ۱۰ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ (مطابق ۱۹۰۸ء) بارہ بنکی۔ عربی و فارسی کی تعلیم شاہ علی انور سے حاصل کی۔ بی۔ اے کے بعد وکالت کا امتحان کامیاب کیا اور وکالت کرتے رہے۔ تصانیف میں ”شباب لکھنؤ“ معروف ہے۔ محمد علی حیدر ”تذکرہ مشاہیر کاکوری“ (لکھنؤ ۱۹۲۷ء) ص ۲۰-۲۱

۱۵- ہندوستان کے تمام صوبہ جات، مضافات و ملحقات کے والیان، رؤسا، خطاب یافتگان اور مشاہیر کے خاندانی اور ذاتی حالات کا مجموعہ۔ مرتبہ پراگ نرائن بھارگو، مطبوعہ نو کشور، لکھنؤ ۱۹۰۲ء۔ لیکن مرتب نے معلومین کی فہرست میں ان کا ذکر نہیں کیا، ملاحظہ فرمائیے۔ ص ۱۰-۱۱۔

۱۶- پورا نام ”Francois Peirre Guillaurne Guizot“

۱۷- ”Histoire de la Civilization en Europe“

۱۸- ”کتاب التحفۃ الادبیۃ فی تاریخ تمدن الممالک الاروپلویۃ“ مترجم حسنین نعمت اللہ، مطبوعہ الاسکندریہ ۱۸۷۷ء۔

۱۹- اس تحریر میں شبلی نے رسالہ ”ادب“ (الہ آباد) کے بارے میں اپنا تاثر غالباً بصورت کتاب بنام مدیر (نوٹ رائے نظر) بیان کیا ہے۔ یہ ”ادب“ کے شمارہ اگست ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی تھی۔ اب حل ہی میں ”خدا بخش لائبریری جرنل“ شمارہ ۷-۸

- ۲۰- Herbert Spencer (۱۸۲۰ء - ۱۹۰۳ء) انگریز فلسفی۔
- ۲۱- Thomas Henry Huxley (۱۸۲۵ء - ۱۸۹۵ء) انگریز فلسفی اور سائنس دان۔
- ۲۲- شبلی کی یہ تقریر ”رسالہ تہنیت بگرائی خدمت مولانا سیدی المنسوب حضرت حاجی غلام حسین صاحب‘ ۱۳۳۱ھ“ مرتبہ خورشید حسن، مطبوعہ، مطبع مصطفائی بمبئی، صفحات ۹-۱۱ میں شامل ہے۔
- ۲۳- یہ ایک جشن تہنیت تھا، جو حاجی غلام حسین کی تقریب منصوبیت کے سلسلہ میں مورخہ ۶ شوال ۱۳۳۱ھ مطابق ۶ ستمبر ۱۹۱۳ء کو بدر بلخ بمبئی میں منعقد ہوا تھا۔ اس کا اہتمام ”ذخیرہ جماعت سلیمانی بمبئی“ نے کیا تھا۔ اس تقریب میں اس جماعت سے تعلق رکھنے والے افراد کے علاوہ بمبئی کے عمائدین اور اہل علم و قلم اور بالخصوص شبلی، جن کا ان دنوں بمبئی میں قیام تھا، شریک تھے۔ (تہنیت نامہ، ص ۲) علاوہ ازیں بعض اہل جماعت برودہ اور ستارہ سے بھی اس جلسہ میں شرکت کے لئے آئے تھے۔
- ۲۴- حاجی غلام حسین کے بارے میں تفصیلات عام نہیں ہیں۔ والد کا نام ضیا علی تھا۔ آغاز تعلیم و تربیت قحرا تالیق کی نگرانی اور بلند پایہ مدارس میں ہوئی۔ اس سلسلہ میں برودہ، حیدر آباد اور بمبئی میں قیام رہا۔ پھر دارالعلوم دیوبند میں مولانا قاسم نانوتوی کے زمانہ میں تعلیم حاصل کرتے رہے۔ بعد میں یمن گئے، جہاں فرقہ تاجیہ کے رؤسائے روحانی سے علم کی تحصیل کی۔ جدید علوم سے بھی دلچسپی رہی۔ بیدار مغز اور اچھے منتظم تھے۔ تقریب منصوبیت کے زمانہ سے بمبئی میں مستقل قیام کا ارادہ کر لیا تھا۔ ”تہنیت نامہ“ صفحات ۵-۷
- ۲۵- شبلی کا یہ مضمون رسالہ ”عبرت“ (نجیب آباد) کے شمارہ اول، جنوری ۱۹۱۶ء، صفحات ۳۰-۳۲ میں شائع ہوا تھا۔ اس رسالہ کو ممتاز مورخ اکبر شاہ خاں نجیب آبادی مرتب کرتے تھے۔ یہ رسالہ اس لحاظ سے منفرد ہوتا تھا کہ اس میں تمام تر تحریریں تاریخ کے موضوعات پر مشتمل ہوتی تھیں۔ اس کے پہلے شمارہ میں یہ التزام کیا گیا تاکہ تاریخ سے دلچسپی رکھنے والے اکابر سے تاریخ اور فن تاریخ پر مضامین لکھوائے گئے تھے۔ یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ شبلی کا یہ مضمون، جو ان کی وفات کے تقریباً ڈیڑھ سال کے بعد شائع ہوا، اس رسالہ کے لئے کب اور کس طرح حاصل کیا گیا۔
- ۲۶- شبلی کا یہ مکتوب ”خطوط وقار الملک“ مرتبہ مشتق احمد، مطبوعہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، ۱۹۷۳ء، صفحہ ۱۳۳ پر شامل ہے۔

۲۷- کرم خوردگی کے سبب مرتب ”خطوط وقار الملک“ نے الفاظ نہیں پڑھے۔

۲۸- مرتب ”خطوط وقار الملک کے مطابق“ اصل خط پر صرف ۲۹ اکتوبر درج تھا، مگر اس کے قریب نواب وقار الملک نے موصولہ کی تاریخ پر ۱۹۷۷ء تحریر کیا تھا۔ ”ایضاً“

۲۹- شبلی کا یہ مکتوب ”مجلہ نظامیہ“ ادارہ ترقی تعلیم اسلامی حیدر آباد دکن کے خصوصی شماره بہ یادگار ”یوم ملا“ منعقدہ ۹ رمضان ۱۳۵۹ھ (مطابق ۱۹۴۰ء) صفحات ۸۲-۸۳ میں شائع ہوا۔

۳۰- حیدر آباد دکن کے جید علماء میں شمار ہوتا تھا۔ پیدائش تقریباً ۱۸۵۳ء بمقام مدراس۔ ابتدائی تعلیم اپنے خاندان کے بزرگوں سے، جو علم و فضل میں ممتاز تھے، حاصل کی۔ بعد میں دکن اور شمالی ہند کے مدارس سے فارغ التحصیل ہوئے۔ فراغت تعلیم کے بعد حیدر آباد میں مملکت آصفیہ کی ملازمت اختیار کی اور رفتہ رفتہ تعلقہ داری کے عہدے تک ترقی حاصل کی۔ ملازمت کے ساتھ ساتھ فلاحی اور علمی سرگرمیوں اور بالخصوص اشاعت تعلیم میں حصہ لیتے تھے۔ جبری تعلیم کے پرزور حامی تھے اور اس کے بارے میں ایک کتاب ”استدعا تعلیم جبری“ تصنیف کی تھی (۱۸۹۳ء) ”کتب خانہ آصفیہ“ (۱۸۹۲ء) اور ”دائرة المعارف“ (۱۸۹۱ء) کے قیام کے محرک تھے۔ تحریک اتحاد اسلامی سے موید رہے اور تحریک حجاز ریلوے اور انجمن ہلال احمر کے لئے چندہ جمع کرنے میں سرگرمی سے حصہ لیا۔ ہندو مسلم اتحاد کے حامی تھے اور مسلمانوں کی شرکت کانگریس کے بارے میں ایک کتاب ”انڈین نیشنل کانگریس اور مسلمان“ (۱۹۰۵ء) بھی تحریر کی تھی۔ ۱۹۰۶ء میں انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے ”مجلہ نظامیہ“ اشاعت خصوصی، مذکورہ بلا و نیز عبدالحی ”نزہۃ الخواطر“ جلد ۸ (کراچی، ۱۹۷۶ء) ص ۲۸۰

”The Freedom Struggle in Hyderabad“ جلد سوم (حیدر آباد دکن ۱۹۵۹ء) این کے جین ”Muslims in India, A Biographical Dictionary“ جلد اول (دہلی، ۱۹۷۹ء) ص ۲۲-۲۳ وغیرہ۔

۳۱- شبلی کا یہ مکتوب مولوی مسیح الزماں خاں کی سوانح ”حیات مسیح“ مصنفہ محمد مظفر حسین سلیمانی، مطبوعہ نو کشور لکھنؤ ۱۹۹۱ء صفحہ ۳۸ پر شائع ہوا۔

۳۲- ولادت ۱۸۳۰ء بمقام شاہجہان پور۔ ابتدائی تعلیم وہیں حاصل کی۔ ۱۸۳۳ء میں اپنے بھائی مولوی محمد زماں خاں کے پاس حیدر آباد دکن گئے، جو وہاں نواب افضل الدولہ

والی ریاست کے استلو اور ان کی رحلت کے بعد میر محبوب علی خاں (نظام دکن) کی اتالیقی پر مامور تھے۔ جب وہ ایک مہدوی کے ہاتھوں فوت ہوئے تو ان کی جگہ ۱۸۷۵ء میں مولوی مسیح الزماں خاں نظام دکن کی اتالیقی پر مامور ہوئے۔ اس زمانہ میں وہ حیدر آبلو دکن کے ممتاز علماء میں شمار ہونے لگے تھے۔ سلار جنگ اول کے معتمد تھے اور نظام پر بڑا اثر رکھتے تھے۔ ان کا پیش قرار منصب مقرر ہو گیا تھا۔ ۱۸۸۳ء میں اپنے وطن شاہجہاں پور چلے گئے۔ جہاں ۱۹۱۰ء میں انتقال کیا۔ ”حیات مسیح“ ان کے حالات پر مفصل تصنیف ہے۔ نیز ”کارنامہ سروری“ مصنفہ آغا مرزا بیگ سرور جنگ مطبوعہ علی گڑھ ۱۹۳۳ء ص ۲۰۷۔

۳۳۔ جلیل القدر محقق، مورخ اور عالم۔ ولادت ۱۸۶۹ء اور وفات ۱۹۲۳ء علمائے ہند کے تراجم پر مشتمل اہم اور مبسوط تصنیف ”نزہۃ الخواطر“ اور دیگر مفید اور معلوماتی کتابوں کے مصنف۔

۳۴۔ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی، صدر یار جنگ، ممتاز عالم اور مصنف، ولادت ۱۸۶۷ء اور وفات ۱۹۵۰ء۔ جامع الصّفات شخصیت کے مالک، علمی و تمدنی سرگرمیوں کے سرپرست، مسلم ایجوکیشنل کانفرنس، علی گڑھ اور ندوۃ العلماء لکھنؤ کے روح رواں۔

۳۵۔ شبلی کی یہ تحریر، امیر میٹلی کے خطوط کے مجموعہ ”خطوط منشی امیر احمد“ مرتبہ احسن اللہ خاں ثاقب (اشاعت اول، ۱۹۱۰ء) کے بارے میں تھی، جو اس کی اشاعت دوم (۱۹۲۲ء) میں شامل کی گئی۔ اس مجموعہ کی تیسری اشاعت لکھنؤ سے ۱۹۶۳ء میں شائع ہوئی، صفحہ ۳۲۱-۳۱۸۔

۳۶۔ پیدائش ۱۲۷۰ھ مطابق ۱۸۵۳ء بمقام بدایوں اور وفات ۱۹۳۵ء بمقام رامپور۔ والد مولوی نصر اللہ خاں، صدر الصدور دہلوی ثم اکبر آبلوی۔ ثاقب نے علمائے عصر سے اکتساب علم کیا اور جدید علوم اور قانون کی تعلیم آگرہ کالج میں حاصل کی۔ ابتدا میں حکومت برطانیہ اور ریاستوں میں معزز عہدوں پر فائز رہے۔ پھر وکٹوریہ کالج گوالیار میں عربی و فارسی کے استلو ہو گئے۔ تیرہ برس کی عمر سے شعر گوئی شروع کی۔ پہلے محسن کاکوروی سے اور پھر امیر میٹلی سے اصلاح سخن لی۔ اردو کے علاوہ فارسی میں بھی شعر کہتے تھے۔ تصانیف میں فارسی و اردو کے دووین، ”شرح حسن و عشق“ ”علی شیرازی“ ”گوہرین نغمہ“ ”آتش بے دود“ اور ”خطوط منشی امیر احمد“ وغیرہ یادگار ہیں۔ رسالہ ”قد پارسی“ (علی گڑھ) کی ادارت کے فرائض بھی ایک عرصہ تک انجام دیتے

رہے۔ تفصیلات کے لئے ”مکاتیب امیرینائی“ (خطوط منشی امیر احمد) اشاعت سوم، ص ۱۳-۱۳، ”تذکرۃ الشعراء“ حسرت موہانی، حصہ اول، جزو پنجم، مطبوعہ ۱۹۹۵ء، ص ۲۰، ”مشاہیر اکبر آباد“ مصنفہ انتظام اللہ شہابی، مطبوعہ کراچی، تاریخ ندارد، ص ۱۸-۱۸۔

اردو کے دو گلدستے

اردو کے گلدستے اپنے زمانے کے اہم ادبی رجحانات اور شعری و تصنیفی کارکردگی کو ظاہر کرتے تھے۔ گذشتہ صدی کی ادبی صحافت میں ان کا ایک نمایاں مقام ہے۔ زیر نظر سطور میں دو گلدستوں کا تعارف مقصود ہے۔ ایک ”پیام یار“ اور دوسرا ”ریاض سخن“ پیام یار ماہانہ گلدستہ تھا جو لکھنؤ سے بقول اختر شہنشاہی ۱۸۸۳ء میں نکلنا شروع ہوا۔ یہ پہلے مطبع قومی پریس میں اور پھر مطبع منشی گنگا پرشاد ورما، برادران امین آباد میں چھپتا تھا۔ اس کے مدیر منشی محمد نثار حسین نثار، نہایت باذوق اور ممتاز ادبی شخصیت تھے۔ اس وقت کے لکھنؤ کی اہم ادبی شخصیات ان کے حلقہ احباب میں شامل تھیں۔ ۲۰ جنوری ۱۹۱۱ء کو ان کا انتقال ہوا۔ شرر نے ان کے انتقال کی خبر دنگداز، جنوری ۱۹۱۱ء میں دی۔

یہ ہر انگریزی مہینہ کی پہلی تاریخ کو شائع ہوتا تھا۔ اس رسالہ کے دو حصے ہوتے تھے۔ ایک میں نظم اور دوسرے میں نثر۔ نثر کے حصہ میں ناول بلا قساط شائع ہوتے تھے۔ بلکہ ایک اور رائے کے مطابق اس کے تین حصے ہوتے تھے۔ ایک مضامین کا، دوسرا نظم کا اور تیسرا ناول کا۔ نظم اور نثر کے دونوں حصے یکجا بھی شائع ہوتے تھے اور علیحدہ علیحدہ بھی۔ حصہ نظم عام طور پر بیس صفحات پر مبنی ہوتا تھا۔ اس میں طرہی، غیر طرہی کلام بھی چھپتا تھا۔ پوری غزل بلا انتخاب یا غیر طرہی فی شعر ۲ آنے اجرت پر شامل اشاعت کی جاتی تھی۔ اس کے ایک شمارے کی

قیمت ڈھائی آنے اور سلاخہ ایک روپیہ معہ محصول ڈاک عام افراد سے لی جاتی تھی۔ اور والیان ریاست اور روسا سے پانچ روپے۔ سرورق کی پیشانی پر نیم دائرہ کی شکل میں پیام یار انگریزی میں لکھا ہوتا اور اس کے درمیان نستعلیق میں پیام یار لکھا جاتا۔ اس کے نیچے شمارہ نمبر، جلد نمبر اور تاریخ اشاعت مندرج ہوتی۔ پھر نیچے تک ایک چوہا شیبہ میں، جس میں نیل بوٹے اور نقش و نگار بنے ہوتے، پہلے یہ شعر

نہ بلبل شیدا تو سنا ہنس ہنس کر
اب جگر تھام کے بیٹھو میری باری آئی

اور پھر ”مرتبہ“ منشی نثار حسین صاحب نثار مہتمم قومی پریس پیام یار، لکھنؤ چوک، قومی پریس واقع لکھنؤ چوک میں بحسن زیبائش چھپا، تحریر ہوتا۔ سرورق کے دوسرے صفحہ پر دو کالم ہوتے۔ پہلے کالم میں خریداری اور غزلیات بھیجنے کی شرائط درج ہوتی تھیں اور دوسرے میں اشتہارات۔ آخری دو صفحات میں کتابوں اور مطبوعات کے اشتہارات چھاپے جاتے۔

پیام یار کا تعارف فضل حق خورشید صاحب نے ”قومی زبان“ اپریل ۱۹۷۲ء میں اور سید فضل المتین نے اردو ادب علی گڑھ، شمارہ ۲، ۱۹۶۳ء اور شمارہ ۱، ۱۹۶۶ء میں کرایا ہے۔ یہ تعارف پیام یار کے منجملہ ۳۱ شماروں پر محیط ہے۔ ان کی تفصیل یہ ہے۔ نومبر ۱۸۸۶ء، دسمبر ۱۸۸۶ء، مئی ۱۸۸۸ء، اپریل ۱۸۹۰ء، اکتوبر ۱۸۹۰ء، فروری ۱۸۹۱ء، اپریل ۱۸۹۱ء، مئی ۱۸۹۱ء، جون ۱۸۹۱ء، جولائی ۱۸۹۱ء، نومبر ۱۸۹۱ء، مارچ ۱۸۹۸ء، ستمبر ۱۸۹۸ء، فروری ۱۸۹۹ء، اپریل ۱۸۹۹ء، جون ۱۸۹۹ء، اگست ۱۸۹۹ء، مارچ ۱۹۰۰ء، اپریل ۱۹۰۰ء، مئی ۱۹۰۰ء، ستمبر ۱۹۰۰ء، مارچ ۱۹۰۲ء، جولائی ۱۹۰۲ء، ستمبر ۱۹۰۲ء، اکتوبر ۱۹۰۲ء، دسمبر ۱۹۰۲ء اور مئی ۱۸۸۵ء، جون ۱۸۸۵ء، جولائی ۱۸۸۵ء، اکتوبر ۱۸۸۵ء۔

یہاں ان شماروں کا تعارف مقصود ہے جو راقم الحروف کے ذاتی کتب خانہ

میں موجود ہیں۔ ان میں سے دو حصہ نظم پر مبنی ہیں اور ایک حصہ نثر پر۔ حصہ نظم میں سے ایک شمارہ دسمبر ۱۸۸۶ء کا تعارف فضل حق خورشید کے مذکورہ تعارف میں شامل ہے۔ دوسرا شمارہ اکتوبر ۱۸۸۷ء کا ہے۔ اس میں طرجی کے علاوہ غیر طرجی غزلیات بھی موجود ہیں۔ طرح کے لئے یہ مصرعہ دیا گیا تھا۔

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

اس طرجی مصرعہ پر جن شاعروں کا کلام ملتا ہے ان کا نام اور مطلع درج ذیل ہے، شعرا کے ناموں کے سلسلے میں مدیر نے جو الفاظ و القاب استعمال کئے ہیں، یہاں بعینہ وہی تحریر کئے جا رہے ہیں۔

جناب منشی امیر احمد صاحب امیر لکھنوی اوستاد حضور نواب صاحب رامپور
خلد آشیل۔

بتوں ہی میں ہے وہ بت کچھ تجھے خبر بھی ہے
چھپا ہوا انہیں فتنوں میں فتنہ گر بھی ہے

جناب مجید الدین صاحب اشرف شاگرد منشی جمیل احمد صاحب سوانی وارد
حل بھوپال۔

ہے جیسے درد میں دل بتلا جگر بھی ہے
ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب میر سرفراز علی صاحب ایجلو رودلوی۔

ہجوم رنج ہے در دل بتلا جگر بھی ہے
ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب مولوی محمد احسن اللہ صاحب احسن احمد دیوانی نظامت ریٹی۔

اودھر تو نازک مرگن سے دل یہ ہے بسل
تپ فراق سے مضر اودھر جگر بھی ہے

جناب سید احمد میاں صاحب اختر ابن سید ہاشم میاں صاحب منگلوری۔

کسی کے عشق میں کیا کیا نہ آئیں جھیلیں
ہمارے حل کی اس شوخ کو خبر بھی ہے

جناب پانڈے منی لال صاحب آزاد گورکھپوری۔

کوئی یہ جا کے ذرا ان سے پوچھے اے آزاد

کسی کے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب محمد اظہر حسین صاحب اظہر سکندہ کانگرہ از ضلع مظفر گڑھ۔

جگر میں درد ہے لب خشک چشم تر بھی ہے

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب محمد عبدالرحمن صاحب بقاغازی پوری شاگرد جناب شمشاد لکھنوی۔

یہ کس سے کہتے ہو کچھ عشق میں اثر بھی ہے

تمہارے دل میں ہمیں ہیں تمہیں خبر بھی ہے

جناب پنڈت شیشرناتھ صاحب بصیر دہلوی وکیل رینی۔

میں ان کے کوچے میں جا کر جو روز روتا ہوں

تو ہنس کے کہتے ہیں کیوں جی تمہارے گھر بھی ہے

جناب اکھوری شیونندن پرشلو صاحب بہار کوروی ہیڈ ماسٹر اسکول اردل۔

کسی کے عشق میں جیتے ہیں اور نہ مرتے ہیں

ہمارے حل کی اس شوخ کو خبر بھی ہے

جناب منشی بدرالدین صاحب بیتاب ساکن بندر بھڑوچ۔

لبوں پہ نلہ ہے اشکوں سے چشم تر بھی ہے

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب منشی محمد کبیر صاحب عقیل شاگرد جناب داغ دہلوی۔

غضب ہے دل ہی نہیں مضطرب جگر بھی ہے

ستم ہے درد ادھر بھی ہے اور ادھر بھی ہے
 جناب مولوی محمد حیرالدین صاحب تائش ملتانی شاگرد جناب داغ دہلوی۔
 تڑپ وہ دل کی ہے جس پر نثار ہے بجلی
 مری وہ آہ ہے جس پر فدا اثر بھی ہے
 جناب حکیم میرضامن علی صاحب جلال لکھنؤی۔

لگی ہے دل ہی کو کیا مضطرب جگر بھی ہے
 ادھر بھی حشر ہے آفت پیا ادھر بھی ہے
 جناب محمد عمر صاحب جنون ابن مولوی محمود میاں وکیل منگلور شاگرد جناب
 جلال لکھنؤی۔

تپاں فراق میں دل کی طرح جگر بھی ہے
 گواہ نلہ بھی ہے آہ پر شرر ابھی ہے
 جناب منشی محمد مبین صاحب جلیس مچھلی شہری پروپرائیٹر ”بہار سخن“ شاگرد جناب
 یاس لکھنؤی۔

تپاں ہے دل بھی ترے ہجر میں جگر بھی ہے
 ادھر بھی درد محبت ہے اور ادھر بھی ہے
 وہ رحم کیا کرے اس کو مری خبر بھی ہے
 خبر بھی ہو تو کرم پر اسے نظر بھی ہے
 جناب آغا مرزا صاحب شاعری برادر جناب داغ دہلوی۔

کدھر چلے ہو یہ دل لے کے کچھ بھی ہے
 ہمارے پاس سوا اس کے اک جگر بھی ہے
 جناب منشی شیخ احمد علی صاحب شوق مالک اخبار ”آزاد“ لکھنؤ۔
 جو دل لیا تو یہ سوچی ابھی جگر بھی ہے
 نگہ ٹٹول رہی ہے کہ کچھ ادھر بھی ہے

جناب شیخ محمد جان صاحب شوخ عظیم آبادی۔

کسی کی خستہ دلی پر تمہیں نظر بھی ہے

کسی کے حل کی افسوس کچھ خبر بھی ہے

جناب محمد رشید صاحب شمیم برادر و شاگرد جناب جلیس مچھلی شہری از گورکھپور۔

تڑپ رہے ہیں شب ہجر نیم جاں کی طرح

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب رگھناتھ پرشاد صاحب شلوانائب قانونگوے تحصیل بھونگام۔

نگاہ ناز کے مارے ہوئے تڑپتے ہیں

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب سید اسحاق حسن صاحب شرر پیرزادہ ساکن مارہرہ شاگرد جناب عیش لکھنوی

صبا حضور میں حضرت کے عرض یہ کرنا

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب سید شمس الہدیٰ صاحب شمس ناظر عدالت منصفی مدہونی۔

بھد نیاز و تمنا یہ شمس کہتا ہے

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب منشی علی حسین صاحب صبرازلت پور شاگرد جناب یاس لکھنوی۔

لبوں پر آہ بھی ہے اور چشم تر بھی ہے

تپ فراق سے سوزان مرا جگر بھی ہے

جناب سید خدا بخش صاحب صلوٰۃ ساکن منگلہسی ضلع فیض آباد۔

تب فراق بدن میں ہے درد سر بھی ہے

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب پرہو نرائن صاحب صلوٰۃ مختار رانچی ضلع لوہڑگا۔

غم فراق اٹھانے کو ایک دل ہی نہیں
کہ ساتھ دینے کو اس کا مرا جگر بھی ہے
جناب نواب سجاد علی خاں صاحب ضبط لکھنؤ۔

جفا شعار کچھ انصاف پر نظر بھی ہے
نگاہ مہر اسی طرح غیر پر بھی ہے
جناب سید ضامن علی صاحب ضامن ازگوندہ۔

لگائیں شوق سے تلوار میرے سینہ پر
جو تیغ پاس ہے ان کے تو یاں سپر بھی ہے
جناب کرم الدین صاحب عشرت مدرس ٹل اسکول چار سدہ شاگرد جناب یاس
لکھنؤی۔

تڑپ رہا ہے دل زار، انہیں خبر بھی ہے
ہماری آہ و بکا میں کہیں اثر بھی ہے
جناب میوالال صاحب عاجز سب انسپکٹر پولیس لین درہنگہ۔

اگر کہو تو ابھی پھونک دیں فلک کو ہم
ہمارے نلہ دسوز میں اثر بھی ہے
جناب محمد یحییٰ علی صاحب عاصی کاکوروی الہکار مصنفی بجنور۔

وصل میں انہیں چھیڑا تو بولے شرما کر
نہ دیکھ لے کوئی کبغت تجھ کو ڈر بھی ہے
جناب منشی رشید الدین صاحب عاصی مدرس سرکاری اردو مدرسہ اٹو درہ۔

دم آیا آنکھوں میں اب کوئی دم کے ہیں مہملن
ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
جناب رام روپ داس صاحب عاشق از لالت پور۔

دعائے عاشق نالہ میں اثر بھی ہے

کسی کے حل کی کچھ یار کو خبر بھی ہے
 جناب سید نذیر احمد صاحب عروج ساکن موضوع کامگار شاگرد جناب ایجلو۔
 مریض ہجر کی اب کوئی دم میں رحلت ہے
 لبوں پہ جان ہے کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب محمد عبدالغنی صاحب غنی مرزا پوری مقیم رانچی۔
 نہیں ہے دل ہی فقط تیغ ناز پر صدقے
 تمہارے تیر ادا پر فدا جگر بھی ہے
 جناب فیروز شاہ خاں صاحب فیروز رامپوری شاگرد جناب داغ دہلوی۔
 تم ایسے ہو گئے بیباک اب تو کھل کھیلے
 کسی کا خوف بھی ہے کچھ کسی کا ڈر بھی ہے
 جناب سجاد حسین صاحب فسون طالب علم چھپرہ ضلع سارن۔
 تسلیاں یہی کہہ کہہ کے دل کو دیتا ہوں
 کہ ظلم و جور جو تجھ پر ہے غیر پر بھی ہے
 جناب فضائل سنگھ صاحب فضائل ساکن چونیاں ضلع لاہور۔
 ہمارے غم کا بیاں تیرے خل و خط کی طرح
 کہیں ہے طول کہیں یار مختصر بھی ہے
 جناب بالکرشن صاحب قمر لکھنوی شاگرد جناب امیر لکھنوی۔
 تمہارے ہجر میں مضطر کوئی ادھر بھی ہے
 کسی کے حل کی تم کو صنم خبر بھی ہے
 جناب حکیم سید محمد مہدی صاحب کمال خلف الصدق جناب جلال لکھنوی۔
 چھپے ہیں دل میں وہ کیوں دل کو کچھ خبر بھی ہے
 حجاب بھی ہے کسی سے کسی کا ڈر بھی ہے
 جناب سید عبدالمجید صاحب مجید حلیم پوری شاگرد جناب نوارش مونگیری۔

اٹھاؤ تیغ کہ گردن جھکا چکا ہوں میں
 لگاؤ تیر کہ حاضر مرا جگر بھی ہے
 جناب محمد نبی داد خاں صاحب مشتاق وکیل عدالت دیوانی علی گڑھ۔
 نگار تیر نگاہ دل بھی ہے جگر بھی ہے
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب سید احمد حسین صاحب منظور لاہر پوری شاگرد جناب وسیم خیر آبادی۔
 تمام عمر ہوئی تو مگر نہیں جاتی
 شب فراق بتا دے تری سحر بھی ہے
 جناب منشی محمد عبد المجید صاحب مجید کرتپوری ملازم فوجداری علی گڑھ۔
 حسین کہتے ہو اپنی تمہیں خبر بھی ہے
 تمہیں بتاؤ کہ تم سا کوئی بشر بھی ہے
 جناب جگیش پرشاد صاحب مقتول مختار عام جناب راجہ صاحب بہادر سنگروی۔
 نگہ کی تیغ سے کرتے ہو قتل مجھ کو بتو
 بھلا کہو تو تمہیں کچھ خدا کا ڈر بھی ہے
 جناب عبد المجیب صاحب مقصود گورکھپوری شاگرد جناب و فور گورکھپوری۔
 تمہارے جن پہ اے مہ جیس خدا کی قسم
 جو دل فدا ہے تو صدقے مرا جگر بھی ہے
 جناب عبدالقادر صاحب مشہور خلف محمد فاضل صاحب متوطن بھڑوچ۔
 گزرتی ہے دل مجبور پر صنم کیا کیا
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب حکیم محمد نعیم الزمان خاں صاحب نعیم لکھنوی شاگرد جناب امیر لکھنوی۔
 غور حسن کو اس بت کے یہ خبر بھی ہے
 کہ میرے عشق میں کچھ جذب کا اثر بھی ہے

جناب منشی محمد عبدالرحمن خاں صاحب نیرو کیل وہلی شاگرد جناب یاس لکھنوی۔

بتوں کے کوچے میں اے دل کہیں گزر بھی ہے

اگر گزر بھی ہے تو سو طرح کا خطر بھی ہے

جناب محمد شفیع صاحب ناظم سب اور سیز متوطن میرٹھ۔

وہ میری لاش پہ سر کھول کر یہ کہتے ہیں

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب نوازش حسین صاحب نوازش مونگیری۔

وہ جتنا دور ہے اتنا قریب تر بھی ہے

نہل نظر سے ہے پر دل میں جلوہ گر بھی ہے

جناب مولوی محمد فصیح اللہ خاں صاحب نیر بناری شاگرد جناب فائز بناری۔

قرار دل کو نہیں مضطرب جگر بھی ہے

ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے

جناب غلام محمد صاحب ناظم کلرک دفتر ریلوے اگرا مینر لاہور۔

تمہارے تیغ ادا کے جو وار کو روکے

سوائے سینہ ناظم کوئی سپر بھی ہے

خاکسار محمد نثار حسین نثار مہتمم پیام یار۔

خدا ہی نے تو بنایا دل و جگر بھی ہے

ستانے والے تمہیں کچھ خدا کا ڈر بھی ہے

جناب میرزا کر حسین صاحب یاس لکھنوی شاگرد جناب یاس لکھنوی۔

خیال دل بھی ہے مد نظر جگر بھی ہے

نگاہ یار ادھر بھی ہے اور ادھر بھی ہے

جناب محمد عبدالغفور صاحب یتیم ٹیوڈاکٹر جیل گونڈہ۔

تجھی کو داغ محبت ملا مجھے تھا یہ ناز

مگر رقیب مرا ہائے یہ قمر بھی ہے
 جناب سید فیاض احمد صاحب راز برادر حضرت ریاض شاگرد جناب امیر لکھنوی۔
 عبث تلاش ہے پہلو میں کچھ خبر بھی ہے
 جدھر ہے تیر اودھڑ دل بھی ہے جگر بھی ہے
 جناب سید محمد احسن صاحب شوق از تکیہ کلان ضلع رائے بریلی۔
 تڑپ تڑپ کے شب ہجر صبح کرتے ہیں
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب جے نرائن صاحب صلح لکھنوی شاگرد جناب قمر لکھنوی۔
 شب فراق میں مر مر کے کی سحر ہم نے
 ہمارے حل کی کچھ آپ کو خبر بھی ہے
 جناب سید نیاز احمد صاحب نیاز برادر ریاض شاگرد جناب امیر لکھنوی۔
 نہ پوچھ کوئی پس مرگ توہ گر بھی ہے
 کہ نوہ گر مرا دل ہی نہیں جگر بھی ہے
 جناب سید ضامن حسین صاحب ناظر برادر و شاگرد جناب وسیم خیر آبادی۔
 نثار تم پہ مرا دل بھی ہے جگر بھی ہے
 مرے عدو ہیں یہ دونوں تمہیں خبر بھی ہے
 جناب سید محمد عسکری صاحب وسیم برادر حضرت ریاض شاگرد جناب امیر لکھنوی۔
 ہے آئینہ میں ترا مثل کچھ خبر بھی ہے
 کہ شوخ تیرے برابر یہ سیم بر بھی ہے
 بی گلاب دلی صاحبہ اختر از دہلی۔
 ہمارے حل پہ کچھ آپ کو نظر بھی ہے
 کہ بے قرار ہے دل بھی تپان جگر بھی ہے
 اس کے بعد ”غزلیات غیر طرح“ کے عنوان کے تحت درج ذیل شعراء کا

کلام دیا گیا ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس عنوان کے تحت دیا گیا کلام، جو ایک ہی طرح میں ہے، گذشتہ ماہ کا بقیہ ہو۔ جیسا کہ اس رسالہ کے دیگر شماروں میں یہ بات نظر آتی ہے کہ طرجی کلام کے بعد گذشتہ ماہ کا بقیہ طرجی کلام بھی شامل اشاعت کیا جاتا تھا۔ چند غزلوں کے علاوہ اکثر غزلیں اس اشاعت میں، ایک ہی طرح میں ہیں۔

جناب مولوی محمد خیر الدین صاحب تائب ملکنی شاگرد جناب داغ دہلوی۔

آشفگی حل کی میرے اوسے کیا قدر

جس شخص کے دل میں نہ محبت ہو کسی کی

جناب محمد احسان علی خاں احسان شاہجہاں پوری شاگرد جناب جلال لکھنوی۔

آج رخصت نہ اگر ہوش ہمارے ہوتے

بام پر آئے تھے وہ خوب نظارے ہوتے

جناب مرزا علی محمد صاحب ارم لکھنوی شاگرد جناب احسان شاہجہاں پوری۔

پر اثر نالہ فرقت جو ہمارے ہوتے

پھر یہ ممکن تھا کہ دشمن تمہیں پیارے ہوتے

جناب مرزا قاسم علی بیگ صاحب انگر حیدر آبلوی شاگرد جناب جولان۔

کیوں تڑپتے ہوئے چھوڑا اسے پہلو میں مرے

دل کو اے کاش کہ تم لے کے سدھارے ہوتے

جناب سید محمد عظمت اللہ صاحب اقبال حسینی اورنگ آبلوی۔

ترے ابرو جو طرف دار ہمارے ہوتے

غیروں کے واسطے چلتے ہوئے آرے ہوتے

جناب مولوی محمد حبیب الحق صاحب حبیب شاہجہاں پوری شاگرد جناب احسان۔

شمع کی طرح تھا منظور جلانا مجھ کو

ورنہ غیروں سے نہ محفل میں اشارے ہوتے

جناب فشی سید محمد ولایت حسین صاحب حقیر رو لوی شاگرد جناب فائز بناری۔

سر کے دینے میں نہ ہمت کبھی ہارے ہوتے

چشم جوہر سے جو خیمر کے اشارے ہوتے

جناب بندہ علی خاں صاحب زیبا لکھنوی شاگرد جناب محمد حسن خاں شیدا مرحوم۔

کیا ملاتا کوئی آنکھ ان سے ہمارے ہوتے

غیر ممکن تھا کہ غیروں سے اشارے ہوتے

جناب حکیم عزیز احمد صاحب عزیز حکیم آبلوی۔

گر نہ اس ماہ سے بے پردہ نظارے ہوتے

نہ جگر کے نہ دل زار کے پار ہوتے

جناب فدا حسین صاحب فدا خیر آبلوی۔

اب نہ کرنا کسی عاشق سے حیا کے دعوے

غیر سے دیکھ لئے ہم نے اشارے ہوتے

جناب محمد اسحاق خاں صاحب مائل رئیس قصبہ برکہ۔

کیا یہی شرط محبت ہے بتاؤ صاحب

غیر پر لطف و کرم واہ ہمارے ہوتے

جناب سید احمد حسین صاحب منظور و شاگرد برادر جناب وسیم خیر آبلوی۔

شیخ صاحب جو غم عشق کے مارے ہوتے

خواہش حور میں جنت کو سدھارے ہوتے

جناب سید اولاد احمد صاحب محشر مراد آبلوی اسٹیشن ماسٹر خیر آبلو شاگرد جناب مظفر

اگر اونچے میری آہوں کے شرارے ہوتے

نہ یہ گردوں نظر آتا نہ یہ تارے ہوتے

جناب سید محمد عسکری صاحب وسیم خیر آبلوی شاگرد جناب امیر لکھنوی۔

لاکھ احسان اگر ان پر تمہارے ہوتے
 حضرت دل نہ تمہارے نہ ہمارے ہوتے
 جناب حمید علی صاحب حمید محرر پیشی صاحب ڈپٹی کمشنر بہلور سیتاپور۔
 لب شیریں سے مجھ کو گالیاں دیں
 ملا کر زہر دیتے ہو دوا میں
 جناب سید مولوی مقصود علی خاں صاحب ضیاء دہلوی مدرس ربی۔

لگاؤ خون عاشق دست و پا میں
 کہ وہ شوخی کہاں رنگ حنا میں
 جناب امتیاز حسین صاحب ممتاز محرر لین پولیس ضلع سیتاپور۔
 عجب لذت ہے تیری ہر جفا میں
 نہ ایسی شوخیاں ہیں ہر ادا میں
 جناب ناصر خاں صاحب ناصر عرف قلندر از بنگلور۔

پھنسا ہے جب سے دل زلف رسا میں
 پڑی ہے جان مصیبت میں بلا میں
 جناب مولوی محمد خیر الدین صاحب تائب ملتان شاگرد جناب داغ دہلوی۔
 کیوں ہم کو دوستو ہوس لالہ زار ہو
 رشک چمن جو اپنا دل داندار ہو
 جناب محمد کبیر صاحب تحصیل شاگرد جناب داغ دہلوی۔
 لالہ کی طرح دل نہ کوئی داندار ہو
 یارب یہ گل کسی کے گلے کا نہ ہار ہو
 جناب محمد شفیع صاحب ناظم سب اور سیرمین پوری۔

تیر نظر تمہارا جو سینے کے پار ہو
 ہمراہ دل کے جان حزیں بھی شکار ہو

جناب محمد مبین صاحب جلیس مچھلی شہری شاگرد جناب یاس لکھنوی۔
یہی کہتا ہے چراغ سر بالین مزار
مجھ کو رونے کے لئے تا بہ سحر چھوڑ دیا
آخر میں آئندہ دو شماروں کے لئے یہ طرحی مصرعے دیئے گئے تھے۔
نومبر کے لئے۔

ستم ان کے اٹھاؤں میں کہل تک
دسمبر کے لئے۔

کم میری جان ذرا درد جگر ہونے دو
حصہ نثر کا شمارہ بابت ماہ جنوری ۱۸۹۷ء کا ہے۔ اس کی طباعتی تفصیلات بھی
وہی ہیں جو حصہ نظم کے تحت بیان ہو چکی ہیں۔ اس کی ضخامت سولہ صفحات پر
مشتمل ہے۔ اس شمارہ میں کسی ناول کا دوسرا حصہ اور اس کا پہلا باب اور دوسرے
باب کا کچھ حصہ شامل ہے۔ اس ناول کا نام 'سلسلہ اور حوالہ اور ناول نگار کا نام
معلوم نہ ہو سکا۔ یہ موضوع کے اعتبار سے ایک تاریخی رومانی ناول ہے۔ جس کی
کہانی اورنگ زیب کے دور کو بیان کرتی ہے۔ پہلے باب کا عنوان "جنگ کی
تیااریاں" دیا گیا ہے۔ اور عنوان کے نیچے یہ شعر تحریر ہے۔

سرمہ آنکھوں میں نہ ہوتا تو مجھے روتے آپ
مندی ہاتھوں میں نہ ہوتی تو تاسف کرتے

اس باب میں اس واقعہ کا ذکر ہے جب اورنگ زیب شیواجی کی ریشہ
دوانیوں اور بغلو توتوں کو دبانے کی فکر کرتے ہیں اور ان کا پہلا سلاار افضل خان شیوا
جی کو گرفتار کر کے پیش کرنے کا وعدہ کر لیتا ہے۔ اس باب میں 'جو گیارہ صفحات پر
مشتمل ہے، افضل خان کی جنگ کی تیاریوں اور اس کے سفر نلدرک، افضل پور اور
شولا پور کی داستان بیان کی گئی ہے۔ افضل خان کے علاوہ فاضل خان بلونت راؤ
اور پہاڑ سنگھ اس باب کے اہم کردار ہیں۔ تاریخ کے ساتھ ساتھ رومل کا چاشنی

بھی موجود ہے اور اس کے لئے دو کردار لری خانم اور زینا کا ذکر بھی ملتا ہے۔
دوسرے باب کا عنوان ”ذرا سنئے گا“ ہے اور اس کے نیچے یہ شعر تحریر ہے

رقیبوں سے خلوت میں ہوتے ہیں مشورے
نیا کوئی طوفان اٹھا چاہتا ہے

یہ باب صفحہ نمبر ۱۱ پر اس ادھورے جملہ پر نامکمل رہتا ہے۔

”۔۔۔۔۔ ایک منس معہ کماروں کے اور دو صبا رفتار گھوڑے شام ہی سے
چمنا مندر کے قریب ایک پوشیدہ مقام میں لئے ہوئے بیٹھا تھا۔ جو گنگا کی
افترا پردازیوں نے اسے دکھا دیا تھا۔“

پہلے باب کے مقابلے میں اس باب میں کہانی کے دیگر مختلف کردار داستان
کے کسی اور رخ کو پیش کرتے ہیں۔ اس باب کے اہم کردار انند، تارا، رادھا،
مورو ٹرل اور گنگا ہیں۔ ان کرداروں کے ذریعے سے شیواجی کی جنگی تیاریوں اور
مغل افواج کے لئے ان کے اچھے اور برے دونوں طرح کے جذبات کا اظہار ہوتا
ہے۔ ذیل میں ناول کی اس قسط سے کچھ اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔ جن سے
ناول کے موضوع، مزاج، کردار اور انداز تحریر کا اظہار ہوتا ہے۔

(۱) ”ہمیں آپ کو بیجا پور چھوڑے ہوئے گو ایسا کچھ بہت زمانہ
تو نہیں ہوا مگر زمانے کی رفتار اور معاملات کی الٹ پلٹ نے
وہاں ایک دوسرا ہی رنگ جما رکھا ہے۔ جدھر دیکھو جنگی
تیاریوں کے سلمان ہو رہے ہیں۔ جس سے سنو یہی کہہ رہا
ہے کہ بھئی اس معرکے کو بھی جو اس میں شریک ہوا ہے
زندگی بھر نہ بھولے گا۔ سب سے زیادہ فکر ہمارے بڑھے
جنرل افضل خاں کو آ رہی ہے جس نے شیواجی کو بلا شاہ کے
حضور میں باندھ کر حاضر کر دینے کا وعدہ تو کر لیا ہے مگر دل

میں اچھی طرح سمجھے ہوئے ہے کہ اس کا ہاتھ آنا ذرا ٹیڑھی کھیر ہے۔ مرہٹوں نے بھی پورے طور سے ہاتھ پاؤں سنبھل لئے ہیں۔ ان کی تلواریں بھی دشمنوں کا خون بہانے میں کسی طرح مسلمانوں سے کم نہ رہیں گی۔“

(۲) - - - - ”لرلی خانم اور پیاری زینا نے بھی جب سے سنا ہے کہ ہم اس لڑائی کے میدان میں اپنے مردوں کے ساتھ ہوں گے، جاے میں پھولی نہیں ساتیں۔ خصوصاً لرلی خانم جسے توپوں کے زناٹے تلواروں کے سناٹے بندوقوں کی لور تمام لڑائی کی سختیاں ایک معمولی چیز ہو گئی ہیں، بہت ہی اشتیاق سے گھنٹوں زینا کے سامنے بیٹھی ہوئی لڑائی کی باتیں کیا کرتی ہے۔ جس نے اور بھی زینا کو میدان جنگ کا مشتق کر دیا ہے مگر نہیں سب سے زیادہ اس کی دلی مسرتوں کا سبب وہ خبر ہے جس نے چپکے سے اس کے کفن میں آکر کہہ دیا ہے کہ تیرا دلدادہ کلوس خان بھی میدان جنگ میں تیرے باپ کے ساتھ ہو گا۔“

(۳) - - - - ”آج اللوس کی اندھیری رات اور مہینے کا وہ آخری دن ہے جس کے دوسرے ہی روز شام کو شوق میں بھری ہوئی نگاہیں۔ مغربی مطلع کی طرف اٹھ اٹھ کر اس قدرتی نشان کو ڈھونڈنے لگتی ہیں جو ہلال کے نام سے مشہور اور اسلامی مہینے کی ابتدا کا بہت ہی دلکش پتا ہے۔

دوسرا گلدستہ، جس کا تعارف مقصود ہے، ”ریاض سخن“ ہے جو رامپور سے ہر ماہ شائع ہوتا تھا۔ اس کا پہلا شمارہ ۲۰ جنوری ۱۸۸۵ء کو منظر عام پر آیا۔ اس میں اس کے اجزاء کی دو تاریخیں درج ہیں۔

(۱) گلدستہ انتخاب سخن کا ہے بے مثل
 یکتائے روزگار ہے رنگیں ادائے دہر
 تاریخ ہے مسیحی و ہجری بہم یہ شوق
 مجموعہ ریاض سخن پر فضائے دہر
 ۱۸۸۵ء ۱۳۰۲ھ

۲۔ قطعہ تاریخ منشی محمد فیروز خاں، رامپور۔

طبع گلدستہ ہو گیا فیروز
 جب ہوئی مجھ کو یہ خبر مسموع
 عیسوی سل کی لکھی تاریخ
 کہ ریاض سخن ہوا مطبوع

۱۸۸۵ء

اس گلدستہ کے مالک احمد علی خاں شوق تھے۔ ان کے والد اصغر علی خاں
 ریاست رامپور میں تحصیلدار تھے۔ شوق بڑے علم دوست، ادیب اور شاعر تھے۔
 سفرنامہ ابن جبیر کا عربی سے اردو میں ترجمہ کیا تھا اور ”تذکرہ کلمان رامپور“
 میں علماء و فضلا کے حالات و آثار لکھے تھے۔

گلدستہ ریاض سخن طباعت کے اعتبار سے پیام یار سے بڑی مشابہت رکھتا
 ہے لیکن طباعت و کتابت پیام یار کے مقابلہ میں زیادہ نفیس ہے۔ تقطیع اور انداز
 ترتیب یکساں ہے۔ ایک خاص بات یہ نظر آتی ہے کہ پیام یار کی بہ نسبت اس
 میں عام طور پر کلام کا انتخاب کم کیا جاتا تھا۔ اور غزلیں بڑی حد تک مکمل شائع
 ہوتی تھیں۔

یہ ہر مہینہ میں ایک بار شائع ہوتا تھا۔ جس کے سولہ صفحے ہوتے۔ ان میں
 شعراء کا طرجی کلام شائع ہوتا اور غیر طرجی کلام کے لئے گنجائش رکھی جاتی تھی۔
 نیز اگر طرجی کلام زیادہ موصول ہوتا تو اسے اگلے شمارے میں ضمیمہ کے طور پر چھپا

جاتا۔ چنانچہ کلام غیر طرح بشرط گنجائش شامل اشاعت ہوتا۔ اشعار پر اصلاح فی شعر ایک آنہ کے حساب سے کی جاتی تھی۔

اپریل ۱۸۹۷ء سے نظم کے سولہ صفحات کے علاوہ آٹھ صفحات میں ناول قسط وار شائع ہونے لگی تھی۔ جیسا کہ جون ۱۸۹۷ء کے شمارہ پر آخری صفحہ کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس شمارہ سے قبل ناول کے چار جزو شائع ہو چکے تھے۔ اسی عبارت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس گلدستہ کے ساتھ چار صفحے کلیات فارسی، حضرت سید شاہ صاحب عالم، سجادہ نشین درگاہ مارہرہ کے شائع ہوتے تھے۔ گلدستہ کی قیمت عام معہ ناول ۸ رسل مع محصول ڈاک مقرر تھی۔ ضمیرہ کلیات کے ۳ رسل ورمعہ گلدستہ ۸ رسل مقرر تھی۔

سرورق کی پیشانی پر نیم منقش دائرہ میں ”ریاض سخن“ رومن حروف میں اور اس کے درمیان نستعلیق میں ”ریاض سخن“ لکھا جاتا۔ اس کے نیچے منقش چوہاشیہ، چوہاشیہ میں جلد نمبر شمارہ نمبر، تاریخ اشاعت مندرج ہوتی۔ اور پھر نیچے یہ شعر تحریر ہوتا۔

کدھر ہو تم اے عندلیبان معنی
چلو پھول لوٹو ”ریاض سخن“ کے

امداد صابری صاحب نے اس گلدستہ کے تعارف میں محض پہلے شمارہ سے مدولی ہے۔ اس وقت تک اس گلدستہ کی طباعت مذکورہ طور پر ہوتی تھی۔ لیکن راقم الحروف کے کتب خانہ میں اس کا شمارہ جون ۱۸۹۷ء موجود ہے جس کی طباعت میں بڑی تبدیلیاں ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس کے مہتمم کا نام احمد علی شوق کے بجائے وفا مارہروی ہے۔ اور مرقع عالم پریس سے چھپ کر مارہرہ سے شائع ہوا ہے۔ اس کے مرتبین۔ جناب سید علی احسن صاحب احسن اور سید افتخار عالم صاحب آزاد مارہروی ہیں۔ سرورق پر مرقومہ بلا شعر کے بجائے یہ شعر درج ہے۔

پھولے ہیں اب تو مردم دیدہ چمن کے پھول

آنکھوں سے جن رہی ہیں ”ریاضِ سخن“ کے پھول
 زیرِ نظر شمارہ کے ورق کے دوسرے صفحہ پر ایک ناول ”نیل کا سانپ“ کا
 اشتہار ہے۔ سرورق کے تیسرے صفحہ پر مطبوعات مختلف کے اشتہارات ہیں۔ پہلے
 ”مذاقِ سخن“ کے عنوان سے ایک اشتہار ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس نام کا
 ایک گلدستہ با اہتمام فشی اسلا علی صاحب شور و فشی رادھا موہن صاحب عاجز،
 متھرا سے ماہوار نکلتا ہے۔ دوسرا اشتہار ”تذکرہ“ کے نام سے ہے۔ اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ مینجر ”مہر منیر“ بھوپال، قدیم شعرائے ہند کا ایک تذکرہ مرتب کر
 رہے ہیں۔ جس میں شعراء کو اپنا کلام اور اپنے حالات بھیجنے کے لئے کہا گیا ہے۔
 سرورق کے آخری صفحہ پر ”ریاضِ سخن“ کی اشاعت کے قواعد دیئے گئے ہیں۔

یہ شمارہ بیس صفحات پر مشتمل ہے۔ ساڑھے چودہ صفحات پر مختلف شاعروں
 کا طرجی کلام شائع ہوا ہے۔ اس کے لئے مصرعہ طرح یہ دیا گیا تھا۔

مدتوں دل میں کسی کا غم رہا

صفحہ ۱۵ سے ۱۹ تک بقیہ کلام طرجی بابت ماہ مئی ۱۸۹۷ء شائع ہوا ہے۔ صفحہ
 ۱۹ سے ۲۰ تک ایک غیر طرجی غزل شائع ہوئی ہے اور پھر آخر میں احمد علی شوق کی
 پانچ رباعیاں شامل اشاعت ہیں۔ مذکورہ مصرعہ طرح پر جن شعراء کا کلام درج ہے
 ان کا نام اور غزل کا مطلع ذیل میں درج ہے۔

احسن، جناب ابوالاعجاز فشی محمد احسن علی خاں صاحب شاہجہان پوری مہتمم ارمغان

چین سے دل میں تمہارا غم رہا

خوش رہا راضی رہا خرم رہا

احسن، خاکسار، سید علی احسن، مینجر ریاضِ سخن شاگرد حضرت داغ مدظلہ۔

عشق بت میں یہ نیا عالم رہا

آنکھ میں آنسو تو دل میں غم رہا

اعجاز، جناب ابوالفجر محمد عبدالحی صاحب خلف ڈپٹی محمد وارث صاحب از جیلپور۔

میرے گھر وہ فتنہ عالم رہا

دشمنوں کو اور اس کا غم رہا

آفت، جناب مرزا منیر بیگ صاحب شاگرد حضرت جلال لکھنوی از پٹن۔

بوسے بازی کا مزا باہم رہا

وصل میں شب بھر یہی عالم رہا

امین، جناب منشی محمد امین خاں صاحب برادر خورد جناب بیدل از شاہجہانپور۔

کیوں لیا بوسہ کہ وہ برہم رہا

عمر بھر ہم کو اسی کا غم رہا

انوار، جناب سید محمد انوار احمد صاحب شاگرد حضرت امیر مینائی از شاہجہانپور۔

شوق وصل دلربا ہر دم رہا

جب تک اپنے دم میں بلقی دم رہا

بدر، جناب منشی سید مصطفیٰ حسین صاحب شاگرد حضرت نسیم از بھرتپور۔

یار کے گھر مدتوں ماتم رہا

ہم سے بھی اچھا ہمارا غم رہا

بیباک، جناب سید حسین احمد صاحب شاگرد حضرت داغ مدظلہ، از شاہجہانپور۔

عمر بھر عشق بتاں میں غم رہا

خانہ دل خانہ ماتم رہا

بلقی، جناب عبدالبلقی خاں صاحب رئیس شاہجہانپور شاگرد جناب فضل۔

داغ جب شاہ دل میں جم رہا

کلام آئے گا جو یہ درہم رہا

بیدل، جناب منشی نیاز حسن خاں صاحب رئیس شاہجہانپور شاگرد حضرت احسان

شاہجہانپوری۔

مدعی اوس شوخ کا ہدم رہا
 بس یہی صدمہ ہمیں ہر دم رہا
 بیدل، ابوالخیر جناب منشی بخش اللہ صاحب رئیس مارہرہ۔
 خوب مشغل میکشی باہم رہا
 اپنا جام سے بھی جام جم رہا
 جناب تائب شاہ جہانپوری۔

میری تربت پر جو سبزہ جم رہا
 وہ بھی اوڑھے چادر ماتم رہا
 تسلی، جناب ابوالخیر منشی محمد قطب الدین علی صاحب تلمیذ جناب علوی از حیدر آباد
 دکن۔

خوش نہ میں دنیا میں کوئی دم رہا
 غم رہا جب تک کہ دم میں دم رہا
 جناب، جناب حکیم عبداللطیف صاحب تلمیذ جناب نظمی از جلورہ۔
 زندگی میں موت کا عالم رہا
 عشق خاصیت میں ایسا پیہم رہا
 دلیر، جناب منشی سید امیر حسن صاحب رئیس مارہرہ معلون گل دستہ شاگرد حضرت
 داغ مدظلہ۔

وہ اگر درہم تو میں برہم رہا
 پھر کہو میں غیر سے کیوں کم رہا
 رضا، جناب سید محمد رضا صاحب بھرتپوری شاگرد حضرت نسیم۔
 ہجر کا جس کو ہمیشہ غم رہا
 اے مسیحا اس میں پھر کیا دم رہا
 رسا، جناب حافظ فصیح الدین صاحب از بھرتپور شاگرد جناب نسیم۔

دم مرا اوجھا ہوا ہر دم رہا
 تیرے ملنے کا نہایت غم رہا
 ریاض، جناب محمد ریاض صاحب خلف جناب نائب از شاہجہاں پور۔
 بن کے مہمان دل میں اس کا غم رہا
 گھر خدا کا خانہ ماتم رہا
 سعید، جناب محمد سعید حسین خاں عرف اجھے صاحب رئیس بریلی خلف الصدق
 جناب مولوی فدا حسین صاحب پنشن یافتہ منصف از شاہجہانپور۔
 پھک گیا دل ضبط گریہ سے مرے
 آگ اک بھڑکی جو آنسو تھم رہا
 سلامت، جناب سلامت اللہ صاحب تلمیز جناب نائب از شاہجہانپور۔
 کہتی اس قد کی بلندی ہے یہی
 اب قیامت کا زمانہ کم رہا
 شوق، عالی جناب منشی احمد علی صاحب از بھوپال۔
 قصر دل دنیا میں خللی کم رہا
 یا خوشی اس میں رہی یا غم رہا
 صبر، جناب سید ایوب حسن صاحب رئیس مارہرہ شاگرد احسن مینجر گلڈستہ ہذا۔
 دل میں جب تک ان بتوں کا غم رہا
 اپنا دامن آنسوؤں سے نم رہا
 عزیز، منشی عزیز الرحمن صاحب شاہجہانپوری شاگرد حضرت احسان۔
 ہر بشر اس میں حریف غم رہا
 دار دنیا خانہ ماتم رہا
 فطرت کاکوروی از اورنگ آباد کن شاگرد حضرت امیر میٹائی و جناب آرزو لکھنوی

ہجر میں میں کیا کہوں کیا غم رہا
 مردہ ارمانوں کا بس ماتم رہا
 مضطر خیر آبادی استلا اعلیٰ حضرت ہزہائیس حضور نواب صاحب بہادر ٹونک۔
 دیکھ لینا تم جو دم میں دم رہا
 یا تو میں ہی رہ گیا یا غم رہا
 مضطر، جناب چودھری محمد عشرت حسین عرف منامیاں صاحب رئیس مارہرہ معلون
 گلدستہ شاگرد حضرت احسن شاہجہانپوری۔

ایک مدت تک عجب عالم رہا
 خانہ دل خانہ ماتم رہا
 مکین، جناب محمد مکین خاں صاحب شاہجہانپوری شاگرد جناب نائب۔
 گر پڑا ہوتا کبھی کا آسمان
 زور سے آہ رسا کے تھم رہا
 نظمیں، جناب مولوی سید محمد جلال الدین صاحب از جلورہ۔

جوش شوق وصل وہ باہم رہا
 صبح تک ان میں نہ مجھ میں دم رہا
 پھمیرز خاقلی وفا مہتمم گلدستہ۔

مدتوں دل میں ہمارے غم رہا
 یہ ہمارا مہربان ہر دم رہا
 یحییٰ، جناب محمد یحییٰ خاں صاحب شاہجہانپوری شاگرد حضرت احسن۔

مضطرب کعبخت دل ہر دم رہا
 کس مصیبت میں تمہارا غم رہا

جن شاعروں کا کلام بشرط گنجائش بقیہ طرح ماہ مئی ۱۸۹۷ء شامل اشاعت کیا گیا ہے،
 ان کا کلام اور مطلع درج ذیل ہے۔

آشفته جناب فشی محمد عطا الہی صاحب مارہروی شاگرد حضرت دلغ مدظلہ۔

ہاں جس کے دل میں عشق شہنشاہ دیں نہیں

دونوں جہاں میں اس کا ٹھکانہ کہیں نہیں

(مطبوعہ ”اردو“ کراچی، اپریل ۱۹۸۰ء)

حواشی

- ۱۔ امداد صابری ”تاریخ صحافت اردو“ جلد سوم ص ۲۳۲
- ۲۔ ایضاً ص ۲۳۸
- ۳۔ جناب دبیر ”زبان“ دہلی، فروری ۱۹۹۰ء بحوالہ ایضاً ص ۲۳۲۔
- ۴۔ فضل حق خورشید ”پیام یار“ قومی زبان اپریل ۱۹۷۲ء
- ۵۔ سید فضل التین ”پیام یار“ اردو ادب شمارہ ۱، ۱۹۶۳ء
- ۶۔ ایضاً ”اردو ادب شمارہ ۱“ ۱۹۶۶ء امداد صابری صاحب نے ”تاریخ صحافت اردو“ حصہ سوم میں ”پیام یار“ جون ۱۸۸۳ء، مئی ۱۹۰۲ء جنوری سے دسمبر ۱۹۰۳ء، مارچ ۱۹۰۵ء کا ذکر کیا ہے۔
- ۷۔ بعض مقالات پر کچھ شعراء کے محض ایک یا دو شعر درج ہیں اور مطلع موجود نہیں۔
- ۸۔ امداد صابری ”تاریخ صحافت اردو“ حصہ سوم ص ۳۸۲
- ۹۔ ایضاً ص ۳۸-۳۸۲

تنقیدات رنجور

محمد یوسف جعفری رنجور عظیم آبادی (۱۸۶۳ء-۱۹۴۳ء) اپنی علمی و ادبی حیثیت میں ہماری تاریخ کے ان ایکار میں گزرے ہیں، جنہیں ان کی اہمیت و خدمت کے لحاظ سے وہ ناموری حاصل نہ ہوئی، جس کے وہ مستحق تھے۔ وہ متعدد کتابوں اور مضامین کے مصنف و مرتب ہیں اور ایک ایسے پرگو شاعر، جن کا متنوع کلام بیسویں صدی کے اوائل میں ادبی رسالوں میں چھپتا رہا۔ رباعیات کا ایک مجموعہ بھی شائع ہوا، لیکن کیاب رہا اور مشہور نہ ہوا۔ کلکتہ یونیورسٹی میں انہوں نے چیف مولوی اور بورڈ آف اگزامنر کے رکن کی حیثیت سے کئی سال یہ خدمت انجام دیں اور وہاں فارسی کے استاد بھی رہے۔ ان سب صفات کے بلوجود محض چند تذکرہ نویسوں نے اپنے تذکروں میں انہیں جگہ دی، حکومت نے ضرور انہیں ان کی خدمت کے صلے میں ”شمس العلماء“ اور ”خان بہلور“ کے خطبات سے نوازا۔

غالباً حکومت نے یہ خطبات ان کی خدمت سے قطع نظر ان کی اور ان کے خاندان کی تالیف قلب کے لئے دیئے تھے۔ کیونکہ ان کا خاندان (اہل صلوق پور، پٹنہ) سید احمد شہید کی تحریک مجاہدین میں نہایت فعال اور سرگرم رہنے کے باعث حکومت برطانیہ کا معتوب رہا تھا۔ اس تحریک کے دور دوم کے سرگرم مجاہد اور رہنما

مولانا یحییٰ علی (متوفی ۱۸۶۸ء) رنجور کے والد تھے۔ مولانا یحییٰ علی کے بھائی اور شریک کار مولانا احمد اللہ (متوفی ۱۸۸۱ء) رنجور کے چچا اور اس تحریک کے ایک اور سرگرم رکن مولانا عبدالرحیم (متوفی ۱۹۲۳ء) مصنف ”تذکرہ صلوقہ“ ان کے ماموں تھے۔ جب انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے اوائل میں حکومت کا رویہ مصلحتہ ”قدرے تبدیل ہوا تو اس خاندان کی تالیف قلب کے لئے بھی اس کے کچھ افراد کو خطابت سے نوازا گیا۔ اس خاندان کی متاخر نسل نے جدید تعلیم میں دلچسپی لی اور کچھ نے مغربی طرز کو بھی اختیار کر لیا۔ اس کے ایک فرد مولوی محمد حسن نے علی گڑھ تحریک سے متاثر ہو کر اپنے علاقہ میں پہلا جدید طرز کا مدرسہ اینگلو عربک اسکول قائم کیا اور ”پنٹہ انسٹی ٹیوٹ گزٹ“ کے نام سے ”علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ“ کے انداز پر اصلاحی جریدہ شائع کیا۔ یہ مولوی محمد حسن جو خود بھی ”شمس العلماء“ کے خطاب سے سرفراز ہوئے، رنجور کے خالوتھے۔ رنجور ان کے زیر اثر رہے اور انہی کی تحریک پر علی گڑھ میں تعلیم حاصل کی اور فراغت تعلیم کے بعد انہی کے قائم کردہ اسکول میں مدرس ہو کر ان کے جاری کردہ رسالے کی ادارت بھی کرتے رہے۔ پھر ۱۸۹۰ء کے بعد یہ کلکتہ چلے گئے جہاں کلکتہ یونیورسٹی کے بورڈ آف آگزامنر کے چیف مولوی کی حیثیت سے ۳۰ سال تک خدمات انجام دیتے رہے اور ۱۹۲۱ء میں سبکدوش ہو کر اپنے وطن مالوہ پنٹہ منتقل ہو گئے اور وہیں دو سال بعد انتقال کیا۔

رنجور نے اپنی ساری زندگی اپنے فرائض منصبی کی ادائیگی میں عزت و وقار کے ساتھ گزاری اور ہمہ وقت تخلیقی و تصنیفی مشاغل میں مصروف رہے لیکن ان کی سنجیدہ اور گوشہ گیر طبیعت نے انہیں وہ شہرت نہ دی جس کے وہ مستحق تھے۔ اب حالیہ چند برسوں میں ان کے نام مولانا ابوالکلام آزاد کے مکاتیب کی اشاعت نے انہیں کسی حد تک گوشہ گمناہی سے نکالا ہے اور یہ بات عام ہوئی ہے کہ وہ مولانا کے لئے نہ صرف ایک بزرگ اور بھائی تھے بلکہ سید احمد خاں اور شبلی نعمانی

کے بعد مولانا آزاد کی شخصیت اور ذہن و فکر کی تشکیل و تعمیر میں اگر کوئی اور نام بھی ہے تو وہ رنجور ہی کا ہے۔ مولانا آزاد سے ان کے روز مرہ کے روابط رہے اور وہ ان کے مشیر کی حیثیت سے ”احسن الاخبار“ اور متعلقہ امور کے شریک و معاون رہے تھے۔ مولانا آزاد نے انگریزی انہی سے سیکھی تھی اور اصلاح سخن بھی انہی سے لیا کرتے تھے۔

ان کا کلام پختہ اور شاعری کے محاسن و رموز سے آراستہ ہے۔ بالعموم غزل پر ان کی توجہ زیادہ رہی، لیکن منظومات، قطعات، رباعیات اور ریختی و گیت بھی ان سے یادگار ہیں۔ رباعیات کا ایک مجموعہ ”گل صد برگ“ مطبوعہ ہے اور متعدد غزلیں و منظومات مختلف رسائل میں ملتی ہیں، لیکن یکجا کلام شائع نہیں ہوا۔ ایک خاندانی روایت کے مطابق انہوں نے اپنا غیر مطبوعہ دیوان نذر آتش کر دیا تھا، لیکن اس کے باقیات میں سے ایک دو بیانیوں ان کے اخلاف کے پاس بچ گئی تھیں، جن میں سے ایک ”خدا بخش لائبریری“ (پٹنہ) میں محفوظ ہے۔ دو بیانیوں راقم کے ذخیرہ کتب میں بھی موجود ہیں، جن میں شامل کلام ایک قدرے تفصیلی تعارف کے ساتھ راقم نے مرتب کیا ہے۔

ان کی جو دیگر تالیفات، مضامین کے علاوہ، راقم کے ذخیرے میں موجود ہیں، یا نظر سے گزریں، وہ یہ ہیں۔

(۱) کلام اردو

مجموعہ مضامین نظم و نثر، مطبوعہ الہ آبلو، ۱۹۰۸ء..... اس کتاب کا انگریزی ترجمہ بھی شائع ہوا تھا اور اس میں شامل تمام تحریریں قدرے ترمیم کے ساتھ ترجمہ کی گئی تھیں۔ یہ خود رنجور کے اہتمام سے کلکتہ سے ۱۹۱۸ء میں شائع ہوا تھا۔

(۲) وزیر لنگران کی سرگزشت

یہ ایک ڈراما ہے، جسے رنجور نے میجر سی، فلوٹ، سیکرٹری بورڈ آف اگزامنز، کلکتہ یونیورسٹی کے ساتھ مل کر فارسی سے اردو میں منتقل کیا، اصلاً یہ ڈراما آذر بایجان ترکی میں مرزا فتح علی اخوند زادہ کا تخلیق کردہ تھا، جسے اس کی مقبولیت و دلچسپی کے باعث فارسی میں مرزا جعفر نے ترجمہ کیا تھا۔ رنجور کا یہ ترجمہ ۷۴ صفحات پر مشتمل ہے اور یہ ”اردو روزمرہ“ نامی کتاب میں شامل ہے، جو کلکتہ سے ۱۹۱۱ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کو فلوٹ نے نصابی ضرورت کے تحت ترتیب دیا تھا۔

فلوٹ کی مرتبہ اسی کتاب کا انگریزی ترجمہ "Annotated English Translation of Urdu Rozmarra" بھی اسی سلسلہ کلکتہ سے چھپا تھا اور اس کی تالیف میں رنجور نے اس کی مدد کی تھی، جس پر فلوٹ نے ان کا خصوصی شکریہ ادا کیا۔

"Annotated Glossary to the Urdu Rozmarra" (۳)

مطبوعہ کلکتہ، ۱۹۲۱ء - رنجور کی مرتبہ یہ کتاب فلوٹ کی مذکورہ سابق کتاب کے سلسلے میں تھی۔

(۴) نظم منتخب

رنجور نے اسے مولوی سید سجاد علی کے ساتھ مل کر مرتب کیا تھا۔ مطبوعہ کلکتہ، ۱۹۰۹ء - یہ انتخاب نظم آنرز اردو کے نصاب کے لئے مرتب کیا گیا تھا اور اس میں انیسویں صدی کے اکابر اردو شعرا آتش، مومن، ذوق، غالب، انیس، امیر، داغ، حلی، اکبر کا منتخب اور نمائندہ کلام شامل کیا گیا ہے اور ان شعرا کے حالات اور ان کے کلام پر مختصر تبصرہ تحریر کیا گیا ہے۔ ان تالیفات میں سے ”نظم منتخب“ رنجور کی ایسی تالیف ہے جو ان کے

اپنے کلام سے قطع نظر، ان کے شاعرانہ خیالات کو اخذ کرنے میں قدرے معلون ہو سکتی ہے۔ اس ضمن میں جہاں ایک جانب ان کا ایک مکتوب بنام شوق سندیلوی مورخہ ۲۱ مئی ۱۹۲۰ء (مشمولہ ”اصلاح سخن“ مطبوعہ علی گڑھ ۱۹۳۶ء) شاعری کے تعلق سے ان کے نظریے کو پیش کرتا ہے، وہیں ان کے اپنے دیوان کو نذر آتش کرنے کی روایت بھی قائل لحاظ معلوم ہوتی ہے۔ اور اس اقدام کا سبب اس کے علاوہ شاید کوئی اور نہ ہو کہ ایک مجاہدانہ خاندانی پس منظر رکھنے والا شخص، جو وقتاً فوقتاً اپنی خاندانی مسجد میں نماز کی امامت بھی کرتا ہو اور اپنی آمدنی کا کچھ حصہ انگریزوں سے برسر پیکار شمالی سرحدی مجاہد تنظیموں تک بھجواتا ہو، اپنے کلام میں معاملہ بندی و عاشقانہ موضوعات شعر اور ریختی کی تخلیق پر شرمسار ہو کر اس اقدام پر آمادہ ہوا ہو، یہ انتخاب اور اس میں تحریر کردہ ان کے شذرات شاعری کے ضمن میں ان کے خیالات کو اخذ کرنے میں مدد دے سکتے ہیں۔

اگرچہ ان کے تحریر کردہ یہ شذرات مختصر ہیں، لیکن جو نکات ان میں ملتے ہیں، وہ قائل توجہ ہیں۔ ان میں وہ ایک ایسے فرد کی صورت میں بھی نمایاں ہوتے ہیں، جو ایک طرف عقائد کے لحاظ سے انتہائی راسخ العقیدہ ہے، لیکن غیر متعصب بھی ہے۔ آتش اور انیس کے بارے میں ان کے تاثرات کا واضح مظہر ہیں۔ انیس و دبیر کے حوالے سے انہوں نے جو کچھ لکھا ہے، وہ شبلی پر بھی ان کی ایک طرح کی تنقید کا پہلو رکھتا ہے۔

چونکہ ان کی تالیف ”لظم منتخب“ کمیاب ہے، اس لئے اس میں شامل ان کے تحریر کردہ شذرات ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں، جنہیں تمبرکلت رنجور اور تنقیدات رنجور کے ذیل میں شمار کیا جانا چاہئے۔

آتش

خواجہ حیدر علی نام، آتش تخلص۔ ان کے والد خواجہ علی بخش دہلی کے رہنے والے تھے۔ آبائی پیشہ فقر و تصوف اور پیری مریدی تھا مگر طبیعت کے فطری رجحان نے شاعری سے آشنا کیا اور ساری عمر اسی شغل میں بسر کی۔ نواب مرزا محمد علی خاں متخلص بہ ترقی ان کے سرپرست تھے۔ اول فیض آباد میں رہے۔ پھر ان کے ہمراہ لکھنؤ آئے۔ اسی روپیہ ماہوار بلو شاہ لکھنؤ کی طرف سے وظیفہ ملتا تھا اور یہی ایک معین رقم ذریعہ معاش تھی، چونکہ طبیعت لا اہلی اور دست کشادہ تھا اس لئے اکثر اختتام ماہ سے پہلے یہ رقم خرچ بھی ہو جاتی تھی۔ کبھی کبھی ایک دو فاقے بھی گزر جاتے تھے۔ لیکن دل دولت استغنا سے ملامت تھا۔ اس لئے دست سوال پھیلانے کی ذلت کبھی گوارا نہ کی۔

جس دور میں انہوں نے بار پایا وہ لکھنؤ میں شاعری کے عروج کا زمانہ تھا اور قدردانوں اور فیاضوں کی کچھ کمی نہ تھی۔ لیکن انہوں نے کسی امیر کے ہاں امید انعام سے غزل سرائی کی اور نہ کسی رئیس کی مدح میں قصیدہ لکھا۔ ان کا دیوان ایشیائی شاعری کے اس بدترین حصہ کلام سے پاک و صاف ہے اور یہ وہ وصف ہے جس میں ایشیا کے معرودے چند شاعر ہی ان کی ہم سری کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

شیخ امام بخش ناسخ ان کے ہم عصر تھے۔ ان سے مدت العمر چشمک رہی۔ مشاعروں میں اکثر مقابلے ہوتے رہتے تھے اور طرفین کے شاگرد اپنے اپنے استلوں کے زیر علم رہتے تھے۔

سنہ ۱۲۶۳ھ مطابق سنہ ۱۸۴۶ء میں ایک دن بھلے چنگے بیٹھے تھے۔ یکا یک موت کا ایسا جھونکا آیا کہ شعلے کی طرح بجھ کر رہ گئے۔ ان کا دیوان صفائی خیالات اور سلاست بیان کا ایسا عمدہ نمونہ ہے جس سے بہتر لکھنؤ کے خاص

شعرا میں مل نہیں سکتا۔ (ص: ۱)

مومن

نام مومن خاں، تخلص مومن۔ سنہ ۱۳۱۵ھ مطابق سنہ ۱۸۰۰ء میں دہلی میں پیدا ہوئے ان کے والد حکیم غلام نبی خاں شہر کے شرفا میں سے تھے۔ ان کے مورث اعلیٰ حکیم نادر خاں، جو نجیب ہائے کشمیر میں سے تھے۔ سلطنت مغلیہ کے آخری دور میں دہلی آکر بلو شہی طیبوں میں داخل ہوئے۔ اور کئی مواضع انہیں جاگیر میں ملے۔ جب سرکار انگریزی نے جھجھر کی ریاست نواب فیض طلب خاں کو عطا فرمائی۔ نواب مذکور نے جاگیر ضبط کر کے ہزار روپیہ سالانہ پنشن ورثہ حکیم نادر خاں کے نام مقرر کر دی۔ اس کے علاوہ ان کے خاندان کے چار طیبوں کے نام پر سو روپیہ ماہوار پنشن سرکار انگریزی سے بھی ملتی تھی۔ حکیم مومن خاں نے دہلی کے مشہور عالم مولانا شاہ عبدالقادر صاحب سے عربی اور اپنے والد اور چچا سے طب کی کتابیں پڑھیں۔ پھر شاعری میں کمال حاصل کیا۔ اور اس فن میں کسی کو اپنا استلا نہ بنایا۔ ان فنون کے علاوہ نجوم میں بھی پوری مہارت رکھتے تھے اور شطرنج کے بڑے شائق تھے۔ انتہا درجہ کے طبع و ذکی تھے۔ حافظہ بھی بلا کا پایا تھا۔ فن تاریخ گوئی سے طبعی مناسبت تھی۔ تعمیہ اور تخریجہ جو اس فن میں معیوب سمجھا جاتا ہے، ان کی طبع رسانے اسے محنت میں داخل کر دیا۔ مثلاً "اپنی بیٹی کی ولادت کی تاریخ کسی:

تل کٹنے کے ساتھ ہاتف نے

کسی تاریخ دختر مومن

"دختر مومن" کے لعدلو میں سے "تل" کے لعدلو کو خارج کر کے

تاریخ نکلتی ہے۔ سید احمد صاحب شہید بریلوی کے مرید تھے۔ دل کے غنی اور خوشامد سے سخت متنفر تھے۔ کبھی کسی کی تعریف میں قصیدہ نہیں لکھا۔ ہاں ایک بار جب رئیس پٹیالہ نے انہیں ایک ہتھی عنایت کی تو شکرے میں ایک قصیدہ مدحیہ اس کو لکھ کر دیا۔ نہایت نازک خیال اور قلندر الکلام شاعر تھے۔ سنہ ۱۳۶۸ھ مطابق ۱۸۵۲ء میں انتقال کیا۔ ان کے ایک شاگرد نے ان کی وفات کی تاریخ ”ماتم مومن خل“ کہی۔

(ص: ۱۳)

ذوق

شیخ محمد ابراہیم نام، ذوق تخلص، ۱۱ ذی الحجہ سنہ ۱۳۰۲ھ مطابق سنہ ۱۷۸۹ء کو شاہجہاں آباد دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد شیخ محمد رمضان ایک غریب سپاہی تھے۔ اسی لئے شاعری ان کو ورثہ میں نہیں ملی۔ مگر جو طبیعت قسام ازل سے ملی تھی وہ اسی فن کی خدمت کے لئے مخصوص کر دی گئی تھی۔ تحصیل علم کے زمانے میں شاعری کا شوق ہوا اور پہلے حافظ غلام رسول شوق اور پھر شاہ نصیر کے شاگرد ہوئے کہ اس دور کے کہنہ مشق اور مستند شاعر تھے۔ پہلے پہل مشاعرے میں جب غزل پڑھی تو تحسین و تعریف نے ایسی ہمت برہنائی کہ پوری توجہ سے اس فن کی تکمیل میں مصروف ہو گئے۔ ایک دن مرزا رفیع سودا کی غزل پر غزل لکھی مگر شاہ نصیر نے اس پر سرزنش کی کہ ایسے استلو کے مقابلہ پر قلم اٹھانا دلیل عجب و غرور ہے۔ اس دن سے انہوں نے بھی شاہ نصیر سے اصلاح لینی بند کر دی، اور فطرت سلیم کی رہنمائی سے معراج سخن کو طے کرنے لگے۔

جب ان کے جوہر کمال کی شہرت پھیلی تو ان کا چرچا قلعہ معلیٰ تک

بھی پہنچا۔ اکبر شاہ ثانی بلو شاہ اور بہلور شاہ ولی عہد تھے۔ حسن اتفاق سے بہلور شاہ کی انہیں پر نظر پڑی اور اپنا استلا منتخب کر لیا۔ انہیں کے ذریعہ دربار تک رسائی حاصل ہوئی۔ ۱۹ برس کی عمر تھی کہ بلو شاہ کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا اور خاقلانی ہند کے خطاب کے مستحق ٹھہرے۔

بہلور شاہ جب ولی عہد سے بلو شاہ ہوئے تو ان کو خان بہلور کا بھی خطاب دیا اور ایک ہاتھی مع حوضہ نقری، مرحمت ہوا۔ تاریخ انتقال ۲۴ صفر سن ۱۱۷۱ھ مطابق ۱۸۵۵ء (ہے) مرنے سے تین گھنٹے پہلے یہ شعر کہا تھا۔

افسوس آج ذوق جہاں سے گزر گیا
کیا خوب آدمی تھا خدا مغفرت کرے

ان کی شاعری کا اصلی کارنامہ قصائد ہیں۔ سودا کے بعد اس درجہ کا قصیدہ گو اردو میں کوئی نہ ہوا۔ عام لحاظ سے بھی ان کی شاعری انواع محاسن سے لبریز ہے۔ ان کے کلام کا بڑا حصہ غدر سنہ ۵۷ میں تکلف ہو گیا۔ جو کچھ بچا اس کو ان کے شاگرد رشید مولوی محمد حسین آزاد نے ایڈٹ کر کے چھپا ہے۔

(ص: ۲۵)

غالب

مرزا اسد اللہ خل نام، ابتدا میں اسد تخلص تھا، مگر جب سنا کہ یہی تخلص ایک مجہول الحال اور فرومایہ شخص کا ہے تو اسد اللہ الغالب کی رعایت سے غالب تخلص رکھا۔ ان کا خاندان سلسلہ افراسیاب شاہ توران سے ملتا ہے۔ سنہ ۱۲۱۳ھ مطابق سنہ ۱۷۹۷ء کو اکبر آبلو آگرہ میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد عبداللہ خل بیگ الور میں راجہ بخٹور سنگھ کے ہاں ملازم تھے۔ وہاں کسی

لڑائی میں مارے گئے اور مرزا کو پانچ سال کی عمر میں یتیم اور بے کس چھوڑ گئے۔ ان کے بھائی نصر اللہ خاں بیگ مرہٹوں کی طرف سے اکبر آباد کے صوبہ دار تھے۔ اپنے یتیم بھتیجے کی پرورش انہوں نے اپنے ذمے لی۔ مگر اتفاق یہ کہ مرگ ناگہانی نے ان کو بھی چھین لیا۔ نصر اللہ خاں لارڈ لیک کے عہد حکومت میں صوبہ دار کشمیر ہو گئے تھے۔ سترہ سو ماہوار وظیفہ تھا، اور ڈیڑھ لاکھ کی سالانہ جاگیر۔ مگر وہ سب ضبط ہو گئی۔ گورنمنٹ نے ان کے وارثین کے لئے دس ہزار روپیہ سالانہ دیئے مگر متوسلین کی خود غرضی سے مرزا کو ایک حصہ نہ ملا۔ سنہ ۱۸۳۰ء میں کلکتہ آئے اور چاہا کہ اپنی فریاد حکام اعلیٰ تک پہنچائیں مگر صرف اتنی کامیابی ہوئی کہ نظر بر اعزاز، خاندانی ملازمت سرکاری کے ساتھ سات پارچہ خلعت تین رقم چغہ مرصع اور ملائے حروارید کے مستحق ٹھہرے۔ ان کی شادی دہلی میں ہوئی تھی۔ اسی تعلق سے دہلی آئے اور پھر اس طرح یہ خاک، دامن گیر ہوئی کہ آخر عمر تک وہیں رہے۔ قلعہ دہلی سے بھی چھ سو روپیہ سالانہ کی رقم سلاطین مغلیہ کی تاریخ لکھنے کے معاوضہ میں مقرر ہو گئی تھی اور نجم الدولہ دبیر الملک کا خطاب بھی ملا تھا۔ مگر جب عذر کے ہنگامے نے دہلی کی بساط الٹی تو بہت در ماندہ و لاچار ہو گئے۔ مجبور ہو کر رامپور جانا پڑا۔ جہاں کے رئیس نواب یوسف علی خاں ناظم ان کے شاگرد تھے۔ انہوں نے بارہ سو روپیہ سالانہ تنخواہ مقرر کر دی اور یہ آخر عمر تک ملتی رہی۔ ۷۳ برس کی عمر پائی، اور سنہ ۱۸۶۹ء میں مطابق سنہ ۱۲۸۵ھ میں انتقال کیا۔

مرزا غالب اپنا اصلی کارنامہ فارسی نظم و نثر کو سمجھتے تھے اور حق تو یہ ہے کہ امیر خسرو اور فیضی کے بعد خاک ہند نے فارسی کا کوئی باکمل ایسا پیدا نہیں کیا مگر ان کی اردو شاعری اور نثاری بھی اپنی خصوصیات میں سب پر فائق ہے۔ انہوں نے اردو شاعری کو جو صرف حسن و عشق کے میدان میں محدود تھی۔ آزاد کیا اور اخلاق و تصوف اور فلسفہ و سائنس کی آمیزش سے باعظمت

بنایا۔ نثر اردو کی اصلاح کا تاج بھی انہی کے سر پر زیب دیتا ہے کہ اردوئے
معلیٰ کی سلاست اور صفائی کا جواب آج تک ممکن نہیں۔ ان کا کلیات نظم و
نثر فارسی اور اردو بار بار چھپ چکا ہے۔

(ص: ۳۶)

انیس

میر بربری نام، انیس تخلص، سنہ ۱۲۲۶ھ مطابق سنہ ۱۸۰۶ء کو فیض آباد
میں پیدا ہوئے۔ خاندانی وطن دہلی تھا مگر تعلیم و تربیت لکھنؤ میں پائی۔ اول تو
شاعری کئی پشتوں سے وراثت میں ملی تھی، اس پر طرہ یہ کہ مرہیہ گوئی گھر کا
فن تھا۔ اس لئے ابتدائے شاعری کی اس صنف خاص ہی پر متوجہ ہوئے اور
مرہیہ گوئی کو گمناہی سے نکل کر اس درجہ پر پہنچا دیا کہ وہ شاعری کا اعلیٰ ترین
حصہ بن گیا۔

میر حسن ان کے دادا اور میر مناہک پر دادا تھے۔ یہ وہی میر مناہک
ہیں جن کی ہجو مرزا رفیع سودا نے لکھی تھی۔ میر حسن کا نام ان کی بے مثل
مثنوی

”بدر منیر“ نے ایسا چمکایا کہ کبھی ظلمت گمناہی میں چھپ نہیں سکتا۔ ان کے
والد میر خلیق مصحفی کے شاگرد رشید اور مرہیہ گوئی میں جو ہر فرد تھے۔ پس میر
انیس کا شاعر ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ طبیعت بھی مبداء فیاض سے ایسی ملی تھی
جس نے انہیں از سر تا پا قدرتی شاعر بنا دیا تھا۔ ان کا موضوع گو مرہیہ تھا مگر
اس محدود دائرے میں رہ کر انہوں نے اردو کی تنگنائے شاعری کو جس درجہ
وسیع کیا اور حقیقی شاعری کو جو عدیم النظیر نمونے دکھائے اس کے لحاظ
سے جائز طور پر کہا جا سکتا ہے کہ اردو کے اول درجہ کے شاعر صرف وہی

تھے، اور ان لوگوں میں سے ایک تھے جن کو دنیا صدیوں کے بعد پیدا کرتی ہے۔ مرزا دبیر ان کے ہم عصر، ہم فن اور ساتھ ہی حریف مقلد بھی تھے اور ایک بڑی جماعت اپنے ساتھ رکھتے تھے۔ مگر حق یہ ہے کہ دبیر کو انیس کا مقلد بنانا انیس کی شاعری پر سب سے بڑا ظلم ہے۔ اس قدرتی شاعر سے کسی کو نسبت نہیں۔ وہ سب پر فائق ہے۔

میر انیس کا کلیات کئی جلدوں میں چھپ چکا ہے اور اردو شاعری کا اعلیٰ ترین ٹکڑا ہے۔ انہوں نے جس منظر کو لکھا ہے، دکھا دیا ہے۔ اور جس کیفیت کو نظم کیا ہے اس میں پڑھنے والوں کو رنگ دیا۔ درد و غم، خوشی و مسرت، یاس و ناامیدی، خوف و ہراس اور اسی قسم کے سینکڑوں واردات اور جذبات ہیں جن کو ان سے بہتر مغرب اور مشرق کے شعرا نے بہت کم لکھا ہو گا۔

(ص: ۴۱)

امیر

منشی امیر احمد مینائی نام، امیر تخلص تھا۔ شاہ نصیر الدین شاہ اودھ کے عہد حکومت میں تاریخ ۱۱ شعبان ۱۲۲۲ھ مطابق سنہ ۱۸۲۹ء کو لکھنؤ میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام کرم محمد عرف محمد صاحب تھا۔ لکھنؤ کے مشہور و معروف بزرگ شاہ مینا صاحب ان کے اجداد میں سے تھے۔ اسی وجہ سے یہ اپنے نام کے آخر میں ”مینائی“ کا لفظ ضم کرتے تھے۔ عربی و فارسی کے علم و ادب میں فارغ التحصیل تھے اور ان زبانوں کی تعلیم دارالعلوم فرنگی محل لکھنؤ میں حاصل کی تھی۔ نجوم جفر اور طب وغیرہ میں بھی دخل رکھتے تھے اور شاعری کے لئے تو ایسی طبیعت پائی تھی کہ ان کی نازک خیالی اور مضمون

آفرینی کو اہل دہلی اور اہل لکھنؤ سب تسلیم کرتے ہیں۔ اس فن میں منشی صاحب، تدبیر الدولہ مظفر الملک، منشی سید مظفر علی خاں متخلص بہ اسیر کے شاگرد تھے، جو مصحفی کے خاندان سے تھے اور اپنی شاعرانہ قابلیت کے اعتبار سے فخر خاندان تھے۔ انہوں نے ناسخ اور آتش کو دیکھا اور صبا، وزیر، انیس، دبیر وغیرہ نامی شاعروں کی صحبتوں سے فیض یاب ہوئے۔ سنہ ۱۳۷۵ھ میں نواب محمد یوسف علی خاں والی رامپور کی سرکار میں ملازم ہو گئے، اور نواب نے انہیں نہایت اعزاز و احترام سے رکھا۔ سنہ ۱۳۸۱ھ میں جب نواب یوسف علی خاں نے انتقال کیا اور نواب کلب علی خاں کے ہاتھ میں عنان حکومت آئی تو نواب آخر الذکر نے نہ صرف منشی صاحب کو ان کی جگہ پر برقرار رکھا بلکہ ان کی شاگردی کا فخر بھی حاصل کیا۔ ان کے دو دیوان ”مرآة الغیب“ اور ”صنم خانجہ عشق“ مشہور اور ہر دل عزیز ہیں۔ اردو کا ایک مبسوط لغت بنام ”امیر اللغات“ تصنیف کیا جس کی صرف دو جلدیں، جو صرف باب الف میں ہیں اور ساڑھے چھ ہزار الفاظ پر حلوی ہیں، ان کی حیات میں شائع ہو سکیں اور وہ لٹریچر کے اس بے باخزانے کے بڑے حصے سے اہل ملک کو مستفیض کرنے سے قبل اس جہان سے چل بے۔ ان کے علاوہ منشی صاحب کی چند اور قلم قدر تصنیفیں بھی ہیں۔ ”امیر اللغات“ کی باقی جلدوں کی اشاعت میں حضور نظام سے امداد طلب کرنے کی غرض سے حیدر آباد گئے تھے کہ صرف ایک ماہ کے قیام کے اندر ہی شب یکشنبہ ۱۹ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۳۱۸ھ مطابق سنہ ۱۹۰۱ء کو بعمر ۷۳ سال راہی ملک بقا ہوئے اور حضرت یوسف و شریف صاحب کی درگاہ واقع حیدر آباد میں مدفون ہوئے۔

(ص: ۷۳)

داغ

نواب مرزا خاں نام، داغ تخلص، ۲۵ مئی سنہ ۱۸۳۱ء مطابق ۱۳ ذی الحجہ سنہ ۱۲۴۶ھ کو دارالخلافہ شاہجہاں آباد میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا نام نواب شمس الدین خاں بہادر تھا جو فخر الدولہ نواب احمد بخش خاں بہادر رستم جنگ کے چھوٹے بیٹے تھے۔ جنہوں نے بھرت پور کے مشہور محاصرہ میں انگریزی فوج کے ساتھ ہو کر ایسی داد شجاعت دی کہ مذکورہ صدر خطابت اور ریاست فیروز پور کے عطیہ کے مستحق ٹھہرے۔

نواب مرزا خاں کا شاعر ہونا موروثی نہیں مگر قدرتی طور پر ضرور تھا۔ ان کی کم عمری میں نواب شمس الدین خاں کا انتقال ہو گیا تھا اور ان کی والدہ نے مرزا صاحب عالم ولی عہد بہادر شاہ (آخر تاجدار دہلی) سے دوسرا عقد کر کے قلعہ معلیٰ میں ایک ممتاز جگہ حاصل کر لی تھی۔ اس لئے ان کو حادثات سن ہی سے وہ صحبت ملی جو اس زمانہ میں پایہ تخت کی سوسائٹی میں مستہائے عروج تھی، اور جس کی دوامی بے فکری اور فارغ البالی میں کوئی مصروفیت خارج تھی تو وہ صرف شعر و شاعری تھی۔ پس ان کو ہوش سنبھالتے ہی شاعری کا شوق دامن گیر ہوا۔ اور صحبت کی یک رنگی نے اس آتش شوق کو اور زیادہ بھڑکایا۔ خاقلانی ہند شیخ محمد ابراہیم ذوق پادشاہ کے علاوہ اکثر امراء اور شاہزادگان قلعہ کے استلو تھے۔ ان کا زانوائے ادب بھی انہی کے سامنے تہہ ہوا اور فارسی زبان کی تکمیل کے بعد سے اسی فن کی تحصیل شروع کر دی۔

وہ جس حیرت انگیز سرعت کے ساتھ شعر اردو کے انتہائے کمال کی طرف بڑھے اس سے صاف طور پر پایا جاتا ہے کہ ان کو اپنے فن کے مشاہیر متقدمین سے بدرجہ اتم مشابہت تھی۔ غدر ۵۷ء سے پہلے جب کہ ان کی عمر نے دنیا کی پچیس گرمیاں بھی پورے طور پر نہیں دیکھی تھیں وہ بہ حیثیت ایک خوش گو اور معنی یاب شاعر کے اچھی طرح پہچانے جاتے تھے اور قلعہ

کے علاوہ شہر کے معزز مشاعروں میں ان کی موجودگی کی خواہش کی جاتی تھی۔ اس دور کے مشاعرے ہندوستان کے مستقبل میں ہمیشہ یاد رہنے والے واقعات ہیں، کیونکہ یہ اردو فارسی کے ان اساتذہ کے مجامع تھے جن پر شاعری کا در حقیقت خاتمہ ہو گیا۔

سنہ ۱۷۵۷ء کے تاریخی سال میں ان پر دو مصیبتیں آئیں۔ پہلی یہ کہ ولی عہد سلطنت کا انتقال ہو گیا جو ان کے ولی اور سرپرست تھے۔ دوسرے غدر کی تباہی جو ہندوستان کے لئے ایک بلائے عظیم تھی۔ یہ زمانہ ان پر اور ان کے متعلقین پر بہت سخت تھا۔ ہنگامہ بغاوت کے فرو ہونے کے بعد نواب کلب علی خاں جو درحقیقت مردم شناسی اور قدردانی میں جوہر فرد تھے، ان کو داروغہ اصطبل سرکاری کا عہدہ دیا اور مصاحب خاص بنایا۔ یہاں بھی امیر، جلال، منیر، تسلیم اور موجودہ دور کے تمام ممتاز شعرا کا جگمگاتا تھا اور یہ صحبت ان کی شمشیر طبع کے لئے ایک عمدہ فیصل کا کام دیتی تھی، مگر سنہ ۱۷۰۵ء میں جب کہ نواب کلب علی خاں کے انتقال سے رامپور کی صحبت درہم برہم ہو گئی تھی، یہ بھی دل برداشتہ ہو کر نکلے اور مختلف مقلات میں پھرتے ہوئے حیدر آباد دکن پہنچے۔ یہاں قسمت نے ایسی یاوری کی کہ موجودہ نظام دکن نے انہی کو فن شاعری میں اپنا استلو منتخب کیا اور انعلت اور صلہ کے علاوہ ایک معقول تنخواہ بھی مقرر کی جو آخر میں ۲۰۰۰ روپے تک ترقی کرتی ہوئی پہنچی۔

ان کے انتقال کی جھوٹی خبریں دشمنوں نے کئی مرتبہ شائع کیں۔ لیکن آخری خبر ۹ ذی الحجہ سنہ ۱۳۲۲ھ مطابق سنہ ۱۹۰۵ء کو شائع ہوئی جب کہ در حقیقت قضا و قدر نے اردو کے اس آخری شاعر کی زندگی کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا تھا۔ اگرچہ اس کی شاعری کی حیات جلود کبھی ختم ہونے والی نہیں

ان کی تصانیف سے چار مکمل دیوان اور ایک مثنوی یادگار ہیں۔ جن کی مقبولیت کا یہ فخر صرف مرزا داغ ہی کو حاصل ہے کہ ان کو دو دیوانوں کے پچیس ایڈیشن ان کی زندگی میں چھ اور ہاتھوں ہاتھ فروخت ہوئے۔

(ص: ۸۱-۸۲)

حالی

الطاف حسین نام، حالی تخلص، اردو کے اساتذہ عصر میں سے ہیں اور شاعری کی بزم آخر کے یادگار۔ اصلی وطن ان کا پانی پت ہے مگر نشوونما اور تعلیم شاہجہاں آباد (دہلی) میں پائی اور ان ارباب فن سے مستفیض ہوئے جن میں سے ہر ایک فرد بزم فضل و کمال کا صدر نشین تھا۔ غدر سنہ ۱۸۵۷ء سے پیشتر کی وہ بزم کمال جس میں غالب، ذوق، مومن، شیفتہ، آزرہ، صہبائی، علوی اور نیر و سالک، جیسے پیغمبرانِ سخن جلوہ افروز تھے۔ انہوں نے آنکھوں سے دیکھی اور بالخصوص غالب اور شیفتہ سے مدتوں سرگرم استفادہ رہے۔ ادب عربی میں مولوی فیض الحسن سارنپوری ان کے استلا ہیں اور استلا کی باکملی سے شاگرد کی اثر پذیری کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ غدر سنہ ۱۸۵۷ء کے بعد جب کہ وہ صحبت درہم برہم اور شمع کمال ہمیشہ کے لئے بجھ چکی تھی، فکر معاش نے انہیں پنجاب پہنچایا اور کرنیل ہالرائیڈ کی جوہر شناسی نے سرشتہ تعلیم کے سلسلہ میں انہیں بھی فتح کیا۔ مولوی محمد حسین آزاد مصنف

”آب حیات“ وہاں پیشتر سے موجود تھے۔ ان دونوں باکمالوں کے اجتماع سے اس شاعری کی تشکیل ہوئی جو موجودہ اردو شاعری کے لئے طرہ افتخار اور مستقبل کے لئے ایک شاہراہ عظیم ہے اور جو کبھی نیچرل شاعری، کبھی قومی شاعری اور کبھی نئی شاعری کے نام سے موسوم کی جاتی ہے۔ یہ حالی ہی کی طبع

سحر کار تھی جس نے نئی شاعری کو پستی زمین سے فراز فلک تک پہنچا دیا۔ ان کا ”مسدس قومی“ درحقیقت ایک صحیفہ اعجاز ہے اور اس رنگ میں متعدد مثنویاں اور متفرق نظمیں جن میں سے اکثر مجذون ایجوکیشنل کانفرنس کے اجلاس میں پڑھی گئیں، ان کے جوہر کمال کا مستحکم ثبوت ہیں۔ ان کی اردو نثر بھی نظم کی طرح کم مقبول نہیں۔ یہ انہی کے متحرک قلم کا نتیجہ ہے کہ اردو لٹریچر میں مغربی طرز تصنیف کی متعدد سوانح عمریاں فراہم ہو گئیں اور ”حیات سعدی“ اور ”حیات جلوید“ جیسی کتابوں سے اردو کی الماری رونق پانے لگی۔ ان کا شاعری پر مقدمہ بھی اردو میں ایک بالکل نئی قسم کی کتاب ہے۔ جس میں شاعری کے موضوع پر فلسفیانہ انداز سے نظر ڈالی ہے اور سچ یہ ہے کہ جواہر فوائد سے پر ہے۔

اردو شاعری کے اساتذہ پیشین کے تربیت یافتہ باکمالوں میں ان کا مبارک وجود اب تک باقی رہ گیا ہے۔ خدا ان کی حیات میں ترقی دے۔

(ص: ۹۳)

اکبر

سید اکبر حسین نام، اکبر تخلص، موجودہ دور کے مشہور شاعر ہیں۔ سنہ ۱۸۳۶ء کو بارہ، ضلع الہ آباد میں پیدا ہوئے جہاں ان کے چچا تحصیل دار تھے۔ جیسا کہ عموماً خاص لوگوں میں دیکھا گیا ہے بچپن ہی سے آثار ذہانت و فرزانگی ان کے تھیں اقبل پر درخشاں تھے۔ سنہ ۱۸۶۸ء میں انہوں نے وکالت درجہ ادنیٰ کا امتحان پاس کیا۔ سنہ ۱۸۶۹ء میں نائب تحصیل دار مقرر ہوئے اور ایک سال کے بعد ہی ہائی کورٹ کے مسل خواں ہو گئے۔ ان کی ترقی خواہ طبیعت کے لئے یہ سہارا بھی کافی نہیں ہوا اور سنہ ۱۸۷۳ء میں ہائی

کورٹ کی وکالت میں کامیابی حاصل کی اور چند سالوں کے بعد ہی منصف مقرر ہو گئے۔

انگریزی انہوں نے پرائیویٹ طور پر سیکھی تھی۔ لیکن قانونی قابلیت کے لئے ایسے گراں قدر جوہر نمایاں ہوئے تھے کہ سب آرڈنٹ ججی کے لئے ان کو عمدہ طور پر پیش کیا گیا اور پانچ سال بھی نہیں گزرے تھے کہ ڈسٹرکٹ سیشن ججی کے لئے ان پر نظر پڑی اور اس کی قائم مقامی انہوں نے سالہاسل کی۔ ہائی کورٹ کی ججی کے لئے بھی ان کا نام لیا جاتا تھا لیکن سنہ ۱۹۰۵ء میں وہ اپنے مستقل عمدہ ججی عدالت خفیہ الہ آباد سے ریٹائر ہو گئے اور اس لئے یہ خیال ظہور میں نہ آسکا۔

سنہ ۱۹۰۷ء میں گورنمنٹ نے جوڈیشل سروس کے صلہ میں خان بہادر کا خطاب مرحمت فرمایا کہ ان کا نیک نام اور خاموش عمد ملازمت اس کا واقعی مستحق تھا۔ الہ آباد یونیورسٹی کے فیلو بھی منتخب ہوئے اور عدالت خفیہ الہ آباد کے ہل میں ان کی تصویر کو بھی عزت کے ساتھ جگہ دی گئی۔

آج کل وہ الہ آباد میں مطمئن زندگی بسر کر رہے ہیں اور موجودہ عمد کے ان منتخب شعرائے اردو میں سمجھے جاتے ہیں جنہوں نے زمانے کے میلان عام اور جدید اثرات سے موثر ہو کر شاعری کے لئے نئی نئی راہیں نکالیں۔ ان کے کلام میں سنجیدہ اور نتیجہ خیز ظرافت کی آمیزش ایک ایسا دلکش حسن ہے جو ان کو اپنے تمام ہمعصروں میں نمایاں کرتا ہے۔ ان کے کلام کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ جدید خیالات کے ساتھ اردو شاعری کی قدیمی خصوصیات کا بھی پورا لحاظ رکھتے ہیں۔ وہ مغربی تعلیم کے پورے حامی ہیں۔ انہوں نے اپنے لڑکے کو انگلستان میں تعلیم دلوائی۔ مگر ساتھ ہی مغرب کی ملوہ پرستی اور بے اعتدالانہ روش کے سخت مخالف ہیں اور قومی خصائص اور اخلاقی اوضاع کی محافظت کو ضروری سمجھتے ہیں۔ ان کی تالیفات سے مسٹر بلنٹ کی ”فیوچر آف اسلام“ کا

اردو ترجمہ اور متعدد قانونی کتابیں چھپ چکی ہیں اور کلیات نظم عنقریب شائع ہونے والا ہے۔

(ص: ۵۳)

(”قومی زبان“ کراچی، ستمبر ۱۹۹۵ء)

احمد دین کی ایک نادر کتاب:

آئینہ جلیان

احمد دین اپنی تصانیف ”سرگزشت الفاظ“ اور ”اقبل“ کی وجہ سے اردو دنیا میں معروف ہوئے، لیکن ان کے علاوہ ان کی تصانیف میں متعدد کتب ہیں، جو ان سے یادگار ہیں۔ ان تصانیف میں سے ”اقبل“ کو اپنے مبسوط مقدمہ اور حواشی کے ساتھ مشفق خواجہ نے مرتب کیا ہے اور ان کے حالات زندگی اور ان کی تصانیف کے بارے میں مفصل معلومات یکجا کی ہیں۔ ان کے مطابق احمد دین نے کم و بیش ۲۵ کتب تصنیف یا تالیف و ترجمہ کیں، جن میں سے ۲۱ کتب مشفق خواجہ کو دستیاب ہوئیں، جب کہ ۴ کتب ان کی رسائی میں نہ آسکیں۔ یہ واقعہ ہے کہ احمد دین اپنے متعدد معاصر مصنفین کی طرح کثیرالتصنیف تھے اور یہ بعید از امکان بھی نہیں کہ ان کی ساری تصانیف اب کہیں یکجا دستیاب ہو سکیں۔ اس صورت میں کہ مشاہیر علم و ادب کے حالات اور ان کے علمی و تصنیفی کاموں کی تفصیلات بالعموم معروف و معلوم رہتی ہیں، لیکن پھر بھی ان کی زندگی کے چند گوشے یا ان کے علمی و تصنیفی کام کلی یا جزوی طور پر بعد میں بھی دستیاب ہوتے رہتے ہیں۔ اس لحاظ سے احمد دین کی کسی ایک یا زائد تصانیف کا بعد میں معلوم یا دستیاب ہو جانا کوئی

غیر متوقع امر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ان کی کتاب ”آئینہ جلیان“ بھی اسی ذیل میں آتی ہے، جو کارخانہ پیسہ اخبار لاہور سے ۱۹۰۱ء میں ۳۳x۲۲ س م سائز پر شائع ہوئی تھی۔ یہ جلیان کے بارے میں ایک انگریزی کتاب کا ان کا کیا ہوا ترجمہ ہے۔ ایک منقش حاشیہ میں سرورق کی ترتیب یہ ہے:

حرکت میں برکت ہے

آئینہ جلیان

یعنی

ملک جلیان کے ہر قسم کے تعلیمی، معاشرتی، ادبی، حرفتی، اخباری، جنگی وغیرہ ترقی کے حالات مسٹر احمد دین صاحب بی اے ہیڈ ماسٹر اسلامیہ ہائی سکول گوجرانوالہ، کارخانہ پیسہ اخبار لاہور کے لئے انگریزی سے ترجمہ کئے۔ پہلی مرتبہ ۱۹۰۱ء میں مطبع خلام التعليم پنجاب لاہور باہتمام کار پردازان طبع ہوا، قیمت فی جلد ایک روپیہ مصنف کے نام کے ساتھ ان کا ہیڈ ماسٹر اسلامیہ ہائی اسکول گوجرانوالہ لکھا ہونا اس بات کی دلالت کرتا ہے کہ وہ ۱۹۰۱ء کے آس پاس گوجرانوالہ میں پیشہ تدریس سے منسلک تھے، جہاں ان کے والد، الہ دین بھی بسلسلہ ملازمت مقیم رہے۔ پیشہ تدریس سے ان کی وابستگی کی اور کوئی شہادت منظر عام پر نہ آئی تھی۔ مشفق خواجہ نے ۱۹۰۱ء کے بعد احمد دین کے ملازمت سے منسلک ہونے کا ذکر اور ”ملازم دفتر اردو اخبار“ ہونے کا حوالہ دیا ہے^۲۔ اس بارے میں

بہر حال علم نہیں ہوتا کہ وہ دفتر ”اردو اخبار“ سے کب سے کب تک منسلک رہے۔ اب یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ احمد دین نے وکالت کے بعد ۱۹۰۱ء کے آس پاس تدریس کا پیشہ اختیار کر لیا تھا۔

یہ کتاب ”جامعہ ٹوکیو برائے مطالعات خارجی“ (جلپان) کے مرکزی کتاب خانہ کے گوشہ نوادرات میں محفوظ ہے۔ گوشہ نوادرات میں جو متعدد مشرقی و مغربی زبانوں کی قدیم و نایاب و کمیاب کتب و جرائد پر مشتمل ہے، اردو و فارسی و عربی کی قدیم و کمیاب کتابیں بھی ایک بڑی تعداد میں موجود ہیں۔ احمد دین کی تصنیف

”اقبل“ کی اشاعت ۱۹۲۶ء بھی یہاں موجود ہے۔ اس ذخیرہ میں بیشتر کتابیں اس جامعہ کے شعبہ اردو کے بانی مہلنی اور جلپان کے بلہائے اردو پروفیسر ری ایچی گامو (Reiichi Gamo) (۱۹۰۱ء - ۱۹۷۷ء) کا عطیہ ہیں۔ اسی ذخیرہ میں جلپان کے حوالہ سے متنوع موضوعات پر اردو میں شائع ہونے والی ایسی متعدد کتابیں بھی موجود ہیں جو اب پاک و ہند کے کتب خانوں میں بھی دستیاب نہیں۔ جلپان کے حوالہ سے چند کتب کا ایک توضیحی کیٹلاگ اس جامعہ کے شعبہ اردو کے پروفیسر سوزوکی تائیکیشی نے ترتیب دیا تھا جو خود ان کی ملکیت میں ہیں۔ ان ذخائر میں موجود مطبوعات کی فہرستوں میں اندراج نہ ہونے کے باعث بھی احمد دین کی یہ تصنیف معروف نہ ہو سکی۔

کتاب میں کوئی اندرونی سرورق، پیش لفظ اور فہرست عنوانات وغیرہ موجود نہیں۔ مذکورہ سرورق اور متن مکمل ہے۔ کتاب کی پشت پر آدھے آدھے صفحہ میں ”پیہ اخبار لاہور“ اور ”انتخاب لاجواب“ کے اشتہارات شائع ہوئے ہیں۔ سرورق کا دوسرا اور تیسرا صفحہ سلاہ ہے۔ صفحہ ۱ سے پہلا باب شروع ہو جاتا ہے۔ کتاب کا کل متن ۱۴۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ جگہ جگہ موضوعات کی وضاحت کے لئے متن میں ”پنسل اسکیچ“ تصویر شامل

ہیں۔ جن کی تعداد ۳۵ ہے، اور صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تصویر انگریزی کتاب میں شامل تصویر کا چربہ ہیں۔ یہ کسی طرح معلوم نہیں ہوتا کہ یہ کس انگریزی کتاب کا ترجمہ ہے۔ داخلی و خارجی کوئی ایسی شہوت نہیں ملتی کہ جس سے کتاب یا مصنف کے نام کا پتہ چل سکے۔ کتاب بہر حال کسی انگریز صحافی کی تصنیف لگتی ہے، کیونکہ مصنف نے جگہ جگہ جاپان اور انگلستان کے ماحول کا سرسری موازنہ کیا ہے۔ اس قدر شہوت بھی ملتی ہے کہ انگریزی تصنیف ۱۹ اپریل ۱۹۰۰ء اور اردو ترجمہ کی اشاعت ۱۹۰۱ء کے درمیانی مختصر مدت میں لکھی گئی اور شائع ہوئی۔ کیونکہ مذکورہ تاریخ کے حوالہ سے ایک جملہ کتاب کے صفحہ ۱۹۱ پر تحریر ہے۔

کتاب کے موضوعات کا اندازہ فہرست ابواب سے ہو سکتا ہے، جو یہ ہے: جاپانیوں کی خانگی زندگی، جاپانی اخبار نویسی، جاپانی معدلت گستری، جاپانی تعلیم، جاپانی بطور ایک مشرقی طاقت کے، جاپانی فنون و حرفت، ٹوکیو کے کاریگروں میں، جاپان کے فنون، صنایع، قدیم و جدید، جاپانی عورت، جاپانی جنگ (تماشے)، دیہاتی جاپان، کوہ آتش فشاں کا منظر پوشی دارہ، جاپانی زندگی کا ایک ایسا باب جو معرض تحریر میں نہیں آیا، جاپان، جاپانیوں کے واسطے، جاپان کی آئندہ حالت۔

یہ ترجمہ زبان کے لحاظ سے خاصہ رواں اور شستہ نثر میں کیا گیا ہے۔ بیشتر مقلت پر یہ گمان نہیں ہوتا کہ یہ ترجمہ ہے۔ نثر بے ساختہ اور اظہار فطری لگتا ہے۔ پھر بھی بعض مقلت پر انگریزی الفاظ یا جاپانی اصطلاحات کے لئے مترجم کو مناسب اردو الفاظ نہ مل سکے، یا خود مترجم کے لئے بعض الفاظ کا تجربہ و تصور محدود تھا، اس لئے بھی وہ ان الفاظ کا مناسب ترجمہ نہ کر سکے۔ مثلاً "معروف انگریزی لفظ سلاد (SALAD) جو اب اردو میں بکثرت استعمال ہوتا ہے، مترجم کے عہد میں اس کا استعمال عام نہ ہونے کے باعث اس نے

اسے ”کچے ساگ کا اچار“ سمجھا ہے۔ غالباً اسے کچی سبزیوں کے مخصوص جاپانی ”اچار“ ”Tsukemono“ کے لئے مصنف کے اختیار کردہ انگریزی لفظ سلاد کا مناسب اردو ترجمہ سمجھا گیا۔ مغربی اقوام کی مرغوب غذا ”Spaghetti“ کے مماثل جاپانیوں میں ”Udon“ مرغوب ہے۔ یہ ہماری سویوں کی طرح میدہ کی قدرے موٹی لڑیاں ہوتی ہیں، جنہیں جاپانی مختلف صورتوں میں کھاتے اور شوربوں میں پیتے ہیں۔ مترجم نے انہیں ”تار کا ڈمچر“ تحریر کیا ہے۔ انگریزی الفاظ ”Illiteracy“ کے لئے لا علمی ”Spirit“ (مثلاً ”تعلیمی اسپرٹ“ مذہبی اسپرٹ) کے لئے، اثر خاصہ، جوہر استعمال کئے ہیں۔ انگریزی لفظ ”Institution“ کے لئے انہیں کوئی موزوں و مکمل ہم معنی لفظ اردو میں نہ مل سکا، چنانچہ انہوں نے اسی انگریزی لفظ کو استعمال کرنا مناسب سمجھا اور اس موضوع پر ایک مختصر حاشیہ میں اپنی رائے دی ہے۔ بعض مقلد پر واحد سے جمع بنانے کا انداز بھی محل نظر لگتا ہے۔ جیسے عورت کے بجائے عورات، جو اس عہد میں مروج تھا، لیکن مترجم نے توپ کی جمع اتواپ اور جہاز کی جمع جہازات لکھی ہیں۔ ان امور سے قطع نظر زبان اور بیان کو مجموعی طور پر سلیس اور شگفتہ کہا جاسکتا ہے۔ یہاں بطور وضاحت چند نمائندہ اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں۔

”یہاں تک تو جاپانی کھانا عمدہ اور معقول ہے۔ مگر ایک شے تقسیم کرنے پر اکثر اجنبی بس کرو بس کرو کہنے لگتے ہیں۔ ایک تار کے ڈھیچر پر سفید اور پیازی لقمے دکھائی دیتے ہیں جن کے ہمراہ بہت چھوٹی سلڈ (کچے ساگ کا اچار) اور موہنی صورت چٹنی ہوتی ہے۔ یہ کچی مچھلیاں ہوتی ہیں جن کی صورت تو نہایت عمدہ اور دل فریب ہوتی ہے لیکن وہ از حد بے مزہ ہوتی ہیں۔ ان کے بعد کئی قسم کے کیک (چپاتیاں) اور چائے آتی ہے اور سب سے آخر جب تم علیحدہ ہونا چاہو تو چاول مانگ کر جتا سکتے ہو۔“

(ص: ۹۸)

”نقاش نے ہم کو بتایا کہ پرانا سنہری لیکر نہایت قیمتی ہوتا ہے کیونکہ مناسب و کار آمد سطح حاصل کرنے کے واسطے سونے کی بہت سی مقدار حاصل کرنی پڑتی ہے۔ اس نے ہم کو سنہری لیکر کے چیری کے پھول اور درختوں کے عجیب و غریب نمونے دکھائے اور کہا ”اس صندوق کی قیمت جو میں نے ابھی ختم کیا ہے تین سو ڈالر ہے اور یہ آٹھ ماہ سے بنتا رہا ہے۔ اگر میں اس کو اسی طریقہ سے بناتا جیسا کہ پرانا لیکر بنایا جاتا ہے تو اس کی لاگت چھ سو ڈالر ہوتی، لیکن پھر اس کا کوئی گاہک نہ ہوتا۔“

(ص: ۷۷)

”صبح کے آٹھ بجنے پر چند منٹ گزرنے کے بعد یکایک نہایت خوفناک شور ہوا۔ تب ایک منٹ میں بیشتر اس کے کہ آدمی ایک چو (۳۰ گز) دوڑ سکے آدمی رات سے زیادہ تاریکی چھا گئی اور نابینا کر دینے والے گرم خاکستر اور ریگ گرنی شروع ہوئی اور شور کے ساتھ ہی ایسا ہولناک بھونچل آیا کہ ان میں سے اکثر زمین میں گر پڑے اور حیوانوں کی طرح چاروں ہاتھ پاؤں کے بل چلنے لگے اور زمین کی سطح میں سطح بحر کا سا موج پیدا ہو گیا۔ دھماکہ پر دھکمہ سنائی دینے لگا۔“

(ص: ۱۳۰)

(مطبوعہ - ”قومی زبان“ کراچی، مارچ ۱۹۹۳ء)

حواشی

- ۱- مطبوعہ: انجمن ترقی اردو، کراچی، ۱۹۷۹ء
- ۲- ص ۲۷
- ۳- ”اردو اخبار“ کے بارے میں یہ مزید اطلاع ملتی ہے کہ یہ اخبار ۱۹۰۳ء میں ”فیض عام پریس“ لاہور سے شائع ہونا شروع ہوا اور ۱۹۰۵ء میں خود اپنے مطبع ”اردو اخبار پریس“ سے چھپنے لگا۔ یہ ہفت روزہ تھا۔ ابتداء میں اس کی اشاعت ۷۷ تھی، جو ۱۹۰۵ء میں بڑھ کر دو ہزار ہو گئی۔ اس کے مالک اور طلوع منشی رام اگر وال تھے، جن کا پٹیا لہ سے تعلق تھا لیکن لاہور میں منتقل ہو گئے تھے۔ ۱۹۰۳ء میں ان کی عمر ۳۶ برس تھی۔ ”فیض عام پریس“ کے مالک کا نام عمر دین تھا۔ ۱۹۰۳ء میں ”اردو اخبار“ کے مدیر لالہ دیا رام عاکف تھے، جن کی عمر ۱۹۰۳ء میں ۵۰ سال تھی۔ ۱۹۰۵ء میں اس کے مدیر سندرداس راجپوت ہو گئے۔ جن کی عمر اس وقت ۲۸ برس تھی۔ احمد دین کا نام اس اخبار کی ادارت میں شامل نہیں رہا۔ سرکاری رپورٹ میں اسے ایک ”عام سا غیر اہم اخبار“ قرار دیا گیا ہے۔ بحوالہ این جی بیرر (GBARRIER-N) اور پی و -لیس (WALLACE-P) ”The Punjab Press“
- ۱۸۸۰-۱۹۰۵ء (مشی گن، ۱۹۷۰ء) ص ۱۵۰
- ۴- اسی طرح کا ایک ذخیرہ جاپان میں ”جامعہ اوسا کا برائے مطالعات خارجی“ کے مرکزی کتب خانہ اور خصوصاً ”ذخیرہ پروفیسر سوائے ایزو (متوفی ۱۹۷۸ء).....“ میں بھی موجود ہے۔ ان دونوں کتابوں خانوں کے ذخیرہ گامو اور ذخیرہ سوا میں موجود مطبوعات کی فہرستیں علی الرتبہ ۱۹۸۱ء اور ۱۹۸۳ء میں شائع ہو چکی ہیں۔
- ۵- (۳۴) ”Area And Culture Studies“ (ٹوکيو، ۱۹۸۳ء) اس فہرست میں درج سب سے قدیم کتب منشی محبوب عالم کی جاپان اور جاپانی ”ہے“ جو کارخانہ پیسہ اخبار لاہور سے ۱۸۹۰ء میں شائع ہوئی۔

اقبال کے دو غیر مدون خط

اقبال کے نادر و غیر مطبوعہ اور غیر مدون خطوط کی تلاش و تحقیق اور دستیابی ایک عرصہ سے اقبالیات کے متعدد نئے گوشے وا کر رہی ہے۔ پھر مکاتیب اقبال کی ترتیب و تدوین کی حلیہ کوششیں بھی عہد جدید کے تقاضوں کے مطابق اقبالیات کے معیار اور اس کے متعلقہ موضوعات کو ان کے بنیادی ماخذ ہونے کی حیثیت میں، قابل استعمال بنانے میں معلون ثابت ہوئی ہیں۔

ذیل میں اقبال کے دو غیر مدون خطوط کے اقتباس نقل کئے جا رہے ہیں، جو اقبال نے سجاد مرزا بیگ دہلوی کے نام تحریر کئے تھے۔ یہ خطوط اب مکمل تو دستیاب نہیں، لیکن ان کا نفس مضمون چونکہ شائع ہو گیا تھا، اس لئے بس یہی دستیاب مطبوعہ متن اقبال کے گمشدہ آثار کی بازیافت کے طور پر اقبالیات کے ذیل میں ایک تبرک کی حیثیت رکھتا ہے۔ ان کے مکتوب الیہ محمد سجاد مرزا بیگ دہلوی متعدد کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں انجمن ترقی اردو کی زیر ہدایت مرتبہ اردو مطبوعات کی اولین ضخیم فہرست ”الفہرست“ کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔

وہ ۱۸۷۶ء میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اسلاف میں اہل سیف اور اہل قلم دونوں طرح کے بزرگ شامل تھے اور ۱۸۵۷ء سے قبل قلعہ معلیٰ سے تعلق رکھتے تھے۔ لیکن انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد ان کے والد محمد مرزا بیگ نے انگریزی ملازمت اختیار کر لی تھی۔ والد کے انتقال کے بعد سجاد مرزا بیگ تلاش روزگار میں

دہلی سے حیدر آبلو دکن منتقل ہو گئے، جہاں ۱۹۱۵ء میں ”نظام کلج“ میں اردو کے استلو کی حیثیت میں ان کا تقرر ہو گیا۔

اپنے اساتذہ کے زمرے میں سجاد مرزا بیگ نے حافظ اخوند محمد عمر^۲ اور نواب بشیر الدین احمد خاں^۳ کے نام تحریر کئے ہیں۔ ان کے احباب میں بھی متعدد اہم نام نظر آتے ہیں۔ مثلاً ”مولوی سید احمد دہلوی (مرتب ”فرہنگ آصفیہ“ ۵) اور مولانا محمد علی جوہر۔ علی برادران نے جب حرمت و حفاظت حرمین شریفین کے لئے ”انجمن خدام کعبہ“ قائم کی تو سجاد مرزا بیگ حیدر آبلو میں اس کے قیام و فروغ کے لئے کوشاں ہوئے۔ ان کی تصنیف ”شمع راہ“ میں جو ان کے خطبات کا مجموعہ ہے، اولین خطبہ ان کے اسی تعلق و جذبہ کا مظہر ہے۔ اداروں میں سے وہ ”نظام کلج“ کے علاوہ ”جامعہ عثمانیہ“ اور ”انجمن ترقی اردو“ کے رکن رہے۔

ان کی علمی و تصنیفی خدمات کے صلے میں نظام حیدر آبلو نے ۱۹۱۸ء میں انہیں دو سو روپے ماہوار وظیفہ منظور کیا، پھر اپنی تصانیف ”تسہیل البلاغت“، ”الاستدلال“ اور ”الفہرست“ چونکہ انہوں نے نظام حیدر آبلو کے نام معنون کی تھیں، اس لئے نظام نے ۱۳۲۷ھ / ۱۹۰۹ء میں انتساب کی اجازت دیتے ہوئے ان کتابوں کی اشاعت کی مد میں ڈھائی ہزار روپے عنایت کئے اور مزید پانچ سال تک دو سو روپے ماہانہ وظیفہ ان کے نام جاری کر دیا۔ ۱۳۲۰ھ / ۱۹۲۱ء میں اس وظیفے کو اضافے کے ساتھ تاحیات کر دیا گیا۔

ان کی کئی تصانیف اپنے موضوعات پر اردو میں نصابی کتب کی عدم موجودگی یا کیلپی کے سبب چونکہ طلبہ کی نصابی ضرورتوں کی تکمیل بھی کرتی تھیں، اس لئے نصاب میں بھی شامل کی گئیں۔ مثلاً ”حکمت عملی“ ۱۳۲۵ھ / ۱۹۲۶ء میں انٹرمیڈیٹ کے نصاب کے لئے منظور کی گئی، ان کی تصانیف میں ”الفہرست“، ”تسہیل البلاغت“، ”الاستدلال“، ”شمع راہ“ اور ”حکمت عملی“ کے علاوہ ”تمنائے دید“، ”الانسان“ اور ”شمع ہدایت“ کے نام بھی ملتے ہیں۔ ان تصانیف کی صراحت

موضوعات کے لحاظ سے درج ذیل ہے۔

۱۔ ”تمنائے دید“ اس میں قصہ کے پیرایہ میں زندگی کے نشیب و فراز اور اخلاق و معاشرت کے مسائل پیش کیے گئے ہیں۔ اسے ”مخزن اوب“ (دہلی) نے شائع کیا تھا۔ ان کے فرزند صفوة اللہ بیگ صوفی نے اپنی مرتبہ ”مفصل فہرست تصانیف پروفیسر سجاد مرزا بیگ دہلوی“ میں اسے پروفیسر صاحب کی اوائل عمر کی تصنیف بتایا ہے۔

۲۔ ”حکمت عملی“ پہلی مرتبہ ”قاسم پریس“ حیدر آباد دکن سے ۱۹۰۶ء میں شائع ہوئی تھی۔ یہ فلسفہ عمل، قومی ترقی اور حصول عزت کے موضوعات پر مبنی اور ایک مقدمے اور تین مقالات پر مشتمل ہے۔

۳۔ ”الانسان“ یہ علم اخلاق، مذہب، معاشرت و تمدن کے فلسفہ اور انسان کے قوائے جسمانی و نفسانی اور خصوصیات و مزاج کے موضوعات کا احاطہ کرتی ہے۔

”مکتبہ اختر دکن“ حیدر آباد سے ۱۹۱۱ء میں شائع ہوئی۔

۴۔ ”الاستدلال“ یہ علم منطق پر ہے اور اس میں اس کے مسائل و مباحث کو سلیس زبان میں پیش کیا گیا ہے۔ اسے ”نظام دکن پریس“ حیدر آباد نے ۱۹۱۹ء/۱۳۳۷ء میں شائع کیا تھا۔

۵۔ ”الفہرست“ مولوی عبدالحق کی فرمائش پر انجمن ترقی اردو کے ایک منصوبہ کے تحت یہ ایک ضخیم کتابیات مرتب کی گئی تھی، جو مختلف موضوعات اور علوم و فنون پر اردو میں شائع ہونے والی مطبوعات کی فہرست ہے۔ یہ ”نظام دکن پریس“ حیدرآباد سے ۱۹۲۳ء میں شائع ہوئی۔

۶۔ ”تسہیل البلاغت“ حیدرآباد دکن سے ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی۔ یہ دراصل ”نظام کلج“ میں دوران تدریس علم بلاغت کی تحصیل میں مدد دینے کے لئے دیئے جانے والے خطبات کا مجموعہ ہے، جو علم معانی، بیان، بدیع اور بلاغت کے تقریباً تمام اہم موضوعات کا احاطہ کرتے ہیں۔

۷۔ ”شمع راہ“ مختلف مجالس میں مختلف موضوعات پر دیئے جانے والے خطبات کا مجموعہ ہے، جسے ان کے انتقال کے بعد ان کے فرزند صفوة اللہ بیگ صوفی نے دفتر کتابت ”سجاد منزل“ دہلی سے ۱۹۳۶ء میں شائع کیا تھا۔

سجاد مرزا بیگ نے ۲ فروری ۱۹۲۷ء کو بعارضہ فلج حیدرآباد میں انتقال کیا۔ ان کی وفات کے بعد ان کے فرزند صفوة اللہ بیگ صوفی نے ”مفصل فہرست تصانیف پروفیسر سجاد مرزا بیگ“ شائع کرتے ہوئے اس کے آخر میں اپنے والد کے مکاتیب اور مضامین بھی شائع کرنے کا اعلان کیا تھا، لیکن راقم کو ان کی اشاعت کا علم نہیں۔ یہ ”مفصل فہرست تصانیف.....“ جو وضاحتی ہونے کے سبب ۲۰x۲۶-۱۱ سائز کے ۵۰ صفحات پر مشتمل ہے، اس لحاظ سے اہم ہے کہ

اس میں جہاں تصانیف کے موضوعات اور مطالب کا مفصل اندراج ہے، وہیں آغاز میں ان کی تصانیف ”حکمت عملی“، ”الانسان“، ”تسهیل البلاغت“ پر اس وقت کے اکابر علم و ادب کی آراء بطور تقارین جمع کی گئی ہیں۔ ان اکابر کے نام یہ ہیں۔ شبلی، حلی، مولوی ذکاء اللہ، علامہ اقبال، عزیز مرزا، ہمایوں مرزا، پکتان نواب ممتاز یار الدولہ بہادر، مولوی محمد محسن فاروقی، ڈاکٹر سید سراج الحسن، عماد الملک سید حسین بنگرامی، پروفیسر محمد نعیم الرحمن، مولوی سید احمد دہلوی اور ڈاکٹر محمد بڈل الرحمن۔

ان اکابر میں سے بالخصوص شبلی، حلی اور اقبال کی غیرمدون تحریریں ان کی مختلف النوع نگارشات کے مجموعوں یا دیگر صورتوں میں منظر عام پر آتی رہی ہیں۔ شبلی نے ”حکمت عملی“ کے بارے میں جو رائے دی ہے، وہ ان کے اس طرح کے کسی مجموعہ میں شامل نہیں۔ اور اسی طرح اقبال نے ”حکمت عملی“ اور ”الانسان“ کے بارے میں مصنف کو جو خط لکھے تھے وہ بھی ان کے ایسے کسی مجموعے میں شامل نہیں۔ اقبال نے اپنی یہ آراء سجاو مرزا بیگ کے نام دو مختلف خطوط میں دی ہوں گی۔ ان خطوط کے تحریر کئے جانے کی تاریخوں کا اندازہ نہیں ہوتا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ خطوط متعلقہ کتابوں کی اشاعت علی الترتیب ۱۹۰۶ء اور ۱۹۱۱ء سے ۱۹۱۷ء میں سجاو مرزا بیگ کے انتقال تک کسی وقت لکھے گئے ہیں۔ اقبال کے ان خطوط کے اقتباس، جو مذکورہ ”فہرست.....“ میں اسی طرح درج ہیں، ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں:-

(۱)

”حکمت عملی“

”میں نے آپ کی تصنیف ”حکمت عملی“ کو شروع سے آخر تک پڑھا“

نہایت عمدہ اور دلچسپ کتاب ہے۔ خصوصاً "عورتوں کی تعلیم کے متعلق جو کچھ آپ نے لکھا" نہایت مناسب اور اسلامی اصول تمدن کے عین مطابق ہے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ شاید اردو زبان میں اس قسم کی ایسی عمدہ اور حکمت آموز کتاب شاید کوئی نہ ہوگی۔^{۱۵}

(۲)

"الانسان"

"میں نے آپ کی کتاب "الانسان" کا بغور مطالعہ کیا ہے۔ میں اس کتاب کو اردو زبان کے علمی لٹریچر میں ایک نہایت قابل قدر اضافہ سمجھتا ہوں۔ اس سے پہلے "حکمت عملی" لکھ کر آپ نے اردو خواں لوگوں پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ "الانسان" علمی اعتبار سے بہت زیادہ وقعت رکھتی ہے اور میں امید کرتا ہوں کہ علمی حلقوں میں اس کتاب کا خیر مقدم کیا جائے گا۔ اردو زبان میں اس مضمون پر شاید کوئی کتاب موجود نہیں۔ اس اعتبار سے آپ مبارکباد کے مستحق ہیں کہ آپ نے اس میدان میں سب سے پہلے قدم رکھا۔ اصطلاحات جو آپ نے وضع کی ہیں، نہایت عمدہ ہیں۔ طرز تحریر دلکش ہے اور دقیق مسائل کو سلیس اور عام فہم زبان میں بیان کرنے کی قوت جو قدرت نے آپ کو عطا کی ہے، قابل داد ہے۔ کاش اردو خواں لوگوں میں علمی مذاق پیدا ہو اور بہت سے ایسے مصنفین پیدا ہوں، جن کے دماغی مسائل (مسائل؟) سے اردو زبان کا علمی لٹریچر ایسا ہی وسیع ہو جائے، جیسے دنیا کی دیگر مہذب زبانوں کا ہے۔"^{۱۶}

(”اقبل ریویو“ حیدر آباد دکن، اپریل ۱۹۹۳ء)

حواشی

- ۱- سجاد مرزا بیگ "تسہیل البلاغت" (حیدر آباد دکن، ۱۳۳۹ھ) ص ۱۰
- ۲- مولانا فرید الدین شہید فرہنگ کے فرزند۔ ۱۸۵۳ء/۱۳۷۱ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے اور ۱۹۱۷ء/۱۳۳۶ھ میں انتقال کیا۔ دہلی کی مقتدر ہستی سمجھے جاتے تھے۔ سلسلہ قلوریہ سے بیعت تھے۔ ان کی ایک تصنیف "الاستشفاع و التوسیل" مشہور ہے۔ تفصیلات کے لئے امداد صابری "دہلی کی یادگار ہستیاں" (دہلی، ۱۹۷۲ء) ص ۳۳۲-۳۳۵۔
- ۳- دہلی میں تراہم بہرام خاں میں رہتے تھے۔ جنوری ۱۹۱۷ء تک حیات تھے۔ "انجمن خدام کعبہ" سے منسلک اور مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے خاندانی ارادت مند تھے۔ نقوش " (لاہور) خطوط نمبر، جلد دوم، ۱۹۶۸ء، ص ۲۱۰-۲۱۱۔
- ۴- سجاد مرزا بیگ "شمع راہ" (دہلی، ۱۹۳۶ء) ص ۶۳، جنہوں نے ایک خطبہ پر، جو ذکر میلاد النبی پر مبنی تھا، اصلاح بھی دی تھی۔ مشمولہ ایضاً - ص ۶۱-۱۰۵۔
- ۵- ایضاً" ص ۱۰۹-۱۱۳
- ۶- ایضاً" ص ۳۳-۳۵
- ۷- بحوالہ ایضاً" سرورق
- ۸- "تسہیل البلاغت" ص ۱۰
- ۹- سید منظر علی "حیدر آباد کی علمی فیاضیاں" (حیدر آباد، ۱۳۵۵ھ) ص ۱۳۹
- ۱۰- سید منظر علی "حیدر آباد کی علمی فیاضیاں" ص ۱۳۱
- ۱۱- ص ۲۹
- ۱۲- "مصنفین اردو" (مطبوعہ - دہلی، ۱۹۳۹ء) کے مرتب سید زوار حسین نے ان کی ایک کتاب "شمع ہدایت" کا حوالہ دیا ہے، لیکن اس کا ذکر اور تفصیلات کہیں اور دستیاب نہیں۔
- ۱۳- مطبوعہ: سجاد منزل، دہلی، سن اشاعت موجود نہیں۔
- ۱۴- ص ۵
- ۱۵- ص ۹
- ۱۶- ص ۱۵

دو نوادر۔۔۔۔۔ بسلسلہ اقبال

(۱)

اقبل کی نظم ”مخنت“ ان کے غیر مدون کلام میں ملتی ہے“ لیکن اس کا ماخذ اور زمانہ تخلیق معلوم نہیں۔ ڈاکٹر گیان چند نے بھی اپنے مرتبہ ”ابتدائی کلام اقبال“^۲ میں اسے ”روزگار فقیر“ اور ”باقیات“ کے حوالے سے اقبال کے منسوخ کلام کے ذیل میں اسی عذر کے ساتھ نقل کیا ہے کہ اس کا زمانہ معلوم نہیں۔^۳

لیکن یہ امر قابل توجہ ہے کہ اس نظم کا ایک بڑا حصہ منشی محبوب عالم کے زیر ادارت شائع ہونے والے ”بچوں کا اخبار“ کے شمارہ اول بابت مئی ۱۹۰۲ء کے صفحہ ۳۱ پر شائع ہوا تھا۔ ”روزگار فقیر“ اور ”باقیات“ میں شامل نظم کل ۲۱ اشعار پر مشتمل ہے، جب کہ ”ابتدائی کلام اقبال“ میں یہ شعر درج نہیں:

جہاں میں اگر کیمیا ہے تو یہ ہے

غریبی کے دکھ کی دوا ہے تو یہ ہے

”بچوں کا اخبار“ میں اس شعر سمیت اس نظم کے کل ۱۳ اشعار شائع ہوئے

ہیں۔ نظم کے آغاز میں مدیر نے ایک مختصر تمہید تحریر کی ہے، جس سے معلوم ہوتا

ہے کہ اقبال نے یہ نظم اپنے بھتیجے اعجاز احمد کے لئے لکھی تھی۔ اس وقت اعجاز

احمد کی عمر جیسا کہ اعجاز احمد نے ایک مقام پر خود لکھا ہے۔ ”۱۹۱۱ء میں میری

عمر ۱۲ سال سے کچھ اوپر تھی۔ اس اعتبار سے ۱۹۰۲ء میں تین سال سے کچھ زیادہ تھی۔

”بچوں کا اخبار“ میں شائع شدہ تمہید اور نظم ذیل میں پیش کی جاتی ہے:

محنت

شیخ محمد اقبال صاحب ایم اے میکلوڈ عربک اسکالر نے یہ چند اشعار اپنے پیارے بھتیجے اعجاز احمد کے لئے لکھے تھے اور چونکہ سب چھوٹے بچوں کو ان کے مطالعے سے یکساں فائدہ حاصل ہو سکتا ہے، اس لئے بڑی خوشی سے انہیں بچوں کے اخبار میں درج کیا جاتا ہے:

وہی لوگ پاتے ہیں عزت زیادہ
جو کرتے ہیں دنیا میں محنت زیادہ
کوئی بڑھ کے محنت سے سونا نہیں
کہ اس زر کو چوری کا کھٹکا نہیں
اسی سے ہے آباد نگری جہاں کی
یہ دنیا میں بنیاد ہے ہر مکاں کی
اسی میں ہے عزت خردار
بڑا دکھ ہے دنیا میں بیکار
ہری کھیتیاں جو نظر آ رہی ہیں
ہمیں کام محنت کے دکھلا رہی ہیں
یہ وہ کل ہے چلتے ہیں سب کام اس سے
نکلتا ہے انسان کا نام اس سے
اسی سے زمانے میں دولت بڑھے گی

جو دولت بڑھے گی تو عزت بڑھے گی
کوئی اس کو سمجھے تو اکیر ہے یہ
بڑا بن کے رہنے کی تدبیر ہے یہ
جہاں میں اگر کیمیا ہے تو یہ ہے
غریبی کے دکھ کی دوا ہے تو یہ ہے
حقیقت جو محنت کی پہچانتے ہیں
اسے کیمیا سے سوا جانتے ہیں
زمانے میں عزت حکومت یہی ہے
بڑی سب سے دنیا میں دولت یہی ہے
نہیں کرتے دنیا میں تلوان محنت
جو سمجھے تو سونے کی ہے کلن محنت
میری جان غافل نہ محنت سے رہنا
اگر چاہتے ہو فراغت سے رہنا

(۲)

حیدر آبلو دکن کے ایک ماہر تعلیم محمد عثمان بھی اقبل کے ایک مکتوب الیہ
رہے ہیں۔ ان کے نام اقبل کے کم از کم ایک خط کی شہادت موجود ہے۔
محمد عثمان حیدر آبلو میں تدریس اور نظامت تعلیمات سے منسلک تھے اور
تدریس اور نظامت کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف سے شغف رکھتے تھے۔
تصانیف میں ”رہنمائے سعادت“ ”اخلاقیات“ ”اصول تعلیم“ (۱۹۳۸ء) ”مبلوی
نفسیات“ (۱۹۳۵ء) اور ”نفسیات تعلیمی“ ان سے یادگار ہیں۔ موخر الذکر پر سن
اشاعت درج نہیں، یہ دو مرتبہ شائع ہوئی۔ اس کی دوسری اشاعت کے آغاز میں

چند اکابر کی آراء یکجا کی گئی ہیں، انہی آراء میں اقبال کی مختصر رائے بھی شامل ہے^۱ اقبال کے ساتھ ”ہندوستان کے مایہ ناز شاعر و ادیب“ کے الفاظ تحریر کئے

گئے ہیں۔ اقبال نے اپنی رائے ان الفاظ میں دی:

”کئی سال قبل اسپنسر^۲ کا اردو ترجمہ شائع ہوا تھا۔ مجھے نہیں معلوم کہ لوگوں نے اس کتاب کو پڑھا، یا اس سے استفادہ کیا۔ لیکن مجھے کوئی شبہ نہیں کہ آپ کی نسیات تعلیم ان حضرات کے تخیل کے لئے تازہ غذا بہم پہنچائے گی، جنہیں تعلیم سے دلچسپی ہے۔“

کتاب پر سنہ اشاعت موجود نہیں، لیکن خیال ہے کہ یہ مصنف کی انگلستان سے ۱۹۳۲ء میں واپسی کے بعد لکھی گئی ہو گی۔ اس لحاظ سے اقبال نے مصنف کے نام یہ خط ۱۹۳۲ء کے بعد لکھا ہو گا۔

(اورینٹل کالج میگزین، لاہور اقبال نمبر ۱۹۸۸ء)

حواشی

۱۔ یہ ”روزگار فقیر“ مرتبہ فقیر سید وحید الدین، جلد دوم (کراچی، ۱۹۶۳ء) ص ۳۸۱-۳۸۲ اور ”باقیات اقبال“ مرتبہ سید عبدالواحد معینی اور محمد عبداللہ قریشی (لاہور، ۱۹۷۸ء) ص ۳۶۰-۳۶۱ میں شامل ہے۔

۲۔ مطبوعہ، کراچی، ۱۹۸۸ء

۳۔ ص ۳۲۱-۳۲۲

۴۔ ”مظلوم اقبال“ (کراچی، ۱۹۸۵ء) ص ۳۰

۵۔ مذکورہ مجموعوں میں یہ مصرعہ یوں درج ہے:

یہ کل وہ ہے چلتے ہیں سب کلام اس سے

۶۔ والد کا نام محمد قاسم تھا، ۱۸۹۵ء میں حیدر آباد میں پیدا ہوئے، وہیں ابتدائی تعلیم کے

بعد ۱۹۱۰ء میں علی گڑھ گئے جہاں سے ۱۹۱۶ء میں بی اے کیا۔ ۱۹۲۰ء میں مملکت حیدر آباد

کی سرکاری ملازمت کا آغاز کیا، جنگ سے مختلف مقلت پر تہولہ ہوتا رہا۔ اعلیٰ تعلیم انگلستان میں لندن، آکسفورڈ اور لیڈس کی یونیورسٹیوں میں حاصل کی اور واپس آکر عثمانیہ ٹریننگ کالج میں وائس پرنسپل مقرر ہوئے۔ پھر ضلع راجپور میں مہتمم تعلیمات نامزد ہوئے اور ۱۹۳۷ء میں ترقی پا کر صوبہ اورنگ آباد میں صدر مہتمم تعلیمات بنے۔ سقوط حیدر آباد سے کچھ عرصہ قبل حیدر آباد کے ایک کالج میں پرنسپل تھے۔

۷۔ مکتبہ ابراہیمہ مشین پریس، حیدر آباد۔

۸۔ دیگر اکابر کے نام یہ ہیں۔ سر رفیع الدین احمد (وزیر تعلیمات، صوبہ بمبئی)، سر فخر الدین احمد (وزیر تعلیمات، صوبہ بہار و اڑیسہ) مسٹر محمد پکتھل (مشہور مستشرق و ایڈیٹر "اسلامک کلچر") مولوی سجاد مرزا (پرنسپل عثمانیہ ٹریننگ کالج حیدر آباد و ایڈیٹر "المعلم") مولانا عبدالماجد دریا بلوی وغیرہ۔

۹۔ مراد معروف مفکر ہرٹ اسپنسر (Herbert Spencer) اور تعلیم کے تعلق سے اس کی تصنیف "Education : Intellectual, Physical and Moral." (۱۸۷۱ء) سے ہے، جس کا اردو ترجمہ شائع ہوا ہے۔

۱۰۔ یہ ترجمہ خواجہ غلام الحسنین نے انجمن ترقی اردو کے لئے کیا تھا اور پہلی مرتبہ مطبع مفید عام آگرہ سے ۱۹۰۶ء میں شائع ہوا تھا۔ انجمن کی اولین مطبوعہ تصنیف تھی۔ اس کا

تیسرا ایڈیشن اورنگ آباد سے ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا۔

۱۱۔ مصنف کے حالات "مشیر عالم ڈائریکٹری" (کون کیا ہیں) مرتبہ مصمصام شیرازی، مطبوعہ حیدر آباد، سن ندارد، ص ۲۸-۷۹ میں درج ہیں۔ کتاب میں شامل آراء دینے والے دیگر اکابر میں سر رفیع الدین احمد اور سر فخر الدین احمد کی وزارتوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ انہیں یہ وزارتیں علی الترتیب ۱۹۲۸ء اور ۱۹۳۸ء میں ملیں۔ ان دونوں اکابر کے حالات بالعموم مل جاتے ہیں۔

بابائے اردو کے دو غیر مطبوعہ خطوط

بابائے اردو مولوی عبدالحق مرحوم کے پانچ خط برٹش لائبریری لندن کے اور انٹل کلیکشن، میں نمبر شمار ۳۵۱ OR کے تحت ایک جلد میں محفوظ ہیں، جو ان ہی خطوط پر مشتمل ہے۔ یہ خطوط مولوی محمد امین زبیری اور ان کے بھائی مولوی محمد حسین خاں زبیری کے نام ہیں۔

ان پانچ میں سے ابتدائی تین خط، جو مورخہ ۱۵ جون ۱۹۳۶ء اور ۲۷ اگست ۱۹۳۶ء اور ۲۵ جون ۱۹۳۲ء کو لکھے گئے ہیں، محمد امین زبیری کے نام ہیں، جب کہ آخری دو خط محمد حسین خاں زبیری کے نام ہیں۔ یہ مورخہ ۱۵ ستمبر ۱۹۵۸ء اور ۲۷ مارچ ۱۹۵۹ء کو لکھے گئے تھے اور مطبوعہ ہیں۔

مذکورہ جلد کے ساتھ جو دیگر مجلدات اس ذخیرے میں جمع ہوئے ہیں، ان میں علی گڑھ تحریک کے زعماء و اکابر اور مشاہیر ہند سے متعلق ذاتی و قومی دستاویزات، خطوط اور ایسی ہی نادر تحریریں شامل ہیں، جنہیں دیکھ کر یہ قیاس کرنا مشکل نہیں کہ اس سلسلے کا سارا ذخیرہ محمد امین زبیری کا جمع کردہ تھا، جو ان کی حیات ہی میں یا وفات کے بعد غالباً ان کے لواحقین میں سے کسی کے توسط سے اس کتب خانہ کو حاصل ہوا ہے۔ محمد امین زبیری کے ایک خط، مورخہ ۳۳ دسمبر مشمولہ ”مکتوبات عبدالحق“ مرتبہ جلیل قدوائی^۲ سے بھی اس قسم کے ذخیرے کے ان کی تحویل میں ہونے کی تصدیق ہوتی ہے۔

ANJUMAN-E-TARAQQI-E-URDU

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

AURANGABAD (DN)

۱۵ جون ۱۹۳۶ء

مشفق و مکرم

میں متواتر سفر میں رہا اور یہاں آیا تو آپ کا پتا یا مین صاحب کو لکھ کر
پوچھنے والا تھا کہ آپ کا افسوس ہے کہ میں آپ کی کتاب
پر تنقید نہ لکھ سکا۔ کتاب حیدر آباد ضرور لکھ دوں گا۔
..... انٹرمیڈیٹ کے لئے منظور کر لیا تھا۔

(۲)

ANJUMAN-E-TARAQQI-E-URDU

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

AURANGABAD (DN)

تلور منزل، سیف آباد

حیدر آباد دکن، ۲۷ اگست ۱۹۳۶ء

مشفق و مکرمی

آپ کا خط پہنچا بہت شکر گزار ہوں۔ امید ہے کہ
آپ اکتوبر تک کام ختم کر لیں گے۔ آپ نے جو حالات تحریر کئے ہیں وہ بہت
کچھ صحیح ہیں۔ زبان کے معاملے میں یوں (کذا) غفلت بہت برتی جا رہی ہے۔
میں نے اردو کے تحفظ و ترقی کے لئے ایک بڑی اسکیم تیار کی ہے اور اسے

آئندہ اکتوبر تک ایک نمائندہ مگر منتخب اصحاب کی کانفرنس میں پیش کرنے والا ہوں اور بہت جلد عملی طور پر اس کام کو شروع کروں گا اور غالباً "دہلی اس کا مرکز ہو گا۔"

عبدالحق

(۳)

حسینی گوڑہ، حیدر آباد دکن

۲۵ جنوری ۱۹۲۲ء

مکرم و کرم فرما من

سلام

آپ کا عنایت نامہ مجھے یہاں ملا، جس کے لئے میں آپ کا بہت شکر گزار ہوں۔ یہ خیال آپ دل سے نکال دیجئے کہ میں آپ سے خفا ہوں۔ میں تو آپ صاحبوں کا خادم ہوں۔ مجھے اس کے متعلق کوئی علم نہیں کہ آپ نے عمارت فنڈ کی رسیدیں طلب کی تھیں۔ میں دہلی واپس آنے پر آپ کو اطلاع دوں گا۔ آپ سے تو مجھے بہت سے کام لینے ہیں، خصوصاً اس نئی تجویز کے متعلق جو جال میں کی گئی۔ اس بارے میں آپ سے مفصل گفتگو کروں گا۔

عبدالحق

حواشی

- ۱- قاضی محمود الحق "Hand List of Urdu and Punjabi Manuscripts, Since 1899." Acquired by Oriental Collections, Since 1899." مطبوعہ "برٹش لائبریری" لندن "۱۹۹۳ء ص ۲۸ و بعدہ"
- ۲- مشمولہ "مکتوبات عبدالحق" مرتبہ جلیل قدوائی، کراچی ۱۹۶۳ء ص ۵۵۹-۵۶۰
- ۳- ایضاً "ص ۱۸۸"
- ۴- اس خط کی روشنائی اس حد تک اڑ چکی ہے کہ قریب قریب ناقابل مطالعہ ہے۔ مندرجہ بالا عبارت بھی بمشکل اس مشین سے، جو اس مقصد کے لئے استعمال ہوتی ہے، پڑھی جاسکتی ہے۔

۳۵۰

ضمیمہ:

تقریظ مصباح الہدایت

والیان لکھنؤ اور بعد کے دور میں سنگی مطبعوں کی تاریخ سے متعلق
مستند معلومات

تقریظ نگار: محمد ظہیر الدین بگرامی
فارسی سے تلخیص و ترجمہ: سید محمد سلیم
تعلیقات: ڈاکٹر معین الدین عقیل

عرض مترجم

تصوف کی مشہور و معروف کتاب ”عوارف المعارف“ ہے۔ اس کا فارسی ترجمہ ”مصباح الہدایت“ کے نام سے قدیم زمانے میں محمود بن علی الکاشانی نے کیا تھا۔^۱ مطبع نول کشور لکھنؤ سے یہ ۱۳۹۱ھ مطابق ۱۸۷۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے آخر میں ”تقریظ المطبع“ کے نام سے محمد ظہیر الدین بگرامی^۲ نے ہندوستان میں مطبع کے ابتدائی دور کی تاریخ بڑی تفصیل سے لکھی ہے۔ تقریظ بہت ہی معلومات افزا ہے۔ افلاہ عام کے لئے اس کا اردو ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ سہولت کے لئے ذیلی عنوانات قائم کر دیئے گئے ہیں۔

خط طرز و صورت میں جدا ہے۔ یہ انگریزی عبارات کے لئے مخصوص ہے، اور کتبت قلمی کے انگریزی حروف طرز و شکل میں جدا ہیں۔ جو سیسے کے حروف میں ٹھیک طور پر نہیں ڈھلتے۔ اس طرح ایسے مطبع سرہی میں فارسی خط نستعلیق کو طبع کرنا کتبت کا خون کرنا ہے۔ قلم خفی کے اکثر حروف مفردات مثل دال و ذال و راء و زاء صفحات مطبوعہ پر واضح نہیں ہوتے۔ مرکبات بھی جوڑوں کی بے ترتیبی کی وجہ سے جیسا کہ ظاہر ہے، بگڑ جاتے ہیں۔ حسن کتبت قبح میں بدل جاتا ہے، حتیٰ کہ اس کا پڑھنا بھی دشوار ہو جاتا ہے۔ اس وجہ سے آخری زمانے میں متعارف خط فارسی نستعلیق کا مطابع سرہی میں طبع کرنا موقوف ہو گیا اور نسخ، ثلث و خط عربی سے بدل لیا ہے۔ اس لئے کہ خط نستعلیق کے مقابلے میں حروف مفردات دال، راء اس خط میں زیادہ واضح ہو جاتے ہیں۔

لیکن عبارت فارسی یا اردو عربی خط میں لکھنا خامے کی آبرو ریزی کرنا ہے۔ یہ اس طرح ہے کہ طلائے احمر پر الماس و یاقوت کے بجائے خنزف ریزہ سے مرصع کاری کی جائے۔ پھر پڑھنے کی دشواری اس پر مزید ہے۔ یہ بھی جوڑوں کی بے ترتیبی سے خالی نہیں ہوتی۔ علاوہ ازیں کسی مرکب لفظ میں مثلاً "لنبیتنہ میں جوڑوں کو سرہی حروف سے ملایا جائے تو پہلے خواہ کتب خوش نویس ہو یا کوئی اور، تعلیم یافتہ پریس مین کی مدد کے بغیر جوڑوں کی ترتیب نہیں دے سکتے۔ دوسرے، تعلیم یافتہ پریس مین کمیاب بلکہ نایاب ہیں، اور مطبع سرہی کی مشین کے بوجھ اٹھانے اور لادنے کا بار بھی اس قدر زیادہ ہے کہ جر ثقیل برائے احمل اثقل مطبع سرہی درکار۔

مطبع مرتضوی:

۱۲۳۵ھ (۱۸۲۰ء) میں بادشاہ اول تخت نشین ملک اودھ یعنی شاہ زمن غازی الدین حیدر^۱ خلد مکن انار اللہ برہنہ نے شیخ احمد یمنی^۲ الفصح العرب کو ہزار روپیہ

ماہوار مشاہرہ پر اور کتب الحروف کے عم مولوی اوحد الدین^{۱۰} صاحب ”نفائس اللغات“^{۱۱} اور قاضی محمد صلوق خل اختر^{۱۲} کو پانچ پانچ سو روپیہ مشاہرہ پر، علوم علویہ و وراسیہ لغویہ کتب تصنیف و تالیف کرنے کے لئے ملازم رکھنے کا حکم دیا۔ ان کے لئے چاہا کہ ایک مطبع بنام ”مطبع مرتضوی“^{۱۳} لکھنؤ میں قائم کیا جائے۔ جب تک مطبع سنگی زیر قلم کاپی نویسن نے ترقی نہیں کی تھی، سلطان وقت کے حکم سے کتب الحروف سلمان و آلات اور حروف سہبی مملوکہ و مرتبہ شیخ احمد عرب کلکتہ سے لایا^{۱۴}۔ سترہ ہزار روپیہ صرف راستہ کی باربرداری میں دیئے گئے۔

کتب لغت ”ہفت قلم“^{۱۵}، ”تلج اللغات“^{۱۶}، ”محلہ حیدریہ“^{۱۷}، ”مناقب حیدریہ“^{۱۸} وغیرہ کتب انہی حروف ثلث عربیہ سے اس کتب کے والد^{۱۹} کے اہتمام سے طبع ہوئی تھیں۔ ان کتابوں کا حجم عربی حروف کے بڑے ہونے کے سبب بہت تھا۔ فقط ایک نسخہ ”ہفت قلم“ جو سات جلدوں میں، چالیس سطری تھا، اگر ایک شتر بار نہیں تو ایک قاطر سے کم بھی نہیں۔ اس مطبع سہبی (سیسہ) کی گراں باری اس قدر تھی۔

آخر ۱۲۳۱ھ (۱۸۲۵ء) میں شیخ یمنی کے تعلقات بلوشاہ سے خراب ہو گئے۔ نوبت مطبع کے خاتمے تک جا پہنچی۔ ایک دم زون میں مطبع، اہل مطبع، تمام عملہ، ملازمین، پریس مین آمدہ کلکتہ، جلا وطن ہو کر کلپور پہنچے۔ کتب الحروف کے عم^{۲۰} و خل^{۲۱} اور اکثر عزیزوں نے ناگزیر رفاقت شیخ عرب میں جلا وطنی اختیار کی۔ چند روز بعد حضرت شاہ زمن خلد مکن کو مطبع کے شوق نے بے اختیار کر دیا۔ شیخ عرب سے مطبع سہبی خرید کرنے، تعلیم یافتہ پریس مین حاصل کرنے کی التجا کرنے کی اجازت غیرت بلوشاہی نے نہ دی۔

حضرت اقدس کے حاضر باشوں میں کسی شخص نے، دشواریوں کے پیش نظر اور ایسے صاحب علم علماء کے حاضر نہ ہونے کے سبب اور تعلیم یافتہ پریس مین کی نلیابی کے سبب، از سر نو تمام سلمان حروف مطبع لکھنؤ شہر میں تیار کرنے کی جرات

نہیں کی اور کثیر مصارف اور طویل مہلت کی درخواست کی کہ ایسے علماء ارفع العرب و العجم اور ایسا سلمان مطیع از سر نو تیار کرنا مدت دراز کی مہلت چاہتا ہے۔

نئے مطبع کا قیام:

اس کے بعد حضرت شاہ زمن کی نازک مزاجی سے اپنے اوپر لرزاں، کہ ایک حرف خلاف طبع جیسا کہ شیخ یمنی سے سرزد ہوا، بلوجود تقرب خاص کے، ثریا سے تحت الثری پھینک دیتا ہے، یہاں تک کہ قرعہ فل اس دیوانہ ظلوم و جہول کے نام نکلا۔

یہ ناتجربہ کار، ظلوم و جہول ناکارہ، عنفوان شباب، ۱۹ سالہ اور مرض جنوں زدہ جس کی حکایات ابھی تک زبان زد عام ہیں۔ اس نے دعویٰ کیا کہ پانچ ہزار روپیہ کے صرف سے ایک ماہ کے اندر مطبع کا سہان پہلے سے بہتر اور فضلائے زبان دان اور تعلیم یافتہ پریس مین کو انشاء اللہ تعلق مہیا کر سکتا ہوں۔ مجلس میں حاضر لوگ اس مجنوں کی بیہودہ رائے پر ہنسے اور طعن کیا۔ دوست غمگین ہوئے۔ درستی کی خاطر التواء اہل اور عدم اجرائے امر محل پر گفتگو کی۔ لیکن کلام نہیں بنا۔ فوراً "بلو شاہ کے حکم سے پانچ ہزار نقد اس فضول گو کے سامنے رکھ دیئے گئے اور تعلیم کے لئے وعدہ کے مطابق عجلت کی۔ اس موقع پر صرف اس بات کے ذکر کرنے سے کہ ایک مناسب مکان مطبع اور سلمان مطبع کے لئے دیا جائے، اس سے بھی کوئی مہلت نہ ملی۔ فوراً "کوٹھی خاص" جو کوٹھی خمدار کے نام سے مشہور تھی، اس کلام کے لئے مخصوص کر دی گئی۔

چونکہ تمام کارخانوں پر پورا اختیار دفتر وزارت کے سیکرٹی (کذا) کے ذریعے پہلے ہی حاصل تھا۔ اللہ کی عنایت سے، مدت موعود سے کم عرصے میں، تمام سلمان جیسا کہ چاہئے سابق سے بہتر مہیا ہو گیا۔ علماء کے سلسلے میں عم و خل جو ابھی تک کلپور میں تھے مع تعلیم یافتہ پریس مینوں کے، دو تین روز میں لکھنؤ پہنچ گئے، اور

تین علماء نامی گرامی مثل مولوی فضل امام صاحب^{۲۳} مولوی جعفر علی صاحب^{۲۴} مولوی محمد اسماعیل صاحب^{۲۵} جن کے علوم کی تفصیل کے لئے دفتر چاہئیں، وہ دو سو روپیہ مشاہرہ پر خوشی سے تیار ہو گئے۔ یہاں تک کہ لوگوں نے ناکامی کا گمان کر کے سلطان وقت کو وعدے کی مدت ایک ماہ ختم ہونے پر یاد دہانی کی، تو چونکہ مطبع بارگاہ خاص کے قریب تر تھا، اس لئے وہ خراماں خراماں تشریف لے آئے۔ یہاں عنایت الہی سے تمام سلاطین مہیا تھا، پریس مین اور عملہ بروقت حاضر تھا۔ ارشاد ہوا کہ اس وقت کوئی عبارت نثر یا نظم مبدولت کے روبرو طبع ہو۔ تجویز عبارت کے لئے حاضرین میں سے ہر شخص نے مشورہ دیا کہ فی البدیہہ اس مجنون کی زبان پر یہ اشعار آگئے۔

بلو اے شہ عصر طبع طبع تو شلو
در طبع چہ خوش طبع نمودی ایجلا
مطبوع زمانہ است ای طبع جدید
اے بر طبع پاک تو صد رحمت بلو

جب تک کہ میں ان چار مصرعوں کو کتبت میں لاؤں فوراً کہنے مشق پریس مینوں نے آنا فنا ان کو طبع کر دیا اور حضرت اعلیٰ و اقدس کے حضور میں پیش کر دیا۔ اعلیٰ حضرت نہایت خوش اور راضی ہوئے اور زبان مبارک سے استحسن اور پسندیدگی کا اظہار فرمایا، حاسد اور عیب جو اپنی علوت سے باز نہیں آئے۔ کہنے لگے کہ یہ رباعی پہلے سے کسی اہل زبان شاعر سے تصنیف کرا کے حافظے میں یاد رکھی تھی۔ ہم کیسے یقین کریں کہ یہ فی البدیہہ کہی گئی ہے۔ حضرت اقدس نے فراست سے جان لیا اور کہا کہ یہ حاسد لوگ نیش زنی سے باز نہیں آئیں گے اور ان حاسدوں کے حسد کے بلوجود اس محسود پر نوازش فرمائی۔ وہی پانچ ہزار روپیہ جو روز اول مطبع کی تیاری کے لئے مرحمت ہوئے تھے، اب ماہوار اجراء ہونے لگے۔ علماء اور عملے کے مشاہرے بھی اجراء ہوئے۔ سارا کام اس تلاقق کے سپرد کر دیا گیا۔

اس حال میں یہ مصرعہ کسی قدیم استاد کا مناسب ہل پا کر ذہن میں آ گیا۔

عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد

جیسے ہی یہ آہستہ سے میری زبان سے ادا ہوا، حضرت اقدس کے کاتوں تک پہنچا۔ حاضرین کو تضمین کا اور کمترین کو طباعت کا حکم ملا۔ حاضرین میں سے ایک نے اس کاتب کی طرف اشارہ کیا۔ حضرت نے فرمایا چونکہ اس نے کسی زبان داں شاعر سے التجا نہیں کی ہے، یہ کیسے فی البدیہہ کہہ سکتا ہے۔ غرض کہ حاضرین ابھی قافیہ اور ردیف کی فکر میں تھے، کہ کاتب الحروف نے چار مصرعے پریس مینوں کو دیئے جو قریب کھڑے تھے۔ انہوں نے طبع کر کے پیش کر دیئے:

نظیر کعبہ شود دیر گر خدا خواہد

شکتہ پا بکند سیر گر خدا خواہد

بدون پر پرد طیر گر خدا خواہد

بہ از یگنہ شود غیر، گر خدا خواہد

عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد

اس پر مزید ایک مصرعہ بے اختیار زبان پر آ گیا:

حسود شد سبب خیر از مراحم شاہ

الغرض بلو شاہ کا غیر معمولی شغف ترویج و تدوین و تالیفات و تصنیفات و اشاعت کتب ملیہ اس حد تک تھا کہ یک روزہ صحبت کا حل جو خود مجھ پر گزرا تھا وہ درج کیا گیا ہے۔ اس کے بعد ہر عہد میں سلاطین لودھ کا شغف یوما، فیوما، مطبع اور طباعت کتب کی ترقی کی صورت میں ظاہر ہوتا رہا۔

مطبع سنگی:

یہاں تک کہ مطبع سنگی کے آفتاب نے مطبع رنگیں سے طلوع کیا اور مطبع

سرہی پر خاک ڈالی۔ اس وجہ سے کہ خوشنویس کاپی نویس کی روز بروز قدر دانی بڑھ رہی ہے، کتب الحروف نے بھی اول منشی عبدالحق^{۳۱} کو جو خط نستعلیق اور ثلث میں میر عماد^{۲۷} اور یاقوت^{۲۸} کے ہم مرتبہ تھے اپنے مطبع میں مقرر کیا اور اپنے ماموں زاد بھائی کو جس کا نام تاریخی ظہور حسن^{۲۹} تجویز کردہ کتب ہے، مولوی محمد یحییٰ^{۳۰} اور مولوی محمد اکرم^{۳۱} کے پاس مشق کتبت کے لئے دے دیا۔ یہ مطبع سنگھین خوبی، صفائی اور خوشنظمی کے بلوجود مطبع سرہی سے زیادہ مصارف یا بار بوجھ نہیں رکھتے ہیں، نہ تعلیم یافتہ پریس مینوں کے محتج ہیں۔ اس وجہ سے روز بروز ارزاں و بے قدر و بازاری ہو گئے ہیں کہ: چو خر مہرہ بازار ہا پر شدند۔

مطبع کے نقصانات:

غایت ارزانی سے ایک بڑی خرابی پیدا ہو گئی ہے۔ سینکڑوں مطابع مٹ گئے اور مطابع کے بانیوں نے نقصانات برداشت کئے۔ مطابع کی کثرت ہو گئی۔ اصل سرمایہ بضاعت کو نفع کی تمنا میں لگا دیا۔ اب تن شبینہ کے محتج ہو گئے:

بیچارہ	خر	آرزوے	دم	کرد
تلیافتہ	دم	دو	گوش	گم
				کرد

صورت منافع کثیر کم بضاعت ناکارہ لوگوں کی آبلہ فریبی ظاہر ہے، کہ ایک کاپی کے ہزاروں صفحات، تھوڑی مدت میں مہیا ہو جاتے ہیں۔ جب اس بات کو کم بضاعت بے وقوفوں نے دیکھا، انجام کار پر نظر نہ کی۔ نفع کی طلب میں اصل مل قلیل بضاعت، بھی بریلو کر دیا۔ اس نقصان کی اصل بنا ناکارہ لوگوں کے لئے یہ ہے کہ جو شے صرف کرنے سے اصلی حالت پر بلیقی نہیں رہتی ہے، اس کا شہد تمام زمانہ ہے۔ وہ سب کو درکار ہے مثل اقسام ماکولات، ملبوسات۔ ایسی تجارت میں فائدہ بالفعل ہے۔ ابلہ فریبی مثل مطبع سنگھین نہیں ہے کہ ایک نسخے سے ہزار ہا رقم

قلیل عرصے میں مہیا ہو مگر نقصان کم تر۔ اور ثبات و ترقی و افزونی بیشتر صرف میں آتی ہے اور عام بندگن خدا کو درکار ہوتی ہے۔ بخلاف اس کے کہ ایک نسخہ سالہائے دراز تک باقی رہتا ہے اور دیکھنے اور مطالعہ کرنے کے لئے عام بندگن خدا کے لئے مدتوں کفایت کرتا ہے اور خرچ اس پر بس یہی مطالعہ یعنی اور آنکھ سے دیکھنا ہے۔ اس صرف سے کوئی کمی واقع نہیں ہوتی کہ یہ خوردنی یا پوشیدنی نہیں ہے۔

پس اگر ایک کتاب کے، مطبع سنگین کی بدولت ہزار ہا نسخے بن گئے۔ سوائے اس کے کہ خرمرہ کی طرح بازار اس سے پر ہو گئے، اس میں فائدہ تجارت کہل۔ اس لئے کہ جس قدر نسخوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا جاتا ہے اسی قدر قیمت میں کمی آتی جاتی ہے۔ اس لئے کہ خرمرہ (کوڑیاں) تو بہر کیف استعمال میں آتی ہیں اور کام میں آتی ہیں اور نسخہ کتاب جب ایک مرتبہ مطالعہ کر لیا وہ بیکار ہو گیا اور مطالعہ کرنے سے اس میں کمی نہیں آتی۔ وہ بدستور موجود رہتا ہے۔ اس لئے اس شے کی تجارت اگرچہ وہ بڑھ کر ہزار ہو گئی ہے۔ مگر چونکہ خرچ نہیں ہوتی جس قدر زیادہ نسخے ہوتے ہیں، ان کی حفاظت اور احتیاط اہل مطبع کے لئے درد سر بن گئی اور یہ تمام نقصانات سے زیادہ ہے۔ طبع، منافع کی زیادتی، عجلت پر نظر اور کثیر تعداد میں نسخے فراہم کرنے نے اس امر پر آملاہ کر دیا کہ تصحیح، مقابلہ، معائنہ کاپی، پروف پر توجہ خاطر اور صرف کثیر بے دریغ کیا اور مصنف کا وہیل تمام نقصانات پر غالب رہا۔ سینکڑوں مطابع تیار ہو گئے، اور ان کے بلنی اپنی قلیل متن کو اپنی حماقت کی نذر کر گئے۔ محنت ہو گئے۔ پھر نسخہ کتابوں کا بار، کرایہ مکان، سیلاب، آتش، دیمک مزید، یہی وجہ ہے کہ اکثر مطابع نے بعض تازہ، مفید عام اور مقبول عام نسخوں کی اشاعت سے کچھ عرصہ ترقی کی پھر اس بلائے مرض مزمن میں مبتلا ہو گئے اور تباہ ہو گئے۔

یہاں تک کہ سرکار دولت مندان، صاحب ریاست، پہلے بلند حوصلگی، اور

کسی کتب کے اشتیاق سے خواہ اپنی تصنیف ہو خواہ روزنامہ، خواہ سوانح عمری اپنی ہو، اگر ولولہ اشتیاق سے پورے اہتمام کے ساتھ اور صرف کثیر کے بعد مطبع قائم ہو گیا۔ لیکن جب مطبوعہ کتب سے ذخیرہ لبریز ہو گیا، تو سارا مطبع اور تمام مطبع کا عملہ معطل اور بیکار ہو گیا۔ بلکہ بار سر ہو گیا۔ اور بیکار کتب کا ہجوم مزید بار۔ اس وجہ سے کہ یہ کارخانہ اول چند روز زور شور سے ترقی پھر روز بروز مائل بہ تنزل۔ پھر ان میں بہت کم فراغ دیکھا گیا۔

اب اس کے خلاف اصل کلام پر آتا ہوں۔ ایسے کارخانے سریع التروال جو عقلی اور بدیہی دلائل سے روز بروز رو بہ تنزل ہیں مثلاً، مشہور شاہی کارخانے آغاز میں بہت شور و غل کے بلوجود اور مصارف خطیرہ کے بلوجود جس کا ذکر اوپر ہوا ہے، ان کا نام و نشان چند روز میں بقی نہ رہا۔ سلطنت اودھ کے دور میں، بلوجود سلاطین اودھ کے قلبی لگاؤ کے، سوائے کوئی کتب فرمائش سرکار طبع ہوئی یا مصاحف وقف طبع ہوئے، کمتر جاری دیکھا گیا۔ قدامت کی مشہور کتب احادیث، تفاسیر، شریعت، تواریخ و دینیات، درس حکمت، طب و لغت وغیرہ جو عوام کے لئے مفید اور کارآمد ہیں، کبھی طبع نہیں ہوئیں۔ بس اہل مطبع کی تنخواہ کا خرچ جاری تھا، لیکن طباعت کا کام کم تر۔ تمام اہل مطبع بیکار محض۔ سرکار کے حکم کے منتظر امتیازیوں کے زمرے میں شامل، مجرا گاہ سلطانی میں حاضر ہوتے تھے۔ جب اتنے بڑے شاہی کارخانے کا یہ حال ہوا تو دوسرے کم بضاعت اور ناکارہ لوگوں کا کیا حال ہو گا۔ یہ حال تمام مطابع سنگھین کا ہوا، خط کی تمام خوبی اور آسانی کے بلوجود۔

مطبع نو کشور:

ان کے مقابلے میں روز افزوں ترقی اور خاص و عام دور و نزدیک کو افلاہ فیض، مطبع اعظم اودھ اخبار (نو کشور پریس) انصاف کی نظر سے دیکھنے کے قائل ہے، کہ تمام خاص و عام مطبعوں کے مقابلے میں کیا مرتبہ رکھتا ہے، اور کیا فیض

عام جاری ہے، روز بروز ترقی ہے اور اس مطبع کا یہ فیض عام صرف اس ایک شہر لکھنؤ تک محدود نہیں ہے، بلکہ اس درخت فیض کی جڑ ضرور لکھنؤ میں ہے۔ لیکن اس کی شاخیں طوبیٰ کی شاخوں کی طرح اکثر دیار و امصار میں پہنچ چکی ہیں^{۳۲}۔ ایک دنیا کو فیض یاب کرتی ہیں اور اس کے پھلوں سے، کیا کہوں، کوئی فرد خواہ مبتدی ہو یا مہتمی، بے بہرہ نہ رہا ہو گا۔

یکساں ہمہ جاست تاب خورشید منیر

انصاف درکار ہے کہ ابتدائے ایچلو اور رواج مطبع سنگھیں سے لے کر آج تک کسی مطبع میں اتنی ترقی اور فروغ نہ دیکھا نہ سنا ہے جو عقلمند کے لئے حیرت اور مطبع کے رشک کا مقام ہے اور رشک و حسد کیوں نہ ہو کہ عام اہل مطبع کو ہر حال میں ترقی آمدنی، کفایت و تخفیف مصارف پر نظر ہوتی ہے نہ افلاہ خلائق اور اشاعت علوم پر یہی وجہ ہے کہ اکثر مہمات عامیانہ بازاری مثل ”موش نمہ“ و ”گرہ نمہ“ و ”چار موشل“^{۳۳} ”اندر سبھا“^{۳۴} وغیرہ بار بار طبع کرتے ہیں۔ تاکہ بچے اور عام بازاری خرید کریں، اور مدارس اور کالج والے اس قسم کی مہمات کو اپنے مدرسے میں آنے کی اجازت نہیں دیتے، اور اگر دل مضبوط کر کے، کوئی مشہور یا بڑی کتاب دین کی طبع کی، خواہ مصحف عزیز کی جانب توجہ کی، اس میں بھی نفع قیمت پر تخفیف و کفایت مصارف مطبع مقدم ہوتے ہیں نہ کہ خلائق کا نفع یا آخرت کا ثواب۔

اس صورت میں مصارف کا بوجھ برداشت کرنے، علمائے فاضل فراہم کرنے، اور صحیح و حفاظ کمال حاصل کرنے کے لئے اگر زر بھی کھیسے میں ہو مگر دل کھل سے لائیں۔ اسی وجہ سے ہزاروں مصاحف اتنے غلطی و تحریف و تصحیف و سہو کتبت سے شائع ہوئے، اور دور دراز مقلات عرب و عجم میں شائع ہوئے کہ حکام اسلام، بلاد عرب و سلاطین مصر و بغداد و قسطنطنیہ وغیرہ نے عام منلوی اور سخت تاکید کر دی کہ ہرگز ہرگز بلاد عجم کے مطبوعہ کے مصاحف کوئی

ہدیہ میں نہ لے، نہ تلاوت کرے نہ کوئی تاجر ہدیہ میں لائے۔ بہت سے لوگوں نے تلاوت ہدیہ میں لے لئے تھے، دو سب ضبط سرکار اور ممنوع تلاوت قرار پائے، اس لئے وہ مطابع والے جو قلیل البضاعت اور کم ہمت تھے جو نظر، منافع پر اور مصارف مطبع کی کفایت پر رکھتے تھے، سوائے حسرت و نقصان اٹھانے کے اور خاموشی کے اور کیا کر سکتے ہیں۔ اس لئے کہ اسلام کی خدمت کے نام کے ساتھ اس کار خیر میں نیت محض نفع اور کفایت پر تھی نہ کہ اخروی ثواب پر اور اس عالم بذات الصدور (دلوں کا بھید جاننے والے) کی نظر ہر حال میں دلوں کی نیت پر رہتی ہے نہ کہ عبلت ریائی پر۔ پس اس کا نتیجہ دنیا میں یہ کہ طباعت سے ضرر و حسرت اٹھائی اور سینکڑوں مطبع تباہ ہو گئے اور اتنی ساری مطبوعہ کتب کا ذخیرہ بلائے جن بن گیا اور آخرت کا معاملہ بھی ظاہر و واضح ہے۔

اب اصل کلام کی طرف آتا ہوں، کہ پست ہمت، قلیل بضاعت، جو اسلام کا نام رکھتے ہیں اور اسلامی دینیات کے معاملات میں ایسا حل رکھتے ہیں کہ نگاہ منافع دنیوی اور کفایت مصارف مطبع پر ہوتی ہے، نہ کہ انجام کار پر اور مواخذہ اخروی پر۔ پس ایسے مطبعوں میں خیر و برکت، روز افزوں ترقی ثبات و بقا اور ثواب اخروی کی کیسے امید کی جاسکتی ہے:

جو کاشتہ ام، امید گندم دارم

این ہم چہ حملت و چہ بیجا طلب است

اب اس حل کے مقابلے میں اس مطبع کو اپنی آنکھ سے ایسا پایا۔ بڑے معرکے مصارف عظیم سے اور کوشش بلوغ سے سرکئے اور وہ احکام حکام عرب و بلاد عرب کے یعنی ہدیہ و تلاوت مصاحف، مطبوعہ بلاد عجم ممنوع تھیں، اس کو منسوخ کرایا۔ ہزاروں مصاحف قلم خفی و جلی اور اوسط طبع کرا کے وہاں بھیجے۔ اہل عرب کے شہت غلطی اس مطبع کی صحت مصاحف نے رفع کر دیئے۔ ان کو وقف عام اور ہدیہ کر دیا کہ حجاج کعبہ زوار مدینہ ان مصاحف کی قدر و منزلت و اعزاز اور صفت

صحت اہل عرب کی زبانوں سے سنی اور دیکھی۔ کتب الحروف کو مسلسل پسندیدگی کی اطلاع ملی ہے کہ اکثر مصاحف میں تصحیح اور تقریظ اول و آخر چند اوراق اس کے (راقم کے) قلم اور ہر سے لکھے گئے ہیں۔ مضامین واقعی چشم دیدہ قلم بند کئے گئے ہیں۔ تفصیل اس اجمال کی طول چاہتی ہے۔ جا بجا تقریظوں میں اکثر مصاحف میں بقدر ضرورت مقامت اور خاص طور پر کتاب ”ترغیب الفرقان“^{۲۵} میں جو ناظرین کے لئے اور قارئین کی رغبت کے پیش نظر دو مرتبہ طبع ہو چکی ہے^{۲۶}۔ اس نلمہ سیاہ کے قلم سے لکھے جا چکے ہیں۔ اور وقف عام کر دیئے ہیں۔ وہاں دیکھنا چاہئے۔ پس تھوڑا انصاف چاہئے کہ ایسا نمایاں کارنلمہ، مصارف فراواں اور بلند ہمتی اور حمیت اسلام کسی مطبع اہل اسلام میں۔۔۔ جن کے مطبوعہ قرآن مجید ممنوع خرید قرار دیئے گئے تھے، دیکھی نہ گئی۔ بعض اصحاب نے انصاف کا خون بہلایا ہے، تعصب مذہبی کے مقام پر آکر، مصاحف کی تقریظ لکھنے والے اس کتب کو الزام دیا ہے کہ تقریظ اور مدح ایسے مطبع کی جس کا کارفرما اہل اسلام سے نہ ہو، اس شد و مد کے ساتھ تحریر کرتا ہے اور اپنے ابنائے جنس کے مطالع کے مصاحف کی تقریظ جو اہل اسلام سے ہیں، توجہ نہیں کرتا۔ اس کے جواب میں بس یہی ایک سخن کلنی سمجھا گیا:

ہزار خویش کہ بیگنہ از خدا باشد
فدائے یک تن بیگنہ کاشنا باشد

غضب ہے کہ ہم ابنائے جنس اہل اسلام کو طمع نفع خود، اور کفایت مصارف مطبع کی بنا پر، صحت مصاحف اور مواخذہ اخروی پر نظر نہ ہو، یہاں تک کہ نوبت امتناع ہدیہ بلاد عرب میں پہنچ جائے۔ اس کے مقابلے میں غیر اسلام کی اس ہمت و حمیت کا اندازہ لگائیے کہ قریب پچاس ہزار نسخے مصاحف نو اقسام اقلام خفی و جلی و اوسط و جمائل با ترجمہ حامل متن از شاہ عبدالقادر^{۲۷} رحمۃ اللہ علیہ و مولانا رفیع الدین^{۲۸} رحمۃ اللہ علیہ و بلا ترجمہ و بہ تخیلی رسم الخط و فوائد آں، طبع

کرائے۔ اور عام بلاد عرب میں اتنے ارزاں کرائے کہ حکم امتناع منسوخ کر دیا گیا اور پسندیدگی کی خبر حجاج و زوار سے متواتر سنتے ہیں اور جو کچھ احتیاط و پاس آداب مصاحف اس مطبع میں دیکھا گیا ہے کتابت قلمی میں 'کم تر شنید کیا گیا ہو گا۔ کاپی نویس مسلمان حافظ الصلوٰۃ' با وضو محلے پر بیٹھ کر رو بقبلہ لکھتے ہیں۔ پریس میں بھی اسی پر قیاس کر لیجئے۔ معجمین کاملین، حفظ مراتب اور خدمت گزاری ان کی کیا بیان کی جائے کہ ابھی تک کوئی کلام مجید ایسی تصحیح کے ساتھ طبع نہیں ہوا ہے۔ اصل صحیح ذریت مولوی محبوب علی شہید مرحوم یعنی مولوی محمد مخدوم مرحوم ۳۹ اب دنیا میں باقی نہیں ہیں مگر تنخواہ صحیح مغفور کے بیٹوں کو ابھی تک مطبع سے بے شرط خدمت جاری ہے۔

تقریظ نویسی :

اور صاحب مطبع کی احتیاط اس سلسلے میں اس حد تک دیکھی گئی ہے کہ ایک کامل استعداد عالم جو تصحیح مصاحف و کتب فقہ و احادیث میں کلنی ذوق رکھتے تھے، مقدار قلیل پر راضی ہو گئے۔ مطبع لکھنؤ اور کلپور تصحیح و تدقیق جیسی کہ چاہئے حاصل کرنے کے لئے، دخل و اختیار رکھتے تھے۔ وہ بزرگ بے گناہ اچانک مطبع سے موقوف ہو گئے۔ دوسرا جو اتنی استعداد نہیں رکھتا تھا، زیادہ مشاہرہ پر اس کی جگہ مامور ہوا۔ جب بے وجہ موقوفی کا سبب دریافت کیا گیا تو معلوم ہوا کہ اس بزرگ کے تقویٰ اور طہارت میں فتور آ گیا تھا اور ان کا شمار بل انتم قوم مسرفون میں ہو گیا تھا تو مطبع نے کفایت کے پیش نظر موقوف نہیں کیا بلکہ شبہ تقویٰ اور آداب تصحیح مصاحف کے مناعی محسوس کر کے ملازمت موقوف کر دی۔ اس مضمون کی تقریظ اس مصحف کے ساتھ راقم نے لکھ دی ہے۔

یہ حل احتیاط اور حفظ آداب مصاحف اور مصارف کثیر اس کام میں خوشدلی اور کشادہ قلبی کے ساتھ دیکھ کر، قلم کسی کی درخواست کے بغیر تقریظ

مصاحف پر اٹھایا گیا۔ آج اشاعت، ترویج، توفیح، تشریح، ترجمہ، تالیفات، تفسی،
تصحیح، تصریح کتب مبسوطہ، معتبرہ قدیمہ، عربی سے فارسی اور فارسی سے اردو مثل
کتب احادیث ”صحاح ستہ“^{۴۰۰} و ”قطبانی“^{۴۱۰} و ”بحر مواج“^{۴۲۰} و ”احیاء العلوم“^{۴۳۰} و
”ہدایہ مع ترجمہ و شرح فارسی“^{۴۴۰} و ”وقلوی عالمگیری“^{۴۵۰} و ”کنز المسائل“^{۴۶۰} و
مدارج النبوت“^{۴۷۰} و ”جذب القلوب“^{۴۸۰} و ”تفسیر حسینی“^{۴۹۰} و ”مشارق الانوار“^{۵۰۰}
و ”شرح و قلیہ فارسی“^{۵۱۰} و ”حج الحج“^{۵۲۰} و ”تفسیر بیضاوی“^{۵۳۰} و ”صحیح مسلم مع شرح
نوی“^{۵۴۰} و ”صحیح بخاری مع شرح قطبانی“^{۵۵۰} ”دس جلدوں میں طبع ہوئی ہیں“^{۵۶۰}
اور ”مطارق الانوار مع ترجمہ“^{۵۷۰} و ”فتوح الشام“ و ”فتوح المصر“ و ”فتوح العجم“ و
”مغازی“^{۵۸۰} و اقدی“ رحمۃ اللہ علیہ و ”جامع الرموز“^{۵۹۰} ”مفصل چار جلدوں
میں“^{۶۰۰} و ”خلاصہ الکشاف“^{۶۱۰} ”کہ کلام اللہ کے تمام الفاظ کے اعراب کی تصحیح پر
ہے۔ ”تفسیر کشاف“^{۶۲۰} و ”وقلوی کنز الدقائق“^{۶۳۰} و ”مجمع بحار الانوار“^{۶۴۰}
و ”ترجمہ کنز الدقائق اردو“^{۶۵۰} و ”ترجمہ مدارج النبوت اردو“^{۶۶۰} ”یعنی شرح ہدایہ“
۶۷ ”شرح فتح القدر مع تاملہ ہدایہ“^{۶۸۰} علی ہذا۔

صرف ”فہرست مبسوط وینیات اسلام“^{۶۹۰} جو اجمالی نظر سے دیکھی گئی ہے
سات ورق تک صرف اسمائے کتب وینیات لکھے گئے ہیں اور دو سو ستران کو شمار کیا
گیا ہے۔ وقت کم تھا ورنہ چند کتابوں کے نام نمونے کے طور پر درج کرتا اور بھی
ہیں کتب درس وقفہ و تصوف و لغت و تواریخ اسلام کی کہیں تک شرح بیان کی
جائے۔ مثلاً ”یہی کتاب ”رونتہ الصفا“^{۷۰۰} جو مشہور ضخیم تاریخ ہے سات جلدوں
میں لکھی گئی ہے۔ یہ سابق زمانے میں مطبع بمبئی“^{۷۱۰} میں چھپی تھی۔ یہاں لکھنؤ
میں بہ زمانہ حضرت قبلہ عالم و عالمیان جن عالم“^{۷۲۰} قدس اللہ سرہ، ساٹھ روپیہ فی
نسخہ بھد منت خرید کی گئی تھی۔ اب ایسی ضخیم کتاب ایک جلد اور اوراق کلاں نخط
واضح خوشخط میں لکھوا کر اور ارزاں قیمت دس روپیہ پر عام کر دی ہے۔ اس طرح
عربی کی بڑی بڑی کتابیں مذکور شدہ، عربی سے فارسی ترجمے میں، حامل متن، مطلب

خیز لائی گئی ہیں۔ کتنے بڑے مصارف ہوئے ہوں گے۔ پھر ان کو ارزاں قیمت پر فروخت کیا۔ سینکڑوں مصاحف بلا قیمت عام کر دیئے ہیں۔ انصاف درکار ہے کہ اس جگہ نظر مطبع کے منافع پر ہے کہ منافع دنیوی و دینی خاص و عام پر ہے۔ بس ایسے مطبع نافع عام کو کیوں نہ روز افزوں ترقی ہوگی۔ نفع عام اس کتاب ”روضۃ الصفا“ سے ظاہر ہے۔ اس کا حجم مشہور ہے۔ کہل ساٹھ روپے کہل دس روپے۔ اسی پر اوروں کو قیاس کرو۔ یعنی دوسری اسلامی کتب مذکورہ بالا۔ خاص طور پر تصحیح مصاحف ترجمہ شرح تفسیر عربی سے فارسی اور فارسی سے اردو اور اردو سے نظم میں لانا جس کا نمونہ ”تفسیر زاد الاخرہ اردو“^{۴۳} ہے۔ اور نمونہ نثر ترجمہ اردو ”کیمیائے سعادت“^{۴۴} ”بنام اکسیر ہدایت“^{۴۵} و ترجمہ اردو ”مدارج النبوت“ بنا۔ ”منہج النبوت“^{۴۶} ہے۔ اور ایسے بڑے کلاموں کے لئے بزرگ علماء اور نادر فضلاء حفاظ و قراء مسلم الثبوت دور دراز علاقوں سے بڑی تلاش و جستجو کے بعد فراہم کئے ہیں۔ ایسے بڑے کلاموں میں جن کے لئے مدت درکار ہے۔ مثلاً ”ترجمہ تفسیر تشریح و تنظیم و تصحیح۔ ان پر مامور و ملازم رکھنا، غور کیا جاسکتا ہے کتنے مصارف، مشقت اور وقت درکار ہوتا ہے۔ ایک شاہنامے کو فردوسی نے ۳۰ سال میں نظم کیا تھا اس کی مقررہ اجرت محمود جیسے سلطان سے ادا نہ ہو سکی تھی اور فردوسی کو خوش نہ کر سکا پھر اس کی ہجو محمود معروف ہے۔ یہاں ایسے حفاظ معصوم اور ایسے علمائے مترجم و فضلاء شارح و شعرائے ناظم کہ ان کے کلمات انہماک اور استحضار ان کے کلمات سے ظاہر ہے۔ ایسے قحط العلم کے زمانے میں فراہم کرنا اور پھر ان سے ایسے بزرگ کلام کرانا اور ان سب کو ایسے راضی و شاکر رکھنا کہ کوئی فردوسی کی طرح ناراض و شاکی نہیں ہے۔ خود یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ کتنے مصارف، کتنی کوششیں اور کتنی خدمت گزاری کی گئی ہے۔ اور مطبع کے معینہ مصارف کلغذ، روشنائی و خوش نویسن برق نگار، اس پر مزید ہے۔ طرفہ تر یہ ہے کہ اکثر شعراء، مورخ، معجمین مصاحف، کتب خان خاص قلم متعلقہ کلام کی تکمیل اور فراغ کے بعد بھی

معین مشاہرہ اور پرورش پاتے رہے۔ ان مصارف اور مجاہدات کا ذکر کہیں تک ہو۔ مثلاً ایک کلام اللہ قلم جلی تکمیل پذیر ہوا۔ اس ایک نسخے پر خرچ اندازاً کتنا ہوا میزان انصاف سے تولو، اور پھر مقدار معینہ ہدیہ مطیع کو دیکھو کہ پانچ روپے سے زیادہ نہیں۔ یہ تو صرف کلغذ کی قیمت کر بھی کفایت نہیں کرتا۔ یقیناً انصاف درکار ہے۔ یہاں نظر نفع و کفایت مطیع پر ہے یا عام و خاص کے لئے نفع داری پر؟

اگر ہم مسلمانوں کے زمرے میں کچھ لوگ اپنے دین کی تائید اور تقویت کے لئے اس نوع کے اہتملت، اخراجات اور کوششیں کرتے تو یہ کوئی بڑا کام خیر کا نہ ہوتا، چونکہ اپنے دین کی ترقی و تقویت ہر شخص کو پسند ہوتی ہے۔ کمال تو یہ ہے کہ ایک غیر مسلم ایسی تائید و ترقی اور تقویت اسلام مل اور مجاہدے سے کر رہا ہے جو اہل اسلام کے لئے رشک کا موجب ہے۔ اس لئے ہم سب اہل اسلام کو اس اسلام کے ترقی خواہ کا مداح اور شکر گزار ہونا چاہئے یا یہ کہ مقام رشک و حسد میں آکر شاکی اور بدگو بنیں اور اس کا نام حمیت اسلام رکھیں۔ شن اسلام تو یہ ہے کہ اپنے عیب پیش نظر رکھیں اور دوسرے کے عیب کو ہنر کی نگاہ سے دیکھیں اس لئے کہ اذا مروا باللغو مروا کراما قرآن میں آیا ہے۔ یہ کیا کہ دوسرے کے ہنر کو عیب دیکھیں اور اس پر تہمت باندھیں۔ ظاہر ہے کہ وہ عالم بذات الصدور و قلوب و نیات قلوب خوب دیکھتا ہے۔ نہ صرف زبانی اسلام خود اس کو معلوم ہے کہ ساحران فرعون کو کفر و سحر کی شدت کے بلوجود اور ایک قلبی نیت کے بلوجود کہیں سے کہیں پہنچا دیا اور بلعم باعور کو تمام عبلوات و ریاضت کے بلوجود ایک قلب کے خطرے کی وجہ سے کہ خود کو دوسروں سے افضل سمجھتا تھا، کہیں سے کہیں گرا دیا۔ پس کس طرح کہ میں خود نیک نہ ہوں اور دوسرے نیکوتر شخص کو اپنے سے کمتر سمجھوں۔ اس کا نتیجہ دنیا میں ہی نظر آتا ہے کہ اکثر مطالع رشک و حسد و خود بینی خویش و بد بینی دیگر اور نیت نفع خود، اخروی ثواب پر غالب

رکھنے کی وجہ سے تباہ ہو گئے اور یہ مطبع حسن نیت کی برکت سے اس نے ان برہم شدہ مطابع کے ذخیرہ کتب خرید کر لئے۔ ان مطابع کی غیر فروخت شدہ کتب خاطر خواہ قیمت پر فروخت کیں اور منافع کمایا۔ وہی ایک کتب اور وہی ایک ملک تھا کہ دونوں مطبع کو ایک ملک میں حسب نیت ایسا نفع ایسا نقصان۔

ذلک لعبرة اللناظرین۔

پس یہ کہ تھوڑا سا نمونہ کتب دینیات عقائد اسلام کا ظاہر و باہر ہے۔ بقی ترقیات مطبع کی صورتیں جو وسیلہ پرورش اور ذریعہ سد رمق ہزاروں بزرگان خدا اور ارباب کمال کا بنا ہے وہ محتج بیان نہیں ہے :

ری آنگہ بہ درد من کہ چو من
خلہ گیری و حرف بنکاری

وہ مطبع شہی اہتمام جو پانچ ہزار روپیہ ماہوار سے اس زور شور سے جاری ہوا تھا اور حروف سرہی خانہ ساز مہیا ہونے کے سبب کاپی نویسن کی احسان مندی اور وقت کا محتج نہیں تھا اور سارے مطبع میں پانچ آلہ طبع جن کو ہندی میں کل کہتے ہیں، سے زیادہ نہ تھے۔ اور پانچ سے کمتر ہی جاری رہتے تھے۔ ترقی نہیں ہوئی اس لئے کہ کتب مطبوعہ مطبع کی خرید و فروخت و تجارت اور نفع اٹھانا سلطنت کے شلیان شلن نہیں تھا۔ نفع خلائق، بلا قیمت کی نیت دل میں راسخ تھی، بلو شاہ وقت کا زمانہ مدت الحیاء اس کی بھی مساعدت نہ کر سکا۔ اس کے مقابلے میں اس مطبع خیر میں ستر آلہ طباعت ہیں۔ مختلف علوم کی کتب عربی، فارسی، اردو، ناگری، بنگالی و انگریزی درسی و دینیات و منطق و معقول و فروع و اصول اس مطبع میں طبع ہوتی رہتی ہیں اور ہر دم فیض رسانی عام کی نیت کی برکت سے اور نفع سے عدم التفات کے باعث روز افزوں ترقی ہوتی ہے کہ بہت تھوڑا سا نمونہ کتب دینیات اسلام چشم دیدہ ظاہر کیا گیا ہے۔ ورنہ ہزاروں کتب تاریخ و حکایات طب و حکمت و دیگر فنون علمی حکمی عملی دینی اور دنیوی کا کیا ذکر اور یہ حل صرف ایک مطبع واقع شہر لکھنؤ

چشم دیدہ تھا جو قلم سے ظاہر کیا گیا ہے۔ ورنہ شاخیں اس شجر طیبہ کی کلتپور، پٹیالہ اور دور دراز منازل میں درخت طوبیٰ کی شاخوں کی طرح پھیلی ہوئی ہیں۔ مطالع کو رشک بہشت بنا دیا۔ یہ محتج بیان نہیں ہے۔ چونکہ تمام کتب دینیات شرائع فقہ و حدیث و تفسیر و علوم ادب و اخلاق مفید و مصلح تمام کارہائے دنیا و دین ہیں کہ تمام حور و قصور و رضوان و بہشت و نعمائے بہشت اس کے پھل ہیں۔ اس کی مثل اور نمونہ دنیا میں بھی ہے۔

فیہا فاکہتہ و نخل و رمان، یہ سب لذت نفس اور کلام و دہن سے زیادہ نہیں۔ فیہا ما ہیہ الا نفس و تلذذ الا عین۔ پس یہ عام نعمت ہائے دین و دنیا ان کتب دینیات و کتب اخلاق کا حاصل ہیں۔ یہ بہشت عاشقان و محبوبان دوسری ہے۔ جو کتب الہیات و تصوف میں ہے۔ وہ اس مکان تک پہنچاتی ہے جس کو بہشت رضوان کہتے ہیں اور یہ مکین تک پہنچاتی ہے کہ اس کا نام، نام خدا سب سے بلا ہے۔

مخفی نہ رہے کہ غیر مسلمان مطبع کی یہ صفات اور خوبیاں اور اہل اسلام کے مطالع مسقوط کی توہین و تنقیص و بدگوئی ہو معاذ اللہ، بلکہ نگاہ انصاف سے یہ بیان واقعی ہے جو اہل اسلام کی تنبیہ اور عبرت پذیری کے لئے ہے تاکہ ظاہر ہو کہ تمام کار تجارت میں اپنے منافع پر نظر رکھنا شرعی طور پر مامور ہے کہ احل اللہ لبيع میں وارد ہے۔ اگر مل صد روپیہ خرید کیا ہے۔ ہزار بلکہ دو ہزار قیمت طلب کر دی اور پھر وصول کر لی، اگرچہ کمال کی نگاہ میں نا انصافی ہے اور برا ہے مگر عند اللہ اور عند الشرع ہرگز ممنوع اور ناجائز نہیں ہے اور تجارت میں معیوب نہیں ہے۔ تجارت خرید و فروخت دنیوی محتج چیزوں کی، بازار میں فروخت کرنا، منافع اٹھانا، تمام اشیاء ضروریات میں رائج ہے مگر سوداگری خرید و فروخت کتب دینیات و علوم علوی و مصاحف وغیرہ بطور بازاری مل کے دوکلن دوکلن میں کسی زمانے میں سنی نہیں گئی۔ یہ تجارت کوچہ بہ کوچہ انہیں مطالع سنگین کی وجہ سے رائج ہوئی۔

ہے۔ پس جیسا کہ خرید و فروخت اشیاء میں منافع دنیاوی حاصل کرنا مامور ہے، تجارت کی ترقی ہے۔ اس کے مقابلے میں اس دینی تجارت میں اور کتب علمی میں جو مطبع سنگھین کی بدولت علوم، بازاری اشیاء ہو گئے ہیں، منافع دنیاوی کی بجائے مثل مطبع اودھ اخبار، اخروی منافع برائے خاص و عام کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔ یہاں تصحیح، ترجمہ، تشریح و مقابلہ کتب و ارزانی پر نگاہ کر کے دولت دنیا کو دین پر فدا کر دیا۔ خدا سے امید ہے کہ مطالعہ اسلام میں ترقی اور برکت دے۔ پس جو مطابع اسلام ملک کے اطراف و اکناف میں قائم ہیں اور رو بہ ترقی، وہ سب ان صفت میں اور ان نیات میں بلاشک داخل ہیں۔ اس صورت میں کچھ چشم دید حل اودھ اخبار مطبع کا لکھا گیا ہے۔ ہر مطبع جس میں یہ صفت موجود ہوں اس تعریف اور ستائش میں شریک ہے۔

حففت تعلیقات

نشانت:

ح = حاشیہ
 ص = صفحہ، صفحات
 ک = کالم

ماخذ:

of the Library (Arberry, A-J) جے - اے - آربری = آربری
 "Catalogue"

"the India Office, Persian Books" (لندن، ۱۹۳۷ء)

اسٹوری = اسٹوری، سی اے (Story, C.A)

"Persian Literature, A Bio-Bibliographical Survey."

تین جلدیں (لندن، ۱۹۵۳ء - ۱۹۸۳ء)

اسپرینگر = اسپرینگر، اے (Sprenger, A.)

Researches Into the Mohammadan Libraries of Oudh."

"Report of the

(کلکتہ، ۱۸۹۶ء)

محمد اکرام چغتائی، تعلیقات "شلہن اودھ کے کتب خانے" ترجمہ = اکرام

تصنیف محولہ بلانہ۔ اسپرینگر (کراچی، ۱۹۷۳ء)

بلوم ہارٹ = جے ایف (Blumhardt, J.F)

of the Library of the India Office, Hindustani Books."

"Catalogue (لندن، ۱۹۰۰ء)

بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم) = ایضاً

of Hindustani Printed Books in the Library of the

"Catalogue

(London '۱۸۸۹ء) British Museum."

بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم، ضمیمہ) = ایضاً

Catalogue of Hindustani Books in the Library of

"A Supplementary

(London '۱۹۰۹ء) the British Museum."

رحمن علی = رحمن علی، تذکرہ علمائے ہند (نو کشور، ۱۹۱۳ء)

رحمن علی، اردو رحمن علی "تذکرہ علمائے ہند" اردو ترجمہ - محمد ایوب
قلوری (کراچی، ۱۹۶۱ء)

ترجمہ =

سریس = یوسف الیامہ سریس "معجم المطبوعات العربیہ والمغربیہ" دو جلدیں،

(قم، ۱۳۰۱ھ)

عارف = سید عارف نوشہی "فہرست کتابائے فارسی چھاپ سگی و کیاب"

کتابخانہ گنج بخش جلد یکم و دوم (اسلام آباد، ۱۹۸۶-۱۹۸۹ء)

عبدالحمی = سید عبدالحمی "نزہۃ الخواطر" (حیدر آباد، ۱۹۵۳-۱۹۵۹ء)

عبدالرحیم = مولوی عبدالرحیم "لباب المعارف العلمیہ فی مکتبہ دارالعلوم

اسلامیہ" (پٹنور)، (آگرہ، ۱۹۱۸ء)

فہرست مشروح = "فہرست مشروح بعض کتب نفیسہ و قدیمہ مخزونہ کتب خانہ

آصفیہ" (حیدر آباد دکن، ۱۳۳۷ھ - ۱۳۵۷ھ)

قاموس = "قاموس الکتب اردو" انجمن ترقی اردو (کراچی، ۱۹۶۱ء)

کشف = حاجی خلیفہ "کشف الفنون" ۶ جلدیں (بیروت، ۱۹۹۰ء)

منزوی = احمد منزوی "ادبیات فارسی، برہنای تالیف استوری" (ترجمہ

یو۔ ا۔ برگل) دو جلد، (تہران، ۱۳۳۳ھ)

تعلیقات:

۱- مصنف - شیخ شہاب الدین سروردی (۵۵۳۹/۱۱۶۳ - ۵۶۳۲/۱۱۶۳) اس کتاب کے متعدد قلمی نسخوں کی نشاندہی اکرام ص ۱۳۲ بہ ذیل ۳۵۲ میں ہے۔ اس کے مختلف تراجم اور اشاعتوں کے لئے: کشف، ک ۱۱۷۷-۱۱۷۸، اس کا انگریزی ترجمہ W.H. Clarke نے کیا تھا۔ مطبوعہ: کلکتہ، ۱۸۹۱ء، بحوالہ: خلیق احمد نظامی Life "The

and Times of Shiekh Nizamuddin Auliya" (دہلی، ۱۹۹۱ء) ص ۲۰۲۔

۲- "مصباح الہدایہ و مفتاح الکفلیہ" کشف، ک ۱۱۷۸۔

۳- عزالدین محمود بن علی الکاشی النظیری، متوفی ۵۷۳۵/۱۱۶۳۳ اسماعیل پاشا البغدادی "ہدیتہ العارفین" (اسماء المولعین و آثار المصنفین فی کشف الظنون) جلد ۶ (بیروت، ۱۹۸۲ء) ک ۴۰۸۔

۴- اس مطبع سے بعد میں اس کا کم از کم ایک اور ایڈیشن شوال ۱۳۰۷ھ/ مئی ۱۸۹۰ء میں شائع ہوا تھا۔ عارف ص ۱۳۳۔

۵- ۱۱۶۱۰ھ/۱۷۸۵ء کو بلگرام میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تربیت لکھنؤ میں پائی۔ واجد علی شاہ (۱۸۳۷-۱۸۵۶ء) کے ہم کتب تھے۔ غازی الدین حیدر (۱۸۴۳-۱۸۷۷ء) سے واجد علی شاہ تک اودھ کے سب ہی حکمرانوں کے عہد میں اعلیٰ مناصب - "امیر الانشاء" اور "صدر امانت" کے عہدوں پر فائز رہے۔ ریاست اودھ سے "دبیر الانشاء" اور اپنی علمی و تصنیفی خدمات کے باعث شاہ دہلی ابو ظفر بہادر شاہ (۱۸۳۷-۱۸۵۷ء) کے دربار سے "رفیق الدولہ" کا خطاب پایا۔ الحلق اودھ (۱۸۵۶ء) کے بعد "مدرسہ عالیہ کیسنگ کالج" (لکھنؤ) میں فارسی کے مدرس ہو گئے۔ اور اپنے انتقال (۱۸۷۶ء) کے وقت تک اسی سے منسلک رہے۔ ان کے انتقال کے بعد اس جگہ پر قدر بلگامی (۱۸۳۳/۱۱۶۳۹ - ۱۸۸۳/۱۱۶۳۰) کا تقرر ہوا تھا۔ سید علی اصغر بلگامی "فارسی بلگام" (حیدر آباد کن، ۱۳۳۷) ص ۵۵، مرزا محمد عسکری "ادبی خطوط غالب" (کراچی، ۱۹۶۳ء) ص ۲۸۱ تقریباً ۲۳ کتابوں کے مصنف ہیں۔ ان میں سے "تلمیح الانشاء" "ترغیب الفرقان"

”اسرار کربلا“ ”ظہیر الایمان“ ”اسرار غفلت“ ”اسرار محبت“ ”ہدایت النور“ ”تقویت الاسلام“ ”اسرار فرمیشن“ ”دستور المحبت“ ”عقل و عشق“ ”فوائد النساء“ ”ظہیر الاسلام“ اور ”اسرار واجدی“ کے نام ملتے ہیں۔ ان میں سے ”اسرار محبت“ ”اسرار غفلت“ اور ”اسرار فرمیشن“ رئیس اعظم شہر سورت کے اہتمام سے شائع ہوئی تھیں۔ بحوالہ ”فوائد النساء“ (لکھنؤ، ۱۳۰۰ھ) مقدمہ، ص ۳-۵، ۳۶ (اس تصنیف میں مصنف نے اپنی مذکورہ بلا متعدد تصانیف کا ذکر کیا ہے۔ ص ۳، ۳۰، ۳۶، ۱۰۹، ۱۱۱، ۱۱۵) ”فوائد النساء“ تعلیم نسواں کے مسئلے پر مصنف نے ”سررشتہ تعلیم مغربی شہلی“ کی فرمائش پر تحریر کی تھی۔

ان تصانیف میں سے ”اسرار واجدی“ (غیر مطبوعہ) کا تعلق واجد علی شاہ سے تھا۔ اس کے علاوہ اپنی (غالباً) زیر تصنیف کتابوں ”سیر السلطان“ اور ”سوانح واجدی“ کی تصنیف کے لئے ظہیر بگدای نے ایک عرض داشت اور ایک قطعہ واجد علی شاہ کی خدمت میں مینا برج بھیج کر ان کے حالات زندگی اور تصنیفات کے نام دریافت کئے تھے۔ لیکن واجد علی شاہ نے معذرت کر لی اور تین ہزار روپے نقد انہیں ارسال کئے اور پچاس روپے ماہوار تنخواہ مقرر کر دی۔ ”ظہیر الانشاء“ ص ۶۷، بحوالہ: مسعود حسن رضوی ادیب ”سلطان عالم واجد علی شاہ، انسان، مصنف، شاعر“ مشمولہ: ”نذر مقبول“ مرتبہ: خیر بہروری (لکھنؤ، ۱۹۷۰ء) ص ۲۷-۳۸، ظہیر بگدای نے ایسا ہی کچھ شاہ دہلی بہادر شاہ ظفر سے بھی ایک طویل فارسی قطعہ ”صراط مستقیم“ لکھ کر دریافت کیا تھا، جس پر شاہ ظفر نے مثبت جواب ارسال کیا تھا۔ ”ظہیر الانشاء“ ص ۱۰۰، بحوالہ ایضاً ص ۳۶۔

ظہیر بگدای کو نثر کے علاوہ شعر میں بھی دستگاہ تھی۔ تخلص ظہیر تھا۔ تفصیلات کے لئے: سید علی اصغر بگدای، ص ۵۵، منشی محمد محمود عثمانی بگدای ”تقیح الکلام فی تاریخ خطہ پاک بگدای“ (علی گڑھ، ۱۹۶۰ء) ص ۷، عبدالغفور نسلخ، ”سخن شعراء“ (لکھنؤ، ۱۹۸۱ء) ص ۳۳، کلب حسین خاں تلور ”تذکرہ تلور“ (لکھنؤ، ۱۹۵۷ء) ص ۱۰۵، سید علی حسن خاں ”صبح گلشن“ (بھوپال، ۱۳۹۵ھ) ص ۲۶۳-۲۶۵، سید احمد دیوان بیگی شیرازی ”حدیقہ الشعراء“ جلد دوم (تران، ۱۳۶۵ خ) ص ۳۷، مرزا محمد علی مدرس

ریحانۃ الادب“ جلد چہارم (تہران، ۱۳۳۹ خ) ص ۷۸، رحمان علی ”تذکرہ علمائے ہند“ (لکھنؤ، ۱۹۱۳ء) ص ۳۰۔

۶- یہ مطبع بعد میں ”مطبع نو کشور“ کے نام سے معروف ہوا۔ اس مطبع سے ”لودھ اخبار“ کا پہلا شمارہ ۲۶ نومبر ۱۸۵۸ء کو شائع ہوا۔ اس کے اجراء سے چند ماہ قبل یہ مطبع قائم ہوا تھا۔ امیر حسن نورانی ”فشی نو کشور“ حلات اور خدمات“ (دہلی، ۱۹۸۲ء) ص ۲۹، امداد صابری (”تاریخ اردو صحافت“ جلد دوم، دہلی، ۱۹۵۹ء، ص ۵۸) کے مطابق یہ مطبع ۲۳ نومبر ۱۸۵۸ء کو قائم ہوا اور اس مطبع سے ”لودھ اخبار“ جنوری ۱۸۵۹ء سے جاری ہوا۔ جب کہ امیر حسن نورانی (ص ۲۹ ح) نے اس کے پہلے شمارہ مذکور کو اپنی ملکیت میں بیان کیا ہے۔ فشی نو کشور (۱۸۳۶-۱۸۹۵ء) جو اس مطبع کے قیام سے قبل لاہور کے ”کوہ نور پریس“ میں ملازمت کرتے تھے، ایک آزاد مطبع قائم کرنے کے ارادے سے لکھنؤ پہنچے اور یہاں ایک ایسا مطبع قائم کر ڈالا، جس نے بہت جلد نہ صرف لکھنؤ اور ہندوستان بلکہ اپنے وقت میں ایشیا کے سب سے بڑے مطبع کی حیثیت حاصل کر لی۔ ویٹا اولڈن برگ (Veena Olden Burg)

"Making of Colonial Lucknow"

(نئی جرسی، ۱۹۸۳ء ص ۲۳۶) پھر اس مطبع سے ”لودھ اخبار“ کا اجراء اور پھر کچھ ہی عرصے میں Upper India Paper Mill "Lucknow Iron Works" اور بعد میں دو جدید بنکوں کا قیام اور ”نول کشور آئس فیکٹری“ ان کی اور ان کے خاندان کی مزید کامیابیاں تھیں۔ پراگ نرائن بھارگو، مرتب "Who's Who in India" (لکھنؤ، ۱۹۹۱ء) جلد دوم ص ۲۹، ۱۹۳۰ء کے بعد اس مطبع نے اپنے خاندانی تنازعات کے باعث اپنا طباعتی کاروبار محدود کر لیا اور ”نو کشور بک ڈپو“ کا نام اختیار کیا۔

۷- یوں تو طباعت چین میں آٹھویں صدی عیسوی میں شروع ہو چکی تھی اور متحرک ٹائپ سے وہاں گیارہویں صدی میں کام لیا جانے لگا تھا، لیکن یورپ میں پندرہویں صدی میں طباعت شروع ہوئی۔ پہلا پریس لندن میں ۱۴۷۶ء میں قائم ہوا

"Collins Encyclopaedia" ۱۹۷۷ء ص ۳۵۸، ہندوستان میں متحرک حروف کے ذریعے طباعت کی تاریخ پر متعدد سلیبہ جائزے موجود ہیں، ایک مفصل اور معلوماتی

تاریخی جائزہ نذیر احمد "Oriental Presses in the World" (لاہور، ۱۹۸۵ء) میں ہے۔ و نیز گراہم شا "Printing in Calcutta to 1800" (Graham Shaw) (لندن، ۱۹۸۱ء) بالخصوص باب اول۔

۸۔ نواب سعادت علی خاں (۱۷۹۸ء-۱۸۴۳ء) کے بیٹے تھے۔ ۱۸۴۳ء میں مسند نشین وزارت ہوئے پھر ۹ اکتوبر ۱۸۴۹ء کو انگریزی حکومت کی ایما پر بلوشاہت کا اعلان کیا۔ ۲۷ ربیع الاول ۱۲۳۳ھ/۱۸۲۷ء کو انتقال کیا۔ نجم الغنی "تاریخ اودھ" جلد چہارم (لکھنؤ، ۱۹۱۹ء) ص ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۲۳، ۲۰۳۔

۹۔ احمد بن محمد بن علی بن ابراہیم یعنی شروانی۔ یمن سے فراغت علم کے بعد نوجوانی میں ہندوستان آئے اور کلکتے میں قیام کیا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی ملازمت اختیار کی اور مدرسہ عالیہ، فورٹ ولیم کالج میں عربی کے استاد مقرر ہوئے۔ کچھ عرصے بعد استعفیٰ دے کر لکھنؤ چلے گئے اور غازی الدین حیدر کی ملازمت اختیار کی۔ غازی الدین حیدر کے انتقال کے بعد لکھنؤ چھوڑ کر مختلف مقلات کا سفر کیا۔ دوران سفر پونا میں ۲۱ مئی ۱۸۳۰ء / ۱۹ ربیع الاول ۱۲۵۶ھ کو رحلت پائی۔ عربی میں کمال دستگاہ تھی۔ اپنے وقت کے متبنی (۱۸۰۳ء/۱۸۱۵ء - ۱۸۱۵ء/۱۸۲۵ء) اور حریری (۱۸۳۶ء/۱۸۵۲ء - ۱۸۲۲ء/۱۸۳۰ء) تسلیم کئے گئے۔ قیام کلکتے کے دوران کئی کتابیں تصنیف کیں اور "الف لیلیٰ" کو دو جلدوں میں مرتب کیا۔ لکھنؤ میں "مناقب حیدریہ" تصنیف کی۔ "تلج الاقبل فی تاریخ ملک بھوپال" بھی ان سے یادگار ہے۔ ڈاکٹر زبید احمد

The Contribution of Indo Pakistan to Arabic Literature

(لاہور، ۱۹۶۸ء) ص ۲۱۹، ۲۵۰، ۳۷۶ میں ان کی ۶ عربی تصانیف کے نام درج ہیں۔ سرکیس، ک ۳۳۱-۳۳۰ مزید معلومات کے لئے منزوی، ص ۱۰۰۵-۱۰۰۷، غالب کے شاگرد محمد عباس شروانی رفعت (۱۸۲۶ء-۱۸۹۸ء) ان کے فرزند تھے۔ تفصیلات کے لئے عبدالحی ص ۳۳، رحمان علی "تذکرہ علمائے ہند" اردو ترجمہ، محمد ایوب قلدوری (کراچی، ۱۹۶۱ء) ص ۱۰۵، مالک رام "تلاذہ غالب" (دہلی، ۱۹۸۳ء) ص ۲۰۹-۲۱۰، علوم سیتا پوری "خیابان غالب" (کراچی، ۱۹۷۰ء) بالخصوص ص ۲۲۸-۲۳۰۔

۱۰۔ قاضی علی احمد (۱۷۵۶ء-۱۸۲۳ء) کے فرزند ۱۷۷۹ء کو بلگرام میں پیدا ہوئے۔

ابتدائی تعلیم کلکتے میں حاصل کی۔ پھر یمن جا کر شیخ احمد یمنی کے شاگرد ہوئے اور ان کی دختر سے نکاح کیا۔ وہاں سے لکھنؤ آئے اور طباعت کے کام سے منسلک ہوئے۔ فاضل اور جید ادیب تھے۔ تصانیف میں ”نفائس اللغات“ کے علاوہ ”رونتہ الازہار“ ”مفتاح اللسان“ ”تذکرہ شعرائے عرب“ ”شرح قصیدہ بنت سعلو“ ”شرح دیوان متبنی“ ”شرح مقامات حریری“ ان سے یادگار ہیں۔ آخر عمر میں ”نسب نامہ خاندانہ“ شرح و سطر کے ساتھ لکھا۔ ۱۸۳۵ء میں انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے بلگرامی، ص ۲۱۱

عبدالحئی، ص ۸۸-۸۹، رحمان علی، اردو ترجمہ، ص ۳۶-۳۷

۱۱۔ اردو فارسی لغت، جو ۷ رجب ۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء کو مکمل ہوئی۔ اولاً ”یہ لکھنؤ سے دو جلدوں میں ۱۲۵۷ھ/۱۸۴۱ء میں (فہرست مشروح، حصہ سوم، ص ۳۰) پھر ۱۲۸۱ھ/۱۸۶۳ء میں اور پھر مطبع نو کلتور، کلتور سے اگست ۱۸۶۹ء میں مطبع نو کلتور لکھنؤ سے ۱۲۹۱ھ/۱۸۸۳ء میں اور پھر مطبع نو کلتور کلتور سے ۱۹۰۵ء میں شائع ہوئی۔ تفصیلات کے لئے: آربری، ص ۳۶۹، بلوم ہاٹ (برٹش میوزیم، ضمیمہ) ک ۷۷۰، شر یار نقوی ”فرہنگ نویسی فارسی در ہندو پاکستان“ (تران، ۱۳۳۱) ص ۲۲۵-۲۲۷، رحمان علی (ص ۳۰) کے مطابق اس میں عربی مترادفات بھی دیئے گئے ہیں۔ عارف، ص ۳۲۱، یہاں ایک ”انفس النفاۃ“ منتخب نفاۃ اللغات کا ذکر بھی ہے، جس میں حسن بن میر حسین عرف میر کامل ساکن محلہ محمود نگر لکھنؤ نے ۷ رجب ۱۲۶۳ھ/۱۸۴۵ء کو لکھا تھا اور اس پر حواشی قدرت احمد گوپاموی (متونی ۱۸۶۳ء) ولد عنایت احمد فاروقی نے تحریر کئے تھے۔ ”نفائس اللغات“ مطبع مسطفائی لکھنؤ (۱۲۸۱ھ) صفحات ۳۹۰، اور اسی کے اختصار ”منتخب النفاۃ“ مرتبہ محبوب علی رامپوری مطبوعہ مطبع مسطفائی صفحات ۱۷۲ کا ذکر ”فہرست کتب عربی و فارسی و اردو“ - - - کتب خانہ سید علی بلگرامی (حیدر آباد دکن، ۱۹۰۱ء) ص ۱۰۶ اور اسٹوری، جلد سوم حصہ اول ص ۱۱۵ میں ملتا ہے۔ اس لغت میں موجود تسہلت کی تصحیح ”انفس اللغۃ“ کے نام سے سید علی اوسط رشک (متونی ۱۲۶۵ھ/۱۸۴۸ء) شاگرد بناخ (متونی ۱۸۳۷ء) نے کی تھی، جو کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن میں موجود ہے۔ ”فہرست مشروح“ حصہ دوم، ص ۳۰۵ (انفس اللغۃ کا ایک قلمی نسخہ انجمن ترقی اردو کراچی کے ذخیرہ مخطوطات میں بھی موجود ہے)۔

۱۲- فرزند قاضی محمد لعل ۱۲۰۱ھ/۱۷۸۶ء کو ہو گلی میں پیدا ہوئے اور ۱۲۷۵ھ/۱۸۵۸ء میں وفات پائی۔ ان کے بزرگ قاضی اور صدر الصدور کے عمدوں پر فائز رہے۔ اختر لکھنؤ میں اودھ کے ریڈیڈنٹ کے منشی رہے، پھر وطن واپس چلے گئے۔ غازی الدین حیدر نے انہیں طلب کر کے تصنیف و تالیف کی خدمت پر فائز کیا اور ملک الشعراء کا خطاب دیا۔ غازی الدین حیدر کے انتقال (۱۸۲۷ء) کے بعد ۱۹ برس کانپور میں تحصیل دار رہ کر لکھنؤ واپس آئے۔ اکثر علوم میں مہارت اور نظم و نثر پر عبور رکھتے تھے۔ تصانیف میں مثنوی ”سرپا سوز“ ”صبح صلوق“ ”حدیقتہ الارشاد“ ”بہار اقبل“ ”مفید المستفید“ ”ہفت اختر“ ”لوامع النور“ ”بہار بے خزاں“ ”مگدستہ محبت“ ”مخامد حیدری“ ”نقود الحکم“ ”مخزن الجواہر“ ”تذکرہ آفتاب عالمتاب“ ملتے ہیں۔ تفصیلات کے لئے۔ مظفر حسین صبا ”تذکرہ روز روشن“ (ترانہ ۱۳۲۳) ص ۲۰-۲۱، صدیق حسن خاں ”شمع انجمن“ (بھوپال ۱۳۹۳ھ) ص ۶۳، معلوت خاص ناصر ”تذکرہ خوش معرکہ زیبا“ (لاہور ۱۹۷۰ء) ص ۳۰۱-۳۰۲، قاضی عبدالودود، تطبیقات ”تذکرہ ابن طوفان“ مولفہ ابن امین اللہ طوفان (پٹنہ ۱۹۵۳ء) ص ۶۰-۶۵، منزوی، ص ۶۷۹-۶۸۰

۱۳- ممکن ہے اس وقت سرکاری اہتمام سے قائم ہونے والے مطبع کا یہی نام تجویز ہوا ہو، لیکن بعد میں اس کا نام ”مطبع سلطانی“ رکھا گیا۔ ہاں عمد شہی میں ”مطبع مرتضوی“ نام کا ایک مطبع لکھنؤ میں محمد نصیر الدین دہلوی نے قائم کیا تھا، جو ۱۳۱۱ھ/۱۸۹۳ء تک کالم کرتا رہا۔ سید آغا مہدی ”تاریخ لکھنؤ“ (کراچی ۱۹۷۶ء) ص ۹۲-۹۳۔ لکھنؤ میں مطابع کے قیام کی پہلی اور قریبی شہادت دیتے ہوئے اشپرینگر

(A. Sprenger)

"A Catalogue of the Arabic Persian and Hindustan Manuscripts of the Libraries of the King of Oudh."

جلد اول (کلکتہ ۱۸۵۳ء) نے اس کے قیام کا سراغ غازی الدین حیدر کے سر باندھا ہے۔ مقدمہ، ص ۵، غازی الدین حیدر ہی آرچر (Archer) نامی ایک انگریز کو، جو کانپور میں ایک لیتھو پریس چلا رہا تھا، لکھنؤ آنے اور وہاں ایک پریس کے قیام کی دعوت دیتا ہے، جو ۱۲۲۷ھ/۱۸۳۰ء میں لکھنؤ سے ”بہتجہ مرضیہ شرح الفیہ“ شائع

کرتا ہے۔ ایضاً" لیکن "Bengal Political Consultations" مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۸۳۹ء، نمبر ۱۳۰ کے مطابق آرچر، غازی الدین حیدر کے مطبع میں محض ملازمت اختیار کرتا ہے۔ جوز، آر ایل (Jones, R.L)

"A Fatal Friend-ship, the Nawabs, the British and the city of Lucknow."

(دہلی، ۱۸۸۵ء) ص ۱۳ اور ایک شہادت کے مطابق منتظم الدولہ حکیم مہدی علی خاں (متوفی دسمبر ۱۸۳۷ء) نے آرچر کو پانچ سو روپے ماہوار قسطوں پر دیئے تھے۔ کمال الدین حیدر "قیصر التواریخ" جلد اول (لکھنؤ، ۱۹۰۷ء) ص ۳۱۰۔ اسی زمانے میں اودھ کا اسٹنٹ ریزیڈنٹ کرنل لاکٹ (Col. Lockett) بھی شہی مطبع کا مہتمم رہا، لیکن چونکہ منتظم الدولہ سے اس کی موافقت نہ تھی اس لئے انہوں نے اس کو موقوف کروا دیا۔ ایضاً" ص ۲۹۹۔

اشریٹنگر کے بیان کے مطابق، اس کے قیام لکھنؤ (تقریباً ۱۸۵۰ء) تک وہاں بارہ نجی نگلی مطابع موجود تھے۔ تصنیف مذکورہ صی مقدمہ، ص ۵، لیکن جوز کے مطابق اس وقت ۱۷ مطابع کام کرتے تھے۔ مگر واجد علی شاہ نے ۱۸۳۹ء میں کمال الدین حیدر (مصنف۔ "قیصر التواریخ" محولہ بلا) کی تصنیف میں اپنے لئے ایک دو ناگوار عبارتوں کی موجودگی (اور خوشامدانیہ جذبات کی عدم موجودگی) کے باعث غضبناک ہو کر طباعت کو ممنوع قرار دے دیا تاکہ یہ کتاب پھر کہیں شائع نہ ہو سکے۔ جوز، ص ۷۲، چنانچہ مالکن مطابع لکھنؤ سے کلپور منتقل ہو گئے۔ اشریٹنگر، تصنیف محولہ بلا، مقدمہ، ص ۶۔ حالیہ محققین میں سے مسعود حسین رضوی اویب اس واقعے کو درست نہیں سمجھتے۔ "لکھنویات اویب" (اسلام آباد، ۱۹۸۸ء) ص ۱۱-۱۳، واجد علی شاہ کی جانب سے اس وقت مطابع کی بندش اور کمال الدین حیدر کے مذکورہ عمل کے پس منظر پر روشنی ڈالتے ہوئے جوز نے خیال ظاہر کیا ہے کہ کمال الدین حیدر سرکاری رصد گاہ کے انگریز مہتمم کرنل ول کاکس (Col. R. Wilcox) کے زیر اثر تھا اور ول کاکس نے رصد گاہ کے بارے میں (غالباً) کئی مخالفانہ رپورٹیں ایسٹ انڈیا کمپنی کو بھیجی تھیں۔ ص ۷۲

۱۳۔ عثمانی بگدای "تشیخ الکلام" ص ۲۱۱ میں یہ خدمت اوحہ الدین بگدای سے

منسوب ہے۔

۱۵۔ ”مطبع سلطانی“ سے یہ دو جلدوں میں ۱۸۲۳/۱۸۲۲ء میں طبع ہوئی۔ ص ۳۵۳ اور ۲۳۲ آربری ص ۱۸۱ اس پر مصنف کے طور پر غازی الدین حیدر کا نام تحریر ہے (عجم الغنی ”تاریخ اودھ“ جلد چہارم، لکھنؤ، ۱۹۹۹ء، ص ۲۰۹-۲۰۷ میں اس سے اختلاف کیا گیا ہے) لیکن اس کا دوبلچہ اور اس کی تنظیم و ترتیب مقبول محمد نے انجام دی، جو قبل ازیں مثنوی ”سحر طلال و ورود اشعار“ لکھ چکا تھا۔ اسٹوری، جلد دوم، حصہ اول، ص ۹۶، جلد سوم، حصہ اول، ص ۱۹۷-۱۹۸، یہ لغت مکمل سات جلدوں میں مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۷۹ء میں شائع ہوئی۔ ص علی الترتیب ۲۳۷، ۲۱۸، ۱۷۰، ۱۳۳، ۱۳۸، ۱۳۳، ۲۳۳، آربری، ص ۱۸۱، پھر اس کا ایک ایڈیشن ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۱ء میں ۱۷۰ صفحات پر مشتمل شائع ہوا۔ شریار نقوی تصنیف مذکور، ص ۲۱۷-۲۲۰، ونیز مسعود حسن رضوی ادیب ”شلہان اودھ کا علمی و ادبی ذوق“ مشمولہ ”نذر ذاکر“ مرتبہ مجلس نذر زاکر (دہلی ۱۹۶۸ء) ص ۱۷۹۔

۱۶۔ یہ عربی فارسی لغت مطبع سلطانی سے سات جلدوں میں کل ۲۹۱۷ صفحات پر مشتمل شائع ہوئی تھی۔ مسعود حسن رضوی ادیب ”لکھنویات ادیب“ (اسلام آباد، ۱۹۸۸ء) ص ۹-۱۱، اسپرینگر کے مطابق اس میں غازی الدین حیدر کے حکم سے بیشتر اضافے کیے گئے۔ صفحات کی تعداد پانچ ہزار تھی۔ ص ۲، مزید معلومات کے لئے مسعود حسن رضوی ادیب ”شلہان اودھ کا علمی و ادبی ذوق“ ص ۱۷۹۔

۱۷۔ قاضی محمد صلوق اختر (حوالہ مذکور ۳) کی تصنیف، جو مطبع سلطانی سے ۱۳۳۸ھ/۱۸۲۳ء میں شائع ہوئی، صفحات ۳۵+۳۸۸ آربری، ص ۲۷۷۔

۱۸۔ یہ عربی میں شیخ احمد یمنی (حوالہ مذکور ۹) کی تصنیف ہے، جو غازی الدین حیدر کی مدح میں ہے۔ ۱۲۳۵/۱۸۲۰ء میں ۲۰۰ صفحات پر مشتمل مطبع سلطانی سے شائع ہوئی۔ سرکیس، ک ۳۱۔

۱۹۔ منشی محمد مسعود بگدای۔ اسٹوری (ص ۵۶) نے ان کا نام محمد مسعود خاں بہادر تحریر کیا ہے۔ ۱۸۸۲ھ/۱۷۶۸ء میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام شیخ امام الدین، نبیرۃ نظام الدین احمد صلح بگدای (۱۳۳۹ھ/۱۷۲۶-۱۷۹۰ھ/۱۷۷۶ء۔ تفصیلات کے لئے متعدد ماخذ

بالخصوص علی ابراہیم خلیل "صحف ابراہیم" مشمولہ "خدا بخش لائبریری جرنل" پٹنہ، شمارہ ۶، ۱۹۷۸ء ص ۹۱، نقش علی "باغ معلیٰ" مشمولہ (ایضاً "شمارہ ۲، ۱۹۷۷ء، ص ۳۰-۳۱) فارغ التحصیل ہو کر نواب سعادت علی خاں (۱۷۹۸-۱۸۳۳ء) اور پھر غازی الدین حیدر کے عہد میں نوابین اودھ سے منسلک رہے۔ ۲۱ جمادی الاول ۱۲۳۹ھ / ۱۸۲۳ء کو انتقال کیا۔ محمد ظہیر الدین بگدای "ترغیب الفرقان" (کٹپور، ۱۳۹۱) ص ۳، عثمانی بگدای "تتقیح الکلام" ص ز۔

۲۰۔ اوحہ الدین بگدای، دیکھئے محولہ بلا ۱۰۔

۲۱۔ ان کا ذکر نہ مل سکا۔

۲۲۔ ویسے ایک "ٹیسٹ می کوٹھی" کا ذکر بھی ملتا ہے۔ جسے نواب سعادت علی خاں نے انگریز ریزیڈنٹ کے لئے بنوایا تھا اور اس میں امور مملکت انجام دیئے جاتے تھے۔ نجم الغنی "تاریخ اودھ" جلد چہارم ص ۸۸، سید آغا مہدی نے "کلاں کوٹھی" کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "اس میں "سلطان المطلاع" قائم تھا اور یہ مقبول الدولہ مرزا محمد مہدی علی خاں قبول کے زیر اہتمام تھا۔ "تاریخ لکھنؤ" ص ۲۳۱، واجد علی شاہ نے اپنی تصنیف "بنی" (کلکتہ ۱۳۹۳) میں چھاپہ خانہ اور کتب خانہ کو مقبول الدولہ کے زیر انتظام بتایا ہے۔ ص ۲۳۰۔

۲۳۔ فضل امام خیر آبلوی، والد کا نام شیخ محمد ارشد ہرگامی، علوم عقیدہ میں مشہور زمانہ تھے۔

"رسالہ میرزاہد" اور "میرزاہد ملا جلال" پر تفصیلی حواشی لکھے۔ "آمد نامہ" اگرچہ قواعد فارسی میں ان کی کتاب ہے۔ لیکن میں جوار لکھنؤ کے علما کا ذکر ہے۔ فضل حق خیر آبلوی (۱۷۹۷-۱۸۶۱ء) ان کے فرزند، اور صدر الدین آزرده (۱۷۸۹-۱۸۶۸ء) ان کے ممتاز تلامذہ میں ہیں۔ ۱۸۶۹ء میں انتقال کیا۔ تفصیلات کے لئے بزمی انصاری "تراجم الفضلا" (انگریزی ترجمہ) مطبوعہ کراچی، ۱۹۵۶ء مقدمہ ص i - iii و نیز ص ۳۵، ۳۶ مزید ماخذ کے لئے رحمان علی، اردو ترجمہ، ص ۳۷۷-۳۷۸

۲۴۔ شیخ باقر علی کے فرزند، دلمو (معنات لکھنؤ) میں پیدا ہوئے۔ علوم معقول کی تحصیل مولانا فضل امام خیر آبلوی (بہ ذیل بلا ۲۳) سے کی۔ صلح بزرگ تھے۔ عبدالحی

۲۵- غالباً مولوی محمد اسماعیل لدنی، والد کا نام محمد وجیہ الدین تھا۔ مراد آباد قدیم وطن تھا۔ پھر لکھنؤ میں قیام رہا۔ عربی زبان و ادب پر عبور حاصل کیا تھا۔ نصیر الدین حیدر نے اپنی سفارشات پر انہیں لندن بھیجا تھا، اس لئے لدنی مشہور ہو گئے تھے۔ تصانیف میں ”حاشیہ شرح تہذیب یزدی“ اور ”حاشیہ میبذی“ مشہور ہیں۔ ۱۸۳۷ء میں انتقال کیا۔ عبدالحی، ص ۱۱-۶۵، رحمان علی اردو ترجمہ ص ۳۱۳-۳۱۴

۲۶- سندیلہ کے باشندے اور منشی عبدالستار خوش نویس کے فرزند۔ واجد علی شاہ کے عہد میں لکھنؤ کے مثالی خوش نویس مانے جاتے تھے۔ دربار سے منسلک تھے اور واجد علی شاہ کے ساتھ میا برج چلے گئے تھے۔ احترام الدین شاعلی ”صحیفہ خوش نو۔ سیل“ (علی گڑھ، ۱۹۶۳ء) ص ۱۳۵، عبدالحلیم شرر، ”گزشتہ لکھنؤ“ (دہلی ۱۹۷۱ء) ص ۱۷۲۔

۲۷- عملا الحسن نام۔ قزوین میں پیدا ہوا۔ خطاطی میں ملا محمد حسین تہریزی کا شاگرد تھا۔ بصرین کا فیصلہ ہے کہ اس کے زمانے تک فارس میں اس سے بہتر خطاط پیدا نہیں ہوا۔ مسلک کے لحاظ سے اہل سنت و الجماعت تھا اور عقائد میں تشدد ہونے کے باعث عباس شاہ صفوی نے ۱۶۱۵ء میں اسے قتل کرا دیا تھا۔ احترام الدین شاعلی، تصنیف مذکور، ص ۱۳۹-۱۴۰، و نیز مولوی محمد شفیع ”مقالات شفیع“ جلد اول (لاہور، سنہ ندارد) ص ۱۷۳، ۱۷۵، ۲۰۷

۲۸- یاقوت مستعسی۔ جمل الدین نام۔ اپنے کمالات فن کے باعث بے حد مشہور تھا۔ ۱۳۶۸ء میں انتقال کیا۔ ایضاً، ص ۱۱۱، ۱۸۷، ۱۸۸، و نیز شاعلی، تصنیف مذکور، ص ۱۸۵-۱۸۷

۲۹- ان کے بارے میں تفصیلات معلوم نہ ہو سکیں۔

۳۰- وطن لکھنؤ تھا، خط نسخ کے استاد مانے جاتے تھے۔ روایت ہے کہ لکھنؤ میں طباعت کے لئے قرآن حکیم پہلے پہل انہی نے کتبت کیا تھا۔ ایضاً، ص ۱۶۸، شرر، تصنیف مذکور، ص ۱۷۴۔

۳۱- ان کے بارے میں علم نہیں ہو سکا۔

۳۲- ۱۸۹۵ء میں منشی نو کشور کے انتقال تک، ”مطبع نو کشور لکھنؤ“ کی شاخیں کانپور،

میوزیم) ک ۲۲۹۔

(ب) ”معدہ چوہے نامہ“ مصنفہ: ولی محمد نظیر، مطبوعہ دہلی، ۱۸۷۷ء صفحات ۴۔ بحوالہ: بلوم ہارٹ (انڈیا آفس) ص ۱۵۳۔

(ج) ”چوہوں کا اچار“ مصنفہ: ولی محمد نظیر، مطبوعہ دہلی ۱۸۵۱ء صفحات ۴۔ بحوالہ: ایضاً” ان تینوں کی مزید اشاعتوں کے لئے: ایضاً“ ص ۱۵۷۔

۳۳۔ اس کی متعدد قدیم اشاعتوں کا ذکر مسعود حسن رضوی اویسب۔ ”لکھنؤ کا عوامی اسٹیج“ (لکھنؤ، ۱۹۶۷ء) ص ۵۸-۶۸ میں ہے۔

۳۵۔ قرآن و تجوید پر محمد ظہیر الدین بگدای کی تصنیف جسے انہوں نے ۱۳۸۲ھ / ۸۔ ۱۸۶۷ء میں لکھا، منزوی، ص ۱۷۱، آربری (ص ۵۱۸) نے اس کے مصنف کا نام محمد ظہیر الدین خان تحریر کیا ہے۔ یہ لکھنؤ سے ۱۸۷۰ء میں اور کٹپور سے ۱۸۷۳ء میں شائع ہوئی۔ اسٹوری، ص ۵۶۔

۳۶۔ اشاعت اول: مطبع نو کٹپور، لکھنؤ، ۱۳۸۷ھ / ۱۸۷۰ء۔

اشاعت دوم: مطبع نو کٹپور، کٹپور، ۱۳۹۱ھ / ۱۸۷۳ء بحوالہ ایضاً” و نیز عارف نوشاہی، ص ۱۹۶۔

۳۷۔ ۱۸۶۷-۱۸۷۳ھ / ۱۷۵۳-۱۸۳۰ھ / ۱۸۱۵ء - شاہ ولی اللہ دہلوی (۱۳۳۳ھ / ۱۷۰۳ء - ۱۸۷۶ھ / ۱۷۹۱ء) سے ماخوذ ہو گا۔

۳۸۔ ۱۸۶۳-۱۸۷۳ھ / ۱۷۳۹-۱۸۲۳ھ / ۱۸۱۷ء، شاہ ولی اللہ کے دوسرے فرزند جن کا ترجمہ قرآن پہلی مرتبہ اسلام پریس کلکتہ سے ۱۳۵۳ھ / ۱۳۵۶ھ میں شائع ہوا۔ مولوی عبدالحق ”پرانی اردو میں قرآن کے ترجمے اور تفسیریں“ مشمولہ ”اردو“ (اورنگ آباد، جنوری ۱۹۳۷ء) ص ۱۸۔

۳۹۔ ان دونوں حضرات کے بارے میں معلوم نہ ہو سکا۔

۴۰۔ معروف مجموعہ احادیث، جن میں ”بخاری، مسلم، موطا، جامع ترمذی، سنن ابوداؤد اور نسائی“ شامل ہیں۔

۴۱۔ شہاب الدین احمد بن علی الخلیب، قسطلانی (۸۵۲ھ / ۱۳۳۸ء - ۹۲۳ھ / ۱۵۱۷ء) شافعی عالم۔ یہاں ان کی عربی شرح ”صحیح بخاری، ارشاد الساری“ سے مراد ہے، جو پانچ

- جلدوں میں نو کشور لکھنؤ سے طبع ہوئی۔ عبدالرحیم، ص ۳۲۔
- ۳۲۔ شہاب الدین دولت آبادی (متوفی ۳۸۹ھ، ۱۹۳۵ء) کی ضخیم تفسیر قرآن جو ۱۸۷۹ء، ۱۸۷۹ء میں لکھنؤ سے شائع ہوئی۔ اسٹوری جلد اول ص ۱۰، قلمی نسخوں اور ماخذ کے لئے منزوی، جلد ۱ ص ۱۳۶-۱۳۷۔
- ۳۳۔ امام غزالی (۳۵۱ھ، ۱۰۵۹ء - ۵۰۵ھ، ۱۱۱۱ء) کی تصوف میں معروف تصنیف ۳۸۱ھ، ۱۸۶۳ء میں یہ لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی سرکیس، ک ۳۰۹۔ ”مذاق العارفین“ کے نام سے اس کا اردو ترجمہ محمد احسن نانوتوی (متوفی ۱۸۹۵ء) نے کیا تھا، جسے مطبع نو کشور لکھنؤ نے چار جلدوں میں ۱۸۶۳ء - ۱۸۶۹ء میں شائع کیا تھا۔ محمد ایوب قلدری ”مولانا محمد احسن نانوتوی“ (کراچی، ۱۹۶۶ء) ص ۱۳۵ - ۱۳۶، یہ ترجمہ ۱۸۷۵ء میں بھی شائع ہوا۔ خلیق احمد نظامی، تصنیف مذکور ص ۲۰۲۔
- ۳۴۔ برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی (متوفی ۵۹۳ھ، ۱۱۹۷ء) کی فقہ حنفی میں معروف تصنیف۔ مطبع نو کشور کی اشاعت کلکتے کے مطبوعہ نسخے سے منقول تھی۔ عارف، ص ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰۔
- ۳۵۔ اورنگ زیب عالمگیر (۱۰۶۷ھ، ۱۶۵۸ء - ۱۱۱۸ھ، ۱۷۰۷ء) کی ایما پر فقہاء کی ایک جمیعت کا مرتبہ مجموعہ فتویٰ، جسے فقہ حنفی میں اعتبار حاصل ہے۔ یہ ۱۰۷۵ھ، ۱۶۶۳ء اور ۱۰۸۳ھ، ۱۶۷۲ء کے عرصے میں مرتب ہوا۔ تفصیلات کے لئے: زبید احمد تصنیف مذکور، ص ۷۲ - ۷۳، محمد اسحاق بھٹی ”برصغیر پاک و ہند میں علم فقہ“ (لاہور، ۱۹۷۳ء) ص ۳۳۵ - ۳۶۳، و نیز J. SCHACHT
- ”ON THE TITLE OF FATAWA AL - ALAMGIRIYYA.“
- مشمولہ ”IRAN AND ISLAM“ مرتبہ C.E. BOSWORTH (ایڈنبرا) ۱۹۷۱ء) ص ۳۷۵ - ۳۷۸۔
- ۳۶۔ اس کتاب کی صراحت نہیں ہوتی۔ اس نام کی ایک غیر مطبوعہ کتاب کا ذکر عبدالقادر سروری ”فہرست اردو مخطوطات کتب خانہ کلیہ جامعہ عثمانیہ“ (حیدرآباد، ۱۹۲۹ء) ص ۵۹ - ۶۰ اور ایک اور کتاب کا ذکر ”قاموس“ ص ۲۷۸ میں ملتا ہے۔
- ۳۷۔ سیرت رسول اکرم پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۹۵۸ھ، ۱۵۵۱ء - ۱۰۵۲ھ

۶۱۳۲) کی تصنیف۔ یہ اولاً "مطبع مظہر العجائب لکھنؤ سے ۱۲۷۱ھ - ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۳ء - ۱۸۵۸ء میں (بحوالہ : آربری ص ۲۷۵) اور پھر مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۶۷ء اور پھر ۱۸۸۰ء میں شائع ہوئی۔ بحوالہ : اسٹوری ص ۱۹۵ اس کے قلمی نسخوں اور مزید اشاعتوں کے لئے منزوی ص ۸۲۸ - ۸۲۹۔

۳۸۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تصنیف 'جس کا بڑا حصہ مدینہ منورہ کی تاریخ پر مشتمل ہے۔ یہ مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی۔ قبل ازیں یہ کلکتے سے ۱۲۶۳ھ / ۱۸۴۷ء اور ۱۲۷۳ھ / ۱۸۵۷ء میں بھی چھپ چکی تھی۔ بحوالہ : عارف ص ۸۳۸۔

۳۹۔ اصل نام "مواہب العلیہ" کمال الدین حسین واعظ کاشفی (متوفی ۹۱۰ھ / ۱۵۰۳ء) کی تفسیر قرآن حکیم، جو ۸۹۷ھ / ۱۴۹۱ء اور ۹۰۲ھ / ۱۴۹۶ء کے دوران تصنیف ہوئی۔ فارسی کی متعدد اشاعتوں کے لئے : عارف ص ۱۹۲ - ۱۹۳، ۱۰۶۵ - ۱۰۶۷ء اس کا غالباً اولین اردو ترجمہ بعنوان "تفسیر قلوری" دو جلدوں میں مطبع نو کشور سے ۱۲۹۶ھ - ۱۲۹۸ھ / ۱۸۷۹ء - ۱۸۸۰ء میں شائع ہوا۔ صفحات ۶۳۹، ۶۵۸۔ بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم، ضمیمہ) ک ۱۷۷، مزید اردو تراجم کے لئے : ڈاکٹر صالحہ عبدالحکیم شرف الدین "قرآن حکیم کے اردو تراجم" (کراچی، سنہ ندارد) ص ۲۱۵۔

۵۰۔ مجموعہ احادیث، جسے رضی الدین حسن بن محمد صفائی (۵۷۷ھ / ۱۱۸۱ء - ۶۵۰ھ / ۱۲۵۲ء) نے مرتب کیا تھا۔

۵۱۔ اصلاً "وقایتہ الروایہ فی مسائل الہدایہ" مصنفہ : عبید اللہ الخولی (متوفی غالباً ۶۳۰ھ / ۱۲۳۲ء کی شرح، جسے اس کے پوتے عبید اللہ بن مسعود (متوفی ۷۷۷ھ / ۱۳۳۶ء) نے تحریر کیا۔ یہ مطبع نو کشور لکھنؤ سے دو جلدوں میں ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء میں شائع ہوئی تھی۔ عارف ص ۲۳۹ - ۲۵۰ یہاں دیگر اشاعتوں کا ذکر بھی ہے۔

۵۲۔ مسائل و مناسک حج پر مشتمل تصنیف، جس کا اصل نام غایتہ الشعور حج الحج البرور" ہے مصنف نامعلوم، لیکن کلکتے سے ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۳ء میں اس کی اولین اشاعت کے وقت وہ زندہ تھا۔ مطبع نو کشور لکھنؤ سے اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۳ء میں شائع ہوا۔ جس پر تقریظ محمد ظہیر الدین بگدای نے تحریر کی۔ تفصیلات کے

لئے: آربری، ص ۱۳۲، عارف ص ۶۰، عبدالرحیم ص ۱۵۸۔

۵۳۔ تفسیر القرآن جسے عبداللہ بن محمد البعلوی (متوفی ۲۶۱ھ / ۸۷۴ء) اور نے تحریر کیا تھا۔ یہ ”انوار التنزیل و اسرار التلویل“ کے نام سے بھی معروف ہے۔ لکھنؤ و بمبئی سے ۱۲۷۷ھ، ۱۸۵۹ء اور ۱۲۸۲ھ، ۱۸۶۳ء میں شائع ہوئی۔ سرکیس ک ۶۱۸۔

۵۴۔ مجموعہ احادیث۔ متن کے مرتب مسلم بن حجاج قشیری (متوفی ۲۶۱ھ / ۸۷۴ء) اور شرح ”المنہاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج“ کے مصنف ابو زکریا یحییٰ بن شرف النوی (متوفی ۶۷۶ھ / ۱۲۷۷ء) ہیں۔ مطبع نو کثور کی اشاعتوں کی تفصیلات دستیاب نہیں، ویسے ”صحیح مسلم“ کلکتے سے دو جلدوں میں مولوی عبدالرحیم بن عبدالکریم صفی پوری کے تخیہ و تصحیح کے ساتھ ۱۲۶۵ھ، ۱۸۴۸ء میں اور دہلی سے مع ”شرح نووی“ ۱۳۰۱ھ، ۱۸۸۳ء میں شائع ہوئی ”فہرست مشروح“ حصہ اول ص ۲۹۷، ۵۳۰-۵۳۱۔

۵۵۔ محمد بن اسمعیل بخاری (۱۹۳، ۶۹۰ - ۲۵۶، ۸۷۰ء) کا مرتبہ معروف مجموعہ احادیث:

”صحیح بخاری الجامع الصحیح“۔۔۔ یہ بمبئی سے ۱۲۶۹ھ، ۱۸۵۳ء میں اور دہلی سے ۱۲۷۰ھ، ۱۸۵۲ء اور ۱۸۹۰ء میں شائع ہوئی۔ سرکیس، ک ۵۳۵، ان کے علاوہ بمبئی سے اس کے نصف اول کی اشاعت ۱۲۶۸ھ، ۱۸۵۲ء میں مطبع احمدی دہلی سے ۱۲۶۸ھ، ۱۸۵۲ء میں مولوی احمد علی سہارنپوری (متوفی ۱۲۹۷ھ، ۱۸۷۹ء) کی تصحیح کے ساتھ اور پھر اسی سے دوسری مرتبہ میرٹھ سے ۱۲۸۳ھ، ۱۸۶۷ء میں اور بعد ازاں دو جلدوں میں لکھنؤ (غالباً ”مطبع نو کثور“) سے ۱۳۰۹ھ/۱۸۹۱ء میں شائع ہونے کی تفصیلات ملتی ہیں۔ ”فہرست مشروح۔۔۔“ ”جلد اول“ ص ۵۰۱-۵۰۲ اس کی شرح ”ارشاد الساری“ کی اشاعت کا ذکر درج بالا ۴۱ کے تحت ہو چکا ہے۔

۵۶۔ دس جلدوں میں اس اشاعت کی سند نہیں مل سکی۔

۵۷۔ ”مشارق الانوار“ بہ ذیل بلا ۵۰، و نیز اس کا اردو ترجمہ خرم علی بلہوری (متوفی ۱۲۷۳ھ/۱۸۵۷ء) نے ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء میں کیا تھا، جو متعدد بار شائع ہوا۔ اس کی اولین اشاعت مطبع محمدی لکھنؤ سے ۱۲۵۲ھ/۱۸۳۶ء میں ہوئی۔ بحوالہ محمد ایوب قلدری ”اردو نثر کے ارتقاء میں علماء کا حصہ“ (۱۱ہور، ۱۹۸۸ء) ص ۱۵۹، پھر یہ کلپور سے

۱۸۵۲ء میں اور مطبع محمدی بمبئی سے ۱۲۶۳ھ/۱۸۴۷ء میں اور ۱۸۷۵ء میں اور مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۷۰ء میں شائع ہوا۔ تفصیلات اور مزید اشاعتوں کے لئے۔ بلوم ہارٹ (انڈیا آفس) ص ۲۵۹، ایضاً (انڈیا آفس، ضمیمہ) ص ۱۰۷، بلوم ہارٹ (برٹش میوزیم، ضمیمہ) ک ۱۶۷، "قاموس" ص ۳۳۸-۳۳۹۔

۵۸۔ یہ دراصل "مجموعہ و اقدی" ہے، جو یہاں مذکور تین کتب بشمول "مغازی الرسول" پر مشتمل ابو عبداللہ محمد بن عمر الواقدی (۱۳۰ھ/۶۷۷ء - ۲۰۷ھ/۸۲۲ء) سے منسوب ہے۔ تفصیلات کے لئے۔ حاجی خلیفہ "کشف الضنون" جلد دوم (استنبول، ۱۹۳۳ء) ک ۱۹۰۸، ان کی مشترکہ اشاعت مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۷۹ء میں ہوئی۔ "فہرست مشروح" - - - "حصہ اول" ص ۲۸۶، ان کے تراجم اردو میں علیحدہ علیحدہ شائع ہوئے۔ "قاموس" ص ۷۸۰، ۷۸۶، ۷۸۸ بعد میں یہ مجموعہ "فتوحات و اقدی" کے نام سے جعفر علی گینوی کے ترجمہ و تصحیح کے بعد شائع ہوئے۔ "فہرست کتب کلاں" تیج کمار بک ڈپو، یعنی نو کشور پریس لکھنؤ و کانپور کا نلیاب علمی ذخیرہ کتب "لکھنؤ" (۱۹۵۲ء) ص ۱۸۔

۵۹۔ "مختصر الوقایہ" (ملاحظہ فرمائیے، درج بالا ۵۱) کی شرح، جسے شمس الدین محمد خراسانی القویہستانی (متوفی ۹۲۳ھ/۱۵۵۳ء) نے ۹۳۱ھ/۱۵۳۳ء میں تصنیف کیا۔ سرکیس، ک ۱۵۳۳، یہ کلکتہ سے ۱۸۵۸ء اور ۱۸۶۷ء میں اور لکھنؤ سے ۱۳۰۹ھ/۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی۔ ایضاً "نیز فہرست مشروح" - - - حصہ دوم ص ۱۵۰۔

۶۰۔ اس اشاعت کی تفصیلات دستیاب نہیں۔

۶۱۔ علامہ جار اللہ زحشری (۱۰۷۴ھ/۱۶۶۷ء - ۱۱۳۳ھ/۱۷۲۳ء) کی تصنیف "حقائق التنزیل کا خلاصہ" جو لکھنؤ (مطبع نو کشور) سے ۱۳۸۹ھ/۱۸۷۲ء میں شائع ہوا۔ سرکیس، ک ۳۰۳۔

۶۲۔ "۱ کشف عن حقائق التنزیل" زحشری (مذکورہ بالا) کی تفسیر قرآن، جو قبل ازیں کلکتہ سے دو جلدوں میں ۱۸۵۶ء-۱۸۵۹ء میں شائع ہوئی۔ ایضاً "ک ۹۷۵" مطبع نو کشور سے اس کی اشاعت کی تفصیلات دستیاب نہیں۔

۶۳۔ فقہ حنفی کا مشہور و متداول متن، جسے ابوالبرکت نسفی (متوفی ۵۷۰ھ/۱۱۳۱ء) نے

مرتب کیا تھا۔ اولاً یہ کتاب مطبع احمدی دہلی سے ۱۸۷۷ء/۱۸۶۰ء میں اور مطبع محمدی دہلی سے ۱۸۷۰ء میں اور پھر مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۷۵ء میں شائع ہوئی۔ آریبری ص ۲۴۰ و نیز ”فہرست مشروح“ حصہ دوم - ص ۱۸۲۔

۶۳۔ جمل الدین محمد طاہر ثنی (۱۸۷۳ء/۱۸۷۶ء/۱۸۷۸ء) کی آیات قرآن اور احادیث کی تشریحات پر مشتمل مشہور تصنیف ”مجمع بحار الانوار فی غرائب التنزیل و لطائف الاخبار“ جو لکھنؤ (مطبع نو کشور) سے اولاً ۱۸۶۸ء/۱۸۶۱ء اور پھر ۱۸۸۲ء/۱۸۶۷ء میں شائع ہوئی۔ سرکیس، ک ۶۱۔

۶۵۔ ”تحفۃ العجم“ کے نام سے یہ ترجمہ سلطان محمد خاں نے کیا تھا جو مطبع نو کشور لکھنؤ سے کئی بار شائع ہوا۔ ”فہرست کلاں“ ص ۶۰، اس کا ۱۸۹۱ء/۱۸۰۹ء کا ایڈیشن ”کتب خانہ آصفیہ“ حیدر آباد دکن میں موجود تھا۔ ”قاموس“ ص ۲۵۳، بعض دیگر تراجم کا ذکر محمد ایوب قلوری ”مولانا احسن نانوتوی“ ص ۶۱، ۷۸، ۷۹، ۸۰ میں ہے۔ اس کے فارسی تراجم کے لئے - عارف ص ۲۳۸-۲۳۹، ۲۴۳-۲۴۴۔

۶۶۔ یہ ترجمہ خواجہ عبدالجید نے ”منہاج العنبۃ“ کے نام سے کیا تھا جو مطبع نو کشور لکھنؤ سے ۱۸۸۹ء میں بھی شائع ہوا۔ ”قاموس“ ص ۷۳ اصل فارسی متن کی اشاعتوں کا ذکر درج بالا ۴ کے تحت کیا گیا ہے۔

۶۷۔ تصنیف کردہ علامہ بدرالدین عینی (متوفی ۱۸۵۵ء/۱۸۵۱ء) سات جلدوں پر مشتمل ”ہدایہ“ (تفصیل کے لئے درج بالا ۴۴) کی شرح۔ تفصیلات کے لئے عبدالرحیم، ص ۸۲-۸۳، ۸۷، ”فہرست مشروح“ حصہ دوم، ص ۱۷۲-۱۷۳، یہ چار جلدوں میں لکھنؤ (مطبع نو کشور) سے ۱۸۷۶ء/۱۸۹۳ء میں شائع ہوئی۔ ”فہرست کتب“ عربی و فارسی و اردو، مخزنہ کتب خانہ آصفیہ (حیدر آباد دکن، ۱۸۳۷ء) ص ۳۳۶۔

۶۸۔ علامہ ابن ہمام (۱۸۸۸ء/۱۸۸۶ء - ۱۸۷۱ء/۱۸۵۷ء) کی فقہ حنفی پر تصنیف۔ تفصیلات کے لئے عمر رضا کمالہ ”معجم المولفین“ جلد ۱۰ (بیروت، ۱۹۵۷ء) ص ۲۶۳۔ اس کی اشاعت لکھنؤ کی تفصیل دستیاب نہیں۔

۶۹۔ اس فہرست کی تفصیلات نہ مل سکیں۔

۷۰۔ خلود شاہ ایرانی معروف بہ میر خوند (۱۸۳۶ء/۱۸۳۲ء - ۱۸۹۸ء/۱۸۹۳ء) کی تاریخ

انبیاء و خلفاء و سلاطین - مطبع نو کثور لکھنؤ سے یہ ۱۸۷۳ اور ۱۸۸۳ میں شائع ہوئی۔ اس کے قلمی نسخوں اور مزید اشاعتوں کے لئے اسٹوری 'ص ۹۲-۹۵' منزوی 'ص ۵۲۲-۵۳۵' آربری 'ص ۲۲۵' واجد علی شاہ کے حکم سے سعادت خاں ناصر (مصنف "تذکرہ خوش معرکہ زیبا" نے ۱۲۷۰ھ / ۱۸۵۳ء میں اس کا ترجمہ "رونت الیر" کے نام سے اردو میں کیا تھا۔ تفصیلات کے لئے مسعود حسن رضوی اویب "شاہن اودھ کا علمی و ادبی ذوق" ص ۱۹۹، نیز مشفق خواجہ، مقدمہ "تذکرہ خوش معرکہ زیبا" جلد اول (لاہور، ۱۹۷۰ء) ص ۳۲۔

۷۱۔ قبل ازیں یہ بیہی سے ۱۲۶۱ھ / ۱۸۳۰ء میں آربری 'ص ۲۲۵' اور پھر ۱۸۳۵ء اور ۱۸۳۸ء میں شائع ہوئی۔ اسٹوری 'ص ۹۵۔

۷۲۔ مراد واجد علی شاہ سے ہے، جو اودھ پر ۱۸۲۷ء سے ۱۸۵۶ء تک حکمراں رہے۔ امجد علی شاہ (۱۸۳۲ء - ۱۸۳۷ء) کے فرزند تھے۔ ۱۸۲۲ء میں پیدا ہوئے اور ۱۸۸۷ء میں انتقال کیا۔ ۱۸۵۶ء میں الحاق اودھ کے بعد کلکتے میں بحیثیت وکیل رہے اور وہیں فوت ہوئے۔ اردو و فارسی میں متعدد کتابوں کے مصنف ہیں۔ شاعر بھی تھے۔ تخلص اختر تھا۔ حالات اور ادبی و علمی خدمات پر متعدد ماخذ میں سے مسعود حسن رضوی "سلطان عالم واجد علی شاہ۔ ایک تاریخی مرقع" (لکھنؤ ۱۹۷۷ء) زیادہ ہمہ جہت و معلوماتی ہے۔

۷۳۔ غالباً "تفسیر زاد الاخرہ منظوم" مراد ہے، جو قاضی عبدالسلام عباسی محدث بدایونی (۱۲۰۱ھ / ۱۷۸۶ء - ۱۲۸۹ھ / ۱۸۷۲ء) نے نظم کی تھی۔ مطبع نو کثور لکھنؤ سے یہ ۱۸۶۸ء میں شائع ہوئی۔ "قاموس" ص ۶۷، و نیز محمد رضی الدین بسمل "تذکرہ الواسلین" (بدایوں، ۱۹۰۰ء) ص ۲۵۲-۲۵۳۔

۷۴۔ امام غزالی کی تصنیف "احیاء العلوم" کا خلاصہ - مطبع نو کثور لکھنؤ سے یہ ۱۲۷۹ھ / ۱۸۶۳ء میں شائع ہوا۔ "فہرست کتب سید علی بگدای" ص ۸۰۔

۷۵۔ یہ ترجمہ مولانا فخر الدین فرنگی محلی (متوفی ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۳ء) نے کیا تھا، مطبع نو کثور لکھنؤ سے یہ ۱۸۹۰ء میں بھی شائع ہوا۔ سجاد مرزا بیگ "الفہرست" (حیدر آباد دکن، ۱۹۲۳ء) ص ۶۸۔

۷۶۔ ان دونوں کا ذکر درج بالا ۷۷ اور ۷۶ کے تحت کیا گیا ہے۔

(مطبوعہ ”تحقیق“ شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی

شمارہ ۷، ۱۹۹۳ء)

اضافات

تعلیق نمبر (۵) کے ذیل میں ظہیر الدین بگڑامی کی تصانیف کے ضمن میں ”فہرست کتب موجودہ مطبع نو لکھنؤ واقع لکھنؤ کلپور“ (مطبوعہ ۱۸۷۳ء) سے یہ مزید اطلاع ملتی ہے۔

”اسرار کربلا“ منشی محمد ظہیر الدین خان بہلور بگڑامی نے اس کتاب میں حالات معرکہ کربلائے معلیٰ بروایت احادیث معتبرہ درج کئے ہیں۔ ص ۳۸۔

”اسرار محبت“ کتاب پاکیزہ خیالات من تصنیفات دبیر الانشاء مولوی محمد ظہیر الدین صاحب بہلور سے ہے۔ ص ۲۳-۲۴

”اسرار غفلت“ تصنیف فاضل اجل دبیر الانشاء جناب منشی محمد ظہیر الدین خان بہلور بگڑامی۔ حسب فرمائش جناب نواب میر غلام بلبا خان صاحب رئیس سورت و بتحریر یک مشفق منشی میاں داد خان سیاح رفیق جناب ممدوح ایشان۔ ص ۲۵۔

مذکورہ بالا ”فہرست کتب“ میں ظہیر بگڑامی کی ان مزید تصانیف کا ذکر ملتا ہے۔

”مراضع قضا و قدر“ از منشی محمد ظہیر الدین بگڑامی حل رئیس لکھنؤ و مدرس اول کیتنگ کلج نے مناظرہ روح و نفس نہایت خوب بیان کیا ہے، ص ۳۱۔

”مرویہ ظہیر“ ص ۳۵۔

”مرئیہ ظہیر فارسی“ مصائب اہلبیت میں فنی محمد ظہیر الدین صاحب نے تصنیف فرمایا ہے۔ ص ۳۷۔

”فہرست کتب ردیف وار نو کشور پریس لکھنؤ“ میں کالم ”زبان و فن کتب“ کے تحت ”اسرار غفلت“ (فارسی) ”اسرار محبت“ (فارسی، تصوف مذہب اسلامیہ) ”اسرار کریم“ (اردو) درج ہے۔ ص ۲۱۹۔

دیگر تصانیف میں فن موسیقی کے تعلق سے ایک تصنیف ”ماہیت الغنا“ کا نام بھی ملتا ہے، جو مسعود حسن رضوی کے مطالعہ میں رہی، بحوالہ ”سلطان عالم واجد علی شاہ“ (لکھنؤ، ۱۹۷۷ء) ص ۱۳۔ یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے ”تاریخ لکھنؤ“ بھی تحریر کی تھی، جس کا ایک غیر مطبوعہ نسخہ رضا لائبریری رامپور میں نمبر شمار ۱۵۲۳ کے تحت موجود ہے۔ اوراق ۲۲۳۔ بحوالہ فہرست مخطوطات اردو رضا لائبریری رامپور ”مرتبہ - شعائر اللہ خل و جیبی“ مشمولہ۔ رامپور رضا لائبریری جرنل ”شمارہ ۲ (۱۹۹۵ء) ص ۳۵۸۔

(۷) کے تحت گراہم شاکی اہم تصنیف ”Printing In Calcutta to 1800“ (مطبوعہ - لندن، ۱۹۸۱ء) کا حوالہ دیا گیا تھا، لیکن اسی فاضل محقق نے اس موضوع کو بے حد وسعت دے کر ایک بہت ضخیم اور نہایت وسیع کتابیات

”South Asia, A Retrospective Bibliography- Vol 1“ مرتب کی ہے، جو لندن سے ۱۹۸۶ء میں شائع ہوئی ہے۔

(۳۵) کے ذیل میں مولوی محمد شفیع ”مقالات شفیع“ جلد چہارم (لاہور، ۱۹۷۲ء) کا حوالہ مبیضہ میں کسی وجہ سے شامل نہیں ہو سکا تھا، یہ اس لئے اہم ہے کہ اس میں معاصر اسناد پیش کی گئی ہیں۔

(۵۲) کے تحت تصنیف ”غایت الشعور حج الحج البرور“ کا مصنف نامعلوم لکھا گیا تھا، لیکن یہ مولوی محمد شاہ کی تصنیف ہے۔ مذکورہ بالا ”فہرست کتب“ (۱۸۷۳ء) کے مطابق ”حج الحج مسی بہ غایت الشعور“ تصنیف مولوی محمد شاہ صاحب بزبان شہتہ محاورات پاکیزہ تاریخ و حالات معتبرہ میں نہایت مستند ہے۔ ایک مرتبہ یہ کتاب کلکتہ میں چھاپہ حروف ٹیپ طبع ہوئی تھی۔ اب بار دیگر اس طرح طبع ہوئی۔ ص ۶۳۸۔ ”فہرست کتب ردیف وار“ میں ”زبان و فن کتب“ کے ذیل میں ”فارسی، متفرقت“ درج ہے، ص ۲۲۳، اس کتاب کے مصنف

وہی مولوی محمد شاہ (متوفی ۱۸۸۱ء) ہیں جو صدر الدین آزرہ کے شاگرد، نواب صدیق حسن خاں کے معتمد دوست، شاہ اودھ واجد علی شاہ کے متوسل اور ان کے فرزند شاہزادہ فریدوں قدر میرزا محمد ہزیر علی کے استلا سخن ہیں، جن کے بارے میں ایسی شہادتیں موجود ہیں کہ انہوں نے متعدد کتابیں تصنیف کیں، لیکن جو دوسروں کے نام سے شائع ہوئیں۔ مثلاً ”وزیرتلمہ“ ”تعلیم العبادات“ ”برہان الہ فی تحقیق امرالذباتم“ ”دیوان ہزیر علی“ بھی انہی کا تخلیق کردہ ہے۔ ”تذکرہ نگارستان سخن“ مصنفہ نورالحسن خاں فرزند نواب صدیق حسن خاں بھی ان ہی کا تصنیف کردہ ہے۔ ان کے حالات و آثار پر راقم نے ایک علیحدہ مقالہ ”تذکرہ نگارستان سخن کا ایک مولف“ تحریر کیا ہے۔

(”تحقیق“ مجلہ شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی

شمارہ - ۸-۹، ۱۹۹۵ء)

بیتی کہانی

اردو کی اولین نسوانی خود نوشت اور تاریخِ پاٹودی کا ایک بنیادی ماخذ

مصنفہ

شہر بانو بیگم

(دختر نواب اکبر علی خاں رئیس پاٹودی)

مقدمہ اور تعلیقات

معین الدین عقیل

IQBAL: FROM FINITE TO INFINITE

*Evolution of the Concept of Islamic Nationalism in
India*



Moinuddin Aqeel

پاکستان میں اُردو ادب

محرمات اور رجحانات کا تشکیلی دور



ڈاکٹر معین الدین عقیل

اِقْبَالَ اور جدید و نئے اسلام

مسائل، افکار اور تحریکات

ڈاکٹر معین الدین عقیل

ڈاکٹر معین الدین عقیل کی چند علمی و ادبی کتب :

- ”کلام رنجور عظیم آبادی“ (رنجور عظیم آبادی کے نادر و غیر مطبوعہ کلام کی اولین اشاعت) مطبوعہ : پٹنہ (بھارت)
- ”بینی کہانی“ (اُردو کی اولین نسوانی خودنوشت) ، مطبوعہ : حیدرآباد
- ”پاکستان میں اُردو و تحقیق : معیار اور موضوعات“ ، مطبوعہ : کراچی
- ”پاکستان میں اُردو ادب : محرکات اور رجحانات کا تشکیلی دور“ ، مطبوعہ : کراچی
- ”کلام نیرنگ“ (میر غلام بھیک نیرنگ کے حالات و کلام) ، مطبوعہ : کراچی
- ”پاکستان میں اُردو غزل“ ، مطبوعہ : رانچی (بھارت)
- ”اقبال اور جدید دنیائے اسلام : محرکات ، رجحانات اور مسائل“ ، مطبوعہ : لاہور
- ”تحریکِ آزادی میں اُردو کا حصہ“ ، مطبوعہ : کراچی
- ”مسلمانوں کی جدوجہد آزادی : محرکات ، رجحانات اور مسائل“ ، مطبوعہ : لاہور
- ”دکن اور ایران : سلطنتِ بھنیہ اور ایران کے علمی و تمدنی روابط“ ، مطبوعہ : کراچی
- ”ایک نادر سفرنامہ : دکن کے اہم مقامات کے احوال و کوائف“ ، مطبوعہ : کراچی
- ”تحریکِ آزادی اور مملکت حیدرآباد“ ، مطبوعہ : کراچی
- ”تحریکِ پاکستان کا تعلیمی پس منظر“ ، مطبوعہ : لاہور

الوقار پبلیکیشنز کی اہم مطبوعات

- | | | |
|-------|---------------------------------|---|
| 650/- | مرتبہ : عامرہ وقار | 1 - مجموعہ تنقیدات از: پروفیسر آل احمد سرور |
| 250/- | مرتبہ پروفیسر مختار الدین احمد | 2 - نقد غالب |
| 325/- | مرتبہ : پروفیسر نور الحسن ہاشمی | 3 - کلیات ولی |
| 430/- | مرتبہ : ڈاکٹر صدیقہ ارمان | 4 - کلیات ممنون |
| 430/- | از: ڈاکٹر حنیف کیفی | 5 - اردو میں نظم معرا اور آزاد نظم |
| 290/- | مرتبہ : ڈاکٹر سید معین الرحمن | 6 - نقد عبدالحق |
| 295/- | از: ڈاکٹر سید معین الرحمن | 7 - بابائے اردو - خدمات اور فرمودات |
| 90/- | مرتبہ : ڈاکٹر سید معین الرحمن | 8 - لطائف نبی از غالب |
| 120/- | مرتبہ : ڈاکٹر سید معین الرحمن | 9 - غزل 'غالب اور حسرت از: رشید احمد صدیقی |
| 280/- | مرتبہ : ڈاکٹر سید معین الرحمن | 10 - نقوش غالب |
| 180/- | مرتبہ : ڈاکٹر سید معین الرحمن | 11 - فورٹ ولیم کالج از: پروفیسر سید وقار عظیم |
| 395/- | از: پروفیسر سید وقار عظیم | 12 - اردو ڈرامہ - تنقیدی اور تجزیاتی مطالعہ |
| 290/- | از: عارف طاہر | 13 - انجمن پنجاب کے مشاعرے |
| 280/- | مرتبہ : ڈاکٹر معراج نیر | 14 - بیسویں صدی کے منتخب افسانے |
| 120/- | از: جمیل صبا | 15 - اب درپچوں کو نہ بند رکھنا کبھی (شاعری) |
| 380/- | از: ڈاکٹر فرمان فتح پوری | 16 - اقبال سب کے لئے |
| 295/- | از: ڈاکٹر فرمان فتح پوری | 17 - اردو نثر کا فنی ارتقاء |
| 395/- | از ڈاکٹر فرمان فتح پوری | 18 - اردو شاعری کا فنی ارتقاء |
| 295/- | از: ڈاکٹر فرمان فتح پوری | 19 - اردو افسانہ اور افسانہ نگار |
| 150/- | از: پروفیسر نظیر صدیقی | 20 - ادبی جائزے |
| | از: معین الدین عقیل | 21 - نوادرات ادب |
| | از: سہیہ ناز | 22 - نظیر حسنین کی علمی ادبی خدمات |
| | مرتبہ : زہرا معین | 23 - حرف سرور (آپ جی پروفیسر آل احمد سرور) |
| | مرتبہ : ڈاکٹر اسلم پرویز | 24 - فرحت اللہ بیگ کے مضامین (انتخاب) |

معین الدین عقیل

پیدائش اودگیر حیدرآباد میں ہوئی۔ لیکن تعلیم کے تمام مراحل پی ایچ ڈی تک کراچی میں طے کیے۔ "شعبہ اردو جامعہ کراچی" سے منسلک ہیں اور ان دنوں مہمان پروفیسر کی حیثیت میں "جامعہ ٹوکیو برائے مطالعات خارجی" (جاپان) میں خدمات انجام دے رہے ہیں۔ قبل ازیں ان کا یہ تعلق "جامعہ علوم شرقیہ" (نیپلز، اٹلی) سے بھی رہا۔ اب تک ۱۴ کتب اور موقر علمی و تحقیقی مجلوں میں ۲۰ سے زائد اہم مقالات و مضامین شائع ہو چکے ہیں۔

پبلی کیشنز
الوہار
۵۰- لوزمان لاہور