

تنگ پائین

تنگ پائین

4404

پروفیسر فیاض کاوش

4404

برکات پبلشرز

ایم۔ ۳۹، اقبال کلاتھ مارکیٹ بولڈن مارکیٹ کراچی



تنگ و تنگ تنگ و تنگ



از
پروفیسر فیاض کاوش

ناشر

برکات پبلشرز

ایم ۳۹۔ اقبال کلاتھ مارکیٹ بولڈن مارکیٹ کراچی ۲

87729

۲

اشاعت ۳۵

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ

نام کتاب _____ ننگ دین
مصنف _____ ننگ وطن
پر و فیسر فیاض کاوش
ناشر _____ برکاتی پبلشرز - کراچی
طابع _____ ضیاء الدین پبلیکیشنز کراچی
طباعت _____ بار اول اکتوبر ۱۹۸۷ء
قیمت _____ ۲۰/-

تقسیم کار

و مکتبہ قاسمیہ برکاتیہ

شارع مفتی خلیل خان حیدر آباد سندھ

وضیاء الدین پبلیکیشنز

جی۔ کے۔ ۱۷/۳، نزد شہید مسجد کھارادر کراچی ۲

فون: ۲۳۰۳۹۵



شکر و شکر
شکر و شکر

سید احمد بریلوی اور

مولوی محمد اسماعیل ہلوی

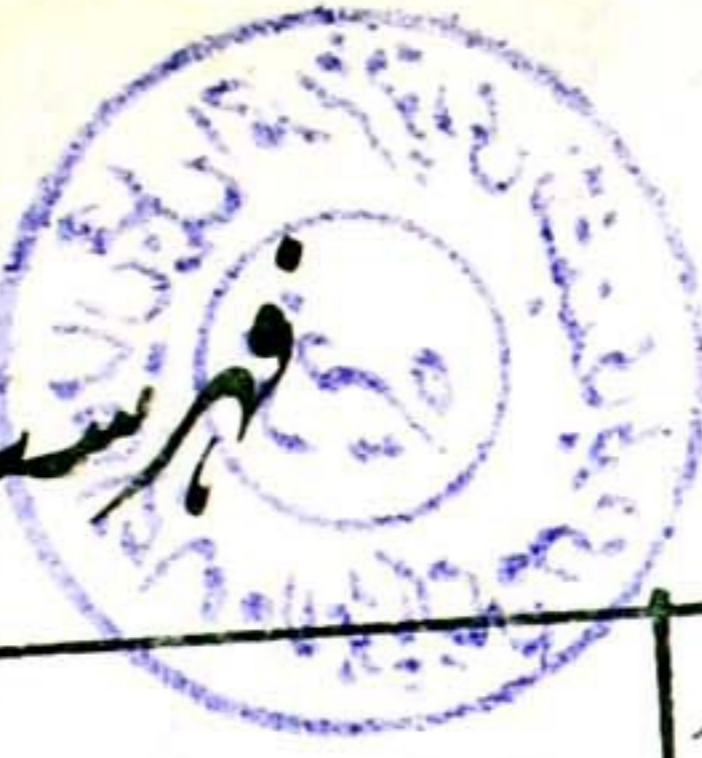
کی سچی تصویر غداروں کی تاریخ کے آئینے میں

حقائق کی عکاسی —

”انگریز دوستی“ اور ”مسلم کھیتی“ کی

خونچکاں داستان۔

فہرست مضامین



صفحہ	مضمون	نمبر شمار
	تعارف	۱
۷	مسلمانوں کی یکجہتی کا ہنرہ دور	•
۱۱	انگریزوں کی سوداگری	•
۱۲	سنیوں کی سو فیصد اکثریت	۲
۲۱	تقویت الایمان کی ہلاکت خیزی	۳
۲۳	خلاصہ مہلام	۴
۲۵	دین فروش علماء شہو کی کج روی	۵
۲۷	وہابیوں کے کمانڈر انچیف	•
۲۹	مولوی اسمعیل دہلوی	
۳۳	اسمعیل پر بزرگوں کا عتاب	۶
۳۵	اسمعیل کی خلاف عملائے ہند کا متحدہ محاذ	۷
۳۷	ایک سوال کا جواب اجواب	۸
۳۸	شکست ساز	۹
۴۰	لندن مشن کی کامیابی بد معاونت وہابی	۱۰
۴۲	لندن مشن کا دوسرا مرحلہ	۱۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۳	وہابیوں کے پیرو مشر سید احمد رائے بریلوی	۱۰
۳۵	سید احمد کانہ داستان غداری	۱۲
۳۸	وہابی بے ایمان اور برٹش پلان	۱۳
۵۱	آغاز سفر - برائے - سفر	۱۳
۵۱	ہندی نجات اور رنجدی نجاست	۱۳
۵۲	عامۃ المسلمین سے بناوت	۱۵
۵۶	سکھوں کے خلاف، جہاد کا جھانسنہ	۱۶
۶۲	شیخ نجدی کا تازہ ایڈیشن "شیخ ہندی"	۱۷
۶۵	وہابی سٹیٹ کے قیام کی ضرورت	۱۸
۶۷	انگریزی کٹھ جوڑے سے انکار	۱۹
۷۰	اعترافِ حقیقت	۲۰
۷۳	ملت اسلامیہ سے غداری انگریزوں کی خدمت گزاری	۲۱
۷۷	صلیب کی بھینٹ	۲۱
۷۹	مسلم کش "پادری" اور انگریز کی بہانہ نوازی	۲۱
۸۲	ہندو راجہ کی مجاہد نوازی	۲۲
۸۲	بدھوں کی عقلمندی	۲۳
۸۲	آپ کا غلام ہری رام	۲۳
۸۶	پیری مریدی کا ڈھونگ سرحد میں ہٹر بونگ	۲۴
۸۹	سید صاحب کی امارت کا قیام	۲۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۹۲	سید صاحب کی خلافت و امامت کا اعلان	۲۶
۹۶	سکھوں سے جہاد کا پیکر۔ سرحد کے سنی مسلمانوں سے ٹکر	۲۷
۹۹	وہابی مجاہدوں سے سرحدی پھینوں کی اعتقادی جنگ	●
۱۰۴	مسلم کش جہاد میں ہندوؤں کی معاونت	۲۸
۱۰۹	شیعوں سے پیار	۲۹
۱۱۰	مسلمانوں کے خلاف وہابی جہاد	۳۰
۱۱۲	مسلمانوں کا مال سید صاحب کے لئے مالِ غنیمت تھا	۳۱
۱۱۲	سردار سلطان محمد خان سے جہاد	۳۲
۱۱۳	انگریزوں اور سکھوں کے مشترکہ دشمن	۳۳
۱۱۷	سکھوں سے زیادہ خطرناک سنی حنفی مسلمان	۳۴
۱۲۰	زبردستی نکاح بیوگان	۳۵
۱۲۴	اپنی عورتوں کے سلسلے میں سید صاحب کی مصلحت کوئی	۳۶
۱۲۶	مسلمانوں سے آخری جہاد	●
۱۳۱	اسمعیلی جہاد کا خلاصہ کمال و زوال	۲۷
۱۳۴	قدرت کی سید صاحب سے وعدہ خلافی	●
۱۳۸	انگریز جہاد کے خاطر خواہ نتائج	●
۱۴۲	وہابیت کی سدا بہار خباثت	●
۱۵۱	۱۸۵۷ء کی جنگ کی آزادی میں علماء اہلسنت کا کردار	۳۸
۱۵۳	بے بہر صاحب کی تاریخی خیانت	●
۱۵۸	ایک مفاطلہ کے ازالہ	۳۹
۱۶۱	تاریخ کا المیہ	●
۱۶۵	مولانا فضل حق خیر آبادی	۴۰

تعارف

فاضل مصنف پروفیسر فیاض احمد خاں کاوش پاکستان کے کہنہ مشوق ادیب اور قلم کار ہیں، انہوں نے دینی، ادبی اور تاریخی موضوعات پر قلم اٹھایا ہے۔ ان کی کئی تصنیفات منظر عام پر آ کر مقبول ہو چکی ہیں۔ ان کی نگارشات زبان و بیان کی چاشنی کے ساتھ ساتھ دلائل

و براہین سے مزین ہوتی ہیں۔ ان کی تحریر میں بے ساختگی اور بے باکی ہے۔ وہ اقبال کے اس مصرعے کے ترجمان ہیں۔

ہزار خوف ہو لیکن زباں ہو دل کی رسیق

ان کے یہاں منافقت نہیں، دوزنگی نہیں، مصلحت دقت نہیں۔ وہ چھپاتے نہیں بر ملا کہتے ہیں۔ وہ یک رنگ ہیں۔

یک رنگی و آزادی اے بہت مردانہ
پیش نظر کتاب کا موضوع دو ایسی شخصیات ہیں جن کا گذشتہ پورے دو
سوسال سے برابر تعاقب کیا جا رہا ہے۔ یعنی۔۔۔۔۔ مولوی سید
احمد بریلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی۔۔۔۔۔!

ان دونوں حضرات کو ہمارے مؤرخین نے ہیرو بنایا ہے۔۔۔۔۔
تاریخ پاک و ہند کا یہ عظیم المیہ ہے۔۔۔۔۔ ان دونوں حضرات کے
افکار و خیالات نے عشق و محبت کی دنیا دیران کی اور ان کی خون آشام تلواروں

نے خونِ مسلم سے ہوئی کھیلی اور دہشت و بربریت کا ایسا ہولناک ماحول پیدا کیا
کہ شہید تیغِ قتل پکارا اٹھا۔

ہم تو کل قتل ہو چکے غمگین
دیکھئے آج کس کی باری ہے

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جس کا ذکر نہیں کیا جاتا، جس کو چھپایا جاتا
ہے۔ اور ان دونوں کو تاریخ کی مقدس ترین ہستیاں بنا کر دکھایا جاتا
ہے۔ ————— بیچ ہے مؤرخ کا قلم بڑا ازدار ہے جس کو چاہتا ہے
چھپاتا ہے جس کو چاہتا ہے کچھ کا کچھ بنا کر دکھاتا ہے۔ کس کو معلوم
نہیں کہ جس صوبہ سرحد میں ان دونوں نے مسلمانوں کا خون بہایا وہاں
پاکستان کے حق میں رائے عامہ کو ہموار کرنے میں کتنی دشواریاں پیش آئیں
لیکن مؤرخ کے قلم نے نہ جانے کیوں اس فساد کو جو ان دونوں نے صوبہ
سرحد میں برپا کیا تھا "پاکستان کا پہلا جہاد" قرار دیا۔ اور تاریخ کو مسخ
کر کے رکھ دیا۔ ————— حقیقت یہ ہے دونوں حضرات نے جس فکر کی
تشکیل کی اس کو اسلامی حکومت سے کوئی سروکار نہیں۔ اُس نے اُس قومی
حکومت کے لئے راہ ہموار کی جس کا آج بھی بھارت علمبردار ہے۔ —————
اس تاریخ سے جو بھی متاثر ہے۔ اس کے دل میں "مشرک ہند" اور "کافر
فرنگ" کی جگہ ہے اور نہیں ہے تو عاشقِ مصطفیٰ کی جگہ نہیں! —————
ان کی تلواریں آج بھی اس کے خون کی پیاسی نظر آتی ہیں۔ ————— بہر کیف
وقت آگیا ہے کہ ملتِ اسلامیہ کو ان دونوں کی صحیح تصویر دکھائی جائے۔
فاضلِ مصنف پروفیسر فیاض احمد خاں کاوش نے ان دونوں حضرات
کے چہروں سے نقاب الٹا ہے اور داغِ دھبوں کو دکھایا ہے جس کو دیکھ کر

حیرت ہوتی ہے۔ اور جن مؤرخوں اور محققوں نے ان چہروں کو حسین بنا کر دکھایا ہے۔ اُن کی شرمناک جرأت پر تعجب ہوتا ہے۔۔۔ فاصل مصنف نے دلائل و براہین کی روشنی میں حقائق بیان کئے ہیں اور اس پر مستزاد ان کا دلپذیر اور دلکش طرز بیان ہے جس میں وہ منفرد نظر آتے ہیں۔۔۔ وہ بات کہتے ہی نہیں، دلوں میں اتارتے ہیں اور دلوں سے رگ رگ میں پیوست کر دیتے ہیں۔۔۔ ممکن ہے کہ بعض حضرات ان کے جلالِ تحریر کو اچھا نہ سمجھیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ مولوی سید احمد بریلوی اور مولوی اسمعیل دہلوی نے جو کچھ لکھا اور جو کچھ کیا ہے وہ ایسا خون چکاں ہے کہ جس کے دل میں مصطفیٰ کا عشق اور بلت کا درد ہے۔ وہ چیخے بغیر نہیں رہ سکتا۔

کیا کہوں تم سے بے قراری کی
بے قراری سی بے قراری،

محبوب سے محبت کا نفاض ہے کہ گستاخ دے ادب سے
نفرت کی جاٹے۔۔۔ دل کی مسند پر بیک وقت دونوں نہیں بیٹھ
سکتے۔۔۔ یہاں رقیب رو سیاہ کا کیا کام؟۔۔۔ یہاں
تو رب العالمین اور محبوب رب العالمین جلوہ فرما ہیں۔۔۔ یہاں تو
روشنیاں ہیں، ظلمتوں کا کیا کام؟۔۔۔ یہاں تو جنوں و دیوانگی ہے
ہوش و خسر کا کیا کام؟۔۔۔ ہاں

”نفس گم کردہ می آید جنید و بانیرید ایں جا“
بعض حضرات اتحاد امت کی بات کرتے ہیں مگر۔۔۔ اتحاد فکر کے

بغیر اتحاد امت۔۔۔ ممکن نہیں

وائے تمنائے خام وائے تمنائے خام“

جب چہروں سے نقاب اُٹے جاتے ہیں اور راز ہائے سربتہ
 طشت از بام کے جاتے ہیں تو غلط کاریوں کو چھپانے کے لئے "اتحاد"
 کا نغمہ الاپا جاتا ہے — ایک اللہ - ایک کتاب، ایک رسول
 — اور نقاب الٹنے والوں کو فتنہ گر ثابت کیا جاتا ہے مگر وہ وقت
 بھلا دیا جاتا ہے جب اتحاد کا نعرہ لگانے والوں کی نظر میں نقاب اُٹنے
 والے بھی کافر و مشرک تھے — اُس وقت نہ اللہ ایک نظر آیا،
 نہ کتاب ایک نظر آئی، اور نہ رسول ایک نظر آیا — سچ ہے جب
 جان پر بنتی ہے تو عقل ٹھکانے آجاتی ہے۔

اللہ تعالیٰ فاضل مصنف کو اجر عظیم عطا فرمائے کہ انہوں نے فکر و
 نظر کی اصلاح کے لئے خوب محنت کی اور حقائق و واقعات کو موثر انداز میں
 بیان فرما کر انہیں کھول دیں۔ مولیٰ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی
 محبت سے ہمارے دلوں کو آباد رکھے اور ہم سب کو نعمت مصطفیٰ میں
 رطب اللسان رکھے۔ آمین !

مطرب خوشنوا بگو، تازہ بتازہ نو بنو
 چپ نہ ہو ہائے چپ نہ ہو گائے جاہ گائے جا

مُسْلِمَانوں کی کچھ بہت سی گناہیں دور

”وہ لوگ کیا ہوئے وہ زمانہ کدھر گیا“

شروع شروع جب مسلمان ہندوستان میں آئے تو ان سب کا —
 — "ایک عقیدہ" — "ایک مذہب" — اور — ایک
 مسلک تھا —!!

طوطی ہند حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے کلام بلاغت نظام
 میں مسلمانوں کی اسی رنگی کا ذکر فرمایا ہے۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی کتاب
 — "ردّ رفاہ" — میں مسلمانوں کی اسی

فکری و مذہبی ہم آہنگی کا ذکر کیا ہے اور اس کے جواز میں حضرت

امیر کے اشعار پیش کئے ہیں اس کے بعد ایران سے شیعیان

علی کا آمد کا ذکر کیا ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں میں ایک علیحدہ یہی پہلا

نوادگر وہ تھا اور نہ باقی سارے کے سارے مسلمان ایک ہی عقیدے

پر متحد تھے اور جماعت اہلسنت سے منسلک تھے چنانچہ تاریخ گواہ سے

کہ حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کے زمانے سے ۱۲۴۷ھ / ۱۸۲۶ء تک ہندوستان

کے مسلمانوں میں صرف دو فرقے تھے۔

ایک تو — "اہلسنت و جماعت" — اور دوسرا —

"اہل تشیع" —۔ بس ان کے علاوہ اور کوئی تیسرا فرقہ ہندوستان

کے مسلمانوں میں تھا ہی نہیں۔ چنانچہ انگریزی عملداری سے پہلے تمام

مسلمان زیارت قبور اور ایصالِ ثواب کے قائل تھے — عرس و

عراس اور مولود شریف کا اہتمام کیا کرتے تھے۔

اکبر بادشاہ جیسے ملحد کے ذور میں بھی عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہ شان دار جشن عام ہوتا تھا کہ بس دیکھتے ہی رہنے! شہر کی تمام اسٹریٹوں کو دلہن کی طرح سجایا جاتا تھا۔ بیچ میں دسترخوانِ نعمت بچھا جا جاتا تھا۔ جس پر ہر خاص و عام پر دعوت طعام کا اذن عام ہوتا تھا۔!

آخر بری مغل بادشاہ بہادر شاہ ظفر خود اہل سنت و جماعت سے تعلق رکھتے تھے۔ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک موقع پر بڑی دھوم دھام سے لال قلعے میں محفل میلاد شریف کا انعقاد ہوتا تھا۔ اور کیوں نہ ہوتا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات ہی مسلم مانوں کے لئے۔

”مرکزِ اتحاد“ ہے نہ صرف مرکزِ اتحاد ہے بلکہ۔۔۔ ”مرکزِ حیات“ ہے! یہ

ایمان تو ایمان بتاتا ہے انہیں

ایمان یہ کہتا ہے مری جان ہیں یہ

چنانچہ محبوبِ کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شدید قسم کی محبت ہی ایمان باللہ کی قومی دلیل ہے

محمد کی محبت دینِ حق کی شرطِ اقبال ہے

اسی میں سہوا گری خامی تو سب کچھ ناکمل ہے

اس نکتے کو غاصب انگریزوں نے خوب سمجھ لیا تھا! چنانچہ آئندہ اس ایک نکتہ خاص ہی کے تحت عیار انگریزوں نے مسلمانوں کی یک جہتی کو پارہ پارہ کرنے کے لئے اپنی فساد پالیسی ترتیب دی! اس سلسلے میں تاریخی حقائق اس طرح واضح اور وافر ہیں کہ کسی کو مجالِ انکار نہیں!

انگریزوں کی سوداگری

دیار مصر میں دیکھا ہے میں نے دولت کو
 ستم ظریف پیسہ خریدا لیتی ہے

چنانچہ انگریز جیسی زیرک قوم نے اس نفسیاتی حقیقت کو خوب اچھی طرح سمجھ لیا تھا کہ _____ مسلمانوں کی قوت و شوکت کو توڑنے کے لئے فوری ہے کہ انہیں ان کے مرکز عقیدت یعنی _____ ذاتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے برگشتہ کر دیا جائے تاکہ جمیعت مسلم از خود پارہ پارہ ہو جائے۔ اس طرح ہر لگے نہ پھٹکڑی۔ رنگ چوکھا آئے۔

چنانچہ مسلمانوں کو زیرِ دام لانے کے لئے انگریز نے بقول علامہ اقبال یہ نسخہ تجویز کیا۔

”وہ ناقہ کش کہ موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روحِ محمد اس کے بدن سے نکال دو“

انگریز نے مسلمانوں کے دل سے عشقِ رسول اور عشقِ عظمتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نکالنے کے لئے _____ زبردستی خرچ کر کے _____ ضمیر فروش علمائے سو _____ کی خدماتِ جبیدہ حاصل کیں _____ اور پھر اس بکاؤ مال سے انگریز نے اقتدار کی منڈی میں اپنا فساد کا رو بار پھیلایا۔!

چنانچہ مسلمانوں کا شیرازہ بکھیرنے کے لئے _____ ان کے مرکزِ اتحاد کو توڑنے کے لئے اور _____ عشقِ رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے تار پو بکھرنے کے لئے انگریز کے پھومولویوں کی طرف سے _____ ”امکانِ کذب“ _____ ”امتناعِ نظیر“ _____ ”علمِ غیب“ _____ اور _____ ”حاضر و ناظر“ _____ جیسے نئے نئے مسائل اٹھائے گئے۔ مزید یہ کہ مسلمانوں کو مشتعل کرنے کے لئے ان لالچینی مسائل کی اشاعت کے لئے نربانِ طغنه و تشنیع استعمال کی گئی _____ اس طرح _____ عقائدِ اہل سنت کے خلاف گتاخانہ لب و لہجہ کے تیر و نشتر چلائے گئے _____ اور

مسلمانوں کے دلوں کو زخمی کیا گیا۔

_____ انتہا یہ کہ "اہل سنت" کو _____ "اہل بدعت" کا لقب دیا گیا

_____ اس طرح "مسک حقہ" پر شرک و بدعت کا لیبل لگایا گیا !!

اپنی اپج سے یہ نئے نئے مسائل گھڑنے والے گھٹیا ملاٹے سارے
کے سارے انگریز کے تنخواہ دار اور وظیفہ خوار تھے جس کے ثبوت میں تاریخی

حوالے آگے آرہے ہیں، ان سب کے سرعنے امام ابوہابہ _____ مولوی

اسمعیل دہلوی _____ تھے۔ جی ہاں! _____ یہ ایک حقیقت ہے۔

_____ تلخ حقیقت _____ جسے قبول کئے بغیر چارہ نہیں! ہندوستان

میں یہی وہ پہلا شخص ہے جس کی علمی و عملی کوششوں سے _____ جماعت

اہل سنت" _____ میں رخنہ پڑا _____ مسلمانوں کے اتحاد کا شیرازہ

بکھرا _____ اگستاجی دے ادبی کا دروازہ کھلا _____ !! اس کے

نتیجہ میں انگریزی پالیسی کا بول بالا ہوا _____ دجل و فریب کا کالا منہ او

اور کالا ہوا۔ _____ چنانچہ خارجی ذہنیت کے حامل لوگوں میں سے کوئی

_____ "غیر مقلد" _____ بنا! کوئی _____ "وہابی" _____ کہلایا!

_____ کوئی دیوبندی ہوا۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ ہر معمولی پڑھا لکھا

آدمی _____ "توحید" _____ کے نام پر _____ توہین رسالت مآب

صلی اللہ علیہ وسلم" کرنے لگا _____ ادیاء کرام کی عظمت کے نورانی

مینار گرانے لگا اور بندگان دین کے ادب و احترام کے پرچھے اڑانے لگا

غرضکہ حقائق کی وہ دھول اڑائی گئی کہ ہر چیز دھندلا گئی! _____ یہ

شیطانِ آندھی اس زور و شور سے بڑھی چڑھی کہ سارے ہندوستان

پر وہابیت کا گرد و غبار چھا گیا _____ حاصل یہ کہ :- _____

بستیوں کو بانٹنے والا جو خط کھینچا گیا
خط کشیدہ لوگ اس کو رہگذر کہنے لگے
لیکن اس دور پرفتن میں — جماعت اہلسنت حنفی بریلوی —
سے تعلق رکھنے والے عاشقانِ رسول، بہر حال اسلاف کی —
"قدیم روش" پر قائم و دائم رہے — اسلام میں اس — "جدید
روش" — کے خلاف — تصدیق و توثیق اک ایسی ذات والا
صفات نے کی ہے۔ کہ کسی کو مجالِ انکار نہیں — یعنی مورخ اسلام
حضرت علامہ سید سلیمان ندوی صاحب اس امر کی شہادت دیتے
ہوئے لکھتے ہیں :-

تیسرا فرق وہ تھا جو شدت کے ساتھ اپنی —
"قدیم روش" — پر قائم رہا اور اپنے کو —
"اہل سنت" — کہتا رہا۔ اس گروہ
کے پیشوا زیادہ تر — "بریلی" اور "بدایوں"
کے علماء تھے —!

دعوات شبلی از علامہ سید سلیمان ندوی (ص ۴۴-۴۶)

گویا — بدایونی اور بریلوی علمائے اہلسنت —
ہی وہ دینی پیشوا تھے جو قرونِ اولیٰ کے علمائے اہل سنت کے
پیروکار رہتے ہوئے اپنی — "قدیم روش" — پر قائم
رہے اور انگریزوں کی ملی بھگت سے وہابیہ کے اٹھائے ہوئے —
"نئے فتنوں" کی لپیٹ میں نہ آئے! — اسی کے ساتھ یہ بھی سب کو
معلوم ہے کہ علمائے بریلوی و بدایونی کے سربراہ امام احمد رضا خاں صاحب

بریلوی تھے۔ اپنے دور میں جنہوں نے جدید فتنوں کے خلاف قلمی جہاد کیا۔
 چنانچہ علامہ سید سلیمان ندوی صاحب کے اس بیان سے مخالفین و منافقین
 کا یہ الزام بھی پورے طور پر رد ہو گیا کہ ————— ”بریلویت انگریزی دور
 کی پیداوار ہے“ ————— بلکہ ثابت یہ ہوا کہ بریلویت تو سختی سے
 ————— قدیم روش ————— پر قائم رہنے والوں کی علامت ہے۔
 ————— سنیوں کی اس قدیم ترین تنظیم کا نام ————— جماعت اہلسنت
 ————— ہے یہی اسلام کا ————— سوادِ اعظم (یعنی بڑی جماعت) ہے۔
 ————— اسی کے سربراہ اپنے دور میں ————— امام احمد رضا
 تھے —————

اس سے قطع نظر مورخ اسلام کے بیانات سے یہ حقیقت بھی کھل کر
 سامنے آگئی کہ ————— جماعت اہلسنت ————— کے بد مقابل تمام جدید
 فرقے بعد کی چیز ہیں یعنی ————— قادیانیت، بنوت، انجریٹ، پرویزیت، چکرالو،
 وہابیت، دیوبندیت اور غیر مقلد (اہل حدیث) وغیرہ سب کے سب
 اٹھارہویں صدی کے بعد کی پیداوار ہیں اور ان میں سے بیشتر انگریز سرکار
 کی کاشت ہیں۔ ————— جن کے خلاف امام اہل سنت نے قلمی جہاد کیا چنانچہ
 سارے ہندوستان بھر میں صرف اور صرف امام احمد رضا کی ذات تھی جس نے
 اسلام کے خلاف اٹھنے والی ہر باغیانہ تحریک کا منہ توڑ جواب دیا اور اس
 سختی سے اس کا رد کیا کہ اسلام کے نام نہاد ترقی پسند اور جدت پسند
 چیخ اٹھے ————— اور کچھ نہ بن پڑا تو اٹا امام اہل سنت پر بدعتی ہونے
 کا الزام لگا دیا۔ ————— بدعتیوں کا امام قرار دے کر اس شدت سے
 ان کے خلاف پروپیگنڈہ کیا کہ اچھا خاصا پڑھا لکھا آدمی بدعت کا علمبردار

خیال کرنے لگا حالانکہ امام احمد رضا کو بدعت سے دور کا واسطہ نہیں۔
 وہ بات سارے نسانے میں جس کا ذکر نہیں
 وہ بات اُن کو بڑی ناگوار گزری ہے
 امام احمد رضا تو قاطح بدعت تھے وہ تو بدعتیوں کا قلع قمع کر رہے
 تھے۔۔۔ یہ تاریخ کا حتمی فیصلہ ہے۔ مؤرخ اسلام علامہ سید سلیمان
 ندوی اس کی تصدیق فرما چکے ہیں۔ اور اب دوسرے مشہور مؤرخ شیخ
 محمد اکرم صاحب امام احمد رضا کی قدامت پسندی کی تائید کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں :-

”انہوں (فاضل بریلوی امام احمد رضا خالصاً) نے
 نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی
 حمایت کی“ (”موج کوثر“ طبع ہفتم، ص: ۴۰)
 اس سے امام احمد رضا کی بدعت دشمنی کی مزید تصدیق ہو گئی۔ غرض کہ
 امام احمد رضا کی قدامت پسندی کا اس کو اتر سے اعتراف کیا گیا ہے کہ اردو
 ادب کے معروضات محقق مالک رام جو ایک بے طرف قسم کی قطعی غیر جانب دار
 شخصیت ہیں انہیں بھی اپنی تحقیق سے یہی معلوم ہوا کہ چنانچہ وہ امام اہل سنت
 کے ”سخت گیر قسم کے قدیم الخیال“ ہونے کی تائید و توثیق کرتے ہوئے
 لکھتے ہیں :-

جیسا کہ سب کو معلوم ہے کہ بریلی مولانا احمد رضا
 خان مرحوم کا وطن ہے وہ ”بڑے سخت گیر قسم کے
 قدیم الخیال عالم“ تھے۔
 (نذر عرشى۔ مطبوعہ دہلی ص ۱۳)

کیا غضب ہے کہ سارے کے سارے مستند مورخین تو یہ کہیں کہ

”مولانا بریلوی قدیم حنفی طر لقیوں کی شدت سے حمایت کرتے تھے“

وہ بڑے سخت گیر قسم کے قدیم الخیال عالم تھے۔

لیکن آج کے باغی و ہابی ذہن انہیں پھر بھی بدعتیوں کا

امام ہونے کا الزام لگائیں۔

خسر د کا نام جنوں پڑ گیا جنوں کا خسر د
جو چاہے آپ کا محسن کرشمہ ساز کرے

سُنّیوں کی سو فیصد اکثریت

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ ہندوستان میں شروع ہی سے سُنّیوں کی اکثریت رہی ہے۔ چنانچہ سنیوں کی سو فی صد اکثریت کا اعلان اسی مستند ہستیوں نے کیا ہے۔ جن پر کسی مخالف کو مجال اعتراض نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ اس سلسلے میں خود مخالفین اہلسنت کی معتبر شخصیت ابوالوفا مولوی ثناء اللہ امرتسری سنیوں کی سو فی صدی اکثریت کا اعتراف کرتے ہوئے خود لکھتے ہیں:-

” امرت سر میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو اور سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے۔ اسی سال قبل قریباً ————— ”سب مسلمان“ ————— اسی خیال کے تھے جن کو آج کل ————— ”بریلوی حنفی“ خیال کیا جاتا ہے۔ —————“

(شمع توحید ص ۴۲ از مولوی ثناء اللہ امرتسری، مطبوعہ

سرگودھا)

ابوالوفا کے وفاداروں ————— سن لو ————— ”بریلوی حنفی“ ————— مسلمانوں کے علاوہ یہاں کوئی اور دوسرا فرقہ تھا ہی نہیں! یہ مشاہدہ بھی کسی ”بریلوی“ کا نہیں بلکہ یہ تصدیق ————— امام غیر مقلدین مولوی ثناء اللہ امرتسری نے ۱۹۳۶ء میں کی ہے ————— اور

اسی کے ساتھ ساتھ اس حقیقت کو بھی ماننا پڑے گا کہ ۱۹۳۷ء سے —
 اسی سال پہلے "۱۸۵۷ء" تھا — اور یہ تو سب جانتے
 ہی ہیں کہ — یہ وہی ۱۸۵۷ء ہے جس کے بعد انگریزوں نے بکمال عداوتی
 ہندوستان پر غاصبانہ قبضہ جمایا — اور پھر بکمال عداوتی ہندوستان
 کی اکثریتی جماعتوں میں فتنہ و فساد برپا کر کے انہیں ٹکڑے ٹکڑے کرنے
 کا ذلیل منصوبہ بنایا — !

جی ہاں! — اس سلسلے میں خود — "سر جان میلکم" —
 کی رپورٹ ملاحظہ فرمائیے — لکھتے ہیں :-

"ہماری حکومت کی حفاظت اس پر منحصر ہے کہ
 جو — بڑی جماعتیں — ان کو تقسیم کر کے
 ہر جماعت کو مختلف طبقوں میں ٹکڑے ٹکڑے کر دیا
 جائے تاکہ وہ جدا رہیں اور ہماری حکومت کو متزلزل
 نہ کر سکیں۔" (تفصیل کے لئے دیکھئے، ماہنامہ البلاغ
 کراچی فروری ۱۹۴۹ء - مضمون برصغیر کے اسلامی
 مدارس - از شمس الحق افغانی)

"سر جان میلکم" نے ہندوستان کی — "بڑی جماعتوں" — کو ٹکڑے
 ٹکڑے کرنے کی جو اسکیم پیش کی تھی ظاہر ہے کہ اس کی ساری زکمانوں
 کی اکثریتی — "جماعت اہلسنت" — پر پڑ رہی تھی! —
 کیونکہ ہندوستانی مسلمانوں میں — "جماعت اہلسنت" —
 سے بڑی اور کوئی جماعت تھی ہی نہیں؟ — چنانچہ اسی کو پاش
 پاش کرنے کی یہ انگریزی سازش تھی — جس کو عملی جامہ پہنانے کیلئے

87729

کرائے کے ٹٹوؤں کو ایڑ لگا کر آگے بڑھایا گیا۔ اس
 طرح ایمان کے لیٹروں سے "صراطِ مستقیم" "فتاویٰ نذیریہ"
 "ترکِ اسلامِ الشبہات" "فتاویٰ حدیثیہ"
 اور تقویتِ الایمان جیسی دشمنِ ایمان، دل آزار اور زہرہ گداز کتابیں لکھوائی
 گئیں۔ اور پھر ان کتب کی نشر و اشاعت کا سرکاری طور پر انتظام
 کر کے ان کی جگہ خراشِ تحریروں کو انگریزی حکومت کے ذرائع و وسائل سے
 ہندوستان میں عام کیا گیا۔ جی ہاں! ۵

تم کو خود حُسن کا احساس نہیں ہے ورنہ
 آئینہ سامنے رکھ دو تو پسینہ آجائے
 چنانچہ آپ کو یہ سُن کر حیرت ہوگی کہ :-
 "انگریزوں نے کتاب "تقویتِ الایمان"
 بغیر قیمت کے تقسیم کی۔"

العلامہ فضل حق خیر آبادی ص ۱۲۵ مقالہ ڈاکٹریٹ از ڈاکٹر قمر النساء

عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن)
 آپ کا مطلب ہے کہ انگریزوں نے ایمان کی تقویت کے لئے تقویتِ ایمان
 کو ہندوستان بھر میں مفت تقسیم کیا۔ !!

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس قسم کی کتابوں کی مفت تقسیم سے کیا
 انگریزوں کو واقعی خدمتِ اسلام کرنا منظور تھی۔ ۹۹۹

نہیں! ہرگز نہیں!!

بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ایسی کتب کی فتنہ گری ہی کے سبب انگریزوں
 نے ان کی شہیر و توسیع میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ تاکہ ان شرانگیز

تحریروں کو سب مسلمان پڑھ لیں۔ اور پھر اس کی فتنہ گری سے مستفیض ہو کر آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ دست بگریباں ہو جائیں۔ اور ادھر غاصب انگریز ہندوستان میں بیٹھا چین کی بالنسری بجاتا رہے! برٹش راج مضبوط سے مضبوط تر ہوتا رہے۔

اپنے اس "زرین مقصد" کو حاصل کرنے کے لئے انگریز نے اپنی خاص پالیسی کے تحت اس زہریلی کتاب کو اپنے خرچے سے ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پہنچانے کا شیطانی فریضہ ادا کیا تاکہ بھولے سے بھی کوئی بھولا بھالا مسلمان اس زہریلی کتاب کے شر و فساد سے محروم نہ رہ جائے، جی ہاں! ہ

اتنی ارزاں تو نہ تھی درد کی دولت پہلے
جس طرف جائے زخموں کے لگے ہیں انبار

تقویت الایمان کی ہلاکت خیزی | حضرت مولینا مخصوص اللہ حسب

دلیپرشاہ رفیع الدین رحمۃ اللہ علیہ
تقویت الایمان کی فتنہ انگیزی ہی کے سبب اس کو "تقویت الایمان"
کہا کرتے تھے۔ یعنی "ایمان کو ہلاک کرنے والی"!!!
تفصیل کے لئے دیکھئے: مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان (۱)
اس کتاب کی ہلاکت خیزی کا اس سے اندازہ لگائیے کہ

دہابیوں ہی کے مایہ ناز مؤرخ مولوی محمد جعفر تھانیسری اپنا
ذاتی مشاہدہ بیان کرتے ہیں۔

میری موجودگی ہند کے وقت ۱۲۶۸ھ / ۱۸۶۱ء

شاید پنجاب بھر میں "دش دہابی" عقیدے

کے مسلمان بھی موجود نہ تھے اور اب ۱۹۶۶ء

۱۸۷۸ء میں دیکھتا ہوں کہ کوئی گاؤں اور شہر

ایسا نہیں ہے جہاں کے مسلمانوں میں کم سے کم

_____ ”پہارم حصہ“ _____ ”وہابی معتقد

محمد اسماعیل“ _____ کے نہ ہوں“ (تاریخ عجیبہ)

مولوی محمد اسماعیل کتاب تقویت الایمان کے مصنف ہیں۔ چنانچہ مولوی

اسماعیل دہلوی کے معتقد وہابیوں کی تعداد میں جو اس تیزی سے اضافہ ہوا

_____ یہ سب ”تقویت الایمان“ _____ کے مضر اثرات ہی کا نتیجہ

تھا۔ جسے انگریز سرکار نے اپنے صرفہ خردیہ سے سارے ہندوستان

میں پھیلایا تھا۔

”ہوئے تم دوست جس کے اس کا دشمن آسمان کیوں ہو“

خلاصہ کلام

اک حرف اک طویل حکایت سے کم نہیں

اک بوند اک بحر کی وسعت سے کم نہیں

اب تک جو کچھ لکھا گیا اس کا اختصار یہ ہے کہ :-

* _____ حضرت امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے زریں دور میں

ہندوستان میں مسلمانوں کی مذہبی یک جہتی کا بیان کیا۔ !

* _____ اس کے بعد حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ نے اپنے عہد میں

ہندوستان میں _____ ”شیعیت“ _____ کی آمد کی خبر

دی !!

* — امام غیر مقلدین مولوی ثناء اللہ امرتسری نے ۱۸۵۷ء سے پہلے
پہلے تک ستو فی صد مسلمانوں کے عقائد — ”بریلی حنفی“ —
ہونے کی تصدیق کی — — — — — !!!

* — اس کے بعد مولوی محمد جعفر تھانوی نے وہابیت کے روز
افزوں بڑھتے ہوئے سیلاب بلا کی جبردی — — — — — !

* — وہابیت کے اس سیلاب بلا کے ساتھ ہی انگریز کی مرضی کے
عین مطابق مسلمانوں کی کچھتسی و یک مذہبی کا جنازہ نکل گیا
اور اس کے ساتھ ہی ہندوستان میں اسلامی مملکت

کا نو سو سالہ سنہری دور تمام ہوا — — — — — !

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ
ابشکوں کی زباں ہو گئی خاموش یہ کہہ کر
اب کوئی کرے عشق کا اظہار کہاں تک

دین فروش علماءِ سو کی کج روی

ایک پروانے کو بھی دادِ جنوں دے نہ سکی
 شمعِ سب کچھ تھی مگر صاحبِ کردار نہ تھی

ہندوستان کے اندر اس پر آشوب دور میں ضرورت اس بات کی تھی
 کہ انگریز کے روز افزوں بڑھتے ہوئے خطرے کے سدِ باب کے لئے رہنمایان
 قوم متفق و متحد ہو کر کوئی موثر تدبیر اختیار کرنے اس طرح ملک و ملت کی
 صحیح رہنمائی کر کے غاصب انگریز کے قدم جمانے ہوئے اقتدار کو جو جڑ
 سے اکھاڑ پھینکتے — اسی کے ساتھ مسلمانوں کی متزلزل حکومت
 کو سہارا دینے کے لئے مجاہدانہ اقدام کرتے جب کہ انگریزوں کی چیر و بستیاں
 کو دیکھ دیکھ کر ملک و ملت کا درد رکھنے والے مسلمان اندر ہی اندر یہ سچ و تاب
 کھا رہے تھے اور دعائیں کر رہے تھے کہ — اے رب العالمین!
 کوئی مجاہد آئے جو مسلمانوں کا بیڑا پار کرے! لیکن
 اب کوئی خوشبو نہ مانگے پھول سب مر جھاگئے
 راکھ بھردی ہے کسی نے زیت کے گلدان میں

چنانچہ اس دور کی بدبختی یہ تھی کہ — ہندوستان میں
 ہر جگہ ملت فروش مولوی برسرِ کار تھے جن کے سرِ غنہ سید احمد بریلوی
 اور مولوی اسماعیل دہلوی جیسے غدار تھے! یہ ایک تاریخی حقیقت ہے۔

جن دوستوں سے ہم کو توقع تھی وفا کی

وہ دوست دل سے نقشِ وفا ہی مٹا گئے

آگے چل کر سکھوں کی آڑ میں ————— "تحریک مجاہدین" کے نام

سے ہندوستان میں جو کچھ فساد برپا ہوا اس میں انگریزوں کے ان دونوں ٹھوٹوں

کی حیثیت لازم و ملزوم کی رہی ہے۔ اس فساد میں تحریک کے عقل کل تو اگرچہ

اسمعیل دہلوی ہی تھے مگر ظاہری سربراہ سید احمد بریلوی بنے رہے! —————

یہ بھی مہامکاری تھی جس کی مستند تفصیلات آگے آرہی ہیں۔

اندر سے اصولوں کی طرح ٹوٹے ہوئے لوگ

پک جائیں تو دیکھو نہ تعجب کی نظر سے

وما بیوں کے کمانڈر انچیف

مولوی اسماعیل پوری

ابھرانہ ترا حسین خدو خال ابھی تک
تصویر تری قرض ہے تصویر گروے پر

مولوی اسمعیل دہلوی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے چھوٹے بیٹے شاہ عبدالغنی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند تھے۔ ۱۷۹۹ء میں پیدا ہوئے۔ ان کا خاندان ہندوستان کا سب سے بڑا علمی و مذہبی خاندان تھا۔ ان کے بزرگوں نے ان کو بہت سمجھایا کہ — تم کافروں کو کلمہ پڑھ کر مسلمان بناؤ — لیکن نذر و نیاز، عرس و اعراس اور فاتحہ درود کو شرک و بدعت کہہ کر، مسلمانوں کو کافر نہ ٹھہراؤ۔ مگر محسروم ازلی نے اپنے بزرگوں کی ایک نہ مانی — الٹا گستاخی دریدہ دینی کا مظاہرہ کیا۔ اور بزرگان دین کی بے ادبی پر اتر آئے۔ اگر یقین نہ آئے تو خود پڑھ لیجئے :-

اسمعیل پر بزرگوں کی ڈانٹ پھٹکار

"حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے چھوٹے بھائی شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ سے کہا کہ — میاں تم اسمعیل کو سمجھا دو کہ "رفع یدین" نہ کرے۔ خواہ مخواہ فتنہ اٹھے گا۔ انہوں نے جواب دیا کہ — حضرت میں کہہ تو دوں مگر وہ ماننے کا نہیں۔ اور حدیثیں پیش کرے گا۔ اور پھر شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا محمد یعقوب کی معرفت مولوی اسمعیل کو کہلوا یا کہ تم رفع یدین چھوڑ دو۔ — خواہ مخواہ فتنہ برپا ہوگا۔ اس پر مولوی

اسمعیل نے جواب دیا کہ اگر عوام کے فتنہ کا خیال
کیا جائے تو اس حدیث کے کیا معنی ہوں گے۔
من تمسك بسنتی عند فساد امتی فله
اجر مائة شهید ۵

جب یہ جواب شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ
کو پہنچا تو انہوں نے کہا کہ : — بابا ہم تو
سمجھے تھے کہ اسمعیل عالم ہو گیا مگر وہ تو ایک حدیث
کے معنی بھی نہ سمجھا۔ یہ حکم تو اس وقت ہے جب کہ
سنت کے مقابلہ میں خلاف سنت ہو۔

(تفصیلی حوالہ کے لئے دیکھئے ۱۔ (۱) ارواح ثلاثہ — حکایت ۷۳
امداد الغریب، سہارنپور شاہ (۲) مولانا اسمعیل اور تقویت الایمان
از حضرت زید ابوالحسن فاروقی۔

حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کا مندرجہ بالا یہ بیان مولوی
اسمعیل کی عقل و فہم کا مرثیہ ہے۔ — ذرا سوچئے تو سہی کہ شاہ
عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ موصوف کے شفیق چچا تھے — استاد تھے
محترم بزرگ تھے، وہ اپنے برادر محترم شاہ عبدالعزیز محد دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ سے اسمعیل کی کج فہمی کا دکھڑا روتے ہوئے کہتے ہیں :-
”وہ مانے گا نہیں اور حد پیش پیش کرے گا“

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسمعیل میں شروع ہی سے اپنے بزرگوں کے
مقابلے میں خود سری بھی تھی اور کٹ جھتی بھی ! ۵

آس سے دنیا میں نہیں کوئی زیادہ بد بخت

جو نہ دانا ہو، نہ داناؤں کا مانے کہنا

سر پھرے مولوی اسماعیل کو شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور شاہ

عبدالقادر رحمہما اللہ تعالیٰ نے نصیحت کی تھی کہ ————— ”رفح یدین

چھوڑ دو خوا مخواہ فتنہ برپا ہوگا“ ————— مولوی اسماعیل نے اپنے

بزرگوں کی نصیحت پر عمل کرنے کے بجائے ستم بالائے ستم یہ کیا کہ —————

”تقویت الایمان“ ————— جیسی ایمان سوز کتاب لکھ کر مستقل فتنہ و فساد

کا دروازہ کھول دیا ————— !!

”تقویت الایمان“ ————— ابن

تقویت الایمان

عبد الوہاب نجدی خارجی کی بدنام زمانہ

”کتاب التوحید“ کا چر بہ ہے ————— ! اسماعیل دہلوی

نے ————— ”کتاب التوحید“ کو سامنے رکھ کر ہی اپنے باغیانہ

عقائد و نظریات کو ترتیب دیا ہے ————— بالکل ابن عبد الوہاب

نجدی کی تہج پر ————— ! حتیٰ کہ تقویت الایمان میں زبان و بیان کی

یکسانیت سے لے کر عنوانات و مضامین کی ترتیب و تدوین بھی وہی ہے جو

کتاب التوحید میں ہے (تفصیلات کے لئے دیکھئے) ————— ”مولانا اسماعیل

اور تقویت الایمان“ از حضرت زید ابوالحسن فاروقی

تقویت الایمان ————— میں شروع سے آخر تک بس وہی مضامین

نظر آتے ہیں :

(۱) سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی تذلیل و توہین !

(۲) کفار و مشرکین کے حق میں نازل ہونے والی قرآنی آیات کو مسلمانوں پر

چسپاں کر کے انہیں بے دریغ کافر و مشرک قرار دینا۔ !
 اس طرح اُفقوت الایمان میں تمام صالحین و بزرگان دین سے لے کر
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک کی مقدس ہستیوں اور نورانی شخصیتوں پر سحر
 اچھالی گئی ہے۔

اس کتاب کی زہرین بھی ہوئی زبان و بیان کے نشتر سے اولیاء اللہ کی
 نورانی شخصیات کو زخمی کیا گیا ہے۔

ترے سلیقہ ترتیب نو کا کیا کہنا
 ہمیں تھے خرابہ دل سے نکالنے کے لئے
 تفصیلات کے لئے دیکھئے۔ (نور و نازد اکرم محمد سعود احمد پی ایچ ڈی)

غرضکہ صاحبزادے کی اس بے
 راہ روی اور خاندان سے بغاوت
اسمعیل پر بزرگوں کا عتاب
 کا نتیجہ یہ ہوا کہ دونوں محترم چچا ناراض ہو گئے۔ بالآخر شاہ عبدالقادر
 رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے بھتیجے کی بے باکیوں سے تنگ آکر اس گستاخ کو اپنی مجلس
 مبارک سے نکال باہر کیا (حوالہ کے لئے دیکھئے : بوادر النوادر۔
 از مولوی اشرف علی تھالوی)

پس ثابت ہوا کہ صاحبزادے مولوی اسمعیل دہلوی کا اٹھان اچھا نہ تھا
 شروع ہی سے منہ پھٹ، دریدہ دہن اور گستاخ واقع ہوئے
 تھے۔ اسی لئے اپنے بزرگوں سے دھتکارے گئے۔

اب جدھر جائے مسافر یہ شعور اس کا ہے
 راستے ایک سے ہیں شہرت و رسوائی کے
 مولوی اسمعیل کے تا بازا دہجائی شاہ مخصوص اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس کتاب سے بیزاری کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :

”بڑے عم بزرگوار (یعنی حضرت شاہ عبدالعزیز

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ) کہ بینائی سے معذور

ہو گئے تھے اس کتاب (تقویت الایمان) کو سنا تو

یہ فرمایا ————— اگر بیماریوں سے معذور نہ

ہوتا تو ”تحفۃ اثناء عشریہ“ ————— کا

ساجواب اس رد بھی لکھتا :

(تفصیلات کے لئے دیکھئے :- انوار آفتاب صداقت از قاضی فضل احمد

لدھیانوی مطبوعہ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء کریمی پریس لاہور)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سارا خاندان ولی اللہی اس کتاب سے بیزار تھا۔ چنانچہ

حضرت مولانا مخصوص اللہ صاحب نے ”تقویت الایمان“ کے رد میں —

”معیّد الایمان“ لکھی۔ اسی طرح ان کے دوسرے

بھائی حضرت مولانا محمد موسیٰ صاحب نے بھی ————— حجۃ العمل فی اثبات لہی

کے نام سے تقویت الایمان کا رد لکھا

شاہ ولی اللہ کے گھر کے اندر تو اس کتاب کے خلاف یہ معرکہ ہوا —

اور گھر سے باہر اس فتنہ کے خلاف علمائے وقت نے متحدہ محاذ بنالیا —

————— علمائے خیر آباد، علمائے بریلی، علمائے فرنگی محل اور علمائے دہلی

نے اس کا بھرپور رد کیا کہ یہی اس دور میں علم دین کے نورانی مراکز تھے۔ اس وقت

تک تو دارالعلوم دیوبند نے جنم بھی نہ لیا تھا!

چنانچہ علامہ فضل حق خیر آبادی نے جب ”تقویت الایمان“ کے رد میں

نبی ناقابل تردید شہرہ افتاق کتاب ————— "تحقیق الفتویٰ فی
 بطلان الطغویٰ" ۱۸۲۵ء لکھی تو شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے
 سترہ نامی گرامی شاگردوں نے اس پر اپنی مہر تصدیق ثبت کی !
 تفصیلات کے لئے دیکھئے "مولانا اسمعیل اور تقویت الایمان" از
 حضرت زبیر ابوالحسن فاروقی

اسمعیل کی خلاف عملی ہند کا مترہ مخدہ

"اسمعیلی فتنہ کو فرو کرنے کے لئے مسہ

ربیع الاول ۱۲۶۷ھ کو اس دورے کے جلیل القدر
 علماء جامع مسجد دہلی میں جمع ہوئے اور بحث و مباحثہ
 سے مولوی اسمعیل اور ان کے ہم نوا مولوی عبدالحمیدی
 کا گھیرا ڈکھا ۳ خرابے علی شکر میں کس کر ان کو عاجز کر دیا
 اور تمام علماء نے بافتاق تقویت الایمان کو رد کر
 دیا۔ اس مجلس میں تو یہ علمائے وقت کے سامنے یہ ہر
 دونوں جوان مولوی کچھ نہ بول سکے بس ہر سوال کے جواب
 میں ————— ہاں جی ! ہاں جی ! ————— کہتے رہے

تفصیلات کے لئے دیکھئے "تحقیق الحقیقہ طہ مطبوعہ ممبئی ۱۲۶۶ھ +

انوار آفتاب صداقت)

مگر جامع مسجد سے باہر نکل کر مولوی اسمعیل نے پھر وہی بیہودہ وعظ
 شروع کر دیا ————— چنانچہ عوام اہلسنت کے خلاف شرک و بدعت کے
 گولے داغنے لگے ————— بزرگان کی عقیدت و محبت کا مذاق

اڑانے لگے۔۔۔۔۔ اولیاء و انبیاء کی عظمت کے نورانی مینار گر گئے
 لگے۔۔۔۔۔ اور اس حد تک اترانے لگے کہ بذات خود فاسق و
 غیرت" کہلانے پر فخر فرمانے لگے۔۔۔۔۔ چنانچہ بر ملا کہتے تھے کہ
 "چاہے فاسق و بے غیرت۔۔۔۔۔ کہیں یا۔۔۔۔۔
 وہابی بے ملت"۔۔۔۔۔ اپنے حق میں صیقل
 ننگار ہے۔"

(قول مولوی اسماعیل بلفظہ از تقویت الایمان)

آج تک کسی بڑے سے بڑے گناہگار نے فاسق و فاجر کہلانے پر فخر نہیں
 کیا۔ لیکن اس نامراد نے کس ڈھٹکانی سے اپنی بے توفیقی اور ازلی محرومی کا ثبوت
 دیا۔۔۔۔۔ جبھی تو حضرت شاہ صاحب مخصوص اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرمایا
 کرتے تھے:

"ہمارے خاندان سے دو شخص (مولوی اسماعیل اور
 مولوی عبدالحمید) ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز
 اور فسق نیتوں کا اور حیثیتوں کا، اعتقادوں اور نسبتوں
 کا نہ رہا۔۔۔۔۔ اللہ تعالیٰ کی بے پروائی سے
 سب کچھ چھین گیا تھا۔۔۔۔۔ مانند قول مشہور
 کے۔۔۔۔۔ "چوں حفظ مراتب نہ کنی زندیقی"
 چنانچہ ایسے ہی ہو گئے:۔۔۔۔۔! (ایضاً)

جی ہاں! واقعی ایسے ہی ہو گئے۔ جبھی تو عظمت اولیاء اور ناموس انبیاء
 پر بڑھ چڑھ کر حملے کرنے لگے۔۔۔۔۔ اس سلسلے میں جس قدر انہیں روکا
 لوکا جاتا اسی قدر بگڑتے۔ بپھرتے اور دراتے۔۔۔۔۔ سچ ہے۔

”بے ادب محروم گشت از فضلِ رب“

ایک سوال کا جواب | آج کی عام روش یہ ہے کہ جب کہیں

”تقویت الایمان“ پر اعتراض کی بات

ہوتی ہے تو جواب میں ”وہابی دانشور“ کہتے ہیں کہ _____ ”جس وقت یہ کتاب

لکھی گئی اس وقت ہندوستان بالخصوص دہلی میں شرک و بدعت کا بڑا شور تھا

لوگ اپنی جہالت سے نبیوں و لیوں کو بڑھا چڑھا کر خدا بنا رہے تھے۔ ان کی

اصلاح کے لئے مصنف اس انداز پر کتاب لکھنے کے لئے مجبور تھا!“

مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ _____ اگر اس وقت کے مسلمان ایسے

ہی گمراہ تھے کہ نبیوں و لیوں کو خدا بنا رہے تھے _____ تو اس جرم کی سزا

کے طور پر ان مجرموں اور گمراہوں کی گردن مارنی چاہیے تھی نہ کہ الٹا ولیوں اور

نبیوں کی گردن پر گستاخی و پساکی کا پھر اچھا ڈالا _____ بھلا یہ کہاں کا انصاف

تھا کہ مولوی اسماعیل نے گمراہ مسلمانوں کے بجائے اولیاء و انبیاء کی حرمتوں کا قتل

عام کیا! _____ ذرا سوچئے تو سہی، بھلا یہ بھی کوئی اصلاح کا طریقہ ہے! _____

اس طرح بے ادبی و گمراہی کا دروازہ تو کھلتا ہے، _____ راہِ راست

کا پتہ نہیں پلتا! _____

بس اک قدم اٹھا تھا غلط راہِ شوق میں

منزلِ تمام عمر ہمیں ڈھونڈتی رہی

شکست ساز

جہاں آرزو آواز ہی آواز ہوتا ہے

بڑی مشکل سے احساسِ شکست ساز ہوتا ہے

حقیقت یہ ہے کہ اسمعیل دہلوی نے ————— "تقویت الایمان"

میں جو کچھ لکھا وہ سب کچھ جان بوجھ کر لکھا ————— چنانچہ اپنی

اس باغیانہ ذہنیت اور گستاخانہ شدت کا مولوی موصوف کو خود بھی احساس

تھا ————— مگر توفیق الہی سے محروم ہونے کے سبب اپنی اصلاح

نہ کر سکا۔ ————— اس لئے تقویت الایمان کی سختی اور کڑھٹگی کے

سلسلے میں ————— غدبگناہ بدتر از گناہ ————— کے طور پر یہ

یہ بات بنائی۔

"اس میں بعض جگہ ذرا تیز الفاظ بھی آگئے ہیں

اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے..... گو اس

سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک

ہو جائے گا۔"

(ارواحِ ثلاثہ کی حکایت، ۵۹)

"اب آپ کس لئے اتنے ملول ہوتے ہیں

دیا تھا رنج تو کچھ سوچ کر دیا ہوتا"

بھلا یہ بھی ممکن ہے کہ دین کے نام پر شورش برپا کی جائے اور وہ

خود بخود ٹھیک ہو جائے؟ — اسلاف کے نورانی عقائد پر کچھ
 اچھالی جائے اور عقیدت مندرجہ سادھ جائیں؟؟
 ایسا کبھی نہیں ہو سکتا! — اور ایسا واقعی نہیں ہوا۔!!
 اس کتاب سے شورش برپا ہوئی اور خوب ہوئی اور یہ سلسلہ —
 تقویت الایمان — کی نشر و اشاعت کے ساتھ ساتھ آج بھی جاری
 و ساری ہے اور یہ فریضہٴ محبت نشر و اشاعت کے وہابی دیوبندی اور اشرفی
 ادارے بخیر و خوبی انجام دے رہے ہیں۔
 ہر چند کہ کتاب کا لکھنے والا نہ رہا — کتاب لکھوانے والے بھی
 جاچکے۔ — مگر انگریزی سازش کے تحت، دین و ایمان سے محروم
 سرزمین نجد سے لاکر — کتاب التوحید — کی جوڑ ہرٹی قلم،
 سرزمین ہند میں "تقویت الایمان" کے نام سے لگائی گئی تھی وہ
 آج بھی — "وہابیت" — کے کڑوے کیلے پھل لارہی ہے۔ اور
 ایمان و آگہی کے شیریں چشمے میں بے ادبی کا زہر ملا رہی ہے۔
 حقیقت یہ ہے کہ ہندوستان میں گستاخی و بیباکی کی جو رسم بھی چلی اسی
 کتاب سے چلی — اسلام میں باغیانہ ذہنیت کی داغ بیل اسی کتاب
 سے پڑی — مشاہیر اسلام کے خلاف نفرت کی تحریکیں اس کتاب
 سے اٹھیں — اس طرح تاریخ عقائد میں یہ کتاب بس کی گانٹھ اور فساد
 کی جڑ ثابت ہوئی۔ —!

لندن مشن کی کامیابی

بہ معاونتِ وہابی

انگریزوں نے "تقویت الایمان" کی بڑھی چڑھی فتنہ گری دیکھ کر ہی اس کی نشرو اشاعت اور تقسیم و توسیع میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ چنانچہ یہ تاریخی حیثیت ثابت ہو چکی ہے کہ :-

"انگریزوں نے کتاب تقویت الایمان بغیر قیمت تقسیم کی۔"

العلامہ فضل حق خیر آبادی از ڈاکٹر قمر النساء عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد دکن (انگریز) سے بغیر قیمت تقسیم کیوں نہ کرتا کہ ملت اسلامیہ میں انتشار و خلفشار پھیلانا ہی انگریزی مشن کا مقصد عین تھا جس کا ثبوت اس رپورٹ سے بھی ملتا ہے جو ۱۸۵۷ء میں وائٹ ہاؤس (لندن) کی منعقدہ کانفرنس میں ہندوستان میں متبعین انگریز پادریوں نے پیش کی تھی چنانچہ انہوں نے لکھا تھا :-

"ہم اس سے پہلے برصغیر کی تمام حکومتوں کو غدار تلاش کرنے کی حکمت عملی سے شکست دے چکے ہیں۔۔۔۔۔ وہ مرحلہ اور تھا۔۔۔۔۔ اس وقت فوجی نقطہ نظر سے غداروں کی تلاش کی گئی تھی۔۔۔۔۔ لیکن اب جب کہ ہم برصغیر کے چیرچہرے

پر حکمران ہو چکے ہیں اور ہر طرف امن و امان بجالا رہا ہے۔
 کیا ہے۔ تو ان حالات میں ہمیں کسی ایسے منصوبے
 پر عمل کرنا چاہیے جو یہاں کے باشندوں کے
 داخلی انتشار — کا باعث ہو۔

(بیتیں بڑے مسلمان۔ مقدمہ خالد محمود۔ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۹ء ص ۷)

۷ افکار سے ہشیار کہ یہ وقت کی موجیں
 پیمانہ بدل دیتی ہیں خود لہر بدل کر
 چنانچہ ہندوستانی مسلمانوں کے — داخلی انتشار — کے
 لئے وہ منصوبہ — تقویت الایمان — کی صورت میں بنا
 بنایا موجود تھا۔ جس کا تعارف کراتے ہوئے حضرت شاہ مخصوص اللہ رحمۃ اللہ
 علیہ (مولوی اسماعیل کے حقیقی تایازاد بھائی) نے فرمایا :-

”جس رسالے سے اور جس کے بنانے والے

سب لوگوں میں برائی اور بگاڑ پھیلے اور خلافت

انبیاء و اولیاء کے ہو، وہ گمراہ کرنے والا ہوگا۔ یا

ہدایت کرنے والا ہوگا۔ —؟ میرے

نزدیک اس رسالہ (تقویت الایمان) کا اعمال نامہ

برائی اور بگاڑ کا ہے اور اس کا بنانے والا

”فتنہ گر“ — مفسد — ناوی

اور مغوی ہے۔“

(مخصوص اللہ تحقیق الحقیقہ بحوالہ مذکورہ ص ۱۰۲)

چنانچہ اس ”مفسد“ اور ”فتنہ گر“ — اسماعیل دہلوی کو اپنی فساد

پالیسی کے عین مطابق پاکر انگریز نے اپنا ایجنٹ بنالیا اور پھر اس گستاخ رسول سے خوب کام لیا۔ "لڑاؤ اور حکومت کرو" کا فارمولا اس سر بھرے پر آیا۔ اس طرح مسلمانوں میں نہ تم ہونے والے انتشار و خلفشار کی آگ کو بھڑکایا۔

لندن مشن کا دوسرا مرحلہ | لندن مشن کے دوسرے مرحلے کا "ہیرو"

بنایا۔ اور وہ اس طرح کہ اس عداوت کے ذریعہ ہندوستان بھر کے سارے لڑاکو مسلمانوں کا ایک لشکر جبار تیار کر لیا جو پنجاب کی سب سے بڑی طاقت "سکھوں" سے بھی لڑے۔ اور سرحد کے جنگ جھوٹے "پٹھانوں" سے بھی بھڑے اور آخر دونوں سے لڑتے بھڑتے ہوئے خود بھی ختم ہو جائے۔ اس طرح ہر لگے نہ پھٹکڑی رنگ چوکھا آئے۔ لندن مشن پورا ہو جائے۔ مگر انگریز کا کچھ نہ جائے۔ یعنی لوہے سے لوہا کاٹا جائے۔ اس طرح ہندوستانی قوتوں کا خاتمہ بالآخر ہو جائے۔ اور انگریز ہندوستان میں بیٹھا پھین کی بانسری بجائے! شاطر بازی کرتے اپنے مشن کو انتہائی کامیاب بنانے کے لئے تقدس و یارسائی کا لبادہ اوڑھا کر اپنے ایک گرگے کو اسماعیل کے ساتھ آگے بڑھایا۔ انگریز کا وہ "دفا دار مہرہ" تھا۔ سید احمد رائے بریلوی!

یہ حضرت وہ تھے جو پہلے ہی سے اپنی شان دار عداوت نہ خدمات کے سبب ایسٹ انڈیا کمپنی کی ناک کا بال بے ہوئے تھے۔ اب اور زیادہ وسیع پیمانے پر ملک و ملت کے مفادات کا سودا کر کے انگریز کے

وفادار ایجنٹ بن گئے۔

”سر جھکائے ہوئے خاموش ہوں یوسف کی طرح
 زندگی بیچ رہی ہے سر بازار مجھے“
 حضرت جی کی شہرہ آفاق عداری کی داستان ملت فروش پڑھنے کے
 لئے آئیے تاریخ کی ورق گردانی کرتے ہیں۔

وہابیوں کے پیرومرشد

سید احمد رائے بریلوی

بڑے نیک طبیعت، بڑے پاک دامن
ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں

سید احمد ۲۲۴ھ / ۱۸۰۹ء میں " مالوہ " کے نواب امیر خاں پنڈوری کی فوج میں سوار کی حیثیت سے ملازم ہوئے۔ بہت جلد اپنی خدمات کے صلہ میں نواب کے باڈی گارڈ کے دستے کے افسر اعلیٰ بنا دیئے گئے۔ اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے رفتہ رفتہ نواب کا اعتماد اس حد تک حاصل کر لیا کہ نواب کے مشیر خاص مقرر ہوئے۔ انتہایہ کہ نواب کوئی کام سید احمد کے مشورے کے بغیر نہیں کیا کرتا تھا۔

امیر خاں اس قدر بہادر اور جنگجو تھا کہ اس کے تاہر توڑ حملوں سے بچے پورے جوڑ چھوڑ اور دوسری ہندو ریاستوں پر مہبت طاری تھی۔ دوسری طرف انگریزوں کا بھی ناک میں دم کر رکھا تھا۔ اس مصیبت سے نجات حاصل کرنے کے لئے انگریز نے اپنی روایتی عیاری سے کام لیتے ہوئے سازش کا جال پھیلایا۔ چنانچہ نواب کے معتمد خاص سید احمد سے ساز باز کر کے امیر خاں کو بھانسنے کی ترکیب نکالی۔ اس میں انگریز کو زیادہ دقت پیش نہ آئی۔ سید احمد تو بنے ہی غداری کے لئے تھے۔ چنانچہ انگریز کا آلہ کار بن کر اپنے آقا کے اعتماد سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے بڑی خوش اسلوبی سے اس بچھڑے پسر کو برطانوی جال میں پھنسا دیا۔ (تفصیلی حوالہ کے لئے دیکھئے: حیات طیبہ ص ۵۳)

سید احمد کی داستان غداری ان کے مداح

مرزا حیرت کی زبانی

۱۲۳۱ھ / ۱۸۱۵ء تک سید احمد صاحب امیر خاں کی ملازمت میں رہے مگر ایک کام نام آوری کا یہ کیا کہ انگریز اور امیر خاں کی صلح کرادی۔ سید احمد صاحب

نے امیر خاں کو بڑی مشکل سے شیشے میں اتارا۔ لارڈ
ہیسٹنگز، سید احمد کی بے نظیر کارگزاری سے بہت
خوش تھا۔ کیوں کہ امیر خاں نے ریاستوں
اور ان کے ساتھ انگریزوں کا بھی ناک میں دم کر
دیا تھا۔ سید صاحب نے اس حکمت سے
پھرے ہوئے شہر کو پنجرے میں بند کر دیا۔

(حیات طیبہ ص ۲۱)

سنا آپ نے؟ — سید احمد صاحب امیر خاں ایسے انگریز
کے دشمن کو اپنی حکمت عملی سے انگریزی شکنجہ میں جکڑ دیا — بلیت فروشی
کا کیسا شان دار کارنامہ انجام دیا! — اسی لئے تو انگریز سرکار ان کی اس
کارگزاری سے بہت خوش تھی اور کیوں نہ خوش ہوتی کہ ایسے ہی پٹھوؤں کی بدد
انگریزی عنقریب ہندوستان کے جسم لاغر میں اپنے زہریلے پنچے گاڑنے میں
کامیاب ہو رہی تھی۔

دیکھا جو تیر کھاکے کیس گاہ کی طرف

اپنے ہی دوستوں سے ملاقات ہو گئی

غور کا مقام ہے کہ سید احمد کے دل میں آزادی وطن کی اگر ذرا سی

بھی تڑپ ہوتی اور دین اسلام سے ذرا سی بھی محبت ہوتی تو وہ امیر خاں کو انگریز

کی غلامی پر رضا مند کرنے کے بجائے اسے انگریز کے خلاف جہاد میں اور

زیادہ تیزی اختیار کرنے کا مشورہ دیتا — امیر خاں کے پاس

پچیس تیس ہزار لڑاکو مسلمانوں کا لشکر جبار موجود تھا۔ سید احمد اس میں مزید

اضافے کی کوشش کرتا اور وطن عزیز سے انگریزوں کو نکلوا کر دم لیتا — لیکن

اس نے اپنی عاقبت تباہ کرنے کے لئے غاصب ————— انگریز کا آلہ کار بننا پسند کیا اور ناموس اسلام کا کچھ پاس نہ کیا بلکہ ناموس اسلام کو بلیا مہیٹ کرنے ہی کے لئے انگریز کا آلہ کار بننا پسند کیا کیوں کہ وہابیت کا قاروہ انگریزیت سے ملتا ہے اس سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انگریز کی حمایت کے ساتھ ساتھ سید احمد غدار نے وہابیت کا پرچار بھی شروع کر دیا۔ چنانچہ

”اس مستعدی اور زبان پند و نصائح کا عملی

شرعی معاشرت کے ساتھ یہ اثر ہوا کہ امیر خاں

معا اپنے کل بھائی بندوں اور اولاد کے سچا محمدی“

(یعنی محمد بن عبد الوہاب نجدی کا پیرو کار) بن گیا۔

(حیات طیبہ ص ۵۱۵)

اس طرح ”ملک و ملت“ کا ”قرض“ ————— اور ”دین و مذہب“ کا ”سودا“ ساتھ ساتھ چکا دیا ————— اور زبان حال سے نعرہ لگایا انگریز بہادر زندہ باد، وہابی مذہب پائندہ آباد ————— !!

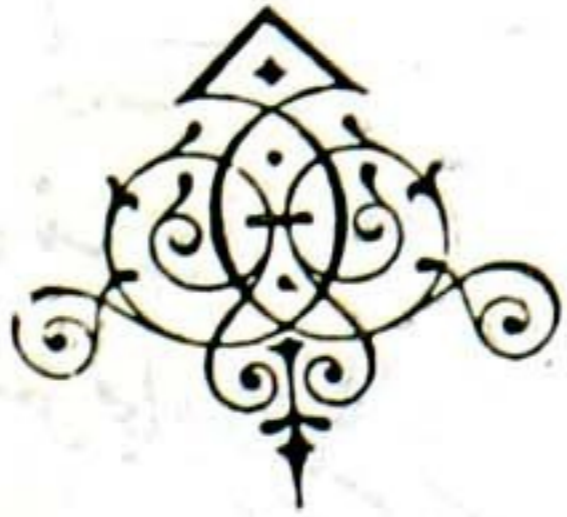
چنانچہ سیدھے سچے سنی مجاہدین کا ایمان بگاڑنے کے بعد سید احمد نے بکمال چالاکی ان کے ”جذبہ جہاد“ کو بھی کچل کر رکھ دیا اور اس طرح انہیں ہمیشہ کے لئے انگریز کی غلامی کے شکنجے میں کس دیا۔ ————— ملک و ملت کے بھی خواہ بتائیں، کیا آزادی کے علمبردار مجاہدوں کا یہی کردار ہوتا ہے؟ —————؟

کیا ملک و ملت کی عظمت کا اسی طرح دفاع کیا جاتا ہے؟ —————؟
کیا دینی غیرت و حمیت کا اسی طرح جنازہ نکالا جاتا ہے؟ —————؟
اے روح غلام رسول خیر جواب دے۔!

وہابی بے ایمان

اور

برٹش پلان



لوگ جو خاکِ وطن بیچ کے کھا جاتے ہیں
اپنے ہی قتل کا کرتے ہیں تماشا کیسے

برٹش پلان کے عین مطابق انگریز اور غداران ملک ولت کے باہمی مشورے سے اب یہ طے پایا کہ (۱) — فی الفور سکھوں کے خلاف جہاد کا ڈھونگ رچایا جائے۔ (۲) — پنجابی مسلمانوں پر سکھا شاہی کے مظالم کا ڈھنڈورا پیٹ کر ہندوستان بھر سے مسلم رضا کار بھرتی کرنے کا چکر چلایا جائے۔ (۳) — جہاد کے اخراجات کا بھانسنے کے مسلمانوں سے چندہ بٹورا جائے (۴) اور جب یہ سب کچھ ہو جائے تو صوبہ حد پینچکر پہلے تو پٹھانوں کو سکھوں کے خلاف جہاد کی ترغیب دے کر ان کی مدد حاصل کی جائے (۵) — اس کے بعد پٹھانوں سے سید احمد کی امانت و امامت تسلیم کرائی جائے۔ اگر وہ سید احمد کو "امیر مطلق" اور "امام برحق" مان لیں تو ٹھیک ہے — ورنہ بصورت دیگر بزور شمشیر انہیں زیر کیا جائے۔ (۶) — اس طرح سکھوں اور پٹھانوں سے لڑ بھڑ کر ان کے کچھ علاقے چھین لئے جائیں اور ان میں اپنی ایک "ریاست وہابیہ" قائم کی جائے جو عرب کی

سعودی سلطنت کی طرح انگریز کے زیر سایہ دائم قائم رہے — !!!
صاف ظاہر ہے کہ اس منصوبے میں انگریز کی چاندی ہی چاندی تھی!
اور وہ اس طرح کہ —

(۱) اگر ہندوستان میں "وہابی سٹیٹ" قائم ہو جاتا ہے تو عرب کی "وہابی سلطنت" کی طرح انگریز سرکار کی معاون ہو کر برٹش اقتدار کو مضبوط و مستحکم اور وسیع کر سکے گی۔
(۲) اسماعیلی لٹکر کی یورش سے ہندوستان کی مارشل نیشن (جنگجو سکھ قوم) ختم یا کمزور ہو کر باسانی انگریز کے زیر نگیں آسکے گی۔

(۳) سرحدی پٹھانوں کے خود سر آزاد قبائل جو کبھی کسی کے زیر نگیں نہ رہے
وہ اس قدر کمزور ہو جائیں گے کہ انہیں کبھی انگریزی اقتدار کے خلاف
سراٹھانے کی جسرات نہ ہو سکے گی

(۴) بفرض حال اگر یہ سب کچھ نہ ہو سکے تو از کم ہندوستان بھر کے
سارے مسلمانوں کی فوجی طاقت کو سرحد میں جمع ہو کر کٹ مرنے کا سنہرہ
موقع تو مل ہی جائے گا۔ ————— خص کم جہاں پاک ————— باغضکہ
اس منصوبے کی کامیابی کے بعد ہندوستان میں انگریزوں کا کوئی حریف زندہ
باقی نہ رہ سکے گا۔ پھر کوئی آزادی کاراگ نہ الاپ سکے گا۔

انگریزوں کے لئے اس سے بڑھ کر بھلا خوشی کی اور کیا بات ہو سکتی تھی کہ
سارے ہندوستان کی عسکری روح بیکل جائے اس طرح اس
کا کہیں کوئی مد مقابل ہی نہ رہے۔ پھر تو بڑی آسانی سے انگریزی عفریت
ہندوستان کو سالم بنگل جانے میں کامیاب ہو سکتی تھی۔

آغازِ سفر — برائے — سفر

انگریز نے اپنے اس منصوبے کو عملی جامہ پہنانے کے لئے سب سے پہلے اپنے ان دونوں ایجنٹوں کو — سید احمد بریلوی اور اسماعیل دہلوی — کو خاص انگریزی پالیسی کے تحت عرب کا چکر لگوا یا۔ — اس زمانے میں سفر حج کے لئے — سورت اور بمبئی — مردِ جہ ساحل تھے۔ مگر "انگریزی گرووں" کا آغاز سفر سورت یا بمبئی سے نہیں ہوا بلکہ یہ دونوں "بن مانس" — ایلے بانس بریلی گئے۔ یعنی پہلے اچھلتے کودتے "کلکتہ" — پہنچے۔ کیوں کہ کلکتہ اس وقت ایسٹ انڈیا کمپنی کا ہیڈ کوارٹر تھا۔ وہاں کمپنی کے افسروں سے رازدارانہ ملاقاتیں ہوئیں۔ دعوتیں ہوئیں، ضروری ہدایتیں دی گئیں — یہ تمام امور طے پانے کے بعد — جہاز پر لدوائے گئے — اس طرح ان کا یہ سفر طویل ہو گیا مگر دیگر حجاج کے برخلاف کلکتہ ہی سے شروع ہوا۔

سوچنے والوں کے لئے
ہندی خیمائت اور تجدیدی نجاست | مقام غور و فکر ہے کہ وہ
 کیا مقاصد تھے جن کی بجا آوری کے لئے یہ پاٹر بیٹے گئے؟ — تو
 سینے! — اس سفر سے انگریز کا مقصد ان دونوں —
 ہندی گوریلوں — کو — شریر نجدیوں —
 سے ملت اسلامیہ کے خلاف لشکر کشی کی — "ٹریننگ" —

دلانا تھا۔ چنانچہ انگریزوں کے ٹھونڈیوں نے ان "ناریوں" کو اپنے آزمائے ہوئے حربے سکھائے اور مذہب کی آڑ لے کر حکومت حاصل کرنے کے گروہ ان گروہوں کو سکھائے۔ "بخدی درندے" انگریزوں کی معاونت سے "عثمانی خلافت" کے خلاف بغاوت میں کامیاب ہو چکے تھے۔

غداروں اور بغاوت کا "ریفر لیشیر کورس" کرائے کے لئے ان بخدیوں سے بہتر استاد بھلا اور کہاں مل سکتے تھے۔ چنانچہ انگریزی منصوبے کے مطابق جب یہ سازشی مکہ معظمہ پہنچے تو انگریزوں کے سازبان بخدی سازندے سے پہلے ہی انگریزی بینڈ باج لائے ان درباری میراثیوں کے استقبال کے لئے وہاں موجود تھے۔ چنانچہ آگے کی رپورٹ خود ان کے اپنے مداح مرزا حیرت سے سینے سے نکلتی تھی۔

"بخدی لوگ آ کر ملنے تھے اور اپنی لڑائیوں کا ترکوں کے ساتھ تذکرہ کرتے تھے۔"

(حیات طیبہ مطبع فاروقی دہلی)

ان ملاقاتوں کی تفصیل بتاتے ہوئے ان غداروں کے دل نعت۔

پادری ہو جیز لکھتا ہے :-

"ابن عبد الوہاب کے جانشینوں نے وہابیت کے اصول سید احمد صاحب کو تعلیم کئے اور انہیں خوب سمجھا دیا کہ مذہبی روح لوگوں میں پھونکنے کے بعد ہی کامیابی ہوتی ہے اور یوں ملک کے

ملک ہاتھ لگتے ہیں" (ڈکشنری آف اسلام)

گویا مذہبی جویش و خروش کا استحصال کر کے ملکوں پر خاصانہ قبضہ جمانے کے گروہ بخدی گروہ نے ان گروہوں کو یہاں سکھائے۔ ان گوریلوں کے

عامۃ المسلمین سے بغاوت

صحیح حرم کعبہ میں الگ جماعت

ان ہندی گروگوں نے نجدی تعلیمات پر فوری عمل تو یہ کیا کہ حرم کعبہ میں اپنی جماعت الگ کرنے لگے اس طرح ان باغیوں نے حرم پاک میں جماعت مسلمین سے رشتہ توڑا اور وہاں بیت و خارجیت سے رشتہ جوڑا۔ اس وقت تک حرم پاک میں اہلسنت کے چاروں مصلحہ بحال تھے۔ مگر ان غداروں نے مسلمانوں کے چاروں مسلکوں میں سے کسی ایک کی تقلید گوارا نہ کی بلکہ حرم پاک پر انتشار و خلفشار پھیلانے کے لئے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنائی چنانچہ ۱۔

”مشورے سے طے پایا کہ جب تک لوگ حرم میں تراویح پڑھیں گے آپ یہاں لوگوں کا قہر آن نہیں شور بند ہونے کے بعد مسطاف میں اپنی جماعت علیحدہ کی جائے۔“

رسیرت سید احمد ص ۲۶۶، سید احمد شہید ص ۲۷۲

بھلا یہ کس نے مشورہ دیا تھا کہ آپ اپنی جماعت علیحدہ کر کے حرم پاک میں ایک نیا فستق کھڑا کریں؟ ————— سینکڑوں سال سے

مقررہ مسئلوں میں سے کسی ایک کی بھی تقلید نہ کریں۔۔۔۔۔ بلکہ علیحدہ جماعت کا شوشہ چھوڑ کر مسلمانوں میں انتشار و خلفشار کا دروازہ کھولیں اور اسلام امت مسلمہ کا شیرازہ بکھریں۔۔۔۔۔ مگر کیا کرتے یہاں بھی یہ بیچارے نفس کے مارے انگریزی سیاست کی خباثت سے مجبور تھے چنانچہ مسلمانوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے منصوبے پر یہ ”ٹکڑا گدھے“ عمل کر رہے تھے ورنہ جہانتک نماز باجماعت کا تعلق ہے تو یہ سب کو معلوم ہے کہ ”جماعت اولیٰ“ کو ترک کرنا بڑے ثواب سے محروم ہوتا ہے اور پھر جان بوجھ کر ترک کرنا تو بدرجہ اولیٰ گناہ ہے مگر گناہ کی کسے پرواہ!۔۔۔۔۔

ان ”گرو گھنٹالوں“ نے تو اپنے وہاں بیانہ عقائد کے تحت انگریزی پاسی کی بجا آوری کے لئے یہی شیطانی راستہ اختیار کیا کیونکہ اس وقت تک حجاز مقدس پر ترکی خلفاء کی حکومت قائم تھی جو عقیدہ ”ستی حنفی“ تھے مگر یہ باغی ٹھہرے کڑو ہابی۔۔۔۔۔ اور اس پر طرہ یہ کہ انگریز کے پالتو۔۔۔۔۔ کرپلا اور نیم چڑھا۔۔۔۔۔ چنانچہ اور بھی کڑوے کیلے ہو گئے۔۔۔۔۔ پھر بھلا حرم پاک میں خوش عقیدہ امام اہلسنت کی اقتدا کیسے قبول کر لیتے اور وہ امام حرم تھا بھی ترکی خلافت کا نمائندہ۔۔۔۔۔ اور ترکی خلافت انگریزوں کی آنکھ میں کانٹا بن کر کھٹک رہی تھی۔۔۔۔۔ مگر اس وقت تک تو سارے ممالک اسلامیہ پر ”ستی العقیدہ ترکوں“ ہی کا کنٹرول تھا۔۔۔۔۔ پھر بھلا یہ انگریزی ٹٹو۔۔۔۔۔ امام حرم کی پیروی کیسے کرتے؟۔۔۔۔۔ اسی طرح انگریز خرابوں کی نمک حلائی میں فرق نہ آجاتا۔۔۔۔۔ کیونکہ یہ تو تھے ہی سرے سے اسلامی حکومت کے باغی!۔۔۔۔۔ نرے ”غیر مقلد و ہابی“۔۔۔۔۔! چنانچہ بڑی ڈھٹائی سے کہا کرتے تھے:-

چاروں فقہاء کے مذہب میں سے کوئی مذہب
مجھے پسند نہیں _____ مشہور طریق اولیاء اللہ
میں کوئی طریقہ میرے طور پر نہیں۔۔۔۔۔

(حیات سید احمد شہید ص ۱۵۳-۱۵۴)

” میرا مسلک بھی نیا راہِ طریقت بھی نئی
میرے قانون نئے میری شریعت بھی نئی“
چونکہ ”مشہور طریق اولیاء اللہ“ میں سے ————— ”کوئی طریقہ —“
انگریز سرکار کی خوشامد و غلامی کا درس نہیں دیتا تھا لہذا! اولیاء اللہ کا کوئی طریقہ
سید صاحب کے موافق کیسے ہو سکتا تھا ————— یہاں تو خیر میں نری
غذاری اور بغاوت کی کیچڑ بھری ہوئی تھی جس کی کوئی گنجائش چاروں فقہاء میں سے
کسی کے مسلک میں نہیں تھی تو پھر بھلا سید صاحب ان میں سے کسی کی تقلید کیسے
کرتے —————؟

خلاصہ کلام یہ کہ مسلمانوں کی مرکزیت کو ختم کرنے کے لئے انگریزوں نے
عرب میں جہاں ————— ”وحشی بجدیوں“ کو اپنا آلہ کار بنایا، وہاں
ہندوستان میں ان کے ہم مسلک ————— ”وہابی گماشتوں“ کے ذریعہ
تخریب کاری کا چکر چلایا تاکہ ایمان و آگہی کے ساتھ ساتھ قومی غیرت و حمیت
کا بھی جنازہ نکل جائے۔۔۔۔۔ مسلمانوں کا اتحاد پارہ پارہ ہو جائے۔۔۔۔۔
” یارب متاعِ دین کو کہاں تک کوئی بچائے
ملتے ہیں روز دشمن ایمان نئے نئے۔“

م: آج اگر ————— ”عوام اہلسنت“ ————— ان سعودی عرب سے آئے ہوئے۔

سکھوں کے خدا جہاد کا بھانسا

سرحدی مسلمانوں کو جال میں پھانسا

جنس نجدیوں سے وہابیت کی ٹیڑھی ٹریننگ حاصل کر کے جب یہ شریر ہندوستان واپس آئے تو انگریز کے مجوزہ منصوبے کے مطابق ان عذاروں نے اگلا قدم یہ اٹھایا کہ بڑی مکاری سے گلی گلی کوچے کوچے پھر کر سکھوں کے ظلم و ستم کا رونا رو یا۔

” فریب پہلے بھی کھا چکا ہوں مگر یہ آنکھیں اور انہیں آنسو نہ جانے کیوں دل یہ چاہتا ہے کہ آج پھر اعتبار کر لوں،“

” غیر مقلد خارجی و ہابی اماموں،“ کی اقتداء میں نماز ادا نہیں کرتے تو یہاں سارے کے سارے ”غیر مقلد و ہابی“ اہلسنت کے سچھے پڑ جاتے ہیں۔ حکومت سے فریاد کرتے ہیں! اتحاد بین المسلمین کی دہائی دیتے ہیں غرضکہ ہر طرح کے اطمینان سے الزامات لگاتے ہیں اور اہلسنت ہی کو مجرم گردانتے ہیں! ہاں واقعی مجرم ہیں بڑا جرم یہ ہے کہ اہلسنت، وہابیت کے ڈھول کے پول سے واقف ہیں! انگریز خراکاروں کے ٹکڑے گدھوں کو پہنچانے ہیں! اہلسنت کے قاتلوں کے سامنے اپنی گردن نہیں جھکاتے؛ خونِ مسلم سے ہولی کھیلنے والوں کے رنگ میں نہیں رنگ جاتے؛

” اے روشنی طبع تو برمن بلا شدی،“

”گماشتہ“ مقرر کیا تاکہ وہ مستقل افسروں کے ساتھ

لوگوں سے ”ٹیکس“ وصول کرنے کا بندوبست کرے

(اسمعیل شہید ص ۹۲)

کچھ سنا آپ نے؟ — مولوی اسمعیل کی ایک — ”باقاعدہ

حکومت“ — اور وہ بھی — ”برٹش راج“ — کے اندر

کیسی عجیب بات ہے!!

انگریزی حکومت تو دجل و فریب سے عالم وجود میں آئی تھی اور عیاری و

مکاری اور دغا بازی کی بنیادوں پر ہی قائم تھی پھر بھلا اس حکومت در حکومت

کے کیا معنی؟

”انگریزی راج“ میں تحریک جہاد کو — ”باقاعدہ حکومت“ —

کے نمونے پر ”منظم“ کرنے کا کیا مطلب؟ — بھلا کسی کمزور سے کمزور

مملکت کے اندر بھی ایسی حکومت در حکومت ہوتی ہے اگر نہیں — تو

پھر بھلا — ہر ضلع میں اسمعیل کے اپنے ”گماشتوں“ کو مقرر کر نیکا کیا جواز؟

انگریزی عملداری میں اسمعیل کے اپنے — ”مستقل افسروں“ —

کے ذریعہ ٹیکس وصول کرنے کے کیا معنی؟ — کونئی ٹنکی سے نکی حکومت اس کو

برداشت نہیں کر سکتی چہ جائیکہ انگریز جیسی جابر گورنمنٹ اسے برداشت کرے

! — اس کے جواب میں اگر یہ کہا جائے کہ — عیار انگریز یہ سب کچھ

— اسلام دوستی — کی خاطر برداشت کر رہا تھا —

تو کوئی تبرا احمق ہی اس پر یقین کر سکتا ہے! اور اگر یہ کہا جائے کہ اس سے

انگریز کو ”اسلام کی بقا“ اور مسلمانوں کی فلاح“ منظور تھی جی تو انگریز بہادر اسمعیلی جہاد

کے لئے اپنی عملداری سے باقاعدہ روپیہ پیسہ اور آدمی سرحد کو پارسل کر رہا تھا —

بہر حال اس طرح انگریزی پالیسی کامیابی سے ہمکنار ہوتی رہی! —
 اور مسلمانوں کی طاقت و قوت اتحاد اور یک جہتی خلفشار کا شکار ہوتی رہی۔!!
 انگریز نے اپنی پالیسی کے مطابق بڑی رازداری سے کام لیا کہ آخر تک اپنے
 منصوبے کے راز کو فاش نہ ہونے دیا اس طرح مغلیہ سلطنت کا اختتام بڑی
 خاموشی سے کرتا رہا۔ ۷

ثبوت برق کی غارت گری کا کس سے ملے
 کہ آشیاں ہٹا جہاں اب وہاں دھواں بھی نہیں
 لیکن حقائق تو از خود بولتے ہیں اور وہ بھی مخالف کے قلم سے۔ چنانچہ:-

”مشہور ہے کہ آپ نے انگریزوں سے مخالفت کا
 کوئی اعلان نہیں کیا بلکہ — کلکتہ — یا —
 پلٹنے — میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا اور
 یہ بھی مشہور ہے کہ انگریزوں نے بعض موقعوں پر
 آپ کی امداد بھی کی، —!“

(مولانا منظور احمد نعمانی — الفرقان لکھنؤ — شہید نمبر ۵۵ ص ۱۳۵) —
 بھلا انگریز کیوں نہ امداد کرتے؟ — اسماعیلی جہاد — تھا
 ہی انگریزی پالیسی کا تراشیدہ! — اور اسماعیل و سید احمد تھے ہی
 انگریزوں کے پروردہ!! — پھر بھلا وہ کیوں نہ انگریز سے تعاون
 کا اظہار کرتے!! — اور انگریز کیوں نہ ان کی مدد کرتا —!!
 اس — تعاون و مدد — کا خاطر خواہ نتیجہ انگریز کی عین مرضی کے مطابق
 نکلا چنانچہ :-

” انہوں نے صرف و عجز پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اپنے

مریدوں کے ساتھ گھر بار چھوڑ کر — سرحد —
تشریف لے گئے۔

(ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک ص ۳۲)

غیرت اہل جن کو کیا ہوا
چھوڑ آئے اشیاء جلتا ہوا

خلاصہ کلام یہ کہ :-

پہلے تو سید احمد و اسمعیل نے سکھوں کے ظلم و ستم کی دہائی دے کر
مسلمانوں کو جہاد کے لئے اکسایا۔

اس کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کی ساری فوجی طاقت کو اپنے ساتھ
لے کر سرحد کا رخ کیا۔

اس طرح انگریز کو اپنی من مانی کرنے کے لیے ہندوستان کا میدان خالی
چھوڑ دیا! — بھلا یہ کہاں کی دانائی تھی یہ کہاں کی اسلام دوستی اور
حب الوطنی تھی ؟

” اتنا خرام تیز نہ کر اے نسیم صبح
بچھے کو ہوں چراغِ سحر میں ذرا ٹہر “

” شیخ نجدی کا تازہ ایدیشن ” شیخ ہندی “

آیا مری زباں پہ لیکایک جوان کا نام
کس کس کے ہاتھ سرے گریباں تک آگئے

ابن عبدالوہاب نجدی کی — ” تحریک و ہابیت “ — اور ان دونوں

ہندی مولویوں کی سیاسی اور مذہبی ————— ”تحریک آزادی“ ————— میں
یکساں مناسبتیں نظر آتی ہیں۔

” شیخ بخدی“ نے عرب میں ————— ”امیر سعود“ ————— سے ملکر مسلمانوں
کا قتل عام کیا ————— ان کے مال و متاع کو مباح کہہ کر لوٹ لیا!!
یہاں سید احمد بریلوی نے مولوی اسمعیل دہلوی (وہابی لشکر
کے کمانڈر انچیف) سے ملکر ہندوستان میں وہی خونی ڈرامہ کھیلا جسے
بخدیوں نے ڈائریکٹ کیا تھا۔

ہر عقلمند یہ ماننے پر مجبور ہو گا کہ یہ سازش انگریز اور صرف انگریز کی
تیار کردہ تھی جس پر عمل کرانے کے لئے فرنگیوں کو دو کارندے ————— ”بخدی“
میں بھی مل گئے تھے۔

ایک ————— ”محمد بن عبدالوہاب بخدی“ !

دوسرا ————— ”امیر سعود“ !!

گویا ————— ایک ”امیر“ ————— دوسرا ”مشیر“ ————— !!!

اسی طرح انگریزوں کو دو ایجنٹ ہند میں بھی میسر آ گئے۔

ایک ————— ”سید احمد رائے بریلوی“ ————— !

اور دوسرا ————— ”مولوی اسمعیل دہلوی“ ————— !!

ایک ————— ”پیر“ ————— دوسرا ————— ”مرید“ ————— !!!

یہاں بھی دو ————— وہاں بھی دو ————— !!!

یہ مماثلت بھی دیدنی ہے ————— !!!

” یہ سارے ہی حسین چہرے میری تسبیح کے دانے ہیں

نظر سے گرتے رہتے ہیں عبادت ہوتی رہتی ہے“

عرب میں ————— ”شیخ نجدی“ نے بے ادبی رسول کا
دو کا ٹولہ جو ہنگامہ برپا کیا تھا ————— وہی کارنامہ ————— ”شیخ
 ہندی“ نے یہاں انجام دیا! —————

شیخ نجدی نے ————— ”کتاب التوحید“ لکھ کر عظمت
 مصطفیٰ کے نورانی مینار گرائے ————— تو ”شیخ ہندی“ نے

”تقویت الایمان“ لکھ کر توہین مصطفیٰ کے شیطانی ہتھیار سجائے! —————

وہاں عرب میں بھی ————— ”نجدی شمشیر“ سے خون مسلم بے دریغ

بہا یا گیا ————— یہاں ہندوستان میں بھی مسلمانوں کی گردن پر

اسمعیلی خنجر ————— آزمایا گیا! ————— !!

جس طرح ————— ابن عبدالوہاب نجدی نے اقتدار و حکومت

کے بل بوتے پر ————— ”کتاب التوحید“ کا عملی نفاذ کیا۔ بالکل

اسی طرح ————— مولوی اسمعیل نے ————— ”تقویت الایمان“

کے عملی اور حتمی نفاذ کے لئے اقتدار و حکومت کا سہارا لیا!

جس طرح ————— ”ابن عبدالوہاب نجدی“ نے ان مسلمانوں

کو قتل کیا جنہوں نے اس کی بد عقیدگی کو تسلیم نہیں کیا تھا! —————

بالکل اسی طرح مولوی اسمعیل نے بھی اپنے وہابیانہ عقائد کے نفاذ کے

مخالف مسلمانوں کا بے دریغ قتل عام کیا۔

جس طرح عرب میں برطانیہ کی سازش سے ”ترکی خلافت کا زوال ہوا

اور ————— ”وہابی سعودی سلطنت“ ————— مستحکم ہوئی۔ —————

بالکل اسی طرح ہندوستان میں برٹش ہلان کے تحت ”مقلیہ سلطنت“

کا خاتمہ ہوا اور سرحد میں انگریز کے زیر سایہ ————— ”وہابی سلطنت“ —————

قائم کرنے کی بھرپور کوشش کی گئی۔ !

وہابی سٹیٹ کے قیام کی ضرورت

انگریزوں کو سرحد میں ————— ”وہابی سٹیٹ“ قائم کرنا ضروری ہو گئی تھی کیونکہ ہندوستان میں مار دھاڑ کرنے والے مرہٹوں کو مارنے اور شیرمیسور ٹیپو سلطان کی شوکت و قوت کو توڑنے کے بعد پنجاب کے ————— ”جنگجو ساکھوں“ کے علاوہ صوبہ سرحد کے ————— ”غیور

پٹھان“ ————— ہی پورے ہندوستان پر انگریزوں کے مکمل قبضے کی راہ میں رکاوٹ بنے ہوئے تھے ان کو زیر دام لانے کے لئے ”ڈانائے فرنگ نے یہ ”دانائے ڈالا یعنی سرحد میں ”وہابی سٹیٹ“ قائم کرنے کا منصوبہ بنایا کیونکہ:۔

”انگریزی حکومت نے ہندوستان کے تمام صوبوں

پر مضبوطی سے قبضہ کر رکھا تھا صرف پنجاب کشمیر اور

صوبہ سرحد ان کے اقتدار سے خالی تھا۔“

(شاہ اسماعیل شہید ص ۱۸۵)

چنانچہ تحریک مجاہدین کا میدان کارزار صوبہ سرحد کے علاقے بنے جو ہندوستان میں انگریزوں کے مکمل کنٹرول کی راہ میں رکاوٹ بنے ہوئے تھے ————— مگر مشکل یہ تھی کہ سرحد میں ————— ”سنی العقیدہ کٹر حنفی مسلمان“ ————— رہتے تھے جو بڑے خود دار، حریت پسند اور سخت جان ہوتے ہیں۔

” بری طرح کیا پھتراؤ ہم پہ لوگوں نے
 ہوا بھی کہتی ہے یہ لوگ مرنے والے نہیں
 چنانچہ بقول سرسید احمد خاں سرحدی پٹھان و ہابیانہ عقائد پر کسی
 طرح متفق نہ ہوئے۔

” ہندوستان کے گوشہٴ شمال و مغرب کی سرحد پر
 جو پہاڑی قومیں رہتی ہیں وہ ”سنی المذہب حنفی“
 ہیں چونکہ ان (سید احمد و اسمعیل) کے عقائد کی مخالف
 تھیں اس لئے وہ ”وہابی“ ان پہاڑیوں کو ہرگز اس
 بات پر راضی نہ کر سکے کہ وہ ان کے مسائل کو بھی اچھا
 سمجھتے۔“

(مقالات سرسید، ج ۱، ص ۱۴۰-۱۳۹)

سرحد میں رہنے والے ”سنی المذہب حنفی مسلمان“
 بھلا ان وہابیوں کے مسائل کو کیونکر اچھا سمجھتے۔ بھلا کوئی ایسا ہے
 جو اپنے باپ کو گالی دے۔ اپنے بزرگوں کے منہ پر تھوکے
 علماء کرام کی پگڑی اچھا بے! مشائخِ ان عظام کا خرقہ
 پھاڑے! صحابہ کرام کے مزارات اکھاڑے! گنبدِ خضراء
 ڈھانے کے لئے نشانہ بنائے! خانہ کعبہ کو اجاڑے!
 غلاف کعبہ کو جلائے! مجاہدانِ حرم کو خون میں نہلائے!
 ایسے سفاک خونخوار نجدیوں کی خیانتوں پر عمل کرنے والے شریروں کو بھلا
 وہ پہاڑی کیسے اچھا سمجھتے؟ ان کے مسائل خبیثہ کو بھلا وہ
 ”خوش عقیدہ سنی المذہب حنفی پٹھان“ کیسے قبول کرتے؟؟؟

چنانچہ انگریز کے فرستادہ ان وہابی ایجنٹوں کے خلاف سرحد کے
علماء اہلسنت صف بستہ ہو گئے۔

بکھروں گا ایک بار تو نہ آسکوں گا ہاتھ
اے دوست احتیاط سے ٹھوکر لگا مجھے

انگریزی کٹھ پوڑے انکار

ابھی مشکل سے سمجھے گا زمانہ
نیا نغمہ نئی آواز ہوں میں
مولینا مودودی تجاہل عارفانہ سے کام لیتے ہوئے فرماتے ہیں:-

” جس وقت یہ حضرات جہاد کے لئے اٹھے ہیں اس
وقت کسی سے یہ بات چھی ہوئی نہ تھی کہ ہندوستان
میں اصل طاقت سکھوں کی نہیں انگریزوں کی ہے
اور اسلامی انقلاب کی راہ میں سب سے بڑی مخالفت
اگر ہو سکتی ہے تو انگریزوں کی ہو سکتی ہے پھر
سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ان بزرگوں کی نگاہ
دور رس سے معاملہ کا یہ پہلو ہی اوجھل رہ گیا۔“

(تجدید احیائے دین ص ۱۲۸)

مودودی صاحب کی سمجھ میں یہ معاملہ نہ آیا لیکن ان کے — ”بزرگوں“
اور — ”انگریزوں“ کے درمیان تو یہ معاملہ پہلے ہی طے ہو

چکا تھا چنانچہ ان کے بزرگوں کی انگریزی پالیسی کا جوہر تو اس وقت کھلتا ہے
 جب وہ بزرگ اپنے سب سے پہلے جہاد کا اعلان سرحدی مسلمانوں کے
 خلاف کرتے ہیں جی ہاں جہاد اور وہ بھی مسلمانوں کے ساتھ! ۱۰
 ”رفوگری کا ہنریوں تو عام ہے لیکن
 یہ دیکھنا ہے کہ دامن ہوارفو کس کا“

اب جو لوگ تاریخ کی آنکھوں میں دھول جھونکتے ہوئے یہ کہتے
 ہیں کہ ————— یہ جہاد انگریز کے خلاف تھا ————— ان سے ہاتھ جوڑ کر
 اتنا سا سوال ہے کہ ————— سچو کے بادشاہ ہو، ذرا یہ تو بتاؤ کہ کبھی ایسا
 بھی ہوا ہے کہ حکومتیں اپنی عملداری میں اپنے خلاف اپنے مخالفوں کو فوجیں
 بناتے دیں؟ ————— اور اپنے خلاف جہاد کے لئے اپنے علاقے میں
 چندے بٹورنے دیں؟ ————— ذرا سوچئے تو سہی انگریز تو انگریز کوئی
 حکومت کیسی ہی گئی گزری کیوں نہ ہو، یہ حماقت نہیں کر سکتی چہ جائیکہ انگریز
 جیسی زیرک قوم اپنی عملداری میں ————— ان ”باغیوں“ کو ————— چندہ
 اسلحہ اور آدمیوں کی فراہمی کی اجازت دے! ۱۱

”ایں خیال است و محال است و جنوں“

اور پھر جبکہ انگریز خود نو وارد تھے اور سرزمین ہند میں آہستہ آہستہ
 اپنے پیر جمار ہے تھے بلکہ یہ کہنا چاہیے کہ بھونک بھونک کر قدم رکھ
 رہے تھے ————— کیا گھاس کھا گئے تھے کہ اپنے علاقے میں اپنے
 مخالفین کی فوجیں کھلی آنکھوں جمع ہونی دیکھتے رہے اور ا ف تک نہ کی!
 ————— یہ تک نہ پوچھا کہ بادشاہ ہو۔ اتنا بڑا لشکر لے کر کہاں جا رہے
 ہو؟ ————— بلکہ طرفہ تماشہ یہ کہ ”انگریز پاگلوں“ نے انہیں سہولتیں

فراہم کیوں! — بے وقوف انگریز حکام نے لشکریوں کی دعوتیں کیں
 —! — اور جب یہ لشکری اپنی منزل پر پہنچ گئے تو ان کی
 جو ہنڈیاں انگریزی علاقوں میں رہ گئی تھیں ان کی رقوم وصول کر کے ”فرمانبردار
 انگریز حکام“ نے مجاہدین کے پاس بحفاظت صحیح سلامت سرحد بھجوادیں! حیرت
 ہے کہ — انگریز اپنے دشمنوں کے ساتھ ایسا مہربانہ سلوک
 کرے! — تاریخ تو ایسے کسی واقعہ سے یکسر خالی ہے —
 البتہ آج کے خود رو قسم کے مؤرخین نے تاریخ کی یہ تشنگی دور کر
 دی ہے جن کے سربراہ غلام رسول مہر ہیں انہوں نے اپنے قلم کی خرمستیوں
 سے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ سب کچھ انگریز اپنی مخالفت میں ہنسی خوشی
 برداشت کر رہا تھا۔

” ناطقہ سر بگریباں ہے اسے کیا کہیے،“

اعترافِ حقیقت

حقیقت خود کو منوالیتی ہے، مانی نہیں جاتی

” اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی اس وقت
سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے
سید صاحب کو کچھ بھی مدد نہ پہنچتی — مگر
سرکار انگریز اس وقت دل سے چاہتی تھی کہ
سکھوں کا زور کم ہو۔“

(مولینا محمد جعفر تھانیسری سوانح احمدی ص ۱۳۹)

مولینا تھانیسری نے تو حقیقت خود ہی آشکارا کر دی کہ

انگریز اس وقت سکھوں کا زور کم کرنا چاہتے تھے اس لئے انگریز کے
زیر سایہ سید صاحب سکھوں سے جہاد کے لئے رقم اسلحہ اور آدمی آزادانہ
طور پر جمع کرتے رہے بلکہ :-

” مشہور ہے کہ انگریزوں نے بعض موقعوں پر آپ

کی امداد بھی کی۔“

(مولینا منظور احمد نعمانی، الفرقان لکھنؤ شہید نمبر ۵۵ ۱۳۵۵ ص ۷۷)

یہ جادو وہ ہے جو وہابی مؤرخین کے سر پر چڑھ کر بول رہا ہے چنانچہ
جب یہ مجاہدین سکھوں سے جہاد کے لئے سرحد گئے تو ان کی بیوی بچوں
اور املاک کی انگریزوں نے پوری پوری حفاظت کی نیز ادھر سے مالی اور

افراد ہی امداد بھی ہوتی رہی چنانچہ شیخ الحدیث دیوبند مولانا حسین احمد مدنی
اس کی تصدیق فرماتے ہیں۔

”جب سید احمد صاحب کا ارادہ ساکھوں سے جنگ
کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے اطمینان کا سانس
لیا اور جنگی ضرورتوں کو ہیا کرنے میں سید صاحب
کی مدد کی۔“

(نقش حیات جلد دوم ص ۱۲)

”طواف گل کو بھلا کر چمن سے کی ہجرت

یہ تالیوں کی روایات سے بغاوت تھی“

انگریز اطمینان کا سانس بھلا کیوں نہ لیتا اور سید صاحب کو اس کا خیر
میں امداد بہم کیوں نہ پہنچاتا کہ اس طرح سید صاحب ہندوستان بھر کے سارے
جنگجو مسلمانوں کے ریوڑ کو ہنکا کر پہاڑوں میں ذبح کرنے لئے جا رہے تھے
ان حضرات کی سنگ دلی دیکھ کر حیرت ہوتی ہے“

”گرتا ہے اپنے آپ پہ دیوار کی طرح

اندر سے جب چلتا ہے پتھر کا آدمی“

جیسا کہ سب کو معلوم ہے اس وقت ہندوستان میں دو ہی بڑی طاقتیں

تھیں جو انگریزوں کے لئے درد سہنی ہوئی تھیں۔ ایک تو پنجاب

کی (مارشل ریس) جنگجو سکھ قوم دوسرے سرحدی پٹھانوں کے آزاد قبائل۔!

انگریزی سیاست نے بڑی عیاری سے ایک تیر میں دو شکار کیے چنانچہ

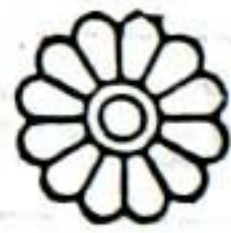
سید صاحب کو آگے بڑھا کر دونوں مقامی طاقتوں کو آپس میں ٹکرا دیا۔

اس طرح اگر ایک طاقت ختم ہو جاتی تو انگریز یکسوئی سے دوسری قوت

کوزیر کر سکتا تھا۔ اور اگر دونوں ہی کمزور ہوتیں تو بھی
انگریز کی چاندی تھی!

کتے برسوں کی مسافت کا یہ حاصل ٹھہرا
اپنے دامن میں بجز گرد و سفر کچھ بھی نہیں۔

ملت اسلامیہ سے غداری انگریز کی خدمت گزارگی



کہا تم نے کہ جاؤ ہے فرنگی کی وفاداری سے
بتایا تم نے ہر اک عہد میں مذہب کو سرکاری سے

وہابیہ نے ہر جگہ اور ہر دور میں انگریز کی اطاعت و فرمانبرداری کو اپنا فریضہ دینی جانا اس تلخ حقیقت کے ثبوت میں دلائل اس قدر قوی ہیں کہ کسی کو مجال انکار نہیں۔ چنانچہ وہابیہ کے معروف مؤرخین خود اعتراف کرتے ہوئے لکھتے چلے جاتے ہیں:-

” دوران وعظ ایک شخص نے سوال کیا کہ —

سرکار انگریزی کے خلاف جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولوی اسمعیل دہلوی نے فرمایا:-

ایسی بے روریا اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں بلکہ اگر کوئی ان پر حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور

”اپنی گورنمنٹ“ برطانیہ پر آٹخ نہ آنے دیں“

(تواریخ عجیبہ ص ۳۷۔ مذاہب اسلام ص ۶۶۔ حیات طیبہ ص ۲۹۶)

جی ہاں! — ”اپنی گورنمنٹ برطانیہ“ — پر آٹخ نہ آنے دیں۔
چنانچہ:- ”سید صاحب کی برابر یہ روش رہی کہ ایک طرف لوگوں کو ”سکھوں کے مقابل آمادہ جہاد“ کرتے اور دوسری جانب حکومت ”برطانیہ کی امن پسندی“ جتا کر لوگوں کو اس کے مقابلے سے روکتے تھے“

(الدر المنثور ص ۲۵۲ از مولوی عبدالرحیم صادق پوری اہلحدیث)

بھلا کیوں نہ روکتے؟ — اچھے لوگ جس کا کھاتے ہیں اسی کا گاتے ہیں — آخر نمک حلائی بھی تو کوئی چیز ہے —

سید صاحب سے بھلا کیسے ممکن تھا کہ انگریزی مٹالی میں کھاتے اسی میں
چھید فرماتے لہذا :-

”سید صاحب کا سرکار انگریز سے جہاد کرنے کا ہرگز
ارادہ نہیں تھا (بلکہ انگریز کی یاری پر ایسا ناز تھا
کہ وہ اس آزاد عملداری کو ”اپنی ہی“ عملداری سمجھتے تھے“

(تواریخ عجیبہ مصنفہ منشی محمد جعفر تھا نیسری مطبوعہ فاروقی، دہلی ۱۸۳۷ء)

”اپنی سرکار“ ————— اپنی عملداری ————— کتنے خوبصورت الفاظ

ہیں انگریز سے کس قدر اظہار محبت سہور ہا ہے ————— انگریز کے قدموں
پر والہانہ قربان ہوئے جا رہے ہیں حالانکہ ہندوستان بھر کے مسلمان اس
وقت دل سے غاصب انگریز سے متنفر اور ان سے آمادہ جہاد تھے لیکن
سید صاحب بڑی خوبصورتی سے انگریزوں کی امن پسندی کا یقین دلا کر لوگوں
کی نفرت کا دھارا سکھوں کی طرف موڑ رہے تھے ۔

دشمنوں سے تو بیچ گئے لیکن

دوستوں کے کرم نے مار دیا

چنانچہ اسمعیلی جہاد سے انگریزوں کو فوری فائدہ تو یہ ہوا کہ مسلمانوں

کی بھی اور سکھوں کی بھی توجہ غاصب انگریز سے ہٹ کر ایک دوسرے پر

لگ گئی اس طرح انگریزوں کو سرزمین ہند پر پیر جمانے کا سنہرہ موقعہ

ہاتھ آیا ————— اور یہ موقع انہی غداران ملک و ملت نے انگریزوں

کو بہم پہنچایا ————— پھر بھی غلام رسول تہر کی طرح تاریخ پر ستم ڈھلنے

ہوئے جو لوگ آج ”اسمعیلی جہاد“ کو انگریز کے خلاف ثابت کرنے کے لئے

ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں وہ دراصل حقیقت کا منہ چڑا رہے ہیں اور

تاریخ کے منہ پر کالک لگا رہے ہیں۔

تاریخ کا حلیہ بگاڑنے والوں سے ہاتھ جوڑ کر التماس ہے کہ اگر ان میں ذرا سی بھی شرم و حیا باقی ہے تو زیادہ نہیں صرف ایک آدھ ہی بیان سید احمد یا اسمعیل دہلوی کا اپنی تائید میں، انگریزوں کے خلاف دکھادیں جبکہ ہم نے ان "غداروں" کی "انگریز دوستی" کے حوالوں کی بھرمار کر دی ہے اور وہ سارے حوالے انہی کے مداح مؤرخوں کی کتب سے نقل کئے گئے ہیں۔

لیکن ان تمام حقائق سے قطع نظر غلام رسول "بے مہر" کا اپنا "سینہ گزٹ" وہابیوں کے لئے ہر تاریخی ماخذ کا باوا آدم بنا ہوا ہے، جس کا غیر شائع شدہ "دفینہ نمبر" اس کے اور اس کے ہم خیال افراد کے "سینہ پریکینہ" میں مئی کی طرح حشو و شہہ موجود ہے جس کی ایک خود ساختہ مختصر سی فہرست اپنی کتاب "سید احمد شہید" کے شروع میں بھی دے دی ہے اس طرح دن دھاڑے تاریخ کی آنکھوں میں دھول جھونکی ہے۔

لعنة الله على الكاذبين
 "بھٹک گیا ہے کہاں قافلہ خدا جانے
 کہ منزلوں پہ فقط گردِ کارواں پہنچی"

صلیب کی پھینٹ

ہمارے تھے جو چھپ چھپ کے کیس گاہوں سے
آئے نزدیک تو سب دوست ہمارے نکلے

حقیقت یہ ہے کہ اپنی خود کی حقیقت تک رسائی حاصل کرنے کے لئے اہلسنت کی رہنمائی کے واسطے وہابی دانشوروں نے بڑی آسانیاں فراہم کر دی ہیں۔ سوچ اور فکر کی صحیح راہ متعین کرنے کے لئے ان کے اقراری بیانات اعتراف جرم کی حیثیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ مشہور متعصب وہابی مصنف مسعود عالم ندوی یہ کڑوا نوالہ نگل کر زہر کا گھونٹ پیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”انگریز مؤرخ ”ہنٹر“ ایک جگہ لکھتا ہے کہ بعض کارخانوں کے مسلمان ملازم اپنے انگریز مالکوں سے چھٹی لیکر جہاد کو جایا کرتے تھے“

جی ہاں۔۔۔۔۔ جہاد کو جایا کرتے تھے۔۔۔۔۔ مسلمانوں سے جہاد کرنے کے لئے۔۔۔۔۔ صلیب کی بھینٹ چڑھنے کے لئے۔۔۔۔۔ انگریزی پالیسی کے تراشیدہ جہاد نما فساد کی قربان گاہ کی زینت بننے کے لئے جبھی تو جہاد یوں کی امدادی رقمیں غاصب ہندو مہاجنتوں سے واگذار کرا کے۔۔۔۔۔ ”کمشنر دہلی“ اور۔۔۔۔۔ ”ہائی کورٹ الہ آباد“ کے فیصلوں کے عین مطابق ”انگریز سرکار“ اپنے خاص ذرائع سے سرحد بھیجنے کا انتظام فرمایا کرتی تھی۔

(مزید تفصیل کے لئے دیکھیے ”ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک“ ص ۱۳۵-۱۳۶)

بھلا انگریز سرکار ایسا کیوں نہ کرتی ہے۔۔۔۔۔ قربان کرنے سے پہلے اپنے جانوروں کو سبھی دانہ پانی دکھایا کرتے ہیں۔

چنانچہ برٹش گورنمنٹ کی انتظامیہ۔۔۔۔۔ سول سروس۔۔۔۔۔

یہ خوش خبری سنکر میں نے ماحضر

تیار کیا اور خدمت میں حاضر ہو گیا۔

(سوانح احمدی از مولوی محمد جعفر تھانیسری ص ۲۹)

بھان اللہ! _____ مسلمان پادری اور انگریز کی "اسلام نوازی"

! کیا عجب تماشا تھا _____!

_____ "کفر و اسلام" کا یہ کیسا خوبصورت سنگم تھا _____!

عیسائی سردار سر سے ٹوپی اتار کر مجاہدین کی تعظیم کے لئے جھکے _____

خندہ پیشانی سے ان کا استقبال کرے _____ لذت کام و دین کے لئے

انہیں ماحضر پیش کرے _____ آج تک دشمنان اسلام کی طرف

سے اس حسن اخلاق کی مثال پیش کرنے سے تاریخ عاجز ہے _____ مگر

تاریخ کی یہ تشنگی مشہور وہابی مؤرخ سید ابوالحسن ندوی نے دور کردی چنانچہ

انگریز سرکار کی ایسی بہت سی لذیذ دعوتوں کی چٹ پٹی یادوں کو بڑے مزے

لے لے کر بیان کیا ہے چنانچہ "مسلمان پادری" کے "انگریزی کھانوں" کا

اگر آپ بھی چٹخارہ لینا چاہیں تو دیکھیں۔

(سیرت سید احمد شہید ص ۱۸-۲۱)

لیکن یہ سوچ لیجئے کہ دراصل یہ سرحدی مسلمانوں کے خونِ ناحق کا معاوضہ

تھا بالفاظ دیگر یہ دسترخوان، مسلمانوں کے خونِ جگر اور لختِ جگر سے سجایا

گیا تھا _____! کیا واقعی آپ اس قدر بھوکے ہیں کہ پیٹ کا جہنم بھرنے

کے لئے یہ جنظل زہر مار کریں گے؟ _____ بہر حال آپ پسند کریں یا

نہ کریں وہابی مجاہدین نے مزے لے لے کر یہ سب کچھ نوشی جاں فرمالیا

اور ڈکار تک نہ لی _____ کھانے سے پہلے یہ تک نہ پوچھا کہ آخر اس حرام

طعام کا اہتمام کس نے کرایا ہے اور کیوں کرایا ہے؟ — اس
 انگریز حاکم کو مجاہدین کی آمد کی خوش خبری کس ایجنسی نے بہم پہنچائی؟
 — اور پھر سید صاحب کے حضور حاضر ہو کر، ٹوپی اتار کر، سر
 جھکا کر، وہابی سردار کا شایان شان استقبال کرنے کی ترغیب کس نے دی؟
 وہابی مجاہدین کے قافلے کے پہنچنے سے پہلے پہلے ان کی
 خاطر تواضع کی ہدایات کہاں سے موصول ہوئیں؟
 سید صاحب کے — ”روحانی تصرفات“ — سے یہ کسی —
 ”اسلامی خبر رساں ایجنسی“ — کی کارکردگی تو ہو نہیں سکتی کیونکہ —
 ”سید اینڈ کمپنی“ — تو سرے سے روحانیت ہی کی قائل نہ تھی! اس لئے
 ماننا پڑے گا کہ یہ تو نری — ”انگریز کی جاسوسی مشین“ — کی کرشمہ
 سازی تھی کہ — ”وہابیہ کے غول بیابانی“ — کی خوراک رسائی
 کا منزل بمنزل شیطانی انتظام کیا جا رہا تھا — ”کالے پادری“ —
 کی تن پروری کے لئے وہیں سے — ”ابلیسی احکامات“ —
 صادر ہو رہے تھے — یقیناً یہ انگریز کی دعوت تھی کوئی قدرتی
 ”من و سلوئی“، تو نہ تھا کہ یونہی آسمان سے نازل ہو گیا! —
 ماننا پڑے گا کہ درپردہ ایک — ”مسلم کش پادری“ —
 کے لئے — ”اسلام دشمن انگریز“ — کا یہ چڑھاوا تھا! —
 نصاریٰ کے ٹکڑوں سے پلنے والے — ”مسلم کش پادری کیا،
 — اسلام کی نشاۃ ثانیہ“ — کرنے جا رہے تھے؟ —
 — بھلا یہ کیسی — ”خلافت اسلامیہ“ — تھی جسکی
 بنیاد — اسلام دشمن انگریزوں — کی مدد سے رکھی جا رہی

تھی؟ — دراصل یہ تو نری — ”خلافت شیطانی“

ہی تھی جو — ”انگریز دشمن مسلمانوں“

سے جنگ کرنا سکھاتی ہے! — جو مسلمانوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے
مختلف فرقوں میں بانٹتی ہے! — سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم
کی محبت و الفت کو دلوں سے مٹاتی ہے۔ اور آدمی کو اپنے بزرگوں
کے حق میں دلیر و گستاخ بناتی ہے! — لیکن انگریز سرکار کا فرمانبردار
و جان نثار ہونے پر فخر کرنا سکھاتی ہے۔

ہندو راجہ کی مجاہد نوازی | ”برٹش پالیٹکس کی فعال مشنری“ —

کی جانب سے — ”دہاپنی ورنندوں“ — کو راتب برابر ملتا رہا۔
چناچہ: — ”گوالیار میں مہاراجہ کی طرف سے مہاندری کا پورا

انتظام تھا — کئی مرتبہ ہندو راؤ نے دعوتیں کیں۔

ایک دعوت کی تفصیل راویوں نے یوں بیان

کی ہے کہ — مرہٹی کھانا بھی پکوا یا —

شیرمال — پراٹھے — پلاؤ — متجن

قلیہ — فیرینی — یاقوتی — کباب

پسندے — مرغ بریاں وغیرہ بھی

تیار کرائے بعض بلند پایہ ساتھیوں کے ہاتھ ہندو

راؤ نے خود دھلوائے۔

کھانے کے بعد جو پان پیش کئے وہ سب ورق طلا

میں ملفوف تھے — بہت سے تحائف خوانوں میں

لگا کر نذر کے لئے لائے گئے ان میں موتیوں کا

ایک بیش بہا ہار اور دو چغے بھی تھے جن پر زری کا

نہایت عمدہ کام تھا۔

دیکھا آپ نے؟ ”ہندوراؤ“ نے بعض بلند پایہ مجاہدوں
کے ہاتھ خود دھلوائے! جی ہاں! مجاہد تو خود اپنی زندگی
سے ہاتھ دھوئے بیٹھے تھے، بھلا ان کے ہاتھ مہاراجہ کیوں نہ دھلوانا!
وہ ہندوراؤ تھا کھلی آنکھوں دیکھ رہا تھا کہ

”وہابی بکرے“ ”صلیب کی بھینٹ“ چڑھنے جا رہے ہیں!

جس قدر ہو سکے انہیں چراؤ چکاؤ اس طرح انگریز کی خوشنودی

حاصل کر کے ”ہندو چراگا ہوں“ کو ”انگریز کے

ٹڈی دل“ سے بچاؤ۔ اسی لئے ہندوراؤ نے

ان ”چندوں“ کو چغے پہنائے ”وہابی گلہ

بانوں“ کے گلے میں موتیوں کے ہار ڈالے۔ کیونکہ وہابی اپنے

گلے میں انگریز کی غلامی کا لعنتی طوق ڈالے ہوئے تھے ہندوراؤ نے دیکھ لیا

تھا! اور خوب سمجھ لیا تھا! —————! لیکن

سیدھے سچے مسلمانوں کی سمجھ میں آج تک یہ بات نہ آسکی! —————

البتہ ہندو تو گھاگ ہوتا ہے اس نے جہاد سے پہلے ہی کرائے کے

ٹٹوؤں کو بھانپ لیا تھا۔ ————— اگر یہ محض الزام ہے تو پھر بتائیے کہ

ان ٹکڑ گدھوں کو چرانے سے ہندوؤں کا اپنا بھی تو کوئی مقصد ہو گا ورنہ

ہندو جیسی چالاک اور سود خور قوم اتنا کچھ خرچ کرے اور وہ بھی زوال پذیر

مسلمانوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے ناممکن قطعی ناممکن!

بہر حال اگر غلام رسول مہر زندہ ہوتے تو ان سے یہ سوال کیا
 جاسکتا تھا کہ آخر ہندو راہا نے کس "اسلام دوستی" اور کون سی
 "اسلامی جہاد" کی خوشی میں اس خوان یغنا کا آپ
 کے بزرگوں کے لئے انتظام کیا تھا؟ ہندو "کوہ جہاد" سے جھلا کیا نسبت؟
 تاریخ کو مسخ کرنے والے جھلا اس کا کیا جواب دیں گے بہر حال

عیاں را چہ بیاں!

اسمعیلی لشکر کی راہ میں انگریزی سیاست کا یہ حسن
 بدھسو کی عقلمندی | انتظام دیکھ کر ہی بدھ رام

جیسے "بدھسو" کو بھی عقل آگئی۔ اور یہ روایت عقل کے مارے غلام
 رسول مہر نے بیان کی۔ چنانچہ لکھتا ہے:-

"پشاور میں بدھ رام نام کا ایک مشہور سیٹھ تھا
 وہ سید صاحب کی خدمت میں آیا تو نقد روپے کے
 علاوہ انگور۔ انار۔ پستے۔ بادام۔ ناشپاتی اور
 بہی کی "ٹوکریاں اور تھیلے لایا"

جہاد ستا

(سید احمد شہید ص ۶۵۲ از غلام رسول مہر)

تاکہ اسمعیلی کے لشکر پستے بادام کھائیں اور اپنی

جان بنائیں! آخر سرحدی پٹھانوں سے انہیں جہاد کرنا تھا اور پھر

ان کی لڑکیوں سے زبردستی نکاح ثانی کافر لیضہ بھی تو ادا کرنا تھا

اسی لئے یہ سب ضیافتیں اور انگریزی پالیسی کی سوغاتیں تھیں! - ! - !

"ہری رام کشمیری دہاں (غازی

آباد میں) تحصیل دار تھا۔۔۔۔۔

اپ کا غلام ہری رام

..... نیاز مندانہ حاضر ہوا۔

اور شیرینی کے علاوہ کچھ روپیہ بھی بطور نذر پیش کیا۔

(سید احمد شہید ص ۱۲۶)

کیوں نہ پیش کرتا!۔۔۔۔۔ آخر وہ انگریز سرکار کا ایک ذمہ دار

تھیں۔۔۔۔۔ اپنی ذمہ داری کا اسے پورا پورا احساس تھا اور

انگریز سرکار کی خوشنودی کا بھی پاس تھا!۔۔۔۔۔!! اسی لئے ”نیاز مندانہ“

سید صاحب کے حضور حاضر ہوا۔

اس طرح جب ہندو اہلکار انگریز سرکار کی خوشنودی حاصل کرنے میں

لگے ہوئے تھے تو پھر انگریزی چھاؤنی میں گوشت سپلائی کرنے والا مسلمان

ٹھیکیدار بھلا کیوں بچھے رہتا۔۔۔۔۔ چنانچہ :-

”محمد تقی نصاب نے جو انگریزی فوجوں میں گوشت

کا بڑا ٹھیکیدار تھا۔۔۔۔۔ شیرینی ہارچہ جات اور

نقد کے کئی کئی خزانے نذر پیش کیے۔“

(سید احمد شہید ص ۱۹۲)

انگریزی فوجوں میں گوشت کا ٹھیکیدار یہ گرانقدر نذر سید صاحب کو

بھلا کیوں نہ پیش کرتا آخر ٹھیکیدار ٹھیکیدار کو پہچان گیا وہ جان گیا کہ انگریزوں

سے سید صاحب نے خونِ مسلم بہانے کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے!

چنانچہ یہ سب کچھ خونِ مسلم ہی کا معاوضہ تھا جو ادا کیا جا رہا تھا!۔

پیری خریدی کا ڈھونگ



سرخس ہیں ہڑبونگ



زباں پہ حرفِ خلوص اور دل میں زہرِ نفاق
یہ دوستی ہے تو پھر اور دشمنی کیا ہے

مشہور بات ہے کہ سرحد میں خوش عقیدہ سنی مسلمان رہتے ہیں جو
رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے بے پناہ عقیدت و محبت رکھتے ہیں۔
اس نسبت سے سادات کرام اور پیرانِ عظام کی بڑی قدر و منزلت
کرتے ہیں۔

اسی امید میں ہر جگہ ہوا کو جو ماسا!
چھو کے شاید میرے پیاروں کی قبا آئی ہے
پٹھانوں کی شاید اسی خوش عقیدگی سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے
انگریزی نگاشتوں نے بڑی عیاری سے کام لیا۔ اور پیری مریدی
کا جال پھیلایا۔ چنانچہ سید احمد نے بڑی مکاری سے خود تو
"پیر و مرشد" کا روپ دھارا۔ مولوی اسماعیل
اور دیگر حواریوں کو اپنا "مرد" کہلانے کا سونگ
رچا۔ اس طرح انگریزی پالیسی کے تحت "وہابی
گرو گھنٹال" پیری مریدی کا چکر چلاتے ہوئے سرحد میں داخل ہو
گئے۔!

حالانکہ وہابی تو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم تک کو اپنا پیر و مرشد
نہیں مانتے۔ بلکہ محض اپنا جیسا "بشر" جانتے
ہیں۔ بہت سے بہت اپنا بڑا بھائی گردانتے ہیں۔
اور عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور مٹی میں مل کر مٹی
ابو گئے (اگر یقین نہ آئے تو دیکھئے خود اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویٰ الایمان

(۲۳)

ان کے بڑوں کا عقیدہ تھا کہ :-

” ہمارے ہاتھ کا عصا ————— محمد ————— سے بہتر ہے کہ اس سے کتے بٹے کو تو مار سکتے ہیں ————— لیکن حضور تو مر گئے اب ان سے کوئی فیض نہیں —————!“

ر تفصیلی حوالہ کے لئے دیکھئے الدرر السینہ ۴ شہاب ثاقب) وہابیوں میں بد عقیدگی کا جہاں یہ عالم ہو وہاں پیرو مرشد کی روحانی عظمت اور فیض رسانی کا بھلا کون قائل ہوگا ————— یہ تو سب انگریزی پالیسی کا چکر تھا جس نے سب کو چکر م بنا دیا تھا۔ بہر حال یہ جادو خوب چلا۔

چنانچہ اس سلسلے میں تاریخ ہزارہ بتاتی ہے کہ :-

” ۱۲۲۴ھ میں قندھار اور پشاور کی طرف

سے علاقہ یوسف زئی میں آئے اور تور ڈھیر

میں ڈیرہ ہوا۔ اس وقت اس ملک میں

ان کی شہرت یہ ہوئی کہ خلیفہ سید احمد ایک شخص

عرب سے آیا ہے اور خرق عادت عجائب اس

سے ظاہر ہوتے ہیں اور اکثر لوگ اسی روز

اور کچھ لوگ دوسرے تیسرے روز آکر اس سے

مرید ہوئے اور کسی نے کوئی عجائب چرخ خرق

عادت کی ان سے نہ چاہی۔ گویا اس کی شکل ہی کو

خرق عادت تصور کر لیا۔ ————— اور ایک

ہفتہ کے اندر ہی تمام لوگ جاہل، عالم، غنی، فقیر

سب مرید ہو گئے۔ اس وقت اخوند صاحب

سوات والا اور ملاں کو ٹھہرائے بھی مرید
 ہوئے (تواریخ ہزارہ تالیف محمد اعظم
 بیگ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۳ء جلد دوم ص ۴۲۲-۴۲۳)
 بہار آتے ہی خوش ہو چلے تھے دیوانے
 یہ نامراد ہواؤں کا رخ نہ پہچانے

سید صاحب کی امارت کا قیام

”تم سادہ مزاجی سے منٹے پھرتے ہو جس پر
 وہ شخص تو دنیا میں کسی کا بھی نہیں ہے“
 منافقت کا یہ رنگ بھی چشم فلک نے دیکھا کہ تقیہ باز سید احمد اینڈ
 کمپنی نے پٹھانوں کی سادگی اور خوش عقیدگی سے بھرپور فائدہ اٹھاتے
 ہوئے یہاں بھی بڑے زور و شور سے سکھوں کے خلاف جہاد کا پروپیگنڈہ
 شروع کر دیا۔ — پٹھان تو تھے ہی سکھوں کے کٹر دشمن —
 نعرہ جہاد سن کر آمناء صدقنا کہتے ہوئے سید صاحب کی طرف لپکے اور
 سکھوں سے جہاد کے نام پر ان کی بیعت کرنے لگے۔ اس طرح سید صاحب
 از خود — ”امیر المؤمنین“ بن گئے۔ —!
 ان سیدھے سادے مسلمانوں کو بھلا کیا معلوم تھا کہ — یہ
 سنہرے دعوے اور خوش نما نعرے لگانے والے اندر سے دراصل —
 ”کٹروہابی“ ہیں۔ اور انگریزوں کی مدد سے اس عسلافے

میں ————— ”ریاست و ہابیتہ“ قائم کرنے آئے ہیں —

۵ ”اتنا تو دل فریب نہ تھا دام زندگی
لے آئے اعتبار کے سانچے میں ڈھال کر“

سرحدی مسلمانوں نے ان نوواردوں کو پکا سچا مسلمان جا کر ان پر
کامل اعتماد کر لیا۔ چنانچہ اس طرح جذبہ جہاد سے سرشار ہو کر انہوں نے
متفقہ طور پر سید صاحب کو اپنا ————— ”امیر مطلق“ بنا لیا۔

۱
۲ مزید تفصیلات کے لئے دیکھئے ”شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک“
از مولوی عبید اللہ سندھی

۳ ”اک داہیانہ شوق سے بڑھتے چلے گئے
ہم امتیاز ساحل و طوفاں نہ کر سکے“

اس بڑھی چڑھی ہوئی کامیابی نے ”امیر مطلق“ کو ”مطلق العنان“ بنا دیا
چنانچہ آپے سے باہر ہو کر ————— اس نے درویشی و مسکینی کا مصنوعی لبادہ
اتار پھینکا اور ننگے دہابی کی صورت میں پبلک کے سامنے آگئے اور کھل کر دہابی
عقائد کی کھچڑا چھلانے لگے۔ آخر ان کا یہ ”سٹری پن“ اس قدر تجاؤز کر گیا کہ ہر
جگہ سرحد میں دہابیت کی نجاست بکھرنے لگی ————— کھلے عام
بزرگان دین کی توہین و تضحیک کرنے لگے! اولیائے کرام کو ملحد و مشرک
ٹھہرانے لگے!! اکابر اہل سنت کے نورانی مینار گرانے لگے!!!

۴ ”کس کو معلوم تھا کہ عہد وفا

اس قدر جلد ٹوٹ جائے گا“

چنانچہ: جب اختلاف مذہبی میں بحث شروع کی تو حضرت

امام اعظم ابوحنیفہ سے لے کر جس قدر امام اور اولیاء

اللہ خاندان و تادریہ پشتیہ نقشبندیہ اور سہروردیہ

وغیرہ میں گذرے ہیں ان کو متحد اور مشرک اور بدعتی

”آئین باجہر“ کی طرح پکار کر کہنا شروع کر دیا۔“

(فریاد سلیمین ص ۱۱۳ از منشی محمد حسین محمود مطبع ریاض ہند)

پُرانی شاخوں کے سائے بھی بوجھ کھلائے

شجر گرے نہیں تو کاٹ کر گرائے گئے

انتہا یہ کہ بے لگام ہو کر اپنی خود سرفروغ و نیت کا ثبوت دیتے ہوئے

عشر کی آمدنی کو شرعی طریقے پر خرچ کرنے کے بجائے اپنی وہاں بیانہ صف

بندی پر بے دریغ خرچ کرنے لگے۔

کے خبر تھی ہمیں راہبر ہی لوٹیں گے

بڑے خلوص سے ہم کارواں کیسا تھرا

اور ساتھ ہی ساتھ مجبور کرنے لگے کہ :-

”سب لوگ حقیقی معنی میں مسلمان بن جائیں۔“

اسی صورت میں اطاعتِ امام کی حقیقت سے آگاہ

ہو سکتے ہیں۔ اسی صورت میں بدعتا و منکرات

اور معصیت سے پاک ہو کر خدا و رسول اور اولی الامر

کی فرمانبرداری کا حق ادا کر سکتے ہیں۔“

(حقائق بالاکوٹ از شاہ حسین گردیزی)

لو بھئی! سگھوں سے جہاد کرنا تو بھول گئے۔ یہاں۔۔۔ سرحدی

مسلمانوں کو۔۔۔ حقیقی معنی میں مسلمان۔۔۔ بنانے کا فریضہ بڑا

شمشیر ادا فرمانے لگے۔۔۔۔۔ اس طرح وہاں بیت کاخوں آتشام دور
مشرع ہوا۔۔۔

وہ لوگ جن کی رفاقت پہ ناز تھا تم کو
وہ لوگ ایک قدم بھی تو ساتھ دینے کے

آخر کار عوام میں وہابی مجاہدین کے خلاف نفرت و حقارت اور طرح
طرح کی بدگمانیاں پھیلنا لازمی تھیں چنانچہ لوگ سوچنے لگے :-
” شاید یہ انگریزوں کے مشورے سے اسط

فتح اس ملک کے آیا ہے۔۔۔۔۔ جہاد کا نام
فرضی مقرر کیا ہے۔“

(تفصیلاً کے لئے دیکھئے، تواریخ ہند ۱۹۳۳ تا ۱۹۵۱)

سید صاحب کی خلافتِ امامت کا اعلان

سید صاحب نے لوگوں کو جب برگشتہ ہوتے دیکھا تو اپنے ہمزادوں
سے صلاح مشورہ کیا جو کچھ طے پایا اس کے مطابق آخری پانسہ پھینکا
چنانچہ خود کو ”امام برحق۔۔۔۔۔ مامور من اللہ“ اور
”مہدی زماں“ ہونے کا دعویٰ ٹھونک دیا!

شوق بزم احمد ذوق شہادت ہے مجھے

جلد مومن لے پنج اس مہدو دوران تک

اس نعرہ کو انہوں نے اپنے آخری حربہ کے طور پر استعمال کیا اس

لئے اسے تسلیم کرنا اور نہ کرنا۔۔۔۔۔ اسلام اور کفر قرار دے دیا یعنی
 سید صاحب کو جو نہ مانے وہ کھلا کافر اور قابل قتل۔۔۔۔۔
 ”اپنے تیور تو سنبھالو کہ کوئی یہ نہ کہے
 دل بدلتے ہیں تو چہرے بھی بدل جاتے ہیں“
 واقعی اس طرح دل کی سیاہی مکروہ چہرے پر ابھر آئی۔۔۔۔۔!
 اچنانچہ نادر شاہی اعلان ہوا کہ:-

”میرے ساتھی جنہوں نے اس منصب کا اقرار
 کیا ہے عزت اور وجاہت کے منصب پائیں گے اور
 مخالفین جنہوں نے میرے اس منصب کا انکار کیا ہے
 ہلاکت اور ذلت میں ڈالے جائیں گے۔ میرے مخالف
 کا ساتھی بلاشبہ کفار و منافقین اور ریزید شقی کے
 ٹولے سے ہے۔“ (مکاتیب سید احمد شہید مرتبہ مولانا غلام حسین
 ساہووالہ ضلع سیالکوٹ لاہور ۱۹۷۹ء (رق، ۷۴، ۷۵، ۷۶-۱۰۸)
 جن پتھروں کو ہم نے عطا کی تھیں وہ ٹھکنیں
 ان کو زباں ملی تو ہمیں پر برس پڑے
 بہر حال سید احمد بریلوی نے جو یہ مصرعہ طرح دیا تو ان کے وہابی لشکر کے
 کمانڈر انچیف اسماعیل دہلوی نے گہرہ لگائی:-

”جو شخص آل جناب کی امامت ابتدا ہی سے قبول
 نہ کرے۔۔۔۔۔ یا قبول کرنے کے بعد اس سے انکار
 کرے وہ ایسا باغی ہے کہ۔۔۔۔۔ اس کا خون بہانا
 حلال ہے۔۔۔۔۔ اس کا قتل کرنا کافروں کے قتل

کی طرح عین جہاد ہے — کیوں کہ احادیث
متواترہ کے حکم سے — ایسے لوگ کتے کی چال
چلنے والے ملعونین اشرار ہیں — اعتراضات
کرنے والے کے اعتراضات کا جواب تلوار کی مار ہے

(مکتوبات سید احمد شہیدؒ ۱۶۹ مکتوبات ۳۱)

رعنائیاں چین کی تو پیلے بھی کم رہتھیں
اب کے مگر سجائی گئی شاخ دار بھی

الامان والحفیظ! — اس ایک بیان سے خونخوار وہابی کی خوفناک
تصویر ابھر کر سامنے آتی ہے۔

ذرا ان لفظوں کی سمجھتی، درستی اور کثرت کی تو ملاحظہ فرمائیے — جو
حضرت کی امامت کے منکرین کے لئے وہابی شکر کے کمانڈر انچیف کی جانب سے
استعمال کئے گئے تھے کہ — ایسے لوگ کتے کی چال چلنے والے ملعونین
اشرار ہیں۔ — ان کا قتل کرنا کافروں کے قتل کی طرح عین جہاد
ہے۔ — معلوم نہیں کہ ظالم نے کن — احادیث متواترہ —

سے یہ سب کچھ جائز قرار دے دیا۔ — حوالہ تو ایک حدیث کا بھی
نہ دیا۔ — بس معترض کا علاج تلوار کی مار تجویز کیا۔ یہ سب کچھ
بالکل اسی طرح سے ہوا جس طرح اس سے پہلے ان کے پیش رو ابن عبد الوہاب
نجدی نے سرزمین عرب میں اپنی تلوار لہرا کر اعلان کیا تھا کہ:

”انی ادعوکم الی الدین وجمیع ماہر تحت السبع
الطریق مشرک علی الاطلاق ومن قتل مشرک کافلہ الجنۃ“
ترجمہ: میں تمہیں دین کی دعوت دیتا ہوں اور جو مخلوق ہفت آسمان

کے نیچے ہے وہ سب کی سب مشرک ہے اور جن نے مشرک کو قتل کیا اس
 کے لئے جنت ہے) —
 بس پھر کیا تھا۔

”اس عقیدہ کی وجہ سے وہابیوں نے —

اہلسنت — اور ان کے علماء کا قتل مباح کیا ہے۔“

(فقہ حنفی کی بنیادی کتاب — ”ردالمحتار“ — کے حاشیہ درمختار

— میں عالم اسلام کے متبحر عالم علامہ شامی کا بیان)

بالکل اسی طرح اسماعیل دہلوی نے — سید احمد — کو —
 امام برحق ”مامور من اللہ“ — ٹھہرا کر ان کی امامت کے منکر
 کو ”واجب القتل“ قرار دے دیا۔ — کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس
 طرح انہوں نے — ”رافضیوں“ — کے مسلک کو لیا یا ”خارجیوں“ کا
 طریقہ کار اپنایا — کیوں کہ — امامت — کا مسئلہ تو —
 ”رافضیوں“ — کا ہے — اور — گناہ کبیرہ — کے مرتکب کا
 خون بہانا ”خارجیوں“ کا مسلک ہے۔! اہلسنت ان دونوں فتنوں سے بری
 الذمہ ہیں۔ چنانچہ اہل سنت و جماعت نے نہ کبھی ”امامت“ کا مسئلہ کھڑا کیا
 اور نہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو واجب القتل قرار دیا۔ بلکہ اہل سنت کا ایمان
 ہے کہ — اسلام میں کسی قسم کے دعویٰ کو چاہے وہ قول مجدد مجتہد
 یا مجددی ہونے کا ہو اگر اس شرط کے ساتھ مشروط کر دیا جائے کہ اس دعویٰ
 کو تسلیم کرنے والا — ”مسلمان“ — اور تسلیم نہ کرنے والا
 — ”کافر“ ہوگا — تو ایسا کرنے والا اسلام کے نزدیک

خود کافر ہو جاتا ہے۔ مگر

مقاماتِ فکر و نظر کون سمجھے
یہاں لوگ نقشِ قدم دیکھتے ہیں

وہابی درندے اور سرحدی بھیڑیں | غرضکہ مولوی اسماعیل دہلوی
نے پہلے تو سید احمد کو پھانوں

میں بکمال عیاری پیرو مرشد کی حیثیت سے متعارف کرایا۔ پھر

”امیر المسوین“ قرار دے کر جہاد کے نام پر پھانوں سے ان کی بیعت

لی۔ اس طریقہ سے بھی ہوس اقتدار نہ بھی تو پھر سید صاحب

کو ”مامور من اللہ“ قرار دے کر تمام مسلمانوں کا

”امام برحق“ بنا ڈالا۔ اور غضب یہ کیا کہ ان خرافات پر ایمان نہ لانے والوں

کے حق میں فتوہ قتل جڑ دیا۔

وہابی لشکرِ جزار کے کمانڈر انچیف مولوی اسماعیل کا یہ نادر شاہی اعلان

عام ہونا تھا کہ مسلم آبادیوں پر خونخوار وہابی درندے ٹوٹ

پڑے۔ ہر طرف سینوں کا قتل عام شروع ہو گیا۔ ہائے

افسوس!

تم نے تو یہ کہا تھا اجالا کریں گے ہم
تم نے تو سب چراغ گھروں کے بجھا دیئے

سکھوں جہاد کا چکر۔ سرحد کے سنی مسلمانوں سے ٹکر

یہ کس کافر نے لی انگڑائیاں صحنِ گلستاں میں

قیامت چھپتی پھرتی ہے گلوں کے چاک اماں ہیں

مختصر یہ کہ ۱۸۲۶ء کو مولوی اسماعیل دہلوی اپنے پیرو مرشد
 سید احمد رائے بریلی اور مجاہدین کے لشکر حیدرآباد کے ساتھ گوالیار
 اجمیر سندھ بلوچستان قندھار غزنی کابل چارباغ جلال آباد،
 اور پشاور ہوتے ہوئے علاقہ "ہشت نگر" پہنچے تھے جہاں سید صاحب
 کے "مامور من اللہ" — "امام برحق" — ہونے کا دعویٰ
 کیا گیا۔ بس یہیں سے مسلمانوں کے خلاف جہاد کا آغاز ہوا۔ کیا متاثر ہے
 کہ — سکھوں کے سارے مرکزی مقامات — امرتسر
 اور لاہور وغیرہ کو چھوڑ کر، بلکہ پورے پنجاب کو نظر انداز کر کے —
 صوبہ سرحد — جا کر جہاد کا فریضہ ادا کیا جو —
 صحیح العقیدہ سنی حنفی مسلمانوں کا گڑھ ہے — جہاں کے پٹھان
 کو مسلمان ہوتے ہیں۔ اور فرنگیوں کے اڑی دشمن ہیں — کیا
 غضب ہے کہ یہ وہابی جلا داد انہیں سادہ لوح مسلمانوں سے جا کر رائے
 راستے بھرنے انہیں کوئی بند و بلا، نہ انگریز نظر آئے اور نہ ہی
 ہیں وہ سکھوں کے مقابل آئے !!!

نم آسمان کی بیٹی ہو اے سمن پیکر
 مری زمین پہ کس مصلحت سے آئی ہو؟

اگر وہ سچے مجاہد تھے تو — سکھوں کا قریبی مرکز "امرتسر"
 تو سامنے ہی تھا — یہیں جہاد کا فریضہ ادا فرمایا ہوتا — مگر
 لطف کی بات یہ ہے کہ مجاہدین کے لشکر کی راہ میں تو اتنا بڑا صوبہ پنجاب
 بھی حائل نہ ہوا جہاں سکھوں کی باقاعدہ حکومت قائم تھی مگر وہابیوں کے
 عیاری کہ کمال ہوشیاری سکھوں کے معروف مرکزی مقامات کا باہر ہی باہر

چکر لگایا طواف فرمایا۔ آخر کار سرحد میں آکر "صحیح العقیدہ سنی مسلمانوں
 پر اپنی تیغوں کو آزمایا۔۔۔۔۔ ادا یعنی اس طرح فریضہ جہاد ادا کرنے کے
 لئے انہوں نے "صحیح مقام" اور "صحیح لوگوں" کا انتخاب فرمایا۔ بھلا ایسا کیوں
 نہ کرتے کہ اس طرح وہابیوں کو انگریزوں کی وفاداری اور ہندوؤں کی خدمت
 گزاری کا بھی تو کچھ حق ادا کرنا تھا۔۔۔۔۔!

"نظر کے سامنے ہیں گلشنِ عالم کی تاریخیں
 وہیں بجلی گری ہے جسے گلستاں پر بہا رہی آتی"

وہابی مجاہدوں سے سرحد کی سٹیوں

کی

اعتقاد کہ جنگ



تجھ سے میں کس طرح اظہار عقیدت کرتا
لفظ سو مجھے تو معافی نے بغاوت کر دی

آخری حربہ کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے
سرحدی علمائے کرام میں مجاہدین کی مخالفت کا مرکزی کردار حضرت شیخ
عبد الغفور اخوند سواتی نے ادا کیا۔

” اخوند صاحب سوات کے بہت بڑے پیر
اور ملا تھے۔ حضرت سید احمد بریلوی کے حلقہ ارادت
میں داخل ہو گئے تھے لیکن جب ان کے خلاف وہابیت
کا الزام لگایا گیا تو یہ نہ صرف ان سے علیحدہ ہو گئے
بلکہ عام روایت کے مطابق ان کی مخالفت میں سکھوں
اور پٹھانوں سے مل گئے۔“ (مولوی محمد علی قصوری

— مشاہدات کابل و یاغستان ص ۷۶)

یعنی اخوند صاحب نے وہابیت کی مخالفت میں سکھوں اور پٹھانوں سے
اتحاد کر لیا تھا حالانکہ وہ ابتداء میں سید صاحب سے وابستہ تھے لیکن جب
یہ سربستہ راز کھلا اور قصہ وہابیت کا چھڑا تو اخوند صاحب نہ صرف الگ
ہوئے بلکہ پرزور مخالفت کی غرض کہ آپ کی مخالفت کی وجہ سے مریدین، علماء
خواین اور عوام بھی کھل کر وہابیت کے مقابل آگئے۔ ۵
بے ثمر پٹروں کو چومیں گے صبا کے سبز لب
دیکھ لینا یہ خزاں بے دست پارہ جائیگی
چنانچہ ایک پکے مسلمان خادسی خان سے سید صاحب نے جو جہاد کیا تھا
اس کی کڑی بھی ” اخوند صاحب“ سے ملتی ہے :-

” خادسی خان شہید حضرت مولانا اخوند عبد الغفور

قدس سبرہ کے مخلص مرید تھے۔“

(تذکرہ اکابر اہلسنت از عبدالحکیم شرف قادری ص ۲۴۸)

خود مورخ دیوبند بھی اعتراف کرتا ہے :

"زہد و ریاضت کی وجہ سے خادی خان کو بھی خوند

عبد الغفور کے ساتھ عقیدت تھی"

(سید احمد شہید - از غلام رسول مہر - ص ۲۸۶)

چنانچہ خادی خان نے وہابی مجاہدین سے جنگ کی اور اس معرکہ میں

اپنی جان مسلک اہل سنت کی بقا کے لئے قربان کر دی۔

قفص ہے دام ہے بھڑکی ہوئی ہے آتش گل بھی

اسی ماحول میں اندازہ پرواز ہوتا ہے

اسی طرح پٹھانوں کے دوسرے مشہور و معروف سردار سلطان محمد خان

کی جب وہابی مجاہدین سے جنگ ہوئی تو اس نے بھی اس وہابیانہ اعتقادی

اختلاف کو دو ٹوک لفظوں میں یوں بیان کیا :-

"جہاد کی باتیں ابلہ فریبی کا کرشمہ ہیں۔ تم لوگوں

کا — عقیدہ برا — اور — نیت

فاسدہ — ہے۔ بظاہر فقیر بنے بیٹھے ہو —

دل میں امارت کی ہوس ہے۔"

(سید احمد شہید - از غلام رسول مہر ص ۶۱۴)

پس ثابت ہوا کہ سرحدی مسلمان وہابی مجاہدین کی مخالفت ان کی اعتقادی

جدت اور مسلمانوں کو کافر و مشرک کہنے کی جسرات کی وجہ سے کرتے تھے۔

اسمعیل دہلوی کی سرحدی مسلمانوں سے اعتقادی جنگ تھی — سرحد

کے علماء اور عوام اسمعیلی جہاد اور مجاہدین کی وہابیانہ سرگرمیوں سے شدید

متنفذ تھے۔ بالفرض محال اگر سیدنا محمد اور مولوی اسماعیل دہلوی کے عقائد و نظریات کو صحیح مان بھی لیا جائے تو اس طرح ہندوستان و پاکستان ہی نہیں بلکہ سارے عالم اسلام کے مسلمانوں کی اکثریت کو کافر و مشرک قرار دے کر واجب القتل ٹھہرانا پڑے گا لیکن۔۔۔۔۔ آج کی دنیا میں کوئی ہوشمند تو ایسا سوچ بھی نہیں سکتا۔۔۔۔۔ اور نہ ہی کوئی "قدیم الخیال" مسلمان ایسی جہارت کر سکتا ہے جس کے سامنے پہلے ہی سے یہ قانون شریعت موجود ہے کہ :-

"چاروں برحق اماموں کا زمانہ قرون ثلاثہ رہا ہے جس کی خیریت اور خوبی کی خیر سردار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔۔۔۔۔ ان حضرات کو اللہ تعالیٰ نے مقبولیت عطا کی۔۔۔۔۔ بارہ سو سال سے تمام دنیا کے مسلمان ان کی پیروی کر رہے ہیں۔۔۔۔۔ اس عرصہ میں ہزار ہا علماء اسلام ان حضرات کے بیان کردہ ہر مسئلے کو بار بار پرکھ چکے ہیں۔ اور اس پر تہ تصدیق لگا چکے ہیں۔۔۔۔۔ ان حضرات کو چھوڑنا اور آٹھویں یا بارہویں صدی کے کسی فرد کو اپنا مقتدا بنانا۔۔۔۔۔ کہاں کی دانشمندی ہے۔"

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے کہ "سواد اعظم" کا ساتھ دو۔۔۔۔۔ بلکہ آپ نے یہ ارشاد فرمایا ہے :-

"میری امت گمراہی پر اتفاق نہیں کرے گی"

(زید ابوالحسن فاروقی، مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویت الایمان، مطبوعہ دہلی

۱۹۸۸ء، ص ۷۶) لیکن وہابیہ کے نزدیک :-

"ان انگیول کو چومنا بھی بدعت میں شمار ہو

وہ جن سے خاک پہ نمو کی آیتیں لکھی گئیں"

مسلم کش جہاد میں ہندوؤں کی معاونت

مفسور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خارجیوں کے بارے میں فرمایا تھا:

”یقتلون اهل الاسلام يدعون اهل الاوثان“

وہ مسلمانوں کو قتل کریں گے اور مشرکوں کو چھوڑیں گے

صحیح بخاری بروایت حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ

چشم فلک نے یہ منظر بھی دیکھا کہ عرب میں خارجیوں نے نجدیوں اور وہابیوں

نے ”بت پرستوں“ کو نظر انداز کر کے ————— ”اہل اسلام“ کو قتل

کیا ————— مگر ہندی وہابیوں نے اس سے بھی پانچ جوتے آگے بڑھ کر

قدم رکھا ————— یعنی خون مسلم بہانے کے لئے ————— کافروں،

مشرکوں اور بت پرستوں سے مدد لی۔

جی ہاں یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ :-

”مولوی اسماعیل دہلوی کا پرسنل سیکرٹری منشی

”بیر العل“ تھا۔ اور ایک ہندو سپاہی ————— ”راجہ رام“

ان کا معتمد خاص تھا۔ ————— جو توپ خانہ کا انچارج

ہوا۔ ————— اس نے اس پھرتی سے گولہ اندازی کی

کہ (مسلمان پٹھان) دڑائنیوں کے پاؤں اکھڑ گئے۔

(تفصیلی حوالہ کے لئے دیکھئے ————— حیات طیبہ ص ۳۳-۴۰)

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ————— ”بیر العل“ ————— اور ”راجہ رام“

جیسے کافر و مشرک، دشمنان اسلام ہندو، جس کے سیکرٹری

ہندوؤں کو ————— ”سکھاشاہی“ سے تو کچھ پر خاش بھی نہ تھی۔ ۱۱۹۹

پھر بھلا کافر مہاجنوں نے اس ————— ”جہاد اسلام“ میں
سید صاحب کی معیشت بحال رکھنے کا بیڑا کیوں اٹھایا ————— ۱۱۹۹
جسے آخر آخر وقت تک بڑی خوش اسلوبی سے بنھایا ————— !!!
تاریخ کے مسخ کرنے والوں سے یہ تاریخ ہی کے محیر العقول سوال
میں جو آج تک تشنہ جواب ہیں۔

لیجئے خود وہابی محقق و مؤرخ سے اس کی تفصیل سنئے :-

” یہ دونوں کام ” ترسیل زرہ“ کی زنجیر کی مضبوط کڑیاں

تھے اور یہ امر قابل توجہ ہے ————— ”ہندو مہاجنوں“

کے ذریعہ یہ انتظامات ہوئے تھے۔

پٹنہ کے رام کشن، فتح چند، اور منو بہرہ اس

دہلی کے جگن ناتھ اور مکوند لال ————— بنارس

حاشیہ ۱ :- مولینا غلام رسول مہر وہابیہ کے مایہ ناز مؤرخ سمجھے جاتے

ہیں انہوں نے بڑی عیاری سے تاریخ کو غلط رنگ دیتے ہوئے ہزاروں صفحے

رنگ ڈالے مگر ان سوالات کا جواب مہیا نہ کر سکے اس ————— مولینا

کی تاریخی بید یانٹی کا یہ گھناؤنا پہلو بھی سامنے آیا کہ اس زمانے کی سب سے زیادہ مستند

تاریخ تناولیاں ————— سے مجرمانہ اغماض برتا

باوجود یاد وہابی کے اسے نظر انداز کیا۔ اور عذر یہ پیش کیا کہ عنقا ہے حالانکہ مرنے

کے بعد مولینا بے مہر کے کتب خانے سے یہ تاریخ برآمد ہوئی اور آج بھی ہر جگہ

دستیاب ہے ————— (مقدمہ تاریخ تناولیاں)

کے لال چند کرم سنگھ، سامنت رائے اور شیو بخش
 اور منورا۔۔۔۔۔ سرحد کے سنتیو اور موتی کے
 نام موجود ہیں۔۔۔۔۔ پٹنہ سے ایک لاکھ کی رقم صرف
 ایک ہاجن منوہر رام کی معرفت بھیجی گئی تھی۔“
 ”ہندوستان میں وہابی تحریک“۔ از ڈاکٹر قیام الدین احمد ص ۱۹۱
 سوچنے کی بات یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ اگر یہ جہاد اسلامی تھا تو اس ہم جوتی
 میں ہندوؤں سے کیوں مدد مانگی گئی؟۔۔۔۔۔ اور بت پرستوں کو اسلامی
 لشکر کے بڑے بڑے عہدوں پر کیوں فائز کیا گیا۔۔۔۔۔؟؛ مولوی
 حسین احمد مدنی اس کا جواب دیتے ہیں :-

”سید صاحب کا ہندو ریاستوں کی مدد اور شرکت
 جنگ کی دعوت دینا۔۔۔۔۔ اور اپنے نوپ
 خانے کا افسر علی راجہ رام راجپوت کو مقرر کرنا خود
 اس کی دلیل ہے کہ۔۔۔۔۔ آپ ہندوؤں کو اپنا
 محکوم نہیں بلکہ شریک حکومت بنانا چاہتے تھے۔
 (حسین احمد مدنی نقش حیات ج: ۲ مطبوعہ کراچی ص ۲۲۲)

دیکھا آپ نے؟
 ”خود آج اپنے دام میں صیاد آگیا،“
 سید صاحب کے شریک حکومت ہندو۔۔۔۔۔
 اور اس کے لئے جہاد کیا گیا مسلمانوں سے؟ مسلمانوں!۔۔۔۔۔ للہ ذرا
 سوچو تو سہی کہ یہ کس قسم کا جہاد تھا۔۔۔۔۔ یہ تو سراسر فساد تھا۔
 حسین احمد مدنی کا بیان آپ کے سامنے ہے تو پھر اگر یہ جہاد ہندوؤں

اور وہابیوں کی مشترکہ حکومت قائم کرنے ہی کے لئے تھا۔ تو جہلا
 بھڑ "اسلام" بیچارے کو بیچ میں کیوں رکھ دیا گیا؟
 ذرا سوچو تو سہی کہ اس کے بعد سید صاحب کے "اسلامی
 حکومت" قائم کرنے کے دعوے کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے؟
 اور اس کے حصول کے لئے اپنی "امامت و خلافت"
 کا جو چکر چلایا۔ اسے سوائے "فراڈ" کے اور کیا کہا
 جائے گا؟

غرض کہ اس نام نہاد جہاد کے سلسلے میں ایسی متضاد باتیں سامنے آتی
 ہیں جنہیں پر لٹھ کر اچھے خاصے مسلمان کو وحشت ہونے لگتی ہے کہ جہلا یہ کیسا جہاد
 تھا جو انگریزوں کی پشت پناہی سے اور ہندوؤں کی امداد کے سہارے چل رہا تھا
 لیکن آج کے دور کا المیہ یہ ہے کہ یہ جھوٹ ہی فروغ پا رہا ہے اسی فریب کے
 تحت آج کے اسکولوں کالجوں اور کلیات و جامعات کے لڑکوں کو "فراڈ"
 کے مطابق مدون ہونے میں جو نئی نسل کو گمراہ کر رہے ہیں۔ اس تلخ
 حقیقت کو سب سے پہلے مشہور مؤرخ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی نے محسوس
 کیا اور ایک اجلاس میں برملا اعتراف کیا:-

”اب تک جو تاریخ لکھی گئی ہے وہ سب یکطرفہ ہے“

ان کی مراد پاک و ہند کی اس تاریخ سے تھی جو سید احمد

بریلوی اور اسماعیل دہلوی اور بعض دیگر علماء کے

حوالے سے لکھی گئی۔

میں تو چپ تھا مگر اب موج صبا کے ہاتھوں
پھیلی جاتی ہے ترے حسن کی خوشبو ہر سو

شیعوں سے پیار

ہندوؤں سے تو ان وہابی مجاہدین کی ملی بھگت کا احوال تو پڑھ لیا
اب ذرا آپ ان کی _____ شیعوں _____ کے ساتھ عقیدت

مندی کی داستان بھی سن لیجئے :-

”شیعوں سے کچھ پر خاش تو تھی ہی نہیں کہ خواجواہ

انہیں ستاتے اور ان پر حملے کرتے _____

پیارے شہید تو اکثر اپنے وعظ میں شیعوں اور شعی

مذہب کا ادب سے ذکر کرتے تھے“

بس دشمنی تھی تو حنفی المذہب اہلسنت سے تھی ورنہ _____ ”پیارے

شہید“ _____ کو ”شیعوں“ کا ادب ملحوظ خاطر تھا اور ”ہندوؤں“ سے

توربط خاص تھا _____ اور ”انگریز“ تو تھے ہی ان کے مربی و مہربان آقا۔!

”ساری دنیا کے ہیں وہ میرے سوا

میں نے دنیا چھوڑ دی جن کے لئے“

چنانچہ سید اینڈ کمپنی کی انگریزوں سے، ہندوؤں سے اور شیعوں سے

غرض کہ سب سے الفت و محبت اور دوستی کے رشتے نلے تھے بس تھی تو

صرف اور صرف سنی مسلمانوں سے پر خاش تھی۔

چنانچہ ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی جب وہ سرحد پہنچ کر اپنی خوں
آشام تلوار نیام سے باہر نکال کر لہراتے ہیں اور _____ سنی مسلمانوں
_____ کے خلاف اپنے پہلے جہاد کا اعلان فرماتے ہیں۔

مسلمانوں کے خلاف واپسی جہاد

بھول بننے کی خوشی میں مسکراتی تھی کھی
کیا خبر تھی یہ تغیر موت کا پیغام ہے
فقیرہ اعظم دیوبند ارشاد فرماتے ہیں: -

”سید صاحب نے پہلا جہاد _____ مسمی
یار محمد خاں _____ حاکم یاغستان سے کیا تھا“

(تذکرۃ الرشید ج: ۲ ص: ۳۷۰)

اور یہ تو سر سید احمد خاں کے بیان سے پہلے ہی ثابت ہو چکا ہے
کہ _____ ”حاکم یاغستان _____ سنی المذہب حنفی مسلمانوں کا نمائندہ
تھا“ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ _____ ”فقیرہ اعظم دیوبند“ نے
اس پر _____ ”جہاد“ کا اطلاق کیسے کر دیا؟ _____ ”جہاد“
تو غیر مسلموں سے ہوتا ہے بہر حال

”جو چاہے آپ کا حسین کرشمہ ساز کرے“

مسلمانوں کے خلاف لفظ ”جہاد“ کا استعمال اگر _____ ”فقیرہ اعظم
دیوبند“ کے قلم سے نہ ہو گا تو پھر کسی _____ ہندو یا انگریز _____

ایک ایک وار میں دو دو مسلمانوں کو اڑانے والا قاتل
 اسلامیان بھلا کس طرح خادم اسلام ہو سکتا
 ہے؟ جس نے مسلمانوں پر ایک دو بار نہیں بلکہ نو بار اس قسم کی چڑھائی کی۔
 اس طرح سید صاحب اسلام کی "نشاة ثانیہ"
 فرماتے رہے۔ اور اس کے صلہ میں مسلمانوں کے مال و اموال
 لوٹتے رہے۔

بہار میں بھی نہیں کوئی شاخ گل محفوظ
 چمن کا حسن ہے مفلس کی آبرو کی طرح

مسلمانوں کا مال سید صاحب کے لئے "مال غنیمت" تھا
 جی ہاں ! سنئے :-

"مولانا نے "مال غنیمت" جمع
 کرایا "مال غنیمت" میں یار محمد خاں کے کچھ کاغذات
 بھی ملے۔"

(سید احمد شہید ص ۵۲۷-۲۹-۳۰)

اسلام نے تو مسلمان کا مال مسلمان پر حرام کر دیا ہے
 مگر یہ کیسا مجاہد ہے جو مسلمانوں کے مال و اموال کو اپنے لئے
 مال غنیمت سمجھتا ہے۔ لاجول دلاقوة الا باللہ ۰

سردار سلطان محمد خاں سے جہاد

ہم کبھی نہ چھوڑیں گے بات بر ملا کہنا
 ہاں نہیں شعار اپنا درد کو دوا کہنا

۶ ربیع الاول ۱۸۲۹ء کو حاکم پشاور سلطان محمد خان کے نام ایک اطلاع نامہ بھیجا اس کے جواب میں سردار موصوف نے دو ٹوک جواب دیا۔

”تم لوگوں کا عقیدہ برا ہے۔ اور

نیت فاسد ہے۔ بظاہر فقیر

بنے بیٹھے ہودوں میں امارت کی ہوس ہے۔“

(”سید احمد شہید“ از غلام رسول مہر ص ۶۱۲)

سلطان محمد خاں کے اندیشے صحیح ثابت ہوئے چنانچہ ۱۸۳۳ء میں سید

احمد نے سلطان محمد خاں کی عملداری پشاور اور کوہاٹ پر

چڑھائی کر دی۔ اس ہم میں دو ہزار مسلمانوں کو وہابیوں

نے شہید کیا اور ایک ہزار مسلمان مجروح ہوئے آخر کار سلطان محمد

خاں کو شکست فاش ہوئی!

(تفصیلی حوالہ کے لئے دیکھیے: تواریخ مجیدہ ص ۱۲۹، جعفر تھانوی)

انگریزوں اور سکھوں کے مشترکہ دشمن

سردار پانڈہ خاں کے ساتھ جہاد

انگریزوں کی پشت پناہی اور ہندوؤں کی سرپرستی سے ”جب

یہ مسلم کش جہاد کا میابی سے ہمکنار ہوا تو ”خونخوار وہابیوں“ کے حوصلے

اس قدر بلند ہو گئے کہ وہ یک بعد دیگرے مسلم آبادیوں کو تہس نہس

کرنے لگے۔

حاکم یاغستان کے بعد مجاہدوں کا دوسرا لشکر سردار پائندہ خان تھا۔ تاریخ تناولیاں، میں ہے۔
 ”لشکر سکھاں نام پائندہ خاں سے مانند بیید
 تھر تھراتے تھے“

(حصہ ۶۱۴)

کیا ستم ہے کہ سردار پائندہ خاں جیسے سکھوں کے جانی دشمن
 کو محض اس لئے کافر قرار دئے کہ قابل گردن زدنی ٹھہرایا گیا کہ اس
 وہابیت کے نام پر بیعت نہ کی تھی۔ جی ہاں! سید صاحب کی بیعت
 نہ کرنے کی یہ سزا کہ پورے قبیلے کو تہ تیغ کر دو اور پھر لطف یہ کہ مسلمان
 کے اس قتل عام کو جہاد کا زریں نام دے دو۔

یہ عجیب ماجرا ہے کہ بیروتی عید قربان
 وہی ذبح بھی کرے ہے وہی لے ثواب الٹا

اسلام کے نام پر اس سے بڑھ کر عیاری مکاری اور فریب کاری بھلا
 کیا ہوگا کہ صرف بیعت نہ کرنے کے قصور میں دشمن کفار، مسلم سردار پائندہ
 خاں سے جنگ کی۔ اس کے علاوہ کوتاراج کیا۔ اس پر غاصب
 قبضہ جمایا۔ اور اس تمام کاروانی کو عین اسلام قرار دیا جی ہاں!
 اگر یقین نہ آئے تو اس زمانہ کی سب سے زیادہ مستند تاریخ تناولیاں
 پڑھئے اور سردھنئے۔ چنانچہ تاریخ کے اپنے الفاظ ہیں:-

”بنظر مصلحت خلیفہ موصوف بعد اسمعیل بمقام موضع

عشرہ، پائندہ خاں سے ملاقی ہوا اور وقت ملاقات

خلیفہ نے کہاں چرب زبانی و شیریں بیانی سے وعدہ

بیعت کا چھیڑا مگر سردار موصوف نے سوائے لغت لیل

کیونکہ اسلام نے تو مسلمانوں پر مسلمانوں کی عزت و آبرو و مال و دولت اور خون کو حرام کر دیا ہے مگر سید صاحب کو سرحدی مسلمانوں کا خون بہا کر الٹی خوشی ہوئی تھی۔ انتہا یہ ہے کہ سید صاحب سکھوں کی شکست سے اس قدر خوش نہیں ہوتے تھے جس قدر مسلمانوں کی تباہی سے مسرور ہوئے تھے۔ مسرت کی انتہا دیکھئے کہ مسلمانوں کی تباہی پر دو گانہ شکر ادا کیا۔۔۔۔۔ جی ہاں!۔۔۔۔۔ جب سکھوں کو جنگ اکھوڑہ میں شکست ہوئی تو سید صاحب نے نماز شکرانہ ادا نہ کی مگر اس کے برعکس۔۔۔۔۔ ”جنگ زیدہ“۔۔۔۔۔ میں سرحدی مسلمانوں کو شکست ہوئی تو :-

” پنجتار پہنچے ہی سید صاحب نے سب سے پہلے
مسجد میں جا کر دو گانہ شکر ادا کیا“

(سید احمد شہید ص ۲۵۳)

یہ وہی سید صاحب ہیں نا۔۔۔۔۔ جنہیں سکھوں سے جہاد کرنے کا خدا کی طرف سے ”الہام“ ہوا تھا۔۔۔۔۔ لیکن اب حالت یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کے کامیاب قتل عام پر نماز شکرانہ ادا فرما رہے ہیں۔۔۔۔۔! معلوم ہوتا ہے کہ سید صاحب کو ”امیر المؤمنین“ کہنے والوں کی مت ماری گئی ہے کہ وہ سید صاحب کی ہر حرکت کو ادائے دلبری قرار دے رہے ہیں۔۔۔۔۔ خیابنت کو بھی کرامت کہہ رہے ہیں اور اب تک یہ عالم ہے کہ

تمازت آفتاب زندگی سے ہو گئی رخصت

ابھی تک لوگ زیر سایہ دیوار بیٹھے ہیں

سکھوں سے زیادہ خطرناک سنی حنفی مسلمان

منجدرہار تک پہنچنا تو ہمت کی بات تھی
ساحل کے آس پاس ہی طوفان بن گئے
اس سلسلے میں یہ عجیب فلسفہ پیش کیا کہ پہلے مسلمانوں کو تہ تیغ کیا جائے
پھر سکھوں سے نبٹا جائے گویا کہ سکھوں سے زیادہ خطرناک
دشمن سنی حنفی مسلمان ٹہرے پہلے انہیں ٹھکانے
لگایا جائے۔ بھلا برادر کشتی کی اس سے بدتر اور کیا مثال ہو سکتی ہے۔

” وہیں پر برق گرتی ہے جہاں اپنا نشیمن ہو

کہاں تک اب بھلا ہم روز شاخ آسیاں بدلیں

بھلا یہ کیسا سید تھا جو سید السادات صلی اللہ علیہ وسلم
الوکھا سید کے خلاف عمل کرتا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
تو کبھی کسی کافر و مشرک پر بڑھکر جملہ نہ کیا مگر یہ جب نبی کرتا تھا سچے پکتے

مسلمانوں پر چڑھائی کرتا تھا۔ مسلم آبادیوں پر سوتے میں شب
خون مارنا اس کا پسندیدہ مشغلہ تھا۔ کٹر حنفی مسلمانوں کا خون بہا
کر بڑا خوش ہوتا تھا۔ سنی مسلمانوں کی شکست پر سجدہ شکر ادا
کیا کرتا تھا۔ ان کی املاک کو مالِ عینیت قرار دے کر لوٹتا
تھا۔ ان کی مجبور مسلم خواتین پر قبضہ جما کر ان پر تصرف بے جا
کرتا تھا۔

” دیوانے اس بہار کو کیا نام دیں کہ جب
صحرا تمام خون کا دریا دکھائی دے۔“

مسلمانوں کی پر امن بستیوں میں اس
اسماعیل کی دہشت گردی
 خوشخوار درندے نے جو تباہی مچا
 رکھی تھی اس کی وجہ سے :-

” اس کا ایسا خوف چھایا ہوا تھا کہ درانیوں کی عورتیں
 اپنے بچوں کو اسماعیل کے نام سے ڈراتی تھیں،“

(تاریخ تناولیاں)

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تو شفقت و محبت کا یہ عالم کہ وہ کافروں
 اور مشرکوں کے بچوں کو گود میں لے کر چومیں، پیار کریں اور اپنے سینے سے
 لگائیں۔ اس کے برعکس اس ظالم خونی بلا کے نام سے مسلم خواتین
 اپنے معصوم بچوں کو ڈراتیں اس سے زیادہ حیرت ناک بات یہ ہے کہ۔
 اکابرین دیوبند پھر بھی اس خوشخوار عفریت کے خونی کارناموں کو
 سراہیں! مسلمانوں کے قاتل کو ”موحد اعظم“ کا سنہرہ تاج پہنائیں
 اس کے اعزاز میں جلسے کرائیں۔ اسے خراج تحسین پیش کرنے کے
 لئے سینٹار سجائیں۔ اور خدا اور رسول سے ذرا نہ شرمائیں ()
 بہر حال حکومت کے زور پر سنی پٹھانوں کو وہاں بیت قبول کرنے پر
 مجبور کیا جا رہا تھا مگر سنی پٹھان کسی طرح عقائد اہلسنت سے انحراف
 پر آمادہ نظر نہ آتے تھے

ٹوک دیتے ہیں تجھے ہر کرم بے جا پر

تیری محفل میں گنہگار تک آپہنچے ہیں

یہ دیکھ کر کہ پٹھان ان کے آگے سر نہیں جھکاتے، وہابی عاملوں نے
 ان پر ظلم و تشدد کے پہاڑ توڑنا شروع کر دیئے اس سلسلے میں مورخ وہابیہ

شیخ محمد اکرم کی تصدیق ملاحظہ فرمائیے :-

» ایک موقع پر مذکورہ جماعت کے ایک قاضی

سید محمد جہاں کے اس ارشاد پر کہ — جو

اہل رسوم، خدا اور رسول کے خلاف، باپ دادا

کی ریت پر چلتے ہیں وہ عملاً — کافر

ہیں — (اس ارشاد

پر) کسی نے کہہ دیا کہ — ”منیۃ المصلیٰ“

میں اہل رسوم کو کافر نہیں کہا گیا

تو اس کا جواب گھونسوں سے دیا گیا اور قاضی موصوف

نے اس وقت تک معترض کونہ چھوڑا جب تک

اس نے دوبارہ کلمہ نہ پڑھ لیا —

بالفاظ دیگر اسے مسلمان نہ بنا لیا گیا۔“

(موج کوثر ص ۳۱)

» اور دنیا سے بھلائی کا صلہ کیا ملتا

آئینہ میں تے دکھایا تھا کہ پھتر بر سے۔“

زبردستی نکاح بیوگان

اس طرح دیتے ہیں دادِ حسنِ گلے
توڑ کر رکھتے ہیں گلہ بانوں میں لوگ

تو ساختہ اسلام کی "خود ساختہ شریعت" کو نافذ کرنے والے
 وہابیوں نے جس طرح راسخ العقیدہ سنی حنفی مسلمانوں کے
 "قتل عام" کو "جہاد فی سبیل اللہ" قرار دیا تھا بالکل اسی طرح پٹھانوں
 کی لوجوان لڑکیوں کو گھروں سے راستوں سے اٹھا کر لے گئے اور ایک
 طرفہ طور پر ان سے "نکاح بکر کے وصل کا شوق پورا" فرمایا۔ اور
 اس جرم قبیح کو اجائے سنت کا مقدس نام عطا فرمادیا۔ اور
 لطف یہ کہ بڑے خشوع و خضوع سے علمائے دیوبند نے اس شیطانی فعل
 پر اپنی زرین مہر تصدیق بھی ثبت فرمادی۔ مھلا اس ڈھٹائی کا
 کیا کہنا! لاحول دلاقوة الا باللہ

حالانکہ شریعت کی رو سے _____ انعقاد نکاح کے لئے _____
 _____ "ظرفین کی رضا مندی" اور _____ "گو اہوں کے روبرو"
 _____ "بلا جبر و اکراہ" _____ "ایجاب و قبول" _____ شرط ہے!!
 لیکن وہابی مجاہدین نے تو کھلم کھلا اس اصول شرعی کے خلاف بغاوت
 کر دی۔ اپنی شریعت نجیثہ کا بالجبر اعلان کرتے ہوئے وہابی شہدے
 مسلمان دوشیزاؤں کی عفت و عصمت کا سر عام پردہ چاک کر رہے تھے
 اور خدا اور رسول سے ذرا نہیں ڈر رہے تھے۔ _____ جی ہاں!
 "دیکھا گیا کہ عام طور پر دو تین دوشیزہ لڑکیاں
 جارہی ہیں۔ مجاہدین میں سے کسی شخص نے انہیں پکڑا
 اور مسجد میں لے جا کر نکاح پڑھایا۔"

(حیات طیبہ ص ۲۸۲۔ مرزا حیرت دہلوی)

سفیان دیوبند بتائیں کہ۔۔۔ اگر یہ نکاح ہے تو پھر۔۔۔

شریعت کی پردہ دری اور مسلم مستورات کی اس بے عزتی پر مولینا
عبید اللہ سندھی چپ نہ رہ سکے اور یہ لکھنے پر مجبور ہوئے کہ :-

” خرابی یہ ہوئی کہ امیر شہید کے دعوئے خلافت

کی اشاعت کرنے والے ہندوستانی اپنی حاکمانہ

قوت دکھا کر ”جبر“ افغان لڑکیوں سے نکاح کرنے لگے

دشاہ ولی اللہ اور انکی سیاسی تحریک ص ۱۰۸

غرضکہ بددین و ہابیوں کی ہوس کاری کے کس قدر تاریخی حوالے دیئے
جائیں پھر بھی ایمان و آگہی سے محروم و پابی نواز مشور خین نہ اس حقیقت کو ماننے
ہیں نہ مانیں گے بہر حال مجاہدین کی اس بہادری کی داد دیجئے کہ

یہ مجاہدین اسلام، ظالم سکھوں سے زور آزمائی کرنے گئے تھے لیکن غریب
مسلمانوں کی کمزور لڑکیوں پر زور آزمائی فرمانے لگے واہ ری مجاہدانہ مسلمانی

غرضکہ زبردستی شادیاں رچانے کے جہاد میں جو مصروف ہوئے
تو مجاہدین کو نہ تقویت الایمان کی تبلیغ یاد رہی اور نہ سکھوں کے خلاف جہاد
کا الہام“ یاد رہا۔ بقول شاہ نصیر :-

کلام اللہ کی صورت ہو ادل ان کا سپارہ
نہ یاد آئی حدیث ان کو نہ کوئی نص قرآنی

اپنی عورتوں کے سلسلے میں سید صاحب کی مصلحت کوشی

سید صاحب یوں تو نکاح بیوگان کا بڑے زور و شور سے پرچار کیا کرتے تھے اور اس کے نفاذ کے لئے جہاد کرنے سے بھی نہ چوکتے تھے مگر اپنی عورتوں کے بارے میں بڑے مصلحت کوش واقع ہوئے تھے۔ جی ہاں ——— ذرا دیکھئے تو سہی "پنجتار" پہنچ کر مایوسی کے عالم میں اپنی خود کی بیویوں کو کیا وصیت فرما رہے ہیں کہ:۔

”اگر اس جہاد میں میرا جام حیات لبریز ہو جائے تو تمہارے لئے ضروری ہے کہ حرمین شریفین چلی جاؤ اور کسی دوسری جگہ سکونت اختیار نہ کرو۔“

(سید احمد شہیدؒ ص ۵۵ از غلام رسول نہر)
دیکھا آپ نے؟ ——— آخر وقت سید صاحب نے کیسا ظلم ڈھایا شریعت و ہابیہ پر یہ وصیت تک نہ فرمائی کہ تم میں سے بعض نوخیزو نوجوان ہو ——— میرے بعد ——— ”نکاح ثانی“ ——— کافر لیضہ اول ادا کرنا اور جہاں تمہارے نئے شوہر تمہیں رکھیں وہاں خوش خوش رہنا۔
ساری زندگی مجھ ضعیف کی موت کا غم لئے نہ بیٹھی رہنا کہ یہ انتہائی شرک و بدعت ہے ——— لیکن کیا غضب ہے کہ یہ شرک و بدعت تو صرف سرحدی دوشیزاؤں پر لاگو ہوتی تھی ——— لیکن اب معاملہ

دوسرا تھا۔۔۔۔۔ دوسروں کی رانڈ بیواؤں سے زبردستی نکاح ثانی کر کے
 احیاء سنت کرنے والے مصلح ملت اب اپنی خود کی جوان بیواؤں کو حرمین شریفین
 میں بقیہ عمر اللہ کرتے گزار دینے کی تلقین فرما رہے تھے اور خود
 اپنی خانہ ساز شریعت سے بھی نہیں شرم رہے تھے چنانچہ اس دار فانی سے
 کوچ کر جانے کے بعد وہابی پیر کی بیویاں۔۔۔۔۔ سیدہ ولیہ ۱۶ سال
 سیدہ زہرہ ۲۲ سال۔۔۔۔۔ اور سیدہ فاطمہ ۹ سال
 کے طویل عرصہ تک بیوہ رہنے کے گناہ میں مبتلا رہیں اور سید صاحب کے
 عذاب قبر میں منقل اصنافہ کا باعث بنی رہیں!۔۔۔۔۔!!۔۔۔۔۔!!
 آخر شریعت وہابیہ نے اس طرح خود اپنے گھر ہی میں دم توڑ دیا۔
 ان اللہ وانا الیہ راجعون

مسلمانوں سے آخری جہاد

کیسے کر سکتی ہے اس ظلم کو تاریخ معاف!
میرا گھر لوٹنے والے مرے ہمسائے تھے!

مسلمک و ہابییہ کی رو سے دنیا کے تمام "سنی مسلمان" —————
 بدعتی، مشرک، کافر اور لائق گردن زدنی ہیں۔ ان کے مسلک میں جو شخص ان
 کی تاویلات فاسدہ کو تسلیم نہ کرے وہ ہابییہ کے نزدیک اس کا قتل واجب اور
 کارِ ثواب ہے۔

چنانچہ سب سے آخر میں سید صاحب نے علاقہ ————— "پنجتارہ"
 کے رئیس فتح خان صاحب پر "جہاد" ٹھونسنا جس میں بڑی بہادری سے وہابی
 مجاہدین نے سنی مسلمانوں کا قتل عام کیا لیکن افسوس انہوں نے یہ نہ سوچا
 جو جلاتا ہے کسی کو خود بھی جل جاتا ہے ضرور
 شمع جی جل جاتی ہے پروانہ جل جانے کے بعد

لہذا جب پٹھانوں پر وہابی مجاہدین کے مظالم کی انتہا ہو گئی اور انہیں
 یقین ہو گیا کہ جن کو ہم نے ————— "مجاہدین اسلام" سمجھ کر ہر ممکن
 مدد دی، وہی ہماری جان و مال اور عزت و آبرو کے لاگو ہو گئے انتہا
 یہ کہ ہمارے دین و ایمان تک کو غارت کر دینے پر تلے ہوئے ہیں تو سارے
 پٹھانوں نے ملکر خونخوار وہابیوں سے بجات حاصل کرنے کے لئے بھرپور
 اجتماعی کوشش کی آگے کی داستان مولانا عبید اللہ سندھی کی زبان سے سینے۔

” چنانچہ ایک معین رات میں امیر شہید کے تمام مقرر
 کردہ اہل مناسب قتل کر دیئے گئے اور حکومت کا
 خاتمہ ہو گیا۔

امیر شہید اس واقعہ سے کہ قاضی ہفتی، حاکم سپاہی غرض
 کہ ساری جماعت قتل کر دی گئی تھی بہت متاثر ہوئے۔

(شاہ ولی اللہ اودانکی سیاسی تحریک ص ۱۱۵-۱۱۶)

بہر حال اب کیا ہو سکتا تھا ہر فریب کاری اور دغا بازی کا آخر کار یہی
انجام ہوتا ہے۔ اصول فطرت اٹل عادلانہ اور سب کے لئے یکساں ہیں۔
بھلا یہ کیسے ممکن ہے کہ انسان دوسروں کے لئے ببول بوئے اور خود گندم کا
گندم از گندم برودید جوز جو
از مکانات عمل غافل شو

اس صورت حال نے سید احمد کو سخت مایوس کیا مایوسی کی حالت
میں انہوں نے اپنے ساتھیوں سے کہا:۔

» میں اب اس سرزمین کو چھوڑنا چاہتا ہوں۔

یہ نہیں بتا سکتا کہ کہاں جاؤں گا۔

آپ کو رخصت دیتا ہوں آپ مجھے رخصت دیں۔

مگر چند رفیق جو باقی رہ گئے تھے وہ آپ کے ساتھ رہے

مایوس ہو کر آپ چل پڑے۔۔۔۔۔ آگے بڑھ کر

بالاکوٹ پر قبضہ کیا۔ پھر مظفر آباد فتح کیا۔

سکھ سید احمد کے خلاف چونکہ مسلمانوں کی مدد کر چکے

تھے اس لئے سکھوں کے خلاف اس جہم میں مقامی

مسلمانوں نے بھی مدد کی۔ اس لئے فیصلہ کن جنگ

ہوئی اور بالاکوٹ کے ایک حصہ میں محصور مولوی

اسمعیل دہلوی اور ان کے سارے رفقاء مارے گئے

(حزب دلی اللہ کی تاریخ کا مقدمہ از مولانا عبید اللہ سندھی ص ۱۷-۱۸)

سر سید احمد خاں بھی اعتراف کرتے ہیں:۔

» ہندوستان کے گوشہ شمال مغرب کی سرحد پر

سرحد کے سنی مسلمانوں نے اگر ایسا کیا تو کیا برا کیا؟ اس سے پہلے وہابی مجاہدین نے بھی تو یہی کچھ کیا تھا! بلکہ اس سے بڑھ کر کیا تھا۔ انہوں نے اپنی متشدد وہابیت کو سنی مسلمانوں پر نافذ کرنے کیلئے انگریزوں سے اتحاد کیا تھا۔ وہ "انگریز" جو مسلمانوں کے لئے "مار جاں" بھی تھا اور "مارایماں" بھی تھا!

اس طرح انگریز کی کامل حمایت اور ہندوؤں کی مکمل مدد سے مجاہدوں نے وہابی عقائد قبول نہ کرنے کے جرم میں سرحدی مسلمانوں کو گاجر مولیٰ کی طرح کاٹ کر رکھ دیا پھر بھلا سر تا کیا نہ کرتا؟ سرحدی مسلمانوں کو اپنا "ایمان" بچانے کے لئے اپنے "دشمن جہاں" سے سکھوں سے امداد لینا پڑی۔

نتیجہ یہ کہ ۶ جولائی ۱۸۳۱ء کو بالا کوٹ میں جمعہ کے دن زبردست جنگ ہوئی جس میں سید احمد اور مولوی اسمعیل اپنے رفقاء سمیت ہمیشہ کے لئے سو گئے۔ لیکن اپنے مکرو فریب سے وہابیت کا وہ فتنہ جگا گئے کہ جس کے سبب اسلامی اتحاد پارہ پارہ ہوا اور مسلمانوں کی یکجہتی ہمیشہ کے لئے ختم ہو گئی نتیجہ یہ کہ آج تک مسلمان آپس میں اپنے دینی بھائیوں سے دست بگریباں ہیں۔ ان تاریخی حقائق کے نام نہاد مورخ غلام رسول مہر کے کذب و افتراء سے متاثر ہو کر نادان لوگ اس "مسلم کش فساد" کو "جہاد" کے نام سے یاد کرتے ہیں اور اسے ہندوستان میں "احیاء دین" کی عظیم تحریک قرار دیتے ہیں۔

اسماعیلی جہاد کا خلاصہ مکالمات و زوال

اب جس کے جی میں آئے وہی پائے روشنی
ہم نے تو دل جلا کے سر عام رکھ دیا
اب تک جو کچھ بیان کیا گیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ :-

_____ "اسماعیلی لشکر" نے سب سے پہلے جہاد میں "زید" کے مقام پر سردار یار محمد خاں "پر فتح پائی۔

_____ ۱۸۳۰ء کو سردار سلطان محمد خاں پر جہاد تھوپا اور پشاور اور کوہاٹ پر قبضہ جمایا۔ _____ اس

ہم میں دو ہزار مسلمان شہید ہوئے اور ایک ہزار مجروح!

(تواریخ عجیبہ ص ۱۴۹)

_____ سکھوں کے سب سے بڑے دشمن سردار پانڈہ خاں تناولی کو شکست دے کر مسلمانوں کی عملداری "امت" اور "عشرہ" پر قبضہ کر لیا۔ _____!

_____ "ماپار" کے مقام پر آٹھ ہزار درانی مسلمانوں کو خاک و خون میں نہلا کر انہیں شکست فاش سے ہمکنار کیا۔

(غلام رسول مہر۔ دائرۃ معارف اسلامیہ۔ مطبوعہ لاہور)

_____ سب سے آخر میں رئیس فتح علی خان صاحب سے جہاد کرنے کی سعادت حاصل کی۔

اس کے علاوہ وہابی مجاہدوں نے مسلم آبادیوں

پر کئی شاندار شب خون مارے اور سوتے ہوئے مسلمانوں کو اور ان کی عورتوں اور بچوں کو قتل کر کے ان کا سارا مال و متاع لوٹ لیا یہ تھا اسماعیلی جہاد کا شاندار کارنامہ !

غرض کہ اسماعیلی لشکر نے پہلا شب خون اکوڑہ میں ۲۰ دسمبر

۱۸۲۶ء کو مارا تھا اور آخری معرکہ بالاکوٹ میں ۲۰ مئی

۱۸۳۱ء کو ہوا جس میں بہت سے ننگ دین و ننگ

وطن و ہابیہ کے ساتھ سرغنہ، غداران ملک و ملت سید احمد بریلوی اور اسماعیلی دہلوی کا بھی کام تمام ہو گیا۔

اس ساڑھے چار سالہ درمیانی عرصہ میں پندرہ جنگیں لڑی گئیں مگر آپ کو یہ سن کر تعجب ہو گا کہ ان میں سے سکھوں کے خلاف تو باقاعدہ صرف ایک ہی لڑائی ہوئی۔

باقی چار شبنجون مارے گئے۔ لیکن اس کے علاوہ ساری کی ساری جنگیں مسلمانوں اور صرف مسلمانوں کے خلاف لڑی گئیں جس میں بڑی فراخ دلی سے خون مسلم بہایا گیا اور کسی مسلمان پر ذرا رحم نہ کھایا گیا ان کی املاک کو لوٹا گیا۔ ان کے معصوم بچوں کو غلام بنا لیا گیا اور ان کی عورتوں کو تصرف میں لایا گیا۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے جسے جھٹلایا نہیں جاسکتا۔

” چلو او تم کو دکھائیں ہم جو پچا ہے مقتیل شہر میں

یہ مزار اہل صفا کے ہیں، یہ ہیں اہل صدق کی تربتیں“

پس ثابت ہوا کہ اسماعیلی جہاد حقیقتاً سکھوں کے خلاف نہ تھا بلکہ انگریزوں کی شہ پر اس جہاد کی آڑ میں جنگجو پٹھانوں کا زور ٹوڑنا مقصود تھا اس طرح

وہاں ————— ”وہابی سٹیٹ“ قائم کر کے پٹھانوں اور سکھوں کے دلوں میں مستقل طور پر انگریز بہادر کی ہیبت طاری کرنا تھی! ————— اسی لئے ان خدراں ملک و ملت نے اپنا خاص سٹرینگ کے عین مطابق ابن عبدالوہاب نجدی کے نقش قدم پر چلتے ہوئے سرحدی مسلمانوں کا وسیع پیمانے پر قتل عام کیا تاکہ برٹش پلان پوری طور پر کامیابی سے ہمکنار ہو سکے لیکن ایسا نہ ہو سکا۔

رہبروں کے بھیس بدے راہزن تھے تاکہ میں
 کارواں لٹنے سے پہلے راز افشاں ہو گیا
 وہابیوں کی بد قسمتی سے اس مسلم کش فساد کے برٹش منصوبے کی زنجیر
 کی آخری کڑی اس لئے ٹوٹ گئی کہ ————— سارے غیر تہذیبی پٹھانوں نے
 ایک ساتھ ملکر ”اسمیٹلی جہاد“ کا شیطانی پردہ چاک کر دیا۔ ————— اس
 طرح انگریزوں کا بنایا ہوا ————— ”وہابی سٹیٹ“ کا منصوبہ
 خاک میں مل گیا۔

————— اے بسا آرزو کہ خاک شہی —————
 صبح کو دیکھ لے اس شمع کا انجام کوئی
 جس نے بھونکا شب امید میں پروانوں کو

قدرت کی سید صاحب گوعده

نہ لاف ہے؟



پھول بننے کی خوشی میں مسکراتی تھی کلی
یہ نہ سمجھا تھا تبسم موت کا پیغام ہے

سید صاحب نے سکھوں کے خلاف جہاد میں اپنی مکمل کامیابی کی
پیش گوئی فرمائی تھی۔ آپ بھی سنئے :-

” میں قوم سکھ جیسے دشمنوں کے ساتھ جہاد کیلئے نامور ہوں

اور فتح و نصرت کا مجھ سے وعدہ کیا گیا ہے“

(مکتوب ۲۵ بنام فیض اللہ خاں ہمند مشیر دوسروائی پشاور مکتوب سید احمد
شہید ص ۲۴)

بھلا یہ وعدہ کس نے کیا تھا؟ اور کیسا وعدہ کیا تھا؟
جو پورا نہ ہوا۔ ظاہر ہے کہ یہ خدائی وعدہ تو ہو نہیں سکتا کیونکہ
خدائی وعدہ جھوٹا نہیں ہوتا مگر افسوس یہاں فتح و نصرت
تو دور کی بات ہے سید صاحب کو خود اپنی جان سے بھی ہاتھ دھونے پڑے!
لیکن جیتے جی یہی بکتے رہے کہ :-

” یاد رکھنا کہ جب تک ہندو کا شرک اور ایران کا رقص،

اور چین کا کفر اور افغانستان کا نفاق میرے ہاتھ سے

محو ہو کر مردہ سنت زندہ نہ ہو لے گی۔

اللہ رب العزت مجھ کو نہیں اٹھائے گا“

(تاریخ عجیبہ ص ۹۲)

لیکن اللہ رب العزت نے اس سے پہلے ہی اس بے عزت کو اٹھالیا

یہاں جس خوش آئین مرحلوں کا سید صاحب ذکر فرما رہے

ہیں ان میں سے تو کوئی مرحلہ سر نہ ہوا۔ اور سید صاحب بے نیل و

مرام آنجہانی ہو گئے۔ حالانکہ :-

”وعدہ فتح پنجاب کا آپ کو ایسا وثوق تھا کہ آپ اس
کو سراسر صادق اور ہونہار سمجھ کر بارہا فرماتے کہ اس
_____ ”الہام“ _____ میں _____ ”وسوسہ“

شیطانی“ _____ اور شائبہ نفسانی _____ کو
ذرا بھی دخل نہیں۔ ملک پنجاب ضرور میرے ہاتھ پر
فتح ہوگا اس سے پہلے تجھ کو موت نہ ہوگی۔“

(تواریخ عجیبہ)

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

ح

دیکھا آپ نے! _____ پنجاب فتح بھی نہیں ہوا _____

اور اس شکست خوردہ کو موت بھی آگئی۔

اب اگر سید صاحب کے قول کے مطابق ان کے خدائی الہام کو سچا مان
لیا جائے تو کسی کے دل میں یہ وسوسہ پیدا ہو سکتا ہے کہ _____

معاذ اللہ! حق تعالیٰ نے سچا وعدہ نہ فرمایا تھا چنانچہ یہ خیال تو الحاد تک لے
جاسکتا ہے۔ _____ لا محالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ سید صاحب کا الہام

”وسوسہ شیطانی“ ہی تھا! _____ اور یہ سراسر ”خطرہ نفسانی“ تھا۔

_____! اگر اب بھی کوئی سر پھراوہانی مؤرخ اصرار کرے کہ یہ من بجانب

شیطان نہ تھا _____ تو پھر کہیں یہ وعدہ ان کی ”مہربان انگریزی سرکار“

نے تو نہیں کیا تھا جو پورا نہ ہوا _____ بہر حال جو ہوا سو ہوا _____

لندن مشن تو پورا ہو گیا _____ چلئے قصہ تمام ہوا _____!!

_____ خس کم جہاں پاک _____

اس طرح انگریزی پالیسی کی بھینٹ چڑھ کر اقتدار کے _____ ”بھوتوں“

نے _____ ”شہید“ _____ کا لقب تو یا ہی لیا _____

وہ وہابیہ نے جسے دیا ہے لقب شہید و ذبیح کا
 وہ "شہید لیلیٰ نجد تھا"۔ وہ ذبیح تیغ خیار ہے
 بہر حال یہ تھا سو تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ صلیب کی بھینٹ چڑھ کر وہ
 نہ غازی رہا نہ شہید۔۔۔ وہ تو کھلا قاتل ہوا اور قتیل
 نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم
 نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

انگریزی جہاد کے
خاطر خواہ نسبتاً



غار تگر چین سے عقیدت تھی کس قدر
شاخوں نے خود اتار دیئے اپنے سپرین

بہر حال اس کے بعد ہندوستان میں اب انگریزوں کا کوئی مدد مقابل نہ رہا تھا جو مغلیہ سلطنت کو بچانے کے لئے غاصب انگریزوں کی عیارانہ سیاست کے خلاف نظری، فکری اور عسکری مورچہ لگانا اس طرح انگریزوں کے تراشیدہ "اسمعیلی جہاد" کے خاطر خواہ نتائج برآمد ہوئے۔

_____ چنانچہ اس طرح ہندوستان کے شمال مغرب

میں حریت پسند اور "جنگجو سرحدی پھانوں" کا زور ٹوٹا۔

_____ اسی کے ساتھ پنجاب کی ابھرتی ہوئی "ساکھ طاقت"

کمزور ہو کر انگریزوں کے زیر دام آگئی۔

_____ مزید یہ کہ ہندوستان کے دوسرے علاقے لڑاکو

مسلمانوں سے خالی ہوتے چلے گئے اور انگریز چاہتا بھی ہی تھا!

اس طرح سارے ہندوستان پر مکمل قبضہ کرنا انگریزوں کے لئے آسان

اور بہت آسان ہو گیا چنانچہ جب ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی چھڑی تو انگریز بہادر

کے لئے میدان صاف تھا۔ _____ بقول ڈاکٹر عاشق حسین :-

"جنوب میں مرہٹوں اور ٹیپو سلطان کی طاقت فنا ہو

چکی تھی ادھر شمال میں سکھوں کا زور توڑا جا چکا تھا۔

لے دے کے یہ مغل شاہنشاہیت کا ٹمٹاتا ہوا چراغ

باقی تھا جس کی موجودگی برطانوی اقتدار کی آنکھ میں کانٹا

بن کر کھٹک رہی تھی،"

(کتاب ۱۸۵۷ء کوائف و صحائف صفحہ ۵۵)

غداران ملک و ملت کے طفیل وہ کانٹا بھی نکل گیا چنانچہ ہندوستان

میں جب جنگ آزادی چھڑی تو یہی وہابی مجاہدین جو سرحد میں مسلمانوں کو

کے قربان جائیے جو _____ بد دینیوں _____ کے ساتھ ملکر اپنے -
 دینی بھائیوں _____ کا قتل عام کرائے _____ اور مسلمانوں کے
 اس قتل عام کا اعتراف کرتے ہوئے ذرآنہ شرمائے بلکہ اپنے کرتوتوں پر
 اترائے _____ اور اس _____ کردار کو اپنی کتابوں میں فخریہ
 بیان کرتا چلا جائے اور ذرآنہ ہچکچائے _____!
 _____ مگر انگریز دوستی کے بہر حال گن گائے _____ اور _____
 ”قومی لڑائی“ _____ میں اپنے اسی انگریز نواز _____ ”دینی نظام“
 _____ کے سبب _____ ”غیر جانبدار“ _____ ہو کر ایک طرف
 بیٹھ جائے۔

پتی پتی ڈالی ڈالی کوس رہی ہے موسم کو
 لیکن اپنے باغ کا مالی ان باتوں کا عادی ہے

وہابیت کی سدا بہار نصاب

مقامات فکر و نظر کون سمجھے
یہاں لوگ نقش قدم دیکھتے ہیں

تاریخ گواہ ہے کہ اسمعیلی جہاد کی ناکامی کے تقریباً پندرہ سال بعد جب
 ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی چھڑی تو ہندوستان بھر میں حریت پسندوں
 نے حالانکہ انگریزی اقتدار کو جبر سے اکھاڑ پھینکنے کی انتہائی جدوجہد کی حتیٰ کہ
 جان نثاران ملک و ملت نے اپنی جان و مال سب داؤ پر لگا دیا
 آزادی کے پیروالوں نے شمع آزادی پر قربان ہو جانے ہی کو معراج حیات جانا
 اب کامیابی بالکل قریب نظر آرہی تھی لیکن وہابیوں کی ملک و ملت
 سے غداری انگریزوں کے کام آئی چنانچہ خود وہابی مورخ اعتراف کرتے ہیں کہ :-

اگر سید احمد شہید کی جماعت انگریز دشمن ہوتی تو یہ
 موقع اس جماعت کے لئے انگریزوں کے خلاف کھڑے

ہوتے کا بہترین تھا! (مقالات سر سید حصہ شانہم بر حاشیہ)

ملک و ملت کی حمایت میں، انگریزوں کے خلاف کھڑے ہونے کا یہ۔
 "بہترین موقع" تو "بہترین لوگوں"
 کے لئے تھا "بدترین لوگوں" کے لئے تو
 وہابیت کے اس "خاص نظام" کی ابلیسی
 ہدایات پر عمل کرنا ضروری تھا چنانچہ اس خاص "دینی نظام"،
 کا یہ وصف بھی ان کے اپنے مداحین کی زبانی سنئے چنانچہ وہ سب بیک جنبشِ قلم
 لکھتے چلے جاتے ہیں :-

» آپ (سید احمد) کی سوانح عمری اور مکاتیب میں
 بیس سے زیادہ مقامات ایسے پائے گئے ہیں جہاں

کھلے اور اعلانیہ طور پر سید احمد صاحب نے
بدلائل شرعی — اپنے پیرو لوگوں کو سرکار انگریزی
کی مخالفت سے منع کیا ہے۔

(سوانح احمدی مؤلفہ مولوی محمد جعفر تھانویسری۔ حیات طیبہ ص ۱۵۹)

ترجمانِ وہابیہ مطبوعہ امرتسر ص ۲۱ از نواب صدیق حسن خاں)

نیز اس سے پہلے آپ پڑھ چکے ہیں کہ وہابی اپنے ایک خاص

”دینی نظام“ کے تحت ”قومی لڑائی“ میں — ”غیر جانبداری“

رہے اور اب یہاں لکھتے ہیں کہ — ”بدلائل شرعی“

انگریزوں کی مخالفت سے باز رہے! — وہابیوں کی

”غیر جانبداری“ — اور — ”دلائل شرعی“ نے قومی لڑائی

میں شریک نہیں ہونے دیا اور انگریزوں کی مخالفت سے باز رکھا و اہری
غیر جانبداری اور دلائل شرعی بہر حال وہابی مورخین کے ذہن کی سنٹاس سے

نکلنی ہوئی یہ متعفن تحریریں تاریخ کے اوراق پر غلاظت کی طرح بکھری پڑی ہیں۔

اس سلسلے میں ہم کیا کہہ سکتے ہیں سوائے اس کے کہ — یہ

غلاظت مرغوب ہی تھی تو وہابی مورخین شوق سے تناول فرماتے —

مگر خواجہ خواہ بیچاری — ”شریعت“ کو تو اس میں نہ سانتے!

ان بزرگ گدھوں کو کون سمجھاتا کہ — انگریز آقا کی غلامی کرنا ہی تھی تو

ضرور کرتے لیکن — ”بدلائل شرعی“ — اس ”مردار خوری“

کو جائز تو قرار نہ دیتے! — مگر کیا کیا جائے کہ دین کے نام پر دنیا

کمانیوالوں کا یہی طریقہ کار رہا ہے۔

— چنانچہ وہابیہ نے انگریز کا ساتھ دیا تو —

بدلائل شرعی دیا!

سنی مسلمانوں کا قتل عام کیا تو

بدلائل شرعی کیا!

مقتول مسلمانوں کا مال و اسباب لوٹا تو

بدلائل شرعی لوٹا!

مجبور مسلمانوں کی بیکیں لڑکیوں سے نکاح

کے نام پر "زنا بالجبر" کا جرم کیا تو بھی

بدلائل شرعی کیا!

اور اب ہندوستانی مسلمانوں کی "قومی لڑائی"، میں شرکت سے اجتناب

فرمایا تو بھی شرعی دلائل کے پردے میں اس جرم کو چھپایا گیا وہاں یہ اپنی خود ساختہ
شریعت کے قومی دلائل کے بغیر تو کوئی گنہگار کرتے ہی نہیں پھر بھلا "قومی لڑائی"،
جیسی "پاکیزہ تحریک" میں وہابی شریعت کی اجازت کے بغیر کیسے شریک ہو

جاتے؟ ظاہر ہے کہ وہابی شریعت میں ہر پاکیزہ چیز حرام ہے

اور پھر انگریزوں سے وفاداری کا بھی لحاظ اور پاس تھا۔ آخر شریعت میں نمک

حلالی بھی تو کوئی چیز ہے اس طرح انگریز آقا ناراض نہ ہو جاتے

اگر اس قومی لڑائی میں شرکت کا ارتکاب کرتے تو وہاں یہ کی

"پشتینی کاسہ لیسی" اور "آبائی غلامی" پر

حرف نہ آجاتا۔ آخر صنعہ داری بھی تو کوئی چیز ہے

اپنی اسی صنعہ داری اور نمک حلالی کا لحاظ کرتے ہوئے پورے ہندوستان

پر انگریزوں کو مکمل قبضہ جانے کا سنبہرہ موقع جماعت مجاہدین نے

خود ہی بہم پہنچایا

کے طور پر ————— ”وظیفہ فرمانبرداری“ ————— سے نوازے جاتے تھے۔ اور لطف یہ کہ اپنی اس غداری پر ذرا نہیں شرماتے تھے! بلکہ آج بھی فخریہ طور پر اعتراف کرتے چلے جاتے ہیں۔ آپ جانتے ہیں کہ ایسا کیوں ہے —————؟ وہابی مبلغین و مجاہدین —————

”وہابیت“ کی ترویج و ترقی کے لئے انگریزی حمایت کو ازیں ضروری جانتے تھے۔ چنانچہ سرسید احمد خاں بھی اعتراف کرتے تھے :-

”انگلش گورنمنٹ خود اس فرقے کے لئے جو —————

”وہابی“ کہلاتا ہے ایک ————— رحمت

ہے!“

(مقالات سرسید ص ۱۸۹-۲۱۲)

”انگلش گورنمنٹ“ ————— ”وہابی فرقے“ کے فروغ کے لئے جب ”رحمت“ ہی رحمت ثابت ہو تو پھر بھلا ————— ”قومی لڑائی“۔

میں شرکت کی ”رحمت“ گوارہ کون کرے! —————

دوسری طرف وہابیت کے فروغ سے خود انگلش گورنمنٹ کو بھی بڑی تقویت پہنچ رہی تھی ————— جی ہاں! ————— اس طرح انگریز سرکار کے ”وقاداروں“ اور ”جاں نثاروں“ کا ایسا مضبوط گروہ تیار ہو رہا تھا جس میں اس گروہ کے ————— ”امام ربانی“ ————— ”طیب روحانی“ —————

”دلبر جانی“ ————— ”پیرو مرشد“ ————— ”عالم و فاضل“ ————— اور ————— ”حافظ و حاجی“ ————— اور ان کے ماننے والے سارے

”پاجی“ ————— شامل ہو گئے! ————— جی ہاں! —————

اگر یقین نہ آئے تو انگریز پر جاں نثاری و فداکاری کی یہ داستان بے ایمانی آپ

خود انہی کی زبانی سن لیجئے چنانچہ :-

” ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام زبانی
(یعنی رشید احمد گنگوہی) اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم
(یعنی مولوی قاسم نانوتوی) اور طبیب روحانی اعلیٰ
حضرت حاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے
ہمراہ تھے کہ بندو قچیوں (یعنی جنگ آزادی کے
جہادین) سے مقابلہ ہو گیا۔۔۔۔۔ یہ نبرد آزما
جہتا اپنی (انگریز) سرکار کے مخالف باغیوں کے
سامنے بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ تھا اس لئے اٹل
پہاڑ کی طرح پراجا کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جاں نثاری
کے لئے تیار ہو گیا۔۔۔۔۔ اللہ کے شجاعت و
جو امر دی کہ جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ بانی اور
بہادر سے بہادر کا زیرہ آپ ہو جائے وہاں چند
فقیر ہاتھوں میں تلواریں لئے جم غفیر بندو قچیوں کے سامنے
ایسے جمے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لئے ہیں چنانچہ
آپ پر فیروز ہوئیں اور حضرت ضامن زبیر ناف گولی
کھا کر۔۔۔۔۔ ”شہید“۔۔۔۔۔ بھی ہوئے“

(تذکرۃ الرشید ص ۵۵ ج ۱)

یہاں انگریز کی حمایت میں۔۔۔۔۔ ”شہید“۔۔۔۔۔ ہوئے اور وہاں
سرحد میں بھی انگریزی جہاد میں۔۔۔۔۔ ”شہید“۔۔۔۔۔ ہوئے

تلاش ہے کئی چہروں کی کارواں میں مجھے
اس انتظار میں ہوں کم ذرا غبار تو ہو
اس طرح کاروان دیوبند اپنے سارے عملے سمیت انگریزوں کی خیر خواہی میں
اگاہ ہوا تھا! جی ہاں! :-

جیسا کہ آپ حضرات اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ

تھے، تازلیت خیر خواہ ہی ثابت رہے۔

(تذکرۃ الرشید ص ۷۹)

چنانچہ اب یہ تاریخی حقیقت کھل کر سامنے آچکی ہے کہ
”وہابی لوگ“ — اپنی انگریز سرکار — کے شروع سے آخر تک
خیر خواہ رہے ہیں۔ اسی لئے سرٹش راج کے زیر سایہ پھلتے پھولتے اور
ترقی کرتے رہے۔

حاشیہ:۔ انگریزی راج میں ترقی کرتے کرتے وہابی بہرا انگریزی دفتر اور سرکاری محکمے

پہلے سے تیار تھے۔ پھر چلے گئے۔ کالجوں یونیورسٹیوں لائبریریوں جاسوسی محکموں
کچہریوں عدالتوں — کشتریوں وغیرہ۔ ہر جگہ بڑی بڑی آسامیوں
پر وہابی پیراجمان ہو گئے اس کے دور میں ثمرات وہابی آج بھی بیٹور رہے ہیں چنانچہ آج بھی
ہر بڑی سے بڑی اور اونچی سے اونچی پوسٹ پر وہابی ہی وہابی بیٹھے نظر آتے ہیں ان کو
حکومت کی طرف سے ہر قسم کی مراعات پہلے بھی حاصل رہی ہیں اور اب بھی حاصل ہیں۔
ان کی جدیدیت بہت گہری اور ان کی تنظیمیں بڑی فعال ہیں! ان کے مقابلے میں عوام اہلسنت
ہر جگہ اکثریت میں ہوتے ہوئے در بدر سرکاری محکموں میں ٹھوکریں کھاتے پھرتے ہیں
ان کی کوئی ہمہ گیر فعال تنظیم نہیں! انہیں اتحاد و یکجہتی کا فقدان ہے۔ یہ ایک تلخ حقیقت ہے

وہابیت کے فروغ کے لئے وہابی تنظیمیں اندرونِ قریب و دور و قریب و دور پر بڑی فعال تھیں۔ اور پھر انگریزی حکومت وقت بھی وہابیوں کے کاموں میں معاون و مددگار تھی اس لئے وہابیت کا زہر ملت اسلامیہ کے رگ و ریشے میں بڑی سرعت سے سرایت کے پھیلنا جاری رہا تھا۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں علما اہلسنت کا کردار ایسے نازک موقع پر علما اہلسنت

سر سے کفن باندھ کر وہابیوں اور انگریزوں دونوں کے مد مقابل آئے چنانچہ وہابیوں کے مقابلہ میں آنے والے علمائے اہلسنت اور مجاہدین آزادی حکومت وقت کے مقبولین و مخالفین میسر تھے۔ جی ہاں یہ تاریخی حقیقت بھی وہابی

بقیہ حاشیہ پر ملاحظہ فرمائیں کہ سلطان احمد اور زین العابدین علیہ السلام کی شہادتیں بھی
حاصل ہیں۔

مترجمین سے سنئے :-

جسٹس میں پورے جوش کے ساتھ انگریزوں کے خلاف جنگ میں حصہ لینے والے وہ سب کے سب علمائے کرام شامل تھے جو عقیدہ حضرت سید احمد اور حضرت شاہ اسماعیل کے شہید ترین دشمن تھے (یعنی علمائے اہلسنت و جماعت) اور جنہوں نے شاہ اسماعیل کے رد میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں اور اپنے شاگردوں کو لکھنے کی وصیت

کی ہے۔

(مقالات سرسید حصہ شانزدہم پر حاشیہ)

ان آنکھوں سے کیوں صبح کا سورج بے گریزاں
 جن آنکھوں نے راتوں میں ستاروں کو چننا ہے
 سنا آپ نے ہے۔۔۔ انگریزوں کے خلاف جنگ آزادی میں حصہ
 لینے والے سب کے سب علمائے کرام عقیدہ سنی اہل سنت تھے۔ اور مسدک
 شاہ اسماعیل کے شدید ترین دشمن تھے۔۔۔ سنئے وہ علماء اہلسنت اور مجاہدین
 آزادی ہیں :-

شیر اسلام مجاہد کبیر حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی امام الہند مولینا شاہ
 رضا علی خان صاحب بریلوی رئیس المجاہدین سید احمد اللہ شاہ مدراسی۔
 امیر المجاہدین مولوی سرفراز علی شاہ جہانپوری شہید آزادی امام بخش صہبائی۔
 مفتی سید کفایت علی کافی مراد آبادی مفتی عنایت احمد کاکوروی۔ عاسق رسول مولوی
 عنایت علی بریلوی۔ حکیم سعید اللہ قادری۔ مولینا رحمت اللہ کیرانوی۔ مولینا سید
 عبد الجلیل علیگڑھی۔ مولینا فیض احمد بدایونی وغیرہ۔۔۔ جن کے ملکی
 ملی، دینی، علمی اور عملی کارنامے تاریخ کا روشن باب ہیں۔

(تفصیلات کے لئے دیکھئے: ماہنامہ "ترجمان اہلسنت"، جنگ آزادی

نمبر جولائی ۱۹۷۵ء ۲۷ محمدی مینشن مارٹن روڈ کراچی)
 صورت شمع تیری بزم میں جلتے ہیں مگر
 پھر بھی ہم رونق محفل نہیں ہونے پائے

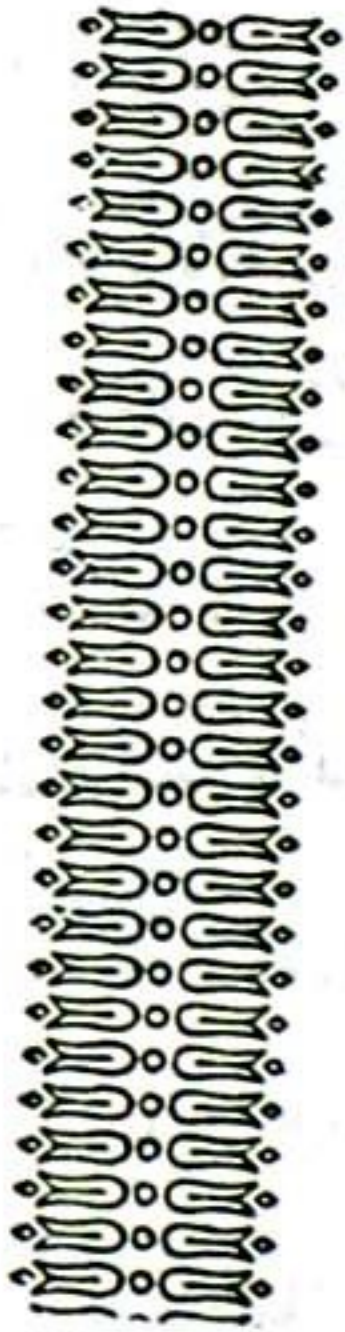
یہ حضرات جبریت کے وہ بطل جلیل ہیں جن کی مقدس قربانیوں کے بعد ہی
 صبح آزادی کا رخ روشن نظر آیا ہے لیکن تاریخ کی ستم ظریفی دیکھئے کہ آج کے عام
 پڑھے لکھے نوجوان کو یہ بات معلوم ہی نہیں کہ

بہتے ہیں کتنے ستاروں کے اشکِ آخِرِ شب
 سحر کا ہنستا ہوا آفتاب کیا جانے

بے مہر صاحب کی تارہ نخی



نسیانہ



بے آب آئینوں کو اک آب بخش دی
ہم بے ہنر تھے ہم نے یہ کار ہنر کیا

حسرت و آزادی کے روشن آفتاب پر گرد و غبار اڑانے والے نام نہاد مورخین
وہابیہ کے سرخیل۔۔۔۔۔ غلام رسول مہر میں جنہوں نے ملک و ملت کے جیالوں
اور حسرت و آزادی کے متوالوں کی کردار کشی کی ہے۔ اس میں مقابلے میں اپنے ذہل و
فریب کو کام میں لاتے ہوئے اپنی مہربان انگریزی سرکار سے وہابیہ کے کمانڈر
انچیف اسمعیل دہلوی کو برسر پیکار ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا۔

۔۔۔۔۔ نیز اسی کے ساتھ ساتھ سرحدی پٹھانوں کے خلاف اپنے انگریزی
جہاد کو۔۔۔۔۔ جہاد فی سبیل اللہ۔۔۔۔۔ قرار دیا اور اس کا خوب پروپیگنڈا
کیا۔ حالانکہ اسمعیلی لشکر کے جملہ شریک سفر، ہم عصر اور ہم فکر تذکرہ نگار مثلاً۔۔۔۔۔

مولوی محمد جعفر تھا نیسری اور مرزا حیرت دہلوی وغیرہ سب بیک زبان اٹھلان سام
کر رہے ہیں کہ۔۔۔۔۔ "اسمعیل اینڈ کمپنی" کا اپنی سرکار انگریزی
کی عملداری میں "فتنہ و فساد" برپا کرنے کا قطعاً کوئی ارادہ نہ تھا وہ (انگریزی کی) اس
آزاد عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے جس میں وہ بلا روک ٹوک ہر جگہ دندانے
پھرتے تھے اور۔۔۔۔۔ "اپنی مہربان و رحمدل انگریز سرکار کے خلاف اٹھنے والی
ہر شورش سے مقابلہ کرنے کا حوصلہ رکھتے تھے۔ ان تمام حالات کے پیش نظر بھلا
ح "تجھ سے میں کس طرح اظہار عقیدت کرتا

لفظ سوچھے تو معافی نے بغاوت کر دی"

اور تو اور خود "ترجمان وہابیہ" بھی اپنی مخالفت میں گواہی دینے پر مجبور ہوا

چنانچہ اس نے لکھا:-

"تقویت الایمان مؤلفہ مولوی اسمعیل دہلوی ہے اس

میں ذکر رد شرک و بدعت کا ہے۔۔۔۔۔ کہیں وہابیوں

کا اور۔۔۔۔۔ "مسئلہ جہاد" کا پتہ بھی نہیں۔

” نہ انہوں نے سرکار انگریزی سے کبھی جہاد کیا اور نہ

ہندوستان میں فتوے جہاد کا دیا۔“

(”ترجمانِ وہابیہ“ از لواب صدیقی حسن خاں جھوپالی ص ۵۲۵)

لیکن بے مہر وہابی مؤرخ پھر بھی تاریخ کے منہ پر ہتھو کے جا رہا ہے۔
اپنے ممدوح کی سیاہ کاریوں کو چھپانے کے لئے تاریخ کے چہرے پر کالک لگا رہا ہے۔
تاریخ ملک و ملت میں اس سے بڑا فرد شاید کبھی نہ کھیلا گیا ہو گا جو مکروہ ڈرامہ
”بے مہر“ مؤرخ وہابیہ نے تاریخ ہند میں کھیلا ہے۔ حالانکہ اس سے پہلے ان کے
اپنے سارے ہی مستند مصنف، محقق اور مؤرخ کھل کر اعتراف کر چکے ہیں کہ:-

”ان کے معصروں کے بیانات کی موجودگی میں اب گیارہ برس

کے بعد یہ کہنا کہ ”نہیں! حضرت شہید انگریزوں

کے خلاف جہاد کا عزم بالجزم رکھتے تھے۔“

ایک ایسا ہی دعویٰ ہے جو اپنے ساتھ کوئی عقلی یا نقلی

دلیل نہیں رکھتا۔“!

(حاشیہ مقالات سرسید شانزدہم ص ۲۴۹ مزید تفصیلات کے لئے دیکھئے

حیاتِ طیبہ ص ۲۴۱)

تاریخ کے ان انٹل نقوش کی موجودگی میں ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ:-

”راہیو ٹھیک نہیں ہوتی ہے اندھی تقلید

سوٹے رہیں بھی سوٹے راہگزر بھی دیکھو،“

بہر حال سچی بات کبھی نہ کبھی منہ پر آہی جاتی ہے چنانچہ غلام رسول مہر کو آخر

اپنی بے مہر خیانتوں کا اعتراف کرنا ہی پڑا:-

”میں مجاہدین کی شان و آبرو کو بہر حال قائم رکھنے کا مدعی

ہوں اگرچہ وہ سابقہ بیانات کے عین مطابق نہ ہو۔

۱ افادات مہر مرتبہ ڈاکٹر شیر بہادر خان (ص ۲۳۱)

کچھ سمجھے آپ؟ — بے مہر صاحب کہنا یہ چاہتے ہیں کہ

میں بے آبرو مجاہدین کی — آبرو — ہر حال میں قائم رکھنے کا "مدعی"

ہوں خواہ مخواہ یہ جھوٹی شان اور غلط آن سابقہ تاریخی بیان کے خلاف ہی کیوں نہ

ہو — چنانچہ ظالم نے اپنا کہا سچ کر دکھایا — مسلمہ تاریخی حقائق کو

توڑ مروڑ کر اپنے ذاتی نظریے کے مفاد کی بھینٹ چڑھا دیا —

یوں داستان بالا کوٹ لکھ کر تاریخ کو مسخ کر ڈالا۔

لعنت اللہ علی الکاذبین ۵

ایک مغالطہ کا ازالہ

سید احمد بریلوی کے قریب ترین معاصر اور تحریک مجاہدین کے ایک سرگرم کارکن جعفر مہتا نیسری تھے وہ ایسے بے لچک شخص تھے کہ ان کی صاف گوئی پر سارے ہی وہابی مؤرخ متفق ہیں وہ اعتراف کرتے ہیں کہ:-
 ”سید صاحب کا سرکار انگریزی سے جہاد کا ہرگز ارادہ نہ تھا،

لیکن سید صاحب کے آنجنابی ہو جانے کے سو ڈیڑھ سو سال بعد اب یہ بات بنانی جا رہی ہے کہ ————— سکھوں سے نبٹ لینے کے بعد سید احمد کا انگریزوں سے جہاد کا ارادہ تھا۔! —————

قارئین اب اس کا خود ہی فیصلہ کر لیں کہ ان دونوں میں سے کون سی بات سچی ہے ————— ایک شخص سید احمد کا قریب ترین معاصر مؤرخ تھا،

اور دوسرے ڈیڑھ سو سال بعد کے آج کے چھٹ بھٹے مؤرخ ————— ابو الحسن علی ندوی، پروفیسر ایوب قادری اور غلام رسول مہر ہیں ————— اب کس کی بات مانی جائے؟ ————— کس کی شہادت معتبر ہے؟

اب سب کو چھوڑیے ————— چلے خود سید احمد بریلوی ہی سے پوچھے لیتے ہیں کہ جناب آپ انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کا اپنے دل میں ارادہ رکھتے تھے یا نہیں؟ —————؟ —————؟

لیجئے وہ خود جواب دے رہے ہیں:-

”ہم صرف لمبے بالوں والے سکھوں سے مقابلہ کا ارادہ رکھتے ہیں نہ کہ کلمہ گویان اسلام اور سرکار انگریزی سے

جس نے اپنی مسلمان رعایا کو ان کے مذہبی معاملات

میں آزادی دی ہوتی ہے ۛ

(سوانح احمدی، مطبوعہ انبالہ ص ۱۱۵)

سن لیا آپ نے سید احمد انگریزوں سے _____ مقابلہ کا ارادہ _____
 نہ رکھتے تھے _____ یہ کوئی ڈھکا چھپا نہیں بلکہ ان کا مشہور و معروف بیان ہے
 جس کی نقلیں باقاعدہ خط کی صورت میں سید احمد بریلوی نے ۱۸۳۱ء میں آس پاس کے
 علاقوں میں روانہ کر دی تھیں جو ریکارڈ پر موجود ہیں (اس کے بعد کوئی نیا بیان کوئی نیا
 ارادہ ان کا سامنے نہیں آتا کیونکہ اس بیان کے چند ماہ بعد ہی ۱۸۳۱ء میں سید احمد بریلوی
 مقتول ہو گئے اور نہ اس سے پہلے حج پر روانگی سے قبل ہی سید احمد کا انگریزوں کے
 خلاف جہاد کرنے کا کوئی ارادہ تھا۔

(بقول سید احمد کے بھانجے مولوی سید محمد علی _____ دیکھئے ان کی

خود کی تصنیف _____ ”مخزن احمدی“)

اب ڈھیٹ لوگوں کے سامنے کہاں تک حقائق پیش کئے جائیں بہر حال _____

_____ ان دلائل و براہین کے علاوہ جعفر علی کی تالیف _____ منظوم السعد

بھی شاہد ہے کہ مقتول ہونے سے چند ماہ پہلے جو مکتوب سید احمد بریلوی نے

لکھوایا تھا اس میں بھی یہی لکھا تھا کہ _____ سرکار انگریزی سے ان کا جہاد

کرنے کا کوئی ارادہ نہ تھا! _____

گویا اپنی تحریک کے آغاز سے اختتام تک کسی موقع پر بھی تو سید احمد کے

دل میں یہ خیال نہ آیا کہ انگریز سرکار سے جہاد کیا جائے جس پر ان کی خود کی تحریریں

خطوط اور اقوال گواہ ہیں بسکین غلام رسول جیسے بے مہر مورخین کی فنکاری دیکھنے کہ

اتنے عرصہ دراز کے بعد آج دیر بڑھ سو سال مردے کے سطرے دماغ میں یہ خیال

تاریخ کا المپی



انہیں کے نام سے منسوب ہے بہار چمن
جو لوگ واقف آداب رنگ و بو بھی نہیں

باندھی جا رہی ہے اور یہاں تک بکا جا رہا ہے کہ اس بیداری ہی کی وجہ سے
پاکستان بنا۔!

اور ہو یہ رہا ہے کہ پرائمری اسکول کی نصابی کتب سے لیکر کالجوں اور یونیورسٹیوں
میں پڑھائی جانے والی درسی کتابوں تک میں قلم کی یہی خرمستیاں کام کر رہی ہیں۔
صد حیف جن کے دم سے پریشاں ہے آدمی

سب کی نگاہ میں ہیں وہی محترم یہاں
صورت حال اب یہ ہے کہ ان "خونخواروں" کو خراج عقیدت پیش کرنے
کے لئے وہابی دانشوروں کے اجلاس اور کانفرنسیں منعقد ہوتی ہیں جس میں ان -
"غداروں کی انگریز دشمنی" کے جھوٹے قصیدے پڑھے جاتے
ہیں۔ ان کی "مسلم کش تحریک" کو
"احیاء دین و ملت" کی تحریک ثابت کرنے کے لئے جلسے اور سمینار
سجائے جاتے ہیں۔ اس طرح وہابیہ کے منعقد کردہ جلسوں میں
"غداران ملک و ملت" کی "وطن دوستی" کے پرفریب
ترانے گائے جاتے ہیں جن کو سنکر بیوقوف لوگ جھوم جھوم جاتے ہیں۔
معلوم نہیں

"یہ کس خوشی میں مناتے ہیں جشن اہل چمن
کلی کا خون ہوا ہے کلی ہنسی تو نہیں"
دن دھاڑے یہ اندھیر دیکھ کر تاریخ دوراں حیران ہے اور مورخ وقت پریشا
ن وہابیہ نے جس دلیری سے حقائق کو پامال کیا ہے اور واقعات کو دھندلا
دیا ہے اسے دیکھ کر
"ناطفہ سر بگریباں ہے اسے کیا کہہ

بہر حال اس کتاب میں جو حقائق و شواہد پیش کئے گئے ان کی روشنی میں آنے
 والے وقت کے کسی جرأت مند مورخ سے التجا ہے۔
 تمام لفظ بھی اپنا حساب مانگتے ہیں
 مٹا کے حرف غلط شہر کی دعا لیجئے

جنگِ آزادی کے روحِ رواں

مولانا فضل حق خیر آبادی

سراپا فضل — سراپا حق — سراپا خیر

آپ کی ولادت ۱۹۰۷ء میں خیر آباد میں ہوئی۔ والد بزرگوار حضرت مولانا فضل امام رحمۃ اللہ علیہ تھے اپنے زمانے کے نابغہ روزگار اور وہلی کے صدر الصدور تھے آپ نے بڑے ناز و نعم میں پرورش پائی۔ حافظہ غضب کا پایا تھا چنانچہ چار ماہ کی قلیل مدت میں سارا کلام پاک حفظ کر لیا۔ ابھی عمر صرف تیرہ سال کی ہوئی تھی کہ تمام سر و وجہ علوم میں کمال حاصل کر کے مدرس و تدریس پر بھی فائز ہو گئے اس چھوٹی سی عمر میں سارے برصغیر بلکہ ایران وغیرہ آس پاس کے ممالک میں بھی ان کی ذہانت و فطانت کا کوئی مد مقابل نہ تھا۔ سرسید احمد خاں لکھتے ہیں :-

”بارہادیکھا کیا کہ جو لوگ اپنے آپ کو یگانہ من سمجھتے تھے

جب ان کی زبان سے ایک حرف سنا، دعوائے کمال

کو فراموش کر کے نسبت شاگردی کو اپنا فخر سمجھتے“

(از مقالات سرسید حصہ شانزدہم ص ۱۳۸)

علوم کی اس چکاچوند کے، باوجود علامہ کے تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ مولانا عبداللہ

بلگرامی لکھتے ہیں :-

”اللہ کے دینے ہوئے ہاتھی اونٹ، عمدہ قسم کے گھوڑے

امرو نوا ہی میں اطاعت خداوندی سے نہ روکتے تھے۔
 آپ ان میں سے تھے کہ تجارت اور خرید و فروخت اللہ کے
 ذکر میں حارج نہ ہو سکتی تھی۔۔۔۔۔ ہر ہفتہ آپ قرآن
 پاک ختم فرماتے، تہجد کا نماز کی پابندی کرتے۔۔۔۔۔
 جو نوافل پر اس درجہ مستعد ہو اس کے فرائض کا حال خود سمجھ
 میں آتا ہے۔“

(امیر الروایات)

اسی دور میں جبکہ آپ علم و فضل اور زہد و تقویٰ کی بلند لیوں پر فائز تھے انگریزوں
 کی سازش سے مسلمانوں کا انحطاط شروع ہو چکا تھا شاتم رسول مولوی اسمعیل دہلوی
 نے اپنی بدنام زمانہ کتاب۔۔۔۔۔ تقویت الایمان^{ص ۳۴}۔۔۔۔۔ میں بے ایمانی
 کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہاں تک لکھ مارا :-

”اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم

۔۔۔۔۔ ”کن“۔۔۔۔۔ سے چاہے تو کروڑوں نبی، ولی،

جن، فرشتہ، جبرئیل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا

کر ڈالے۔“

یہ گستاخانہ کلام پڑھ کر علامہ تڑپ اٹھے۔۔۔۔۔ اس بے ادبی پر محروم

ازلی اسمعیل دہلوی کی سخت گرفت کی اور فرمایا :-

”ایں کلام نامتام، کاذب و روع و گزاف بے فروغ است“

(تحقیق الفتویٰ ص: ۵۹)

نیز مولوی اسمعیل کی خرافات کے جواب میں ایک مدلل کتاب - ”امتناع النظیر“

لکھی جس میں آپ نے ثابت کیا کہ۔۔۔۔۔ ”اوصاف کاملہ میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم

کی نظیر بالذات ناممکن ہے۔ یہ محققانہ کتاب اپنی نظیر آپ ہے اور آج تک لاجواب ہے۔
 تقویت الایمان میں جہاں _____ مسئلہ شفاعت _____ کے متعلق
 بیہودہ گوئی کی گئی ہے علامہ موصوف نے اس کے خلاف بھی باقاعدہ ایک کتاب
 تحقیق الفتویٰ فی البطلان الطغویٰ _____ لکھی جس میں گستاخ رسول

اسمعیل دہلوی کے متعلق فتویٰ دیا :-

” اس بے فائدہ کلام کا قائل از روئے شریعت ” کافر“ و
 ” بے دین“ ہے، ہرگز مومن و مسلمان نہیں ہے۔ اسکا
 شرعی حکم _____ ”قتل“ اور _____ ”تکفیر“ ہے۔“

گویا گستاخ رسول سے کسی قسم کی رعایت برتنا علامہ موصوف جانتے ہی
 نہ تھے پھر بھلا وہاں یہ ان پر کیسے پڑ کیوں نہ اچھالیں علامہ کی حق شناسی اور حقیقت پسندی
 کا تو یہ ادنیٰ سا کرشمہ تھا کہ اردو کے عظیم شاعر حکم مومن خاں مومن دہلوی جو بے ادبی و
 گستاخی کی اس طغیانی میں مولوی اسمعیل کی ہمنوائی کرتے ہوئے بہت دور نکل گئے تھے
 اور اپنے شفیق دوست علامہ فضل حق خیر آبادی کی دلازاری کا باعث بنے تھے۔ آخر
 اپنے فعل پر نادم ہو کر علامہ کی حقانیت کے قائل ہو گئے۔ یار کو منانے کے لئے
 اپنے اندرونی جذبات کی عکاسی کرتے ہوئے یہ دل دوز غزل لکھ کر علامہ کے دربار
 عالیوقار میں پیش کی۔ غزل کیا ہے شاعر نازک خیال نے اپنا کلیجہ کاغذ پر نکال کر علامہ
 کے سامنے رکھ دیا ہے

ٹھانی تھی دل میں اب نہ ملیں گے کسی سے ہم
 پر کیا کریں کہ ہو گئے ناچار مجی سے ہم
 منہ سے نہ بولو تم اسے کیا کہتے ہیں بھلا
 انصاف کیجئے پوچھتے ہیں آپ ہی سے ہم

بیزار جان سے جو نہ ہوتے تو مانگتے

شاہد شہادتوں پہ سترے مدعی سے ہم
لے نام آرزو کا تو دل کو نکال دیں

مومن نہ ہوں جو ربط رکھیں بدعتی سے ہم

ایک مومن ہی کے دل پر علامہ کی محبت کا اتنا گہرا اثر نہ تھا بلکہ سارا شہر دہلی ہی مولانا کی محبت میں سرشار تھا۔ بہادر شاہ ظفر، علامہ موصوف کے مشوروں سے رہنمائی حاصل کرتے تھے۔ جنگ آزادی کے سپہ سالار جیزل محنت خاں، جنگی مہمات کے سلسلے میں مشورے کے لئے علامہ کے پاس حاضر ہوا کرتے تھے۔ انگریزوں کے خلاف جہاد کرنے کا سب سے پہلا فتویٰ علامہ ہی نے تو اپنے ہاتھ سے لکھا تھا اور پھر خود ہی جامع مسجد دہلی میں ہزار ہا لوگوں کے سامنے خود پڑھ کر سنایا تھا اور اسی کے ساتھ اپنی جان کی پرواہ نہ کرتے ہوئے اس وقت انگریزوں کے خلاف علامہ نے ایسی جوشیلی تقریر کی تھی کہ انگریزوں کے خلاف بغاوت کی آگ بھڑک اٹھی۔ ہزاروں کی تعداد میں لوگ لشکر مجاہدین میں بھرتی ہونے لگے مزید یہ کہ علامہ نے انگریزوں کے خلاف اس فتویٰ کو علماء کے دستخطوں سے مزین فرما کر شائع کرایا پورے ملک میں تقسیم کرا کے تحریک انقلاب کو آگے بڑھایا چنانچہ اس فتوے کی اشاعت کا اثر پورے ہندوستان پر پڑا سارے ملک میں انگریزوں کے خلاف ہنگامہ برپا ہو گیا تاریخ کے ریکارڈ پر یہ سب حقائق موجود ہیں مگر آج کے نام نہاد وہابی چاند پر خاک ڈالتے رہتے ہیں۔

بہر حال وہابیوں اور ان کے مدد چین کی غداری سے آخر کار جب جنگ آزادی ناکام ہونے لگی اور سقوط دہلی کا سانحہ پیش آیا تو علامہ چھپنے، دیکھنے، فرار ہونے یا معافی مانگ کر گلو خلاصی حاصل کرنے بجائے۔ ان مایوس کن

حالات میں بھی مجاہدین کی ہمت بڑھاتے رہے۔ — جی ہاں :-

”میں (تھک کر) بیٹھ جانے والوں کو مسلسل ہمت دلاتا رہا“

(قصیدہ ہمزئیہ - انڈیمان)

جب اس سے کام نہ چلا تو علامہ بجلی کی طرح کوند تے ہوئے اودھ جا پہنچے اور وہاں مجاہدین کو لیکر جگہ جگہ انگریزوں پر دھاوے بولنے لگے ان کی انقلابی کاروائیوں کے سلسلے میں اودھ کے چیف کمشنر کے سیکریٹری نے ہمیر پور کے کلکٹر کے نام ۱۸ دسمبر ۱۸۵۸ء کو اپنے سرکاری مراسلہ میں رپورٹ دی :-

”باغی، یسوا میں جو لکھنؤ سے شمال مغرب میں ہے شکست

کھا کر فرار ہو گئے۔ ان کی تعداد نو سو سوار جس میں چار

سو پوری طرح مسلح ہیں۔ اس جماعت کے لیڈر فیروز شاہ

شہزادہ دہلی اور مولوی فضل حق سابق سرشتیدار کمشنر

دہلی جس کے بہت سے اعزہ اعلیٰ مناصب حکومت پر ہیں“

(فریڈم اسٹریٹجی ان انڈیا پر دیش حصہ دوم صفحہ ۶۳، حصہ پنجم صفحہ ۸۱ لکھنؤ انگریزی)

غرض کہ علامہ کی انقلابی فطرت نے انہیں ذرا چین سے نہ بیٹھنے دیا جگہ جگہ باغیوں کی رہنمائی کرتے ہوئے انگریزوں کو ناک چنے چبواتے رہے مگر وہاں یہی کہتے رہے ہیں کہ انہوں نے جنگ آزادی میں حصہ نہ لیا حالانکہ غصہ سے بے قابو ہو کر اودھ کے جوڈیشنل کمشنر حاج کیمیل اور میجر بارڈ قائم مقام کمشنر خیر آباد نے ۴ مارچ ۱۸۵۹ء کو جنگ آزادی کی روح رواں کے خلاف ایک حکم صادر کیا جو علامہ کے حق میں ایک دستاویزی ثبوت ہے تو سنئے :-

”بغاوت شروع ہونے کے وقت وہ ”الوریہ میں ملازم

تھا۔ یہاں سے دیدہ دانستہ دہلی آیا اور اس کے بعد وہ

باغی اور بغاوت کے قدم بقدم چلتا رہا ایسے شخص کو سخت ترین سزا ملنی چاہیے اور اسے خاص طور پر ہندوستان سے خارج کر دینا چاہیے۔

(ماہنامہ تحریک دہلی)

چنانچہ انگریزوں نے اپنے ”دشمن جاں“ کو کالے پانی بھیج کر چین کا سانس لیا اس کا اعتراف کرتے ہوئے یہی سیکریٹری ۱۱ دسمبر ۱۸۵۸ء کو گورنمنٹ آف انڈیا کے سیکریٹری کے نام اپنے ایک سرکاری مراسلہ میں لکھتا ہے۔

”مندرجہ ذیل لوگوں کے چلے جانے کے بعد حکومت کو

قیام امن میں کافی سہولت ہو رہی ہے۔

فیردشاہ۔ لکڑشاہ اور مولوی فضل حق جو ہماری حکومت

کا دشمن جاں ہے۔“

(فریڈم اسٹریٹجی ص ۵۵۵)

چنانچہ انگریزوں کے ”یہ دشمن جاں“ علامہ فضل حق خیر آبادی جب

جزیرہ انڈیمان پہنچے تو انتقاماً ان پر مصائب کے پہاڑ توڑے گئے۔

ٹوکرا دے کر صفائی کے کام پر لگا دیا جبہ و دستار کا کیا ذکر کپڑے تک اتار لئے۔ ایک تہمد اور کھلی دے دی گئی پاؤں میں جوتا تک نہ تھا۔ ان دیگر گوں حالات میں بھی ان کی بے چین طبیعت اور کچھ کر گزرنے کی فطرت نے چین سے نہ بیٹھنے دیا کچھ اور نہیں تو اس نے خدمت لوح و قلم ہی لے لی چنانچہ انہوں نے یہاں کئی کتابیں لکھیں جن میں

رسالہ الثورة الہند اور قصائد فتنہ الہند۔

جنگ آزادی پر یہ کتابیں تاریخی اہمیت کی حامل اور عربی ادبیت کا

شاہکار ہیں۔

ادھر علامہ کے صاحبزادے نے رہائی کے لئے انگلستان تک مقدمہ لڑا آخر رہائی کا پروانہ حاصل کر لیا لیکن قدرت کو اپنے غیور مجاہد کی لاج رکھنا تھی کالے پانی کی صعوبتیں سہتے سہتے شمع آزادی کے پروانے کو لوپونے دو سال ہو چکے تھے آپ کے صاحبزادے جب آزادی کا پروانہ لے کر جزیرہ انڈیمان کے ساحل پر اترے تو انہیں سامنے سے ایک جنازہ آتا ہوا نظر آیا جس کے ساتھ لوگوں کا ایک بڑا ہجوم تھا معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ یہ آزادی کے اسی لطل جلیل کا جنازہ ہے جسے دنیا علامہ فضل حق خیر آبادی کے نام سے یاد کرتی ہے بقول غالب۔ اب انہیں قید فرنگ اور قید حیات دونوں سے نجات مل چکی تھی۔

مختصر یہ کہ علامہ کا بچپن، جوانی اور کہولت کے بیشتر دن دہلی ہی میں گزرے تھے۔ انگریزوں کے روز بروز بڑھتے ہوئے اقتدار کو علامہ بچشم خود دیکھ رہے تھے چنانچہ علامہ نے مملکت کو آپ نے بارہا خواب غفلت سے جھنجھوڑا۔ والیمان ریاست کو بھی آنے والے طوفان سے خبردار کیا خود بہادر شاہ ظفر کو آپ نے جو طویل مکتوب لکھا اس سے علامہ کی ملکی حالات پر گہری نظر اور سیاسی بصیرت کا پتہ چلتا ہے جو ایک ریکارڈ ہے آپ بھی ملاحظہ فرمائے :-

” جب سے انگریزوں کی عملداری ہوئی ہے معاش کے سارے وسائل مفقود ہیں اور روزگار کے دروازے (ہندوستانیوں پر) بند ہیں سوائے معدودے چند لوگوں کے جنہیں عدالت دیوانی، کلکٹری، فوجداری پرمٹ، تھانہ تحصیل کے عملے میں معمولی سی تنخواہ کی نوکری مل جاتی ہے وہ بھی اب دفتروں کے تبدیل ہونے اور سرکاری کام کا ڈھانچہ بدل جانے کے بعد ایسا نظر آرہا ہے کہ ان لوگوں سے چھین جائے گی۔

سرکار انگریز نے تجارت کے سارے گراہنے قبضے میں رکھے
 میں اور تمام اجناس مثلاً: کپڑا، سوت، برتن، گھوڑے اور
 دوسرے مولیشی وغیرہ ملک انگلستان سے لاتے ہیں اور
 اسی ملک (ہندوستان) کے ہر ہر شہر اور گاؤں میں فروخت
 کر کے خود نفع کماتے ہیں اور یہاں کے باشندوں کو نفع
 اندرونی کا کوئی موقع نہیں دیتے اس لئے ہمارے تاجر اپنے
 پیشوں سے دست بردار ہو گئے ہیں اور معافی داروں کا یہ
 حال ہے کہ بغیر کسی تحقیقات کے ہر ضلع میں معافیاں ضبط
 کر لی گئی ہیں اور معافی داروں کے لئے کوئی وجہ معاش نہیں
 چھوڑی ہے۔

اور کسانوں کا یہ حال ہے کہ ان پر اتنے محاصل واجب کر
 دیئے گئے ہیں کہ ان میں ادا کرنے کی سکت نہیں ان کی بے
 مقدوری خود کلکٹر کے ریکارڈ سے ظاہر ہوتی ہے۔

پس جب کسی کے لئے اس ملک میں روزگار باقی نہ رہا ہو
 تو اب اہل حرفہ کس کے لئے کام کریں جو ان کا پیٹ بھرنے
 اور جب سارے ہی لوگ تنگی معاش میں مبتلا ہوں تو
 بھیک منگنے کو کون خیرات دے یہ مختصر سی کیفیت رعایا
 کے ہندوستان کی معاشی تنگی کی ہے (ان حالات میں)
 تمام عالم میں روزگار عنقاء کی طرح پابند ہو گیا سینکڑوں
 بیوائیں اور محتاج اپنی روزی کا دار و مدار چرخہ کاتنے،
 رسیاں بٹنے یا چکی پیسنے پر موقوف کئے ہوئے تھے۔

اب ریشتم کی تجارت سرکار نے اپنے ہاتھ میں لے لی ہے
اور ہاتھ کی چکیوں کی جگہ پن چکیاں لگ گئی ہیں تو یہ ذریعہ معاش
بھی جاتا رہا۔

ان ساری دشواریوں کے باوجود سرچارلس ٹکاف کا حکم ہوا
کہ ہم غریب (ہندوستانی) "زرچوکیداری" ادا کریں جو کبھی
سلاطین کے زمانہ میں یہ رسم نہیں ہوئی مگر حکم حاکم مرگ
مفاجات سے بھی قبول کیا اب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ
کا نیا حکم آیا ہے کہ جس میں انہوں نے ہر گلی کوچے میں پھانگ
تعمیر کرنے کا حکم دیا ہے جس کا فائدہ نہ پہلے کچھ بھانڈا آئندہ
ہو سکتا ہے ہم غریبوں نے فاقہ کشی کی مصیبت جھیل کر سامان
گروہی رکھ کر یا بیچ کھوج کر ہزار ہا روپیہ خرچ کیا اور اس
حکم کی تعمیل بھی کر دی، اب نو تعمیر بھانڈوں کے کھلنے اور بند
ہونے کے اوقات یا جوکیدار کے تسابیل سے ہم لوگوں کو
آٹے دن تکلیف کا سامنا ہے مگر اسے بھی جھیل لیا اس
خبر کے علاوہ اب صاحب مجسٹریٹ نے ہر محلہ میں پانچ
پنچوں کے مقرر کرنے کا حکم دیا ہے۔

(نثار احمد فاروقی و مولانا فضل حق خیر آبادی کا ایک غیر مطبوعہ خط سہ ماہی

رسالہ نوائے ادب بمبئی صفحہ ۴۶، ۴۷، ۴۸ بحوالہ "باغی ہندوستان" ص ۱۶-۱۳)

مختصر یہ کہ انگریزوں نے مسلمانوں کی جان مال، عزت و آبرو اور دین و ایمان

سب کچھ چھین لینے کی کوشش کی:-

(۱) انگریزوں نے مسلمان بچوں کو اپنا دین اور اپنی زبان سکھانے کے لئے جگہ جگہ

انگریزی اسکول کھولے اور مسلمانوں کے دینی مدرسوں کو یکسر ختم کر نیکی کوشش کی۔
(۲) ملک کی تمام پیداوار خرید کر غلے کی قیمت اور سپلائی پر اجمارہ داری قائم کر لی
تاکہ ساری خلق خدا ان کی محتاج رہے۔

(۳) مسلمانوں کو ختنہ کرانے سے روکنے اور پردہ نشین خواتین کا پردہ ختم کرانے
کی بھی کوشش کی گئی۔

(الثورة الهندية، باغی ہندوستان ص ۳۵۴، ۳۵۵)

صرف یہی نہیں بلکہ :-

زندہ مسلمانوں کو سور کی کھال میں سلوا کر گرم تیل کے کڑھاؤں میں ڈلوانا
سکھ رحمنٹ سے علی رؤس الاشہاد ا غلام کرانا۔ فتح پور مسجد سے قلعے کے
دروازے تک درختوں کی شاخوں پر مسلمانوں کی ننگی لاشوں کو لٹکانا، مسجدوں کی بے
حرمتی خصوصاً شاہجہانی مسجد دہلی کے ممبروں میں گھوڑوں کا باندھنا، عبادت کی جگہ
دفاتر قائم کرانا اور حوض میں وضو کی جگہ گھوڑوں کی لید ڈالنا قابل معافی اور غیر ممکن التلافی
جرم ہے۔

(تفصیل کے لئے دیکھئے: "انقلاب ۱۸۵۷ء کا دوسرا رخ" مرتبہ شیخ حسام الدین
بنی۔ ۱۔ امرتسری سابق صدر مجلس احرار اسلام ہند۔ باغی ہندوستان ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹)
اس طرح انگریزوں نے مسلمانوں کا جینا دو بھر کر رکھا تھا جس نے ذرا سراٹھایا
اس کے گلے میں پھانسی کا پھندا آیا۔ ہزاروں ہزار کو بے تصور ہی سولی پر چڑھایا
بہت سے مسلمانوں کو زندہ ہی سور کی کھال میں سلوا کر گرم تیل کے
کھولتے ہوئے کڑھاؤں میں تلویا۔ جامع مسجد فتح پور سے لے کر قلعہ
کے دروازہ تک تمام درختوں پر مسلمانوں کی ننگی لاشوں کو عبرت کے لئے لٹکایا۔
مساجد کو گھوڑوں کے اصطبیل میں تبدیل کر کے وضو کے حوض میں لید

اور گوبہر بھروا یا غرض کہ گلی گوجوں اور بازار کی نالیوں میں گتدے پانی کی جگہ مسلمانوں کا خون ناحق بہا یا ایک طرف تو انگریز یہ سب کچھ کر رہا تھا اور دوسری طرف چشم فندک نے بے حسی اور ناعاقبت اندیشی کا یہ منظر بھی دیکھا تھا کہ —
 کلکتہ میں مولوی اسمعیل دہلوی بڑے خشوع و خضوع سے وعظ فرما رہے تھے — ”انگریز پر جہاد کسی طرح واجب نہیں بلکہ انگریز پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آئیں نہ آنے دیں“

اور سید احمد بریلوی مسلمانوں کو دلنشین انداز میں بڑے پیار سے سمجھا رہے تھے۔
 ”ہم سرکار انگریزی پر کس سبب سے جہاد کریں اور اصول مذہب کے

خلاف بلا وجہ فریقین کا خون گرا دیں“

چنانچہ اپنی اپنی خدمات جلیلہ کے صلہ میں یہ مقدس حضرات سٹور کھانیوالی انگریز قوم کی حلال و طیب دعوتیں اڑا رہے تھے حرام خوراک انگریزوں سے جھولیاں بھر بھر کے نذرانے وصول فرما رہے تھے۔

جی ہاں! — سید احمد بریلوی کے قدیم مداحین کی کتب ”مخزن احمدی“ اور ”سوانح احمدی“ سبھی گواہ ہیں کہ انگریز بہادر اپنے ایجنٹ سید احمد اور غدار قوم اسمعیل دہلوی پر اشرافیوں کی بارش کیا کرتے تھے اپنے ان وفاداروں کے اعزاز میں دعوتوں کا اہتمام کیا کرتے تھے اس کے عوض غداران قوم انگریزوں کا دم بھرتے تھے انگریزوں کا کلمہ پڑھتے تھے چنانچہ تبلیغ اسلام کا ذرا یہ جھونڈا مظاہرہ بھی ملاحظہ فرمائیے خود انگریزوں کے درمیان اسمعیل دہلوی جہاد کا وعظ فرماتے تھے اور انگریز بہادر اپنی میموں کو پیر و مرشد سید احمد کا مرید کراتے تھے اور پھر ان حضرات کو حق غداری کے طور پر گرانقدر نذرانے پیش کئے جاتے تھے جنہیں یہ

زبان میں انہی خراج عقیدت پیش کر رہا ہے۔

جی ہاں! علامہ کی وفات کے صرف ۹ سال بعد مشہور انگریز مصنف ہنر
مدرسہ عالیہ کلکتہ کا تذکرہ کرتے ہوئے اسی کے صدر مدرس عبدالحق خیر آبادی
کے والد فضل حق خیر آبادی کے متعلق لکھتا ہے :-

”موجودہ ہیڈ مولوی اس عالم دین کے صاحبزادے ہیں جن
کو ۱۸۵۷ء کے غدر نے نمایاں کر دیا تھا اور جنہوں نے اپنے
جرموں کا خمیازہ اس طرح بھگتا کہ بحر ہند کے ایک جزیرے
میں تمام عمر کے لئے جلا وطن کر دیئے جائیں اس ”غدار“ عالم
دین کا کتب خانہ جس کو حکومت نے ضبط کر لیا تھا اب کلکتہ
کے کالج میں موجود ہے“

(ہمارے ہندوستانی مسلمان ص ۲۹۴ مستزہ ڈاکٹر صادق حسین طبع دوم ۱۹۵۵ لاہور)

بھلا اس سے بڑا علامہ کے لئے تمغہ اعزاز اور کیا ہو سکتا ہے کہ انگریز

اپنے قلم سے انہیں ”غدار“ لکھ رہا ہے اور عمر قید کا سزاوار ٹھہرا رہا ہے۔

حقیقت بھی یہی ہے کہ علامہ جنگ آزادی کے روح رواں تھے ہوشمند مدبر
اور بالغ نظر مبصر کی حیثیت سے ہندوستانی سیاست و معیشت پر ان کی گہری نظر
تھی حساس دل لے کر آئے تھے اور خدا کی دی ہوئی بصیرت سے آنے والے طوفان
کا اندازہ لگا چکے تھے اسی لئے عمائدین مملکت کو خواب غفلت سے جھنجھو کر اٹھاتے
رہے تھے۔

خود اپنے عربی رسالہ غدریہ میں جو واقعات غدر پر ایک مستند دستاویز

ہے، بڑے دکھے دل سے لکھتے ہیں :-

”تحریک آزادی کے سلسلے میں میری جو رائے تھی اور میری

عقل کا جو فیصلہ تھا میں نے لوگوں کے سامنے رکھا مگر انہوں

نے میری رائے اور میری ہدایت کو نہ مانا۔

چنانچہ نا عاقبت اندیش اپنی سزا کو پہنچے — علامہ کے سارے
اندیشے صحیح ثابت ہوئے۔

علامہ کی وسیع النظری، دور اندیشی حق گوئی اور جسرات مندی کی پورے غلام
ہندوستان میں مثال نہیں ملتی۔

چنانچہ عدالت میں علامہ کی مقدس صورت دیکھی تو انگریزوں کا مخبر اسقدر
متاثر ہوا کہ اپنے سابقہ بیان سے مکر نے لگا اور کہنے لگا کہ :-

مولانا فضل حق یہ نہیں وہ دوسرے تھے جنہوں نے فتویٰ دیا تھا۔

لیکن علامہ کی شان استقلال کے قربان جائیے کہ اللہ کے شیر نے گرج کر کہا :-

” پہلے اس گواہ نے سچ کہا تھا اب عدالت میں میری صورت

دیکھ کر مرعوب ہو گیا ہے اور جھوٹ بول رہا ہے —

اور آج اس وقت بھی میری وہی رائے ہے۔“

(از سیر علماء)

اس طرح بھری عدالت میں اپنے فتوے جہاد کا صاف لفظوں میں اقرار کر کے
ہر قسم کے مصائب کو علامہ نے خود دعوت دی بصلحت کوشی کو بالائے طاق رکھ
کر رعایت کا ہر موقع ہاتھ سے نکل جانے دیا غرضکہ حالات سے کسی طرح سمجھوتہ نہ
کیا مگر آزادی کی لاج بہر حال رکھی اور حریت کی ناموس کا دفاع بہر طور کیا —
نتیجہ جو ہونا تھا سو ہوا مگر علامہ نے تاحیات قید و بند کی سزا کو بڑی خندہ پیشانی
سے قبول کیا۔

آخر کار وہاں بڑے اذیت ناک مصائب کا شکار ہو کر اپنی جان عزیز کو

جان آفریں کے سپرد کر دیا۔ مگر انگریزوں کے سامنے سر نہ جھکا یا۔
اس طرح اس سفر فرودش نے سرکٹا کر تاریخ آزادی ہند میں اپنا نام روشن حرفوں
میں ہمیشہ کے لئے محفوظ کر لیا۔

ہرگز نمیر و آں کہ دلش زندہ شدہ ز عشق
ثبت است بر حیریدہ عالم دوام ما
اسی طرح ان عذاران ملک و ملت کے جانشینوں کا لعنتی کردار بھی اپنی مثال
آپ ہے۔

چنانچہ اسی دوران علمائے دیوبند کے سرخیل مولوی رشید احمد گنگوہی کو جنگ
آزادی میں شرکت کے شبہ میں پکڑا جاتا ہے اور مظفرنگر کی عدالت میں پیش کر کے
پوچھا جاتا ہے: "کیا تم نے مفسدوں کا ساتھ دیا تھا؟"
اس پر مولوی گنگوہی ارشاد فرماتے ہیں: -
"ہمارا کام فساد نہیں، نہ ہم مفسدوں کے ساتھی؟"

(از تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۱۸۵۔ از عاشق علی میرٹھی دیوبندی)
یہ تو رہا عدالتی کا حال اب ذرا ان بزرگوں کی نجی محفل کا احوال بھی خود انہی کی زبانی
سن لیجئے، چنانچہ مولوی گنگوہی فرماتے تھے: -

"جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا بال بھی
بیکانہ ہوگا۔ اور اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے۔ اسے اختیار ہے جو
جو چاہے سو کرے۔"

(تذکرۃ الرشید جلد دوم ص ۱۸۵)

کیا غضب ہے کہ آقایان فرنگ کے انہی غلاموں کو آج حسرت و آزادی
کے لطل جلیل علامہ فضل حق خیر آبادی پر فوقیت دی جا رہی ہے انگریزوں کے پیر کی جوتی

کو وہابیہ اپنے سرکاتاج بنا رہے ہیں۔ اور قوم کے سر تاج کے
سر پر خاک اڑا رہے ہیں۔

جنوں کا نام خرد پڑ گیا خرد کا جنوں
جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے





- - بارگاہ الوہیت کے تقدس اور احترام نبوت کا کماحقہ پاسدار
- - مسلک اہلبیت و جماعت اور سلف صالحین کا صحیح ترجمان
- - قرآن پاک کا صحیح اور سب سے زیادہ مقبول ترجمہ
- - کوثر و تسنیم سے دُھلی ہوئی زبان

گنیز الاکیمان

— ترجمہ قرآن (اردو) —

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز

- - تالی محمد ظفر احمد ابن مفتی محمد مظفر احمد کی خوش الحان تلاوت قرآن پاک۔
- - محترم سید محمد علی حمزہ گوہر کے منفرد انداز میں ترجمہ قرآن۔
- - جدید ترین اسٹوڈیو میں ماہرین کی زیر نگرانی اسٹیریو ریکارڈنگ۔
- - تین کیسٹوں پر مشتمل مکمل سیٹ۔ ہر پارہ علیحدہ کیسٹ میں۔

منجانب: ضیاء ٹیپ لائبریری
 مین سٹور - مصلح الدین گارڈن
 پوسٹ بکس نمبر ۱۳۲۳۵ - کراچی ۲
 (فون ۲۲۶۵۶۸)

تعاون: آن اسٹوڈیو - (آن ڈیکوریشن) - میٹھادر - کراچی

- بارگاہ الوہیت کے تقدس اور احترام نبوت کا کماحقہ پاسدار
- مسلک اہلبیت و جماعت اور سلف صالحین کا صحیح ترجمان
- قرآن پاک کا صحیح اور سب سے زیادہ مقبول ترجمہ
- کوثر و تسنیم سے دُھلی ہوئی زبان

گنیزا الایمان

ترجمہ قرآن (اردو)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ العزیز

- تالی محمد ظفر احمد ابن مفتی محمد مظفر احمد کی خوش الحان تلاوت قرآن پاک
- محترم سید محمد علی حمزہ گوہر کے منفرد انداز میں ترجمہ قرآن
- جدید ترین اسٹوڈیو میں ماہرین کی زیر نگرانی اسٹیریو ریکارڈنگ
- تین کیسٹوں پر مشتمل مکمل سیٹ۔ ہر پارہ علیحدہ کیسٹ میں

منجانب: ضیاء ٹیپ لائبریری
 مین سٹور - مصلح الدین گارڈن
 پوسٹ بکس نمبر ۱۳۲۳۵ - کراچی ۲
 (فون ۲۲۶۵۶۸)

تعاون: آن اسٹوڈیو - (آن ڈیکوریشن) - میٹھا در - کراچی