

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (القرآن)
فَإِنَّمَا شِفَاءُ الْعِيِّ السُّؤَالُ (الحديث)

حَمَلَةُ الْفِتَاوَى

جلد
ثانی

کتاب الطہارت والصلوة

طہارت اور نماز سے متعلق تقریباً ساڑھے سات سو
اہم فتاویٰ جات کا مدلل و مفصل مجموعہ

تألیف:

حضرت شیخ الحدیث مفتی سید محمد اسلم امروہوی دہشت برہم

رئیس دارالافتاء و مہتمم دارالعلوم یاسین لہستان (نارتھ کراچی)

جدید ترتیب و ترویج: مفتی فرحان حسن عفی عنہ

نگران شعبہ تصنیف و استاذ دارالعلوم یاسین القرآن (نارتھ کراچی)



ناشر

شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم یاسین لہستان

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (القرآن) فَإِنَّمَا يَشْفَاءُ الْعِنِّي السُّؤَالُ (الحديث)

مخالفات

جملہ

جلد ثانی

کتاب الطہارۃ والصلوۃ

طہارت اور نماز سے متعلق تقریباً سات سو
اہم فتاویٰ جات کا مدلل و مفصل مجموعہ

تألیف: حضرت شیخ الحدیث مفتی سید محمد حسن امروہوی دہنت برکاتہم
رئیس دارالافتاء و مہتمم دارالعلوم یاسین لشکران (نارتھ کراچی)

جدید ترتیب و تہریر: مفتی فرحان حسن
نگران شعبہ تصنیف و استاذ دارالعلوم یاسین القرآن (نارتھ کراچی)

ناشر

شعبہ نشر و اشاعت دارالعلوم یاسین لشکران



DATA ENTERED

جمہ حق بحق مؤلف محفوظ ہیں

- کتاب کا نام : **مَنْ جَبَّرَ الْفِتْنَةَ**
- مؤلف : حضرت شیخ الحدیث مفتی سید نجم الحسن امروہوی دہنت کاتھم
رئیس دارالافتاء و مہتمم دارالعلوم یاسین لیسٹران (نارتھ کراچی)
- جدید ترتیب و تبویب : مفتی فرحان حسن (استاذ دارالعلوم یاسین القرآن)
- کمپوزنگ : بھائی شکیل احمد صدیقی صاحب
- سن اشاعت : 1437ھ بمطابق 2016ء
- مطبع : **ادارۃ طباعت** 0333-2136180
- ناشر : شعبۂ نشر و اشاعت دارالعلوم یاسین لیسٹران (نارتھ کراچی)
0301-2113944, 0334-3957443

ملنے کے پتے:

ملک کے مشہور اسلامی کتب خانوں سے طلب فرمائیں!

اسٹاکٹ : **ادارۃ النور**

ٹاپ نمبر 2، پلاٹ نمبر 4 / G.R.E.672 انور میٹن، بنوری ٹاؤن، کراچی

Ph: +92-21-34914569

Email: idaratunnoor@gmail.com

297-35
ن 34
15930/1
جلد 2

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اجمالی فہرست (نجم الفتاوی جلد ثانی)

کتاب الطہارۃ

۳۹	فصل فی الوضوء
۱۰۱	فصل فی الغسل
۱۱۷	فصل فی التیہم
۱۳۷	فصل فی النجاسات و احکام التطہیر
۱۷۶	فصل فی احکام البیاء
۱۹۰	فصل فی احکام الجنب و البعدور
۲۰۲	فصل فی الحيض و النفاس
۲۲۰	فصل فی المسح علی الخفین و الجبیرۃ
۲۲۸	فصل فی المسائل الجدیدۃ و المتفرقۃ

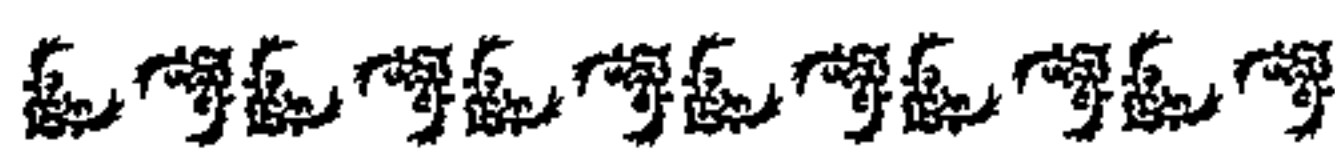
کتاب الصلوۃ

۲۳۳	کتاب الصلوۃ
۲۳۴	فصل فی البواقیت

صنعتی کتب پبلی

۷۵۵۵/۲
صنعتی کتب پبلی

- ٢٥٨ فصل في الأذان والاقامة
- ٢٨٦ فصل في شروط الصلاة واركائها وواجباتها
- ٣٤١ فصل في الامامة والجماعة
- ٣٠٠ فصل في المسبوق واللاحق
- ٣١٢ فصل في القراءة
- ٣٣٣ فصل فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها
- ٣٨٤ فصل في السنن والنوافل
- ٥٢٠ فصل في التراويح
- ٥٣١ فصل في الوتر
- ٥٣٤ فصل في سجود السهو والتلاوة
- ٥٦٣ فصل في صلوة المريض والمسافر
- ٥٨٦ فصل في الجمعة والعيدين
- ٦٣٠ باب في تقدير الاوزان الشرعية بالمساحة الجديدة
- ٦٣٨ فصل في المسائل المتفرقة المتعلقة بالصلاة
- ٦٦٥ باب احكام المساجد
- ٦٤٩ كتاب الجنائز والشهيد



آئینہ عناوین

نجم الفتاویٰ جلد ۲

کتاب الطہارۃ

۳۹	فصل فی الوضوء (وضو کے فرائض، واجبات، سنن، مستحبات، آداب و مکروہات کا بیان)	
۳۹	مسواک کی مقدار اور برش کے استعمال کا حکم	(۱)
۴۰	ٹوتھ برش سے مسواک کی سنت کا حکم	(۲)
۴۰	ٹوتھ برش یا انگلی کا مسواک کے قائم مقام ہونے کا حکم	(۳)
۴۱	مسواک سنتِ صلوٰۃ ہے یا سنتِ وضو؟	(۴)
۴۳	مسنون مسواک کون سی ہے؟ نیز مسواک کی لمبائی اور چوڑائی	(۵)
۴۳	مسوڑھوں پر مسواک پھیرنے کا حکم	(۶)
۴۴	مسواک کو پکڑنے کا طریقہ	(۷)
۴۴	دورانِ وضو اذکار کا ثبوت	(۸)
۴۵	وضو اور غسل کیلئے پانی کی شرعی مقدار	(۹)
۴۶	ہاتھ کی انگلیوں کا خلال ہاتھ دھونے سے پہلے ہو گا یا بعد میں؟	(۱۰)
۴۷	بیت الخلاء میں وضو کرنے کا حکم	(۱۱)
۴۷	آبِ زَمِ زَم سے وضو کا حکم	(۱۲)
۴۸	آبِ زَمِ زَم سے وضو یا غسل کرنا	(۱۳)

۴۸	سبیل وغیرہ کے پانی سے وضو کرنا	(۱۴)
۴۹	بارش کے قطرات سے وضو کا حکم	(۱۵)
۴۹	بارش میں بھگنے یا برف کو اعضاء پر ملنے سے وضو کا حکم	(۱۶)
۵۰	برقانی علاقوں میں برف سے وضو کرنے کا حکم	(۱۷)
۵۰	گرم پانی سے اور دھوپ کی شدت سے گرم ہونے والے پانی سے وضو و غسل کا حکم	(۱۸)
۵۱	تلی کے جھوٹے پانی سے وضو کا حکم	(۱۹)
۵۱	پرنا لے کے پانی سے وضو کا حکم	(۲۰)
۵۲	حقے کے پانی سے وضو اور غسل کرنا	(۲۱)
۵۲	گنے کے رس سے وضو کا حکم	(۲۲)
۵۳	گندگی والے جوہڑ اور ڈیم سے وضو کا حکم	(۲۳)
۵۳	ناپاک ٹینک سے کئے گئے وضو اور طہارت کا حکم	(۲۴)
۵۴	سیاہ خضاب لگائے ہوئے شخص کے وضو و غسل کا حکم	(۲۵)
۵۵	ناخن میں خشک آٹے کے ہوتے ہوئے وضو کا حکم	(۲۶)
۵۵	وضوء کے لیے پانی کا عضو پر بہنا شرط ہے یا نہیں؟	(۲۷)
۵۶	ناخنوں کے اندر میل وضو اور غسل میں حائل نہیں ہوتا	(۲۸)
۵۷	ناخن پالش اور مہندی لگا کر وضو اور غسل کا حکم	(۲۹)
۵۸	ہاتھوں پر رنگ لگ جانے کی صورت میں وضو اور غسل کا حکم	(۳۰)
۵۹	پاؤں کی پھشن پر دو الگانے کے بعد وضو کا حکم	(۳۱)
۵۹	ہونٹ بند ہونے کے بعد جو حصہ دکھائی دے، وضو میں اس کے دھونے کا حکم	(۳۲)
۶۰	دانت پر سونے یا چاندی کا خول چڑھانے یا دوا بھروانے کے بعد وضو و غسل کا حکم	(۳۳)
۶۱	وضو میں زائد انگلیوں کے دھونے کا حکم	(۳۴)
۶۱	مہندی لگے بالوں کے ساتھ وضو اور غسل کا حکم	(۳۵)
۶۳	وضو اور غسل میں مصنوعی ٹانگ کے دھونے کا حکم	(۳۶)
۶۴	ناخنوں پر مہندی لگی ہو تو وضو و غسل کا حکم	(۳۷)

۶۴	ریل کے دوسرے درجے کے مسافر کیلئے پہلے درجے میں جا کر وضو غسل کرنے کا حکم	(۳۸)
۶۵	غسل سے پہلے یا غسل کے بعد وضو کرنا	(۳۹)
۶۶	اعضاء وضو کئے ہوئے ہوں تو وضو کا حکم	(۴۰)
۶۷	وضو میں اکثر شک ہو تو نیا وضو کرے یا نہ کرے؟	(۴۱)
۶۷	وضو کے بعد اگر وضو میں شک پڑ گیا تو.....	(۴۲)
۶۸	گرمی دانوں کے پانی سے وضو ٹوٹنے کا حکم	(۴۳)
۶۸	کلی کرتے وقت دانتوں سے خون آنے کی صورت میں وضو کا حکم	(۴۴)
۶۹	دوران وضو کوئی ناقص وضو پایا جائے	(۴۵)
۶۹	اگر دانتوں سے خون آجائے تو وضو کا حکم	(۴۶)
۷۰	کیا تھوڑا سا خون نکلنا بھی ناقص وضو ہے؟	(۴۷)
۷۰	دودھ پلانے سے وضو کا نہ ٹوٹنا	(۴۸)
۷۱	متفرق طور پر تھوڑی تھوڑی قے آنے سے وضو کا حکم	(۴۹)
۷۲	بیٹھے بیٹھے سو جانے سے وضو ٹوٹنے کا حکم	(۵۰)
۷۲	حالت نماز میں نیند آ جانے سے وضو ٹوٹنے کا حکم	(۵۱)
۷۳	انجکشن کے ذریعے خون نکالنے سے وضو ٹوٹنے کا حکم	(۵۲)
۷۳	انجکشن کے ذریعے مریض کے پیٹ سے پیشاب نکالنے پر وضو ٹوٹنے کا حکم	(۵۳)
۷۴	کھانسی میں بلغم کے ساتھ خون آئے تو وضو ٹوٹنے کا حکم	(۵۴)
۷۵	آنکھوں سے بہنے والے پانی سے وضو ٹوٹنے کا حکم	(۵۵)
۷۵	سوزشی آنکھوں سے مسلسل پانی بہ رہا ہو تو وضو نماز کا حکم	(۵۶)
۷۶	شرمگاہ سے رطوبت خارج ہونے سے وضو غسل کا حکم	(۵۷)
۷۷	خون دینے سے وضو کا حکم	(۵۸)
۷۸	ناخن کاٹنے سے وضو نہیں ٹوٹتا	(۵۹)
۷۸	ناخن یا بال کاٹنے سے وضو کا حکم	(۶۰)
۷۸	اگر ستر کھل جائے یا ناخن کاٹ لے تو دوبارہ وضو کا حکم	(۶۱)

۷۹	مچھراگر زیادہ مقدار میں خون چوس لے تو وضو کا حکم	(۶۲)
۷۹	کھانے پینے سے وضو ٹوٹنے کا حکم	(۶۳)
۸۰	معصیت اور گناہ سے وضو یا تیمم ٹوٹنے کا حکم	(۶۴)
۸۰	تیمم کے بعد ارتداد سے تیمم کا حکم	(۶۵)
۸۱	غیر تحریف شدہ آسمانی کتابوں کو بے وضو چھونے کا حکم	(۶۶)
۸۱	بغیر طہارت اخبارات میں لکھی آیات کو ہاتھ لگانے کا حکم	(۶۷)
۸۲	اخبار کے قرآنی آیت والے صفحے کو بے وضو چھونے کا حکم	(۶۸)
۸۳	ائمہ اربعہ کے نزدیک قرآن کریم کو بغیر وضو چھونے کا حکم	(۶۹)
۸۳	تین انگلیوں سے سر کا مسح کرنے کا حکم	(۷۰)
۸۳	سر کے مسح کی ایک صورت	(۷۱)
۸۳	مسح کیلئے نیا پانی لینے کا حکم	(۷۲)
۸۶	رسالة: حفر البئر فی وصل الشعر	
	مصنوعی بالوں پر مسح اور غسل کا حکم	(۷۳)
۸۷	مذکورہ فتوے پر ایک استدراک اور اس کا جواب	(۷۴)
۹۱	دوپٹہ پر مسح کرنے کا حکم	(۷۵)
۹۱	کان کے نیچے لمبے بالوں پر مسح کرنے سے مسح کی ادائیگی کا حکم	(۷۶)
۹۲	کنپٹی پر لگے پلاسٹر پر مسح کا حکم	(۷۷)
۹۲	گردن کے مسح کی شرعی حیثیت	(۷۸)
۹۳	رسالة: بروز السدفة بتحقیق مسئلة مسح الرقبة	
	گردن کے مسح میں گردن کی حدود کی تعیین	(۷۹)
۹۷	داڑھی کے خلال اور گردن کے مسح کی شرعی حیثیت	(۸۰)
۹۸	اعضاء وضو کو تولیہ یا رومال وغیرہ سے خشک کرنے کا حکم	(۸۱)
۹۸	وضو کے استعمال شدہ پانی کو کھانے پینے وغیرہ کے استعمال میں لینے کا حکم	(۸۲)
۹۹	انچ باتھ روم میں ادعیہ وضو پڑھنے کا حکم	(۸۳)
۹۹	عورتوں کا ننگے سر وضو کرنے کا حکم	(۸۴)

۱۰۰	وضو کے بعد شہادتین پڑھنا	(۸۵)
۱۰۱	فصل فی الغسل (غسل کے مسائل کا بیان)	
۱۰۱	کن کن صورتوں میں غسل کرنا فرض ہو جاتا ہے؟	(۸۶)
۱۰۱	جن (ناری مخلوق) کے جماع سے غسل کا حکم	(۸۷)
۱۰۲	جانور کے ساتھ بد فعلی کرنے سے غسل کا حکم	(۸۸)
۱۰۲	احتلام میں غسل کب واجب ہوگا؟	(۸۹)
۱۰۲	احتلام کے بعد خواب یا دنہ ہو تو غسل کا حکم	(۹۰)
۱۰۳	بد فعلی کی وجہ سے غسل کتنی بار کیا جائے؟	(۹۱)
۱۰۴	بد فعلی سے فاعل و مفعول پر غسل کا حکم نیز جس جانور کے ساتھ بد فعلی ہوئی ہو اس کا حکم	(۹۲)
۱۰۵	غسل کے دوران ناف میں پانی پہنچانے کا حکم	(۹۳)
۱۰۵	غسل میں غرغره کا حکم	(۹۴)
۱۰۶	فلنگ شدہ (بھرائی کئے ہوئے) دانت کے ساتھ وضو اور غسل کا حکم	(۹۵)
۱۰۷	رنگے ہوئے بالوں کے ساتھ غسل وغیرہ کا حکم	(۹۶)
۱۰۷	نابالغ پر جماع کے سبب غسل کا حکم	(۹۷)
۱۰۸	عورت کیلئے غسل جنابت میں فرج میں انگلی داخل کرنے کا حکم	(۹۸)
۱۰۸	دوران غسل عورت کا سر کے بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچانے کا حکم	(۹۹)
۱۰۹	غسل جنابت میں اگر کلی بھول جائیں تو پانی پینے سے ادائیگی فرض کا حکم	(۱۰۰)
۱۰۹	غسل جنابت سے پہلے پانی میں ہاتھ ڈالنا	(۱۰۱)
۱۱۰	غسل کرتے ہوئے جسم کا کچھ حصہ خشک رہ جائے تو غسل کا حکم	(۱۰۲)
۱۱۰	غسل کے بعد منی نکلنے سے غسل کا حکم	(۱۰۳)
۱۱۱	غسل کے بعد اگر منی کے قطرے آجائیں تو غسل کا حکم	(۱۰۴)
۱۱۱	انجکشن کے ذریعے سے مادہ منویہ رحم میں پہنچانے سے غسل کا حکم	(۱۰۵)
۱۱۲	”غیر معقود راستے سے خروج منی“ کے متعلق ایک فتویٰ پر استدراک	(۱۰۶)

۱۱۴	ضرورت کی وجہ سے غسل جنابت کو مؤخر کرنے کا حکم	(۱۰۷)
۱۱۵	مرتد کا دوبارہ اسلام قبول کرنے کیلئے غسل کرنا	(۱۰۸)
۱۱۶	غسل خانے میں باتیں کرنے کا حکم	(۱۰۹)
۱۱۶	غسل مسنون کی اقسام اور جمعہ کے غسل کا حکم	(۱۱۰)
۱۱۷	فصل فی التیمم (تیمم کے مسائل کا بیان)	
۱۱۷	تیمم کی حکمت و مصلحت	(۱۱۱)
۱۱۸	کیا ہر وہ چیز جو جلانے سے خاک نہ ہو اس سے تیمم درست ہے؟	(۱۱۲)
۱۱۹	تیمم کن کن چیزوں سے جائز ہے؟	(۱۱۳)
۱۱۹	مسجد کے فرش و دیواروں سے تیمم کرنا	(۱۱۴)
۱۲۱	رسالة: أريج الترمذی فی الجمع بین الوضوء والتیمم	
۱۲۱	تیمم اور وضو کو ایک ساتھ جمع نہیں کیا جاسکتا	(۱۱۵)
۱۲۲	مذکورہ فتوے پر استدراک اور رجوع	(۱۱۶)
۱۲۶	وضو کی اجازت نہ ہونے پر تیمم جائز ہے؟	(۱۱۷)
۱۲۷	معذوری میں تیمم کی مشروعیت	(۱۱۸)
۱۲۷	نزلے کے مریض کیلئے حالت جنابت میں تیمم کا حکم نیز ٹریننگ کے دوران تیمم کرنے کا حکم	(۱۱۹)
۱۲۸	ٹرین میں پانی نہ ہونے کی صورت میں تیمم کا حکم نیز کپڑوں پر تیمم کرنا کیسا ہے؟	(۱۲۰)
۱۲۹	سردی کی وجہ سے تیمم کرنے کا حکم	(۱۲۱)
۱۳۰	سخت سردی کی حالت میں تیمم کا شرعی حکم	(۱۲۲)
۱۳۱	نماز جنازہ کے فوت ہونے کے خوف سے تیمم کرنے کا حکم	(۱۲۳)
۱۳۱	نماز جنازہ کیلئے تیمم کرنا	(۱۲۴)
۱۳۲	عید کی نماز کیلئے تیمم کی ایک صورت	(۱۲۵)
۱۳۳	پانی کی موجودگی میں تلاوت کیلئے تیمم کرنے کا حکم	(۱۲۶)
۱۳۳	پانی نہ ہونے کی صورت میں مشروبات سے وضو کرے یا تیمم؟	(۱۲۷)

۱۳۴	چلتی ہوئی ریل سے چشمے تالاب وغیرہ دکھائی دینے سے تیمم نہیں ٹوٹتا	(۱۲۸)
۱۳۴	مقتدیوں کا امام سے بغیر کسی عذر شرعی کے ناراض ہونے کا حکم	(۱۲۹)
۱۳۵	غسل خانے کی عدم موجودگی میں تیمم کا حکم	(۱۳۰)
۱۳۷	فصل فی النجاسات واحکام التطہیر (نجاسات کے احکام اور پاکی کا طریقہ)	
۱۳۷	چوتھائی کپڑے کے بقدر نجاست کا حکم اور چوتھائی سے مراد کیا ہے؟	(۱۳۱)
۱۳۸	نجاست کتنی مقدار میں معاف ہے؟	(۱۳۲)
۱۳۹	سوئے ہوئے آدمی کے لعاب کا حکم	(۱۳۳)
۱۳۹	پرندوں کی بیٹ، مکھی اور مچھر کے خون کا حکم	(۱۳۴)
۱۴۰	چمگاڑ کے بول و براز کا حکم	(۱۳۵)
۱۴۰	پرندوں کی بیٹ کا حکم	(۱۳۶)
۱۴۱	مکھی نجاست پر بیٹھ کر کپڑوں پر بیٹھے تو کپڑے ناپاک ہوں گے؟	(۱۳۷)
۱۴۱	ناپاک صابن کے استعمال کا حکم	(۱۳۸)
۱۴۲	ٹینگی میں مینڈک گرنے سے ٹینگی ناپاک نہیں ہوگی	(۱۳۹)
۱۴۲	قربانی کی کھالوں پر لگے خون کا حکم	(۱۴۰)
۱۴۳	کھانے پینے کی چیز میں ناک کا پانی گر جائے تو اس کے استعمال کا حکم	(۱۴۱)
۱۴۴	بلی کا کسی برتن وغیرہ میں پاؤں ڈالنے کا حکم	(۱۴۲)
۱۴۴	وضو کے پانی میں چیونٹی کا مرجانا	(۱۴۳)
۱۴۵	گھی میں بیگنیاں گرنے سے گھی کی ناپاکی کا حکم	(۱۴۴)
۱۴۶	خنزیر کی چربی سے بنے ہوئے صابن کا حکم	(۱۴۵)
۱۴۷	نجاست کے اوپر پڑی گرد و غبار اگر کپڑوں پر لگ جائے	(۱۴۶)
۱۴۷	بھنگی کے ساتھ کھانے پینے کا حکم	(۱۴۷)
۱۴۸	کتے اور گدھے کا گوشت کپڑے پر لگ جانے اور اس کی خرید و فروخت کا حکم	(۱۴۸)
۱۵۰	غلہ گاہتے وقت بیلوں کے پیشاب کا حکم	(۱۴۹)

۱۵۱	ناپاک چیز پانی میں گرنے کے بعد اس پانی کی چھینٹوں کا حکم	(۱۵۰)
۱۵۱	راستوں کی کچھڑ اور ناپاک پانی کی چھینٹوں کا حکم	(۱۵۱)
۱۵۲	شیر خوار بچے کی تے کا حکم	(۱۵۲)
۱۵۳	نجس گوشت کو پاک کرنے کا طریقہ	(۱۵۳)
۱۵۴	بچوں کے پیشاب کا حکم	(۱۵۴)
۱۵۴	ٹینکی میں چھپکلی گر جائے تو پانی کا کیا حکم ہوگا؟	(۱۵۵)
۱۵۵	اچار میں چوہا یا مر جانے کا حکم	(۱۵۶)
۱۵۵	گھی میں چوہا گر جائے تو گھی کی ناپاکی کا حکم	(۱۵۷)
۱۵۶	حلال جانوروں کے پیشاب کی کتنی مقدار معفو عنہ ہے	(۱۵۸)
۱۵۶	دوران غسل پانی کی چھینٹیں بالٹی میں گر جائیں تو پانی کا کیا حکم ہوگا؟	(۱۵۹)
۱۵۷	چائے یا پانی وغیرہ میں مکھی گرنے کا حکم	(۱۶۰)
۱۵۸	پکے، ناپاک فرش کو پاک کرنے کا طریقہ	(۱۶۱)
۱۵۹	کھیتوں میں قضاء حاجت کرنے کا حکم	(۱۶۲)
۱۵۹	استعمال شدہ کپڑے، کپڑے وغیرہ کو بغیر دھوئے استعمال کرنے کا حکم	(۱۶۳)
۱۶۰	نجاست سے کپڑے کو پاک کرنے کے بعد اگر داغ رہ جائے تو کپڑے کا حکم	(۱۶۴)
۱۶۱	ناپاک کپڑوں کو بالٹی وغیرہ میں ڈال کر ٹونٹی سے پانی جاری کر دینے کا حکم	(۱۶۵)
۱۶۲	نجس کپڑے کو پاک کرنے کا طریقہ نیز نجس کپڑے کو دھوپ سے خشک کرنے کے بعد پاکی کا حکم	(۱۶۶)
۱۶۳	ناپاک جو تاپاک کرنے کا طریقہ	(۱۶۷)
۱۶۳	اسٹیل یا پلاسٹک کے نجس برتن پاک کرنے کا طریقہ	(۱۶۸)
۱۶۴	کتاب کو پاک کرنے کا طریقہ	(۱۶۹)
۱۶۵	ناپاک روئی کو پاک کرنے کا طریقہ	(۱۷۰)
۱۶۵	روئی کے دھونانے سے پاک ہونے کی علت	(۱۷۱)
۱۶۶	ڈبلیوسی کے اندر گھڑی گرنے کی صورت میں پاک کرنے کا طریقہ	(۱۷۲)
۱۶۷	روئی اور فوم کے ناپاک گدے پاک کرنے کا طریقہ	(۱۷۳)

۱۶۸	ناپاک قالین کو پاک کرنے کا طریقہ	(۱۷۴)
۱۶۹	دریائی مینڈک کے کنویں میں گرنے سے کنویں کی طہارت کا حکم	(۱۷۵)
۱۶۹	دھوبی کے دھلے ہوئے کپڑوں کی پاکی کا حکم	(۱۷۶)
۱۷۰	ٹوائلٹ پیپر کے استعمال کا حکم	(۱۷۷)
۱۷۱	مردہ جانور کی کھال کے استعمال کا حکم	(۱۷۸)
۱۷۱	اکھڑے ہوئے بالوں کی طہارت کا حکم	(۱۷۹)
۱۷۲	بالوں کے ساتھ نکلنے والی دسومت کے ناپاک ہونے کی علت اور مقدار ظفر کی تعیین	(۱۸۰)
۱۷۳	برساتی پانی کی چھینٹوں کا حکم	(۱۸۱)
۱۷۴	خروج ریح سے کپڑے ناپاک نہ ہونے کی وجہ	(۱۸۲)
۱۷۶	فصل فی احکام المیاء (پانی اور کنویں وغیرہ سے متعلق احکام کا بیان)	
۱۷۶	مروجہ ٹینکیوں کا پانی ماء جاری شمار ہوگا؟	(۱۸۳)
۱۷۸	مخصوص وقت میں ٹینک میں پانی ایک جانب سے آکر دوسری طرف جاتا ہو تو اس کے ماء جاری ہونے کا حکم	(۱۸۴)
۱۷۹	چھوٹی ٹینکی میں چیزیا کے گرنے سے پانی نجس ہو جاتا ہے	(۱۸۵)
۱۸۰	کیا ٹینک میں جو تا گرنے سے پانی نجس ہو جاتا ہے؟	(۱۸۶)
۱۸۱	کنویں میں اگر گمراہ عقائد رکھنے والا شخص اتر جائے تو پانی کا کیا حکم ہے؟	(۱۸۷)
۱۸۲	کبوتر وغیرہ کے کنویں میں گرنے کے بعد نہ ملنے پر کنویں کی پاکی کا حکم	(۱۸۸)
۱۸۳	جو تے کنویں میں گرنے سے کنویں کی ناپاکی کا حکم	(۱۸۹)
۱۸۳	کنویں میں نجاست گرنے کا حکم	(۱۹۰)
۱۸۵	پاکی حاصل کرنے سے جھیل ناپاک نہیں ہوتی	(۱۹۱)
۱۸۵	تالاب کا گند پانی صاف کرنے کے بعد بھی ناپاک رہے گا	(۱۹۲)
۱۸۷	نالے کے ذریعے نہر سے آنے والے صاف پانی کا حکم	(۱۹۳)
۱۸۸	ایسے تالاب سے وضو کرنا جس میں گندگی کے اثرات ظاہر ہوں	(۱۹۴)
۱۸۸	اگر لائن کے پانی میں سخت بدبو آ رہی ہو، تو کیا حکم ہے؟	(۱۹۵)

۱۹۰	فصل فی احکام الجنب والمعدور (جنبی اور معدور سے متعلق مسائل کا بیان)	
۱۹۰	حالت جنابت میں کھانے پینے کا حکم	(۱۹۶)
۱۹۰	حالت بہبستری میں بچے کو دودھ پلانا	(۱۹۷)
۱۹۱	جنبی کیلئے بال اور ناخن کاٹنے کا حکم	(۱۹۸)
۱۹۱	مذکورہ فتوے پر ایک استدراک اور اس کا جواب	(۱۹۹)
۱۹۳	ناپاکی کی حالت میں دعا و تسبیح کرنا	(۲۰۰)
۱۹۳	ناپاکی کی حالت میں قرآن مجید کو چھونا	(۲۰۱)
۱۹۵	جنبی میت کو غسل کتنی بار دیا جائے؟	(۲۰۲)
۱۹۶	طہارت وغیرہ سے معدور شخص کے وضو اور نماز کا حکم	(۲۰۳)
۱۹۷	آپریشن کے بعد پیشاب کے قطرات کا آنا	(۲۰۴)
۱۹۸	سجدہ کرنے سے اگر خون نکلے تو کیا ایسا شخص معدور ہے؟	(۲۰۵)
۱۹۸	سلس البول (پیشاب کے قطرے) والے مریض کیلئے طہارت کا حکم	(۲۰۶)
۱۹۹	پیشاب کرنے کے آدھے گھنٹے بعد تک قطرے آنے والے مریض کا حکم	(۲۰۷)
۲۰۱	پیشاب کے بعد کچھ دیر تک قطرے آنے سے معدور شمار نہیں ہوتا	(۲۰۸)
۲۰۲	فصل فی الحيض والنفاس (حيض و نفاس سے متعلق مسائل کا بیان)	
۲۰۲	عادت سے پہلے ماہواری آنے کا حکم	(۲۰۹)
۲۰۳	”بلوغت کے بعد صرف ڈیڑھ دن خون آیا“ ایسی خاتون کی ماہواری کا حکم	(۲۱۰)
۲۰۳	تین دن سے کم خون آنا حیض شمار نہیں ہوگا بلکہ وہ استحاضہ ہے	(۲۱۱)
۲۰۴	ماہواری کے دنوں میں خون رکنے کا حکم اور اس وقت میں اعمال کرنا	(۲۱۲)
۲۰۴	تین دن ماہواری آ کر دس دن کے بعد پھر آنے والے خون کا حکم	(۲۱۳)
۲۰۵	ماہواری کے بعد سفیدی کا حکم	(۲۱۴)
۲۰۶	کافی عرصہ کے بعد خون کا قطرہ دیکھنے پر ماہواری کا حکم	(۲۱۵)

۲۰۷	طہر متخلل کا مسئلہ	(۲۱۶)
۲۰۷	دورانِ حمل آنے والے خون کا حکم	(۲۱۷)
۲۰۹	دورانِ حمل آنے والے خون اور اس حالت میں پڑھی جانے والی نمازوں کا حکم	(۲۱۸)
۲۰۹	تین ماہ کا حمل ضائع ہونے کے بعد آنے والے خون کا حکم	(۲۱۹)
۲۱۰	ماہواری میں تعلیم قرآن کا حکم	(۲۲۰)
۲۱۱	ماہواری میں خواتین کیلئے تلاوت قرآن کا حکم	(۲۲۱)
۲۱۲	حالت حیض میں وطی کرنے سے صرف توبہ و استغفار لازم ہے کوئی کفارہ واجب نہیں	(۲۲۲)
۲۱۳	ماہواری کے دوران فضائل اعمال پڑھنا	(۲۲۳)
۲۱۳	گولیاں کھا کر ماہواری کا خون بند کرنے کا حکم	(۲۲۴)
۲۱۴	اسقاطِ حمل کے بعد آنے والے خون کا حکم	(۲۲۵)
۲۱۴	بذریعہ آپریشن ولادت ہو تو بعد میں آنے والے خون کا حکم	(۲۲۶)
۲۱۵	مقتادہ کا خون نفاس میں عادت سے تجاوز کر جائے تو کیا حکم ہے؟	(۲۲۷)
۲۱۶	جس عورت کے چھ مہینے سے کم مدت میں دو بچے پیدا ہوئے اس کے نفاس کا حکم	(۲۲۸)
۲۱۶	نفاس کے بعد کب تک نماز معاف ہے؟	(۲۲۹)
۲۱۷	حیض و نفاس سے پاکی کب شمار ہوتی ہے؟ نیز ان ایام کے نماز اور روزوں کی قضاء	(۲۳۰)
۲۱۸	مستحاضہ کے کپڑوں اور بدن کی پاکی کا حکم	(۲۳۱)
۲۲۰	فصل فی المسح علی الخفین والجبیرۃ (موزوں اور پٹی وغیرہ پر مسح سے متعلق مسائل کا بیان)	
۲۲۰	موزے پہننے کی حالت میں دونوں پیروں میں سے ہر ایک پر کم از کم مسح کی مقدار کا حکم	(۲۳۲)
۲۲۰	عذر شرعی کی صورت میں موزوں پر مسح کا حکم	(۲۳۳)
۲۲۱	جوتوں اور نائیلون کے موزوں پر مسح کا حکم	(۲۳۴)
۲۲۲	کون سی جراب پر مسح کرنا جائز ہے؟	(۲۳۵)
۲۲۲	گرم موسم میں موزوں پر مسح کرنے کا حکم	(۲۳۶)
۲۲۳	تیمم کی حالت میں پہنے گئے موزوں پر مسح کا حکم	(۲۳۷)

۲۲۳	پھٹے ہوئے موزوں اور موٹی جرابوں پر مسح کرنے کا حکم	(۲۳۸)
۲۲۴	موزوں میں پانی چلے جانے سے مسح ٹوٹنے اور تھوڑی پھٹن سے مسح ٹوٹنے میں فرق	(۲۳۹)
۲۲۶	کیا عورتوں کیلئے موزوں پر مسح کرنا جائز ہے؟	(۲۴۰)
۲۲۶	موزوں پر برائے تعلیم مسح کرنے سے مسح کا حکم	(۲۴۱)
۲۲۷	زخم کی پٹی پر مسح کرنے کا حکم	(۲۴۲)
۲۲۷	کیا وضوء میں ٹوٹے ہوئے ہاتھ سے پٹی کھولنا ضروری ہے؟	(۲۴۳)
۲۲۸	فصل فی المسائل الجدیدة والمتفرقة المتعلقة بالطهارة (طہارت سے متعلق جدید اور متفرق مسائل کا بیان)	
۲۲۸	بیت الخلاء میں ایسی چیز لے جانا جس پر اللہ پاک کا اسم مبارک یا قرآن مجید لکھا ہو	(۲۴۴)
۲۲۸	قضائے حاجت کے وقت دعاء (تعویذ) کا محل	(۲۴۵)
۲۲۹	وضو کے بعد انگلی اٹھا کر شہادت پڑھنے کا حکم	(۲۴۶)
۲۲۹	استنجاء کے پانی کا حکم	(۲۴۷)
۲۳۰	استنجاء کے وقت ضرورت سے زائد ستر کھولنے کا حکم	(۲۴۸)
۲۳۰	کشف عورة کا خطرہ ہو تو استنجاء بالماء افضل ہے یا استنجاء بالا حجار	(۲۴۹)
۲۳۱	رکعت چھوٹنے کا امکان ہو تو وضو میں مسواک کا حکم	(۲۵۰)
۲۳۲	وضو میں واجبات کے نہ ہونے کی وجہ	(۲۵۱)
۲۳۲	الفرق کی موجودہ بیمانوں کے اعتبار سے تحقیق	(۲۵۲)
۲۳۳	جس "فرق" سے آپ ﷺ غسل فرمایا کرتے تھے اس کی تعیین	(۲۵۳)
۲۳۵	"مکوک" کی تحقیق	(۲۵۴)
۲۳۶	"الباع" کی تحقیق	(۲۵۵)
۲۳۷	گرام اور تولے کے اعتبار سے ہد کا وزن	(۲۵۶)
۲۳۸	"مرکن" جو کہ غسل کا برتن ہے یہ کیسا اور کتنا بڑا تھا؟	(۲۵۷)

کتاب الصلوٰۃ		
۲۴۴	فصل فی المواقیت (اوقات نماز سے متعلق مسائل کا بیان)	
۲۴۴	تہجد اور ظہر کا وقت	(۱)
۲۴۴	قرآن پاک سے پانچ وقت کی نمازوں کا ثبوت	(۲)
۲۴۶	صبح کا زب کیا ہے؟	(۳)
۲۴۷	طلوع آفتاب کے بعد اشراق کا صحیح وقت	(۴)
۲۴۸	وہ اوقات جن میں نفل پڑھنا مکروہ ہے	(۵)
۲۴۹	وقات مکروہہ میں تحیۃ المسجد ادا کرنا	(۶)
۲۵۰	مغرب اور عشاء کی نماز کے درمیان کتنی دیر کا وقفہ ضروری ہے؟	(۷)
۲۵۱	مغرب اور عشاء کا درمیانی وقفہ	(۸)
۲۵۲	چھ ماہ دن، چھ ماہ رات رہنے والے ممالک میں ادائیگی نماز کا حکم	(۹)
۲۵۳	ضرورت کے وقت نماز عصر کو وقت سے پہلے پڑھنے کا حکم	(۱۰)
۲۵۳	نماز مغرب کو وقت عشاء سے پندرہ منٹ قبل ادا کرنے کا حکم	(۱۱)
۲۵۵	سفر کی نمازوں کو پیشگی قصر کرنے کا حکم نیز کسی عذر کی وجہ سے دو وقتوں کی نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنا	(۱۲)
۲۵۶	رمضان میں افطاری کی خاطر نماز مغرب کو کچھ تاخیر سے پڑھنے کا حکم	(۱۳)
۲۵۷	عذر کی بنا پر نماز کو وقت سے پہلے پڑھنا	(۱۴)
۲۵۸	فصل فی الاذان والاقامة (اذان و اقامت سے متعلق مسائل کا بیان)	
۲۵۸	اذان و اقامت کے شرائط و آداب	(۱۵)
۲۵۹	حدود مسجد میں اذان نہ دینے کی وجہ کا بیان	(۱۶)
۲۶۰	ایک مسجد کی اذان دوسری مسجد کیلئے کافی نہیں	(۱۷)
۲۶۱	مختلف جگہوں پر اذان پوری کرنے کا حکم	(۱۸)

۲۶۱	لاؤڈ اسپیکر کے ذریعے اذان دینے کا حکم	(۱۹)
۲۶۲	اذان میں اللہ اکبر اللہ اکبر پڑھنے کے طریقے	(۲۰)
۲۶۳	اذان فجر میں الصلوٰۃ خیر من النوم کا اضافہ	(۲۱)
۲۶۳	فجر کی اذان میں ”الصلوٰۃ خیر من النوم“ رہ جائے تو کیا حکم ہوگا؟	(۲۲)
۲۶۴	بلا عذر بیٹھ کر اذان دینے کا حکم	(۲۳)
۲۶۵	کیا مؤذن گواہ کے حکم میں ہے؟	(۲۴)
۲۶۵	بچے کی اذان کا حکم	(۲۵)
۲۶۵	کئی سالوں کی قضاء نمازوں کیلئے اذان و اقامت	(۲۶)
۲۶۶	قضاء نماز پڑھتے وقت اذان و اقامت کا حکم	(۲۷)
۲۶۶	میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان کا حکم	(۲۸)
۲۶۷	شیعوں کا اذان میں ”علی ولی اللہ“ کا اضافہ کرنا	(۲۹)
۲۶۸	تہجد کی اذان کا حکم	(۳۰)
۲۶۹	نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اذان دینے کا ثبوت	(۳۱)
۲۷۰	”اذان کا جواب“ دینے کا حکم	(۳۲)
۲۷۰	جمعہ کی اذان ثانی کا جواب	(۳۳)
۲۷۱	چلتے ہوئے رک کر اذان کا جواب دینا بہتر ہے	(۳۴)
۲۷۱	دوران وعظ یا تقریر اذان کا جواب دینے کا حکم	(۳۵)
۲۷۱	اذان کے پورا ہو جانے کے بعد جواب دینا کیسا ہے؟	(۳۶)
۲۷۲	ریڈیو اور ٹی وی کی اذان کا جواب دینا ضروری نہیں	(۳۷)
۲۷۳	مرغ کی اذان پر نماز فجر پڑھنا صحیح نہیں	(۳۸)
۲۷۳	دینی کتب کا مطالعہ کرتے وقت اذان کا جواب دینے کا حکم	(۳۹)
۲۷۴	اذان میں اللہ اکبر کے جواب میں صرف جل جلالہ کہنے کا حکم	(۴۰)
۲۷۴	اقامت میں ”اشہد ان محمد رسول اللہ“ کے جواب میں ”ا“ کہنا	(۴۱)
۲۷۵	اذان مغرب کے بعد مروجہ وقفے کی شرعی حیثیت اور اس دوران نفل پڑھنے کا حکم	(۴۲)

۲۷۷	اذان کے بعد دعا کیلئے ہاتھ اٹھانے کا حکم	(۴۳)
۲۷۷	اذان کے بعد کی دعا کالاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا	(۴۴)
۲۷۹	دعاء وسیلہ میں "والدرجة الرفیعة" پڑھنے کا حکم	(۴۵)
۲۸۰	اذان کے کچھ کلمات ہو جانے کے بعد اذان کا جواب کہاں سے دے؟	(۴۶)
۲۸۱	شہادتین کے وقت انگوٹھے چومنے کا حکم	(۴۷)
۲۸۱	اذان نہ دینے سے چوہے زیادہ ہو جانا، بے اصل بات ہے	(۴۸)
۲۸۲	اذان و اقامت میں فصل کا حکم	(۴۹)
۲۸۳	مؤذن کی بغیر اجازت کسی اور کا اقامت کہنا	(۵۰)
۲۸۳	امام سے دور کھڑے ہو کر اقامت کہنے کا حکم	(۵۱)
۲۸۳	میاں بیوی کی جماعت میں اذان و اقامت کا حکم	(۵۲)
۲۸۳	امام کا خود ہی اقامت کہنے کا حکم	(۵۳)
۲۸۵	امام اقامت کے وقت اپنا رخ کس طرف رکھے؟	(۵۴)
۲۸۶	فصل فی شروط الصلاة و ارکانها و واجباتها و سننہا و آدابہا (نماز کی شرائط، فرائض، ارکان، واجبات، سنن اور آداب کا بیان)	
۲۸۶	نجاست غلیظہ والے کپڑوں کے ساتھ نماز کا حکم	(۵۵)
۲۸۷	جن کپڑوں کو کیچڑ لگ جائے ان میں نماز پڑھنے کا حکم	(۵۶)
۲۸۷	ناپاک گھاس پر نماز پڑھنے کا حکم	(۵۷)
۲۸۸	بھینسوں کے باڑے کے اوپر نماز کا حکم	(۵۸)
۲۸۸	باریک دوپٹہ میں نماز کی ادائیگی کا حکم	(۵۹)
۲۸۹	سگریٹ اور نسوار کو جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم	(۶۰)
۲۹۰	وقت کے اندر تاخیر سے پڑھنے سے نماز کا حکم	(۶۱)
۲۹۰	حطیم کے اندر نماز پڑھنے والا کس طرف رخ کرے؟	(۶۲)
۲۹۱	چاند پر بھی نماز کے وقت جہت قبلہ کی تعیین کا حکم	(۶۳)
۲۹۲	ہوائی جہاز میں بوقت نماز سمت قبلہ کی تعیین کا حکم	(۶۴)

۲۹۲	بیت اللہ سے کس قدر انحراف جائز ہے؟	(۶۵)
۲۹۳	مسجد سے متصل مکان کی چھت پر نماز میں امام کی اقتداء کرنا	(۶۶)
۲۹۳	ایسے شخص کی نماز کا حکم جو بعض حروف کی ادائیگی پر قادر نہ ہو	(۶۷)
۲۹۴	رکوع اور سجدہ پر قدرت کے باوجود اشارہ سے رکوع اور سجدہ کرنے کا حکم	(۶۸)
۲۹۵	دوران سفر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم	(۶۹)
۲۹۵	بحری جہاز میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم	(۷۰)
۲۹۶	چار پائی اور گدے پر نماز پڑھنے کا حکم	(۷۱)
۲۹۶	سر کے بال بوقت سجدہ پیشانی کے نیچے آجائیں تو نماز کا حکم	(۷۲)
۲۹۷	مقتدی کا امام سے پہلے رکوع میں جا کر واپس اٹھنا اور پھر امام کے ساتھ دوبارہ رکوع میں شامل ہونا	(۷۳)
۲۹۹	رسالة: مذهب النعمان فی رفض الارکان	
	ارکان بھول جانے پر رفض اور اعادہ کے حکم پر مفصل فتویٰ	(۷۴)
۳۰۶	تعداد رکعات میں نیت کی غلطی	(۷۵)
۳۰۷	واجبات نماز کی تعداد، اور قومہ اور جلسہ کا حکم	(۷۶)
۳۰۸	نماز میں دونوں پیروں کے درمیان فاصلہ	(۷۷)
۳۰۹	حالت نماز میں نگاہ کہاں رکھی جائے	(۷۸)
۳۱۰	نمازی کے سامنے سے گزرنے کا حکم	(۷۹)
۳۱۱	نمازی کے ایک جانب سلام پھیرنے کے بعد سامنے سے گزرنے کا حکم	(۸۰)
۳۱۱	نماز میں تکبیرات کی حیثیت	(۸۱)
۳۱۲	تکبیر تحریمہ کے وقت ”اللہ اکبر“ کہنے کا حکم	(۸۲)
۳۱۲	قومہ و جلسہ اور اس میں طمانیت کا حکم	(۸۳)
۳۱۳	دوران برف باری جوتوں میں ادائیگی نماز کا حکم	(۸۴)
۳۱۳	اگر ایک سلام پھیر لینے کے بعد کوئی شخص امام کی اقتداء کرے تو کیسا ہے؟	(۸۵)
۳۱۵	نماز کی سنتیں اور احادیث طیبہ سے ان کا ثبوت	(۸۶)
۳۲۲	آستین چڑھا کر یا صرف ناف سے گھٹنوں تک بدن چھپا کر نماز پڑھنے کا حکم	(۸۷)

۳۲۲	تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھانے کا طریقہ	(۸۸)
۳۲۲	تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ کی انگلیوں کی حالت	(۸۹)
۳۲۳	تکبیر تحریمہ کے بعد ہاتھ باندھنے کا طریقہ	(۹۰)
۳۲۴	تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھے بغیر فوراً رکوع میں چلے جانے کا حکم	(۹۱)
۳۲۴	تکبیر اولیٰ کی فضیلت کب تک حاصل ہو سکتی ہے؟	(۹۲)
۳۲۶	رسالة: محاذاة الخدين في مسألة رفع اليدين	
	نماز میں رفع یدین کا حکم	(۹۳)
۳۳۲	ناف سے نیچے ہاتھ باندھنے اور عدم رفع یدین کے ثبوت پر ایک تفصیلی فتویٰ	(۹۴)
۳۳۵	رسالة: كشف القناع عن مسألة اتیان المسبوق بالثناء	
	امام کے قرأت شروع کرنے کے بعد شریک ہونے والے کا ثناء پڑھنا	(۹۵)
۳۳۶	ظہر اور عصر میں مسبوق ثنا کب پڑھے گا؟	(۹۶)
۳۳۶	گزشتہ دو فتاویٰ پر ایک فاضل کے اشکال کا مفصل جواب	(۹۷)
۳۴۹	رکوع وغیرہ میں ترک رفع یدین افضل ہے	(۹۸)
۳۴۹	حالت رکوع میں ”الصاق کعبین“ کا حکم	(۹۹)
۳۵۱	اگر امام جہراً تکبیر کہنا بھول جائے تو پھر کیا کرے؟	(۱۰۰)
۳۵۱	”سمع الله لمن حمده ربنا لك الحمد“ کے ساتھ کچھ کلمات بڑھا کر پڑھنے کا حکم	(۱۰۱)
۳۵۲	رکوع سجدہ میں تسبیح پڑھنے کی مسنون مقدار نیز نماز میں درود ابراہیمی کی جگہ کوئی دوسرا مختصر درود پڑھنے کا حکم	(۱۰۲)
۳۵۳	سجدہ میں زمین پر پاؤں رکھنے کا حکم	(۱۰۳)
۳۵۵	مقتدی نے ابھی رکوع یا سجدہ کی تسبیحات ختم نہیں کیں کہ امام نے سراٹھالیا	(۱۰۴)
۳۵۵	فرض نماز کی آخری دو رکعتوں میں سورت ملانے کا حکم	(۱۰۵)
۳۵۶	قعدہ اولیٰ کا حکم	(۱۰۶)
۳۵۶	تشہد میں اشارہ بالتبایہ کا حکم	(۱۰۷)
۳۵۷	”اشاره بالسبابة في الصلوة“ عند الاحناف مکروہ ہے یا سنت؟	(۱۰۸)
۳۵۸	تشہد میں انگلی اٹھانے کا مسنون طریقہ	(۱۰۹)
۳۵۹	تشہد میں انگلیوں کا حلقہ کب تک بنائے رکھا جائے؟	(۱۱۰)

۳۶۰	(۱۱۱)	شہادت کی انگلی نہ ہونے کی صورت میں دوسری انگلی سے اشارہ کرنے کا حکم
۳۶۰	(۱۱۲)	امام مقتدی کے درود شریف پڑھنے سے قبل سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟
۳۶۰	(۱۱۳)	مقتدی کا التحیات کے شروع میں اور ہر رکن میں بسم اللہ پڑھنا
۳۶۱	(۱۱۴)	نماز کے درود میں لفظ سیدنا کا اضافہ اور مختلف ارکان میں دعائیں پڑھنے کا حکم
۳۶۲	(۱۱۵)	نماز میں سلام پھیرنے کی کیفیت
۳۶۳	(۱۱۶)	دعا کرتے وقت ہاتھ کیسے اور کہاں تک اٹھانے چاہئیں؟
۳۶۴	(۱۱۷)	مردوں اور عورتوں کی نمازوں میں فرق
۳۶۵	(۱۱۸)	عورتوں کی نماز کے طریقے کا احادیث سے ثبوت
۳۶۷	(۱۱۹)	ٹوپی کیسی ہو؟ آپ اسے ٹوپی پہننے کا ثبوت اور بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنے کا حکم
۳۶۸	(۱۲۰)	مسجد میں رکھی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے کا حکم
۳۶۸	(۱۲۱)	نگے سر نماز پڑھنے سے متعلق مکروہ تنزیہی اور تحریمی کی تحقیق
۳۷۰	(۱۲۲)	سلام کا کتنا لفظ کہنے سے نماز سے خارج ہو جائے گا؟
۳۷۱		فصل فی الامامة والجماعة (امامت اور جماعت کے مسائل کا بیان)
۳۷۱	(۱۲۳)	نابالغ کی امامت کا حکم
۳۷۱	(۱۲۴)	نابالغ بچہ کا نابالغ بچوں کی امامت کرنا
۳۷۲	(۱۲۵)	۱۶ سالہ لڑکے کی امامت کا حکم
۳۷۲	(۱۲۶)	غیر شادی شدہ شخص کی امامت کا حکم
۳۷۳	(۱۲۷)	جس امام کی قرأت صحیح نہ ہو، اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم
۳۷۵	(۱۲۸)	تعویذ گندہ اور جھاڑ پھونک کرنے والے کی امامت کا حکم
۳۷۵	(۱۲۹)	بریلویوں کی اقتداء میں نماز کا حکم
۳۷۶	(۱۳۰)	غیر مقلد کی امامت کا شرعی حکم
۳۷۷	(۱۳۱)	جو شخص مرغ لڑاتا، نسوار اور سگریٹ استعمال کرتا ہو، اس کی امامت کا حکم
۳۷۸	(۱۳۲)	داڑھی پر سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت کا حکم

۳۷۸	مسجد کا مقرر شدہ امام امامت کیلئے حقدار ہے یا دوسرا شخص؟	(۱۳۳)
۳۷۹	امامت میں وراثت کا حکم	(۱۳۴)
۳۸۰	حضور سے وتر کی امامت کا ثبوت اور مسبوق کا اپنی چھوٹی ہوئی رکعت کو پورا کرنے کا ثبوت	(۱۳۵)
۳۸۱	فجر اور ظہر کی سنتیں پڑھے بغیر امامت کا حکم	(۱۳۶)
۳۸۱	فجر کی سنت ادا کئے بغیر امامت کرانے کا حکم	(۱۳۷)
۳۸۲	اقامت کے وقت امام اور مقتدی کب کھڑے ہوں؟ اور امام کب تکبیر تحریرہ کہے؟	(۱۳۸)
۳۸۳	امام کا محراب میں کھڑے ہونے کا حکم	(۱۳۹)
۳۸۵	امام اور مقتدیوں میں تعداد رکعات میں اختلاف کی صورت	(۱۴۰)
۳۸۶	گرمی کی وجہ سے مسجد کے ہال کو چھوڑ کر مسجد کی چھت پر جماعت کرنے کا حکم	(۱۴۱)
۳۸۷	بیمار کی تیمارداری کیلئے جماعت کی نماز چھوڑنے کا حکم	(۱۴۲)
۳۸۷	فرض نماز کا ”جماعت سے“ اور ”مسجد میں جا کر“ پڑھنا الگ الگ واجب ہے	(۱۴۳)
۳۸۹	جماعت ثانیہ میں تعدد کی صورت میں شرکت کا حکم	(۱۴۴)
۳۹۰	بار بار وضو ٹوٹنے، ٹانگوں میں درد جیسے عذر کی بنا پر مسجد میں آکر نماز پڑھنے کا حکم	(۱۴۵)
۳۹۱	راستوں وغیرہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ کا حکم	(۱۴۶)
۳۹۲	بدعتیوں کی جماعت کے بعد جماعت ثانی کا حکم	(۱۴۷)
۳۹۳	اہل حق کی مسجد نہ ہونے کی صورت میں بدعتیوں کے پیچھے نماز کا حکم	(۱۴۸)
۳۹۳	تبلیغی جماعتوں کا بریلوی ائمہ کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم	(۱۴۹)
۳۹۶	بدعتی اور فاسق کے پیچھے پڑھی گئی نماز کے بارے میں فقہاء کرام کے اقوال (مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی) میں تطبیق	(۱۵۰)
۴۰۰	فصل فی المسبوق واللاحق مسبوق اور للاحق کے مسائل کا بیان	
۴۰۰	امام کے رکوع سے سر اٹھالینے کے بعد جماعت میں شامل ہونے کا حکم	(۱۵۱)
۴۰۰	امام کو آخری رکعت میں پالینے والے شخص کیلئے بقیہ نماز پڑھنے کا طریقہ	(۱۵۲)
۴۰۱	مسبوق کا امام کے سجدہ سہو کرنے کے بعد نماز میں شریک ہونا	(۱۵۳)
۴۰۲	مسبوق کیلئے امام کے ساتھ قعدہ اخیرہ میں درود شریف پڑھنے کا حکم	(۱۵۴)

۴۰۳	تشہد میں مسبوق کا درود شریف پڑھنا	(۱۵۵)
۴۰۳	مسبوق کا غلطی سے سلام پھیر دینا اور گھر سے نماز کی نیت کا حکم	(۱۵۶)
۴۰۵	ایک یا دو رکعات نکل جانے کی صورت میں تلاوت والی رکعت کس طرح ادا کی جائے؟	(۱۵۷)
۴۰۶	مسبوق اپنی چھوٹی ہوئی رکعات میں قراءت کیوں کرتا ہے؟	(۱۵۸)
۴۰۷	مسبوق کو بھی سجدہ سہو میں امام کے ساتھ شریک ہونا ضروری ہے	(۱۵۹)
۴۰۷	مسبوق اپنی بقیہ رکعات کیلئے کب کھڑا ہو؟	(۱۶۰)
۴۰۸	مسبوق پر امام کی سورتوں کی ترتیب کا حکم	(۱۶۱)
۴۰۸	مسبوق اگر اپنی پہلی رکعت میں سورت نہ ملائے تو اس کا حکم	(۱۶۲)
۴۰۹	مسبوق امام کے ساتھ سجدہ سہو کرے گا یا نہیں؟	(۱۶۳)
۴۱۰	مسبوق کا اپنی بقیہ رکعات میں قرأت بھول جانے پر سجدہ سہو نہ کرنے کا حکم	(۱۶۴)
۴۱۱	سجدہ میں سو جانے اور نیند یا کسی اور وجہ سے مقتدی کے لاحق ہو جانے کا حکم	(۱۶۵)
۴۱۲	فصل فی القراءۃ (نماز میں قرأت اور پڑھنے والے کی غلطیوں سے متعلق مسائل کا بیان)	
۴۱۲	نماز میں منہ ہی منہ میں قراءت کا حکم	(۱۶۶)
۴۱۲	نماز میں دل ہی دل میں تلاوت کا حکم	(۱۶۷)
۴۱۳	سری نمازوں میں قرأت میں تصحیح حروف ضروری ہے یا پھر آواز کا سنائی دینا بھی؟	(۱۶۸)
۴۱۳	”ض“ کی ادائیگی کا طریقہ اور اس میں تعامل عرب	(۱۶۹)
۴۱۵	ظہر و عصر کی نمازوں میں آہستہ قرأت کرنے کی وجہ	(۱۷۰)
۴۱۶	قراتِ شاذہ سے تلاوت	(۱۷۱)
۴۱۷	قراءۃ سبجہ أو عشرۃ کی نماز میں تلاوت اور مخفف کو مشدود یا برعکس پڑھنے کا حکم	(۱۷۲)
۴۱۸	نماز میں قرأت کے چند متفرق مسائل	(۱۷۳)
۴۲۰	مسئلہ زلۃ القاری	(۱۷۴)
۴۲۲	قرأت میں حرکات و اعراب کی تبدیلی سے نماز کا حکم	(۱۷۵)
۴۲۳	آیت کا کچھ حصہ چھوٹنے پر نماز کا حکم	(۱۷۶)

۴۲۳	آیات کے کلمات میں تقدیم و تاخیر کر دینے کا حکم	(۱۷۷)
۴۲۵	اس آدمی کی نماز کا حکم جو قرأت پر قدرت نہ رکھتا ہو	(۱۷۸)
۴۲۶	سورۃ "الم السجدة" اور "ہل اتی علی الانسان" جمعہ کو فجر کی نماز میں پڑھنے کا حکم	(۱۷۹)
۴۲۷	آیت سجدہ کو بطور مذاق پڑھنے کا حکم	(۱۸۰)
۴۲۹	نماز میں قرآن مجید پڑھتے ہوئے غلطی کرنا	(۱۸۱)
۴۳۰	دوران نماز سورتوں کے درمیان قصد ترتیب نہ رکھنے کا حکم	(۱۸۲)
۴۳۱	دوران تلاوت سورتوں کے درمیان ترتیب قائم رکھنا کیوں واجب ہے؟	(۱۸۳)
۴۳۳	ایک رکعت میں دو سورتیں ملا کر پڑھنے کا حکم	(۱۸۴)
۴۳۴	فصل فیما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا (نماز کے مفسدات اور مکروہات کا بیان)	
۴۳۴	دوران نماز ستر کھل جانے کا حکم	(۱۸۵)
۴۳۶	رسالة: الافاضة فی قاعدة الفقهاء "کل صلوة ادیت مع الکراہة تجب الاعادة" عورت کا سر پر کوہان نما جوڑے میں پڑھی نماز کے اعادے کا حکم	(۱۸۶)
۴۳۹	مذکورہ فتوے پر ایک استدراک	(۱۸۷)
۴۴۲	رسالة: الکلمات الہندیة فی الاجابة عن الدعاء بغير العربیة غیر عربی میں دعا کا حکم	(۱۸۸)
۴۵۵	نماز میں قرآن یا کوئی لکھی ہوئی تحریر دیکھ کر پڑھنے کا حکم	(۱۸۹)
۴۵۵	نماز کے اندر سونے کی حالت میں ہنسنا	(۱۹۰)
۴۵۶	عورت اگر مرد کے محاذ اذہ میں کھڑی ہو اور دونوں نماز میں مشترک ہوں تو اس کا حکم	(۱۹۱)
۴۵۷	مرد کا عورت کے پیچھے کھڑے ہو کر اپنی نماز پڑھنے کا حکم	(۱۹۲)
۴۵۷	تعداد اور رکعات میں شک کا حکم	(۱۹۳)
۴۵۸	نماز میں قطرہ کا وہم اور تعداد رکعات میں شک کا حکم	(۱۹۴)
۴۵۹	رکوع و سجود اور سلام میں امام کی متابعت	(۱۹۵)
۴۶۰	سجدہ کی حالت میں پیر کی انگلیوں کا حکم	(۱۹۶)

۴۶۱	دوسرے شخص کا نماز کو نماز میں یاد دلانا	(۱۹۷)
۴۶۱	فرض کی تیسری اور چوتھی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ سورت ملانے کا حکم	(۱۹۸)
۴۶۲	نماز کا کسی دوسرے کو سبحان اللہ کہہ کر تنبیہ کرنے کا حکم	(۱۹۹)
۴۶۳	امام کے پیچھے نیت میں غلطی کا حکم	(۲۰۰)
۴۶۳	عذرًا واجب کو ترک کرنے سے نماز کا لوٹنا واجب ہے	(۲۰۱)
۴۶۴	امام نے پانچ رکعت پڑھیں اعادہ نماز کے وقت دیگر لوگ شامل ہو گئے انکی نماز کا حکم	(۲۰۲)
۴۶۵	سنت کے فساد پر اعادہ کا حکم	(۲۰۳)
۴۶۵	نماز کے فساد کا اعلان امام پر لازم ہے	(۲۰۴)
۴۶۵	پہلے سے نماز میں شامل فرد کا امام کے رکوع کے بعد رکوع کرنے کا حکم	(۲۰۵)
۴۶۶	نماز پڑھتے ہوئے کسی کی آمد پر دروازہ کھولنے کا حکم	(۲۰۶)
۴۶۷	ایک نیت کے ساتھ زیادہ سے زیادہ کتنی رکعات پڑھی جاسکتی ہیں؟	(۲۰۷)
۴۶۸	پیشاب کی تھیلی جسم پر بندھے ہونے کی حالت میں مریض کا نماز پڑھنا	(۲۰۸)
۴۶۹	گندگی اور نجاست کا جیب میں موجود ہونا اور اسی حالت میں نماز پڑھنے کا حکم	(۲۰۹)
۴۷۰	امام کے بھول جانے پر لقمہ دینے کا حکم	(۲۱۰)
۴۷۱	مقتدی اگر نماز میں اللہ اکبر کہہ دے تو اس کی نماز کا حکم	(۲۱۱)
۴۷۱	پہلے بائیں طرف سلام پھیرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی	(۲۱۲)
۴۷۲	امام کے سلام سے پہلے سلام پھیرنے والے کا حکم	(۲۱۳)
۴۷۳	مکہ مکرمہ میں زوال کے وقت نماز پڑھنے کا حکم	(۲۱۴)
۴۷۴	دوسورتوں کے درمیان سورت چھوڑنے کا حکم	(۲۱۵)
۴۷۵	دوران نماز انگڑائی یا جمائی لینے سے نماز کا حکم	(۲۱۶)
۴۷۵	پینٹ شرٹ میں نماز پڑھنے کا حکم	(۲۱۷)
۴۷۶	دوران نماز شلواریا پینٹ وغیرہ ٹخنوں سے نیچے رکھنے کا حکم	(۲۱۸)
۴۷۶	محراب میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانے کا حکم	(۲۱۹)
۴۷۸	آستینیں چڑھا کر نماز پڑھنے کا حکم	(۲۲۰)

۴۷۸	نماز میں کہنیوں کو کھلا رکھنے اور چھروں کی وجہ سے ٹخنے ڈھانپنے کا حکم	(۲۲۱)
۴۸۰	نجاست غلیظہ میں خشک اور تر میں فرق کا بیان	(۲۲۲)
۴۸۲	سود کے پیسوں سے بنائے ہوئے مکان میں نماز پڑھنے کا حکم	(۲۲۳)
۴۸۲	ٹی وی اور آلات موسیقی والے کمرے میں نماز کا حکم	(۲۲۴)
۴۸۳	آئینہ کے سامنے نماز پڑھنے کا حکم	(۲۲۵)
۴۸۳	آئینے کے سامنے نماز پڑھنا تصویر کے حکم میں نہیں	(۲۲۶)
۴۸۴	اندھیرے میں نماز پڑھنے کا حکم	(۲۲۷)
۴۸۵	سامنے موم بتی یا لالٹین وغیرہ رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم	(۲۲۸)
۴۸۵	چشمہ لگا کر نماز پڑھنے کا حکم	(۲۲۹)
۴۸۶	بغیر عمامہ نماز پڑھنے کا حکم	(۲۳۰)
۴۸۷	فصل فی السنن والنوافل (سنن اور نفل نمازوں کا بیان)	
۴۸۷	سنتوں کو اذان سے پہلے پڑھ لینے کا حکم	(۲۳۱)
۴۸۷	صبح صادق کے بعد ”نفل“ سنت فجر شمار ہوگی	(۲۳۲)
۴۸۸	اگر جماعت کھڑی ہو چکی ہو تو سنت فجر کب پڑھی جائے؟	(۲۳۳)
۴۸۸	فجر کی سنت کس وقت چھوڑ سکتا ہے	(۲۳۴)
۴۸۹	سنت فجر کی انفراداً قضاء کا حکم	(۲۳۵)
۴۹۰	ظہر اور جمعہ سے پہلے کی سنتوں کی قضاء کا حکم	(۲۳۶)
۴۹۲	تحتیہ المسجد سنتوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتی، سنت ظہر کی قضاء کا حکم	(۲۳۷)
۴۹۲	فجر، ظہر اور عصر کی سنتوں کا فرض کے بعد پڑھنے کا حکم	(۲۳۸)
۴۹۳	فجر کی سنتوں کی قضا کا حکم	(۲۳۹)
۴۹۵	سنتوں کی تیسری رکعت میں خطبہ شروع ہو جائے تو کیا کرے	(۲۴۰)
۴۹۶	شرعی سفر میں سنت و نوافل کا حکم	(۲۴۱)
۴۹۷	سنتوں کے بعد اجتماعی دعا کی شرعی حیثیت	(۲۴۲)

۴۹۸	دن اور رات میں نفل نمازیں، ان کی تعداد اور رکعات اور ان کے اوقات کا بیان	(۲۴۳)
۵۰۰	میت کیلئے بطور ایصالِ ثواب نوافل پڑھنے کا حکم	(۲۴۴)
۵۰۱	نفل کی نیت سے فرض نماز پڑھنا	(۲۴۵)
۵۰۱	سنت نماز یا دو گانہ نماز کے تحیۃ المسجد و تحیۃ الوضوء کے قائم مقام ہونے کا حکم	(۲۴۶)
۵۰۲	سنت اور نفل نماز گھر میں پڑھنا لازمی نہیں، بلکہ افضل ہے	(۲۴۷)
۵۰۳	نفل نماز میں قراءۃ سبعہ پڑھنے کا حکم	(۲۴۸)
۵۰۴	بغیر عذر کے نوافل نہ پڑھنے کا حکم	(۲۴۹)
۵۰۵	اشراق اور چاشت ایک وقت میں پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟	(۲۵۰)
۵۰۶	کیا عورت اپنے گھر میں تحیۃ الوضوء اور تحیۃ المسجد پڑھ سکتی ہے؟	(۲۵۱)
۵۰۷	بیٹھ کر نوافل پڑھنا افضل ہے یا کھڑے ہو کر؟	(۲۵۲)
۵۰۸	بیٹھ کر نماز پڑھنے میں آدھے ثواب کا حکم فرائض یا نوافل سب میں ہے یا صرف نوافل میں؟	(۲۵۳)
۵۰۹	سنت فجر گھر میں پڑھ کر آنے والے کیلئے تحیۃ المسجد کا حکم	(۲۵۴)
۵۱۰	تہجد کی کم سے کم مقدار کیا ہے؟	(۲۵۵)
۵۱۰	صلوٰۃ التیسیح پڑھنے کا طریقہ	(۲۵۶)
۵۱۲	صلوٰۃ التیسیح میں چھوٹ جانے والی تیسیح کو دوسرے رکن میں پڑھنے کا حکم	(۲۵۷)
۵۱۳	مغرب کی دو سنتوں کے بعد نوافل کا حکم	(۲۵۸)
۵۱۴	دو رکعت نماز نفل میں متعدد نوافل کی نیت کرنے کا حکم	(۲۵۹)
۵۱۵	موٹر سائیکل پر نفل پڑھنے کا حکم	(۲۶۰)
۵۱۵	وتروں کے بعد دو رکعت کا مخصوص سورتوں کے ساتھ ثبوت	(۲۶۱)
۵۱۶	نوت شدہ نماز کے بارے میں یاد نہیں کہ کونسی تھی تو اس کی قضا کرنے کا حکم	(۲۶۲)
۵۱۶	چھوڑی ہوئی نمازوں اور روزوں کی قضا کا حکم	(۲۶۳)
۵۱۷	وقتی اور فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا حکم	(۲۶۴)
۵۱۸	امدادی کاروائیوں کی وجہ سے نماز قضا کرنے کا حکم	(۲۶۵)
۵۱۹	دوران نماز دورہ پڑ جائے تو اس نماز کی قضا کا حکم	(۲۶۶)

۵۲۰	فصل فی التراويح (تراویح سے متعلق مسائل کا بیان)	
۵۲۰	تعداد رکعات تراویح کی بحث	(۲۶۷)
۵۲۱	بغیر روزہ رکھے تراویح کی نماز پڑھنے کا حکم	(۲۶۸)
۵۲۲	تراویح میں امام کو کھانسی وغیرہ کے ذریعے غلطی پر متنبہ کرنا	(۲۶۹)
۵۲۳	نماز تراویح کی بیس رکعات کا دو اماموں کا پڑھانا	(۲۷۰)
۵۲۳	تراویح میں ایک امام کا بارہ رکعات، دوسرے کا آٹھ رکعات پڑھانا	(۲۷۱)
۵۲۳	فلیٹ میں نماز پنجگانہ اور تراویح پڑھنے کا حکم	(۲۷۲)
۵۲۵	نماز تراویح میں ہر چار رکعت کے بعد قبوہ پینا	(۲۷۳)
۵۲۵	نماز تراویح کے بعد اجتماعی دعائیں مانگنے کا حکم	(۲۷۴)
۵۲۶	تراویح کی جماعت ثانی کا حکم	(۲۷۵)
۵۲۷	عذر کی وجہ سے تراویح کی جماعت چھوڑنے کا حکم	(۲۷۶)
۵۲۸	بیس رکعات تراویح کا دورانیہ کتنا ہو؟	(۲۷۷)
۵۲۹	نماز تراویح کے بعد قرآن مجید کا خلاصہ بیان کرنا	(۲۷۸)
۵۳۰	تراویح میں دوسرے ختم کا حکم	(۲۷۹)
۵۳۱	فصل فی الوتر (وتر سے متعلق مسائل کا بیان)	
۵۳۱	دعائے قنوت کے وقت ہاتھ کانوں تک اٹھانا، اور قنوت نازلہ پڑھنے کا وقت	(۲۸۰)
۵۳۲	دعائے قنوت سے پہلے رفع یدین کا حدیث سے ثبوت	(۲۸۱)
۵۳۲	دعائے قنوت کیلئے ہاتھ کانوں تک اٹھا کر باندھنے کا ثبوت	(۲۸۲)
۵۳۵	قنوت میں ہاتھ باندھنے اور قومہ میں نانا باندھنے کا ثبوت	(۲۸۳)
۵۳۷	دعائے قنوت کی جگہ سورہ اخلاص پڑھنے کا حکم	(۲۸۴)
۵۳۸	وتر کی تیسری رکعت کے رکوع سے قنوت کیلئے لوٹنے کا حکم	(۲۸۵)
۵۳۹	رمضان میں عشاء کی نماز باجماعت نہ پڑھنے والے کا وتر باجماعت پڑھنا	(۲۸۶)

۵۳۹	صرف رمضان میں وتر جماعت سے ادا کرنے کی شرعی حیثیت	(۲۸۷)
۵۴۰	وتر میں نو سورتیں پڑھی جانے والی حدیث پر عمل کا حکم	(۲۸۸)
۵۴۲	وتر کی نماز دو سلاموں سے پڑھنے کا حکم	(۲۸۹)
۵۴۲	وتر میں حنفی کا شافعی کی اقتداء کرنا	(۲۹۰)
۵۴۳	حنفی کا شافعی امام کے پیچھے وتر میں لفظ واجب ملانے کا حکم	(۲۹۱)
۵۴۵	وتر کے بعد دو رکعت کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے	(۲۹۲)
۵۴۷	فصل فی سجود السہو والتلاوة (سجدہ سہو اور سجدہ تلاوت کے مسائل کا بیان)	
۵۴۷	سجدہ سہو کے واجب ہونے کی صورتیں	(۲۹۳)
۵۴۸	امام کا قرأت کے دوران بھول کر خاموش رہنا پھر سجدہ سہو کرنا کیسا ہے؟	(۲۹۴)
۵۴۹	قیام میں پہلے التحیات پڑھے پھر فاتحہ یا قعدہ میں فاتحہ پڑھے تو کیا حکم ہے	(۲۹۵)
۵۵۰	سبحان ربی العظیم کی جگہ سبحان ربی الاعلیٰ پڑھ لیا تو سجدہ سہو کا حکم	(۲۹۶)
۵۵۰	قعدہ اولیٰ نہ کرنے کا حکم	(۲۹۷)
۵۵۱	غلطی سے قاعدہ اولیٰ میں سلام پھیرنے کا حکم	(۲۹۸)
۵۵۱	قعدہ اولیٰ سہواً چھوٹ جانے کے بعد قیام سے دوبارہ واپس آنے کا حکم	(۲۹۹)
۵۵۲	دونوں طرف سلام پھیر کر سجدہ سہو کرنے کا حکم	(۳۰۰)
۵۵۲	سجدہ سہو کرنا بھول کر دونوں طرف سلام پھیر دینے کا حکم	(۳۰۱)
۵۵۳	سجدہ سہو بھول کر سلام پھیرنے کا حکم	(۳۰۲)
۵۵۳	سورۃ فاتحہ کے بعد سورت کی جگہ دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم	(۳۰۳)
۵۵۵	سجدہ سہو ادا کرنے کے بعد قیام کی طرف لوٹنا	(۳۰۴)
۵۵۵	امام کا بھول کر سری نماز میں جہراً تلاوت کرنے کا حکم	(۳۰۵)
۵۵۷	فرض کے چھوٹ جانے کی کمی کو سجدہ سہو سے پورا کرنے کا حکم	(۳۰۶)
۵۵۸	مقتدی سے سہو کی صورت میں سجدہ سہو کا حکم	(۳۰۷)
۵۵۸	سجدہ سہو میں تکرار نہیں	(۳۰۸)

۵۵۹	سجدہ تلاوت کے وجوب سے لاعلمی کی بناء پر سجدہ تلاوت نہ کرنے کا حکم	(۳۰۹)
۵۶۰	آیت سجدہ سننے والوں کو اگر علم ہو کہ آیت سجدہ تلاوت کی گئی ہے تو سجدہ کا حکم	(۳۱۰)
۵۶۱	سجدہ شکر کا حکم	(۳۱۱)
۵۶۳	فصل فی صلوة المريض والمسافر (مریض اور مسافر کی نماز کا بیان)	
۵۶۳	زخم سے مسلسل خون نکلنے کی صورت میں نماز کی صورت	(۳۱۲)
۵۶۴	زخمی کیلئے لیٹ کر نماز پڑھنے کا حکم	(۳۱۳)
۵۶۴	مسلسل قطرے آنے کی صورت میں نماز کیسے پڑھیں؟	(۳۱۴)
۵۶۵	اگر اٹھنے پر قادر نہ ہو تو ایسے شخص پر نماز فرض ہے یا نہیں؟	(۳۱۵)
۵۶۶	معذور آدمی کا گھر پر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم	(۳۱۶)
۵۶۷	دوران نماز اگر قیام سے عاجز ہو جائے تو باقی نماز بیٹھ کر ادا کرنے کا حکم	(۳۱۷)
۵۶۷	بیمار آدمی کیلئے قبلہ رخ کئے بغیر نماز ادا کرنے کا حکم	(۳۱۸)
۵۶۸	قیام، رکوع و سجدہ سے عاجز کا بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھنے کا حکم	(۳۱۹)
۵۶۸	تختہ لگی ہوئی کرسیوں پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم	(۳۲۰)
۵۶۹	زمین یا کرسی وغیرہ پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم	(۳۲۱)
۵۷۰	نمازیوں کی مروجہ کرسیوں میں ۹/ انچ اونچائی رکھنے کی علت	(۳۲۲)
۵۷۲	بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کے رکوع کا طریقہ	(۳۲۳)
۵۷۲	کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے والا سجدہ کی حالت میں کہاں تک سر جھکائے؟	(۳۲۴)
۵۷۳	خروج ریح کی صورت میں اشارہ سے رکوع و سجدہ کرنے کا حکم	(۳۲۵)
۵۷۴	کبڑے شخص کے رکوع کا حکم	(۳۲۶)
۵۷۴	دور استوں میں کم و زیادہ مسافت کے وقت سفر شرعی کیلئے ۴۸ میل کا اعتبار ہوگا	(۳۲۷)
۵۷۶	مسافر شرعی کی تعریف	(۳۲۸)
۵۷۷	مسافت شرعی کی ابتداء و انتہا کا حکم	(۳۲۹)
۵۷۷	مسافت سفر کی ابتداء و انتہا کہاں سے ہوگی؟	(۳۳۰)

۵۷۸	(۳۳۱)	جب کسی شخص کا سفر شرعی پر جانے کا ارادہ ہو تو وہ کب قصر کرے گا؟
۵۷۸	(۳۳۲)	مسجد حرام اور مسجد نبوی میں قصر نماز کا حکم
۵۷۹	(۳۳۳)	۹۵ کلومیٹر مسافت پر پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں قصر کا حکم
۵۸۰	(۳۳۴)	کوئٹہ سے قلات اگر پندرہ دن سے کم کیلئے جانا ہو تو قصر کا حکم
۵۸۱	(۳۳۵)	دو شہروں میں رہائش ہو تو وطن اصلی کونسا ہوگا؟
۵۸۱	(۳۳۶)	کسی دوسرے شہر کو وطن بنا لیا تو کیا اب وطن اصلی میں پندرہ دن سے کم قیام پر قصر کریگا؟
۵۸۲	(۳۳۷)	قریب بستوں میں تشکیل کی صورت میں قصر نماز کا حکم
۵۸۳	(۳۳۸)	رہائش کراچی میں ہو، اور سسرال سجاول میں، تو سسرال میں نمازوں کا حکم
۵۸۴	(۳۳۹)	عورت کا شادی کے بعد وطن اصلی کون سا ہوگا؟
۵۸۵	(۳۴۰)	۳۰ میل سفر کی نیت کے بعد ۲۵ میل آگے اور جانا پڑ جائے تو نماز کا حکم
۵۸۶		فصل فی الجمعة والعیدین (جمعہ اور عیدین کی نمازوں کے بیان میں)
۵۸۶	(۳۴۱)	جمعہ کی نماز کی نیت
۵۸۶	(۳۴۲)	نماز جمعہ کا مستحب وقت
۵۸۷	(۳۴۳)	سعی الی الجمعة کونسی اذان پر واجب ہے؟
۵۸۷	(۳۴۴)	عید گاہ سے واپسی پر تکبیر پڑھنا کیسا ہے؟
۵۸۹	(۳۴۵)	خطبہ عید میں خطیب کے ساتھ تکبیرات پڑھنے کا حکم
۵۸۹	(۳۴۶)	عید کے خطبوں میں تکبیرات کتنی مرتبہ اور کب کہی جائیں گی؟
۵۹۱		رسالة: نافلة النجيب في الخطبة الأردنية امام الخطيب
	(۳۴۷)	جمعہ کی اردو تقریر کے دوران نفل نماز پڑھنے کا حکم
۶۱۳	(۳۴۸)	خطبہ اور جماعت کے درمیان خطیب صاحب کا مخصوص اعلان کرنے کا حکم
۶۱۳	(۳۴۹)	خطبہ اور جمعہ میں فصل کی شرعی حیثیت
۶۱۵	(۳۵۰)	عربی میں خطبہ پڑھنے کی شرعی حیثیت
۶۱۹	(۳۵۱)	خطبہ میں طہارت شرط نہیں

۶۱۹	(۳۵۲)	خطبہ میں "السلطان المسلم الخ" کے الفاظ پڑھنے کی ابتداء اور شرعی حیثیت
۶۲۰	(۳۵۳)	دوران خطبہ چندے کا حکم
۶۲۱	(۳۵۴)	خطبہ جمعہ کے علاوہ اس سے پہلے کی جانے والی تقریر کی شرعی حیثیت
۶۲۲	(۳۵۵)	جمعہ کی تقریر اگر جمعہ کی سنتوں میں نخل ہو تو سنتوں کو کب ادا کیا جائیگا؟
۶۲۲	(۳۵۶)	آبادی اور سہولیات کے اعتبار سے دور حاضر میں جمعہ کی شرائط
۶۲۳	(۳۵۷)	جمعہ کی نماز کی صحت کیلئے شہر ہونا ضروری ہے
۶۲۶	(۳۵۸)	گاؤں میں ۵۰، ۴۰ سال سے جاری جمعہ موقوف کرنے پر فتنہ کا اندیشہ ہو تو کیا کرے؟
۶۲۷	(۳۵۹)	چھوٹی بستی میں قائم نماز جمعہ کا حکم
۶۲۹	(۳۶۰)	گاؤں میں نماز جمعہ درست نہیں
۶۳۲	(۳۶۱)	جس عذر کی وجہ سے نماز جمعہ ترک کرنا جائز نہیں
۶۳۳	(۳۶۲)	عذر کی وجہ سے ایک مسجد میں دو مرتبہ نماز جمعہ قائم کرنے کا حکم
۶۳۵	(۳۶۳)	عیدین میں سجدہ سہو کا حکم
۶۳۵	(۳۶۴)	شافعی امام کے پیچھے نماز عید کا حکم
۶۳۶	(۳۶۵)	خواتین کیلئے جمعہ کی نماز پڑھنے کا حکم
۶۳۶	(۳۶۶)	عورتوں کیلئے عید گاہ جانے کا حکم
۶۳۸	(۳۶۷)	تکبیرات تشریق مرد اور عورت دونوں پر واجب ہیں
۶۴۰		باب فی تقدیر الاوزان الشرعية بالمساحة الجديدة (شرعی اوزان کی مقدار کا ازسرنو تحقیق کے ساتھ بیان)
۶۴۰	(۳۶۸)	الاصح کی تحقیق
۶۴۱	(۳۶۹)	الشہر کی تحقیق
۶۴۱	(۳۷۰)	فرخ کی تحقیق
۶۴۲	(۳۷۱)	میل کی تحقیق
۶۴۴	(۳۷۲)	برید کی تحقیق
۶۴۵	(۳۷۳)	مرحلہ کی تحقیق

۶۴۸	فصل فی المسائل المتفرقة المتعلقة بالصلاة (نماز کے متفرق مسائل کا بیان)	
۶۴۸	فریضہ صلوٰۃ قرض ہے یا فرض؟	(۳۷۴)
۶۴۸	فقہاء نے ”نماز کے ارکان و شرائط“ کے اعتبار سے جو تقسیم فرمائی ہے اس کا مقصد	(۳۷۵)
۶۴۹	فرض نماز پڑھتے ہوئے یاد آئے کہ میں پہلے یہ نماز پڑھ چکا ہوں	(۳۷۶)
۶۵۰	حرم سے باہر سمت قبلہ کا تعین	(۳۷۷)
۶۵۱	مسجد حرام میں نماز پڑھنے کا ثواب سب سے زیادہ ہے	(۳۷۸)
۶۵۱	نماز کا پڑھنا ہی اخلاق کی درستگی کا سبب ہے	(۳۷۹)
۶۵۲	موبائل میں گانے والی ٹونز لگوانے اور دوران نماز موبائل کی گھنٹی بند کرنے کا حکم	(۳۸۰)
۶۵۳	فرض نمازوں کی رکعات کا احادیث مبارکہ سے ثبوت	(۳۸۱)
۶۵۴	کسی مسجد کو مسجد ضرار کہنا درست نہیں	(۳۸۲)
۶۵۵	ایک طرف سے آکر نمازی کے آگے بیٹھ جانے کے بعد پھر اٹھ کر دوسری طرف جانے کا حکم	(۳۸۳)
۶۵۶	سترہ کی مقدار اور اس کا حکم	(۳۸۴)
۶۵۶	حضور اکیسے درود پڑھتے تھے؟ کیا آپ پر درود پڑھنا واجب تھا؟	(۳۸۵)
۶۵۷	”ہر وہ نماز جو کراہت تحریمیہ کے ساتھ ادا کی گئی ہو اس کا اعادہ واجب ہے“ کیا یہ قاعدہ کلی ہے؟	(۳۸۶)
۶۵۹	دونمازوں کو ایک وقت میں جمع کر کے ادا کرنے کا حکم اور اس کی شرائط	(۳۸۷)
۶۶۱	داڑھی منڈوانے والے شخص کو صف اول سے پیچھے کر دینے کا حکم	(۳۸۸)
۶۶۲	فرض نماز اور تراویح کے بعد اجتماعی دعا کی شرعی حیثیت	(۳۸۹)
۶۶۵	باب احکام المساجد (مساجد کے احکام کا بیان)	
۶۶۵	مسجد میں کسی جگہ رومال وغیرہ رکھ کر جگہ گھیرنے کا حکم	(۳۹۰)
۶۶۵	سرکاری زمین میں حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد کی توسیع اور اس میں نماز پڑھنا	(۳۹۱)
۶۶۷	رسالة: بیان الغرائب فی الأراضی المتصلة بالمساجد مسجد سے متصل جنازہ گاہ کے S.T. پلاٹ کا حقدار کون ہے؟	(۳۹۲)

۶۷۵	مساجد میں ایکوساؤنڈ کے استعمال کا حکم	(۳۹۳)
۶۷۶	مسجد میں نمازیوں کے سامنے کی طرف ہیٹر لگانے کا حکم	(۳۹۴)
۶۷۶	مسجد کے پودوں کے مالی کو مسجد کی آمدنی سے تنخواہ دینے کا حکم	(۳۹۵)
۶۷۷	جوتے پہن کر مسجد میں آنا اور انہی میں نماز پڑھنے کا حکم	(۳۹۶)
۶۷۹	کتاب الجنائز والشہید (نماز جنازہ، تجہیز و تکفین اور شہید سے متعلق مسائل کا بیان)	
۶۷۹	میت کو غسل دیتے وقت کان و ناک کے سوراخوں میں روئی رکھنے کا حکم	(۳۹۷)
۶۷۹	میت کو غسل دیتے وقت سر کے مسح کا حکم	(۳۹۸)
۶۸۰	میت کو غسل دینے کے بعد اگر نجاست خارج ہو جائے تو غسل کا حکم	(۳۹۹)
۶۸۰	کوئی شخص کسی حادثہ میں مر جائے اور اعضاء متفرق ہو جائیں تو غسل کا حکم	(۴۰۰)
۶۸۱	عورت کی میت کو نہلاتے وقت اس کے ستر کا حکم	(۴۰۱)
۶۸۱	عورت کو کفن دیتے وقت بالوں کو کس طرح رکھا جائے؟	(۴۰۲)
۶۸۲	آب زمزم سے احرام کی چادریں دھو کر کفن کے لئے رکھنے کا حکم	(۴۰۳)
۶۸۳	نماز جنازہ کی ترتیب اور تکبیرات کا حدیث سے ثبوت	(۴۰۴)
۶۸۳	نماز جنازہ کی ثناء میں اور درود شریف میں زیادتی کا حدیث سے ثبوت	(۴۰۵)
۶۸۴	نماز جنازہ مکروہ اوقات میں پڑھنے کا حکم	(۴۰۶)
۶۸۵	رسالة: تعجيل الفرائض في انتقال الميت والاسراع بالجنائز جنازہ میں جلدی اور انتقال میت سے متعلق تحقیقی فتویٰ	(۴۰۷)
۶۹۶	نماز جنازہ میں تکبیرات چھوٹے کا حکم	(۴۰۸)
۶۹۶	نماز جنازہ میں امامت کا زیادہ مستحق کون ہے؟ اور عصبہ کا شرعی معنی	(۴۰۹)
۶۹۸	نومولود جو رو یا نہیں اور تین گھنٹے بعد مر گیا اس کی نماز جنازہ کا حکم	(۴۱۰)
۶۹۹	رسالة: الأوابد في اداء صلوة الجنازة داخل المساجد مسجد کے اندر نماز جنازہ کی مختلف صورتوں کا حکم	(۴۱۱)
۷۰۲	مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا اور اس کی جائز صورتیں کون کون سی ہیں؟	(۴۱۲)

۷۰۲	جو شخص جل گیا صرف ہڈیاں رہ گئیں تو اس پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم	(۴۱۳)
۷۰۳	خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم	(۴۱۴)
۷۰۴	نومولود بغیر جنازے کے مدفون بچی کے جنازے کا حکم	(۴۱۵)
۷۰۴	بچے کے کفن اور احرام کا حکم	(۴۱۶)
۷۰۵	نماز جنازہ جوتوں کے ساتھ پڑھنا نیز سلام پھیرتے وقت امام کس کی نیت کریگا	(۴۱۷)
۷۰۶	نماز جنازہ میں سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑنا	(۴۱۸)
۷۰۶	نماز جنازہ کی چوتھی تکبیر پر ہاتھ چھوڑ دینے چاہیے	(۴۱۹)
۷۰۷	امام کا محراب میں کھڑے ہو کر نماز جنازہ پڑھانا	(۴۲۰)
۷۰۷	دوبارہ نماز جنازہ پڑھنے کا حکم	(۴۲۱)
۷۰۸	قبر کے اندر صحیح سلامت نعش نکل آئے تو اس پر دوبارہ نماز جنازہ پڑھنے کا حکم	(۴۲۲)
۷۰۸	نماز جنازہ کے بعد دس دس قدم چلنے کا طریقہ	(۴۲۳)
۷۰۹	عورت کیلئے جنازہ میں شرکت کرنے کا حکم	(۴۲۴)
۷۱۰	عورتیں جنازے کی نماز پڑھا سکتی ہیں؟	(۴۲۵)
۷۱۲	متوفیہ عورت کے کفن و دفن کا خرچ کس کے ذمہ ہے باپ یا خاوند؟	(۴۲۶)
۷۱۲	میت کو اپنے آبائی گاؤں میں منتقل کرنے کا حکم	(۴۲۷)
۷۱۳	قبر کتنی گہری کھودی جائے	(۴۲۸)
۷۱۳	قبر کی گہرائی کتنی ہو؟ میت کو گھر میں رکھا جائے یا مسجد میں؟	(۴۲۹)
۷۱۵	قبر کھودنے کی گہرائی میں مرد و عورت کی قبر میں فرق ہے یا نہیں؟	(۴۳۰)
۷۱۵	میت کو بوقت ضرورت صندوق میں بند کرنے کا حکم	(۴۳۱)
۷۱۵	بلا ضرورت میت کو تابوت میں دفن کرنے کا حکم	(۴۳۲)
۷۱۶	میت کیلئے قبر میں چٹائی بچھانے کا حکم اور نبی اکیلے چٹائی بچھانے کی وجہ	(۴۳۳)
۷۱۷	عورت کو قبر میں اتارتے وقت پردہ ڈالنے کا حکم	(۴۳۴)
۷۱۸	قبروں کے ارد گرد چار دیواری بنانے کا حکم	(۴۳۵)
۷۱۸	حفاظت کی غرض سے قبر پر بغیر چھت کے چار دیواری بنانے کا حکم	(۴۳۶)

۷۱۹	قبر کے اوپر میت کے نام کا کتبہ لگانے کا حکم	(۴۳۷)
۷۲۰	قبروں پر نام، تاریخ وغیرہ لکھنے کا حکم	(۴۳۸)
۷۲۰	پکی اور خوبصورت قبر بنانے کا حکم	(۴۳۹)
۷۲۰	پرانی یا نئی قبر گر جائے اس کو دوبارہ بنانے کا حکم	(۴۴۰)
۷۲۱	قبر پر سبز پتی پھول اور خوشبو رکھنے کی شرعی حیثیت	(۴۴۱)
۷۲۲	پوسٹ مارٹم وغیرہ کی غرض سے میت کو قبر سے نکالنے کا حکم	(۴۴۲)
۷۲۲	میت گھر میں موجود ہو تو اس جگہ تلاوت کلام پاک کرنے کا حکم	(۴۴۳)
۷۲۲	نمازِ ظہر، نمازِ جنازہ اور کسوف میں کون سی نماز مقدم ہوگی؟	(۴۴۴)
۷۲۳	نمازِ جنازہ سے پہلے قرآن لے جانا	(۴۴۵)
۷۲۶	نمازِ جنازہ میں تین سے زائد صفوں میں طاق عدد کی رعایت نیز جنازہ کی آخری صف کا اجر	(۴۴۶)
۷۲۷	نمازِ جنازہ کی آخری صف میں کھڑے ہونے کی فضیلت کی کیا وجہ ہے؟	(۴۴۷)
۷۲۸	کیا حاضرین جنازہ کیلئے نمازِ جنازہ فرض عین ہے؟	(۴۴۸)
۷۲۹	امام پر نمازِ جنازہ کے بعد تدفین تک شریک رہنے اور تقریر کرنے کی شرط لگانا کیسا ہے؟	(۴۴۹)
۷۲۹	جنازہ کے بعد صفیں بکھر جانے پر دعا و عطا وغیرہ کا حکم	(۴۵۰)
۷۳۱	نمازِ جنازہ کے بعد اجتماعی دعا کرنے کا حکم	(۴۵۱)
۷۳۲	میت کو دفن کرنے کے بعد کی دعا	(۴۵۲)
۷۳۲	تلقین جہراً کرنا چاہیے یا سراً؟	(۴۵۳)
۷۳۳	جنازہ میں شرکت سے تعزیت کی ادائیگی کا حکم	(۴۵۴)
۷۳۳	میت کی تعزیت کیلئے مسجد میں بیٹھنے کے مروجہ طریقے کا حکم	(۴۵۵)
۷۳۴	معموروت کا اپنے اقارب کی قبر پر جانے کا حکم	(۴۵۶)
۷۳۴	میت کے ایصالِ ثواب کیلئے دن مقرر کرنے کا حکم	(۴۵۷)
۷۳۶	اگر کسی کی زمین میں بنی قبر کے اوپر بدعات اور رسومات ہونے لگیں تو کیا کریں؟	(۴۵۸)
۷۳۷	مجالس تعزیت، اور ان میں زُلا دینے والے مضامین کا پڑھنا، نیز شخصیات کی تاریخ وفات پر اجتماع کا حکم	(۴۵۹)
۷۳۸	خودکشی کرنے والے کی قیامت میں سزا	(۴۶۰)

۷۳۹	جانتے بوجھتے مرزائی کا جنازہ پڑھانے والے کا حکم	(۴۶۱)
۷۳۹	قبرستان پر چھت اور عمارت بنانے کا حکم	(۴۶۲)
۷۴۰	جنازہ گاہ میں وقتیہ نماز پڑھنے کا حکم	(۴۶۳)
۷۴۰	نماز جنازہ کی فرضیت کب ہوئی؟ حضرت خدیجہ الکبریٰ کی نماز جنازہ پڑھی گئی تھی یا نہیں؟	(۴۶۴)
۷۴۱	خلفاء راشدین کی نماز جنازہ کن کن حضرات نے پڑھائی؟	(۴۶۵)
۷۴۲	ڈاکوؤں وغیرہ کے ہاتھوں مارے جانے والے کا حکم	(۴۶۶)
۷۴۳	سیاسی قائدین و کارکنان اور رافضی، بدعتی وغیرہ کا مارا جانا شہادت ہوگا؟	(۴۶۷)
۷۴۵	دہشتگردوں کی فائرنگ سے چوکی پر موجود پولیس ملازم قتل ہو گیا، کیا وہ شہید ہے؟	(۴۶۸)
۷۴۵	ہندوؤں کے میلوں وغیرہ میں کسی حادثہ کا شکار ہونے والے کی نماز جنازہ کا حکم	(۴۶۹)
۷۴۶	جہاد میں اگر کوئی اپنے فعل کی وجہ سے قتل ہو جائے تو اس کے غسل کا حکم	(۴۷۰)
۷۴۷	میت کے سینے پر انگلی سے کلمہ وغیرہ لکھنے اور قبر میں آیات قرآنیہ رکھنے کا حکم	(۴۷۱)
۷۴۸	میت کو غسل دیتے وقت ذکر و دعا کرنے کا حکم	(۴۷۲)
۷۴۹	مسنون کفن اور عورت کے کفن میں تہبند کو شلوار کی طرح سینے کا حکم	(۴۷۳)
۷۵۱	حرم میں جنازہ اندر ہونے کی وجہ اور حرم میں خواتین کا نماز پڑھنا	(۴۷۴)
۷۵۳	سیلاب، زلزلہ وغیرہ میں مرنے والوں کی شہادت کا حکم	(۴۷۵)
۷۵۴	گرمی کی شدت سے مرجانے والے کی شہادت کا حکم	(۴۷۶)
۷۵۶	ایکیڈنٹ میں مرنے والے کی شہادت کا حکم	(۴۷۷)
۷۵۷	جو شخص اپنی یا مسلمانوں کی جان و مال کا دفاع کرتے ہوئے مرجائے وہ شہید ہے	(۴۷۸)
۷۵۷	عدالت کی طرف سے کسی کو ظلماً قتل کرنا	(۴۷۹)
۷۵۸	میت کو ایصالِ ثواب کا مسنون طریقہ	(۴۸۰)
۷۶۰	مظاہروں اور ہڑتالوں وغیرہ کے موقع پر مرنے والے پولیس اہلکاروں کا حکم	(۴۸۱)
۷۶۲	شہید و نیوی میں عدم ارتقا کی قید کا حدیث سے ثبوت	(۴۸۲)
۷۶۳	بیٹھی ہوئی قبر کی مرمت کا حکم	(۴۸۳)

كتاب الطهارة

فصل فی الوضوء

(وضو کے فرائض، واجبات، سنن، مستحبات، آداب و مکروہات کا بیان)

(۱) مسواک کی مقدار اور برش کے استعمال کا حکم

سوال..... مسواک کرنا مسنون ہے، لیکن کیا ہر چھوٹی بڑی شاخ کے استعمال سے مسواک کی سنت ادا ہو جائے گی؟ یا اس کی لمبائی و موٹائی متعین ہے؟ اگر اس میں اس طرح کی تعین ہو تو تفصیل سے بتلا دیں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسواک کی مقدار متعین ہے یعنی ایک بالشت لمبی اور ہاتھ کی چھوٹی انگلی کی موٹائی کے بقدر موٹی ہونی چاہیے، اسی طرح سب سے افضل مسواک پیلو کے درخت کی ہے اس کے بعد زیتون کے درخت کی۔ لہذا صورت مسؤلہ میں اگر درخت کی شاخ کے علاوہ کوئی اور چیز استعمال کی جائے جیسے برش، کپڑا یا انگلی وغیرہ تو اس سے صفائی کی سنت تو ادا ہو جائے گی لیکن مسواک کی سنت ادا نہ ہوگی۔

لمافی الکبیری (ص ۳۱-۳۲): ثم المستحب ان یکون السواک من شجرة مرّة لزیادة ازالة تغیر الفم قالوا: ویستاک بكل عود الا الرمان والقصب وافضله الاراک ثم الزیتون وان یکون طول شبر فی غلظ الخنصر...

وفی الہندیة (۱/۷): ومنها السواک وینبغی ان یکون السواک من اشجار مرّة لانه یطیب نکھة الفم ویشد الاسنان ویقوی المعدة ولیکن رطباً فی غلظ الخنصر وطول الشبر ولا یقوم الا صبع مقام الخشبۃ فان لم توجد الخشبۃ فحینئذ یقوم الا صبع من یمینہ مقام الخشبۃ۔

وفی الدر المختار (۱/۱۱۴-۱۱۵): (و) ندب امساکہ (بیمناہ) وکونه لینا مستویاً بلا عقد فی غلظ الخنصر وطول شبر... وعند فقده او فقد اسنانه تقوم الخرقۃ الخشبۃ او الا صبع مقامہ كما یقوم العلك مقامہ للمرأة مع القدرة علیہ۔

(۲) ٹوتھ برش سے مسواک کی سنت کا حکم

سوال..... اگر کسی کے پاس مسواک نہ ہو اور اس کے پاس ٹوتھ برش ہو تو کیا وہ مسواک کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور اس سے مسواک کی سنت ادا ہو جاتی ہے ازراہ کرم تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسواک کا استعمال سنت موکدہ ہے شرعی نقطہ نظر سے مسواک کا اطلاق اس لکڑی پر ہوتا ہے جس کو دانتوں کی صفائی کیلئے استعمال کیا جائے اور مستحب یہ ہے کہ مسواک کسی کڑوے درخت مثلاً زیتون، پیلو وغیرہ کی ہو، البتہ اگر مسواک دستیاب نہ ہو تو انگلی سے بھی یہ سنت ادا ہو سکتی ہے اور یہی حکم ٹوتھ پیسٹ کا بھی ہے البتہ مسواک شرعی میں دو مستقل سنتیں ہیں (۱) لکڑی کا استعمال (۲) انقاء (منہ کی صفائی) تو ٹوتھ برش کے استعمال سے صرف انقاء کی سنت ادا ہو جائے گی البتہ لکڑی کی سنت اس سے ادا نہیں ہوگی۔

لمافی الہندیۃ (۷/۱): (منہا السواک) وینبغی ان یکون السواک من اشجار مرۃ لانہ یطیب نکھۃ الفم ویشد الاسنان ویقوی المعدۃ ولیکن رطبا فی غلظ الخنصر وطول الشبر ولا یقوم الاصبۃ مقام الخشبۃ فان لم توجد الخشبۃ فحینئذ یقوم الاصبۃ من یمینہ مقام الخشبۃ۔

وفی المغنی (۷۹/۱): ویستحب ان یکون السواک عودا لینا ینقی الفم ولا یجرحہ ولا یضرہ ولا یتفتت فیہ کالاراک والعرجون ولا یستاک بعود الرمان ولا الآس ولا الاعواد الذکیۃ... وان استاک باصبۃ او خرقة فقد قیل لایصیب السنۃ لان الشرع لم یرد بہ ولا یحصل الانقاء بہ حصولہ بالعود والصحیح انہ یصیب بقدر ما یحصل من الانقاء ولا یتربس القلیل من السنۃ للعجز عن کثیرہا۔

(۳) ٹوتھ برش یا انگلی کا مسواک کے قائم مقام ہونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے علماء سے سنا ہے کہ ٹوتھ برش سے مسواک کی سنت ادا نہیں ہوتی لیکن میں نے ایک کتاب میں پڑھا ہے کہ اگر کسی کے پاس مسواک نہ ہو تو وہ انگلی کو ہی دانتوں پر مل لے یہ مسواک کے قائم مقام ہو جائے گی۔ آیا یہ صحیح ہے؟ اگر صحیح ہے تو پھر ٹوتھ برش کو مسواک کے قائم مقام کیوں نہیں بنایا جاسکتا؟ حالانکہ اس سے دانتوں کی صفائی وغیرہ انگلی کے مقابلے میں بہر حال زیادہ اچھی ہوتی ہے؟ براہ کرم جواب آسان الفاظ میں لکھ کر عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسواک کے بارے میں نبی کریم ﷺ سے جو صورت ثابت ہے وہ یہی ہے کہ لکڑی سے مسواک کی جائے اور لکڑیوں میں بھی پیلو کے درخت کی لکڑی زیادہ پسندیدہ ہے لیکن اگر لکڑی کی مسواک اتفاقاً موجود نہ ہو، تو انگلی وغیرہ سے دانت صاف کر لینا مسواک کے قائم مقام ہو سکتا ہے اور برش کا اصل حکم بھی یہی ہے کہ اگر اتفاقاً مسواک موجود نہ ہو تو اس کا استعمال

قائم مقام مسواک کے ہو جائے گا۔ اور لکڑی کی مسواک کی موجودگی میں انگلی اور برش وغیرہ مسواک کے قائم مقام نہیں بنیں گے۔
 لما فی سنن النسائی (۳/۱): سمعت عائشة رضی اللہ عنہا عن النبی ﷺ قال: "السواک مطہرة
 للضم مرضاة للرب"۔

وفی کنز العمال (۳۱۱/۹): الاصابع تجری مجری السواک اذا لم یکن مسواک (ابو نعیم فی کتاب
 السواک عن عمرو بن عوف المزنی)۔

وفی اعلاء السنن (۴۳/۱): ثم اعلم ان الاصابع تقوم مقام السواک عند فقدانه... الخ۔
 وفی الفقہ علی المذاهب الاربعہ (۶۸/۱): ومن السنن المؤکدة السواک ولا یشرط ان ینکون
 من شجر الاراک المعروف بل الافضل ان ینکون من اشجار مرة لانه یساعد علی تطیب
 الفم وله فوائد معروفة فهو یقوی اللثة... فاذا لم یجد سواکاً فان الفرشۃ تقوم مقامه واذا لم
 یجدها استاک باصبعه ویقوم مقام السواک العلك اللبان... واذا کان لا یطيقه فانه ینکره
 للضرورة...

وفی المنفصل فی احکام المرأة والبيت المسلم (۵۴/۱): ینکب ان ینکب المسلم او المسلمة
 بعود من اراک فان لم یوجد او وجده واستعمل شیئاً آخر غیره جاز ذالک بشرط ان
 ینکون هذا الشئ تحصل به تنقیة فمه وتنظیف أسنانه كالخرقة الخشنة والاشنان وقياساً علی هذا
 القول یجوز استعمال فرشۃ تنظیف الاسنان مع المعجون الخاص للتنظیف... واذا لم یجد
 ما ینکب به من عود السواک وغیره استعمل اصابعه فی استیاکه للحديث الذی رواه البیهقی عن
 رسول اللہ ﷺ تجزی فی السواک الاصابع۔

وفی الشامیة (۱۶۸/۲): (واستیاکه) لانه مندوب الیه فی سائر الصلوات اختیاراً، ومفاده ان المراد
 به الاستیاک عند القيام الی الصلوة فانه مستحب كما قدمناه فی سنن الوضوء وكذا عند الاجتماع
 بالناس وعلیه فیستحب قبل التوجه الیها ایضاً واما السواک فی الوضوء فانه سنة مؤكدة ولا
 خصوصية للعيد فیہ۔

(۴) مسواک سنتِ صلوٰۃ ہے یا سنتِ وضو؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے علماء سے سنا ہے کہ ہر وضو کے وقت مسواک کرنا
 چاہیے اور بعض کہتے ہیں کہ نماز کے وقت مسواک کرنا مسنون ہے ان میں سے صحیح اور افضل بات کون سی ہے؟ نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول

کیا تھا؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... وضوء کے ساتھ مسواک کرنا مسنون ہے۔ اور جن احادیث میں یہ آتا ہے کہ آپ ﷺ نماز کے وقت مسواک فرماتے تھے تو ہمارے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز کے وقت جب وضو فرماتے تھے اس میں مسواک فرمایا کرتے تھے۔ تاہم اگر کوئی شخص اتباع کی نیت سے نماز کے وقت بھی مسواک کر لے تو درست ہے۔ بشرطیکہ اس کے مسوڑھے مضبوط ہوں اور بوقت نماز مسواک کی وجہ سے خون وغیرہ نہ نکلے۔

لما فی فتح الملہم (۶۸۸/۲): وقد صرح کثیر من الشافعية والحنفية باستحباب السواک عند الوضوء وعند القيام الى الصلوة کلہما۔ فمن نقل الخلاف فی انه من سنن الوضوء او من سنن الصلوة فلعل مراده ان الکلام فی تعیین الموضع الذی کان قصد النبی ﷺ ایجاب السواک فیہ لولا ان یشق علی امتہ فان ذلک الموضع ینبغی ان یکون محلا لمزید تاکد الاستیاء بالنسبة الى سائر المواضع وهذا البحث انما یدور علی الفاظ حدیث الباب۔ ...

..... وقد صرح العلامة الرضی فی شرح الکافیة ان معنی "عند" القرب حسا او معنی وأما لفظة (مع) فیقال جننا معاً ای فی زمان واحد وکنامعاً، ای فی مکان واحد علی الظرفیة... فعلى هذا "عند" اعم من "مع" فالمعیة تستلزم العندیة ولا عکس۔ فالذی یتظهر من مجموع الروایات المعروفة انه کان قصد النبی ﷺ ایجاب السواک عند کل صلوة ای قریباً منها مشروعاً لاجلها کا لوضوء مع کل وضوء متصلاً وملتصقاً بها واقعا فی زمان یقع فیہ الوضوء۔ واصرح شیء فی هذا المعنی ماروی ابن حبان فی صحیحہ من حدیث عائشة أن رسول الله ﷺ قال "لولا ان اشق علی امتی لامرهم بالسواک مع الوضوء عند کل صلوة"

وفی البحر الرائق (۲۳/۱): واما ماورد من افضلیة الصلوة التي بسواک علی غیرها فیدل علی الاستحباب وهو الحق... لکن قولهم یتحب عند القيام الى الصلوة ینافی ما نقلوه من انه عندنا للوضوء لا للصلوة خلافاً للشافعی۔

وفی الشامیة (۱۱۳/۱): ... یتظهر لی التوفیق بان معنی قولهم هو للوضوء عندنا بیان ما تحصل به الفضیلة الواردة فیما رواه احمد من قوله ﷺ صلاة بسواک افضل من سبعین صلاة بغیر سواک ای انما تحصل بالاتیان به عند الوضوء وعند الشافعی لا تحصل الا بالاتیان به عند الصلوة فعندنا کل صلوة صلاها بذلك الوضوء لها هذه الفضیلة خلافاً له ولا یلزم من هذا نفی استحبابه عندنا لكل صلوة۔

(۵) مسنون مسواک کون سی ہے؟ نیز مسواک کی لمبائی اور چوڑائی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کس درخت کی مسواک مسنون ہے؟ نیز مسواک کی لمبائی اور چوڑائی کیا ہونی چاہیے؟ اگر اس بارے میں کوئی حدیث ہو تو حوالہ ضرور دیجئے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہر زرم لکڑی سے مسواک کرنا سنت ہے۔۔۔ نیز مسواک کی لمبائی ایک بالشت اور چوڑائی چھوٹی انگلی کی موٹائی کے برابر ہو۔ جیسا کہ روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ زید بن خالد جب مسجد میں تشریف لاتے تو مسواک ان کے کان پر ایسے ہوتی جیسے قلم کاتب کے کان پر ہوتا ہے اور قلم کی لمبائی تقریباً ایک بالشت اور چوڑائی چھوٹی انگلی کی موٹائی کے برابر ہوتی ہے۔

لمافی جامع الترمذی (۱۲/۱): عن زید بن خالد الجہنی رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول: لولا ان اشق علی امتی لامرقتهم بالسواک عند کل صلوة ولأخرت صلوة العشاء الی ثلث اللیل قال: فكان زید بن خالد یشہد الصلوات فی المسجد وسواکہ علی اذنه موضع القلم من اذن الکاتب لا یقوم الی الصلوة الا استن ثم رده الی موضعه۔

وفی الفقہ الاسلامی وادلتہ (۱/۵۹-۳۵۷): والافضل ان یکون من اراک ثم من النخل ثم ذوالریح الطیب ثم الیابس المندی بالماء۔۔۔۔۔ ویکرہ ان یزید طول السواک علی شبر۔ فی البیہقی عن جابر رضی اللہ عنہ قال "کان موضع سواک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موضع القلم من اذن الکاتب"۔۔۔

(۶) مسوڑھوں پر مسواک پھیرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کے دانت نہ ہوں تو مسوڑھوں پر مسواک کرنا سنت ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کسی کے دانت نہ ہوں، تو اس کو چاہیے کہ مسواک کے بجائے انگلی یا کسی اور زرم چیز کو سنت کی نیت سے اپنے مسوڑھوں پر پھیر لے تاکہ ثواب سے محروم نہ ہو۔

لمافی البحر الرائق (۳۲/۱): وتقوم الاصبع او الخرقۃ الخشنۃ مقامہ عند فقده او عدم اسنانه فی تحویل الثواب الخ۔

وفی الدر المختار (۱۱۵/۱): وعند فقده او فقد اسنانه تقوم الخرقۃ الخشنۃ او الاصبع مقامہ کما یقوم العلت مقامہ للمرأة مع القدرة علیہ۔

(۷) مسواک کو پکڑنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے سنا ہے کہ مسواک کو پکڑنے کا ایک مخصوص طریقہ ہے اسی طریقہ سے مسواک پکڑ کر استعمال کرنا چاہیے اگر کوئی مخصوص طریقہ ہے تو اس کو مدلل بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسواک کو دائیں ہاتھ میں پکڑنا مستحب ہے اور پکڑنے کا طریقہ فقہاء کرام نے یہ بتایا ہے کہ مسواک کو ہاتھ کی انگلیوں اور انگوٹھے کے پوروں سے اس طرح پکڑا جائے کہ چھوٹی انگلی (چھنگلی) اور انگوٹھانچے کی جانب رہے اور بقیہ انگلیاں اوپر کی طرف ہوں، اور انگوٹھے کو مسواک کے برش والے حصے کی جانب رکھے اور چھنگلی کی پشت کو دوسری جانب کے آخر میں اور دوسری انگلیاں ان کے درمیان میں اوپر کی جانب رہیں۔

لمافی الہندیۃ (۷/۱): ویندب امساکہ بيمينه بأن يجعل الخنصر أسفله والإبهام أسفل رأسه وباقي الأصابع فوقه۔

وفي الشامیۃ (۱۱۳/۱): والسنة في كيفية أخذه أن يجعل الخنصر أسفله والإبهام أسفل رأسه وباقي الأصابع فوقه۔

(۸) دوران وضو اذکار کا ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دوران وضو جو مختلف دعائیں پڑھی جاتی ہیں۔ کیا یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھنا ثابت ہیں، بحوالہ نقل کریں، میرے ایک دوست کا کہنا ہے کہ یہ دعائیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں بلکہ بعد کے فقہاء نے یہ تجویز کیں ہیں، یہی وجہ ہے کہ فقہاء کی عبارتوں میں تو ان کا ذکر ملتا ہے، احادیث میں نہیں ملتا، کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وضو میں دو طرح کی دعائیں پڑھی جاتی ہیں، اول جو دعائیں دوران وضو پڑھی جاتی ہیں، دوم جو وضو کے بعد پڑھی جاتی ہیں، وضو کے بعد پڑھی جانے والی دعائیں شہادتین وغیرہ تو احادیث کثیرہ صحیحہ سے ثابت ہیں، البتہ جو دعائیں یا اذکار دوران وضو پڑھے جاتے ہیں، یہ روایات سے ثابت تو ہیں لیکن ضعیف ہیں اسی ضعف کی وجہ سے بعض حضرات جیسے علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ان کا سرے سے انکار کرتے ہیں کہ ان اذکار کا کوئی ثبوت نہیں ہے، جبکہ شواہد ہی کے دوسرے فقہاء جیسے علامہ ربیع بن حجاج وغیرہ اور خاص طور پر فقہاء احناف نے ان کا استحباب نقل کیا ہے، لہذا ان اذکار کا پڑھ لینا بہتر ہے۔

لمافی الہندیۃ (۹/۱): وتسمية الله تعالى عند غسل كل عضو وليقل عند المضمضة اللهم اعني على تلاوة القرآن وذكرك وشكرك وحسن عبادتك وعند الاستنشاق اللهم ارحني رائحة الجنة ولا ترحني رائحة النار وعند غسل الوجه اللهم بيض وجهي يوم تبيض وجوه وتسود وجوه وعند

غسل یدہ الیمنی اللہم اعطنی کتابی بیمیمنی وحاسبنی حساباً یسیراً وعند غسل الیسری اللہم لا تعطنی کتابی بشمالی ولا من وراء ظہری وعند مسح رأسہ اللہم اظلنی تحت ظل عرشک یوم لا ظل الا ظل عرشک وعند مسح اذنیہ اللہم اجعلنی من الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ وعند مسح عنقہ اللہم اعتق رقبتی من النار وعند غسل رجلہ الیمنی اللہم ثبت قدمی علی الصراط یوم تزل الاقدام وعند غسل رجلہ الیسری اللہم اجعل ذنبی مغفوراً وسی مشکوراً وتجارقی لن تبور ویصلی علی النبی ﷺ بعد غسل کل عضو۔

وفی تنویر الأبصار مع الدر المختار (۱/۱۲۴): (ومن آدابہ استقبال القبلة) ... وفی (ص ۱۲۷) (والدعاء بالوارد عنہ) ای عند کل عضو وقد رواہ ابن حبان وغيرہ عنہ علیہ الصلاة والسلام من طرق قال محقق الشافعیة الرملى فیعمل بہ فی فضائل الاعمال وان انکرہ النووی وفی (ص ۱۲۸) (فائدة) شرط العمل بالحديث الضعیف عدم شدة ضعفه وان یدخل تحت أصل عام وان لا یعتقد سنیة ذلك الحديث۔

(۹) وضو اور غسل کیلئے پانی کی شرعی مقدار

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وضو اور غسل میں کتنا پانی استعمال کرنا چاہیے نیز صاع اور مد کی موجودہ مقدار کتنی بنتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... لوگوں کے احوال اور طبیعتوں کے مختلف ہونے کی وجہ سے وضو اور غسل کیلئے پانی کی کوئی خاص مقدار متعین نہیں کہ جسے معیار بنایا جائے، البتہ وضو اور غسل میں پانی کا استعمال اس قدر ہو کہ نہ تو اتنی کمی کی جائے کہ اعضاء وضو سے پانی کا تقاطر ہی نہ ہو، اور نہ ہی اتنی زیادتی کی جائے کہ اسراف لازم آئے جو کہ حرام ہے۔ لہذا راہ اعتدال کو اپنانا چاہیے جو کہ شرعاً محمود و مطلوب ہے۔

البتہ روایات میں جناب نبی کریم ﷺ کا معمول یہ منقول ہے کہ آپ وضو ایک مد اور غسل ایک صاع پانی سے فرماتے تھے۔ ایک مد کا وزن آدھ سیر ساڑھے پانچ چھٹانک ہے جو کہ عام طور پر ایک لوٹا پانی کے برابر ہوتا ہے، اور ایک صاع کا وزن تین سیر چھ چھٹانک جو کہ عام طور پر ایک درمیانی بالٹی کے پانی کے برابر ہوتا ہے جو معتدل طبیعت و جسم والے شخص کے وضو اور غسل کیلئے باسانی کافی ہو جاتا ہے، اس لئے کہ حضور اکرم ﷺ کی ایک ایک سنت اعتدال پر مبنی ہے۔ بصورت دیگر زائد پانی بھی استعمال کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ اسراف کی حد تک نہ پہنچے، البتہ پانی کی مذکورہ مقدار سے کمی نہ کرنا اولیٰ ہے۔

لمافی الہندیۃ (۹/۱): ولا ینقص ماء وضوئہ عن مد، کذا فی التبین۔

وفیه ایضاً (۱۶/۱): ذکر فی ظاہر الروایة وادنی ما یکفی من الماء للاغتسال صاء وللتوضؤ مد قال بعض مشایخنا رحمهم الله کفاه صاء اذا ترک الوضوء واما اذا جمع بین الوضوء والغسل فانه يتوضأ بالمد من غير الصاء ويغتسل بالصاء وقال عامة مشایخنا رحمهم الله الصاء كاف للغسل والوضوء جميعاً وهو الاصح، قال مشایخنا هذا بیان مقدار ادنی الکفاية وليس بتقدير لازم بل ان کفاه اقل من ذلك نقص منه وان لم یکفه زاد علیه بقدر ما لا اسراف ولا تقتیر کذا فی محیط السرخسی وكذلك لتوضأ بدون المد واسبغ وضوءه جاز هکذا فی شرح الطحاوی... وکل هذا غیر لازم لاختلاف طباع الناس کذا فی شرح المبسوط۔

وفی رد المحتار (۱۵۸/۱): (قوله وقيل المقصود) الا صوب حذف قيل لما فی الحلیة انه نقل غیر واحد اجماع المسلمین علی ان ما یجزئ فی الوضوء والغسل غیر مقدر بمقدار وما فی ظاہر الروایة من ان ادنی ما یکفی فی الغسل صاء وفی الوضوء مد للحديث المتفق علیه، کان صلى الله عليه وسلم يتوضأ بالمد ويغتسل بالصاء الى خمسة امداد ليس بتقدير لازم بل هو بیان ادنی القدر المنون انه قال فی البحر حتی ان من أسبغ بدون ذلك اجزأه وان لم یکفه زاد علیه لان طباع الناس وأحوالهم مختلفة کذا فی البدائع انه وبه جزم فی الامداد وغیره۔

وفی الفقه الاسلامی (۱۳۳/۱): وعند ابی حنیفة وفقهاء العراق ثمانية ارطال باعتبار ان المد رطلان، فیکون (۲۸۰۰ غم) وفی تقرير آخر وهو الشائع ان الصاء (۲۷۵۱ غم)

(۱۰) ہاتھ کی انگلیوں کا خلال ہاتھ دھونے سے پہلے ہوگا یا بعد میں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وضو میں ہاتھ کی انگلیوں کا خلال سنت ہے یہ کس وقت ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... ہاتھ کی انگلیوں کا خلال وضو کے اندر ہاتھوں کو دھونے کے بعد ہوگا اس لئے کہ ہاتھوں کا دھونا فرض ہے اور تخلیل یدین سنت ہے اور سنت تکمیل فرض کے لئے ہوتی ہے اس لئے انگلیوں کا خلال فرض کے بعد ہوگا۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ بہشتی زیور میں تحریر فرماتے ہیں: پھر تین بار داہنا ہاتھ کہنی سمیت دھوئے پھر بائیں ہاتھ کہنی سمیت تین دفعہ دھوئے ایک ہاتھ کی انگلیوں کو دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں ڈال کر خلال کرے اور انگوٹھے چھلا چوڑی جو کچھ ہاتھ میں پہنے ہوئے ہلا لیوے کہ کہیں سوکھانہ رہ جاوے۔ پھر ایک مرتبہ سارے سر کا مسح کرے پھر کان کا مسح کرے۔

لمافی البناية (۱۱۳-۱۱۲/۱): (ولأنه) ای ولأن تخليل الأصابع (اکمال الفرض فی محله) ای فی محل

الفرض... وهذا أيضاً فيه نظر لأن في حديث وائل بن حجر رضي الله عنه رواه البزار في مسنده قال شهدت النبي صلوات الله عليه وآله واتي بماء فاكفأ على يمينه ثلاثاً... الحديث، وفيه ثم غسل بيده اليمنى قدمه اليمنى وفصل بين أصابعه أو قال خلل بين أصابعه أهـ
وفي الشامية (۱۱۷/۱): اقول قد علمت من الحديث المار التقييد في تخليل اللحية بأخذ كف من ماء وفي البحر ويقوم مقامه أي تخليل الأصابع الإدخال في الماء ولو لم يكن جارياً، وفيه عن الظهيرية ان التخليل انما يكون بعد التثليث لانه سنة التثليث۔

(۱۱) بیت الخلاء میں وضو کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے مدرسے میں غسل خانے موجود ہیں لیکن نہ ہونے کے برابر کہ لیٹرین اور غسل خانہ ساتھ ہیں ہمارے طلباء اسی میں فراغت حاصل کرتے ہیں اور غسل بھی کرتے ہیں اب بعض طلباء اسی کے اندر جا کر وضو کرتے ہیں تو کیا ان کا وضو صحیح ہو جائے گا یا دوبارہ باہر وضو کرنا پڑے گا؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں وضوء درست ہے دوبارہ وضوء کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ چونکہ عام طور پر ایسی جگہوں پر صفائی کا اہتمام نہیں ہوتا لہذا وضو کی دعائیں جبراً نہ پڑھی جائیں۔

لما فی بذل المجہود (۳/۱): (اذا دخل الخلاء) أي اذا اراد دخول مكان الخلوۃ عند قضاء الحاجة الخ
الی ان قال وهذا مذهب الجمهور وقالوا: من نسی يستعید بقلبه لا بلسانه الخ۔
وفي الهندية (۶/۱): ویسمى قبل استنجا... ولا یسمى فی حال الانکشاف ولا فی محل النجاسة
هكذا فی فتح القدير۔

وفي الشامية (۱۰۹/۱): الظاهر أن المراد أنه یسمى قبل رفع ثيابه إن كان فی غیر المكان المعد لقضاء الحاجة والا فقبل دخوله فلو نسی فیهما سمي بقلبه ولا یحرك لسانه تعظيماً لاسم الله تعالى۔

وفي الدر المختار (۱۲۲/۱): ومن منہیاتہ التوضوء... فی موضع نجس، لان لمائی الوضوء حرمة۔

(۱۲) آب زم زم سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص ایسے مقام پر ہو جہاں پانی نہ ہو اور اس کے پاس آب زم زم موجود ہو، اور نماز کا وقت ہو جائے تو کیا یہ شخص آب زم زم سے وضو کر سکتا ہے یا تیمم کر کے نماز پڑھے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... آب زمزم کا پانی وضو کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں اس شخص کیلئے آب زم زم سے ہی وضو کرنا ضروری ہے، تیمم کرنا جائز نہیں البتہ اگر آب زم زم کم ہے اور پانی پینے کی بھی شدید ضرورت ہو، تو اس کو پینے کیلئے رکھ لے اور نماز کیلئے تیمم کر لے۔

لمافی الخانیة (۲۷/۱): ولو كان في رحله ماء زمزم وقد رخص رأس القممة يحمله للهدية أو ما أشبه ذلك وهو لا يخاف على نفسه العطش لا يجوز له التيمم۔

وفي الدر المختار (۱۷۹/۱): (يرفع الحدث) مطلقا (بماء مطلق)... (وماء زمزم) بلا كراهة۔

(۱۳) آب زم زم سے وضو یا غسل کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آب زم زم کو اگر استنجاء، وضو یا غسل کیلئے استعمال کیا جائے تو کیا یہ جائز ہے؟ کیونکہ ہمارے ہاں ایک صاحب حج کر کے آئے اور اپنے ساتھ آب زم زم بھی لائے، اب جو آب زم زم لائے تھے اس کو کنویں میں ڈال دیا تاکہ یہ پانی ہمیشہ کے لئے آب زم زم بن جائے، اب استعمال کیلئے یہی کنواں ہے تو کیا اس پانی سے استنجاء کرنا جائز ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورتِ مسئلہ میں آب زم زم کے پانی سے وضو اور غسل کرنا جائز ہے، البتہ آب زم زم کے پانی سے استنجاء کرنا مکروہ ہے۔ نیز کنویں میں آب زم زم ڈالنے سے کنویں کا پانی آب زم زم کے حکم میں نہیں ہوگا بلکہ ماء مطلق کے حکم میں رہیگا۔ ان صاحب کی سوچ غلط ہے لہذا اس کنویں کے پانی سے بلا کراہت استنجاء وغیرہ کیا جاسکتا ہے۔

لمافی الہندیة (۳۱/۱): رجل في البادية معه ماء زمزم في القممة وقد رخص رأسها لا يجوز التيمم كذا في الخلاصة۔

وفي الدر المختار (۱۷۹/۱-۱۸۰): (يرفع الحدث) مطلقا (بماء مطلق)... (وماء زمزم) بلا كراهة۔

وفي الشامیة (۶۲۵/۲): (قوله يكره الاستنجاء بماء زمزم) وكذا ازالة النجاسة الحقيقية من ثوبه أو بدنه، حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك۔

(۱۴) سبیل وغیرہ کے پانی سے وضو کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض جگہوں پر لوگوں کے پینے کیلئے جو پانی رکھا ہوتا ہے، جیسے سبیل وغیرہ، کیا اس سے وضو اور غسل کرنا درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر سبیل وغیرہ میں رکھا ہوا پانی کم ہو تو وضو کرنا درست نہیں ہے، وہ پانی صرف پینے کیلئے ہوتا

ہے۔ ہاں اگر پانی زیادہ ہو تو اس سے وضو کرنا بھی درست ہے، البتہ ایسے پانی سے غسل کرنا درست نہیں ہے۔

لمافی رد المحتار (۲۵۳/۱) (قوله المسبل) ای الموضوع فی الحباب لأبناء السبیل۔ (قوله لا یمنع التیمم۔) لانه لم یوضع للوضوء بل للشرب فلا یجوز الوضوء به وان صح۔ (قوله ما لم یکن کثیرا۔) قال فی شرح المنیة۔ الاولی الاعتبار بالعرف لا بالكثرة، الا اذا اشتبه.

(۱۵) بارش کے قطرات سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص راستے میں جا رہا ہو اور وہاں بارش ہونے لگ جائے اور بارش کے پانی سے اس کے اعضاء وضو بھیگ جائیں تو کیا اس سے وضو ہو جائے گا یا نماز کیلئے دوبارہ وضو کرنا پڑے گا؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... بارش کے قطرات سے اگر اعضاء وضو مکمل بھیگ جائیں تو اس سے وضو ہو جائے گا نماز کیلئے دوبارہ وضو کرنے کی ضرورت نہیں۔

لمافی الدر المختار (۱۵۶/۱): لومکث فی ماء جار او حوض کبیر او مطر قدر الوضوء والغسل فقد اکمل السنة۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله قدر الوضوء والغسل) انظر هل المراد قدر زمنها لو کان یصیب الماء علیہ بنفسه او مقدار ما یتحقق فیہ جریان الماء علی الاعضاء بلحظات یسیرة۔ یتحقق فیہا غسل اعضاء الوضوء مرتبة ثلاثا مع غسل باقی الجسد کذا لک؟ لماره لائمتنا۔

(۱۶) بارش میں بھگنے یا برف کو اعضاء پر ملنے سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک عالم سے سنا ہے کہ اگر کوئی شخص بارش میں بھیگ جائے تو وضو ہو جاتا ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟ نیز میرے ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ بعض دفعہ گرمی کی شدت میں برف جسم کے مختلف اعضاء پر ملی جاتی ہے تو اگر وضو کے اعضاء پر برف مل لی جائے تو وضو ہو جانا چاہیے، کیا یہ بات صحیح ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی شخص بارش میں اس طرح بھیگ جائے کہ اعضاء وضو میں کوئی جگہ خشک نہ رہے تو وضو ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر برف اعضاء وضو پر اس طرح مل لی جائے کہ اعضاء سے پانی کے قطرے ٹپکنے لگیں اور کوئی بھی جگہ خشک نہ رہے تو وضو ہو جائے گا، ورنہ نہیں۔

لمافی الدر المختار (۱۵۶/۱): وقالوا لو مکث فی ماء جار او حوض کبیر او مطر قدر الوضوء والغسل فقد اکمل السنة۔

الخلية مستدلاً بما صح عن عمر رضي الله عنه من النهي عنه ولذا صرح في الفتح بکراهته ، ومثله في البحر. وقال في معراج الدراية وفي القنية ، وتكره الطهارة بالشمس لقوله صلی اللہ علیہ وسلم لعائشة رضي الله عنها حين سخن الماء بالشمس ((لا تفعلی یا حمیراء ، فانه یورث البرص)) وعن عمر مثله... فقد علمت ان المعتمد الکراهة عندنا لصحة الاثر وأن عدمها رواية، والظاهر انها تنزیهية عندنا أيضاً۔

(۱۹) بلی کے جھوٹے پانی سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص وضو کیلئے پانی کا لوٹا بھر کر رکھ دے اور بلی آکر اس سے پی لے تو کیا باقی پانی سے وضو کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر اس پانی کے علاوہ پاک پانی موجود ہو تو پاک پانی سے وضو کرنا بہتر ہے اور اگر اس پانی کے علاوہ دوسرا پانی موجود نہیں تو پھر اس پانی سے وضو کرنا بلا کراہت درست ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۲/۱): فان اكلت فارة وشربت الماء في فورها يتنجس وان مكثت ساعة او ساعتين ثم شربت لا يتنجس هو الصحيح كذا في الظهيرية۔

وفي الشامية (۲۲۳/۱): (قوله طاهر للضرورة) بیان ذلك ان القياس في الهرة نجاسة سورها لانه مختلط بلعابها المتولد من لحمها النجس لكن سقط حكم النجاسة اتفاقاً بعللة الطواف المنصوصة بقوله صلی اللہ علیہ وسلم انها ليست بنجاسة انها من الطوافين عليكم والطوافات اخرجها اصحاب السنن الاربعة وغيرهم۔

(۲۰) پرنا لے کے پانی سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دن سخت بارش ہو رہی تھی اور ہمارے گھر کا پانی ختم ہو چکا تھا تو نماز کے وقت میں نے پرنا لے والے پانی سے وضو کر لیا اب آپ سے معلوم یہ کرنا ہے کہ پرنا لے والے پانی سے وضو یا غسل کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر پرنا لے سے آنے والے پانی کا رنگ، بو، مزہ کسی نجاست وغیرہ سے بدلا نہ ہو تو اس سے وضو وغسل درست ہے۔

وفي الہندیۃ (۱۷/۱): وفي بعض الفتاوى قال مشائخنا: المطر مادام يمطر فله حكم الجريان حتى

نہیں ہے۔ لہذا یہ شخص تیمم کر کے نماز ادا کرے۔

لمافی الہندیۃ (۲۱/۱): لایجوز التوضؤ بماء البطیخ والقثاء والقثد ولا بماء الورد ولا بشئ من الاشربة ولا بغيرها من المائعات نحو الخل۔

وفی الدرالمختار (۱۸۰/۱): (و) لا (بعضیر نبات) اى معتصر من شجر او ثمر لانه مقید۔

(۲۳) گندگی والے جوہڑ اور ڈیم سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض دیہاتوں میں بارش کے موسم میں بڑے بڑے ڈیموں یا جوہڑوں میں بارش کا پانی جمع ہو جاتا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ کچر اور گندی چیزیں بھی جمع ہو جاتی ہیں تو کیا اس پانی سے وضو کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر جوہڑ اتنے بڑے ہوں جو شرعاً ”غدير عظیم“ کے حکم میں آتے ہوں یعنی وہ درودہ ہوں اور ان میں بارش کا پانی جمع ہو جاتا ہو تو چونکہ یہ پانی ماء جاری کے حکم میں ہے اس لئے ان جوہڑوں اور ڈیموں کے ان اطراف سے وضو کرنا جائز ہے جہاں نجاست اور گندی چیزیں نہیں ہیں بشرطیکہ پانی میں نجاست کا اثر ظاہر نہ ہو۔

لمافی الہندیۃ (۱۸/۱): الماء الراكد اذا كان كثيرا فهو بمنزلة الجارى لا يتنجس جميعه بوقوع النجاسة في طرف منه الا ان يتغير لونه أو طعمه أو ريحه وعلى هذا اتفق العلماء وبه اخذ عامة المشايخ رحمهم الله كذا في المحيط۔

وفی الدرالمختار (۱۹۰/۱): (و كذا) يجوز (براكذ) كثير (كذلك) اى وقع فيه نجس لم ير اثره ولو في موضع وقوع المرئية ، به يفتى بحر۔

وفی الشامیۃ (۱۹۱/۱): (قوله به يفتى) اى بعدم الفرق بين المرئية وغيرها۔

(۲۴) ناپاک ٹینک سے کتنے کتنے وضو اور طہارت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فائزہ ہائیٹس میں ایک پانی کا بہت بڑا ٹینک ہے جو وہ در سے بڑا ہے۔ حالیہ بارشوں میں گٹر اور سڑک کا پانی ٹینک میں چلا گیا جس کے بعد پانی میں بد بو آ گئی اور رنگ بھی بدل گیا پھر تقریباً تین دن تک اسی پانی کی سپلائی کی گئی اور پانی میں حسب معمول بد بو تھی۔ پھر تین دن کے بعد بد بو تو ختم ہو گئی لیکن پانی پھر بھی گدلا ہی آ رہا تھا اور اب کیفیت یہ ہے کہ پانی آہستہ آہستہ صاف ہوتا جا رہا ہے مگر بالکل صاف بھی نہیں اور ٹینک کو اب تک صاف نہیں کیا گیا ہے بعض لوگ اسی پانی کو استعمال کر رہے ہیں اور بعض نہیں استعمال کر رہے ہیں تو جن لوگوں نے اس پانی سے وضو کیا اور کپڑے وغیرہ دھوئے ان کا کیا

حکم ہے؟ اور ٹینک کا پانی پاک ہو گیا یا ٹینک کی صفائی کرنی پڑے گی؟ جواب دے کر مشکور فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جب پانی کے اوصاف ثلثہ (رنگ، بو، ذائقہ) میں سے کوئی ایک کسی نجاست وغیرہ کے گرنے سے متغیر ہو جائے تو یہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے۔ خواہ پانی تھوڑا ہو یا زیادہ ہو۔ صورت مسئلہ میں جب گٹر یا سڑک وغیرہ کا پانی ٹینک میں داخل ہو گیا اور پانی میں بدبو وغیرہ پیدا ہو گئی اور اس کا رنگ بھی بدل گیا تو یہ پانی ناپاک ہو گیا ہے۔ اس سے جن حضرات نے وضو وغیرہ کر کے نماز ادا کی وہ اپنی نمازوں کا اعادہ کریں گے یا اسی طرح اگر کپڑے وغیرہ دھوئے ہوں تو وہ انہیں دوبارہ دھوئیں گے اور جب تک ٹینک کے پانی سے بدبو ختم نہ ہو جائے اور اس کا رنگ صاف نہ ہو، اس وقت تک یہ پانی طہارت کیلئے استعمال کرنا درست نہیں۔ البتہ اگر ٹینک سے پانی نکال کر اسے دھولیا گیا اور خوب صاف کرنے کے باوجود کچھ بدبو وغیرہ باقی ہے یا رنگت متغیر ہے تو وہ طہارت کیلئے مضر نہ ہوگا۔

لما فی الہندیۃ (۱۸/۱): الماء الجاری بعد ما تغیر أحد أو صافه وحکم بنجاسته لا یحکم بطہارتہ
مالم یزل ذلك التغیر بأن یرد علیہ ماء طاهر حتی یزیل ذلك التغیر۔

وفی الدر المختار (۱۸۵/۱): (وبتغیر احد اوصافه) من لون او طعم او ریح (ینجس) الكثير ولو
جاریاً اجماعاً۔

وفی الفقہ الاسلامی (۲۸۸/۱): واتفق الحنفیۃ مع الجمهور علی أن الماء الكثير (وهو عشر فی عشر)
لا ینجس الا بظہور اثر النجاسة فیہ۔

(۲۵) سیاہ خضاب لگائے ہوئے شخص کے وضو و غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سفید بالوں میں سیاہ خضاب لگانا کیسا ہے؟ اور اگر لگایا ہو تو وضو اور غسل جنابت صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سفید بالوں میں سیاہ خضاب لگانا مطلقاً ناجائز ہے۔ اور ہر وہ خضاب جس سے سر کے بالوں کو یاد اڑھی کو رنگوایا گیا ہو اگر وہ ذی جسم ہو اور ذی جسم ہونے کی وجہ سے پانی بالوں تک اور بالوں کی جڑوں تک نہ پہنچتا ہو تو وضو اور غسل جنابت صحیح نہیں ہوگا۔ اور اگر وہ ذی جسم نہ ہو یا ذی جسم تو ہو لیکن پانی بالوں تک اور ان کی جڑوں تک پہنچتا ہو تو وضو اور غسل جنابت دونوں صحیح ہوں گے۔

لما فی الہندیۃ (۳۵۹/۵): واتفق المشایخ ان الخضاب فی حق الرجال بالحمرة سنة وانه من سیماء
المسلمین وعلامتہم وأما الخضاب بالسواد فمن فعل ذلك من الغزاة لیکون أهیب فی عین
العدو فهو محمود منه اتفق علیہ المشایخ ومن فعل ذلك لیزین نفسه للنساء ولیجنب نفسه الیہن

فذلك مکروه وعلیه عامۃ المشایخ۔

وفی الدر المختار (۷/۷۵۶): (اختضب لاجل التزین للنساء والجواری جاز) فی الأصح ویکره بالسواد۔

وفی الہندیۃ (۱/۴): والخضاب اذا تجسد ویبس یمنع تمام الوضوء والغسل کذا فی السراج الوہاج۔

(۲۶) ناخن میں خشک آٹے کے ہوتے ہوئے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کے ناخن میں آٹا لگ کر سوکھ گیا ہو، اور دوران وضو آٹے کی نیچے والی جگہ پر پانی نہ پہنچا ہو لیکن اس نے دس پندرہ منٹ کے بعد دیکھا کہ آٹا لگا ہوا ہے جو کہ خشک ہے تو کیا اس صورت میں دوبارہ پورا وضو کرے یا صرف آٹا کھرچ کر اس جگہ تک پانی پہنچائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وضو کے اندر موالاۃ یعنی (اعضاء کو پے درپے دھونا) اور ترتیب کی رعایت رکھنا سنت ہے اور صورت مسئلہ میں صرف موالاۃ اور ترتیب کی رعایت باقی نہیں رہی لہذا آٹا کھرچ کر صرف اس جگہ میں پانی پہنچا دینا کافی ہے۔

لمافی الخانیۃ (۱/۱۷): ولو کان علی یدیه خبز ممضوغ قد جف و یبس واغتسل لایخرج من الجنابة حتی یدلک ذالک الموضع ویجری الماء تحتہ لانه لا یرج فیہ۔

وفی الطحطاوی علی الدر المختار (۱/۸۷): (قوله حتی ماتحت الدرر) قال فی البحر والدرر الیابس فی الانف کاخبز الممضوغ والعجین یمنع تمام الاغتسال۔

(۲۷) وضو کے لیے پانی کا عضو پر بہنا شرط ہے یا نہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہاتھ پر اگر میل لگ جائے تو وضو کے دوران وہاں پر پانی بہنے کی تعریف جو کہ الاسالہ مع التقاطر (یعنی پانی کا قطروں کی صورت میں بہنا) ہے بظاہر صادق نہیں آتی کیونکہ جس جگہ میل لگا ہے وہاں پر اصابہ (پانی کا پہنچ جانا) ہوا ہے اسالہ (بہنا) نہیں ہوا کیونکہ وہاں صرف پانی کی نمی پہنچی ہے تقاطر نہیں ہوا، لہذا برائے کرم اس مسئلہ کی وضاحت فرمائیں کہ آیا اس جگہ کا غسل ہوا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً..... واضح رہے کہ وضو کی تعریف (جو کہ الاسالہ مع التقاطر ہے) اس سے یہ مراد نہیں کہ پورے عضو سے ہر جگہ سے تقاطر ہو بلکہ اگر ایک یا دو قطرہ کی بقدر تقاطر ہو جائے تو اس سے بھی تعریف صادق آجائے گی۔ لہذا صورت مسئلہ میں جس جگہ میل لگا ہوا ہے اگر وہاں پانی پہنچا ہے اگرچہ تقاطر نہ ہوا ہو تو بھی وضو پر فرق نہیں پڑے گا۔ جبکہ اس عضو میں سے دوسری کسی جگہ سے ایک یا دو قطرہ کی بقدر تقاطر ہو چکا ہو۔

لمافی الہندیۃ (۳/۱) کتاب الطہارۃ: الفصل الأول فی فرائض الوضوء قال اللہ تبارک وتعالیٰ یا ایہا الذین آمنوا إذا قمتم إلی الصلوة فاغسلوا وجوهکم وأیدیکم إلی المرافق وامسحوا برءوسکم وأرجلکم إلی الکعبین وہی أربع الأول غسل الوجه الغسل هو الإسالة والمسح هو الإصابة کذا فی الہدایۃ وفی شرح الطحاوی أن تسبیل الماء شرط فی الوضوء فی ظاہر الروایۃ فلا یجوز الوضوء ما لم یتقاطر الماء وعن أبی یوسف رحمہ اللہ أن التقاطر لیس بشرط ففی مسألة الثلج إذا توضع إلیه أن قطر قطرتان فصاعداً یجوز إجماعاً وإن کان بخلافه فهو علی قول أبی حنیفة ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ لا یجوز علی قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یجوز کذا فی الذخیرۃ والصحیح قولہما کذا فی المضمرات۔

وفی الشامیۃ (۹۵/۱) کتاب الطہارۃ: قولہ (أی إسالة الماء الخ) قال فی البحر واختلف فی معناه الشرعی فقال أبو حنیفة ومحمد هو الإسالة مع التقاطر ولو قطرة حتی لو لم یسل الماء بأن استعمله استعمال الدهن لم یجز فی ظاہر الروایۃ وكذا لو توضع بالثلج ولم یقطر منه شیء لم یجز

وعن أبی یوسف هو مجرد بل المحل بالماء سال أو لم یسل اھ

(۲۸) ناخنوں کے اندر میل وضو اور غسل میں حائل نہیں ہوتا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ ان کے ناخن بڑے بڑے ہوتے ہیں اور ان کے اندر میل خوب ہوتا ہے بظاہر اس میل کے اندر پانی کا جانا بھی مشکل ہے جب یہ لوگ وضو یا غسل کریں گے تو ان کے وضو اور غسل کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ناخنوں کے اندر صرف میل کا ہونا وضو اور غسل میں حائل نہیں ہوتا۔ لہذا ایسے لوگوں کا وضو وغسل درست ہو جائے گا۔ ناخنوں کو چالیس دن سے زیادہ نہ کاٹنا مکروہ ہے اس لئے چالیس دن گزرنے سے قبل ہی ناخن کاٹ لینے چاہئے۔

وفی خلاصۃ الفتاویٰ (۲۲/۱): وما تحت الاظافر من اعضاء الوضوء حتی لو کان فیہ عجبین یجب ایصال الماء الی ما تحته وفی الوسخ لا، وكذا الطین القروی والمصریّ سواء۔

وفی التاتاریخانیۃ (۱۵۱/۱): وفی الخانیۃ وما یکون علی البدن یقال بالفارسیۃ فلماخ (کذا) لا یمنع عن تمام الغسل لانه یتولد من البدن بمنزلة الدرر۔

وفي الهندية (۲/۱): وفي الجامع الصغير سئل ابو القاسم عن وافر الظفر الذي يبقى في اظفاره الدرر او الذي يعمل عمل الطين او المرأة التي صبغت اصبعها بالحناء او الصرام او الصباغ قال كل ذلك سواء يجزيهم وضوءهم اذ لا يستطيع الامتناع عنه الا بجرح والفتوى على الجواز من غير فصل بين المدني والقروى۔

وفي الشامية (۱۵۲/۱): (ولا يمين) الطهارة (ونيم) اي خرق ذباب وبرغوث لم يصل الماء تحته (وحناء) ولو جرّمه به يفتى (ودرر ووسخ) عطف تفسیر، وكذا دهن و دسومة (وتراب) وطين ولو في ظفر مطلقاً اي قروياً او مدنياً في الاصح بخلاف نحو عجین۔

وفي الهندية (۲۵۷/۵): وقلم الاظفار سنة الا في دار الحرب فان تركها مندوب اليه كذا في محيط السرخسى۔

(۲۹) ناخن پالش اور مہندی لگا کر وضو اور غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ناخنوں پر مہندی یا ناخن پالش لگی ہوئی ہو تو وضو اور غسل کا کیا حکم ہوگا؟ نیز اگر کسی کے سر پر مہندی لگی ہو تو غسل میں اس کو اتارنا ضروری ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مذکورہ بالا صورت میں اگر ناخنوں پر ناخن پالش لگی ہوئی ہو، یا ان اعضاء پر جن کا دھونا وضو میں فرض ہے کوئی ایسی چیز لگی ہوئی ہو جس کی وجہ سے بدن تک پانی نہیں پہنچتا ہو تو وضو صحیح نہیں ہوگا یا بدن کے کسی حصے پر بھی ایسی چیز لگی ہو تو غسل صحیح نہیں ہوگا۔ اور اگر ہاتھ یا سر پر مہندی لگی ہو اور وہ پانی کو بدن تک پہنچنے سے نہیں روکتی تو وضو اور غسل دونوں صحیح ہوں گے۔

لمافی الطحطاوی علی الدر (۸۸/۱): (قوله ولو جرّمه) الحناء لکن لا بد ان يصل الماء تحته واما اذا لم يصل لاتصح الطهارة ولذا قال في البحر ولو الزقت المرأة راسها بالطيب بحيث لا يصل الماء الى اصول الشعر وجب عليها ازالته... (قوله بخلاف نحو عجین) من خبز ممضوغ ودرر یا بس فی الأنف وجلد سمک كما فی البحر (قوله ولا يمين ماعلى ظفر صباغ) للضرورة قال فی المضمرة وعلیه الفتوى والقول الثاني انه يمينه وبه صدر فی البحر والظاهر ان هذا الخلاف یجری فی الحناء۔

وفي الدر المختار (۱۵۲/۱): (ولا يمين) الطهارة (ونيم) أي خرق ذباب وبرغوث لم يصل الماء تحته (وحناء) ولو جرّمه به يفتى (ودرر ووسخ)... وكذا دهن و دسومة (وتراب) وطين ولو في الظفر مطلقاً... فی الاصح بخلاف نحو عجین (و) لا يمين (ماعلى ظفر صباغ)۔

(وفی الشامیۃ تحتہ): (قوله بخلاف نحو عجین) أى كعلثك وشمع وقشر وسمك وخبز ممضوغ متلبد
جوہرۃ نعم ذكر الخلاف في شرح المنية في العجین واستظهر المنع لان فيه لزوجة
وصلابة تمنع نفوذ الماء۔

(۳۱) پاؤں کی پھٹن پر دو الگانے کے بعد وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سردیوں میں عام طور پر پاؤں پھٹ جاتے ہیں اگر ان پر کوئی کریم یا کوئی اور ایسی چیز لگا دی جائے کہ اسکی تہہ جم جائے جسکی وجہ سے پانی بظاہر نیچے نہیں پہنچتا، اب ایسی صورت میں پریشانی یہ ہے کہ ہر نماز کے وقت ایسی کسی بھی چیز کا ہٹانا مشکل ہوتا ہے تو کیا ایسی صورت میں اس کریم لگے رہنے کے ساتھ وضو کرنا جائز ہے یا پھر چند دن تیمم کیا جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب پاؤں پر کوئی ایسی دو الگادی جائے جس کی وجہ سے پانی جلد تک نہیں پہنچ سکے تو حرج کی بناء پر صرف پانی بہا دینا کافی ہے، اور اگر دو ایسی ہے کہ پانی بہانے میں بھی تکلیف ہو تو صرف مسح کرنا کافی ہے، اور اگر مسح کرنے میں بھی تکلیف ہو تو مسح بھی چھوڑ دیا جائے اور صرف آس پاس کی جگہ دھودی جائے، البتہ ایسی صورت میں تیمم کرنا جائز نہیں ہے۔

لمافی الدر المختار (۱۰۲/۱): فی اعضائه شقاق غسله ان قدر والا مسحه والا ترکہ۔

وفی الشامیۃ (والا ترکہ) أى وان لم یمسحه بأن لم یقدر علی المسح ترکہ... ولو کان فی رجله فجعل فیہ الدواء یکفیه امرار الماء فوقه ولا یکفیه المسح۔

(۳۲) ہونٹ بند ہونے کے بعد جو حصہ دکھائی دے، وضو میں اس کے دھونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہونٹ کا وہ حصہ جو ہونٹ بند ہونے کے بعد دکھائی دیتا ہے کیا اس کا دھونا بھی فرض ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہونٹ کا جو حصہ بند ہونے کے بعد دکھائی دیتا ہے وضو اور غسل میں اس کا دھونا بھی فرض ہے۔

لمافی الہندیۃ (۴/۱): واما الشفة فما یظهر منها عند الانضمام فهو من الوجه وما ینکتم عند الانضمام فهو تبع الفم هو الصحیح کذا فی الخلاصۃ۔

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۹۷/۱): (یجب غسل المیاقی) وما یظهر من الشفة عند انضمامها

قال فی الشامیۃ تحت (قوله عند انضمامها) اشار بصیغۃ الانفعال الی ان المراد ما ینظر عند انضمامها الطبیعی لا عند انضمامها بشدۃ وتکلف۔

(۳۳) دانت پر سونے یا چاندی کا خول چڑھانے یا دوا بھروانے کے بعد وضو و غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص اپنے دانتوں میں دوا وغیرہ بھروالے، یا سونے یا چاندی کا خول چڑھالے تو اس کے وضو یا غسل کی صورت کیا ہوگی؟ اسی طرح سونے یا چاندی کا خول چڑھانا جائز بھی ہے یا نہیں؟ کیونکہ بعض لوگ صرف خوبصورتی کیلئے ایسا کرتے ہیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر دانتوں پر سونے یا چاندی کا خول صرف خوبصورتی کیلئے چڑھایا جا رہا ہے تو یہ جائز نہیں لیکن اگر ضرورت کی بناء پر ہو تو جائز ہے۔

اب اگر دانت میں دوا وغیرہ بھری ہے تو اس پر پانی کا گزر جانا کافی ہے اسی سے وضو و غسل میں سنت و فرض ادا ہو جائے گا۔ اور سونے یا چاندی کا خول ہے تو پھر دیکھا جائے گا کہ اس خول کو بلا مشقت نکالا جاسکتا ہے یا نہیں اگر نکالا جاسکتا ہے تو نکالنا ضروری ہوگا بغیر نکالے وضو تو ہو جائے گا لیکن غسل درست نہ ہوگا اور اگر بلا مشقت نہیں نکالا جاسکتا تو پھر نکالنا ضروری نہیں بلکہ اوپر سے پانی کا گزر جانا کافی ہے۔

لمافی الہندیۃ (۳۵/۱): ولو انکسر ظفرہ فجعل علیہ دواء او علكا فان کان یضرہ نزعہ مسح علیہ وان ضرہ المسح ترکہ۔

وفیہ ایضاً (۳۲۶/۵): قال محمد فی الجامع الصغیر ولا یشد الأسنان بالذهب ویشدھا بالفضة یرید بہ اذا تحرکت الاسنان وخیف سقوطھا فاراد صاحبھا ان یشدھا بالفضة ولا یشدھا بالذهب وهذا قول أبی حنیفة وقال محمد یشدھا بالذهب ایضاً،

وفی الدر المختار (۳۶۱/۶): (ولا یشد سنہ) المتحرک (بذهب بل بفضة) وجوزہما محمد (ویتخذ انفاً منہ) لان الفضة تنتنہ۔

وفی الشامیۃ (لان الفضة تنتنہ) الاولى تنتن بلا ضمیر و اشار الی الفرق للامام بین شد السن واتخاذ الانف فجوز الانف من الذهب لضرورة نتن الفضة لان المحرم لا یباح الا لضرورة وقد اندفعت فی السن بالفضة فلا حاجة الی الاعلی وهو الذهب...

(۳۴) وضو میں زائد انگلیوں کے دھونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگوں کے ہاتھ میں پانچ سے زائد انگلیاں ہوتی ہیں، اسی طرح بعض لوگوں کے پاؤں کے ساتھ چھوٹے سے پاؤں کی شکل ہوتی ہے، کیا وضو کے فرائض میں ان زائد اعضاء کا دھونا ضروری ہوگا یا نہیں؟ اگر کسی نے ان اعضاء کو نہیں دھویا تو اسکی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر زائد انگلی یا پیر وغیرہ میں عضو اصلی کی طرح حرکت کرنے یا کسی چیز کو پکڑنے کی قوت موجود ہو تو اس کا دھونا لازمی ہے اور اگر اس میں حرکت کرنے یا کسی چیز کو پکڑنے کی قوت نہ ہو تو یہ زائد عضو شمار ہوگا، اب یہ عضو اگر محل فرض وضو میں نکل آیا تو اس کا دھونا لازمی ہے اور اگر غیر محل فرض وضو میں نکل آیا تو پھر دیکھا جائے گا کہ عضو اصلی کے محاذات میں ہے یا نہیں اگر عضو اصلی کے محاذات میں ہو تو دھونا لازم ہے، اور اگر عضو اصلی کے محاذات میں نہ ہو تو دھونا لازم نہیں البتہ مستحب ضرور ہے۔

لمافی الہندیۃ (۴/۱): ویجب غسل کل ما کان مرکباً علی اعضاء الوضو من الاصبۃ الزائدة والكف الزائدة کذا فی السراج الوہاب۔

وفی الدر المختار (۱۰۲/۱): ولو خلق له یدان ورجلان فلو یبطش بہما غسلہما ولو باحداہما فہی الاصلیۃ فیغسلہا وكذا الزائدة إن نبتت من محل الفرض کاصبع وكف زائدين والافما حاذی منہما محل الفرض غسلہ وما لافلا لکن یندب مجتبی۔

وفی الشامیۃ (ولو خلق له) ای من جانب واحد... (ولو باحداہما) ای ولو یبطش باحداہما فہی الاصلیۃ والاخری زائدة لا یجب غسلہا وظاہرہ ولو کانت تامۃ وفی النہر ولم ار حکم مالو کانتا تامتین متصلتین او منفصلتین والظاہر وجوب غسلہما فی الاول وغسل واحدة فی الثانی فلم یعتبر البطش والظاہر انہ یعتبر البطش اولاً فان بطش بہما وجب غسلہما والافان کانتا تامتین متصلتین وجب غسلہما وان کانتا منفصلتین لا یجب الا غسل الاصلیۃ التی یبطش بہا وهو حسن جمعاً بین العبارتین۔

(۳۵) مہندی لگے بالوں کے ساتھ وضو اور غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے سر کے بال سفید ہو گئے ہیں میں نے ان پر مہندی لگا دی تاکہ زیادہ عمر معلوم نہ ہو، ہمارے ایک عزیز نے دیکھا تو فرمانے لگے اگر جسم پر رنگ وغیرہ لگا ہو تو وضو اور غسل صحیح نہیں ہوتا

آپ فوراً یہ مہندی کارنگ اتار دیں، کیا ان کی یہ بات صحیح ہے؟ مہندی کے رنگ کے ہوتے ہوئے غسل صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سُرخ مہندی کا بالوں پر لگانا مردوں کیلئے سنت ہے۔ اس کے متعلق نبی کریم ﷺ کا حکم دینا اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل کرنا احادیث سے ثابت ہے اس لئے آپ کا یہ عمل درست ہے۔ اس کے رنگ کے ہوتے ہوئے وضو اور غسل صحیح ہو جائے گا۔ کیونکہ اس کارنگ پانی کو بدن تک پہنچنے سے نہیں روکتا۔ البتہ اگر کوئی شخص مہندی لگائے اور اس کا جرم بدن یا بالوں پر جما ہوا ہو، اس حال میں وضو یا غسل کرے تو پانی کا اس جرم سے گزر کر بدن تک پہنچ جانا ضروری ہے۔ اگر پانی بدن تک نہ پہنچے اور بال برابر جگہ بھی خشک رہ جائے تو وضو اور غسل صحیح نہیں ہوگا۔

لما فی المسلم (۱۹۹/۲): عن جابر بن عبد اللہ قال اتى بابي قحافة يوم فتح مكة وراسه وحيته كالشغامة بيضا فقال رسول الله ﷺ غيروا هذا بشئ واجتنبوا السواد۔

وفى الدر المختار (۱۵۱/۱-۱۵۲): (وفرض الغسل)... (غسل) كل (فمه)... (وانفه) حتى ماتحت الدرر (وبدنه)۔

وقال ابن عابدين تحته: (قوله حتى ماتحت الدرر) قال فى الفتح والدرر اليابس فى الانف كالخبز الممضوغ والعجين يمنع اه وهذا غير الدرر الاقنى متنا، وقيد باليابس لما فى شرح الشيخ اسمعيل ان فى الرطب اختلاف المشايخ كما فى القنية عن المحيط۔ (الشامية، ص ۱۵۲)

(قوله لم يصل الماء تحته) لان الاحتراز عنه غير ممكن حلية۔ (قوله به يفتى) صرح به فى المنية عن الذخيرة فى مسألة الحناء والطين والدرر معللا بالضرورة۔ قال فى شرحها ولان الماء ينفذه لتخلله وعدم لزوجته وصلابته، والمعتبر فى جميع ذلك نفوذ الماء ووصوله الى البدن اه۔ لكن يرد عليه ان الواجب الغسل وهو اسالة الماء مع التقاطر كما مر فى ارکان الوضوء والظاهر ان هذه الاشياء تمنع الاسالة فالأظهر التعليل بالضرورة، ولكن قد يقال أيضاً ان الضرورة فى درر الانف اشد منها فى الحناء والطين لندورهما بالنسبة اليه مع انه تقدم انه يجب ((۱)) غسل ماتحته فينبغى عدم الوجوب فيه أيضاً تامل... الدرر الوسخ، وأشار بهذا الى ان المراد بالدرر هنا المتولد من الجسد وهو ما يذهب بالدلك فى الحمام بخلاف الدرر الذى يكون من مخاط الانف فانه لو يابس يجب اىصال الماء الى ماتحته كما مر... (قوله بخلاف نحو عجین) اى كعلك وشمع وقشر سمك وخبز ممضوغ متلبد جوهره، لكن فى النهر ولو فى اظفاره طين او عجین فالفتوى على انه مغتفر قروياً كان او مدنياً اه نعم ذكر الخلاف فى شرح المنية فى العجین واستظهر المنع لان فيه لزوجة وصلابة تمنع نفوذ الماء (قوله به يفتى) صرح به فى

الخلاصة وقال لان الماء شئ لطيف يصل تحته غالبا انه ويرد عليه ماقد مناه أنفا ومفاده عدم الجواز اذا علم انه لم يصل الماء تحته، قال في الحلية وهو اثبت - (الشامية ص ۱۵۳)
وتحته في الحاشية ((۱)) (قوله انه يجب غسل الخ) فيه انه لا يقال ذلك مع وجود النص بخلافه وانما يلزم التأمل في وجه الفرق، ويظهر ان علة عدم منع الطهارة في هذه الاشياء الضرورة مع وجود وصول الماء ولو بغير التقاطر، بخلاف درن الانف فان الضرورة وجدت فيه الا ان الوصول لم يوجد، وهذا هو الفرق، ويؤيده اكتشافهم بتحريك الخاتم الضيق مع انه يمنع الاسالة تأمل اهـ۔

(۳۶) وضو اور غسل میں مصنوعی ٹانگ کے دھونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں جہاد افغانستان میں شریک ہوا پانچ چھ ماہ لڑائی کے بعد میرے پاؤں میں گولی لگ گئی جس کی وجہ سے کینسر ہو گیا۔ ڈاکٹروں نے میری ٹانگ گھٹنے سے نیچے کاٹ دی، اب میں نے اس کی جگہ مصنوعی ٹانگ لگوائی ہے تو آیا وضو اور غسل میں مصنوعی ٹانگ اور پیر کا دھونا ضروری ہوگا یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... وضو اور غسل میں مصنوعی ٹانگ اور پیر کا دھونا ضروری نہیں۔ البتہ غسل میں مصنوعی ٹانگ کو نکال کر باقی بدن کا دھونا فرض ہے۔

لما فی البحر الرائق (۸۷/۱): الا ما يتعذر ایصال الماء اليه خارج من قضية النص وكذا ما يتعسر لان المتعسر منفي كالتعذر كداخل العينين فان في غسلهما من الحرج ما لا يخفى۔
وفي الهندية (۱۳/۱-۱۳): والصرام والصباء ما في ظفرهما يمنعه تمام الاغتسال وقيل كل ذلك يجزيهم للحرج والضرورة ومواضع الضرورة مستثناة عن قواعد الشرع كذا في الظهيرية۔ وجب تحريك القرط والخاتم الضيقين ولو لم يكن قرط فدخل الماء الثقب عند مروره أجزاء والا أدخله ولا يتكلف في ادخال شئ سوى الماء من خشب ونحو۔ كذا في البحر الرائق۔
وفي الدر المختار مع رد المحتار (۱۵۲/۱-۱۵۳): (لا) يجب (غسل ما فيه حرج كعين) وان اكتحل بكحل نجس (وثقب انضم و) لا (داخل قلفة) يندب هو الاصح قاله الكمال وعلله بالحرج فسقط الاشكال۔

قال الشامي تحت (قوله وثقب انضم) قال في شرح المنية وان انضم الثقب بعد نزع القرط وصار بحال ان امر عليه الماء يدخله وان غفل لا فلا بد من امراره ولا يتكلف لغير الامرار من

ادخال عود ونحوہ فان الحرج مدفوع (قوله وداخل قلفة... وفيه ايضاً) قوله فسقط الاشكال...
ووجه السقوط أن علة عدم وجوب غسلها الحرج۔

(۳۷) ناخنوں پر مہندی لگی ہو تو وضو و غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہاتھ میں اور ناخنوں میں مہندی لگا کر وضو و غسل کرنے سے وضو و غسل ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر کسی کے ہاتھ یا ناخنوں پر مہندی لگی ہو تو یہ وضو و غسل کے صحیح ہونے سے مانع نہیں ہوگی۔ مہندی کے ہوتے ہوئے وضو اور غسل ہو جائے گا جبکہ یقین ہو کہ پانی نیچے تک پہنچ گیا ہے۔

لمافی الدر المختار (۱۵۲/۱): (ولا یمنع) الطہارۃ (ونیم) ای خرق ذباب وبرغوث لم یصل الماء تحته
(وحناء) ولو جرمہ، وبہ یفتی۔

وفی الہندیۃ (۲/۱): او المرأة صبغت اصبعها بالحناء او الصباغ قال کل ذالک سواء یجز یہم
وضوہم۔

(۳۸) ریل کے دوسرے درجے کے مسافر کیلئے پہلے درجے میں جا کر وضو و غسل کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بذریعہ ریل سفر کرتے ہوئے، اکانومی درجے میں سفر کرنے والے مسافر کیلئے اکانومی ڈبے میں پانی ختم ہونے کی صورت میں وضو کرنے کیلئے یا بوقت حاجت غسل کرنے کیلئے، اے سی، لوئر بس، ریل کار وغیرہ میں جا کر وضو یا غسل کرنا شرعاً کیسا ہے؟ واضح رہے کہ (۱)۔ اکانومی ڈبے کی ٹکٹ اور دوسرے درجات کی ٹکٹوں میں فرق ہوتا ہے، (۲)۔ ایک درجے والا دوسرے درجے میں سفر نہیں کر سکتا۔ نیز اس صورت میں اگر اجازت نہیں ہے تو نماز کیلئے تیمم کرنا درست ہوگا؟ اس حال میں کہ وقت کے اندر اندر گاڑی رکنے کا امکان نہیں یا پھر اگر رکنے کے تو اسٹیشن پر غسل کا انتظام نہیں اور اگر ہو بھی تو گاڑی رکنے کا وقت اتنا قلیل ہے کہ غسل ممکن نہیں۔ اور اندر بھی کسی اکانومی ڈبے میں پانی نہیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر ریلوے انتظامیہ والوں کی طرف سے ہر خاص و عام ڈبے کو برابر طور پر پانی پہنچانا ان کی ذمہ داری ہو چاہے اکانومی درجے کے ڈبے ہوں یا اے سی کے ڈبے ہوں، ان کی طرف سے پانی وغیرہ کے استعمال پر کوئی پابندی نہ ہو، اکانومی درجے کے ڈبے میں پانی ختم ہو گیا، تو اس صورت میں اے سی والے ڈبے میں جا کر وہاں وضو بنانا یا وہاں سے پانی لانا یہ اجازت ہوگا، تیمم کرنا جائز نہیں ہوگا اگر ہر خاص و عام ڈبے میں انتظامیہ والوں کی طرف سے جانے پر یا پانی کے استعمال پر پابندی ہو تو اس صورت میں یہ مستحکم نہیں ہوگا۔ اگر ہر خاص و عام ڈبے میں ختم ہو گیا، تو اسٹیشن پر غسل کا انتظام نہیں اور اگر ہو بھی تو اگر

پانی اکانومی درجے کے ڈبے میں نہ ہو اور گاڑی کے رکنے کا امکان بھی نہ ہو یا گاڑی اسٹیشن پر رکتی ہو لیکن وہاں پانی موجود نہ ہو تو یہ شخص تیمم کر سکتا ہے چاہے وضو کیلئے ہو یا جنابت کیلئے ہو۔ اس شخص کیلئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ اے سی یا لور بس وغیرہ میں جا کر بغیر اجازت کے وہاں کے پانی سے وضو بنائے یا غسل کرے۔ کیونکہ کسی مسلمان کے مال کو بغیر اس کی رضامندی کے استعمال کرنا یہ غصب میں آتا ہے، اور مضموبہ چیز کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

لمافی الشامیة (۱/۲۳۲): (قوله من عجز العجز علی نوعین: عجز من حیث الصورة والمعنی، وعجز من حیث المعنی فقط، فأشار الی الاول بقوله لبعده، والی الثانی بقوله (أو المرض)... وأيضاً (ص ۲۳۳) (قوله ولو مقيماً) لأن الشرط هو العدم فأینما تحقق جاز التيمم، نص علیه فی الأسرار بحر... وأيضاً فی تنویر الابصار مع شرحه (ص ۲۳۶، ۲۳۷) (ويجب) أي يفترض (طلبه) ولو برسوله (قدر غلوة) ثلثمائة ذراع من كل جانب، ذكره الحلبي، وفي البدائع: الأصح طلبه قدر ما لا يضر بنفسه ورفقته بالانتظار (إن ظن) ظناً قوياً (قربه) دون ميل بأمانة أو اخبار عدل (وإذا) يغلب علی ظنه قربه (لا) يجب بل يندب إن رجا وإلا لا، ولو صلى بتيمم وثمه من يسأله ثم أخبره بالماء أعاد وإلا لا۔

وفي الفقه الاسلامی (۱/۵۹۵) ويلزمه شراء الماء بشمن معتاد لم يحتج له، نقداً أو ديناً في الذمة، فإن زاد على الثمن المعتاد، ولو درهماً على الراجح، في ذلك المحل وما قاربه، فلا يلزمه الشراء۔

(۳۹) غسل سے پہلے یا غسل کے بعد وضو کرنا

سوال: ایچ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ جب وہ غسل کرتے ہیں تو غسل کے بعد مکمل وضو کرتے ہیں کیا ان کا یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟ اگر کوئی شخص غسل کے پہلے وضو کرے تو اس کیلئے غسل کے بعد وضو کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ کافی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب صیبتی: غسل سے پہلے وضو کرنا عتق ہے۔ غسل کے بعد وضو کرنا حدیث پاک کی رو سے مکروہ ہے۔ اگر کوئی غسل سے پہلے وضو کرے تو غسل کے بعد وضو کی ضرورت نہیں ہے۔ غسل کرنا کافی ہوگا۔ البتہ غسل جنابت میں کلی کرنا اور وٹناک میں پانی ڈالنا ضروری ہے۔

لمافی الفتاوی الشراعیة (ص ۲۵): إذا أصاب الرجل المطر أو وقع في نهر جاز وضوءه وغسله أيضاً إن أصاب جميع بدنه وعليه المضمضة والاستنشاق مله كما يستراه رفقاً له في الجوارح... وفي الثناؤ خالية (۱۵/۱۶): وتقدیم الوضوء علی الاغتسال فی الجنابة سنة وليس بضر من عند علمائنا

رحمہم اللہ۔ حتی ائہ لولم یتوضأ و افاض الماء علی رأیہ و سائر جسده ثلاثاً أجزاء اذا کان قد تمضمض و استنشق۔

وفی الدر المختار (۱۵۸/۱): لو توضأ أولاً لا یاتی بہ ثانیاً لائہ لا یتحب وضوء ان للغسل اتفاقاً، اما لو توضأ بعد الغسل و اختلف المجلس علی مذهبنا الخ۔

وقال ابن عابدين رحمه الله تحته: (قوله لانه لا یتحب) أخرج الطبرانی فی الأوسط عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ من توضأ بعد الغسل فلیس منا والظاهر أن عدم استحباب لو بقی متوضأ الی فراغ الغسل فلو أحدث قبله ینبغی اعادته۔

(۲۰) اعضاء وضو کٹے ہوئے ہوں تو وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کے دونوں ہاتھ کٹے ہوئے ہوں، جسکی وجہ سے وضو نہ کر سکتا ہو یا ایک ہاتھ کٹا ہوا ہو کہ وضو کرنا مشکل ہو تو ایسی صورت میں وضو ساقط ہوگا یا نہیں، اسی طرح نماز پڑھنی ضروری ہوگی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جس شخص کے دونوں ہاتھ کٹے ہوئے ہوں اور وضو پر قادر نہ ہو تو اس صورت میں اگر خادم وغیرہ ہو تو وہی وضو کرائے، اگر خادم وغیرہ نہ ہو تو کسی کو اجرت پر مزدور رکھ لیں، لیکن اگر نہ تو خادم وغیرہ ہو، اور نہ ہی مزدور رکھنے کی استطاعت ہو تو ایسے شخص سے وضو ساقط ہو جائے گا، لہذا تیمم کر کے نماز پڑھ لے، اور تیمم کی صورت یہ ہوگی کہ اپنے چہرے اور کٹے ہوئے ہاتھوں سے جو حصہ باقی ہو اسے دیوار سے مل لے۔

اور جس شخص کا ایک ہاتھ کٹا ہوا ہو تو وہ عام طور پر وضو پر قادر ہوتا ہے، لہذا اس سے وضو ساقط نہیں ہوگا، البتہ جو ہاتھ کٹا ہوا ہے اگر وہ کہنی سے اوپر تک کٹا ہوا ہو تو اس ہاتھ کو نہیں دھوئے گا اور اگر وہ کہنی کے نیچے سے کٹا ہوا ہو تو باقی ماندہ ہاتھ کو دھونا لازم ہوگا۔

لمافی الہندیہ (۲۸/۱): أو کان لا یجد من یوضیہ ولا یقدر بنفسہ فان وجد خادماً أو ما یتأجر بہ اجیراً أو عنده من لو استعان بہ اعانہ فعلى ظاهر المذهب انه لا یتیمم لانه قادر۔

وفیہ ایضاً (۵/۱): ولو قطعت یدہ اورجلہ فلم یبق من المرفق و الکعب شئی سقط الغسل ولو بقی و جب و کذا غسل موضع القطع۔

وفی ردالمحتار (۱۰۲/۲): وقیل لاصلوۃ علیہ اختارہ صاحب الدرر فی متنہ و شرحہ فقال قطعت یداہ ورجلاه من المرفق و الکعب لا صلوۃ علیہ کذا فی کافی وقیل ان وجد من یوضیہ یا مرہ لیغسل وجہہ و موضع القطع و یمسح رأسہ و الاوضع وجہہ و رأسہ فی الماء او یمسح وجہہ و موضع

القطع علی جدار فیصلی کذا فی التاتارخانیۃ۔

(۲۱) وضو میں اکثر شک ہو تو نیا وضو کرے یا نہ کرے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کو اکثر وضو میں شک ہوتا ہو تو کیا وہ ہر نماز کیلئے وضو کرے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... شک کی وجہ سے وضو نہیں ٹوٹتا اس لئے ایسے شخص کو ہر نماز کے لئے نئے سرے سے وضو کرنا ضروری نہیں، اور اگر کسی کو اس طرح کے شک کی عادت ہو جیسا کہ صورت مسئلہ میں ہے تو اس کو چاہیے کہ اس کی طرف بالکل التفات نہ کرے کیونکہ یہ شیطانی وسوسہ ہے اور حدیث شریف میں اس سے بچنے کی تلقین آئی ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۳/۱): فی الاصل من شک فی بعض وضوئہ وهو اول ماشک غسل الموضع الذی شک فیہ فان وقع ذلك كثيراً لم یلتفت الیہ هذا اذا کان الشک فی خلال الوضوء فان کان بعد الفراغ من الوضوء لم یلتفت الی ذلك ومن شک فی الحدت فهو علی وضوئہ ولو کان محدثاً فشک فی الطہارۃ فهو علی حدتہ ولا یعمل بالتحریر کذا فی الخلاصۃ۔

وفی الدر المختار (۱۵۰/۱): شک فی بعض وضوئہ أعاد ماشک فیہ لوفی خلاله ولم یکن الشک عادة له والالا۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله والالا) أى وان لم یکن فی خلاله بل کان بعد الفراغ منه وان کان أول ما عرض له الشک أو کان الشک عادة له وان کان فی خلاله فلا یعد شیئاً قطعاً للوسوسۃ عنہ کما فی التاتارخانیۃ وغیرہا۔

(۲۲) وضو کے بعد اگر وضو میں شک پڑ گیا تو.....

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی گھر سے وضو کر کے مسجد جائے اور وہاں جا کر کسی عضو کے بارے میں شک پڑ جائے کہ یہ دھویا بھی ہے یا نہیں؟ ایسی صورت میں وضو دوبارہ کرے یا کوئی اور صورت اختیار کرے؟ نیز اگر یہی شک نماز کے بعد ہو جائے تو پھر کیا کرے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں وضو سے فراغت کے بعد اگر شک ہو جائے، چاہے یہ شک وضو کے بعد ہو یا نماز کے بعد تو ایسے شک کا کوئی اعتبار نہیں، لہذا ایسے وضو سے نماز کی ادائیگی صحیح ہے، دوبارہ وضو کی ضرورت نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۱۳/۱): من شک فی بعض وضوئہ... فان وقع ذلك كثيراً لم یلتفت الیہ هذا اذا

كان الشك في خلال الوضوء فان كان بعد الفراغ من الوضوء لم يلتفت الى ذلك۔

(۲۳) گرمی دانوں کے پانی سے وضو ٹوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کے بدن پر گرمی دانے ہوں اور ان سے پانی نکل آئے تو کیا وضو ٹوٹ جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں صرف گرمی دانوں سے پانی نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا البتہ جب پانی نکل کر بہ جائے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔

وفي الهندية (۱۰/۱): ما يخرج من غير السيلين ويسيل الى ما يظهر من الدم والقيح والصدید والماء لعلة. وحد السيلان أن يعلو فينحدز عن رأس الجرح۔

وفي الدر المختار (۱۳۲/۱): (وينقضه خروج) كل خارج (نجس) بالفتح وبكسر (منه) أي من المتوضئ الحی معتادا أولا من السيلين أولا (إلى ما يظهر) بالبناء للمفعول أي يلحقه حكم التطهير ثم المراد بالخروج من السيلين مجرد الظهور وفي غيرهما عين السيلان ولو بالقوة لما قالوا۔

(۲۴) کلی کرتے وقت دانتوں سے خون آنے کی صورت میں وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں جب کلی کرتا ہوں تو میرے دانتوں سے تھوڑا بہت خون نکل آتا ہے۔ ایسی صورت میں میرا وضو صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... دوران وضو کلی کرتے ہوئے اگر منہ سے تھوڑا بہت خون نکلتا ہو، تو اس صورت میں وضو جاری رکھنے میں کوئی حرج نہیں البتہ وضو کر لینے کے بعد یا ویسے ہی کلی کرتے وقت اگر منہ سے خواہ نکلے اور خون تھوک پر غالب یا مساوی ہو (اس طور پر کہ تھوک میں سرخی آگئی ہو) تو وضو ٹوٹ جائے گا اور اگر تھوک غالب اور خون مغلوب ہو (اس طور پر کہ تھوک زردی مائل ہے) تو پھر وضو نہیں ٹوٹے گا۔

لما في الهندية (۱۱/۱): ان خرج من نفس الفم تعتبر الغلبة بينه وبين الريق فان تساويا انتقض الوضوء ويعتبر ذلك من حيث اللون فان كان احمر انتقض وان كان اصفر لا ينتقض كذا في التبيين المتوضئ اذا عض شيئا فوجد فيه اثر الدم أو استاك بسواك فوجد فيه اثر الدم لا ينتقض ما لم يعرف السيلان۔

وفي الدر المختار (۱۳۸-۱۳۹/۱): (و) ينقضه (دم) مائع من جوف او فم (غلب على بزاق) حكماً

(۴۷) کیا تھوڑا سا خون نکلنا بھی ناقض وضو ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کے جسم پر پھوڑا نکل آئے اور وہ اسے دبا دے جس سے کچھ خون بھی نکل آئے تو کیا اس طرح تھوڑا سا خون نکلنے سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر خون اتنا نکلا کہ اپنی جگہ سے آگے نہیں بڑھا تو وضو نہیں ٹوٹا اور اگر اپنی جگہ سے آگے بڑھ گیا یعنی بہنا شروع کر دیا تو وضو ٹوٹ جائے گا۔

لمافی الہندیۃ (۱۱/۱): خرج دم من القرحة بالعصر ولولاه ماخرج نقض فی المختار کذا فی الوجیز لکردری۔

وفی الدرالمختار (۱۳۵/۱): المراد بالخروج من السبیلین مجرد الظهور وفی غیرہما عین السیلان ولوبالقوة۔

وفی الشامیۃ (عین السیلان) اختلف فی تفسیرہ. ففی المحيط عن ابی یوسف ان یعلو وینحدر، وعن محمد اذا انتفخ علی رأس الجرح وصار اکثر من رأسه نقض، والصحیح لا ینقض۔ قال فی الفتح بعد نقلہ ذلک وفی الدرایۃ جعل قول محمد أصح ومختار السرخسی الاول وهو الاولی اقول کذا صححہ قاضی خان وغیرہ۔

(۴۸) دودھ پلانے سے وضو کا نہ ٹوٹنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری شادی کو دو سال ہونے والے ہیں اللہ پاک نے اپنے کرم سے ایک بیٹا دیا ہے جو مجھے بہت ہی پیارا ہے ایک دن میں نے نماز کیلئے وضو کیا وضو کے بعد میرا بیٹا رونے لگا تو میں نے اس کو دودھ پلانا شروع کیا اس وقت مجھے شوہر نے منع کیا کہ وضو کے بعد نماز سے پہلے دودھ نہ پلایا کرو بچہ کو دودھ پلانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے کیا میرے شوہر کی بات صحیح ہے؟ یا اس سے وضو پر کوئی اثر نہیں پڑتا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جو چیزیں وضو کو توڑتی ہیں ان میں یہ بات ہے کہ نجس چیز کا خروج پایا جائے یا اگر کوئی پاک چیز بھی موضع نجاست یعنی سبیلین سے نکلے تو وضو ٹوٹ جاتا ہے چونکہ دودھ بذات خود پاک ہے اور اس کا خروج بھی موضع نجاست سے نہیں ہے اس لئے وضو نہیں ٹوٹے گا کیونکہ نجس چیز کے نکلنے سے وضو ٹوٹتا ہے اور دودھ پاک ہے نجس نہیں ہے، اس لئے آپ کے دودھ پلانے سے وضو پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔

لمافی تبیین الحقائق (۲۵/۱-۲۷-۲۸): (وینقضہ خروج نجس منہ) ای وینقض الوضوء خروج نجس

فدخل تحت هذه الكلمة جميع النواقض الحقيقية وان كان طاهرا في نفسه كالذودة من الدبر لانها تستصحب شيئا من النجاسة وتلك هي الناقضة للوضوء فصدق قوله خروج نجس وهو مجمل فيحتاج فيه الى التفاصيل من بيان المخرج وما يخرج منه اعلم ان المخرج على نوعين سبيلين وغيرهما اما السبيلان فخرج كل شئ منهما ناقض للوضوء... .. وأما غيرهما اي غير السبيلين اذا خرج منه شئ ووصل الى موضع يجب تطهيره في الجنابة ونحوه ينقض الوضوء... .. ولا فرق بين الصديد والدم والقيح والماء خلافا للحسن في غير الدم هو يجعله كالعرق واللبن والمخاط-

وفي الشامية مع الدر (۱۳۳/۱): (وينقضه خروج) كل خارج (نجس)... (منه) اي من المتوضى حاصله ان الطهارة ترتفع بضدها وهي النجاسة القائمة بالخارج لان الضد هو المؤثر في رفع ضده- وفي الدر مع الشامية (۱۳۵/۱): وخروج غير نجس مثل ريح (قوله مثل ريح) فانها تنقض لانها منبعثة عن محل النجاسة لا لان عينها نجسة لان الصحيح ان عينها طاهرة حتى لو لبس سراويل مبتلة او ابتل من اليته الموضع الذي تمر به الريح فخرج الريح لا يتنجس- وفي الدر المختار (۱۳۷/۱): (كما) لا ينقض (لو خرج من اذنه) ونحوها كعينه وئديه (قيح) ونحوه كصديد وماء سررة وعين (لا بوجه) وان خرج به اي بوجه نقض-

(۲۹) متفرق طور پر تھوڑی تھوڑی قے آنے سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ متفرق طور پر تھوڑی تھوڑی مقدار میں اتنی قے کرنا اگر اس کو جمع کیا جائے تو منہ بھر کر ہو، کیا اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

الجواب بعون الملک - الوحاب..... اگر متفرق طور پر تھوڑی تھوڑی مقدار میں اتنی قے ہوئی ہو جو منہ بھر کر ہو اور اس کا سبب (متلی وغیرہ) ایک ہی ہو اگرچہ یہ قے وقفہ کے ساتھ مختلف مجالس میں ہو تو اصح قول کے مطابق اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے-

لمافی الہندیۃ (۱۱/۱): وان قاء قليلا قليلا لوجمع يبلغ مل الفم قال محمد رحمه الله تعالى ان اتحد السبب جمع والا فلا وهذا اصح-

وفي الدر المختار (۱۳۰/۱): (ويجمع متفرق القى) ويجعل كقئ واحد (لاتحاد السبب) وهو الغثيان عند محمد وهو الاصح-

(۵۰) بیٹھے بیٹھے سو جانے سے وضو ٹوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری عادت یہ ہے کہ میں فجر کے بعد اشراق تک مسجد میں بیٹھا رہتا ہوں البتہ کبھی کبھی سو جاتا ہوں جس میں، میں نے اپنا سر گھٹنوں پر رکھا ہوتا ہے، اس طرح بعض دفعہ گر بھی جاتا ہوں، کیا اس طرح سونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر بیٹھے بیٹھے سو جائیں یا سونے کی وجہ سے گر جائیں اور گرتے ہی فوراً جاگ جائیں تو اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا، لیکن اگر گرنے کے بعد فوراً نہ جاگیں بلکہ کچھ دیر بعد جاگیں تو وضو ٹوٹ جائے گا۔

لمافی الہندیۃ (۱۲/۱): ولو نام قاعداً فسقط علی وجہہ أو جنبہ ان انتبہ قبل سقوطہ أو حالة سقوطہ أو سقط نائماً وانتبہ من ساعته لا ینتقض وان استقر نائماً ثم انتبہ ینتقض۔

لمافی الدر المختار (۱۴۲/۱): ولو نام قاعداً یتمایل فسقط، ان انتبہ حین سقط فلا نقض بہ یفتی۔
وفی الشامیۃ (حین سقط) ای عند اصابة الارض بلا فصل شرح منیۃ، وكذا قبل السقوط او فی حال السقوط، اما لو استقر ثم انتبہ نقض لأنه وجد النوم مضطجعاً حلیۃ۔

(۵۱) حالت نماز میں نیند آ جانے سے وضو ٹوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نماز کی حالت میں تھا کہ اس کو نیند آ گئی تو کیا نماز کی حالت میں سو جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نیند کی ہر وہ حالت جو استرخائے مفاصل (اعضاء کے ڈھیلے ہو جانے) کا سبب بنے وہ ناقض وضو ہے خواہ نماز کی حالت میں ہو یا خارج از صلوة ہو۔ لہذا نماز میں مطلقاً نیند آ جانے سے وضو نہیں ٹوٹے گا خواہ قیام کی حالت میں ہو یا رکوع و سجود کی حالت میں، چاہے جان بوجھ کر سو جائے۔ لیکن اگر سجدہ کو غیر مسنون طریقہ سے ادا کرتے ہوئے سو گیا تو چونکہ اس صورت میں استرخائے مفاصل ہو جاتا ہے اس لئے اس صورت میں وضو ٹوٹ جائے گا اور نماز فاسد ہو جائے گی۔

لمافی الہندیۃ (۱۲/۱): (ومنها النوم) ینقضہ النوم مضطجعاً فی الصلوۃ وفی غیرہا بلا خلاف بین الفقہاء... ولا ینقض نوم القائم والقاعد ولوفی السرج او المحمل ولا الراكع ولا الساجد مطلقا ان كان فی الصلوۃ وان كان خارجا فكذا ان فی السجود فانه يشترط ان يكون علی الهيئة المسنونة له بان يكون رافعا بطنه عن فخذیه مجافیا عضدیہ عن جنبیہ وان سجد علی غیر هذه الهيئة انتقض وضوہ۔

وفی الدرالمختار (۱/۱۴۱): (و) ینقضہ حکماً (نوم یزیل مسکتہ) ای قوتہ الما سکتہ بجیث تزول مقعدتہ من الارض وهو نوم علی احد جنبیہ أو وركیہ أو قفاه أو وجهہ (والا) یزل مسکتہ (لا) ینقض وان تعمدہ فی الصلوۃ أو غیرہا علی المختار کالنوم۔

وفی الشامیۃ تحتہ: ظاہر الروایۃ ان النوم فی الصلوۃ قائماً أو قاعداً أو ساجداً لا یكون حدثاً سواء غلبہ النوم أو تعمدہ۔

(۵۲) انجکشن کے ذریعے خون نکالنے سے وضو ٹٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص انجکشن کے ذریعے سے خون نکلوائے جیسے کہ کسی ٹیسٹ وغیرہ کیلئے نکالتے ہیں، تو کیا اس سے وضو ٹوٹ جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں انجکشن کے ذریعے خون نکلوانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ کیونکہ خون سے وضو کے ٹوٹ جانے کیلئے ”بہنا“ ضروری ہے، وہ اگرچہ یہاں بالفعل نہیں پایا جا رہا لیکن بالقوۃ پایا جا رہا ہے یعنی اس میں بہنے کی صلاحیت موجود ہے۔ لہذا اس سے وضو ٹوٹ جائے گا۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۱): القراد اذا مص عضو انسان فامتلاً دماً ان کان صغيراً لا ینقض وضوئہ کما لو مصت الذباب او البعوض وان کان کبیراً ینقض۔

وفی الدرالمختار (۱/۱۳۵): ثم المراد بالخروج من السبیلین مجرد الظهور وفی غیرہما عین السیلان ولو بالقوۃ لما قالوا لو مسح الدم کلما خرج ولو ترکہ لسال نقض والا لا۔

وفی الشامیۃ (۱/۱۳۲): فالاحسن ما فی النہر عن بعض المتأخرین من ان المراد السیلان ولو بالقوۃ ای فان دم الفصد ونحوہ سائل الی ما یلحقہ حکم التطہیر حکماً۔۔۔

(۵۳) انجکشن کے ذریعے مریض کے پیٹ سے پیشاب نکالنے پر وضو ٹٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص بیمار ہے ہسپتال میں پڑا ہوا ہے دونوں راستوں سے پیشاب بند ہے ڈاکٹروں نے اس کا پیشاب انجکشن کے ذریعے پیٹ میں سوراخ کر کے نکال دیا۔ مطلوبہ امر یہ ہے کہ اس مریض کا وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟ کیونکہ فقہاء نے صرف احد السبیلین کی شرط لگائی ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر انجکشن کے ذریعے ڈاکٹروں نے پیشاب نکالا ہے تو مریض کا وضو ٹوٹ جائے گا کیونکہ احناف کے ہاں احد السبیلین (پیشاب و پانخانہ کے مقام) کے علاوہ سے بھی اگر نجاست نکل آئے تو وضو ٹوٹ جاتا

ہے نیز اگرچہ یہاں خروج نجس نہیں ہے بلکہ اخراج (نکالنا) ہے لیکن اخراج سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

لمافی البزازیۃ علی ہامش الہندیۃ (۱۲/۲): خرج دم من القرحة بالعصر ولولاه ماخرج نقض فی المختار لان فی الاخراج خروجاً،

وفی الدر المختار (۱۳۶/۱-۱۳۷): (والخارج) بنفسه (سیان) فی حکم النقض علی المختار کما فی البزازیۃ: قال لان فی الاخراج خروجاً فصار كالفصد وفي الفتح عن الكافي انه الاصح، واعتمد القهستانی، وفي القنیۃ وجامع الفتاویٰ إنه الاشبه ومعناه انه الاشبه بالنصوص رواية والراجح درایۃ فیكون الفتویٰ علیہ۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله لان فی الاخراج خروجاً)...وفیه انه لا تأثیر یظهر للاخراج وعدمہ بل لكونه خارجاً نجساً وذلك یتحقق مع الاخراج كما یتحقق مع عدمہ فصار كالفصد الخ۔

(۵۴) کھانسی میں بلغم کے ساتھ خون آئے تو وضو ٹوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک دوست ہے بعض اوقات جب اس کو کھانسی آتی ہے تو بلغم کے ساتھ خون بھی نکلتا ہے، تو کیا اس سے وضو پر کچھ فوق پڑتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کھانسی کے ساتھ جو بلغم آئے وہ فی نفسہ پاک ہے۔ لیکن اگر اس بلغم میں خون کی آمیزش ہو جائے تو دیکھا جائے گا کہ خون غالب ہے یا بلغم، اگر خون غالب ہے تو وضو ٹوٹ جائیگا اور اگر بلغم غالب ہے تو وضو نہیں ٹوٹے گا البتہ خون اور بلغم کے برابر ہونے کی صورت میں احتیاط اسی میں ہے کہ دوبارہ وضو کرے۔

لمافی الطحطاوی علی الدر (۸۰/۱): (قوله علی بزاق) هو بالزای والسن والصاد کما فی شرح المنیۃ۔ (قوله حکماً للغالب) علة للنقض (قوله او ساواہ) علامة کون الدم غالباً او مساویاً أن یکون البزاق احمر و علامة کونه مغلوباً أن یکون اصفر (قوله احتیاطاً) علة للنقض حال المساواة وذلك لانه یحتمل أن یکون سیلانه بنفسه او أساله غیره فوجد الحدث من وجه فرجحنا جانب الوجود احتیاطاً... (قوله لا ینقضه المغلوب) لان الغالب البزاق والحکم له فکان کلہ بزاق۔

وفی الدر المختار (۱۳۸/۱): (و) ینقضه (دم) مائع من جوف اوفم (غلب علی بزاق) حکماً للغالب (اوساواہ) احتیاطاً (لا) ینقضه (المغلوب بالبزاق) والقیح كالدم والاختلاط بالمخاط كالبزاق۔

(۵۵) آنکھوں سے بہنے والے پانی سے وضو ٹوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ اگر کسی کی آنکھوں میں تکلیف ہو اور اس تکلیف کی بناء پر آنکھوں سے مسلسل پانی بہتا ہو تو کیا اس پانی کے نکلنے سے بھی وضو ٹوٹ جائے گا یا اس سے وضو نہیں ٹوٹے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر پانی چندھیا، پھنسی یا آشوب چشم کی وجہ سے ہو اور اس قدر مسلسل بہتا ہو کہ ایک نماز کے وقت میں صرف فرض کی ادائیگی بھی دشوار ہو (کہ وضو کے بعد پانی بہنے سے پہلے پہلے نماز ادا نہ کی جاسکتی ہو) تو وہ معذور ہے، ہر نماز کیلئے وضو کر لیا کرے، اور اگر اس قدر مسلسل نہ ہو بلکہ کبھی کبھار نکل آتا ہو تو چونکہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے لہذا وہ دوبارہ وضو کیا کرے اور یہ پانی کسی بیماری کی وجہ سے نہ ہو بلکہ صرف آنسو بہ جائیں تو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا لہذا دوبارہ وضو کی ضرورت نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۱۱/۱): والغرب فی العین بمنزلۃ الجرح فما یسیل منه ینقض الوضوء کذا فی فتاویٰ قاضیخان، ولو کان فی عینیہ رمد أو عمش یسیل منہما الدموع قالوا یؤمر بالوضوء لوقت کل صلاة لاحتمال أن یکون صدماً أو قیحاً۔

وفی رد المحتار (۱۳۸/۱): وعن محمد رحمہ اللہ اذا کان فی عینیہ رمد و تسیل الدموع منہا امرہ بالوضوء لوقت کل صلاة لانی اخاف أن یکون ما یسیل منہا صدیداً فیکون صاحب العذر۔

(۵۶) سوزشی آنکھوں سے مسلسل پانی بہ رہا ہو تو وضو و نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ کسی آدمی کی آنکھ میں سوزش ہو رہی ہو، اور اس کی وجہ سے آنکھ سے پانی نکل رہا ہو، کیا از روئے شرع وضو ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹ جاتا ہے تو نماز پڑھنے کا کیا طریقہ ہوگا، جبکہ پانی مسلسل بہ رہا ہو؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں ذکر کردہ مرض میں مبتلا آدمی کا وضو ٹوٹ جاتا ہے اگر ایک وقت نماز کے بقدر بھی پانی بہنے کا سلسلہ منقطع نہ ہوتا ہو تو اس کو شرعاً معذور شمار کیا جاتا ہے جس کے لئے نماز پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر فرض نماز کیلئے علیحدہ وضو کرے، اس سے وہ فرض اور نوافل اسی وقت کے اندر اندر جتنا ہو سکے پڑھتا رہے پھر دوسرے وقت کے فرض کے لئے دوسرا وضو کرے۔

لمافی الہندیۃ (۱۱/۱): والغرب فی العین بمنزلۃ الجرح فما یسیل منه ینقض الوضوء... ولو کان فی عینیہ رمد أو عمش یسیل منہما الدموع قالوا یؤمر بالوضوء لوقت کل صلاة لاحتمال ان یکون صدیداً أو قیحاً۔ کذا فی التبیین۔

وفی الدر المختار (۱/۱۶۵): (لا) عند (مذی او ودی) بل الوضوء منه ومن البول جميعاً علی الظاهر
وفی رد المحتار تحتہ: (قوله لا عند مذی) ای لا یفرض الغسل عند خروج مذی... ماء رقیق ابيض
یخرج عند الشهوة لابها وهو فی النساء اغلب... (قوله او ودی)... ماء ثخین ابيض کدر یدر یخرج
عقب البول نهر (قوله بل الوضوء منه الخ) ای بل یجب الوضوء منه ای من الودی ومن البول
جميعاً۔ وهذا جواب عما یقال ان الوجوب بالبول السابق... وبيان الجواب ان وجوبه
بالبول لا ینافی الوجوب بالودی بعده... الخ۔

(۵۸) خون دینے سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص مریض کو خون دے تو کیا خون دینے سے وضو
ٹوٹ جائے گا؟ جبکہ خون نکالتے وقت سوائے سرنج کے ادھر ادھر نہ پھیلے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... خون دینے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اگرچہ خون بدن پر بالکل نہ پھیلے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۱۱): القراد إذا مص عضو إنسان فامتلاً دماً إن کان صغیراً لا ینقض وضوءہ
کما لو مصت الذباب أو البعوض، وإن کان کبیراً ینقض وکذا العلقۃ إذا مصت عضو إنسان
حتى امتلأت من دمہ انتقض وضوءہ۔

وفی الدر المختار (۱/۱۳۳): (وینقضہ خروج) کل خارج (نجس)۔۔۔۔۔ (إلی ما یطہر۔

وفی الشامیۃ تحتہ: والمراد بالتطہیر ما یعم الغسل والمسح فی الغسل أو فی الوضوء كما ذکرہ ابن
الکمال... زاد فی "شرح المنیۃ الکبیر" بعد قوله "فی الغسل أو فی الوضوء قوله أو فی إزالة
النجاسة الحقیقیۃ لثلا یرد مالو افتصد وخرج منه دم کثیر ولم یتلطخ رأس الجرح فانه ناقض مع
أنه لم یسل إلی ما یلحقه حکم التطہیر لأنه یسال إلی المکان دون البدن.....
أقول: یرد علیہ مالو سال إلی نهر ونحوہ مما لا یصلی علیہ وما لو مص العلق أو القراد الکبیر وامتلاً
دماً فانه ناقض۔۔۔۔۔ فالأحسن ما فی النهر عن بعض المتأخرین من أن المراد السیلان
ولو بالقوة، أي فإن دم الفصد ونحوہ سائل إلی ما یلحقه حکم التطہیر حکماً۔ تأمل۔ واللہ اعلم
بالضواب۔

(۵۹) ناخن کاٹنے سے وضو نہیں ٹوٹتا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ اگر کسی کے ناخن بڑے ہو جائیں وہ وضو کی حالت میں کاٹ لے تو کیا ناخن کاٹنے سے وضو ٹوٹ جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ناخنوں کے کاٹنے سے وضو نہیں ٹوٹتا البتہ انگلیوں کے پوروں پر پانی بہا دینا بہتر ہے۔

لمافی الہندیۃ (۴/۱) وان امر الماء علی شعر الذقن ثم حلقه لا یجب علیہ غسل الذقن وکذا لو حلق الحاجب والشارب او مسح رأسه ثم حلق او قلم اظافیره لاتلزمہ الاعادۃ کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

وفی الدر المختار (۱۰۱/۱): (ولا یعاد الوضوء)... (بجلق رأسه ولحیته کما لا یعاد) الغسل للمحل ولا الوضوء (بجلق شاربه وحاجبه وقلم ظفره) وکشط جلده۔

(۶۰) ناخن یا بال کاٹنے سے وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ ناخن یا بال کاٹنے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے کیا واقعی یہ بات درست ہے؟ یا ناخن اور بال کاٹنے سے وضو برقرار رہتا ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... ناخن یا بال کاٹنے سے وضو نہیں ٹوٹتا بلکہ برقرار رہتا ہے۔

وفی البزازیۃ علی هامش الہندیۃ (۱۳/۳): حلق لحیته أو رأسه أو شاربه، أو قلم اظافره بعد الوضوء لا یعیید ولا یجب امرار الماء أيضاً۔

وفی الدر المختار (۱۰۱/۱): (ولا یعاد الوضوء) بل ولا بل المحل (بجلق رأسه ولحیته کما لا یعاد) الغسل للمحل ولا الوضوء (بجلق شاربه وحاجبه وقلم ظفره)

(۶۱) اگر ستر کھل جائے یا ناخن کاٹ لے تو دوبارہ وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ اگر کوئی با وضو شخص کسی ضرورت سے کپڑے اتار دے اور بالکل برہنہ ہو جائے یا پھر ناخن یا بال کٹو ادے تو ان صورتوں میں وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... با وضو ہونے کی حالت میں کپڑے اتار دینے یا ناخن یا بال کٹوانے سے وضو پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ اسی وضو سے نماز وغیرہ کی ادائیگی صحیح ہے۔

لمافی الدرالمختار (۱۰۱/۱): (ولا يعاد الوضوء) بل ولا بل المحل (بجلق رأسه ولحيته كما لا يعاد) الغسل للمحل ولا الوضوء (بجلق شاربه وحاجبه وقلم ظفره)۔

(۶۲) مچھراگر زیادہ مقدار میں خون چوس لے تو وضو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کبھی کبھار مچھرا اس طرح کاٹا ہے کہ سارا مچھرا خون سے بھر جاتا ہے، اور ایسی حالت میں ہوتا ہے کہ اگر اس پر ہاتھ لگ جائے تو وہیں مر جاتا ہے اور اس کا سارا خون جسم پر لگ جاتا ہے، اب بعض دفعہ یہ خون کافی زیادہ ہوتا ہے تو کیا اس سے وضو ٹوٹ جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... صورت مسئلہ میں اس طرح مچھرا کے کاٹنے سے وضو پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اسی طرح وہ مقدار جو مچھرا کے مرنے سے جسم یا کپڑوں پر لگتی ہے، وہ معاف ہے۔

لمافی الحلبي (ص ۱۳۶): (واما الذباب أو البعوض) أو البراغيث ونحوها (فانه اذا مص وامتلا) دما (لا ينقض) لانه غير سائل۔

وفي الدرالمختار (۱۳۹/۱): (والا) ... (لا) ينقض (كبعوض وذباب) كما في الخانية لعدم الدم المسفوح۔

(۶۳) کھانے پینے سے وضو ٹوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ظہر اور عصر کی سنتوں کے بعد کچھ کھانے پینے سے وضو ٹوٹتا ہے یا نہیں، اس وضو سے فرائض پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... کچھ کھانے پینے سے وضو نہیں ٹوٹتا، وضو اس وقت ٹوٹتا ہے جب نواقض وضو میں سے کوئی سبب پایا جائے جیسا کہ سبیلین سے کسی چیز کا خارج ہونا یا خون کا نکل کر بہہ جانا وغیرہ وغیرہ۔ لہذا صورت مسئلہ میں ظہر اور عصر کی سنتوں کے بعد یا اسی طرح کسی نماز کے بعد یا پہلے کچھ کھانے پینے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اور ایک وضو سے کئی نمازیں پڑھ سکتے ہیں اگرچہ درمیان میں کچھ کھاپی لیں۔ البتہ مستحب طریقہ یہ ہے کہ اگر کچھ کھاپی لے تو نماز شروع کرنے سے پہلے کلی کر لی جائے۔

لمافی المشکوۃ (۴۱/۱): عن ابی رافع قال اشهد لقد كنت أشوى لرسول الله ﷺ بطن الشاة ثم صلى ولم يتوضأ، رواه مسلم۔

وفي عمدة القاری (۱۰۶/۲): قوله فمضمض)) ای قبل الدخول فی الصلاة۔

بیان استنباط الاحکام: الاول ان فيه استحباب المضمضة بعد الطعام... وقال بعضهم

استدل به البخاری علی جواز صلاتین فاكثر بوضوء واحد... الثانی فیہ دلالة علی عدم وجوب الوضوء مما مسته النار۔

وفی الدر المختار (۱۳۲/۱): (وینقضه خروج) کل خارج (نجس)... (منہ) ای من المتوضئ الحی معتاداً أولاً من السبیلین أولاً (إلی ما یطهر)... ای یلحقہ حکم التطہیر (ص ۱۳۵، ۱۳۶) (وریح او دودة او حصاة من دبر لا)... (ریح من قبل) غیر مفضاة اما ہی فیندب لها الوضوء وقیل یجب (و) (ص ۱۳۸، ۱۳۷) ینقضه (قٹی ملافاه) بان یضبط بتکلف (من مرة)... (او علق)... (او طعام او ماء) اذا وصل الی معدته وان لم یستقر وهو نجس مغلظ۔

(۶۴) معصیت اور گناہ سے وضو یا تیمم ٹوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شان صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں گستاخی کرنا بہت بڑا جرم ہے، اگر کوئی شخص شان صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں گستاخی کرے تو کیا اس سے وضو یا تیمم ٹوٹ جاتا ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... شان صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں گستاخی کرنا واقعی بہت بڑا جرم ہے، لیکن اس سے وضو یا تیمم نہیں ٹوٹتا۔

لما فی رد المحتار (۲۵۶/۱): (قوله لا تنقضه ردة) ای فیصلی بہ اذا سلم. لان الحاصل بالتیمم صفة الطہارۃ والكفر لا ینافیہا كالوضوء والردة تبطل ثواب العمل لازوال الحدث شرح النقایة۔

(۶۵) تیمم کے بعد ارتداد سے تیمم کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم نے ایک کتاب میں یہ مسئلہ پڑھا ہے کہ ایک شخص اگر تیمم کر کے مرتد ہو جائے اور پھر اسلام لے آئے تو امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں تیمم باطل ہو جائے گا لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور صاحبین کے نزدیک باطل نہ ہوگا۔ مفتی صاحب ایسا کیوں ہے؟ اس اختلاف کی عقلی وجہ بیان فرمادیں، نیز فتویٰ کس قول پر ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں امام زفر کے نزدیک تیمم کے باطل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کفر تیمم کے منافی ہے جیسا کہ کوئی شخص تیمم کر کے مسلمان ہو جائے تو اس کا تیمم باطل ہوتا ہے ایسے ہی اگر کوئی مسلمان شخص مرتد ہو جائے تو اس کا بھی تیمم باطل ہو جائے گا جبکہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ کسی مسلمان کے (نعوذ باللہ) مرتد ہو جانے سے عبادات مقصودہ باطل ہوتی ہیں وضو اور تیمم عبادات مقصودہ میں داخل نہیں ہیں بلکہ طہارت اور پاکی حاصل کرنے کا ذریعہ اور آلہ ہیں۔ مرتد ہونے سے صفت طہوریت میں کوئی فرق نہیں پڑتا ایسا شخص اگر مسلمان ہو جائے تو اس تیمم سے نماز وغیرہ پڑھ سکتا ہے اور فتویٰ بھی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور

صاحبین کے قول پر ہے۔

لمافی الہندیۃ، کتاب الطہارۃ (۳۰/۱) مکتبہ حقانیہ: واعتراض الردۃ علی التیمم لا یبطل التیمم حتی لو سلم وصلى بذلك التیمم یجوز عندنا۔

وفی الشامیۃ، باب التیمم (۲۵۶/۱) قوله (لا تنقضه ردة) أي فیصلی بہ إذا أسلم لأن الحاصل بالتیمم صفة الطہارۃ والكفر لا ینافیہا كالوضوء والردۃ تبطل ثواب العمل لا زوال الحدث۔

(۶۶) غیر تحریف شدہ آسمانی کتابوں کو بے وضو چھونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قرآن مجید کے سوا اور آسمانی کتابیں مثلاً تورات، انجیل اور زبور کو بے وضو چھونا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... قرآن مجید کے سوا بقیہ آسمانی کتابیں مثلاً تورات، انجیل اور زبور کو محرف ہو جانے کی وجہ سے بغیر وضو چھونا جائز ہے البتہ اگر کسی زمانے میں یہ کتابیں غیر محرف حالت میں ہوں تو ان کو بے وضو چھونا مکروہ ہوگا۔

وفی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر (۱۵۱/۱): یکرہ مس کتب التفسیر والفقہ والسنن لانہا لا تخلو عن آیات القرآن وهذا التعلیل یفید کراہۃ... مثل القرآن ما لم یبدل من التوراة والانجیل والذبور نھر۔

وفی الہندیۃ (۳۸/۱): ویکرہ للحائض والجنب قراءۃ التوراة والانجیل والذبور۔

(۶۷) بغیر طہارت اخبارات میں لکھی آیات کو ہاتھ لگانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اخبارات میں بعض دفعہ آیات قرآنیہ اور احادیث مبارکہ لکھی ہوتی ہیں، کیا اخبارات میں ان کا شائع کرنا صحیح ہے؟ جبکہ اس میں بے حرمتی کا شائبہ ہے نیز ایسے اخبار کو بغیر وضو چھونا جائز ہوگا یا نہیں، جس میں آیات لکھی ہوئی ہوں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اس بات میں کوئی شک نہیں کہ الیکٹرانک میڈیا اور پریس کے عام رواج کی بناء پر قرآنی آیات وغیرہ کا احترام باقی نہیں رہا، اور آیات و احادیث لکھے ہوئے اور اوراق ردی اور کوڑے میں پھینک دیے جاتے ہیں، ایسی صورت میں اخبارات و اشتہارات میں آیات و احادیث لکھنا جائز نہیں کیونکہ یہ آیات و احادیث کی بے حرمتی ہے اور اگر یہ مفاسد نہ ہوں بایں طور کہ تعظیم کو ملحوظ رکھا جائے تو پھر جائز ہوگا۔ نیز جہاں اخبارات وغیرہ میں آیات قرآنیہ لکھی ہوئی ہوں بغیر وضو صرف اس جگہ پر ہاتھ لگانا منع ہے اس کے علاوہ اخبار کے باقی حصہ میں ہاتھ لگا سکتے ہیں۔

لمافی الہندیۃ (۳۲۲/۵): ویکرہ ان یجعل شیئاً فی کاغذۃ فیہا اسم اللہ تعالیٰ کانت الکتابۃ علی ظاہرہا او باطنہا بخلاف الکیس علیہ اسم اللہ تعالیٰ فانہ لایکرہ...

وفی الدرالمختار (۱۷۶/۱): (والتفسیر کمصحف لا الکتب الشرعیۃ) فانہ رخص مسہا بالید لا التفسیر کما فی الدرر عن مجمع الفتاوی۔

وفی الشامیۃ (والتفسیر کمصحف) ظاہرہ حرمة المس کما ہو مقتضی التشبیہ وفیہ نظر اذ لا نص فیہ بخلاف المصحف فالمناسب التعبیر بالکراہۃ... والحاصل انہ لا فرق بین التفسیر وغیرہ من الکتب الشرعیۃ علی القول بالکراہۃ وعدمہ ولهذا قال فی النہر ولا یخفی ان مقتضی ما فی الخلاصۃ عدم الکراہۃ مطلقاً لان من أثبتہا حتی فی التفسیر نظر الی ما فیہا من الایات ومن نفاہا نظر الی ان الاکثر لیس كذلك وهذا یعم التفسیر ایضاً الا ان یقال ان القران فیہ اکثر من غیرہ ای فیکرہ مسہ دون غیرہ من الکتب الشرعیۃ۔ اقول: الاظہر والاحوط القول الثالث ای کراہتہ فی التفسیر دون غیرہ لظہور الفرق فان القران فی التفسیر اکثر منه فی غیرہ و ذکرہ فیہ مقصود استقلالاً لاتبعاً فشبہہ بالمصحف اقرب من شبہہ ببقیۃ الکتب۔

(۶۸) اخبار کے قرآنی آیت والے صفحے کو بے وضو چھونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اخبار کے جس صفحہ پر قرآنی آیت لکھی ہو، اس کو بے وضو چھونا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اخبار کا وہ صفحہ جس پر قرآنی آیات لکھی ہوں اس کو چھونا جائز ہے۔ البتہ قرآنی آیت کو بلا وضو چھونا جائز نہیں۔

لمافی الشامیۃ (۱۷۶/۱-۱۷۷): (قوله لا الکتب الشرعیۃ) قال فی الخلاصۃ ویکرہ مس المحدث المصحف کما یکرہ للجنب وكذا کتب الأحادیث والفقہ عندهما والأصح أنه لا یکرہ عنده اھ قال فی شرح المنیۃ: وجہ قوله أنه لا یسمی ما سأل للقرآن لأن ما فیہا منه بمنزلة التابع۔ ومشی فی الفتح علی الکراہۃ فقال: قالوا یکرہ مس کتب التفسیر والفقہ والسنن لأنها لا تخلو عن آیات القرآن وهذا التعلیل یمنع من شروح النحو۔ اھ۔ الی ان قال اقول: الاظہر والاحوط القول الثالث ای کراہتہ فی التفسیر دون غیرہ لظہور الفرق الخ۔ هكذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح (ص ۶۶) وفی مجمع الانہر (۳۰/۱) وفی حلبی کبیر (ص ۵۹)۔

(۶۹) ائمہ اربعہ کے نزدیک قرآن کریم کو بغیر وضو چھونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا بغیر وضو قرآن کریم کو ہاتھ لگانا ائمہ میں سے کسی کے نزدیک جائز ہے۔ اگر ہے تو کیا وجوہات ہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ائمہ اربعہ اور دیگر فقہاء کا اس بات پر اجماع ہے کہ بغیر وضو کے قرآن مجید کو ہاتھ لگانا جائز نہیں ہے۔ البتہ داؤد ظاہری کے ہاں بغیر وضو کے ہاتھ لگانا درست ہے۔

لمافی الہندیۃ (۳۸/۱): لا یجوز لہما وللجنب والمحدث مس المصحف۔

وفی الفقہ الحنفی وادلته (۱/۱۰۶): لا یجوز لمحدث مس المصحف۔

وفی الفقہ الاسلامی (۳۵۰/۱): واتفق الفقہاء علی أن غیر المتوضی یجوز لہ تلاوۃ القرآن او

النظر الیہ دون لمسہ..... وفی (ص ۲۵۳) والخلاصۃ انہ وقع الاجماع ماعدا داؤد انہ لا یجوز

للمحدث حدثا اکبر أن یمس المصحف وأما المحدث حدثا اصغر فلم تدل الأدلۃ قطعاً علی

منعہ من مس القرآن لکن اکثر الفقہاء علی انہ لا یجوز لہ۔

(۷۰) تین انگلیوں سے سر کا مسح کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تین انگلیاں سر پر رکھنے سے سر کا مسح ہو جاتا ہے، کیا یہ بات صحیح ہے؟ نیز اگر تین انگلیوں کے بجائے صرف انگلیوں کے تین پورے رکھے جائیں تو بھی مسح ہو جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسئلہ صورتوں کی پہلی صورت میں اگر تین انگلیوں سے چوتھائی سر کا مسح کر لیا تو مسح ہو جائے گا اور تین انگلیوں سے کم سے مسح نہیں ہوگا۔

(۲) انگلیوں کے پوروں سے پانی ٹپک رہا ہو اور پورے سر کے چوتھائی کے بقدر مسح کیا جائے تو مسح ہو جائے گا ورنہ نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۵/۱): المفروض فی مسح الرأس مقدار الناصیۃ کذا فی الہدایۃ والمختار فی مقدار

الناصیۃ ربع الرأس کذا فی الاختیار شرح المختار الواجب أن یتعمل فیہ ثلاث أصابع الید

علی الأصح کذا فی الکفایۃ۔

وفی الدر المختار (۹۹/۱): ولو مداصبغاً أو اصبعین لم یجز الا ان یکون مع الکف أو بالابہام

والسبابۃ۔

وفی الشامیۃ (۱۰۰/۱): (قوله الا ان یکون مع الکف الخ) لانہما مع الکف او مع ما بین الابہام

والسبابة یصیران مقدار ثلاث أصابع او اکثر فاذا مدھما وبلغ قدر الربع جاز۔
 وفي الهندية (۵/۱): اذا مسح رأسه برؤس اصابعه فان كان الماء متقاطراً يجوز وان لم یکن
 متقاطراً لا یجوز کذا فی الذخيرة۔

وفي رد المحتار (۹۹/۱): لو مسح بأطراف أصابعه والماء متقاطر جاز والا فلا لأنه اذا كان
 متقاطراً فالأداء ينزل من أصابعه الى اطرافها فاذا مده صار كأنه أخذ ماءً جديداً۔

(۷۱) سر کے مسح کی ایک صورت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں ایک صاحب ہیں جنہوں نے بڑے بڑے
 بال رکھے ہوئے ہیں، آجکل سردی کا زمانہ ہے جسمیں وہ گرم ٹوپی پہنتے ہیں جو پیچھے سے کانوں سے ذرا نیچے تک یا کانوں تک ہوتی ہے،
 اب اگر وہ ٹوپی اتارے بغیر صرف پیچھے کے بالوں پر وضو میں مسح کر لیں تو جائز ہوگا یا نہیں؟
 الجواب بعون الملک الوھاب..... اگر مسح سر پر ہو تو جائز ہے، اور اگر مسح سر پر نہ ہو بلکہ صرف سر سے نیچے کی طرف لٹکے ہوئے
 بالوں پر ہو تو ناجائز ہے۔

لمافی الدر المختار (۹۹/۱): (ومسح ربع الرأس مرة) فوق الاذنين ولو باصابة مطر۔
 وفي الشامية (فوق الاذنين) فلو مسح على طرف ذؤابة شدة على راسه لم یجز۔

(۷۲) مسح کیلئے نیا پانی لینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سر پر صرف مسح کیا جاتا ہے تو کیا اس مسح کیلئے نیا پانی لینا
 ضروری ہے؟ اگر کوئی شخص نیا پانی نہ لے اور بازو یا داڑھی پر ہاتھ پھیر کر مسح کر لے تو مسح ہو جائے گا یا نہیں؟
 الجواب بعون الملک الوھاب..... سر پر مسح کیلئے نیا پانی لینا ضروری نہیں ہے بلکہ ہتھیلیوں کی تری سے ہی مسح کر سکتے ہیں۔ رہا
 یہ معاملہ کہ بازو یا داڑھی کی تری سے مسح کرنا جائز ہے یا نہیں تو اس سے پہلے یہ سمجھئے کہ فقہاء کے ہاں پانی مستعمل کب بنتا ہے (یعنی جو پانی
 ایک مرتبہ استعمال ہو گیا ہو اور اسے دوبارہ استعمال کرنا درست نہ ہو) اکثر فقہاء کے ہاں پانی مستعمل اس وقت بنتا ہے جب استعمال کے
 بعد پانی بدن سے جدا ہو جائے اور بعض فقہاء کے نزدیک جب بدن سے جدا ہو کر کسی جگہ یا برتن میں جمع ہو جائے اس وقت مستعمل بنے
 گا۔

اب اس کے بعد سمجھئے کہ جن فقہاء کے ہاں پانی بدن سے جدا ہوتے ہی مستعمل ہو جاتا ہے ان کے ہاں داڑھی یا دوسرے
 اعضاء کی تری پر ہاتھ پھیر کر مسح کرنا درست نہیں ہوگا البتہ اگر ایک ہی عضو میں ایک جگہ سے دوسری جگہ پانی لے جائیں (مثلاً سر کے مسح

میں ہتھیلیوں پر جو تری ہوتی ہے اس کو سر کے آگے والے حصہ سے پیچھے اور پیچھے سے آگے لیکر آنا درست ہوگا، اور جن فقہاء کرام کے ہاں پانی مستعمل بننے کیلئے کسی جگہ یا برتن میں جمع ہونا ضروری ہے ان کے نزدیک داڑھی کی تری سے سر کا مسح کرنا درست ہوگا۔ احتیاط اکثر حضرات کے قول میں ہے، اور آسانی دوسرے قول میں ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۲/۱): الماء الذی أزیل بہ حدث او استعمل علی وجہ القربۃ فالصیح أنہ کما زایل العضو صار مستعملاً کذا فی الہدایۃ۔

وفی رد المحتار (۹۹/۱): (قوله او بلل باق الخ) هذا اذا لم یأخذہ من عضو آخر مقدسی . فلو اخذہ من عضو آخر لم یجز مطلقاً بجرای سواء کان ذلك العضو مغسولاً او ممسوحاً۔

وفیہ ایضاً (۲۰۰/۱): (قوله وقیل اذا استقر) ای بشرط ان یستقر فی مکان من ارض او کف او ثوب ویسکن عن التحرك وحذفہ لانہ اراد بالاستقرار التام منه وهذا قول طائفة من مشایخ بلخ واختارہ فخر الاسلام وغیرہ وفی الخلاصۃ وغیرہا انہ المختار الا ان العامة علی الاول وهو الاصح واثر الخلاف ینظر فیما لو انفصل فسقط علی انسان فأجراه علیہ صح علی الثانی لا الاول نھر۔ قلت وقد مر أن اعضاء الغسل كعضو واحد فلو انفصل منه فسقط علی عضو آخر من اعضاء المختل فأجراه علیہ صح علی القولین۔ (قوله ورجح للحرج) لانہ لو قیل باستعمالہ بالانفصال فقط لتنجس ثوب المتوضئ علی القول بنجاسة الماء المستعمل وفیہ حرج عظیم کما فی غایۃ البیان۔

رسالة

حفر البثر فی وصل الشعر

مصنوعی بال بذریعہ آپریشن لگوانے یا وگ وغیرہ کا استعمال اور مذکورہ صورتوں میں وضو اور غسل کا حکم

(۷۳) مصنوعی بالوں پر مسح اور غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کافی عرصہ پہلے میرے سر کے بال گر گئے تھے لوگ مجھے گنجا کہتے تھے جس کی وجہ سے مجھے پریشانی ہوتی، تو مجبوراً میں نے مصنوعی بال لگوائے ہیں جو کافی خوبصورت لگتے ہیں اب ان بالوں کا وضو اور غسل میں کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر مصنوعی بال وگ کی شکل میں لگائے گئے ہوں، تو وضو میں اس پر مسح کرنا اور غسل میں اس کا دھونا جائز نہیں ہوگا بلکہ اس وگ کو اتارنا ضروری ہوگا اور اگر مصنوعی بال آپریشن کے ذریعے لگائے گئے ہوں تو ایسا کرنا اگرچہ ناجائز اور گناہ ہے۔ ایسا کرنے والا توبہ و استغفار کرے۔ البتہ اگر کسی نے لگوائے تو جسم کا جزء بننے کی وجہ سے اس پر مسح کرنا اور غسل میں دھونا کافی ہوگا۔

لما فی الخانیة (۳/۳۷۱): ووصل الشعر بشعر الادی حرام سوا ان کان شعرها أو شعر غیرها، ولا بأس للمرأة أن يجعل فی قرونها وذوائبها شیئا من الوبر ویکره ان تصل شعرها غیرها۔ ولا بأس للتاجر حلق شعر جبهة الغلام لانه یزید فی الثمن فان کان العبد للخدمة ولا یرید به التجارة لا یستحب ان یفعل ذلك۔

وفی فتح القدر مع شرح العنایة (۱/۱۵۷-۱۵۸): (ویجوز المسح علی الجبائر الخ) قال قاضیخان: هذا إذا کان یضره المسح علی الجراحة، وأما إذا لم یضره فلا یمسح علی الجبائر، والجبائر جمع جبيرة وهی العیدان التي تجربها العظام، وإنما قال (وان شدها علی غیر وضوء) لأنها إنما تربط حالة الضرورة، واشترط الطهارة فی تلك الحالة یفزی إلى الحرج فلا یعتبر۔

وفی مبسوط السرخسی (۶/۱): قال لأن البشرة التي نبت علیها الشعر لا یجب ایصال الماء إليها فما هو أبعد أولى لكن الصحیح من المذهب أنه یجب امرار الماء علی ذلك الموضع لأن الموضع

الذی نبت علیہ الشعر قد استتر بالشعر فانتقل الفرض منه الی ظاهر الشعر الخ..... وأيضاً (ص ۳۵) فالحاصل أن امرار الماء علی جمیع البدن فرض لقوله ﷺ تحت کل شعرة جنابة الا فلبوا الشعر وأنقوا البشرة..... وأيضاً (ص ۶۳) لان المسح علی الشعر بمنزلة المسح علی البشرة التي تحتها الخ... وأيضاً (ص ۶۵، ۶۶) قال (ثم المسح علی الشعر مثل المسح علی البشرة التي تحتها) لا أنه بدل عنه بدلیل أن الاصبغ اذا مسح علی الشعر جاز ولا يجوز المصیر الی البدل مع القدرة علی الأصل فكان جز الشعر بعد المسح كتقشير الجلد عن العضو المغسول بعد الغسل فكما لا يلزمه امرار الماء ثمة فكذلك هنا... وأيضاً (ص ۷۳) فأما اذا سقط عن غیر برء فالمسح علی الجبائر كالغسل لما تحتها مادامت العلة باقية ولهذا لا يتوقف بخلاف المسح بالخف.

(۷۴) مذکورہ فتوے پر ایک استدراک اور اس کا جواب

سوال..... مفتی صاحب! مجھے نجم الفتاویٰ جلد ثانی میں طبع ایک فتویٰ سے متعلق استفسار کرنا ہے۔ مسئلہ مسح سے متعلق ہے۔ وہ یہ کہ مصنوعی بالوں کا لگوانا جائز ہے یا ناجائز؟ بظاہر فقہ کے حوالہ جات سے تو جانوروں کے بال لگوانا جائز معلوم ہوتا ہے لیکن نجم الفتاویٰ میں اسے ناجائز اور گناہ قرار دیا گیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟ آپ سے درج ذیل باتوں کے جواب مطلوب ہیں:

(۱)۔ کیا ہر قسم کے بال لگوانا مطلقاً ناجائز ہے؟

(۲)۔ جانوروں کے بال سوائے خنزیر کے لگوانا بظاہر جائز ہیں پھر ناجائز کیوں لکھا گیا؟

(۳)۔ نیز نجم الفتاویٰ میں ذکر کردہ مسئلے کے مطابق اگر خنزیر کے بال لگوائے جائیں تو اگرچہ یہ ناجائز ہے لیکن مسح ان پر ہو جائے گا کیا یہ جائز ہے؟ کیونکہ وہ تو نجس العین ہیں ان کی طہارت چہ معنی دارد؟

لہذا آپ سے درج بالا ابہامات سے متعلق استفسار مقصود ہے امید ہے تشفی بخش جوابات عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت

فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں آپ کے سوالوں کے جوابات سے قبل چند باتیں بطور اصول ذہن نشین رکھنا ضروری ہیں۔

(۱)۔ بالوں کو بذریعہ آپریشن لگوانے اور چھوٹے بالوں میں دوسرے بالوں کو جڑوانے دونوں میں فرق ہے۔ اس فرق کا لحاظ

نہ رکھنے کے باعث سائل کو تردد ہوا ہے۔ دونوں صورتوں میں مصنوعی بال پیوست کرائے جارہے ہیں لیکن پہلی صورت میں بذریعہ

آپریشن کھال کے اندر جڑ سے ان بالوں کو لگایا جا رہا ہے اور دوسری صورت میں پہلے سے قدرتی بال موجود ہیں لیکن چھوٹے ہیں اس میں

مصنوعی بال پیوست یعنی جڑوانے جارہے ہیں لہذا دونوں کے احکامات میں بھی فرق ہے۔

(۲)۔ دونوں صورتوں کے احکامات میں درج ذیل فرق ہے۔ آپریشن کے ذریعے کسی بھی عضو کا الحاق اگر ضرورتاً ہوتا تو اس کا جواز ہوتا ہے لیکن بطور زینت جسم کے اندر ایسا کوئی تصرف تغیر خلق اللہ ہے جس کا کوئی جواز نہیں۔ بذریعہ آپریشن بال لگوانا بھی چونکہ زینت ہے لہذا کسی بھی قسم کے بال چاہے وہ آدمی کے ہوں یا خنزیر کے یا کسی حلال جانور کے ان کا بذریعہ آپریشن کھال کے اندر لگوانا ناجائز اور حرام ہوگا البتہ اگر کسی نے لگوائے ہیں تو اولاً اگر خنزیر اور انسان کے بال کے علاوہ کوئی بال لگوائے ہیں تو چونکہ وہ پاک ہیں لہذا ان پر مسح کے جواز میں کوئی شبہ نہیں۔ ثانیاً خنزیر اور انسان کے بالوں میں سے خنزیر کے بال تو نجس العین اور انسان کے بال جزء آدمی ہونے کی بناء پر ان سے انتفاع حرام ہے لیکن اگر بذریعہ آپریشن ان دونوں میں سے کسی قسم کے بال لگوائے ہیں تو اب یہ بال استرے یا مشین وغیرہ کے ذریعے حتی المقدور کٹوانا ضروری ہیں باقی جو اجزاء سر پر بیچ جائیں چونکہ وہ الحاق کی وجہ سے اس انسان کا جزء بن گئے ہیں لہذا ضرورتاً ان پر مسح کرنے سے مسح ہو جائے گا۔ یہ ایسا ہی ہے کہ کوئی انسان اپنے جسم پر ناپاک چیز گودوالے (ٹیٹو بنوائے) تو چونکہ اس کا ہٹانا معتذر ہوتا ہے لہذا اس کو دھونا وضو اور غسل کے صحیح ہونے کیلئے کافی ہوتا ہے۔ چنانچہ شامیہ میں ہے:

مطلب فی حکم الوشم: تنبیہ مهمہ یستفاد ہما مر حکم الوشم فی نحو الید و هو أنه کلاختصاب أو الصبغ بالمتنجس لأنه إذا غرزت الید أو الشفة مثلاً یا برة ثم حشی محلها بکحل أو نیلة لیخضر تنجس الکحل بالدم فإذا جمد الدم والتأم الجرح بقی محله أخضر فإذا غسل طهر لأنه أثر یشق زواله لأنه لا یزول إلا بسلخ الجلد أو جرحه فإذا کان لا یکلف بإزالة الأثر الذی یزول بماء حار أو صابون فعدم التکلیف هنا أولى۔ (شامیہ ۱/۲۲۰ مطلب فی حکم الوشم)

شامیہ کی اس عبارت میں واضح طور پر سرمہ سے ہاتھ وغیرہ پر کچھ گودوانے کے بعد سرمہ کے خون وغیرہ سے مل کر نجس ہونے کے باوجود اس پر غسل وغیرہ کو جائز قرار دیا گیا ہے اور وجہ ”لأنه اثر یشق زواله“ کہ یہ ایک ایسا اثر ہے جس کو زائل کرنا مشکل ہے کیونکہ کھال کو اکھاڑنے یا چیرنے کے علاوہ یہ اثر ختم نہیں کیا جاسکتا لہذا اس نجس چیز پر بھی ضرورتاً جزء بن جانے کی بناء پر غسل اور وضو وغیرہ جائز ہوں گے۔ اسی طرح جو بال بذریعہ آپریشن لگوائے جائیں ان کا جڑ سے اکھاڑنا مشکل ہے لہذا اگر وہ انسان یا خنزیر کے بھی ہوں تو نجس ہونے کے باوجود ان پر مسح جائز ہوگا۔ یہاں یہ بات ایک بار پھر یاد رہے کہ بذریعہ آپریشن بال لگوانا (چاہے ہی جی جانور یا انسان کے بال ہوں) ناجائز اور حرام ہے اسی طرح ہاتھ وغیرہ پر ٹیٹو گودوانا بھی حرام ہے لیکن اگر کوئی شخص لاعلمی میں ایسا کر لے تو ضرورتاً اس کے مسح اور غسل (دھونے) کے جواز کا قول کیا گیا ہے۔ اس سے بذریعہ آپریشن بال لگوانے یا ٹیٹو گودوانے کو جائز نہ سمجھا جائے وہ حرام اور گناہ ہی ہے۔

یہاں تک تو ہم نے بذریعہ آپریشن بال لگوانے کا حکم ذکر کر دیا دوسری صورت (کے پہلے سے قدرتی بال موجود ہوں ان کے ساتھ مصنوعی بال جڑوائے جائیں اس کے) اندر تفصیل ہے۔ کتب فقہ میں ذکر ”وصل“ (جوڑنا) کی تفصیلات اسی صورت سے متعلق ہیں۔ آپریشن کی صورت علی الاطلاق ممنوع ہے جیسا کہ ذکر کر دیا گیا۔ اس وصل (جوڑنے) کی صورت میں یہ تفصیل ہے کہ اگر انسان اور خنزیر

کے علاوہ کے بالوں کو جوڑا جائے تو یہ جائز ہے اگرچہ بطور زینت ہو عورت اسے اختیار کر سکتی ہے البتہ خنزیر کے بال نجس اور انسان کے بال جزء آدمی کی حرمت کی بناء پر جڑوانا ممنوع ہیں گناہ کا کام ہے احادیث میں لعنت تک وارد ہوئی ہے۔ لہذا اس سے پرہیز کیا جائے۔ البتہ اس صورت میں اگر خنزیر اور انسان کے علاوہ کے بال ہیں تو ان پر مسح یا غسل کے جواز میں کوئی اشکال ہی نہیں البتہ خنزیر اور انسان کے بالوں کا لگوانا جائز ہی نہ تھا لہذا انہیں کٹوا دیا جائے اور فقط اپنے قدرتی بالوں کو ہی چھوڑ دیا جائے اور اگر بالوں کے چھوٹے ہونے کی بناء پر وصل کرنا ہی ہو تو خنزیر اور انسان کے علاوہ کے بالوں کو استعمال کرے البتہ وصل کی صورت میں بھی ہر قسم کے بال جزء انسان بن جانے کی بناء پر اس پر مسح اور غسل درست ہوگا۔ وصل (جوڑنے) سے متعلق ہندیہ میں ہے:

"ووصل الشعر بشعر الادمی حرام سواء كان شعرها او شعر غيرها كذا في الاختيار شرح المختار، ولا بأس للمرأة ان تجعل في قرونها وذوائبها شيئاً من الوبر، كذا في فتاویٰ قاضی خان"

(الہندیہ ۲۵۸/۵)

لہذا درج بالا تفصیلات سے یہ امور ثابت ہوئے کہ اولاً آپریشن سے تو کسی قسم کے بال لگوانا جائز نہیں یہ تغیر خلق اللہ اور حرام ہے، ثانیاً اگر بذریعہ آپریشن لگوائے تو ان پر مسح اور غسل ہو جائے گا۔ خنزیر یا انسان کے علاوہ کے بال تو پاک ہیں کوئی شبہ نہیں اور خنزیر یا انسان کے بالوں میں بھی جزء انسان بن جانے کی بناء پر ضرورتاً مسح اور غسل جائز ہوگا البتہ ان دونوں کو حتی المقدور مشین وغیرہ سے کٹوانا ضروری ہوگا۔ ثالثاً یہ کہ پہلے سے موجود قدرتی بالوں کے ساتھ مصنوعی بالوں کا وصل (جوڑنا) جائز ہے لیکن خنزیر یا انسان کے بالوں کے علاوہ کو جوڑا جائے نیز ان دونوں کے بال جوڑنا جائز نہیں اگر جوڑنے کے لئے تو کٹوا دیئے جائیں۔ البتہ یہ بھی جزء انسان بن جائیں گے۔

یہاں ایک صورت وگ (مصنوعی بال کی ٹوپی) کی بھی ہے اس میں بھی وصل والی تفصیل ہے یعنی غیر خنزیر اور انسان کے بالوں کی وگ کا استعمال جائز ہے اور انسان یا خنزیر کے بالوں کی وگ کا استعمال جائز نہیں البتہ وضو یا غسل کیلئے بہر حال اسے اتارنا ضروری ہوگا ان کے اوپر وضو یا غسل درست نہ ہوگا۔ یہ کسی صورت میں جزء انسان نہیں بنتی بلکہ بسہولت اسے اتارا جاسکتا ہے لہذا وگ پر وضو یا غسل کسی بھی صورت میں درست نہ ہوگا ان تمام معروضات کی روشنی میں آپ کے سوالوں کے بالترتیب جوابات یہ ہیں:

(۱)۔ بذریعہ آپریشن مطلقاً ہر قسم کے بال لگوانا جائز ہے البتہ وصل (جوڑنے) میں خنزیر اور انسان کے بالوں اور ان کے علاوہ کے بالوں میں فرق ہے جو تحریر کر دیا گیا۔

(۲)۔ بذریعہ آپریشن چونکہ ہر قسم کے بال لگوانا جائز ہے اس لیے نجم الفتاویٰ میں مطلقاً ناجائز لکھا گیا۔ نجم الفتاویٰ میں دوسری صورت یعنی وصل بال جوڑنے کا ذکر نہیں۔

(۳)۔ جی ہاں! بذریعہ آپریشن ہر قسم کے بال لگوانا جائز ہیں لیکن اگر لگوائے تو چاہے خنزیر کے بال ہی ہوں، جزء انسان بن جانے کی بناء پر ان پر مسح اور غسل درست ہوگا۔ یہ حکم ضرورتاً ہے نیز حتی المقدور خنزیر یا انسان کے بالوں کا کٹوانا ضروری ہے۔

ان تفصیلات کی روشنی میں امید ہے آپ کے اشکالات رفع ہو گئے ہوں گے اور نجم الفتاویٰ میں طبع شدہ فتوے پر شرح صدر کا

حصول هو كيا هوگا۔

لما في صحيح مسلم (٢٠٣/٢) كتاب اللباس والزينة: فقال ﷺ لعن الله الواصلة والمستوصلة۔
 وفي الشامية (٢٤٦/٦) كتاب الحظر والاباحة: قوله (سواء كان شعرها أو شعر غيرها) لما فيه من
 التزوير كما يظهر مما يأتي وفي شعر غيرها انتفاء مجزء الآدمي أيضا لكن في التاترخانية وإذا
 وصلت المرأة شعر غيرها بشعرها فهو مكروه وإنما الرخصة في غير شعر بني آدم تتخذ المرأة
 لتزيد في قرونها وهو مروى عن أبي يوسف وفي الخانية ولا بأس للمرأة أن تجعل في قرونها
 وذوائبها شيئا من الوبر، قوله (لعن الله الواصلة إلخ) الواصلة التي تصل الشعر بشعر الغير
 والتي يوصل شعرها بشعر آخر زورا والمستوصلة التي يوصل لها ذلك بطلبها والواشمة التي
 تشم في الوجه والذراع وهو أن تغرز الجلد بإبرة ثم يحشى بكحل أو نيل فيزرق والمستوشمة
 التي يفعل بها ذلك بطلبها۔

(۷۵) دوپٹہ پر مسح کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض دفعہ سفر میں گھر کی خواتین ساتھ ہوتی ہیں اور نماز کے اوقات میں ایک طرف بیٹھ کر وضو کیا جاسکتا ہے لیکن مسح کیلئے دوپٹہ یا چادر اتارنا مشکل ہوتا ہے لہذا اگر کوئی عورت دوپٹے کے اوپر سے مسح کرے تو اس ضرورت کی بناء پر جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی عورت ایسے دوپٹے پر مسح کرے کہ جس سے تری بالوں تک پہنچ جاتی ہو تو ایسے دوپٹے پر مسح کرنا جائز ہے، اور اگر دوپٹے پر مسح کرنے سے تری بالوں تک نہ پہنچتی ہو تو مسح کرنا جائز نہیں بلکہ اس کے نیچے ہاتھ ڈال کر مسح کرنا ضروری ہوگا۔

لما فی الخلاصة (۲۶/۱): ولا یجوز المسح علی القلنسوة والعمامة وكذا لو مسحت المرأة علی الخمار الا اذا کان الماء متقاطراً بحيث یصل الی الشعر فحينئذ جاز۔

وفی الہندیة (۶/۱): ولا یجوز المسح علی القلنسوة والعمامة وكذا لو مسحت المرأة علی الخمار الا انه اذا کان الماء متقاطراً بحيث یصل الی الشعر فحينئذ یجوز ذلك عن الشعر كذا فی الخلاصة هذا اذا لم یتلون الماء هكذا فی الظہیریة والأفضل أن تمسح تحت الخمار كذا فی فتاوی قاضی خان۔

(۷۶) کان کے نیچے لمبے بالوں پر مسح کرنے سے مسح کی ادائیگی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وہ لمبے بال جو کان کے نیچے تک ہوتے ہیں اگر ان پر کوئی شخص کان کے نیچے والے حصہ پر مسح کر لے تو مسح ادا ہو جائے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مسح ادا نہ ہوگا۔

لما فی حاشیة الطحطاوی علی المراقی (ص ۴۷): قال فی الخانیة: فلو مسح علی شعره ان وقع علی شعر تحته رأس جاز وان وقع علی شعر تحته جبهة او رقبة لا یجوز۔

وفی الہندیة (۵/۱): ان وقع علی شعر تحته رأس یجوز عن مسح الرأس و ان وقع علی شعر تحته جبهة او رقبة لا یجوز۔

(۷۷) کنپٹی پر لگے پلاسٹر پر مسح کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے سر میں شدید درد رہتا تھا جس کی وجہ سے مجھے کافی تکلیف محسوس ہوتی تھی ڈاکٹر نے مجھے ایسا پلاسٹر تجویز کیا کہ جس کے لگانے کے بعد مجھے کافی آرام محسوس ہوتا ہے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ میں نے پلاسٹر کو پیشانی سے ذرا سائڈ میں لگایا ہوا ہے یعنی کنپٹی پر تو آیا وضو کرتے وقت مجھے اس پلاسٹر کو ہٹانا پڑے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وضو میں پورے چہرے کا دھونا فرض ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر پلاسٹر ایسا ہو کہ اس کے ہٹانے سے تکلیف کے بڑھنے کا خوف ہو یا ہٹانے کے بعد خود لگانا نہ سکتا ہو، تو ایسی صورت میں پلاسٹر پر مسح کرنا درست ہے اور اگر تکلیف کے بڑھنے کا خوف نہ ہو، اور ہٹانے کے بعد خود لگانا سکتا ہو، تو ایسی صورت میں پلاسٹر پر مسح کرنا درست نہیں۔ بلکہ وضو کرتے وقت اس کو اتارنا ضروری ہوگا۔

لمافی الدر المختار (۱/۲۸۰-۲۸۱): (ویمسح) نحو (مفتصد وجریح علی کل عصابة) مع فرجتها فی الاصح (ان ضره) الماء (او حلها) ومنه ان لا یمكنه ربطها بنفسه ولا یجد من یربطها، وفی الشامیة تحتہ: (قوله علی کل عصابة) ای علی کل فرد من أفرادها سواء كانت عصابة تحتها جراحة وهی بقدرها او زائدة علیها كعصابة المفتصد. او لم یکن تحتها جراحة اصلا بل کسر اوی، وهذا معنی قول الکنز کان تحتها جراحة او لا لکن اذا كانت زائدة علی قدر الجراحة فإن ضره الحل والغسل مسح الكل تبعا والافلا۔ بل یغسل ما حول الجراحة ویمسح علیها لا علی الخرقۃ۔

وفی الشقہ الاسلامی وادلته (۱/۵۰۲): شرائط المسح علی الجبیرة... ألا یمكن نزع الجبیرة او یخاف من نزعها بسبب الغسل حدوث مرض او زیادته او تأخر البرء۔

(۷۸) گردن کے مسح کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ گردن کا مسح مسنون ہے یا نہیں؟ ہمارے ہاں ایک غیر مقلد کا کہنا ہے کہ گردن کا مسح احادیث سے ثابت نہیں بلکہ یہ صرف احناف کی من گھڑت سنت ہے، کیا یہ بات صحیح ہے؟ براہ کرم احادیث کا حوالہ ضرور دیں اور یہ بتائیں کہ یہ احادیث کس درجہ کی ہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... گردن کا مسح حضراتِ احناف کے ہاں مستحب ہے اور ایسی احادیث اور آثار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے جن کو حسن کا درجہ حاصل ہے، لہذا اسے احناف کی من گھڑت سنت کہنا محض تعصب اور عناد ہے، جبکہ بعض

دوسرے علماء نے انہی احادیث و آثار کی وجہ سے اسے سنت کہا ہے۔ چنانچہ علامہ رویانی رحمۃ اللہ علیہ (جو اصحاب شوافع میں سے ہیں) نے اپنی کتاب میں صراحت کی ہے کہ گردن کا مسح ہمارے اصحاب کے نزدیک سنت ہے، ”علامہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ“ (جو ائمہ احادیث میں سے ہیں) نے اسے ”استحباب“ کا قول کیا ہے، اسی طرح علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”نیل الاوطار“ (یہ کتاب غیر مقلدین کے ہاں معتبر ہے اور انکے مدارس میں داخل درجہ ہے) میں گردن کے مسح پر کافی وثافی بحث کی ہے، اور ایسے افراد (جنہوں نے گردن کے مسح کو بدعت اور اسکی احادیث کو موضوع کہا ہے) پر تعجب کا اظہار کیا ہے کہ ایسی روایات کی موجودگی میں انہوں نے اس کو کیسے بدعت کہا۔

لما فی الصحیح للبخاری (۳۱/۱): حدثنا عبد الله بن يوسف... ان رجلاً قال لعبد الله بن زيد وهو جد عمرو بن يحيى أتستطيع أن تريني كيف كان رسول الله ﷺ يتوضأ فقال عبد الله بن زيد نعم فدعا بماء فأفرغ على يده... ثم مسح رأسه بيديه فأقبل بهما وأدبر بدأ بمقدم رأسه حتى ذهب بهما إلى قفاه ثم ردهما إلى المكان الذي بدأ منه۔

وفی الہندیۃ (۸/۱): الفصل الثالث فی المستحبات۔۔۔ والثانی مسح الرقبۃ هو بظہر الیدین۔

وفی الدر المختار (۱۲۲/۱): (ومستحبہ) ... (مسح الرقبۃ) ... (لا الخلقوم)۔

وفی الشامیۃ (قوله مسح الرقبۃ) هو الصحیح وقيل انه سنة كما فی البحر۔

وفی نیل الاوطار (۱۹۵/۱): وبجمیع هذا تعلم أن قول النووی مسح الرقبۃ بدعة وأن حدیثہ موضوع مجازفة، وأعجب من هذا قوله ولم يذكره الشافعی ولا جمهور الأصحاب وإنما قاله ابن القاص وطائفة یسیرة، فإنه قال الرویانی من أصحاب الشافعی فی کتابہ المعروف بالبحر ما لفظہ: قال أصحابنا هوسنة، وتعقب النووی أيضاً ابن الرفعة بأن البغوی وهو من ائمة الحدیث قد قال باستحبابہ قال: ولا مأخذ لاستحبابہ الا خبر أو أثر لأن هذا لا مجال للقیاس فیہ۔ قال الحافظ: ولعل مستند البغوی فی استحباب مسح القفا ما رواه أحمد وأبو داؤد وذكر حدیث الباب الخ۔

رسالة

بروز السدفة بتحقیق مسئلة مسح الرقبه

وضوء میں گردن کے مسح کا ثبوت اور مصداق سے متعلق مفصل فتویٰ

(۷۹) گردن کے مسح میں گردن کی حدود کی تعیین

سوال..... حضرت مفتی صاحب! آپ سے اس مسئلے کی تحقیق مطلوب ہے کہ گردن کا اطلاق گدی پر ہوتا ہے یا اطراف پر؟ گدی پچھلا حصہ تو بظاہر سر کا جزء ہے اسے گردن کیسے کہا جاسکتا ہے؟ آپ سے درخواست ہے کہ مسح الرقبہ میں وارد الفاظ اور مصداق سے متعلق مفصل تحقیق تحریر فرمادیں۔ نیز گلا اس میں داخل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کی وجہ بھی تحریر فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جن احادیث کو ”مسح الرقبہ“ کے ثبوت میں بطور استدلال پیش کیا جاتا ہے ان میں مختلف الفاظ وارد ہوئے ہیں۔ جن میں سے اہم الفاظ یہ ہیں:

(۱) عنق (۲) رقبہ (۳) قفا (۴) سالفہ (۵) قذال (۶) تحت اذنیہ

وغیرہ الفاظ اس سلسلے میں مستدل ہیں۔ اولاً احقر ان الفاظ کی لغوی تحقیق ذکر کرے گا کیونکہ وضوء کے اندر ”مسح الرقبہ“ میں رقبہ یعنی گردن کا مصداق تب ہی معین ہو سکے گا۔

رقبہ اور عنق سے متعلق لغت کی مشہور کتاب ”المعجم الوسیط“ میں ہے:

”الرقبہ والعنق: الوصلۃ بین الرأس والجسد“

یعنی رقبہ اور عنق سے مراد سر اور جسم کو ملانے والا واسطہ اور ذریعہ ہے۔

نیز قذال سے متعلق المعجم الوسیط میں یہ تحقیق نقل ہے:

”جماع مؤخر الرأس من الانسان والفرس فوق قفا ”القذالان“ ما اکتفا القفا عن الیمین

والشمال“

مصباح اللغات میں ان الفاظ سے متعلق نقل ہے:

رقبہ: گردن یا پس گردن

عنق: گلا۔ العنق: گردن

قفا: سر کا پچھلا حصہ، گدی

سالفہ: گزری ہوئی، گردن کا وہ حصہ جو بال لکھنے کی جگہ ہے

قذال: گدی، سر کا پچھلا حصہ

حلقوم عربی میں گلے یعنی اگلے حصے کو (جو ٹھوڑی کے نیچے ہے) کہا جاتا ہے حلقوم سے متعلق المعجم الوسیط میں ہے:

”الحلقوم تجویف خلف تجویف الفم وفيه ست فتحات: فتحة الفم الخلفة فتحتا المنخرين

وفتحتا الاذنين وفتحة الحنجرة وهي مجرى الطعام والشراب والنفس (ج) حلاقيم“

الحلق: مساغ الطعام والشراب الى المرئ (ج) احلاق وحلوق وحلق، وحرف الحلق حروف الهجاء

التي تخرج منه عند النطق“

نیز حلقوم سے متعلق مصباح اللغات میں ہے:

الحلقوم: گلا (ج) حلاقيم

الحلق: گلا (ج) احلاق، حادق، حلق

یہاں تک ذکر لغوی تحقیق سے ثابت ہوا کہ عنق اور رقبہ کے مصداق میں گلا بھی شامل ہے یعنی ”الوصلة بين الرأس والجسد“ کا مصداق مکمل چاروں اطراف (گدی، گلا اور دونوں اطراف) ہیں لیکن احادیث میں ذکر دیگر الفاظ ”قذال، قفا، سالفہ“ وغیرہ اس بات پر دال ہیں کہ حلقوم یعنی گلے پر مسح نہ ہو نیز ”تحت اذنيه“ یعنی کان کے نیچے کے الفاظ تو صریح دال ہیں کہ مسح الرقبہ گدی اور طرفین کا ہو گا گلا اس میں داخل نہیں اسی لئے فقہاء نے مسح الرقبہ میں حلقوم کے مسح کو بدعت قرار دیا ہے۔ ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حلقوم یعنی گلے پر مسح بغیر تکلف کے ممکن نہیں کیونکہ جب گدی پر ہاتھ رکھ کر اطراف کی طرف کھینچا جائے گا تو سیدھا حلقوم تک نہیں لایا جاسکتا بلکہ ہاتھوں کو پلٹنا پڑے گا جس سے دو دفعہ مسح کرنا بھی لازم آئے گا اور تکلف و مشقت میں ابتلاء بھی ہوگا۔

لہذا گردن کے مسح کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کی پشت کو گدی پر رکھ کر نیچے اطراف کی جانب کھینچا جائے اور کانوں کے نیچے پہنچنے پر اٹھالیا جائے۔ یہ مسح الرقبہ کا صحیح طریقہ ہے۔ اس طریقے کا ثبوت ”اعلاء السنن“ اور ”نیل الاوطار“ میں ذکر اس روایت سے صراحت ہوتا ہے:

”من توضع ومسح سالفتيه وقفاه امن من الغل يوم القيامة“ (اعلاء السنن ۱/۱۲۲ باب مسح الرقبه)

نیز اعلاء السنن کے حاشیے پر خود علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے یہی طریقہ بیان فرمایا ہے:

”فلو ثبت الحديث دل على مسح العنق من قبل القفامع جانبيه والحلقوم خارج عنهما (از

مؤلف)“

اس طریقے کی مزید تائید ابوداؤد کی اس روایت سے ہوتی ہے:

”ومسح رأسه من مقدمه الى مؤخره حتى خرج يديه من تحت اذنيه.“

اس روایت پر بذل الجہود کے محشی نے تحریر فرمایا ہے:

”هذا لازم لمسح الرقبة“

نیز مسبوٹ سرخسی میں ”ما تحت الاذنين“ کو عنق قرار دیا گیا ہے یعنی عنق سے مراد کانوں کے نچلے اطراف ہیں اسی طرح بذل الجہود میں حضرت طلحہ بن مصرف عن ابیہ عن جدہ روایت ہے:

”رايت رسول الله ﷺ يتوضأ فامر يده على سالفتيه“ (بذل المجهود ۱/۷۸)

اس کے علاوہ ”تحفة الطلبة في تحقيق مسح الرقبة“ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت مذکور ہے:

”مسح الرقبة امان من الغل يوم القيامة“ (تحفة الطلبة - بحوالہ احسن الفتاوى ۱۲/۲)

نیز اسی تحفة الطلبة میں حضرت وائل رضی اللہ عنہ کی روایت میں ”وظاهر اذنيه وظاهر رقبتة الخ“ کے الفاظ بھی ہیں لہذا گردن پر مسح سے مراد صرف گدی نہیں بلکہ گدی پر ہاتھ کی پشت رکھ کر طرفین سمیت مسح کرنا ہے۔ یہی راجح ہے اور تحقیق کے مطابق گردن کے مسح میں ہاتھوں کی پشت کو گدی پر رکھ کر طرفین تک کھینچنا اصل مسح ہے۔ یہی احادیث کے نصوص، فقہ کی عبارات اور لغت کی نقول سے قریب تر اور مطابق ہے۔

لمافي سنن ابى داود (كتاب الطهارة) باب صفة الوضوء: حدثنا محمد بن عيسى عن طلحة

بن مصرف عن ابيه عن جدته قال رأيت رسول الله ﷺ يمسح رأسه مرة واحدة حتى بلغ القذال

وهو اول القفا وقال مسدد: ومسح رأسه من مقدمه الى مؤخره حتى خرج يده من تحت اذنيه

وفي تحفة الطلبة في تحقيق مسح الرقبة (بحوالہ احسن الفتاوى ۱۲/۲): حديث ابن عمران النبي

ﷺ قال من توضا ومسح عنقه وقى الغل يوم القيامة (رواه ابو نعيم في تاريخ اصبهان)

..... حكي ابن همام عن حديث وائل في صفة وضوء رسول الله ﷺ ثم مسح على رأسه ثلاثا

وظاهر اذنيه ثلاثا وظاهر رقبتة الخ۔

وفي اعلاء السنن (۱۲۳/۱): قال الشوكاني في النيل بلفظ ”من توضا ومسح سالفتيه وقفاه امن

من الغل يوم القيامة۔ قلت ولكن مرسل موسى بن طلحة سالم عنهما وفيه لفظ القفا موضع

العنق فظهر ان المراد بالعنق ليس ما يعمر الحلقوم بل المراد به ظهر الرقبة۔

وفي حاشيته: ”فلو ثبت الحديث دل على مسح العنق من قبل القفا مع جانبيه والحلقوم خارج

عنهما (از مؤلف)

(۸۰) داڑھی کے خلال اور گردن کے مسح کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱)۔ داڑھی کو وضو میں دھونا ضروری ہے یا اس کا خلال کیا جائے گا چاہے داڑھی چھوٹی ہو یا بڑی اور گھنی ہو یا نہ ہو؟ برائے مہربانی تمام صورتیں مفصل بیان کریں۔

(۲)۔ مسح الرقبۃ کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے یا نہیں کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مسح الرقبۃ کیا ہے یا نہیں؟ بعض علماء اس کا انکار کرتے ہیں کہ مسح الرقبۃ کرنا درست نہیں ہے۔ مسح الرقبۃ کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اگر کوئی نہ کرے تو اس کا وضو ہو جائے گا یا نہیں؟ نیز رقبۃ کا اطلاق کہاں تک ہوتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... داڑھی کا وہ حصہ جو کہ چہرے کے ساتھ ملا ہوا ہے، اس کا دھونا وضو میں فرض ہے۔ البتہ اگر داڑھی اتنی گھنی ہو کہ چہرے کی جلد کو بالکل ڈھانپ لیتی ہو تو اس صورت میں بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچانا ضروری نہیں۔ اگر داڑھی گھنی نہیں ہے اور چہرے کی جلد اس میں سے نظر آتی ہے۔ تو اس صورت میں اس کی جڑوں تک پانی پہنچانا ضروری ہے۔ جبکہ داڑھی کا وہ حصہ جو چہرے کی حدود سے باہر ہو۔ اس کا خلال کرنا سنت ہے۔

(۲)۔ اور رہی بات مسح الرقبۃ (گردن کے مسح) کی تو یہ مستحب ہے۔ اس کا ثبوت روایات میں موجود ہے۔ اس لئے اس کا انکار کرنا درست نہیں۔ ہاں البتہ گلے کا مسح بدعت ہے۔ اور رقبۃ کا اطلاق گردن کے پچھلے حصے (گڈی) اور دونوں طرف کے حصوں پر ہوتا ہے۔

لمافی الدر المختار (۱/۱۰۰-۱۰۱): (وغسل جميع اللحية فرض) یعنی عملياً (ايضا) على المذهب الصحيح المفتى به المرجوع اليه، وما عدا هذه الرواية مرجوع عنه كما في البدائع۔ ثم لا خلاف أن المسترسل لا يجب غسله ولا مسحه بل يسن، وان الخفيفة التي تری بشرتها يجب غسل ماتحتها كذا في النهر۔

وفيه ايضاً (۱/۱۲۳): (ومسح الرقبۃ) بظہريديه (لا الحلقوم) لانه بدعة۔

وفي الشامية تحته: (قوله ومسح الرقبۃ) هو الصحيح۔ وقيل انه سنة كما في البحر وغيره۔

وفي اعلاء السنن (۱/۱۲۱): تحقيق معنى الرقبۃ والحلقوم... والذي ظهر لنا من تتبع اللغة والاحاديث۔ ان مقدم العنق وموخره كلاهما في جانب الرأس۔ فمقدمه اي مبتداء هو ما يلي القذال اي موخر الرأس... فجعل مقدم العنق بياناً للقذال وهو موخر الرأس كما في القاموس۔

وفيه ايضاً (۱/۱۲۰): باب استحباب مسح الرقبۃ۔ عن فليح بن سليمان عن نافع عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: "من توضع ومسح بيديه على عنقه وقى الغل يوم القيامة" رواه ابوا الحسن

بن فارس بإسناد وقال: هذا ان شاء الله۔ حديث صحيح۔ (التلخيص الحبير ۱/۳۲)

(۸۳) اٹیچ ہاتھ روم میں ادعیہ وضو پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید ایک ایسی جگہ وضو بناتا ہے جہاں غسل خانے کے ساتھ بیت الخلاء بھی ہے۔ اب زید وضو کے دوران کچھ دعائیں پڑھنا چاہتا ہے تو کیا زید ایسی جگہ میں دوران وضو دعاؤں کا اہتمام کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں چونکہ عام طور پر ایسی جگہوں پر صفائی کا اہتمام نہیں ہوتا۔ لہذا اللہ کے نام کی تعظیم کی وجہ سے زید ایسی جگہ پر وضو کرتے وقت وضو کی دعائیں جہراً یعنی زبان سے نہ پڑھے بلکہ دل میں پڑھنے کا اہتمام کرے۔

لمافی الہندیۃ (۶/۱): ویسمی قبل الاستنجاء وبعده هو الصحیح کذا فی الہدایۃ، ولا یسمی فی حال الانکشاف ولا فی محل النجاسۃ۔

وفی الدر المختار (۱۰۹/۱): (قبل الاستنجاء وبعده) الاحال انکشاف وفی محل نجاسۃ فیسمی بقلبه۔ (الشامیۃ) (قوله الاحال انکشاف الخ) الظاہر ان المراد انه یسمی قبل رفع ثیابہ ان کان فی غیر المكان المعد لقضاء الحاجة، والاقبل دخوله، فلونسی فیہما سمی بقلبه، ولا یجرب لسانہ تعظیماً لاسم اللہ تعالیٰ۔

(۸۴) عورتوں کا ننگے سر وضو کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض خواتین جب وضو کرتی ہیں تو اپنے سر سے دوپٹہ اتار لیتی ہیں وضو کے بعد پھر پہن لیتی ہیں آیا یہ فعل خواتین کا صحیح ہے یا نہیں؟ نیز عورتوں کیلئے ننگے سر وضو کرنا کیسا ہے اور ان کا وضو درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... عورتوں کا دوران وضو سر سے دوپٹہ اتارنا جائز ہے جبکہ وہاں پر کوئی نامحرم موجود نہ ہو کیونکہ سر کے بالوں کا نامحرم سے چھپانا ضروری ہے۔ نیز ننگے سر وضو کرنے سے وضو پر کوئی اثر نہ پڑے گا وضو درست ہو جائے گا۔

لمافی الدر المختار (۳۶۷/۶): (ومن محرمة) ہی لا یجلب لہ نکاحها ابدأ بنسب او سبب ولو بزناً (الی الرأس والوجه والصدر والساق والعضد) ان أمن شہوتہ۔

وفی فتاویٰ اللجنة (۲۳۵/۵): س: عورة الرجل من السرة الى الركبة فما حکم وضوئہ عاریاً؟
لابساً سرواً قصيراً لا یستر رکبته؟

ج: الحمد لله وحده والصلوة والسلام علی رسوله وآلہ وصحبہ وبعد یصح وضوئہ لان کشف

العورة ولبس السروال القصير لا يمنعان من صحة الوضوء ولكن يحرم عليه كشف عورته بجزرة غير زوجته او سريره وهي الامة المملوكة له التي يباح له الاستمتاع بها۔

(۸۵) وضو کے بعد شہادتین پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا وضو کرنے کے بعد شہادتین پڑھنا اور انگلی سے آسمان کی طرف اشارہ کرنا مسنون ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وضو کے بعد شہادتین پڑھنے کو تمام فقہاء کرام نے سنت و آداب میں سے شمار کیا ہے۔ اور انگلی سے آسمان کی طرف اشارہ کرنے کو بعض فقہاء نے ادب قرار دیا ہے۔

لمافی حاشیة الطحطاوی علی المراقی (ص ۷۷): (والاتیان بالشہادتین بعدہ) و ذکر الغزنوی انہ یشیر بسبابته حین النظر الی السماء۔

وفی الہندیة (۸/۱): وان یقول بعد الفراء من الوضوء سبحانک اللہم وجمدک اشہد ان لا الہ الا انت استغفرک و اتوب الیک و أشہد ان لا الہ الا اللہ و أشہد ان محمداً عبده ورسوله۔

فصل فی الغسل

(غسل کے مسائل کا بیان)

(۸۶) کن کن صورتوں میں غسل کرنا فرض ہو جاتا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کن کن صورتوں میں غسل کرنا فرض ہوتا ہے اگر کوئی شخص عورت سے ہمستری کرے لیکن منی خارج نہ ہو تو کیا اس پر غسل فرض ہو جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مندرجہ ذیل صورتوں میں غسل فرض ہو جاتا ہے۔

- (۱)..... جوش کے ساتھ منی کا نکلنا۔
 (۲)..... مرد کی سپاری کا اندر چلا جانا چاہے انزال ہو یا نہ ہو۔
 (۳)..... حیض کے خون کا بند ہو جانا۔
 (۴)..... نفاس کے خون کا بند ہو جانا۔

لمافی الفتاوی التاتارخانیة (۱۵۲/۱): أسباب الغسل ثلاثة الجنابة والحیض والنفاس۔

وفی الہندیة (۱۵/۱): الإیلاج فی أحد السبیلین اذا تواترت الحشفة یوجب الغسل علی الفاعل والمفعول بہ أنزل أولم یزل۔

(۸۷) جن (ناری مخلوق) کے جماع سے غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت پر جن عاشق ہو گیا ہے اور وہ اس عورت سے جماع بھی کرتا ہے آیا جن کا عورت سے جماع کرنے کی وجہ سے عورت پر غسل فرض ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئولہ میں اگر جن کے جماع کرنے کی وجہ سے عورت کو انزال ہو جائے تو پھر انزال کی وجہ سے غسل فرض ہوگا ورنہ محض جن کے جماع کرنے سے غسل واجب نہیں ہوگا البتہ اگر جن آدمی کی صورت میں آ کر جماع کرتا ہو تو پھر بغیر انزال کے بھی غسل واجب ہو جائے گا۔

لمافی الہندیة: (۱۵/۱): لو قالت امرأة معی جنی یأتینی وأجد فی نفسی ما أجد اذا جامعنی زوجی لا غسل علیہا۔

وفی الدر المختار (۱۶۱/۱): احتراز عن الجنی یعنی اذا لم تنزل واذا لم یظهر لها فی صورة آدمی۔
وفی الشامیة تحتہ: ففی المحيط لوقالت معی جنی یا تینی مرارا وأجد ما أجد اذا جا معنی زوجی
لاغسل علیہا لانعدام سببہ وهو الایلاج أو الاحتلام... أما اذا ظهر فی صورة آدمی وكذا اذا ظهر
للرجل جنیة فی صورة آدمیة فوطئها وجب الغسل لوجود المجانسة الصوریة۔

(۸۸) جانور کے ساتھ بدلی کرنے سے غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مرد نے جانور کے ساتھ بدلی کی صرف دخول ہوا، منی
خارج نہیں ہوئی تو آیا اس پر غسل فرض ہوگا یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... جانور کے ساتھ بدلی کرنا ایک گھناؤنی اور قبیح حرکت ہے، تاہم اگر کوئی شخص اس طرح کی
حرکت کرتا ہے اور اس کی منی خارج نہیں ہوئی تو پھر اس پر غسل فرض نہیں۔

لمافی الہندیة: (۱۵/۱): والایلاج فی البہیمة والمیتة والصغیرة التي لا یجامع مثلها لا یوجب الغسل
بدون الانزال۔

وفی الدر المختار (۱۶۶/۱): (و) لا عند (وطء بہیمة أو میتة أو صغیرة غیر مشتہاة)... (بلا انزال)۔

(۸۹) احتلام میں غسل کب واجب ہوگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی نیند سے بیدار ہونے پر کپڑوں پر احتلام کے
اثرات محسوس کرے، حالانکہ نہ تو اسے احتلام یاد ہے اور نہ ہی خواب یاد ہے کیا ایسی صورت میں غسل واجب ہوگا یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں غسل واجب ہوگا۔

لمافی الدر المختار (۱۶۳/۱): عند (رؤیة مستیقظ)... (وان لم یتذکر الاحتلام)

وفی الشامیة: ای والحال أنه ان لم یتذکر الاحتلام یجب الغسل...

(۹۰) احتلام کے بعد خواب یاد نہ ہو تو غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بندہ کے ساتھ ایک عرصہ سے یہ مسئلہ پیش آرہا ہے کہ جب
بھی سوتا ہے تو بے خبری میں احتلام ہوتا ہے۔ خواب وغیرہ کچھ بھی یاد نہیں ہوتا۔ جس کی وجہ سے ہر وقت شلواردھونا اور غسل کرنا بہت تنگی کا
باعث ہے۔ آیا اس کو بیماری شمار کیا جائے گا یا احتلام ہی ہے۔ جو بھی صورت ہو میرے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟ جبکہ ہر وقت غسل کرنا

بعض اوقات بہت مشکل ہو جاتا ہے۔ حکم تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر سونے کی حالت میں کسی کو احتلام ہو جائے اور جاگنے کے بعد تری دیکھے اور اس کو یقین ہو یا ظن غالب ہو کہ یہ منی ہے تو اس پر غسل واجب ہوگا اگرچہ خواب یاد نہ ہو۔ پس صورت مسئلہ میں اگر یقین یا ظن غالب ہو کہ یہ منی ہے تو غسل واجب ہوگا اگرچہ خواب یاد نہ ہو۔

لما فی الہندیۃ (۱۴/۱-۱۵): وان استیقظ الرجل ووجد علی فراشه او فخذہ بللا وهو يتذكر احتلاما ان تيقن انه منی أو تيقن أنه مذی أو شئت انه منی أو مذی فعلیہ الغسل وان تيقن انه ودی لا غسل علیہ وان رأى بللا الا انه لم يتذكر الاحتلام فان تيقن انه ودی لا يجب الغسل وان تيقن أنه منی يجب الغسل۔

وفی الدر المختار مع الشامیۃ (۱/۱۶۳): فی الدر المختار (و) عند (رؤیۃ مستیقظ) ... وان لم يتذكر الاحتلام وفی الشامیۃ فیجب الغسل اتفاقا فی سبع صور منها... (الی قولہ) او علم انه منی مطلقا۔

(۹۱) بد فعلی کی وجہ سے غسل کتنی بار کیا جائے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دن میں کہیں سفر پر جا رہا تھا تو ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو شکل و صورت سے عالم لگ رہا تھا ان سے مختلف باتیں ہوتی رہیں، ایک بات انہوں نے بیان کی جس پر میرا دل مطمئن نہیں ہوا، وہ یہ کہ اگر کوئی شخص کسی لڑکے کے ساتھ بد فعلی کرے تو اس کو ہر نماز کے وقت غسل کرنا ضروری ہوگا بغیر غسل کئے اس کی نماز صحیح نہیں ہوگی کیا یہ بات قرآن و حدیث یافتہ وغیرہ میں ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بد فعلی کرنا بہت بڑا گناہ ہے، اس فعل بد کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے قوم لوط پر پتھروں کی بارش برسائی اور ان کو نشان عبرت بنا دیا اور شریعت محمدیہ (علی صاحبہا الصلاۃ والسلام) میں بھی اس فعل سے روکا گیا ہے اگر خواہ مخواہ کسی مکلف سے یہ فعل صادر ہو جائے تو ایک ہی دفعہ غسل کرنے سے پاکی حاصل ہو جائے گی کیونکہ جو حدیثیں بد فعلی کرنے والے کی عدم طہارت کے بارے میں آئی ہیں، ان کو علامہ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے باطل اور من گھڑت کہا ہے۔

لما فی المقاصد الحسنۃ (۳۲۵): ۸۸۷ حدیث: لو اغتسل اللوطی بماء البحر لم یجئ یوم القیامۃ الا جنبا اسندہ الدیلمی عن انس بہ مرفوعا، وهو عندہ ایضا من حدیث ابی ہریرۃ رفعہ بلفظ: المتلوط لو اغتسل بكل قطرة تنزل من السماء علی وجه الارض الی ان تقوم الساعة لما طهره الله من نجاسته او يتوب، وكل ما فی معناه باطل۔

وفی الولوالجیة (۵۰/۱): الایلاج فی الادی یوجب الغسل علی الفاعل والمفعول انزل اولم ینزل لانه ایلاج فی الفرج۔

وفی الدرالمختار (۱۶۲/۱): (فی أحد سبیلی آدمی) حی (یجامع مثله) سیجیح محترزه (علیهما) ای الفاعل والمفعول (لو) کانا (مکلفین) ولو أحدهما مکلفاً فعلیه فقط دون المراهق۔

(۹۲) بدلی سے فاعل و مفعول پر غسل کا حکم نیز جس جانور کے ساتھ بدلی ہوئی ہو اس کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وطی فی الدبر سے فاعل و مفعول دونوں پر غسل واجب ہوگا یا صرف فاعل پر؟ نیز کیا جانور کے ساتھ وطی سے غسل واجب ہوگا جبکہ انزال نہ ہوا ہو، اور ایسے جانور کا کیا کرنا چاہیے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وطی فی الدبر حرام ہے اور اس فعل خبیث پر قرآن و حدیث میں سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں صورت مسئلہ میں فاعل و مفعول دونوں پر غسل واجب ہو جائے گا خواہ انزال ہوا ہو، یا نہ ہوا ہو۔ جانور کے ساتھ وطی کی صورت میں فاعل پر انزال کی صورت میں غسل واجب ہو جائے گا جبکہ عدم انزال کی صورت میں غسل واجب نہیں ہوگا، پھر اگر جانور اپنا ہے اور غیر ماکول اللحم ہے (ایسا جانور ہے کہ جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا ہو) تو اس کو ذبح کر کے جلادیا جائے گا اور اگر ماکول اللحم ہے (جس کا گوشت کھایا جاسکتا ہے) تو اس کا گوشت کھانا جائز ہے۔ اگر جانور کسی دوسرے شخص کا ہو تو ایسی صورت میں واطی پر مالک کو اس کی قیمت ادا کرنا مستحب ہے، لازم نہیں لہذا اس کو مجبور نہیں کیا جائے گا۔

لما فی الشامیة (۱۶۱/۱): (قوله وعند ایلاج) ای ادخال وهذا أعم من التعبير بالتقاء الختانین لشمولہ الدبر أيضاً (قوله ہی مافوق الختان) کذا فی القاموس زاد الزیلعی من رأس الذکر

وفیه ایضاً (۱۶۲/۱) (قوله آدمی) احتراز عن البهیمة كما یأتی وعن الجنیة كما مر... (قوله بالاجماع) لما فی الصحیحین من حدیث ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ اذا جلس بین شعبها الاربع ثم جهدھا فقد وجب الغسل انزل او لم ینزل... ووجوبه علی المفعول به فی الدبر بالقیاس احتیاطاً۔

وفیه ایضاً (۱۶۶/۱): (قوله ولا عند وطفه بهیمة الخ) محترزات قوله فی أحد سبیلی آدمی حی یجامع مثله وفی القنیة برمز اجناس الناطفی فرج البهیمة کفیها لاغسل فیہ بغیر انزال و یعزر وتذبح البهیمة وتحرق علی وجه الاستحباب ولا یحرم اکل لحمها به۔

وفیه ایضاً (۲۶/۳): (قوله وتذبح ثم تحرق) ای لقطع امتداد التحدث به کما رؤیت و لیس بواجب کما فی الهدایة وغیرھا وهذا اذا كانت مما لا یؤکل فإن كانت توکل جاز أکلھا عنده وقالوا: تحرق

أيضاً فان كانت الدابة لغير الواطئ يطالب صاحبها أن يدفعها اليه بالقيمة ثم تذبح هكذا قالوا ولا يعزف ذلك الاسماعاً فيحمل عليه زيلعي ونهر (قوله الظاهر أنه يطالب ندبا الخ) أي قولهم يطالب صاحبها أن يدفعها الى الواطئ ليس على طريق الجبر وعبارة النهر: والظاهر أنه يطالب على وجه النذب ولذا قال في الخانية كان لصاحبها أن يدفعها اليه بالقيمة وعبارة البحر: والظاهر لا يجبر على دفعها۔

(۹۳) غسل کے دوران ناف میں پانی پہنچانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ گزشتہ ماہ میرا سہ روزہ کی جماعت میں جانا ہوا، وہاں اتفاق سے مجھے احتلام ہو گیا، چونکہ نماز میں وقت کم تھا اس لئے میں جلد از جلد نہا کر نکل آیا اور نماز پڑھ لی، لیکن نماز کے بعد مجھے احساس ہوا کہ میں نے نہاتے وقت ناف میں انگلی نہیں ڈالی، اور صرف ویسے ہی پورے بدن پر پانی بہا کر باہر آ گیا۔ کیا اب مجھے اس نماز کا اعادہ کرنا ہوگا؟ اور کیا دوران غسل ناف میں پانی پہنچانا ضروری ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... غسل میں پورے بدن پر پانی بہانا فرض ہے دوران غسل ناف میں انگلی ڈالنا فرض نہیں البتہ ناف میں پانی پہنچانے کا مناسب طریقہ انگلی ڈالنا ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر یقین ہے کہ ناف میں بھی پانی پہنچ گیا ہے تو غسل ہو جائے گا ورنہ غسل نہیں ہوگا اور نماز واجب الاعادہ ہوگی۔

لمافی التاتارخانية (۱/۱۵۰): ويجب ایصال الماء الى داخل السرة وينبغي ان يدخل اصبعه فيها للمبالغة وفي الخانية وان علم انه يصل الماء اليه من غير ادخال الاصبع أجزاء۔
وفي الهندية (۱/۱۳): ويجب ایصال الماء الى داخل السرة وينبغي ان يدخل اصبعه فيها للمبالغة۔
وفي الدر المختار: (۱/۱۵۲): (ويجب) أي يفرض (غسل) كل ما يمكن من البدن بلا حرج مرة كاذن (وسرة وشارب وحاجب) واثناء (لحية)۔

(۹۴) غسل میں غرغره کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج رات میرے اوپر غسل فرض ہو گیا صبح اٹھ کر میں نے غسل کیا اس میں کلی وغیرہ تو کی لیکن غرغره کرنا بھول گیا تو کیا میرا غسل صحیح ہوا یا دوبارہ غسل کرنا پڑے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... غسل میں مضمضہ اور استنشاق فرض ہیں اور غرغره سنت ہے اور صورت مسئلہ میں چونکہ مضمضہ اور استنشاق ہوا ہے۔ لہذا آپ کا غسل صحیح ہے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

لمافی الفتاوی التاتارخانیة (۱۵۱/۱): فالفرض ان یغسل جمیع بدنہ ... ویتمضمض ویستنشق
فالمضمضة والاستنشاق فرضان فی الغسل نفلان فی الوضوء۔

وفی البزازیة (۱۱/۱): ترک المضمضة فی الغسل ثم شرب الماء علی وجه السنة لا ینوب ولو علی غیر
وجهها ینوب لانه مص فی الاول وعب فی الثانی والاحوط ان لا ینخرج ما لم ییمج الماء۔

وفی الشامیة (۱۵۱/۱): (وفرض الغسل) ... الفرض بمعنی المفروض... (ما یعمر العملی) ای لیشمل
المضمضة والاستنشاق... (غسل کل فمه الخ) عبر عن المضمضة والاستنشاق بالغسل لإفادة
الاستیعاب أو للاختصار۔

(۹۵) فلنگ شدہ (بھرائی کئے ہوئے) دانت کے ساتھ وضو اور غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کے دانت میں کیڑا لگ جائے اور وہ اس دانت میں
بھرائی کرائے تو وضو اور غسل کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کیڑا لگنے کی وجہ سے دانت کی بھرائی کو دانت کا حصہ تصور کیا جائے گا لہذا وضو میں تو کوئی
اشکال نہیں کیونکہ وضو میں کلی سنت ہے فرض نہیں۔ البتہ غسل میں کلی فرض تو ہے لیکن بھرائی کے نیچے تک پانی کا پہنچانا ناممکن ہے اور اس
میں حرج عظیم لازم آتا ہے لہذا صرف کلی کر لینے سے وضوء میں سنت اور غسل میں فرض ادا ہو جائے گا۔

لمافی الہندیة (۵/۱): وفی مجموع النوازل اذا کان برجلہ شقاق فجعل فیہ الشحم وغسل الرجلین
ولم یصل الماء الی ماتحتہ ینظر ان کان یضرہ ایصال الماء الی ماتحتہ یجوز وان کان لا یضرہ
لا یجوز... اذا کان فی اعضائہ شقاق وقد عجز عن غسلہ سقط عنه فرض الغسل ویلزم امرار
الماء علیہ فان عجز عن امرار الماء یکفیه المسح فان عجز عن المسح سقط عن المسح ایضاً
فیغسل ما حولہ ویترک ذالک الموضع۔

وفی الدر المختار (۱۵۲/۱): (ویجب) ای یفرض (غسل) کل ما یمکن من البدن بلا حرج مرة
کأذن و(سرة وشارب و حاجب و) اثناء (لحیة) وشعر الرأس ولو متلبداً... (وفر ج
خارج)... (لا) یجب (غسل ما فیہ حرج کعین) وان اکتحل بکحل نجس (وثقب انضم
(و) لا (داخل قلفة) بل یندب وهو الاصح۔

وفی رد المحتار (۱۵۲/۱): (قوله وثقب انضم) قال فی شرح المنیة: وان انضم الثقب بعد نزع
القرط وصار بحال ان امر علیہ الماء یدخل وان غفل لافلابد من امرارہ ولا یتکلف لغير

الامرار من ادخال عود ونحوه فان الحرج مدفوع۔

(۹۶) رنگے ہوئے بالوں کے ساتھ غسل وغیرہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں میں سر کے بال مختلف قسم کے رنگ سے رنگنے کا فیشن ہے تو ایسی حالت میں فرض غسل ان کا صحیح ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر وہ رنگ جس سے بالوں کو رنگوایا گیا ہے ذی جسم ہو اور پانی بالوں تک نہ پہنچتا ہو تو فرض غسل صحیح نہیں ہوگا اور اگر ذی جسم نہ ہو یا ذی جسم تو ہو لیکن پانی بالوں تک پہنچتا ہو تو فرض غسل صحیح ہوگا۔

لمافی مراقی الفلاح (ص ۸۱): ولا بد من زوال ما یمنع وصول الماء للجسد کشمع وعجین لاصبغ
بظفر صباغ ولا ما بین الاظفار۔

وفی الدر المختار (۱/۱۵۴): (ولا یمنع) الطہارۃ (ونیر... وحناء) ولو جرہ وبہ یفتی۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله وبہ یفتی) صرح بہ فی المنیۃ عن الذخیرۃ فی مسأله الحناء والطين

والدرن معللاً بالضرورة۔ قال فی شرحها ولان الماء ینفذه لتخلله وعدم لزوجه و صلابته۔

والمعتبر فی جمیع ذالک نفوذ الماء و وصوله الی البدن۔

(۹۷) نابالغ پر جماع کے سبب غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نابالغ لڑکا و لڑکی اور مرہق و مرہقہ پر جماع کی وجہ سے غسل کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نابالغ یا قریب البلوغ لڑکا یا لڑکی پر جماع کی وجہ سے شرعاً غسل واجب نہیں البتہ عادت ڈالنے کیلئے غسل کا حکم دیا جائے گا اور بغیر غسل و طہارت کے نماز سے بھی روکا جائے گا، غفلت کی صورت میں تھوڑی بہت مار پیٹ کی بھی گنجائش ہے۔ البتہ اگر نابالغ بہت چھوٹا بچہ یا بچی ہے تو اس پر اس معاملے میں سختی نہیں کی جائے گی۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۵): غلام ابن عشر سنین جامع امراة بالغة فعلیہا الغسل ولا غسل علی الغلام

إلا أنه یؤمر بالغسل تخلقاً واعتیاداً کما یؤمر بالصلوة تخلقاً واعتیاداً ولو کان الرجل بالغاً

والمرأة صغیرة یجامع مثلها فعلی الرجل الغسل ولا غسل علیہا۔

وفی الدر المختار (۱/۱۶۲): أی الفاعل والمفعول (لو) کانا (مکلفین) ولو أحدهما مکلفاً فعلیہ فقط

دون المرهق لکن یمنع من الصلوة حتی یغتسل ویؤمر بہ ابن عشرتاً دیباً۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله تادیبا) فی الخانیۃ وغیرہا یؤمر بہ اعتیادا وتخلقا کما یؤمر بالصلوۃ والطہارۃ وفی القنیۃ: قال محمد وطی صبیۃ یجامع مثلہا یتحب لها أن تغتسل کأنہ لم یرجبرہا وتادیبہا علی ذلک وقال أبو علی الرازی: تضرب علی الاغتسال وبہ نقول وكذا الغلام المراهق یضرب علی الصلوۃ والطہارۃ۔

(۹۸) عورت کیلئے غسل جنابت میں فرج میں انگلی داخل کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا عورت کیلئے غسل جنابت میں فرج میں انگلی داخل کرنا ضروری ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... عورت کیلئے غسل جنابت میں فرج کے ظاہری حصے کا دھونا ضروری ہے اس میں انگلی داخل کرنا ضروری نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۱۳/۱): ویجب علی المرأة غسل فرجہا الخارج فی الجنابة والحیض والنفاس... لاتدخل المرأة اصبعها فی فرجہا عند الغسل۔

وفی الدر المختار مع تنویر الابصار (۱۵۲/۱): (ویجب) ای یفرض (غسل) کل ما یمکن من البدن بلا حرج مرة کأذن و(سرة وشارب وحاجب)۔۔۔۔۔ وفرج خارج) لانه کالفر لداخل لانه باطن۔ ولاتدخل اصبعها فی قبلہا بہ یفتی۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله لداخل) ای لایجب غسل فرج داخل (قوله ولاتدخل اصبعها) ای لایجب ذلک کما فی الشرنبلالیۃ... لایجب ادخالها الأصبع فی قبلہا وبہ یفتی فافہم۔

(۹۹) دوران غسل عورت کا سر کے بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت کیلئے دوران غسل سر کے بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچانا ضروری ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جی ہاں! عورت کیلئے دوران غسل سر کے بالوں کی جڑوں تک پانی پہنچانا ضروری ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۳/۱): ولیس علی المرأة ان تنقض ضفائرہا فی الغسل اذا بلغ الماء اصول الشعر... ولو الزقت المرأة رأسہا بطیب بیث لایصل الماء الی اصول الشعر وجب علیہا ازالته لیصل الماء الی اصولہ۔

وفي الشامية (۱۵۳/۱): لكن في المبسوط: وانما شرط تبليغ الماء اصول الشعر لحديث حذيفة فانه كان يجلس الى جنب امراته اذا اغتسلت فيقول يا هذه ابلغي الماء اصول شعرك وشوون رأسك۔

(۱۰۰) غسل جنابت میں اگر کلی بھول جائیں تو پانی پینے سے ادا ایگی فرض کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک صاحب نے صبح غسل جنابت کیا، وہ کلی کرنا بھول گئے، اسی حالت میں نماز پڑھ لی، انہوں نے دوستوں کے بعد پانی پیا تھا، ہمارے محلے میں ایک صاحب کا کہنا ہے، اس طرح کلی ہو جاتی ہے کیا یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ سے پہلے یہ سمجھئے کہ کلی میں منہ کے تمام اطراف میں پانی پہنچانا ضروری ہے، اگر کوئی ایک حصہ بھی خشک رہ گیا تو اس صورت میں غسل نہیں ہوگا، اب اگر ان صاحب نے فرض کی ادا ایگی سے پہلے جو پانی پیا اگر وہ پانی انہوں نے ایک ہی سانس میں غیر مسنون طریقے سے (منہ بھر کر) پیا تو ان کی نماز ہو جائے گی اور اگر مسنون طریقے سے ایک ایک گھونٹ پیا تو غسل نہیں ہوا، لہذا نماز بھی نہیں ہوئی اور وجہ اس کی یہ ہے کہ منہ بھر کر پینے سے پانی منہ کے تمام اطراف میں پہنچ جاتا ہے اور ایک ایک گھونٹ پینے سے پانی منہ کے تمام اطراف میں نہیں پہنچتا۔

لمافی الہندیة (۱۳/۱): الجنب اذا شرب الماء ولم يمجحه لم يضره ويجزيه عن المضمضة اذا اصاب جميع فمه۔

وفي الدر المختار (۱۵۱/۱): (فرض الغسل)... (غسل) كل (فمه) ويكفي الشرب عباً۔

وفي الشامية: (ويكفي الشرب عباً)... والمراد به هنا الشرب بجميع الفم وهذا هو المراد بما في الخلاصة ان شرب على غير وجه السنة يخرج عن الجنابة والا فلا، وبما قيل ان كان جاهلاً جاز وان كان عالماً فلا "اي لان الجاهل يعيب والعالم يشرب مصاً كما هو السنة"۔

(۱۰۱) غسل جنابت سے پہلے پانی میں ہاتھ ڈالنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کورات میں احتلام ہو جائے، اب صبح غسل کے وقت یہ دیکھنے کیلئے کہ پانی زیادہ گرم تو نہیں وہ بالٹی میں ہاتھ ڈال دے تو کیا اس سے وہ پانی ناپاک ہو جائے گا جبکہ اس نے وہ ہاتھ ابھی تک دھوئے نہیں تھے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر اس کے پاس پانی نکالنے کیلئے کوئی دوسرا برتن نہیں تھا اور ہاتھ پر کوئی

نجاست بھی لگی ہوئی نہیں تھی تو ایسی صورت میں یہ پانی ناپاک نہیں ہوا بلکہ اس سے غسل کرنا بالکل صحیح ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۲/۱): اذا ادخل المحدث او الجنب او الحائض التي طهرت يده في الماء للاغتراف لا يصير مستعملا۔

وفی ردالمحتار (۲۰۰/۱): (لغير اغتراف)... فلو قصد الاغتراف ونحوه كاستخراج كوز لم يصنر مستعملا للضرورة۔

(۱۰۲) غسل کرتے ہوئے جسم کا کچھ حصہ خشک رہ جائے تو غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی پر غسل واجب ہو جب اس نے غسل کیا تو بدن کا کچھ حصہ پانی کے ختم ہونے کی وجہ سے خشک رہ گیا اب پوچھنا یہ ہے کہ کیا وہ غسل اس کا پورا سمجھا جائے گا کیونکہ اکثر حصہ دھل چکا ہے یا اس کو کچھ اور کرنا پڑے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... غسل فرض ہونے کے بعد ضروری ہے کہ تمام بدن کے ہر حصے کو دھویا جائے اگر بال برابر بھی کوئی جگہ خشک رہ گئی تو غسل صحیح نہیں ہوگا۔ ہاں اگر غسل کرتے ہوئے پانی ختم ہو گیا اور پانی تک رسائی بھی ممکن نہیں تو پھر باقی ماندہ غسل کے لئے تیمم کر لے اور اگر پانی تک رسائی ممکن ہو تو پھر باقی ماندہ اعضاء کو دھولے۔

لمافی الہندیۃ (۲۹/۱): جنب اغتسل وبقی لمعة وفنی ماء یتیمم لبقاء الجنابة فان أحدث تیمم للحدث فان وجد ماء یکفیهما صرفه الیہما۔

وفی الشامیۃ (۲۵۶/۱): (قوله ولمعة و جنابة) أى لو اغتسل وبقیت علی بدنه لمعة لم یصبها الماء فتیمم لها۔

(۱۰۳) غسل کے بعد منی نکلنے سے غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کے خاص حصے سے کچھ منی نکلی اور اس نے غسل کر لیا، بعد غسل کے دوبارہ کچھ بغیر شہوت کے نکلی تو کیا دوبارہ پھر غسل کرنا فرض ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر سونے، پیشاب کرنے اور کچھ قدم چلنے سے پہلے غسل کیا گیا اور پھر منی نکلی ہو تو راجح قول کے مطابق احتیاطاً غسل کرنا ضروری ہے اور اگر سونے یا پیشاب کرنے یا کچھ قدم چلنے کے بعد غسل کیا گیا اور پھر بقایا منی کا خروج ہوا تو بالاتفاق غسل کرنا ضروری نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۱۲/۱): ولو خرج بعدما بال أو نام أو مشی لایجب علیہ الغسل اتفاقاً۔

وفی رد المحتار (۱۶۰/۱): وكذا لو خرج منه بقية المني بعد الغسل قبل النوم أو البول أو المشي الكثير فمرأى لا بعده لأن النوم والبول والمشي يقطع مادة الزائل عن مكانه بشهوة فيكون الثاني زائلاً عن مكانه بلا شهوة فلا يجب الغسل اتفاقاً۔

(۱۰۴) غسل کے بعد اگر منی کے قطرے آجائیں تو غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے وظیفہ زوجیت ادا کیا، صبح غسل کرنے کے بعد چند قطرے منی کے آگئے، کیا ایسی صورت میں دوبارہ غسل واجب ہوتا ہے، جبکہ ان قطروں کے وقت شہوت بالکل نہ تھی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر مذکورہ شخص بہستری سے فارغ ہونے کے بعد سو گیا تھا یا اس نے پیشاب کیا اس کے بعد غسل کیا تھا تو اب جو قطرات بغیر شہوت کے نکل گئے ان سے غسل واجب نہیں ہوتا، اور اگر فراغت کے فوراً بعد غسل کر لیا اور غسل کے بعد چند قطرے آگئے تو اس سے دوبارہ غسل واجب ہو جائے گا۔

لمافی الہندیۃ (۱۳/۱): لو اغتسل من الجنابة قبل أن يبول أو ينام و صلى ثم خرج بقية المني فعليه أن يغتسل عندهما خلافاً لأبي يوسف رحمه الله تعالى... ولو خرج بعد ما بال أو نام أو مشى لا يجب عليه الغسل اتفاقاً۔

وفی رد المحتار (۱۶۰/۱): لو خرج منه بقية المني بعد الغسل قبل النوم أو البول أو المشي الكثير فمرأى لا بعده لأن النوم والبول والمشي يقطع مادة الزائل عن مكانه بشهوة فيكون الثاني زائلاً عن مكانه بلا شهوة فلا يجب الغسل اتفاقاً...۔

(۱۰۵) انجکشن کے ذریعے سے مادہ منویہ رحم میں پہنچانے سے غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل جدید دور ہے ہر کام جدید طریقے سے کیا جاتا ہے۔ جانوروں کو انجکشن کے ذریعے حاملہ کیا جاتا، اسی طرح عورتوں کے رحم میں انجکشن کے ذریعے مادہ منویہ پہنچایا جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ جب عورتوں کے رحم میں انجکشن کے ذریعے مادہ منویہ پہنچایا گیا تو عورت پر غسل فرض ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... انجکشن کے ذریعے مادہ منویہ پہنچانے سے غسل واجب نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ غسل خروج منی بالدفق سے یا دخول حشفہ سے واجب ہوتا ہے اور یہاں ایک بھی نہیں پایا جاتا۔

لمافی المحيط البرہانی (۲۲۷/۱): وقال محمد في البكر: إذا جو معت فيما دون الفرج فدخل من مائه فرجها فلا غسل عليها۔ لأن الغسل إنما يجب بالتقاء الختانين أو بنزول الماء ولم يوجد

واحد منهما۔ حتی لو حبلت یجب الغسل علیہا لنزول ماء۔

وفی الخانیة (۲۱/۱): الجنابة تثبت بسببین احدهما انفصال المنی عن شهوة والثانی الایلاج فی الأدمی الخ۔

(۱۰۶) ”غیر معتاد راستے سے خروج منی“ کے متعلق ایک فتویٰ پر استدراک

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ احتلام کے بعد کسی خرابی کی بنا پر منی مٹانے سے ہو کر پیشاب کے ساتھ نکلے تو غسل وغیرہ کا کیا حکم ہوگا؟ اس سے متعلق فتویٰ میرے ایک عزیز نے ایک مفتی صاحب سے لیا تھا، لیکن ان کے جواب سے مجھے کچھ بے اطمینانی ہے۔ براہ کرم آنجناب اس سوال کا مدلل جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

نوٹ: وہ فتویٰ مع سوال و جواب کے اس سوالنامے کے ساتھ منسلک ہے۔

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی کو احتلام ہوتا ہے اور بوقت احتلام لذت بھی محسوس کرتا ہے مگر منی باہر نہیں نکلتی اور یہ آپریشن کے بعد ہوا پہلے ایسا نہ تھا اور ڈاکٹر کہتا ہے آپریشن کے دوران گوشت کا ٹکڑا لا پرواہی یا کوتاہی سے کٹ گیا ہے جس کی وجہ سے منی معتاد راستے سے آنے کے بجائے پہلے مٹانے میں جاتی ہے پھر پیشاب کے ساتھ نکلتی ہے کیا اس آدمی پر غسل واجب ہے یا نہیں جواب سے نواز کر مشکور فرمائیں۔

سائل: محمد اسماعیل ڈیروی

جواب..... صورت مسئلہ میں لذت شہوت کا قرینہ قویہ ہے اور منی کا اپنی جگہ سے شہوت کے ساتھ جدا ہونے کا بھی اور خروج منی شہوت کے ساتھ متحقق اس وجہ سے نہ ہو سکا کہ آپریشن میں غلطی سے گوشت کا ٹکڑا کٹ گیا جس کی وجہ سے منی پہلے مٹانے میں چلی جاتی ہے پھر پیشاب کے ساتھ معتاد راستے سے نکلتی ہے اور آپریشن کے باب میں سرجن کا قول معتمد ہے چنانچہ صورت مسئلہ میں اس آدمی پر غسل واجب ہوگا۔ قال فی الہدایة یقال اجنب الرجل اذا قضی شہوتہ من المرأۃ والحديث (ای الماء من الماء) محمول علی الخروج عن شہوة ثم المعتبر عند ابی حنیفة رضی اللہ عنہ و محمد رضی اللہ عنہ انفصالہ عن مکانہ علی وجہ الشہوة وعند ابی یوسف رضی اللہ عنہ ظہورہ ایضاً اعتبار للخروج بالمزایلة اذا الغسل یتعلق بہما ولہما (ای الطرفین) انه متی وجب من وجہ فالاحتیاط فی الایجاب، (ج ۱ ص ۳۱) اور مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب سوال نمبر ۱۱ کے جواب میں چند سطور لکھنے کے بعد لکھتے ہیں وجوب غسل کیلئے انفصال بشہوة شرط ہے، اگرچہ خروج بشہوة نہ ہو مگر مواقع ضرورت میں خروج بشہوة پر فتویٰ ہے جو امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ کا قول ہے پس ماسوائے ضرورت کے انفصال بشہوة پر فتویٰ ہے کذا فی الدر المختار والشامی وغیرہما۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد اول صفحہ ۱۳۹، فصل فی موجبات الغسل۔ بندہ نور محمد عفی عنہ

اصل اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں۔ آخری صورت چونکہ نزاعی ہے اور وہ انفصال کے وقت شہوت ہو، اور ظہور کے وقت نہ ہو۔ تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک غسل واجب نہیں طرفین کے نزدیک واجب ہے، عدم وجوب مبنی برقیاس ہے اور وجوب مبنی بر احتیاط ہے لہذا احتیاطاً غسل کرے واجب نہیں ہے۔ معدن الحقائق شرح کنز الدقائق (کتاب الطہارۃ، صفحہ ۱۰۰)

المجیب

حسین عرفان ابن شیخ الحدیث مولانا علاء الدین صاحب

الجواب بعون الملک الوہاب..... اصحاب المذہب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جب منی اپنے مقر سے شہوت کے ساتھ جدا ہو جائے تو جب تک اس کا خروج و ظہور من الذکر نہ ہوگا اس وقت تک اس پر غسل واجب نہیں ہوگا، خروج من الذکر شہوت کے ساتھ ہونا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک شرط ہے جبکہ طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک شرط نہیں بغیر شہوت کے خروج ہو جائے تب بھی غسل واجب ہوگا اور اسی قول کو اکثر فقہاء نے ترجیح دی ہے، البتہ مہمان کے حق میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کو لیا ہے۔ واضح رہے کہ مذکورہ شخص پر احتیاطاً غسل واجب ہوگا اور سوالنامے کے ساتھ منسلک فتویٰ میں مذکورہ جواب میں جو معدن الحقائق کی عبارت نقل کی گئی ہے اسی عبارت کے آگے یہ عبارت بھی مذکور ہے۔

تنبیہ: فتاویٰ ظہیریہ میں ہے کہ تاج الشریعة وغیرہ محققین نے جو طرفین کے مذہب کو متون میں ذکر کیا ہے وہی ظاہر، اصح اور احوط ہے اس بارے میں درمختار کا قول (جو انہوں نے بحوالہ ہستانی و فتاویٰ تاتارخانیہ، نوازل سے نقل کیا ہے کہ ”وبقول ابی یوسف ناخذ لانه ایسر علی المسلمین“ قلت ولا سیما فی الشتاء والسفر) لائق التفات نہیں اور نہ اس پر فتویٰ دینا جائز ہے الا یہ کہ حرج اور ضرورت ہو۔

منسلک فتویٰ کے مجیب سے دو غلطیاں ہو گئی ہیں، پہلی غلطی یہ کہ اردو شرح سے فتویٰ دیا ہے، دوسری غلطی یہ کہ شارح اور فقہاء کی عبارت میں تحریف کر کے ان کی طرف غلط نسبت کی ہے، اصل عبارت چھوڑ دی ہے جس کو وہ احتیاطاً واجب کہہ رہے ہیں یہ اس کو واجب نہیں سمجھتے، شارح جس پر فتویٰ دینے کو ناجائز کہہ رہے ہیں یہ اس کو جائز اور اس پر فتویٰ دے رہے ہیں۔

لمافی البحر الرائق (۱/۱۰۳-۱۰۴): والاحتیاط واجب وهو العمل بالاقوی من الوجهین فوجب...
وفی المستصفیٰ بعمل بقول ابی یوسف اذا کان فی بیت انسان واحتلم مثلاً ویستحی من اهل
البیت او خاف ان یقع فی قلبہم ریبۃ بان طاف حول اهل بیتہم وفی السراج الوہاج
والفتویٰ علی قول ابی یوسف فی الضیف علی قولہما فی غیرہ۔

وفی البینایۃ (۱/۱۸۸): (فی الايجاب) ای الاحتیاط واجب فی ایجاب الغسل ترجیحاً لجانہ وقال

الاترازی قال بعض الشارحین الخروج علی وجه الشهوة قد وجد وانما عدم الدفق لا غیر فباعتبار ما وجد یجب الاغتسال وباعتبار ما عدم لا یجب فیرجع حال الوجود احتیاطاً۔

وفی بدائع الصنائع (۲۴/۱): (ومنها) ان ینفصل المنی عن شهوة ویخرج لا عن شهوة وانه یوجب الغسل فی قول ابی حنیفة ومحمد وعند ابی یوسف لا یوجب فالمعتبر عندهما الانفصال عن شهوة وعندہ المعتبر هو الانفصال مع الخروج عن شهوة وفائدته تظهر فی موضعین احدهما اذا احتلم الرجل فانتبه وقبض علی عورته حتی سکت شهوته ثم خرج المنی بلا شهوة والثانی اذا جامع فاغتسل قبل ان یبول ثم خرج منه بقية المنی وجه قول ابی یوسف ان جانب الانفصال یوجب الغسل وجانب الخروج ینفیه فلا یجب مع الشک ولهما انه اذا احتمل الوجوب والعدم فالقول بالوجوب اولی احتیاطاً۔

وفی الشامیة (۱۶۰/۱): (قوله وبقول ابی یوسف ناخذ) اى فی الضیف وغیره وفی الذخیرة ان الفقیه ابا الیث وخلف بن ایوب اخذا بقول ابی یوسف وفی جامع الفتاوی ان الفتوی علی قوله اسماعیل: (قوله قلت الخ) ظاهره الميل الی اختیار ما فی النوازل ولكن اکثر الکتب علی خلافه حتی البحر والنهر ولا سیما قد ذکرنا ان قوله قیاس وقولهما استحسان وانه الاحوط فینبغی الافتاء بقوله فی مواضع الضرورة فقط تأمل۔

وفی الفقه الاسلامی (۵۱۵/۱): واتفق أئمة الحنفیة علی انه لا یجب الغسل اذا انفصل المنی عن مقره من الصلب بشهوة الا اذا خرج علی راس الذکر وهناك خلاف بینهم فی انه هل تشتط مقارنة الشهوة للخروج؟ فعند ابی حنیفة ومحمد: لا تشتط وعند ابی یوسف تشتط وثمره الخلاف تظهر فیما لو احتلم فوجد اللذة ولم ینزل حتی تویضاً وصلى ثم انزل۔ اغتسل ولا یعيد الصلاة فی رأیہما ولا یغتسل فی رأیہ ولو اغتسل بعد الجماع قبل النوم او البول او المشی ثم خرج منه المنی بلا شهوة یجب اعادة الغسل عندهما لا عنده وقولهما احوط لان الجنابة قضاء الشهوة فاذا وجدت مع الانفصال تحقق اسمها۔

(۱۰۷) ضرورت کی وجہ سے غسل جنابت کو مؤخر کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غسل جنابت کو ضرورت کی بنا پر مؤخر کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جنبی کیلئے غسل کرنا فی الفور ضروری نہیں، تاخیر کی گنجائش ہے، البتہ اتنی تاخیر کرنا کہ جس سے نماز کا وقت نکل جائے باعث گناہ ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۶/۱): الجنب إذا أخر الاغتسال إلى وقت الصلاة لا يَأْتُم كذا في المحيط قد نقل الشيخ سراج الدين الہندی الاجماع على انه لا يجب الوضوء على المحدث والغسل على الجنب والحائض والنفساء قبل وجوب الصلاة أو ارادة ما لايجل إلا به۔

وفي رد المحتار (۱۶۵/۱): قال في الشرنبلالية: واختلف في سبب وجوب الغسل۔ وعند عامة المشايخ ارادة فعل ما لايجل فعله مع الجنابة وقيل وجوب ما لايجل معها، والذي يظهر انه ارادة فعل ما لايجل إلا به عند عدم ضيق الوقت أو عند وجوب ما لا يصح معها، وذلك عند ضيق الوقت لما قال في الكافي ان سبب وجوب الغسل الصلاة أو ارادة ما لايجل فعله مع الجنابة والانزال والالتقاء شرط اه۔

(۱۰۸) مرتد کا دوبارہ اسلام قبول کرنے کیلئے غسل کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص پہلے کافر ہو بعد میں اسلام لائے تو اس کو غسل کرنا چاہیے۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اگر کوئی شخص نعوذ باللہ مرتد ہو جائے اور بعد میں پھر اسلام لائے تو اس پر غسل کرنا لازم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کافر کا اسلام قبول کرنے کیلئے غسل کرنا مستحب ہے بشرطیکہ حالت کفر میں جنابت لاحق نہ ہوئی ہو۔ اگر حالت کفر میں جنابت لاحق ہوئی تھی اور غسل نہیں کیا تھا تو اب غسل کرنا واجب ہوگا۔ مرتد کے لیے بھی یہی حکم ہے۔ یعنی مرتد کا دوبارہ اسلام لانے کیلئے غسل کرنا مستحب ہے لیکن اگر حالت ارتداد میں جنابت لاحق ہوئی تھی اور غسل نہیں کیا تھا تو اب غسل کرنا واجب ہوگا۔

لمافی بدائع الصنائع (۲۷۲/۱): أما المستحب فهو غسل الكافر إذا أسلم لما روى ان رسول الله ﷺ كان يأمر بالغسل من جاءه يريد الاسلام، وادنى درجات الامر الندب والاستحباب، هذا اذا لم يعرف انه جنب فاسلم، فأما اذا علم كونه جنباً فاسلم قبل الاغتسال اختلف المشايخ فيه قال بعضهم: لا يلزمه الاغتسال أيضا لان الكفار غير مخاطبين بشرائعهى من القربات والغسل يصير قرابة بالنية فلا يلزمه وقال بعضهم: يلزمه لان الاسلام لا ينافى بقاء الجنابة بدليل انه لا ينافى بقاء الحدث حتى يلزمه الوضوء بعد الاسلام كذا الجنابة، الخ۔

وفي الہندیۃ (۱۶/۱): الكافر اذا أجنب ثم اسلم يجب عليه الغسل في ظاهر الرواية (إلى قوله) وواحد

مستحب وهو غسل الكافر اذا أسلم ولم يكن جنبا كذا في منحيط السرخسي۔

(۱۰۹) غسل خانے میں باتیں کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص غسل کر رہا تھا کہ باہر سے دوسرے آدمی نے آواز دی تو وہ غسل خانے میں بولنا شروع ہو گیا جب اس کو کہا گیا کہ غسل خانے میں باتیں کرنا منع ہے تو اس نے کہا بیت الخلاء میں باتیں کرنا منع ہے غسل خانے میں اجازت ہے تو کیا اس کی بات درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... چونکہ بیت الخلاء میں گندگی اور ستر کے کھلے ہونے کی حالت ہوتی ہے۔ اس لئے وہاں پر اللہ تعالیٰ کا ذکر اور دیگر دنیاوی باتیں کرنا مکروہ ہے۔ لہذا غسل خانے میں بھی اگر دوران غسل ستر کھلا ہوا ہو تو باتیں کرنا مکروہ ہوگا، تاہم اگر ستر کھلا ہوا نہیں ہے، تب بھی غیر ضروری باتیں کرنا ادب کے خلاف ہے۔

لمافی الشامیة (۱۵۶/۱): قال الشر نبلالی۔ ویستحب أن لا یتکلم بکلام مطلقا أما کلام الناس فلکراہتہ حال الکشف۔ وأما الدعاء فلأنہ فی مصبّ المستعمل ومحل الأقدار والأحوال۔

(۱۱۰) غسل مسنون کی اقسام اور جمعہ کے غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کن کن صورتوں میں غسل کرنا سنت ہے؟ اگر کوئی شخص جمعہ کے دن غسل نہ کرے تو کیا وہ گنہگار ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... چار صورتوں میں غسل کرنا مسنون ہے۔ (۱)..... جمعہ کے دن، (۲)..... عید الفطر وعید الاضحیٰ کے دن، (۳)..... حج وعمرہ کا احرام باندھنے سے پہلے، (۴)..... عرفہ کے دن زوال کے بعد۔

چونکہ جمعہ کے دن غسل کرنا مسنون ومستحب ہے اس لئے اگر کبھی کسی عذریہ یا مجبوری کی وجہ سے جمعہ کا غسل نہ کر سکے تو کوئی حرج نہیں لیکن بغیر کسی عذر کے اس کی عادت بنالینے میں گناہ کا اندیشہ ہے۔ لہذا احتیاط اس میں ہے کہ بغیر عذر کے جمعہ کے دن کا غسل ترک کرنے سے بچنا چاہئے۔

لمافی الہندیة (۱۶/۱): واربعة سنة وهي غسل يوم الجمعة ويوم العيدين ويوم عرفة وعند الاحرام۔

وفي الدر المختار (۱۶۸/۱): (وسن لصلوة الجمعة و) لصلوة (عيد) هو الصحيح كما في غرر الاذکار وغيره... (و) لاجل (احرام و) في جبل (عرفة) بعد الزوال۔

وفي الشامیة تحتہ: (قوله وسن الخ) هو من سنن الزوائد، فلا عتاب بترکہ كما في القهستانی۔

فصل فی التیمم

(تیمم کے مسائل کا بیان)

(۱۱۱) تیمم کی حکمت و مصلحت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مرتبہ ایک خطیب صاحب مسئلہ بیان فرما رہے تھے کہ اگر کسی کو پانی نہ ملے یا کوئی عذر ہو تو وہ تیمم کر کے نماز ادا کرے نماز معاف نہیں ہے مسئلہ تو میں نے سمجھ لیا لیکن مجھے یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کہ تیمم کرنے میں کیا مصلحت ہے جبکہ ظاہری کوئی فائدہ بھی نظر نہیں آ رہا، براہ کرم آپ حضرات تیمم کی مصلحت اور فوائد بیان فرما کر میری الجھن دور فرمادیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حکیم ذات کا کوئی حکم، حکمت اور مصلحت سے خالی نہیں ہوتا چاہے کسی کو بظاہر اس کی حکمت سمجھ میں آئے یا نہ آئے۔ لیکن ہر حکم کی حکمت و مصلحت ڈھونڈنا بندے کیلئے مناسب نہیں کہ حکمت سمجھے بغیر عمل پیرا ہونا کامل اطاعت ہے۔ ہاں! کوئی اس درجہ پر پہنچا ہو کہ مصلحت معلوم کرنے سے اطاعت میں مزید اضافہ ہو تو اس وجہ سے اس کیلئے حکمت و مصلحت معلوم کرنا الگ بات ہے۔

تیمم کی مشروعیت، حضور نبی کریم ﷺ کی ان خصوصیات میں سے ہے جو آپ سے پہلے دوسرے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عطا نہیں ہوئیں اور اس میں مصلحت لوگوں کے لئے آسانی کا پیدا کرنا اور تنگی کو دفع کرنا ہے کہ جہاں پانی موجود نہ ہو یا پانی موجود ہو لیکن استعمال کرنے میں کوئی عذر ہو تو تیمم کیا جائے اور جس طرح تمام مانتعات میں سے پانی کو طہارت کیلئے خاص کیا گیا ہے اسی طرح تیمم کیلئے مٹی کو خاص کیا گیا اور اس میں بنی آدم کی کرامت کا اظہار ہے کہ اس کی تخلیق بھی مٹی اور پانی سے ہوئی ہے۔ تو ان دونوں کو اس کی پاکی کیلئے خاص کر دیا گیا۔

لَمَّا فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ : وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوْهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

(المائدة: ۶)

وفی التفسیر المنیر (۶/۱۱۱): ثم ذکر تعالیٰ حکمة مشروعینة التیمم وهی التیسیر علی الناس ودفع الحرج عنهم، فابان انه تعالیٰ ما یرید لیجعل علیکم فیما شرعه من احکام الوضوء والغسل والتیمم فی هذه الآیة و غیرها حرجاً ای ادنی ضیق و اقل مشقة، لانه تعالیٰ غنی عنکم، رحیم بکم، فلا یشرع لکم الا ما فیہ الخیر والنفع لکم، ولكن یرید لیطهرکم من الدنس والرجس المادی بازالة الاقذار، والرجس المعنوی بطرد الکسل والفتور الحاصل عقب الجنابة، وبعث النشاط، لتکون النفس صافیة مرتاحة فی مناجاة ربها، ویرید ایضاً ان یتم نعمته علیکم بالجمع بین طهارة الابدان وطهارة الارواح، وتبیان طریق العبادة الافضل، لتؤد والشکر الواجب علیکم، ولتداوموا شکر النعم التي انعمها الله علیکم۔

وفی مبسوط السرخسی (۱۰۸/۱): وما شرع التیمم الا لدفع الحرج قال الله تعالیٰ ما یرید الله لیجعل علیکم من حرج..... فکما یختص الوضوء بالماء دون سائر المائعات فکذلک التیمم وفیه اظهار کرامة الادمی فانه مخلوق من التراب والماء فخصاً بکونهما طهوراً لهذا۔

(۱۱۲) کیا ہر وہ چیز جو جلانے سے خاک نہ ہو اس سے تیمم درست ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک عالم سے پوچھا کہ تیمم کس کس چیز سے جائز ہے تو وہ کہنے لگے کہ ہر وہ چیز جو جلانے سے خاک میں تبدیل نہ ہو تو اس اعتبار سے کافی چیزیں اس میں داخل ہو جاتی ہیں کیا سب سے تیمم کرنا جائز ہوگا جیسے نمک، مرچ اور گھر میں دیواروں پر لگا ہوا چونا وغیرہ؟ قرآن و سنت کی روشنی میں تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں یہ جواب مکمل نہیں بلکہ اس کے دو جز ہیں، اول زمین کی جنس میں سے ہر اس چیز سے تیمم جائز ہے جو جلانے سے نہ جلے، دوم پگھلانے سے نہ پگھلے، لہذا دونوں اصولوں کی روشنی میں گھر کی دیواروں کے چونے سے تیمم درست ہے، اور جہاں تک نمک کا تعلق ہے تو نمک کی دو قسمیں ہوتی ہیں اول سمندری، دوم پہاڑی، اگر نمک سمندری ہے تو اس سے تیمم درست نہیں کیونکہ یہ جنس ارض میں سے نہیں اور اگر نمک پہاڑی ہے تو اس سے تیمم درست ہے کیونکہ یہ جنس ارض میں سے ہے۔ اور مرچ چونکہ جلانے سے جل جاتی ہے لہذا اس سے بھی تیمم درست نہیں۔

لمافی الہندیة (۲۶/۱): وکل ما یحترق فیصیر رماداً کالخطب والحشیش ونحوهما أو ما ینطبع ویلین کالحدید والصفیر... فلیس من جنس الارض وما کان بخلاف ذلک فهو من جنسها...
وفیہ ایضاً (ص ۲۷): أما الملح فان کان مائياً فلا یجوز به اتفاقاً وان کان جبلیاً ففیہ روایتان وصحیح کل منہما ولكن الفتوی علی الجواز۔

وفی رد المحتار (۲۳۹/۱): الفارق بین جنس الارض وغیره أن کل ما یحترق بالنار فیصیر رماداً كالشجر والحشیش أو ینطبع ویلین كالحدید والصفیر والذهب والزجاج ونحوها فلیس من جنس الارض ابن کمال عن التحفة۔

(۱۱۳) تیمم کن کن چیزوں سے جائز ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کن کن چیزوں پر تیمم کرنا صحیح ہے؟ اگر پاک کپڑے پر گرد ہو تو اس پر تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہر وہ چیز جو پاک ہو اور جنس الارض سے ہو یعنی جلانے سے راکھ نہ ہو، اور پگھلانے سے پگھلتی نہ ہو تو اس پر تیمم کرنا صحیح ہے مثلاً مٹی، پتھر، چونا اور گچ وغیرہ۔ اگر پاک کپڑے پر گرد و غبار ہو تو اس پر تیمم کرنا درست ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۶/۱-۲۷): (ومنها الصعید الطیب) یتیمم بطاہر من جنس الارض... فیجوز التیمم بالتراب والرمل والسبخة المنعقدة من الأرض دون الماء والحص والنورة والكحل والزرنيخ والمخرة والكبريت والفيروزج والعقيق والبلخش والزمرد والزرجد... وصورة التيمم بالغبار أن يضرب بيديه ثوباً أو لبداً أو وسادة أو ما اشبهها من الأعيان الطهارة التي عليها غبار فإذا وقع الغبار على يديه تيمم۔

وفی الشامیۃ (۲۳۹/۱): (قوله من جنس الارض) الفارق بین جنس الارض وغیره ان کل ما یحترق بالنار فیصیر رماداً كالشجر والحشیش أو ینطبع ویلین كالحدید والصفیر والذهب والزجاج ونحوها فلیس من جنس الارض۔

(۱۱۴) مسجد کے فرش و دیواروں سے تیمم کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں گرمیوں میں چلہ لگانے گیا تو میری تشکیل ایسی جماعت کے ساتھ ہوئی جس میں تین عالم حضرات تھے رات کے وقت ہم سونے لگے تو ایک عالم صاحب نے کہا اگر کسی کو احتلام ہو جائے تو مسجد کی دیوار یا فرش پر ہاتھ مار کر تیمم کر لے اس کے بعد مسجد سے باہر جائے دوسرے نے کہا کہ مسجد کی مٹی سے تیمم کرنا جائز نہیں کافی بحث و مباحثہ ہوا لیکن کوئی نتیجہ سامنے نہیں آیا، میرے دل میں خیال آیا کہ کسی دارالافتاء سے معلوم کیا جائے اب میں آپ حضرات کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ مسجد کی مٹی سے تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسجد کی حرمت کے پیش نظر عام حالات میں مسجد کے در و دیوار سے تیمم کرنا مکروہ ہے البتہ

موجودہ دور میں چونکہ مساجد پختہ ہوتی ہیں اس لئے مسجد کے اندر حالت جنابت میں مسجد کی درود یوار سے تیمم کرنے کی گنجائش ہے۔ واضح رہے کہ یہ عمل (بوجہ جنابت اور خوف مال و جان کے تیمم) مستحب ہے اسلیے کہ جنابت و خوف مال اور جان کے وقتی طور پر تیمم کرنا اس کی وجہ سے بحث و مباحثہ کرنا مناسب نہیں۔

لما فی الولوالجیة (۵۳/۱): النائم اذا احتلم وهو فی المسجد ان امکنه ان ینخرج من ساعته واغتسل حتی لا یبقی فی المسجد جنبا وان لم یمکن بان کان فی وسط اللیل ولم یقدر علی الخروج یمتدح له التیمم حتی لا یبقی فی المسجد جنبا۔

وفی الفقہ الاسلامی وادلته (۵۳۶/۱): لو احتلم فی المسجد، وجب علیہ الخروج منه الا ان یعجز عن الخروج لإغلاق المسجد ونحوہ، أو خاف علی نفسه أو ماله، فان عجز او خاف جاز ان یتیمم للضرورة ولا یتیمم بتراب المسجد فیحرم ذالک فان خالف وتیمم صح الخ۔

وفی البحر الرائق (۴۱۹/۵): لا حرمة لتراب المسجد اذا جمعه وله حرمة اذا بسط۔

وفی الشامیة (۲۲۳/۱): لکن لقائل ان یقول: ان مراد المبتغی ان الجنب اذا وجد ماء فی المسجد واراد دخوله للاغتسال یتیمم ویدخل، ولو کان نائما فیہ فاحتلم والماء خارجہ وخشی من الخروج یتیمم وینام فیہ الی ان یمکنه الخروج

قال فی المنیة: وان احتلم فی المسجد تیمم للخروج اذا لم یخف، وان خاف یجلس مع التیمم ولا یصلی ولا یقرأ اھـ ویؤید ما قلناہ ان نفس النوم من المسجد لیس عبادة حتی یتیمم له وانما هو لأجل مکثہ فی المسجد او لأجل مشیہ فیہ للخروج۔

رسالة

أريج الترنم

فی الجمع بین الوضوء والتیمم

معذور شخص کیلئے وضو اور تیمم کو جمع کرنے کا حکم

جو شخص چہرے پر غسل اور مسح دونوں نہ کر سکتا ہو وہ تیمم کرے گا یا نہیں؟

ایک تسامح اور اس کا استدراک

(۱۱۵) تیمم اور وضو کو ایک ساتھ جمع نہیں کیا جاسکتا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے چہرے سے داڑھی کے بال تھوڑی سی جگہ سے یکدم سے گرنے لگے اور وہ جگہ خالی ہو گئی، ایک ڈاکٹر نے علاج کی حامی بھری ہے لیکن مسئلہ یہ ہے کہ ڈاکٹر کا کہنا ہے کہ تقریباً ایک ہفتہ تک اس جگہ کو پانی نہیں لگنا چاہیے، یہاں تک کہ اس پر مسح بھی نہیں کر سکتے، اب آپ بتائیں کہ میں تیمم کر کے نماز پڑھ لوں یا باقی اعضاء کو دھولوں اور چہرے کا تیمم کر لوں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جو بات ہو آپ مجھے بتلا دیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر ڈاکٹر مسلمان اور شریعت کا پابند ہے، تو آپ کیلئے اس کا قول معتبر ہے، لہذا آپ کیلئے تیمم کرنا درست ہے البتہ یہ تیمم صرف چہرے کا نہیں ہوگا بلکہ پورے اعضاء کا ہوگا اور اس کے ساتھ وضو نہیں ہوگا کیونکہ تیمم اور وضو دونوں کو جمع نہیں کر سکتے بلکہ دونوں میں سے صرف ایک پر عمل کر سکتے ہیں۔

لما فی الہندیۃ (۲۸/۱): ویعرف ذلک الخوف اما بغلبة الظن عن امارۃ او تجربة او اخبار طیب
حاذق مسلم غیر ظاہر الفسق... یغسل الصحیح ویمسح علی الجریح ان امکنہ وان لم یکنہ
المسح یمسح علی الجبائر او فوق الخرقۃ ولا یجمع بین الغسل والتیمم۔

وفي الشامية (۲۲۲/۱): (اوقول حاذق مسلم) ای اخبار طیب حاذق مسلم غیر ظاہر الفسق... وفي البحر ولا فرق عندنا بین ان یشتد بالتحرك كالمبطون او بالاستعمال كالجدری۔^۱

(۱۱۶) مذکورہ فتوے پر استدراک اور رجوع

سوال..... عرض ہے کہ بندہ دارالعلوم سرحد پشاور سے فارغ ہے زمانہ طالب علمی میں چہرہ پر ایک زخم لگ گیا تھا جس کے بارے میں ڈاکٹروں نے دھونے اور پانی لگنے سے منع کیا تھا۔ چند علماء کرام سے اس بارے میں دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ اس جگہ کو چھوڑ دو باقی وضو کر لو۔ بعد میں احسن الفتاویٰ جلد ۲ باب التیمم میں اور ہندیہ وغیرہ کتب میں یہی لکھا ہوا پایا، اسی کو معمول بہ بنایا اور لوگوں کو بھی بتا رہا تھا۔

کچھ دن پہلے نجم الفتاویٰ کا مطالعہ کر رہا تھا جلد ۲ صفحہ ۱۰۸ پر اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ اگر چہرے کے اس جگہ پر مسح بھی نہیں کر سکتے تو آپ کیلئے تیمم کرنا درست ہے، بظاہر دونوں جوابوں میں تعارض معلوم ہوتا ہے اور سمجھ نہیں آ رہا کہ کس پر عمل کریں۔ برائے مہربانی جو جواب درست ہو اس کو واضح فرمائیں۔ مشکور عند الناس ماجور عند اللہ۔
الجواب بعون الملک الوہاب..... اصل مسئلہ سے قبل چند بنیادی باتیں جاننا ضروری ہیں:

(۱) فقہائے کرام نے یہ اصول بیان کیا ہے کہ اگر کسی شخص کے اعضاء وضو میں سے اکثر زخمی ہوں (یعنی چار میں سے تین اعضاء مثلاً ہاتھ، منہ اور سر تینوں زخمی ہوں) تو وہ شخص تیمم کرے گا [غسل میں اعضاء کی تعداد کا اعتبار نہیں بلکہ مساحت کے اعتبار سے اکثر بدن کا اعتبار ہے] اور اگر اکثر اعضاء صحیح ہوں اور اقل زخمی ہوں مثلاً صرف ہاتھ یا صرف چہرہ زخمی ہو تو اس صورت میں اس شخص کیلئے تیمم کرنا درست نہیں بلکہ وہ شخص صحیح اعضاء کو دھوئے گا اور زخمی حصے پر مسح کرے گا۔

(۲) اگر زخم ایسا ہو کہ اس پر مسح نہ کر سکتا ہو تو اس پر پٹی، جبیرہ وغیرہ کچھ نہ کچھ باندھ لے اور اس پر مسح کرے۔

(۳) اگر زخم یا پٹی پر بھی مسح نہ کر سکتا ہو تو اب کیا کرے؟ وضو چھوڑ کر تیمم کرے یا اس عضو کو چھوڑ کر باقی وضو مکمل کرے؟ اس

سے متعلق ہندیہ میں ہے:

وان كان به جدری أو جراحات يعتبر الأكثر محدثا كان أو جنبا ففي الجنابة يعتبر أكثر البدن وفي الحدث يعتبر أكثر أعضاء الوضوء فإن كان الأكثر صحيحا والأقل جريحا يغسل الصحيح ويمسح على الجريح ان أمكنه وان لم يمكنه المسح يمسح على الجائر أو فوق الخرقه ولا يجمع بين الغسل والتيمم۔
(الهندية ۲۸/۱)

اس مسئلے میں تسامح ہوا ہے اس پر استدراک اور رجوع اگلے فتوے میں ملاحظہ ہو۔ از مرتب فرخان حسن عفی عنہ

اور شامیہ میں ہے:

قوله (ويمسح الجريح) أي إن لم يضره وإلا عصبها بخرقه ومسح فوقها خانية وغيرها ومفاده

كما قال ط إنه يلزمه شد الخرقه إن لم تكن موضوعة - (شامية ۱/۲۵۷)

ان عبارات سے بظاہر یہ معلوم ہو رہا ہے کہ [اولاً تو زخمی جگہ پر یا اس کی پٹی وغیرہ پر مسح کرنا ضروری ہے اور] مسح کے متعذر ہونے کی صورت میں وہ شخص تیمم کرے گا، چنانچہ ان جیسی عبارات کی وجہ سے ہم سے اسم مسئلے میں تسامح ہوا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسا شخص تیمم نہیں کرے گا بلکہ اس عضو کو چھوڑ کر بقیہ اعضاء پر وضو کرے گا۔ یہ تسامح ہم سے ہی نہیں ہوا بلکہ بعض اکابرین سے بھی ان ہی عبارات کی بناء پر یہ تسامح ہوا ہے مثلاً فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

”اگر زخم یا پٹی پر مسح نہیں ہو سکتا تو پھر تیمم درست ہے فقط“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱/۱۹۰)

اور ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں ہے:

س: میری عمر ۱۸ سال ہے اور میرے چہرے پر مہاسے ہیں جن میں خون اور پیپ ہے جب میں وضو کرتا ہوں تو چہرے پر پانی لگنے سے مہاسوں سے خون نکلنے لگتا ہے۔۔۔۔۔؟

ج: اگر تکلیف واقعی اتنی سخت ہے جتنی آپ نے لکھی ہے اور مسح بھی نہیں کر سکتے تو تیمم جائز ہے۔

(آپ کے مسائل اور ان کا حل، مکتبہ لدھیانوی ۲/۹۰)

ان حضرات نے بھی اقل اعضاء مجروح اور اس پر مسح کے متعذر ہونے کی صورت میں تیمم کا قول کیا ہے۔

صاحب بحر نے اس شبہ کو ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:

وبه اندفع ما كان قد توهم قبل الوقوف على هذا النقل إنه يتيمم لعجزه عن استعمال الماء

وليس بعد النقل إلا الرجوع إليه

”یعنی نقل پر مطلع ہونے سے پہلے یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ مذکورہ شخص (جو زخم وغیرہ پر مسح بھی نہ کر سکتا ہو) پانی کے استعمال سے

عاجز ہونے کی وجہ سے تیمم کریگا لیکن نقل پر مطلع ہونے کے بعد تو اسی کی طرف رجوع کیا جائے گا“

بہر حال دوسری طرف فقہاء کرام کی صریح عبارتیں موجود ہیں کہ اقل اعضاء کے مجروح ہونے کی صورت میں اگر زخم یا پٹی پر مسح

کرنا متعذر اور مشکل ہو تو اس صورت میں اس عذر کی وجہ سے وہ شخص تیمم نہیں کر سکتا بلکہ اس شخص سے اس عضو کا مسح ساقط اور معاف

ہو جائے گا جیسا کہ عذر کی وجہ سے غسل (دھونا) ساقط ہوا تھا نیز اس کی وجہ سے وضو کو چھوڑ کر تیمم کی طرف نہیں جایا جائے گا۔

(۱) جیسا کہ البحر الرائق میں ہے:

ولم يذكر المصنف رحمه الله صفة المسح على الجبيرة والملحق بها لوجود الاختلاف في نقل

المذهب فاعلم أنه لا خلاف في أنه إذا كان المسح على الجبيرة يضره أنه يسقط عنه المسح لأن الغسل يسقط بالعدر فالمسح أولى وإنما الخلاف فيما إذا كان لا يضره۔

(البحر الرائق ۱/۲۲۱)

(۲) بحر کے حاشیہ منحة الخالق میں ہے:

وإن كان أكثر أعضائه صحيحاً بأن كانت الجراحة على رأسه وسائر جسده صحيح فإنه يده

الرأس ويغسل سائر الأعضاء۔

(منحة الخالق ۱/۲۸۵)

(۳) امداد الفتاح میں ہے:

(وإن كان أكثره صحيحاً غسله) أي الأكثر الصحيح (و- مسح الجريح) مسحاً على الجسد إن

استطاع وإلا على خرقة ونحوها وإن أضر تركه۔

(امداد الفتاح ۱/۱۲۹)

(۴) مجمع الأنهر میں ہے:

وفي مختارات النوازل وإنما يجوز المسح عليها إذا كان الماء يضر الجراحة إذا غسلها فإذا أضر

يمسح على الجراحة وإن أضر يمسح على الجبيرة وإن أضر المسح على الجبيرة سقط المسح وكذا

الحكم في موضع الفصد والزيادة على موضع الجراحة تبع لها وخرقة القرحة وهي ما يوضع على

القرحة ونحوها كالجرح والكي والكسر۔

(مجمع الأنهر ۱/۷۵)

(۵) المحيط البرهانی میں ہے:

وإن كانت الجراحة بحالة لا يقدر المسح عليها وعلى ربط الخرق والجبائر فغسل الرجل الصحيحة

ولبس الخف عليها ثم أحدث وتوضأ جاز المسح على الخف في الرجل الصحيحة لأن الجراحة إذا

كانت بهذه الصفة لا يلزمه في الرجل المجروحة فرض الغسل ولا فرض المسح فجعلت كالذاهبة

أصلاً وكان له رجل واحدة وهي الصحيحة لا غير فيمسح عليها إذا المسح لا يؤدي إلى الجمع بين

البدل والمبدل۔

(المحيط البرهانی ۱/۳۸۵)

(۶) الفقه الاسلامی میں ہے:

”قال المالكية والارمد الذي لا يستطيع المسح على عينه أو جبهته إن خاف الضرر، يضره خرقة

على العين أو الجبهة ويمسح عليها. وقال الحنفية: يترك المسح كالغسل إن ضره وإلا لا يترك“

(الفقه الاسلامی ۱/۳۲۸)

(۷) ہندیہ میں ہے:

”وشقوق أعضائه يمر عليها إن قدر وإلا مسح عليها إن قدر وإلا تركه وغسل ما حولها
كذا في التبيين“
(الهندية ۱/۳۵)

(۸) شامیہ میں ہے:

”قوله (ويترك المسح كالغسل) أي يترك المسح على الجبيرة كما يترك الغسل لما تحتها وهذا هو
الرابع ح قوله (إن ضر) المراد الضرر المعتبر لا مطلقة لأن العمل لا يخلو عن أدنى ضرر
وذلك لا يبيح الترك ط عن شرح المجمع قوله (والا لا يترك) أي على الصحيح المفتى به كما
مر“
(الشامية ۱/۲۸۰)

ان تمام عبارات سے معلوم ہو رہا ہے کہ عضو مجروح پر اگر مسح بھی متعذر ہو تو مسح بھی معاف ہو جائے گا گویا وہ عضو کا عدم ہے مگر
وضو کو چھوڑ کر تیمم کی طرف نہیں جایا جائے گا۔ بہر حال ہمارے نزدیک بھی صحیح قول یہی ہے کہ اگر اقل اعضاء کے مجروح ہونے کی صورت
میں زخم وغیرہ پر مسح بھی نہ کر سکتا ہو تو اس عضو کا مسح اس کیلئے معاف ہو جائے گا اس جگہ کو چھوڑ کر باقی وضو مکمل کرے مگر اس عذر کی وجہ سے
اس کیلئے تیمم کرنا درست نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔ آپ نے ہماری توجہ اس مسئلے کی طرف کرائی نیز بندہ امید کرتا ہے کہ آئندہ بھی آنجناب
بندے کو ایسے مسائل سے آگاہ فرماتے رہیں گے۔ شکریہ۔

(۱۱۷) وضو کی اجازت نہ ہونے پر تیمم جائز ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہے جہاں پانی نہیں یا پانی تو ہے لیکن وضو کیلئے جگہ نہیں اور وضو کی اجازت بھی نہیں تو کیا ایسی صورت میں تیمم کرنا جائز ہے؟ نیز ایسی جگہ اگر تیمم کیلئے بھی کچھ نہ ملے تو پھر کیا کرے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر پانی نہ ہو تو دیکھا جائے گا کہ ایک سیل شرعی (جو کلومیٹر کے حساب سے 1.609 ہوتا ہے) کی مسافت تک پانی ہے یا نہیں اگر ایک میل تک پانی مل سکتا ہو تو پانی حاصل کر کے وضو کرے گا، اور اگر ایک میل تک پانی نہیں یا اسے پانی کا ہونا یا نہ ہونا معلوم نہ ہو تو اگر ظن غالب یہی ہے کہ پانی نہیں ہوگا، تو بھی تیمم کرنا جائز ہوگا لیکن اگر پانی کے موجود ہونے یا نہ ہونے میں شک ہو تو تلاش کرنا ضروری ہوگا، تلاش کے بعد اگر مل جائے تو ٹھیک ورنہ تیمم کر لے۔ اور اگر پانی تو ہے لیکن وضو کی جگہ نہیں تو تیمم جائز نہیں وضو کرنا ہی ضروری ہوگا۔ اور اگر پانی موجود ہے لیکن وضو کی اجازت نہیں تو دیکھا جائے گا کہ اگر وضو کرنے سے شدید مشقت کا اندیشہ ہے مثلاً منع کرنے والا قید میں ڈال دے گا یا قتل کر دے گا تو بھی تیمم کرنا جائز ہوگا، ورنہ نہیں اور ایسے نماز پڑھنے کی صورت میں بعد میں جب یہ عذر ختم ہو جائے تو اس نماز کو دوبارہ پڑھنا لازم ہوگا۔ اور اگر پانی اور تیمم کیلئے کوئی چیز نہ پائے تو اگر نماز کا وقت فوت ہونے کا اندیشہ ہے تو ایسی صورت میں تشبہ بالمصلین کرے گا یعنی جیسے نماز میں حرکات و سکنات ہوتی ہیں خاموشی (بغیر قراءت کے) کے ساتھ ویسے ہی کرے گا اور بعد میں جب پانی وغیرہ مل جائے تو دوبارہ ان نمازوں کی قضاء کر لے۔

لمافی الہندیۃ (۲۷/۱): یجوز التیمم لمن کان بعیداً من الماء میلاً ہو المختار فی المقدار سواء کان خارج المصر أو فیہ وهو الصحیح۔

وفی الدر المختار (۲۵۲/۱): (والمحصور فاقد) الماء والتراب (الطہورین) بان حبس فی مکان نجس ولا یمکنہ اخراج تراب مطہر... (یؤخرها عنده: وقال لا یتشبه) بالمصلین وجوباً
وفی الشامیۃ تحتہ (وقال لا یتشبه بالمصلین) ای احتراماً للوقت۔ قال ط ولا یقرأ کما فی أبی مسعود سواء کان حدثہ أصغر أو أكبر اھ قلت: وظاہرہ أنه لا ینوی أيضاً لأنه تشبہ لاصلاۃ حقیقیۃ تأمل۔

وفی الشامیۃ (۲۳۵/۱): اعلم ان المانع من الوضوء ان کان من قبل العباد کأسیر منعه الکفار من الوضوء ومحبوس فی السجن ومن قیل لہ ان تروضات قتلتک جاز لہ التیمم ویعید الصلاۃ اذا زال المانع۔

(۱۱۸) معذوری میں تیمم کی مشروعیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص جو سخت بیمار ہے اور بستر پر پڑا ہوا ہے، طہارت وغیرہ کا انتظام مشکل ہے، بستر سے اٹھ بھی نہیں سکتا لہذا وضو بھی نہیں کرایا جاسکتا نہ ہی خود کر سکتا ہے کیونکہ سارا پانی بستر پر گرتا ہے، جس کی وجہ سے کافی پریشانی ہوتی ہے، تو کیا ایسی حالت میں نماز معاف نہیں ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب مریض خود وضو نہیں کر سکتا اور نہ ہی اسے کرایا جاسکتا ہے تو ایسی صورت میں تیمم کر کے نماز پڑھے گا، نماز معاف نہیں ہوگی۔

لمافی الدر المختار (۲۲۲/۱-۲۲۳): (من عجز)... (عن استعمال الماء)... (لبعدہ)... (او لمرض) یشتد او یمتد بغلبة ظن او قول حاذق مسلم ولو بتحرک، او لم یجد من توضئہ فان وجد ولو بأجرة مثل وله ذلک لای تیمم فی ظاہر المذہب کما فی البحر۔

(۱۱۹) نزلے کے مریض کیلئے حالت جنابت میں تیمم کا حکم نیز ٹریننگ کے

دوران تیمم کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلے کے بارے میں کہ میں نزلے کا مریض ہوں جب سردی آجاتی ہے تو میری حالت مزید خراب ہو جاتی ہے جب غسل کرتا ہوں تو سخت سردی لگتی ہے اور مرض بڑھ جانے کا یقین ہوتا ہے تو اگر مجھے غسل جنابت کی حاجت ہو تو کیا تیمم کر کے میں نماز پڑھ سکتا ہوں؟

نیز میرا ایک دوست پاکستان آرمی میں ہے، ان کی ٹریننگ بعض دفعہ ایسے صحراؤں میں ہوتی ہے جہاں پانی کا نام و نشان نہیں ہوتا اور کئی کئی دن وہاں گزارنے پڑتے ہیں، تھوڑا سا پانی صرف پینے کیلئے ملتا ہے اس کے علاوہ پانی موجود تو ہوتا ہے لیکن انسران بالا کے قبضے میں ہوتا ہے سوائے پینے کے نہیں ملتا، ایسی صورت میں تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر تیمم جائز نہ ہو تو پھر کیا کیا جائے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مریض اس وقت تیمم کر سکتا ہے جب اس کو خود ظن غالب ہو یا کوئی ماہر ڈاکٹر یا طبیب اس کو یہ بتائے کہ پانی کے استعمال سے مرض کے بڑھنے کا خطرہ ہے۔ اور صورت مسئلہ میں اگر گرم پانی کے استعمال پر بھی قدرت نہ ہو یا اس سے بھی مرض بڑھنے کا ظن غالب یا یقین ہو تو ایسی صورت میں تیمم کرنے کی گنجائش ہے۔

نیز جو پانی آپ کے دوست کو ملتا ہے اگر وہ اتنا کم ہو کہ وضو میں استعمال کیا جائے تو ختم ہو جائے گا اور شدت پیاس کی وجہ سے

ہلاکت کا خطرہ ہے تو ایسی صورت میں افسران بالا سے وضو کیلئے پانی مانگنا ضروری ہے، اگر وہ دینے سے انکار کر دیں تو پھر تیمم کرنا جائز ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۸/۱): ولو کان یجد الماء الا انه مریض یخاف ان استعمال الماء اشتد مرضه أو أبطأ برؤه یتیمم... و یعرف ذلك الخوف اما بغلبة الظن عن امارۃ أو تجربة أو اخبار طیب حاذق مسلم غیر ظاہر الفسق۔

وفی الدر المختار (۲۳۳/۱): (أولمرض) یشتد أو یمتد بغلبة ظن أو قول حاذق مسلم ولو بتحرك أو لم یجد من توضئه۔

وفی الہندیۃ (۲۸/۱): ویکذا اذا خاف العطش علی نفسه أو رفیقہ المخالط له أو آخر من اهل القافلة...

وفی الدر المختار (۲۳۲/۱): (من عجز)... (عن استعمال الماء)... (لبعدہ)... ص ۲۳۳ (او خوف عدو) (او عطش) ص ۲۳۶ (تیمم)

وفی الشامیۃ (او عطش) معطوف علی عدو۔ ای لانہ مشغول بحاجتہ والمشغول بالحاجة كالمعدوم۔
وفی الدر المختار (۲۵۰/۱): (ویطلبہ) وجوباً علی الظاهر من رفیقہ (ممن هو معه فان منعه) ولو دلالة بأن استهلکہ (تیمم) لتحقق عجزہ۔

وفی الشامیۃ (ص ۲۵۱): (من رفیقہ)... ذکر الرفیق جری مجری العادة، والا فکل من حضر وقت الصلاة فحکمہ كذلك رفیقاً کان او غیرہ۔

(۱۲۰) ٹرین میں پانی نہ ہونے کی صورت میں تیمم کا حکم نیز کپڑوں پر تیمم کرنا کیسا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص ٹرین میں سفر کر رہا ہو، ٹرین میں پانی نہ ہو، اور نماز کے وقت میں رکنے کا امکان بھی نہ ہو، یہ شخص ٹرین میں تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟ نیز یہ شخص تیمم کپڑے پر کر سکتا ہے؟
الجواب بعون الملک الوحاب..... صورت مسئلہ میں اگر پانی ایک میل سے زیادہ دور ہو، اور ٹرین میں نہ ہی کسی سے اتنا پانی ملنے کی امید ہو، جس سے وضو ہو سکے تو یہ شخص ٹرین میں تیمم کر کے نماز پڑھ لے، پھر اگر کھڑے ہو کر پڑھ سکتا ہے تو کھڑے ہو کر پڑھے ورنہ بیٹھ کر پڑھ لے۔

لیکن پانی اگر ایک میل سے کم دور ہو، اور ٹرین کا وہاں پہنچنے تک نماز کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو، تو پھر بھی تیمم کر کے نماز پڑھ لے۔ البتہ اس صورت میں نماز کی قضاء بھی ضروری ہے۔ نیز کپڑے پر اگر تھوڑا بہت غبار ہو تو اس پر تیمم کرنا درست ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۷/۱): وصورة التيمم بالغبار ان يضرب بيديه ثوبا أو لبدا أو وسادة أو ما اشبهها من الاعيان الطاهرة التي عليها غبار فاذا وقع الغبار على يديه تيمم أو ينفذ ثوبه حتى يرتفع غباره فيرفع يديه في الغبار في الهواء فاذا وقع الغبار على يديه تيمم كذا في المحيط... ومنها عدم القدرة على الماء...

وفيه أيضاً (۱۳۳/۱): أما الصلاة في السفينة فالمستحب أن يخرج من السفينة للفريضة اذا قدر عليه كذا في المحيط السرخسى-

وفي الدر المختار (۲۳۱/۱): (و) جاز (لخوف فوت صلاة جنازة)... (أو) فوت (عيد)... (ص۲۳۶) (لا) يتيمم (لفوت جمعة ووقت)... وقيل يتيمم لفوات الوقت قال الحلبي: فالأحوط ان يتيمم ويصلى ثم يعيده-

وفي الشامية تحته: (قوله وجاز لخوف فوت صلاة جنازة) اي ولو كان الماء قريبا- وتحت (قوله قال الحلبي)... ثم قال ما حاصله: ولعل هذا من هؤلاء المشايخ اختيار لقول زفر لقوة دليله وهو ان التيمم انما شرع للحاجة الى اداء الصلاة في الوقت فيتيمم عند خوف فوته...

قلت: وهذا قول متوسط بين القولين، وفيه الخروج عن العهدة بيقين فلذا اقره الشارح... بل قد علمت من كلام القنية انه رواية عن مشايخنا الثلاثة- ونظير هذا مسألة الضيف الذي خاف ريبة فافهم قالوا يصلى ثم يعيد والله تعالى اعلم-

(۱۲۱) سردی کی وجہ سے تيمم کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کو غسل کی ضرورت ہے لیکن پانی ٹھنڈا ہونے کی وجہ سے غسل کرنا دشوار ہے جبکہ وہ وضو کر سکتا ہے تو کیا اس کیلئے شرعاً جائز ہے کہ وہ غسل کیلئے تيمم کرے اور وضو کر کے نماز پڑھے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر غسل کی ضرورت کے وقت سخت سردی کی وجہ سے غسل کرنا دشوار ہو بائیں معنی کہ بیمار ہو جانے یا سخت نقصان کا خطرہ ہو اور گرم پانی یا گرم کمرہ بھی میسر نہ ہو تو ایسی صورت میں تيمم کرنا جائز ہے، ورنہ جائز نہیں۔ اور جائز ہونے کی صورت میں صرف تيمم کرے گا بعد میں وضو کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ وضو اور تيمم دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

لمافی خلاصة الفتاوى (۳۸/۱): فی الأصل الجنب والحائض والمحدث فی التيمم سواء ويجوز للمريض ان يتيمم فی المصر اذا لم يستطع الوضوء او الغسل للمرض او يخاف على نفسه

الهلاك بسبب استعمال الماء او يخاف تلف عضو من اعضاءه وان كان لا يخاف الهلاك ولا تلف العضو ولكن يخاف زيادة المرض او ابطاء البرء يجوز التيمم عندنا ولو كان الماء لا يضره ولكن لا يمكنه استعمال الماء جاز له التيمم عندنا۔

وفي الهندية (۲۸/۱): ويجوز التيمم إذا خاف الجنب إذا اغتسل بالماء أن يقتله البرد أو يمرضه هذا إذا كان خارج المصر إجماعاً فإن كان في المصر فكذا عند أبي حنيفة خلافاً لهما والخلاف فيما إذا لم يجد ما يدخل به الحمام فإن وجد لم يجز إجماعاً وفيما إذا لم يقدر على تسخين الماء فإن قدر لم يجز هكذا في السراج الوهاج وإذا خاف المحدث أن توضح أن يقتله البرد أو يمرضه يتيمم هكذا في الكافي واختاره في الأسرار لكن الأصح عدم جوازه إجماعاً كذا في النهر الفائق والصحيح انه لا يباح له التيمم كذا في الخلاصة وفتاوى قاضي خان۔

وفي الدر المختار (۲۳۲/۱): (من عجز) ... (عن استعمال الماء) ... (لبعد) ... (أو برد) يهلك الجنب أو يمرضه ولو في الفصر إذا لم تكن له اجرة حمام ولا ما يدفعه وفي الشامية (ولا ما يدفعه) ... قال في البحر: فصار الأصل أنه متى قدر على الاغتسال بوجه من الوجوه لا يباح له التيمم إجماعاً۔

(۱۲۲) سخت سردی کی حالت میں تیمم کا شرعی حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایسی سخت سردی ہو جس میں پانی استعمال کرنے سے نقصان کا اندیشہ ہو تو اس میں تیمم کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سخت سردی کی حالت میں اگر ہلاکت یا عضو کے تلف ہونے کا، یا بیماری کی زیادتی کا قوی اندیشہ ہو اور گرم پانی یا ایسی کوئی چیز جس سے گرمی حاصل کر سکے بھی نہ ملے، تو تیمم کرنا جائز ہے۔

لمافی الهندية (۲۸/۱): ويجوز التيمم إذا خاف الجنب إذا اغتسل بالماء أن يقتله البرد أو يمرضه۔

وفي الدر المختار (۲۳۲/۱): أو برد يهلك الجنب أو يمرضه ولو في المصر إذا لم تكن له اجرة حمام ولا ما يدفعه۔

وفي الشامية (۲۳۲/۱): نعم مفاد التعليل بعدم تحقق الضرر في الوضوء عادة أنه لو تحقق جاز فيه أيضاً

اتفاقاً، ولذا مشى عليه في الامداد لان الحرج مدفوع بالنص۔

(۱۲۳) نماز جنازہ کے فوت ہونے کے خوف سے تیمم کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ ہو رہا ہے اگر وضو کرے تو نماز جنازہ نہ ملنے کا اندیشہ ہے اب وضو کرے یا تیمم؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں نماز جنازہ نہ ملنے کے خوف سے وہ تیمم کر سکتا ہے جبکہ امام یا ولی نہ ہو۔

لمافی الہندیۃ (۳۱/۱): ویجوز التیمم اذا حضرته جنازة والولی غیرہ فخاف ان اشتغل بالطہارۃ ان تفوته الصلاة ولا یجوز للولی وهو الصحیح هكذا فی الہدایۃ۔

وفی الشامیۃ (۲۴۵/۱): قوله بخلاف صلاة جنازة ای فان تیممًا تجوز بہ سائر الصلوات لکن عند فقد الماء واما عند وجودہ اذا خاف فوقها فانما تجوز بہ الصلاة علی جنازة اخرى اذا لم یکن بینہما فاصل کما مر ولا یجوز بہ غیرها من الصلوات أفادہ ح۔

(۱۲۴) نماز جنازہ کیلئے تیمم کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک دم سے جنازہ سامنے آجائے یا کہیں جنازہ کیلئے جانا ہو اور وضو کی فرصت نہ ہو یعنی وضو میں مشغولیت کی وجہ سے نماز جنازہ نکل جانے کا اندیشہ ہو، ایسی صورت میں اگر بلا وضو جنازہ پڑھ لیں تو کیسا ہے؟ کیونکہ میں نے سنا ہے کہ بلا وضو اگر کوئی سجدہ کرے تو کافر ہو جاتا ہے جبکہ نماز جنازہ میں سجدہ نہیں ہوتا، یا کوئی اور صورت اختیار کی جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بغیر وضو نماز جنازہ پڑھنا درست نہیں، جس طرح اور نمازوں کیلئے طہارت شرط ہے اسی طرح نماز جنازہ کیلئے بھی طہارت شرط ہے، البتہ اگر اچانک جنازہ سامنے آجائے یا جنازہ کیلئے جانا ہو اور وضو میں مشغول ہونے سے نماز جنازہ فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم کر کے نماز جنازہ پڑھ سکتے ہیں، بشرطیکہ تیمم کرنے والا امام یا میت کا ولی نہ ہو کیونکہ ان دونوں کیلئے ہر صورت میں وضو کرنا ہی ضروری ہوگا۔ اور اگر کسی نے بغیر وضو نماز (چاہے بیخ وقتی نماز ہو، نفل ہوں یا نماز جنازہ) کی ادائیگی کی تو اگر مسئلے کے معلوم نہ ہونے کی وجہ سے ایسا کیا یا لوگوں سے شرم کی وجہ سے تو ایسا شخص سخت گناہ گار ہوگا جس پر اسے توبہ و استغفار کرنا ضروری ہے اور اگر کسی نے یہ فعل جان بوجھ کر اسے جائز و حلال سمجھتے ہوئے کیا تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

لمافی الروض الازہر (ص ۴۶۸): وفي الفتاوى الصغرى والجواهر: ومن صلى مع الإمام بجماعة بغیر طہارۃ عمدا کفر، وفيه ان قيدا الجماعة مع الامام لا يظهر وجهه ثم الصلوة بغیر طہارۃ معصية فلا ينبغى ان يقال بكفره الا اذا استحلها... (وفي ص ۴۶۹) وفي التتمة من سجد أو صلى

محدثاً ریاء کفر، فیہ أن قید الریاء یفید أنه إن صلی جیاء لا یکفر واما اذا جمع بین الریاء وترک الطہارۃ فکانہ غلظ المعصیۃ ومع هذا لا یخلوا عن الشبہة لا سیما فی السجدة المفردة حیث یتوهم كثیرون أنها تجوز من غیر طہارۃ... کذا إذا صلی بغیر طہارۃ أو مع الثوب النجس یعنی مع القدرة علی الثوب الطاهر کفر یعنی اذا استحل والا فلا شک انها معصیۃ وانه کأنه ترک تلك الصلوۃ وبمجرد ترکها لا یکفر۔

وفی الہندیۃ (۳۱/۱): ویجوز التیمم اذا حضرته جنازۃ والولی غیره فخاف ان اشتغل بالطہارۃ أن تفوته الصلاة ولا یجوز للولی هو الصحیح۔

وفی الدر المختار (۲۴۱/۱): (و) جاز (لخوف فوت صلاة جنازة)

وفی الشامیۃ تحته ولو کان الماء قریباً۔

(۱۲۵) عید کی نماز کیلئے تیمم کی ایک صورت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک صاحب عید کی نماز پڑھنے عید گاہ گئے نماز سے ذرا پہلے ان کا وضو ٹوٹ گیا، وہاں وضو کا کوئی انتظام نہیں، اب انہیں کیا کرنا چاہیے؟ تیمم کر کے نماز پڑھ لیں یا وضو کرنے کیلئے گھر جائیں، گھر جانے کی صورت میں نماز نکلنے کا اندیشہ ہے، یا عید گاہ کے قریب جو گھر ہیں وہاں سے پانی مانگ کر وضو کر لے لیکن اس صورت میں غیر محرم سے بات چیت کرنی پڑتی ہے اور اس سے پانی لینا پڑتا ہے کیونکہ سب لوگ یہاں تک کہ بچے بھی نماز کیلئے عید گاہ جاتے ہیں اور عید گاہ میں یہ پوچھنا کہ قریب میں کس کا گھر ہے، جو وضو کیلئے پانی دے دے، یہ مشکل ہے؟ اب ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں؟۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب عید گاہ میں پانی موجود نہ ہو تو اگر نماز میں اتنا وقت باقی ہو کہ پانی کے انتظام اور وضو سے فراغت تک نماز ملنے کی امید ہو تو پانی کے انتظام کی کوشش کرنی ضروری ہے، اور اگر پانی کا انتظام کر کے وضو کرنے میں نماز فوت ہونے یا نہ ملنے کا خوف ہو تو ایسی صورت میں تیمم کر کے نماز پڑھ لیں۔

لمافی الدر المختار (۲۴۱/۱): (و) جاز (لخوف فوت صلاة الجنازة) ... (أو) فوت (عید) بفراغ امام

اوزوال شمس (ولو) کان یبنی (بناء) بعد شروعه متوضاً وسبق حدثه (بلا فرق بین کونہ اماما

اولاً) فی الاصح لان المناط خوف الفوت لا الی بدل۔

وفی الشامیۃ: (لان المناط) ای الذی تعلق به الحکم المذكور وهو التیمم لخوف فوت الصلاة بلا

بعد عن الماء۔

وفی الخیریۃ (ص ۵): فلا یجوز التیمم لہ مع وجود الماء الا فی موضع یخشی الفوات لا الی خلف کصلوۃ الجنازۃ والعید۔

(۱۲۶) پانی کی موجودگی میں تلاوت کیلئے تیمم کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ پانی کی موجودگی میں قرآن کریم کی تلاوت کیلئے تیمم کرنے سے متعلق شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بے وضو ہونے کی حالت میں قرآن کریم کو چھوئے بغیر صرف تلاوت کیلئے تیمم کرنا جائز ہے، اگرچہ پانی موجود ہو کیونکہ قرآن کریم کو ہاتھ لگائے بغیر تلاوت کرنا ان عبادات میں سے ہے کہ جن کیلئے اگر جنابت نہ ہو تو طہارت کی ضرورت نہیں ہوتی۔ البتہ قرآن کریم کو ہاتھ میں لے کر، چھو کر تلاوت کیلئے با وضو ہونا ضروری ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۶/۱): ولو تیمم لقراءة القرآن عن ظهر القلب أو عن المصحف أو لزيارة القبور أو لدفن الميت أو للأذان أو للإقامة أو لدخول المسجد أو لخروجه بأن دخل المسجد وهو متوضئ ثم أحدث أو لمس المصحف وصلی بذلك التیمم قال عامة العلماء لا یجوز۔

وفی الدر المختار (۲۴۵/۱): أنه یجوز لكل ما لا تشترط الطہارۃ له ولو مع وجود الماء وأما ما تشترط له فیشرط فقد الماء کتیمم لمس مصحف فلا یجوز لو اجد الماء وأما للقراءة فان محدثا فکالاول أوجنبا فکالثانی۔

(۱۲۷) پانی نہ ہونے کی صورت میں مشروبات سے وضو کرے یا تیمم؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بسا اوقات دوران سفر ٹرین میں پانی نہیں ہوتا اور نماز کا وقت ختم ہو رہا ہوتا ہے اور اسٹیشن پر بھی بسا اوقات ٹرین بہت کم وقت کیلئے رکتی ہے جس میں پانی حاصل کرنا دشوار ہوتا ہے اور بعض اوقات بڑے اسٹیشن بہت دور ہوتے ہیں اور عام پانی میسر نہیں ہوتا البتہ بوتل والا گھوم رہا ہوتا ہے، تو کیا ایسی حالت میں بوتل (پیسپی وغیرہ) سے وضو کرنا جائز ہوگا یا تیمم کرنا چاہئے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب ٹرین کے کسی بھی ڈبے میں بالکل پانی نہ مل رہا ہو اور نماز کا وقت ختم ہو رہا ہو تو تیمم کر کے نماز ادا کی جائے گی، اسی طرح جب پانی کے ایک میل تک ملنے کی امید نہ ہو تو اس وقت بھی تیمم کر کے نماز ادا کی جائے گی۔ باقی پیسپی وغیرہ جو مشروبات فروخت ہوتے ہیں یہ چونکہ ماء مطلق نہیں ہیں اس لئے ان سے وضو نہیں کیا جائے گا بلکہ تیمم کیا جائے گا ہاں اگر یہ امید ہو کہ مستحب وقت کے اندر اندر کسی اسٹیشن پر پہنچ کر پانی مل جائے تو اس وقت تک تاخیر کر لینا مستحب ہے۔

لما فی الدرالمختار (۲۲۲/۱): (من عجز) مبتداء خبره تیمم (عن استعمال الماء) المطلق الکافی لطهارته لصلاة تفوت الی خلف (لبعدہ) ولو مقيما فی المصر (میلاً)۔۔۔۔۔ (أولمرض) وفي الشامية (۲۲۹/۱): والحاصل انه اذا رجا الماء يؤخر الی آخر الوقت المستحب بحيث لا يقع فی کراهة وان كان لا یرجو الماء یصلی فی الوقت المستحب کوقت الاسفار فی الفجر والابراد فی ظهر الصيف ونحو ذلك۔

(۱۲۸) چلتی ہوئی ریل سے چشمے تالاب وغیرہ دکھائی دینے سے تیمم نہیں ٹوٹتا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص ریل میں سفر کر رہا ہو، اور اس نے پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کیا ہو اور اثناء راہ میں چلتی ہوئی ریل سے اُسے پانی کا چشمہ یا تالاب وغیرہ دکھائی دیں تو کیا اس کا تیمم باقی رہے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... صورت مسئلہ میں چلتی ہوئی ریل سے چشمہ یا تالاب وغیرہ صرف دکھائی دینے سے تیمم نہیں ٹوٹے گا، جب تک کہ اس پانی کے استعمال پر قدرت حاصل نہ ہو۔

لما فی الہندیۃ (۳۰/۱): وان مر علی الماء وهو فی موضع لا یتطیع النزول الیہ لخوف عدو أو سبع لم ینتقض ہکذا فی السراج الوہاب۔۔۔۔۔ المسافر اذا مر فی الفلاة بماء موضوع فی حب أو نحوہ لا ینتقض تیممہ۔

وفي الدر المختار (۲۵۶/۱): والحاصل أن کل ما یمنع وجودہ التیمم نقض وجودہ التیمم (وما لا یمنع وجودہ التیمم فی الابتداء (فلا) ینقض وجودہ بعد ذلك التیمم وفي الشامية تحته: (قوله والحاصل) اراد به التنبيه علی أن ذلك قاعدة كلية تغني عن ذکر قردة الماء الکافی فافهم۔

(۱۲۹) مقتدیوں کا امام سے بغیر کسی عذر شرعی کے ناراض ہونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے کا ایک امام ہے جس کی عمر تقریباً پچاس سال ہے وہ اکثر بیمار رہتا ہے اس کی اولاد بھی صحیح نہیں ہے لوگ اس کو کہتے ہیں اپنی اولاد کو سمجھاؤ تو وہ کہتا ہے میرے سے زیادہ ہیں لوگ اس کو امامت سے ہٹانا چاہتے ہیں وہ امامت چھوڑنے کیلئے تیار نہیں ہے اب بعض لوگ اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے آیا ایسے امام کی امامت صحیح ہے؟ اور اس کا روکنے کے باوجود امامت کرانا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... امامت ایک عظیم الشان منصب ہے اس کی رعایت کرتے ہوئے امام کو ہر اس کام سے اجتناب کرنا چاہیے جو فتنہ و فساد اور مقتدیوں کی ناراضگی کا سبب بنے لہذا اپنے گھر والوں اور اولاد کی بھی نگرانی رکھے اور ان کی اصلاح کرتا رہے کہیں وہ گناہوں میں مبتلا اور نافرمان نہ ہو جائیں، لقولہ تعالیٰ ”قوا انفسکم و اہلیکم ناراً“ یعنی خود بھی اور اپنے گھر والوں کو بھی جہنم سے بچاؤ، صورت مسئولہ میں امام صاحب کو اپنی اولاد کی فکر کرنی چاہیے اگر وہ سمجھانے کے باوجود نہ سمجھیں تو ان سے قطع تعلق کرنا (بشرطیکہ ان کے اس طرح سدھرنے کی امید ہو) بھی جائز ہے لیکن امام صاحب کا اکثر بیمار رہنا اور ان کی اولاد کا صحیح نہ ہونا، اگرچہ اس سے ان کی ذات میں شرعاً قباحت لازم نہیں آتی جس کی وجہ سے ان کو امامت سے ہٹایا جائے اگر مقتدی ان افعال کی وجہ سے امام کو ہٹانا چاہتے ہیں تو ایسا کرنا ان کیلئے ناجائز ہے اجتناب کرنا چاہیے البتہ امام کو اس منصب کا لحاظ کرتے ہوئے خود استغفیٰ دیدینا چاہیے کیونکہ وہ اکثر بیمار رہتے ہیں اگر وہ امامت سے استغفیٰ نہ دیں پھر بھی ان کے پیچھے نماز درست ہے۔

لمافی مرقاۃ المفاتیح (۸۴/۳): (وامام قوم) ای الامامۃ الکبریٰ أو امامۃ الصلاة (وہم لہ) وفی نسخۃ لہا ای الإمامۃ (کارہون) ای لمعنی مذموم فی الشرع وإن کرہوا لخلاف ذلك فالعیب علیہم ولا کراہتہ قال ابن الملک ای کارہون لبدعتہ أو فسقہ أو جہلہ اما اذا کان بینہ و بینہم کراہۃ وعداوۃ بسبب أمر دنیوی فلا یکون لہ هذا الحکم۔

وفی التجنیس والمزید (۷/۲): رجل أمر قوماً وهم لہ کارہون فهذا علی ثلاثۃ أوجه اما اذا كانت الکراہیۃ لفساد فیہ أو كانوا احق بالامامۃ منہ أو هو احق بالامامۃ منہم ولا فساد فیہ ومع هذا کرہوا فالاول والثانی مکروہ هكذا روى الحسن البصری رحمہ اللہ عن اصحاب رسول اللہ ﷺ والثالث لا، لأن الجاهل والفساق یکرہ العالم والصحیح، وهو الصحیح۔

وفی الدر المختار (۵۵۹/۱): (ولو أمر قوماً وهم لہ کارہون، إن) الکراہۃ (لفساد فیہ أو لأنہم احق بالامامۃ منہ کرہ) لہ ذلك تحریماً لحديث أبي داؤد ”لا یقبل اللہ صلاۃ من تقدم قوماً وهم لہ کارہون“ (وإن هو احق لا) والکراہۃ علیہم۔

وفی فتح الملہم (۵۲۸/۳): تأدیب الرجل ولده وإن کان کبیراً اذا تکلم بما لا ینبغی لہ وجواز التأدیب بالہجران۔

(۱۳۰) غسل خانے کی عدم موجودگی میں تیمم کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی عورت کو غسل کی حاجت ہو اور وہ ایسے مقام پر ہو جہاں غسل کرنے کیلئے غسل خانے کا انتظام نہ ہو تو کیا وہ تیمم کر سکتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مذکورہ خاتون پر غسل واجب رہے گا لہذا اس کو چاہیے کہ پردہ لٹکا کر یا انہی کپڑوں میں یا کوئی اور مناسب طریقہ استعمال کرتے ہوئے غسل کر لے اور اگر غسل کرنے کی صورت میں بدن ضروری طور پر دوسرے کے سامنے ظاہر ہوتا ہے اور پردے کا کوئی انتظام نہیں ہو سکتا تو اگر اس خاتون کے ارد گرد خواتین ہیں تو غسل کر لے اور اگر اس کے ارد گرد صرف مرد یا مرد اور خواتین دونوں ہیں تو مناسب انتظام نہ ہونے تک غسل میں تاخیر کرے۔

نیز غسل نہ کرنے کی صورت میں مناسب یہ ہے کہ تیمم کر کے نماز ادا کر لے اور غسل کرنے کے بعد احتیاطاً نماز لوٹالے۔

لمافی سنن النسائی (۴۶/۱): عن علیؑ ان رسول اللہ ﷺ رای رجلا یغتسل بالبراز فصعد المنبر فحمد الله واثنی علیہ وقال ان الله عزوجل حلیم حی ستیر یجب الحیاء والستر فاذا اغتسل احدکم فلیستتر۔

وفی الدر المختار (۱۵۵/۱): والمرأة بین رجال أو رجال ونساء تؤخره لا بین نساء فقط... وینبغی لها أن تتیمم وتصلی لعجزها شرعاً عن الماء۔

وفی الشامیة (۱۵۵/۱): والأشبه الإعادة تفریعا علی ظاهر المذهب فی الممنوع من إزالة الحدث بصنع العباد إذا تیمم وصلی اھ..... واستظهر الرحمتی عدم الإعادة، قال لأن العذر لم یأت من قبل المخلوق، فإن المانع لها الشرع والحیاء وهما من الله تعالی۔

فصل فی النجاسات واحکام التطہیر

(نجاسات کے احکام اور پاکی کا طریقہ)

(۱۳۱) چوتھائی کپڑے کے بقدر نجاست کا حکم اور چوتھائی سے مراد کیا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک مفتی صاحب سے سنا ہے کہ اگر کسی جانور کے پیشاب کی چھینٹیں کپڑوں پر لگ جائیں تو اگر وہ نجاست ایک چوتھائی حصہ سے کم ہو تو وہ کپڑا ناپاک نہیں ہوگا اور ان کپڑوں میں پڑھی گئی نماز درست سمجھی جائیگی۔ اب میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ایک چوتھائی کی مقدار کیا ہے؟ اگر جانوروں کے بیچ میں کوئی شخص کھڑا ہو، اس دوران کسی جانور نے پیشاب کیا اور چھینٹیں اس کے پانچوں پر لگ گئیں تو کیا وہ پاک ہے جبکہ وہ کم بھی ہیں؟ اور اگر وہ پاک ہے تو پھر اس حدیث کا کیا مفہوم ہوگا جس میں جانوروں کے پیشاب سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے۔ ((عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه)) (دارقطنی ۱/۱۳۶)۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو جزاء خیر دے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب کسی حلال جانور کے پیشاب کی چھینٹیں چوتھائی کپڑوں سے کم پر لگ جائیں۔ (اور وہ کسی عذر کی بنا پر دھوئی نہ جاسکتی ہوں یا پھر نماز شروع کرنے کے بعد اس پر نظر پڑی ہو اور باجماعت نماز ملنے کی کہیں بھی امید نہ ہو یا اسی طرح نماز کا وقت نکل رہا ہو) تو ان کپڑوں میں نماز ہو جائے گی۔ (اگر مذکورہ صورتوں میں سے کوئی عذر نہ ہو اور مقدار ربع سے کم ہو تو اس کو دھونا افضل ہے۔ چاہے نماز توڑ کر ہی کیوں نہ ہو) (۲) چوتھائی کپڑے سے وہ حصہ مراد ہوگا کہ جہاں پر یہ نجاست لگی ہوئی ہو۔ مثلاً آستین پر اگر لگی ہوگی تو اسی کا چوتھائی مراد ہوگا۔ لہذا صورت مسئلہ میں پانچے کا چوتھائی مراد ہے۔ (۳) قابل معافی سے مراد پاک ہونا نہیں ہے۔ بلکہ ہے تو یہ نجاست ہی، مگر مذکورہ مسئلے میں نجاست و طہارت دونوں طرح کی احادیث آنے سے اس میں خفت پیدا ہوگئی ہے۔ کیونکہ جیسا کہ سوال مذکور میں اس کی نجاست کی حدیث پیش کی گئی ہے۔ بالکل اسی طرح دوسری جگہ اس کے (حلال جانور کا پیشاب) پینے تک کی اجازت دی گئی ہے۔ لہذا فقہاء کرام کے قاعدے کے مطابق جب کسی شے کی نجاست اور طہارت دونوں پر احادیث وارد ہوں تو پھر اس صورت میں اس شے کی نجاست میں تخفیف آجاتی ہے، جیسا کہ مذکورہ مسئلے میں ہوا۔

لما فی الصحیح للبخاری (۱/۲۵): (باب ماجاء فی غسل البول وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لصاحب القبر کان لا یستتر من بولہ ولم یذکر سوی بول الناس)۔۔۔۔۔ عن ابن عباس قال قال مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بقبرین

فقال انهما ليعذبان وما يعذبان في كبير- اما أحدهما فكان لا يستتر من البول الخ...
 وفيه ايضاً (۳۶/۱): (باب أبواب الإبل والدواب والغنم ومرابضها، وصلى ابو موسى في دار البريد
 والسرقيين والبرية إلى جنبه- فقال ههنا وثمر سواء)... عن انس رضي الله عنه قال قدم اناس من
 عكل أو عرينة، فاجتووا المدينة، فأمرهم النبي صلوات الله عليه بلقاح وان يشربوا من ابوالها
 والباثما- الخ

وفي البحر الرائق (۳۹۶/۱): ومراده من العفوصحة الصلوة بدون ازالته لاعدم الكراهة...
 وان كانت اقل وقد دخل في الصلوة نظر ان كان في الوقت سعة فالأفضل ازالته... وان
 كان في آخر الوقت... يمضي على صلاته ولا يقطعها-

وفيه ايضاً (۳۹۸/۱): قال في الكافي ولا يظهر الاختلاف في غير الروث والخثي لثبوت الخلاف المذكور
 مع فقد تعارض النصين ثم على طرد أنه يثبت التخفيف عندهما بالتعارض، كما باختلاف
 المجتهدين تقع الحاجة الى الاعتذار لمحمد عن قوله بطهارة بول الحيوان المأكول، ثم لا يخفى
 أن المراد باختلاف العلماء المقتضى للتخفيف-

وفيه ايضاً (۳۹۷/۱): وحاصله، انه ان ورد نص واحد بنجاسة شئ فهو مغلظ- وان تعارض
 نصاب في طهارته ونجاسته فهو مخفف عنده- وعندهما- ان اتفق العلماء على النجاسة فهو
 مغلظ، وان اختلفوا فهو مخفف-

وفي الدر المختار (۳۲۱/۱): (وعنى دون ربع) جميع بدن و(ثوب) ولو كبيراً هو المختار ذكر
 الحلبي، ورجحه في النهر على التقدير بربع المصاب كيد وكم، وان قال في الحقائق وعليه
 الفتوى- (من) نجاسة (مخففة كبول مأكول) ومنه الفرس وطهره محمد-

(۱۳۲) نجاست کتنی مقدار میں معاف ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں بھینسوں کے باڑے میں ملازمت کرتا ہوں چونکہ
 ہمیں ہر وقت باڑے میں آنا جانا ہوتا ہے بعض اوقات کوئی بھینس پیشاب کر دیتی ہے جس کے چھینٹے میرے کپڑوں پر بھی پڑ جاتے ہیں تو
 کیا میں انہی کپڑوں کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہوں جبکہ بار بار کپڑے تبدیل کرنے میں دشواری ہے؟
 الجواب بعون الملک الوہاب..... حلال جانوروں کا پیشاب نجاست خفیفہ ہے اور نجاست خفیفہ اگر جسم یا کپڑے کے کسی حصے
 پر چوتھائی یا اس سے کم مقدار میں لگ جائے تو وہ معاف ہے اگر اس سے بڑھ جائے تو پھر معاف نہیں ہے تو اسی اصول کے تحت صورت

مسئلہ میں دیکھا جائیگا کہ اگر چھینٹے کپڑوں کے چوتھائی حصے یا اس سے کم پر ہیں تو پھر گنجائش ہوگی کہ انہی کپڑوں میں نماز پڑھ لیں، لیکن اگر چھینٹے اتنی کثیر مقدار میں ہوں کہ چوتھائی حصے سے بڑھ جائیں تو پھر اس صورت میں ان کپڑوں میں نماز جائز نہیں ہے۔

لمافی السراجیۃ (ص ۱۲): اذا اصاب النجاسة الغلیظة الثوب أو البدن اکثر من قدر الدرهم الذی ہو مثل الکف لایجوز وقد الدرهم لایضره بول ما یوکل لحمه لایضر ما لم یفحش۔
 وفی الہندیۃ (۱/۳۶): والثانی المخفضة وعفی منها مادون ربع الثوب... وبول کبول ما یوکل لحمه والفرس وخرء طیر لایوکل مخفف ہکذا فی الكنز۔

وفی الدر المختار (۱/۲۱۰): (وبول ما کول) اللحم (نجس) ای نجاسة مخفضة وطهره عند محمد (ولایشرب) بوله (اصلاً)۔

(۱۳۳) سوتے ہوئے آدمی کے لعاب کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سونے کی حالت میں جو لعاب منہ سے نکلتا ہے وہ پاک ہے یا ناپاک؟ اگر وہ لعاب کپڑوں کو لگ جائے تو کیا کپڑے اس سے ناپاک ہو جائیں گے؟
 الجواب بعون الملک الوہاب..... سونے کی حالت میں جو منہ سے لعاب نکلتا ہے وہ پاک ہے، اگر وہ لعاب کپڑوں کو لگ جائے تو کپڑے ناپاک نہیں ہوں گے۔

وفی الہندیۃ (۱/۳۶): لعاب النائم طاهر سواء کان من الفم او منبعاثا من الجوف عند أبی حنیفة ومحمد رحمہما اللہ وعلیہ الفتوی۔

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۱/۱۳۸): کما فم النائم فانه طاهر مطلقاً بہ یفتی۔

وفی الشامیۃ تحتہ (۱/۱۳۸): (قوله مطلقاً) سواء کان من الرأس او من الجوف أصفر منتناً أو لا۔

(۱۳۴) پرندوں کی بیٹ، مکھی اور مچھر کے خون کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ پرندے کی بیٹ، مکھی و مچھر کا خون کپڑوں پر لگ جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مکھی اور مچھر اور اس طرح ہر وہ چیز جس میں دم سائل (بہنے والا خون) نہ ہو، اس کا خون پاک ہے اگر کپڑوں پر لگ جائے تو اس سے کپڑے ناپاک نہیں ہوتے، اور وہ پرندے جو ماکول اللحم ہیں ان کی بیٹ پاک ہے سوائے مرغی، بطخ، مرغابی کی بیٹ کے کیونکہ وہ ناپاک ہے اور جو پرندے غیر ماکول اللحم ہیں اصح قول کے مطابق ان کی بیٹ نجاست خفیہ ہے۔

لہذا اگر ربعِ ثوب (چوتھائی کپڑے) سے کم مقدار میں ہو تو معاف ہے اور اگر ربعِ ثوب سے زائد مقدار میں ہو تو اس کا دھونا ضروری ہے۔

وفی الخانیۃ علی ہامش الہندیۃ (۱۹/۱): (خرء) مایوکل لحمہ من الطیور طاهر الامالہ رائحة کریمہ کخرء الدجاج والبط والاوز فهو نجس نجاسة غلیظة۔

وفی الہندیۃ (۳۶/۱): وبول مایوکل لحمہ والفرس وخرء طیر لایوکل مخفف..... وذرقة مایوکل لحمہ من الطیر طاهر عندنا مثل الحمام والعصافیر... ودم البق والبراغیث والقمل والکتان طاهر وان کثر۔

وفی الدر المختار (۳۱۹/۱-۳۲۰): ودم سمک وقمل وبرغوث وبق وزاد فی السراج وکتان۔

(۱۳۵) چمگاڈ کے بول و براز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چمگاڈ کے بول و براز کا کیا حکم ہے؟ ہمارے محلے میں ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ چمگاڈ کا بول و براز پاک ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مولوی صاحب کا کہنا صحیح ہے کہ چمگاڈ کا بول و براز ضرورت کی وجہ سے پاک ہے۔

وفی التاتارخانیۃ (۲۹۰/۱): وبول الخفاش وخرء لیس بشئی لانه لا یستطاع الامتناء عنہ۔

وفی الدر علی ہامش الطحطاوی (۱۵۹/۱): بول الخفاش وخرء فظاہر۔

وفی الشامیۃ (۳۱۸/۱): بول الخفافیش وخرء ہالیس بنجس لتعذر صیانة الثوب والاوانی عنہا۔

(۱۳۶) پرندوں کی بیٹ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چند دن قبل میں گلی سے گزر رہا تھا، کہ بجلی کے تار پر بیٹھے کوئے نے میرے کپڑوں پر بیٹ کر دی جس کا کچھ حصہ میرے سر پر بھی آیا، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ کیا میرے کپڑے اور سرنا پاک ہو گئے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... کوئے کی بیٹ نجاست خفیفہ میں سے ہے، جس کا حکم یہ ہے کہ اگر چوتھائی کپڑے یا جس عضو پر لگی ہے اس کے چوتھائی سے کم ہو اور اسی حالت میں نماز پڑھ لی جائے تو یہ نماز صحیح ہو جائے گی، اور اگر چوتھائی سے زیادہ ہو تو ان کپڑوں میں نماز پڑھنا صحیح نہیں ہے چونکہ بیٹ وغیرہ عام طور پر ایک چوتھائی سے کم ہی ہوتی ہے لہذا اگر آپ نے اسی حالت میں نماز پڑھ لی تو لوٹانے کی ضرورت نہیں، البتہ نماز سے پہلے موقع ملنے کی صورت میں چوتھائی سے کم ہونے کے باوجود دھولینا چاہیے۔

لمافی الہندیۃ (۳۶/۱): (والثانی المخفضة) وعفی منها مادون ربع الثوب کذا فی اکثر المتون،

اختلفوا فی کیفیت اعتبار الربع قیل المعتبر ربع طرف اصابته النجاسة كالذیل والکم والدخریص ان کان المصاب ثوباً وربع العضو المصاب كالید والرجل ان کان بدنأ و صحه صاحب التحفة والمحیط والبدائع والمجتبی والسراج الوهاج وفی الحقائق وعلیه الفتوی کذا فی البحر الرائق۔ وبول مایوکل لحمه والفرس وخرء طیر لایوکل مخفف مکذا فی الكنز۔

(۱۳۷) مکھی نجاست پر بیٹھ کر کپڑوں پر بیٹھے تو کپڑے ناپاک ہوں گے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب انسان بیت الخلاء جاتا ہے تو وہاں پر موجود کھیاں غلاظت پر بیٹھ کر انسان پر بیٹھتی ہیں اور میں نے سنا ہے کہ اس غلاظت کی تھوڑی سی مقدار بھی معاف نہیں اب کیا کیا جائے، میں تو اپنے طور پر بہت کوشش کرتا ہوں لیکن پھر بھی کوئی نہ کوئی مکھی بیٹھ ہی جاتی ہے، تو کیا اس سے میرے کپڑے ناپاک ہو جاتے ہیں؟ اگر ایسا ہے تو بچنے کی صورت کیا ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جس نجاست کا آپ نے ذکر کیا یہ نجاست غلیظہ کہلاتی ہے، اور اس کی تھوڑی سی مقدار جو درہم کے برابر ہو (ہتھیلی کے درمیانی حصہ کے برابر) معاف ہے، اس سے زائد معاف نہیں، اور مکھیوں کے ذریعے جو نجاست انسان کے جسم پر لگتی ہے وہ اس سے کم ہوتی ہے لہذا اس سے کپڑے ناپاک نہیں ہوں گے۔

لمافی الہندیۃ (۲۷/۱): ذباب المستراح اذا جلس علی ثوب لا یفسده الا ان یغلب ویکثر۔

(۱۳۸) ناپاک صابن کے استعمال کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل مشہور ہے کہ بعض وہ صابن جو غیر ملکی کمپنیاں بناتی ہیں، ان میں خنزیر کی چربی ملی ہوتی ہے تو کیا ایسے صابن کا استعمال کرنا جائز ہے؟ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں عام استعمال کی اشیاء میں صرف سنی سنائی باتوں پر اعتماد کرنا صحیح نہیں ہے، البتہ اگر واقعی یہ بات تحقیق سے ثابت ہو تو بھی صابن میں انقلاب حقیقت کی بناء پر اس کا استعمال جائز لیکن خلاف اولیٰ ہے لہذا اگر کوئی ضرورت شدیدہ نہ ہو تو استعمال سے اجتناب کرنا بہتر ہے۔

وفی الدر المختار (۲۱۵/۱): (و) یطهر (زیت) تنجس (بجعلہ صابوناً) بہ یفتی للبلوی کتنور رش بماء

نجس لا بأس بالخبز فیہ۔

وفی الشامیۃ (۲۱۶/۱): جعل الدھن النجس فی صابون یفتی بطہارتہ لانہ تغیر والتغیر یطہر عند

محمد ویفتی بہ للبلوی۔

(۱۳۹) ٹینکی میں مینڈک گرنے سے ٹینکی ناپاک نہیں ہوگی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ گھروں میں جو ٹینکی وغیرہ بنائی جاتی ہے، اس میں بعض دفعہ مینڈک وغیرہ گر جاتے ہیں اور اس پانی میں زندہ رہتے ہیں، کیا اس سے پانی ناپاک ہو جاتا ہے؟ اور اگر ناپاک ہو جائے تو پانی کی صورت کیا ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ٹینکی میں مینڈک گرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ بشرطیکہ اس پر کوئی نجاست وغیرہ نہ لگی ہو۔

لمافی الہندیۃ (۲۴/۱): وموت ما یعیث فی الماء فیہ لا یفسدہ کالسمک والضفدع والسرطان وفی غیر الماء قیل غیر السمک یفسدہ وقیل لا وهو الاصح والضفدع البحرى والبرى سواء کذا فی الہدایۃ... ولا فرق فی الصحیح بین ان یموت فی الماء او خارج الماء ثم یلقى فیہ کذا فی التبیین ویستوی الجواب بین المتفسخ وغیرہ الا انہ یکرہ شرب الماء لانه لا یخلو عن اجزائه وهو غیر ماکول کذا فی محیط السرخسی۔

وفی الدرالمختار (۱۸۴/۱-۱۸۵): (ومائی مولد) ولو کلب الماء وخنزیره (کسمک و سرطان) وضفدع الا بریا له دم سائل وهو ما لا ستره له بین اصابعه فیفسد فی الاصح کحیۃ بریۃ ان لها دم والالا۔

وفی الشامیۃ (فیفسد فی الاصح) وعلیہ فما جزم بہ فی الہدایۃ من عدم الافساد بالضفدع البری وصححہ فی السراج محمول علی ما لادم له سائل کما فی البحر والنہر۔

(۱۴۰) قربانی کی کھالوں پر لگے خون کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قربانی کے بعد کھالوں پر جو خون لگا ہوا ہوتا ہے اس میں بعض تو گوشت کا خون ہوتا ہے اور بعض دم مسفوح ہوتا ہے ان دونوں کا حکم ایک ہے یا الگ الگ، بر تقدیر ثانی وجہ فرق کیا ہے؟ حالانکہ خون تو نجس ہوتا ہے، اور علماء کرام دم مسفوح کے علاوہ مثلاً گوشت کے خون کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اگر کپڑوں کو لگ جائے تو اسی میں نماز ادا کر لو نماز ہو جاتی ہے اور یہ قول بقرعید کے موقع پر فرمایا جاتا ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟ لہذا جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... ان دونوں خونوں کا حکم الگ الگ ہے ہر خون نجس نہیں، نجس خون صرف دم مسفوح ہے جیسا

کہ منصوص ہے دما مسفوحا اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو دم مسفوح نہیں وہ نجس نہیں۔ حدیث سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا ”احلت لنا میتتان و دمان المیتتان الحوت و الجراد و الدمان الکبد و الطحال“ کہ ہمارے لئے دو مردہ اور دو خون حلال کئے گئے ہیں، مچھلی اور ٹڈی، جگر اور تلی۔ یہ دونوں خون جامد ہیں، دم مسفوح نہیں ہیں۔ ان کو جائز قرار دیا گیا ہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر خون نجس نہیں بلکہ دم مسفوح نجس ہے لہذا جو گوشت کا خون ہے یا ذبح کے بعد رگوں میں باقی رہ جاتا ہے وہ نجس نہیں لیکن احتراز اس سے بھی بہتر ہے۔

لمافی الکلام المجید (الانعام: ۱۴۵): قُلْ لَا أُجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَىٰ طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أَهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

وفی مشکاة المصابیح (۳۱۶): عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احلت لنا میتتان و دمان المیتتان، الحوت و الجراد و الدمان الکبد و الطحال۔

وفی الہندیۃ (۳۶/۱): وما یبقی من الدم فی عروق المذکاة بعد الذبح لا یفسد الثوب وان فحش کذا فی فتاویٰ قاضیخان، وکذا الدم الذی یبقی فی اللحم لانه لیس بمسفوح مکذا فی محیط السرخسی۔

وفی الدر المختار (۳۱۹/۱): (ودم) مسفوح من سائر الحيوانات الا دم شہید مادام علیہ وما بقی فی لحم مہزول و عروق و کبد و طحال و قلب و مالہ یسل و دم سمک۔

(۱۳۱) کھانے پینے کی چیز میں ناک کا پانی گر جائے تو اس کے استعمال کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل سردی کا زمانہ ہے نزلہ کھانسی معمول بن چکا ہے مجھے بھی تین چار روز سے زکام ہے آج صبح میں ناشتہ کر رہا تھا چائے کا کپ میرے سامنے رکھا ہوا تھا۔ ناک سے پانی بہ رہا تھا تو ایک قطرہ کپ میں گر گیا، میں نے وہ چائے گرا دی تو بھائی نے کہا اس سے چائے ناپاک نہیں ہوتی تو کیا ناک سے نکلنے والا پانی پاک ہے اگر یہ کسی چیز میں شامل ہو جائے تو اس کا پینا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ناک سے نکلنے والا پانی پاک ہے۔ اگر کسی کھانے یا پینے والی چیز میں گر جائے تو اس سے کھانے یا پینے کی چیز ناپاک نہیں ہوتی۔ لہذا صورت مسئلہ میں آپ کے بھائی کا پاک بتلانا درست ہے البتہ طبعاً ناپسند ہونے کی وجہ سے اس کا نہ پینا علیحدہ بات ہے۔

لمافی الہندیۃ (۳۳۹/۵): ویجوز اکل مرقة یقعہ فیہا عرق الادمی او نخامته او دمعہ وکذا الماء اذا غلب

وصار مستقذرا طبعاً۔ کذا فی القنیة۔

وفی الشامیة (۳۰۵/۱): (قوله وكذا كل ما يخرج لوجع الخ) ظاهره یعم الانف اذا زکم لكن صرحوا بأن ماء فم النائم طاهر ولو منتنا فتأمل۔

(۱۳۲) بلی کا کسی برتن وغیرہ میں پاؤں ڈالنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے گھر میں ایک دن بالٹی میں دودھ رکھا ہوا تھا بلی نے پینے کی کوشش کی لیکن منہ دودھ تک نہیں پہنچ رہا تھا تو اس نے ایک تدبیر اختیار کی کہ اپنا پاؤں دودھ میں ڈبو کر اس کو چاٹ لیتی پھر دوبارہ داخل کر کے چاٹ لیتی اب اس دودھ کا کیا حکم ہوگا اس کو پینے یا کسی دوسرے استعمال میں لانا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مذکورہ مسئلہ میں اگر کسی کو یقینی طور پر یہ بات معلوم ہے کہ بلی کے منہ میں یا پاؤں پر ظاہری نجاست لگی ہوئی ہے، اور وہ اپنے پاؤں کو دودھ کی بالٹی میں ڈبو کر پھر اپنے پاؤں کو چاٹتی ہے تو اس سے بالٹی میں موجود دودھ سب نجس اور ناپاک ہو جاتا ہے، اس کا استعمال کرنا صحیح نہیں ہے۔ اگر کسی کو نجاست کے بارے میں یقینی طور پر معلوم نہیں ہے، بلکہ شک ہو، اگر اس دودھ کے مقابلے میں کوئی اور دودھ موجود ہو، تو اس کا استعمال نہ کرنا افضل ہے اگر کسی نے استعمال کر لیا تو یہ جائز ہے لیکن کراہت سے خالی نہیں ہے۔

لمافی الفقه الاسلامی وادلتہ (۲۸۲/۱): سور طاهر مکروه تنزیہاً استعمالہ مع وجود غیرہ۔

وهو سور الهرة والدجاجة المخلاة الخ۔ مالم تر النجاسة فی فمها، لأنها تلازم التطواف فی المنازل، أو لضرورة وعدم إمكان الاحتراز منها۔

وفیه ایضاً (۲۸۵/۱): وسور ما يستعمل النجاسة: كالهرة والفأرة، فإن رئی فی أفواہها نجاسة كان كالماء الذی خالطته النجاسة، فإن تحقق طهارة أفواہها، فطاهر۔ وإن لم يعلم فیغتفر ما يعسر التحرز عنه، لكنه مكروه، وفي تنجيس ما يتحرز منه قولان ارجحهما: القول بالطهارة۔

(۱۳۳) وضو کے پانی میں چیونٹی کا مرجانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دن میں نے وضو کرنے کیلئے لوٹا بھر کر رکھا اسی وقت دروازے پر کسی نے دستک دی میں ادھر چلا گیا واپس آیا تو اس پانی میں چیونٹیاں مری ہوئی تھیں میں نے ان کو نکال کر اسی پانی سے وضو کر لیا بعد میں ایک صاحب سے اس بات کا تذکرہ کیا تو وہ فرمانے لگے جس پانی میں کوئی چیز مرجائے وہ ناپاک ہو جاتا ہے اس سے وضو کرنا

جائز نہیں۔ تو کیا ان صاحب کی بات صحیح ہے؟ اور کیا میرا وضو صحیح ہو گیا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... پانی یا دیگر مائعات میں اگر کوئی ایسی چیز گر کر جائے جس میں بہنے والا خون نہ ہو تو اس سے پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ اس سے وضو وغیرہ کرنا صحیح ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں آپ کا وضو درست ہے۔

لمافی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر (۱۰۴/۱): اذا ثبت الحکم فی الذباب ثبت فی غیرہ مما ہو بمعناہ کالبق والزنا بیر... والنمل۔

وفی الدر المختار (۱۸۳/۱): (ویجوز) رفع الحدث (بما ذکر وان مات فیہ) ای الماء ولو قليلا (غیر دموی کزنبور) وعقرب۔

وفی الفقہ الاسلامی وادلثہ (۲۸۹/۱): لاینجس البثر بموت حیوان لادم له سائل کذباب وصرصور ونحوہ۔

(۱۳۴) گھی میں مینگنیاں گر جانے سے گھی کی ناپاکی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک دن گھی کا ڈبہ کمرے میں رکھا لیکن ڈھکن بند کرنا بھول گیا ایک دو دن بعد میں نے دیکھا تو اس میں چوہے کی دو تین مینگنیاں گری ہوئی تھیں۔ میں نے ان کو اسی وقت نکال دیا۔ آیا یہ گھی نجس ہے یا نہیں؟ اس کا کھانا اور دیگر ضروریات کیلئے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر گھی جاہد تھا تو مینگنیاں نکال کر اور اس کے ارد گرد موجود گھی نکال لینے کے بعد اس بقیہ گھی کا استعمال درست ہے۔ اور اگر گھی سیال (بہنے والا) تھا تو بہتر یہ ہے کہ اس کو استعمال نہ کیا جائے۔ البتہ بعض اہل فتویٰ نے ضرورت کی بنا پر اس کے استعمال کی اجازت بھی دی ہے۔ بشرطیکہ گھی کا ذائقہ تبدیل نہ ہوا ہو۔

لمافی الدر (۳۱۸-۳۱۹): وبول غیر مأكول ولو من صغیر لم یطعم إلا بول الخفاش وخرأ فظاہر وكذا بول الفأرة لتعذر التحرز عنه وعلیہ الفتویٰ،

وفی الرد تحتہ: مبحث فی بول الفأرة وبعرها وبول الهرة قوله (وكذا بول الفأرة اعلم أنه ذکر فی الخانیة أن بول الهرة والفأرة وخرأها نجس فی أظهر الروایات یفسد الماء والشوب، ولو طحن بعر الفأرة مع الحنطة ولم یظهر أثره یعفی عنه للضرورة، وفی الخلاصة إذا بالت الهرة فی الإناء أو علی الشوب تنجس وكذا بول الفأرة وقال الفقیہ أبو جعفر ینجس الإناء دون الشوب اهـ

قال فی الفتح وهو حسن لعادة تخمیر الأواني وبول الفأرة فی رواية لا بأس به والمشایخ علی أنه نجس لحنفة الضرورة بخلاف خرئها فإن فیہ ضرورة فی الحنطة اهـ والحاصل أن ظاهر الروایة

نجاسة الكل لكن الضرورة متحققة في بول الهرة في غيز المائعات كالثياب وكذا في خراء الفأرة في نحو الحنطة دون الثياب والمائعات ، وأما بول الفأرة فالضرورة في غير متحققة إلا على تلك الرواية المارة التي ذكر الشارح أن عليها الفتوى لكن عبارة التاترخانية بول الفأرة وخرؤها نجس وقيل بولها معفو عنه وعليه الفتوى ، وفي الحجة الصحيح أنه نجس اهـ ولفظ الفتوى وإن كان أكد من لفظ الصحيح إلا أن القول الثاني هنا تأيد بكون ظاهر الرواية فافهم لكن تقدم في فصل البثر أن الأصح أنه لا ينجسه۔

وفيه أيضاً (ص ۲۲۰) في فصل البثر في الدر: ولا نزح في بول الفأرة في الاصح فيض، في الرد: قوله في بول الفأرة في الاصح وسيذكر في الانجاس أن عليه الفتوى، وأن خراها لا يفسد ما لم يظهر أثره... أقول وفي الخانية أن بول الهرة والفأرة وخرأهما نجس في أظهر الروايات يفسد الماء والثوب ولعلمهم رجحوا القول بالعفو للضرورة۔

(۱۳۵) خنزیر کی چربی سے بنے ہوئے صابن کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جو صابن یورپ سے آتے ہیں تو ان میں خنزیر کی چربی ملی ہوئی ہوتی ہے تو ایسے صابن سے غسل کرنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ایسے صابن جن میں خنزیر کی چربی ملی ہوئی ہو، ان کا استعمال غسل میں جائز ہے، کیونکہ جب ایک چیز کی حقیقت بدل جائے تو اس کا حکم بھی بدل جاتا ہے۔ تاہم ایسے صابن جن میں خنزیر کی چربی ملی ہوئی ہو، استعمال نہ کرنا بہتر ہے۔ لیکن اس میں ظن یا گمان کا اعتبار نہیں اگر یقین یا ظن غالب ہے کہ خنزیر کی چربی ملی ہے تو اس کا استعمال نہ کرنا بہتر ہے ورنہ استعمال کر سکتا ہے۔

وفي رد المحتار (۳۱۶/۱): جعل الدهن النجس في الصابون يفتى بطهارته لانه تغير والتغير يطهر عند محمدرحمه الله ويفتى به للبلوى۔ وظاهره أن دهن الميتة كذلك... ثم اعلم ان العلة عند محمدرحمه الله هي التغير وانقلاب الحقيقة وأنه يفتى به للبلوى۔

وفي الدر المختار (۳۲۶/۱): (و) لا (ملح كان حمارا) أو خنزيرا ولا قدر وقع في بئر فصار حمأة لانقلاب العين، به يفتى۔

وفي الشامية تحته: (قوله لانقلاب العين) علة لكل وهذا قول محمد... وكثير من المشايخ اختاروه ، وهو المختار لأن الشرع رتب وصف النجاسة على تلك الحقيقة وتنتفي الحقيقة

بانتفاء بعض أجزاء مفہومها فكيف بالكل؟ فان الملح غير العظم واللحم، فاذا صار ملحا ترتب حكم الملح، ونظيره في الشرع النطفة نجسة وتصير علقة وهي نجسة وتصير مضغة فتطهر، والعصير طاهر، فيصير خمراً فينجس ويصير خلا فيطهر، فعرفنا أن استحالة العين تستتبع زوال الوصف المرتب عليها۔

(۱۳۶) نجاست کے اوپر پڑی گرد و غبار اگر کپڑوں پر لگ جائے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نجاست کے اوپر جو گرد و غبار ہے اگر وہ بدن یا کپڑے پر لگ جائے تو کیا اس سے بدن اور کپڑے ناپاک ہوتے ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر اس گرد و غبار کے کپڑوں پر لگنے سے کپڑوں میں اس نجاست کا اثر وغیرہ ظاہر ہو جائے تو پھر کپڑے ناپاک ہوں گے ورنہ نہیں۔

لمافی قاضی خان (۱۳/۱): السرقین الجاف أو التراب النجس إذا هبت به الريح فأصاب ثوبا لا يتنجس ما لم ير فيه أثر النجاسة ولو مرّ الريح على النجاسات وثمره ثوب مبلول معلق يصيبه الريح قيل بأنه يتنجس۔

وفي الهندية (۴۷/۱): السرقین الجاف أو التراب النجس إذا هبت به الريح فأصاب ثوبا لا يتنجس ما لم ير فيه اثر النجاسة هكذا في فتاوى قاضی خان: إذا مرت الريح بالعدرات وأصابت الثوب المبلول يتنجس إن وجدت رائحة النجاسة وما يصيب الثوب من بخارات النجاسات لا يتنجس بها وهو الصحيح۔

(۱۳۷) بھنگی کے ساتھ کھانے پینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عیسائی غیر مذہب کے بھنگی کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے۔ بھنگی تو نجس ہوتے ہیں اور عموماً نجاست سے ان کا واسطہ رہتا ہے۔ ایک پلیٹ میں ان کے ساتھ کھانا اور اسے تو واضح سمجھنا کیسا ہے؟ ہمارا ایک دوست ہے وہ کہتا ہے کہ کسی کو حقیر نہیں سمجھنا چاہیے۔ یہ بھی انسان ہیں۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ طہارت بھی جزء ایمان ہے لہذا اس کا بھی خیال رکھنا چاہیے۔ آپ سے مؤدبانہ التماس ہے کہ اس سوال کا تشفی بخش جواب عنایت فرمائیں اور ہمارے درمیان موجود اختلاف کو قرآن و سنت کی روشنی میں دور فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... انسان چاہے مسلمان ہو یا غیر مسلم اس کا بدن پاک ہے، اس میں بھنگی یا کسی اور انسان

حلت و حرمت سے کوئی تعلق نہیں۔ خرید و فروخت کے جواز کا تعلق اس گوشت کے پاک یا ناپاک ہونے سے ہے لہذا گوشت کی خرید و فروخت میں یہ بات پیش نظر رہنی چاہیے کہ وہ گوشت پاک ہے یا ناپاک؟

جانور کے گوشت کے پاک ہونے کے بارے میں اصول یہ ہے کہ کسی بھی جانور میں موجود دم مسفوح (بہنے والا خون) نجس ہوتا ہے اگر اس خون کو ذبح کر کے یعنی وہ مخصوص رگیں کاٹ دی جائیں جن سے دم مسفوح (بہنے والا خون) نکل جاتا ہے تو اس جانور کا گوشت پاک ہو جاتا ہے اور اگر دم مسفوح نہ نکل سکے مثلاً گولی لگنے سے جانور مر گیا یا طبعی موت مر گیا تو پھر اس جانور کا گوشت پاک نہ ہوگا بلکہ دم مسفوح اس جانور کے گوشت میں سرایت کر جائے گا اور اسے ناپاک کر دے گا۔ بکری، گائے، گدھے وغیرہ سب کے گوشت کی پائی یا ناپاکی میں اصول یہی ہے جو ذکر ہوا باقی بکری وغیرہ حلال جانور کے گوشت کو کھانا اس وقت حلال ہوگا جب ذبح ہو اور شرعی طریقے پر بسم اللہ پڑھ کر ہو تب وہ گوشت کھانا حلال ہوگا بصورت دیگر اگر صرف ذبح کیا گیا اور بسم اللہ پڑھ کر شرعی طریقے پر ذبح نہ کیا تو گوشت پاک ہو جائے گا لیکن کھانا حلال نہ ہوگا۔

گویا جانور کے گوشت کی پائی یا ناپاکی کا تعلق اس میں موجود دم مسفوح کے نکلنے پر ہے اگر وہ نکل گیا تو ہر جانور کا گوشت پاک ہے اس کی خرید و فروخت جائز ہے باقی اگر کھانے کیلئے استعمال نہ ہو سکتا ہو تو دیگر فوائد اس سے حاصل کئے جاسکتے ہیں مثلاً بلیوں کو کھلانا، درندوں کو کھلانا وغیرہ، یہی ہندیہ میں لکھا ہے:

” (واما حکمہ) فطہارۃ المذبوح وحل اکلہ عن الماکول وطہارۃ غیر الماکول للانتفاء لا بجمہ

الاکل کذا فی محیط السرخسی“ (ہندیہ ۴۸۶/۵)

(ذبح کا حکم یہ ہے کہ) مذبوح جانور پاک ہو جاتا ہے اور ماکول جانوروں میں ان کا کھانا بھی حلال ہو جاتا ہے اور غیر ماکول جانور دیگر انتفاع کیلئے پاک ہو جاتا ہے نہ کہ کھانے کیلئے، یہ ہی محیط سرخسی میں ہے

البتہ خنزیر اس اصول سے خارج ہے خنزیر مکمل طور پر نجس ہے اس کے کسی بھی عضو کی خرید و فروخت جائز نہیں چاہے دم مسفوح نکال لیا جائے لہذا صورت مسئلہ میں ذکر کردہ اصول کے مطابق کتا اور گدھا اگر ذبح کے ذریعے ان کا دم مسفوح (بہنے والا خون) نکال دیا جائے تو ان کا گوشت پاک ہے اس کا کھانا اگرچہ حلال نہیں لیکن دیگر فوائد مثلاً بلیوں کو کھلانا، درندوں کو دینا وغیرہ کیلئے اس کا استعمال اور خرید و فروخت درست ہے۔ نیز بیع کی تعریف مبادلۃ المال بالمال اس پر صادق آتی ہے کیونکہ یہ گوشت مال ہے نیز کسی بھی جانور کا گوشت جب ذبح سے پاک ہو جائے تو اس کا حکم پاک چیز کا ہوگا اور کپڑے یا جسم پر لگے ہونے کی صورت میں مطلقاً نماز درست ہو جائے گی اور اگر ذبح نہ کرنے کے باعث وہ گوشت ناپاک ہو جائے تو اس کا حکم نجاست کا ہوگا۔ اس کے کپڑوں وغیرہ پر لگے ہونے کی صورت میں نجاست کے احکام جاری ہوں گے اور ایک درہم سے زیادہ ہونے کی صورت میں نماز درست نہ ہوگی۔

ان صاحب کا فقہی مسائل میں یہ طرز فکر اختیار کرنا درست نہیں، اولاً مسئلے کی حقیقت اور صحیح صورت حال کا ادراک ضروری ہے اگر مسئلے پر بظاہر اشکال معلوم ہو رہا ہو تو مفتیان کرام سے دریافت کر لیا جائے وہ مسائل کی حقیقت سے واقف ہوتے ہیں ان معاملات

میں احتیاط سے کام لینا چاہیے کسی بھی مسئلے پر سطحی نظر کر کے اشکال بنا لینا اور پھر پوزے مذہب کے باطل ہونے پر استدلال کر لینا جہل مرکب اور خطرناک طرز فکر ہے مسئلے کی تفصیل ہم نے تحریر کر دی کوئی اشکال کی بات ہی نہیں ہے کہ اتنی بڑی عمارت اس پر کھڑی کی جائے اللہ تعالیٰ ہم سب کو دین کی صحیح سمجھ عطا فرمائے، آمین۔

لمافی التاتارخانیة (۳۲۰/۸) کتاب البیوع (بیع المحرمات) ”ط فاروقیة“: وفی فتاویٰ اهل سمرقند: اذا ذبح کلبه وباع لحمه جاز، وكذا اذا ذبح حماره و باع لحمه جاز وهذا فصل اختلف المشائخ فيه بناء على اختلافهم في طهارة هذا اللحم بعد الذبح واختار الصدر الشهيد طهارته۔
وفی الشامیة (۵۰۱/۳) کتاب البیوع، مطلب فی تعریف المال والملک والمتقوم: قوله (مالا أو لا) المراد بالمال ما یمیل إلیه الطبع و یمکن ادخاره لوقت الحاجة والمالیة تثبت بتمول الناس كافة أو بعضهم والتقوم یثبت بها یباحة الانتفاع به شرعا فما یباح بلا تمول لا یکون مالا کحبة حنطة وما یتمول بلا إباحة انتفاع لا یکون متقوما کالخمر وإذا عدم الأمران لم یثبت واحد منهما کالدم بجر ملخصا عن الکشف الکبیر، وحاصله أن المال اعم من التمول لأن المال ما یمکن ادخاره ولو غیر مباح کالخمر والمتقوم ما یمکن ادخاره مع الإباحة فالخمر مال لا متقوم فلذا فسد البیع جعلها ثمنا وإنما لم ینعقد أصلا جعلها مبیعا لأن الثمن غیر مقصود بل وسیلة إلی المقصود إذ الانتفاع بالأعیان لا بالأثمان ولهذا اشترط وجود المبیع دون الثمن۔

(۱۲۹) غلہ گاہتے وقت بیلوں کے پیشاب کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غلہ گاہنے کے وقت یعنی جب اس پر بیلوں کو چلاتے ہیں اگر نیل غلہ پر پیشاب کر دے تو کیا وہ معاف ہے یعنی غلہ اس سے ناپاک ہو گا یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... دیکھا جائے گا کہ اگر گندم کو تقسیم کر لیا گیا یا گندم کسی کو بہہ کر دی گئی یا گندم کی بیج کر دی گئی یا اس کو کھلایا گیا ہو، ان تمام صورتوں میں گندم کی پاکی کا حکم لگایا جائے گا اور اگر گندم کے بعض حصہ کو اندازے سے دھولیا گیا تو بھی کل گندم کی ضرورت اور رفع حاجت کو ملحوظ رکھتے ہوئے طہارت کا حکم لگایا جائے گا البتہ احوط یہ ہے کہ اگر ممکن ہو تو تمام گندم کو دھولیا جائے یا معین جگہ پر پیشاب نظر آئے تو اس کو دھولیا جائے۔

وفی التاتارخانیة (۳۲۱/۱-۳۲۲): ونقل عن الشیخ المعروف بخواہر زاده اذا غسل موضعا بلا تحری یتطهر وفی الخلاصة والنصاب هو المختار وفی الذخیره ونظیر هذه المسئلة الحنطة التي تداس بالحمر فتبول وتروث ویصب بعض الحنطة ویختلط ما أصیب منها بغيرها۔ قالوا: لو عزل بعضها

وغسل ثم خلط الكل ايح تناولها وكذلك لو عزل بعضها ووهبها من انسان او تصدق به حل له تناول البقية۔

وفي الدر المختار (۱/۳۲۸): (كما لوبال حمر) خصها لتغليظ بولها اتفاقا (على) نحو (حنطة تدوسها فقسر وغسل بعضه) او ذهب بهبة او اكل اوبيع (حيث يطهر الباقي وكذا الذاهب لاحتمال وقوع النجاسة في كل طرف۔

(۱۵۰) ناپاک چیز پانی میں گرنے کے بعد اس پانی کی چھینٹوں کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ناپاک چیز پانی میں گرے اور اس کے گرنے سے چھینٹیں اڑ کر کسی پر جا پڑیں تو کیا وہ پاک ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر نجاست کا اثر چھینٹوں میں ظاہر ہو جائے، تو وہ ناپاک ہو جائیں گی ورنہ پاک رہیں گی۔

لمافی الہندیۃ (۱/۳۷۴): حمار بال فی الماء فأصاب من ذلك الرشاش ثوب انسان لا یمنع جواز الصلاة وان کثر حتی یتیقن انه بول وكذا لو رمیت العذرة فی الماء فخرج منها رشاش فأصاب ثوبا ان ظهر أثرها فيه یتنجس والا فلا هذا هو المختار وبه أخذ الفقیه ابو اللیث سواء کان الماء جاریا أو راكداً۔

وفي رد المحتار (۱/۳۲۵): وفي الخانیة ماء الطابق نجس قیاساً لا استحساناً: وصورتہ: اذا أحرقت العذرة فی بیت فأصاب ماء الطابق ثوب انسان لا یفسده استحساناً مالم یظهر أثر النجاسة فیہ۔

(۱۵۱) راستوں کی کپچڑ اور ناپاک پانی کی چھینٹوں کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ راستوں کی کپچڑ اور ناپاک پانی کی چھینٹوں کا کپڑے اور بدن پر لگنے سے بدن اور کپڑے ناپاک ہوتے ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... راستوں میں چلتے ہوئے عموماً جو ناپاک پانی کے چھینٹے اور کپچڑ وغیرہ کپڑوں یا بدن پر لگ جاتے ہیں اس میں بوجہ عموم بلوی اور دفع حرج کے حضرات فقہاء کرام نے گنجائش لکھی ہے کہ ان سے کپڑے ناپاک نہیں ہوتے البتہ اگر کوئی ایسی نجاست لگ جائے جو نظر آ رہی ہو یا ظن غالب ہو کہ اس کو نجاست لگی ہے تو ایسی صورت میں دھونا ضروری ہوگا۔ نیز یاد رہے کہ

یہ جواز کی صورت اس وقت ہے جب ضرورت شدیدہ ہو ورنہ عدم ضرورت شدیدہ کے وقت ایسا نہ کرنا چاہیے بلکہ احتیاط کرنی چاہیے۔

لما فی التاتارخانیة (۲۸۸/۱): روی المعلى عن محمد رحمه الله انه قال الروث لا یمنع جواز الصلوة وان كان كثيرا فاحشا قیل هذا آخر أقواله ورجع الى هذا القول حين جاء مع الخليفة الى الری ورأى اسواقهم وسككهم مملوءة من الأوراث فرجع الى هذا القول دفعا للبلوی قال مشایخنا علی قیاس هذه الروایة طین بخارا لا یمنع جواز الصلوة وان كان كثيرا فاحشا مع أن التراب مخلوطا بالعدرات دفعا للبلوی وفي الفتاوی العتاییه ما لم یرعین النجاسة۔

وفي الشامیة (۲۲۲/۱) (قوله وطین شارع) مبتدأ خبره قوله عفو والشارع الطریق و فی الفیض: طین الشوارع عفو وان ملأ الثوب للضرورة ولو مختلطا بالعدرات وتجاوز الصلاة معه وقدمنا ان هذا قاسه المشایخ علی قول محمد آخر بطهارة الروث والخثی ومقتضاه انه طاهر لکن لم یقبله الامام الحلوانی كما فی الخلاصة، قال فی الحلیة ای لا یقبل كونه طاهراً وهو متجه بل اشبه المنع بالقدر الفاحش منه الا لمن ابتلی به بحيث یجئ ویذهب فی ایام الأوحال فی بلادنا الشامیة لعدم انفکاک طرقها من النجاسة غالباً مع عسر الاحتراز بخلاف من لا یمربها اصلاً فی هذه الحالة فلا یعفی فی حقه حتی ان هذا لا یصلی فی ثوب ذاك اه أقول والعفو مقید بما اذا لم یظهر فیہ أثر النجاسة كما نقله فی الفتح عن التجنیس... (والحاصل ان الذی ینبغی انه حیث كان العفو للضرورة وعدم امکان الاحتراز ان یقال بالعفو وان غلبت فیها النجاسة ما لم یرعینها لو اصابها بلا قصد وكان ممن یدهب ویجئ والافلا ضرورة) وقد حکى فی القنیة ایضاً قولین فیما لو ابتلت قدما ممارش فی الاسواق الغالبة النجاسة ثم نقل انه لو اصاب ثوبه طین السوق أو السکة ثم وقع الثوب فی الماء تنجس۔

(۱۵۲) شیر خوار بچے کی قے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چھوٹے شیر خوار بچے کی قے پاک ہے یا ناپاک؟ اگر ناپاک ہے تو غلیظہ ہے یا خفیفہ؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... اگر شیر خوار بچے قے منہ بھر کر کرے تو وہ ناپاک ہوگی اور نجاست غلیظہ ہوگی اور اگر منہ بھر کر نہ ہو تو ناپاک نہیں ہوگی۔

وفي الہندیة (۲۵/۱): الصبی اذا قاء علی ثدی الام ثم مص الثدي مراراً یطهر۔

وفی تنویر الابصار مع الدر (۱۳۷/۱): (و) ینقضه (قیء ملاً فاه) ... (من مرة أو علق أو طعام أو ماء) اذا وصل الى معدته وان لم یستقر وهو نجس مغلظ ولو من صبی ساعة ارتضاعه هو الصحیح لمخالطة النجاسة۔ ذکره الحلبي۔

(۱۵۳) نجس گوشت کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک کلو گوشت لے کر آیا کہ رات کے وقت پکا کر کھائیں گے میں نے اس کو چار پائی کے نیچے رکھ دیا تا کہ خراب نہ ہو جائے، ہو لگتی رہے چار پائی کے اوپر میرا ایک چھوٹا بچہ سو رہا تھا اس نے پیشاب کر دیا وہ نیچے گوشت میں گرا جس کی وجہ سے گوشت نجس ہو گیا اب اس گوشت کو پاک کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر پاک ہو سکتا ہے تو پاک کرنے کا طریقہ بیان فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نجاست جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آتی ہو، جیسے پیشاب وغیرہ وہ نجاست غیر مرئی کہلاتی ہے اس کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو دھویا جائے یہاں تک کہ دھونے والے کا دل مطمئن ہو جائے اور یہ عموماً تین مرتبہ دھونے سے حاصل ہو جاتا ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں گوشت کو تین مرتبہ دھولیا جائے اور ہر مرتبہ اس بات کو ملحوظ رکھا جائے کہ گوشت سے پانی کے قطرات ٹپکنا بند ہو جائیں تو گوشت پاک ہو جائے گا۔

لمافی الفتاویٰ الولوالجیة (۲۳/۱): رجل علی یدہ نجاسة رطبة فجعل یضع یدہ علی عروة القممة کما صبت الماء علی الید فاذا غسل ثلاث مرات طهرت العروة مع طهارة الید لان نجاستها بنجاسة الید فطهارتها بطهارة الید۔

وفی التاتارخانیة (۳۰۶/۱): (وان كانت غیر مرئیة) كالبنول والخمر ذکر فی الاصل وقال: یغسلها ثلاث مرات ویعصر فی کل مرة فقد شرط الغسل ثلاث مرات وشرط العصر فی کل مرة... وفی القدوری ومالم یکن مرئیة فالطهارة موكولة الى غلبة الظن وقد رنا بالثلاث... الا قوله ثم التقدير لیس بلازم عندنا بالثلاث بل هو مفوض الى اجتهاده ان كان غالب ظنه انها تزول بما دون الثلاث یحکم بطهارته۔

وفی الدر المختار (۲۳۲/۱): ویطهر لبن وعسل ودبس ودهن یغلی ثلاثا ولحم طبخ بخمر یغلی وتبرید ثلاثا۔ (قوله ولحم طبخ الخ) فی الظهیریة ولو صبت الخمر فی قدر فیها لحم ان كان قبل الغلیان یطهر اللحم بالغسل ثلاثا وان بعده فلا۔

(۱۵۶) اچار میں چوہیا مر جانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم لوگ گھروں میں اچار بناتے ہیں میرے گھر میں اچار کا ایک ڈبہ رکھا ہوا تھا اس میں کسی طرح چوہیا چلی گئی وہ اس ڈبے کے اندر مر چکی ہے اب اس اچار کا کیا حکم ہوگا؟ جبکہ ہم نے اس پر کافی خرچہ کیا ہوا ہے اور محنت بھی خوب کی ہے اس کے کھانے کی گنجائش ہوگی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سیال چیز میں اگر کوئی نجاست گر جائے تو وہ پورا کا پورا نجس ہو جاتا ہے، لہذا صورتِ مسئلہ میں اچار بھی سیال چیز ہے اور اس میں چوہیا گر جانے کی صورت میں سارا اچار نجس ہو جائے گا۔ البتہ اگر اچار میں گھی جما ہوا ہے اس طور پر کہ گھی کی تہہ ہو تو پھر صرف اسکے اطراف کا نکال دینا کافی ہوگا سارا اچار نجس نہ ہوگا۔

لمافی فتح القدیر مع شرح العنایة (۸۳/۱): (ولانه لادم فیہا) ای فی هذه الحيوانات اذا لدموی لا یسکن الماء والدم هو المنجس) و اذا مات (فی غیر الماء) كالخل والعصیر والحلیب ونحوها۔

وفی فتح القدیر (۸۳/۱): وموت مالیس له نفس سائلة فی الماء لا ینجسه كالبق الخ ولان المنجس هو اختلاط الدم السفوح باجزائه عند الموت الخ، کل طعام وشراب وقعت فیہ دابة لیس له ادم فماتت فیہ فهو حلال اكله وشربه ووضوءه۔

وفی الہندیة (۲۵/۱): فی جامع الجوامع اذا تنجس الماء القلیل بوقوع النجاسة فیہ ان تغیرت اوصافه لا ینتفع به من کل وجه۔

وفی الدر المختار (۱۸۵/۱): (وینجس) الماء القلیل (بموت مائی معاش بری مولد) فی الاصح (کبط واوز) الخ۔

(۱۵۷) گھی میں چوہا گر جائے تو گھی کی ناپاکی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گھر میں گھی کا ڈبہ پڑا ہوا تھا کہ رات کو کہیں سے چوہا آ کر اس میں گر گیا اور چوہا بھی خاصا بڑا ہے اور گرنے کے بعد صبح کے وقت اس میں مرا ہوا تھا، اس نے اپنے طور پر نکلنے کی کوشش کی ہوگی جس کی وجہ سے وہ زخمی بھی ہوا لہذا کچھ خون بھی گھی پر لگا ہوا ہے، کیا یہ سارا گھی ناپاک ہو گیا؟ اگر یہ ناپاک ہو گیا ہو تو اس کو کہاں استعمال کر سکتے ہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورتِ مسئلہ میں اگر گھی جامد ہو تو چوہے کے ارد گرد اور جہاں خون لگا ہوا ہو، اسے ہٹا کر باقی گھی کا استعمال جائز ہے، ہاں اگر گھی مائع (پگھلا ہوا) ہو تو پھر سارا گھی ناپاک ہو گیا، اور ایسے گھی کو کھانے کے علاوہ دیگر استعمالات

میں لاسکتے ہیں جیسے چراغ جلانے کے لئے وغیرہ وغیرہ، الغرض کھانے کے علاوہ دیگر استعمالات جائز ہیں۔

لمافی الہندیۃ (۲۵/۱): الفارۃ لومات فی السمن ان کان جامدا قور ماحولہ ورمی بہ والباقی
طاهر یوکل وان کان مائعا لم یوکل وینتفع بہ من غیر جهة الاکل مثل الاستصباح ودبغ
الجلد...

(۱۵۸) حلال جانوروں کے پیشاب کی کتنی مقدار معفو عنہ ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حلال جانور کا پیشاب کپڑوں پر لگ جائے تو کتنی مقدار سے کپڑے ناپاک شمار ہونگے؟ نیز اسی صورت میں حرام جانوروں کے پیشاب کا حکم بھی بیان فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... حلال جانوروں کا پیشاب (نجاست خفیہ) کپڑوں پر لگ جائے تو اگر نجاست کی مقدار کپڑے کے چوتھائی حصہ سے کم ہو تو کپڑا ناپاک شمار نہیں ہوگا اور اس سے زیادہ ہو تو کپڑا ناپاک شمار ہوگا، اور اگر حرام جانوروں کا پیشاب (نجاست غلیظہ) کپڑے پر لگ جائے تو اگر درہم کی مقدار (ہتھیلی کے درمیانی حصہ کے برابر مقدار) سے کم ہو تو کپڑا ناپاک شمار نہیں ہوگا اور اگر اس سے زیادہ ہو تو کپڑا ناپاک ہو جائے گا۔ نیز سوئی کے سرے (ناکے) کے برابر چھوٹی چھوٹی چھینٹیں کپڑے پر لگ جائیں تو اس سے کپڑا ناپاک نہیں ہوگا چاہے وہ چھینٹیں حرام جانور کے پیشاب کی ہوں یا حلال جانور کے پیشاب کی۔

لمافی الہندیۃ (۲۶-۲۵/۱): الاول المخلطه وعفی منها قدر الدرهم... وكذلك الخمر والدم
المسفوح ولحم الميتة وبول ما لا یؤکل والروث... نجاسة غلیظة... (والثانی المخففة) وعفی منها
مادون ربع الشوب... وفي الحقائق وعليه الفتوی... وبول ما یؤکل لحمه والفرس وخرء طیر لا
یوکل مخفف۔

وفي الدر المختار (۳۱۸-۳۱۶/۱): (وعفا) الشارع (عن قدر درهم) ... (وهو مثقال) ... (فی) ...
(کثیف) له جرم (وعرض مقعر الكف) ... (فی رقیق من مغلظة كعذرة) ... (وبول غیر ما کول
ولو من صغیر لم یطعم) الا بول خفاش وخرأ۔

(۱۵۹) دوران غسل پانی کی چھینٹیں بالٹی میں گر جائیں تو پانی کا کیا حکم ہوگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض دفعہ غسل کرتے ہوئے پانی کی چھینٹیں بالٹی میں گر جاتی ہیں، اب اگر یہ غسل جنابت ہو تو کیا ایسی صورت میں یہ پانی ناپاک ہو جائے گا؟ اگر مقدار کے اعتبار سے کوئی فرق پڑتا ہو تو وہ بھی بیان فرمادیں، اللہ تعالیٰ آپ حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

الجواب بعون الملک الوهاب..... صورت مسئلہ میں بالٹی میں صرف چھینٹیں کرنے سے بالٹی کا پانی ناپاک نہیں ہوگا۔

لما فی اعلاء السنن (۲۵۲/۱): ان ابن عمر رضی اللہ عنہما والبراء بن عازب رضی اللہ عنہما ادخل یدہ فی الطهور ولم یغسلہا ثم توضأ ولم یر ابن عباس بأساً بما ینتضح من غسل الجنابة۔

وفیہ ایضاً (ص ۲۵۲): عن ابن عباس فی الرجل یغتسل من الجنابة فینتضح فی انائه من غسلہ فقال لا بأس بہ اخرجہ ابن ابی شیبۃ فی المصنف۔

وفی الہندیۃ (۲۳/۱): جنب اغتسل فانتضح من غسلہ شیء فی انائه لم یفسد علیہ الماء اما اذا کان یسئل منہ سیلانا افسدہ وكذا حوض الحمام علی قول محمد لا یفسدہ ما لم یغلب علیہ یعنی لا یخرجہ من الطهوریۃ کذا فی الخلاصۃ۔

(۱۶۰) چائے یا پانی وغیرہ میں مکھی گرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر چائے کے کپ میں مکھی گر جائے تو اس چائے کا پینا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ بعض لوگوں سے سنا ہے کہ مکھی کو غوطہ دے کر نکال دے اور چائے پی لے تو کیا ان لوگوں کی بات درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... اگر چائے میں مکھی گر جائے اور اسے نکال کر پھینک دیا جائے تو چائے کا پینا درست ہے کیونکہ اس سے چائے ناپاک نہیں ہوتی اس لئے کہ اس کے اندر دم مسفوح (بہنے والا خون) نہیں ہوتا اور جن اشیاء میں دم مسفوح نہیں ہو وہ ناپاک نہیں تو دوسری چیزوں میں گرنے سے ان کو ناپاک نہیں کرتیں، البتہ ایک موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکھی کو چائے، سالن، پانی وغیرہ کے اندر ڈبو کر نکالنے کا حکم دیا ہے لیکن یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا امر ارشادی ہے، امر و جوبی نہیں یعنی بطور ترحم کے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس لئے کہ کسی غریب آدمی کو دودھ ہر وقت میسر نہیں ہوتا کہیں وہ حرج میں مبتلا نہ ہو جائے، لیکن اگر کسی کی طبیعت متنفر ہو رہی ہو تو وہ نہ پئے اس لئے کہ یہ امر و جوبی نہیں اور نہ پینے سے وہ گنہگار نہ ہوگا اور یہی حکم تمام مشروبات کا ہے۔

وفی الہندیۃ (۲۳/۱): وموت مالیس لہ نفس سائلۃ فی الماء لا ینجسہ کالبق والذباب والزنا بیر والحقار ب ونحوہا۔

وفی رد المحتار (۲۲۲/۱): (قوله ومثله ماء لادم له) ای سائل سواء کان یعیش فی الماء أو فی غیرہ عن البحر: (قوله قید للکل) ای للآدمی ومأکول اللحم ولادم له (قوله طاهر) ای فی ذاته طهور ای مطہر لغيره من الأحداث والأخبث۔

وفی أصول الشاشی (ص ۲۷): وعلى هذا قلنا فی قوله علیہ السلام اذا وقع الذباب فی طعام أحدکم فامقلوه ثم انقلوه فان فی احدی جناحیه داء وفی الأخری دواء وإنه لیقدم الداء علی الدواء دل

سياق الكلام على أن المقل لدفع الأذى عنا، لا للأمر تعبدى حقا للشرع فلا يكون للإيجاب۔

(۱۶۱) پکے، ناپاک فرش کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر پکے فرش کے اوپر نجاست گر جائے تو کیا خشک ہونے سے وہ پاک ہو جائے گا یا پانی سے دھونا ضروری ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر پکے فرش کے اوپر نجاست گر جائے تو اس کو پاک کرنے کے تین طریقے ہیں۔ پہلا طریقہ یہ ہے کہ خشک ہونے سے وہ پاک ہو جائے گا بشرطیکہ نجاست کا اثر [رنگ اور بو وغیرہ] بھی زائل ہو جائے، دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اس پر پانی ڈال کر ملیں اور کپڑے سے خشک کیا جائے اس طرح تین مرتبہ کرنے سے وہ پاک ہو جائے گا، تیسرا طریقہ یہ ہے کہ بہت زیادہ پانی ڈال کر چھوڑ دیں یہاں تک کہ نجاست کی بو اور رنگ باقی نہ رہے پانی خشک ہو جائے تو زمین پاک ہو جائے گی۔

البتہ پہلے طریقے میں اس پر نماز پڑھنا تو جائز ہے لیکن تیمم کرنا جائز نہیں، اور خشک ہونے کے بعد اس پر دوبارہ پانی آنے کی صورت میں بھی نجاست لوٹ کر نہیں آئے گی۔

وفي الهندية (۳۳/۱): الارض اذا تنجست ببول واحتاج الناس الى غسلها فان كانت رخوة يصب الماء عليها ثلاثا فتطهر وان كانت صلبة قالوا يصب الماء عليها وتذلك ثم تنشف بصوف أو خرقة يفعل كذلك ثلاث مرات فتطهر وان صب عليها ماء كثير حتى تفرقت النجاسة ولم يبق ريحها ولا لونها وتركت حتى جفت تطهر كذا في فتاوى قاضي خان۔

وفي الدر المختار (۳۱۱/۱): (و) تطهر (ارض) بخلاف نحو بساط (بيسها) أي جفافها ولو بریح (وزهاب أثرها كلون) وریح (ل) أجل (صلاة) عليها (لا لتيمم) بها لأن المشروط لها الطهارة وله الطهورية۔

وفي الشامية (۳۱۱/۱): (قوله بيبسها) لما في سنن أبي داؤد باب طهور الارض اذا يبست وساق بسنده عن ابن عمر رضي الله عنهما " قال كنت أبيت في المسجد في عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم وكنت شابا عزبا وكانت الكلاب تبول وتقبل وتدبر في المسجد ولم يكونوا يرشون شيئا من ذلك " ولو أريد تطهيرها عاجلا يصب عليها الماء ثلاث مرات وتحفف في كل مرة بخرقة طاهرة وكذا لو صب عليها الماء

پچھلے ایڈیشن میں اس مقام پر تسامح ہوا تھا اور اثر زائل ہونے کی قید نہیں لگائی گئی تھی جبکہ یہ قید بھی مسئلہ میں ملحوظ ہے لہذا اس ایڈیشن میں تصحیح کر دی گئی ہے۔ از مرتب

بکثرة حتى لا يظهر أثر النجاسة----- يفهم من قول البحر صب عليها الماء كثيراً ثم تركها حتى نشفت طهرت أنه نجس۔

وفی الدر المختار (۳۱۲/۱): ثم هل يعود نجسا ببله بعد فرکه؟ المعتمد لا، وكذا كل ما حکم بطهارته بغير مائع۔

وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تحتہ: (قوله بغير مائع) ای كالدلك في الخف، والجفاف في الارض... ومقتضاه أن الخف لو وقع في ماء قليل لا ينجسه... وقد منا أن الآجرة اذا تنجست فنجفت ثم قلعت فالمختار عدم العود۔

(۱۶۲) کھیتوں میں قضاء حاجت کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم لوگ دیہاتوں میں رہتے ہیں ہمارے گھروں میں بیت الخلاء نہیں ہوتے اور گھروں کے ارد گرد فصلیں ہوتی ہیں ہم ان میں جا کر پیشاب کرتے ہیں ایک دن ایک مولانا صاحب ہمارے ہاں تشریف لائے تو انہوں نے فرمایا کہ کھیتوں میں پیشاب کرنا جائز نہیں ہے۔ تو اب پوچھنا یہ ہے کہ کھیتوں میں پیشاب کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... قضاء حاجت کیلئے ایسی جگہ تلاش کرنی چاہیے جس میں ستر کا مکمل اہتمام ہو، اور کسی کی ایذا رسانی نہ ہوتی ہو، اور نہ ہی کسی محترم چیز کی بے حرمتی ہو، کھیتوں میں قضاء حاجت کرنے کو فقہاء کرام نے مکروہ لکھا ہے، لیکن اگر کھیتوں میں کسی ایسی جگہ پر قضاء حاجت کی جائے جس میں ستر کا اہتمام ہو، اور فصل کی تلویٹ کا اندیشہ نہ ہو، اور نہ ہی کسی کی ایذا رسانی کا سبب بنے تو اس صورت میں کھیتوں میں قضاء حاجت کرنے کی گنجائش ہے۔

لمافی الہندیۃ (۵۰/۱): ویکرہ علی طرف نھر أو بشر أو حوض أو عین أو تحت شجرة مشمرة أو فی ذرۃ۔

وفی الدر المختار (۳۲۲/۱): وعلی طرف نھر أو بشر أو حوض أو عین أو تحت شجرة مشمرة أو فی ذرۃ۔

(۱۶۳) استعمال شدہ کمبل، کپڑے وغیرہ کو بغیر دھوئے استعمال کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل لائٹ ہاؤس وغیرہ پر گرم کمبل سویٹر، جرسیاں وغیرہ جو ہلتی ہیں انہیں بغیر دھوئے استعمال کرنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... استعمال شدہ اشیاء (مثلاً گرم کپل، سویٹر، جرسیاں اور کپڑے وغیرہ) جو مختلف جگہوں پر سے داموں ملتی ہیں اگر یہ کفار کی استعمال کردہ ہوں تو جب تک ان کے ناپاک ہونے کا یقین یا ظن غالب نہ ہو، انہیں بغیر دھوئے استعمال کرنا درست ہے تاہم دھو کر استعمال کرنا بہر حال اولیٰ اور بہتر ہے۔

لمافی الولوالجیۃ (۳۶/۱): لا بأس بلبس ثياب اهل الذمة والصلوة فيها واما الازار والسراويل فانها تكبره الصلوة فيهما ما لم يغسلا في قول ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف اجزاء بلاكراهة اما الجواز في الكل فلان الطهارة في الثياب اصل وليس في حالة الكفر ما يوهم نجاسة ثيابهم فلهذه العلة لم يكره ابو يوسف في الازار والسراويل وهما كرها۔

وفي الدر المختار (۳۵۰/۱): ثياب الفسقة واهل الذمة طاهرة۔

(وفي الشامية تحته): الاصح انه لا يكره لانه لم يكره من ثياب اهل الذمة الا السراويل مع استحلالهم الخمر، فهذا اولیٰ اھ۔

(۱۶۲) نجاست سے کپڑے کو پاک کرنے کے بعد اگر داغ رہ جائے تو کپڑے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کو احتلام ہوا صبح اٹھ کر اس نے غسل کیا اور شلوار کو تین بار دھویا لیکن اس سے منی کے داغ نہیں اترے آیا یہ شلوار پاک ہوگی؟ اس کے ساتھ نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کپڑوں پر اگر نجاست لگ جائے اور وہ نجاست ٹھوس ہو تو دھونے سے اگر اس کی عین زائل ہو جائے کپڑے پاک ہوں گے اگرچہ اس کا اثر (بو، رنگ) باقی رہ جائے جس کے دور کرنے میں مشقت ہو، اور بغیر صابن یا گرم پانی کے دور نہ ہو سکتا ہو۔ لہذا صورت مسئلہ میں کپڑوں سے منی دھونے کے بعد اگر اس کا کوئی داغ یا اثر رہ جائے تو بھی کپڑے پاک ہوں گے اور اس میں نماز پڑھنا درست ہے۔

لمافی البحر الرائق (۳۱۰/۱): والمراد بالأثر اللون والريح فان شق إزالتهما سقطت وتفسير المشقة أن يحتاج في إزالته إلى استعمال غير الماء كالصابون والأشنان أو الماء المغلي بالنار كذا في السراج۔

وفي الدر المختار (۳۱۲/۱): (ويطهر مني) أي محله (يابس بفرك) ولا يضر بقاء اثره... (والا) يكن يابسا... (فيغسل)

وفي الشامية تحته: (قوله ولا يضر بقاء اثره) أي كبقائه بعد الغسل بجر۔

(۱۶۵) ناپاک کپڑوں کو بالٹی وغیرہ میں ڈال کر ٹوٹی سے پانی جاری کر دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بندہ اکثر اوقات گھر سے باہر سفر میں ہوتا ہے جس کی وجہ سے کپڑے وغیرہ بندے کو خود دھونے پڑتے ہیں۔ تو ایک دن میں کپڑے دھور ہاتھ میری عادت یہ ہے کہ جو کپڑے ناپاک ہوں تو میں ان کو تین مرتبہ دھوتا ہوں اور ہر مرتبہ اچھی طرح نچوڑتا ہوں، میرا ایک طالب علم ساتھی میرے پاس آیا، تو اس نے مجھ سے کہا کہ آپ خواہ مخواہ میں تین مرتبہ کپڑے دھونے میں اور ہر مرتبہ کپڑے نچوڑنے میں اپنے کو تھکاتے ہیں، ایسا کریں کہ کپڑے بالٹی میں ڈال کر اس پر ٹوٹی کھول دیا کریں۔ جب بالٹی بھر جائے اور پانی اس سے چھلکنے لگ جائے اور کچھ نہ کچھ پانی بہ جائے تو کپڑے پاک ہو جائیں گے۔ مجھے ان کی یہ تجویز اچھی لگی۔ لیکن میں نے کہا اگرچہ میرا یہ ساتھی دین پڑھ رہا ہے لیکن ہے تو طالب علم کوئی عالم مفتی تو نہیں، کیوں نہ میں تھوڑی تکلیف اٹھا کر مفتی صاحب سے معلوم کر لوں، تاکہ اطمینان حاصل ہو جائے۔ تو مفتی صاحب آپ بتائیں کہ واقعتاً جب پانی تھوڑا سا بالٹی کے سائیڈوں (اطراف) سے گرنے لگ جائے تو کپڑے پاک ہو جائیں گے یا جو بھی صحیح صورت حال ہو اس کو واضح بیان فرمائیں، آپ کو اللہ تعالیٰ اس کا بدلہ عطا فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... کپڑوں کو نجاست سے پاک کرنے کا طریقہ شرعی یہ ہے کہ اگر نجاست مرئیہ ہو یعنی نظر آنے والی اور ذی جرم ہو (جس کا ٹھوس وجود ہو) تو اس عین نجاست کو زائل کرنے سے کپڑے پاک ہو جاتے ہیں خواہ ایک مرتبہ پانی بہانے سے زائل ہو جائے۔ کیونکہ پاکی سے مراد نجاست کو دور کرنا ہوتا ہے اور اس صورت میں یہ پایا جاتا ہے، اور اگر نجاست غیر مرئیہ ہو یعنی نظر نہ آنے والی ہو جیسے مائعات کی نجاستیں تو اس کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر کپڑوں کو کسی برتن میں دھویا جائے تو یہ ضروری ہے کہ تین مرتبہ دھویا جائے اور نچوڑا جائے۔ البتہ اگر کپڑوں کو ماء جاری جیسے نہر وغیرہ کے پانی میں یا وہ پانی جو ماء جاری کے حکم میں ہو میں دھویا جائے جیسا کہ صورت مسئلہ میں ہے کہ بالٹی یا کسی اور برتن میں کپڑوں کو ڈال دیا جائے اور پھر یہاں تک پانی ڈالا جائے اور اتنا پانی بہ جائے کہ دھونے والے کو غالب گمان ہو کہ اب نجاست نکل چکی ہے۔ اس صورت میں یہ پانی ماء جاری کے حکم میں ہو جائے گا اور کپڑوں کو نچوڑنا بھی ضروری نہ ہوگا۔

لہذا صورت مسئلہ میں آپ کے طالب علم ساتھی کا یہ کہنا تو درست ہے کہ جب بالٹی وغیرہ سے پانی بہنے لگ جائے تو کپڑے پاک ہو جائیں گے اور نچوڑنے کی بھی ضرورت نہ ہوگی، لیکن یہ ضروری ہے کہ اتنا پانی بہ جائے کہ نجاست نکل جانے کا ظن غالب ہو جائے۔

لمافی مراقی الفلاخ (ص ۱۲۹): (ویطهر) محل النجاسة (غیر المرئیة بغسلها ثلاثاً) وجوباً وسبعاً مع التتریب ندباً فی نجاسة الکلب خروجاً من الخلاف (والعصر کل مرة) تقدیراً لغلبة الظن فی استخراجها فی ظاہر الروایة وفی روایة یکتفی بالعصر مرة وهو أوفق ووضعہ فی الماء جاری

یعنی عن التثلیث والعصر كالاناء اذا وضعه فيه فامتلاً وخرج منه طهر۔

وفی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: قوله ووضعہ فی الماء الجاری الخ یعنی اشتراط الغسل والعصر ثلاثاً انما هو اذا غمسه فی اجانة، اما اذا غمسه فی ماء جار حتی جرى علیہ الماء او صب علیہ ماء كثيراً بحيث ینخرج ما أصابه من الماء وینخلفه غیره ثلاثاً فقد طهر مطلقاً بلا اشتراط عصر وتجفیف، وتکرار غمس هو المختار والمعتبر فیہ غلبة الظن هو الصحیح۔

وفی الشامیة (۳۲۳/۱): تحت قوله اما لو غسل الخ۔ أن المعتبر فی تطهیر النجاسة المرئیة زوال عینها ولو بغسلة واحدة ولو فی اجانة كما مر فلا یشرط فیها تثلیث غسل ولا عصر، وأن المعتبر غلبة الظن فی تطهیر غیر المرئیة بلا عدد علی المفتی به... ولا شک ان الغسل بالماء الجاری وما فی حکمه من الغدیر أو الصب الكثير الذی ینذهب بالنجاسة اصلاً وینخلفه غیره مراراً بالجریات اقوی من الغسل فی الاجانة التي علی خلاف القیاس، لأن النجاسة فیها تلاقى الماء وتسرى معه فی جمیع اجزاء الثوب فیبعد کل البعد التسویة بینهما فی اشتراط التثلیث۔ (قوله فی غدیر) ای ماء کثیر له حکم الجاری (قوله أو صب علیہ ماء کثیر) ای بحيث ینخرج الماء وینخلفه غیره ثلاثاً لان الجریان بمنزلة التکرار والعصر، هو الصحیح۔

(۱۶۶) نجس کپڑے کو پاک کرنے کا طریقہ نیز نجس کپڑے کو دھوپ سے خشک

کرنے کے بعد پانی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کپڑے پر نجاست لگ جائے تو اس کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہوگا، نیز اگر نجس کپڑے کو دھوپ میں سکھا دیا جائے تو کیا وہ پاک ہو جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... کپڑے کو نجاست سے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کپڑے کو تین مرتبہ دھویا جائے اور ہر مرتبہ نچوڑا جائے اس طور پر کہ پانی کے قطرات ٹپکنا بند ہو جائیں نجس کپڑا دھوئے بغیر محض دھوپ میں سکھانے سے پاک نہیں ہوگا۔

لمناقى بدائىة الصنائع (۳۳۹/۱): واما سائر النجاسات اذا اصابت الثوب أو البدن ونحوهما فانها لا تزول الا بالغسل سواء كانت رطبة او يابسة وسواء كانت سائلة او لها جرم۔

وفی الہندیة (۳۲/۱): ان غسل ثلاثاً فعصر فی کل مرة ثم تقاطرت منه قطرة فأصابت شیاً ان عصره فی المرة الثالثة وبالغ فیہ بحيث لو عصره لایسبل منه الماء فالثوب والید وما تقاطر طاهر

والا فالکل نجس۔

(۱۶۷) ناپاک جو تاپاک کرنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر راستے میں چلتے ہوئے کسی کے جوتے پر نجاست لگ جائے تو اس کو پاک کرنے کیلئے دھونا ضروری ہے یا کپڑے سے صاف کر دینا کافی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جوتے پر لگنے والی نجاست خواہ جسم رکھنے والی ہو (مثلاً پاخانہ، خون، لید وغیرہ) یا جسم رکھنے والی نہ ہو (مثلاً شراب، پیشاب وغیرہ) اگر اسے زمین سے رگڑ دیا جائے یا کسی کپڑے وغیرہ سے صاف کر لیا جائے اس طرح کہ نجاست کا اثر اور بدبو باقی نہ رہے تو وہ جوتا صحیح قول کے مطابق پاک ہو جائے گا پھر اسے دھونا ضروری نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۲۴/۱): الخف إذا أصابته النجاسة إن كانت متجددة... إذا مسح على وجه المبالغة بحيث لا يبقى لها أثر يطهر وعليه الفتوى لعموم البلوى كذا في فتاوى قاضيخان وإن لم تكن النجاسة متجددة... إذا التصق بها مثل التراب أو ألقى عليها فمسحها يطهر وهو الصحيح هكذا في التبيين وعليه الفتوى للضرورة كذا في معراج الدراية۔

وفي الدر المختار (۳۰۹/۱-۳۱۰): (ويطهر خف ونحوه) كنعل (تنجس بذی جرم) هو كل ما يرى بعد الجفاف ولو من غيرها كخمر وبول أصابه تراب به يفتى بذلك يزول به أثرها۔

(۱۶۸) اسٹیل یا پلاسٹک کے نجس برتن پاک کرنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل گھروں میں عام طور پر اسٹیل یا پلاسٹک کے برتن استعمال ہوتے ہیں بسا اوقات ان پر کوئی نجاست لگ جاتی ہے اور یہ ناپاک ہو جاتے ہیں تو ان کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اسٹیل اور پلاسٹک کے برتن اگر چکنے ہوں اور کھردرے نہ ہوں ان پر نجاست لگ جائے، تو وہ پانی، مٹی یا صاف کپڑے سے پونچھنے سے بھی پاک ہو جائیں گے جبکہ نجاست زائل ہو جائے اگر وہ برتن کھردرے یا ابھرے ہوئے ہوں تو پانی سے دھوئے بغیر وہ پاک نہ ہوں گے۔

لمافی البحر الرائق (۳۹۰/۱-۳۹۱): (ونحو السيف بالمسح) ای يطهر كل جسم صقيل لا مسام له بالمسح جديد كان أو غيره فخرج الجديد إذا كان عليه صدأ أو منقوشا فانه لا يطهر الا بالغسل... وزاد في السراج الوهاج العظم والابنوس وصفائح الذهب والفضة إذا لم تكن منقوشة... الخ۔

وفي الہندیۃ (۲۴/۱): (ومنها المسح) إذا وقع على الحديد الصقيل الغير الخشن كالسيف والسكين

والمرأة ونحوها نجاسة من غير أن يمسه بها فكما يطهر بالغسل يطهر بالمسح بخرقة طاهرة... ولا فرق بين الرطب واليابس ولا بين ماله جرم وما لا جرم له... الخ-

وفي الدر المختار (۳۱۰/۱): ويطهر (صقيل) لاسام له (كمرآة) وظفر وعظم وزجاج وآنية مدهونة أو خراطى وصفائح فضة غير منقوشة بمسح يزول به اثرها مطلقا وبه يفتى-

(۱۶۹) کتاب کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک دن گھر میں مطالعہ کر رہا تھا اچانک کسی کام کیلئے جانا ہوا تو کتاب تپائی پر چھوڑ کر چلا گیا ادھر کہیں سے گھومتا پھرتا میرا بیٹا اس کمرے میں آ پہنچا اس نے کتاب اٹھالی اس سے کھیلتا رہا آخر میں اس پر پیشاب کر دیا اب اس کتاب کو کس طرح پاک کریں گے جبکہ دھونے کی صورت میں کتاب کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں چونکہ پانی سے دھونے سے کتاب کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے اس لئے کسی اور ایسی پاک مانع چیز سے دھولیں جو نجاست کو دور کر دے اور اس سے کتاب خراب نہ ہو، جیسے پیٹرول وغیرہ۔

وفي اعلاء السنن (طبع ادارة القرآن والعلوم) (۴۰۶/۱): كانت إحدانا تغسل دم الحيضة بريقها تقرضه بظفرها

وفي اعلاء السنن (۴۰۵/۱): قوله عن عائشة رضي الله عنها قلت يستنبت منه جواز ازالة النجاسة بغير الماء فان الدم نجس وهو اجماع المسلمين ويستنبت منه أن ازالة النجاسة لا يشترط فيها العدد بل المراد الإنقاء قاله العيني...

وأصرح منه ما في رواية عبد الرزاق..... جعلت رضي الله عنها ذلك غسلاً

وفي المختصر المقدوري (ص ۲۶): يجوز تطهير النجاسة بالماء وبكل مائع طاهر يمكن ازالته به كالخل وماء الورد-

وفي ملتقى الاجر (۴۶/۱): يطهر بدن المصلى... وبكل مائع طاهر مزيل كالخل وماء الورد...

وقال في الحاشية المسماة بالتعليق الميسر ومثله البنزين والكاكولان هما مزيلان الخ-

وفي الشامية (۴۰۹/۱): (وبكل مائع) أي سائل فخرج الجامد الخ (قوله طاهر) فبول ما يوكل لا يطهر

الخ قاله أي مزيل الخ (قوله ينعصر بالعصر) تفسير لقوله الخ-

(۱۷۰) ناپاک روئی کو پاک کرنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے گھر میں روئی رکھی ہوئی تھی کہ اس کے اوپر میرے بچے نے پیشاب کر دیا تو اب روئی کو کس طرح پاک کیا جائے جبکہ دھونے سے وہ خراب ہو جائے گی؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... نجس چیزوں کو پاک کرنے کا افضل طریقہ تو یہ ہے کہ ان کو پانی سے دھویا جائے، اور دھونے سے خراب ہونے کا اندیشہ ہو، تو فقہاء کرام نے جو متبادل طریقے بتائے ہیں ان میں سے کوئی طریقہ اختیار کیا جائے، جیسا کہ روئی کے پاک کرنے میں فقہاء کرام نے متبادل طریقہ بتایا ہے کہ اس کو دھنویا جائے۔ البتہ روئی کی اگر کل مقدار کا نصف یا نصف سے زیادہ حصہ ناپاک ہو جائے تو دھننے سے پاک نہیں ہوگا، اور اگر نصف سے کم حصہ ناپاک ہے تو دھننے سے پاک ہو جائے گا۔

لمافی الہندیۃ (۱/۲۵): المحلوج النجس اذا ندف ان کان کل او النصف نجس لا یطہر وان کان یسیرا حیث یحتمل ان ینذهب بهذا الفعل بحکم بطہارۃ کالکدس اذا تنجس فقسر بین الدھقان والعامل بحکم بطہارتہ۔

وفی الشامیۃ (۱/۲۱۲): وانما یجوز الانتفاء لوقوع الشک فی بقاء النجاسة فی الموجود، وكذا الندف ومن عدہ شرط کون النجس مقدارا قلیلا ینذهب بالندف والا فلا یطہر۔

(۱۷۱) روئی کے دھنوانے سے پاک ہونے کی علت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک عالم صاحب سے سنا ہے کہ روئی دھنوانے سے پاک ہو جاتی ہے؟ مجھے آپ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ آیا اس میں کچھ شرائط بھی ہیں یا بس مطلق دھنوانے سے پاک ہو جائے گی۔ اصل میں ہمارے گھر میں بھی کچھ روئی لحاف بنوانے کیلئے رکھی ہوئی تھی، اس پر میرے بھتیجے نے پیشاب کر دیا ہے۔ اب ہم پریشان ہیں کیا کریں؟ نیز ایک بات اپنی معلومات میں اضافے کیلئے پوچھنا ہے کہ آخر روئی کے دھنوانے سے پاک ہونے کی کیا علت ہے؟ براہ کرم مدلل و مفصل جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوحاب..... ناپاک روئی کا حصہ اگر کل روئی کا آدھا یا اس سے زیادہ ہے تو دھنوانے سے پاک نہیں ہوگا البتہ اگر آدھے سے کم ہے اور یہ احتمال ہے کہ دھنوانے سے ناپاک حصہ اڑ جائے گا تو وہ روئی دھنوانے سے پاک ہو جائے گی لہذا صورت مسئلہ میں آپ کے بھتیجے کے پیشاب کی وجہ سے روئی اگر آدھی سے کم ناپاک ہوئی ہے تو وہ دھنوانے سے پاک ہو جائے گی۔

فقہاء کرام جلیلینہم نے صراحتاً اس کی کوئی علت بیان نہیں فرمائی کہ روئی دھنوانے سے پاک کیوں ہوتی ہے البتہ ان کے اس قول کہ ”اگر نجاست تھوڑی ہو، اور دھنوانے سے اس کے چلے جانے کا احتمال ہو، تو پاکی کا حکم لگایا جائے گا“ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ روئی کو جب دھنویا

جائے گا تو اس کا کچھ حصہ اڑ جائے گا اور جو حصہ اڑا ہے احتمال ہے کہ اس میں نجاست ہو اور بقیہ روئی پاک ہو اسی احتمال کی بنا پر پاکی کا حکم لگایا جائے گا آجکل بھی روئی والوں سے معلوم کرنے پر یہ بات علم میں آئی کہ روئی دھونانے سے اس کا کچھ حصہ اڑ جاتا ہے اور اس کو دھو کر پاک کرنے کی بھی صورت نہیں کیونکہ یہ دھونے سے خراب ہو جاتی ہے اس کی نظیر فقہاء کرام رحمہم نے یہ بیان فرمائی ہے کہ اگر گندم کا ڈھیر نجس ہو جائے اور اس کو زمیندار اور کسان میں تقسیم کر دیا جائے تو سارے ڈھیر پر پاکی کا حکم لگایا جائے گا کیونکہ تقسیم کی بنا پر ہر حصہ میں یہ احتمال ہے کہ نجاست اس حصہ میں نہ ہو بلکہ دوسرے حصہ میں ہو، اسی احتمال کی وجہ سے ہر حصہ کی طہارت میں شک واقع ہو گیا لیکن چونکہ اشیاء میں اصل طہارت ہے اس لئے سارے ڈھیر پر طہارت کا حکم لگایا جائے گا۔ اسی طرح ناپاک روئی کو جب دھویا گیا تو بعض روئی کے اڑ جانے کی وجہ سے یہ احتمال واقع ہو گیا کہ بقیہ روئی پاک ہے یا نہیں کیونکہ احتمال ہے کہ ناپاک روئی اڑی ہو، اور یہ بھی احتمال ہے کہ پاک روئی اڑی ہو، اسی احتمال کی وجہ سے بقیہ روئی کی طہارت میں شک واقع ہو گیا لیکن چونکہ اکثر روئی پاک ہے اس لئے بقیہ روئی پر بھی پاکی کا حکم لگایا جائے گا۔

لما فی النہر الفائق (۱/۱۳۶): وأما القسمة وما بعدها فلأن النجاسة باقية أيضاً وإنما جاز الانتفاء لوقوع الشك في الموجود ابقیت النجاسة فيه أم لا ألا ترى أن الذاهب لو عاد عادت النجاسة وعلى هذا فلا ينبغي عد الندف أيضاً ومن عده شرط أن يكون النجس مقداراً قليلاً يذهب بالندف أما لو كان كالنصف ونحوه فلا يطهر به۔

وفي خلاصة الفتاوى (۱/۲۳): المحلوج النجس اذا ندف ان كان الكل او النصف نجساً لا يطهر اما اذا كان النجس شيئاً يسيراً بحيث يحتمل ان يذهب بهذا الفعل يحكم بطهارته كالكس اذا تنجس فقسر بين الدهاقين والعامل يحكم بطهارته۔

وفي الهندية (۱/۲۵): المحلوج النجس اذا ندف ان كان الكل او النصف نجساً لا يطهر وان كان يسيراً بحيث يحتمل ان يذهب بهذا الفعل يحكم بطهارته كالكس اذا تنجس فقسر بين الدهقان والعامل يحكم بطهارته كذا في الخلاصة۔

(۱۷۲) ڈبلیوسی کے اندر گھڑی کرنے کی صورت میں پاک کرنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری گھڑی بیت الخلاء کے ڈبلیوسی میں گر گئی تھی جسے میں نے تھیلی پہن کر نکال لیا ہے، اب میں اسے استعمال کرنا چاہتا ہوں۔ اس کے پاک کرنے کی کیا صورت ہوگی؟ برائے کرم جلد از جلد رہنمائی فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... ڈبلیوسی کے اندر عام طور پر ناپاک پانی ہوتا ہے اسلئے چین والی گھڑی یا چمڑے کے پٹے والی گھڑی اس میں کرنے کی صورت میں صرف نجاست اور اس کے اثر کو دور کرنا کافی ہوگا اگر گھڑی ایسے پٹے والی ہے کہ جس میں نجاست کے

اثرات بیٹھ جاتے ہیں تو اسے تین مرتبہ دھونا ضروری ہوگا اور دونوں صورتوں میں اگر دھونے کی وجہ سے گھڑی کے خراب ہونے یا زنگ وغیرہ لگ جانے کا احتمال ہو تو کسی ایسی پاک مائع چیز جو نجاست کے اثر کو دور کر دے اور اس سے یہ خرابی پیدا نہ ہو، مثلاً پٹرول وغیرہ سے بھی دھولینا کافی ہوگا۔

لمافی الہندیۃ (۳۱/۱): یجوز تطہیر النجاسة بالماء وبکل مائع طاهر یمكن ازالتها به..... وان كانت مرئية بازالة عينها وأثرها ان كانت شيئاً يزول اثره ولا يعتبر فيه العدد كذا في المحيط فلو زالت عينها بمرّة اکتفی بها۔ (وفی ص ۴۲): وان كانت غیر مرئية یغسلها ثلاث مرات۔
وفی الشامیۃ (۳۰۹/۱): (قوله وبه یفتی) أى خلافاً لمحمد لانه لا یجیز ازالة النجاسة الحقیقیة الا بالماء المطلق۔ بحر

(۱۷۳) روئی اور فوم کے ناپاک گدے پاک کرنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل اکثر گھروں میں لوگ روئی یا فوم والے گدے استعمال کرتے ہیں ہر گھر میں بچے بھی موجود ہوتے ہیں وہ ان کے اوپر پیشاب وغیرہ کرتے رہتے ہیں اگر یہ گدے ناپاک ہو جائیں تو ان کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جن چیزوں میں نجاست جذب ہو جاتی ہے ان کی دو صورتیں ہیں، ان کو نچوڑا جاسکتا ہوگا یا نہیں، اگر نچوڑا جاسکتا ہے تو اس کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو تین مرتبہ دھویا جائے اور ہر مرتبہ اچھی طرح نچوڑا جائے اور جن چیزوں کو نچوڑا نہیں جاسکتا ان کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ان کو بھی تین مرتبہ دھویا جائے اور ہر مرتبہ دھونے کے بعد ڈال دیا جائے یہاں تک کہ اس سے قطرے ٹپکنا بند ہو جائیں، مذکورہ دونوں صورتوں میں اگر وہ چیز جس پر نجاست لگی ہوئی ہے، اگر اس کو بہتے ہوئے پانی میں ڈال دیا جائے یہاں تک کہ غالب گمان اس کے پاک ہونے کا ہو جائے تو اس سے بھی وہ چیز پاک ہو جاتی ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں روئی اور فوم کے گدوں کا نچوڑنا اگر ممکن نہیں تو ان کو تین مرتبہ دھویا جائے اور ہر مرتبہ دھونے کے بعد ڈال دیا جائے یہاں تک کہ قطرے ٹپکنا بند ہو جائیں یا پائپ وغیرہ سے ان پر اتنا پانی بہا دیا جائے کہ پاک ہونے کا غالب گمان حاصل ہو جائے تو پاک ہو جائیں گے۔

لمافی البحر الرائق (۳۱۳/۱): قوله (وبتثلیث الجفاف فیما لا یعصر) ای ما لا ینعصر فطہارتہ غسلہ ثلاثاً وتجفیہ فی کل مرّة لان للتجفیث اثر فی استخراج النجاسة وهو ان یترکہ حتی ینقطع التقاطر ولا یشرط فیہ الیس۔

وفی الشامیۃ (۳۲۲/۱): حاصلہ کما فی البدائع ان المتنجس اما ان لا یتشرب فیہ اجزاء

(بتشلیت جفاف) ای انقطاع تقاطر (فی غیره) ای غیر منعصر۔

(۱۷۵) دریائی مینڈک کے کنویں میں گرنے سے کنویں کی طہارت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر دریائی مینڈک کنویں میں گر جائے تو طہارت کا کیا حکم ہے؟ کیا دریائی مینڈک کنویں میں گرنے سے کنواں ناپاک ہو جاتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... دریائی مینڈک کے کنویں میں گرنے سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا بشرطیکہ اس پر ظاہری نجاست نہ لگی ہو، اور اگر اس پر نجاست لگی ہو تو کنواں ناپاک ہو جائے گا اور سارے پانی کا نکالنا ضروری ہوگا اور کنویں کے چشمہ دار ہونے کی صورت میں جب سارا پانی نکالنا ناممکن ہو تو تین سو ڈول نکال لیے جائیں تو وہ کنواں پاک ہو جائے گا۔

لمافی الہندیۃ (۱۹/۱): واذا وجب نزح جمیع الماء ولم یکن فراغها لکونها معینا ینزح مائتا دلو کذا فی التبیین وهذا أیسر کذا فی الاختیار شرح المختار والأصح أن یؤخذ بقول رجلین لهما بصارة فی أمر الماء فای مقدار قالوا انه فی البثر ینزح ذلک القدر وهو أشبه بالفقه۔

وفی الدر المختار (۲۱۱/۱): (اذا وقعت نجاسة) لیست بجیوان ولو منخفضة أو قطرة بول اودم ----- (ینزح کل مائها)۔

وفیه ایضا (۲۱۳/۱): (وان تعذر) نزح کلها لکونها معینا (فبقدر ما فیها) وقت ابتداء النزح قاله الحلبي (یؤخذ ذلک بقول رجلین عدلین لهما بصارة بالماء) به یفتی۔ وقیل یفتی بمائة الی ثلاث مائة وهذا أیسر وذالک أحوط۔

(۱۷۶) دھوبی کے دھلے ہوئے کپڑوں کی پانی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں دھوبی سے کپڑے دھلواتا ہوں، کیا دھوبی کے دھلے ہوئے کپڑے پاک ہوتے ہیں؟ اور اگر کپڑے گھر میں دھوئے جائیں تو ان میں سے بعض پاک اور بعض ناپاک ہوتے ہیں اب جب انہیں ایک ساتھ دھویا جائے گا تو دھونے کے بعد ہر کپڑے کو تین دفعہ دھونا ضروری ہے؟ اگر تین دفعہ دھونا ضروری ہو تو جب ایک کپڑے کو پانی میں ڈال دیا تو اسے نکالنے کے بعد دوسرے کپڑے کو اسی پانی میں دھو سکتے ہیں یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... کپڑے دھونے کی دو صورتیں ہیں، پہلی یہ کہ کپڑے کسی بڑے حوض یا بہتے ہوئے پانی میں دھوئے جائیں یا ان کے اوپر سے پانی بہایا جائے تو ایسی صورت میں اگر نجاست دکھائی دینے والی ہے تو نجاست کے زائل ہونے سے

کپڑا پاک ہو جائے گا چاہے ایک مرتبہ دھونے سے ہو یا ایک سے زیادہ مرتبہ دھونے سے، اور اگر نجاست دکھائی دینے والی نہیں ہے تو تین دفعہ دھونے سے کپڑا پاک ہو جائے گا، ہاں اگر تین دفعہ سے پہلے پاکی کا ظن غالب ہو جائے تو بھی کپڑا پاک ہو جائے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کپڑے بالٹی، ٹب یا واشنگ مشین وغیرہ میں دھوئے جائیں تو اس میں پاک کرنے کی صورت یہ ہوگی کہ ایک دفعہ نکال کر انہیں نچوڑ لیا جائے اور جو پانی بالٹی یا مشین وغیرہ میں ہو وہ گرا دیا جائے اور مشین وغیرہ کو کھنگال لیا جائے، اسی طرح دوسری اور تیسری مرتبہ یہ عمل کیا جائے یا مشین وغیرہ سے نکال کر صاف پانی میں تین دفعہ ڈال کر نچوڑ لیے جائیں تو کپڑے پاک ہو جائیں گے۔

یاد رہے کہ جب پاک اور ناپاک کپڑوں کو ایک ساتھ پانی میں ڈال دیا تو اب کپڑوں کو پاک کرنے کیلئے سب کو تین دفعہ دھونا پڑے گا کیونکہ ایک ساتھ دھونے سے سب ہی ناپاک ہو گئے۔ دھوبی اگر مذکورہ صورتوں میں سے کوئی صورت اختیار کرتا ہے تو کپڑے پاک ہوں گے ورنہ نہیں۔ نیز مذکورہ بالا تفصیل سے یہ معلوم ہو گیا کہ اگر ناپاک کپڑے کسی بالٹی وغیرہ میں ڈالے جائیں گے تو وہ پانی بھی ناپاک ہو جائے گا لہذا دوسرے کپڑے اس میں نہیں ڈال سکتے البتہ اگر تین دفعہ دھونے کے بعد ڈالے جائیں تو کپڑے پاک ہونے کی وجہ سے پانی ناپاک نہیں ہوگا لہذا اس میں دوسرے کپڑے ڈال سکتے ہیں۔

لمافی الدرالمختار (۳۲۸/۱): (وکذا يطهر محل نجاسة... مرثیة) بعد جفاف کدم (بقلمها) ای

بزوال عینها و اثرها ولو بمرّة او بما فوق ثلاث فی الاصح۔

وفی الشامیة (۳۲۸/۱): (ولو بمرّة) یعنی ان زال عین النجاسة بمرّة واحدة تطهر سواء کانت تلك

الغسلۃ الواحدة فی ماء جار او راکد کثیر او بالصب او فی اجانة اما الثلاثة الاول فظاهر واما

الاجانة فقد نص علیها فی الدرر حیث قال غسل المرثیة عن الثوب فی اجانة حتی زالت طهر۔

(۱۷۷) ٹوائلٹ پیپر کے استعمال کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل جو ٹوائلٹ پیپر استعمال ہوتے ہیں انہیں استعمال کرنا کیسا ہے؟ کیا یہ پانی کے قائم مقام ہوں گے کہ اگر کوئی یہ استعمال کر لے تو پانی استعمال کیے بغیر اس کی نماز درست ہو جائے گی؟ نیز عذر اور غیر عذر کی صورت میں کوئی فرق ہوگا یا دونوں صورتیں برابر ہیں؟

الجواب بعون الملک الوحّاب..... صورت مسئلہ میں ٹوائلٹ پیپر کا استعمال جائز ہے، اگر نجاست اپنے مخرج سے تجاوز نہ کرے تو یہ پانی کے قائم مقام ہوں گے لہذا اگر پانی نہ بھی استعمال کیا جائے تو بھی نماز صحیح ہو جائے گی، البتہ اگر نجاست اپنے مخرج سے تجاوز کر گئی ہو تو پانی کا استعمال ضروری ہوگا صرف پیپر کا استعمال کافی نہ ہوگا۔ نیز عذر اور غیر عذر میں کوئی فرق نہیں ہوگا، بلکہ دونوں صورتیں برابر ہیں۔

لمافی الہندیة (۲۸/۱): یجوز الاستنجاء بنحو حجر منق کالمدر والتراب والعود والمخرقة والمجد

وما أشبهها... ثم الاستنجاء بالأحجار إنما يجوز إذا اقتضت النجاسة على موضع الحدث فاما اذا تعدت موضعها بان جاوزت الشرج اجمعوا على ان ما جاوز موضع الشرج من النجاسة اذا كانت اكثر من قدر الدرهم يفترض غسلها بالماء۔

وفي الدر المختار (۱/۳۲۸-۳۳۰): (ويجب) اي يفرض غسله (ان جاوز المخرج نجس) مائة ويعتبر القدر المانع لصلاة (فيما وراء موضع الاستنجاء... وكره) تحريماً (بعضه وطعام وروث... و) شئ محترم...۔

(۱۷۸) مردہ جانور کی کھال کے استعمال کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی مردہ جانور کی کھال اتار کر فروخت کرنا کیسا ہے کیونکہ گوشت وغیرہ تو استعمال نہیں کر سکتے، لیکن میں نے سنا ہے کہ کھال استعمال کر سکتے ہیں کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مردہ جانور کی کھال کو دباغت (دھوپ، مٹی یا نمک وغیرہ سے بدبو اور خون وغیرہ دور کرنا) کے بعد فروخت کر سکتے ہیں اور استعمال بھی کر سکتے ہیں البتہ دباغت سے پہلے فروخت نہیں کر سکتے۔

لمافی الہندیۃ (۲/۱۱۵): واما جلود السباع والحمير والبغال فما كانت مذبوحة او مدبوغة جاز بیعها وما لا فلا. وهذا بناء على ان الجلود كلها تطهر بالذکاة او بالدباغ الا جلد الانسان والخنزير واذا طهرت بالذکاة جاز الانتفاع بها فتكون محلاً للبیع۔

وفي الدر المختار (۱/۲۰۳): (وکل اہاب)... (دبغ) ولو بشمس... (طہر)۔
وفیه ایضاً (۵/۷۳): (وجلد المیتة قبل الدبغ) لو بالعرض ولو بالثمن فباطل... (وبعدہ) ای الدبغ (بیاع) الا جلد الانسان وخنزیر وحیة (وینتفع بہ) لطہارته حیثئذ۔

(۱۷۹) اکھڑے ہوئے بالوں کی طہارت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید اور بکر کا اس بات میں اختلاف ہوا کہ داڑھی کے وہ بال پاک ہیں یا نہیں جو داڑھی سے الگ ہو جائیں؟ زید کا کہنا ہے کہ بال کا وہ سراجوگال سے ملا ہوتا ہے وہ ناپاک ہے اس لئے کہ انسان کا جسم اور گوشت ناپاک ہے۔ لہذا بال کا وہ حصہ جوگال سے ملا ہوتا ہے ناپاک ہے۔ جبکہ بکر کا کہنا اس کے خلاف ہے کہ بال پاک ہیں اگر یہ مسجد میں گر جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ درست مدلل جواب عنایت فرما کر دونوں کے اختلاف کو ختم فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... حضور اکرم ﷺ کا حجۃ الوداع کے موقع پر طلق فرما کر اپنے بال مبارک صحابہ کرام

ظن اللہ تعالیٰ میں تقسیم فرمانا بالوں کے پاک ہونے کی صریح دلیل ہے۔ اسی طرح فقہاء کرام کی تصریحات کے مطابق ہر وہ عضو حیوانی جس میں خون نہ ہو پاک ہے، بالوں میں بھی خون نہیں ہوتا اس لئے یہ بھی پاک ہیں البتہ وہ بال جن کو اکھیڑا جائے اور ان کے سروں پر جسم کی رطوبت پائی جائے تو ان بالوں کے سرے رطوبت کی وجہ سے ناپاک ہوں گے۔ لہذا صورت مسئولہ میں داڑھی کے وہ بال جن کو اکھیڑا گیا ہو، اور ان کے ساتھ جسم کی رطوبت بھی موجود ہو تو ان کے رطوبت والے سرے ناپاک ہوں گے اور ان کو مسجد میں گرنے سے بچایا جائے اگر گرجائیں تو ان کو اٹھا کر کسی محترم جگہ ڈال دیا جائے تاکہ انسان کے بالوں کی بے احترامی لازم نہ آئے۔

لمافی ابی داؤد (۲۷۲/۱): عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمی جمرة العقبة يوم النحر ثم رجع الى منزله بمنى فدعا بذبح فذبح ثم دعا بالحلاق فأخذ بشق رأسه الايمن فحلقة فجعل يقسم بين من يليه الشعرة والشعرتين ثم أخذ بشق رأسه الايسر فحلقة ثم قال ههنا ابو طلحة فدفعه الى أبي طلحة۔

وفي الهداية (۴۰/۱): وشعر الإنسان وعظمه طاهر وقال الشافعي نجس لأنه لا ينتفع به ولا يجوز بيعه ولنا أن عدم الانتفاع والبيع لكرامته فلا يدل على نجاسته۔

وفي قاضي خان (۳۲/۱): وان كان في المسجد عش خطاف لا بأس بأن يرمى بها تنزيهاً للمسجد۔

وفي الشامية (۲۰۷/۱): (قوله وشعر الإنسان) المراد به ما أبين منه حياً والافطهارة ما على الإنسان مستغنية عن البيان... والأولى اسقاط حياً وعن محمد في نجاسة شعر الأدمى وظفره وعظمه روايتان والصحيح الطهارة سراج (قوله غير المنتوف) أما المنتوف فنجس بجر والمراد رؤوسه التي فيها الدسومة۔ اقول وعليه فما يبقى بين اسنان المشط ينجس الماء القليل اذا بل فيه وقت التسريح لكن يؤخذ من المسألة الاتية كما قال ط ان ماخرج من الجلد مع الشعر ان لم يبلغ مقدار الظفر لا يفسد الماء تأمل۔

(۱۸۰) بالوں کے ساتھ نکلنے والی دسومت کے ناپاک ہونے کی علت اور مقدار ظفر کی تعیین

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فقہاء کل مالیس بحدث لیس بنجس کا قاعدہ ذکر کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس قاعدہ کی رو سے وہ خون جو بدن سے نکلتا ہو لیکن اس میں سیلان نہ ہو، وہ پاک ہے۔ لہذا اس قاعدہ کے تحت بدن سے بال اکھیڑنے کی صورت میں جو دسومت بال ایسا تھ نکلتی ہے اس کو بھی پاک ہونا چاہیے حالانکہ فقہاء کرام نے اس کو ناپاک قرار دیا ہے۔ اور اس کے ذریعہ سے پانی کو ناپاک قرار دینے کیلئے مقدار ظفر بیان فرماتے ہیں۔ مہربانی فرما کر دسومت کے ناپاک

ہونے کی علت اور مقدار ظفر کی تعیین کی وجہ عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوحاب..... بالوں کے ساتھ لگی ہوئی دسومت بھی اس قاعدہ ”کل ما لیس بحدث لیس بنجس“ کے تحت داخل ہے کیونکہ اس قاعدہ کی رُو سے جس طرح خون کے نجس ہونے کیلئے سیلان ضروری ہے اسی طرح دسومت کے نجس ہونے کیلئے ضروری ہے کہ وہ حد سیلان کو پہنچ جائے۔ اور اس دسومت سے پانی نجس ہونے کیلئے فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم نے مقدار ظفر بیان فرمائی ہے کیونکہ جب یہ مقدار ظفر کے برابر ہوگی تو اس میں کثیر ہونے کی وجہ سے سیلان بھی متحقق ہو جائے گا اور جب یہ سیلان کی صورت میں پانی میں گرے گی تو پانی نجس کر دے گی۔ نیز فقہاء کرام رحمۃ اللہ علیہم نے اس مسئلہ میں مقدار ظفر کو کثیر کا معیار قرار دیا ہے یہ معیار صرف اس مسئلہ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ اگر کھال اور گوشت بھی مقدار ظفر کے برابر پانی میں گر جائیں تو بھی پانی ناپاک ہو جائے گا۔

لما فی الشامیة (۲۰۷/۱): (قوله وشعر الانسان) المراد به ما أبین منه حیاً والا فطہارۃ ما علی الانسان مستغنیة عن البیان... والأولی اسقاط حیاً وعن محمد فی نجاسة شعر الآدمی وظفره وعظمه روایتان والصحیح الطہارۃ سراج (قوله غیر المنتوف) أما المنتوف فنجس بجر والمراد رؤوسه التي فیها الدسومة... قال ط ان ما خرج من الجلد مع الشعر ان لم یبلغ مقدار الظفر لا یفسد الماء۔

وفی تقریرات الرافعی (۲۶/۱): (قوله وظاهره أنه لو كان فیہ دسومة الخ) وقال السندی نقلًا عن الرحمتی ولم یحترز عن رطوبة فی الظفر لأنها اذا لم تبلغ حد السیلان فلیس بنجس علی الأصح، ویظهر أن ما افسد الماء من الشعر المنتوف ونحوه لا بد أن یکون ما فیہ من النجاسة یبلغ حد السیلان ولذا قالوا ان الذی مع الشعر المنتوف ان لم یبلغ قدر الظفر لا یفسد الماء تأمل۔

وفی الطحطاوی علی الدر (۱۱۳/۱): (قوله بوقوع قدر الظفر من جلده) أي قشره ویعدّ کثیراً لأن الجلد والقشر من جملة لحم الآدمی ویفهم منه أن الذی خرج من الجلد مع الشعر المنتوف منه ان لم یبلغ مقدار الظفر لا یفسد الماء۔

(۱۸۱) برساتی پانی کی چھینٹوں کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بارش کی وجہ سے سڑکوں پر جو کچھ ہوتی ہے اگر وہ کپڑوں کو لگ جائے اور اسی کے ساتھ نماز ادا کر لی جائے تو اس نماز کا کیا حکم ہوگا؟ کچھ کے مرئی اور غیر مرئی ہونے میں فرق ہے یا دونوں مساوی حکم رکھتی ہیں؟ لہذا جواب مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوهاب..... بارش وغیرہ کے پانی کی وجہ سے سڑکوں پر جو کچھ پیدا ہو جاتی ہے اگر نجاست کا اثر اس میں محسوس نہ ہو تو ضرورت اور عموم بلوی کی وجہ سے پاک ہے، لہذا ایسے کپڑوں کے ساتھ پڑھی گئی نماز درست ہے، البتہ احتیاطاً ایسے کپڑوں کو دھو کر نماز پڑھنا چاہئے۔

لمافی الطحطاوی علی الدر (۱/۱۶۱): وطین شارع... لو اصاب الثوب ما سال من الکلیف فالاحب ان یغسله ولا یجب ما لم یکن اکبر رایہ انه نجس (الی ان قال) والظین المسرقن والردغة فی الطریق فیها نجاسة طاهرة الا اذا رای عین النجاسة۔ بحر۔

(۱۸۲) خروج ریح سے کپڑے ناپاک نہ ہونے کی وجہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ احناف کے ہاں جو چیز ناقض وضو ہو وہ نجس بھی ہوتی ہے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ خروج ریح سے وضو تو ٹوٹ جاتا ہے لیکن شلوار وغیرہ کے پاک کرنے کا حکم نہیں دیا جاتا، اس فرق کی کیا وجہ ہے؟ وضاحت سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوهاب..... صورت مسئلہ سے پہلے یہ سمجھئے کہ یہ ضابطہ کہ جو چیز ناقض وضو ہے وہ نجس بھی ہے سبیلین کے علاوہ میں ہے اور سبیلین میں عموم ہے چاہے خارج نجس ہو یا پاک ہر صورت میں خروج ناقض وضو ہے، لہذا ریح کے خارج ہونے میں اصل علت خروج نجس نہیں ہے بلکہ ریح فی نفسہ پاک ہے، لیکن خروج چونکہ سبیلین سے پایا جا رہا ہے اس لئے ناقض وضو ہے، اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ اگر سبیلین سے کنکری کا خروج ہو تو یہ ناقض وضو ہے حالانکہ یہ نجس نہیں ہے ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اس کا مرور نجاست سے ہوتا ہے جس کی وجہ سے اس نجاست کے کچھ نہ کچھ اثرات پائے جاتے ہیں لیکن ان اثرات کا اعتبار اگر کپڑے کی طہارت وعدم طہارت کے اعتبار سے کیا جائے تو اس میں حرج بھی ہے لہذا ان اثرات کا اعتبار نقض وضو اور عدم نقض وضو میں تو کیا جاتا ہے لیکن کپڑوں کی طہارت وعدم طہارت میں نہیں کیا جاتا۔ اسی وجہ سے خروج ریح اگرچہ ناقض وضو ہے لیکن اس کی وجہ سے کپڑوں کی پاکی کا حکم نہیں دیا جاتا۔

لمافی التاتارخانیة (۱/۱۱۳): وكذلك الريح الخارجة من الدبر واختلف المشايخ رحمهم الله أن عين الريح نجسة أوهی طاهرة الا انها تتنجس بمرورها على النجاسة قالوا: وفائدة هذا الخلاف فيما اذا خرج منه الريح وعليه سراويل مبتلة هل يتنجس سراويله؟ فمن قال عينها نجسة يقول يتنجس ومن قال عينها ليست بنجسة يقول لا يتنجس۔

وفی الدر المختار (۱/۱۴۰): (و) کل (مالیس محدث) أصلا بقرینة زیادة الباء کفی قلیل ودمر لو ترک لم یسل (لیس بنجس)۔۔۔۔ وقال الشامی رحمه الله تعالی تحتہ: (قوله لیس بنجس) أي لا یرض له وصف النجاسة بسبب خروجه بخلاف القلیل من قع عین الخمر أو البول فإنه وان لم یکن

حدثاً لقلته لكنه نجس بالإصالة لا بالخروج هذا ما ظهر لي تأمل -

وفي الشامية (١٣٥/١): (مثل ريح) فانها تنقض لانها منبعثة عن محل النجاسة لا لأن عينها نجسة لأن الصحيح أن عينها طاهرة حتى لو لبس سراويل مبتلة أو ابتل من اليتيه الموضع الذي تمر به الريح فخرج الريح لا يتنجس وهو قول العامة وما نقل عن الحلواني من أنه كان لا يصلح بسراويله فوراً منه بجر -

فصل فی احکام المیاء

(پانی اور کنویں وغیرہ سے متعلق احکام کا بیان)

(۱۸۳) مروجہ ٹینکیوں کا پانی ماء جاری شمار ہوگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے جامعہ کے پانی کی ٹینکی جبکہ اس میں پانی ایک طرف سے آ رہا ہوتا ہے اور دوسری طرف سے نکل رہا ہوتا ہے۔ نجاست کرنے کی صورت میں اس کا حکم ماء جاری کا ہوگا یا نہیں؟ جبکہ فتاویٰ عثمانی میں ٹینکی کو ماء جاری میں شمار کیا گیا ہے۔ کیا وہ اس طرح کی ٹینکی ہوگی جو ہمارے جامعہ کی ہے یا کسی اور نوعیت کی ٹینکی مراد ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... پانی کی ٹینکی ایسی ہو کہ ایک طرف سے پانی کی آمد اور دوسری طرف سے نکاسی کا سلسلہ ہو تو یہ ماء جاری کے حکم میں ہے نجاست کرنے کی صورت میں رنگ، بو اور مزہ میں تغیر نہ آئے تو ہر طرح اس کا استعمال درست ہے۔ اگر ٹینکی ایسی نہ ہو بلکہ ایک طرف سے بند ہو، صرف پانی کی آمد یا صرف نکاسی کا سلسلہ ہو تو اس صورت میں اگر وہ ”دہ دردہ“ ہے یا عرض میں تو ”دہ دردہ“ نہیں ہے لیکن طول (لمبائی) اتنی ہے کہ اگر اس کے پانی کو پھیلا یا جائے تو وہ دہ دردہ ہو سکتا ہے تو یہ ماء کثیر ہے، نجاست کرنے کی صورت میں اس کا اثر ظاہر نہ ہو تو پاک ہے، اگر نجاست کا اثر ظاہر ہو جائے تو ناپاک۔ ولہ طول لا عرض لکنہ یبلغ عشر افی عشر، جاز تیسیرا (الدر المختار، ۱/۱۹۳)

اگر ٹینکی مقدار میں چھوٹی ہو اور پانی کی آمد و رفت کا تسلسل بھی نہ ہو اور لمبائی بھی اتنی نہیں ہے کہ اگر اس کے پانی کو پھیلا یا جائے تو وہ دردہ ہو سکے تو تھوڑی سی نجاست کرنے سے بھی ناپاک ہو جائے گی۔

نظیر ان ساری صورتوں کی حوض صغیر اور حوض الحمام ہے، حوض صغیر کے بارے میں فقہاء کرام نے تصریح کی ہے کہ حوض صغیر میں پانی ایک طرف سے آ رہا ہو اور دوسری طرف سے نکل رہا ہو تو اس میں ہر طرف سے وضو جائز ہے۔ اذا کان الحوض صغیراً یدخل فیہ الماء من جانب ویخرج من جانب آخر یجوز الوضوء فی جمیع جوانبہ وعلیہ الفتوی۔ من غیر تفصیل بین ان یکون اربعاً فی اربع او اقل یجوز او اکثر فلا یجوز۔ (شرح الوقایة اولین ص ۷۸)

حوض کا پانی ساکن ہو پائپ وغیرہ کے ذریعے داخل نہ ہو رہا ہے نہ کوئی آدمی چلو بھر رہا ہے اس میں کوئی شخص اپنا ہاتھ ڈالے جبکہ ہاتھوں

میں نجاست لگی ہو، تو وہ پانی ناپاک ہو جائے گا۔

فان ادخل رجل یدہ فی الحوض وعلیہا نجاسة وان كان الماء ساکناً لا یدخل فیہ شیء من انبوبة ولا یغترف منه انسان بالقصعة یتنجس۔ (ہندیہ ۱/۱۸)

اگر لوگ چلو بھر بھر کر لے رہے ہوں لیکن پائپ وغیرہ کے ذریعے پانی داخل نہیں ہو رہا ہو یا اس کا عکس ہو کہ پائپ وغیرہ کے ذریعے پانی داخل ہو رہا ہے لیکن لوگ چلو بھر بھر کر نہیں لے رہے ہیں تو اس صورت میں اکثر فقہاء کے نزدیک نجس ہاتھ ڈالنے سے ناپاک ہو جائے گا۔

وان كان الناس یغترفون من الحوض بقصاعہم ولا یدخل من الانبوب ماء او علی العکس فاكثرہم علی انہ یتنجس۔ (ہندیہ ۱/۱۸)

اگر لوگ چلو بھر بھر کر لے رہے ہوں اور پائپ وغیرہ کے ذریعے پانی بھی داخل ہو رہا ہے تو اس صورت میں اکثر فقہاء کے نزدیک نجس ہاتھ ڈالنے سے پانی ناپاک نہ ہوگا۔

وان كان الناس یغترفون من الحوض بقصاعہم ویدخل الماء من الانبوب فاكثرہم علی انہ لا یتنجس ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان وعلیہ الفتویٰ۔ (ہندیہ ۱/۱۸)

حمام کے حوض کے بارے میں بعض متاخرین احناف فرماتے ہیں کہ ماء حمام امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر حال میں ماء جاری کی طرح ہے چاہے لوگ چلو بھر بھر کر لے رہے ہوں یا نہ لے رہے ہوں جبکہ پائپ وغیرہ کے ذریعے پانی داخل ہو رہا ہو۔

(ومنہم) ای من المتاخرین (من قال ہو) ای ماء الحمام (عندہ) ای عند ابی یوسف (بمنزلة الماء الجاری علی کل حال تدارک) الاعتراف مع دخول الماء من الانبوب (اولاً لاجل الضرورة)۔ (کبیری ص ۱۰۰)

مذکورہ عبارات کی رو سے اگر آپ کے جامعہ کی ٹینکی ایسی ہو جیسا کہ سوال میں مذکور ہے یعنی ایک طرف سے پانی کی آمد اور دوسری طرف نکاسی کا تسلسل ہو تو ماء جاری کے حکم میں ہے، اگر نکاسی کا سلسلہ نہیں ہے تو دیکھیں گے کہ وہ درودہ یا اس کے حکم میں ہے یا نہیں، اگر ہے تو بھی ماء کثیر شمار ہوگا نجاست کرنے کی صورت میں ناپاک نہ ہوگا بشرطیکہ نجاست کا اثر ظاہر نہ ہو، اگر درودہ نہیں تو نجاست کرنے سے ناپاک ہو جائے گا کیونکہ وہ ماء قلیل ہوگا۔

لمافی الہندیہ (۱/۱۷): اذا كان الحوض صغيراً یدخل فیہ الماء من جانب وینخرج من جانب یجوز فیہ الوضوء من جمیع جوانبہ وعلیہ الفتویٰ من غیر تفصیل۔

وفی الدر المختار (۱/۱۸۷): (و) یجوز (بجاء وقعت فیہ نجاسة و) الجاری (ہو ما یعد جاریاً) عرفاً وقیل ما یدھب بتبنة والاول اظہر والثانی اشہر،

وفی الشامیة تحته: العرف الان انہ متی كان الماء داخلاً من جانب وخارجاً من جانب آخر

یسی جاریا وان قل الداخل۔

وفیه ایضاً (۱۹۰/۱): والحقوا بالجاری حوض الحمام لوالماء نازلاً والغرف متدارک کحوض صغیر یدخله الماء من جانب ویخرج من آخر یجوز التوضی من کل الجوانب مطلقاً به یفتی۔
 وفی الشامیة تحت: (قوله والحقوا بالجاری حوض الحمام) ای فی انه لا ینجس الا بطهور اثر النجاسة، أقول: وكذا حوض غیر الحمام لانه فی الظہیریة ذکر هذا الحكم فی حوض اقل من عشر فی عشر ثم قال وكذلك حوض الحمام۔۔۔۔۔ (قوله ویخرج من آخر) ای بنفسه او بغيره لما فی التاتارخانیة لوکان یدخله الماء ولا یخرج منه لکن فیہ انسان یغتسل ویخرج الماء باغتساله من الجانب الاخر متدارکاً لا ینجس۔

وفی الدر المختار (۱۹۵/۱): ثم المختار طهارة المتنجس بمجرد جریانه وكذا البئر وحوض الحمام وفی الشامیة تحتہ: (قوله بمجرد جریانه) ای بأن یدخل من جانب ویخرج من آخر حال دخوله وان قل الخارج، بحر۔ قال ابن الشحنة لانه صار جاریاً حقیقاً وبخروج بعضه رفع الشك فی بقاء النجاسة فلا تبقى مع الشك۔

وفی الشامیة (۱۹۳/۱): لم يذكر مقدار العمق إشارة إلى أنه لا تقدير فیہ فی ظاهر الروایة وهو الصحیح بدائع وصحیح فی الهدایة أن يكون مجال لا ینحسر بالاغتراف ای لا ینكشف وعلیه الفتوی۔

(۱۸۲) مخصوص وقت میں ٹینک میں پانی ایک جانب سے آ کر دوسری طرف

جاتا ہو تو اس کے ماء جاری ہونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک ٹینک جس میں ٹل وغیرہ کے ذریعے سے پانی آتا ہے۔ اور پھر آگے سپلائی بھی ہوتا ہے لیکن ہر وقت ایسا نہیں ہوتا کہ پانی ایک طرف سے آ رہا ہو، اور دوسری طرف سے جا رہا ہو، بلکہ مخصوص وقت میں پانی آتا ہے۔ اور مخصوص وقت کیلئے ہی پانی کی آگے سپلائی بھی کی جاتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ پانی ماء جاری کے حکم میں ہوگا یا نہیں؟ نیز اگر وہ درودہ ٹینک میں نجاست وغیرہ گر جائے اور اوصاف ثلثہ میں سے کوئی ایک متغیر ہو جائے تو اس ٹینک کی صفائی کا کیا طریقہ ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جس وقت ٹینک میں پانی داخل ہو رہا ہے اگر اسی وقت آگے سپلائی بھی ہو رہا ہے پھر تو یہ ماء

جاری کے حکم میں ہے لیکن اگر پانی ایک خاص وقت میں ٹینک میں داخل ہوتا ہے پھر بعد میں کسی وقت پانی آگے سپلائی ہوتا ہے جیسا کہ اوپر سوال میں مذکور ہے پھر یہ ماء جاری کے حکم میں نہیں ہے۔ وہ درودہ ٹینک میں نجاست کرنے سے پانی کے اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی وصف متغیر ہو جائے تو پانی نجس ہو جاتا ہے۔ اور اس کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس ٹینک کے تمام پانی کو نکال دیا جائے لہذا تمام پانی نکالنے کے بعد ٹینک پاک ہو جائے گا۔

لما فی الشامیۃ (۱۸۹/۱): واذا وصل إلى الحیاض فی البیوت متغیرا ونزل فی حوض صغیر أو کبیر فهو نجس وإن زال تغیره بنفسه لان الماء النجس لا یطهر بتغیره بنفسه إلا اذا جرى بعد ذلك بماء صاف فانه حينئذ یطهر۔

وفی الدرالمختار (۱۹۵/۱): ثم المختار طهارة المتنجس بمجرد جریانه وكذا البئر وحوض الحمام۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله بمجرد جریانه) ای بأن یدخل من جانب ویخرج من آخر حال دخوله وإن قل الخارج بجر قال ابن الشحنة: لانه صار جاریا حقیقۃً، وبخروج بعضه رفع الشك فی بقاء النجاسة فلا تبقى مع الشك اهـ وقیل لا یطهر حتی یخرج قدر مافیہ، وقیل ثلاثة أمثاله بجر، فلو خرج بلا دخول كأن ثقب منه ثقب فلیس بجار۔

وفی الشامیۃ (۲۱۶/۱): (قوله بخلاف نحو صهریج وحب الخ) الصهریج الحوض الکبیر یجتمع فیہ الماء قاموس... و اراد بذالك الرد علی من أفتی بنزح عشرين فی فأرة وقعت فی صهریج... إن الفأرة لو وقعت فی الحب یهراق الماء كله، قال: ووجهه أن الاكتفاء بنزح البعض فی الابار علی خلاف القیاس بالآثار فلا یلحق بها غیرها۔

(۱۸۵) چھوٹی ٹینکی میں چڑیا کے گرنے سے پانی نجس ہو جاتا ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گھر میں ایک ٹینکی ہے جس کی لمبائی چھ فٹ، چوڑائی و گہرائی چار فٹ ہے، اس کے اندر ایک چڑیا گر کر مر گئی ہے معلوم نہیں کہ کب سے گری ہے تو اب اس پانی کا کیا حکم ہے اور ہماری نمازوں کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہوگا نیز اس ٹینکی کو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مذکورہ ٹینکی کا پانی نجس ہو گیا ہے چڑیا کے مرنے کی وجہ سے اور اگر یہ چڑیا پھول گئی یا پھٹ گئی ہے تو تین دن اور تین راتوں کی نمازوں کو لوٹانا بھی ضروری ہوگا اور اگر چڑیا پھولی یا پھٹی نہیں ہے تو صرف ایک دن اور ایک رات کی نمازیں لوٹانا ضروری ہوں گی۔ ٹینکی کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہوگا کہ اس کو تین مرتبہ دھویا جائے اور ہر مرتبہ اس کے پانی کو

نکالا جائے گا۔

لما فی نور الايضاح (ص ۲۸-۳۰): الرابع۔ ماء نجس وهو الذي حلت فيه نجاسة وكان راکداً قليلاً والقليل مادون عشر في عشر۔ فينجس ووجود حيوان ميت فيها ينجسها من يوم وليلة ومنتفخ من ثلاثة ايام ولياليها ان لم يعلم وقت وقوعه۔

وفي البحر الرائق (۱/۲۱۴): وفي الكافي، والمستصفي، والبداية ان الفارة اذا وقعت في الحب بالحاء المهملة، يهراق الماء كله ولم يعلل له، ووجهه ان الاكتفاء بنزح البعض منصوص بالآبار ثبت بالآثار على خلاف القياس فلا يلحق به غيره فعلى هذا اذا وقعت الفارة في الصهريج او في الفسقية ولم يكونا عشرأ في عشر فان الماء كله يهراق كما لا يخفى۔

وفي الشامية (۱/۲۱۶): (قوله بخلاف نحو الصهريج وحب الخ) الصهريج الحوض الكبير يجتمع فيه الماء قاموس... واراد بذلك الرد على من افتي بنزح عشرين في فارة وقعت في صهريج... ان الفارة لو وقعت في الحب يهراق الماء كله قال ووجهه ان الاكتفاء بنزح البعض في الآبار على خلاف القياس بالآثار فلا يلحق بها غيرها۔ انتهى قوله۔

(قوله يهراق الماء كله) اقول وهل يطهر بمجرد ذلك ام لا بد من غسله بعده ثلاثا والظاهر الثاني ثم رايته في التاتارخانية قال مانصه وفي فتاوى الحجة سئل عبدالله بن المبارك عن الحب المركب في الارض تنجس قال يغسل ثلاثا ويخرج الماء منه كل مرة فيطهر۔

(۱۸۶) کیا ٹینک میں جوتا گرنے سے پانی نجس ہو جاتا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گھر میں ایک زمین دوز ٹینک ہے جس کی لمبائی چھ فٹ، چوڑائی چار فٹ اور گہرائی آٹھ فٹ ہے ایک دن بچے کھیل رہے تھے تو ایک نے دوسرے کو جوتا مارا اور وہ جوتا ٹینکی میں گر گیا اب اس پانی کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جوتا اگر پاک ہے تو پانی نجس نہیں ہوگا اور اگر جوتا ناپاک ہے تو اس صورت میں پانی ناپاک ہو جائے گا اور اگر جوتے کا پتہ نہیں پاک ہے یا ناپاک تو باقاعدہ الاصل فی الأشياء الاباحة کے تحت اس کو پاک سمجھا جائے گا اور پانی پاک ہوگا۔

لما فی بدائع الصنائع (۱/۳۰۴-۳۰۵): وقال عامة العلماء: ان كان الماء قليلاً ينجس وان كان كثيراً لا ينجس لكنهم اختلفوا في الحد الفاصل بين القليل والكثير... وقال اصحابنا ان

کان بجال یخلص بعضه الی بعض فهو قليل وان کان لا یخلص فهو کثیر... فاتفقت الروایات عن اصحابنا انه یعتبر الخلوص بالتحریک وهو انه ان کان بجال لو حرك طرف منه یتحرك الطرف الاخر فهو مما یخلص وان کان لا یتحرك فهو مما لا یخلص... وروی عن محمد رحمه الله انه قدره بمسجده فكان مسجده ثمانیاً فی ثمان وبه اخذ محمد بن سلمة وقیل کان مسجده عشرأ فی عشر: وقیل مسح مسجده فوجد داخله ثمانیاً فی ثمان وخارجه عشر فی عشر۔

وفی الدر المختار (۱۹۲/۱): وانت خیر بأن اعتبار العشر اضبط ولا سیما فی حق من لا رأی له من العوام فلذا افتی به المتأخرون بالأعلام۔

وفی الدر المختار مع الشامیة (۱۰۵/۱): (قاعده) الأصل فی الأشياء الإباحة۔

(۱۸۷) کنویں میں اگر گمراہ عقائد رکھنے والا شخص اتر جائے تو پانی کا کیا حکم ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کنویں کے کنارے بچے کھیل رہے تھے ایک بچے نے قیمتی گھڑی پہنی ہوئی تھی اس نے اتار کر رکھ دی تاکہ کھیل میں خراب نہ ہو جائے دوسرے بچے نے اٹھا کر گھڑی کنویں میں ڈال دی، گھڑی نکالنے کیلئے کوئی شخص کنویں میں نہیں اتر رہا تھا اتنے میں ایک شخص آ گیا جو اہل تشیع میں سے تھا اس نے کنویں میں جا کر گھڑی نکال لی اب بعض لوگ کہہ رہے ہیں چونکہ شیعہ بدترین کافر ہیں ان کا پانی میں جانا خنزیر کے جانے کے برابر ہے یہ سارا پانی نجس ہے جب تک نکالانہ جائے کنواں پاک نہیں ہوگا۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ واقعی شیعہ عقائد والے شخص کے پانی میں داخل ہونے سے پانی ناپاک ہو جائے گا؟ اب اس کنویں کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... نجاست کی دو قسمیں ہیں: ۱۔ نجاست حقیقیہ (جیسے پیشاب پائخانہ خون وغیرہ)، ۲۔ نجاست حکمیہ (جیسے بے وضو ہونا یا حالت جنابت میں ہونا)۔ نجاست حقیقیہ کے گرنے سے کنواں ناپاک ہو جاتا ہے، نجاست حکمیہ سے کنواں ناپاک نہیں ہوتا۔ لہذا صورت مسئلہ میں کنویں میں اترنے والے شخص کے بدن یا کپڑوں پر اگر نجاست لگی ہوئی تھی تو کنویں کا پانی نجس ہو گیا ہے، اگر اس کے بدن یا کپڑوں میں نجاست لگی ہوئی نہ تھی تو کنویں کا پانی پاک ہے البتہ احتیاطاً بیس ڈول پانی نکال دیا جائے۔

لمافی البحر الرائق (۱۴۴/۱): ثم رأیت بعد هذا العلامة ابن امیر حاج فی شرح منیة المصلی صرح بما ذکرته وقال: الماء المستعمل هو الماء الذی لاقی الرجل الذی زال حدثه فیجب نزح جمیع الماء علی روایة نجاسة الماء المستعمل ولا یجب نزح شئی منها علی روایة طهارته بل هو باق علی

طہوریتہ، وقد عرفت ان رواية الطہارۃ هی المختارة اھ۔ فعلى هذا قولہ صار الماء مستعملاً معناه صار الماء الملاقى للبدن مستعملاً لأن جميع ماء البشر صار مستعملاً۔
 وفي الشامية (۲۱۳/۱): (قوله كآدمي محدث) اي انه ينزح فيه أربعون كما عزاہ فی التتارخانية إلى فتاوى الحجۃ ... وفي شرح الوهبانية: والتحقيق النزح للجميع عند الامام والثاني على القول بنجاسة الماء المستعمل، وقيل أربعون عنده، ومذهب محمد أنه يسلبه الطہورية، وهو الصحيح عند الشيخين فينزح منه عشرون ليصير طهوراً وتماہمہ فیہ، والمراد بالمحدث مايشمل الجنب۔

وفيه ايضاً (۲۱۳/۱): واستشكل في البدائع نزح العشرين بأن الماء المستعمل طاهر فلم يضر ما لم يغلب على المطلق كسائر المائعات، ثم قال: ويحتمل ان يقال طہارته غير مقطوع بها للخلاف فيها، بخلاف سائر المائعات، فينزح أدنى ماورد به الشرع وذلك عشرون احتياطاً۔

(۱۸۸) کبوتر وغیرہ کے کنویں میں گرنے کے بعد نہ ملنے پر کنویں کی پاکی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارا ایک کنواں ہے جس سے ہم پانی لیتے رہتے ہیں اس کنویں میں دو کبوتر گئے باوجود تلاش کرنے کے وہ نہیں ملے تو اس کنویں سے پانی پینا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس کنویں کو کس طرح پاک کریں گے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کنویں میں اگر حیوان گر کر پھول جائے یا پھٹ جائے خواہ حیوان چھوٹا ہو یا بڑا، اس کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ گری پڑی نجس چیز کو پہلے نکال لیا جائے پھر اس کے بعد کنویں میں موجود سارا پانی نکال لیا جائے اور اگر کنواں چشمے دار ہو تو دو سو ڈول وجوباً نکالنے ہوں گے اور استحباً تین سو تک نکال لیے جائیں اب مذکورہ بالا صورت میں یہ بات تو ظاہر ہے کہ کبوتر پھول و پھٹ گئے ہوں گے لیکن چونکہ تلاش کرنے کے بعد نہیں ملے جبکہ پاکی کیلئے نجس چیز کا پہلے، نکالنا ضروری ہے اس لئے فی الحال اس کنویں کو چھوڑ دیا جائے حتیٰ کہ اس بات کا یقین ہو جائے کہ وہ پانی میں حلول کر کے کچھ بن گئے ہوں گے بعض فقہاء کرام نے اس مدت کا اندازہ چھ ماہ سے لگایا ہے لہذا اتنی مدت گزر جانے کے بعد اس کنویں کا سارا پانی اور اگر کنواں چشمے دار ہو تو تین سو ڈول نکال لئے جائیں تو وہ کنواں پاک ہو جائے گا اس سے قبل اس کنویں سے پانی پینا جائز نہیں ہے۔

لمافی الشامية (۲۱۳/۱): أنه لا بد من إخراج عين النجاسة كلحم ميتة وخنزير اھ ح قلت فلو تعذر ايضاً ففي القهستاني عن الجواهر۔ لو وقع عصفور فيها فعجزوا عن اخراجه فما دام فيها فنجسة فتترك البئر مدة يعلم انه استحال وصار حمأة وقبل مدة ستة اشهر۔

وفی الفقہ الاسلامی (۲۹۱/۱): وینزح ما بین اربعین دلواً الی ستین دلواً اذا کان الحيوان ذا حجم متوسط مثل الحمامة والدجاجة... وفي الاثنین من هذه الحيوانات ينزح الماء كله۔
وفی الدر المختار (۲۱۳-۲۱۵/۱): (وان تعذر) نزح کلها لکونها معینا (فبقدر ما فیها) وقت ابتداء النزح قاله الحلبي (یؤخذ ذلك بقول رجلین عدلین لهما بصارة بالماء) به یفتی وقیل یفتی بمائة إلى ثلثمائة وهذا ایسرو ذلک احوط۔

(۱۸۹) جوتے کنویں میں گرنے سے کنویں کی ناپاکی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کے جوتے کنویں میں گر گئے جن کے پاک یا ناپاک ہونے کے بارے میں معلوم نہیں، تو ایسی صورت میں یہ کنواں ناپاک ہو گیا یا نہیں؟ کیا اس سے وضو وغیرہ کیلئے پانی لے سکتے ہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر جوتوں کے بارے میں ناپاک ہونے کا یقین یا ظن غالب ہو تو کنواں ناپاک شمار ہوگا، اور اگر ان کے پاک ہونے کا یقین یا ظن غالب ہو تو کنواں پاک شمار ہوگا، اور اگر دونوں جانب کسی بارے میں یقین یا ظن غالب نہ ہو تو یہ کنواں پاک شمار ہوگا اس کا پانی استعمال کرنا صحیح ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۵/۱): ویجوز للرجل ان يتوضأ من الحوض الذی يخاف ان یکون فیہ قدر ولا یتقین به و لیس علیہ ان یسأل عنہ ولا یدع التوضؤ منه حتی یتقین ان فیہ قدرًا للآثر۔
وفی رد المحتار (۱۵۱/۱): فی التاتارخانیۃ من شک فی انائه او ثوبه او بدنه اصابته نجاسة اولاً فهو طاهر ما لم یستیقن، وكذا الآبار والبیاض والحباب الموضوعۃ فی الطرقات ویستقی منها الصغار والكبار والمسلمون والکفار۔

(۱۹۰) کنویں میں نجاست گرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گھر کے قریب ایک کنواں ہے جس سے گاؤں کے لوگ پانی لیتے ہیں ایک دن اس کنویں میں ایک بکری گر گئی اس کو تو ہم نے زندہ نکال لیا لیکن نکالتے وقت اس نے کنویں میں پیشاب کر دیا اب لوگ اس سے پانی نہیں لیتے اور دوسری جگہ سے پانی لانے میں دشواری بہت ہے سارے لوگ اس بات پر متفق ہیں کہ مفتی صاحب سے مسئلہ معلوم کر لیں جیسے وہ فرمائیں گے ویسے عمل کریں آپ بتائیں کہ یہ کنواں ناپاک ہوا ہے یا نہیں؟ اگر ناپاک ہے تو پاک کرنے کا کیا طریقہ ہوگا جبکہ پانی نکالنا بہت ہی مشکل ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ بکری کا پیشاب نجس ہے، کنویں میں نجاست گرنے سے سارا پانی ناپاک ہوگا لہذا

صورت مسئلہ میں کنواں ناپاک ہو چکا ہے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کا سارا پانی نکالا جائے۔

(۲)۔ اگر سارا پانی نہ نکل سکے تو پھر دو عادل آدمی جو پانی کے معاملے میں مہارت رکھتے ہوں، ان کو بلا یا جائے، وہ جتنا اندازہ لگائیں اسی مقدار میں پانی نکالا جائے۔

(۳)۔ البتہ اگر اس پر بھی عمل در آمد مشکل ہو مثلاً ماہرین ملتے نہیں یا ان کے قول پر عمل کرنے سے پانی نکلوانے پر زبرد کثیر لازم آئے گا تو ایسی صورت میں تین سو ڈول تک نکالنے سے کنواں پاک ہوگا۔ لیکن احتیاط بہر حال دو ماہر عادل آدمیوں کے قول پر عمل کرنے کی صورت میں ہے۔

لما فی البحر الرائق (۲۰۱/۱): قوله (وبول ما یوکل نجس) انما ذکرها هنا وان کان محلها باب الانجاس لبيان أنه اذا وقع فی البئر نجس ماء ها، وهذا عند ابی حنیفة و ابی یوسف، و قال محمد رحمہ اللہ طاهر، فلا ینزح الماء من وقوعه الا اذا غلب علی الماء فیخرج من أن ینزح من ان ینزح طهوراً۔

وفیه ایضاً (۲۱۶/۱): وقوله (ومائتان لولم یمکن نزحها)..... وعن ابی نصر أنه یوتی برجلین لهما بصارة بأمر الماء فاذا قدراه بشئ وجب نزح ذلك القدر وهو الاصح والاشبه بالفقه... والافتاء بما عن محمد اسهل علی الناس والعمل بما عن ابی نصر احوط۔

وفی الدر المختار (۲۱۱/۱): اذا وقعت نجاسة... ولو مخففة او قطرة بول... ینزح کل مائها۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله او قطرة بول) ای ولو بول مأكول اللحم۔

وفی الدر المختار (۲۱۳/۱): (وان تعذر) نزح کلها لكونها معیناً (فیقدر ما فیها) وقت النزح قاله الحلبي (یؤخذ ذلك بقول رجلین عدلین لهما بصارة بالماء) به یفتی وقیل یفتی بمائة الی ثلثمائة وهذا أیسر وذاك احوط:

وفی الشامیة تحتہ: (قوله به یفتی) وهو الاصح، کافی ودرر۔ وهو الصحیح، وعلیه الفتوی۔ ابن کمال: وهو المختار: معراج۔ وهو الاشبه بالفقه: هداية: علی انهم قالوا ان محمداً أفتی بما شاهد فی ابار بغداد فانها كثيرة الماء وكذا ماروی عن الامام من نزح مائة فی مثل ابار الكوفة لقلّة مائها فیرجع الی القول الأول لأنه تقدیر ممن له بصارة وخبرة بالماء فی تلك النواحي لالكون ذلك لازماً فی ابار كل جهة۔

(۱۹۱) پانی حاصل کرنے سے جھیل ناپاک نہیں ہوتی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں ایک بڑی سی جھیل ہے جس میں ہم لوگ گرمیوں میں ظہر سے پہلے غسل کرتے ہیں اور پھر نماز پڑھتے ہیں، چند دن پہلے ایک صاحب ہمارے علاقے میں آئے اور ہمیں دیکھ کر کہنے لگے کہ آپ لوگوں کا اس طرح غسل کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ آپ لوگ مٹی سے استنجاء کرتے ہیں جس کے بعد جھیل پر جا کر غسل کرتے ہیں جس سے سارا پانی ناپاک ہو جاتا ہے لہذا آپ لوگوں کی نماز بھی نہیں ہوتی، کیا یہ بات صحیح ہے اگر صحیح ہے تو ہمیں کافی عرصہ ہو گیا اسی طرح نمازیں پڑھتے ہوئے، ہماری پہلی نمازوں کا کیا بنے گا؟ کیا انہیں دوبارہ ادا کرنا چاہیے؟ جلد از جلد جواب دے کر ہماری اس پریشانی کو دور فرمائیں اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مٹی سے استنجاء کرنے کے بعد اگر وہ درودہ سے کم مقدار پانی میں غسل کیا جائے تو وہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے لیکن اگر پانی کی مقدار وہ درودہ سے زیادہ ہو جیسا کہ آپ کے سوال سے ظاہر ہو رہا ہے تو ایسا پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ جھیل میں غسل کرنے کے بعد آپ لوگوں کی نماز کی ادائیگی صحیح ہے لہذا نمازوں کے دوبارہ لوٹانے کی بھی ضرورت نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۲۸/۱): ثم الاستنجاء بالاحجار انما یجوز اذا اقتضت النجاسة علی موضع الحدث فاما اذا تعدت موضعها بان جاوزت الشرح اجمعوا علی ان ما جاوز موضع الشرح من النجاسة اذا كانت اکثر من قدر الدرهم یفترض غسلها۔

وفی رد المحتار (۳۲۷/۱): السنة هو الاستنجاء بالاشیاء الطاهرة من الاحجار والامداد والتراب والخرق البوالی... قال فی السراج ولم یرد بہ حقیقة الانقاء بل تقلیل النجاسة اہم ولذا یتنجس الماء القلیل اذا دخلہ المستنجی۔

(۱۹۲) تالاب کا گند پانی صاف کرنے کے بعد بھی ناپاک رہے گا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں کے قریب ایک بڑا تالاب ہے جس میں پورے گاؤں کا گند پانی جمع ہوتا ہے۔ اب حکومت نے اس پر مشینیں لگائی ہیں جو پانی کو صاف کرتی ہیں۔ پھر اس پانی کو ٹینکروں کے ذریعے دوسرے مقامات پر منتقل کیا جاتا ہے وہاں کے لوگ اس پانی کو استعمال کرتے ہیں آیا یہ پانی پاک ہے یا ناپاک اس کا استعمال کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نجاست کی ماہیت اگر تبدیل ہو جائے تو انقلاب ماہیت کی وجہ سے وہ پاک ہو جاتی ہے انقلاب ماہیت کا مطلب یہ ہے کہ پہلی والی حقیقت معدوم ہو کر نئی حقیقت بن جائے، نہ پہلی حقیقت و ماہیت باقی رہے نہ اس کا نام باقی

رہے نہ اس کی صورت و کیفیت اور نہ اس کے خواص و آثار باقی رہیں بلکہ سب چیزیں نئی ہو جائیں۔ جیسے گدھا وغیرہ نمک کی کان میں گر کر مک بن جائے، اور شراب سے سرکہ بنا لیا جائے۔

سورت مسئلہ میں چونکہ انقلاب ماہیت کی کوئی صورت نہیں ہے بلکہ گندے پانی کے متعفن اور ضرر رساں اجزاء کو نکال کر پانی کو صاف کیا لیا ہے اور جو اجزاء بچے ہیں وہ اسی پانی کے اجزاء ہیں لہذا وہ بھی نجس اور ناپاک رہیں گے۔

لمافی الدر المختار (۱/۳۱۵): (و) يطهر (زیت) تنجس (بجعله صابونا) به يفتى للبلوى الخ الدر المختار

وقال ابن عابدين تحته: (قوله ويطهر زيت الخ) قد ذكر هذه المسئلة العلامة قاسم في فتاواه... ثم هذه المسئلة قد فرعوها على قول محمد بالطهارة بانقلاب العين الذي عليه الفتوى واختاره اكثر المشائخ خلافا لابي يوسف كما في شرح المنية والفتح وغيرهما۔ وعبارة المجتبى: جعل الدهن النجس في صابون يفتى بطهارته لانه تغير والتغير يطهر عند محمد، ويفتى به للبلوى اه وظ ممره ان دهن الميتة كذلك لتعبيره بالنجس دون المتنجس الا ان يقال هو خاص بالنجس لان العادة في الصابون وضع الزيت دون بقية الادهان تأمل ثم رايته في شرح المنية مايؤيد الاول حيث قال: وعليه يتفرع مالو وقع انسان او كلب في قدر الصابون فصار صابونا يكون طاهر التبدل الحقيقة اه۔

ثم اعلم ان العلة عند محمد هي التغير وانقلاب الحقيقة وانه يفتى به للبلوى كما علم مما مر، ومقتضاه عدم اختصاص ذلك الحكم بالصابون، فيدخل فيه كل ما كان فيه تغير وانقلاب حقيقة وكان فيه بلوى عامة.....

قلت: لكن قد يقال: ان الدبس ليس فيه انقلاب حقيقة لانه عصير جمد بالطبخ، وكذا السمسم اذا درس واختلط دهنه باجزائه ففيه تغير وصف فقط، كلبن صار جبنا، وبرصار طحيناً، وطحين صار خبزا، بخلاف نحو خمر صار خلا، وحمار وقع في مملحة فصار ملحاً، وكذا دردى خمر صار طرطيراً، وعذرة صارت رمادا او حمأة، فان ذلك كله انقلاب حقيقة الى حقيقة اخرى لا مجرد انقلاب وصف كما سيأتي، والله اعلم۔

وايضا في الدر المختار (۱/۳۲۶): (لا) يكون نجسا (رما دقذر) والالزم نجاسة الخبز في سائر الامصار (و) لا (ملح كان حمارا) او خنزيرا ولا قدر وقع في بئر فصار حمأة لانقلاب العين، به يفتى۔ وقال ابن عابدين الشامي رحمه الله تحته: (قوله كان حمارا او خنزيرا) افاد ان الحمار

مثال لا قیداً حترازی، و اشار باطلاقہ الی انہ لا یلزم وقوعہ و هو حی، فانہ لو وقع فی المملحۃ بعد موتہ فهو کذلک کما فی شرح المنیۃ الخ۔

وفی الدر المختار (۱/۱۸۰): (و) یرفع (بماء ینعقد بہ ملح لا بماء) حاصل بزوبان (ملح) لبقاء الاول علی طبیعتہ الاصلیۃ، و انقلاب الثانی الی طبیعۃ الملحیۃ۔ وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تحتہ (قوله لبقاء الاول الخ) ... وقال الزیلعی: ولا یجوز بماء الملح، وهو ما یجمد فی الصیف و یذوب فی الشتاء عکس الماء، و اقرہ صاحب البحر والعلامة المقدسی، و مقتضاه انہ لا یجوز بماء الملح مطلقاً: ای سواء انعقد ملحاً ثم ذاب ام لا؟ وهو الصواب عندی ام ملخصاً۔

(۱۹۳) نالے کے ذریعے نہر سے آنے والے صاف پانی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں کے قریب ایک نالہ ہے جس میں شہر کا گندہ پانی آتا رہتا ہے اب کبھی کبھی اس کے ذریعے لوگ نہر کا پانی اپنے کھیتوں تک لے جاتے ہیں جب نہر والا پانی اس نالے میں آ جاتا ہے تو یہ پانی بالکل صاف ہوتا ہے حالانکہ اس میں گٹروں والا پانی بھی مل رہا ہوتا ہے تو بعض لوگ اس پانی کو پیتے اور وضو کرتے ہیں تو کیا ایسے پانی سے وضو کرنا اور اس کو پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جس پانی کا ذکر ہے وہ پانی ماء جاری کے حکم میں ہے ماء جاری کے متعلق مسئلہ یہ ہے کہ جب تک اس کے اوصاف ثلاثہ یعنی رنگ، بو اور مزہ میں سے کوئی ایک تبدیل نہ ہو جائے تو وہ پاک ہے۔ اس سے وضو کرنا اور اس کو استعمال میں لانا جائز ہے۔ جیسا کہ عالمگیری میں اس کی صراحت ہے ”ماء النہر او القناتہ اذا احتمل عذرة فاغترف انسان بقرب العذرة جاز والماء طاهر مالم یتغیر طعمہ أو لونه أو ریحہ“ (عالمگیری، ۱/۱۷۷)

لمافی مجمع الاہم (۱/۲۸): فاما ان یرفع الماء جاریاً أو راکداً فان کان جاریاً ان کان النجاسة غیر مرئیة فإنہ لا یتنجس مالم یتغیر طعمہ الخ۔

وفی قاضیخان (۱/۳): (ماء النہر أو القناتہ) اذا احتمل عذرة فاغترف انسان بقرب العذرة جاز والماء طاهر مالم یتغیر طعمہ أو لونه أو ریحہ بالنجاسة۔

وفی الہندیۃ (۱/۱۷): وفی النصاب والفتویٰ فی الماء جاری أنہ لا یتنجس مالم یتغیر طعمہ أو لونه أو ریحہ من النجاسة۔ وان کان العذرة علی السطح فی مواضع متفرقة ولم تکن علی رأس المیزاب لا یرفع نجساً وحکمہ حکم الماء جاری... ماء النہر أو القناتہ اذا احتمل عذرة فاغترف انسان بقرب العذرة جاز والماء طاهر مالم یتغیر طعمہ أو لونه أو ریحہ...

(۱۹۴) ایسے تالاب سے وضو کرنا جس میں گندگی کے اثرات ظاہر ہوں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں ایک تالاب ہے جس میں لوگ جانوروں کو پانی پلاتے ہیں، پانی پیتے وقت جانور اس میں پیشاب وغیرہ بھی کرتے ہیں لیکن یہ سب ایک طرف ہوتا ہے دوسری طرف سے کوئی جانور نہ تو پانی پیتا ہے اور نہ پیشاب وغیرہ کرتا ہے البتہ اس طرف بھی گندگی کے اثرات پائے جاتے ہیں مثلاً پانی میں بدبو وغیرہ کیا ایسے تالاب سے وضو کرنا جائز ہے؟ اس تالاب کی لمبائی تقریباً چالیس فٹ اور چوڑائی بیس فٹ ہے۔ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر پانی کے تین اوصاف (رنگ، بو، ذائقہ) میں سے کوئی ایک وصف نجاست کی وجہ سے تبدیل ہو جائے تو وہ پانی ناپاک شمار ہوگا۔ اگرچہ اس کی مقدار کتنی ہی زیادہ کیوں نہ ہو، لہذا مذکورہ تالاب کا پانی ناپاک ہے اس سے وضو کرنا جائز نہیں ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۸/۱): الماء الراکد اذا کان کثیراً فهو بمنزلۃ الجاری لا یتنجس جمیعہ بوقوع النجاسة فی طرف منہ الا ان یتغیر لونه او طعمہ اور یجہ و علی هذا اتفق العلماء وبہ اخذ عامۃ المشائخ کذا فی المحيط۔

وفی الدرالمختار (۱۸۵/۱): (وبتغیر احد اوصافہ) من لون او طعم اور یج (ینجس) الکثیر ولو جارياً جماعاً، اما القلیل فینجس وان لم یتغیر۔

(۱۹۵) اگر لائن کے پانی میں سخت بدبو آ رہی ہو، تو کیا حکم ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ گزشتہ روز ہمارے گھر جو لائن کا پانی آیا وہ دیکھنے میں تو صاف ہے لیکن اس میں سے گٹر کے پانی کی سخت بو آ رہی ہے، ہمارے گھر گزشتہ ایک ہفتہ سے بیٹھا پانی بالکل نہیں ہے، آیا اب ہم اس پانی کو کسی اور استعمال میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر اس پانی کے بارے میں آپ کا غالب گمان یہ ہے کہ اس پانی میں گٹر کا پانی مل گیا ہے، جبکہ گٹر کے پانی کا پینے کے پانی کی لائن کے ساتھ مل جانا ممکن بھی ہو اور اس طرح کے واقعات ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں تو پھر یہ پانی ناپاک ہے اس کا استعمال درست نہیں ہے، اور اگر اس پانی کے ساتھ گٹر کے پانی کے مل جانے کا غالب گمان نہیں ہے محض شک ہے تو پھر یہ پانی پاک ہے اور اس پانی کا استعمال کرنا ہر طرح سے درست ہے اور اس شک کا کوئی اعتبار نہیں ہے کیونکہ پانی میں اصل طہارت ہے لہذا جب تک اس کے ناپاک ہونے کا یقین یا غالب گمان نہ ہو اسے ناپاک نہیں کہا جائے گا اور اس پانی کے بارے میں مزید تحقیق و جستجو کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

لما في الولوالجية (٣٩/١): الماء اذا انتن وهو كثير ان علم بوقوع النجاسة او جيفة فيه يتنجس الماء وفي رد المحتار (١٨٦/١): (قوله لالو تغير الخ) أى لا ينجس لو تغير فهو عطف على قوله وينجس لاعلى قوله بموت فتامل ممعنا- (قوله فلو علم الخ) صرح به لزيادة التوضيح والافهوه داخل تحت قول المصنف وبتغير احد اوصافه بنجس- (قوله ولو شك الخ) اى ولا يلزم السؤال بجر، وفيه عن المبتغى بالغين وبرؤية آثار اقدم الوحوش عند الماء القليل لا يتوضاء به ولو مرسبه بالركية وغلب على ظنه شرهه منها تنجس والافلا اهـ، وينبغى حمل الاول على ما اذا غلب على ظنه ان الوحوش شربت منه بدليل الفرع الثاني والافمجرد الشك لا يمتنع لما فيه الاصل انه يتوضأ من الحوض الذى يخاف قدرا ولا يتيقنه وينبغى حمل التيقن المذكور على غلبة الظن و الخوف على الشك أو الوهم كما لا يخفى اهـ-

فصل فی احکام الجنب والبعذور

(جنبی اور معذور سے متعلق مسائل کا بیان)

(۱۹۶) حالت جنابت میں کھانے پینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کو غسل جنابت کی حاجت ہو اور وہ غسل کو مؤخر کر کے اسی حالت میں کھاتا پیتا رہے تو کیا ایسی حالت میں کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جنابت کی حالت میں کھانا پینا جائز ہے۔ البتہ مستحب یہ ہے کہ پہلے ہاتھ دھوئے اور گلی کر لے۔

لمافی الہندیۃ (۱۶/۱): وان أراد أن يأكل أو يشرب فينبغي أن يتمضمض ويغسل يديه۔
وفی رد المحتار (۱۴۵/۱): (قوله بعد غسل يد وفم) اما قبله فلا ينبغى لانه يصير شاربا للماء المستعمل وهو مكروه تنزيها ويده لا تخلو عن النجاسة فينبغي غسلها ثم يأكل۔ بدائع وفي الخزانة وان ترك لا يضره۔

(۱۹۷) حالت ہمبستری میں بچے کو دودھ پلانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص عورت سے ہمبستری کر رہا تھا کہ اچانک بچے نے رونا شروع کر دیا عورت نے اسی حالت میں بچے کو دودھ پلانا شروع کر دیا، تو کیا شرعاً جماع کی حالت میں بچے کو دودھ پلانا درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... درست ہے۔

لمافی المبسوط للسرخسی (۴۰/۱): (واذا عرق الجنب أو الحائض في ثوب لم يضره)۔۔۔۔۔ لانه ليس على بدن الانسان الجنب والحائض نجاسة عينية فهو وأعضاء المحدث سواء۔
وفی رد المحتار (۲۹۲/۱): ولا يكره طبخها ولا استعمال ما مسته من عجین أو ماء أو نحوهما۔

(۱۹۸) جنبی کیلئے بال اور ناخن کاٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اکثر لوگوں میں یہ مشہور ہے کہ جس کے اوپر غسل فرض ہو، اس کو حالت جنابت میں ناخن اور بال نہیں کاٹنے چاہئیں، کیا یہ بات صحیح ہے یا اس حالت میں ناخن بال کاٹنے کی گنجائش ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دے کر مشکور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جس آدمی پر غسل واجب ہو اس کیلئے ناخن اور بال کاٹنا جائز ہے، البتہ اولیٰ اور بہتر یہ ہے کہ طہارت کی حالت میں ان امور سے فارغ ہو جانا چاہیے۔

لمافی البخاری (۳۲/۱): قال عطاء: یحتجم الجنب ویقلم أظفاره ویحلق رأسه وان لم یتوضأ
وفی الہندیۃ (۳۵۸/۵): حلق الشعر حالۃ الجنابۃ مکروہ وکذا قص الاظافر کذا فی الخرائب۔
وفی معارف السنن (۳۰۰/۱): ویجوز للجنب جمیع المعاملات التی یفعلها الطاهر الغیر الجنب ...
ماعداد دخول المسجد و الطواف و قرأۃ القرآن۔

(۱۹۹) مذکورہ فتوے پر ایک استدراک اور اس کا جواب

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فتاویٰ ہندیہ (۳۵۸/۵) پر جنبی کے بال یا ناخن کاٹنے سے متعلق یہ عبارت تحریر ہے:

”حلق الشعر حالۃ الجنابۃ مکروہ وکذا قص الاظافر کذا فی الخرائب“

یہ عبارت صراحتاً اس عمل کے مکروہ ہونے پر دلالت ہے اور فقہاء کا اصول ہے کہ مطلقاً مکروہ کا اطلاق مکروہ تحریمی پر ہوتا ہے لیکن آپ کے نجم الفتاویٰ جلد ثانی میں اسے جائز تک لکھا ہے کیا یہ تضاد نہیں؟ ازراہ کرم مسئلے کی مفصل تنقیح فرمادیں۔
الجواب بعون الملک الوہاب..... مسئلہ ہذا میں نجم الفتاویٰ میں شائع شدہ ہمارے فتوے کی عبارت یہ ہے:
”جس آدمی پر غسل واجب ہو اس کیلئے ناخن اور بال کاٹنا جائز ہے البتہ اولیٰ اور بہتر یہ ہے کہ طہارت کی حالت میں ان امور سے فارغ ہو جانا چاہیے۔ لمافی البخاری..... الخ

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ہم نے ناخن یا بال کاٹنے کو جنبی کیلئے مطلقاً جائز قرار نہیں دیا بلکہ خلاف اولیٰ یعنی مکروہ تنزیہی قرار دیا تھا۔ فتاویٰ ہندیہ کی عبارت کا بھی یہی مطلب ہے کہ حالت جنابت میں ناخن یا بال کاٹنا مکروہ تنزیہی ہے۔ وہ اس طرح کہ فقہاء نے جہاں یہ قاعدہ لکھا ہے کہ کتب فقہ میں مطلقاً ذکر مکروہ سے کراہت تحریمی مراد ہوتی ہے وہاں یہ قید بھی ذکر ہے کہ کوئی صارف ایسا موجود نہ ہو جو اس مکروہ کے کراہت تنزیہی ہونے پر دلالت بن رہا ہو۔ شامیہ میں ہے:

”قوله: والافتنزیہیۃ) راجع الی قوله فان لم یکن نہیابل کان مفیداً للترك الغیر الجازم والی

قوله ولا صارف ای وان کان نہیاً ولكن وجد الصارف له عن التحريم فهي فیہما تنزیہیۃ“

(شامیۃ: مطلب فی الکراہۃ التحریمیۃ والتنزیہیۃ ۶۳۹/۱)

اس عبارت میں علامہ شامی رحمہ اللہ نے تصریح فرمائی ہے کہ اگر مکروہ کیلئے کوئی صارف موجود ہو یا نہی میں زیادہ جزم نہ ہو بلکہ کچھ سہولت سی ہو تو ایسی نہی مکروہ تحریمی نہیں بلکہ مکروہ تنزیہی قرار دی جائے گی۔ نیز ہندیہ کی عبارت میں مطلقاً ”حلق الشعر حالۃ الجنابۃ مکروہ الخ“ (ہندیہ ۵/۳۵۸) مکروہ ہونے کا ذکر ہے۔ لیکن صارف کے پائے جانے کی وجہ سے یہاں مکروہ سے مکروہ تنزیہی مراد ہوگا اور مکروہ تنزیہی اسی کو کہتے ہیں کہ اس کا کرنا جائز لیکن خلاف اولیٰ ہو۔ صارف مندرجہ ذیل ہیں:

اولاً..... اس کے متعلق بخاری شریف میں حضرت عطاء رحمہ اللہ سے تعلقاً ذکر ہے:

وقال عطاء یحتجم الجنب ویقلم اظفارہ ویحلق راسہ وان لم یتوضأ

”یعنی حالت جنابت میں جنبی شخص پچھنا لگوا سکتا ہے اور ناخن اور بال بھی کاٹ سکتا ہے اگرچہ وہ وضو بھی نہ کرے۔

(بخاری ۱/۲۲)

اس تعلق سے تو مطلقاً اباحت ثابت ہوتی ہے۔

ثانیاً..... فتح الباری میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے عطاء کی اسی تعلق کے تحت مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا یہ قول ذکر کیا ہے:

”یستحب له الوضوء“ (فتح الباری ۱/۳۱۱) ”یعنی جنبی کیلئے (ان افعال سے قبل) وضوء کر لینا مستحب ہے۔“

یہاں بھی جنبی کیلئے غسل سے قبل فقط وضوء کر کے ان افعال کا جواز بیان کیا گیا ہے۔

ثالثاً..... معارف السنن وغیرہ میں جنبی کے لیے حرام کاموں کا ذکر ہے اس میں ناخن کاٹنے اور بال کاٹنے کا ذکر نہیں لہذا یہ بھی دال ہے کہ ان افعال کی کراہت اتنی سخت نہیں معارف السنن میں ہے:

”ویجوز للجنب جمیع المعاملات التي يفعلها الطاهر الغیر الجنب..... ماعدا دخول المسجد

والطواف وقراءة القرآن (معارف السنن ۱/۴۰۰)

”اور جنبی کیلئے تمام وہ معاملات جو پاک غیر جنبی شخص کیلئے کرنا جائز ہیں وہ اس کے لیے بھی جائز ہیں..... سوائے مسجد میں

دخول، طواف اور تلاوت قرآن“

رابعاً..... نجاست کا تعلق انسان کے ظاہر سے نہیں جنبی کی جنابت باطنی ہے ”ان المومن لا ینجس“ بے شک مومن ناپاک نہیں ہوتا لہذا یہ

اعضاء (ناخن، بال وغیرہ) ناپاک نہیں تو ان کو کاٹنے میں کسی نجاست کا قبل از طہارت علیحدہ کر دینا بھی لازم نہیں آتا۔ یہ اصول بھی ان

اعضاء کے کاٹنے کے جواز پر دال ہے۔

خامساً..... یہ ہندیہ کا تفرّد ہے۔ کسی اور کتاب میں حالت جنابت کے اندر ان افعال کی کراہت ذکر نہیں۔ فقط ہندیہ میں غرائب کے حوالے سے انہیں مکروہ قرار دیا گیا ہے۔ یہ طرز بھی اس کراہت کی خفت پر صریح دال ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں بخاری شریف میں ذکر عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ کی تعلیق، حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا فتح الباری سے نقل شدہ قول، معارف السنن میں ذکر جنبی کے لیے ممنوع افعال میں ان افعال کا عدم ذکر، ان المؤمن لا تجس یعنی مومن کے ناپاک نہ ہونے کا اصولی اور پھر ہندیہ کا مسئلہ ہذا میں غرائب کے حوالے سے تفرّد یہ سب باتیں صریح دال ہیں کہ ہندیہ میں ذکر کراہت کے قول سے مکروہ تنزیہی ہونا مراد ہے۔ نیز شامیہ کے حوالے کے مطابق مطلقاً ذکر کراہت کیلئے اگر کوئی صارف یا باعث خفت امر ہو تو مکروہ تنزیہی مراد ہوتی ہے اور یہاں یہ امور کراہت کی خفت اور صارف صریح ہیں لہذا ہندیہ میں ذکر جنبی کیلئے ناخن اور بال کاٹنے کے کراہت کے قول کو مکروہ تنزیہی ہونے پر حمل کیا جائے گا۔ نیز مکروہ تنزیہی کہتے ہی اس فعل کو ہیں جو جائز تو ہو لیکن اس کا کرنا خلاف اولیٰ ہو لہذا نجم الفتاویٰ میں طبع شدہ فتویٰ درست اور صائب ہے۔

لمافی البخاری (باب الجنب یخرج ویمشی فی السوق وغیرہ) (۲۲/۱): وقال عطاء: یحتجم الجنب ویقلم اظفاره ویحلق رأسه وان لم یتوضا۔

وفی فتح الباری (۳۱۱/۱): وقال عطاء هذا التعليق وصله عبد الرزاق عن بن جریج عنه وزاد ویطلى بالنورة ولعل هذه الأفعال هي المرادة بقوله وغيره بالرفع في الترجمة --- قوله حدثنا سعيد هو بن أبي عروبة كذا لهم الا الأصيلي فقال شعبة قوله أن النبي وفي رواية الأصيلي وكريمة أن نبي الله صلى الله عليه وسلم وقد تقدم الكلام على هذا الحديث في باب إذا جامع ثم عاد وإيراده له في هذا الباب يقوي رواية وغيره بالجر لأن حجر أزواج النبي صلى الله عليه وسلم كانت متقاربة فهو محتاج في الدخول من هذه إلى هذه إلى المشي وعلى هذا فمناسبة إيراد أثر عطاء من جهة الاشتراك في جواز تشاغل الجنب بغیر الغسل وقد خالف عطاء غيره كما رواه بن أبي شعبة عن الحسن البصري وغيره فقالوا يستحب له الوضوء وحديث أنس يقوي اختيار عطاء لأنه لم يذكر فيه أنه توضأ فكان المصنف أوردته ليستدل له لا ليستدل به۔

وفي الشامية: مطلب في الكراهة التحريمية والتنزيهية (۲۳۹/۱): قلت ويعرف أيضا بلا دليل نهي خاص بأن تضمن ترك واجب أو ترك سنة فالأول مكروه تحريماً والثاني تنزيهاً ولكن تتفاوت التنزيهية في الشدة والقرب من التحريمية بحسب تأكيد السنة فإن مراتب الاستحباب متفاوتة كمراتب السنة والواجب والفرض فكذا أضدادها كما أفاده في شرح المنية وسيأتي في آخر المكروهات تمام ذلك قوله (والافتنزيهية) راجع إلى قوله فإن نهي أي وإن لم يكن

نہی بل کان مفیداً للترك الغير الجازم والى قوله ولا صارف أي وإن كان نهيًا ولكن وجد الصارف له عن التحريم فهي فيهما تنزيهية۔

(۲۰۰) ناپاکی کی حالت میں دعا و تسبیح کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کو احتلام ہو جائے تو ناپاکی کی حالت میں نیند سے بیدار ہونے کی دعا، بیت الخلاء میں داخل ہونے اور نکلنے کی دعا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حالت جنابت (خواہ وہ احتلام کی وجہ سے ہو یا کسی اور وجہ سے) میں ہر طرح کی دعا پڑھنا، ذکر کرنا تسبیح پڑھنا جائز ہے، البتہ با وضوء ہو کر ذکر و تسبیح کرنا افضل ہے خواہ حالت جنابت ہو یا نہ ہو۔

لمافی الطحطاوی علی الدر (۱/۱۵۰): قال فی البحر وأما الاذکار فالمنقول اباحتها مطلقاً ویدخل فیها اللهم اهدنا واللهم انا نستعینک علی ما علیہ الفتویٰ وفی الهدایة وغیرها استحباب الوضوء لذكر الله تعالى وترکہ خلاف الاولیٰ وهو مرجع کراهة التنزیہ۔

وفی الدر المختار (۱/۲۹۳): (ولا باس) لحائض و جنب (بقراءة ادعية و مسها و حملها و ذکر الله تعالى و تسبیح)۔

(۲۰۱) ناپاکی کی حالت میں قرآن مجید کو چھونا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مرتبہ ایک امام صاحب سے ناپاکی کی حالت میں قرآن مجید کو ہاتھ لگانے کے متعلق مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ ناپاکی کی حالت میں قرآن پاک کے الفاظ کو ہاتھ لگانا جائز نہیں لیکن خالی جگہ اور جلد کو ہاتھ لگا سکتے ہیں۔ کیا امام صاحب کی بات صحیح ہے؟ بصورت دیگر صحیح مسئلہ بتا کر میری رہنمائی فرمائیں میں کافی الجھن میں مبتلا ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... ناپاکی کی حالت میں، چاہے انسان حالت جنابت میں ہو یا حالت حدث اصغر (بے وضو حالت) میں یا حالت حیض میں ہو، ناپاکی کی ان تمام صورتوں میں مصحف قرآن کو یعنی قرآن مجید کے نسخے کو ہاتھ لگانا جائز نہیں ہے چاہے اس کے الفاظ ہوں یا اس کی جلد یا وہ حصہ جہاں کچھ نہیں لکھا ہے ہاں اگر قرآن کی آیات کسی دوسری چیز پر لکھی ہوئی ہیں مثلاً کاغذ وغیرہ پر، تو اس صورت میں الفاظ قرآن کو ہاتھ لگانا منع ہے باقی کاغذ وغیرہ کا وہ حصہ جہاں کچھ نہیں لکھا ہوا ہے وہاں ہاتھ لگا سکتے ہیں اور ناپاکی کی حالت میں مصحف قرآن کو بھی غلاف یا کسی کپڑے سے ہاتھ لگانا جائز ہے مگر غلاف یا کپڑا ایسا ہونا چاہیے جو کہ اس قرآن سے بالکل جدا ہو، اگر کوئی کپڑا وغیرہ قرآن کے ساتھ لگا ہوا ہے اور وہ جدا نہیں ہوتا تو اس کو بھی ہاتھ لگانا جائز نہیں جہاں تک رہی اس مسئلہ میں

آپ کے امام صاحب کی بات تو ممکن ہے ان کی مراد مصحف قرآن نہ ہو بلکہ کاغذ وغیرہ پر لکھا ہوا مراد ہو، اور اگر ان کی مراد مصحف قرآن ہے تو ان کی بات ٹھیک نہیں ہے۔

لما فی فتح القدیر (۱/۱۶۹): (قوله وغلافه ما یکون متجافیا عنه) ای منفصلا وهو الخریطة خلافا لمن قال هو الجلد او الکر لان الجلد الملصق تابع له حتی یدخل فی بیعه بغير شرط فلمسه حکم مسه۔
 وفي الهندیة (۱/۲۸-۳۹): (ومنها) حرمة مس المصحف لا یجوز لهما وللجنب والمحدث مس المصحف الا بغلاف متجاف عنه كالخريطة والجلد الغير المشرز لا بما هو متصل به هو الصحيح هكذا فی الهدایة وعلیه الفتوی کذا فی الجوهرۃ النیرة والصحیح منع مس حواشی المصحف والبیاض الذی لا کتابة علیہ هكذا فی التبیین۔

وفي الشامیة مع الدر (۱/۲۹۳): (ومسه) ولو مكتوبا بالفارسیة فی الاصح (الا بغلافه) المنفصل كما مر (قوله ومسه) أي القران ولو فی لوح او درهم او حائط لكن لا یمنع الامن مس المكتوب، بخلاف المصحف فلا یجوز مس الجلد وموضع البیاض منه وقال بعضهم یجوز وهذا اقرب الی القیاس، والمنع اقرب الی التعظیم كما فی البحر أي والصحیح المنع كما نذكره.....
 (قوله الا بغلافه) المنفصل ای كالجراب والخریطة دون المتصل كالجلد المشرز هو الصحیح وعلیه الفتوی، لان الجلد تبع له سراج، وقد منا ان الخریطة الكیس۔

(۲۰۲) جنبی میت کو غسل کتنی بار دیا جائے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت اگر جنبی ہو تو اس کو دو مرتبہ غسل دیا جائے گا یا ایک ہی غسل کافی ہے عام میت کی طرح۔ براہ مہربانی قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔
 الجواب بعون الملک الوہاب..... زندگی کی تمام عبادات ومعاملات موت کے آنے پر ساقط ہو جاتے ہیں۔ اور میت اپنی بقاء والی زندگی کے ابتدائی مرحلہ میں داخل ہو جاتی ہے اسی وجہ سے میت کو تکریم وتعظیم دینے کیلئے غسل اور صاف لباس دیا جاتا ہے۔ لہذا مذکورہ مسئلہ میں جنبی میت سے وجوب کا حکم ساقط ہو کر ایک یعنی میت والا غسل دیا جائے گا۔

لما فی المحیط البرہانی (۲/۵۵): هما یقولان: الغسل الواجب بالجنبابة سقط بالموت، لأن الغسل کان واجب علیہ فسقط بالموت لعجزہ۔

وفي الدر المختار (۲/۱۹۷): (وان زاد علیہا أو نقص جاز) اذ الواجب مرة (ولایعاد غسله ولا وضوءه بالخارج منه) لأن غسله ماوجب لرفع الحدث لبقائه بالموت بل لتنجسه بالموت

کسائر الحيوانات الدمویة الا ان المسلم يطهر بالغسل کرامة۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله وان زاد) اى عند الحاجة لكن ینبغى ان یکون وترأ۔ ذکرہ فی شرح مختصر... (قوله جاز) اى صح وکرہ بلا حاجة لانه اسراف او تقتیر۔

(۲۰۳) طہارت وغیرہ سے معذور شخص کے وضو اور نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ایک جاننے والے بہت زیادہ بیمار ہیں انہیں ہر وقت پیپر لگا ہوا ہوتا ہے اور پیشاب کیلئے تھیلی لگی ہوئی ہوتی ہے۔ کئی بیٹے ہیں جو کہ مالی لحاظ سے بہت بہتر ہیں، مگر خاص خیال نہیں رکھتے انہیں نماز پڑھنے میں کافی مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ براہ کرم اس حالت میں ان کیلئے نماز پڑھنے کا طریقہ بتلا دیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں دو شقیں ہیں:

پہلی شق معذور شخص کی نماز پڑھنے کے بیان میں ہے..... ایسا شخص جسے پیشاب کے قطرے تسلسل کے ساتھ آتے ہوں کہ فرض نماز کا پورا وقت اس میں گزر جائے یا جس کا پیٹ جاری ہو جائے یا کوئی اور زخم جو مستقل رستار ہے۔ شریعت کی اصطلاح میں معذور کہلاتا ہے۔ اور صورت مسئلہ میں مریض شخص جسے پیشاب کی تھیلی لگی ہوئی ہے۔ شرعاً یہ بھی معذور ہی کے حکم میں ہے اور اس قسم کے معذور کا حکم یہ ہے کہ ہر وقت کی نماز کیلئے ابتداء دخول وقت میں وضو کرادیا جائے اور اسی حالت میں نماز پڑھ لیں۔ کپڑے وغیرہ دھونے کی کوئی ضرورت نہیں، اسی طرح اگر پیپر دور کرنے میں مشقت زیادہ ہو تو اسی حالت میں نماز پڑھ لے۔

دوسری شق نماز پڑھنے کے طریقے کے بیان میں ہے..... اگر مریض وضو کرنے پر قادر ہو یا کوئی اور شخص معاونت کرنے والا موجود ہو جیسے خادم یا اس کی اولاد وغیرہ تو یہ لوگ مریض کو وضو کرائیں اور پھر مریض قبلہ رخ بیٹھ کر کہ اس کے پاؤں قبلہ رخ ہوں سر کے اشارے سے نماز پڑھ لے۔ اگر بیٹھنا ممکن نہ ہو تو کم از کم تکیہ رکھ کر تھوڑا سا اونچا کر دیں۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو دائیں کروٹ پر لیٹ کر کہ چہرہ قبلہ کی طرف ہو نماز پڑھ لے اور اگر زیادتی مرض کی وجہ سے مریض وضو پر قادر نہ ہو تو تیمم کر کے نماز اسی مذکورہ بالا طریقے پر پڑھ لے۔ اور تیمم کی نیت مریض پر لازم ہوگی۔

لمافی الہندیۃ (۱۳۶/۱): وان تعذر القعود أو ما بالركوع والسجود مستلقيا على ظهره وجعل رجله الى القبلة، وينبغي ان يوضع تحت راسه وسادة حتى يكون شبيه القاعد ليتمكن من الايماء بالركوع والسجود، وان اضطجع على جنبه ووجهه الى القبلة وأوماً جاز والأول اولی۔

وفیه ایضاً (۳۱/۱): المستحاضة ومن به سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح او رعا ف دائم او جرح لا یرقاً يتوضأون لوقت كل صلاة ویصلون بذلك الوضوء فی الوقت ما شاؤوا من الفرائض والنوافل... ویبطل الوضوء عند خروج وقت المفروضة بالحدث السابق

ہکذا فی الہدایۃ وهو الصحیح۔

وفی الدر المختار (۱/۲۳۳): من عجز عن استعمال الماء... او لمرض یشتد او یمتد بغلبۃ ظن او قول حاذق مسلم ولو بتحریک اولم یجد من توضئه فان وجد ولو بأجرۃ مثل ولہ ذلک لایتیمم فی ظاہر المذہب کما فی البحر۔

وفی الشامیہ تحتہ: قوله ولو بتحریک الخ... ولا فرق عندنا بین ان یشتد بالتحریک کالمبتطون او بالاستعمال کالجدری قوله او لم یجد الخ ای او کان لا یخاف الاشداد ولا الامتداد لکنہ لا یقدر بنفسہ ولم یجد من یوضئه قوله کما فی البحر حاصل ما فیہ انہ ان وجد خادماً ای من تلزمہ طاعته کعبدہ وولده واجیرہ لایتیمم اتفاقاً، وان وجد غیرہ ممن لو استعان بہ اعانہ ولو زوجتہ فظاہر المذہب انہ لایتیمم ایضاً بلا خلاف الخ۔

(۲۰۲) آپریشن کے بعد پیشاب کے قطرات کا آنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا پیشاب رک گیا تھا لہذا اس کا آپریشن کروایا ہے، آپریشن کو تقریباً پانچ چھ دن ہو گئے ہیں، اب میری حالت یہ ہے کہ پیشاب سے فارغ ہونے کے بعد بستر پر بیٹھتا ہوں یا پھر لیٹتا ہوں تو ایک دو قطرے نکل جاتے ہیں یا پھر سونے کی حالت میں نکل جاتے ہیں جس کا مجھے احساس نہیں ہوتا ابھی غبارہ بھی استعمال نہیں کر سکتا کیونکہ ابھی زخم ہیں، لہذا آنجناب سے عرض ہے کہ بیٹھ کر نماز ادا کرنے اور کپڑوں کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ سے پہلے یہ سمجھئے کہ آپ معذور کب شمار ہو سکتے ہیں تو اس کیلئے ایک نماز کا مکمل وقت اس طرح گزر جائے کہ آپ کو وضو سے فراغت کے بعد پیشاب کے قطرات آنے کی وجہ سے اس قدر موقع نہ ملے کہ آپ فرض نماز پڑھ سکیں تو آپ معذور سمجھے جائیں گے، اور اس وقت تک معذور شمار کیے جائیں گے جب تک ایک نماز کے مکمل وقت میں ایک دفعہ بھی آپ کا عذر پایا جائے۔ اس صورت حال کے پیش نظر آپ فی الحال معذور کے حکم میں نہیں ہیں، لہذا ان کپڑوں میں نماز کی ادائیگی صحیح نہیں بلکہ پاک کپڑے پہن کر نماز پڑھنا ضروری ہے، البتہ اگر کھڑے ہونے سے قطرات آتے ہوں یا کسی اور وجہ سے کھڑے نہ ہو سکتے ہوں تو بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے۔

لمافی الدر المختار (۱/۳۰۶): (وان سال علی ثوبہ) فوق الدرہم (جاز لہ ان لا یغسلہ ان کان لو غسلہ تنجس قبل الفراغ منها) ای الصلاة (والا) یتنجس قبل فراغہ (فلا) یجوز ترک غسلہ هو المختار للفتوی۔

۰ فی الدر المختار (۱/۳۰۵): (ان استوعب عذرہ تمام وقت صلوة مفروضة) ... (ولو حکما)

لأن الانقطاع اليسير ملحق بالعدم (وهذا شرط) العذر (في حق الابتداء وفي) حق (البقاء كفي وجوده في جزء من الوقت) ولو مرة (وفي) حق الزوال يشترط (استيعاب الانقطاع) تمام الوقت (حقيقة) لأنه الانقطاع الكامل...

وفيه ايضا (۱/۳۰۷-۳۰۸): يجب رد عذره. او تقليه بقدر قدرته ولو بصلاته موميا وبرده لا يبقى ذاعذر.

(۲۰۵) سجدہ کرنے سے اگر خون نکلے تو کیا ایسا شخص معذور ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کے گھٹنے میں پھوڑا ہے وہ جب بھی سجدے کیلئے گھٹنے نیچے لگاتا ہے اس پھوڑے سے خون نکلتا شروع ہو جاتا ہے ایسی حالت میں نماز پڑھنا مشکل ہو جاتا ہے، کیا ایسا شخص معذور کے حکم میں داخل ہے کہ ایک وضو سے مکمل نماز پڑھ لے ورنہ تو نماز پڑھنا بہت مشکل ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جیسا کہ سوال سے معلوم ہو رہا ہے کہ خون صرف سجدے میں گھٹنا ٹیکنے سے نکلتا ہے ایسا شخص معذور کے حکم میں داخل نہیں ہوتا بلکہ آپ بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھیں اور اگر دوران نماز کسی وجہ سے خون جاری ہو گیا تو دوبارہ نئے سرے سے وضو کرنا ہوگا۔

لمافی الدر المختار (۱/۳۰۷-۳۰۸): يجب رد عذره او تقليه بقدر قدرته ولو بصلاته موميا وبرده لا يبقى ذاعذر۔

(۲۰۶) سلس البول (پیشاب کے قطرے) والے مریض کیلئے طہارت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے کافی عرصے سے پیشاب کرنے کے بعد وقفے وقفے سے قطرے آتے ہیں کیا میں ہر مرتبہ وضو کیا کروں اور کپڑوں کو پاک کروں یا شریعت کی طرف سے اس میں کچھ چھوٹ ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر آپ کو یہ قطرے اس تسلسل سے آرہے ہیں کہ درمیان میں اتنا وقفہ بھی نہیں ملتا کہ ایک وقت کی فرض نماز ادا کر سکیں تو اس صورت میں آپ معذورین میں شامل ہیں جن کا حکم یہ ہے کہ ہر فرض نماز کے وقت وضو کر لیا کریں اور پھر اس وضو سے اس ایک وقت میں جتنے چاہیں فرائض اور نوافل ادا کریں اور تلاوت قرآن کریم کر لیں (اس ایک وقت کے درمیان میں جتنے بھی قطرے آجائیں آپ پاک ہی رہیں گے بشرطیکہ کوئی اور سبب وضو کو توڑنے کا نہ پایا جائے) یہاں تک کہ وقت ختم ہو جائے، یعنی جیسے ہی اس فرض نماز کا وقت ختم ہوگا تو آپ کا وضو بھی ختم ہو جائے گا اور پھر اگلی نماز کیلئے دوبارہ وضو کرنا ہوگا۔

اور اگر یہ قطرے کپڑوں پر گرے ہوئے ہوں تو اس صورت میں یہ دیکھا جائے گا کہ وہ کس تسلسل سے نکل رہے ہیں اگر اتنا بھی وقت نہ

ملے کہ بالفرض نماز شروع کرنے سے پہلے کپڑے کو دھویا مگر دوران نماز وہ قطرے اسی طرح کپڑوں میں نکل آئیں تو اس صورت میں آپ پر ان قطروں کا دھونا واجب نہ ہوگا، اگرچہ یہ قطرے مقدار درہم سے تجاوز ہی کیوں نہ کر جائیں اور اگر آپ کو یہ گمان ہے کہ ان قطروں کو دھونے کے بعد یہ دوران نماز مزید نہ نکلیں گے تو اس صورت میں ان کا دھونا واجب ہے۔ اور اگر ان قطروں میں مقدار نماز کے برابر تسلسل نہیں ہے تو آپ معذورین میں شامل نہیں ہیں۔ اس لئے آپ کا وضو ان قطروں سے ٹوٹ جائے گا اور کپڑے بھی ناپاک ہو جائیں گے اور ان کا دھونا (جبکہ وہ مقدار درہم سے تجاوز کر جائیں) واجب ہوگا۔

لما فی الدرالمختار (۳۰۵/۱): (وصاحب عذر من به سلس البول) بول لا یمكنه امساكه ---
 (وان استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة) بأن لا یجد فی جمیع وقتها زمنا یتوضأ ویصلی
 فیہ خالیاً عن الحدث (ولو حکماً) لان الانقطاع الیسیر ملحق بالعدم۔۔۔۔۔ (و حکمہ
 الوضوء) لا غسل ثوبه ونحوه (لکل فرض) اللام للوقت کما فی لدلوك الشمس (ثم یصلی) به (فیہ
 فرضاً ونفلاً) فدخل الواجب بالأولی (فاذا خرج الوقت بطل) أى ظهر حدثه السابق
 ----- (وان سال علی ثوبه) فوق الدرهم (جازله أن لا یغسله ان كان لوغسله
 تنجس قبل الفراغ منها) أى الصلاة (والا) یتنجس قبل فراغه (فلا) یجوز ترك غسله هو المختار
 للفتویٰ۔

وفی الہندیۃ (۳۱/۱): المستحاضة ومن به سلس البول... یتوضؤون لوقت کل صلاة، ویصلون
 بذالك الوضوء فی الوقت ماشاؤا من الفرائض والنوافل... ویبطل الوضوء عند خروج وقت
 المفروضة بالحدث السابق... إذا كان به جرح سائل وقد شد علیه خرقة فأصابها الدم أكثر من
 قدر الدرهم أو أصاب ثوبه ان كان مجال لوغسله یتنجس ثانیاً قبل الفراغ من الصلاة. جاز
 أن لا یغسله وصلی قبل أن یغسله وإلا فلا هذا هو المختار۔

(۲۰۷) پیشاب کرنے کے آدھے گھنٹے بعد تک قطرے آنے والے مریض کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کو پیشاب کے بعد آدھا پونا گھنٹہ قطرے آتے ہیں بسا اوقات نماز جماعت سے نکل جاتی ہے اور بسا اوقات نماز کا وقت بھی نکل جاتا ہے اس کیلئے کیا حکم ہے؟

(۲)..... اسی طرح ایک دوسرے شخص کو ہر وقت پیشاب کے قطرے آتے ہیں جس کی وجہ سے شلوار وغیرہ خراب رہتی ہے اس کیلئے کیا حکم ہے؟ تفصیل سے جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)..... اگر پیشاب کے قطرے اتنے وقفے سے آتے رہتے ہیں کہ آدمی کو اتنا وقت نہیں

ملتا کہ وضو کر کے فرض نماز پڑھ لے تو پھر یہ شخص معذور ہے، اور معذور ہر فرض نماز کے وقت نیا وضو کرے گا اور وقت نکلتے ہی اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ اور بعد میں ہر فرض نماز کے وقت میں ایک دفعہ عذر کا پایا جانا ضروری ہے اگر مکمل وقت بغیر عذر کے گزر گیا تو پھر اس کا عذر بھی ختم ہو گیا۔ صورت مسئلہ میں یہ شخص آخری وقت تک انتظار کرے اگر پھر بھی قطرے ختم نہیں ہوئے تو وقت نکلتے سے پہلے وضو کرے اور نماز پڑھے اگر دوسرا پورا وقت بغیر عذر کے گزر گیا یعنی اس کو دوسرے پورے وقت میں قطرے نہیں آئے تو یہ شخص پڑھی ہوئی نماز اور وضو کا اعادہ کرے گا اور اگر دوسرے وقت میں بھی اس کو قطرے آگئے تو نماز صحیح ہوگئی اعادہ لازم نہیں۔

(۲)..... اگر کسی شخص نے پیشاب کے قطروں سے ناپاک شلوار وغیرہ اس لئے نہیں دھوئی کہ نماز سے فارغ ہونے سے پہلے دوبارہ ناپاک ہو جائے گی تو اگر اسی کپڑے/شلوار وغیرہ میں نماز پڑھ لی تو نماز صحیح ہوگی۔ اور اگر شلوار وغیرہ نماز سے فارغ ہونے سے پہلے دوبارہ ناپاک نہ ہوتی ہو تو اس کو ہر نماز کیلئے دھونا ضروری ہے اور اگر نہیں دھوئی اور اسی ناپاک کپڑے میں نماز پڑھ لی تو نماز صحیح نہیں ہوگی، بشرطیکہ نجاست درہم کی مقدار سے زیادہ ہو۔

لمافی الدر المختار (۱/۳۰۵-۳۰۶): (وصاحب عذر من به سلس) بول لا يمكنه امساكه... (ار... استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة) بأن لا يجد في جميع وقتها زمنا يتوضأ ويصلي فيه خاليا عن الحدث... (وهذا شرط) العذر (في حق الابتداء وفي) حق (البقاء كفي وجوده في جزء من الوقت) ولو مرة (وفي) حق الزوال يشترط (استيعاب الانقطاع) تمام الوقت (حقيقة) لانه الانقطاع الكامل- (وحكمه الوضوء) لا غسل ثوبه ونحوه (لكل فرض)... (ثم يصلي) به (فيه فرضا ونفلا)... (فاذا خرج الوقت بطل) اي ظهر حدثه السابق، حتى لو توضأ على الانقطاع ودام الى خروجه لم يبطل بالخروج ما لم يطرأ حدث آخر او يسيل (وان سال على ثوبه) فوق الدرهم (جاز له ان لا يغسله ان كان لو غسله تنجس قبل الفراغ منها) اي الصلاة (والا) يتنجس قبل فراغه (فلا) يجوز ترك غسله، هو المختار-

وفي الشامية (۱/۳۰۵): (قوله في حق الابتداء) اي في حق ثبوته ابتداء (قوله في جزء من الوقت) اي من كل وقت بعد ذلك الاستيعاب... (قوله وفي حق الزوال) اي زوال العذر وخروج صاحبه عن كونه معذورا (قوله تمام الوقت حقيقة) اي بأن لا يوجد العذر في جزء منه اصلا فيسقط العذر من اول الانقطاع، حتى لو انقطع في اثناء الوضوء او الصلاة ودام الانقطاع الى آخر الوقت الثاني يعيد، ولو عرض بعد دخول وقت فرض انتظر الى آخره- فان لم ينقطع يتوضأ ويصلي ثم ان انقطع في اثناء الوقت الثاني يعيد تلك الصلاة، وان استوعب الوقت الثاني لا يعيد لثبوت العذر حينئذ من وقت العروض اه... وذكر في البحر عن السراج انه لو انقطع بعد

الفراء من الصلاة او بعد القعود قدر التشهد لا يعيد لزوال العذر بعد الفراء۔

(۲۰۸) پیشاب کے بعد کچھ دیر تک قطرے آنے سے معذور شمار نہیں ہوتا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھ کو پیشاب کے بعد قطرے آتے ہیں تقریباً آدھا گھنٹہ اٹھوں یا بیٹھوں تو قطرے خارج ہو جاتے ہیں، علاج بھی کرایا ایک سال لیکن کوئی فائدہ نہیں ہوا لہذا شریعت میں میرے لئے اب کیا حکم ہے؟ یا کوئی وظیفہ وغیرہ بتادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جس شخص کو پیشاب کے قطرے آتے ہوں چاہے پیشاب کرنے سے پہلے ہوں یا پیشاب کے بعد ہوں، یہ پیشاب کی بیماری تصور کی جاتی ہے لیکن یہ شخص شرعاً معذور اس وقت شمار ہوگا جبکہ ایک مرتبہ فرض نماز پڑھنے کا وقت بھی اس عذر کے بغیر نہ گزرے۔ اور صورت مسئلہ میں چونکہ آپ کو تقریباً پیشاب کے بعد آدھا گھنٹے تک پیشاب کے قطرے آتے ہیں، اس کے بعد بند ہو جاتے ہیں، لہذا آپ شرعاً معذور نہیں ہیں۔ آپ نماز سے تقریباً آدھا گھنٹہ پہلے پیشاب کے قطروں کے خارج ہونے تک انتظار کریں، جب قطرے بند ہو جائیں اور آپ کو اطمینان حاصل ہو جائے تو پھر اس کے بعد وضو کر کے نماز ادا کریں۔

لمافی الہندیۃ (۴۰/۱): شرط ثبوت العذر ابتداء ان يستوعب استمراره وقت الصلوة كاملا وهو الاظهر كالانقطاع لا يثبت ما لم يستوعب الوقت كله۔

وفيه ايضاً (۴۱/۱): المستحاضة ومن به سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح او رعا ف دائم او جرح لا يرقأ يتوضون لوقت كل صلوة ويصلون بذلك الوضوء في الوقت ماشاؤا من الفرائض والنوافل هكذا في البحر الرائق۔ وإن توضع على السيلان وصلی على الانقطاع وتم الانقطاع باستيعاب الوقت الثاني اعاد كذا في شرح منية المصلی لابراهيم الحلبي وكذا اذا انقطع في خلال الصلوة وتم الانقطاع هكذا في المضمرة۔ ويبطل الوضوء عند خروج وقت المفروضة بالحدث السابق هكذا في الهداية وهو الصحيح هكذا في المحيط في نواقض الوضوء... متى قدر المعذور على رد السيلان برباط أو حشوا أو كان لو جلس لا يسيل ولو قام سال وجب رده ويخرج برده عن ان يكون صاحب العذر بخلاف الحائض اذا منعت الدرور فانها حائض۔

(۲۱۰) ”بلوغت کے بعد صرف ڈیڑھ دن خون آیا“ ایسی خاتون کی ماہواری کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے ابھی تک صرف ایک دو دفعہ ایک ڈیڑھ دن تک کیلئے ماہواری کا خون آیا ہے جبکہ میری عمر تیس سال ہے، میرے لئے ماہواری کا کیا حکم ہے؟ اور جو دو دفعہ خون آیا تھا وہ ماہواری شمار ہوگا یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر ماہواری کا خون تین دن سے کم ہو تو وہ حیض شمار نہیں ہوتا، لہذا آپ کو جو ایک دو دفعہ خون آیا ہے وہ تین دن سے کم ہے وہ حیض شمار نہیں ہوگا، اور جب تک خون نہ آئے آپ پاک ہیں اور پاکی کی حالت کے جو احکامات ہیں وہی سب آپ کے لئے ہوں گے۔

لمافی ردالمحتار (۲۸۵/۱): الأولى ان تبلغ بالسن وتبقى بلا دم طول عمرها فتصوم وتصلی ویاتیها زوجها وغير ذلك ابدأ... الثانية ان تری الدم عند البلوغ او بعده أقل من ثلاثة ایام ثم یستمر انقطاعه وحکمها كالأولی۔

(۲۱۱) تین دن سے کم خون آنا حیض شمار نہیں ہوگا بلکہ وہ استحاضہ ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت جسکی عمر تقریباً پینتیس (۳۵) سال ہے اور اسے ہر ماہ صرف دو دن خون آتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ خون حیض شمار ہوگا یا نہیں؟ اور جن دنوں میں یہ خون آتا ہو، ان دنوں میں عورت کیلئے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح دیگر احکامات مثلاً تلاوت وغیرہ کرنا، قرآن پاک چھونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... شریعت میں حیض کی کم سے کم مدت تین دن تین رات اور زیادہ سے زیادہ مدت دس دن دس رات ہے جو خون تین دن تین رات سے کم یا دس دن دس رات سے زیادہ آئے تو وہ خون حیض کا شمار نہیں ہوگا وہ استحاضہ کا خون ہے اور استحاضہ کا حکم پاکی کا ہے لہذا صورت مسئلہ میں وہ عورت جس کو ہر ماہ صرف دو دن خون آتا ہے یہ خون حیض کا شمار نہیں ہوگا لہذا یہ عورت جس طرح پاکی کے ایام میں فرائض (نماز، روزہ وغیرہ) ادا کرتی ہے اسی طرح ان دنوں میں بھی فرائض ادا کرے گی اور قرآن کریم کی تلاوت کرنا یا با وضو سے چھونا سب اس کے لیے جائز ہوگا البتہ اس پر معذور کے احکامات آئیں گے۔

لمافی بدائع الصنائع (۲۸۸/۱): ولنا ماروی ابو امامة الباهلی۔ رضی اللہ عنہ۔ عن النبی ﷺ انه قال ”اقل ما یكون الحيض للجارية البثیب والبکر جميعا ثلاثة ایام واكثر ما یكون من الحيض عشرة ایام وما زاد علی العشرة فهو استحاضة“ وهذا حدیث مشہور، وروی عن جماعة من الصحابة رضی اللہ عنہم... واما الثاني فذكر ظاهر الرواية ان اقل الحيض ثلاثة ایام

ولیالیها۔

وفی الدر المختار (۲۸۳/۱): و(اقله ثلاثة ايام ولياليها) الثلاث، فالإضافة لبيان العدد المقدر بالساعات الفلكية لا للاختصاص، فلا يلزم كونها ليالي تلك الايام وكذا قوله (واكثره عشرة) بعشر ليال كذا رواه الدارقطني وغيره۔

(۲۱۲) ماہواری کے دنوں میں خون رکنے کا حکم اور اس وقت میں اعمال کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے اٹھارہ تاریخ سے خون شروع ہو کر پچیس تاریخ تک جاری رہتا ہے لیکن درمیان میں کبھی ایک گھنٹے کیلئے کبھی دو گھنٹے اور کبھی ایک آدھ دن کیلئے رک کر پھر جاری ہو جاتا ہے جس وقت خون بند ہو جاتا ہے اتنا وقت پاک شمار کیا جائے گا یا نہیں؟ اس وقت نماز پڑھنا اور تلاوت کرنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ایام ماہواری کے جن اوقات میں خون آنا رک جاتا ہے وہ ایام ماہواری ہی کے شمار ہوتے ہیں اس لئے آپ کا ماہواری کے دنوں میں ان اوقات میں بھی نماز پڑھنا تلاوت کرنا درست نہیں۔

لما فی البحر الرائق (۳۵۸/۱): وقال محمد رحمه الله: الطهر المتخلل ان نقص عن ثلاثة ايام ولو بساعة لا يفصل اعتباراً بالحيض فان كان ثلاثة فصاعداً فان كان مثل الدمین أو أقل فكذلك تغليباً للمحرمات لان اعتبار الدم يوجب حرمتها واعتبار الطهر يوجب حلها فغلب الحرام الحلال وان كان اكثر فصل ثم ينظر ان كان في احد الجانبين ما يمكن أن يجعل حیضا فهو حیض والاخر استحاضة وان لم يكن فالكل استحاضة...
وفی الشامیة (۲۸۹/۱): ثم اعلم ان الطهر المتخلل بين الدمین اذا كان خمسة عشر يوماً فأكثر يكون فاصلاً بين الدمین في الحيض اتفاقاً فما بلغ من كل من الدمین نصاباً جعل حیضاً۔ وانه اذا كان أقل من ثلاثة أيام لا يكون فاصلاً وان كان اكثر من الدمین اتفاقاً۔ فلو رأت مبتدأة يوماً دماً ويومين طهراً ويوماً دماً فالأربعة حیض لان الطهر المتخلل دون ثلاث وهو لا يفصل اتفاقاً۔

(۲۱۳) تین دن ماہواری آ کر دس دن کے بعد پھر آنے والے خون کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت کو رمضان المبارک میں حیض تین دن تک رہا پھر وہ پاک ہو گئی پھر اس نے دس روزے رکھے پھر حیض شروع ہو گیا اور ایک دن رہا۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ یہ حیض ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو

ایک مہینے میں دو مرتبہ حیض کس طرح آیا؟ اگر استحاضہ ہے تو پھر جو روزے رکھے ہیں وہ ہو گئے ہیں یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... مذکورہ عورت کو جب مکمل تین دن و رات خون (حیض) آیا پھر وہ پاک ہو گئی تو اس کا حیض ختم ہو گیا۔ دس روزے رکھنے کے بعد جو خون آیا وہ حیض نہیں بلکہ استحاضہ ہے اور جو دس روزے اس نے رکھے ہیں وہ بھی ہو گئے ہیں لہذا عورت نے اگر استحاضہ کے دوران نمازیں نہیں پڑھیں تو روزہ کی قضا کے ساتھ ساتھ نمازوں کی قضا بھی کرے۔

لمافی خلاصة الفتاویٰ (۲۳۳/۱): الفاصل بین الدمین الطھر اذا کان اقل من خمسة عشر یوما لا یعتبر ولا یصیر فاصلا بین الدمین ویصیر کالدم المتوالی عند ابی یوسف رحمہ اللہ واذا کان خمسة عشر یوما او اکثر یعتبر فاصلا۔

وفی الہندیۃ (۳۶/۱): اقل الحيض ثلاثة ايام وثلاث ليال في ظاهر الرواية هكذا في التبيين واكثره عشرة ايام ولياليها كذا في الخلاصة... (۱/۳۶) روى ابو يوسف عن ابی حنیفة ان الطهر المتخلل بین الدمین اذا کان اقل من خمسة عشر یوما لم یفصل وکثیر من المتأخرین أفتوا بهذه الرواية لانها اسهل علی المفتی والمستفتی... والاخذ بهذا ایسر کذا فی الہدایة وعلیه استقر رأی الصدر الشہید حسام الدین وبہ یفتی کذا فی المحيط۔

وفی الدر المختار (۲۸۳-۲۸۵/۱): والحيض دم صفة شمئی و(اقله ثلاثة ايام بلياليها)... (واكثره عشرة) بعشر ليال... (والناقص) عن اقله (والزائد) علی اكثره... (استحاضة و اقل الطهر) بین الحيضین او النفاس والحيض (خمسة عشر یوما) ولياليها اجماعا (ولا حد لاكثره)۔

وفی کتاب الفقہ (۱۲۹/۱): فلو حاضت المرأة ثم انقطع حیضها بعد ثلاثة ايام مثلا واستمر منقطعاً الى اربعة عشر یوما او اقل ثم رأی الدم لا یكون حیضاً۔

وفیہ ایضاً (۱۳۰/۱): وحکم الاستحاضة انما لا تمنع شیئاً من الاشياء التي یمنعها الحيض والنفاس الخ۔

(۲۱۳) ماہ ہواری کے بعد سفیدی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک خاتون کو جب ماہ ہواری آتی ہے تو سات دن سرخ کالے رنگ کا خون آتا ہے اس کے بعد سفیدی آتی ہے، آیا یہ سفیدی حیض شمار ہوگی اس کے ہوتے ہوئے نماز روزے کا کیا حکم ہوگا۔ نیز اگر یہ سفیدی کپڑوں پر لگ جائے یا بدن پر لگ جائے تو کپڑے یا بدن نجس ہوں گے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سات دن جو سرخ کالے رنگ کا خون آتا ہے یہ حیض ہے اس کے بعد جو سفیدی آتی ہے یہ

حيض شمار نہیں ہوگی بلکہ یہ حیض ختم ہونے کی علامت ہے اس کے اندر نماز روزہ لازم ہے۔ البتہ اس سفیدی کے کپڑوں یا بدن پر لگ جانے سے کپڑے یا بدن ناپاک ہو جاتے ہیں ان کا دھونا ضروری ہے۔

لمافی المحيط البرہانی (۲۱۰/۱): واذا وضعت الكرسف في اول الليل وهي حائض، ونامت فنظرت الى الكرسف حين اصبحت، فرأت البياض الخالص فعليها قضاء العشاء للتيقن بطهرها من حيث وضعت الكرسف ...

وفي الفقه الاسلامي وادلته (۲۱۸-۲۱۳/۱): ورأى الحنفية: ان الوان دم الحيض ستة: السواد، والحمرة والصفرة، والكدرة، والخضرة، والتريبة (اي على لون التراب) على الأصح: فكل ما يرى في ايام الحيض من هذه الدماء فهو حيض، حتى ترى البياض الخالص: وهو شيء يشبه المخاط يخرج عند انتهاء الحيض أو هو القطن الذي تختبر به المرأة نفسها، اذا خرج أبيض، فقد طهرت وفيه ايضاً (۲۱۸/۱): والمراد بالطهر: هو زمان نقاء المرأة من دم الحيض والنفاس وللطهر علامتان: جفاف الدم أو جفوفه والقصة البيضاء: هي ماء ابيض رقيق يأتي في آخر الحيض۔

(۲۱۵) کافی عرصہ کے بعد خون کا قطرہ دیکھنے پر ماہواری کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج سے چند سال پہلے میرے یہاں ایک بچے کی ولادت ہوئی تھی۔ اس کے بعد سے مجھے ماہواری آنا بند ہو گئی۔ میں نے اس کا علاج کروایا تو مجھے ایک روز خون کا قطرہ دکھائی دیا، آیا یہ میری ماہواری شمار ہوگی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حیض کی کم سے کم مدت تین دن ہے اگر تین دن سے کم خون نظر آئے تو یہ حیض کا خون نہیں ہوتا بلکہ یہ استحاضہ کا خون ہوتا ہے لہذا جو آپ کو ایک روز خون کا قطرہ نظر آیا ہے یہ آپ کی ماہواری یعنی حیض کا خون نہیں ہے بلکہ استحاضہ کا خون ہے پس اس بناء پر اگر آپ نے فرض نماز چھوڑ دی ہے تو آپ پر اس کی قضاء لازم ہوگی۔

لمافی سنن الدار قطنی (۲۱۶/۱): عن أنس رضی اللہ عنہ قال ”أدنى الحيض ثلاثة واقصاه عشرة قال وكيع: ((الحيض ثلاث إلى عشر فما زاد فهي مستحاضة))۔“

وفي سنن الدار قطنی (۲۱۶/۱): عن سفيان رضی اللہ عنہ قال: ((اقل الحيض ثلاث واكثره عشرة))۔

وفي الفقه الاسلامي وادلته (۲۱۵/۱):... ان اقل الحيض: ثلاثة ايام ولياليها وما نقص عن ذلك فليس بحيض وانما هو استحاضة۔

(۲۱۶) طہر متخلل کا مسئلہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے ہر ماہ دس تاریخ سے سولہ تک ماہواری کا لگاتار خون آتا ہے لیکن اس مرتبہ دس گیارہ کو خون آیا پھر چار دن نہیں آیا اس کے بعد مسلسل چار دن خون آیا تو یہ درمیان میں جو دن گزرے ہیں ان میں نمازوں کا کیا حکم ہوگا اور بعد میں جو چار دن خون آیا ہے یہ حیض کا شمار ہوگا یا استحاضہ ہوگا۔ اس مسئلے میں میری رہنمائی فرمائیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... آپ کی ذکر کردہ تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ معتادہ ہیں آپ کو ہر ماہ چھ دن خون آتا ہے لیکن اس مرتبہ جو دو دن خون آیا اور چار دن نہیں آیا اور پھر چار دن خون آیا تو یہ تمام دن حیض کے شمار ہوں گے کیونکہ جو چار دن بیچ میں خون نہیں آیا یہ طہر متخلل ہے اور جب طہر متخلل پندرہ دن سے کم ہو تو وہ دم جاری کے حکم میں ہوتا ہے لہذا یہ تمام دس دن حیض کے شمار ہوں گے جن میں نماز معاف ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۳۶-۳۷): الطہر المتخلل بین الدمین والدماء فی مدۃ الحيض یكون حیضاً...
وروی ابو یوسف عن ابی حنیفۃ ان الطہر المتخلل بین الدمین اذا کان اقل من خمسۃ عشر یوماً لم یفصل وکثیر من المتأخرین أفتوا بہذہ الروایۃ لانہا اسهل علی المفتی والمستفتی۔
وفی الہندیۃ (۱/۳۷): فان لم یجاوز العشرۃ فالطہر والدم کلاہما حیض سواء کانت مبتدأۃ او معتادۃ وان جاوز العشرۃ ففی المبتدأۃ حیضاً عشرۃ ایام وفی المعتادۃ معروفہا فی الحيض حیض والطہر طہر۔

وفیہ ایضاً (۱/۳۸): الاحکام التی یشرک فیہا الحيض والنفاس ثمانیۃ (منہا) ان یسقط عن الحائض والنفاس الصلاة فلا تقضی۔

وفی الشامیۃ (۱/۲۸۵): اما المعتادۃ فما زاد علی عادتہا ویجاوز العشرۃ فی الحيض والاربعین فی النفاس یكون استحاضۃ کما اشار الیہ بقولہ او علی العادۃ الخ۔ اما اذا لم یتجاوز الاکثر فیہما فہو انتقال للعادۃ فیہما فیکون حیضاً ونفاساً۔

(۲۱۷) دورانِ حمل آنے والے خون کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے پانچ سال کے بعد دوبارہ حمل ٹھہرا ہے ایک بیٹی ہے چار سال کی، رسولی بھی ہے اور خون کی شکایت بھی ہو جاتی ہے، درد بھی ہوتا ہے، تو میں ایسی صورت میں نماز اور قرآن پڑھ سکتی ہوں؟ اور کوئی دعا یا کچھ پڑھنے کو بتادیں، اللہ تعالیٰ سے یہ دعا ہے کہ میرے بچے کے اعضاء پورے بنائے اور نیک بیٹا عطا کرے آپ بھی دعا

کروادیں۔ کسی حضرت نے بتایا ہے کہ دن میں کسی بھی وقت پانچ تسبیحات ”لا حول ولا قوۃ“ کی آدھے گلاس پانی پر دم کر کے پیو رسولی وہیں ٹھہر جائے گی۔ آپ بھی کچھ وظائف بتادیں اور دعاؤں میں بھی یاد رکھئے۔ اور مجھے چلنے پھرنے سے خون کی شکایت ہو جاتی ہے؟ کوئی دعا بتائیں تاکہ یہ بند ہو جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حمل کی حالت میں نکلنے والا خون استحاضہ یعنی بیماری کا خون کہلاتا ہے لہذا آپ کو خون حمل ٹھہرنے کے بعد آ رہا ہے اس لئے یہ استحاضہ ہے استحاضہ والی عورت پاک ہوتی ہے لہذا آپ وضو کر کے اور خون سے صفائی حاصل کر کے نماز بھی پڑھ سکتی ہیں اور تلاوت بھی کر سکتی ہیں، لیکن اگر وضو کے بعد دوبارہ خون نکل آیا تو وضو ٹوٹ جائے گا اس لئے اس سے بچنے کی صورت یہ ہے کہ وضو کر کے آپ زیادہ نہ چلیں اور اگر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کی وجہ سے بھی خون جاری ہو جاتا ہے تو پھر بیٹھ کر نماز پڑھیں۔

سات مرتبہ سورۃ الفاتحہ، اس کے اول و آخر سات سات مرتبہ درود شریف پڑھ کر پانی پر دم کر کے پییں اور شفا یابی کا یقین اللہ تعالیٰ کی ذات پر رکھیں، انشاء اللہ تعالیٰ جلد صحت یابی عطا فرمائیں گے، ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو نیک صالح زینہ اولاد عطا فرمائے، آمین۔

لمافی مشکوٰۃ المصابیح (۵۷/۱): عن النبی ﷺ أنه قال فی المستحاضۃ تدع الصلوٰۃ آیام اقرائھا التی كانت تحیض فیھا ثم تغتسل وتتوضأ عند کل صلوٰۃ وتصوم وتصلی۔

وفی الترمذی (۲۶/۲): عن ابی سعید رضی اللہ عنہ قال بعثنا رسول اللہ ﷺ فی سریۃ فنزلنا بقوم فسالناہم القرى فلم یقرونا فلدغ سیدہم فاتونا فقالوا هل فیکم من یرقی من العقرب قلت نعم انا ولكن لا ارقیہ حتی تعطونا غنماً قالوا فانا نعطیکم ثلاثین شاة فقبلنا فقرأت علیہ الحمد سبع مرات فبرأ وقبضنا الغنم قال فعرض فی انفسنا منها شیء فقلنا لا تعجلوا حتی تاتوا رسول اللہ ﷺ قال فلما قدمنا علیہ ذكرت له الذی صنعت قال وما علمت أنها رقیۃ اقبضوا الغنم واضربوا لی معکم بسہم۔

وفی الفتاویٰ الہندیۃ (۳۷۱-۳۸): لو رأی الدم بعد اکثر الحيض والنفاس فی أقل مدۃ الطهر فما رأی بعد الاكثر ان كانت مبتدأ وبعده العادۃ ان كانت معتادۃ استحاضۃ... وكذا ما تراه الحامل ابتداءً أو حال ولادتها قبل خروج الولد كذا فی الهدایۃ... (ص ۳۹) (ودم الاستحاضۃ) كالرعاف الدائم لا یمنع الصلاۃ ولا الصوم ولا الوطی۔

وفی الشامیۃ (۲۹۸/۱): (قوله وقتاً كاملاً) ظرف لقوله دائم، الأولى عدم ذكر هذا القيد: أى قيد الدوام لأنه فی حكمه فی الدوام وعدمه (قوله لا یمنع صوماً الخ) أى ولا قراءة ومس مصحف

ودخول مسجد، وكذا لا تمنع عن الطواف اذا امنت من اللوث۔

(۲۱۸) دوران حمل آنے والے خون اور اس حالت میں پڑھی جانے والی نمازوں کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ڈیڑھ ماہ کا حمل ساقط ہو گیا ہے۔ بچے کے عضو نہیں بنے تھے، بس گوشت ہی گوشت تھا۔ اب چالیس دن تک یا اس سے کم جو خون آئے گا اس میں نماز اور قرآن کی تلاوت کا کیا حکم ہے، اس مسئلے کا جواب لکھ دیں۔ اور جب میرا حمل ساقط نہیں ہوا تھا لیکن خون آ رہا تھا تو اس میں نماز اور قرآن کی تلاوت کا کیا حکم ہے، دونوں کے جواب الگ الگ لکھ دیں، جب میرا حمل ساقط نہیں ہوا تھا لیکن خون آنے لگا تھا تو میں نے لیٹے لیٹے نمازیں ادا کیں تھیں میری وہ نمازیں ہوئیں یا نہیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ صورت مسئلہ میں اگر خون ماہواری کی مقدار تک آیا ہو تو یہ ماہواری کا خون شمار ہوگا، اس دوران نمازیں پڑھنا، روزے رکھنا اور قرآن کی تلاوت وغیرہ کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر خون مقدار حیض سے کم یا زیادہ آنے لگے، اسی طرح دوران حمل جو خون آتا رہا تو یہ سب خون استحاضہ کے حکم میں ہے، یعنی اس دوران آپ کو نمازیں پڑھنا اور روزے رکھنا ضروری ہے اور قرآن کی تلاوت وغیرہ اعمال بھی آپ کر سکتی ہیں۔

(۲) دوران حمل آنے والا خون چونکہ استحاضہ کا ہے لہذا جو نمازیں آپ نے لیٹے لیٹے ادا کی ہیں اگر آپ کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر پڑھنے پر قادر نہیں تھیں تو وہ نمازیں ہو گئیں، ورنہ ان کا اعادہ کرنا آپ پر لازم ہے۔

لما فی الہدایۃ (۶۷/۱): (والدم الذی تراه الحامل ابتداء احوال ولادتها قبل خروج الولد استحاضة) وان کان ممتدا۔

وفی الہندیۃ (۳۷/۱): والسقط ان ظهر بعض خلقه من اصبع أو ظفر أو شعر ولد فتصیر بہ نفسا ہکذا فی التبیین، وان لم یظهر شی من خلقه فلا نفاس لها فان أمکن جعل المرئی حیفا یجعل حیفا والافہو استحاضة۔

وفی الشامیۃ (۹۷/۲): لو قدر علی بعض القیام دون تمامہ أو کان یقدر علی القیام لبعض القراءۃ دون تمامہ یا مؤمر بان یکبر قائما ویقرأ ما قدر علیہ ثم یقعہ ان عجز وهو مذهب الصحیح لایروی خلافہ عن أصحابنا، ولو ترک هذا خفت ان لاتجوز صلاتہ۔

(۲۱۹) تین ماہ کا حمل ضائع ہونے کے بعد آنے والے خون کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی خاتون کا حمل تین مہینے کے بعد ضائع ہو جائے یا

ضائع کر دیا جائے تو آیا اس کے بعد آنے والا خون حیض سے شمار ہوگا یا نفاس سے شمار کیا جائے گا؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کسی عورت کا حمل تین ماہ کے بعد ضائع ہو جائے یا ضائع کر دیا جائے تو اگر اس حمل کے
اعضاء (مثلاً ہاتھ، پیر وغیرہ) ظاہر ہو گئے ہوں تو پھر اس کے بعد آنے والا خون نفاس شمار ہوگا اور اگر اس حمل کے اعضاء وغیرہ کچھ ظاہر نہ
ہوئے ہوں تو پھر اس کے بعد آنے والا خون اگر کم از کم تین روز تک آیا ہو، اور اس سے پہلے ایک طہر تام (پندرہ دن کا دورانیہ) گزرا ہو تو
پھر یہ حیض (ماہواری) ہے اور اگر یہ صورت بھی نہ ہو تو پھر یہ خون نہ نفاس ہے اور نہ حیض بلکہ استحاضہ (بیماری) کا خون ہوگا۔

لمافی الہندیۃ (۳۷/۱): والسقط ان ظهر بعض خلقه من اصبع أو ظفر أو شعر ولد فتصير به نساء
هكذا فی التبيين۔

وفی الدر المختار (۳۰۲/۱): (وسقط) مثلث السین اى مسقوط (ظهر بعض خلقه کید ارجل) أو
اصبع أو ظفر أو شعر ولا یستبین خلقه الا بعد مائة وعشرين یوما (ولد) حکما (فتصين المرأة) به
نساء والامة ام ولد ويحنت به) فی تعلیقه وتنقض به العدة فان لم یظهر له شیء فلیس بشی
والمرئی حیض ان دام ثلاثا وتقدمه طهر تام والا استحاضة۔

وفی الفقه الاسلامی (۶۲۱/۱): ویعد الدم عند هؤلاء دم النفاس بخروج اکثر الولد ولو متقطعاً
عضواً عضواً ولو سقطاً استبان فیہ بعض خلقه الانسان کاصبع أو ظفر۔۔۔۔۔ فان رأت
دما بعد القاء نطفة او علقة فلیس بنفاس۔

(۲۲۰) ماہواری میں تعلیم قرآن کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت اپنی ماہواری کے ایام میں قرآن کریم کی تلاوت کر
سکتی ہے یا نہیں؟ میرا مسئلہ یہ ہے کہ میں بچوں کو قرآن پڑھاتی ہوں اگر میں ماہواری کے ایام کی چھٹی کرتی ہوں تو بچوں کے سبق کا حرج
ہوتا ہے اور اگر چھٹی نہ کروں تو دوران ماہواری تلاوت کا مسئلہ ہے ایسی صورت میں مجھے کیا کرنا چاہیے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کا
حل بتائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... عورت کا ماہواری کے ایام میں تلاوت کرنا ناجائز ہے، البتہ معلمہ ہونے کی صورت میں اس
قدر گنجائش ہے کہ ہر آیت کے کلمات کو علیحدہ علیحدہ کر کے پڑھائے، مثلاً ”الحمد للہ“ میں ”الحمد“ کو علیحدہ اور ”للہ“ کو علیحدہ پڑھائے تو پھر
جائز ہے۔ البتہ قرآن مجید کو یاد رکھنے کے لئے دوسرے سے سننا جائز ہے۔

لمافی الدر المختار (۱۷۲/۱-۱۷۳): (و) یحرم به (تلاوة قرآن) ولو دون آية علی المختار (بقصدہ)
فلو قصد الدعاء أو الثناء أو افتتاح أمر أو التعليم ولقن كلمة كلمة حل فی الأصح۔

(۲۲۱) ماہواری میں خواتین کیلئے تلاوت قرآن کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری چھوٹی بیٹی ماشاء اللہ اب سن بلوغ کو پہنچ چکی ہے۔ وہ پہلے آپ کے مدرسہ میں ہی حفظ کر رہی تھی، اب گھر کے قریب ایک مدرسہ میں پڑھ رہی ہے۔ اس کے متعلق مسئلہ یہ دریافت کرنا تھا کہ ماہواری کے دنوں میں وہ قرآن کریم کی تلاوت اور اسباق کی پابندی کیسے کرے گی؟ نیز کیا ان دنوں میں خواتین دل ہی دل میں قرآن پاک کی تلاوت کر سکتی ہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... عورتوں کا حالت حیض میں قرآن کریم کو چھونا اور زبان سے اس کی تلاوت کرنا جائز نہیں اور حدیث شریف میں حائضہ عورتوں کے لیے جو ممانعت وارد ہوئی ہے وہ قرآن کریم کی تلاوت کے متعلق ہے کہ حائضہ عورت قرآن کریم نہ پڑھے اور چونکہ پڑھنے کا تعلق زبان سے ہے۔ اس لئے اگر کوئی دل کے اندر پڑھنے کا تصور کرے تو اس کو تلاوت نہیں کہا جائے گا لہذا اگر کوئی عورت ماہواری کے دنوں میں قرآن کریم کی تلاوت کا دل ہی دل میں تصور کرے تو جائز ہے۔ نیز اشد ضرورت کی بناء پر فقہاء کرام نے جواز کی یہ صورت بیان کی ہے کہ کلمات کو توڑ توڑ کر پڑھ سکتی ہے پوری آیت نہ پڑھے جیسا کہ معلمہ وغیرہ۔

لہذا آپ کی بیٹی کے لیے ماہواری کے ایام میں قرآن کریم کی تلاوت زبان سے جائز نہیں ہے البتہ اسباق کی پابندی اس طور پر کرے کہ کلمات کو توڑ توڑ کر پڑھے یا کسی دوسرے سے سن لے یا پھر دل ہی دل میں تلاوت کا خیال کر لیا کرے۔

لمافی جامع الترمذی (۳۲/۱): عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال لا تقرأ الحائض ولا الجنب شیئا من القرآن۔

وفی بدائع الصنائع (۶۸۵/۱): أن القراءة فعل اللسان وذلك بتحصيل الحروف ونظمها على وجه مخصوص۔

وفی الهدایة (۳۵۲/۱، جزء اول) مکتبۃ ادارۃ القرآن: وقال الکرخی أدنی الجهر ان یسمع نفسه وأدنی المخافتة تصحیح الحروف لان القراءة فعل اللسان۔

وفی الدر المختار (۱۴۲/۱): (و) یحرم به (تلاوة القرآن) ولو دون آية على المختار (بقصدہ) فلو قصد الدعاء أو الثناء أو افتتاح أمر أو التعليم ولقن كلمة كلمة حل فی الأصح۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله او التعليم) فرق بعضهم بین الحائض والجنب بأن الحائض مضطرة لأنها لا تقدر على رفع حدثها بخلاف الجنب والمختار انه لا فرق (قوله ولقن كلمة كلمة) هو المراد بقول المنية حرفا حرفا كما فسره به فی شرحها، والمراد مع القطع بین كل كلمتين۔

(۲۲۲) حالت حیض میں وطی کرنے سے صرف توبہ واستغفار لازم ہے کوئی کفارہ واجب نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں کراچی کے ایک مدرسے میں پڑھاتا ہوں ہمارے مہتمم صاحب چھٹی کے معاملے میں بہت سخت ہیں سوائے عید کے ایام کے باقی ایام میں چھٹی کو گناہ کبیرہ تصور کرتے ہیں میری نئی نئی شادی ہوئی ہے بیوی کے بغیر چارہ نہیں ہوتا میں نے مشکل سے مہتمم صاحب سے ششماہی امتحان کے موقع پر ایک ہفتہ چھٹی لی، جب گھر آیا تو بیوی کے حیض کے ایام چل رہے تھے میرے سے برداشت نہ ہو سکا میں حیض کی حالت میں ہمبستری کرتا رہا چونکہ مجھے معلوم تھا کہ بعد میں چھٹی نہیں ملے گی۔ یہ موقع بھی غنیمت ہے جب واپس آیا تو میں کافی پریشان رہا کہ میں نے حالت حیض میں ہمبستری کر کے غلط کام کیا ہے اب آپ حضرات میری رہنمائی کریں کہ مجھے کیا کرنا چاہیے اور میرے اوپر کیا کفارہ ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حالت حیض میں وطی کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے اگر کسی سے غلطی سے یہ فعل سرزد ہو جائے تو اس پر توبہ واستغفار لازم ہے اس کے علاوہ کوئی کفارہ واجب نہیں۔ جب آپ سے یہ غلطی ہوگئی ہے تو اللہ کے حضور توبہ واستغفار کریں اور آئندہ نہ کرنے کا عزم کریں اللہ بخشنے والا مہربان ہے البتہ مستحب یہ ہے کہ اگر شروع ایام میں وطی کی ہو تو ایک دینار اور آخر ایام میں کی ہو تو نصف دینار کی بقدر قیمت صدقہ بھی کر دیں۔

لما فی الدر المختار مع الشامیة (۱/۲۹۷-۲۹۸): (و) وطؤها (یکفر مستحله) کما جزم به غیر واحد وکذا مستحل وطء الدبر عند الجمهور (وقیل لا یکفر) فی المسألتین وهو الصحیح خلاصة (وعلیه المعول) لانه حرام لغيره (قوله ووطؤها) ای الحائض قال فی الشرنبلالیة ولم یرحم وطء النساء من حیث التکفیر اما الحرمة فمصرح بها... ثم هو کبيرة لو عامداً مختاراً عالماً بالحرمة لاجاهلاً او مکرمهاً او ناسياً فتلزمه التوبة۔ ويندب تصدقه بدینار او نصفه، ومصرفه کزکاة وهل علی المرأة تصدق قال فی الضیاء: الظاهر لا۔ (قوله ثم هو) ای وطء الحائض (قوله لاجاهلاً الخ) هو علی سبیل اللف والنشر... والظاهر ان الجهل انما ینفی کونه کبيرة لا اصل الحرمة اذ لا عذر بالجهل بالأحكام فی دار الاسلام... (قوله ويندب الخ) لما رواه احمد وابو داؤد والترمذی والنسائی عن ابن عباس مرفوعاً، فی الذی یاتی امراته وهي حائض قال: یتصدق بدینار او نصف دینار "ثم قیل ان کان الوطاء فی اول الحيض فبدینار او اخره فنصفه۔

وفی سنن النسائی (۱/۲۳): عن ابن عباس عن النبی ﷺ فی الرجل یاتی امراته وهي حائض یتصدق بدینار او بنصف دینار۔

(۲۲۳) ماہواری کے دوران فضائل اعمال پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورت اپنے مخصوص ایام میں فضائل اعمال ہاتھ میں لیکر پڑھ سکتی ہے جبکہ اس میں بعض اوقات قرآن کی آیات یا ان کا ترجمہ اور عام طور پر احادیث مقدسہ ہوتی ہیں، ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں عورت کا ماہواری کے ایام میں فضائل اعمال یا اس جیسی دوسری ایسی کتابوں کا ہاتھ میں لینا یا پڑھنا جائز ہے جن میں دوسرے کلام کے ساتھ قرآن کی آیات بھی ملی ہوئی ہوں، بشرطیکہ قرآن کی آیات پر ہاتھ نہ لگایا جائے۔

لمافی الدرالمختار (۲۹۱/۱): (و) یمنع حل (دخول مسجد).... (۱/۲۹۳) (وقراءۃ قرآن) بقصدہ (ومسہ) ولومکتوبا بالفارسیۃ فی الأصح (الابغلافہ) المنفصل۔

وفی الشامیۃ (۲۹۳/۱): (ومسہ) ای القرآن ولو فی لوح أو درہم أو حائط لکن لا یمنع الامن مس المکتوب بخلاف المصحف فلا یجوز مس الجلد وموضع البیاض منہ۔

(۲۲۴) گولیاں کھا کر ماہواری کا خون بند کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بیوی کو ہر ماہ آٹھ تاریخ سے سترہ (۱۷) تاریخ تک خون آتا ہے اور میں گھر سے پندرہ کلومیٹر کے فاصلے پر ایک اسکول میں ملازم ہوں ہفتے کے بعد گھر آتا ہوں دو راتیں ٹھہر کر واپس چلا جاتا ہوں اس مرتبہ جب آیا تو بیوی کو ماہواری کا خون آ رہا تھا میں نے کہا چلو اگلے ہفتے ہم بستری کر لیں گے اس نے کہا معمول کو ترک کرنا اچھا نہیں ہے خواہ مخواہ یہ جمعرات بددعا دے گی میں ابھی بندوبست کر لیتی ہوں اس نے گولیاں کھالیں جن سے خون بند ہو گیا اب حیض کے ایام میں خون کو گولیوں کے ذریعے بند کر کے ہم بستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... خون بند کرنے والی گولیاں اگر حیض شروع ہونے سے پہلے کھائی جائیں اور پھر مقررہ ایام میں خون جاری نہ ہو تو عورت کیلئے مقررہ ایام پاکی کے شمار ہوں گے اور اگر حیض ہونے کے بعد کھائی جائیں تو اگر تین دن سے پہلے پہلے خون بند ہو گیا ہے اور اس کے بعد دس دن تک دوبارہ خون نہیں آیا تو پاکی کے احکام جاری ہوں گے اور جماع کرنا بھی جائز ہوگا اور اگر تین دن کے بعد خون بند ہوا ہے تو عورت کی جو عادت ہوگی اس وقت تک جماع کرنا جائز نہیں ہوگا اور عادت کے بعد بھی اس وقت جائز ہوگا جب عورت غسل کر لے۔ بس صورت مسئلہ میں عورت نے حیض شروع ہونے کے بعد گولیاں کھائی تھیں پھر اگر تین دن خون جاری رہنے کے بعد کھائی تھیں تو اس پر خون بند ہونے کے باوجود پاکی کے احکام جاری نہیں ہوئے تھے اور جماع کرنا بھی جائز نہیں تھا لہذا

آپ دونوں نے جماع کر کے گناہ کا ارتکاب کیا، توبہ واستغفار لازم ہے۔

لما فی فتاویٰ اللجنة الدائمة (۴۰۰/۵): یجوز أن تستعمل المرأة أدوية في رمضان لمنع الحيض اذا قرر أهل الخبرة الأمناء من الدكاترة ومن في حكمهم أن ذلك لا يضرها ولا يؤثر على جهاز حملها وخير لها أن تكف عن ذلك وقد جعل الله لها رخصة في الفطر اذا جاءها الحيض في رمضان۔

وفي اعلاء السنن (طبع بيروت) (۳۲۰/۱): وفي الثالث: وهو ما اذا انقطع لدون العادة لا يقربها وان اغتسلت ما لم تمض عادتھا... وفي الثالثة لا يجوز قربانها قبل الغسل وبعده ما لم تمض عادتھا وهذا باجماع۔

وفي الهندية (۳۹/۱): لو انقطع دمها دون عادتھا يكره قربانها وإن اغتسلت حتى تمض عادتھا وعليها أن تصلي وتصوم للاحتياط هكذا في التبيين۔

(۲۲۵) اسقاط حمل کے بعد آنے والے خون کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری ایک عزیزہ کا پانچ ماہ کا حمل خود بخود ساقط ہو گیا، ڈاکٹر نے حمل ساقط ہونے کے بعد صفائی وغیرہ کی اس کے بعد صرف دودن خون آیا، اب یہ دودن آنے والا خون نفاس شمار ہوگا؟ اور اس کی نماز معاف ہوگی یا نہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں یہ خون نفاس کا ہے لہذا آپ کی عزیزہ پر ان دنوں کی نماز معاف ہے۔

لما فی الدر المختار (۳۰۲/۱): (وسقط) مثلث السین ای مسقوط (ظہر بعض خلقه کید او رجل) او إصبع او ظفر او شعر ولا یستبین خلقه الا بعد مائة وعشرين يوماً (ولد) حکماً (فتصین المرأة) به نساء والأمة امر ولد

(۲۲۶) بذریعہ آپریشن ولادت ہو تو بعد میں آنے والے خون کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر آپریشن کے ذریعے بچہ پیدا ہو تو بعد میں آنے والے خون کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں آپریشن کے بعد آنے والا خون، اگر زخم سے نہ رس رہا ہو بلکہ رحم سے آ رہا ہو تو نفاس کا ہوگا، ورنہ نہیں۔

وفي الهندية (۳۷/۱): ولو ولدت من قبل سرقها بأن كان بيطنها جرح فانشقت وخرج الولد منها، تكون صاحبة جرح سائل لانفساء هكذا في الظهيرية والتبيين إلا إذا خرج من الفرج دم عقيب خروج الولد من السرة فانه حينئذ يكون نفاساً هكذا في التبيين-

وفي الدر المختار (۲۹۹/۱): فلو ولدته من سرقها، إن سال الدم من الرحم فنفساء، والافذات جرح، وإن ثبت له احكام الولد----- وحكمه كالحيض في كل شيء الا في سبعة ذكرتها في الخزائن-

وفي اللجنة الدائمة (۳۱۹/۵): سوال: بعض النسوة تعسر عليهن الولادة فيضطر إلى توليدهن بطريقة العملية الجراحية، ولربما يحصل من جراء ذلك خروج الولد عن طريق غير الفرج- فما حكم أمثال هؤلاء النسوة في الشرع من ناحية دم النفاس؟ وما حكم غسلهن شرعاً؟
جواب: حكمها- حكم النفساء، ان رأيت دماً جلست حتى تطهر، وإن لم تردماً فانها تصوم وتصلی كسائر الطاهرات-

(۲۲۷) معتاده کا خون نفاس میں عادت سے تجاوز کر جائے تو کیا حکم ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی عورت کی عادت ہو کہ اس کو نفاس کا خون پانچ دن آتا ہے لیکن اب اس کو بیس دن تک خون جاری رہا تو کیا یہ سارا خون نفاس کا شمار ہوگا یا پانچ دن نفاس کا شمار ہوگا اور باقی استحاضہ کا خون سمجھا جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر عورت معتاده (جس کی عادت مقرر) ہو اس کا خون عادت (مثلاً پانچ دن) سے تجاوز کر کے چالیس دن کے اندر (مثلاً بیس دن پر) بند ہو جائے تو وہ نفاس کا خون شمار ہوگا اور سمجھا جائے گا کہ اس کی عادت بدل گئی ہے پہلے پانچ دن تھی اور اب بیس دن ہو گئی ہے اور اگر چالیس دن سے بھی تجاوز کر جائے تو اس کی عادت برقرار رہے گی اور اس کی عادت کے بعد جو خون آئے گا وہ استحاضہ کا شمار ہوگا یعنی پہلے پانچ دن صرف نفاس اور باقی دن استحاضہ کے ہوں گے۔

لما فی التاتارخانیة (۳۹۱/۱): ولو كانت المرأة لها عادة معروفة في النفاس وهي التي ولدت غير مرة فكلما رأيت من الدم ولم يجاوز الأربعين فذلك كله نفاس بالإجماع-

وفي الهندية (۳۰/۱): وكذا النفاس فان رأيت لاعلى العادة ولم يجاوز الاربعين انتقلت- هكذا في المحيط-

وفي الشامية (۳۰۱/۱): فان جاوز الدم الأربعين فالعادة باقية ترة اليها والباقي استحاضة وان

لم يجاوز انتقلت العادة الى ماراته والكل نفاس۔

(۲۲۸) جس عورت کے چھ مہینے سے کم مدت میں دو بچے پیدا ہوئے اس کے نفاس کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زبیدہ خاتون کے پیٹ میں دو بچے تھے اس نے ایک کو جنم دیا ہے دوسرا پیٹ میں موجود ہے ڈاکٹر کے پاس لے گئے تو انہوں نے کہا کہ یہ ایک ماہ بعد پیدا ہوگا اب معلوم یہ کرنا ہے کہ اس کا نفاس کب سے سمجھا جائے گا؟ اگر پہلے بچے سے شروع ہے تو دوسرے بچے کے بعد آنے والا خون نفاس ہوگا یا استحاضہ؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کسی عورت کو چھ مہینے سے کم مدت میں دو بچے پیدا ہوں تو شیخین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس عورت کا نفاس پہلے بچے کے پیدا ہونے کے بعد شمار ہوگا۔ یہی قول راجح ہے پس اگر دوسرا بچہ چالیس دن کے اندر مثلاً تیس دن بعد ہوا تو اس کے بعد دس دن تو نفاس کے شمار ہوں گے تاکہ نفاس کی مدت چالیس دن پوری ہو جائے اور اگر دوسرا بچہ چالیس دن کے بعد پیدا ہوا تو اس کے بعد آنے والا خون استحاضہ کا ہوگا۔ لہذا زبیدہ خاتون کا نفاس پہلے بچے سے شروع ہو گیا ہے اگر دوسرا بچہ ایک ماہ بعد پیدا ہوا تو اس کے بعد دس دن تو نفاس کے شمار ہوں گے اور اس کے بعد والا خون استحاضہ ہوگا۔ فقط، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

لمافی الطحطاوی علی الدر (۱/۱۵۳-۱۵۴): قوله من الاول لانه بالولد الاول ظهر انفتاح الرحم فكان المرئ عقبه نفاساً وهو المعتمد وافاد المصنف ان ماتراه عقب الثاني ان كان قبل الاربعين فهو نفاس للاول لتمامها واستحاضة بعد تمامها فتغتسل وتصلي نما وضعت الثاني وهو الصحيح كذا في البحر۔

وفي الدر المختار مع شرحه (۱/۳۱۰): (والنفاس لامر توأمين من الاول) هما ولدان بينهما دون نصف حول وكذا الثلاثة ولو بين الاول والثالث اكثر منه في الاصح (و) انقضاء (العدة من الاخير وفاقاً) لتعلقه بالفراغ...

وفي الشامية تحته: قوله من الاول والمرئ عقب الثاني ان كان في الاربعين فمن نفاس الاول والافاستحاضة وقيل اذا كان بينهما اربعون يجب عليها نفاس من الثاني والصحيح هو الاول عناية وجر ثم ما ذكره المصنف قولهما وعند محمد وزفر النفاس من الثاني قوله لتعلقه بالفراغ) اي لتعلق انقضاء العدة بفراغ الرحم وهو لا يفرغ الا بخروج كل ما فيه...

(۲۲۹) نفاس کے بعد کب تک نماز معاف ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بچہ پیدا ہونے کے بعد جو خون آتا ہے اس میں کتنے دن

تک نماز نہیں پڑھنی چاہیے؟ ہمارے ہاں مشہور ہے کہ چالیس دن تک نماز نہیں پڑھنی چاہیے، کیا یہ بات صحیح ہے؟ نیز اگر خون چالیس دن کے بعد بھی بند نہ ہو تو پھر کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر خون چالیس دن تک بند نہ ہو تو چالیس دن تک نماز کی ادائیگی معاف ہے اور اگر چالیس دن سے پہلے بند ہو جائے، تو اسی دن سے نماز پڑھنی لازم ہو جاتی ہے چالیس دن کا انتظار نہیں کیا جائے گا، مثلاً پندرہ دن کے بعد ظہر کی ابتداء میں خون بند ہو گیا تو ظہر کے آخر وقت تک انتظار کر لیں اگر خون نہ آئے تو غسل کر کے نماز پڑھنی واجب ہوگی اور اگر خون چالیس دن کے بعد بھی جاری رہے تو اس میں دو صورتیں ہیں، اول اس عورت کی پہلے سے کوئی عادت ہے یا نہیں اگر پہلے سے کوئی عادت ہے تو وہی نفاس ہوگا باقی استحاضہ (استحاضہ کے معنی یہ ہیں کہ یہ خون کسی بیماری کی وجہ سے ہے، اس حالت کے سارے احکام ایسے ہوں گے جیسے پاکی کے ہوتے ہیں) شمار ہوگا، اور اگر پہلے سے کوئی عادت نہیں ہے تو چالیس روز تک نفاس ہوگا باقی استحاضہ شمار ہوگا۔

لمافی الدر المختار (۱/۳۰۰-۳۰۱): (واكثره اربعون يوما) ... (والزائد) علی أكثره (استحاضة) لو مبتدأة أما المعتادة فترد لعادتها وكذا الحيض فان انقطع علی اكثرهما أو قبله فالكل نفاس۔

(۲۳۰) حیض و نفاس سے پاکی کب شمار ہوتی ہے؟ نیز ان ایام کے نماز اور روزوں کی قضاء

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حیض و نفاس سے عورتیں کب پاک ہوتی ہیں، وہ کب سے نماز روزہ اور حقوق زوجیت کے قابل ہوتی ہیں؟ خاص طور پر وہ عورتیں جن کے ہاں بچے کی ولادت ہوتی ہے، وہ کب سے نماز روزہ شروع کریں گی؟ عام رواج کے اعتبار سے چالیس دن تک ایسی عورتیں ناپاک شمار ہوتی ہیں۔ نیز ان ایام کے روزے اور نمازیں قضاء ہوں گی، یا معاف ہیں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں مطلع فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں حیض کا حکم یہ ہے کہ جب عورت کی ماہواری رک جائے، یا دس دن پورے ہو جائیں تو عورت پاک ہو جاتی ہے، اور اس پر نماز و روزہ کی ادائیگی فرض ہو جاتی ہے اور حقوق زوجیت کے قابل ہونے کیلئے دیکھا جائے گا کہ اگر ماہواری دس دن سے پہلے ختم ہو گئی تھی تو عورت غسل کر لے یا ایک نماز کا وقت گزر جائے، اور اگر ماہواری دس دن تک رہے تو خون کے بند ہوتے ہی حقوق زوجیت ادا کر سکتی ہے، البتہ بہتر یہ ہے کہ پہلے غسل کر لیا جائے۔

اور نفاس کا حکم یہ ہے کہ جب اس کا خون عادت پر بند ہو جائے، یا چالیس دن پورے ہو جائیں تو عورت پاک ہو جائے گی اس پر تمام حقوق و فرائض لازم ہوں گے، یا درہے کہ نفاس میں چالیس دن پورے کرنا لازم نہیں بلکہ اگر چالیس دن سے پہلے خون بند ہو جائے تو بھی اسی دن سے وہ پاک ہو جائے گی اس پر فرائض کی ادائیگی لازم ہوگی، ہاں اگر چالیس دن یا چالیس دن کے بعد بھی جاری ہو تو پھر چالیس دن کے بعد سے فرائض کی ادائیگی لازم ہوگی، ہمارے ہاں جو مشہور ہے کہ نفاس سے پاکی چالیس دن کے بعد ہوتی ہے چاہے خون پہلے

ہی کیوں نہ بند ہو جائے یہ صحیح نہیں ہے۔

اور نفاس کے بعد حقوق زوجیت کی ادائیگی کیلئے دیکھا جائے گا کہ نفاس کا خون اس کی عادت کے موافق اور چالیس دنوں سے پہلے بند ہوا ہے یعنی عام طور پر جتنے دنوں میں خون بند ہوتا ہے اتنے ہی دنوں میں بند ہوا ہے، تو غسل کے بعد یا ایک نماز کا وقت گزر جانے کے بعد حقوق زوجیت کی ادائیگی صحیح ہوگی، اور اگر اس کی عادت سے پہلے خون بند ہو جائے تو جب تک عادت کے دن پورے نہ ہو جائیں اس وقت تک حقوق زوجیت کی ادائیگی صحیح نہیں، اور اگر خون چالیس دن پورے ہونے کے بعد بند ہوا ہے تو پھر بغیر غسل کے حقوق زوجیت کی ادائیگی صحیح ہے البتہ غسل کر لینا بہتر ہے۔

لمافی الہندیۃ (۲۸/۱): (منہا) ... ان یسقط عن الحائض والنفساء الصلاة فلا تقضی ہکذا فی

الکفایۃ ... (ومنہا) ان یحرم علیہما الصوم فتقضیانہ ہکذا فی الکفایۃ۔

وفی الدرالمختار (۲۹۲/۱-۲۹۵): (ویجمل وطوؤها اذا انقطع حیضها لأکثرہ) بلا غسل وجوباً بل ندباً

(وان) انقطع لدون اقلہ تتوضأ وتصلی فی آخر الوقت وان (لأقلہ) فان لدون عادتہا لم

یجمل، وتغتسل وتصلی وتصوم احتیاطاً وان لعادتہا فان کتابیۃ حل فی الحال والا (لا) یجمل

(حتی تغتسل) ... (أو یمضی علیہا زمن یسع الغسل) ولبس الثیاب (والتحریمة) یعنی من آخر

وقت الصلاة وفی الشامیۃ (ص ۲۹۲): (اذا انقطع حیضها لأکثرہ) مثله النفاس۔

(۲۳۱) مستحاضہ کے کپڑوں اور بدن کی پاکی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری ماہواری کے ایام سات ہیں جو نو (۹) تاریخ سے

شروع ہو کر سولہ (۱۶) تاریخ تک رہتے ہیں اب میرے ساتھ یہ مسئلہ ہو گیا ہے کہ عام ایام میں بھی آگے کے راستہ سے پانی کی طرح

ایک رطوبت بہتی رہتی ہے، اس رطوبت کا کیا حکم ہوگا اگر یہ کپڑے یا جسم پر لگ جائے تو ان کو دھونا لازم ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہر وہ عورت جس کو ایام مخصوصہ کے علاوہ بھی جریان اور سیلان الدم اور رطوبت کا سلسلہ لاحق

ہو وہ عورت مستحاضہ کہلاتی ہے اور مستحاضہ معذور کے حکم میں ہوتی ہے اور معذور کا حکم یہ ہے کہ ہر نماز کیلئے وضوء کرے گا اور جب نماز

کا وقت نکل جائے تو خروج وقت سے خود بخود اس کا وضو ٹوٹ جائے گا البتہ اس کے بدن اور کپڑوں کی طہارت کے بارے میں حکم یہ ہے

کہ اگر وہ زخم یا اس طرح ہے کہ اگر اس کی نجاست کو دھولیا جائے اور پوری نماز طہارت کے ساتھ پڑھی جاسکتی ہو، تو اس صورت میں اس

خون اور رطوبت کو دھونا ضروری ہے اور اگر پوری نماز طہارت کے ساتھ نہ پڑھی جاسکتی ہو (یعنی دوران نماز دوبارہ وہ خون وغیرہ کپڑوں

اور بدن کو لگے گا) تو اس صورت میں اس نجاست کو دھونا ضروری نہیں لہذا آپ مستحاضہ ہیں اور نماز آپ کے اوپر فرض ہے البتہ بہنے والی

رطوبت کو کسی روئی یا کپڑے کے ذریعے روک دیں تا کہ دوران نماز آپ کے بدن اور کپڑے پاک رہیں اور اگر علاج اور تدبیر کے

باوجود بھی رطوبت کپڑوں یا بدن کو لگ جائے تو پھر اس کا دھونا ضروری نہیں۔

لمافی الفتاویٰ الولوالجیة (۱/۲۲): کل ما یخرج من بدن الحيوان (الانسان) فهو نجس۔

وفی الشامیة (۱/۲۹۸): بان رطوبة الفرج نجسة

وفیه ایضاً مع الدر (۱/۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷): (وحکمہ الوضوء) لا غسل ثوبه ونحوه (لکل فرض) اللام للوقت... (الی ان قال) (وان سال علی ثوبه) فوق الدرهم (جازله ان لا یغسله ان کان لو غسله تنجس قبل الفراغ منها) ای الصلاة (والا) یتنجس قبل فراغه (فلا) یجوز ترک غسله، هو المختار للفتویٰ، (قوله وحکمہ) ای العذرا وصاحبه (قوله الوضوء) ای مع القدرة علیه والافال تیمم (قوله لا غسل ثوبه) ای ان لم یفد كما یاتی متنا (قوله ونحوه) کالبدن والمکان ط... (الی ان قال) (قوله هو المختار للفتویٰ) وقیل لا یمجب غسله اصلاً، وقیل ان کان مقیداً بان لا یصیبه مرة اخرى یمجب، وان کان یصیبه المرة بعد الاخری فلا واختاره السرخسی بحر

قلت بل فی البدائع انه اختیار مشائخنا وهو الصحیح اه فان لم یمکن التوفیق بحمله علی ما فی المتن فهو اوسع علی المعذورین ویؤید التوفیق ما فی الحلیة عن الزاهدی عن البقالی لو علمت المستحاضة انما لو غسلته یبقی طاهراً الی ان تصلى یمجب بالاجماع وان علمت انه یعود نجساً غسلته عند ابی یوسف دون محمد... (الی ان قال) لکن هذا قول ابن مقاتل الرازی فانه یقول یمجب غسله فی وقت کل صلاة قیاساً علی الوضوء۔

فصل فی المسح علی الخفین والجبیرۃ

(موزوں اور پٹی وغیرہ پر مسح سے متعلق مسائل کا بیان)

(۲۳۲) موزے پہننے کی حالت میں دونوں پیروں میں سے ہر ایک پر کم از کم مسح کی مقدار کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص مسح علی الخفین میں دائیں پیر پر دو انگلیوں کے بقدر اور بائیں پیر پر پانچ انگلیوں کے بقدر مسح کرے۔ کیا اس طرح مسح کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... مسح علی الخفین میں ہر پیر پر کم از کم تین انگلیوں کے بقدر مسح کرنا ضروری ہے اگر کوئی شخص مسح علی الخفین میں دائیں پیر پر دو انگلیوں کے بقدر اور بائیں پیر پر پانچ انگلیوں کے بقدر مسح کرے جیسا کہ صورت مسئلہ میں ہے تو اس کا مسح درست نہ ہوگا۔

لمافی الہندیۃ (۳۲/۱): ولو مسح علی رجل قدر أصبعین وعلی آخری قدر خمسة لم یجز۔

وفی الدر المختار (۲۷۲/۱): (وفرضہ) عملاً (قدر ثلاث أصابع الید) أصغرہا طولاً وعرضاً من کل رجل۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله من کل رجل) أی فرضہ هذا القدر کائنا من کل رجل علی حدة قال فی

الدرر: حتی لو مسح علی احدی رجلیہ مقدار اصبعین وعلی الاخری مقدار خمس أصابع لم یجز۔

(۲۳۳) عذر شرعی کی صورت میں موزوں پر مسح کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں اللہ تعالیٰ کے دین کی تبلیغ کے سلسلے میں ایک سال کیلئے نکلا ہوں۔ ہماری جماعت میں ایک بوڑھا شخص ہے جس کی ہر وقت ہوا خارج ہوتی رہتی ہے اور وہ موزوں پر مسح کرنا چاہتا ہے حالانکہ موزوں پر مسح کرنے کیلئے شرط یہ ہے کہ وہ کامل وضو پر پہنے ہوئے ہوں، لیکن یہ شخص اس شرط کو پورا نہیں کر سکتا کیونکہ چند سیکنڈ کے بعد فوراً ہوا خارج ہوتی ہے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ یہ شخص ایسی حالت میں موزوں پر مسح کر سکتا ہے یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... بصحت واقعہ یہ بوڑھا شخص نمازوں کے اوقات کے اندر تو موزوں پر مسح کر سکتا ہے وقت

کے نکلنے کے بعد مسح نہیں کر سکتا مثلاً ظہر کی نماز کیلئے وضو کر کے موزے پہن لیے، اب ظہر کے وقت کے اندر اس کو حدیث (اس حدیث کے علاوہ جس میں یہ بتلا ہے) لائق ہوتا ہے تو یہ وضو کرتے وقت موزوں پر مسح کر سکتا ہے، ظہر کے وقت کے نکلنے کے بعد مسح نہیں کر سکتا چنانچہ عصر کی نماز کیلئے وضو کرتے وقت پاؤں دھوئے گا۔

لمافی الہندیۃ (۳۳/۱): المعذور اذا كان عذره غير موجود وقت الوضوء ولبس الخفين يجوز له المسح الى المدة كالاصحاء بخلاف ما اذا وجد العذر مقارنة للوضوء او للباس احدهما يجوز المسح في الوقت لا خارجه هكذا في البحر الرائق۔

وفي الشامية (۲۴۱/۱): ثم انه لا يخلو اما ان يكون العذر منقطعاً وقت الوضوء واللبس معاً او موجوداً فيهما، او منقطعاً وقت الوضوء موجوداً وقت اللبس او بالعكس فهي رباعية، ففي الاول حكمه كالاصحاء لوجود اللبس على طهارة كاملة فمنع سراية الحدث للقدمين، وفي الثلاثة الباقية مسح في الوقت فقط، فاذا خرج نزع وغسل كما في البحر۔

(۲۳۲) جوتوں اور نائیون کے موزوں پر مسح کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل موزہ زیادہ تر نائیون کا ہوتا ہے کیا اس پر مسح جائز ہے؟ نیز کیا جوتے کے اوپر سے بھی مسح ہو سکتا ہے اگر اجازت ہے تو کن شرائط کے ساتھ؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... شریعت مطہرہ میں بن موزوں پر مسح کرنا جائز ہے ان میں مندرجہ ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ ٹخنوں سمیت پاؤں کو ڈھانپنے والے ہوں۔ ان میں مسلسل چلا جاسکے، بغیر رکاوٹ کے پاؤں پر رُکے رہیں اور ان میں سے پاؤں تک پانی نہ پہنچے۔ لہذا مروجہ نائیون کے موزوں پر ان شرائط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے مسح کرنا درست نہیں نیز جوتوں میں بھی اگر یہ شرائط پائی جائیں تو ان پر بھی مسح کرنا جائز ہوگا ورنہ نہیں۔

لمافی المحيط البرہانی (۳۳۲/۱): واما المسح علی الجوارب فلا یخلو: إما ان كان الجوارب رقيقاً غير منعل، وفي هذا الوجه لا يجوز المسح بلا خلاف، واما ان كان ثخيناً منعلاً ففي هذا الوجه يجوز المسح بلا خلاف، لانه يمكن قطع السفر، وتتابع المشي عليه، فكان بمعنى الخف۔ والمراد من الشخين: أن يمسك على الساق من غير أن يشد بشئ، ولا يسقط، فأما اذا كان لا يستمسك ويسترخي، فهذا ليس بشخين، ولا يجوز المسح عليه۔

وفي الشامية (۲۶۱/۱): (قوله شرط مسحه) اي مسح الخف المفهوم من الخفين، وأل فيه للصادق بالواحد والاثنين، ولم يقل مسحهما لانه قد يكون واحد الذي

ثلاثہ امور الخ) زاد الشر نبلالی: لبسهما علی طہارۃ، واخلو کل منہما عن الخرق المانع، واستمساکہما علی الرجلین من غیر شد، ومنعہما وصول الماء الی الرجل، وأن یرقی من القدم قدر ثلاثۃ أصابع۔

(۲۳۵) کون سی جراب پر مسح کرنا جائز ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے پاس بہت موٹی جرابیں ہیں جن میں ٹھنڈک بالکل محسوس نہیں ہوتی، تو کیا میں ان جرابوں پر مسح کر سکتا ہوں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر جرابیں ایسی ہوں کہ بغیر کسی چیز کے سہارے پنڈلی پر ٹھہری رہیں اور ان کو پہن کر لگا تار چلا جا سکتا ہو اور وہ اتنی موٹی ہوں کہ پانی قدم تک تجاوز نہ کر سکتا ہو تو ان جرابوں پر مسح کرنا درست ہے ورنہ نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۳۲/۱): ویمسح علی الجورب المجلد وهو الذی وضع الجلد علی اعلاہ واسفلہ ہکذا فی الکافی والمنعل وهو الذی وضع الجلد علی اسفلہ کالنعل للقدم ہکذا فی السراج الوہاب۔ والشخین الذی لیس مجلدا ولا منعلا بشرط أن یستمسک علی الساق بلاربط ولا یری ماتحتہ وعلیہ الفتوی کذا فی النہر الفائق۔

وفی الشامیۃ (۲۶۹/۱): (قوله علی الشخین) ای اللذین لیسامجلدین ولا منعلین فہر وهذا التقیید مستفاد من عطف ما بعدہ علیہ وبہ یعلم أنه نعت للجوربین فقط کما ہو صریح عبارة الكنز... (قوله بجیث یمشی فرسخا) ای فأكثر كما مر وفاعل یمشی ضمیر یعود علی الجورب والاسناد الیہ مجازی۔۔۔۔۔ (قوله بنفسہ) ای من غیر شد، ط (قوله ولا یشف) من شف الثوب رق..... (قوله الا ان ینفذ) ای من البلل۔

(۲۳۶) گرم موسم میں موزوں پر مسح کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ موزوں پر مسح کرنا پہلے زمانے میں سخت حالات کی وجہ سے جائز تھا کہ سردی کے موسم میں گرم پانی نہیں ملتا تھا، وغیرہ وغیرہ لیکن آجکل یہ مشکلات ختم ہو گئی ہیں تو کیا آجکل بھی موزوں پر مسح کرنا جائز ہے؟ نیز اگر کوئی شخص کسی بیماری یا کسی اور وجہ سے گرم موسم میں بھی موزے استعمال کرے تو کیا اس وقت بھی اس کے لیے مسح کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اللہ تعالیٰ نے اس دین کو قیامت تک کیلئے ضابطہ حیات بنا کر بھیجا ہے، لہذا احکامات بھی

ایسے نازل کیے جو قیامت تک کیلئے نافذ العمل اور قابل عمل ہوں، صرف اس زمانے کے مخصوص حالات کے پیش نظر احکامات نازل نہیں کیے جو تھوڑے بہت ایسے احکامات نازل بھی ہوئے وہ بعد میں منسوخ کر دیے گئے، اسی طرح مسح بھی انہی احکامات میں سے ہے جن کی مشروعیت قیامت تک کیلئے ہے لہذا موزوں پر مسح نہ صرف اس زمانے میں جائز تھا بلکہ اس کا جواز ابھی بھی باقی ہے۔ نیز موزوں پر مسح کرنا مطلقاً جائز ہے چاہے سردی کا موسم ہو یا گرمی کا، چاہے بیماری کی حالت میں ہو یا عام صحت کی حالت میں۔

لما فی الصحیح للبخاری (۲۲/۱): عن عروة بن المغيرة عن ابيه المغيرة بن شعبة (رضی اللہ عنہ) عن رسول اللہ ﷺ انه خرج لحاجته فاتبعه المغيرة بإداوة فيها ماء فصب عليه حين فرغ من حاجته فتوضأ ومسح على الخفين۔

وفی الہندیۃ (۲۲/۱): المسح علی الخفین رخصة ولو اتى بالعزيمة بعد ما رأى جواز المسح كان اولی۔

(۲۳۷) تیمم کی حالت میں پہنے گئے موزوں پر مسح کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی نے تیمم کی حالت میں موزے پہنے ہوں بعد میں جب وہ وضو کرے تو کیا ان موزوں پر مسح کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جس نے تیمم کی حالت میں موزے پہنے ہوں بعد میں پانی مل جائے اور پانی کے استعمال پر قدرت بھی ہو، تو اس کیلئے وضو کرتے وقت موزوں پر مسح کرنا جائز نہیں بلکہ پاؤں دھونا ضروری ہے۔

لما فی الخانیۃ علی الہندیۃ (۵۰/۱): المحدث اذا تیمم عند عدم الماء ولبس الخف ثم وجد ماء فانه یزغ خفيه ویغسل رجله لان التیمم عند وجود الماء یصیر محدثا بالمحدث السابق۔

وفی الدر المختار (۲۷۰/۱): (ملبوسین علی طہر) فلو أحدث ومسح بخفيه أولم یمسح فلبس موقه لا یمسح علیہ (تام) خرج الناقص حقيقة كلمعة، أو معنی کتیمم و معذور۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله کتیمم) ای أن اللبس لو كان بعد التیمم فوجد بعده الماء لا یجوز المسح علی الخف بل یمسح بالیمن۔

(۲۳۸) پھٹے ہوئے موزوں اور موٹی جرابوں پر مسح کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے پاس موزے ہیں جو کچھ پھٹے ہوئے ہیں میں ان پر مسح کر سکتا ہوں یا نہیں؟ نیز آج کل جو موٹی جرابیں آتی ہیں ان پر مسح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر موزے پاؤں کی تین چھوٹی انگلیوں کے بقدر پھٹے ہوں تو ایسی صورت میں ان پر مسح کرنا جائز نہیں۔ اگر اس سے کم پھٹے ہوں تو ان پر مسح کرنا جائز ہے۔

نیز یاد رہے کہ یہ مقدار ایک موزے کے اعتبار سے ہے یعنی اگر ایک موزہ اتنی مقدار میں پھٹا ہوا ہو تو مسح جائز نہیں ورنہ ان پر مسح کرنا جائز ہے۔

آج کل جو موٹی جرابیں آتی ہیں ان پر مسح کرنا جائز نہیں اس لئے کہ ان میں پانی سرایت کر جاتا ہے۔

لمافی التاتارخانیۃ (۲۷۱/۱): واذا کان فی الخف خرق فان کان یسیراً لایمنع جواز المسح، وان کان کثیراً یمنع... والحد الفاصل بین الیسیر والکثیر ان الخرق اذا کان قدر اصبع او اصبعین فهو یسیر وان کان قدر ثلاث أصابع فهو کثیر۔۔۔۔۔ ثم علی روایات الزیادات اعتبر ثلاث اصابع من اصغر اصابع الرجل فی الهدایۃ هو الصحیح... (فی ص ۲۷۲) ویجمع الخروق فی خف واحد ولا یجمع فی خفین۔

وفی الشامیۃ (۲۶۹/۱): (قوله أوجوریہ) الجورب لفافة الرجل... (قوله ولو من غزل أو شعر) دخل فیہ الجوخ كما حققه فی شرح المنیۃ وقال وخرج عنه ما کان من کرباس بالکسر وهو الثوب من القطن الأبیض ویلحق بالکرباس کل ما کان من نوع الخیط کالکتان والا بریسر ونحوهما وتوقف ۳ فی وجه عدم جواز المسح علیہ اذا وجد فیہ الشروط الاربعۃ الی ذکرها الشارح... یدل علیہ ما فی کافی النسفی حیث علل عدم جواز المسح علی الجورب من کرباس بأنه لایمکن تتابع المشی علیہ فإنه یفید انه لو أمکن جاز ویدل علیہ أيضاً ما فی ط عن الخانیۃ ان کل ما کان فی معنی الخف فی ادمات المشی علیہ وقطع السفر به ولو من لبد روی یجوز المسح علیہ (قوله علی الشخینین) ای اللذین لیسا مجلدين ولا منعلین... (قوله بنفسه) ای من غیر شد (قوله ولا یشف) بتشدید الفاء من شف الثوب رق... (قوله الا ان ینفذ) ای من البلل... (وفی ص ۲۷۰) واما الشخین فهو قولهما وعنه انه رجع الیہ وعلیہا الفتوی۔

وفیہ أيضاً (ص ۲۷۲): (وتجمع الخروق)... (قوله لافیہما) ای لو کان فی کل واحد من الخفین خروق غیر مانعة لکن اذا جمعتها تكون مثل القدر المانع لا تمنع ویصح المسح۔

(۲۳۹) موزوں میں پانی چلے جانے سے مسح ٹوٹنے اور تھوڑی پھٹن سے مسح نہ ٹوٹنے میں فرق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی موزے کے اندر پانی چلا جائے چاہے کم مقدار میں

ہو یا زیادہ مقدار میں ہو تو اس سے مسح ٹوٹ جاتا ہے، اور علماء کرام یہ بھی فرماتے ہیں کہ جن موزوں میں تین انگلیوں کی مقدار سے کم یا دو انگلیوں کی مقدار کے برابر پھٹن ہو تو اس سے مسح نہیں ٹوٹتا ہے، اور اسی طرح اگر کم مقدار میں موزہ پاؤں سے نکل جائے تو اس میں بھی مسح نہیں ٹوٹتا ہے۔ حالانکہ ان دونوں صورتوں میں پانی داخل ہونے کا امکان ہوتا ہے۔ لہذا شریعت کی روشنی میں ان دونوں کے مابین فرق اور تطبیق کو واضح فرمائیے، کہ موزے کے اندر پانی کے داخل ہونے سے مسح ٹوٹتا ہے چاہے کم مقدار میں ہو یا زیادہ مقدار میں ہو اور موزے میں تین انگلیوں کی مقدار سے کم پھٹن ہو یا موزے کی کم مقدار پاؤں سے نکل جائے تو اس سے مسح نہیں ٹوٹتا ہے حالانکہ ان صورتوں میں بھی پانی داخل ہونے کا امکان ہوتا ہے چاہے کم ہو یا زیادہ لہذا واضح فرمائیے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جو مسئلہ آپ نے ذکر کیا ہے کہ اگر کسی موزے کے اندر پانی چلا جائے چاہے کم مقدار میں ہو یا زیادہ مقدار میں تو اس سے مسح ٹوٹ جاتا ہے یہ بات آپ کی درست نہیں ہے کیونکہ اکثر فقہاء کرام نے اس بات کو صراحتاً ذکر فرمایا ہے کہ اگر موزے میں پانی تین انگلیوں کی مقدار یا اس سے کم مقدار میں چلا جائے تو اس سے مسح نہیں ٹوٹتا۔ جیسا کہ اگر موزوں میں تین انگلیوں کی مقدار سے کم پھٹن ہو تو اس سے مسح نہیں ٹوٹتا اور اسی طرح اگر اکثر قدم سے کم موزہ پاؤں سے نکل جائے تو اس سے بھی مسح نہیں ٹوٹتا۔

پہلی دونوں صورتوں میں کم مقدار کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے البتہ تیسری صورت میں قدم کے اکثر حصے سے کم کا اعتبار کیا گیا ہے یعنی اگر موزہ پاؤں کے اکثر حصے سے کم مقدار میں نکلتا ہے تو اس سے مسح نہیں ٹوٹے گا۔ اب اگر موزے میں تین انگلیوں کی مقدار سے کم پھٹن ہے یا موزہ پاؤں سے کم مقدار میں نکل گیا تو اس میں اگر پانی چلا جائے تو کم مقدار میں ہی جائے گا جو کہ ناقض مسح نہیں ہے۔ بلکہ بعض فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ جب تک اتنا پانی موزے میں نہ چلا جائے کہ اس سے ایک پاؤں کا اکثر حصہ تر نہ ہو جائے تب تک مسح نہیں ٹوٹتا۔ لہذا تین انگلیوں سے کم مقدار کی پھٹن اور کم مقدار میں موزے کا پاؤں سے نکلنے کی صورت میں اگرچہ پانی کے جانے کا امکان ہے لیکن وہ کم مقدار میں ہی جانے کا امکان ہے اور کم مقدار میں اگر پانی موزوں میں چلا جائے تو اس سے مسح نہیں ٹوٹے گا۔

لما فی الشامیة (۲۴۲/۱): فلو اصاب موضع المسح ماء او مطر قدر ثلاث اصابع جاز. وكذا لو مشی فی حشیش مبتل بالمطر وكذا بالطل فی الاصح...

وفیہ ایضاً (۲۴۲/۱): (قوله وهو قدر ثلاث اصابع) یعنی طولاً وعرضاً، بأن سقطت جلدة مقدار ثلاث اصابع وعرضها كذا فی حاشیة یعقوب باشاعلی صدر الشریعة فلیحفظ

(قوله اصابع القدم الاصغر) صححه فی الهدایة و غیرها واعتبر الاصغر للاحتیاط... (قوله بکمالها) هو الصحیح خلافاً لما رجحه السرخسی رحمه الله من المنع بظهور الانامل و حدها۔ شرح المنیة۔ والانامل: رؤوس الاصابع، وهو صادق بما اذا كانت الاصابع تخرج منه بتمامها لكن لا يبلغ هو قدرها طولاً وعرضاً... (قوله اعتباراً لثلاث) ای التي وقعت فی مقابلة الخرق

لأن كل اصبع اصل في موضعها فلا تعتبر بغيرها، حتى لو انكشف الابهام مع جارتها وهما قدر ثلاث اصابع من اصغرها يجوز المسح وان كان مع جارتها لا يجوز۔

وفي الشامية (۲۷۶/۱): (وخروج اكثر قدميه) من الخف الشرعي... (قوله وكذا اخراجه) تصريح بما فهم من الخروج بالاولى، لا في الاخراج خروجاً مع زيادة وهي القصد (قوله في الاصح) صححه في الهداية وغيرها، وبه جزم في الكنز والمنتقى۔

(۲۲۰) کیا عورتوں کیلئے موزوں پر مسح کرنا جائز ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مردوں کیلئے تو موزوں پر مسح کرنا جائز ہے لیکن میرے ساتھ مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے کچھ عزیز اسلام آباد اور مری میں رہتے ہیں جہاں ہمیں ابھی جانا ہے اور وہاں آج کل سخت سردی ہے، اگر میری اہلیہ موزوں پہن لے تو اس کیلئے موزوں پر مسح جائز ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ ہمارے لئے اسلام آباد اور مری کی سردی برداشت کرنا کافی مشکل ہے؟ آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں ہماری اس مشکل کو حل فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جس طرح مردوں کیلئے موزوں پر مسح کرنا جائز ہے اسی طرح عورتوں کیلئے بھی جائز ہے، لہذا آپ کی اہلیہ موزوں پر مسح کر سکتی ہیں۔

لمافی الہندیة (۳۶/۱): المرأة في المسح على الخفين بمنزلة الرجل لاستوائهما في المعنى المجوز للمسح۔

(۲۲۱) موزوں پر برائے تعلیم مسح کرنے سے مسح کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے وضو کیا اور موزوں پر مسح کیا، بوقت مسح علی الخفین اس کی نیت موزوں پر مسح کی تعلیم دینا مقصود تھی نا کہ طہارت حاصل کرنا، آیا اس طرح مسح علی الخفین درست ہو گیا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب وضو کیا اور موزوں پر مسح کر لیا اور نیت تعلیم کی تھی نا کہ طہارت کی تب بھی مسح درست ہو گیا۔

لمافی الہندیة (۳۳/۱): فلو توضأ ومسح على الخفين ونوى التعليم دون الطهارة يصح الخ۔

وفي خلاصة الفتاوى (۲۸/۱): ولو توضأ ومسح على الخف ونوى به التعليم دون الطهارة يصح بناء

على مسئلة النية في الوضوء اهـ۔

(۲۲۲) زخم کی پٹی پر مسح کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر جسم کا کوئی حصہ زخمی ہو جائے تو اس پر باندھی جانے والی پٹی عام طور پر زخم سے زائد ہوتی ہے، کیا اس ساری پٹی پر مسح کرنا صحیح ہے، یا پھر پٹی کھول کر زخمی حصہ پر مسح کرنا اور باقی حصہ کو دھونا ضروری ہے؟ نیز یہ مسح غسل کی ضرورت کے وقت بھی کافی ہوگا یا غسل میں پانی پہنچانا ضروری ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر پٹی زخم سے زائد ہو، اور زخم کا دھونا اور پٹی کا کھولنا زخم کیلئے نقصان دہ ہو تو اس صورت میں تمام پٹی پر مسح کرنا جائز ہے، اور اگر پٹی کا کھولنا اور زخم پر مسح کرنا زخم کیلئے نقصان دہ نہ ہو تو ایسی صورت میں پٹی پر مسح کافی نہ ہوگا بلکہ پٹی کھول کر زخم پر مسح کیا جائے گا اور ارد گرد کے حصے کو دھویا جائے گا۔ نیز مسح کے اعتبار سے وضو اور غسل میں کوئی فرق نہیں بلکہ ضرورت کے وقت دونوں صورتوں میں مسح کافی ہوگا۔

لمافی رد المحتار (۲۸۰/۱): اذا كانت زائدة على قدر الجراحة فان ضره الحل والغسل مسح الكل تبعاً والا فلا، بل يغسل ما حول الجراحة ويمسح عليها لا على الخرقه ما لم يضره مسحها فيمسح على الخرقه التي عليها ويغسل حوالها وما تحت الخرقه الزائدة لان الثابت بالضرورة يتقدر بقدرها۔

وفي الدر المختار (۲۸۱/۱): والمحدث والجنب في المسح عليها وعلى توابعها سواء۔

وفي الشامية تحته: (عليها) اي الجبيرة، وعلى توابعها: كخرقة القرحة، وموضع الفصد والكي۔

(۲۲۳) کیا وضوء میں ٹوٹے ہوئے ہاتھ سے پٹی کھولنا ضروری ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ایک دوست کا ہاتھ ٹوٹ گیا ہے جراح نے اس کو مضبوط باندھ کر اس پر پٹی چڑھادی ہے تو آیا وضوء کے وقت اس پٹی کو کھولنا ہوگا یا اوپر سے دھولینا کافی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں وضوء کے وقت نہ پٹی کو کھولا جائے اور نہ اوپر سے دھویا جائے بلکہ پٹی پر مسح کر لینا کافی ہے۔ اور پٹی کھولنے اور دھونے کی ضرورت نہیں۔

لمافی التاتارخانية (۲۸۶/۱): واذا انكسر عضو من اعضائه وهو محدث فشد عليه العصابة ثم توضع المسح على العصابة جاز۔

وفي الدر المختار (۲۸۰/۱): (ويجوز) أي يصح مسحها (ولو شدت بلا وضوء) وغسل دفعا للخرج (ويترك) المسح كالغسل (إن ضرر الال).

فصل فی المسائل الجديدة والمتفرقة

المتعلقة بالطہارۃ

(طہارت سے متعلق جدید اور متفرق مسائل کا بیان)

(۲۲۴) بیت الخلاء میں ایسی چیز لے جانا جس پر اللہ پاک کا اسم مبارک یا قرآن مجید لکھا ہو

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیت الخلاء میں ایسی چیز ساتھ لے جانا جس پر اللہ پاک کا اسم مبارک یا قرآن مجید لکھا ہو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بیت الخلاء جاتے وقت افضل یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس پر اللہ تعالیٰ یا انبیاء علیہم السلام میں سے کسی نبی کا نام ہو، یا کوئی قرآنی آیت وغیرہ لکھی ہوئی ہو تو اس کو باہر رکھ کر اندر داخل ہو، تاہم اگر ایسی کوئی چیز کسی کپڑے وغیرہ میں چھپی ہوئی ہو تو اس کے اندر لے جانے میں کوئی حرج نہیں، البتہ اگر کوئی ایسی چیز جس پر اللہ تعالیٰ یا کسی نبی یا قرآنی آیت یا اور کوئی معظم نام جیسے احمد، عزیز وغیرہ لکھا ہو، اور وہ کسی کپڑے وغیرہ میں چھپی ہوئی نہ ہو بلکہ ظاہر ہو تو اس کا بیت الخلاء وغیرہ کے اندر لے جانا مکروہ ہے۔

لسافی الہندیۃ (۵۰/۱): ویکرہ ان یدخل فی الخلاء ومعہ خاتم علیہ اسم اللہ تعالیٰ أو شیء من القرآن۔

وفی رد المحتار (۳۲۵/۱): (تتمہ) إذا أراد أن یدخل الخلاء ینبغی أن یقوم قبل ان یغلبہ الخارج ولا یصحبہ شیء علیہ اسم معظم ولا حاسر الرأس۔

(۲۲۵) قضائے حاجت کے وقت دعاء (تعوذ) کا محل

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیت الخلاء میں جانے سے پہلے جو تعوذ پڑھا جاتا ہے کیا وہ بیت الخلاء میں داخل ہونے سے پہلے پڑھا جاتا ہے یا بیت الخلاء میں داخل ہونے کے بعد پڑھا جاتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بیت الخلاء میں جاتے وقت جو دعاء (تعوذ) پڑھی جاتی ہے وہ بیت الخلاء میں داخل ہونے

سے پہلے پڑھنی چاہیے اگر صحراء یا کھلے میدان میں آبادی سے باہر قضائے حاجت کر رہا ہے تو ستر (شرمگاہ) کھولنے سے پہلے دعا پڑھے اور بھول جانے کی صورت میں صرف دل میں پڑھے زبان سے نہ کہے۔

لمافی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح (ص ۴۰): (قبل دخوله) الأولى التفصیل وهو ان كان المكان معداً لذلك يقول قبل الدخول وان كان غير معد كالصحراء ففي أو ان الشروع كتشمير الثياب مثلاً قبل كشف العورة وان نسي ذلك أتى به في نفسه لا بلسانه۔

(۲۲۶) وضو کے بعد انگلی اٹھا کر شہادت پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وضو کرنے والا جب وضو سے فارغ ہو جاتا ہے تو اپنی انگشت شہادت کو آسمان کی طرف اٹھاتا ہے اور پھر دعا کرتا ہے۔ کیا اس طرح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وضو سے فارغ ہو کر اس طرح اشارہ کرتے ہوئے دعا پڑھنے کا جواز ثابت ہے۔

لمافی المسلم (۱/۱۲۲): ما منکم من احد يتوضأ فيبلغه او فيسبغ الوضوء ثم يقول اشهد ان لا اله الا الله وان محمد عبده ورسوله الافتحت له ابواب الجنة الثمانية يدخل من ايها شاء۔

وفی الطحطاوی علی مراقی الفلاح (ص ۶۱): ذکر الغزنوی انه یثیر بسببته حين النظر الى السماء۔

(۲۲۷) استنجاء کے پانی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب ہم لوگ استنجاء کرتے ہیں تو بعد میں استنجے والا پانی شلو اور کو لگ جاتا ہے تو کیا اس سے شلو اور ناپاک نہیں ہوتی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... استنجاء کا پانی شلو اور پر لگ گیا تو دیکھا جائے گا، اگر یہ پانی پہلی، دوسری یا تیسری مرتبہ کے دھونے کا ہو (نجاست کے پاک ہونے کا ہے) تو شلو اور ناپاک ہوگی۔ اور اگر یہ پانی جو شلو اور پر لگا ہے، چوتھی بار دھونے کا ہے، (یعنی پاکی کے بعد کا پانی لگا ہے) تو شلو اور نجس نہ ہوگی۔

لمافی التاتارخانیة (۱/۲۱۶): والمحدث اذا استنجی فاصاب الماء ذیله او کمه ان اصابه الماء الاول او الثاني او الثالث یتنجس بنجاسة غلیظة وان اصابه الماء الرابع یتنجس بنجاسة الماء المستعمل۔

(۲۲۸) استنجاء کے وقت ضرورت سے زائد ستر کھولنے کا حکم

سوال..... مفتی صاحب درج ذیل امور سے متعلق سوال کرنا تھا:

(۱)۔ ایک آدمی لوگوں کے مجمع کی وجہ سے پانی سے استنجاء چھوڑ دیتا ہے صرف ڈھیلہ اور کاغذ (ٹشو پیپر) پر اکتفاء کر لیتا ہے اور پھر وضو کر کے نماز پڑھ لیتا ہے۔ آیا اس کی نماز درست ہوگئی یا نہیں؟

(۲)۔ نیز ایک شخص اپنی شرم گاہ کو بوقت استنجاء بقدر ضرورت سے زائد مقدار کھولتا ہے تو آیا یہ گنہگار ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ صورتِ مسئلہ میں مذکورہ شخص کی نماز درست ہوگئی۔

(۲)۔ کسی عذر کی وجہ سے استنجاء کے وقت اپنی شرم گاہ کو ضرورت سے زائد کھولنے میں کوئی حرج نہیں۔ البتہ بغیر عذر کے ایسا کرنا مکروہ ہے۔

لمافی الہندیۃ (۴۸/۱): یجوز الاستنجاء بنحو حجر منق کالمدر والتراب والعود والخرقة والجلد وما اشبهها..... والاستنجاء بالماء أفضل إن أمکنہ ذلك من غیر کشف العورة وان احتاج إلى کشف العورة یستنجی بالحجر ولا یستنجی بالماء کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

وفیہ ایضاً (۵۰/۱): ویکرہ ان یبول... او متجردا عن ثوبہ من غیر عذر فان کان بعذر فلا یس۔

(۲۲۹) کشف عورة کا خطرہ ہو تو استنجاء بالماء افضل ہے یا استنجاء بالاحجار

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ استنجاء بالماء افضل ہے یا استنجاء بالاحجار افضل ہے، نیز اگر کشف عورة کا خطرہ ہو، تو اس صورت میں کیا کیا جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کشف عورة کا خطرہ نہ ہو تو استنجاء بالماء افضل ہے اور اگر کشف عورة کا خطرہ ہو تو استنجاء بالاحجار کرنا چاہیے۔

لمافی الہندیۃ (۴۸/۱): والاستنجاء بالماء أفضل إن أمکنہ ذلك من غیر کشف العورة وان احتاج إلى کشف العورة یستنجی بالحجر ولا یستنجی بالماء کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

وفی الشامیۃ (۲۳۸/۱): ثم اعلم أن الجمع بین الماء والحجر افضل ویلیہ فی الفضل الاقتصار علی الماء اھ۔

(۲۵۰) رکعت چھوٹنے کا امکان ہو تو وضو میں مسواک کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص وضو شروع کرے اسی وقت جماعت کھڑی ہو جائے تو اب وہ مسواک کرے یا مسواک کو چھوڑ کر نماز میں داخل ہو جائے اگر تکبیر اولیٰ چھوٹ جانے کا خطرہ ہو یا نماز کی ایک یا دو رکعت چھوٹ جانے کا خوف ہو۔ مسئلہ ہذا کی مکمل وضاحت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... وضو میں مسواک کرنا سنت ہے اور اس کے استعمال سے نماز کے ثواب میں زیادتی ہوتی ہے اور تکبیر اولیٰ اور رکعت کا حصول اولیٰ یا مستحب ہے اور دونوں میں فی نفسہ فضیلت موجود ہے اور جب دو فضیلتوں کا حصول ممکن ہو تو اس میں جو ارجح ہو وہ مقدم ہوگا۔ لہذا صورت مسئلہ میں مسواک کو ادا کرے گا اگرچہ تکبیر اولیٰ یا رکعت نکل جائے کیونکہ رکعت کے نکلنے سے جماعت کی فضیلت سے محروم نہیں ہوتا کیونکہ وہ تعدہ اخیرہ کے ملنے سے بھی حاصل ہو جاتی ہے اور تکبیر اولیٰ کے ترک سے سنت کا ترک ہونا لازم نہیں آتا۔ البتہ مسواک کے ترک سے مسواک کا ثواب نہیں ملتا اور سنت کا ترک ہونا بھی پایا جاتا ہے۔ اس لئے فعل مسواک کو حصول تکبیر اولیٰ اور رکعت پر مقدم کیا جائے گا البتہ کوشش یہ کرنا چاہیے کہ مسواک کے ساتھ وضو را پہلے کر لیا جائے اور مسواک کرنے میں زیادہ دیر نہ لگائی جائے تاکہ دونوں فضیلتوں کا پانے والا ہو جائے۔

لما فی جامع الترمذی (۵۶/۱): عن انس بن مالک قال قال رسول اللہ ﷺ من صلی لله اربعین یوما

فی جماعۃ یدرک التکبیرۃ الاولی کتب لہ براءۃ من النار وبراءۃ من النفاق۔

وفی اعلی السنن (۲۴/۱-۲۵-۲۶): عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن رسول اللہ ﷺ انه قال "لولا

ان اشق علی امتی لامر قہم بالسواک مع کل وضوء" اخرجہ مالک و احمد والنسائی وصححہ

ابن خزیمة و ذکرہ البخاری تعلیقاً۔

قوله عن ابی ہریرۃ الخ، قال المؤلف: دلالتہ علی تاکید السواک ظاہرۃ۔ نعم: لا یدل علی السنۃ

الاصطلاحیۃ، لانہ لیس فیہ لفظ دال علی مواظبتہ ﷺ علی السواک والحديث الذي بعده صریح

فیہ فان فیہ لفظ "کان" الدال علی المواظبۃ فصح قول صاحب الہدایۃ (ص ۵۰۶) و سنن

الطہارۃ۔ الی ان قال۔ والسواک، لانہ علیہ السلام کان یواظب علیہ۔

وفی الطحطاوی علی الدر (۳۰۰/۱): (قوله وقیل فی التمشد) قال فی الشرنبلالیۃ الذی تحرر عندی انه

یاتی بالسنۃ اذا کان یدرکہ ولو فی التمشد باتفاق بین محمد و شیخہ ولا یتقید بادراک رکعۃ

وتفریع الخلاف هنا علی خلافہم فی مدرک تشهد الجمعۃ غیر ظاہر لان المدار هنا علی ادراک

فضل الجماعۃ وهو یحصل بادراک التمشد بالاتفاق كما نص علیہ الکمال فما ظنہ بعضهم من انه

لم یحرز فضلها عند محمد... غیر ظاہر الخ۔

وفی الشامیة (۱۶۸/۲): (قوله واستیاکه) لانه مندوب الیه فی سائر الصلوات اختیار ومفاده ان المراد به الاستیاک عند القیام الی الصلاة فانه مستحب... واما السواک فی الوضوء فانه سنة مؤکدة... الخ۔

(۲۵۱) وضو میں واجبات کے نہ ہونے کی وجہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ”آسان نماز“ کتاب دیکھ رہا تھا اس میں نماز کے واجبات تو لکھے ہیں لیکن وضو کے واجبات ذکر نہیں کیے گئے، اس کی کیا وجہ ہے؟ نیز اگر وضو میں واجبات ہیں تو کتنے ہیں اور کیا کیا ہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وضو کے اندر واجبات نہیں ہیں، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ وضو عبادت مقصودہ نہیں ہے اگر اس میں بھی واجبات ہوتے تو پھر تابع اصل کے مساوی ہو جاتا جو کہ نماز ہے۔ نیز کسی چیز کے ثبوت یا وجود پر حکم اس کی دلیل کے اعتبار سے ہوتا ہے اور جو دلیل واجب کو ثابت کرتی ہے وہ یہ ہے کہ ظنی الثبوت و قطعی الدلالة ہو، یا اس کے مرتبے اور قوت میں ہو جیسے وہ اخبار احاد جن کے مفہوم قطعی الدلالة ہوں۔ اب وضو کے احکامات میں کوئی چیز ایسی نہیں جو کہ ظنی الثبوت و قطعی الدلالة ہو اس لئے وضو میں واجبات نہیں پائے جاتے۔

لمافی حلبی کبیر (ص ۱۴): و لیس للغسل ولا للوضوء واجب فلذالم یذکرہ قیل لانه لوکان لساوی التبع الاصل ای الوضوء او الغسل الصلوة واعترض علیہ بعدم لزوم المساواة لثبوت التفاوت بوجه آخر وهو انه لا یلزم بالندرج بخلاف الصلاة۔

لمافی البحر الرائق (۳۲/۱): ان الوضوء لا واجب فیہ لما ان ثبوت الحكم بقدر دلیله والدلیل المثبت وهو ماکان ظنی الثبوت قطعی الدلالة وما کان بمنزلته كأخبار الآحاد التي مفہومها قطعی الدلالة ولم یوجد فی الوضوء۔

(۲۵۲) الفرق کی موجودہ پیمانوں کے اعتبار سے تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ایک دوست نے کسی کتاب میں الفرق کا لفظ پڑھا اس نے تحقیق کی تو معلوم نہ کر سکا تنگ آ کر میرے پاس آیا میں بھی اس کو موجودہ پیمانوں کے لحاظ سے مطمئن نہ کر سکا اس لئے میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوں کہ الفرق موجودہ پیمانوں کے لحاظ سے یہ کتنا ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... الفرق را کے فتح کے ساتھ اور الفرق را کے سکون کے ساتھ دو الگ الگ پیمانوں کے نام

ہیں۔ الفرق راء کے فتح کے ساتھ قدیم پیمانوں کے حساب سے اس میں 16 رطل آتے ہیں اور رطل میں 130 درہم آتے ہیں اور فی درہم 3.0618 گرام کا ہوتا ہے تو اب رطل کا وزن 130 درہم کو جب 3.0618 گرام سے ضرب دیا گیا تو 398.034 گرام جواب آیا پھر 16 رطل کا وزن معلوم کرنے کیلئے 16 کو 398.034 سے ضرب دیا تو 6368.544 گرام جواب آیا۔ جو تقریباً ساڑھے چھ کلوگرام بنتے ہیں۔

الفرق راء کے سکون کے ساتھ قدیم پیمانوں کے اعتبار سے اس میں 120 رطل آتے ہیں۔ مذکورہ بالا طریقہ کے مطابق 120 کو 398.034 سے ضرب دیا تو 47764.08 گرام جواب آیا۔ جن کا وزن ایک من 7 کلوگرام، 764 گرام اور 0.08 ملی گرام بنتے ہیں لہذا الفرق راء کے سکون کے ساتھ جدید پیمانوں کے مطابق ایک من 7 کلوگرام، 764 گرام اور 0.08 ملی گرام بنتا ہے۔

لمافی صحیح المسلم (۱۲۸/۱): عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ ﷺ یغتسل فی القدح وهو الفرق وکنت اغتسل انا وهو فی الاناء الواحد وفی حدیث سفیان رضی اللہ عنہ من اناء واحد قال قتیبہ قال سفیان والفرق ثلثة اصع۔

وفی الفتاوی الشامیة (۲/۳۶۵): اعلم ان الصاع اربعة امداد والمد رطلان والرطل نصف من والمن بالدرهم مائتان وستون درهما... ثم اعلم ان الدرهم الشرعی اربعة عشر قیراطا والمتعارف الآن ستة عشر فاذا کان الصاع الفاو اربعین درهما شرعیا یکون بالدرهم المتعارف تسعمائة وعشرة۔

وفی مجمع بحار الانوار (۲/۱۲۱): (فرق) قیہ: کان یغتسل من الفرق، هو بالحركة مکيال یسع ستة عشر رطلا وهو اثنا عشر مدا وثلاثة اصع فی الحجاز، وقیل: الفرق خمسة اقساط، والقسط نصف صاع وهو بالسکون: مائة وعشرون رطلا۔

(۲۵۳) جس "فرق" سے آپ ﷺ غسل فرمایا کرتے تھے اس کی تعیین

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضور ﷺ کے غسل کے بارے میں روایت مختلف ہیں۔ بعض میں ہے کہ آپ علیہ السلام صاع سے جو کچھ اوپر تین کلوگرام بنتا ہے غسل فرمایا کرتے تھے اور بعض میں ہے کہ فرق سے غسل فرمایا کرتے تھے پھر فرق کے بارے میں کتابوں میں یہ ملتا ہے کہ فرق 16 رطل کا ہوتا ہے اور یہ بھی ملتا ہے کہ 120 رطل کا ہوتا ہے۔ 16 رطل کے اعتبار سے کچھ اوپر 6 کلوگرام اور 120 رطل کے اعتبار سے کچھ اوپر 47 کلوگرام بنتے ہیں۔ اس اعتبار سے تو بہت بڑا تفاوت پیدا ہو جاتا ہے اس مسئلہ کا کیا حل ہے؟ فرق سے مراد (جس سے آپ علیہ السلام غسل فرماتے تھے) 16 رطل والا ہے یا 120 رطل والا؟ مہربانی فرما کر تفصیلی و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملك الوهاب..... فرق کی دو قسمیں ہیں، ایک فرق بفتح الراء اور دوسرا بسکون الراء۔ اول بفتح الراء 16 رطل اور دوسرا بسکون الراء 120 رطل کا ہوتا ہے لیکن جس فرق سے آپ ﷺ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا غسل فرماتے تھے وہ محدثین عظام و فقہاء کرام کی تصریحات کے مطابق فرق بفتح الراء 3 صاع جو 16 رطل کا ہوتا تھا اور اسی پر علامہ ابو عبید نے اتفاق نقل فرمایا ہے پھر چونکہ جمہور علماء کے نزدیک ایک صاع پانچ رطل اور ثلث رطل اور احناف کے نزدیک ایک صاع آٹھ رطل کا ہوتا ہے اس لئے جمہور کے نزدیک ایک فرق تین صاع کے برابر ہوا اور احناف کے نزدیک ایک فرق 2 صاع کے برابر ہوا، لہذا اس اعتبار سے اس کے مفہوم اور اس حدیث کے مفہوم جس میں فرمایا کہ آپ ﷺ ایک صاع سے غسل فرمایا کرتے تھے کوئی تضاد نہیں کیونکہ ایک صاع سے آپ ﷺ اور دوسرے صاع سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا غسل فرمایا کرتی تھیں۔

اسی طرح امام طحاوی فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث میں صرف ”فرق“ کا ذکر ہے پانی کی مقدار مذکور نہیں کہ وہ بھرا ہوا ہوتا تھا یا کم لہذا ہو سکتا ہے کہ کبھی وہ بھرا ہوا ہوتا ہو تو تین صاع پانی ہوتا ہو، اور جب کم ہوتا ہو تو 2 صاع پانی ہوتا ہو، اور اس دوسری صورت میں ایک صاع سے آپ ﷺ اور دوسرے صاع سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا غسل فرمایا کرتی ہوں لہذا یہ مفہوم اس حدیث کے مفہوم کے موافق ہے جس میں فرمایا کہ آپ ﷺ ایک صاع سے غسل فرماتے تھے۔

نیز جس فرق کو فقہاء کرام نے بیان فرمایا ہے کہ وہ 3 صاع جو کہ 16 رطل کے برابر ہوتا تھا اس فرق سے حضور اکرم ﷺ اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا عرب میں پانی کی قلت کی وجہ سے عام حالات میں غسل فرمایا کرتے تھے البتہ فرق بسکون الراء جو 120 رطل کا ہوتا ہے اور جس کی مقدار ایک بڑے ٹب کے برابر ہوتی ہے اس سے بھی کبھی پانی کی وافر مقدار موجود ہونے کی صورت میں غسل فرماتے ہوں تو کوئی بعید نہیں کیونکہ ایک صاع پانی کی مقدار کی کوئی تحدید نہیں لہذا اسراف سے بچتے ہوئے جتنے پانی سے بھی غسل کیا جائے جائز ہے۔

لمافی أبي داؤد (۳۱/۱): قال ابو داؤد وروی ابن عیینہ نحو حدیث مالک قال ابو داؤد سمعت احمد بن حنبل یقول الفرق ستة عشر رطلاً۔

وفی بذل المجہود (۱۳۶/۱): قال الطحاوی قالوا فلما ثبت بهذا الحدیث الذی روی عن عائشة رضی اللہ عنہا أن رسول اللہ ﷺ کان یغتسل هو وھی من الفرق والفرق ثلثة اصع کأن ما یغتسل به کل واحد منهما صاعاً ونصفاً فإذا کان ذلك ثمانية ارطال کان الصاع ثلثیها وهو خمسة ارطال وثلث رطل وهذا قول اهل المدينة ثم اجاب الطحاوی عن هذا الاستدلال بأن حدیث عروة عن عائشة رضی اللہ عنہا انما فیہ ذکر الفرق الذی کان یغتسل منه رسول اللہ ﷺ وھی لم تذكر مقدار الماء الذی یکون فیہ هل هو ملؤه أو اقل من ذلك فقد يجوز أن یکون یغتسل هو وھی بملئه ويجوز أن یکون کان یغتسل هو وھی بأقل من ملئه مما هو صاعان فیکون کل واحد منهما مغتسلاً بصاع من ماء ویکون معنی هذا الحدیث

موافقاً لمعنى الاحاديث التي رويت عن رسول الله ﷺ أنه كان يغتسل بصاع۔
 وفي مجمع بحار الانوار (۱۳۱/۲): (فرق) فيه: كان يغتسل من الفرق، هو بالحركة مكيال يسع
 ستة عشر رطلاً وهو اثنا عشر مدّاً وثلاثة اصع في الحجاز... وهو بالسكون: مائة
 وعشرون رطلاً۔

(۲۵۲) ”مکوک“ کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فقہ کی کتابوں میں ایک لفظ آتا ہے اس کی صحیح مقدار بتادیں
 وہ لفظ مکوک ہے چونکہ موجودہ دور میں اس نام کا کوئی پیمانہ نہیں ہے تو موجودہ پیمانوں کلو، تولے اور گرام وغیرہ کے لحاظ سے ایک مکوک میں
 کتنے کلو، کتنے گرام اور کتنے تولے آئیں گے؟ لمافی السنن للنسائی (ص ۱۱): انس بن مالک رضی اللہ عنہ يقول كان رسول
 اللہ ﷺ يتوضا بمكوك ويغتسل بخمسة مكاكي۔

الجواب بعون الملك الوهاب..... چونکہ حدیث شریف میں آتا ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک مکوک سے وضو فرماتے
 تھے۔ اور یہ بات بھی مصرح ہے کہ مکوک سے مراد مد ہے۔ جبکہ ایک مد دور طل کا ہوتا ہے۔ اور ایک رطل 130 درہم کا ہوتا ہے اور ایک
 درہم 14 قیراط کا ہوتا ہے لہذا ایک مکوک میں 796.068 گرام، 819 ماشے اور 68.25 تولے ہوتے ہیں۔ جس کی تفصیل یہ ہے:

$$\text{گرام کی تفصیل} \dots 5 \text{ جو} = 0.2187 \text{ گرام} \dots \text{قیراط} = 1.8 \text{ رتی}$$

$$\text{درہم} = 14 \text{ قیراط} \text{ لہذا } 3.0618 = 14 \times 0.2187$$

$$\text{درہم} = 3.0618 \text{ گرام لہذا } 260 \text{ درہم} = 260 \times 3.0618 = 796.068$$

$$\text{مکوک} = 796.068$$

$$\text{تولے و ماشے کی تفصیل} \dots \text{ایک قیراط میں رتی } 0.2187 \div 0.1215 = 1.8$$

$$\text{ایک درہم میں رتی } 1.8 \times 14 = 25.2$$

$$\text{ایک درہم میں ماشہ } 25.2 \div 8 = 3.15$$

$$\text{ایک مکوک میں ماشے } 3.15 \times 260 = 819$$

$$\text{ایک مکوک میں تولے } 819 \div 12 = 68.25$$

لمافی معارف السنن المكتبة البنورية (۲۰۶/۱): اختلف الائمة في مقدار مايسعه المد والصاع:
 فذهب ابو حنيفة ومحمد رحمهما الله وكذا ابو يوسف رحمه الله في قوله القديمر المرجوع عنه:
 الى ان المد مايسعه الرطلان والصاع: ثمانية ابطال وهو مذهب فقهاء العراق۔ وذهب

مالک والشافعی واحمد و ابو یوسف وفقهاء الحجاز رحمهم الله: الى ان المد رطل وثلثه،
والصاع: خمسة ارطال وثلث رطل بعد اتفاهم جميعا على ان الصاع اربعة امداد وقال الفيروز
آبادی فی القاموس: المد مکیال وهو رطلان او رطل وثلث او ملو کفی الانسان المعتدل إذا
ملاهما ومد یده بهما وبه سمی مداً اهـ۔

وفی فتح القدير (۲/۲۹۷): ولنا ماروی انه علیه الصلوة والسلام کان يتوضأ بالمدر رطلين ويغتسل
بالصاع ثمانية ارطال هكذا وقع مفسراً عن انس رضي الله عنه وعائشة رضي الله عنها في ثلاثة طرق۔
وفی الشامية (۱/۱۵۸): (قوله وهو ثمانية ارطال) اي بالبغدادي وهي صاع عراقی وهو اربعة امداد
كل مدر رطلان وبه اخذ ابو حنيفة رحمه الله۔ والصاع الحجازی خمسة ارطال وثلث، وبه اخذ
الصاحبان والائمة الثلاثة رحمهم الله فالمد حينئذ رطل وثلث والرطل مائة وثلثون
درهما وقيل مائة وثمانية وعشرون درهما واربعة اسباع درهم وتماهه فی الحلية۔ قلت والصاع
العراقی نحو نصف مد دمشقی فاذا توضأ واغتسل به فقد حصل السنة۔

(۲۵۵) ”باع“ کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مرتبہ میرے مطالعہ میں ”الباع“ کا لفظ آیا جس کی
موجودہ دور کے پیمانوں کے لحاظ سے کچھ تطبیق بھی دی تھی لیکن وہ میرے سے کہیں گم ہو گئی آپ حضرات میری رہنمائی فرمائیں کہ الباع
کس پیمانے کا نام ہے؟ اس میں کتنے میٹر اور کتنے سینٹی میٹر آئیں گے؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... ایک باع میں چار ذراع ہوتے ہیں اور ایک ذراع میں 18 انچ ہوتے ہیں اور ایک انچ
میں 2.5 سینٹی میٹر ہوتے ہیں لہذا 18 انچ میں 45 سینٹی میٹر ہوئے، لہذا ایک باع میں 180 سینٹی میٹر ہوئے اور چونکہ ایک میٹر میں
تقریباً 97.5 سینٹی میٹر ہوتے ہیں لہذا ایک باع میں 1.84 میٹر ہوئے۔

لمافی فتح القدير (۱/۱۲۳): إن البرید من الفراسخ أربع ولفرسخ فعلاث أمیال ضعوا

والمیل ألف ای من الباعات قل والباع أربع أذرع فتتبعوا

ثم الذراع من الاصابع أربع من بعدها عشرون ثم الاصبغ

ست شعيرات فظهر شعيرة منها الى بطن لاخری توضع

ثم الشعيرة ست شعرات فقل من شعر بغل ليس فيها مدفع

وفی الهندية (۱/۱۸): والمعتبر ذراع الكرباس كذا فی الظهيرية وعليه الفتوى كذا فی الهداية وهو

ذراع العامة ست قبضات أربع وعشرون اصبعاً۔

وفی الشامیة (۱۹۶/): (قوله والمختار ذراع الكرباس) وفی الهدایة أن علیہ الفتوی واختاره فی الدرر والظہیریة والخلاصة والخزانة... (قوله وهو سبع قبضات فقط) ای بلا اصبع قائمة وهذا ما فی الولو الجیة وفی البحر أن فی كثير من الكتب انه ست قبضات لیس فوق كل قبضة اصبع قائمة فهو اربع وعشرون اصبعاً بعدد حروف "لا اله الا الله محمد رسول الله" ... والمراد بالقبضة اربع أصابع مضمومة... أقول وهو قريب من ذراع اليد لانه ست قبضات وشي وذلك شبران۔

(۲۵۶) گرام اور تولے کے اعتبار سے مد کا وزن

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ روایات میں آتا ہے کہ آپ ﷺ ایک مد سے وضو فرماتے تھے آجکل مد تو مفقود ہو چکے ہیں تو موجودہ پیمانوں کے لحاظ سے مد میں کتنے کلو کتنے گرام اور کتنے تولے وغیرہ ہوں گے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مد کی مقدار موجودہ پیمانے کے لحاظ سے 796.068 گرام ہے اور تولہ کے حساب سے 68.25 تولہ ہے جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

(گرام)

ایک مد..... دو رطل

ایک رطل..... 130 درہم

ایک درہم..... 14 قیراط

ایک قیراط..... 5 جو (0.2187 گرام)

(ایک درہم) چودہ قیراط..... 3.0618 گرام

260 درہم..... $260 \times 3.0618 = 796.068$ گرام۔ ایک مد کا وزن

(تولہ)

ایک درہم..... چودہ قیراط

ایک قیراط..... 1.8 رتی

1.8 رتی $\times 14$ قیراط = 25.2 رتی

$25.2 \times 260 = 6552$ رتی (ایک مد)

ایک ماشہ..... 8 رتی

$$6552 \div 8 = 819 \text{ (ماشہ)}$$

ایک تولہ..... 12 ماشہ

$$68.25 = 12 \div 819 \text{ تولہ ایک مد میں}$$

ایک مد	2 رطل	819 ماشہ	6552 رتی	68.25 تولہ	796.068 گرام
--------	-------	----------	----------	------------	--------------

لمافی فتح الملہم (۱۵۲/۳): ان المدین الحجازی والعراقی۔ وكذا الصاعین كانا مستعملین فی عهد النبی ﷺ الا ان الشائع الغالب فی الاستعمال فی عہدہ ﷺ كان العراقی من الامداد وهو رطلان۔

وفی عمدة القاری (۹۲/۳): والمدّ اختلفوا فیہ... وقیل هو رطلان وبہ یقول ابو حنیفة وفقہاء العراق رحمہم اللہ۔

وفی الشامیة (۳۶۵/۲): اعلم ان الصاع اربعة امداد والمدّ رطلان والرطل نصف من والمنّ بالدرہم مائتان وستون درہماً وبالاستار اربعون والاستار بکسر الهمزة بالدرہم ستة ونصف بالمثاقیل قیل اربعة ونصف... فالمد والمنّ سواء کلّ منهما ربع صاع مائة و ثلاثون درہماً وفی الزیلعی والفتح اختلف فی الصاع فقال الطرفان رحمہما اللہ ثمانیة ابطال بالعراق وقال الثانی رحمہ اللہ خمسة ابطال وثلاث قیل لاخلاف لارّ الثانی رحمہ اللہ قدرہ برطل المدينة لانه ثلاثون استاراً والعراق عشرون واذا قابلت ثمانیة بالعراق بخمسة وثلاث بالمدينة وجدتهما سواء وهذا هو الاشبه... ثم اعلم ان الدرہم الشرعی اربعة عشر قیراطاً۔

(۲۵۷) ”مرکن“ جو کہ غسل کا برتن ہے یہ کیسا اور کتنا بڑا تھا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بخاری شریف کی ایک روایت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں اور حضور علیہ الصلاۃ والسلام اکٹھے ایک مرکن سے غسل فرماتے تھے۔ پوچھنا یہ ہے کہ مرکن کسے کہتے ہیں؟ نیز موجودہ دور میں اس کا اطلاق کس برتن وپیمانے پر ہوتا ہے اور اس کی کتنی مقدار ہے؟ یعنی اس میں کتنی مقدار پانی سما جاتا ہے۔ جواب مع حوالہ جات تحریر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ المعجم الوسیط (صفحہ ۳۷۱) پر اور دیگر شروحات حدیث کی کتابوں میں ”مرکن“ کے

معنی یوں لکھے ہیں ”المركن: وعاء تغسل فيها الثياب“ یعنی ”مرکن“ وہ برتن ہے جس میں کپڑے وغیرہ دھوئے جاتے ہیں۔ موجودہ دور میں اس کا اطلاق فارسی زبان میں ”لگن“ جبکہ اردو زبان میں ”ٹب“ پر ہوتا ہے۔

(۲)۔ حضور ﷺ جب اکیلے غسل فرماتے تھے تو عام عادت مبارکہ یہ تھی کہ ایک صاع (یعنی 3.184272 کلوگرام) کی مقدار کے برتن سے غسل فرماتے تھے، اور جب کسی زوجہ محترمہ کے ساتھ اکتھے غسل فرماتے تھے تو ایک ”فرق“ یعنی دو صاع (6.368544 کلوگرام) کی مقدار کے برتن سے غسل فرماتے تھے۔

جن احادیث طیبہ میں ”مرکن“ (ٹب) یا ”اناء واحد“ (ایک برتن) سے کسی زوجہ محترمہ کے ساتھ اکتھے غسل فرمانا آیا ہے تو ان دونوں برتنوں کی مقدار معلوم اور متعین نہیں ہے۔ اب یہ ”مرکن“ یا تو ”فرق“ کے برابر تھا یا ”فرق“ سے بڑا تھا، بظاہر بڑا ہی معلوم ہوتا ہے، اب بڑا ہونے کی صورت میں یہ لازم نہیں آ رہا کہ پانی سے بھی بھرا ہوا ہو، بلکہ ہو سکتا ہے کہ پانی ”فرق“ ہی کی مقدار ہوتا ہوگا بوجہ عام عادت مبارکہ اور مدینہ طیبہ میں عموماً پانی کی قلت کے، ہاں اگر پانی وافر مقدار میں کبھی دستیاب ہوتا تو کچھ بعید نہیں کہ یہ ”مرکن“ پانی سے بھی بھرا ہوا ہوتا ہوگا اور آپ ﷺ اسی وافر مقدار پانی سے غسل فرمایا کرتے ہوں گے اور یہی تفصیل ”اناء واحد“ میں بھی ہے۔

لمافي صحيح البخارى (۱۰۹۰/۲): ان عائشة رضی اللہ عنہا قالت: قد كان يوضع لي ولرسول الله ﷺ هذا المرنك فنشعر فيه جميعاً۔

وفي المعجم الوسيط (ص ۳۷۱): المرنك: وعاء تغسل فيه الثياب (ج) مراكن۔

وفي فتح الملهم (۱۸۱/۳): قوله ”في مرنك“ الخ: هو الاجانة التي تغسل فيها الثياب أي ”لكن“۔
وفي الديباج على صحيح مسلم للسيوطي (۳۰۲/۱): مرنك: بكسر الميم وفتح الكاف، الاجانة التي يغسل فيها الثياب۔

وفي صحيح البخارى (۳۹/۱): عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت كنت اغتسل أنا والنبي ﷺ من اناء واحد من قدح يقال له الفرق... سمعت اباسلمة رضي الله عنه يقول: دخلت أنا واخو عائشة رضی اللہ عنہما عندها على عائشة رضی اللہ عنہا فسألها اخوها عن غسل رسول الله ﷺ فدعت باناء نحو من صاع فاغتسلت وافاضت على رأسها وبيننا وبينها حجاب... عن شعبة قدر صاع۔

وفي فتح الباري (۲۹۲/۱): وادعى بعض الشارحين ان حديث ميمونة رضی اللہ عنہا هذا لا مناسبة له بالترجمة لانه لم يذكر فيه قدر الاناء والجواب ان ذلك يستفاد من مقدمة اخرى وهي أن اوانيهم كانت صغاراً... فيدخل هذا الحديث تحت قوله ونحوه اي نحو الصاع۔ او يحمل المطلق فيه على المقيد في حديث عائشة وهو الفرق لكون كل منهما زوجة له۔

وفي فيض الباري (۳۲۸/۱): قوله: ”الفرق“ اناء يسع ثلاثة اصع فان كان ملآن يصير لكل

منهما صاع ونصف والمعروف في عاداته في الغسل صاع وقد مرّ أنه لا تحديد فيه والامر تقريبي،
وان كان خالياً فالامر تحقيقى... فانه لا يلزم بكون الفرق هذا القدر ان يكون
الماء فيه ايضاً كذلك فيمكن أن يكون الماء على قدر عاداته.

كتاب الصلوة

فصل فی المواقیت

(اوقات نماز سے متعلق مسائل کا بیان)

(۱) تہجد اور ظہر کا وقت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے سنا ہے کہ ظہر کی نماز سردیوں میں جلدی اور گرمیوں میں تاخیر سے پڑھنی چاہیے جبکہ آجکل یہاں کراچی میں یہ معمول ہے کہ ظہر کی نماز ڈیڑھ یا پونے دو بجے پڑھی جاتی ہے کیا اس طرح کرنا درست ہے؟ نیز تہجد کا وقت کب شروع ہوتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ظہر کی نماز کا وقت سوزج ڈھلنے سے لے کر ہر چیز کے سایہ اصلی کے علاوہ جب اس کا سایہ دگنا ہو جائے اس وقت تک باقی رہتا ہے یہی احناف کا مشہور اور معمول بہانہ ہے۔ اس اعتبار سے اس وقت میں جو بھی نماز ادا کر لے نماز ادا ہو جائیگی اگرچہ مستحب یہ ہے کہ سردیوں میں جلدی اور گرمیوں میں تاخیر سے ادا کی جائے لیکن اگر ایک متعین وقت میں پڑھنے کی وجہ سے جماعت میں زیادہ افراد کی شرکت کا گمان ہو تو ایک وقت میں پڑھنا بھی بہتر ہے۔

نیز تہجد کا وقت عشاء کے بعد سے شروع ہو جاتا ہے البتہ افضل وقت آخری حصہ میں سو کر اٹھنے کے بعد کا ہے۔

لمافی الشامیة (۱/۳۵۹): (قوله وعليه عمل الناس اليوم) أى فی کثیر من البلاد والاحسن ما فی السراج عن شیخ الاسلام ان الاحتیاط ان لا یؤخر الظہر الی المثل وان لا یصلی العصر حتی یبلغ المثلین لیکون مؤدیا للصلاتین فی وقتہما بالاجماع۔

(۲) قرآن پاک سے پانچ وقت کی نمازوں کا ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قرآن پاک سے پانچ وقت کی نمازوں کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟ میرا ایک دوست ہے وہ کہتا ہے کہ کوئی ثبوت نہیں ہے صرف احادیث میں ذکر ملتا ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... قرآن کریم میں بہت سی آیات ایسی ہیں جو پانچوں نمازوں کے ثبوت پر دلالت کرتی ہیں، آپ کے دوست کا یہ کہنا کہ قرآن کریم میں نمازوں کا کوئی ثبوت نہیں ہے، یہ ان کی قرآن کریم سے لاعلمی ہے۔ جیسا کہ باری تعالیٰ کا

ارشاد ہے:

(البقرة: ۴۳): وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ - (الآية) (ترجمہ) ”اور قائم کرو نماز کو“ (تفسیر طبری ۲: ۷۷)

(النساء: ۱۰۳): إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا -

(ترجمہ) ”یقیناً نماز مسلمانوں پر فرض ہے اور وقت کے ساتھ محدود ہے۔“

مذکورہ دونوں آیات کریمہ پانچوں نمازوں کے ثبوت پر اجمالاً دلالت کرتی ہیں۔ (طبری ۱: ۱۶۹)

(الروم: ۱۴): فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ -

(ترجمہ) ”سو تم اللہ کی تسبیح کیا کرو شام کے وقت اور صبح کے وقت۔“

مذکورہ آیت کریمہ فسبحان اللہ حین تمسون سے مغرب کی نماز اور حین تصبحون سے فجر کی نماز ثابت ہوتی ہے۔ (تفسیر طبری

(۲: ۱۷۹)

(الروم: ۱۸): وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ -

(ترجمہ) ”تمام آسمان اور زمین میں اسی کی حمد ہوتی ہے اور بعد زوال اور ظہر کے وقت“۔ مذکورہ آیت کریمہ میں وعشیا

سے عصر کی نماز و حین تظہرون سے ظہر کی نماز ثابت ہوتی ہے۔ (تفسیر طبری ۲: ۱۷۹)

(الاسراء: ۷۸): أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنِ الْفَجْرِ

(ترجمہ) ”آفتاب ڈھلنے کے بعد سے رات کے اندھیرے ہونے تک نمازیں ادا کیا کیجئے اور صبح کی نماز بھی۔“

مذکورہ آیت کریمہ پانچوں نمازوں کے ثبوت پر تفصیلاً دلالت کرتی ہے۔

لما فی بدائع الصنائع (۱/۳۵۵): أما فرضيتها فثابتة بالكتاب ، والسنة ، والاجماع ، والمعقول ، أما

الكتاب فقوله تعالى في غير موضع من القرآن ”اقموا الصلاة“ وقوله ”ان الصلاة كانت على

المؤمنين كتاباً موقوتاً.....“ وقوله تعالى ”حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى“ -

ومطلق اسم الصلاة: ينصرف الى الصلوات المعهودة وهي التي تؤدي في كل يوم وليلة (وقوله تعالى

اقم الصلوة طرفي النهار الآية يجمع الصلوات الخمس لان صلاة الفجر تؤدي في احد طرفي

النهار، وصلاة الظهر والعصر يؤديان في الطرف الآخر، اذ النهار قسمان، غداة وعشي

والغداة اسم لاول النهار الى وقت الزوال، وما بعده العشي، حتى ان خلف لا ياكل العشي فاكل

بعد الزوال يحنث، فدخل في طرفي النهار ثلاث صلوات ودخل في قوله وزلفا من الليل المغرب

والعشاء لانها يؤديان في زلف من الليل وهي ساعته۔

وفيه ايضاً (ص ۳۵۶): وقوله تعالى ”اقم الصلاة لدلوك الشمس.....“ قيل دلوك الشمس زوالها،

” غسق الليل “ اول ظلمته فيدخل فيه صلاة الظهر والعصر وقوله تعالى وقرآن الفجر وهو صلاة الفجر، فثبتت فرضية ثلاث صلوات بهذه الآية وفرضية صلاة المغرب والعشاء ثبتت بدليل آخر... روى عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال حين تمسوت المغرب والعشاء وحين تصبحون الفجر وعشيا العصر، وحين تظهرون الظهر، ذكر التسبيح واراديه الصلاة اي صلوا لله: إما لان التسبيح من لوازم الصلاة اولانه تنزيه والصلاة من اولها الى اخرها تنزيه الرب عزوجل لما فيها من اظهار الحاجات اليه، واظهار العجز والضعف وفيه وصف له بالجلال والعظمة والرفعة والتعالى عن الحاجة... قوله تعالى وسبح بحمد ربك الخ قيل في تأويل قوله تعالى فسبح اي فصل قبل طلوع الشمس هو صلاة الصبح، وقبل غروبها هو صلاة الظهر والعصر، ومن اثناء الليل صلاة المغرب والعشاء، قوله واطراف النهار على التكرار والاعادة تأكيداً كما في قوله تعالى حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى الاية ان ذكر الصلاة الوسطى على التأكيد لدخولها تحت اسم الصلوات كذا ههنا-

وقوله تعالى في بيوت اذن الله الخ قيل الذكرو التسبيح ههناهما الصلاة وقيل الذكرو سائر الاذكار والتسبيح الصلاة، وقوله تعالى بالغدو صلاة الغداة وقوله تعالى الاصل صلاة الظهر والعصر والمغرب والعشاء وقيل الاصل هو صلاة العصر ويحتمل العصر والظهر لانهما يؤديان في الاصيل وهو العشي وفرضية المغرب والعشاء عرفت بدليل آخر-

(۳) صبح کاذب کیا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ صبح کاذب جس کا احادیث میں ذکر ہے بروجی روشنی ہی ہے (جو سال بھر میں صرف دو ماہ وسط اگست سے وسط اکتوبر میں ہی نظر آ سکتی ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی میں رمضان المبارک میں آئی ہی نہیں) جبکہ دوسرا شخص اس کی تردید کرتا ہے اور کہتا ہے کہ صبح کاذب شامی کے حوالہ کے مطابق وہ روشنی ہے جو صبح صادق شروع ہونے سے تین درجہ پہلے نمودار ہوتی ہے۔ شرعی نقطہ نگاہ سے ان دونوں اقوال میں سے کون سا قول درست ہے یا ان کے علاوہ کوئی اور درست قول ہے تو اس کو بتلادیا جائے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... واضح رہنا چاہیے کہ شرعی احکامات کا تعلق مشاہدے سے ہے۔ کسی سائنس یا ریاضی کے حسابات سے نہیں ہے۔ اور چونکہ روزے کی ابتداء نماز فجر وغیرہ کے تمام شرعی احکامات کا تعلق صبح صادق سے ہے جو کہ ہر جگہ پورے سال نظر آتی ہے۔ جبکہ صبح کاذب سے کوئی بھی شرعی حکم ثابت نہیں ہوتا اس لئے اس کی کھوج میں پڑنے کی ضرورت ہی نہیں۔ ہاں اتنا ضرور

ہے کہ جس جگہ یہ نظر آ جائے، اس کی وجہ سے صبح صادق کا دھوکہ نہ ہو جائے، اس لئے حدیث میں اس کی مخصوص نشانیاں بتلا دی گئی ہیں، مثلاً

- (۱)۔ یہ صبح صادق سے کچھ پہلے طلوع ہوتی ہے۔
- (۲)۔ اس کی روشنی صبح صادق کی طرح عرضاً نہیں بلکہ عموداً ہوتی ہے۔
- (۳)۔ اس کی مشابہت بھیڑیے کی دم کی طرح ہوتی ہے۔
- (۴)۔ اور اس کے بعد صبح صادق سے قبل دوبارہ اندھیرا اچھا جاتا ہے۔
- (۵)۔ اس کے طلوع ہونے کا وقت علامہ شامیؒ کے مطابق صبح صادق سے تین درجے پہلے کا ہے۔

لما فی الشامیة (۱/۳۵۹): (قوله من أول طلوع الخ) زاد لفظ أول اختياراً لمادل عليه الحديث كما قد مناہ۔ (قوله۔ وهو البياض الخ) لحديث مسلم والترمذی۔ واللفظ له ”لا يمنعكم من سحوركم اذان بلال ولا الفجر المستطيل ولكن الفجر المستطير“ فالمعتبر الفجر الصادق وهو الفجر المستطير في الافق۔ أي الذي ينتشر ضوءه في اطراف السماء، لا الكاذب۔ وهو المستطيل الذي يبدو طويلاً في السماء كذب السرحان۔ أي الذئب ثم يعقبه ظلمة۔

(فائدة) ... ذكر العلامة المرحوم الشيخ خليل الكاملی فی حاشيته علی رسالة الاسطرلاب لشيخ مشايخنا العلامة المحقق علی آفندی الداغستاني، أن التفاوت بين الفجرين وكذا بين الشفقين الأحمر والأبيض، إنما هو بثلاث درج۔ (قوله إلى قبيل) كذا أقحمه في النهر، والظاهر أنه مبني علی دخول الغاية، لكن التحقيق عدمه لكونها غاية مد كما سبق۔

وفي المعجم الوسيط (ص ۶۷۵): (الفجر) انكشاف ظلمة الليل عن نور الصبح وهما فجران، أحدهما المستطيل، وهو الكاذب، والآخر، المستطير المنتشر في الافق۔

(۲) طلوع آفتاب کے بعد اشراق کا صحیح وقت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ طلوع آفتاب سے کتنے منٹ بعد اشراق کا وقت شروع ہوتا ہے اور کتنے منٹ بعد پڑھنا افضل ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... طلوع آفتاب کے وقت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ یہاں تک کہ آفتاب ایک نیزہ کے برابر اوپر آ جائے۔ تو نماز پڑھنا جائز ہے جس کی مقدار 10 سے 20 منٹ ہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں اشراق کے نفل پڑھنے کا وقت طلوع آفتاب کے 10 منٹ بعد سے شروع ہوتا ہے اور افضل یہ ہے کہ 20 منٹ بعد ادا کی جائے۔

لمافی البحر الرائق (۱/۲۳۲): و ذکر فی الأصل ما لم ترتفع الشمس قدر رمح فہی فی حکم الطلوع واختار الفضلی رحمہ اللہ ان الانسان مادام یقدر علی النظر الی قرص الشمس فی الطلوع فلا تحل الصلوة فاذا عجز عن النظر حلت۔

وفی الشامیة (۱/۳۷۱): (قوله مع شروق) وما دامت العین لا تحار فیہا فہی فی حکم الشروق كما تقدم فی الغروب انه الاصح كما فی البحر، أقول ینبغی تصحیح ما نقلوه عن الأصل للامام محمد رحمہ اللہ من انه ما لم ترتفع الشمس قدر رمح فہی فی حکم الطلوع لان اصحاب المتون مشوا علیہ فی صلوة العید حیث جعلوا اول وقتها من الارتفاع ولذا جزم بہ هنا فی الفیض ونور الايضاح۔

وفی الفقہ الاسلامی وادلته (۱/۶۷۷): فالاوقات الخمسة هی ما یأتی، (۱) ما بعد صلوة الصبح حتی تر تفع الشمس کرمح فی رأی العین ووقت طلوع الشمس حتی ترتفع قدر رمح ای بعد طلوعها بمقدار ثلث ساعة۔

(۵) وہ اوقات جن میں نفل پڑھنا مکروہ ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بزرگ نے مجھے صبح کی نماز کے وقت دو رکعت نفل پڑھنے کیلئے بتائے ہیں وہ میں دو سال سے برابر پڑھ رہا ہوں۔ پچھلے رمضان میں تبلیغ کیلئے عشرہ پر گیا چنانچہ وہاں جب میں نے معمول کے مطابق فجر کی سنتوں سے پہلے دو رکعت نفل پڑھی تو امیر صاحب نے بتایا کہ فجر میں دو رکعت سنت کے علاوہ نفل پڑھنا جائز نہیں۔ کیا امیر صاحب کی یہ بات درست ہے نیز کونسے اوقات میں نفل جائز نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں امیر صاحب کی بات درست ہے کہ طلوع فجر کے بعد سے لے کر سورج بلند ہونے تک فجر کی چار رکعتوں کے علاوہ کوئی دوسری نماز پڑھنا مکروہ ہے باقی جن اوقات میں نفل پڑھنا مکروہ ہے وہ مندرجہ ذیل ہیں:

(۱)۔ طلوع فجر یعنی فجر کا وقت داخل ہونے کے بعد سورج نکلنے تک۔ (۲)۔ زوال کے وقت (۳)۔ عصر کی نماز کے بعد سے لے کر مغرب کی نماز تک۔ (۴)۔ اور جب فرض نماز کھڑی ہو جائے یا فرض نماز کا وقت تنگ ہو۔ (۵)۔ اور جب امام جمعہ کا خطبہ دینے کیلئے کھڑا ہو۔ (۶)۔ عید کی نماز سے پہلے مطلقاً یعنی گھر میں بھی اور مسجد میں بھی اور عید کی نماز کے بعد مسجد میں نفل پڑھنا مکروہ ہے نہ کہ گھر میں۔

لمافی الہندیة (۱/۵۲): تسعة أوقات یکرہ فیہا النوافل وما فی معناها لا الفرائض هكذا فی النہایة والكفاية... منها ما بعد طلوع الفجر قبل صلاة الفجر كذا فی النہایة والكفاية، یکرہ فیہ

التطوع بأكثر من سنة الفجر... ومنها ما بعد صلاة الفجر قبل طلوع الشمس هكذا في النهاية والكفاية ومنها ما بعد صلاة العصر قبل التغير... ومنها ما بعد غروب الشمس قبل صلاة المغرب وعند الاقامة يوم الجمعة وعند خطبة الجمعة والعیدین والكسوف والاستسقاء... ويكره التنفل عند خطبة الحج وخطبة النكاح... ويكره التطوع اذا خرج الامام للخطبة يوم الجمعة... ويكره التنفل اذا اقيمت الصلاة الا سنة الفجر ان لم يخف فوت الجماعة وقبل صلاة العيد مطلقا وبعدها في المسجد لافي البيت وبين صلاته الجمعة بعرفة ومزدلفة... ويكره جميع الصلوة سوى الوقتية اذا ضاق وقت المكتوبة... ويكره الصلاة وقت مدافعة البول أو الغائط ووقت حضور الطعام اذا كانت النفس تائقة اليه والوقت الذي يوجد فيه ما يشغل البال من افعال الصلاة ويخل بالخشوع كائنا ما كان الشاغل ويكره اداء العشاء ما بعد نصف الليل هكذا في البحر الرائق-

وفي الدر المختار (۱/۳۷۵): وكذا الحكم من كراهة نفل... بعد طلوع فجر سوى سنته-

(۶) اوقات مکروهہ میں تہیۃ المسجد ادا کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جن اوقات میں نماز پڑھنا مکروه ہے ان اوقات میں اگر کوئی مسجد میں آجائے تو تہیۃ المسجد پڑھ سکتا ہے کہ نہیں؟ ہمارے ہاں بعض حضرات کا کہنا ہے کہ پڑھ سکتا ہے اور یہ حضرات دلیل میں یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ آپ ﷺ کے فرمان کا مفہوم ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص مسجد میں آئے تو بیٹھنے سے پہلے دو رکعات پڑھے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کوئی بات صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اوقات مکروهہ (طلوع، غروب اور زوال آفتاب) میں نماز پڑھنا چاہے فرض ہو یا واجب، سنت ہو یا نفل ممنوع ہے۔ اسی طرح صبح صادق سے طلوع آفتاب تک اور عصر کی فرض نماز کے بعد سے مغرب تک صرف نوافل مکروه ہیں فرائض ادا کئے جاسکتے ہیں۔ اب ان پانچ اوقات میں مسجد میں آنی والوں کیلئے تہیۃ المسجد جو نوافل کے قبیل سے ہے پڑھنا مکروه ہے۔ سوال میں ذکر کردہ روایت صحیح و ثابت ہے چنانچہ بخاری، مسلم اور ابوداؤد وغیرہ میں معمولی اختلاف کیساتھ موجود ہے اور اسی روایت سے استدلال کرتے ہوئے حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہر وقت تہیۃ المسجد کے نفل پڑھے جاسکتے ہیں جبکہ دوسری روایات سے استدلال کرتے ہوئے احناف فرماتے ہیں کہ یہ روایات ان اوقات کیساتھ خاص ہیں جن میں نوافل پڑھنا جائز ہے۔ نیز احناف کے مذہب پر عمل کرنے میں احتیاط بھی زیادہ ہے کیونکہ تہیۃ المسجد پڑھنا زیادہ سے زیادہ مستحب ہے جبکہ ان اوقات مکروهہ میں نماز پڑھنا مکروه تحریمی ہے۔

لمافی الشامیة (۱/۳۷۵): (قوله ولوتحیة المسجد) اشارۃ الی انه لافرق بین ماله سبب اولاکمافی البحر خلافاً للشافعی فی ماله سبب کالرواتب وتحیة المسجد۔

(۷) مغرب اور عشاء کی نماز کے درمیان کتنی دیر کا وقفہ ضروری ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں صوبہ سرحد ضلع چترال کا رہنے والا ہوں، چترال شہر میں نمازوں کے اوقات کے لئے اور رمضان میں افطاری کے اوقات کی تعیین کے لئے کراچی سے ایک چارٹ بن کر آ گیا ہے اس میں مغرب اور عشاء کے درمیان کم از کم ڈیڑھ گھنٹہ بتایا ہے اس ڈیڑھ گھنٹے کے مطابق عمل کرتے ہوئے ہم لوگ نمازیں پڑھتے ہیں اور ہم چونکہ دیہات میں رہتے ہیں وہاں غروب آفتاب جلدی ہوتا ہے، غروب آفتاب کے بعد اذان دے کر ہم مغرب کی نماز پڑھ لیتے ہیں۔ لیکن جون جولائی کے مہینے میں مغرب کے بعد عشاء کے لئے ڈیڑھ گھنٹے کا اعتبار کرنے سے پونے دو گھنٹے یعنی ایک گھنٹہ ۷ منٹ تک انتظار کرنا پڑتا ہے اور اس طرح ڈیڑھ گھنٹہ انتظار کرنے سے کافی رات گزر جاتی ہے اور لوگ حرج میں مبتلا ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ چارٹ شہر کے لئے ہے دیہات والوں کے لئے یہ نہیں ہے۔

(۱)۔ اب پوچھنا یہی ہے کہ کیا ہم جون جولائی کے مہینے میں بھی دوسرے مہینوں کی طرح ڈیڑھ گھنٹہ انتظار کر کے نماز عشاء ادا کریں گے یا مغرب کی نماز کے بعد سے حساب کر کے جیسے ہی ڈیڑھ گھنٹہ ہو جائے عشاء کی نماز ادا کریں گے۔

(۲)۔ مغرب اور عشاء کے درمیان کتنی دیر وقفہ کرنا ضروری ہے۔

(۳)۔ آیا اس شہر والے نقشہ کی اتباع کرنا ہمارے لئے ضروری ہے یا دیہات کیلئے کوئی الگ حکم ہے۔

اس بارے میں ہمارے علاقے کے لوگوں میں بہت اختلافات پیدا ہو چکے ہیں اس کشیدگی کی وجہ سے اکثر لوگ گھروں میں نمازیں پڑھ رہے ہیں۔ براہ کرم شریعت مطہرہ کی روشنی میں مفصل اور تسلی بخش جواب دے کر لوگوں میں اس نزاع کو ختم فرما کر عند اللہ اجر عظیم کا مستحق ہو جائے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... عشاء کی نماز کا ابتدائی وقت شفقِ ابیض کے غروب سے شروع ہوتا ہے یعنی جب افق پر موجود سرخی ختم ہو جائے اور پھر اس کے بعد پھلنے والی سفیدی بھی ختم ہو جائے تو عشاء کا وقت شروع ہو جاتا ہے۔ صورت مسئلہ میں جس چارٹ کا حوالہ دیا گیا ہے اس میں عشاء کا ذکر کردہ وقت اگر غروبِ شفقِ ابیض کے موافق ہے تو دیہات میں بھی اس چارٹ کا لحاظ کرنا ضروری ہے کیونکہ شہر کے مضافات میں بھی شہر کے اوقات کا اعتبار ہوتا ہے چونکہ عشاء کی نماز میں معیار غروبِ شفقِ ابیض ہے اور اس کی مقدار اہل تجربہ ڈیڑھ گھنٹہ بتاتے ہیں اور یہ مقدار بعض موسموں میں ۴، ۵ منٹ زیادہ یا کم ہوتی رہتی ہے۔ لہذا مغرب اور عشاء کے درمیان ڈیڑھ گھنٹہ سے کم فاصلہ نہیں کرنا چاہیے بلکہ احتیاطاً پونے دو گھنٹہ کا فاصلہ کرنا چاہیے اور آپ کے مقامی علماء کرام کو چاہیے کہ نمازی حضرات کو سمجھائیں کہ وقت ہونے پر ہی نماز ادا کریں تاکہ سب حضرات مسجد میں باجماعت نماز ادا کریں۔

لما فی البحر الرائق (۱/۲۲۷): قوله (وهو البياض) ای الشفق هو البياض عند الامام... وعندهما وهو رواية عنه هو الحمرة... وصرح فی المجمع بان علیها الفتوی وردہ المحقق فی فتح القدير... ورجحه ایضاً تلمیذہ قاسم فی تصحیح القدوری۔ وقال فی آخره: فثبت ان قول الامام هو الاصح اهـ وبهذا ظهر انه لا یفتی ویعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یعدل عنه الی قولهما أو قول احدهما أو غیرهما الا للضرورة... وفي السراج الوهاج: فقولهما اوسع للناس وقول ابی حنیفة احوط۔

وفي الهندية (۱/۵۱): ووقت المغرب منه الی غیوبة الشفق وهو الحمرة عندهما وبه یفتی هكذا فی شرح الوقایة وعند ابی حنیفة الشفق هو البياض الذي یلی الحمرة هكذا فی القدوری وقولهما اوسع للناس وقول ابی حنیفة رحمه الله احوط لان الاصل فی باب الصلاة ان لا یثبت فیها رکن ولا شرط الا بما فیہ یقین کذا فی النهایة ناقلاً عن الاسرار۔ ومبسوط شیخ الاسلام۔
وفي الدر المختار مع الشامیة (۱/۳۶۱): ووقت المغرب منه الی غروب الشفق وهو الحمرة عندهما وبه قالت الثلاثة والیه رجع الامام کما فی شروح المجمع وغیرها فكان هو المذهب وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله: قال العلامة قاسم: فثبت ان قول الامام هو الاصح ومشی علیه فی البحر مؤیداً له بما قدمناه عنه... لكن تعامل الناس الیوم فی عامة البلاد علی قولهما وقد ایدہ فی النهر تبعاً للنقایة والوقایة والدرر والاصلاح وذرر البحار والامداد والمواهب وشرحه البرهان وغیرهم مصرحین بان علیه الفتوی وفي السراج: قولهما اوسع وقوله احوط۔

(۸) مغرب اور عشاء کا درمیانی وقفہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک دوست ہے جس نے تبلیغ میں بھی وقت لگایا ہے، فرماتے ہیں کہ مغرب اور عشاء کے درمیان ڈیڑھ گھنٹے کا وقت ہوتا ہے، تو اس کی یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مغرب اور عشاء کے درمیان کا وقت ہمیشہ یکساں نہیں رہتا ماہ ب ماہ کچھ دنوں میں گھنٹا بڑھتا رہتا ہے لیکن یہ فاصلہ زیادہ سے زیادہ ہمارے شہری (مجوزہ نقشوں کے مطابق) ایک گھنٹہ اسی منٹ ہوتا ہے (جولائی کے بعض دنوں میں) اور کم سے کم ایک گھنٹہ اسی منٹ ہوتا ہے (نومبر کے بعض دنوں میں)، اس لئے آپ کے دوست کا مطلق یہ کہہ دینا مغرب و عشاء کے درمیان کا وقت ڈیڑھ گھنٹہ ہوتا ہے درست نہیں، باقی ایام میں اس وقفہ کو معلوم کرنے کیلئے مساجد میں لگے مجوزہ نقشوں کی طرف رجوع کیا جاسکتا ہے۔

لما فی الدر المختار مع الشامیة (۱/۳۶۱): (و) وقت (المغرب منه الی) غروب (الشفق وهو الحمرة) عندهما وبه قالت الثلاثة والیه رجع الامام کما فی شروح المجمع وغيرها...
واذا تعارضت الأخبار والاثار فلا یخرج وقت المغرب بالشک کما فی الهدایة وغيرها... لکن تعامل الناس الیوم فی عامة البلاد علی قولهما... (تنبیہ) قدمنا قریباً أن التفاوت بین الشفقین بثلاث درج کما بین الفجرین فلیحفظ۔

(۹) چھ ماہ دن، چھ ماہ رات رہنے والے ممالک میں ادائیگی نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ظہر کی نماز دلوک شمس کے بعد واجب ہوتی ہے تو جہاں چھ مہینے دن اور چھ مہینے رات ہو، وہاں ظہر کی نماز کا کیا حکم ہے جبکہ دلوک شمس تو نہیں پایا گیا؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... جن ممالک میں چھ مہینے دن اور چھ مہینے رات رہتی ہو، وہاں کے لوگ اپنے قریبی معتدل ممالک کی نمازوں کے اوقات کے مطابق اندازاً اپنی نمازوں کے اوقات مقرر کر کے پڑھیں گے۔

لما فی الدر المختار (۱/۳۶۲-۳۶۳): (وفاقد وقتہما) کبلغار فان فیہا یطلع الفجر قبل غروب الشفق فی اربعینۃ الشتاء، (مکلف بہما فیقدر لہما) ولاینوی القضاء لفقء وقت الأداء، بہ أفتی البرہان الکبیر واختارہ الکمال وتبعہ ابن الشحنة فی الغازہ فصححہ فزعم المصنف انه المذهب،

وفی الشامیة تحته: (قوله فیقدر لہما) هذا موجود فی نسخ المتن المجردة ساقط من المنح ولم أر من سبقہ الیہ سوی صاحب الفیض حیث قال ولو كانوا فی بلدة یطلع فیہا الفجر قبل غیوبة الشفق لا یجب علیہم صلاة العشاء لعدم السبب وقیل یجب ویقدر الوقت، بقی الکلام فی معنی التقدير والذی یظهر من عبارة الفیض ان المراد انه یجب قضاء العشاء بأن یقدر أن الوقت أعنی سبب الوجور قد وجد کما یقدر وجوده فی ایام الدجال علی ما یاتی لانه لا یجب بدون السبب فیکون قوله ویقدر الوقت جواً عن قوله فی الاول لعدم السبب وحاصله انا لانسلم لزوم وجود السبب حقیقة بل ینکفی تقديره کما فی ایام الدجال، ویحتمل ان المراد بالتقدير المذكور هو ما قاله الشافعیة من انه یكون وقت العشاء فی حقہم بقدر ما ینغیب فیہ الشفق فی اقرب البلاد الیہم۔

(۱۰) ضرورت کے وقت نماز عصر کو وقت سے پہلے پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فوج اگر محاذ جنگ میں عصر کی نماز وقت سے پہلے پڑھے، تو کیا اس طرح ان کی نماز درست ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ظاہر الروایہ اور مفتی بہ قول کے مطابق عصر کی نماز کو سایہ اصلی کے علاوہ مثلین تک انتظار کر کے پڑھنا چاہیے۔ اس سے پہلے عام حالات میں نماز عصر پڑھنا درست نہیں تاہم اگر کسی ضرورت شدیدہ کی وجہ سے جیسا کہ صورت مسئلہ میں ہے مثلین تک انتظار کرنے کی بجائے اول وقت یعنی ایک مثل کے بعد پڑھ لے تو اختلاف فقہاء کی وجہ سے گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

لمافی التاتارخانیة (۲۰۳/۱): واول وقت العصر عند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله اذا صار الظل قامة وزاد عليها وذكر أبو سليمان عن أبي يوسف أنه يعتبر الزيادة قال أبو الحسن الخلاف في آخر وقت الظهر هو خلاف في اقل وقت العصر وفي الغيائية واول وقت العصر اذا صار ظل كل شيء مثليه۔ وهو المختار۔

وفي الدر المختار مع الشامية (۳۵۹/۱): وعنه مثله وهو قولهما وزفر والائمة الثلاثة قال الامام الطحاوی وبه نأخذ وفي غرر الاذکار وهو المأخوذ به وفي البرهان وهو الاظهر لبيان جبریل وهو نص في الباب وفي الفيض وعليه عمل الناس اليوم وبه يفتی (سوی فیئتی)۔

(قوله الى بلوغ الظل مثليه) هذا ظاهر الرواية عن الامام نهاية وهو الصحيح بدائع ومحيط وینابیع وهو المختار غيائية واختاره الامام المحبوبي وعول عليه النسفي وصدر الشريعة تصحيح قاسم واختاره اصحاب المتون وارتضاه الشارحون فقول الطحاوی وبقولهما نأخذ لا يدل على أنه المذهب وما في الفيض من أنه يفتی بقولهما في العصر والعشاء مسلم في العشاء فقط على ما فيه وتمايه في البحر... (قوله وعليه عمل الناس اليوم) أي في كثير من البلاد والا حسن ما في السراج عن شيخ الاسلام أن الاحتياط أن لا يؤخر الظهر الى المثل وان لا يصلی العصر حتى يبلغ المثلین لیكون مؤدیا للصلاتین فی وقتہما بالاجماع وانظر هل اذا لزم من تأخيره العصر الى المثلین فوت الجماعة یكون الاولى التأخیر ام لا والظاهر الأول بل یلزم لمن اعتقد رجحان قول الامام تامل۔

(۱۱) نمازِ مغرب کو وقتِ عشاء سے پندرہ منٹ قبل ادا کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک مرتبہ کلفٹن اپنے گھر جا رہا تھا کہ راستے میں مغرب کی نماز میں نے ادا نہیں کی۔ جب مقام پر پہنچا تو ابھی عشاء کا وقت (بمطابق کلینڈر) داخل ہونے میں پندرہ منٹ باقی تھے۔ میں نماز مغرب ادا کرنے لگا تو میرے ساتھی نے کہا کہ مغرب کا وقت ختم ہو چکا ہے، اب آپ قضاء نماز ادا کریں تو کیا یہ نمازِ مغرب قضاء وقت میں شمار ہوگی یا ادا وقت میں؟ سنا ہے کہ مغرب کا وقت بہت مختصر ہوتا ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز مغرب کا وقت غروب آفتاب کے بعد شروع ہو جاتا ہے اور انتہاء وقتِ مغرب ”شفق ابیض“ (یعنی غروب آفتاب کے بعد مغربی جانب آسمان پر پھیلی ہوئی سفیدی) کے غائب ہونے پر ہے، اور نمازِ مغرب کے مجموعی وقت کا گھٹنا اور بڑھنا دنوں کے گھٹنے اور بڑھنے پر موقوف ہے۔ لہذا گرمی کے موسم میں نمازِ مغرب کا مجموعی وقت تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ اور سردی کے موسم میں سوا گھنٹہ ہے، لوگوں پر آسانی کے پیش نظر اسی پر فتویٰ ہے۔ ہماری مساجد میں عام طور پر آویزاں نمازوں کے نظام الاوقات کا دائمی نقشہ بھی مذکورہ وقت کے حساب سے مرتب ہے، اسی نقشہ کے نظام الاوقات کو ملحوظ رکھتے ہوئے نمازوں کی ادائیگی کریں۔ آپ کی تحریر کردہ صورت کے مطابق کہ نمازِ عشاء کے وقت کے داخل ہونے میں پندرہ منٹ باقی تھے، تو ایسی صورت میں آپ کی نماز ادا ہی شمار ہوگی، لیکن نمازِ مغرب کو بلا کسی عذر کے مؤخر کرنا مکروہ ہے۔

لمافی الصحیح لمسلم (۲۲۳/۱): عن عبد اللہ بن عمرو ان رسول اللہ ﷺ قال وقت الظهر اذا زالت الشمس وكان ظل الرجل كطوله ما لم تخضر العصر ووقت العصر ما لم تصفر الشمس ووقت صلوة المغرب ما لم يغب الشفق ووقت صلوة العشاء الى نصف الليل الاوسط ووقت صلوة الصبح من طلوع الفجر ما لم تطلع الشمس فاذا طلعت الشمس فامسك عن الصلوة فانها تطلع بين قرني الشيطان۔

وفی الهدایة (۷۸/۱): وأول وقت المغرب اذا غربت الشمس وآخر وقتها ما لم يغب الشفق... ثم الشفق هو البياض الذي في الأفق بعد الحمرة عند أبي حنيفة وعندهما هو الحمرة۔

وفی الشامیة (۳۶۱/۱): (قوله واليه رجع الامام) ای الى قولهما الذي هو رواية عنه ايضا وصرح في المجمع بأن عليها الفتوى، وردہ المحقق فی الفتح بانه لايساعده رواية ولادراية الخ وقال تلميذه العلامة قاسم في تصحيح القدوري، ان رجوعه لم يثبت، لما نقله الكافة من لدن الأئمة الثلاثة الى اليوم من حكاية القولين ودعوى عمل عامة الصحابة بخلافه خلاف المنقول قال في الاختيار: الشفق البياض، وهو مذهب الصديق ومعاذ بن جبل وعائشة رضي الله عنهم

قلت: ورواه عبدالرزاق عن ابی هريرة وعن عمر بن عبدالعزیز ولم یروا البیهقی الشفق الاحمر الا عن ابن عمر... وتمامه فیہ واذا تعارضت الأخبار والآثار فلا یخرج وقت المغرب بالشک كما فی الهدایة وغیرها قال العلامة قاسم: فثبت ان قول الامام هو الاصح، ومشی علیہ فی البحر مؤید الہ بما قدمناہ عنہ من انه لا یعدل عن قول الامام الا لضرورة من ضعف دلیل او تعامل...

(تنبیہ) قدمنا قریبا ان التفاوت بین الشفقین بثلاث درج كما بین الفجرین فلیحفظ۔

(۱۲) سفر کی نمازوں کو پیشگی قصر کرنے کا حکم نیز کسی عذر کی وجہ سے دو وقتوں کی

نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ سفر پر جانے سے پہلے ان وقتوں کی نمازوں کی قصر پیشگی گھر پر ادا کر لیتے ہیں جن کے بارے میں انہیں اندیشہ ہے کہ وہ سفر میں ادا نہیں کر سکیں گے، مثلاً اگر سفر ظہر سے پہلے شروع کیا اور رات گئے اپنی منزل پر پہنچنے کا امکان ہے تو یہ لوگ ظہر، عصر، مغرب کی نماز قصر پیشگی ادا کر لیتے ہیں، کیا رسول اللہ ﷺ نے ایسا کیا تھا؟

(۱) ائمہ اربعہ کا اس بارے میں مسلک ضرور بیان فرمائیں۔ (۲)..... عرب ممالک میں بارش آندھی وغیرہ کے دن اکثر دو وقتوں کی نماز ایک ساتھ جمع کر لی جاتی ہے اس بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ (۳) یوم عرفات میں مسجد میں ظہر اور عصر کی نماز جمع کی جاتی ہے سوال یہ ہے کہ اگر ایک شخص مسجد نہ جاسکا تو پھر وہ خیمہ میں نماز پڑھتا ہے چاہے تنہا یا مختصر جماعت کے ساتھ تو وہ نماز جمع کرے گا یا پھر دونوں نمازوں کو اپنے وقت پر پوری پڑھے گا یا قصر پڑھے گا حج میں لوگ قصر ہی پڑھتے ہیں؟ تفصیلی جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے شریعت مطہرہ کو آسان بنایا ہے، اسلئے لوگوں کی آسانی کیلئے مختلف حالتوں میں مختلف احکام دیئے ہیں انہی احکام میں سے حالت سفر میں نمازوں کی قصر کا حکم ہے۔ البتہ نمازوں کی قصر کیلئے ضروری ہے کہ سفر کی حالت ہو، لہذا جب تک سفر شروع نہ ہوا ہو، ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک قصر جائز نہیں ہے۔ لہذا جو لوگ سفر شروع کرنے سے پہلے گھروں ہی میں سفر میں آنے والی نمازوں کو قصر کرتے ہیں یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

(۲)..... اور رہا مسئلہ حالت سفر میں نمازوں کو جمع کرنے کا تو ائمہ اربعہ کا اس بارے میں اختلاف ہے، احناف کے نزدیک سفر کی وجہ سے نمازوں کو جمع کرنا جائز نہیں ہے۔ جبکہ ائمہ ثلاثہ امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک سفر کی وجہ سے نمازوں کو جمع کرنا جائز ہے۔ لیکن یہ اختلاف جمع بین الصلاتین میں ہے یعنی دو نمازوں کو جمع کرنے کے بارے میں ہے اور وہ دو نمازیں یا تو ظہر و عصر

کی نمازیں ہیں یا مغرب و عشاء کی تقدیم یا تاخیراً۔ لیکن یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے کہ سب نمازوں کو ایک ہی وقت میں پڑھا جائے پس صورت مسئلہ میں اگر سفر شروع کرنے سے پہلے نمازوں کو جمع کرتے ہیں تو یہ کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے اور اگر سفر شروع کرنے کے بعد جمع کرتے ہیں پھر اگر ساری ہی نمازیں اکٹھی پڑھتے ہیں تو یہ بھی کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے اور اگر دو نمازوں کو یعنی ظہر و عصر کو یا مغرب و عشاء کو جمع کرتے ہیں تو ائمہ ثلاثہ کے نزدیک چند شرطوں کے ساتھ جائز ہے لیکن احناف کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

(۳)..... عرب ممالک میں چونکہ اکثر ائمہ ثلاثہ کے مقلدین رہتے ہیں اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بارش و آندھی وغیرہ کی وجہ سے جمع بین الصلاتین جائز ہے اس لئے وہ حضرات بارش وغیرہ کی وجہ سے جمع بین الصلاتین کرتے ہیں لیکن احناف کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔

(۴)..... یوم عرفات میں جمع بین الصلوتین کیلئے احناف کے نزدیک صحیح قول کے مطابق یہ شرط ہے کہ خلیفہ وقت یا اس کے نائب کے پیچھے نماز باجماعت پڑھی جائے، لہذا اگر کوئی شخص اکیلے نماز پڑھ رہا ہو یا کسی اور امام کے پیچھے پڑھ رہا ہو تو اس کیلئے جمع بین الصلاتین جائز نہیں ہوگی بلکہ عصر کو اپنے وقت میں ہی پڑھے گا۔ اور لوگ عموماً حج میں مکہ مکرمہ میں اقامت کی نیت کر لیتے ہیں تو مکہ مکرمہ میں نمازیں پوری پڑھی جائیں گی البتہ عرفات میں چونکہ تھوڑے وقت کیلئے آتے ہیں اور وہاں مسافر ہوتے ہیں اس لئے قصر کرنا لازم ہوگا۔

لما فی قوله تعالیٰ (النساء: ۱۰۳): إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا

وفی الدر المختار (۵۰۴/۲): (صلی بہم الظهر والعصر باذان واقامتین) وقراءة سریة ولم یصل بینہما شیئاً علی المذہب ولا بعد أداء العصر فی وقت الظهر (وشرط) لصحة هذا الجمع الامام الاعظم أو نائبہ والا صلوا وحداناً۔

وفی الشامیة تحتہ۔ (قوله والا صلوا وحداناً) یوہم جواز صلوة العصر فی وقت الظهر وعدم جواز الجماعة لوصلت العصر فی وقتها وليس بمراد فالاصوب قول الزیلعی رحمہ اللہ صلوا کل واحدة منہما فی وقتها افادہ ۳۱۱۔

وفی الفقہ الاسلامی (۱۳۷۲/۲): یجوز عند الجمهور غیر الحنفیة الجمع بین الظهر والعصر تقدیماً فی وقت الأولى وتأخیراً فی وقت الثانية، والجمعة كالظهر الخ.....

وفی (ص ۱۳۷۲): اتفق مجیزو الجمع تقدیماً وتأخیراً علی جوازہ فی احوال ثلاثة هی السفر، والمطر ونحوہ۔

(۱۳) رمضان میں افطاری کی خاطر نماز مغرب کو کچھ تاخیر سے پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان میں افطاری کے لئے نماز مغرب میں کچھ تاخیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کتب فقہ کی روشنی میں جواب دیجئے۔

الجواب حامدًا ومصلياً..... افطار کیلئے جماعت مغرب میں پانچ دس منٹ تاخیر کی گنجائش ہے۔

لمافی مراقی الفلاح (ص ۱۴۷): فكان تأخيرها مكروه الا في يوم غيم والا من عذر سفر او مرض وحضور مائدة والتاخير قليلا لا يكره۔

وفي الشامية (۱/۳۷۰): اي المذكور في المبتغى بقوله يكره تاخير المغرب في رواية وفي اخرى لا مال يرغب الشفق والاصح الاول الالعذر اه۔

(۱۴) عذر کی بنا پر نماز کو وقت سے پہلے پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک اکیڑی میں آٹھویں کلاس میں پڑھتا ہوں پڑھائی کا وقت تین سے سات تک ہے مسلسل اسباق ہوتے ہیں درمیان میں کوئی وقفہ نہیں ہوتا حتیٰ کہ نماز کا وقفہ بھی نہیں ہے اس وجہ سے میری نماز رہ جاتی ہے جس کی وجہ سے کافی پریشانی ہوتی ہے کیا تعلیم کی وجہ سے نماز چھوڑنا جائز ہے؟ نیز اس صورت کے پیش نظر میں عصر کی نماز وقت سے پہلے پڑھ سکتا ہوں یا نہیں؟ اب میرے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز کی فرضیت اوقات مقررہ میں ہر عاقل بالغ مسلمان مرد و عورت پر ہے اور اس کا ثبوت آیات قرآنیہ اور احادیث مشہورہ سے ہے اور بلا کسی عذر شرعی کے اس کا چھوڑنا جائز نہیں۔ لہذا اپنی تعلیمی مصروفیات میں سے نماز کا وقت نکال کر ادا کرنا ضروری ہے اور کسی بھی نماز کو اپنے وقت سے پہلے پڑھنا جائز نہیں اگر پڑھ بھی لی تو فرض ادا نہ ہوگا اور قضاء لازم ہوگی۔

لمافی ردالمحتار علی الدر المختار (۱/۳۷۰): يشترط لصحة الصلاة دخول الوقت واعتماد دخوله كما في نور الايضاح وغيره، فلو شئت في دخول وقت العبادة فاتي بها فبان انه فعلها في الوقت لم يجزه۔

وفي الدر المختار (۱/۳۵۶): سببها ترادف النعم ثم الخطاب ثم الوقت الخ۔

وفي الشامية: (قوله سببها ترادف النعم الخ) يعني ان سبب الصلوة الحقيقي هو ترادف النعم على العبد... ولما كانت النعم واقعة في الوقت جعل الوقت سبباً يجعل الله تعالى وخطابه حيث جعله، سبباً للوجوب لقوله تعالى اقم الصلوة لدلوك الشمس فكان الوقت هو السبب المتاخر وفي الشامية أيضاً (ص ۳۵۷): وفي البحر عن الخلاصة غلام صلى العشاء ثم احتلم ولم ينتبه حتى طلع الفجر عليه اعاد العشاء هو المختار... الى ان قال (قوله وانه الاصل) (قوله حتى يلزمهم) اي المجنون ومن ذكر بعده وكذا غيرهم ممن خرج عليه الوقت ولم يصل فيه قوله هو الصحيح۔

فصل فی الاذان والاقامة

(اذان و اقامت سے متعلق مسائل کا بیان)

(۱۵) اذان و اقامت کے شرائط و آداب

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان و اقامت کی شرائط کیا ہیں؟ اسی طرح انکے آداب بھی بیان فرمادیں تاکہ ہم انکی رعایت کر سکیں۔ نیز نابالغ بچہ یا عورت اذان دے سکتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کچھ شرائط مؤذن کیلئے ہیں اور کچھ اذان و اقامت کیلئے، لہذا دونوں کو علیحدہ علیحدہ بیان کیا جاتا ہے۔

مؤذن کی شرائط..... اول مسلمان ہونا، دوم مرد ہونا، سوم عاقل ہونا۔

اذان و اقامت کی شرائط..... وقت میں ہونا، عربی زبان میں ہونا، کلمات میں ترتیب کا پایا جانا، پے درپے ہونا یعنی درمیان میں بات چیت نہ کرنا۔

آداب..... باواز بلند ہونا، مؤذن کانیک و صالح ہونا، اذان کے وقت کانوں میں انگلیاں رکھنا، اذان کے کلمات ٹھہر ٹھہر کر جبکہ اقامت قدر عجلت سے ادا کرنا، قبلہ کی طرف منہ کرنا، حی علی الصلاة میں دائیں جانب اور حی علی الفلاح میں بائیں جانب منہ پھیرنا، اذان و اقامت کہنے والے کا ایک ہونا۔

نیز عورت اور نابالغ بچے کی اذان درست نہیں لہذا اگر دونوں میں سے کسی نے بھی اذان دیدی تو اسکا اعادہ ضروری ہوگا البتہ اگر بچہ اتنا بڑا ہے کہ اسکو سمجھ بوجھ حاصل ہو تو اسکی اذان درست تو ہو جائیگی مگر بہتر یہ ہے کہ کوئی بالغ سمجھدار آدمی اذان دے۔

لمافی الشامیة (۱/۳۸۴): (قوله للرجال) اما النساء فیکره لهن الاذان وكذا الاقامة لما روی عن انس رضی اللہ عنہما وابن عمر (رضی اللہ عنہما) من کراہتہما لهن ولأن مبنی حالهن علی الستور رفع صوتهن حرام، امداد۔ ثم الظاهر انه یسن للصبی اذا اراد الصلاة کما یسن للبالغ وان کان فی کراہة اذانه لغيره کلام۔

وفی (ص۳۸۹): (قوله اعاد ما قدم فقط) کما لو قدم الفلاح علی الصلاة یعیده فقط ای ولا یستأنف

الاذان من اوله... (قوله ولورد سلام) او تشمیت عاطس او نحوهما لانی نفسہ ولا بعد الفراء علی الصحیح۔ (وفی ص ۳۹۳) (قوله وجزم المصنف) اسی حیث قال فیما مر قیدنا بالمراہق لأن اذان الصبی الذی لا یعقل غیر صحیح کالمجنون والمعنویہ اہ فافہم وهذا ذکرہ فی البحر بحثا فترجم عند المصنف فجزم بہ ویؤیدہ ما فی شرح المنیة من انه یجب اعادۃ اذان السکران والمجنون والصبی غیر العاقل لعدم حصول المقصود. لعدم الاعتماد علی قولہم۔

(۱۶) حدود مسجد میں اذان نہ دینے کی وجہ کا بیان

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک مولوی صاحب سے سنا کہ مسجد میں اذان نہیں دینی چاہیے آپ سے معلوم یہ کرنا ہے کہ مولوی صاحب کا کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ صحیح ہونے کی صورت میں اذان نہ دینے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے حالانکہ اذان میں اللہ اور رسول ﷺ کا نام اور نماز کی طرف دعوت ہوتی ہے۔ دوسری بات یہ معلوم کرنی ہے ایک قاری صاحب فرما رہے تھے کہ مسجد میں ہوں تو حی علی الصلاة اور حی علی الفلاح کے جواب میں لا حول ولا قوۃ الا باللہ نہیں کہنا چاہیے مسجد سے باہر کہنا چاہیے، آیا ان کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ جواب عنایت فرمائیں اللہ تعالیٰ آپ کا حامی و ناصر ہو۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان بلند آواز سے بلند جگہ پر دی جائے تاکہ زیادہ دور تک آواز پہنچے جہاں تک مؤذن کی آواز پہنچے گی وہاں تک کی ہر چیز مؤذن کے حق میں گواہی دے گی مسجد کے اندر اذان نہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ وہاں سے آواز دور تک نہیں پہنچتی جس سے اذان کا اصل مقصد پوری طرح حاصل نہیں ہوتا، اس لئے بلند جگہ اذان دینا مستحب ہے تاکہ آواز دور تک پہنچ جائے البتہ اگر مسجد کے اندر بھی ایسا انتظام ہو جس سے آواز دور تک پہنچے (جیسے لاؤڈ اسپیکر وغیرہ) تو اس وقت مسجد کے اندر بھی اذان دے سکتے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اذان کا جواب دینا مستحب ہے بعض علماء اذان کے جواب کو واجب کہتے ہیں مگر زیادہ معتمد یہی ہے کہ اجابت فعلی (اذان سن کر مسجد کی طرف جانا) واجب ہے اور اجابت قولی (اذان سن کر زبان سے جواب دینا) مستحب ہے حاضرین مسجد کیلئے ایک ہی صورت ہے کہ وہ زبان سے جواب دیں۔ چنانچہ قاری صاحب کا یہ کہنا کہ ”مسجد کے اندر ”حی علی الصلاة“ اور ”حی علی الفلاح“ کے جواب میں ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ نہیں کہنا چاہیے ”صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث میں اذان کے جواب دینے کے بارے میں مطلق آیا ہے اس میں مسجد کے اندر ہونے اور نہ ہونے میں کوئی فرق نہیں کیا گیا ہے۔

لمافی البخاری (۸۶/۱): عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ ﷺ قال اذا سمعتم النداء فقولوا

مثل ما یقول المؤذن... قال یحیی وحدثنی بعض اخواننا انه قال لما قال حی علی الصلاة قال

لا حول ولا قوۃ الا باللہ وقال هكذا سمعنا نیکم ﷺ یقول۔

وفیه أيضاً (۸۶/۱): ان اباسعید الخدری قال له انی ارالتحب الغنم والبادیة فاذا کنت فی غنمک

او بادیتک فاذنت للصلوة فارفع صوتک بالنداء فانه لا یسمع مدى صوت المؤذن جن ولا انس ولا شیء الا شهد له يوم القيمة قال ابو سعید رضی اللہ عنہ سمعته من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

وفی اعلاء السنن (۱۳۰/۲): فالذی یشہر ان المقصود هو رفع الصوت والا علام التام اینما حصل فلا تعارض بینہما فان رفع الصوت قد حصل فی الموضعین لعدم المانع فیہما بخلاف صحن المسجد۔

وفی الطحطاوی علی الدر (۱۸۸/۱): (قوله ولو كان بمسجد لا) فیہ ان اجابة اللسان مندوبة عنده فالمانع من تحصيلها فی المسجد۔

وفی الدر المختار (۳۹۸/۱): (فیقطع قراءة القرآن لو كان یقرأ (بمنزله، ویجیب) لو اذان مسجد كما یأتی (ولو بمسجد لا) لانه اجاب بالحضور وهذا متفرع علی قول الحلوانی، وأما عندنا فیقطع ویجیب بلسانه مطلقا والظاهر وجوبها باللسان لظاهر الأمر فی حدیث اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما یقول۔

وفی الفقه الاسلامی وادلته (۷۰۳/۱): اما رفع الصوت فلیكون ابلغ فی اعلامه واعظم لشوابه كما ذکر حدیث ابی سعید رضی اللہ عنہ اذا كنت فی غنمك الخ ولما رواه الخمسة الا الترمذی عن ابی هريرة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال المؤذن یخفر له مدّ صوته ویشهد له کل رطب ویابس الخ۔

وفی فتاوی اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء (۶/۶۵): ج: الاذان بمکبرات الصوت لتبلیغ من بعد وغیره لاحرج فیہ لما فی ذلك من المصلحة العامة۔

(۱۷) ایک مسجد کی اذان دوسری مسجد کیلئے کافی نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دو قریبی مساجد ہیں کیا دونوں میں اذان دینا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر کسی مسجد میں اذان نہیں دی گئی تو کیا وہ گناہگار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان شعائر اسلام میں سے ہے۔ اور ہر وہ مسجد جس میں جماعت ہوتی ہے اس میں اذان مسنون ہے لہذا کہیں دو قریبی مسجدیں ہوں تو ہر مسجد میں اذان دینا ضروری ہے۔ ایک مسجد کی اذان دوسری مسجد کیلئے کافی نہیں۔ اگر کسی مسجد میں اذان نہ دی گئی تو وہ گناہگار ہوں گے۔

لما فی الہندیة (۵۳/۱): ویکره اداء المكتوبة بالجماعة فی المسجد بغیر اذان وإقامة۔

وفی الدر المختار (۳۹۳-۳۹۵/۱): (وکره ترکہما) معا (لمسافر) ولو منفرداً (وکذا ترکہا) لا ترکہ۔

لحضور الرفقة (بخلاف مصل) ولو بجماعة (فی بيته بمصر) او قرية لها مسجد
وفى الشامية تحته: (قوله ولو بجماعة) وعن ابى حنيفة رحمه الله: لو اکتفوا بأذان الناس اجزاء
هم وقد أساءوا ففرق بين الواحد والجماعة فى هذه الرواية بحر

(۱۸) مختلف جگہوں پر اذان پوری کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مؤذن کا مختلف جگہوں پر کھڑے ہو کر اذان پوری کرنا شرعاً
کیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان میں سنت یہ ہے کہ ایسی جگہ پر کھڑے ہو کر دی جائے کہ چاروں طرف آسانی آواز پہنچ
جائے اور بہتر یہ ہے کہ حیعتین پر بھی دائیں بائیں طرف منہ کرتے وقت قدم ایک ہی جگہ پر رہیں، تاہم ضرورت کی بنا پر تھوڑا بہت دائیں
بائیں ہونے کی بھی گنجائش ہے جیسے منارہ پر بغیر آلہ مکبر الصوت کے اذان دی جائے لیکن آج کل چونکہ آلہ مکبر الصوت پر دی جاتی ہے
اس میں ایک ہی جگہ پر کھڑے ہو کر اذان پوری کرنا ضروری ہے۔ اور ایک ہی اذان کا مختلف جگہوں پر اس طور پر دینا کہ اس میں ٹھہراؤ نہ
ہو اور چلنے کی سی صورت پیدا ہو جائے تو یہ سنت سے ثابت نہیں ہے۔

لمافی الہندیۃ (۵۶/۱): وان استدار فی صومعته عند اتساعها فحسن هكذا فی البدائے فیستدیر
المؤذن فی المأذنة عند الحیعتین ویخرج رأسه من الکوة الیمنی ویقول حیّ علی الصلوة مرتین ثم
من الکوة الیسری ویقول حیّ علی الفلاح مرتین، وهذا اذا لم یتم الإعلام مع بقاء المؤذن فی
مقامہ۔

وفی اللجنتۃ الدائمۃ (۵۸/۶): یشرع للمؤذن الذی یؤذن فی غیر مکرفون أن یتلفت یمینا
وشمالا عند الحیعلۃ مع ثبوت قدمہ لان ذالک ثبت من فصل مؤذن رسول اللہ ﷺ بحضرتہ
ولأنه ابلغ فی اسماء النداء للصلوة لمن بعد عن المسجد۔

(۱۹) لاؤڈ اسپیکر کے ذریعے اذان دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بذریعہ لاؤڈ اسپیکر اذان دینا کیا ہے جبکہ مسجد کے آس
پاس تھوڑے سے گھر ہوں اور لاؤڈ اسپیکر کے بغیر آواز ان گھروں تک پہنچ سکتی ہو؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان سے مقصود اعلام ہوتا ہے لہذا اذان جتنی بلند آواز سے دی جائے اتنا ہی اچھا ہے۔ صورت
مسئلہ میں اگرچہ بغیر لاؤڈ اسپیکر کے بستی والوں تک اذان کی آواز پہنچتی ہے لیکن اگر لاؤڈ اسپیکر میں اذان دی جائے تو اذان کی آواز علی

وجہ الکمال پہنچے گی۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جہاں تک اذان کی آواز جائے گی تو وہاں تک کی ہر چیز قیامت کے دن گواہی دے گی اس لئے لاؤڈ اسپیکر میں اذان دینا بہتر ہے۔

لما فی الہندیۃ (۵۵/۱): والسنة ان یؤذن فی موضع عال ینکون اسمع لجیرانہ ویرفع صوتہ ولا یجهد نفسه ...

وفیہ ایضاً (ص ۵۶): ویجعل اصبعیہ فی اذنیہ وان لم یفعل فحسن لانه لیس بسنة اصلیة وانما شرع لاجل المبالغة فی الاعلام۔

وفی الشامیۃ (۳۸۸/۱): (ویجعل اصبعیہ الخ) لقولہ ﷺ لبلال رضی اللہ عنہ اجعل اصبعیک فی اذنیك فانه ارفع لصوتک وان جعل یدیہ علی اذنیہ فحسن لأن أبا محذورة رضی اللہ عنہ ضم اصابعہ الاربعۃ ووضعها علی اذنیہ... (قولہ فاذانہ الخ) تفریع علی قولہ ندبا قال فی البحر والامر ای فی الحدیث المذكور للندب بقرینة التعلیل فلذا لولم یفعل کان حسنا فان قیل: ترک السنة کیف ینکون حسنا؟ قلنا ان الاذان معہ احسن فاذا ترکہ بقی الاذان حسنا کذا فی الکافی۔
وفی اللجنة الدائمة للبحوث العلمیة والافتاء (۶۵/۶): الاذان بمکبرات الصوت لتبلیغ من بعد وغیره لا حرج فیہ لما فی ذلك من المصلحة العامة۔

(۲۰) اذان میں اللہ اکبر اللہ اکبر پڑھنے کے طریقے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان میں اللہ اکبر اللہ اکبر میں دوسرے لفظ اللہ کا ہمزہ ساقط ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان میں اللہ اکبر اللہ اکبر کو پڑھنے کے صحیح طریقے دو (۲) ہیں۔

(۱)..... پہلے اللہ اکبر کی راء کو ساکن پڑھیں اس صورت میں دوسرے لفظ اللہ کا ہمزہ ساقط نہ ہوگا۔

(۲)..... پہلے اللہ اکبر کی راء کو فتح دے کر دوسرے لفظ اللہ سے ملا کر (بنیت وقف) پڑھیں اس صورت میں دوسرے لفظ اللہ کا ہمزہ ساقط ہوگا۔ نیز پہلے اللہ اکبر کی راء کو ضمہ دے کر دوسرے لفظ اللہ سے ملا کر (ہمزہ ساقط کر کے) پڑھنا خلاف سنت ہے۔

لما فی رد المحتار (۳۸۶/۱): والاصل فی اکبر تسکین الراء فحولت حركة الف اسم الله الی الراء كما فی - ألم الله - وفی المغنی حركة الراء فتحة وان وصل بنیة الوقف ثم قیل ہی حركة الساکنین ولم یکسر حفظا لتفخیم الله وقیل نقلت حركة الهمزة وكل هذا خروج عن الظاهر والصواب ان حركة الراء ضمة اعراب و لیس لهمزة الوصل ثبوت فی الدرر فتقل حرکتها و

بالجملة الفرق بين الاذان وبين - ألم الله - ظاهر فانه ليس ل- ألم الله - حركة اعراب اصلا وقد كانت لكلمات الاذان اعرابا الا انه سمعت موقوفة...
وحاصلها ان السنة ان يسكن الراء من الله اكبر الاول او يصلها بالله اكبر الثانية فان سكنها كفى وان وصلها نوى السكون فحرك الراء بالفتحة فان ضمها خالف السنة لان طلب الوقف على اكبر الاول صيره كالمساكن اصالة فحرك بالفتح-

(۲۱) اذان فجر میں الصلوة خیر من النوم کا اضافہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فجر کی اذان میں الصلوة خیر من النوم کا اضافہ کب ہوا؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... احادیث مبارکہ کے تتبع سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ الصلوة خیر من النوم کا اضافہ ہجرت کے پہلے سال اذان کی مشروعیت کے کچھ دنوں بعد ہوا ہے اس لئے کہ جن صحابی (حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ عنہما) کو اذان کا الہام کیا گیا ہے انہیں سے الصلوة خیر من النوم کے اضافے سے متعلق ایک حدیث مروی ہے جس میں انہوں نے اذان کی مشروعیت کا واقعہ یوں بیان کیا ہے فرماتے ہیں کہ جب میں نے اپنا خواب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سنایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ سچا خواب ہے پھر اذان کہنے کا حکم دیا چنانچہ حضرت بلال رضی اللہ عنہما اذان کہا کرتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز کیلئے بلانے آیا کرتے تھے ایک دفعہ صبح کی نماز کیلئے بلانے آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم آرام فرما رہے تھے حضرت بلال رضی اللہ عنہما نے بآواز بلند الصلوة خیر من النوم کہا۔ اس حدیث کے راوی حضرت سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ یہ کلمات اس وقت سے صبح کی اذان میں داخل کئے گئے ہیں۔ پس حدیث مذکور سے معلوم ہوا کہ الصلوة خیر من النوم کا اضافہ اذان کی مشروعیت کے کچھ ہی دنوں بعد ہوا ہے جبکہ اذان کی مشروعیت ہجرت کے پہلے سال ہوئی ہے۔

لما فی المسند الجامع (۲۰۳/۸): عن سعید بن المسيب عن عبد الله بن زيد بن عبد ربه قال لما اجمع رسول الله ﷺ ان يضرب بالناقوس يجمع للصلاة الناس وهو له كاره لموافقته النصارى طاف بي من الليل طائف وانا نائم رجل عليه ثوبان اخضران وفي يده ناقوس يحمله قال فقلت له يا عبدالله اتبيع الناقوس؟ قال وما تصنع به؟ قلت ندعوبه الى الصلوة قال افلا ادلك على خير من ذلك؟ قال قلت بلى قال تقول الله اكبر الله اكبر... (الى ان قال) فاخبرته بما رأيت قال فقال رسول الله ﷺ ان هذه لرؤيا حق ان شاء الله ثم امر بالتأذين فكان بلال "رضي الله عنه" مولى ابي بكر يوزن بذلك ويدعو رسول الله ﷺ الى الصلوة قال فجاءه فدعاه ذات غد الى الفجر فقبل له ان رسول الله ﷺ نائم قال فصرخ بلال باعلى صوته الصلاة خير من النوم قال سعید بن المسيب فادخلت هذه الكلمة في التأذين الى صلاة الفجر

وفی الدر المختار (۳۸۳/۱): (سببه ابتداء اذان جبرئیل) لیلۃ الاسراء واقامته حین امامته علیہ الصلوة والسلام ثم رؤیا عبد الله بن زید رضی اللہ عنہ اذان الملك النازل من السماء فی السنة الاولى من الهجرة۔

(۲۲) فجر کی اذان میں "الصلوة خیر من النوم" رہ جائے تو کیا حکم ہوگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان فجر میں اگر "الصلوة خیر من النوم" چھوٹ جائے تو کیا اذان کو دوبارہ لوٹانا ضروری ہے؟

الجواب بعون الملك الوهاب..... فجر کی اذان میں "الصلوة خیر من النوم" کہنا مستحب ہے۔ لہذا اگر "الصلوة خیر من النوم" چھوٹ جائے تو اذان کو دوبارہ لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

لمافی الدر المختار (۳۸۴/۱): (ویقول) ندبا (بعد فلاح اذان الفجر الصلوة خیر من النوم مرتین) لانه وقت نوم وفي الشامية تحته: (قوله بعد فلاح الخ) فيه رد على من يقول ان محله بعد الاذان بتمامه۔

وفی الفقه علی المذاهب الاربعہ (۳۱۲/۱): ثم یختم بقول لا اله الا الله الا فی صلوة الصبح فانه یندب ان یقول بعد حی علی الفلاح "الصلوة خیر من النوم" مرتین واذا ترکهما صح الاذان مع الکراهة۔

(۲۳) بلا عذر بیٹھ کر اذان دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ اذان کیلئے کھڑا ہونا ضروری ہے یا بیٹھ کر بھی اذان دی جاسکتی ہے؟ اگر بغیر عذر کے کسی نے بیٹھ کر اذان دیدی تو کیا اعادہ واجب ہوگا؟

الجواب بعون الملك الوهاب..... اذان کے الفاظ کھڑے ہو کر ادا کرنا سنت ہے اور بلا عذر بیٹھ کر اذان دینا مکروہ ہے البتہ اگر کسی نے بیٹھ کر اذان دیدی تو دوبارہ دینا ضروری نہیں۔ البتہ ایک صورت میں بیٹھ کر اذان دینا بلا کراہت درست ہے وہ یہ کہ جب کوئی شخص تنہا نماز پڑھے۔

وفی الہندیۃ (۵۳/۱): ویکرہ الاذان قاعدا وان اذن لنفسه قاعدا فلا بأس بہ۔

(۲۴) کیا مؤذن گواہ کے حکم میں ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مؤذن اذان میں اللہ تعالیٰ کی توحید اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی دیتا ہے تو کیا اس کا یہ اذان دینا گواہی دینے کے حکم میں ہوگا؟ اور کیا مؤذن میں بھی ان شرائط کا پایا جانا ضروری ہے جو گواہ بننے کیلئے ہوتی ہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان دینے سے مقصود اوقات صلاۃ کیلئے اعلان کرنا ہوتا ہے، لہذا اذان دینا گواہی کے حکم میں نہیں اور نہ شرائط گواہی اذان دینے کیلئے ضروری ہیں۔ البتہ مستحب یہ ہے کہ اذان دینے والا عادل، نیک و صالح ہو۔

لمافی الہندیۃ (۵۲/۱): ویکرہ اذان الفاسق ولا یعاد۔

(۲۵) بچے کی اذان کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں ایک مرتبہ بارہ سال کے بچے نے اذان دیدی تو ایک آدمی نے اذان کا اعادہ کیا یہ کہتے ہوئے کہ بچے کی اذان درست نہیں ہے، کیا اس آدمی کی بات درست ہے؟ بچے کی اذان پر اعادہ لازم ہے کہ نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بارہ سال کا بچہ کیونکہ عاقل ہے اس لیے اسکی اذان درست ہے اسکا اعادہ نہیں کیا جائیگا البتہ افضل یہ ہے کہ بالغ مکلف شخص اذان دیا کرے۔

لمافی الشامیۃ (۳۹۳/۱): وامامن حیث اقامة الشعار النافیۃ للائم عن اهل البلدة فیصح اذان الكل سوى الصبی الذی لا یعقل لان من سمعه لا یعلم انه مؤذن بل یظنه یلعب بخلاف الصبی العاقل لانه قریب من الرجال ولذا عبر عنه الشارح بالمراہق۔

(۲۶) کئی سالوں کی قضاء نماز کیلئے اذان و اقامت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی کئی سال کی نمازیں قضاء ہو چکی ہیں اور اب وہ مستحبات بھی نہیں چھوڑنا چاہتا اگر یہ شخص ظہر کی نماز پڑھنے سے پہلے یا بعد میں قضاء نماز پڑھے تو آیا اذان کہے یا نہیں جبکہ اذان ہو چکی ہو نیز ایسے شخص کیلئے اپنی نمازوں کی قضاء بہتر ہے یا نوافل اور سنت مؤکدہ پڑھنا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں ایسے شخص کی کیونکہ کئی سال کی نمازیں فوت ہو چکی ہیں لہذا اسکو اختیار ہے کہ چاہے پہلے وقتی نماز پڑھے یا قضا پڑھے البتہ اگر وقت میں اتنی گنجائش ہے کہ چند فوت شدہ نمازیں ادا سے پہلے پڑھ سکتا ہے تو پہلے

قضا نمازیں پڑھ لے۔ اور اس وقت میں جتنی قضا نمازیں پڑھیگا تو پہلی قضا کیلئے اذان و اقامت دونوں کہے گا، باقی میں اسکو اختیار ہے چاہے تو اذان و اقامت دونوں کہے یا صرف اقامت پر اکتفا کرے۔

نیز عام نوافل میں مشغول ہونے سے بہتر ہے کہ پہلے قضا نمازیں پڑھے البتہ سنن مؤکدہ وغیر مؤکدہ پڑھ لینی چاہئیں۔

لمافی مجمع الاہر (۱۱۳/۱): (وکذا) یؤذن ویقیم (لاولی الفوائت وخیر فیہ للبواقی) ان شاء اذن واقام وان شاء اقام فقط، هذا اذا كان في مجلس واحد واما اذا كان في مجالس فانه يشترط كلاهما كما في المستصفي۔

وفي التاتارخانية (۷۷۰/۱): وفي الحجة الاشتغال بقضاء الفوائت اولی واهم من النوافل الا السنن المعروفة وصلوة الضحی وصلوة التسبیح والصلوات التي رويت في الاخبار۔

(۲۷) قضاء نماز پڑھتے وقت اذان و اقامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قضا نماز پڑھتے وقت اذان اور اقامت کہنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... قضاء شدہ نماز اگر ایک ہے تو اس کو پڑھتے وقت اذان و اقامت پوری کہنا مسنون ہے چاہے باجماعت پڑھی جائے یا اکیلے پڑھی جائے، اگر ایک سے زائد ہیں تو سب سے پہلی نماز کیلئے اذان و اقامت دونوں کا کہنا ضروری ہے اور بقیہ میں اختیار ہے چاہے تو اذان و اقامت دونوں کہے یا صرف اقامت پر اکتفا کرے یہ اس وقت ہے جب ایک ہی مجلس میں ایک سے زائد نمازیں ادا کی جائیں البتہ اگر ہر ایک نماز الگ مجلس میں ادا کرے تو پھر ہر ایک کیلئے اذان و اقامت کہنا مسنون ہے۔

لمافی الہندیة (۵۵/۱): ومن فاتته صلاة في وقتها فقضاها اذن لها واقام واحدا كان او جماعة هكذا في المحيط وان فاتته صلوات اذن للاولى واقام وكان مخيرا في الباقي ان شاء اذن واقام وان شاء اقتصر على الاقامة كذا في الهداية وان اذن واقام لكل صلاة فحسن... والتخير في البواقي إنما هو اذا قضاها في مجلس واحد اما اذا قضاها في مجالس فيشترط كلاهما۔

وفي الدر المختار (۳۹۰/۱): (و) یسن أن (یؤذن ویقیم لفائتة)... (وکذا) یسنان (لاولی الفوائت) لالفسادة (ویخیر فیہ للبواقی) لوفی مجلس وفعله اولی ویقیم للکل۔

(۲۸) میت کو قبر میں اتارنے وقت اذان کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کو قبر میں اتارنے وقت اذان دینا شرعاً کیسا ہے؟ جائز

ہے یا بدعت؟ اگر بدعت ہے تو پھر نماز کے علاوہ اور مواقع میں کیوں جواز نقل کیا جاتا ہے ان میں وجہ فرق کیا ہے؟ تفصیل سے جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان دینا شرعاً درست نہیں، فقہاء نے اسے بدعت لکھا ہے اور دیگر مقامات پر نماز کے علاوہ جواز اذان کا جواز فقہاء نے نقل کیا ہے (مثلاً آندھی کے وقت، زلزلہ کے وقت، آگ لگ جانے کے وقت، جنات کی سرکشی کے وقت، کسی انسان یا جانور کی بد خلقی کے وقت، غمگین کے کان میں، مرگی کی بیماری کے وقت، غصہ کے وقت، نومولود بچے کے کان میں) ان مقامات میں بعض تو منصوص ہیں مثلاً حزن کے وقت اور بچے کے کان میں اور جو غیر منصوص مقام ہیں ان میں بعض مقامات پر اذان دینے سے دفع مضرت مقصود ہوتی ہے اور بعض میں جلب منفعت اور ان مواقع پر اذان دینے کو عبادت بھی نہیں سمجھا جاتا، اس کے برخلاف قبر پر اذان کو عام طور پر عبادت سمجھا جاتا ہے اور عبادت کے ثبوت کیلئے دلیل خاص کا ہونا ضروری ہے اور یہاں دلیل معدوم ہے اس لئے فقہاء نے اسے بدعت لکھا ہے۔

تنبیہ..... میت کو قبر میں اتارتے وقت احادیث مبارکہ میں یہ دعا منقول ہے: ”بِسْمِ اللّٰهِ وَعَلٰی مَلٰئِکَةِ رَسُوْلِ اللّٰهِ“ لہذا اس دعا کو پڑھنے کا اہتمام کرنا چاہیے۔

لمافی الشامیة (۲/۲۳۵): لا یسن الأذان عند إدخال المیت فی قبره کما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ بأنه بدعة وقال - ومن ظن أنه سنة قیاسا علی ندبهما للمولود إلحاقاً لخاتمة الأمر بابتدائه فلم یصب۔

وفی اللجنة الدائمة (۹/۷۲): لا یجوز الأذان ولا الاقامة عند القبر بعد دفن المیت ولا فی القبر قبل دفنه لأن ذلك بدعة محدثة۔

(۲۹) شیعوں کا اذان میں ”علی ولی اللہ“ کا اضافہ کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شیعوں کا اذان میں ”علی ولی اللہ“ وغیرہ کا اضافہ کرنے کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... شیعوں کا اذان میں ”علی ولی اللہ“ وغیرہ کا اضافہ کرنا بدعت ہے کیونکہ احادیث مبارکہ، اقوال صحابہ اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں کسی سے بھی ان کلمات کا اضافہ کرنا ثابت نہیں اور خود فقہاء شیعہ نے بھی اسکے عدم ثبوت کی صراحت اپنی کتابوں میں نقل کی ہے۔ لہذا اس سے بچنا شرعاً لازم ہے۔ واللہ اعلم

لمافی اللجنة الدائمة (۶/۹۶): س: کیف یضع بعض المسلمین اسم علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فی الاذان والاقامة وهل فعل ذلك رسول اللہ ﷺ واصحابه؟

ج: الاذان من العبادات والعبادات كلها توقيفية ولم يكن فيه ولا في الاقامة على عهد رسول الله ﷺ ولا على عهد خلفائه الراشدين ذكر اسم على رضى الله عنه ولم يشرع ذلك. وانما ابتدعه الرافضة كما هو شافهم في الابتداء واهل السنة لا يرون ذلك بل ينكرونه على فاعليه صيانة للتشريع الاسلامي عن البدع وحفظه منها.

وفي الحدائق الناضرة (۴/۴۰۳): (تأليف: شيخ يوسف البحراني): قال: شيخنا الصدوق في الفقيه بعد نقل خبر ابي بكر الحضرمي وكليب الاسدي: قال: مصنف هذا الكتاب هذا هو الاذان الصحيح لا يزداد فيه ولا ينقص منه والمفوضة (لعنهم الله) قد وضعوا اخباراً وزادوا في الاذان "محمد وال محمد خير البرية" مرتين وفي بعض رواياتهم بعد "أشهد ان محمداً رسول الله" "أشهد ان علياً ولي الله" مرتين ومنهم من روى بدل ذلك "أشهد ان علياً امير المؤمنين حقاً" مرتين ولا شك في ان علياً ولي الله وأنه امير المؤمنين حقاً وأن محمداً وال محمد (صلوات الله عليهم) خير البرية و لكن ليس ذلك في اصل الاذان وانما ذكرت ذلك ليعرف بهذه الزيادة المتهمون بالتفويض المدلسون انفسهم في جملتنا.

(۳۰) تہجد کی اذان کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عرب ممالک میں عام طور سے تہجد کی اذان ہوتی ہے فجر سے تقریباً آدھا گھنٹہ پہلے یہ کب سے شروع ہوئی یہ خلفائے راشدین کے وقت میں رائج تھی یا نہیں اگر یہ بعد میں شروع ہوئی تو کیا بدعت میں شمار ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تہجد کیلئے اذان احناف کے ہاں ثابت نہیں یہ اذان رسول کریم ﷺ کے زمانے میں شروع ہوئی تھی جو بعد میں نہیں رہی اور خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانے میں بھی نہیں تھی جیسا کہ طحاوی میں حضرت علقمہ کے اثر سے معلوم ہوتا ہے البتہ اگر کوئی تہجد کیلئے اذان دے تو یہ بدعت نہیں ہوگی کیونکہ اس کی اصل موجود ہے لیکن دینی نہیں چاہیے۔

لما فی الطحاوی (۱/۱۰۵): فهذا ابن عمر رضى الله عنهما يروى عن النبي ﷺ ما ذكرنا، وهو ممن قدروى عن رسول الله ﷺ أنه قال ان بلا لا ينادى بليل فكلوا واشربوا حتى ينادى ابن ام مكتوم فثبت بذلك أن ما كان من ندائه قبل طلوع الفجر مما كان مباحاله، هو لغير الصلوة وأن ما أنكره عليه اذ فعله قبل الفجر كان للصلوة... (ص ۱۴۱) وقد روى عن علقمة من هذا شيء... عن ابراهيم قال شيعنا علقمة الى مكة فخرج بليل فسمع مؤذنا يؤذن بليل فقال

أما هذا فقد خالف سنة أصحاب رسول الله ﷺ لو كان نائماً لكان خيراً له فإذا طلع الفجر أذن، فأخبر علقمة أن التأذين قبل طلوع الفجر خلاف لسنة أصحاب رسول الله ﷺ۔
 وفي الشامية (۲۸۵/۱): (قوله كعيد) أي ووتر وجنازة وكسوف واستسقاء وتراويح وسنن رواتب لأنها أتباء للفرائض والوتر وإن كان واجبا عنده لكنه يؤدي في وقت العشاء فاكتفى بأذانه لالكون الأذان لهما على الصحيح كما ذكره الزيلعي بجر فافهم لكن في التعليل قصور لاقتضائه سنية الأذان لما ليس تبعاً للفرائض كالعيد ونحوه فالمناسب التعليل بعدم وروده في السنة تأمل۔

(۳۱) نبی کریم ﷺ سے اذان دینے کا ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضور ﷺ نے کبھی خود بھی اذان دی ہے یا نہیں؟
 الجواب بعون الملک الوہاب..... جی ہاں حضور ﷺ سے سفر کے موقع پر خود بھی اذان دینا ثابت ہے۔

لما فی الدر المختار (۴۰۱/۱): الافضل كون الامام هو المؤذن وفي الضياء انه عليه الصلاة والسلام اذن في سفر بنفسه واقام وصلى الظهر وقد حققناه في الخرائن۔
 وفي الشامية تحت: (قوله الافضل الخ) أي لقول عمر رضي الله عنه لو لا الخلافة لأذنت مع الامامة كما قدمناه وفي السراج ان اباحيفة كان يباشر الاذان والاقامة بنفسه۔ (قوله وقد حققناه في الخرائن) حيث قال بعد ما هنا هذا وفي شرح البخاري لابن حجر ومما يكسر السؤال عنه هل باشر النبي ﷺ الاذان بنفسه وقد اخرج الترمذي انه عليه السلام اذن في سفر وصلى باصحابه وجزم به النووي وقواه ولكن وجد في مسند احمد من هذا الوجه فامر بلالاً فاذن فعلم ان في رواية الترمذي اختصاراً وان معنى قوله اذن امر بلالاً كما يقال اعطى الخليفة العالم الفلاني كذا وانما باشر العطاء غيره۔

وفي تقريرات الرافي (ص ۴۷): قوله (ولكن وجد في مسند احمد من هذا الوجه الخ) ذكر السندی مانصه وفي السراج روى عقبه بن عامر قال كنت مع رسول الله ﷺ في سفر فلما زالت الشمس اذن بنفسه واقام وصلى الظهر وقال السيوطي ظفرت بحديث آخر مرسل اخرج سعيدي بن منصور في سننه قال اذن رسول الله ﷺ مرة فقال حيي على الصلاة وهذه رواية لا تقبل التاويل۔

(۳۲) ”اذان کا جواب“ دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ کیا اذان کا جواب دینا واجب ہے؟ اگر واجب ہو تو کیا جس مسجد کی بھی اذان ہو ان سب کا جواب دینا لازم ہوگا یا صرف اپنی مسجد کی اذان کا جواب دینا لازم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان کا جواب بالقول مستحب ہے اور بالفعل واجب ہے یعنی جب اذان کی آواز سنائی دے تو زبان سے جواب دینا مستحب ہے اور بالفعل کا مطلب یہ ہے کہ اذان سن کر نماز کیلئے جانا واجب ہے۔ پھر زبان سے جواب میں یہ تفصیل ہے کہ اگر متعدد اذانیں ہوں تو پہلی اذان کا جواب دیگا چاہے محلے کی مسجد میں ہو یا کہیں اور البتہ تمام اذانوں کا جواب دینا افضل ہے۔

وفی الشامیة (۳۹۶/۱): (قوله قال الحلواني ندبا الخ) ای قال الحلواني ان الاجابة باللسان مندوبة والواجبة هي الاجابة بالقدم...

وفیه ایضاً (۳۹۷/۱): (قوله ولو تكرر) أي بان اذن واحد بعد واحد، اما لو سمعهم في آن واحد من جهات فسيأتي (قوله اجاب الاول) سواء كان مؤذن مسجده او غيره... اذا كان في المسجد اكثر من مؤذن اذنوا واحدا بعد واحد فالحرمة للاول۔

(۳۳) جمعہ کی اذان ثانی کا جواب

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جمعہ کی اذان جو خطبہ کے وقت ہوتی ہے اس کا جواب دینا چاہیے یا خاموش رہنا چاہیے؟ اسی طرح اس اذان کے بعد دعا پڑھی جائیگی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمعہ کی دوسری اذان کا جواب زبان سے نہیں دینا چاہیے بلکہ دل ہی میں دیدینا کافی ہے اسی طرح اس اذان کے بعد دعا کا ترک افضل ہے۔

لمافی التاتارخانیة (۶۷/۲): وفي الاوزجندی: اذا قال الخطيب؛ يايها الذين امنوا صلوا عليه (الآية) في الخطبة فالأصح السكوت وفي الحجة ولو سكت فهو افضل تحقيقا للانصات والذي عليه عامة مشايخنا ان على القوم ان يستمعوا للخطبة من اولها الى اخرها وقال ابو حنيفة ومحمد: واذا ذكر الله والرسول في الخطبة يجب عليهم ان يستمعوا ولم يذكر الله تعالى بالثناء عليه ولم يصلوا على النبي ﷺ۔

وفی الدر المختار (۳۹۹/۱): وينبغي ان لا يجيب بلسانه اتفاقا في الاذان بين يدي الخطيب وان

يجب بقدمه اتفاقاً في الأذان الأول يوم الجمعة لوجوب السعي بالنص۔

(۳۴) چلتے ہوئے رک کر اذان کا جواب دینا بہتر ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ پیدل چلتے وقت اگر اذان سنے تو چلتا ہوا جواب دے یا ٹھہر کر؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر پیدل چلتے وقت اذان سنائی دے تو اولی و بہتر یہ ہے کہ ٹھہر کر جواب دے تاہم اگر کسی ضرورت کی بنا پر چلتے چلتے جواب دیدے تو بھی کچھ حرج نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۵۷/۱): سمع الاذان وهو یشی فالاولی ان یقف ساعة ویجب۔

وفی الشامیۃ (۳۹۷/۱): (قوله بزازیة) کذا نقله فی النہر ولم أرہ فیہا فلتراجع نسخة أخرى نعم

رأیت فیہا سمع وهو یشی فالافضل ان یقف للاجابة لیکون فی مکان واحد۔

(۳۵) دوران و عظ یا تقریر اذان کا جواب دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر دوران و عظ یا تقریر اذان شروع ہو جائے تو کیا جواب دینا لازم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر دوران و عظ یا تقریر اذان شروع ہو جائے تو جواب دینا لازم نہیں ہوگا کیونکہ عظ اور تقریر کا مقصد مسلمانوں کو دین کی اہمیت اور دین کے احکامات سکھانا ہے۔ لیکن بہتر یہ ہے کہ عظ اور تقریر بند کر کے اذان کا جواب دیا جائے۔

لمافی الہندیۃ (۵۷/۱): یجب علی السامعین عند الاذان الاجابة..... ولا ینبغی ان یتکلم

السامع فی خلال الاذان والاقامة ولا یشغل بقراءة القرآن ولا بشئی من الاعمال سوی

الاجابة۔

وفی الشامیۃ (۳۹۶/۱): (قوله وتعلیم علم) ای شرعی فیما یظہر ولذا عبر فی الجوهرة بقراءة الفقه

(قوله بخلاف قرآن) لانه لا یفوت... بخلاف التعلیم فعلى هذا لویقرأ تعلماً او تعلیماً لا یقطع۔

(۳۶) اذان کے پورا ہو جانے کے بعد جواب دینا کیسا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان پوری ہو جانے کے بعد اذان کا جواب دینا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مستحب یہ ہے کہ اذان کا جواب اذان کے ساتھ ساتھ دیا جائے اور اگر کوئی شخص اذان کے ساتھ اذان کا جواب نہ دے سکا ہو تو اذان کے بعد جواب دے دے بشرطیکہ زیادہ وقت نہ گزرا ہو، اور اگر اذان کے بعد وقت زیادہ ہو گیا ہو تو جواب دینا شرعاً مستحب نہ ہوگا۔

لمافی حاشیة الطحطاوی علی الدر (۲۰۱/۱): قال فی النہر لم أرہ ثم اذا لم یجب حتی فرغ من تدارکہ ان قصر الفصل۔

وفی الدر المختار (۳۹۸/۱): ولو لم یجبہ حتی فرغ لم أرہ وینبغی تدارکہ ان قصر الفصل۔

وفی الشامیة تحتہ: فلو سکت حتی فرغ کل الاذان ثم اجاب قبل فاصل طویل کما فی اصل سنة الاجابة کما هو ظاہر۔

(۳۷) ریڈیو اور ٹی وی کی اذان کا جواب دینا ضروری نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر ریڈیو اور ٹی وی میں نماز کے وقت اذان نشر کی جاتی ہے اگر کوئی شخص یہ اذان سن لے تو اس پر اذان کا جواب دینا ضروری ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اس اذان کا جواب دینا ضروری ہے جو سنت کے مطابق ہو، سنت کے مطابق وہ اذان ہے جس میں اعلام ہو، اور دینے والا سمجھ دار ہو، چنانچہ اگر نا سمجھ بچہ اذان دیتا ہے تو اس کی اذان کا جواب دینا ضروری نہیں کیونکہ یہ سنت کے مطابق نہیں اور نہ لوگ اس کے کلام کا اعتبار کریں گے اس کی اذان کی مثال ایسے ہی ہے جیسے کوئی شخص پرندہ کو اذان یا سجدہ تلاوت کی آیت سکھا دے اور وہ پڑھے تو اس صورت میں نہ جواب دینا ضروری ہوگا اور نہ سجدہ تلاوت واجب ہوگا اسی طرح جو آواز ٹکرا کر واپس آتی ہے اس سے بھی وجوب ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس میں فقط اعلام ہے یہی حال ریڈیو اور ٹی وی کی اذان کا ہے کہ ان میں فقط اعلام ہے اور اس لیے اگر ان پر اذان آتی ہے تو اس کا جواب دینا ضروری نہیں۔

لمافی نور الايضاح (ص ۶۷): واذا سمع المسنون منه امسك وقال مثله وحوقل فی الحیعلتین (حاشیہ ۱) وقید بالمسنون من الاذان فافاد انه اذا كان علی غیر وجه السنة كاذان المرأة وغیره لا تندب له المتابعة۔

وفی الشامیة (۳۹۲/۱): وروی عن الامام انه تستحب اعادة اذان المرأة وعلی هذه الروایة مشی الزیلعی وذكر فی البدائع ایضاً أن اذان الصبی الذی لا یعقل لا یجزی ویعاد لان ما یصدر لاعن عقل لا یعتد به کصوت الطیور۔

وفی الہندیة (۱۳۲/۱): ولا تجب اذا سمعها من طیر، هو المختار۔

(۳۸) مرغ کی اذان پر نماز فجر پڑھنا صحیح نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر قریب میں کوئی مسجد نہ ہو تو مرغ کی اذان پر نماز فجر پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مرغ کی آواز کو اذان سمجھنا اور صرف اسی پر اعتماد کر کے نماز فجر پڑھنا صحیح نہیں، اولاً اس لئے کہ مرغ کی آواز کو عرف میں اذان کہہ دیتے ہیں ورنہ حقیقت میں یہ اذان نہیں ہے۔ ثانیاً یہ بے وقت بانگ دے دیتا ہے اس کو وقت کی تعیین نہیں، ہاں اگر نماز کا وقت ہو جانے کا دوسرے قرائن سے بھی علم ہو جائے تو نماز پڑھنا صحیح ہے۔

اور اذان شرعی تو وہ مخصوص کلمات ہیں جو اذان کے وقت میں کہے جاتے ہیں اور ان کی ادائیگی کیلئے ضروری ہے کہ اذان کوئی ایسا عاقل معتبر آدمی دے کہ جس پر لوگ بھروسہ کرتے ہوں تاکہ اذان کا مقصد "اعلام" صحیح طور پر حاصل ہو سکے۔ اور اگر مذکورہ صورت میں مسجد قریب نہیں ہے تو وقت ہو جانے پر خود اذان دے کر نماز پڑھنی چاہیے۔

لمافی الہندیۃ (۵۳/۱): واهلیۃ الاذان تعتمد بمعرفة القبلة والعلم بمواقیت الصلوة، کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ وینبغی ان یکون المؤذن رجلاً عاقلًا صالحاً تقیاً عالمًا بالسنة کذا فی النہایۃ۔

وفیہ ایضاً (۵۳/۱): واذان الصبی الذی لایعقل لایجوز ویعاد وکذا المجنون ہکذا فی النہایۃ۔
وفی الشامیۃ (۳۹۲/۱): و ذکر فی البدائع ایضاً ان اذان الصبی الذی لایعقل لایجزی ویعاد، لان ما یندر لایعقل لایعتد بہ کصوت الطیور۔

(۳۹) دینی کتب کا مطالعہ کرتے وقت اذان کا جواب دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دینی کتب کے مطالعے کے دوران اگر اذان کی آواز سنے تو کیا اذان کا جواب دے یا مطالعہ جاری رکھے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں بہتر یہ ہے کہ مطالعہ چھوڑ دے اور اذان کا جواب دے۔

لمافی الہندیۃ (۵۷/۱): ولا ینبغی ان یتکلم السامع فی خلال الاذان والاقامة ولا یشغل قراءۃ القرآن ولا بشئ من الاعمال سوی الاجابة ولو کان فی القراءۃ ینبغی ان یقطعہ ویشغل بالاستماع والاجابة۔

وفی الدر المختار (۳۹۶/۱-۳۹۸): (یحیی) وجوباً وقال الحلوانی ندباً والواجب الاجابة بالقدم (من

سمع الاذان) ولو جنباً لا حائضاً ونفساء وسامع خطبة وفي صلاة جنازة وجماع ومستراح واكل وتعليم علم وتعلمه بخلاف القرآن (بأن يقول) بلسانه (كمقالة) ان سمع المسنون منه وهو ما عربياً... (ولو كان في المسجد حين سمعه ليس عليه الاجابة ولو كان خارجه اجاب) بالمشى اليه (بالقدم ولو اجاب باللسان لابه لا يكون مجيباً)... (فيقطع قراءة القرآن لو كان يقرأ (بمنزله ويجيب)۔

(۲۰) اذان میں اللہ اکبر کے جواب میں صرف جل جلالہ کہنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان کے اندر اللہ اکبر کے جواب میں صرف ”جل جلالہ“ کہنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... اذان کے اندر اللہ اکبر کے جواب میں صرف جل جلالہ کہنا خلاف سنت ہے، اذان کے جواب میں اذان ہی کے کلمات دہرانے چاہئیں البتہ ”حی علی الصلاة، حی علی الفلاح“ کے جواب میں ”لا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم“ اور ”الصلوة خیر من النوم“ کے جواب میں ”صدقت وبررت وبالحق نطقت“ کہنا چاہیے۔

لمافی الہندیة (۵۸/۱): ویجب علی السامعین عند الاذان الاجابة وهی ان یقول مثل ما قال المؤذن الا فی قوله حی علی الصلوة حی علی الفلاح فانه یقول مکان حی علی الصلوة لاحول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم..... وكذا فی قول المؤذن الصلاة خیر من النوم لا یقول السامع مثله ولكن یقول صدقت وبررت۔

وفی الطحطاوی (۱۸۸/۱): (قوله ویجب وجوباً) علی المعتمد للأمر به فی قوله علیه السلام فقولوا مثل ما یقول (قوله ندباً) ای اجابة اللسان مندوبة (قوله والواجب)۔۔ (قوله ولو جنباً) لأنه ثناء لا اذان۔

وفی الشامیة (۳۹۶/۱): (قوله من سمع الاذان) یفهم منه أنه لو لم یسمع لصم أو لبعده أنه لا یجب وهو ظاهر الحدیث الآتی، إذا سمعتم الاذان “ حیث علق علی السماء وقد صرح بعض الشافعیة بأنه الظاهر وبأنه یجب فی جمیعہ إذا لم یسمع الا بعضہ۔

(۲۱) اقامت میں ”اشهد ان محمداً رسول الله“ کے جواب میں ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اقامت میں اشهد ان محمداً رسول الله کے جواب

میں صرف ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کہنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان واقامت میں اشہدان محمد رسول اللہ کے جواب میں اشہدان محمد رسول اللہ ہی کہنا چاہیے۔ کیونکہ حدیث میں ہے کہ جیسے مؤذن کہے تم بھی ویسے کہو (بخاری شریف، ۱/۸۶) اور حیعلتین کے جواب میں (لا حول ولا قوۃ الا باللہ) اور اقامت میں قد قامت الصلاة کے جواب میں (اقامہا اللہ وادامہا) کہو، لہذا اشہدان محمد رسول اللہ کے جواب میں صرف صلی اللہ علیہ وسلم کہنا صحیح نہیں۔ ہاں یوں کر سکتا ہے کہ جواب میں اشہدان محمد رسول اللہ کہہ کر تھوڑا سا توقف کرے اور پھر صلی اللہ علیہ وسلم بھی کہہ لے۔

لمافی البخاری (۱/۸۶): عن أبي سعيد الخدري ان رسول الله ﷺ قال اذا سمعتم النداء فقولوا مثل ما يقول المؤذن۔

لمافی الہندیۃ (۱/۵۷): ويجب على السامعين عند الاذان الاجابة وهي ان يقول مثل ما قال المؤذن الا في قوله حي على الصلوة حي على الفلاح فانه يقول مكان حي على الصلوة لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

وفي الدر المختار (۱/۴۰۰): (ويجب الاقامة ندبا اجماعا (كالاذان) ويقول عند قد قامت الصلاة اقامہا اللہ وادامہا۔

(۲۲) اذان مغرب کے بعد موجود قفے کی شرعی حیثیت اور اس دوران نفل پڑھنے کا حکم

سوال..... مفتی صاحب درج ذیل امور سے متعلق استفسار کرنا ہے:

- (۱)۔ اذان مغرب کے بعد دو رکعت نماز نفل پڑھنے کی عند الاحناف شرعی حیثیت کیا ہے؟
- (۲)۔ آج کل بہت سی مساجد میں اذان مغرب کے بعد دو یا تین منٹ کا وقفہ دیا جاتا ہے شرعاً اس کی اجازت کیسی ہے؟ جبکہ اس سے قبل حنفی المسلمک مساجد میں یہ ترتیب نہیں تھی۔ شرعی جواب عنایت فرمائیں، اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نصوص میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنے کا معمول بنانا مکروہ ہے اور اس کی علت بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ نوافل پڑھنے کی وجہ سے مغرب کی نماز میں تاخیر لازم آتی ہے۔ حالانکہ نبی علیہ السلام نے مغرب میں تعجیل کا حکم فرمایا۔ ”عن مرثد بن عبد اللہ قال لما قدم ابو ایوب رضی اللہ عنہ غازیاً وعقبہ بن عامر رضی اللہ عنہما یومئذ علی مصر فأخبر المغرب فقام الیہ ابو ایوب فقال ما هذه الصلوة یا عقبہ قال شغلنا قال أما سمعت رسول اللہ ﷺ يقول لا یزال امتی بخیر أو قال علی الفطرة ما لم یؤخروا المغرب الی ان تشبک النجوم“ (ابوداؤد، ۱/۶۰)، (ترجمہ): حضرت عقبہ بن عامر (رضی اللہ عنہ) نے ایک مرتبہ مغرب کی نماز میں تاخیر کی تو حضرت ابو ایوب (رضی اللہ عنہ) کھڑے ہو گئے اور فرمایا یہ کونسی نماز ہے اے

عقبہ، حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہم مشغول کر دیئے گئے۔ حضرت ابو ایوب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا ہے کہ آپ فرماتے تھے کہ ہمیشہ رہے گی میری امت خیر پر یا آپ نے فرمایا فطرت پر، جب تک مغرب کی نماز میں تاخیر نہیں کرے گی یہاں تک کہ ستارے پھیل جائیں۔

اب اگر لوگ اذان مغرب کے بعد نوافل پڑھنا شروع کریں تو امام لازماً ان لوگوں کا انتظار کرے گا، جس سے مغرب کی نماز میں تاخیر لازم آئے گی اور تاخیر مغرب مکروہ ہے اور اگر امام ان لوگوں کا انتظار نہیں کرتا، تو بوقت اقامت صلوٰۃ مغرب ان لوگوں کا نوافل پڑھنا لازم آئے گا یہ بھی مکروہ ہے، بظاہر اس وجہ سے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا ہے، صلوا قبل المغرب ثم قال فی الثالثة لمن شاء کراہیة أن يتخذها الناس سنة، (بخاری، ۱/۱۵۷، و ابو داؤد، ۱/۱۸۲) (ترجمہ: آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ مغرب کے فرض سے پہلے نماز پڑھا کرو تیسری مرتبہ آپ نے فرمایا جس کا جی چاہے کیونکہ آپ کو یہ بات پسند نہ تھی کہ لوگ اسے ضروری (سنت) سمجھ بیٹھیں۔)

اسی طرح ابو داؤد (۱/۱۸۲) میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے ”عن طاؤس قال سئل عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہما عن الر کعتین قبل المغرب فقال ما رأیت احدا فی عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یصلیہما“ (ترجمہ: عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے مغرب سے پہلے دو رکعتوں کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ نبی علیہ السلام کے عہد مبارک میں، میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ وہ یہ دو رکعت پڑھتے)

فتح القدیر (۱/۲۲۶) میں علامہ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ طبرانی نے مسند الشامیین میں نقل کیا ہے حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم نے ازواج مطہرات سے سوال کیا، کہ کیا آپ نے نبی علیہ السلام کو مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھتے ہوئے دیکھا ہے، سب نے کہا نہیں، صرف حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا کہ آپ علیہ السلام نے ایک مرتبہ میرے ہاں دو رکعت پڑھ لی، میں نے کہا یہ کونسی نماز ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نسبت رکعتین قبل العصر صلیتہما الان، (ترجمہ: عصر سے پہلے میں دو رکعت پڑھنا بھول گیا تھا وہ دو رکعت میں نے ابھی پڑھ لیں۔)

فتح الباری (۲/۸۶) میں حافظ صاحب نے ابراہیم نخعی کے طریق سے نقل کیا ہے کہ خلفاء اربعہ مغرب سے پہلے دو رکعت نہیں پڑھتے تھے۔ حافظ صاحب نے اگرچہ اس طریق کو منقطع قرار دے کر اس کا اعتبار نہیں کیا لیکن مرا سیل ابراہیم نخعی محدثین کے نزدیک قابل حجت ہیں، اسی طرح مسند بزار کی ایک روایت ہے ”بین کل اذانین صلوٰۃ الا المغرب“ (ترجمہ: ہر دو اذانوں (یعنی اذان و اقامت) کے درمیان نماز ہے مغرب کے علاوہ) یعنی مغرب کی اذان اور اقامت کے درمیان نماز نہیں ہے، اس حدیث کی تخریج دارقطنی (۲۷۲/۱) نے بھی کی ہے، ان تمام نصوص، خلفاء اربعہ کے عمل اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ازواج مطہرات سے پوچھنا اور ان کے جوابات سے معلوم ہوتا ہے کہ مغرب سے پہلے دو رکعتیں پڑھنا مندوب نہیں بلکہ ان کو سنت سمجھنا کراہت سے خالی نہ ہوگا، اس لئے کہ نوافل پڑھنے کی وجہ سے مغرب کی نماز میں بلا ضرورت تاخیر لازم آتی ہے جو کہ مکروہ ہے۔

(۲)۔ مغرب کی اذان اور اقامت کے درمیان اتنا وقفہ کرنا جس میں ایک آیت طویلہ کی تلاوت ہو سکے یا اس قدر جلسہ خفیفہ کرنا جو خطیب دو خطبوں کے درمیان کرتا ہے جائز ہے لہذا اگر کسی عذر شرعی (لوگوں کی اکثریت کو مسبوق ہونے سے بچانے کیلئے) کی وجہ سے انتظامی اعتبار سے ایک دو منٹ کا وقفہ اذان مغرب اور اقامت کے درمیان رکھ دیا جائے تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی۔

لما فی خلاصة الفتاویٰ (۴۹/۱): ویقعد المؤذن بین الاذان والاقامة فی جمیع الصلوات الا فی المغرب فان وصل الاقامة بالاذان ولم یفصل بینہما یکرہ واجمع الفقہاء رحمہم اللہ ان المؤذن لا یفصل بین الاذان والاقامة فی المغرب بالصلوة ولكن یقوم ساکتا ساعة یسیرة ولا یجلس وعندہما یجلس جلسة خفیفة قدر ما یجلس الخطیب بین الخطبتین ویسکت عند أبی حنیفة قدر آية طویلة او ثلث آیات قصار لو فعل كما قال لا یکرہ عندہما۔

وفی الدر المختار (۳۸۹/۱): (ویجلس بینہما) بقدر ما یحضر الملازمون مراعیاً لوقت الندب (الاقامة فی المغرب) فیسکت قائماً قدر ثلاث آیات قصار ویکرہ الوصل اجماعاً۔
وفی الشامیة تحتہ: (قوله فیسکت قائماً) هذا عنده وعندہما یفصل بجلسة كجلسة الخطیب والخلاف فی الافضلیة فلو جلس لا یکرہ عنده ویستحب التحول للاقامة إلى غیر موضع الاذان۔
وهو متفق علیہ۔ وتماہ فی البحر۔

(۲۳) اذان کے بعد دعائے ہاتھ اٹھانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دعا بعد الاذان میں ہاتھ اٹھانے کا شرعی حکم کیا ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان کے بعد دعائے ہاتھ اٹھانا ثابت نہیں۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ اذان کے بعد دعائے ہاتھ نہ اٹھائے جائیں۔

وفی فیض الباری (۱۶۷/۲): باب الدعاء عند النداء: والمسنون فی هذا الدعاء الا ترفع الایدی لانہ لم یثبت عن النبی ﷺ رفعها۔ والتشبیث فیہ بالعمومات بعد ماورد فیہ خصوص فعلہ ﷺ لغو۔

(۲۴) اذان کے بعد کی دعا کالاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض مساجد میں اذان کے بعد کی دعا کالاؤڈ اسپیکر پر پڑھی

جاتی ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے بعض لوگ اسے بدعت کہتے ہیں؟

(۲)..... نماز کیلئے وضو لازم ہے کیا نماز جنازہ کیلئے بھی وضو شرط ہے؟ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ اذان کے بعد کی دعا احادیث مبارکہ سے ثابت ہے اور اس کا پڑھنا مستحب ہے۔ البتہ اس کو لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا کئی وجوہات سے درست نہیں ہے۔ (۱)۔ ضرورت نہ ہونے کی بنا پر، (۲)۔ لوگوں کا اس کو اذان کا جز سمجھنے کے اندیشے کی بنا پر، (۳)۔ اس پر التزام کر کے دین کا جز سمجھنے کی بنا پر وغیرہ وغیرہ۔ لہذا اذان کے بعد کی دعا کو لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنے سے اجتناب کرنا ضروری ہے نیز اگر لاؤڈ اسپیکر پر دعاء پڑھنے کو مستحب اور ثواب سمجھا جائے تو پھر یہ بدعت کے زمرہ میں آئے گا۔

(۲)..... جس طرح نماز کیلئے وضو شرط ہے اسی طرح نماز جنازہ کیلئے بھی وضو شرط ہے۔ ہاں اگر نماز جنازہ فوت ہونے کا خوف ہو، تو پھر امام اور ولی کے علاوہ دوسروں کیلئے تیمم کے ذریعے نماز جنازہ ادا کرنا درست ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لمافی صحیح البخاری (۸۶/۱): باب الدعاء عند النداء: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه أن رسول الله صلوات الله عليه قال: "من قال حين يسمع النداء: اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة آت محمدا الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاما محمودا الذي وعدته، حلت له شفاعتي يوم القيامة"۔

وفي مشكوة المصابيح (ص ۲۷): باب الاعتصام بالكتاب والسنة: عن عائشة رضي الله عنها: قالت: قال رسول الله صلوات الله عليه: "من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد" متفق عليه۔ وعن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلوات الله عليه أما بعد فإن خير الحديث كتاب الله وخير الهدى هدى محمد وشر الأمور محدثاتها وكل بدعة ضلالة۔

وفي البحر الرائق (۲۷۲/۱): وصح في التجنيس في الإمام عدم الجواز إن كانوا ينتظرونه والأجاز

وفي الشامية (۲۰۷/۲): (مطلب في صلاة الجنازة) ... وأما الشروط التي ترجع إلى المصلي فهي شروط بقية الصلوات من الطهارة الحقيقية بدناً وثوباً ومكاناً والحكمية۔ وستر العورة والاستقبال والنية سوى الوقت۔

وفي الشامية (۱/۲۲۱): (قوله: وجاز لخوف فوت صلاة جنازة) أي ولو كان الماء قريباً۔ ثم اعلم أنه اختلف فيمن له حق التقدم فيها: فروى الحسن عن أبي حنيفة رحمة الله عليه أنه لا يجوز للولي لأنه ينتظر ولو صلوا له حق الإعادة، وصححه في الهداية والخانية وكافي النسفي۔ وفي ظاهر الرواية: يجوز للولي أيضاً، لأن الانتظار فيها مكروه، وصححه شمس الأئمة الحلواني: أي سواء انتظروه أولاً، قال في البرهان: إن رواية الحسن هنا أحسن لأن مجرد الكراهة

لا یقتضی العجز المقتضی لجواز التیمم، لأنها لیست أقوى من فوات الجمعة والوقتية مع عدم جوازه لهما، وتبعه شیخ مشایخنا المقدسی فی شرح نظر الكنز لابن الفصیح اهـ ملخصاً من حاشیة نوح أفندی۔

(۴۵) دعاء وسیلہ میں ”والدرجة الرفیعة“ پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ اذان کے بعد یہ دعا پڑھتے ہیں ”اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة ات محمدن الوسيلة والفضيلة والدرجة الرفیعة وابعثه مقاما محمودن الذی وعدته وارزقنا شفاعته یوم القيامة انک لا تخلف الميعاد“ آیا یہ دعا کہیں سے ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتابوں کے حوالہ جات کے ساتھ تحریر کریں۔

الجواب بعون الملک الوهاب..... اذان کے بعد جو دعاء وسیلہ پڑھی جاتی ہے، وہ صحیح بخاری وغیرہ میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔

اللَّهُمَّ رَبِّ هَذِهِ الدَّعْوَةُ التَّامَّةُ وَالصَّلَاةُ الْقَائِمَةُ آتِ مُحَمَّدًا الْوَسِيلَةَ وَالْفَضِيلَةَ وَابْعَثْهُ
عَقَابًا مَحْمُودًا الَّذِي وَعَدْتَهُ

اور ”انک لا تخلف الميعاد“ کی زیادتی ”السنن الکبری للبیہقی“ میں سند قوی سے ثابت ہے۔ البتہ ”والدرجة الرفیعة“ ”وارزقنا شفاعته یوم القيامة“ کے الفاظ جو عوام الناس کے ہاں اس دعاء وسیلہ میں مشہور ہیں حضرات محدثین کرام کے نزدیک ان الفاظ کی کوئی اصل نہیں لیکن دعاء وسیلہ کے آخر میں اگر کوئی ان الفاظ کی زیادتی کرے، تو اس کی گنجائش ہے، کیونکہ دیگر روایات سے ان الفاظ کے معانی کا ثبوت ملتا ہے لیکن ان الفاظ کو اس دعاء وسیلہ کا جزء نہ قرار دے۔

لما فی الصحیح للبخاری (۸۶/۱): حدثنا علی بن عیاش قال حدثنا شعیب بن ابی حمزة عن محمد بن المنکدر عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ﷺ قال من قال حين يسمع النداء ”اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة ات محمدان الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاما محمودن الذی وعدته حلت له شفاعتي یوم القيامة۔

وفی الموضوعات الکبری (ص ۱۲۲): حدیث ”الدرجة الرفیعة“ فیما یقال بعد الاذان من الدعاء قال السخاوی لم أره فی شیء من الروایات۔

وفی عمدة القاری (۱۲۳/۵): وفی رواية البيهقي (الذی وعدته انک لا تخلف الميعاد)

وفی الشامیة (۳۹۸/۱): وروی البخاری وغیره من قال حين يسمع النداء ”اللهم رب هذه الدعوة

التامة والصلوة القائمة آت محمدات الوسيلة و الفضيلة و ابعثه مقاما محمودات الذي وعدته حلت له شفاعتي يوم القيامة“ وزاد البيهقي في آخره ”انك لا تخلف الميعاد“ وتمامه في الامداد والفتح، قال ابن حجر في شرح المنهاج وزيادة والدرجة الرفيعة وختمه بيا ازحم الراحمين لأصل لهما۔

(۴۶) اذان کے کچھ کلمات ہو جانے کے بعد اذان کا جواب کہاں سے دے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان کا جواب دینا فرض ہے یا سنت؟ اگر آدھی اذان ہو چکی ہو، اور آدھی اذان باقی ہو، اور کوئی اس کا جواب دینا چاہے تو کیا وہ شخص از سر نو اذان کا جواب دے گا یا جہاں تک اذان ہوئی ہے وہیں سے اذان کا جواب شروع کر دے۔ میں اکثر از سر نو جلدی جلدی پڑھ کر مؤذن کی اذان تک کا جواب ایک ساتھ دے کر پھر مؤذن کے الفاظ کا جواب دیتا ہوں۔ کیا میرا یہ عمل درست ہے؟ مدلل جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان کا جواب زبان سے دینا مستحب ہے اور اذان سننے کے بعد نماز کی تیاری میں لگنا اور مسجد کی طرف جانا واجب ہے، کلمات اذان کو مکمل سنا جائے یا بعض کلمات اذان کو، بہر دو صورت مکمل اذان کا جواب دیا جائے گا ہاں اگر دور ہونے کی بنا پر اذان کو نہ سن سکے تو اس صورت میں جواب دینا مسنون نہیں، پس صورت مسئلہ میں آپ کا عمل درست ہے، مگر بہتر طریقہ یہ ہے کہ جب اذان شروع ہو تو مؤذن کے ساتھ اذان کا جواب دیا جائے۔

لمافی الدر المختار (۱/۳۹۶): (ویجیب) وجوبا وقال الحلواني ندبا والواجب الاجابة بالقدم (من سمع الاذان) وفي الشامية (قوله وقال الحلواني ندبا الخ) ای قال الحلواني ان الاجابة باللسان مندوبة والواجبة هي الاجابة بالقدم... (ص ۳۹۷) (قوله كمقالته) ای مثلها في القول... (ص ۳۹۸) (قوله لم ار الخ) البحث لصاحب البحر، وصرح به ابن حجر في شرح المنهاج حيث قال: فلو سكت حتى فرغ كل الاذان ثم اجاب قبل فاصل طويل كفي في اصل سنة الاجابة كما هو ظاهر واستفيد من هذا ان المجيب لا يسبق المؤذن بل يعقب كل جملة منه بجملة منه۔

وفي الفقه الاسلامي وادلته (۱/۴۱۲): والدليل على الاجابة: ما روى ابو سعيد ان رسول الله ﷺ قال اذا سمعتم النداء فقولوا مثل يقول المؤذن لكن قال المالكية المتبادر من قوله سمعتم ولو البعض خصوصاً وقد قال فقولوا مثل ما يقول ولم يقل مثل ما قال وهذا في تقديري تعسف واضح في التاويل والظاهر كما قال بعض المالكية ان يحكى الاذان كله... (ص ۴۱۳) ويجيب

المؤذن سواء سمع الاذان كله ام بعضه فان لم يسمع لبعده او صم لا تسن له الاجابة۔

(۲۷) شہادتین کے وقت انگوٹھے چومنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل بعض لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ جب مؤذن اذان میں ”اشہد ان محمدا رسول اللہ“ کہتا ہے تو یہ لوگ انگوٹھے چومتے ہیں اب پوچھنا یہ ہے کہ شہادتین کے وقت انگوٹھے چومنا شرعاً کیسا ہے؟ اس کا ثبوت کسی حدیث سے ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان میں مؤذن کے شہادتین کہتے وقت ہاتھوں کے انگوٹھے چومنا اور آنکھوں پر لگانا نہ کسی روایت صحیحہ سے ثابت ہے اور نہ کسی معتبر کتاب میں ہے۔ لہذا اس کو عبادت سمجھ کر کرنا بدعت ہے۔

لما فی فیض الباری (۲/۱۶۶): وكذلك لا اصل لتقبيل الابها مين عند الشهادتين كما شرع في بلادنا الا اثر اخرجه القارى عن ابى بكر رضى الله عنه في الموضوعات لكنه ضعيف يقرب المنكر۔
وفي المقاصد الحسنة للسخاوى (ص ۳۸۳): وكذا ما اورده ابو العباس احمد بن ابى بكر الرداد اليماني المتصوف في كتابه ”موجبات الرحمة وعزائم المغفرة“ بسند فيه مجاهيل مع انقطاعه عن الخضر عليه السلام انه ممن قال حين سمع المؤذن يقول اشهد ان محمدا رسول الله، مرحبا مجيبى وقررة عيني محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ثم يقبل ابهاميه ويجعلهما على عينيه لم يرمد أبداً۔

وفي الشامية (۱/۳۹۸): يستحب ان يقال عند سماع الأولى من الشهادة: صلى الله عليك يا رسول الله وعند الثانية منها قرت عيني بل يا رسول الله اللهم متضى بالسمع والبصر بعد وضع ظفري الابهامين على العينين فانه عليه السلام يكون قائدا له الى الجنة... كذا في كنز العباد اه قسہتانی ونحوہ فی الفتاوی الصوفیة و فی کتاب الفردوس ”من قبل ظفري إبهامه عند سماع أشهد أن محمدا رسول الله في الاذن أنا قائده ومدخله في صفوف الجنة وتمامه في حواشي البحر للرملي عن المقاصد الحسنة للسخاوى وذكر ذلك الجراحي وأطال ثم قال: ولم يصح في المرفوع من كل هذا شيء۔

(۲۸) اذان نہ دینے سے چوہے زیادہ ہو جانا، بے اصل بات ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے کے لوگوں میں مشہور ہے کہ اذان نہ دینے سے چوہے زیادہ ہو جاتے ہیں کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان شعائر اسلام میں سے ہے۔ پانچوں نمازوں اور جمعہ کی نماز کیلئے اذان دینا سنت مؤکدہ ہے۔ نماز کے علاوہ بعض مواقع ایسے ہیں جن سے سلف صالحین سے اذان دینا عملاً چلا آ رہا ہے۔ مثلاً جہاد کے دوران غم اور پریشانی کے وقت، غصہ کے وقت، جب مسافر راستہ بھول جائے، مرگی کے دورہ پڑ جانے کے وقت، جانور یا انسان کی بد خلقی کے وقت وغیرہ ایسے مواقع پر اذان دینا جائز ہے، تاہم یہ بات کہ اذان دینے سے چوہے بھاگ جاتے ہیں اور اذان نہ دینے سے چوہے زیادہ ہو جاتے ہیں، بے اصل بات ہے۔

لمافی المبسوط للسرخی (۱۳۰/۱): ماروی ان النبی ﷺ قال اذا اذن المؤذن ادبر الشيطان وله حصاص كحصاص الحمار فاذا فرغ رجع فاذا ثوب ادبر فاذا فرغ رجع فاذا اقام ادبر فاذا فرغ رجع وجعل يوسوس الى المصلي انه كمر صلي۔

وفي الشامية (۳۸۵/۱): (قوله لايسن لغيرها) اي من الصلوات والا فيندب للمولود وفي حاشية البحر للخير الرملي: رأيت في كتب الشافعية انه قد يسن الاذان لغير الصلوة كما في اذن المولود والمهموم والمصروع والغضبان ومن ساء خلقه من انسان او بهيمة وعند مزدحم الجيش وعند الحريق۔

(۲۹) اذان واقامت میں فصل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اذان اور جماعت میں کتنا فصل ہونا چاہیے؟ نیز اگر کوئی بغیر فصل کے نماز پڑھے تو کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز مغرب کے علاوہ اذان اور اقامت کے درمیان اتنا فصل کرنا مسنون ہے کہ کھانے والا کھانے سے فارغ ہو جائے اور وضو کرنے والا اپنی حاجت سے فارغ ہو جائے یا اتنا فصل کریں جس میں چار رکعت نماز اس طریقہ پر ادا ہو سکتی ہوں کہ ہر رکعت میں دس آیات پڑھ لی جائیں اور مغرب میں صرف تین چھوٹی آیات پڑھنے کی بقدر فصل کرنا مسنون ہے اور اذان واقامت میں فصل کئے بغیر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

وفي الهندية (۵۶/۱): ويفصل بين الاذان والاقامة مقدار ركعتين او اربع يقرء في كل ركعة نحو من عشر آيات كذا في الزاهدي، والوصل بين الاذان والاقامة مكروه بالاتفاق... والاولى للمؤذن في الصلوة التي قبلها تطوع مسنون او مستحب ان يتطوع بين الاذان والاقامة... فان لم يصل يجلس بينهما واما اذا كان في المغرب فالمستحب ان يفصل بينهما بسكتة يسكت قائماً مقدار ما يتمكن من قراءة ثلاث آيات قصار۔

وفی الدر المختار (۱/۳۸۹): (ویجلس بینہما) بقدر ما یحضر الملازمون مراعیاً لوقت الندب الا فی المغرب فیسکت قائماً قدر ثلاث ابات قصار ویکرہ الوصل اجماعاً۔

(۵۰) مؤذن کی بغیر اجازت کسی اور کا اقامت کہنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد میں بعض بزرگ نمازی ایسے ہیں کہ امام کے مصلیٰ پر پہنچتے ہی مؤذن کی اجازت کے بغیر اسکی جگہ پر پہنچ کر اقامت شروع کر دیتے ہیں اور بعض دفعہ مؤذن کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں کہ اقامت میں کہوں گا، مؤذن اگرچہ دل سے اجازت نہیں دیتا لیکن مروّتا خاموش رہتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ مؤذن کی اجازت کے بغیر یا صرف اشارۃً اجازت لے کر اقامت کہنا کیسا ہے، نیز اقامت کہنا کس کا حق ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مؤذن کی موجودگی میں اگر کوئی شخص اقامت کہے اور مؤذن کو یہ ناگوار گزرے تو دوسرے شخص کا اقامت کہنا مکروہ ہے چاہے اشارۃً بغیر رضامندی کے اجازت دیدے یا مروّتا خاموش رہے، ہاں اگر مؤذن کو یہ ناگوار نہ گزرے یا وہ رضامندی سے اجازت دیدے تو پھر کراہت بھی نہ رہے گی۔ نیز افضل یہ ہے کہ جو شخص اذان کہے وہی اقامت بھی کہے، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی بھی ہے کہ جو شخص اذان کہے اقامت بھی کہے۔

لمافی ابی داود (۱/۷۶): حدثنا عبد اللہ بن مسلمة... انه سمع زیاد بن الحارث الصدائی (حدیث طویل فیہ) فاراد بلال ان یقیم فقال له النبی ﷺ ان اخاصدء هو اذن ومن اذن فهو یقیم قال فاقمت۔

وفی الہندیة (۱/۵۲): والافضل ان یکون المؤذن هو المقیم کذا فی الکافی، وان اذن رجل واقام آخران غاب الاول جاز من غیر کراہة وان کان حاضر او یلحقه الوحشة باقامة غیره یکرہ وان رضی به لایکرہ عندنا کذا فی المحیط۔

(۵۱) امام سے دور کھڑے ہو کر اقامت کہنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے کی مسجد میں مؤذن اقامت کے وقت امام کے پیچھے سے بالکل دور کھڑے ہو کر اقامت کہتا ہے کیا اس طرح کرنا درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اقامت کہنے کیلئے کوئی جگہ متعین نہیں ہے جہاں مناسب ہو اقامت کہی جاسکتی ہے، البتہ چونکہ بعض اوقات امام کی نماز کسی وجہ سے فاسد ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے نائب امام مقرر کرنے کی ضرورت پیش آتی ہے اور عام طور پر چونکہ مسجد کا مؤذن ہی نائب امام ہوتا ہے، تو اس کیلئے بہتر یہ ہے کہ امام کے پیچھے صف اول میں اقامت کہے تاکہ فساد نماز کے وقت بناء کر

سکے یہی وجہ ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ان حضرات کو جو اہل علم ہوں، امام کے قریب کھڑے ہونے کا حکم فرمایا۔ بہر حال صورت مسئلہ میں امام سے دور کھڑے ہو کر اقامت کہنا درست ہے۔ واللہ اعلم

لمافی فتح الملہم (۵۱۳/۳): قال النووی: وفي هذا الحديث تقديم الافضل فالافضل الى الامام لانه اولی بالاکرام، ولانه ربما احتاج الامام الى استخلاف فيكون هو اولی ولانه يتفطن لتنبیه الامام على السهو لمالا يتفطن له غيره وليضبطوا صفة الصلاة ويحفظوها وينقلوها ويعلموها الناس وليقتدى بافعالهم من ورائهم۔

وفي الهندية (۸۹/۱): وينبغي ان يكون بجذاء الامام من هو افضل كذا في شرح الطحاوی۔

(۵۲) میاں بیوی کی جماعت میں اذان و اقامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میاں بیوی دونوں مل کر جماعت کر رہے ہیں، اس صورت میں آیا اذان و اقامت ہوگی؟ اور جماعت کیلئے اقامت شوہر کہے گا یا بیوی بھی کہہ سکتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... عورت کیلئے اذان و اقامت کہنا مکروہ تحریمی ہے اور اگر کبھی کسی ضرورت کی بناء پر گھر میں میاں بیوی جماعت سے نماز پڑھیں تو محلہ کی مسجد میں کہی گئی اذان پر اکتفاء کر لینا جائز ہے البتہ اگر اذان و اقامت یا صرف اقامت کہنا چاہے تو صرف شوہر ہی کہے، بیوی کیلئے اذان و اقامت کہنا جائز نہیں۔

لمافی معارف السنن (۲۸۷/۲): ثم من فاتته الجماعة في مسجده له أن يصلّي في مسجد حيه منفرداً أو يأتي بيته فيجمع بأهله ويصلّي بهم۔

وفي الشامية (۳۹۳-۳۹۲/۱): ثم اعلم انه ذكر في الحاوی القدسی من سنن المؤذن كونه رجلاً عاقلاً، صالحاً عالماً بالسنن والأوقات... وأنه يكره أذان المرأة والصبي العاقل ويجزى حتى لا يعاد لحصول المقصود وهو الاعلام وروى عن الامام انه تستحب إعادة أذان المرأة اهد۔

وفي خلاصة الفتاوى (۳۸/۱): وليس على النساء أذان ولا إقامة... وللرجال يكره أداء المكتوبة بالجماعة في المسجد بغير اذان وإقامة ولا يكره في البيوت والكروم والضياع فإن تركوا الاذان والإقامة جاز۔

(۵۳) امام کا خود ہی اقامت کہنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ امام کا خود ہی اقامت کہنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... امام کا خود ہی اقامت کہنا شرعاً درست ہے لہذا امام خود بھی اقامت کہہ سکتا ہے۔

وفي الهندية (۵۷/۱): وان كان المؤذن والامام واحد فان اقام في المسجد فالقوم لا يقومون ما لم يفرغ من الاقامة۔

(۵۴) امام اقامت کے وقت اپنا رخ کس طرف رکھے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک مسجد میں امام ہوں۔ ایک صاحب جو کہ کافی مسمر ہیں وہ بھی میرے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ ایک دفعہ انہوں نے مجھ سے کہا کہ جب اقامت کہی جاتی ہے تو آپ قبلہ کی طرف منہ کر کے کھڑے ہو جاتے ہیں حالانکہ میں نے ایک بڑے عالم کو دیکھا ہے کہ جب اقامت ختم ہونے لگتی ہے وہ تب اپنا رخ قبلہ کی طرف کرتے ہیں۔ اور وجہ یہ بتائی کہ لوگوں کی طرف بلا ضرورت پیٹھ کرنا درست نہیں۔ آنجناب سے گزارش تھی کہ اس مسئلے کو مدلل انداز میں براہ کرم تحریری صورت میں دیدیں تاکہ جو بھی صحیح صورت ہو میں اسے اپنالوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مذکورہ بزرگ کی بات بالکل غلط ہے کیونکہ خود ان کی پیٹھ پچھلی صف والوں کی طرف ہے تو ان کو بھی چاہیے کہ پچھلی صف والوں کی طرف رخ کر کے کھڑے ہوں لہذا یہ بات بے بنیاد و من گھڑت ہے۔ لہذا امام کو چاہیے کہ اقامت شروع ہوتے ہی قبلہ رو کھڑا ہو جائے البتہ اگر صفوں کی درستگی کیلئے مقتدیوں کی طرف رخ کر لے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

لمافی الفقه الاسلامی وادلته (۷۲۰/۱): يستحب للامام تسوية الصفوف يلتفت عن يمينه وشماله۔

وفي الموسوعة الفقهية (۲۱۲/۶): يسن ان يامر بتسوية الصفوف فيلتفت عن يمينه وشماله قائلاً

”اعتدلوا وسوا صفوكم... فقال ان النبي ﷺ كان اذا قام الى الصلوة اخذه بيمينه

فقال: اعتدلوا... ثم اخذه بيساره وقال: اعتدلوا... وفي رواية اعتدلوا في صفوكم وتراصوا

فاني اراكم من وراء ظهري۔

وفي صحيح البخاري (۱۰۰/۱): حدثنا النبي ﷺ انس قال اقيمت الصلاة فاقبل علينا رسول الله ﷺ

بوجهه فقال اقيموا صفوكم وتراصوا فاني اراكم من وراء ظهري۔

فصل فی شروط الصلوة وارکانها وواجباتها

وسننها وآدابها

(نماز کی شرائط، فرائض، ارکان، واجبات، سنن اور آداب کا بیان)

(۵۵) نجاست غلیظہ والے کپڑوں کے ساتھ نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کورات کے وقت احتلام ہو گیا بیدار ہونے کے بعد اس نے غسل کیا اور شلوار کو دھولیا پھر نمازیں وغیرہ پڑھتا رہا دوسرے دن ظہر کی نماز سے کچھ دیر پہلے اس نے دیکھا کہ شلوار کے کونے میں منی لگی ہوئی ہے تو کیا جتنی اس نے نمازیں ادا کی ہیں وہ صحیح ہو گئیں یا دوبارہ لوٹانا ضروری ہے؟ اگر لوٹانا ضروری ہے تو کیا صرف فرائض و واجبات لوٹائے جائیں گے یا سنت و نوافل بھی لوٹانا ضروری ہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کپڑے پر نجاست غلیظہ اگر مقدار درہم سے زیادہ لگی ہو تو نماز نہیں ہوتی۔ اور اگر ایک درہم سے کم یا ایک درہم کے برابر لگی ہو تو اتنی مقدار معاف ہے نماز ہو جاتی ہے مگر پھر بھی نجاست کا دھونا ضروری ہے پس صورت مسئلہ میں اگر درہم کی مقدار سے کم یا درہم کے برابر منی لگی ہوئی تھی تو نماز ہو گئی اعادے کی ضرورت نہیں اور اگر ایک درہم سے زیادہ لگی ہوئی تھی تو نماز نہیں ہوئی کیونکہ کپڑوں کا پاک ہونا نماز کی شرائط میں سے ہے اور مذکورہ بالا صورت میں فرائض و واجبات کا لوٹانا ضروری ہے سنت و نوافل کا لوٹانا ضروری نہیں۔

لمافی الشامیة (۱/۳۱۳): نجاسة المنی عندنا مغلظة۔

وفی الدر المختار (۱/۳۱۶): (وعفا) الشارع (عن قدر درهم) وان کره تحریما فیجب غسله وما دونه تنزیها فیسن و فوقه مبطل۔

وفی الہندیة (۱/۴۳): فلو صلی مع هذا الثوب صلوات ثم ظهر ان النجاسة فی الطرف الاخر یجب علیه اعادة الصلوات التي صلی مع هذا الثوب کذا فی الخلاصة۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله وان کره تحریما) اشار الی ان العفو عنه بالنسبة الی صحة الصلوة به

فلا ینافی الاثم کما استنبطه فی البحر من عبارة السراج۔

(۵۶) جن کپڑوں کو کچھ لگ جائے ان میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بارش کے دنوں میں جب ہم چلتے ہیں تو کپڑوں کو مٹی، کچھڑ وغیرہ لگ جاتی ہے تو کیا انہی کپڑوں کے ساتھ نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر کپڑوں کو مٹی وغیرہ لگ جائے تو بوجہ عموم بلوی اور ضرورت شدیدہ کے حضرات فقہاء کرام نے اس کے اندر گنجائش لکھی ہے، کہ ان ہی کپڑوں کے ساتھ نماز پڑھی جاسکتی ہے۔ البتہ اگر کپڑوں کو کوئی ایسی نجاست لگی ہو جو نظر آرہی ہو یا ظن غالب ہو کہ اس کو نجاست لگی ہے تو ایسی صورت میں دھونا واجب ہوگا۔ نیز یاد رہے کہ یہ اجازت جواز اس صورت میں ہے کہ جس وقت ضرورت شدید ہو ورنہ عدم ضرورت کے وقت ایسا نہ کرنا چاہیے بلکہ احتیاط کرنی چاہیے۔

وفی الطحطاوی علی الدر (۱/۱۶۱): والطين المسرقن والردغة فی الطريق فیها نجاسة طاهرة إلا إذا رأى عين النجاسة بحروفیه دخان النجاسة... وفی البحر ماء المطر اذا مرّ علی العذرات لا ینجس إلا أن تكون العذرة أكثر من الأرض الطاهرة أو تكون العذرة عند المیزاب۔

وفی الشامیة (۱/۲۲۳-۲۲۵): والحاصل: أن الذی ینبغی أنه حیث كان العفو للضرورة وعدم إمكان الاحتراز أن یقال بالعفو إن غلبت النجاسة ما لم یرعینها لوأصابه بلا قصد وكان ممن ینذهب ویجیبی والا فلا ضرورة، وقد حکى فی القنیة أيضاً قولین فیما لو ابتلت قد ماہ ممارش فی الأسواق الغالبة النجاسة ثم نقل أنه لوأصاب ثوبه، طین السوق أو السکة ثم وقع الثوب فی الماء تنجس۔

(۵۷) ناپاک گھاس پر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں ایسی گھاس یا چمن میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے جہاں گائے یا کتے نے پیشاب کیا ہو؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر پیشاب خشک ہو جائے اور اسکے اثرات وہاں سے زائل ہو جائیں تو نماز پڑھنا جائز ہے ورنہ نہیں۔ البتہ یہ بات یاد رہے کہ یہ حکم گھاس میں اس وقت ہے جب گھاس زمین پر اُگی ہوئی ہو، اگر گھاس کاٹ

دی گئی اور بعد میں ناپاک ہو گئی تو اسے پاک کرنے کیلئے دھونے کے علاوہ اور کوئی صورت نہیں۔

لمافی الهندية (۴۴/۱): ومنها الجفاف وزوال الاثر الارض تطهر باليبس وذهاب الاثر للصلوة
لاللتيمر ... ولا فرق بين الجفاف بالشمس والنار والريح والظل... ويشارك الارض في
حكمها كل ما كان ثابتا فيها كالحيطان والاشجار والكلاء والقصب مادام قائما عليها فاذا قطع
الحشيش والخشب والقصب واصابته النجاسة لا يطهر الا بالغسل۔

(۵۸) بھینسوں کے باڑے کے اوپر نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بھینسوں کا باڑہ ہے ہم نے اس کے اندر اوپر پھٹے لگا دیے ہیں تاکہ ان پر نماز پڑھیں گے، اب معلوم یہ کرنا ہے کہ بھینس کے باڑے کے اوپر نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوھاب..... صورت مسئلہ میں آپ بھینس کے باڑے کے اوپر نماز پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ جگہ پاک ہو۔

لمافی الصحيح للإمام البخاری (۶۱/۱): عن انس بن مالك رضي الله عنه قال كان النبي صلی الله علیہ وسلم يصلي في
مرابض الغنم ثم سمعته بعد يقول كان يصلي في مرابض الغنم قبل ان يبني المسجد۔
وفي عمدة القاری (۱۸۲/۳): (فان قلت) مرابد البقر هل تلحق بمرابض الغنم ام بمرابد الابل
(قلت) ذكر ابو بكر بن المنذر انها ملحقة بمرابد الغنم فلا تكره الصلاة فيها۔ (فان قلت)
في حديث عبدالله بن عمرو رضي الله عنه من مسند احمد الحاقها بالابل كما تقدم (قلت) في اسناده
عبدالله بن لهيعة والكلام فيه مشهور۔

وفي الدر المختار (۴۰۲/۱-۴۰۳): ثم الشرط لغة العلامة اللازمة، وشرعا ما يتوقف عليه الشيء ولا
يدخل فيه (هي) ستة (طهارة بدنه) الخ... (ومكانه) اي موضع قدميه او احدهما ان رفع
الاخرى وموضع سجوده اتفاقا في الاصح لا موضع يديه وركبتيه على الظاهر الا اذا سجد على كفه
كما سيجمع (من الثاني) اي الخبث، لقوله تعالى۔ وثيابك فطهر۔ فبدنه ومكانه اولی۔

(۵۹) باریک دوپٹے میں نماز کی ادائیگی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی عورت باریک دوپٹے میں نماز پڑھے جس سے سر کے بال نظر آتے ہوں تو ایسے دوپٹے کے استعمال کا کیا حکم ہے؟ اس میں نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں ایسے باریک روپٹے میں نماز درست نہیں ہے البتہ نماز کے علاوہ ایسا روپٹہ استعمال کرنے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر تنہائی میں یا محارم اور مسلمان خواتین کے سامنے اوڑھے تو جائز ہے اسکے علاوہ جائز نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۵۸/۱): والثوب الرقیق الذی یصف ماتحتہ لاتیجوز الصلوة فیہ کذا فی التبیین۔

وفی الشامیۃ (۴۰۴/۱): ثم ان الظاهر ان المراد بما یجب سترہ فی الخلوۃ خارج الصلوة هو ما بین

السرة والركبة فقط حتى ان المرأة لا یجب علیہا ستر ما عدا ذلك وان كان عورة۔ یدل علیہ

ما فی باب الکراهیۃ من القنیۃ حیث قال: وفی غریب الروایۃ یرخص للمرأة کشف الرأس فی

منزلها وحدثها فاولی لها لبس خمار رقیق یصف ماتحتہ عند محارمها۔

(۶۰) سگریٹ اور نسوار کو جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کافی لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ جب وہ نماز کیلئے آتے ہیں تو سگریٹ کی ڈبی (پیکٹ) جیب سے نکال کر باہر رکھ دیتے ہیں، پوچھنے پر بتاتے ہیں کہ نشہ والی اشیاء جیب میں ہوں تو نماز صحیح نہیں ہوتی۔ کیا ان لوگوں کی بات درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... احادیث کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ ایسی بو والی چیز جو کسی بھی مخلوق کیلئے ایذا رسانی کا سبب بنے اگرچہ وہ فی نفسہ مباح ہی ہو، اس کا استعمال کر کے اجتماع گاہوں میں آنا جائز نہیں ہے اس پر سخت وعیدیں مذکور ہیں اس لئے بہتر یہ ہے کہ ان اشیاء کا استعمال ترک کر دیا جائے یا کم از کم نماز سے قبل ان کے استعمال سے گریز کیا جائے، چاہے اور لوگ پاس نہ بھی ہوں فرشتے تو ہر انسان کے ساتھ ہوتے ہیں تاکہ ان کو بھی تکلیف نہ ہو، البتہ اگر ان اشیاء کو جیب میں رکھ کر نماز ادا کر لی جائے تو فقہاء کرام نے اس میں گنجائش رکھی ہے کہ نماز درست ہو جائے گی، لہذا صورت مسئلہ میں یہ خیال کرنا کہ ان اشیاء کو جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز نہیں ہوتی یہ خیال غلط ہے۔

لمافی الدر المختار (۴۶۰/۶): (الاصل الاباحۃ أو التوقف)۔۔۔۔۔ قلت فیفہم منہ حکم النباتات

الذی شاء فی زماننا المسمی بالتتن فتنبہ وقد کرهہ شیخنا العمادی فی ہدیۃ الحاقالہ بالشوم

والبصل بالاولی فتدبر۔

وفی الشامیۃ تحتہ: فقول الشارح الحاقالہ بالشوم والبصل فیہ نظر از لایناسب کلام العمادی نعم

الحاقہ بما ذکرہو الانصاف قال ابو السعود فتکون الکراهۃ تنزیہۃ والمکروہ تنزیہا یجامع

الاباحۃ وقال ط۔ ویؤخذ منہ کراهۃ التحریم فی المسجد للنہی الوارد فی الشوم والبصل و هو

ملحق بہما۔

(۶۱) وقت کے اندر تاخیر سے پڑھنے سے نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض دیہاتوں میں فجر کی نماز اتنی تاخیر سے پڑھاتے ہیں کہ جیسے ہی امام سلام پھیر لیتا ہے اس کے چند منٹ بعد ہی سورج طلوع ہوتا ہے۔ کیا اتنی تاخیر سے نماز پڑھانا جائز ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز فجر کا وقت صبح صادق سے لے کر سورج طلوع ہونے تک ہوتا ہے اس لئے صورتِ مسئلہ میں اتنی تاخیر سے پڑھی ہوئی نماز درست ہو جائے گی اور ہمارے نزدیک نماز فجر اتنی تاخیر سے پڑھنا افضل ہے کہ اگر نماز پڑھنے کے بعد کسی وجہ سے نماز کو لوٹانا پڑے تو اسے مسنون قرأت (چالیس سے ساٹھ آیات پڑھنے) کے ساتھ لوٹا سکے تاہم اتنی تاخیر کرنا مناسب نہیں کہ دوران نماز سورج کے نکل آنے کا گمان ہو۔

لمافی التاتارخانیة (۴۰۴/۱): قال اصحابنا رحمہم اللہ الاسفار بالفجر افضل فی الازمنة کلھا الا صبیحة یوم النحر للحاج بمزدلفة فان هناك التغلیس افضل الا انه لا ینبغی ان یؤخر تاخیراً یقع الشک فی طلوع الشمس لانه حینئذ یقع الشک فی فساد صلوتہ و فی الغیایة والمختار انه لا یؤخر تاخیراً لا یمکن للمسبوق قضاء ما فاتہ۔

وفی الہندیة (۵۱/۱): وقت الفجر من الصبح الصادق وهو البیاض المنتشر فی الافق الی طلوع الشمس..... یتحب تاخیر الفجر ولا یؤخرھا بحیث یقع الشک فی طلوع الشمس بل یسفر بها بحیث لو ظهر فساد صلوتہ یمکنہ ان یعیدھا فی الوقت بقراءة مستحبة۔

وفی تنویر الابصار مع الدر (۳۶۶/۱): (والمستحب) للرجل (الابتداء) فی الفجر (بأسفار والختم بہ) هو المختار بحیث یرتل اربعین آیة ثم یعیدہ بطہارة لوفسد وقیل یؤخر جدا لان الفساد موہوم۔

(۶۲) حطیم کے اندر نماز پڑھنے والا کس طرف رخ کرے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص حطیم کے اندر نماز پڑھ رہا ہو، تو اس کیلئے کعبہ کی طرف منہ کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حطیم کے اندر نماز پڑھنے والے کیلئے ضروری ہے کہ عین کعبہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے۔

لمافی الہندیة (۶۳/۱): ولو صلی مستقبلاً بوجہہ الی الحطیم لا یجوز۔

وفی الدر المختار (۳۹۵/۲): فلو طاف من الفرجة لم یجز کاستقبالہ احتیاطاً۔

وفي الشامية تحته: (قوله كاستقباله) اي فانه اذا استقبله المصلي لم تصح صلاته لان فرضية استقبال الكعبة ثبتت بالنص القطعي وكون الحطيم من الكعبة ثبتت بالاحاد فصار كانه من الكعبة من وجه دون وجه فكان الاحتياط في وجوب الطواف ورائه وفي عدم صحة استقباله۔

(۶۳) چاند پر بھی نماز کے وقت جہت قبلہ کی تعیین کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آئندہ زمانے میں لوگ خلائی سفر پر کثرت سے جانا شروع ہو جائیں گے۔ جو مسلمان چاند پر پہنچ جائے تو وہ وہاں کس سمت منہ کر کے نماز پڑھے گا؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... واضح رہے کہ قبلہ کعبہ شریف کی چار دیواری کا نام نہیں ہے۔ بلکہ قبلہ تحت الشراء سے لے کر عرش معلیٰ تک کعبہ کے محاذات میں بننے والے خلا کا نام ہے۔ لہذا انسان جہاں کہیں بھی ہو، سمت قبلہ معلوم ہونے کے بعد استقبال قبلہ نماز میں ضروری ہے ورنہ تخری کر کے کسی جہت کو متعین کر کے نماز ادا کرے، لہذا چاند پر پہنچنے والے مسلمان کیلئے اولاً تو نماز کیلئے تعیین قبلہ ضروری ہے اور اگر باوجود سعی و کوشش کے قبلہ مشتبہ رہے تو تخری سے کسی جہت کو متعین کر کے نماز ادا کرے۔

وفي الهندية (۶۳/۱): لا يجوز لاحد اداء فريضة ولا نافلة ولا سجدة تلاوة ولا صلاة جنازة الا متوجها الى القبلة كذا في السراج والوهاب، اتفقوا على ان القبلة في حق من كان بمكة عين الكعبة فيلزمه التوجه الى عينها كذا في فتاوى قاضى خان... ومن كان خارجا عن مكة فقبلته جهة الكعبة وهو قول عامة المشايخ هو الصحيح هكذا في التبيين وجهة الكعبة تعرف بالدليل والدليل في الامصار والقري المحاريب التي نصبها الصحابة والتابعون فعلينا اتباعهم فان لم تكن فالسؤال من اهل ذلك الموضوع۔ واما في البحار والمفاوز فدليل القبلة النجوم هكذا في فتاوى قاضى خان...

وفي الشامية (۴۳۲/۱): (قوله والمعتبر في القبلة الخ) اي ان الذى يجب استقباله او استقبال جهته هو العرصة... (قوله لا البناء) اي ليس المراد بالقبلة الكعبة التي هي البناء المرتفع على الارض...

(قوله فهي من الارض السابعة الى العرش) صرح بذلك في الفتاوى الصوفية معزيا للحجينة، ثم قال: فلو صلى في الجبال العالية والآبار العميقة السافلة جاز كما جاز على سطحها وفي جوفها فتال، فلو كان المعتبر البناء لا العرصة لم يجز ذلك، فالتفريع صحيح فافهم۔

(۶۴) ہوائی جہاز میں بوقت نماز سمت قبلہ کی تعیین کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص ہوائی جہاز پر سفر کر رہا ہو، اور نماز کا وقت آجائے تو نماز کس طرح ادا کرے کیونکہ جہاز میں سمت قبلہ کا تعیین صحیح طور پر نہیں ہوتا۔ نماز پڑھنے کے دوران ہی جہاز کا رخ کسی اور طرف ہوتا ہے تو ایسی صورت میں وہ کیا کرے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سفر کے دوران ہوائی جہاز میں جب نماز کا وقت ہو جائے تو اگر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر قدرت ہو تو کھڑے ہو کر ورنہ بیٹھ کر ادا کرے۔ ہوائی جہاز میں بھی استقبال قبلہ ضروری ہے۔ اگر قبلہ کے رخ کا علم نہ ہو اور کوئی بتلانے والا بھی نہ ہو تو تھری (خوب سوچ بچار) کر کے نماز ادا کرے۔ اگر بالفرض بعد میں اندازہ غلط بھی معلوم ہو تو نماز صحیح ہو گئی اعادہ کی ضرورت نہیں۔ نیز دوران نماز اگر جہاز کا رخ بدل جائے تو اسے بھی چاہیے کہ اپنا رخ قبلہ کی طرف پھیر لے۔

لمافی الہندیۃ (۱۳۴/۱): اجمعوا أنه لو كان مجال يدور رأسه لو قام تجوز الصلاة فيها قاعداً۔ كذا في الخلاصة۔ ويلزمه التوجه إلى القبلة عند افتتاح الصلاة۔ كذا في الكافي في باب صلاة المريض۔ وكلما دارت السفينة يحول وجهه إليها ولو ترك تحويل وجهه إلى القبلة وهو قادر عليه لا يجزيه۔ وفي الدر المختار (۱۰۱/۲): (صلى الفرض في فلك) جار (قاعداً بلا عذر صح) لغلبة العجز (وأساء) وقال: لا يصح الا بعذر وهو الأظهر، برهان... (ص ۱۰۲) ويلزم استقبال القبلة عند الافتتاح وكلما دارت۔

وفي الشامية (۱۰۲/۲): (قوله ويلزم استقبال القبلة الخ) أي في قولهم جميعاً، بحر، وإن عجز عنه يمسك عن الصلاة، إمداد عن مجمع الروايات ولعله يمسك ما لم يخف خروج الوقت لما تقرر من أن قبلة العاجز جهة قدرته، وهذا كذلك والافما الفرق فليتأمل۔ وإنما لزمه الاستقبال لأنها في حقه كالبيت حتى لا يتطوع فيها مومناً مع القدرة على الركوع والسجود بخلاف راكب الدابة۔ كذا في الكافي شرح المنية۔

(۶۵) بیت اللہ سے کس قدر انحراف جائز ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز کی حالت میں قبلہ سے کتنے انحراف کی گنجائش ہے؟ اسی طرح اگر کوئی شخص سعودی عرب میں نماز پڑھنا چاہے تو کعبہ کے بالکل مقابل میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا ضروری ہے یا اگر تھوڑا بہت انحراف ہو جائے تو بھی نماز ہو جائیگی؟

الجواب بعون الملك الوهاب..... صورت مسئلہ میں اگر بیت اللہ بالکل سامنے ہو تو اس وقت کعبہ کی سمت منہ کرنا لازمی ہے اور اگر بالکل سامنے نہ ہو تو اس میں ۴۵ درجے انحراف کی گنجائش ہے اگر اتنی مقدار کعبہ سے منحرف ہو کر نماز پڑھ لی تو نماز درست ہوگی۔

لمافی معارف السنن (۳/۳۷۹): ثم انه قدر تلك السعة في الجهة بقدر ربع الدائرة وصرحوا بفساد صلاة من خرج عن مقدار الربع واذن يتحمل الانحراف في الجهة عن الكعبة نفسها نحو خمس واربعين درجة كما حققه الخزالي وغيره من المحققين۔

(۶۶) مسجد سے متصل مکان کی چھت پر نماز میں امام کی اقتداء کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کا مکان مسجد سے متصل ہے اس کی سطح مسجد کے برابر متصل ہے وہ وہاں سے چھت پر کھڑے ہو کر امام کی اقتداء کرتے ہیں امام کی حرکات ان پر مشتبہ بھی نہیں ہوتی تو کیا یہ اقتداء درست ہے کہ نہیں؟

الجواب بعون الملك الوهاب..... صورت مذکورہ میں اس شخص کی اقتداء صحیح نہیں کیونکہ چھت اگرچہ مسجد کے ساتھ متصل ہے لیکن مکان مختلف ہے اور مکان مختلف ہونے کی صورت میں اقتداء صحیح نہیں ہوتی۔

لمافی الہندیۃ (۱/۸۸): وان قام علی سطح دارہ المتصل بالمسجد لا یصح اقتداءہ وان کان لا یشتبہ علیہ حال الامام۔

وفی الدر المختار (۱/۵۸۶): ولو اقتدی من سطح دارہ المتصلۃ بالمسجد لم یجز لاختلاف المکان۔

(۶۷) ایسے شخص کی نماز کا حکم جو بعض حروف کی ادائیگی پر قادر نہ ہو

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص بعض حروف کے پڑھنے پر قادر نہ ہو اور الرحیم کی جگہ لہجیم پڑھے، کیا ایسے شخص کی نماز درست ہوگی؟

الجواب بعون الملك الوهاب..... جو شخص بعض حروف کے پڑھنے پر قادر نہ ہو تو اس کے نماز پڑھنے کی دو صورتیں ہیں، یا تو وہ شخص امام ہوگا یا منفرد، اگر امام ہے تو وہ اپنے جیسے لوگوں کی تو امامت کر سکتا ہے لیکن ان لوگوں کی امامت نہیں کر سکتا جو الفاظ درست طریقے سے پڑھنے پر قادر ہوں، اور اگر وہ تنہا نماز پڑھتا ہے تو جب تک وہ الفاظ درست طریقے سے ادا کرنے پر قادر نہیں تو ایسی صورت میں اس کا اپنی نماز اسی طرح پڑھنا جائز ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۷۹): ان ذکر حرفا مکان حرف ولم یغیر المعنی بان قرأ ان المسلمون ان الظالمون وما اشبه ذلك لم تفسد صلاته وان غیر المعنی فان أمکن الفصل بین

الحرفین من غیر مشقة كالطاء مع الصاد فقرا الطالحات مكان الصالحات تفسد صلاته عند الكل وان كان لا يمكن الفصل بين الحرفین الا بمشقة كالطاء مع الضاد والصاد مع السین والطاء مع التاء اختلف المشایخ قال أكثرهم لا تفسد۔

وفی الشامیه (۶۳۳/۱): (قوله أو بدله باخر) هذا اما ان يكون عجزا كاللشغ وقد مناحكمه فی باب الامامة ، واما ان يكون خطأ، وحينئذ فاذا لم يغير المعنى فان كان مثله فی القران نحو ان المسلمون لا يفسد، والا نحو قيامين بالقسط، وكمثال الشارح لا تفسد عندهما وتفسد عند ابی یوسف، وان غير فسدت عندهما۔۔۔۔۔ (قوله الامايشق الخ) قال فی الخانية والخلاصة الاصل فيما اذا ذكر حرفا مكان حرف وغير المعنى ان امكن الفصل بينهما بلا مشقة تفسد والا يمكن الا بمشقة كالطاء مع الضاد المعجمتين والصاد مع السین المهملتين والطاء مع التاء قال أكثرهم لا تفسد فی خزانه الاكمل قال القاضي ابو عاصم: ان تعمد ذلك تفسد وان جرى على لسانه او لا يعرف التمييز لا تفسد وهو المختار۔

(۶۸) ركوع اور سجدہ پر قدرت کے باوجود اشارہ سے ركوع اور سجدہ کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی کمر کی شدید بیماری میں مبتلا ہے اور یہ آدمی نماز اس طریقے سے پڑھتا ہے کہ کسی تکیہ وغیرہ کو ٹیک لگا کر اشارہ کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں حالانکہ ركوع اور سجدہ کرنے میں تکلیف زیادہ نہیں ہوتی تو کیا ركوع اور سجدے پر قدرت کے باوجود اشارہ سے ركوع اور سجدہ کرنا جائز ہے اگر جائز ہے تو بیٹھ کر نماز پڑھنے والا ركوع اور سجدہ کس طرح ادا کرے گا؟ جو بھی طریقہ شرعاً جائز ہو، مدلل بیان فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اشارہ سے ركوع اور سجدہ کرنے کے جواز کیلئے ضروری ہے کہ مریض کسی بھی طرح سے کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر ركوع اور سجدہ کرنے پر قادر نہ ہو اگر وہ ركوع اور سجدہ کرنے پر قادر ہو تو اشارہ کے ساتھ ركوع اور سجدہ کرنا اس کیلئے جائز نہیں البتہ اگر ركوع اور سجدہ کرنے سے اس کی تکلیف کی زیادتی یا مرض کے بڑھ جانے کا خدشہ ہو تو اس صورت میں اشارہ سے ركوع اور سجدہ کر سکتا ہے البتہ سجدہ میں بنسبت ركوع کے زیادہ جھکے گا۔

لہذا صورت مسئلہ میں چونکہ مذکورہ شخص کی تکلیف اتنی زیادہ نہیں ہے کہ وہ ركوع اور سجدہ نہ کر سکے اس لئے اس کیلئے اشارہ سے ركوع اور سجدہ کرنا جائز نہیں۔

لمافی المحيط البرہانی (۳/۲۶): الأصل فی هذا الفصل: أن المريض اذا قدر على الصلاة قائماً برکوع وسجود فانه يصلی المكتوبة قائماً برکوع وسجود ولا یجزئه غیر ذلك، لانه لما قدر على

القیام والركوع والسجود كان بمنزلة الصحيح، والصحيح لا يجزئه أن يصلي المكتوبة الا قائماً بركوع وسجود كذلك هذا، وان عجز عن القيام وقدر على القعود فانه يصلي المكتوبة قاعداً بركوع وسجود ولا يجزئه غير ذلك لانه عجز عن نصف القيام وقدر على النصف فما قدر عليه لزمه وما عجز عنه سقط۔

وفي الهندية (۱۳۶/۱): وان عجز عن القيام والركوع والسجود وقدر على القعود يصلي قاعداً بايما ويجعل السجود اخفض من الركوع كذا في فتاوى قاضيخان۔

وفي الشامية (۹۷/۲): لو قدر على بعض القيام دون تمامه أو كان يقدر على القيام لبعض القراءة دون تمامها يؤمر بأن يكبر قائماً ويقراً ما قدر عليه ثم يقعد إن عجز وهو المذهب الصحيح لا يروى خلافه عن اصحابنا، ولو ترك هذا خفت أن لا تجوز صلاته، وفي شرح القاضي فان عجز عن القيام مستويا قالوا يقوم متكئاً لا يجزئه الا ذلك وكذا لو عجز عن القعود مستويا قالوا يقعد متكئاً لا يجزئه الا ذلك۔

(۶۹) دوران سفر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ ایک مرتبہ ہم سفر میں تھے ایک ساتھی نے گاڑی میں سیٹ پر بیٹھے ہوئے نیت باندھ لی اور اشارہ کے ساتھ نماز پڑھتا رہا، بعد میں جب میں نے ان سے دریافت کیا کہ کیا اس طرح نماز پڑھنا جائز ہے تو انہوں نے کہا کہ نوافل پڑھ سکتے ہیں۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ نوافل کا حکم صرف سفر کے ساتھ خاص ہے یا گاؤں، شہر کے اندر بھی اگر کہیں جانا ہو تو گاڑی میں اس طرح نوافل پڑھ سکتے ہیں؟ نیز اسی طرح چاہے سفر ہو یا حضر گاڑی میں نوافل کے علاوہ سنتوں وغیرہ کی نیت باندھی جاسکتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... جب کوئی شخص شہر کی حدود سے باہر نکلے (مقیم ہو یا مسافر) تو اسکے لئے دوران سفر بس کی سیٹ پر بیٹھ کر فجر کی سنتوں کے علاوہ بقیہ سنن اور نوافل پڑھنا درست ہے۔

وفي الشامية (۳۸/۲): (قوله ويتنفل المقيم راكباً الخ) ای بلاعذر۔ اطلق النفل فشمّل السنن المؤکدة الاسنة الفجر۔

(۷۰) بحری جہاز میں بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص بحری جہاز میں سفر کر رہا ہو تو ایسے شخص کی

نماز کی کیا صورت ہوگی کیونکہ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنا فرض ہے تو کیا ہر صورت میں کھڑا ہونا ضروری ہے اگر نہ ہو سکے تو کیا کرے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر بحری جہاز میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا مشکل و متعذر ہو تو بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے۔

لمافی الشامیة (۱۰۱/۲): (قوله وهو الاظهر) وفي الحلیة بعد سوق الأدلة: والاظہران قولہما أشبه فلاجرم ان فی الحاوی القدسی وبہ ناخذ۔۔۔ (قوله والافکالواقفة) ای ان لم تحرکھا الريح شدیدابل یسیرافحکمھا کالواقفة فلا تجوز الصلاة فیہا قاعدا مع القدرة علی القيام کما فی الامداد۔

(۷۱) چار پائی اور گدے پر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چار پائی پر بلا عذر نماز پڑھنا کیسا ہے، نیز جو چیز اپنی جگہ پر نہ ٹھہرتی ہو مثلاً فوم کا گدا وغیرہ اس پر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... چار پائی پر نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ وہ ٹھوس ہو، نیز ادا ینگی سجدہ کے لئے ضروری ہے کہ جس چیز پر سجدہ کیا جا رہا ہے وہ کم از کم ایسی ہو کہ جس میں کچھ نہ کچھ سختی اور حجم ہو، اس طور پر کہ نمازی اگر سجدہ کرنے میں مبالغہ کرے تو وہ چیز اس گہرائی اور اترائی سے مزید آگے نہ بڑھے اور نہ دبے، لہذا صورت مسئولہ میں اس موٹے فوم میں اگر یہ مذکورہ بالا صفات پائی جاتی ہوں تو اسپر نماز پڑھنا درست ہے ورنہ نہیں۔

لمافی الشامیة (۵۰۰/۱): (قوله وان یجد حجم الارض) تفسیرہ ان الساجد لوبالغ لایتسفل رأسہ ابلغ من ذالک فصح علی طنسفة وحصیر وحنطة و شعیر و سریر و عجلة ان کانت علی الارض لاعلی ظہر حیوان کبساط مشدود بین الاشجار و لاعلی ارزا و ذرة... او حشیش الا ان وجد حجمه و من هنا یعلم الجواز علی الطراحة القطن فان وجد الحجم جاز و الافلا۔

(۷۲) سر کے بال بوقت سجدہ پیشانی کے نیچے آ جائیں تو نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر انسان کے بال لمبے ہوں اور سجدے کے وقت وہ پیشانی کے نیچے آ جائیں تو کیا اس شخص کی نماز ہو جاتی ہے؟ جبکہ ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اس صورت میں نماز نہیں ہوتی۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... سجدہ کی ادا ینگی کی صحت میں اصل بات یہ ہے کہ پیشانی اور ناک سجدہ کرنے کی حالت میں

زمین پر یا جو چیز زمین پر ہے اچھی طرح قرار پالیں، ایسا نہ ہو کہ اگر نمازی اپنے سر کو زور دے، تو سر مزید نیچے جاسکے۔ جو بال سجدے کی حالت میں پیشانی پر آجاتے ہیں تو ان بالوں کے ہوتے ہوئے پیشانی اور ناک ظاہر ہے کہ اچھی طرح قرار پالیتے ہیں لہذا اس شخص کی نماز درست ہے۔

لمافی الدرالمختار (۱/۵۰۰): (کما یکرہ تنزیہا بکور عمامتہ) الا بعذر (وان صح عندنا) بشرط کونہ علی جہتہ) کلھا او بعضھا کما مر۔ (واما اذا کان) الکور (علی رأسہ فقط وسجد علیہ مقتصراً) ای ولم تصب الارض جہتہ ولا انفہ علی القول بہ (لا) یصح لعدم السجود علی محلہ، وبشرط طہارة المكان وان یجد حجم الارض، والناس عنہ غافلون۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله وأن یجد حجم الارض) تفسیرہ ان الساجد لو بالغ لا یتسفل رأسہ ابلغ من ذالک، فصح علی طنفسة وحصیر وحنطة وشعیر وسریر... ولا علی أرز او ذرة الا فی جوالق او ثلج ان لم یلبدہ وكان یغیب فیہ وجہہ ولا یجد حجمہ، او حشیش الا ان وجد حجمہ، ومن هنا یعلم الجواز علی الطراحة القطن، فإن وجد الحجم جاز والا فلا. بحر (قوله والناس عنہ غافلون) ای عن اشتراط وجود الحجم فی السجود علی نحو الکور والطراحة کما یغفلون عن اشتراط السجود علی الجہتہ فی کور العمامة۔

(۷۳) مقتدی کا امام سے پہلے رکوع میں جا کر واپس اٹھنا اور پھر امام کے

ساتھ دوبارہ رکوع میں شامل ہونا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص امام سے پہلے رکوع میں چلا گیا، اب اس کیلئے حکم یہ ہے کہ وہ رکوع ہی کی حالت میں رہے، یہاں تک کہ امام بھی رکوع کر لے، لیکن اگر وہ شخص امام کے رکوع کرنے سے پہلے رکوع سے کھڑا ہو گیا اور امام کے ساتھ قیام میں رہا پھر امام کے ساتھ رکوع ادا کیا، تو کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز کے فرائض میں مقتدی کا امام کی اقتداء کرنا فرض ہے بایں معنی کہ مقتدی امام کے ساتھ رکن میں شریک ہو جائے اب صورت مسئلہ میں چونکہ مقتدی امام کے ساتھ اس رکوع کا اعادہ کر لیتا ہے لہذا وہ امام کے تابع اور شریک ہے اور جس عمل میں اس نے امام سے انفراد اختیار کر لیا ہے وہ ایک رکعت سے کم ہے جو کہ مفسد نماز نہیں لہذا اس کی یہ نماز صحیح ہے۔

لمافی الہندیة (۱/۱۰۴-۱۰۵): اذا زاد فی صلاتہ رکوعاً أو سجوداً ذکر فی ظاہر الروایة انھا لا تفسد... ولو زاد فیہا رکعة تامة قبل اتمام صلاتہ فسدت صلاتہ لورکع الامام وسجد سجدة

ورفع رأسه عنها فجاء رجل ودخل معه وركع وسجد سجدة فأنها تفسد صلاته لأنه أدخل زيادة ركعة وهو الركوع والسجود وأنها تفسد الصلاة هكذا في المحيط-

وفي الشامية (٢٤١/١): نعم تكون المتابعة فرضاً بمعنى أن يأتي بالفرض مع إمامه أو بعده كما لو ركع إمامه فركع معه مقارناً أو معاقباً وشاركه فيه أو بعد ما رفع منه فلولا لم يركع أصلاً أو ركع ورفع قبل أن يركع إمامه ولم يعده معه أو بعده بطلت صلاته-

والحاصل أن المتابعة في ذاتها ثلاثة أنواع مقارنة لفعل الإمام مثل أن يقارن إمامه لإحرام إمامه وركوعه لركوعه وسلامه لسلامه ويدخل فيها ما لو ركع قبل إمامه ودام حتى أدركه إمامه فيه ومعاقبة لا ابتداء فعل إمامه مع المشاركة في باقيه ومتراخية عنه-

رسالة

مذہب النعمان فی رفض الارکان

ارکان کے بھولنے پر ترتیب کا فرض ہونا، سجدہ سہو، رفض کی بنیاد پر اعادہ اور متعلقہ اصول، ابحاث

اور مختلف عبارات سے متعلق سیر حاصل تحقیقی فتویٰ

(۷۴) ارکان بھول جانے پر فرض اور اعادہ کے حکم پر مفصل فتویٰ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم نے یہ مسئلہ پڑھا کہ ایک بندہ قنوت بھول کر رکوع میں چلا جائے تو اولاً واپس نہ آنا چاہیے اور اگر واپس آجائے تو دوبارہ رکوع نہ کرے پہلا رکوع باقی ہے لیکن کسی نماز میں ثناء پڑھ کر قراءت بھول جائے اور رکوع میں چلا جائے اور پھر بعد میں قراءت کیلئے لوٹے تو دوبارہ رکوع کرنا ضروری ہے کیونکہ پہلا رکوع لغو اور مرتفع ہو گیا کیا یہ مسئلہ درست ہے؟ قنوت واجب اور قراءت فرض ہونے کے اعتبار سے یہ فرق ہے؟ اگر ہے تو ان سوالوں کے جواب مطلوب ہیں:

(۱) بالفرض ایک شخص بھول کر سجدہ پہلے کر لے اور رکوع بعد میں کرے تو اس کو دوبارہ سجدے کرنے ہوں گے پہلے سجدے مرتفع ہوں گے؟ کیا رکن کی تقدیم و تاخیر سے پچھلا رکن لغو ہو جاتا ہے؟

(۲) سجدہ سہو کے اسباب بیان فرمادیں رکن کی تکرار اور تقدیم و تاخیر سے سجدہ سہو کافی نہیں ہوتا؟ ہم نے تو سنا تھا کہ کافی ہو جاتا ہے۔

(۳) ایک مقتدی نماز میں سو جائے اور امام آگے نکل جائے تو اٹھنے کے بعد وہ اپنے رہے ارکان پورے کرتا ہے یہاں تاخیر ہو رہی جو سجدہ سہو سے پوری ہو جاتی ہے کیا یہ مسئلہ ایسا ہی ہے؟ اور اس مسئلے کا مسئلہ سے تعلق ہے؟

(۴) قراءت نماز میں فرض ہے کہیں ایسا تو نہیں کہ قراءت اسی قیام میں فرض ہو جو ابتداء میں ہوتا ہے یعنی یہ دور کن تابع متبوع تو نہیں اس وجہ سے پچھلے رکوع کا فرض ہو رہا ہو اگر ایسا ہے تو مدلل بیان فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اولاً چند بنیادی باتیں ذہن نشین رہنا ضروری ہیں اور ان کا صحیح طور پر سمجھنا ہی آپ کے ذہن میں پیدا شکوک دور کر سکتا ہے بصورت دیگر مسئلہ مزید الجھے گا لہذا بندہ چندا ہم امور عرض کرتا ہے۔

(۱) پہلا یہ کہ فقہاء نے عموماً تو نماز کے چھ ارکان بتلائے ہیں تکبیر تحریرہ، قیام، قراءت، رکوع، سجود، تشهد اخیرہ، لیکن اس بحث میں آکر

ایک اور رکن "ترتیب بین الارکان فی رکعة واحدة" کا بھی ذکر کیا ہے یعنی ایک رکعت کے ارکان میں ترتیب بھی فرض ہے۔ کما فی الشامیة (۸۰/۲) "اما قراءة الفرض فتقدمها على الركوع فرض لا ینجبر بسجود السهو" (ترجمہ: جہاں تک تعلق ہے فرض قراءت کا تو اس کو رکوع پر مقدم کرنا فرض ہے جو کہ سجدہ سہو سے پورا نہیں ہوگا)۔

لیکن یہ ترتیب ایک رکعت کے ارکان میں فرض ہے مثلاً ایک شخص ثنا پڑھ کر فرض قراءت بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا پھر رکوع میں اسے قراءت بھولنا یاد آیا تو وہ قیام کی طرف لوٹے گا اور قراءت کرے گا اب چونکہ اس نے رکوع اور قیام دونوں اداء کر لیے ہیں لیکن ترتیب وار نہیں لہذا اس کا پہلے کیا رکوع کا عدم ہوگا اور اب اسے دوبارہ رکوع کرنا فرض ہے فقط سجدہ سہو سے نماز ادا نہ ہوگی۔ اگرچہ تقدیم و تاخیر کی بناء پر سجدہ سہو بھی واجب ہے لیکن ترتیب فرض کو چھوڑنے کی بناء پر رکوع بھی دوبارہ کرنا ضروری ہوگا۔ یہی بات آپ قراءت فرض بھول کر رکوع کے بعد سجدہ کر لینے میں بھی سمجھ سکتے ہیں، اب یہ شخص سجدے سے قیام میں قراءت فرض کیلئے عود کرتا ہے تو پہلے کیا رکوع اور سجدہ دونوں کا عدم ہو جائیں گے قراءت کے بعد دونوں ترتیب وار دوبارہ کرنے پڑیں گے اور تقدیم و تاخیر کی بناء پر سجدہ سہو بھی کرے گا۔

اس تفصیل سے متعلق ہم نے ذکر کر دیا کہ یہ ایک رکعت کی حد تک ہے اگر دوسری رکعت کا قیام شروع ہو گیا تو پچھلی رکعت کی ترتیب ساقط ہو جائے گی۔ مثلاً دوسری رکعت کے رکوع میں یاد آیا کہ میں نے پہلی رکعت کا رکوع نہیں کیا تھا تو اسے پہلی رکعت کا رکوع تو کرنا ہوگا لیکن اس کے بعد کئے سجدے یا دوسری رکعت کا قیام کا عدم نہ ہوں گے بلکہ پہلی رکعت کا رکوع کر کے دوبارہ یہ دوسری رکعت کو جہاں چھوڑا تھا وہاں سے مکمل کرے گا البتہ سجدہ سہو کرنا ہوگا۔

لہا فی الکبیری (ص ۲۲۸) فصل فی سجود السهو: (ویجب لستة اشياء) فیجب (بتقدیم رکن نحو ان یرکع قبل ان یقرأ ویسجد قبل ان یرکع) هذا التمثیل غیر واقع فی محله لان الركوع قبل القراءة والسجود قبل الركوع غیر معتد به حتی یفترض علیه إعادة الركوع بعد القراءة وإعادة السجود بعد الركوع علی مامر من ان الترتیب بین ما لا یتکرر فی الركعة الواحدة و بین غیره فرض و اذا لم یقع ذلك معتدا به لا یكون فیہ تعددہم الرکن نعم و اذا قل ذلك یجب علیه سجود السهو لتأخیر الرکن بسبب زیادة التي زادها فلیتأمل

وفی الشامیة (۸۰/۲): (یجب تقدیمها) ای تقدیم قراءت الواجب اما قراءة الفرض فتقدمها علی الركوع فرض لا ینجبر بسجود السهو۔

(۲)۔ دوسری بات یہ ذہن نشین رہے کہ فقہاء نے یہاں "رض" کا مسئلہ بھی ذکر کیا ہے۔ رض کہتے ہیں چھوڑ دینے کو۔ یہاں رض کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کا کسی رکن کو درمیان میں چھوڑ دینا اور مکمل کئے بغیر پچھلے کسی بھولے رکن کی ادائیگی کیلئے اٹھ جانا مثلاً رکوع میں یاد آتا ہے کہ وہ پچھلی رکعت کا رکوع بھول گیا تھا اب اگر وہ اس رکوع سے اس نیت سے اٹھتا ہے کہ پچھلی رکعت کا رکوع کروں گا تو یہ اس

والے رکوع کو فرض کر رہا ہے اس فرض کی بنیاد پر پچھلی رکعت کا رکوع کرنے کے بعد اسے یہ رکوع دوبارہ کرنا ہوگا اور اگر وہ یہ رکوع کر کے اٹھ جاتا ہے تو وہ میں اسے یاد آتا ہے کہ پچھلی رکعت کا رکوع چھوٹ گیا تھا تو چونکہ اس کا یہ رکوع مکمل ہو چکا اب وہ پچھلی رکعت کا رکوع کر کے اس رکعت کے سجدے میں چلا جائے گا اس رکعت کا رکوع دوبارہ نہ کرنا ہوگا کیونکہ اس نے رکوع کو فرض نہیں کیا ہے۔ یہ بات بھی ملحوظ رہے کہ فرض کا ثمرہ اگلی رکعت سے پچھلی رکعت کی طرف لوٹنے میں ہی ظاہر ہوگا اگر فرض کر کے آئے گا تو وہ رکن دوبارہ اداء کرنا ہوگا ورنہ نہیں۔ ایک ہی رکعت کے ارکان میں بھی فرض تو ہو سکتا ہے لیکن فرض ہو یا نہ ہو، ترتیب ارکان فی رکعت واحدہ (جو کہ فرض ہے) کی وجہ سے وہ رکن بہر حال دوبارہ کرنا ہوگا مثلاً ایک شخص پہلی رکعت کی قراءت بھول کر رکوع میں چلا جاتا ہے اب وہ رکوع میں یاد آنے پر اسے فرض کر کے اٹھے یا رکوع مکمل ہونے کے بعد قوعے میں یاد آنے پر قراءت کی طرف لوٹے بہر صورت یہ رکوع دوبارہ کرنا ہوگا کیونکہ یہ ایک ہی رکعت میں ترتیب کے لیے نخل ہے۔ جبکہ دو رکعت کے ارکان میں ترتیب فرض نہیں وہاں فرض میں اس رکن کا اعادہ ہوگا ورنہ نہیں۔

لما فی الخانیة (۶۲/۱): مصلی الاربع اذا رفع راسه عن الركوع من الركعة الثالثة فتذکر انه لم یسجد فی الثانية الا سجدة واحدة فانه یسجد تلك السجدة ثم یتشهد للثانية ثم یسجد للثالثة سجدتین ثم یتتم صلاته لان عوده الی السجدة المتروكة لا یرفض الركوع ویلزمه السهولانه اخر السجدة فی الركعة الثانية عن محلها وان تذکر وهو راكع فی الثالثة انه ترک من الركعة الثانية سجدة فانه یسجد السجدة المتروكة ویتشهد ثم یقیم فیصلی الثالثة والرابعة برکوعهما وسجودهما لانه لما تذکر فی الركوع والركوع قبل رفع الرأس هما یقبل الارتفاع فكان عوده للسجدة المتروكة رفضاً للركوع فیرتفض بخلاف ما بعد التمام۔

(۳)۔ تیسری بات یہ بھی ذہن نشین رہے کہ نماز میں مطلقاً قراءت فرض ہے جبکہ سورۃ فاتحہ یا ضم سورت واجب ہے فرض نہیں۔ لہذا اگر فاتحہ پڑھنے کے بعد سورت ملانا بھول جاتا ہے اور رکوع میں یاد آنے پر سورت پڑھنے کیلئے لوٹتا ہے تو اصول کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ فرض سے واجب کی طرف عود کر رہا ہے لہذا فرض یا سقوط ترتیب نہ ہو کیونکہ فرض فرض کا فرض سے ہوتا ہے اور ترتیب بین الارکان فرض ہے جبکہ واجب چھوٹ جانے میں تو فقط سجدہ سہو کافی ہے جیسا کہ دعاء قنوت، وتر میں فرض نہیں لہذا بھول جانے کی صورت میں لوٹنے کی ضرورت نہیں سجدہ سہو کافی ہوتا ہے لہذا اس اصول کے مطابق سورت ملانا بھول جانے کی صورت میں بھی اگر کوئی شخص سورت ملانے کیلئے رکوع سے واپس آتا ہے تو فرض یا سقوط ترتیب نہ ہونا چاہیے بلکہ رکوع باقی رہنا چاہیے جیسا کہ قنوت کیلئے لوٹنے کے بعد بھی پچھلا رکوع باقی رہتا ہے۔ لیکن ضم سورت سے متعلق فقہاء نے یہ تصریح فرمائی ہے کہ ویسے تو یہ واجب ہے لیکن جب اس کے لیے لوٹے گا تو یہ فرض بن جائے گی۔ گویا فرض تو مطلقاً قراءت ہے اور فاتحہ اور ضم سورت کی صورت میں اسے کرنا واجب ہے اور طوال مفصل وغیرہ تفصیلات کی رعایت سنت ہے لیکن جتنا قرآن بھی پڑھا جائے گا وہ مکمل فرض کہلائے گا۔ ان سب تفصیلات کا مقصد یہ ہے کہ اقل مقدار قراءت سے مطلقاً فرض

ادا ہوگا اور ضم سورت سے واجب۔ لیکن چاہے فرض ادا ہو رہا ہو یا واجب، وہ سب فرض بن جائے گا یہاں تک کہ اگر پورا قرآن پڑھ لیتا ہے تو ہم یہی کہیں گے کہ اس نے فرض قراءت کی ہے جیسا کہ رکوع بقدر تسبیح فرض ہے اور تین تسبیح کے بقدر مسنون ہے لیکن جب تین تسبیح کے بقدر رکوع کے بقدر تکمیل رکوع فرض کہلائے گا، شامیہ میں ہے:

قوله (لوجوب تقديمها) أي تقديم قراءة الواجب أما قراءة الفرض فتقدمها على الركوع فرض لا ينجبر بسجود السهو والتحقيق أن تقديم الركوع على القراءة مطلقا موجب لسجود السهو لكن إذا ركع ثم قام فقرأ فإن أعاد الركوع صحت صلاته وإلا فسدت أما إذا ركع قبل القراءة أصلا فظاهر وأما إذا قرأ الفاتحة مثلا ثم ركع فتذكر السورة فعاد فقرأها ولم يعد الركوع فلأن ما قرأه ثانيا التحق بالقراءة الأولى فصار الكل فرضا فارتفض الركوع فإذا لم يعد تفسد صلاته نعم إذا كان قرأ الفاتحة والسورة ثم عاد لقراءة سورة أخرى لا يرتفض ركوعه كما نقله في الحلية عن الزاهدي وغيره فقد ظهر أن إيقاع الركوع قبل القراءة أصلا أو قبل قراءة الواجب يلزم به سجود السهو لكن إذا لم يعد الركوع يسقط سجود السهو لفساد الصلاة وإن أعاده صحت ويسجد للسهو. (شامية ۸۰/۲)

نیز شامیہ میں ہی چند سطر بعد یہ بحث ہے:

قال الحصكفي في الدر: (كر كوع) متعلق بترك واجب (قبل قراءة) الواجب لوجوب تقديمها ثم إنما يتحقق الترك بالسجود فلو تذكر ولو بعد الرفع من الركوع عاد ثم أعاد الركوع أنه في تذكر الفاتحة يعيد السورة أيضا.

وقال ابن عابدين تحتها: قوله (ثم أعاد الركوع) لأنه لما عاد وقرأ وقعت القراءة فرضا ولا ينافيه كون الفرض فيها آية واحدة والزائد واجب وسنة لأن معناه أن أقل الفرض آية ويجب أن يجعل ذلك الفرض الفاتحة والسورة ويسن أن تكون السورة من طوال المفصل أو أوسطه أو قصاره حتى لو قرأ القرآن كله وقع فرضا كما أن الركوع بقدر تسبيحة فرض وتطويله بقدر ثلاث سنة كما حققه في شرح المنية وقد مناه في فصل القراءة والحاصل أن ما يقرأه يلتحق بما قبل الركوع ويلغو هذا الركوع فتلزم إعادته حتى لو لم يعد بطلت صلاته.

(شامية ۸۱/۲)

(۳)۔ چوتھی بات یہ ملحوظ رہے کہ دعاء قنوت فرض نہیں لہذا بھول جانے کی صورت میں رکوع سے واپس قیام کی طرف نہ آنا چاہیے سجدہ سہو کافی ہے البتہ اگر ابھی جائے تو چونکہ یہاں واجب اور فرض کی ترتیب میں خلل آیا ہے لہذا رکوع کا مقدم ہونا اسے فاسد نہ کرے گا بلکہ

رکوع باقی رہے گا قنوت پڑھ کر سجدہ میں چلا جائے۔ اسی طرح ابھی سورت ملانے سے متعلق جو تفصیلات تحریر ہوئیں کہ عموماً تو وہ واجب ہے لیکن فرض قراءت سے مل کر (اعادے کی صورت میں) وہ فرض بن جاتی ہے یہ اس صورت میں ہے جب فاتحہ پڑھتے ہی رکوع میں چلا جائے البتہ اگر ایک سورت پڑھ لی لیکن ارادہ دوسورتیں پڑھنے کا تھا پھر رکوع سے دوسری سورت پڑھنے کیلئے لوٹتا ہے تو یہ دوسری سورت کی قراءت فرض نہ بنے گی کیونکہ فرض قراءت اور واجب قراءت دونوں وہ کرچکا ہے اب اس دوسری سورت کی حیثیت فرض کی نہ بنے گی لہذا اس صورت میں فرض یا سقوط ترتیب نہ ہوگا اور پہلے کیا رکوع ہی کافی ہوگا۔

لو تذکر القنوت فی الركوع فالصحيح أنه لا يعود ولو عاد وقت لا يرتفع ركوعه وعليه السهو لأن القنوت إذا أعيد يقع واجباً لا فرضاً كما في شرح المنية وأما إذا عاد لقراءة سورة أخرى فلا يرتفع ركوعه كما قدمناه لأنه وقع بعد قراءة تامة فكان في موقعه وكان عودة إلى القراءة غير مشروع كما إذا عاد إلى القنوت بل أولى والله أعلم (شامية ۸۱/۲)

یہاں تک ذکر کردہ بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ

(۱)۔ نماز کے عموماً چھ فرائض بتائے جاتے ہیں مگر ترتیب بین الارکان فی رکعة واحدة (ایک رکعت میں موجود ارکان میں ترتیب) بھی فرض ہے البتہ دو رکعت میں فرض نہیں۔ دوسری رکعت میں پہلی رکعت کے کسی رکن کے بھول جانے پر لوٹنا درمیان کی ترتیب کو ساقط نہ کرے گا البتہ سجدہ سہو بہر صورت کرنا ہوگا۔

(۲)۔ رکن کو تمام کرنے کے بعد پچھلا کوئی رکن بھولنا یاد آئے تو اس کی طرف لوٹنا اس رکن کو فرض نہ کرے گا البتہ اس رکن میں یاد آنے پر پچھلے رکن کی طرف لوٹنا اس رکن کے فرض کا سبب بنے گا لہذا دو مختلف رکعتوں میں اگر دوسری رکعت کے کسی رکن کو فرض کر کے آرہا ہے تو اس رکن کا اعادہ ضروری ہوگا البتہ ایک رکعت کے ارکان میں تو بہر صورت اعادہ ہوگا کیونکہ ترتیب فرض ہے، اور ترتیب بین الارکان میں خلل پہلے کیے رکن کو کالعدم کرتا ہے۔

(۳)۔ تیسری بات یہ کہ مطلقاً قراءت نماز میں فرض ہے جو کہ فاتحہ پڑھ لینے سے بھی ادا ہو جاتی ہے سورت ملانا واجب ہے لیکن اگر کوئی سورت ملانا بھول جائے اور پھر رکوع سے لوٹے تو یہ سورت فرض قراءت بن جائے گی اور گزشتہ سے ملحق ہوگی لہذا پچھلا رکوع ختم ہو جائے گا۔ یہ اس لیے کہ ضم سورت کی طرف لوٹنا اسے فرض بنا دیتا ہے۔

(۴)۔ قنوت بھول کر اس کی طرف لوٹنا قنوت کو صرف واجب رکھتا ہے۔ اسی طرح ایک سورت پڑھ کر دوسری سورت کا ارادہ ہو لیکن بھول جانے کی صورت میں اس کے لیے لوٹنا بھی اسے صرف واجب رکھتا ہے۔ ان دونوں (قنوت اور دوسری سورت) کیلئے لوٹنا نہیں چاہیے لیکن اگر کوئی لوٹ جاتا ہے تو چونکہ یہ بعد العود بھی واجب ادا ہوتی ہیں لہذا اس سے ترتیب ساقط نہ ہوگی اور پچھلا رکوع باقی رہے گا۔

الغرض ان تمام تفصیلات سے اتنا واضح ہو گیا کہ ایک رکعت کے ارکان میں ترتیب فرض ہے اور کسی رکن کا بھول جانا اور پھر اس

کے لیے اسی رکعت میں لوٹنا بعد کے تمام ارکان کو کالعدم کر دے گا۔ البتہ دوسری رکعت سے پچھلی رکعت کے بھولے رکن کیلئے لوٹنا درمیان کے ارکان کو کالعدم تو نہ کرے گا لیکن اگر اس رکن کو فرض کر کے آتا ہے تو اس کا اعادہ ہوگا ورنہ اس کا بھی اعادہ نہ ہوگا۔ اس سے آپ یہ بھی سمجھ گئے ہوں گے کہ تقدیم رکن اور تاخیر رکن کی بنیاد پر جو سجدہ سہو کا قول کیا جاتا ہے وہ اس حد تک تو صحیح ہے کہ بہر صورت سجدہ سہو کرنا ہوتا ہے لیکن ایک ہی رکعت کے ارکان میں تقدیم و تاخیر کی صورت میں مقدم ارکان کا اعادہ بھی فرض ہے کیونکہ ترتیب فرض ساقط ہوئی ہے ورنہ نماز باطل ہوگی۔ نیز جن کتب میں تقدیم و تاخیر کی صورت میں فقط سجدہ سہو کا حکم ذکر ہے ان کا یہی مطلب ہے کہ اعادہ کر لیا جائے تب بھی سجدہ سہو کرنا ہوگا اور جن کتب میں تقدیم و تاخیر کی صورت میں مطلقاً بطلان صلاۃ کا حکم ذکر ہے ان کا مطلب یہ ہے کہ اعادہ نہ ہو کیونکہ جب اعادہ (مقدم رکن کا) نہ ہوگا تو چاہے سجدہ سہو کر لے نماز کالعدم ہوگی۔ علامہ شامی رحمہ اللہ اس تفصیل کو واضح فرماتے ہیں:

وعلى هذا التقرير فما قدمه الشارح تبعا لغيره في واجبات الصلاة حيث عد منها الترتيب بين القراءة والركوع ناظر إلى مجرد التقديم والتأخير مع قطع النظر عن لزوم إعادة ما قدمه وما صرح به شراح الهداية وغيرهم من أنه لو قدم الركوع على القراءة تفسد الصلاة ناظر إلى الاكتفاء بما قدمه وعدم إعادته فلا تنافي بين كلامهم (شامية ۸۰/۲)

الغرض مسئلہ کچھ مغلق ہے از حد استطاعت احقر نے تفصیل بیان کر دی۔ ان تفصیلات کی روشنی میں آپ کے سوالوں کے

جوابات ترتیب وار درج ذیل ہیں:

(۱)۔ آپ کا ذکر کردہ مسئلہ درست ہے قنوت کیلئے لوٹنے میں دوبارہ رکوع نہیں کرنا بلکہ سجدہ سہو کافی ہے البتہ قراءت کیلئے بھولنے کے بعد لوٹنے میں رکوع دوبارہ کرنا ہوگا کیونکہ قراءت فرض ہے اور فرائض رکعت واحدہ میں ترتیب فرض ہے لہذا پہلے کیا رکوع کالعدم ہے آپ نے تو ثنا کے بعد رکوع کر لینے کا کہا ہے اگر کوئی شخص فاتحہ کے بعد رکوع کر لے اور سورت پڑھنا بھول جائے تو اس سورت کے لیے لوٹنے کی صورت میں یہ بھی بتصریح فقہاء فرض بن جاتی ہے اور پچھلا رکوع کالعدم ہو جائے گا۔ اسی طرح رکوع بھول کر سجدہ کر لینے سے اگر رکوع کی طرف سجدے سے عود کرتا ہے تو سجدے کالعدم ہو جائیں گے کیونکہ ایک رکعت کے ارکان میں ترتیب فرض ہے۔

(۲)۔ سجدہ سہو ان چیزوں سے واجب ہوتا ہے: ۱۔ تقدیم و تاخیر رکن ۲۔ تکرار رکن ۳۔ ترک واجب۔ لیکن آپ کا یہ سننا کہ ”تقدیم و تاخیر رکن سے مطلقاً سجدہ سہو کافی ہو جاتا ہے“ یہ درست نہیں بلکہ یہ وضاحت آگئی کہ ایک رکعت کے ارکان میں ترتیب فرض ہے اس میں تقدیم و تاخیر کی صورت میں مقدم رکن کا اعادہ بھی فرض ہے ورنہ نماز کالعدم ہوگی۔ باقی جن کتب میں تقدیم و تاخیر کی صورت میں فقط سجدہ سہو کا ذکر ہے وہ اسی صورت میں ہے جب اعادہ کر لے ورنہ کافی نہیں۔

(۳)۔ مقتدی نماز میں سو جائے اور امام آگے نکل جائے تو جاگنے کے بعد وہ اپنے چھوٹے ہوئے ارکان ادا کر لے اگر لاحق

ہے تو امام کی اقتداء کی بنیاد پر اس پر سجدہ سہو بھی واجب نہ ہوگا کیونکہ قاعدہ ہے ”الامام ضامن“۔ لیکن اگر امام نماز سے فارغ ہو جائے تو

مقتدی پہلے ارکان کی قضاء کرے بعد میں سجدہ سہو کر لے۔ یہاں ارکان کی تاخیر کی بنیاد پر سجدہ سہو کافی ہوگا۔

(۴)۔ قراءت الگ فرض ہے اور قیام الگ فرض ہے۔ فاتحہ کے بعد سورت بھولنے پر رکوع سے لوٹنے کی صورت میں رکوع کا

فرض اس بنیاد پر ہو رہا ہے کہ یہ واجب قراءت، لوٹنے کی صورت میں فرض بن جاتی ہے اور گزشتہ قراءت سے اس کا الحاق ہو جاتا ہے۔ اس کا قیام سے کوئی تعلق نہیں تفصیلی بحث ہم نے ذکر کر دی۔ امید ہے آپ کو تشفی حاصل ہوئی ہوگی۔

لمافی البحر الرائق (۱۷۲/۲) باب سجود السهو كتاب الصلوة: وفي البدائع وأما بيان أن المتروك ساهيا هل يقضي أو لا فنقول إنه يقضي إن أمكنه التدارك بالقضاء سواء كان من الأفعال أو الأذكار وإن لم يمكن فإن كان المتروك فرضا فسدت وإن كان واجبا لا تفسد ولكنه ينقص ويدخل في حد الكراهة فإذا ترك سجدة صلبية من ركعة قضاها في آخرها إذا تذكر ولا تلزمه إعادة ما بعدها وإذا كانا سجدتين قضاهما ويبدأ بالأولى ثم بالثانية لأن القضاء على حسب الأداء۔۔۔ ولو كان المتروك ركوعا فلا يتصور فيه القضاء وكذا إذا ترك سجدتين من ركعة لأنه لا يعتد بالسجود قبل الركوع لعدم مصادفته محله فلو قرأ وسجد ولم يركع ثم قام فقرأ وركع وسجد فهذا قد صلى ركعة ولا يكون هذا الركوع قضاء عن الأول وكذا لو قرأ وركع ولم يسجد ثم رفع رأسه فقرأ ولم يركع ثم سجد فهذا قد صلى ركعة ولا يكون هذا السجود قضاء عن الأول وكذا إذا قرأ وركع ثم رفع رأسه وقرأ وركع وسجد فهذا قد صلى ركعة والصحيح أن المعتبر الركوع الأول لكونه صادف محله فوقه الثاني مكررا۔

وفي الخانية (۶۵/۱) باب سجود السهو كتاب الصلوة: إذا أجز السجدة الصلبية أو سجدة التلاوة عن موضعها كان عليه السهو وإذا سلم المسبوق ساهيا يلزمه السهو قيل هذا إذا سلم بعد الامام... الخ۔

وفي التاتارخانية (۲۲۸/۲): وإن كان اماما فصلى ركعة وترك فيها سجدة وصلى ركعة اخرى وسجلها وتذكر المتروكة في السجود فانه يرفع رأسه من السجدة ويسجد المتروكة ثم يعيد ما كان فيها لانها ارتفضت فيعيدها استحسانا فاما ما قبل ذلك من المتروكة فهل يرتفض ان كان ما تخلل بين المتروكة وبين الذي تذكر فيه ركعة تامة؟ فانه لا يرتفض باتفاق الروايات فلا تلزمه إعادة ذلك وإن لم يكن ركعة تامة فكذلك في ظاهر الروايات وروى الحسن عن ابي حنيفة رحمه الله انه يرتفض۔

وفي الطحطاوى على الدر (۲۵۹/۱) كتاب الصلوة: (قوله: كعدد ركعاتها) فان الترتيب فيها واجب

وذلك لان الذي يقضيه المسبوق اول صلوته ولو كان شرطاً لكان آخراً ورد بان ما يقضيه اول صلوته حكماً لا حقيقتاً على انه ليس اول صلوته مطلقاً بل في حق الاقوال دون الافعال فلا يتصور ترتيب بين الركعات فيه كما لا يتصور في حق امام و منفرد فما اتى به اولاً فهو اول وما اتى به آخر فهو آخر وكذلك المدرك واللاحق نعم يتأتى الترتيب بينهما في المسبوق اللاحق كمن فاتته اولي الفجر وادرك الثانية ونام فيها حتى سلم الامام يصلى الركعة التي نام فيها اولاً بلا قراءة ثم المسبوق بها بقراءة وان عكس صح الخ-

وفي الدر المختار (۲۵۵/۱): (فإن أتى بها) أو بأحدهما بأن قام أو قرأ أو ركع أو سجد أو قعد الأخير (نائماً لا يعتد) بما أتى (به) بل يعيده -

وقال ابن عابدين تحته: قوله (بل يعيده) وهل يسجد للسهو لتأخير الركن الظاهر نعم فراجعه -
وفي الشامية (۲/۸۰) باب سجود السهو كتاب الصلوة: قوله (لوجوب تقديمها) أي تقديم قراءة الواجب أما قراءة الفرض فتقديمها على الركوع فرض لا ينجبر بسجود السهو والتحقيق أن تقديم الركوع على القراءة مطلقاً موجب لسجود السهو لكن إذا ركع ثم قام فقرأ فإن أعاد الركوع صحت صلاته وإلا فسدت أما إذا ركع قبل القراءة أصلاً فظاهر وأما إذا قرأ الفاتحة مثلاً ثم ركع فتذكر السورة فعاد فقرأها ولم يعد الركوع فلأن ما قرأه ثانياً التحق بالقراءة الأولى فصار الكل فرضاً فارتفض الركوع فإذا لم يعده تفسد صلاته نعم إذا كان قرأ الفاتحة والسورة ثم عاد لقراءة سورة أخرى لا يرتفض ركوعه كما نقله في الحلية عن الزاهدي وغيره فقد ظهر أن إيقاع الركوع قبل القراءة أصلاً أو قبل قراءة الواجب يلزم به سجود السهو لكن إذا لم يعد الركوع يسقط سجود السهو لفساد الصلاة وإن أعاده صحت ويسجد للسهو -

(۷۵) تعدادِ ركعات میں نیت کی غلطی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے ظہر کی سنتیں پڑھنے کی نیت کی لیکن بجائے چار کے دو رکعات کی نیت کر لی اب وہ کتنی رکعتیں پڑھے نیز ظہر کی سنتوں کا اعادہ کرے یا نہیں؟ اسی طرح اگر سنتوں کی نیت ہی نہیں کی بلکہ صرف نماز کی نیت کی اور تکبیر کہہ دی اور پھر چار رکعات پڑھے لیں تو آیا اس طرح ظہر کی سنتیں ادا ہو جائیں گی؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ کو سمجھنے سے پہلے یہ سمجھیں کہ سنن رواتب کو مطلق نیت صلاۃ سے ادا کرنا جائز ہے، اسی طرح اگر زبان سے دل کے ارادہ کیخلاف اور الفاظ نکل جائیں تو اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب

نماز پڑھتے وقت اسکی نیت چار رکعات کی تھی اور غلطی سے دو رکعات کے الفاظ نکل گئے تو اس صورت میں چار رکعات سنتیں ہی ادا ہونگی، ہاں اگر شروع کرتے وقت دل ہی سے دو رکعات کی نیت کی تھی تو پھر دو ہی سنتیں پڑھے گا۔ اور چار رکعات دوبارہ پڑھے گا، اسی طرح اگر سنت کی نیت ہی نہ کی بلکہ صرف نماز کی نیت کی اور چار رکعات پڑھ لیں تو بھی ظہر کی سنتیں ادا ہو جائیں گی۔

لمافی الدرالمختار (۴۱۳/۱): (و) الخامس (النية) بالاجماع (وهی الارادة) المرجحة لاحد المتساویین ای ارادة الصلاة لله تعالى على الخلوص، وفي (ص ۴۱۵) فلا عبرة للذكر باللسان ان خالف القلب لانه كلام لانية،

وفي الشامية تحته: (قوله ان خالف القلب) فلو قصد الظهر وتلفظ بالعصر سهوا اجزاء۔

وفي الدرالمختار (۴۱۴/۱): (وكفى مطلق نية الصلاة) وان لم يقل لله (لنفل وسنة) راتبة (وتراویح) على المعتمد۔

(۷۶) واجبات نماز کی تعداد، اور قومہ اور جلسہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم چھوٹی کتابوں (نماز حنفی، تعلیم الاسلام وغیرہ) میں پڑھتے چلے آ رہے ہیں کہ واجبات نماز چودہ ہیں جن کے اندر انہوں نے قومہ اور جلسہ بھی شمار کیا ہے اب ہم کنز الدقائق پر پہنچے تو اس میں واجبات بارہ لکھے، قومہ اور جلسہ کو سنن صلوة میں شمار کیا، عبارت یہ ہے: وسننها رفع اليدين للتحريم... والقومة والجلسة آپ حضرات سے معلوم یہ کرنا ہے واجبات نماز کتنے ہیں، اور قومہ، جلسہ واجب ہے یا مسنون؟ اور صاحب کنز نے ان کو سنن کے اندر کس لئے ذکر کر دیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... عام طور پر فقہ کی کتابوں میں واجبات کی تعداد ۱۴ بتائی جاتی ہے اور یہ وہ واجبات ہیں جن کو بنیادی حیثیت حاصل ہے ورنہ واجبات اس کے علاوہ اور بھی ہیں۔ قومہ اور جلسہ کے بارے میں مذہب مشہور تو یہ ہے کہ یہ دونوں مسنون ہیں۔ لیکن متاخرین فقہاء کرام (جیسا کہ علامہ ابن ہمام اور ان کے شاگرد ابن امیر حاج، علامہ طحطاوی، علامہ حصکفی اور علامہ شامی وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ) کے نزدیک وجوب راجح ہے۔ صاحب کنز نے بناء بر مذہب مشہور کے ان (یعنی قومہ اور جلسہ) کو سنن میں ذکر کیا ہے۔

لمافی البحر الرائق (۵۲۳/۱): قيد بالطمأنينة في الاركان ای الركوع والسجود لان الطمأنينة

في القومة والجلسة سنة عند أبي حنيفة ومحمد بالاتفاق وعند أبي يوسف رحمه الله فرض كما

تقدم وفي شرح الزاهدي ما يدل على وجوبها عندهما كوجوبها في الاركان فانه قال: وذكر صدر

القضاة واتمام الركوع واكمال كل ركن واجب عند أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف والشافعي

فرض وكذا رفع الراس من الركوع والانتصاب والقيام والطمأنينة فيه فيجب ان يكمل

الركوع حتى يطمئن كل عضو منه ويرفع راسه من الركوع حتى ينتصب قائما ويطمئن كل عضو منه وكذا في السجود ولو ترك شيئا من ذلك ناسيا يلزمه سجدة السهو ولو تركها عمدا يكره أشد الكراهة ويلزمه ان يعيد الصلوة اهـ وهو يدل على وجوب القومة والجلسة وسيأتي التصريح بسنيتها ومقتضى الدليل وجوب الطمأنينة في الاربعة ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدين للمواظبة على ذلك كله وللامر في حديث المسيئ صلاته- وفي فتاوى قاضى خان فى فصل ما يوجب السهو قال: المصلى إذا ركع ولم يرفع راسه من الركوع حتى خر ساجدا ساهيا تجوز صلاته فى قول ابى حنيفة ومحمد وعليه السهو اهـ وفى المحيط: لو ترك تعديل الاركان او القومة التى بين الركوع والسجود ساهيا لزمه سجود السهو فيكون حكم الجلسة بين السجدين كذلك لان الكلام فيهما واحد والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن امير حاج حتى قال، انه الصواب والله الموفق للصواب-

وفى فتح القدير (۱/۳۰۱-۳۰۲): (قوله ثم القومة والجلسة) اى بين السجدين سنة عندهما: اى باتفاق المشايخ بخلاف الطمأنينة على ما سمعت من الخلاف وعند ابى يوسف هذه الفرائض للمواظبة الواقعة بيانا وانت علمت حال الطمأنينة، وينبغى ان تكون القومة والجلسة واجبتين للمواظبة-..... وانت علمت ان مقتضى الدليل فى كل من الطمأنينة والقومة والجلسة الوجوب-

وفى التاتارخانية (۱/۵۱۰): واما واجبات الصلوة فالمذكور فى شروح المشايخ انها ستة، احداها: تعديل الاركان عند ابى حنيفة رحمه الله وفى المغرب، والمراد بتعديل اركان الصلوة تسكين الجوارح فى الركوع والسجود والقومة بينهما والقعدة بين السجدين..... وهاهنا اشياء اخرى من جملة الواجبات-

وفى الطحطاوى على الدر (۱/۲۰۷): قال الطحطاوى تحت قول الدر (وهى) على ما ذكره اربعة عشر، قوله على ما ذكره) اى لا بالنظر للواقع لانها كثيرة جدا-

(۷۷) نماز میں دونوں پیروں کے درمیان فاصلہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز کے قیام میں دونوں پیروں کے درمیان فاصلہ کتنا ہونا چاہیے اور کیا یہ فاصلہ واجب ہے، سنت ہے، یا مستحب ہے؟ نیز پاؤں رکھنے کا صحیح طریقہ بھی بتادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں نماز کے قیام میں دونوں پیروں کے درمیان ہاتھ کی چار انگلیوں کے برابر فاصلہ رکھنا مستحب ہے لیکن اگر کسی شخص کو اس میں حرج ہو تو جتنی مقدار میں نماز میں خشوع و خضوع باقی رہے اسے لئے وہی مستحب ہے بشرطیکہ پاؤں بالکل کھلے نہ ہوں اور نہ بالکل جڑے ہوں۔

نیز پاؤں رکھنے کا صحیح اور مسنون طریقہ یہ ہے کہ پاؤں کی انگلیاں قبلہ رخ ہوں ورنہ مکروہ ہے۔

لمافی الشامیة (۴۲۲/۱): وینبغی ان یکون بینہما مقدار اربع اصابع الید لانه اقرب الی الخشوع۔ ہکذا روی عن ابی نصر الدبوسی انه کان یفعلہ کذا فی الکبری۔

وفی الدرالمختار (۵۰۳/۱): (ویستقبل باطراف اصابعہ رجلہ القبلة ویکرہ ان لم یفعل) ذالک۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله ویکرہ ان لم یفعل ذالک)... وقال الرملى فی حاشیة البحر ظاہرہ انه سنة وبہ صرح فی زاد الفقیر۔

(۷۸) حالت نماز میں نگاہ کہاں رکھی جائے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل اکثر لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ جب وہ نماز پڑھتے ہیں تو نماز میں نظر ایک جگہ نہیں رکھتے ادھر ادھر گھماتے رہتے ہیں، کیا ان لوگوں کی نماز صحیح ہو جائے گی نیز نماز کی حالت میں نگاہ کہاں رکھنی چاہیے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حالت قیام میں نگاہ سجدہ گاہ میں رکھنا اور حالت رکوع میں اپنے پاؤں پر رکھنا، اور حالت سجدہ میں اپنے ناک پر رکھنا اور حالت قعود میں اپنی گود میں رکھنا اور پہلے سلام کے وقت دائیں کندھے پر اور دوسرے سلام میں بائیں کندھے پر رکھنا مستحب ہے..... خلاصہ یہ ہے کہ نماز کی حالت میں خشوع اور خضوع مستحب ہے اگر نماز میں خشوع اور خضوع نہ ہو، اور آدمی ادھر ادھر دیکھے تو اس کو حدیث میں اختلاس شیطان سے تعبیر کیا گیا ہے یعنی شیطان کا نماز میں سے چوری کرنا قرار دیا گیا ہے اور اگر نماز میں التفات ہو، اور خشوع اور خضوع میں خلل نہ ہو تو یہ خلاف اولیٰ ہے۔

لمافی البخاری (۱۰۴/۱): حدثنا مسدد قال حدثنا ابو الاحوص قال حدثنا اشعث بن سلیم عن ایہ عن مسروق عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت سالت رسول اللہ ﷺ عن الالتفات فی الصلوة فقال هو اختلاس یختلسہ الشیطان من صلوة العبد۔

وفی بدائع الصنائع (۷۳/۲): فقال یرمی ببصرہ الی موضع سجودہ فی حالة القیام، وفی حالة الركوع الی رؤس اصابع رجلہ وفی حالة السجود الی اربعة انفه، وفی حالة القعدة الی حجرہ لان هذا

کله تعظیم و خشوع۔

وفی الہندیۃ (۱/۴۲): (وادابہا) نظره ان موضع سجوده حال القيام والی ظهر قد میہ حالۃ الركوع والی ارنبتہ حالۃ السجود والی حجرہ حالۃ القعود وعند التسلیمة الاولی الی منکبہ الایمن وعند الثانیۃ منکبہ الایسر۔

وفی الدرالمختار (۱/۳۷۷): (ولہا آداب) ترکہ لایوجب اساءة ولا عتاباً کترک سنة الزوائد لکن فعلہ افضل (نظرہ الی موضع سجوده حال قیامہ والی ظهر قدمیہ حال رکوعہ والی ارنبتہ أنفہ حال سجودہ والی حجرہ حال قعودہ والی منکبہ الایمن والایسر عند التسلیمة الاولی والثانیۃ۔
وفی الفقہ الاسلامی وادلتہ (۲/۹۶۳): قال الحنفیۃ: یکرہ تنزیہا الالفتات بالعنق فقط ای بالوجہ کله، او بیعضہ، و ببصرہ۔

(۷۹) نمازی کے سامنے سے گزرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ الحمد للہ میں پنج وقتہ نمازوں کو باجماعت ادا کرنے کا حتی الوسع اہتمام کرتا ہوں۔ اکثر ظہر کے وقت چونکہ لنچ ٹائم ہوتا ہے اور وقت بھی کم ہوتا ہے، ہمیں یہ دشواری پیش آتی ہے کہ اگلی صفوں میں نماز پڑھیں تو پچھلی صفوں میں بعد میں آنے والے نمازی چونکہ دیر تک نماز پڑھتے ہیں اس وجہ سے ہمیں بیٹھا رہنا پڑتا ہے، میں نے ایک صاحب سے سنا ہے کہ ایسی مجبوری کی صورت میں کچھ فاصلے سے گزرنا صحیح ہے۔ براہ کرم آپ مجھے تفصیل سے یہ بتادیں کہ نماز پڑھنے والے کے سامنے سے کتنے گز کے فاصلے پر آدمی کو شرعاً گزرنے کی اجازت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر نمازی چھوٹی مسجد یا چھوٹے کمرے میں ہو تو اس کے سامنے سے گزرنے کی اجازت نہیں (چھوٹی مسجد سے مراد وہ مسجد ہے جو کہ چالیس گز شرعی یعنی ساٹھ فٹ انگریزی سے کم ہو) البتہ اگر نمازی بڑی مسجد، صحرا یا کسی میدان میں ہو اور اس کے آگے کوئی سترہ یا آڑنہ ہو تو اصح قول کے مطابق دو صفوں کے بقدر فاصلہ چھوڑ کر آگے سے گزرنے کی گنجائش ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۰۳): والاصح انہ موضع صلاتہ من قدمہ الی موضع سجودہ کذا فی التبین قال مشایخنا اذا صلی رامیا بصرہ الی موضع سجودہ فلم یقع بصرہ علیہ لم یکرہ وهو الصحیح۔

وفی الدر المختار (۱/۶۳۳): (ومرور مار فی الصحراء أوفی مسجد کبیر بموضع سجودہ) فی الاصح أو مرورہ (بین یدیہ) الی حائط القبلة (فی) بیت و (مسجد) صغیر فانه کبقعة واحدة (مطلقاً)۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله و مسجد صغیر) هو اقل من ستین زراعاً وقیل من اربعین وهو المختار کما اشار الیہ فی الجواهر قہستانی (قوله فانه کبقعة واحدة) ای من حیث انہ لم یجعل الفاصل فیہ

بقدر صفین مانعا من الاقتداء تنزیلا له منزلة مکان واحد بخلاف المسجد الکبیر فانه جعل فیہ مانعا فکذا هنا یجعل جمیع ما بین یدی المصلی الی حائط القبلة مکانا واحداً بخلاف المسجد الکبیر والصحراء فانه لو جعل كذلك لزم الحرج علی المارة فاقتصر علی موضع السجود۔

(۸۰) نمازی کے ایک جانب سلام پھیرنے کے بعد سامنے سے گزرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نماز پڑھ رہا تھا۔ ایک طرف سلام پھیرا تو اس کے سامنے سے بکر گزر گیا۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ نمازی کے سامنے سے گزرنے کی جو وعید ہے اس میں بکر آئے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں زید کا ایک طرف سلام پھیرنے کے بعد اس کے سامنے سے گزرنے سے بکر وعید مذکور میں نہیں آئے گا کیونکہ پہلا سلام تحلیل اور خروج عن الصلاة کیلئے ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام جب ایک طرف سلام پھیر لیتا ہے اس کے بعد اس کے پیچھے اقتداء صحیح نہیں ہوتی۔

لمافی التاتارخانیة (۵۵۲/۱): وعن محمد رحمه الله ان التسليمة الثانية تحية للحاضرين و التسليمة الاولى للتحية والخروج لان من تحرم فقد غاب عن الناس ولا يكلمهم ولا يكلمونه وعند التحليل كانه يرجع اليهم فيسلم۔

وفي الدر المختار (۳۶۸/۱): وتنقضي قدوة بالاول قبل عليكم على المشهور عندنا (وفي الشامية) (قوله وتنقضي قدوة بالاول) اي بالسلام الاول قال في التجنيس الامام اذا فرغ من صلاته فلما قال السلام جاء رجل واقتدى به قبل ان يقول عليكم لايصير داخلا في صلاته لان هذا سلام۔

(۸۱) نماز میں تکبیرات کی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک دوست ہے اور اکثر اوقات امام کے ساتھ تکبیرات نہیں کہتا اور کہتا ہے کہ اس کی کوئی ضرورت نہیں، تو کیا اس کا ایسا کہنا درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تکبیرات نماز میں سے تکبیر تحریرہ فرض ہے اور اس کو ترک کرنے سے نماز نہیں ہوتی۔ اور تکبیر تحریرہ کے علاوہ باقی تکبیریں سنت ہیں، ان کے ترک سے نہ نماز فاسد ہوتی ہے اور نہ سجدہ سہولاً لازم ہوتا ہے البتہ ان کے ترک کی عادت بنانا برا اور باعث گناہ ہے، لہذا آپ کے دوست کا یہ کہنا کہ تکبیرات کی ضرورت نہیں بالکل غلط ہے۔

لمافی الہندیة (۶۸/۱): (منها التحريم) وهي شرط عندنا...

وفیه ایضاً (۴۲/۱): (سننہا) رفع الیدین... وتکبیر الرکوع... وتکبیر السجود الخ۔
 وفی الدر المختار (۱/۲۳۲): (من فرائضها) التي لاتصح بدونها (التحریمة) قائماً (وهی شرط) فی غیر
 جنازة علی القادر به یفتی۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله التي لاتصح بدونها) صفة کاشفة از لاشئ من الفروض ما تصح الصلاة
 بدونه بلا عذر (قوله التحريم)۔۔۔۔۔ سمیت بها لتحریمها الاشياء المباحة قبل الشروع
 بخلاف سائر التکبیرات۔

وفی الدر المختار (۴۲۳/۱-۴۲۴): (وسننہا) ترک السنة لا یوجب فساداً ولا سهواً بل إسائة لو عامداً
 غیر مستخف۔

وفی حاشیة الطحطاوی علی المراقی (۲۵۶/۱): ترک السنة لا یوجب فساداً ولا سهواً بل إسائة
 لو عامداً غیر مستخف۔۔۔۔۔ ویلام علی ترکها مع لحوق اثر یسیراھ۔

(۸۲) تکبیر تحریمہ کے وقت ”اللہ اکبر“ کہنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تکبیر تحریمہ کے وقت ”اللہ اکبر“ کہنا واجب ہے یا سنت،
 میرے ایک دوست کہتے ہیں کہ سنت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تکبیر تحریمہ کے وقت ”اللہ اکبر“ کہنا واجب ہے لہذا ”اللہ اکبر“ کے علاوہ کسی ایسے لفظ سے اگر
 تکبیر کہی گئی جس سے تحریمہ صحیح ہوتی ہو، جیسے ”اللہ اجل“ وغیرہ تو یہ مکروہ تحریمی ہے۔

لمافی الہندیة (۴۲/۱): والذکر ان کان وجب للصلاة فانه یجہر بہ کتکبیرة الافتتاح۔

وفی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح (ص ۲۰۳): (قوله ویکرہ الشروع بغیرہ) ای تحریماً لانه
 لترك الواجب۔

(۸۳) قومہ و جلسہ اور اس میں طمانیت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ جب نماز پڑھتے ہیں تو وہ رکوع کے بعد سیدھے
 کھڑے نہیں ہوتے، جلدی سے سجدے میں چلے جاتے ہیں یعنی قومہ صحیح نہیں کرتے۔ اسی طرح ایک سجدہ کرنے کے بعد سیدھے نہیں ہو
 پاتے اس سے پہلے دوسرے سجدے میں چلے جاتے ہیں یعنی جلسہ بھی صحیح نہیں کرتے۔ اب معلوم یہ کرنا ہے کہ قومہ اور جلسہ کا کیا حکم ہے
 ان میں طمانیت ضروری ہے یا نہیں؟ جو لوگ اس کا خیال نہیں کرتے ان کی نمازوں کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... نماز کے تمام ارکان رکوع وسجدہ وغیرہ کی تعدیل تو واجب ہے، قومہ اور جلسہ نماز کے رکن نہیں ہیں، مشہور تو مذہب میں یہی ہے کہ یہ سنت ہیں، لیکن علامہ شامی اور طحاوی کی تصریح کے مطابق نفس قومہ اور جلسہ کے وجوب کے ساتھ ساتھ طمانینت قومہ و جلسہ بھی واجب ہے، علامہ ابن الہمام نے بھی نفس قومہ اور جلسہ کے وجوب کے ساتھ ساتھ طمانینت قومہ و جلسہ کے وجوب کو اختیار کیا ہے۔ طمانینت و تعدیل یہ ہے کہ مصلیٰ ایک مرتبہ تسبیح کہنے کی مقدار کھڑا ہو جائے اور تمام اعضاء اپنی جگہ پر ٹھہر جائیں۔ لہذا نفس قومہ اور جلسہ کے وجوب کے ساتھ ایک مرتبہ تسبیح کہنے کی مقدار طمانینت بھی قومہ اور جلسہ میں ضروری ہے اگر کسی سے بھول کر چھوٹ جائے تو سجدہ سہو واجب ہوگا، اور سجدہ سہو کرنے کے بعد نماز درست ہو جائے گی اور جو لوگ جان بوجھ کر قومہ اور جلسہ نہیں کرتے وہ سخت گناہ گار اور مکروہ تحریمی کے مرتکب ہیں ان کی اس طرح پڑھی گئی تمام نمازیں واجب الاعادہ ہیں۔

لمافی الدر المختار مع الشامیة (۱/۲۶۳): وتعديل الاركان او تسكين الجوارح قدر تسيحة في الركوع والسجود وكذا في الرفع منهما على ما اختاره الكمال لكن المشهور ان مكمل الفرض واجب ومكمل الواجب سنة، قال ابن عابدين رحمه الله تعالى تحت قوله وتعديل الاركان هو سنة عندهما في تخريج الجرجاني وفي تخريج الكرخي واجب حتى تجب سجدة السهو بتركه كذا في الهداية، وجزم بالثاني في الكنز، والوقاية والملقى وهو مقتضى الادلة كما يأتي قال في البحر: وبهذا يضعف قول الجرجاني (قوله وكذا في الرفع منهما) اي يجب التعديل ايضا في القومة من الركوع والجلسة بين السجدين، وتضمن كلامه وجوب نفس القومة والجلسة ايضاً لانه يلزم من وجوب التعديل فيهما وجوبهما، (قوله على ما اختاره الكمال) قال في البحر: ومقتضى الدليل وجوب الطمانينة في الاربعة اي في الركوع والسجود وفي القومة والجلسة، ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدين للمواظبة على ذلك كله وللامر في حديث المني صلواته، ولما ذكره قاضي خان من لزوم سجود السهو بترك الرفع من الركوع ساهياً وكذا في المحيط فيكون حكم الجلسة بين السجدين كذلك لان الكلام فيهما واحد، والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن امير حاج حتى قال انه الصواب... وقال في شرح المنية ولا ينبغي ان يعدل عن الدراية اي الدليل اذا وافقتها رواية على ما تقدم عن فتاوى قاضي خان، ومثله ما ذكر في القنية من قوله: وقد شدد القاضي الصدر في شرحه في تعديل الاركان جميعها تشديداً بليغاً فقال: واكمال كل ركن واجب عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف والشافعي (رحمهما الله) فريضة، فيمكث في الركوع والسجود وفي القومة بينهما حتى يطمئن كل عضو منه، هذا هو الواجب عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله حتى لو تركها أو شيئاً

منها ساهياً يلزمه السهو ولو عمداً يكره اشد الكراهة، ويلزمه ان يعيد الصلوة وتكون معتبرة في حق سقوط الترتيب ونحوه كمن طاف جنباً تلزمه الاعادة، والمعتبر هو الاول كذا هذا، والحاصل ان الاصح روايةً ودرايةً وجوب تعديل الاركان، واقام القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور في المذهب السنية، وروى وجوبهما، وهو الموافق للدلالة، وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد علمت قول تلميذه إنه الصواب۔

(۸۴) دوران برف باری جوتوں میں ادائیگی نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ برف باری کے دوران جوتوں کے ساتھ نماز پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر جوتے پاک ہیں اور سجدہ کرتے وقت جوتوں کے ساتھ پاؤں کی انگلیاں بھی زمین سے لگ جاتی ہیں تو ایسے جوتوں کے ساتھ نماز پڑھنا درست ہے۔

لمافی جامع الترمذی (۹۱/۱): حدثنا علی بن حجر نا اسماعیل بن ابراهیم عن سعید بن یزید ابی سلمة قال قلت لانس بن مالک اکان رسول الله ﷺ يصلي في نعليه قال نعم۔ قال ابو عيسى حديث انس حديث حسن صحيح والعمل على هذا عند اهل العلم۔

وفي فتح الملهم (۱۲۹/۲): قوله: "قال: نعم" الخ: فيه جواز الصلوة في النعال والخفاف، اى اذا تحقق طهارتها، ويتمكن معها من تمام السجود، بأن يسجد على جميع اصابع رجله، كما قاله الخطابي۔

وفي الدر المختار (۲۲۴/۱): (ومنها السجود) بجهة وقدميه، ووضع اصبع واحدة منهما شرط۔

وفي الشامية تحتہ: (قوله وقدميه) يجب اسقاطه لان وضع اصبع واحدة منهما يكفي كما ذكره بعدح وأفاد انه لو لم يضع شيئاً من القدمين لم يصح السجود۔

(۸۵) اگر ایک سلام پھیر لینے کے بعد کوئی شخص امام کی اقتداء کرے تو کیسا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ امام نے دائیں طرف سلام پھیرا اور بائیں طرف سلام نہیں پھیرا تھا کہ کسی نے آکر اقتداء کر لی تو کیا اس کی اقتداء کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اقتداء درست نہیں ہے کیونکہ امام کی نماز پوری ہو چکی ہے۔

لمافی بدائع الصنائع (۱/۱۹۲-۱۹۵): واما صفته فاصابة لفظة السلام ليست بفرض عندنا ولكنها واجبة ومن المشايخ من اطلق اسم السنة عليها وانما لاتنا في الوجوب الى أن قال أما حكمه فهو الخروج من الصلوة ثم الخروج يتعلق باحدى التسليمتين عند عامة العلماء وروى عن محمد انه قال التسليمة الاولى للخروج والتحية والتسليمة الثانية للتحية خاصة۔

وفي الشامية (۱/۳۶۸): قال في التجنيس الامام اذا فرغ من صلوته فلما قال السلام جاء رجل واقتدى به قبل ان يقول عليكم لا يصير داخلا في صلوته لان هذا سلام الا ترى انه لو اراد ان يسلم على أحد في صلوته ساهياً فقال السلام ثم علم فسكت تفسد صلوته۔

(۸۶) نماز کی سنتیں اور احادیث طیبہ سے ان کا ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز کی سنتوں کا احادیث طیبہ سے ثبوت ہے؟ آپ سے درخواست ہے کہ نماز کی جو تیرہ سنتیں ذکر کی جاتی ہیں ان کی احادیث ترجمہ کے ساتھ ذکر کر دیں۔ نیز اور سنتیں بھی اگر ہوں تو مختصراً ان کی احادیث اور ترجمہ بھی لکھ دیں ممنون ہوں گا۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز کی سنتوں سے متعلق احادیث مع ترجمہ درج ذیل ہیں:

(۱)۔ تحریمہ کے وقت مردوں کو دونوں ہاتھ کندھوں تک اور عورتوں کو سینے تک اٹھانا۔

لما رواه اعلاء السنن في كتاب الصلوة ابواب صفة الصلوة (۲/۱۷۱) دارالکتب: عن وائل بن حجر رضى الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ يا ابن حجر اذا صليت فاجعل يديك حذاء اذنيك والمرأة تجعل يديها حذاء ثديها۔

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں: آنحضرت ﷺ نے فرمایا: اے ابن حجر! جب تو نماز پڑھے تو اپنے ہاتھوں کو کانوں کے برابر اٹھا اور عورت اپنے ہاتھوں کو سینے کے برابر اٹھائے۔

(۲)۔ مردوں کو ناف کے نیچے اور عورتوں کو سینہ پر ہاتھ باندھنا۔

لما رواه مسند الامام احمد بن حنبل (۵/۲۲۶) حديث هلب الطائي رضى الله عنه (۲/۲۹۷) دارالباز: ۲۱۳۶۔ حدثني سماك بن قبيصة بن هلب عن ابيه "رايت النبي ﷺ ينصرف عن يمينه وعن يساره ورأيتہ قال: يضع هذه على صدره" وصف يحيى اليمنى على اليسرى فوق المفصل۔

ترجمہ: سماک بن قبیصہ بن ہلب طائی نے اپنے والد سے روایت بیان کی کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو نماز میں دائیں اور بائیں پھرتے دیکھا اور دیکھا کہ آپ ﷺ نے ہاتھ سینے پر رکھے ہوئے تھے۔ یحیی نے بیان کیا دایاں ہاتھ بائیں

ہاتھ کے جوڑ پر تھا۔

وفی مسند الامام احمد بن حنبل و مسند علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (۱۷۷/۱) دارالباز: ۸۷۷۔
عن علی رضی اللہ عنہ قال "ان من السنة فی الصلوة وضع الاکف علی الاکف تحت السرة"
ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے "بیشک نماز میں ایک ہاتھ کی ہتھیلی کو دوسرے ہاتھ کی ہتھیلی پر ناف کے نیچے رکھنا سنت
ہے۔

(۳)۔ تناء یعنی سبحانک اللہم آخر تک پڑھنا۔

لما رواہ سنن الدار قطنی کتاب الصلوة باب دعاء الاستفتاح بعد التکبیر (۲۹۹/۱) دارالکتب: عن
عمر رضی اللہ عنہ قال: کان رسول اللہ ﷺ اذا کبر للصلوة قال: سبحانک اللہم و بحمدک و تبارک
اسمک و تعالیٰ جدک و لا الہ غیرک و اذا تعوذ قال: اعوذ باللہ من همزاة الشیاطین و نفخه و نفثه
ترجمہ: حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ جب نماز کیلئے تکبیر کہتے تو "سبحانک اللہم و بحمدک و تبارک
اسمک و تعالیٰ جدک و لا الہ غیرک" پڑھتے۔ اور جب پناہ مانگتے تو اعوذ باللہ من همزاة الشیاطین پڑھتے اور پھونک
مارتے۔

(۴)۔ تعوذ یعنی اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم پڑھنا۔

لما رواہ المصنف عبدالرزاق، باب متى يستعید (۸۶/۲) مجلس العلمی عن ابی سعید الخدری رضی
اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ کان یقرأ قبل القراءة اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم
ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ قرأت سے پہلے اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم پڑھتے
تھے۔

(۵)۔ تسمیہ یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنا۔

وفیه ایضاً باب قراءة بسم الله الرحمن الرحيم (۹۰/۲) مجلس العلمی: ۲۶۱۱۔ عن صالح مولى التؤمة
انه سمع ابا هريرة يقول: يفتح بسم الله الرحمن الرحيم۔
ترجمہ: حضرت صالح رحمہ اللہ سے روایت ہے انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو سنا آپ بسم اللہ الرحمن الرحیم سے نماز
شروع فرماتے تھے۔

(۶)۔ ایک رکن سے دوسرے رکن کی طرف منتقل ہوتے وقت تکبیر کہنا۔

لما رواہ البخاری کتاب الصلوة باب اتمام التکبیر فی الركوع (۱۰۸/۱) قدیمی: عن عمران بن
حصین، قال: صلی مع علی رضی اللہ عنہ بالبصرة فقال: ذکرنا هذا الرجل صلاة کنا نصلیها مع

رسول الله صلى الله عليه وسلم، فذكر أنه كان يكبر كلما رفع وكلمما وضع۔
ترجمہ: حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں نے ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ بصرہ میں نماز پڑھی پھر کہا: ہمیں انہوں نے وہ نماز یاد دلادی جو ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ پڑھتے تھے اور فرمایا آنحضرت ﷺ جب بھی اٹھتے اور جھکتے تو تکبیر کہتے۔

(۷)۔ رکوع سے اٹھتے وقت ”سمع اللہ لمن حمدہ“ اور ”ربنا لک الحمد“ کہنا۔

وفيه ايضا باب ما يقول الامام ومن خلفه اذا رفع راسه من الركوع (۱۰۹/۱) قديمي: عن ابي هريرة رضي الله عنه قال كان النبي ﷺ اذا قال سمع الله لمن حمده قال اللهم ربنا ولك الحمد وكان النبي ﷺ اذا ركع واذا رفع راسه يكبر واذا قام من السجدين قال الله اكبر۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے جب آپ ﷺ ”سمع اللہ لمن حمدہ“ کہتے تو ”اللہم ربنا ولك الحمد“ بھی کہتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو تکبیر کہتے اور جب دونوں سجدوں سے اٹھتے تو ”اللہ اکبر“ کہا کرتے تھے۔

(۸)۔ رکوع میں سبحان ربی العظیم کم از کم تین مرتبہ کہنا اور اسی طرح سجدہ میں سبحان ربی الاعلیٰ کم سے کم تین مرتبہ کہنا۔

لما رواه الترمذی کتاب الصلوة باب ماجاء فی التسبیح فی الركوع والسجود (۶۰/۱) قديمي: عن ابن مسعود ان النبي ﷺ قال اذا ركع احدكم فقال في ركوعه سبحان ربی العظیم ثلاث مرات فقد تم ركوعه وذلك ادناه واذا سجد فقال في سجوده سبحان ربی الاعلیٰ ثلاث مرات فقد تم سجوده وذلك ادناه۔

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے تھے جب تم میں سے کوئی رکوع کرے اور رکوع میں ”سبحان ربی العظیم“ تین مرتبہ پڑھے تو اس کا رکوع مکمل ہو جائے گا، اور یہ کم سے کم ہے اور جب سجدہ کرے تو ”سبحان ربی الاعلیٰ“ تین مرتبہ کہے تو اس کا سجدہ مکمل ہو جائے گا اور یہ کم سے کم ہے۔

(۹)۔ جلسہ (یعنی دونوں سجدوں کے درمیان) اور قعدہ یعنی التحیات میں مردوں کا دایاں پاؤں کھڑا کر کے بائیں پاؤں پر بیٹھنا اور عورتوں کا دونوں پاؤں دائیں طرف نکال کر کولہوں پر بیٹھنا۔

لما رواه البخاری باب سنة الجلوس فی التشهد (۱۱۴/۱) قديمي: عن عبد الله بن عبد الله أنه أخبره أنه كان يرى عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، يتربع في الصلاة إذا جلس ففعلته وأنا يومئذ حديث السن، فنهاني عبد الله بن عمر وقال: إنما سنة الصلاة أن تنصب رجلك اليمنى وتثني اليسرى، فقلت: إنك تفعل ذلك، فقال: إن رجلي لا تحملاني۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بتایا کہ انہوں نے حضرت عبد اللہ بن

عمر بنی اللہ کو نماز میں تریج (چارزانو) بیٹھے ہوئے دیکھا، جب وہ بیٹھے۔ میں ابھی نو عمر تھا، میں نے بھی اسی طرح کرنا شروع کر دیا، تو مجھے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے منع فرمادیا اور فرمایا بیشک نماز میں سنت یہ ہے کہ تو اپنا دایاں پاؤں کھڑا کرے اور بائیں پاؤں پھیلاتے میں نے عرض کیا آپ تو اسی (میری) طرح کرتے ہیں تو انہوں نے فرمایا: میرے پاؤں میرا بوجھ نہیں اٹھاتے۔

(۱۰)۔ درود شریف پڑھنا۔

لما رواه البخاری کتاب الانبیاء، (۴۷۷/۱) قدیمی: قال: حدثني عبد الله بن عيسى، سمع عبد الرحمن بن أبي ليلى قال: لقيني كعب بن عجرة فقال ألا أهدي لك هدية سمعتها من النبي ﷺ؟ فقلت: بلى فأهدها لي، فقال: سألتنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا: يا رسول الله كيف الصلاة عليكم أهل البيت، فإن الله قد علمنا كيف نسلم عليكم؟ قال: "قولوا: اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم، وعلى آل إبراهيم، إنك حميد مجيد، اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد، كما باركت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم إنك حميد مجيد"۔

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عیسیٰ نے حدیث بیان کی انہوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے سنا انہوں نے فرمایا مجھے حضرت کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہما ملے اور فرمایا کیا میں تجھے ہدیہ نہ دوں جو میں نے نبی کریم ﷺ سے سنا تھا؟ میں نے کہا ضرور یہ ہدیہ مجھے عنایت فرمادیتے، انہوں نے بیان کیا اور فرمایا ہم نے آپ ﷺ سے پوچھا: اے اللہ کے رسول، آپ اور آپ کے اہل بیت پر صلاۃ کس طرح بھیجیں؟ بیشک سلام بھیجنے کا طریقہ تو اللہ تعالیٰ نے ہمیں خود ہی سکھا دیا ہے۔ تو آپ ﷺ نے فرمایا یوں کہو: "اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ"۔

(۱۱)۔ درود شریف کے بعد دعا پڑھنا۔

لما رواه البخاری باب الدعاء قبل السلام (۱۱۵/۱) قدیمی: عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه أنه قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم علمني دعاء أدعوه به في صلاتي، قال: "قل اللهم إني ظلمت نفسي ظلماً كثيراً، ولا يغفر الذنوب إلا أنت، فاغفر لي مغفرة من عندك، وارحمني إنك أنت الغفور الرحيم"۔

ترجمہ: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا، مجھے ایسی دعا سکھا دیجئے جسے میں نماز میں پڑھا کروں۔ فرمایا یہ دعا پڑھو: "اللَّهُمَّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ظُلْمًا كَثِيرًا وَلَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ

فَاغْفِرْ لِي مَغْفِرَةً مِّنْ عِنْدِكَ وَارْحَمْنِي إِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ

(۱۲) سلام پھیرتے وقت دائیں بائیں والوں کی نیت کرنا۔

لما رواه اعلیٰ السنن باب وجوب الخروج من السلام وبيان كيفيته (۱۸۲/۱) دارالکتب: عن جابر بن سمرة رضى الله عنه في حديث طويل مرفوع "انما يكفي احدكم ان يضع يديه على فخذيه ثم يسلم على اخيه من على يمينه وشماله۔

ترجمہ: حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک لمبی حدیث مرفوع کے ذیل میں مروی ہے "بیشک تمہارے لیے یہ کافی ہے کہ اپنے ہاتھوں کو رانوں پر رکھو پھر اپنے دائیں طرف والے بھائی کو سلام کرو اور بائیں طرف والے کو۔

(۱۳)۔ سلام کے وقت دائیں بائیں رخ پھیرنا۔

لما رواه الترمذی باب ماجاء فی الانصراف عن يمينه وعن يساره (۲۶/۱) قدیمی: عن قبيصة بن هلب عن أبيه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤمنا فينصرف على جانبيه جميعا على يمينه وعلى شماله۔

ترجمہ: حضرت ہلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہمیں اشارہ فرماتے اور دائیں اور بائیں جانب پھرتے۔

نماز کی دیگر سنتوں کی احادیث مع ترجمہ درج ذیل ہیں۔

تشہد کی حالت میں دائیں ہاتھ کو دائیں ران اور بائیں ہاتھ کو بائیں ران پر رکھنا اور شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنا۔

لما رواه مسلم باب صفة الجلوس في الصلوة وكيفية وضع اليدين على الفخذين (۲۱۶/۱) قدیمی: حدثني عامر بن عبد الله بن الزبير عن أبيه رضي الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قعد في الصلاة جعل قدمه اليسرى بين فخذيه وساقه وفرش قدمه اليمنى ووضع يده اليسرى على ركبته اليسرى ووضع يده اليمنى على فخذيه اليمنى وأشار بإصبعه۔

ترجمہ: حضرت عامر بن عبد اللہ بن زبیر اپنے والد سے روایت نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ جب نماز میں بیٹھتے تو اپنے بائیں پاؤں کو اپنی ران اور پینڈلی کے درمیان رکھتے اور دائیں پاؤں کو بچھا دیتے تھے اور دایاں ہاتھ دائیں ران اور بائیں ہاتھ بائیں ران پر رکھتے اور شہادت کی انگلی سے اشارہ فرماتے۔

تشہد میں بیٹھنے کی حالت میں شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنے کیلئے انگوٹھے کو درمیانی انگلی سے ملا کر حلقہ بنانا۔

لما رواه مسلم باب صفة الجلوس في الصلوة وكيفية وضع اليدين ... الخ (۲۱۶/۱): عن عامر بن عبد الله بن الزبير عن أبيه رضي الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا قعد يدعو وضع يده

اليمنى على فخذة اليمنى ويده اليسرى على فخذة اليسرى وأشار بإصبعه السبابة ووضع إبهامه على إصبعه الوسطى ويلقمه كفه اليسرى ركبته۔

ترجمہ: حضرت عامر بن عبد اللہ بن زبیر اپنے والد سے نقل کرتے ہیں آنحضرت ﷺ جب نماز میں بیٹھتے تو دعا فرماتے اور دائیں ہاتھ کو دائیں اور بائیں ہاتھ کو بائیں ران پر رکھتے اور انگوٹھے کو درمیان والی انگلی سے ملا کر حلقہ بنا کر شہادت والی انگلی اٹھا کر اشارہ فرماتے اور بائیں ہاتھ ران پر ہی ہوتا۔

نماز کیلئے آتے ہوئے اطمینان سے چلنا اور اطمینان سے نماز شروع کرنا۔

لما رواه مسلم باب اتيان الصلوة بوقار وسكينة والنهي عن اتيانها سعيًا (۲۲۰/۱) قديمي: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا ثوب بالصلاة فلا يسهل إليها أحدكم ولكن ليمش وعليه السكينة والوقار صل ما أدركت واقتض ما سبقك۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضي الله عنه سے روایت ہے فرماتے ہیں آنحضرت ﷺ نے فرمایا جب تم میں سے کوئی نماز کا ارادہ کرے تو نماز کیلئے دوڑے نہیں بلکہ سکون اور وقار کے ساتھ چلے جتنی نماز مل جائے وہ پڑھ لے اور باقی بعد میں پڑھ لے۔
تکبیر تحریمہ کہتے وقت ہاتھوں کی انگلیوں کو کھلا رکھنا۔

لما رواه الترمذی کتاب الصلوة باب نشر الاصابع عند التكبير (۵۶/۱) قديمي: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا كبر للصلاة نشر أصابعه۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضي الله عنه سے روایت ہے فرماتے ہیں آنحضرت ﷺ جب نماز کیلئے تکبیر کہتے تو انگلیوں کو کھول لیتے۔
نماز میں سورۃ فاتحہ میں ”ولا الضالین“ کے بعد امین آہستہ کہنا۔

لما رواه الترمذی کتاب الصلوة باب ماجاء في التامين (۵۷/۱) قديمي: عن وائل بن حجر رضي الله عنه قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم قرأ (غير المغضوب عليهم ولا الضالين) فقال آمين ومد بها صوته۔۔۔ وروى شعبة هذا الحديث عن سلمة بن كهيل عن حجر أبي العنيس عن علقمة بن وائل عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم قرأ (غير المغضوب عليهم ولا الضالين) فقال آمين. وخفض بها صوته۔

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضي الله عنه سے روایت ہے انہوں نے نبی کریم ﷺ سے سنا آپ ﷺ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے اور امین میں آواز کو کھینچتے تھے۔

شعبہ رحمہ اللہ نے یہ روایت مسلمہ بن کھیل کے واسطے سے حضرت وائل بن حجر رضي الله عنه سے روایت کی ہے کہ بیشک آپ ﷺ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور آواز آہستہ کی۔

رکوع کی حالت میں ہاتھوں سے گھٹنوں کو پکڑنا اور کہنیوں کو پہلو سے دور رکھنا۔

لمارواه الترمذی، باب ماجاء انه یجا فی یدیه عن جنبیه فی الركوع (۵۹/۱) قدیمی: فقال أبو حمید أنا أعلمکم بصلاة رسول الله صلی الله علیه وسلم إن رسول الله صلی الله علیه وسلم رکع فوضع یدیه علی ركبتيه كأنه قابض علیهما ووتر یدیه فنحاهما عن جنبیه۔

ترجمہ: حضرت ابو حمید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں میں تم کو آنحضرت ﷺ کی نماز کے بارے میں بتاؤں بیشک آپ ﷺ رکوع میں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھتے تھے، اور ہاتھوں کو کھلا رکھتے تھے اور پہلو سے دور رکھتے تھے۔

سجدہ میں جاتے وقت پہلے گھٹنوں کو زمین پر رکھنا پھر دونوں ہاتھوں کو اور اٹھتے وقت اس کے برعکس یعنی پہلے ہاتھوں کو زمین سے اٹھانا پھر گھٹنوں کو۔

لمارواه الترمذی باب وضع الیدین قبل الرکبتین فی السجود (۶۱/۱) قدیمی: عن وائل بن حجر قال رأیت رسول الله صلی الله علیه وسلم إذا سجد یضع ركبتيه قبل یدیه وإذا نهض رفع یدیه قبل ركبتيه۔

ترجمہ: حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں میں نے آنحضرت ﷺ کو دیکھا جب آپ ﷺ نے سجدہ فرمایا تو گھٹنوں کو ہاتھوں سے پہلے زمین پر رکھا اور جب اٹھے تو گھٹنوں سے پہلے ہاتھوں کو (زمین) سے اٹھایا۔

سجدہ میں پیشانی اور ناک کو زمین پر رکھنا اور کہنیوں کو پہلو سے الگ رکھنا اور ہاتھوں کو کندھوں کے برابر رکھنا۔

لمارواه الترمذی باب السجود علی الجبهة والانف (۶۱/۱): عن أبي حميد الساعدي رضی اللہ عنہ أن النبي صلی الله علیه وسلم كان إذا سجد أمكن أنفه وجبهته من الأرض ونحى یدیه عن جنبیه ووضع كفيه حذو منكبيه۔

ترجمہ: حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے آنحضرت ﷺ جب سجدہ فرماتے تو آرام سے اپنی ناک اور پیشانی کو زمین پر رکھتے اور ہاتھوں کو پہلو سے دور رکھتے اور ہتھیلیوں کو کندھوں کے برابر رکھتے۔

سلام پھیرتے وقت دائیں، بائیں رخ پھیرنا اور لفظ ”السلام علیکم ورحمة اللہ“ کہہ کر سلام پھیرنا۔

لمارواه الترمذی باب ماجاء فی التسليم فی الصلوة (۶۵/۱) قدیمی: عن عبد الله رضی اللہ عنہ عن النبي صلی الله علیه وسلم أنه كان یسلم عن یمینه وعن یساره السلام علیکم ورحمة الله السلام علیکم ورحمة الله۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ دائیں اور بائیں ”السلام علیکم ورحمة اللہ“ کہہ کر سلام پھیرتے تھے۔

(۸۷) آستین چڑھا کر یا صرف ناف سے گھٹنوں تک بدن چھپا کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ آستین چڑھا کر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اسی طرح بغیر عذر صرف ناف سے لیکر گھٹنوں تک بدن چھپا کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوھاب..... صورت مسئلہ میں آستین کہنیوں سے اوپر چڑھا کر یا بغیر عذر صرف ناف سے لیکر گھٹنوں تک بدن کو چھپا کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اگرچہ نماز ہو جائیگی۔

وفی الھندیۃ (۱۰۶/۱): ولوصلی مع السراویل والقمیص عندہ یکرہ کذا فی الخلاصۃ وفی الفتاوی العتاییۃ وتکرہ الصلاۃ مع البرنس ولا یکرہ لبسہ فی الحرب کذا فی التاتارخانیۃ ولوصلی رافعا کمیہ الی المرفقین کرہ کذا فی فتاوی قاضی خان۔

(۸۸) تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھانے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس بارے میں کہ تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ تکبیر کہتے وقت اٹھائے جائینگے یا تکبیر کے بعد یا پہلے؟ نیز بعض لوگ اپنی ہتھیلیوں کا رخ چہرے کی طرف رکھتے ہیں آیا اس طرح کرنا درست ہے۔

الجواب بعون الملک الوھاب..... تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھانے کے تینوں طریقے درست ہیں البتہ تکبیر سے پہلے ہاتھ اٹھانا مستحب ہے اور مرد ہاتھوں کو اتنا اٹھائے کہ انگوٹھوں کے پورے کانوں کی لو کے برابر ہو جائیں جبکہ عورت اپنے ہاتھوں کو کندھوں تک اٹھائے کیونکہ آسمیں ستر زیادہ ہے، نیز ہتھیلیوں کا رخ چہرہ کی طرف کرنا بھی جائز ہے لیکن بہتر اور مستحب یہ ہے کہ ہتھیلیوں کا رخ قبلہ کی طرف ہونا چاہیے۔

لمافی الھندیۃ (۷۳/۱): قال الفقیہ ابو جعفر یستقبل ببطون کفہ القبلة وینشر اصابعہ ویرفعہما فاذا استقرتافی موضع محاذاة الالبہامین شحمتی الازنین یکبر قال شمس الائمة السرخسی علیہ عامۃ المشائخ کذا فی المحيط والرفع قبل التکبیر هو الاصح۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۸۹) تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ کی انگلیوں کی حالت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین میں انگلیاں کس حالت میں رہنی چاہئیں، کھلی رکھے یا ملا کر؟

الجواب بعون الملک الوھاب..... تکبیر تحریمہ کے وقت انگلیوں کو نہ ہی کھولنے کی کوشش کرے نہ ملانے کی بلکہ اصل حالت پر رکھ کر

انگوٹھوں کو کانوں کی لو سے لگائے اور ہتھیلیوں کو قبلہ رخ کرے۔

لمافی البحر الرائق (۳۰۲/۱): قوله ونشر اصابعه وكيفيته ان لا يضم كل الضم ولا يفرج كل التفريج بل يتركها على حالها منشورة كذا ذكره الشارح والظاهر أن المراد بالنشر عدم الطي بمعنى انه ليس له ان يرفعهما منصوبتين لا مضمومتين حتى تكون الاصابع مع الكف مستقبلة القبلة ومن السنن ان لا يطاطخ رأسه عند التكبير كما في المبسوط۔

وفي الدر المختار (۴۷۴/۱): (رفع اليدين للتحريمة) في الخلاصة ان اعتاد تركه اثم (ونشر الاصابع) اي تركها مجالها۔

وفي الشامية تحته: (قوله اي تركها مجالها) قال في الحلية ظن بعضهم انه اراد بالنشر تفريج الاصابع وهو غلط بل اراد به النشر عن الطي يعني برفعها منصوبتين لا مضمومتين حتى تكون الاصابع مع الكف مستقبلة للقبلة ثم لا يخفى انه لا تتوقف السنة على ضم الاصابع او لا بل لو كانت منشورة غير متفرجة كل التفريج ولا مضمومة كل الضم ثم رفعها كذلك مستقبلا بهما القبلة فقد اتى بالسنة۔

(۹۰) تکبیر تحریمہ کے بعد ہاتھ باندھنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نیت کرتے وقت ہاتھ کہاں تک اٹھانا مسنون ہے؟ اور کہاں باندھنا مسنون ہے؟ نیز اقامت کے دوران یا رکوع کے بعد ہاتھ باندھنا یا کسی بڑے کے سامنے ہاتھ باندھنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھانے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ ہاتھوں کو دونوں کانوں تک اس طرح اٹھائیں کہ دونوں انگوٹھے کانوں کی لو کے برابر ہو جائیں اسکے بعد دائیں ہاتھ کی ہتھیلی کو بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھ کر ناف کے نیچے ہاتھ باندھ لیں۔ نیز دوران اقامت اور رکوع کے بعد ہاتھ باندھنا ثابت نہیں ہے، جبکہ کسی بڑے کے سامنے ہاتھ تعظیماً باندھ کر کھڑا ہونا کسی صورت میں بھی جائز نہیں ہے اسلئے کہ تعظیماً ہاتھ باندھنا عبادت کیلئے ہوتا ہے جیسے نماز میں، اور غیر اللہ کی اس طور پر تعظیم جائز نہیں۔

لمافی الہندیة (۷۳/۱): وكيفيتها اذا اراد الدخول في الصلاة كبر ورفع يديه حذاء اذنيه حتى يجازي بابهاميه شحمتي اذنيه وبرؤس الاصابع فروع اذنيه۔۔۔۔۔ (ووضع يده اليمنى على اليسرى تحت السرة) كما فرغ من التكبير... وكل قيام ليس فيه ذكر مسنون كما في تكبيرات العيدين فالسنة فيه الارسال كذا في النهاية وهو الصحيح، كذا في الهداية... ويرسل اتفاقا في قومة الركوع اذا لذكر سنة الانتقال لا القومة۔۔۔

وفیه ایضاً (۳۶۸/۵): والتواضع لغير الله حرام۔۔۔ تجاوز الخدمة لغير الله تعالى بالقيام واخذ الیدین والانحناء... ان قبل ید عالم او سلطان عادل لعلمه وعدله لا بأس به... وان قبل ید غیر عالم و غیر السلطان العادل ان اراد به تعظیم المسلم واکرامه فلا بأس به وان اراد به عبادة له اولینال منه شیئاً من عرض الدنیا فهو مکروه۔

(۹۱) تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھے بغیر فوراً رکوع میں چلے جانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کل میں نے ایک صاحب کو دیکھا جو کہ بیچ وقتہ نمازی ہیں کہ جب وہ نماز کیلئے مسجد میں آئے تو امام صاحب رکوع میں تھے، ان صاحب نے دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھائے اور بغیر باندھے رکوع میں چلے گئے کیا ان کا یہ عمل درست ہے؟ اور شرعاً ایسی صورت میں کیا کرنا بہتر ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مذکورہ شخص نے تکبیر تحریمہ قیام کی حالت میں کہی ہے اس لئے اس کی نماز درست ہے تکبیر تحریمہ کا قیام یا قیام کے قریب حالت میں کہنا فرض ہے نیز تکبیر تحریمہ کے بعد ہاتھ باندھنا مسنون ہے البتہ اگر نمازی کو تکبیر تحریمہ کے بعد ہاتھ باندھ کر اور ثناء پڑھ کر امام کے ساتھ شامل ہونے کی صورت میں رکعت فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اس صورت میں ہاتھ باندھے بغیر اور ثناء کو چھوڑ کر امام کے ساتھ شریک ہو سکتا ہے تاہم بہتر یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے بعد ہاتھ باندھ کر امام کے ساتھ نماز میں شریک ہو جائے۔

لمافی الہندیۃ (۹۱/۱): وان أدرك الامام في الركوع أو السجود يتحري ان كان أكبر رأيه أنه لو أتى به أدركه في شيء من الركوع أو السجود يأتي به قائماً والایتابع الامام ولا يأتي به واذا لم يدرك الامام في الركوع او السجود لا يأتي بهما وان ادرك الامام في القعدة لا يأتي بالثناء بل يكبر للافتتاح ثم للاخطاط ثم يقعد۔

وفی الدر المختار (۲۸۰/۱): ويشترط كونه (قائماً) فلو وجد الامام راكعاً فكبر منحنيًا ان الى القيام أقرب صح۔

(۹۲) تکبیر اولیٰ کی فضیلت کب تک حاصل ہو سکتی ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تکبیر اولیٰ کا ثواب کب تک رہتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تکبیر اولیٰ کا ثواب راجح قول کے مطابق پہلی رکعت کے حاصل ہونے تک رہتا ہے۔

لمافی الہندیۃ (۶۹/۱): أما فضيلة تكبيرة الافتتاح فتكلموا في وقت إدراكها والصحيح أن من ادرك

الركعة الأولى فقد أدرك فضيلة تكبيرة الافتتاح-

وفي الشامية (٥٢٦/١): وتظهر فائدة الخلاف في وقت إدراك فضيلة تكبيرة الافتتاح فعنده بالمقارنة، وعندهما إذا كبر في وقت الثناء وقيل بالشروع قبل قراءة ثلاث آيات لو كان المقتدى حاضراً وقيل سبع، لو غاباً وقيل بإدراك الركعة الأولى، وهذا أوسع وهو الصحيح اهـ وقيل بإدراك الفاتحة، وهو المختار - خلاصة-

رسالة

محاذاة الخدين في مسألة رفع اليدين

رفع يدين سے متعلق روایات، اختلاف کا تعین، ترک رفع یدين کی ترجیح

اس کے شواہد اور مسئلہ ہذا پر مبسوط اور مفصل فتویٰ

(۹۳) نماز میں رفع یدين کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارا ایک غیر مقلد سے واسطہ پڑا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ رفع یدين کے بغیر نماز نہیں ہوتی ہم نے کہا بھائی اختلاف افضل کا ہے لہذا اگر لو تب بھی صحیح نہ کرو تب بھی صحیح اس لیے یہ کہنا درست نہیں کہ نماز نہیں ہوتی۔ مفتی صاحب اصل حقیقت کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ امام بخاری نے صرف رفع یدين کی احادیث لکھی ہیں۔ آپ ہمیں ترک والی احادیث بھی لکھ دیں اور اختلاف کی نوعیت اور حنفیہ کا اصل مذہب تفصیل سے بتائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... رفع یدين کے بارے میں یہ کہنا درست نہیں کہ رفع یدين کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ اس صورت میں خلفائے راشدین، جلیل القدر کبار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین (یعنی حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابن عمر، حضرت براء ابن عازب رضوان اللہ علیہم اجمعین) بلکہ امام الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ان نمازوں کے اوپر سخت اشکال وارد ہوتا ہے جو رفع یدين کے بغیر ادا کی گئیں۔

”مسئلہ رفع یدين میں ائمہ اربعہ کے درمیان اختلاف کی نوعیت“

یہ بات واضح رہے کہ رفع یدين کا ثبوت اور ترک دونوں احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اس کا انکار کوئی نہیں کر سکتا۔ اسی بناء پر ائمہ اربعہ علیہم الرحمۃ کے درمیان اختلاف واقع ہوا مگر یہ اختلاف جواز عدم جواز کا نہیں بلکہ افضل وغیر افضل کا ہے۔ شواہد اور حنا بلہ کے ہاں رفع یدين افضل و مستحب ہے، جیسا کہ علامہ نووی نے فرمایا:

وقال الشافعي واحمد وغيرهما يستحب رفع اليدين عند الزكوة وعند الرفع منه
ترجمہ: ”امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ نے فرمایا کہ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدين مستحب

ہے۔

جبکہ احناف اور مالکیہ کے ہاں ترک رفع یدین افضل و مستحب ہے:

احناف کا مسئلہ (یعنی ترک رفع یدین کی احادیث)

عن علقمة قال قال عبدالله بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ الا اصلی بکم صلوة رسول اللہ ﷺ فلم یرفع یدیه الا فی اول مرة (ترمذی ۵۹/۱، ابوداؤد ۱۰۹/۱، سنن نسائی ۱۸۲/۲، وفی مدونة الكبرى ثم لا یرفعها حتی ینصرف (۱۶۶/۱)

ترجمہ: ”حضرت علقمہ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی نماز نہ پڑھاؤں؟ پھر انہوں نے نماز پڑھائی پس پہلی مرتبہ (تکبیر تحریمہ) کے سوا رفع یدین نہیں کیا۔“

ابو حنیفة حدثنا حماد عن ابراهیم عن علقمة والاسود عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوة ولا یعود لشیء من ذلك ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نماز کے شروع میں (یعنی تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین فرماتے تھے اس کے علاوہ کسی رکن میں نہیں فرماتے تھے۔“

عن محمد بن جابر عن حماد بن سلیمان عن ابراهیم عن علقمة عن عبدالله قال صلیت مع ابی بکر وعمر فلم یرفعوا ایدیہم الا عند التكبيرة الاولى فی افتتاح الصلوة (سنن دارقطنی ۲۹۶/۱) ترجمہ: ”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی۔ وہ تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی ﷺ قال لا ترفع الا یدی الا فی سبعة مواطن حین یفتتح الصلوة و حین یدخل المسجد الحرام فی نظر الی البیت و حین یقوم علی الصفا و حین یقف مع الناس عشية عرفة و یجمع رواہ الطبرانی، نصب الرایة (۳۹۰/۱) و مثله فی المصنف لابن ابی شیبة (۳۱۷/۲)

ترجمہ: ”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ رفع یدین نہیں کیا جاتا مگر سات جگہوں میں۔ جب نماز شروع کرے جب مسجد حرام میں داخل ہو کر بیت اللہ کو دیکھے۔ جب صفا پر کھڑا ہو۔ جب مروہ پر کھڑا ہو۔ جب عرفہ کی شام لوگوں کے ساتھ عرفات میں وقوف کرے۔“

عن تمیم بن طرفة عن جابر بن سمرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خرج علينا رسول اللہ ﷺ فقال

مالی اراکم رافعی ایديکم کاہا اذناہ خیل شمس اسکنوا فی الصلوة (مسلم ۱۸۱/۱، سنن نسائی ۱۴۶/۱، ابو داود ۱۳۳/۱)

ترجمہ: ”حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس گھر سے باہر تشریف لاتے تو فرمایا کیا بات ہے۔ تمہیں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ رہا ہوں۔ گویا کہ وہ بید کے ہوئے گھوڑوں کی ڈمیں میں۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔“

عن الاسود قال رايت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ یرفع یدیه فی اول تکبیرة ثم لا یعود ورأیت ابراہیم والشعبی یفعلان ذالک (شرح معانی الآثار ۲۲۷/۱)

ترجمہ: ”اسود فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ وہ صرف پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے اور میں نے ابراہیم اور شعبی کو دیکھا کہ وہ بھی اسی طرح کرتے تھے۔ (یعنی صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے تھے اس کے علاوہ نہیں کرتے تھے۔)

عن البراء ان رسول اللہ ﷺ کان اذا افتتح الصلاة رفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود۔ (شرح معانی الآثار ۲۲۷/۱، مدونة الكبرى ۱۶۶/۱)۔

ترجمہ: ”حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نماز کے شروع میں کانوں کے قریب تک رفع یدین کرتے تھے اور پھر نہیں کرتے تھے۔“

عن عاصم بن کلیب عن ایہ ان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یرفع یدیه فی اول تکبیر من الصلوة ثم لا یرفع بعدہ (شرح معانی الآثار ۱۶۳/۱، مدونة الكبرى ۱۶۶/۱، المصنف لابن ابی شیبہ ۴۱۶/۲)

ترجمہ: ”عاصم بن کلیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز کی پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔“

عن مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فلم یکن یرفع یدیه الا فی التکبیرة الاولى من الصلوة (شرح معانی الآثار ۱۶۳/۱)

ترجمہ: ”مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی وہ نماز میں صرف پہلی تکبیر (یعنی تکبیر اولیٰ) کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔“

اخبرنی نعیم السجمر القاری ان اباہریرة کان یصلی بہم فیکبر کما خفض ورفع وکان یرفع یدیه حین یکبر ویفتح الصلوة (الموطا للامام محمد ص ۹۰)

ترجمہ: ”(ابوجعفر) قاری فرماتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان کو نماز پڑھاتے تھے تو جب بھی اوپر ہوتے اور نیچے ہوتے (یعنی انتقال کرتے وقت) تکبیر کہتے تھے اور رفع یدین نماز کے شروع میں تکبیر تحریمہ کے وقت کرتے تھے۔

عن ابی اسحاق قال کان اصحاب عبداللہ واصحاب علی لا یرفعون ایدیہم الا فی افتتاح الصلوة قال وکیع ثم لا یعودون۔ (مصنف لابن ابی شیبہ ۱/۳۹۴)

ترجمہ: ”ابو اسحاق فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود کے اصحاب اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اصحاب صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کیا کرتے تھے۔“

یہ معلوم ہو جانے کے بعد کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ترک رفع یدین ثابت ہے اسی طرح کبار صحابہ کرام و تابعین عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ترک رفع یدین کا عمل متواتر ہے۔ اب ذیل میں اس ترک رفع یدین کی وجہ بھی ذکر کی جاتی ہے تاکہ مسئلہ خوب واضح ہو جائے۔ اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ جو عمل اوفق بالقرآن ہو وہ راجح ہوتا ہے۔ قرآن کریم میں ان مومنین کی مدح بیان فرمائی گئی ہے جو نماز میں خشوع اختیار کرتے ہیں۔ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ۔ (المؤمنون: ۲)

ترجمہ: ”وہ لوگ جو اپنی نماز میں خشوع کرتے ہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ نماز میں خشوع و خضوع مطلوب ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی خشوع کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الخشوع تارة من فعل القلب كالخشية وتارة من فعل البدن كالسكون قيل لا بد من

اعتبارهما۔ (فتح الملهم ۲/۳۱۹)

ترجمہ: ”خشوع کبھی دل کا فعل ہوتا ہے جیسا کہ خشیت اور کبھی بدن کا جیسا کہ سکون بعض حضرات کہتے ہیں کہ خشوع کیلئے دونوں

ضروری ہیں۔“ جیسا کہ ایک حدیث میں بھی وارد ہے

لو خشع هذا خشعت جوارحه۔

ترجمہ: ”اگر یہ خشوع اختیار کرتا تو اس کے اعضاء و جوارح سکون سے ہوتے۔“

اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ انسان کا ظاہر باطن کی ترجمانی کرتا ہے گویا نماز میں جس قدر ظاہری سکون ہوگا اسی قدر

خشوع ہوگا اس سے معلوم ہوا کہ ترک رفع اوفق بالقرآن ہے۔

نیز احادیث کے تعارض کے وقت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے تعامل کو بڑی اہمیت حاصل ہوتی ہے جب ہم اس پہلو کو دیکھتے ہیں

تو حضرات شیخین، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، سیدنا ابو ہریرہ، حضرت براء بن عازب اور حضرت کعب بن عجرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل

ترک رفع کا ہے، اور یہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے علوم کا خلاصہ ہیں ان کے مقابلے میں جن صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے رفع یدین

منقول ہے وہ زیادہ تر کس صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں یا قلیل صحبت یافتہ ہیں جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن زبیر اور حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہم۔ لہذا اس اعتبار سے بھی ترک رفع یدین راجح ہوا۔ بعض نادان اس مسئلہ میں صحابی رسول صاحب النعلین ووسادہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں نامناسب الفاظ کہہ جاتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تو بڑی شان ہے، علامہ ذہبی ان کے بارے میں فرماتے ہیں:

ابن مسعود الامام الربانی صاحب رسول اللہ ﷺ و خادمہ واحد السابقین الاولین ومن كبار البدریین ومن نبلاء الفقهاء والمقرئین، وكان ممن يتحرى في الاداء ويشدد في الرواية ويزجر تلامذته عن التهاون في ضبط الالفاظ... وكان ابن مسعود يقل من الرواية للحديث ويتورع..... وكان سادة الصحابة و اوعية العلم وائمة الهدى (تذكرة الحفاظ ۱/۱۶۱، ۱۷۰)

ترجمہ: ”ابن مسعود امام ربانی صحابی رسول اور خادم، سابقین اولین اور اکابر اہل بدر میں سے تھے ان کا شمار بلند پایہ فقہاء اور قراء میں تھا۔ الفاظ حدیث کے اختیار کرنے میں بڑی احتیاط کرتے تھے۔ روایت میں بڑی سختی فرماتے تھے اپنے تلامذہ کو ضبط الفاظ میں سستی کرنے پر ڈانٹ پلاتے تھے۔ حدیث کی روایت بہت کم کرتے تھے۔ اور اس بارے میں خاص احتیاط و ورع سے کام لیتے تھے۔ ان کا شمار سادات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین، خزانہ علم اور ائمہ ہدی میں ہوتا تھا۔“

نیز ترک رفع یدین کو اختیار کرنے کی ایک معقول وجہ بھی موجود ہے۔ جس سے تمام متعارض روایات کی توجیہ بھی ہو جاتی ہے اور وہ یہ کہ افعال صلوٰۃ میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نمازوں کے احکام حرکت سے سکون کی طرف منتقل ہوتے رہے مثلاً پہلے نماز میں کلام جائز تھا پھر منسوخ ہو گیا۔ پہلے عمل کثیر مفسد صلوٰۃ نہیں تھا بعد میں اس کو مفسد صلوٰۃ قرار دے دیا گیا۔ پہلے نماز میں ادھر ادھر دیکھنا جائز تھا بعد میں اس کی ممانعت وارد ہوئی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع میں رفع یدین بکثرت ہوتا تھا اور ہر انتقال کے وقت مشروع تھا پھر رفتہ رفتہ اس میں کمی ہوتی رہی۔ یہاں تک کہ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رہ گیا۔ معلوم ہوا کہ رفع یدین ابتداء مشروع تھا اور بعد میں اس کو ترک کر دیا گیا تو اس اعتبار سے بھی ترک رفع یدین راجح ہوا۔

”مذکورہ مسئلہ کی احادیث پر ایک تحقیقی نظر“

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ رفع یدین کی احادیث ترک رفع یدین کی احادیث سے زیادہ ہیں معارف السنن (۲/۴۶۰) پر اس سے متعلق یہ بحث ہے کہ ان روایات پر اگر تحقیقی نظر کی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ترک رفع یدین کی احادیث کی تعداد زیادہ ہے وہ اس طرح کہ کتب حدیث میں رفع یدین کے متعلق ذکر کی جانے والی احادیث تین طرح کی ہیں۔

۱۔ وہ احادیث جن میں رفع یدین کا ذکر ہے۔ پھر ان میں بعض احادیث ایسی ہیں جن میں صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے اور بعض احادیث ایسی ہیں جن میں ہر انتقال کے وقت رفع یدین کا ذکر ہے اور بعض احادیث ایسی ہیں جن میں رکوع کیلئے جاتے وقت

اور رکوع سے اٹھتے وقت اور تیسری رکعت کیلئے اٹھتے وقت رفع یدین کا ذکر ہے۔

۲۔ وہ احادیث جن میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ تمام ارکان کیلئے رفع یدین کی نفی کا ذکر ہے۔

۳۔ وہ احادیث جو صفت صلوٰۃ کو بیان کرتی ہیں لیکن ان میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ باقی ارکان کیلئے رفع یدین کا نہ ہی اثبات ہے اور نہ ہی نفی

ہے۔

اب جو حضرات رفع یدین کے قائل ہیں۔ ان کا مستدل صرف وہ احادیث ہیں جن میں رکوع کیلئے جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت اور تیسری رکعت کیلئے اٹھتے وقت رفع یدین کا ذکر ہے۔

احناف کا مستدل ایک تو وہ احادیث ہیں جن میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ باقی تمام ارکان میں رفع یدین کی نفی کا ذکر ہے اسی طرح وہ احادیث بھی احناف کا مستدل ہیں جو صفت صلوٰۃ کو تو بیان کرتی ہیں لیکن ان میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ باقی ارکان کیلئے نہ ہی رفع یدین کا اثبات ہے اور نہ ہی نفی ہے۔ اس لیے کہ اگر رفع یدین ہوا ہوتا تو صفت صلوٰۃ کو بیان کرتے وقت راوی اس رفع یدین (یعنی رکوع کو جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت) کو بیان کرتا یہ احادیث رفع یدین کے ذکر سے ساکت نہ ہوتیں لہذا یہ احادیث بھی احناف کا مستدل ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ ترک رفع یدین کی احادیث کی تعداد رفع یدین کی احادیث سے زیادہ ہے۔

(۹۴) ناف سے نیچے ہاتھ باندھنے اور عدم رفع یدین کے ثبوت پر ایک تفصیلی فتویٰ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ثابت ہے؟ اور کیا کسی حدیث میں عدم رفع یدین ثابت ہے؟ احادیث سے مسئلہ کو واضح فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جی ہاں احادیث مبارکہ میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ثابت ہے۔ چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ (۳/۳۲۰، طبع ادارۃ القرآن) میں ہے: عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال رأيت رسول الله ﷺ وضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة۔

(ترجمہ): حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے نبی اکرم ﷺ کو دیکھا آپ نے نماز میں اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر ناف کے نیچے رکھا ہوا تھا۔

اسی طرح مسند امام احمد (۱/۱۷۷) میں سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی حدیث موجود ہے جو دارقطنی (۱/۲۸۹) اور بیہقی (۲/۳۱) اور ابوداؤد مع بزل الجہود (۲/۲۳)، المنہل العذب المورود شرح ابوداؤد (۳/۱۶۳، حصہ ۵)، و ابوداؤد طبع دار ابن حزم (۱/۲۳۸)، شرح العینی لابن داؤد (۳/۳۳۷) اور مصنف لابن ابی شیبہ (۳/۲۲۴)، اسی طرح حضرت ابو ہریرہ کی روایت ابوداؤد مع البذل (۲/۲۳)، المنہل العذب المورود (۳/۱۶۳، حصہ ۵) و ابوداؤد طبع دار ابن حزم (۱/۲۳۸) میں موجود ہے جس کو ابن حزم نے محلی بالآثار (۳/۳۰) میں بھی نقل فرمایا ہے۔ اور مغنی لابن قدامة (۱/۵۱۵) اور مجموع للنووی (۳/۲۵۹) میں بھی ہے اور امام اعظم، سفیان ثوری، ابوجلز، ابراہیم نخعی، اسحاق بن راہویہ، ابواسحاق مروزی شافعی، سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھے جائیں۔

(۲)۔ باقی رہا عدم رفع یدین تو خوب سمجھ لیا جائے کہ احناف عدم رفع یدین کے قائل نہیں بلکہ ترک رفع یدین کے قائل ہیں یعنی پہلے نبی اکرم ﷺ رفع یدین، رکوع اور سجود میں جاتے وقت اور رکوع اور سجود سے اٹھتے وقت فرماتے تھے پھر رکوع اور سجود کے وقت رفع یدین کو ترک کر دیا صرف تکبیر تحریمہ کے وقت رفع یدین کرتے اس کے بعد رکوع اور سجود کے وقت نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں بالکل واضح ہے: عن ابن مسعود الا اصلى بكم صلاة رسول الله ﷺ فصلى فلم يرفع يديه الامرة، ترمذی (۱/۵۹) وفي النسائی (۲/۱۸۲) فرفع يديه اول مرة ثم لم يعد، وفي ابی داؤد (۱/۱۰۹)، مسند احمد (۱/۶۴۱) یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں تم کو نبی اکرم ﷺ والی نماز نہ پڑھاؤں؟ تو آپ نے نماز پڑھائی اور صرف پہلی مرتبہ ہاتھ اٹھائے پھر نہیں اٹھائے۔

اسی طرح حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ کی حدیث ابوداؤد (۱/۱۰۹) میں ہے، جس کو امام طحاوی نے شرح معانی الآثار (۱/۱۶۳) اور مصنف ابن ابی شیبہ (۱/۴۱۴) اور مصنف عبدالرزاق (۲/۷۲) اور دارقطنی (۱/۲۹۵) نے نقل کیا ہے۔

قال: كان النبي ﷺ اذا كبر لا فتاح الصلوة رفع يديه... ثم لا يعود. حضرت براء رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب تکبیر تحریمہ کہتے تو ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں اٹھاتے تھے، اسی طرح سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث دارقطنی نے (۲۹۵/۱) اور بیہقی نے نقل فرمائی۔ عن عبد اللہ قال صليت مع النبي ﷺ ومع ابي بكر ومع عمر رضي الله عنهما فلم يرفعوا ايديهم الا عند التكبير الاولى في افتتاح الصلوة۔ یعنی حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی وہ حضرات صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے۔ اسی طرح سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا عمل منقول ہے چنانچہ شرح معانی الآثار (۱/۱۶۳) اور مشکل الآثار (۱۵/۵۰) مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۴۱۸) میں ہے: عن الاسود قال رأيت عمر بن الخطاب يرفع يديه في اول تكبيره ثم لا يعود یعنی میں نے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا تکبیر تحریمہ میں ہاتھ اٹھائے پھر نہیں اٹھائے۔

اسی طرح سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مؤطا میں امام محمد نے نقل کیا جس کو طحاوی نے شرح معانی الآثار (۱/۱۶۳) اور مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۴۱۶) نے نقل کیا اور مسند الامام زید میں بھی (صفحہ ۸۹) میں مذکور ہے: واللفظ له حدثني زيد بن علي عن أبيه عن جده عن علي رضي الله عنه انه كان يرفع يديه في التكبير الاولى الى فروع اذنيه ثم لا يرفعهما حتى يقضى صلاته یعنی سیدنا زید رحمہ اللہ اپنے والد علی بن حسین وہ اپنے والد حسین رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں وہ اپنے والد سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نماز کے اختتام تک نہیں اٹھاتے تھے۔

اسی طرح عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کا عمل مؤطا (صفحہ ۹۳) پر منقول ہے: عن عبد العزيز بن حكيم قال رأيت ابن عمر رضي الله عنه يرفع يديه حذاء اذنيه في اول تكبيره افتتاح الصلوة ولم يرفعهما فيما سوى ذلك یعنی عبدالعزیز رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا آپ فقط تکبیر تحریمہ میں ہاتھ اٹھاتے تھے اس کے علاوہ کہیں بھی نہیں اٹھاتے تھے۔ اس کو امام طحاوی نے مجاہد رحمہ اللہ سے بھی نقل کیا (۱/۱۶۳) اور یہ مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۴۱۷) میں بھی مذکور ہے۔

یہ بطور نمونہ کے چند صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے احادیث نقل کر دیں، اس کے علاوہ تابعین و تبع تابعین اور فقہاء و محدثین میں جماعت کثیرہ کا یہی مسلک ہے جو احناف کا ہے یعنی رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہے، اس کے علاوہ نہیں۔ چنانچہ علامہ عینی نے عمدۃ القاری (۳/۲۷۲، حصہ ۵) میں چند کبار تابعین اور محدثین کے اسماء گرامی ذکر کئے مثلاً سفیان ثوری، ابراہیم نخعی، ابن ابی لیلی، علقمہ بن قیس اور اسود بن یزید، عامر شعبی، ابواسحاق سبیعی، مغیرہ، کعب، عاصم بن کلیب اور زفر رحمہم اللہ وغیرہم حضرات۔

جن میں اکثر کا ذکر شرح معانی الآثار (۱/۱۶۳) مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۴۱۷) و مصنف عبدالرزاق (۲/۷۱)، و بیہقی میں ہے۔ اس کے علاوہ مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۴۱۶) میں مذکور ہے کہ عن ابی اسحاق قال: كان أصحاب عبد الله ﷺ واصحاب علي ﷺ لا يرفعون ايديهم الا في افتتاح الصلوة قال وكيع ثم لا يعودون۔ یعنی سیدنا عبداللہ بن مسعود اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما کے ساتھی اور تلامذہ صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نہیں اٹھاتے تھے۔ شیخ الاسلام ابو بکر بن عیاش (جو کہ

امام ابوداؤد اور احمد بن حنبل کے استاذ ہیں) فرماتے ہیں میں نے کسی فقیہ کو تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین کرتے نہیں دیکھا، شرح معانی الآثار (۱/۱۶۵)۔

یہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جن میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل ہیں اور محدثین اور تابعین کی جماعت جو رفع یدین رکوع اور سجود کے وقت ترک کر رہے ہیں یقیناً ان کے ہاں نسخ ثابت ہو چکا ہے ورنہ کیسے ممکن ہے کہ نبی علیہ السلام کو تو انہوں نے رفع یدین عند رکوع کرتے دیکھا ہو لیکن خود عمل اس کے خلاف کریں، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بارے میں اس طرح کا گمان محال ہے۔

نیز اصول حدیث کا مسلمہ ضابطہ ہے کہ راوی جب اپنی روایت کی ہوئی حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کی روایت کو منسوخ مانا جائے گا (حسامی صفحہ ۷۶، توضیح، ۲/۲۸۶) پس عبداللہ بن عمر اور سیدنا علی رضی اللہ عنہم جو رفع یدین بوقت رکوع نقل کرتے ہیں اور ان حضرات کا عمل اس کے خلاف ہے تو رفع یدین بوقت رکوع کا منسوخ ہونا اس اصول کی روشنی میں ثابت ہو گیا۔

نیز امام نسائی رحمہ اللہ کے صنیع سے بھی رفع یدین عند رکوع کا نسخ ثابت ہوتا ہے چنانچہ امام نسائی رحمہ اللہ نے اولاً باب رفع الیدین للرکوع قائم کیا اس کے بعد عنوان قائم کیا ”ترک ذلک“ یعنی رفع الیدین بوقت رکوع ثابت ہے لیکن اس کا ترک بھی ثابت ہے۔ نسخ کی ایک اور دلیل جس کو امام ابوداؤد نے (۱/۱۰۸) میں نقل فرمایا: عن میمون المکی انه رأى عبد الله بن الزبير وصلى بهم يشير بكفيه حين يقوم وحين ينهض للقيام فيقوم فيشير بيديه فانطلقت الى ابن عباس فقلت انى رأيت ابن الزبير صلى صلاة لم أر أحداً يصلّيها فوصفت له الاشارة فقال: ان احببت ان تنظر الى صلاة رسول الله ﷺ فاقتد بصلاة عبد الله. یعنی حضرت میمون مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ انہوں نے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ وہ رکوع کے وقت بھی رفع یدین فرما رہے تھے تو وہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کے پاس گئے اور عرض کیا کہ میں نے ابن زبیر کو ایسی نماز پڑھتے دیکھا کہ کسی کو بھی ایسی نماز پڑھتے نہیں دیکھا تو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر تجھے یہ پسند ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز دیکھے تو ان کی نماز کی اقتداء کر۔ حضرت میمون مکی کا یہ فرمانا کہ ”میں نے کسی کو ایسی نماز پڑھتے نہیں دیکھا“ دلیل ہے اس بات کی کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عام معمول رفع یدین بوقت رکوع نہ تھا باقی ابن عباس رضی اللہ عنہما کا اس کو صلاۃ الرسول فرمانا اس وجہ سے تھا کہ یہ ان سے ثابت ہے اور میمون مکی کا اس سے متوحش ہونا صحیح نہ تھا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ

ترک رفع یدین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اسی طرح حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ، کبار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، تابعین اور فقہاء و محدثین سے بھی ثابت ہے اور اسی پر ان کا عمل ہے لہذا اس کا انکار غلط ہے اور خلفاء راشدین، صحابہ کرام، فقہاء عظام، ائمہ مجتہدین اور محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر بہتان ہے۔ اللہ تعالیٰ حق قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

رسالة

کشف القناع عن مسألة اتیان المسبوق بالثناء

مسبق کا بوقت شرکت ثناء پڑھنے یا نہ پڑھنے کا بیان

نیز فقہاء کا مسئلہ ہذا کے ذیل میں انصاف کو مسنون قرار دینے پر مفصل فتویٰ

(۹۵) امام کے قرأت شروع کرنے کے بعد شریک ہونے والے کا ثناء پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مدرک اور مسبوق نماز میں امام کی قرأت شروع ہونے کے بعد شریک ہو تو اس کو ثناء پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں آیات و احادیث اور اقوال فقہاء کرام سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کے قرأت شروع کرنے کے بعد مقتدی اور مسبوق وغیرہ کیلئے قرأت یا ثناء یا تعوذ وغیرہ پڑھنا ناجائز ہے خاموشی اختیار کر کے قرآن کا سنا اس کے لئے لازم ہے۔

لما فی قوله تعالى: وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (الاعراف: ۲۰۴)

وفی قاضیخان (۵۱/۱): المسبوق اذا ادرك الامام في القراءة التي فيها يجهر فيها لا يأتي بالثناء فاذا قام الى قضاء ما سبق يأتي بالثناء ويتعوذ للقراءة الخ۔

وفی التاتارخانیة (۵۵۷/۱): اذا انتهى الى الامام وقد سبقه الامام بشئ من صلوته هل يأتي بالثناء؟

فهذا على وجوه: الاول اذا ادرك في حال القيام في الركعة الاولى او في الثانية وفي هذا الوجه

كان القاضي الامام ابو علي النسفي يحكي عن استاذة: لا يأتي بالثناء وقال غيره من اصحابنا يأتي

وذكر شيخ الاسلام المعروف بخواهرزاده ان كانت الصلوة صلاة يخافت فيها بالقراءة يأتي

بالثناء لامحالة وفي النصاب وعليه الفتوى: وأما اذا كانت صلوة يجهر فيها بالقراءة ان ادرك

الامام في الركعتين الاخرين فكذلك الجواب يشتغل بالثناء واذا كان في الركعتين الاولين

فقد اختلف المشايخ: منهم من يقول يشتغل بالثناء ومنهم من يقول لا يشتغل بالثناء الخ۔

وفي الشامية (۵۲۶/۱): وفي شرح المنية: والاصل ان الاستماع للقران فرض كفاية لانه لاقامة حقه بان يكون ملتفتا اليه غير مضيع وذلك يحصل بانصات البعض۔
وفي الدر المختار (۵۲۶/۱): يجب الاستماع للقراءة مطلقا لان العبرة لعموم اللفظ الخ۔

(۹۶) ظہر اور عصر میں مسبوق ثنا کب پڑھے گا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ظہر اور عصر کی نماز میں تلاوت زور سے نہیں ہوتی اگر کسی کی ایک رکعت نکل گئی ہو، اور وہ اس نماز میں شامل ہو جائے تو ثناء کب پڑھی جائے گی؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... مذکورہ صورت میں نیت باندھتے ہی تو ثناء نہیں پڑھ سکتے البتہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد جو رکعت ادا کی جائے گی وہ پہلی رکعت ہوگی اس میں ہر نماز کی پہلی رکعت کی طرح ابتداً ثناء پھر اعوذ باللہ پھر بسم اللہ..... اس طرح آخر تک پڑھیں گے۔

لمافی الہندیۃ (۹۱/۱): فاذا قام الی قضاء ماسبق یأقی بالثناء ویتعوذ للقراءة کذا فی فتاویٰ قاضیخان والخلاصة والظہیریۃ... ومنها انه یصلی اولاً ما ادرك مع الامام ثم یقضى ما سبق کذا فی محیط السرخسی ...

(۹۷) گزشتہ دو فتاویٰ پر ایک فاضل کے اشکال کا مفصل جواب

سوال..... جناب مفتی صاحب! مجھے آپ کی فتاویٰ کی کتاب نجم الفتاویٰ میں موجود ایک مسئلے سے متعلق چند سوالات کرنے ہیں مسئلہ جلد ۲ صفحہ ۲۸۶ پر موجود ہے اور وہ مسئلہ ہے مسبوق کے ثناء پڑھنے سے متعلق۔ مذکورہ صفحے پر دو مسئلے ہیں دونوں میں مسبوق کو ثناء پڑھنے سے منع کیا گیا ہے لیکن پہلے فتوے میں جو تارخانہ کا حوالہ ہے اس کے مطابق مفتی بہ قول یہی لکھا ہے کہ سری نمازوں میں مسبوق ثناء بڑھے گا اور جہری کی بھی آخری دو میں ملنے پر ثناء پڑھے گا البتہ جہری کی پہلی دو میں اختلاف ہے دونوں قول موجود ہیں..... مسبوق کا سری نمازوں میں ثناء پڑھنا دیگر بھی بہت سی کتب میں موجود ہے نیز احسن الفتاویٰ (۳/۳۸۲) پر یہی فتویٰ تحریر ہے اس کے علاوہ خیر الفتاویٰ، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند اور فتاویٰ حقانیہ میں بھی سری نمازوں میں ثناء پڑھنے کا حکم ذکر ہے۔ آپ سے صرف ان سوالات کے جوابات مطلوب ہیں۔ اگر نجم الفتاویٰ میں موجود فتوے کو لیا جائے تب بظاہر کوئی اشکال تو نہیں ہوتا لیکن حوالے اس کے مخالف ہیں جو سری میں ثناء پڑھنے کا بتا رہے ہیں لہذا اگر سری نماز میں ثناء مسبوق پڑھتا ہے تو درج ذیل سوالات اٹھتے ہیں:

(۱)۔ استماع قرآن تو جہری اور سری دونوں نمازوں میں ضروری ہے تو کیا سری نمازوں میں جو حکما استماع ہوتا ہے وہ مسبوق

کے ثناء پڑھنے سے متاثر نہ ہوگا؟

(۲)۔ اگر ثناء پڑھ سکتا ہے تو پھر قراءت کرنا کیوں منع ہے؟ وجہ فرق کیا ہے؟ بظاہر استماع قرآن کا حکم ہی قراءت سے منع کی علت ہے تو یہ علت تو ثناء پڑھنے میں بھی ہے اگرچہ ثناء دعاء ہو لیکن استماع تو متاثر ہو رہا ہے نماھو وجہ الفرق بین الثناء والفتاویٰ؟

(۳)۔ مسبوق نے جب دوبارہ پڑھنا ہی ہے تو پھر تحریمہ کے بعد پڑھنے کی کیا خاص ضرورت یا فائدہ ہے؟

(۴)۔ مسبوق کی رکعت چھوٹ گئی ہے لہذا اسے تو دوبارہ پہلی رکعت پڑھنے کا موقع ملے گا لیکن ایک شخص پہلی رکعت میں قراءت شروع ہونے کے بعد پہنچا تو اسے تو دوبارہ رکعت پڑھنے کا موقع ملے گا نہیں اب سری نماز میں تو وہ ثناء پڑھ رہا ہے لیکن جہری میں نہیں جبکہ آگے مافات کا بدلہ نہیں اتارا جاسکتا تو یہاں جہری میں پڑھنے کی بھی گنجائش ہونی چاہیے۔

(۵)۔ تاتارخانیہ وغیرہ میں ایک قول جہری نماز میں بھی ثناء پڑھنے کا ذکر ہے تو کیا اس قول کے مطابق استماع متاثر نہیں ہوگا؟

ازراہ کرم ہمارے پانچوں سوالات کے جوابات تحریر فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں آپ نے ”نجم الفتاویٰ“ میں موجود ایک فتوے سے متعلق اتنا تفصیلی استدراک فرمایا اور احقر سے مراجعت فرمائی اس پر بندہ آپ کا شکر یہ ادا کرتا ہے اور امید کرتا ہے کہ آئندہ بھی اس طرح کے مقامات کی نشاندہی فرماتے رہیں گے۔

مسبوق جب اپنی فوت شدہ رکعت کو امام کے سلام پھیرنے کے بعد ادا کرے گا تو اس میں بالاتفاق اولاً ثناء پڑھے گا البتہ جب مسبوق درمیان نماز امام کے ساتھ شریک ہوگا اس وقت ثناء پڑھے گا یا نہیں؟ اس میں فقہاء کا اختلاف ہے جہری نماز میں امام قراءت کر رہا ہو تو اس میں بھی تقریباً اتفاق ہے کہ مسبوق ثناء نہیں پڑھے گا بلکہ خاموشی سے قراءت سنے گا بعض فقہاء نے جہری نمازوں میں بھی سکتات میں ثناء پڑھ لینے کا قول کیا ہے جو مرجوح ہے البتہ جہری نمازوں کی آخری رکعتیں اور سری نمازوں میں جب مسبوق شریک ہوگا تو ثناء پڑھے گا یا نہیں اس میں فقہاء کا اختلاف ہے بعض فقہاء پڑھنے کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض فقہاء نے نہ پڑھنے کو ترجیح دی ہے۔ محیط برحانی، خانیہ، تاتارخانیہ، البحر الرائق، ہندیہ اور شامیہ میں اس بات کو ترجیح دی گئی ہے کہ مسبوق سری نمازوں میں اور جہری نمازوں کی آخری رکعات میں ثناء پڑھے گا اس کے بالمقابل صاحب نہر، مراقی الفلاح میں علامہ شرنبلالی، کبیری، درمختار، طحاوی علی المراتی اور طحاوی علی الدر المختار ان حضرات نے مطلقاً ثناء نہ پڑھنے کے قول کو اختیار کیا ہے چاہے جہری نماز ہو یا سری، ہر حال میں جب امام قراءت کر رہا ہو تو مسبوق مطلقاً خاموش رہے گا۔

نجم الفتاویٰ میں اس دوسرے قول کے مطابق فتویٰ دیا گیا تھا یہی قول نقلاً و عقلاً راجح معلوم ہوتا ہے۔ علامہ طحاوی، درمختار کے

حاشیے پر فرماتے ہیں:

قال الحصکفی فی الدر: (وقراً) کہا کبر (سبحانک اللہم).... (إلا إذا) شرع الإمام فی القراءۃ
سواء (کان مسبوقاً) أو مدرکاً (و) سواء کان (إمامہ یجہر بالقراءۃ) أو لا (فإنہ) (لا یأتی بہ) لہما
فی النہر عن الصغری أدرك الإمام فی القیام ینبغی ما لم یبدأ بالقراءۃ وقیل فی المخافتۃ ینبغی۔

وقال الطحاوی فی حاشيته: (قوله: وقيل فی البخافته یثنی) وجه ضعف هذا القیل انه اذا امتنع علی البامور قراءة القرآن التي هی فرض فی الصلاة عند قراءة الامام القرآن سرا او جهرا فلان یمتنع علیه الثناء وهو نفل اولی بجامع التخلیط والتغلیط فی کل۔

امام حصکفی در مختار میں فرماتے ہیں: اور تکبیر کہتے ہی سبحانک اللهم پڑھے گا..... الایہ کہ امام قراءت شروع کر چکا ہو چاہے یہ شخص مسبوق ہو یا مدرک ہو اور چاہے امام جہر آقراءت کر رہا ہو یا سرادونوں صورتوں میں یہ شخص ثناء نہیں پڑھے گا جیسا کہ نہر میں صغری سے نقل ہے کہ امام کو قیام میں پالے تو یہ ثناء پڑھے گا جب تک امام قراءت شروع نہ کر چکا ہو اور کہا گیا ہے کہ آہستہ یعنی سزى نمازوں میں ثناء پڑھے گا علامہ طحاوی اس کے حاشیے پر فرماتے ہیں: (وقیل فی البخافته یثنی) اس قول کے ضعف کی وجہ یہ ہے کہ جب مامور کو امام کی قراءت کے وقت قراءت سے ہی منع کر دیا گیا جو کہ نماز میں فرض ہے چاہے نماز سری ہو یا جہری تو پھر ثناء سے تو بطریقہ اولی منع کیا جائے گا کیونکہ یہ تو نفل ہے کیونکہ غلط اور غلطی کا سبب بننا دونوں میں مشترک ہے۔

(طحاوی علی الدرر ۱/۲۱۸)

النہر الفائق میں ہے:

”اطلقه فشمیل الامام والماموم الا المسبوق اذا کان الامام یجهر بالقراءة کما صححه فی الذخيرة کذا فی البحر والاولی ان یقال الا اذا شرع الامام فی القراءة مسبوقا کان او مدرکا جهرا اولیٰ لها فی الصغری ادرك الامام فی القيام او الركوع یثنی ما لم یبدا الامام بالقراءة وقیل فی البخافته یثنی (النہر الفائق ۱/۲۰۸)

علامہ طحاوی رحمہ اللہ نے سری نماز میں بھی ثناء نہ پڑھنے کی عقلی وجہ بھی بیان فرمادی کہ مقتدی کو جب قراءت کرنے سے منع کیا گیا ہے تو پھر بدرجہ اولی ثناء پڑھنا منع ہونا چاہیے اور یہ واضح بات ہے کہ وہ قراءت جو بعض فقہاء کے نزدیک وجوب تک کا درجہ رکھتی ہے ہمارے نزدیک منع ہے تو پھر ثناء کا درجہ تو نفل یا استحباب کا ہے اس کا جواز بے معنی اور خلاف قیاس ہے اور یہی علامہ طحاوی کے نزدیک اس قول (سری نماز میں مسبوق کا ثناء پڑھنا) کی ضعف کی وجہ ہے۔

البتہ بندہ یہاں مسئلہ اور اختلاف کی بنیادی وجہ پر قدرے تفصیل سے روشنی ڈالنا چاہتا ہے۔

احقر کے نزدیک کتب کے تتبع کے بعد جو وجہ اختلاف سامنے آئی وہ یہ ہے کہ وہ حضرات جنہوں نے سزى نمازوں میں اور جہری نمازوں کی آخری رکعات میں ثناء کے جواز کا قول کیا ہے ان کے نزدیک جہری نمازوں کے علاوہ میں استماع (سننا) فرض نہیں اور نہ انصت واجب ہے بلکہ غیر جہری نمازوں میں انصت (خاموش رہنا) ان کے نزدیک قراءت کی تعظیم کی وجہ سے فقط مسنون ہے اسی لیے شامیہ میں اسے سنت غیر مقصودہ قرار دیا ہے یعنی فقط قراءت کی تعظیم میں (جو امام سر کر رہا ہے) خاموش رہنا مسنون ہے خود اس کے مسنون ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ اس کے برخلاف ثناء کو سنت مقصودہ قرار دیا گیا ہے اور امام کی ثناء کو مقتدی کیلئے کافی نہیں قرار دیا گیا

اس لیے ایک سنت مقصودہ (ثناء) کو دوسری سنت جو کہ غیر مقصودہ (انصات) ہے کی وجہ سے ترک کرنا لازم آئے گا لہذا سری نمازوں میں انصات کے بجائے مسبوق وغیرہ قراءت کے شروع ہو جانے کے بعد بھی ثنا پڑھیں گے اس استدلال پر تفصیلی بحث سے قبل ہم ان حضرات کی عبارت من وعن نقل کر دیتے ہیں [جنہوں نے یہ وجہ بیان فرمائی ہے] محیط برہانی میں ہے:

إن كانت الصلاة صلاة يخافت فيها بالقراءة يأتي بالثناء لا محالة؛ لأنه لو لم يأت بالثناء إنما لا يأتي كيلا يفوته الاستماع، فإذا كانت الصلاة مما يخافت فيها بالقراءة لا يلزمه الاستماع والثناء ذكر مقصود بنفسه، فيأتي به. فإن قيل: ان كان لا يفوته الاستماع متى يشتغل بالثناء، فإنه يفوت فريضة الإنصات. قلنا: الإنصات إنما يفرض حالة استماع القراءة؛ لأن الاستماع إنما يتحقق بالإنصات، والاستماع فرض فما لا يتحقق الاستماع إلا به يصير فرضاً تبعاً له، فأما في حالة غير الاستماع فالإنصات إنما شرع سنيتها تعظيماً لا مر القراءة بقدر الإمكان لا سنة مقصودة بنفسها، والثناء ذكر مقصود بنفسه فكان مراعاة الثناء أهم من مراعاة الإنصات.

(المحيط البرهاني ۱۳۳/۲)

شامیہ میں ہے:

"الاستماع في غير حالة الجهر ليس بفرض بل يسن تعظيماً للقراءة فكان سنة غير مقصودة لذاتها وعدم قراءة المؤتم في غير حالة الجهر لا لوجوب الإنصات بل لأن قراءة الإمام له قراءة وأما الثناء فهو سنة مقصودة لذاتها وليس ثناء الإمام ثناء للمؤتم فإذا تر كہ يلزم ترك سنة مقصودة لذاتها للإنصات الذي هو سنة تبعاً بخلاف تر كہ حالة الجهر"

(شامیہ ۴۸۸/۱)

محیط اور شامیہ کی یہ تفصیلی عبارات ذکر کر دی گئیں جن میں تفصیلاً وہی بات ذکر ہے جو ہم نے بیان کر دی اسی طرح جو حضرات بھی مسبوق وغیرہ کے ثناء پڑھنے کے قائل ہیں ان کے نزدیک مسئلے کی علت یہی ہے اور اس سب کی بنیاد اس بات پر ہے کہ سری نمازوں میں انصات (خاموش رہنا) واجب نہیں بلکہ سنت غیر مقصودہ ہے البتہ جہری نمازوں میں انصات واجب ہے لہذا جہری نمازوں میں مسبوق ثناء نہیں پڑھے گا۔

احقر کو اس بنیاد پر تردد ہے انصات کو سری نمازوں میں مسنون اور وہ بھی سنت غیر مقصودہ قرار دینا قابل تامل ہے مشہور اور مختار قول کے مطابق سری اور جہری دونوں نمازوں میں انصات مطلقاً واجب ہے۔

چنانچہ فتح القدير میں علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ قراءت کی بحث میں انصات سے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

"قوله بالنص يعني قوله تعالى { وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا } والإنصات لا يخص

الجهرية لأنه عدم الكلام لكن قيل إن السكوت للاستماع لا مطلقاً وحاصل الاستدلال بالآية أن المطلوب أمران الاستماع والسكوت فيعمل بكل منهما والأول يخص الجهرية والثاني لا فيجری علی إطلاقه فيجب السكوت عند القراءة مطلقاً.

” (قولہ بالنص) اس سے مراد اللہ تعالیٰ کا قول ہے ”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ“ یہ انصتات جہری نمازوں کے ساتھ خاص نہیں ہے کیونکہ وہ کلام کا نہ ہونا ہے لیکن یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ خاموش رہنا سننے کیلئے ہے نہ کہ مطلقاً۔ آیت سے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ مطلوب دو چیزیں ہیں سننا اور خاموش رہنا پس دونوں پر عمل کیا جائے گا پس پہلا (استماع) تو جہری کے ساتھ خاص ہوگا لیکن دوسرا (یعنی سکوت) جہری کے ساتھ خاص نہیں پس وہ اپنے اطلاق پر رہے گا قراءت کے وقت مطلقاً خاموش رہنا واجب ہوگا۔ (سری اور جہری دونوں میں)

(فتح القدیر ۱/۳۴۲)

اسی بنیاد پر علامہ رافعیؒ نے ”التحریر المختار لرد المحتار“ (جو کہ شامیہ پر استدراکی حاشیہ ہے) میں شامیہ میں اسی مقام پر جو ہم نے نقل کیا [جس میں علامہ شامیؒ نے ذخیرہ کے حوالہ سے انصتات کو سری نمازوں میں مسنون قرار دیا ہے] اس پر استدراک فرمایا ہے:

” (وعلله في الذخيرة بما حاصله الخ) خلاف المشهور فان المشهور ان السكوت في السرية والجهرية واجب لاسنة“

” (وعلله في الذخيرة بما حاصله الخ) یہ مشہور قول کے خلاف ہے کیونکہ مشہور قول یہ ہے کہ سکوت سری اور جہری دونوں نمازوں میں واجب ہے نہ کہ سنت۔“ (التحریر المختار ۱/۶۰)

نیز علامہ شامی رحمہ اللہ نے بھی شامیہ میں قراءت کی بحث میں خود بحر کے حوالے سے انصتات کو مطلقاً واجب قرار دیا ہے معلوم نہیں ثناء کی بحث میں انصتات کو کیوں مسنون قرار دیا گیا ہے شامیہ میں قراءت کی بحث میں تحریر ہے:

قوله: (بل يستمع) إذا جهر (وينصت إذا أسر)۔ وكذا إذا جهر بالأولى قال في البحر وحاصل الآية أن المطلوب بها أمران الاستماع والسكوت فيعمل بكل منهما والأول يخص الجهرية والثاني لا فيجری علی إطلاقه فيجب السكوت عند القراءة مطلقاً۔

(مصنف کا قول: مقتدی سننے کا جب جہر ہو اور خاموش رہے گا جب سری نماز ہو) اور اسی طرح جہری نماز میں بدرجہ اولیٰ خاموش رہنا ہوگا۔ بحر میں ہے: کہ آیت کا حاصل یہ ہے کہ اس سے مطلوب دو چیزیں ہیں ایک سننا اور دوسرا خاموش رہنا پس دونوں پر عمل کیا جائے گا اور پہلا جہری نمازوں کے ساتھ خاص ہوگا اور دوسرا جہری کے ساتھ خاص نہ ہوگا بلکہ مطلقاً رہے گا پس قراءت کے وقت مطلقاً سکوت خاموش رہنا واجب ہوگا۔ (شامیہ ۱/۵۴۵)

جب علامہ شامی رحمہ اللہ خود سکوت اور انصتات کو مطلقاً سری اور جہری نمازوں میں بحر کے حوالے سے واجب قرار دے رہے

ہیں تو گویا کہ فتح القدیر میں علامہ ابن الہمام، البحر الرائق میں علامہ ابن نجیم اور رد المحتار میں علامہ شامی رحمہم اللہ خود انصات کے مطلقاً وجوب کا قول کر رہے ہیں تو پھر بحر اور شامیہ میں ثناء کی بحث میں سری نمازوں میں ثناء کے پڑھنے کا قول کرنے پر بطور اصل کے سری نمازوں میں انصات کو مسنون قرار دینا محل نظر اور تعارض ہے اسی وجہ سے ثناء کی بحث میں علامہ شامی رحمہ اللہ کے مسنون قرار دینے پر علامہ رافعی نے التحریر المختار میں استدراک فرمایا ہے اور مشہور قول مطلقاً انصات کے وجوب کا ہونا قرار دیا ہے۔

حنفیہ کے نزدیک قراءۃ خلف الامام کے منع کی وجہ انصات اور استماع کا وجوب ہی ہے جو کہ نص قرآنی سے ثابت ہے۔ ہم نے دلائل سے انصات کا وجوب مطلقاً ثابت کر دیا لہذا ثناء کی بحث میں ان حضرات کا انصات کو مسنون اور وہ بھی قراءت سریہ کی تعظیم میں غیر مقصودی طور پر مسنون قرار دینا ہی محل نظر ہے اس کے بعد ثناء کو سنت مقصودہ قرار دینا اور آخر میں یہ نتیجہ نکال لینا کہ سنت غیر مقصودہ کیلئے سنت مقصودہ کو نہیں چھوڑا جائے گا لہذا سری نمازوں میں ثناء پڑھی جائے گی۔ یہ قول نقلاً و عقلاً ضعیف معلوم ہوتا ہے۔ علامہ طحاوی رحمہ اللہ کے حوالے سے تو اس کے ضعف کی انتہائی معقول وجہ ذکر کر دی گئی کہ اگر آپ نے مقتدی کیلئے کچھ پڑھنے کا قول ہی کرنا ہے تو ثناء کے بجائے قراءت خلف الامام کا قول کریں کیونکہ قراءت بعض ائمہ کے نزدیک تو واجب بھی ہے اس واجب کے پڑھنے کا تو آپ قول نہیں کرتے لیکن ایک ثناء جو کہ نفل ہے اسے پڑھنا ضروری قرار دے رہے ہیں۔ باقی اس بات کے جواب میں یہ کہنا کہ امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے لہذا وہ سری میں بھی قراءت نہیں کرے گا لیکن امام کی ثناء مقتدی کی ثناء نہیں لہذا سری نمازوں میں مقتدی ثناء پڑھے گا یہ بات بھی قابل تامل ہے کیونکہ ثناء تو بعد از قیام مسبوق پڑھے گا اور نہ بھی پڑھے تو ایک استجاب کا ترک ہو رہا ہے جبکہ دوسری طرف انصات جو کہ نص قرآنی سے فقہاء خود مطلقاً واجب قرار دے رہے ہیں اس میں خلل واقع ہو رہا ہے تو خلل کا دفع ضروری ہے اس خلل کی وجہ سے ہی آپ علیہ السلام نے قراءت خلف الامام سے منع فرمایا ایک حدیث میں ہے:

"عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- انصرف من صلاة جهر فيها بالقراءة فقال هل قرأ معي أحد منكم أنفاً. فقال رجل نعم يا رسول الله. قال إني أقول مالي أنزع القرآن. قال فانتهي الناس عن القراءة مع رسول الله -صلى الله عليه وسلم- فيما جهر فيه رسول الله -صلى الله عليه وسلم- من الصلوات بالقراءة حين سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم" (جامع الترمذی ۱/۴۱) باب ما جاء في ترك القراءة خلف الامام

یہی علامہ طحاوی رحمہ اللہ فرما رہے ہیں:

"بجامع التخليط والتغليط في كل" (طحطاوی علی الدر ۱/۲۱۸)

یعنی دونوں جگہ ثناء اور قراءت خلف الامام میں علت مشترک ہے اور وہ ہے امام پر خلط کے وقوع کا امکان۔ اسی لیے مقتدیوں کو

انصات خاموش رہنے کا حکم ہے۔ گویا کہ سری نمازوں میں قراءت کی طرح ثناء نہ پڑھنے کی دو وجہیں ہیں:

(۱) انصات کا وجوب (۲) تخلیط علی الامام (امام کا غلطی میں پڑ جانا)۔

ان حوالجات کی بنیاد پر احقر کے نزدیک وہی بات رائج ہے جسے النہر الفائق، مراقی الفلاح، طحطاوی علی المراقی، درمختار اور طحطاوی علی الدر میں اختیار کیا گیا ہے۔ نیز انصات سے متعلق مختار اور مشہور قول ہی رائج ہے جسے علامہ ابن الہمام، علامہ ابن نجیم، تبیین الحقائق میں علامہ زیلیعی اور اس کے حاشیے پر علامہ چلی اور شامیہ کے باب القراءۃ میں علامہ شامی رحمہم اللہ نے ذکر فرمایا ہے کہ سری اور جہری دونوں نمازوں میں انصات واجب ہے لہذا صورت مسئلہ میں مسبوق چاہے سری نماز ہو یا جہری نماز کی آخری رکعات بعد از تکبیر تحریمہ ثناء نہیں پڑھے گا امام کے سلام پھیرنے کے بعد کھڑے ہو کر اولاً ثناء پڑھے گا اور پہلی رکعت مکمل طور پر پڑھے گا۔ یہی قراءت خلف الامام کے مسئلے سے نزدیک اور موافق ہے۔ نیز مسئلہ ہذا میں انصات کو مسنون قرار دینے کا ایک مفسدہ یہ ہے کہ آیت "وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ" سے ثابت انصات کے وجوب کا حکم جو کہ مطلقاً واجب ہے جسے علامہ ابن الہمام، علامہ زیلیعی، علامہ ابن نجیم اور علامہ شامی رحمہم اللہ اس آیت سے استدلال کر کے مطلقاً واجب قرار دے رہے ہیں اسے مسئلہ ہذا میں مسنون بنا دیا گیا اور پھر اصل قیاس کا تقاضا تو یہ تھا کہ قراءت خلف الامام پر ثناء کو قیاس کر کے ثناء کے بھی نہ پڑھنے کا قول کیا جائے جیسا کہ علامہ طحطاوی رحمہ اللہ نے قیاس فرمایا ہے لیکن انصات کو مسنون قرار دینے کا لازمی تقاضا یہ ہے کہ قیاس یوں کیا جائے کہ سری نمازوں میں جب انصات مسنون ہونے کی بناء پر ثناء پڑھی جاسکتی ہے تو پھر قراءت خلف الامام ہی کر لی جائے کیونکہ قراءت خلف الامام بعض ائمہ کے نزدیک تو فرض تک ہے بالخصوص قراءت فاتحہ خلف الامام۔ جبکہ ثناء تو فقط استحباب یا سنیت کا درجہ رکھتی ہے۔ چنانچہ علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ جب قائلین جواز ثناء کے نزدیک انصات مسنون ہے تو پھر لازماً ان کے نزدیک قراءت خلف الامام بھی سری نمازوں میں ہونی چاہیے حضرت ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی عبارت درج ذیل ہے:

"ويؤيد ما في غنية المصلي (ص: ۲۹۴) واذا ادرك الشارع في الصلوة عند شروع الامام وهو اى والحال ان الامام يجهر بالقراءة لا ياتي بالثناء بل يستمع وينصت للآية وقال بعضهم يأتي بالثناء عند سكتات الامام حال كون الثناء كلمة كلمة او كلمتين كلمتين بحسب ما يمكنه لانه امكنه الاتيان بالسنة مع مراعاة مقتضى الامر۔

قلت: وكذا اذا امكنه الاتيان بالفاتحة مع مراعاة مقتضى الامر بل هي اولى واہم من الثناء لقول الشافعية بفرضيتها والخروج من الخلاف حسن فينبغي القول بجواز قراءتها في الجهرية ان وجد فرصة بين السكتات والا لئلا يخل بالاستماع المفروض وقال في رد المحتار: قضية المتن الاتيان بالثناء في المخافتة وان بدا الامام بالقراءة..... قلت: وهذا يؤيد ما روى عن محمد من استحسان قراءة الباموم في السرية فان امر القراءة اهم من الثناء فلما جاز الاتيان به في السرية مع اشتغال الامام بالقراءة فاولى ان يجوز الاتيان بها ايضا وما ذكره الشامى من الفرق بين الثناء والقراءة ناقلا عن الذخيرة بما نصه: وعدم قراءة الباموم.....

ففيه ان غاية ما يستفاد منه الفرق بينهما بالاستحباب وعدمه لا بالجواز وعدمه لانه حديث قراءة الامام قراءة للمقتدى لا يدل على منع المأموم عن القراءة بل على جواز اكتفاء بقراءة الامام والمفيد للمنع انما هو الامر بالانصات فحسب وقد اعترف المجيب بعدم وجوبه في السرية وما ذكره ابن الهمام انه لو..... فالحق ان القول بجواز قراءة المأموم في السرية لازم على من جوز الاتيان بالثناء فيها وكذا بجوازها في سكتات الجهرية على من جوزها فيها فافهم.

والله اعلم

(اعلاء السنن ۱۰۰/۴)

اس عبارت میں تصریح ہے کہ قراءۃ خلف الامام فی السریۃ کے منع کی وجہ ہی انصات کا وجوب ہے اور جب آپ نے سری میں انصات کو مسنون قرار دے دیا تو پھر منع کی کوئی وجہ نہیں رہی باقی شامی کا یہ کہنا کہ امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے اس لیے نہ کرے یا علامہ ابن الہمام رحمہ اللہ کا یہ فرمانا کہ مقتدی اگر قراءت کرے گا تو یہ دو قراءتیں ہو جائیں گی ایک امام اس کی جگہ کر رہا ہے اور دوسرا خود یہ کرے گا لہذا مقتدی قراءت نہ کرے اس سب کا بھی علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے جواب دیا ہے فرماتے ہیں:

”وما ذکرہ ابن الہمام انہ لو قرأ کان له قراءتان فی صلاة واحدة وهو غیر مشروع ففیه ان قراءة الامام لیست بقراءة المأموم حقيقة لاعرفا ولا شرعا وانما هی قراءة له حکما فلو قرأ لا یلزم الا ان تكون له قراءتان حقیقیة وحکمیة ولا عائبۃ فی اجتماعہما ولا دلیل یدل علی قبحہ فالحق ان القول بجواز قراءة المأموم فی السریة لازم علی من جوز الاتیان بالثناء فیہا الخ

(اعلاء السنن ۱۰۰/۴)

بہر حال مسئلہ ہذا میں اس سب تفصیل کے ذکر کرنے کی وجہ کوئی بحث برائے بحث یا تنقید مقصود نہیں کتب فقہ کی مراجعت سے جو کچھ سامنے آیا تحریر کر دیا گیا ہے مسئلہ زیر بحث میں انصات کو مسنون قرار دینے پر چونکہ علامہ رافعی کے علاوہ کسی نے استدراک نہیں کیا نیز اعلاء السنن میں ذکر کردہ تفریعات بھی قابل غور و فکر ہیں۔ احقر نے ان سب کا تتبع کرتے ہوئے حتی المقدور امانت و دیانت کے ساتھ تحقیق نقل کر دی ہے۔ قراءت خلف الامام چاہے جہری نماز میں ہو یا ستری دونوں میں مکروہ ہے اور کراہت کی وجہ انصات کا وجوب ہے۔ یہی آیت قرآنیۃ سے ثابت ہوتا ہے، چاہے وہ جہری نماز ہو یا ستری انصات بہر حال واجب ہے، اسی لئے مسئلہ ہذا میں پائی جانے والی بعض نقول جن میں جہری نمازوں میں بھی مسبوق کے ثناء پڑھنے کا ذکر ہے اس پر رد کرتے ہوئے کبیری میں ہے:

وهو بعيد اذ لا فصل في قوله تعالى واذا قرىء القرآن فاستمعوا له الآية بين الفاتحة وغيرها بل الأصح انه لا يأتي به مطلقا لاطلاق النص.

(کبیری، ۲۹۷)

ثناء سے متعلق مسئلہ ہذا میں اس انصات کو مسنون قرار دینا فقہ حنفی کے اتنے اہم مسئلے قراءت خلف الامام کی بنیاد (وجوب انصات) کو اپنی زد میں لے رہا ہے جس کا دفاع یا توجیہ احقر اپنا فرض سمجھتا ہے نیز مسئلہ ہذا پر علامہ ظفر احمد عثمانی رحمہ اللہ کی تفریعات کو بجا

سمجھتا ہے اور اصل سبب اشکال انصات کو مسنون قرار دینے کو سمجھتا ہے۔

لیکن مسئلہ میں چونکہ اعلام فقہاء اور اکابر کا اختلاف ہے لہذا دونوں آراء پر عمل کیا جاسکتا ہے مسئلہ مجتہد فیہا ہے البتہ ثناء نہ پڑھنے کی صورت میں صرف استحباب کا ترک ہے جو کہ اہون اور ایسر ہے بنسبت ثناء پڑھنا و جوہ انصات میں نخل اور کراہت کا سبب ہے اس قاعدے کے مطابق بھی سری نمازوں میں ثناء نہ پڑھنا ہی مسبوق کیلئے بہتر معلوم ہوتا ہے نیز بعد از سلام کھڑے ہو کر اس نے ثناء پڑھنی ہی ہے جس طرح پہلی رکعت کی قراءت وغیرہ کی قضاء کرے گا ویسے ہی ثناء کو بھی اس وقت پڑھ لے گا۔

مسئلہ ہذا میں اکابرین کے فتاویٰ میں درج ذیل مقامات پر یہ مسئلہ درج ہے:

- (۱)۔ امداد الفتاویٰ (۱/۴۰۳) عنوان: حکم ثناء و تعوذ در حق مسبوق
- (۲)۔ کتاب الفتاویٰ (۲/۲۸۸) عنوان: مقتدی مسبوق اور ثناء
- (۳)۔ خیر الفتاویٰ (۲/۴۰۷) عنوان: امام جہر آقراءت کر رہا ہو تو مسبوق ثناء نہ پڑھے
- (۴)۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۳/۲۵۷) مسبوق ثناء کب پڑھے گا
- (۵)۔ فتاویٰ حقانیہ (۳/۱۸۰) مسبوق کیلئے ثناء پڑھنے کا حکم
- (۶)۔ فتاویٰ عثمانی (۱/۴۲۰) عنوان: مسبوق کی ثناء سے متعلق شرح وقایہ کی ایک عبارت کی تحقیق۔
- (۷)۔ احسن الفتاویٰ (۳/۳۸۲)

درج بالا فتاویٰ میں امداد الفتاویٰ اور کتاب الفتاویٰ کے علاوہ پانچوں مقامات پر سری نمازوں میں مسبوق کیلئے ثناء پڑھنے کا قول اختیار کیا گیا ہے البتہ ان دو میں مطلقاً انصات کے قول کو لیا گیا ہے۔

آخر میں مسک الختام کے طور پر امداد الفتاویٰ سے حضرت مولانا حکیم الامت تھانوی رحمہ اللہ کے دو فتاویٰ اس ذیل میں مکمل سوال و جواب کے ساتھ نقل کئے جا رہے ہیں۔

عنوان: حکم ثناء و تعوذ در حق مسبوق

سوال: فتاویٰ اشرفیہ میں ایک شخص نے سوال مسبوق کے متعلق کیا کہ جماعت سے رہی ہوئی باقی رکعتیں کس طرح پوری کرے حضور نے جواب میں فرمایا کہ بعد سلام امام وہ مسبوق اٹھے اور ثناء و تعوذ بسم اللہ پڑھ کر الحمد و سورۃ پڑھے نیز بہشتی گوہر کے تتمہ میں حضور نے ارشاد فرمایا ہے کہ مسبوق کسی وقت یعنی بعد جماعت کے ثناء و تعوذ و بسم اللہ نہ پڑھے ثناء ماقلاً ہوگی اس میں کیا مصلحت ہے؟

الجواب: معلوم ہوتا ہے آپ نے بہشتی زیور کے ضمیرہ کو بالکل نہیں سمجھا اور افسوس ہے کہ عبارت بھی اس کی بعینہ نقل نہیں کی اپنی طرف سے غلط سمجھ کر خلاصہ نکال کر نقل کر دیا ایسا تصرف نقل میں گناہ بھی ہے میں نے جو ثناء کا نہ پڑھنا لکھا ہے تو امام کے ساتھ شریک ہوئے کی حالت میں لکھا ہے یعنی نہ نیت باندھ کر پڑھے اور نہ امام کی قراءت کے واقعات میں پڑھے یہ کہاں لکھا

ہے کہ جب اپنی بقیہ نماز پڑھنے کھڑا ہو تب بھی نہ پڑھے سائل نے اس کو پوچھا ہی نہیں۔“

(امداد الفتاویٰ ۱/۴۰۳)

دوسرا فتویٰ حضرت تھانوی رحمہ اللہ کا اس ذیل میں یہ ہے:

سوال: مسبوق رکعات جہریہ و خفیہ میں ثناء و تعوذ و تسمیہ تینوں پڑھے یا نہیں اور جب بعد فراغت کے اپنی بقیہ رکعتیں ادا کرنے کیلئے کھڑا ہو تو اس وقت ثناء و تعوذ و تسمیہ تینوں پڑھے یا صرف تعوذ و تسمیہ پر قناعت کرے جو کچھ فرق اس مسئلے کے متعلق رکعات جہریہ و سریہ میں ہو مطلع فرمائیے گا۔

الجواب: فی الدر المختار قبل باب الاستخلاف۔ والمسبوق منفرد حتی یثنی ویتعوذ ویقرأ وإن قرأ مع الإمام لعدم الاعتداد بها لکراحتها۔ اس روایت سے دو امر مستفاد ہوتے ایک یہ کہ مسبوق امام کے ساتھ ثناء و تعوذ و تسمیہ نہ پڑھے دوسرے یہ کہ بعد فراغ امام کے جب اپنی بقیہ نماز پڑھنے کیلئے کھڑا ہو سب چیزیں اور قراءت پڑھے اور جہری و سری اس حکم میں دونوں برابر ہیں لا طلاق الدلیل۔ واللہ تعالیٰ اعلم (امداد الفتاویٰ ۱/۴۰۳)

لہذا صورت مسئلہ میں یہی قول عقلاً و نقلاً راجح معلوم ہوتا ہے کہ سری اور جہری کسی نماز میں مسبوق بوقت شرکت ثناء نہ پڑھے تمام دلائل اور حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے فتاویٰ درج کر دیئے گئے ہیں آخر میں آپ کے سوالوں کے بالترتیب جواب یہ ہیں:

(۱)۔ استماع قرآن تو صرف جہری نمازوں میں واجب ہے سری میں نہیں کیونکہ سری میں تلاوت قرآن جہراً نہیں تو استماع (سننا) ممکن نہیں البتہ انصات (خاموش رہنا) راجح اور مشہور قول کے مطابق دونوں (جہری اور سری) میں واجب ہے لہذا مسبوق کے ثناء پڑھنے سے وہ متاثر ہوگا۔

(۲)۔ ثناء پڑھنے کے جواز سے قراءت خلف الامام فی السریہ کے جواز کے قیاس کا اشکال ہم پر وارد نہیں ہوتا جن حضرات نے سری نمازوں میں ثناء کے جواز اور انصات کے مسنون ہونے کا قول کیا ہے یہ اشکال ان پر وارد ہوتا ہے ہمارے نزدیک ثناء پڑھنے سے واجب انصات متاثر ہو رہا ہے لہذا ثناء نہ پڑھی جائے۔

(۳)۔ یہ بات بھی قابل تفکر ہے کہ مسبوق نے جب بعد از سلام امام کے ثناء پڑھنی ہی ہے تو ابھی ثناء پڑھنا بے محل ہے۔

(۴)۔ ایسا شخص جو مسبوق تو نہ ہو لیکن پہلی رکعت میں امام کی قراءت شروع کرنے کے بعد اس کی شمولیت ہو وہ بھی ثناء نہیں پڑھے گا اگرچہ اسے قضاء کا موقع نہیں ملے گا لیکن ثناء نہ پڑھنے سے صرف ایک مستحب کا ترک لازم آ رہا ہے جبکہ ثناء پڑھنے کی صورت میں واجب انصات میں خلل واقع ہو رہا ہے۔

(۵)۔ تا تا خانہ وغیرہ میں موجود جہری نمازوں میں بھی سکتات وغیرہ میں ثناء پڑھ لینے کا قول مخدوش ہے کیونکہ جہری نمازوں میں بھی مسبوق کا ثناء پڑھنا صرف انصات واجب ہی میں خلل نہیں بلکہ استماع واجب (سننے) میں بھی خلل ہے یعنی یہاں تو دو واجب استماع (سننا) اور انصات (خاموش رہنا) دونوں میں خلل آ رہا ہے لہذا اس کی کوئی گنجائش نہیں۔

لما في عمدة القارى: (١٣/٦) وقال النووي وهذا يؤيد وجوب قراءة الفاتحة على المأموم ومعناه اقرأها سرا بحيث تسمع نفسك قلت هذا لا يدل على الوجوب لأن المأموم مأمور بالإنصات لقوله تعالى وأنصتوا (الأعراف) والإنصات الإصغاء والقراءة سرا بحيث يسمع نفسه تغل بالإنصات فحينئذ يحمل ذلك على أن المراد تدبر ذلك وتفكره.

وفي المحيط البرهاني (١٣٣/٢) كتاب الصلاة: إذا انتهى إلى الإمام وقد سبقه الإمام بشيء من صلاته، هل يأتي بالثناء؟ فهذا على وجوه: الأول: إذا أدركه في حالة القيام في الركعة الأولى أو في الثانية؟ وفي هذا الوجه كان القاضي الإمام أبو علي النسفي رحمه الله يحكي عن استاذه الشيخ الإمام أنه كان يقول: لا يأتي بالثناء، قال: وقال غيره من أصحابنا رحمهم الله يأتي، وذكر شيخ الإسلام المعروف بجواهر زاده رحمه الله: أنه إن كانت الصلاة صلاة يخافت فيها بالقراءة يأتي بالثناء لا محالة؛ لأنه لو لم يأت بالثناء إنما لا يأتي، كيلا يفوته الاستماع، فإذا كانت الصلاة مما يخافت فيها بالقراءة لا يلزمه الاستماع والثناء ذكر مقصود بنفسه، فيأتي به.

فإن قيل: إن كان لا يفوته الاستماع متى اشتغل بالثناء، فإنه يفوت فريضة الإنصات قلنا: الإنصات إنما يفرض حالة استماع القراءة لأن الاستماع إنما يتحقق بالإنصات، والاستماع فرض فما لا يتحقق الاستماع إلا به يصير فرضاً تبعاً له، فأما في حالة غير الاستماع فالإنصات إنما شرع سنيتها تعظيماً لامر القراءة بقدر الإمكان لا سنة مقصودة بنفسها، والثناء ذكر مقصود بنفسه فكان مراعاة الثناء أهم من مراعاة الإنصات. فإن قيل: الإنصات فرض، وإن كان لا يستمع القراءة حتى سقطت عن المقتدى القراءة التي هي ركن في الصلاة لأجل الإنصات.

قلنا: القراءة ما سقطت عن المقتدى لمكان الإنصات، لكن إنما سقطت لأن قراءة الإمام جعلت قراءة له متى شارك الإمام في القيام الذي هو محل قراءة الإمام. ألا ترى أنه متى أدركه في حالة الركوع صار مدركاً لهذه الركعة، وإن لم يوجد منه إنصات لقراءة الإمام؛ لأنه شاركه في القيام، فجعل قراءة الإمام له قراءة لمشاركته في القيام، فأما ثناء الإمام لم يجعل ثناء من المقتدى، فإذا لم يشتغل بالثناء يفوته الثناء أصلاً، وأما إذا كانت صلاة يجهر فيها بالقراءة إن أدرك الإمام في الركعتين الأخيرين، فكذلك الجواب يشتغل بالثناء لأن الإمام يخافت بالقراءة في الأخيرين. وإن كان في الركعتين الأوليين، فقد اختلف فيه المشايخ، منهم من يقول: يشتغل بالثناء، ومنهم من يقول: لا يشتغل بالثناء، بل يستمع القراءة، وإليه كان يميل

الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل وهو الأصح،

وفي اعلاء السنن (١٠٢/٣) النهى عن القراءة خلف الامام: وظنى ان اقوى المسالك في المسئلة هو ماروى عن محمد واختاره بعض المشايخ الاعلام وهو وان كان ضعيفا رواية فهو قوى دراية وبه يجتمع الآثار المروية كلها في هذا الباب ولما جوز محمد القراءة في السرية فارجوان تجوز عنده في الجهرية ايضا في حالة السكتات اذا وجدها الماموم لعدم الفرق بينهما قال العلامة الشهير والعابد الكبير شيخ وقته واوانه مولانا شيخ رشيد احمد الكنكوهي في رسالة سبل الرشاد بالهندية ماتعريبه: واماما ثبت في المرفوعات او الموقوفات من اباحة قراءة الفاتحة للمقتدى فهو رخصة للخواص المراعين للسكتات وقال في ردالمحتار قضية المتن الاتيان بالثناء في المخافة وان بدأ الامام بالقراءة قلت وهذا يويد ماروى عن محمد من استحسان قراءة الماموم في السرية فان امر القراءة اهم من الثناء فلما جاز الاتيان به في السرية مع اشتغال الامام بالقراءة فاولى ان يجوز الاتيان بها ايضا وما ذكره الشامي من الفرق بين الثناء والقراءة ناقلا عن الذخيرة بما نصه وعدم قراءة الماموم في غير حالة الجهر لالوجوب الانصات بل لان قراءة الامام له قراءة واما الثناء فهو سنة مقصودة لذاتها... ففيه ان غاية ما يستفاد منه الفرق بينهما بالاستحباب وعدمه لا بالجواز وعدمه لان حديث قراءة الامام قراءة للمقتدى لا يدل على منع الماموم عن القراءة بل على جواز اكتفاء بقراءة الامام والمفيد للمنع انما هو الامر بالانصات فحسب وقد اعترف المجيب بعدم وجوبه في السرية فالحق ان القول بجواز قراءة الماموم في السرية لازم على من جوز الاتيان بالثناء فيها وكذا بجوازها في سكتات الجهرية على من جوزه فيها فافهم-

وفي الكبيرى (٢٩٤): وروى عن الفقيه ابى جعفر الهندوانى انه قال اذا ادرك الامام في الفاتحة يثنى بالاتفاق وان ادركه في السورة يثنى عند ابى يوسف لا عند محمد ذكره في الذخيرة وهو بعيد از لافضل في قوله تعالى واذا قرىء القرآن فاستمعوا له الآية، بين الفاتحة وغيرها بل الأصح انه لا يأتى به مطلقا لاطلاق النص-

وفي تبين الحقائق (٣٢٨/١): حظ المقتدى الانصات وقراءة الامام وقع عنهما فيجزيه ولهذا يجزيه اذا كان مسبوقا بالاجماع... الاستماعة والانصات فرض بالنص وهو عام في جميع اوقات القراءة وقال الشلبى تحت هذه العبارة (٣٢٨/١): (والانصات فرض بالنص الى آخره) يعنى قوله تعالى

”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“ والانصات لا يخص الجهرية لانه عدم الكلام لكن قيل انه السكوت للاستماع لا مطلقا وحاصل الاستدلال بالآية ان المطلوب امران الاستماع والسكوت فيعمل بكل منهما والاول يخص الجهرية والثاني لا فيجری على اطلاقه فيجب السكوت عند القراءة مطلقا۔

وفي الدر المختار (۳۸۸/۱) (إلا إذا) شرع الإمام في القراءة سواء (كان مسبقا) أو مدركا (و) سواء كان (إمامه يجهر بالقراءة) أو لا (فإنه) (لا يأتي به) لما في النهر عن الصغرى أدرك الإمام في القيام يثني ما لم يبدأ بالقراءة وقيل في المخافة يثني ۔

وتحتة في الشامية: قوله (لما في النهر الخ) تعليل لتحويل الشارح عبارة المصنف لأن قضية المتن الإتيان بالثناء في المخافة وإن بدأ الإمام بالقراءة وهو ضعيف لتعبير الصغرى عنه بقيل ووجهه أنه إذا امتنع عن القراءة فبالأولى أن يمتنع عن الثناء وأقول ما ذكره المصنف جزم به في الدرر۔ وقال في المنح وصححه في الذخيرة وفي المضمرات وعليه الفتوى اهـ۔ ومشى عليه في منية المصلي والشارح في الخزائن وشرح الملتقى ۔ واختاره قاضيخان حيث قال ولو أدرك الإمام بعدما اشتغل بالقراءة قال ابن الفضل لا يثني وقال غيره يثني۔ وينبغي التفصيل إن كان الإمام يجهر لا يثني وإن كان يسري يثني اهـ۔ وهو مختار شيخ الإسلام خواهرزاده۔ وعلمه في الذخيرة بما حاصله أن الاستماع في غير حالة الجهر ليس بفرض بل يسن تعظيما للقراءة فكان سنة غير مقصودة لذاتها وعدم قراءة المؤتم في غير حالة الجهر لا لوجوب الإنصات بل لأن قراءة الإمام له قراءة۔ وأما الثناء فهو سنة مقصودة لذاتها وليس ثناء الإمام ثناء للمؤتم فإذا تركه يلزم ترك سنة مقصودة لذاتها للإنصات الذي هو سنة تبعا بخلاف تركه حالة الجهر اهـ فكان المعتمد ما مشى عليه المصنف فافهم۔

مطلے کے مزید حوالے درج ذیل ہیں:

- | | | |
|--|-------------------------|----------------------------|
| (۱) فیض الباری: (۲/۲۷۲) | (۲) فتح الملہم: (۳/۲۵۳) | (۳) فتح القدر: (۱/۳۳۲) |
| (۲) فانیہ: (۱/۳۲) | (۵) مراقی الفلاح: (۲۸۱) | (۶) تبیین الحقائق: (۱/۳۳۸) |
| (۷) حاشیہ الثلثی علی التبیین (۱/۲۸۹) | (۸) ملتقى البحر (۱/۱۳۲) | (۹) تاتار فانیہ (۲/۱۹۵) |
| (۱۰) مخد الخالق علی حاشیة البحر الرائق (۱/۵۳۰) (۱۱) طحاوی علی الدر (۱/۲۱۸) | (۱۲) حندیہ (۱/۹۰)۔ | |

(۹۸) رکوع وغیرہ میں ترک رفع یدین افضل ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے کی مسجد میں اکثر رفع یدین کے متعلق لوگوں کے درمیان جھگڑا رہتا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ رفع یدین مسنون ہے رکوع وغیرہ میں، اور بعض کہتے ہیں کہ ترک رفع یدین مسنون ہے۔ شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... خیر القرون سے لے کر دور حاضر تک رکوع وغیرہ میں رفع یدین اور ترک رفع یدین کے متعلق اختلاف چلا آ رہا ہے دونوں طریقے مسنون ہیں لہذا جس فریق کے نزدیک جو راجح طریقہ ہے اس کو سنت سمجھ کر اختیار کرے، رفع یدین کو شرارت اور جھگڑے کا ذریعہ نہ بنائے کہ رفع یدین کو اختیار کر کے دوسرے فریق کی نمازوں کو فاسد بتائے۔ تاہم علماء احناف کے نزدیک قرآن و حدیث کی نصوص سے ترک رفع یدین کا افضل ہونا ثابت ہوتا ہے۔

لما فی الہندیۃ (۱/۴۲): والرفع قبل التکبیر هو الاصح مکذا فی الہدایۃ ومکذا تکبیرات القنوت و صلوة العیدین ولا یرفعہما فی تکبیرۃ سواہا کذا فی الاختیار شرح المختار فلو رفع عندنا لا تفسد صلوتہ علی الصحیح۔

وفی الشامیۃ (۱/۵۲۳): واما الاقتداء بالمخالف فی الفروع کالشافعی فیجوز ما لم یعلم منه ما یفسد الصلاة علی اعتقاد المقتدی علیہ الاجماع... ذهب عامة مشایخنا الی الجواز اذا کان یحتاج فی موضع الخلاف والافلا والمعنی انه یجوز فی المراعی بلا کراهة وفی غیرہ معہائم المواضع المهملة للمراعاة ان یتوضأ من الفصد والحجامة والقی والرغاف ونحو ذلك لا فیما ہو سنة عنده مکروه عندنا کرفع الیدین فی الانتقالات وجهر البسملة واخفائها۔

(۹۹) حالت رکوع میں "الصاق کعبین" کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک چیز کے بارے میں متردد ہوں وہ یہ ہے کہ رکوع اور سجدہ کی حالت میں الصاق کعبین یعنی پاؤں کے ملا کر رکھنے کا کیا حکم ہے اب اس کے متعلق فتاویٰ شامیہ میں میں نے یہ عبارت پڑھی ہے:

(تنبیہ) تقدم فی الركوع انه یسن الصاق کعبین ولم یذکر واذلک فی السجود وقد منا انه ربما

یفہم منه ان السجود کذلک اذا لم یذکر واتفق جہما بعد الركوع فالأصل بقاؤہما هنا کذلک

تأمل۔ شامی (۱/۵۰۳)

اسی طرح طحاوی میں ہے "ویسن الصاق الكعبین فی الركوع والمسجود" (طحاوی علی الدر ۱/۲۲۰)

اب مذکورہ بالا عبارت سے رکوع اور سجدہ میں الصاق الكعبین یعنی پاؤں کا ملا کر رکھنا مسنون ہونا معلوم ہوتا ہے، جبکہ آج تک کسی معتبر عالم دین سے یہ مسئلہ نہیں سنا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ الصاق الكعبین سنت ہے یا نہیں ہے مذکورہ بالا عبارات کے مطابق فتویٰ دیا جائے گا یا نہیں؟ براہ مہربانی میرے اشکال کو حل فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں ذکر کی گئی عبارت سے اگرچہ رکوع و سجود میں الصاق الكعبین یعنی پاؤں کا ملا کر رکھنا مسنون معلوم ہوتا ہے لیکن درج ذیل وجوہ کی بنا پر اس عبارت کے مطابق فتویٰ نہیں دیا جائے گا لہذا راجح اور صحیح قول یہی ہے، کہ رکوع و سجود میں الصاق کعبین مسنون نہیں ہے۔

(۱)..... پہلی وجہ الصاق الكعبین کے مسنون نہ ہونے کی یہ ہے کہ جمہور فقہاء کرام نے اس کے مسنون ہونے کا ذکر نہیں کیا کیونکہ متون و شروح کی معتبر کتب جیسے قدوری، کنز، ہدایہ، بنایہ، فتح القدیر وغیرہ اسی طرح دیگر کتب معتبرہ میں اس کے مسنون ہونے کا ذکر نہیں ملتا۔
(۲)..... صرف متاخرین کی چند کتب میں اس کے مسنون ہونے کا ذکر ملتا ہے ان کے بارے میں بھی یہ صراحت ملتی ہے کہ انہوں نے صاحب مجتبیٰ کی اتباع میں لکھا ہے اور اس مسئلے کو فقہاء نے صاحب مجتبیٰ کے اوہام میں سے قرار دیا ہے۔

(۳)..... متاخرین کی کتب میں اعلیٰ السنن (۳/۱۰، ۴۳) میں رکوع و سجود دونوں میں الصاق الكعبین کے مسنون ہونے کا قول کیا گیا ہے جبکہ خود مصنف نے امداد الاحکام (۱/۱۷۷) میں فتویٰ اس کے برعکس دیا ہے یعنی الصاق الكعبین کے مسنون ہونے کا انکار کیا ہے اور فرمایا ہے کہ اس مسئلے پر کوئی صحیح و صریح روایت دال نہیں ہے۔ لہذا جب مصنف کا اپنا فتویٰ روایت کے مخالف ہے تو ان کی اعلیٰ السنن والی عبارت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

(۴)..... امام طحاوی نے شرح معانی الآثار (صفحہ ۱۶۶) میں بذریعہ نظر کے الصاق الكعبین کے مسنون ہونے کی تردید کی ہے۔
(۵)..... جب تطبیق و تخیذ بالاتفاق منسوخ ہو گئے تو اب الصاق الكعبین کو مسنون قرار دینا بظاہر بہت مشکل ہے اور خشوع کے خلاف ہے اسی بات کی طرف طحاوی علی الدر میں اشارہ کیا گیا ہے اس عبارت میں قوله والصابق کعبیہ (حالة الركوع هذا ان تیسرہ والا کیف تیسرہ علی الظاہر۔ (طحاوی ۱/۲۱۳) الغرض مذکورہ بالا وجوہ کی بناء پر راجح یہی ہے کہ الصاق الكعبین رکوع و سجود میں مسنون نہیں ہے۔

لمافی الصحیح للبخاری (۱/۱۰۹): عن ابی یحفور قال سمعت مصعب بن سعد صلیت الی جنب ابی فطبت بین کفی ثم وضعتہما بین فخذی فنہانی ابی وقال کنا نفعلہ فنہینا عنہ وامرنا ان نضع ایدینا علی الركب۔

وفی مصنف ابن ابی شیبہ (۲/۱۱۰): عن ابی عبیدۃ قال: خرج عبد اللہ من دارہ الی المسجد واذا رجل یصلی صافاً بین قدمیہ فقال عبد اللہ اما هذا فقد اخطأ السنۃ ولو راوح بین قدمیہ کان احب الی۔

وفی تقریرات الرافعی (۲۱/۱): (قول الشارح ویسن ان یلصق کعبیه) قال الشیخ ابو الحسن السندی الصغیر فی تعلیقته علی الدر هذه السنة انما ذکرها من ذکرها من المتأخرین تبعاً للمجتبیٰ و لیس لها ذکر فی الکتب المتقدمة کالهدایة و شروحها و کان بعض مشایخنا یری أنها من اوہام صاحب المجتبیٰ ولم ترد فی السنة علی ما وقفنا علیہ و کأنهم توہموا ذالک مما ورد أن الصحابة کانوا ینہتمون بسد الخلل فی الصفوف حتی یضمون الکعاب و المناکب ولا یخفی ان المراد هنا الصاق کعبہ بکعب صاحبہ لا کعبہ مع کعبہ الاخر۔ قلت ولعل الشیخ أبا الحسن لحظ الی الآثار الواردة فی ان التراوح بین القدمین فی الصلوة مطلقاً افضل من الصاقهما اھ۔

(۱۰۰) اگر امام جہراً تکبیر کہنا بھول جائے تو پھر کیا کرے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی امام رکوع میں جاتے وقت یا سجدہ سے اٹھتے وقت جہراً تکبیر کہنا بھول جائے تو اب وہ مقتدیوں کو کس طرح متنبہ کرے گا آیا دوبارہ تکبیر کہے گا یا کوئی اور طریقہ اپنائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں امام صاحب کو چاہیے کہ جب بھولی ہوئی تکبیر یاد آ جائے تو مقتدیوں کو متنبہ کرنے کیلئے دوبارہ جہراً تکبیر کہہ دے۔

لمافی التاتارخانیة (۲۰/۱): ولو ترک تکبیرات الركوع والسجود وتسیحاً قوماً فلا سہو فیہما۔

وفیہ ایضاً (۲۳۵/۲) لو شک هل کبر؟ قیل ان کان فی الركعة الاولى یعيد التکبیر وان کان فی الركعة الثانية لا یعيد۔

وفی رد المحتار (۲/۱): (قوله وتسمیع) ای اذا ترکہ الامام لا یتربک المؤتم التحمید۔

(۱۰۱) ”سمع الله لمن حمدہ ربنا لک الحمد“ کے ساتھ کچھ کلمات بڑھا کر پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک امام مسجد فرض نماز میں رکوع کے بعد قیام میں سمع الله لمن حمدہ ربنا لک الحمد کے بعد حمداً کثیراً طیباً مبارکاً فیہ پڑھتا ہے تو ایک مولوی صاحب نے بتایا کہ یہ صحیح نہیں ہے اس طرح کرنے سے ایک رکن کی زیادتی ہوتی ہے اور اس پر سجدہ سہولازم ہے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ مولوی صاحب کا یہ کہنا درست ہے یا نہیں اور اس امام کا اس طرح کرنے سے نماز میں کوئی اثر تو واقع نہیں ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سوال میں مذکورہ کلمات حدیث سے ثابت ہیں۔ احناف کے ہاں یہ منفرد کیلئے ہیں۔ لہذا امام کو چاہیے کہ مقتدیوں کی رعایت کرتے ہوئے یہ کلمات نہ پڑھے البتہ اگر یہ کلمات پڑھ لے تو سجدہ سہولازم نہیں ہوگا۔

لمافی شرح الکبیر (ص ۳۱۸): (وان کان المصلی مقتدیا) فانه (یأتی بالتحمید) بان یقول اللہم ربنا ولك الحمد او اللہم ربنا لك الحمد او ربنا لك الحمد وفضلیتها علی ترتیبها کذا فی کافی۔

وفیه ایضاً (ص ۳۱۶): (ولا ینبغی للامام ان یطیل التسبیح) أو غیره (علی وجه یمل به القوم) اذا اتی بقدر السنة (لانه) ای التطویل المذكور (سبب التنفین) عن الجماعة (وانه) ای التنفیر عن الجماعة (مکروه) لانه مؤدالی حرمان المسلمین الثواب الموعود علی الصلوة بالجماعة۔
وفی الدر المختار (۱/۵۶۳): یکره تحریماً (تطویل الصلاة) علی القوم زائداً علی قدر السنة فی قراءة وأذکار رضی القوم أو لا لإطلاق الأمر بالتخفیف نھر فی الشرنبلالیة ظاهر حدیث معاذ أنه لا یزید علی صلاة أضعفهم مطلقاً ولذا قال الکمال إلا لضرورة... اهـ

(۱۰۲) رکوع سجدہ میں تسبیح پڑھنے کی مسنون مقدار نیز نماز میں درود ابراہیمی کی جگہ

کوئی دوسرا مختصر درود پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز کے رکوع اور سجود میں عام طور پر کم از کم تین بار سبحان ربی العظیم اور سبحان ربی الاعلیٰ پڑھا جاتا ہے اگر کوئی شخص جلدی میں ہو تو کیا وہ صرف ایک بار یہ تسبیح پڑھ سکتا ہے، کیا اس کی نماز ہو جائے گی نماز میں زیادہ سے زیادہ کتنی بار تسبیح پڑھی جائے گی؟ نماز کی آخری رکعت میں نمازی سلام پھیرنے سے پہلے تین دعائیں پڑھتا ہے پہلے التحیات پھر درود ابراہیمی اور آخر میں ایک دعا، ان امور کے جواب مطلوب ہیں:

(i) کیا آخر میں جو دعا پڑھتا ہے وہ مخصوص ہے یا علماء نے جو چند بتائی ہیں ان میں سے کوئی ایک پڑھ سکتا ہے؟

(ii) اگر ایک شخص جلدی میں ہے تو نماز مختصر کرنے کی نیت سے وہ آخری دعا نہیں پڑھتا اور درود ابراہیمی کے بعد سلام پھیر لیتا ہے کیا اس کی نماز درست ہے؟

(iii) اگر کوئی شخص جلدی کی وجہ سے پورا درود ابراہیمی کے بجائے صرف اللہم صل علی محمد وبارک وسلم پڑھ لے تو اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... رکوع اور سجدے میں تین تین دفعہ تسبیح پڑھنے سے سنت کی ادائیگی ہو جاتی ہے جبکہ منفرد کیلئے کمال سنت یہ ہے کہ رکوع اور سجدے میں تسبیح سات یا نو دفعہ پڑھے، البتہ امام تین تین دفعہ تسبیح پڑھنے پر اکتفا کرے اگر مقتدیوں کے اکتا جانے کا اندیشہ ہو، نیز رکوع یا سجدے میں اگر کوئی شخص ایک ہی دفعہ تسبیح پڑھتا ہے تو ایسا کرنا مکروہ ہے لیکن نماز ہو جائے گی۔

(i) آخری قعدہ میں درود شریف پڑھنے کے بعد ہر ایسی دعا پڑھ سکتے ہیں جو کہ قرآن و حدیث سے ثابت ہو، کوئی خاص دعا متعین نہیں البتہ وہ دعا جو نبی کریم ﷺ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تعلیم فرمائی جو کہ صحیح بخاری شریف (۱/۱۱۵) میں بھی موجود ہے اس کے پڑھنے کا معمول بنا لینا بہتر ہے وہ دعا یہ ہے: **اللَّهُمَّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي ظُلْمًا كَثِيرًا وَلَا يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا أَنْتَ فَاعْفُزْ لِي مَغْفِرَةً مِنْ عِنْدِكَ وَارْحَمْنِي إِنَّكَ أَنْتَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ**۔

(ii) آخری قعدہ میں تشهد کا پڑھنا واجب ہے جبکہ درود شریف اور اس کے بعد دعا کا پڑھنا مسنون ہے، آخر میں دعا کا ترک کر دینا مکروہ ہے، لیکن نماز ہو جائے گی تاہم اگر کوئی عذر ہو جیسا کہ بیماری وغیرہ تو پھر کوئی حرج نہیں۔

(iii) مذکورہ درود شریف پڑھ لے تو بھی نماز ہو جائے گی البتہ درود ابراہیمی پڑھنا بہتر ہے جو کہ صحیح بخاری و مسلم وغیرہ کی احادیث سے ثابت ہے۔

لمافی الشامیة (۱/۴۹۳): (قوله کره تنزيها) أي بناء على أن الامر بالتسبيح للاستحباب بجر... والحاصل أن في تثليث التسبيح في الركوع والسجود ثلاثة اقوال عندنا، ارجحها من حيث الدليل الوجوب تخريجا على القواعد المذهبية، فينبغي اعتماده كما اعتمد ابن الهمام ومن تبعه رواية وجوب القومة والجلسة والطمانينة فيهما كما مر وأما من حيث الرواية فالأرجح السنية لأنها المصرح بها في مشاهير الكتب وصرحوا بأنه يكره أن ينقص عن الثلاث وان الزيادة مستحبة بعد أن يختم على وتر خمس أو سبع أو تسع ما لم يكن اماما فلا يطول وقد منا في سنن الصلاة عن أصول أبي اليسر أن حكم السنة أن يندب الى تحصيلها ويلام على تركها مع حصول اثم يسير، وهذا يفيد أن كراهة تركها فوق التنزيه وتحت المكروه تحريما، وبهذا يضعف قول البحران الكراهة هنا للتنزيه لانه مستحب وان تبعه الشارح وغيره فتدبر۔

وفي الهداية (۱/۱۱۵): ودعا بما يشبه الفاظ القرآن والادعية المأثورة لما روينا من حديث ابن مسعود۔

وفي الهنديه (۱/۷۶): ومن الادعية المأثورة ما روى عن أبي بكر رضي الله عنه انه قال لرسول الله ﷺ علمني دعاء أدعوه به في صلاتي فقال قل اللهم اني ظلمت نفسي ظلما كثيرا وانه لا يغفر الذنوب الا أنت فاغفر لي مغفرة من عندك وارحمني انك أنت الغفور الرحيم۔

وفي الشامیة (۱/۶۵۳): (قوله وترك كل سنة ومستحب) السنة قسمان: سنة هدى وهي المؤكدة۔ وسنة زوائد۔ والمستحب غيره وهو المندوب، اوها قسمان وقد يطلق عليه سنة، وقد منا تحقيق ذلك كله في سنن الوضوء۔ قال في البحر عند قوله وعلى بساط فيه تساوير: الحاصل أن

السنة ان كانت مؤكدة قوية لايبعد كون تركها مكروها تحريما، وان كانت غير مؤكدة فتركها مكروه تنزيها، وأما المستحب او المندوب فينبغي أن يكره تركه أصلا... الخ۔
 وفي الشامية (۵۱۲/۱): (قوله وصل على النبي ﷺ) قال في شرح المنية: والمختار في صفتها ما في الكفاية والقنية والمجتبي قال: سئل محمد عن الصلاة على النبي ﷺ فقال يقول: اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد وهي الموافقة لما في الصحيحين وغيرهما الخ۔

(۱۰۳) سجدہ میں زمین پر پاؤں رکھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک کتاب میں پڑھا تھا کہ سجدہ میں سات اعضاء کا زمین پر لگنا ضروری ہے جن میں پاؤں بھی شامل ہیں۔ آجکل بعض لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ سجدہ کی حالت میں ان کے دونوں پاؤں زمین سے اوپر اٹھے ہوتے ہیں، کیا ان لوگوں کی نماز صحیح ہو جائے گی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جن حضرات کے حالت سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اوپر اٹھے ہوتے ہیں ان کی نماز درست نہیں ہوتی اس لئے کہ وضع القدمین واجب ہے البتہ دونوں پاؤں میں سے کسی ایک کا کوئی جز بقدر تسبیحہ واحدہ رکھنا صحت صلاۃ کیلئے کافی ہے، پس اگر پورے سجدہ میں بقدر ایک تسبیح کے دونوں پاؤں میں سے کسی کا کوئی جز زمین پر رکھ لیا تو واجب ادا ہو جائے گا اگر اتنی مقدار بھی نہیں رکھا تو ترک واجب کی وجہ سے نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ واضح رہے کہ صرف ایک قدم کو زمین پر بغیر عذر رکھنا مکروہ ہے۔

لما فی شرح العینی (۳۰/۱): الخامس السجود لقوله تعالى اركعوا واسجدوا وفي حاشية العینی السجود بجبهته وقدميه ووضع اصبع واحدة شرط۔

الخامس تعديل الاركان وهو تسكين الجوارح في الركوع والسجود حتى تطمئن مفاصله وادناه مقدار تسبيحة وفي حاشية العینی ای تسكين الجوارح في الركوع والسجود بقدر تسبيحة۔

وفي فتح القدير (۳۰۵/۱): وأما افتراض وضع القدم فلأن السجود مع رفعهما بالتلاعب أشبه منه بالتعظيم والاجلال، ويكفيه وضع اصبع واحدة وفي الوجيز وضع القدمين فرض فإن وضع إحداهما دون الاخرى جازو يكره۔

وفي الشامية (۳۲۷/۱): لو لم يضع شيئا من القدمين لم يصح السجود۔

وفي الدر المختار (۳۶۳/۱) (وتعديل الاركان) أي تسكين الجوارح قدر تسبيحة في الركوع

والسجود وكذا في الرفع منهما۔

وفي الشامية (۵۰۴/۱): وان ابن اميرحاج رجح في الحلية الثانية وصرح هنا بأن توجيه الاصابع نحو القبلة سنة فثبت ما قدمناه من ان الخلاف السابق في اصل الوضع لافي التوجيه وأن توجيه سنة عندنا قولاً واحداً... ويؤيد ما قلناه أن المحقق ابن الهمام قال في زاد الفقير ومنها: اي من سنن الصلاة توجيه اصابع رجليه الى القبلة الخ۔

(۱۰۴) مقتدی نے ابھی رکوع یا سجدہ کی تسبیحات ختم نہیں کیں کہ امام نے سر اٹھالیا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مقتدی نے ابھی تین تسبیحات پوری نہیں پڑھی تھیں کہ امام نے رکوع سے یا سجدے سے سر اٹھالیا تو مقتدی ساتھ ہی سر اٹھائے یا تین تسبیحات پوری کرنے کے بعد اٹھائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مقتدی پر تین تسبیحات پوری کرنی ضروری نہیں بلکہ امام کی متابعت ضروری ہے اس لئے کہ امام کی متابعت فرض ہے۔

لمافی قاضیخان (۴۷/۱): ولو رفع الامام رأسه من الركوع او السجود قبل ان يسبح المقتدى ثلاثاً تكلموا فيه والصحيح انه يتابع الامام لأن متابعة الامام فرض فلا يتركها بالسنة... الخ۔

وفي الهندية (۹۰/۱): ولو رفع الامام رأسه من الركوع أو السجود قبل ان يسبح المقتدى ثلاثاً الصحيح انه يتابع الامام... الخ۔

(۱۰۵) فرض نماز کی آخری دو رکعتوں میں سورت ملانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر نماز فرض میں تیسری یا چوتھی رکعت میں سورت فاتحہ کے بعد اگر کوئی سورت ملالے تو آیا اس صورت میں سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فرض نماز کی تیسری یا چوتھی رکعت میں سورت فاتحہ کے ساتھ سورت ملانے کی وجہ سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔

لمافی الهندية (۱۲۶/۱): ولو قرأ في الأخيرين الفاتحة والسورة لا يلزمه السهو وهو الأصح۔

وفي الدر المختار (۵۱۱/۱): (واكتفى) المفترض (فيما بعد الأولين بالفاتحة) فإنها سنة على الظاهر ولو زاد لا بأس به۔

وفي الشامية تحته: (قوله ولو زاد لا بأس) أي لو ضم إليها سورة لا بأس به لأن القراءة في

الأخريين مشروعة من غير تقدير۔

(۱۰۶) قعدہ اولیٰ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قعدہ اولیٰ میں بیٹھنا واجب ہے یا نہیں؟ میرا ایک دوست ہے جس نے تبلیغی جماعت میں بھی وقت لگایا ہے وہ کہتا ہے کہ سنت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... قعدہ اولیٰ واجب ہے۔ آپ کے دوست کو مغالطہ ہوا ہے اور اس طرح بلا تحقیق شرعی احکام کو بیان نہیں کرنا چاہیے کیونکہ اس سے معاشرے میں دینی مفاسد پیدا ہوتے ہیں۔

وفی الہندیۃ (۷۱/۱): وتجب القعدة الاولى قدر التشهد اذا رفع راسه من السجدة الثانية في الركعة الثانية في ذوات الاربع والثلاث هو الاصح هكذا في الظهيرية۔

وفی الدر المختار (۳۶۵/۱): (والقعود الاول) ولوفی نفل فی الأصح وكذا ترك الزيادة فيه علی التشهد وأراد بالأول غير الاخير۔

(۱۰۷) تشہد میں اشارہ بالسبابہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تشہد میں انگشت شہادت سے اشارہ کا کیا حکم ہے؟ ہمارے محلے میں ایک امام صاحب ہیں وہ فرماتے ہیں کہ تشہد میں انگشت شہادت سے اشارہ کرنا بدعت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز کے اندر تشہد میں انگشت شہادت سے اشارہ کرنا بدعت نہیں ہے بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے اور صحیح احادیث سے ثابت ہے۔

لمافی سنن أبي داؤد (۱۳۲/۱): عن عبد الله بن الزبير انه ذكر ان النبي ﷺ كان يشير باصبعه اذا دعا ولا يحرکها۔

وفی الدر المختار (۵۰۸، ۵۰۹/۱): وشيخ الاسلام الجدي وغيرهم انه يشير لفعله عليه الصلاة والسلام ونسبوه لمحمد والامام بل في متن درر البحار وشرحه غرر الاذكار المفتي به عندنا انه يشير باصبعه كلها وفي الشرنبلالية عن البرهان الصحيح انه يشير بمسبحة وحدها يرفعها عند النفي ويضعها عند الاثبات واحترز بالصحيح عما قيل لايشير لانه خلاف الدراية والرواية وبقولنا بالمسبحة عما قيل يقعد عند الاشارة وفي العيني عن التحفة الاصح انها مستحبة۔

وفی الشامية (۵۰۹/۱): وفي القهستاني: وعن اصحابنا جميعاً انه سنة فيحلق ابهام اليمنى ووسطها

ملصقا رأسها برأسها ويشير بالسبابة فهذه النقول كلها صريحة بان الاشارة المسنونة انما هي على كيفية خاصة الخ۔

(۱۰۸) "اشاره بالسبابة في الصلوة" عند الاحناف مكروه ہے یا سنت؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ احادیث مبارکہ سے نماز کے اندر تشہد کی حالت میں انگلی سے اشارہ کرنے کا جواز بلکہ سنیت واضح طور پر ثابت ہے اور احناف رحمہم اللہ بھی اس کے قائل ہیں لیکن احناف پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ "خلاصہ کیدانی" والے نے اس کو مکروه لکھا ہے، پھر جواب یہ دیا جاتا ہے کہ اس کتاب کے مصنف معلوم نہیں لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے مگر سوال یہ ہے کہ فتاویٰ سراجیہ نے بھی "اشارہ بالسبابة" کو مکروه لکھا ہے، چنانچہ لکھا ہے (صفحہ: ۱۱): ویکروه ان یشیر بالسبابة فی الصلوة عند قوله "اشهد ان لا اله الا الله" وهو المختار۔

اب تحقیق طلب امر یہ ہے کہ کیا احناف کی دیگر کتابوں میں بھی اس طرح حوالہ ملتا ہے یا نہیں، اگر ہے جیسا کہ فتاویٰ سراجیہ میں ہے تو احناف کی دیگر کتابوں نے اس کا کوئی جواب یا رد لکھا ہے یا نہیں؟ فقط و فقلم اللہ تعالیٰ

الجواب بعون الملک الوحاب..... صورت مسئلہ میں فتاویٰ سراجیہ کے علاوہ احناف کی دیگر کتابوں میں بھی نماز کے اندر حالت تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنے کی کراہت کا قول موجود ہے۔ لیکن ائمہ احناف کے متاخرین حضرات (علامہ عینی، علامہ ابن ہمام، علامہ سید احمد طحاوی، علامہ شامی رحمہم اللہ) اس کے رد میں فرماتے ہیں کہ کراہت کا قول روایت اور روایت دونوں کے خلاف ہے۔ ہمارے ہاں مفتی بہ قول جواز اور سنت کا ہے۔

لما فی حاشیة الطحطاوی علی المراقی (ص ۲۶۹): (و) تسن (الاشارة فی الصحیح) لانه صلى الله عليه وسلم رفع اصبعه السبابة وقد احنأها شيئا ومن قال انه لا یشیر أصلا فهو خلاف الرواية والدراية۔

وقال الطحطاوی رحمه الله تحته: (قوله فهو خلاف الرواية) لانه روى عن عدة اخبار منها ما أخرجه ابن السكن في صحيحه عن ابن عمر..... (قوله والدراية) لان الفعل يوافق القول فكما ان القول فيه النفي والاثبات يكون الفعل كذلك

وفي الشامية (۵۰۹/۱): وعن كثير من المشائخ لا یشیر اصلا وهو خلاف الدراية والرواية فعن محمد ان ما ذكر في كيفية الاشارة قول أبي حنيفة ومثله في فتح القدير۔ وفي القهستاني: وعن اصحابنا جميعا انه سنة..... وهذا ما اعتمده المتأخرون لثبوته عن النبي صلى الله عليه وسلم بالاحاديث الصحيحة ولصحة نقله عن ائمتنا الثلاثة فلذا قال في الفتح ان الأول خلاف الدراية والرواية۔

وفي الموطأ للإمام محمد (ص ۱۰۸): عن علي ابن عبد الرحمن المعاوی انه قال راني عبد الله بن عمر

وانا اعبت بالخصی فی الصلوة فلما انصرفت نهانی وقال اصنع كما كان رسول الله ﷺ يصنع فقلت كيف كان رسول الله ﷺ يصنع قال كان رسول الله ﷺ اذا جلس فی الصلوة وضع كفه الیمنی علی فخذہ الیمنی وقبض اصابعه كلها و اشار باصبعه التي تلی الابهام ووضع كفه اليسرى علی فخذہ اليسرى قال محمد وبصنيع رسول الله ﷺ ناخذ وهو قول ابی حنيفة رحمه الله-

وفی حاشیة للامام الهمام ابی الحسنات محمد عبدالحی اللکنوی-

(قوله وهو قول ابی حنيفة) ... وقد ذكر ابن الهمام فی فتح القدير والشمی فی شرح النقایة وغيرهما انه ذكر ابو يوسف رحمه الله فی الامالی مثل ما ذكر محمد فظهر ان اصحابنا الثلاثة اتفقوا علی تجویز الاشارة لثبوتها عن النبی ﷺ واصحابه بروایات متعددة وطرق متکثرة لا سبیل الی انکارها ولا الی ردها وقد قال به غیرهم من العلماء حتی قال ابن عبدالبر انه لا خلاف فی ذلك والی الله المشتکی من صنیع کثیر من اصحابنا من اصحاب الفتاوی کصاحب الخلاصة والبرزازية والكبرى و العتایة والغیائیة والولولاجیة وعمدة المفتی والظهيرية وغيرها حيث ذكروا ان المختار هو عدم الاشارة بل ذكر بعضهم انها مکروهة والذي حملهم علی ذلك سکوت ائمتنا عن هذه المسألة فی ظاهر الروایة ولم يعلموا انه قد ثبت عنهم بروایات متعددة ولا انه ورد فی احادیث متکثرة فالحذر الحذر من الاعتماد علی قولهم فی هذه المسألة مع كونه مخالفا لما ثبت عن النبی ﷺ واصحابه بل وعن ائمتنا ایضاً بل لو ثبت عن ائمتنا التصريح بالنفی وثبت عن رسول الله ﷺ واصحابه الاثبات لكان فعل الرسول واصحابه احق والزم بالقبول فكيف وقد قال به ائمتنا ایضاً-

(۱۰۹) تشہد میں انگلی اٹھانے کا مسنون طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ تشہد میں انگلی اٹھانے کی کیفیت، طریقہ اور اسکی شرعی حیثیت کیا ہے؟ پھر اسکو ہلاتے رہنا چاہیے یا نہیں؟ نیز کب اٹھانا چاہیے اور کب رکھنا چاہیے؟ آخر میں یہ بھی بتادیں کہ یہ طریقہ کسی حدیث شریف میں مذکور ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تشہد میں انگلی اٹھانے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ نمازی کلمہ شہادت پر پہنچتے وقت چھنگلی اور اس سے ملحقہ انگلی بند کر لے اور درمیانی انگلی کا انگوٹھے کے ساتھ حلقہ بنا کر شہادت کی انگلی ”لا الہ“ پر اٹھائے اور ”الا اللہ“ پر چھوڑ دے مگر حلقہ کی ہیئت کو آخر تک باقی رکھے..... مذکورہ بالا طریقہ سنت ہے اور یہ طریقہ ابن ماجہ کی حدیث (ص ۶۵) اور ابوداؤد کی حدیث (۱/۱۲۲)

میں مذکور ہے۔ نیز انگلی کو اٹھانے کے بعد ہلاتے رہنا مکروہ ہے، جو کہ نماز کے اندر سکون و وقار کے خلاف ہے جبکہ نماز میں سکون مطلوب ہے۔

لمافی سنن ابی داؤد (۱۳۲/۱): عن عبد اللہ بن الزبیرانہ ذکر أن النبی ﷺ کان یشیر باصبعہ اذا دعا ولا یحرکھا۔

وفی اعلاء السنن (۱۱۲/۳): قال الطحطاوی فی حاشیئہ علی مرقا الفلاح: قوله، وتسین الاشارة، اى من غیر تحریک فانہ مکروہ عندنا۔

وفی رسائل ابن عابدین (۱۳۲/۱): والصحیح المختار عند جمهور اصحابنا انه یضع کفیه علی فخذیه ثم عند وصوله الی کلمة التوحید یعقد الخنصر والبنصر ویحلق الوسطی والایہام ویشیر بالمسبحة رافعاً لها عند النفی وواضعاً لها عند الاثبات ثم یستمر علی ذلك الخ۔

(۱۱۰) تشہد میں انگلیوں کا حلقہ کب تک بنائے رکھا جائے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حالت تشہد میں اشارہ بالسبابہ کے وقت انگلیوں کا جو حلقہ بنایا جاتا ہے یہ کس وقت تک رکھنا چاہیے، اشہد ان محمد عبدہ ورسولہ پر ختم کر دینا چاہیے یا اخیر سلام تک رکھنا چاہیے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... حالت تشہد میں اشارہ بالسبابہ کے وقت انگلیوں کا جو حلقہ بنایا جاتا ہے وہ تشہد کے بعد اخیر سلام تک اسی طرح برقرار رکھنا چاہیے۔

لمافی رسائل ابن عابدین (۱۲۷/۱): وروی عن أئمتنا الثلاثة ابی حنیفة وابی یوسف ومحمد انه یشیر عند التشہد وانه یعقد اصابعه علی ما مر من اختلاف کیفیة وظاهر کلامهم انه لا ینشرھا بعد العقد بل یبقیھا كذلك لان المذكور فی هذه الروایة العقد ولم یذکروا النشر بعده، ورجح المتأخرون هذه الروایة لتأیدها بالمروی عن نبی اللہ ﷺ۔

وفی رسائل ابن عابدین (۱۳۲/۱): والصحیح المختار عند جمهور اصحابنا انه یضع کفیه علی فخذیه ثم عند وصوله الی کلمة التوحید یعقد الخنصر والبنصر ویحلق الوسطی والایہام ویشیر بالمسبحة رافعاً لها عند النفی وواضعاً لها عند الاثبات ثم یستمر علی ذلك لانه ثبت العقد عند الاشارة بلاخلاف ولم یوجد أمر بتفییره فالأصل بقاء الشئ علی ما هو علیہ واستصحابه الی اخر أمرہ۔

(۱۱۱) شہادت کی انگلی نہ ہونے کی صورت میں دوسری انگلی سے اشارہ کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی کی شہادت کی انگلی نہیں ہے تو تشہد میں شہادت کے دوران کوئی انگلی اٹھائے گا یا نہیں اٹھائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کسی کی شہادت کی انگلی نہیں ہے تو وہ تشہد میں شہادت کے وقت کوئی دوسری انگلی نہ اٹھائے۔

لمافی الفقہ الاسلامی (۱/۴۱۵): بجیٹ تکون رؤوس أصابعهما علی الרכبتین ورفع الاصبع السبابة من الیمنی فقط عند الشهادة فی التشهد۔

وفی حاشیة الطحطاوی (۱/۲۲۲): (قوله أنه یشین بیان لما فی قوله ما صححه۔) قوله المفتی به عندنا أنه یشین ای بمسبحة ای وحدها۔

وفی الدر المختار (۱/۵۰۹): الصحیح أنه یشیر بمسبحة وحدها یرفعها عند النفی ویضعها عند الاثبات۔

قال الشامی تحتہ: (قوله بمسبحة وحدها) فیکره أن یشیر بالمسبحتین کما فی الفتح وغیره۔

(۱۱۲) امام مقتدی کے درود شریف پڑھنے سے قبل سلام پھیر دے تو کیا حکم ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تراویح میں امام کے پیچھے تراویح پڑھی جاتی ہے جب التحیات پر بیٹھتے ہیں تو پیچھے والے درود تک پڑھتے ہیں اور امام صاحب سلام پھیر دیتے ہیں یہ پورا کرنا چاہیے یا امام کے ساتھ سلام پھیر دینا چاہیے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اس صورت میں آپ کو امام کے ساتھ سلام پھیر دینا چاہیے۔

وفی الہندیة (۱/۹۰): ولو سلم الامام قبل ان یفرغ المقتدی من الدعاء الذی یکون بعد التشهد أو قبل أن یصلی علی النبی ﷺ فانه یسلم مع الامام۔

(۱۱۳) مقتدی کا التحیات کے شروع میں اور ہر رکن میں بسم اللہ پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کل عشاء کی نماز میں میرے برابر ایک معمر نمازی تھے۔ جب امام صاحب نے تعدہ اولیٰ کیا تو انہوں نے التحیات الخ پڑھنے سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی، کیا اس طرح کرنے سے نماز میں کچھ حرج تو نہیں ہوتا؟ اور ہر رکن میں اگر بسم اللہ پڑھی جائے تو شرعیاً عمل کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مذکورہ صورت میں معمر شخص کی نماز درست ہے اور اس پر مقتدی ہونے کی وجہ سے سجدہ سہو بھی

نہیں، البتہ رکوع، سجود اور تشهد کے شروع وغیرہ میں جو قرأت کا محل نہ ہو، قرأت نہ کرنی چاہیے کیونکہ اس سے تاخیر واجب یا تاخیر رکن لازم آتا ہے جس سے سجدہ سہولاً آتا ہے۔ بسم اللہ صرف ہر رکعت کے شروع میں سنت ہے اور ہر رکن میں اس کا پڑھنا کہیں بھی ثابت نہیں لہذا اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔

لمافی الہندیۃ (۱۲۷/۱): و ذکر هناك اذا بدأ فی موضع التشهد بالقراءة ثم تشهد فعلیه السهو ولو بدأ بالتشهد ثم بالقراءة فلا سهو علیہ۔

وفی الشامیۃ (۸۱/۲): (قوله وتأخیر قیام الخ) أشار إلى أن وجوب السجود لیس لخصوص الصلوة علی النبی ﷺ بل لترك الواجب وهو تعقیب التشهد للقیام بلا فاصل حتی لو سکت یلزمه السهو كما قدمناه فی فصل اذا أراد الشروع، قال المقدسی وكما لو قرأ القرآن هنا أو فی الركوع یلزمه السهو مع أنه كلام الله تعالى، وكما لو ذكر التشهد فی القیام مع أنه توحید الله تعالى۔

(۱۱۴) نماز کے درود میں لفظ سیدنا کا اضافہ اور مختلف ارکان میں دعائیں پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز میں پڑھے جانے والے درود شریف میں لفظ محمد سے پہلے سیدنا کا اضافہ کرنا درست ہے؟ نیز ادعیہ ماثورہ جو کہ مختلف ارکان میں پڑھی جاتی ہیں کیا فرضوں میں ان کا پڑھنا درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز میں پڑھے جانے والے درود شریف میں لفظ ”محمد“ اور لفظ ”ابراہیم“ (علیہما الصلوة والسلام) سے پہلے سیدنا کا اضافہ کرنا افضل ہے اور ادعیہ ماثورہ فرض نماز کے مختلف ارکان میں امام کو نہ پڑھنا چاہیے اس لئے کہ امام کو تخفیف (ہلکی) نماز پڑھانے کا حکم دیا گیا ہے البتہ منفرد کیلئے ان ادعیہ ماثورہ کا نماز کے مختلف ارکان میں پڑھنا درست ہے چاہے نماز فرض ہو یا نفل۔

لمافی الہندیۃ (۸۷/۱): وینبغی للإمام أن لا یطول بہم الصلوة بعد القدر المسنون وینبغی له أن یزاعی حال الجماعة هكذا فی الجوہرۃ النیرۃ۔

وفی الطحطاوی (۲۲۶/۱): (قوله وندب) یحتمل أن یقرأ بصیغۃ المصدر عطفاً علی فاعل صح أو بصیغۃ المجهول وظاہر الشرح طلبها فی نبینا و أبیہ الخلیل علیہما الصلوة والسلام لاشتراکہما فیہا وصیغۃ الصلوة علی هذا ”اللهم صل علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد كما صلیت علی سیدنا ابراہیم وعلی آل سیدنا ابراہیم فی العالمین انک حمید مجید وبارک علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد كما بارکت علی سیدنا ابراہیم وعلی آل سیدنا ابراہیم فی العالمین انک حمید مجید وترحم علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد كما ترحمت علی سیدنا ابراہیم وعلی آل

سیدنا ابراہیم فی العالمین انک حمید مجید ولا یخفی ان هذه الزیادة مستحبة حلی بزیادة (قوله لان زیادة الاخبار) الاولى حذف زیادة (قوله نقله الرملى) فيه أنه ليس من أهل المذهب۔

وفى الدر المختار (۱/۵۱۳، ۵۱۴): وندب السیادة لأن زیادة الاخبار بالواقع عين سلوك الأدب فهو أفضل من تركه ذكره الرملى الشافعى وغيره ومانقل لا تسودونى فی الصلاة فكذب وقولهم لا سیدونى بالياء لحن أيضا والصواب بالواو۔

وفى الشامیة تحته: (قوله ذكره الرملى الشافعى) ای فی شرحه على منهاج النووى ونصه: والأفضل الإتيان بلفظ السیادة كما قاله ابن ظهيرية وصرح به جمع وبه أفتى الشارح لأن فيه الاتيان بما أمرنا به وزیادة الاخبار بالواقع الذى هو أدب فهو أفضل من تركه وإن تردد فی أفضلية الأسنوى، وأما حديث "لا تسیدونى فی الصلوة" فباطل لا أصل له كما قاله بعض متأخرى الحفاظ وقول الطوسى إنها مبطللة غلط واعترض بأن هذا مخالف لمذهبنا لما مر من قول الإمام من أنه لو زاد فی تشهده أو نقص فيه كان مكروهاً قلت فيه نظر فإن الصلاة زائدة على التشهد ليست منه نعم ينبغى على هذا عدم ذكرها فی وأشهد أن محمداً عبده ورسوله وأنه يأتي بها مع ابراہیم عليه السلام (قوله لحن أيضاً) ای مع كونه كذباً (قوله والصواب بالواو) لأنه واوى العين من ساديسود۔

(۱۱۵) نماز میں سلام پھیرنے کی کیفیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ نماز میں سلام پھیرتے وقت چہرہ قبلہ کی جانب ہو، اور دلیل میں "تلقاء وجہ" والی روایت پیش کرتا ہے۔ آیا زید کا یہ قول درست ہے اگر نہیں تو سلام پھیرنے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز میں سلام کی ابتداء چونکہ قبلہ رخ ہی ہوتی ہے اور یہی حال دوسرے سلام کا ہے، باقی راوی کا سلام کو تعلقاً وجہ سے تعبیر کرنا بیان حال کیلئے ہے کہ عموماً جیسے پہلا سلام کرتے وقت رخ قبلہ جانب ہوتا ہے۔ اسی طرح دوسرے سلام میں بھی لفظ "السلام علیکم" کے وقت عموماً رخ خود بخود قبلہ جانب ہو جاتا ہے۔ نیز تکلفات میں پڑنا مشکلات کا باعث بن سکتا ہے۔ خصوصاً عوام الناس کیلئے اور یہ ایسا اختلافی مسئلہ بھی نہیں کہ صحت و فساد صلاۃ اس پر موقوف ہوں لہذا بحث و مباحثہ سے گریز کرنا بہتر ہے۔

لمافی معارف السنن (۳/۱۱۰): وتاؤل فیہ بعض المتاؤلین بان البداءة کان بہ من تلقاء الوجه ممتداً بہ إلى الیمین و مثله ذكره فی الكوكب الدری، ولا ادری لمن هو؟ ولعله يريد ان المقصود

بیان کیفیت السلام هكذا لایان العدد، والکیفیه هذه من ابتداء تلقاء الوجه وانترائه فی جانب الیمین، ذکره فی المجموع والمغنی وهو المعمول به عندنا۔

(۱۱۶) دعا کرتے وقت ہاتھ کیسے اور کہاں تک اٹھانے چاہئیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ مطلقاً دعا کرتے وقت خواہ نماز کے بعد ہو یا تلاوت کے بعد جب بھی کوئی دعا مانگے تو ہاتھ کا ندھوں تک سیدھے سامنے رکھے اور دونوں ہتھیلیوں کو آپس میں ملا لے، یہی طریقہ مسنون ہے، اس کے برعکس عمر کہتا ہے کہ ہتھیلیوں کو ملائے نہ رکھے بلکہ دونوں ہتھیلیوں کے درمیان تین انگل کا فاصلہ رکھے، کونسا طریقہ صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بوقت دعا دونوں ہتھیلیوں کے درمیان فاصلہ مستحب اور راجح ہے لیکن دونوں ہاتھ ملا کر بھی دعا کرنے کی اجازت ہے، کیونکہ دونوں طریقے منقول ہیں۔ ہم دونوں طریقوں سے متعلق احادیث ذکر کرتے ہیں۔

حسب ذیل احادیث سے بوقت دعا دونوں ہاتھوں کو ملا کر رکھنے کی تائید ہوتی ہے۔

لمافی مجمع الزوائد (۱۰/۱۲۹): عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال رفع رسول اللہ ﷺ یدیه بعرفۃ یدعو فقال اصحاب النبی ﷺ هذا الابتھال ثم حاصت الناقہ ففتح احدی یدیه فاخذھا وهو رافع الاخری رواہ البزار والطبرانی فی الاوسط بنحوہ الا انه قال فرفع یدیه فسقط زمام الناقہ فتناولہ ورفع یدیه وزاد هذا الابتھال والتفرع ورجال البزار رجال الصحیح غیر احمد بن یحیی الصوفی وهو ثقہ ولكن لاعمش لم یسمع من انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

وعن سلمان رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ مارفع قوم اکفھم الی اللہ عزوجل یسئلونہ شیئاً الا كان حقا علی اللہ ان یضع فی ایدیہم ما سألوا قلت له حدیث فی السنن غیر هذا رواہ الطبرانی ورجالہ رجال الصحیح۔

وفی مرقاة المفاتیح (۵/۴۷): وقد ورد انه ﷺ فی الدعاء یوم عرفۃ جمع بین کفیه وجعلھما مقابل صدرہ کاستطعام المسکین (قال الحافظ نور الدین رحمہ اللہ علیہ فی مجمع الزوائد) ” رواہ الطبرانی فی الاوسط وفيہ الحسین بن عبد اللہ بن عبید اللہ وهو ضعيف“ قال ملا علی قاری فی المرقاة (۵/۴۷) ان الضعیف حجة فی الفضائل اتفاقاً۔

حسب ذیل عبارات سے فرج بین الیدین کے استحباب کی ترجیح ثابت ہوتی ہے۔

لمافی حاشیة الطحطاوی علی المراقی (ص ۲۵۷): وفي النهر من فعل کیفیتہ المستحبة ان یکون بین الکفین فرجة وان قلت الخ۔ لکن فی شرح الحصن الحصین والظاهر ان من الادب ایضا

ضم الیدین وتوجیہ اصابعهما نحو القبلة وفي شرح المشکوٰۃ وردانه ﷺ يوم عرفة جمع بين كفيه في الدعاء وان ارید بالضم في الكلام القرب التام لا ينافي وجود الفرجة القليلة، واما قوله جمع بين كفيه لا ينافي ايضاً لان المعنى جمع بينهما في الرفع ولم يفرد احدهما به۔

وفي الهندية (۳۱۸/۵): والافضل في الدعاء ان يبسط كفيه ويكون بينهما فرجة وان قلت... والمستحب ان يرفع يديه عند الدعاء بحذاء صدره كذا في القنية۔

وفي الشامية (۵۰۷/۱): (فيبسط يديه) حذاء صدره (نحو السماء) لانها قبلة الدعاء ويكون بينهما فرجة "وايضاً في رد المحتار (قوله ويكون بينهما فرجة) أي وان قلت قنية۔

(۱۱۷) مردوں اور عورتوں کی نمازوں میں فرق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے میں ایک قاری صاحب فرماتے ہیں کہ عورتیں مردوں کے طریقہ نماز کی طرح نماز پڑھ سکتی ہیں۔ تو کیا اس قاری صاحب کی بات درست ہے؟ یا عورتوں اور مردوں کے طریقہ نماز میں فرق ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... احادیث مبارکہ اور عبارات فقہ کی رو سے مردوں اور عورتوں کی نمازوں میں مکمل طور پر یکسانیت نہیں ہے۔ بلکہ بعض مواقع پر عورتوں کی نماز مردوں سے مختلف ہے۔ مثلاً (۱)۔ تکبیر تحریمہ کے وقت عورتیں کاندھوں تک ہاتھ اٹھائیں گی۔ جبکہ مرد کانوں تک اٹھاتے ہیں۔ (۲)۔ عورتیں سینے پر ہاتھ باندھیں گی، جبکہ مرد زیر ناف باندھتے ہیں۔ (۳)۔ رکوع میں عورتوں کیلئے مکمل جھکنا ضروری نہیں جبکہ مرد خوب جھکتے ہیں۔ (۴)۔ سجدے میں عورتوں کیلئے رانوں کو پیٹ سے اور ہاتھوں کو بغلوں سے ملانے کا حکم ہے جبکہ مرد جدار رکھتے ہیں۔ (۵)۔ قعدہ میں عورتیں سرین کے بل بیٹھیں گی جبکہ مرد بائیں پاؤں پر بیٹھتے ہیں۔ (۶)۔ اسی طرح عورتیں الگ جماعت نہیں کرا سکتیں اگر کرا لیں تو ان کی امام کو صف اول کے بیچ میں ہی کھڑا ہونا ہوگا۔
الحاصل..... عورتیں نماز میں وہ طریقہ اختیار کریں گی کہ جو حالت ستر کے زیادہ قریب ہو۔

لما في الشامية (۵۰۳/۱): (قوله وحررنا في الخرائن الخ) وذلك حيث قال تنبيه ذكر الزيلعي أنها تختلف الرجل في عشر وقد زدت أكثر من ضعفها۔ ترفع يديها حذاء منكبها۔ ولا تخرج يديها من كميتها۔ وتضع الكف على الكف تحت ثديها۔ وتنحنى في الركوع قليلاً ولا تعقد ولا تفرج فيه أصابعها بل تضمها وتضع يديها على ركبتيها ولا تحنى ركبتيها۔ وتنضم في ركوعها وسجودها۔ وتفتش ذراعيها۔ وتتورك في التشهد وتضع فيه يديها تبلغ رؤوس أصابعها ركبتيها۔ وتضم فيه أصابعها۔ وإذا نابها شيئ في صلاحها تصفق ولا تسبح۔ ولا تؤم الرجل وتكره جما عتهن ويقف

الامام وسطهن ويكره حضورها الجماعة وتؤخر مع الرجال ولا جمعة عليها۔ لكن تنعقد بها۔
ولا عيد ولا تكبير تشريق۔ ولا يستحب أن تسفر بالفجر ولا تجهر في الجهرية بل لوقيل
بالفساد مجهرها لا يمكن بناء على ان صوتها عورة۔

(۱۱۸) عورتوں کی نماز کے طریقے کا احادیث سے ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ غیر مقلدین کہتے ہیں کہ حنفی عورتیں جس طرح نماز پڑھتی ہیں اس کا ثبوت کسی حدیث سے نہیں کیا یہ بات صحیح ہے؟ اگر اس طریقے کا ثبوت احادیث سے ہے تو ان احادیث کو پیش کریں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... بعض لوگوں کا حنفی عورتوں کی نماز کے طریقے پر اعتراض کرنا کہ یہ طریقہ احادیث سے ثابت نہیں، درست نہیں ہے اس لئے کہ حنفی عورتوں کی نماز کا طریقہ احادیث طیبہ سے ثابت ہے وہ طریقہ یہ ہے کہ عورتیں نماز میں ہاتھ سینے کے برابر اٹھاتی ہیں جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ (۲۲۱/۱) میں علامہ نے روایت ذکر کی ہے: عن عبد ربہ بن زیتون قال رأیت ام الدرداء ترفع یديها حذو منكبيها حين تفتح الصلوة... الخ اور اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ اعلاء السنن کی روایت اس پر دلالت کرتی ہے اور صراحتاً اس سے ہاتھوں کا سینے کے برابر اٹھانا ثابت ہو رہا ہے، عن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ يا ابن حجر اذا صليت فاجعل يديك حذاء اذنيك والمرأة تجعل يديها حذاء ثديها، (اعلاء السنن، ۲/۱۸۱، بحوالہ مجمع الزوائد)

اسی طرح عورت کی نماز میں سب سے زیادہ ستر کا خیال رکھا جاتا ہے لہذا جو طریقہ سب سے زیادہ ستر کا باعث ہو، اسی کے مطابق پڑھے یہ طریقہ کنز العمال کی روایت سے ثابت ہے عن ابن عمر رضی اللہ عنہما مرفوعاً اذا جلست المرأة في الصلوة وضعت فخذها على فخذها الاخرى فاذا سجدت الصقت بطنها في فخذها كاستر ما يكون لها، (کنز العمال، ۷/۵۴۹) یہ روایت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جس طریقہ کے مطابق نماز میں ستر زیادہ ہو عورت اسی طرح سے نماز پڑھے، اس وجہ سے نماز میں ہاتھ باندھتے وقت بھی اس کا خاص خیال رکھا جائے گا اور یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ عورت سینے کے اوپر ہاتھ رکھے چنانچہ صاحب اعلاء السنن فرماتے ہیں، فقلنا به في هذه الحالة في حق الرجل بخلاف المرأة فانها تضع على صدرها لانه استر لها فيكون في حقها أولى... الخ۔ (اعلاء السنن، ۱۹۹/۲) لہذا اس صورت میں استریہ ہے کہ عورت حالت قیام میں ہاتھ سینے کے اوپر رکھے، مذکورہ روایت پر اسی صورت میں عمل کرنا ممکن ہے نیز مذکورہ روایت کی تائید روایت تصفیق سے بھی ہوتی ہے جس میں عورت کو تصفیق کا حکم ہے جیسا کہ جامع الترمذی کی صحیح روایت میں ہے: عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ التسبیح للرجال والتصفیق للنساء... الخ (جامع الترمذی، ۸۵/۱) اس حکم کی علت اور بناء ستر پر ہے کہ عورت ہر حال میں ستر کا لحاظ کرے گی اس لئے فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ حالت رکوع میں بھی اس علت کی وجہ سے عورت زیادہ نہ جھکے گی اس لئے کہ زیادہ جھکنے کی

صورت میں ستر کا لحاظ نہیں ہوتا لہذا رکوع میں صرف گھٹنوں پر ہاتھ رکھے گی اور انگلیاں مردوں کی طرح کھول کر نہیں رکھے گی۔ قال العلامة ابن عابدین رضی اللہ عنہ (وإصاق كعبية) أي حيث لا عذر (قوله للرجل) أي سنة للرجل فقط وهذا قيد للأخذ والتفريج لأن المرأة تضع يديها على ركبتيها وضعا ولا تفرج أصابعها (رد المحتار، ۲/۴۷۶، ط ایچ ایم سعید) اس عبارت سے عورت کے رکوع کی کیفیت ستر معلوم ہوتی ہے۔ کنز العمال کی روایت میں بھی صراحت کے ساتھ منقول ہے، عن ابن عمر رضی اللہ عنہما... إذا سجدت... کاستر ما یكون لها اس بناء پر اس کو ستر طریقہ سے نماز کی پابندی کا حکم ہے۔

اسی طرح سجدہ بھی اس طریقہ سے کرے گی جس سے زیادہ ستر پوشی ہو مثلاً عورت اپنے پورے جسم کو سمیٹ لے اور جسم کے بعض اعضاء کو دوسرے اعضاء کے ساتھ ملا لے، کہنیوں کو پہلوؤں کے ساتھ اور رانوں کو پیٹ کے ساتھ ملا لے اور مرد کی طرح سجدہ نہ کرے جیسا کہ ابوداؤد کی روایت میں صراحت کے ساتھ مذکور ہے عن یزید بن ابی حبیب رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مر علی امرأتین تصلیان فقال اذا سجدتما فضع بعض اللحم الى الأرض فإن المرأة لیست كالرجل (مراسیل ابی داؤد، ص ۸) اسی طرح روایت مصنف ابن ابی شیبہ اور اعلاء السنن میں وارد ہے، عن الحازث عن علی رضی اللہ عنہ قال اذا سجدت المرأة فلتحتفز ولتضم فخذیها... (مصنف ابن ابی شیبہ، ۲/۵۰۴، اعلاء السنن، ۳/۳۰) ان روایات سے معلوم ہوا کہ سجدہ کرنے سے پہلے عورت اپنے کو پوری طرح سے سمیٹ لے گی اور پھر سجدہ کرے گی لیکن سجدہ کرنے سے پہلے دائیں ران کو بائیں ران پر رکھ کر پیروں کو ایک طرف نکال کر سجدہ کرے گی جیسا کہ کنز العمال کی روایت میں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ثابت ہے اذا جلست المرأة فی الصلوة وضعت فخذها علی فخذها الاخری فاذا سجدت ألصقت بطنها فی فخذیها کاستر ما یكون لها (کنز العمال، ۷/۵۴۹) اور اس کے مشابہ مضمون امام اعظم رحمہ اللہ سے بھی منقول ہے، ابو حنیفہ عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أنه سئل کیف کن النساء یصلین علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال کن یتربعن ثم امرن أن یحتفنن (مسند الامام اعظم، ۱/۷۳) اس سے ما قبل والے مضمون کی تائید ہوتی ہے کہ عورتیں خوب سمٹ کر پردے کے ساتھ نماز پڑھیں اور پھر حالت تشہد میں عورت کو مرد کی طرح بیٹھنے کا حکم نہیں بلکہ اپنے پاؤں کو دائیں طرف نکال کر بائیں سرین پر بیٹھ جائے سنن کبریٰ کی روایت میں مذکور ہے: عن ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہ صاحب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم أنه قال... وکان یأمر الرجال أن یتجافوا فی سجودهم ویأمر النساء یتحففن فی سجودهن وکان یأمر الرجال أن یفرشوا الیسری وینصبوا الیمنی فی التشهد ویأمر النساء أن یتربعن... الخ (السنن الکبریٰ للامام البیہقی، ۲/۲۲۲) اس روایت میں عورت کو مرد سے مختلف نماز پڑھنے کا حکم ہے اور اسکی ہم معنی روایت مصنف ابن ابی شیبہ کی ہے عن خالد بن اللجلاج قال کن النساء یؤمرن أن یتربعن اذا جلسن فی الصلاة ولا یجلسن جلوس الرجال علی أورا کهن یتقی ذلک علی المرأة مخافة أن یکون منها الشئ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، ۲/۵۰۶) ان احادیث وروایات سے معلوم ہوا کہ عورت حالت تشہد میں بائیں سرین پر بیٹھے گی اور پیروں کو دائیں طرف نکالے گی یہ تمام روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عورت کی نماز کا فرق جو احناف کرتے ہیں روایات سے ثابت ہے اور ان لوگوں

کایہ کہنا کہ عورت کی نماز کا یہ طریقہ کسی حدیث سے ثابت نہیں غلطی پر مبنی ہے جیسا کہ اوپر کی روایات سے معلوم ہوا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دین کی صحیح سمجھ عطا فرمائے اور قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

لما فی اعلی السنن (۳۰/۲): عن علی رضی اللہ عنہ قال اذا سجدت المرأة فلتحتفز ولتضم فخذیها...
وقال رحمہ اللہ فی اعلی السنن فی شرح حدیث علی رضی اللہ عنہ والقیاس ایضا یقتضی مخالفة هیئة المرأة فی جلوسها وسجودها عن هیئة الرجال لكون مبنی احوالهن علی التستر والاحادیث المذكورة مویدة له... الخ۔
وفی الہندیة (۷۵/۱): والمرأة لا تجافی فی رکوعها وسجودها وتقع علی رجليها وفی السجدة تفترش بطنها علی فخذیها... الخ۔
وفی الدر المختار (۵۰۳/۱): (والمرأة تخفض) فلا تبدی عضدیها (وتلصق بطنها بفخذیها) لانه استر وحررنا فی الخزائن انها تخالف الرجل فی خمسة وعشرين...
وفی الشامیة: وتضع یدیها علی رکبتيها ولا تحنی رکبتيها وتنضم فی رکوعها وسجودها وتفترش ذراعیها... وذكر فی البحر انها لا تنصب اصابع القدمین... الخ۔

(۱۱۹) ٹوپی کیسی ہو؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ٹوپی پہننے کا ثبوت اور بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز اور غیر نماز میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ٹوپی پہننا ثابت ہے یا نہیں؟ ٹوپی کس قسم کی ہونی چاہیے؟ بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا یعنی ننگے سر نماز پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... حضور اقدس جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نماز اور غیر نماز میں ٹوپی اور عمامہ یعنی پگڑی کا پہننا ثابت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ٹوپیاں تین طرح کی تھیں ایک وہ تھی جو سر کے ساتھ چپکی ہوئی ہوتی تھی دوسری وہ تھی جو سر سے کسی قدر اونچی ہوتی تھی تیسری بڑی ٹوپی تھی جس میں کان بھی ڈھک جاتے تھے اور بغیر ٹوپی کے ننگے سر نماز پڑھنا خلاف سنت ہے اس لئے ٹوپی پہننے کا اہتمام کرنا چاہیے۔

لما فی شمائل الترمذی (ص۸): عن جابر قال دخل النبی صلی اللہ علیہ وسلم مکة یوم الفتح علیہ عمامة سوداء۔
وفی الصحیح للبخاری (۵۶/۱): وقال الحسن کان القوم یسجدون علی العمامة والقلنسوة ویداه فی کمہ۔

وفی کنز العمال (۱۲۱/۷): کان یلبس قلنسوة بیضاء (طب عن ابن عمر)۔۔۔ کان یلبس القلانس تحت العمامہ وبغیر العمامہ ویلبس العمامہ بغیر القلانس وکان یلبس القلانس الیمانیة

وهن ابيض المضربة ويلبس ذوات الاذان في الحرب وكان ربما نزع قلنسوته فجعلها سترة بين يديه وهو يصلى الخ۔

وفى بذل المجهود (۵۲/۵): ولأبي الشيخ عن ابن عباس كان لرسول الله ﷺ ثلث قلانس الحديث۔

(۱۲۰) مسجد میں رکھی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ ٹوپی نہ ہونے کی صورت میں مسجد میں پڑی ہوئی ٹوپی کا استعمال یا چھوٹا رومال سر پر رکھ کر نماز پڑھنا جائز ہے؟ میرے ایک دوست کا کہنا ہے کہ ان دونوں صورتوں سے بہتر ہے کہ ننگے سر نماز پڑھ لی جائے، کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ٹوپی نہ ہونے کی صورت میں مسجد میں رکھی ہوئی ٹوپی کو استعمال کرنا یا چھوٹا رومال سر پر رکھنا درست ہے البتہ اسکی عادت نہ بنائی جائے، اور آپ کے دوست کی بات درست نہیں ہے کیونکہ سر ڈھانپنا نماز کے آداب میں سے ہے۔

لمافی الشامیة (۶۲۱/۱): (قوله ولا بأس به للتذلل) قال فی شرح المنیة: فیہ اشارة الى أن الاولى ان لا یفعله وأن یتذلل ویخضع بقلبه فافهما من أفعال القلب وتعقبه فی الامداد بمافی التجنیس من أنه یتحب له ذالك لان مبنى الصلاة على الخشوع۔

(۱۲۱) ننگے سر نماز پڑھنے سے متعلق مکروہ تنزیہی اور تحریمی کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کچھ لوگ جب نماز کو آتے ہیں تو ٹوپی نہیں پہن کر آتے بلکہ مساجد میں جو پلاسٹک کی ٹوپیاں یا لکڑی کی چھال کی ٹوپی بنی ہوتی ہے وہ پہن لیتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور کچھ لوگ تو اپنی جیب سے ناک صاف کرنے والا رومال باندھ لیتے ہیں کیا ایسی صورت میں نماز ہو جاتی ہے کیونکہ میں نے کسی دینی کتاب میں یہ بات پڑھی تھی کہ ان ٹوپوں میں نماز نہیں ہوتی۔ براہ کرم جلد از جلد قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... سب سے پہلے چند امور قابل ذکر ہیں۔

(۱)۔ اکثر فقہاء نے ننگے سر نماز پڑھنے کو مطلق مکروہ کہا ہے۔

(۲)۔ جب کبھی مطلق کراہت کا ذکر ہو تو اس سے مراد کراہت تحریمی ہوتی ہے الآیة کہ کراہت تنزیہی کی کوئی دلیل وہاں موجود ہو جیسا کہ

الشامیہ (۲۲۳/۱) پر مذکور ہے کہ "الکراهة حیث اطلقت فالمراد منها التحريم"

(۳)۔ بعض فقہاء نے ننگے سر نماز پڑھنے کو از ار واحد میں نماز پڑھنے پر قیاس کیا ہے جیسا کہ البحر الرائق (۴۴/۲) پر مذکور ہے "وان

صلی فی ازار واحد یجوز ویکره... و کذا مکشوف الرأس للتهاون والتکاسل " اور ازار واحد میں نماز (باوجود قمیص یا چادر وغیرہ پر قدرت کے) مکروه تحریمی ہے جیسا کہ حاشیۃ الطحاوی (صفحہ ۳۴۹) پر مذکور ہے "وصلاته فی السراویل او فی ازار مع قدرته علی لبس القمیص لما فیہ من التهاون والتکاسل۔ وفی شرحہ (لما فیہ من التهاون هذا یفید کراهة التحریم" لہذا مقیص (ننگے سر نماز پڑھنا) بھی مکروه تحریمی ہوگا۔

(۴)۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ نے الشامیہ (۱/۶۵۳) میں فرمایا ہے کہ اگر سنت، سنت مؤکدہ قویہ ہو تو اس کا ترک مکروه تحریمی ہے اور سر ڈھانپ کر نماز پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مؤکدہ ہے جیسا کہ ملتقی الابحر (۱/۱۰۸-۱۰۹) پر ملا علی قاری رحمہ اللہ سے نقل کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت احرام کے علاوہ کبھی بھی ننگے سر نماز ادا نہیں فرمائی لہذا اس سے بھی ننگے سر نماز پڑھنا مکروه تحریمی ہی ثابت ہوتا ہے۔

(۵)۔ بعض فقہاء کی عبارات میں اس کی صراحت ہے کہ ننگے سر نماز پڑھنا مکروه تنزیہی ہے جیسا کہ شرح الوقایہ (۱/۱۶۸) کے حاشیۃ پر اور الفقہ الاسلامی وادلتہ (۲/۹۷۲) میں مذکور ہے لہذا عبارات مذکورہ کے پیش نظر اگر کبھی کبھار کسی وجہ سے ننگے سر نماز پڑھی گئی تو مکروه تنزیہی ہوگی اور اگر ننگے سر نماز پڑھنے کو مستقل عادت بنا لیا گیا ہو تو اس صورت میں نماز پڑھنا مکروه تحریمی ہوگا نیز ٹوپی اچھی اور صاف ہونی چاہیے اور ٹوپی نہ ہو تو مسجد میں رکھی ہوئی ٹوپی پہن کر نماز ادا کرنا درست ہے البتہ رومال وغیرہ سے سر باندھنے میں سر کا درمیانی حصہ چھپانا ضروری ہے وگرنہ اس صورت میں بھی نماز پڑھنا مکروه تحریمی ہوگا۔

لما فی شرح الوقایہ (۱/۱۶۸): وصلاته حاسرا راسه للتکاسل او للتهاون بہا۔ لیس المراد بالتهاون الاہانۃ بالصلاۃ فانہا کفر بل المراد قلة رعایتها ومحافظة حدودہا۔ وفی حاشیۃ (صلاته حاسرا راسه) والظاہران الکراهۃ ہہنا تنزیہیۃ۔

وفی فتاوی سراجیۃ (ص ۱۱): اذا صلی حاسرا الرأس کرہ۔

وفی الشامیۃ (۱/۱۳۲): اذا ذکرنا مکروہاً فلا بد من النظر فی دلیلہ فان کان نہیا ظنیاً یحکم بکراهۃ التحریم الا لصارف النهی عن التحریم الی الذنب فان لم یکن الدلیل نہیا بل کان مفیداً للترك الغیر الجازم فہی تنزیہیۃ۔

وفی الشامیۃ (۱/۲۲۳): واعلم ان المکرورہ اذا اطلق فی کلامہم فالمراد منه التحریم الا ان ینص علی کراهۃ التنزیہ۔ فقد قال المصنف فی المصنف: لفظ الکراهۃ عند الاطلاق یراد بہا التحریم۔ قال ابو یوسف قلت لابی حنیفۃ: اذا قلت فی شیء اکرہہ فما رأیت فیہ؟ قال: التحریم۔

وفی الشامیۃ (۱/۶۵۲): (والاعتجار) لنہی النبی ﷺ عنہ، وهو شد الرأس او تکویر عمامتہ علی

راسه و ترک وسطه مکشوفاً..... و کراہتہ تحریمیۃ۔

وفی الشامیۃ (۱/۶۵۳): ان السنۃ ان كانت مؤکدة قوية لا یبعد کون ترکها مکروهاً تحریمياً
وان كانت غیر مؤکدة فترکها مکروه تنزیهاً۔ واما المستحب او المندوب فینبغی ان یکره
ترکه اصلاً۔

(۱۲۲) سلام کا کتنا لفظ کہنے سے نماز سے خارج ہو جائے گا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز سے خروج کے لئے السلام علیکم کہنا واجب ہے تو قابل دریافت امر یہ ہے کہ پورا سلام کہنے سے نماز سے خارج ہو جاتا ہے یا نصف سلام یا اس سے بھی کم الفاظ کہنے سے نماز سے خارج ہو جاتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... دائیں طرف سلام کرتے وقت لفظ ”السلام“ کے میم کے ختم ہوتے ہی نمازی نماز سے خارج ہو جاتا ہے۔

لمافی الطحطاوی علی الدر (۱/۲۱۰): لفظ السلام مرتین فالثانی واجب علی الاصح برہان
دون علیکم وتنقضی قدوة بالاول قبل علیکم علی المشہور وعلیہ الشافعیۃ۔
وفی الدر المختار (۱/۲۶۸): (ولفظ السلام) مرتین والثانی واجب علی الاصح برہان دون
علیکم وتنقضی قدوة بالاول قبل علیکم علی المشہور عندنا وعلیہ الشافعیۃ
قال الشامی تحتہ: (قوله وتنقضی قدوة بالاول) ای بالسلام الاول قال فی التجنیس الامام اذا فرغ
من صلوتہ فلما قال السلام جاء رجل و اقتدی بہ قبل ان یقول علیکم لا یصیر داخل فی
صلاتہ۔

فصل فی الامامة والجماعة

(امامت اور جماعت کے مسائل کا بیان)

(۱۲۳) نابالغ کی امامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چھوٹا بچہ بڑوں کی امامت کر سکتا ہے یا نہیں، نیز چھوٹا بچہ اگر چھوٹے بچوں کی امامت کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نابالغ بچے کی امامت بڑوں کیلئے مطلقاً ناجائز ہے چاہے فرائض ہوں یا نوافل بڑوں کی نماز ادا نہ ہوگی البتہ اگر بچہ بچوں کی امامت کرنا چاہے تو کر سکتا ہے۔

لمافی الشامیة (۵۵۰/۱): وشروط الامامة للرجال الاصحاء ستة اشياء الاسلام والبلوغ والعقل والذكورة والقراءة والسلامة من الاعذار... احترز بالرجال الاصحاء... عن الصبيان فلا يشترط في امامهم البلوغ۔

(۱۲۴) نابالغ بچہ کا نابالغ بچوں کی امامت کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض مدارس میں یہ رواج پایا جاتا ہے کہ بچوں کو جب چھٹی ہوتی ہے تو ان میں سے ایک نابالغ بچہ نابالغ بچوں کی جماعت کراتا ہے شرعی طور پر یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نابالغ بچہ نابالغ بچوں کی امامت کر سکتا ہے۔

لمافی الدر المختار (۵۷۸/۱): وصح لو توضحاً على الانقطاع وصلى كذلك كافتداء بمفتصد أمن خروج الدم وكافتداء امرأة بمثلها وصبي بمثله ومعدور بمثله الخ۔

وفي الهندية (۸۵/۱): وامامة الصبي المراهق لصبيان مثله يجوز كذا في الخلاصه اهـ۔

وفي الشامیة (۵۷۷/۱): واما غير البالغ فان كان ذكراً تصح امامته لمثله من ذكر وأنثى وخنثى

اهـ۔

(۱۲۵) ۱۶ سالہ لڑکے کی امامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک مسجد کا امام ہوں، اور الحمد للہ پانچوں وقت پابندی سے نماز پڑھاتا ہوں، میرا ایک بیٹا (عبدالحمید) ہے جس کی عمر سولہ، سترہ سال ہے اور وہ حافظ قرآن بھی ہے۔ کبھی کبھی میری عدم موجودگی میں وہ نماز پڑھا دیتا ہے۔ اسی طرح ابھی رمضان میں آخری دنوں میں تراویح بھی اس نے پڑھائی تھی۔ میری مسجد کے بعض نمازی حضرات اس کی امامت پر اعتراض کرتے ہیں کہ ابھی یہ چھوٹا ہے۔ آپ حضرات سے شریعت کی روشنی میں یہ معلوم کرنا ہے کہ آیا میرا یہ بیٹا فرض نمازوں میں، میری عدم موجودگی میں امام بن سکتا ہے یا نہیں؟ اور لوگوں کا اس پر اعتراض درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورتِ مسئلہ میں اگر آپ کے بیٹے (عبدالحمید) کو نماز کے ضروری مسائل سے بخوبی واقفیت ہے اور امامت سے متعلق کوئی قابل اعتراض بات اس میں نہیں پائی جاتی تو شرعاً اس کے لئے نماز کی امامت کرنا درست ہے اور نمازیوں کا بلاوجہ اس کی امامت پر اعتراض کرنا شرعاً درست نہیں۔

لمافی الہندیة (۱/۸۶، ۸۷): رجل امر قوما وهم له کارهون ان کانت الکراهة لفساد فيه اولاهم
أحق بالامامة یکره له ذلك وان کان هو أحق بالامامة لایکره هکذا فی المحيط۔
وفی الشامیة (۱/۵۶۲): (قوله وكذا تکره خلف أمره) الظاهر أنها تنزیهة أيضاً والظاهر أيضاً كما قال
الرحمتی ان المراد به الصبیح الوجه لأنه محل الفتنة... سئل العلامة الشیخ عبدالرحمن بن
عیسی المرشدی عن شخص بلغ من السن عشرين سنة وتجاوز حد الانبات ولم یثبت عذاره فهل
یخرج بذلك عن حد الأمریة وخصوصا قد نبت له شعرات فی ذقنه تؤذن بأنه لیس من
مستدیری اللحي، فهل حکمه فی الإمامة كالرجال الکاملین أم لا، أجاب: سئل العلامة الشیخ
أحمد بن یونس المعروف بابن الشلیبی من متأخري علماء الحنفیة عن هذه المسألة فأجاب بالجواز
من غیر کراهة وناهیة به قدوة۔

(۱۲۶) غیر شادی شدہ شخص کی امامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص ہے جس کا تعلق اونچے خاندان سے ہے اور وہ درجہ سادسہ میں پڑھتے ہیں اور ان کے والد کا تعلق علماء اور مشائخ کے ساتھ ہے اور وہ طالب علم ایک بڑی جامع مسجد کے امام بھی ہیں لیکن وہ غیر شادی شدہ ہیں جس کی وجہ سے اکثر مقتدی اعتراض کرتے ہیں تو اس صورت میں ان کے لئے نماز پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟ اس شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوهاب..... شریعت میں امامت کیلئے امام کا علم بالسنة ہونا ضروری ہے (یعنی نماز کے مسائل پر عبور ہو کہ صحت نماز کیلئے کیا کیا چیزیں ضروری ہیں اور کن چیزوں سے نماز فاسد ہو جاتی ہے وغیرہ) اسی طرح امام کا فواحش ظاہرہ سے اجتناب کرنا بھی ضروری ہے، لہذا صورت مسئلہ میں جیسا کہ واضح ہے کہ مذکورہ امام وہ درجہ سادسہ کے طالب علم ہیں تو یقیناً نہ صرف نماز کے مسائل پر بلکہ دیگر مسائل پر بھی انکو عبور حاصل ہوگا اور بظاہر وہ نیک و صالح بھی ہوں گے لہذا ایسے شخص کا نماز میں پڑھانا اور امامت کے منصب پر فائز ہونا جائز ہے اور مقتدیوں کا صرف ”غیر شادی شدہ“ ہونے کی بناء پر مذکورہ امام پر اعتراض کرنا صحیح نہیں۔

لمافی جامع الترمذی (۵۵/۱): عن اوس بن ضمعة قال سمعت ابا مسعود الانصاری رضی اللہ عنہ یقول قال رسول اللہ ﷺ یوم القوم اقرؤہم لکتاب اللہ فان کانوا فی القراءة سواء فاعلمہم بالسنة فان کانوا فی السنة سواء فاقدمہم ہجرة فان کانوا فی الهجرة سواء فاکثرہم سنا ولا یوم الرجل فی سلطانہ ولا یجلس علی تکرمتہ فی بیتہ الا باذنہ۔

وفی الہندیة (۴۳/۱): الاولی بالامامة اعلمہم باحکام الصلاة هكذا فی المضمرة وهو الظاهر هكذا فی البحر الرائق هذا اذا علم من القراءة قدر ما تقوم به سنة القراءة هكذا فی التبيين ولم یطعن فی دینہ کذا فی الکفاية وهكذا فی النہایة ویجتنب الفواحش الظاہرة وان کان غیرہ اورع منه کذا فی المحيط وهكذا فی الزاہدی وان کان متبحرا فی علم الصلاة لکن لم یکن له حظ فی غیرہ من العلوم فهو اولی کذا فی الخلاصة۔

وفی الشامیة (۵۵۷/۱): (والاحق بالامامة)... (الاعلم باحکام الصلاة) فقط صحة وفسادا بشرط اجتنابه للفواحش الظاہرة وحفظه قدر فرض (قوله باحکام الصلاة فقط) ای وان کان غیر متبحر فی بقية العلوم وهو اولی من المتبحر کذا فی زاد الفقیر عن شرح الارشاد (قوله بشرط اجتنابه الخ) کذا فی الداریة عن المجتبی وعبارة الکافی وغیرہ: الاعلم بالسنة اولی الا ان یطعن علیہ فی دینہ لان الناس لا یرغبون فی الاقتداء به... وفی (ص ۵۵۹) (ولو امر قوما وهم له کارهون، ان) الکراهة (لفساد فیہ اولانهم احق بالامامة منه کره) له ذلك تحریما لحديث ابی داؤد ”لا یقبل اللہ صلاة من تقدم قوما وهم له کارهون (وان هو احق لا) والکراهة علیہم۔“

(۱۲۷) جس امام کی قرأت صحیح نہ ہو، اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے قرآن غلط سلسلہ پڑھ رکھا تھا لیکن اللہ کی توفیق سے

چار ماہ لگائے اس میں قرآن بھی سیکھا جب واپس کالونی کی مسجد میں آیا تو اب امام صاحب کا قرآن غور سے سنا تو ان کی قرأت درست نہ تھی مثلاً اللہ اکبر کو (اللَّهُ أَكْبَرُ) کہتے ہیں اور الحمد لله رب العلمین O الرحمن الرحیم O درمیان میں نہ وقف کرتے ہیں اور نہ ملا کر پڑھتے ہیں بلکہ ایک سانس میں پڑھتے ہیں اور الرحمن الف پر زبر کو ظاہر کرتے ہیں اور الْعَلَمِينَ کا زبر جو نون پر ہے کھا جاتے ہیں۔ کیا اس سے نماز میں خلل آتا ہے یا نہیں؟ ہم تو ۱۸ سال سے ان کے پیچھے نمازیں پڑھ رہے ہیں گذشتہ نمازوں کا کیا حکم ہے؟ مہربانی فرمائی جائے کہ بندہ بہت زیادہ پریشان ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... امام ایسے شخص کو مقرر کرنا چاہیے جو بقدر ضرورت تجوید (وقف، وصل، تشدید، تخفیف وغیرہ) کو جانتا ہو، اور قرآن پاک کو صحیح پڑھ سکتا ہو۔ صورت مسئلہ میں جس امام صاحب کے پیچھے اب تک آپ نے نمازیں پڑھی ہیں وہ تو ٹھیک ہیں، ان کی قضاء کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ امام صاحب نے ایسی غلطی نہیں کی ہے جس سے نماز فاسد ہو جائے البتہ آئندہ کیلئے ان امام کے بجائے کسی ایسے امام کو مقرر اور متعین کرنا چاہیے جو بقدر ضرورت تجوید سے واقف ہونے کے ساتھ ساتھ قرآن پاک کو بھی صحیح پڑھ سکتا ہو۔

لما فی حاشیة الطحطاوی (ص ۲۷۹): قوله: (بلامد) الحاصل ان المد فی التكبير إما ان يكون في لفظ الله او في لفظ اكبر، فان كان في لفظ الله فاما ان يكون في اوله او في وسطه او في آخره...

وان كان في آخره بان اشبع حركة الهاء فهو خطأ من حيث اللغة ولا تفسد به الصلاة، وكذا تسكينها كذا في الحلبي۔

وفي الهندية (۸۱/۱): (ومنها الوقف والوصل والابتداء في غير موضعها) اذا وقف في غير موضع الوقف أو ابتداء في غير موضع الابتداء ان لم يتغير به المعنى تغيراً فاحشاً... لا تفسد بالاجماع بين علمائنا هكذا في المحيط۔ وكذا ان وصل في غير موضع الوصل كما لو لم يقف عند قوله أصحاب النار بل وصل بقوله الذين يحملون العرش لا تفسد...

وفي الدر المختار (۴۸۰/۱): (واذا أراد الشروع في الصلاة كبر)... (للافتتاح)... (بالحذف) اذ مد احد الهمزتين مفسد وتعمده كفر وكذا الباء في الاصح۔ وفي الشامية تحته اعلم ان المد ان كان في الله فاما في اوله او وسطه او آخره... وان كان في آخره فهو خطأ ولا يفسد ايضاً، وقياس عدم الفساد فيهما صحة الشروع بهما

وفي الشامية (۱/۶۳۲): تحت (قوله أو بوقف وابتداء) قال في البزازية الابتداء ان كان لا يغير المعنى تغيراً فاحشاً لا يفسد...

وفي الهدية (۱/۸۳): الاولى بالامامة أعلمهم باحكام الصلوة هكذا في المصنرات وهو الظاهر هكذا في البحر الرائق، هذا اذا علم من القراءة قدر ما تقوم به سنة القراءة هكذا في التبيين... فان تساوا فأقرؤهم اي أعلمهم بعلم القراءة يقف في موضع الوقف ويصل في موضع الوصل ونحو ذلك من التشديد والتخفيف وغيرهما كذا في الكفاية۔

(۱۲۸) تعویذ گنڈہ اور جھاڑ پھونک کرنے والے کی امامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلہ میں ایک امام صاحب ہیں جو تعویذ گنڈے اور جھاڑ پھونک کرتے ہیں ان کے پاس عورتیں تعویذات کیلئے آتی رہتی ہیں اس امام صاحب کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ بکثرت روکنے کے باوجود اس کام سے باز نہیں آ رہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جائز طریقہ سے تعویذ، گنڈے اور جھاڑ پھونک کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور جائز طریقہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ تعویذ گنڈہ اور جھاڑ پھونک قرآن و حدیث اور اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات کے ذریعے یا ایسے کلام کے ذریعے کیا جائے جس میں شرکیہ کلمات نہ ہوں اور وہ عربی زبان میں ہو یا ایسی زبان میں ہو جس کے معنی معلوم ہوں اور اس کو مؤثر بالذات سمجھنے کا اعتقاد نہ ہو بلکہ اس کا اعتقاد یہ ہو کہ مؤثر حقیقی فقط اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اور تعویذ گنڈہ دوسرے اسباب کی طرح ایک سبب ہے جو نفع و نقصان دینے میں اللہ تعالیٰ کے حکم کا محتاج ہے۔ لہذا جو امام صاحب جائز طریقہ سے تعویذ گنڈے کرتے ہوں ان کی امامت درست ہے البتہ نامحرم عورتوں کو پردہ کے اہتمام کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو، براہ راست تعویذ نہ دینا چاہیے، بلکہ ان کے کسی محرم یا خاندان کے ذریعے ان کو تعویذ دینا چاہیے۔

وفي الدر المختار (۶/۳۶۳): (فرع) في المجتبى: التيممة المكروهة ما كان بخير العربية۔
(وفي الشامية تحته): ولا باس بالمعاذات اذا كتب فيها القرآن او اسماء الله تعالى ويقال رقاہ الراق ورقية اذا عوزه ونفث في عوذته قالوا وانما تكره العوذة اذا كانت بخير لسان العرب، ولا يدرى ما هو ولعله يدخله سحر أو كفر أو غير ذلك، واما ما كان من القرآن او شي من الدعوات فلا باس به اھ۔

(۱۲۹) بریلویوں کی اقتداء میں نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے میں بریلویوں کی مساجد ہیں، دیوبندیوں کی ذرا دور ہیں، تو کیا ہم بریلویوں کی مساجد میں ان کی اقتداء میں نماز پڑھ سکتے ہیں یا محلے سے دور دیوبندیوں کے پیچھے جا کر نمازیں

پڑھیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ایسا مبتدع امام جس کے عقائد کفریہ ہوں تو اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور اگر اس کے عقائد کفریہ نہ ہوں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر بریلوی ایسے ہیں کہ ان کے عقائد کفریہ ہیں تو ان کی اقتداء میں نماز نہیں ہوتی اور اگر ان کے عقائد کفریہ نہیں تو ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ لہذا بریلویوں کی مساجد کے علاوہ دوسری مساجد یوپیوں کی ہیں ان میں جا کر نماز پڑھنا چاہیے۔ البتہ اگر آپ (کسی عذر کی وجہ سے) وہاں نہیں جاسکتے تو اکیلے نماز پڑھنے سے (ان بریلویوں کے پیچھے جن کے عقائد کفریہ نہیں) انکے پیچھے نماز پڑھ لینا بہتر ہے۔

لمافی خلاصة الفتاویٰ (۱۵۰/۱): والفسق اذا کان یوم الجمعة وعجز القوم عن منعه قال بعضهم یقتدی بہ فی الجمعة ولا یترک الجماعة بامامة وفی غیر الجمعة یستقبل من ان یتحول الی مسجد آخر ولا یأثم بذلک ولو صلی خلف مبتدع اوفاسق فهو محرز ثواب الجماعة لکن لا ینال مثل ما ینال خلف تقی۔

وفی الہندیۃ (۸۶/۱): الفاسق اذا کان یوم یوم الجمعة وعجز القوم عن منعه قال بعضهم یقتدی بہ فی الجمعة ولا تترک الجمعة بامامته وفی غیر الجمعة یجوز ان یتحول الی مسجد آخر ولا یأثم بہ۔

(۱۳۰) غیر مقلد کی امامت کا شرعی حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دن میں سفر پر جا رہا تھا تو راستے میں ہم نے ایک مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز ادا کی جو غیر مقلدین کی تھی تو کیا ہماری نماز غیر مقلد کے پیچھے صحیح ہوگئی یا دوبارہ اعادہ واجب ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فقہاء کرام نے مخالف مذہب والے امام کی اقتداء کے بارے میں تمام کتب معتبرہ و مستندہ میں یہ اصول بیان فرمایا ہے کہ اگر مخالف مذہب والا امام (مثلاً غیر مقلد ہو) اگر وہ ان مسائل میں جو ہمارے علماء احناف اور ان کے مابین مختلف فیہا ہوں ان میں ہمارے اصول کی رعایت رکھتا ہو، مثلاً غیر سبیلین سے کسی شے کے خارج ہونے پر وضو کرتا ہو، کپڑوں پر بقدر درہم منی لگ جانے پر دھوتا ہو، خون کے نکلنے پر وضو کرتا ہو، تو اس صورت میں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر رعایت نہ کرتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور آج کل کے غیر مقلدین کا ان مسائل میں ہمارے اصول کی رعایت نہ کرنا روز روشن کی طرح عیاں ہے لہذا اب ان کی اقتداء میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور احتیاطاً واجب الاعادہ ہے لہذا آپ نے جو نماز غیر مقلد امام کی اقتداء میں ادا کی ہے احتیاطاً اس نماز کا اعادہ کر لیجئے۔

لمافی الشامیۃ (۵۶۳/۱): وأما الاقتداء بالمخالف فی الفروع کالشافی فیجوز ما لم یعلم منه ما یفسد

الصلوة علی اعتقاد المقتدی علیہ الاجماع، انما اختلف فی الکراهة اه فکید بالمفسد دون غیره
کما تری فی رسالۃ [الاهتداء فی الاقتداء] لملاعلی القاری: ذهب عامة مشایخنا إلی الجواز اذا
کان یحتاج فی موضع الخلاف والافلا- والمعنی أنه یجوز فی المراعی بلا کراهة وفی غیره معها ثم
المواضع المهملة للمراعاة ان یتوضأ من الفصد والحجامة والقی والرغاف ونحو ذلک لافیما هو
سنة عنده مکروه عندنا کرفع الیدین فی الانتقالات وجهر البسملة واخفائها فهذا وأمثاله
لا یکن فیہ الخروج عن عهدة الخلاف فکلهم یتبع مذهبہ ولا یمنع مشربہ اه۔

وفی الفتاوی الکبری لابن تیمیة (۲/۲۸۵): یکنونون فی وقت یقلدون من یفسده وفی وقت
یقلدون من یصححہ بحسب الغرض والهوی ومثل هذا لا یجوز باتفاق الامة۔

(۱۳۱) جو شخص مرغ لڑاتا، نسوار اور سگریٹ استعمال کرتا ہو، اس کی امامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نسوار کھاتا ہے اور سگریٹ کثرت سے پیتا ہے اور
مرغ لڑاتا ہے تو ایسے شخص کو امام بنانا جائز ہے یا نہیں جبکہ وہ قاری ہے اور منزل بھی یاد ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی امام نسوار یا سگریٹ استعمال کرتا ہو تو اس کو چاہیے کہ انکا استعمال ترک کر دے اور اگر
اس کے لئے ان چیزوں کا ترک کرنا مشکل ہو تو پھر جب بھی مسجد آئے تو نسوار اور سگریٹ کی بدبو کو زائل کر کے آئے کیونکہ حدیث میں
بدبودار چیز کھا کر مسجد میں آنے سے منع کیا گیا ہے اور اگر امام مرغ لڑاتا ہو تو اس کو اس سے بچنا چاہیے کیونکہ مرغ لڑانا ناجائز ہے اور اسی
طرح مرغ لڑانے پر جو الگانے سے اس فعل کی شاعت اور بڑھ جاتی ہے مرغ لڑانے اور اس پر جو الگانے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے اور
فاسق کی امامت مکروه ہے۔

لمافی الشامیة (۱/۵۵۹): (ویکرہ تنزیها الخ) لقوله فی الاصل امامة غیرهم احب الی، بحر عن
المجتبی والمعراج ثم قال فیکره لهم التقدم ویکره الاقتداء بهم تنزیها فان امکن الصلوة
خلف غیرهم فهو افضل والا فالاقتداء اولی من الانفراد... (ص ۵۶۰) (قوله و فاسق) من الفسق
وهو الخروج عن الاستقامة ولعل المراد به من یرتکب الكبائر کشارب الخمر، والزانی واکل
الربا ونحو ذلک کذا فی البرجندي اسمعیل وفی المعراج قال اصحابنا لا ینبغی ان یقتدی
بالفاسق الا فی الجمعة لانه فی غیرها یجد اماما غیره اه قال فی الفتح وعلیه فیکره فی الجمعة اذا
تعددت اقامتها فی المصری علی قول محمد المفتی به لانه بسبیل الی التحول۔

(۱۳۲) داڑھی پر سیاہ خضاب لگانے والے کی امامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص داڑھی پر سیاہ خضاب لگاتا ہو تو اس کو امام بنانا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... داڑھی پر سیاہ خضاب لگانا مکروہ تحریمی ہے اور اس کا مرتکب فاسق ہے اور فاسق کا امام بنانا مکروہ ہے لہذا صورت مسئلہ میں اگر مذکورہ شخص اپنے اس فعل کو چھوڑ کر توبہ نہیں کرتا تو اس کو امام نہ بنایا جائے بلکہ کسی متقی شخص کو امامت کیلئے منتخب کرنا چاہئے۔

لمافی الہندیہ (۳۵۹/۵): أما الخضاب بالسواد فمن فعل ذلك من الغزاة ليكون اhib في عين العدو فهو محمود منه اتفق عليه المشايخ ومن فعل ذلك ليزين نفسه للنساء وليحبب نفسه اليهن فذلك مكروه وعليه عامة المشايخ- وبعضهم جوز ذلك من غير كراهة- وروى عن أبي يوسف أنه قال: كما يعجبني ان تتزين لي يعجبها أن أتزين لها-

وفي الشامية (۷۵۶/۶): ومذهبنا استحباب خضاب الشيب للرجل والمرأة بصفرة أو حمرة- وتحريم خضابه بالسواد على الاصح-

وفي التاتارخانية (۶۰۳/۱): ويكره ان يكون الامام فاسقا... وفي الكافي: وان تقدم الفاسق جاز... يجوز الاقتداء بمن كان معروفا بأكل الربا ولكن يكره-

(۱۳۳) مسجد کا مقرر شدہ امام امامت کیلئے حقدار ہے یا دوسرا شخص؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر مسجد میں کوئی بڑا عالم دین اور بزرگ بھی آجائے تو نماز کون پڑھائے، امام مسجد یا مذکورہ بزرگ؟ بعض مقتدیوں کی خواہش ہوتی ہے کہ مذکورہ بزرگ نماز پڑھائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسجد کا جو مقرر امام ہے وہی مستحق ہے کہ امامت کرائے اگرچہ آنے والا بزرگ اور بڑا عالم کیوں نہ ہو۔

لمافی الدر المختار والشامية (۵۵۹/۱): واعلم أن صاحب البيت ومثله امام المسجد الراتب اولی بالإمامة من غيره مطلقا- (قوله مطلقا) ای وإن كان غيره من الحاضرين من هو أعلم وأقرأ منه-

وفي الہندیة (۸۳/۱): دخل المسجد من هو أولی بالإمامة من إمام المحلة فإمام المحلة أولی كذا في

القنية۔

(۱۳۲) امامت میں وراثت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے میں ایک مسجد ہے جہاں پر ایک امام کے مرنے پر اس کا بیٹا امام بن جاتا ہے، اس کے مرنے پر پھر اس کا بیٹا امام بن جاتا ہے اور اکثر بات لڑائی جھگڑے تک پہنچ جاتی ہے، تو کیا امامت میں اس طرح کی وراثت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... امامت میں وراثت جاری نہیں ہوتی بلکہ بانی مسجد اور محلہ والے جس کو بھی امام بنائیں وہی امام ہوگا، چاہے وہ امام کا بیٹا ہو یا کوئی اور ہو، بشرطیکہ اس میں امامت کی شرائط اور صلاحیت موجود ہو۔

لمافی الهندیة (۱/۸۳): الاولی بالامامة أعلمهم بأحكام الصلاة هكذا في المضمرة وهو الظاهر هكذا في البحر الرائق هذا اذا علم من القراءة قد رما تقوم به سنة القراءة هكذا في التبيين ولم يطعن في دينه كذا في الكفاية وهكذا في النهاية ويجتنب الفواحش الظاهرة وان كان غيره اورع منه كذا في المحيط وهكذا في الزاهدي وان كان متبحرا في علم الصلاة لكن لم يكن له حظ في غيره من العلوم فهو اولی كذا في الخلاصة فان تساوا فاقراء هم أي أعلمهم بعلم القراءة۔

وفي تنوير الابصار مع الدر (۱/۵۵۷): (والأحق بالامامة) تقدیما بل نصبا مجمع الانهر (الاعلم بأحكام الصلاة) فقط صحة وفسادا بشرط اجتنابه للفواحش الظاهرة وحفظه قدر فرض وقيل واجب وقيل سنة (ثم الاحسن تلاوة) وتجويداً (للقراءة ثم الاورع) الاكثر اتقاء للشبهات والتقوى اتقاء المحرمات (ثم الاسن) ای الاقدم اسلاما فيقدم شاب علی شیخ اسلم وقالوا يقدم الاقدم ورعا وفي النهر عن الزاد وعليه يقاس سائر الخصال فيقال يقدم اقدمهم علما ونحوه وحينئذ فقلما يحتاج للقرعة (ثم الاحسن خلقا) بالضم الفة بالناس (ثم الاحسن وجهها)۔

وفي الدر المختار (۱/۲۰۰): ولاية الاذان والاقامة لباني المسجد مطلقا وكذا الامامة لوعداً وفي الشامية تحته: (قوله مطلقا) ای عدلاً أولاً۔ وفي الأشباه: ولد الباني وعشيرته اولی من غيرهم اهـ

(۱۳۵) حضور ﷺ سے وتر کی امامت کا ثبوت اور مسبوق کا اپنی چھوٹی ہوتی

رکعت کو پورا کرنے کا ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک شخص نماز میں کچھ تاخیر سے پہنچا اور اس کی کچھ رکعت امام کے پیچھے چھوٹ گئی تو وہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد پوری کر لیتا ہے سوال یہ ہے کہ یہ طریقہ کب سے شروع ہوا کیا یہ طریقہ جو آجکل معمول ہے حدیث میں آیا ہے؟ کہا جاتا ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے اسے مدینہ منورہ میں شروع کیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے پسند فرمایا پھر راج کیا؟ تفصیلی جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

(۲)۔ کیا وتر کی امامت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسبوق کی نماز کا طریقہ اصل میں سنت سے ثابت ہے البتہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے اکثر رکعت رہ جاتی تھی ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دیکھا کہ وہ اپنی فوت شدہ نماز پوری کر رہے ہیں تو آپ علیہ السلام نے تاکید کے طور پر فرمایا کہ تم میں سے جب کسی کی رکعت چھوٹ جائے تو تم بھی ایسا ہی کر لیا کرو جیسا کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کر رہے ہیں۔

(۲)..... آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے وتر کی امامت ثابت نہیں ہے کیونکہ آپ علیہ السلام وتر ہمیشہ گھر میں پڑھا کرتے تھے البتہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے صرف رمضان المبارک میں وتر باجماعت پڑھنا ثابت ہے اس لئے فقہاء کرام نے غیر رمضان میں وتر باجماعت نہ پڑھنے پر امت کا اجماع نقل کیا ہے۔

لمافی مسند امام احمد بن حنبل (۲/۳۲۶): حدثنا عبد الله... عن معاذ بن جبل قال احييت الصلوة ثلاثة احوال... قال وكانوا يأتون الصلوة وقد سبقهم ببعضها النبي ﷺ قال فكان الرجل يشير الى الرجل ان جاءكم صلى فيقول واحدة أو اثنتين فيصليها ثم يدخل مع القوم في صلاتهم قال: فجاء معاذ فقال لا اجده على حال أبدا الا كنت عليها ثم قضيت ما سبقني قال فجاء وقد سبقه النبي ﷺ ببعضها قال فثبت معي فلما قضى رسول الله ﷺ صلاته قام فقضى فقال رسول الله ﷺ انه قد سن لكم معاذ فهكذا فاصنعوا...

وفي اعلاء السنن (۲/۵۰۳): وروى ابن مسعود مرفوعا قال رسول الله ﷺ وتر الليل ثلاث كوتر النهار صلاة المغرب، واسناده حسن كما سيأتي... (ص ۳۲) ولان عائشة رضی اللہ عنہا كانت تری وتره ﷺ اكثر مما يراه ابن عمر لانه ﷺ كان يوتر في بيته دائما وفي آخر الليل غالبا...

وفیه ایضاً (۳۶/۵۰۶): حدثنا ابو النصر... عن عائشة رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ ﷺ کان اذا صلی العشاء دخل المنزل ثم صلی رکعتین ثم صلی بعدهما رکعتین اطول منهما ثم اوتر بثلاث لا یفصل بینهن۔

وفی الهدایة (۱۵۸/۱): ولا یصلی الوتر بجماعة فی غیر شهر رمضان علیہ اجماع المسلمین۔

(۱۳۶) فجر اور ظہر کی سنتیں پڑھے بغیر امامت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد کے امام صاحب فجر اور ظہر کی نمازیں بسا اوقات تاخیر سے آتے ہیں اور جلدی سے وضو کر کے سنت ادا کئے بغیر نماز پڑھاتے ہیں جبکہ بعض لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ فجر یا ظہر کی سنتیں پڑھنے سے پہلے امام کا جماعت کرانا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فجر کی سنتیں پڑھے بغیر امامت کرنا مکروہ ہے کیونکہ فرض کے بعد وقت کے اندر ان کی قضاء نہیں ہو سکتی، اس لئے کراہت زیادہ ہے البتہ ظہر کی سنتیں پڑھے بغیر امامت کرنا جائز ہے لیکن بلا عذر ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ یہاں امام کو بھی احتیاط سے کام لینا چاہیے اور اگر کبھی بالعذر تاخیر ہو جائے تو جس طرح جنازے کی نماز کیلئے امام وضو کی غرض سے جنازے کو مؤخر کر سکتا ہے اسی طرح پہلے سنتیں اداء کر لے پھر نماز پڑھائے نیز مقتدیوں کو بھی امام کی رعایت کرنی چاہیے اور امام پر تنقید سے اجتناب کریں۔

لمافی الترمذی (۹۷/۱): عن عائشة رضی اللہ عنہا ان النبی ﷺ کان اذا لم یصل اربعا قبل الظهر صلاهن بعدھا۔

وفی اعلی السنن (۷/۷): عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت لم یکن النبی ﷺ علی شی من النوافل اشد تعامداً منه علی رکعتی الفجر۔ قوله عن عائشة رضی اللہ عنہا الخ، قال المؤلف دلالتہ علی تاکید سنۃ الفجر ظاہرۃ۔

(۱۳۷) فجر کی سنت ادا کئے بغیر امامت کرانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے امام صاحب کو اگر کبھی فجر کی جماعت کے وقت پہنچنے میں دیر ہو جاتی ہے تو وہ بغیر سنت پڑھے نماز فجر پڑھا دیتے ہیں۔ میں نے کسی سے سنا ہے کہ فجر کی سنت جس نے نہ پڑھی ہو، اسے فجر کے فرض پڑھانا مکروہ ہے۔ کیا یہ بات درست ہے؟ براہ کرم صحیح بات سے مجھے جلد از جلد مطلع فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... فجر کی سنت تمام سنتوں میں مؤکد ترین اور اقوی سنت ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے پڑھنے پر مدامت فرمائی ہے اور سفر و حضر، صحت و بیماری کسی حال میں ترک نہیں فرمایا ہے لہذا اس کا ترک کرنا درست نہیں۔ البتہ اگر کسی نے عذر

کی بناء پر چھوڑ دی تو اس پر گناہ نہیں۔

صورت مسئلہ میں اگر امام صاحب کو جماعت کے وقت پہنچنے میں تاخیر ہو جاتی ہے اور وہ سنت پڑھے بغیر فجر کی نماز پڑھا دیں تو نماز پڑھانا درست ہے البتہ بغیر عذر کے ایسا کرنا مکروہ ہے۔

لمافی البخاری (۱۵۶/۱): عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت لم یکن النبی ﷺ علی شیء من النوافل اشد تعاهدا منه علی رکعتی الفجر۔

وفی الفتاوی التاتارخانیة (۶۳۱/۱): یجب ان یعلم ان التطوع قبل الفجر رکعتان اتفقت الاثار علیہما وانہما من اقوی السنن، وفی المنافع: سنة الفجر اقوی السنن حتی لو انکرھا یجشی علیہ الکفر، ولا یجوز ان یصلیہا قاعدا مع القدرة علی القيام، ولهذا قیل انہا قریب من الواجب،

وفیہ ایضاً (۶۳۴/۱): وفی النوازل: اذا ترک السنن ان ترکھا بعذر فهو معذور، وان ترکھا بغیر عذر لایکون معذورا فیہا ویسأل اللہ تعالیٰ یوم القيامة عن ترکھا۔ (وفی الصفحة ۶۳۶) وفی الکافی: وقالوا لو کان العالم مرجعا للفتویٰ له ترک سائر السنن لحاجة الناس الیہ الالسنة الفجر۔

(۱۳۸) اقامت کے وقت امام اور مقتدی کب کھڑے ہوں؟ اور امام کب تکبیر تحریمہ کہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری فقہ کی کتابوں میں موجود ہے کہ جماعت کے وقت امام اور مقتدی حی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہوں اور امام قد قامت الصلوة کے وقت نماز شروع کر دے۔ عبارت یہ ہے والقیام حین قیل حی علی الفلاح و شروع الامام مذقیل قد قامت الصلوة کنز الدقائق (۲۴/۱) آجکل ہماری مساجد میں اس کے خلاف عمل ہو رہا ہے کہ امام اور مقتدی اقامت سے پہلے کھڑے ہو جاتے ہیں اور اقامت ختم ہو جانے کے بعد امام نماز شروع کرتا ہے۔ آیا ہماری مساجد میں یہ عمل خلاف سنت ہو رہا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس عبارت کا کیا مقصد ہے اور آپ ﷺ کا کیا معمول تھا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... امام اور مقتدی کی تین حالتیں ہو سکتی ہیں۔ (۱)۔ کہ مقتدی مسجد میں ہو، اور امام خارج مسجد سے داخل ہو رہا ہو۔ اگر امام سامنے محراب کی طرف سے داخل ہو رہا ہو تو مقتدی ان کو دیکھتے ہی نماز کیلئے کھڑے ہو جائیں۔ (۲)۔ اگر امام صف کے پیچھے سے آ رہا ہو، تو امام جس صف سے گزرتا جائے اس صف والے مقتدی کھڑے ہوتے جائیں۔ (۳)۔ امام اور مقتدی مسجد کے اندر ہوں تو اس بارے میں ہماری کتب میں جو تصریح ہے۔ جیسا کہ کنز الدقائق (۲۴/۱) پر ہے ”والقیام حین قد قیل حی علی الفلاح“ اس سے مراد یہ ہے کہ اس کے بعد امام اور مقتدی نہ بیٹھے جیسا کہ البحر الرائق (۵۳۱/۱) میں اس کی علت یہ بیان کی ہے ”لانہ

أمر فيستحب المسارعة اليه“ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد بیٹھنا مسارعت رالی الطاعت کے خلاف ہے نہ کہ اس سے پہلے کھڑا ہونا بلکہ اس میں مسارعت زیادہ پائی جاتی ہے اور یہ کہ کنز کی اس عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے۔ حضور پاک ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا تعامل بھی یہ تھا کہ ابتداء اقامت سے کھڑے ہوتے تھے۔ لہذا ہماری مساجد میں ائمہ اور مقتدیوں کا اقامت کی ابتداء سے کھڑا ہونا خلاف سنت نہیں ہے اور امام کے شروع فی الصلوة کے بارے میں امام ابو یوسف کا قول یہ ہے کہ جب مؤذن اقامت سے فارغ ہو جائے تو امام تکبیر کہے تاکہ مؤذن امام کے ساتھ تکبیر اولیٰ اور امام کے ساتھ نماز شروع کرنے کی فضیلت سے محروم نہ ہو جائے۔

لمافی الصحيح لمسلم (۲۲۰/۱): عن أبي هريرة رضي الله عنه ان الصلوة كانت تقام لرسول الله صلوات الله عليه فيأخذ الناس مصافهم قبل أن يقوم النبي صلوات الله عليه مقامه۔

وفي فيض الباری (۱۸۷/۲): باب (متی يقوم الناس“ ويعلم من بعض الأحاديث أنهم كانوا يقومون لها بعد تمام الإقامة ومن بعضها أنهم كانوا يقومون في خلالها وهكذا في كتبنا... والمسألة فيه أن الامام إن كان خارج المسجد ينبغي للمقتدين أن يقوموا لتسوية الصفوف إذا دخل في المسجد، وإن كان في المسجد فالمعتبر قيامه من موضعه وكيف ما كان ليست المسألة من نفس الصلاة بل من الآداب فإن قام أحد قبله لا يكون عاصياً۔

”فلا تقوموا حتى تروني“ قَالَ العلماء إن بلالاً رضى الله عنه كان يراقب النبي صلوات الله عليه فإذا رآه أقام وأما سائر الناس فكانوا لا يرونه إلا بعد أن يصل إلى الصف وكان المسجد من بيته بحيث لو خرج قدمه منها وقع في المسجد فكان بلال رضى الله عنه يقيم إذا خرج فإذا وصل موضع الإقامة وجد الصفوف قد سويت والإقامة قدمت۔

وفي البحر الرائق (۵۳۱/۱): قوله: (والقيام حين قيل حتى على الفلاح) لانه أمر به فيستحب المسارعة إليه أطلقه فشمّل الإمام والمأمور إن كان الإمام بقرب المحراب وإلا فيقوم كل صف ينتهي إليه الإمام وهو الأظهر... (وشروع الإمام مذقيل قد قامت الصلاة) عند أبي حنيفة و محمد رحمهما الله وقال أبو يوسف رحمه الله: يشرع إذا فرغ من الإقامة محافظة على فضيلة متابعة المؤذن وإعانة للمؤذن على الشروع معه ولهما أن المؤذن أمين، وقد أخبر بقيام الصلاة فيشرع عنده صوتاً لكلامه عن الكذب وفيه مسارعة إلى المناجات وقد تابع المؤذن في الأكثر فيقوم مقام الكل على أنهم قالوا المتابعة في الأذان دون الإقامة كذا ذكره الشارح وفيه نظر لما نقلناه في باب الأذان أن اجابة الإقامة مستحبة وفي الظهيرية: ولو أخر حتى يفرغ المؤذن من الإقامة لا بأس به في قولهم جميعاً والله اعلم۔

وفي الهندية (۵۷/۱): وإن كان المؤذن غير الإمام وكان القوم مع الإمام في المسجد فانه يقوم الإمام والقوم إذا قال المؤذن حتى على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح * فاما إذا كان الإمام خارج المسجد فان دخل المسجد من قبل الصفوف فكلما جاوز صفا قام ذلك الصف واليه مال شمس الائمة الحلواني والسرخسي وشيخ الإسلام خواهرزاده وإن كان الإمام دخل المسجد من قدامهم يقومون كما رأوا الإمام وإن كان المؤذن والإمام واحدا فإن أقام في المسجد فالقوم لا يقومون ما لم يفرغ من الإقامة وإن أقام خارج المسجد فمشائخنا اتفقوا على أنهم لا يقومون ما لم يدخل الإمام المسجد۔

وفي الدر المختار (۳۷۹/۱): (قوله وشروع الإمام) في الصلوة (مذقيل قد قامت الصلوة) ولو أخر حتى اتمها لا بأس به إجماعاً وهو قول الثاني والثلاثة۔ وهو أعدل المذاهب كما في شرح المجمع لمصنفه وفي القهستاني معزياً للخلاصة وهو الأصح (وتحتة في الشامية) ... (قوله لا بأس به إجماعاً) أي لأن الخلاف في الأفضلية فنفي البأس أي الشدة ثابت في كلا القولين وإن كان الفعل أولى في أحدهما (قوله وهو) أي التأخير المفهوم من قوله أخر (قوله أنه الأصح) لأنه فيه محافظة على فضيلة متابعة المؤذن وإعانة له على الشروع مع الإمام۔

(۱۳۹) امام کا محراب میں کھڑے ہونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ امام کو محراب میں کس جگہ کھڑا ہونا چاہیے۔ اگر کوئی امام محراب سے بالکل باہر کھڑا ہو، لیکن سجدہ محراب میں ادا کرتا ہو، کیا اس طرح کرنا جائز ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... محراب اگر اتنی چھوٹی ہو کہ اُس میں امام کے کھڑے ہونے سے اُس کی حالت مقتدیوں پر مشتبہ ہوتی ہو تو مکروہ ہے، البتہ اگر اتنی بڑی محراب ہو کہ اُس میں کھڑے ہونے سے امام کی حالت مقتدیوں پر مشتبہ نہ ہوتی ہو تو امام کا محراب میں کھڑا ہونا بلا کراہت جائز ہے۔

لما فی الہندیۃ (۱۰۸/۱): ویکرہ قیام الامام وحدہ فی الطاق وهو المحراب ولا یکرہ سجودہ فیہ اذا کان قائماً خارج المحراب هكذا فی التبین وإذا ضاق المسجد بمن خلف الامام فلا بأس بأن یقوم فی الطاق کذا فی الفتاوی البرہانیۃ۔

وفي الطحطاوی تحتہ (قوله لاشتباہ الحال علی القوم) فان انتفی الاشتباہ انتفت الکراہۃ وهذا التعلیل لجماعۃ منهم الفقیہ أبو جعفر الہندوانی۔

وفي الشامية (۶۳۵/۱): وحاصله أنه صرح محمد في الجامع الصغير بالكراهة ولم يفصل، فاختلف المشايخ في سببها، فقليل كونه يصير ممتازا عنهم في المكان لأن المحراب في معنى بيت آخر وذلك صنيع أهل الكتاب، واقتصر عليه في الهداية واختاره الامام السرخسي رحمه الله وقال إنه الأوجه، وقيل اشتباه حاله على من في يمينه ويساره فعلى الاول يكره مطلقا وعلى الثاني لا يكره عند عدم الاشتباه، وأيد الثاني في الفتح بأن امتياز الامام في المكان مطلوب، وتقدمه واجب وغايته اتفاق الملتين في ذلك، وارتضاه في الحلية وأيده لكن نازعه في البحر بأن مقتضى ظاهر الرواية الكراهة مطلقاً، وبأن امتياز الامام المطلوب حاصل بتقدمه بلاوقوف في مكان آخر ولهذا قال في الولوالجية وغيرها إذا لم يضق المسجد بمن خلف الامام لا ينبغي له ذلك لأنه يشبه تباين المكانين.....

قلت: اي لأن المحراب إنما بني علامة لمحل قيام الامام ليكون قيامه وسط الصف كما هو السنة، لا لأن يقوم في داخله فهو وإن كان من بقاء المسجد لكن أشبه مكانا اخر فأورث الكراهة.

(۱۴۰) امام اور مقتدیوں میں تعداد رکعات میں اختلاف کی صورت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر امام اور مقتدی میں تعداد رکعات پر اختلاف ہو جائے تو کس کا قول معتبر ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... صورت مسئلہ میں جب امام اور مقتدیوں کو تعداد رکعات میں اختلاف ہو جائے مثلاً مقتدی کہیں کہ تین رکعات پڑھائی ہیں جبکہ امام کہتا ہو کہ میں نے پوری چار رکعات پڑھائی ہیں تو اس کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں:

(۱)..... اگر امام کو اپنی بات کا پورا یقین ہے تو اس صورت میں امام کا قول معتبر ہوگا۔
(۲)..... اگر امام کو اپنی بات کا پورا یقین تو نہیں ہے مگر مقتدیوں میں سے کوئی ایک بھی اس کا حامی ہے تو اس صورت میں بھی امام کا قول معتبر ہوگا۔

(۳)..... امام کو اپنی بات کا پورا یقین بھی نہیں ہے، اور تمام مقتدی بھی اس کی رائے کے مخالف ہیں تو اس صورت میں مقتدیوں کا قول معتبر ہوگا، اور نماز دوبارہ لوٹائی جائے گی۔

لمافی الہندیة (۱۳۱/۱): إذا شك الإمام فأخبره عدلان يأخذ بقولهما رجل صلى وحده أو صلى بقوم - فلما سلم، أخبره رجل عدل، إنك صليت الظهر ثلاث ركعات - قالوا إن كان عند

المصلی أنه صلی أربع رکعات لا یلتفت إلى قول المخبر۔

وفی الدر المختار (۹۲/۲): ولو اختلف الإمام والقوم فلو الإمام علی یقین لم یعد وإلا أعاد بقولهم۔

وفی الطحطاوی (۳۱۷/۱): (قوله ولو اختلف الإمام والقوم)۔ أي کل القوم، أما لو اختلف القوم

وقال بعضهم صلی ثلاثاً وقال بعضهم صلی أربعاً۔ والإمام مع أحد الفريقین یؤخذ بقول الإمام

وان کان معه واحد۔

(۱۴۱) گرمی کی وجہ سے مسجد کے ہال کو چھوڑ کر مسجد کی چھت پر جماعت کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں ایک مسجد ہے جس میں رمضان المبارک

میں ماشاء اللہ تراویح مع ختم قرآن ہوتی ہے لیکن بعض اوقات موسم گرما میں نماز عشاء اور تراویح وغیرہ مسجد کی چھت پر پڑھی جاتی ہے۔

خصوصاً جب بجلی موجود نہ ہو سخت پریشانی ہوتی ہے تو کیا جماعت خانہ خالی ہوتے ہوئے مسجد کی چھت پر نماز عشاء و تراویح ادا کرنا مکروہ

ہے یا جائز؟ حالانکہ مسجد کی چھت تو مسجد ہی کے حکم میں ہوا کرتی ہے۔ جیسے معتکف اگر مسجد کی چھت پر چڑھ جائے تو اس کا اعتکاف باطل

نہیں ہوتا سوال یہ ہے کہ مسجد کی چھت پر جماعت خانہ کے خالی ہوتے ہوئے نماز عشاء و تراویح ادا کرنا از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسجد کے ہال کو چھوڑ کر چھت پر بغیر عذر نماز عشاء یا تراویح کی جماعت مکروہ ہے۔ اور فقہاء کرام

کی عبارات گرمی کی وجہ سے چھت پر باجماعت نماز کی کراہت پر واضح ہیں لہذا گرمی کوئی ایسا عذر نہیں جس کی وجہ سے مسجد کے ہال کو چھوڑ

دیا جائے البتہ مسجد کے صحن میں نماز ادا کرنے میں کوئی کراہت نہیں۔

جہاں تک معتکف کی بات ہے، معتکف کے چھت پر چڑھنے کی وجہ سے اعتکاف اس لئے نہیں ٹوٹتا کہ چھت مسجد کے حکم میں ہے اور

جماعت اس لئے مکروہ ہے کہ چھت جماعت خانے کے حکم میں نہیں ہے اسلئے اگر کسی مسجد کی دو منزلیں ہیں تو دوسری منزل میں ہال کو چھوڑ

کر نماز یا جماعت بلا کراہت جائز ہے کیونکہ وہ جماعت خانے کے حکم میں ہے۔

لمافی کبیری (ص ۳۹۲): وفي القنية امام يصلی التراویح علی سطح المسجد اختلف فی کراہتہ والاولی

ان لا یصلی فیہ عند العذر فکیف بغیرہ۔

وفی التاتارخانیة (۶۷۰/۱): وكذا اذا غلبه النوم یكره له أن یصلی مع القوم بل ینصرف حتی

یستیقظ وكذا لو صلی علی السطح من شدة الحر۔

وفی الہندیة (۳۲۲/۵): الصعود علی سطح کل مسجد مکروه لهذا اذا اشتد الحر یكره ان یصلوا

بالجماعة فوقه الا اذا ضاق المسجد فحیئذ لا یكره الصعود علی سطحه للضرورة۔

وفی الشامیة (۶۵۶/۱): ثم رأیت القهستانی نقل عن المفید کراہة الصعود علی سطح المسجد اھ

ویلزمه کراهة الصلاة ايضاً فوقه۔ فليتامل (قوله لانه مسجد) علة لکراهة ما ذکر فوقه قال الزيلعي، ولهذا يصح اقتداء من على سطح المسجد بمن فيه اذا لم يتقدم على الامام ولا يبطل الاعتكاف بالصعود اليه۔

(۱۲۲) بیمار کی تیمارداری کیلئے جماعت کی نماز چھوڑنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر گھر والوں کی طبیعت سخت خراب ہو، ان کے پاس گھر میں کوئی اور ان کی تیمارداری کرنے والا نہ ہو، اور مسجد میں نماز پڑھنے جانے کی صورت میں گھر والوں کو تکلیف ہوتی ہو، تو کیا ایسی صورت میں جماعت کی نماز چھوڑنا درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر بیمار آدمی کے ساتھ تیمارداری کرنے والا کوئی اور نہ ہو، اور مسجد میں چلے جانے کی صورت میں بیمار کو تکلیف ہوتی ہو، تو اس صورت میں جماعت چھوڑنا درست ہے۔

لمافی الہندیة (۱/۸۳): تسقط الجماعة بالاعذار حتى لا تجب على المريض... أن تفوته قافلة أو كان قيما للمريض الخ۔

وفي الشامية (۱/۵۵۶): (قوله وقيامه بمريض) أي يحصل له بغيبته المشقة والوحشة۔

(۱۲۳) فرض نماز کا ”جماعت سے“ اور ”مسجد میں جا کر“ پڑھنا الگ الگ واجب ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا صرف جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے؟ یا مسجد کی طرف جماعت کی نماز پڑھنے کیلئے جانا بھی واجب ہے؟ جبکہ علامہ طحطاویؒ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف جماعت سے نماز پڑھنا واجب ہے جیسا کہ حاشیۃ الطحطاوی علی مرقی الفلاح میں ہے ”الأصح أن اقامتها في البيت كاقامتها في المسجد وان تفاوتت الفضيلة (ص ۲۸۶)“ اور اعلاء السنن کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جماعت سے نماز پڑھنے کیلئے مسجد کی طرف جانا بھی واجب ہے ”ثبت ان اتيان المسجد ايضاً واجب كوجوب الجماعة (اعلاء السنن، ۳/۱۷۳)“ اب ان دونوں قولوں میں سے راجح کون سا ہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ مسجد کی طرف جانا جماعت سے نماز پڑھنے کیلئے اگر واجب ہو، تو پنج وقت نماز کیلئے جانا واجب ہے، یا اکثر اوقات، یا بعض اوقات جانا واجب ہے، اور بعض اوقات جانے سے وجوب ساقط ہو جائے گا جیسا کہ علامہ شامی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ”فالواجب الحضور احياناً (الشامية، ۱/۵۵۲)“ کبھی کبھی جانے سے وجوب ساقط ہو جائے گا۔ قول فیصل بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔ نیز یہ کہ بعض حضرات سے سنا ہے، کہ اگر کسی شخص نے تین نمازیں باجماعت ادا کیں تو وہ شخص تارک جماعت شمار نہ ہوگا آیا یہ

بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فرض نمازوں کا جماعت کے ساتھ ادا کرنا مستقل طور پر واجب ہے اور جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنے کیلئے مسجد میں آنا یہ الگ واجب ہے اور ہر ایک کے ترک کرنے پر احادیث میں سخت وعیدیں وارد ہوئی ہیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ میرا دل چاہتا ہے کہ چند جوانوں سے کہوں کہ بہت سا ایندھن اکٹھا کر کے لائیں پھر میں ان لوگوں کے پاس جاؤں جو بلا عذر گھروں میں نماز پڑھ لیتے ہیں اور جا کر ان کے گھروں کو جلا دوں۔

ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ چاہے کہ کل قیامت کے دن اللہ جل شانہ کی بارگاہ میں مسلمان بن کر حاضر ہو وہ ان نمازوں کو ایسی جگہ ادا کرنے کا اہتمام کرے جہاں اذان ہوتی ہے یعنی مسجد میں اس لئے کہ حق تعالیٰ شانہ نے تمہارے نبی علیہ الصلاۃ والسلام کیلئے ایسی سنتیں جاری فرمائی ہیں جو سراسر ہدایت ہیں انہیں میں سے یہ جماعت کی نمازیں بھی ہیں اگر تم لوگ اپنے گھروں میں نماز پڑھنے لگو گے جیسا کہ فلاں شخص پڑھتا ہے تو تم نبی علیہ الصلاۃ والسلام کی سنت کے چھوڑنے والے ہو گے اور یہ سمجھ لو کہ اگر نبی علیہ الصلاۃ والسلام کی سنت کو چھوڑ دو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے اور جو شخص اچھی طرح وضوء کرے اس کے بعد مسجد کی طرف جائے تو ہر قدم پر ایک ایک نیکی لکھی جائے گی اور ایک ایک درجہ بلند ہوگا اور ایک ایک خطا معاف ہوگی اور ہم تو اپنا یہ حال دیکھتے تھے کہ جو شخص کھلم کھلا منافق ہو، وہ تو جماعت سے رہ جاتا تھا ورنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عام منافقوں کی بھی جماعت چھوڑنے کی ہمت نہ ہوتی تھی یا کوئی سخت بیمار ہو ورنہ جو شخص دو آدمیوں کے سہارے سے گھسٹتا ہوا جاسکتا تھا وہ بھی صف میں کھڑا کر دیا جاتا تھا۔

رہی یہ بات کہ صاحب حاشیۃ الطحاوی علی المراقی نے صاحب قنیہ کے حوالے سے جو مطلقاً لکھا ہے الاصح ان اقامتہا فی البیت کا اقامتہا فی المسجد وان تفاوتت الفضیلة اس کے متعلق صاحب اعلاء السنن نے تصریح کی ہے کہ یہ صحیح نہیں کیونکہ اصحاب مذہب کی تصریحات اس کے خلاف ہیں اور صاحب قنیہ کی نقل ضعیف ہے اور یہ قول احادیث صحیحہ کے بھی خلاف ہے اور جہاں تک علامہ شامی کا قول ہے ”فالواجب الحضور أحياناً“ تو یہ اس صورت پر محمول ہو سکتا ہے جب کسی عذر کی وجہ سے مسجد میں جماعت رہ گئی ہو، ورنہ بعض فقہاء نے تو یہاں تک تصریح کی ہے کہ بغیر عذر کے کبھی کبھار بھی گھر میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا بدعت اور مکروہ ہے اور بعض حضرات سے سنی ہوئی بات کہ ”اگر کسی شخص نے تین نمازیں باجماعت ادا کیں تو وہ شخص تارک جماعت شمار نہ ہوگا“ درست نہیں ہے۔

لمافی اعلاء السنن (۱۸۶/۴): قلت دلالتہ علی الجزء الاول ظاہرۃ حیث بولغ فی تہدید من تخلف عنہا وحکم علیہ بالنفاق ومثل هذا التہدید لا یکون الا فی ترک الواجب ولا یخفی ان وجوب الجماعة لو کان مجردا عن حضور المسجد لما هم رسول الله ﷺ باضرام البيوت علی المتخلفین لاحتمال انهم صلوا بالجماعة فی بیوتهم فثبت ان اتيان المسجد ایضا واجب

کوجوب الجماعة فمن صلاها بجماعة في بيته اتي بواجب وترك واجبا آخر۔
 وفيه ايضاً (۱۸۸/۳): قلت: وهذا صريح في ان وجوب الجماعة انما يتأدى بجماعة المسجد لا
 بجماعة البيوت ونحوها فما ذكره صاحب القنية اختلف العلماء في اقامتها في البيت والاصح انها
 كاقامتها في المسجد الا في الفضيلة وهو ظاهر مذهب الشافعي اهـ۔ كذا في حاشية البحر لابن
 عابدين لا يصح ما لم ينقل نقلاً صريحاً عن اصحاب المذهب ويرده ما ذكرنا من الاحاديث في
 المتن فالصحيح ان الجماعة واجبة مع وجوب اتيانها في المسجد ومن اقامها في البيت وهو
 يسمع النداء فقد أساء وأثم والله سبحانه وتعالى أعلم۔
 وفي البحر الرائق (۶۰۶/۱): وسئل الحلواني عن يجمع بأهله أحياناً هل ينال ثواب الجماعة أو لا؟
 قال: لا ويكون بدعة ومكروها بلا عذر۔

(۱۲۲) جماعت ثانیہ میں تعدد کی صورت میں شرکت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں مدنی مسجد شب جمعہ کو چلا گیا۔ مغرب میں تھوڑی دیر
 سے پہنچا۔ مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز ہو چکی تھی۔ برآمدے میں دو جگہ جماعت کے ساتھ نماز ہو رہی تھی۔ ایک جماعت میں نمازیوں
 کی تعداد کافی زیادہ تھی جبکہ دوسری جماعت میں نمازیوں کی تعداد کم تھی۔ معلوم کرنے پر پتہ چلا کہ جس جماعت میں نمازیوں کی تعداد زیادہ
 ہے ان کی آخری رکعت ہے۔ اور جس جماعت میں تھوڑے سے حضرات ہیں ان کی پہلی رکعت ہے۔ اب میں سخت متردد ہوا کہ کس
 جماعت میں شامل ہو جاؤں؟ آخر کار اس جماعت میں شریک ہوا جس کی پہلی رکعت تھی۔ لیکن دل میں ابھی تک یہ تردد ہے کہ کون سی
 جماعت میں شریک ہو جانا چاہیے تھا؟ اب آپ حضرات رہنمائی فرمائیں کہ اگر ایسا معاملہ پیش آجائے تو کیا کرنا چاہیے؟ آیا ثواب میں
 کچھ فرق ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... احادیث مبارکہ میں بکثرت نماز باجماعت کا حکم دیا گیا ہے۔ اور باجماعت نماز نہ پڑھنے
 والوں کیلئے وعیدیں بھی بیان فرمائی گئی ہیں۔ لہذا ضروری ہے کہ نماز ہمیشہ باجماعت ادا کی جائے۔ اور تکبیر اولیٰ کے حصول کی بھی حتی
 الامکان کوشش کرنی چاہیے۔ احادیث میں اس کی بھی فضیلت وارد ہوئی ہے۔ نیز اگر کوئی شخص جماعت کی نماز میں ایک رکعت یا چند
 رکعات ہونے کے بعد شریک ہوتا ہے تو بلاشبہ وہ بھی جماعت کو پانے والا ہے لیکن اس شخص کا ثواب اس آدمی سے کم ہوگا جو شروع سے
 امام کے ساتھ نماز پڑھ رہا ہے۔

صورت مسؤلہ میں آپ نے جو عمل کیا کہ اس جماعت میں شریک ہوئے جن کی ابھی پہلی رکعت تھی یہ بالکل درست ہے جس
 سے یقیناً آپ تکبیر اولیٰ اور باجماعت نماز پڑھنے کے ثواب کے مستحق ہوں گے جبکہ دوسری جماعت میں شریک ہونے سے آپ ان

فضائل سے محروم ہو جاتے۔ لہذا جہاں ایسی صورت حال ہو کہ دو جماعتیں ہو رہی ہوں اور ایک کی پہلی رکعت ہو، اور دوسری جماعت کی اکثر رکعات ہو چکی ہوں تو اس جماعت میں شریک ہونا چاہیے جن کی پہلی رکعت ہو یا کم رکعات ادا ہوئی ہوں، بشرطیکہ دوسری جماعت مسجد کے احاطہ سے باہر ہو رہی ہو۔ اگر مسجد کے احاطے ہی میں دوسری جماعت ہو رہی ہے تو یہ درست نہیں ہر ایک کو انفرادی نماز ادا کرنی چاہیے۔

لمافی الترمذی (۵۲/۱): عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ: صلوة الجماعة تفضل علی صلوة الرجل وحده بسبع وعشرين درجة۔

وفی الشامیة (۳۹۶/۱): الراجح عند اهل المذهب وجوب الجماعة وانه یأثم بتفویتها اتفاقاً: وحينئذ یجب السعی بالقدم لا لاجل الاداء فی اول الوقت اوفی المسجد بل لاجل اقامة الجماعة والا لزم فوقها اصلاً او تکرارها فی مسجد ان وجد جماعة اخرى وکل منها مکروه۔

(۱۲۵) بار بار وضو ٹوٹنے، ٹانگوں میں درد جیسے عذر کی بنا پر مسجد میں آ کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک سال پہلے اپنی مقامی مسجد (جامع مسجد گول مارکیٹ) میں وضو کے بعد اچانک پیر پھسلنے کے بعد گر پڑا اور اس حادثے کے بعد سے مستقل طور پر بیمار آدمی کی زندگی گزار رہا ہوں، اس حادثے کے کچھ عرصے بعد جسم کے بائیں طرف فالج کا حملہ ہوا اور حالت مزید خراب ہو گئی۔ اب اللہ کے فضل سے بذریعہ علاج کچھ افاقہ ہوا۔ میری روٹین کچھ اس طرح ہے کہ میں عصر کی نماز میں باجماعت شریک ہو جاتا ہوں اور پھر تلاوت کر کے مغرب باجماعت پڑھ کر گھر لوٹتا ہوں۔ مسلسل گرم دواؤں کے استعمال سے مجھے قبض اور گیس کی شکایت رہتی ہے۔ میں عصر کی جماعت کیلئے گرم پانی کا وضو بنا کر گھر سے چلتا ہوں مگر وضو ۱۵ منٹ یا آدھا گھنٹے میں ٹوٹ جاتا ہے اکثر نماز شروع کرنے سے پہلے ہی ٹوٹ جاتا ہے جس کی وجہ سے مسجد میں ٹھنڈے یا گرم جو بھی میسر ہو دو بارہ وضو بنانا پڑتا ہے، مسجد میں گرم پانی ہر وقت دستیاب نہیں ہوتا، لہذا مجبوراً ٹھنڈے پانی سے وضو بنانے پر میری انگلیوں میں اور پیروں میں کھنچاؤ اور تکلیف ہونے لگتی ہے۔ ڈاکٹر نے رمضان کے روزے رکھنے اور نماز پڑھنے سے بھی منع کیا ہے۔ اب اس مسئلے کے حل کی جتنی بھی شرعی صورتیں ہو سکتی ہیں بیان فرمادیں۔ ان میں سے مناسب اور آسان صورت کو اختیار کر لوں گا۔ مسجد ۱۰ منٹ کی مسافت پر ہے اور بڑھاپے کی وجہ سے زیادہ نہیں چلا جاتا۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر بار بار وضو کرنے سے آپ کو تکلیف ہوتی ہو، اور گھر سے وضو کر کے مسجد تک جاتے جاتے یا نماز شروع ہوتے ہوتے وضو ٹوٹ جاتا ہو، یا بڑھاپے کی وجہ سے مسجد تک چلنے میں تکلیف ہوتی ہو، تو ایسی صورت میں اگر آپ جماعت میں شریک ہونے کی بجائے گھر میں ہی وضو کر کے جلدی جلدی نماز پڑھ لینا چاہتے ہیں تو آپ کیلئے شرعاً اجازت ہے کہ آپ گھر میں ہی پڑھ لیں۔ کذا فی نفع المفتی والسائل بحوالہ فتاویٰ رحیمیہ (۱/۱۹۵)۔ کیونکہ بیماری اور ایسے

بڑھاپے میں جس کی وجہ سے مسجد تک چلنا مشکل ہو جائے اس سے جماعت ساقط ہو جاتی ہے۔
دوسری صورت آپ کیلئے یہ ہے کہ اگر پانی کے استعمال سے بیماری میں اضافہ ہونے یا بیماری کے طول پکڑنے کا خوف ہو تو ایسی صورت میں آپ تیمم کر کے بھی نماز پڑھ سکتے ہیں لیکن یہ خوف غلبہ ظن یا تجربہ یا کسی مسلمان غیر فاسق حاذق طبیب کی خبر سے معلوم ہو سکتا ہے۔
رہا ڈاکٹر کا روزہ رکھنے سے منع کرنا، تو اگر روزہ رکھنے کی وجہ سے بیماری میں اضافہ ہونے کا یا بیماری کے طول پکڑنے کا خوف ہو، اور کوئی مسلمان غیر فاسق حاذق طبیب آپ کو روزہ نہ رکھنے کا مشورہ دے تو آپ کو شرعاً روزے فی الحال نہ رکھنے کی اجازت ہے البتہ بعد صحت قضاء کرنا ضروری ہوگا۔

رہا نماز کا مسئلہ، تو اگر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے میں تکلیف ہوتی ہو، اور بیماری میں اضافہ یا بیماری کے طول پکڑنے کا خوف ہو تو بیٹھ کر ہی رکوع و سجدہ کے ساتھ نماز پڑھ لیا کریں۔ اور اگر رکوع و سجدہ میں بھی تکلیف ہوتی ہو تو اشارہ کر کے نماز پڑھ لیا کریں اور اگر بیٹھنے میں بھی تکلیف ہوتی ہو تو لیٹ کر اشارہ کرنا رکوع و سجدہ کرتے ہوئے نماز پڑھ لیا کریں۔ اور اگر بیماری کی شدت کی وجہ سے اشارہ کرنے پر بھی قادر نہ ہوں تو فی الحال نماز کو موخر کر دیں۔

لما فی الہندیۃ (۸۳/۱): وتسقط الجماعة بالاعذار حتی لا تجب علی المریض والمقعد والزمن
ومقطوع الید والرجل من خلاف ومقطوع الرجل والمفلوج الذی لا یستطیع المشی والشیخ الکبیر
العاجز والاعمی عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

وفی الطحطاوی (ص ۲۹۸): قوله وشيخوخة، مصدر شاخ يشيخ اذا استبان منه السن قاموس۔ ای
اذا صار شيخا كبيرا لا يستطيع المشی سقطت عنه الجماعة۔

وفی الہندیۃ (۲۸/۱): ولو كان يجد الماء الا انه مریض يخاف ان استعمل الماء اشتد مرضه او
ابطأ براءه یتیمر..... ويعرف ذلك الخوف اما بغلبة الظن عن امارة او تجربة او اخبار طبیب
حاذق مسلم غير ظاهر الفسق كذا فی شرح منية المصلی لابراهيم الحلبي۔

(۱۴۶) راستوں وغیرہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ محلہ کی مسجد میں جماعت ثانیہ ہیئت اولیٰ کی تبدیلی کے باوجود درست نہیں ہے آیا یہ حکم صرف محلہ والوں کے لئے ہے یا مسافر بھی اس میں داخل ہیں، مثلاً تبلیغی جماعت والے محلہ کی مسجد میں اس وقت آئے جبکہ محلہ والے جماعت سے نماز پڑھ چکے تھے آیا یہ تبلیغی جماعت والے یعنی کوئی بھی مسافر ہیئت اولیٰ بدل کر مسجد میں جماعت ثانیہ کروا سکتے ہیں یا نہیں؟

اڈے کی مساجد مثلاً جو بس اسٹاپ پر ریلوے اسٹیشن پر یا سڑک کے کنارے پر بنی ہوئی ہوتی ہیں ان مساجد میں امام و

مؤذن متعین ہوں جو پانچ وقت اذان دیتا ہو، اور نماز پڑھاتا ہو تو کیا اس صورت میں اسٹاپ وغیرہ کی مساجد میں جماعت ثانی کروانا درست ہے یا نہیں، درست ہونے کی صورت میں ہیئت اولیٰ بدلنی ہوگی یا نہیں؟ یا اسٹاپ وغیرہ کی مساجد میں اس وقت جماعت ثانی کروانا درست ہوگی جب ان مساجد میں امام ومؤذن متعین نہ ہوں کیا اس صورت میں بھی ہیئت اولیٰ بدلنی ہوگی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسجد محلہ جس میں امام ومؤذن مقرر ہوں اس میں جماعت ثانی مکروہ ہے اور یہ حکم صرف محلہ والوں کے لئے نہیں ہے بلکہ جو بھی جماعت ہو جانے کے بعد آئیں وہ سب اس حکم میں شامل ہیں لہذا جو بعد میں آئیں اور اگر وہ جماعت ثانی کرانا چاہتے ہیں تو کسی ایسی جگہ میں جو مسجد کی حدود سے خارج ہو وہاں جماعت کر سکتے ہیں اور اسی طرح ان مساجد میں بھی جماعت ثانی مکروہ ہے جن میں امام ومؤذن اور مقتدی معین ہوں، البتہ وہ مساجد جن میں امام ومؤذن اور مقتدی معین نہ ہوں تو ان میں جماعت ثانی مکروہ نہیں ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں بس اڈے، ریلوے اسٹیشن اور سڑک کے کنارے جو مساجد ہیں اگر ان میں امام ومؤذن اور مقتدی معین ہیں تو ان مساجد میں جماعت ثانی مکروہ ہوگی اور اگر معین نہیں ہیں تو جماعت ثانی جائز ہوگی۔

لما فی الدر المختار (۱/۵۵۲): ویکرہ تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلہ لافی مسجد طریق او مسجد لا إمام له ولا مؤذن۔ وفي الشامية تحته (قوله یکرہ) أى تحریماً لقول الکافی لایجوز، والمجمع لایباح، وشرح الجامع الصغیر إنه بدعة کما فی رسالة السندی (قوله بأذان وإقامة الخ)... یکرہ تکرار الجماعة فی مسجد محلہ بأذان وإقامة إلا إذا صلی بهما فیہ أو لا غیر أهله أو أهله لکن بمخافتة الأذان، ولو کرر أهله بدوئهما أو کان مسجد طریق جاز اجماعاً، کما فی مسجد لیس له إمام ولا مؤذن ویصلی الناس فیہ فوجاً فوجاً، فإن الأفضل ان یصلی کل فریق بأذان وإقامة علی حدة کما فی امالی قاضیخان ونحوه فی الدرر، والمراد بمسجد المحلة ماله إمام وجماعة معلومون کما فی الدرر وغیرها، قال فی المنبع: والتقیید بالمسجد المختص بالمحلة احترام من الشارع، وبالأذان الثانی احترام عما اذا صلی فی مسجد المحلة جماعة بغير اذان حیث یباح اجماعاً،... وأما مسجد الشارع فالناس فیہ سواء لا اختصاص له بفریق دون فریق۔

(۱۲۷) بدعتوں کی جماعت کے بعد جماعت ثانی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مسجد میں جب اہل بدعت میں سے مثلاً بریلوی عقائد کا حامل شخص جماعت کرائے تو کیا اس مسجد میں دوبارہ صحیح العقیدہ شخص جماعت کر سکتا ہے یا نہیں اور یہ تکرار جماعت میں داخل ہوگا یا نہیں؟ اور دوسری جماعت کا کیا حکم ہے، آیا وہ درست ہے یا نہیں؟ یا مکروہ ہے۔

علامہ شامی رحمہ اللہ کی عبارت سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ جب ایک مسجد میں جماعت کراہت کے ساتھ کروائی گئی ہو تو دوسری جماعت کرائی جاسکتی ہے۔ اور وہ عبارت یہ ہے: لان تکرار الجماعة فی مسجد واحد مکروہ عندنا علی المعتمد الا اذا كانت الجماعة الاولى غیر اهل ذلک المسجد او ادیت الجماعة علی وجه مکروہ۔ (شامیہ: ۵۶۲/۱)

المطلوب: (۱)۔ بریلویوں کی جماعت کا کیا حکم ہے؟

(۲)۔ جب ایک دفعہ بریلوی عقائد کا حامل شخص جماعت کروادے تو کیا دوسری جماعت اسی مسجد میں کروائی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۳)۔ دوسری جماعت میں کراہت تو نہیں ہوگی؟ وہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جب محلے والے اپنی مسجد میں اذان اور اقامت کے ساتھ ایک مرتبہ نماز ادا کر لیں تو وہاں جماعت ثانیہ کروانا شرعاً مکروہ ہے۔ جماعت ثانیہ کا ادا کرنا چونکہ جماعت اولیٰ کی سستی کا سبب ہے اور لوگوں کے دلوں سے فوت جماعت کا خوف نکل جانے کا سبب ہے اس لئے جماعت ثانیہ مکروہ ہے۔ لہذا صورت مسئولہ میں بریلویوں کی جماعت بشرطیکہ ان کے عقائد کفر تک نہ پہنچے ہوں کراہت کے ساتھ جائز ہے اس لئے اگر ایک دفعہ بریلویوں نے جماعت کرائی تو دوسری جماعت اسی مسجد میں کرانا جائز نہیں ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ کی عبارت سے یہ مراد نہیں کہ جب ایک مسجد میں جماعت کراہت کے ساتھ کروائی گئی ہو تو دوسرے لوگ دوسری جماعت کراہت کر سکتے ہیں بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر کسی ایسے فعل میں کراہت ہے جس کا تعلق ماہیت صلوة کے ساتھ ہے تو اس جماعت کا اعادہ واجب ہے۔

لمافی الکبیری (ص ۲۶۶): یکرہ تقدیم المبتدع ایضا لانه فاسق من حیث الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانه فاسق ویخاف ویستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة وانما یجوز الاقتداء به مع الکراهة اذا لم یکن ما یعتقدہ یودی الی الکفر عند اهل السنة اما لو کان مؤدیا الی الکفر فلا یجوز اصلاً۔

وفی الشامیة (۱/۲۵۷): فیخالف تلک القاعدة الا ان یدعی تخصیصها بان مرادهم بالواجب والسنة التي تعاد بترکه ما کان من ماهیة الصلاة واجزائها فلا یشمل الجماعة لانها وصف لها خارج عن ماهیتها۔

وفی اعلاء السنن (۳/۳۲۲): عن عبید اللہ بن عدی بن الخیار انه دخل علی عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ۔ وهو محصور، فقال: انک امام عامة، ونزل بک ما تری، ویصلی لنا امام فتنہ، ونتخرج، فقال: الصلاة احسن ما یعمل الناس، فاذا احسن الناس فاحسن معهم، واذا اساؤوا فاجتنب اساءتهم اخرجہ البخاری (۱/۹۶)

قوله عن عبید اللہ بن عدی الخ۔ دلالتہ علی صحة الصلاة خلف الفاسق من قول عثمان رضی اللہ عنہ، ظاهرة، والمراد بامام الفتنة هو كنانة بن بشر البلوی احد رؤوس المصريين، فان سيف ابن عمر روى حديث الباب في كتاب الفتوح من طريق اخرى عن الزهري بسنده فقال فيه: دخلت على عثمان رضي الله عنه وهو محصور وكنانة يصلي بالناس فقال: كيف ترى؟ الحديث۔

كذا قال المحافظ في الفتح (۱۵۹/۴): وفيه دليل على كراهة الصلاة خلفه ايضاً لما فيه من قول عبید اللہ بن عدی: "ونتخرج" ولما في رواية سيف بن عمر من قول يوسف الانصاري "كره الناس الصلاة خلف الذين حصروا عثمان رضي الله عنه" ولكن عثمان رضی اللہ عنہ، انما حضهم علی الصلاة خلفهم لما علم من عجز القوم عن عزلهم وبذلك تزول الكراهة عن مقتدى به۔

(۱۲۸) اہل حق کی مسجد نہ ہونے کی صورت میں بدعتیوں کے پیچھے نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بندہ کے رشتہ دار کراچی کے ایک علاقہ میں رہتے ہیں وہاں قریب میں کوئی مسجد اہل حق کی نہیں ہے بلکہ تمام مساجد بدعتیوں کی ہیں۔ اب نماز کا کیا حکم ہے گھر میں پڑھ لیں یا ان کی اقتداء میں مسجد جا کر پڑھیں نیز بندہ کا وہاں کبھی کبھی جانا ہوتا ہے تو بندہ کیلئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ جبکہ بندہ آخری سال کا طالب علم ہے۔ تفصیلاً وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... بہتر یہ ہے کہ اہل حق کی مساجد میں نماز ادا کی جائے اور اگر اہل حق کی مساجد وہاں قریب میں نہیں ہیں تو اس صورت میں اکیلے نماز پڑھنے سے بہتر یہ ہے کہ بدعتیوں کی مساجد میں جماعت کے ساتھ نماز ادا کریں۔

لما فی کذا العمال (۱۳۸۱۵، ۶/۵۳): صلوا خلف کل برو فاجر۔

وفی نصب الراية (۲۸/۲): قال علیہ السلام: ((من صلی خلف عالم تقی، فکانما صلی خلف نبی))۔

وفی الدر المختار (۵۶۲/۱): وفی النہر عن المحیط، صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة، وفی

الشامیة (قوله نال فضل الجماعة) أفاد أن الصلاة خلفهما أولى من الانفراد، لكن لا ینال، كما

ینال خلف تقی ورع۔

(۱۲۹) تبلیغی جماعتوں کا بریلوی ائمہ کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تبلیغی حضرات کی جماعتیں جب سہ روزہ یا چلہ وغیرہ کیلئے نکلتی ہیں تو ہر مسجد میں دن گزارتے ہیں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ یہ جماعتیں بریلوی حضرات کی مسجدوں میں چلی جاتی ہیں تو وہاں پر جماعت

کے ساتھ فرض نمازیں ان کے پیچھے باجماعت نماز ادا کرتے ہیں اس وجہ سے کہ جوڑ پیدا ہوا اگر علیحدہ اپنی نماز ادا کریں تو توڑ پیدا ہوگا اس مسئلہ کے بارے میں پوچھا گیا تو فرمانے لگے اگر کسی شخص کو معلوم ہو کہ یہ شرک و بدعات کا ارتکاب کرتے ہیں اس کے باوجود بھی وہ شخص ان کے پیچھے نماز ادا کرے تو اس شخص کو چاہیے کہ دوبارہ کلمہ پڑھے اور اگر شادی شدہ ہے تو تجدید نکاح کرے تو آپ حضرات رہنمائی فرمائیں کہ واقعی ایسا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بدعتی آدمی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، جبکہ اس کے عقائد کفر تک نہ پہنچے ہوں اور لوگ اس کے معزول کرنے پر قادر ہوں لیکن اگر لوگ اس کے معزول کرنے پر قادر نہیں اور اس مسجد کے علاوہ کوئی دوسری مسجد بھی گاؤں اور محلے میں نہیں ہے تو پھر ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگر بدعتی کے عقائد کفر تک پہنچے ہوں تو پھر ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ لہذا صورت مسئولہ میں تبلیغی حضرات کی نمازیں بریلوی ائمہ کے پیچھے جائز تو ہیں لیکن اس سے از حد اجتناب کرنا چاہیے۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ ان کے عقائد کفریہ حد تک نہ پہنچے ہوں ورنہ ان کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

لما فی اعلی السنین (۲۳۲/۳): کرہ الناس الصلاة خلف الذین حصروا عثمان، ولكن عثمان رضی اللہ عنہ إنما حضهم علی الصلاة خلفهم لما علم من عجز القوم عن عزلهم وبذلك تزول الکراهة عن یقتدی بہ۔

وفی البحر الرائق (۶۱۱/۱): وأطلق المصنف فی المبتدع فشمّل کل مبتدع هو من أهل قبلتنا، وقیدہ فی المحيط والخلاصة والمجتبی وغیرہا بان لا تكون بدعته تکفره فان كانت تکفره فالصلاة خلفه لا تجوز۔

وفی الدر المختار (۵۶۲/۱): وفی النهر عن المحيط: صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة قال فی الشامیة (قوله نال فضل الجماعة) أفاد أن الصلاة خلفهما أولى من الانفراد لکن لا ینال کما ینال خلف تقی ورع، لحديث "من صلی خلف عالم تقی فکانما صلی خلف نبی"۔

وفی کبیری (ص ۲۷۶): ویکره تقدیم المبتدع ایضاً لانه فاسق من حیث الاعتقاد وهو أشد من الفسق من حیث العمل لان الفاسق من حیث العمل یعترف بانه فاسق ویخاف ویستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من یعتقد شیئاً علی خلاف ما یعتقدہ أهل السنة والجماعة..... أما لو کان مؤدیا الی الکفر فلا یجوز أصلاً کالغلاة من الروافض۔

(۱۵۰) بدعتی اور فاسق کے پیچھے پڑھی گئی نماز کے بارے میں فقہاء کرام کے

اقوال (مکروہ تحریمی اور مکروہ تنزیہی) میں تطبیق

سوال..... مفتی صاحب درج ذیل امور سے متعلق دریافت کرنا ہے (۱)۔ بدعتی، فاسق و فاجر مثلاً شرابی، زانی، ایک مشیت سے کم داڑھی رکھنے والے، مماتی، بلا وجہ دوسرے پر لعن طعن کرنے والے، سود خور الغرض کسی بھی قسم کے گناہ کبیرہ میں مبتلا شخص کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مکروہ تحریمی یا تنزیہی؟ جائز ہے یا ناجائز؟ اگر ناجائز یا مکروہ تحریمی ہے تو ذمہ سے فرضیت صلاۃ ساقط ہوگی یا واجب الاعادہ ہے؟ اگر واجب الاعادہ نہیں تو فقہاء کرام کی اس عبارت کا کیا مطلب: وکل صلاۃ ادیت مع کراهة التحريم تعاد (الدر المختار، ۶۴/۲) نیز کتب فقہاء کی عبارت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے، جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارات میں ہے کہ:

قال (ویجوز امامة الاعمی والاعرابی... والفاسق، وغیرہم احب الی) (المبسوط السرخصی: ۴۰/۱)
فالحاصل انه یکره لهؤلاء التقدم ویکره الاقتداء بهم کراهة تنزیهة الخ. (البحر الرائق، ۶۱۱/۱)
(ویکره) تنزیهاً (امامة عبد)... (وفاسق واعمی) الخ. (الدر المختار، ۵۵۹، ۵۶۰/۱)

دوسری بات یہ ہے کہ فقہاء احناف نے ان حضرات مذکورہ کے پیچھے نماز پڑھ لینے کو جائز قرار دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی نہیں مثلاً منقول ہے: باب امامة المفتون والمبتدع، وقال الحسن صل، وعلیه بدعتہ... عن عبید اللہ بن عدی بن الحیار انه دخل علی عثمان بن عفان وهو محصور فقال انک امام عامة، ونزل بك ماتری! ویصلی لنا امام فتنة، ونتخرج فقال الصلوة... الخ. (صحیح البخاری، ۹۶/۱)

ویکره تقدیم العبد... والفاسق... فان تقدموا جاز. (مختصر القدوری، ص ۲۵)

ویکره تقدیم العبد... والفاسق... وان تقدموا جاز. (الفقه النافع، ۲۱۵/۱)

حتى تجوز امامة العبد والاعرابی... والفاسق وهذا قول عامة العلماء. (بدائع الصنائع، ۶۶۶/۱)

قال اما الفاسق فتجوز الصلوة خلفه لقوله علیه السلام "صلوا خلف کل برو فاجر". (المحیط البرهانی، ۱۴۸/۲)

قال المرغینانی: تجوز الصلوة خلف صاحب هوی وبدعة. (تبیین الحقائق، ۱/۲۲۵)

قوله: (ویکره تقدیم العبد والاعرابی)... قوله (وفاسق)... (فان تقدموا جاز) لقوله علیه السلام صلوا خلف کل برو

فاجر. (الجوهرة النيرة، ۱۵۹/۱)

وفي الفتاوی لوصلی خلف فاسق او مبتدع ینال فضل الجماعة الخ. البحر الرائق (۱/۶۱۰)

الصلوة خلف اهل الهواء والبدعة ان كان هوى لا يكفر... وهو من اهل ملتنا يجوز. (الفتاوى الولوالجية، ۱۲۰/۱)

ويصح الاقتداء باهل الهواء الخ. (الحانية على هامش الهندية، ۹۱/۱)

الاقتداء باهل الهواء جائزة الخ. (خلاصة الفتاوى، ۱۳۹/۱)

اذا صلى رجل خلف فاسق او مبتدع ينال فضل الجماعة الخ. (كتاب التجنيس والمزيد، ۳/۲)

الصلوة خلف المبتدع تجوز الا في رواية عن ابى حنيفة (الفتاوى السراجية: ص ۱۵)

والمصلي خلف مبتدع او فاسق ينال ثواب الجماعة. (البزازية على هامش الهندية: ۵۵/۱)

قال المرغيناني تجوز الصلاة خلف صاحب هوى وبدعة. (الهندية المعروف بالفتاوى العالمية: ۸۴/۱)

ان مذکورہ بالا عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ فاسق، بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور جماعت کی فضیلت حاصل ہو جاتی ہے اگرچہ مکروہ ہے، پس اس کراہت کو کراہت تنزیہہ پر محمول کرنا چاہیے ورنہ اگر مکروہ تحریمی پر محمول کیا جائے گا تو ”کل صلاة ادیت مع کراہة التحريم تعاد“ کے خلاف ہونا لازم آئے گا، کیونکہ نماز کا واجب الاعادہ ہونا بظاہر جواز صلاۃ خلف الفاسق کے منافی معلوم ہوتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ نے عمدۃ الرعاية علی شرح الوقایة حاشیہ نمبر ۸ صفحہ نمبر ۱۵۲ پر فاسق و بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے۔ قولہ کرہ: الكراهة فی تقدیم الفاسق تحريمية، و کذا المبتدع فانه اشد من الفاسق من حيث العمل الخ۔ (شرح الوقایة مع عمدۃ الرعاية، ۱/۱۵۲) اور علامہ طحطاوی نے بھی اسی کے موافق لکھا۔

(فتجب إهانته شرعاً فلا يعظم بتقدمه للإمامة) تبع فيه الزيلعي ومفاداة كون الكراهة في الفاسق تحريمية. (حاشية الطحطاوی، ص ۲۰۳، طبع قدیمی کتب خانہ)

الحاصل: حضرت علامہ عبدالحی لکھنوی و علامہ طحطاوی رحمہما اللہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ فاسق و بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے، پس اگر اس قول کو لیا جائے تو قاعدہ ”و کل صلاة ادیت مع کراہة التحريم تعاد“ کے مطابق نماز واجب الاعادہ ہوئی چاہیے، نیز یہ کہ ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا بھی ناجائز ہو، اور فضیلت جماعت بھی حاصل نہ ہو۔

باقی دیگر فقہاء کرام کے اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ فاسق و بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی ہے، بناء بریں ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز بھی ہوگا اور فضیلت جماعت بھی حاصل ہو جائے گی، اب آپ یہ بتائیں کہ ان میں کونسا قول درست ہے؟ اگر نماز مکروہ تحریمی ہے تو واجب الاعادہ ہے یا نہیں، اگر نہیں تو مذکورہ قاعدہ ”و کل صلاة ادیت الخ“ کا کیا مطلب ہے؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... فقہاء کرام کی عبارات پر آپ کے پیش کردہ اشکالات بادی النظر میں تو درست معلوم ہوتے ہیں لیکن اگر کچھ غور و فکر کریں اور تمام عبارتوں پر نظر کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء کرام کی عبارتوں میں حقیقتاً کوئی تعارض نہیں ہے۔

دفع تعارض اول:..... جہاں فقہاء کرام نے فاسق و بدعتی کے پیچھے نماز کے مکروہ تحریمی ہونے کا قول کیا ہے وہاں فقہاء کرام نے

”تقدیم“ استعمال فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے قصد و اختیار سے کسی فاسق و بدعتی کو امامت کیلئے آگے کرنا، جس سے معلوم ہوا کہ کراہت تحریمی ”تقدیم“ کی صورت میں ہے اور جہاں مکروہ تنزیہی کا قول کیا ہے وہاں لفظ ”اقتداء یا تقدم“ استعمال فرمایا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جہاں پہلے سے فاسق و بدعتی امام موجود ہو یا خود ہی آگے بڑھ جائے جس کو ہٹانے میں فتنہ و فساد کا خوف ہو، اور پھر اس کی اقتداء میں نماز پڑھی جائے، جس سے واضح ہوا کہ کراہت تنزیہی محض ”اقتداء“ کی صورت میں ہے تو دونوں صورتیں الگ ہیں جس کی وجہ سے دونوں کا حکم بھی الگ ہے فلا تعارض بینہما۔

دفع تعارض ثانی: قاعدہ ”کل صلوة ادیت مع کراہة التحريم تجب اعادةها“ عام ہے۔ ہر نماز جو کراہت تحریم کے ساتھ اداء ہو اس کا اعادہ واجب ہے۔ اس میں علامہ شامی نے اگرچہ ماہیت اور خارج از ماہیت صلوة سے اعادے اور عدم اعادے کا فرق کیا ہے اور اسے ”الاقرب“ قرار دیا ہے اگرچہ آخر میں وہ خود اس پر مطمئن نہیں۔ بہر حال یہ فرق تسامح ہے اور اس پر بہت سے دلائل موجود ہیں لہذا یہ قاعدہ عام ہے اور ہر مکروہ تحریمی کے ساتھ اداء نماز کا اعادہ واجب ہے۔

لیکن یہاں آپ کا وارد کردہ اشکال لازم آئیگا کہ اگر فاسق کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی ہے تو پھر واجب الاعادہ کیوں نہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں نص موجود ہے ”صلوا خلف کل برو فاجر“ (کنز العمال ۱/۹۶) اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے امام الفتنہ کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم دیا (بخاری ۱/۹۶) تاکہ امت انتشار و افتراق سے بچی رہے، وفی هذا الاثر لحض علی شہود الجماعة ولا سيما في زمن الفتنة لثلا يزداد تفرق الكلمة (فتح الباری ۲/۱۵۱) لہذا فاسق و مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہونے کے باوجود واجب الاعادہ نہیں اور یہ اس قاعدے کے اطلاق سے مستثنیٰ ہے۔ فاندفع الاشکال

لمافی الشامیة (۱/۵۶۰): بل مشی فی شرح المنیة علی أن کراہة تقدیمہ کراہة تحریم لما ذکرنا قال: ولذا لم تجز الصلاة خلفه أصلاً عند مالک وروایة عن أحمد۔

وفی الشامیة (۱/۲۵۷): مطلب کل صلاة أدیت مع کراہة التحريم تجب إعادتها قوله (وکذا کل صلاة الخ) الظاهر أنه يشمل نحو مدافعة الأخبثین مما لم یوجب سجوداً أصلاً وأن النقص إذا دخل فی صلاة الإمام ولم یجبر وجبت الإعادة علی المقتدی أيضاً وأنه یستثنی منه الجمعة والعید إذا أدیت مع کراہة التحريم إلا إذا أعادها الإمام والقوم جميعاً فلیراجع ح - أقول: وقد ذکر فی الامداد بجثا ان کون الإعادة بترك الواجب واجبة لا یمنع أن تكون الإعادة مندوبة بترك سنة ا هـ ونحوه فی القهستانی بل قال فی فتح القدير: والحق التفصیل بین کون تلك الكراہة کراہة تحریم فتجب الإعادة أو تنزیه فتستحب۔ بقى هنا شئى وهو أن صلاة الجماعة واجبة علی الراجح فی المذهب أو سنة مؤكدة فی حکم الواجب كما فی البحر وصرّحوا بفسق تاركها وتعزيره وأنه یأثم ومقتضى هذا أنه لو صلى منفرداً یؤمر بإعادتها بالجماعة وهو مخالف لما

صَرَّحُوا بِهِ فِي بَابِ ادْرَاكِ الْفَرِيضَةِ مِنْ أَنَّهُ لَوْ صَلَّى ثَلَاثَ رَكَعَاتٍ مِنَ الظُّهْرِ ثُمَّ أَقِيَمَتِ الْجَمَاعَةُ يَتِمُّ وَيَقْتَدِي مُتَطَوِّعًا، فَإِنَّهُ كَالصَّرِيحِ فِي أَنَّهُ لَيْسَ لَهُ إِعَادَةُ الظُّهْرِ بِالْجَمَاعَةِ مَعَ أَنَّ صَلَاتَهُ مُنْفَرَدًا مَكْرُوهَةٌ تَحْرِيْمًا أَوْ قَرِيبَةً مِنَ التَّحْرِيمِ فَيُخَالَفُ تِلْكَ الْقَاعِدَةَ إِلَّا أَنْ يَدْعَى تَخْصِيصَهَا بِأَنَّ مَرَادَهُمُ بِالْوَاجِبِ وَالسُّنَّةِ الَّتِي تَعَادُ بِتَرْكِهِ مَا كَانَ مِنْ مَاهِيَةِ الصَّلَاةِ وَأَجْزَائِهَا فَلَا يَشْمَلُ الْجَمَاعَةَ لِأَنَّهَا وَصَفَ لَهَا خَارِجٌ عَنِ مَاهِيَتِهَا - أَوْ يَدْعَى تَقْيِيدَ قَوْلِهِمْ يَتِمُّ وَيَقْتَدِي مُتَطَوِّعًا بِمَا إِذَا كَانَتْ صَلَاتُهُ مُنْفَرَدًا لِعِذْرٍ كَعَدَمِ وَجُودِ الْجَمَاعَةِ عِنْدَ شُرُوعِهِ فَلَا تَكُونُ صَلَاتُهُ مُنْفَرَدًا مَكْرُوهَةً - وَالْأَقْرَبُ الْأَوَّلُ وَلِذَا لَمْ يَذْكُرُوا الْجَمَاعَةَ مِنْ جُمْلَةِ وَاجِبَاتِ الصَّلَاةِ لِأَنَّهَا وَاجِبٌ مُسْتَقِلٌ بِنَفْسِهِ خَارِجٌ عَنِ مَاهِيَةِ الصَّلَاةِ وَيُؤَيِّدُهُ أَيْضًا أَنَّهُمْ قَالُوا يَجِبُ التَّرْتِيبُ فِي سُورِ الْقُرْآنِ فَلَوْ قَرَأَ مُنْكَوَسًا أَوْ لَمْ يَكُنْ لَا يَلْزِمُهُ سَجُودُ السُّهُوِّ لِأَنَّ ذَلِكَ مِنْ وَاجِبَاتِ الْقِرَاءَةِ لِأَنَّ وَاجِبَاتِ الصَّلَاةِ كَمَا ذَكَرَهُ فِي الْبَحْرِ فِي بَابِ السُّهُوِّ لَكِنْ قَوْلُهُمْ كُلُّ صَلَاةٍ أُدِيَتْ مَعَ كِرَاهَةِ التَّحْرِيمِ يَشْمَلُ تَرْكُ الْوَاجِبِ وَغَيْرِهِ، وَيُؤَيِّدُهُ مَا صَرَّحُوا بِهِ مِنْ وَجُوبِ الْإِعَادَةِ بِالصَّلَاةِ فِي ثُوبٍ فِيهِ صُورَةٌ بِمَنْزِلَةِ مَنْ يَصَلِّي وَهُوَ حَامِلُ الصَّنَمِ -

وَفِي حَاشِيَةِ الطَّحْطَاوِيِّ (ص ۳۰۳): (قَوْلُهُ: فَتَجِبُ إِهَانَتُهُ شَرْعًا فَلَا يَعْظَمُ بِتَقْدِيمِهِ لِلْإِمَامَةِ) تَبَعٌ فِيهِ الزَّيْلَعِيُّ: وَمَفَادُهُ كَوْنُ الْكِرَاهَةِ فِي الْفَاسِقِ تَحْرِيمِيَّةً -

وَفِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ (۱/۶۱۱): فَالْحَاصِلُ أَنَّهُ يَكْرَهُ لِهَوْلَاءِ التَّقَدُّمِ وَيَكْرَهُ الْاِقْتِدَاءَ بِهِمْ كِرَاهَةٌ تَنْزِيهِيَّةٌ فَإِنَّ أَمْكَنَ الصَّلَاةَ خَلْفَ غَيْرِهِمْ فَهُوَ أَفْضَلُ وَإِلَّا فَالْاِقْتِدَاءُ أَوْلَى مِنَ الْاِنْفِرَادِ، وَيَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ مَحَلَّ كِرَاهَةِ الْاِقْتِدَاءِ بِهِمْ عِنْدَ وَجُودِ غَيْرِهِمْ وَإِلَّا فَالْاِكِرَاهَةُ كَمَا لَا يَخْفَى -

وَفِي التَّحْرِيرِ الْمُخْتَارِ (۱/۵۷): (قَوْلُهُ: وَيُؤَيِّدُهُ مَا صَرَّحُوا بِهِ) قَدْ يُقَالُ إِنَّ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ وَاجِبَاتِ الْبِلَاسِ بَلْ يُقَالُ خَلَوُ الْمَصْلِيِّ عَنِ ثُوبٍ فِيهِ صُورَةٌ أَوْ عَنِ حَمَلِهِ صَنْمًا مِنْ وَاجِبَاتِ الصَّلَاةِ -^۱

عدنوٹ: مسئلہ ہذا کی مکمل تحقیق نجم الفتاوی، کتاب الصلوة کے مسئلہ ۱۸۷ میں مدلل فتوے "الافاضة فی قاعدة الفقهاء کل صلوة ادیت مع الکراهة تجب الاعادة" کے ذیل میں دیکھی جاسکتی ہے۔ (از مرتب)

فصل فی المسبوق واللاحق

مسبوق اور لاحق کے مسائل کا بیان

(۱۵۱) امام کے رکوع سے سر اٹھا لینے کے بعد جماعت میں شامل ہونے کا حکم

سوال..... مفتی صاحب درج ذیل امور سے متعلق استفسار کرنا تھا:

(۱)۔ امام جب رکوع سے قومہ کی طرف آجائے اور اب تک تکبیر نہ کہی ہو اسی دوران کوئی مقتدی آ کر نماز کی نیت کر کے رکوع بھی امام کے تکبیر کہنے سے قبل ادا کر کے قومہ کی طرف آجائے تو یہ کیسا ہے؟

(۲)۔ مقتدی (مسبوق) کے رکوع کا وقت امام کے رکوع سے اٹھنے پر ختم ہوتا ہے یا تکبیر کہنے پر یا دونوں کے جمع ہونے پر؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مقتدی کے رکوع کا وقت امام کے رکوع سے اٹھنے پر ختم ہو جاتا ہے۔ امام جب رکوع سے قومہ کی طرف آجائے اس وقت مقتدی رکوع میں شامل ہوا تو مقتدی کی اس رکعت کو شمار نہیں کیا جائے گا، مقتدی مسبوق کہلائے گا، کیونکہ امام کے ساتھ افعال میں مشارکت ضروری ہے، اور امام کے رکوع سے سر اٹھانے کی وجہ سے مشارکت نہیں پائی گئی۔

لمافی الدر المختار (۲/۶۰): (ولو اقتدی بإمام راکع فوقف حتی رفع الإمام رأسه لم یدرک)

المؤتم (الركعة) لأن المشاركة في جزء من الركن شرط ولم توجد فيكون مسبوقاً فيأتي بها

بعد فراغ الإمام بخلاف ما لو أدركه في القيام ولم یرکع معه فإنه يصير مدركاً لها فيكون لاحقاً۔

(۱۵۲) امام کو آخری رکعت میں پالینے والے شخص کیلئے بقیہ نماز پڑھنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱)۔ اگر کوئی شخص امام کے ساتھ آخری رکعت پالے چار رکعت والی نماز میں، تو نماز پورا کرنے کا طریقہ کیا ہے؟

(۲)۔ اگر کوئی شخص اس کے بعد والی رکعت پر نہ بیٹھے بلکہ دو رکعت کے بعد بیٹھے اور تشهد پڑھ کر آخری رکعت کے لئے اٹھے تو اس کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ جو شخص چار رکعت والی نماز میں امام کے ساتھ ایک رکعت پالے وہ باقی نماز اس طرح ادا

کرے کہ پہلی رکعت میں ثناء، تعوذ، تسمیہ، فاتحہ پڑھے اور ساتھ سورت ملائے اس رکعت میں دوسرے سجدہ کے بعد قعدہ اولیٰ میں بیٹھے اور تشهد پڑھے۔ پھر دوسری رکعت میں تسمیہ پڑھے قرأت کرے پہلی رکعت کی طرح لیکن قعدہ نہ کرے، تیسری رکعت میں صرف فاتحہ پڑھے اور باقی نماز پوری کرے۔

(۲)۔ اگر کوئی بعد والی رکعت پر نہ بیٹھے تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوگا اگر سجدہ سہو ترک کر دیا تو نماز واجب الاعادہ ہوگی۔

لما فی بدائع الصنائع (۱۶۵/۲): ولو ادرك مع الامام ركعة في زوات الأربع، فقام إلى القضاء۔ قضی ركعةً يقرأ فيها بفاتحة الكتاب وسورة ويتشهد ثم يقوم فيقضى ركعةً أخرى يقرأ فيها بفاتحة الكتاب وسورة، ولو ترك القراءة في إحداهما تفسد صلاته لما قلنا وفي الثالثة هو بالخيار والقراءة أفضل لما عرف۔

وفي الشامية (۵۹۷/۱): وفي الفيض عن المستصفي: لو أدركه في ركعة الرباعي يقضى ركعتين بفاتحة وسورة ثم يتشهد ثم يأتي بالثالثة بفاتحة خاصة اه عند أبي حنيفة وقالوا: ركعة بفاتحة وسورة وتشهد ثم ركعتين اولاهما بفاتحة وسورة و ثانيتهما بفاتحة خاصة اه وظاهر كلامهم اعتماد قول محمد۔

(قوله وتشهد بينهما): قال في شرح المنية ولو لم يقعد جاز استحساناً لا قياساً ولم يلزمه سجود السهل لكون الركعة أولى من وجه۔

وفي تقريرات الراعي على الشامية (۷۷/۱): (قوله ولو لم يقعد جاز الخ) المراد بالجواز الصحة بلا اثم نظراً لكون الركعة التي صلاها أولى من وجه لا أصل الصحة اذ هي قياس أيضاً اذ التشهد واجب ولا الحل بلا كراهة أصلاً اذ هي متحققه ثم ظهر أن المراد أنه ترك القعود بينهما اصلاً لا التشهد فقط فالقياس الفساد عندهما لأنه هو القعود الأخير۔

(۱۵۳) مسبوق کا امام کے سجدہ سہو کرنے کے بعد نماز میں شریک ہونا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کل رات نماز عشاء میں ہمارے امام صاحب نے کسی غلطی کی بنا پر سجدہ سہو کیا تو اس وقت ایک آدمی نماز میں شریک ہوا لیکن وہ شخص سجدہ سہو میں شریک نہیں ہو سکا بلکہ سجدہ سہو ہو جانے کے بعد نماز میں آ کر ملا، آیا اس طرح اس کی نماز ہوگئی؟ اور کیا مسبوق آدمی سجدہ سہو کے بعد بھی جماعت میں شرکت کر سکتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مذکورہ شخص کی نماز ہو جائے گی اور مسبوق آدمی سجدہ سہو کے بعد بھی جماعت میں شرکت کر سکتا ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۲۸/۱): ولا یشرط ان یکون مقتدیا بہ وقت السہو حتی لو أدرك الامام بعدما سہا یلزمہ ان یسجد مع الامام تبعالہ ولو دخل معہ بعدما سجد سجدة السہو یتابعہ فی الثانية ولا یقضى الأولى وان دخل معہ بعد ما سجدهما لا یقضیہما کذا فی التبیین۔

وفی الدر المختار (۸۲/۲): (والمسبوق یسجد مع امامہ مطلقاً) سواء کان السہو قبل الاقتداء أو بعده (ثم یقضى ما فاتہ)۔

(وفی الشامیۃ تحتہ): (قوله سواء کان السہو قبل الاقتداء أو بعده) بیان للاطلاق وشمل أيضا ما اذا سجد الامام واحدة ثم اقتدی بہ قال فی البحر فانه یتابعہ فی الاخری ولا یقضى قضاء الاولى کما لا یقضیہما ولو اقتدی بہ بعدما سجدهما۔

(۱۵۲) مسبوق کیلئے امام کے ساتھ قعدہ اخیرہ میں درود شریف پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسبوق درود شریف وغیرہ بھی پڑھے گا یا صرف تشهد پڑھے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسبوق کو قعدہ اخیرہ میں درود شریف اور دعا وغیرہ نہیں پڑھنا چاہیے، بلکہ تشهد کو اس طرح ٹھہر ٹھہر کر پڑھے کہ امام کے سلام تک اس سے فارغ ہو، اگر پہلے فارغ ہو جائے تو کلمہ شہادت کو مکرر پڑھتا رہے یا پھر خاموش بیٹھا رہے۔

لمافی الہندیۃ (۹۱/۱): ان المسبوق ببعض الركعات یتابع الامام فی التشهد الاخیر واذا تم التشهد لا یشتغل بما بعده من الدعوات ثم ماذا یفعل تکلموا فیہ ومن ابن شجاع انه یکرر التشهد ای قوله اشهد والصحیح ان المسبوق یترسل فی التشهد حتی یفرغ عند سلام الامام۔

وفی الدر المختار (۵۱۱/۱): واما المسبوق فیترسل لیفرغ عند سلام امامہ۔ وقیل یتمر، وقیل یکرر کلمة الشهادة۔

(وفی الشامیۃ تحتہ): (قوله فیترسل) ای یتمهل وهذا ما صححہ فی الخانیۃ وشرح المنیۃ فی بحث المسبوق من باب السہو وباقی الاقوال مصححہ ایضاً۔ قال فی البحر وینبغی الافتاء بما فی الخانیۃ کما لا یخفی۔۔۔۔۔ وهذا فی قعدة الامام الاخيرة کما هو صریح۔ قوله: لیفرغ عند سلام امامہ واما فیما قبلہا من القعدات فحکمہ السکوت کما لا یخفی۔

(۱۵۵) تشہد میں مسبوق کا درود شریف پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسبوق قعدہ میں تشہد پڑھنے کے بعد خاموش رہے یا درود شریف وغیرہ پڑھے۔ نیز اگر قدیم اور جدید قضاء نمازیں جمع ہوں تو کیا ترتیب ساقط ہوگی۔ مثلاً زید دس سال سے مسلسل نماز پڑھ رہا ہے جبکہ اس سے پہلے اس کے ذمے بہت سی قضاء نمازیں ہیں۔ اب پھر اس سے ایک نماز چھوٹ گئی تو اس پر صاحب ترتیب کے احکام تو لاگو نہیں ہوں گے؟ شریعت اس بارے میں کیا کہتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مسبوق امام کے ساتھ قعدہ اخیرہ میں تشہد پڑھنے کے بعد درود شریف نہ ملائے بلکہ بہتر یہ ہے کہ تشہد کو اتنا آہستہ پڑھے کہ امام کے سلام پھیرنے تک مکمل کرے اور اگر پڑھ چکا ہے تو شہادتین کو لوٹاتا رہے۔ ایسا شخص جس کی قدیم نمازیں باقی ہوں تو ایسے شخص کو سب سے پہلے اپنی نفوت شدہ نمازوں کی فکر کرنی چاہیے جتنا جلد ممکن ہو نفوت شدہ نمازوں کو ادا کر لے۔ تاہم ایسا شخص صاحب ترتیب نہیں کہلائے گا۔

لما فی الہندیۃ (۹۱/۱): ومنها ان المسبوق ببعض الركعات يتابع الامام في التشهد الاخير و اذا اتم التشهد لا يشتغل بما بعده من الدعوات ثم ما ذا يفعل تكلموا فيه وعن ابن شجاع انه يكرر التشهد اي قوله أشهد ان لا اله الا الله وهو المختار كذا في الغيائية والصحيح أن المسبوق يترسل في التشهد حتى يفرغ عند سلام الامام كذا في الوجيز للكردری وفتاویٰ قاضی خان و هكذا فی الخلاصة وفتح القدير۔

وفی الشامیۃ (۲/): (قوله أو قديمة على المعتمد الخ) كما لو ترك صلاة شهر نسقائم أقبل على الصلاة ثم ترك فائتة حادثة فان الوقتية جائزة مع تذكر الفائتة الحادثة لانضمامها إلى الفوائت القديمة وهي كثيرة فلم يجب الترتيب وقال بعضهم إن المسقط الفوائت الحديثة لا القديمة ويجعل الماضي كأن لم يكن زجراً له عن التهاون بالصلوات فلا تجوز الوقتية مع تذكرها وصححه الصدر الشهيد۔ وفي التجنیس وعلیه الفتویٰ و ذکر فی المجتبیٰ ان الأول أصح وفي الكافي والمعراج وعلیه الفتویٰ فقد اختلف التصحيح والفتویٰ كما رأيت والعمل بما وافق إطلاق المتون اولی۔

(۱۵۶) مسبوق کا غلطی سے سلام پھیر دینا اور گھر سے نماز کی نیت کا حکم

سوال..... مفتی صاحب درج ذیل امور سے متعلق استفسار کرنا تھا:

(۱)۔ مسبوق اگر امام کے سلام کے ساتھ سلام پھیر دے تو اسے سجدہ سہو کرنا ہوگا یا نہیں؟ یعنی ایک سلام پھیرے اور پھر یاد آتے ہی کھڑا ہو جائے تو سجدہ سہو کرے گا یا نہیں؟ اس مسئلے کی تین صورتیں ہیں:

< امام کے پیچھے مقتدی کی غلطی مطلقاً معاف ہے لہذا بھول کر اگر درود اور دعا بھی پڑھ لی اور پھر سلام پھیرا (ایک سلام) اور یاد آنے پر کھڑا ہو گیا تو سجدہ سہو کرے گا یا نہیں؟

< درود وغیرہ تو نہ پڑھا ہو مگر غلطی سے سلام پھیر دے تو سجدہ سہو کرے گا یا نہیں؟

< سلام تو نہ پھیرے صرف درود (آدھا یا پورا) پڑھ لے اور پھر یاد آ جائے کہ میں مسبوق ہوں۔

مفتی صاحب! آپ تو عالم اور مسائل سے واقف ہیں ہم جاہل لوگ اکثر اس طرح بھول جاتے ہیں اور کشمکش میں پڑ جاتے ہیں برائے مہربانی ہمیں ہر صورت کا حکم بتائیں تینوں صورتوں کا۔ یا اگر خطاً مطلقاً آخر تک معاف ہے تو بھی بتائیں کیونکہ ہم مسبوق ہوتے ہیں اور یہ بھولنے کا معاملہ بہت ہوتا ہے۔ برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں ہمارا معاملہ حل فرمائیں۔

(۲)۔ دوسرا مفتی صاحب یہ بھی ہوتا ہے کہ ہم گھر سے آتے ہیں تو ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ ہم عصر کی نماز پڑھنے جا رہے ہیں مگر مسجد جا کر جب نماز کی تکبیر کہنے لگتے ہیں تو چند سیکنڈ کو تو کچھ نیت نہیں ہوتی اور تکبیر کے تقریباً تین سیکنڈ بعد ہمیں استحضار ہوتا ہے کہ ہم عصر کی نماز میں ہیں۔

مفتی صاحب کیا گھر سے نکلتے وقت کی نیت کافی ہے یا ہر نماز کیلئے کھڑے ہو کر تکبیر سے پہلے دل میں نیت کرنا ضروری ہے۔ مفتی صاحب ضرور بتائیں کیونکہ ہم بہت سی نمازیں ایسے ہی پڑھتے ہیں کہ تکبیر کے بعد ہاتھ باندھنے کے چند سیکنڈوں کے بعد ہمیں یاد آتا ہے۔ کیا ہماری نمازیں ہو گئیں؟ اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔

الجواب حامداً ومصلياً..... جواب سے پہلے اصولاً دو باتیں سمجھ لیں۔ (۱) امام کے پیچھے مقتدی کی غلطی معاف ہے جب تک کہ آدمی امام کی اقتداء میں رہے۔ (۲) مسبوق قعدۂ اخیرہ میں تشہد اس قدر ٹھہر کر پڑھے کہ امام کے سلام تک فارغ ہو جائے۔

اصول مذکورہ کے پیش نظر (جواب یہ ہے) اگر مسبوق نے امام کے ساتھ سلام پھیرا۔ یا امام سے پہلے، تو سجدہ سہو لازم نہ ہوگا۔ چونکہ امام کے پیچھے مقتدی کی غلطی ہے۔ یہی حکم ”درود و دعا“ پورا یا آدھا پڑھنے کا ہے۔ اور اگر امام کے بعد سلام پھیرا تو سجدہ سہو لازم ہوگا۔ کیونکہ وقت خطا امام کی اقتداء نہیں تھی۔ سلام سے اقتداء ختم ہو گئی البتہ عموماً مقتدی امام کے سلام کے بعد ہی سلام پھیرتا ہے نیز حتمی تعین مشکل ہے لہذا مسبوق اگر غلطی سے سلام پھیر لے تو اسے سجدہ سہو کر لینا چاہیے۔ جہاں تک نیت کا تعلق ہے۔ تو نیت ”دل کے ارادہ“ کا نام ہے۔ جب آپ نے گھر سے نکلتے ہوئے عزم کر لیا اور جا کر نماز میں شریک ہو گئے۔ اور کوئی منافی صلوة کام نہیں کیا۔ مثلاً کھانا، پینا وغیرہ، تو تجدید نیت کی ضرورت نہیں۔ اسی نیت سے نماز ہو جائے گی، واضح رہے کہ چلنا، پھرنا، وضو بنانا وغیرہ ”منافی نماز“ نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ افعال مانع بناء نہیں۔ امید ہے کہ تقریر مذکورہ سے آپ کے سوالات کا جواب مل گیا ہوگا۔

لمافی صحیح البخاری (۲/۱): سمع علقمة بن وقاص الليثي، يقول: سمعت عمر بن الخطاب رضي

اللہ عنہ علی المنبر قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: إنما الأعمال بالنیات، وإنما لكل امرئ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى دنیا ینکحها، أو إلى امرأة ینکحها، فہجرته إلى ما ہاجر إلیہ۔

وفی جامع الترمذی (۵۱/۱): باب ما جاء أن الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن: حدثنا ہناد حدثنا أبو الأحوص وأبو معاویة عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن۔

وفی الشامیة (۵۹۹/۱): قوله (والا لا) أي وإن سلم معه أو قبله لا یلزمه لأنه مقتد فی ہاتین الحالتین ح وفی شرح المنیة عن المحیط إن سلم فی الأولى مقارنا لسلامه فلا سهو علیہ لأنه مقتد به وبعده یلزم لأنه منفرد اھ ثم قال فعلى هذا یراد بالمعیة حقیقتها وهو نادر الوقوع اھ۔

وفی الدر مع الرد (۴۱۶/۱): وفي البدائع خرج من منزله یرید الجماعة فلما انتهى إلى الإمام کبر ولم تحضره النیة جاز ومفاده جواز تقديم الاقتداء أيضا فلیحفظ

وفی الشامیة (۴۱۶/۱): قوله (جاز) وأما اشتراطهم عدم الفاصل بین النیة والتکبیر فالمراد به ما كان من أعمال الدنیا كما فی التاثرخانیة وفی البحر المراد به الفاصل الأجنبي وهو ما لا ینلیق بالصلاة كالأكل والشرب والكلام لأن هذه الأفعال تبطل الصلاة فتبطل النیة وأما المشي والوضوء فلیس بأجنبي ألا ترى أن من أحدث فی صلاته له أن یفعل ذلك ولا یمنعه من البناء

(۱۵۷) ایک یا دو رکعت نکل جانے کی صورت میں تلاوت والی رکعت کس طرح ادا کی جائے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ہم فرض نماز امام کے ساتھ پڑھیں، اور ہماری ایک یا دو رکعت نکل جائے تو اب تلاوت والی رکعت کس طرح ادا کی جائے گی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیرنے کے بعد آپ کی بقیہ نماز ”تلاوت“ کے بارے میں شروع کی نماز ہوگی اور ”قعدہ و تشہد“ کے سلسلے میں آخر کی نماز ہوگی یعنی آپ امام کے سلام کے بعد جو رکعت پڑھیں گے اس میں پہلی رکعت کی طرح تلاوت کریں گے پھر دوسری رکعت میں دوسری رکعت کی طرح تلاوت کریں اور امام کے بعد جو آپ نے دو رکعتیں ادا کیں ہیں اس کے بعد جو قعدہ کریں گے (تشہد پڑھیں گے) وہ آخری ہوگا۔

لمافی الہندیة (۹۱/۱): ومنها أنه یقضى أول صلاته فی حق القراءة و آخرها فی حق التشهد حتی

لو ادرك ركعة من المغرب قضي وفصل ركعتين بقعدة فيكون بثلاث قعدات وقرأ في كل فاتحة
وسورة۔

(۱۵۸) مسبوق اپنی چھوٹی ہوئی رکعات میں قراءت کیوں کرتا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فرض کی آخری دو رکعت میں سورۃ کی قرأت نہیں کی جاتی، لیکن جب کوئی امام کے ساتھ دو رکعت کے بعد شریک ہوتا ہے اور جب وہ اپنی اگلی دو رکعت امام کے سلام پھیرنے کے بعد پڑھتا ہے تو اسے حکم دیا جاتا ہے کہ سورت بھی پڑھو، اور اگر کوئی سورت پڑھنا بھول جاتا ہے تو اسے سجدہ سہو کا حکم ہوتا ہے۔ براہ کرم اس کی وجہ ذرا وضاحت کے ساتھ بتادیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو ہمیشہ اپنے دین کی خدمت میں لگائے رکھے۔

الجواب بعون الملک الوحاب..... اگر کوئی شخص امام کے ساتھ دو رکعت کے بعد شریک ہوتا ہے تو اس کی یہ دو رکعتیں آخری دو رکعتیں شمار ہوتی ہیں اس لئے امام کے سلام کے بعد جو دو رکعت وہ پڑھتا ہے یہ اس کی پہلی دو رکعتیں شمار ہوتی ہیں، اور فرض کی پہلی دو رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورت ملانا واجب ہے اس لئے ان دو رکعتوں میں اس کو سورت پڑھنے کا حکم دیا جاتا ہے اور اگر سورت پڑھنا بھول جائے تو چونکہ ان دو رکعتوں میں سورت فاتحہ کے ساتھ سورت کا ملانا واجب ہے تو اس واجب کو چھوڑنے کی وجہ سے اس کو سجدہ سہو کا حکم دیا جاتا ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۷۱): الفصل الثانی فی واجبات الصلاۃ۔ یجب تعین الاولین من الثلاثیۃ والرباعیۃ المکتوبتین للقراءۃ المفروضۃ حتی لو قرأ فی الاخرین من الرباعیۃ دون الاولین او فی احدی الاولین واحدی الاخرین ساهیاً وجب علیہ سجود السہو کذا فی البحر الرائق: وتجب قراءۃ الفاتحۃ وضم السورۃ أو ما یقوم مقامها من ثلاث آیات قصار او آیۃ طویلۃ فی الاولین بعد الفاتحۃ کذا فی النہر الفائق... وكذا ما یقضیہ المسبوق بعد فراغ الامام اول صلاتہ عندنا۔

وفی الشامیۃ (۱/۴۳۶): (قوله ومنها القراءۃ) ای قراءۃ آیۃ من القرآن وہی فرض عملی فی جمیع رکعات النفل والوتر وفی رکعتین من الفرض... واما تعین القراءۃ فی الاولین من الفرض فهو واجب... واما قراءۃ الفاتحۃ والسورۃ أو ثلاث آیات فهي واجبة ایضاً۔

وفی الدر المختار (۱/۵۹۶): (والمسبوق من سبقه الامام بها أو ببعضها وهو منفرد) حتی یثنی ویتعود ویقرأ... (فیما یقضیہ) ای بعد متابعتہ لامامہ، فلو قبلها فالأظهر الفساد ویقضى اول صلاتہ فی حق قراءۃ، وآخرها فی حق تشہد،

وفیه ایضاً (۸۳/۲): (ثم یقضى ما فاتہ) ولو سها فیہ سجد ثانیاً۔

(قوله ولو سها فیہ) ای فیما یقضیہ بعد فراغ الامام یسجد ثانیاً لانه منفرد فیہ والمنفرد یسجد لسهو۔

(۱۵۹) مسبوق کو بھی سجدہ سہو میں امام کے ساتھ شریک ہونا ضروری ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص یعنی مسبوق امام کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہے، امام نے جیسے ہی سجدہ سہو کیلئے دائیں طرف سلام پھیر لیا تو وہ فوراً کھڑا ہو گیا، لیکن امام بائیں طرف سلام پھیر کر سجدہ سہو میں چلا گیا تو کیا یہ مسبوق بھی امام کے ساتھ سجدہ سہو میں چلا جائے؟ اور مسبوق پر اس طرح فعل کرنے سے سجدہ سہو لازم آتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مسبوق کو بھی سجدہ سہو میں امام کے ساتھ شریک ہونا ضروری ہے۔ البتہ اس کے کھڑے ہونے اور بیٹھنے کی وجہ سے اس پر سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا۔

لمافی الہندیۃ (۱۲۸/۱): ولو سلم الامام فقام المسبوق ثم تذاکر الامام ان علیہ سہواً فسجد له قبل ان یقید المسبوق الركعة بسجدة فعلیہ ان یرفض ذلك ویعود الی متابعتہ ثم اذا سلم الامام قام الی القضاء ولا یعتد بما فعل من القیام والقراءة والركوع ولو لم یعد الی متابعة الامام ومضى علی قضائه فانه تجوز صلوتہ ویسجد للسہو بعد فراغہ استحساناً۔

وفی الشامیۃ (۵۹۸/۱): والحاصل انه اذا لم یقید ما قام الیہ بسجدة لم یصر منفرداً ویرتفض فلولم یتابع امامہ فسدت صلوتہ وقد اطلق الفساد هنا فی الفتح وغیرہ لکن فصل فی الذخیرۃ فی تذاکر التلاویۃ بانہ ان لم یتابع الامام فیہا ینظر ان وجد منه قیام وقراءة بعد فراغ الامام من القعدة الثانية مقدار ما تجوز به الصلوة جازت صلوتہ والا فلا۔

وفی الدر المختار (۵۹۸/۱) وهذا كله قبل تقييد ما قام الیہ بسجدة اما بعده فتنفسد فی صلیۃ مطلقاً وكذا فی تلاویۃ وسہوان تابع والا لا۔

(۱۶۰) مسبوق اپنی بقیہ رکعات کیلئے کب کھڑا ہو؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک دوست ہے جب وہ کبھی مسبوق ہوتا ہے تو امام کے سلام پھیرتے ہی وہ فوراً کھڑا ہو جاتا ہے تو امام کے سلام کے کتنی دیر بعد مسبوق کو اٹھنا چاہیے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... آپ کے دوست کو امام کے سلام پھیرتے ہی فوراً کھڑا نہیں ہونا چاہیے بلکہ امام کی فراغت کا

انتظار کرے تاکہ امام پر سجدہ سہو ہونے کی صورت میں یہ اس میں شریک ہو سکے۔

لمافی الہندیة (۹۱/۱): انه لا يقوم الى القضاء بعد التسليمين بل ينتظر فراغ الامام۔

وفی الدرالمختار (۵۹۷/۱): وينبغي أن يصبر حتى يفهم أنه لا سهو على الامام۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله وينبغي أن يصبر الخ) أي لا يقوم بعد التسليم أو التسليمين بل ينتظر

فراغ الامام بعدهما كما في الفيض والفتح والبحر: قال الزندويستی في النظر يمكث حتى يقوم

الامام الى تطوعه أو يستند الى المحراب ان كان لا تطوع بعدها، قال في الحلية: وليس هذا

بلازم بل المقصود ما يفهم أن لا سهو على الامام أو يوجد له ما يقطع حرمة الصلاة۔

(۱۶۱) مسبوق پر امام کی سورتوں کی ترتیب کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی جماعت میں شامل ہو اس وقت ایک رکعت مکمل ہو چکی تھی، امام نے پہلی رکعت میں سورۃ الشمس اور دوسری میں سورۃ الليل پڑھی ہے یہ شخص امام کے سلام پھیرنے کے بعد اپنی رکعت پوری کرے گا، اب اس مسبوق کیلئے سورتوں کی ترتیب ضروری ہے کہ نہیں یا یہ کوئی بھی سورت مثلاً اخلاص، کافرون وغیرہ پڑھ سکتا ہے؟ ترتیب کو الٹنے سے کراہت آئے گی یا نہیں جبکہ مکمل نماز میں سورتوں کی ترتیب ضروری ہے ورنہ کراہت آتی ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسبوق پر امام کی سورتوں کی ترتیب ضروری نہیں ہے اس لئے کہ مسبوق اپنی بقیہ نماز میں منفرد کے حکم میں ہوتا ہے۔

لمافی المبسوط (۱۸۶/۱): لان المسبوق فيما يقضى كالمنفرد حتى تلزمه القراءة وسجود السهو اذا سها

وفی الدرالمختار (۵۹۶/۱): والمسبوق من سبقه الامام بها او ببعضها وهو منفرد۔

(۱۶۲) مسبوق اگر اپنی پہلی رکعت میں سورت نہ ملے تو اس کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دن میں ظہر کی نماز میں تاخیر سے پہنچا اور جماعت کھڑی تھی، میں جماعت میں شریک ہوا، اور ایک رکعت مل گئی امام صاحب کے سلام پھیرنے کے بعد میں نے بقایا تین رکعات اس طرح پڑھیں کہ پہلی رکعت میں صرف الحمد شریف پڑھی اور قعدہ کر لیا اس کے بعد دو رکعات میں الحمد کے ساتھ سورۃ بھی ملا لی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس طریقے سے میری نماز ادا ہو گئی ہے یا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے نیز اس کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب آپ امام کے ساتھ آخری رکعت میں شریک ہوئے تو بقیہ نماز ادا کرنے کا صحیح طریقہ یہ تھا کہ آپ امام کے سلام پھیرنے کے بعد پہلی اور دوسری رکعت میں الحمد شریف کے ساتھ دوسری کوئی سورت

ملا تے اور اگر پہلی رکعت میں ملانا بھول گئے تو آخر میں سجدہ سہو کرتے لیکن چونکہ آپ نے اس طرح نہیں کیا، لہذا آپ پر دوبارہ نماز پڑھنا واجب اور ضروری ہے اگر آپ دوبارہ نماز نہیں لوٹائیں گے تو گناہگار ہوں گے۔

لمافی خلاصة الفتاویٰ (۱/۱۲۶، ۱۲۵): والمسبوق فيما يقضى يقضى اول صلاته في حق القراءة واخر صلوته في حق التشهد حتى لو ادرك مع الامام ركعة من المغرب ثم قام الى قضائه بعد تسليم الامام فانه يقضى ركعتين ويقرا في ركعة بالفاتحة والسورة ولو ترك القراءة في احدهما تفسد صلوته وعليه ان يقضى ركعة ويتشهد ثم ركعة اخرى ويتشهد ويسلم۔

وفي الشامية (۱/۳۵۹): اعلم ان في محل القراءة المفروضه في الفرض ثلاثة اقوال الاول ان محلها الركعتان الاوليان عينا وصححه في البدائع۔ الثاني ان محلها ركعتان منها غير عين: اي فيكون تعيينها في الاوليين واجبا وهو المشهور في المذهب الثالث ان تعيينها فيهما افضل وعليه مشي في غاية البيان وهو ضعيف والقولان الاولان اتفقا على ان لو قرأ في الاخرين فقط يصح ويلزمه سجود السهو لو ساهيا لكن سببه على الاول تغيير الفرض عن محله وتكون قراءته قضاء عن قراءته في الاوليين وسببه على الثاني ترك الواجب وتكون قراءته في الاخرين اداء... والحاصل انه قيل ان محل القراءة ركعتان من الفرض غير عين وكونها في الاوليين افضل وقيل ان محلها الاوليان منه عينا فيجب كونها فيهما وهو المشهور في المذهب الذي عليه المتون وهو المصحح وعلمت تأييده بما مرفى عبارة البحر عن البدائع من مسألة المسافر والمسبوق وقال القهستاني: انه الصحيح من مذهب اصحابنا۔

وفيه ايضا (۱/۳۵۶): (ولها واجبات) لا تفسد بتركها وتعاد وجوبا في العمد والسهو ان لم يسجد له وان لم يعدها يكون فاسقا اثما وكذا كل صلاة اديت مع كراهة التحريم تجب اعادتها۔

(۱۶۳) مسبوق امام کے ساتھ سجدہ سہو کرے گا یا نہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص ایک یا دو رکعات کے بعد امام کیساتھ شریک ہوا امام نے آخری رکعت میں سجدہ سہو کیلئے سلام پھیرا اور سجدہ سہو کیا تو پیچھے اس مسبوق نے بھی امام کیساتھ سلام پھیر دیا اور بعد میں کھڑے ہو کر اپنی نماز پوری کر لی، اب سوال یہ ہے کہ مسبوق کے امام کیساتھ سلام پھیرنے سے مسبوق کی نماز ادا ہوئی یا نہیں؟ اور اس پر سجدہ سہو واجب تو نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیں کہ مسبوق سجدہ سہو میں تو امام کی متابعت کریگا یعنی سجدہ

سہواً نہ کیا تھ ادا کریگا البتہ سلام میں امام کی متابعت نہیں کریگا یعنی بغیر سلام پھیرے امام کیساتھ سجدہ میں جائیگا، اب صورت مسئلہ کو سمجھئے، اگر مسبوق نے امام کیساتھ سلام پھیر لیا تو پھر اگر قصد اسلام پھیرا ہے (یہ بات یاد ہو کہ میری نماز باقی ہے) تو اسکی نماز فاسد ہوگئی اور اگر قصد اسلام نہیں پھیرا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور سجدہ سہو بھی لازم نہ ہوگا، اسی طرح جب امام نماز ختم کرنے کیلئے سلام پھیرے تو اس سلام میں بھی مسبوق امام کی متابعت نہ کرے اگر اس آخری سلام میں مسبوق نے امام کیساتھ قصد اسلام پھیر لیا (یہ بات یاد ہو کہ میری نماز باقی ہے) تو اسکی نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر سہو اسلام پھیرا تو نماز فاسد نہ ہوگی اور یہ سلام جو مسبوق نے سہو پھیرا ہے اگر یہ سلام، امام کے سلام سے کچھ پہلے یا متصل واقع ہوا ہو تو مسبوق پر اپنی نماز کے آخر میں سجدہ سہو لازم نہیں ہوگا کیونکہ مسبوق مقتدی کے حکم میں ہے اور امام کے ساتھ مقتدی جب سہو کر لے تو اس پر سجدہ سہو لازم نہیں ہوتا البتہ اگر مسبوق نے امام کے سلام پھیرنے کے بعد سلام پھیرا تو اپنی نماز کے آخر میں اس پر سجدہ سہو لازم ہوگا کیونکہ اب یہ منفرد ہو گیا۔

لمافی الشامیة (۸۲/۲): (قوله، والمسبوق یسجد مع امامه) قید بالسجود لانه لا یتابعه فی السلام بل یسجد معہ ویتشهد فاذا سلم الامام قام الی القضاء فان سلم فان کان عامدا فسدت والا لولا سجود علیہ ان سلم سہوا قبل الامام او معہ وان سلم بعده لزمہ لکونه منفردا
حینئذ۔

(۱۶۴) مسبوق کا اپنی بقیہ رکعات میں قرأت بھول جانے پر سجدہ سہو نہ کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص ظہر کی نماز میں دو رکعت کے بعد آ کر جماعت میں شریک ہوا، اور جب امام نے سلام پھیر دیا تو کھڑے ہو کر اپنی بقیہ دو رکعت پڑھنے لگا، ان دو رکعت میں وہ سورہ فاتحہ کے بعد سورت پڑھنا بھول گیا۔ لیکن چونکہ اس نے آخری دو رکعت امام کے ساتھ پڑھیں تھیں اس وجہ سے اس نے ان دو رکعتوں میں چھوٹنے والی سورت کی وجہ سے سجدہ سہو نہیں کیا تو آیا اس کی نماز ہوگئی؟ یا اس کا اعادہ کرنا لازم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسبوق آدمی (جس کی ابتداء امام سے کچھ رکعتیں رہ گئی ہوں) وہ بقیہ رکعتوں کی ادائیگی میں منفر یعنی اکیلے نماز پڑھنے والے کے حکم میں ہوتا ہے اور جب وہ بقیہ رکعتوں کی ادائیگی کرے تو اس کے ذمہ پہلی دو رکعتوں میں سورہ الفاتحہ کے ساتھ کوئی دوسری سورہ ملانا واجب ہے اسی طرح اگر اس سے کچھ سہو ہو جائے اپنی بقیہ رکعتوں کی ادائیگی میں تو اس پر سجدہ سہو کرنا بھی لازم ہوتا ہے، لہذا صورت مسئلہ میں مذکورہ شخص پر واجب کے ترک یعنی پہلی دو رکعتوں میں سورت چھوڑنے کی بناء پر نماز کا اعادہ کرنا واجب ہے اور مذکورہ شخص کا اس بات کو علت و مدار بنانا کہ میں نے چونکہ آخری دو رکعتیں امام کے ساتھ پڑھی تھیں اس لئے سجدہ سہو نہیں کیا یہ باطل صحیح نہیں۔

لمافی المبسوط للامام السرخسی (۲۲۰/۱): قال وان سها عن القراءة فی الاولین فعلیہ سجود

السہولان القراءة ركن والاویان تعینتا لاداء هذا الركن واجبا وبترك الواجب يتمكن النقصان فی الصلاة۔

وفی الہندیة (۹۱/۱): ولو ادرك ركعتين قضي ركعتين بقراءة ولو ترك في احدهما فسدت، وفي (۱۲۶ص): ولا يجب السجود الا بترك واجب او تاخيره..... ولو قرأ الفاتحة وحدها وترك السورة يجب عليه سجود السهو وكذا لو قرأ مع الفاتحة آية قصيرة كذا في التبيين۔

(۱۶۵) سجدہ میں سو جانے اور نیند یا کسی اور وجہ سے مقتدی کے لائق ہو جانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں دکان پر کام کرتا ہوں اور رات دیر تک دکان کھلی رہتی ہے اس لئے صبح کبھی کبھی نیند کا غلبہ ہوتا ہے آج صبح کی نماز میں میں پہلے سجدہ میں سو گیا اور جب آنکھ کھلی تو امام صاحب کھڑے تھے میں بھی کھڑا ہو گیا اور آخر میں امام صاحب کے سلام پھیرنے کے بعد سجدہ سہو کر کے نماز پوری کر لی تو میری یہ نماز ہوئی یا نہیں؟ نہیں ہوئی تو کس طرح ادا کروں از سر نو ادا کروں یا آخر میں امام کے سلام کے بعد سجدہ سہو کر کے ادا کروں۔ تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب آپ سجدہ میں سو گئے، اگر اس حالت میں سجدہ کی مسنون کیفیت برقرار نہ رہی تو اس سے آپ کا وضو ٹوٹ گیا، اور نماز بھی جاتی رہی۔ سجدہ کی مسنون کیفیت سے مراد یہ ہے کہ حالت سجدہ میں انسان کا پیٹ رانوں سے اور بازو پہلوؤں سے الگ رہیں اور اگر سجدہ کی مسنون کیفیت برقرار رہی، تو آنکھ کھلنے پر آپ کو چاہیے تھا کہ پہلے دوسرا سجدہ جو آپ سے چھوٹ گیا تھا، ادا کرتے اور پھر امام کے ساتھ رکعت میں شریک ہو جاتے، تو آپ کی نماز درست ہو جاتی، لیکن آپ نے ایسا نہ کیا۔ پھر بھی اگر آپ امام کے سلام پھیرنے کے بعد چھوٹا سجدہ ادا کر کے سلام پھیر دیتے، تب بھی آپ کی نماز درست ہو جاتی۔ لیکن چونکہ آپ نے ان صورتوں میں سے کوئی بھی صورت اختیار نہ کی بلکہ امام کے سلام پھیرنے کے بعد سجدہ سہو کیا، حالانکہ سجدہ سہو سے فرض کا تدارک نہیں ہوتا، اور نہ ہی لائق (جو شروع سے امام کے پیچھے نماز پڑھ رہا ہو، اور بیچ میں نماز کا کچھ حصہ غدر کی بنا پر چھوٹ جائے) پر سجدہ سہو آتا ہے۔ اور فرض کے رہ جانے سے نماز نماز ہی نہیں رہتی لہذا اب آپ کو چاہیے کہ اپنی نماز کی از سر نو قضا کریں۔

لمافی الہندیة (۹۲/۱): واذا کبر مع الامام ثم نام حتى صلى الامام ركعة ثم انتبه فانه يصلي الركعة الاولى وان كان الامام يصلي الركعة الثانية هكذا في الذخيرة ولو لم يشتغل بقضاء ما سبقه الامام ولكن يتابع الامام اولاً ثم قضي ما سبقه الامام بعد تسليم الامام جازت صلاته عندنا۔
وفی الشامیة (۱۳۱/۱): (قوله وساجدا) وكذا قائما وراكعا بالاولى والهيئة المسنونة بان يكون رافعا بطنه عن فخذه مجافيا عضديه عن جنبه كما في البحر، قال ط: وظاهره ان المراد الهيئة المسنونة في حق الرجل لا المرأة۔

فصل فی القراءۃ

(نماز میں قرأت اور پڑھنے والے کی غلطیوں سے متعلق مسائل کا بیان)

(۱۶۶) نماز میں منہ ہی منہ میں قرأت کا حکم

سوال..... سری نماز میں صحت نماز کیلئے صرف حروف کا تلفظ کافی ہے یا آواز کا سنائی دینا بھی ضروری ہے؟ اکثر لوگوں کو میں نے دیکھا ہے کہ وہ منہ ہی منہ میں قرأت کرتے ہیں کیا یہ درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سری نمازوں میں صحت نماز کیلئے تصحیح حروف ضروری ہے اگرچہ نمازی کو اپنی آواز سنائی نہ دے لیکن احتیاط اسی میں ہے کہ قرأت اتنی بلند آواز سے ہو کہ خود نمازی کو اپنی آواز سنائی دے سکے۔

لما فی الہندیۃ (۱/۴۲): اختلفوا فی حد الجہر والمخافتۃ قال الفقیہ ابو جعفر والشیخ الامام ابو بکر... ادنی الجہر ان یسمع غیرہ وادنی المخافتۃ ان یسمع نفسہ وعلی هذا یعتمد کذا فی المحيط۔ وهو الصحیح کذا فی الوقایۃ والنقایۃ۔ وبہ اخذ عامۃ المشایخ، ولو کان بحیث تجاوز شفٹیہ حتی لو قرب انسان صماخہ من فمہ یدخل صوتہ فی اذنہ وفہم ما یقرأ فہذہ مجمجۃ (۱) کذا فی الخلاصۃ۔

وفی الشامیۃ (۱/۵۳۳): فشرط الہندوانی والفضلی لوجودہا خروج صوت یصل الی اذنہ وبہ قال الشافعی وشرط بشر المرینی واحمد خروج الصوت من الفم وان لم یصل الی اذنہ... ولم یشرط الکرخنی وابوبکر البلخی السماء واکتفیاً بتصحیح الحروف۔ واختار شیخ الاسلام۔ وقاضیخان وصاحب المحيط والحلوانی قول الہندوانی... وان ما قالہ الہندوانی اصح وارجح لاعتماد اکثر علمائنا علیہ۔

(۱۶۷) نماز میں دل ہی دل میں تلاوت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں الحمد للہ ایک عرصہ سے نماز پابندی سے پڑھ رہا ہوں

میں نے اپنی قضائے عمری بھی پوری کر لی ہے۔ ایک صاحب سے ایک دن باتوں باتوں میں اس مسئلے کا پتا چلا کہ نماز میں تلاوت زبان سے کرنا ضروری ہے، حالانکہ میں تو اب تک ساری نمازوں میں تلاوت وغیرہ دل ہی دل میں کرتا ہوں۔ میں اس سلسلے میں بڑا پریشان ہوں کہ میری گزشتہ نمازوں کا کیا ہوگا؟ کیا دل ہی دل میں تلاوت کرنے سے نماز نہیں ہوتی؟ مہربانی فرما کر اس مسئلے کا حل جلد مرحمت فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز میں تلاوت زبان سے کرنا ضروری ہے اور دل ہی دل میں تلاوت کرنے سے نماز نہیں ہوتی لہذا جتنی نمازیں آپ نے اس طرح اکیلے پڑھی ہیں وہ ادا نہیں ہوئیں لہذا ان نمازوں کا اعادہ کرنا لازم ہے۔

لمافی بدائع الصنائع (۱/۱۶۲، ۱۶۱): ثم المنفرد اذا خافت واسمع اذنيه يجوز بلا خلاف لوجود القراءة ييقين اذ السماع بدون القراءة لا يتصور وأما اذا صحح الحروف بلسانه وأداها على وجهها ولم يسمع اذنيه ولكن وقع له العلم بتحريك اللسان وخروج الحروف من مخارجها فهل تجوز صلاته اختلف فيه ذكر الكرخي أنه يجوز وهو قول أبي بكر البلخي المعروف بالأعمش وعن الشيخ أبي القاسم الصفار والفقهاء أبي جعفر الهندواني والشيخ الامام أبي بكر محمد بن الفضل البخاري انه لا يجوز ما لم يسمع نفسه وعن بشر بن غياث المريسي انه قال ان كان مجال لو أدنى رجل صماخ اذنيه الى فيه سمع كفى وإلا فلا ومنهم من ذكر في المسئلة خلافاً بين أبي يوسف ومحمد فقال على قول أبي يوسف يجوز وعلى قول محمد لا يجوز وجه قول الكرخي أن القراءة فعل اللسان وذلك بتحصيل الحروف ونظمها على وجه مخصوص وقد وجد فأما سماعه نفسه فلا عبرة به لأن السماع فعل الأذنين دون اللسان... وما قاله الكرخي أقيس وأصح۔

وفي الشامية (۱/۵۲۲): اعلم انهم اختلفوا في حد وجود القراءة على ثلاثة أقوال فشرط الهندواني والفضلي لوجودها خروج صوت يصل إلى أذنه وبه قال الشافعي۔ وشرط بشر المريسي وأحمد خروج الصوت من الفم وإن لم يصل إلى أذنه لكن بشرط كونه مسموعاً في الجماء حتى لو أدنى أحد صماخه إلى فيه يسمع ولم يشترط الكرخي وأبو بكر البلخي السماع واكتفيا بتصحيح الحروف... وذكر أن كلام من قولي الهندواني والكرخي مصححان وأن ما قاله الهندواني أصح وأرجح لاعتماد أكثر علمائنا عليه۔

(۱۶۸) سری نمازوں میں قرأت میں تصحیح حروف ضروری ہے یا پھر آواز کا سنائی دینا بھی؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سری نماز میں صحت نماز کیلئے صرف حروف کا تلفظ کافی ہے یا

آواز کانسائی دینا بھی ضروری ہے؟ اکثر لوگوں کو میں نے دیکھا ہے کہ وہ منہ ہی منہ میں تلاوت کرتے ہیں کیا یہ درست ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... سری نمازوں میں صحت نماز کیلئے صحیح حروف ضروری ہے اگرچہ نمازی کو اپنی آواز سنائی نہ دے۔
لیکن احتیاط اسی میں ہے کہ قرأت اتنی بلند آواز سے ہو کہ خود نمازی کو اپنی آواز سنائی دے سکے۔

لما فی الہندیۃ (۱/۴۲): اختلفوا فی حد الجہر والمخافتۃ قال الفقیہ ابو جعفر والشیخ الامام ابو بکر محمد بن الفضل ادنی الجہر ان یسمع غیرہ وادنی المخافتۃ ان یسمع نفسہ وعلی هذا یعتمد کذا فی المحیط۔ وهو الصحیح کذا فی الوقایۃ والنقایۃ۔ وبہ اخذ عامۃ المشایخ کذا الزاہدی ولو کان بجیث تجاوز شفٹیہ حتی لو قرب انسان صماخہ من فمہ یدخل صوتہ فی اذنہ وفہم ما یقرأ فہذہ مجمجہ کذا فی الخلاصۃ۔

وفی الشامیۃ (۱/۵۳۳): فشرط الہندوانی والفضلی لوجودہا خروج صوت یصل الی اذنہ وبہ قال الشافعی وشرط بشر المرینی واحمد خروج الصوت من الفم وان لم یصل الی اذنہ... ولم یشرط الکرخنی وابوبکر البلیخی السماء واکتفیاب تصحیح الحروف۔ واختار شیخ الاسلام۔ وقاضیخان وصاحب المحیط والحلوانی قول الہندوانی... وأن ما قالہ الہندوانی اصح وارجح لاعتماد اکثر علمائنا علیہ۔

(۱۶۹) ”ض“ کی ادائیگی کا طریقہ اور اس میں تعامل عرب

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ”ض“ کی ادائیگی میں جو اختلاف ہے براہ کرم اس کی صحیح وضاحت فرمادیں کہ کونسا طریقہ افضل ہے ”دال“ کی آواز میں پڑھنا افضل ہے یا ”ظا“؛ ”ذال“ کی آواز میں پڑھنا افضل ہے اور یہ بھی وضاحت سے بتادیں کہ تعامل عرب کیا ہے؟ کیونکہ حدیث میں ہے کہ قرآن کو عرب کے طرز میں پڑھیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمہور قراء اور فقہاء کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ حرف ضاد کا مخرج اصلی حانہ لسان یعنی زبان کی دائیں، بائیں کروٹ اور اس کی متصل دائیں ہیں۔ جس کی آواز ظاء مجمہ کے مشابہ ہے البتہ دال کے مشابہ نہیں ہے جیسا کہ بعض کتب فقہ اور قرأت کی کتابوں میں اس کی تشریحات موجود ہیں اور چونکہ حرف ضاد، ظا کے مشابہ ہے تو قراء کرام نے ضاد کو صحیح طور پر ادا کرنے کیلئے یہ فرمایا ہے کہ اس کو بذریعہ استطالت اور ظاء سے ممتاز کر کے پڑھا جائے تاکہ ہر ایک میں امتیاز ہو سکے۔ البتہ اگر کوئی قاری کوشش کے باوجود بھی حرف ضاد کو صحیح طور پر ادا نہ کر سکے تو پھر فقہاء کرام نے گنجائش رکھی ہے کہ اگر دال یا ذال، یا ظا میں سے جس کے مشابہ بھی پڑھا جائیگا عموم بلوئی کے تحت اس کی نماز درست قرار دی جائے گی، البتہ اگر کوشش ہی نہیں کرتا بلکہ جان بوجھ کر غلط پڑھتا ہے تو پھر نماز فاسد ہو جائے گی۔

لسا فی الشامیة (۶۳۳/۱): وفی التاتارخانیة عن الحاوی حکى عن الصفار انه کان یقول الخطأ اذا دخل فی الحروف لا یفسد لان فیہ بلوی عامة الناس لانهم لا یقیمون الحروف الابمشقة، امه وفیہا اذا لم یکن بین الحرفین اتحاد الصخرج ولا قربه الا ان فیہ بلوی العامة کالذال مکان الصاد أو الزای المحض مکان الذال والظاء مکان الضاد لاتفسد عند بعض المشایخ۔
وفیہ ایضاً (۶۳۳/۱): ان تعد ذلك تفسد وان جرى على لسانه أو لا يعرف التمييز لاتفسد وهو المختار حلیة وفی البزازیة وهو أعدل الاقویل وهو السختار۔

(۱۷۰) ظہر وعصر کی نمازوں میں آہستہ قرأت کرنے کی وجہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ظہر اور عصر کی نمازوں میں قرأت آہستہ کیوں کی جاتی ہے جبکہ دیگر نمازوں میں قرأت زور سے کی جاتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نبی کریم ﷺ ابتداء میں تمام نمازوں کے اندر قرأت جہر (اوپنی آواز) کے ساتھ پڑھتے تھے یہاں تک کہ کفار نے مسلمانوں کو ایذا پہنچانے اور ان کی نمازوں میں خلل ڈالنے کیلئے قرأت کے دوران شور مچانے کا مشورہ کیا۔ ظہر اور عصر ان دو اوقات میں یہ لوگ فارغ ہوتے تھے، اسی لئے ان اوقات میں تکلیف پہنچانے اور اپنے مذموم ارادوں کو پورا کرنے کیلئے تیار بیٹھے رہتے تھے بخلاف باقی تین اوقات کے کہ ان میں یہ لوگ مصروف رہتے تھے اس وجہ سے نبی کریم ﷺ نے ان کے ضرر سے بچنے کیلئے ظہر اور عصر کی نمازوں کی قرأت آہستہ پڑھنا شروع کی اور چونکہ اسی پر آپ ﷺ نے تاحیات مواظبت اختیار کی اس وجہ سے یہ عمل واجب قرار پایا۔ جمعہ اور عیدین میں چونکہ مسلمانوں کی کثرت ہوتی تھی اور یہ نمازیں شہر میں ادا ہوتی تھیں اور کفار کو شہر میں مسلمانوں کو تکلیف پہنچانے کی قوت حاصل نہیں تھی اس لئے جمعہ اور عیدین میں قرأت جہراً ہوا کرتی تھی۔

اب بھی ظہر اور عصر میں آہستہ قرأت پڑھنا حکمت اور فائدے سے خالی نہیں۔ یہ کہ قرأت رکن ہے جس کو امام قوم کی طرف سے ادا کرتا ہے تو جہر اس لئے کرتا ہے کہ اس میں فکر کریں اور ان کو بھی فائدہ حاصل ہو، لیکن ظہر اور عصر کی نمازوں میں لوگوں کے دل عموماً اپنے کاموں کی طرف مائل ہوتے ہیں جن کو چھوڑ کر لوگ نماز کیلئے آئے ہوتے ہیں اس وجہ سے حقیقی معنوں میں قرأت میں فکر کرنا مشکل ہے۔ اس لئے ظہر اور عصر میں قرأت جہراً مفید نہیں بلکہ سراً مفید ہے بخلاف دوسری نمازوں کے کہ ان میں لوگ فارغ ہو چکے ہوتے ہیں اور پوری توجہ قرأت کی طرف یکسوئی کے ساتھ مبذول کی جاسکتی ہے اس لئے اس میں قرأت جہراً مفید ہے جمعہ اور عیدین کا خاص دن ہونے کی وجہ سے ان میں تیاری کر کے اہتمام کے ساتھ آتے ہیں۔ اور فارغ البال ہو کر توجہ کے ساتھ سنتے ہیں۔

لمافی بدائع الصنائع (۶۸۳/۱): ویجب علیہ المخافتة فیما یخافت وازنا کان كذلك لأن القراءة رکن یتحملہ الامام عن القوم فعلا فیجهر لیتأمل القوم ویفکروا فی ذلک فتحصر

ثمرۃ القراءة وفائدتها للقوم فتصیر قراءة الامام قراءة لهم تقديراً كأنهم قرؤوا وثمرۃ الجهر تفوت فی صلوة النهار لأن الناس فی الاغلب يحضرون الجماعات فی خلال الكسب والتصرف والانتشار فی الارض فكانت قلوبهم متعلقة بذلك فيشغلهم ذلك عن حقيقة التأمل فلا يكون الجهر مفيداً بل يقع تسبباً الى الاثم بترك التأمل۔

وفي المبسوط للسرخسي (۱۴/۱): وقد كان النبي ﷺ في الابتداء يجهر بالقرآن في الصلاة كلها وكان المشركون يؤذونه ويسبون من أنزل ومن أنزل عليه فأنزل الله تعالى ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها وابتغ بين ذلك سبيلاً فكان يخافت بعد ذلك في صلاة الظهر والعصر لأنهم كانوا مستعدين للأذى في هذين الوقتين ويجهر في صلاة المغرب لأنهم كانوا مشغولين بالأكل وفي صلاة العشاء والفجر لأنهم كانوا نياماً ولهذا جهر في الجمعة والعيدان لأنه أقامها بالمدينة وما كان للكفار بها قوة الأذى۔

وفي الدر المختار (۵۳۳/۱): وكان عليه الصلاة والسلام يجهر في الكل ثم تركه في الظهر والعصر لدفع أذى الكفار۔

(۱۷۱) قرأت شاذه سے تلاوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قرأت شاذہ سے تلاوت کرنا کیسا ہے اور اگر نماز میں پڑھے تو پھر کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز میں قرأت شاذہ سے تلاوت کرنا بذات خود تو منع نہیں ہے، مگر عام مجموعوں میں اس سے اجتناب کرنا بہتر ہے۔ کیونکہ یہ طریقہ ناواقف لوگوں میں شکوک و شبہات کا باعث بن سکتا ہے۔ اس لئے عام مجموعوں میں قرأت حفص سے ہی تلاوت کرنی چاہئے۔

لمافی الہندیۃ (۷۹/۱): فی الحجۃ قراءة القران بالقراءات السبعة والروایات کلها جائزة۔

ولکنی أرى الصواب أن لا یقرأ القراءة العجیبة بالامالات والروایات الغریبة۔

وفي الطحطاوی علی الدر (۲۰۳/۱): (قوله ومنها القراءة) أي من القرآن المنقول عن الرسول

عليه الصلاة والسلام متواتراً فلا یقرأ بالشواذ وان قرأ بها لا تفسد ولا یعتد بها۔

وفي الشامیۃ (۵۳۳/۱):۔ حاصل معنی کلام ہدین الشیخین بیان وجه الکراهۃ فی المداومۃ۔

وهو أنه ان رأى ذلك حتماً یکره من حیث تغیر المشروع، وإلا یکره من حیث إیہام

الجاهل۔

(۱۷۲) قراءۃ سبعہ أو عشرۃ کی نماز میں تلاوت اور مخفف کو مشدود یا برعکس

پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید ”مسجد خالد بن ولید“ میں امام ہے یہ مسجد چونکہ ہمارے گھر کے قریب ہے اس لئے میں اکثر نمازیں وہاں پڑھتا ہوں، لیکن امام صاحب عام طور پر مشدود الفاظ کو غیر مشدود کر کے پڑھتے ہیں کبھی کبھی غیر مشدود الفاظ کو مشدود کر کے ادا کرتے ہیں، ایک دن میرے ایک دوست (جو کہ حافظ قرآن اور اچھے قاری ہیں) تشریف لائے تھے جب ہم مغرب کی نماز پڑھ کر مسجد سے نکلے تو حافظ صاحب نے کہا کہ تمہارے امام صاحب تو قرآن بہت غلط پڑھتے ہیں شاید اس سے نماز فاسد ہوتی ہو۔ لہذا آپ کسی مفتی صاحب سے معلوم کر لیں، لیکن پہلے میں نے جا کر اپنے امام صاحب سے پوچھ لیا تو انہوں نے کہا کہ قرآن مجید کی ایک ہی قرأت نہیں بلکہ بہت ساری قرأتیں ہیں اور ان میں سے ہر ایک کو نماز میں پڑھنا جائز ہے۔ لیکن مجھے بہت تعجب ہوا۔ کہ اب تک یہ بات ہم نے کسی سے نہیں سنی تھی۔ لہذا مفتی صاحب برائے مہربانی آپ فرمائیں کیا اس طرح قرأت کرنے سے نماز ہو جاتی ہے؟ کیا امام صاحب کا یہ کہنا کہ قرآن پڑھنے کی بہت سی قرأتیں ہیں یہ بات صحیح ہے اور جتنی نمازیں اب تک ہم نے پڑھی ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... قراءۃ سبعہ او عشرہ (جو کہ مشہور ”سبعہ عشرہ“ سے ہیں) اگرچہ نماز میں پڑھنا درست ہے لیکن ائمہ کرام کیلئے بہتر یہی ہے کہ جو مشہور روایت (امام حفصؓ کی روایت) عام طور پر پڑھی جاتی ہے اس کی تلاوت کریں کیونکہ عوام دوسری روایات کے متعلق علم نہیں رکھتے اس لئے وہ بعض اوقات ان روایات کو صحیح نہیں سمجھتے حالانکہ ان کے صحیح ہونے میں کسی قسم کا کوئی تردد نہیں۔ لہذا مصلحت کا تقاضا یہی ہے کہ عوام کو گناہ گار ہونے سے بچانے کیلئے روایت حفص میں ہی قرأت کی جائے۔

لہذا صورت مسئلہ میں اگر امام صاحب قراءۃ سبعہ اور عشرۃ کا علم رکھتے ہیں اور پھر کسی روایت کے تحت مشدود کو غیر مشدود اور غیر مشدود کو مشدود پڑھ رہے ہیں تو ان کیلئے اس طرح پڑھنا جائز ہوگا جو مصلحت کے تحت مناسب نہیں۔ لیکن اگر وہ قراءۃ سبعہ اور عشرۃ کا علم نہیں رکھتے بلکہ مشہور قرأت حفص میں ہی تلاوت کرتے ہوئے مشدود کو غیر مشدود اور غیر مشدود کو مشدود پڑھتے ہیں تو اب دیکھا جائے گا اگر اس سے معنی میں تغیر فحش پیدا نہیں ہوا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔

لمافی الصحیح للبخاری (۲/۷۴۷): حدثنا انہما سمعا عمر بن خطابؓ... ثم قال اقرأ یا عمر

فقرأت القراءۃ التي اقرأني فقال رسول الله ﷺ كذلك انزلت ان هذا القرآن انزل على

سبعة احرف فاقرأوا ما تيسر منه۔

وفی التاتارخانیة (۴۹۲/۱): فی ترک المد والتشدید فی موضعہما والاتیان بہما فی غیر موضعہما ان کان لا ینغیر المعنی ولا یقبح الکلام لایوجب فساد الصلوة وان کان ینغیر المعنی ویقبح الکلام اختلف المشائخ: قال بعضهم: لا تفسد الصلوة: وقال عامتهم تفسد صلاتہ، وفی النصاب وعلیہ الفتوی۔

مثال الاول فی ترک التشدید اذا قرا ”ملعونین اینما ثقفوا اخذوا وقتلوا“ بغیر تشدید لا تفسد صلوتہ لانه قریب من ”قتلوا“ بالتشدید... المثال الثانی... ولو قرا ”فمن اظلم ممن کذب علی اللہ شد الذال فی ”کذب“ اختلف المشائخ فیہ وفی الغیاثیہ قال بعضهم لا تفسد، وعلیہ الفتوی۔

ولو قرا ”فاولئک ہم العادون“ وشد الذال تفسد صلاتہ بلا خلاف.....

وفی الہندیة (۷۹/۱): فی الحجۃ قراءۃ القران القراءات السبعة والروایات کلہا جائز ولکنی اری الصواب ان لا یقرأ القراءۃ العجیبة بالامالات والروایات الغریبۃ کذا فی التاتارخانیة۔
وفی الشامیة (۵۴۱/۱): (قوله ویجوز بالروایات السبع) بل یجوز بالعشر ایضاً کما نص علیہ اهل الاصول (قوله بالغریبۃ) ای بالروایات الغریبۃ والامالات، لأن بعض السفهاء یقولون ما لا یعلمون فیقعون فی الاثم والشقاء، ولا ینبغی للامة ان یحملوا العوام علی ما فیہ نقصان دینہم ولا یقرأ عندهم مثل قراءۃ ابی جعفر وابن عامر وعلی بن حمزۃ والکسائی صیانة لدينہم فلعلہم یتخفون او یضحکون وان کان کل القراءات والروایات صحیحة فصیحة، ومشائخنا اختاروا قراءۃ ابی عمر وحفص عن عاصم من التاتارخانیة عن فتاوی الحجۃ۔

(۱۷۳) نماز میں قرأت کے چند متفرق مسائل

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز میں ترتیب سورۃ (مثلاً اگر پہلی رکعت میں سورۃ فیل پڑھی ہے تو دوسری رکعت میں سورۃ قریش پڑھیں نہ کہ سورۃ ہمزہ) کا شرعی حکم کیا ہے؟ اور بصورت عدم لحاظ ترتیب شرعی حکم کیا ہوگا؟ اسی طرح ہر رکعت میں ایک ہی سورت پڑھنے کا شرعی حکم کیا ہے؟ اسی طرح پہلی رکعت میں سورۃ نصر اور دوسری میں سورۃ اخلاص پڑھنا شرعی کیسا ہے؟ نیز پہلی رکعت میں طویل قرأت اور دوسری رکعت میں مختصر قرأت کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ اور اس کا لحاظ نہ کرنے کا شرعی حکم کیا ہے؟ ان تمام مسائل میں فرض، سنن اور نوافل کے اعتبار سے کوئی فرق ہے؟ اگر کسی شخص کو وتر میں یہ ہی یاد نہ ہو کہ اس نے دعائے قنوت پڑھی یا نہیں تو ایسے شخص پر سجدہ سہولاً لازم ہوگا یا نہیں؟ چار رکعت و ان نماز میں اگر کوئی غلطی سے تیسری رکعت میں قعدہ کر لے پھر یاد آئے

پر اللہ اکبر کہہ کر کھڑا ہو یا بغیر تکبیر کہے کھڑا ہو کر چوتھی رکعت مکمل کرے۔ آیا اس کی نماز ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فرض نماز میں سورتوں کی ترتیب بلحاظ قراءت ملحوظ رکھنی چاہیے اگر کوئی عدم ترتیب کو عادت بنائے گا تو گناہ گار ہوگا اور قصداً منکوس قراءت کرنا (یعنی پہلی رکعت میں بعد والی سورت اور دوسری رکعت میں اس سے اوپر والی سورت پڑھنا) مکروہ ہے۔ البتہ اگر نفل میں کوئی اس طرح کرے تو کوئی حرج نہیں۔ نیز فرض کی ہر رکعت میں ایک ہی سورت پڑھنا مکروہ تنزیہی ہے، نفل میں نہیں۔ اسی طرح فرض نماز میں چھوٹی سورتوں میں بیچ میں ایک سورت چھوڑنا مکروہ ہے، دو یا دو سے زیادہ یا ایک بڑی سورت چھوڑے تو یہ مکروہ نہیں۔ پہلی رکعت میں طویل قراءت اور دوسری میں مختصر قراءت کرنا فجر میں سنت ہے اور باقی نمازوں میں اولیٰ ہے اور اس کے برعکس کرنے میں اگر دوسری رکعت تین آیات کی مقدار سے زیادہ طویل ہو جائے تو یہ خلاف اولیٰ ہے۔ اگر کسی کو وتر میں یہ یاد ہی نہ ہو کہ قنوت پڑھی ہے یا نہیں تو اس کو آخر میں سجدہ سہو کر لینا چاہیے۔ چار رکعت والی نماز میں اگر کوئی تیسری رکعت میں قعدہ کر لے تو پھر یاد آنے پر بغیر تکبیر کہے کھڑا ہو جائے اور اگر تین تسبیح کے بقدر بیٹھا ہو تو آخر میں سجدہ سہو کرنا ضروری ہے۔

لمافی صحیح البخاری (۱۰۷/۱): عن عبد اللہ بن ابی قتادۃ عن ایہ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرء فی الظهر فی الاولین بام الكتاب وسورتین وفی الرکتین الاخرین بام الكتاب ویسمعنا الآیة ویطول فی الرکعة الاولى ما لا یطیل فی الرکعة الثانية وهکذا فی العصر وهکذا فی الصبح۔
وفی حاشیة الطحطاوی (۲۷۴): (قوله: وجب علیہ سجود السهو) إذا شغله التفکر عن اداء واجب بقدر رکن... وهو مقدر بثلاث تسبیحات. ثم ان محل وجوب سجود السهو إذا لم یشتغل حالة الشک بقراءة ولا تسبیح اھ۔

وفی الدر المختار (۵۴۱.۵۴۲/۱): (وتطال اولی الفجر علی ثانیتهما) بقدر الثلث وقیل النصف ندبا فلو فحش لا بأس به (فقط) وقال محمد: ولی الكل حتی التراویح قیل وعلیہ الفتوی (واطالة الثانية علی الاولى یکره) تنزیہا (اجماعا ان بثلاث آیات) ان تقاربت طولا وقصرا والاعتبار الحروف والكلمات..... (ص ۵۴۲) (وان باقل لا) یکره۔

وفی الدر المختار (۵۴۶.۵۴۷/۱): لا بأس ان یقرأ سورة ویعیدها فی الثانية وان یقرأ فی الاولى من محل وفی الثانية من آخر ولو من سورة ان کان بینهما ایتان فأكثر ویکره الفصل بسورة قصيرة وان یقرأ منکوسا الا اذا ختم فیقرأ من البقرة وفی القنیة قرأ فی الاولى الکافرون وفی الثانية الم تر أو تبیت، ثم ذکر یترو وقل یقطع ویبدء ولا یکره فی النفل شی من ذلك وفی الشامیة تحته: (قوله ثم ذکر یترو) افاد ان التنکیس أو الفصل بالقصیرة انما یکره اذا کان عن قصد فلو سهوا فلا کما فی شرح المنیة۔

وفیه ایضاً (۹/۲): (ولونسیہ) ای القنوت (ثم تذکرہ فی الركوع لایقنت) فیہ لفوات محلہ (ولایعود الی القیام) فی الاصح لان فیہ رفض الفرض للواجب (فان عادالیہ وقتت ولم یعدا لركوع لم تفسد صلاتہ) لكون ركوعه بعد قراءۃ تامۃ (ص ۱۰) (وسجد للسہو) قنت اولاً لزوالہ عن محلہ۔

(۱۷۴) مسئلہ زلۃ القاری

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱)..... مسئلہ زلۃ القاری میں فتویٰ طرفین رحمہما اللہ کے قول پر ہے یا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر؟

(۲)..... طرفین رحمہما اللہ کے نزدیک فساد و عدم فساد کا مدار دو لفظوں کے آپس میں قریب المعنی اور بعید المعنی ہونے پر ہے، کسی لفظ کے قریب المعنی اور بعید المعنی ہونے کی کیا تحدید اور ضابطہ ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... زلۃ القاری کے مسئلے میں طرفین (امام صاحب، امام محمد رحمہما اللہ) اور امام ابو یوسف کا اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک مدار معنی میں تغیر فاحش ہونے یا نہ ہونے پر ہے، جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک لفظ کے مثل کے قرآن میں موجود ہونے نہ ہونے پر مدار ہے البتہ متاخرین نے دونوں روایتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے کافی وسعت سے کام لیا ہے۔ متاخرین کی ذکر کردہ تفصیل ہی مفتی بہ ہے، جو کہ مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) اگر غلطی اعراب میں ہو تو خواہ معنی کفر تک پہنچ جائیں نماز فاسد نہ ہوگی۔ تخفیف المشدود اور ترک المد بھی خطا فی الاعراب

میں شامل ہیں۔

(۲) وقف، وصل یا وصل حرف بکلمہ (ایا کنعبد) ان صورتوں میں بھی نماز مطلقاً فاسد نہیں ہوگی۔

(۳) زیادتی حرف، نقص حرف، تقدیم و تاخیر یا زیادتی کلمہ، ان تمام صورتوں میں اگر معنی میں اس قدر تغیر ہو گیا کہ تعدد اس معنی

کا کہنا کفر ہو تو نماز فاسد ہو جائے گی۔

(۴) اگر معنی اس قدر متغیر ہو کہ کفر تک نہ پہنچے، مگر آیت کے مفہوم کے مخالف ہو جائے تو احتیاط اسی میں ہے کہ نماز کا اعادہ کر

لے۔ اگر اعادہ نہیں کرتا تو اس کی بھی گنجائش ہے۔

(۵) ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھ دینے سے اگر مفہوم تبدیل نہ ہوتا ہو تو نماز فاسد نہ ہوگی۔ جیسے ”ان المسلمین“ کی جگہ

”المسلمون“ پڑھنا۔ اگر مفہوم تبدیل ہو جائے تو دیکھا جائے گا کہ دونوں حرفوں میں بلا تکلف فرق ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے جیسے

”الصالحات“ کی جگہ ”الطالحات“ اس سے نماز فاسد ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ (۶) اگر پورا کلمہ چھوڑ دیتا ہے یا بڑھا دیتا ہے تو تغیر معنی کی

صورت میں احوط یہی ہے کہ نماز کا اعادہ کر لے۔ اگر کلمہ کی زیادتی ایسی ہے کہ قرآن کریم میں وہ کلمہ ہی نہیں اور معنی بھی متغیر ہو جائے تو

اعادہ بھی ضروری ہے۔

سوال کی دوسری شق کا جواب یہ ہے کہ بعید المعنی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس تغیر سے معنی ایسے ہو جائیں کہ اگر عمداً کہا جائے تو کفر لازم آئے یا کفر تو لازم نہ آئے مگر آیت کے مفہوم کے مخالف ہو جائے۔ اگر آیت کا مفہوم تبدیل نہ ہوتا ہوتا تو اسے قریب المعنی شمار کیا جائیگا۔

لما فی الشامیة (۶۳۰/۱): مطلب مسائل زلة القاریء۔۔۔ ان الخطاء اما فی الاعراب اى الحركات والسکون ویدخل فیہ تخفیف المشدد وقصر المسدود وعکسهما أو فی الحروف بوضع حرف مکان اخر، أو زیادته أو نقصه أو تقدیمه أو تأخیره أو فی الكلمات أو فی الجمل كذلك أو فی الوقف ومقابله والقاعدة عند المتقدمین ان ما غیر المعنی تغیراً یکون اعتقاده کفراً یفسد فی جمیع ذلك سواء کان فی القرآن أولاً۔ الا ما کان من تبدیل الجمل مفصلاً بوقف تام وان لم یکن التغیر كذلك فان لم یکن مثله فی القرآن والمعنی بعید متغیراً فاحشاً یفسد ایضاً کهذا الغبار مکان هذا الغراب، وكذا اذا لم یکن مثله فی القرآن ولا معنی له کالسرائل باللام مکان السرائر وان کان مثله فی القرآن والمعنی بعید ولم یکن متغیراً فاحشاً تفسد ایضاً عند ابی حنیفة ومحمد، وهو الاحوط، وقال بعض المشایخ: لا تفسد لعموم البلوی، وهو قول ابی یوسف وان لم یکن مثله فی القرآن ولكن لم یتغیر به المعنی نحو قیامین مکان قوامین فالخلاف علی العکس، فالمعتبر فی عدم الفساد عند عدم تغیر المعنی کثیراً وجود المثل فی القرآن عنده والموافقة فی المعنی عندهما، فهذه قواعد الائمة المتقدمین. واما المتأخرون کابن مقاتل وابن سلام واسمعیل الزاهد وابی بکر البلخی والهندوانی وابن الفضل والحلوانی، فاتفقوا علی ان الخطأ فی الاعراب لا یفسد مطلقاً ولو اعتقاده کفراً لان اکثر الناس لا یميزون بین وجوه الاعراب، قال قاضیخان: وما قاله المتأخرون اوسع وما قاله المتقدمون احوط، وان کان الخطأ بابدال حرف بحرف، فان امکن الفصل بینهما بلا کلفة کالصاد مع الطاء بأن قرء الطالحات مکان الصالحات فاتفقوا علی انه مفسد، (أو تخفیف مشدد) قال فی البزازیة ان لم یغیر المعنی نحو { وقتلوا تقتیلاً } لا یفسد وان غیر نحو { برب الناس } الناس۔ الخ

(۱۷۵) قرأت میں حرکات و اعراب کی تبدیلی سے نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد کے امام صاحب صبح کی نماز پڑھا رہے تھے انہوں نے سورۃ النمل کا آخری رکوع تلاوت کیا جب اس آیت پر پہنچے ”وَ اَنْ اَتْلُوْا الْقُرْاٰنَ فَمَنْ اهْتَدٰی فَاِنَّمَا يَهْتَدِيْ لِنَفْسِهٖۙ وَ مَنْ ضَلَّ فَقُلْ اِنَّمَا اَنَا مِنَ الْمُنذِرِيْنَ ۝“ (سورۃ نمل: ۹۲) تو انہوں نے مِنَ الْمُنذِرِيْنَ کو مِنَ الْمُنذِرِيْنَ پڑھا جب نماز ہو گئی سارے مقتدی چلے گئے تو بعد میں امام صاحب کو خیال آیا کہ میں نے تو قرأت میں غلطی کی ہے۔ آیا اس طرح قرأت کرنے سے نماز ہو گئی یا اعادہ ضروری ہوگا نیز اعادہ کرنے میں انتشار کا بھی قوی اندیشہ ہے۔ مہربانی فرما کر کوئی آسان سائل اس مسئلے کا نکال دیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز کے دوران قراءت کرتے وقت حرکات اور اعراب میں غلطی کرنے سے نماز میں کسی قسم کی خرابی اور نقصان واقع نہیں ہوتا ہے۔ اگرچہ حرکات اور اعراب میں غلطی کرنے سے معنی و مطلب میں تبدیلی اور فساد واقع ہو جائے۔ صورت مسئلہ میں اس غلطی سے نماز فاسد نہیں ہوئی لہذا اس نماز کا دوبارہ اعادہ کرنا ضروری نہیں ہے۔

لمافی الہندیۃ (۸۱/۱): (ومنها اللحن فی الاعراب) اذا لحن فی الاعراب لحناً لا یغیر المعنی بأن قرأ ”لا ترفعوا اصواتکم“ ”برفع التاء“ لا تفسد صلاتہ بالاجماع وان غیر المعنی تغیراً فاحشاً بأن قرأ ”وعصی آدم ربہ“ ”بنصب المیم“ ورفع الرب“ وما اشبه ذلك مما لو تعد به یکفر اذا قرأ خطأ فسدت صلاته فی قول المتقدمین واختلف المتأخرون ”إلی ان قال“ لا تفسد صلاته وما قاله المتقدمون احوط لانه لو تعد یکون کفراً وما یکون کفراً لا یکون من القرآن۔ وما قاله المتأخرون اوسع لان الناس لا یميزون بین اعراب واعراب کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ وهو الأشبه کذا فی المحيط، وبه یفتی کذا فی العتاییۃ، وهکذا فی الظہیریۃ۔

وفی الدر المختار (۶۳۲/۱، ۶۳۱): ”ومنها زلة القاری“۔ فلو فی اعراب او تخفیف مشدد وعکسه او بزیادة حرف فاکثر نحو الصراط الذین، او بوصل حرف بکلمة نحو ایاک نعبد، او بوقف وابتداء لم تفسد وان غیر المعنی به یفتی بزازیة الخ۔

وفی الشامیۃ: (قوله فلو فی اعراب) ککسر قواما مکان فتحها وفتح باء تعبد مکان ضمها، ومثال ما ینحی الله من عباده العلماء۔ بضم الجلالة وفتح همزة العلماء، وهو مفسد عند المتقدمین۔

واختلف المتأخرون، فذهب ابن مقاتل ومن معه الی انه لا یفسد والاول احوط وهذا اوسع.

کذا فی زاد الفقیر لابن الہمام، وکذا۔ وعطی آدم ربہ۔ بنصب الاول ورفع الثانی یفسد عند العامة، وکذا۔ فساء مطر المنذرين۔ بکسر الذال۔ وایاک نعبد۔ بکسر الکاف و۔ المصور۔ بفتح الواو إلا اذا نصب الرءاء أو وقف علیہا فی النوازل: لا تفسد فی الكل، وبہ یفتی بزازیة وخلصا۔

(۱۷۶) آیت کا کچھ حصہ چھوٹنے پر نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ امام سے دوران قرأت ایک آیت شریفہ کا کچھ حصہ چھوٹ گیا اس سے آگے کی آیات پڑھ لیں، ایسی صورت میں نماز کا اعادہ کرنا پڑیگا یا نہیں؟ اور اگر امام نے نماز کے آخر میں سجدہ سہو کر لیا، تو نماز ہو جائیگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر امام سے دوران قرأت ایک آیت شریفہ کا کچھ حصہ چھوٹ گیا اور اسکی وجہ سے معنی میں تغیر فاحش واقع ہو گیا، تو نماز فاسد ہو جائیگی چاہے سجدہ سہو بھی کر لیا ہو، اور اگر معنی میں تغیر فاحش واقع نہیں ہو تو نماز بغیر سجدہ سہو کے ہو جائیگی اگر سجدہ سہو کر لیا تو بھی نماز میں کوئی فرق نہیں پڑیگا۔ نیز اگر ایک آیت کو مکمل کرنے کے بعد عمداً ایک یا چند آیات کو چھوڑ کر آگے سے پڑھ لیا تو یہ مکروہ ہے۔

سافی الحلبي الكبير (۱/۴۹۳): لو انتقل فی الركعة الواحدة من آية الی آية یکره وان کان بینہما آیات بلا ضرورة۔

وفی الدر المختار (۱/۶۳۳، ۶۳۲): ولو زاد کلمة او نقص، کلمة۔۔۔ لم تفسد ما لم یتغیر المعنی۔

(۱۷۷) آیات کے کلمات میں تقدیم و تاخیر کر دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج ہمارے امام صاحب مغرب کی نماز پڑھا رہے تھے تو انہوں نے پہلی رکعت میں سورۃ الغاشیہ کی آخری آیات تلاوت کیں لیکن اس میں تقدیم و تاخیر کر دی مثلاً أَفَلَا یَنْظُرُونَ الی الْاِبِلِ کَیْفَ خَلَقَتْ وَ الی السَّمَاءِ کَیْفَ رَفَعَتْ وَ الی الْجِبَالِ کَیْفَ نَصَبَتْ وَ الی الْاَرْضِ کَیْفَ سَطَّحَتْ قرآن میں اس طرح ہے لیکن انہوں نے خَلَقَتْ کی جگہ رَفَعَتْ پڑھا، رَفَعَتْ کی جگہ خَلَقَتْ پڑھا، نَصَبَتْ کی جگہ سَطَّحَتْ پڑھا اور سَطَّحَتْ کی جگہ نَصَبَتْ پڑھا آیا اس صورت میں نماز ہوگئی یا واجب الاعادہ ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... دوران نماز اگر غلطی سے ایک کلمہ کی جگہ پر دوسرا کلمہ پڑھ لیں اور اس سے معنی میں تغیر فاحش لازم آتا ہو، تو نماز فاسد ہو جاتی ہے لیکن اگر معنی میں فساد زیادہ لازم نہ آتا ہو، اور دوسرا کلمہ قرآن میں موجود بھی ہو تو امام ابوحنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اس صورت میں بھی نماز فاسد ہو جاتی ہے لیکن امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس صورت میں نماز فاسد نہیں ہوتی۔

صورت مسئلہ میں اگرچہ احتیاط طریقین کے قول پر عمل کرنے ہی میں ہے کہ نماز کا اعادہ کیا جائے البتہ اس نماز کی ادائیگی کو چند دن گزر چکے ہیں اور اعادہ کا حکم کرنے سے فساد اور حرج کا اندیشہ ہے لہذا امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

لسانی المحيط البرہانی (۶۷/۲): وان كان اختلافاً متباعداً نحو أن يختم آية الرحمة بآية العذاب أو آية العذاب بآية الرحمة، أو أراد أن يقرأ الرحمن علم القرآن فجرى على لسانه الشيطان... فعلى قول أبي حنيفة ومحمد تفسد صلاته وأما على قول أبي يوسف: فقد اختلف المشايخ، قال بعضهم لا تفسد إذا لم يقصد ذلك، ومر على لسانه غلطاً، ويجعل كأنه ابتداء بكلمة من كلمات القراءة وهذا لأنه قصد قراءة القرآن على ما أنزل، فيجعل في التقدير كأنه ترك القراءة من هذا الموضع وأخذ بالقراءة من ذلك الموضع، وهو في ذلك الموضع قرآن فلا تفسد صلاته وبه كان يفتي الشيخ الإمام الفقيه أبو الحسن وهو اختيار محمد بن مقاتل الرازي وقيل في المسئلة عن أبي يوسف روايتان۔

وفي خلاصة الفتاوى (۱۱۵/۱): ولو قرء أفلا ينظرون الى قوله والى الجبال كيف سطحت مكان نصبت فعلى قياس قول أبي يوسف لا يفسد وكذا نصبت مكان سطحت وخلقت مكان رفعت وعلى قولهما ينبغي أن يفسد۔

وفي الفقه الاسلامي وادلته (۱۰۳۷/۲): تبطل الصلوة بكل ما غير المعنى تغييراً يكون اعتقاده كقراً، وبكل ما لم يكن مثله في القرآن، والمعنى بعيد متغير تغييراً فاحشاً، كهذا الغبار مكان "هذا الغراب" (المائدة، ۳۱/۵) وبكل ما لم يكن له مثل في القرآن ولا معنى له كالسرائل مكان "السرائر" (الطارق: ۸۶/۹) وتبطل ايضاً عند أبي حنيفة ومحمد بما له مثل في القرآن والمعنى بعيد ولم يكن متغيراً تغييراً فاحشاً ولا تبطل عند أبي يوسف لعموم البلوى۔

وفي الشامية (۶۳۱/۱): فالمعتبر في عدم الفساد عند عدم تغير المعنى كثيراً وجود المثل في القرآن عنده والموافقة في المعنى عندهما فهذه قواعد الائمة المتقدمين۔

وفي الشامية (۶۳۳/۱): وهذا كله قول المتأخرين، وقد علمت أنه أوسع، وأن قول المتقدمين أحوط، قال في شرح المنية: وهو الذي صححه المحققون وفرعوا عليه، فاعمل بما تختار، والاحتياط أولى سيما في أمر الصلوة التي هي أول ما يحاسب العبد عليها۔

(۱۷۸) اس آدمی کی نماز کا حکم جو قرأت پر قدرت نہ رکھتا ہو

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک بھائی ہے جس کی زبان میں زبردست قسم کی لکنت ہے۔ ایک ایک حرف کو کئی کئی بار ادا کرتا ہے اور لفظوں کو خوب کھینچتا کر پڑھتا ہے، مثلاً اگر اس نے یہ پوچھنا ہو (یہ کون ہے) تو کہے گا اے اے اے کون (میں ک ک ک) واو کو بھی خوب کھینچتا ہے تین چار واو بن جاتے ہیں۔ (ہے) کو جو بے بناتا ہے۔ وہ بالغ ہے اب نماز کا اس کیلئے مسئلہ ہے سوچتے ہیں قرآن نہ پڑھائیں بگاڑے گا تو گناہگار ہوگا۔ مسجد میں آتا ہے امام کے پیچھے کھڑا ہوتا ہے لیکن پڑھتا نہیں اور جب سنتیں پڑھتا ہے تو ہم کہتے ہیں، اللہ اللہ، پڑھتا رہے۔ سوال یہ ہے کہ اس کی نماز بغیر قرأت درست ہے یا نہیں؟ یا ہم اس کو لازمی غلط سلا قرآن سکھوائیں یا یوں ہی رہنے دیں اصل بات یہ ہے کہ ہم نے ابتداء میں قرآن پڑھوانے کی کوشش کی امام صاحب بیچارے نے بہت زور لگایا مگر وہ بھی تھک گئے کہنے لگے یہ نہیں پڑھ سکتا اور جو چند جملے سیکھے گا وہ بھی قرآن کی بجائے کوئی لطیفہ نظر آئے گا۔ مہربانی کریں کہ شرعی حکم سے آگاہ کریں تاکہ بیچارہ جہنم سے بچ جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز میں قرأت کرنا اس آدمی پر فرض ہے جو قرأت قرآن پر قادر ہو۔ صورت مسئلہ میں اگر آپ کا بھائی اس طریقہ پر قرآن پڑھتا ہو جس سے معنی میں فساد لازم آتا ہے اور وہ کسی بھی سورت کے صحیح پڑھنے پر قدرت نہیں رکھتا، بہت کوشش کرنے کے بعد وہ سیکھنے سے مایوس ہو جائے، اور کوئی معتبر قاری اس کی تصدیق بھی کرے کہ یہ کبھی بھی درست نہیں پڑھ سکتا تو اس کی نماز بغیر قرأت قرآن کے درست ہے۔

لمافی الشامیة (۱/۵۸۲): (قوله دائماً) ای فی آناء اللیل وأطراف النهار، فمادام فی التصحیح والتعلم ولم یقدر علیہ فصلاته جائزة وان ترک جهده فصلاته فاسدة كما فی المحيط وغیره، قال فی الذخیره، وانه مشکل عندی، لان ما کان خلقه فالعبد لا یقدر علی تغیره اه وتمامه فی شرح المنیة۔

وفی اعلاء السنن (۳/۱۳۸): عن رفاعۃ بن رافع رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علم رجلاً الصلوة فقال ان کان معک قرآن فاقراً والا فاحمد اللہ، وکبره، وهللہ، ثم ارکع، رواه ابو داؤد، والترمذی، وأخرجه النسائی، ایضاً وقال الترمذی: حدیث رفاعۃ رضی اللہ عنہ حسن، کذا فی النیل (۲/۱۱۸) قوله عن رفاعۃ بن رافع رضی اللہ عنہ الخ، قلت فیہ دلالة علی أن العاجز عن قراءة القران تسقط عنه القراءة مادام عاجزاً، ویکفیه الذکر عوضاً عنها، ولا یخفی أن الذکر لا یتقید بالعربیة ولا ینحصر فیہا بل یحصل بأي لسان کان، کالایمان فانه لو آمن بغیر العربیة جاز اجماعاً لحصول المقصود، کذا فی البحر (۱/۲۰۷)۔

وفیه ایضاً (۱۶۳/۴): قلت وقد صرح بوجوب التجویذ وتصحیح الحروف فقہاءنا الحنفیۃ ایضاً، قال فی غنیۃ المستملی: وقال صاحب المحیط: والمختار للفتوی فی جنس هذه المسائل انه إن كان یجتهد أثناء اللیل وأطراف النهار فی التصحیح ولا یقدر علیہ فصلاته جائزة وإن ترک جهده فصلاته فاسدة وإن ترک جهده فی بعض عمره لا یسعه أن یترکه فی باقی عمره ولو ترک تفسد صلاته. انتهى۔

وقال صاحب الذخیرة: وانه مشکل عندی (۱) لان ماكان خلقة فالعبد لا یقدر علی تغییره "انتهی"۔

وعلى هامشها (۱۶۳/۴): (۱) ای الحكم بفساد صلاة بترك الجهد بعد ما اجتهد مدة وصرف فيها برهة من الزمان... مشکل یفصی إلى الحرج ولذا قال شیخ فی بعض تصانیفه إن تصحیح الحروف وبذل الجهد فیہ واجب ما لم یحصل الیأس منه، واذأیس سقط الجهد وتجاوز صلاته دائماً، والمعتبر فی حصول الیأس شهادة حازق من القراء بان ذلك لا یرجى منه أن یصح الحروف ابداً إلا مجرد زعم المتعلم۔ فافهم فان هذا لا تجده فی کتاب ولكنه هو الأولى بالصواب۔

(۱۷۹) سورة "الم السجدة" اور "هل اتی علی الانسان" جمعہ کو فجر کی نماز میں پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک چچا زاد بھائی ہے جو گلشن اقبال میں پڑھتا ہے ایک دن اس سے ملنے کسی کام کی وجہ سے جانا ہوا تو رات وہیں رہا صبح کی نماز جماعت سے پڑھی امام نے بہت طویل قرأت کی دونوں رکعتوں میں لمبی لمبی سورتیں پڑھیں جب نماز ختم ہو گئی تو میں نے کہا بھائی تمہارا امام تو بہت طویل قرأت کرتا ہے کہنے لگا اصل میں آج جمعہ ہے اور جمعہ کے دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صبح میں الم السجدة اور سورة هل اتی علی الانسان، پڑھتے تھے۔ میں نے کہا ہمارے امام صاحب نے تو کبھی نہیں پڑھی پھر جب میں اپنے محلے میں آیا امام صاحب کو بتایا کہ یوں معاملہ ہوا اس نے کہا ہمارے فقہ میں ان کو پڑھنا منع ہے، اس لئے میں نہیں پڑھتا میرے ذہن میں خیال آیا جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے تھے پھر ہمارے فقہ میں کیوں منع ہے مجھے اس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آئی۔ برائے مہربانی رہنمائی فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... یہ بات تو احادیث مبارکہ سے ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جمعۃ المبارک کے دن فجر کی نماز میں سورة "الم السجدة" اور سورة "هل اتی علی الانسان" کی تلاوت فرمایا کرتے تھے البتہ یہ سورتیں ہمیشہ جمعہ کے دن فجر کی نماز میں پڑھنے سے ہمارے فقہاء کرام نے منع فرمایا ہے کیونکہ ہمیشہ پڑھنے سے صرف ان سورتوں کی فضیلت اور دوسری سورتوں سے اعراض لازم آتا ہے اور چونکہ ان سورتوں کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ نہیں پڑھا اس لئے ان پر مداومت اختیار کرنے سے کراہت ثابت ہوتی ہے،

لہذا جو کام شریعت میں جس طرح ثابت ہے اسی کے مطابق عمل کیا جائے تو وہ باعث ثواب ہوگا وگرنہ باعث عقاب، آجکل تو یہ سنت بالکل ہی متروک ہو کر رہ گئی ہے لہذا ائمہ مساجد کو کبھی کبھی ان سورتوں کے پڑھنے کا اہتمام کرنا چاہیے تاکہ یہ سنت زندہ ہو سکے۔
خلاصہ یہ کہ یہ سورتیں کبھی کبھی چھوڑ دینی بھی چاہئیں دوام اختیار نہیں کرنا چاہیے البتہ ان ائمہ کرام کا عمل بھی درست نہیں جو ان سورتوں کو کبھی نہیں پڑھتے سب کو اعتدال سے کام لینا چاہیے۔

لما فی سنن ابی داؤود (۱۵۴/۱): عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی صلوة الفجر
یوم الجمعة تنزیل السجدة وهل اقی علی الانسان حین من الدهر۔

وفی فتح القدير (۲۳۷/۱): والحق أن المداومة مطلقاً مکروهة سواء رآه حتماً یکره غیره أو لا
لأن دلیل الکراهة لا یفصل وهو ایهام التفضیل وهجر الباقی لکن الهجران إنما یلزم لولم
یقرأ الباقی فی صلوة أخرى فالحق أنه ایهام التعین ثم مقتضى الدلیل عدم المداومة لا المداومة علی
العدم كما یفعله حنفیة العصر بل یتحب أن یقرأ بذلك أحياناً تبرکاً بالمأثور فإن لزوم
الایهام ینتفی بالترك أحياناً۔

وفی الہندیة (۷۸/۱): ویکره أن یوقت شیئاً من القرآن لشیء من الصلوات قال الطحاوی
والاسبیجانی هذا اذا رآه حتماً واجباً بحيث لا یجوز غیره أو رأى قراءة غیره مکروهة وأما اذا قرأ
لاجل الیسر علیہ أو تبرکاً بقراءته صلی اللہ علیہ وسلم فلا کراهیة فی ذلك ولكن یشترط أن یقرأ غیره أحياناً
لئلا یظن الجاهل أن غیره لا یجوز هكذا فی التبین۔

وفی الشامیة (۵۴۳/۱): هذا، وقد الطحاوی والاسبیجانی الکراهة بما اذا رأى ذلك حتماً لا یجوز
غیره أما لو قرأ للتیسیر علیہ أو تبرکاً بقراءته علیہ الصلاة والسلام فلا کراهة لکن بشرط أن
یقرأ غیرها أحياناً لئلا یظن الجاهل أن غیرها لا یجوز واعترضه فی الفتح بأنه لا تحریر فیہ لأن
الکلام فی المداومة اھ۔

وأقول: حاصل معنی کلام ہذین الشیخین بیان وجه الکراهة فی المداومة وهو أنه إن رأى
ذلك حتماً یکره من حیث تغیر المشروع والا یکره من حیث ایهام الجاهل وبهذا الحمل یتاید
أیضاً کلام الفتح السابق ویندفع اعتراضه اللاحق فتدبر۔

(۱۸۰) آیت سجدہ کو بطور مذاق پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم ایک مدرسہ میں پڑھتے ہیں جب کھانے کیلئے جمع ہوتے

ہیں تو ایک ساتھی کی عادت ہے کہ وہ سجدہ والی آیت پڑھ دیتا ہے سب ساتھی سجدہ کرتے اور اس کو منع کرتے ہیں مگر وہ باز نہیں آیا اس کی پٹائی بھی لگائی لیکن وہ باز نہ آیا، اب ہم نے کہا ہم سجدہ نہیں کریں گے اور گناہ تم کو ہوگا کیونکہ تم جان بوجھ کر ہمیں تنگ کرتے ہو، سوال یہ ہے کہ کیا اس طرح دوسروں کو تنگ کرنے کیلئے جو پڑھے اس سے سجدہ تلاوت واجب ہوتا ہے یا نہیں؟ ہم سجدہ چھوڑ دیں تو وہ گناہگار ہوگا یا ہم بھی گناہگار ہوں گے کیونکہ اس کا قصد تلاوت نہیں بلکہ ہمیں تنگ کرنا مقصود ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... آیت سجدہ کی تلاوت کرنے سے یا سننے سے سجدہ تلاوت واجب ہوتا ہے تلاوت کرنے والے یا سننے والے کا ارادہ ہو یا نہ ہو۔ لہذا صورت مسئلہ میں آپ لوگوں پر آیت سجدہ سننے سے سجدہ کرنا واجب ہے اگرچہ آیت سجدہ تلاوت کرنے والا تنگ کرنے کی نیت سے تلاوت کرے البتہ اس طرح کرنے والا لوگوں کو تنگی میں مبتلا کرنے والا ہے جس کی وجہ سے وہ سخت گناہگار ہوگا، نیز آیات قرآنیہ کو بطور مذاق پڑھنے پر فقہاء نے ایسے شخص کے متعلق کفر کا حکم لکھا ہے۔ مذکورہ صورت میں بھی مذاق کی سی صورت پائی جا رہی ہے اس لئے اس شخص کو اپنے اس فعل شنیع سے خوب توبہ و استغفار کرنا چاہیے اور آئندہ ایسی نازیبا حرکت سے اجتناب کرنا چاہیے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۳۲): والسجدة واجبة في هذه المواضع على التالى والسامع سواء قصد سماع القرآن ولم يقصد۔

وفى الدر المختار مع الشامیۃ (۲/۱۰۴): (بشرط سماعها) فالسبب التلاوة وان لم يوجد السماء كتلاوة الاصم والسماع شرط في حق غير التالى ولو بالفارسیۃ...

وفى الشامیۃ تحته: وذكر في المجتبى ان الموجب للسجدة احد ثلاثة التلاوة والسماع والائتمام... وصرح ايضا بان السماع شرط في حق غير التالى۔

وفى الفقه الاسلامی وادلتہ (۲/۱۱۲۶): سجدة التلاوة واجبة بالتلاوة على القارى والسماع عند الحنفیۃ، سنة عند بقية الفقهاء سواء عند الحنفیۃ والشافعیۃ قصد السامع سماع القرآن ولم يقصد اى فتطلب من القارى والمستمع (وهو قاصد السماء) والسماع (وهو من لم يقصد السماء)... استدلل الحنفیۃ على الوجوب بحديث (السجدة على من سمعها وعلى من تلاها) وفيه ايضاً (ص۱۱۴) يستحسن اخفاء اية السجدة عن سماع غير متعمى للسجود۔

وفى الہندیۃ (۲/۲۶۶): اذا انكر الرجل آية من القرآن او تسخر بآية من القرآن وفى الخزانة اوعاب كفر كذا فى التاتارخانیۃ۔

وفى البزازیۃ على هامش الہندیۃ (۶/۳۳۸): قرأ القرآن على ضرب الدف والقضيب يكفر لاستخفافه وأدب القرآن ان لا يقرأ فى مثل هذه المجالس۔ والمجلس الذى اجتمعوا فيه

للغنا والرقص لا یقرأ فیہ القرآن کما لا یقرأ فی البیع والکنائس لانه مجمع الشیطان قال من ذکر الله کبر یکفر۔ ادخال ایتہ القرآن فی المزاح والدعا بہ کفر لانه استخفاف بہ وكذا المزاح بہ مثل ان یقول قل هو الله احد راپوست بردی۔ الخ۔

(۱۸۱) نماز میں قرآن مجید پڑھتے ہوئے غلطی کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ پچھلے سال مدرسہ کی سالانہ چھٹیوں میں، میں چلے میں گیا تھا، ہماری تشکیل بلوچستان کے پہاڑی علاقے ڈیرہ بگٹی میں ہوئی وہاں مسجد کے جو امام صاحب تھے قرآن پڑھتے ہوئے تلفظ صحیح طریقے سے ادا نہیں کر سکتے تھے اور ایک بڑی غلطی یہ کرتے کہ الحمد للہ میں الحمد کے الف کو کھینچ کر پڑھتے، تو میں نے ان سے کہا کہ اس طرح پڑھنے سے معنی غلط ہو جاتا ہے اور اس سے نماز بھی مکروہ ہو جاتی ہے تو امام صاحب نے کہا کہ میرے پیچھے کئی مرتبہ علماء نے نماز پڑھی ہے مگر کسی نے اعتراض نہیں کیا ہے تم تبلیغی لوگ ویسے علماء پر اعتراضات کرتے ہو۔ تو میں خاموش ہو گیا کہ جب علماء کرام نے کچھ نہیں فرمایا ہے تو شاید نماز اس سے فاسد نہ ہوتی ہو، مگر دل پھر بھی مطمئن نہ ہوا، لہذا مفتی صاحب آپ فرمائیں قرآن و سنت کی روشنی میں کیا اس طریقے سے قرآن پڑھنا جائز ہے؟ کیا اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز میں قرآن شریف کو صحیح نہ پڑھنا اور تلفظ ادا کرنے میں ایسی غلطی کرنا جس سے معنی میں بگاڑ لازم آتا ہو ایسی غلطی سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور جس غلطی سے معنی میں بگاڑ لازم نہ آتا ہو، تو ایسی غلطی سے نماز فاسد نہیں ہوتی لہذا صورت مسئلہ میں امام صاحب کا الحمد کے الف کو کھینچ کر پڑھنے سے نماز فاسد ہوگی۔ کیونکہ الف کو کھینچ کر پڑھنے سے ہمزہ استفہام بن کر الحمد للہ کا معنی بڑھ جاتا ہے۔

لمافی الہندیۃ (۶۸/۱): ولو قال اللہ اکبر مع الف الاستفہام لا یصیر شارعاً بالاتفاق۔

وفیہ ایضاً (ص ۷۹): ان ذکر حرفاً مکان حرف ولم یغیر المعنی... لم تفسد صلوتہ، وان غیر المعنی فان امکن الفصل بین الحرفین من غیر مشقۃ کالطاء مع الصاد فقرأ الطالحات مکان الصالحات تفسد صلوتہ عند الكل وان کان لا یمكن الفصل بین الحرفین الا بمشقة كالطاء مع الضاد والصاد مع السین والطاء مع التاء اختلف المشائخ قال اکثرهم لا تفسد صلاتہ ہذا فی فتاوی قاضیخان وکثیر من المشایخ افتوابہ۔

وفی الدر المختار (۶۳۰/۱): ومنها مد الهمزة فی التكبیر كما مر، ومنها القراءة بالالجان ان غیر البعنی والالا، الا فی حرف مدولین اذا فحش والالا بزازیة۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله والالا لا الخ) ای وان لم یغیر المعنی فلا فساد الا فی حرف مدولین ان

فحش فانه یفسد، وان لم یغیر المعنی۔

(۱۸۲) دوران نماز سورتوں کے درمیان قصد ترتیب نہ رکھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے میں مسجد کا جو امام ہے وہ ایک نوجوان آدمی ہے جو کہ صرف حافظ قرآن ہے اب تک اُس نے عالم کا کورس نہیں کیا ہے، بعض اوقات یہ حافظ صاحب نمازوں میں پہلی رکعت میں کوئی سورت پڑھ لیتا ہے پھر دوسری رکعت میں اُس سے پیچھے والی سورت پڑھ لیتا ہے تو ایک دن عشاء کی نماز میں جب اس نے اسی طرح کیا تو نماز کے بعد میں نے کہا کہ حافظ صاحب اس طرح پڑھنا جائز نہیں ہے اور اس سے نماز فاسد ہوتی ہے تو حافظ صاحب نے کہا کہ قرآن پاک میں اللہ پاک کا ارشاد مبارک ہے ”فَأَقْرَؤْا وَامَاتِیَسْرَ مِنْ الْقُرْآنِ“ (قرآن مجید میں سے جو آسان ہو پڑھ لو) لہذا جس طرح بھی پڑھ لیں نماز ہو جاتی ہے مگر حافظ صاحب چونکہ عالم یا مفتی نہیں ہیں لہذا اس کی بات پر مجھے اطمینان نہیں ہوا، لہذا مفتی صاحب آپ بتائیں، کیا اس طرح جان بوجھ کر نماز میں قرأت جائز ہے؟ کیا اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سورتوں کے درمیان ترتیب کی رعایت رکھنا یہ قرآن مجید کی تلاوت کے واجبات میں سے ہے اگر کسی شخص سے غیر ارادی طور پر کبھی سورتوں میں تقدیم اور تاخیر ہو جائے تو نماز بلا کراہت ادا ہو جاتی ہے البتہ اگر کوئی شخص جان بوجھ کر ایسا فعل کرے تو فرض نماز مکروہ ہوتی ہے نفل نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں حافظ صاحب کا قصد اس طرح کرنا اور اس بات کو اپنی عادت بنا لینا ٹھیک نہیں کیونکہ اس صورت میں فرض نماز کی ادائیگی کراہت کے ساتھ ہوتی ہے البتہ آپ کا یہ کہنا کہ اس طرح سورتوں میں تقدیم و تاخیر کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے تو یہ کہنا صحیح نہیں، کیونکہ سورتوں کے درمیان ترتیب کی رعایت یہ قرآن کی تلاوت کے واجبات میں سے ہے نہ کہ نماز کے واجبات میں سے لہذا نماز فاسد نہیں ہوتی مگر قصد اس طرح کرنے سے فرض نماز مکروہ ضرور ہوتی ہے، لہذا حافظ صاحب کو احسن طریقے سے مسئلہ بتادیا جائے۔

لمافی البحر الرائق (۲/۱۶۵): ... لو قرأ سورة ثم قرأ فی الثانية سورة قبلها ساھیا لا یجب علیہ السجود لان مراعاة ترتیب السور من واجبات نظم القران لامن واجبات الصلاة فتركها لا یوجب سجود السهو۔

وفی الھندیة (۱/۷۸): وأذا قرأ فی ركعة سورة وفی الركعة الاخری اوفی تلك الركعة سورة فوق تلك السورة یکره... هذا كله فی الفرائض واما فی السنن فلا یکره۔

وفی الدر المختار (۱/۵۳۶): ویکره الفصل بسورة قصيرة وان یقرأ منکوسا الا اذا ختم فیقرأ من البقرة وفی القنیة قرأ فی الاولی الکافرون وفی الثانية الم تر او تبت ثم ذکر يتم وقیل یقطع

ویبدأ

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله وان یقرأ منکوساً) بان یقرأ فی الثانیۃ سورۃ اعلیٰ مما قرأ فی الاولیٰ، لان ترتیب السور فی القراءۃ من واجبات التلاوة وانما جوز للصغار تسهیلاً لضرورۃ التعلیم... (قوله ثم ذکریتم) افاد ان التنکیس او الفصل بالقصیرۃ انما یکره اذا کان عن قصد فلو سهوا فلا کما فی شرح المنیۃ۔

وفیہ ایضاً (۴۵۷/۱) ویؤیدہ ایضاً انہم قالوا ینبغی الترتیب فی سور القران فلو قرأ منکوساً اثم لکن لا یلزمہ سجود السہولان۔ ذلک من واجبات القراءۃ لامن واجبات الصلوۃ کما ذکرہ فی البحر فی باب السہولکن قولہم کل صلوۃ ادیت مع کراہۃ التحریم یشمل ترک الواجب وغیرہ ویؤیدہ ما صرحوا بہ من وجوب الاعادۃ بالصلوۃ فی ثوب فیہ صورۃ بمنزلۃ من یصلیٰ وهو حامل الصنم۔

(۱۸۳) دوران تلاوت سورتوں کے درمیان ترتیب قائم رکھنا کیوں واجب ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دن ہمارے امام صاحب غائب تھے تو ایک بوڑھے آدمی کو لوگوں نے نماز کیلئے آگے کر دیا اس نے پہلی رکعت میں ارایت الذی (سورۃ الماعون) پڑھی، دوسری رکعت میں الم تر (سورۃ الفیل) پڑھی مسجد میں شور شروع ہو گیا قرآن الٹا پڑھا نماز نہیں ہوئی، متولی صاحب کھڑے ہو گئے اور لوگوں کو خاموش کرایا اور کہا نماز ہو جاتی ہے پھر ہم دو آدمی دوسری مسجد کے امام کے پاس چلے گئے ان سے سوال کیا انہوں نے فرمایا کہ نماز ہو گئی البتہ اس طرح پڑھنا مکروہ ہے وہاں سے تو ہم خاموشی سے چلے آئے مگر میرے ذہن میں یہ بات آتی رہی مکروہ کیوں ہے؟ سارا قرآن ہے جہاں سے پڑھو پھر یہ کراہت کیوں؟ جبکہ بی اے کے نصاب میں ہم نے پڑھا تھا کہ قرآن کی ترتیب نزولی اور ہے جب نازل ہونے میں کسی ترتیب کی ضرورت نہیں پھر بغیر ترتیب کے پڑھنے سے کیوں کراہت آتی ہے؟ مہربانی فرما کر تشفی فرمائیں تاکہ میرے عقائد میں اس وجہ سے کوئی خلل نہ آئے اور اکابر پر بدگمانی نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کی جزاء عطا فرمائے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مذکورہ امام صاحب کا یہ کہنا کہ نماز ہو گئی البتہ اس طرح پڑھنا مکروہ ہے تو یہ بات ٹھیک ہے مگر یہ بات جان لیجئے کہ سورتوں کے درمیان ترتیب کی رعایت یہ تلاوت قرآن مجید کے واجبات میں سے ہے نہ کہ نماز کے واجبات میں سے لہذا اگر کسی شخص سے بغیر قصد کے اس طرح ہو جائے تو نماز بلا کراہت درست ہے ہاں اگر قصداً اس طرح تقدیم و تاخیر کرے تو فرض نماز مکروہ ہوتی ہے نفل نہیں، جہاں تک آپ کی یہ بات رہی کہ سارا قرآن ہے جہاں سے دل چاہے پڑھو اور آپ کا ”بی اے“ کے نصاب میں یہ بات پڑھنا کہ ترتیب نزولی کچھ اور تھی تو جہاں سے دل چاہے پڑھو اور نماز میں اس طرح کرنے سے کراہت کیوں آتی ہے تو یہ بات سمجھ لیں کہ اگرچہ ترتیب نزولی قرآن مجید کی کچھ اور تھی اور وجہ اس کی موقع محل کی مناسبت اور ضرورت تھی کہ جب

جس مسئلہ کی ضرورت ہوئی تو اللہ رب العزت نے وحی کے ذریعے اسی کو نازل کر دیا مگر جب وحی نازل ہوئی تھی تو حضرت جبریل علیہ السلام آ کر آپ ﷺ سے فرمایا کرتے تھے کہ اس آیت کو فلاں سورۃ میں فلاں آیت کے بعد کہیں اور آپ ﷺ اپنے کاتبین وحی کو اسی طرح حکم فرمایا کرتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اسی طرح قرآن کو لکھا جس طرح آپ سے سنا اور چہ قرآن مجید کو مصحف میں آپ ﷺ کے دارقانی سے پروردہ فرما جانے کے بعد جمع کیا گیا لیکن صحابہ رضی اللہ عنہم نے صرف جمع کرنے میں سنی گئی، ترتیب میں نہیں، ترتیب وحی تھی جس کو انہوں نے آپ ﷺ سے بطور تلاوت کے سنا تھا یا آپ ﷺ نے ان کو حکم دیا تھا کہ اس ترتیب سے رکھو اور مصحف میں اس ترتیب کے ساتھ رکھنے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے اس وجہ سے سورتوں کے درمیان ترتیب قائم رکھنا وہاں سورتوں کی تلاوت کے واجبات میں سے ہے لہذا اس واجب کے ترک کی بناء پر (جو کہ آپ ﷺ کی سنت اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اجماع سے ثابت ہے) کراہت آتی ہے۔

لما فی البحر الرائق (۲/۱۶۵): الرابع سیه ترک واجب من واجبات الصلاة الاصلية سهوا وهو الحراء بقوله "يترك واجب" لا محلي واجب بدليل ما تذكره من انه ترك ترتيب السور لا يلزمه شيء مع كونه واجبا وهو اجمع مما قيل فيه..... لو قرأ سورة ثم قرأ في الثانية سورة قبلها ساهيا لا يجب عليه السجود لان مراعاة ترتيب السور من واجبات نظر القران لامن واجبات الصلاة فتوكلها لا يوجب سجود سهوا.

وفي البنية (۱/۵۸): واذا قرأ في ركعة سورة وفي الركعة الاخرى اوفى تلك الركعة سورة فوفا تلك السورة يكره... هذا كله في القرائن واما في الست فلا يكره.

وفي الثامنة (۱/۵۳۶): ويكره الفصل بسورة قصيرة وان يقرأ متكوبا الا اذا خسر فقرا من البقرة وفي الثانية قرأ في الاولى الكافرون وفي الثانية الرتر اوتيت شر ذكر يترو قيل يقطع يينا (قوله وان يقرأ متكوبا) بان يقرأ في الثانية سورة اعلى مما قرأ في الاولى. لان ترتيب السور في القراءة من واجبات التلاوة واما جواز لتعذر تسهلا لتضرورة التعليل (قوله شر ذكر يتم) افاد ان التنكيس او الفصل بالتصيرة اما يكره اما عن قصد فلو سهوا فلا كما في شرح المتية. وفيه ايضا (۱/۴۵۷): ويؤيد ايضا انه قالوا يجب الترتيب في سور القران فلو قرأ متكوبا اشركن لا يلزمه سجود سهوا لان ذلك من واجبات القراء لامن واجبات الصلوة كما ذكره في البحر في باب السهوا.

(۱۸۴) ایک رکعت میں دو سورتیں ملا کر پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جمعرات کی رات کو چونکہ مدرسہ میں چھٹی ہوتی ہے میں اپنے گھر کو چلا گیا مغرب کو جب نماز پڑھنے کیلئے مسجد گیا تو امام صاحب نے نماز پڑھانے کیلئے مجھے کہا، تو میں نے مغرب کی نماز میں پہلی رکعت میں الم تر کیف اور سورۃ قریش دونوں پڑھیں اور دوسری رکعت میں سورہ اخلاص پڑھی، سلام پھیرنے کے بعد امام صاحب نے کہا کہ جماعت پڑھاتے ہوئے دو سورتیں ایک رکعت میں نہیں پڑھنا چاہیے میں نے کچھ نہیں کہا اور سوچا کہ مدرسہ جا کر مفتی صاحب سے پوچھ لیں گے۔ لہذا مفتی صاحب آپ بتلائیں کہ مذکورہ امام کا یہ کہنا کہ ”فرض نماز کی جماعت کراتے ہوئے دو سورتوں کو ملا کر ایک رکعت میں نہیں پڑھنا چاہیے“ صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بہتر یہ ہے کہ فرض نماز کی ایک رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد ایک سورت پڑھی جائے دو سورتیں نہ پڑھے اگر دو سورتیں پڑھ لیں، جیسا کہ صورت مذکورہ میں ہے تو بھی بلا کراہت نماز جائز ہے لہذا امام صاحب کی بات درست ہے۔

لمافی بدائع الصنائع (۲/۴۲): ولو جمع بین السورتین فی رکعة لا یکرہ لما روی أن النبی ﷺ
او تر بسبع سور من المفضل والافضل الا یجمع۔

وفی الہندیۃ (۱/۷۸): واذا جمع بین سورتین بینہما سور أو سورۃ واحدة فی رکعة واحدة یکرہ وأما
فی الرکعتین ان کان بینہما سور لا یکرہ الخ...

وفی الشامیۃ (۱/۵۳۶): وفی التاتاریخانیۃ: اذا جمع بین سورتین فی رکعة رایت فی موضع انہ لا بأس
به و ذکر شیخ الاسلام لا ینبغی له ان یفعل علی ما هو ظاہر الروایۃ اھ وفی شرح المنیۃ: الا ولی
ان لا یفعل فی الفرض ولو فعل لا یکرہ الا ان یترک بینہما سورۃ أو اکثر۔

فصل فيما يفسد الصلوة وما يكره فيها

(نماز کے مفسدات اور مکروہات کا بیان)

(۱۸۵) دوران نماز ستر کھل جانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ایک بچہ ہے جس کی عمر دو تین سال ہے میں جب نماز پڑھتی ہوں تو میرے پاس آ کر میرا دوپٹہ اتار لیتا ہے جس کی وجہ سے میرا سرنگا ہو جاتا ہے بسا اوقات میرے آگے آ کر بیٹھ جاتا ہے میں اس کو ایک طرف کر کے سجدہ کر لیتی ہوں اب سرنگا ہونے کی وجہ سے یا بچہ کو ہٹانے کی وجہ سے میری نماز میں فساد آئے گا یا نماز درست ہو جائے گی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... عورت کا نماز کے اندر سوائے چہرہ، ہتھیلی اور قدموں کے تمام بدن کا چھپانا فرض ہے۔ بدن کے جو اعضاء ستر میں داخل ہیں اگر ان میں سے کسی ایک کا چوتھائی یا اس سے زیادہ حصہ نماز پڑھتے وقت کھل جائے اور اتنی دیر کھلا رہے کہ اگر دوران میں تین مرتبہ تسبیح پڑھی جاسکتی ہو تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ البتہ اگر کھلتے ہی فوراً کھلے ہوئے حصے کو عمل قلیل کے ساتھ چھپالیں تو نماز فاسد نہیں ہوتی۔ عمل قلیل سے مراد وہ کام ہے جو ایک ہاتھ کے ذریعے سے کیا جاسکے اور اس میں تکرار بھی نہ ہو۔

لہذا صورت مسئولہ میں اگر آپ کا سراتنی دیر تک ننگا رہے کہ اس دوران میں تین مرتبہ تسبیح پڑھی جاسکتی ہے تو آپ کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ البتہ اگر سر کھلتے ہی فوراً عمل قلیل کے ساتھ سر کو دوبارہ چھپالیں تو آپ کی نماز درست ہو جائے گی اسی طرح سجدہ کرنے کیلئے سامنے بیٹھے ہوئے بچے کو عمل قلیل کے ذریعے ایک طرف ہٹا دینے سے بھی نماز فاسد نہیں ہوگی۔

لما فی الہندیۃ (۵۸/۱): بدن الحرة عورة الا وجهها وكفيها وقدميها كذا في المتون وشعر المرأة ما على راسها عورة واما المسترسل ففيه روايتان الاصح انه عورة كذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابو الليث و عليه الفتوى كذا في معراج الدراية... وان انكشف عورته في الصلاة فسترها بلا مكث جازت صلاته اجماعا وان ادى ركنا مع الانكشاف فسدت اجماعاً... والعمل القليل ان تاخذه بيد واحدة كذا في السراج الوهاج۔

وفي الدر المختار (۴۰۵/۱): (وللحرة) ولو خنثى (جميع بدنها) حتى شعرها النازل في الاصح (خلا

الوجه والكفين) فظهر الكف عورة على المذهب (والقدمين) وفيه ايضاً (٢٠٨/١): (ويمنع) حتى انعقادها (كشف ربة عضو) قدر اداء ركن بلاصنعه (من عورة غليظة او خفيفة على المعتمد) والغليظة قبل ودبر وما حولهما والخفيفة ما عدا ذلك) من الرجل والمرأة وفي الشامية (٢٠٨/١): (قوله حتى انعقادها) ... اي ويمنع صحة الصلاة حتى انعقادها، والحاصل انه يمنع الصلاة في الابتداء ويرفعها في البقاء ح (قوله قدر اداء ركن) اي بسنته مئة قال شارحها وذلك قدر ثلاث تسبيحات اهد.

وفي الهندية (١٠١/١): العمل الكثير يفسد الصلاة والقليل لا كذا في محيط السرخسي ... وفيه ايضاً (ص ١٠٢) وكل ما يقام بيد واحدة فهو يسير ما لم يتكرر كذا في فتاوى قاضيخان ... (والثالث) انه لو نظر اليه ناظر من بعيد ان كان لا يشك انه في غير الصلاة فهو كثير مفسد وان شك فليس بمفسد وهذا هو الاصح هكذا في التبيين وهو احسن كذا في المحيط السرخسي وهو اختيار العامة كذا في فتاوى قاضيخان والخلاصة.

وكذا اذا تردى برداء او حمل شيئاً خفيفاً يحمل بيد واحدة او حمل صبياً او ثوباً على عاتقه لم تفسد صلاته كذا في فتاوى قاضيخان - وان حمل شيئاً بحيث يتكلف بحمله وله مؤنة فسدت صلاته كذا في الظهيرية.

رسالة

الافاضة في قاعدة الفقهاء

”كل صلوة اديت مع الكراهة تجب الاعداء“

فقهاء کا بیان کردہ قاعدہ ”ہر وہ نماز جو مکروہ تحریمی کے ساتھ اداء ہو وہ واجب الاعداء ہے“

اس میں بعض محققین کی ماہیت اور غیر ماہیت کی قید سے متعلق تفصیلی فتویٰ

(۱۸۶) عورت کا سر پر کوہان نما جوڑے میں پڑھی نماز کے اعادے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی عورت سر کے اوپر کوہان نما جوڑا باندھ کر نماز پڑھے تو شرعاً کیا حکم ہے؟ جبکہ حدیث شریف میں اس طرح جوڑا باندھنے پر وعید وارد ہوئی ہے کہ ایسی عورتوں کو جنت کی خوشبو بھی نصیب نہیں ہوگی (تکملہ فتح الملہم، ۴/۱۹۹)

عورت کا کوہان نما جوڑا باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے یا مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ؟
بندہ نے اس مسئلہ کو عربی، اردو و کتب فتاویٰ میں تلاش کیا لیکن کہیں کوئی واضح تصریح نہیں ملی۔ علامہ شامی رحمہ اللہ نے (رد المحتار

۱/۶۴۲ کراچی) میں عقص شعر کی مختلف صورتیں ذکر فرما کر کراہت کا قول تحریر فرمایا ہے۔ جیسا کہ تصریح حسب ذیل ہے:

(قوله وعقص شعره اه) ای ضفره وفتله، والمراد به ان يجعله علی هامته ویشده او ان یلف

ذوائبه حول راسه كما یفعله النساء فی بعض الاوقات..... وجمیع ذلك مکروه اه

امداد الاحکام (۱/۵۵۷) میں بعنوان ”عورتوں کیلئے نماز میں عقص شعر مکروه ہے یا نہیں“ ایک سوال و جواب ہے۔ لیکن وہ بھی مردوں سے متعلق ہے۔ عورت کے بالوں سے متعلق کسی بھی صورت کی تصریح نہیں، خاص کر مذکورہ صورت جس پر وعید ہے۔ نیز امداد الاحکام (۱/۵۱۳) میں بعنوان کراہت عقص شعر نماز میں مرد و عورت کیلئے عام ہے یا صرف مردوں کیلئے خاص ہے“ کے تحت بھی تقریباً وہی بات ذکر کی گئی ہے جو امداد الاحکام (۱/۵۵۷) پر مذکور ہے۔

احسن الفتاویٰ (۸/۷۴) میں بعنوان ”عورتوں کا جوڑا باندھنا“ میں صرف اتنی بات ملتی ہے کہ ”البتہ گدی پر جوڑا باندھنا شرعاً

اسی طرح شامی میں ہے ”یکره اشتمال الصماء لنهيه عليه الصلوة والسلام عنها وظاهر التعليل بالنهي ان الكراهة تحريسية كما مر في نظائره“ (۶۵۲/۱) لہذا جس طرح حالت نماز میں تنحصر اور اشتمال صماء کے پائے جانے سے نماز مکروہ تحریمی ہے بوجہ نہی اور متکبرین کا طریقہ ہونے کے اسی طرح حالت نماز میں کوہان نما جوڑا باندھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہونی چاہیے کیونکہ اس پر بھی سخت وعید وارد ہوئی ہے اور شرح نووی وغیرہ نے اس کو فاسقات فاجرات کا طریقہ بتلایا ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ کی عقص شعر کے تحت یہ عبارت ”والاشبه بسياق الحديث انها تحريم الا ان تثبت على التنزيه اجماع فتعين القول به“ (۶۳۲/۱) اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مکروہ تحریمی کے خلاف جب تک مکروہ تنزیہی کے اثبات پر اجماع نہ ہو جائے تو وہ مکروہ تحریمی ہی رہتا ہے دوسری بات یہ ہے کہ جیسا کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے (۶۳۹/۱) پر فرمایا: جب بھی کسی فعل پر مکروہ کا اطلاق ہو تو اس کی دلیل پر نظر کی جائے گی اگر اس پر وارد ہونے والی نہی ظنی الثبوت ہو تو مکروہ تحریمی ہوگا جب تک کہ نہی کیلئے صارف عن النہی کوئی قرینہ نہ پایا جائے ”اذا ذکر و ما مکروہا فلا بد من النظر في دليله فإن كان نهيا ظنيا يحكم بکراهة التحريم إلا لصارف للنهي عن التحريم إلى الندب“ (شامیہ ۱/۱۳۲) ان تمام اصولوں سے اتنی بات تو واضح ہوگئی کہ یہ فعل نماز کے اندر مکروہ تحریمی ہے اور ہر وہ نماز جو کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی جائے اس کا اعادہ لازم ہے۔

(۲)۔ حدیث مبارکہ میں کوہان نما جوڑا باندھنے کی جو وعید ہے شرح نووی اور مرقاۃ وغیرہ میں اس کی کئی علتیں بیان کی گئی ہیں کہ یہ متکبرانہ انداز ہے ایسی عورتیں قلباً و جسماً اپنے آپ کو مردوں کی طرف مائل کرتی ہیں اس طرح کے بال بنانا فاجرات فاسقات عورتوں کا شیوہ ہے ایسی عورتیں اپنی آنکھوں کو اور اپنے سر کو نیچے نہیں کرتیں بے جازینت کا اظہار ہے بنی اسرائیل کی عورتوں کیلئے بھی اس کی ممانعت تھی وغیرہ وغیرہ۔

وفي شرح النووي (۳۸۳/۲) باب جهنم اعادنا الله منها: واما مائلات مميّلات فقييل زائغات عن طاعة الله تعالى وما يلزمهن من حفظ الفروج وغيرها ومميّلات يعلمن غيرهن مثل فعلهن وقيل مائلات متبخترات في مشيتهن مميّلات أكتافهن وقيل مائلات يتمشطن المشطة الميلاء وهي مشطة البغايا معروفة لهن مميّلات يتمشطن غيرهن تلك المشطة وقيل مائلات إلى الرجال مميّلات لهم بما يبدين من زينتهن وغيرها وأما رؤوسهن كأسنمة البخت فمعناه يعظمن رؤوسهن بالخمير والعمائم وغيرها مما يلف على الرأس حتى تشبه أسنمة الابل البخت هذا هو المشهور في تفسيره قال المازري ويجوز أن يكون معناه يطمحن إلى الرجال ولا يخفضن عنهم ولا ينكسن رؤوسهن واختار القاضي أن المائلات يتمشطن المشطة الميلاء قال وهي ضفر الغدائر وشدها إلى فوق وجمعها في وسط الرأس فتصير كأسنمة البخت۔

(۱۸۷) مذکورہ فتوے پر ایک استدراک

سوال..... عرض یہ ہے کہ بندہ کی نظر سے آنجناب کے دارالافتاء سے منسوب ایک فتویٰ گزرا جس میں یہ درج تھا کہ عورت کا کوہان نما جوڑا باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اور ایسی نماز واجب الاعادة ہے جبکہ علامہ شامی نے اس نماز کو واجب الاعادة قرار دیا ہے جس میں ماہیت صلوة میں کراہت پائی جائے (۱/۵۷۷ شامی) اور بندہ کی ناقص سمجھ کے مطابق کوہان نما جوڑا باندھ کر نماز پڑھنے سے ماہیت صلوة میں کراہت نہیں پائی جا رہی اس کے باوجود نماز کو واجب الاعادة تحریر کیا گیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جو نماز کراہت تحریمی کے ساتھ ادا کی جائے وہ واجب الاعادة ہوگی یا نہیں اس کیلئے فقہاء کرام کا یہ اصول ہے کہ ”کل صلوة ادیت مع الکراہة تجب اعادتها“ اور فقہاء نے یہ قاعدہ عام اور مطلق رکھا ہے اس میں کسی قسم کی کوئی تخصیص اور قیود نہیں لگائیں علامہ شامی رحمہ اللہ کا اس قاعدہ میں تخصیص کرنا (بان مرادہم بالواجب والسنة التي تعاد بتر کہ ما کان من ماہیة الصلوة واجزائها ۱/۵۷۷) محل نظر ہے کیونکہ اول تو خود علامہ شامی اس تخصیص پر مطمئن نہیں جیسا کہ فرماتے ہیں ”لکن قولہم کل صلوة ادیت مع کراہة التحريم يشمل ترک الواجب وغيرہ ویویدہ ما صرحوا بہ من وجوب الاعادة بالصلوة فی ثوب فیہ صورة بمنزلة من یصلی وهو حامل الصنم (۱/۵۷۷)“ نیز بعض مقامات پر علامہ خود اپنی اس تخصیص کی مخالفت فرما رہے ہیں اور فقہاء کے مذکورہ قاعدہ اور اصول کو مطلق رکھ کر حکم لگا رہے ہیں جیسا کہ ”صلوة مع مدافعة الاخبثین“ پر اعادہ کا حکم صادر فرمایا قولہ و کذا کل صلوة الخ الظاهر انه يشمل نحو مدافعة الاخبثین (۱/۵۷۷) اسی طرح تصویر والے کپڑوں میں نماز پڑھنے پر اعادہ کا حکم فرمایا: وقال فی المعراج وفي جامع التمر تاشی لوصلی فی ثوب فیہ صورة یکرہ وتجب الاعادة قال ابو الیسر هذا هو الحکم فی کل صلوة ادیت مع الکراہة (۲/۶۳) اسی طرح ”صلوة الی وجہ انسان“ کے اعادہ کے حکم کو بھی اسی قاعدہ کی اطلاقیت پر محمول فرمایا قولہ وصلوة الی وجہ انسان... ویكون الامر بالاعادة لازالة الکراہة لانه الحکم فی کل صلوة ادیت مع الکراہة (۱/۶۳۳)

حالانکہ یہ تمام افعال ماہیت اور اجزاء صلوة میں سے نہیں ہیں اس کے باوجود اعادہ کا حکم فرمایا، معلوم ہوا کہ فقہاء کا مذکورہ قاعدہ مطلق اور عام ہے (البتہ بعض جزئیات میں فقہاء نے اتفاقاً اعادہ کی صراحت کر دی ہے اور اکثر جزئیات کو مطلق ہی رکھا ہے اور ان تمام جزئیات کیلئے اصول ذکر فرمایا) لہذا اسی اصول و قاعدہ کے تحت عورت کو کوہان نما جوڑا باندھ کر نماز پڑھنا بھی مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہونا چاہیے۔

رہا علامہ شامی کا یہ کہنا کہ چونکہ جماعت واجب یا سنت مؤکدہ فی حکم الواجب ہے اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ اگر کوئی بلا جماعت انفراداً نماز پڑھ لے تو اس کے اعادہ کا حکم دینا چاہیے حالانکہ فقہاء اسکے اعادہ کا حکم نہیں دیتے، کیونکہ ”باب ادراک الفریضة“ میں صراحت فرماتے ہیں کہ ”انه لوصلی ثلاث رکعات من الظہر ثم اقیمت الجماعة یتم ویقتدی متطوعاً“ (اگر کوئی شخص ظہر کی تین رکعت پڑھ لے اور پھر جماعت کھڑی ہو جائے تو اسے چاہیے کہ اپنی نماز پوری کر کے جماعت میں نفل کی نیت سے شامل ہو جائے) اس

سے تقریباً صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ اس پر ظہر کی نماز کا جماعت کے ساتھ اعادہ نہیں ہے، حالانکہ اس کی نماز مکروہ تحریمی یا قریب من التحريم ہے اور یہ مذکورہ قاعدہ کے مخالف ہے لہذا اس قاعدہ میں تخصیص کا دعویٰ کرنا پڑے گا۔ علامہ شامی رحمہ اللہ کا دعویٰ تخصیص کا دار و مدار فقہاء کے اس قول پر ہے کہ ”ویقتدی متطوعاً“ اور اس کو ”کالصریح“ فرمایا حالانکہ اس ”متطوعاً“ میں بھی اعادہ کا احتمال ہو سکتا ہے کیونکہ واجب الاعادہ نماز بھی درحقیقت نفل ہی ہوتی ہے جو فرض کی کوتاہی کے تدارک کیلئے پڑھی جاتی ہے، جیسا کہ علامہ ابن نجیمؒ الاشباہ والنظائر میں فرماتے ہیں ”واما الصلاة المعادة لارتكاب مكره او ترك الواجب فلا شك انها جابرة لا فرض لقولهم بسقوط الفرض بالاولی، فعلى هذا ينوی كونها جابرة لنقص الفرض على انها نفل تحقیقاً“ (۳۷ القاعدة الثانية، ط: میر محمد کتب خانہ کراچی) لہذا اس ”یقتدی متطوعاً“ کو صریح کہہ کر اس سے فقہاء کے عمومی قاعدہ میں تخصیص کرنا محل نظر ہے، اور جہاں تک تعلق ہے انفرادی نماز کے واجب الاعادہ نہ ہونے کا تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انفرادی نماز کے واجب الاعادہ نہ ہونے کی تخصیص نص سے ثابت ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے واقعہ میں جس شخص نے انفرادی نماز پڑھ لی تھی، تو اسے ترک جماعت کی وجہ سے اعادہ کا حکم نہیں دیا گیا (بخاری ۱/۹۷، ۹۸) اسی طرح جس حدیث مبارکہ میں جماعت میں حاضر نہ ہونے والوں کے گھروں کے جلانے کا ذکر ہے اس میں بھی ایسے لوگوں کو اعادہ کا حکم نہیں دیا گیا (مسلم، ۱/۲۳۲) نیز فقہاء کی صراحت کے مطابق فاسق و مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے فی الدر المختار ویکرہ امامة عبد... وفاسق... ومبتدع... وقال ابن عابدين رضی اللہ عنہ تحته واما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بانه لا يهتم لامر دينه... فهو كالمبتدع تکرہ امامتہ فی کل حال بل مشی فی شرح المنیة علی ان كراهة تقديمه كراهة تحریم (۱/۵۶۰)

لیکن واجب الاعادہ نہیں ہے بلکہ تنہا پڑھنے سے ان کی اقتداء میں پڑھنا بہتر ہے فی الدر المختار: صلی خلف فاسق أو مبتدع نال فضل الجماعة... قال الشامی تحته: افاد ان الصلوة خلفهما اولی من الانفراد کیونکہ یہاں نص موجود ہے ”صلوا خلف کل برو فاجر“ (کنز العمال ۱/۹۶) اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے امام الفتنة کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم دیا (بخاری ۱/۹۶) تاکہ امت انتشار و افتراق سے بچی رہے، وفی هذا الاثر لحض علی شهود الجماعة ولا سيما فی زمن الفتنة لئلا يزداد تفرق الكلمة (فتح الباری ۲/۱۵۱) تو جس طرح فاسق و مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہونے کے باوجود واجب الاعادہ نہیں نص کے باعث تو اسی طرح انفرادی نماز پڑھنا بھی ترک جماعت کی وجہ سے واجب الاعادہ نہیں نص کے پائے جانے کی وجہ سے نیز اگر انفرادی نماز کو ترک جماعت کی وجہ سے واجب الاعادہ کہا جائے تو چونکہ اکثر اوقات باجماعت اعادہ متعذر ہوتا ہے کہ اگر جماعت کا وقت نکل جانے کے بعد پڑھی تو اب یا تو دیگر مساجد میں جماعت ڈھونڈنا پھرے یا ایسے اشخاص کو جمع کرے جنہوں نے نماز نہیں پڑھی تو اس میں حرج ہے اور اگر کہیں جماعت یا ایسے اشخاص میسر نہ ہوئے تو پھر باجماعت اعادہ کے حکم سے تکلیف مالا یطاق لازم آئے گی اور اگر انفرادی اعادہ کرے تو اس صورت میں دور لازم آئے گا لہذا علامہ شامیؒ کا انفرادی نماز کے ترک جماعت کی وجہ سے واجب الاعادہ نہ ہونے پر قیاس کرتے ہوئے فقہاء کے عام اور مطلق قاعدے و اصول میں تخصیص کرنا ان کا تفرد معلوم ہوتا ہے نیز اگلی سطر میں وہ خود اس پر

مطمئن نہیں اس لئے قاعدہ کو عموم پر رکھنا ہی بہتر معلوم ہوتا ہے لہذا صورت مسئلہ میں نماز کا واجب الاعادہ ہونا ہی راجح معلوم ہوتا ہے یہ ہماری ناقص رائے ہے لہذا اس مسئلہ کی تحقیق دوسرے مفتیان کرام سے بھی کر لی جائے ہذا ما ظہر لی من الفتاح الوہاب۔

رسالة

الکلمات الہندیہ

فی الاجابة عن الدعاء بغير العربية

غیر عربی میں دعا، قراءت اور شروع فی الصلوٰۃ کا حکم

اس میں امام صاحب "کامذہب اور رجوع کی تحقیق نیز ایسی نماز کے اعادے کا حکم

(۱۸۸) غیر عربی میں دعا کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نفل نماز کے سجدوں میں ایسی چیزیں جو مخلوق سے نہیں مانگی جاتی بلکہ اللہ تعالیٰ ہی سے مانگی جاتی ہوں ایسی چیزوں کا عربی کے علاوہ کسی اور زبان میں مانگنا کیسا ہے؟ مثلاً اردو، انگلش، گجراتی میں کرنا اس میں امام صاحب کا مذہب کیا ہے بعض حضرات سے سنا ہے کہ امام صاحب پہلے جواز کے قائل تھے پھر سب میں رجوع کر لیا پہلے فارسی میں قرآن کے پڑھنے کے بھی قائل تھے نیز یہ بھی بتادیں کہ امام صاحب کے نزدیک اب اس کا کیا حکم ہے اگر نماز صحیح ہو تو کراہت ہوگی یا نہیں؟ نماز کا اعادہ ہوگا یا نہیں؟ میں بھی عالم ہوں میں نے کتب کی مراجعت کی تو متفرق کتب کی بکھری ہوئی عبارتیں اور نقل مذاہب میں شبہات مجھے سمجھ نہ آسکے آپ سے مسئلے کی مکمل تشریح مطلوب ہے نیز ایسی چیزیں جو بندوں سے مانگی جاتی ہوں انہیں عربی میں ہی نماز میں اللہ تعالیٰ سے مانگنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسئلہ صورت میں کتب فقہ اور اکابرین کی تحریرات کا تفصیلی مطالعہ اور جائزہ لینے کے بعد بندہ نے جو نتائج اخذ کئے ہیں مفید ہوگا کہ اولاً ان کا نمبر وار ذکر کر دیا جائے۔ مسئلہ چونکہ نماز میں دعاء بغير العربية سے متعلق ہے اور ساتھ ایسی چیزیں جو بندوں سے بھی مانگی جاسکتی ہوں ان کی نماز میں دعا کرنے سے بھی متعلق ہے لیکن دعاء بغير العربية کا مسئلہ چند دوسرے اہم مسائل پر موقوف ہے ان مسائل کا سمجھنا اور تنقیح کا سامنے آنا ضروری ہے ورنہ یہ مسئلہ تشنہ ہی رہے گا اس لیے بندہ ترتیب وار چند مسائل کا ذکر کر کے آپ کے مسئلے کی طرف آئے گا۔

(۱)۔ پہلا مسئلہ نماز میں قراءت بغير العربية کا ہے مثلاً فارسی یا اردو زبان میں قرآن پاک کا پڑھنا اس کا کیا حکم ہے؟ یہاں امام

صاحب اور صاحبین رحمہم اللہ کا اختلاف تھا اختلاف کی نوعیت جاننا ضروری ہے اتنی بات واضح رہے کہ اس بات میں تو ائمہ ثلاثہ کا اتفاق ہے کہ قراءت بالفارسیہ وغیرہا سے نماز مطلقاً فاسد نہیں ہوتی۔ یہ قراءت مطلقاً فاسد نہیں۔ اختلاف یہ ہے کہ کیا قراءت بغیر العربیہ صحت صلوة کیلئے کافی ہوگی یا نہیں امام صاحب کا قول یہ ہے کہ قراءت بالفارسیہ وغیرہا بھی کافی ہیں اور نماز اداء ہو جائے گی جبکہ صاحبین کے مذہب میں تفصیل ہے جس کی مختصر تنقیح یہ ہے کہ اگر قصے یا امر ونہی سے متعلق آیات پڑھتا ہے تو یہ تو مطلقاً فاسد ہیں لیکن ذکر یا تنزیہ سے متعلق آیات غیر عربی میں پڑھنے سے نماز میں فساد نہ آئے گا البتہ اس پر اکتفاء جائز نہیں بلکہ قدر ما تجوز بہ الصلاة (یعنی اتنی آیات کا پڑھنا جس سے نماز درست ہو جائے) جو کہ تین چھوٹی یا ایک بڑی آیت ہے اگر پڑھ لی جائیں اور ذکر اور تنزیہ سے متعلق آیات بھی پڑھ لے تو صاحبین کے نزدیک بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔

گویا امام صاحب کے نزدیک قراءت بغیر العربیہ مطلقاً صحیح ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک قصص امر ونہی کی آیات کا غیر عربی میں پڑھنا تو فاسد ہے لیکن ذکر و تنزیہ کی آیات پر غیر عربی میں اکتفاء جائز نہیں البتہ اگر تین چھوٹی آیات وغیرہ عربی میں پڑھ لی جائیں جس سے نماز درست ہو جائے تو اس سے زائد ذکر و تنزیہ کی آیات غیر عربی میں پڑھنا صحیح ہے۔ امام صاحب اور صاحبین رحمہم اللہ دونوں کے دلائل کتب فقہ میں مفصلاً اور مبسوطاً ذکر ہیں بندہ یہاں ان سے بحث نہیں کرتا۔ بدائع الصنائع میں علامہ کاشانی رحمہ اللہ نے امام صاحب کے مذہب کو ترجیح دی ہے لیکن عامۃ الکتب اور رؤساء فقہاء حنفیہ نے امام صاحب کا صاحبین کی طرف رجوع ثابت کیا ہے کیونکہ صاحبین کی دلیل (لأن الأمور به قراءة القرآن وهو اسم للمنزل باللفظ العربي المنظوم الخاص المكتوب في المصاحف المنقول إلينا نقلًا متواترًا والأعجمي إنما يسمي قرآنًا مجازًا ولذا يصح نفي اسم القرآن عنه فلقوة دليل قولهما رجوع إليه۔ شامیہ ۱/۲۸۴) اس دلیل کی قوت کی بناء پر امام صاحب نے مسئلہ قراءت بالفارسیہ وغیرہا میں صاحبین کے قول کی طرف رجوع کر لیا ہے اور اب اتفاقی قول یہی ہے کہ قراءت بغیر العربیہ جائز نہیں۔ باقی امام صاحب کا اصل مذہب ہو یا صاحبین کے مذہب میں ذکر و تنزیہ کی آیات کا مع تین آیات کے پڑھنے کی گنجائش یہ سب جواز صلوة اور صحت کی حد تک ہے ورنہ مکروہ تحریمی تو یہ بہر حال ہے اور بغیر عذر کے ایسا کرنے والے کی نماز ادا تو ہو جائے گی لیکن کراہت تحریمی کے ساتھ جو کہ واجب الاعادہ ہوگی۔ نیز یہاں یہ بات بھی واضح ہو کہ یہ اختلاف غیر عاجز (یعنی جو شخص عربی میں تلاوت کر سکتا ہے) کے بارے میں تھا عاجز کے بارے میں اتفاقاً یہ مذہب ہے کہ وہ قراءت بغیر العربیہ کر سکتا ہے۔ اس سے متعلق اختلاف نہیں۔ قراءت سے متعلق یہ تمام تفصیلات بحر (۱/۵۳۶)، بدائع (۱/۵۲۷) اور شامیہ میں ذکر ہیں شامیہ کی عبارت درج ذیل ہے:

قال المحصفي في الدر: (وصح شروعه) أيضا مع كراهة التحريم (بتسبيح وتهليل) وتحميد وسائر كلم التعظيم الخالصة له تعالى ولو مشتركة كرحيم و كريم في الأصح وخصه الثاني بأكبر و كبير منكرًا ومعرفة زاد في الخلاصة والكبار مخففاً ومثقلاً (كما صح لو شرع بغير عربية) أي لسان كان (أو قرأ بها عاجزاً) فجائز إجماعاً قيد القراءة بالعجز لأن الأصح رجوعه إلى

قولها وعليه الفتوى .. فروع قرأ بالفارسية أو التوراة أو الإنجيل إن قصة تفسد وإن ذكرا لا.

وقال ابن عابدين تحتها: قوله (قرأ بالفارسية) أي مع القدرة على العربية ... قوله (إن قصة الخ) اختار هذا التفصيل في الفتح توفيقاً بين القولين وهما ما قاله في الهداية من أنه لا خلاف في عدم الفساد إذا قرأ معه بالعربية ما تجوز به الصلاة وما قاله النجم النسفي وقاضيخان من أنها تفسد عندهما فقال في الفتح والوجه إذا كان البقروء من مكان القصص والأمر والنهي أن تفسد بمجرد قراءته لأنه حينئذ متكلم بكلام غير القرآن بخلاف ما إذا كان ذكراً أو تنزيهاً فإنها تفسد إذا اقتصر على ذلك بسبب إخلاء الصلاة عن القراءة اهـ وتبعه في البحر وقواة في النهر فلذا جزم به الشارح.

(۲)۔ دوسرا مسئلہ شروع صلوة کا ہے یعنی نماز کی ابتداء میں موجود تحریمہ سے متعلق ہے۔ یعنی اللہ اکبر کہنا ضروری ہے یا دیگر کوئی لفظ عربی یا غیر عربی میں بھی کہا جاسکتا ہے۔ اس میں ایک اختلاف تو اللہ اکبر کے علاوہ عربی میں ہی تعظیم پر دال کوئی لفظ کہنے میں ہے اس میں امام صاحب اور امام محمد رحمہما اللہ کا مذہب یہ ہے کہ ہر تعظیم پر دال لفظ کہا جاسکتا ہے مثلاً اللہ اجل، اللہ اعظم، اللہ الکبار وغیرہ جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک صرف پانچ الفاظ (اللہ اکبر، اللہ الاکبر، اللہ کبیر، اللہ الکبیر اور اللہ الکبار) سے نماز کی ابتداء ہو سکتی ہے یعنی تکبیر کا لفظ اس میں کسی بھی درجے میں موجود ہے جبکہ طرفین ہر تعظیم پر دال لفظ سے آغاز کے جواز کے قائل ہیں۔ البتہ مکروہ تحریمی ان کے ہاں ہے جبکہ امام ابو یوسف کے نزدیک تو نماز کی ابتداء ہی ان پانچ الفاظ کے علاوہ سے نہ ہوگی۔ بعض حضرات نے ایک چھٹا لفظ ”اللہ کبار“ بھی بتایا ہے۔ یہاں یہ بات بالخصوص ذہن نشین رہے کہ تکبیر میں لفظ ”اللہ اکبر“ کی تاکید آئی ہے لہذا چاہے طرفین کے ہاں مطلقاً گنجائش ہو امام ابو یوسف کے بقیہ چار الفاظ ہوں سب کا استعمال ”اللہ اکبر“ کے علاوہ مکروہ تحریمی ہے۔ ”الراجح انہ مکروہ تحریمہ“ (شامی ۱/۴۸۳)۔ اس باب میں طرفین کا قول راجح ہے کہ نماز کا آغاز مع کراہۃ التحريم ہو جائے گا۔ شامیہ میں نہر اور حلیہ کے حوالے سے لفظ ہے ”والصحيح قولهما كما في النهر والحلية عن التحفة والزااد“ (شامیہ ۱/۴۸۳)

لیکن شروع فی الصلوة میں ذکر کردہ یہ اختلاف ہمارا موضوع بحث نہیں۔ شروع فی الصلوة میں ایک اور اختلاف شروع فی الصلوة العربیہ کا ہے وہ ہمارا موضوع بحث ہے اس میں امام صاحب کے نزدیک عربی کے علاوہ فارسی وغیرہ ہر زبان میں تعظیم پر دال الفاظ نماز کی ابتداء ہو جاتی ہے مثلاً ”اللہ بزرگ است“ وغیرہ سے جبکہ صاحبین کے نزدیک غیر عربی میں تکبیر کہنے سے نماز کی ابتداء ہی نہیں ہوتی۔ یہاں یہ بات یاد رہے کہ امام صاحب کے نزدیک بھی یہ عمل مکروہ تحریمی ہے البتہ صحت کے وہ قائل ہیں جبکہ صاحبین صحت کے قائل نہیں۔ گویا امام محمد شروع فی الصلوة کے پہلے اختلاف یعنی ”اللہ اعظم“ وغیرہ پڑھنے کے جواز میں امام صاحب کے ساتھ جبکہ غیر عربی میں ”اللہ اکبر“ وغیرہ کہنے کے عدم جواز میں امام ابو یوسف کے ساتھ ہیں۔ نیز قراءت قرآن بغیر العربیہ کی طرح شروع فی الصلوة

العربیہ میں بھی امام صاحب اور صاحبین کا بعینہ اختلاف ہے اور یہاں بھی اختلاف غیر عاجز سے متعلق ہے عاجز کے لیے تو امام صاحب، صاحبین سب بالاتفاق جواز شروع بغیر العربیہ کے قائل ہیں۔

البتہ ایک انتہائی اہم مسئلہ ہے کہ کیا قراءت بغیر العربیہ کی طرح شروع بغیر العربیہ میں بھی امام صاحب نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کیا ہے اور اب وہ عدم صحت کے قائل ہیں یا نہیں؟ اس پر ہم چند سطر بعد مفصل کلام کریں گے۔

(۳)۔ تیسرا مسئلہ یہاں دعاء بغیر العربیہ، خطبہ، اور جمیع اذکار صلاۃ سے متعلق ہے کہ ان کے غیر عربی میں پڑھنے کا کیا حکم ہے تو یہاں ذہن نشین رہے کہ فقہاء کی تصریح کے مطابق ان سب میں شروع فی الصلاۃ کی طرح ہی امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے امام صاحب کراہت تحریم کے ساتھ صحت کے قائل اور صاحبین کے نزدیک دعاء، خطبہ یا کوئی بھی ذکر غیر عربی میں صحیح نہیں۔

گویا شروع فی الصلاۃ، دعاء بغیر العربیہ، خطبہ اور جمیع اذکار الصلاۃ کا غیر عربی میں پڑھنا امام صاحب اور صاحبین کے نزدیک مختلف فیہ ہے امام صاحب صحت مع الکراہتہ التحریم کے قائل ہیں جبکہ صاحبین عدم صحت کے قائل ہیں۔ اب اس بات پر ہم روشنی ڈالیں گے کہ کیا قراءت کی طرح ان دیگر مسائل میں بھی امام صاحب نے رجوع کیا ہے تو یہاں یہ بات واضح رہے کہ قراءت کے علاوہ اشیاء میں امام صاحب نے رجوع نہیں کیا بلکہ فقہاء نے ان سب میں امام صاحب کے مذہب کو ہی معتمد، مختار اور اقویٰ قرار دیا ہے۔ شامیہ میں علامہ طحاوی سے نقل ہے ”والمعتمد قوله، ط“ نیز منحة الخالق میں ہے ”المختار فی الشروع مذهب الامام فی انه یصح بالفارسیة بدون العجز“ (منحة ۱/۵۳۵)۔ البتہ علامہ عینی نے کنز الدقائق کی شرح میں ان تمام میں بھی امام صاحب کا صاحبین کی طرف رجوع ذکر کیا ہے علامہ عینی ”پر قراءت اور دیگر اشیاء میں فرق سے متعلق اشتباہ ہو گیا ہے۔ اس پر فقہاء نے علامہ عینی پر سخت استدراک فرمایا ہے بلکہ در مختار میں تو تاتارخانیہ کی ایک عبارت سے صاحبین کا ان اشیاء میں امام صاحب کی طرف رجوع ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاتارخانیہ میں تکبیر بالفارسیہ کو تلبیہ کی طرح اتفاقاً غیر عربی میں جائز قرار دیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحبین نے رجوع کیا ہے نہ کہ امام اعظم نے۔ لیکن علامہ شامی نے یہاں وضاحت فرمائی ہے کہ تاتارخانیہ میں ذکر ”ولو کبر بالفارسیة اولیٰ بالفارسیة.....“ جاز بالاتفاق ”میں کبر سے تکبیر تحریمہ مراد ہونا واضح نہیں لہذا صاحبین کا رجوع کا دعویٰ کرنا محل نظر ہے کیونکہ کبر سے مراد تکبیر تشریق یا تکبیر ذبح ہے نہ کہ تکبیر تحریمہ۔ نیز تمام دیگر اذکار جو تاتارخانیہ میں ذکر ہیں وہ غیر نماز کے ہیں تو کبر سے بھی تکبیر ذبح مراد لینا اولیٰ ہے لہذا صاحبین کا رجوع اتنی مبہم عبارت سے ثابت کرنا محل نظر ہے۔

در مختار کی طرف سے علامہ شامی کو یہ جواب دیا جاسکتا ہے جیسا کہ علامہ رافعی نے دیا بھی ہے کہ در مختار میں ”فظاہرہ“ کے الفاظ ہیں کہ تاتارخانیہ کی عبارت سے بظاہر صاحبین کا امام کی طرف رجوع ثابت ہوتا ہے اور در مختار میں یہ بات علامہ عینی کے امام صاحب کے اثبات رجوع پر استدراک کا ذکر ہے نیز ”بظاہر“ کا لفظ بھی جزم کے منافی ہے لہذا در مختار میں جزم رجوع ثابت نہیں کیا گیا بلکہ ایک احتمال ظاہر کیا گیا ہے کہ صاحبین کا رجوع تو بظاہر ثابت کیا جاسکتا ہے امام کا نہیں۔ لہذا استدراک کی ضرورت نہیں۔

الغرض اس تمام تفصیل سے قطع نظر قراءت کے علاوہ دعاء، خطبہ اور جمیع اذکار الصلاۃ میں امام صاحب کا رجوع ثابت نہیں

اسمیں تا حال امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے نیز امام کا مذہب اور اس کے دلائل یہاں قوی ہیں لہذا یہی معتمد اور مختار ہے کہ دعاء، خطبہ اور جمع اذکار الصلوة کا عربی کے علاوہ میں پڑھنا کراہت تحریمی کے ساتھ درست ہے یہ بحث بحر (۱/۵۳۵) منہ علی البحر (۱/۵۳۵) تبیین (۱/۲۸۵)، طحاوی اور شامیہ میں ہے شامیہ کی بحث نقل کی جا رہی ہے:

قال الحصکفی فی الدر: (وصح شروعه) أيضا مع کراهة التحريم (بتسبیح وتہلیل) وتحمید وسائر کلم التعظیم الخالصة له تعالی ولو مشتركة کریم و کریم فی الأصح وخصه الثانی بأكبر و کبیر منکر او معرف ازاد فی الخلاصة والكبار مخففا ومثقلا (کما صح لو شرع بغير عربية) أي لسان کان وخصه البردعی بالفارسية لمزيتها بحديث لسان أهل الجنة العربية والفارسية الدرية بتشديد الراء قهستانی، وشرطا عجزه وعلى هذا الخلاف الخطبة وجميع أذکار الصلوة وأما ما ذکره بقوله أو آمن أو لبی أو سلم أو سمی عند ذبح أو شهد عند حاکم أو ورد سلاما ولم أر لو شمت عاطسا (أو قرأ بها عاجزا) فجاز إجماعا قيد القراءة بالعجز لأن الأصح رجوعه إلى قولها وعليه الفتوى. قلت وجعل العینی الشروع كالقراءة لا سلف له فيه ولا سند له يقويه بل جعله فی التاترخانية كالتبعية يجوز اتفاقا فظاهرة كالمتمن رجوعها إليه لا هو إليها فاحفظه فقد اشتبه على كثير من القاصرين فروع قرأ بالفارسية أو التوراة أو الإنجيل إن قصة تفسد وإن ذکر الا.

وقال ابن عابدين تحتها فی رد المحتار: (أيضا الخ) أي كما صح شروعه بالتكبير السابق صح أيضا بالتسبیح ونحوه لكن مع کراهة التحريم لأن الشروع بالتكبير واجب وقد منا أن الواجب لفظ الله أكبر من بين ألفاظ التكبير الآتية

وقال فی الخزائن هنا وهل يكره الشروع بغير الله أكبر تصحيحان. والراجح أنه مكروه تحريما وأن وجوبه عام لا خاص بالعبد كما حرره في البحر للمواظبة التي لم تقترن بترك.... قوله (وخصه الثانی) فلا يصح الشروع عنده إلا بهذه الألفاظ المشتقة من التكبير والصحيح قولها كما فی النهر والحلية عن التحفة والزااد قوله (والكبار) أي بضم الكاف بمعنى الكبير كما فی القاموس والظاهر أنه يجوز تنكيره عند أبي يوسف كما جاز فی الأكبر والكبير فليراجع ح.... قوله (وشرطا عجزه) أي التكبير بالعربية والمعتمد قوله ط.... قوله (وجميع أذکار الصلوة) فی التاترخانية عن المحيط وعلى هذا الخلاف لو سبح بالفارسية فی الصلوة أو دعا أو أثنى على الله تعالی أو تعوذ أو هلل أو تشهد أو صلى على النبي ﷺ بالفارسية فی الصلوة أي يصح

عنده لكن سيأتي كراهة الدعاء بالأعجمية قوله (ولا سند له يقويه) أي ليس له دليل يقوى مدعاه لأن الإمام رجع إلى قولها في اشتراط القراءة بالعربية لأن الأمور به قراءة القرآن قوله (بل جعله في التاترخانية كالتلبية) نص عبارتها وفي شرح الطحاوي ولو كبر بالفارسية أو سمي بالفارسية عند الذبح أو لبي عند الإحرام بالفارسية أو بأي لسان سواء كان يحسن العربية أو لا جاز بالاتفاق اه قوله (كالمتمن) حيث لم يقيد الشروع بالعجز كما قيد به القراءة قوله (رجوعها إليه الخ) أي إنهما رجعا إلى قوله بصحة الشروع بالفارسية بلا عجز كما رجع هو إلى قولها بعدم الصحة في القراءة فقط لا في الشروع أيضا كما توهمه العيني لكن كونها رجعا إلى قوله في الشروع لم ينقله أحد وإنما المنقول حكاية الخلاف كما قدمناه وأما ما في التاترخانية فغير صريح في تكبير الشروع بل هو محتمل لتكبير التشريق أو الذبح بل هذا أولى لأنه قرنه مع الأذكار الخارجة عن الصلاة وأما عبارة المتمن فهي مبنية على قول الإمام فالحاصل أن ما أورده على العيني في دعوى رجوعه إلى قولها يرد عليه في دعواه رجوعها إلى قوله. (شامية ۱/۲۸۳)

وقال الرافعي في التحرير المختار تحت قول ابن عابدين (وأما ما في التاترخانية فغير صريح الخ): هو كذلك لكن الشارح لم يدع الصراحة في ذلك بل الظهور فقط. (التحرير المختار ۱/۵۹)

الغرض خلاصه یہ نکلا کہ قراءت کے علاوہ شروع، خطبہ، اذکار صلاۃ تمام میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف باقی ہے امام صاحب یا صاحبین کسی نے دوسرے کی طرف رجوع نہیں کیا ہے علامہ عینی سے تمام میں امام صاحب کے رجوع کا دعویٰ محل نظر ہے بعد میں علامہ شرنبلالی، شیخ زادہ (صاحب مجمع الانہر) وغیرہ کو عینی کی طرح یہ اشتباہ ہو گیا اور انہوں نے تمام میں امام اعظم کے رجوع کا قول کیا ہے البتہ علامہ حصکفی نے چونکہ علامہ عینی اور ان کے تبعین پر کچھ سخت الفاظ میں رد کیا ہے لہذا علامہ شامی رحمہ اللہ علامہ حصکفی کے رد میں کچھ تاویل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ علامہ حصکفی سے خود منتقی کی شرح در منتقی میں یہ تسامح ہوا ہے اور علامہ حصکفی نے در منتقی میں خود علامہ عینی کی اتباع کی ہے شامی مع الدر کی عبارت یہ ہے:

قال الحصکفی فی الدر: قلت وجعل العینی الشروع كالقراءة لا سلف له فيه ولا سند له يقويه بل جعله في التاترخانية كالتلبية يجوز اتفاقا فظاهرة كالمتمن رجوعها إليه لا هو إليها فأحفظه فقد اشتبه على كثير من القاصرين حتى الشرنبلالی فی کل کتبہ فتنبہ وقال ابن عابدين تحتها: قوله (حتى الشرنبلالی) أي اشتبه عليه ذلك أيضا فحتى ابتدائية والخبر محذوف لا عاطفة لأننا لم نعهد من هذا الشارح الفاضل قلة الأدب مع العلماء حتى

يجعل الشر نبلالی من القاصرين.... واعلم أن الشرح نفسه خفی علیہ ذلك فتبع العینی فی شرحه علی الملتقى. وفي الخزائن بل خفی أيضا علی البرهان الطرابلسی فی متنه مواهب الرحمن حيث قال والأصح رجوعه إليهما فی عدم جواز الشروع والقراءة بالفارسية لغير العاجز عن العربية.

(شامیه ۱/۳۸۵)

بندہ ناچیز عرض کرتا ہے اس تمام بحث میں کچھ مخفیات ہیں جنہیں واضح کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے اولاً تو علامہ عینی سے متعلق یہ بات کہ انہوں نے تمام مسائل میں امام کے رجوع کا قول کیا ہے کچھ درست معلوم نہیں ہوتا۔ علامہ عینی کی کنز الدقائق کی شرح رمز الحقائق میں موجود عبارت سے یہ دعویٰ اخذ کیا گیا ہے وہ عبارت یہ ہے:

"اما الشروع بالفارسية او القراءة بها فهو جائز عند ابی حنیفہ مطلقاً وقال لا يجوز الا عند العجز وبه قالت الثلاثة وعلیہ الفتوی وصح رجوع ابی حنیفہ الی قولہا کہا لو قرأ بها ای بالفارسية حال كونه عاجزاً عن العربية فإنه يجوز بلا خلاف (رمز الحقائق ۱/۳۲)

علامہ عینی کی اس عبارت میں اگرچہ قراءت اور شروع دونوں کے ذکر کے بعد امام کے رجوع کا ذکر ہے جس سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ علامہ عینی دونوں میں رجوع کا دعویٰ ذکر کر رہے ہیں لیکن اس "صح رجوع ابی حنیفہ" کو صرف قراءت کے ساتھ بھی خاص کیا جاسکتا ہے اولاً تو اس لیے کہ علامہ عینی نے ہی ہدایہ کی شرح بنایہ میں فقط قراءت میں رجوع کا ذکر کیا ہے ثانیاً "کما لو قرأ بها الخ" میں مشبہ بہ میں اتفاق بھی قراءت للعاجز کے بارے میں ذکر ہے تو مشبہ میں بھی فقط قراءت میں عدم جواز پر اتفاق مراد لیا جاسکتا ہے۔ علامہ عینی کی بنایہ میں عبارت یہ ہے:

(ویروی رجوعه) ای رجوع ابی حنیفہ (فی اصل المسألة) یعنی القراءة بالفارسية (الی قولہا) ای الی قول ابی یوسف ومحمد رواہ ابو بکر الرازی وغیرہ (وعلیہ الاعتماد) ای علی القول بالرجوع الاعتماد ولتنزیله منزلة الاجماع فان القرآن اسم للنظم والمعنی جمیعاً بالاجماع.

(البنایة ۲/۱۲۹)

اسی بنیاد پر علامہ عبدالحی لکھنوی مسئلہ ہذا سے متعلق اپنے شہرہ آفاق رسالہ "آکام النفاثس فی اداء الاذکار بلسان الفارس" میں فرماتے ہیں:

"والحق انه لم یرو رجوعه فی مسئلة الشروع بل هی علی الخلاف فان اجلة الفقهاء منهم صاحب الهدایة وشرائحها العینی والسغناقی الخ"

(آکام النفاثس ص ۱۵)

نیز علامہ عینی کی کنز الدقائق کی شرح سے متعلق عبارت ذکر کر کے علامہ عبدالحی فرماتے ہیں:

"لکنہ لیس صریحاً فی اثبات الرجوع فیما نحن فیہ بل یحتمل تعلق الرجوع بالقراءة فقط دون

مانحن فیہ۔ (آکام النفاثس ص ۱۳)

لہذا علامہ عینیؒ کی ایک غیر صریح عبارت کو لے کر اس کی بناء پر انہیں تنقید کا نشانہ بنانا درست معلوم نہیں ہوتا جبکہ بنایہ میں وہ خود تصریح فرما رہے ہیں نیز یہاں ایک اور بات یہ بھی ملحوظ رہے کہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے علامہ حصکفیؒ صاحب درمختار سے متعلق جو یہ دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے خود ”در منتقی“ میں علامہ عینیؒ کی اتباع کر کے تمام مسائل میں رجوع کا قول کیا ہے یہ بھی محل نظر معلوم ہوتا ہے۔

”واعلم ان الشارح نفسه خفي عليه ذلك فتبع العيني في شرحه على الملتقى“ (شامیہ ۱/۳۸۵)

اس کے محل نظر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ”در منتقی“ میں علامہ حصکفیؒ نے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا بلکہ صرف قراءت میں علامہ عینیؒ کے حوالے سے امام کا رجوع ذکر کر کے شروع میں علامہ عینیؒ کے رجوع کے دعویٰ پر رد فرمایا ہے بلکہ تقریباً درمختار کے اسلوب میں ہی علامہ حصکفیؒ نے در منتقی میں بھی علامہ عینیؒ پر رد فرمایا ہے بھر یہ دعویٰ کرنا کہ علامہ حصکفیؒ پر معاملہ خفی رہ گیا کیسے درست ہو سکتا ہے؟ در منتقی کی عبارت یہ ہے:

(لو قرأ بها) وهذا اذا كبر وقرأ بالفارسية (عاجزا عن العربية) بان كان لا يحسن العربية بشرط

ان لا يخل بالمعنى وهذا قولها وبه قالت الثلاثة واليه صح رجوع الامام وعليه الفتوى قاله

العيني وغيره (قلت) ولم ار له سندا في رجوع الامام في التكبير بل في التتارخانيه جوازه

بالفارسية اتفاقا احسن العربية ام لا (الدر المنتقى المطبوع مع مجمع الانهر ۱/۱۳۰)

بظاہر ”قاله العيني“ سے جو کہ قراءت سے متعلق تھا علامہ شامیؒ کو اشتباہ ہو گیا ہے۔ الغرض ان تمام باتوں سے قطع نظر خلاصہ یہ ہے کہ امام اعظمؒ نے قراءت بالفارسیہ کے جواز والے قول سے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کر لیا ہے البتہ شروع اور جمیع اذکار صلوٰۃ میں اختلاف بدستور باقی ہے صاحبین کے نزدیک نماز کی ابتداء ہی غیر عربی میں نہ ہوگی اور جمیع اذکار صلوٰۃ درست ہی نہ ہوں گے (بلکہ منافی صلوٰۃ قرار دیئے جائیں گے) لیکن امام صاحبؒ کے نزدیک کراہت کے ساتھ نماز ادا ہو جائے گی۔ قراءت میں فقط امامؒ کی دلیل میں کچھ ضعف تھا اور صاحبین کی دلیل قوی تھی لہذا فقط قراءت میں امام صاحبؒ نے رجوع کیا ہے دیگر مسائل میں نہیں اور یہ بڑوں کی شان ہے کہ جب انہیں غیر کی دلیل زیادہ قوی معلوم ہو تو اس کی طرف رجوع فرما لیتے ہیں۔ حرص کرنے والوں کو ان باتوں میں آگے بڑھنے کی حرص کرنی چاہیے۔

”دله على مذهبه دلائل شافية ومقدمات كافية وان كانت عند غيره مجروحة ومقدوحة والله

دره وعلى مقلده شكره حيث رجع عن قوله الى قولها اذ لاح له ضعف دليله وقوة دليلها

ومثل هذا فليعمل العاملون ولمثل هذا فليتنافس المتنافسون“ (آکام النفاثس ص ۳۲)

نیز یہ بھی ذکر کر دیا گیا کہ شروع، خطبہ اور جمیع اذکار صلوٰۃ میں امام نے رجوع نہیں فرمایا اور امام کا مذہب ہی بتصریح فقہاء راجح اور مختار ہے اس میں یسر (سہولت) ہے۔ نماز صحیح ہو جائے گی البتہ یہ تصریح بھی ذکر کر دی گئی کہ نماز کراہت تحریمی کے ساتھ اداء ہوگی،

جو کہ واجب الاعداد ہوگی، شروع سے متعلق شامیہ میں ہے:

” (وصح شروعہ) ایضاً مع کراہة التحريم

وقال ابن عابدين تحتها: (أيضا الخ) أي كما صح شروعہ بالتكبير السابق صح أيضا بالتسبيح

(شامیہ ۱/۲۸۳)

ونحوه لكن مع کراہة التحريم.

نیز خطبہ اور جمع اذکارِ صلوة سے متعلق اولاً تو فقہاء ”شروع“ میں اختلاف ذکر کر کے یہ بتا دیتے ہیں کہ خطبہ اور جمع اذکارِ صلوة میں بھی شروع فی الصلوة کی طرح اختلاف ہے یہی اختلاف ان تمام کے امام صاحب کے نزدیک صحیح مع کراہة التحريم ہونے پر دال ہے:

قال الحصكفي في الدر: وعلى هذا الخلاف الخطبة وجميع أذكار الصلوة.

وقال ابن عابدين تحتها: قوله (وجميع أذكار الصلاة) في التاترخانية عن المحيط وعلى هذا

الخلاف لو سبح بالفارسية في الصلاة أو دعا أو أثنى على الله تعالى أو تعوذ أو هلل أو تشهد أو

صلى على النبي بالفارسية في الصلاة أي يصح عنده لكن سيأتي كراهة الدعاء بالأعجمية.

(شامیہ ۱/۲۸۳)

امام صاحب کے نزدیک شروع، خطبہ اور جمع اذکارِ صلوة کے صحیح مع کراہة التحريم ہونے کیلئے یہی دلیل کافی تھی لیکن نہر اور

در مختار، شامیہ وغیرہ میں صراحتاً بھی ان کے مکروہ تحریمی ہونے کا ذکر ہے:

قال الحصكفي في الدر: (ودعا) بالعربية، وحرم بغيرها، نہر

وقال ابن عابدين تحتها: مطلب في الدعاء بغير العربية قوله (وحرم بغيرها) ... هذا وقد

تقدم أول الفصل أن الإمام رجع إلى قولها بعدم جواز الصلاة بالقراءة بالفارسية إلا عند

العجز عن العربية، وأما صحة الشروع بالفارسية وكذا جميع أذكار الصلاة فهي على الخلاف

فعنده تصح الصلاة بها مطلقاً خلافاً لها كما حققه الشارح هناك، والظاهر أن الصحة عنده

لا تنفي الكراهة وقد صرحوا بها في الشروع، وأما بقية أذكار الصلاة فلم أر من صرح فيها

بالكراهة سوى ما تقدم ولا يبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروهاً تحريماً في الصلاة

وتنزيهاً خارجاً فليتأمل وليراجع. (شامیہ ۱/۵۲۱)

وقال الرافي تحت قول ابن عابدين: (قوله: والظاهر ان الصحة عنده لا تنفي الكراهة) بعد

وجود التصريح بالكراهة في الشروع فهو كاف ولا حاجة لهذا الاستظهار

(التحرير المختار ۱/۶۳)

علامہ شامی اور علامہ رافعی دونوں کے اتفاق اور نہر اور درمختار کی حرام کی تصریح کے بعد واضح ہو گیا کہ شروع فی الصلوة میں کراہت تحریمی کی صراحت ہی بقیہ تمام میں امام کے نزدیک کراہت تحریمی ہونے کیلئے کافی تھی لیکن علامہ شامی نے پھر بھی یہاں تصریح کر دی کہ یہ کراہت تحریمی کے ساتھ امام کے نزدیک صحیح ہیں۔ نیز یہ اشکال بھی مدفوع ہے کہ صحیح ہیں تو پھر کراہت کیوں؟ اس لیے کہ صحیح ہو جانا نفس صحت کا حکم ہے جبکہ کراہت امر آخر ہے۔ علامہ لکھنوی فرماتے ہیں:

”قلت نفس الجواز امر آخر والجواز بلا کراہة امر آخر واحدہما لا يستلزم ثانيہما وهم انما يكتفون بنفس الجواز من غير نفي الكراہة وهو لا يستلزم انتفاء الكراہة“

(آکام النفاث ص ۴۸)

الغرض نماز میں تکبیر تحریمہ، اذکار وغیرہ کا عربی میں اداء کرنا امام اعظم کے مذہب کے مطابق صحیح مع کراہت التحريم ہے نیز خطبہ بھی غیر عربی میں ادا کرنا مکروہ تحریمی ہے اور یہ سب اختلاف قادر شخص کے بارے میں ہے عاجز کیلئے جواز میں اختلاف نہیں۔ یہاں آخر میں بندہ ناچیز ایک انتہائی اہم بات پر بھی روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہے وہ یہ کہ خطبہ تو نماز سے خارج ہے اگر ایک عربی پر قادر شخص غیر عربی میں خطبہ دیدیتا ہے تو خطبہ درست ہو جائے گا کراہت تحریمی کے ساتھ اور اعادہ کی ضرورت نہیں کیونکہ خطبہ کا اعادہ نہیں ہوتا جیسا کہ تلبیہ، تسمیہ وغیرہ بھی ادا ہو جاتے ہیں۔ (صاحبین کے مذہب کے مطابق دوبارہ خطبہ دینا ہوگا لیکن وہ اعادہ نہیں استیناف ہی ہوگا)۔ نماز سے متعلق یہ بات واضح کر دینا مناسب ہے کہ فقہاء نے یہ اصول تحریر فرمایا ہے:

”كل صلاة اديت مع كراهة التحريم تجب اعادتها“ (الدر المختار ۱/۲۵۴)

ہر وہ نماز جو مکروہ تحریمی کے ساتھ ادا ہو وہ واجب الاعادہ ہے اس میں ماہیت اور غیر ماہیت صلوٰۃ میں مکروہ تحریمی کے ارتکاب کے فرق والے قول کو اگر لے بھی لیا جائے تو بھی نماز میں غیر عربی میں تکبیر یا دعاء و اذکار بہر حال ماہیت صلوٰۃ میں داخل ہیں لہذا نماز امام صاحب کے مذہب کے مطابق واجب الاعادہ ہوگی۔ بہر حال یہ اصولی مسئلہ ہے جس میں کوئی تردد نہیں کہ کراہت تحریمی کے ساتھ اداء نماز کا اعادہ واجب ہوتا ہے لہذا ہر وہ نماز جس میں غیر عربی میں تکبیر یا اذکار ادا کئے گئے ہوں اس نماز کا اعادہ ضروری ہوگا۔ اور امام صاحب کے مذہب کے مطابق ان سب کا نماز میں مکروہ تحریمی ہونا مصرح ہے۔

یہ بات بھی پیش نظر رہے کہ یہاں مسئلہ کراہت تحریمی کے ارتکاب کا ہے جس سے نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے ترک واجب یا ترک سنت کا نہیں بعض حضرات نے مسئلے کا عنوان ہی ترک واجب اور ترک سنت پر رکھ لیا ہے جس سے اشتباہ پیدا ہوا ہے مثلاً یہ فرمانا کہ ”مکروہ جب مطلق بولا جائے تو مکروہ تحریمی مراد ہوتا ہے لہذا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مطلب یہ ہوا کہ ان اذکار کو غیر عربی زبان میں اداء کرنا مکروہ تحریمی یعنی ناجائز ہوا لیکن اگر کسی شخص نے اس ناجائز کام کا ارتکاب کرتے ہوئے یہ اذکار غیر عربی زبان میں ادا کر لیے تو وہ اس معنی میں شرعاً معتبر ہوں گے کہ اگر وہ ذکر فرض ہے تو فریضہ ساقط ہو جائے گا لیکن اللہ اکبر کے الفاظ چونکہ واجب میں اس لیے ترک واجب کا ارتکاب لازم آئے گا جس کی وجہ سے نماز واجب الاعادہ ہوگی اور اگر وہ ذکر واجب ہے مثلاً

تشہد اور قنوت ان کو غیر عربی میں اداء کرنے سے واجب ساقط ہو جائے گا اگرچہ ترک سنت کا گناہ ہوگا لہذا خطبہ جمعہ کے بارے میں بھی امام ابوحنیفہ کا موقف یہ ہے کہ غیر عربی میں خطبہ دینا مکروہ تحریمی یعنی ناجائز ہے لہذا لوگوں کو اس سے منع کیا جائے گا لیکن اگر کسی نے اس مکروہ تحریمی کا ارتکاب کر لیا تو کراہت کے باوجود صحت جمعہ کی شرط پوری ہو جائے گی اور اس کے بعد اداء کیا ہوا جمعہ صحیح ہو جائے گا۔“ (فتویٰ مقالات ۳/۱۲۶)

اس عبارت میں کراہت تحریمی کا اعتراف کرتے ہوئے مسئلے کا عنوان بدل دیا گیا ہے تکبیر تحریمہ فارسی میں کہنے پر ترک واجب کی بنیاد پر وجوب اعادہ کا حکم لگایا گیا ہے جبکہ تشہد اور قنوت غیر عربی میں پڑھنے پر ترک سنت کا حکم لگایا گیا ہے اور وجوب اعادہ کا حکم نہیں لگایا گیا۔ اس کے بعد خطبہ جمعہ کے مکروہ تحریمی اور ادا ہو جانے کا ذکر ہے۔

بندہ ناچیز عرض کرتا ہے خطبہ میں تو مسلم ہے کیونکہ خطبہ کا کوئی بدل نہیں اور یہ نماز نہیں لہذا یہ تو کراہت تحریمی کے ساتھ ادا ہو جائے گا جیسا کہ تلبیہ وغیرہ ادا ہو جاتی ہے لیکن تکبیر، تشہد اور قنوت میں ترک واجب اور ترک سنت کا فرق تسلیم کرنے سے بندہ عاجز ہے کیونکہ مسئلہ ترک واجب یا ترک سنت کا نہیں ارتکاب مکروہ تحریمی کا ہے جس سے بہر صورت نماز واجب الاعادہ ہوتی ہے مثلاً تصویر والے کپڑے میں نماز، مدافع الاخشین کی نماز، انسان کے چہرے کے سامنے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہیں جبکہ یہاں کوئی ترک واجب وغیرہ نہیں۔ لہذا بندے کے نزدیک تکبیر تحریمہ، تشہد، قنوت، یا کوئی بھی نماز کا ذکر غیر عربی میں ادا کرنے سے بتصریح فقہاء نماز مکروہ تحریمی اور واجب الاعادہ ہوگی اس میں ترک سنت اور ترک واجب کا فرق محل نظر معلوم ہوتا ہے۔

لہذا جواب کا قدرے تفصیلی خلاصہ یہ ہے کہ قراءت اور شروع فی الصلوٰۃ وغیرہ میں امام صاحب اور صاحبین کا غیر عربی میں اداء کرنے سے متعلق اختلاف تھا امام صاحب صحت جبکہ صاحبین عدم صحت کے قائل تھے لیکن غیر عاجز سے متعلق یہ اختلاف فقط مسئلہ قراءت میں ختم ہو گیا کیونکہ امام نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع کر لیا البتہ شروع فی الصلوٰۃ، خطبہ اور جمیع اذکار صلوٰۃ میں بدستور یہ اختلاف باقی ہے امام کے نزدیک یہ افعال صحیح مع کراہت التحریم ہیں اور ان میں امام کی دلیل قوی ہے اور امام کا مذہب ہی معتمد اور مختار ہے قراءت کے علاوہ امام کے رجوع کا دعویٰ یا بعض کا صاحبین کے امام کی طرف رجوع کا دعویٰ محل نظر ہے بلکہ اختلاف باقی ہے۔ نیز امام صاحب کے نزدیک خطبہ تو کراہت تحریم کے ساتھ ادا ہو جائے گا لیکن یہ شخص گناہ گار ہوگا۔ کیونکہ یہ عربی میں خطبہ دینے پر قادر ہے البتہ نماز مطلقاً چاہے تکبیر تحریمہ غیر عربی میں کہے یا کوئی اور ذکر غیر عربی میں ادا کرے یہ نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی اس میں بعض حضرات کا فرق کرنا محل نظر ہے۔ تمام تحقیق کا خلاصہ اور ما حاصل یہی ہے۔

نیز آپ کا دوسرا مسئلہ نماز میں عربی میں ہی دعاؤں کے مانگنے سے متعلق ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ دعائیں جو قرآن و حدیث میں منقول و ماثور ہوں چاہے وہ کسی بھی نوعیت کی ہوں ان کا نماز میں مانگنا درست ہے اور جن دعاؤں کا قرآن و حدیث میں ذکر نہیں اگر وہ بندوں سے مانگنا محال ہوں تو ان سے بھی نماز پر کوئی اثر نہیں پڑتا مثلاً اللهم اغفر لی (اے اللہ میری مغفرت کر دے) یا اللهم ارزقنی الحج (اے اللہ مجھے حج کی توفیق عطا فرما) البتہ وہ دعائیں جن کا قرآن و حدیث میں ذکر نہیں اور وہ بندوں سے مانگی جاسکتی ہوں تو

ان سے نماز فاسد ہو جائے گی مثلاً ارزقنی التفاحة (مجھے سیب عطا کر) وغیرہ ایسی دعائیں جو مخلوق سے مانگنا محال نہ ہوں ان سے نماز فاسد ہو جاتی ہے کیونکہ یہ ہمیشہ کلام الناس دعائیں ہیں البتہ یہ فاسد کا حکم تشہد سے قبل ہے تشہد کے بعد اگر ہمیشہ کلام الناس دعائیں عربی میں مانگتا ہے تو نماز کراہت تحریم کے ساتھ ادا ہو جائے گی۔ الغرض قرآن و حدیث میں منقول دعائیں مانگنا مطلقاً درست ہے غیر منقول دعاؤں میں جن کا بندوں سے مانگنا محال ہو وہ درست ہیں۔ ورجن کا مانگنا محال نہ ہو وہ قبل التشہد مفسد ہیں اور بعد التشہد مفسد تو نہیں البتہ کراہت تحریم کے ساتھ نماز ادا ہو جائے گی۔

لما فی شرح العینی علی کنز الدقائق (۲۲/۱): فلو شرع المصلی فی صلاته بالتسبیح بان قال سبحان الله عوض الله اکبر او التهلیل بان قال لا اله الا الله او شرع بالفارسیة بان قال خدا بزرگ بمعنی الله اکبر و کذا سائر لغات العجم مثل السریانیة والعبرانیة والهندیة والترکیة صح شروعه فی هذه الصور اما الافتتاح بالتسبیح والتهلیل فهو قول ابی حنیفة ومحمد وكذلك يجوز عندهما کل ما يدل علی التعظیم وقال ابو یوسف ان کان یحسن التکبیر لم یجز الا الله اکبر والله الاکبر والله کبیر والله الکبیر ولهما قوله تعالى وذكر اسم ربه فصلی نزلت فی تکبیرة الافتتاح فقد اعتبر مطلق الذکر والمقصود التعظیم وقد حصل ولكن قيل یکره للشروع بغير لفظ التکبیر لاجل الاخبار وقال السرخسی الاصح انه لا یکره واما الشروع بالفارسیة او القراءة بها فهو جائز عند ابی حنیفة مطلقاً وقال لا يجوز الا عند العجز وبه قالت الثلاثة وعلیه الفتوی وصح رجوع ابی حنیفة الی قولهما كما لو قرأها ای بالفارسیة حال کونه عاجزاً عن العربیة فانه يجوز بلا خلاف او ذبح حیواناً وسمى بها ای بالفارسیة جاز ایضاً بلا خلاف وکذا لتلبیة فی الحج والسلام۔

وفی الدر المختار (۵۲۱/۱): ودعا بالعربیة وحرم بغيرها نهر۔

وفی الشامیة (۵۲۱/۱): مطلب فی الدعاء بغير العربیة قوله (وحرم بغيرها) أقول نقله فی النهر عن الإمام القرافی المالکی معللاً باحتماله علی ما ینافی التعظیم، ثم رأیت العلامة اللقانی المالکی نقل فی شرحه الکبیر علی منظومته المسماة جوهرة التوحید کلام القرافی وقید الأعجمیة بالمجهولة المدلول أخذاً من تعلیله بجواز اشتمالها علی ما ینافی جلال الربوبیة ثم قال واحترزنا بذلك عما إذا علم مدلولها فیجوز استعماله مطلقاً فی الصلاة وغیرها لأن الله تعالى قال { وعلّم آدم الأسماء کلها } البقرة ۳۱ { وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه } إبراهيم ۱۳ لكن المنقول عندنا الکراهة فقد قال فی غرر الأفكار شرح درر البحار فی هذا المحل وکره الدعاء

بالعجمية لأن عمر نهي عن رطانة الأعاجم اهـ والرطانة كما في القاموس الكلام بالأعجمية ورأيت في اللؤلؤجية في بحث التكبير بالفارسية أن التكبير عبادة لله تعالى والله تعالى لا يجب غير العربية ولهذا كان الدعاء بالعربية أقرب إلى الإجابة فلا يقع غيرها من الألسن في الرضا والمحبة لها موقفة كلام العرب اهـ وظاهر التعليل أن الدعاء بغير العربية خلاف الأولى وأن الكراهة فيه تنزيهية هذا وقد تقدم أول الفصل أن الإمام رجع إلى قولهما بعدم جواز الصلاة بالقراءة بالفارسية إلا عند العجز عن العربية - وأما صحة الشروع بالفارسية وكذا جميع أذكار الصلاة فهي على الخلاف فعنده تصح الصلاة بها مطلقاً خلافاً لهما كما حققه الشارح هناك والظاهر أن الصحة عنده لا تنفي الكراهة وقد صرحوا بها في الشروع -

وأما بقية أذكار الصلاة فلم أر من صرح فيها بالكراهة سوى ما تقدم ولا يبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروهاً تحريماً في الصلاة وتنزيهاً خارجاً فليتأمل وليراجع وفي الدر المختار (٢٥٤/١) مطلب واجبات الصلاة: وكذا كل صلاة أدت مع كراهة التحريم تجب إعادتها والمختار أنه جابر للأول -

وفيه أيضاً (٥٢٣/١): (بالأدعية المذكورة في القرآن والسنة لا بما يشبه كلام الناس) اضطرب فيه كلامهم ولا سيما المصنف والمختار كما قاله الحلبي أن ما هو في القرآن أو في الحديث لا يفسد وما ليس في أحدهما إن استحال طلبه من الخلق لا يفسد وإلا يفسد لو قبل قدر التشهد وإلا تتم به ما لم يتذكر سجدة فلا تفسد بسؤال المغفرة مطلقاً ولو لعمي أو لعمره وكذا الرزق ما لم يقيد به مال ونحوه لاستعماله في العباد مجازاً -

(۱۸۹) نماز میں قرآن یا کوئی لکھی ہوئی تحریر دیکھ کر پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے کمرے میں مغرب کی جانب دیوار میں ایک بڑا سا چارٹ لگا ہوا ہے جس میں آپ ﷺ کا شجرہ نسب تفصیل سے لکھا ہوا ہے جب میں کمرے میں نماز پڑھتا ہوں تو بعض اوقات میری نظر اس پر پڑ جاتی ہے کبھی تو الفاظ بھی پڑھ لیتا ہوں تو کیا میری نماز صحیح ہو جائیگی یا دوبارہ لوٹانا لازم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی شخص نماز میں قرآن دیکھ کر پڑھتا ہے تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی تھوڑا پڑھا ہو یا زیادہ لہذا نماز دوبارہ پڑھے گا اگر اس نے قرآن میں دیکھا اور سمجھ گیا لیکن زبان سے نہیں پڑھا تو اس کی نماز درست ہے لیکن مکروہ ہے لہذا اگر آپ نے آپ ﷺ کا شجرہ مبارک زبان سے پڑھ لیا تو آپ کی نماز فاسد ہے دوبارہ پڑھنی ہوگی۔

لمافی الدر المختار (۶۲۲/۱): وقراءتہ من مصحف ای مافیہ قرآن مطلقاً لانہ تعلم فی الشامیة قوله ای مافیہ قرآن عممہ لیشمل المحراب فانہ اذا قرأ مافیہ فسدت فی الصحیح (قوله مطلقاً) ای قلیلاً او کثیراً اماماً او منفرداً امیلاً لا یکنہ القراءة الا منه اولاً۔

وفی الفقہ الاسلامی (۱۰۲۳/۲): ولا تفسد الصلوة بالنظر الی مکتوب وفہمہ غیر انہ مکروہ اما القراءة من المصحف فتفسد الصلوة عند ابی حنیفۃ لان حمل المصحف والنظر فیہ وتقلیب الاوراق عمل کثیر ولانہ یشبہ التلقین من الآخریں۔

(۱۹۰) نماز کے اندر سونے کی حالت میں ہنسنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھ رہا ہو، اور نماز کی حالت میں اس کو نیند آ جائے تو کیا اس سے نماز میں کچھ خلل پڑے گا یا نہیں؟ نیز اگر نیند کے اندر وہ ہنسنے لگ جائے تو پھر اس کی نماز کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... قہقہہ وہ ہنسی ہے جو دوسرے کو بھی سنائی دے اس سے بیداری کی حالت میں وضو اور نماز دونوں فاسد ہو جاتے ہیں۔ ضحک وہ ہنسی ہے جس کی آواز اپنے تک محدود رہے اس سے بیداری کی حالت میں نماز فاسد ہوتی ہے، نہ کہ وضو۔ اور تبسم وہ مسکراہٹ ہے جس میں کوئی آواز نہ ہو۔ اس سے نہ نماز فاسد ہوتی ہے نہ وضو۔ اور نماز کی حالت میں نیند آنے سے نماز میں کچھ خلل نہیں پڑتا۔ بشرطیکہ نماز ہیئت مسنونہ پر ہو، اور نماز کے اندر سونے کی حالت میں ہنسنے یعنی ضحک سے نہ نماز فاسد ہوتی ہے نہ وضو، اور سونے کی حالت میں قہقہہ لگانے سے صرف نماز فاسد ہو جاتی ہے وضو نہیں ٹوٹتا۔

لمافی التاتارخانیہ (۱۲۸/۱): وكذلك القهقهة من النائم في الصلاة لا ينقض الوضوء... هكذا وقع في بعض الكتب وذكر الزندوي في نظمه، اذا نام في صلوته قائماً او ساجداً ثم قهقهه لا رواية

لهذا في الاصول قال شداد بن اوس (قال ابو حنيفة تفسد صلوته ولا يفسد وضوءه وهكذا افق الفقيه عبدالواحد۔

وفي الهندية (۱۲/۱): ومنها النوم، ينقضه النوم مضطجماً في الصلوة وفي غيرها بلا خلاف بين الفقهاء وكذا النوم متورداً بأن نام على احدوركيه هكذا في البدائع... ولا ينقض نوم القائم والقاعد ولو في السرج او المحمل ولا الراكع ولا الساجد مطلقاً ان كان في الصلوة وان كان خارجها فكذلك۔

وفي الشامية (۱۳۱/۱): قال في شرح الوهبانية، ظاهر الرواية ان النوم في الصلوة قائماً او قاعداً او ساجداً لا يكون حدثاً سواء غلبه النوم او تعمده، وفي جوامع الفقه انه في الركوع والسجود لا ينقض ولو تعمده ولكن تفسد صلوته۔

وفي تبين الحقائق (۵۶/۱): ثم القهقهة ما يكون مسموعاً له ولجيرانه بدت اسنانه او لا وقد تقدم حكمها، والضحك ما يكون مسموعاً له دون جيرانه وهو مبطل للصلوة دون الوضوء والتبسم ما لا صوت فيه ولا تأثير له في واحد منهما۔

(۱۹۱) عورت اگر مرد کے محاذاتے میں کھڑی ہو اور دونوں نماز میں مشترک ہوں تو اس کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دن میں گھر میں ظہر کی نماز ادا کر رہا تھا دو رکعت فرض ادا کئے تھے کہ میری بیوی نے اسی مصلیٰ پر میرے ساتھ نماز پڑھنا شروع کر دی اسی دوران میری بیوی کے بڑے بھائی آگئے جو کہ عالم ہیں انہوں نے دیکھ کر فرمایا آپ کی نماز فاسد ہو گئی ہے کیونکہ آپ نے عورت کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز پڑھی ہے اب آپ حضرات سے معلوم یہ کرنا ہے کہ واقعی میری نماز فاسد ہو گئی ہے یا نہیں؟ دوبارہ لوٹانے کی ضرورت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جب کوئی عورت نماز میں مرد کے ساتھ یا آگے اس طرح کھڑی ہو جائے کہ دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو، اور نہ دونوں میں ایک آدمی کے کھڑے ہونے کے بقدر فاصلہ ہو، اور دونوں ایک ہی نماز میں شریک ہوں، یعنی ایک امام کی اقتداء میں نماز پڑھ رہے ہوں، تو مرد کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ صورت مسئلہ میں چونکہ یہ صورت نہیں پائی گئی لہذا آپ کی نماز صحیح ہے۔ دوبارہ لوٹانے کی ضرورت نہیں، مگر اس طرح عورت کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔

لمافی الهندية (۸۹/۱): محاذاة المرأة الرجل مفسدة لصلاته... والمسبوق بان في حق التحريم

منفرد فيما يقضيه فلو حازت الرجل المرأة فيما يقضيان لا تفسد صلوته۔ كذا في التبيين۔

وفي الدر المختار مع الشامية (۵۴۲/۱): (مشتركة) فمحاذاة المصلي لمصل ليس في صلاحها مكروهة

لامفسد۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله لیس فی صلاحہا) بأن صلیا منفردین أو مقتدیا أحدهما بامام لم یقتد به الآخر شرح المنیة (قوله مکروهة) الظاهر انہا تحریمة لانہا مظنة الشهوة والکراهة علی الطارئ ط، قلت: وفی معراج الدراية: وذكر شیخ الاسلام مکان الکراهة الالساءة، والکراهة أفحش اه۔

وفی الشامیة (۵۷۲/۱): فالتفسیر الصحیح للمحاذاة مافی المجتبی: المحاذاة المفسدة ان تقوم بجانب الرجل من غیر حائل او قدامہ۔

(۱۹۲) مرد کا عورت کے پیچھے کھڑے ہو کر اپنی نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ گھر پر عورت مرد سے آگے نماز پڑھ رہی ہے۔ یعنی مرد اس کے پیچھے کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر دل میں یہ خیال آجائے کہ عورت امامت کر رہی ہے جبکہ وہ امامت نہیں کر رہی ہوتی، اس صورت میں مرد کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اصل حکم یہ ہے کہ مرد عورت سے آگے کھڑا ہو کر نماز پڑھے تاکہ نماز میں کوئی خلل واقع نہ ہو۔ تاہم گھر وغیرہ پر محرم عورت یا بیوی آگے نماز پڑھ رہی ہے اور مرد اس کے پیچھے کھڑا ہو کر نماز پڑھ لے اس طور پر کہ نماز میں یکسوئی برقرار رہے اور کوئی خلل بھی واقع نہ ہو تو نماز پڑھ سکتا ہے اور دل میں صرف یہ خیال آنا کہ ”عورت امامت کر رہی ہے“ نماز کیلئے مغل نہیں جبکہ حقیقت میں وہ امامت کر رہی نہیں ہے۔

لمافی صحیح البخاری (۷۲/۱): عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت بئسما عدلتمونا بالکلب و الحمار لقد رأیتنی ورسول اللہ ﷺ یصلی وانا مضطجة بینہ و بین القبلة فاذا اراد ان یسجد غمز رجلی فقبضتہما۔

وفی الشامیة (۶۳۲/۱): (قوله ولو امرأة او کلبا) بیان للاطلاق، و اشار به إلى الرد علی الظاہریة بقولہم۔ یقطع الصلاة مرور المرأة و الكلب و الحمار۔

(۱۹۳) تعداد رکعات میں شک کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ میرے ایک عزیز ہیں جنہیں نماز کے دوران اکثر شک پڑ جاتا ہے کہ دو رکعتیں پڑھیں یا تین، ایسی صورت میں انہیں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... دوران نماز اگر رکعتوں کی تعداد میں اکثر شک ہوتا ہو تو تحری، غور و فکر کے ذریعے جس جانب ظن غالب ہو اس کے مطابق نماز پوری کر لیں اور اگر نہ ایسا جانب ظن غالب نہ ہو تو کم رکعتوں پر بنا کریں اور ہر رکعت پر قعدہ کر کے آخر میں سجدہ سہو کر لیں۔

لمافی الدر المختار (۲/۹۳، ۹۴): (اذا شک) فی صلاتہ..... (وان کثر) شکہ (عمل بغالب ظنہ ان کان) له ظن للحرج (والاخذ بالاقول) لتیقنہ (وقعد فی کل موضع توہمہ موضع قعودہ) ولو واجبا لئلا یصیر تارکاً فرض القعود او واجبه،
وفی الشامیۃ تحتہ: ولو شک انہا الثانیۃ او الثالثۃ اتمھا وقعد ثم صلی اخری وقعد ثم الرابعۃ وقعد وتمامہ فی البحر۔

(۱۹۴) نماز میں قطرہ کا وہم اور تعداد رکعات میں شک کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری شادی کو تقریباً ڈیڑھ سال ہو گیا ہے شادی سے پہلے میں بہت دین کا کام کرتی تھی اور بہت زیادہ عبادت کرتی تھی گھر کے تمام کام خود کرتی تھی اور جو بھی حدیث پڑھتی تھی اس پر عمل کرتی تھی۔ پھر دوسری حدیث پڑھتی تھی۔

(۱)۔ بہر حال مسئلہ یہ ہے کہ میں آپ کو زیادہ تفصیل نہیں بتا سکتی بس اتنا بتا سکتی ہوں کہ جتنا نماز کو اچھا اور خوبصورت بنانا چاہتی ہوں اتنی ہی نماز میں بھولتی ہوں میں اول وقت میں نماز پڑھتی تھی اللہ کی توفیق سے اور اب بھی میری یہی کوشش ہوتی ہے مگر مجھے بیماری ایسی ہے کہ پیشاب نکل جاتا ہے وہ بھی صرف قطرہ اور کبھی وہم ہوتا ہے اور ایسا لگتا ہے کہ نکل گیا۔ پوری نماز میں مجھے یہی ہوتا ہے کہ نکل گیا جب دیکھتی ہوں تو بعض دفعہ تو ایک قطرہ ہوتا ہے یا نقطہ بعض دفعہ کچھ نہیں مگر نماز میں یہی خیال ہوتا ہے کہ نکل گیا نماز پڑھنے کھڑی ہوتی ہوں۔ چار رکعت کی نیت کرتی ہوں اور آرام سے صحیح صحیح پڑھتی ہوں اور پھر بھول جاتی ہوں کہ کتنی رکعت پڑھی پھر دوبارہ پڑھتی ہوں اور کہیں جاتی ہوں وضو کر کے کہ اگر اذان ہوگی تو فوراً نماز پڑھ لوں گی تو یہی خیال ہوتا ہے کہ پہلے پیشاب کر لوں وضو ٹوٹ گیا نماز کو دیر ہو جاتی ہے اور جب کھڑی ہو جاؤں جلدی تو بھول جاتی ہوں کہ کیا پڑھا اور سوچتی ہوں کہ نفل پڑھوں گی قرآن پڑھوں گی بعض دفعہ تو پڑھ لیتی ہوں اور بعض دفعہ وقت نہیں رہتا اسی میں تھک جاتی ہوں جب باتھ روم جاتی ہوں تو اتنی دیر ہو جاتی ہے پیشاب رک رک کے آتا ہے بار بار دھوتی ہوں پہلے ہر وقت وضو رہتا تھا۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ ہر وہ شخص جس کو قطروں کی بیماری ہو، اور اس کے پیشاب سے قطرے ہر وقت ٹپکتے رہتے ہوں اور اس کو نماز پڑھنے کے وقت کے بقدر بھی قطروں سے افاقہ نہ ہوتا ہو تو وہ شخص معذور ہے اور اگر یہ کیفیت اور حالت نہ ہو بلکہ پورے نماز بغیر قطروں کے ٹپکنے کے پڑھی جاسکتی ہو تو وہ شخص معذور شمار نہیں ہوگا، لہذا صورت مسنونہ میں آپ معذور کے حکم میں نہیں ہیں اگر

لئے اچھے طریقے سے وضوء کر کے نماز شروع کریں۔ دوران نماز قطرے گرنے کے جو خیالات آتے رہتے ہیں ان کی طرف توجہ نہ دیں بلکہ اپنی نماز پوری کر لیں لیکن اگر قطرے گرنے کا یقین ہو جائے تو پھر نماز توڑ کر وضوء کر کے دوبارہ پڑھ لیں۔ بغیر یقین کے جتنے بھی وہم اور خیال قطروں کے گرنے کے آئیں تو نماز نہ توڑیں بلکہ اپنی نماز کو اسی حالت میں پوری کر لیں۔ رہا نماز میں بھول جانے کا مسئلہ تو اس کا حکم یہ ہے کہ جب آپ نماز میں بھول جائیں تو غور و فکر کر کے جتنی رکعت پڑھنے کا ظن غالب ہو جائے اسی رکعت سے آگے پڑھ لیں مثلاً دو اور تین رکعت میں اگر ظن غالب تین رکعتوں کا ہے تو تیسری رکعت سے آگے پڑھنا شروع کریں اور اگر ظن غالب دو رکعتوں کا ہے تو دوسری رکعت سے آگے پڑھنا شروع کریں۔ اور اگر تحری کے باوجود ظن غالب کسی رکعت کا حاصل نہیں ہوتا ہو تو پھر بناء علی الاقل کریں۔ یعنی مثلاً تین اور چار میں تین رکعت پر اکتفاء کر کے مزید ایک رکعت اور ساتھ ملا لیں۔ اور پھر آخر میں سجدہ سہو کر لیں۔

لمافی البخاری (۲۵/۱): عن عباد بن تمیم عن عمه انه شكى الى رسول الله ﷺ الرجل الذي يخشى اليه انه يجد الشيء في الصلاة فقال لا يفتل او لا ينصرف حتى يسمع صوتا او يجد ريحا۔

وفی الدر المختار (۲/۹۳، ۹۳، ۹۴): (واذا شك) في صلاته (من لم يكن ذلك) اي الشك (عادة له) وقيل من لم يشك في صلاة قط بعد بلوغه وعليه اكثر المشائخ بجر عن الخلاصة (كم صلى استأنف) بعمل مناف وبالسلم قاعدا اولی لانه المحل (وان كثر) شكه (عمل بغالب ظنه ان كان) له ظن للحرج (والا اخذ بالاقل) لتيقنه (وقعد في كل موضع توهمه موضع قعوده) ولو واجبا لثلا يصير تاركا فرض القعود او واجبه (و) اعلم انه (اذا شغله ذلك) الشك فتفكر (قدر اداء ركن ولم يشتغل حالة الشك بقراءة ولا تسبيح) ذكره في الذخيرة (وجب عليه سجود السهو في) جميع (صور الشك) سواء عمل بالتحري او بنى على الاقل فتح لتاخير الركن لكن في السراج انه يسجد للسهو في اخذ الاقل مطلقا وفي غلبة الظن ان تفكر قدر ركن۔

(۱۹۵) رکوع و سجود اور سلام میں امام کی متابعت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مقتدی قعدہ اولی میں اپنا تشہد پورا کر کے اٹھے گا یا امام کی اطاعت کرتے ہوئے اسکے ساتھ اٹھے گا اسی طرح رکوع اور سجودے میں تسبیحات مکمل کر کے اٹھے یا امام کے ساتھ ہی اٹھ جائے؟ نیز قعدہ اخیرہ میں مقتدی کے درود شریف پڑھنے سے پہلے ہی امام نے سلام پھیر دیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... صورت مسئلہ میں تین مسئلے ہیں (۱) پہلے مسئلہ میں مقتدی کو چاہیے کہ قعدہ اولی میں اپنا تشہد پورا کر کے پھر اٹھ جائے، اگر تشہد پورا کئے بغیر اٹھ جائے تو یہ بھی جائز ہے لیکن علامہ شامی کی تحقیق کے مطابق اس طرح کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ (۲) (۳) دوسرے اور تیسرے مسئلہ میں مقتدی کو چاہیے کہ رکوع اور سجودے کی تسبیحات کو چھوڑ کر اسی طرح درود شریف

کو چھوڑ کر امام کی اتباع کرے کیونکہ تسبیحات اور درود شریف نماز میں پڑھنا سنت ہے جبکہ امام کی اتباع واجب ہے چنانچہ امام کی اتباع میں مقتدی کو رکوع و سجدے سے اٹھ جانا اور درود شریف چھوڑ کر امام کے سلام کے ساتھ سلام پھیر دینا چاہیے۔

لمافی الشامیة (۱/۲۷۰): ... فإن عارضها واجب لا ینبغی أن یفوتہ بل یأتی بہ ثم یتابع، كما لو قام الإمام قبل أن یتم المقتدی التّشہد فإنه یتمہ ثم یقوم لان الاتیان بہ لا یفوت المتابعة بالکلیة وانما یؤخرها، والمتابعة مع قطعہ تفوتہ بالکلیة، فكان تأخیر أحد الواجبین مع الاتیان بہما أولى من ترک أحدهما بالکلیة بخلاف ما اذا عارضها سنة كما رفع الإمام قبل تسبیح المقتدی ثلاثا فالاصح انه یتابعه لان ترک السنة أولى من تأخیر الواجب ...

(۱۹۶) سجدہ کی حالت میں پیر کی انگلیوں کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چند دن پہلے ہماری مسجد میں یہ واقعہ پیش آیا کہ ایک شخص ظہر کی سنتیں ادا کر رہا تھا کہ سجدہ کی حالت میں اسکے پاؤں کی انگلیاں اٹھ گئیں، بعد نماز ایک صاحب نے ان سے کہا کہ آپ کی نماز ادا نہیں ہوئی دوبارہ ادا کریں یہ بات ہم نے امام صاحب سے دریافت کی تو وہ ہمیں اسکا کوئی تسلی بخش جواب نہ دے سکے، برائے مہربانی صحیح جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... حالت سجدہ میں دونوں پاؤں کی انگلیاں قبلہ کی طرف متوجہ کرنا سنت ہے، دونوں پاؤں زمین سے لگانا واجب ہے اور بلا عذر ایک پاؤں کا زمین سے اٹھائے رکھنا مکروہ تحریمی ہے اور دونوں میں سے ایک پاؤں کا کچھ حصہ زمین پر لگانا فرض ہے چاہے ایک انگلی ہی کیوں نہ ہو اور اگر دونوں پاؤں زمین سے اٹھائے اور تین مرتبہ سبحان اللہ کہنے کی مقدار اٹھائے رکھے تو نماز فاسد ہو جائیگی۔

لمافی البحر الرائق (۲/۱۳): ... أو سقوط الثوب عن عورتہ مع التعمد مطلقا ومع اداء رکن ان لم یتعمد علم أو یعلم ومع المکث قدرہ ان لم یؤد عند أبي حنیفة ومحمد رحمہما اللہ۔
وفی الدر المختار (۱/۲۲۶، ۲۲۵): (و) یفسدہا (أداء رکن) حقیقة اتفاقا (أو تمکنہ) منه بسنة، وهو قدر ثلاث تسبیحات... الخ۔

وفی الشامیة (۱/۲۲۷): (قوله وقدمیه) یجب اسقاطہ لان وضع اصبع واحدة منهما یکفی كما ذکرہ بعد۔ ح۔ وافادانه لو لم یضع شیأ من القدمین لم یصح السجود وهو مقتضى ما قدمناه انفا۔

(۱۹۷) دوسرے شخص کا نمازی کو نماز میں یاد دلانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ایک عزیز ہیں جنکی عمر بھی زیادہ ہو گئی ہے اور بیماری کی وجہ سے اکثر باتیں بھول جاتے ہیں، چونکہ وہ نماز کے بہت پابند ہیں اگر کوئی نماز ایسی حالت میں قضا ہو جائے تو سب پر ناراض ہوتے ہیں، چنانچہ جب وہ نماز کیلئے کھڑے ہوتے ہیں تو انہیں رکعات کی تعداد بلکہ بعض دفعہ دو سجدوں میں بھی غلطی ہو جاتی ہے، ایسی صورت میں انکے ساتھ ایک آدمی بیٹھتا ہے جو انہیں یاد دلاتا رہتا ہے کہ ابھی کھڑے ہو جائیں اور اب بیٹھ جائیں وغیرہ، کیا ایسی صورت میں انکی نماز ہو جاتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... خارج صلوة سے کسی شخص کا نمازی کو یاد دلانے سے نماز درست نہیں ہوتی بلکہ جو شخص تعداد رکعات وغیرہ میں بھول کے عارضہ میں مبتلاء ہو اور یہ عارضہ اسے کثرت سے پیش آتا ہو تو اسکے لئے حکم یہ ہے کہ ایسا شخص نماز میں غور و فکر کرے اور جس طرف غالب گمان ہو جائے اسی رکن سے نماز پوری کرے اور اگر کسی ایک جانب غالب گمان نہ ہو رہا ہو تو بنا علی الاقل یعنی جو کم رکن ہو اس سے نماز پوری کرے مثلاً پہلی یا دوسری رکعت میں شک واقع ہو گیا تو غور و فکر کے بعد اگر غالب گمان یہ ہو کہ دوسری رکعت ہے تو اسی سے نماز جاری رکھے اور اگر غالب گمان نہ ہو تو پہلی رکعت ہی سمجھے کیونکہ یہ صورت یقینی ہے، اسی طرح سجدوں کی تعداد میں کرے اور آخر میں سجدہ سہو کر لے۔

لمافی الشامیة (۶۲۲/۱): (قوله الاذا سمعه المؤتم الخ) فی البحر عن القنیة ولو سمعه المؤتم ممن

لیس فی الصلاة ففتح به علی امامه یجب ان تبطل صلاة الكل لان التلقین من خارج۔

وفی الشامیة ایضاً (۹۳/۲): (قوله وان کثر شکہ) بان عرض له مرتین فی عمره علی ماعلیہ

اکثرهم اوفی صلاته علی ما اختاره فخر الاسلام... (وقوله والا) ای وان لم یغلب علی ظنه

شیء۔

وفیہ ایضاً (ص ۹۳): (قوله سواء عمل بالتحری) ای بأن غلب علی ظنه انها الركعة الثانية مثلاً.

وقوله اوفی علی الاقل ای بأن لم یغلب علی ظنه شیء واخذ بالاقل۔

(۱۹۸) فرض کی تیسری اور چوتھی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے ساتھ سورت ملانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر چار رکعت والی فرض نماز میں کوئی تیسری اور چوتھی رکعت میں بھی فاتحہ کے بعد بھی سورت پڑھ لے تو سجدہ سہو لازم آئے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی فرض کی تیسری اور چوتھی رکعت میں بھی فاتحہ کے بعد سورت ملا لے تو سجدہ سہو لازم نہیں آئے گا۔

لمافی الہندیۃ (۱۲۶/۱): ولو قرأ فی الاخرین الفاتحة والسورة لا یلزمه السهو وهو الاصح۔
 وفی الشامیۃ (۵۱۱/۱): (قوله ولو زاد ولا بأس) ای لو ضم إليها سورة لا بأس به لأن القراءة فی
 الاخرین مشروعة من غیر تقدیر۔

(۱۹۹) نمازی کا کسی دوسرے کو سبحان اللہ کہہ کر تنبیہ کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نماز پڑھ رہا ہو۔ تو خارج عن الصلوة کو تنبیہ کرنے
 کیلئے ”سبحان اللہ“ کہتا ہے اس صورت میں اس کی نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ اگر فاسد ہوتی ہے تو صاحب ہدایہ کی اس عبارت کا کیا مطلب
 ہے: ”أو يدفع بالتسبیح لماروینا من قبل“ (الہدایہ، ۱/۹۹)

الجواب بعون الملک الوہاب..... فقہاء کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے کہ اگر نمازی نماز میں قرآن کی آیت
 یا لا الہ الا اللہ یا سبحان اللہ یا الحمد للہ وغیرہ کسی کو جواب دینے کی نیت سے پڑھے تو امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک نماز فاسد ہوئے گی
 اور اگر کوئی نمازی مذکورہ کلمات بطور اعلام (کہ میں نماز میں ہوں) یا امام دوران نماز قرأت وغیرہ میں غلطی کرے اور مقتدی نے یہ کلمات
 پڑھے تو نماز فاسد نہ ہوگی اگرچہ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ نماز فاسد ہو جائے لیکن یہاں پر حدیث کی وجہ سے قیاس کو ترک کیا گیا ہے اور
 یہی مقصد صاحب ہدایہ کی اس عبارت کا ہے۔

لمافی البخاری (۱/۱۶۵، ۳۷۰، ۱۶۲): من نابہ شیء فی صلاتہ فلیقل سبحان اللہ۔

وفی الہدایۃ (۱/۱۳۸): (فلو اجاب فی الصلوة رجلا بلا الہ الا اللہ فهذا کلام مفسد عند ابی حنیفة
 ومحمد وقال ابو یوسف لا یكون مفسدا) وهذا الخلاف فیما اذا اراد به جوابه له أنه ثناء
 بصیغته فلا یتغیر بعزیمتہ ولہما أنه اخرج الکلام مخرج الجواب وهو یحتملہ فیجعل جوابا
 کالتشمیت والاسترجاع علی الخلاف فی الصحیح (وان اراد به اعلامہ انه فی الصلوة لم تفسد
 بالاجماع) لقوله علیہ السلام اذا نابت احدکم نائبة فی الصلوة فلیسبح۔

وفی الدر المختار (۱/۶۲۱، ۶۲۰): (وجواب خیر) سوء (بالاسترجاع علی المذہب) لانه بقصد الجواب
 صار ککلام الناس (وکذا) یفسدہا (کل ما قصدہ الجواب) کأن قیل أمع اللہ الہ فقال لا الہ الا
 اللہ... (أو الخطاب ل) قوله لمن اسمه یحیی أو موسی (یا یحیی خذ الکتاب بقوة) أو. وما تلك
 یمینک یا موسی (مخاطبا لمن اسمه ذلك)... الخ۔

وقال فی الشامیۃ (۱/۶۲۱): واحترز بقصد الجواب عما لو سبح لمن استأذنه فی الدخول علی قصد اعلامہ
 أنه فی الصلاة کما یأتی أو سبح لتنبیہ إمامہ فانه وان لزم تغیرہ بالنیة عندہما إلا أنه خارج عن

القیاس بالحديث الصحيح ((اذا نابت أحدكم نائبة وهو في الصلاة فليسبح))

(۲۰۰) امام کے پیچھے نیت میں غلطی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ ایک صاحب نے ظہر کی نماز میں امام کے پیچھے ظہر کی جگہ عصر کی نماز کی نیت کر لی تو کیا انکی نماز صحیح ہوگئی اگر صحیح ہوگئی تو ظہر کی ہوئی یا عصر کی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جس شخص نے امام کے پیچھے ظہر کے بجائے عصر کی نیت کی تو نہ ظہر ادا ہوگی نہ ہی عصر البتہ اگر مقتدی کے دل میں نیت ظہر پڑھنے کی تھی لیکن غلطی سے زبان سے عصر کے الفاظ نکل گئے تو اس صورت میں ظہر ہی کی نماز ادا ہوگی۔

لسانی الہندیة (۱/۸۶): لا یصح اقتداء مصلی الظہر بمصلی العصر۔

وفی الشامیة (۱/۵۷۹): (قوله وبمفترض فرضا اخر) سواء تغایر الفرضان اسما ووصفة کمصلی ظہر امس بمصلی ظہر الیوم۔

وفی الدر المختار (۱/۴۱۵): فلا عبرة للذکر باللسان إن خالف القلب لأنه کلام لانیة وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تحتہ: (قوله إن خالف القلب) فلو قصد الظہر وتلفظ بالعصر سهوا أجزاء۔

(۲۰۱) عمداً واجب کو ترک کرنے سے نماز کا لوٹانا واجب ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کل میری والدہ گھر میں عصر کی نماز ادا کر رہی تھیں کہ بھول کر پہلی رکعت میں التحیات پر بیٹھ گئیں اور التحیات پوری پڑھنے کے بعد انہیں یاد آیا کہ یہ تو پہلی رکعت ہے تو فوراً کھڑی ہو گئیں اور دوسری رکعت میں التحیات پر نہیں بیٹھیں اور آخری رکعت میں التحیات پڑھ کر سجدہ سہو کیا۔ انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ بیٹا کیا اس طرح میری نماز ہوگئی ہے تو میں نے امی سے کہا کہ آپ کو دوسری رکعت میں بھی التحیات میں بیٹھنا چاہیے تھا تو امی کہنے لگیں وہ تو میں پہلی رکعت میں پڑھ چکی تھی اسلئے نہیں بیٹھی لیکن آخر میں سجدہ سہو تو کر لیا ہے۔ کیا میری نماز ہوگئی۔ تو میں نے امی سے کہا کہ میں اپنے مدرسے میں مفتی صاحب سے پوچھ کر آپ کو بتاؤں گا۔ اب آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا اس طرح میری والدہ کی نماز درست ہے یا دوبارہ ادا کریں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں چونکہ آپ کی والدہ پہلی رکعت کے بعد بیٹھ گئی تھیں، جس سے تاخیر رکن لازم آیا، اب اگر وہ دوسری رکعت کے بعد بھی بیٹھ جاتیں، اور تشہد پڑھ لیتیں، تو سہواً تاخیر رکن کی وجہ سے سجدہ سہو کر لینے سے نماز درست ہو جاتی، لیکن چونکہ انہوں نے قعدہ اولیٰ قصداً ترک کر دیا اور واجب کو قصداً ترک کرنے سے تو صرف سجدہ سہو کر لینا کافی نہیں بلکہ اعادہ صلوة (نماز کا لوٹانا) واجب ہے، لہذا آپ کی والدہ پر اس نماز کا اعادہ کرنا واجب ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۲۶): وفي الولوالجیة: الأصل فی هذا أن المتروک ثلاثة أنواع فرض وسنة، وواجب ... وفي الثالث ان ترک ساهياً یجبر بعجذقی السهو وان ترک عامداً لا کذا فی التاتارخانیة وطاهر کلام الجم الغفیر أنه لا یجب السجود فی العمد وانما تجب الاعادة جبراً لنقصانه، کذا فی البحر الرائق۔

وفي البحر الرائق (۱۶۱/۲): وظاهر کلام الجم الغفیر أنه لا یجب السجود فی العمد وانما تجب الاعادة اذا ترک واجباً عمداً جبر النقصانه، وذكر الولوالجی فی فتاواه أن الواجب اذا ترکہ عمداً لا ینجبر بسجذقی السهو لانها عرفتا جابرتین بالشرع والشرع ورد حالة السهو وجعلها مثلاً لهذا الفاتت لا فوقه۔

وفي الشامیة (۷۹/۲): ولو بنی علی الفرض تطوعاً وقد سها فی الفرض لا یسجد اھ... لان النفل صلاة أخرى غیر الفرض ولا یمکن ان یمکن سجود السهو لصلاة واقعاً فی صلاة أخرى مقسودة وان كانت تحریمة الفرض باقیة فلذا لا یسجد، أو لانه لما بنی النفل عمداً صار مؤخرراً للسلام عن محله عمداً، والعمد لا یجبره سجود السهو بل تلزم فیہ الاعادة، وحيث كانت الاعادة واجبة لم یبق السجود واجبا عن سهوه فی الفرض لانه بالاعادة یأتی بما سها فیہ، والسجود جابر عما فات قائم مقام الاعادة، فاذا وجبت الاعادة سقط السجود۔

(۲۰۲) امام نے پانچ رکعت پڑھیں اعادہ نماز کے وقت دیگر لوگ شامل ہو گئے انکی نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے میں مولوی صاحب نے عصر کی نماز چار رکعات کے بجائے پانچ رکعات پڑھائیں اور قعدہ اخیرہ میں نہیں بیٹھے تھے۔ سلام کے بعد مقتدیوں نے یاد دلایا کہ پانچ رکعتیں ہو گئیں لہذا مولوی صاحب نے نماز دوبارہ لوٹا دی اور دوسری جماعت کے بعد یہ اعلان کیا کہ جو حضرات پہلی جماعت میں شریک نہیں تھے وہ دوبارہ نماز دہرائیں ان کی نماز نہیں ہوئی۔ کیا ان کا یہ اعلان کرنا درست ہے یا نہیں، اگر درست ہے تو اس کی کیا وجہ ہے؟ تفصیلاً جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوحاسب..... صورت مسئلہ میں جب امام صاحب نے پانچ رکعات نماز پڑھائی تو ان کی فرض نماز باطل ہو گئی لہذا جب دوبارہ نماز لوٹانے کیلئے دوبارہ جماعت کرائی گئی تو گویا وہ پہلی بار نماز پڑھ رہے تھے لہذا وہ لوگ جو پہلی جماعت میں شریک نہیں تھے لیکن دوسری جماعت میں شریک ہو گئے ان کی نماز درست ہے۔ اور امام صاحب کا اعلان کرنا غلط ہے۔

لمافی الہدایۃ (۱۰۹)۔ وان سباً عن القعدہ الأخریة حتی قام الی الخامسة رجع الی القعدۃ مالم

یسجد... والغی الخامسة... وان قید الخامسة بسجدة بطل فرضه عندنا۔
 وفي الهندية (۱۰۳/۱): ولو زاد فيها ركعة تامة قبل إتمام صلوته فسدت صلوته۔

(۲۰۳) سنت کے فساد پر اعادہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ اگر عشاء کی نماز میں وتر پڑھنے کے بعد معلوم ہو کہ سنتیں پڑھتے ہوئے کوئی ایسی غلطی ہوگئی تھی جسکی وجہ سے نماز فاسد ہوگئی تھی یا صرف فساد کا شک ہو تو یہ سنتیں دوبارہ پڑھی جائیں گی یا نہیں؟ اگر دوبارہ پڑھی جائیں گی تو آیا وتر بھی دوبارہ پڑھے جائیں گے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر سنتوں کے فساد کا یقین ہو تو انکا اعادہ ضروری ہے البتہ وتر دوبارہ پڑھنا ضروری نہیں اگر فساد میں صرف شک ہو پھر ظن غالب کو ترجیح دی جائیگی اگر فساد کا ظن غالب ہو تو پھر بھی صرف سنتوں کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے نہ کہ وتر اور اگر فساد کا ظن غالب نہیں ہے تو نہ سنتوں کا اعادہ کرنا ہوگا اور نہ وتر کا۔

وفي الشامية (۲۸/۲): ولو صلى العشاء بلا وضوء والوتر والسنة به يعيد العشاء والسنة لا الوتر
 -- واللہ اعلم بالصواب۔

(۲۰۴) نماز کے فساد کا اعلان امام پر لازم ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بندہ ایک گاؤں کی مسجد میں امام ہے اسال رمضان المبارک سے پہلے یہ مسئلہ پیش آیا کہ بندہ نے مغرب کی نماز بغیر وضو کے پڑھادی۔ اب مجھے کیا کرنا چاہیے؟
 الجواب بعون الملک الوہاب..... امام اگر کسی خاص محلہ کا ہے یا معین لوگوں کو نماز پڑھاتا ہے تو اس پر لازم ہے کہ کسی بھی طریقہ سے مقتدیوں کو اطلاع کر دے کہ وہ اپنی نماز کا اعادہ کر لیں، اور اگر بعض مقتدی معین ہوں اور بعض غیر معین ہوں تو جن کو جانتا ہے انکو اطلاع کرنا لازم ہوگا۔ البتہ غیر معین حضرات کو اطلاع کرنا لازم نہ ہوگا۔

لمافی الشامية (۵۹۲/۱): (قوله لومعینین) ای معلومین وقال: ۳: وان تعین بعضهم لزمه اخباره
 (قوله والا) ای وان لم یکنوا معینین کلهم او بعضهم لا یلزمہ۔

(۲۰۵) پہلے سے نماز میں شامل فرد کا امام کے رکوع کے بعد رکوع کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں رمضان المبارک میں وتر کی نماز پڑھا رہا تھا تو آخری رکعت میں بجائے قنوت کے میں تکبیر کہہ کر رکوع میں چلا گیا مقتدیوں نے لقمہ دیا میں نے نہیں لیا چونکہ میں رکوع میں پہنچ گیا تھا بعد میں

کچھ مقتدی تو میرے ساتھ رکوع میں شامل ہو گئے اور بعض نے میرے اٹھنے کے بعد رکوع کیا، میں نے سجدہ سہو کر کے نماز پوری کر لی اب جن حضرات نے میرے بعد رکوع کیا ہے، ان کی نماز کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جن مقتدیوں نے امام کے ساتھ رکوع نہیں کیا لیکن امام کے بعد کر لیا ہے، تو ان کی نماز بھی درست ہو گئی، ایسے لوگ لاحق کے حکم میں داخل ہوتے ہیں۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۲۰): ”اجمعوا انہ لو انتھی الی الامام وهو قائم فکبر ولم یرکع مع الامام حتی رکع الامام، ثم رکع انہ یصیر مدرکاً لتلك الركعة۔“

وفی الشامیۃ (۱/۵۹۴): قال فی الدر المختار: (واللاحق من فاتته) الركعات (کلها أو بعضها) لكن (بعد اقتدائه بعذر كخفلة وزحمة... وكذا بلا عذر... ویبدأ بقضاء ما فاته عكس المسبوق ثم یتابع امامه إن امکنه ادراکه والا تابعه۔

وفی الشامیۃ (ص ۱/۵۹۵): وحق التعبير أن یقول: ویبدأ بقضاء ما فاته بلا قراءة عكس المسبوق ثم یتابع امامه ان ادركه ثم ما سبق به۔

وفیه ایضاً (۱/۴۷۱، ۴۷۰): ”والحاصل ان متابعة الامام فی الفرائض والواجبات من غیر تاخیر واجبة. فان عارضها واجب لا ینبغی أن یفوتہ بل یاتی به ثم یتابع..... نعم تكون المتابعة فرضاً، بمعنى أن یأتی بالفرض مع امامه او بعده، كما لو رکع امامه فرکع معه مقارناً او معاقباً او شارکه فیہ او بعد ما رفع منه، فلو لم یرکع اصلاً او رکع ورفع قبل ان یرکع امامه ولم یعده معه او بعده بطلت صلاته۔“

(۲۰۶) نماز پڑھتے ہوئے کسی کی آمد پر دروازہ کھولنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ایک شخص کسی کا انتظار کر رہا ہو، اور اسے نماز بھی پڑھنی ہے تو وہ نماز شروع کر دیتا ہے اب نماز کے دوران آنے والا آ جاتا ہے تو پھر نماز کو کیا کرنا چاہیے، کیا نماز توڑ کر دروازہ کھولنا چاہیے یا اگر وہ دروازے کے قریب ہی ہے تو وہ بغیر نیت توڑے جا کر دروازہ کھول دے اور پھر نماز پوری کرے، کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز چونکہ ایک اہم ترین عبادت ہے بندہ کو چاہیے کہ خشوع و خضوع کے ساتھ نماز ادا کرے اور دھیان صرف اللہ کی طرف ہو، کسی دوسری طرف دھیان نہ جائے اور کوئی منافی صلوة کام سرزد نہ ہو، لہذا جب کوئی شخص نماز کو شروع کرے اور کوئی نماز کے دوران آ جائے تو اگر آنے والے کے بارے میں غالب گمان یا یقین ہو کہ اسے کوئی جلدی یا اشد ضرورت نہیں تو نماز مکمل کر کے ہی دروازہ وغیرہ کھولنا چاہیے، تاہم اگر دوران نماز آنے والا بہت جلدی میں ہو، یا اسے کوئی سخت حاجت ہو تو نماز آدھی کیلئے

دوران نماز دروازہ کھولنے کی صرف ان شرائط کے ساتھ گنجائش ہے کہ نمازی دروازے کے قریب ہو، اور تھوڑے سے عمل سے دروازہ کھول سکتا ہو۔ اور ایک دو قدم سے زیادہ چلنا پھرنا لازم نہ آتا ہو۔ اور قبلہ سے انحراف بھی لازم نہ آتا ہو، تب اگر ایک دو قدم چل کر دروازہ کھول دے تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوگی جب تک کہ عمل کثیر کا ارتکاب نہ کرے، (عمل کثیر یہ ہے کہ اگر نمازی کوئی عمل کرتا ہو، اور نماز سے باہر کوئی اس کو دیکھ لے تو وہ یہ یقین کرے کہ یہ شخص نماز نہیں پڑھ رہا)۔

لما فی مشکوٰۃ المصابیح (۹۲/۱): وعن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ ﷺ یصلی تطوعاً والباب مغلق علیہ فجئت فاستفتحت فمشی ففتح لی ثم رجع الی مصلاہ و ذکر ت ان الباب کان فی القبلة۔ (رواہ احمد و ابو داؤد و الترمذی و روی النسائی نحوہ)

و فی الشامیة (۶۲۸/۱): هذا و ذکر فی الحلیة ایضاً فی فصل المکروهات أن الذی تقتضیه القواعد المذہبیة المستندة الی الادلة الشرعیة و وقع به التصریح فی بعض الصور الجزئیة ان المشی لا یخلو ما ان ینکون بلا عذر او بعذر فالاول ان کان کثیراً متوالیاً تفسد وان لم ینتدبر القبلة وان کان کثیراً غیر متوال بل تفرق فی رکعات او کان قلیلاً فان استدبرها فسدت صلاته للسنانی بلا ضرورة والا فلا و کره لما عرف ان من افسد کثیره کره قلیله بلا ضرورة وان کان بعذر فان کان للطهارة عند سبق الحدث او فی صلاة الخوف لم یفسدها ولم ینکره قل او کثر استدبر اولاً وان کان بغیر ما ذکر فان استدبر معه فسدت قل او کثر وان لم ینتدبر فان قل لم یفسد ولم ینکره وان کان کثیراً متلاحقاً افسد و اما غیر المتلاحق ففي کونه مفسداً او مکروها خلاف و تأمل اه ملخصاً۔ و قال فی هذا الباب والذی یظہر ان الکثیر الغیر المتلاحق غیر مفسد ولا مکروه اذا کان لعذر مطلقاً اه

(۲۰۷) ایک نیت کے ساتھ زیادہ سے زیادہ کتنی رکعات پڑھی جاسکتی ہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک نیت کے ساتھ گیارہ رکعات نماز بھی پڑھی ہیں، یہ کب اور کس سلسلے میں ہوا، کیا یہ صرف حضور ﷺ کے ساتھ مخصوص تھا یا امت کیلئے بھی حسب ضرورت ایسا کرنا ممکن ہے؟ زیادہ سے زیادہ ایک نیت کے ساتھ کتنی رکعات پڑھی جاسکتی ہیں؟ نفل یا سنت؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... یہ جو کہا گیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک ہی نیت سے گیارہ رکعات پڑھی ہیں اس کی صراحت تو ہم کو نہیں ملی البتہ بعض احادیث میں یہ آیا ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رات کو گیارہ رکعات پڑھی ہیں، لیکن اس میں یہ صراحت نہیں ہے کہ ایک نیت سے پڑھیں اور اس میں بھی فقہاء حضرات یہ فرماتے ہیں کہ دو دو رکعت ایک نیت سے پڑھی ہیں اور آخر

میں تین رکعت و تراویح نیت سے پڑھی ہیں۔ لہذا گیارہ رکعت نماز ایک نیت سے پڑھنا کہیں صراحتاً ثابت نہیں ہے لہذا ایک نیت سے گیارہ رکعت نہیں پڑھنی چاہئیں اور دن میں ایک نیت سے چار رکعت نفل ادا کی جاسکتی ہیں اور اس سے زیادہ مکروہ ہے اور رات میں زیادہ سے زیادہ آٹھ رکعت نفل ایک نیت سے ادا کی جاسکتی ہیں اور اس سے زیادہ مکروہ ہے۔ البتہ افضل دونوں میں یہ ہے کہ چار رکعت نفل ایک نیت سے ادا کرے۔

لما فی اعلاء السنن (۶۰/۴): والاصل فی ذالک ان النوافل شرعت تبعاً للفرائض والتبع لا یخالف الاصل فلوزید علی الاربع فی النهار لخالف الفرائض وهذا هو القیاس فی اللیل الا ان الزیادة علی الاربع الی الثمان او الی الست عرفناه بالنص وهو ماروی عن النبی علیہ الصلوۃ والسلام انه کان یصلی باللیل خمس رکعات، سبع رکعات تسع رکعات، احدی عشرة رکعة ثلاث عشرة رکعة والثلاث من کل واحد من هذه الاعداد الوتر (والظاهر لفظ الحدیث وان کان یشعر بوصل الوتر بالتطوع وانه صلاحاً جمیعاً بتسلیمة واحدة ولكن حدیث عائشة رضی اللہ عنہا عن احمد وابی داؤد (کان علیہ الصلوۃ والسلام یوتر باربع وثلاث وست وثلاث، وثمان وثلاث وعشرة وثلاث) صریح فی انه کان یفصل ثلاث الوتر عن التطوع وقد مرانه حسن الاسناد ورکعتان من ثلاثة عشر سنة الفجر... الخ۔

وفی الہندیة (۱۱۳/۱): وکره الزیادة علی أربع فی نوافل النهار وعلی ثمان لیلاً بتسلیمة واحدة والافضل فیہما رباء لانه ادوم تحریمة فیکون اکثر مشقة وازید فضیلة ولهذا لوندرا ان یصلی اربعاً بتسلیمة لا یخرج عنہ بتسلیمتین وعلی القلب یخرج کذا فی التبیین۔

(۲۰۸) پیشاب کی تھیلی جسم پر بندھے ہونے کی حالت میں مریض کا نماز پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کے مثانہ کا آپریشن ہوا ہے اور پیشاب کیلئے ایک نگی لگی ہوئی ہے۔ جس کے ذریعے سے پیشاب جا کر ایک تھیلی میں جمع ہو جاتا ہے اور وہ تھیلی جسم کے کسی حصے کے ساتھ باندھی ہوئی ہوتی ہے۔ زید نماز پڑھنا چاہتا ہے تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟ بمع اس تھیلی کے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں کیونکہ تھیلی کو نکالنا ممکن نہیں، اگر پڑھ سکتا ہے تو تھیلی کو پیشاب سے خالی کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب تھیلی کو جسم سے ہٹانا ممکن نہیں اور حرج لازم آتا ہے تو اسی لگی ہوئی تھیلی کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہے، لیکن نماز سے پہلے اس کو پیشاب سے خالی کرنا ضروری ہے کیونکہ عذر کی وجہ سے نجاست کو معاف قرار دیا گیا ہے اور عذر میں نجاست کو جس قدر کم کرنا ممکن ہو تو وہ ضروری ہے۔

لمافی الدر المختار (۱/۳۰۷): وكذا مريض لا يبسط ثوبا الا تنجس فوراً له تركه۔

وفي الدر المختار (۱/۳۰۷): يجب ردّ عذره أو تقييله بقدر قدرته۔

(۲۰۹) گندگی اور نجاست کا جیب میں موجود ہونا اور اسی حالت میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و منتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں کچھ عرصہ پہلے بیمار ہو گیا ڈاکٹر نے کہا کہ کل صبح جب نیند سے بیدار ہوا تو اس وقت پیشاب ایک بوتل میں لے آنا تاکہ ٹیسٹ کر کے بیماری کا پتہ چلایا جاسکے صبح میں نے شیشی میں پیشاب کر کے بند کر دیا اور پھر جیب میں ڈال کر ہسپتال آیا لیکن کافی دیر ہو گئی اتنے میں ظہر کا وقت ہو گیا۔ میں نے نماز ظہر پڑھ لی اور پیشاب والی شیشی میری جیب میں تھی کیا میری نماز صحیح ہو گئی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کسی نجاست اور گندگی کا اپنی جگہ اور محل میں موجود ہونے سے اُس کو اپنے محل کے اندر نجاست کے حکم میں شمار نہیں کیا جاتا ہے، جیسا کہ دوران نماز جیب میں انڈا ہو، جس کا پانی خون میں تبدیل ہو گیا ہو، اُس کی موجودگی میں نماز درست ہو جاتی ہے، اگر وہ نجاست اپنے غیر محل اور غیر جگہ میں ہو تو اس نجاست کو اپنے غیر محل کے اندر نجاست کے حکم میں شمار کیا جاتا ہے، جیسا کہ دوران نماز جیب میں شیشی ہو، اور اُس میں خون یا شراب وغیرہ ہو تو اُس شیشی کو جیب میں رکھ کر نماز پڑھنا جائز نہیں ہے، اس نماز کا اعادہ کرنا پڑے گا۔ مذکورہ مسئلہ میں جیب میں پیشاب والی شیشی کی موجودگی میں نماز ادا نہیں ہوئی، لہذا اس نماز کا دوبارہ اعادہ کرنا ضروری ہے۔

لمافی التاتاریخانیة (۱/۲۰۲): وهذه المسائل يبتني على اصل ان الحيوانات التي لا تعيش الا في الماء... فالماء معدن هذه الحيوانات ومكانها والشئ في معدنه ومكانه لا يعطى له حكم النجاسة. الا ترى ان الرجل اذا صلى وفي كفه بيضة حال محها دماً فصلاته جائزة. ولو صلى وفي كفه قارورة بول لا يجوز۔

وفي الهندية (۱/۶۲): إذا صلى وفي كفه بيضة مذرة قد حال محها دماً جازت صلاته وكذا البيضة التي فيها فرخ ميت كذا في فتاوى قاضيخان۔ رجل صلى وفي كفه قارورة فيها بول لا تجوز الصلوة سواء كانت ممتلئة اولم تكن. لان هذا ليس في مظانه ومعدنه بخلاف البيضة المذرة لانه في معدنه ومظانه وعليه الفتوى۔

وفي الشامية (۱/۲۰۲): ونجاسة باطنه في معدنها فلا يظهر حكمها كنجاسة باطن المصلى. كما لو صلى حاملاً بيضة مذرة صار محها دماً جاز. لأنه في معدنه، والشئ مادام في معدنه لا يعطى له حكم النجاسة. بخلاف ما لو حمل قارورة مضمومة فيها بول فلا تجوز صلاته لانه في غير معدنه كما في

البحر عن المحيط۔

(۲۱۰) امام کے بھول جانے پر لقمہ دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دن میں نے ایک مسجد میں نماز پڑھی اور نماز میں امام صاحب قراءت میں بھول گئے اب نہ وہ پڑھ سکتے تھے اور نہ ہی رکوع کرتے تھے تو میں نے لقمہ دیا پھر امام صاحب نماز مکمل کرنے کے بعد مجھ پر غصہ ہوئے اور مجھ سے کہا کہ تم اپنی نماز کا اعادہ کرو تمہاری نماز فاسد ہوگئی ہے۔ قریب میں ایک اور صاحب بھی کھڑے تھے جو بظاہر عالم لگتے تھے انہوں نے کہا کہ نماز کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے لقمہ دینے سے نماز فاسد نہیں ہوتی لیکن امام صاحب ماننے کو تیار نہیں۔ اب آپ فیصلہ فرمائیں کہ امام صاحب کی یہ بات درست ہے یا نہیں؟ کیا میرے لئے نماز کا اعادہ کرنا ضروری ہے یا نماز ادا ہوگئی نیز نماز میں امام کو لقمہ دینے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جب امام نماز پڑھتے ہوئے قراءت میں بھول جائے اور مقتدی لقمہ دے تو مقتدی کے لقمہ دینے سے اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی لہذا صورت مسئلہ میں امام صاحب کا مقتدی سے یہ کہنا کہ وہ نماز کا اعادہ کرے درست نہیں، بلکہ دونوں کی نماز ادا ہوگئی ہے اعادہ کی ضرورت نہیں البتہ مقتدیوں کو چاہیے کہ وہ بلا ضرورت امام کو لقمہ نہ دیں۔ ہاں اگر نماز کے فساد کا اندیشہ ہو یا امام دوران قراءت بالکل رک جائے اور رکوع میں بھی نہ جاتا ہو جیسا کہ صورت مسئلہ میں تو لقمہ دینے میں کچھ مضائقہ نہیں۔ اور امام صاحب کو بھی چاہیے کہ وہ مقتدیوں کو لقمہ دینے کا موقع نہ دیں، دوران نماز ان سورتوں کی قراءت کریں جو اچھی طرح یاد ہوں اور اگر امام قراءت میں بھول جائے اور اتنی مقدار قراءت کر لی ہے کہ جس سے نماز ادا ہو جائے تو رکوع کر لینا چاہیے۔

لمافی الہدایۃ (۹۶، ۹۷/۱): وإن فتح علی امامہ لم یکن کلاما استحسانا لانه مضطر الی اصلاح صلاتہ فکان هذا من اعمال صلاتہ معنی وینوی الفتح علی امامہ دون القراءۃ هو الصحیح لانه مرخص فیہ وقراءتہ ممنوع عنہا۔

وفی الہندیۃ (۹۹/۱): وأما اذا قرأ أو تحول ففتح علیہ تفسد صلاة الفاتح والصحیح انہا لا تفسد صلاة الفاتح بکل حال ولا صلاة الامام لو أخذ منه علی الصحیح، هكذا فی الکافی۔

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۶۲۲/۱): (بخلاف فتحہ علی امامہ) فانہ لا یفسد (مطلقا) لفاتح وأخذ بکل حال۔

قال الشامی رحمہ اللہ: (قوله مطلقا) فسرہ بما بعدہ (قوله بکل حال) ای سواء قرأ الامام قدر ما تجوز بہ الصلاة أم لا انتقل الی آیة اخرى أم لا تکرر الفتح أم لا هو الاصح۔

(۲۱۱) مقتدی اگر نماز میں اللہ اکبر کہہ دے تو اس کی نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک مسجد میں عصر کی نماز پڑھی امام صاحب قعدہ اولیٰ میں بیٹھنے کے بجائے کھڑے ہو گئے تو پیچھے سے ایک شخص نے آواز دی ”اللہ اکبر“ بعد میں جب امام نے سلام پھیرا تو کہا کہ جس شخص نے آواز دی تھی وہ اپنی نماز دوبارہ پڑھ لے۔ یہ کہاں تک درست ہے تفصیل سے جواب مطلوب ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر امام سے نماز میں سہو ہو جائے مثلاً چار رکعت یا تین رکعت والی نماز میں امام قعدہ اولیٰ میں بیٹھنے کے بجائے کھڑا ہو جائے اور مقتدی پیچھے سے اصلاح نماز کیلئے تسبیح پڑھتا ہے تو اس صورت میں مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوتی بالکل یہی صورت آپ کے اس مسئلہ میں ہے کہ امام صاحب قعدہ کئے بغیر تیسری رکعت میں کھڑے ہو گئے مقتدی نے پیچھے سے اللہ اکبر کہا تو اس سے مقتدی کی نماز فاسد نہیں ہوئی، لہذا دوبارہ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ البتہ مقتدی کیلئے بہتر یہ تھا کہ ”اللہ اکبر“ کے بجائے ”سبحان اللہ“ کہتا۔

لما فی البخاری (۹۲/۱): فقال رسول اللہ ﷺ مالی رأیتکم اکثر تم التصفیق من نابہ شیء فی صلوتہ فلیسبح فانہ اذا سبح التفت الیہ وانما التصفیق للنساء۔

وفی الہندیۃ (۹۹/۱): ولو عرض للامام شیء فسبح الماموم لابس بہ لان القصد بہ اصلاح الصلوٰۃ ولا یسبح للامام اذا قام الی الآخرین لانہ لا یجوز لہ الرجوع اذا کان الی القیام اقرب فلم یکن التسبیح مفیداً۔

وفی الشامیۃ (۶۲۱/۱): لو سبح لمن استاذنہ فی الدخول علی قصد اعلامہ انہ فی الصلوٰۃ کما یأتی او سبح لتنبیہ امامہ فانہ وان لزم تغیرہ بالنیۃ عندہما الا انہ خارج عن القیاس بالحديث الصحیح ((اذا نابت احدکم نائبة وهو فی الصلوٰۃ فلیسبح۔

(۲۱۲) پہلے بائیں طرف سلام پھیرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دفعہ میں نے غلطی سے پہلے بائیں طرف سلام پھیر لیا اب میں بہت پریشان ہوں کہ میری وہ نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سلام پھیرنے کا سنت طریقہ یہ ہے کہ پہلے دائیں طرف سلام پھیرا جائے پھر بائیں طرف اور اگر کسی نے بھول کر پہلے بائیں طرف سلام پھیر لیا۔ پھر دائیں طرف تو اسے دوبارہ بائیں طرف سلام پھیرنے کی ضرورت نہیں تاہم قصداً ایسا کرنا اور اس کی عادت بنالینا خلاف سنت ہے۔

لسافی الہندیہ (۱/۷۷): ولوسلم اولاعن يساره فانه يسلم عن يمينه ما لم يتكلم ولا يعيد السلام عن يساره۔

وفی الدرالمختار (۱/ ۵۲۲): ثم يسلم عن يمينه ويساره حتى يرى بياض خده، ولو عكس سلم عن يمينه فقط۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله ولو عكس) بأن سلم عن يساره أولاً عامداً أو ناسياً بجر (قوله فقط) ای فلا يعيد التسليم عن يساره۔

(۲۱۳) امام کے سلام سے پہلے سلام پھیرنے والے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کہتا ہے کہ اگر امام کے سلام پھیرتے وقت امام کے سلام کے الفاظ پورے ہونے سے پہلے مقتدی نے سلام کے الفاظ پورے کر لیے تو اس کی جماعت سے نماز ادا نہ ہوگی گویا اس نے اکیلے نماز پڑھی ہے اور عمر و کہتا ہے کہ اگر مقتدی نے امام کے سلام کے الفاظ پورے ہونے سے پہلے اپنے سلام کے الفاظ پورے کر لئے تو اس کی نماز فاسد ہے دوبارہ نماز پڑھے گا۔ مولوی صاحب ان دونوں مسئلوں کے بارے میں معلوم کرنا تھا دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مقتدی اگر امام کے سلام اول کے لفظ ”السلام“ سے قبل اپنے سلام کے الفاظ پورے کر لے تو بغیر عذر کے ایسا کرنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ مقتدی کی اقتداء امام کے سلام اول کے لفظ ”السلام“ تک کہنے پر پوری ہوتی ہے البتہ اس صورت میں اس کی نماز جماعت سے ہی ادا ہوگی۔ لہذا صورت مسئلہ میں مذکورہ دونوں قول زید و عمر و کے کہ اس کی نماز اکیلے ادا ہوگی یا فاسد ہو جائے گی درست نہیں ہیں۔

لسافی الدر المختار (۵۲۵/۱): ولو أتمه قبل امامه فتكلم جاز وكره۔ وفي الشامیة (تحت قوله ولو أتمه الخ) ای لو أتم المؤتم التشهد، بأن أسرع فيه وفرغ منه قبل إتمام امامه فأقْبَمَا يخرجه من الصلاة كسلام أو كلام أو قیام جاز: أي صحت صلاته لحصوله بعد تمام الأركان، لأن الإمام وإن لم يكن أتم التشهد لكنه قعد قدره، لأن المفروض من القعدة قدر أسرع ما يكون من قراءة التشهد وقد حصل، وإنما كره للمؤتم ذلك لتركه متعابحة الإمام بلا عذر۔

وفی الدر المختار (۴۶۸/۱): وتنقض قذوة بالأول قبل عليكم على المشهور عندنا۔ وفي الشامیة (قوله وتنقض قذوة بالأول) ای بالسلام الأول۔ قال فی التجنیس: الإمام إذا فرغ من صلاته فلما قال السلام جاء رجل واقعدى به قبل أن يقول عليكم لا يصير داخلًا في صلاته، لأن هذا سلام، ألا ترى أنه لو أراد أن يسلم على احد في صلاته ساهياً فقال السلام ثم علم فسكت

تفسد صلاتہ۔

(۲۱۴) مکہ مکرمہ میں زوال کے وقت نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب میں عمرہ کے لیے گیا تھا وہاں کوئی ایسا وقت نہیں جاتا تھا کہ نماز نہ پڑھتے ہوئے دیکھا گیا جیسے ہمارے یہاں زوال کا وقت ہے لیکن وہاں پر ان کے کسی بھی نماز کے نقشے میں زوال کا وقت نہیں ہے۔ اب ہم وہاں پر زوال کا وقت کس طرح معلوم کریں یا وہاں پر زوال کا وقت نہیں ہوتا۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... سورج جب بالکل آسمان کے بیچ میں آجائے تو اس وقت نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے یہاں تک کہ زوال ہو جائے اور یہ حکم احناف کے نزدیک عام ہے تمام نمازوں کیلئے اور تمام مقامات کیلئے لیکن دیگر ائمہ کرام اس حکم سے چند نمازوں کا استثناء کرتے ہیں مثلاً فرض نمازوں کی قضاء کرنا، طواف کی دو رکعت پڑھنا اور نذر کی نماز وغیرہ اور اسی طرح شوافع مکہ مکرمہ کی تخصیص بھی کرتے ہیں کہ مکہ مکرمہ میں اوقات مکروہہ میں نوافل بھی پڑھنا جائز ہے اس لیے لوگ وہاں اس وقت میں بھی نماز پڑھتے ہیں البتہ ہمارے نزدیک مکہ مکرمہ میں بھی اس وقت نماز پڑھنا جائز نہیں اور اس کے تعین کا طریقہ یہ ہے کہ وقت زوال طلوع آفتاب سے لے کر غروب آفتاب کے کل وقت کا نصف ہے اس سے پانچ منٹ پہلے اور پانچ منٹ بعد تک نماز نہ پڑھے تاکہ مکروہ وقت نکل جائے۔

لما فی جامع للترمذی (۲۰۰/۱): عن عقبہ بن عامر الجهنی رضی اللہ عنہ قال ثلث ساعات کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینہانا أن نصلی فیہن أو نقبر فیہن موتانا حین تطلع الشمس بازغة حتی ترتفع و حین یقوم قائم الظہیرة حتی تمیل و حین تضيف للغروب حتی تغرب۔

وفی عمدة القاری (۷/۴۷۷): احتج به ابو حنیفة علی انه یکره أن یتنفل بعد صلاة الفجر حتی تطلع الشمس وبعد صلاة العصر حتی تغرب الشمس... وزعم ابن العربی أن الصلاة فی ہذین الوقتین تؤدی فیہما فريضة دون النافلة عند مالک وعند الشافعی تؤدی فیہما الفريضة والنافلة التي لها سبب ومذهب آخر لا یصلی فیہما مجال لا فريضة ولا نافلة ومذهب آخر تجوز بمكة دون غيرها وزعم الشافعی فی کتاب اختلاف الحدیث و ذکر الصلاة التي لها سبب وعددها ثم قال وهذه الصلاة واشباهها تصلی فی هذه الأوقات بالدلالة عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم حيث قال من نسی صلاة فليصلها اذا ذكرها وصلی ركعتين كان يصليهما بعد الظهر شغل عنهما بعد العصر وأمر أن لا يمنع أحد طاف بالبيت أي ساعة شاء والاستثناء الوارد فی حدیث عقبہ الابمكة وله فی الجمعة حدیث أبي سعيد انه صلی اللہ علیہ وسلم نهي عن الصلاة فی نصف النهار الا یوم الجمعة... الخ۔

وفی الشامیة (۱/۳۵۵): (ووقت الظهر من زواله أي میل ذكاء عن كبد السماء) ای وسطها بحسب

ما یظهر لنا۔

وفی الشامیة (۲۷۲/۱): وقد قال أصحابنا: ان الصلوة فی هذه الاوقات ممنوع منها بمكة وغيرها
اه۔ ورأیت فی البدایة ایضاً مانعه: ما ورد من النهی إلا بمكة شاذ لا یقبل فی معارضة المشهور،
وكذا رواية استثناء يوم الجمعة غریب فلا یجوز تخصیص المشهور به اه۔

(۲۱۵) دو سورتوں کے درمیان سورت چھوڑنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں درجہ خامسہ میں پڑھتا ہوں ہمارے استاذہ نے مسئلہ بیان کیا جب آدمی ایک سورت پڑھ لے تو اس کے بعد ایک سورت چھوڑ کر دوسری سورت شروع نہ کرے یعنی درمیان میں ایک سورت کا فرق نہ کرے۔ یہ مسئلہ میرے ذہن پر نہیں لگتا کہ پڑھنا تو قرآن ہی ہے پھر اس کی کیا وجہ ہے معاذ اللہ جب آدمی ایک سورت پڑھ لے تو پھر دوسری سورت چھوڑ کر تیسری پڑھتا ہے قرآن ہی تو پڑھتا ہے کوئی ناجائز کام تو نہیں کرتا پھر منع کیوں؟ پھر بڑی اور چھوٹی سورتوں میں کوئی فرق ہے مثلاً بقرہ پڑھ کر سورہ نساء پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر فرق ہے تو کتنی آیت والی سورت پڑھ سکتا ہے کتنی والی نہیں پڑھ سکتا۔ میں اس مسئلہ کے بارے میں کافی پریشان ہوں۔ مہربانی فرما کر ضرور ایسا حل عنایت فرمائیں کہ میرے تردد کو دفع کر دے۔ اللہ تعالیٰ آپ کا حامی و ناصر ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں بعض حضرات کے نزدیک مطلقاً کراہت نہیں ہے البتہ بہتر یہ ہے کہ ترتیب سے پڑھے اور درمیان میں کوئی سورت نہ چھوڑے۔

لما فی المحيط البرہانی (۲۷۲/۲): وأما فی رکعتین فإن كان بینہما سور لا یکرہ وإن كان بینہما سورة واحدة هل یکرہ؟ اختلف المشائخ فیہ قال بعضهم یکرہ وقال بعضهم ان كانت السورة طويلة لا یکرہ وقال بعضهم لا یکرہ أصلاً۔

وفی مراقی الفلاح (ص ۲۸۷): (و) یکرہ (فصلہ بسورة بین سورتین قرأهما فی رکعتین) لما فیہ من شبهة التفضیل والهجر وقال بعضهم لا یکرہ إذا كانت السورة طويلة كما لو كان بینہما سورتان قصیرتان۔

وفی الہندیة (۷۸/۱): وأما فی رکعتین إن كان بینہما سور لا یکرہ وإن كان بینہما سورة واحدة قال بعضهم یکرہ وقال بعضهم إن كانت السورة طويلة لا یکرہ هكذا فی المحيط كما اذا كان بینہما سورتان قصیرتان کذا فی الخلاصة، وقال بعضهم لا یکرہ أصلاً۔

وفی الشامیة (۵۲۶/۱): (قوله ویکرہ الفصل بسورة قصيرة) أما بسورة طويلة بحيث یلزم منه إطالة

الركعة الثانية إطالة كثيرة فلا يكره شرح المنية كما اذا كانت سورتان قصيرتان وهذا لو في ركعتين أما في ركعة فيكره الجمعة بين سورتين بينهما سور أو سورة فتح۔

(۲۱۶) دوران نماز انگڑائی یا جمائی لینے سے نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر امام یا مقتدی نماز میں انگڑائی اور جمائی کثرت کے ساتھ لیں تو ان کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں نماز میں انگڑائی اور جمائی لینا ویسے بھی مکروہ ہے اس لئے اس کو حتی الامکان دفع کیا جائے اور اگر اتنی زیادہ ہو جائے کہ عمل کثیر بن جائے تو اس وقت نماز فاسد ہو جائے گی۔

لمافی خلاصة الفتاوی (۵۷/۱): وقوله اذا تشاؤب احدکم فی الصلاة فليخط فاه دليل على انه لا يباح في غير تلك الحالة وهذا اذا كان مجال لا يمكنه الامتناع عن التشاؤب اما اذا امكنه ان ياخذ شفتيه باسنانه فلم يفعل وغطى فاه بيده او بثوبه يكره۔

وفي الهندية (۱۰۷/۱): ويكره التلثم وهو تغطية الانف والضم في الصلاة والتشاؤب فان غلبه فليكظم ما استطاع فان غلبه وضع يده او كمه على فيه۔

وفي الهندية (۱۰۲/۱): انه لو نظر اليه ناظر من بعيد ان كان لا يشك انه في غير الصلاة فهو كثير مفسد وان شك فليس بمفسد وهذا هو الاصح هكذا في التبيين وهو احسن كذا في محيط السرخسي وهو اختيار العامة۔

(۲۱۷) پینٹ شرٹ میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل جدید دور ہے لوگ جدت کی طرف مائل ہیں حتی کہ لباس میں بھی جدت ہے شہروں میں لوگ پینٹ شرٹ پہنتے ہیں اور اس کے ساتھ نماز بھی پڑھتے ہیں تو کیا پینٹ شرٹ پہن کر نماز پڑھنا جائز ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... پینٹ اگر چست ہونے کی بنا پر مخفی اعضاء کو ظاہر کرتی ہے تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے اور اگر چست اور باریک نہ ہو، اور پانچے پنچوں سے نیچے نہ ہوں، تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے مگر ایک مسلمان کو صلحاء کا لباس ہی اختیار کرنا چاہیے کیونکہ وہی سنت ہے۔

لمافی الدر المختار (۴۰۹، ۴۱۰/۱): (والشرط سترها عن غيره) ولو حكماً كمكان مظلم (لا) سترها

(عن نفسه) به یفتی فلو راها من زيقه لم تفسدوان کره (وعادم سائر) لا یصف ماتحتہ ولا یضر التصاقه وتشکله... (ص ۲۱۱) (یصلی قاعداً)۔

وفی الشامیة تحتہ : (قوله ولا یضر التصاقه) ای بالالیة مثلاً وقوله وتشکله من عطف المسبب علی السبب وعبارة الشرح المنیة أما لو کان غلیظاً لا یرى منه لون البشرة إلا أنه التصق بالعضو وتشکل بشکله فصار شکل العضو مرئياً فینبغی أن لا یمنع جواز الصلوة لحصول الستر۔ اهـ۔

(۲۱۸) دوران نماز شلوار یا پینٹ وغیرہ ٹخنوں سے نیچے رکھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دوران نماز شلوار یا پینٹ وغیرہ ٹخنوں سے نیچے رکھنا کیسا ہے اور نماز کے علاوہ عام حالت میں نیچے رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟ آیا شلوار کو اوپر سے اور پینٹ کو نیچے سے فولڈ کرنے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور پینٹ کو باہر کی طرف فولڈ کریں یا اندر کی طرف؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ جزاکم اللہ احسن الجزاء

الجواب بعون الملک الوہاب..... مردوں کیلئے شلوار وغیرہ ٹخنوں سے نیچے رکھنا جائز نہیں۔ خواہ نماز کی حالت ہو یا نماز کے علاوہ۔ احادیث میں شلوار ٹخنوں سے نیچے رکھنے والوں سے متعلق بہت سخت وعیدیں آئی ہیں۔ لہذا مردوں کو چاہیے کہ وہ اپنی شلوار یا پینٹ وغیرہ ٹخنوں سے اوپر رکھیں خواہ اوپر سے فولڈ کریں یا نیچے سے، باہر کی طرف کریں یا اندر کی طرف دونوں طرح درست ہے یہ حکم نماز اور خارج نماز دونوں کیلئے ہے۔

لمافی صحیح البخاری (۲/۸۶۱): عن ابی ہریرة (رضی اللہ عنہ) عن النبی ﷺ قال ما اسفل من الکعبین من الازار فی النار۔

وفی تکملة فتح الملہم (۲/۱۲۳): والحاصل عند هذا العبد الضعیف عفا اللہ عنہ۔ ان العلة الاصلیة من وراء تحريم الاسبال هی الخیلاء كما صرح به رسول اللہ ﷺ فی حدیث الباب ولكن تحقق الخیلاء أمر مخفی ربما لا یطلع علیہ من ابتلی به فأقیم سببه مقام العلة وهو الاسبال الی ان قال۔ كلما تحقق الاسبال تحت الکعبین جاء المنع الا فی غیر حالة الاختیار فان انتفاء الخیلاء فی ذلك متیقن۔

(۲۱۹) محراب میں کھڑے ہو کر نماز پڑھانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر امام محراب کے اندر کھڑا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟

(۲)۔ نماز کتنے سال میں فرض ہوتی ہے اس میں مرد و عورت کا کوئی فرق ہے یا نہیں؟

(۳) میں ۱۱ سال کی عمر سے نماز پڑھ رہا ہوں کیا میرے اوپر قضاے عمری ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اصل حکم یہ ہے کہ دورانِ امامت امام ایسی جگہ کھڑا ہو کہ صف کی دونوں طرفیں برابر ہوں۔ اور اکثر محراب مسجدوں کے درمیان ہی میں بنے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور محراب مسجد ہی کے حکم میں ہوتا ہے۔ امام کو عام حالات میں محراب سے باہر ہی کھڑے ہو کر نماز پڑھانی چاہیے اور اگر ضرورت ہو جیسے جمعہ کے دن میں نمازیوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے تو محراب کے اندر بھی امام کھڑا ہو سکتا ہے۔ لیکن امام کا محراب کے اندر کھڑا ہونا خلاف اولیٰ ہے، بہر صورت ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔

(۲)۔ مرد اور عورت جب پندرہ سال کے ہو جائیں اگرچہ ان میں بلوغت کی علامات (مثلاً مرد میں احتلام کا ہو جانا، عورت کو حاملہ کر دینا، اور بیداری کی حالت میں انزال ہو جانا اور لڑکی میں حیض کا آنا، احتلام کا ہو جانا، حاملہ ہو جانا) نہ پائیں جائیں تو پندرہ سال کی عمر میں ان پر نماز فرض ہو جاتی ہے اور اگر پندرہ سال سے پہلے لڑکے یا لڑکی میں مذکورہ علامات ظاہر ہو گئیں تو جس وقت بلوغت کی علامت ظاہر ہوگی اس وقت سے ان پر نماز فرض ہو جائے گی۔

(۳)۔ نماز کے فرض ہونے کیلئے بلوغت شرط ہے اور لڑکے کے بالغ ہونے کی کم سے کم عمر ۱۲ سال ہے اور زیادہ سے زیادہ عمر ۱۵ سال ہے۔ اگر پندرہ سال سے پہلے لڑکے میں بلوغت کی علامات ظاہر ہو جائیں تو اسی وقت سے نماز فرض ہو جاتی ہے لہذا اگر بالغ ہونے کے بعد آپ کی کوئی نماز قضا نہیں ہوئی تو آپ پر قضا عمری نہیں ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۰۸/۱): ویکرہ قیام الامام وحده فی الطاق وهو المحراب ولا یکرہ سجودہ فیہ اذا کان قائماً خارج المحراب مکذا فی التبین، واذ ضاق المسجد بمن خلف الامام فلا بأس بان یقوم فی الطاق کذا فی فتاوی البرہانیۃ۔

وفی الشامیۃ (۶۴۷/۱): وحکی الحلوانی عن ابی الیث: لایکرہ وقیام الامام فی الطاق عند الضرورة بان ضاق المسجد علی القوم...

وفی الدر المختار (۱۵۳/۶): (بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال) والأصل هو الإنزال (والجاریۃ بالاحتلام والحیض والحبل) ولم یذكر الإنزال صریحاً لأنه قلما یعلم منها (فإن لم یوجد فیہما) شیء (فحتى یتم لكل منهما خمس عشرة سنة به یفتی) لقصر أعمار أهل زماننا

وفی الشامیۃ تحته: (قوله به یفتی) هذا عندهما وهو رواية عن الإمام وبه قالت الأئمة الثلاثة۔

(وَأدنی مدته له اثنتا عشرة سنة ولها تسع سنین) هو المختار کما فی أحكام الصغار۔

(۲۲۰) آستینیں چڑھا کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آستینیں اگر کہنیوں سے اوپر چڑھی ہوئی ہوں تو اس حالت میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نیز اگر کہنیوں سے تو نیچے ہوں لیکن کلائیوں سے اوپر ہوں تو اس صورت میں بھی کیا نماز میں کراہت آئے گی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... آستینیں اگر کہنیوں سے اوپر چڑھی ہوئی ہوں تو اس حالت میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لیکن اگر کہنیوں سے تو نیچے ہوں لیکن کلائیوں سے اوپر ہوں تو اس صورت میں نماز میں کراہت نہیں آئے گی۔ لیکن احتیاط اسی میں ہے کہ آستینوں کو کلائیوں سے بھی اوپر نہ چڑھائے۔

لما فی الدر المختار (۱/۶۲۰): (و) کرہ (کفہ) اى رفعه ولو لتراب کمشمر کم اوزیل۔

وفی الشامیة تحتہ : (قوله کمشمر کم اوزیل) اى کمالو دخل فی الصلوة وهو مشمر کمہ اوزیلہ و اشار بذالك الى ان الکراهة لا تختص بالكف وهو فی الصلوة كما افاده فی شرح المنیة لکن قال فی القنیة۔ واختلف فیمن صلی و قد شمركمیه لعمل کان یعمله قبل الصلوة او هیئته ذالك ومثله مالو شمرو للوضوء ثم عجل لادراک الركعة مع الامام: و اذا دخل فی الصلوة کذا لکن و قلنا بالکراهة فهل الأفضل ارضاء کمیه فیها بعمل قليل او ترکهما؟ لم اره والاضهر الاول بدلیل قوله الاق و لو سقطت قلنسوته فاعادتها افضل تامل هذا وقید الکراهة فی الخلاصة و المنیة بان یکون رافعا کمیه الى المرفقین وظاهره انه لا یکره الى مادونهما قال فی البحر والظاهر الاطلاق لصدق کف الثوب علی الكل ونحوه فی الحلیة و کذا قال فی شرح المنیة الکبیر ان التقید بالمرفقین اتفاق۔ قال: وهذا لو شمروهما خارج الصلوة ثم شرع فیها کذا لکن اما لو شمرو وهو فیها تفسد لانه عمل کثیر۔

(۲۲۱) نماز میں کہنیوں کو کھلا رکھنے اور چھروں کی وجہ سے ٹخنے ڈھانپنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ دورانِ نماز کہنیوں کو کھلا رکھنے کا کیا حکم ہے؟ اگر کوئی شخص چھروں سے بچاؤ کے لئے اپنے ٹخنوں کو ڈھانپنے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح نماز کیلئے کپڑوں کا پاک ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ضروری ہے تو کس حد تک؟ مدلل طور پر جواب دے کر مشکور و ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز کے دوران کہنیوں کا ڈھانپنا سنت ہے اور ان کو کھلا رکھنا مکروہ ہے۔ مردوں کیلئے ٹخنوں سے

نیچے اپنی شلوار وغیرہ کا کرنا کسی حال میں بھی جائز نہیں کیونکہ احادیث میں اس کے بارے میں بہت سخت وعید وارد ہوئی ہے۔ البتہ چھڑوں سے بچنے کیلئے جرابوں وغیرہ کا استعمال کریں۔

نماز کے درست ہونے کیلئے کپڑوں کا مکمل پاک ہونا ضروری ہے البتہ اگر کسی شخص نے نماز پڑھی اور اس کے کپڑوں میں نجاست غلیظہ (مثلاً پیشاب، منی، پاخانہ، شراب، خون وغیرہ) لگی ہوئی تھی اب اس نجاست کو دیکھا جائے گا کہ کونسی نجاست ہے اگر ذوجرم (یعنی جسم والی) جیسے پاخانہ وغیرہ نجاست لگی ہوئی ہے اور مبتلی بہ کا گمان یہ ہے کہ اس کا وزن ایک درہم کے وزن کے برابر یا اس سے کم ہوگا جو گراموں کے اعتبار سے تقریباً 4.374 گرام بنتا ہے تو نماز ہوگئی ہے اور اگر وزن درہم سے زائد ہے تو نماز درست نہیں ہے۔

اور اگر کپڑے پر لگی ہوئی نجاست غلیظہ ذوجرم (جسم والی) نہیں ہے بلکہ مانع نجاست ہے جیسے پیشاب وغیرہ تو اس میں مساحت درہم کا اعتبار ہوگا لہذا اگر اس نجاست کی مقدار مساحت درہم (جو تقریباً ہتھیلی کے بقدر ہوتا ہے) کے برابر یا کم ہے تو نماز ہوگئی ہے اور اگر زیادہ ہے تو نماز درست نہیں ہے۔

واضح رہے کہ اس مقام پر (یعنی نجاست کے معاملہ میں) درہم سے درہم کبیر مراد ہے جو ۲۰ قیراط کے برابر ہوتا ہے اور یہ عام درہم شرعی سے ۶ قیراط بڑا ہوتا ہے یعنی درہم شرعی ۱۴ قیراط کے برابر ہوتا ہے۔

اور اگر کپڑے پر لگی ہوئی نجاست، خفیفہ ہے (مثلاً ان جانوروں کا پیشاب جن کا گوشت کھایا جاتا ہے جیسے گائے، بکری وغیرہ) تو اس کی مقدار اس مخصوص حصے مثلاً آستین پر نجاست خفیفہ لگی ہے اگر اس کے چوتھائی سے کم ہے تو نماز ہوگئی ہے اور اگر زیادہ ہے تو نماز نہیں ہوئی ہے۔

لمافی مشکوٰۃ المصابیح (۲۴۳/۱): عن النبی ﷺ قال: ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا ينظر اليهم ولا يزكيهم ولهم عذاب اليم قال ابو ذر: خابوا وخسروا من هم؟ يا رسول الله! قال. المسبل، والمنان، والمنفق سلعته بالحلف الكاذب۔

وفی الدرالمختار (۶۴۰/۱): وكره كفه أى رفعه ولو لتراب كمشركم أو ذيل

وفی الشامیة تحتہ: ای کما لو دخل فی الصلاة وهو مشركمہ أو ذيله وأشار بذلك الى ان الكراهة لا تختص بالكف وهو فی الصلاة كما أفاده فی شرح المنية لكن قال فی القنية واختلف فی من صلى وقد شمر كميہ لعمل كان يعملہ قبل الصلاة او هيئته ذلك اھ۔ ومثله ما لو شمر للوضوء ثم عجل لادراك الركعة مع الامام وادخل فی الصلاة كذلك وقلنا بالكراهة فهل الأفضل ارضاء كميہ فيها بعمل قليل أو تركهما؟ لم أره: والاظھر الأول بدليل قوله الاتي ولو سقطت قلنسوته فإعادتها أفضل۔

هذا وقيد الكراهة فی الخلاصة والمنية بأن يكون رافعا كميہ الى المرفقين وظاهره أنه لا

یکره الی مادونهما قال فی البحر: والظاهر الاطلاق لصدق کف الثوب علی کل اء ونحوه فی الحلیة وكذا قال فی شرح المنیة الکبیر: ان التقید بالمرفقین اتفاق
قال: وهذا لو شمرهما خارج الصلاة ثم شرع فیها كذلك أما لو شمر وهو فیها تفسد لانه عمل
کثیر۔

وفی الدرالمختار (۲۲۱/۱): (وعفی دون ربع) جمیع بدن و (ثوب) ولو کبیرا هو المختار ذکر
الحلی، ورجحه فی النهر علی التقدير بربع المصاب کید وکم، وان قال فی الحقائق وعلیه
الفتویٰ۔ (من) نجاسة (مخففة کبول مأكول) ومنه الفرس وطرهه محمد۔

(۲۲۲) نجاست غلیظہ میں خشک اور تر میں فرق کا بیان

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نجاست غلیظہ اگر جسم یا کپڑے پر لگی ہو تو درہم کی مقدار سے
زیادہ ہو تو نماز جائز نہیں ورنہ معفو عنہ ہے یہ مانع نجاست سے متعلق ہے یا خشک سے بھی؟ ہماری معلومات کے مطابق تو مانع میں مساحت
درہم اور خشک میں وزن درہم کا اعتبار ہے؟ کیا یہ درست ہے؟ نیز درہم کا وزن کتنا ہوتا ہے؟ کیسے اندازہ لگایا جائے؟ کیونکہ مساحت
درہم کا تو پانچ کے سکے یا ہتھیلی کے وسط سے اندازہ لگایا جاتا ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں معفو عنہ نجاست کی مقدار فقہاء کی تصریحات کے مطابق مانع نجاست غلیظہ
میں مساحت درہم اور ذی حرم (جسم والی) نجاست غلیظہ میں وزن درہم کا اعتبار ہے لہذا آپ کی معلومات بالکل درست ہیں۔
جہاں تک وزن درہم کا تعلق ہے تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ اس مقام پر فقہاء نے صراحت کی ہے کہ درہم سے درہم کبیر
مراد ہے جو ۲۰ قیراط کے برابر ہو حساب سے معلوم ہو کہ ۲۰ قیراط گراموں کے اعتبار سے 4.374 گرام اور ماشہ کے اعتبار سے
4.5 ماشہ اور رتی کے اعتبار سے 36 رتی بنتے ہیں۔

یہ مطلوبہ درہم عام درہم شرعی سے ۶ قیراط بڑا ہوتا ہے کیونکہ عام درہم شرعی ۱۴ قیراط کے برابر ہوتا ہے جو گراموں کے اعتبار
سے 3.0618 گرام اور ماشہ کے اعتبار سے 3.15 ماشہ اور رتی کے اعتبار سے 25.2 رتی کے برابر ہوتا ہے۔
لہذا اگر ذی حرم (یعنی جسم والی) نجاست کا وزن مبتلی بہ کے گمان کے مطابق 4.374 گرام سے زائد بن رہا ہو تو معاف
نہیں ہے ورنہ معاف ہے۔ اسی طرح اگر مانع نجاست میں مبتلی بہ کا گمان یہ ہو کہ یہ مساحت درہم سے زیادہ ہوگی تو معاف نہیں ورنہ
معاف ہے۔

لمافی المحيط البرہانی (۳۷۱/۱) کتاب الطہارۃ/الفصل السابع الخ /النوع الثانی، ادارة القران
والمجلس العلمی: ۷۵۵۔ یجب ان یعلم بان القلیل من النجاسة عفو عندنا لما روی عن عمر

رضى الله تعالى عنه سئل عن قليل النجاسة في الثوب فقال: اذا كان ظفري هذا لا يمنع جواز الصلوة... فالغليظة: اذا كانت قدر الدرهم او اقل، فهي قليلة لا تمنع جواز الصلوة... ويعتبر الدرهم الكبير، دون الدرهم الصغير- قال محمد رحمه الله تعالى في "الجامع الصغير" الدرهم الكبير اكبر ما يكون من الدراهم، ولم يبين انه اراد به الكبير من حيث العرض والمساحة او من حيث الوزن، وذكر في النوادر ان الدرهم الكبير اكبر ما يكون من الدراهم، كالدراهم الزبرقانية درهم اسود كبير، ضربه الزبرقان-

٤٥٤- وقال في موضع آخر الدرهم الكبير ما يكون عرض الكف كالدرهم الشهيلي وهذا اعتبار التقدير من حيث العرض- ومن المشائخ من قال: انما يعتبر اكبر ما يكون من الدراهم من نقود زمانهم- اما ما كان من النقود وانقطع لا يعتبر وذكر في كتاب الصلوة واعتبر الكبير من حيث الوزن

٤٥٨- قال الشيخ ابو جعفر رحمه الله: يوفق بين الفاظ محمد رحمه الله تعالى فنقول: اراد بالتقدير من حيث العرض تقدير النجاسة الرقيقة، و اراد بالتقدير من حيث الوزن تقدير النجاسة الغليظة وهو الصحيح من المذهب ان في الرقيقة يعتبر الدرهم من حيث العرض، وفي الغليظة يعتبر الدرهم من حيث الوزن-

وفي رد المحتار (٣١٨/١) باب الانجاس (ايچ ايم سعيد): قوله (وهو مثقال) هذا هو الصحيح وقيل يعتبر في كل زمان درهمه بجر وأفاد أن الدرهم هنا غيره في باب الزكاة فإنه هناك ما كان كل عشرة منه وزن سبعة مثاقيل قوله (في نجس كثيف) لما اختلف تفسير محمد للدرهم فتارة فسر بعرض الكف وتارة بالمثقال اختلف المشايخ فيه ووفق الهندواني بينهما بما ذكره المصنف واختاره كثير منهم وصححه الزيلعي والزاهدي وأقره في الفتح أن أعمال الروايتين إذا أمكن أولى وتمامه في البحر والحلية ومقتضاه أن قدر الدرهم من الكثيفة لو كان منبسطا في الثوب أكثر من عرض الكف لا يمنع كما ذكره سيدي عبد الغني قوله (له جرم) تفسير للكثيف وعد منه في الهداية الدم وعده قاضيخان مما ليس له جرم ووفق في الحلية بجمل الأول على ما إذا كان غليظا والثاني على ما إذا كان رقيقا-

(۲۲۳) سود کے پیسوں سے بنائے ہوئے مکان میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ایک دوست سود کا کاروبار کرتے ہیں اور سودی رقم سے مکان بنایا ہے تو اب پوچھنا یہ ہے کہ سود کی رقم سے بنے ہوئے مکان میں نماز پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں سودی کاروبار کرنے والا گناہ کبیرہ میں مبتلا ہے، اسے چاہیے کہ کوئی جائز کاروبار شروع کرے۔ اور ان پیسوں سے جو مکان بنایا ہے اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہوگا۔

لما فی الہندیۃ (۱۳۲/۵): فی المنتقی قال ابو یوسف رحمہ اللہ اذا غضب رجل ارضا و بناها حوانیت و حماما و مسجدا فلا بأس بالصلوة فی ذلك المسجد فأما الحمام فلا یدخل ولا یستأجر الحوانیت قال ولا بأس بان یدخل الحوانیت لشراء المتاء قال هشام وأنا أکره الصلوة فیہ حتی یطیب بذلت اربابہ۔

وفی الفقہ الاسلامی (۹۸۳/۲): الصلوة فی الارض المخصوبة حرام بالاجماع لان اللبث فیہا یحرم فی غیر الصلاة فلان یحرم فی الصلوة اولی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۲۲۴) ٹی وی اور آلات موسیقی والے کمرے میں نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گھر کے ایک کمرے میں ٹی وی رکھا ہوا ہے اس کمرے میں کوئی اور سامان نہیں ہے بالکل خالی ہے تو ہمارے گھر والے اور ہم لوگ اس کمرے میں نماز پڑھتے رہتے ہیں۔ آیا جس کمرے میں ٹی وی رکھا ہو، اس میں نماز پڑھنا شرعاً صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر ٹی وی چل رہا ہو پھر تو یہ انتہائی مکروہ فعل ہے کیونکہ اس میں تصویروں کی عبادت کرنے والوں سے مشابہت لازم آئے گی لیکن نماز کراہت کے ساتھ ہو جائے گی اور اگر ٹی وی بند ہو تو پھر بھی نماز ہو جائے گی لیکن خلاف اولیٰ ہے کیونکہ عموماً ایسی جگہوں پر نماز میں اطمینان قلب حاصل نہیں ہوتا۔

لما فی الہندیۃ (۶۳/۱): وتکره الصلاة فی تسع مواطن فی قوارع الطريق ومعطن الابل والمزبلة والمجزرة والمخرج والمغتسل والحمام والمقبرة و سطح الكعبة ولا بأس بالصلاة والسجود علی الحشیش والحصیر والبسط والبواری هكذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

وفیہ ایضاً (۹۸۱/۲): الكنيسة (معبد النصارى) والبيعة (معبد اليهود) ونحوهما من أماكن الكفر تکره الصلاة فیہا عند الجمهور وابن عباس مطلقاً عامرة أو دارسة الا لضرورة كحر أو برد أو مطر

أو خوف عدو أو سب فإكراهة، وحكمة الكراهة إنما ماوى الشياطين لأنها لا تخلو من التماثيل والصور ولأنها موضع فتنة وأهواء مما يمنع الخشوع... قال النووي فى المجموع - وتكره الصلاة فى ماوى الشياطين كالجمارة وموضع المكس ونحو ذلك من المعاصى الفاحشة -

(۲۲۵) آئینہ کے سامنے نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ ایسی جگہ نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے جہاں نمازی کے سامنے بڑا سا آئینہ ہو جس میں اسکی تصویر دکھائی دے رہی ہو، نیز اندھیرے کمرے میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... آئینہ کے سامنے نماز پڑھنا جائز ہے البتہ اگر اسکی وجہ سے خشوع و خضوع میں خلل واقع ہو رہا ہو تو آئینے کے سامنے نماز پڑھنا مکروہ ہوگا، نیز اندھیرے کمرے میں نماز پڑھنا بھی درست ہے جبکہ استقبال قبلہ درست ہو، اگر قبلہ کی سمت معلوم نہ ہو تو کسی سے پوچھ کر قبلہ کی طرف رخ کر کے نماز پڑھے اور اگر کوئی بتانے والا نہ ہو تو خود تحریر کر کے نماز پڑھے۔

لمافی مراقی الفلاح (ص ۲۹۳): (و) تکرہ بحضور کل (ما یسغل البال) کزینة (و) بحضور ما (یسجل بالخشوع) کلہو ولعب ولذا نھی النبی ﷺ عن الاتیان للصلاة سعیا بالهرولة۔

وفی الشامیة (۱/۲۳۱): فان کان عاجزاً بالاشتباہ وهو ان یکون فی المفازة فی لیلۃ مظلمة ولا علم له بالامارات الدالة علی القبلة فان کان بحضوره من یسئلہ عنها لا یجوز له ان یتحرى بل یمجب ان یسئل لما قلنا ای من ان السوال أقوى من التحری۔

(۲۲۶) آئینے کے سامنے نماز پڑھنا تصویر کے حکم میں نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کے سامنے بڑا آئینہ لگا ہوا ہو تو وہ اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں جبکہ اس کی تصویر آئینے میں مکمل طور پر نظر آتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... آئینے میں جو چیز نظر آتی ہے اس کو تصویر نہیں کہا جاتا بلکہ عکس کہا جاتا ہے اس لئے یہ تصویر کے حکم میں نہیں ہے لہذا صورت مسئلہ میں آئینے کے سامنے نماز پڑھنے میں فی نفسہ کوئی کراہت نہیں جیسا کہ مصلی کا سایہ بحالت نماز سامنے پڑنا موجب کراہت نہیں البتہ آئینہ اور اس جیسی اشیاء جن سے نمازی کے خشوع و خضوع میں خلل آتا ہو سامنے کر کے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

لمافی الخانیة (۱/۱۶۸): ولو نظر فی مرآة ورأى فیها فرج امرأة فنظر عن شهوة لا یحرم علیہ أمها وابنتها لانه لم یر فرجها وإنما رأى عکسها۔ ولو كانت المرأة علی شط حوض او علی قنطرة فنظر

الرجل في الماء فرأى الرجل فرجها فنظر عن شهوة لا يثبت الحرمة۔
وفي الشامية (۶۵۸/۱): قوله لانه يلهي المصلي: أي فيخل بخشوعه من النظر الى موضع سجوده ونحوه،
وقد صرح في البدائع في مستحبات الصلوة أنه ينبغي الخشوع فيها ويكون منتهى بصره إلى موضع
سجوده الخ وكذا صرح في الاشباه أن الخشوع في الصلوة مستحب والظاهر من هذا ان
الكراهة هنا تنزيهية فافهم۔

وفيه ايضاً (ص ۴۰۳): وفي القنية: لو صَلَّى على زجاج يصف ماتحته قالوا جميعاً يجوز۔
وفي المفصل في احكام المرأة والبيت المسلم (۱/۲۲۹): ما يكره في الصلاة: يكره للمصلي في صلوته
العبث بثوبه او بدنه او... يرفع بصره الى السماء او... إلى ما يشغله عن الصلوة أو... ان يصلي
بجسرة الطعام أو... ان يترك شيئاً من سنن الصلوة۔

(۲۲۷) اندھیرے میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے بڑے فرماتے ہیں کہ جب نماز پڑھی جائے تو روشنی
کا انتظام پہلے کر لینا ضروری ہے، اندھیرے میں نماز نہیں ہوتی۔ کیا ان حضرات کی بات صحیح ہے یا اندھیرے میں بھی نماز ہو جاتی ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... آپ کے بڑوں کا یہ کہنا کہ ”اندھیرے میں نماز نہیں ہوتی“ صحیح نہیں ہے۔ اندھیرے میں نماز
بلا کراہت درست ہے۔

لما فی الہندیۃ (۶۳/۱): رجل صلی فی المسجد فی لیلۃ مظلمۃ بالتحری فتبین انہ الی غیر القبلة جازت
صلوتہ۔

وفی الطحطاوی علی الدر (۱۹۲/۱): اما باللیل فیصلی قائماً لان ظلمۃ اللیل تستر عورتہ۔
وفی الدر المختار (۴۳۳/۱): وان علم بہ فی صلوتہ او تحول رایہ..... ولو بمکة او مسجد مظلم
ولا یلزمہ قرع ابواب ومس جدران۔

وفی الشامیۃ تحتہ: وفي الخلاصة اذا لم یکن فی المسجد قوم والمسجد فی مصر فی لیلۃ مظلمۃ (قوله
ومس جدران) لان الحائط لو كانت منقوشة لا یکنہ تمییز المحراب من غیرہ وعسی ان
یکون ثم ہامۃ مؤذیۃ..... وهذا انما یصح فی بعض المساجد فاما فی الاکثر فیمكن تمییز
المحراب من غیرہ فی الظلمۃ بلا ایذاء۔

(۲۲۸) سامنے موم بتی یا لائٹین وغیرہ رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ موم بتی اور لائٹین وغیرہ سامنے رکھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ نماز میں کراہت تو نہیں آتی؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... اگر کوئی شخص موم بتی یا لائٹین وغیرہ سامنے رکھ کر نماز پڑھے تو نماز درست ہے اور نماز میں کوئی کراہت نہیں آتی۔ البتہ بہتر یہ ہے کہ نماز کی حالت میں موم بتی یا لائٹین وغیرہ جانبین میں سے کسی جانب رکھیں۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۰۸): ولو توجه الی قنديل أو الی سراج لم یکرہ۔

وفی الدر المختار (۱/۶۵۱): (و) لایکرہ (صلاة الی ظہر قاعد) أو قائم ولو (یتحدث) الا اذا خیف

الغلط بجدیثہ (و) لا الی (مصحف أو سيف مطلقا أو شمعة أو سراج) أو نار توقد لأن المجوس انما

تعبد الجمر لا النار الموقدة۔

(۲۲۹) چشمہ لگا کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کل ایک صاحب مجھ سے الجھ پڑنے کے نماز چشمہ اتار کر پڑھنا چاہیے، یہی اولیٰ اور افضل ہے۔ آنجناب سے گزارش یہ ہے آپ میری صحیح بات کی طرف راہنمائی فرمادیں کہ کیا صحیح ہے اور کیا غلط ہے؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... صورت مسئلہ میں فی نفسہ چشمہ لگانا جائز ہے البتہ اگر سجدہ وغیرہ کرتے وقت ڈھیلا ہونے سے الجھنے کا گمان ہو یا اس سے خشوع و خضوع میں خلل آتا ہو تو چشمہ لگانا نماز میں مکروہ ہے، اس کو اتار دینا افضل ہے اور اگر اس کی وجہ سے خشوع و خضوع میں اضافہ ہوتا ہو تو چشمہ لگا کر نماز ادا کرنا بلا کراہت درست ہے۔ نیز ایسے امور میں آپس میں بحث و مباحثہ اور الجھنا اچھا نہیں۔

وفی الہندیۃ (۱/۱۰۹): ولا بأس ان یصلی متقلداً للقوس والجعبة الا ان یتحرکا علیہ حرکتہ

تشغلہ فحینئذ مکروہ ویجزیہ۔

وفی الدر المختار (۱/۶۳۰): (و) کرہ (کفہ) ای رفعہ ولولتراب کمشمر کم أو ذیل (وعبثہ بہ) ای بثوبہ

(ویجسدہ) للنہی الالحاجة ولا بأس بہ۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله وعبثہ) هو فعل لغرض غیر صحیح قال فی النہایۃ: وحاصلہ ان کل عمل

هو مفید للمصلی فلا بأس بہ اصلہ ماروی ان النبی ﷺ عرق فی صلاتہ فسلت العرق عن

جبینہ ای مسحہ لانہ کان یؤذیہ فكان مفیداً۔ وفي زمن الصيف كان اذا قام من السجود نفض ثوبه يمناً أو يسرةً لانه كان مفيداً كي لا تبقى صورة فأما ما ليس بمفيد فهو العبث۔

وفي فتاوى اللجنة (۱۴۲/۶): س: ما حكم الصلاة في النظارات الطبية:

ج: يجوز للانسان ان يصلى بالنظارات الطبية الا اذا كان استعمالها يمنع من تمكين المصلى جبهته او انفه من الارض فلا يجوز۔

(۲۳۰) بغیر عمامہ نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بغیر عمامہ کے نماز پڑھنا پڑھانا کیسا ہے، آیا رسول اللہ ﷺ سے کوئی نماز بغیر عمامہ کے پڑھنا ثابت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... عمامہ باندھنا حضور ﷺ کی مبارک سنت ہے اور احادیث مبارکہ میں عمامہ باندھنے کی بڑی فضیلت آئی ہے اور عمامہ باندھنا اجر و ثواب کا باعث ہے۔ چنانچہ بغیر عمامہ نماز پڑھنا اور پڑھانا اگرچہ جائز ہے لیکن (بعض روایات کے مطابق اگرچہ وہ ضعیف ہیں) عمامہ باندھ کر پڑھی گئی نماز کا ثواب بغیر عمامہ پہنے پڑھی گئی نماز کے مقابلے میں پچیس گنا زیادہ ہے لہذا بغیر عمامہ کے پڑھی گئی نماز میں پچیس گنا ثواب سے محرومی ہے۔ نیز رسول اللہ ﷺ سے بغیر عمامہ کے نماز پڑھنا تتبع کے باوجود نہ مل سکا البتہ ننگے سر آپ ﷺ نے سوائے حالتِ احرام کے کبھی نماز نہیں پڑھی۔

لمافی المرقاة (۲۵۰/۸): وروی ابن عساكر عن ابن عمر مرفوعاً صلاة تطوع او فريضة بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلاة بلا عمامة وجمعة بعمامة تعدل سبعين جمعة بلا عمامة فهذا كله يدل على فضيلة العمامة مطلقاً۔

وفي حاشية ملتقى الابحر (۲۳۲/۲): العمامة سنة نبوية شريفة غفل عنها كثير من العلماء بل زهدوا حتى في تغطية الرأس مما ليس من شعار الكفرة وقد قال علي القاري رحمه الله ان رسول الله ﷺ ماصلى حاسر الرأس الا في احرامه۔

فصل فی السنن والنوافل

(سنن اور نفل نمازوں کا بیان)

(۲۳۱) سنتوں کو اذان سے پہلے پڑھ لینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ظہر کی اذان سے قبل چار سنتیں پڑھنا کیسا ہے چاہے بعض مساجد میں اذان ہوئی ہو یا نہ ہو، یہ سنتیں وقت کی تابع ہیں یا اذان کے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اذان شریعت میں فرض نماز کیلئے مشروع ہوئی ہے اور یہ نماز کے دخول وقت کی علامت ہے البتہ نوافل اور سنتیں فرائض کے تابع ہیں لہذا ان کو فرض نماز کا وقت داخل ہونے کے بعد ادا کیا جاسکتا ہے اگرچہ ابھی اذان نہ ہوئی ہو۔

لما فی الدر المختار (۱/۳۸۳): (و) سببه (بقاء دخول الوقت، وهو سنة) للرجال فی مکان عال (مؤکدة) هی كالواجب فی حقوق الائم (للفرائض) الخمس (فی وقتها ولوقضاء) لأنه سنة للصلاة حتی یرد به لا للوقت (لا) یسن (لغیرها) کعید۔

(۲۳۲) صبح صادق کے بعد ”نفل“ سنت فجر شمار ہوگی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تہجد کی نیت کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ صبح صادق طلوع ہوگئی ہے تو کیا یہ دو رکعت سنت فجر سے کفایت کرے گی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی شخص تہجد کی نیت کرنے کے بعد معلوم ہو جائے کہ صبح صادق طلوع ہو چکی ہے تو یہ دو رکعت فجر کی سنت ہی شمار ہوگی۔

لما فی الہندیۃ (۱/۱۱۲): لوصلی رکعتین وهو یظن أن اللیل باق فاذا تبین أن الفجر قد کان طلوع... قال المتأخرون یجزیه عن رکعتی الفجر ذکر الشیخ الامام الاجل شمس الائمة الحلوانی فی شرح کتاب الصلاة ظاہر الجواب أنه یجزیه عن رکعتی الفجر لان الاداء حصل فی الوقت۔

(۲۳۳) اگر جماعت کھڑی ہو چکی ہو تو سنت فجر کب پڑھی جائے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی نے فجر کی سنتیں نہ پڑھی ہوں اور امام نماز پڑھا رہا ہو تو بعض فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر کسی طرح یہ یقین یا ظن غالب ہو جائے کہ ایک رکعت جماعت سے مل جائے گی تو پھر فجر کی سنتوں کو پڑھ لینا چاہیے اور بعض فرماتے ہیں کہ اگر تشہد ہی مل جانے کی امید ہو تو پھر بھی پڑھ لینا چاہیے۔ سوال یہ ہے کہ ان دونوں اقوال میں سے کونسا قول راجح ہے تاکہ اس پر عمل کیا جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... آپ کے ذکر کردہ اقوال میں دوسرا قول راجح ہے یعنی اگر مقتدی کو صرف تشہد مل جانے کی امید ہو، تب بھی فجر کی سنتیں پڑھ لینی چاہئیں نیز اس صورت میں اس کو دونوں فضیلتیں حاصل ہو جائیں گی، سنت فجر کی بھی اور جماعت کی بھی لہذا یہی بہتر ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۲۰/۱): ولم یذکر فی الکتاب أنه ان کان یرجو ادراک القعدة کیف یفعل فظاہر ما ذکر فی الکتاب أنه ان خاف أن تفوته الرکعتان یدل علی أنه یدخل مع الامام وحکی عن الفقیہ ابي جعفر أنه قال علی قول ابي حنیفة وأبي یوسف رحمهما اللہ تعالیٰ یصلی رکعتی الفجر لأن ادراک التشهد عندهما کادراک الرکعة کذا فی الکفاية۔

وفی الشامیۃ (۵۶/۲): (وقیل التشهد) أي اذا رجا ادراک الامام فی التشهد لا یرکها بل یصلیها وان علم أن تفوته الرکعتان معه... قلت: لکن قواہ فی فتح القدير بما سیأتی من أن من ادراک رکعة من الظهر مثلا فقد أدراک فضل الجماعة وأحرز ثوابها کما نص علیہ محمد وفاقا لصاحبیہ وکذا لو ادراک التشهد یکون مدرکا لفضیلتها علی قولہم قال: وهذا یعکر علی ما قبل إنه لورجا ادراک التشهد لا یأتی بسنة الفجر علی قول محمد والحق خلافہ لنص محمد علی ما یناقضه أي لان المدار هنا علی ادراک فضل الجماعة وقد اتفقوا علی ادراکہ بادراک التشهد فیأتی بالسنة اتفاقا کما أوضحہ فی الشرنبلالیۃ ایضا وأقرہ فی شرح المنیۃ الخ۔

(۲۳۴) فجر کی سنت کس وقت چھوڑ سکتا ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فجر کی سنتیں کس وقت چھوڑنا جائز ہے نیز اگر مقتدی کو معلوم نہ ہو کہ کونسی رکعت ہے تو اس وقت سنت چھوڑنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فجر کی سنت اس وقت چھوڑ سکتا ہے جبکہ فرض کی دونوں رکعات فوت ہو جانے کا خدشہ ہو، اور اگر

یہ یقین ہو کہ امام کے ساتھ تشهد میں شریک ہو سکتا ہوں تو سنت چھوڑنا درست نہیں ہے۔

لمافی التاتارخانیة (۱/۲۳۷): اذا كان يرجو ادراك القعدة مع الامام صريحا انه يشتغل بركعتي الفجر: و اشار الى انه يدخل مع الامام فانه قال: اذا خشي ان تفوته الركعتان مع الامام دخل في صلاة الامام وبه اخذ بعض المشايخ... ومنهم من قال على قياس قول ابى حنيفة و ابى يوسف رحمهما الله يجب ان يشتغل بركعتي الفجر اذا كان يرجو ادراك الامام في التشهد وفي حلبى كبير (ص ۳۹۷): بخلاف سنة الفجر الفجر فانه يجوز ادائها اذا علم انه يدركه في التشهد عندهما وعند محمد اذا علم انه يدرك الركعة الثانية۔

(۲۳۵) سنت فجر کی انفراداً قضاء کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک کارخانے میں ملازمت کرتا ہوں اللہ کے فضل سے نمازوں کی پابندی کرتا ہوں کبھی میری صبح جلدی آنکھ نہیں کھلتی جس کی وجہ سے صبح کی سنت رہ جاتی ہیں دن میں مصروفیت کی وجہ سے قضاء بھی نہیں کر پاتا تو کیا صبح کے فرائض کے فوراً بعد میرے لیے سنت پڑھنے کی گنجائش ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سنت فجر کی احادیث میں بہت تاکید وارد ہوئی ہے، اور سنن نماز میں سب سے زیادہ مؤکد سنت ہے۔ اس لیے سنت فجر کا اہتمام ضرور کرنا چاہیے۔ اگر امام کے ساتھ تشهد ملنے کی امید ہو، اور جماعت فوت ہونے کا خوف نہ ہو تو سنت ادا کر کے جماعت میں شامل ہونا چاہیے، تاہم اگر کبھی سنت فجر قضاء ہو جائے تو اصولی طور پر سنت کی قضاء نہیں ہے۔ البتہ سنت فجر کی تاکید بہت زیادہ وارد ہوئے کی وجہ سے فقہاء فرماتے ہیں کہ اگر سنت فجر فرض کے ساتھ رہ جائے تو طلوع آفتاب کے بعد زوال سے پہلے پہلے اس کی قضاء بالاتفاق درست ہوگی۔ اور اگر فجر کی سنتیں انفراداً بغیر فرض کے قضاء ہو جائیں تو بھی زوال سے قبل اسکی قضاء کر لینا بہتر ہے اور بعد از زوال صرف فرض کی قضاء ہوگی، سنت کی قضاء ساقط ہو جائے گی۔

لمافی الہندیة (۱/۵۳): ومنها ما بعد صلاة الفجر قبل طلوع الشمس هكذا في النهاية والكفاية ولو افسد سنة الفجر ثم قضاها بعد صلوة الفجر لم يجزه الخ۔

(۱۱۲/۱) اقوى السنن ركعتا الفجر... والسنن اذا فاتت عن وقتها لم يقضها الا ركعتي الفجر اذا فاتتا مع الفرض يقضيهما بعد طلوع الشمس الى وقت الزوال ثم يسقط هكذا في محيط السرخسي وهو الصحيح هكذا في البحر الرائق، واذا فاتتا بدون الفرض لا يقضى عندهما خلافا لمحمد رحمه الله تعالى

وفي المراق (ص ۳۱۳): ركعتان قبل صلوة الفجر وهي اقوى السنن، وفي حاشية الطحطاوى

(ص ۲۱۵) لكثرة ما ورد فيها من المرغبات... وتقضى اذا فاتت مع الفرض دون غيرها الخ۔
 وفي الشامية على الدر المختار (۱۲/۲): والسنن أكدها سنة الفجر اتفاقاً، فيه ايضاً (ص ۱۵) ولا يجوز
 تركها لعالم صار مرجعاً في الفتاوى... وتقضى اذا فاتت معه۔
 وفي الشامية تحته: (قوله فله تركها الخ) الظاهر ان معناه انه يتركها وقت اشتغاله بالافتاء...
 وظاهر التفرقة بين سنة الفجر وغيرها، انه ليس له ترك الجماعة لانها من الشعائر فهي أكد من
 سنة الفجر ولذا يتركها لو خاف فوت الجماعة۔
 وفي الشامية تحته: (قوله وتقضى) اي الى قبيل الزوال وقوله معه تنازعه قوله تقضى وفاتت فلا
 تقضى الامعه حيث فات وقتها، أما اذا فاتت وحدها فلا تقضى ولا تقضى قبل الطلوع ولا بعد
 الزوال ولو تبعاً على الصحيح۔

(۲۳۶) ظہر اور جمعہ سے پہلے کی سنتوں کی قضاء کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں اردو فتاویٰ کا ایک دن مطالعہ کر رہا تھا۔ اس میں جمعہ کی سنت قبلیہ کے بارے میں لکھا تھا کہ اگر یہ کسی عذر کی بناء پر نماز جمعہ پڑھنے سے پہلے کوئی نہ پڑھ سکا تو وہ ساقط ہو جائیں گی۔ ان کی قضاء نہیں۔ اس لئے کہ اس بارے میں کوئی نص وارد نہیں اور ظہر کی سنت قبلیہ فوت ہونے کی صورت میں قضاء کرنے کے بارے میں روایت سے صراحت ثابت ہے جبکہ بعض دوسرے فتاویٰ میں قضاء کرنے کی ترتیب لکھی ہے کہ جمعہ کے فرض پڑھنے کے بعد پہلے چار سنتیں پڑھ لے پھر وہ شروع والی فوت شدہ چار سنتیں پڑھ لے جبکہ شروع میں بندہ نے خود اس پہلے قول کے مطابق عمل شروع کیا اب دوسرے فتاویٰ دیکھنے سے تردد میں پڑ گیا کیونکہ دوسرے قول سے قضاء کرنا معلوم ہوتا ہے۔ آپ سے درخواست ہے کہ قول راجح اور مفتی یہ کی طرف رہنمائی فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ بینواتو جروا

الجواب بعون الملک الوہاب..... فقہاء کرام کی تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ کسی نماز کا قضا کرنا فرض یا واجب کے ساتھ مختص ہے۔ اس لئے اگر سنن اپنے محل سے فوت ہو جائیں تو ان کی قضاء نہیں ہے۔ تاہم صبح کی سنتیں زوال تک تبعاً للفرض قضاء کرنا درست ہے اسی طرح اگر کوئی شخص ظہر سے قبل کی چار رکعت سنت جماعت سے پہلے نہ پڑھ سکے تو جماعت کے بعد ان کی قضاء درست ہے۔ ان دو وقت کی سنتوں کو نص کی وجہ سے مستثنیٰ کیا گیا ہے، جمعہ سے قبل کی سنتوں کے متعلق بھی بعض فقہاء کی یہی رائے ہے چنانچہ ابن نجیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں: وحکم الاربع قبل الجمعة كالاربع قبل الظهر“ بعض دوسرے فقہاء رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ جب وہ اپنے وقت سے فوت ہو جائیں تو جمعہ پڑھنے کے بعد نہیں پڑھی جائیں گی۔ علامہ شامی رحمہ اللہ نے اس قول کو ترجیح دی ہے کیونکہ ظہر کی سنتوں کی قضاء کے بارے میں نص موجود ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ”کان رسول اللہ ﷺ اذا فاتته الاربع قبل الظهر

صلاھا بعد الرکعتین بعد الظهر“ (ابن ماجہ، ص ۸۰) ”یعنی آپ ﷺ سے جب ظہر سے پہلے کی چار سنتیں رہ جائیں تو ان کو ظہر کے بعد کی دو رکعتوں کے بعد پڑھتے تھے“ جبکہ جمعہ سے قبل کی سنتوں کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے کہ وہ جمعہ کے بعد پڑھی گئی ہیں اور سنتوں میں اصل یہ ہے کہ ان کی قضاء نہ کی جائے اس لئے جمعہ سے پہلے کی سنتیں اگر فوت ہو جائیں تو نماز جمعہ پڑھنے کے بعد ان کی قضاء نہ کی جائے لہذا جن مفتیان کرام نے قضاء کا فتویٰ دیا ہے انہوں نے ظہر سے قبل کی چار سنتوں پر قیاس کیا ہے اور بعض فقہاء کرام کا یہ قول بھی ہے اور جن حضرات نے عدم قضاء کا فتویٰ دیا ہے انہوں نے اصول کو پیش نظر رکھا ہے البتہ احتیاط اس میں ہے کہ پڑھ لی جائیں۔

لما فی البحر الرائق (۲/۷۵): (وقضى التي قبل الظهر في وقته قبل شفعه) بيان لشيئين احدهما القضاء والثاني محله اما الاول ففيه اختلاف والصحيح انها تقضى كما ذكره قاضيخان في شرحه مستدلاً بما عن عائشة رضي الله عنها ان النبي ﷺ كان اذا فاتته الاربع قبل الظهر قضاها من بعده وظاهر كلام المصنف انها سنة لا نفل مطلق الى ان قال وحكم الاربع قبل الجمعة كالاربع قبل الظهر كما لا يخفى۔

وفي الدر المختار (۲/۵۷، ۵۸): ولا يقضيها الا بطريق التبعية لقضاء فرضها قبل الزوال لا بعده في الاصح لورود الخبر بقضائها في الوقت المهمل، بخلاف القياس فغيره عليه لا يقاس بخلاف سنة الظهر وكذا الجمعة فانه ان خاف فوت ركعة يتركها ويقتدى ثم ياتي بها على انها سنة في وقته اي الظهر.

وفي الشامية تحته: (قوله وكذا الجمعة) اي حكم الاربع قبل الجمعة كالاربع قبل الظهر كما لا يخفى بجر، وظاهره انه لم يره في البحر منقولاً صريحاً وقد ذكره القهستاني لكن لم يعزه الى احد، وذكر السراج الحانوتي ان هذا مقتضى ما في المتون وغيرها لكن قال في روضة العلماء انها تسقط لما روى انه عليه الصلاة والسلام قال ”اذا خرج الامام فلا صلاة الا المكتوبة“ اقول وفي هذا الاستدلال نظر لانه انما يدل على انها لا تصلى بعد خروجه لاعلى انها تسقط بالكلية ولا تقضى بعد الفراغ من المكتوبة والالزم ان لا تقضى سنة الظهر ايضاً۔ فانه ورد في حديث مسلم وغيره اذا اقيمت الصلوة فلا صلاة الا المكتوبة نعم قد يستدل للفرق بينهما بشي اخر وهو ان القياس في السنن عدم القضاء كما مر وقد استدلل قاضيخان لقضاء سنة الظهر بما عن عائشة رضي الله عنها ”ان النبي ﷺ كان اذا فاتته الاربع قبل الظهر قضاها من بعده“ فيكون قضاؤها ثبت بالحديث على خلاف القياس كما في سنة الفجر، كما صرح به في الفتح فالقول بقضاء سنة الجمعة يحتاج الى دليل خاص، وعليه فتنصيص المتون على سنة الظهر من غير ان سنة

الجمعة لیست کذالک فتأمل۔

(۲۳۷) تحیة المسجد سنتوں کے قائم مقام نہیں ہو سکتی، سنت ظہر کی قضاء کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی ظہر یا جمعہ کی چار رکعات، فرضوں سے پہلے نہ پڑھ سکے تو آیا فرضوں کے بعد کی دو سنتوں کے بعد پڑھے گا یا پہلے؟ اسی طرح اگر کوئی شخص ظہر کی چار رکعات کی جگہ تحیة المسجد پڑھ لے تو یہ سنتوں کے قائم مقام ہو جائیگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اولاً یہ سمجھنا ضروری ہے کہ ظہر کی چار سنتوں اور تحیة المسجد میں سے چار سنتوں کا مرتبہ اعلیٰ ہے اور یہ اصول ہے کہ اعلیٰ ادنیٰ کی طرف سے قائم مقام ہو سکتا ہے لیکن ادنیٰ اعلیٰ کی طرف سے قائم مقام نہیں بن سکتا لہذا تحیة المسجد کی نیت سے ادا کی گئی نماز سے ظہر کی چار سنتیں ادا نہ ہوں گی البتہ اگر ظہر کی چار سنتوں کی نیت سے نماز پڑھتا ہے تو اس سے تحیة المسجد بھی ادا ہو جائے گی۔ نیز اسی طرح اگر چار رکعات سنتیں فرضوں سے پہلے رہ جائیں تو ان کو فرضوں کے بعد ادا کیا جائے گا البتہ دو سنتوں کے بعد ادا کرنا بہتر ہے۔

لمافی الشامیة (۵۹/۲): قوله وبه یفتی (اقول وعليه المتون لكن رجح فی فتح القدير تقدیر الركعتین وقال وفی الامداد، فی فتاوی العتانی أنه المختار، وفی مبسوط شیخ الاسلام أنه الاصح لحديث عائشة رضی الله عنها) انه علیه الصلاة والسلام كان اذا فاتته الاربع قبل الظهر یصلیهن بعد الركعتین) وهو قول الامام الاعظم ابی حنیفة رحمه الله تعالى۔

(۲۳۸) فجر، ظہر اور عصر کی سنتوں کا فرض کے بعد پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص کی فجر کی سنتیں رہ جائیں اور وہ فرض باجماعت پڑھ لے تو یہ سنتیں بعد میں پڑھی جاسکتی ہیں یا نہیں، اگر ادا کی جاسکتی ہیں تو کب تک؟ نیز ظہر، عصر کی چار رکعات جو پہلے ادا کی جاتی ہیں اگر ادا نہ ہو سکیں تو انہیں بعد میں ادا کیا جاسکتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کسی کی فجر کی صرف سنتیں رہ جائیں تو طلوع آفتاب کے بعد سے زوال تک انکی قضا کر لینا بہتر ہے اسی طرح اگر ظہر سے پہلے کی چار سنتیں رہ جائیں تو ان کو ظہر کے وقت میں پڑھ سکتا ہے البتہ اگر عصر سے پہلے کی چار سنتیں رہ جائیں تو انہیں ادا نہیں کریگا کیونکہ عصر کی نماز کے بعد نوافل مکروہ ہیں۔

لمافی الشامیة (۵۷/۲): (قوله ولا یقضیها الا بطریق التبعية الخ) ای لا یقضی سنة الفجر الا اذا فاتت مع الفجر فیقضیها تبعاً لقضائه لو قبل الزوال واما اذا فاتت وحدها فلا تقضى قبل طلوع الشمس

بالاجماع لکراهة النفل بعد الصبح واما بعد طلوع الشمس فکذا لک عند محمد رحمه الله احب الی ان یقضیها الی الزوال کما فی الدرر. قيل هذا قریب من الاتفاق۔
 وفي الدر المختار (۵۸/۲): (بخلاف سنة الظهر) وكذا الجمعة (فإنه) إن خاف فوت ركعة (يتركها) ويقتدى (ثم يأتي بها) على أنها سنة (في وقته) أي الظهر (قبل شفعه) عند محمد وبه يفتى
 وفي الشامية تحته: (قوله في وقته) فلا تقضى بعده لا تبعا ولا مقصودا بخلاف سنة الفجر۔
 وفي الشامية (۳۷۵/۱): (قوله بعد صلوة فجر وعصر) متعلق بقوله وكره أي وكره نفل الخ بعد صلاة فجر وعصر أي إلى ما قبيل الطلوع والتغير الخ۔

(۲۳۹) فجر کی سنتوں کی قضا کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فجر کی سنتوں سے متعلق مسئلہ دریافت کرنا ہے۔ اس سلسلے میں راجح اور مفتی بہ کیا ہے؟ شیخین اور امام محمد رحمہم اللہ میں کیا اختلاف ہے؟ اگر شیخین کے نزدیک قضاء نہیں تو پھر شامیہ میں ”وہذا قریب من الاتفاق“ کیسے کہا گیا ہے؟ کیونکہ اگر قضاء نہیں تو پھر یہ تو صریحاً مذکور ہی ہے۔ ازراہ کرم فجر کی سنتوں کی انفراداً قضاء سے متعلق مسائل کی مفصل تشریح فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں فجر کی سنتیں اگر فجر کے فرضوں کے ساتھ رہ جائیں تو بالاتفاق زوال سے قبل تک ان سنتوں کو مع الفرض قضاء کیا جاسکتا ہے۔ اصولاً تو سنتوں کی قضاء نہیں اسی لیے فجر کے علاوہ اور کسی نماز کی سنتیں قضاء نہیں ہوتیں البتہ فجر کی سنتوں کی تاکید زیادہ ہے نیز لیلیۃ التعریس میں آپ نے فجر کی نماز کی قضاء میں فرض کے ساتھ ساتھ سنتیں بھی قضاء فرمائی تھیں۔ لہذا یہ فجر کی سنتوں کی خصوصیت ہے کہ وہ اسی دن کے زوال تک مع الفرائض بالاتفاق قضاء کی جاسکتی ہیں۔

البتہ اگر صرف فجر کی سنتیں قضاء ہو جائیں اور فرض کو وقت کے اندر ہی ادا کر لیا جائے تو طلوع آفتاب کے بعد زوال تک اس کی قضاء ہوگی یا نہیں؟ اس سلسلے میں شیخین اور امام محمد رحمہم اللہ کا اختلاف ہے شیخین کے نزدیک فجر کی سنتوں کی انفراداً قضاء نہیں امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک انفراداً بھی زوال تک قضاء کرنا بہتر ہے۔

شیخین اور امام محمد رحمہم اللہ کے اس اختلاف کو ذکر کر کے ہی علامہ شامی رحمہم اللہ نے ”وہذا قریب من الاتفاق“ یعنی ”یہ اختلاف اتفاق کے قریب ہے“ کے الفاظ استعمال کئے ہیں اسے اتفاق کے قریب ہونے کی وجہ بھی خود علامہ رحمہم اللہ نے تحریر فرمائی ہے:

”قيل هذا قریب من الاتفاق لان قوله ”احب الی“ دلیل علی انه لو لم یفعل لا لوم علیہ وقال لا یقضی وان قضی فلا بأس به کذا فی الخانیة“

”کہا گیا ہے کہ یہ اتفاق کے قریب ہے کیونکہ امام محمدؒ کا قضاء کر لینے کو زیادہ بہتر کہنا اس بات پر دلیل ہے کہ اگر قضاء نہیں کی تو کوئی ملامت نہیں اور شیخین کا یہ کہنا کہ ”قضاء نہیں کی جائے“ اور اگر قضاء کر لی تو کوئی حرج نہیں یہی خانیہ میں ہے۔“

(شامیہ ۲/۵۷)

یعنی شیخین کے نزدیک اصل یہ ہے کہ انفراداً فجر کی سنتیں قضاء نہ کی جائیں لیکن اگر کر لے تو کوئی حرج نہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک انفراداً قضاء کر لینا بہتر ہے لیکن اگر قضاء نہ کی تو کوئی ملامت نہیں یعنی اختلاف فرض اور حرام کا نہیں فقط اولیٰ اور خلاف اولیٰ کا ہے لہذا یہ اختلاف تقریباً لفظی ہے اور نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ انفراداً بھی قضاء کر لینا ہی بہتر ہے کیونکہ یہ شیخین کے نزدیک بھی حرام فعل نہیں لہذا قضاء ہی بہتر ہے۔

گویا فجر کی سنتوں کی قضاء سے متعلق چار صورتیں ہیں تین اتفاقی ہیں اور ایک میں صورتاً اختلاف ہے تین اتفاقی صورتیں یہ

ہیں:

(۱)۔ طلوع آفتاب سے قبل بالاتفاق قضاء جائز نہیں چاہے فرض کے ساتھ ہوں یا انفراداً۔ کیونکہ طلوع سے قبل تو نوافل وغیرہ

مکروہ ہیں۔

(۲)۔ زوال کے بعد بھی بالاتفاق ان سنتوں کی قضاء نہیں چاہے فرض کے ساتھ قضاء ہو یا انفراداً اس دن کے زوال کے بعد

قضاء نہ ہوگی۔

(۳)۔ طلوع آفتاب کے بعد اور زوال سے قبل تبعاً للفرض بالاتفاق قضاء ہوگی۔ یعنی فجر کی سنتیں اگر فرض کے ساتھ قضاء

ہو جائیں تو طلوع کے بعد اور زوال سے قبل بالاتفاق ان سنتوں کی قضاء ہوگی۔ یہ تین صورتیں اتفاقی ہیں۔ چوتھی صورت میں صورتاً

اختلاف ہے۔

(۴)۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ فجر کی سنتیں انفراداً قضاء ہو جائیں۔ یعنی فرض وقت میں ادا کر لیا جائے سنتیں فقط قضاء ہو جائیں

اور ان سنتوں کو طلوع کے بعد، زوال تک قضاء کیا جائے تو اس میں اختلاف ہے شیخین کے نزدیک زوال سے قبل بھی ان کی قضاء نہیں اور

امام محمدؒ کے نزدیک طلوع کے بعد اور زوال سے قبل تک انفراداً بھی ان سنتوں کی قضاء کر لینا بہتر ہے۔ لیکن شیخین کے نزدیک اگر قضاء

کر لی جائے تو کوئی حرج نہیں اور امام محمدؒ کے نزدیک اگر قضاء نہیں کی تو کوئی ملامت نہیں۔ لہذا یہ صورت بھی اتفاقی ہی ہے اور بہر حال

انفراداً سنتوں کو بھی زوال سے قبل قضاء کر لینا ہی بہتر معلوم ہوتا ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۱۲/۱) (الباب التاسع فی النوافل): ”والسنن اذا فاتت عن وقتها لم يقضها الا

رکعتی الفجر اذا فاتتا مع الفرض يقضيهما بعد طلوع الشمس الى وقت الزوال ثم يسقط هكذا

فی محیط السرخسی وهو الصحیح هكذا فی البحر الرائق“ واذا فاتتا بدون الفرض لا يقضی

عندهما خلافاً لمحمد رحمه الله کذا فی محیط السرخسی۔

وفی الشامیة (۵۷/۲) باب ادراک الفریضة: (قوله: ولا یقضیها الا بطریق التبعية الخ) ای لا یقضی سنة الفجر الا اذا فاتت مع الفجر فیقضیها تبعا لقضائه لو قبل الزوال واما اذا فاتت وحدها فلا تقضى قبل طلوع الشمس بالاجماع لکراهة النفل بعد الصبح واما بعد طلوع الشمس فکذا عندهما وقال محمد احب الی ان یقضیها الی الزوال کما فی الدرر قیل هذا قریب من الاتفاق لان قوله احب الی دلیل علی انه لو لم یفعل لا لوم علیه وقال لا یقضی وان قضی فلا باس به کذا فی الخانیة۔ ومنهم من حقق الخلاف وقال الخلاف فی انه لو قضی کان نفلا مبتدا او سنة کذا فی العنایة یعنی نفلا عندهما سنة عنده کذا ذکره فی الکافی اسماعیل۔

(۲۴۰) سنتوں کی تیسری رکعت میں خطبہ شروع ہو جائے تو کیا کرے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص جمعہ کے دن خطبہ سے پہلے چار رکعت سنتیں پڑھ رہا تھا۔ جب وہ تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہو گیا، تو امام صاحب نے خطبہ شروع کیا۔ تو اس نے فوراً قعدہ کی طرف واپس آ کر سجدہ سہو کر کے سلام پھیر دیا۔ تو ایک مولوی صاحب اس کے قریب کھڑے تھے۔ انہوں نے دیکھا تو بعد میں اس سے کہا۔ ایسی صورت میں آپ پر سجدہ سہو واجب نہیں ہے کیونکہ یہاں آپ سے سہو نہیں ہوا تھا بلکہ یہ تو شریعت کی طرف سے آپ کو حکم ہے۔ تو کیا مولوی صاحب کی یہ بات صحیح ہے یا ایسے آدمی پر سجدہ سہو لازم ہوگا؟ دلائل کی روشنی میں جواب مطلوب ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... کوئی شخص جمعہ کے دن چار رکعت سنتیں پڑھ رہا ہو، اسی دوران خطبہ شروع ہو جائے تو اگر وہ ایک رکعت پڑھ چکا ہے تو دوسری رکعت ملا کر دو رکعت مکمل کر کے سلام پھیر دے اگر تیسری رکعت کیلئے کھڑا ہو گیا تو اس صورت میں چار رکعت پوری پڑھنا لازم ہے۔ لہذا مذکورہ شخص کو چار رکعت سنت پوری کرنی چاہیے تھی جو کہ اس نے پوری نہیں کی اس لئے اس کے ذمے اس کی قضاء لازم ہوگی۔

لمافی المحيط البرہانی (۴۶۴/۲): وان افتتح الصلاة بعد ما خرج الامام خففها و اتمها قال الشيخ الامام الاجل شمس الائمة الحلوانی رحمہ اللہ ابہم الجواب فی الاصل فسرہ فی النوادر فقال ان کان صلی رکعة اضاف الیها اخرى وسلم وان کان نوى اربعا عند التكبير فان قید الثالثة بالسجدة اضاف الیها الرابعة وسلم وخفف القراءة فيها فيقرأ بفاتحة الكتاب وسورة قصيرة وان کان له ورد فی القراءة ترک الورد فی هذه الصورة و اذا لم یقید الثالثة بالسجدة ماذا یصنع؟ لم یذكر هذا الفصل فی النوادر والمتاخرين فی هذا علی قولین منهم من قال یمضی فیها ویتمها اربعا ویخفف القراءة ومنهم من قال یعود الی القعدة وكان هذا القائل قاس هذه

سنة بمسألة باب الخش.

وفي الشامية (۱۶۲): (قوله ولا يصلى الخ) أقول قال في البحر في باب صفة الصلاة: إن ما ذكر مسرفيا قبل الظهر. لما صرحوا به من أنه لا تبطل شعبة الشيع بالانتقال إلى الشفعة الثاني منها ولو أفسدها قضي أربعا الخ.

وفي الدر المختار (۱۵۸/۲): (إذا خرج الإمام من الحجره إن كان والاقيامه للصعود شرح المجمة (فلا صلاة ولا كلام إلى تمامها) وإن كان فيها ذكر الظلمة في الأصح (خلا قضاء فائتة نرى بسط الترتيب بينها وبين الوقتية) فأما لا تكرر سراج وغيره لضرورة صحة الجمعة والألا ولو خرج وهو في السنة أو بعد قيامه لثالثة النفل يتحرى الأصح ويخفف القراءة. وفي الشامية (۱۵۹/۲): عزاء في البحر إلى التواخيبة والمبتغى ولعريذكر مسألة النفل في الشربالية عن الصغيرى وعليه الفتوى. قال في البحر وما في الفتح من أنه لو خرج وهو في السنة يتطع على رأس ركعتين ضعيف وعزاء قاضيخان إلى النوادر.

(۲۲۱) شرعی سفر میں سنت ونواقل کا حکم

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے اکثر سفر پر جانا ہوتا ہے تو مجھے پرفرائش کے علاوہ سفر کے دوران سنتیں اور نوافل بھی پڑھنا ضروری ہے یا صرف فرائش پر اکتفاء کرنا کافی ہے؟

الجواب بعون الملک الوحائب۔۔۔ شرعی سفر میں گاڑی وغیرہ کے نکلنے کا خوف ہو، یا جلدی ہو یا حالت سیر (یعنی چلنے کی حالت) ہو تو پھر صرف فرائش کی ادائیگی کافی ہے اور اگر حالت نزول (یعنی ٹھہرنے کی حالت) اور امن ہو، جلدی بھی نہ ہو تو اس حالت میں سنت مؤکدہ کا حکم وہی ہے جو حالت اقامت میں ہے۔ البتہ سنن غیر مؤکدہ اور نوافل پڑھ لینا افضل ہے۔

وفي الهندية (۱۳۹/۱): وبعضهم جوزوا للمافر ترك السنن والمختار انه لا ياتي بها في حال الخوف ويأتي بها في حال القرار والامن.

وفي الدر المختار (۱۳۱/۲): (ويأتي المافر بالسنن) إن كان (في حال امن وقرار والا) بأن كان في خوف وقرار (لا) يأتي بها هو المختار لانه ترك لعذر. تجنيس. قيل الاسنة الفجر. وفي الشامية تحته: (قوله ويأتي المافر بالسنن) أي الرواتب... (قوله هو المختار) وقيل الافضل الترك ترخيما. وقيل الفعل تقربا. وقال الهندواني: الفعل حال النزول والترك حال السير... قلت: والظاهر ان ما في المتن هو هذا وإن المراد بالامن والقرار النزول وبالخوف والقرار

السیر لکن قدمنا فی فصل القراءة أنه عبر عن الفرار بالعجلة لأنها فی السفر تكون غالباً من الخوف تأمل۔

(۲۲۲) سنتوں کے بعد اجتماعی دعا کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ماموں کے گھر کے پاس جو مسجد ہے اس میں ہر نماز کے بعد خصوصاً جن نمازوں کے بعد سنتیں وغیرہ پڑھی جاتی ہیں۔ ان نمازوں میں امام صاحب سنتوں سے فارغ ہو کر اجتماعی دعا کرواتے ہیں اور سب لوگ ان کے ساتھ شریک ہو کر آمین آمین باواز بلند کہتے ہیں، آنجناب سے اسی مسئلہ کے متعلق یہ معلوم کرنا تھا کہ سنتوں کے بعد اس طرح اجتماعی دعا کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سنتوں کے بعد اجتماعی دعا کا مروجہ طریقہ کہ امام باواز بلند دعا کرتا ہے اور سارے مقتدی آمین آمین کہتے ہیں اور بعض جگہ اس کو واجب اور اتنا ضروری سمجھا جاتا ہے کہ اگر امام سے دعا میں تاخیر ہو جائے تو اس پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے اور اس کے نہ کرنے والے پر ملامت کی جاتی ہے۔ یہ بدعت کے زمرے میں آتا ہے۔ لہذا شرعاً سنتوں کے بعد دعا کا اس طرح التزام درست نہیں اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔

لمافی اعلاء السنن (۲/۲۰۵): ورحم الله طائفة من المبتدعة في بعض اقطار الهند حيث واطبوا على ان الامام ومن معه يقومون بعد المكتوبة بعد قرائتهم اللهم انت السلام ومنك السلام الخ۔

ثم اذا فرغوا من فعل السنن والنوافل يدعوا الامام عقب الفاتحة جهراً بدعاء مرة ثانية والمقتدون يؤمنون على ذلك وقد جرى العمل منهم بذلك على سبيل الالتزام والدوام حتى ان بعض العوام اعتقدوا ان الدعاء بعد السنن والنوافل باجتماع الامام والمؤمنين ضروري واجب حتى انهم اذا وجدوا من الامام تاخيراً لاجل اشتغاله بطويل السنن والنوافل اعترضوا عليه قائلين: انا منتظرون للدعاء ثانياً وهو يطيل صلاته وحتى ان متولى المساجد يجبرون الامام الموظف على ترويض هذا الدعاء المذكور بعد السنن والنوافل على سبيل الالتزام ومن لم يرض بذلك يعزلونه عن الامامة ويطعنونه ولا يصلون خلف من لا يصنع بمثل صنيعهم، وايم الله! ان هذا امر محدث في الدين... وايضاً ففي ذلك من الحرج ما لا يخفى وايضاً فقد مر ان المندوب ينقلب مكروهاً اذا رفع عن رتبته لأن التيمن مستحب في كل شئ من امور العباداة لکن لما خشى ابن مسعود رضي الله عنه ان يعتقدوا وجوبه اشار الى كراهته۔

فكيف بمن اصر على بدعة او منكر؟... كان ذلك بدعة في الدين محرمة... (وفي ص ۲۰۷)
ويستحب ان يستقبل بعده اي بعد التطوع الناس ويستغفرون الله ثلاثاً... ثم
يدعون لانفسهم وللمسلمين رافعي ايدهم الخ فانه لادلالة فيه على قراءة كل ذلك والدعاء
بعدها مجتمعين-

وفي مرقاة المفاتيح (۲۶/۳): وقال الطيبي: وفيه ان من اصر على امر مندوب وجعله عزماً ولم
يعمل بالرخصة فقد اصاب منه الشيطان من الاضلال فكيف من اصر على بدعة او منكر-

(۲۲۳) دن اور رات میں نفل نمازیں، ان کی تعداد رکعات اور ان کے اوقات کا بیان

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک مزدور آدمی ہوں اور پہلے نمازوں میں بہت
کوٹا ہی کرتا تھا اب ایک دوست کی دعوت پر تبلیغ میں ایک چلہ لگایا جس سے زندگی میں کافی تبدیلی رونما ہوئی چنانچہ اب پنج وقتہ نماز
جماعت کے ساتھ ادا کرتا ہوں اور چلہ کے دوران امیر صاحب نے دو نفل نمازیں بتائی تھیں، اشراق اور تہجد اس کے پڑھنے کی بھی کوشش
کرتا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ فرض نمازوں کے علاوہ دن رات میں کتنی نفل نمازیں ہوتی ہیں اور ان کے کیا اوقات ہیں اور کتنی کتنی رکعات ادا
کی جاتی ہیں؟ جواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... دن و رات میں فرض نمازوں کے علاوہ آپ نفل نمازیں جتنی چاہیں پڑھ سکتے ہیں ان کی کوئی
تعداد متعین نہیں ہے بشرطیکہ مکروہ وقت نہ ہو البتہ چند نفل نمازیں مخصوص ہیں ان میں:

(۱)۔ نماز تہجد ہے اس کی کم سے کم دو رکعتیں اور زیادہ سے زیادہ آٹھ رکعتیں ہیں اس کا وقت نصف شب کے بعد شروع ہوتا ہے (سویا ہو
یا نہ سویا ہو، ہاں سو کر اٹھنے کے بعد پڑھنا بہتر ہے) صبح صادق تک رہتا ہے۔

(۲)۔ اشراق کی نماز ہے اس کی کم سے کم دو رکعتیں اور زیادہ سے زیادہ چار رکعتیں ہیں اس کا وقت طلوع آفتاب ہونے کے بعد احتیاطاً
پندرہ منٹ بعد شروع ہوتا ہے اور چاشت کی نماز تک رہتا ہے۔

(۳)۔ چاشت کی نماز ہے اس کی کم سے کم دو رکعتیں اور زیادہ سے زیادہ بارہ رکعتیں ہیں اس کا وقت بھی مکروہ وقت کے بعد سے شروع ہو
کر زوال تک رہتا ہے لیکن افضل و مختار یہ ہے کہ ایک چوتھائی دن گزرنے کے بعد پڑھی جائیں۔

(۴)۔ زوال کے بعد ظہر سے پہلے چار رکعت

(۵)۔ عصر کی فرض نماز پڑھنے سے پہلے چار رکعت

(۶)۔ مغرب کی سنتیں پڑھنے کے بعد ادا بین کی چھ رکعت

(۷)۔ عشاء کی فرض نماز پڑھنے سے پہلے چار رکعت

(۸)۔ صلوة التیج کی چار رکعت روزانہ دن میں مکروہ وقت کے علاوہ اور رات میں جب بھی پڑھ لی جائیں وگرنہ ہفتے یا مہینے یا سال یا زندگی میں ایک مرتبہ پڑھ لی جائیں۔

(۹)۔ دو رکعت تحیۃ الوضو

(۱۰)۔ دو رکعت تحیۃ المسجد

(۱۱)۔ عشاء کے بعد صلوة التوبہ دو رکعت

(۱۲)۔ صلوة الحاجات دو رکعت

(۱۳)۔ دو رکعت صلوة الاستخارہ

لمافی الہندیۃ (۱۱۲/۱): ومن المندوبات صلوة الضحیٰ وقلها رکعتان واكثرها ثنتا عشرة رکعة ووقتها من ارتفاع الشمس الى زوالها۔

وفی الدر المختار (۲۲/۲): وندب اربع فصاعدا فی الضحیٰ علی الصحیح من بعد الطلوع الى الزوال ووقتها المختار بعد ربع النهار وفی المنیة اقلها رکعتان واكثرها اثني عشر واولسطها ثمان وهو افضلها كما فی الذخائر الاشرفیة الخ۔

وفی الہندیۃ (۱۱۲/۱): وندب الاربع قبل العصر والعشاء وبعدها والست بعد المغرب کذا فی الكنز... ومنها (ای المندوبات) تحیۃ المسجد وهي رکعتان ومنها رکعتان عقب الوضوء ومنها صلاة الاستخارة وهي رکعتان ومنها صلاة الحاجة وهي رکعتان... واما صلوة التسبیح فذکرها فی الملتقط یکبر ویقرأ الثناء ثم یقول سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اکبر خمس عشرة الخ۔

وفی الدر المختار (۱۳/۲): ویستحب اربع قبل العصر وقبل العشاء وبعدها بتسلیمة... وست بعد المغرب لیکتب من الاوابین بتسلیمة او ثنتین او ثلاث والاول ادوم واشق: وفی الشامیة تحته: (قوله من الاوابین) جمع اواب: ای رجاء الى الله تعالى بالتوبة والاستغفار (قوله بتسلیمة او ثنتین او ثلاث) جزم بالاول فی الدرر، وبالثانی فی الغزنویة وبالثلث فی التجنیس كما فی الامداد لکن الذی فی الغزنویة ما فی التجنیس... فكان المستحب فیہ ثلاث تسلیمات لیكون علی نسق واحد قال هذا ما ظهر لی ولم اراه لغيری۔

وفی الشامیة (۳۷۳/۱): واعلم ان الاوقات المكروهة نوعان الاول الشروق والاستواء والغروب والثانی ما بین الفجر والشمس وما بین صلوة العصر الى الاصفرار: فالنوع الاول

لا ینعقد فیہ شیء من الصلوات التي ذکرناھا اذا شرع بها فیہ وتبطل ان طراً علیھا الا صلاة جنازة حضرت فیھا وسجدة تلیت آیتھا فیھا وعصر یومہ والنفل والنذر المقیدبھا وقضاء ماشرع به فیھا ثم افسده فتنعقد هذه الستة بلا کراهة اصلا فی الاولی منها ومع الکراهة التذیہیة فی الثانية والتحریمیة فی الثالثة وكذا فی البواقی لکن مع وجوب القطع والقضاء فی وقت غیر مکروه: والنوع الثانی ینعقد فیہ جمیع الصلوات التي ذکرناھا من غیر کراهة الا النفل والواجب لغيره فانه ینعقد مع الکراهة فیجب القطع والقضاء فی وقت غیر مکروه اھ۔

وفی الدر المختار (۲۳/۲): وصلوة اللیل واقلمھا علی ما فی الجوهرة ثمان ولو جعله اثلاثا فالاوسط افضل ولو انصافا فالاخیر افضل

وفی الشامیة تحته: (قوله ولو جعله اثلاثا الخ) ای لو اراد ان یقوم ثلثة وینام ثلثیہ فالثلث الاوسط افضل من طرفیہ لان الغفلة فیہ اتم والعبادة فیہ اثقل ولو اراد ان یقوم نصفه وینام نصفه فقیام نصفه الاخیر افضل لقلة المعاصی فیہ غالباً الخ۔

(۲۳۳) میت کیلئے بطور ایصالِ ثوابِ نوافل پڑھنے کا حکم

- سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ
- (۱)۔ میرے والد صاحب کا انتقال ہو گیا ہے ان کے جو کپڑے وغیرہ ہیں یہ کپڑے کن کو دینا جائز ہیں مؤذن یا مدرسہ میں اور ان کیلئے نوافل پڑھی جائے تو اس کی کیا نیت ہوگی؟
- (۲)۔ جس وقت یہ نوافل پڑھی جاتی ہے تو اسی وقت کی نسبت ضروری ہے یا نہیں؟
- الجواب بعون الملک الوھاب..... (۱)۔ آپ کے والد صاحب کے کپڑے ان کے تر کے میں شامل ہوں گے یہ تمام ورثاء کی ملکیت ہوں گے البتہ اگر سب ورثاء اپنی رضا مندی سے کسی ضرورت مند کو صدقہ کر دیں تو درست ہے بشرطیکہ ورثاء میں کوئی نابالغ نہ ہو۔
- (۲)۔ عام نفل کی طرح نیت کر کے میت کو ایصالِ ثواب کریں، اس وقت کی طرف منسوب کرنا ضروری نہیں، اس کے علاوہ کسی مدرسہ میں یا محتاج کو صدقہ وغیرہ کر کے بھی ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے۔

لمافی الفقه الاسلامی وادلتہ (۱/۴۴۲): التركة لغة ما يتركه الشخص ويبيقيه، واصطلاحاً عند الحنفية الاموال والحقوق المالية التي كان يملكها الميت فتشمل الاموال المادية من عقارات ومنقولات وديون على الغير. والحقوق العينية التي ليست مالا، ولكنها تقوم بمال أو تتصل به۔

وفی الشامیة (۲۴۲/۲): تنبیہ: صرح علماؤنا فی باب الحج عن الغیر بان للانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو غيرها كذا فی الهدایة، بل فی زكاة التارخانیة عن المحیط: الافضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوی لجميع المؤمنین والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا ينقص من أجره شیء اه هو مذهب اهل السنة والجماعة۔

وفی الدرالمختار (۳۱۴/۱): ولا عبرة بنية متأخرة عنها على المذهب وجوزه الكرخي رحمه الله الى الركوع وكفى مطلق نية الصلاة وان لم يقل لله لنفل وسنة راتبة وترأویح على المعتمد از تعينها بوقوعها وقت الشروع. والتعین احوط، ولا بد من التعین عند النية
وفی الشامیة تحته: (قوله وكفى الخ) أى بان يقصد الصلوة بلا قيد نفل أو سنة أو عدد (قوله لنفل) هذا بالاتفاق۔

(۲۴۵) نفل کی نیت سے فرض نماز پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دفعہ میں نے غلطی سے نفل کی نیت سے فرض نماز پڑھ لی تو اب میں کیا کروں، نماز کو دوبارہ لوٹا دوں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نیت کہتے ہیں دل کے ارادے کو، اور زبان سے تلفظ کرنا اگرچہ مستحسن ہے مگر نماز کے صحیح ہونے کیلئے شرط نہیں، اس لئے دل کے ارادے کا اعتبار ہوگا۔ لہذا اگر نیت سے مقصود فرض نماز تھی لیکن غلطی سے زبان سے نفل نکل گیا تو اس سے نماز کی صحت میں کوئی فرق نہیں آئے گا بلکہ دل کے قصد کا اعتبار کر کے نماز کو درست کہا جائے گا۔

لمافی الہندیة (۶۵/۱): (الفصل الرابع فی النية) النية ارادة الدخول فی الصلوة والشرط ان يعلم بقلبه ای صلاة یصلی وادناها ما لو سئل لا مکنه ان یحییب علی البدیہة وان لم یقدر علی ان یحییب الابطامل لم تجز صلاته ولا عبرة للذکر باللسان۔
وفی الشامیة (۳۱۵/۱): (قوله ان خالف القلب) فلو قصد الظهر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاه كما فی الزاہدی قہستانی۔

(۲۴۶) سنت نماز یا دو گانہ نماز کے تحیة المسجد و تحیة الوضوء کے قائم مقام ہونے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ظہر کی چار سنتیں پڑھ کر مسجد میں جائے تو تحیة المسجد پڑھنا کیسا ہے؟ اور ان چار رکعت کے بعد تحیة الوضوء پڑھنا کیسا ہے؟ اسی طرح تحیة الوضوء و تحیة المسجد دونوں کی نیت کر کے صرف دو رکعت پر

اکتفا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ظہر کی سنتیں پڑھ کر مسجد پہنچنے کے بعد اگر وقت باقی ہو تو تحیۃ المسجد پڑھنا درست ہے۔ تحیۃ المسجد اور تحیۃ الوضو دونوں کے لئے ایک نماز کافی ہے، بلکہ مسجد میں داخل ہونے کے بعد جو بھی نماز پڑھی جائے گی تحیۃ المسجد ادا ہو جائے گی اسی طرح وضو کرنے کے بعد جو بھی نماز پڑھی جائے گی تحیۃ الوضو ادا ہو جائے گی۔

لمافی الدر المختار (۲۲/۲): (وندب رکعتان بعد الوضوء) یعنی قبل الجفاف، کما فی الشرنبلالیۃ عن المواہب۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله وندب رکعتان بعد الوضوء) ... وانظر هل تنوب عنهما صلاة غیرهما کالتحیۃ ام لا؟ ثم رأیت فی شرح لباب المناسک ان صلاة رکعتی الاحرام سنة مستقلة کصلاة استخارة وغیرما مما لا تنوب الفریضة منا بها بخلاف تحیۃ المسجد وشکر الوضوء فانه لیس لهما صلاة علی حدة کما حققه فی الحجۃ۔

(۲۲۷) سنت اور نفل نماز گھر میں پڑھنا لازمی نہیں، بلکہ افضل ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم چار بھائی ہیں سب سے بڑا بھائی سعودیہ میں رہتا ہے اور سال، دو سال بعد گھر آتے ہیں حال ہی میں وہ سعودیہ سے آئے جب نماز کا وقت ہو گیا ہم مسجد چلے گئے جماعت سے فارغ ہو کر وہ گھر واپس آئے اور میں نے سنت اور نفل وہاں مسجد میں پڑھی جب میں گھر آیا تو اس نے مجھے تاکید کی کہ فرض نماز مسجد میں ادا کیا کریں اور باقی تمام سنت اور نوافل گھر پر ادا کیا کرو کیونکہ نبی ﷺ کا فرمان ہے کہ اپنے گھروں کو قبرستان نہ بناؤ اور اپنے گھروں میں نماز ادا کرو، لہذا میں نے حضور ﷺ کا یہ فرمان اپنے بھائی جان کی زبانی سنا تو میں بھی اسی پر عمل کرتا ہوں جس کا مجھے حکم ملا، اب پوچھنا یہ ہے کہ کیا سنت اور نفل نماز گھر پر پڑھنا لازمی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سنت اور نفل نماز گھر پر پڑھنا لازمی نہیں بلکہ افضل ہے حدیث شریف میں ہے کہ ”آدمی کا سوائے فرض نمازوں کے باقی نمازیں گھر میں پڑھنا میری اس مسجد (مسجد نبوی) میں نماز پڑھنے سے زیادہ افضل ہے“ بشرطیکہ سنت اور نفل پڑھنے کیلئے گھر لوٹ کر جانے سے نمازی کو کسی کام میں مشغول ہو جانے کا خوف نہ ہو، گھر میں نماز پڑھنے سے نمازی کے خشوع و خضوع میں کمی واقع ہونے کا خوف نہ ہو تو گھر میں پڑھنا افضل ہے ورنہ مسجد ہی میں پڑھنا چاہیے۔

لمافی اعلاء السنن (۶۵/۷): والامر للاستحباب لان الاجازة وردت فی التطوع فی المسجد ایضاً کما یدل علیہ الحدیث الثانی من الباب وسیاقی تقریرہ قال المؤلف: النوافل التي فیها الجماعة مستثناة من هذا العموم، وكذلك تحیۃ المسجد للاحدیث التي وردت فیها۔

قوله عن انس الخ قال المؤلف دلالة على الجزء الثاني من الباب كما قرره النووي ونصه: وفيه جواز النفل في المسجد، فانها كانت تصلى النافلة فيه فلم ينكر عليها۔ (۲۶۶/۱) وفي الهنديّة (۱۱۳/۱): الافضل في السنن والنوافل المنزل لقوله عليه السلام صلاة الرجل في المنزل افضل الا المكتوبة الخ۔

وذكر الحلواني الافضل ان يودى كله في البيت الا التراويح ومنهم من قال يجعل ذلك احيانا في البيت والصحيح ان كل ذلك سواء فلا تختص الفضيلة بوجه دون وجه ولكن الافضل ما يكون ابعد من الرياء واجمع للاخلاص والخشوع كذا في النهاية۔

وفي الشامية (۲۲/۲): (قوله والافضل في النفل الخ) شمل ما بعد الفريضة وما قبلها، لحديث الصحيحين "عليكم الصلاة في بيوتكم فان خير صلاة المرء في بيته الا المكتوبة" واخرج ابو داؤد "صلاة المرء في بيته افضل من صلاته في مسجدي هذا الا المكتوبة" وتمامه في شرح المنية وحيث كان هذا افضل يراعى ما لم يلزم منه خوف شغل عنها لو ذهب لبيته، او كان في بيته ما يشغل باله ويقلل خشوعه فيصلحها حينئذ في المسجد لان اعتبار الخشوع ارجح (قوله غير التراويح) اي لانها تقام بالجماعة ومحلها المسجد، واستثنى في شرح المنية ايضا تحية المسجد وهو ظاهر۔

(۲۲۸) نفل نماز میں قراءۃ سبعمہ پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ الحمد للہ میں نے لاہور سے قرأت سبعمہ مکمل پڑھ لی جس میں ہمیں بعض قرأت شاذہ بتاتے ہیں بعض مشہورہ اور بعض متواترہ میرا ارادہ ہوا کہ ہر ایک قرأت میں نوافل میں ختم کروں لیکن مسائل سے ناواقف ہوں میں نے کہا کہیں ایسا نہ ہو کہ نیکی کے بجائے گناہ سرلوں، اس لئے آپ سے التماس ہے کہ میری رہنمائی فرمائیں کہ میں اس طرح پڑھ سکتا ہوں میری نماز میں تو کوئی خلل نہ آئے گا اس لئے کہ اگر ان کو نماز میں پڑھنا گناہ ہو، اس سے باز رہوں لیکن ساتھ ذہن میں خدشہ ہوتا ہے جب ان سے نماز فاسد ہوتی پھر ان کو پڑھنا کیسے جائز ہوگا قراء اس کی تعلیم بھی نہ دیں؟ اسی طرح قاری عاصم کوفی کے علاوہ دیگر ائمہ کی قرأت کو پڑھنا نماز میں کیسا ہے؟ جلد جواب عنایت فرمائیں بندہ اپنے معمولات شروع کرنے کیلئے آپ کے جواب کا منتظر ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... قراءۃ سبعمہ نماز میں پڑھنا جائز ہے۔ البتہ جماعت کی نماز میں امام نہ پڑھے اور یہ کہ جماعت کی نماز میں عام لوگوں کا قرأت کے بارے میں تشویش میں پڑھنے کا قوی اندیشہ ہے عام لوگ اس بارے میں جاہل ہوتے ہیں۔ ایک

قرأت مشہورہ کے علاوہ دوسری قراءتوں کا ان کو پتہ ہی نہیں ہوتا۔ اگر وہ دوسری قراءت سنیں گے۔ تو بعض مرتبہ جہالت کی وجہ سے بعض لوگ اس کے قراءت ہونے کا انکار کر دیتے ہیں، یا مذاق اڑانا شروع کر دیتے ہیں۔ اس لئے بہتر یہ ہے کہ عوام کو گناہ گار ہونے سے بچانے کیلئے جماعت کی نماز میں قراءت مشہورہ (روایت حفصؓ) میں تلاوت کرے۔ ہاں اگر دوسری قراءت پڑھنا چاہے تو نفل نماز میں پڑھ سکتے ہیں، ان قراءت کے پڑھانے میں کوئی قباحت نہیں بلکہ اس کے پڑھانے پر ان شاء اللہ تعالیٰ اجر و ثواب ملے گا اور یہ قراءت سب سے صحیح اور صحیح ہیں۔

لمافی الہندیۃ (۱/۷۹): وفي الحجة قراءة القرآن بالقراءات السبعة والروایات كلها جائزة ولكنی أرى الصواب أن لا یقرأ القراءۃ العجیبة بالإمالات والروایات الغریبۃ۔

وفي الدر المختار (۱/۵۴۱): ويجوز بالروایات السبع، لكن الأولى ان لا یقرأ بالغریبۃ عند العوام صیانۃً لدينهم

وفي الشامیۃ تحته: أی بالروایات الغریبۃ والإمالات، لأن بعض السفهاء یقولون ما لا یعلمون فیقعون فی الإثم والشقاء ولا ینبغی للأئمة أن یحملوا العوام علی ما فیہ نقصان دینهم، ولا یقرأ عندهم مثل قراءة ابی جعفر وابن عامر وعلی بن حمزۃ والکسائی صیانۃً لدينهم فلعلهم یتخفون أو یضحکون وإن کان کل القراءات والروایات صحیحۃ: فصیحۃ ومثائخنا اختاروا قراءۃً أبی عمرو وحفص عن عاصم۔

وفي حاشیۃ الطحطاوی علی الدر (۱/۲۳۶): (قوله ويجوز بالروایات السبع) لا وجه للتقید بالسبع بل یجوز الی العشر كما نص علیہ اهل الأصول (قوله صیانۃً لدينهم) لأن بعض السفهاء ربما یقع فی الإثم فلا یقرأ عند العوام بقراءة أبی جعفر وابن عامر وحمزۃ والکسائی صیانۃً لدينهم وربما یتخفون أو یضحکون وإن كانت كلها صحیحۃ فصیحۃ ومثائخنا اختاروا قراءۃً أبی عمرو وحفص عن ابن عامر أبو السعود عن شارح المنیۃ۔

(۲۳۹) بغیر عذر کے نوافل نہ پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری دلی خواہش تھی کہ میرا کوئی بیٹا عالم بن جائے تو میں نے ایک بیٹے کو پڑھنے کیلئے کراچی بھیج دیا وہ اس سال فراغت حاصل کر کے مفتی بن رہا ہے جب وہ گھر آتا ہے تو نمازوں کے وقت صرف فرائض و سنن پڑھ کر چلا جاتا ہے نوافل نہیں پڑھتا اور کہتا ہے نوافل لازمی نہیں ہیں پڑھو تو ثواب ہے نہ پڑھو تو کوئی گناہ نہیں ہے۔ کیا واقعی اس کی بات صحیح ہے کہ نوافل لازم نہیں اگر کوئی بغیر عذر کے نوافل چھوڑ دے تو گناہ گار ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نوافل اور مستحبات کی دین میں بڑی اہمیت ہے جن کی برکت سے اللہ تعالیٰ روز قیامت فرشتوں کی کمی بیشی کو پورا فرمادیں گے اور ان میں سستی بھی نہیں کرنی چاہیے تاہم اگر کوئی نوافل کو بغیر عذر کے بھی ترک کرتا ہے تو وہ قابل عتاب اور مواخذہ نہیں۔ لہذا آپ کے بیٹے کی بات درست ہے۔

لمافی ردالمحتار (۱۰۲/۱): اعلم ان المشروعات اربعة اقسام. فرض وواجب وسنة ونفل فما كان فعله اولی من تركه مع منع الترتك ان ثبت بدلیل قطعی ففرض او بظنی فواجب. وبلا منع الترتك ان كان مما واطب عليه الرسول ﷺ أو الخلفاء الراشدون من بعده فسنة والا فمندوب ونفل والسنة نوعان: سنة الهدى، وتركها يوجب اساءة وكرهية كالجماعة والاذان والاقامة ونحوها۔ وسنة الزوائد وتركها لا يوجب ذلك كسير النبي عليه الصلوة والسلام في لباسه وقيامه وقعوده. والنفل ومنه المندوب يثاب فاعله ولا يسيئ تاركه، قيل وهو دون سنن الزوائد۔

وفي الفقه الاسلامی وادلتہ (۱۰۵۵/۲): ”فصلاة التطوع: هي ما طلب فعلها من المكلف زيادة على الفرائض طلباً غير جازم، وتكمل به صلاة الفرض يوم القيامة. ان لم يكن المصلي اتمها. وفيه حديث صحيح مرفوع رواه احمد في المسند... وحكمها: انه يثاب على فعلها ولا يعاقب على تركها“۔

(۲۵۰) اشراق اور چاشت ایک وقت میں پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک طالب علم ہوں درجہ ثانیہ میں پڑھتا ہوں اللہ کے فضل سے تہجد، اشراق اور اوایین کا اہتمام کرتا ہوں لیکن پڑھائی کی وجہ سے چاشت ادا نہیں کر پاتا چونکہ اساتذہ کرام چھٹی نہیں دیتے اس جمعرات اپنے شیخ سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے فرمایا آپ چاشت کو اشراق کے ساتھ ادا کر لیا کرو۔ چونکہ وہ عالم نہیں ہیں اس لئے ان کی بات سے دل مطمئن نہیں ہوا، اب آپ حضرات میری رہنمائی کریں کہ اشراق اور چاشت ایک وقت میں پڑھنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اشراق اور چاشت دونوں نمازوں کا وقت ایک ہے، البتہ سورج نکلنے کے فوراً بعد جو نماز پڑھی جاتی ہے بعض حضرات نے اس کو اشراق کہا ہے۔ اور جو تھوڑی دیر بعد جبکہ سورج بلند ہو جائے پڑھی جاتی ہے اس کو چاشت کہا ہے۔ لہذا اشراق اور چاشت کو ایک وقت میں پڑھنا صحیح ہے۔

لمافی الہندیة (۱۱۲/۱): (ومن المندوبات صلوة الضحی) واكلها ركعتان واكثرها ثنتا عشرة ركعة ووقتها من ارتفاع الشمس الى زوالها۔

وفی الدر المختار (۲۲/۲): (و) ندب (اربع فصاعدا فی الضحی) علی الصحیح من بعد الطلوع الی الزوال، ووقتھا المختار بعد ربع النهار۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله من بعد الطلوع) عبارة شرح المنیة من ارتفاع الشمس۔ (قوله ووقتھا المختار) ای الذی یختار ویرجح لفعالھا وهذا عزاہ فی شرح المنیة الی الحاوی، وقال: لحديث زيد بن ارقم ان رسول الله ﷺ قال ((صلاة الاوابین حين ترمض الفصال“ رواه مسلم۔ وترمض بفتح التاء والميم ای تبرک من شدة الحر فی اخفافھا اھ۔

(۲۵۱) کیا عورت اپنے گھر میں تحیۃ الوضوء اور تحیۃ المسجد پڑھ سکتی ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مولانا صاحب نے اس جمعرات کو ہمارے محلے کی مسجد میں بیان فرمایا جس کے اندر مرد اور خواتین کی اکثریت نے شرکت کی مولانا صاحب نے فرمایا کہ جب انسان مسجد آئے تو وضو کرنے کے بعد دو رکعت تحیۃ الوضوء اور تحیۃ المسجد پڑھ لے۔ اس کے انہوں نے کافی فضائل سنائے تو محلے کی عورتیں فضائل سن کر پڑھنے کو تیار ہو گئیں لیکن ان کو علم نہیں کہ عورتیں بھی تحیۃ الوضوء اور تحیۃ المسجد پڑھ سکتی ہیں یا نہیں؟ یا صرف یہ نمازیں مردوں کیلئے ہیں۔ آپ حضرات صحیح رہنمائی فرمائیں کہ عورتیں تحیۃ الوضوء اور تحیۃ المسجد پڑھ سکتی ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جس طرح مرد تحیۃ الوضوء اور تحیۃ المسجد پڑھ سکتے ہیں، اسی طرح عورتیں بھی تحیۃ الوضوء اور تحیۃ المسجد پڑھ سکتی ہیں البتہ خوف وفتنہ کی وجہ سے عورت کا مسجد میں جانا ممنوع قرار دیا گیا ہے تو گھر میں جو جگہ نماز کیلئے مخصوص کی ہو جس طرح اس میں اعتکاف کیلئے بیٹھ سکتی ہے اسی طرح اگر اس جگہ میں تحیۃ المسجد بھی پڑھ لیں تو انشاء اللہ اجر ملے گا اور تحیۃ الوضوء کسی جگہ کے ساتھ خاص نہیں ہے اس لئے عورت بھی تحیۃ الوضوء پڑھ سکتی ہے۔

لمافی مسند احمد (۴/۲۲۱): عن ام سلمة (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) عن رسول اللہ ﷺ انه قال ”خیر مساجد النساء قعریو تھن“۔

وفی الہندیة (۱/۱۱۲): (ومن المندوبات صلاة الضحی) الی ان قال (ومنها) تحیۃ المسجد وہی رکعتان (ومنها) رکعتان عقیب الوضوء۔

وفی الدر المختار مع الشامیة (۲/۱۸۰، ۱۹): (ویسن تحیۃ) رب (المسجد وہی رکعتان وأداء الفرض) أو غیرہ وكذا دخوله بنية فرض أو اقتداء وتكفيه لكل يوم مرة ولا تسقط بالجلوس عندنا بحر۔ وفيه أيضاً (۲۲): (قوله وندب رکعتان بعد الوضوء) لحديث مسلم ”ما من أحد يتوضأ فيحسن الوضوء ويصلي ركعتين يقبل بقلبه ووجهه عليهما الا وجبت له الجنة“ خزائن۔

(۲۵۲) بیٹھ کر نوافل پڑھنا افضل ہے یا کھڑے ہو کر؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اکثر پرانے وقت کے لوگوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ ظہر کے بعد مغرب کے بعد اسی طرح عشاء کے بعد کے نوافل بیٹھ کر پڑھتے ہیں جب ان سے پوچھا جائے تو کہتے ہیں نوافل بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے اب معلوم یہ کرنا ہے کہ واقعی نوافل بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے؟ کھڑے ہو کر نوافل پڑھنے یا بیٹھ کر پڑھنے میں ثواب برابر ملے گا؟ حالت صحت اور بیماری میں حکم یکساں ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نفل نماز میں شرعاً قاعدہ یہ ہے کہ عام حالات میں کھڑے ہو کر پڑھنے میں پورا ثواب ملتا ہے اور بغیر کسی عذر کے بیٹھ کر پڑھنے میں ثواب کم ہوگا۔ اس کے برخلاف بیماری کی حالت میں آدمی کو اپنی عبادت کا پورا ثواب ملتا ہے۔ خواہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرے یا بیٹھ کر یا جس طرح ممکن ہو، اور اگر مریض تحمل مشقت کرتے ہوئے کھڑے ہو کر نماز پڑھتا ہے تو ایسی صورت میں اس مریض کو مشقت برداشت کرنے پر جو کامل اجر و ثواب ملے گا، اسی طرح کا مریض اگر رخصت پر عمل کرتے ہوئے بیٹھ کر نماز پڑھ لیتا ہے تو اس کو کھڑے ہونے والے مریض کی بہ نسبت آدھا ثواب ملے گا جو کہ عام تندرست آدمی کی کامل نماز کے پورے ثواب کے برابر ہوگا۔ اور عذر کی وجہ سے اس کے ثواب میں کمی نہ ہوگی۔

لمافی فتح الباری (۲/۳۶۷): قال: قال الخطابي كنت تأولت هذا الحديث على ان المراد به صلاة التطوع يعني للقادر لكن قوله من صلى نائماً يفسده لان المضطجع لا يصلی التطوع كما يفعل القاعد، لاني لا احفظ عن احد من اهل العلم انه رخص في ذلك... وقد رأيت الآن ان المراد بحديث عمران المریض المفترض الذي يمكنه ان يتحامل فيقوم مع مشقة فجعل اجر القاعد على النصف من اجر القائم ترغيباً له في القيام مع جواز قعوده... فمن صلى فرضاً قاعداً وكان يشق عليه القيام اجزأه وكان هو ومن صلى قائماً سواء كما دل عليه حديث انس رضي الله عنه وعائشة رضي الله عنها فلو تحامل هذا المعذور وتكلف القيام ولو شق عليه كان أفضل لمزيد اجر تكلف القيام فلا يمتنع ان يكون اجرة على ذلك نظير اجره على الصلاة فيصح ان اجر القاعد على النصف من اجر القائم ومن صلى النفل قاعداً مع القدرة على القيام اجزأه وكان اجرة على النصف من اجر القائم بغير اشكال الخ۔

وفي اعلاء السنن (۶/۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵): اجعلوا اخر صلوتكم من الليل وترا الخ... وقد ورد ما يخالفه ايضاً ففي صحيح مسلم في حديث طويل ثم يصلی النبي صلی الله عليه وسلم بعد الوتر ركعتين بعد ما يسلم وهو قاعد۔ واخرج الدارقطني في سننه عن امر سلمة رضي الله عنها ان النبي صلی الله عليه وسلم كان يصلی

رکعتین خفیفتین بعد الوتر وهو جالس... واخرج الدارمی والطحاوی والدارقطنی واللفظ لهما عن ثوبان مولى رسول الله ﷺ قال كنا مع رسول الله ﷺ في سفر فقال "ان السفر جهد وثقل فاذا اوتر احدكم فليركع ركعتين فان استيقظ والا كانتا له، وفي التعليق المعنى اسناده جيد وفي آثار السنن اسناده حسن... واخرج الطحاوی عن ابى امامة رضى الله عنه "ان النبي ﷺ كان يصليهما بعد الوتر وهو جالس يقرأ فيهما، اذا زلزلت وقل يا أيها الكفرون، واسناده حسن:

والتطبيق بينهما وبين حديث الباب بوجوه منها ما ذكره الحافظ في الفتح بما نصه، وقد ذهب اليه (اي الى مشروعية التنفل بعد الوتر) بعض اهل العلم وجعلوا الامر في قوله اجعلوا اخر صلواتكم من الليل وتراً - مختصاً بمن اوتر آخر الليل - وقال العبد الضعيف: معناه اوتروا في الليل مرة لا مرتين لتكون اخر صلواتكم بالليل وتراً فان من اوتر مرتين فقد جعل آخر صلاته بالليل شفعاً... وحمل بعضهم حديث الركعتين بعد الوتر على الجواز، وامر الايتار اخر الليل على الاستحباب...

قال النووي في شرح مسلم هذا الحديث (اي حديث الركعتين بعد الوتر) اخذ بظاهره الاوزاعي واحمد فيما حكاه القاضى عنهما - فأباحا ركعتين بعد الوتر جالساً... قلت والصواب ان هاتين الركعتين فعلهما عليه السلام بعد الوتر جالساً لبيان جواز الصلاة بعد الوتر، وبيان جواز النفل جالساً، ولم يواظب على ذلك بل فعله مرة او مرتين او مرات قليلة - وانما تأولنا حديث الركعتين جالساً لان الروايات المشهورة في الصحيحين وغيرهما عن عائشة مع رواية خلائق من الصحابة في الصحيحين مصرحة بان اخر صلاته ﷺ في الليل كان وتراً - وفي الصحيحين احاديث كثيرة مشهورة بالامر يجعل اخر صلاة الليل وتراً فكيف يظن به عليه السلام مع هذه الاحاديث واشباهها انه يداوم على الركعتين بعد الوتر ويجعلهما اخر صلاة الليل؟ وانما معناه ما قدمناه من بيان الجواز وهذا الجواب هو الصواب -

(۲۵۳) بیٹھ کر نماز پڑھنے میں آدھے ثواب کا حکم فراغاً یا نوافل سب میں ہے یا صرف نوافل میں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کہا جاتا ہے کہ بیٹھ کر نماز پڑھنے سے ثواب آدھا ملتا ہے اگر معذوری نہ ہو تو؟ مثلاً ایک شخص بخار کی حالت میں ہے یا بدن، ہاتھ میں اچھا خاصا درد ہو، یا تھکاوٹ بہت لگ رہی ہو، اس صورت میں

بھی نماز کھڑے ہو کر پڑھنی چاہیے، کیا صرف فرض نماز میں ثواب آدھا ہوتا ہے یا سنت اور نفل میں بھی آدھا ہوتا ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... فرض نماز میں رکوع اور سجدہ کی طرح قیام بھی فرض ہے، لہذا اگر کوئی شخص بغیر عذر کے فرض نماز بیٹھ کر پڑھے گا تو اس کی نماز ہی نہ ہوگی اور اگر کوئی شخص معذور ہو، مثلاً قیام پر قدرت نہ رکھتا ہو، یا قیام کرنے سے بیماری بڑھنے کا خدشہ ہو تو اس صورت میں اگر وہ بیٹھ کر نماز پڑھے گا تو اس کو نماز کا پورا ثواب ملے گا، البتہ نوافل میں قیام فرض نہیں ہے اس لئے اگر کوئی شخص بغیر عذر کے بیٹھ کر نفل پڑھے گا تو اس کو نماز کا آدھا ثواب ملے گا اور اگر کسی عذر کی وجہ سے بیٹھ کر پڑھے گا تو پورا ثواب ملے گا۔

لمافی الصحیح لمسلم (۲۵۳/۱): وعن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ قال: حدثت أن رسول اللہ ﷺ قال صلوة الرجل قاعداً نصف الصلاة، قال فأتیتہ فوجدتہ یصلی جالساً فوضعت یدی علی رأسہ فقال: مالک یا عبد اللہ بن عمرو قلت حدثت یا رسول اللہ أنك قلت "صلوة الرجل قاعداً علی نصف الصلاة" وأنت تصلی قاعداً قال اجل ولكنی لست كأحد منکم

وفی جامع الترمذی (۸۵/۱): (باب ماجاء ان صلاة القاعد علی النصف من صلاة القائم) عن عمران بن حصین قال سألت رسول اللہ ﷺ عن صلاة الرجل وهو قاعد فقال من صلی قائماً فهو افضل ومن صلاها قاعداً فله نصف أجر القائم..... وقال سفیان الثوری فی هذا الحدیث من صلی جالساً فله نصف أجر القائم قال هذا للصحیح ولمن لیس له عذر فأما من كان له عذر من مرض أو غیره فصلی جالساً فله مثل أجر القائم۔

وفی الشامیة (۲۳۵/۱): (قوله القادر علیه) فلو عجز عن حقیقة وهو ظاهر أو حکماً كما لو حصل له به ألم شدید أو خاف زیادة المرض وكالمسائل الآتیة فی قوله وقد یتحتم القعود الخ فإنه یسقط۔

(۲۵۲) سنت فجر گھر میں پڑھ کر آنے والے کیلئے تحیۃ المسجد کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص فجر کی سنتیں گھر میں پڑھے اور پھر مسجد میں آئے تو کیا وہ دو رکعت تحیۃ المسجد پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تمام سنتوں کی طرح سنت فجر بھی گھر میں پڑھنا افضل ہے اور طلوع فجر کے بعد نوافل پڑھنا مکروہ ہے۔ لہذا جو شخص گھر میں سنت فجر پڑھ کر مسجد آئے تو اس کے لئے تحیۃ المسجد پڑھنا درست نہیں بلکہ اسے چاہیے کہ تیسرا کلمہ اور درود شریف پڑھے یہ پڑھنے سے اسے تحیۃ المسجد پڑھنے کا ثواب مل جائے گا اور اگر مسجد میں آتے ہی فرض نماز میں مشغول ہو گیا تو پھر فرض نماز تحیۃ المسجد کے قائم مقام ہو جائے گی اگرچہ اس نے تحیۃ المسجد کی نیت نہ کی ہو۔

لمافی قاضی خان (۲۶/۱): ورکعتی الطواف وتحیة المسجد أولم یکن لها سبب بعد طلوع الفجر

قبل صلوة الفجر لا يجوز إلا سنة الفجر وبعد الفريضة قبل طلوع الشمس۔

وفي الهندية (۵۲/۱): منها ما بعد طلوع الفجر قبل صلاة الفجر كذا في النهاية والكفاية يكره فيه التطوع بأكثر من سنة الفجر۔

وفي الشامية (۲/۱۸): ورکعتان أو اربع وهي أفضل لتحية المسجد الا اذا دخل فيه بعد الفجر أو العصر فإنه يسبح ويهلل ويصلی علی النبی ﷺ فإنه حينئذ يؤدي حق المسجد كما اذا دخل للمكتوبة فإنه غير ما موربها حينئذ كما في التمر تاشی۔

(۲۵۵) تہجد کی کم سے کم مقدار کیا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تہجد کی کم تعداد کتنی ہے یعنی رسول اللہ ﷺ نے کم سے کم تہجد کتنی رکعات پڑھیں، دو یا چار رکعات تہجد ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تہجد کی اقل مقدار کی احادیث میں کوئی تصریح موجود نہیں ہے البتہ فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اقل مقدار دو رکعت ہے۔

لمافی الشامية (۲۵/۲): وهذا بناء على ان اقل تهجدہ ﷺ كان ركعتين وان منهاه كان ثمانی ركعات الى ان قال اقول فينبغي القول بان اقل التهجد ركعتان واوسطه اربع واكثره ثمان۔

(۲۵۶) صلاة التسبیح پڑھنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا کہ ان سے اصلاحی تعلق قائم کر لوں انہوں نے میری درخواست قبول کر لی اور مجھے کچھ معمولات بتائے جن میں سے ایک صلوة التسبیح بھی ہے، انہوں نے فرمایا کہ ہفتہ میں کم از کم ایک مرتبہ صلوة التسبیح ضرور پڑھا کرو اب مجھے معلوم نہیں ہے کہ یہ کیسے پڑھی جاتی ہے۔ اب آپ حضرات اس کے پڑھنے کا طریقہ بتادیں نیز یہ بھی بتائیں کہ صلوة التسبیح پڑھنا آپ ﷺ سے ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صلوة التسبیح بڑی اہم نماز ہے۔ آپ ﷺ نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو یہ نماز بڑی تاکید کے بعد بطور تحفہ سکھائی تھی۔ امام حاکم نے لکھا ہے کہ اس حدیث کے صحیح ہونے پر یہ دلیل ہے کہ تبع تابعین کے زمانہ سے ہمارے زمانہ تک معتدات حضرات اس پر مداومت کرتے اور لوگوں کو تعلیم دیتے رہے ہیں جن میں عبداللہ بن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ بھی ہیں۔ یہ چار رکعات والی نماز ہے جس میں تین سو مرتبہ تسبیحات پڑھی جاتی ہیں۔

۱..... نیت: چار رکعت صلوٰۃ التبیح کی نماز پڑھ رہا ہوں "اللہ اکبر" پھر ہاتھ ناف کے نیچے باندھ لے اور حسب معمول ثناء

پڑھے، ثناء یہ ہے:

"سبحانک اللہم وبحمدک، وتبارک اسمک وتعالیٰ جدک، ولا إله غیرک"

پھر أعوذ باللہ من الشیطان الرجیم اور بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ کر سورۃ فاتحہ اور کوئی سورت پڑھے پھر پندرہ مرتبہ یہ تسبیح پڑھے:

"سبحان اللہ والحمد للہ ولا إله إلا اللہ واللہ اکبر"

۲..... رکوع میں جانے کے بعد حسب معمول تین مرتبہ "سبحان ربی العظیم" پڑھے پھر دس مرتبہ مذکورہ بالا تسبیح پڑھے اس کے بعد رکوع سے اٹھے۔

۳..... رکوع سے اٹھتے ہوئے پہلے حسب معمول "سمع اللہ لمن حمدہ" کہے اور کھڑا ہو کر "ربنا لک الحمد" کہے پھر کھڑے کھڑے دس مرتبہ یہی تسبیح پڑھے۔

۴..... پھر "اللہ اکبر" کہتے ہوئے سجدے میں جائے اور حسب معمول "سبحان ربی الاعلیٰ" تین مرتبہ پڑھے پھر سجدے میں دس مرتبہ یہی تسبیح پڑھے اس کے بعد "اللہ اکبر" کہہ کر سجدے سے اٹھے۔

۵..... سجدے سے اٹھ کر بیٹھے اور بیٹھے بیٹھے دس مرتبہ یہی تسبیح پڑھے پھر "اللہ اکبر" کہہ کر دوسرے سجدے میں جائے۔

۶..... دوسرے سجدے میں جا کر حسب معمول پہلے "سبحان ربی الاعلیٰ" تین مرتبہ پڑھے پھر سجدے میں دس مرتبہ یہی تسبیح پڑھے۔

۷..... دوسرے سجدے کے بعد بیٹھ کر مذکورہ بالا تسبیح دس مرتبہ پڑھے، پھر دوسری رکعت کیلئے کھڑا ہو جائے۔

اس طرح ایک رکعت میں پچھتر (۷۵) مرتبہ یہ تسبیحات پڑھی گئیں اسی طرح باقی تین رکعتیں بھی پڑھ لے۔ یوں چار رکعتوں میں کل تین سو تسبیحات ہو جائیں گی دوسری اور چوتھی رکعت کے قعدے میں یہ تسبیحات التحیات پڑھنے کے بعد پڑھے۔

*..... حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ سے ایک اور طریقہ بھی ثابت ہے، وہ طریقہ یہ ہے:

"نیت باندھنے کے بعد ثناء پڑھے اور اس کے بعد پندرہ مرتبہ یہ تسبیحات پڑھے پھر أعوذ باللہ، بسم اللہ، سورۃ فاتحہ اور دوسری سورت کی قراءت سے فارغ ہونے کے بعد رکوع میں جانے سے پہلے ان تسبیحات کو دس مرتبہ پڑھے پھر دوسرے سجدے تک دس دس مرتبہ پڑھتا رہے، دوسرے سجدے سے اٹھتے ہوئے ان تسبیحات کو نہ پڑھے بلکہ سجدے سے براہ راست "اللہ اکبر" کہتا ہوا سیدھا کھڑا ہو جائے۔

علامہ شامی رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے کہ ان دونوں طریقوں سے صلوٰۃ التبیح پڑھنی چاہئے کبھی پہلے طریقے سے کبھی دوسرے طریقے سے۔ یہ نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابن عباس اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کو سکھائی تھی لیکن آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود پڑھی ہے یا نہیں یہ بات تتبع کے باوجود نہیں مل سکی۔

لمافی المشکوة (ص ۱۱۷): صلوة التسبیح - عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال للعباس بن عبدالمطلب یا عباس یا عماء الا اعطیک الا امنحت الا اخبرک الا افرحت عشر خصال اذا انت فعلت ذلک غفر الله لك ذنبک اوله و اخره قديمه وحديثه خطاه وعمده صغيره وكبيره سره وعلانيته ان تصلي اربع ركعات تقرء في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة فاذا فرغت من القراءة في اول ركعة وانت قائم قلت سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة مرة ثم تركه فتقولها وانت راكع عشر اثم ترفع راسك من الركوع فتقولها عشرا ثم تقوى ساجدا فتقولها وانت ساجد عشراً ثم ترفع راسك من السجود فتقولها عشرا ثم تسجد فتقولها عشرا ثم ترفع راسك فتقولها عشرا فذلک خمس وسبعون في كل ركعة تفعل ذلک في اربع ركعات ان استطعت ان تصليها في كل يوم مرة فافعل - الخ -

وفي مرقاة المفاتيح (۳/۲۷۷): وينبغي للمتعبدين ان يعمل بحديث ابن عباس تارة ويعمل بحديث ابن مبارك أخرى -

(۲۵۷) صلوة التسبیح میں چھوٹ جانے والی تسبیح کو دوسرے رکن میں پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک مولانا صاحب نے مجھے فرمایا کہ آپ ہفتہ میں ایک مرتبہ صلوة التسبیح پڑھا کرو میں نے معمول بنالیا کہ جمعہ والے دن اذان کے فوراً بعد پڑھا کروں گا اس جمعہ کو میں نے پڑھنا شروع کی تو پہلی رکعت میں رکوع سے اٹھنے کے بعد کی تسبیحات بھول گیا پھر میں نے سجدے میں دوگنی پڑھ دیں گویا کہ تین سو تعداد مکمل ہوگئی آیا میری نماز صحیح ہوگئی یا دوبارہ لوٹنا ضروری ہوگا صلوة التسبیح میں تسبیحات پڑھنا واجب ہیں یا مسنون یا مستحب ان کی کیا حیثیت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صلوة التسبیح پڑھنا مستحب ہے اور احادیث میں اس کی بڑی فضیلت آئی ہے اس کے پڑھنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کی ہر رکعت میں ۷۵ مرتبہ تسبیح پڑھی جاتی ہے جن کی تعداد چار رکعات میں ۳۰۰ بنتی ہے اور اس میں اصل مطلوب ۳۰۰ کا عدد پورا کرنا ہے اور ان تسبیحات کا پڑھنا مسنون عمل ہے اگر کسی سے ایک رکن میں تسبیح ادا کرنا رہ گئی تو وہ دوسرے رکن میں دوگنی ادا کر کے تعداد پوری کر سکتا ہے پس صورت مسئلہ میں جب آپ نے رکوع سے اٹھنے کی تسبیحات کو سجدے میں ادا کر لیا تو تسبیحات کی تعداد مکمل ہوگئی اس لیے آپ کی نماز درست ہے دوبارہ لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

لمافی الہندیة (۱/۱۱۲): (ومن المندوبات) ... واما صلوة التسبیح فذکرها فی الملتقط یکبرو یقرأ الثناء ثم یقول سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة مرة ثم یتعوز ویقرأ فاتحة الكتاب وسورة ثم یقرأ هذه الكلمات عشرا وفي الركوع عشرا وفي القيام عشرا وفي كل

سجدة عشر او بين السجدين عشر او يتمها اربع ركعات۔

وفي الشامية (۲/۲۷): والطنن في نديها بان فيها تغييرا لنظم الصلوة انما يتاقى على ضعف حديثها فاذا ارتقى الى درجة الحسن اثبتها... قال الملا على في شرح المشكاة مفهومه انه سها ونقص عددا من محل معين ياتي به في محل آخر تكملة للعدد المطلوب قلت و استفيد انه ليس له الرجوع الى المحل الذي سها فيه وهو ظاهر وينبغي كما قال بعض الشافعية ان ياتي بما ترك فيما يليه ان كان غير قصير فتسبيح الاعتدال ياتي به في السجود اما تسبيح الركوع فياتي به في السجود ايضا لافي الاعتدال لانه قصير قلت وكذا تسبيح السجدة الاولى ياتي به في الثانية لافي الجلسة لان تطويلها غير مشروع عندنا على ما مر في الواجبات۔

(۲۵۸) مغرب کی دو سنتوں کے بعد نوافل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱)..... اکثر لوگ عموماً مغرب کی دو سنت کے بعد دو رکعت نفل پڑھتے ہیں، آیا مغرب کی دو سنت کے بعد دو رکعت نفل پڑھنا مسنون ہے حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

(۲)..... صلوٰۃ الاوابین کی کل کتنی رکعت ہیں فرض کے بعد والی دو رکعت سنت کو بھی صلوٰۃ الاوابین میں شمار کر سکتے ہیں یا نہیں مثلاً دو رکعت سنت کے ساتھ چار رکعت اور ملا لیس تو چھ رکعت صلوٰۃ الاوابین بن گئی یا دو رکعت سنت کے علاوہ چھ رکعت پڑھنا ضروری ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ نماز مغرب کی دو سنتوں کے بعد نوافل کا پڑھنا یقیناً باعث اجر و ثواب ہے، جیسا کہ متعدد روایات میں اس کی تصریح موجود ہے لیکن سنتوں کی ادائیگی کے بعد دو رکعت نفل پڑھنے کو مسنون قرار دینے کی صراحت بندہ کو نہ مل سکی البتہ مستحب کہہ سکتے ہیں۔

(۲)۔ متعدد روایات میں صلوٰۃ الاوابین کی رکعات کی تعداد چھ (۶) ملتی ہے اگرچہ اس سے کم و بیش کی بھی صراحت موجود ہے۔ چنانچہ افضل صورت یہی ہے کہ دو رکعت سنت مؤکدہ کی ادائیگی کے بعد چھ (۶) رکعت صلوٰۃ الاوابین کی مستقل ادائیگی کی جائے البتہ مشاغل کی کثرت کی وجہ سے چار رکعت پر اکتفا کر کے دو رکعت سنت مؤکدہ کو بھی ساتھ شمار کیا جاسکتا ہے۔

لما فی کنز العمال (۳۸۶/۷): ۱۹۴۲۱۔ من صلی بعد المغرب رکعتین قبل ان یتکلم کتبتا فی علیین۔

وفیه ایضاً (۷/۲۹۲): ۱۹۴۵۱۔ من صلی اربع رکعات بعد المغرب کان کمن عقب غزوة بعد غزوة فی

سبیل اللہ عزوجل (أبو الشیخ عن ابن عمر)۔

وفي الشامية (۲/۱۳): (قوله وهل تحسب المؤکدة) أي فی الأربعة بعد الظهر وبعد العشاء والست بعد

المغرب بحر (قوله إختار الکمال) نعم ذکر الکمال فی فتح القدير أنه وقع إختلاف بین أهل

عصره فی أن الأربعة المستحبة هل هي أربعة مستقلة غير ركعتي الراتبة أو أربعة بهما؟ وعلى الثاني هل تؤدي معهما بتسليمة واحدة أو لا، فقال جماعة لا، واختار هو أنه إذا صلى أربعاً بتسليمة أو تسليمتين وقع عن السنة والمندوب، وحقق ذلك بما لا مزيد عليه وأقره في شرح المنية والبحر والنهر۔

(۲۵۹) دو رکعت نماز نفل میں متعدد نوافل کی نیت کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک ساتھی نے بتایا نفل دو رکعت میں جتنے دوسرے نوافل کی نیت کرو سب ادا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً دو رکعت نفل نماز میں اگر کوئی شخص حاجت کی نماز، توبہ کی نماز، شکرانے کی نماز، اشراق چاشت کی نماز کی نیت کرتا ہے تو دو رکعت نفل پڑھنے سے سب نمازیں ادا ہو جائیں گی۔ کیا ان کا کہنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہے تو دو رکعت نفل مطلقاً ادا ہو جائیگی یا ان میں سے جس کی نیت پہلے کی ہوگی وہ ادا ہوگی یا کوئی بھی ادا نہ ہوگی۔ کیا اس طرح نیت کرنا صحیح ہے زیادہ ادا نہ ہوں ایک دو ادا ہو جائے مثلاً دو رکعت میں توبہ شکرانے کی نماز کی نیت کر لے یا توبہ حاجت کی نماز کی نیت کر لے۔ جلدی جواب دیں اللہ آپ کو ثواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... آپ کے ساتھی کی بات صحیح ہے کہ دو رکعت نفل میں جتنی نوافل کی نیت کرو سب ادا ہو جاتی ہیں۔ البتہ وہ نوافل جو کسی وقت کے ساتھ موقت ہیں یا ذوات الاسباب ہیں تو ان کے ادا ہونے کیلئے وقت اور سبب کا پایا جانا ضروری ہے۔ مثلاً دو رکعت نفل میں اشراق کی نیت کی جائے تو اشراق تب ادا ہوگی جب اشراق کا وقت موجود ہو یا دو رکعت نفل میں تحیۃ المسجد کی نیت کی جائے تو تحیۃ المسجد تب ادا ہوگی جب دخول مسجد ہو۔

لمافی الصحیح للبخاری (۲/۱): علقمة ابن وقاص اللیثی یقول سمعت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی المنبر یقول سمعت رسول اللہ ﷺ یقول انما الاعمال بالنیات وانما لامرئ ما نوى۔

وفی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح (ص ۲۱۶): ثم انه ان جمع بین عبادات الوسائل فی النیة صح کمالو اغتسل لجنابة وعید وجمعة اجتمعت ونال ثواب الكل وکمالو توضا لنوم وبعد غیبة وأکل لحم جزور وكذا یصح لونوی نافتین او اكثر کمالو نوى تحیة مسجد وسنة وضوء وضی وکسوف۔

وفی الفقه الاسلامی وادلتہ (۷۷۹/۱): وان كانت الصلاة نافلة: فيجب تعيينها ان كانت معينة او موقته بوقت كصلوة الكسوف والاستسقاء والترابيح والوتر والسنن الرواتب۔

(۲۶۰) موٹر سائیکل پر نفل پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے مطالعہ کا بہت شوق ہے چند روز قبل دوران مطالعہ میں نے ایک صحابی رضی اللہ عنہ کے حالات میں پڑھا ہے کہ انہوں نے دوران سفر سواری پر بیٹھے بیٹھے نفل ادا کئے تو کیا آج بھی سواری پر بیٹھ کر اشارہ سے نوافل پڑھنا جائز ہے؟ میرا مسئلہ یہ ہے کہ مجھے روزانہ دو ڈھائی گھنٹے سفر کرنا پڑتا ہے اگر میں بھی دوران سفر سواری پر نفل نماز اشارے سے پڑھتا ہوں تو میرے لئے جائز ہوگا؟ نیز اگر میں موٹر سائیکل خود چلاؤں تو پھر نفل پڑھ سکتا ہوں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں نفل نماز حالت سفر میں سواری پر پڑھنا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے لہذا ہمارے فقہاء کرام نے شہر سے باہر نفل نماز اشارہ سے پڑھنے کے جواز کے قول کو اختیار کیا ہے۔ البتہ اگر سواری خود چلا رہا ہے تو شرط یہ ہے کہ عمل کثیر نہ پایا جائے اگر سواری چلاتے وقت عمل کثیر پایا گیا تو نماز درست نہ ہوگی۔ اور چونکہ موٹر سائیکل چلاتے وقت عام طور سے عمل کثیر پایا جاتا ہے اس لیے موٹر سائیکل چلاتے ہوئے نماز پڑھنا درست نہیں۔

لمافی الشامیة (۲۸/۲): (قوله خارج المصر) هذا هو المشهور، وعندهما يجوز في المصر. لكن بکراهة عند محمد لانه يمنع من الخشوع وتماه في الحلیة۔

(قوله محل القصر): بالنصب بدل من خارج المصر وفائدته شمول خارج القرية وخارج الاخبية ح ای المحل الذی يجوز للمسافر قصر الصلاة فيه وهو الصحيح بحر.....

(قوله ولو سيرها): ذكره في النهر مجثا اخذ من قولهم اذا حرك رجله أو ضرب دابته فلا بأس به اذا لم يكن كثيرا۔

(۲۶۱) وتروں کے بعد دو رکعت کا مخصوص سورتوں کے ساتھ ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وتروں کے بعد دو رکعت مخصوص سورتوں کے ساتھ ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہو تو ان کی ترتیب اور فضیلت بھی بیان فرمادیں۔ بڑی مہربانی ہوگی۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... وتروں کے بعد دو رکعت مخصوص سورتیں، سورة الزلزال اور سورة الكافرون کے ساتھ پڑھنا حدیث سے ثابت ہے۔ البتہ ان کو لازم نہ سمجھا جائے۔ کبھی کبھار ترک بھی کر دینا چاہیے تاکہ واجب کا اعتقاد نہ رہے۔ ابن خزیمہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ تم رات کے قیام کو لازم پکڑو کیونکہ بے شک یہ تم سے پہلے نیک لوگوں کا طریقہ رہا ہے اور قربت کا ذریعہ ہے اور گناہوں کا کفارہ ہے اور گناہوں سے روکنے کا ذریعہ ہے اور طہرانی میں ہے کہ جو نماز، نمازِ عشاء کے بعد سونے سے پہلے پڑھی جائے وہ صلوة اللیل میں شمار ہوتی ہے۔

لمافی مشکوة المصابیح (ص ۱۱۳): عن ام سلمة ان النبی ﷺ کان یصلی بعد الوتر رکعتین۔
 وفيه ايضاً: عن ثوبان عن النبی ﷺ قال ان هذا السهر جهد وثقل فاذا اوتر احدكم فليركع
 رکعتين فان قام من الليل والا كانت له۔
 وفيه ايضاً: عن ابی امامة (رضی اللہ عنہ) ان النبی ﷺ کان یصلیہما بعد الوتر وهو جالس
 یقرأ فیہما اذا زلزلت وقل یا ایہا الکفرون۔
 وفي الشامیة (۲/۲۴): قال فی البحر، فمنها ما فی صحیح مسلم مرفوعاً افضل الصلاة بعد الفريضة
 صلاة الليل، وروی الطبرانی مرفوعاً ((لا بد من صلاة بلیل ولو حلب شاة وما كان بعد صلاة
 العشاء فهو من الليل)) وهذا یفید ان هذه السنة تحصل بالتنفل بعد صلاة العشاء قبل النوم۔
 وفيه ايضاً (۶/۳۸۱): وكذا قالوا بسنية قراءة السور الثلاثة في الوتر مع الترتيب احياناً لثلا یعتقد
 وجوبها۔

(۲۶۲) فوت شدہ نماز کے بارے میں یاد نہیں کہ کونسی تھی تو اس کی قضا کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چار سال قبل میں ساتھیوں کے ساتھ کسی تفریحی مقام پر
 پکنک منانے گیا تھا اور میں نے قصداً اور سستی کی وجہ سے نماز نہیں پڑھی، لیکن اب میں اس پر بہت نادم ہوں اور مجھے وہ نماز بھی یاد نہیں
 ہے کہ ظہر کی نماز چھوڑی تھی یا عصر کی تو اب میں کیا کروں کوئی شرعی حل بتائیں۔
 الجواب بعون الملک الوحاب..... اگر کسی سے کوئی نماز فوت ہو جائے لیکن اس کو یہ یاد نہ ہو کہ کونسی نماز فوت ہوئی ہے تو یہ آدمی
 پورے دن کی نمازوں کی قضا کرے۔ صورت مسئلہ میں آپ کو چونکہ صرف ظہر اور عصر میں تردد ہے اس لئے صرف ان دونوں کی قضا کر
 لیں۔

لمافی فتاویٰ سراجیة (ص ۱۶): رجل فاتته صلاة من يوم وليلة ولا يدري اية صلاة هي اعاد صلاة
 يوم وليلة احتياطاً۔
 وفي الهندیة (۱/۱۲۳): رجل نسي صلاة ولا يدریها ولم يقع تحریه علی شیء یعيد صلاة يوم وليلة
 عندنا کذا فی الظہیریة۔

(۲۶۳) چھوڑی ہوئی نمازوں اور روزوں کی قضا کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری عمر پچاس سال ہے اللہ پاک نے کافی مال سے

نوازا ہے اور اولاد بھی دی ہے لیکن آج تک میں احکام خداوندی سے دور تھا نماز اکثر چھوڑ دیتا تھا روزے بھی کبھی رکھ لیے اور کبھی چھوڑ دیے اب سے کچھ عرصہ پہلے ایک جماعت والے آئے وہ مجھے اپنے ساتھ لے گئے میں نے ایک چلہ جماعت کے ساتھ لگایا تو اب ندامت ہوتی ہے میں نے ساری عمر ضائع کی ہے تو اسی وقت اللہ پاک سے توبہ کر لی اور آئندہ نماز نہ چھوڑنے کا عزم کیا ہے۔ کیا جتنے روزے اور نمازیں چھوڑ دیں معاف ہو جائیں گی یا ان کیلئے مزید کوئی اور حکم ہے؟ مہربانی فرما کر میری رہنمائی کریں میں انتہائی پریشان ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جتنے روزے اور نمازیں آپ نے چھوڑی ہیں ان سب کی قضاء آپ پر لازم ہے۔ قضاء کے ساتھ ساتھ اللہ رب العزت سے استغفار بھی کریں اس لیے کہ بغیر عذر نماز، روزہ، وغیرہ کو چھوڑنا بہت سخت گناہ ہے۔

لمافی مصنف ابن ابی شیبہ (۳۴۷/۲): عن سعید بن المسیب قال جاء رجل النبی ﷺ فقال انی افطرت یوماً فی رمضان فقال له النبی ﷺ تصدق واستغفر اللہ وصر یوماً مکانہ۔

وفی الدر المختار (۶۵/۲): والقضاء فعل الواجب بعد وقته۔ (وفیه ۲/۶۲) اذ التاخیر بلا عذر کبیرة لاتزول بالقضاء بل بالتوبة او الحج

وفی الشامیة تحتہ: قوله (لاتزول بالقضاء) وانما یزول اثم الترتک فلا یعاقب علیہا اذا قضاہا واثم التاخیر باق بجر۔

(۲۶۴) وقتی اور فوت شدہ نمازوں میں ترتیب کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی کی فجر، ظہر، عصر، مغرب کی نمازیں قضا ہو جائیں تو ترتیب کے ساتھ یہ نمازیں پڑھنا ضروری ہے یا بغیر ترتیب بھی پڑھنا جائز ہے۔ اسی طرح اگر کسی سے فجر کی نماز رہ گئی تو ظہر کی جماعت کا وقت ہو جانے پر کیا پہلے فجر کی نماز پڑھنا ضروری ہے یا ظہر کی نماز پڑھ کر پھر فجر پڑھ لیں، امام و مقتدی کے اعتبار سے اس مسئلے میں کچھ فرق ہے یا دونوں کا ایک ہی حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ کسی کی فجر، ظہر، عصر اور مغرب کی نمازیں قضا ہو جائیں، اگر وہ شخص صاحب ترتیب ہے (صاحب ترتیب اس شخص کو کہتے ہیں جس کے ذمے چھ نمازیں باقی نہ ہوں، چاہے پرانی ہوں یا نئی مسلسل ہوں یا متفرق، اگر کسی کے ذمے چھ نمازوں کی قضا باقی ہو تو وہ صاحب ترتیب نہیں) تو ترتیب کے ساتھ ان نمازوں کو ادا کرنا اس کیلئے ضروری ہے۔ اگر صاحب ترتیب نہیں تو ترتیب کا لحاظ رکھنا بہتر ہے اور بغیر ترتیب کے پڑھنا بھی جائز ہے۔ اسی طرح کسی کی فجر کی نماز رہ گئی ابھی تک ادا نہیں کر سکا تھا کہ ظہر کی جماعت کا وقت ہو گیا اگر وہ امام ہے اور صاحب ترتیب بھی ہے تو اس صورت میں اگر مقتدی حضرات امام کے قضا نماز ادا کرنے تک انتظار کو گوارا کرتے ہوں تو امام پہلے قضا نماز پڑھے بعد میں جماعت کرائے، اگر مقتدی حضرات انتظار کو گوارا نہیں کرتے تو

کسی اور شخص سے جماعت کروائے اور خود پہلے قضاء نماز پڑھے بعد میں وقتی نماز، اگر وہ شخص امام نہیں بلکہ عام آدمی ہے تو صاحب ترتیب ہونے کی صورت میں اس کیلئے بھی پہلے قضاء نماز ادا کرنا ضروری ہوگا بعد میں وقتی نماز پڑھے گا۔ صاحب ترتیب نہ ہونے کی صورت میں پہلے وقتی نماز پڑھ سکتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ صاحب ترتیب آدمی کیلئے وقتی نمازوں اور فوت شدہ نمازوں میں ترتیب قائم رکھنا ضروری ہے، غیر صاحب ترتیب کے لئے ضروری نہیں۔

لمافی الدر المختار (۲/۶۹، ۶۸): (اوفاتت ست اعتقادیة) لدخولها فی حد التکرار المتقضى للحرَج
(بجروج وقت السادسة) علی الاصح ولو متفرقة او قديمة علی المعتمد۔
وفی الشامیة تحتہ: ولا یسقط الترتیب الا بفوت ست صلوات..... (قوله ولو متفرقة) ای
یسقط الترتیب بصیرورة الفوائت ستا ولو كانت متفرقة۔

(۲۶۵) امدادی کارروائیوں کی وجہ سے نماز قضاء کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں زلزلہ آ گیا تھا اور اکثر آبادی اپنے گھروں میں دب گئی تھی (تقریباً ۳۰۰/افراد) لیکن ہم ۸ دوست زلزلے میں دبنے سے رہ گئے تو کیا ہم امدادی کارروائیوں کی وجہ سے نماز قضاء کر سکتے ہیں کیونکہ ہم نے لوگوں کو بلے سے نکالنے کیلئے اپنی کافی ساری نمازیں قضا کر دی تھیں اور کافی لوگوں کو بلے سے زندہ نکالنے میں کامیاب ہو گئے تھے؟ جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہر مسلمان کو چاہیے کہ وہ تمام نمازیں بروقت باجماعت ادا کرے تاہم اگر کسی عذر شرعی کی بناء پر نماز میں تاخیر ہو جائے اور وقت میں ادا نہ ہو سکے تو اس کی قضاء کرنے میں تاخیر نہ کرنی چاہیے لہذا آپ سے اگر امدادی کارروائیوں میں شریک ہو کر دوسرے مسلمانوں کی جان بچاتے ہوئے نمازیں قضا ہو گئی ہیں تو امید ہے کہ عند اللہ مؤاخذہ نہ ہوگا البتہ آپ کیلئے ضروری ہے کہ آپ ان نمازوں کی جلد از جلد قضاء کریں۔

لمافی البخاری (۱/۷۶): سألت النبی ﷺ ای العمل احب الی اللہ قال الصلوة علی وقتها قال ثم ای قال ثم بر الوالدین قال ثم ای قال الجهاد فی سبیل اللہ قال حدثنی بہن ولو استزدتہ لزدتہ۔
وفی الدر المختار مع الشامیة (۲/۶۲): ومن العذر العدو وخوف القابلة موت الولد لأنه علیہ الصلاة والسلام اخرها یوم الخندق۔

قال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ تحتہ: قوله ومن العذر ای لجواز تأخیر الوقتیة عن وقتها... قوله العدو كما اذا خاف المسافر من اللصوص او قطاع الطريق جاز له أن یؤخر الوقتیة لأنه بعذر۔
وفی مراقی الفلاح (ص ۳۷۱): من تأخیر الصلوة وترکها (یجب قطع الصلوة) ولو فرضاً باستغائة

شخص ملهوف لمهم أصابه كما لو تعلق به ظالم أو وقع في ماء أو صال عليه حيوان فاستغاث بالمصلي۔

(۲۶۶) دوران نماز دورہ پڑ جائے تو اس نماز کی قضاء کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا چھوٹا بھائی اسلم جس کی عمر تقریباً ۲۰ سال ہے گزشتہ رات عشاء کی نماز پڑھ رہے تھے کہ اچانک دورہ پڑ گیا اور گر گیا تقریباً ۲۴ گھنٹے بعد بجم اللہ ہوش میں آ گیا۔ اب جو نمازیں اس کی رہ گئی ہیں ان کی قضاء واجب ہے یا نہیں؟ اگر نہیں، تو کیا وہ نماز جس کو شروع کیا تھا دورہ پڑ گیا تو اس کی قضاء بھی واجب نہیں یا اس کی قضاء واجب ہے؟ اس لئے کہ اس کو شروع کیا تھا، اور جب نماز کو شروع کرنے کے بعد توڑ دیا جائے تو احناف کے نزدیک اس کی قضاء واجب ہے لہذا مفتی صاحب آپ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دے کر مشکور فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی شخص دوران نماز بے ہوش ہو جائے اور پانچ نمازوں تک بے ہوش رہے تو قضاء واجب ہوگی۔ البتہ اگر پانچ نمازوں سے زائد وقت گزر جائے تو قضاء واجب نہ ہوگی۔ صورت مسئولہ میں آپ کے بھائی اسلم اگر پانچ نمازوں کے مکمل وقت بے ہوش رہے تو ان پر قضاء واجب نہ ہوگی اور اگر پانچ نمازوں کے مکمل وقت میں یا اس سے کم بے ہوش رہے تو شروع کی ہوئی نماز سمیت تمام نمازوں کی قضاء واجب ہوگی۔

لمافی الہندیۃ (۱۳۷/۱): ومن أغمى عليه خمس صلوات قضي ولو أكثر لا يقضى والجنون كالإغماء

وهو الصحيح ثم الكثرة تعتبر من حيث الاوقات عند محمد رحمه الله تعالى وهو الاصح۔

وفي الدر المختار (۱۰۲/۲): (ومن جن أو اغمى عليه) ولو بفزع من سبع أو ادمى (يوماً و ليلة قضي

الخمس وإن زاد وقت صلوة) سادسة (لا) للحر ج۔

وفي الشامية تحته: (ومن جن أو اغمى عليه) الجنون افة تسلب العقل والاعماء افة تستره الى ان

قال: واعتبر الزيادة بالأوقات على قول الثالث وهو الأصح۔

وفي الفقه الاسلامي وادلتہ (۷۲۷، ۷۲۸/۱): فلو جن البالغ أو اغمى عليه أو حاضت المرأة أو نفست في

أول الوقت أو أثناءه بحيث يمكنه أداء الصلاة وجب عليه عند الجمهور غير الحنفية قضاء تلك

الصلوة ان مضى قدر الفرض مع الطهر، ولا تجب الصلاة الثانية التي تجتمع معها لأن وقت

الاولى لا يصلح للثانية الا اذا صلاهما جمعاً بخلاف العكس الى ان قال: وقال الحنفية لا تجب

صلاة ذلك الوقت على أصحاب الأعذار هؤلاء۔ لأن سبب ايجاب الصلوة: هو الجزء الذي

يتصل به الأداء من الوقت فان لم يؤد تعين الجزء الاخير الذي يسع الواجب للسببية، وبعد

خروج الوقت تضاف السببية الى جملة الوقت۔

فصل فی التراویح

(تراویح سے متعلق مسائل کا بیان)

(۲۶۷) تعداد رکعات تراویح کی بحث

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں کچھ لوگ ایسے ہیں جو کہتے ہیں تراویح صرف آٹھ رکعت ہے آپ ﷺ کا معمول بھی آٹھ ہی کا تھا بیس تراویح کا ثبوت کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں آٹھ تراویح کے بارے میں کافی روایات ہیں کیا واقعی ان لوگوں کی بات صحیح ہے یا بیس رکعت کا ثبوت احادیث میں ہے اگر ہے تو ان روایات کو ذکر کریں بشرطیکہ وہ روایات صحیح ہوں، اگر آپ ﷺ سے بیس رکعت تراویح کا ثبوت ہو تو اس کو ضرور بیان فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... حدیث مرفوع صحیح سے صرف دو امر ثابت ہیں اول یہ کہ آپ ﷺ لوگوں کو تراویح کی ترغیب فرمایا کرتے تھے۔ دوم یہ کہ آپ ﷺ نے بذات خود تین دن تراویح کی جماعت کا اہتمام فرمایا حتیٰ کہ لوگوں کو اور گھروالوں کو بھی جمع فرمایا لیکن پھر فرضیت کے خوف کی بنا پر جماعت ترک فرمادی، اس سے تراویح کی سنیت اور جماعت کا ثبوت بوجہ احسن ہوتا ہے البتہ تعداد رکعات مذکور نہیں، تعداد رکعات کیلئے حدیث حسن لغیرہ اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم بکثرت موجود ہیں بیس رکعات تراویح سے متعلق ایک حدیث سند ضعیف کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ہے اور چونکہ تراویح کا تعلق فرائض سے تو ہے نہیں تطوعات سے ہے اور تطوعات میں ضعیف روایات بھی قابل قبول ہوتی ہیں جبکہ کوئی اور روایت اس کے معارض نہ ہو خصوصاً جبکہ جمہور صحابہ کرام اور تابعین رضی اللہ عنہم کا بیس رکعات پر اتفاق و اجماع ہے۔

اور آٹھ رکعات والی روایات تراویح سے متعلق نہیں ان کا تعلق تہجد سے ہے جیسا کہ فتح الباری میں صراحت مذکور ہے اس لئے ان سے تراویح کی تعداد رکعات پر استدلال کرنا لغو ہے اور اگر بالفرض مان بھی لیا جائے تب بھی ان میں آٹھ رکعات سے زائد کی نفی مذکور نہیں بلکہ یہ احتمال ہے کہ آپ ﷺ نے کچھ رکعات گھر ہی میں ادا فرمائی ہوں اور آٹھ رکعات باہر تشریف لا کر جماعت سے ادا فرمائی ہوں "اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال"۔

لمافی السنن الکبریٰ للبیہقی (۲/۴۹۶): عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان النبی ﷺ یصلی فی شہر رمضان فی غیر جماعۃ بعشرین رکعة والوتر تفرده ابو شیبۃ ابراہیم بن عثمان العبسی

الکوفی وهو ضعيف۔

وفي فتح الملهم (۱۱۵/۵): روى ابن خزيمة وابن حبان عن جابر رضي الله عنه "صلى بنا رسول الله صلوات الله عليه في رمضان ثمان ركعات، ثم اوتر، فلما كانت القابلة اجتمعنا في المسجد ورجونا أن يخرج إلينا حتى اصبحنا ثم دخلنا فقلنا يا رسول الله... فهذا كما تراه ليس فيه الايبان فعله الجزئي في ليلة واحدة فقط دون سائر الليالي بل ليس فيه التصريح بنفي الزائد على الثمان في تلك الليلة أيضاً فإنه يمكن أن يكون هو صلوات الله عليه قد صلى قبل الخروج اليهم منفرداً عنهم ماشاء الله من الركعات ثم صلى بهم ثمان ركعات والوتر۔

وفيه ايضاً (۱۱۷/۵): واحاديث الزيادة على فعله في بعض الاوقات نادراً وحينئذ فلا منافاة بين حديث عائشة وبين ما روى ابن ابي شيبة والطبراني والبيهقي من حديث ابن عباس رضي الله عنه باسناد ضعيف "أنه عليه الصلاة والسلام كان يصلي في رمضان عشرين ركعة سوى الوتر" أى في بعض الليالي، لا في اكثرها والمسئلة ليست من الفرائض والواجبات بل هي من الفضائل والتطوعات والحديث الضعيف مقبول فيها اذا لم يعارضه حديث صحيح وقد بينا أنه لا معارضة بين حديث العشرين وحديث عائشة اذا حمل حديثها على الاوقات الغالبة والأحوال الاكثرية ولا سيما اذا اتفق جمهور الصحابة والتابعين على العشرين في اخر الامر قال البيهقي "ثم استقر الأمر على العشرين فإنه المتوارث۔"

وفي فتح الباري (۱۶/۳): وظهر لي أن الحكمة في عدم الزيادة على احدى عشرة أن التهجد والوتر مختص بصلاة الليل وفرائض النهار الظهر وهي أربع والعصر وهي أربع والمغرب وهي ثلاث وتر النهار فناسب ان تكون صلوة الليل كصلاة النهار في العدد جملة وتفصيلاً وأما مناسبة ثلاث عشرة فبضم صلاة الصبح لكونها ثمانية إلى ما بعدها۔

(۲۶۸) بغیر روزہ رکھے تراویح کی نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں سانس کا مریض ہوں روزے رکھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا ایک روز تراویح کیلئے چلا گیا تو ایک صاحب نے کہا کہ تراویح اس شخص پر لازم ہے جو روزے رکھ رہا ہو، چونکہ آپ روزے نہیں رکھ رہے اس لئے آپ کو تراویح نہیں پڑھنی چاہیے۔ کیا اس شخص کی بات صحیح ہے؟ اور کیا روزے نہ رکھنے والا تراویح ادا کر سکتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تراویح سنت مؤکدہ ہے، اس کا چھوڑنا اور بغیر عذر کے چھوڑنے پر اصرار کرنا جائز نہیں اور تراویح

رمضان کے روزوں کے ساتھ مقید نہیں ہے۔ بلکہ رمضان کے روزے اور رمضان میں رات کا قیام یعنی تراویح دونوں الگ الگ عبادتیں ہیں۔ لہذا جو شخص روزہ رکھنے سے معذور ہے اور تراویح پڑھنے پر قادر ہے، تو اس کو تراویح پڑھنی چاہیے۔ اگرچہ روزہ نہ رکھتا ہو۔

لما فی الہندیۃ (۱۱۶/۱): وہی سنۃ رسول اللہ ﷺ وقیل ہی سنۃ عمر رضی اللہ عنہ، والاول اصح کذا فی جواهر الاخلاطی، وہی سنۃ للرجال والنساء جمیعاً، کذا فی الزاہدی ونفس التراویح سنۃ علی الاعیان عندنا کما روی الحسن عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ وقیل تستحب والاول اصح۔
وفی الدر المختار (۲۳/۲): (التراویح سنۃ) مؤکدۃ لمواظبۃ الخلفاء الراشدین (للرجال والنساء) اجماعاً۔

وفی الشامیۃ (۱۲/۲): ولہذا كانت السنۃ المؤکدۃ قریبۃ من النواجب فی لحوق الأثر کما فی البحر، ویستوجب تارکھا التذلیل واللوم کما فی التحریر ای علی سبیل الاصرار بلا عذر۔

(۲۶۹) تراویح میں امام کو کھانسی وغیرہ کے ذریعے غلطی پر متنبہ کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید تراویح پڑھاتا ہے اور عمر و سامع ہے، زید عمر و سے کہتا ہے کہ مجھ سے کوئی غلطی تلاوت میں ہو جائے تو آپ صرف کھانسی یا کھنکارنے کے ذریعے مجھے مطلع کیجئے اگر پھر بھی صحیح نہ کرے آتیر بھلے آپ بتا بھی سکتے ہیں، اس کے ساتھ یہ بات یاد رہے کہ یہ ساری کہانی جو حضرت قاری صاحب نے بنا رکھی ہے، اس لئے کہ مقتدیوں کو پتہ نہ چلے کہ کیسا حافظ ہے۔ آپ علماء سے یہ معلوم کرنا ہے کہ اس صورت میں نماز کا کیا حکم ہوگا آیا نماز میں کچھ فساد تو نہیں آئے گا۔
الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز میں کسی عذر (مثلاً گلے میں خراش وغیرہ) کی وجہ سے کھانسی یا غرض صحیح (مثلاً تحسین صوت یا مقتدی کا امام کو غلطی پر متنبہ کرنے پر) کھانسی یا مفسد صلوة نہیں اور اگر بلا عذر اور بلا وجہ کھانسی جائے تو اس سے نماز ٹوٹ جائے گی۔ لہذا صورت مسئلہ میں سامع کا قاری کی تلاوت میں غلطی آنے پر اس وجہ سے کھنکارنا کہ دوسرے لوگ غلطی پر مطلع نہ ہوں اور قاری صاحب کو پتہ چل جائے اس سے نماز تو فاسد نہ ہوگی البتہ اس طرح کرنا ایک نامناسب حرکت ہے اس سے گریز کرنا چاہیے۔

لما فی الشامیۃ (۶۱۹/۱): (قوله علی الصحیح) لانه یفعلہ لاصلاح القراءۃ فیکون من القراءۃ معنی کالمشی للبناء فانه وإن لم یکن من الصلاۃ لکنہ لاصلاحها فصار منها معنیاً شرح المنیۃ عن الکفایۃ، لکنہ لایشمل مالوکان لاعلام انہ فی الصلاۃ اولیہتدی امامہ الی الصواب۔ والقیاس الفساد فی کل الا فی المدفوع الیہ کما ہو قول ابی حنیفۃ ومحمد لانه کلام، والكلام مفسد علی کل حال کما مر وکأنهم عدلوا بذلك عن القیاس وصححو عدم الفساد بہ اذا کان لغرض صحیح لوجود نص۔

وفی الفقه الاسلامی (۱۰۲۲/۲): وتبطل بالتنحنح بحرفین بلاعذر. فان وجد عذر. کان نشأ من طبعه فلا تفسد، کمالا تفسد ان کان لغرض صحیح کتحسین الصوت، اولیہتدی امامہ الی الصواب، اولللاعلام انه فی الصلاة، فلا فساد علی الصحیح. وهكذا فان التنحنح عن عذر لا یفسد الصلاة۔

(۲۷۰) نماز تراویح کی بیس رکعات کا دو اماموں کا پڑھانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد میں رمضان المبارک کے مہینے میں تراویح کیلئے دو امام ہوتے ہیں ایک امام صاحب سولہ رکعت پڑھاتے ہیں اور دوسرے چار رکعت پڑھاتے ہیں دونوں مل کر قرآن پاک مکمل سناتے ہیں معلوم یہ کرنا ہے کہ نماز تراویح دو امام پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تراویح کی نماز دو امام پڑھا سکتے ہیں۔

لمافی خلاصة الفتاوی (۶۳/۱): اذا صلی الترویحة الواحدة امامان کل امام رکعتین مختلف المشایخ فیہ والاصح انه لا یستحب لکن کل ترویحة یؤدیہا امام واحد۔

وفی الہندیة (۱۱۶/۱): واذما جازت التراویح بامامین علی هذا الوجه جاز ان یصلی الفریضة احدہما ویصلی التراویح الاخر وقد کان عمر رضی اللہ عنہ یؤمہم فی الفریضہ والوتر وكان أبی حنیفہ یؤمہم فی التراویح کذا فی السراج الوہاب۔

(۲۷۱) تراویح میں ایک امام کا بارہ رکعات، دوسرے کا آٹھ رکعات پڑھانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد میں دو سال سے یہ معمول ہو گیا ہے کہ رمضان المبارک میں تراویح دو امام پڑھاتے ہیں۔ ایک بارہ رکعات اور دوسرا آٹھ رکعات، تو کیا ایک مصلیٰ پر دو امام ایک قرآن سناسکتے ہیں؟ یا ایک ہی کو سنانا چاہیے؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور میں اس کی کوئی مثال ملتی ہے؟ اور افضل صورت کیا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ایک امام کا بارہ رکعات اور دوسرے کا آٹھ رکعات پڑھانا درست ہے جبکہ ایک امام پورا ایک ترویجہ پڑھائے۔ رہی یہ بات کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور میں اس کی کوئی مثال تو اس کے متعلق صاحب الجوہرۃ النیرۃ علامہ ابو بکر بن محمد رحمہ اللہ نے ذکر کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ عشاء کی نماز اور وتر پڑھاتے اور حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ نماز تراویح پڑھاتے تھے۔ لہذا دو اماموں کا نماز پڑھانا اور انصراف جائز ہے۔

لمافی الجوہرۃ النیرۃ طبع مکتبہ رحمانیہ (۲۳۶/۱): والأفضل أن یصلی التراویح بامام واحد

لأن عمر رضی اللہ عنہ جمع الناس علی قارئ واحد، وهو أبی بن کعب رضی اللہ عنہ، فإن صلواہا بإمامین فالمستحب أن یکون انصراف کل واحد علی کمال الترویحة فإن انصرف علی تسلیمة، لا یتحب ذلك وكان عمر رضی اللہ عنہ یؤمهم فی الفریضة والوتر، وكان أبی بن کعب رضی اللہ عنہ یؤمهم فی التراویح۔

وفی فتاویٰ قاضی خان (۱۱۲/۱): ولو أقاموا التراویح بإمامین فصلی کل امام تسلیمة بعضهم جوزوا ذلك والصحیح أنه لا یتحب وإنما یتحب أن یصلی کل امام ترویحة لیکون موافقا عمل أهل الحرمین۔

وفی الہندیة (۱۱۶/۱): والأفضل أن یصلی التراویح بإمام واحد فإن صلّوها بإمامین فالمستحب أن یکون انصراف کل واحد علی کمال الترویحة فإن انصرف علی تسلیمة لا یتحب ذلك فی الصحیح۔

(۲۷۲) فلیٹ میں نماز پنجگانہ اور تراویح پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم لوگ ماریہ لکڑی اپارٹمنٹ میں ابھی حال ہی میں رہائش پذیر ہوئے ہیں یہاں سارے فلیٹ ہیں کیونکہ یہاں نہ کوئی مسجد بنائی گئی ہے اور نہ ہی کوئی مسجد کی جگہ دی ہے لہذا ہم لوگ آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ ماریہ فلیٹ کے کمپاؤنڈ میں نماز تراویح اور پانچوں وقت کی نماز ادا کر سکتے ہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صحت نماز کیلئے مسجد کا ہونا ضروری نہیں بلکہ زمین کے ہر جزء اور موضع میں نماز جائز ہے اگرچہ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب زیادہ ہے لہذا صورت مسئلہ میں فلیٹ کے کمپاؤنڈ میں نماز پنجگانہ اور تراویح جائز ہے۔ البتہ اس جگہ کی حیثیت شرعاً مسجد کی نہ ہوگی کیونکہ مسجد کیلئے ضروری ہے کہ مالک اس جگہ میں ہمیشہ کیلئے لوگوں کو نماز کی اجازت دیتے ہوئے اس کو اپنی ملکیت سے خارج کر دے چنانچہ پھر یہ جگہ اس کی میراث میں بھی تقسیم نہ ہوگی جبکہ صورت مسئلہ میں ایسا نہیں ہے۔

لمافی البخاری (۶۲/۱): باب قول النبی جعلت لی الارض مسجدا وطهورا۔ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ اعطیت خمساً لم یمنع احد من الأنبیاء قبلی، نصرت بالرعب مسيرة شهر وجعلت لی الارض مسجدا وطهورا الخ۔

وفی البحر الرائق (۴۱۶/۵): ولا قال المصنف ومن جعل ارضه مسجدا بدل قوله ومن بنی لکان اولی لأنه لو کان له ساحة لابناء فیها فأمر قومه أن یصلوا فیها بجماعة قالوا ان امرهم بالصلوة فیها ابداء او امرهم بالصلوة فیها بالجماعة ولم یذكر ابدا الا أنه اراد بها الأبد ثم مات

لا يكون ميراثا عنه وان امرهم بالصلوة شهرا او سنة ثم مات تكون ميراثا عنه لأنه لا بد من التأييد والتوقيت ينافي التأييد كذا في الخانية۔

(۲۷۳) نماز تراویح میں ہر چار رکعت کے بعد قبوہ پینا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد کے امام صاحب نماز تراویح میں چار رکعت کے بعد قبوہ پیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ اس سے میرا گلہ صاف ہو جاتا ہے؟ تو کیا تراویح کی نماز کے دوران اس عذر پر قبوہ پینا درست ہے؟ نماز تراویح مکروہ تو نہیں ہوتی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی میٹھی چیز پی کر نماز کے اندر داخل ہو جائے جبکہ اس کے منہ میں مٹھاں باقی ہو، اور وہ اس کو نکلتا ہے تو اس سے نماز کی صحت پر کچھ فرق نہیں آئے گا۔ لہذا صورت مسئلہ میں تراویح کی نماز کے دوران جبکہ عذر بھی ہے قبوہ پینا جائز ہے۔

لمافی الہندیة (۱۰۲/۱): اذا كان بين اسنانه شئ من الطعام فابتلعه ان كان قليلاً دون الحمصة لم تفسد صلوته الا أنه يكره، وان كان مقدار الحمصة فسدت...
... ولو أكل شيئاً من الحلاوة وابتلع عينها فدخل في الصلوة فوجد حلاوتها في فيه فابتلعها لا تفسد صلوته ولو ادخل الفانيد او السكر في فيه ولم يمضغه لكن يصلى والحلاوة تصل الى جوفه تفسد صلاته۔

وفي الشامية (۲۳۲/۱): قوله كسكر الخ، أفاد ان المفسد اما المضغ الكثير أو وصول عين المأكول الى الجوف بخلاف الطعام۔ قال في البحر عن الخلاصة: ولو أكل شيئاً من الحلاوة وابتلع عينها فدخل في الصلاة فوجد حلاوتها في فيه وابتلعها لا تفسد صلاته، ولو ادخل الفانيد او السكر في فيه ولم يمضغه لكن يصلى والحلاوة تصل الى جوفه تفسد صلاته۔

(۲۷۴) نماز تراویح کے بعد اجتماعی دعا مانگنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فرض نماز اور تراویح اور اسی طرح جب وتر نماز جماعت کے ساتھ رمضان المبارک میں ادا کی جاتی ہے۔ اس کے بعد دعا انفرادی طور پر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ لیکن اس دعا کو ایک ہیئت اور جمعیت کے ساتھ لازم سمجھنا کہ امام کے ساتھ دعا کے بغیر کوئی بھی نہ اٹھے تو یہ کام کیسا ہے؟ شریعت کے موافق ہے یا نہیں؟ اگر شریعت کے موافق ہے یا نہیں تو دونوں کی ادلہ اربعہ شرعیہ سے وضاحت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... حضور اکرم ﷺ سے فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا مانگنا ثابت ہے البتہ فرض نمازوں کے بعد اجتماعی دعا پر ایسا التزام و دوام کرنا کہ جو شخص اس اجتماعی دعا میں شامل نہ ہو رہا ہو اس پر طعن و تشنیع کی جائے درست نہیں نیز تراویح کے بعد اجتماعی طور پر دعا ثابت تو نہیں البتہ تلاوت قرآن کے بعد دعا کے قبول ہونے کے بارے میں بکثرت احادیث وارد ہوئی ہیں اس لئے کبھی کبھار ترک کے ساتھ سنت سمجھے بغیر اگر تراویح کے بعد دعا کر لی جائے تو حرج نہیں اور اکابرین سے یہ متواتر بھی ہے تاہم رمضان کے وتر کی جماعت کے بعد بھی اسی اجتماعی ہیئت سے دعا مانگنا صحیح نہیں۔

لما فی اعلاء السنن (۱۹۳/۳): واعلم انه قد وقع العرف فی دیارنا ان الامام والقوم يدعون مستقبل القبلة رافعی ایدیہم عقیب السلام معافی الظهر والمغرب والعشاء ولا ینحرف الامام فی هذه الاوقات عن القبلة وبعد العصر والفجر ینحرف یمینا وشمالا ویقرأ شیئاً من الورد جالسا۔ وكذا القوم معه ثم يدعون فانکر بعض الناس علی ذلك بوجهین اما اولاً فلعدم انحراف الامام یمینا وشمالا فی الظهر والمغرب والعشاء ودعائه مستدبراً للمأمومین۔ وقد ثبت انه ﷺ كان ینحرف دائماً، واما ثانياً فلان الدعاء بعد السلام من الصلاة لم یثبت عنه ﷺ بل عامة الادعية المتعلقة بالصلاة انما فعلها فیها، وامر بها فیها۔ والجواب عن الاول بانه قد ثبت عنه ﷺ انه دعا فی بعض الاحیان مستقبل القبلة مستدبراً القوم... وعن الثاني بان الدعاء بعد السلام ثبت عنه ﷺ، قولاً وفعلاً، وانكار ذلك مكابرة الخ...

وفیه ایضاً (ص ۱۹۴): قوله عن ابی امامة الخ، قلت فیہ اثبات الدعاء بعد الصلاة فاندحض به ما اورده ابن القيم ان الدعاء بعد السلام من الصلاة مستقبل القبلة او المأمومین۔ فلم یکن من هدیہ ﷺ اصلاً ولا روى عنه باسناد صحیح ولا حسن... قلت قد ثبت ذلك عنه ﷺ قولاً وفعلاً فهذا حدیث ابی امامة فیہ ارشاد الامة بالدعاء بعد الصلوات المكتوبات واما تاویلہ بان المراد من دبر الصلوات ما قبل السلام كما زعمه ابن القيم فباطل... فان فیہ یسبحون دبر كل صلاة وهو بعد السلام جزماً...

وفی سنن الدارمی (۵۶۱/۲): عن مجاهد قال بعث الی قال انما دعوناك انا اردنا ان نختتم القرآن وانه بلغنا ان الدعاء یتجاب عند ختم القرآن قال فدعوا بدعوات۔

(۲۷۵) تراویح کی جماعت ثانی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے چچا زاد بھائی امریکہ میں رہتے ہیں انہوں نے ایک

مسئلہ معلوم کروایا ہے کہ امریکہ میں بعض جگہ ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی مسجد میں محراب میں تھوڑے وقفے سے دو الگ تراویح کی جماعت ہوتی ہیں، دراصل لوگوں کی ڈیوٹی ٹائمنگ کچھ ایسی ہے کہ یوں کرنا پڑتا ہے؟ اس میں کوئی شرعی قباحت تو نہیں ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فرض نماز میں جماعت ثانی جماعت اولیٰ کی تبدیل ہیئت کے باوجود مکروہ ہے لیکن تراویح میں فرائض کی بہ نسبت توسع ہے اس لئے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر عمل کرتے ہوئے تراویح کی جماعت ثانی پہلی جماعت کی ہیئت کی تبدیلی کے ساتھ درست ہے اور ہمارے اسلاف رحمہ اللہ سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے جیسا کہ امداد الاحکام (۱/۶۳۴) میں یہ مسئلہ مذکور ہے۔ چونکہ آپ کے مسئلہ میں جماعت ثانی پہلی جماعت کی ہیئت پر ہے اس وجہ سے یہ دوسری جماعت مکروہ ہے نیز اگر پہلا امام اور پہلے مقتدی دوسری مرتبہ تراویح کی جماعت کرواتے ہیں تو یہ جماعت ثانی مکروہ ہے خواہ مسجد میں پڑھیں یا مسجد سے باہر پڑھیں۔

لمافی الشامیة (۱/۵۵۳): عن ابی یوسف رحمہ اللہ انہ اذا لم تکن الجماعة علی الهيئة الاولى لا تکره

والا تکره وهو الصحیح وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة کذا فی البزازیة۔

وفی کبیری (ص ۳۸۹): ولو اتم فی التراویح مرتین فی مسجد واحد کرہ۔

وفی حاشیة الطحطاوی علی مراق الفلاح (ص ۳۳۵): وکرہ ان یؤم فی التراویح مرتین فی لیلة

واحدة وعلیہ الفتوی لان السنة لا تتکرر فی الوقت الواحد فتقع الثانية نفلا مضمرا۔

وفی قاضی خان (۱/۱۱۲): ولو صلی التراویح مرتین فی مسجد واحد یکرہ کما لو اذن واقام

مرتین فی مسجد واحد واختار الفقیہ ابو اللیث قول ابی بکر هذا اذا اتم للناس مرتین۔

وفی الہندیة (۱/۱۱۶): ولو صلی التراویح مرتین فی مسجد واحد یکرہ۔

(۲۷۶) عذر کی وجہ سے تراویح کی جماعت چھوڑنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ایک بچپن کے دوست ہیں ہم دونوں کلاس فیلو بھی رہے ہیں ان بچاروں کو ڈکار کا مرض ہے، اور ڈکاریں بھی گیس کی آتی ہیں۔ نماز تراویح میں انہیں بڑی پریشانی اور شرمندگی کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ آیا اس صورت میں وہ نماز تراویح چھوڑ سکتے ہیں؟ یا تنہا گھر پر پڑھ لیا کریں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر گیس کی ڈکاریں ایسی ہوں کہ جس سے لوگوں کو تکلیف پہنچتی ہو مثلاً ان میں بدبو ہو یا ڈکاریں ایسی باواز ہوں کہ جن کی وجہ سے پریشانی اور شرمندگی کا سامنا کرنا پڑتا ہو، تو ایسی صورت میں تراویح کی نماز گھر پر ادا کر سکتا ہے۔ البتہ بغیر عذر کے تراویح کی نماز کو بالکل چھوڑ دینا جائز نہیں کیونکہ تراویح سنت مؤکدہ ہے اور بغیر عذر کے سنت مؤکدہ کے چھوڑنے پر اصرار کرنے میں گناہ ہے۔

لمافی الشامیة (۲/۱۲): (قوله سن مؤکدا) ... زیادة علی بقیة النوافل ولهذا کانت السنة المؤکدة

قريبة من الواجب في لحوق الاثم كما في البحر، ويستوجب تاركها التذليل واللوم... اي على سبيل الاصرار بلا عذر۔

وفي الشامية (۶۶۱/۱): كل ماله رائحة كريهة ما كولا او غيره... وكذلك الحق بعضهم بذلك من فيه بخراوبه جرح له رائحة وكذلك القصاب والسماك والمجدوم والابصر اولى بالالحاق وقال سحنون لا أرى الجمعة عليهما۔

وفي الهندية (۸۳/۱): وتسقط الجماعة بالاعذار حتى لا تجب على المريض والمقعد والزمن ومقطوع اليد والرجل من خلاف ومقطوع الرجل والمفلوج الذي لا يستطيع المشي والشيخ الكبير العاجز والاعمى عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى والصحيح انها تسقط بالمطر والطين والبرد الشديد والظلمة الشديدة كذا في التبيين وتسقط بالريح في الليلة المظلمة... او كان اذا خرج يخاف ان يحسبه غريمه في الدين او يريد سفرا واقامت صلاة فيخشى ان تفوته القافلة او كان قيما لمريض او يخاف ضياء ماله۔

وفي الدر المختار (۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶/۱): (فتسن أو تجب) ثمرته تظهر في الإثم بتركها مرة (على الرجال العقلاء البالغين الأحرار القادرين على الصلاة بالجماعة من غير حرج) ولو فاتته ندب طلبها في مسجد آخر الا المسجد الحرام ونحوه (فلا تجب على مريض ومقعد وزمن ومقطوع يد ورجل من خلاف) او رجل فقط... (وبرد شديد وظلمة كذلك) وريح ليلا لانهارا، وخوف على ماله او من غريم او ظالم او مدافعة أحد الأخبثين الخ۔

(۲۷۷) بیس رکعات تراویح کا دورانہ کتنا ہو؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان المبارک میں حفاظ نماز تراویح مختلف انداز اور رفتار سے پڑھاتے ہیں۔ کوئی تو ڈیڑھ دو گھنٹے لگا دیتا ہے اور کوئی آدھ پین گھنٹے میں فارغ کر دیتے ہیں۔ مجھے آپ سے یہ پوچھنا تھا کہ بیس رکعات نماز تراویح کتنی دیر میں ختم ہونا چاہیے؟ اس بارے میں شریعت کا کوئی حکم ہے؟ اگر ہے تو براہ کرم مرحمت فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... بیس رکعات نماز تراویح ختم کرنے کا کوئی متعین وقت مقرر نہیں قاری کی اس رفتار کا اعتبار ہے جو شریعت میں معتبر ہے لہذا شرعاً اتنی مقدار پڑھنے کی اجازت ہے جس سے لوگ تراویح کی جماعت میں آنے سے متنفر نہ ہوں اور اتنی سرعت کے ساتھ پڑھنا کہ الفاظ پوشیدہ رہ جائیں یا اپنے مخارج سے ادا نہ ہو سکیں مکروہ ہے بلکہ بین بین ہو یعنی نہ تو اتنی تیز رفتاری ہو کہ سمجھ میں ہی نہ آئے، اور نہ اتنی سست روی کہ لوگ اکتا جائیں۔

لمافی الہندیۃ (۱۱۸/۱): والافضل فی زماننا أن یقرأ بما لا یؤدی إلى تنفیر القوم عن الجماعة لکسلهم لأن تکثیر الجمیع أفضل من تطویل القراءة۔

وفی الشامیۃ (۵۲۱/۱): (قوله وفی الحجۃ) اسم کتاب من کتب الفتاوی (قوله بین بین) أي بأن تكون بین الترسل والاسراء۔

وفی الفقہ الاسلامی وادلته (۱۰۹۰/۲): قال احد رحمہ اللہ! یقرأ الامام بالقوم فی شهر رمضان ما یخف علی الناس ولا یشق علیهم۔

(۲۷۸) نماز تراویح کے بعد قرآن مجید کا خلاصہ بیان کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اس رمضان میں پورے مہینے میری رات کی ڈیوٹی رہی میں اپنی فیکٹری کے قریب جا کر ہی ایک مسجد میں تراویح پڑھتا تھا۔ چونکہ ڈیوٹی کا وقت تھوڑی دیر میں شروع ہوتا تھا اس لئے تراویح کے بعد کچھ دیر وہیں تلاوت کا معمول بنانے کا سوچا تھا لیکن اس مسجد میں تراویح کے بعد تھوڑی دیر خلاصہ سنایا جاتا تھا، میں بھی اس میں شریک ہو جاتا تھا، مجھے یہ انداز بہت اچھا لگا، لیکن پھر خیال آتا ہے کہ کہیں یہ بدعت میں تو شمار نہیں ہوتا؟ آپ مجھے اس بارے میں صحیح صحیح بتادیں کہ آئندہ میں اسی کے مطابق عمل کروں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہر وہ کام جو دین نہ ہو پھر اسے دین سمجھ کر کرنا بدعت کہلاتا ہے۔ لہذا تراویح کے بعد خلاصہ بیان کرنا بدعت نہیں۔ بلکہ یہ اشاعت للدين کے زمرہ میں آتا ہے اور اس کے لئے ہر وہ صورت جو کہ قواعد شرع کے خلاف نہ ہو اختیار کرنا جائز ہے۔ جبکہ دیگر موانع موجود نہ ہوں، مثلاً نمازیوں کو اس طور سے پابند کرنا نہ پایا جاتا ہو کہ جس سے وہ دین کی بات سننے سے اکتا جائیں۔ حاصل کلام یہ کہ جو نمازی اپنی خوشی سے آسانی کے ساتھ بیٹھ کر سننا چاہیں ان کیلئے مناسب مقدار میں بیان کر دینا چاہئے۔

لمافی مرقاة المفاتیح (۲۱۶/۱): قال النووی رحمہ اللہ: البدعة کل شیء عمل علی غیر مثال سبق وفی الشرع احداث ما لم یکن فی عہد رسول اللہ ﷺ۔

وفی فتح الباری (۱۳۳/۱): قال: کان عبد اللہ یذکر الناس فی کل خمیس فقال له رجل یا ابا عبد الرحمن لو ددت انک ذکرتنا کل یوم قال أما إنه یمنعنی من ذلك أني أکره أن املکم وانی أتخولکم بالموعظة كما کان النبی ﷺ يتخولنا بها مخافة السامة علينا۔

ويستفاد من الحديث استحباب ترك المداومة في الجد في العمل الصالح خشية الملل وان كانت المواظبة مطلوبة لكنها على قسمين اما كل يوم مع عدم التكلف واما يوماً بعد يوم فيكون يوم الترك لاجل الراحة ليقبل على الثاني بنشاط واما يوماً في الجمعة ويختلف

باختلاف الاحوال والاشخاص والضابط الحاجة مع مراعاة وجود النشاط۔

(۲۷۹) تراویح میں دوسرے ختم کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان المبارک میں ایک قاری صاحب نے قرآن مجید کا ختم کیا اپنی مسجد میں دوسرا ختم وہ اسی مسجد میں نہیں کر سکتا جبکہ مقتدین حضرات کہتے ہیں کہ دوسرا ختم بھی سناؤ کیونکہ تین ختم مسنون ہوتے ہیں آپ حضرات تفصیل سے آگاہ فرمائیں کہ تین ختم کرنا اس قاری صاحب کیلئے ضروری ہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب بعون الملک الوہاب..... واضح رہے کہ رمضان المبارک میں ایک مرتبہ تراویح میں قرآن پاک ختم کرنا سنت ہے ایک سے زیادہ مرتبہ افضل ضرور ہے لیکن لازمی اور ضروری نہیں۔ لہذا صورت مذکورہ میں مقتدین حضرات کا قاری صاحب کے اوپر زبردستی کرنا (کہ آپ دوسرا ختم بھی سنائیں) درست نہیں تاہم اگر وقت ہو، اور قاری صاحب اپنی خوشی سے سنانا چاہیں تو افضل اور بہتر ہے ورنہ ایک ہی ختم کافی ہے۔

لما فی الہندیۃ (۱/۱۱۷): السنۃ فی التراويح انما ہو الختم مرّة فلا یترک لکسل القوم... والختم مرتین فضیلة والختم ثلاث مرات افضل کذا فی السراج الوہاج۔

وفی الدر المختار (۲/۳۶): (والختم) مرّة سنۃ ومرتین فضیلة وثلاثا افضل (ولا یترک) الختم (لکسل القوم)۔

فصل فی الوتر

(وتر سے متعلق مسائل کا بیان)

(۲۸۰) دعائے قنوت کے وقت ہاتھ کانوں تک اٹھانا، اور قنوت نازلہ پڑھنے کا وقت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا قرآن و حدیث میں وتروں میں دعائے قنوت کے وقت رفع یدین کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اور قنوت کے وقت ہاتھ کہاں باندھے؟ اور قنوت نازلہ کن کن نمازوں میں پڑھی جاسکتی ہے، اور قنوت نازلہ کے وقت ہاتھ باندھنے ہیں یا چھوڑنے ہیں؟ کن حالات میں قنوت نازلہ پڑھنی چاہیے؟ جلد از جلد جواب عنایت فرمائیں بڑی مہربانی ہوگی۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... وتروں میں دعائے قنوت کے وقت رفع یدین ثابت ہے البتہ اگر وتر قنوت ہو جائے اور اس کو لوگوں کے سامنے پڑھنا ہو تو ہاتھ نہ اٹھانے کی بھی گنجائش ہے تاکہ لوگوں کو اس کی سستی پر علم نہ ہو، اور قنوت کے وقت ہاتھوں کو زیر ناف باندھے اور قنوت نازلہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک صرف نماز فجر میں مسلمانوں پر سخت حالات مثلاً (قحط، وباء، خوف) کے وقت پڑھنی چاہیے اور قنوت نازلہ کے وقت ہاتھوں کو چھوڑنا بہتر ہے۔

لما فی الہندیۃ (۱/۱۱۱): اذا فرغ من القراءة فی الركعة الثالثة کبر و رفع یدیه حذاء اذنیہ ویقنت قبل

الركوع۔۔۔۔۔ واختلفوا انه یرسل یدیه فی القنوت امر یعتمد والمختار انه یعتمد۔

وفی الدر المختار (۲/۶): (ویکبر قبل ركوع ثالثه رافعا یدیه) كما مر ثم یعتمد وقیل كالداعی

(وقنت فیہ) (فی رد المحتار قوله رافعا یدیه) ای سنة الی حذاء اذنیہ كتكبیرة الاحرام وهذا كما

فی الامداد عن مجمع الروایات لوفی الوقت اما فی القضاء عند الناس فلا یرفع حتی لا یطلع احد

علی تقصیرہ... (قوله ثم یعتمد) ای یضع بیئنه علی یساره كما فی حالة القراءة (قوله وقیل

كالداعی) ای عن ابی یوسف انه یرفعهما الی صدره وبطونهما الی السماء امداد والظاهر انه

یقیہما كذلك الی تمام الدعاء علی هذه الروایة تأمل۔

وفی تنویر الابصار مع الدر (۲/۸۰۹): (ویاتی الماموم بقنوت الوتر لا الفجر بل یقف ساکتا علی

الاظھر) مرسلایدیہ قال الشامی تحت (قوله مرسلایدیہ) لان الوضع سنة قیام طویل فیہ مسنون وهذا الذکر لیس بمسنون عندنا۔

(۲۸۱) دعائے قنوت سے پہلے رفع الیدین کا حدیث سے ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ صلوة وتر میں دعائے قنوت پڑھتے وقت رفع الیدین کرنا کہاں سے ثابت ہے آثار صحابہ رضی اللہ عنہم اور احادیث نبوی سے مزین جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوھاب..... وتر کی نماز میں دعائے قنوت پڑھتے وقت رفع الیدین کرنا احادیث نبوی اور آثار صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے تعامل سے ثابت ہے۔

لمافی السنن الکبری (۲/۲۱۱): عن سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال إن الله حی کریم یتحیی اذا رفع الرجل إلیه یدیہ ان یردھما صفرا خائبتین۔ رفعہ جعفر بن میمون ہکذا وقفہ سلیمان التیمی عن أبي عثمان فی احدی الروایتین عنہ والحديث فی الدعاء جملة الا ان عددا من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم رفعوا أیدیہم فی القنوت مع مارویناہ عن انس بن مالک عن النبی ﷺ۔

وفی اعلاء السنن (۶/۸۲): عن أبي عثمان: ”کان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یرفع یدیہ فی القنوت۔“

وفی شرح معانی الآثار (۱/۳۱۴): وقد روی فی ذلك عن ابراهیم النخعی ما حدثنا سلیمان بن شعیب بن سلیمان عن ابيه عن ابي يوسف عن ابي حنيفة عن طلحة بن مصرف عن ابراهیم النخعی قال ترفع الایدی فی سبع مواطن فی افتتاح الصلوة وفی التكبير للقنوت فی الوتر وفی العیدین وعند استلام الحجر وعلى الصفا والمروة وجمع وعرفات وعند المقامين عند الجمرتين۔

(۲۸۲) دعائے قنوت کیلئے ہاتھ کانوں تک اٹھا کر باندھنے کا ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ وتر میں دعائے قنوت کے وقت جو ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں آیا یہ کانوں تک اٹھا کر باندھنا کسی حدیث یا نص سے ثابت ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ دعا کی صورت میں اٹھانا چاہیے، ان کی بات کہاں تک درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوھاب..... نماز وتر میں دعائے قنوت پڑھنا واجب ہے، اور دعائے قنوت کیلئے کانوں کی لوتک ہاتھوں کو

اٹھانا اور پھر دونوں ہاتھوں کو باندھنا سنت ہے۔ صورت مسئلہ میں دعائے قنوت کیلئے دونوں ہاتھوں کو اٹھانا یہ حدیث مبارکہ سے ثابت ہے حدیث مبارکہ یہ ہے:

(۱)۔ ”عن ابراهیم قال: ارفع یدیک للقنوت“۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، ۴/۵۳۱)

(۲)۔ ”عن لیث، عن ابن الاسود، عن ابیہ، عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ: أنه کان یرفع یدیه اذا قنت فی الوتر“۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، ۴/۵۳۱)

لیکن ہاتھوں کو اٹھانے میں دو طرح کے احتمال موجود ہیں ایک یہ کہ کانوں کی لوتک ہاتھ اٹھایا جائے دوسرا یہ کہ فقط دعا کی طرح ہاتھ اٹھایا جائے۔ لہذا ان مطلق احادیث کو بطور استدلال پیش نہیں کیا جاسکتا البتہ عند الحنفیہ ہاتھوں کے کانوں کی لوتک اٹھانے کا استدلال قیاساً راجح اور ثابت ہے۔ احناف اسے تکبیر تحریمہ پر قیاس کرتے ہیں کیونکہ وہاں رفع یدین سے کانوں کی لوتک ہاتھ اٹھانا مراد ہے اسی طرح قنوت میں بھی وارد رفع یدین کے الفاظ سے کانوں کی لوتک ہاتھ اٹھانا مراد ہوگا۔

نیز کانوں کی لوتک ہاتھ اٹھانے کے بعد ہاتھوں کو باندھ لیا جائے گا یا ارسال (باندھے نہ جائیں) کیا جائیگا؟ تو اسے حنفیہ نے قیام پر قیاس کیا ہے۔ یعنی جس طرح قیام میں ہاتھ باندھے جاتے ہیں کیونکہ جب قیام میں ذکر طویل ہو تو خشوع کا حصول ہاتھ باندھنے میں ہے لہذا قنوت میں بھی تکبیر کے بعد ہاتھ باندھے جائیں گے۔

یہاں یہ اشکال وارد ہو سکتا ہے کہ رکوع کے بعد قومہ وغیرہ میں بھی تو بہت سے ذکر مسنون منقول ہیں جو کہ بہت طویل ہیں تو پھر وہاں بھی قیام للقراءة پر قیاس کر کے ہاتھ باندھ لینا چاہیے جبکہ کوئی بھی قومہ میں ہاتھ باندھنے کا قائل نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ قومہ میں ذکر مسنون کا اقل ”ربنا لک الحمد“ ہے جو کہ ذکر طویل نہیں جبکہ قنوت و تر میں مسنون قنوت ”اللهم انا نستعینک الخ“ ذکر طویل ہے لہذا قنوت میں ہاتھ باندھے جائیں گے لیکن قومہ میں نہیں باندھے جائیں گے۔

لمافی المصنف لابن ابی شیبہ (۴/۵۳۱): ۵۹۳۔ فی رفع الیدین فی قنوت الوتر۔

۷۰۲۶۔ حدثنا ابو الاحوص، عن مغیرة، عن ابراهیم قال: ارفع یدیک للقنوت۔

۷۰۲۷۔ حدثنا معاویة بن هشام قال: حدثنا سفیان، عن لیث، عن عبد الرحمن بن الاسود، عن

ابیہ، عن عبد اللہ بن مسعود: انه کان یرفع یدیه فی قنوت الوتر۔

۷۰۲۸۔ حدثنا عبد الرحمن بن محمد المحارب: عن لیث: عن ابن الاسود، عن ابیہ، عن عبد اللہ بن

مسعود: انه کان یرفع یدیه اذا قنت فی الوتر۔

وفی الدر المختار (۶/۲): (ویکبر قبل رکوع ثالثہ رافعاً یدیه) كما مر ثم يعتمد، وقیل كالداعی

(وقنت فیہ) ویسن الدعاء المشهور، ویصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم به یفتی۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله رافعاً یدیه) أی سنة الی حذاء أذنیہ کتکبیرة الاحرام وهذا كما فی الامداد

عن مجمل الروايات لوفى وقت. أما في القضاء عند الناس فلا يرفعه حتى لا يطلع احد على تقصيره
اهـ (قوله كما مر) أى فى فصل اذا اراد الشروع فى الصلوة عند قوله ولا يسن رفع اليدين الا فى سبعه
(قوله ثم يعتمد) أى يضع يمينه على يساره كما فى حالة القراءة ح (قوله وقيل كالداعى) أى عن أبى
يوسف انه يرفعهما الى صدره وبطونهما الى السماء امداد. والظاهر أنه يبقيهما كذلك الى تمام
الدعاء على هذه الرواية تأمل (قوله وقتت فيه) أى فى الوتر او الضمير الى ما قبل الركوع.

وفى اعلاء السنن (١٢٢/٦): وأما السادس: فلم أرفقها لنا تعرضوا له خصوصاً، نعم مقتضى اطلاقهم
ان من محال الرفع القنوت وهو يعمر قنوت النوازل أيضاً ان يرفعه يديه عنده. ولكن
الدليل الذى استدل به الحنفية للرفع فى قنوت الوتر لا يعمر غيره. بل يختص به. هو أثر ابراهيم
النخعى بسند صحيح عند الطحاوى. قال "ترفع الايدي فى سبع مواطن. فى افتتاح الصلاة وفى
التكبير للقنوت فى الوتر الخ.

وفيه ايضاً (ص ١٢٢. ١٢٣): بقى أنه لا دليل فيه ولا فى أثر غيره على أنه صلى الله عليه وسلم كان يضع يديه بعد رفعهما
حيال منكبيه او يرسلهما. فمن اين قال ابو حنيفة وابو يوسف رحمهما الله بالوضع فى القنوت
بعده؟ والجواب: أن الوضع والارسال بعد الرفع مسكوت عنهما فى الاحاديث. فجرى محمد
رحمه الله على الأصل وهو الإرسال، لأن الوضع عمل حادث يحتاج الى الدليل. وأخذ
الشيخان بالقياس وقالوا: إن ارسال اليدين زماناً طويلاً ينافى الخشوع. وإنما السنة أن
نقول وضع الكف على الكف تحت السرة كما مر فى باب صفة الصلاة، وكان مقتضى ذلك ان
نقول بالوضع فى القومة بين الركوع والسجدة أيضاً. لكن فى الوضع للقيام اليسير وتركه معاً
حرج. فقلنا بأن الوضع سنة قيام فيه ذكر مسنون طويل. فيضع يديه فى القنوت للنازلة
أيضاً. لكونه ذكر اطويلاً، ولا يرفعهما حذاء الوجه. فقد روى مسلم عن حصين عن عمارة بن
رويبة: "رأى بشر بن مروان على المنبر رافعاً يديه، فقال، قبح الله هاتين اليدين، لقد رأيت
رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يزيد على أن يقول بيده هكذا. وأشار باصبعه المسبحة اهـ (٢٨٤/١) فلما
أنكر على الرفع فى حال الخطبة التى هى مشابهة بالصلاة فكيف فى عين الصلاة؟ فما ورد عن النبى
صلى الله عليه وسلم أنه رفع يديه يدعو فى القنوت للنازلة. وما ورد عن عمر مثله محمول على الرفع القصير
الذى يكون قبل القنوت وهذا هو الأمر التاسع فافهم.

... وايضاً (ص ١٢٣): والحاصل: أنه يضع عند الشيخين فى القنوت سواء كان قبل الركوع أو بعده.

وعند محمد يرسل ولا يرفع يديه في خلال القنوت حذاء الوجه او الصدر كرفعهما في الدعاء خارج الصلاة عندهم اتفاقاً، فإن المشروع عندهم بعد رفعهما في افتتاح الصلاة أو عند القنوت، إما الوضع وإما الإرسال لا إبقائهما مرفوعتين الخ۔

(۲۸۳) قنوت میں ہاتھ باندھنے اور قومہ میں ناباندھنے کا ثبوت

سوال..... مفتی صاحب آپ مسجد اکبری کے بورڈ پر سنت کے مطابق نماز شائع کر رہے ہیں بہت مفید سلسلہ ہے لیکن ایک بات دریافت کرنی ہے کہ قنوت میں ہاتھ باندھنے کا کوئی نص ہے؟ نیز قومہ میں ہاتھ نہ باندھنے کا کسی حدیث سے ثبوت ہے یہ دونوں مسئلے نماز کے انتہائی اہم ہیں لیکن قیاس پر چلتے ہیں آپ نص ذکر کریں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اولاً یہ بات ذہن نشین رہے کہ فقہاء مجتہدین نے قرآن و حدیث کے نصوص کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف قواعد بنائے ہیں ان قواعد کے مؤیدات و مستندات نصوص فقہاء کے سامنے ہوتے تھے لہذا اس اصول کے مطابق کسی جزئیے کا حکم بیان کرنا قیاس یا عقل نہیں کہلائے گا بلکہ یہ نقل اور منصوص اصول پر تفریع ہوگی لہذا زیر بحث مسئلے میں فقہاء کا طے کردہ یہ اصول ہے کہ

”الوضع سنة قیام فیہ ذکر مسنون طویل فیضع یدیه فی القنوت ایضاً لکونہ ذکر طویلاً“

(اعلاء السنن ۱۲۳/۶ - ۱۲۴)

”یعنی وضع (ہاتھ پر ہاتھ باندھنا) ایسے قیام میں جس میں مسنون طویل ذکر ہو سنت ہے پس قنوت نازلہ میں بھی ہاتھ باندھے جائیں گے کیونکہ اس میں ذکر طویل ہے۔“

یہ اصول نصوص سے مستنبط ہے اس کے نصوص درج ذیل ہیں:

(۱)۔ ”وَقَوْمُوا لِلَّهِ قَائِمِينَ“ یعنی قیام میں خشوع کے ساتھ کھڑے ہو اس آیت قرآنی میں قیام میں خشوع و خضوع کا حکم ہے اب جس قیام میں طویل ذکر ہو وہاں ہاتھ کھولے رکھنا (ارسال) خشوع کے خلاف بلکہ تواضع سے بھی کچھ بعید ہے جبکہ ایسا مختصر قیام جس میں قرار و ثبات نہ ہو اس میں ارسال ہاتھ نہ باندھنا خشوع کے خلاف نہیں۔ لہذا اس قرآنی نص سے بھی یہ قاعدہ مستنبط ہوتا ہے۔

(۲)۔ جنازے کی نماز میں جو قیام ہے اس میں ہاتھ باندھنا صریح منصوص ہے:

”عن سعید بن المسیب عن ابی ہریرة ان النبی ﷺ صلی علی جنازة فوضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری“

وعن ابی ہریرة کان رسول اللہ ﷺ اذا صلی علی الجنازة رفع یدیه فی اول تکبیرة ثم وضع یدہ

الیمنی علی الیسری“ (دار قطنی ۶۱/۲)

آپ علیہ السلام سے ثابت یہ صریح نصوص بھی اس قاعدے کے مؤید ہیں کیونکہ جنازے میں تکبیر افتتاح کے بعد ذکر مسنون طویل ہے لہذا ہاتھ باندھے گئے ہیں اسی وجہ سے سلام سے قبل کی تکبیر کے بعد چونکہ ذکر نہیں لہذا ہاتھ چھوڑ دیئے جاتے ہیں گویا کہ جنازے کی نماز میں تکبیر افتتاح کے بعد آپ ﷺ کا ہاتھ باندھ لینا بھی ذکر مسنون طویل اور ذکر قصیر کا فرق اور اس قاعدے کے لیے شاہد ہے۔

(۳)۔ عمل متواتر بھی ایک بڑی دلیل ہے جمیع امت کا قومہ میں ہاتھ نہ باندھنا متواتر رہا ہے اور اب بھی اس سلسلے میں کوئی اختلاف نہیں لہذا یہ عمل متواتر بھی قومے میں ہاتھ نہ باندھنے اور اس بیان کردہ قاعدے کیلئے مؤید ہے۔

لہذا فقہاء نے اسی قاعدے کی بنیاد پر ثناء، قنوت، نماز جنازہ اور وہ مقامات جہاں ذکر مسنون طویل ہو اس میں ہاتھ باندھنے کو سنت قرار دیا ہے اور قومہ، تکبیرات عیدین کے درمیان اور دیگر وہ مواقع جہاں ذکر مسنون طویل نہ ہو ارسال یعنی ہاتھ چھوڑنے کا حکم مسنون قرار دیا ہے، لہذا نصوص، روایت اور درایت کو مد نظر رکھتے ہوئے قومے میں ہاتھ نہ باندھنا ہی سنت ہے اور یہ فقہاء کے ذکر مسنون طویل کے قاعدے پر متفرع ہے جو کہ نصوص کی روشنی میں بنایا گیا چنانچہ قرآنی آیت "وَقَوْمًا لِلَّهِ قَانِتِينَ" جنازے میں ہاتھ باندھنے کا نص اور امت کا عمل متواتر قومہ میں ہاتھ چھوڑنے کے دلائل ہیں لہذا اسے قیاس محض کہنا بے جا اور محل نظر ہے نیز قیام کی طرح قنوت میں ہاتھ باندھنا بھی اس میں موجود ذکر مسنون طویل کی بنیاد پر سنت ہے۔

لسانی الدار القطنی (۶۱/۲): عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ ان النبی ﷺ صلی علی جنازة فوضع یدہ الیمنی علی یدہ الیسری۔

وفی المحيط البرہانی (۱۰۹/۲ - ۱۱۰): وكان الشیخ الاجل شمس الائمة الحلوانی یقول: کل قیام فیہ ذکر مسنون فالسنة فیہ الاعتماد کما فی حالة الثناء والقنوت وصلاح الجنابة وکل قیام لیس فیہ ذکر مسنون کما فی تکبیرات العید فالسنة فیہ الارسال وبہ کان یفتی الشیخ الامام شمس الائمة السرخسی والصدر الامام الاجل الکبیر برہان الدین الاجل الشہید۔

وفی اعلاء السنن (۱۲۲/۶ - ۱۲۳): واما الثامن فحکمہ ما ذکرہ الطحطاوی علی مراق الفلاح تحت قول الماتن: ویسن وضع الرجل یدہ الیمنی علی الیسری بما نصہ ولا بد فی ذلك القیام ان یکون فیہ ذکر مسنون وما لا فلا مال یطل فحینئذ یضع کما فی السراج وغیرہ وقال محمد لا یضع حتی یشرف فی القراءة فهو عندهما ای الشیخین سنة قیام فیہ ذکر مسنون وعنده سنة للقراءة فیرسل عنده حالة الثناء والقنوت وفی صلاح الجنابة وعندهما یعتمد فی کل واجمعوا علی انه یرسل فی القومة بین الركوع والسجود و بین تکبیرات العیدین لعدم الذکر والقراءة فی هذه المواضع فان قیل فی القومة من الركوع ذکر مشروع وهو التسبیح والتحمید فینبغی الوضع فیہا

علی قولہما: اجیب بان المراد قیام له قرار وهذا لا قرار له..... والحاصل انه یضع عند الشیخین فی القنوت سواء كان قبل الركوع او بعده وعند محمد یرسل ولا یرفع یدیه فی حال القنوت حذاء الوجه او الصدر کرفعہما فی الدعاء خارج الصلوة..... بقى انه لا دلیل فیہ ولا فی اثر غیرہ انه صلى الله عليه وسلم كان یضع یدیه بعد رفعہما حیال منکبیه او یرسلہما فمن این قال ابو حنیفة وابو یوسف بالوضع فی القنوت بعده؟ والجواب ان الوضع والارسال بعد الرفع مسکوت عنہا فی الحدیث فجرى محمد فی الاصل وهو الارسال لان الوضع عمل حادث یحتاج الی الدلیل واخذ الشیخان بالقیاس وقالوا ان ارسال الیدین زمانا طویلا ینافی الخشوع وانما السنة ان نقول وضع الکف علی الکف تحت السرة کما مر فی باب صفة الصلاة وكان مقتضى ذلك ان نقول بالوضع فی القنوت بین الركوع والسجود ایضاً لکن فی الوضع للقیام الیسیر وترکہ معا حرج فقلنا بان الوضع سنة قیام فیہ ذکر مسنون طویل فیضع یدیه فی القنوت النازلة ایضاً لکونه ذکراً طویلاً۔

(۲۸۴) دعائے قنوت کی جگہ سورۃ اخلاص پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقے میں جن عورتوں کو دعائے قنوت نہیں آتی وہ اس کی جگہ ”سورۃ اخلاص“ پڑھتی ہیں تو کیا اس سے دعائے قنوت کا وجوب ادا ہو جائے گا یا نہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو کیا ان عورتوں پر ان سب وتر نمازوں کی قضاء کرنا واجب ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وتر کی تیسری رکعت میں رکوع سے پہلے کوئی مخصوص دعا پڑھنا واجب نہیں بلکہ کوئی بھی دعا پڑھ سکتے ہیں البتہ احناف کے نزدیک مشہور دعا ”اللہم انا نستعینک ونستغفرک ونؤمن بک... الخ“ پڑھنا سنت ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو یہ دعا یاد نہیں تو اسے چاہیے کہ اس کو یاد کرے اور جب تک یہ دعا یاد نہیں ہوتی اس کی جگہ دوسری دعا مثلاً ”رَبَّنَا اِنْفِی الدُّنْیَا حَسَنَةً وَفِی الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ“ یا ”اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي“ تین مرتبہ پڑھنے سے نماز درست ہو جائے گی۔

لہذا صورت مسئلہ میں جن عورتوں کو مذکورہ دعا یاد نہیں تو ان کو چاہیے کہ اس کو یاد کرنے کی کوشش کریں اور جب تک یاد نہ ہو تو مذکورہ دعاؤں میں سے کوئی دعا پڑھ سکتی ہیں اس سے نماز درست ہو جائے گی۔ عام حالت میں حکم یہی ہے تاہم اگر کسی شخص کو دعائے قنوت یا کوئی دعا یاد نہیں تو اگر وہ اس کی جگہ تین مرتبہ ”سورۃ اخلاص“ پڑھ لیتا ہے تو اس کی نماز درست ہو جائے گی۔

لمافی الشامیة (۶/۲): (قوله ویسن الدعاء المشہور) قد منافی بحث الواجبات التصریح بذلك عن النہر، و ذکر فی البحر عن الکرخی ان القنوت لیس فیہ دعاء مؤقت، لانه روی عن الصحابة

ادعية مختلفة. لا ۛ المؤقت من الدعاء يذهب بركة القلب... ومن لا يحسن القنوت يقول-
ربنا اتنا في الدنيا حسنة- الآية- وقال ابو ليث يقول: اللهم اغفر لي يكررها ثلاثا، وقيل يقول
يارب ثلاثا، ذكره في الذخيرة-

وفي السعاية في كشف ما في شرح الوقاية، باب صفة الصلاة (۱۳۹/۲): وفي مقدمة الغزنوية: ان
كان لا يحسن القنوت يقرأ ثلاث مرات "قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ" او ثلاث مرات "اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا
وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ" -

وفي حاشية الطحطاوى على الدر المختار (۲۸۰/۱): (وقوله ويسن الدعاء المشهور) وهو اللهم انا
نستعينك ونستهديك ونستغفرك ونتوب اليك ونؤمن بك... الخ ويجوز ان يقتصر في دعا
القنوت على نحو قوله رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ او يقول يارب
ثلاثا او اللهم اغفر لي ثلاثا لانه غير مؤقت في ظاهر الرواية مطلقا سواء كان يحسن الدعاء
اولا...

(۲۸۵) وتر کی تیسری رکعت کے رکوع سے قنوت کیلئے لوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص وتر کی نماز پڑھ رہا تھا، تیسری رکعت میں دعائے
قنوت پڑھنا بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا، جب رکوع میں یاد آیا کہ دعائے قنوت نہیں پڑھی تو وہ واپس کھڑا ہو گیا اور دعائے قنوت پڑھ
کر دوبارہ رکوع کیا، اب پوچھنا یہ تھا کہ آیا یہ شخص سجدہ سہو کر کے سلام پھیر دے تو نماز درست ہو جائے گی یا نہیں؟ یا پھر اسے دوبارہ سے
نماز پڑھنا چاہیے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر سجدہ سہو کر لیا جائے تو نماز درست ہو جائے گی۔ البتہ اس صورت میں قیام
کی طرف واپس نہیں آنا چاہیے تھا۔

لما في الشامية (۸۱/۲): والحاصل ان ما يقرؤه يلتحق بما قبل الركوع ويلغو هذا الركوع فتلزم
اعادته. حتى لو لم يعده بطلت صلاته بل ذكر في شرح المنية انه لو قام لاجل القراءة ثم بداله
فسجد ولم يقرأ ولم يعد الركوع قال بعضهم تفسد لانه لما انتصب قائماً للقراءة ارتفض ركوعه
وان كان البعض يقول لا تفسد اه وهذا كله بخلاف ما لو تذكر القنوت في الركوع فالصحيح
انه لا يعود، ولو عاد وقت لا يرتفض ركوعه وعليه السهو لان القنوت اذا اعيد يقع واجباً لا
فرضاً-

وفی الہندیۃ (۱۲۴/۱): وكذا اذا سجد فی موضع الركوع أو ركع فی موضع السجود أو كثر ركناً أو قدم الركن أو أخره ففي هذه الفصول كلها يجب سجود السهو۔

(۲۸۶) رمضان میں عشاء کی نماز باجماعت نہ پڑھنے والے کا وتر باجماعت پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے رمضان المبارک میں نماز عشاء جماعت کے ساتھ نہیں پڑھی آیا یہ آدمی وتر کی نماز جماعت کے ساتھ ادا کر سکتا ہے یا نہیں؟ مفتی بہ قول ذکر کریں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جس آدمی نے عشاء کی نماز جماعت کے ساتھ نہ پڑھی ہو، وتر کی نماز جماعت کے ساتھ ادا کر سکتا ہے۔ یہی مفتی بہ قول ہے۔

لمافی حلبی کبیری (ص ۳۱۰): واذا لم یصل الفرض مع الامام فعن عین الائمة الکرا بیسی انه لا یتبعه فی التراویح ولا فی الوتر وكذا اذا لم یتابعه فی التراویح لا یتابعه فی الوتر، وقال ابو یوسف البانی اذا صلی مع الامام شیئا من التراویح یصلی معه الوتر وكذا اذا لم یدرک مع شیئا منها وكذا اذا صلی التراویح مع غیره له ان یصلی الوتر معه وهو الصحیح ذکره ابو اللیث وكذا قال ظہیر الدین المرغینانی الخ۔

وفی حاشیة طحطاوی علی الدر المختار (۲۹۴/۱۰): قوله فلیراجع قضیة التعلیل فی المسئلة السابقة بقولهم لانها تبع أن یصلی الوتر بجماعة فی هذه الصورة لانه لیس بتبع للتراویح ولا للعشاء عند الامام رحمه الله تعالی انتھی حلبی۔

وفی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۱۵۲/۳): جماعت وتر میں شریک ہو سکتا ہے۔ کذا صرح به فی الطحطاوی، اور علامہ شامی نے بے شک عدم جواز نقل کیا ہے لیکن طحطاوی کی عبارت میں جواز کی تصریح ہے، اور قاعدہ بھی مقتضی جواز کو ہے اس لئے ہمارے اکابر اساتذہ وتر کی جماعت میں شرکت کے جواز کے قائل ہیں کیونکہ وجہ عدم جواز کی کچھ نہیں ہے۔

(۲۸۷) صرف رمضان میں وتر جماعت سے ادا کرنے کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رمضان کے مہینہ میں وتر باجماعت ادا کیے جاتے ہیں دوسرے مہینوں میں انفرادی طور پر ادا کیے جاتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے نیز رمضان میں وتر جو باجماعت ادا کیے جاتے ہیں فرض ہیں یا واجب یا سنت؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... رمضان میں وتر جو باجماعت ادا کیے جاتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ

نے اثر سے ثابت ہے اور مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے اور دوسرے مہینوں میں انفرادی اس لئے ادا کیے جاتے ہیں کہ ان مہینوں میں کوئی اثر وارد نہیں ہے۔ وتر جو باجماعت ادا کیے جاتے ہیں یہ مستحب ہے۔

سافی البحر الرائق (۶۹/۲): (قوله ویوتر بجماعة فی رمضان فقط) ای علی وجه الاستحباب وعلیه اجماع المسلمین کما فی الهدایة واختلفوا فی الافضل ففی الخانیة الصحیح ان اداء الوتر بجماعة فی رمضان أفضل لان عمر رضی اللہ عنہ کان یؤمهم فی الوتر الخ۔

وفی الشامیة (۴۸۰/۲): ان جماعة الوتر تبع لجماعة التراویح وان کان الوتر نفسه أصلا فی ذاته لان سنة الجماعة فی الوتر انما عرفت بالأثر تابعة للتراویح.....

(ص ۴۹) فالوتر کالتراویح فکما ان الجماعة فیها سنة فکذلک الوتر بحر وفی شرح المنیة والصحیح ان الجماعة فیها أفضل الا ان سنتها لیست کسنة جماعة التراویح الخ۔

(۲۸۸) وتر میں نو سورتیں پڑھی جانے والی حدیث پر عمل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک حدیث مبارکہ میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وتر میں (۹) سورتیں تلاوت فرماتے تھے پہلی رکعت میں سورۃ التکاثر، سورۃ القدر، سورۃ الزلزال، دوسری رکعت میں سورۃ العصر، النصر، الکوثر اور تیسری رکعت میں سورۃ الکافرون، اللہب اور سورۃ الاخلاص، اب اگر کوئی اتباع سنت کی نیت سے ان (۹) سورتوں کو پڑھے تو جو ترتیب حدیث میں وارد ہوئی ہے اس طرح پڑھنا مسنون ہوگا یا قرآن شریف کی ترتیب پر پڑھنا مسنون ہوگا۔ کیا ذخیرہ احادیث میں اس مضمون کی حدیث ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فرض اور واجب نماز میں ترتیب سے قرأت کرنا قرأت کے واجبات میں سے ہے اور اس کی مخالفت کرنا مکروہ ہے البتہ نوافل کے اندر اس کی گنجائش ہے اور چونکہ وتر کی نماز ہمارے ہاں واجب ہے اور واضح رہے کہ قرآن کی سورتوں کی ترتیب بھی صحیح قول کے مطابق تو قیفی ہے لہذا اس کی رعایت کرنا ضروری ہے اسی وجہ سے ہمارے ائمہ نے نماز وتر کے اندر پہلی رکعت میں سورۃ الاعلیٰ دوسری میں سورۃ الکافرون، تیسری میں سورۃ الاخلاص پڑھنے والی روایت کو سنیت پر محمول کیا ہے لہذا یہی طریقہ سنت ہے البتہ مسند احمد کی روایت سے ان ”۹“ سورتوں کا پڑھنا بھی ثابت ہے لیکن اس میں چونکہ ترتیب تو قیفی (جس کی رعایت واجب ہے) کا عکس ہے اس لئے اس کو بیان جواز پر محمول کیا جائے گا۔ لہذا صورت مسئلہ میں وتر کی نماز میں سورۃ الاعلیٰ، سورۃ الکافرون، سورۃ الاخلاص پڑھنا ہی مسنون ہے البتہ یہ روایت (کہ جس میں ان ۹ سورتوں کا پڑھنا مذکور ہے) جواز پر محمول ہے۔ اگر کبھی کبھار اس طرح پڑھ لے تو اس کی گنجائش ہے۔ اور بعض حضرات نے وتر میں مسنون قرأت کے چار طریقے بیان فرمائے ہیں۔

(۱)۔ پہلی رکعت میں سورۃ الاعلیٰ، دوسری میں سورۃ الکافرون، تیسری میں سورۃ الاخلاص۔

(۲)۔ پہلی میں سورۃ التکاثر، دوسری میں سورۃ العصر، تیسری میں سورۃ الکافرون۔

(۳)۔ پہلی رکعت میں سورۃ القدر، دوسری رکعت میں سورۃ النصر، تیسری میں سورۃ اللہب۔

(۴)۔ پہلی رکعت میں سورۃ الزلزال، دوسری میں سورۃ الکوثر اور تیسری میں سورۃ الاخلاص۔

اگر اس تاویل کو لے لیا جائے تو اس میں سورتوں کی ترتیب کی بھی رعایت ہو جاتی ہے اور تمام روایات پر عمل بھی ہو جاتا ہے لیکن اس میں بھی پہلا طریقہ زیادہ راجح ہے لانا اکثر عملاً، البتہ وتر کی جماعت میں (جو کہ صرف رمضان میں ہوتی ہے) اس پر بھی التزام نہ کیا جائے۔

لمافی الترمذی (۱۰۶/۱): عن عبد العزيز بن جريج قال سألت عائشة بأى شئ كان يوتر رسول الله ﷺ قالت كان يقرأ في الأولى بسبح اسم ربك الأعلى وفي الثانية بقل يا ايها الكافرون وفي الثالثة قل هو الله احد والمعوذتين۔

وفي تحفة الاحوذى (۳۴۱/۱): والذي اختاره اكثر اهل العلم من اصحاب النبي ﷺ ومن بعدهم ان يقرأ بسبح اسم ربك الأعلى وقل يا ايها الكافرون وقل هو الله احد ويقرأ في كل ركعة من ذلك بسورة وبه قال الحنفية۔

وفي المسند للامام احمد (۱۴۳/۱): عن علي رضي الله تعالى عنه قال كان رسول الله ﷺ يوتر بتسع سور من المفصل، قال اسود: يقرأ في الركعة الأولى الهاكم التكاثر. وانا انزلناه في ليلة القدر. واذا زلزلت الارض وفي الركعة الثانية والحصر واذا جاء نصر الله والفتح وانا اعطيناك الكوثر وفي الركعة الثالثة قل يا ايها الكافرون وتبت يدا ابي لهب وقل هو الله احد۔

وفي الموسوعة الفقهية (۲۹۸/۲۷): اتفق الفقهاء على انه يقرأ في كل ركعة من الوتر الفاتحة ... ثم ذهب الحنفية الى انه لم يوقت في القراءة في الوتر شئ غير الفاتحة فما قرأ فيه فهو حسن، وما ورد عن النبي ﷺ: انه قرأ به في الأولى بسورة سبح اسم ربك الأعلى وفي الثانية الكافرون. وفي الثالثة بالاخلاص فيقرأ به احياناً، ويقرأ بغيره احياناً للتحرز عن هجران باقي القرآن۔

وفي الهندية (۷۹/۱): هذا كله في الفرائض اما في السنن فلا يكره هكذا في المحيط۔

وفي الشامية (۵۴۳/۱): لان الشارع إذا لم يعين عليه شيئاً تيسيراً عليه كره له ان يعين ... لما فيه من هجر الباقي وايهام التفضيل ... وهذا اذا صلى الوتر بجماعة وان صلى وحده يقرأ كيف شاء

اه..... فيستحب ان يقرأ ذلك احياناً تبركاً بالماثور

وايضاً ذكر في وتر البحر عن النهاية انه لا ينبغي ان يقرأ سورة متعينة على الدوام لئلا يظن بعض الناس انه واجب ... اما لو قرأه للتيسير عليه او تبركاً بقراءته عليه السلام فلا كراهة ولكن

بشرط ان یقرأ غیرها احياناً لثلا یظن الجاهل ان غیرها لا یجوز...
 وفي الشامية (۶/۲): والسنة السور الثلاث ای الاعلی والکافرون والاخلاص لکن فی النهایة
 ان التعین علی الدوام یفضی الی اعتقاد بعض الناس أنه واجب وهو لا یجوز فلو قرأ بما ورد به
 الآثار احياناً بلا مواظبة ینکون حسناً...
 وفي الدر المختار (۵۴۶/۱): ویکره الفصل بسورة قصیرة وان یقرأ منکوساً الا اذا ختم فیقرأ من
 البقرة... وفي الشامية تحته (وقوله وان یقرأ منکوساً) بأن یقرأ فی الثانیة سورة اعلی مما قرأ
 فی الاولی لان ترتیب السور فی القراءة من واجبات التلاوة وانما جوز للصغار تسهیلاً لضرورة
 التعلیم...
 وفي مرقاة المفاتیح (۱۱۱/۵): بخلاف ترتیب السور فانه لما کان مختلفاً فیہ کرهت مخالفتہ لغير
 عذر، ولما ورد أنه ﷺ قرأ النساء قبل آل عمران لبيان الجواز او نسيانا ليعلم الصحة به، مع
 ان الاصح ان ترتیب السور توقيفی-

(۲۸۹) وتر کی نماز دو سلاموں سے پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا ارادہ انشاء اللہ رمضان المبارک میں عمرہ کرنے کا ہے
 اب مسئلہ یہ ہے کہ وہاں کے ائمہ وتر کی نماز میں دو رکعات پر سلام پھیرتے ہیں پھر اسکے بعد ایک رکعت پڑھ کر دوبارہ سلام پھیرتے ہیں،
 آیا میرے لئے اس طرح انکی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں اگر نہیں تو کیا افراد وتر کی نماز پڑھوں؟
 الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اصح قول کی بنا پر کسی حنفی المسلمک کو ایسے امام کی اقتداء درست نہیں بلکہ
 انفرادی نماز پڑھ لی جائے۔

لمافی الشامية (۸/۲): ولم يذكر الشارح تعليل اشتراط عدم الفصل بسلام اكتفاء بما اشار اليه قبله
 من ان الاصح اعتبار اعتقاد المقتدى والسلام قاطع في اعتقاده فيفسد اقتدائه وان صح شروعه
 معه اذ لا مانع منه في الابتداء كما افاده ح

(۲۹۰) وتر میں حنفی کا شافعی کی اقتداء کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ (۱)۔ عربوں کے یہاں وتر دو اور ایک رکعت کر کے پڑھی
 جاتی ہے، حنفی ایک نیت کے ساتھ تینوں رکعت پڑھتے ہیں، اگر شافعی امام کے پیچھے نماز پڑھی جائے (رمضان میں) تو پھر حنفی ان کے

ساتھ نماز پڑھیں یا نہیں؟ اکثریت حنفی کی پڑھتی ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

(۲)۔ دوسری بات یہ ہے کہ نیت کیا کرنی چاہیے امام نماز سے پہلے بولتا ہے کہ دو رکعت نماز عشاء ہے اور پھر بعد میں کہتا ہے کہ ایک رکعت نماز وتر ہے، اس میں یہ بات واضح نہیں ہوتی کہ نیت کس نماز کی کرنی چاہیے لہذا اکثر حنفی یہ نیت کرتے ہیں کہ ”جو نیت امام کی وہ میری“ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ احناف کے ہاں وتر تین رکعات ہیں جو کہ ایک سلام کے ساتھ ادا کی جاتی ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر شافعی امام وتر میں پہلی دو رکعات کے بعد سلام پھیرتا ہے اور اس کے بعد ایک رکعت پڑھ کر آخر میں پھر سلام پھیرتا ہے تو ایسے شافعی امام کے پیچھے حنفی کی اقتداء شرعاً درست نہیں ہے۔

(۲)۔ اگر شافعی امام دو رکعات کے بعد سلام نہیں پھیرتا ہے بلکہ تینوں رکعات کیلئے آخر ہی میں سلام پھیرتا ہے تو اس کے پیچھے حنفی کی اقتداء درست ہے البتہ بہتر یہ ہے کہ حنفی وتر کی نیت میں مطلقاً وتر کا ذکر کرے۔

لما فی الدر المختار (۲/۷): (وصح الاقتداء فیہ) ففی غیرہ اولی ان لم یتحقق منہ ما یفسدھا فی اعتقادہ فی الاصح کما بسطہ فی البحر (بشافعی) مثلاً (لم یفصلہ بسلام) لا ان فصلہ (علی الاصح) فیہما للاتحاد وان اختلف الاعتقاد (و) لذا (ینوی الوتر لا الوتر الواجب کما فی العیدین) للاختلاف۔

(۲۹۱) حنفی کا شافعی امام کے پیچھے وتر میں لفظ واجب ملانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک مفتی صاحب سے یہ مسئلہ سنا ہے کہ حنفی آدمی شافعی آدمی کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ امام اس حنفی مقتدی کے مسائل اختلافیہ میں اس کی رعایت رکھتا ہو، اب میرے ذہن میں یہ مسئلہ پیدا ہوا کہ اگر کوئی حنفی وتر یا عیدین شافعی امام کے پیچھے پڑھتا ہے تو چونکہ احناف کے نزدیک یہ نمازیں واجب ہیں اور شوافع کے نزدیک غیر واجب ہیں، آیا اس صورت میں اقتداء درست ہو جائے گی؟ بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ وتر کے ساتھ واجب کا لفظ نہ کہو تو پھر ہو جائے گی کیا یہ درست ہے؟ اس صورت میں بھی تو عملاً نماز بہر حال مقتدی کی واجب ہی رہے گی تو اس کا کیا جواب ہوگا؟

براہ کرم تفصیل سے دلائل کے ساتھ میرے اس مسئلے کا جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... حنفی آدمی کا شافعی مسلک امام کی اقتداء میں وتر ادا کرنا درست ہے اس شرط کے ساتھ کہ امام وتر کی دوسری رکعت میں سلام نہ پھیرے اور ایک شرط یہ بھی ہے کہ امام نے مطلقاً وتر کی نیت کی ہو، وتر سنت کی نیت نہ کی ہو، اور اس دوسری شرط کا علم چونکہ قدرے دشوار ہے اس لئے بہتر یہ ہے کہ وتر الگ سے یا حنفی امام کے پیچھے پڑھے اور یہ بات کہ شافعی امام کے پیچھے جب وتر پڑھے تو لفظ واجب وتر کے ساتھ نہ کہے جیسا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے (وینوی الوتر لا الواجب) استحباب پر محمول ہے جیسا کہ

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے امداد الفتاویٰ (۱/۳۰۲) میں تصریح کی ہے۔ اگر کوئی لفظ واجب ساتھ کہہ دے تو اس سے صحت اقتداء پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ احناف کے نزدیک وتر اور عید کی نماز واجب ہے اور شوافع کے نزدیک سنت ہے اور فرض یا واجب پڑھنے والے کیلئے نفل پڑھنے والے کی اقتداء کرنا درست نہیں، لہذا مذکورہ صورت میں اقتداء کرنا درست نہ ہوا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ عقیدہ میں شافعی امام اور حنفی کا اختلاف ہے حنفی کے نزدیک وتر واجب اور شافعی کے نزدیک سنت ہے لیکن نیت دونوں کی ایک نماز یعنی وتر یا عید کی ہے پس اس نیت کے اتحاد کا اعتبار کرتے ہوئے اقتداء درست ہے اور وتر میں ایک وجہ یہ بھی ہے کہ وتر کا وجوب ضعیف ہے کیونکہ بہت سی چیزوں میں وتر کی سنت سے مشابہت ہے مثلاً ایک یہ کہ وتر کیلئے باقی فرائض کی طرح مستقل وقت نہیں بلکہ عشاء کے تابع ہے اور اس کیلئے اذان ہے اور نہ ہی اقامت، یہی وجہ ہے کہ سنت کی طرح وتر کی بھی تمام رکعات میں قرأت فرض ہے پس ان وجوہات کی بنا پر اقتداء کرنا درست ہے۔

وفی الہندیۃ (۱/۸۲): قال الفضلی یصح اقتداء الحنفی فی الوتر بمن یری مذہب ابی یوسف ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ مکذا فی الخلاصۃ۔

وفیہ ایضاً (۱/۱۱۱): ولو صلی الوتر بمن یقنت فی الوتر بعد الركوع فی القومۃ والمقتدی لا یری ذالک تابعہ فیہ مکذا فی فتاویٰ قاضیخان۔

وفی الدر المختار (۲/۴۰۸): (وصح الاقتداء فیہ) ففی غیرہ أولی ان لم یتحقق منہ ما یفسدہا فی اعتقادہ فی الأصح کما بسطہ فی البحر (بشافعی) مثلاً (لم یفصلہ بسلام) لا ان فصلہ (علی الاصح) فیہما للاتحاد وان اختلف اعتقاد (و) لذا (ینوی الوتر لا الوتر الواجب کما فی العیدین) للاختلاف۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله للاتحاد الخ) علة لصحة الاقتداء۔ ورد علی مامر من الإرشاد بما نقلہ أصحاب الفتاویٰ عن ابن الفضل أنه یصح الاقتداء لأب کلا یحتاج إلی نية الوتر، فأهدر اختلاف الاعتقاد فی صفة الصلاة، واعتبر مجرد النية اه۔.....ورده فی البحر بما صرح بہ فی التجنیس ایضاً من ان الامام ان نوى الوتر وهو یراه سنة جاز الاقتداء کمن صلی الظهر خلف من یری ان الركوع سنة وان نواه بنية التطوع لا یصح الاقتداء لانه یصیر اقتداء المفترض بالمتنفل اه۔.....

(قوله لا الوتر الواجب) الذی ینبغی ان یفہم من قولہم انه لا ینوی انه واجب انه لا یلزمہ تعین الوجوب لامنعہ من ذالک لانه ان کان حنفیاً ینبغی ان ینویہ لیطابق اعتقادہ وان کان غیرہ فلا تضرہ تلک النية بجر (قوله للاختلاف) ای فی الوجوب والسنیۃ وهو علة للعیدین

فقط۔

(۲۹۲) وتر کے بعد دو رکعت کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید ایک دیندار انسان ہے تمام نمازیں باجماعت پڑھنے کا اہتمام کرتا ہے اسی طرح نوافل کا بھی اہتمام کرتا ہے چنانچہ وہ روزانہ وتر کے بعد دو رکعت نفل بیٹھ کر پڑھتا ہے لیکن عمر و کہتا ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا چاہیے کیونکہ بیٹھ کر پڑھنے سے ثواب آدھا ملے گا، اب پوچھنا ہے کہ وتر کے بعد دو رکعت نفل بیٹھ کر پڑھنا افضل ہے یا کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے؟ بیوا تو جروا

الجواب بعون الملک الوہاب..... نفل نماز مطلقاً چاہے وتر کے بعد کی دو رکعت ہوں یا دیگر نوافل، کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے اور اگر کوئی شخص بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھے تو اس کو آدھا اجر ملے گا۔

لمافی مشکوٰۃ المصابیح (ص ۱۱۳): وعن أبي امامة أن النبي ﷺ كان يصليهما بعد الوتر وهو جالس يقرأ فيهما إذا زلزلت وقل يا أيها الكفرون رواه احمد۔

وفي النسائي (۱۱۸/۱): عن عبد الله بن عمرو قال رأيت النبي ﷺ يصلي جالساً فقلت حدثت انك قلت ان صلوة القاعد على النصف من صلوة القائم وأنت تصلي قاعداً قال أجل ولكني لست كأحد منكم۔

وفي هامشه (ص ۵): قوله لست كأحد منكم يفيد انه مخصوص بينهم بأن لا ينقص له في الاجر في صلاته قاعداً وقائماً كذا قال السدي۔

وفي الدر المختار (۲/۳۶): (ويتنفل مع قدرته على القيام قاعداً) ... وفيه أجر غير النبي ﷺ على النصف الا بعذر۔

وفي الشامية تحته: (قوله أجر غير النبي ﷺ) أما النبي ﷺ فمن خصائصه أن نافلته قاعداً مع القدرة على القيام كنافلته قائماً... (قوله على النصف الا بعذر) أما مع العذر فلا ينقص ثوابه عن ثوابه قائماً۔

وفي شرح النووي على هامش الصحيح المسلم (۱/۲۵۳): قلت الصواب أن هاتين الركعتين فعلهما ﷺ بعد الوتر جالساً لبيان جواز الصلوة بعد الوتر وبيان جواز النفل جالساً ولم يواظب على ذلك بل فعله مرة أو مرتين أو مرات قليلة ولا تغتر بقولها كان يصلي فإن المختار الذي عليه الأكثرون والمحققون من الأصوليين أن لفظة كان لا يلزم منها

الدوام ولا التكرار وانما هي فعل ماض يدل على وقوعه مرة فان دل دليل على التكرار عمل به
والا فلا تقتضيه بوضعها وقد قالت عائشة رضي الله عنها كنت اُطيب رسول الله ﷺ لعله قبل
أن يطوف ومعلوم أنه ﷺ لم يحج بعد أن صحبته عائشة الاحجة واحدة وهي حجة الوداع
فاستعملت كان في مرة واحدة-

فصل فی سجود السهو والتلاوة

(سجدة سهو اور سجدة تلاوت کے مسائل کا بیان)

(۲۹۳) سجدة سهو کے واجب ہونے کی صورتیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے اکثر نماز میں یہ پریشانی لاحق ہو جاتی ہے کہ کچھ چیزیں چھوٹ جاتی ہیں، کبھی رکوع و سجدے کی تسبیحات چھوٹ جاتی ہیں اور کبھی کیا، میں اس پر سجده سہو کر لیا کرتا تھا، پھر میرے ایک دوست نے کہا کہ ہر غلطی پر سجده سہو نہیں ہوتا بلکہ بعض مخصوص صورتیں ہیں کسی عالم دین سے اس کی تفصیل پوچھ لو۔ براہ کرم آپ مجھے اس تحریر کے ذریعے بتادیں کہ سجده سہو کن کن صورتوں میں کرنا ضروری ہوتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سجده سہو کسی واجب کے چھوٹ جانے یا واجب یا فرض میں تاخیر یعنی دیر ہو جانے یا کسی فرض کو اس کی جگہ سے ہٹا کر پہلے کر دینے یا کسی فرض کو دوبارہ ادا کر دینے سے واجب ہو جاتا ہے اور سجده سہو سے اس بھول کی تلافی ہو جاتی ہے اگر قصداً ایسا کرے تو سجده سہو سے کام نہ چلے گا بلکہ نماز کا دوہرا لازم ہوگا اور اگر کوئی فرض چھوٹ جائے تو اس کی تلافی سجده سہو سے نہ ہوگی۔ اور تسبیحات وغیرہ جو سنت اور مستحب کی قبیل سے ہیں ان کے چھوٹنے پر کچھ واجب نہیں۔

لمافی المحيط البرہانی (۲/۳۰۸): تکلم المشائخ فی هذا و اکثرهم علی انه یجب بستة اشياء بتقدیم رکن و تاخیر رکن و بتکرار رکن و بتغیر واجب و بترک واجب و بترک سنة تضاف الی جمیع الصلاة۔ اما تقدیم الرکن نحو ان یرکع قبل ان یقرأ ویسجد قبل ان یرکع و تاخیر الرکن ان یترک سجدة صلیبہ سہوا فی ذکرها فی الرکعة الثانیة فیسجدھا أو یؤخر القیام الی الثالث بالزیادة علی قدر التشهد و تکرار رکن۔ ان یرکع رکوعین أو یسجد ثلاث سجعات و تغیر الواجب ان یر فیما یخافت او یخافت فیما یجهر و ترک الواجب نحو ان یترک القعدة الاولى (فی الفرائض و ترک السنة) إضافة الی جمیع الصلاة نحو ان یترک التشهد فی القعدة الاولى۔

وفی الہندیة (۱/۱۲۶): ولا یجب بترک التعوذ و البسملة فی الاولى و الثناء و تکبیرات الانتقال

الخ۔

وفي الشامية (۷۹/۲): والعمد لا يجبره سجود السهو بل تلزم فيه الاعادة۔

وفي شرح الوقاية (۱۸۲/۱): في هامش (۱۲) بعد اسطر: ولا يجب ايضا بترك ركن عمدا كان او سهوا لان ترك الركن مبطل للصلوة رأسا ولا يمكن جبر نقصان ثابت به ولو ترك الواجب عمدا لا يسجد لان الوارد في الاحاديث هو السجود عند السهو لا عند العمد بل يعيد الصلوٰۃ۔

(۲۹۴) امام کا قرأت کے دوران بھول کر خاموش رہنا پھر سجدہ سہو کرنا کیسا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ماموں نے تبلیغی جماعت میں ۴ مہینے لگائے، جب گاؤں میں واپس آئے تو انہوں نے بتایا کہ اکیلے نماز پڑھنے کے مقابلے میں جماعت سے نماز پڑھنے میں ستائیس گنا زیادہ ثواب ملتا ہے اس لئے اکیلے اکیلے نماز پڑھنے کے بجائے تم اور دوستوں کو بھی یہاں میری بیٹھک میں ہی لے آیا کرو، ہم سب مل کر جماعت سے نماز پڑھا کریں گے۔ الحمد للہ اب ہم سب جماعت سے نماز پڑھتے ہیں۔ لیکن مسئلہ یہ ہے کہ دوسروں کی نسبت ماموں کو قرآن پڑھنا درست آتا ہے اسلئے وہ ہمارے امام بن جاتے ہیں لیکن قرأت کے دوران غلطیاں بہت کرتے ہیں کبھی پڑھتے پڑھتے بھول جاتے ہیں تو خاموش ہو جاتے ہیں یا پھر دوسری سورت شروع کر دیتے ہیں اور آخر میں سجدہ سہو کرتے ہیں کیا اس طرح ہم سب کی نماز سجدہ سہو کرنے سے درست ہو جائے گی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ چاہے کہ کل قیامت کے دن اللہ جل شانہ کی بارگاہ میں مسلمان بن کر حاضر ہو، وہ ان نمازوں کو ایسی جگہ ادا کرنے کا اہتمام کرے جہاں اذان ہوتی ہو (یعنی مسجد میں) اس لئے کہ حق تعالیٰ شانہ نے تمہارے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے ایسی سنتیں جاری فرمائی ہیں جو سراسر ہدایت ہیں انہیں میں سے یہ جماعت کی نمازیں بھی ہیں۔ اگر تم لوگ اپنے گھروں میں نماز پڑھنے لگو گے جیسا کہ فلاں شخص پڑھتا ہے تو نبی علیہ السلام کی سنت کو چھوڑنے والے ہو گے، اور یہ سمجھ لو کہ اگر نبی علیہ السلام کی سنت کو چھوڑ دو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے (مسلم شریف، ۱/۲۳۲)..... دوسری حدیث شریف میں آیا ہے کہ مسجد کے پڑوسی کی نماز صرف مسجد میں ہی ہوگی (کنز العمال، ۷/۶۵۰)، نیز اور بے شمار وعیدیں وارد ہوئی ہیں ان لوگوں کے بارے میں جو بلا عذر اپنے گھروں میں نماز پڑھ لیتے ہیں، ان تمام احادیث کی بنا پر آپ کے ماموں کیلئے یہ بات جائز نہیں کہ یہ مسجد کو چھوڑ کر بیٹھک میں جماعت کروائیں لہذا ان کو چاہیے کہ تمام نمازوں کو مسجد میں جا کر جماعت کے ساتھ ادا کریں ہاں اگر قریب میں کوئی مسجد نہیں تو کسی مسجد کی بنیاد رکھیں تاکہ ان وعیدوں سے بچ سکیں البتہ صورت مسئلہ میں اگر آپ کے ماموں قرأت کے دوران ایسی غلطیاں کرتے ہیں جن سے معنی تبدیل نہ ہوتے ہوں تو اس صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی، ہاں ان کا بھول جانا پھر خاموش

ہوجانا اگر ایک رکن کی مقدار ہے تو اس صورت میں سجدہ سہو کرنے سے نماز درست ہوگی اور اگر اتنی مقدار سے کم خاموش رہے تو سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا، اور نماز درست ہوگی۔

لمافی المسلم (۲۳۲/۱): عن عبد الله قال من سره ان يلقي الله تعالى غدا مسلما فليحافظ على هولا الصلوات حيث ينادى بهن فان الله شرع لنبیكم سنن الهدی، وانهن من سنن الهدی ولو انکم صلیتم فی بیوتکم كما یصلی هذا المتخلف فی بیتہ لترکتہ سنة نبیکم ولوترکتہ سنة نبیکم لضلتم... الخ۔

وفی سنن ابی داؤد (۸۱/۱): عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ من سمع المنادی فلم یمنعه من اتباعه عذر قالوا وما العذر قال خوف أو مرض لم تقبل منه الصلوة التي صلی۔

وفی المحيط البرہانی (۳۱۳/۲): وشرح کافی "للصدر الشہید: وكان الشیخ الامام الاجل ظہیر الدین المرغینانی یقول: لا یجب سجود السهو بقوله: اللهم صل علی محمد ونحوه، وانما المعتبر مقدار ما یؤدی فیہ رکناً۔

وفی البحر الرائق (۶۰۶/۱): وسئل الحلوانی عن یجمع باہلہ احياناً هل ینال ثواب الجماعة أولا؟ قال: لا ویكون بدعة ومکروها بلا عذر۔

وفی التاتارخانیة (۵۷۱/۱): سئل الحلوانی عن یصلی جماعة مع اہلہ فی بیتہ احياناً هل ینال فضل الجماعة؟ قال لا وسئل هل یكون بدعة ومکروها؟ قال نعم۔

وفی الہندیة (۸۱/۱): وان غیر المعنی تغیراً فاحشاً بأن قرأ "وعصی ادم ربہ" بنصب المیم ورفع الرب وما أشبه ذلك مما لو تعدد به یکف اذا قرأ خطأ فسدت صلاتہ فی قول المتقدمین واختلف المتأخرون قال محمد بن مقاتل... وشمس الائمة الحلوانی لا تفسد صلاتہ الخ۔

(۲۹۵) قیام میں پہلے التحیات پڑھے پھر فاتحہ یا قعدہ میں فاتحہ پڑھے تو کیا حکم ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی قیام میں التحیات لٹا پڑھ لیتا ہے پھر اس کو خیال آیا اور قرأت کی۔ آیا اس پر سجدہ سہو لازم ہوگا یا نہیں؟ اسی طرح اگر تشہد میں سورہ فاتحہ پڑھے تو اس کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کوئی شخص قعدہ میں تشہد سے پہلے فاتحہ پڑھے تو اس پر سجدہ سہو واجب ہوتا ہے اور اگر قیام میں پہلے تشہد پڑھے پھر فاتحہ پڑھے تو اس پر سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا، اور اگر قعدہ میں پہلے تشہد پڑھے پھر فاتحہ تو بھی سجدہ سہو واجب

نہیں ہوگا۔

لمافی الخلاصة (۱۷۷/۱): وفي الفتاوى لو قرأ الفاتحة أو آية من القرآن في القعدة أو في الركوع أو في السجود أو قرأ التشهد في الركوع أو في السجود عليه السهو، ولو قرأ التشهد في القيام قبل أن يشرع في القراءة عامداً أو ناسياً فلا سهو عليه۔

لمافی الهندية (۱۲۷/۱): وإذا قرأ الفاتحة مكان التشهد فعليه السهو وكذلك إذا قرأ الفاتحة ثم التشهد كان عليه السهو كما روى عن أبي حنيفة رحمة الله تعالى عليه في الواقعات الناطفية وذكر هناك إذا بدأ في موضع التشهد بالقراءة ثم تشهد فعليه السهو ولو بدأ بالتشهد ثم بالقراءة فلا سهو عليه۔

(۲۹۶) سبحان ربی العظیم کی جگہ سبحان ربی الاعلیٰ پڑھ لیا تو سجدہ سہو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے نماز میں سبحان ربی العظیم کی جگہ سبحان ربی الاعلیٰ پڑھ لیا تو اس شخص پر سجدہ سہو لازم ہوگا یا نہیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مذکورہ صورت میں سجدہ سہو لازم نہیں۔

لمافی التاتارخانية (۷۱۵/۱): واما الاذکار کل ذکر لم يقصد لنفسه ... لا يلزمه السهو... و کتسبيحات الركوع والسجود۔

وفي الشامية (۸۰/۲): قوله بترك واجب) واحترز بالواجب عن السنة، كالثناء والتعوذ ونحوهما۔

(۲۹۷) قعدہ اولیٰ نہ کرنے کا حکم

سوال..... جناب حضرت مفتی صاحب ایک مسئلہ پوچھنا ہے کہ اگر چار رکعات والی سنتوں میں یا وتر میں کوئی قعدہ اولیٰ بھول جائے تو سجدہ سہو کرنے سے نماز ہو جائیگی؟ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ سنتوں اور وتر میں قعدہ اولیٰ فرض ہے لہذا بھول جانے پر سجدہ سہو کافی نہیں، نماز نہیں ہوگی اعادہ واجب ہوگا۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... چار رکعات والی سنتوں اور وتر میں قعدہ اولیٰ واجب ہے نہ کہ فرض، لہذا اگر کسی سے قعدہ اولیٰ رہ گیا تو سجدہ سہو کرنے سے نماز ہو جائیگی اعادہ واجب نہ ہوگا۔

لمافی الدر المختار (۳۶۵/۱): (والقعود الاول) ولو في النفل في الاصح وكذا ترك الزيادة فيه على

التشهد۔

(۲۹۸) غلطی سے قاعدہ اولیٰ میں سلام پھیرنے کا حکم

سوال..... ایک شخص نماز پڑھ رہا تھا چار رکعات کی نیت باندہ لی تھی لیکن بھولے سے قاعدہ اولیٰ میں سلام پھیر دیا جب یاد آیا کہ یہ میری دوسری رکعت ہے تو فوراً کھڑا ہو گیا اور باقی نماز پڑھ لی اور آخر میں سجدہ سہو بھی کر لیا آیا اس شخص کی نماز ہوگئی؟ نیز اگر مسبوق سے امام کے ساتھ یا امام کے فارغ ہونے کے بعد کوئی واجب رہ جائے تو اسپر سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب بھولے سے سلام پھیر لیا اور قبلہ کی طرف سینہ پھیرنے اور کسی مفسد صلاۃ کے ارتکاب سے پہلے بقیہ رکعات پڑھ کر سجدہ سہو کر لیا تو نماز ہوگئی، نیز مسبوق اگر امام کے سلام پھیرنے سے پہلے کوئی واجب چھوڑ دے تو اسپر سجدہ سہو لازم نہیں ہوتا البتہ اگر امام کے سلام پھیرنے کے بعد کوئی واجب رہ جائے تو اسپر سجدہ سہو واجب ہوگا۔

لمافی الشامیة (۹۲/۲): در: ویسجد للسهو ولو مع سلامہ ناویا للقطع لان نية تغیر المشروع لغو...

مالم یتحول عن القبلة او یتکلم... سلم مصلی الظهر مثلاً علی راس الركعتین توہما اتمھا اربعا

وسجد للسهو لان ساهیا لا یبطل لانه دعاء من وجه بخلاف ما لو سلم علی ظن۔

وفی الشامیة تحتہ: قوله لانه دعاء من وجه ای فلذا خالف الامام...

وفی الشامیة (۵۹۶/۱): قوله حتی یثنی، تفریع علی قوله منفرد فیما یقضیہ بعد فراغ امامہ۔۔۔۔۔

ویلزمہ السجود اذا سہا فیما یقضیہ۔

(۲۹۹) قاعدہ اولیٰ سہواً چھوٹ جانے کے بعد قیام سے دوبارہ واپس آنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کل ظہر کی پہلی چار سنتیں جماعت سے پہلے نہیں پڑھ سکا اور بعد میں چار سنتیں پڑھ رہا تھا۔ تو دوسری رکعت میں التحیات میں بیٹھنا بھول گیا اور سیدھا کھڑا ہو گیا ابھی تک سورۃ فاتحہ شروع نہیں کی تھی کہ مجھے یاد آ گیا کہ میں التحیات پر بیٹھنا بھول گیا ہوں، تو میں فوراً التحیات میں بیٹھ گیا۔ پھر تیسری اور چوتھی رکعت پوری کی اور آخر میں سجدہ سہو کیا۔ کیا اس طرح میری نماز درست ہوگئی ہے یا سجدہ سہو کرنے کی ضرورت نہیں تھی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں آپ کی نماز ہوگئی اور آپ نے جو سجدہ سہو کیا ہے وہ بھی ٹھیک ہے۔ البتہ زیادہ بہتر یہ تھا کہ آپ نہ بیٹھتے اور آخر میں سجدہ سہو کر کے اپنی نماز کو مکمل کرتے۔

لمافی الفتاویٰ التاتارخانیة (۴۳۸/۱): وفي الفتاوی العتاییة وان ان فی التطوع قال بعضهم

یعود مالم یقید بالسجدة والصحیح انه لا یعود۔

وفی الطحطاوی علی الدر (۳۱۲/۱): (قوله واما النفل) ولو الرباعية المؤکدة نهر (قوله فیعود) لان کل شفع صلاة علی حدة فی حق القراءة فأمراً بالعود الی القعدة احتیاطاً ومتی عادتین ان القعدة وقعت فرضاً فیکون رفض الفرض لمکان الفرض فیجوز وقیل لا یعود لانه صار کالفرض حلی عن البحر۔

وتحت (قوله ویسجد لتأخیر الواجب) الاولی ان یقول لتأخیر الفرض وهو القيام او یقول لتک الواجب وهو القعود۔

وفی الدر المختار (۸۴/۲): (والا) ای وان استقام قائماً (لا) یعود لاشتغاله بفرض القيام (وسجد للسهو) لتک الواجب (فلو عاد الی القعود) بعد ذلك (تفسد صلاته) لرفض الفرض لما لیس بفرض وصححه الزیلعی (وقیل لا) تفسد لکنه یكون مسیئاً ویسجد لتأخیر الواجب (وهو الأشبه) كما حققه الکمال وهو الحق بحر الخ۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله بعد ذلك) ای بعد ما استقام قائماً... (قوله لکنه یكون مسیئاً) ای ویأثم۔

(۳۰۰) دونوں طرف سلام پھیر کر سجدہ سہو کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سجدہ سہو کیلئے منفرد کو دونوں طرف سلام پھیر کر سجدہ سہو کرنا چاہئے یا ایک طرف بھی سلام پھیرنا کافی ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... منفرد کو سجدہ سہو میں ایک طرف سلام پھیر کر سجدہ سہو کرنا چاہئے البتہ اگر دونوں طرف سلام پھیر کر سجدہ سہو کر لیا تو بھی نماز ہو جائے گی۔

لما فی الشامیة (۷۸/۲): والذی ینبغی الاعتماد علیہ تصحیح المجتبیٰ أنه یسلم عن یمینہ فقط..... ویؤیدہ ما وجہوا بہ القول الواحدۃ من أن السلام الأول لشیئین: للتحلیل وللتحیة والسلام الثانی للتحیة فقط ای تحیة بقیة القوم لأن التحلیل لا یتکرر، وهنا سقط معنی التحیة عن السلام لأنه یقطع الإحرام فكان ضم الثانی الیہ عبثاً ولو فعله فاعل لقطع الإحرام۔

(۳۰۱) سجدہ سہو کرنا بھول کر دونوں طرف سلام پھیر دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ گرا ایک شخص نے نماز میں غلطی کی اور سجدہ سہو کرنا تھا مگر بھول

کر سلام پھیر دیا اب اسے پوری نماز دھرائی پڑے گی یا کوئی اور طریقہ ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کسی وجہ سے سجدہ سہو کرنا تھا لیکن یاد نہ رہا اور بھول کر سلام پھیر دیا تو اس صورت میں اگر نمازی نے کوئی منافی صلاۃ عمل نہ کیا ہو، مثلاً اپنی جگہ سے ابھی اٹھا نہیں اور نہ ہی قبلہ سے رخ پھیرا ہو کہ اس کو یاد آ گیا تو فوراً سجدہ سہو کر کے نماز پوری کر لے اور اگر کوئی عمل منافی صلاۃ کیا ہو تو اس صورت میں سجدہ سہو چھوڑ دینے کی وجہ سے نماز واجب الاعادہ ہوگی۔

لمافی الفتاوی التاتارخانیة (۱/۴۲۲): واذا سلم یرید بہ قطع الصلوة وعلیہ سجود السهو فعلیہ ان یسجد للسهو... فقد شرط لاداء سجدة السهو شرطاً زائداً وهو ان لا یتکلم ولا یقوم عن محله ذالک، فهذا اشارة الى انه متى قام عن محله واستدبر القبلة انه لا یأتی بسجدة السهو وان کان لم ینخرج عن المسجد بعد۔

وفی الدر المختار (۱/۴۵۶): (ولها واجبات) لا تفسد بتركها وتعاد وجوباً فی العمدة السهو ان لم یسجد له۔

(۳۰۲) سجدہ سہو بھول کر سلام پھیرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ پچھلے ہفتے میں کسی کام کے سلسلے میں صدر گیا ہوا تھا اور وہاں عشاء کی اذان ہو گئی تو میں نے اپنے کام کو موخر کیا اور مسجد میں عشاء کی نماز پڑھنے گیا۔ جماعت سے نماز پڑھنے کے بعد وتر کی نماز میں دعا قنوت پڑھنا بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا۔ کیونکہ مجھے مسئلہ معلوم تھا کہ اب رکوع سے نہیں اٹھنا چاہیے بلکہ آخر میں سجدہ سہو کر لینا چاہیے۔ لیکن آخری قعدہ میں بھی سجدہ سہو کیے بغیر ہی بھول کر سلام پھیر دیا۔ جب سلام پھیرا تو مجھے یاد آیا کہ مجھ پر سجدہ سہو کرنا ضروری تھا اور میں نے سجدہ سہو نہیں کیا۔ اس لئے میں نے دوبارہ وتر ادا کئے۔ کیا اگر سجدہ سہو واجب ہو، اور آدمی سجدہ سہو کرنا بھول جائے تو نماز نئے سرے سے پڑھنا ضروری ہے یا اس وقت صرف سجدہ سہو کر لیں تو کیا نماز درست ہو جاتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... دعائے قنوت پڑھنا واجب ہے، نہ پڑھنے کی صورت میں سجدہ سہو لازم ہوگا۔ تاہم اگر کوئی شخص سجدہ سہو بھول جائے اور نماز ختم کرنے کی نیت سے سلام پھیر دے تو اس صورت میں اگر قبلہ سے انحراف نہ پایا گیا ہو، اور بات چیت نہ کی ہو تو ترک واجب کے یاد آنے پر سجدہ سہو کر لینے سے اس کی نماز بغیر نقصان کے درست ہو جائے گی۔ لہذا صورت مسئولہ میں اگر سلام پھیرنے کے بعد سجدہ سہو کر لیتے تو آپ کی نماز بغیر نقصان کے ٹھیک ہو جاتی اور دوبارہ پڑھنے کی حاجت نہ ہوتی۔

لمافی الفتاوی التاتارخانیة (۱/۴۲۲): واذا سلم یرید بہ قطع الصلوة وعلیہ سجود السهو فعلیہ ان یسجد للسهو... فقد شرط لاداء سجدة السهو شرطاً زائداً وهو ان لا یتکلم ولا یقوم عن محله ذالک، فهذا اشارة الى انه متى قام عن محله واستدبر القبلة انه لا یأتی بسجدة السهو وان

كان لم يخرج عن المسجد بعد-

وفي الشامية (۹۱/۲): قال في الدر: (ويسجد للسهو ولو مع سلامه) ناوياً (للقطع) لأن نية تغيير المشروع لغو، (مالم يتحول عن القبلة او يتكلم) لبطلان التحريمه-

قال في الشامية: قيد بالسهو لأنه لو سلم ذكراً أن عليه سجدة تلاوة او قراءة التشهد الأخير سقطت عنه، لأن سلامه عمد فيخرجه من الصلاة ولا تفسد صلاته لأنه لم يبق عليه ركن من

أركان الصلوة بل تكون ناقصة لترك الواجب-...

(قوله لبطلان التحريمه) اي بالتحويل أو التكلم، وقيل لا يقطع بالتحويل مالم يتكلم أو يخرج

من المسجد كما في الدر عن النهاية-

(۳۰۳) سورة فاتحه کے بعد سورت کی جگہ دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نماز کے اندر سورۃ فاتحہ کے بعد سورت کی جگہ پر بھی

فاتحہ کو پڑھتا ہے تو اس شخص کی نماز کا کیا حکم ہے نماز ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... فرض کی آخری دو رکعتوں کے علاوہ چاہے فرض ہو یا واجب سنت ہو یا نفل ہر رکعت میں سورۃ

فاتحہ کے ساتھ کوئی سورت، تین چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی آیت ملانا واجب ہے-

صورت مسئلہ میں دوبارہ فاتحہ پڑھنے سے واجب ادا نہ ہوا۔ پس اگر یہ فعل سہواً صادر ہوا ہو، تو سجدہ سہو کرنے سے نماز صحیح ہو جائے گی-

اور اگر قصداً کیا ہے تو نماز کا اعادہ کرنا لازم ہوگا-

لما فی القدوری (باب النوافل) (ص ۲۶): القراءة واجبة في الركعتين الاوليين وهو مخير في

الآخرين ان شاء قرأ الفاتحة، وان شاء سكت وان شاء سبح والقراءة واجبة في جميع

ركعات النفل وجميع الوتر-

وفي الطحطاوی علی الدر (۲۵۸/۱): (قوله كذا ترك تكريرها) فلو قرأ الفاتحة مرتين قبل السورة

وجب سجود السهو لتاخير السورة-

وفي الشامية (۲۵۶/۱): (قوله وتعاد وجوباً) اي بترك هذه الواجبات او واحد منها وما في الزيبي

والدر والمجتبي من انه لو ترك الفاتحة يؤمر بالاعادة لالو ترك السورة رده في البحر بار

الفاتحة وان كانت أكد في الوجوب للاختلاف في ركنيتها دون السورة لكن وجوب الاعادة

حكم ترك الواجب مطلقاً لا الواجب المؤكد وانما تظهر الآكدية في الاثم لانه مقون

بالتشکیک۔

(۳۰۴) سجدہ سہو ادا کرنے کے بعد قیام کی طرف لوٹنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی نے نماز کے دوران سہو ہونے کی وجہ سے سجدہ سہو کیا اس کے بعد نماز کو پورا کرنے کے بجائے کھڑے ہو کر سورہ فاتحہ پڑھنے لگا پھر سورہ فاتحہ پڑھتے وقت یاد آ جائے تو اس کو کیا کرنا چاہیے؟ از روئے شرع اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مذکورہ صورت میں اگر یہ شخص سجدہ سہو کرنے کے بعد تشهد پڑھ کر کھڑا ہو گیا ہے تو قعدہ میں بیٹھ کر درود شریف اور دعا پڑھ کر سلام پھیر دے اور اگر سجدہ سہو کرنے کے بعد تشهد پڑھے بغیر کھڑا ہو گیا ہے تو بیٹھ کر تشهد، درود اور دعا پڑھ کر سلام پھیر دے۔ سجدہ سہو کے بعد سہو ہونے سے دوبارہ سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔

لمافی الدر المختار (۷۸/۲): (و) یجب ایضا (تشهد و سلام) لأن سجود السهو یرفع التہددون القعدة لقوتها بخلاف الصلابة فإنها ترفعهما وكذا التلاویة علی المختار ویأتی بالصلاة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم والدعاء فی القعود الأخر فی المختار۔

وفیہ ایضا (۸۵/۲): (ولو سہا عن القعود الأخر) كلہ أو بعضہ، (عاد) ویكفی كون كلا الجلستین قدر التہدد، (مالم یقیدھا بسجدة) لأن مادون الركعة محل الرفض وسجد للسهو لتأخیر القعود،

وفی الشامیة تحتہ: (قوله ولو سہا عن القعود الأخر) اراد به القعود المفروض او ما كان آخر الصلاة فی شمل نحو الفجر۔

وفی الہندیة (۱۳۰/۱): السهو فی سجود السهو لا یوجب السهو لانه لا یتناهی کذا فی التہذیب..... ولو سہا فی صلاتہ مرارا یکفیہ سجدتان کذا فی الخلاصۃ۔

(۳۰۵) امام کا بھول کر سری نماز میں جہراً تلاوت کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ الحمد للہ میں نے قرآن مجید حفظ کیا ہے اور تجوید بھی کی ہے اور میرا ارادہ تھا کہ عالم بھی بنوں گا لیکن گھر کے حالات کچھ ایسے تھے کہ میں عالم نہیں بن سکا اب ایک مسجد میں امامت کراتا ہوں کل عصر کی نماز کے وقت جب میں امامت کر رہا تھا تو بھول کر سورہ فاتحہ زور سے پڑھنا شروع کر دی جب اھدنا الصراط تک پہنچا تو پیچھے سے کسی نے لقمہ دیا (سبحان اللہ) تو مجھے یاد آیا کہ میں تو عصر کی نماز پڑھا رہا ہوں اور اس میں قرأت آہستہ کرنی ہوتی ہے اور میں نے زور

سے پڑھا ہے تو میں فوراً خاموش ہو گیا اور باقی سورۃ فاتحہ اور دوسری سورت دل میں ہی پڑھی ہے۔ کیا اس طرح نماز درست ہو گئی ہے۔ یا پھر سجدہ سہو کرنا ضروری تھا۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... امام کیلئے جہری نمازوں میں جہراً اور سری نمازوں میں سرّاً قرأت کرنا واجب ہے۔ اگر امام بھول کر کسی سری نماز میں جہراً قرأت شروع کر دے تو اگر ایک طویل آیت یا تین چھوٹی آیتوں کے بقدر تلاوت کر دی تو ترک واجب کی بناء پر سجدہ سہو واجب ہوگا۔ اب اگر امام سجدہ سہو کر لیتا ہے تو نماز بلا کراہت درست ہو جائے گی اور اگر سجدہ سہو نہیں کیا تو ترک واجب کی بناء پر نماز مکروہ ہوگی اور نماز کا اعادہ واجب ہوگا۔

صورت مسئلہ میں آپ پر سجدہ سہو واجب تھا اگر آپ نے بغیر سجدہ سہو کے سلام پھیر دیا تو اگرچہ فرضیت ادا ہو گئی مگر واجب ترک کرنے کی وجہ سے نماز مکروہ ہو گئی جس کا اعادہ آپ پر اور مقتدیوں پر واجب ہے۔ اعادہ نہ کرنے کی صورت میں گناہ گار ہوں گے۔

لمافی الہندیۃ (۱۲۸/۱): (ومنها الجهر و الإخفاء) حتی لو جهر فیما یخافت أو خافت فیما یجهر وجب علیہ سجود السهو واختلفوا فی مقدار ما یجب بہ السهو منہما قیل یعتبر فی الفصلین بقدر ما تجوز بہ الصلاة وهو الأصح ولا فرق بین الفاتحة وغیرہا۔

وفی الدر المختار (۸۱/۲): (والجهر فیما یخافت فیہ) ... (وعکسہ) ... والأصح تقدیرہ (بقدر ما تجوز بہ الصلاة فی الفصلین۔ وقیل) قائلہ قاضیخان یجب السهو (بہما) ای بالجهر والمخافتة (مطلقاً) ای قل أو کثر (وهو ظاهر الروایة)

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله والأصح الخ) صححہ فی الہدایۃ والفتح والتبیین والمنیۃ لأن الیسیر من الجهر والإخفاء لا یمکن الإحتراز عنہ وعن الکثیر یمکن وما تصح بہ الصلاة کثیر غیر أن ذلک عنہ آیۃ واحده وعندہما ثلث آیات ہدایۃ۔

وفی الدر المختار (۲۵۶، ۲۵۷/۱): (ولہا واجبات) لا تفسد بترکها وتعاد وجوباً فی العمد والسهوان لم یسجد لہ، وإن لم یعدھا یکون فاسقاً آثماً، وكذا کل صلاة أدیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله وتعاد وجوباً) ای بترک هذه الواجبات أو واحد منها..... (قوله إن لم یسجد لہ) ای للسہر. وهذا قید لقوله والسهو، إذ لا سجود فی العمد... وهل تجب الاعادۃ بترک سجود السهو لعذر کما لو نسیہ أو طلعت الشمس فی الفجر؟ لم أرہ فلیراجع والذی ینظر الوجوب کما هو مقتضی اطلاق الشارح، لأن النقصان لم ینجبر بجابر، وإن لم یأثم بترکہ فلیتأمل۔

وفی (ص ۲۵۷) وأن النقص إذا دخل فی صلاة الإمام ولم یجبر وجبت الإعادة علی المقتدی أيضاً۔

(۳۰۶) فرض کے چھوٹ جانے کی کمی کو سجدة سہو سے پورا کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ گزشتہ رات ہماری بستی کے امام صاحب عشاء کی نماز میں چوتھی رکعت میں بیٹھنا بھول گئے یعنی التیمات نہیں پڑھی اور کھڑے ہو گئے۔ پیچھے سے ایک مقتدی نے لقمہ بھی دیا لیکن امام صاحب نے پانچویں رکعت پوری کی پھر چھٹی رکعت پوری کر کے سجدة سہو کیا اور سلام پھیر دیا۔ ان کے سلام پھیرنے کے بعد کچھ لوگ کہنے لگے کہ اس طرح نماز نہیں ہوئی لیکن امام صاحب کہتے ہیں کہ میں بھول گیا اور جب کوئی بھول ہو جائے تو سجدة سہو کرتے ہیں اور میں نے سجدة سہو بھی کیا ہے، لہذا نماز درست ہے بلکہ چار رکعت فرض نماز ہو گئی اور دو رکعت نفل ہو گئی۔ آپ حضرات سے پوچھنا یہ ہے کہ کیا امام صاحب کی بات درست ہے اور سجدة سہو کرنے سے نماز ہو گئی ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... نماز میں واجب کے چھوٹ جانے سے سجدة سہو کرنے سے اس کی کمی پوری ہو جاتی ہے۔ اور فرض کے چھوٹ جانے سے سجدة سہو کرنے سے اس کی کمی پوری نہیں ہوتی ہے، بلکہ دوبارہ اس نماز کا اعادہ ضروری ہوتا ہے۔ چونکہ نماز میں تعدہ اخیرہ فرض ہے، اور امام صاحب نے تعدہ اخیرہ نہیں کیا، بلکہ پانچویں رکعت کیلئے کھڑے ہو گئے تو فرض کے چھوٹ جانے سے نماز کا دوبارہ اعادہ کرنا پڑے گا، سجدة سہو کرنے سے یہ نماز نہیں ہوئی، باقی امام صاحب کا یہ کہنا کہ ”بھول سے سجدة سہو کرتے ہیں، اس لئے میں نے کیا“ یہ بات درست نہیں بلکہ سجدة سہو اس وقت واجب ہوتا ہے جب کوئی واجب چھوٹ جائے یا فرض اور واجب میں تاخیر ہو جائے لہذا امام سمیت سب مقتدیوں پر اس نماز کا اعادہ لازمی ہے۔

وفی الدر المختار (۸۵ تا ۸۸ / ۲): (ولو سها عن القعود الأخین کله أو بعضه (عاد) ویکنی کون کلا الجلستین قدر التشهد (مالم یقیدھا بسجدة) لان مادون الركعة محل الرفض وسجد للسهو لتأخیر القعود، (وان قیدھا) بسجدة عامدا أو ناسیا أو ساهیا أو منخطئا (تحول فرضه نفلاً برفعه) الجبهة عند محمد، وبه یفتی، لأن تمام الشئ بآخره، فلو سبقه الحدث قبل رفعه توضعاً وبني خلافاً لأبي یوسف، حتی قال: صلاة فسدت أصلحها الحدث والعبرة للإمام، حتی لو عاد ولم یعلم به القوم حتی سجدوا لم تفسد صلاتهم مالم یتمدوا السجود۔ وفيه یلغز: أئی مصّل ترک القعود الأخير وقید الخامسة بسجدة ولم یبطل فرضه، (وضم سادسة) ولو فی العصر والفجر (إن شاء) لاختصاص الكراهة والإتمام بالقصد (ولا یسجد للسهو علی الأصح) لأن النقصان بالفساد لا ینجبر (وان قعد فی الرابعة) مثلاً قدر التشهد (ثم قام عاد وسلم) ولو سلم قائماً صح، ثم الاصح أن القوم ینظرونه، فإن عاد تبعوه (وان سجد للخامسة

سلموا) لأنه تم فرضه، إذ لم يبق عليه إلا السلام (وضم إليها سادسة) لو في العصر، وخامسة في المغرب: ورابعة في الفجر، به يفتى (لتصير الركعتان له نفلاً) والضم هنا أكد، ولا عهدة لوقطع، ولا بأس بإتمامه في وقت كراهة على المعتمد (وسجد للسهو) في صورتين لنقصان فرضه بتأخير السلام في الأولى وتركه في الثانية-

(۳۰۷) مقتدی سے سہو کی صورت میں سجدہ سہو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر ہم امام کے ساتھ نماز پڑھ رہے ہوں اور کوئی غلطی ہو جائے تو سجدہ سہو کرنا چاہیے یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر آپ امام کے ساتھ نماز پڑھ رہے ہیں اور آپ سے کوئی سہو یا غلطی ہو جائے تو آپ سجدہ سہو نہیں کریں گے۔

وفي الهندية (۱۲۸/۱): سهو المؤتم لا يوجب السجدة-

(۳۰۸) سجدہ سہو میں تکرار نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سجدہ سہو کے بعد اگر دوبارہ غلطی کی تو دوبارہ سجدہ سہو لازم ہوگا یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورتِ مسئلہ میں جبکہ نمازی ایک مرتبہ غلطی کرنے پر سجدہ سہو کر چکا ہو، تو دوسری بار غلطی کرنے پر دوبارہ سجدہ سہو واجب نہیں ہوگا۔ کیونکہ سہو کے دو سجدے تمام غلطیوں کا ازالہ کر دیتے ہیں اور سجدہ سہو میں تکرار نہیں ہے۔

وفي التجنيس (۱۲۸/۲): قال الشيخ الامام شمس الأئمة الحلواني، القعدة بعد سجدتي السهو ليس بركن، وانما امرنا بها بعد سجود السهو ليقع ختم الصلوة بها۔ فيوافق ذلك موضع الصلوة ونظمها، فأما أن يكون ركناً فلا، حتى لو تركها، بان سجد سجدتين، بعد السلام ثم قام وذهب لم تفسد صلوته... ولو سجد قبل السلام لا يعيد، لانه مجتهد فيه، فاذا اداه، وقع جائزا وهذا لأنه لو أعاده يؤدي إلى تكرار سجود السهو ولم يقل به احد-

وفي الطحطاوى على الدر (۳۱۰/۱): لو سجد قبل السلام لا يعيده، لأنه لو أعاده يتكرر وهو خلاف الاجماع-

وفي الهندية (۱۳۰/۱): السهو في سجود السهو لا يوجب السهو لأنه لا يتناهي كذا في التهذيب-

(۳۰۹) سجده تلاوت کے وجوب سے لاعلمی کی بناء پر سجده تلاوت نہ کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے بچپن میں ایک حافظ صاحب سے قرآن پڑھا تھا تقریباً اس وقت میری عمر دس پندرہ سال تھی اب میں چالیس سال کے قریب ہوں مسئلہ یہ پیش آیا کہ میں نے سجده تلاوت کو کبھی بھی ادا نہیں کیا کیونکہ مجھے پتہ بھی نہ تھا کہ اس طرح سجده تلاوت واجب ہوتا ہے اب چار ماہ لگائے تو پتہ چلا کہ سجده واجب ہوتا ہے میں بہت پریشان ہوں کہ پچیس سال میں نہ جانے کتنے سجده چھوڑے اور نماز میں بھی سورۃ علق پڑھتا تھا کیونکہ مجھے میرے استاد نے بتایا تھا کہ یہ قرآن کی سب سے پہلے نازل ہونے والی سورت ہے مجھے بہت پسند ہے، اب ان نمازوں کی بھی تعداد یاد نہیں۔ برائے مہربانی آپ حضرات علماء ہیں رہنمائی فرمائیں کہ ان سجدوں اور نمازوں کا میں کیا کروں کوئی تاوان ہے یا قضاء ہے اگر قضاء ہے تو نمازوں کا کیا حکم ہے ان کی بھی قضاء ضروری ہے یا فقط ان سجدوں کی قضاء کافی ہے جو نماز میں نہیں کئے گئے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... قرآن کریم میں چودہ مقامات ایسے ہیں جن کے تلاوت کرنے سے یا سننے سے سجده تلاوت واجب ہو جاتا ہے۔ اب آیت سجده تلاوت کرنے والا یا سننے والا، نماز میں ہوگا یا غیر نماز میں۔ اگر نماز میں ہو تو مقتدی ہوگا یا منفرد اگر مقتدی ہو تو اپنے امام سے آیت سجده سننے سے، سجده کرنے میں امام کا تابع ہوگا اگر کسی اور شخص سے سنے جو اس نماز میں شریک نہ ہو تو نماز کے بعد اس پر سجده کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر منفرد ہو تو آیت سجده کے تلاوت کرنے سے نماز میں سجده تلاوت کرنا واجب ہوگا۔ البتہ اگر نماز میں کسی وجہ سے سجده نہیں کیا تو نماز کے بعد اس کو ادا نہیں کیا جائے گا بلکہ ساقط ہو جائے گا (البتہ ترک واجب کا گناہ ہوگا)۔ جبکہ حالت نماز کے علاوہ آیت سجده خود پڑھنے یا دوسرے سے سننے پر سجده تلاوت واجب ہو جاتا ہے جو ادا کئے بغیر ساقط نہیں ہوتا۔ لہذا صورت مسئلہ میں جو نمازیں آپ نے پڑھی ہیں اور ان میں سورۃ علق تلاوت کی ہے اور نماز میں سجده تلاوت ادا نہیں کیا ہے تو نمازیں درست ہیں ان کا اعادہ نہیں ہے اور سجده بھی ساقط ہو گئے ہیں البتہ واجب کے چھوڑنے کی وجہ سے گناہ ہوگا جس سے توبہ و استغفار ضروری ہے۔ جبکہ نماز کے علاوہ جتنے سجده آپ پر، آیت سجده خود پڑھنے سے یا دوسروں سے سننے سے واجب ہوئے ہیں ان کا ادا کرنا ضروری ہے۔ لہذا بلوغت سے اب تک کا حساب لگا کر تمام سجده اسی حساب سے ادا کئے جائیں۔ اور اگر حساب لگانا مشکل ہو تو اندازہ سے اداء کر لئے جائیں۔

لمافی الجوهرة النيرة (۲۱۱/۱): وفي رواية النوادر: ماوجب خارج الصلوة لا يسقط۔

وفي الهندية (۱۲۲/۱): والسجدة واجبة في هذه المواضع على التالي والسامع سواء قصد سماع

القران اولم يقصد كذا في الهداية (وفي ص ۱۲۳) ولو قرأ بالعربية يلزمه مطلقا لكن يعذر

بالتاخير مالم يعلم..... ولو سمعها من الامام اجنبي ليس معهم في الصلاة ولم يدخل

معهم في الصلاة لزمه السجود كذا في الجوهرة النيرة وهو الصحيح كذا في الهداية سمع من امام

فدخل معه قبل ان يسجد سجد معه وان دخل في صلاة الامام بعد ما سجدها الامام لا يسجد ها..... ولو سمع المصلي من اجنبي يسجد بعد الفراغ- (وفي ص ۱۳۳) والسجدة التي وجبت في الصلاة لا تؤدي خارج الصلاة كذا في السراجية وهكذا في الكافي- (وفي ص ۱۳۵) وفي الغياثية واداؤها ليس على الفور حتى لو اداها في اى وقت كان يكون مؤديا لاقاضيا كذا في التارخانية-

وفي الدر المختار مع الشامية (۱۰۹/۲): (وهي على التراخي) على المختار ويكره تاخيرها تنزيها، ويكفيه ان يسجد عدد ما عليه بلا تعيين ويكون مؤديا-

وفي الشامية تحته: (قوله على المختار) كذا في النهر: وينبغي ان يكون محل الخلاف في الاثم وعدمه حتى لو اداها بعد مرة كان مؤديا اتفاقا لاقاضيا اه... (قوله تنزيها) لانه بطول الزمان قد ينساها، ولو كانت الكراهة تحريمية لوجب على الفور وليس كذلك ولذا كره تحريما تاخير الصلاة عن وقت القراءة امداد واستثنى من كراهة التاخير ما اذا كان الوقت مكروها كوقت الطلوع-

(۳۱۰) آیت سجدہ سننے والوں کو اگر علم ہو کہ آیت سجدہ تلاوت کی گئی ہے تو سجدہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب رمضان قریب آتا ہے حفاظ دو دو ہو کر ایک دوسرے کا قرآن دن کو سنتے ہیں ہم بھی ساتھ بیٹھتے ہیں کبھی کبھی وہ سجدہ کرتے ہیں ہمیں تو کچھ پتہ نہیں لگتا تھا کہ یہ کیا ماجرا ہے میں نے ایک حافظ صاحب سے پوچھا اس نے کہا قرآن میں چودہ سجدے ہیں پڑھنے اور سننے والے پر جب بھی پڑھے یا سنے واجب ہے کہ سجدہ کرے۔ اب سوال یہ ہے کہ ہمیں تو پتہ ہی نہیں چلتا کہ یہ آیت سجدہ ہے یا نہیں پھر ہمارے لئے آگے دو حالتیں ہوتی ہیں کبھی تو پڑھنے والا سجدہ کرتا ہے ہمیں معلوم ہو جاتا ہے کہ آیت سجدہ تھی۔ لیکن کبھی پڑھنے والا ہمیں نظر ہی نہیں آتا اور وہ آیت سجدہ پڑھ رہا ہوتا ہے ہم گزر جاتے ہیں آیت سن لیتے ہیں مگر خبر نہیں ہوتی کہ آیت سجدہ تھی۔ کیا دونوں حالتوں میں سجدہ واجب ہوگا اور ترک پر گناہ ہوگا یا کچھ فرق ہوگا؟ تفصیل سے آسان اور واضح الفاظ میں جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔ اللہ آپ کو دنیا و آخرت میں اجر عظیم عطا فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... سجدے کے وجوب کا تعلق نفس سماع سے ہے چاہے سننے کا ارادہ ہو یا نہ ہو۔ البتہ جو شخص ان مقامات سجدہ سے ناواقف ہو تو اس پر سجدہ تلاوت واجب ہونے کیلئے شرط یہ ہے کہ اسے معلوم بھی ہو جائے کہ آیت سجدہ کی تلاوت کی گئی ہے، اور معلوم نہ ہونے کی صورت میں ترک واجب کا گناہ بھی نہ ہوگا۔

لہذا صورت مسئلہ میں آپ کو جب اس بات کا علم ہو جائے کہ آیت سجدہ تلاوت کی گئی ہے تو آپ پر سجدہ کرنا واجب ہے، اور اگر آپ کو

علم نہ ہو سکا تو سجدہ نہ کرنے کی وجہ سے آپ پر کوئی گناہ نہ ہوگا، یہاں تک کہ اس کا علم ہو جائے لیکن جس شخص نے آیت سجدہ کی تلاوت کی ہے اس کی ذمہ لازم ہے کہ یا تو آیت سجدہ کے مقام پر اپنی آواز کو پست رکھے تاکہ زیادہ لوگ مشقت میں نہ پڑیں یا پھر تلاوت کے بعد سامعین کو اس سے باخبر کر دے کہ آیت سجدہ تلاوت کی گئی ہے۔

لما فی الخانیة (۴۲/۱): اما السامع ان علم انها آية السجدة يلزمه السجدة والا فلا الخ۔
 وفي الهندية (۱۳۳/۱): اذا قرأ آية السجدة بالفارسية فعليه وعلى من سمعها السجدة فهم السامع أولاً اذا أخبر السامع انه قرأ آية السجدة وعندهما ان كان السامع يعلم أنه يقرأ القرآن يلزمه والا فلا... ولو قرأ بالعربية يلزمه مطلقاً لكن يعذر بالتأخير ما لم يعلم الخ۔
 وفي الدر مع الشامية (۱۰۵/۲): في الدر: والسماع شرط في حق غير التالي ولو بالفارسية اذا أخبر الخ۔
 وفي الشامية تحته: (قوله اذا أخبر اي بأنها آية سجدة سواء فهمها او لا وهذا عند الإمام، و عندهما ان علم السامع أنه يقرأ القرآن لزمته والا فلا بحر، وفي الفيض وبه يفتي، وفي النهر عن السراج أن الامام رجع الى قولهما وعليه الاعتماد... أما لو كانت بالعربية فانه يجب بالاتفاق فهم أو لا لكن لا يجب على الأعجمي ما لم يعلم كما في الفتح أي وان لم يفهم الخ۔
 وفيه ايضاً (۱۱۸/۲): واستحسن اخفاؤها عن سامع غير متهيئ للسجود الخ۔
 وفي الشامية تحته: (قوله واستحسن اخفاءها الخ) لأنه لو جهر بها لصار موجبا عليهم شيئاً ربما يتكاسلون عن ادائه فيقعون في المعصية فان كانوا متهيئين جهر بها بحر عن البدائع قال في المحيط بشرط أن يقع في قلبه أن لا يشق عليهم أداء السجدة فان وقع أخفاها وينبغي أنه اذا لم يعلم مجالهم أن يخفيها نهر۔

(۳۱۱) سجدہ شکر کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں جب بھی وتر سے فارغ ہوتا ہوں یا صلاۃ الضحیٰ سے فارغ ہوتا ہوں تو اس کے بعد سجدہ شکر ادا کرتا ہوں، میرے ایک دوست نے مجھے کہا کہ اس طرح کرنا صحیح نہیں ہے، تو اب آپ حضرات سے یہ سوال ہے کہ میرا اس طرح کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کسی نعمت کے حصول یا مصیبت سے نجات پر سجدہ شکر کرنا مستحب ہے۔ البتہ کسی بھی نماز کے فوراً بعد سجدہ شکر کرنے کو فقہاء کرام نے مکروہ لکھا ہے۔ لہذا آپ کے دوست کا یہ کہنا کہ ”اس طرح کرنا صحیح نہیں“ درست ہے۔ اس سے اجتناب کیا جائے۔ تاہم دیگر اوقات میں سجدہ شکر ادا کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

لمافي الدر المختار (١١٩، ١٢٠/٢): وسجدة الشكر، مستحبة به يفتى. لكنها تكره بعد الصلاة، لأن الجهلة يعتقدونها سنة أو واجبة وكل مباح يؤدي إليه فمكروه.

وفي الشامية تحته: (قوله- وسجدة الشكر)... وهي لمن تجددت عنده نعمة ظاهرة أو رزقه الله تعالى مالاً أو ولداً أو اندفعت عنه نقمة ونحو ذلك، يستحب له أن يسجد لله تعالى شكراً مستقبل القبلة يحمده الله تعالى فيها ويسبحه ثم يكبر فيرفع رأسه كما في سجدة التلاوة، سراج.

فصل فی صلوة المريض والمسافر

(مريض اور مسافر کی نماز کا بیان)

(۳۱۲) زخم سے مسلسل خون نکلنے کی صورت میں نماز کی صورت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کے ایسا زخم ہو جس سے مسلسل خون رستا رہتا ہو تو اب وضو اور نماز کی صورت کیا ہوگی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر خون اس قدر مسلسل بہتا ہو کہ اس شخص پر ایک نماز کا مکمل وقت اس طرح گزر جائے کہ اس کو وضو سے فراغت کے بعد خون بہنے کی وجہ سے اس قدر موقع نہ ملے کہ وہ نماز کے وقت میں فرض نماز پڑھ سکے تو وہ معذور سمجھا جائے گا، اور اس وقت تک معذور شمار کیا جائے گا جب تک ایک نماز کے مکمل وقت میں ایک دفعہ بھی اس کا عذر پایا جائے۔ ایسی صورت میں وہ ایک نماز کے وقت میں ایک دفعہ وضو کر لے پھر اس وضو سے اس نماز کے وقت کے ختم ہونے تک جس قدر فرائض و نوافل چاہے ادا کر سکتا ہے اور وقت کے ختم ہوتے ہی اس کا وضو ٹوٹ جائے گا دوسری نماز کے لئے دوبارہ وضو کرنا پڑے گا۔ اور اگر خون اس قدر مسلسل نہیں بہتا تو وہ معذور نہیں ہے بلکہ پاکی کی حالت میں نماز کی ادائیگی ضروری ہے۔

لما فی الدر المختار (۳۰۵/۱): (وصاحب عذر من به سلس) بول لا یمکنہ اما کہ (او استطلاق بطن

... ان استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة) بان لا یجد فی جمیع وقتها زمنا یتوضأ

ویصلی فیہ خالیاً عن الحدث (ولو حکماً) لان الانقطاع الیسیر ملحق بالعدم (وهذا شرط) العذر

(فی حق الابتداء وفی) حق (البقاء کفی وجوده فی جزء من الوقت) ولومرة (وفی) حق الزوال

یشترط (استیعاب الانقطاع) تمام الوقت (حقیقة) لانه الانقطاع الكامل۔

(وحکمہ الوضو) لا غسل ثوبه وفی (ص۳۰۶) ونحوه (لکل فرض) اللام للوقت کما فی لدلوك

الشمس ثم یصلی به (فیہ فرضاً ونفلاً) فدخل الواجب بالاولی (فاذا خرج الوقت بطل)۔

(۳۱۳) زخمی کیلئے لیٹ کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید میرا خالہ زاد بھائی ہے پچھلے ہفتے وہ بذریعہ ٹرین ڈیرہ غازی خان سے آ رہا تھا راستہ میں ٹرین کے بعض ڈبے پٹری سے اترنے کی وجہ سے زید کی ٹانگ ٹوٹ گئی اب الحمد للہ آپریشن ہوا ہے جو کہ بظاہر کامیاب ہے۔ آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ زید کھڑا تو نہیں ہو سکتا لیکن بیٹھنے میں بھی کافی تکلیف ہوتی ہے کیا زید کیلئے ایسی حالت میں لیٹ کر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگر جائز ہے تو کیا نوافل اور سنن بھی لیٹ کر پڑھ سکتے ہیں یا صرف فرائض جائز ہے لیٹ کر؟ برائے مہربانی قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں زید اگر سہارا لگا کر بیٹھ سکتا ہو، اگرچہ بیٹھنے میں تھوڑی بہت مشقت ہو، تو اس کے لئے لیٹ کر نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اگر زید کو سہارا لگا کر بیٹھنے سے بھی شدید تکلیف ہو یا مرض کے بڑھنے کا خوف ہو، تو اس کے لئے لیٹ کر نماز پڑھنا (سراور ہاتھوں کے اشارہ سے) جائز ہے۔ خواہ فرض نماز ہو یا سنت یا نفل سب کا حکم یکساں ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۳۶، ۱۳۷): اذا عجز المریض عن القيام صلی قاعدا یرکع ویسجد وأصح الاقوایل فی تفسیر العجز ان یلحقہ بالقیام ضرر وعلیہ الفتوی ... واذ لم یقدر علی القعود مستویاً وقدر متکئاً أو مستنداً الی حائط أو انسان یجب ان یصلی متکئاً أو مستنداً ولا یجوز لہ ان یصلی مضطجعاً علی المختار..... وان تعذر القعود أو ما بالرکوع والسجود مستلقياً علی ظہرہ وجعل رجلیہ الی القبلة ویذبحی ان یوضع تحت رأسہ وسادۃ حتی یکون شبیہ القاعد لیتمکن من الایماء بالرکوع والسجود واضطجع علی جنبہ ووجہہ الی القبلة وأما جاز والاول اولی کذا فی الکافی وان لم یستطع علی جنبہ الایمن فعلى الایسر کذا فی السراج الوہاج ووجہہ الی القبلة۔
وفی الدر المختار (۲/۹۷، ۹۶، ۹۵): (من تعذر علیہ القيام) أى کله (لمرض) حقیقی وحدہ ان یلحقہ بالقیام ضرر بہ یشتی، (قبلہا أو فیہا) أى الفریضة..... (صلی قاعداً) ولو مستنداً الی وسادۃ أو انسان فإنہ یلزمہ ذلک علی المختار۔..... وفی (ص ۹۹): (وان تعذر القعود) ولو حکماً (أوماً مستلقياً) علی ظہرہ (ورجلاہ نحو القبلة)۔

(۳۱۴) مسلسل قطرے آنے کی صورت میں نماز کیسے پڑھیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کو پیشاب کی تکلیف ہے جس کی وجہ سے اسے مسلسل پیشاب کے قطرے آتے رہتے ہیں اور وضو کر کے نماز پڑھنا انتہائی مشکل ہوتا ہے، کیا ایسا شخص نماز پڑھے گا، اگر پڑھے گا تو

پڑھنے کی صورت کیا ہوگی؟ قرآن و سنت کی روشنی میں تفصیلاً جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر پیشاب کے قطرے اس قدر مسلسل آتے ہوں کہ اس پر ایک نماز کا مکمل وقت اس طرح گزر جائے کہ اس کو وضو سے فراغت کے بعد قطرے کی وجہ سے اس قدر موقع نہ ملے کہ وہ نماز کے وقت میں فرض نماز پڑھ سکے تو وہ معذور سمجھا جائے گا، اور اس وقت تک معذور شمار کیا جائے گا جب تک ایک نماز کے مکمل وقت میں ایک دفعہ بھی اس کا عذر پایا جائے۔ ایسی صورت میں وہ ایک نماز کے وقت میں ایک دفعہ وضو کر لے پھر اس وضو سے اس نماز کے وقت کے ختم ہونے تک جس قدر فرائض و نوافل چاہے ادا کر سکتا ہے اور وقت کے ختم ہوتے ہی اس کا وضو ٹوٹ جائے گا دوسری نماز کے لئے دوبارہ وضو کرنا پڑے گا۔ اور قطرے اگر اس قدر مسلسل نہیں آتے تو وہ معذور نہیں ہے بلکہ پاکی کی حالت میں نماز کی ادائیگی ضروری ہے۔

لما فی المصنف لعبد الرزاق (۱۵۱/۱): عبد الرزاق عن معمر عن الزہری عن خارجة بن زید قال کبر

زید حتی سلس منه البول فکان یداوہ ما استطاع فاذا غلبہ توضأ ثم صلی۔

بقیة الدلائل مر سابقاً فی السوال السابق

(۳۱۵) اگر اٹھنے پر قادر نہ ہو تو ایسے شخص پر نماز فرض ہے یا نہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص اتنا زخمی ہو چکا ہو کہ اس کا چار پائی سے اٹھنا بھی مشکل ہو، تو کیا ایسی حالت میں اس پر نماز واجب ہے یا نہیں؟ اور اگر واجب ہو، تو پھر وضو کس طرح کرے حالانکہ اس کا چار پائی سے اٹھنا بھی مشکل ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مریض اگر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو تو بیٹھ کر پڑھے گا اور اگر بیٹھ کر پڑھنے پر قادر نہ ہو تو لیٹ کر سر کے اشارے سے نماز پڑھے گا اور اگر اس پر بھی قادر نہ ہو تو نماز کو مؤخر کرے گا صحیح ہونے تک، صحیح ہونے کے بعد اگر پانچ سے کم نمازیں قضا ہوئی ہوں تو ان کی قضا کرنا لازمی ہے اور اگر اس سے زیادہ ہوں تو اس سے قضا ساقط ہوگی لہذا صورت مذکورہ میں اگر کھڑے ہونے پر قادر نہیں ہے تو بیٹھ کر پڑھے، اس پر بھی قادر نہیں ہے تو لیٹ کر اشارہ سے پڑھے اور وضو اگر نہ خود کر سکتا ہے نہ ایسا شخص ہے جو اسے وضو کرے تو تیمم کر کے نماز پڑھے۔ الغرض نماز ایسے شخص پر بھی فرض ہے جو بیٹھ کر یا اشارہ سے پڑھ سکتا ہو۔

لما فی الطحطاوی علی الدر (۱۲۵/۱): (قوله یشتد) تقیید لاطلاق المصنف المرض فیعلم ان الیسیر

لا یشیح التیمم ولا فرق فی الاشتداد بین ان یشتد بالتحرك كالمبطون كما افاده بقوله ولو

بتحرك او بالاستعمال كالجدری و جاز له التیمم اتفاقاً ان كان لا یجد من یوضئه ولا یقدر

بنفسه وفيه ایضاً (۳۱۹/۱): (قوله بان زادت علی یوم و لیلۃ) ای بالساعات او بالاوقات علی

وزان ماسیاتی فی مسئلة المجنون (قوله فی ظاہر الروایۃ) وقیل تؤخرو لا تسقط و صحیح

(قوله وعليه الفتوى) راجع الى المغيابه لاللمغيا عليه وهو اذا لم يفهم فانه لا يقضى فيه إجماعاً ومحل الخلاف فيما اذا برى من مرضه... على الايماء بالرأس اما ان قدر عليه بعد عجزه فانه يلزمه القضاء وان كان القضاء يجب موسعاً لتظهر فائدته في الايضاء بالاطعام عنه بحر. وفي الشامية (۹۹/۲): (قوله بان زادت على يوم وليلة) أما لو كانت يوماً وليلة أو أقل وهو يعقل فلا تسقط بل تقضى اتفاقاً وهذا اذا صح فلو مات ولم يقدر على الصلاة لم يلزمه القضاء حتى لا يلزمه الايضاء... (قوله في ظاهر الرواية) وقيل لا يسقط القضاء بل تؤخر عنه اذا كان يعقل وصححه في الهداية وهو من اهل الترجيح لكن خالف نفسه في كتابه التجنيس.

(۳۱۶) معذور آدمی کا گھر پر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک معذور آدمی ہوں اور مسجد کے پڑوس میں رہتا ہوں لیکن مسجد میں عذر کی وجہ سے نہیں جاسکتا، تو کیا میں اپنے بیٹوں کے ساتھ گھر پر جماعت کے ساتھ نماز پڑھ سکتا ہوں یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوهاب..... شریعت مطہرہ نے عذر شرعی، مثلاً بیماری، شدید بارش، شیخ فانی وغیرہ کا اعتبار کیا ہے اور معذور آدمی کو مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز ترک کرنے کی رعایت رکھی ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں آپ مسجد کے پڑوس میں رہتے ہوئے بھی گھر میں اپنے تیماردار یا دیکھ بھال کرنے والے کسی فرد کے ساتھ جماعت سے نماز پڑھ سکتے ہیں۔

لمافی الهندية (۸۲/۱): الجماعة سنة مؤكدة كذا في المتون والخلاصة والمحيط ومحيط السرخسي... (ص ۸۳) وتسقط الجماعة بالأعذار حتى لا تجب على المريض والمقعّد والزمن ومقطوع اليد والرجل من خلاف ومقطوع الرجل والمفلوج الذي لا يستطيع المشي والشيخ الكبير العاجز والاعلى عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى۔

وفي الدر المختار (۵۵۲/۱): والجماعة سنة مؤكدة للرجال... (وأقلها اثنان)... (وقيل واجبة وعليه العامة)... (فتسن أو تجب)... على الرجال العقلاء البالغين الأحرار القادرين على الصلاة بالجماعة من غير حرج)... (فلا تجب على مريض ومقعّد وزمن ومقطوع يد ورجل من خلاف)... (ومفلوج وشيخ كبير عاجز وأعمى) وإن وجد قائداً... وقيامه بمريض الخ۔ قال الشامي رحمه الله تحته: (۵۵۵/۱) (قوله ولو فاتته ندب طلبها)... وذكر القدوري: يجمع بأمله ويصلى بهر، يعني وينال ثواب الجماعة كذا في الفتح۔

(۳۱۷) دوران نماز اگر قیام سے عاجز ہو جائے تو باقی نماز بیٹھ کر ادا کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ پچھلے دو ہفتوں سے میں شدید بخار میں مبتلا ہوں اب اللہ پاک کا فضل ہے صحت تھوڑی اچھی ہو گئی ہے لیکن چونکہ دو ہفتوں کے مسلسل بخار نے بہت کمزور کر دیا ہے اب میری حالت یہ ہے کہ جب نماز میں کھڑا ہوتا ہوں تو تھوڑی دیر کے بعد سر پر چکر آنا شروع ہوتا ہے تو گرنے لگتا ہوں تو کیا ایسی حالت میں بیٹھ کر نماز پڑھ سکتا ہوں؟ یا کھڑے ہو کر نماز شروع کروں جب چکر آجائے پھر بیٹھ جاؤں۔ لہذا جو بھی صورت شرعاً جائز ہو، تحریر فرما کر اللہ کے حضور میں اجر کے مستحق بنے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز کے اندر قیام فرض ہے اور اگر کوئی عذر کی وجہ سے کھڑے ہو کر نماز ادا نہیں کر سکتا تو بیٹھ کر نماز ادا کرے۔ البتہ جتنی دیر قیام پر قادر ہے اتنی دیر کھڑا رہے پھر بیٹھ جائے۔ لہذا صورت مسئلہ میں آپ کھڑے ہو کر نماز شروع کرنے پر قادر ہیں اس لئے کھڑے ہو کر نماز شروع کریں جب چکر آنا شروع ہو جائیں تو اس وقت بیٹھ جائیں۔

لمافی الفتاویٰ الہندیۃ (۱۳۶/۱): ولو کان قادراً علی بعض القیام دون تمامہ یؤمر بان یقوم قدر ما یقدر حتی اذا کان قادراً علی ان یکبر قائماً ولا یقدر علی القیام للقراءة او کان قادراً علی القیام لبعض القراءة دون تمامہا یؤمر بان یکبر قائماً ویقرأ قدر ما یقدر علیہ قائماً ثم یقعد اذا عجز قال شمس الائمة الحلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ هو المذہب الصحیح ولو ترک هذا خفت ان لا تجوز صلاتہ کذا فی الخلاصۃ۔

وفی الشامیۃ (۹۷/۲): وفی شرح الحلوانی نقلاً عن الہندوانی: لو قدر علی بعض القیام دون تمامہ، او کان یقدر علی القیام لبعض القراءة دون تمامہا یؤمر بان یکبر قائماً ویقرأ ما قدر علیہ ثم یقعد ان عجز وهو المذہب الصحیح لایروی خلافہ عن اصحابنا۔

(۳۱۸) بیمار آدمی کیلئے قبلہ رخ کئے بغیر نماز ادا کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کے کوہے کی ہڈی ٹوٹ گئی جس کی وجہ سے وہ ہسپتال کی چار پائی پر پڑا ہوا ہے اور چار پائی مریضوں کے زیادہ ہو جانے کی وجہ سے ادھر ادھر بھی نہیں ہو سکتی تو کیا مریض بغیر قبلہ رخ کئے نماز ادا کر سکتا ہے کیونکہ چہرہ قبلہ کی طرف نہیں بلکہ شمال کی جانب ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مریض کے چہرے کو قبلہ کی طرف پھیرنے والا موجود ہے تو قبلہ کی طرف منہ پھیر کر نماز پڑھے اگر مریض کے پاس کوئی بھی موجود نہ ہو، اور وہ خود بھی نہیں پھیر سکتا تو جس طرف بھی اس کا منہ ہو اسی طرف منہ کر کے نماز

ادا کر لے۔

لمافی الہندیۃ (۶۳/۱): مریض صاحب فراش لا یکنہ ان یحول وجہہ ولیس بحضرتہ احد یوجہہ یجزیہ صلوتہ الی حیث ماشاء کذا فی الخلاصۃ وکذا اذا کان یجد من یحولہ ولکن یضربہ التحویل مکذا فی الظہیریۃ۔

وفی الدر المختار (۲۳۲/۱): (وقبلۃ العاجز عنہا) لمرض وان وجد موجهها عند الامام او خوف مال وکذا کل من سقط عنہ الأركان
وفی الشامیۃ تحتہ: (وکذا کل من سقط عنہ الارکان) ای تکون قبلتہ جہۃ قدرتہ ایضا۔

(۳۱۹) قیام، رکوع و سجدہ سے عاجز کا بیٹھ کر اشارے سے نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری والدہ جوڑوں کی مریض ہیں اور زیادہ اٹھنے بیٹھنے سے انہیں بہت تکلیف ہوتی ہے، اب اگر وہ اس مجبوری کی بنا پر تخت یا چار پائی وغیرہ پر ہی بیٹھ کر نماز پڑھنا چاہیں تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟ اور اگر بیٹھ کر اشارہ سے نماز پڑھنا چاہیں تو کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر آپ کی والدہ قیام، رکوع و سجدہ کرنے سے عاجز ہیں تو بیٹھ کر نماز پڑھ سکتی ہیں، چاہے چار پائی پر پڑھیں یا تخت پر۔ اگر بیٹھ کر رکوع و سجدہ سے بھی عاجز ہوں تو پھر اشارے سے نماز پڑھ لیں لیکن سجدہ کا اشارہ رکوع سے ذرا جھک کر کریں۔

لمافی الہندیۃ (۱۳۶/۱): اذا عجز المریض عن القیام صلی قاعدا یرکع ویسجد کذا فی الہدایۃ وان عجز عن القیام والرکوع والسجود وقدر علی القعود یصلی قاعدا بایماء ویجعل السجود اخفض من الرکوع۔

وفی الدر المختار (۹۷/۲): (وان تعذرا) ... وفی (ص ۹۸) (أوما) بالهمز قاعدا وهو افضل من الایماء قائما لقربہ من الارض (ویجعل سجودہ اخفض من رکوعہ)۔

(۳۲۰) تخت لگی ہوئی کرسیوں پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض مساجد میں ایسی کرسیاں استعمال ہوتی ہیں جن میں آگے ایک تخت لگی ہوتی ہے اور کرسی پر بیٹھنے والا اس پر سجدہ کرتا ہے کیا فرش کے علاوہ کسی اور چیز پر سجدہ کرنا جائز ہے؟ اگر اس میں ائمہ اربعہ کا اختلاف ہو تو ضرور بیان کریں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہر ایسی چیز پر سجدہ کرنا درست ہے جو کہ حجم رکھتی ہو، اور ٹھوس ہو کہ پیشانی اس پر ٹھہر سکے تو ایسی چیز زمین ہی کے حکم میں ہوگی۔ صورت مسئلہ میں معذور شخص جو کہ رکوع اور سجدہ کرنے سے عاجز ہو، تو اس کیلئے اس مخصوص کرسی پر بیٹھ کر سامنے نصب شدہ تختی پر سجدہ کرنا اور نماز کا پڑھنا بلا کسی کراہت کے جائز ہے اور ائمہ اربعہ کا اس میں کوئی اختلاف نہیں۔

لما فی الشامیة (۱/۲۵۴): (و شرط سجود) مبتدأ و مضاف الیہ (فالقرار) خبر بزيادة الفاء (لجهة) ای يفترض أن يسجد علی ما یجد حجمه بحيث أن الساجد لو بالغ لا یتسفل رأسه ابلغ مما كان علیہ حال الوضع، فلا یصح علی نحو الأرز والذرة، الا ان یتسفل رأسه ابلغ مما كان علیہ حال الوضع، فلا یصح علی نحو الأرز والذرة، الا ان یتسفل رأسه ابلغ مما كان علیہ حال الوضع، ولا علی نحو القطن والثلج والفرش الا ان وجد حجم الارض بکبسه۔

(۳۲۱) زمین یا کرسی وغیرہ پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عام طور پر آج کل لوگ مساجد میں مخصوص کرسیوں پر بیٹھ کر نماز پڑھتے ہیں کیا ان کا یہ عمل درست ہے؟ اور کتنے عذر کی بنا پر آدمی کیلئے بیٹھ کر نماز پڑھنے کی گنجائش ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جو لوگ مخصوص کرسیوں وغیرہ پر بیٹھ کر نماز پڑھتے ہیں ان لوگوں کا ان کرسیوں پر فرض نماز بیٹھ کر پڑھنا اس شرط کے ساتھ جائز ہوگا کہ یہ لوگ بغیر ضرر کے کھڑے ہونے پر قادر نہ ہوں لیکن اگر بغیر ضرر کے تکبیر تحریمہ کہنے کے بقدر بھی قیام پر قادر ہوں اور رکوع و سجدہ بھی کر سکتے ہوں تو تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہیں اور پھر بیٹھ جائیں یا جتنی مقدار بھی کھڑے ہونے پر بغیر ضرر کے قادر ہوں تو اس قدر کھڑے ہونا ان حضرات پر لازم ہے پھر جب عاجز ہو جائیں تو بیٹھ جائیں، اور اگر رکوع اور سجدہ پر قدرت نہ رکھتے ہوں تو اگرچہ قیام پر بغیر ضرر کے بھی قادر ہوں تو پھر ان حضرات کیلئے یہ جائز ہے بلکہ افضل ہے کہ بیٹھ کر نماز پڑھیں اور قیام ان لوگوں سے ساقط ہو جائے گا۔ اور جس شخص کیلئے کھڑا ہونا معتذر ہو یا کھڑا ہونے میں ان کو ضرر لاحق ہوتا ہو، تو اس شخص کو بیٹھ کر نماز پڑھنا درست ہے۔

لما فی الہندیة (۱/۱۳۶): اذا عجز المریض عن القيام صلی قاعدا یرکع ویسجد کذا فی الہدایة واصح الاقاویل فی تفسیر العجز ان یتسفل رأسه ابلغ مما كان علیہ حال الوضع، ولا علی نحو القطن والثلج والفرش الا ان وجد حجم الارض بکبسه۔

لما فی الہندیة (۱/۱۳۶): اذا عجز المریض عن القيام صلی قاعدا یرکع ویسجد کذا فی الہدایة واصح الاقاویل فی تفسیر العجز ان یتسفل رأسه ابلغ مما كان علیہ حال الوضع، ولا علی نحو القطن والثلج والفرش الا ان وجد حجم الارض بکبسه۔

لما فی الہندیة (۱/۱۳۶): اذا عجز المریض عن القيام صلی قاعدا یرکع ویسجد کذا فی الہدایة واصح الاقاویل فی تفسیر العجز ان یتسفل رأسه ابلغ مما كان علیہ حال الوضع، ولا علی نحو القطن والثلج والفرش الا ان وجد حجم الارض بکبسه۔

هو المذهب الصحيح ولو ترك هذا خفت ان لا تجوز صلاته كذا في الخلاصة ولو قدر على القيام متكئاً الصحيح انه يصلى قائماً متكئاً ولا يجزيه غير ذلك وكذلك لو قدر على ان يعتمد على عصا او على خادم له فانه يقوم ويتكى كذا في التبيين ويكره للمؤمى ان يرفع اليه عوداً او وسادة ليسجد عليه ... فان كانت الوسادة موضوعة على الارض وكان يسجد عليها جازت صلوته-

وفي الدر المختار (۹۷/۲): (وان تعذرا) ليس تعذرهما شرطاً بل تعذر السجود كاف (لا القيام) وفي الشامية تحته: وفي الذخيرة: رجل بجلقه خراج ان سجد سال وهو قادر على الركوع والقيام والقراءة يصلى قاعدا يومئ، ولو صلى قائماً بركوع وقعد وأوماً بالسجود أجزاء والأول أفضل، لان القيام والركوع لم يشترعا قرابة بنفسها بل ليكونا وسيلتين الى السجود اهـ- وفيه ايضاً (۹۵/۲): (من تعذر عليه القيام) اي كله (لمرض) حقيقي وحدثه ان يلحقه بالقيام ضرر به يفتى (قبلها أو فيها) أي الفريضة (أو) حكمي بأن (خاف زيادته أو بطء برئه بقيامه او دوران رأسه او وجد لقيامه الماشديداً) أو كان لو صلى قائماً سلس بوله أو تعذر عليه الصوم كما مر (صلى قاعداً) ولو مستنداً الى وسادة أو انسان فانه يلزمه ذلك على المختار (كيف شاء) على المذهب ... (بركوع وسجود وان قدر على بعض القيام) ولو متكئاً على عصا أو حائط (قام) لزوماً بقدر ما يقدر ولو قدر آية أو تكبيرة على المذهب-

وفي الشامية: (۹۶/۲) واختلفوا في التعذر... فقل ما يبيح الافطار وقيل التيمم وقيل بحيث لو قام سقط وقيل ما يعجزه والاصح ان يلحقه ضرر بالقيام... (قوله ولو مستنداً الخ) اي اذا لم يلحقه ضرره بدليل مأمور (وفي ص ۹۷) وبه ظهر ان المراد بالانسان من يطيعه اعم من الخادم والاجنبى... (قوله كيف شاء) اي كيف تيسر له بغير ضرر من تربع او غيره (قوله على المذهب) جزم به في الغرر ونور الايضاح وصححه في البدائع وشرح المجمع واختاره في البحر والنهر-

(۳۲۲) نمازیوں کی مروجہ کرسیوں میں ۹ / انچ اونچائی رکھنے کی علت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلہ کی مسجد میں چند کرسیاں جو آجکل مساجد میں بزرگ حضرات نماز ادا کرنے کیلئے استعمال کرتے ہیں موجود تھیں۔ کچھ دن قبل یہ کرسیاں مذکورہ مسجد کے خطیب کے کہنے پر اٹھادی گئیں

تھیں، اُن کا کہنا تھا کہ ان پر سجدہ ادا کرنا صحیح نہیں ہے، لیکن چند دن بعد دوبارہ رکھ دی گئیں اور کہا گیا کہ ان کرسیوں میں سے جن کی اونچائی ۹/ انچ تھی ان پر سجدہ ادا کرنا صحیح ہے اور جن کی اونچائی ۹/ انچ نہیں ہے اُن کو ۹/ انچ تک برابر کروا کر دوبارہ رکھ دیں گے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ اس ۹/ انچ اونچائی کی کیا علت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سجدہ کے لغوی معنی ہے پیشانی زمین پر رکھنا یعنی آدمی جس جگہ بیٹھا ہوا ہو، اس جگہ سے جھک کر پیشانی زمین پر رکھے یا وہ جو زمین کے قائم مقام ہو، مثلاً تخت وغیرہ پس اگر سجدہ والی جگہ بیٹھنے والی جگہ کی بہ نسبت اونچی ہو تو اس صورت میں سجدہ ادا ہوگا یا نہیں؟ اس کے لئے فقہاء کرام نے یہ حد مقرر کی ہے کہ اگر سجدہ والی جگہ نصف ذراع کے بقدر اونچی ہے تو سجدہ ادا ہو جائے گا اور اگر اس سے زیادہ اونچی ہے تو پھر سجدہ ادا نہ ہوگا اور نصف ذراع تقریباً ۹/ انچ ہے کما صرح بہ فی اوزان الشرعیة (صفحہ ۶۲) لہذا مذکورہ امام صاحب کی بات درست ہے۔

لمافی المحيط البرہانی (۱۲۳/۲): واذا كان موضع السجود ارفع من موضع القدمين (کہ زمین نشیب بود) قيل ذكر الشيخ الامام الاجل شمس الاثمة الحلواني في شرح كتاب الصلوة انه ان كان التفاوت بمقدار لبنة او لبنتين يجوز وان كان اكثر من ذلك لا يجوز واراد باللبنة اللبنة المنصوبة دون المفروشة۔

وفي الدر المختار (۵۰۳/۱): ولو كان موضع سجوده ارفع من موضع القدمين بمقدار لبنتين منصوبتين (ای موضوعه احدھما فوق الاخری) جاز سجوده وان اكثر لا الالزحمة كما مر والمراد لبنة بخاری وهي ربة ذراع عرض ستة اصابع (ای مقدر بعرض ستة اصابع مضموم بعضها الى بعض لا بطولها) فمقدار ارتفاعهما نصف ذرائع ثنتا عشرة اصبعاً ذكره الحلبي وفيه ايضاً (۲۰/۲): ولو صلى على دابة في شق محمل وهو يقدر على النزول بنفسه لا تجوز الصلاة عليها اذا كانت واقفة الا ان تكون عيدان المحمل على الارض بأن ركز تحته خشبة۔

وفي الكبير (ص ۲۷۸): والخامسة من الفرائض السجدة وهي فريضة تتأدى بوضع الجبهة على الارض او ما يتصل بها بشرط الانخفاض الزائد على نهاية الركوع مع الخروج عن حد القيام لانه لا يعد ساجداً لغة وعرفاً بما دونه ويعد به۔

وفيه ايضاً (ص ۲۸۱): ولو كان موضع السجود ارفع من موضع القدمين ان كان ارتفاعه مقدار ارتفاع لبنتين منصوبتين جاز السجود عليه والا فلا يجوز السجود واراد باللبنة لبنة بخاری وهي ربة ذراع عرض ست اصابع فمقدار ارتفاع اللبنتين المنصوبتين نصف ذراع طول اثنتي عشرة اصبعاً... وذكر الزامدي لو سجد يعني المريض على دكان دون صدره يجوز كالصحيح انتهى

والاقرب ما ذکر المصنف لما قدمناه فی اول بحث السجدة من حدادنی السجود المجزی فانه صادق
فیما اذا کان الارتفاع هذا المقدار لافی الأزید فلیتأمل۔

(۳۲۳) بیٹھ کر نماز پڑھنے والے کے رکوع کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بیٹھ کر نماز پڑھنے والا سر کو کس قدر جھکائے تاکہ رکوع ادا ہو جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر کوئی شخص بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے، اس کیلئے مناسب یہ ہے کہ رکوع میں جاتے ہوئے وہ اپنی پیشانی کو اپنے گھٹنے کے سرے کے قریب کرے۔

وفی الشامیة (۲۲۷/۱): وفی حاشیة الفتال عن البرجنیدی: ولو کان یصلی قاعداً ینبغی ان یحاذی
جہتہ قدام رکبتيه لیحصل الركوع اه قلت ولعلہ محمول علی تمام الركوع والافقد لامت
حصولہ باصل طأطأة الراس ای مع انحناء الظهر تأمل۔

(۳۲۴) کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے والا سجدہ کی حالت میں کہاں تک سر جھکائے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض مساجد میں معذور حضرات کیلئے کرسیاں رکھی ہوئی ہوتی ہیں اور اس میں آگے تختہ لگا ہوا ہوتا ہے تاکہ اس پر سر رکھ کر سجدہ کیا جاسکے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس تختہ پہ سر رکھ کر سجدہ کرنا درست ہے؟ یا ویسے ہی تھوڑا سا جھک کر سجدہ کیا جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سجدہ کیلئے ضروری ہے کہ وہ زمین یا اس جیسی سخت چیز پر اپنی پیشانی کو اچھی طرح سے ٹکائے البتہ اگر کوئی شخص عذر کی بناء پر سجدہ کرنے کی قدرت نہیں رکھتا۔ اور اس کے لئے کسی سہارے پر مثلاً تکیہ، میز وغیرہ پر سر رکھ کر سجدہ کرنا آسان ہو تو اس کی بھی گنجائش ہے، اور اگر اس پر بھی قدرت نہیں تو صرف اشارہ سے سجدہ کرنا کافی ہے۔ اور اگر زمین پر بھی نہیں بیٹھ سکتا بلکہ کسی اونچی چیز کرسی وغیرہ (جیسا کہ آج کل مساجد میں کرسیاں رکھی گئی ہیں سامنے تختہ لگا ہوا ہے) پر بیٹھ کر نماز پڑھ سکتا ہے تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ لیکن تختہ پر پیشانی رکھ کر سجدہ کرنا ضروری ہے ہاں اگر عذر ہو تو حسبِ طاقت اشارہ کرے۔ لیکن یہ خیال رہے کہ سجدہ میں رکوع سے زیادہ جھکنایا جائے۔

بیٹھ کر زمین پر سجدہ کر کے نماز پڑھنے کی قدرت کے باوجود معمولی عذر کی بنا پر کرسیوں پر نماز پڑھنا درست نہیں۔

لما فی سنن الکبریٰ للبیہقی (۳۰۷/۲): عن الحسن عن امہ قالت رأیت ام سلمة زوج النبی ﷺ

تسجد علی وسادة من ادم من رمدبہا۔

وفی الدر المختار (۲/۹۷، ۹۸/۲): (صلی قاعدا) ولو مستندا إلى وسادة... إلى قوله... (وان تعذرا
لیس تعذرهما شرطاً بل تعذر السجود كاف (لا القيام أو ما) بالهمز (قاعدا)... (ویجعل سجوده
اخفض من ركوعه)

وفی الشامیة (۲/۹۸): (قوله فانه یكره تحریماً) قال فی البحر: واستدل للکراهة فی المحيط بنهیة
علیه الصلاة والسلام عنه، وهو یدل علی کراهة التحریم وتبعه فی النهر۔

اقول: هذا محمول علی ما اذا كان یحمل الی وجهه شیاً یسجد علیہ بخلاف ما اذا كان موضوعاً علی
الارض یدل علیہ ما فی الذخیره حیث نقل عن الاصل الکراهة فی الاول ثم قال فان كانت
الوسادة موضوعة علی الارض وكان یسجد علیها جازت صلاته، فقد صح ان امرسمة كانت
تسجد علی مرفقة موضوعة بین یدیها لعلہ كانت بها ولم یمنعها رسول الله ﷺ من ذلك هـ
فان مفاد هذه المقابلة والاستدلال عدم الکراهة فی الموضوع علی الارض المرتفع ثم رأیت
القہستانی صرح بذلك۔

وفیه ایضاً (۲/۹۹): انه لو كان قادراً علی وضع شیء علی الارض مما یصح السجود علیہ، انه یلزمه
ذلك لأنه قادر علی الركوع والسجود حقيقة ولا یصح الایماء بهما مع القدرة علیهما بل شرطه
تعذرهما كما هو موضوع المسألة۔

(۳۲۵) خروج ریح کی صورت میں اشارہ سے رکوع و سجدہ کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے کافی عرصہ سے ایک بیماری ہے جو نماز کیلئے پریشانی کا
باعث بنتی ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نماز کے دوران رکوع یا سجدہ کرتا ہوں تو ریح خارج ہو جاتی ہے۔ ایک صاحب نے مجھے مشورہ دیا ہے
کہ آپ نماز بیٹھ کر ادا کیا کریں اور رکوع اور سجدہ کرنے کی بجائے اشارہ کیا کریں۔ آیا ایسی صورت میں میرے لئے بیٹھ کر اشارے سے
نماز پڑھنا جائز ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مذکورہ عذر (خروج ریح) کی وجہ سے آپ کیلئے بیٹھ کر نماز پڑھنا اور رکوع اور
سجدہ اشارہ سے کرنا جائز ہے۔

لمافی الہندیة (۱/۱۳۸): کل من لا یقدر علی اداء رکن الابدث یسقط عنه ذالک الرکن کذا فی فتاویٰ
قاضیخان۔ حتی لو كان به جراحة لا یستطیع ان یسجد الا وتسیل جراحته وهو صحیح
فیما سوی ذالک یقدر علی الركوع والقیام والقراءة یصلی قاعداً ویؤمی ایماً۔

وفي الشامية (۲/۹۸): رجل بجلقه خراج ان سجد سال وهو قادر على الركوع والقيام والقراءة
يصلى قاعداً ويومئ -

وفيه ايضاً (۳۰۷/۱): (قوله ولو بصلاته مؤمناً) اي كما اذا سال عند السجود ولم يسئل بدونه فيؤمئ
قائماً او قاعداً وكذا لو سال عند القيام يصلئ قاعداً -

(قوله وبرده لا يبقى ذاعذر) قال في البحر: ومتى قدر المعذور على رد السيلائن برباط او حشو او
كان لو جلس لا يسئل ولو قام سال وجب . . . وخرج برده عن ان يكون صاحب عذر.
ويجب ان يصلئ جالساً بايماء ان سال بالميلار . لان ترك السجود اهون من الصلاة مع
الحدث -

(۳۲۶) کبڑے شخص کے رکوع کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کبڑا شخص نماز کے اندر رکوع کس طرح کرے جبکہ وہ عام
حالات میں بھی اتنا جھکا ہوتا ہے جیسے رکوع کی حالت میں ہے؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... کبڑا پن اگر حالت رکوع تک پہنچ جائے تو پھر کبڑا شخص سر کے اشارے سے رکوع کرے گا۔

لمافی الخلاصة (۵۳/۱): الاحدب اذا بلغت حدوبته الركوع یشیر براسه للركوع -

وفي الهندية (۷۰/۱): والاحدب اذا بلغت حدوبته الركوع یشیر براسه للركوع -

(۳۲۷) دور استوں میں کم وزیادہ مسافت کے وقت سفر شرعی کیلئے ۴۸ میل کا اعتبار ہوگا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کے اپنے سسرال جانے کیلئے دور استے ہیں ایک ہموار
اور دوسرا ناہموار۔ زید جب ہموار راستے سے اپنے سسرال جاتا ہے تو تین دن میں ۴۸ میل سفر طے کرتا ہے اور جب ناہموار راستے سے
جاتا ہے تو تین دن میں ۴۲ میل کا فاصلہ طے کرتا ہے اب معلوم یہ کرنا ہے کہ جب زید ناہموار راستے سے تین دن میں ۴۲ میل کا فاصلہ
طے کرتا ہے تو اب وہ قصر نماز پڑھے گا یا مکمل نماز پڑھے گا؟

الجواب بعون الملک الوهاب..... فقہاء احناف کے یہاں سفر کی ادنیٰ مقدار مسافر شرعی بننے کیلئے وہ تین دن اور تین رات کا سفر
ہے چاہے حقیقتاً تین دن پائے جائیں یا تین دن کی مسافت کے بقدر مسافت پائی جائے دونوں صورتوں میں انسان مسافر شرعی کہلاتا ہے
اور اس پر سفر کے احکام جاری ہوتے ہیں، اصل مذہب کے اعتبار سے فرسخ کا اعتبار نہیں ہے بلکہ صرف تین دن کی مسافت کا اعتبار ہے
اگرچہ بعد کے فقہاء نے فرسخ کا اعتبار کیا ہے جس کا موجودہ دور میں میل اور کلومیٹر سے تعبیر کیا جاتا ہے لیکن ان حضرات کا مقصد بھی فرسخ

وغیرہ سے اس بات کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ تین دن میں انسان درمیانی چال (اونٹ یا پیدل سفر کرنے) سے اتنی مسافت طے کرتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص تین دن کا سفر کر کے کسی جگہ پہنچتا ہے زمین کے دشوار گزار ہونے کی بناء پر تو وہ بھی مسافر شرعی ہے اگرچہ فرسخ کے اعتبار سے کم ہی فاصلہ ہو، اس صورت میں فرسخ وغیرہ کا اعتبار نہیں کیا جاتا بوجہ نص کے کیونکہ نص میں تین دن کے الفاظ موجود ہیں لہذا صورت مسئلہ میں جب زیدنا ہموار راستے سے تین دن میں ۴۲ میل کا فاصلہ طے کرتا ہے تو اس صورت میں وہ مسافر شرعی ہے اور وہ قصر نماز پڑھے گا کیونکہ تین دن کے سفر کی صورت میں میل اور فرسخ وغیرہ کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے البتہ یہ حکم اس شخص کیلئے ہے جو کہ معتاد تین دن اور تین رات کا سفر کرے اور اگر کوئی شخص گاڑی وغیرہ میں سفر کرتا ہے جیسا کہ موجودہ زمانے میں کیا جاتا ہے تو وہاں ۴۸ میل کا ہی اعتبار ہوگا چاہے ۴۸ میل تین دن سے کم میں ہی مکمل ہو جائیں اس صورت میں دنوں کا اعتبار نہیں ہوگا اگر ۴۸ میل کا سفر طے کر لیا ہے تو قصر پڑھے گا ورنہ نہیں۔

لمافی الہندیة (۱۳۸/۱): فاذا قصد بلدة والی مقصده طریقان أحدهما مسيرة ثلاثة ايام ولياليها والآخر دونها فسلک الطريق الابد کان مسافرا عندنا هكذا فی فتاوی قاضی خان وان سلک الاقصر یتم کذا فی البحر۔

وفی فتح القدير (۲/۳۰): (قوله هو الصحيح) احتراز عما قيل يقدر بها فقیل بأحد وعشرين فرسخا وقيل بثمانية عشر وقيل بخمسة عشر وكل من قدر بقدر منها اعتقد انه مسيرة ثلاثة ايام وانما كان الصحيح ان لا يقدر بها لانه لو كان الطريق وعراً بحيث يقطع في ثلاثة ايام اقل من خمسة عشر فرسخا قصر بالنص وعلى التقدير باحد هذه التقديرات لا يقصر فيعارض النص فلا يعتبر سوى سير الثلاثة وعلى اعتبار سيرا لثلاثة بمشي الاقدام لو سارها مستعجل كالبريد في يوم قصر فيه وافطر لتحقق سبب الرخصة وهو قطع مسافة ثلاثة بسير الابل ومشي الاقدام۔

وفی الدر المختار (۲/۱۲۲، ۱۲۳): (مسيرة ثلاثة ايام ولياليها) من أقصر أيام السنة ولا يشترط سفر كل يوم إلى الليل بل إلى الزوال ولا اعتبار بالفرسخ على المذهب (بالسير الوسط مع الاستراحات المعتادة) حتى لو اسرع فوصل في يومين قصر، ولو لموضع طريقان أحدهما مدة السفر والاخر اقل قصر في الاول لا الثاني۔ قال العلامة الشامي عليه الرحمة في رد المحتار: قال في النهاية: أي التقدير بثلاث مراحل قريب من التقدير بثلاثة ايام لان المعتاد من السير في كل يوم مرحلة واحدة خصوصا في أقصر أيام السنة كذا في المبسوط اهـ وكذا ما في الفتح من أنه قيل يقدر بأحد وعشرين فرسخا وقيل بثمانية عشر وقيل بخمسة عشر وكل من قدر منها اعتقد أنه مسيرة ثلاثة ايام اهـ اي بناء على اختلاف البلدان فكل قائل قدر ما في بلده من أقصر الأيام أو

بناء على اعتبار أقصر الأيام أو أطولها أو المعتدل منها وعلى كل فهو صريح بأن المراد بالأيام ما تقطع فيها المراحل المعتادة فافهم (قوله على المذهب) لأن المذكور في ظاهر الرواية اعتبار ثلاثة أيام كما في الحلية وقال في الهداية: هو الصحيح احتراز عن قول عامة المشايخ من تقديرها بالفراسخ-

وفي فتح الملهم (۵۳۷/۴): تنبيه: نبه ابن عابدين على أن المراد بالأيام ما تقطع فيه المراحل المعتادة، وفي الدر المختار وغيره لو أسرع فوصل في يومين إلى مكان مسافة ثلاثة أيام بالسير المعتاد: قصر- قال ابن عابدين وظاهره أنه كذلك لو وصل إليه في زمن يسير بكرامة لكن استبعده (ابن الهمام) في فتح القدير بانتفاء مظنة المشقة وهي العلة في القصر قلت: والظاهر أن هذا الاستبعاد من ابن الهمام يجري في أسفار زماننا أيضا من سير البابورة والمواتر وغيرهما والله اعلم-

(۳۲۸) مسافر شرعی کی تعریف

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسافر شرعی کسے کہتے ہیں؟ آج کل تبلیغی جماعت والے جب چلہ یعنی چالیس دن لگاتے ہیں تو ایک بستی میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ دن تشکیل ہو جانے کی صورت میں بعض جماعتیں سفری نماز ہی پڑھتی ہیں حالانکہ ہم نے سنا ہے کہ کسی شخص کا پندرہ دن یا اس سے زیادہ وقت اگر ایک جگہ پر رہنے کا ارادہ ہو تو وہ مسافر مقیم ہو جاتا ہے۔

الجواب بعون الملک الوحاب..... جو شخص ایسی جگہ جانے کا ارادہ کرے جس کی مسافت تین دن پیدل چلنے یا اونٹ کے چلنے کے برابر ہو جس کا اندازہ فقہاء کرام نے ۴۸ میل / ۷۷.۷۷ کلومیٹر لگایا ہے اور وہاں پر پندرہ دن یا اس سے زیادہ ٹھہرنے کی نیت نہ ہو تو ایسا شخص مسافر شرعی کہلائے گا اور یہ شخص قصر کرے گا۔ پس صورت مسئلہ میں جن جماعتوں کی تشکیل ایک ہی بستی یا شہر میں پندرہ دن یا اس سے زیادہ ہو جائے اور وہاں پندرہ دن ٹھہرنے کی نیت بھی ہو، یہ لوگ پوری نماز پڑھیں گے ہاں اگر پندرہ دن سے کم ہو تو پھر یہ مسافر ہوں گے اور نماز قصر پڑھیں گے۔

وفي الهندية (۱۳۹/۱): ولا يزال على حكم السفر حتى ينوي الإقامة في بلدة أو قرية خمسة عشر يوما أو أكثر كذا في الهداية-

وفي الدر المختار (۱۲۵/۲): (اوینوی) ولو فی الصلوة اذا لم یخرج وقتها ولم ینک لاحقا (اقامة نصف الشهر) حقيقة او حکما لما فی البزازية وغيرها: لو دخل الحاج الشام وعلم انه لا يخرج الامع

القافلة فی نصف سوال أتم لانه كناوی الاقامة۔

(۳۲۹) مسافت شرعی کی ابتداء و انتہا کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سفر کی مسافت جو کہ ۴۸ میل ہے اس کا اعتبار و شمار کہاں سے ہوگا، شہر کی حدود کے باہر سے یا مسافر کے گھر سے؟ اسی طرح جس شہر کی طرف سفر کر رہا ہے، وہاں پر بھی اس شہر کی حدود تک مسافت کا اعتبار ہوگا یا اس خاص مقام تک کا اعتبار کیا جائے گا جہاں وہ قیام پذیر ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سفر کی مسافت کا اعتبار اپنے شہر کی آبادی اور حدود کے ختم ہونے کے بعد سے کیا جاتا ہے۔ نیز جہاں کی طرف سفر کر رہا ہے اس سے متعلق صریح جزئیہ تو نہیں ملا لیکن ابتداء سفر پر قیاس کر کے کہا جاسکتا ہے کہ اس شہر کی حدود کی ابتداء کا اعتبار ہوگا نہ کہ اس مقام اور محلہ کا جہاں اسے جانا ہے۔ لہذا جس شہر کی طرف سفر کر رہا ہے اگر اس کی حدود میں اور اس کے شہر کی حدود میں مسافت شرعی سے زیادہ کا فاصلہ ہے تو یہ مسافر ہوگا ورنہ نہیں۔

لمافی الدر المختار (۱۲۱/۲): (من خرج من عمارة موضع اقامته) من جانب خروجه وان لم يجاوز من الجانب الاخر۔

وفی الشامیة (۱۲۱/۲): (قوله من جانب خروجه الخ) قال فی شرح المنیة: فلا یصیر مسافراً قبل ان یفارق عمران ما خرج منه من الجانب الذی خرج حتی لو كان ثمة محلة منفصلة عن المصر وقد كانت متصلة به لا یصیر مسافراً ما لم یجاوزها، ولو جاوز العمران من جهة خروجه وكان بجذائه محلة من الجانب الاخر یصیر مسافراً اذ المعتبر جانب خروجه۔

(۳۳۰) مسافت سفر کی ابتداء و انتہا کہاں سے ہوگی؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے مسافتِ سفر کے بارے میں ایک مسئلہ معلوم کرنا ہے وہ یہ کہ اگر کوئی شخص گوجرانوالہ سے لاہور شہر کا ارادہ کرتا ہے تو اس کی مسافت کی مقدار سفر شرعی کے برابر نہیں بنتی، لیکن وہ لاہور شہر ہی میں اتنی دور چلا جاتا ہے کہ اس کی مسافت کی مقدار سفر شرعی کی مقدار کے برابر ہو جاتی ہے تو آیا اس پر احکاماتِ سفر لازم ہوں گے یا نہیں، اور مقدار مسافت کب شروع ہوتی ہے اور کب ختم ہوتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر گوجرانوالہ کی حدود سے لاہور شہر کی حدود تک سفر شرعی نہیں بنتا تو یہ شخص مسافر نہیں ہوگا۔ سفر کی ابتداء اور انتہا دونوں میں شہر کی حدود کا اعتبار کیا جائے گا نہ کہ اس مقام اور محلہ کا جہاں یہ جا رہا ہے۔

لمافی الدر المختار (۱۲۱، ۱۲۲/۲): (من خرج من عمارة موضع اقامته) ... (قاصدا) (مسیرة ثلاثة

أیام و لیا لیا) ... (حتى یدخل موضع مقامه) ان سار مدة السفر ...

وفی بدائع الصنائع (۲۷۷/۱): وفعل السفر لا یتحقق الا بعد الخروج من المصر فما لم یخرج لا یتحقق قران النية بالفعل، فلا یصیر مسافراً۔

(۳۳۱) جب کسی شخص کا سفر شرعی پر جانے کا ارادہ ہو تو وہ کب قصر کرے گا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارا گاؤں سڑک سے ایک کلومیٹر کے فاصلے پر ہے اگر ہمیں سفر کرنا ہو تو ایک کلومیٹر پیدل سفر کر کے گاڑی پر جا کر سوار ہوتے ہیں اب مسئلہ یہ ہے کہ اگر ہم سے کسی کو مسافت شرعی سے زیادہ کہیں سفر پر جانا پڑے تو راستے میں قصر ہوگی۔ اب یہ قصر گاؤں سے نکلتے ہی شروع ہوگی یا اڈے سے سوار ہونے کے بعد قصر کے احکامات شروع ہوں گے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جب کسی شخص کا سفر شرعی پر جانے کا ارادہ ہو، تو جب وہ شہر کی آبادی اور فناء مصر سے نکل جائے گا تو اس پر سفر کے احکام جاری ہوں گے، لہذا اگر صورت مسئلہ میں اڈہ فناء مصر میں داخل ہے تو اڈے سے نکلتے ہی سفر کے احکام جاری ہوں گے اگر اڈہ فناء مصر میں داخل نہیں تو پھر آبادی سے نکلتے ہی سفر کے احکام جاری ہوں گے۔

لما فی الہندیة (۱۳۹/۱): قال محمد رحمة الله تعالى يقصر حين يخرج من مصره ويخلف دور المصر كذا في المحيط۔ وفي الغياثية هو المختار وعليه الفتوى كذا في التتارخانية، الصحيح ما ذكر انه يعتبر مجاوزة عمران المصر لا غير الا اذا كان ثمة قرية او قري متصلة بربض المصر فحينئذ تعتبر مجاوزة القرية بخلاف القرية التي تكون متصلة بفناء المصر فانه يقصر الصلاة وان لم يجاوز تلك القرية كذا في المحيط۔

وفی الدر المختار (۱۲۱/۲): (من خرج من عمارة موضع اقامته) من جانب خروجه وان لم يجاوز من الجانب الاخر۔

(۳۳۲) مسجد حرام اور مسجد نبوی میں قصر نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں عمرہ کرنے گیا۔ وہاں پر پہنچ کر عمرہ ادا کیا اس کے بعد آرام کرنے ہوٹل چلے گئے اور سو گئے آنکھ کھلی تو عصر کی نماز ہو رہی تھی۔ ہم نے جماعت سے نماز ادا کی۔ پھر اس کے بعد ظہر کی قضا نماز ادا کی۔ قصر نہیں پڑھی کسی نے ہمیں بتایا کہ مسجد حرام اور مسجد نبوی میں قصر نماز نہیں پڑھنی چاہیے کیا یہ صحیح ہے۔ باقی سب جگہ پر قصر نماز صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جب کوئی مقیم شخص گھر سے سفر شرعی کے ارادے سے نکلتا ہے جو آجکل کے حساب سے اڑتالیس میل (۹۸ء۷۷ کلومیٹر) بنتا ہے۔ اپنے شہر یا بستی سے نکلنے کے بعد اس پر مسافر کے احکام جاری ہو جاتے ہیں مثلاً یہ کہ نماز قصر پڑھے۔ اور یہ قصر نماز پڑھنا واجب ہے یعنی چار رکعت والی فرض نمازیں دو رکعت پڑھے گا۔ اور یہ حکم کسی خاص جگہ یا مقام کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ جب تک کہ وہ مسافر پندرہ دن یا اس سے زیادہ دن کسی جگہ ٹھہرنے کی نیت نہ کرے۔ یا اپنے شہر لوٹ نہ آئے۔ اس پر وہی مسافر کے احکام جاری ہوں گے البتہ پندرہ دن یا اس سے زیادہ دن ٹھہرنے کی نیت کرنے کے بعد وہ شخص پوری نماز پڑھے گا۔ لہذا صورت مسئولہ میں اگر آپ عمرہ کیلئے پندرہ دن سے کم وقت کیلئے گئے تھے۔ تو آپ کا پوری نماز پڑھنا درست نہیں بلکہ آپ کیلئے قصر نماز پڑھنا ضروری تھا۔ البتہ جو نمازیں آپ نے پوری پڑھی ہیں وہ ادا ہو گئی ہیں بشرطیکہ ان نمازوں میں قعدہ اولیٰ کیا ہو۔ اور کسی کا یہ کہنا کہ مسجد حرام اور مسجد نبوی میں قصر درست نہیں بلکہ پوری نماز پڑھی جائے گی یہ بات درست نہیں۔ بلکہ قصر کا حکم مسافر کیلئے ہر جگہ ہے۔ چاہے وہ کہیں بھی ہو، خود حضور پاک ﷺ نے ہجرت کے بعد جب مکہ مکرمہ تشریف لائے تو مسجد حرام میں قصر نماز پڑھی ہے۔

لمافی الدر المختار (۱۲۲/۲، ۱۲۳): (صلی الفرض الرباعی رکعتین) وجوباً لقول ابن عباس رضی اللہ عنہما: ان الله فرض على لسان نبيكم صلاة المقيم أربعاً والمسافر ركعتين ولذا عدل المصنف عن قولهم قصر لان الركعتين ليستا قصرًا حقيقة عندنا بل هما تمام فرضه والاكمال ليس رخصة في حقه بل اسائة۔

وفي الفتاوى الهندية (۱۳۹/۱): والقصر واجب عندنا كذا في الخلاصة. فان صلى أربعاً. وقعد في الثانية قدر التشهد أجزاءه والأخريان نافلة ويصير مسيئاً لتأخير السلام وان لم يقعد في الثانية قدرها بطلت كذا في الهداية۔

(۳۳۳) ۹۵ کلومیٹر مسافت پر پندرہ دن سے کم قیام کی صورت میں قصر کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے ایک استفتاء کے ساتھ کہ اساتھی کے توسط سے داخل کیا تھا (استفتاء نمبر ۲۲۱۳) جس کا جواب مل گیا لیکن اب مسئلہ یہ درپیش ہوا، ہمارا گھر اور کونڈے کے درمیان ۹۵ کلومیٹر فاصلہ ہے پہلے والے میں (۷۰ کلومیٹر) لکھا ہوا تھا جو کہ غلط تھا اب معلوم کرنے پر ۹۵ کلومیٹر بنتا ہے۔

اب کیا میں مسافر ہوں یا نہیں؟ جبکہ میں ایک سرکاری ملازم ہوں اور میں نے کونڈے میں ایک کرائے کا کمرہ لیا ہوا ہے، جب میں آتا ہوں تو ایک دو دن کیلئے ٹھہرتا ہوں پھر گھر جاتا ہوں پھر گھر سے واپس آ کر تین چار دن رہ کر پھر واپس لھر جاتا ہوں یعنی پندرہ دن سے کم رہتا ہوں تو اندازاً پندرہ دن میں میں دو تین مرتبہ گھر جاتا ہوں اور کرایہ کا مکان اس لئے لیا ہے تاکہ میرا سامان اور آرام کرنے کی جگہ معین ہو۔ تو اب ان تمام صورتوں میں میرے لئے کیا حکم ہے کیا میں مسافر ہوں یا نہیں؟ اگر میں مسافر نہیں ہوں تو جو نمازیں میں نے مسافرانہ

پڑھی ہیں ان کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورتِ مسئلہ میں اگر آپ کے گھر اور کوئٹہ شہر کے درمیان 95 کلومیٹر کا فاصلہ ہے اور آپ کوئٹہ شہر میں 15 روز یا اس سے زیادہ ٹھہرنے کی نیت بھی نہیں کرتے (اگرچہ آپ نے سامان وغیرہ کی حفاظت کی غرض سے وہاں مکان کرائے پر لیا ہوا ہے) تو شرعاً آپ مسافر ہیں اس لئے آپ کی نماز بھی مسافرانہ ہوگی کیونکہ سفر کی مسافت شرعیہ تین دن کی مسافت ہے جو کہ 48 میل کے برابر ہوتی ہے 48 میل کے تقریباً 77 کلومیٹر بنتے ہیں اور جو نمازیں آپ نے قصر یعنی مسافرانہ پڑھی ہیں وہ ادا ہو گئیں ان کی قضاء کرنے کی ضرورت نہیں۔

لمافی التاتارخانیہ (۱/۲): فی بیان ادنی مدۃ السفر الذی یتعلق بہ قصر الصلوة قال علمائنا ادناھا مسیرة ثلاثة ایام ولیالیھا مع الاستراحات۔۔۔۔۔ وعن ابی حنیفة انه اعتبر ثلاث مراحل۔
وفی الشامیة (۱۳۲/۲) فاذا دخل المسافر بلدة ونوی ان یقیم بها یوما مثلاً ثم خرج منها ثم رجع الیها قصر فیھا كما كان یقصر قبل خروجه وعلیه یحمل کلام المحققین لقول البحر انهم قالوا لافائدة فیہ لانه یبقی فیہ مسافراً علی حالہ۔

(۳۳۲) کوئٹہ سے قلات اگر پندرہ دن سے کم کیلئے جانا ہو تو قصر کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بغرضِ ملازمت میرا ضلع قلات آنا جانا رہتا ہے۔ ہمیشہ جب بھی جاتا ہوں ایک آدھ ہفتہ کی نیت ہوتی ہے۔ اس کے بعد واپس اپنے وطن اصلی کوئٹہ آ جاتا ہوں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ قلات میں نماز قصر کروں یا پوری پڑھوں؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... چونکہ ضلع قلات اور آپ کے وطن اصلی کوئٹہ کے درمیان مسافت، شرعی مقدار مسافت سے زیادہ ہے اور وہاں پر آپ کی پندرہ دن یا اس سے زیادہ ٹھہرنے کی نیت بھی نہیں ہوتی اس لئے آپ پر قلات میں اور حالت سفر میں قصر نماز پڑھنا لازم ہے۔

لمافی الہندیة (۱۳۹/۱): ولا یزال علی حکم السفر حتی ینوی الاقامة فی بلدة او قرية خمسة عشر یوماً او اکثر کذا فی الہدایة هذا اذا سار ثلاثة ایام۔

وفی الشامیة (۱۳۱/۲): (قوله الوطن الاصلی) ویسمی بالاهلی ووطن الفطرة والقرار (قوله او تأمله) ای تزوجه قال فی شرح المنیة: ولو تزوج المسافر ببلد ولم ینو الاقامة به فقیل لایصیر مقيماً وقیل یصیر مقيماً وهو الاوجه ولو كان له اهل ببلدین فأیتھما دخلھا صار مقيماً، فان ماتت زوجته فی احدهما وبقی له فیھا دور وعقار قیل لایبقی وطناله اذا المعتبرا لاهل دون

الدار كما لو تاهل ببلدة واستقرت سکناله و لیس له دار فیها وقیل تبقى (قوله او توطنه) أى عزم على القرار فيه وعدم الارتحال وان لم يتاهل، فلو كان له ابوان ببلد غیر مولده وهو بالغ ولم يتاهل به فلیس ذلك و طناله الا اذا عزم على القرار فيه وترك الوطن الذى كان له قبله۔

(۳۳۵) دوشہروں میں رہائش ہو تو وطن اصلی کونسا ہوگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کا آبائی شہر سکھر ہے لیکن اب اس نے لاہور میں شادی کر لی ہے کبھی سکھر میں رہتا ہے اور کبھی لاہور میں تو اس کا وطن اصلی لاہور ہوگا یا سکھر؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر مذکورہ شخص اپنے اہل و عیال کے ساتھ سکھر میں رہتا ہو، اور یہاں پر ہمیشہ رہنے کا ارادہ ہو، اور کبھی لاہور میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتا ہو، اور یہاں اپنا گھر بھی ہو، اور یہاں پر ہمیشہ رہنے کا ارادہ ہو، تو دونوں جگہیں ان کا وطن اصلی ہوگا۔ اور اگر سر کے ہاں بچوں کو ملنے ملانے کیلئے آیا ہو تو اگر پندرہ دن یا زیادہ دن تک ٹھہرنے کا ارادہ ہو تو مقیم ہوگا۔

لمافی الہندیة (۱۳۲/۱): ویبطل الوطن الاصلی بالوطن الاصلی اذا انتقل عن الاول بأہله واما اذا لم ينتقل بأہله ولكن استحدث اهلا ببلدة اخرى فلا یبطل وطنه الاول ویتم فیہما۔

وفی الخانیہ علی ہامش الہندیة (۱۶۶/۱): الکوفی اذا نوى الاقامة بمكة و منی خمسة عشر یوما لم یکن مقيما وان لم یکن بینہما مسیرة سفر لانه لم ینو الاقامة فی احدهما خمسة عشر یوما وان تاهل بہما كان کل واحد من الموضعین و طنا اصلیا له۔

وفی الشامیة (۱۳۱/۲): ولو كان له أهل ببلدین فایتہما دخلها صار مقيما۔

(۳۳۶) کسی دوسرے شہر کو وطن بنا لیا تو کیا اب وطن اصلی میں پندرہ دن سے کم

قیام پر قصر کریگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرا تعلق صوبہ پنجاب سے ہے اور کراچی میں ملازمت کرتا ہوں، اب صورت حال یہ ہے کہ میں اہلیہ کے ساتھ کراچی کے مکان میں رہائش پذیر ہوں اور کم از کم پچیس سال ملازمت کے ہیں جن میں یہیں رہنے کا ارادہ ہے اور اپنا ذاتی مکان بنانے کا ارادہ بھی ہے جس کیلئے پلاٹ خرید لیا ہے جبکہ اپنا اصلی گھر جو پنجاب میں ہے وہاں والدین اور بھائی رہتے ہیں اب پوچھنا یہ ہے بسا اوقات میں پندرہ دن سے کم مدت کیلئے پنجاب جاتا ہوں تو آیا جب میں اپنے وطن اصلی

میں جاؤں گا تو میں نماز مکمل پڑھوں گا یا قصر ہوگی؟ شریعت مطہرہ کی روشنی میں وضاحت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں آپ نے اگر یہاں (کراچی میں) مستقلاً رہنے کا ارادہ کر لیا ہے اور یہاں سے مستقلاً پنجاب واپس جانے کا ارادہ نہیں اور اپنے بیوی بچوں کو بھی کراچی منتقل کر دیا ہے تو اس صورت میں کراچی آپ کا وطن اصلی ہو گیا ہے پنجاب آپ کا وطن اصلی نہیں رہا، اگرچہ والدین وغیرہ وہاں ہیں۔ اب پنجاب جانے کی صورت میں اگر آپ کی وہاں ٹھہرنے کی نیت پندرہ دن سے کم کی ہو، تو اس صورت میں آپ قصر کریں گے۔

وفی الشامیة (۱۳۱/۲): (قوله الوطن الأصلی) ویسئى بالأهلی ووطن الفطرة والقرار ح عن القهستانی (قوله أوتأمله) أی تزوجه قال فی شرح المنیة: ولو تزوج المسافر ببلد ولم ینوا الأقامة به فقیل لا یصیر مقيماً وقیل یصیر مقيماً، وهو الأوجه ولو كان له أهل ببلدین فأیتهما دخلها صار مقيماً، فأب ماتت زوجته فی إحداهما وبقي له فیها دور وعقار قیل لا یبقى وطنا له اذ المعتبر الأهل دون الدار كما لو تاهل ببلدة واستقرت سکناله ولبس له فیها دار... وقیل تبقى (قوله أوتوطنه) أی عزم علی القرار فیہ وعدم الارتحال وإن لم یتأهل، فلو كان له أبوان ببلد غیر مولده وهو بالغ ولم یتأهل به فلیس ذلك وطنا له الا اذا عزم علی القرار فیہ وترک الوطن الذی كان له قبله۔

(۳۳۷) قریب بستیوں میں تشکیل کی صورت میں قصر نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام تبلیغی جماعت والوں کی تشکیل مثلاً سندھ یا پنجاب کے کسی دیہات میں ایک مہینے کی ہوئی وہاں قریب قریب ہوتی ہیں مثلاً دو یا تین کلومیٹر کے فاصلے پر۔ دیہاتوں میں ہوتا یوں ہے کہ جس کی زمین ہوتی ہے وہ وہاں گھر بنا کر رہنا شروع کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے ایک ہی علاقے میں کئی بستیاں وجود میں آ جاتی ہیں تو پوچھنا یہ ہے کہ یہ جماعت والے بستیوں کا اعتبار کر کے قصر نماز پڑھیں یا دیہات کا اعتبار کر کے پوری نماز پڑھیں گے؟ جیسے بالفرض جماعت والوں کی تشکیل ایک مہینے کی نوابشاہ کے دیہاتوں میں ہوئی وہ نوابشاہ کے بھی قریب ہیں یعنی شرعی فاصلہ نہیں ہے اور آپس میں بھی دو یا تین کلومیٹر کے فاصلے پر ہیں تو اس صورت میں جماعت والے نوابشاہ کا اعتبار کر کے پوری نماز پڑھیں گے یا دیہاتوں کا اعتبار کر کے قصر نماز پڑھیں گے؟ جیسے کراچی کے چار ضلع ہیں جماعت والوں کی تشکیل بیس دن کی ایک ضلع میں ہوئی اب یہ تشکیل کے دوران دوسرے ضلع میں جاتے ہیں تو اس صورت میں جماعت والے کراچی شہر کا اعتبار کر کے پوری نماز پڑھیں گے یا اس کے ضلع کا اعتبار کر کے قصر نماز پڑھیں؟ مہربانی فرما کر جواب عنایت فرمائیں اللہ آپ لو اجر عظیم عطا فرمائے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اقامت کی نیت کے صحیح ہونے کی شرائط میں سے یہ ہے کہ ایک ہی جگہ میں پندرہ دن یا اس سے

زیادہ دنوں کی اقامت کی نیت کریں اور اسی طرح ایک شرط یہ بھی ہے کہ سفر کو منقطع کریں۔ لہذا صورت مسئلہ میں اگر جماعت والوں کی تشکیل پندرہ یا اس سے زیادہ دنوں کیلئے پنجاب یا نواب شاہ ہوئی، اب اگر انہوں نے وہاں ایک ہی جگہ میں پندرہ دنوں کی اقامت کی نیت کی اب اس کے بعد اگر وہ اڑتالیس میل کے اندر اندر دن کو جاتے ہیں اور رات کو واپس آتے ہیں یا کبھی کبھار رات بھی گزارتے ہیں تو اس صورت میں وہ پوری نماز پڑھیں گے قصر نماز پڑھنا جائز نہیں ہوگا اور اگر جماعت والے ایک جگہ پندرہ دنوں کی اقامت کی نیت نہیں کرتے ہیں بلکہ دو تین دن ایک بستی میں رہتے ہیں، دو تین دن دوسری بستی میں تو اس صورت میں مسافر شمار ہوں گے اور قصر نماز پڑھیں گے۔ پورے شہر کا حکم ایک ہوتا ہے چاہے کتنا ہی بڑا ہو، لہذا صورت مسئلہ میں اگر جماعت والوں کی تشکیل پندرہ یا اس سے زیادہ دنوں کیلئے کراچی شہر میں ہو جائے، تو وہ پورے کراچی شہر میں چاہے جس ضلع میں جائیں نماز پوری پڑھیں گے۔

وفي المحيط البرهاني (۲/۴۰۲): خراساني قدم بغداد وعزم على الإقامة بها خمسة عشر يوماً، ومضى قدم الكوفة وعزم على الإقامة بها خمسة عشر يوماً، ثم خرج كل واحد منهما من وطنه يريد قصر ابن هبيرة، ليتلقى صاحبه بالقصر. فإنهما يصليان أربعا في الطريق وبالقصر لأنهما كانا متوطنين أحدهما ببغداد، والآخر بالكوفة، ولم يقصدا مسيرة مدة السفر، لأن من بغداد إلى الكوفة مسيرة أربع ليال، والقصر هو المنتصف فكان كل واحد منهما قاصداً مسيرة ليلتين، وبهذا لا يصير مسافراً.

وفي الشامية (۲/۱۲۶): (قوله كما لو نوى مبيته بأحدهما) فإن دخل أولاً الموضع الذي نوى المقام فيه نهاراً لا يصير مقيماً، وإن دخل أولاً مانوى المبيت فيه يصير مقيماً ثم بالخروج إلى الموضع الآخر لا يصير مسافراً لأن موضع إقامة الرجل حيث يبيت به.

(۳۳۸) رہائش کراچی میں ہو، اور سسرال سجاول میں، تو سسرال میں

نمازوں کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں خود کراچی میں رہتا ہوں اور میرے سسرال والے سجاول میں رہتے ہیں اور میرا اکثر سجاول آنا جانا رہتا ہے۔ تو کیا میں جب سجاول جاؤں تو وہاں نماز قصر کر سکتا ہوں جبکہ کراچی سے سجاول تک مسافت شرعی پائی جاتی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں جب آپ کی رہائش بیوی بچوں کے ساتھ کراچی میں ہے اور پھر آپ سسرال سجاول پندرہ دن یا اس سے زیادہ رہنے کی نیت سے جاتے ہیں تو پھر آپ وہاں پوری نماز پڑھیں گے اور اگر آپ کی نیت

سراں پندرہ دن سے کم رہنے کی ہے تو وہاں آپ قصر کریں گے۔

لما فی الہندیۃ (۱۳۲/۱): وطن اصلی وهو مولد الرجل أو البلد الذی تأهل به... ویبطل الوطن الأصلی بالوطن الاصلی اذا انتقل عن الاول بأهله وأما اذا لم ینتقل بأهله ولكنه استحدث أهلا ببلدة أخرى فلا یبطل وطنه الاول ویتم فیہما۔

وفی الہندیۃ (۱۳۹/۱): ولا یزال علی حکم السفر حتی ینوی الإقامة فی بلدة أو قرية خمسة عشر یوما أو أكثر کذا فی الہدایۃ۔

(۳۳۹) عورت کا شادی کے بعد وطن اصلی کون سا ہوگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے والدین کراچی میں رہتے ہیں میں بھی ان ہی کے ساتھ رہتی تھی اب میرے والدین نے میری شادی کوئٹہ کے ایک لڑکے کے ساتھ کر دی اب میری رہائش بھی کوئٹہ ہی میں ہے اب میرا وطن اصلی کون سا ہوگا؟ اور میرے لئے شرعاً کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... انسان کی جہاں پیدائش ہو وہ یا وہ شہر جہاں گھر بنا لیا ہو اور اپنے اہل و عیال کے ساتھ مستقل رہائش اختیار کر لی ہو وطن اصلی کہلاتا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ وطن اصلی باطل ہوتا ہے وطن اصلی سے۔ اور یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ بیوی سفر و اقامت میں اپنے شوہر کے تابع ہوتی ہے جبکہ وہ مہر معجل ادا کر چکا ہو، اور عدم ادائیگی کی صورت میں حق زوجیت ادا کرنے سے۔ لہذا صورت مسئلہ میں کوئٹہ آپ کے حق میں وطن اصلی ہے اپنے شوہر کے ہمراہ مستقل رہائش اختیار کرنے کی وجہ سے۔ اور اب کراچی آپ کے حق میں وطن اصلی نہیں رہا۔

لما فی کبیری (ص ۵۰): فالأصلی وهو مولد الانسان أو موضع تأهل به ومن قصدہ التعیش به لا الارتحال عنه اما لو کان له ابوان ببلد غیر مولده وهو بالغ ولم یتأهل به فلیس ذلک وطنا له وفي المبسوط هو الذی نشأ فیہ او توطن فیہ او تأهل فقوله او توطن فیہ یتناول ما عزم القرار فیہ وعدم الارتحال وان لم یتأهل فعلى هذا لو عزم من له ابوان فی بلد علی القرار فیہ وترك الوطن الذی کان قبلہ له یکون وطنا له ولو تزوج المسافر ببلدة ولم ینو الإقامة به فقیل لا یصیر مقيما وقیل یصیر مقيما وهو الاوجه لما مر من حدیث عثمان رضی اللہ عنہ۔

لما فی الشامیۃ (۱۳۱/۲): (قوله الوطن الاصلی) ویسمى بالأهلی ووطن الفطرة والقرارح عن القہستانی (قوله أو تأهل) ای تزوجه قال فی شرح المنیۃ: ولو تزوج المسافر ببلد ولم ینو الإقامة به فقیل لا یصیر مقيما وقیل یصیر مقيما، وهو الاوجه۔

وفی الہندیۃ (۱۲۱/۱): وکل من کان تبعاً لغيره یلزمه طاعته یصیر مقيماً باقامته ومسافراً بنیتہ
وخروجه الی السفر۔

(۳۲۰) ۳۰ میل سفر کی نیت کے بعد ۲۵ میل آگے اور جانا پڑ جائے تو نماز کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے اپنے کام کے سلسلے میں گھر سے تقریباً ۳۰ میل کے فاصلے پر تین روز کیلئے جانا ہوا۔ وہاں جا کر کچھ مزید کام آگیا اور اس مقام سے تقریباً ۲۵ میل دور اور سفر کرنا پڑا اور یہاں قیام تیرہ دن کا تھا اس کے بعد اپنے گھر جو کہ یہاں سے ۵۵ میل کے فاصلے پر ہے آنا تھا۔ اب میں اس دوسرے مقام پر نمازیں قصر کروں یا نہیں؟ براہ کرم جواب سے جلد سرفراز فرمائیے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... سفر شرعی کیلئے مسافت سفر کی نیت کرنا ضروری ہے، لہذا صورت مسئلہ میں آپ اس دوسرے مقام پر بھی نماز پوری پڑھیں گے اس لئے کہ وہاں سے نکلتے وقت آپ کی نیت مسافت سفر شرعی سے کم مقدار طے کرنے کی تھی تو آپ شرعاً مسافر نہیں ہوں گے اور آپ پر احکام سفر لاگو نہ ہوں گے البتہ وہاں سے گھر لوٹتے وقت آپ قصر کریں گے کیونکہ واپسی کے وقت میں مسافت سفر پوری ہے۔

لما فی فتح القدیر (۲۸/۲): السفر الذی یتعلق بہ تغیر هذه الاحکام واخذ فیہ مع المقدار الذی ذکرہ
القصد فافادانہ لوطاف الدنیا من غیر قصد الی قطع مسیرة ثلاثة ايام لا یترخص وعلی هذا قالوا
امیر خرج مع جيشه فی طلب العدو ولم یعلم این یدرکهم فاتهم یصلون صلوة الاقامة فی
الذہاب وان طالت المدة وكذا المکث فی ذلك الموضع اما فی الرجوع فان كانت مدة سفر
قصرُوا...

وعلی اعتبار القصد تفرع فی صبی ونصرانی خرجا قاصدین مسیرة ثلاثة ايام ففی اثنائها بلغ الصبی
وأسلم الکافر یقصر الذی اسلم فیما بقی ویتم الذی بلغ لعدم صحة القصد والنية من الصبی حین
أنشأ السفر بخلاف النصرانی والباقی بعد صحة النية أقل من ثلاثة ايام۔

وفی الشامیة (۱۲۲/۲): (قوله قاصداً) اشار به مع قوله خرج الی أنه لو خرج ولم یقصد أو قصد ولم
یخرج لا یكون مسافراً... (قوله بلا قصد) بأن قصد بلدة بینہ وبينها یومان للاقامة بها
فلما بلغها بدا له ان یدهب الی بلدة بینہ وبينها یومان وهلم جرّاح۔ قال فی البحر وعلی هذا
قالوا امیر خرج مع جيشه فی طلب العدو ولم یعلم این یدرکهم فانه يتم وان طالت المدة أو
المکث، اما فی الرجوع فان كانت مدة سفر قصر۔

فصل فی الجمعة والعیدین

(جمعہ اور عیدین کی نمازوں کے بیان میں)

(۳۲۱) جمعہ کی نماز کی نیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں اور میرا دوست پابندی سے نماز پڑھتے ہیں آپ سے ایک بات یہ پوچھنی تھی کہ جمعہ کی نماز کی کیا نیت ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... جمعہ کی نماز کی نیت کیلئے آپ امام صاحب کے پیچھے ان الفاظ سے نیت کر لیا کریں ”دور کعت جمعہ کی ان امام صاحب کی اقتداء میں ادا کرتا ہوں۔“

وفی الدر المختار (۱/۴۲۱، ۴۲۰): وینوی المقتدی المتابعة لم یقل ایضاً لانه لونی الاقتداء بالامام أو الشروع فی صلاة الامام ولم یعین الصلاة صح فی الاصح وان لم یعلم بها لجعله نفسه تبعاً لصلوة الامام۔

(۳۲۲) نماز جمعہ کا مستحب وقت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جمعہ کی نماز اول وقت میں پڑھنا سنت ہے یا نہیں؟ ہمارے محلے میں ایک مسجد ہے اس میں جمعہ کی نماز بہت تاخیر سے ہوتی ہے جس کی وجہ سے بعض اوقات نمازیوں کو پریشانی ہوتی ہے خاص کر سردیوں کے موسم میں لہذا اس مسئلے کا شرعی حل بتلائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... سردی اور گرمی میں مطلقاً نماز جمعہ اول وقت ہی میں پڑھنا مستحب ہے، اس لئے ائمہ مساجد اور کمیٹی والوں کو چاہئے کہ وہ مستحب اوقات میں ہی نماز جمعہ کا وقت مقرر کریں، البتہ اگر کسی مصلحت کے تحت نماز جمعہ کا وقت تھوڑا بہت تاخیر سے رکھا جائے تو اس میں فقہاء نے گنجائش رکھی ہے۔ لیکن اتنی تاخیر میں نماز جمعہ کا وقت مقرر کرنا کہ اگلی نماز کا وقت قریب ہونے لگے یا امام کا ”مقررہ وقت سے بلا وجہ اتنی زیادہ تاخیر کرنا کہ جس سے مقتدیوں کو پریشانی ہو، یہ طریقہ خلاف سنت ہے اس سے احتراز کرنا چاہئے۔“

لمافی البخاری (۱۲۳/۱): عن أنس بن مالك رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ كان يصلى الجمعة حين تميل الشمس۔

وفى الدرالمختار (۳۶۶، ۳۶۷/۱): (وتأخير ظهر الصيف) بحيث يمشی فى الظل (مطلقا) ... (وجمعة كظهر اصلا واستحبابا) فى الزمانين لأنها خلفه وقال ابن عابدين رحمه الله تحته: (قوله واستحبابا فى الزمانين) أى الشتاء والصيف ح وقال الجمهور: ليس بمشروع لأنها تقام بجمع عظيم فتأخيرها مفض إلى الحرج ولا كذلك الظهر وموافقة الخلف لأصله من كل وجه ليس بشرط اه۔

(۳۲۳) سعی الی الجمعة کونسی اذان پر واجب ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جمعہ کے دن اذان کے وقت سعی الی الجمعة واجب ہے تو اذان سے کون سی اذان مراد ہے آیا خطبے کے وقت کی اذان مراد ہے یا اس سے پہلے والی اذان مراد ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمعہ کے دن خطبہ جمعہ سے قبل دو اذانیں دی جاتی ہیں ان دونوں میں جو پہلی اذان ہے اس وقت سعی الی الجمعة واجب ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۳۹/۱): ویجب السعی وترک البیع بالاذان الاول وقال الطحاوی یجب السعی ویکره البیع عند اذان المنبر وقال الحسن بن زیاد المعتبر هو الاذان على المنارة والأصح ان كل اذان یکون قبل الزوال فهو غير معتبر والمعتبر أول الاذان بعد الزوال سواء كان على المنبر أو على الزوراء۔

وفى الشامیة (۱۶۱/۲): وحاصله أن السعی نفسه فرض والواجب كونه فى وقت الاذان الأول۔

(۳۲۴) عید گاہ سے واپسی پر تکبیر پڑھنا کیسا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عید گاہ سے واپسی پر راستے میں تکبیر پڑھنا مسنون ہے کہ نہیں؟ کوئی پڑھے تو نفس جواز کی وجہ سے جائز ہے کہ نہیں یا بدعت کہلائے گی؟ زید کہتا ہے کہ متون وشروح میں صرف جاتے ہوئے پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے، عید گاہ پہنچنے پر ترک کا حکم ہے، اس کے علاوہ واپسی پر پڑھنے کے بارے میں کچھ نہیں کہا گیا ہے، لہذا واپسی پر پڑھنا صحیح نہیں۔ جبکہ بکر کا کہنا ہے کہ مصنف میں ان من السنة التکبیر یوم العید، اور اعلاء السنن میں زینوا اعیادکم بالتکبیر اور انہ ذکر مشروع سے استدلال کر کے جواز کا قول کیا جاسکتا ہے، ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ اگر مع حوالہ جات عربی کتب جواب

عنایت فرمادیں تو مہربانی ہوگی۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... عید الاضحیٰ میں عید گاہ کی طرف جاتے ہوئے زور سے تکبیر کہنا سنت ہے یہاں تک کہ عید گاہ پہنچ جائے اور عید گاہ سے واپسی پر تکبیر زور سے کہنا مسنون نہیں البتہ آہستہ کہنا جائز ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں زید کا یہ کہنا صحیح ہے کہ متون اور شروحات میں صرف جاتے ہوئے تکبیر کہنے کا حکم دیا گیا ہے البتہ عید گاہ پہنچنے پر ترک کا حکم جو دیا گیا ہے وہ جہراً ترک کا حکم دیا گیا ہے اگر کوئی آدمی عید گاہ سے واپسی پر آہستہ آواز سے تکبیر کہے تو جائز ہے اس لئے کہ یہ ذکر ہے اور ذکر میں اخفاء کا حکم دیا گیا ہے اور بکرنے جو کہا ہے کہ عید گاہ سے واپسی پر تکبیر کہنا جائز ہے تو اس کی بات صحیح ہے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ تکبیر آہستہ آواز سے کہی جائے۔ لیکن اس نے جن احادیث سے استدلال کیا ہے اس کا استدلال کمزور ہے اس لئے کہ مصنف میں جو حدیث ہے کہ ان من السنة ان یکبر یوم العید اس سے کسی نے استدلال نہیں کیا ہے اور دوسری حدیث جو اعلاء السنن میں مذکور ہے زینوا اعیادکم بالتکبیر۔ اس سے مراد جہری تکبیر ہے جو عید گاہ کی طرف جاتے ہوئے راستے میں پڑھی جاتی ہے نہ کہ واپسی پر البتہ تکبیر کہنا فی نفسہ جائز ہے اس لئے کہ یہ تکبیرات ذکر ہیں اور ذکر کے بارے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ان النبی ﷺ کان یدکر اللہ تعالیٰ فی کل احيائه لهذا ان تکبیرات کو اگر کوئی آدمی آہستہ آواز سے کہے تو اس میں کوئی حرج نہیں البتہ زور سے کہنا مسنون نہیں۔

لمافی المصنف لابن ابی شیبہ (۱۹۲/۲): حدثنا عبد الله بن ادریس عن یحیی بن عبد الله بن ابی قتادة قال: أراه عن محمد بن ابراهيم: ان ابا قتادة كان یکبر یوم العید ویذکر الله۔
وفی اعلاء السنن (۱۱۸/۸): ویکبر عقب الصلاة جہراً ولا یجهر فیما سوی ذالک ای لایسن والافهو ذکر مشروع هذا محصل ما فی (الشامیة، ۱/۸۷۵)

وفی کتاب التجنیس والمزید (۲۳۵/۲): واذا توجه الى المصلی یکبر فی عید الاضحی لانه علیه الصلاة والسلام كان یکبر فی الطریق ولا یکبر فی عید الفطر جہراً عند ابی حنیفة خلافا لهما وهو معروف۔ وفی الهامش قال المؤلف فی الهدایة فی العنوان السابق (۱/۶۳) ویتوجه الى المصلی ولا یکبر عند ابی حنیفة فی طریق المصلی وعندهما: یکبر اعتباراً بالاضحی وله أن الاصل فی الثناء الاخفاء والشرع وردبه فی الاضحی لانه یوم تکبیر ولا کذا لک یوم الفطر وروی عن ابن عمر رضی الله عنهما انه كان اذا غدا الى المصلی کبر فرقع صوته بالتکبیر وفی رواية اخرى: كان یغدو الى المصلی یوم الفطر اذا طلعت الشمس فیکبر حتى یأتی المصلی ثم یکبر بالمصلی حتی اذا جلس الامام ترک التکبیر قال مجدّ الدین: رواهما الشافعی۔ المنتقی: باب الخروج الى العید ماشياً والتکبیر فیہ وما جاء فی خزوج النساء (ص ۲۶۲) رقم الحدیث (۱۶۵۲، ۱۶۵۳) ونیل الاوطار (ص ۲۸۵، ۲۸۶) استفاد من الحدیثین و حدیث الباب علی ان التکبیر سنة حال المشی الى

المصلیٰ وفي المصلیٰ الی ان یقیم الصلوة، اشار الی هذا ابن قدامہ۔

وفي الطحطاوی علی الدر (۱/۳۵۵): ویکبر جہراً اتفاقاً فی الطریق قیل وفي المصلیٰ وعلیه عمل الناس الیوم لافی البیت۔

وفي الدر المختار (۲/۱۸۰): ولا بأس به عقب العید لأن المسلمین توارثوه وفي الهامش: "قوله لا بأس کلمة لا بأس قد تستعمل فی المندوب کما فی البحر من الجنائز والجهاد ومنه هذا الموضع لقوله فوجب اتباعهم (قوله فوجب) الظاهر ان المراد بالوجوب الثبوت لا الوجوب المصطلح علیه وفي البحر عن المجتبیٰ والبلخیون ینکرون عقب صلاة العید لانها تؤدی بجماعة فاشبهت الجمعة اهـ وهو یفید الوجوب المصطلح علیه ط۔

(۳۲۵) خطبہ عید میں خطیب کے ساتھ تکبیرات پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عید کے خطبہ کے دوران خطیب صاحب تکبیر پڑھتے ہیں تو سننے والا بھی خطیب کیساتھ تکبیر پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی پڑھتا ہے تو اسکے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... سامعین کا سماع خطبہ کے وجوب کی وجہ سے تکبیرات پڑھنا مکروہ تحریمی ہے اگر کوئی پڑھتا ہے تو گنہگار ہوگا۔

لمافی حاشیة الطحطاوی علی المراقی (ص ۵۲۵): قال عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ، هو السنة ویکبر القوم معه ویصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی أنفسهم امثالاً للامر وسنة الانصات۔
وقال الطحطاوی تحتہ: (قوله فی انفسهم) المراد انهم یسرون به کما تقدم والظاهر انه متعلق بالتکبیر والصلاة لانه یجب الانصات لجمیعها وقوله سنة الانصات الاولى ان یقول وواجب الانصات۔

(۳۲۶) عید کے خطبوں میں تکبیرات کتنی مرتبہ اور کب کہی جائیں گی؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عیدین کے پہلے خطبے میں نو بار اور دوسرے میں سات بار تکبیریں ہیں یہ تکبیریں مسلسل کہی جائیں یا پورے خطبے میں متفرق طور پر بھی کہی جاسکتی ہیں؟ اولیٰ و افضل کیا ہے؟ نیز تکبیر سے مراد صرف اللہ اکبر ہے یا پوری تکبیر تشریح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... عیدین میں جو دوران خطبہ تکبیریں کہی جاتی ہیں ان کی کوئی تعداد متعین نہیں لیکن مناسب یہ ہے

کہ تکبیر خطبہ سے زیادہ نہ ہو، اور عید الاضحیٰ کے خطبہ میں عید الفطر کے خطبے کے نسبت زیادہ تکبیریں ہوں البتہ مستحب و افضل یہ ہے کہ پہلے خطبہ کے شروع میں مسلسل نو مرتبہ اور دوسرے خطبہ کے شروع میں مسلسل سات مرتبہ تکبیریں کہی جائیں نیز تکبیر سے پوری تکبیر تشریح (اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر اللہ اکبر واللہ الحمد) مراد ہے۔

لمافی الدر المختار (۱۷۵/۲): (ویدأ بالتکبیر فی) خمس (خطبة العیدین) ... (ویستحب ان یستفتح الاولی بتسع تکبیرات تتری) ای متتابعات (والثانیة بسبع) هو السنة الخ۔

وفی الشامیة (۱۷۵/۲): (قوله ویستحب الخ) ذکر ذلك فی المعراج عن مجمع النوازل وقال فی الخانیة انه لیس للتکبیر عدد فی ظاہر الروایة لکن ینبغی ان لا یکون اکثر الخطبة التکبیر ویکبر فی الاضحی اکثر من الفطراه قلت: واطلاق العدد فی ظاہر الروایة لاینافی تقيده بماورد فی السنة وقال به الشافعی رحمه الله تعالى۔

وفی الام (۲۷۳/۱): التکبیر فی الخطبة فی العیدین ... عن عبیدالله بن عبد الله بن عتبة قال السنة فی التکبیر یوم الاضحی والفطر علی المنبر قبل الخطبة ان یتدیء الامام قبل ان یخطب وهو قائم علی المنبر بتسع تکبیرات تتری لا یفصل بینها بکلام ثم یخطب ثم یجلس جلسة ثم یقوم فی الخطبة الثانیة فیفتتحها بسبع تکبیرات تتری لا یفصل بینها بکلام ثم یخطب الخ۔

وفی المغنی (۲۲۳/۲): فان صفة الخطبتین کصفة خطبتی الجمعة الا انه یستفتح الاولی بتسع تکبیرات متوالیات والثانیة بسبع متوالیات قال القاضی وان ادخل بینهما تمهیلا او ذکرا فحسن الخ۔

رسالة

ناظرة النجيب

في الخطبة الأردوية امام الخطيب

جمعه کے اردو عربی ملے خطبے کے دوران نفل نماز پڑھنے اور اس خطبے کی شرعی حیثیت کا بیان

جمعه کے دو خطبوں سے پہلے خطیب صاحب کے عربی اردو ملا خطبہ کے دوران نفل نماز پڑھنے

کی ممانعت سے متعلق ایک دارالافتاء کی تحقیق اور اس پر استدراک

(۳۲۷) جمعہ کی اردو تقریر کے دوران نفل نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... حضرت مفتی صاحب! ایک مسئلہ کی تحقیق کی درخواست ہے براہ کرم فقہاء احناف کی معتبر کتب سے اس کا مدلل جواب چاہئے۔

مسئلہ یہ ہے کہ نماز جمعہ کیلئے جامع مسجد کی پہلی اذان کے بعد خطیب صاحب خطبہ اور نماز جمعہ پڑھانے کی ہی نیت سے آتے ہیں لوگ بھی خطبہ سننے کی غرض سے مسجد میں جمع ہوتے ہیں، خطیب صاحب منبر پر تشریف لاتے ہیں تو سب سے پہلے عربی کلمات میں حمد و ثنا شہادۃ توحید و رسالت صلاۃ و سلام علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و دیگر تمام مسلمانوں کے لئے دعا اور موضوع خطاب سے متعلق قرآن کریم سے چند آیات کی تلاوت فرماتے ہیں اس کے بعد انہیں آیات سے متعلق تفسیر اور احادیث کی روشنی میں اردو میں خطاب کرتے ہیں، جیسا کہ ہندو پاک میں عام معمول ہے، پھر عربی میں بھی دو مستقل خطبے اذان ثانی کے بعد دیتے ہیں پھر نماز پڑھاتے ہیں۔

یہ فاضل مفتی کا تفصیلی سوال ہے جو مسئلہ ہذا کی بابت انہوں نے بھیجا تھا اس کا تفصیلی جواب اگلے صفحات میں ملاحظہ ہو۔ از مرتب فرحان حسن

خطبہ کی شرائط سنن و مستحبات کا مختلف عربی فتاویٰ مثلاً شامیہ، البحر الرائق، طحاوی علی مراقی الفلاح، بدائع الصنائع، خلاصۃ التناوی بندیہ، محیط البرہانی، اور ان کے علاوہ بھی کئی فتاویٰ کا مطالعہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ دو خطبوں سے پہلے یہ عربی اردو ملا خطبے کا بھی وہی حکم ہے جو عربی خطبہ کا ہے اس پر بھی خطبہ کی تعریف صادق آتی ہے، چنانچہ کوئی شخص صرف اسی پر اکتفاء کر لے تو شرط کے درجہ میں نماز جمعہ کی صحت کیلئے کافی ہے۔ چنانچہ حضرت اقدس مفتی اعظم مولانا محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”کہ خطبہ کے لئے کچھ تو ارکان و فرائض ہیں جن پر خطبہ کی صحت و عدم صحت کا مدار ہے اور کچھ آداب و سنن ہیں جو اس کے

مکملات میں سے ہیں“ (جوہر الفقہ، ص: ۳۴۹)

اگرچہ ترک سنت کی وجہ سے مکروہ ہوگا اور اس کی اجازت نہیں ہے لیکن کم از کم شرط کے درجہ میں خطبہ کا مقام اس کو بھی حاصل ہے لہذا اس دوران بھی نوافل پڑھنا منع ہے اور اس کی اجازت دینے میں شرائط و ارکان کے وجود پر مشتمل عمل کے وجود کو تسلیم نہ کرنا لازم آتا ہے جو کہ فقہاء کرام کی تعریفات و تشریحات کے انکار کو مستلزم ہے۔

اس لئے کہ فقہاء کرام کی عبارات میں اتفاقی قیودات نہیں ہوتے، ان کی تعریفات جامع اور مانع ہوتی ہیں چنانچہ ان کی عبارات کا مفہوم مخالف بھی معتبر مانا جاتا ہے۔ ایسے ہی مسئلہ کے متعلق علامہ شامی رحمہ اللہ لکھتے ہیں ”والالزم الحکم ببطلان الاولی بترک مالیس برکن ولا شرط کما مر عن الفتح۔ (شامی، ص ۶۵ ج ۲)“

ذیل میں فقہی عبارات سے حوالے ملاحظہ ہوں استشہاد صحیح ہو تو براہ کرم تائید فرمائیں اور اگر ہم نے صحیح نہ سمجھا ہو تو اصلاح

فرمائیں نوازش ہوگی۔

خطبہ کی تعریف و حقیقت واضح کرتے ہوئے ”مراقی الفلاح“ اور اس کی شرح ”حاشیۃ الطحاوی“ میں لکھتے ہیں:

(والرابع الخطبة ولو بالفارسية من قادر علی العربية ویشترط لصحة الخطبة فعلها قبلها... وفي الطحاوی علی مراقی الفلاح (والرابع الخطبة فعلة بمعنى مفعولة فهي اسم لما يخطب به غاية من الخطب وهو في الاصل كلام بين اثنين قهستاني عن الازاهروهي بالضم في الموعظة الجمع خطب وبالكسر طلب التزوج (ص ۵۰۹، قدیمی کتب خانہ)

کذا فی جامع الرموز للقہستانی (ص ۶۴ ج ۱) وکذا فی قواعد الفقہ (ص ۲۷۶)

وفي المحيط البرهاني: ولان ما يشبه الامر بالمعروف خطبة من حيث المعنى وان لم يكن خطبة من

حيث النظم لان الخطبة في الحقيقة وعظو امر بالمعروف (المحيط البرهاني، ص ۴۵۹، ج ۲)

خطبہ کی شرائط نہایت جامع انداز میں ”مراقی الفلاح“ اور اس کی شرح حاشیۃ الطحاوی میں بیان فرماتے ہیں:

فهذه خمس شروط اوست لصحة الخطبة فليتبها، قال الطحاوی (۱) الاول ان تكون قبل الصلاة

(۲) والثاني ان تكون بقصد الخطبة (۳) الثالث ان تكون في الوقت (۴) والرابع ان يحضرها واحد

(۵) الخامس ان يكون ذلك الواحد ممن تنعقد بهم الجمعة (۶) السادس عدم الفصل بين

الخطبة والصلاة بقاطع۔ (مراقی الفلاح، ص ۵۱۰)

حضرت اقدس مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”کہ خطبہ کے لئے کچھ تو ارکان و فرائض ہیں جن پر خطبہ کی صحت و عدم صحت کا مدار ہے اور کچھ آداب و سنن ہیں۔ جو اس کے

مکملات میں سے ہیں“ (جواہر الفقہ، ص: ۳۴۹)

دوسری جگہ فرماتے ہیں ”فرض صرف دو ہیں (۱) وقت جمعہ (۲) مطلق ذکر اللہ خواہ کسی لفظ سے ہو پھر امام صاحب کے مذہب

پر طویل ہو یا مختصر اور صاحبین کے مذہب پر ذکر طویل جس کو عرفاً خطبہ کہا جاسکے شرط ہے۔ کذا فی الہدایہ والفتح والبحر“ (جواہر الفقہ

ص: ۳۵۰)

اسی طرح ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں ”اسی کے ساتھ ایک سولہویں سنت اور ہے..... کہ خطبہ صرف عربی زبان میں ہو غیر

عربی میں نہ ہو۔ (جواہر الفقہ ص ۳۵۰)

اردو کے مذکورہ بیان پر فقہاء کرام کی وضاحت کے مطابق پوری طرح خطبہ کی تعریف صادق آتی ہے، اس لئے کہ یہ ذکر تو ہے

ہی جو کہ خطبہ کے لئے رکن ہے، اس کے علاوہ خطبہ کی تمام شرائط پر بھی مشتمل ہے اور یہ بھی واضح فرما دیا ہے کہ خطبہ کا عربی میں ہونا کوئی

شرط نہیں ہے ہاں سنت موکدہ ہے تو وجوب استماع کے لئے معلوم نہیں کوئی چیز مانع ہے؟ جبکہ احتیاط کا بھی یہی تقاضا ہے کہ جب مسیح اور

محرم دونوں دلائل متوجہ ہوں تو محرم کو ترجیح دی جاتی ہے۔

اور خطبہ کی سنن کو تفصیلاً شمار فرمایا:

(وسنن الخطبة ثمانية عشر شينا بل يزااد عليها... منها الطهارة... والجلوس على المنبر قبل

الشروع في الخطبة والاذان بين يديه كالاقامة ثم قيامه والسيف بيساره وبدونه في بلدة فتحت

صلحا واستقبال القوم بوجهه وبداءته بحمد الله والثناء عليه بما هو اهله والشهادتان وصلاة على

النبي صلى الله عليه وسلم والعظة والتذكير وقراءة آية من القرآن والجلوس بين الخطبتين الخ

(مراقی الفلاح، ص ۵۱۴، ج ۱) و کذا فی جامع الرموز للقہستانی (ص ۲۶۹، ج ۱)

و کذا الفقہ الاسلامی وادلتہ (ص ۱۳۱۱، ج ۲) کذا فی خلاصۃ الفتاوی (ص ۲۰۵، ج ۱)

خطبہ کا بڑا مقصد یعنی وعظ و تعلیم تو اس خطاب سے حاصل ہو رہا ہے۔ کما فی الدر (۳/۱۷۵): لان الخطبة شرعت

للتعليم۔

اور رکن و شرائط کے علاوہ کئی سنتوں پر بھی مشتمل ہے، لیکن تمام تر سنتوں کا امتثال چونکہ عربی خطبہ میں ہی ہوتا ہے اور اس کی اپنی اہمیت ہے

جیسا کہ حضرت مفتی اعظم پاکستان نے اپنے رسالہ میں واضح فرما دیا ہے، اس لئے عربی خطبے مستقل دیئے جاتے ہیں تاہم شرط کے درجہ

میں اس سے خطبہ کی ضرورت بلاشبہ پوری ہوتی ہے، تو اس دوران نماز و تلاوت وغیرہ کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے؟ چنانچہ علامہ شامی رحمہ اللہ ایک مسئلہ کے ضمن میں بیان فرماتے ہیں۔

قال و الطهارة سنة عندنا لا شرط حتى ان الامام اذا خطب جنبا او محدثا فانه يعتبر شرطا لجواز الجمعة۔

قال المحشى تحت هذا القول: قوله (فانه يعتبر شرطا) اى ما فعله الامام من الخطبة جنبا او محدثا يعتبر ويعتد به من حيث كونه شرطا لصحة الجمعة بمعنى انه يجزى ويكفى وان كان مرتكبا لمحرم لو كان بلا عذر۔ (شامی، ص ۱۵۰، ج ۲)

ان تمام دلائل سے ہم نے یہ سمجھ لیا ہے کہ یہ خطاب بھی خطبہ کے حکم میں ہے اور اس دوران استماع کے خلاف کوئی بھی عمل جائز نہیں اگرچہ عربی خطبہ کی طرح تمام صفات پر مشتمل نہ ہونے کی وجہ سے بدرجہ اتم نہیں ہے لیکن خطبہ ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ کسی عمل کو فقہاء کرام کی تعریفات اور توضیحات پر ہی پرکھا جائے گا۔

عربی اور اس خطبہ کے درمیان فرق یہ ہے کہ اس کے شروع کا حصہ تو عربی ہے لیکن بعد کا حصہ زیادہ اردو پر مشتمل ہے، دوسرا فرق یہ ہے کہ عربی خطبوں کے لیے اذان ثانی دی جاتی ہے، تیسرا یہ کہ یہ خطبہ عموماً خطیب بیٹھ کر دیتا ہے اور عربی خطبے کھڑے ہو کر، چوتھا یہ کہ عربی خطبوں کے درمیان تھوڑی دیر کے لیے خطیب بیٹھ کر دونوں خطبوں کے درمیان فصل دیتا ہے لیکن یہ تمام صفات ایسی نہیں ہیں کہ جن کی رعایت نہ رکھنے کی وجہ سے یہ خطبہ ہی نہ رہے، بلاشبہ شرط کے درجہ میں یہ بھی خطبہ ہے اگرچہ ناقص ہے اور عربی کے دونوں خطبے بدرجہ اتم و اکمل ہیں اور اس کے لئے شواہد اور نظائر بھی ہیں طوالت کا اندیشہ نہ ہوتا تو ذکر کر دیتے، اور اذان ثانی کو قاطع بھی نہیں قرار دے سکتے۔

چنانچہ عمل قاطع کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

(و عمل قاطع) كما اذا جامع ثم اغتسل واما اذا لم يكن قاطعا كما اذا تذكر فائتة وهو في الجمعة فاشتغل بالقضاء او افسد الجمعة فاحتاج الى اعادتها او افتتح التطوع بعد الخطبة لا تبطل الخطبة بذلك لانه ليس بعمل قاطع لكن الاولى اعادتها كما في البحر۔ (مراقى الفلاح، ص ۵۱۰ م قدیمی) كذا في خلاصة الفتاوى (ص ۲۰۵، ج ۱)

بالفرض فقہاء کرام کی عبارات میں کوئی جزیئہ ملے جس سے یہ واضح ہو کہ اس کو خطبہ کا درجہ نہیں دیا جاسکتا حالانکہ کافی تلاش کے باوجود ہماری نظروں سے اب تک ایسا کوئی جزیئہ نہیں گزرا لیکن اصل موقف ”کہ اس خطاب کے دوران حاضرین کے لئے نوافل پڑھنا منع ہے“ کے ثبوت کیلئے نبی کریم ﷺ کا ارشاد:

”عن ابن عمر رضى الله عنهما قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل احدكم المسجد

والامام على المنبر فلا صلاة ولا كلام حتى يفرغ الامام - رواه الطبراني بحواله اعلاء السنن
وعن ابى هريرة رضى الله عنه خروج الامام يوم الجمعة يقطع الصلاة و كلامه يقطع الكلام (رواه
البيهقي بحواله اعلاء السنن، ج ۲ / ص ۷۱) بھی کافی ہے۔
چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ امام کے نکلنے کے ساتھ ہی نماز، ذکر تلاوت وغیرہ کو منع فرماتے ہیں اگرچہ منبر تک پہنچے نہیں ہیں اور
خطبہ شروع نہیں کیا۔

کما فی مراقی الفلاح (واذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام) وهو قول الامام رحمه الله تعالى لانه
نص النبي صلى الله عليه وسلم (ص ۵۱۸)

اور صاحبین بھی نماز کو امام صاحب کے نکلنے کے ساتھ ہی منع فرماتے ہیں البتہ ذکر و تلاوت منبر پر تشریف لانے کے بعد منع فرماتے ہیں۔
وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى لا باس بالكلام اذا خرج قبل ان يخطب و اذا نزل قبل ان
يكبر - و اختلفا في جلوسه اذا سكت فعند ابى يوسف يباح وعند محمد لا يباح "مراقى الفلاح
(ص ۵۱۸)

نماز کی ممانعت میں فقہاء کرام نے امام ابوحنیفہؒ کے قول کو ترجیح دی ہے اور اس کو مفتی پیرا دیا ہے۔

فی الدر المختار: اذا خرج الامام من الحجره ان كان والا فقيامه للصعود شرح المجمع (فلا صلاة
ولا كلام الى تمامها) وان كان فيها ذكر الظلمة في الاصح

قال الشامي: واخرج ابن ابى شيبه في مصنفه عن على وابن عباس رضي الله عنهما وابن عمر رضى الله عنهم
كانوا يكرهون الصلاة والكلام بعد خروج الامام والحاصل ان قول الصحابي حجة يجب تقليده
عندنا اذا لم ينفه شيء آخر من السنة - (در مختار، ج ۲ / ص ۱۵۸)

قال الطحاوى اذا خرج من حجرته ان كانت والا فقيامه للصعود قاطع كما في شرح المجمع
فيثبت المنع بمجرد ظهوره ولو قبل صعوده المنبر وقيل اذا صعد وعليه جرى الكمال والزيلعي
والعيني وقال بعد اسطر اختلف المشايخ على قول الامام في الكلام قبل الخطبة ... (مراقى
ص ۵۱۹)

اور اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ امام صاحب خطبہ ہی کی غرض سے حجرہ سے نکل آئے ہیں اور اب منبر پر بھی تشریف فرما ہیں لہذا
تمام دلائل اس تائید میں ہیں کہ دوران اردو خطبہ نماز ذکر و تلاوت وغیرہ کو اب موخر کریں اور خطبہ کی طرف متوجہ ہوں نوافل اور تلاوت کے
لئے پھر بھی موقع مل سکتا ہے اور یہ موقع خطبہ کے لیے ہے۔ نیز تمام فتاویٰ میں یہ حکم واضح فرما دیا ہے کہ وجوب استماع کا یہ حکم جمعہ اور
عیدین کے خطبوں کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ تمام خطبے سناوا جب ہے۔

(۱) چنانچہ مفتی اعظم نے بھی جواہر الفقہ میں واضح فرمادیا ہے۔
خطبہ جمعہ و عیدین و نکاح وغیرہ اس بات میں قول مختار کے موافق سب شریک ہیں کہ جب خطیب خطبہ پڑھے تو کلام
وسلام یہاں تک کہ ذکر و تسبیح وغیرہ سب ناجائز ہو جاتے ہیں بلکہ چپ بیٹھنا اور خطبہ سننا ضروری ہو جاتا ہے۔
(جواہر الفقہ، ص ۳۶۵)

وفی مراقی الفلاح: کذا استماع سائر الخطب كخطبة النکاح والختم (مراقی الفلاح ص ۵۱۹)
وفی قواعد الفقہ: والخطب كثيرة كخطبة الجمعة والعیدين والاستسقاء والكسوف والنکاح
وختم القرآن وغير ذلك ويجب فی الجميع الاستماع كذا فی الدرر۔ (ص ۲۷۸) کذا فی
ردالمحتار (ص ۱۵۹، ج ۲)

(۲) خلیفہ راشد حضرت عمر بن عبدالعزیز کا فتویٰ ہے کہ ہر وعظ کے دوران انصت ضروری ہے۔

وفی التفسیر المظہری: قال عمر بن عبدالعزیز الانصت لقول كل واعظ
(مظہری، ص ۴۵۰، ج ۳)

(۳) امام بخاری اور اسی طرح دیگر محدثین نے اس موضوع پر مستقل ابواب قائم کئے ہیں۔

باب اصغاء الجلیس لحديث جلیسه الذی لیس بحرام واستنصات العالم والواعظ حاضری
مجلسه (دلیل الفالحین، ۳/۱۲۷)

(۴) علماء کرام کے بیان کے لئے انصت کا حکم ہے۔ ”لمافی البخاری: باب الانصات للعلماء (بخاری، ۱/۲۳)“

علامہ بدرالدین عینی عمدة القاری میں علماء کے بیان کے لئے وجوب استماع وانصات کا حکم دے رہے ہیں۔

هذا باب فی بیان الانصات لاجل العلماء واللام فیہ للتعلیل والانصات بكسر الهمزة السکوت
والاستماع للحديث يقال نصت نصتا وانصت انصاتا اذا سکت واستمع للحديث وجه المناسبة
بين البابين من حيث ان العلم انما يحفظ من العلماء ولا بد فیہ من الانصات لكلام العالم حتى لا يشذ
عنه شیء

وفیه ایضا: بیان استنباط الاحکام۔ الاول قال ابن بظال رضی اللہ عنہ فیہ ان الانصات للعلماء والتوقیر لهم
لازم للمتعلمین قال اللہ تعالیٰ لا ترفعوا اصواتکم الخ۔

ويجب الانصات عند قراءة حديث رسول الله (صلى الله عليه وسلم) مثل ما يجب له وكذا الك

يجب الانصات للعلماء لانهم الذين يحيون سنته وقيمون بشريعته... الخ

(عمدة القاری، ۳/۳۷۰)

(۵) کسی بھی بیان کرنے والے کے سامنے نماز پڑھنا اس کے لئے تشویش کا باعث ہے بلکہ قریب میں سننے والے بھی متاثر ہوتے ہیں ایسی صورت میں ایذا مسلم میں بھی داخل ہے۔

(۶) ایک اصلاحی اجتماعی عمل سے بلا ضرورت اعراض بلکہ ظاہری مخالفت ہے۔ اور اجتماعیت کی اہمیت شاید کسی عالم پر مخفی ہو۔ چند شبہات اور ان کے جوابات:-

شبہ (۱):- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اسی طرح حضرت عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ جمعہ کے روز منبر کے ساتھ کھڑے ہو کر احادیث بیان فرماتے تھے۔

لمافی المستدرک علی الصحیحین عن محمد عن ابیہ قال رأیت اباہریرة رضی اللہ عنہ یخرج یوم الجمعة فیقبض علی رمانتی المنبر قائما ویقول حدثنا ابو القاسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصادق المصدوق فلا ینزال یحدث حتی اذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الامام لصلاة جلس (ص ۵۸۶، ج ۳)

وفیہ ایضا: عن ابی الزاہریة قال کنت جالسا مع عبد اللہ بن بسر یوم الجمعة فما زال یحدثنا حتی خرج الامام (ص ۴۲۵، ج ۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل خطبہ سے پہلے احادیث بیان کرنا کوئی خطبہ نہیں ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ خطیب کے نکلنے سے پہلے تک احادیث بیان فرماتے تھے البتہ خطیب کے نکلنے کے ساتھ ہی درس ختم کرتے تھے اور بیٹھ جاتے تھے۔

جواب:- مذکورہ دونوں حوالوں میں اس موقف کے خلاف کوئی ثبوت نہیں ہے بلکہ اس سے مزید تائید مل رہی ہے چنانچہ صراحت ہے کہ خطیب کے نکلنے ہی درس کو ختم فرمادیتے تھے، اس میں اصل موقف کے خلاف کوئی بات ہے کہ اس دوران نماز پڑھنا جائز ہے یا یہ کہ دو خطبوں سے پہلے خود خطیب صاحب اگر وعظ کریں تو وہ خطبہ نہیں کہلائے گا؟ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امام صاحب سے پہلے بھی کوئی دوسرا شخص درس یا وعظ کرے تو یہ جائز ہے۔

شبہ (۲):- عربی خطبہ کے لئے اذان دی جاتی ہے اور یہ عربی اردو ملا خطبہ اذان اول کے بعد شروع ہوتا ہے اگر اس کو خطبہ کا حکم دیں تو خطبوں کے درمیان اذان دینا لازم آتا ہے۔

جواب:- اذان ثانی کوئی شرط نہیں ہے جس کے انتفاء سے حکم بھی منتفی ہو اور خطبہ کے بعد یا درمیان میں دینے سے یہ کوئی عمل قاطع بھی نہیں ہے جیسا کہ حوالوں سے واضح ہے۔

شبہ (۳):- اس طرح تو تین خطبے ہو جائیں گے؟

جواب:- دو خطبے سنت ہیں ایک سے بھی شرط کے درجہ میں ضرورت پوری ہو جاتی ہے لیکن دو سے زیادہ خطبے دینے سے یہ تو

لازم نہیں آتا کہ خطبہ قرار نہ دیں۔ اور معذرت کے ساتھ کہتے ہیں کہ علماء کرام صرف دو خطبوں پر ہی اکتفاء کرتے اگر پاک و ہند کے عوام کی ضرورت سامنے نہ ہوتی تو یہ ضرورت کی وجہ سے رائج ہوا ہے۔

شبہ (۴):۔ در مختار میں ہے ”فی المسجد عظة وقرآن فاستماع العظة اولی۔ ص ۲۶۳، ج ۱“

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وعظ کا سننا اولیٰ ہے، جس کے خلاف کرنے میں کوئی گناہ نہیں ہے۔

جواب شبہ:۔ حوالہ میں استماع قرآن کو بمقابلہ وعظ غیر اولیٰ قرار دیا ہے اور استماع وعظ کو اولیٰ قرار دیا ہے جبکہ استماع قرآن

خارج نماز بھی مطلقاً واجب ہے۔

فی الدر (فروع) يجب الاستماع للقراءة مطلقاً لان العبرة لعموم اللفظ۔

وفی الشامیة قوله يجب الاستماع للقراءة مطلقاً ای فی الصلاة وخارجها لان الآیة وان كانت واردة

فی الصلاة علی مامر فالعبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب وفی الفتح عن الخلاصة رجل یکتب

الفقه و بجانبه رجل یقرء القرآن فلا یمکنه استماع القرآن فالاثم علی القاری (ص ۵۴۶، ج ۱)

و کذا فی الطحطاوی علی الدر (ص ۲۳۷، ج ۱)

وفی روح المعانی: وفی کلام اصحابنا یدل علی وجوب الاستماع فی الجهر بالقرآن مطلقاً الخ

(ص ۲۰۳، ج ۹)

تو اولیٰ یعنی وعظ کا استماع حاضرین مجلس پر بطریقہ اولیٰ واجب ہے۔ آسانی کے لئے ہم شکل اول جو کہ بدیہی نتیجہ ہے کو

ترتیب دیتے ہیں۔

شکل اول:۔ استماع الوعظ اولیٰ من استماع التلاوة۔ واستماع التلاوة واجب فاستماع الوعظ واجب۔

(۱) مقدمہ اولیٰ مسلمہ (جیسا کہ شبہ میں پیش کردہ حوالہ سے واضح ہے)

(۲) مقدمہ ثانیہ: شامی اور روح المعانی وغیرہ کے حوالہ سے واضح ہے۔

وجہ استدلال یا تلازم: مقدمہ مسلمہ عند المعقولین: ما ثبت لادنی فهو ثابت لاعلیٰ طبعاً بالضرورة۔

بد قسمتی سے عام لوگ اپنی مذہبی زبان ”عربی“ کچھ نہیں جانتے اور خطبہ جس کا بڑا مقصد وعظ و نصیحت اور تعلیم ہے اگر صرف عربی خطبہ ہی رہے

تو لوگ اس فائدہ سے محروم رہتے ہیں اسی ضرورت کے تحت تو یہ اردو بیان رائج ہوا ہے ورنہ عربی جیسے جامع خطبوں سے پورا استفادہ کرنے

کی صورت میں اردو خطبوں کی کیا ضرورت تھی؟ تو عربی خطبے بدرجہ اتم خطبے ہیں اور اردو خطبہ کو بھی خطبہ کا مقام حاصل ہے ورنہ فقہاء کرام کی

تصریحات و تشریحات سے انکار لازم آتا ہے۔

خلاصہ کلام

خطبہ جمعہ سے پہلے اردو وعظ کے دوران بھی نوافل پڑھنا منع ہے، بلکہ کوئی بھی مجلس وعظ ہو تو اس مجلس میں ہوتے ہوئے استماع کے خلاف کوئی عمل کرنا جائز نہیں ہے، ضرورت ہو تو اس مجلس سے نکلنا ضروری ہے۔

(۱) جمعہ کا یہ وعظ خطبہ کے حکم میں ہے اس لئے کہ یہ خطبہ کے تمام فرائض اور بعض سنتوں پر بھی مشتمل ہے۔

(۲) چونکہ امام صاحب منبر پر تشریف فرما ہوتے ہیں اور خطبہ و نماز ہی کی غرض سے حاضر ہوتے ہیں تو نفلی نماز و تلاوت وغیرہ کی اجازت دینے میں حدیث باب کے ظاہر کی مخالفت ہے۔

(۳) ہر خطبہ کے دوران نفل کا پڑھنا منع ہے جمعہ کے لئے یہ وعظ بھی ایک خطبہ ہی ہے۔

(۴) اس وعظ کا شروع حصہ عربی میں مسنون کلمات کے ساتھ ہی ہوتا ہے۔

(۵) خطبہ جمعہ کے لئے وجوب استماع و انصات کا حکم معلول بالعلتہ ہے یہ علت ہر وعظ میں پائی جاتی ہے۔

(۶) درمختار میں ہے ”فی المسجد عظة و قرآن فاستماع العظة اولیٰ۔“ (ص ۶۶۳، ج ۱) ”مفتی بہ قول کے مطابق وجوب

استماع قرآن کا حکم مطلقاً واجب ہے، یعنی نماز کے علاوہ بھی واجب ہے خصوصاً کوئی قاری پہلے سے پڑھ رہا ہے تو اس کے پاس جا کر

خلاف استماع کوئی کام کرنا جائز نہیں ہے ملاحظہ ہو (حوالہ مذکورہ) تو وعظ جو کہ اولیٰ ہے اس مجلس میں شریک افراد کے لئے خلاف استماع

عمل کرنا بطریقہ اولیٰ ناجائز ہے۔

(۷) شرح بخاری عمدۃ القاری میں ایک حدیث سے استنباط فرماتے ہوئے فیصلہ فرما دیا ہے کہ ہر عالم کی مجلس میں انصات کا حکم ہے۔

(۸) ریاض الصالحین میں ہے ”باب اصغاء الجلیس لحدیث جلیسہ الذی لیس بحرام و استنصات العالم و الواعظ

حاضری مجلسہ (دلیل الفالحین، ص ۱۲۷، ج ۳)“

تو ایک عام آدمی کی ایک عام بات کی طرف توجہ کرنے کا حکم ہے بالفرض اگر استجاب کے درجہ میں ہے تو دین کی بات

(خصوصاً جب اجتماعی ہو) کو عام دنیوی بات پر بلاشبہ فوقیت عظمت اور اہمیت حاصل ہے تو اس کیلئے حکم بھی استجاب سے بڑھ کر ہی ہوگا

جس کے خلاف کرنے میں کم از کم کراہت ضروری ہوگی۔

(۹) مجلس میں ہوتے ہوئے خلاف استماع کام کرنے میں واعظ کو اور دیگر مجلس والوں کو بھی تکلیف ہوتی ہے اس لئے اذیت مسلم میں بھی

داخل ہے۔

(۱۰) اجتماعی بات سے اعراض بلکہ مخالفت ظاہر ہے اور اجتماعیت کے خلاف کرنا ”من شذ شذ“ کے مصداق بننے کا اندیشہ ہے۔

تلک عشرة کاملہ

علماء کرام سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کی اہمیت سامنے رکھتے ہوئے اپنی تحقیق سے فیض یاب فرمائیں۔

مذکورہ استفتاء پر حضرت مفتی صاحب مدظلہم کا جواب

الجواب بعون الملك الوهاب..... مکرری و محترمی جناب حضرت مولانا مفتی..... صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

دوسرا تفصیلی مراسلہ نظر نواز ہوا مراسلہ کے بابت ہم نے اپنے موقف کی وضاحت اجمالاً کر دی تھی اب قدرے تفصیل سے خدمت عالیہ میں عرض کرتے ہیں۔ ابتداء میں چند گزارشات بطور تمہید زیب قرطاس ہیں۔
تمہید (۱):..... صحت خطبہ کیلئے قصد اور نیت شرط ہے۔

لمافی مراقی الفلاح (ص ۵۱۰): والثانی ان تکون بقصد الخطبة۔

وفی البناية (۲/۸۰۶): ثم اشترط عند ابی حنیفة ان یکون قوله الحمد لله علی قصد الخطبة حتی لو قال یرید الحمد لله علی اعطاء لا ینوب عن الخطبة وقیل ینوب، والاول اصح۔
وفی فتاویٰ الہندیة (۱/۱۲۶): ومنها الخطبة... وکفت تحمیدة او تهلیلہ هذا اذا کان علی قصد الخطبة۔

وفی فتاویٰ الشامیة (۲/۱۲۸): (بنیتها) ای نية الخطب۔

تمہید (۲):..... عربی پر قادر شخص کا غیر عربی میں خطبہ دینے سے صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک خطبہ ادا ہی نہیں ہوتا امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اگرچہ جواز کے قائل ہیں لیکن بعض حضرات نے امام صاحب کا صاحبین کی طرف اس مسئلہ میں رجوع ثابت کیا ہے اگر رجوع ثابت نہ بھی ہو تب بھی عربی پر قادر شخص کا غیر عربی میں خطبہ دینا مکروہ تحریمی اور بدعت ہے۔

لمافی عمدة الرعاية (ص ۲۰۰): فانه لا شک فی ان الخطبة بغير العربية خلاف السنة المتوارثة من النبي ﷺ والصحابة فيكون مکروهاً تحریماً۔

وفی البناية (۱/۱۹۵): ویروی رجوعه فی اصل المسئلة (یعنی القراءة الفارسیة) إلى قولهما وعلیه الاعتماد لتنزلہ منزلة الا جماع..... والخطبة یوم الجمعة والتشهد علی هذا الاختلاف۔

وفی جواهر الفقه (۱/۳۵۵): وعلی هذا الخلاف الخطبة وجميع الاذکار

یعنی خطبہ اور تمام اذکار و اوراد میں بھی یہی اختلاف ہے کہ امام صاحب غیر عربی میں جائز فرماتے ہیں اور صاحبین ناجائز، (لیکن امام صاحب سے صاحبین کے قول کی طرف رجوع منقول ہے۔)

تمہید (۳):..... خروج امام مانع صلوة وکلام اس وقت ہے کہ جب یہ خروج بنیت خطبہ ہو۔

لمافی العناية بهامش فتح القدير (۲/۶۷): واذا خرج الامام یوم الجمعة یعنی لأجل الخطبة۔

وفی البحر الرائق (۲/۲۷۱): وفی شرح المجمع عبارة الخروج واردة علی عادة العرب من انهم يتخذون لامام مكاناً خالياً تعظيماً لشانه فيخرج منه حين اراد الصعود هكذا شاهدناه فی ديارهم والقاطع فی ديارنا يكون قيام الامام للصعود فالحاصل ان الامام ان كان فی خلوة فالقاطع انفصاله عنها وظهوره للناس والافقيامه للصعود۔

وفی البناية (۱/۸۵۳): ولا اذا خرج الامام من بيت الخطابة يوم الجمعة لأجل الخطبة۔

وفی النهر الفائق (۱/۳۶۳): و(اذا خرج الامام) ای صعد علی المنبر كذا فی معراج..... والقاطع فی ديارنا هو قيام الامام للصعود۔

مذکورہ بالا تمہیدات کی روشنی میں اردو کے خطبہ پر عربی خطبہ کے احکام لاگو نہیں ہوں گے کیونکہ صحت خطبہ کیلئے قصد اور نیت شرط ہے جیسا کہ تمہید (۱) کے حوالوں سے واضح ہے جبکہ وعظ و نصیحت سے قبل تحمید و تسبیح بنیت خطبہ نہیں ہوتی بلکہ اتباع حدیث کل امر ذی بال الخ اور تعامل و توارث کی بناء پر پڑھی جاتی ہے۔ نیز سابقہ تحریر کے شبہ اول کے جواب میں درج عبارت ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خطبہ جمعہ کی نیت سے یہ خطبہ نہیں دیتے تھے جو کہ خطبہ کیلئے شرط ہے“ بھی صحت خطبہ کیلئے قصد اور نیت پر دال ہے۔ نیز اشراط نیت للخطبہ میں خطیب اور غیر خطیب کا حکم یکساں ہے۔ دونوں میں اس بابت فرق کرنا محتاج دلیل ہے۔ جس پر ہم مطلع نہ ہوئے۔

نیز خروج امام مانع صلوة و اذکار اس وقت ہوگا جب یہ خروج بنیت خطبہ منبر و محراب کی آغوش میں امام کی عظمت الشان و مرتبت کیلئے واقع مقصورة (حجرہ) سے ہو جیسا کہ عرب میں دستور تھا۔

لمافی سیر اعلام النبلاء (۴/۲۰۰): عاصم بن محمد عن ابیہ: رأیت اباہریرة یخرج یوم الجمعة فیقبض علی زمانتی المنبر قائماً، ویقول: حدثنا ابو القاسم صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ الصادق المصدوق: فلا یزال یحدث حتی یسمع فتح باب المقصورة لخروج الإمامة فیجلس۔

جبکہ ہمارے دیار میں خروج امام مانع صلوة و اذکار اس وقت ہوگا جب امام صاحب خطبہ کیلئے منبر پر جلوہ افروز ہو جائے۔

کیونکہ ہماری مساجد میں مقصورہ نادر۔

لمافی البحر الرائق (۲/۱۵۵): وفی شرح المجمع عبارة الخروج واردة علی عادة العرب من انهم يتخذون لامام مكاناً خالياً تعظيماً لشانه فيخرج منه حين اراد الصعود هكذا شاهدناه فی ديارهم والقاطع فی ديارنا يكون قيام الإمام للصعود فالحاصل ان الامام ان كان فی خلوة فالقاطع انفصاله عنها وظهوره للناس والافقيامه للصعود۔

وفیہ ایضاً (۲/۲۷۰): فان لم یکن فی المسجد مقصورة یخرج منها لم یترکوا القراءة والذکر الا اذا قام الامام الی الخطبة۔

وفی البناية علی شرح الهدایة (۱/۸۵۳): ولا اذا خرج الامام من بیت الخطابة يوم الجمعة لاجل الخطبة۔

وفی النهر الفائق (۱/۳۶۳): واذا خرج الامام: ای صعد علی المنبر..... والقاطع فی دیارنا هو قیام الامام للصعود۔

بالفرض اگر کہیں خروج امام مقصورہ (حجرہ) سے ہو تب بھی زیر بحث مسئلہ میں یہ خروج مانع صلوٰۃ واذکار نہیں ہوگا کیونکہ خروج امام من المتصورۃ پر ”فلا صلوٰۃ ولا کلام“ کا حکم اس وقت لاگو ہوگا جب یہ خروج بنیت خطبہ ہو کما فی البناية (۱/۸۵۳) جبکہ زیر نظر مسئلہ میں خروج للوعظ ہوتا ہے۔

ولا اذا خرج الامام من بیت الخطابة يوم الجمعة لاجل الخطبة۔

نیز اس خروج کو تشریک نیت پر محمول کرنا بایں معنی کہ یہ خروج للوعظ والخطبة دونوں ہو درست نہیں کیونکہ قصد اول کا اعتبار ہوتا ہے جبکہ خطیب صاحب کا قصد اول بالخروج وعظ کرنا ہوتا ہے۔

کتاب الفتاویٰ (۳/۴۷): یوں تو منبر پر اردو میں بیان و تقریر کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے..... تاہم جمعہ میں چونکہ منبر پر کھڑے ہو کر اردو بیان میں اس کے خطبہ ہونے کا وہم ہو سکتا ہے حالانکہ خطیب کا مقصد اس سے خطبہ دینا نہیں ہے۔ انتھی

نیز اگر مطلقاً خروج مانع گفت و شنید اذکار و صلوٰۃ ہو تو سوال ہوگا کہ اردو تقریر کے بعد عربی خطبہ سے قبل چار رکعت سنتیں پڑھنا جبکہ امام تشریف لاچکا ہو جائز ہے یا نہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو یہ اکابرین و اسلاف رحمہم اللہ تعالیٰ کے عمل سے متصادم ہے اگر جواب اثبات میں ہے تو کس دلیل کی بنیاد پر جبکہ امام مصلیٰ پر براجمان ہے۔

معلوم ہوا مطلقاً خروج امام مانع صلوٰۃ واذکار نہیں۔

یہ مسئلہ چونکہ اچھنبہ اور نیا نہیں بلکہ ہمارے اکابرین رحمہم اللہ تعالیٰ کی حیات مبارکہ میں بھی پیش آیا تھا الحمد للہ اکابرین رحمہم اللہ تعالیٰ کی نوک قلم سے نکلی ہوئی تحقیقات و تدقیقات بھی اس مسئلہ میں موجود ہیں۔ ذیل میں چند ایک ملاحظہ ہو۔

اردو ملے خطبہ کے وعظ ہونے پر حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا تفصیلی اور تحقیقی فتویٰ۔

سوال:..... ایک مسجد کا خطیب بعد اذان اول جبکہ کچھ لوگ جمع ہو جاتے ہیں مسجد سے ملے ہوئے مکان سے مسجد میں آتا ہے سلام کر کے لکڑی کے منبر کے پاس کھڑے ہو کر خطبہ و وعظ یعنی ”الحمد للہ و نحمدہ الخ“ کے بعد کوئی ایک یا چند آیات تلاوت کر کے اردو میں وعظ کرتا ہے یوں پون گھنٹہ یا کم و بیش وعظ کے بعد چار سنت ادا کرتا ہے اور دیگر مردم کچھ تو اذان اول کے بعد وعظ سے پہلے فارغ ہو لیتے ہیں کوئی درمیان وعظ ہی میں پڑھ لیتا ہے باقی وعظ کے بعد پڑھ لیتے ہیں۔ خطیب سنت ادا کرنے کے بعد منبر پر بیٹھتا ہے اس کے سامنے اذان ثانی ہوتی ہے پھر خطبہ مسنونہ پڑھ کر نماز پڑھاتا ہے اس صورت مذکورہ کو ایک مولوی صاحب خلاف سنت بتاتے ہیں اور تین خطبوں سے تعبیر کرتے ہیں۔

الجواب:..... یہ صورت جائز ہے اور تین خطبے نہیں ہوئے بلکہ اذانِ ثانی کے بعد جو خطبے وہ پڑھتا ہے وہی مسنون خطبے جمعہ کے ہو جاتے ہیں اور پہلا وعظ و عظ ہی ہوگا خطبہ میں شامل نہیں ہوگا۔

حضرت کا مذکورہ فتویٰ اردو ملے خطبے کے وعظ ہونے میں بے غبار ہے۔

حضرت کا اس کو وعظ فرمانا جبکہ مرسلہ تحریر کے مطابق ”خطبہ کے ہمہ شرائط و ارکان موجود ہیں“ سوائے اس کے کہ اس میں شرط خطبہ ”خطبہ بنیت خطبہ“ نہیں پائی جاتی اور کیا تبصرہ ہو سکتا ہے۔

اردو ملے خطبے کے دوران سنتیں پڑھنے کے جواز پر کتاب الفتاویٰ (۳/۴۶) ملاحظہ ہو۔

اصل وہ دونوں خطبے ہیں جو عربی زبان میں دیئے جاتے ہیں اس سے پہلے اگر خطیب اردو زبان میں اپنے اس خطبہ کا خلاصہ لوگوں کو سنائے اور بتائے تو یہ خطبہ کے حکم میں نہیں اس دوران سنت ادا کی جاسکتی ہے۔

البتہ مرسلہ تحریر میں درج جو اہر الفقہ کی عبارت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ خطبہ فقط ذکر سے عبارت ہے قصد اور نیت شرط نہیں۔ ہمارے نزدیک اس کی توجیہ یہ ہے کہ مفتی اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ نے جو اہر الفقہ میں صرف خطبہ کے ارکان و فرائض و آداب کا تذکرہ فرمایا ہے شرائط خطبہ سے تعرض نہیں فرمایا۔

جو اہر الفقہ کی عبارت ملاحظہ ہو (۳/۳۴۹):

فرض صرف دو ہیں: (۱) وقت جمعہ، (۲) مطلق ذکر اللہ خواہ کسی لفظ سے ہوا نتھی، جبکہ تمام متداول و معتمد کتب میں خطبہ کیلئے قصد کو ضروری قرار دیا ہے۔

کما فی مراقی الفلاح (ص ۵۱۰): والثانی ان تكون بقصد الخطبة۔

وفی فتاوی الشامیة (۲/۱۴۸): وكفت تحميدة او تهليلة... بنيتها۔

قوله كفت تحميدة۔ شروع فی رکن الخطبة بعد بیان شروطها قوله بنيتها ای نية الخطب۔

مندرجہ بالا عبارت میں رکن خطبہ کے ساتھ اشتراط نیت کی صراحت بھی ہے۔

وفی کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ (۱/۳۹۱): ثانیہا: نية الخطبة فلو خطب بغير النية لم يعتد بخطبة عند الحنفية۔

البتہ خانہ میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ سے اگرچہ ایک روایت عدم قصد کی ہے۔

لمافی فتاویٰ خانیة (۴/۳۴۳): ولو عطس فقال الحمد لله يريد به التحميد على العطاس فذبح لا

يحل بخلاف الخطبة اذا عطس على المنبر فقال الحمد لله فانه يجوز به الجمعة في احد الروايتين۔

عن ابی حنیفة لان المأمور به فی الجمعة ذکر اللہ مطلقاً وھنا الشرط ذکر اللہ علی الذبح۔

لیکن بنیۃ میں اشتراط نیت کو صحیح قرار دیا ہے۔

لمافی البناية (۸۰۶/۱): ثم اشترط عند ابی حنیفة ان يكون قوله الحمد لله على قصد الخطبة حتى

لو قال يريد الحمد لله على اعطاء لا ينوب عن الخطبة وقيل ينوب، والاول اصح-

نیز حموی علی الاشباہ والنظائر (۷۵/۱) پر اشترط قصد کو مذہب ثابت کیا ہے۔

اما النية في الخطبة للجمعة فشرط لصحتها. لم تصح قيل هذا هو المذهب... وفي رواية يجزئه

ذالك لكن المذهب ماتقدم-

لمافی فتاویٰ الہندیة (۱۴۶/۱): ومنها الخطبة... وكفت تحميدة او تهليلة. هذا اذا كان على

قصد الخطبة-

البتہ یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ خطبہ جمعہ کیلئے شرط ہے۔ جبکہ شرائط میں قطع نظر اشترط نیت وغیرہ سے محض وجود کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

كما في الحموی علی الاشباہ والنظائر (۶۸،۱): اما اذا كان شرطاً لحکم لا تشترط النية في هذا

الشرط لان الشرط يراعى وجوده مطلقاً لا وجوده قصداً-

اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ خطبہ محض شرط ہی نہیں بلکہ اس میں رکنیت کا بھی ادنیٰ شائبہ موجود ہے۔

لمافی البناية (۸۰۰/۱): وعن عمر رضى الله تعالى عنه قال قصرت الصلوة لأجل الخطبة وعن

عائشة مثله وعن سعيد بن جبیر قال كانت الجمعة اربعاً فجعلت الخطبة، فكان ركعتين-

نیز خطبہ نزی شرط ہی نہیں بلکہ مشروط بھی ہے کیونکہ سعی کا حکم خطبہ کیلئے ہے۔

بالفرض اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خطیب ابتداء وعظ میں تہلیل و تسبیح بنیت خطبہ پڑھتا ہے تب بھی اس اردو ملے خطبہ کو اصل خطبہ کا

درجہ نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ یہ بدعت ہے اور ترک بدعت واجب ہے چہ جائیکہ اس کا استماع لازم ہو اور اس دوران صلوة، نوافل و اذکار

حرام ہوں۔

لمافی امداد المفتین (۳۸۵/۱): فالحاصل ان اختصاص اللغة العربية في الخطبة وان كان في

الاصل من السنن إلا انه لحق بترکہ امور اخر من ابتداء بدعة واثم الا دمان على ترك السنة وترك

البدعة واجب: فجاء الوجوب من هذا القبيل لا بمحض المواظبة عليه وبالجملة فالحکم بوجوب

العربية واثم تاركها في خطبة الجمعة. وان ترجمتها بغير العربية بدعة حق لا ريب فيه-

وفيه (۳۸۴/۱): والحاصل ان اللغة العربية في الخطبة سنة مؤكدة عندنا ولكن ترك العربية

وجعلها بالعجمية مكره وتحريمها واثم ولا سيما المدمن عليه-

یہ شبہ نہ ہونا چاہیے کہ مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ خالص اردو خطبہ کو بدعت فرما رہے ہیں جبکہ ہمارا کلام اردو ملے خطبہ کے بارے میں ہے۔

کیونکہ حضرت کے نزدیک خالص اردو خطبہ اور اردو ملا خطبہ بدعت ہونے میں یکساں ہے۔

لمانی امداد المفتین (۱/۳۸۵):

سوال نمبر (۶۲): جمعہ کے خطبہ کے ساتھ اردو نظم یا نثر میں اس کا مطلب بیان کیا جاتا ہے۔ آیا اس طرح پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
الجواب: جمعہ کے خطبہ کے ساتھ اردو میں ترجمہ خواہ نثر سے ہو یا نظم سے بدعت ہے اور ناجائز ہے۔ قرون مشہود لھا بالخیر میں باوجود ضرورت اور قدرت اس کی کوئی نظیر نہیں۔ نیز مرسلہ تحریر میں یہ موقف اختیار کیا گیا ہے کہ خطبہ کا عربی میں ہونا کوئی شرط نہیں جبکہ یہ موقف فتاویٰ اکابرین رحمہم اللہ تعالیٰ سے میل نہیں کھا رہا۔ کیونکہ حضرت مفتی شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ نے جواہر الفقہ میں خطبہ کیلئے عربی کو شرط گردانا ہے۔

جواہر الفقہ (۱/۳۵۵): وقال النووی: فی کتاب الاذکار حمد اللہ تعالیٰ ویشترط کونها خطبة

الجمعة وغیرها بالعربیة۔

نیز جواہر الفقہ میں حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے عربی پر قادر شخص کا غیر عربی میں خطبہ دینا کا عدم قرار دیا ہے۔ کیونکہ امام صاحب اگرچہ جواز کے قائل تھے لیکن ان کا صاحبین رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع منقول ہے۔

جواہر الفقہ (۱/۳۵۵): وعلی هذا الخلاف الخطبة وجميع الاذکار...

یعنی خطبہ اور تمام اذکار اور اد میں بھی یہی اختلاف ہے کہ امام صاحب غیر عربی میں جائز فرماتے ہیں اور صاحبین ناجائز (لیکن امام صاحب سے صاحبین کے قول کی طرف رجوع منقول ہے)۔ انتھی کلامہ

اب نہ معلوم غیر خطبہ (جب خالص اردو میں) ہو یا خطبہ مبتدعہ (اردو ملا خطبہ) بنیت خطبہ کا استماع کیوں لازم ہے اور اس دوران نوافل کی ممانعت کس بناء پر ہے جبکہ اردو ملا خطبہ بنیت خطبہ بدعت ہے اور ترک بدعت واجب ہے۔

مرسلہ تحریر میں خطبہ کا بڑا مقصد وعظ و تعلیم مرقوم ہے جبکہ اکابرین کی تصریحات اس کے خلاف ہیں۔

لمانی جواہر الفقہ (۱/۳۵۵): یہاں تک کل تقریر کا حاصل یہ ہوا کہ خطبہ جمعہ کا اصلی رکن اور مقصد صرف ذکر اللہ

ہے۔ تبلیغ یا وعظ و تذکیر اس کے فرائض میں داخل نہیں حضرت چند سطر بعد رقم طراز ہیں۔ اگر خطبہ کا مقصد ذکر محض نہ

تھا بلکہ وعظ و تبلیغ مقصود تھی تو وقت ظہر کی کیا تخصیص ہے۔

نیز فرماتے ہیں: اگر خطبہ پڑھنے کے بعد امام کسی کام میں مشغول ہو گیا اور نماز میں کوئی معتد بہ فصل ہو گیا تو قول

مختار کے موافق خطبہ کا اعادہ ضروری ہے۔ اگرچہ سننے والے دوبارہ بھی وہی لوگ ہوں گے جو پہلے سن چکے ہیں.....

اگر وعظ و پند ہی خطبہ کا مقصد ہوتا تو اس اعادہ سے کیا فائدہ متصور ہے انتھی کلامہ۔

نیز اردو ملے خطبہ کو اصل خطبہ تسلیم کرنے کی صورت میں دو بدعتوں میں سے ایک کا ارتکاب لازم آئے گا۔ کیونکہ اگر اردو ملے خطبہ کو اصل

خطبہ تسلیم کیا جائے تو باقی دو خطبے نفل ہوں گے جبکہ جمعہ میں خطبہ نفلًا مشروع نہیں۔

لمافی الاشباہ مع الحموی (۱/۱۳۵): وکذا الخطبة..... ان شرطنا لها النية لانها لا يتنفل بها۔

کہ وہی دو نخبے نہ ہوتے جو میں تو اس صورت میں بھی اس کتاب پر امت سے قابل نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تشریحات الکاہرین تخطیہ پر امت سے نیکوئی نہ ہوتی ہے۔

علامہ الزین تین تینوں کو ہر دو میں ایک تیسرا اطلاق سے امر "تخطیہ" کا لفظ لازم آئے گا جو کہ بعض حدیث منقول ہے۔ چنانچہ جوہر اللغۃ (۱/۱۹۱) میں مذکور ہے کہ موطا لہ اسماء الک من حضرت عید اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما قرأت صحابہ کرام کے خصوصاً انہوں نے اس اختصار تخطیہ کو اور آئمہ امت کے نقشہ امتداد میں تخطیہ کو شمار فرماتے ہیں۔

پہلے وہ اس پر زور دیا کہ اس باب میں اس کا ثبوت ہے۔

اسی لئے تخطیہ میں عربی تخطیہ کے حکم میں ہے۔

اسی لئے اس کو اس باب میں ہے۔

پہلے اس پر تشریح کی اور عبارت پر کلام کرنا مناسب نہیں تھا اور انہوں نے اس میں تشریح کی ہے۔

اب تک میں نے اس پر کلام کیا ہے اس لئے کہ اس میں تخطیہ پر عربی تخطیہ کے احکام اس میں ہیں۔

اسی لئے اس میں تخطیہ کی تشریح اور تخطیہ میں عربی تخطیہ کی تشریح۔

پہلے اس پر تشریح کی اور عبارت پر کلام کرنا مناسب نہیں تھا اور انہوں نے اس میں تشریح کی ہے۔

اب اس کے ثبوت میں اس کو اس باب میں ہے اس لئے کہ اس میں تخطیہ کی تشریح اور تخطیہ میں عربی تخطیہ کی تشریح۔ اس باب میں اس پر کلام کیا ہے اس لئے کہ اس میں تخطیہ پر عربی تخطیہ کے احکام اس میں ہیں۔ اس لئے کہ اس میں تخطیہ کی تشریح اور تخطیہ میں عربی تخطیہ کی تشریح۔ اس لئے کہ اس میں تخطیہ کی تشریح اور تخطیہ میں عربی تخطیہ کی تشریح۔

لغوی فی تفسیر النبی (۱/۱۹۱) میں مذکور ہے انفقوا غیر ما یقر القرآن لا یقرہ الامتاع

اس سے معلوم ہو کہ اس میں اس کو اس باب میں ہے۔

پہلے اس میں اس کو اس باب میں ہے اس لئے کہ اس میں تخطیہ پر عربی تخطیہ کے احکام اس میں ہیں۔

قرآن میں اس کو اس باب میں ہے۔ (۱/۱۹۱)

قرآن فاستماع العظة اولی الظاهر ان هذا احصی بعین لا قدرة له علی فهم الآيات القرآنیة والتسیر

فی معانیہ الشرعیة والاعتباط بدو اعظها الحکیمة اذ لا شک ان من له قدرة علی ذالک ینکون

استماعه اولی بل اوجب۔ ینحرف الجاهل فغانه یفهم من العلم والواظ علی ما یفهمه من القلوی

فکان ذالک انفع له

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذکورہ تبصرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر سامع عالم ذی فہم معانی قرآن سے واقف ہو تو اس کیلئے استماع قرآن اولیٰ بلکہ واجب ہے اور یہ تب ہی ہو سکتا ہے جب تلاوت جاری ہو جبکہ مرسلہ تحریر میں پیش کردہ دعویٰ دوران وعظ مطلقاً نوافل، تلاوت وغیرہ کی ممانعت کا ہے۔

نیز البحر الرائق (۵۵/۲) پر ہے:

ولهذا نقل الشارح عن الصحابة رضى الله تعالى عنهم ان بعضهم كانوا يقرؤون القرآن وبعضهم يتذكرون العلم والمواعظ وبعضهم يصلون ولم ينههم النبي ﷺ عن ذلك ولو كان مكروهاً لنهاهم۔

مذکورہ بالا عبارت سے صاحب بحر نے اس مسئلہ پر استدلال کیا ہے کہ اگر کوئی نمازی سامع بیٹھے شخص کی پشت کی طرف نماز پڑھ رہا ہو جبکہ وہ شخص محکوم ہو تو یہ جائز ہے کیونکہ مسجد نبوی میں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مختلف حلقے لگتے تھے اس میں نماز پڑھنے والے، باہمی وعظ وپند کرنے والے اور ایک حلقہ تلاوت کرنے والوں کا تھا جبکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اس طرز عبادت و تلاوت سے منع نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا کہ تلاوت اور وعظ کا علی الاطلاق سننا واجب نہیں ورنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سب کو حلقہ تعلیم میں بیٹھنے یا استماع تلاوت کا حکم صادر فرماتے۔ نیز خارج نماز عدم استماع تلاوت کے وجوب پر ابن کثیر ملاحظہ ہو۔

تفسیر ابن کثیر (۲۵۹/۲): سورة الاعراف (آية: ۲۰۴)

حدثنا الجريري عن طلحة بن عبيد الله بن كريب قال رأيت عبيد بن عمير وعطاء بن ابي رباح يتحدثان والقاص يقص فقلت الا تستمعان الى الذكر، وتستوجبان الموعود؟ قال فنظرا الى ثم اقبلا على حديثهما، قال فاعدت فنظرا الى واقبلا على حديثهما، قال فاعدت الثالثة قال فنظرا الى فقالا انما ذلك في الصلوة۔

مذکورہ بالا حوالہ میں جہاں خارج نماز عدم وجوب استماع التلاوة کی صراحت ہے وہاں وعظ وپند کے عدم وجوب استماع پر بھی القاص یقیناً کی بناء پر بین دلیل ہے۔

نیز ابن کثیر (۲۵۹/۲) ملاحظہ ہو۔

قال عبد الرزاق عن الثوري عن ليث عن مجاهد قال لا بأس اذا قرأ الرجل في غير الصلوة ان يتكلم وكذا قال سعيد بن جبيرة والضحاك و ابراهيم النخعي وقتادة ان المراد بذلك في الصلوة۔ كذا في تفسير القرآن لصنعاني (۲۳۷/۲)

اس حوالہ بالا کی روشنی میں علی الاطلاق وجوب استماع تلاوت کا حکم دشوار ہے۔

تفسیر الدر المنثور میں (۶۳۵/۹) پر بھی اس کی تائید موجود ہے:

عن عبد الله بن مغفل انه سئل اكل من سمع القرآن يقرأ أو جب عليه الاستماع والانصات؟ قال لا قال انما نزلت هذه الآية..... في قراءة الامام اذا قرأ الامام فاستمع له وانصت.

نیز تفسیر مظہری میں خلاصۃ الفتاویٰ کے جزئیہ ”رجل یکتب الفقہ و بجنبہ یقرأ القرآن فلا یمكنه الاستماع فالاثم علی القاری الخ“ پر محدثانہ تبصرہ ملاحظہ ہو۔

تفسیر مظہری (۳/۴۵۱): اختلف العلماء فی وجوب الاستماع والانصات علی من هو خارج الصلوة یبلغه صوت من یقرأ القرآن فی الصلوة او خارجها۔ قال البيضاوی عامة العلماء علی استحبابها خارج الصلوة... قال فی الخلاصة رجل یکتب الفقہ الخ۔ قلت: وقد ثبت عنه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ انه كان یقرأ القرآن باللیل جهراً بحيث یسمع من وراء حجرته وربما یسمعه الجیران۔

وفی الصحیحین عنه قال قال رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ انی لا عرف اصوات رفقة الاشعریین حین یرحلون و اعرف منازلهم من اصواتهم بالقرآن باللیل... ولا شک ان بعض الناس فی العسکر كانوا یناموا وقت قراءة الاشعریین۔

فہذا الاحادیث تدل علی فساد ما فتی بہ صاحب الخلاصة۔ حضرت کا یہ تبصرہ اگرچہ بظاہر و علیٰ ہذا الوقر اعلیٰ السطح الخ کے متعلق ہے لیکن حضرت کا رجحان خارج نماز عدم وجوب استماع التلاوت معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ تفسیر ابن مردویہ کے حوالہ سے رقم طراز ہیں:

اخرج ابن مردویہ فی تفسیرہ قال..... قال عبد الله بن مغفل اكل من سمع القرآن وجب علیه الاستماع والانصات قال انما نزلت هذه الآية اذا قرأ القرآن الخ فی القراءة خلف الامام۔ بلکہ حضرت مندرجہ ذیل الفاظ سے صاف صاف اپنی رائے کا اظہار فرما رہے ہیں۔

قلت واللام فی قوله تعالیٰ اذا قرئ القرآن للعهد دون الجنس والمراد به القرآن المقرو لا استماعکم کالامام یقرأ حتی یسمع من خلفه والخطیب یقرأ للتخاطب والمقری یقرأ علی التلمیذ۔

معلوم ہوا مطلقاً استماع تلاوت واجب نہیں۔

نیز حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ خارج نماز استماع تلاوت کے بابت ملاحظہ ہو۔

امدادی الفتاویٰ (۳/۵۹): الجواب..... سماع قرآن میں دونوں قول ہیں آسانی کیلئے میں اسی کو اختیار کرتا ہوں کہ خارج صلوٰۃ مستحب ہے۔

حضرت کے نزدیک جب وجوب استماع تلاوت علی الاطلاق نہیں تو اس پر مبنی مسئلہ وجوب استماع وعظ بھی یقیناً واجب نہیں ہوگا۔ نیز استماع تلاوت مطلقاً میں اتنا عموم اور توسیع کہ مجلس تلاوت میں بیٹھے ہمہ حاضرین و سامعین پر استماع واجب ہو پھر اس پر بناء کر کے مجلس وعظ میں موجود تمام سامعین پر وجوب وعظ کا حکم لاگو کرنا خود علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت سے متضاد ہے۔ کیونکہ علامہ شامی رحمہ اللہ جہاں استماع تلاوت علی الاطلاق کے قائل ہیں وہاں استماع تلاوت خارج نماز فرض (واجب) کفائی کی تصریح فرما رہے ہیں۔ جبکہ مرسلہ تحریر میں مثبت دعویٰ اس کے خلاف ہے۔

فتاویٰ شامیہ (۱/۵۲۶): وفي شرح المنية: والاصل ان الاستماع للقرآن فرض كفاية لانه لاقامة حقه بأن يكون ملتفتاً إليه غير مضيع وذاك يحصل بانصات البعض، كما في رد السلام حين كان لرعاية حق المسلم كفي فيه البعض عن الكل۔

نیز بیان القرآن میں خارج نماز استماع تلاوت کے بابت مفصل اور فیصلہ کن کلام ملاحظہ ہو۔ بیان القرآن (۱/۳۶۳): اور اسی سے خارج عن الصلوة بھی قرأت کے وقت دوسرے کام میں مشغول ہونے کو ہمارے فقہاء حنفیہ نے ممنوع فرمایا ہے۔ اور اسی پر مشغول کے پاس بیٹھ کر پکار کر پڑھنے کو منع کیا ہے نقلہ فی الروح عن الخلاصة۔ اور مبنی اس کا مسئلہ مشہورہ اصولیہ کے اعتبار سے عموم لفظ کا ہے نہ کہ خصوص سبب کا لیکن احقر کو اس میں شفاء نہیں۔ نہ اس مسئلہ اصولیہ میں اور نہ اس فرع فقہی میں کیونکہ ایسا عموم جو مراد متکلم سے بھی متجاوز ہو مراد لینا صحیح نہیں جیسا کہ حدیث ”ليس من البر الصيام في السفر“ میں صیام کو کسی نے عام نہیں لیا اور یہاں مجموعہ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جو تلاوت خارج صلوة اپنے ثواب یا یاد کیلئے ہو کسی کو تذکیر و تبلیغ کیلئے نہ ہو وہ آیت میں مراد نہیں۔

وايضاً في السراج المنير للخطيب الشربيني عن البيضاوي و ظاهر اللفظ يقتضي وجوبهما حيث يقرأ القرآن مطلقاً و عامة العلماء على استحبابهما خارج الصلوة۔

پس ظاہر اعمامۃ العلماء میں حنفیہ بھی داخل ہیں اور یہ لفظ قریب اجماع ہے۔ پس اس قول کو حنفیہ کا قول محقق اور قول اول کو ان کا قول مشہور کہیں گے۔

ضمیمہ: بعد تحریر تحقیق بالاطحطاوی علی مرقی الفلاح (ص: ۱۰۸) میں یہ روایت نظر پڑی جس میں فرع مذکور میں بھی حنفیہ کے نزدیک گنجائش کی تصریح ہے۔

وفي الدر المنيفة عن القنية يكره للقوم ان يقرأوا القرآن جملةً لتضمنها ترك الإستماع والانصات وقيل لا باس؟، انتهى كلام

حکیم الامت: نیز بزاز یہی کی عبارت میں واشتگاف الفاظ میں خارج نماز میں استماع قرآن کے بابت قول آخر (عدم استماع) کی طرف اشارہ موجود ہے۔

لمافی البزازیة (۱/۳۱): یکتب الفقه و بحنبه رجل یقرأ القرآن... فالأثم علی القاری.....
و هذا علی قول من قال استماع القرآن واجب خارج الصلوة۔

معلوم ہوا مذہب میں دوسرے قول کی بھی گنجائش ہے۔

نیز فتاویٰ حقانیہ (۲/۱۷۰) پر خارج نماز استماع تلاوت کے بابت فتویٰ ملاحظہ ہو۔

الجواب:..... اس بارے میں دو طرح کے اقوال موجود ہیں، ایک وجوب کا اور دوسرا عدم وجوب کا، متاخرین فقہاء کرام نے آسانی اور سہولت کیلئے دوسرے قول کو ترجیح دی ہے۔ لہذا خارج نماز قرآن کریم کی تلاوت سننا واجب نہیں تاہم مستحب ضرور ہے۔

وحکی ابن المنذر: الاجماع علی عدم وجوب الاستماع والانصات فی غیر الصلوة والخطبة
و ذالک ان یجابہما علی کل من یسمع احداً یقرأ فیہ حرج عظیم لانه یقتضی ان یتراک له المشتغل
بالعلم علمه و المشتغل بالحکم حکمه الخ۔ (تفسیر المنار، ۹/۵۵۳، ۵۵۲)

نیز احکام القرآن للجصاص رحمہ اللہ تعالیٰ کا خارج نماز استماع تلاوت کے متعلق مفسر قرآن حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے فیصلہ کن اور مختاط کلام ملاحظہ ہو (احکام القرآن للجصاص، ۳/۳۹)۔

عن ابن عباس فی قوله تعالیٰ (واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا۔ قال المؤمن فی سعة من
الاستماع إلیہ الا فی صلاة مفروضة او یوم جمعة او فطر او اضحیٰ۔

مذکورہ بالا ہمہ حوالہ جات شکل اول کے کبریٰ اور اس سے اخذ شدہ نتیجہ سے ہماری نظر میں میل نہیں کھا رہے ہیں۔

البتہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے باب ”الانصات للعلماء“ کے تحت علامہ عینی اور علامہ ابن بطال رحمہما اللہ تعالیٰ کے کلام سے بظاہر ہر وعظ کے استماع کا وجوب معلوم ہوتا ہے لیکن خارج نماز سماع تلاوت کے بابت ذکر کردہ روایات اور تصریحات اکابر کے تناظر میں علامہ ابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں تاویل کی جائے گی کیونکہ جب کلام خالق جل جلالہ کا استماع علی الاطلاق واجب نہیں تو وجوب استماع کلام عالم و کلام الناس بدون نص صریح غیر معارض چہ معنی دارد۔

نیز اگر علماء کرام کے ہمہ کلام خواہ از قبیل خطبہ ہو یا وعظ و پند سنبا واجب ہو تو پھر ”یجب الاستماع لسان الخطب“ کا محمل کیا ہوگا جبکہ مرسلہ تحریر کے مطابق ”فقہاء کرام کی عبارات میں اتفاقی قیودات نہیں ہوتے۔ چنانچہ ان کی عبارات کا مفہوم مخالف بھی معتبر مانا جاتا ہے الخ“۔

لہذا ابن بطال رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں سوائے تاویل کے کوئی چارہ کار نہیں۔

وباب التاویل متسع

اولاً..... وجوب انصات العالم اس وقت ہوگا جب وہ خطبہ دے رہا ہو جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے باب الانصات

للعالم کے تحت جو حدیث نکالی ہے اسی حدیث کیلئے (اگرچہ سند مختلف ہے) (۱/۲۳۳) پر باب باندھا ہے باب ”الخطبة بايام منى“
ورنہ انصت مستحب ہوگا۔

یہ شبہ نہ کیا جائے کہ علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام سے مطلقاً عالم کیلئے انصت معلوم ہو رہا ہے کیونکہ ”جب کسی اسم مشتق پر حکم لگتا ہے تو
مادہ اشتقاق اس کی علت بنتا ہے جیسا کہ علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ فرما رہے ہیں ”الانصت لاجل العلماء واللام فیہ للتعلیل“
جو ابابہم عرض کرتے ہیں کہ اگر عالم کا ہر کلام خطبہ وغیر خطبہ سنا واجب ہو تو پھر یجب الاستماع لساائر الخطب کے مابین تعارض
آئے گا اس تعارض کے ذریعہ کیلئے مذکورہ بالا تاویل کے علاوہ کوئی مخلص نہیں۔

ثانیاً..... وجوب بمعنی ثبوت ہے کما ہوشائع ذائع۔

ثالثاً..... محقق العصر محدث وقت حضرت علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”الدر“ کی عبارت ”یجب الاستماع لساائر
الخطب“ کے عموم پر گہری تشویش کا اظہار فرمایا ہے چہ جائیکہ ہر عالم کے کلام اور ہر وعظ کا سنا واجب ہو۔

لما فی فیض الباری (۲/۳۴۷): قوله (ترکوک قائماً) فان قلت کیف وهم اتقى الناس فی
الارضین وازهدهم بعد الانبیاء والمرسلین قلت والجواب کما فی التوشیح للسیوطی۔ ان الخطبة
فی الجمعة كانت علی شاکلة العیدین بعد الصلوة ثم قدمت علیها فلعلهم حملوا استماعها علی
الاستحباب وظنوه کسائر الخطب ولم یروہ عزیمۃ علیہم سیما اذا کان عند النسائی ان النبی
ﷺ کان ینادی بعد العیدین ان من شاء منکم ان یمکث فلیمکث ومن شاء ان یدهب فلیذهب
وتردد فیہ الحفاظ فدل علی التوسیع فی خطبة العیدین۔

وفی الدر المختار ان استماع جمیع الخطب واجب ”قلت ولا یناسب هذا التوسیع بل ینبغی ان
یفصل فی الامر۔

وفیہ تحت باب کلام الامام والناس فی خطبة العید الخ۔

(۲/۳۶۳) کلام الامام الناس)..... لعل المصنف رحمہ اللہ تعالیٰ یشیر الی ان فی خطبة
العیدین سعة بالنسبة الی خطبة الجمعة وهو المختار عندی وان کان فی کتبنا انہما سوا۔

وفی النسائی (۱/۱۷۸) مع حاشیة للسیوطی

ان النبی ﷺ صلی العید قال من احب ان ینصرف فلینصرف ومن احب ان یرقیم للخطبة فلیقیم۔

قوله من احب ان یرقیم۔ وعلم منه ان استماع خطبة العید غیر واجب۔

شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی مذکورہ بالا تحقیق کے تناظر میں ہر وعظ کے وجوب استماع کا حکم لگانا یقیناً دشوار ہے۔ نیز قاعدہ مسلمہ
”المشقة تجلب التیسیر“ بھی عدم وجوب کا متقاضی ہے۔

یہ تو اس مسئلہ کا علمی اور فقہی پہلو تھا جس کے بابت ہم نے اپنے موقف کی وضاحت کر دی البتہ عملی نقطہ نظر سے علماء کرام کی توقیر، عزت و احترام اور ان کے کلام، وعظ اور پسند کو ہمہ تن، دلجمعی اور یکسوئی سے سننے سے کسی کو انکار کی مجال نہیں بلکہ اس پہلو کو عوام الناس میں ترغیبی انداز میں اجاگر کرنے کی اشد ضرورت اور عصر حاضر کا اہم تقاضا ہے کیونکہ افادہ اور استفادہ کا دار و مدار اعتقاد اور باہمی الفت و محبت پر ہے۔ عوام الناس کے قلوب میں علماء کرام کا اعتقاد، تعظیمی اور توقیری شعور بیدار کرنے کیلئے اس مسئلہ کو منصفہ شہود پر لانا انتہائی قابل ستائش اور مستحسن اقدام ہے۔ اس مسئلہ کو عملی جامہ پہنانے سے میڈیا، مغرب زدہ طبقہ اور سازشی عناصر کے ہاتھوں عوام اور علماء کرام کے مابین پھیلائی انارکی، فساد، نفرت اور قائم خاں کے فاصلے رفو ہو کر علماء کرام عوام الناس کے تمام شعبہ ہائے زندگی میں بہتر انداز میں صحیح دینی اور اخلاقی رہنمائی کر سکیں گے اور کافی حد تک عریانی اور فحاشی سے آلودہ معاشرہ کا مداوا ہو سکے گا۔

(۳۴۸) خطبہ اور جماعت کے درمیان خطیب صاحب کا مخصوص اعلان کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری مسجد کے خطیب صاحب جمعہ کے خطبہ کے بعد اقامت سے پہلے دو چار باتوں کا اعلان کرتے ہیں، وہ یہ ہیں ”صفیں درست فرمائیں، چھوٹے بچوں کو پچھلی صفوں میں، یا صفوں کے دائیں بائیں کر دیں، اپنے سروں کو ڈھانپ لیں اپنے پانچوں کو ہمیشہ کھلا رکھا کیجئے اور اپنے موبائل فونز بند کر لیں“ اس اعلان کے بعد اقامت ہوتی ہے اور پھر نماز۔ معلوم یہ کرنا تھا کہ آیا اس طرح کے اعلان سے خطبہ جمعہ اور نماز میں فصل واقع نہیں ہوتا؟ آیا اس طرح کا اعلان کرنا خطیب صاحب کیلئے درست ہے؟ میں نے کئی بڑے بڑے بزرگوں کے پیچھے نماز جمعہ پڑھی ہے انہیں اس طرح کے اعلانات کرتے کبھی نہیں سنا، ازراہ کرم اگر بزرگوں میں سے کسی سے متعلق بھی معلوم ہو جائے کہ ان کی یہ عادت تھی تو بڑی مہربانی ہوگی۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... امر بتسویۃ الصفوف یعنی نماز کے لئے جب صفیں بنائی جائیں تو صفوں کو سیدھا کرنے کا حکم کرنا نماز کی سنتوں میں سے ایک سنت ہے، خدا کے بعد سب سے بڑے بزرگ حضرت محمد ﷺ جب نماز پڑھانے کے لئے تشریف لاتے تو تکبیر کہنے سے پہلے صفوں کو سیدھا کرنے کا حکم فرماتے۔ کتب احادیث اس قسم کی احادیث سے بھری ہوئی ہیں۔ اس تمہید کی روشنی میں جواباً عرض ہے کہ خطیب صاحب کا یہ اعلان کرنا جائز و مستحسن اور سنن صلوٰۃ میں سے ایک سنت کو پورا کرنا ہے، جہاں تک خطبہ اور اقامت کے درمیان فصل کا تعلق ہے جس کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے وہ اس صورت میں ہے جبکہ دنیاوی باتوں کے ذریعہ ہو، اگر دینی باتوں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر یا کسی عذر شرعی کی بنا پر فصل آجائے تو یہ مکروہ نہیں ہے۔ خطیب صاحب مذکور فی السؤال کا یہ اعلان امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے قبیل سے ہے لہذا یہ فصل مضر نہیں۔ آپ کا کسی سے نہ سننا ان کے خلاف حجت نہیں۔

لمافی سنن النسائی (۹۲/۱): ما یقول الامام اذا تقدم فی تسویة الصفوف، اخبرنا بشر بن خالد... عن أبي مسعود رضی اللہ عنہ قال کان رسول اللہ ﷺ یمسح عواتقنا ویقول استووا ولا تختلفوا فتختلف قلوبکم ولیلینی منکم اولو الاحلام والنہی ثم الذین یلوئحہم ثم الذین یلوئحہم... عن انس قال اقبل علینا رسول اللہ ﷺ بوجہہ حین قام الی الصلوٰۃ قبل ان یکبر فقال اقیموا صفوفکم و تراصوا فانی اراکم من وراء ظہری۔

وفی صحیح البخاری (۱۰۰/۱): قال انس بن مالک رضی اللہ عنہ اقیمت الصلوٰۃ فاقبل علینا رسول اللہ ﷺ بوجہہ فقال اقیموا صفوفکم و تراصوا فانی اراکم من وراء ظہری۔

وفی عمدة القاری (۲۵۲/۵): ذکر ما یتفاد منه فی الامر بتسویة الصفوف وہی من سنة الصلوٰۃ عند ابی حنیفة والشافعی ومالک رحمہم اللہ تعالیٰ، وزعم ابن حزم انه فرض لان اقامة الصلوٰۃ فرض وما کان من الفرض فهو فرض۔

وفی الدر المختار مع الشامیة (۱۶۱/۲): فاذا اتم اقيمت ويكره الفصل بامر الدنيا ذكره العيني، قوله اقيمت، بحيث يتصل اول الاقامة باخر الخطبة وتنتهي الاقامة بقيام الخطيب مقام الصلوة... قوله بامر الدنيا اما بنهى عن منكر او امر بمعروف فلا وكذا بوضوء او غسل لو ظهر انه محدث او جنب كما مر بخلاف اكل أو شرب-

(۳۲۹) خطبة اور جمعہ میں فصل کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر خطبہ اور نماز جمعہ میں فصل ہو جائے تو شرعاً کیا حکم ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... خطبہ اور نماز جمعہ میں وصل سنت ہے۔ پھر اگر فصل اخروی امور کی وجہ سے ہو۔ جیسے وضو کرنا وغیرہ تو دوبارہ خطبہ دینا مستحب ہے۔ اگر خطبہ نہ دے، پھر بھی جائز ہے۔ لیکن اگر فصل دنیاوی امور کی وجہ سے ہو، جیسے کھانا پینا وغیرہ تو مکروہ ہے اور اگر فصل لمبا ہو جائے تو دوبارہ خطبہ دینا ضروری ہوگا۔

لمافی الدر المختار علی هامش الطحطاوی (۳۲۳/۱): ولو خطب جنبا ثم اغتسل وصلی جاز ولو فصل باجنبی فان طال بان رجع لبیتہ فتغدی أو جامع واغتسل استقبال خلاصة ای لزوما لبطلان الخطبة-

وقال الطحطاوی تحتہ: (قوله جاز) أى ولا يعد الغسل فاصلا لانه من اعمال الصلاة (فان طال) الظاهر انه يرجع في الطول الى نظر المبتلى-

وفیه ایضاً (ص ۲۲۸): (فاذا اتم) الامام الخطبة (أقيمت ويكره الفصل بامر الدنيا) يفهم منه انه لا يكره الفصل بامر الآخرة كذا ذكره هو كذلك لان الخلاف على الاصح انما هو في كلام الدنيا كما قدمناه ولكن ما لم يلزم منه تاخر-

وفی الشامیة (۱۵۱/۲): (قوله جاز) أى ولا يعد الغسل فاصلا لانه من اعمال الصلاة و لكن الاولى اعادتها كما لو تطوع بعدها او افسد الجمعة او فسدت بتذکر فائتة فیها۔ وفی (ص ۱۶۱): (قوله فاذا اتم) ای الامام الخطبة (قوله اقيمت) بحيث يتصل اول الاقامة باخر الخطبة.....
وفی (ص ۱۶۲): (قوله بامر الدنيا) اما بنهى عن منكر او امر بمعروف فلا وكذا بوضوء او غسل لو ظهر انه محدث او جنب كما مر بخلاف اكل وشرب حتى لو طال الفصل استأنف الخطبة-

(۳۵۰) عربی میں خطبہ پڑھنے کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جمعہ کے وقت عربی زبان میں جو خطبہ پڑھا جاتا ہے اس کا عربی زبان میں پڑھنا فرض ہے واجب یا سنت؟ اگر کوئی عربی زبان کے علاوہ کسی اور زبان میں پڑھتا ہے یا عربی کے ساتھ ساتھ کسی دوسری زبان میں ترجمہ بھی ہوتا ہے تو اس خطبے کا کیا حکم ہوگا؟ اور اس صورت میں نماز جمعہ کا کیا حکم ہوگا؟ نیز اس مسئلے میں جواز اور عدم جواز کی کیا صورتیں ہو سکتی ہیں ان کو مفصلاً و مدلاً بیان فرمادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمہور ائمہ کے نزدیک نماز جمعہ کیلئے خطبہ پڑھنا فرض اور عربی زبان میں پڑھنا واجب ہے، حضرت امام ابوحنیفہؒ کا پہلے یہ قول تھا کہ قراءت بالفارسیہ جائز ہے اس شخص کیلئے جو عربی زبان پر قدرت رکھتا ہو، پھر انہوں نے صاحبینؒ کے قول کی طرف رجوع کر لیا اور اب احناف کا مفتی یہ قول یہ ہے کہ قراءت بالفارسیہ جائز نہیں، اور شروع فی الصلاة بالفارسیہ میں بھی یہی اختلاف ہے۔ صاحبینؒ کے نزدیک عربی زبان کے علاوہ کسی اور زبان میں جائز نہیں اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک (کراہت کے ساتھ) جائز ہے، اور فقہاء کرام شروع فی الصلاة بالفارسیہ کے اس اختلاف کو مدار بنا کر نماز کے تمام اذکار، دعاء قنوت اور خطبے وغیرہ کو قیاس کرتے ہیں۔ البتہ قراءت کے علاوہ مسائل میں امام صاحب رحمہ اللہ نے رجوع نہیں فرمایا۔ بلکہ اس میں امام صاحب کا مذہب ہی راجح ہے لہذا شروع فی الصلاة، خطبہ اور جمیع اذکار صلوة کراہت کے ساتھ اداء ہو جائیں گے۔

چنانچہ اگر کوئی خطیب عربی زبان میں خطبے پر قادر ہوتے ہوئے کسی اور زبان میں خطبہ دیتا ہے تو امام صاحبؒ کے نزدیک اس کا خطبہ کراہت کے ساتھ اداء ہو جائے گا۔ چونکہ خطبہ کا بدل نہیں لہذا اس کا اعادہ بھی نہ ہوگا۔ البتہ یہ مکروہ تحریمی کا ارتکاب ہے اسے اس پر توبہ و استغفار کرنا چاہیے۔

نوٹ: اس مسئلے کی مزید تفصیل نجم الفتاویٰ کی اسی جلد کے (فصل فی ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا) کے مسئلے بعنوان (غیر عربی میں دعا کا حکم) میں دیکھی جاسکتی ہے۔

وفی الہندیۃ (۱/۱۲۶): (ومنها الخطبہ قبلہا) حتی لو صلوا بلا خطبۃ أو خطب قبل الوقت لم یجز کذا فی الکافی۔

وفی الشامیۃ (۱/۲۸۳): (قوله ایضاً الخ) ای کما صح شروعہ بالتکبیر السابق صح ایضاً بالتسبیح ونحوہ، لکن مع کراہۃ التحریم، لأن الشروع بالتکبیر واجب، وقد منا ان الواجب لفظ اللہ اکبر من بین الفاظ التکبیر الآتیۃ، وقال فی الخزائن هنا، وهل یکرہ الشروع بخیر اللہ اکبر؟ تصحیحان، والراجح انه مکروہ تحریمًا، وان وجوبہ عام لا خاص بالعبد کما حرره فی البحر للمواظبۃ التي لم تقترن بترک اہ... .. وفيه أيضاً (ص ۲۸۴) (قوله وجمیع اذکار الصلاة) فی

التارخانية عن المحيط: وعلى هذا الخلاف لوسبح بالفارسية في الصلاة او دعا أو أثنى على الله تعالى او تعوذ او همل او تشهد او صلى على النبي ﷺ بالفارسية في الصلاة اي يصح عنده لكن سيأتى كراهة الدعاء بالاعجمية-

وفي الفقه الاسلامي (٨٣٠/٢): وقد اجمع الفقهاء على انه لا تجزئ القراءة بغير العربية، ولا الإبدال بلفظها لفظاً عربياً آخر، سواء احسن قراءتها بالعربية أو لم يحسن، لقوله تعالى: (قرآناً عربياً) (يوسف ١٢/٢)- وقوله سبحانه: "بلسان عربي مبين" (الشعراء: ٢٦/١٩٥) ولا القرآن معجزة بلفظه ومعناه، فإذا غير خرج عن نظمه، فلم يكن قرآناً ولا مثله، وإنما يكون تفسيراً له، والتفسير غير المفسر الخ-

وفي الدر المختار (٥٢١/١): (ودعا) بالعربية، وحرّم بغيرها نهر، لنفسه وابويه واستاذه المؤمنين- وفي الشامية تحته: (قوله وحرّم بغيرها) الى قول لكن المنقول عندنا الكراهة. فقد قال في غرر الافكار شرح درر البحار في هذا المحل: وكره الدعاء بالاعجمية، لأن عمر رضي الله عنه نهى عن رطانة الأعاجم اهـ- والرطانة كما في القاموس: والكلام بالاعجمية، ورأيت في الولوالجية في بحث التكبير بالفارسية ان التكبير عبادة لله تعالى، والله تعالى لا يحب غير العربية، ولهذا كان الدعاء بالعربية اقرب الى الاجابة، فلا يوقع غيرها من الألسن في الرضاء والمحبة لها موقع كلام العرب اهـ- وظاهر التعليل أن الدعاء بغير العربية خلاف الاولى، وان الكراهة فيه تنزيهية، الى قول ولا يبعد ان يكون الدعاء بالفارسية مكروها تحريماً في الصلوة وتنزيهاً خارجها، فليتأمل وليراجع-

وفي مجموعة الفتاوى هامش خلاصة الفتاوى (١٥٠/١): سوال: چه میفرمایند علماء دین متین اندرین مسئله که خطبه جمعه بر زبان اردو یا فارسی یا باشعار اردو یا فارسی خواندن جائز و درست است یا نه؟ واگر جائز است پس در کدام کتاب مذکور است بینوا توجروا، هو العليم الخبير خطبه جمعه بر زبان اردو نشر باشد یا نظم وبمچنان بر زبان فارسی نشر باشد یا فارسی وعلى هذا القياس خطبه که قدری عبارتش بلغت عربی باشد و قدری بزبان اردو یا فارسی نشر یا نظم باشد مکروه بکراهت تحریمی است چرا که مخالف سنت هدی است زیراچه پیغمبر خدا علیه التحية والثناء وصحابه کرام رضي الله عنهم على الدوام خطبه بزبان عربی خوانده است و در آن وقت از کسی خواندن خطبه بغير زبان عربی منقول نیست

چنانکه در کتاب آکام النفايس في اداء الاذکار بلسان الفارس مسطورست وهذه عبارته
 ”الكراهة انما هي لمخالفة السنة لان النبي ﷺ واصحابه قد خطبوا دائما بالعربية ولم
 ينقل عن احد منهم أنهم خطبوا ولو خطبة غير الجمعة بغیر العربية انتهى. وپوشیده نمائده
 باعث احداث خطبه غير عربيه نيست مگر نفهمیدن عجم عبارات عربيه راحالانکه اين
 امر در قرون ثلاثه هم موجود بود چرا که هر گاه بلاد وامصار در اطراف مختلفه مفتوح شدند
 واكثر مردمان فارس وحبش وروم وغيره مشرف باسلام شدند وايشان در مجالس شعائر
 الاسلام مثل جمعه وعيد وغيرها حاضر ميشدند وظاهر است که آن مردمان را بوجه عدم
 وقوف از لغت عربي شعور فهم عبارات عربيه نبود با اين همه کسی شخصه بنا بر رعايت فهم
 اشخاص عجميه خطبه در غير زبان عربي ننخوانده باوجودیکه تعليم وتفهم که از شان
 خطبا وعلماست مقتضى اين بود هر گاه در آن وقت چنین نه شده پس در کراحت خطبه غير عربيه
 که ادنی مرتبه ضلالت است. بیچ شکے نمائند. چنانکه در کتاب آکام النفايس في اداء الاذکار
 بلسان الفارس مذکورست. الخطبة بالفارسية التي احدثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث
 اليها الا عدم فهم العجم اللغة العربية وهذا الباعث قد كان موجود في عصر خير البرية وان
 كان في اشتباه فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين ومن تبعهم من الائمة المجتهدين حيث
 فتحت الامصار الشاسعة والديار الواسعة واسلم اكثر الحبش والروم والعجم وغيرهم من
 الاعجام وحضروا مجالس الجمع والاعياد وغيرها من شعائر الاسلام وقد كان اكثرهم
 لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب احد منهم بغیر العربية ولما ثبت وجود
 الباعث في تلك الازمنة وفقدان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق الا
 الكراهة التي هي ادنی درجات الضلالة انتهى. الى قول (ص ١٥١) چنانچه هم در آن کتاب مرقوم
 است. وقد ورد ان النبي ﷺ لما فرغ من الخطبة في بعض الاعياد وظن انها لم تصل الى اذان
 النساء لبعدهن حضرهن ووعظهن وخطبهن ولم يروو لوم من رواية الافراد أنه عقدين ألم يكن
 يفهم العربي مجلساً عليحدة ووعظهم وخطبهم بلغة غير عربية ولا يتوهم انه لم يكن النبي
 ﷺ يعلم اللغة العجمية وغيرها من اللغات الغير العربية ولو كان علمها لخطب بها لأننا
 نقول بعد تسليم ذلك ان بعض الصحابة كزيد بن ثابت قد كان يعلم اللسان العجمي
 والرومي والحبشي وغيرها من الالسنه كما صرح به في الاعلام بسيرة النبي ﷺ وغيره من كتب

الاعلام فلم لم يامر النبي ﷺ بان يخطبهم ويعظهم بالسنتهم وبالجملة فالاحتياج الى الخطبة بغير العربية لتفهم اصحاب العجمية كان موجودا في القرون الثلاثة ومع ذلك فلم يرو واحد من احد في تلك الأزمنة وهذا اول دليل على الكراهة انتهى-

وفي اعلاء السنن (١١٣/١): هذا هو قول أبي حنيفة رحمه الله أولا ثم رجع عنه إلى قولهما، وقال بأن القرآن اسم للفظ والمعنى جميعا لا للمعنى فقط- وقال: لا تجوز الصلوة بالعجمية للقادر على العربية، وتجاوز للعاجز عنها، قال في البحر: وهو الحق لأن المفهوم من القرآن باللام انما هو العربي في عرف الشرع وهو المطلوب من قوله تعالى: "فَأَقْرُؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ" - وفي كتاب الفقه على مذاهب الاربعة (١/٣٩٢، ٣٩١): يشترط لخطبتي الجمعة امور: احدها: أن تتقدما على الصلاة، فلا يعتد بهما إن تاخرتا عنها... ثالثها أن تكون بالعربية على تفصيل في المذاهب-

(حاشية نمبر ٢): الحنابلة: قالوا الا تصح الخطبة بغير العربية إن كان قادراً عليها، فإن عجز عن الاتيان بها أتى بغيرها مما يحسنه، سواء كان القوم عرباً أو غيرهم، لكن الآية التي هي ركن من اركان الخطبتين لا يجوز له ان ينطق بها بغير العربية- فيأتى بدلها بأى ذكر شاء بالعربية، فان عجز سكت بقدر قراءة الآية-

الشافعية: قالوا: يشترط ان تكون اركان الخطبتين باللغة العربية: فلا يكفي غير العربية متى امكن تعلمها، فإن لم يمكن خطب بغيرها، هذا إذا كان القوم عرباً، أما إن كانوا عجماً فإنه لا يشترط اداء أركانها بالعربية مطلقاً، ولو أمكنه تعلمها ماعد الآية، فإنه لا بد أن ينطق بها بالعربية، الا اذا عجز عن ذلك، فإنه يأتي بدلها بذكر أو دعاء عربي، فان عجز عن هذا ايضاً فعليه ان يقف بقدر قراءة الآية، ولا يترجم، وأما غير اركان الخطبة فلا يشترط لها العربية بل ذلك سنة-

المالكية: قالوا: يشترط في الخطبة ان تكون باللغة العربية، ولو كان القوم عجماً لا يعرفونها، فإن لم يوجد فيهم من يحسن اللغة العربية بحيث يودى الخطبة بها سقطت عنهم الجمعة-

(۳۵۱) خطبہ میں طہارت شرط نہیں

سوال..... ہمارے امام صاحب کچھ عرصے سے سلسل البول کے مرض میں مبتلا ہیں، اس سال عید کے روز لوگ دو دراز سے انکی تقریر سننے آگئے تو امام صاحب نے کہا کہ میں معذور ہوں لہذا نماز انکے بیٹے نے پڑھائی اور انہوں نے صرف خطبہ دیا اب معلوم یہ کرنا ہے کہ معذور شخص خطبہ دے سکتا ہے؟ کیا خطبہ کیلئے طہارت ضروری ہے؟ نیز جو شخص خطبہ دیگا وہی نماز پڑھائیگا یا نہیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... خطبہ کیلئے طہارت شرط نہیں بلکہ سنت ہے، اگر کوئی شخص بغیر طہارت کے خطبہ دیدے تو خطبہ تو ہو جائیگا لیکن مکروہ ہوگا، لہذا معذور شخص بوجہ کراہت کے صرف تقریر کر لے خطبہ نہ دے بلکہ خطبہ اور نماز کوئی اور پڑھالے نیز خطبہ ایک شخص دے اور نماز دوسرا شخص پڑھا دے تو یہ بھی جائز ہے البتہ بہتر یہ ہے کہ ایک ہی شخص خطبہ بھی دے اور نماز بھی پڑھائے۔

لما فی الہندیۃ (۱۳۶/۱) واما سنہا فخمسة عشر احدها الطہارة حتی کرہت للمحدث والجنب۔

وفیہ ایضاً (۱۳۷/۱): ولا ینبغی ان یصلی غیر الخطیب۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۳۵۲) خطبہ میں "السلطان المسلم الخ" کے الفاظ پڑھنے کی ابتداء اور شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اکثر خطیب خطبہ میں السلطان المسلم ظل اللہ فی الارض من اهان سلطان اللہ فی الارض اهانہ اللہ کے الفاظ پڑھتے ہیں تو ایک صاحب کہتے ہیں کہ یہ الفاظ کہیں سے ثابت نہیں، خلفاء راشدین کے بعد کے بادشاہوں کے من گھڑت ہیں، انہوں نے اپنی عزت کرانے کیلئے خطبہ میں ان الفاظ کو شامل کیا ہے، تو اب آپ سے معلوم یہ کرنا ہے کہ ان الفاظ کا ثبوت کہاں سے ہے اور کب یہ خطبہ میں شامل کئے گئے نیز آج کل کے دور میں ان کا خطبہ میں پڑھنا کیسا ہے؟ جبکہ موجودہ دور کے حکمران ان کو اپنے حق میں لیتے ہیں۔ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں مذکورہ الفاظ بادشاہوں کے من گھڑت نہیں بلکہ دو مختلف احادیث مبارکہ سے ثابت ہیں۔ ہمیں تتبع بسیار کے بعد یہ تو معلوم نہ ہو سکا کہ یہ الفاظ خطبہ میں کب شامل کئے گئے البتہ موجودہ دور میں بھی ان الفاظ حدیث کو خطیب خطبہ میں پڑھ سکتا ہے۔ کیونکہ ظالم اور جابر بادشاہ جس سے دین اسلام کو نقصان اور کفر کو فائدہ ہو رہا ہو تو وہ اس حدیث کا مصداق ہی نہیں ہے۔ چہ جائیکہ وہ اس حدیث کو اپنے حق میں مراد لے۔ کیونکہ اہانت سے مراد جائز امور میں سلاطین کی نافرمانی کرنا ہے۔ لہذا ناجائز امور میں ان کی فرمانبرداری جائز ہی نہیں ہے۔

لما فی الصحیح لمسلم (۱۲۵/۲): عن ابن عمر عن النبی ﷺ انه قال علی المرأ المسلم السمع

والطاعة فیما أحب وکره الا ان یؤمر بمعصیة فاذا أمر بمعصیة فلا سمع ولا طاعة۔

وفی الجامع للإمام الترمذی (۲۲/۲): عن زیاد بن کسب العدوی قال کنت مع أبی بکرۃ تحت منبر

ابن عامر وهو یخطب وعلیه ثياب رقاق فقال ابو بلال انظروا الى امیرنا یلبس ثياب الفساق فقال ابو بكرة اسکت فسمعت رسول الله ﷺ یقول من اهان سلطان الله فی الارض اهان الله۔

(۳۵۳) دورانِ خطبہ چندے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومنتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ خطبہ کے دوران چندہ مانگنا کیسا ہے اس کے بارے میں کیا حکم ہے، مسئلے کو وضاحت سے تحریر فرمائیں۔ آپ کی عین نوازش ہوگی۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جب امام خطبہ شروع کر دے تو تمام نمازیوں کو چاہئے کہ خاموشی کے ساتھ خطبہ سنیں کیونکہ خطبہ سننا واجب ہے اور خطبہ سننے میں خلل ڈالنے والے تمام کاموں سے اجتناب کریں کیونکہ دورانِ خطبہ ایسے کاموں کا کرنا مکروہ ہے۔ لہذا دورانِ خطبہ چندہ نہ کیا جائے کیونکہ اس سے خطبہ سننے میں خلل ہوگا۔ مصالح مسجد کیلئے چندہ کرنا ہو تو خطبہ سے پہلے یا نماز کے بعد کیا جائے البتہ اگر لوگوں کا مسجد میں جمع ہونا وقت خطبہ کے علاوہ دوسرے اوقات میں ممکن نہ ہو، اور مسجد کیلئے چندہ کی بھی اشد ضرورت ہو تو ایسی صورت میں دورانِ خطبہ چندہ کرنے کی گنجائش ہے بشرطیکہ خطبہ سننے میں مخل نہ ہو۔

لسانی الترمذی (۱۱۴/۱): عن ابی ہریرة ان رسول الله ﷺ قال من قال یوم الجمعة والامام یخطب انصت فقد لغا۔

وفی سنن ابی داؤد (۱۵۹/۱): عن ابی الزاہریة قال کنا مع عبد الله بن بسر صاحب النبی ﷺ یوم الجمعة فجاء رجل یتخطی رقاب الناس فقال عبد الله بن بسر جاء رجل یتخطی رقاب الناس یوم الجمعة والنبی ﷺ یخطب فقال له النبی ﷺ اجلس فقد اذیت۔

وفی سنن النسائی (۱۵۸/۱): (باب حث الامام علی الصدقة یوم الجمعة فی خطبته) عن عیاض بن عبد الله قال سمعت ابا سعید الخدری (رضی الله عنه) یقول جاء رجل یوم الجمعة والنبی ﷺ یخطب بهیئة بدّة فقال له رسول الله ﷺ اصلیت قال لا قال صل رکعتین وحث الناس علی الصدقة فالقوا ثیاباً فاعطاه منها ثوبین فلما كانت الجمعة الثانية جاء ورسول الله ﷺ یخطب فحث الناس علی الصدقة فالقی احدثوبیه فقال رسول الله ﷺ جاء هذا یوم الجمعة بهیئة بدّة فامرت الناس بالصدقة فالقوا ثیاباً فامرت له منها بثوبین ثم جاء الآن فامرت الناس بالصدقة فالقی احدھما فانتھرہ وقال خذ ثوبک۔

وفی حاشیئہ (قولہ صل رکعتین) قیل امرہ لیری الناس ہیئته فیترحمون علیہ لکن مقتضی السؤال

بقوله اصلیت الخ انه ما قصد بالامر ذلك ثم كلامه ﷺ وكذا كلام المجيب ليس من باب الكلام حالة الخطبة فلا يشمل النهى لان الامام اذا شرع في الكلام فما بقیت الخطبة تلك الساعة كذا قال السندي قلت والظاهر انه ﷺ امره ليرى الناس هيئته يدل عليه حثه ﷺ بالصدقة۔

(۳۵۲) خطبہ جمعہ کے علاوہ اس سے پہلے کی جانے والی تقریر کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جمعہ کے دن بہت سے ملکوں میں یہ طریقہ رائج ہے کہ پہلے ایک شخص منبر کے علاوہ دوسری جگہ کھڑا ہو کر خطبہ دیتا ہے یہ خطبہ اسلامی احکام کے بجائے عام طور پر وہاں کے مسلمانوں کے مسئلے مسائل پر زیادہ توجہ دیتا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ہے کہ جمعہ کے دن خطبہ میں دنیاوی باتیں کی جائیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے اور حضور ﷺ سے لے کر ہمیشہ دنیاوی باتیں بھی مسجدوں میں زیر بحث آتی رہی ہیں جب پہلا شخص تقریر ختم کرتا ہے تو دوسرا شخص جو امام ہوتا ہے وہ بھی خطبہ دیتا ہے اور نماز پڑھاتا ہے یہ عام طور پر امریکہ، کینیڈا اور یورپ وغیرہ میں ہوتا ہے۔ پاکستان میں بھی کسی حد تک یہ طریقہ رائج ہے مگر یہاں عام طور پر امام نہیں بدلتا ہے، شرعی حکم بتا کر ممنون فرمائیں۔ جزاکم اللہ خیراً

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمعہ کا خطبہ واجبہ اصلاً تو وہی عربی خطبہ ہے جو کہ دوسری اذان کے متصل بعد دیا جاتا ہے اور اسی خطبہ کے متعلق یہ حکم ہے کہ اس میں دنیاوی باتیں اور نماز جائز نہیں ہے البتہ عرب ممالک کے علاوہ دوسرے ممالک میں چونکہ لوگ عربی کو نہیں سمجھتے اور خطبہ کا ایک مقصد وعظ و نصیحت بھی ہے لہذا اگر پہلی اذان کے بعد مقامی زبان میں بیان کیا جائے اور وعظ و نصیحت کیا جائے تو یہ جائز ہے جیسا کہ بعض صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے۔

لمافی المستدرک علی الصحیحین (۱/۱۹۰): أخبرنا أحمد بن سلمان الفقیہ۔۔۔۔۔۔ کان ابو ہریرة رضی اللہ عنہ یقوم یوم الجمعة الی جانب المنبر فی طرح اعقاب نعلیه فی ذراعیہ ثم یقبض علی رمانة المنبر یقول قال ابو القاسم ﷺ قال محمد ﷺ قال رسول اللہ قال الصادق المتدوق ﷺ ثم یقول فی بعض ذلك، ویل للعرب من شر قد اقترب فاذا سمع حركة باب المشورة بخروج الامام جلس۔

وفی المصنف لعبدالرزاق (۲/۲۱۹): عبدالرزاق عن معمر عن الزہری قال اول من قصّ تمیم الداری علی عهد عمر استأذنه فی کل جمعة مقاماً فاذن له فكان یقوم قال: ثم استزاده مقاما آخر فزاده، فلما کان عثمان استزاده مقاما آخر فكان یقص فی الجمعة ثلاث مرات قال معمر وسمعت غیر الزہری یقول کان عمر اذا مرّ به وهو یقص امر علی حلقه السیف۔

(۳۵۵) جمعہ کی تقریر اگر جمعہ کی سنتوں میں مخل ہو تو سنتوں کو کب ادا کیا جائیگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید ایک فیکٹری میں کام کرتا ہے اور نماز جمعہ فیکٹری میں واقع جامع مسجد میں ادا کرتا ہے۔ نماز جمعہ اور کھانے کیلئے ایک بجے چھٹی ہو جاتی ہے۔ جبکہ نماز جمعہ کی جماعت ایک بج کر پینتالیس منٹ پر کھڑی ہوتی ہے۔ زید پہلے کھانا کھاتا ہے اور پھر مسجد میں نماز پڑھنے آ جاتا ہے۔ اس وقت سو ایک بج رہا ہوتا ہے یا ایک بج کر بیس منٹ ہو رہے ہوتے ہیں۔ مسجد میں امام صاحب تقریر جمعہ سو ایک بجے شروع کر چکے ہوتے ہیں۔ اب زید سنتِ جمعہ جب ادا کرتا ہے تو جمعہ کی تقریر سنت میں مخل ہوتی ہے اور سنت پڑھنے میں دشواری کا سامنا ہوتا ہے۔ تو کیا زید سنتِ جمعہ دورانِ تقریر ادا کرے یا بعد جمعہ ادا کرے؟ واضح رہے کہ زید کی ڈیوٹی ٹائم دو بجے پھر شروع ہو جاتی ہے اور بعد جمعہ وقت کی تنگی کی وجہ سے سنت ادا کرنا مشکل ہوتا ہے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر تقریر کے بعد سنت پڑھنے کا وقت دیا جاتا ہو، تو تقریر کے بعد سنت ادا کرے، اور یہی طریقہ بہتر ہے۔ اس لئے امام کو چاہئے کہ تقریر کے بعد سنت ادا کرنے کا وقت دیا کریں ورنہ سنت میں خلل واقع ہونے یا سنت میں تاخیر کی وجہ سے امام گنہگار ہوگا۔ اور مقتدیوں کو چاہئے کہ اس بات کی اصلاح کریں۔ اور اگر تقریر کے بعد سنت پڑھنے کا وقت نہ ہو تو پھر مسجد سے باہر کسی جگہ میں سنت ادا کر لے تاکہ سنت میں خلل واقع نہ ہو۔ اور اگر ایسی جگہ بھی نہ ہو کہ وہاں آرام سے سنتیں ادا کی جائیں تو پھر سنتیں تقریر کے دوران مسجد ہی میں پڑھی جائیں۔

لمافی الشامیة (۴۷۲/۱): و تاركها يستوجب اساءة: ای التذليل واللوم: وفي التلويح ترك السنة المؤكدة قریب من الحرام، وقد يوفق بأن مرادهم بالكرهه التحريمية... قلت: لكن كونه سنة مؤكدة لا يستلزم الاثم بتركه مرة واحدة بلا عذر، فيتعين تقيد الترك بالاعتیاد والاصرار توفيقا بين كلامهم - كما قد مناہ -

(۳۵۶) آبادی اور سہولیات کے اعتبار سے دورِ حاضر میں جمعہ کی شرائط

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارا بسا اوقات جماعت تبلیغ کا سفر ہوتا ہے اور بعض اوقات سندھ، بلوچستان تشکیل ہوتی ہے۔ وہاں چھوٹی چھوٹی بستیوں میں نماز جمعہ ادا کی جاتی ہے۔ جماعت جب وہاں پہنچتی ہے تو اگر کوئی عالم صاحب جماعت میں ہوں تو وہ کہتے ہیں کہ جمعہ پڑھاؤ۔ ہم کہتے ہیں کہ یہاں تو شرائط ہی پوری نہیں ہیں وہ کہتے ہیں کہ (۱)۔ ہم نے پوچھا ہے مفتیوں سے کہ جہاں پہلے سے (پاک و ہند کی تقسیم سے پہلے سے، یا بعد میں بھی) جمعہ شروع ہو چکا ہے وہاں جمعہ بند نہ کیا جائے اور نئی جگہ جہاں شرائط نہ ہوں وہاں شروع نہ کیا جائے۔ گاؤں کے لوگ پورا ہفتہ نمازوں کیلئے نہیں آتے۔ صرف ایک دن جمعہ کے عنوان سے آتے ہیں اگر جمعہ بند ہو گیا تو یہ اس دن بھی نہ آئیں گے۔ اس بہانے چلو مسجد میں آتے تو جاتے ہیں اور

خطبہ سے پہلے بیان بھی سن لیتے ہیں شاید کسی کے دل میں بات اتر جائے۔ چلو نماز جمعہ نہ ہوتی ہو۔ اگر ظہر پڑھیں تو بھی وہ نہ آئیں گے۔ جمعہ میں فائدہ ہی ہے نا۔ گاؤں والے یہ دلائل بیان کرتے ہیں۔ اس صورت حال میں کہ وہاں جماعت والے کیا کریں ان کو سمجھائیں تو مقامی علماء جن کا فتویٰ ان کے پاس ہے اس سے ٹکراؤ ہوتا ہے اور اگر پڑھائیں تو کیسے؟ آپ سے راہنمائی طلب کی جاتی ہے۔

(۲)۔ اس دور میں جمعہ کی شرائط آبادی اور سہولیات کے اعتبار سے کیا ہیں؟

(۳)۔ کیا جمعہ کی شرائط میں موجودہ دور میں بھی سلطان اور قاضی کی شرط ہے؟ اگر ہے تو کیسے؟ موجودہ دور میں تو ناظم، نائب

ناظم وغیرہ ہوتے ہیں۔

(۴)۔ جمعہ سلطان قائم کرتا ہے جبکہ آجکل تو امام مسجد ہی پڑھاتے ہیں۔ آپ پورے مسئلے کی وضاحت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمعہ کے درست ہونے کیلئے شہر یا قصبہ ہونا ضروری ہے جس میں تمام حوائج اصلیت پورے ہوں وہاں گلی کوچے ہوں محلے ہوں، ضروریات ہمیشہ میسر ہوں۔ حکیم یا ڈاکٹر ہو، ڈاکخانہ ہو، حاکم یا پنچایت کا انتظام ہو، ضروری پیشہ ور موجود ہوں۔ مذکورہ سہولیات جتنی تعداد کی آبادی میں میسر ہوں وہاں جمعہ درست ہے تعداد کی متعین مقدار منقول نہیں ہے۔

(۱)۔ لہذا جہاں ان شرائط کے فقدان کے باوجود جمعہ شروع کیا گیا وہاں نماز جمعہ ادا نہیں ہوگی بلکہ ظہر کی نماز پڑھنا لازم ہے اور صرف انتشار کے خوف سے یا یہ کہ لوگ پھر مسجد آنا چھوڑ دیں گے خروج عن المذہب درست نہیں بلکہ لوگوں کو حکمت و مصلحت سے سمجھائیں اور ظہر کی نماز پڑھنے کیلئے تیار کریں۔

(۲)۔ اس دور میں جمعہ کی شرائط آبادی اور سہولیات کے اعتبار سے وہی ہیں جو کہ اوپر مذکور ہیں۔

(۳)۔ جمعہ کی شرائط میں سلطان اور قاضی کی جو شرط رکھی گئی تھی وہ رفع منازعت کیلئے تھی لیکن اگر سلطان اور قاضی ان امور میں

سستی سے کام لیتے ہیں جیسا کہ آجکل ہے تو پھر لوگ جس امام پر متفق ہو جائیں وہی نماز جمعہ پڑھائے اور سلطان یا قاضی کی اجازت ضروری نہیں۔

(۴)۔ آجکل کے حکمران چونکہ دینی امور میں سستی سے کام لیتے ہیں اور بسا اوقات ان میں امامت کی شرائط نہیں پائی جاتیں

لہذا امام مسجد ہی نماز جمعہ پڑھائے۔

لما فی احکام القرآن للجصاص (۲/۲۲۵): إتفق فقهاء الأمصار علی أن الجمعة منصوصة بموضع

لا يجوز فعلها في غيره لأنهم مجمعون علی أن الجمعة لا تجوز في البوادي ومناهل الأعراب

فقال أصحابنا هي منصوصة بالأمصار ولا تصح في السواد... قال أبو بكر روى عن النبي ﷺ أنه

قال لا الجمعة ولا تشريق إلا في مصر جامعة وروى عن علي مثله وايضاً لو كانت الجمعة جائزة في

القرى لو رد النقل به متواتراً كوروده في الأمصار لعموم الحاجة إليه وايضاً لما اتفقوا على امتناء

جوازها في البوادي لأنها ليست بمصر وجب مثله في السواد وروى أنه قيل للحسن أن الحجاج

أقام الجمعة بالأهواز فقال لعن الله الحجاج يترك الجمعة في الأمصار ويقيمها في حلاقيم البلاد۔
 وفي الفقه النافع (۲۷۲/۱): لا تصح الجمعة إلا في مصر جامعاً للحديث لاجتماع ولا تشريق ولا فطر
 ولا أضحي إلا في مصر جامعاً ويجوز في مصلى المصر لإتصاله به ولا يجوز في القرى ولا تجوز إقامتها إلا
 للسلطان أو من أمره السلطان لأن كل واحد يتقدم أو يقدم رجلاً فيؤدى إلى المنازعة
 المبطله للجمعة۔

وفي الشامية (۱۳۸/۲): وعبارة القهستاني تقع فرضاً في القصبات والقرى الكبيرة التي فيها أسواق
 ... وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض ومنبر وخطيب كما في
 المضمرة والظاهر أنه يريد به الكراهة لكراهة النفل بالجماعة الا ترى أن في الجواهر
 لوصلوا في القرى لزمهم أداء الظهر۔

وفي الدر المختار مع الشامية (۱۲۳/۲): (ونصب العامة) الخطيب (غير معتبر مع وجود من ذكر)
 أمامه عدمهم فيجوز للضرورة۔ وفي الشامي تحت (قوله فيجوز للضرورة) ومثله ما لو منع
 السلطان أهل مصر أن يجمعوا إضراراً وتعنتاً فلهم أن يجمعوا على رجل يصلى بهم الجمعة۔
 وفي الشامية تحته: (قوله ما لو منع السلطان الخ) ونقل شيخنا عن عقد اللآلى أنه لو تعذر الا
 ستئذان من السلطان كما في هذا الزمان من عدم التفات السلاطين لمثل تلك الأمور
 فاجتمعت الناس على شخص ليصلى بهم جاز۔

(۳۵۷) جمعہ کی نماز کی صحت کیلئے شہر ہونا ضروری ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جمعہ کی نماز کی صحت کی شرائط میں سے ایک یہ ہے کہ شہر ہو۔
 شہر کی تعریف کیا ہے؟ علامہ شامی رحمہ اللہ نے مسجد میں افراد کے سما جانے کے اعتبار سے شہر ہونے کا قول بھی ذکر کیا ہے کیا یہ قول لینا زیادہ
 بہتر نہیں؟ اس میں توسیع زیادہ ہے۔ بنسبت دوسری شرائط والے قول کو لینا اس میں تعین مشکل ہوتا ہے۔ ازراہ کرم جمعہ کے گاؤں میں یا
 شہر میں احکام اور شہر کے تعین میں راجح قول کا تعین کر دیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... احناف کے نزدیک اصح قول کے اعتبار سے شہر اس علاقے کو کہا جائے گا، جہاں پر گلی کوچے
 ہوں، محلے ہوں، بازار ہوں جہاں پر ضروریات کی اشیاء ہر وقت میسر ہوں، آس پاس کے دیہات والے بھی ان سے اپنی ضروریات
 پوری کرتے ہوں ڈاکٹر یا حکیم ہو، ضروری پیشہ ور ہوں حاکم یا پنچائیت کا انتظام ہوتا کہ علاقے والے اپنی مشکلات میں اس کی طرف
 رجوع کریں۔

علامہ شامی رحمہ اللہ نے مسجد میں افراد سما جانے کے اعتبار سے شہر ہونے کا قول نقل کیا ہے۔ لیکن شرح المنیہ کے حوالے سے صاحب ہدایہ کے قول کی ترجیح نقل کی ہے۔

باقی سوال میں مذکورہ تعریف میں کئی وجوہات سے سقم پایا جاتا ہے۔ (۱) مذکورہ قول میں کوئی تعین نہیں ہے کہ وہ مسجد کتنی وسیع ہونی چاہیے۔ (۲) اگر اس قول پر عمل کیا جائے تو بہت سارے شہر بھی شہر کی تعریف سے خارج ہو جائیں گے کیونکہ عموماً شہروں کی مساجد نمازیوں کی تعداد سے زیادہ وسیع ہوتی ہیں۔ اور بہت سارے دیہات شہر کے حکم میں داخل ہو جائیں گے۔ کیونکہ بعض بستیوں میں مساجد بہت چھوٹی ہوتی ہیں۔ تو اس قول پر عمل کرنے کی وجہ سے چھوٹی چھوٹی بستیوں میں، جہاں پر سو دو سو افراد ہوں وہاں پر تو جمعہ پڑھنا جائز ہوگا اور بڑے بڑے شہروں میں جہاں پر ہزاروں کی تعداد میں نمازی ہوں وہاں پر جمعہ کی ادائیگی درست نہیں ہوگی، جو کہ نزاع کا سبب بن سکتا ہے۔

(۳)۔ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مبارک دور سے آج تک مسجد نبوی اور مسجد حرام میں جمعہ پڑھایا جا رہا ہے۔ حالانکہ مذکورہ قول کے اعتبار سے ان مساجد میں بھی جمعہ پڑھنا درست نہیں ہوگا جو کہ عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے۔ اور اگر صاحب ہدایہ کے قول پر عمل کیا جائے تو مذکورہ خرابی لازم نہیں آتی۔ جبکہ اس تعریف کی شرائط اور علاقے کی نوعیت دیکھ کر شہر کی تعین کرنا مشکل بھی نہیں ہے۔

لما فی التاتاریخانیۃ، شرائط الجمعة، (۴۹/۲) مکتبہ ادارة القرآن: وفي التحفة: وروی عن ابی حنیفة وهو بلدة كبيرة فيها سكت واسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه او علم غيره ويرجع الناس اليه فيما وقع لهم من الحوادث وهذا هو الاصح۔ وفي الشامیة، باب الجمعة، (۱۳۷/۲) (مکتبہ سعید): قوله (وظاهر المذهب إلخ) قال في شرح المنیة والحد الصحيح ما اختاره صاحب الهدایة أنه الذي له أمير وقاض ينفذ الأحكام ويقيم الحدود وتزييف صدر الشريعة له عند اعتذاره عن صاحب الوقاية حيث اختار الحد المتقدم بظهور التواني في الأحكام مزيف بأن المراد القدرة على إقامتها على ما صرح به في التحفة عن أبي حنیفة أنه بلدة كبيرة فيها سكت وأسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الأصح إلا أن صاحب الهدایة ترك ذكر السكت والرساتيق لأن الغالب أن الأمير والقاضي الذي شأنه القدرة على تنفيذ الأحكام وإقامة الحدود لا يكون إلا في بلد كذلك اه قوله (له أمير وقاض) أي مقيمان فلا اعتبار بقاض يأتي أحياناً يسمى قاضي الناحية ولم يذكر المفتي اكتفاء بذكر القاضي لأن القضاء في الصدر الأول كان وظيفة المجتهدين حتى لو لم يكن الوالي والقاضي مفتياً اشترط المفتي كما في الخلاصة۔

(۳۵۸) گاؤں میں ۲۰، ۵۰ سال سے جاری جمعہ موقوف کرنے پر فتنہ کا اندیشہ

ہو تو کیا کرے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارا گاؤں صوبہ سرحد ضلع کوہاٹ کے نواح میں پنڈی روڈ پر واقع ہے جس کی آبادی تقریباً 1500 کے لگ بھگ ہے جس میں ضروریات زندگی کیلئے چھ دوکانیں، ایک میڈیکل کلینک، ایک موچی کی اور ساتھ ہی ایک ٹیلرز کی دوکان بھی ہے۔ تین مسجدیں جن میں سے دو میں نمازیں ہوتی ہیں اور ایک بالکل ویران ہے۔ اور گاؤں میں گاڑیوں کی سہولت کے ساتھ فون کی سہولت بھی میسر ہے اور اس کے علاوہ آٹے کی مشینیں بھی موجود ہیں۔ ان تمام سہولتوں کے باوجود اکثر ضروریات زندگی کیلئے شہر جانا پڑتا ہے اور بڑے مریضوں کو شہر لے جایا جاتا ہے۔

اب مسئلہ یہ ہے کہ اس گاؤں میں تقریباً ۲۰-۵۰ سال سے جمعہ اور عیدین کی نمازیں ادا کی جاتی ہیں، آیا اس گاؤں میں جمعہ کی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے ہوتی ہے یا نہیں؟ بعض مفتیان صاحبان نے عدم جواز کا حکم دیا ہے جبکہ اس کے روکنے میں فتنہ اور فساد کا قوی اندیشہ ہے اس لئے کہ اس گاؤں میں فرقہ مخالف کے لوگ (یعنی بریلوی حضرات) موجود ہیں اگر اس کو روکا جائے اگرچہ روکنا ممکن نہیں لیکن بالشرط پھر بھی اگر روکا جائے تو فرقہ مخالف والے اپنی مسجد میں جمعہ شروع کر دیں گے جس سے مزید فتنہ اور فساد پھیلنے کا سخت اندیشہ ہے، اس کا خیال رکھتے ہوئے اس مذکورہ مسئلے کا تفصیلی جواب ارسال کر کے احسان فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ نماز جمعہ کی ادائیگی کے صحیح ہونے کی شرطوں میں سے ایک شرط یہ ہے کہ وہ جگہ جہاں نماز جمعہ ادا کی جا رہی ہے شہر ہو، اور شہر اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں ہزاروں کے لگ بھگ لوگ بستے ہوں، مختلف محلے اور بازار ہوں، ضروریات زندگی کو پورا کرنے کیلئے سہولیات میسر ہوں، لہذا صورت مسئلہ میں چونکہ اس جگہ پر جہاں جمعہ کی نماز ادا کی جاتی ہے شہر کی تعریف صادق نہیں آتی جیسا کہ سوال سے واضح ہے۔ اس لئے وہاں جمعہ کی نماز از روئے فقہ حنفی جائز نہیں ہے۔

(۲)..... اگر نماز جمعہ کی ادائیگی سے روکنے میں فتنہ و فساد کا قوی اندیشہ ہو تو اس صورت میں حکومت وقت یا اس کے نائب سے اجازت لے کر نماز جمعہ کی ادائیگی جائز ہو جائے گی۔

لما فی المصنف لعبد الرزاق (۱۶۷/۳): عن الحارث عن علی قال: لاجمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع۔

وفی الدر المختار (۱۳۸/۲): وفی القہستانی: اذن الحاكم ببناء الجامعة فی الرستاق اذن بالجمعة اتفاقاً علی ما قاله السرخسی واذا اتصل به الحكم صار مجمعاً علیہ فلیحفظ۔

(۳۵۹) چھوٹی بستی میں قائم نماز جمعہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں تقریباً پندرہ بیس سال سے جمعہ کی نماز ادا کی جاتی ہے۔ جبکہ ہمارے گاؤں کی آبادی تقریباً بالغ افراد ۳۵۰ ہوں گے اور ۱۱۰ گھر ہیں۔ اور دو دکانیں ایک پٹی سی او، ایک میڈیکل اسٹور اور پین چکی ہیں، نیز لڑکوں کا ہائی اسکول اور لڑکیوں کا مڈل اسکول بھی ہے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ

(۱) کیا مذکورہ گاؤں میں نماز جمعہ ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۲) بصورت عدم جواز کیا اس نماز جمعہ کے ادا کرنے سے منع کرنا درست ہے یا منع نہ کیا جائے۔ جبکہ اس ممانعت میں لوگوں کے انتشار

کا خوف اور اندیشہ ہو۔ تو کیا ایسی صورت میں شوافع کے مذہب کے مطابق جواز کا فتویٰ دینا درست ہے یا نہیں؟

(۳) بعض حضرات یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ کفایت المفتی وغیرہ میں توسع سے کام لیا ہے۔ تو کیا اس توسع کو بطور دلیل پیش کرنا درست

ہے؟ جبکہ اس صورت میں چند خرابیاں لازم آتی ہیں جیسے کہ احسن الفتاویٰ میں مذکور ہیں۔

(۱) نفل کی جماعت کا التزام لازم آتا ہے۔ (۲) نفل نہار میں جہر۔ (۳) غیر لازم کا التزام۔ (۴) ترک جماعت نماز ظہر جبکہ جمعہ

درست نہ ہو۔ (۵) اگر کوئی ظہر نہ پڑھے تو ترک فریضہ لازم آتا ہے جو کہ فسق ہے۔

نیز احتیاطاً ظہر اداء کرنا کیسا ہوگا جائز یا ناجائز؟ قرآن و سنت اور فقہ حنفی سے مدلل جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمعہ کے واجب ہونے کیلئے شہر کا ہونا شرط ہے۔ قصبات اور بڑی بستیاں بھی شہر کے حکم میں

ہیں۔ قصبہ اور بڑی بستی کی فقہاء کرام نے مختلف علامات بیان کی ہیں۔ جیسا کہ بدائع میں تفصیل سے مذکور ہیں۔

(۱) صورت مسئلہ میں، چونکہ آپ کے گاؤں میں ان علامات میں سے کوئی علامت موجود نہیں ہے لہذا یہ بڑی بستی میں داخل نہیں ہے

بلکہ قریہ صغیرہ (چھوٹی بستی) ہے اور چھوٹی بستی میں باتفاق فقہاء احناف جمعہ پڑھنا جائز نہیں ہے۔ لہذا مذکورہ گاؤں میں جمعہ ادا کرنا

درست نہیں۔ البتہ اگر حاکم اجازت دے دے تو پھر جمعہ درست ہو سکتا ہے۔

(۲) بحالت موجودہ، جب جمعہ درست نہیں ہے تو لوگوں کو حکمت اور مصلحت کے ساتھ نماز جمعہ کے ادا کرنے سے منع کیا جائے۔ اس

لئے کہ جمعہ کے ادا کرنے سے ظہر کی نماز ذمہ سے ساقط نہ ہوگی بلکہ ظہر کا ادا کرنا لازم ہوگا۔ ایسی صورت میں شوافع کے مذہب کے مطابق

جواز کا فتویٰ دینا درست نہیں ہے اس لئے کہ مذہب غیر پر فتویٰ ضرورت شدیدہ کی وجہ سے دیا جاتا ہے اور اس مسئلہ میں حنفیہ کو بمذہب

دیگر ائمہ عمل کرنے کی فقہاء نے اجازت نہیں دی۔

(۳) اور کفایت المفتی میں جواز کے بارے میں توسع سے کام لینا حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب رحمہ اللہ کی ذاتی رائے اور تفرد ہے۔

حضرت کے علاوہ کسی نے بھی جواز کا قول نہیں کیا ہے بلکہ سب عدم جواز کے قائل ہیں۔ لہذا اس توسع کو بطور دلیل پیش کرنا درست نہیں

ہے۔

رہا احتیاط الظہر کا مسئلہ! تو اس کا پڑھنا وہاں ہوتا ہے جہاں جمعہ کے جواز میں شہر وغیرہ ہونے یا نہ ہونے میں شک واقع ہو جائے اور وہاں کے لوگوں نے جمعہ قائم کرنا شروع کر دیا ہو، جبکہ یہاں پر یہ بات یقینی ہے کہ آپ کا گاؤں شہر یا بڑی بستی نہیں ہے بلکہ چھوٹی بستی ہے لہذا ظہر کی نماز ہی پڑھی جائے گی۔

لمافی الفقہ النافع (۲۷۴/۱): لاتصح الجمعة الا فی مصر جامع للحديث: ((لاجمعة ولا تشریق (ولا فطر ولا اضحی) الا فی مصر جامع)) ويجوز فی مصلی المصر لاتصاله به ولا يجوز فی القرى۔

وفی بدائع الصنائع (۲/۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰): اما المصر الجامع: فشرط وجوب الجمعة، وشرط صحة ادائها عند اصحابنا... فلا تجب علی اهل القرى التي لیست من توابع المصر، ولا یصح اداء الجمعة فیها... (ص ۱۸۹) اما المصر الجامع: فقد اختلفت الاقاویل فی تحدیده۔ ذکر الکرخی ان المصر الجامع ما اقيمت فیہ الحدود، ونفذت فیہ الاحکام۔ وعن ابی یوسف روايات، ذکر فی "الاملاء": کل مصر فیہ منبر وقاض ینفذ الاحکام ویقیم الحدود، فهو مصر جامع، تجب علی اهله الجمعة۔ وفی رواية: قال: اذا اجتمع فی قرية من لا یسعهم مسجد واحد۔ بنی لهم الامام جامعاً، ونصب لهم من یصلی بهم الجمعة۔ وفی رواية: ((لو کان فی القرية عشرة آلاف او اکثر۔ امرتهم باقامة الجمعة فیها)) وقال بعض اصحابنا: المصر الجامع ما یتعیش فیہ کل محترف بحرفته من سنة الی سنة، من غیر ان ینتقل الی حرفة اخرى۔ وعن ابی عبد اللہ البلخی، انه قال: احسن ما قیل فیہ: اذا کانوا بحال لو اجتمعوا فی اکبر مساجد هم لم یسعهم ذلك، حتی احتاجوا الی بناء مسجد الجمعة۔ فهذا مصر تقام فیہ الجمعة، وقال سفیان الثوری: المصر الجامع ما یعده الناس مصراً عند ذکر الامصار المطلقة۔ وسئل ابو القاسم الصفار عن حد المصر الذی تجوز فیہ الجمعة، فقال: ان تكون لهم منعة لوجاءهم عدو قدروا علی دفعه، فحینئذ جاز ان یمصر، وتمصره ان ینصب فیہ حاکم عدل یمجر فیہ حکماً من الاحکام، وهو ان یتقدم الیه خصمان فیحکم بینهما و روى عن ابی حنیفة رحمه الله: انه بلدة کبيرة، فیها سکک واسواق، ولهارساتیق، وفیها وال یقدر علی انصاف المظلوم من الظالم بحشمه وعلمه او علم غیره، والناس یرجعون الیه فی الحوادث، وهو الاصح۔

وفی الدر المختار (۲/۱۳۷): (ویشترط لصحتها) سبعة اشياء: الاول: (المصر وهو ما لا یسع اکبر مساجده اهله المکلفین بها) وعلیه فتوى اکثر الفقهاء مجتبی لظهور التوانی فی الاحکام، وظاهر المذهب انه کل موضع له امیر وقاض یقدر علی اقامة الحدود كما حررناه فیما علقناه علی الملتقى۔

وفی القہستانی: اذن الحاکم ببناء الجامع فی الرستاق اذن بالجمعة اتفقا علی مقاله السرخسی
 واذنا اتصل به الحکم صار مجمعا علیہ فلیحفظ۔ وقال العلامة ابن عابدین الشامی رحمہ اللہ تحتہ
 (قوله وفی القہستانی الخ) تأیید للمتن۔ وعبارة القہستانی تقع فرضا فی القصات والقری الكبيرة
 التي فیها اسواق قال ابو القاسم: هذا بلا خلاف اذا اذن الوالی او القاضی ببناء المسجد الجامع
 واداء الجمعة لان هذا مجتهد فیہ فاذا اتصل به الحکم صار مجمعا علیہ، وفیما ذکرنا اشارة الى
 انه لا تجوز فی الصغيرة التي لیس فیہا قاض ومنبر وخطیب كما فی المضمرة والظاهر انه ارید به
 الكراهة لكراهة النفل بالجماعة، الا ترى ان فی الجواهر لوصلوا فی القری لزمهم اداء الظهر
 الخ۔

وفی الصفحة ۱۴۵ من باب الجمعة: فیصلی بعدها اخر ظهر وكل ذلك خلاف المذهب، فلا یعول
 علیہ كما حرره فی البحر۔ وقال العلامة الشامی تحتہ (قوله فیصلی بعدها اخر ظهر)۔۔۔ وقال فی
 البحر: انه لا احتیاط فی فعلها لانه العمل باقوی الدلیلین اھ اقول: وفیہ نظر بل هو الاحتیاط
 بمعنی الخروج عن العہدة بیقین لان جواز التعدد وان كان ارجح واقوی دلیلا، لكن فیہ
 شبهة قوية لان خلافہ مروی عن ابی حنیفة ایضا۔۔۔ (ص ۱۴۶) نعم ان ادى الى مفسدة لا تفعل
 جھارا والكلام عند عدمها ولذا قال المقدسی نحن لانا امر بذلك امثال هذه العوامر بل ندل علیہ
 الخواص ولو بالنسبة الیہم اھ والله تعالی اعلم۔

(۳۶۰) گاؤں میں نماز جمعہ درست نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جواز صلوة الجمعة کے بارے میں درج ذیل صفات سے
 موصوف بستی کان مہترزئی جو کہ پہاڑ کے دامن میں کوئٹہ، ژوب شاہراہ پر واقع ہے بلوچستان کے سردترین علاقوں میں سے ہے اور
 سردیوں میں کافی برف باری ہوتی ہے۔ قریہ ہذا تقریباً ایک مربع کلومیٹر رقبے پر مشتمل ہے۔ جن میں کل ۳۹۳ گھر جن میں ۱۶ مساجد
 ہیں۔ اور گاؤں کے وسط میں ایک بڑی پکی مسجد جس کی لمبائی ۹۱ فٹ اور چوڑائی ۴۵ فٹ ہے تعمیر کی گئی ہے۔ اور ان میں بالغ مرد کی تعداد
 ۱۴۵۴، بالغ عورتیں ۷۷۷، اور نابالغ بچوں کی تعداد ۲۲۸۵ ہے۔ کہیں کہیں گھروں میں اتصال اور گلیاں موجود ہیں۔ لیکن اکثر جگہوں
 پر گلیاں اور کوچے نہیں باغات اور زرعی زیر کاشت رقبہ گھروں کے درمیان فاصل بن رہا ہے۔ دو تین گھروں کے علاوہ تمام مکانات کچی مٹی
 کے بنے ہوئے ہیں۔ پندرہ سے بیس گھروں کے مکانوں کی چھت سٹیل کی چادر اور باقی مکانوں کی چھت جڑی بوٹیوں کی بنی ہوئی ہے۔
 اراضی کے سیرابی باغات کیلئے ایک قدرتی چشمہ بہتا ہے جس کے پانی کے لئے نالیاں بستی کے وسط تک پکی بنائی گئی ہیں۔ اور

اس کے علاوہ دوسو سے زائد ٹیوب ویل سیرابی باغات کیلئے مصروف عمل ہیں۔ بستی میں تین دینی مدارس ہیں جن میں مقامی اور باہر کے طلبہ زیر تعلیم ہیں۔ لڑکوں کی عصری تعلیم کیلئے ایک ہائی اسکول اور پانچ پرائمری اسکول ہیں۔ جبکہ لڑکیوں کیلئے ایک ہائی اسکول اور تین پرائمری گرلز اسکول ہیں۔ اور عوام کی سہولت کیلئے ایک ہزار لائن کا ڈیجیٹل سسٹم اپیکچینج ہے جس سے تین سو کے قریب ٹیلیفون کنکشن لگے ہوئے ہیں۔

صحت کیلئے ایک ڈسپنسری بنائی گئی ہے۔ جس میں ایک مستند ایم بی بی ایس ڈاکٹر ایک LHV اور ڈسپنسری کام پر مامور ہیں۔ یہاں ڈاکٹر کی رہائش کا انتظام نہیں اس لئے وہ ۲۵ کلومیٹر مسلم باغ سے آتا جاتا ہے۔ اور ایسوی لینس بھی ساتھ رکھتا ہے لیکن ادویات کے فقدان کی وجہ سے کم لوگ اس سے استفادہ کر رہے ہیں۔ بستی کے باشندوں کی ضروریات کیلئے آب نوشی سکیم کے تحت تین ٹیوب ویل حکومت کی طرف سے لگے ہوئے ہیں جو کہ اب معطل ہیں۔

بستی کے وسط میں پانچ سے زائد میڈیکل اسٹور ہیں جن میں ڈسپنسری لوگوں کے معمولی علاج معالجے کیلئے کوشش کرتے ہیں۔ اور ادویات فراہم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ پانچ دوکانیں گوشت کی اور تقریباً دس سے زائد سبزی فروش موجود ہیں ایک کشیدہ کاری اور پانچ درزی ٹیلرز دس پرچون اسٹورز ہیں جبکہ پانچ سے زائد گیس سلنڈر میں لا کر فروخت کرنے کی سہولت بھی موجود ہے۔ کل تقریباً ۲۵ سے زائد دکان جن میں اتصال نہیں علاوہ ازیں بستی میں متفرق جگہوں پر عوام کی ضروریات کیلئے ۱۵ دکانیں اور ایک میڈیکل اسٹور ان میں تین آٹا فروش کی دکان موجود ہے۔ جن میں دو سابق راشن ڈیلر رہ چکے ہیں۔ لیکن مکمل ضروریات پورا کرنے کیلئے وہ اور بازاروں کا رخ کرتے ہیں۔ نیز آہنگر، دو حمام، موٹر سائیکل مرمت، ویلڈنگ، گاڑی مرمت کی دکانیں بھی موجود ہیں۔ اور کپڑے کی دوکانیں بھی موجود ہیں۔ اور پیٹرول، ڈیزل کے تقریباً پانچ پمپ موجود ہیں۔ اور اس کے ساتھ ایک بیکری اور دو چائے کے ہوٹل مستقل موجود ہیں۔ اور تین پی سی او موجود ہیں۔

جنوباً آدھ کلومیٹر کے فاصلے پر قومی شاہراہ گزرتی ہے۔ جس پر موسم گرما میں عوام کی ضروریات کیلئے عارضی طور پر کریٹ گودام اور فروٹ کی ترسیلی کمپنیاں کھل جاتی ہیں۔ اور ان کے ساتھ ساتھ چند ہوٹل اور تندور بھی کھل جاتے ہیں۔ اور یہ چھ مہینے تک تقریباً کھلے رہتے ہیں۔ بستی سے ضرورت آمدورفت قومی شاہراہ سے بستی کی طرف مختلف فاصلوں پر کچی اور پکی سڑکیں جاتی ہیں۔ جن میں دو مستقل اور تین سیلاب نہ ہونے کی صورت میں سیلابی ندیاں بطور سڑک استعمال کی جاتی ہیں۔ نیشنل ہائی وے پر گاؤں کے زرعی آبادی کے متصل ایک لیویز تھانہ جو مذکورہ گاؤں کے نام سے موسوم ہے (اور پولیس تھانہ نہیں ہے) جو روڈ کی حفاظت کے ساتھ ساتھ لڑائی جھگڑے کی صورت میں گاؤں میں مداخلت کرتے ہیں اور روڈ کے حفاظت کیلئے ایک اور لیویز چوکی موجود ہے اور یہ حکومت کو مطلع کرتی ہیں اور مذکورہ بستی سے روزانہ ایک بس اور دو وین کوئٹہ جاتی ہیں اور متعدد کار اور موٹر قریبی بازاروں میں جاتے ہیں۔ البتہ حکومت کی طرف سے عوام کے درمیان کوئی انصاف دار شخصیت نہیں اور اسی گاؤں کے علماء اور ملک و سردار یہ معاملے حل کرتے ہیں یا پیچیس کلومیٹر دور بازار جاتے ہیں اور مذکورہ بستی میں ڈاکخانہ نہیں۔ دھوبی نہیں اور کسی نام سے موسوم گلی کو بچے نہیں البتہ عرف میں کان مہتر زئی ایک بڑے گاؤں کے نام

سے مشہور ہے۔ اور آس پاس کے لوگ بھی ضروریات کیلئے رجوع کرتے ہیں۔ لیکن حکومت کی طرف سے اس کو شہر یا قصبہ نہیں کہا جاتا۔ بعض پیشے والے لوگ جیسے موچی، لوہار، ترکھان وغیرہ سال بھر کا گزارہ اپنے پیشے پر نہیں کر سکتے اس لئے وہ اور طرح کی محنت میں بھی مشغول ہوتے ہیں۔ اور صنعت و حرفت کیلئے بھی کام شروع ہے۔ اور مسافر خانہ نہیں، مستقل ہوٹل کھانے کا نہیں، پولیس تھانہ نہیں۔ لہذا مذکورہ تفصیل کے مطابق بستی مذکورہ کان مہتر زئی میں نماز جمعہ جائز ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بستی کا شمار شرعی قریہ کبریٰ ہے یا صغریٰ؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمعہ قائم کرنے کی شرائط میں سے شہر یا بڑی بستی (جس میں گلیاں، عدالت، حکومت کی طرف سے قاضی، مستقل پولیس تھانہ، بازار، محلے، ڈاکخانہ، حکیم یا ڈاکٹر، اور لوگوں کی تمام ضروریات زندگی سہولت کے ساتھ میسر ہوں) کا ہونا ضروری ہے۔ وگرنہ جمعہ قائم کرنا درست نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں بستی کان مہتر زئی کا شمار بڑی بستی میں مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر نہیں ہو سکتا اور وہ یہ ہیں کہ (۱) اکثر جگہوں میں گلیاں نہیں ہیں۔ (۲) عدالت نہیں ہے۔ (۳) حکومت کی طرف سے کوئی قاضی مقرر نہیں ہے۔ (۴) مستقل پولیس تھانہ نہیں ہے۔ (۵) بازار، محلے، ڈاکخانہ، اور حکیم یا ڈاکٹر اس طور پر نہیں ہیں کہ ان سے لوگوں کی ضروریات سہولت کے ساتھ پوری ہو جائیں نیز ادویات کی فراہمی اور ایمر جنسی سہولیات بھی میسر نہیں ہیں۔ اور یہ ساری وجوہات ضرورت اصلیہ میں شامل ہیں۔ اسی بناء پر یہاں جمعہ قائم کرنا درست نہیں۔

لمافی مصنف عبدالرزاق (۱۶۷/۳): عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع۔

وفی الفتاویٰ التاتارخانیة (۴۹/۲): ظاہر المذہب ان المصر الجامع ان یکون فیہ جماعات الناس وجامع واسواق التجارات وسلطان وقاض یقیم الحدود وینفذ الاحکام... وروی عن ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وهو بلدة کبیرة فیہا سکک واسواق ولہا رساتیق و فیہا وال یقدر علی انصاف المظلوم من الظالم بحشمتہ وعلمہ او علم غیرہ ویرجع الناس الیہ فیما وقع لہم من الحوادث وهذا هو الاصح۔

وفی الشامیة (۱۳۷/۲): "قوله وظاہر المذہب" قال فی شرح المنیة والحد الصحیح ما اختاره صاحب الہدایة انه الذی له امیر وقاض ینفذ الاحکام ویقیم الحدود..... عن ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ انه بلدة کبیرة فیہا سکک واسواق ولہا رساتیق و فیہا وال یقدر علی انصاف المظلوم من الظالم بحشمتہ وعلمہ او علم غیرہ ویرجع الناس الیہ فیما یقع من الحوادث وهذا هو الاصح۔

وفیہ ایضاً (۱۳۸/۲): قوله وفی القہستانی الخ تأیید للمتن وعبارة القہستانی تقع فرضاً فی القصبات والقری کبیرة التي فیہا اسواق قال ابو القاسم: هذا بلا خلاف اذا اذن الوالی او القاضی ببناء

المسجد الجامع واداء الجمعة لان هذا مجتهد فيه فاذا اتصل به الحكم صار مجمعا عليه وفيما ذكرنا اشارة الى انه لا تجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض ومنبر وخطيب كما في المضمرة والظاهر انه اريد به الكراهة... الا ترى ان في الجواهر لو صلوا في القرى لزمهم اداء الظهر وهذا اذا لم يتصل به حكم- وفي (ص ۱۳۹) فقد نص الائمة على ان الفناء ما اعد لدفن الموتى وحوائج المصر كركض الخيل والدواب وجمع العساكر والخروج للرمي وغير ذلك واي موضع يجد بمسافة يسع عساكر مصر ويصلح ميدانا للخيل والفرسان ورعى النبل و البندق البارود واختيار المدافع... فظهران التحديد بحسب الامصار... وقد جزم فيها بصحة الجمعة في مسجد سبيل علان الذي بناه بعض امراء زمانه وهو في فناء مصر بينه وبينها نحو ثلاثة ارباع فرسخ وشئ-

وفي الموسوعة الفقهية (۱۶۱/۳۳): المصر في اللغة: اسم لكل بلد محصور اي محدود تقام فيها الدور والاسواق والمدارس وغيرها من المرافق العامة ويقسم فيها الفئ والصدقات- واختلفوا في معناها الاصطلاحى، فعن ابى حنيفة رحمه الله تعالى: ان المصر بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمه وعلمه او علم غيره والناس يرجعون في الحوادث اليه... وقال القليوبي: المصر العمارة المجتمعة الذي فيه حاكم شرعى وشرطى واسواق للمعاملات والمصر اعظم من القرية-

(۳۶۱) جس عذر کی وجہ سے نماز جمعہ ترک کرنا جائز نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر بجلی وغیرہ کے بل کی آخری تاریخ آجائے اور دن جمعہ کا ہو، اور بل بھرنے کی قطار بھی کافی طویل ہو، اور جمعہ کی نماز پڑھنے جانے کی صورت میں نمبر نکل جانے اور پھر کافی مشقت کا سامنا کرنے کا اندیشہ ہو تو اس عذر کی بنا پر جمعہ کی نماز چھوڑنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوھاب..... نماز جمعہ ہر اس مسلمان مرد پر فرض ہے جس میں چند شرائط موجود ہوں، آزاد ہونا مقیم ہونا، تندرست ہونا، خوف کا نہ ہونا۔ اس لئے صورت مسئلہ میں نماز جمعہ مذکورہ عذر کی وجہ سے چھوڑنا جائز نہیں۔

لمافی الطحطاوی علی الدر (۱/۳۲۵): (قوله فلا یکره) أى صلوة الظهر واما تفویت الجمعة فحرام، بجر:

وفي رد المحتار (۲/۱۵۵): (قوله وحرمة الخ) عدل عن قول القدوری والکنز وکره لقول ابن الھمام

لا بد من كون المراد حرم لانه ترك الفرض القطعی باتفاقهم الذی هو أكد من الظهر غیر أن الظهر تقع صحیحة وان كان مأموراً بالإعراض عنها۔ وأجاب فی البحر بان الحرام هو ترك السعی المفوت لها... (قوله فلا یکره) بل هو فرض علیه لفوات الجمعة قال فی البحر فنفس الصلوة غیر مکروهة وتفویت الجمعة حرام وهو مؤید لما قلنا، یعنی ان الکراهة لیست لذات الصلوة بل لخارج عنها وهو کونها سبباً. لتفویت الجمعة بدلیل انه لو صلاها بعد فوات الجمعة لم یکره فعلها بعدها بل یجب۔

(۳۶۲) عذر کی وجہ سے ایک مسجد میں دو مرتبہ نماز جمعہ قائم کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ایک عزیز جو امریکہ میں ہیں ان سے بات ہوتی رہتی ہے۔ انہوں نے میری وساطت سے ایک مسئلہ آپ حضرات سے معلوم کرایا ہے کہ امریکہ، کینیڈا اور دیگر ممالک میں مسجدیں جہاں بہت کم ہیں یا چھوٹی ہیں تو عام طور ان مسجدوں میں نماز دوبارہ ہوتی ہے جو لگ بھگ ایک ڈیڑھ گھنٹے کے وقفے سے ہوتی ہے ایک مسجد میں دوبارہ نماز جمعہ و خطبہ کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے؟ براہ کرم مسئلہ کا جواب بحوالہ جلد مرحمت فرما کر ممنون ہوں، تاکہ جو لوگ اعتراض کرتے ہیں یا غلط کرتے ہیں وہ صحیح مسئلہ سے واقف ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جمہور حضرات فقہاء کے نزدیک مسجد کے اندر ایک نماز خواہ وہ جمعہ کی ہو یا کوئی اور اس کی جماعت ثانیہ مکروہ ہے۔ البتہ اگر کوئی مسجد جو کسی راستے وغیرہ پر واقع ہو یا وہ مسجد ایسی ہو، جس میں امام اور مؤذن مقرر نہ ہوں تو ایسی مساجد میں تکرار جماعت جائز ہے۔

ہاں اگر کوئی ایسا علاقہ ہے جہاں مساجد بہت کم ہیں یا بہت چھوٹی ہیں ان میں ایک ہی مرتبہ جماعت کرنا ممکن نہ ہو، تو ایسی صورت میں حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہو سکتی ہے۔ وہ اس طرح کہ دوسری جماعت کی صورت پہلی جماعت سے کچھ مختلف ہو۔ اس کی صورت یہ ہوگی پہلی جماعت جہاں ہوئی ہے دوسری جماعت اس سے ذرا ہٹ کر ادا کی جائے۔

لما فی بدائع الصنائع (۱/۱۵۳): ولو صلی فی مسجد باذان واقامة هل یکره أن یؤذن ویقام فیہ ثانیاً هذا لا یخلو من احد وجهین، اما ان کان مسجداً له اهل معلوم او لم یکن فان کان له اهل معلوم فان صلی فیہ غیر اہله باذان واقامة لا یکره لاهله ان یعید والاذان والاقامة وان صلی فیہ اہله باذان واقامة أو بعض اہله یکره لغير اہله وللباقین من اہله ان یعید والاذان والاقامة۔ وان کان مسجداً لیس له اہله معلوم بان کان علی شوارع الطريق لا یکره تکرار الاذان واقامة۔

وروي عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله تعالى عنه عن أبيه أن رسول الله ﷺ خرج من بيته ليصوم بين الأضواء لتشاجر بينه فرجع وقد صلى في المسجد جماعة فدخل رسول الله ﷺ في منزل بعض أهله فجمعه أهله فعلى بهم جماعة ولو لم يذكره تكرار الجماعة في المسجد لما ترك رسول الله ﷺ مع أهله لفضل الجماعة في المسجد.

وروي أس بن ميثم رضي الله تعالى عنه عن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا إذا قاتلهم جماعة صرخوا في المسجد فرادى ولأن التكرار يؤدي إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا صرخوا فموتهم الجماعة فيستعجلون فتكثر الجماعة وإذا علموا أنها لا تنفوتهم يتأخرون فتقل الجماعة وتقل الجماعة مكروه التبر.

وفي الثانية (الجمعة) (وتكرار الجماعة) لما روي عبد الرحمن بن أبي بكر عن أبيه رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله ﷺ خرج من بيته ليصوم بين الأضواء فرجع وقد صلى في المسجد جماعة فدخل رسول الله ﷺ في منزل بعض أهله فجمعه أهله فعلى بهم جماعة. ولو لم يذكره تكرار الجماعة في المسجد لعلى فيه وروي عن أس رضي الله عنه أن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا إذا قاتلهم الجماعة في المسجد صرخوا في المسجد فرادى. ولأن التكرار يؤدي إلى تقليل الجماعة لأن الناس إذا علموا أنهم تنفوتهم الجماعة يتعجلون فتكثر والأضواء. وحينئذ لم يدخل جماعة المسجد بعد ما صلى فيه أهله فأنهم يصلون وحداناً وهو ظاهر الرواية التبر وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى إذا لم تكن على البيعة الأولى لا تكره ولا تكره وهو الصحيح وبالعقول عن أصحاب مختلف البيعة كذا في البرزانية الهد وفي التاتارخانية عن الولوالجية. وبه تأخذ فقط.

وفيه أيضاً (الجمعة) (قوله ويكره) أي تحريم القول الكافي لا يجوز. والمجمع لا يباح. وشرح الجماعة الصغيرته بيعة كما في رسالة السنن (قوله بأذان وإقامة التبر) عبارته في الخبرين: أجمعت مما هنا ونصبها: يكره تكرار الجماعة في مسجد محطة بأذان وإقامة. إلا إذا صلى بها فيه أولاً غير أهله أو أهله لكن بمخافتة الأذان. ولو كرر أهله بلوغاً وكان مسجد طريق جاز أجمعت. كما في مسجد ليس له إمام ولا مؤذن ويصلي الناس فيه فوجاً فوجاً. فإن الأفضل أن يصلي كل فريق بأذان وإقامة على حدة كما في أمالي قاضيخان أهد.

(۳۶۳) عیدین میں سجدہ سہو کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عالم صاحب فرما رہے تھے کہ اگر عیدین کی زائد تکبیرات چھوٹ جائیں تو سجدہ سہو کرنا لازمی نہیں ہے حالانکہ میں نے سنا ہے کہ تکبیرات واجب ہیں اور واجب کے چھوٹ جانے کی وجہ سے سجدہ سہو لازم ہوتا ہے تو کیا ان عالم کی بات صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تکبیرات عیدین چونکہ واجب ہیں اس لئے ان کے چھوٹ جانے کی صورت میں سجدہ سہو واجب ہوتا ہے لیکن جمعہ و عیدین میں مجمع زیادہ ہونے کی وجہ سے سجدہ سہو کرنے میں انتشار اور فتنہ کا خدشہ ہوتا ہے اس لئے متاخرین فقہاء کرام کے نزدیک سجدہ سہو کرنا لازم نہیں، اور بظاہر عالم صاحب کی مراد بھی یہی معلوم ہوتی ہے تاہم اگر فتنہ اور انتشار کا خدشہ نہ ہو یا مجمع چھوٹا ہو تو اس صورت میں سجدہ سہو کرنا لازم ہوگا۔

لمافی الہندیۃ (۱۲۸/۱): ویستوی فی الزیادۃ والنقصان القلیل والكثیر فقد روی عن الحسن عن ابی حنیفۃ رحمہ اللہ اذا سہا الإمام عن تکبیرۃ واحدة فی صلاۃ العید یسجد للسہو کذا فی الذخیرۃ السہو فی الجمعة والعیدین والمکتوبۃ والتطوع واحد إلا أن مشایخنا قالوا لا یسجد للسہو فی العیدین والجمعة لثلایقہ الناس فی فتنۃ۔

وفی الدر المختار (۹۲/۲): (والسہو فی صلاۃ العید والجمعة والمکتوبۃ والتطوع سواء) والمختار عند المتأخرین عدمہ فی الأولین لدفع الفتنۃ۔

وفی الشامیۃ (۹۲/۲): (قوله عدمہ فی الأولین) الظاہر ان الجمع الکثیر فیما سواہما كذلك كما بحثہ بعضهم وكذا بحثہ الرحمتی وقال خصوصاً فی زماننا وفي جمعة حاشیة ابی السعود عن العزمیۃ انه لیس المراد عدم جوازہ بل الاولی ترک لثلایقہ الناس فی فتنۃ (قوله وبہ جزم فی الدرر) لکنہ قیدہ محشیہا الوانی بما اذا حضر جمع کثیر وإلا فلا داعی الی الترتک۔

(۳۶۴) شافعی امام کے پیچھے نماز عید کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز عید میں حنفی مذہب کے لوگ شافعی مذہب کے امام کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حنفی مذہب کے لوگ شافعی مذہب کے امام کے پیچھے نماز عید پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ وہ امام مواضع اختلاف میں حنفی مقتدی کے مذہب کی رعایت کرتا ہو۔

لما فی الہندیۃ (۸۴/۱): والاقْتداء بشافعی المذہب انما یصح اذا کان الامام یتحای مواضع الخلاف بان یتوضاً من الخارج النجس من غیر السبیلین کالفصد وان لا ینحرف عن القبلة انحرافاً فاحشاً... قال الفضلی یصح اقتداء الحنفی فی الوتر بمن یری مذہب ابي یوسف ومحمد رحمهما الله تعالى۔

وفی الشامیۃ (۷/۲): (قوله ان لم یتحقق الخ) فلوراه احتجم ثم غاب فالاصح انه یصح الاقتداء به لانه یجوز ان یتوضاً احتیاطاً وحسن الظن به اولی بحر عن الزاہدی (قوله كما بسطه فی البحر) حیث ذکر ان الحاصل انه ان علم الاحتیاط منه فی مذہبنا فلا کراهة فی الاقتداء به وان علم عدمه فلا صحة وان لم یعلم شیئاً کره۔

(۳۶۵) خواتین کیلئے جمعہ کی نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ خواتین جمعے کے دن مسجد میں آکر جمعہ کی نماز پڑھتی ہیں حالانکہ ان پر ظہر واجب ہے تو انکا جمعہ پڑھنا شرعاً کیسا ہے اور ان کی ظہر اس سے ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... عورتوں کا نماز جمعہ کے لئے باہر جانا خوف فتنہ کی وجہ سے ناجائز ہے البتہ اگر انہوں نے نماز جمعہ باجماعت ادا کی تو ظہر ان سے ساقط ہو جائیگی۔

وفی خلاصة الفتاوی (۲۱۴/۱): ولا یخرج الشاب من النساء فی جمیع الصلوات واما العجوز فتخرج فی العیدین والفجر والعشاء... وقد ذکرنا الجواب المختار فی زماننا انهن لا یخرجن۔
وفی الہندیۃ (۱۴۴، ۱۴۵/۱): لا تجب الجمعة علی العید والنسوان والمسافرین والمرضى کذا فی محیط السرخسی..... ومن لا جمعة علیه ان اذاها جاز عن فرض الوقت کذا فی الکنز۔

(۳۶۶) عورتوں کیلئے عید گاہ جانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں چند سالوں سے غیر مقلدین آئے ہوئے ہیں پورے گاؤں کو خراب کر رہے ہیں کافی لوگ ان کے چکر میں پھنس گئے ہیں اس مرتبہ انہوں نے اپنی عورتوں کو بھی نماز عید پڑھنے کا حکم دیا کہ جس طرح مردوں پر نماز عید واجب ہے اسی طرح عورتوں پر بھی واجب ہے اگر عورتیں نماز عید نہیں پڑھیں گی تو گناہگار ہوں گی کیا واقعی عورتوں پر نماز عید واجب ہے؟ اور عورتوں کے نماز عید کیلئے عید گاہ جانے کا ثبوت کسی روایت سے ہے یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... عید کی نماز مردوں پر واجب ہے عورتوں پر عید کی نماز واجب نہیں۔ رہی یہ بات کہ عورتوں کا عید گاہ

میں جانا، تو اسلام کے ابتدائی دور میں چونکہ امن تھا اور کوئی فتنے کا خوف نہ تھا اس لئے نبی کریم ﷺ نے عورتوں کو مساجد اور عید گاہ میں جانے کی اجازت دی تھی۔ بخاری و ترمذی کی روایت ہے کہ حضرت ام عطیہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ہمیں عید گاہ جانے کا حکم دیا گیا۔ لیکن جب فتنوں کا دور بڑھا تو عورتوں کو مساجد جانے سے روک دیا گیا اور گھر میں نماز پڑھنے کی تاکید کی گئی۔ آپ ﷺ کا ارشاد ہے کہ عورت کا اپنے گھر میں نماز پڑھنا مسجد میں پڑھنے سے بہتر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب عورتوں کو مساجد جانے سے روکا تو عورتوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے شکایت کی تو حضرت عائشہ نے فرمایا اگر حضور علیہ الصلاۃ والسلام یہ جان لیتے جو عمر کو معلوم ہے تو وہ تمہیں نکلنے کی اجازت نہیں دیتے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ آپ ﷺ اگر ان حالات کو پا لیتے جو آج عورتوں کے ساتھ پیش آرہے ہیں تو آپ ﷺ ان کو ضرور مسجد جانے سے منع فرمادیتے۔

لہذا صورت مسئلہ میں نہ عورتوں پر عید کی نماز واجب ہے اور نہ ہی ان کا عید گاہ جانا درست ہے۔

لما فی اعلاء السنن (۲/۲۶۱): عن ام سلمة رضی اللہ عنہا قالت: قال رسول اللہ ﷺ: صلاة المرأة فی بیتها خیر من صلاتها فی حجرتها، وصلاتها فی حجرتها خیر من صلاتها فی دارها وصلاتها فی دارها خیر من صلاتها فی مسجد قومها۔

وفی المحيط البرہانی (۲/۲۸۵): و لیس علی النساء خروج فی العیدین، وکان یرخص لهن فی ذلک۔ قال: وقال أبو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ: واما الیوم فانی اکره لهن ذلک، واکره لهن شہود الجمعة الخ۔

وفیہ ایضاً قال... واعلم بان النساء امرن بالقرار فی البیوت، قال اللہ تعالیٰ ”وقرن فی بیوتکن“ ونہین عن الخروج، قال اللہ تعالیٰ: ”ولا تبرجن تبرج الجاہلیة الأولى“ الا انه ابیح لهن الخروج فی الابتداء الی الجماعات، لقوله علیہ السلام ”لا تمنعوا إماء اللہ مساجد اللہ ولتخرجن اذا خرجن تفلات“ ای غیر متطیبات، ثم منعن بعد ذلك لما فی خروجهن من الفتنة: قال اللہ تعالیٰ ”ولقد علمنا المستقدمین منکم ولقد علمنا المستأخرین“ قیل فی تفسیر الآیة: نزلت فی شان النسوة کان المنافقون يتأخرون حتی یطلعوا علی عورات النساء، فمنعن بعد ذلک۔ وقال النبی علیہ الصلاۃ والسلام ”صلاة المرأة فی دارها أفضل من صلاتها فی مسجد وصلاتها فی بیتها افضل من صلاتها فی دارها“ وعن عمر رضی اللہ عنہ انه نهى النساء عن الخروج الی المساجد فشکون الی عائشة رضی اللہ عنہا، فقالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا: ((لو علم النبی علیہ الصلاۃ والسلام ما علمه عمر ما أذن لکن فی الخروج۔

وفی الدر المختار (۱/۵۶۶): (ویکره حضورهن الجماعة) ولو لجمعة وعید ووعظ (مطلقاً) ولو

عجوزاً لیللاً (علی المذهب) المفتی بہ لفساد الزمان۔

وفی الشامی۔ (قوله علی المذهب المفتی بہ) ای مذهب المتأخرین۔ قال فی البحر: وقد یقال هذه الفتوی التي اعتمدها المتأخرون مخالفة لمذهب الامام وصاحبه، فانهم نقلوا أن الشابة تمنع مطلقاً اتفاقاً۔

(۳۶۷) تکبیرات تشریق مرد اور عورت دونوں پر واجب ہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں نے حج کے مسائل کی ایک کتاب میں پڑھا تھا کہ تکبیرات تشریق مرد و عورتوں دونوں کو پڑھنا چاہیے۔ اپنے امام صاحب سے جب میں نے اس کا ذکر کیا تو انہوں نے ارشاد فرمایا کہ دراصل اس میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے بعض کے نزدیک صرف مردوں پر ہی ہے۔ البتہ آپ کسی مفتی صاحب سے اس اختلاف کو سمجھ لیں اور فتویٰ کس کے قول پر ہے یہ بھی معلوم کر لیں۔ آنجناب سے پہلے بھی کئی مسائل کے سلسلے میں رجوع کر چکا ہوں، مہربانی فرما کر اس مسئلے کو بھی واضح اور تفصیل سے لکھ کر دیدیں، نیز فتویٰ کس کے قول پر ہے یہ بھی بتادیں بندہ آپ کا بہت ممنون ہوگا۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... تکبیرات تشریق کس پر واجب ہے؟ اس میں امام اعظم رحمہ اللہ اور صاحبین رحمہما اللہ کا اختلاف ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک یوم عرفہ (نویں ذی الحجہ) کی صبح سے عید (دسویں ذی الحجہ) کے عصر تک ایک دفعہ تکبیر تشریق کہنا ہر مرد، عاقل، مقیم، آزاد اور شہر میں رہنے والے پر (جبکہ اس نے نماز، جماعت کے ساتھ پڑھی ہو) واجب ہے۔ تو اس قول کے مطابق عورت، بچے، مجنون، مسافر اور دیہات میں رہنے والے پر اور اس شخص پر جس نے نفل نماز یا فرض نماز اکیلے پڑھی ہو، تکبیر تشریق پڑھنا واجب نہیں ہے۔ اور صاحبین (امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ) کے نزدیک ۹ / ذی الحجہ کی صبح سے ۱۳ / ذی الحجہ کی عصر تک ہر فرض نماز پڑھنے والے پر چاہے جو بھی ہو اور جس جگہ بھی نماز پڑھی ہو، ایک دفعہ تکبیر تشریق پڑھنا واجب ہے۔ تو اس قول کے مطابق مرد اور عورت دونوں پر تکبیر تشریق کہنا واجب ہے۔ اور فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

لمافی الدر المختار (۱۷۹/۲): ووجوبہ (علی امام مقیم) بمصر (و) علی مقتد (مسافر او قروی او امرأة) بالتبعية لكن المرأة تخافت ويجب علی مقیم اقتدی بمسافر (وقال ابو جوبہ فور كل فرض مطلقاً) ولو منفرداً او مسافراً او امرأة لانه تبع للمكتوبة (الی) عصر اليوم الخامس (آخر ایام التشریق وعلیه الاعتماد) والعمل والفتوی فی عامة الامصار وكافة الاعصار۔ الدر المختار وقال ابن عابدین الشامی رحمہ اللہ تحته (قوله تخافت) لان صوتها عورة كما فی الكافي والتبيين... قوله فور عن فرض) بان یاتی به بلا فصل یمنع البناء كما مرط (قوله لانه تبع للمكتوبة) فیجب علی كل من تجب علیه الصلوة المكتوبة بحر (قوله وعلیه الاعتماد الخ) هذا بناء علی انه اذا

اختلف الامام وصاحباة فالعبارة لقوة الدليل وهو الاصح كما في اخر الحاوى القدسي او على ان قولهما في كل مسألة مروى عنه ايضا والافكيف يفتى بقول غير صاحب المذهب. وبه اندفع ما في الفتاح من ترجيح قوله هنا ورد فتوى المشائخ بقولهما بجر.

وفي الفقه الاسلامى وادلته (١٢٠٨/٢): فقال الحنفية: يجب على الرجال والنساء تكبير التشريق في الاصح مرة، وان زاد عليها يكون فضلا، عقب كل فرض عيني بلا فصل يمنع البناء على الصلاة (كالخروج من المسجد او الكلام او الحدث عامدا) ويؤدى بجماعة او منفردا، ولو قضاء، ويكون التكبير للرجال جهرا، وتخافت المرأة بالتكبير، ولا يكبر عقب الوتر و صلاة العيد. ومدته: من فجر يوم عرفة الى عصر يوم العيد عند ابى حنيفة، والى صلاة العصر من آخر ايام التشريق عند الصاحبين، وبقولهما يفتى، فهي ثلاث وعشرون صلاة.

باب فی تقدیر الاوزان الشرعية بالمساحة الجديدة

(شرعی اوزان کی مقدار کا از سر نو تحقیق کے ساتھ بیان)

(۳۶۸) الاصبیح کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری فقہ کی کتب میں پیمائش کے پیمانوں میں سے ایک الاصبیح ذکر کیا ہوا ہے آجکل چونکہ جدید پیمانے آچکے ہیں ان قدیم کو کوئی بھی نہیں جانتا حالانکہ اصل مدار ان جدید پیمانوں کا قدیم پیمانوں ہی کے اوپر ہے تو الاصبیح کس پیمانے کا نام ہے اور اس میں کتنے سینٹی میٹر وغیرہ آئیں گے؟

الجواب بعون الملک الوھاب..... ایک ذراع میں چھ قبضہ ہوتا ہے اور ایک قبضہ چار اصبع (انگشت) کا ہوتا ہے۔ اور چار اصبع ۳ انچ کے برابر ہوتے ہیں۔ اور ۳ انچ ۷۷ء ۶۲ سینٹی میٹر کے برابر ہوتا ہے ایک انچ ۲۷ء ۵۴ سینٹی میٹر کے برابر ہوتا ہے۔ لہذا ایک اصبع (انگشت)، ۷۵ء ۷۰ انچ یا ۱۹۰۵ء ۹۰۵ سینٹی میٹر کے برابر ہے۔ اور ایک سینٹی میٹر میں ۱۰ ملی میٹر ہوتے ہیں تو اس اعتبار سے ایک اصبع (انگشت) تقریباً ۹۷ء ۰۵ ملی میٹر ہے۔

لمافی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق (۲۲۳/۱): قال صاحبنا ابو العباس احمد شهاب الدين ابن الهائم رحمه الله واليه يرجع في هذا الباب البريد اربعة فراسخ والفرسخ ثلاثة اميال والميل الف باء والباء اربعة اذرع والذراع اربعة وعشرون اصبعاً والاصبع ست شعيرات مرصوفة بالعرض والشعير ست شعيرات بشعر البرذون۔

وفي الفتاوى الهندية (۱۸/۱): والمعتبر ذراع الكرباس كذا في الظهيرية وعليه الفتوى كذا في الهداية۔ وهو ذراع العامة ست قبضات اربع وعشرون اصبعاً كذا في التبيين۔

وفي الشامية (۱۹۶/۱): قال في البحر: وفي الخانية وغيرها ذراع المساحة وهو سبع قبضات فوق كل قبضة اصبع قائمة (الى قوله) وفي البحر أن في كثير من الكتب انه ست قبضات ليس فوق كل قبضة اصبع قائمة فهو اربع وعشرون اصبعاً بعدد حروف "لا اله الا الله محمد رسول الله" والمراد بالاصبع القائمة ارتفاع الابهام كما في غاية البيان والمراد بالقبضة اربع أصابع

مضمومة۔

(۳۶۹) الشبر کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ لمبائی کے پیمانوں کے اندر ایک الشبر نامی پیمانہ ہے تو یہ پیمانہ جدید پیمانوں کے لحاظ سے کتنا ہوگا اس میں کتنے سینٹی میٹر وغیرہ آئیں گے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ایک ذراع ۱۸ / انچ کا ہوتا ہے اور دو "۲" شبر ایک ذراع ہوتا ہے لہذا ایک شبر "۹" انچ کا ہوا، اور ایک انچ ڈھائی سینٹی میٹر کا ہوتا ہے لہذا ایک شبر تقریباً ۲۳ سینٹی میٹر ہوا، اور ایک سینٹی میٹر دس ملی میٹر ہوتا ہے لہذا ایک شبر ۲۳۰ ملی میٹر ہوا۔

لمافی منحة الخالق علی هامش البحر الرائق (۱/۲۲۵، ۲۲۳): والمیل ألف باء، والباء اربعة اذرع، والذراع اربعة وعشرون أصبعاً، والاصبع ست شعيرات مرصوة بالعرض، والشعير ست شعيرات بشعر البرزون... (الی قوله) ... قلت یکن ان یقال لا خلاف لحمل کلام ابن شجاع علی ان مراده بالذراع ما فيه اصبع قائمة عند کل قبضة فیبلغ ذراعاً ونصفاً بذراع العامة۔

وفی الشامیة (۱/۱۹۶): (قوله وهو سبع قبضات فقط) ای بلا اصبع قائمة، وهذا ما فی الولوالجیة، وفی البحران فی کثیر من الکتب انه ست قبضات لیس فوق کل قبضة أصبع قائمة، فهو اربع وعشرون أصبعاً بعدد حروف (لا اله الا الله محمد رسول الله) والمراد بالاصبع القائمة ارتفاع الابهام کما فی (غایة البیان) اهـ والمراد بالقبضة اربع أصابع مضمومة نوح، أقول وهو قریب من ذراع الید، لانه ست قبضات وشئی، وذالک شبران۔

(۳۷۰) فرسخ کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے اگر کوئی سولہ فرسخ سفر پر جانے کا ارادہ کریگا تو وہ قصر کرے گا مسئلہ یہ ہے آجکل میل اور فرسخ نہیں بلکہ کلو میٹر اور میٹر ہیں۔ تو معلوم یہ کرنا ہے کہ ایک فرسخ میں کتنے کلو میٹر اور کتنے میٹر ہوں گے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ایک فرسخ = ۳ شرعی میل، ایک میل = ۴۰۰۰ ذراع

ایک ذراع ڈیڑھ (۵ء) فٹ = ۱۸ انچ، ۴۰۰۰ × ۱۸ = ۷۲۰۰۰ انچ

ایک میٹر = ۳۹ انچ، ۷۲۰۰۰ ÷ ۳۹ = ۱۸۴۶، ۱۵۳۸ شرعی میل میں میٹر ÷ ۱۸۴۶، ۱۵۳۸ = ۱۱۰۰۰، ۸۴۶۱۵۳۸ = شرعی میل

میں کلومیٹر

ایک فرسخ میں کلومیٹر = ۸۴۶۱۵۳۸ء ۱ = ۳ × ۵۳۸۴۶۱۴ء کلومیٹر

لہذا اس حساب سے معلوم ہوا کہ ایک فرسخ میں ۵۳۸۴۶۱۴ء کلومیٹر ہوتے ہیں اور ۵۳۸۴۶۱۴ء کلومیٹر ہوتے ہیں۔

ایک فرسخ میں انگریزی میل

ایک انگریزی میل میں فٹ = ۱۷۶۰ = ۳ × ۵۲۸۰ فٹ

ایک انگریزی میل میں انچ = ۱۲ = ۱۲ × ۵۲۸۰ = ۶۳۳۶۰ انچ

ایک انگریزی میل میں میٹر = ۶۳۳۶۰ ÷ ۱۶۲۴۳۹ = ۶۱۵۴ء میٹر

ایک انگریزی میل میں کلومیٹر = ۶۱۵۴ء ÷ ۱۰۰۰ = ۶.۱۵۴ کلومیٹر

ایک فرسخ میں انگریزی کلومیٹر = ۶۲۴۶۱۵۴ء ۱ = ۳ × ۸۴۶۱۴ء کلومیٹر

لہذا اس حساب سے معلوم ہوا کہ ایک انگریزی میل کے ایک فرسخ میں ۸۴۶۱۴ء کلومیٹر ہوتے ہیں اور ۸۴۶۱۴ء کلومیٹر ہوتے ہیں۔ البتہ آجکل مفتی یہ قول کے مطابق ۲۸ میل انگریزی ۹۸۱۵۳۹ء کلومیٹر مقدار سفر شرعی بنتی ہے لہذا جو شخص ۲۸ میل انگریزی کی مسافت کے بقدر سفر کرے تو وہ شخص قصر کرے گا۔

لمافی البحر الرائق (۲۲۳/۱): كذا في الصحاح والمغرب والمراد هنا ثلث الفرسخ والفرسخ اثنا

عشر ألف خطوة، كل خطوة ذراع ونصف بزراع العامة وهو اربع وعشرون اصبعاً.

وفي منحة الخالق على هامش البحر (۲۲۳/۱): والفراسخ ثلاثة اميال والميل الف باء والباء اربعة

اذرع والذراع اربعة وعشرون اصبعاً والاصبع ست شعيرات مرصوفة بالعرض والشعيرت

شعرات بشعر البرزون۔

(۳۷۱) میل کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فقہ کی کتب میں موجود ہے کہ اگر کوئی شخص اڑتا لیس میل سفر پر جانے کا ارادہ کرے تو وہ نماز قصر کرے گا آجکل تو میل نہیں کلومیٹر اور میٹر ہیں تو یہ وضاحت فرمادیں کہ ایک میل میں کتنے میٹر اور کلومیٹر ہوں گے اور اڑتا لیس میل کے کتنے کلومیٹر اور کتنے میٹر ہوں گے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... سفر شرعی کی مسافت کی تعیین میں صحابہ و تابعین اور ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مذاہب مختلف ہیں۔ جن کی تفصیل عمدۃ القاری شرح بخاری وغیرہ میں مذکور ہے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی بھی اس بارے میں روایات مختلف ہیں مگر راجح اور صحیح مذہب امام اعظم کا یہ ہے کہ کسی خاص مقدار کی تحدید میلوں وغیرہ سے نہ کی جاوے بلکہ تین دن تین رات میں جس قدر مسافت

انسان پیدل چل کر آسانی طے کر سکے یا اونٹ کی سواری پر ب آسانی طے کرے وہ مقدار مسافت سفر شرعی ہے۔ فتح القدر، عمدۃ القاری، البحر الرائق، در مختار اور شامی وغیرہ سب کا اسی پر اتفاق ہے۔

اس کے برخلاف بعض فقہاء نے فرسخ یا میلوں کی تعیین بھی فرمائی ہے۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ ۴۸ میل سے کم میں قصر نہ کرے۔ اور یہی امام احمد رحمہ اللہ کا مذہب ہے، اور امام شافعی رحمہ اللہ سے بھی ایک روایت یہی ہے، جبکہ مشائخ حنفیہ میں سے بعض نے اکیس فرسخ جس کے تریسٹھ میل شرعی بنتے ہیں، بعض نے اٹھارہ فرسخ جس کے چون میل بنتے ہیں اور بعض نے پندرہ فرسخ جس کے پینتالیس میل بنتے ہیں مسافت قصر قرار دی ہے، شامی اور بحر نے بحوالہ مجتبیٰ اکثر ائمہ خوارزم کا فتویٰ پندرہ فرسخ کی روایت پر ذکر کیا ہے، اس لئے محققین علماء ہند نے (۴۸) اڑتالیس میل انگریزی کو مسافت قصر قرار دیا ہے اور فقہائے حنفیہ کے اقوال میں سے جو قول ائمہ خوارزم کا پندرہ فرسخ کا نقل کیا گیا ہے وہ تقریباً اس کے برابر ہے، کیونکہ پندرہ فرسخ کے پینتالیس میل شرعی بنتے ہیں، اور شرعی میل انگریزی میل سے دو سو چالیس گز بڑا ہوتا ہے، اس وجہ سے پینتالیس میل شرعی اڑتالیس میل انگریزی سے کچھ زیادہ متفاوت نہیں، بہ نسبت دیگر اقوال کے کہ ان میں اور پینتالیس میل شرعی میں فرق بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔

پینتالیس میل شرعی کے اعتبار سے مسافت قصر کی تفصیل یہ ہے کہ شرعی میل دو ہزار گز انگریزی کا ہوتا ہے اور انگریزی میل سترہ سو ساٹھ گز کا تو گویا کہ شرعی میل انگریزی میل سے دو سو چالیس گز بڑا ہوتا ہے، اس فرق کی وجہ سے اصل مسافت قصر جو کہ پینتالیس میل ہے اور مقرر کردہ مسافت جو کہ اڑتالیس میل ہے، میں فرق کا ہونا ظاہر ہے کہ پینتالیس میل شرعی کے ۵۱ء ۶۳ ۶۳ ۱۳ میل انگریزی بنتے ہیں یعنی اصل مسافت جو شرعاً پینتالیس میل ہے اور مقرر کردہ مسافت میں تقریباً ۳۶۳ ۶۳ ۱۳ میل کا فرق آتا ہے۔ لیکن اس فرق کے ہوتے ہوئے حالات زمانہ اور چند دیگر ضرورتوں کی بناء پر محققین متاخرین نے اڑتالیس میل انگریزی کو پینتالیس میل شرعی کے قائم مقام قرار دیا ہے۔ اور یہی قول مفتی بہ ہے۔ پھر جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ سفر شرعی اڑتالیس میل انگریزی کے حساب سے بنتے ہیں۔ لہذا ہم اس کے میٹر اور کلومیٹر کی تفصیل ذکر کرتے ہیں۔

ایک ذراع شرعی = ۱۱۸ انچ، ایک فٹ = ۱۲ انچ

ذراع انگریزی = ۱۳۶ انچ، ایک میٹر = ۳۹ انچ

ایک کلومیٹر = ۱۰۰۰ میٹر

۱۷۶۰ گز شرعی = ۳۵۲۰ × ۲ = ۳۵۲۰ گز انگریزی

۱۳۵۲۰ × ۵ = ۵۲۸۰ فٹ

۱۲ × ۱۶۳۳۶۰ = ۵۲۸۰ فٹ

۶۳۳۶۰ ÷ ۱۶۲۴۳۹ = ۶۱۵۴ میٹر

۶۱۶۲۴ × ۶۱۵۴ ÷ ۱۰۰۰ = ۶۲۴۶۱۵۴ کلومیٹر

۶۱۵۳۶۱۵۳ × ۲۸ = ۱۷۲۲۴۱۵۳۹ کلو میٹر

اس تفصیل سے ہمیں معلوم ہوا کہ ایک میل میں ۶۱۵۳۶۱۵۳ میٹر اور ۱۷۲۲۴۱۵۳ کلو میٹر ہوتے ہیں اور ۲۸ میل میں ۶۱۵۳۶۱۵۳ × ۲۸ = ۱۷۲۲۴۱۵۳۹ کلو میٹر ہوتے ہیں۔

لمافی البحر الرائق (۱/۲۳۳): الميل فی کلام العرب منتهی مد البصر، وقیل للاعلام المبنیة فی طریق مكة امیال، لانها بنیت علی مقادیر منتهی البصر کذا فی الصحاح والمغرب، والمراد هنا ثلث الفرسخ والفرسخ اثنا عشر الف خطوة کل خطوة ذراع ونصف بذراع العامة وهو اربع وعشرون اصبعاً۔

وفی الہندیة (۱/۲۷): وأقرب الاقوال أن الميل وهو ثلث الفرسخ اربعة آلاف ذراع طول کل ذراع اربع وعشرون اصبعاً، وعرض کل اصبع ست حبات شعیر ملصقة ظهر البطن۔
وفی الشامیة مع الدر (۱/۲۳۳): فی الدر من عجز عن استعمال الماء لبعده ميلاً اربعة آلاف ذراع۔
وقال ابن عابدين رحمه الله قوله اربعة آلاف ذراع الخ كذا فی الزيلعي والنهر والجوهرة، وقال فی الحلیة انه المشهور كما نقله غير واحد منهم السروجي فی غايته، وفی شرح العيني ومسكين والبحر عن الينابيع انه اربعة آلاف خطوة، قال الرملی والاول هو المعول عليه۔

(۳۷۲) برید کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مصنف عبدالرزاق (۲/۵۲۵) میں ذکر ہے کہ چار برید سفر کرنے سے قصر کے احکام لاگو ہوں گے اور ایک برید چار فرسخ کا ہوتا ہے اب الجھن یہ ہے کہ آجکل نہ برید ہیں نہ فرسخ بلکہ کلو میٹر یا میٹر ہیں، تو اب یہ بتائیے گا کہ ایک برید کتنے کلو میٹر اور کتنے میٹر کا ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ایک برید میں ۴ فرسخ ہوتے ہیں ایک فرسخ ۳ میل کا ہوتا ہے تو ایک برید میں ۱۲ میل ہوں گے پھر ایک میل میں ۴۰۰۰ ذراع ہوتے ہیں، ایک ذراع میں ۱۸ انچ ہوتے ہیں، اس لحاظ سے ایک میل میں ۷۲۰۰۰ انچ ہوں گے اور ایک میٹر میں ۳۹ انچ ہوتے ہیں اس اعتبار سے ایک میل میں ۱۸۲۶ × ۱۵۳۸ = ۸۳۶۱۵۳۸ کلو میٹر کے برابر ہوگا اور جب ایک برید میں ۱۲ میل ہوتے ہیں تو ایک برید ۲۲ × ۱۵۳۸ = ۸۳۶۱۵۳۸ کلو میٹر کا ہوگا۔

لمافی البخاری (۱/۱۳۷): وسمی النبی ﷺ السفر یوما ولیلة وكان ابن عمرو بن عباس

یقصران ویفطران فی اربعة برد وهو ستة عشر فرسخاً۔

وفی الہندیة (۱/۲۷): واقرب الاقوال ان الميل وهو ثلث الفرسخ اربعة الاف ذراع طول کل

ذراع اربع وعشرون اصبعاً وعرض كل اصبع ست حبات شعير ملصقة ظهر البطن۔
 وفي منحة الخالق بهامش البحر الرائق (۱/۲۳۳، ۲۳۴): البريد اربعة فراسخ والفراسخ ثلاثة اميال
 والميل الف باء والباء اربعة اذرع والذراع اربعة وعشرون اصبعاً والاصبع ست شعيرات
 مرصوة بالعرض والشعير ست شعرات بشعر البرزون

ان البريد من الفراسخ اربع	ولفرسخ فثلاث اميال ضعوا
والميل الف ای من الباعات قل	والباء اربع اذرع تتبع
ثم الذراع من الاصابع اربع	في بعدها العشرون ثم الاصبغ
ست شعيرات فظهر شعيرة	منها الى بطن لاخرى توضع
ثم الشعيرة ست شعيرات فقل	من شعر بغل ليس فيها مدفع

(۳۷۳) مرحلہ کی تحقیق

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہماری کتابوں میں سفر کے مسائل میں مراحل کا لفظ آتا رہتا ہے تو معلوم یہ کرنا ہے کہ ایک مرحلہ کتنا ہوتا ہے اور آجکل کے لحاظ سے میٹر اور کلومیٹر کے لحاظ سے کتنا ہوگا؟
 الجواب بعون الملک الوہاب..... مرحلہ کہتے ہیں ایک دن میں طے کردہ فاصلے کو اور عموماً ایک دن میں آدمی درمیانی رفتار میں پانچ فرسخ طے کر سکتا ہے۔ اور ایک فرسخ تین (۳) میل شرعی بنتا ہے۔ اور پانچ فرسخ پندرہ (۱۵) میل شرعی بنتے ہیں۔ تو اس لحاظ سے ایک مرحلہ پندرہ (۱۵) میل شرعی بنتا ہے اور آجکل کے لحاظ سے ایک مرحلہ ۶۹۲،۲۷۷ کلومیٹر یا ۲۷۹،۲۷۷ میٹر۔ لہذا اس اعتبار سے تین مراحل میں ۴۵ میل شرعی۔ ۸۳۰،۷۶۷ میٹر اور ۸۳۰،۷۶۷ کلومیٹر بنتے ہیں۔ البتہ آجکل مفتی یہ قول کے مطابق ۴۸ میل انگریزی ۹۸۱۵۳،۹۷۷ کلومیٹر مقدار سفر شرعی بنتی ہے۔

مرحلہ کی تحقیق.....

ایک مرحلہ = ۵ فرسخ

ایک فرسخ = ۳ میل شرعی

ایک میل شرعی = ۴۰۰۰ گز اور ایک گز = ڈیڑھ فٹ یا ۱۸/۱۸ انچ۔

ایک میل شرعی میں فٹ = (۱۸۴۰۰۰ × ۷۲۰۰۰) ÷ ۱۲ = ۱۱۲۰۰۰ فٹ

ایک میل شرعی میں ۶۰۰۰ فٹ ہوتے ہیں

ایک میل شرعی میں میٹر (۶۰۰۰ ÷ ۲۵،۳) = ۱۸۴،۶۱۸ میٹر

ایک میل شرعی میں کلومیٹر (۱۵۳۸ء۱۸۴۶ ÷ ۱۰۰۰) = ۸۴۶ء۱ کلومیٹر

تین میل شرعی (ایک فرسخ) میں فٹ = ۶۰۰۰ = ۱۸۰۰۰ × ۳ فٹ

تین میل شرعی (ایک فرسخ) میں میٹر (۱۵۳۸ء۱۸۴۶ × ۳) = ۴۶۱۴ء۵۵۳۸ میٹر

تین میل شرعی (ایک فرسخ) میں کلومیٹر (۴۶۱۴ء۵۵۳۸ ÷ ۱۰۰۰) = ۵۳۸ء۵ کلومیٹر

تین مراحل = ۱۵ فرسخ = ۴۵ میل شرعی

تین مراحل میں میٹر (۱۵۳۸ء۱۸۴۶ × ۴۵) = ۶۸۵۷۱۰ میٹر

تین مراحل میں کلومیٹر (۶۸۵۷۱۰ ÷ ۱۰۰۰) = ۶۸۵ء۷ کلومیٹر

میل انگریزی کے حساب سے ایک مرحلہ میں ۱۶ میل انگریزی = ۲۵۸۰ فٹ کلومیٹر اور ۲۵۸۰ فٹ = ۲۵۸۰ میٹر بنتے ہیں۔

تین مراحل میں ۴۸ میل انگریزی = ۹۸۱۵۳۹ فٹ کلومیٹر اور ۹۸۱۵۳۹ فٹ = ۵۳۹ء۷ میٹر بنتے ہیں۔

میل انگریزی اور میل شرعی میں فرق

میل انگریزی میں شرعی سے ۲۰ فٹ، ۲۴۰ گز چھوٹا ہوتا ہے۔

وجہ فرق = اسلئے کہ میل شرعی ۴۰۰۰ گز شرعی = ۶۰۰۰ فٹ کا ہوتا ہے۔ جبکہ میل انگریزی ۱۷۶۰ گز انگریزی = ۵۲۸۰ فٹ کا ہوتا ہے۔

میل شرعی اور میل انگریزی میں اس طور پر فرق اس لئے آرہا ہے کہ میل شرعی ۴۰۰۰ گز شرعی کا ہوتا ہے اور ایک گز ۱۸ / انچ کا ہوتا ہے۔ اور میل انگریزی ۱۷۶۰ گز انگریزی کا ہوتا ہے اور ایک گز انگریزی ۳۶ / انچ کا ہوتا ہے فرق معلوم کرنے کے لئے میل شرعی کے گز کو انگریزی گز میں تبدیل کر دیا تو میل شرعی انگریزی گز کے اعتبار سے ۲۰۰۰ / انگریزی گز کا ہوگا، اور میل انگریزی ۱۷۶۰ گز انگریزی کا ہوتا ہے لہذا ۲۰۰۰ میں سے ۱۷۶۰ نفی کیا تو ۲۴۰ گز کا فرق آیا تو اس سے معلوم ہوا کہ میل انگریزی میں شرعی سے ۲۴۰ گز چھوٹا ہوتا ہے۔

لما فی معجم لغة الفقهاء (ص ۲۲۱): المرحلة: بفتح الميم، مسيرة نهار بسيرا لابل المحملة وقدرها أربعة وعشرون ميلا هاشميا، او ثمانية فراسخ او ۲۳۳۵۲ متراً۔ وفيه ايضاً (ص ۴۷۰) الميل بالكسر جمع اميال: مقدار مد البصر الميل الشرعي الهاشمي الف باء والباء قدر مد اليدين ۴۰۰ ذراعاً = ۱۸۴۸ متراً...

وفي الهندية (۱/۱۳۸): أقل مسافة تتغير فيها الاحكام مسيرة ثلاثة ايام... وهل يشترط سير كل يوم الى الليل اختلفوا فيه الصحيح انه لا يشترط حتى لو بكر في اليوم الاول ومشى الى الزوال وبلغ المرحلة ونزل وبات فيها ثم بكر في اليوم الثاني كذلك ثم في اليوم الثالث كذلك يصير

مسافراً كذا في السراج الوهاج ولا معتبر بالفراسخ هو الصحيح كذا في الهداية-

وفي الشامية (١٢٢/٢): (قوله ولا يشترط الخ) إذ لا بد للمسافر من النزول للأكل والشرب والصلوة ولا أكثر النهار حكم كله فإن المسافر إذا بكر في اليوم الأول وسار إلى وقت الزوال حتى بلغ المرحلة فنزل بها للاستراحة وبات بها ثم بكر في اليوم الثاني وسار إلى ما بعد الزوال ونزل ثم بكر في اليوم الثالث ومضى إلى الزوال فبلغ المقصد قال شمس الأئمة السرخسي الصحيح أنه يصير مسافراً عند النية كما في الجوهرة-

وفيه أيضاً (ص ١٢٣): قال في النهاية- أي التقدير بثلاث مراحل قريب من التقدير بثلاثة أيام لأن المعتاد من السير في كل يوم مرحلة واحدة خصوصاً في أقصر أيام السنة كذا في المبسوط وكذا ما في الفتح من أنه قيل يقدر بأحد وعشرين فرسخاً وقيل بثمانية عشر وقيل بخمسة عشر وكل من قدر منها اعتقد أنه مسير ثلاثه أيام- أي بناء على اختلاف البلدان فكل قائل قدر ما في بلده من أقصر الأيام أو بناء على اعتبار أقصر الأيام أو أطولها أو المعتدل منها وعلى كل فهو صريح بأن المراد بالأيام ما تقطع فيها المراحل المعتادة فافهم... (قوله ولا اعتبار بالفراسخ) الفرسخ ثلاثة أميال، والميل أربعة آلاف ذراع... (قوله على المذهب) لأن المذكور في ظاهر الرواية اعتبار ثلاثة أيام كما في الحلية وقال في الهداية هو الصحيح احترازاً عن قول عامة المشايخ من تقديرها بالفراسخ-

ثم اختلفوا فقيل: أحد وعشرون، وقيل ثمانية عشر وقيل خمسة عشر، والفتوى على الثاني لأنه الأوسط وفي المجتبى فتوى أئمة خوارزم على الثالث وجه الصحيح أن الفراسخ تختلف باختلاف الطريق في السهل والجبل والبر والبحر بخلاف المراحل معراج-

فصل فی المسائل المتفرقة المتعلقة بالصلوة

(نماز کے متفرق مسائل کا بیان)

(۳۷۴) فریضہ صلوٰۃ قرض ہے یا فرض؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز ہمارے اوپر اللہ تعالیٰ کا قرض ہے یا فرض؟ میرے ایک دوست فرماتے ہیں کہ قرض ہے؟ آپ صحیح بات کی طرف ہماری رہنمائی فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... پانچوں نمازیں ہر ”عائل، بالغ، مسلمان مرد و عورت“ پر ان کے اوقات مقررہ میں ادا کرنا قرآن و حدیث اور اجماع امت کی رو سے فرض عین ہے قرض نہیں۔

اس لئے کہ قرض کہا جاتا ہے کسی دوسرے کو مال دینا اس شرط پر کہ قرض دار وہ مال قرض خواہ کو واپس لوٹائے گا جہاں تک آپ کے دوست کا کہنا ہے کہ فریضہ صلوٰۃ ”قرض“ ہے، تو یہ اس صورت پر محمول کیا جاسکتا ہے کہ مقصود لزوم ادائیگی ہو۔ اور عام طور پر مراد بھی یہی ہوتی ہے کہ جس طرح ادائیگی قرض بہر صورت ضروری ہے، ایسے ہی ادائیگی فرض بھی ضروری ہے۔ تاہم اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نماز فرض نہیں۔

لمافی الہندیۃ (۱/۵۰): الصلوة فریضۃ محكمة لا یسع ترکھا ویکفر جا حدھا کذا فی الخلاصۃ۔

وفی المعجم الوسیط (ص ۷۲۷): ”القرض“ ماتعطیہ غیرک من مال علی ان یردہ الیک۔۔۔۔۔

”ج“ قروض۔

(۳۷۵) فقہاء نے ”نماز کے ارکان و شرائط“ کے اعتبار سے جو تقسیم فرمائی ہے اس کا مقصد

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فقہاء نے جو تقسیم فرمائی ہے نماز کے ارکان و شرائط کے اعتبار سے اس کا کیا مقصد ہے، آیا نماز کی صحت کیلئے ضروری ہے یا نہیں؟ اس کے علاوہ مراقی الفلاح والے کی اس عبارت کا کیا مطلب

ہوگا: ویشرط التحریمة ولیست رکناً وعلیہ عامة المشایخ المحققین علی الصحیح... (ص ۱۷۲ باب شروط

الصلوة)

الجواب بعون الملک الوہاب..... فقہاء نے جو تقسیم کی ہے اس کا مقصد نماز کے ”ارکان اور شرائط“ کے درمیان فرق کرنا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”شرط“ وہ عمل ہے کہ خارج نماز اس کو پورا کرنا صحت نماز کیلئے ضروری ہے اور ”رکن“ وہ عمل ہے کہ نماز کے اندر اس کو انجام دینا صحت نماز کیلئے ضروری ہے دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ شرط، نماز کا جز اور حصہ نہیں ہوتی بلکہ نماز سے الگ اور باہر جداگانہ عمل ہے جیسے نماز کیلئے وضو شرط ہے۔ ”نماز“ اور ”وضو“ دونوں الگ الگ عمل ہیں۔ جبکہ نماز کا ”رکن“ خود نماز کا ایک جزء ہوتا ہے جیسے ”رکوع“ ”سجود“ نماز کے ”ارکان“ ہیں البتہ حکماً دونوں فرض ہیں چنانچہ اگر کوئی آدمی ان میں سے ایک کو بھی انجام نہ دے تو اس کی نماز صحیح نہیں ہوگی۔ اور مراقی الفلاح کی عبارت کا مقصد یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ عند الاحناف شروط میں سے ہے کیونکہ خارج نماز ادا ہو جاتی ہے۔

لمافی الحلبي (ص ۱۲): ثم اعلم بان للصلوة شرائط جمع شريطة بمعنى الشرط وهو في اللغة العلامة اللازمة وفي الشرع ما يتعلق به الوجود دون الوجوب والثبوت قبلها صفة موصحة وبيان للواقع اذ شرط الشيء لا يكون فيه ولا بعده وانما يكون قبله... واعلم ان للصلوة ارکان جمع ركن وهو في اللغة الجانب الاقوى وفي الاصطلاح الجزء الذاق الذي تتركب الماهية منه ومن غيره۔

وفي المراقی (۱/۱۶۶): شروط جمع شرط... وفي الشريعة هو ما يتوقف على وجوده الشيء، وهو خارج عن ماهيته، والارکان جمع ركن: وهو في اللغة... الجانب الاقوى وفي الاصطلاح الجزء الذاق الذي تتركب الماهية منه ومن غيره۔

وفي الهندية (۱/۶۸): الفصل الاول في فرائض الصلوة وهي ست منها التحريمية، وهي شرط عندنا حتى ان من يحرم للفرائض كان له ان يودي بها التطوع۔
وفي الدر المختار مع الشامية (۱/۴۲۲): (من فرائضها) التي لا تصح بدونها (التحريمية) قائماً (وهي شرط)

وفي الشامية تحته: (قوله من فرائضها) جمع فريضة اعم من الركن الداخل الماهية والشرط الخارج عنها... (قوله وهي شرط) وانما لم يذكرها مع الشروط المارة لاتصالها بها بمنزلة الباب للدار... (قوله به يفتي)، الضمير راجع الى الحكم عليها بالشرطية۔

(۳۷۶) فرض نماز پڑھتے ہوئے یاد آئے کہ میں پہلے یہ نماز پڑھ چکا ہوں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص عشاء کی فرض نماز پڑھ کر بھول جائے اور رات گئے دوبارہ نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو اور ایک رکعت پڑھنے پر یاد آئے کہ میں تو نماز اور ترسب پڑھ چکا ہوں تو اسے

(۱) کیا کرنا چاہیے؟

(۲) ہمارے دوست کے ساتھ ایسا ہوا تو اس نے دوسری رکعت میں اپنی نیت فرض سے نفل کی کر لی اور دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیئے کیا اس نے صحیح کیا؟

نیز دوسرا سوال یہ ہے کہ ایک شخص قسم کھاتا ہے کہ میں جھوٹ نہیں بولوں گا پھر جھوٹ بولتا ہے تو اس پر کفارہ آئے گا یا نہیں؟
الجواب حامدًا ومصلياً..... (۱)۔ صورت مسئلہ میں یاد آنے پر نماز کو ختم کر دینا جائز ہے البتہ چونکہ حقیقتاً اس کے لیے یہ نماز نفل ہے لہذا اگر تکمیل کر لے تو بہتر ہے۔ تکمیل کی صورت میں دو رکعت اور چار رکعت دونوں کا اختیار ہے۔

(۲)۔ صورت مسئلہ میں مذکورہ شخص جھوٹ نہ بولنے کی قسم کھا کر اگر جھوٹ بولے گا تو اس پر کفارہ لازم ہوگا۔

لمافی الهندية (۵۶/۲) الباب الثاني فيما يكون يمينا الخ: اذا حلف الرجل على امر لا يفعله ابدا
..... ثم فعله كانت عليه كفارة۔

وفي الشامية (۳۰/۲) باب الوتر والنوافل: قوله (أو في صلاة ظان) معطوف على قوله متنفلا
فهو مستثنى أيضا وصورته كما في التاترخانية عن العيون برواية ابن سماعة عن محمد بن
الحسن قال رجل افتتح الظهر وهو يظن أنه لم يصلها فدخل رجل في صلاته يريد به التطوع ثم
تذكر الإمام أنه ليس عليه الظهر فرفض صلاته فلا شيء عليه ولا على من اقتدى به

(۳۷۷) حرم سے باہر سمت قبلہ کا تعین

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل مسجد حرام کے باہر سمت قبلہ کا تعین کیسے کیا جائے جبکہ اونچی اونچی عمارتیں حائل ہیں برائے مہربانی مسئلہ کی پوری وضاحت فرمادیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... کعبہ اگر نمازی کے سامنے ہو تو عین قبلہ کی طرف رخ کرنا ضروری ہے البتہ اگر نمازی ایسی جگہ پر ہو جہاں قبلہ نظروں کے سامنے نہ ہو تو جہت قبلہ کا رخ کر لینا کافی ہے لیکن اگر قبلہ نمازی کی نظروں کے سامنے نہ ہو اور سمت قبلہ کے بارے میں بھی شبہ ہو جائے تو وہ مقامی لوگوں سے دریافت کریگا، اگر کوئی شخص ایسا نہ ملے جو اسے سمت قبلہ بتا سکے تو غور و فکر کر کے جس طرف بھی غالب گمان ہو جائے اسی طرف رخ کر کے نماز ادا کریگا۔

لمافی محیط البرہانی (۲۱/۲): وكل من كان بحضرة الكعبة يجب عليه اصابة عينها ومن كان
غائباً عنها ففرضه جهة الكعبة لا عينها وهذا قول الشيخ الامام ابى الحسن الكرخى والشيخ الامام
ابوبكر الرازى لانه ليس في وسعه سوى ذلك والتكليف بحسب الوسع۔

وفي الهندية (۶۴/۱): وان اشتبهت عليه القبلة وليس بحضرتها من يسئله عنها اجتهد وصلّى كذا في

الهداية ... واذاکان بحضرتہ من یسئلہ عنہا وهو من اهل المکان عالم بالقبلة فلا یجوزلہ التحری۔

(۳۷۸) مسجد حرام میں نماز پڑھنے کا ثواب سب سے زیادہ ہے

سوال..... ایک شخص اللہ کے راستہ میں (مراد اس سے دعوت و تبلیغ ہے) نماز پڑھتا ہے جبکہ دوسرا وہ شخص ہے جو مسجد حرام میں نماز پڑھتا ہے، ان دونوں میں کس کو زیادہ ثواب ملے گا۔ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جواب کو سمجھنے سے پہلے یہ سمجھئے کہ حضرات مفسرین نے، فی سبیل اللہ، میں تبلیغ کے علاوہ اور بھی بہت سے امور داخل کئے ہیں جیسا کہ حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب قدس اللہ سرہ نے تفسیر مظہری (۲/۲۱۱) میں لکھا ہے کہ، طلب علم، جہاد، اطاعت، تقویٰ کیلئے نکلنا اور اسی طرح رزق حلال کے حصول کیلئے نکلنا یہ سب، فی سبیل اللہ میں داخل ہیں جبکہ بعض حضرات اسکے استعمال میں غلطی کر جاتے ہیں کہ اللہ کے راستے میں نکلنے کو صرف تبلیغ کیساتھ خاص کرتے ہیں حالانکہ اسکے علاوہ اور نیک کاموں میں نکلنے والے بھی اللہ کے راستہ میں نکلنے والے ہیں۔ اب جواب کو سمجھ لیجئے کہ اللہ کے راستہ میں عبادت کرنا تو بہت ہی سعادت مندی کی بات ہے احادیث میں اسکے متعلق بہت فضائل مروی ہیں لیکن جو شخص مسجد حرام میں نماز پڑھتا ہو تو ظاہر ہے کہ اس کا ثواب سب سے بڑھ کر ہے بلکہ مسجد نبوی علی صاحبہ الصلوة والسلام میں نماز پڑھنے سے بھی افضل ہے۔

لمافی الشامیة (۱/۶۵۸): وفی تسہیل المقاصد للعلامة احمد بن العماد: ان افضل المساجد الارض الکعبة لان اول بیت وضع للناس ثم المسجد المحیط بہا لانه اقدم مسجد بمکة ثم مسجد المدينة لقوله ﷺ صلاة فی مسجدی هذا تعدل الف صلاة فیما سواہ الا المسجد الحرام۔

(۳۷۹) نماز کا پڑھنا ہی اخلاق کی درستگی کا سبب ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مفتی صاحب میں ابھی جماعت کے ساتھ چلے لگا کر آیا ہوں اللہ کے فضل سے تمام اعمال میں جزا ہوں ہماری مسجد میں بدھ کے دن گشت ہوتا ہے ہم باہر گئے تو ایک صاحب سے ملاقات ہوئی جو بظاہر نیک دیندار معلوم ہوتے تھے ہم نے ان سے بات کی تو فرمانے لگے پہلے اخلاق کی درستگی ہونی چاہیے پھر نماز پڑھنی چاہیے، سارے ساتھی ان کی بات سن کر حیران ہو گئے کہ یہ بات ہم نے پہلی مرتبہ سنی ہے کیا ان صاحب کی بات صحیح ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز چونکہ اہم ترین عبادت ہے قرآن اور احادیث نے جا بجا اس کی تاکید فرمائی ہے لہذا اس کو کسی حال میں ترک نہیں کیا جائے گا اخلاق کی درستگی بھی شریعت میں مطلوب ہے لیکن اس کی وجہ سے نماز کو نہیں چھوڑا جائے گا بلکہ نماز ہی کی برکت سے رفتہ رفتہ اخلاق کی درستگی بھی ہو جائے گی جیسا کہ قرآن میں ارشاد ہے کہ نماز فحاشی اور برے کاموں سے روکتی ہے اور اسی طرح

حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ سے ایک صاحب کے بارے میں پوچھا گیا کہ نماز بھی پڑھتا ہے اور چوری بھی کرتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ نماز اس کو اس کام سے روک دے گی لہذا ان صاحب کا یہ کہنا کہ پہلے صرف اخلاق کی درستگی ہو پھر نماز ہو تو یہ بات از روئے شریعت درست نہیں۔

لمافی احکام القرآن للجصاص (۳/۳۵۰): روی عن ابن مسعود وابن عباس تأمر بالمعروف وتنهی عن المنکر... وقیل أن النبی ﷺ قیل له إن فلانا یصلی باللیل ویسرق بالنهار فقال لعل صلاته تنہاء الخ۔ وقوله تعالیٰ وأقیموا وجوهکم عند کل مسجد۔ (آیة، سورة الاعراف)

وفی الفقه علی المذاهب الأربعة (۱/۱۴۲): فهذه هی الصلوٰۃ فی نظر الدین وهی بهذا المعنی لها احسن الأثر فی تهذیب النفوس وتقویم الأخلاق فان فی کل جزء من اجزائها تمریناً علی فضیلة من الفضائل الخلقیة وتعویدا علی صفة من الصفات الحمیدة.....

(۳۸۰) موبائل میں گانے والی ٹونز لگوانے اور دوران نماز موبائل کی گھنٹی بند کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ موبائل فون میں گانے کی ٹونز لگوانا کیسا ہے؟ نیز نماز پڑھنے کے دوران اگر موبائل کی گھنٹی بجنا شروع ہو جائے تو کیا نماز کے اندر اس کو بند کیا جاسکتا ہے تاکہ دوسروں کی نماز میں خلل نہ آئے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... دین اسلام میں موسیقی کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ لہذا موبائل پر گانا یا کسی بھی ایسی گھنٹی کا لگانا جس میں موسیقی کی آمیزش پائی جاتی ہو، ناجائز ہے۔ تاہم موبائل میں عام اور سادہ گھنٹی لگانی چاہیے جس میں موسیقیت کا پہلو ظاہر نہ ہو۔ اور مسجد میں داخل ہونے سے پہلے ہی موبائل بند کر دیا جائے البتہ اگر کسی وقت بند کرنا بھول جائیں اور نماز میں گھنٹی بجنے لگے تو اولاً کوشش کریں کہ بغیر عمل کثیر کے اسے ایک ہاتھ سے بند کریں البتہ اگر بغیر عمل کثیر کے اسے بند کرنا مشکل ہو یا گھنٹی کے بار بار بجنے کی وجہ سے دوسرے نمازیوں کی نماز بھی خراب ہوتی ہو تو بار بار بند کرنے کے بجائے نماز توڑ کر گھنٹی بند کر دیں، تاکہ اس سے پیدا ہونے والے مفسد سے بچا جاسکے مثلاً۔

(۱)..... گھنٹی کا بجتے رہنا نمازیوں کی نماز میں خلل عظیم کا باعث ہے۔

(۲)..... گھنٹی کا بجتے رہنا تقدس مسجد کے پامال ہونے کا باعث ہے۔

(۳)..... گھنٹی کا بجتے رہنا نماز کی کامل ادائیگی میں نقصان کا باعث ہے۔

(۴)..... گھنٹی کا بجتے رہنا مسلمانوں کی ایذا رسانی کا باعث ہے۔

(د)..... گھنٹی کے بجتے رہنے سے کسی حد تک مشرکین کے افعال قبیحہ سے مشابہت پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ بیت اللہ میں دوران طواف اور مسلمانوں کی نماز میں خلل پیدا کرنے کیلئے سیلیاں اور تالیاں بجایا کرتے تھے۔

- (۶)..... حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اقوال و افعال سے گھنٹی کی مذمت فرمائی ہے، اور اس کو شیطان کا آلہ فرمایا ہے۔
- (۷)..... گھنٹی کے بجتے رہنے سے جہری نمازوں میں امام صاحب کی تلاوت اور مقتدیوں کی سماعت میں حرج پیدا ہوتا ہے۔
- (۸)..... گھنٹی کے بجتے رہنے سے گر جا گھروں میں کی جانے والی عبادت کے ساتھ مشابہت پیدا ہو جاتی ہے۔ آج بھی نصاریٰ گر جا گھروں میں عبادت بجتی گھنٹیوں کے ساتھ کرتے ہیں۔
- (۹)..... گھنٹی کا بجتے رہنا لغویات میں شامل ہے اور نماز میں لغویات سے پرہیز از حد ضروری ہے۔
- (۱۰)..... گھنٹی کا بجتے رہنا فرشتوں کیلئے منافرت کا باعث ہے۔ تلک عشرہ کاملہ
- نیز نماز توڑنے کے بعد نئی تکبیر تحریمہ باندھ کر نماز میں شریک ہو جائے۔ اور امام صاحب کی ادائیگی سلام کے بعد فوت شدہ نماز کو مکمل کرے، اور ادائیگی نماز کے بعد خوب توبہ و استغفار کرے۔ اور آئندہ اس طرح کی غفلت سے اجتناب کرے۔

لمافی مجمع الاھمر (۲۰۸/۱): والاصل فیہ ان نقض العبادۃ قصداً وبلا عذر حرام واما اذا کان لامر شرعی مثل الاکمال فیجوز وان کان نقضا صورة فهو اکمال معنی کھدم المسجد لتجدیدہ۔

وفی خلاصۃ الفتاویٰ (۶۰/۱): ویکرہ ان یدخل فی الصلاۃ وبہ غائط او بول فلو شرع فی الصلاۃ مع هذا وشغله عن الصلوة قطعها جاز فان مضی جازاً وساء وسواء کان بہ وقت الافتتاح او حصل فی الصلوة۔

(۳۸۱) فرض نمازوں کی رکعات کا احادیث مبارکہ سے ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فرض نمازوں کی رکعتیں قرآن کریم سے ثابت ہیں یا نہیں اگر نہیں ہیں تو وہ کونسی احادیث مبارکہ ہیں جو ان رکعتوں کی تعیین پر دلالت کرتی ہیں، برائے مہربانی مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوھاب..... قرآن پاک سورۃ الروم آیت نمبر ۱۷، ۱۸ سے پانچ نمازوں کے نفس ثبوت کی طرف اشارہ ہے۔ تاہم بالتفصیل: فرض نماز اور ان کی رکعات کا ذکر کتب احادیث میں موجود ہے۔ چنانچہ فجر کی دو رکعت فرض کا ذکر: بخاری (۱۰۶/۱، ۱۰۷/۱) و مسلم (۱۸۶/۱) و ابوداؤد (۱۱۸/۱) ”باب الرجل یعید سورۃ واحده فی الرکعتین“ پر موجود ہے۔

ظہر و عصر، مغرب اور عشاء کی فرض رکعات کا اکتھا ذکر: بخاری (۷۷/۱) و ابوداؤد (۱۷۱/۱) پر موجود ہے۔ اور اسی طرح ظہر، عصر اور مغرب کی فرض رکعات کا الگ الگ ذکر بھی موجود ہے۔ چنانچہ ظہر کی چار رکعات فرض کا ذکر: بخاری (۱۰۷/۱) و مسلم (۱۸۵/۱) و ابوداؤد (۱۳۵/۱) ترمذی (۹۱/۱) پر موجود ہے۔

عصر کی چار رکعات فرض کا ذکر: مسلم (۲۲۵/۱) پر موجود ہے۔ مغرب کی تین رکعات فرض کا ذکر بخاری (۱۳۸/۱) پر موجود ہے۔ اور

پانچوں نمازوں کی تمام فرض رکعات کا ایک ساتھ ذکر السنن الکبریٰ البیہقی (۱/۳۶۱) اور اعلاء السنن (۲/۱۲۴، صفحہ ۷) پر موجود ہے۔

لما فی القرآن الکریم (سورة الروم: ۱۸، ۱۷): (قال الله تعالى) "فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ ۝ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ ۝"

وفی التفسیر الکبیر (۱۰۴/۱۳) الجزء ۲۵: وأما المعنى فقال بعض المفسرين: المراد منه الصلوة، أى صلوا، وذكروا انه أشار الى الصلوات الخمس۔

وفی التفسیر روح المعانی (۲۸/۷): وقيل: المراد بالتسبيح الصلاة۔ واخرج عبدالرزاق والفريابي وابن جرير وابن النذر..... الى ان قال جاء نافع ابن الازرق الى ابن عباس فقال هل تجد الصلوات الخمس في القرآن؟ فقال: نعم فقرأ (فسبحان الله حين تمسون) صلاة المغرب (و حين تصبحون) صلاة الصبح (وعشيا) صلاة العصر (و حين تظهرون) صلاة الظهر وقرء (ومن بعد صلاة العشاء) واخرج ابن ابى شيبه، وابن جرير، وابن المنذر عنه قال: جمعت هذه الآية مواقيت الصلاة (فسبحان الله حين تمسون) المغرب والعشاء (و حين تصبحون) الفجر (وعشيا) العصر (و حين تظهرون) الظهر... الخ۔

(۳۸۲) کسی مسجد کو مسجد ضرار کہنا درست نہیں

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک میں منافقین نے مسجد قبا کے مقابلے میں ایک مسجد تعمیر کی تھی تو قرآن پاک میں اس مسجد کو مسجد ضرار کہا گیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے گرانے کا حکم دیا تھا اب سوال یہ ہے کہ آجکل اگر کوئی شخص ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد تعمیر کر لیتا ہے تو یہ مسجد ضرار کے زمرے میں آئے گی یا نہیں؟ نیز اس میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوحاب..... قرآن کریم میں جس مسجد کو مسجد ضرار کہا گیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے جسے منہدم کر کے جلا دیا گیا، درحقیقت وہ مسجد تھی، بلکہ منافقین نے اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کیلئے اور انکے خلاف سازشیں کرنے کیلئے مسجد کا نام رکھ کر ایک عمارت بنائی تھی، جس کے چار مذموم و مکروہ مقاصد قرآن کریم نے بیان کیے ہیں اور وہ یہ ہیں:

اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانا، اللہ اور رسول کے ساتھ کفر کرنا، مسلمانوں کے اتحاد اور جماعت میں تفریق پیدا کرنا، اللہ اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے باغی (ابوعامر) کو پناہ گاہ فراہم کرنا۔ اس سے مندرجہ ذیل امور معلوم ہوئے۔

(۱)..... اگر کچھ مسلمان کسی مسجد کے مقابلے میں اس کے قریب دوسری مسجد یا عمارت یا ضد و عناد کی وجہ سے بنالیں اور بنانے کا مقصد یہی

باہم تفرقہ اور پہلی مسجد کی جماعت توڑنا وغیرہ اغراض فاسدہ ہوں تو اگر چہ ایسی مسجد بنانے والے کو ثواب نہ ملے گا بلکہ تفریق بین المؤمنین کی وجہ سے گنہگار ہوگا، لیکن اس کے باوجود اس جگہ کو شرعی حیثیت سے مسجد ہی کہا جائے گا اور مسجد کے تمام آداب اور احکام اس پر جاری ہوں گے۔

(۲)..... اس طرح کی مسجد کو اصطلاح میں قرآن والی مسجد ضرار کہنا درست نہیں۔

(۳)..... ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھنا بہتر ہے اگر پڑھ لی گئی تو ہو جائے گی۔

لما فی الدر المنثور فی التفسیر المأثور (۲۸۴/۴): اخرج ابن الجریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردویة والبیہقی فی الدلائل عن ابن عباس فی قوله (والذین اتخذوا مسجدا ضرارا) قال: هم اناس من انصار ابتنوا مسجدا. فقال لهم ابو عامر، ابنو مسجدکم واستمدوا ما استطعتم من قوۃ و سلاح فانی ذاهب الی قیصر ملک التروم فآتی بجنده من الروم فاخرج محمدا واصحابه۔ فلما فرغوا من مسجدهم اتوا النبی ﷺ فقالوا: قد فرغنا من بناء مسجدنا، فنحب ان تصلى فيه وتدعو بالبرکة، فانزل الله: (لا تقم فيه ابدا)

وفی التفسیر المظہری (۲۹۵/۴): والذین اتخذوا مسجدا ضرارا ای مضارة للمؤمنین..... وفی (ص۲۹۶): وكشرا بالله ورسوله ﷺ وتفریقا بین المؤمنین لانهم كانوا يصلون فی مسجد قبا فبنوا مسجد الضرار لیصلی فیہ بعضهم فیودی ذالك الی الاختلاف وافتراق الكلمة الخ. وارصادا ای انتظارا واعدادا لمن حارب الله ورسوله۔ الخ

(۳۸۳) ایک طرف سے آ کر نمازی کے آگے بیٹھ جانے کے بعد پھر اٹھ کر دوسری طرف جانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عمر و نماز پڑھ رہا تھا کہ زید دائیں طرف سے آیا عمرو کے سامنے قبلہ رو بیٹھ گیا، دو تین منٹ بیٹھا تھا دو تین منٹ کے بعد بائیں طرف گیا، تو آیا زید کا اس طرح کرنا اعراض میں شمار ہے یا کہ مرور میں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں زید کا یہ فعل مرور (نمازی کے سامنے سے گزرنا) شمار ہوگا۔

لما فی صحیح البخاری (۴۲/۱): باب الصلوة الی السریر: عن عائشة (رضی اللہ عنہا) قالت: اعدلتمونا بالکلب و الخمار لقد رأیتنی مضطجعة علی السریر فیبیح النبی ﷺ فیتوسط السریر فیصلی فأکره ان اسنحه فانسئل من قبل رجلی السریر حتی انسئل من لحافی۔

وفیہ ایضاً (۴۲/۱): قال رسول الله ﷺ لو یعلم المار بین یدی المصلی ماذا علیہ لکان ان یقف

اربعین خیر الہ من ان یمربین یدیه الخ۔

وفی فیض الباری (۸۳/۲): قوله ((فأكره أن أسنحه)) (یعنی آری آجاؤل) وعلم ان مسألة المرور فی الفقه فیما اذا مر امامه من جانب الی جانب ولا تفصیل فیہ فیما اذا كان قاعدا فصلی خلفه رجل هل ينسل ام لا قلت: فلیعمل بهذا لحديث ولا شك ان الانسلال أفید وهو الخروج من التحت خفية والسنوح اقرب من المرور فلذا كانت تکرهه۔
وفی الشامیة (۶۳۶/۱): ولומר إثبات يقوم أحدهما أمامه ويمر الاخر ويفعل الاخر هكذا یمران۔

(۳۸۴) سترہ کی مقدار اور اس کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی صحرا میں ایک امام ہے اور اس کے پیچھے مقتدی بھی ہیں، اب جماعت پڑھنے کے دوران صرف امام کے سامنے کا سترہ کافی ہے یا مقتدی بھی سترہ لگائیں گے، اور سترے کی مقدار کتنی ہونی چاہئے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... امام کا سترہ مقتدیوں کیلئے کافی ہے اور سترہ کی مقدار کم از کم ایک ذراع لمبی اور ایک انگلی کے بقدر موٹی ہونی چاہیے۔

لمافی معارف السنن (۳۴۹/۳): واتفق الثلاثة علی ان سترۃ الإمام سترۃ لمن خلفه۔

معارف السنن (۳۵۰/۳): ونقح فقهاؤنا الحنیفة قدر السترة بالذراع طولا وبالمسبحة ثخنا وغلظا کما هو فی عامۃ کتبنا۔ وفی (۳۵۲/۳) أنه اذا صلی خاشعا رامیا بصره الی موضع سجوده لا یقع بصره علیہ واختار ابن الہمام فی الفتح (۲۸۸/۱) فی الخلاصة وهو الصحیح وفی البدائع: وهو الأصح، وفی النہایة وهو الأشبه، وراجع ”الفتح“ للتفصیل اه۔

وفی البحر الرائق (۱۰/۲): واختار فخر الاسلام فانه قال اذا صلی رامیا بصره الی موضع سجوده فله یقع علیہ بصره له یکره وهذا حسن وفی البدائع وقال بعضهم قدر ما یقع بصره علی المار لو صلی بخشوع وفیما وراء ذلك لا یکره وهو الأصح ورجحه فی النہایة بأنه اشبه الصواب۔

(۳۸۵) حضور ﷺ کیسے درود پڑھتے تھے؟ کیا آپ پر درود پڑھنا واجب تھا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضور ﷺ نماز میں کس طرح درود پڑھا کرتے تھے اور

آپ کیلئے درود کا کیا حکم تھا؟ براہ کرم بحوالہ جواب جلد از جلد مرحمت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نبی کریم ﷺ نماز میں درج ذیل درود پڑھا کرتے تھے۔

اللہم صل علی محمد و آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و آل ابراہیم و بارک علی محمد و آل محمد کما بارکت

علی ابراہیم و آل ابراہیم انک حمید مجید۔ (السنن الکبری للبیہقی ۲/۱۳۷، مطبع ادارہ تالیفات اشرفیہ)

نیز اس کے علاوہ بھی الفاظ کی کمی زیادتی کے ساتھ، مختلف روایات میں درود پڑھنے کا حکم ہے۔ جیسے اللہم صل علی محمد و علی آل

محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید اللہم بارک علی محمد و علی آل محمد کما

بارکت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید۔ (ابن ماجہ ص ۶۵، مستدرک حاکم علی الصحیحین

۳/۱۶۰) جہاں تک ”آپ ﷺ کے لئے درود کے حکم“ کی بات ہے تو آپ کے لئے اپنے اوپر درود بھیجنا واجب نہیں تھا۔

لما فی السنن الکبری للبیہقی (۲/۱۳۷): عن کعب بن عجرة عن النبی ﷺ انه کان یقول فی الصلوة

اللہم صل علی محمد و آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و آل ابراہیم و بارک علی محمد و آل

محمد کما بارکت علی ابراہیم و آل ابراہیم انک حمید مجید۔

وفی الدر المختار (۵۱۵/۱): وفی المجتبی: لا یجب علی النبی ﷺ ان یصلی علی نفسه۔

وفی الشامیة تحتہ: (قوله لا یجب علی النبی ﷺ ان یصلی علی نفسه) لانه غیر مراد بخطاب صلوا

ولا داخل تحت ضمیرہ کما هو المبتادر من ترکیب۔ صلوا علیہ۔ وقال فی النہر: لا یجب علیہ بناء

علی ان۔ یا ایہا الذین امنوا۔ لا یتناول الرسول ﷺ، بخلاف۔ یا ایہا الناس۔ یا عبادی کما

عرف فی الاصول اہ۔

وفی النہر الفائق (۲۲۲/۱): قال فی ((المجتبی)) معزیا الی ((خزانة الاكمل)): هذا فی حق الامة اما

هو فلا یجب علیہ ان یصلی علی نفسه انتہی بناء علی ان (یا ایہا الذین امنوا) لا تتناول الرسول

بخلاف (یا ایہا الناس) (یا عبادی) کما عرف فی الاصول۔

(۳۸۶) ”ہر وہ نماز جو کراہت تحریمیہ کے ساتھ ادا کی گئی ہو اس کا اعادہ واجب

ہے“ کیا یہ قاعدہ کلی ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ یہ جو قاعدہ ذکر کیا گیا ہے کل صلاة ادیت مع کراہة

التحریم تعجب اعادتها کیا یہ قاعدہ کلی ہے؟ اور جو بھی نماز مکروہ تحریمی ہو جائے اور جس طرح بھی کراہت تحریمی آئی ہو، اس صورت

میں نماز کا اعادہ واجب ہے یا اس میں تخصیص ہے اور کیا یہ وجوب وقت کے اندر ہے یا وقت کے بعد بھی اس کا اعادہ واجب ہے؟
 (۲)۔ نیز اگر تصویر سامنے ہو، اور نماز ادا کر لی تو علامہ شامی نے فرمایا کہ جو کراہت ماہیت صلوة میں آئی ہو، اس صورت میں نماز کا اعادہ واجب ہے ورنہ نہیں اور کیا تصویر اگر سامنے ہو، اور نماز پڑھ لی تو جو کراہت نماز میں آئی ہے یہ کراہت ماہیت صلوة میں داخل ہے یا نہیں؟ اس کی وضاحت فرمائیں۔ بینواتو جروا

الجواب بعون الملک الوهاب..... مذکورہ قاعدہ کلی ہے اور کراہت، ماہیت صلوة میں داخل ہو یا نہ ہو دونوں صورتوں میں نماز واجب الاعادہ ہوگی۔ اس میں علامہ شامی نے ماہیت اور خارج از ماہیت صلوة سے اعادے اور عدم اعادے کا فرق کیا ہے اور اسے ”الاقرب“ قرار دیا ہے۔ (اگرچہ آخر میں وہ خود اس پر مطمئن نہیں۔) لیکن درست بات یہ ہے کہ ہر وہ نماز جو کراہت تحریم کے ساتھ اداء ہو وہ واجب الاعادہ ہوگی اور اس میں ماہیت اور خارج از ماہیت کا فرق نہ کیا جائے۔

تصویر والے کپڑوں میں نماز چونکہ مکروہ تحریمی ہے لہذا اس کا اعادہ کیا جائے گا کیونکہ ہر مکروہ تحریمی کے ساتھ اداء نماز کا اعادہ واجب ہے۔ علامہ شامی بحث کے آخر میں ماہیت اور غیر ماہیت کے فرق پر مطمئن نہیں وہ فرماتے ہیں:

لکن قولهم کل صلاة أدیت مع کراهة التحريم يشمل ترک الواجب وغيره ویؤیدہ ما صرحوا به من وجوب الإعادة بالصلوة فی ثوب فيه صورة بمنزلة من یصلي وهو حامل الصنم۔

(شامیة ۱/۲۵۷)

البتة علامہ رافعی نے یہ (ماہیت اور غیر ماہیت کا) فرق لیا ہے لیکن انہوں نے تصویر والے کپڑوں میں نماز کو ماہیت صلوة میں ہی داخل فرما دیا ہے اور نماز کو واجب الاعادہ قرار دیا ہے۔ علامہ رافعی کی عبارت یہ ہے:

(قوله: ویؤیدہ ما صرحوا الخ) قد یقال ان ذلك لیس من واجبات اللباس بل یقال خلو المصلی عن ثوب فيه صورة أو عن حمله صنماً من واجبات الصلاة۔ (التحریر المختار ۱/۵۷)

نیز وقت کے اندر اور گزرنے کے بعد دونوں صورتوں میں کراہت تحریمی کے ساتھ اداء نماز کا اعادہ واجب ہے۔

لمافی الدر المختار (۱/۲۵۷): وكذا کل صلوة ادیت مع کراهة التحريم تجب اعادتها والمختار انه جابر للاول۔

وفی الشامیة: وان النقص اذا دخل فی صلاة الامام ولم یجبر وجبت الاعادة علی المقتدی ایضا: وانه یستثنی منه الجمعة والعید اذا ادیت مع کراهة التحريم الا اذا اعادها الامام والقوم جميعاً..... بقى هناشی وهو ان صلاة الجماعة واجبة علی الراجح فی المذهب او سنة مؤكدة فی حکم الواجب کما فی البحر وصرحوا بفسق تاركها وتعزيره وانه یأثم ومقتضى هذا انه لو صلی مفرداً یومر باعادتها بالجماعة وهو مخالف لما صرحوا به فی باب ادراك الفريضة من انه لو صلی

ثلاث ركعات من الظهر ثم اقيمت الجماعة يتم ويقتدى متطوعاً فإنه كالصريح في انه ليس له اعادة الظهر بالجماعة مع ان صلاته منفرداً مكروهة تحريماً او قربية من التحريم۔ فيخالف تلك القاعدة، الا ان يدعى تخصيصها بان مرادهم بالواجب والسنة التي تعاد بتركه ما كان من ماهية الصلاة واجزائها فلا يشمل الجماعة لانها وصف لها خارج عن ماهيتها او يدعى تقييد قولهم يتم ويقتدى متطوعاً بما اذا كانت صلاته منفرداً لعذر كعدم وجود الجماعة عند شروعه فلا تكون صلاته منفرداً مكروهة والاقرب الاول ولذا لم يذكرها الجماعة من جملة واجبات الصلاة لانها واجب مستقل بنفسه خارج عن ماهية الصلاة ويؤيده ايضاً أنهم قالوا يجب الترتيب في سور القرآن، فلو قرأ منكوساً اثم لكن لا يلزمه سجود السهو لان ذلك من واجبات القراءة لا من واجبات الصلاة كما ذكر في البحر في باب السهو لكن قولهم كل صلوة ادبت مع كراهة التحريم يشمل ترك الواجب وغيره ويؤيده ما صرحوا به من وجوب الاعادة بالصلوة في ثوب فيه صورة بمنزلة من يصلي وهو حامل الصنم۔^۱

(۳۸۷) دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کر کے ادا کرنے کا حکم اور اس کی شرائط

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے ماموں مجھے بتا رہے تھے کہ حج کے موقع پر ایک دن ایسا ہوتا ہے کہ ظہر و عصر کی نماز ظہر کے وقت جماعت سے پڑھی جاتی ہے، اگر کسی کی جماعت نکل گئی تو پھر ظہر کی ظہر کے وقت اور عصر کی عصر کے وقت ہی پڑھی جاتی ہے، اور مزدلفہ میں مغرب و عشاء، عشاء کے وقت میں ایک ساتھ پڑھی جاتی ہے خواہ جماعت سے پڑھو یا اکیلے اکیلے۔ ہم نے تو آج تک کبھی ایسے نہیں پڑھی، کیا یہ صرف حج کے موقع پر سب جگہ پڑھی جاسکتی ہے یا صرف حاجیوں کو اس کی اجازت ہے؟ اس کی کیا وجہ ہے؟ اور اس کی شرائط کیا ہیں؟ براہ کرم تفصیل سے اس مسئلہ کو ذکر کر دیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز صحیح ہونے کیلئے وقت شرط ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کلام پاک میں نماز کو اس کے مقررہ وقت میں پڑھنے کی تاکید فرمائی ہے۔ چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَّوْقُوْتًا۔ (بے شک نماز مومنوں پر اوقات مقررہ میں ادا کرنا فرض ہے) (سورہ نساء: ۱۰۳)۔ امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کر کے ادا کرنے سے لوگوں کو منع کیا اور فرمایا کہ یہ کبیرہ گناہوں میں سے ایک گناہ ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ مزید فرماتے ہیں

۱۔ نوٹ: مسئلہ ہذا کی مکمل تحقیق نجم الفتاوی، کتاب الصلوة کے مسئلہ ۱۸۷ میں مدلل فتوے ”الافاضة فی قاعدة الفقهاء کل صلوة ادبت مع الكراهة تجب الاعادة“ کے ذیل میں دیکھی جاسکتی ہے۔ از مرتب فرحان حسن عفی عنہ

کہ عرفات میں ظہر اور عصر کو اور مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کو جمع کرنے کے علاوہ ہم دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع نہیں کرتے لہذا معلوم ہوا کہ عرفات اور مزدلفہ کے علاوہ باقی کہیں بھی دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنا جائز نہیں۔ اور جواز جمع بھی صرف حاجیوں کیلئے ہے۔ وہ بھی چند شرائط کے ساتھ جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہیں۔ اس کی وجہ حضور ﷺ کا عمل ہے جو کہ احادیث سے ثابت ہے اور دوسری وجہ جماعت کی حفاظت ہے۔ عصر کو ظہر کے وقت میں ظہر کے ساتھ جمع کرنے کیلئے حسب ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ (۱) امام اعظم یا اس کے نائب کا نماز پڑھانا۔ (۲) ظہر کی ادائیگی سے قبل ہی احرام حج میں ہونا۔ (۳) ظہر کو عصر سے پہلے ادا کرنا۔ (۴) عرفات کا دن ہونا۔ (۵) عرفات کا میدان ہونا۔ (۶) امام اعظم کی اقتداء میں دونوں نمازوں کو باجماعت ادا کرنا۔ مغرب کو عشاء کے وقت میں عشاء کے ساتھ جمع کرنے کیلئے حسب ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ (۱) احرام حج۔ (۲) وقوف عرفہ کو مقدم کرنا۔ (۳) عید الاضحیٰ کی رات ہونا۔ (۴) مزدلفہ کا میدان ہونا۔ (۵) عشاء کا وقت ہونا۔

لمافی الہندیة (۱/۲۲۹، ۲۲۸): ثم لجواز الجمعة أعني تقديم العصر على وقتها وإدائها في وقت الظهر شرائط ((منها)) ان تكون مرتبة على ظهر جائز استحساناً..... ((ومنها الوقت)) وهو ان يكون يوم عرفة ((والمكان)) وهو عرفات كذا في الكفاية ((ومنها احرام الحج)) قالوا ينبغي ان يكون محرماً بالحج عند أداء الصلاتين... ثم لا بد من الاحرام بالحج قبل الزوال في رواية تقديماً للاحرام على وقت الجمعة وفي اخرى يكتفى بالتقديم على الصلاة لان المقصود هو الصلاة هو الصحيح كذا في الهداية... ((ومنها الجماعة)) عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما ليست بشرط۔ فمن صلى الظهر وحده في رحله صلى العصر في وقته عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقال لا يجمع بينهما المنفرد كذا في الهداية والصحيح قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى۔ كذا في الزاد ولو فاتتا مع الامام او فاتته واحدة منهما صلى العصر لوقته ولا يجوز له تقديم العصر على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى۔ ولا يشترط الامام لجميع اداء الظهر... فاذا ادرك مع الامام ركعة واحدة من الصلاتين او شيئاً من الصلاتين جاز الجمع اجمالاً كذا في الجوهرة النيرة۔ ولو نفر الناس عن الامام فصلی وحده الصلاتين جاز... ((ومنها)) ان يكون الامام هو الامام الاعظم او نائبه وهو شرط عند أبي حنيفة رحمه الله۔ فلو صلى الظهر بجماعة لامع الامام والعصر مع الامام لم يجز العصر عند أبي حنيفة رحمه الله والصحيح قوله هكذا في البدائع۔ ولو مات الامام وهو الخليفة جمع نائبه او صاحب شرطته ولو لم يكن نائب ولا صاحب شرطته صلوا كل واحدة منهما في وقتها كذا في التبيين۔

وفيه ايضاً (ص ۲۳۰): والافضل ان يصلى مع الامام بالجماعة كذا في الايضاح۔ ذكر الامام

المحبوب ولا يشترط في جمع المزدلفة الخطبة والسلطان والجماعة والاحرام كذا في الكفاية وفي الشامية (۵۰۳/۲): (تنبيه) اقتصر من الشروط على الإمام والإحرام وزاد في اللباب تقديم الظهر على العصر حتى لو تبين للإمام وقوع الظهر قبل الزوال أو بغير وضوء والعصر بعده أو بوضوء أعادهما جميعاً والزمان وهو يوم عرفة والمكان وهو عرفة وما قرب منها والجماعة فالشروط ستة۔

(۳۸۸) داڑھی منڈوانے والے شخص کو صف اول سے پیچھے کر دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص شیو کرتا ہو تو کیا اس کو صف اول میں نماز پڑھنے سے روکا جائے گا یا نہیں؟ آیا شیو کی وجہ سے اس کو صف اول سے محروم کیا جائے گا یا نہیں؟ کراچی کے ایک بہت بڑے عالم ہیں، وہ اپنی مسجد میں شیو کرنے والوں کو صف اول سے نکال دیتے ہیں آیا ان کا یہ فعل درست ہے یا نہیں؟ برائے مہربانی شریعت کی روشنی میں اس مسئلہ کو حل فرمائیں عین نوازش ہوگی۔ شکریہ

الجواب بعون الملک الوہاب..... داڑھی رکھنا واجب ہے اور تمام انبیاء علیہم السلام کی سنت ہے اور داڑھی کو منڈوانا حرام ہے۔ جو لوگ اس حرام کام میں مبتلا ہوں ان کو چاہیے کہ اس سے اجتناب کریں اور اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کریں۔ اور جماعت سے نماز پڑھتے وقت ایسے لوگوں کو چاہیے کہ علماء و صلحاء سے بڑھ کر پہلی صف میں کھڑے نہ ہو جائیں بلکہ پہلی صف میں ایسے لوگ کھڑے ہو جائیں جو علماء و صلحاء ہوں جیسا کہ علامہ ظفر احمد عثمانیؒ نے اس حدیث کی تشریح میں (لیلینی منکم اولو الاحلام والنہی) علامہ شعرانی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ صف اول میں وہ لوگ کھڑے ہو جائیں جن کا ظاہر و باطن اللہ تعالیٰ کی مرضی کے مطابق ہو۔ ورنہ ان کیلئے آخری صفوں میں کھڑا ہونا بہتر ہے (اعلاء السنن، ۳/۳۶۶)۔ البتہ ایسے لوگوں کے کھڑے ہو جانے کے بعد بھی اگر پہلی صف میں کوئی خلاء باقی رہ جائے تو پھر اس صورت میں ان پر لازم ہے کہ پہلی صف کو مکمل کریں اور اگر کوئی عالم ایسا ہو کہ جس کو اپنے علاقے میں لوگ اپنا مقتداء مانتے ہوں اور اسکی بات کی وجہ سے لوگ دین سے متنفر نہ ہوتے ہوں تو ایسا عالم اگر اصلاح کیلئے زجر ان لوگوں کو جو داڑھی منڈاتے ہوں پہلی صف سے ہٹا دے تو اس کی گنجائش معلوم ہوتی ہے۔

لمافی صحیح البخاری (۸۷۵/۲): عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ خالفوا المشرکین او فروا اللحن واحضوا الشوارب۔

وفي البداية والنهاية (۲۶۹/۳): ودخلا علی رسول اللہ ﷺ وقد حلقا لحامها وأعفيا شواربهما فکره النظر اليهما وقال، ويلكما من أمر كما بهذا؟ قالوا امرنا ربنا يعنينا كسرى، فقال رسول اللہ ﷺ ولكن ربي بأعفاء لحيتي وقص شاربي۔

وفی الصحیح لمسلم (۱۸۱/۱): عن ابن مسعود قال کان رسول الله ﷺ یمسح مناكبنا فی الصلوة ویقول استوو اولاً یتخلفوا فتختلف قلوبکم ولینئ منکم اولو الاحلام والنهی ثم الذین یلوئهم ثم الذین یلوئهم۔

وفی اعلاء السنن (۳۶۶/۳، ۳۶۵): قلت وعلى هذا، فیجوز إیثار العالم وكبیر السن بالصف الأول بل یجب نظراً إلى الأمر. فإن الجاهل والصغیر مأمور بالتأخر عن اهل الحلم والنهی، ویؤیدہ مارواه الحاكم فی مستدرکہ عن أبي بن كعب مرفوعاً ”لا یقوم فی الصف الاول الا المهاجرون والانصار“ ذكره فی كنز العمال بلا تعقب (۲: ۱۳۵) فهو صحیح على قاعدته، وهو صریح فی النهی لغیر هؤلاء عن التقدم الى الصف الأول. وتخصیص الانصار والمهاجرين بالذكر لكونهم أولى الأحلام والنهی از ذلك فی الأغلب. وكونهم افضل من غیرهم۔ وأفاد هذا الحدیث أن أمر المسارعة الى الصف الاول ليس على إطلاقه بل هو مختص بأولی الفضل و الصلاح، وكذا الوعيد الوارد على التأخر عنه مختص بهم أيضاً نعم ایشمل الوعيد غیرهم اذا بقى فی الصف الأول فرجة فلم یسدوها فافهم. فلو تأخر أحد عن الصف الاول لخلوه عن الصلاح والفضل والتقوى بشرط أن یرجوا کمال الصف بغیره ممن هو امله فله ذلك ولا لوم علیه. بل ذلك متعین فی حقه۔

قال العلامة الشعرانی فی العهود المحمدية. أخذ علينا العهد إذا صفت سرائرنا من جمیع ما یسخط الله عزوجل بحيث لم یبق فی سرائرنا وظواهرنا الا ما یرضی ربنا أن نواظب على الصلوة فی الصف الأول عملاً بقوله ﷺ لینی منکم اولو الاحلام و النهی ای العقل ولا یكون العبد عاقلاً الا اذا كان بهذا الوصف الذی ذكرناه فإن من كان فی ظاهره أو باطنه صفة یكرهها الله تعالى فليس بعاقل كامل ولا یتقدم للصف الأول بین یدی الله فی المواكب الإلهية الا الأنبياء والملائكة ومن كان على اخلاقهم وأما من تخلف عن اخلاقهم فیقف فی آخريات الناس۔

وفی الشامية (۲۱۸/۲): وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما یفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم یبحه أحد۔

(۳۸۹) فرض نماز اور تراویح کے بعد اجتماعی دعائی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فرض نمازوں اور تراویح اور اسی طرح جب وتر نماز جماعت

کے ساتھ رمضان میں ادا کی جاتی ہے، اس کے بعد دعا انفرادی طور پر تو کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ لیکن اس دعا کو ایک ہیئت اور جمعیت کے ساتھ لازم سمجھنا کہ امام کے ساتھ دعا کے بغیر کوئی بھی نہ اٹھے تو یہ کام کیسا ہے؟ شریعت کے موافق ہے یا نہیں؟ اگر شریعت کے موافق ہے یا نہیں تو دونوں کوادلہ شریعہ سے واضح کریں۔ شکریہ

الجواب۔ بعون الملک الوهاب..... دعا ایک عبادت ہے، کثرت سے احادیث مبارکہ دعا کے متعلق کتب احادیث میں موجود ہیں۔ جن سے دعا کی اہمیت واضح ہوتی ہے۔ تاہم بعض حضرات نماز کے بعد دعا کے متعلق افراط و تفریط کا شکار ہیں۔ جس کی دین اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے۔ فرض نمازوں اور تراویح کے بعد امام کے ساتھ تمام مقتدیوں کا مل کر دعا مانگنا جائز ہے اس میں کوئی قباحت نہیں۔ البتہ اس طور پر التزام کہ امام کے ساتھ دعا کے شروع کرنے اور ختم کرنے کو لازم سمجھنا یا بغیر دعا مانگنے اٹھنے والے کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا اور اسی طرح اس بے جا التزام کی آڑ میں نفس دعا ہی کا انکار کر دینا دونوں امر حد سے متجاوز اور غلو فی الدین کے مترادف ہیں۔ ان سے اجتناب انتہائی ضروری ہے خاص طور پر ہمارے زمانے میں جبکہ امت کا شیرازہ بکھرا ہوا ہے۔ اور فقط چند عبادات میں امت کی اجتماعیت کی اک کرن باقی ہے۔ اس میں بھی اختلاف و انتشار کا دروازہ کھول لینا قطعاً مناسب نہیں ہے۔

لمافی البخاری (۹۲/۲): باب الدعاء بعد الصلوة: ... عن وّراد مولى المغيرة بن شعبة قال كتب المغيرة الى معاوية ابن ابي سفيان ان رسول الله ﷺ كان يقول في دبر صلوته اذا سلم لا اله الا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير. اللهم لا مائع لما اعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفذ ذالجد منك الجدد۔

وفى فتح البارى (۱۱۱/۱۱): (قوله باب الدعاء بعد الصلوة) اى المكتوبة. وفى هذه الترجمة رد على من زعم أن الدعاء بعد الصلوة لا يشرع متمسكا بالحديث الذى اخرجہ مسلم والجواب ان المراد بالنفى المذكور نفي استمراره جالسا على هيئته قبل السلام الا بقدر ان يقول ما ذكر۔ فقد ثبت انه كان اذا صلى أقبل على أصحابه فيحمل ماورد من الدعاء بعد الصلوة على انه كان يقول بعد ان يقبل بوجهه على أصحابه۔

وفى فيض البارى على صحيح البخارى (۳۱۶/۳): باب ”الدعاء بعد الصلاة“ لا ريب ان الادعية دبر الصلوات قد تواترت تواترا لا ينكر، اما رفع الأيدي فثبت بعد النافلة مرة او مرتين، فالحق بها الفقهاء المكتوبة ايضا، وذهب ابن تيمية وابن القيم الى كونه بدعة بقى ان المواظبة على امر لم يثبت عن النبي ﷺ الامرة او مرتين، كيف هي فتلك هي الشاكلة فى جميع المستحبات فانها تثبت طورا فطورا، ثم الامة تواظب عليها، نعم نحكم بكونها بدعة اذا افضى الامر الى التكميز على من تركها۔

وفي اعلاء السنن (١٨٣/٣): قال الحافظ في الفتح: قال ابن المنير: ان المندوبات قد تنقلب مكروهات اذا رفعت عن رتبها، لان التيامن مستحب في كل شئ من أمور العبادة لكن لما خشى ابن مسعود ان يعتقد ولو جوبه اشار الى كراهته - والله اعلم اهـ -

وليتنبه لهذا من يصر على القيام عند ذكر الولادة الشريفة ويطعن في من لا يقوم وكذا كل من رفع المباح او المندوب عن رتبتهما وطمع في تاركهما فافهم -

وفي مجموعة الفتاوى على خلاصة الفتاوى (١٠٠/١): الجواب صحيح والرأى نجيح ويؤيد ما رواه ابو بكر بن ابي شيبة في المصنف عن الاسود العامري عن ابيه قال صليت مع رسول الله ﷺ الفجر فلما سلم انصرف ورفع يديه ودعا الحديث - فثبت بعد الصلوة المفروضة رفع اليدين في الدعاء عن سيد الانبياء واسوءة الاتقياء صلعم كما لا يخفى على العلماء الأذكياء -

باب احکام المساجد

(مساجد کے احکام کا بیان)

(۳۹۰) مسجد میں کسی اگے رو مال وغیرہ رکھ کر جگہ گھیرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے محلے کی مسجد میں دو چار آدمی ایسے ہیں جو کہ پہلی صف میں رو مال وغیرہ رکھ کر جگہ گھیرتے ہیں اور خود وضو وغیرہ کیلئے چلے جاتے ہیں تو کیا اس طرح صف میں رو مال وغیرہ رکھ کر جگہ گھیرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جو شخص پہلے آ کر مسجد میں نہ بیٹھا ہو وہ اپنا رو مال کسی جگہ مسجد میں قبضہ کرنے کی غرض سے رکھ دے یہ شرعاً جائز نہیں ہے اور اس سے اس کا حق بھی قائم نہیں ہوتا، خواہ وضو کیلئے جائے یا اور کسی غرض سے جائے۔ ہاں وہ پہلے سے بیٹھا ہوا تھا، لیکن کسی عذر کی وجہ سے چلا جائے تو پھر گنجائش ہے۔

لما فی الہندیۃ (۱۰۸/۱): ویکرہ للانسان ان یخص لنفسه مکانا فی المسجد یصلی فیہ۔

وفی الشامیۃ (۶۲۲/۱): قوله وتخصیص مکان لنفسه: لانه یخل بالخشوع کذا فی القنیۃ ای لانه اذا اعتاده ثم صلی فی غیرہ یبقی بالہ مشغولاً بالاول بخلاف ما اذا لم یالف مکانا معینا (قوله ولیس لہ) قال فی القنیۃ لہ فی المسجد موضع معین یواظب علیہ وقد شغلہ غیرہ قال الاوزاعی لہ ان یزعجہ ولیس لہ ذلک عندنا ای لان المسجد لیس ملکاً لحد۔ بجر عن النہایۃ قلت: وینبغی تقيیدہ بما اذا لم یقم عنہ علی نیۃ العود بلا مہلۃ، کما لو قام للوضوء مثلاً ولا سیما اذا وضع فیہ ثوبہ لتحقق سبق یدہ تأمل۔

(۳۹۱) سرکاری زمین میں حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد کی توسیع اور اس میں نماز پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سرکاری زمین پر حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد کی توسیع کرنا اور اس میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... حکومت کی ذمہ داری ہے کہ وہ مساجد بنائے اور ان کی توسیع کرے اگر حکومت اپنی ذمہ داری پوری نہیں کرتی تو وہ گناہگار ہوگی۔ جاننا چاہیے کہ سرکاری زمینیں دو قسم کی ہیں پہلی قسم وہ زمینیں جو صرف حکومت کی ملکیت میں ہوں اور عوام کا اس میں کوئی حق نہ ہو، مثلاً حکومت نے اس کو ہسپتال یا اسکول کیلئے خاص کیا ہو، تو ایسی زمینوں میں حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد بنانا یا اس کی توسیع کرنا جائز نہیں اور اگر بنائی گئی تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہوگا۔

دوسری قسم وہ زمینیں جو رفاہی ہوں جیسے مویشیوں کی چراگاہ، بچوں کے کھیل کے میدان وغیرہ تو اس میں ضرورت کے وقت حکومت کی اجازت کے بغیر بھی مسجد کی توسیع کرنا جائز ہے، اور اس میں نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہوگا۔

لمافی الہندیۃ (۲/۲۵۳): ومنها الملك وقت الوقف حتى لو غصب ارضا فوقفها ثم اشتراها من

مالکها و دفع الثمن الیہ او صالح علی مال دفعه الیہ لا تکون وقفا کذا فی البحر الرائق۔

وفیہ ایضاً (۲/۲۵۶): ارض وقف علی مسجد والارض بجانب ذلك المسجد و ارادوا ان یزیدوا فی

المسجد شیئا من الارض جاز لکن یرفعون الامر الی القاضی لیأذن لہم۔

وفی الفقہ الاسلامی (۶/۲۶۰۷): الأراضی نوعان ارض مملوكة وارض مباحة والمملوكة نوعان

عامرة وخراب والمباحة نوعان ایضا نوع هو من مرافق البلد للاحتطاب ورعی المواشی ونوع

لیس من مرافقها وهو الارض الموات او ما یسمى الآن املاك الدولة العامة۔

وفیہ ایضاً (۶/۲۶۰۸): ما كان من مرافق أهل بلدة تستعمل مرعی للمواشی ومحتطبا لہم أو مقبرة

لموتاهم أو ملعباً لصغارهم، سواء كانت داخل البلدة أم خارجها فیکون حقالہم لامواتا فلا

یحوز للإمام أن یقطعه لأحد۔

رسالة

بیان الغرائب فی الاراضی المتصلة بالمساجد

مساجد سے متصل S.T پلاٹ جو نفع عامہ کیلئے ہوں کوئی ان کا مالک نہ ہو ایسے پلاٹوں کا حکم

(۳۹۲) مسجد سے متصل جنازہ گاہ کے S.T پلاٹ کا حقدار کون ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں پنجاب کا رہنے والا ہوں ہمارا گاؤں قصور سے قریب واقع ہے چند دن قبل ایک مسئلہ پیش آیا آپ کو تفصیل سے لکھ کر بھیج رہا ہوں ازراہ کرم تحقیقی جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں۔

مسئلہ یہ پیش آیا کہ ہمارے علاقے کی مسجد S.T پلاٹ پر بنی تھی آج سے تقریباً 35 سال قبل مسجد کی تعمیر ہوئی لیکن 18 سال قبل 1995ء میں ایک شخص نے مسجد کے آگے کے حصے میں موجود تقریباً 33 گز جگہ جو کہ مسجد کے کل احاطے میں تو شامل ہے البتہ اسے خالی چھوڑا گیا تھا یہ جگہ جنازہ گاہ کے طور پر استعمال ہوتی تھی۔ اس شخص نے اس جنازہ گاہ کی جگہ پر ملکیت کا دعویٰ کر دیا اور KDA کی طرف سے جاری کردہ کاغذات بھی لے آیا۔

مسجد کے کمیٹی کے ارکان جب KDA پہنچے اور ان سے پوچھا تو ان کا کہنا تھا کہ یہ پلاٹ ہم نے ریزرو کیا تھا اور یہ مسجد کے S.T پلاٹ سے ریزرو کردہ جگہ تھی اس لیے ہم نے یہ جگہ اس شخص کو فروخت کر دی ہے۔

ہمارے علاقے میں چونکہ عدالتی نظام نہیں فیصلے پنچائیت یا جریگوں میں ہوتے ہیں لہذا یہ مسئلہ بھی پنچائیت میں آیا تو پنچائیت نے حکومت کے حق میں فیصلہ دے دیا اور کمیٹی والوں کے زعم کے برخلاف اس خرید و فروخت کو منعقد قرار دیا۔ کمیٹی والوں نے (میں بھی کمیٹی کارکن ہوں) اس فیصلے پر احتجاج کیا اور اسے شرعی دلائل سے متضاد قرار دیا کیونکہ پلاٹ مسجد سے متصل تھا البتہ پنچائیت والوں کا کہنا تھا کہ مسجد نبوی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خرید کر بنائی تھی اس لیے مساجد کیلئے زمینیں خریدنا چاہیے اور یہ مسجد والوں کی کوتاہی ہے کہ جب K.D.A اس پلاٹ کو بیچ رہا تھا تو وہ آگے بڑھ کر اسے خرید لیتے لیکن انہوں نے نہیں خریدی لہذا اب کچھ نہیں ہو سکتا۔

مفتی صاحب آپ سے درج ذیل سوالات کے جوابات مطلوب ہیں:

(۱)۔ کسی کی شخصی ملکیت میں مسجد بنانا درست ہے یا نہیں؟ یا شخصی ملکیت کو جنازہ گاہ کے طور پر استعمال کرنا کیسا ہے؟

(۲)۔ رفاہی S.T پلاٹ پر مسجد بنانا کیسا ہے؟ یا ایسے پلاٹ پر پارک بنانا کیسا ہے؟ یا اسے جنازہ گاہ کے طور پر استعمال کرنے کا کیا حکم

ہے؟

(۳) S.T پلاٹ سے ریزرو کردہ پلاٹ کا کیا حکم ہے؟

(۴) S.T پلاٹ یا اس سے ریزرو کردہ پلاٹ کو بیچنا کیسا ہے؟

(۵) S.T یا اس سے ریزرو کردہ پلاٹ اگر 35 سال سے جنازہ گاہ کے طور پر استعمال ہو رہا ہو تو حکومت یا کے ڈی اے کا اسے بیچنا

درست ہے؟ کیا اس کی بیع یا ہبہ نافذ ہوگا یا اسے بدستور جنازہ گاہ کے طور پر استعمال کیا جاتا رہے گا؟

(۶) مسجد نبوی کا معاملہ کیا ہے؟ پنچائیت والوں کا اسے بیچ میں لانا درست ہے؟

(۷) اگر مسجد کی توسیع کی جائے تو شخصی مکان خریدنے کی کیا حیثیت ہے؟ کیا جبراً کسی کو اپنا ذاتی مکان بیچنے پر تیار کیا جاسکتا ہے؟

(۸) حرمین شریفین کی جو توسیع ہوئی تھی وہ میلوں پر محیط ہے اور ظاہر ہے شخصی مکان بھی خریدے گئے ہیں وہ کس طرح حاصل کئے گئے؟

ازراہ کرم مسئلے کی مفصل تنقیح فرماتے ہوئے مدلل و مبرہن جواب عنایت فرمائیں اللہ آپ کا حامی و ناصر ہو۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں آپ کے سوالوں کے جوابات سے قبل چند باتوں کا ملحوظ نظر ہونا ضروری ہے:

(۱) حکومت کے پاس دو طرح کی زمینیں ہوتی ہیں ایک وہ جن کی ملکیت دینے کا حکومت کے پاس اختیار ہوتا ہے۔ یہ وہ شخصی

پلاٹ ہیں جنہیں KDA شخصی ملکیت کے طور پر فروخت کر کے الاٹمنٹ کر دیتی ہے دوسری قسم کی زمینیں وہ ہوتی ہیں جنہیں حکومت

S.T یعنی رفاہی کاموں کیلئے خاص کر دیتی ہے اور یہ مصالح عامہ یعنی مساجد، پارک وغیرہ کیلئے استعمال ہوتی ہیں۔

پھر ان رفاہی پلاٹوں کی بھی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو کسی خاص مقصد کیلئے نامزد ہوں یعنی اس خاص پلاٹ پر وہی مخصوص کام

انجام دینا طے پایا ہو اور دوسری وہ قسم جو کسی خاص مقصد کیلئے نامزد نہ ہو بلکہ عامۃ المسلمین کیلئے خالی چھوڑ دی گئی ہو اور یہ زمین بھی رفاہی

کاموں کیلئے استعمال ہوگی۔ حکومت ان میں سے پہلی قسم کی زمینوں کو تو بیچنے کی مجاز ہے اور وہ انہیں شخصی ملکیت میں بھی دے سکتی ہے لیکن

S.T پلاٹ (چاہے خاص مقصد کیلئے نامزد ہو یا نہ ہو) کا بیچنا یا ہدیہ کرنا حکومت یا متعلقہ محکمے کے اختیار میں نہیں چنانچہ ایسی بیع منعقد نہ

ہوگی کیونکہ S.T پلاٹ اب ذاتی ملکیت میں نہ رہا اور نہ اسے کسی کی ذاتی ملکیت میں دیا جاسکتا ہے۔ S.T پلاٹ سے ریزرو کردہ پلاٹ

کا بھی یہی حکم ہے کہ وہ رفاہی کاموں کیلئے مخصوص ہوگا اس کی خرید و فروخت جائز نہیں۔

حکومت کا اس طرح زمینوں کو رفاہی کاموں کیلئے خاص کرنا شرعی اصطلاح میں "ارصاد" کہلاتا ہے یہ بھی ایک طرح کا وقف

ہے اگرچہ وقف حقیقی نہیں فقہاء نے یہاں تک تصریح کی ہے کہ اگر حکومت نے زمین کو کسی خاص مقصد مثلاً پارک کیلئے مخصوص کر دیا تو اگلی

حکومت اس رفاہی کام کی جہت بھی تبدیل نہیں کر سکتی بلکہ اب اس زمین کو پارک کیلئے ہی استعمال کیا جائے گا، فتاویٰ رد المحتار المعروف

بالشامیہ میں علامہ ابن عابدین "تحریر فرماتے ہیں:

وحاصل ما ذکرہ صاحب البحر فی رسالته التحفة المرضیة فی الأراضی المصریة أن الواقف

لأرض من الأراضی لا یخلو إما أن یکون مالکاً لها من الأصل.... وإن کان الواقف لها

السلطان من بيت المال من غير شراء فأفتى العلامة قاسم بأن الوقف صحيح أجاز به حين سئل عن وقف السلطان جقيق فإنه أرصد أرضاً من بيت المال على مصالح مسجد وأفتى بأن سلطاناً آخر لا يملك إبطاله حاصل ما في الرسالة.... مراد العلامة قاسم بقوله إن الوقف صحيح أي لازم لا ينقص على وجه الأرصاد المقصود منه وصول المستحقين إلى حقوقهم ولم يرد حقيقة الوقف... قوله (ويؤجر) لأن بيت المال معد لمصالح المسلمين فإذا أبداه على مصرفه الشرعي يثاب لا سيما إذا كان يخاف عليه أمراء الجور الذين يصر فونه في غير مصرفه الشرعي فيكون قد منع من يجيء منهم ويتصرف ذلك التصرف ذكره العلامة عبد البرط ومفاده أنه إرصاد لا وقف حقيقة.

”صاحب بحر نے رسالہ التحفة المرضیة فی الاراضی المصریة میں جو ذکر کیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ زمین کو وقف کرنے والا لامحالہ یا تو اس زمین کا مالک ہوگا..... اور اگر اس کو وقف کرنے والا بادشاہ (حکومت) ہے اور وہ بیت المال سے خریدے بغیر وقف کرتا ہے تو علامہ قاسم نے فتویٰ دیا ہے کہ وقف صحیح ہے، علامہ قاسم نے یہ جواب تب دیا جب ان سے سلطان جتتمق کے وقف سے متعلق سوال کیا گیا کیونکہ انہوں نے بیت المال سے ہی مسجد کے مصالح کیلئے زمین وقف کی تھی اور علامہ نے یہ فتویٰ بھی دیا کہ دوسرا بادشاہ اس وقف کو باطل کرنے کا اہل نہیں یہ رسالہ میں موجود تحریر کا خلاصہ ہے۔

علامہ قاسم کی مراد یہ ہے کہ یہ وقف صحیح اور لازم ہے اور اس سے جو مقصود ہے یعنی مستحقین تک ان کے حق کو پہنچانا اسے باطل نہیں کیا جاسکتا، علامہ نے حقیقی وقف مراد نہیں لیا..... (مصنف کا قول: ویؤجر اور اسے اجر ملے گا) کیونکہ بیت المال مصالح مسلمین کیلئے بنایا جاتا ہے اور جب وہ اسے اس کے شرعی مصرف کیلئے ہمیشگی کے طور پر خاص کر دیتا ہے تو اس پر اسے ثواب ملے گا خاص طور پر اس وقت جب اس زمین پر ظالم حکمرانوں کا خوف ہو کہ وہ اس زمین کو غیر شرعی مصرف میں استعمال کریں گے تو گویا اس نے غلط تصرف کرنے والے کیلئے مانع کا کردار ادا کیا، یہ علامہ عبد البر نے ذکر کیا ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ ارصاد ہے وقف حقیقی نہیں۔“
(رد المحتار علی الدر المختار ۴ / ۳۹۳)

اسی طرح الفقہ الاسلامی وادلتہ میں علامہ وہب زحیلی تحریر فرماتے ہیں:

وقف الارصاد: الارصاد: ان یقف احد الحکام ارضاً مملوكة للدولة لمصلحة عامة كمدرسة او مستشفى. وقد عرف ان هذا جائز بحکم الولاية العامة، ولكن یسمى هذا ارصاداً لا وقفاً حقیقاً.

”ارصاد یہ ہے کہ کوئی حاکم حکومت کی ملکیت میں سے کوئی زمین مصلحت عامہ مثلاً مدرسہ یا ہسپتال وغیرہ کیلئے وقف کر دے اور یہ معروف ہے کہ ولایت عامہ کی وجہ سے یہ جائز ہے لیکن یہ ارصاد کہلاتا ہے نہ کہ حقیقی وقف“

(الفقه الاسلامی وادلتہ، وقف الارصاد۔ ۴/۷۱۴)

اور موسوعہ فقہیہ کویتیہ میں ہے:

إذا ارصد الامام او نائبه شيئاً من اموال المسلمين ترتب على ذلك الآثار التالية: أ. تأبید هذا الارصاد واستمرار صرفه على المصروف الذي عينه المرصد. فلا يجوز لامام يأتي بعده نقضه ولا ابطاله باتفاق الفقهاء

”جب امام یا اس کا نائب مسلمانوں کے مال میں سے کسی زمین کو ارصاد کر دے تو اس پر درج ذیل آثار مرتب ہوتے ہیں ایک یہ کہ یہ ارصاد ہمیشہ باقی رہے گا اور جس کام کیلئے ارصاد کرنے والے نے اسے خاص کیا تھا وہ اسی پر باقی رکھا جائے گا دوسرے امام (حکومت) کیلئے جو بعد میں آئے اس مقصد کو ختم کرنا یا کالعدم قرار دینا جائز نہیں اس پر فقہاء کا اتفاق ہے۔“

(الموسوعة الفقهية ۳/۱۱، ارصاد)

اسی طرح درمختار میں علامہ حصکفی ”تحریر فرماتے ہیں:

ولو وقف السلطان من بيت مالنا لمصلحة عمت يجوز ويؤجر قلت وفي شرحها للشرنبلالي وكذا يصح اذنه بذلك ان فتحت عنوة لا صلحا لبقاء ملك مال الكها قبل الفتح.

”اگر بادشاہ (حکومت) ہمارے بیت المال میں سے مصلحت عامہ کیلئے زمین وقف کرتا ہے تو یہ جائز ہے اور اس پر اسے اجر ملے گا میں کہتا ہوں کہ اس کی شرح (جو کہ علامہ شرنبلالی کی ہے) میں ہے کہ وہ اس میں اذن بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ وہ شہر قہر افتح ہوا ہو نہ کہ صلحا کیونکہ صلحا فتح ہونے کی صورت میں فتح سے قبل والے مالک کی ملکیت باقی رہتی ہے۔“

(الدر المختار ۴/۳۹۳)

زمین میں حکومت کے کسی بھی تصرف کیلئے ضروری ہے کہ حکومت اس زمین کی مالک ہو ورنہ حکومت اس زمین کے بیچنے یا

وقف کرنے کی اہل نہیں۔ فتاویٰ شامیہ میں ہے:

مطلب أرض اليتيم وأرض بيت المال في حكم أرض الوقف ثم إن أرض اليتيم في حكم أرض الوقف كما ذكره في الجوهرة وأفتى به صاحب البحر والمصنف كذا أرض بيت المال كما أفتى به في الخيرية وقال من كتاب الدعوى إن أراضي بيت المال جرت على رقبتها أحكام الوقف المؤبدة

”یتیم کی زمین وقف شدہ زمین کے حکم میں ہے یہی جوہرہ میں ہے اور اسی پر صاحب بحر اور مصنف نے فتویٰ دیا ہے اور اسی

طرح بیت المال کی زمینیں بھی وقف شدہ زمین کے حکم میں ہیں جیسا کہ خیریہ میں فتویٰ ہے اور خیریہ کے کتاب الدعوی میں ہے

کہ بیت المال کی زمینوں پر دائمی وقف شدہ زمینوں کے احکام جاری ہوں گے۔“ (رد المحتار علی الدر المختار ۴/۴۰۱)

رفاہی کاموں کیلئے خاص کردہ S.T پلاٹ وقف شدہ زمینوں کی طرح ہوتے ہیں اور وقف شدہ زمین کا حکم یہ ہے:

(فاذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ولا يعار ولا يرهن) قال الطحاوی: (قوله: لا يملك) ای لا یصیر ملكا لصاحبه، منح، (قوله: لا يملك) ای لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه (ولا يعار ولا يرهن) لاقتضاءهما الملك

” (جب وقف تام اور لازم ہو جائے تو وہ جگہ مالک کی ملکیت نہیں رہتی اور نہ اس جگہ کا کسی کو مالک بنایا جاسکتا ہے اور نہ رہن پر دیا جاسکتا ہے اور نہ عاریت پر)

علامہ طحاوی اس کی شرح میں فرماتے ہیں (لا يملك) یعنی اب یہ زمین مالک کی ملکیت نہیں رہی (لا يملك) یعنی اب یہ زمین خرید و فروخت کے ذریعے مالک بنائے جانے کے بھی قابل نہیں رہی کیونکہ جو چیز اپنی ملکیت سے باہر ہو اس کا دوسرے کو بھی مالک نہیں بنایا جاسکتا (ولا يعار ولا يرهن) کیونکہ عاریت پر دینے اور رہن رکھوانے کیلئے بھی ملک ضروری ہے (اور یہ وقف شدہ زمین کسی کی ملک نہیں رہی)“

(الطحاوی علی الدر المختار ۲/۵۳۴)

مذکورہ بالا دلائل سے ثابت ہوا کہ S.T زمین ناقابل فروخت ہے یہ رفاہی کاموں کیلئے خاص کر دی گئی ہے اب یہ حکومت کی

ملکیت سے خارج ہو چکی ہے۔

(۲)۔ مسئلہ سے متعلق دوسری اہم بات یہ ہے کہ مساجد بنانا فرض کفایہ ہے موسوعہ فقہیہ کویتہ میں ہے:

يجب بناء المساجد في الامصار والقرى والمحال. جمع محلة. ونحوها حسب الحاجة وهو من فروض الكفاية

”مساجد بنانا شہروں، گاؤں اور محلوں وغیرہ میں حسب ضرورت واجب ہے اور یہ فرض کفایہ کاموں میں سے ہے۔“

(الموسوعة الفقهية ۷/۱۳۹)

مسجد بنانا اولاً حکومت کی ذمہ داری ہے اور گزشتہ زمانے میں حکومت یہ کام حسن اسلوبی کے ساتھ انجام دیتی رہی ہے اب بھی حکومت مختلف جگہوں پر مساجد کیلئے زمینیں وقف کرتی ہے البتہ مساجد کی تعمیر میں کوتاہی کے باعث اب مساجد عموماً عوام کے چندوں سے ہی تعمیر ہوتی ہیں نیز بعض اہل دل مسلمان اپنی ذاتی ملکیت سے بھی مساجد کیلئے زمینیں وقف کرتے ہیں۔

لہذا عوام کے چندوں سے جب مسجد بنتی ہے تو اگر ذاتی ملکیت کی زمین پر مسجد بنانے کا ارادہ ہو تو اس کا خریدنا بہر حال شرعاً ضروری ہے شخصی ملکیت میں بغیر خریدے مسجد بنانا شرعاً جائز نہیں، البتہ اگر مسجد S.T پلاٹ پر بن رہی ہو تو اگر وہ پلاٹ مسجد کیلئے نامزد ہو تو عوام اپنے چندے سے بلاشبہ اس پلاٹ پر مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اور اگر وہ پلاٹ مسجد کیلئے نامزد نہ ہو (یا محکمے کے بقول ریزرو ہو) اور علاقے میں مسجد یا مسجد کی توسیع کی ضرورت ہو تو اس پلاٹ کو استعمال کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ بھی رفاہی پلاٹ ہے۔

(۳)۔ پنچائیت والوں کا مطلقاً یہ کہنا کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد نبوی کیلئے زمین خریدی تھی لہذا مسجد کیلئے زمین خریدنا ضروری

ہے یہ درست نہیں بلکہ زمین اگر شخصی ملکیت ہو تو اسے خریدا جائے گا ورنہ وقف شدہ یا S.T پلاٹ کا خریدنا ضروری نہیں۔ مسجد نبوی کی زمین خریدنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کیونکہ یہ مسجد کی جگہ بچوں کی ذاتی ملکیت تھی اور وہ بچے یتیم تھے، اور یتیم بچوں کی زمین کو وہ یتیم بچے اور نہ اس کے ولی ہبہ کر سکتے ہیں اور نہ اس کا وقف ممکن ہے لہذا مجبوراً قیمت ادا کر کے لینا ضروری تھا اور گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے کہ شخصی ملکیت کی زمین کو خریدے (یا مالک کی طرف سے ہبہ کئے) بغیر مسجد بنانا درست نہیں۔ بخاری شریف میں ہے:

ثم ركب راحلته، فسار يمشي معه الناس حتى برکت عند مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم بالمدينة، وهو يصلي فيه يومئذ رجال من المسلمين، وكان مرابدا للتمر، لسهيل وسهل غلامين یتيمين في حجر أسعد بن زرارۃ۔

”پھر آپ ﷺ اپنی سواری پر سوار ہوئے لوگ آپ کے ساتھ چلنے لگے یہاں تک کہ وہ سواری مسجد رسول کے قریب رک گئی، وہاں ان دنوں کچھ مسلمان نماز پڑھا کرتے تھے اور وہ جگہ سہیل اور سہیل کی تھی وہاں وہ کھجور خشک کیا کرتے تھے یہ دونوں اسعد بن زرارہ کی پرورش میں یتیم لڑکے تھے۔“

(الصحيح للإمام البخاري، ۱/۵۵۵)

لہذا مسجد نبوی کی زمین جب ذاتی ملکیت تھی اور ہبہ اسے لینے کی گنجائش نہ تھی اور تکوینی طور پر وہی جگہ مسجد نبوی کیلئے خاص تھی لہذا اسے خریدنا ضروری تھا S.T یا وقف شدہ پلاٹ کو اس پر قیاس کرنا درست نہیں یہ قیاس مع الفارق ہے جو مفید استدلال نہیں، مسجد نبوی کے معاملے کا زیر بحث مسئلے سے کوئی تعلق نہیں لہذا اسے پیش کرنا محل نظر ہے۔

(۴)۔ مسجد میں توسیع کی ضرورت ہو اور مسجد سے متصل پلاٹ خالی ہو تو اس سلسلے میں بھی وہی تفصیل ہے کہ اگر وہ پلاٹ شخصی ہے تو اسے خریدنا بہر حال ضروری ہے اور اگر وہ S.T پلاٹ ہے تو اگر وہ مسجد کیلئے نامزد ہے تو اس میں توسیع کرنا بلاشبہ جائز ہے اور اگر وہ غیر نامزد عام رفاہی پلاٹ ہو اور مسجد کو توسیع کی ضرورت ہو تو اس پلاٹ پر توسیع کرنا جائز ہے وہ مسجد کا حق شمار ہوگا اور مسجد سے متصل بھی ہے اس لیے اس کا مسجد میں شامل کرنا شرعاً درست ہے اور اس میں اہل علاقہ کی اہم دینی اور اجتماعی ضرورت بھی پوری ہوتی ہے۔ فتاویٰ خانہ میں ہے:

قوم بنوا مسجداً واحتاجوا الى مكان لبيتسج المسجد فاخذوا من الطريق وادخلوه في المسجد ان كان يضر ذلك باصحاب الطريق فلا يجوز والا فلا بأس به..... ولو كان بجانب المسجد ارض وقف على المسجد فارادوا ان يزيدها شيئاً في المسجد من الارض جاز ذلك بامر القاضي

”ایک جماعت نے مسجد بنوائی اور پھر انہیں مسجد کی توسیع کیلئے جگہ کی ضرورت پڑی لہذا انہوں نے راستے میں سے کچھ حصہ مسجد میں شامل کر لیا، اگر راستے سے گزرنے والوں کو ضرر ہوتا ہو تو یہ جائز نہیں ورنہ ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں..... اگر مسجد سے متصل زمین ہو جو مسجد کیلئے وقف ہو اب اگر اہل علاقہ مسجد میں توسیع کرنا چاہتے ہوں تو قاضی کی اجازت سے وہ یہ کر سکتے ہیں۔“ (خانہ ۲/۲۹۸)

(۵)۔ مسجد میں توسیع کیلئے اگر شخصی مکان خریدنے پڑیں اور ان کے مالک بخوشی اس خرید و فروخت پر راضی نہ ہوں تو جبراً بھی ان سے یہ مکان خریدے جاسکتے ہیں۔ فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

ولو ضاق مسجد علی الناس وبجنبه ارض لرجل یؤخذ ارضه بالقیبة کرهاً وقد صح عن عمر
رضی اللہ عنہ وکثیر من الصحابة انهم اخذوا ارضین بکره من اصحابها و زادوا فی المسجد الحرام حین
ضاق بهم

”اگر مسجد لوگوں پر تنگ ہو جائے اور مسجد سے متصل کسی شخص کی زمین ہو تو اسے زبردستی خریداجائے گا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دیگر بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہم سے یہ ثابت ہے کہ انہوں نے جبراً بھی زمینیں خریدی ہیں اور مسجد حرام جب تنگ ہوئی تو اس میں اضافہ کیا ہے۔“ (التاتارخانیہ ۱۶۰/۸)

اسی طرح فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو ضاق المسجد علی الناس وبجنبه ارض لرجل توخذ ارضه بالقیبة کرها
”مسجد سے متصل کسی کی جگہ ہو تو اسے قیمت کے عوض جبراً بھی خریداجاسکتا ہے۔“ (الفتاویٰ الہندیہ ۲/۴۵۶)

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ شخصی ملکیت کو مسجد کی توسیع کے لیے جبراً خریدنا جائز ہے اور مسجد حرام میں یہ صورت حال پیش آئی

ہے۔

لہذا صورت مسئلہ میں آپ کے سوالوں کے بالترتیب جوابات درج ذیل ہیں:

(۱)۔ کسی کی شخصی ملکیت میں مسجد بنانا درست نہیں اس سے زمین کا خریدنا ضروری ہے۔ نیز کسی کی ذاتی ملکیت کو جنازہ گاہ کے طور پر اس کی اجازت کے بغیر استعمال کرنا درست نہیں۔

(۲)۔ رفاہی S.T پلاٹ اگر مسجد کیلئے نامزد ہے تو اس پر مسجد بنانا یا جنازہ گاہ بنانا بلاشبہ جائز ہے اور اگر وہ پارک وغیرہ کیلئے نامزد ہے تو اس پر وہی کام کرنا ضروری ہے جس کے لیے وہ نامزد ہے اور اگر وہ S.T پلاٹ غیر نامزد ہے اور اہل علاقہ کو مسجد یا جنازہ گاہ وغیرہ کی ضرورت ہو تو اسے مسجد کے استعمال میں لانا درست ہے۔

(۳)۔ S.T پلاٹ سے ریزرو کردہ پلاٹ بھی S.T پلاٹ کے حکم میں ہے یہ بھی رفاہی کاموں کیلئے خاص ہوگا، حکومت کا اسے بیچنا یا ہبہ کرنا درست نہیں۔

(۴)۔ S.T پلاٹ سے ریزرو کردہ پلاٹ کی خرید و فروخت درست نہیں۔

(۵)۔ S.T یا اس سے ریزرو کردہ پلاٹ رفاہی کاموں کیلئے مخصوص ہے اور جب سالوں سے اسے جنازہ گاہ کے طور پر استعمال بھی کیا جا رہا ہے تو وہ پلاٹ جنازہ گاہ کے طور پر ہی استعمال ہوگا کیونکہ عامۃ المسلمین کی ایک اہم اجتماعی اور دینی ضرورت ہے حکومت کا اسے بیچنا یا شخصی ملکیت میں دینا درست نہیں۔

(۶)۔ مسجد نبوی کی زمین ذاتی ملکیت تھی اور یتیم بچے اس کے مالک تھے جن کی طرف سے ہبہ یا وقف کی گنجائش نہ تھی لہذا اسے خریدنا ضروری تھا، S.T زمین کو اس پر قیاس کرنا درست نہیں لہذا مسجد نبوی کو اس معاملے میں لانا بے جا ہے اور یہ کہنا کہ مسجد کیلئے زمین کا خریدنا ہی ضروری ہے درست نہیں۔

(۷)۔ اگر مسجد کی توسیع کی جائے اور مسجد کی توسیع کی ضرورت ہو تو جبراً بھی ذاتی مکان خریدے جاسکتے ہیں۔

(۸)۔ حریم شریفین کی جو توسیع ہے وہ ذاتی مکان خرید کر ہوئی ہے اس میں جبراً بھی ذاتی مکان خریدے گئے ہیں۔

لہذا صورتِ مسئلہ میں حکومت یا محکمے کا مسجد سے متصل پلاٹ (جو حکومت کے بقول S.T سے ریزرو کردہ تھا) کا بیچنا جائز نہیں یہ بیع منعقد نہیں ہوئی۔ وہ پلاٹ اہل علاقہ کا حق ہے اور چونکہ مسجد سے متصل ہے اور مصالح مسجد جنازہ گاہ وغیرہ کے طور پر استعمال ہوتا رہا ہے لہذا مسجد اس پلاٹ کی حقدار ہے اور شرعاً وہ پلاٹ جنازہ گاہ کے طور پر ہی استعمال کیا جاتا رہے گا اس کی خرید و فروخت منعقد نہیں ہوگی۔

(۳۹۳) مساجد میں ایکوساؤنڈ کے استعمال کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض مساجد (جیسا کہ ہماری مسجد) میں ایکوساؤنڈ لگا ہوتا ہے جس کی وجہ سے جب مؤذن یا امام ایک مرتبہ اللہ اکبر کہتا ہے تو ایک مرتبہ کہنے کی وجہ سے تین چار مرتبہ آواز سنائی دیتی ہے کیا اس سے نماز میں کراہت نہیں آتی؟ نیز یہ آواز جتنی مرتبہ سنائی دیتی ہے اتنی مرتبہ ہی شمار ہوگی یا ایک مرتبہ شمار ہوگی؟ بخاری (۱/۸۵) پر حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کا اثر ہے کہ ”اذن اذانا سمحا و الافاعتزلنا“ اور سمحا کا مطلب یہ ہے کہ سہل و بلانغمہ ہو، آواز میں طرب (یعنی درجہ بدرجہ) نہ ہو، کیا ایکو (Echo) والی آواز میں طرب نہیں ہے اگر ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟ قرآن و حدیث کی رُو سے تحقیقی جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... عبادات کی ادائیگی کا جو طریقہ عہد نبوی سے تاحال چلا آ رہا ہے وہ شریعت میں آج بھی ممدوح و مطلوب ہے جیسا کہ باجماعت نماز کی ادائیگی میں نمازیوں کی کثرت کی وجہ سے مکبرین کا تقرر جو کہ قدیم سنت ہے، اس پر عمل پیرا ہونا افضل ہے۔ جبکہ سائنس کی نئی نئی ایجادات جن میں آلہ مکبر الصوت ”لاؤڈ اسپیکر“ بھی داخل ہے جس کے ہوتے ہوئے مکبرین کے تقرر کی طرف احتیاج باقی نہیں رہتی، تو حضرات مفتیان کرام نے نماز میں لائوڈ اسپیکر کے استعمال کو سہولت اور عموم بلوی کے پیش نظر جائز قرار دیا ہے۔

جہاں تک مساجد میں ایکوساؤنڈ کا استعمال ہے تو اس سے مقصود تحسین صوت ہے کہ اذان و قرأت کی ادائیگی قلوب پر اثر انداز ہو کے خشوع کی زیادتی کا باعث بنے جو کہ غرض صحیح ہے۔ ایکوساؤنڈ کے ذریعہ کلمات کا تکرار جو سننے میں آتا ہے تو وہ بمنزلہ صدائے بازگشت کے ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں ایک ہی تکبیر شمار ہوگی البتہ اگر یہ گونج اس قدر زیادہ ہو کہ جس سے نمازی کے خشوع میں خلل واقع ہو، اور قرأت ہی سمجھ میں نہ آئے تو ایسی صورت میں ایکوساؤنڈ کے استعمال سے اجتناب کرنا ضروری ہے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کا مؤذن کو ”اذن اذانا سمحا و الافاعتزلنا“ ارشاد فرمانا اس وجہ سے نہیں تھا کہ وہ اذان کے کلمات میں زائد تکرار کر رہے تھے بلکہ وہ تصنع اور گاگا کر اذان دیا کرتے تھے اس تفسیر کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ کے اس مقولہ کو (جو کہ صحیح بخاری شریف میں تعلیقا ذکر ہے) ابن ابی شیبہ نے موصولا روایت کیا ہے جس میں لفظ تطریب کی صراحت ہے۔ (۱/۲۰۷)

وفی الدر المختار (۱۰۸/۲): (لا) تجب (بسماعه من الصدی والطین)

وفی اللجنة الدائمة (۶۵/۲): س: هل صح قول من قال: بعدم استحباب الأذان بمكبرات

الأصوات باعتبارها المولدة لمضاعفات الأصوات عن الحجم الصغير يليقہ المؤذن في الأصل،

ذلك لاحاقه بالأذان بالراديو أو التلفاز.

ج: الأذان بمكبرات الصوت لتبليغ من بعد وغيره لا يخرج فيه، لما في ذلك من المصلحة العامة۔

(۳۹۴) مسجد میں نمازیوں کے سامنے کی طرف ہیٹر لگانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد میں ہیٹر لگانا کیسا ہے؟ نیز اگر ہیٹر نمازیوں کے سامنے صف میں یا کیلے آدمی کے سامنے پڑا ہو تو نماز میں کوئی حرج آئے گا؟ یا اگر دیوار پر اوپر سامنے لگا ہوا ہو تو نماز میں کوئی حرج آئے گا یا نہیں؟ کیا اس میں تشبہ بالمجوس ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسجد میں ضرورت کی وجہ سے ہیٹر لگانے میں کوئی حرج نہیں اور اس کے سامنے ہونے سے تشبہ بالمجوس بھی لازم نہیں آتا۔

لما فی الشامیة (۶۵۲/۱): وفی شرح المنیة: وجه عدم الکراهة أن کراهة استقبال بعض الأشياء باعتبار التشبه بعبادها... (قوله أو شمع)... وعدم الکراهة هو المختار كما فی غاية البیان وینبغی الاتفاق علیہ فیما لوکان علی جانبیه كما هو المعتاد فی لیالی رمضان بحر:----- (قوله قنیة) ذکر ذلك فی القنیة فی کتاب الکراهیة ونصه: الصحیح أنه لا یکره أن یصلی و بین یدیه شمع أو سراج لأنه لم یعبدهما أحد والمجوس یعبدون الجمر لا النار الموقدة، حتی قیل لا یکره إلى النار الموقدة وظاهره أن المراد بالموقدة التي لها لهب، لكن قال فی العنایة: أن بعضهم قال: تکره إلى شمع أو سراج كما لو کان بین یدیه كانوا فیہ جمر أو نار موقدة اه وظاهره ان الکراهة فی الموقدة متفق علیها كما فی الجمر تأمل۔

وفی اللجنة الدائمة (۸۸/۷): س: ۵: هل یجوز تولیع الدفایات الکهربائیة أمام المصلین أو لا۔

ج: ۵: یجوز ذلك لمسیس الحاجة إلى ذلك۔

(۳۹۵) مسجد کے پودوں کے مالی کو مسجد کی آمدنی سے تنخواہ دینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک متولی مسجد نے مسجد کی رقم سے مسجد کی دیواروں کے ساتھ ساتھ سبزہ و پودے لگوائے ہیں۔ کچھ عرصہ تک ایک مالی کو رکھ کر اس کو بھی مسجد سے تنخواہ ادا کرتا رہا ہے اب مالی کی چھٹی کر دی گئی ہے جس سے وہ سبزہ وغیرہ خشک ہو رہا ہے۔ اب حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ مسجد کی رقم سے سبزہ پودے وغیرہ لگانا اور مالی کو تنخواہ دینا جائز ہے؟ اور وہ متولی مسجد اللہ کے ہاں مجرم ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسجد میں سبزہ و پودے لگانے سے مسجد کا ماحول پر رونق و خوشگوار بنتا ہے۔ اس لئے یہ مصالح

مسجد میں داخل ہے اور اس کیلئے مالی رکھنا اور اس کو مسجد کی رقم سے تنخواہ دینا درست ہے، مسجد کے مصارف میں تعاون کرنے والوں کی طرف سے دلالت اس کی اجازت ہوتی ہے۔ لیکن اس میں اعتدال کو ملحوظ رکھنا چاہیے، اسراف ہرگز نہ کرنا چاہیے۔

لمافی الولوالجیة (۸۸/۳): رجل غرس فی المسجد ههنا اربع مسائل احداها هذه: (بعد ثلاثة اسطر) ففی المسئلة الاولى: الشجر یكون للمسجد، لانه بمنزلة بناء المسجد۔
وفی الخانیة علی الهندیة (۳۱۰/۳): ولو غرس فی المسجد یكون للمسجد لانه لا یغرس لنفسه فی المسجد۔۔۔۔۔ مسجد فیہ شجرة التفاح قال بعضهم یباح للقوم ان یفطروا بهذا التفاح والصحیح انه لا یباح لان ذالك صار للمسجد، یصرف الی عمارة المسجد۔

(۳۹۶) جوتے پہن کر مسجد میں آنا اور انہی میں نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کوئی آدمی جوتے پہن کر مسجد میں آ کر نماز پڑھتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟

(۲)۔ گھر وغیرہ میں ان جوتوں میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جوتے اگر ایسے ہوں کہ سجدے میں وہ پیروں کی انگلیاں زمین پر لگنے سے مانع نہ ہوں، اور ناپاک نہ ہوں تو ایسے جوتوں میں اگر نماز پڑھ لی جائے اگرچہ مسجد میں ہی کیوں نہ ہو، درست ہو جائے گی البتہ آجکل عرفاً یہی مناسب ہے کہ جوتوں کے ساتھ نماز نہ پڑھی جائے کیونکہ آجکل مساجد میں فرش اور قالین ہوتا ہے جوتوں میں نماز پڑھنے کی وجہ سے عام طور پر مسجد کی تلویث کا خطرہ رہتا ہے۔

(۲)۔ اسی طرح گھر وغیرہ میں بھی جوتوں میں نماز پڑھنا درست ہے مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ۔

لمافی فتح الملہم (۱۲۹/۳): قوله قال نعم، الخ فیہ جواز الصلوة فی النعال والخفاف، ای اذا تحقق طهارتها، ویتمکن معها من تمام السجود، بأن یسجد علی جمیع اصابع رجلیہ كما قاله الخطابی۔
وفی الدر المختار مع رد المحتار (۶۵۷/۱): وینبغی لداخله تعامد نعله وخفه وصلوته فیہما افضل (لا یکرہ۔) قوله وصلاته فیہما) ای فی النعل والخف الطاہرین افضل مخالفة لليهود... قلت لکن اذا خشی تلویث فرش المسجد بها ینبغی عدمه وان كانت طاهرة واما المسجد النبوی فقد کان مفروشا بالحصی فی زمنہ ﷺ بخلافه فی زماننا الخ۔

وفی الشامیة (۲۲۷/۱): قوله وقدمیه) یجب اسقاطه لان وضع اصبع واحد منهما یکفی كما ذکره بعدہ وأفاد انه لو لم یضع شیئاً من القدمین لم یصح السجود۔

وفي الفقه الاسلامي (٥٥٣/١): السنة لمن اراد دخول المسجد أن يتفقد نعليه ويمسح ما فيهما من اذى قبل دخوله لحديث، ((اذا جاء احدكم المسجد فليُنظر فان رأى في نعليه قذرا او اذى نليمسحه وليصل فيهما-)).

کتاب الجنائز والشہید

(نماز جنازہ، تجہیز و تکفین اور شہید سے متعلق مسائل کا بیان)

(۳۹۷) میت کو غسل دیتے وقت کان و ناک کے سوراخوں میں روئی رکھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جس وقت میت کو غسل کیلئے تختے پر لٹایا جائے تو پہلے میت کے ناک و کان کے سوراخوں میں روئی کی پھریری رکھنے کا جو دستور ہے اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ظاہر الروایات سے تو اس کا ثبوت نہیں ملتا لیکن غیر ظاہر الروایت میں امام ابوحنیفہؒ سے ایک قول مروی ہے کہ غسل کے وقت روئی کی پھریری میت کے اعضاءِ مذکورہ میں رکھ دے۔

لما فی الدر المختار (۱۹۸/۲): ولا بأس بجعل القطن علی وجہہ وفی مخارقه کدبر و قبل و اذن و فم۔
وفی الشامیة (۱۹۸/۲): (قوله ولا بأس الخ) کذا فی الزیلعی و اشار الی ان ترکہ اولی قال فی الفتح
ولیس فی الغسل استعمال القطن فی روایات الظاہرة وعن ابی حنیفة انه یجعل فی منخریه وفمه
وقال بعضهم فی صماخه ایضاً وقال بعضهم فی دبره ایضاً قال فی الظہیریة واستقبحة عامة العلماء
لکن فی الحلیة انه منقول عن الشافعی و ابی حنیفة فاطلاقاً انه قبیح لیس بصحیح الخ۔

(۳۹۸) میت کو غسل دیتے وقت سر کے مسح کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کو غسل دیتے وقت سر کا مسح کرنا بھی سنت ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صحیح قول کے مطابق میت کو غسل سے پہلے وضو کراتے وقت اس کے سر پر مسح کیا جائے گا۔

لما فی الدر المختار (۱۹۶/۲): ویبدأ بوجہہ ویمسح رأسه۔ وقال ابن عابدین تحت قوله یمسح رأسه ای
فی الوضوء وهو ظاهر الروایة کالجانب بجر۔

وفی الہندیة (۱۵۸/۱): واختلفوا فی مسح رأسه والصحیح انه یمسح رأسه الخ۔

(۳۹۹) میت کو غسل دینے کے بعد اگر نجاست خارج ہو جائے تو غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر میت کو کفن دینے کے بعد کوئی نجاست خارج ہو تو کیا اسے دوبارہ غسل دیا جائے گا یا یہی غسل کافی ہے اور صرف نجاست کو دھو دیا جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں دوبارہ غسل دینے کی ضرورت نہیں پہلے والا غسل کافی ہے صرف محل نجاست کو دھولیا جائے جہاں پر نجاست لگی ہے اس مقام کو دھولیا جائے۔

لمافی الہندیۃ (۱۵۸/۱): ویمسح بطنہ مسحاً رفیقاً تحرزاً عن تلویث الکفن فان خرج منه شیئ غسلہ ولا یعید غسلہ ولا وضوءہ ثم ینشفہ بثوب کیلاتبتل اکفانہ الخ۔

وفی ملتقی الابرار (۱۵۶/۱): فان خرج منه شیئ غسلہ ولا یعید غسلہ ولا وضوءہ وینشفہ بثوب الخ۔

وفی الدر المختار مع الشامیۃ (۱۹۶/۲): ولا یعاد غسلہ ولا وضوءہ بالخارج منه لان غسلہ ماوجب لرفع الحدیث لبقائہ بالموت بل لتنجسہ بالموت کسائر حیوانات الدمویۃ الا ان المسلم یتطہر بالغسل کرامة له وقد حصل بحر۔

وفی الشامیۃ تحتہ: (قوله وقد حصل) ای الغسل وبترو والنجاسة بعدہ لا یعاد بل یغسل موضعہا۔

(۴۰۰) کوئی شخص کسی حادثہ میں مر جائے اور اعضاء متفرق ہو جائیں تو غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص آگ میں جھلس کر مر گیا اس کے بعض اعضاء ٹکڑے ٹکڑے ہو کر بکھر گئے اور بعض راکھ بن گئے۔ اسی طرح سے ایک شخص گاڑی کے ایکسیڈنٹ میں جاں بحق ہو گیا اور اس کے بھی اعضاء اس حادثے میں بکھر گئے کچھ پتہ نہیں چل رہا کہ اس کا سر کہاں ہے؟ ایسے اشخاص کے بارے میں غسل اور ان کی نماز جنازہ کا شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر میت کے جسم کے اکثر اعضاء یا آدھا جسم سر کے ساتھ موجود ہو تو اس صورت میں اس کو غسل بھی دیا جائے گا اور اس پر نماز جنازہ بھی پڑھی جائے گی لیکن اگر میت کا آدھا جسم بغیر سر کے یا آدھے سے بھی کم جسم (اگرچہ سر کے ساتھ ہی کیوں نہ ہو) پایا گیا تو اس کو نہ ہی غسل دیا جائے گا اور نہ ہی اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ بلکہ اس کو یونہی دفن کر دیا جائے گا۔

لمافی الہندیۃ (۱۵۹/۱): ولو وجد اکثر البدن او نصفہ مع الراس یغسل ویکفن ویصلی علیہ کذا فی المضمرات..... وان وجد نصفہ من غیر الرأس او وجد نصفہ مشقوقاً طویلاً فانہ لا یغسل ولا یصلی علیہ ویلف فی خرقة ویدفن فیہا کذا فی المضمرات۔

وفي الدر المختار ورد المختار (۱۹۹/۲): (وجد رأس آدمي) او احد شقيه (لا يغسل ولا يصلى عليه) بل يدفن الا ان يوجد اكثر من نصفه ولو بلا رأس الخ۔

وفي الشامية تحته: (قوله ولو بلا رأس) وكذا يغسل لو وجد النصف مع الرأس بحر۔

(۲۰۱) عورت کی میت کو نہلاتے وقت اس کے ستر کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مردہ عورت کو نہلاتے وقت پورے بدن پر کپڑا ڈالنا ضروری ہے یا مرد کی طرح صرف گھٹنوں اور ناف تک چھپانا کافی ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں عورت کو عورت سے اس قدر پردہ ہے جتنا مرد کو مرد سے اس لئے عورت کو نہلاتے وقت صرف ناف سے زانو تک کپڑا ڈالنا کافی ہے۔

لمافی الدر المختار (۱۹۵/۲): عبارة الزيلى حتى يغسل وعبارة النهر قبل غسله (وتستر عورته الغليظة فقط على الظاهر) من الرواية (وقيل مطلقا) الغليظة والخفيفة (وصح) صححه الزيلى وغيره (ويغسلها تحت خرقة) السترة (بعد لف) خرقة (مثلها على يديه)

وفي الشامية تحته: (قوله صححه الزيلى وغيره) والاول صححه في الهداية وغيرها لكن قال في شرح المنية ان الثاني هو المأخوذ به لقوله عليه الصلوة والسلام لعلی "لا تنظر الی فخذ حی ولا میت" لان ما كان عورة لا يسقط بالموت... وهذا شامل للمرأة والرجل لان عورة المرأة للمرأة كالرجل للرجل۔

(۲۰۲) عورت کو کفن دیتے وقت بالوں کو کس طرح رکھا جائے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کفن کے وقت عورت کے سر کے بالوں کو کیسے رکھا جائے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں عورت کے سر کے بالوں کو دو حصے کر کے سینہ کے اوپر دائیں بائیں رکھا جائے۔

وفي الهدية (۱۲۱/۱): ويجعل شعرها ضفیرتین علی صدرها فوق الدرع۔

وفي الدر المختار (۲۰۲/۲): ويجعل شعرها ضفیرتین علی صدرها فوقه ای الدرع۔

(۴۰۳) آب زمزم سے احرام کی چادریں دھو کر کفن کے لئے رکھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مجھے میری خالہ جو کہ میری ساس بھی ہیں نے ایک نصیحت کی ہے کہ بیٹا اس سال آپ حج پر جا رہے ہو، اپنے احرام کو مائے زمزم میں ضرور دھولینا، اور پھر آ کر اس کو محفوظ کر کے کفن کی نیت سے رکھ لینا، کیا اس طرح کرنا بدعت تو نہیں ہوگا؟ اور اس میں کوئی شرعی مانع تو نہیں ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اپنے لئے مرنے سے پہلے کفن تیار کرنا اور اسی طرح مقدس چیزوں سے تبرک حاصل کرنا شرعاً جائز ہے اس میں کوئی قباحت نہیں ہے لہذا صورت مسئلہ میں آپ احرام کی چادروں کو آب زمزم سے دھو کر اپنے کفن کے لیے رکھ سکتے ہیں، نہ یہ بدعت میں شامل ہے اور نہ اس میں کوئی شرعی مانع ہے۔

لمافی مرقاة المفاتیح (۱۰۶/۳): وعن عبدالله بن عباس قال ان رجلا کان مع النبی ﷺ فوقصته ناقتہ وهو محرم فمات فقال رسول اللہ ﷺ ((اغسلوه بماء سدر وكفنوه في ثوبه ولا تمسوه بطيب ولا تخمروا راسه فانه يبعث يوم القيامة ملبياً)) متفق عليه۔ وقد قال عليه الصلوة والسلام في ذلك المحرم كفنوه في ثوبه وهما ثوبا احرامه ازاره ورداؤه ومعلوم ان ازاره من الحقو وكذا حديث امر عطية۔

وفي عمدة القاری (۶۱، ۶۳/۸): (باب من استعد الكفن في زمن النبی ﷺ فلم ينكر عليه) واستفيد من ذلك جواز تحصيل ما لا بد للمیت منه من كفن ونحوه في حال حياته لان افضل ما ينظر فيه الرجل في الوقت المهمل وفسحة الاجل الاعتداد للمعاد۔ وفي التبرک بآثار الصالحين وفيه جواز اعداد الشئ قبل وقت الحاجة اليه۔

وفي فتح الباری (۱۰۷، ۸۳/۱۱): (قوله باب الكفن في القميص الذي يكف اولايكف) ... وكذا رايته في اصل ابی القاسم بن الورد قال والذي يظهر لي ان البخاری لحظ قوله تعالى استغفر لهم اولا تستغفر لهم اي ان النبی ﷺ البس عبدالله بن ابی قميصه سواء كان يكف عنه العذاب اولا يكف استصلاحا للقلوب المولفة فكأنه يقول يوخذ من هذا التبرک بآثار الصالحين سواء علمنا انه مؤثر في حال المیت اولا۔ واستنبط منه الاسما عیلى جواز طلب آثار اهل الخير منهم للتبرک بها وان كان السائل غنيا فيستفاد منه جواز تحصيل ما لا بد للمیت منه من كفن ونحوه في حال حياته۔

(۴۰۴) نماز جنازہ کی ترتیب اور تکبیرات کا حدیث سے ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ پڑھنے کی ترتیب کیا ہوگی؟ نیز بتائیں تکبیریں چار ہیں یا پانچ؟ حدیث سے چار کا ثبوت ملتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز جنازہ میں چار تکبیرات ہوتی ہیں، پہلی تکبیر کہہ کر سبحانک اللہم الخ پڑھا جائے پھر دوسری تکبیر کہہ کر درود شریف پڑھا جائے، پھر تیسری تکبیر کہہ کر میت کیلئے دعا پڑھی جائے اور تمام مسلمانوں کیلئے دعا کی جائے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اللہم اغفر لحینا ومیتنا الخ ثابت ہے۔ اور اگر میت چھوٹا بچہ ہے تو دعا میں اللہم اجعلہ لنا فرطاً وجعلہ لنا اجراً وذخراً واجعلہ لنا شافعاً ومشفعاً پڑھے، اور اگر چھوٹی بچی ہو تو اللہم اجعلہا لنا فرطاً الخ پڑھے پھر چوتھی تکبیر کہہ کر دونوں طرف سلام پھیر دے، اور جنازے میں چار تکبیروں کا ثبوت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ، حضرت جابر رضی اللہ عنہ، حضرت انس رضی اللہ عنہ اور حضرت یزید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی احادیث سے ہوتا ہے، نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے بھی اس کا ثبوت ملتا ہے۔

لمافی الترمذی (۱۹۸/۱): لما جاء عن ابي هريرة رضي الله عنه: أن النبي ﷺ صلى على النجاشي فكبر اربعاً، وفي الباب عن ابن عباس رضي الله عنهما وابن ابي اوفى رضي الله عنه وجابر رضي الله عنه وانس رضي الله عنه ويزيد بن ثابت... قال ابو عيسى حديث ابي هريرة رضي الله عنه هذا حديث حسن صحيح“

وفي الهنديّة (۱۶۳/۱): وصلاة الجنائز اربع تكبيرات ولو ترك واحده منها لم تجز صلاته هكذا في الكافي فيكبر للافتتاح ويقول سبحانك اللهم الخ ثم يكبر اخرى ويصلى على النبي ﷺ ثم يكبر اخرى ويدعو للميت وجميع المسلمين وليس فيها دعاء موقت وعن رسول الله ﷺ انه كان يقول، اللهم اغفر لحينا وميتنا الخ فان كان الميت صغيراً عن ابي حنيفة رحمه الله انه يقول اللهم اجعله لنا فرطاً الخ... ثم يكبر الرابعة ثم يسلم تسليمتين۔

وفي الدر المختار مع التنوير (۲۱۲/۲): وهي اربع تكبيرات كل تكبيرة قائمة مقام ركعة يرفع يديه في الأولى فقط... ويثنى بعدها وهو سبحانك اللهم وبحمدك“ ويصلى على النبي ﷺ كما في التشهد بعد الثانية... ويدعو بعد الثالثة... ويسلم بلا دعاء بعد الرابعة“۔

(۴۰۵) نماز جنازہ کی ثناء میں اور درود شریف میں زیادتی کا حدیث سے ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ میں جو ثناء پڑھی جاتی ہے جس میں وجل ثناؤک کی زیادتی ہے اسی طرح درود شریف میں زیادتی ہے، آیا یہ حدیث سے ثابت ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ثناء کے متعلق جو مشہور روایات ہیں ان میں وجل ثناؤک کے الفاظ نہیں ہیں، اسی طرح درود شریف میں بھی کوئی زیادتی نہیں ہے لیکن بعض شاذ روایات میں یہ زیادتی موجود ہے، لہذا اگر کہہ دی جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

لمافی فتح القدير (۲۹۰/۱): وان كان روى في الجملة عن ابن عباس في حديث طويل من قوله وذكره ابن ابى شيبة وابن مردويه في كتاب الدعاء ورواه الحافظ ابو شجاع في كتاب فردوس عن ابن مسعود رضي الله عنه ان من أحب الكلام الى الله عز وجل ان يقول العبد سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك وجل ثناؤك ولا اله غيرك وابغض الكلام الى الله ان يقول الرجل للرجل اتق الله فيقول عليك نفسك۔

وفي فتح القدير (۳۱۶/۱): وروى البيهقي عن يحيى بن السباق عن رجل من بني الحارث عن ابن مسعود رضي الله عنه اذا تشهد أحدكم في الصلاة فليقل اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وبارك على محمد وعلى آل محمد وارحم محمدًا وآل محمد كما صليت وباركت وترحمت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد۔

(۴۰۶) نماز جنازہ مکروہ اوقات میں پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ کن کن اوقات میں مکروہ ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز جنازہ کا پڑھنا سورج کے طلوع وغروب کے وقت اور عین دوپہر کے وقت مکروہ ہے البتہ جنازہ اسی وقت تیار ہو جائے تو صحیح ہے۔

لمافی نور الايضاح (ص ۵۷): ثلاثة أوقات لا يصح فيها شيء من الفروض والواجبات التي لزمتم في الذمة قبل دخولها عند طلوع الشمس الى ان ترتفع وعند استوائها الى ان تزول وعند اصفرارها الى ان تغرب ويصح أداء ماوجب فيها مع الكراهة۔ كجنازة حضرت وسجدة آية تليت فيها كما صح عصر اليوم عند الغروب مع الكراهة۔

وفي الهندية (۵۲/۱): ثلاث ساعات لا تجوز فيها المكتوبة ولا صلاة الجنازة ولا سجدة تلاوة... أما لو وجبتا في هذا الوقت واديتا فيه جاز لأنها أديت ناقصة كما وجبت۔ كذا في السراج الوهاج۔ وفي الشامية (۳۷۳/۱): (قوله وصلاة جنازة) فيه أنها تصح مع الكراهة كما في البحر... (قوله فلو وجبتا فيها)۔ أي بأن تليت الآية في تلك الأوقات أو حضرت فيها الجنازة، قوله أو تحرمتا) افاد ثبوت الكراهة التنزيهية احد۔

رسالة

تعجيل الفرائض في انتقال الميت والاهراع بالجنائز

جنازہ اور اس کی تدفین میں جلدی، نیز میت کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا

اور مسئلہ ہذا میں فقہاء کے اقوال اور راجح کا بیان

(۴۰۷) جنازہ میں جلدی اور انتقال میت سے متعلق تحقیقی فتویٰ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کی تدفین میں جلدی کرنے سے متعلق شامیہ کی مندرجہ ذیل عبارات میں بظاہر تضاد معلوم ہو رہا ہے۔

۱۔ قوله (ويسرع في جهازه) لما رواه أبو داود عنه لما عاد طلحة بن البراء وانصرف قال ما أرى طلحة إلا قد حدث فيه الموت فإذا مات فآذنوني حتى أصلي عليه وعجلوا به فإنه لا ينبغي لجيفة مسلم أن تحبس بين ظهري أهله والصارف عن وجوب التعجيل الاحتياط للروح الشريفة فإنه يحتمل الإغماء۔ (شامية، كتاب الجنائز ۲/۱۹۲)

۲۔ قال في الدر المختار: (وكره تأخير صلاته ودفنه ليصلي عليه جمع عظيم بعد صلاة الجمعة) إلا إذا خيف فوقها بسبب دفنه۔

وفي الرد تحتہ: قوله (إلا إذا خيف الخ) فيؤخر الدفن۔۔۔۔۔ ومقتضاه أن الكراهة تحريمية۔
مذکورہ بالا پہلی عبارت میں تدفین میں جلدی کرنے کو واجب نہیں کہہ رہے اور گویا مستحب فرما رہے ہیں (جیسا کہ دیگر اصحاب فتاویٰ نے مستحب فرمایا ہے) اور دوسری عبارت میں نماز جنازہ میں بسبب کثرت جماعت، تاخیر کو مکروہ تحریمی کہہ رہے ہیں جبکہ ترک استحباب کا حکم مکروہ تحریمی کا نہیں ہوتا (اور بظاہر تدفین میں جلدی اور نماز جنازہ میں جلدی کے حکم میں کوئی فرق نہیں)۔

ثانیاً میت کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے میں جو تاخیر ہوتی ہے اس تاخیر کو علماء خلاف اولیٰ فرماتے ہیں جبکہ یہ تاخیر نماز جنازہ میں لوگوں کی تعداد بڑھانے کی غرض سے کی جانے والی تاخیر سے کہیں زیادہ ہو جاتی ہے لہذا براہ کرم اس تعارض اور درپیش اشکال کو دور فرما کر ممنون فرمائیں اور اس میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عمل کیا تھا۔ ثالثاً یہ بھی بتائیں کہ اگر تاخیر مکروہ تزیہی ہے تو ہم تو اسے تشدید اور

احادیث کی بناء پر حرام سمجھتے رہے ہیں۔ اس کا کیا حکم ہے؟؟؟ ان مسائل میں ابتلاء عام ہے لہذا ان کا تسلی بخش جواب عنایت فرمائیں۔
الجواب حامد ومصليا..... سوال میں دو مسئلے پوچھے گئے ہیں ایک تاخیر جنازہ اور دوسرا انتقال میت۔
پہلے ہم تاخیر جنازہ کے مسئلے پر بحث کریں گے۔ تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ وغیرہ میں تعجیل یعنی جلدی کرنے سے متعلق متعدد نصوص وارد ہوئے ہیں اولاً ان پر ایک نظر کر لی جائے۔

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له يا علي ثلاث لا تؤخرها الصلاة إذا أتت والجنازة إذا حضرت والأيم إذا وجدت لها كفواً (سنن الترمذی ۱/۲۰۵)
باب ما جاء الجنازة لا تؤخر إذا حضرت الخ
عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تؤخروا الجنازة إذا حضرت۔ (سنن ابن ماجه ۱/۱۰۷)

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أسرعوا بالجنازة، فإن تك سالحة فخير تقدمونها إليه وإن تك غير ذلك فشر تضعونه عن رقابكم. (مصنف ابن أبي شيبة ۴/۲۲۰)
من كان يرى التعجيل بالميت ولا يجبس:

عن عروة، قال: كان ابن الزبير إذا مات له الميت من أهله، قال: عجلوا عجلوا، أخرجوا أخرجوا قال: فيخرج أي ساعة كان.
حدثنا أبو خالد الأحمر، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة قالت: مات أبو بكر ليلة الثلاثاء، ودفن ليلة الثلاثاء.

حدثنا يحيى بن سعيد عن سفيان عن معمر عن الزهري عن عروة ان علياً دفن فاطمة رضي الله عنها ليلاً۔ (مصنف ابن أبي شيبة ۷/۲۳۷)

ان نصوص کو مد نظر رکھا جائے تو جنازے اور تجہیز و تدفین کی مطلقاً تعجیل واجب معلوم ہوتی ہے اور اس میں تاخیر کا مکروہ تحریمی ہونا لازم ہونا چاہیے لیکن فقہاء نے ان اوامر کو وجوب پر نہیں لیا بلکہ اس سے فقط استحباب اور افضلیت ثابت کی ہے اور تاخیر کو مکروہ تنزیہی فرمایا ہے۔

لما في مراق الفلاح ص ۲۹۸: قوله (وكذا يستحب الإسراع بتجهيز كله) أي من حين موته فلو جهز الميت صبيحة يوم الجمعة يكره تأخير الصلاة عليه۔

وفي الدر المختار ۲/۱۹۳: ويسرع في جهازه ويقرأ عنده القرآن۔

وفي الشامية تحته: (قوله ويسرع في جهازه) لما رواه أبو داود عنه صلى الله عليه وسلم لما عاد طلحة

بن البراء وانصرف قال ما أرى طلحة إلا قد حدث فيه الموت فإذا مات فأذنوني حتى أصلي عليه وعجلوا به فإنه لا ينبغي لحيفة مسلم أن تحبس بين ظهراي أهله والصارف عن وجوب التعجيل الاحتياط للروح الشريفة فإنه يحتمل الإغماء . وقد قال الأطباء: إن كثيرين ممن يموتون بالسكتة ظاهرا يدفنون أحياء لأنه يعسر إدراك الموت الحقيقي بها إلا على أفضل الأطباء فيتعين التأخير فيها إلى ظهور اليقين بنحو التغير إمداد؛ وفي الجوهرة وإن مات فجأة ترك حتى يتيقن بموته .

وفي الطحطاوى على الدر ۱/۳۸۰: (وكره تأخير صلاته... الخ) فالأفضل ان يعجل بتجهيزه بتمامه

من حين يموت بحروظا هره ان الكراهة تنزيهية... (قوله: ودفنه) ولو بعد الصلاة عليه۔

ان عبارات سے مستفاد ہوا کہ تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ میں جلدی کرنا مستحب اور افضل ہے اور اس کے مقابلے میں تاخیر مکروہ تنزیہی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟ اتنے سارے نصوص جن میں تاکید امر کے ساتھ جلدی کا کہا جا رہا ہے نیز صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین بھی اس معاملے میں جلدی فرمایا کرتے تھے رات انتقال ہوا تو صبح ہونے سے قبل ہی تدفین کر دی جاتی تو پھر فقہاء نے اسے وجوب پر کیوں نہ لیا؟ اس سے متعلق دیگر فقہاء نے کوئی صراحت نہیں کی البتہ علامہ ابن عابدینؒ کے مطابق اس کی وجہ احتمال اغماء ہے یعنی ممکن ہے کہ وہ شخص سکتے میں ہو اور حاذق اطباء کے علاوہ اس کی موت کا یقین نہیں کیا جاسکتا لہذا جب تک میت میں تغیر نہیں آجاتا اس وقت تک انتظار کیا جائے گا اور یہ تغیر اس کی موت کی یقین دہانی کرائے گا۔ نیز اس تغیر میں موسم کے اعتبار سے فرق بھی آسکتا ہے لہذا تدفین میں جلدی ایک زندہ کو دفنانے کا سبب بن سکتی ہے اس لیے ہم جلدی کو صرف مستحب ہی قرار دیں گے واجب نہیں۔ عام اردو فتاویٰ میں بھی تقریباً تجہیز و تکفین اور نماز جنازہ میں جلدی کو مستحب ہی قرار دیا گیا ہے۔ نیز سوال میں آپ کا علامہ شامیؒ کی عبارات میں تضاد بتانا درست نہیں، علامہ شامیؒ نے اسے صرف مکروہ تنزیہی لکھا ہے آپ کی ذکر کردہ دو میں سے ایک عبارت تو گذر چکی جس میں علامہ کے الفاظ ہیں۔

(قوله ويسرع في جهازه) والصارف عن وجوب التعجيل الاحتياط للروح الشريفة

فإنه يحتمل الإغماء. (شامية ۲/۱۹۲)

دوسری عبارت جو آپ نے ذکر کی جس میں ”ومقتضاها ان الكراهة تحريمية“ کا ذکر ہے اس کا تعلق جنازے میں تاخیر سے نہیں۔ اسے سمجھنے کے لیے اولاً ہم درمختار اور شامیہ کی مکمل عبارات تحریر کرتے ہیں۔

قال الحسكفي في الدر المختار (۲/۲۳۲) (وكره تأخير صلاته ودفنه ليصلي عليه جمع عظيم بعد صلاة

الجمعة) إلا إذا خيف فوقها بسبب دفنه، قنية (كما كره) لمتبعها (جلوس قبل وضعها) وقيام

بعده۔

وقال ابن عابدين تحتها: (قوله إلا إذا خيف الخ) فيؤخر الدفن وتقدم صلاة العيد على صلاة

الجنائز . والجنائز على الخطبة والقياس تقديمها على العيد ، لكنه قدم مخافة التشويش ، وكى لا يظنها من في أخريات الصفوف أنها صلاة العيد بجر عن القنية .
ومفاده تقديم الجمعة على الجنائز للعلة المذكورة ولأنها فرض عين ، بل الفتوى على تقديم سنتها عليها ، ومرتمامه في أول باب صلاة العيد (قوله : جلوس قبل وضعها) للنهي عن ذلك كما في السراج نهر ، ومقتضاه أن الكراهة تحريمية رملي (قوله وقيام بعده) أي يكره القيام بعد وضعها عن الأعناق كما في الخانية والعناية . وفي المحيط خلافه حيث قال : والأفضل أن لا يجلسوا حتى يسوا عليه التراب .

قال في البحر : والأول أولى ، لما في البدائع : لا بأس بالجلوس بعد الوضع ، لما روي عن عبادة بن الصامت " { أنه صلى الله عليه وسلم كان لا يجلس حتى يوضع الميت في اللحد ، فكان قائما مع أصحابه على رأس قبر فقال يهودي : هكذا نصنع بموتانا ، فجلس صلى الله عليه وسلم وقال لأصحابه : خالفوهم { أي في القيام ، فلذا كره ، ومقتضاه أنها كراهة تحريمية ، وهو مقيد بعدم الحاجة والضرورة رملي -

در مختار میں دو مسئلے ذکر ہیں ایک جنازے کی نماز و تدفین میں جلدی دوسرا مسئلہ جنازہ کندھے سے رکھے جانے سے قبل بیٹھنا یا رکھے جانے کے بعد کھڑا رہنا۔ در مختار میں دونوں کو مکروہ قرار دیا ہے اور ایک کو دوسرے سے تشبیہ دی ہے "و کرہ کہا کرہ" البتہ شامیہ میں نماز جنازہ وغیرہ کی تاخیر سے متعلق کراہت میں تنزیہی یا تحریمی کی کوئی صراحت نہیں البتہ "جلوس قبل الوضع أو القيام بعده" میں کراہت تحریمی ہونے کی تصریح ہے۔ آپ نے جلوس قبل الوضع سے متعلق علامہ شامی کے "ومقتضاہ ان الکراہۃ تحريمیة" کو تاخیر جنازہ کے ساتھ ملا دیا ہے جو کہ خلطِ مبحث ہے۔ "ومقتضاہ ان الکراہۃ تحريمیة" میں علامہ رحمۃ اللہ علیہ نے جنازہ رکھنے سے قبل بیٹھنے اور رکھنے کے بعد کھڑا ہونے کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے اس کے درج ذیل دلائل ہیں۔

(۱) علامہ نے "و کرہ تاخیر صلاتہ" کے تحت بحث میں کراہت تحریم کی صراحت نہیں کی بلکہ جلوس قبل الوضع میں کی ہے۔
(۲) کراہت تحریم کے قول کی بناء "للنہی عن ذلک" پر ہے اور جلوس قبل الوضع میں تو علامہ شامی نے نہی کی احادیث ذکر کی ہیں جبکہ تاخیر جنازہ میں نہیں کی (اگرچہ اس میں بھی فی الواقع نہی کی روایات موجود ہیں)، لہذا "للنہی عن ذلک" میں ذکر نہی کے الفاظ سے بھی کراہت تحریمی کے قول کا جلوس قبل الوضع سے متعلق ہونا معلوم ہوتا ہے۔

(۳) علامہ نے خود چند صفحات قبل جب کراہت کے تنزیہی اور تعجیل کے فقط مستحب ہونے کی صراحت کی ہے تو یہاں اگرچہ تصریح نہیں لیکن جلوس قبل الوضع مشبہ بہ کی کراہت تحریم کو تاخیر جنازہ مشبہ میں ثابت کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ علامہ کا اپنا مذہب خود مصرح ہے تو اسے ہی مقدم کیا جائے گا۔

(۴) نیز "ومقتضاہ ان الکراہة تحریمیة" کے صرف جلوس قبل الوضع سے متعلق ہونے پر سب سے بڑی دلیل درمختار کی اس عبارت کے تحت علامہ طحاویؒ کی تصریحات ہیں علامہ طحاوی نے صراحتاً پہلے کو مکروہ تنزیہی اور دوسرے کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے اگر بالفرض علامہ شامیؒ تاخیر کو مکروہ تحریمی سمجھتے تو یہاں علامہ طحاوی سے اختلاف فرماتے لیکن ان کا سکوت بھی اسے کراہت تنزیہی قرار دینے پر دال ہے۔ نیز ما قبل میں صراحت بھی ہے لہذا مکروہ تحریمی کو تاخیر جنازہ سے متعلق نہیں کیا جائے گا۔

علامہ طحاوی کی عبارت درج ذیل ہے:

(وکرہ تاخیر صلاتہ... الخ) فالأفضل ان یعجل بتجهیزہ بتمامہ من حین یموت بحروظاہرہ ان الکراہة تنزیہیة... (قوله كما کرہ جلوس قبل وضعها) لانه قد تقم الحاجة الى التعاون والقيام امکن منه ولان الجنازة متبوعة وهم اتباع والتبع لا يقعد قبل قعود الاصل اه بحر (قوله: وقيام بعده) ای بعد وضعه عن الرقاب لما روى عن عبادة بن الصامت ان النبی ﷺ كان لا یجلس حتى یوضع الميت فی اللحد... وقال ﷺ لاصحابه خالفوهم اه والظاهر ان الکراہة تحریمیة (طحاوی علی الدر، جلد ۱/۳۸۰)

علامہ طحاوی نے درّ کی اسی عبارت کے تحت جنازہ میں تاخیر کو مکروہ تنزیہی اور قیام بعد الوضع کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے لہذا علامہ شامیؒ کی کراہت تحریمی کی صراحت کو بھی جلوس قبل الوضع وغیرہ سے متعلق مانا جائے گا اور ما قبل میں ان کی اپنی صراحت "والصارف عن وجوب التعجیل" کی بنیاد پر تاخیر جنازہ کو مکروہ تنزیہی قرار دیا جائے گا۔

بندہ ناچیز اس مقام پر کچھ باتیں عرض کرنا چاہتا ہے اول یہ کہ یہاں تک آپ کے پہلے مسئلے جنازے میں تاخیر سے متعلق شامیہ کی عبارات کا بظاہر تضاد اور مسئلہ کی نوعیت اور فقہاء کا رجحان ذکر کر دیا گیا لیکن بندہ یہاں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہے کہ اگرچہ فقہاء نے تاخیر سے متعلق صرف کراہت تنزیہی اور تعجیل کے استحباب کا قول کیا ہے لیکن بندہ کو اس پر اطمینان نہیں۔ اردو فتاویٰ میں بھی اس معاملے میں انتہائی نرم انداز اختیار کیا گیا ہے حد سے حد فتاویٰ رحیمیہ میں یہ موقف اختیار کیا گیا ہے کہ:

"جب کسی کی موت کا یقین ہو جائے تو جس قدر ممکن ہو اس کی تجہیز و تکفین اور تدفین میں جلدی کی جائے..... لہذا شرعی عذر اور قانونی مجبوری کے بغیر میت کی تجہیز و تکفین و تدفین میں تاخیر کرنا غلط اور موجب گناہ ہے" (فتاویٰ رحیمیہ جلد ۶/۷)

جبکہ فتاویٰ محمودیہ وغیرہ میں اس طرح کی عبارات ہیں۔

عنوان: جنازہ کو جمعہ تک موخر کرنا

میت کو محض اس لیے اتنی دیر تک روکے رکھنا مکروہ ہے مستحب اور افضل یہ ہے کہ اس کے دفن میں جلدی کی جائے۔ کذانی طحاوی

(محمودیہ جلد ۸/۵۷۳)

جبکہ بندہ سمجھتا ہے کہ فقہاء کا اسے مطلقاً مکروہ تنزیہی قرار دینا ہی محل نظر ہے۔ اس کی مندرجہ ذیل وجوہات ہیں:

(۱) بے شمار نصوص اور قرون اولیٰ کا عمل اس پر شاہد ہیں ہے کہ نماز جنازہ اور تدفین میں جلدی کی جائے لہذا تعجیل واجب اور تاخیر مکروہ تنزیہی نہیں بلکہ تحریمی ہونی چاہیے۔

(۲) اگر یہ وجہ بتائی جائے کہ احتمال اغماء اور سکتہ ہے تو یہ کوئی ایسی وجہ نہیں جس کی بنیاد پر صریح نصوص میں وجوب کے بجائے استحباب مراد لیا جائے اولاً اتنی جلدی کا تو کوئی بھی قائل نہیں کہ مرنے کے فوراً بعد وہیں قبر کھود کر دفن دیا جائے بلکہ دو سے چار گھنٹے تو عموماً لگتے ہی ہیں۔

ثانیاً آج کل موت کی تصدیق ڈاکٹر حضرات بالیقین کر دیتے ہیں بلا کسی ادنیٰ شک کے کہا جاسکتا ہے کہ یہ شخص مر گیا ہے لہذا وجوب سے عدول کی علت ہی مخدوش ہو گئی تو پھر استحباب مراد نہ لینا چاہیے۔

ثالثاً اگر علامہ ابن عابدین کی بات کو منقح کیا جائے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ حدیث میں تو تعجیل آئی ہے جس سے مراد فوراً دفن کر دینا ہے اور اس کا واجب ہونا امر سے معلوم ہوتا ہے لیکن یہاں احتمال اغماء کا عارض ہے لہذا اتنی تعجیل صرف مستحب ہے اور نہ کرنا مکروہ تنزیہی ہے جب کہ مسئلہ اتنی زیادہ تعجیل (جلدی) سے متعلق ہی نہیں، اصل مسئلہ تو موت کا اطمینان ہونے کے بعد آرام سے تجہیز و تکفین کرنے کا ہے کہ اس میں جلدی کرنا نصوص سے واجب معلوم ہوتا ہے [حدیث میں وارد تعجیل سے یہی مراد ہے] اور اگلا دن یا کئی دن لگانا مکروہ معلوم ہوتا ہے اور اس کی کراہت تحریمی ہونی چاہیے۔ لہذا ایک ایسا عارض جو کہ اتنی زیادہ جلدی سے متعلق ہے کہ منٹوں میں تدفین کر دی جائے اس کی بنیاد پر احادیث میں وارد امر سے استحباب مراد لینا محل نظر معلوم ہوتا ہے۔

بندہ ناچیز یہاں انتہائی معذرت کے ساتھ عرض کرنا چاہتا ہے کہ علامہ کی توجیہ کے مطابق تو اتنی جلدی تدفین کرنا کہ احتمال اغماء ہو مستحب ہے (اگرچہ واجب نہیں) جب کہ اس سے تاخیر مکروہ تنزیہی ہے۔ لیکن بندہ سمجھتا ہے کہ اتنی تعجیل کہ موت کی تصدیق ہی نہ ہو اسے مستحب قرار دینا محل نظر ہے اتنی تعجیل تو بحث سے خارج ہے۔ اتنی زیادہ تعجیل کو تو مکروہ ہونا چاہیے نہ کہ مستحب۔ حاذق ڈاکٹر جب تک موت کی تصدیق نہ کرے تدفین کی اجازت نہیں دی جاسکتی لہذا بندہ یہ عرض کرتا ہے کہ احتمال اغماء کی علت محل نظر ہے اس پر ہم عصر مفتیان کرام بھی غور کریں۔ چنانچہ امر کو وجوب پر ہی لیا جائے لیکن اتنی جلدی مراد نہ لی جائے کہ موت سے پہلے ہی تدفین ہو جائے بلکہ اطمینان سے موت کی تصدیق کے بعد معروف طریقے سے تمام اقدامات کر کے تدفین کر دی جائے جو کہ چند گھنٹوں کا کام ہے۔ یہاں کئی گھنٹوں، دنوں اور ہفتوں تک لوگوں کا انتظار کرنا یا کسی اور غیر شرعی عذر کی بناء پر تاخیر کرنا یہ مکروہ تحریمی اور سخت گناہ قرار دیا جائے۔ احتمال اغماء کے ختم ہونے کے بعد دنوں کی تاخیر کو مکروہ تنزیہی قرار دینا محل نظر معلوم ہوتا ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ اتنی تاخیر فقہاء کے نزدیک بھی مکروہ تحریمی ہے تو یہ مخدوش ہے کیونکہ فقہاء کا صراحت کے ساتھ مطلقاً اسے مکروہ تنزیہی قرار دینا اس سے ابا کرتا ہے۔

(۳) ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تاخیر جنازہ کے مستحب قرار دینے میں بہت سے مفسد ہیں اور ان کا تدارک ناممکن ہے کیونکہ اگر آپ تاخیر کو مکروہ تنزیہی قرار دیتے ہیں تو پھر یہ مطلق ہے چاہے دنوں کی ہو یا ہفتوں کی تو پھر یہ لازم آئے گا کہ جو لوگ سرد خانوں میں میتیں رکھ کر کئی کئی دن رشتہ داروں کا انتظار کرتے ہیں وہ کوئی حرام کام نہیں کرتے۔ نیز شہر سے باہر یا شہر میں ہی زیادہ مجمع اکھٹا کرنے

کے لیے جو تاخیر کی جاتی ہے وہ بھی کوئی ممنوع کام نہیں پھر آپ ﷺ کا ”اسرعوا بالجنائز“ (جنازہ کے ساتھ جلدی کرو) ”والجنائز اذا حضرت“ (یعنی جنازہ حاضر ہو جائے تو تاخیر نہ کرو) وغیرہ ارشادات بے معنی رہ جاتے ہیں ایک ایسی علت کی بنیاد پر جو کہ مخدوش ہے تعجیل کے اوامر و نواہی کو استحباب اور تاخیر کو کراہت تنزیہی مراد لے لینا محل نظر معلوم ہوتا ہے۔ نیز در مختار میں ذکر ”وکرہ تاخیر صلاتہ ... کہا کرہ لمتبعہا جلوس قبل الوضع“ بھی مطلق ہے اس میں جلوس قبل الوضع کو مکروہ تحریمی اور تاخیر کو تنزیہی قرار دینا بھی محل نظر ہے جلوس سے متعلق نبی کی احادیث تو علامہ شامی لائے ہیں لیکن تاخیر میں بھی تو نبی کی احادیث اور امر کے صیغے وارد ہیں اس سے چشم پوشی کیوں؟ نیز جلوس قبل الوضع کو تو آداب میں سے بھی شمار کیا گیا ہے نیز اس کی کراہت کو بعض فقہاء نے مکروہ تنزیہی قرار دیا گیا ہے چنانچہ اعلاء السنن میں ہے:

”قوله: ”تأمل“ لعله اشارة الى تضعيف القول بكراهة التحريم، واختار كراهة التنزيه فانه من الآداب“

(اعلاء السنن ۸/۲۹۹)

جبکہ تاخیر سے متعلق نصوص کثیرہ کا ورود اس کراہت کا تحریمی ہونا بتاتا ہے۔

(۴) علامہ طحطاوی صراحتاً تاخیر کو مکروہ تنزیہی قرار دینے کے باوجود اور علامہ شامی بھی تاخیر پر بحث کرتے ہوئے یہ مسائل لائے ہیں کہ جنازے کو جمعہ سے پہلے پڑھا جائے گا اور جمعہ کی نماز تک اس لئے انتظار کرنا کہ نمازی زیادہ ہوں گے درست نہیں ہاں اگر نماز جنازہ پڑھنے سے جمعہ فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو جمعہ پہلے پڑھا جائے گا نیز یہاں ایک مسئلہ یہ بھی اٹھایا ہے کہ نماز عید کو نماز جنازہ سے قبل پڑھا جائے گا البتہ نماز عید کے فوراً بعد خطبہ عید سے قبل پڑھیں گے، اس پر یہ اشکال اٹھایا ہے کہ قیاس تو یہ کہتا ہے کہ نماز عید سے بھی پہلے پڑھا جائے پھر تاخیر کیوں؟ پھر جواب دیا کہ پچھلی صفوف والوں کو نماز جنازہ پر نماز عید ہونے کا شبہ ہو جائے گا اس لئے عید پہلے پڑھی جائے گی البتہ نماز عید کے فوراً بعد خطبہ سے قبل نماز جنازہ پڑھیں گے۔ بندہ یہاں یہ سمجھنے سے قاصر ہے کہ تعجیل اگر صرف مستحب ہے تو پھر جمعہ اور عید سے قبل نماز جنازہ پڑھنے پر زور کیوں؟ نماز عید کے فوراً بعد خطبہ عید سے قبل نماز جنازہ پڑھنا کیوں ضروری ہے؟ اتنے اہم امور پہلے انجام دے لیے جائیں جنازے میں تعجیل صرف مستحب ہے اس کے لیے اتنا تکلف کیوں۔ اس سے تو بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ تعجیل جنازہ واجب ہونی چاہیے ورنہ فقط ایک استحباب کے واسطے اتنے مراتب بنانے کی بظاہر کیا ضرورت ہے؟؟؟

لما في الطحطاوي على الدرر ۳۸۰/۱

(وکرہ تاخیر صلاتہ ... الخ) فالافضل ان يعجل بتجهيزه بتمامه من حين يموت بجروظاهره ان الكراهة تنزيهية... (قوله ودفنه) ولو بعد الصلاة عليه (قوله: الا اذا خيف فوقها) اي فتقدم على الدفن وتقدم صلاة العيد على صلاة الجنائز وصلاة الجنائز على خطبته والقياس ان تقدم على صلاة العيد لكنه قدم صلاة العيد مخافة التشويش ولثلايظن من في آخر الصفوف انها صلاة العيد۔

نیز شامیہ میں ہے:

(قوله إلا إذا خيف إلخ) فيؤخر الدفن وتقدم صلاة العيد على صلاة الجنائز ، والجنائز على الخطبة والقياس تقديمها على العيد ، لكنه قدم مخافة التشویش ، وكفي لا يظنهما من في أخريات الصقوف أنها صلاة العيد مجرد عن القنية . ومفاده تقديم الجمعة على الجنائز للعلة المذكورة ولأنها فرض عين ، بل الفتوى على تقديم سنتها عليها .

(۵) نماز جنازہ سے متعلق ایک مسئلہ یہ بھی کتب میں ذکر ہے کہ مکروہ اوقات میں بھی وہ میت جو مکروہ وقت میں جنازے کے لیے حاضر ہو اس پر نماز جنازہ پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بلکہ افضل ہے کہ مکروہ وقت میں جنازہ اداء کر لیا جائے اس کی وجہ فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ جب مکروہ وقت میں جنازہ حاضر ہو تو اس کا حضور مکروہ وقت میں ہی ہے اور حضور سے وجوب ہوتا ہے نیز تاخیر بوجہ نصوص مکروہ ہے لہذا فوراً پڑھ لیا جائے۔ بندہ عرض کرتا ہے کہ جب تاخیر کے مکروہ ہونے کی بناء پر فوراً جنازہ اداء کیا جا رہا ہے تو یہ تاخیر مکروہ تحریمی تو ہونی چاہیے ورنہ وقت گزرنے کے بعد بھی اداء کیا جاسکتا ہے نیز جنازے کی نماز میں جلدی کی تاکید گراتنی زیادہ ہے کہ مکروہ وقت میں بھی اداء کر لیا جا رہا ہے تو اسے واجب کہا جائے۔

لمافی تبیین الحقائق : قال رحمہ اللہ (ومنع عن الصلاة وسجدة التلاوة وصلاة الجنائز عند الطلوع والاستواء والغروب إلا عصر يومه) وكذا المراد بصلاة الجنائز ما حضرت قبل هذه الأوقات فإن حضرت فيها جازت من غير كراهة - لأنها أدیت كما وجبت إذ الوجوب بالحضور وهو أفضل والتأخير مكروه لقوله عليه الصلاة والسلام { ثلاث لا يؤخرن وذكر منها الجنائز } -

وفی الدر المختار ۱/۳۷۳: (وسجدة تلاوة ، وصلاة جنازة تليت) الآية (في كامل وحضرت) الجنائز (قبل) لوجوبه كاملاً فلا يتأدى ناقصاً ، فلو وجبت فيها لم يكره فعلهما أي تحريماً وفي التحفة : الأفضل أن لا تؤخر الجنائز .

وقال ابن عابدين تحتها: قوله (فلو وجبت فيها) أي بأن تليت الآية في تلك الأوقات أو حضرت فيها الجنائز قوله (أو تحريماً) أفاد ثبوت الكراهة التنزيهية قوله (وفي التحفة إلخ) هو كالأستدراك على مفهوم قوله أي تحريماً فإنه إذا كان الأفضل عدم التأخير في الجنائز فلا كراهة أصلاً وما في التحفة أقره في البحر والنهر والفتح والمعراج لحديث ثلاث لا يؤخرن منها الجنائز إذا حضرت وقال في شرح المنية والفرق بينها وبين سجدة التلاوة ظاهر لأن التعجيل فيها مطلوب مطلقاً إلا لمانع وحضورها في وقت مباح مانع من الصلاة عليها في وقت مكروه

بجلاف حضورها في وقت مكروه وبجلاف سجدة التلاوة لأن التعجيل لا يستحب فيها مطلقا
هـ أي بل يستحب في وقت مباح فقط فثبتت كراهة التنزيه في سجدة التلاوة دون صلاة
الجنائز.

الغرض ان تمام وجوہات پر غور کرتے ہوئے اور احادیث میں وارد صریح امر کے صیغوں کو مد نظر رکھتے ہوئے نیز علت عدول عن
الوجوب یعنی احتمال انغماء پر وارد تحفظات اور تاخیر کے کراہت تنزیہی والے قول سے پیدا شدہ مفسد کو ملحوظ رکھتے ہوئے بندہ یہ سمجھتا ہے
کہ تاخیر جنازہ اور تدفین جو بلا کسی شرعی عذر یا قانونی پیچیدگی کی بنیاد پر ہو وہ مکروہ تحریمی ہونی چاہیے۔ قانونی پیچیدگی تو یہ کہ مثلاً رات
قبرستان بند ہو یا کوئی دیگر قانونی کارروائی ہو، ڈاکٹر صاحب تصدیق وفات نہ کر رہے ہوں۔ عذر مثلاً نہلانے والے کا انتظام یا دیگر کوئی
شرعی امر کا انتظام زیر نظر ہو جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تدفین میں تاخیر شرعی عذر کی بنیاد پر تھی ایک تو کوئی امامت نہیں کر سکتا تھا لہذا ہر ایک نے
علیحدہ علیحدہ نماز جنازہ پڑھنی تھی نیز خلافت جیسے اہم امر کا تعین کیا جانا ضروری تھا لہذا ان اعذار کی بنیاد پر تدفین وغیرہ میں تاخیر ہوئی تھی
لہذا بلا وجہ تاخیر لوگوں کے انتظار کے لیے یا مجمع بڑھانے کے لیے کئی گھنٹے یا دن سرد خانوں میں میت رکھنا جائز نہ ہونا چاہیے لہذا بندہ
احتیاط کی بناء پر نماز جنازہ میں بے جا تاخیر جو بلا کسی شرعی یا قانونی عذر کے ہو اسے مکروہ تحریمی سمجھتا ہے۔

دوسرا اہم مسئلہ انتقال میت سے متعلق ہے یعنی میت کو ایک مقام سے دوسرے مقام پر منتقل کرنا یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ
ہے البتہ فقہاء کی ایک جماعت نے اس کے صراحۃً مکروہ اور علامہ طحاوی نے مکروہ تحریمی ہونے کی صراحت فرمائی ہے شامیہ میں ہے:

قال الحصکفی: یندب دفنہ فی جہۃ موتہ وتعجیلہ... ولا بأس بنقلہ قبل دفنہ۔

وفی الشامیۃ تحتہ: قولہ (یندب دفنہ فی جہۃ موتہ) أي فی مقابر أهل المكان الذي مات فيه أو
قتل وإن نقل قدر میل أو میلین فلا بأس شرح المنیۃ ویأتی الکلام علی نقلہ۔ قلت ولذا صح أمره
بدفن قتلی أحد فی مضاجعهم مع أن مقبرة المدينة قریبة ولذا دفنت الصحابة الذین فتحوا
دمشق عند أبوابها ولم یدفنوا کلهم فی محل واحد وتعجیلہ أي تعجیل جهازه عقب تحقق موتہ
ولذا کره تأخیر صلاته ودفنہ لیصلی علیہ جمع عظیم بعد صلاة الجمعة كما مر قوله۔۔۔ قوله (ولا بأس بنقلہ قبل دفنہ)
قیل مطلقا وقیل إلى ما دون مدة السفر وقیده محمد بقدر میل أو
میلین لأن مقابر البلد ربما بلغت هذه المسافة فیکره فیما زاد قال فی النهر عن عقد الفرائد
وهو الظاهر اه وأما نقلہ بعد دفنہ فلا مطلقا (شامیۃ ۲/۲۳۹)

علامہ سرخسی نے بھی انتقال میت کو مکروہ قرار دیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ یہ لایعنی فعل ہے نیز اس میں تاخیر دفن کی وجہ ہی فقط
ہوتی تو بھی اس کی کراہت کے لیے کافی تھی جبکہ یہاں تو اور بھی وجوہات ہیں۔

وفی هذا بیان ان النقل من بلد الى بلد مکروه لانه قدر المسافة التي لا یکره النقل فیها بمیل

او میلین وهذا لانه اشتغال بما لا يفيد فالارض كلها كفات للميت قال الله تعالى المر نجعل الارض كفاتا احياء وامواتا الا ان الحى ينتقل من موضع الى موضع لغرض له في ذلك وذلك لا يوجد في حق الميت ولو لم يكن في نقله الا تاخير دفنه أيا ما كان كافيا في الكراهة (شرح السير الكبير ۱/۲۳۷)

انتقال میت کے ممنوع ہونے سے متعلق صریح نصوص منقول ہیں مشکوٰۃ شریف میں حدیث ہے۔

”عن جابر قال لما كان يوم احد جاءت عمى بابي لتدفنه في مقابرنا فنادى منادى رسول الله ﷺ ردوا القتلى الى مضاجعهم“ (مشکوٰۃ، باب دفن الميت ۱/۱۳۸)

اسکی شرح میں ہے:

”وكذا من مات في موضع لا ينقل الى بلد آخر قاله بعض علمائنا وقال في الازهار الأمر في قوله ﷺ ردوا القتلى للوجوب“ (مرقاة: ۴/۱۳۳)

حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کا جب انتقال ہوا تو انہیں دوسرے مقام پر لے جا کر دفن کیا گیا تھا حضرت عائشہ صدیقہؓ جب ایک سفر میں اپنے بھائی کی قبر سے گذریں تو فرمانے لگیں اگر میرا بس چلتا تو تم یہاں دفن نہ ہوتے بلکہ جہاں انتقال ہوئے تھے وہیں دفن کیے جاتے۔

اس کے علاوہ امام محمدؒ سے مسئلہ منصوص ہے کہ ایک میل اور دو میل تک انتقال میں تو حرج نہیں لیکن اس سے زیادہ کی گنجائش نہیں یہ بھی کراہت پر دال ہے۔ اسی بنیاد پر جب مسئلہ واضح اور کراہت متعین ہے نیز انتقال میت جو بسا اوقات کئی دنوں کی تاخیر کا سبب بنتا ہے اسکی گنجائش معلوم نہیں ہوتی بلکہ یہ شرعی مزاج اور تدفین میں منقول آپ ﷺ کے جلدی کرنے سے متعلق نصوص سے اعراض ہے تب ہی علامہ طحاویؒ نے اسے مکروہ تحریمی قرار دے کر جن کتب میں اس بارے میں تخفیف معلوم ہوتی ہے ان پر رد کیا ہے علامہ طحاویؒ فرماتے ہیں:

قوله (بيان أن النقل من بلد إلى بلد مكره) أي تحريما لأن قدر الميلين فيه ضرورة ولا ضرورة في النقل إلى بلد آخر وقيل أيجوز ذلك إلى ما دون مدة السفر وقيل في مدة السفر أيضا۔۔۔ قوله (فإن نقل إلى مصر آخر لا بأس به) وظاهره عدم كراهة النقل من بلد إلى بلد مطلقا۔ قوله (لما روي أن يعقوب الخ) وموسى عليه السلام نقل تابوت يوسف عليه السلام من مصر إلى الشام بعد زمان۔ قوله (قلت الخ) أصله للكمال فإنه قال في رده كلام صاحب الهداية في التجنيس أنه لا إثم في النقل من بلد إلى بلد لما نقل أن يعقوب الخ ما نصه أن ذلك شرع من قبلنا ولم تتوفر فيه شروط كونه من شرعنا ولأن أجساد الأنبياء عليهم السلام أطيب

ما يكون حال الموت كالحياة والشهداء كسعد رضي الله عنه ليسوا كغيرهم ممن جيفتهم أشد
نتنا من جيفة البهائم فلا يلحق بهم اهـ

(طحطاوی علی مراقی الفلاح ص ۶۱۳)

الغرض نصوص احادیث اور تصریحات فقہاء کے بعد مسئلہ انتقال میت میں کسی قسم کی گنجائش باقی نہیں رہتی یہ مکروہ تحریمی اور منکر عمل ہے اس پر تشبیہ اور اصلاح کی جانی چاہیے یہ شرعی مزاج کے خلاف اور ”اسرعوا بالجنائزہ“ سے متصادم رواج ہے اس کا التزام کیا جانے لگا ہے جو مفسد کثیرہ کا سبب ہے اس میں لایعنی فعل اور اسراف مال کی قباحت بھی موجود ہے اپنے وطن اور قبرستان میں دفن کا التزام بدعت اور دیگر فتنہ خیالات کا سبب یہ فعل ہے اس میں جنازے کی تدفین میں حد سے زیادہ تاخیر ہے لہذا ہر شخص کو اس عمل سے دور رہنا لازم ہے ہمارے اکابر اس ڈر سے مدینہ سے باہر نہیں جاتے تھے کہ مدینہ میں تدفین نصیب نہ ہوگی اگر انتقال میت جائز ہوتا پھر کیا ڈرتھا فرمادیتے کہ مجھے واپس مدینہ الرسول لا کر دفن کر دینا لہذا اس مسئلے میں کوئی نرم پہلو نہ لانا مفسد قبیحہ کا التزام ہے۔

بعض حضرات نے مسئلے کو اختلافی اور مجتہد فیہ بنا کر اس میں کراہت کو تنزیہیہ اور مسئلہ کو تخفیف میں داخل کر دیا ہے جو عوام و خواص میں اس رجحان کو تقویت دے گا۔ بندہ اس عمل کو کراہت تنزیہیہ قرار دینے کو محل نظر سمجھتا ہے اس مسئلہ میں ابتلاء تو اس کو حرمت تک پہنچاتا ہے صغیرہ پر اصرار بھی اسے کبیرہ بنا دیتا ہے پھر ایک ایسا عمل جو احادیث اور فقہاء کے نصوص اور تصریحات کی روشنی میں مکروہ تحریمی ہے جو خود حرام کے اقرب ہے اسے ابتلاء کے باوجود مکروہ تنزیہیہ کے درجے میں لانے کی کوشش کرنا بندہ اس کی وجہ سمجھنے سے قاصر ہے مسئلہ اگرچہ مجتہد فیہا ہو لیکن جانب حرمت کے رجحان اور مفسد کو بھی مد نظر رکھنا چاہیے اور یہاں مفسد عظیمہ موجود ہیں۔ فقہاء اولی اور استجاب کا لفظ بھی مسائل میں نقل کر دیتے ہیں اولاً تو مسئلہ ہذا میں ان پر ابن الہمام اور طحطاوی رحمہما اللہ کا رد نقل کر دیا تا نیا صراحتہ کراہت تحریمی کے قول کے بعد اس اولی کے لفظ کو لیکر سارے مسئلے کو تنزیہیہ بنا دینا کہاں درست ہو سکتا ہے، ثالثاً امام مذہب امام محمدؒ سے دو میل سے زیادہ کی کراہت منقول ہے اور اس سے مراد بتصریح فقہاء تحریمی ہے پھر مسئلہ کو کراہت تنزیہیہ کے درجے میں لانے کی کوئی وجہ نہیں۔ انتقال میت سے متعلق حضرت فقیہ العصر مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ، دارالافتاء بنوری ٹاؤن اور دارالافتاء والارشاد کا احسن الفتاوی میں مطبوع فتویٰ میں بھی یہی رائے اختیار کی گئی ہے کہ یہ عمل مکروہ تحریمی ہے۔

(۲۰۸) نماز جنازہ میں تکبیرات چھوٹنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ مکروہ وقت میں پڑھنا کیسا ہے؟ نیز اگر نماز جنازہ میں کسی کی کچھ تکبیرات چھوٹ جائیں تو اب وہ انہیں کیسے ادا کرے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ نماز جنازہ اگر مکروہ وقت میں حاضر ہو جائے اس کو مکروہ وقت میں پڑھنے میں کوئی قباحت نہیں اور اگر جنازہ مکروہ وقت سے پہلے حاضر کر دیا جائے پھر اس کو مکروہ وقت میں ادا کرنا جائز نہیں۔

(۲)۔ اگر نماز جنازہ میں کسی کی کچھ تکبیریں چھوٹ جائیں تو وہ ان کو امام کے سلام پھیرنے کے بعد ادا کرے گا پھر اگر جنازہ اٹھائے جانے کا خوف نہ ہو تو تکبیرات کے ساتھ دعا مانورہ وغیرہ بھی پڑھنی چاہیے اور اگر جنازہ اٹھائے جانے کا خوف ہو تو پھر صرف تکبیرات کہہ لے دعا وغیرہ نہ پڑھے۔

لمافی الشامیة (۱/۳۷۳): واعلم أن الاوقات المکروهة نوعان: الأول الشروق والاستواء والغروب، والثانی ما بین الفجر والشمس وما بین صلاة العصر الى الاصفرار۔ فالنوع الأول لا ینعقد فیہ شیء من الصلوات التي ذکرناها اذا شرع بہا فیہ وتبطل ان طرأ علیہا الاصلاة جنازة حضرت فیہا وسجدة تلیت آیتہا فیہا وعصر یومہ والنفل والنذر المقید بہا وقضاء ما شرع بہ فیہا ثم افسده فتنعقد هذه الستة بلا کراهة أصلا فی الأولى منها، ومع الکراهة التزیہیة فی الثانية والتحریمیة فی الثالثة وكذا فی البواق۔

وفی الدر المختار (۲/۲۱۷): (فلوجاء) المسبوق (بعد تکبیرة الامام لرابعة فاتته الصلاة) لتعذر الدخول فی تکبیرة الامام وعند ابی یوسف یدخل لبقاء التحریمة فاذا سلم الامام کبر ثلاثا کما فی الحاضر وعلیه الفتوی۔

(۲۰۹) نماز جنازہ میں امامت کا زیادہ مستحق کون ہے؟ اور عصبہ کا شرعی معنی

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جنازہ کی نماز میں امامت کا سب سے زیادہ حقدار کون ہے؟ عصبہ کا شرعی معنی کیا ہے ان کی ترتیب کیا ہے وہ کتنے افراد پر مشتمل ہے نیز اگر کسی شخص کا دوسرے شہر میں انتقال ہو جائے تو اس میت کو اپنے وطن اصلی میں لا کر دفن کرنا، نماز پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز جنازہ کی امامت میں سب سے زیادہ مستحق بادشاہ یا اس کا نائب ہے بشرطیکہ یہ موجود ہوں اور اگر یہ موجود نہ ہوں تو قاضی اس کے بعد شہر کا امیر ہے اگر امیر شہر نہ ہو تو اس کا نائب یعنی قائم مقام اور اگر یہ نہ ہو تو پھر قاضی کا خلیفہ اگر یہ

بھی نہ ہو تو پھر امامت کا زیادہ استحقاق میت کے محلے کی مسجد کے امام کو حاصل ہے اور اس کے بعد میت کا ولی قریب نکاح میں ولایت کی ترتیب کی طرح یعنی اولاً میت کے سب سے زیادہ قریب کو درجہ بدرجہ آخر تک جس کی تفصیل ذیل میں ذکر کی جاتی ہے۔

(۲)..... شریعت میں عصبہ سے مراد وہ لوگ ہیں جن کیلئے کوئی متعین حصہ مال وراثت میں مقرر نہ کیا گیا ہو بلکہ ذوی الفروض (جن کے متعین حصے بیان کیے گئے ہیں) کے حصے سے جو مال بچ جائے ان کو ملتا ہو، البتہ جب ذوی الفروض نہ ہوں تو سارا مال ان کو ملتا ہو پھر عصبہ کی دو قسمیں ہیں۔ (۱)۔ عصبہ بالنسب، (۲)۔ عصبہ بالسبب اور عصبہ بالنسب کی تین قسمیں ہیں۔ (۱)۔ عصبہ بنفسہ، (۲)۔ عصبہ بغيرہ، (۳)۔ عصبہ مع غیرہ۔ اب مذکورہ بالا اقسام میں جنازہ کی امامت میں عصبہ بنفسہ کا اعتبار ہوتا ہے جس کی چار قسمیں ہیں۔

(۱)۔ میت کا جزء جیسے بیٹا، (۲)۔ میت کا اصل جیسے باپ، (۳)۔ میت کے باپ کا جزء جیسے میت کا بھائی

(۴)۔ میت کے باپ کے باپ کا جزء جیسے میت کا چچا۔

(۳)..... اگر کسی شخص کا انتقال دوسرے شہر میں ہو جائے تو بہتر یہی ہے کہ اسی شہر میں دفن کر دیا جائے البتہ اگر میت کو اپنے وطن میں واپس لا کر اپنے وطن میں دفن کیا جائے تب بھی شرعاً جائز ہے البتہ ایسا کرنا مکروہ ہوگا۔

لما فی اعلاء السنن (۲۵۱/۸): عن الحسين بن علی (مرفوعاً) ”اذا حضرت الجنازة فالامام احق بالصلاة علیها عن غیرہ، رواہ ابن منیع۔

وفی الشامیة (۲۲۹/۲): (قوله ولا بأس بنقله قبل دفنه) قيل مطلقاً، وقيل الى مادون مدة السفر وقیده محمد بقدر ميل او ميلين لان مقابر البلد ربما بلغت هذه المسافة فيكره فيما زاد قال في النهر عن عقد الفرائد وهو الظاهر واما نقله بعد دفنه فلا مطلقاً۔

وفی الدر المختار (۷۶/۳): (الولی فی النکاح العصبہ بنفسہ) وهو من يتصل بالمیت حتی المعتقدة وفی الشامیة تحته: (قوله العصبہ بنفسہ) خرج به العصبہ بالغير كالبنات تصیر عصبہ بالابن ولا ولاية لها علی امها المجنونة وكذا العصبہ مع الغير كالاخوات مع البنات ولا ولاية للاخت علی اختها المجنونة۔

وفی مراقی الفلاح مع الطحطاوی (ص ۵۰۶): (فان نقل قبل الدفن قدر ميل او ميلين) ونحو ذلك (لا بأس به) لان المسافة الى المقابر قد تبلغ هذا المقدار (وكره نقله لأكثر منه) ای اكثر من المیلین كذا فی الظہیریة وقال شمس الائمة السرخسی: وقول محمد فی الكتاب لا بأس ان ينقل المیت قدر ميل او ميلين بیان ان النقل من بلد الى بلد مكروه قاله قاضیخان وقد قال قبله لومات فی غیر بلدة يستحب تركه فان نقل الى مصر آخر لا بأس به لما روى ان يعقوب ضلوات الله علیه مات بمصر ونقل الى الشام وسعد بن ابی وقاص مات فی ضیعة علی اربعة فراسخ

من المدينة ونقل على اعناق الرجال الى المدينة قلت: يمكن الجمع بان الزيادة مكروهة في تغير الرائحة او خشيتها وتنتفي بانتفائها لمن هو مثل يعقوب عليه السلام او سعد رضي الله عنه لانهما من احياء الدارين (قوله أى اكثر من الميلين) كثرة فاحشة اما الزيادة عليهما بقدر يسير فلا تصرفلا ينافي قوله قبل ونحو ذلك (قوله بيان ان النقل من بلد الى بلد مكروه) اى تحريما لان قدر الميلين فيه ضرورة ولا ضرورة في النقل الى بلد آخر وقيل: يجوز ذلك الى مادون مدة السفر وقيل في مدة السفر ايضا كذا في حلى وفيه ان كلام محمد مطلق عن قيد ضرورة وايضا لا تظهر الكراهة في نقله من بلد الى بلد الا اذا كانت المسافة اكثر من ميلين... قوله (فان نقل الى مصر آخر لأبأس به) وظاهره عدم كراهة النقل من بلد الى بلد مطلقا، قوله (لما روى ان يعقوب الخ) وموسى عليه السلام نقل تابوت يوسف عليه السلام من مصر الى الشام بعد زمان قوله (قلت الخ) اصله للكمال فانه قال في رده كلام صاحب الهداية في التجنيس انه لا اثم في النقل من بلد الى بلد لما نقل ان يعقوب الخ مانعه ان ذلك شرع من قبلنا ولم تتوفر فيه شروط كونه من شرعنا ولان اجساد الانبياء عليهم السلام اطيب ما يكون حال الموت كالحياة والشهداء كسعد رضى الله عنه ليسوا كغيرهم ممن جيفتهم اشد نتنا من جيفة البهائم فلا يلحق بهم-

(۲۱۰) نو مولود جو رويا نہیں اور تین گھنٹے بعد مر گیا اس کی نماز جنازہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک بچہ پیدا ہوا اور رويا بھی نہیں تین گھنٹے کے بعد فوت ہو گیا کیا اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں بچہ جب زندہ پیدا ہوا یعنی اس میں ایسے اثرات تھے، جو اس کی زندگی پر دلالت کرتے ہوں، مثلاً کھانے، جمائی لے، روئے یا کسی اندام کو حرکت دے (صرف نفس اندام کے سمیٹنے اور پھیلانے کا اعتبار نہیں ہے) پھر فوت ہوا تو اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔

لما فی الشامیة مع الدر المختار (۲۲۷/): ومن ولد فمات یغسل ویصلی علیہ، قوله أى وجد منه ما یدل علی حیاتہ أى من بکاء أو تحریک عضو أو طرف ونحو ذلك بدائع، وهذا معناه فی الشرع كما فی البحر: وقال فی الشرنبلالیة: یعنی الحیاة المستقررة، ولا عبرة لانقباض وبسط الید وقبضها۔ لأن هذه الاشياء حركة المذبوح ولا عبرة بها الخ۔

رسالة

الأوابد فی اداء صلوة الجنازة داخل المساجد

مسجد کے اندر نماز جنازہ کی ادائیگی سے متعلق مختلف صورتیں اور ان کے احکام

نیز مسئلہ ہذا میں موجود گنجائش کا بیان

(۳۱۱) مسجد کے اندر نماز جنازہ کی مختلف صورتوں کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جنازے کی نماز مسجد میں پڑھنے کا کیا حکم ہے نیز کچھ لوگ مسجد میں اور کچھ باہر ہوں تو کیا یہ صورت جائز ہے؟ عالمگیری سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورت بھی غلط ہے اور ابوداؤد کی حدیث بھی عدم جواز بتاتی ہے۔ برائے مہربانی ہمیں احناف کا مفتی بہ مذہب بتائیں نیز امام باہر اور مقتدی مسجد میں ہوں یہ گنجائش کن فقہ کی کتابوں میں ذکر ہے۔ نیز یہ بھی بتائیں کہ اس مسئلے میں شوافع اور حنابلہ کا کیا مذہب ہے؟ چونکہ ہمارے گھر کے نزدیک ایک مسجد ہے جس میں جنازہ کو مسجد کے اندر رکھ کر جنازہ پڑھاتے ہیں کیا ان کا یہ فعل صحیح ہے؟ برائے مہربانی قرآن و حدیث اور فقہاء کی عبارات سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... احناف کے ہاں مسجد میں نماز جنازہ مکروہ ہے جیسا کہ ابوداؤد کی حدیث میں عدم جواز کی صراحت ہے، حدیث کا بظاہر مطلب یہ ہے کہ نماز جنازہ مع المیت کے مسجد میں ادا ہو چنانچہ مسئلہ کی مندرجہ ذیل صورتیں بنیں گی۔ (۱) تینوں مسجد کے اندر ہوں (میت، امام، مقتدی)۔ (۲) میت، امام باہر اور مقتدی اندر ہوں، (۳) سب اندر میت باہر ہو (۴) میت، امام اور بعض مقتدی باہر اور بقیہ اندر ہوں ان چاروں صورتوں میں پہلی تین صورتوں پر من صلی علی جنازۃ فی المسجد کا اطلاق من کل وجہ ہو رہا ہے۔ اس لیے ائمہ احناف کے نزدیک یہ تین صورتیں ناجائز ہیں جبکہ چوتھی صورت من کل وجہ حدیث میں داخل نہیں ہے صرف وہ نمازی جو مسجد میں ہیں ان پر اس کا اطلاق ہو رہا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ائمہ احناف میں سے امام سرخسی، صاحب محیط، علامہ عینی، صاحب عنایہ کبیری، مراقی الفلاح اور صاحب مجمع رحمہم اللہ وغیرہ نے اس صورت کو جائز قرار دیا ہے۔ جس کی ایک وجہ تو یہ معلوم ہوتی ہے جو ائمہ احناف سے منصوص ہے کہ جنازہ فی المسجد کی کراہت تلویث مسجد کی بناء پر ہے اور میت کے باہر ہونے کی صورت میں یہ علت نہیں پائی جاتی۔

(۲) جب امام، میت اور بعض مقتدی باہر ہیں تو نماز جنازہ حقیقتاً باہر ہی منعقد ہو رہی ہے نہ کہ مسجد کے اندر۔ البتہ علامہ شامی رحمہ اللہ نے اس پر یہ اشکال کیا ہے کہ اگرچہ جو لوگ مسجد سے باہر ہیں تو ان پر یہ حدیث صادق نہیں آرہی، لیکن جو لوگ مسجد میں ہیں ان پر من صلی علی جنازۃ کا اطلاق ہو رہا ہے ان کے لیے پھر بھی مکروہ ہوگی۔ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ میں مذکور ہے البتہ آج کل الگ سے جنازہ گاہ نہ ہونے کی وجہ سے اگر بعض لوگ مسجد میں جنازہ پڑھ لیں (چوتھی صورت میں) اس کو علامہ شامی رحمہ اللہ نے مکروہ تنزیہی کہا ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ جنازہ گاہ موجود ہو لیکن تنگ ہو یا سڑک وغیرہ پر نماز ادا کی جا رہی ہو اور اگر ایسی جگہ بھی موجود نہ ہو تو پھر علامہ شامی رحمہ اللہ نے ضرورت کی بناء پر چوتھی صورت کو بغیر کراہت کے جائز قرار دیا ہے لہذا چاہے نماز جنازہ فی المسجد کی علت تلویت ہو یا ضرورت ہو۔ ہر دو صورت میں چوتھی صورت جائز ہے۔

رہا اس بارے میں شوافع اور حنابلہ کا مذہب ان کے نزدیک مسجد میں نماز جنازہ درست ہے بشرطیکہ تلویت مسجد کا خوف نہ ہو، اگر تلویت مسجد کا خوف ہے تو پھر ان کے نزدیک بھی جائز نہیں ہے۔

(۳)۔ آپ کے محلے والوں کا یہ فعل اگر بلا عذر ہے تو درست نہیں ہے۔

لما فی کبیری فصل فی الجنائز (۵۸۸/۱): ولو وضعت خارج المسجد والامام وبعض القوم معها والباقي فی المسجد والصفوف متصلة لا یکره واعلم ان لفظ حدیث ابی ہریرة محتمل لكل من الکراهة فی هذه الصور۔

وفی مراقی الفلاح. فصل السلطان احق بصلاته (ص ۵۹۶): لما اورده النسفی من ان الامام اذا كان خارج المسجد مع بعض القوم لا یکره بالاتفاق لما علمت من الکراهة علی المختار۔

وفی مجمع الانهر فصل الصلاة علیه فرض کفاية (۲۴۲/۱): (خارجہ) ای المسجد وقام الامام خارج المسجد معه صف والباقي فی المسجد کذا فی اکثر الكتب لکن فی الاصلاح ولو كانت الجنائز والامام وبعض القوم خارج المسجد وباقي القوم فی المسجد کما هو المعهود فی جوامعنا لا یکره باتفاق اصحابنا۔

وفی الشامیة. مطلب فی کراهة صلاة الجنائز فی المسجد (۲۲۵/۲): قوله (بناء علی أن المسجد الخ) أما إذا علنا بخوف تلویت المسجد فلا یکره إذا كان المیت خارج المسجد وحده أو مع بعض القوم اھ ح قال فی شرح المنیة وإلیہ مال فی المبسوط والمحیط وعلیہ العمل وهو المختار اھ قلت بل ذکر فی غایة البیان والعناية أنه لا کراهة فیها بالاتفاق لکن رده فی البحر وأجاب فی النهر بجمل لاتفاق علی عدم الکراهة فی حق من كان خارج المسجد وما مر فی حق من كان داخله۔۔۔۔۔ وبعد صفحة: وانظر من یقال ان من العذر ما جرت به العادة فی بلادنا من الصلاة

عليها في المسجد لتعذر غيره أو تعسره بسبب اندراس المواضع التي كانت يصلي عليها فيها فمن حضرها في المسجد إن لم يصل عليها مع الناس لا يمكنه الصلاة عليها في غيره ولزم أن لا يصلي في عمره على جنازة نعم قد توضع في بعض المواضع خارج المسجد في الشارع فيصلى عليها ويلزم منه فسادها من كثير من المصلين لعموم النجاسة وعدم خلعهم نعالهم المتنجسة مع أنا قدمنا كراهتها في الشارع وإذا ضاق الأمر اتسع فينبغي الإفتاء بالقول بكراهة التنزيه الذي هو خلاف الأولى كما اختاره المحقق ابن الهمام وإذا كان ما ذكرناه عذرا فلا كراهة أصلا والله تعالى أعلم-

(۲۱۲) مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا اور اس کی جائز صورتیں کون کون سی ہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اکثر یہاں دیکھا جاتا ہے کہ جنازہ محراب کے اندر رکھ کر محراب کے سرے پر امام کھڑے ہو جاتے ہیں اور مقتدی حضرات مسجد میں صف آرا ہوتے ہیں بعد میں نماز جنازہ پڑھا دی جاتی ہے، کیا یہ طریقہ صحیح ہے اور عذر یہ پیش کیا جاتا ہے کہ جگہ کی کمی کی وجہ سے ایسا کرنا پڑتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی تین صورتیں ہیں احناف کے نزدیک تینوں مکروہ ہیں، البتہ ایک صورت کو احناف نے مستثنیٰ کیا وہ یہ ہے کہ جنازہ باہر ہو، اور امام اور بعض افراد بھی باہر ہوں، تو جائز ہے کیونکہ علت عدم جواز نہیں پائی جاتی ہے اور اس کے علاوہ باقی صورتیں ناجائز ہیں۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۶۵): وصلاة الجنائزۃ فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروہۃ۔ سواء کان المیت والقوم فی المسجد او کان المیت خارج المسجد والقوم فی المسجد او کان الامام مع بعض القوم خارج المسجد والقوم الباقی فی المسجد او المیت فی المسجد والامام والقوم خارج المسجد، هو المختار کذا فی الخلاصة ولا تکرہ بعذر المطر ونحوہ الخ۔
وفی شرح العنایۃ علی هامش فتح القدیر (۲/۱۲۸): وان كانت الجنائزۃ والامام وبعض القوم خارج المسجد۔ والباقی فیہ لم تکرہ بالاتفاق الخ۔

(۲۱۳) جو شخص جل گیا صرف ہڈیاں رہ گئیں تو اس پر نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص جل گیا گوشت پوست وغیرہ سب کچھ ختم ہو گیا صرف ہڈیاں باقی رہ گئیں ڈھانچہ بالکل ختم ہو گیا اس پر جنازہ وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صرف ہڈیوں پر نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ پورے جسم یا جسم کے اکثر حصہ پر مشروع ہے اور پورا جسم گوشت پوست ہڈیوں کے مجموعہ کا نام ہے صرف ہڈیوں کو جسم اور بدن نہیں کہا جاتا۔ جیسا کہ صاحب بحر علامہ ابن نجیم کی عبارت سے سمجھ میں آتا ہے کہ اگر بدن پھولا پھٹا نہ ہو بدن سلامت ہو تو پھر قبر کے سامنے میت پر نماز جنازہ پڑھا جائے گا اگر پھول پھٹ جائے تو پھر اس پر جنازہ نہیں پڑھا جائے گا اس لئے کہ وہ پھر پورے بدن کے حکم میں نہیں ہوتا بلکہ اعضاء کے حکم میں ہوتا ہے۔

وفی البحر الرائق (۲/۱۸۲): لأنه لا یصلی علیہ بعد التفسخ لان الصلوة شرعت علی بدن المیت فاذا تفسخ لم یبق بدنہ قائماً۔

مولانا ظفر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ امداد الاحکام (۱/۸۳۰) میں اس قسم کے سوال کے بارے میں لکھتے ہیں:

قلت والظاهر ان البدن يطلق على مجموع اللحم والعظام لا على العظام وحدها۔
خیر الفتاویٰ (۳/۲۷۸) پر ہے: ”ہڈیوں کے ڈھانچے پر نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں..... الخ۔“

(۴۱۴) خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں ایک عورت اپنے آشنا کے ساتھ شہر فرار ہو گئی، اب اس کے بھائی وغیرہ کو لوگ عار دلاتے ہیں اور مختلف طعن دیتے ہیں۔ گزشتہ روز اس عورت کے بھائی نے دل برداشتہ ہو کر خودکشی کر لی ہے۔ کیا اس شخص کی نماز جنازہ میں شرکت کرنا شرعاً درست ہے؟ اور گاؤں والوں کا اس عورت کے گھر والوں کو اس طرح طعن وغیرہ دینا از روئے شریعت کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں ایسے شخص کی نماز جنازہ ادا کی جائے گی مگر اس نماز جنازہ میں اہل علم و فضل کا شریک ہونا مناسب نہیں ہے خواہ مقتدی کی حیثیت سے ہو، یا امام کی حیثیت سے، گاؤں والوں کا اس طرح طعن و تشنیع کرنا از روئے شرع ناجائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں ایسے طعن دینے والوں کیلئے دردناک عذاب کی وعید سنائی ہے۔

لما فی القرآن الکریم (النور: ۱۹): إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

وفی الشامیة (۲/۲۱۱، ۲۱۲): قد یقال لادلالة فی الحدیث علی ذلك لأنه لیس فیہ سوی أنه علیہ الصلاة والسلام لم یصل علیہ، فالظاهر أنه امتنع زجراً لغيره عن مثل هذا الفعل كما امتنع عن الصلاة علی المدیون ولا یلزم من ذلك عدم صلاة أحد علیہ من الصحابة، اذا لا مساواة بین صلاته وصلاة غيره۔

وفی الفقه الاسلامی (۲/۱۵۰۹): ومن قتل نفسه عمداً یغسل ویصلی علیہ، علی المفتی بہ عند الحنفیة وعند الشافعیة وان كان اعظم وزراً من قاتل غيره لأنه فاسق غیر ساء فی الأرض بالفساد وان كان باغياً علی نفسه کسائر فساق المسلمین۔ ورأى قوم کابی یوسف وابن الهمام انه لا یصلی علیہ لما فی صحیح مسلم انه علیہ السلام اتی برجل قتل نفسه فلم یصل علیہ...

وقال المالکیة ایضاً وینبغی لاهل الفضل ان یجتنبوا الصلاة علی المبتدعة ومظہری الکبائر ردعاً لامثالهم۔

(۴۱۵) نومولو د بغير جنازے کے مدفون بچی کے جنازے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے دوست کے گھر لڑکی پیدا ہوئی، لڑکی تو زندہ پیدا ہوئی لیکن اس کو جان بوجھ کر مارا گیا اور اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی، اب اس کا کیا حکم ہے؟ مفصل و مدلل جواب تحریر فرمائیں مع حوالہ جات۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مذکورہ واقعہ کو پڑھ کر بہت افسوس ہوا کہ ایک مسلمان نے ایسی حرکت کی، جس کے سبب وہ حیوانیت کو بھی پیچھے چھوڑ گیا۔ بچیوں کو مارنا مسلمانوں کا شیوہ نہیں، مشرکین عرب زمانہ جاہلیت میں بچیوں کو زندہ درگور کرتے تھے اور بچی کی پیدائش کو عار سمجھتے تھے بلکہ اُس وقت بھی شرفاء عرب یہ حرکت نہیں کرتے تھے، رذیل اور جاہل اس طرح کی حرکتیں کرتے تھے۔ یہ حرکت عملاً کفر اور اللہ تعالیٰ کے فیصلہ سے جو کہ حکیم ذات ہے ناراضگی کا اظہار ہے اس پر توبہ و استغفار کیا جائے اور دل سے ندامت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے سامنے گڑگڑایا اور رویا جائے ورنہ سخت پکڑ کا اندیشہ ہے اگر باپ نے قتل کیا ہے تو دیت بھی لازم ہوگی، اسی طرح نماز جنازہ نہ پڑھنے کی وجہ سے جو گناہ لازم آیا اس کیلئے بھی کثرت سے توبہ و استغفار کیا جائے۔

تنبیہ..... اگر باپ کے علاوہ کسی اور نے قتل کیا ہے تو قتل کی کیفیت اور وضاحت لکھ کر حکم دریافت کر لیا جائے۔

لما فی القرآن الکریم (بنی اسرائیل: ۳۱): وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشِيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ قَتْلَهُمْ كَانَ خِطْئًا كَبِيرًا ۝

وفی الدر المختار (۵۳۵/۶، ۵۳۴): أی لا یقتص الأصول وإن علوا مطلقا ولو إناثا من قبل الأمر فی نفس أو أطراف بفروعهم وإن سفلوا لقوله علیه الصلوٰۃ والسلام ((لا یقاد الوالد بولده)) وهو وصفٌ معلل بالجزئیة فیتعدى لمن علا لأنهم أسباب فی إحيائه فلا یكون سببا لإفنائهم وحينئذ فتجب الدية فی مال الاب فی ثلاث سنين لأن هذا عمد والعاقلة لاتعقل العمد۔

(۴۱۶) بچے کے کفن اور احرام کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ والدین بچے کو اپنے ساتھ حج پر لے کر جائیں تو اس کا احرام کیسا ہوگا؟ یعنی تین سال کا لڑکا ہے ماں باپ اپنے ساتھ اسے بھی حج کروانے لے جا رہے ہیں تو بچے کو کس طرح کا احرام باندھیں یعنی مرد کی طرح دو چادریں ہوں گی یا کون سا کپڑا ہوگا احرام میں۔

نیز مفتی صاحب یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ اگر چھوٹا بچہ خدا نخواستہ اللہ نہ کرے سو دفعہ نہ کرے تین سال کی عمر میں انتقال کر جائے تو اس چھوٹے بچے کا کفن کیسا ہوگا؟ شریعت اور فقہ اس بارے میں کیا کہتی ہے کیا اسے بھی تین کپڑوں ازار، قمیص، لفافہ میں کفن دیا جائے گا

اور اسے بھی سفید رنگ کا ہی کفن دینا ضروری ہے یا دیگر کوئی طریقہ ہے؟ برائے مہربانی بچے کے بارے میں حج کے احرام اور کفن دونوں کے احکام مفصل و مدلل بیان فرما کر شکر یہ اور تہنیت کا موقع عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر والدین اپنے ساتھ بچے کو حج کرانے لے جا رہے ہیں تو ان کو چاہیے کہ بچے کو دو چادریں بطور احرام کے پہنائیں۔ صورت مسئلہ میں بچے کا کفن بڑوں کے کفن کی طرح تین کپڑوں (یعنی قمیص، لفافہ، ازار) میں دینا بہتر ہے دو اور ایک کپڑے میں کفن دینا جائز ہے سفید رنگ کا کفن دینا مستحب ہے۔

لمافی جامع الترمذی ابواب الجنائز (۱/۱۹۳): عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه و سلم البسوا من ثيابكم البياض فإنها خير ثيابكم وكفنوا فيها موتاكم۔

وفي الشامية، باب صلاة الجنابة (۲/۲۰۴): قوله (ومن لم يراهم الخ)۔۔۔ قال في الزيلعي وأدنى ما يكفن به الصبي الصغير ثوب واحد والصبية ثوبان اه وقال في البدائع وإن كان صبيا لم يراهم فإن كفن في خرقتين إزار ورداء فحسن وإن كفن في إزار واحد جاز وأما الصغيرة فلا بأس أن تكفن في ثوبين اه أقول في قوله فحسن إشارة إلى أنه لو كفن بكفن البالغ يكون أحسن لما في الحلية عن الخانية والخلاصة الطفل الذي لم يبلغ حد الشهوة الأحسن أن يكفن فيما يكفن فيه البالغ وإن كفن في ثوب واحد جاز اه

(۲۱۷) نماز جنازہ جو توں کے ساتھ پڑھنا نیز سلام پھیرتے وقت امام کس کی نیت کریگا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جنازہ کی نماز جو توں کے ساتھ پڑھنا کیسا ہے؟ نیز امام کو سلام پھیرتے وقت کس کی نیت کرنی چاہیے میت کی یا دیگر لوگوں کی یعنی مقتدیوں کی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ جنازے کی نماز جو تے پہن کر پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ جو تے اور وہ جگہ جہاں کھڑا ہے پاک ہو، اور اگر جو تے پاؤں سے نکال کر اس کے اوپر کھڑا ہوا جائے تو پھر صرف جو توں کا پاک ہونا ضروری ہے۔

(۲)۔ جنازے کی نماز میں سلام پھیرتے وقت امام مقتدیوں کی نیت کرے گا، میت کی نیت نہیں کرے گا کیونکہ میت خطاب کا اہل نہیں ہے۔

لمافی البحر (۲/۱۷۹): لو قام على النجاسة وفي رجله نعلان لم يجز ولو افترش نعليه وقام عليهما جازت وبهذا يعلم ما يفعل في زماننا من القيام على النعلين في صلاة الجنابة لكن لا بد من طهارة النعلين۔

وفي الهندية (۱/۱۶۳): ولا ينوي الميت في التسليمين بل ينوي بالاولى من عن يمينه وبالثانية من عن شماله كذا في سراج الوهاج۔

وفي الدر المختار مع الشامية (۱/۶۵۷): وصلاته فيهما افضل - (قوله وصلاته فيهما) اي في النعل والخف الطاهرين افضل مخالفة لليهود تاتارخانية، وفي الحديث صلوا في نعالكم ولا تشبهوا باليهود -

وفيه ايضاً (۲/۲۱۳): قوله ناويا الميت مع القوم) كذا في الفتح... وظاهره أنه ينوي الملكة الحفظة أيضاً ثم رأيت صريحاً في شرح درر البحار وذكر في الخانية والظهيرية والجوهرة انه لا ينوي الميت قال في البحر وهو الظاهر لأن الميت لا يخاطب بالسلام حتى ينوي به اذ ليس اهل له وأقره في النهر -

(۲۱۸) نماز جنازه میں سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازه میں سلام ہاتھ چھوڑ کر پھیرنا چاہیے یا پہلے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... تکبیرات کے ختم ہونے پر سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑ دینے چاہئیں۔

لما فی خلاصة الفتاوی (۱/۵۵): والاعتماد سنة وانما يعتمد كما فرغ من التكبير باليمنى على اليسرى... وعند محمد رحمه الله الاعتماد سنة القراءة حتى اذا فرغ من التكبير يرسل فاذا شرع في القراءة يعتمد وفي القنوت في الوتر اختلف المشائخ فيه والاصح هو الاعتماد وفي القومة بين الركوع والسجود يرسل ولا يعتمد وكذا في كل قيام لا ذكر فيه ولا يطول كتكبيرات العيدين وفي صلوة الجنابة يعتمد -

وفي الهندية (۱/۷۳): كل قيام فيه ذكر مسنون فالسنة فيه الاعتماد كما في حالة الثناء والقنوت وصلوة الجنابة وكل قيام ليس فيه ذكر مسنون كما في تكبيرات العيدين فالسنة فيه الارسال كذا في النهاية وهو الصحيح كذا في الهداية فيه كان يفتي شمس الائمة السرخسي -

(۲۱۹) نماز جنازه کی چوتھی تکبیر پر ہاتھ چھوڑ دینے چاہیے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ
(۱)۔ چھوٹی ہوئی رکعتوں والا شخص اپنی نماز پوری کرنے کیلئے کس وقت اٹھے، امام کے ایک طرف سلام پھیرنے کے بعد یا دونوں طرف کے بعد؟

(۲)۔ اور نماز جنازه میں ہاتھ کس وقت چھوڑے جائیں امام کے سلام کہنے سے پہلے یا بعد؟ جوابات دیکر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ مسبوق اپنی بقیہ رکعتوں کو ادا کرنے کیلئے اس وقت اٹھے جب امام دوسری جانب سلام پھیر لے۔

(۲)۔ نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد سلام سے پہلے ہاتھ چھوڑ دینے چاہئیں۔

وفی الشامیة (۵۹۷/۱): (قوله وینبغی أن یصبر الخ) أى لا یقوم بعد التسلیمة أو التسلیمتین بل ینتظر فراء الامام بعدہما کما فی الفیض والفتح والبحر... قال فی الحلیة: ولیس هذا بلازم بل المقصود ما یفہم أن لا سہو علی الإمام أو یوجد له ما یقطع حرمة الصلاة اھ وقیدہ فی الفتح بجنازاً بما إذا اقتدی بمن یری سجود السہو بعد السلام أما إذا اقتدی بمن یراہ قبل السلام فلا۔
وفی خلاصة الفتاوی (۲۲۵/۱): ولا یجوز الاستخلاف ولا یعقد بعد تکبیر الرابع لانه لا یبقی ذکر مسنون حتی یعقد فالصیح أنه یجل الیدین ثم یسلم تسلیمتین ہکذا فی الذخیرة۔

(۳۲۰) امام کا محراب میں کھڑے ہو کر نماز جنازہ پڑھانا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد کے باہر جنازہ رکھا گیا اور امام صاحب محراب کے اندر کھڑے تھے؟ کیا امام صاحب کا محراب میں کھڑے ہو کر نماز جنازہ پڑھانا صحیح ہے؟ اور کیا محراب کا حکم مسجد کا حکم ہے یا مسجد سے خارج ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز جنازہ کیلئے بہتر طریقہ یہ ہے کہ مسجد سے باہر کوئی جگہ الگ مقرر کی جائے اور نماز جنازہ مسجد کی حدود (اگرچہ محراب ہی کیوں نہ ہو) میں پڑھنا مکروہ ہے۔ کیونکہ محراب مسجد کے حکم میں ہے البتہ اگر کوئی عذر مثلاً جگہ کی تنگی وغیرہ ہو تو اس صورت میں بہتر یہ ہے کہ امام کچھ مقتدیوں کے ساتھ محراب کے باہر کھڑے ہو کر نماز جنازہ پڑھا سکتا ہے۔

لمافی الدر المختار (۲۲۵/۲): (واختلف فی الخارجة) عن المسجد وحده أو مع بعض القوم (والمختار الکرامة) مطلقاً خلاصة بناء علی أن المسجد انما بنی للمکتوبة الخ۔
(ص ۲۲۶) وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحته: إنما تکرہ فی المسجد بلا عذر، فإن کان فلا

(۳۲۱) دوبارہ نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جب یہاں پر کوئی میت ہوتی ہے تو بسا اوقات اس کو گاؤں لے جاتے ہیں۔ کبھی میت کے ”ولی“ بیٹا وغیرہ یہاں بھی ہوتے ہیں اور گاؤں میں بھی ہوتے ہیں تو آیا شریعت کی روشنی میں میت کا دوبارہ جنازہ پڑھانا کیسا ہے؟ جبکہ یہاں پر بھی بیٹے نے نماز جنازہ پڑھائی ہو، اور وہاں پر بھی بیٹا ہے جس نے جنازہ نہیں پڑھا ہے۔ مفصل بیان

فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مسلمان میت پر اس کے ولی بیٹے وغیرہ کے ہوتے ہوئے ایک مرتبہ نماز جنازہ پڑھ لی جائے تو دوبارہ (چاہے ولی موجود ہو یا نہ ہو) نماز جنازہ نہیں پڑھنی چاہیے، اس لئے کہ ایک مرتبہ نماز جنازہ پڑھنے سے فرض ساقط ہو جاتا ہے۔

لمافی فتاویٰ الہندیۃ (۱/۱۶۴): وان صلی علیہ الولی لم یجز لأحد أن یصلی بعدہ ولو أراد السلطان أن یصلی علیہ فلہ ذلک لانہ مقدم علیہ ولو صلی علیہ الولی وللمیت اولیاء آخر بمنزلتہ لیس لہم أن یعیدوا کذا فی الجوہرۃ النیرۃ۔

وفی رد المحتار (۲/۲۲۳): فإن صلی غیر الولی او السلطان أعاد الولی لأن الحق للأولیاء وان صلی الولی لم یجز لأحد أن یصلی بعدہ ونحوہ فی الکنز وغیرہ فقولہ لم یجز لأحد یشمل السلطان ثم رأیت فی غایۃ البیان قال مانصہ هذا علی سبیل العموم حتی لا تجوز الإعادة لا للسلطان ولا لغيرہ۔

(۴۲۲) قبر کے اندر صحیح سلامت نعش نکل آئے تو اس پر دوبارہ نماز جنازہ پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبر کھودتے وقت قبر کے اندر سے صحیح سلامت نعش نکل آئے تو اس پر دوبارہ نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں اسی طرح اس کو غسل دیا جائے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... میت کو دفن کرنے کے بعد نہ نکالا جائے ہاں اگر کسی عذر کی بنا پر میت کو قبر سے صحیح سلامت نکالا جائے تو ان پر دوبارہ نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی، اسی طرح اس کو غسل بھی نہیں دیا جائے گا۔

لمافی الدر المختار (۲/۲۰۵): (و آدمی (منبوش طری) لم یتفسخ (یکفن کالذی لم یدفن) مرۃ بعد اخری (وان تفسخ کفن فی ثوب واحد)

وفی الشامیۃ (۲/۲۰۵): (قولہ کالذی لم یدفن) ان یکفن فی ثلاثۃ اثواب... ای لو نبش ثانیاً وثالثاً واکثر کفن کذلک مادام طریاً من اصل مالہ عندنا۔

(۴۲۳) نماز جنازہ کے بعد دس دس قدم چلنے کا طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ کے بعد دس دس قدم چلنے کا کیا طریقہ ہے؟ امام نماز جنازہ کے بعد جنازہ گاہ میں چار پائی کا ایک پایا پکڑ کر چلتا ہے پھر دوسرا پایا پکڑ کر چلتا ہے پھر تیسرا پھر چوتھا کیا ایسا کرنا صحیح ہے۔ نیز اس کو لازم سمجھنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں دس دس قدم چلنا صحیح ہے لیکن امام کا چار پائی کا پایا پکڑ کر وہیں جنازہ گاہ میں گھمانا ثابت نہیں ہے صحیح طریقہ یہ ہے کہ میت کا دائیں طرف والا پایا اپنے دائیں کندھے پر رکھ کر دس قدم چلیں پھر اس کے پیچھے والا پایا پکڑ کر دس قدم چلیں پھر میت کے بائیں طرف والا پایا اپنے بائیں کندھے پر آگے کی طرف سے دس قدم چلیں اسی طرح پیچھے والا پایا دس قدم چلیں اس طرح چالیس قدم ہو جائیں گے اور یہ چلنا قبرستان کی طرف ہے نہ کہ وہیں جنازہ گاہ میں گھمانا۔ اور اس کو لازم بھی نہ سمجھا جائے اگر اس طریقے سے چلا جائے تو صحیح ہے صرف امام کا چار پائی کا پایا پکڑنے والا طریقہ خلاف سنت ہے۔

لما فی الہندیۃ (۱۶۲/۱): ثم ان فی حمل الجنازة شیئین نفس السنة وکمالها اما نفس السنة فہی ان تاخذ بقوائمہا الاربع علی طریق التعاقب بان تحمل من کل جانب عشر خطوات وهذا یتحقق فی حق الجمع واما کمال السنة فلا یتحقق الا فی واحد وهو ان یبدأ الحامل بحمل یمین مقدم الجنازة کذا فی التاتارخانیة فیحملہ علی عاتقہ الایمن ثم المؤخر الایمن علی عاتقہ الایمن ثم المقدم الایسر علی عاتقہ الایسر ثم المؤخر الایسر علی عاتقہ الایسر ہکذا فی التبیین۔

وفی الشامیۃ (۲۳۱/۲): وفی شرح المنیۃ ویستحب ان یحملہا من کل جانب اربعین خطوة للحديث المذكور رواہ ابوبکر النجار الخ..... (قوله كذلك) ای عشر خطوات وہی معنی كذلك الثانیۃ ویمین الحامل یمین المیت ویسار الجنازة ویسارہ یمین الجنازة قہستانی ط۔

(۲۲۲) عورت کیلئے جنازہ میں شرکت کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا عورت نماز جنازہ میں شرکت کر سکتی ہے؟ یعنی جماعت کے پیچھے عورتیں کھڑی ہو سکتی ہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... عورتیں نماز جنازہ میں فتنے کی وجہ سے شرکت نہیں کر سکتیں البتہ اگر ساتھ کھڑی ہو گئیں تو نماز درست ہو جائے گی۔

لما فی البحر الرائق (۱۸۰/۲): وأما ما یفسدہا فما أفسد الصلاة أفسدہا الا المحاذة...

وفی جوہر النیرۃ (۱۳۰/۱): وان قامت امرأۃ الی جانب رجل لم تفسد علیہ صلاتہ۔

وفی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح (ص ۲۳۶): (ولا یحضرن الجماعات لما فیہ من الفتنۃ

والمخالفة) (قوله ولا یحضرن الجماعات) لقوله ﷺ "صلاة المرأة فی بیتها أفضل من صلاتها فی

حجرتہا و صلاتہا فی مخدعہا أفضل من صلاتہا فی بیتہا"۔ قال الطحطاوی تحتہ: فالأفضل لہا

ماکان استرلہا لافرق بین الفرائض وغیرہما کالتراویح الا صلاة الجنازة فلا تکرہ جماعتہن فیما

لأنها لم تشرع مكررة فلو انفردت تفوتهن۔

(قوله والمخالفة) أى مخالفة الأمر لان الله تعالى امرهن بالقرار في البيوت فقال تعالى وقرن في بيوتكن وقال ﷺ "بيوتهن خير لهن لو كن يعلمن"

وفي الدر المختار (۱/۵۲۶): (ويكره حضورهن الجماعة) ولو لجمعة وعيد ووعظ (مطلقا) ولو عجوزا ليلا (على المذهب المفتى به لفساد الزمان واستثنى الكمال بجثا العجائز المتفانية۔

وفي الشامية (۱/۵۲۶): (قوله على المذهب المفتى به) أى مذهب المتأخرين قال في البحر: وقد يقال هذه الفتوى التي اعتمدها المتأخرون ... وفيه نظر بل هو مأخوذ من قول الإمام وذلك

أنه انما منعها لقيام الحامل وهو فرط الشهوة بناء على أن الفسقة لا ينتشرون في المغرب ... الخ۔ (قوله واستثنى الكمال الخ) أى مما افتى به المتأخرون لعدم العلة السابقة فيبقى الحكم

فيه على قول الإمام فافهم۔

(۲۲۵) عورتیں جنازے کی نماز پڑھا سکتی ہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا عورتیں جنازے کی نماز پڑھا سکتی ہیں کیونکہ در مختار (۱/۵۶۵) پر ایک عبارت ہے جس سے جواز کی صورت معلوم ہوتی ہے عبارت ملاحظہ ہو "ویکره تحريما (جماعة النساء) ولو في التراويح في غير صلاة جنازة" اب آپ سے معلوم کرنا ہے کہ کیا یہ بات درست ہے یا نہیں اگر نہیں تو اس عبارت کو کہاں منطبق کریں گے اور اس کا محمل کیا ہوگا؟ کیا کسی خاص صورت میں فقہاء کہتے ہیں یا یہ بات مطلقاً ہے اگر اس جنازے میں مرد بھی شریک ہوں تو اس صورت میں کیا حکم ہوگا؟ اگر اکیلی عورتیں ہیں تو اس صورت میں جواز معلوم ہو رہا ہے تو باقی فرائض اور تراویح میں اس کی کیوں ممانعت ہے؟ پھر تو کچھ سال پہلے جو امریکہ میں واقعہ پیش آیا تھا کہ عورت نے امامت کرائی تھی کیا وہ درست ہے اس عبارت کے نتیجے میں، براہ کرم تمام پہلوؤں کا قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں کہ کوئی جز میرے سوال کا باقی نہ رہے۔ اللہ آپ کو جزائے خیر عطاء کرے، آمین۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز جنازہ میں عورت صرف خواتین کی امامت کر سکتی ہے جبکہ دیگر نمازوں میں مکروہ ہے چاہے خواتین کی امامت ہی کیوں نہ ہو۔ سوال میں درج "در مختار" کی عبارت کا مطلب اور محمل یہی ہے۔ نیز نماز جنازہ میں اگر مرد حضرات عورت کی اقتداء میں شریک ہو جائیں تو مردوں کی نماز باطل ہو جائے گی کیونکہ مرد کیلئے کسی بھی نماز میں عورت کی اقتداء درست نہیں، البتہ اس صورت میں نماز جنازہ ادا ہو جائے گی اعادہ نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ عورت کی نماز درست ہونے کی بناء پر سب کی طرف سے فریضہ ادا ہو گیا۔

نیز سوال میں مذکور ”امریکہ میں پیش آمدہ واقعہ“ کا جواز سوال میں درج ”الدر“ کی عبارت سے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس عبارت سے فقط نماز جنازہ میں عورت کی امامت کا جواز صرف خواتین کیلئے ثابت ہوتا ہے۔ نماز جنازہ میں صرف خواتین کیلئے عورت کی امامت کا جواز اور دیگر نمازوں میں ممانعت کی وجہ فرق یہ ہے کہ اگر کسی نماز جنازہ میں صرف خواتین ہوں تو نماز جنازہ پڑھنے کی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں۔

(۱)۔ بغیر جماعت کے علیحدہ علیحدہ نماز ادا کر لیں۔ (۲)۔ کسی خاتون کی اقتداء میں جماعت کر لیں۔

اول الذکر صورت میں اگر کوئی خاتون دیگر خواتین سے پہلے نماز جنازہ پوری کرتی ہے تو اس کی نماز سے فریضہ ادا ہو جائے گا کیونکہ نماز جنازہ فرض علی الکفایہ ہے کسی ایک فرد کے پڑھنے سے فریضہ ادا ہو جاتا ہے لہذا دیگر خواتین کی نماز میں نفل بن جائیں گی جبکہ نماز جنازہ نفلًا مشروع نہیں ہے۔ لہذا نماز جنازہ میں جبکہ صرف خواتین موجود ہوں مؤخر الذکر صورت متعین ہے۔ نماز جنازہ کے علاوہ دیگر نمازوں میں یہ علت نہیں پائی جاتی ہے۔ کیونکہ وہ ہر ایک پر الگ الگ فرض یا سنت ہوتی ہیں ان کو علیحدہ علیحدہ پڑھنے کی صورت میں اگر کوئی خاتون دیگر خواتین سے پہلے نماز سے فارغ ہوتی ہے تو دیگر خواتین کی نماز میں نہ نفل بن جاتی ہیں اور نہ ہی ان سے فریضہ ساقط ہوتا ہے۔ لہذا نماز جنازہ کے علاوہ دیگر نمازوں میں عورت کی امامت مطلقاً مکروہ ہے۔

لمافی المدونة الكبرى (۱۷۸/۱): عن ابن ابي ذئب عن مولی لبني هاشم اخبره عن علی بن ابی طالب انه قال: لا تؤم المرأة۔

وفي الدر المختار (۵۶۵/۱): ويكره تحريماً (جماعة النساء) ولو في التراويح في غير صلاة جنازة۔ لانها لم تشرع مكررة فلو انفردت تفوتن بفراغ احداهن ولو امت فيها رجالاً لا تعاد لسقوط الفرض بصلاقتها

وفي الشامية تحته: قال في الفتح، واعلم ان جماعتهم لا تكره في صلاة الجنازة لانها فريضة وترك التقديم مكروه فدار الامر بين فعل المكروه لفعل الفرض او ترك الفرض لتركه فوجب الاول۔ بخلاف جماعتهم في غيرها، ولو صلین فرادی فقد تسبق احداهن فتكون صلاة الباقيات نفلًا والتنفل بها مكروه، فيكون فراغ تلك موجباً لفساد الفرضية لصلاة الباقيات كتقيد الخامسة بالسجدة لمن ترك القعدة الاخيرة... ومفاده ان جماعتهم في صلاة الجنازة واجبة، حيث لم يكن غيرهن ولعل وجه الاحتراز عن فساد فرضية صلاة الباقيات اذا سبقت احداهن، وفيه ان الرجال لو صلوا منفردين يلزم فيها مثل ذلك فيلزم عليه وجوب جماعتهم فيها مع ان المصرح به ان الجماعة فيها غير واجبة فتأمل۔

وفي تقريرات الرافي على حاشية ابن عابدين (۷۲/۱): انما يتم بارجاع ضمير ”لانها“ فريضة للجماعة كما فعل في حاشية البحر وهو خلاف الظاهر بل هو راجع لصلاة الجنازة فانها فرض

کفاية على كل منهن قال السندی نقلًا عن شرح المنية و يستحب ان يصلين منفردات وتجاوز جماعتهم۔ فمراد الفتح وغيره من الوجوب معناه اللغوی ای ثبت الاوّل ویكون مقدما على الترتک لا على الانفراد المستحب۔

(۲۲۶) متوفیہ عورت کے کفن و دفن کا خرچ کس کے ذمہ ہے باپ یا خاوند؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زن متوفیہ کے کفن و دفن کا خرچ کس کے ذمہ ہے باپ کے ذمہ ہے یا خاوند کے ذمہ؟ محقق جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... زوجہ متوفیہ کے کفن و دفن کا خرچہ خاوند کے ذمہ لازم ہے۔

لمافی حلبي كبير (۵۸۲/۱): وكفن الزوجة على الزوج عند ابي يوسف رحمه الله وفي شرح السراجية لمصنفها واما المرأة اذا لم يكن لها مال فكفنها و مؤنتها على الزوج عند ابي حنيفة و ابي يوسف الخ۔

وفي الهندية (۱۶۱/۱): وعلى قول ابي يوسف رحمه الله يجب الكفن على الزوج وان تركت مالا وعليه الفتوى الخ۔

(۲۲۷) میت کو اپنے آبائی گاؤں میں منتقل کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے ایک شہر کے اندر وفات پائی اس کو اس کے آبائی گاؤں لے جاتے ہیں کیا میت کو منتقل کرنا جائز ہے جبکہ اس نے اس شہر کی وصیت بھی کی ہو، کہ مجھ کو یہاں ہی دفن کرنا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اگر میت کا آبائی گاؤں ایک دو میل سے زیادہ دور ہے تو پھر منتقل کرنا مکروہ ہے۔

لمافی الشامية (۲۳۹/۲): (قوله ولا بأس بنقله قبل دفنه) قيل مطلقا وقيل إلى مادون مدة السفر وقيد محمد بقدر ميل أو ميلين لان مقابر البلد ربما بلغت هذه المسافة فيكره فيما زاد قال في النهر عن عقد الفرائد: وهو الظاهر۔

وفي الفقه الاسلامي (۱۵۳۷/۲): وقال الحنفية والمالكية: لا بأس بنقل الميت من بلد إلى اخر إن كان لم يدفن، والنقل عند الحنيفة جائز قدر ميل أو ميلين لكن يندب دفنه في جهة موته أي في مقابر أهل المكان الذي مات فيه أو قتل، انتهى۔

(۲۲۸) قبر کتنی گہری کھودی جائے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبر کھودتے وقت قبر کتنی گہری کھودی جائے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... قبر کی گہرائی کم از کم نصف قد آدم ہونی چاہیے اور اگر آدمی کے قد کے برابر کی جائے تو زیادہ بہتر ہے۔

لمافی حلبی کبیر (ص ۵۹۶): مقدار عمق القبر قدر نصف قامة ذکرہ فی الروضة وفي الذخيرة الى صدر الرجل او وسط القامة فان زادوا فهو افضل وان عمقوا مقدار قامة فهو احسن فعلم بهذا ان الادنى نصف القامة والاعلى القامة وما بينهما بينهما۔

وفي بحر الرائق (۱۹۲/۲): واختلفوا في عمق القبر فقيل قدر نصف القامة وقيل الى الصدر وان زادوا فحسن۔

وفي الننف في الفتاوى (ص ۸۴): واما القبر فالمستحب فيه خمس خصال والمكروه فيه عشر خصال اما المستحب فيه فاولها ان يحفر القبر الى مبلغ السرة۔

وفي طحطاوى (۳۸۱/۱): ويحفر القبر... طوله على قدر طول الميت وعرضه على قدر نصف طوله قوله فان زاد فحسن فلو كان على قدر قامته فهو احسن۔

وفي الدر المختار (۲۳۳، ۲۳۳/۲): (وحفر قبره) في غير داره (مقدار نصف قامة) فان زاد فحسن وفي الشامية تحته: (قوله مقدار نصف قامة الخ) او الى حد الصدر وان زاد الى مقدار قامة فهو احسن كما في الذخيرة فعلم ان الادنى نصف القامة والاعلى القامة وما بينهما شرح المنية وهذا حد العمق والمقصود منه المبالغة في منع الرائحة ونبش السباء۔

(۲۲۹) قبر کی گہرائی کتنی ہو؟ میت کو گھر میں رکھا جائے یا مسجد میں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبر جب شق کی صورت میں ہو تو میت کو دفن کرنے کے بعد، جو اوپر بانس یا پتھر وغیرہ رکھ کر مٹی ڈالی جاتی ہے، اس میں یعنی پتھروں / بانس اور میت کے درمیان کتنا فاصلہ ہونا چاہیے۔ ہمارے ہاں میت اور ان پتھروں یا بانس کے درمیان بہت فاصلہ رکھا جاتا ہے، تقریباً یہ پتھر اور بانس زمین کے برابر ہوتے ہیں اور میت بہت نیچے، شریعت میں اس کا کیا حکم ہے کیا اس کی کوئی حد متعین ہے، از روئے شریعت اس کا کیا حکم ہے، جبکہ اس مٹی کے کم ڈالنے کی وجہ سے قبر کی چھت گرنے کی صورت میں بعض اوقات میت نظر بھی آتی ہے۔

(۲)..... نماز جنازہ مسجد کے کپاؤنڈ یا صحن میں پڑھنا افضل ہے یا قبرستان میں جبکہ قبرستان میں جنازہ پڑھنے کی جگہ بھی ہوتی ہے، لیکن مسجد میں جنازہ پڑھنے سے کثیر تعداد میں لوگ شرکت کرتے ہیں جبکہ قبرستان میں لوگ کم شرکت کرتے ہیں؟

(۳)..... بعض مقامات پر میت کو گھر میں جگہ تنگ ہونے یا کسی اور مصلحت کی بنا پر، لا کر مسجد کے احاطہ میں رکھ دیا جاتا ہے، میت کو اپنے عزیز و اقارب کے گھروں میں رکھنا اچھا ہے یا مسجد کے احاطہ میں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ صورت مسئلہ میں جب قبر شق کی صورت میں ہو تو اس کی گہرائی قامت الرجل (آدمی کے قد کے برابر) کے برابر مستحب ہے، البتہ بانس پتھر یا سلیپ وغیرہ رکھنے کی جگہ کی صراحت نہیں ہے لیکن بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ جب گہرائی متعین ہے تو یہ چیزیں اوپر ہی رکھی جائیں گی البتہ بانس، پتھر یا سلیپ وغیرہ رکھنے میں احتیاط سے کام لیا جائے تاکہ کھلنے کا اندیشہ نہ ہو، اگر پھر بھی کسی وجہ سے کھل جائیں تو دوبارہ اچھی طرح بند کر لی جائیں۔

(۲)۔ اگر شدید عذر ہو مثلاً بارش ہو رہی ہو یا باہر جنازہ پڑھنا ممکن نہ ہو تو پھر تو مسجد کے اندر بھی جنازہ پڑھنا درست ہے البتہ اگر کوئی عذر نہ ہو تو پھر اگر میت اور امام سمیت کچھ مقتدی مسجد سے باہر ہوں تو بھی جنازہ پڑھنا بلا کراہت کے درست ہوگا واضح رہے کہ لوگوں کا کثیر تعداد میں شرکت نہ کرنا کوئی عذر نہیں ہے۔

(۳)۔ میت کو نہ گھر میں رکھنا درست ہے اور نہ ہی مسجد میں بلکہ فوراً کفن و دفن کے انتظامات کرنے چاہئیں۔

لما فی البخاری (۱۷۶/۱): عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اسرعوا بالجنازة فان تک صالحۃ فخير تقدمونها وان تک سوی ذلك فشر تضعونه عن رقابکم۔

وفی ابی داؤد (۹۸/۲): عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی جنازة فی المسجد فلا شیء لہ۔

وفی مسلم (۳۱۳/۱): عن عائشة انما لما توفی سعد بن ابی وقاص ارسل ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یمروا بجنازته فی المسجد فیصلین علیہ ففعلوا فوقف به علی حجر من یصلین علیہ... فبلغن ان الناس عابوا ذلك وقالوا ما كانت الجنائز یدخل بها المسجد۔ (الحديث)

عن ابی سلمة بن عبدالرحمن ان عائشة لما توفی سعد بن ابی وقاص قالت ادخلوا به المسجد حتی اصلی علیہ فأنکر ذلك علیہا۔ (الحديث)

وفی المبسوط للسرخی (۶۸/۲): وعندنا اذا كانت الجنازة خارج المسجد لم یکره ان یصلی الناس علیہا فی المسجد انما الکراهة فی ادخال الجنازة۔

وفی شامیة (۲۳۲/۲): (قوله مقدار نصف قامة الخ) او الی حد الصدر وان زاد الی مقدار قامة فهو احسن۔

(۲۳۰) قبر کھودنے کی گہرائی میں مرد و عورت کی قبر میں فرق ہے یا نہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کے لئے قبر کتنی گہری کھودنی چاہیے اس کی حد کیا ہے اور مرد و عورت کی قبر کا ایک ہی حکم ہے یا ان کی قبروں میں فرق ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... قبر کی گہرائی انسان کے نصف قد تک ہونی چاہیے اگر زیادہ ہو تو اور بہتر ہے، مرد و عورت کا کوئی خاص فرق گہرائی میں ضروری نہیں۔

وفی التاتارخانیة (۱۷۲/۲): وفی بعض النوادر عن محمد رحمہ اللہ انہ قال ینبغی ان یکون مقدار العمق الی صدر رجل وسط القامة قال وکلما ازداد فهو أفضل۔

وفی الشامیة (۲۳۲/۲): قوله نصف قامة او الی حد الصدر، وان زاد الی مقدار قامة فهو أحسن کما فی الذخیرة۔

(۲۳۱) میت کو بوقت ضرورت صندوق میں بند کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک میت کے اعضاء کو انتشار کے خوف سے اگر صندوق میں بند کر کے قبر میں رکھیں، آیا شرعاً مذکورہ عذر کی وجہ سے میت کو اس طرح قبر میں دفنانا جائز ہے، فقہاء کرام کی عبارات سے جواب دے کر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... میت کو بوقت ضرورت صندوق میں بند کر کے دفنانا جائز ہے۔

لمافی الہندیة (۱۶۶/۱): وحکی عن الشیخ الامام ابی بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ انہ جوز اتخاذا التابوت فی بلادنا لرخاوة الارض قال ولو اتخذا تابوت من حديد لا بأس به لکن ینبغی ان یفرش فیہ التراب ویطین الطبقة العلیاء الخ۔

وفی الشامیة (۲۳۲/۲): التنویر مع الدر: (ولا بأس باتخاذ التابوت) ولو من حجر او حديد (له عند الحاجة کرخاوة الارض۔

(۲۳۲) بلا ضرورت میت کو تابوت میں دفن کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کو تابوت کے اندر رکھ کر نماز جنازہ پڑھنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بلا ضرورت میت کو تابوت کے اندر رکھنا اور جنازہ پڑھانا مکروہ ہے، اگر ضرورت ہو تو جائز ہے مثلاً زمین گیلی ہو یا کوئی اور ضرورت ہو تو بلا کراہت جائز ہوگا۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۶۶): وحی عن الشیخ الامام ابی بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ انہ جوز اتخاذ التابوت فی بلادنا لرخاوة الارض قال ولو اتخذ التابوت من حدید لا بأس بہ لکن ینبغی ان یفرش فیہ التراب ویطین الطبقة العلیا مما ینالی المیت ویجعل اللبن الخفیف علی یمین المیت وعلی یسارہ لیصیر بمنزلة اللحد

وفی خلاصة الفتاوی (۱/۲۲۶): وعن الامام ابی بکر محمد بن الفضل رحمہ اللہ، انہ جوز اتخاذ التابوت فی بلادنا لرخاوة الارض قال ولو اتخذوا تابوتاً من حدید فلا بأس بہ۔

(۲۳۳) میت کیلئے قبر میں چٹائی بچھانے کا حکم اور نبی ﷺ کیلئے چٹائی بچھانے کی وجہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سننے میں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ کا انتقال جس چٹائی پر ہوا تھا وہی چٹائی آپ کیلئے لحد میں بچھائی گئی تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ میت کیلئے قبر میں چٹائی بچھانا جائز ہے یا نہیں اگر جائز نہیں تو پھر آپ ﷺ کیلئے کیوں بچھائی گئی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... میت کے لئے قبر میں چٹائی بچھانا درست نہیں، آپ نے جو سنا ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کیلئے لحد میں چٹائی بچھائی گئی یہ آپ نے غلط سنا ہے اصل میں حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی ایک سرخ رنگ کی چادر تھی جس کو آپ علیہ السلام کبھی نیچے بچھایا کرتے تھے اور کبھی اس کو اوپر لیا کرتے تھے جب آپ علیہ السلام کا وصال ہوا تو حضرت شقران صاحب رضی اللہ عنہ (جو کہ آپ ﷺ کے آزاد کردہ غلام تھے) نے یہ سوچ کر کہ اب آپ کے بعد اس چادر کو پہننے کا کوئی اہل نہیں رہا اس لئے یہ فرما کر اسے قبر میں ڈال دیا۔ واللہ لا یلبسہا احد بعدہ ابد یعنی آپ کے بعد کوئی دوسرا اس چادر کو نہیں اوڑھ سکتا۔ علامہ ابن عبدالبر نے کہا کہ اس چادر کو مٹی ڈالنے سے پہلے ہی نکال لیا تھا اور بعض حضرات کہتے ہیں یہ حضور ﷺ کی خصوصیت ہے۔

لمافی المرقاة (۳/۶۷): عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال جعل فی قبر رسول اللہ ﷺ قطیفة حمراء فی النہایة القطیفة ہی کساء لہ حمل وهو المہذب ومنہ الحدیث تعس عبد القطیفة ای الذی یعمل لہا ویہتم بتحصیلہا قال النووی وهذه القطیفة ألقاها شقران مولی من موالی رسول اللہ ﷺ وقال کرہت ان یلبسہا احد بعدہ علیہ الصلوة والسلام وقد نص الشافعی وغیرہ من الفقہاء علی کراہة وضع القطیفة والمخدة ونحوہما تحت المیت فی القبر فقیل ان ذلک من خواصہ علیہ الصلوة السلام فلا یحسن فی غیرہ قال الدار قطنی نقلنا عن وکیع ان ذلک من خصائصہ علیہ الصلوة

السلام قال التوربشتی رحمہ اللہ وذلك انه عليه الصلوة السلام كما فارق اهل الدنيا في بعض أحكام حياته فارقهم في بعض احكام مماته فان الله تعالى حرم على الارض لحوم الانبياء وحق لجسد عصمه الله عن البلى والاستحالة ان يفرش له في قبره لان المعنى الذي يفرش للحى له لم يزل عنه عليه السلام بحكم الموت وليس الامر في غيره على هذا النمط وقال بعضهم تنازع على عليه السلام وعباس عليه السلام فقصد شقران بوضعها دفع ذلك ذكره ابن حجر وهو بعيد جدا..... قال ابن عبد البر في الاستيعاب انها اخرجت قبل اهالة التراب-

وفي البحر الرائق (۱۹۳/۲): وذكر في الظهيرية معزيا الى السرخسى في الجامع الصغير انه لا يجوز ان تطرح المضربة في القبر وما روى عن عائشة رضی اللہ عنہا فغير مشهور-

وفي الدر المختار (۲۳۲/۲): (ولا) يجوز ان (يوضع فيه مضربة) وما روى عن علي عليه السلام فغير مشهور لا يوخذه- وفي الشاميه (قوله ولا يجوز الخ) اى يكره ذلك قال في الحلية ويكره ان يوضع تحت الميت في القبر مضربة او مخدة او حصيرا ونحو ذلك ولعل وجهه انه اتلاف مال بلا ضرورة فالكرامة تحريمية ولذا عبر بلا يجوز- (قوله وما روى عن علي عليه السلام) يعنى من فعل ذلك نهرثم ان الشارح تبع في ذلك المنصف في منجه والذي وجدته في الظهيرية عن عائشة رضی اللہ عنہا وكذا عزاه الى الظهيرية في البحر والنهر، قال في شرح المنية وما روى انه جعل في قبره عليه الصلوة والسلام قطيفة- قيل لان المدينة سبخة وقيل ان العباس وعليا رضی اللہ عنہما تنازعا فبسطها شقران تحته لقطع التنازع وقيل كان الصلاة والسلام يلبسها ويفترشها فقال شقران عليه السلام والله لا يلبسك احد بعده أبداً فالقاهما في القبر-

(قوله فغير مشهور) اى غير ثابت عنه او المراد انه لم يشتهر عنه فعله بين الصحابة ليكون اجماعا منهم بل ثبت عن غيره خلافاه ففي شرح المنية وكره ابن عباس عليه السلام ان يلقى تحت الميت شئ رواه الترمذى وعن أبي موسى لا تجعلوا بينى وبين الارض شيئاً-

(۲۳۲) عورت کو قبر میں اتار تے وقت پردہ ڈالنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ عورتوں کو دفن کرتے وقت ان کی قبر پر پردہ ڈالنا کیسا ہے؟ شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں پردہ ڈالنا سنت ہے۔

وفي اعلاء السنن (۳۱۳/۸): عن الثوري عن ابي اسحاق رضي الله عنه قال شهدت جنازة الحارث فمد واقبره ثوباً فجبذه عبد الله بن يزيد وقال انما هو رجل رواه ابن ابي شيبة فهذا هو الصحيح۔

وفي البدائع (۳۱۹/۱): ويسجى قبر المرأة بثوب لما روى ابى فاطمة رضی اللہ عنہا سجى قبرها بثوب ونعش على جنازتها لان مبنى حالها على السترفلو لم يسجى ربما انكشفت عورة المرأة فيقع بصر الرجال عليها۔

وفي رد المحتار (۲۳۶/۲): ويسجى قبرها اى بثوب ونحوه استحباباً حال ادخالها القبر حتى يسوى اللبن على اللحد كذا في شرح المنية والامداد۔

(۲۳۵) قبروں کے ارد گرد چار دیواری بنانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آج کل قبروں کے ارد گرد لکڑیوں سے چار دیواری بنائی جاتی ہیں جس کا مقصد قبر کو مزین کرنا بھی ہوتا ہے اور قبر کی حفاظت بھی، اور اگر صرف حفاظت کیلئے ہو تو کیسا ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں رہنمائی فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... قبروں کے ارد گرد چار دیواری بنانا جائز ہے بشرطیکہ قبر کی حفاظت مقصود ہو۔ اور اگر چار دیواری بنانے سے مقصود زیب و زینت ہو تو اس صورت میں مکروہ ہے۔

لمافی مراقی الفلاح (ص ۵۰۳): انما یکرہ الا جر اذا ارید به الزینة اما اذا ارید به دفع اذی السباء او شی آخر لا یکرہ۔

وفي حاشية الطحطاوى (ص ۵۰۴): وقد اعتاد اهل مصر وضع الاحجار حفظاً للقبور عن الاندرا س والنیش ولا باس به وفي الدرر ولا یجصص ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء وقیل لا باس به هو المختار۔

وفي حاشية الطحطاوى على الدرر (۳۸۲/۱): قوله وقیل لا باس به) ینبغی تقييد الجواز على هذا القول بما اذا ...

(۲۳۶) حفاظت کی غرض سے قبر پر بغیر چھت کے چار دیواری بنانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبر پر چار پانچ فٹ بلند صرف چار دیواری بغیر چھت کے بغرض حفاظت بنانا جائز ہے یا نہیں، نیز چبوترہ بنا کر اس کے اوپر قبر بنانا تا کہ بارش کے سیلاب سے حفاظت رہے اور زائرین کے بیٹھنے

کیئے صفائی رہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں بغرض حفاظت چار دیواری بنانا جائز ہے بشرطیکہ فخر و نمود، ریاکاری، زینت مقصود نہ ہو، نیز سیلاب وغیرہ سے جو خطرہ قبر کو لاحق ہے وہی خطرہ چبوترے کو بھی لاحق ہو سکتا ہے جو مناسب معلوم نہیں ہوتا البتہ اگر واقعی اس میں قبر کی حفاظت ہے اور زیب و زینت، اسی طرح زائرین کے لئے بیٹھنے کا اہتمام مقصود نہ ہو تو ضرورہ جائز ہے۔

لسانی مراقی الفلاح (ص ۵۰۳، ۵۰۴): انما یکرہ الآجر اذا ارید بہ الزینة اما اذا ارید بہ دفع اذی السبأ او شیء آخر لایکرہ... (ویکرہ) البناء علیہ (للإحکام بعد الدفن) لأنه للبقاء والقبر للفناء... اھ۔

وفی الدر المختار (۲/۲۳۷): (ولا یجصص) للہی عنہ، (ولا یطین) ولا یرفع علیہ بناء وقیل لا بأس بہ (وهو المختار). وفی الشامیة: (قوله لا یرفع علیہ بناء) ای یحرم لوللزینة... اھ۔

وفی الدر المختار (۲/۲۳۶): (ویسوی اللبن علیہ والقصب لا الآجر) المطبوخ والخشب لو حوله... وفی الشامیة تحته: وقال مشایخ بخاری لایکرہ الآجر فی بلدتنا للحاجة الیہ لضعف الأراضی۔

(۲۳۷) قبر کے اوپر میت کے نام کا کتبہ لگانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبروں کے اوپر اہل قبور کے ناموں کے کتبے لگانا جائز ہے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر ضرورت اس کی ہو کہ قبر کا نشان رہ جائے قبر کا اثر مٹ نہ جائے تو جائز ہے ورنہ مکروہ ہے۔

لسانی رد المحتار (۲/۲۳۷): (قوله لا بأس بالكتابة الخ) لان النهی عنها وان صح فقد وجد الاجماع العملی بہا فقد اخرج الحاكم النهی عنها من طرق ثم قال هذه الاسانید صحیحة ولبس العمل علیہا فان ائمة المسلمین من المشرق الی المغرب مکتوب علی قبورہم وهو عمل اخذ بہ الخلف عن السلف... نعم یرتفع ان محل هذا الاجماع العملی علی الرخصة فیہا ما اذا كانت الحاجة داعیة الیہ فی الجملة كما اشار الیہ فی المحيط بقوله وان احتیج الی الكتابة حتی لا یذهب الاثر ولا یمتھن فلا بأس بہ فاما الكتابة بغیر عذر فلا حتی انه یکرہ كتابة شیء علیہ من القران او الشعر او اطراء مدح له ونحو ذلك حلیة ملخصا۔

وفی الہندیة (۱/۱۶۶): ویکرہ ان یبنی علی القبر او یقعد او ینام علیہ او یوطأ علیہ او یقضى حاجة الانسان من بول او غائط او یعلم بعلامة من كتابة ونحو کذا فی التبیین۔

(۲۳۸) قبروں پر نام، تاریخ وغیرہ لکھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کی قبر کو بطور نشان باقی رکھنے اور اس خیال سے کہ قبر کی بے حرمتی اور توہین نہ ہو، لوگ اس کو پامال نہ کریں، تو اس پر نام اور تاریخ وفات لکھی جاسکتی ہے یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... قبر پر بوقت ضرورت نام، تاریخ وغیرہ لکھی جاسکتی ہے۔

لمافی مراقی الفلاح (ص ۵۰۵): (ولا بأس) ایضاً (بالكتابة فی حجرصین بہ القبر ووضعه (علیہ لئلا یذهب الاثر) فیحترم للعلم بصاحبه۔

وفی الدر المختار (۲/۲۳۷): لا بأس بالكتابة ان احتیج الیہا حتی لا یذهب الاثر ولا یمتھن۔

(۲۳۹) پکی اور خوبصورت قبر بنانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ لوگ قبریں عموماً شوق میں سینٹ کی خوبصورت بناتے ہیں۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ پکی قبر منع ہے آپ بتائیں کہ کیا پکی اور خوبصورت قبر بنانا جائز نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... قبر کو پکا کرنا اور خوبصورت کرنا مکروہ ہے۔

لمافی الہندیۃ (۱۲۶۱): ویسنم القبر قدر الشبر ولا یربع ولا یجصص ولا بأس برش الماء علیہ ویکرہ ان یبنی علی القبر۔

وفی الدر المختار (۲/۲۳۷): (ولا یجصص) للنہی عنہ (ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء) (قال ابن عابدین رحمہ اللہ تحت قوله ولا یجصص) ای لا یطلی بالجص بالفتح ویکسر قاموس (قوله ولا یرفع علیہ بناء) ای یحرم لو للزینۃ. ویکرہ لو للاحکام بعد الدفن۔

(۲۴۰) پرانی یا نئی قبر گر جائے اس کو دوبارہ بنانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر قبرستان میں ایک پرانی قبر یا نئی قبر گر جائے تو دوبارہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... قبر گرنے کی صورت میں دوبارہ بنانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لمافی التاتارخانیۃ (۲/۱۴۱، ۱۴۰): وفی النوازل سئل ابو نصر عن تطیین القبر: قال: لا بأس بہ وفی الغیائیۃ وعلیہ الفتوی: ... الحجۃ واذا خربت القبور فلا بأس بتطیینہا لما روی ان النبی علیہ

السلام مَرَّ بقبر ابنه ابراهيم فرأى فيه حجرا سقط منه فسدہ واصلحه ثم قال : من عمل عملا فليتقنه: ... وفي كفاية الشعبي: كان عصام بن يوسف يطوف حول المدينة يعمر القبور الخربة۔

وفي الهندية (۱۶۶/۱): واذا خربت القبور فلا باس بتطيينها كذا في التاتارخانية: وهو الاصح وعليه الفتوى كذا في جواهر الاخلاط۔

وفي الشامية (۲۳۷/۲): وفي شرح المنية عن منية المفتي: المختار انه لا يكره التطيين۔

(۲۲۱) قبر پر سبز پتی پھول اور خوشبو رکھنے کی شرعی حیثیت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اکثر دیکھنے میں آیا ہے کہ لوگ قبروں پر سبز پتی یا پھول اور خوشبو وغیرہ رکھتے ہیں، یہ فعل سنت ہے، مستحب ہے یا مباح ہے یا بالکل بے فائدہ ہے؟ شرعی دلیل سے جو ثابت ہو مدلل بیان فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... قبروں پر سبز پتی، پھول اور خوشبو وغیرہ رکھنا یہ نہ سنت ہے اور نہ مستحب، بلکہ یہ ایک بے فائدہ چیز ہے اور شریعت میں اس کی کوئی اصل اور ثبوت نہیں ہے اور آج کل لوگ اس کام کو کارِ ثواب سمجھتے ہیں لہذا اس کا ترک کرنا واجب ہے۔

لما فی شرح مسلم (۱۴۱/۱): قال النووی، ففیہ انه رضی اللہ عنہ تبرک بفعل مثل فعل النبی ﷺ وقد انکر الخطابی ما یفعله الناس علی القبور من الاحواس ونحوها متعلقین بهذا الحدیث وقال لا اصل له ولا وجه له، واللہ اعلم۔

وفي عمدة القاری (۱۲۱/۳): وكذلك ما یفعله اکثر الناس من وضع ما فیہ رطوبة من الریا حین والبقول ونحوهما علی القبور لیس بشی وانما السنة الغرز.

وفي معارف السنن (۳۲۶/۱): قال الشیخ المحدث الاکبر العلامة محمد یوسف بنوری نور اللہ مرقدہ: اتفق الخطابی والطرطوشی والقاضی عیاض علی المنع وقولهم اولی بالاتباع حیث اصبح مثل تلك المسامحات والتعللات ماثراً للبدع المنکرة والفتن السائرة فترى العامة یلقون الزهور علی القبور و بالأخص علی قبور الصلحاء والاولیاء والجهلة منهم از دادوا اصراراً علی ذلك وتغالوا فیہ واوضحت ذلك منشاء فی الجهة لعقائد فاسده تأباها الشریعة النقیة وظنوا ذلك سبباً للثواب والاجر الجزیل فالمصلحة العامة فی الشریعة تقتضی منع ذلك بتاتا استئصالاً لشأفة البدع وحسماً لمادة المنکرات المحدثه وبالجملة هذه بدعة مشرقية منکرة ومجنبها بدعة اخرى مغربية قدراجت فی کثیر من البلاد المشرقية التي تدعی بلاد اسلامية الخ وكل هذه بدع

ومنكرات لا اصل لها في الدين ولا مستند لها من الكتاب والسنة ويجب على اهل العلم ان ينكروها وان يبطلوا هذه العادات ما استطاعوا انتهى۔

(۴۴۲) پوسٹ مارٹم وغیرہ کی غرض سے میت کو قبر سے نکالنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ آجکل بعض اوقات پوسٹ مارٹم کرنے کیلئے میت کو قبر سے نکالا جاتا ہے کیا ایسا کرنا جائز ہے؟ اور وہ کونسا عذر ہے جس کی وجہ سے میت کو دفن کرنے کے بعد قبر سے نکالا جاسکتا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... میت کو قبر میں دفن کرنے کے بعد بلا عذر شرعی نکالنا جائز نہیں۔ اور پوسٹ مارٹم میں چونکہ میت کی توہین ہے نیز یہ کوئی عذر شرعی بھی نہیں اس لئے پوسٹ مارٹم کیلئے میت کو قبر سے نکالنا درست نہیں اور وہ عذر جس کی بنا پر میت کو دفن کے بعد نکالنا جائز ہے یہ ہے کہ مثلاً وہ زمین مغصوبہ ہو یا شفیع نے شفیعہ کر کے لی ہو، اور وہ اس کا مطالبہ کر رہا ہو تو پھر میت کو قبر سے نکالنا جائز ہے۔

لما فی الہندیۃ (۲/۴۷۰): المیت بعد ما دفن بمدة طویلة او قلیلة لایسع اخراجه من غیر عذر ویجوز اخراجه بالعدر والعدر ان یشہر ان الأرض مغصوبة او یمخذھا الشفیع بالشفعة کذا فی الوقعات الحسامیة... الخ۔

(۴۴۳) میت گھر میں موجود ہو تو اس جگہ تلاوت کلام پاک کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کسی شخص کا انتقال ہو گیا ہے اور اس کی میت جب تک گھر میں موجود ہوتی ہے تو اس جگہ تلاوت قرآن شریف کرنی چاہیے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... غسل سے پہلے میت کے پاس قرآن پاک کی تلاوت مکروہ ہے البتہ جب میت کو غسل دیدیا جائے تو پھر اس کے پاس تلاوت کرنا درست ہے۔

لما فی الہندیۃ (۱/۱۵۷): ویکرہ قراءة القرآن عنده حتی یغسل کذا فی التبیین الخ۔

وفی حاشیة الطحطاوی علی الدر (۱/۳۶۵): (قوله تکرہ القراءة) ای تحریما اخذا من التعلیل الآتی

(قوله عنده) ای بعد موته (قوله تنزیها) ای تبعیدا والا ولی فی التعبير زیادة بقوله۔

(۴۴۴) نماز ظہر، نماز جنازہ اور کسوف میں کون سی نماز مقدم ہوگی؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ، کسوف اور صلاۃ ظہر جمع ہو گئیں تو ان میں سے کس کو مقدم کیا جائے گا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں سب سے پہلے فرض پڑھ لے، اس کے بعد نمازِ جنازہ پڑھ لے، اس کے بعد صلاۃ کسوف پڑھے۔

لمافی خلاصة الفتاویٰ (۲۲۳/۱): اما بعد غروب الشمس بدؤا بالمغرب ثم بصلوة الجنائز ثم بسنة المغرب کذا افقی شمس الائمة الحلوانی۔
 وفي الهندیة (۱۵۲/۱): وأن غربت کاسفة أمسک عن الدعاء واشتغل بصلوة المغرب وان اجتمع الکسوف والجنائز بدأ بالجنائز۔

(۲۲۵) نمازِ جنازہ سے پہلے قرآن لے جانا

سوال..... مفتی صاحب درج ذیل امور سے متعلق پوچھنا تھا:

- (۱)۔ جنازہ سے پہلے قرآن لے جانا جائز ہے یا ناجائز؟
- (۲)۔ جنازہ کے بعد مولوی صاحب کے ساتھ لوگ بیٹھ جاتے ہیں اور قرآن مجید کے نیچے روپے باندھ لیتے ہیں اور یہ روپے ان لوگوں کو دیئے جاتے ہیں جو جمع ہوتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟
- (۳)۔ پھر چالیس دن تک یہ لوگ قبرستان میں جا کر مردے کی قبر پر قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟
- (۴)۔ پھر یہ لوگ چار جمعے یا سات جمعے کرتے ہیں اور اس کے ساتھ قرآن مجید ختم بھی کرتے ہیں اور ساتھ میں خیرات بھی کرتے ہیں اس کے علاوہ قرآن مجید کے ایک یا دو پارے پڑھنے پر ان کو دس یا بیس روپے دیتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟
- (۵)۔ اور یہ لوگ اپنے مردے کے سال پورا ہونے کے بعد خیرات کرتے ہیں اس میں غریب بھی ہوتے ہیں جس کی وصیت نہیں ہوتی لیکن رواج کے مارے یہ لوگ پھر بھی اس کو کرتے ہیں کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟
- (۶)۔ ایک آدمی ہے جس کو اللہ تعالیٰ اولاد دے اور پھر آٹھ نو سال اس کی کوئی اولاد نہ ہو، اور وہاں کا رواج اس طرح کا ہے کہ ایک بابا وہاں گھوڑے پر آتا ہے اور جس کے ہاں بچہ پیدا ہوتا ہے اس کو کہتا ہے کہ پانچ سو یا ہزار روپے دیدو اسی طرح میرے ماں باپ نے مجھے مجبور کیا کہ آپ بابا کے پاس جاؤ یا دوسری شادی کرو مگر میرا یہ یقین تھا کہ جس اللہ نے پہلے بچے دیئے ہیں وہ اللہ پاک اب بھی دے سکتے ہیں۔ مگر گھر میں اگر ماں باپ اور بھائی کہیں تو ان کا کہنا ماننا کیا گناہ ہوگا اس بارے میں مطلع فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... استفتاء میں مذکور سوالات کے جوابات بالترتیب حسب ذیل ہیں:

- (۱)۔ یہ بات تو حقیقت اور مسلم ہے کہ قرآن مقدس ایک مبارک اور برکت والی کتاب ہے۔ اس کا اپنے پاس رکھنا موجب برکت و ثواب ہے، لیکن شریعت اسلامی میں مسلمان اپنے ہر معاملے میں قرآن و سنت کا پابند ہے کسی بھی دینی معاملے میں اپنی طرف سے بنایا ہوا بے اصل فعل شریعت میں قابل قبول نہیں ہے اور نہ ہی شریعت ایسے کاموں کی حوصلہ افزائی کرتی ہے بلکہ شریعت نے ایسے کاموں کو ضلالت

اور گمراہی سے تعبیر کیا ہے۔ لہذا مذکورہ مروجہ طریقہ یعنی قرآن مجید کو جنازے سے پہلے لے کر جانا چونکہ نہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور نہ ہی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے باوجودیکہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، خیر اور دین کے معاملے میں بہت حریص تھے، کسی بھی کام میں اگر ذرا سی خیر اور نیکی ہوتی تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین وہ کام ضرور سرانجام دیتے۔ لیکن مذکورہ مروجہ طریقہ نہ تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے اور نہ ہی سلف صالحین سے ثابت ہے لہذا یہ طریقہ من گھڑت اور بدعت ہے اور اس کو ترک کرنا لازمی ہے۔

لمافی تفسیر ابن کثیر (۱۳۱/۲): کل فعل وقول لم یثبت عن الصحابة رضی اللہ عنہم ہو بدعة، لأنه

لو کان خیراً لسبقونا الیہ لأنہم لم یتروکو خصلۃ من خصال الخیر الا وقد بادروا الیہا۔

وفی مشکوٰۃ (ص ۲۷): ولما جاء فی الحدیث النبوی، عن عائشة رضی اللہ عنہا، قالت، قال رسول

اللہ ﷺ، من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد۔

وفی المرقاة (۶۱۶/۱): قال النووی، البدعة کل شیء عمل علی غیر مثال سبق، وفی الشرع، إحداث ما لم

یکن فی عهد رسول اللہ ﷺ۔

(۲)۔ مذکورہ مروجہ طریقہ کہ قرآن مقدس کے نیچے کچھ روپے باندھے جاتے ہیں، یہ طریقہ نہ تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے اور نہ

سلف صالحین سے ثابت ہے اور نہ ہی کسی امام مجتہد سے نقل ہے لہذا یہ طریقہ خالص بدعت ہے اور قابل ترک ہے۔

لمافی الشکوٰۃ (ص ۲۷): لما جاء فی الحدیث، عن عائشة رضی اللہ عنہا، قالت، قال، رسول اللہ

ﷺ من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد۔

(۳)۔ میت کے ایصال ثواب کیلئے قرآن مجید کی تلاوت گھر میں اور قبر پر دونوں جگہ جائز ہے اور موجب ثواب ہے، لیکن اس میں اپنی

طرف سے دنوں کی تخصیص اور تعین کرنا کہ چالیس دن تک ہی پڑھیں گے یہ درست نہیں ہے، کسی بھی عبادت میں اپنی طرف سے دن اور

وقت کا تعین اور تخصیص کرنا بدعت ہے، ورنہ فی نفسہ قبر پر تلاوت کرنا جائز بھی ہے اور میت کو اس کا ثواب بھی پہنچتا ہے اور اس سے عذاب

میں کمی بھی واقع ہوتی ہے۔

لمافی فتح القدير (۱۳۲/۲): واختلف فی اجلاس القارئین ليقروا عند القبر والمختار عدم الكراهة۔

وفی البحر (۱۹۵/۲): ولا بأس بقراءة القرآن عند القبور وربما تكون افضل من غيره، ويجوز

أن يخفف الله عن اهل القبور شیاً من عذاب القبر او يقطعہ عند دعاء القارئ وتلاوته۔

وفی البزازية علی هامش الهندية (۸۱/۲): مات فأجلس وارثه من یقرأ القرآن لا بأس به أخذ

بعض المشايخ۔

وفی الهندية (۱۶۶/۱): قراءة القرآن عند القبور عند محمد رحمہ اللہ تعالی لا تکرہ، ومشائخنا

أخذوا بقوله وهل ينتفع والمختار انه ينتفع۔

وفي الشامية (۵۷/۶): ولو زار قبر صديق او قريب له وقرأ عنده شيئاً من القرآن فهو حسن۔
 (۵،۴)۔ صدقہ، خیرات، تلاوت قرآن مقدس، ذکر اور کوئی بھی نیک عمل کر کے اس کا ثواب میت کو پہنچانا جائز اور مستحسن امر ہے اور ان اعمال کا ثواب میت کو پہنچتا بھی ہے، لیکن سوال میں مذکورہ مروجہ طریقے میں تین خرابیاں پائی جاتی ہیں جن خرابیوں نے ان امور کو ناجائز بنا دیا ہے۔ اول..... یہ کہ لوگ چار جمعے، سات جمعے اور سال کے بعد خیرات کرتے ہیں، اور ان چار جمعوں، سات جمعوں یا سال کے بعد خیرات کرنے کی تخصیص اور تعین قرون اولیٰ سے ثابت نہیں ہے لہذا یہ بدعت ہے۔ دوم..... لوگ ختم قرآن پر کھانا کھلاتے ہیں، اور یہ صورت بھی درست نہیں ہے۔ سوم..... ایک یا دو پارے پڑھنے پر پڑھنے والے کو دس، یا بیس روپے دیے جاتے ہیں، یہ صورت بھی ناجائز ہے، اور اس صورت میں نہ میت کو ثواب ملتا ہے اور نہ تلاوت کرنے والے کو، بلکہ پڑھنے والا اور پیسے دینے والا دونوں گنہگار ہو جاتے ہیں، اور علاوہ ازیں ان چار جمعوں، سات جمعوں کے بعد خیرات کرنا، ان میں عموماً، نام و نمود، ریا اور دکھلاوا اور رسم و رواج کا کرشمہ کار فرما ہوتا ہے، جیسا کہ سائل کے سوال سے بھی معلوم ہوتا ہے، ان امور میں رضاء الہی مقصود نہیں ہوا کرتی، اور لوگ یہ امور اس لئے سرانجام دیتے ہیں کہ نہ کرنے کی صورت میں برادری اور خاندان میں عزت نہ رہے گی وغیرہ وغیرہ۔ لہذا ان امور سے احتراز کرنا چاہیے اور دونوں کی تعین کیے بغیر میت کے ایصال ثواب کیلئے صدقہ، خیرات کرنا چاہیے۔

لمافی الشامية (۲۳۳/۲): وفي البحر، من صام او صلی او تصدق وجعل ثوابه لغيره من الاموات والاحياء جاز ويصل ثوابها اليهم عند اهل السنة والجماعة۔

وفي البحر (۱۹۲/۲): ان اتخذ ولي الميت طعاماً للفقراء كان حسناً اذا كانوا بالغين، وان كان في الورثة صغير لم يتخذ ذلك من التركة۔

وفي الطحطاوي على المراقی (ص ۵۱۰): قال في البزازية ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع... واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن۔

وفي الشامية (۵۷/۶): ونقل العلامة الخلوتي... عن شيخ الاسلام تقي الدين ما نصه ولا يصح الاستتجار على القراءة واهدائها الى الميت... وقد قال العلماء ان القارى اذا قرأ لاجل المال فلا ثواب له فائ شئ يهديه الى الميت۔

وفي الشامية (۵۶/۶): ان القرآن بالاجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارئ وقال العيني في شرح الهداية ويمنع القارى للدنيا، والآخذ والمعطى آثمان، فالحاصل ان ماشاء في زماننا من قراءة الاجزاء بالاجرة لا يجوز۔

وفي الشامية (۲۳۰/۲): ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الى القبر في مواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن... وقال (ص ۲۳۱) وهذه الافعال كلها للسمعة

والریاء فیحترز عنها لانهم لا یریدون به وجه الله تعالیٰ۔

(۶)۔ اولاد کا دینا یا نہ دینا صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کے تصرف اور قدرت میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی کسی کو اولاد نہیں دے سکتا۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہیں نرینہ اولاد دے دیں اور جسے چاہیں لڑکی دے دیں اور جسے چاہیں بالکل ہی اولاد سے محروم کر دیں۔ اس سلسلے میں نیک اور اللہ والے لوگوں سے دعا تو کرائی جاسکتی ہے۔ لیکن اس طرح سے کہ عقیدہ میں کوئی خرابی پیدا نہ ہو، اس مسئلہ میں لوگوں کو اپنا عقیدہ درست کرنا چاہیے، آپ اپنے والدین کو سمجھائیں اور اللہ تعالیٰ کے حضور اپنے والدین کی ہدایت کی دعا کیا کریں اس معاملے میں آپ کیلئے ان کی اطاعت ضروری نہیں ہے، بلکہ اگر عقیدہ میں کچھ فرق ہے تو ان کا کہنا ماننا اس معاملے میں بالکل جائز نہیں ہے۔

لما فی القرآن الکریم (الشوری: ۴۹، ۵۰): لِلّٰهِ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ، یَخْلُقُ مَا یَشَآءُ، یَهْبُ لِمَنْ یَّشَآءُ اِنَاثًا وَّیَهْبُ لِمَنْ یَّشَآءُ الذُّکُوْرَ، اَوْ یُزَوِّجُهُمْ ذُکْرَانًا وَّ اِنَاثًا، وَّیَجْعَلُ مَنْ یَّشَآءُ عَقِیْمًا، اِنَّہٗ عَلِیْمٌ قَدِیْرٌ

وفی تفسیر لابن کثیر (۱۰۸/۴): فجعل الناس اربعة اقسام: منهم من يعطيه البنات، ومنهم من يعطيه البنين ومنهم من يعطيه من النوعين ذكورا واناثا ومنهم من يمنعه هذا وهذا فيجعله عقيماً لانسل له ولا ولد له۔

وفی کنز العمال (۶۷/۶): الحدیث: لاطاعة لمخلوقا فی معصية الخالق۔

(۴۴۶) نماز جنازہ میں تین سے زائد صفوں میں طاق عدد کی رعایت نیز جنازہ

کی آخری صف کا اجر

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ میں اگر صفیں تین سے زائد ہوں تو کیا اس وقت بھی طاق عدد کی رعایت ضروری ہے؟ پانچ یا سات ہوں نیز کیا نماز جنازہ کی آخری صف میں اجر زیادہ ہوتا ہے۔ جیسا کہ فرض نماز میں پہلی صف کا اجر ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... بلاشبہ نماز جنازہ میں طاق صفوں کی فضیلت روایات سے ثابت ہے لیکن فقہی کتابوں کی عام عبارتیں تین صفوں تک نشاندہی کرتی ہیں اس لئے اس کی رعایت بہتر ہے۔ اور اسی طرح نماز جنازہ کی آخری صف میں اجر بھی زیادہ ہوتا ہے جیسا کہ فرض نماز میں پہلی صف کا اجر زیادہ ہوتا ہے۔

لما فی جامع الترمذی (۲۰۰/۱): عن مرثد بن عبد الله الیذنی قال قال مالک بن ہبیرة اذا صلی علی جنازة فتقال الناس علیها جزاهم ثلاثة اجزاء ثم قال قال رسول الله ﷺ من صلی علیہ ثلثة

صفوف فقد اوجب۔

وفي تحفة الاحوذى (۱۳۲/۲): واقل الصف ان يكون اثنين على الاصح قاله القارى قلت ولاحد لاكثره۔

وفي المشكوة (ص ۱۳۷): عن مالك بن هبيرة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ما من مسلم يموت فيصلى عليه ثلثة صفوف من المسلمين الا اوجب۔

وفي المرقاة (۱۳۹/۳): قال ابن الملك في شرح الوقاية: ذكر الكرمانى ان افضل الصفوف فى صلاة الجنائز آخرها وفى غيرها اولها اظهاراً للتواضع۔

وفي الدر المختار (۲۱۳/۲): وافضل صفوفها آخرها اظهاراً للتواضع۔

وفي الشامية (۲۱۳/۲): فلو كان الصف الاول افضل فى الجنائز ايضاً لكان الافضل جعلهم صفاً واحداً ولكره قيام الواحد وحده۔

(۲۲۷) نمازِ جنازہ کی آخری صف میں کھڑے ہونے کی فضیلت کی کیا وجہ ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جنازہ میں سب سے پچھلی صف میں کھڑے ہونے سے زیادہ ثواب ملتا ہے اور جتنا میت سے دور ہوگا اتنا ہی ثواب زیادہ ملے گا۔ آیا اس بات میں کوئی حقیقت ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کی علت کیا ہے؟ دلائل سے مسئلے کو مزین فرمادیں تو نوازش ہوگی۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... نمازِ جنازہ میں آخری صف افضل ہے کیونکہ اقرب للتواضع ہے۔

لمافى حلبى كبير (۵۸۸/۱): افضل صفوف الرجال فى الجنائز آخرها وفى غيرها اولها اظهاراً للتواضع لتكون شفاعته ادعى للقبول۔

وفي الشامية (۲۱۳/۲): وقوله: وافضل صفوفها آخرها الخ كذا فى القنية وبحث فيه فى الحلية باطلاق مافى صحيح مسلم عنه ﷺ خير صفوف الرجال اولها وشرها آخرها وبأن اظهار التواضع لا يتوقف على التأخر: اقول قد يقال ان الحديث مخصوص بالصلاة المطلقة لأنها المتبادرة ولقوله ﷺ من صلى عليه ثلاثة صفوف غفر له رواه ابو داؤد وقال حديث حسن والحاكم وقال صحيح على شرط مسلم ولهذا قال فى المحيط يستحب أن يصف ثلاثة صفوف حتى لو كانوا سبعة يتقدم أحدهم للامامة ويقف وراءه ثلاثة ثم اثنان ثم واحد فلو كان الصف الاول افضل فى الجنائز ايضاً: لكان الأفضل جعلهم صفاً واحداً ولكره قيام الواحد وحده كما كره فى غيرها هذا

ما ظہری۔

(۲۲۸) کیا حاضرین جنازہ کیلئے نماز جنازہ فرض عین ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جنازہ جب مسجد یا جنازہ گاہ میں آجائے تو اس وقت وہاں موجود سب افراد پر اس کا پڑھنا فرض عین ہو جاتا ہے یا پھر صرف بعض لوگوں کا پڑھنا کافی ہے۔ اگر کوئی نماز جنازہ میں شریک نہ ہو تو کیا وہ گناہگار ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہر مسلمان کے دوسرے مسلمان پر پانچ حقوق ہیں جن میں سے ایک اس کی وفات پر اس کی نماز جنازہ میں شریک ہونا ہے اور نماز جنازہ فرض کفایہ ہے لہذا صورت مسئولہ میں اگرچہ بعض افراد کا نماز جنازہ ادا کرنے سے باقی لوگوں سے فرض ساقط ہو جاتا ہے لیکن حاضرین کیلئے ایک مسلمان کا حق ہونے کی وجہ سے جنازہ میں شریک نہ ہونا مناسب نہیں نیز بعض حضرات نے حاضرین جنازہ پر نماز جنازہ کو فرض عین کہا ہے لیکن یہ قول شاذ ہے۔

لما فی صحیح مسلم (۲/۲۱۳): عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خمس تجب للمسلم علی

اخیه رد السلام وتشمیت العاطس واجابة الدعوة وعیادة المریض واتباء الجنائز۔

وفی الہندیۃ (۱/۱۶۵): لا ینبغی ان یرجع من جنازۃ حتی یصلی علیہ۔

وفی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح (ص ۲۷۸، ۲۷۷): (فرض کفایۃ) بالاجماع... والاصل فیہ

قوله تعالیٰ "وصل علیہم" (التوبۃ: ۱۰۳) وقوله علیہ الصلوۃ والسلام صلوا علی کل بر وفاجر وانما

کانت فرض کفایۃ لقوله علیہ السلام "صلوا علی صاحبکم ولو کانت فرض عین ما ترکہا

ولان فی الايجاب ای العینی علی الجمیع استحالة وحرماً فاکتفی بالبعض۔

وفی الدر المختار (۲/۲۰۷): والصلوة علیہ... فرض کفایۃ بالاجماع: الشامیۃ (۱/۵۳۸): وفرض

الکفایۃ معناه فرض ذو کفایۃ ای یکتفی بحصولہ من ای فاعل کان۔

وفی تقریرات الرافعی علی رد المحتار (۲/۱۱۹): (قول المصنف فرض کفایۃ) فی السندی ثم انه قیل

کون صلاة الجنائزۃ فرض کفایۃ مقید بما اذا لم یکن الناس حاضرین فی مجلس الجنائزۃ لانه

ذکر فی فتاویٰ قاضیخان وظہیر الدین والمستصفی قال السید الامام ناصر الدین واذا لم یکن

الناس حاضرین فی مجلس الجنائزۃ ولم یعاینوها فالصلاة علیہا فرض کفایۃ واما عند حضورهم

ومشاهدتهم فالصلاة واجبة علی کل واحد من الناس باداء نفسه لانہا حیثئذ فرض عین ولا خلاف

فیہ اصلاً کذا رأیته بخط بعض الفضلاء ونقله الملا علی قاری رحمہ اللہ عن فتویٰ ابی المعالی

وهكذا وجدته بها مش المنح وقد طالعت في مختار الفتاوى ومثانة الروايات وغيرهما من
المعتبرات المتعددة فلم اجد احداً ذكر انها تصير فرض عين على الحاضرين فلتراجع المسئلة
وقوله صلى الله عليه وسلم "صلوا على صاحبكم" مع حضوره دليل على عدم افتراضها على كل حاضر اھ۔ لكن
الاولى مراجعة الكتب التي نسب لها القول بالافتراض عند الحضور وقد راجعت فتاوى
قاضيخان فلم اجد هذه المسئلة فيها۔

(۲۴۹) امام پر نماز جنازہ کے بعد تدفین تک شریک رہنے اور تقریر کرنے کی

شرط لگانا کیسا ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض علاقوں میں خطباء جب نماز جنازہ پڑھا لیتے ہیں تو پھر
ان کے مقتدیوں کی طرف سے اس کو اجازت نہیں ہوتی، یہاں تک کہ میت دفن ہو جاتی ہے پھر اس کے بعد قبر کے ایک طرف پر سورۃ بقرہ
کا پہلا رکوع اور دوسری طرف آخری رکوع پڑھ لیتے ہیں پھر اس کے بعد تقریر کرتے ہیں اور پھر خصمی ہوتی ہے اگر کوئی اس طرح نہیں
کرتے تو وہ ان کو امام نہیں رکھتے یہاں تک کہ یہ شرائط مان لے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ مقتدیوں کا امام پر یہ الزام صحیح ہے یا نہیں؟ دوسری
بات یہ ہے کہ یہ مذکورہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوھاب..... اس طرح کی شرائط لگانا صحیح نہیں ہے، البتہ مذکورہ طریقہ کہ سورۃ بقرہ کا پہلا رکوع اور آخری
رکوع پڑھنا صحیح ہے۔

لمافی الشامیة (۲/۲۳۷): (قوله وجلوس الخ) لمافی سنن ابی داؤد کان النبی صلى الله عليه وسلم اذا فرغ من دفن
المیت وقف علی قبره وقال: استغفروا لأخیکم واسألوا الله له التثیبت فانه الآن یسأل وكان
ابن عمر رضی الله عنهما یستحب ان یقرا علی القبر بعد الدفن اول سورة البقرة وخاتمتها۔
اھ۔

(۲۵۰) جنازہ کے بعد صفیں بکھر جانے پر دعا و وعظ وغیرہ کا حکم

سوال..... مفتی صاحب درج ذیل امور سے متعلق پوچھنا تھا:

(۱)۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جنازہ کے بعد اگر صفوں کو توڑا جائے تو دعا کرنا جائز ہے۔ کیا یہ مسئلہ ان لوگوں کا صحیح ہے، اگر صحیح ہے تو اس کی
دلیل بیان فرمائیں، بڑی مہربانی ہوگی۔

(نوٹ)۔ ہمارے علاقوں میں رواج ہے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا کا اہتمام کرتے ہیں۔

(۲)۔ میت کو دفن کرنے کے بعد بعض لوگ قبر پر وعظ اور دعا کرتے ہیں۔ اگر ان کا ثبوت ہو، تو مع دلائل ارشاد فرمائیں بڑی نوازش ہوگی۔

(۳)۔ قبر پر سورۃ البقرۃ کے اوائل و اواخر کو سراً پڑھنا چاہیے یا جہراً؟ اور اس وقت باقی لوگ بیٹھے ہوں گے یا کھڑے ہوں گے؟ نیز یہ بتائیں کہ اگر سورۃ البقرۃ کے اوائل و اواخر کا التزام کسی جگہ شروع ہو جائے تو بدعت تو نہ بنے گی۔ جبکہ احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔ ان تمام صورتوں کو مضبوط دلائل کے ساتھ ارشاد فرمائیں، بڑے مشکور ہوں گے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا جائز نہیں، بلکہ بدعت ہے۔ خواہ صفوں میں کھڑے کھڑے کی جائے یا صفیں توڑ کر کی جائے۔ اور جو لوگ نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر دعا کرنے کو جائز کہتے ہیں یہ بالکل غلط ہے۔ فقہاء کرام و محدثین عظام نے نماز جنازہ کے بعد مطلقاً دعا کرنے کو منع فرمایا ہے۔

(۲)۔ میت کو دفن کرنے کے بعد تھوڑی دیر قبر کے پاس بیٹھنا مستحب ہے اور اس وقت قرآن پاک کی تلاوت کرنا اور میت کیلئے دعا کرنا جائز ہے۔ اور اسی طرح اس وقت میں ایسا وعظ کرنے کی بھی گنجائش ہے جو موت اور آخرت کی یاد دلانے کیلئے ہو، اور اس میں دوسرے منکرات اور بدعات کا ارتکاب نہ کیا جاتا ہو۔

(۳)۔ سب سے بہتر اور اچھا طریقہ یہ ہے کہ دفن کرنے کے بعد کوئی میت کے سرہانے سورۃ البقرۃ کے اوائل پڑھے اور دوسرا میت کی پانہتی (پاؤں کی طرف) سورۃ البقرۃ کے اواخر پڑھے اور باقی لوگوں کو بھی اگر یہ یاد ہوں تو یہی پڑھیں ورنہ جو بھی سورۃ یا آیات ان کو یاد ہوں وہ پڑھیں۔ انہیں سزا یا جہر دونوں طرح پڑھا جا سکتا ہے۔ نیز کھڑے ہونے یا بیٹھے ہونے دونوں حالتوں میں پڑھنا جائز ہے۔ نیز دفن کرنے کے بعد اگر قبر کے پاس بیٹھنا، دعا کرنا، سورۃ البقرۃ کے اوائل و اواخر پڑھنا مستحب ہے لیکن ان امور کا التزام کرنا (یعنی ان کو ضروری سمجھنا) درست نہیں ہے۔ دفن کرنے کے بعد اگر کوئی ان امور کے بغیر جانا چاہے تو اس کیلئے بغیر کراہت کے جانا درست ہے۔

لما مشکوة المصابیح مع مرقاة المفاتیح (۸۰/۲): وعن عمرو ابن العاص قال لابنہ وهو فی سیاق الموت اذا انامت فلا تصحبني نائحة ولا نار فاذا دفنتموني فشنوا علی التراب شنائم اقيموا حول قبری قدر ما ينحر جذور ويقسم لحمها حتی استانس بكم واعلم ماذا اراجع به رسل ربی رواہ مسلم۔

وفی المرقاة تحت قوله (ثم اقيموا حول قبری) لعله للدعاء بالتثبيت وغيره وتحت قوله (حتى استانس بكم) ای بدعاءکم واذکارکم وقراءتکم واستغفارکم وقد ورد فی خبر أبي داؤد انه عليه الصلاة والسلام كان اذا فرغ من دفن الرجل يقف عليه ويقول استغفر والله لأخیکم واسألوا له التثبيت وفي رواية التثبيت فانه الآن یسئل۔

وفيه ايضاً (ص ۸۱): وعن عبدالله بن عمر (رضي الله عنهما) قال سمعت النبي ﷺ يقول اذا مات احدكم فلا تحبسوه واسرعوا به الى قبره وليقرأ عند رأسه فاتحة البقرة وعند رجله بخاتمة البقرة رواه البيهقي في شعب الايمان وقال والصحيح انه موقوف عليه۔

وفي الهندية (۱/۱۶۶): ويستحب اذا دفن الميت ان يجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما ينحر جزور ويقسم لحمها يتلون القرآن ويدعون للميت كذا في الجوهرة النيرة۔ قراءة القرآن عند القبور عند محمد رحمه الله تعالى لا تکره، ومشايخنا رحمهم الله اخذوا بقوله وهل ينتفع والمختار انه ينتفع هكذا في المصمرات۔

وفي الدر المختار (۲/۲۳۷، ۲۳۶): ويستحب حثيه من قبل رأسه ثلاثاً، وجلس ساعة بعد دفنه لدعاء وقراءة بقدر ما ينحر الجزور ويفرق لحمه وفي الشامي تحت (قوله وجلس الخ) لما في سنن أبي داؤد ((كان النبي ﷺ اذا فرغ من دفن الميت وقف على قبره وقال: استغفر والأخيكم واسألوا الله له التثبيت فإنه الآن يسأل)) وكان ابن عمر (رضي الله عنهما) يستحب ان يقرأ على القبر بعد الدفن اول سورة البقرة وخاتمتها ... وفي الشامية (۶/۳۸۱): وكذا قالوا بسنية قراءة السور الثلاثة في الوتر مع الترتيب احياناً لثلا يعقد وجوبها۔

(۲۵۱) نماز جنازه کے بعد اجتماعی دعا کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض ائمہ مساجد کو دیکھا گیا ہے کہ صلوة جنازه کے بعد اجتماعی دعا کرتے ہیں، کیا شریعت میں اس کا کوئی ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... جنازه کی نماز میت کیلئے دعا بھی ہے اس لئے نماز جنازه کے بعد جنازه کو روک کر سب کامل کر دعا مانگنے کا التزام رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت نہیں ہے اور نہ یہ طریقہ سلف صالحین سے ثابت ہے اور ہر وہ کام جو آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت نہ ہو، وہ مردود ہے چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ: من عمل عملاً لیس علیہ امرنا فہورد۔ (مسلم شریف ۲/۷۷)

لما فی خلاصة الفتاوی (۱/۲۲۵): لا یقوم بالدعاء بعد صلوة الجنائزہ... الی ولا یقوم بالدعاء فی قراءة القرآن لاجل الميت بعد صلوة الجنائزہ وقبلها الخ۔

وفی فتاوی سراجیہ (ص ۲۳): لیس فی صلوة الجنائزہ دعاء موقت اذا فرغ من الصلوة لا یقوم بالدعاء۔

(۲۵۲) میت کو دفن کرنے کے بعد کی دعا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کو دفن کرنے کے بعد کونسی دعا پڑھنی چاہیے؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... میت کو دفن کرنے کے بعد نبی کریم ﷺ سے مندرجہ ذیل دعا ثابت ہے۔

اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَهُ وَارْحَمْهُ وَعَافِهِ وَاعْفُ عَنْهُ وَأَكْرِمْ نُزُلَهُ وَوَسِّعْ مَدْخَلَهُ وَاعْسِلْهُ بِالْمَاءِ
وَالثَّلْجِ وَالْبَرَدِ وَنَقِّهِ مِنَ الْخَطَايَا كَمَا نَقَّيْتَ الثَّوْبَ الْأَبْيَضُ مِنَ الدَّنَسِ وَأَبْدِلْهُ دَارًا خَيْرًا
مِنْ دَارِهِ وَأَهْلًا خَيْرًا مِنْ أَهْلِهِ وَزَوْجًا خَيْرًا مِنْ زَوْجِهِ وَأَدْخِلْهُ الْجَنَّةَ وَأَعِذْهُ مِنْ عَذَابِ
الْقَبْرِ وَعَذَابِ النَّارِ۔

لمافی المسلم (۳۱۱/۱): عن عوف بن مالک رضی اللہ عنہ صلی رسول اللہ ﷺ علی جنازۃ فحفظت
من دعائه ”اللهم اغفر له وارحمه وعافه واعف عنه واكرم نزله ووسع مدخله واغسله بالماء
والثلج والبرد ونقه من الخطايا كما نقيت الثوب الابيض من الدنس وابدله داراً خيراً من داره
وأهلاً خيراً من أهله وزوجاً خيراً من زوجه وادخله الجنة واعذه من عذاب القبر ومن عذاب
النار“۔

(۲۵۳) تلقین جہراً کرنا چاہیے یا سراً؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تلقین علی القبر جہراً کرنا چاہیے یا سراً؟ جواب دیکر ثواب
دارین حاصل کریں۔

الجواب حامداً ومصلياً..... یہ صراحت تو کہیں نہیں ملی، البتہ فقہاء کے کلام اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ تلقین میں میت کو مخاطب کیا
جاتا ہے لہذا اتنی اونچی آواز سے تلقین ہو کہ وہ سن سکے۔

لمافی الفقہ الاسلامی (۱۵۶۵/۲): ويقعد الملقن عند رأس القبر فيقال له: يا عبد الله ابن أمة الله اذكر
ما خرجت عليه من دار الدنيا: شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وان الجنة حق
والنار حق وان البعث حق وان الساعة آتية لا ريب فيها وان الله يبعث من في القبور
وانك رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً وبالقرآن إماماً وبالكعبة قبلة و
بالمؤمنين اخواناً۔ انتهى۔ رواه الطبراني في الكبير۔

(۲۵۴) جنازہ میں شرکت سے تعزیت کی ادائیگی کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تعزیت کیلئے نماز جنازہ کے بعد میت کے اہل خانہ کے پاس جانا ضروری ہے یا صرف نماز جنازہ میں شرکت کر لینے سے تعزیت ادا ہو جاتی ہے۔ دوبارہ اہل میت کے پاس جانا ضروری نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز جنازہ اور تعزیت دو الگ الگ چیزیں ہیں۔ نماز جنازہ میت کا حق ہے جبکہ تعزیت میت کے اہل و عیال و عزیز واقارب سے کی جاتی ہے تعزیت کرنا مسنون ہے، تعزیت کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اہل میت کو تسلی دے اور ان کو صبر کی ترغیب اور رضا بالقدر کی تلقین کرے، میت کے لئے مغفرت کی دعا کرے۔ تین دن تک تعزیت کر سکتا ہے اس کے بعد تعزیت نہ کرے ہاں اگر وہ غائب ہے یا اہل میت میں سے کوئی غائب ہے تو پھر تین دن کے بعد بھی تعزیت کر سکتا ہے۔ البتہ جنازہ سے قبل بھی تعزیت کر سکتا ہے مگر جنازہ کے بعد تعزیت کرنا زیادہ بہتر ہے لہذا صرف جنازہ میں شرکت سے تعزیت نہیں ہوگی بلکہ اہل میت کے پاس جا کر ان کو تسلی وغیرہ دینے سے تعزیت ہوگی۔

لمافی مشکوٰۃ المصابیح (ص ۱۵۱): عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ من عزى مصابا فله مثل اجرہ۔

وفی مصنف عبد الرزاق (۳/۳۹۶): ان الحسن مرّ بأهل الميت فوقف عليهم فقال اعظم الله اجرکم وغفر الله لصاحبکم ثم مضى ولم يقعد۔

وفی الشامیة (۲/۲۳۹): (قوله: وبتعزية أهله) ای تصبيرهم والدعاء لهم به قال فی القاموس: العزاء الصبر أو حسنه وتعزی۔

(ص ۲۴۰) وتستحب التعزية للرجال والنساء اللاتي لا يفتن (ص ۲۴۱) (قوله: واولها افضل) وهي بعد الدفن افضل منها قبله. لأن أهل الميت مشغولون قبل الدفن بتجهيزه ولأن وحشتهم بعد الدفن لفراقه أكثر. وهذا اذا لم ير منهم جزء شديد والاقدمت لتسكينهم۔

(۲۵۵) میت کی تعزیت کیلئے مسجد میں بیٹھنے کے مروجہ طریقے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کی تعزیت کے سلسلہ میں آج کل عموماً لوگ مسجدوں میں بیٹھتے ہیں، اب سوال یہ ہے کہ اس طرح تعزیت کے لئے مسجد میں بیٹھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... تعزیت کیلئے مسجد میں بیٹھنا بعض علماء کے نزدیک مکروہ ہے۔

لمافی الہندیة (۱/۱۶۷): ولا بأس لاهل المصيبة ان يجلسوا في البيت او في مسجد ثلاثة ايام

والناس یأتونهم ویعزونهم...

وفی الدر المختار (۲/۲۳۱): وبالجلوس لها فی غیر مسجد ثلاثة ایام...

وفی الشامیة: قوله فی غیر مسجد، اما فیہ فیکره کما فی البحر عن المجتبی، وجزم به فی شرح المنیة والفتح لکن فی الظہیریة لا بأس به لاهل المیت فی البیت او المسجد والناس یأتونهم ویعزونهم...

وفی الفقه الاسلامی (۲/۵۴۲، ۵۴۳): لا بأس بالجلوس للتعزیة فی غیر المسجد ثلاثة ایام وقال فی الفتاوی الظہیریة لا بأس بها لاهل المیت فی البیت او المسجد والناس یأتونهم ویعزونهم...

(۲۵۶) معمر عورت کا اپنے اقارب کی قبر پر جانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی عورت قبرستان میں اپنے شوہر، بھائی، باپ یا بیٹے کی قبر پر جائے اور اس کی عمر تقریباً پچاس (۵۰) سال ہو تو اس عورت کا قبرستان جانا جائز ہے یا نہیں؟ برائے کرم جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اس عورت کا قبرستان میں جانا جائز ہے بشرطیکہ مروجہ بدعات وغیرہ سے بچی رہے۔

لما فی الشامیة (۲/۲۳۲): (قوله ولو للنساء) وقیل تحرم علیہن: والأصح أن الرخصة ثابتة لهن بحر وجزم فی شرح المنیة بالکراهة لما مر فی اتباعهن الجنائز. وقال الخیر الرملى: إن کان ذلك لتجدید الحزن والبكاء والندب علی ماجرت به عادتهن فلا تجوز، وعلیه حمل حدیث "لعن الله زائرات القبور" وإن کان للاعتبار والترحم من غیر بکاء والتبرک بزيارة قبور الصالحین فلا بأس اذا کن عجائز ویکره اذا کن شواب کحضور الجماعة فی المساجد اھ وهو توفیق حسن۔

(۲۵۷) میت کے ایصالِ ثواب کیلئے دن مقرر کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقوں میں پہلے یہ رواج چلا آ رہا تھا کہ میت کے تیسرے دن خیرات وغیرہ کھانا تیار کرتے تھے اور پورے علاقے والوں کی ضیافت کرتے تھے ایصالِ ثواب کی نیت سے۔ علماء کی بھرپور محنت کی وجہ سے لوگ اس سے باز آ گئے۔ لیکن ابھی تیسرے دن کی جگہ پانچویں دن خیرات کرتے ہیں۔ تو پانچویں دن خیرات کرنا کیسا ہے؟ اور کیا اس کا کھانا درست ہے یا نہیں؟ اگر کوئی امام کھالے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور ان کا امام رہنا کیسا ہے؟ اور کیا

اس کو امامت سے دور کرنا جائز ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... شریعت مطہرہ نے صدقہ و خیرات کرنے کی بہت رغبت دلائی ہے اور اس میں بہت ثواب بتلایا ہے، اور اعمال صالحہ کا ایصال ثواب کرنے سے میت کے حقوق کی ادائیگی بھی ہوتی ہے۔ لیکن شریعت مطہرہ میں اس کیلئے نہ ہی کوئی خاص دن متعین ہے اور نہ ہی اجتماع وغیرہ کو متعین کیا ہے ہر شخص انفرادی طور پر بھی ایصال ثواب کر سکتا ہے۔ اپنی طرف سے خاص دن متعین کرنا اور اسی دن صدقہ کرنے کو ثواب سمجھنا بدعت ہے پس صورت مسئلہ میں خاص دن متعین کیا گیا ہے اور اسی دن صدقہ کرنے کو ثواب سمجھا جاتا ہے علاوہ ازیں اس میں دوسرے مفسد بھی ہیں مثلاً اہل بدعت سے مشابہت، بے جا اسراف، ریا و نمود وغیرہ اس لئے یہ بدعت ہے اور اس سے اجتناب لازم ہے۔ جو رسومات افعال غیر مشروعہ و بدعات پر مشتمل ہوں ان میں شریک ہونا جائز نہیں، لہذا جو امام ان رسومات میں ثواب سمجھ کر شریک ہوتا ہے وہ بدعتی ہے اس کو امام بنانا مکروہ ہے۔ متبع سنت شخص کو امام بنایا جائے۔ البتہ جو شخص کبھی کسی عذریہ لائے کی وجہ سے شریک ہوا ہو، اس کو معذور سمجھا جائے۔

لما فی مشکوٰۃ المصابیح (ص ۳۱): عن ابراہیم بن میسرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام۔ رواہ البیہقی فی شعب الایمان مرسل۔

وفی ابن ماجہ (ص ۱۱۶): باب ماجاء فی النہی عن الاجتماع الی اہل المیت وصنعة الطعام... عن جریر بن عبد اللہ قال کنانری الاجتماع الی اہل المیت وصنعة الطعام من النیاحۃ۔

وفی الدر المختار (۱/۵۶۰، ۵۵۹): (ویکرہ)... (إمامۃ عبد)... (ومبتدع) أی صاحب بدعة وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شہة۔

وفی الشامیہ (۲/۲۳۰): مطلب فی کراہة الضیافة من اہل المیت: وقال ایضاً، ویکرہ اتخاذ الضیافة من الطعام من اہل المیت لأنه شرع فی السرور لا فی الشرور، وہی بدعة مستقبحة۔ وروی الامام أحمد و ابن ماجہ بإسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال ((کنا نعد الاجتماع الی اہل المیت وصنعهم الطعام من النیاحۃ)) اھ و فی البزازیة ویکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الأول والثالث وبعد الأسبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الاخلاص۔ والحاصل أن اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأکل یکرہ۔ و فیہا من کتاب الاستحسان: وإن اتخذ طعاماً للفقراء کان حسناً اھ وأطال فی ذلك فی المعراج۔ وقال: وهذه الأفعال کلها للسمعة والریاء فیحترز عنہا لأنہم لا یریدون بہا وجه اللہ تعالیٰ اھ

(۲۵۸) اگر کسی کی زمین میں بنی قبر کے اوپر بدعات اور رسومات ہونے لگیں تو کیا کریں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میرے گاؤں سے تھوڑی دور ایک بڑا درخت ہے جس کے نیچے عرصہ دراز سے ایک قبر نما ڈھیری بنی ہوئی ہے جس کو سب لوگ ”شہید“ کہتے ہیں اس ”شہید“ کے بارے میں پورے گاؤں میں کوئی آدمی ایسا نہیں جو اس کی تاریخ جانتا ہو بس ”شہید“ کے نام سے جانی جاتی ہے اور مشہور ہے۔ اب اس کے ارد گرد مٹی گارے کی چھوٹی سی چار دیواری بنی ہوئی ہے اس موجود درخت پر رنگ برنگے بالخصوص سبز رنگ کے کپڑوں کے ٹکڑے لٹکے ہوئے ہیں۔ خشک سالی کے موسم میں لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اس شہید پر مٹی کالیپ کرو، چاول پکاؤ وغیرہ تو پھر بارش ہوگی۔ اب کچھ عرصہ سے اس شہید کے متصل ایک آدمی نے جگہ خریدی ہے اور رہائش رکھی ہے جو کہ بڑے اہتمام سے اس شہید کو سنبھال رہے ہیں۔

یہ جگہ میری نہیں ہے بلکہ ایک حاجی صاحب کی ہے جو کہ بفضلِ خدا صیح العقیدہ ہیں تبلیغی جماعت کے ساتھ وابستہ ہیں اور کافی سارا وقت لگا چکے ہیں۔ ذاتی طور پر وہ اس شہید کے حق میں بھی نہیں ہیں۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ میں ان حاجی صاحب کی اجازت سے اس درخت کو مزدوری پر جڑ سے اکھیڑ دوں، یا کسی پر جڑ سے اکھیڑنے کی شرط پر بیچ دوں اور وہ رقم کسی مسجد یا مدرسہ میں دے دوں تو کیسا ہے یہ کوئی گناہ تو نہیں ہوگا؟ یا کوئی اور طریقہ آپ کے ذہن میں ہو تو مہربانی کر کے بتادیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اس طرح قبر کی تزئین و آرائش کا بندوبست کرنا اور قبر کے پاس جا کر صاحب قبر سے مانگنا، سب ناجائز و حرام ہیں۔ جس شخص کی یہ جگہ ہے اس پر یہ لازم ہے کہ وہ ایسی تمام شرکیہ رسومات کو اس جگہ سے ختم کرے ورنہ اس برائی کا گناہ اس شخص پر ہے جس کی یہ جگہ ہے۔ اور درخت کی مالیت کے متعلق درخت کے مالک کو اختیار ہے چاہے تو وہ اپنے تصرف میں لے آئے یا اس کو کسی مسجد و مدرسہ وغیرہ میں دے دے۔

لسانی عمدة القاری (۱۸۳/۸): ورأى ابن عمر رضى الله عنهما فسوطاً على قبر عبدالرحمن فقال انزعه يا غلام فإنما يظله عمله۔ قوله فإنما يظله اى لا يظله الفسوط بل يظله العمل الصالح فدل هذا على أن نصب الخيام على القبر مكروه ولا ينفع الميت ذلك ولا ينفعه الا عمله الصالح الذى قدمه۔

وفى مشکوٰۃ المصابيح (ص ۲۳۶): عن أبى سعيد الخدرى عن رسول الله ﷺ قال من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الايمان۔
وفى الشامية (۲/۲۳۷): أما البناء عليه فلم أر من اختار جوازه... وعن أبى حنيفة يكره أن يبني عليه بناء من بيت أو قبة أو نحو ذلك لما روى جابر بن عبد الله عن رسول الله ﷺ عن تخصيص القبور وان يكتب عليها وان يبني عليها۔

(۴۵۹) مجالس تعزیت، اور ان میں رُلا دینے والے مضامین کا پڑھنا، نیز

شخصیات کی تاریخ وفات پر اجتماع کا حکم

سوال..... مفتی صاحب درج ذیل امور سے متعلق پوچھنا تھا:

- (۱)..... کسی کی وفات کے بعد تین دن تک مجلس تعزیت تو صراحتہ روایات میں ہے۔ تین دن کے بعد مجالس تعزیت کا انعقاد جائز ہے؟ اور کس دلیل سے، ۱۴ سو سال بعد بھی اگر کسی بزرگ کیلئے مجالس عزاء قائم کی جائیں تو کیا شرعاً کوئی ممانعت کی وجہ ہے؟
- (۲)..... تعزیتی جلسوں میں میراثی اور مدحتی قصائد اور اطراء مادح پر مشتمل بیانات سے رُلا نا کیا یہ جاہلیت کی مجالس نوحہ کی نشاۃ ثانیہ تو نہیں ہے؟
- (۳)..... وفات کی تاریخ پر سوانحی مضامین کا تکرار ہر سال کیا یہ برسی منانے کے حکم میں نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... شریعت مقدسہ میں کسی آدمی کے مرنے پر اس کے ورثاء کو اس بات کی اجازت دی ہے کہ وہ تین دن تک اپنے دکھ اور غم کا اظہار کریں اور تعزیت کیلئے آنے والے لوگوں کی سہولت کو مد نظر رکھتے ہوئے گھر میں بیٹھے رہیں تاکہ آنے والے لوگ سہولت تعزیت کر کے لوٹ جائیں اور ان تین دنوں کے اندر بھی شریعت نے اعتدال کا حکم دیا ہے اور شامیانے لگانے اور دعوت وغیرہ کے اہتمام کو فقہاء نے افتح القبائح میں شمار کیا ہے اور تین دن کے بعد تعزیت کو فقہاء نے مکروہ لکھا ہے الا یہ کہ تعزیت کرنے والا یا جس کی تعزیت کی جا رہی ہے وہ غائب ہو تو پھر اس کی اجازت ہے لہذا تین دن کے بعد تعزیتی مجالس قائم کرنا شریعت سے ثابت نہ ہونے کی وجہ سے درست نہیں۔

(۲)..... جب اوپر یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ تعزیتی جلسوں کا انعقاد شریعت محمدی سے ثابت نہیں تو ان جلسوں میں مدحتی قصائد پڑھنا یا بیانات کر کے لوگوں کو رُلا نا ان کی شاعت و قباحت میں اور اضافہ کر دیتا ہے اور اس کے ذریعے سے رسومات جاہلیت کی یاد تازہ ہوتی ہے لہذا ایسے جلسوں کا انعقاد شریعت محمدی کی رو سے جائز نہیں۔

(۳)..... اگر کسی شخصیت کی وفات کی تاریخ پر سوانحی مضامین اور بیانات میں التزام اور کارِ ثواب سمجھے بغیر اس کی دینی خدمات کا ذکر کر دیا جائے اور مروجہ خرافات (مثلاً کھانے کا التزام، لوگوں کو اعلان کر کے جمع کرنا، اس کو دین کا حصہ اور کارِ ثواب سمجھنا، اور بعض مقامات پر مردوزن کا اختلاط وغیرہ) نہ پائی جاتی ہوں تو یہ برسی کے حکم میں نہیں، تاہم اگر اس کو بھی کارِ ثواب سمجھا جائے اور ایام کا التزام کیا جائے تو یہ بدعت میں داخل ہوگا۔

لسا فی تبیین الحقائق (۱/۵۸۹): (فصل) ولا بأس بتعزیت اهل المیت وتر غیبهم فی الصبر لقوله علیہ الصلوٰۃ و السلام من عزا مصاباً فله مثل أجره ویقول له اعظم الله أجرک وأحسن عزاءک وغنر لیمتک ولا بأس بالجلوس لها الی ثلاثة ایام من غیر ارتکاب محظور من فرش البسط

والاطعمة من أهل الميت لأنها تتخذ عند السرور وعن أنس أنه عليه الصلوة والسلام قال لا عقرب في الاسلام وهو الذي كان يعقر عند القبر بقرة أو شاة۔

وفي الفقه الاسلامي (۱۵۷۲/۲): هي ان يسلى أهل الميت ويحملهم على الصبر بوعده الأجر ويرغبهم في الرضا بالقضاء والقدر ويدعوا للميت المسلم وتكون الى ثلاثة ليال بايامها وتكره بعدها الا لغائب حتى لا يجد له الحزن ولإذن الشارع في الاحداد في الثلاث بقوله صَلَّى عَلَيْهِ لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تحمد على ميت فوق ثلاثة ايام الاعلى زوجها أربعة أشهر وعشراً... وقال الحنفية لا بأس بالجلوس للتعزية في غير المسجد ثلاثة أيام، واولها افضلها وقال في الفتاوى الظهيرية لا بأس بها لأهل الميت في البيت او المسجد والناس يأتونهم ويعزونهم ويكره المبيت عند أهل الميت وتكون التعزية في بيت المصاب... (وبعد صفحة قال) ولا بأس كما ذكر الحنفية برثاء الميت بشعرا وغيره لكن يكره الافراط في مدحه لاسيما عند جنازته لحديث من تعزى بعزاء الجاهلية فأعضوه بهن أبيه ولا تكنوا وهذا أمر تأديب ومبالغة في الزجر عن دعوى الجاهلية۔

(۴۶۰) خودکشی کرنے والے کی قیامت میں سزا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ خودکشی کرنے والے شخص کی نماز جنازہ پڑھنا ضروری ہے یا نہیں؟ نیز بعض لوگ کہتے ہیں کہ جو خودکشی کرے تو وہ جس طرح اپنے آپ کو مارتا ہے قیامت تک اسی طرح وہ اپنے آپ کو مارتا رہے گا۔ کیا لوگوں کا یہ کہنا شرعاً درست ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... خودکشی کرنا گناہ کبیرہ ہے اور ایسے شخص کے متعلق احادیث مبارکہ کے اندر سخت وعیدیں آئی ہیں چنانچہ احادیث مبارکہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان جس طریقے سے خودکشی کرتا ہے جب تک وہ جہنم میں رہے گا اسی حالت میں رہے گا، البتہ خودکشی کرنے والے شخص کو مفتی بہ قول کے مطابق غسل بھی دیا جائے گا اور نماز جنازہ بھی پڑھی جائے گی، لیکن علماء، صلحاء اور مقتدا حضرات اس میں شرکت نہیں کریں گے تا کہ دوسرے لوگوں کو تنبیہ ہو، اور اس سے عبرت حاصل کریں۔

لما فی البخاری (۱۸۲/۱): عن ثابت بن الضحاک عن النبی صَلَّى عَلَيْهِ قال من حلف بملة غیر الاسلام کاذباً متعمداً فهو کما قال ومن قتل نفسه مجددة عذب بها فی نار جهنم قال وقال حجاج بن منہال حدثنا جریر بن حازم عن الحسن قال حدثنا جندب فی هذا المسجد فما نسيناه وما نخاف ان یکذب جندب علی النبی صَلَّى عَلَيْهِ قال کان برجل جراح فقتل نفسه فقال الله بدرنی عبدی بنفسه

حرمت علیہ الجنة۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الذی یخنق نفسه یخنقها فی النار والذی یطعنہا یطعنہا فی النار۔

وفی الدر المختار (۲/۲۱۱): (من قتل نفسه) ولو (عمداً یغسل ویصلی علیہ) بہ یفتی وان کان اعظم وزراً من قاتل غیرہ، ورجح الکمال قول الثانی بما فی مسلم ((أنہ علیہ الصلوة والسلام أتی برجل قتل نفسه فلم یصل علیہ))

وفی الشامیہ تحتہ: (قوله بہ یفتی) لأنه فاسق غیر ساء فی الارض بالفساد وان کان باغياً علی نفسه کسائر فاسق المسلمین زیلعی.....

أقول قد یقال لا دلالة فی الحدیث علی ذلك لأنه لیس فیہ سوی انه علیہ الصلوة والسلام لم یصل علیہ فالظاهر أنه امتنع زجراً لغيره عن مثل هذا الفعل كما امتنع عن الصلوة علی المدیون ولا یلزم من ذلك عدم صلاة احد علیہ من الصحابة اذ لا مساواة بین صلاتہ وصلاة غیرہ قال تعالی ان صلاتک سکن لهم ثم رأیت فی شرح المنیة بحثاً كذلك۔

(۲۶۱) جانتے بوجھتے مرزائی کا جنازہ پڑھانے والے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ معلوم ہونے کے باوجود ”مرزائی“ کا جنازہ پڑھانے والا امام شرعاً فاسق اور قابل معزول ہے یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اس بات کے معلوم ہونے کے باوجود کہ ”مرزائی“ کا جنازہ ہے، پھر بھی اس کی نماز جنازہ پڑھاتا ہے تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اس کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

لما فی الشامی (۱/۵۲۳): وقد علمت أن الصحیح خلافہ، فالدعاء بہ کفر لعدم جوازہ عقلاً ولا شرعاً ولتکذیبہ النصوص القطعیة بخلاف الدعاء للمؤمنین كما علمت، فالخبر من الخلیة علی الوجه الذی نقلناه عنها لالی ما نقله ح فافهم۔

(۲۶۲) قبرستان پر چھت اور عمارت بنانے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک خاندان کا ایک قبرستان ہے بس چھت بنا رہے ہیں تو قبرستان میں عمارت بنانا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مذکورہ میں اگر میت کے دفن کرنے کے بعد قبر کی مضبوطی کیلئے چھت بنائی جاتی ہو تو یہ مکروہ ہے، اور اگر تزیین کیلئے بنائے جاتی ہو تو یہ حرام ہے اور قبرستان میں عمارت چونکہ قبروں ہی کے اوپر بنائی جاتی ہے اس لئے وہ بھی اس حکم میں داخل ہے۔

وفی الہندیۃ (۱/۱۲۶): ویکرہ ان یبنی علی القبر۔

وفی الشامیۃ (۲/۲۲۷): (قوله ولا یرفع علیہ بناء) ای یحرم لوللزینة ویکرہ لوللاحکام بعد الدفن۔

(۴۶۳) جنازہ گاہ میں وقتیہ نماز پڑھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبرستان میں ایک جگہ نماز جنازہ پڑھنے کیلئے تعمیر کی گئی ہے اس میں نماز جنازہ پڑھتے ہیں پھر اسی قبرستان میں دفن کرتے ہیں اگر اس وقت نماز کا وقت داخل ہو جائے تو اسی جگہ فرض نماز باجماعت ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... وہ جگہ جو قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنے کیلئے مخصوص کی گئی ہو، یا وہ جگہ جو عید کی نماز کیلئے مخصوص کی گئی ہو، نماز پڑھنے کے واسطے مسجد ہی کے حکم میں داخل ہے۔ اور اس میں ضرورتاً وقتیہ نماز باجماعت کے ساتھ ادا کرنا بغیر کسی کراہت کے جائز ہے۔

لمافی الطحطاوی علی المراقی (ص ۲۹۰): وفی زاد الفقیر و تکرہ الصلاة فی المقبرة الا ان یکون فیہا موضع اعد للصلاة لانجاسة فیہ ولا قدز فیہ الخ۔

وفی الدر المختار (۱/۶۵۷): (و) اما (المتخذ لصلاة جنازة او عید) فهو (مسجد فی حق جواز الاقتداء) وان انفصل الصفوف رفقا بالناس (لا فی حق غیرہ) به یفتی الخ۔

وفی الشامیۃ (قوله به یفتی نہایۃ) عبارة النہایۃ والمختار للفتویٰ انه مسجد فی حق جواز الاقتداء۔

(۴۶۴) نماز جنازہ کی فرضیت کب ہوتی؟ حضرت خدیجہ الکبریٰؓ کی نماز جنازہ

پڑھی گئی تھی یا نہیں؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نماز جنازہ کب فرض ہوئی قبل ہجرت یا بعد ہجرت، حضرت

خدیجہ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھائی گئی یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... نماز جنازہ ہجرت کے پہلے سال میں شروع ہوئی اور حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کی وفات ہجرت سے پہلے ہوئی تھی تو اس وجہ سے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ نہیں پڑھائی گئی تھی۔

لمافی حاشیة الطحطاوی علی المراقی (ص ۲۷۸): قال الواقدی: لم تکن شرعت یوم موت خدیجۃ. وموت رضی اللہ عنہا بعد النبوة بعشر سنین علی الأصح۔

وفی أو جز المسالك (۱۹۱/۴): وفی الانوار الساطعة شرعت صلاة الجنائز بالمدينة المنورة فی السنة الاولی من الهجرة فمن مات مكة المشرفة لم یصل علیہ اہ۔

وفی البداية والنهاية (جزء ۲/۱۲۵): قال عروة بن الزبير وقد كانت خدیجۃ رضی اللہ عنہا توفیت قبل ان تفرض الصلاة ثم روى من وجه آخر عن الزهری انه قال توفیت خدیجۃ رضی اللہ عنہا بمكة قبل خروج رسول اللہ ﷺ الى المدينة وقبل ان تفرض الصلوة۔ اہ۔

(۲۶۵) خلفاء راشدین کی نماز جنازہ کن کن حضرات نے پڑھائی؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی نماز جنازہ کن کن حضرات نے پڑھائی تھی؟ بحوالہ نقل کریں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کی نماز جنازہ جن حضرات نے پڑھائی تھی ان کے اسماء گرامی یہ ہیں:

- (۱)۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے
- (۲)۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ حضرت صہیب رضی اللہ عنہ نے
- (۳)۔ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نے
- (۴)۔ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے پڑھائی تھی۔

وفی تاریخ الخلفاء: وأخرج ابن سعد عن سعید بن المسيب أن عمر رضی اللہ عنہ صلی علی أبی بکر بین القبر والمنبر وکبر علیہ أربعاً۔ (ص ۶۵)

أصیب عمر رضی اللہ عنہ یوم الأربعاء لأربع بقین من ذی الحجة ودفن یوم الأحد مستهل المحرم الحرام. وله ثلاث وستون سنة... وصلى علیہ صہیب رضی اللہ عنہ فی المسجد۔ (ص ۱۰۸)

قال قتادة رضی اللہ عنہ: صلى علیہ الزبير ودفنه، وكان أوصى بذلك إليه۔ (ص ۱۲۹)

وأقام على الجمعة والسبت، وتوفي ليلة الأحد، وغسله الحسن والحسين، وعبدالله بن جعفر وصلى عليه الحسن - (ص ۱۳۹)

(۲۶۶) ڈاکوؤں وغیرہ کے ہاتھوں مارے جانے والے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید کو مثلاً ڈاکو یا قطاع الطريق شہید کر دے یا دو فریقین کی لڑائی میں یہ شخص غلطی سے مارا گیا ہو تو کیا اس پر شہید کے دنیاوی احکام جاری ہوں گے یعنی اس کو غسل اور کفن دیا جائے گا یا نہیں؟
الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں اگر زید کو ڈاکو یا قطاع الطريق وغیرہ قتل کر دیں۔ پھر وہ دنیاوی نفع حاصل نہ کر سکے یعنی کھانا پینا علاج کرنا وغیرہ تو زید پر شہید کے دنیاوی احکام جاری ہوں گے اگر یہ فریقین کی لڑائی میں غلطی سے مارا گیا تو وہ شہید اخروی ہوگا۔

لما في البخاری (۹۰/۱): عن ابی ہریرة ان رسول الله ﷺ قال بينما رجل يمشى بطريق وجد غصن شوك على الطريق فاخره فشكر الله له فغفرله۔ ثم قال الشهداء خمسة المطعون والمبطون والغريق وصاحب الهدم والشهيد في سبيل الله۔

وفي الفقه الاسلاميه وادلتہ (۱۵۸۳/۲): فقال الحنفية: الشهيد من قتله اهل الحرب او اهل البغي او قطاع الطريق او اللصوص في منزله ليلا او نهاراً باى آلة: مثقل او محدد او وجد في المعركة وبه اثر كجرح وكسر وحرق وخروج دم من اذن او عين او قتله مسلم ظلماً عمداً بمحدد وكان مسلماً مكلفاً (بالغا عاقلاً) طاهراً (خالياً من حيض او نفاس او جنابة) ولم يرتث بعد انقضاء الحرب اي لا يموت عقب الاصابة۔

وفي الشامية (۲۲۸/۲): (قوله حتى لو وجب الخ) تفريع على مفهوم قوله بنفس القتل، فان المال لم يجب بنفس القتل العمداً لان الواجب به القصاص، وانما سقط بعارض وهو الصلح او شبهة الابوة، فلا يغسل في الرواية المختارة۔ كما في الفتح والحاصل انه اذا وجب بقتله القصاص وان سقط لعارض او لم يجب بقتله شئ اصلاً فهو شهيد كما علمته اما اذا وجب به المال ابتداءً فلا، وذلك بان كان قتله شبه العمداً كضرب بعضاً او خطأ كرمي غرض فاصابه او ماجرى مجراه كسقوط نائم عليه۔

وفي ابی داؤد (۲۲۳/۲): جابر بن عتيك اخبره ان رسول الله ﷺ، جاء يعود عبدالله بن ثابت فوجده قد غلب فصاح به رسول الله ﷺ فلم يجبه فاسترجع رسول الله ﷺ وقال غلبنا عليك

یا ابا الریبع فصاح النسوة وبکین فجعل ابن عتیک یسکتھن فقال رسول اللہ ﷺ دعمن فاذا وجب فلا تبکین باکیۃ قالوا وما الوجوب یا رسول اللہ قال الموت قالت ابنتہ واللہ ان کنت لارجوان تکون شہیدا فانک قد کنت قضیت جہازک قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ عزوجل قد اوقع اجرہ علی قدر نیتہ وما تعدون الشہادۃ قالوا القتل فی سبیل اللہ قال رسول اللہ ﷺ الشہادۃ سبع سوی القتل فی سبیل اللہ، المطعون شہید والغرق شہید وصاحب ذات الجنب شہید والمبطون شہید وصاحب الحریق شہید والذي يموت تحت الهدم شہید والمرأة تموت بجمع شہید۔

(۴۶۷) سیاسی قائدین و کارکنان اور رافضی، بدعتی وغیرہ کا مارا جانا شہادت ہوگا؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سیاسی جماعتوں کے کارکنان و قائدین جو کہ باہم سیاسی چپقلشوں کی بنیاد پر لڑتے ہیں اور بعض اوقات ان میں سے کچھ مارے جاتے ہیں۔ یا اسی طرح کسی کو نامعلوم افراد مار دیتے ہیں۔ تو دریافت طلب بات یہ ہے کہ (۱)..... ایسے مارے جانے والے کیا شہید ہوں گے؟ (۲)..... ان میں جو بے گناہ مارا جائے کیا اس کو بغیر غسل دیئے دفنانا (شہادتِ دنیاوی کے اعتبار سے) جائز ہے؟ (۳)..... ان میں جو (رافضی یا بدعتی یا کوئی اور فاسق یا قاتل) مارا جائے۔ کیا وہ بھی شہید ہوگا؟ (۴)..... رافضی امامیہ کے جنازے میں یا قبر پر حاضر ہونا جائز ہے؟ (۵)..... کیا ایسا شخص کہ جو سراسر (مسلمان مجاہدین کا مخالف اور کفار کا مسلمانوں کے مقابلے میں) ساتھی ہو۔ اس کو کوئی قتل کر دے تو کیا وہ شہید ہوگا؟ اور اس کو قتل کرنے والا کیا گنہگار ہوگا؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱، ۲)..... شریعت اسلامیہ میں شہیدِ کامل (دنیاوی و اخروی) اس شخص کو کہا جاتا ہے جس میں چھ شرائط پائی جاتی ہوں، (۱) مکلف ہونا، (۲) مسلمان ہونا، (۳) ظلماً قتل ہونا، (۴) نفس قتل سے عوض مالی کا واجب نہ ہونا، (۵) طاہر ہونا، (۶) زخمی ہونے کے بعد کوئی دنیاوی فائدہ نہ اٹھانا۔ لہذا جس شخص میں مذکورہ بالا چھ شرائط بیک وقت موجود ہوں وہ شخص شہیدِ کامل کہلائے گا اور اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو بغیر غسل دیئے نماز جنازہ پڑھ کر دفن کیا جائے۔

البتہ شہید کی ایک دوسری قسم ہے شہیدِ اخروی، جس کی فقہاء کرام نے ایک طویل فہرست ذکر کی ہے مثلاً مبطون یعنی پیٹ کی بیماری میں مبتلا ہو کر مرنے والا، مطعون یعنی طاعون کی بیماری میں مبتلا ہو کر مرنے والا، غریق پانی میں ڈوب کر مرنے والا، غریب، حالتِ سفر میں مرنے والا، طالبِ علم، حالتِ جنابت میں مارا جانے والا وغیرہ۔ اس کا حکم یہ ہے کہ غسل بھی دیا جائے گا اور نماز بھی پڑھی جائے گی البتہ آخرت میں یہ لوگ شہادت کا مرتبہ پائیں گے۔

(۳)..... چونکہ شہید کیلئے ایک شرط مسلمان ہونا ہے، لہذا جس شخص کے عقائد کفریہ ہوں تو وہ اگر مارا جائے تو وہ شہید نہیں کہلائے گا البتہ مقتول کے بدعتی یا فاسق یا قاتل ہونے سے اس کی شہادت پر کوئی فرق نہیں پڑے گا اگرچہ اس معصیت کا الگ سے اس کو گناہ ہوگا۔

(۴)..... جس شخص کے عقائد کفریہ ہوں اس کی نماز جنازہ اور قبر پر حاضر ہونا جائز ہے۔

(۵)..... مسلمانوں میں سے جو شخص مسلمانوں اور مجاہدین کا مخالف ہو اور دلی طور پر کفار کا ساتھی ہو، اگرچہ وہ مجرم تو ضرور ہے، امام وقت اگر مناسب سمجھے تو اس کو تعزیر کا حق ہے لیکن عام شہری کو یہ حق حاصل نہیں کہ اس کو قتل کر دے اگر قتل کر دیا تو اس پر دنیا میں شہید کے احکام جاری ہوں گے اور قاتل گناہگار ہوگا۔

لما فی الدر المختار (۲/۲۲۷): (هوكل مكلف مسلم طاهر)... (ص ۲۲۸) (قتل ظلماً) بغیر حق (بجراحة) ای بما یوجب القصاص (ولم یجب بنفس القتل مال) بل قصاص... (ص ۲۳۹) (ولم یرتث) فلو ارتث غسل کما سیجی (وکذا) یکون شهیداً (لو قتلہ باغ او حربی او قاطع طریق ولو) تسبیا او (بغیر آلة جراحة) فان مقتولهم شهید باى الة قتلوه... (او وجد جریماً میتاً فی معرکتهم) المراد بالجراحة علامة القتل... (ص ۲۵۰) (ویصلی علیہ بلا غسل ویدفن بدمه وثیابہ) ... (ویغسل من وجد قتیللاً فی مصر) او قریة (فیما) ای فی موضع (یجب فیہ الدیة)... (ولم یعلم قاتله) او علم ولم یجب القصاص فان وجب کان شهیداً کمن قتلہ اللصوص لیلاً فی المصر فانه لاقسامة ولادیة فیہ للعلم بان قاتله اللصوص غایة الامران عینہ لم تعلم فیلحفظ فان الناس عنه غافلون (او قتل مجد او قصاص) (ص ۲۵۱) ای یغسل وکذا بتعزیر او افتراس سبع (او جرح وارتث)... (ص ۲۵۲) وهذا کله اذا کان (بعد انقضاء الحرب ولو فیها) ای فی الحرب (لا) یصیر مرتثاً بشئ مما ذکر وکل ذلك فی الشہید الكامل والا فالمرتث شهید الاخرة وکذا الجنب ونحوه

وفی الفقه الاسلامی وادلته (۲/۱۵۸۸): فالشهداء ثلاثة، شهید فی حکم الدنيا والاخرة: وهو شهید المعركة اما حکم الدنيا فلا یغسل ولا یصلی علیہ عند الجمهور کما ابنت واما حکم الاخرة فله ثواب خاص وهو الشہید الكامل الشهادة۔ وشہید فی حکم الدنيا فقط وهو عند الشافعية من قتل فی قتال الکفار بسببه وقدغل من الغنیمة او قتل مدبراً او قاتل ریاً او نحوه ای لا یغسل ولا یصلی علیہ ولا ثواب له فی الاخرة۔ شهید فی حکم الاخرة فقط کالمقتول ظلماً من غیر قتال والمبطون اذا مات بالبطن والمطعون... والغریق، والغریب، وطالب العلم... وحکم هؤلاء الشهداء فی الدنيا ای شهداء الاخرة ان الواحد منهم یغسل ویکفن ویصلی علیہ اتفاقاً کخیره من الموقی اما فی الاخرة فله ثواب الاخرة فقط وله اجر الشهداء یوم القيامة۔

المعصية والشهادة: المعصية لاتمنع الاتصاف بالشهادة فیکون المیت شهیداً عاصياً لان الطاعة

لاتلغى المعصية الا في الصغائر قال تعالى ان الحسنات يذهبن السيئات سورة هود (۱۱۳/۱۱)۔

(۲۶۸) ذبشنگردوں کی فائرنگ سے چوکی پر موجود پولیس ملازم قتل ہو گیا، کیا وہ شہید ہے؟

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو پولیس یا حکومتی ملازم کسی حادثہ میں قتل ہو جاتا ہے جیسے عام طور پر دہشت گرد آ کر چوکی پر فائر کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے عام طور پر پولیس والے مر جاتے ہیں تو کیا وہ شہید کے حکم میں داخل ہوں گے یا نہیں، اگر ہوں گے تو کیا حقیقی ہوں گے یا حکمی؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... یہ حقیقی شہید کے حکم میں ہوں گے۔

لمافی الہندیۃ (۱۶۸/۱): ومن قتل مدافعا عن نفسه أو ماله أو عن المسلمين أو أهل الذمة بأى آلة قتل بجدید أو حجر أو خشب فهو شهید۔

وفی الدر المختار مع رد المحتار (۲۳۹/۲): (كذا) يكون شهيدا (لوقته باغ أو حربی أو قاطع طریق ولو) تسببا الخ... قال العلامة ابن العابدین تحت (قوله أو قاطع طریق) والمكابرون فی المصر لیلا بمنزلة قطاء الطريق كما فی البحر عن شرح المجمع، فمن قتلوه ولو بغير محدد فهو شهید كما لو قتل القطاء، وكذا من قتل اللصوص لیلا كما سیأتی وذكر فی البحر أنه زاد فی المحيط سببا رابعا وهو من قتل مدافعا ولو عن ذمی فانه شهید بأى آلة قتل وان لم یكن واحداً من الثلاثة أى من قتل باغ أو حربی أو قاطع طریق وقال فی النهر: كونه شهيدا وان قتل بغير محدد مشكل جداً لوجوب الدية بقتله۔ فتدبره ممعنا النظر فیہ اھ قلت یمكن حملہ علی ما اذا لم یعلم قاتله عینا، كما لو خرج علیه قطاء طریق أو لصوص أو نحوهم۔

(۲۶۹) ہندوؤں کے میلوں وغیرہ میں کسی حادثہ کا شکار ہونے والے کی نماز جنازہ کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی آدمی اپنے کو قتل کر دے یعنی زہر کھا کر مر جائے یا پھانسی پر چڑھ جائے یا کافروں کی طرف سے منعقدہ کسی فنکشن میلہ اور ہندو تہوار وغیرہ میں شرکت کر کے ان کی تماشاؤں میں مشغول ہو کر کسی حادثہ کا شکار ہو گیا اور ان کے رسم و رواج کے مطابق کسی تقریب تہوار وغیرہ میں شامل ہو کر مر گیا اس شخص کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ اگر جمعیت علماء پہلے سے ان لوگوں کے متعلق یہ فیصلہ دے چکا ہے کہ ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی تا کہ دوسرے لوگ اس سے پرہیز کریں یعنی عبرت حاصل کریں تو اس کا کیا حکم ہے؟ اگر محلے کے امام مسجد نے اس شخص کا جنازہ پڑھا دیا تو اس امام کے بارے میں کیا حکم ہے؟ اگر امام کے علاوہ کسی اور نے اس کا جنازہ پڑھا دیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... ہندوؤں اور غیر مسلموں کے تہواروں اور میلوں میں شرکت کرنا جائز نہیں۔ اگر کوئی شخص ان میلوں میں شرکت کرتے ہوئے کسی حادثے کا شکار ہو کر مر جائے، اسی طرح اگر خودکشی کرے تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔ البتہ ان کی نماز جنازہ میں اگر جید علماء زجر شرکت نہ کریں تو یہ درست ہوگا۔ جیسا کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ میں شرکت نہیں کی تھی۔ لیکن جمعیت علماء کا یہ فیصلہ کہ نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی، درست نہیں۔ اس لئے کہ آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ ہرنیک و بد پر نماز جنازہ پڑھا کرو، اور نماز جنازہ پڑھانے والے امام پر کوئی گناہ نہیں ہوگا اور اس کو جنازہ پڑھانے کا ثواب ملے گا۔

وفي النسائي (۲۱۵/۱): عن جابر بن سمرۃ رضی اللہ عنہ أن رجلاً قتل نفسه بمشاقص فقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أما أنا فلا أصلي عليه۔

وفي كند العمال (۵۲/۶) (حدیث: ۱۴۸۱۵): صلوا خلف كل برو فاجر وصلوا على كل بر وفاجر... الخ۔

وفي اعلا السنن (۳۷۳/۸): قال النووي: أخذ بظاهره من قال: "لا يصلي على قاتل نفسه لعصيانه" وهو مذهب الاوزاعي وأجاب الجمهور: بأنه صلی اللہ علیہ وسلم لم يصل عليه بنفسه زجراً للناس عن مثل فعله وصلت عليه الصحابة وهذا كما ترك صلی اللہ علیہ وسلم في أول الامر الصلاة على من عليه دين زجراً لهم عن التساهل في الاستدانة وعن اهمال وفاءها وأمر أصحابه بالصلاة عليه فقال "صلوا على صاحبكم۔"

وفي الدر المختار (۲۱۱/۲): (من قتل نفسه) ولو (عمداً يغسل ويصلي عليه) به يفتى وإن كان اعظم وزرا من قاتل غيره (وتحتته في الشامية) أقول: قد يقال: لا دلالة في الحديث على ذلك لأنه ليس فيه سوى أنه عليه الصلوة والسلام لم يصل عليه، فالظاهر أنه امتنع زجراً لغيره عن مثل هذا الفعل۔ كما امتنع عن الصلوة على المديون ولا يلزم من ذلك عدم صلوة أحد عليه من الصحابة رضي الله عنهم إذ لا مساواة بين صلاته وصلوة غيره۔

(۲۷۰) جہاد میں اگر کوئی اپنے فعل کی وجہ سے قتل ہو جائے تو اس کے غسل کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی جہاد میں اپنے ہی اسلحہ وغیرہ سے مارا جائے تو اسے

عام میت کی طرح غسل وغیرہ دیا جائے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... اسے غسل دیا جائے گا۔

لما فی التاتارخانیة (۱۶۲/۲): ومن قتل نفسه خطأ بان ناول رجلا من العدو ليضربه فاخطأ واصاب نفسه ومات فانه يغسل ويكفن ويصلى عليه۔

وفي الهندية (۱۶۳/۱): ومن قتل نفسه خطأ بان ناول رجلا من العدو ليضربه بالسيف فاخطأ واصاب نفسه، ومات غسل وصلى عليه۔

(۲۷۱) میت کے سینے پر انگلی سے کلمہ وغیرہ لکھنے اور قبر میں آیات قرآنیہ رکھنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کے چہرے یا سینے پر انگلی سے کلمہ و آیات وغیرہ لکھنا یا کاغذ پر لکھی ہوئی آیتوں کا قبر میں رکھنا شرعاً کیسا ہے؟ اور اسی طرح جنازہ دفن کرنے کے بعد میت کے گھر پر کوئی پڑوسی یا اس کا رشتہ دار (کڑوی روٹی) کھانا کھلائے جسے کڑوی روٹی کہتے ہیں۔ کیا یہ لوگوں کو کھلانا شرعاً جائز ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ میت کے چہرے یا سینے پر بغیر سیاہی کے انگلی کے ساتھ کوئی آیت یا کلمہ وغیرہ لکھنا جائز ہے لیکن اسے ضروری نہ سمجھا جائے۔

(۲)۔ کاغذ پر لکھی ہوئی آیات کا میت کے ساتھ قبر میں رکھنا درست نہیں اس میں قرآن کریم کی بے حرمتی ہے۔

(۳)۔ جب کسی گھر میں فوتگی ہو جائے تو میت کے پڑوسیوں کیلئے مستحب ہے کہ وہ اہل میت کے کھانے کا انتظام کریں اور خود اہل میت کے ساتھ بیٹھ کر انہیں کھلائیں، لیکن آجکل جو عام رواج بن گیا ہے کہ کسی شخص کے انتقال پر اس کا پڑوسی یا کوئی رشتہ دار تمام شرکاء جنازہ کیلئے کھانے کا انتظام کرتا ہے اور اسے لازمی سمجھا جاتا ہے۔ اور سب شرکاء انتظام نہ ہونے کی صورت میں اسے برا سمجھتے ہیں اس کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں۔ اور جہاں تک کڑوی روٹی کھلانے کا تعلق ہے تو یہ بدعت قبیحہ ہے اس سے اجتناب کیا جائے۔ البتہ میت کے وہ رشتہ دار جو دور سے آئے ہوں یا ایسے رشتہ دار جن کا اہل میت کے پاس رہنا ضروری ہو، ان کا اہل میت کے ہاں کھانا کھانا درست ہے۔

لما فی فتح القدير (۱۳۲/۲): ويستحب لجيران اهل الميت والاقرباء الاباعد تهيئة طعام لهم يشبعهم يومهم وليلتهم لقوله ﷺ "اصنعوا لآل جعفر طعاماً فقد جاء هم ما يشغلهم... ولانه برو معروف ويلح عليهم في الاكل لان الحزن يمنعهم من ذلك فيضعفون۔

وفي الشامية (۲۴۶/۲): تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالى على الدراهم والمحارِب والمجدوان وما يفرش، وما ذاك الا لاحترامه وخشيته وطئه ونحوه مما فيه امانه فالمنع هنا بالاولى ما لم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت۔ نعم نقل بعض المحشين عن فوائد الشرجي أن مما يكتب على جبهة الميت بغير مداد با لاصبع المسبحة۔ بسم الله الرحمن الرحيم۔ وعلى الصدر لا اله الا الله محمد رسول الله وذلك بعد الغسل قبل التكفين۔

وفي الشامية (۲/۲۴۰): ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لانه شرع في السرور لافي الشرور وهي بدعة مستقبحة.

(۲۷۲) میت کو غسل دیتے وقت ذکر و دعا کرنے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی مردوں کو غسل دیتا ہے۔ وہ دورانِ غسل کبھی ذکر و اذکار اور وضوء کی دعاؤں کا ورد کرتا ہے۔ اور کبھی چھوڑ دیتا ہے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ میت کو غسل دیتے وقت غاسل اور اس کے معاونین ذکر و اذکار اور دعائیں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز اگر میت غسل خانے میں ہو تو کیا حکم ہے؟ اور اگر غسل خانے کے علاوہ دوسری صاف جگہ میں غسل کا بندوبست ہوا ہو تو پھر وہاں کیا حکم ہوگا مذکورہ ذکر و اذکار و دعاؤں کا؟ نیز اگر جائز ہو تو پھر غاسل دوسروں کو اس کے پڑھنے کی ترغیب دے سکتا ہے یا نہیں؟ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... شرعاً انسان نجاست کی جگہ میں اور ستر کھلا ہونے کی حالت میں بلند آواز سے ذکر و اذکار نہیں پڑھ سکتا ہے مگر دل میں پڑھ سکتا ہے البتہ اگر موضع نجاست نہ ہو، اور کشف عورت بھی نہ ہو تو پھر بلند آواز سے ذکر و اذکار پڑھ سکتا ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں میت کو جس جگہ غسل دیا جا رہا ہے اگر وہ موضع نجاست نہیں ہے اور نہ میت کو نجاست لگی ہوئی ہے اور نہ ستر کھلا ہوا ہے تو اس صورت میں غاسل اور اس کے معاونین ذکر و اذکار و دعاء وضو بلند آواز سے پڑھ سکتے ہیں ہاں اگر وہ موضع نجاست ہے یا کشف عورت پایا جا رہا ہے تو اس صورت میں دل میں ذکر و اذکار و دعاء وضو پڑھیں گے اور اگر میت کو غسل خانہ میں غسل دیا جا رہا ہے تو پھر بھی یہی حکم ہے کہ نجاست ہونے اور کشف عورت کی صورت میں دل میں ذکر وغیرہ پڑھیں گے نہ ہونے کی صورت میں بلند آواز سے ذکر وغیرہ پڑھیں گے البتہ قرآن شریف کی تلاوت کرنا میت کے پاس بیٹھ کر غسل دینے سے پہلے مکروہ ہے۔

لسانی مراقی الفلاح (ص ۵۶۲): وتكره قراءة القرآن عنده حتى يغسل تنزيها للقرآن عن نجاسة الحدث بالموت والخبث فانه يزول عن المسلم بالغسل تكريماً له بخلاف الكافر قوله: (عن نجاسة الحدث)... والحاصل انهم اختلفوا في نجاسة الميت فقيل نجاسة خبث وقيل حدث ويشهد للثاني مارويناه من تقيله صلى الله عليه وسلم عثمان بن مظعون وهو ميت قبل الغسل اذ لو كان نجسا وضع فاه الشريف على جسده ولا ينافي ذلك ما ذكره من انه لو حمله انسان قبل الغسل فصلى به لا تصح صلاته وكذا كراهة القراءة عنده قبل الغسل لجواز ان يكون ذلك لعدم خلوه عن نجاسة غالباً والغالب كالمحقق۔

وفي الهندية (۱/۵۰): ويستحب له عند الدخول في الخلاء ان يقول اللهم اني اعوزبت من الخبث والخبائث... كذا في التبيين ولا يتكلم ولا يذكر الله تعالى ولا يشمت عاطسا ولا يرد السلام ولا

يجيب المؤذن فان عطس يحمد الله بقلبه ولا يحرك لسانه... كذا في السراج الوهاج۔
 وفي الدر المختار (۱/۱۰۸، ۱۰۹): والبداية بالتسمية قولاً وتحصيل بكل ذكر... قبل الاستنجاء وبعده
 الاحال انكشاف وفي محل نجاسة فيسمى بقلبه۔

وفي الشامية (۲/۱۹۳): وذكر ط ان محل الكراهة اذا كان قريباً منه اما اذا بعد عنه بالقراءة
 فلا كراهة له... وتكره قراءة القرآن في موضع النجاسة كالمغتسل والمخرج والسلخ وما
 اشبه ذلك واما في الحمام فان لم يكن فيه احد مكشوف العورة وكان الحمام طاهراً لا باس
 بان يرفع صوته بالقراءة وان لم يكن كذلك فان قرأ في نفسه ولا يرفع صوته فلا باس
 به ولا باس بالتسيح والتهليل وان رفع صوته... فتحصيل من هذا ان الموضع ان كان
 معداً للنجاسة كالمخرج والسلخ كرهت القراءة مطلقاً والا فان لم يكن هناك نجاسة ولا
 احد مكشوف العورة فلا كراهة مطلقاً وان كان فانه يكره رفع الصوت فقط ان كانت
 النجاسة قريبة فتأمل۔

(۳۷۳) مسنون کفن اور عورت کے کفن میں تہبند کو شلوار کی طرح سینے کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ کیا عورت کے کفن میں ستر کے اہتمام کیلئے شلوار کی صورت
 میں ہلکی سی سلائی کر کے کفن میں شامل کر سکتے ہیں جبکہ معروف شلوار نہیں بنائے بالکل معمولی سی سلائی کرتے ہیں جو دو تین منٹ میں پوری
 ہو جاتی ہے کسی بد اعتقادی یا رسم کی وجہ سے بھی نہیں ہے صرف ستر کی بنا پر سلائی کرتے ہیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... مرد کا مسنون کفن تین کپڑے ہوتے ہیں، اور عورت کا مسنون کفن پانچ کپڑے ہوتے ہیں،
 ضرورت کے وقت اس میں کمی و بیشی ہو سکتی ہے، اور اسی طرح کفن میں سنت یہ بھی ہے کہ کفن کا عدد ”وتر“ طاق ہو، نہ کہ ”شفعا“ جفت ہو، اور
 کفن میں یہ بات بھی مستحب اور افضل ہے کہ کفن زیادہ قیمتی نہ ہو، اور نہ اس میں اسراف ہو، بلکہ ضرورت کے مطابق ہو، اور اس بات کا بھی
 خیال رکھنا چاہیے کہ میت کا کفن زندوں کے لباس کی طرح سلا ہوا نہ ہو، کیونکہ اس سے زینت لازم آتی ہے، البتہ اگر ضرورت ہو تو ضرورت
 کی وجہ سے سلا نا جائز ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر یہ ”شلوار جیسا سلا ہوا کپڑا“ ان پانچ کپڑوں میں سے ہو، اور ستر کی خاطر ہو، اور ضرورت
 بھی ہو تو اس کپڑے کو کفن میں شامل کرنا جائز ہے، اور اگر ان پانچ کپڑوں کے علاوہ ہو، اور ضرورت بھی نہ ہو تو یہ جائز نہیں ہے۔ بلکہ اسراف
 ہوگا۔

لما في الشامية (۲/۲۰۲): (قوله ولا بأس بالزيادة على الثلاثة) كذا في النهر عن غاية البيان ونقله
 قبله عن المجتبي الكراهة لكن قال في الحلية عن الذخيرة معزيا إلى عصام: إنه إلى خمسة ليس

بمكروه ولا بأس به اهـ: ثم قال: ووجه بأن ابن عمر رضي الله عنهما كفن ابنه واقدا في خمسة اثواب قميص وعمامة وثلاث لفائف وأدار العمامة إلى تحت حنكه رواه سعيد بن منصور اهـ. قال في البحر بعد نقل الكراهة عن المجتبى واستثنى في روضة الزندوستى ما إذا وصى بأن يكفن في أربعة أو خمسة فإنه يجوز بخلاف ما إذا أوصى أن يكفن في ثوبين فإنه يكفن في ثلاثة ولو أوصى أن يكفن بألف درهم كفن كفنا وسطا اهـ. قلت: الظاهر أن الإستثناء الذى فى الروضة منقطع إذ لو كره لم تنفذ وصيته كما لم تنفذ بالأقل تأمل... (قوله لحديث الخ) وفى صحيح مسلم عنه رضي الله عنه "إذا كفن أحدكم أخاه فليحسن كفنه" وروى ابو داؤد عنه رضي الله عنه "لا تغالوا فى الكفن فإنه يسلب سلبا سريعا" الخ.

وفى الشامية (١٩٨/٢): (قوله أى يكره تحريما) لما فى القنية من أن التزيين بعد موتها والامتشاط وقطع الشعر لا يجوز نهر، فلو قطع ظفره أو شعره أدرج معه فى الكفن قهستانى عن العتابى... وايضاً (ص ٢٠٢) (قوله إزار الخ) هو من القرن إلى القدم والقميص من أصل العنق إلى القدمين بلاد خريص وكمين الى قول والدخريص: الشق الذى يفعل فى قميص الحى ليتسع للمشى (قوله وتكره العمامة الخ) هى بالكسر ما يلف على الرأس قاموس قال ط: وهى محل الخلاف واما ما يفعل على الخشبة من العمامة والزينة ببعض حلى فهو من المكروه بلاخلاف لما تقدم انه يكره فيه كل ما كان للزينة اهـ.

وفى المحيط البرهانى (٦٢/٣): وقيل معناه يزداد على ما عليه من الثياب ثوب جديد تكررماً له، وإن كان عليه يبلغ السنة، وينقصون ماشاؤوا، وإن كان ما عليه يبلغ السنة، ويخطونه ان شاءوا كما يفعل ذلك لغيره من الموتى، انما لا يزال عنه اثر الشهادة فأما فيما سوى ذلك فهو كغيره من الموتى... وايضاً (ص ٢٦) ولنا: حديث ابن عباس رضي الله عنهما، أن النبى صلى الله عليه وآله كفن فى حلة وقميص، والحلة اسم الثوبين عند العرب، ازار ورداء، ولأن اشرف لباس الأحياء القميص، فوجب تقديمه، إلا انه لا يجعل قميصه على هيئة قميص الأحياء فلا يجعل له دخريص، لأن ذلك انما يجعل فى حق الحى ليسع أسفله، فيتيسر له المشى، والميت لا يحتاج إلى ذلك، ولا يكف اطرافه، لأنه ذلك يفعل للحى. ولا حاجة للميت إليه، والأخذ بحديث ابن عباس رضي الله عنهما اولى من الأخذ بحديث عائشة رضى الله عنها، لان الرجال هم الذين حضروا رسول الله صلى الله عليه وآله.

(۴۷۲) حرم میں جنازہ اندر ہونے کی وجہ اور حرم میں خواتین کا نماز پڑھنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ بعض دینی باتیں جو ہمارے یہاں منع ہوتی ہیں لیکن حرم شریف میں لوگ کر رہے ہوتے ہیں، اور علماء بھی اس کی اجازت دیتے ہیں یا منع نہیں کرتے، ایسی ہی ایک دو باتیں ہیں جو آپ سے معلوم کرنی تھیں۔ براہ کرم اگر آسانی اور سہولت ہو تو کرم نوازی فرمادیں۔

- (۱)۔ ہمارے یہاں مسجد میں جنازہ رکھ کر نماز جنازہ نہیں پڑھائی جاتی جبکہ حرم میں جنازہ اندر ہی ہوتا ہے، اس کی کیا وجہ ہے؟
- (۲)۔ ہمارے یہاں خواتین کو مسجد میں نماز پڑھنے کیلئے آنے سے روکا جاتا ہے جبکہ حرم میں خواتین نماز مسجد حرام میں ہی پڑھتی ہیں؟
- الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ مسجد میں جنازہ رکھ کر نماز پڑھنا مکروہ ہے جیسا کہ ابو داؤد (۴۵۴/۲) میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جس نے مسجد میں جنازے پر نماز ادا کی تو اس کیلئے کوئی ثواب نہیں“۔ اور چونکہ اس میں مسجد کی ناپاکی کا بھی خطرہ رہتا ہے اس وجہ سے احناف نے مسجد میں جنازہ رکھ کر نماز جنازہ پڑھنے کو مکروہ کہا ہے۔ البتہ اگر جنازہ اور کچھ نمازی مسجد سے باہر ہوں اور باقی نمازی مسجد میں ہوں تو اس صورت میں جائز ہے اور حرم میں جنازہ اندر ہی ہوتا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ باہر رکھنے میں حرج عظیم لازم آئے گا اور اس حرج کو دفع کرنے کیلئے جنازہ کو اندر رکھ کر نماز جنازہ پڑھائی جاتی ہے۔
- (۲)۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں عورتوں کو مسجد میں آنے سے ممانعت نہیں فرمائی بلکہ یہ فرمایا کہ اپنی عورتوں کو مسجد میں نماز پڑھنے سے منع نہ کرو لیکن ساتھ ساتھ یہ حکم بھی دیا کہ عورتوں کیلئے گھر میں نماز پڑھنا بہتر ہے اور گھر میں بھی بالکل پوشیدہ جگہ نماز پڑھنے کا حکم فرمایا لیکن رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے عورتوں کے مسجد میں جانے سے متعلق شدت اختیار کی اور فتنے کے خوف سے عورتوں کو منع کیا جیسا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ اگر رسول اللہ ﷺ اس زمانے کی عورتوں کا حال دیکھ لیتے تو ان کو مسجد میں آنے سے منع فرمادیتے۔ اسی وجہ سے متاخرین نے فتنے کے خوف سے مطلقاً عورتوں کا مسجد میں نماز پڑھنا مکروہ لکھا ہے البتہ مسجد حرام کے متعلق علماء نے ضرورت کی وجہ سے گنجائش نکالی ہے کہ اگر مسجد حرام یا مسجد نبوی میں عورتیں نماز ادا کریں تو اس میں کراہت نہ ہوگی اور عام طور پر وہاں عورتوں کیلئے نماز پڑھنے کی الگ جگہ متعین ہوتی ہے جہاں عورتیں نماز ادا کرتی ہیں لہذا فتنہ کا اندیشہ نہیں ہوتا۔

لمافی سنن ابی داؤد (۴۵۴/۲) (کتاب الجنائز): ... عن ابی ہریرۃ (رضی اللہ عنہ) قال قال رسول اللہ ﷺ من صلی علی جنازة فی المسجد فلا شیء لہ۔

وفیہ ایضاً (۸۴/۱): باب ماجاء فی خروج النساء الی المسجد) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ ﷺ لا تمنعوا نساءکم المساجد و بیوتھن خیر لھن۔

وفیہ ایضاً (۸۴/۱): عن عبد اللہ عن النبی ﷺ قال صلوة المرأة فی بیتها افضل من صلاحھا فی

حجرتها، وصلاتها في مخدعها افضل من صلاحها في بيتها-

وفي اعلاء السنن (٢٦٢/٣): ... فيه دلالة على جواز خروج النساء مطلقاً سواء كن شواب أو عجائز للصلوة في مسجد الحرام أو مسجد النبي ﷺ وعليه عمل اهل الحرمين اليوم، ولكن ينبغي تقييده بوقت الضرورة كما اذا حضرت المسجد للطواف في الحج والعمرة فلا بأس لها بأن تصلي فيه وحدها أو جماعة أو حضرت المسجد النبي للتسليم والصلوة على النبي ﷺ فلا بأس لصلاحها في المسجد تحية أو مكتوبة واما ان تاتي المسجد الحرام أو المسجد النبوي لاجل الصلوة فحسب فينا فيه قوله ﷺ "صلاتك في بيتك خير من صلاتك في حجرتك" الى ان قال: "ومن صلاتك في مسجدي" والله تعالى اعلم-

وفي الهداية (٨٦/١): (ويكره لمن حضور الجماعات) يعني الشواب منهن لما فيه من خوف الفتنة (ولا بأس للعجوز ان تخرج في الفجر والمغرب والعشاء) وهذا عند ابي حنيفة رحمه الله (وقال لا يخرجن في الصلوات كلها) لانه لا فتنه لقللة الرغبة فلا يكره كما في العيد وله ان فرط الشبق حامل فتنة الفتنة غير ان الفساق انتشارهم في الظهر والعصر والجمعة اما في الفجر والعشاء هم نائمون وفي المغرب بالطعام مشغولون-

وفي الدر المختار (٢٢٢، ٢٢٥، ٢٢٦/٢): (وكرهت تحريماً) وقيل (تنزيهاً في مسجد جماعة هو) أي الميت (فيه) وحده أو مع القوم-

(واختلف في الخارجة) عن المسجد وحده أو مع بعض القوم (والمختار الكراهة) مطلقاً خلاصة، بناءً على أن المسجد انما بني للمكتوبة وتوابعها كنافلة وذكر وتدریس علم وهو الموافق لا طلاق حديث أبي داؤد "من صلى على ميت في المسجد فلا صلوة له" -

وفي الشامية (٢٢٥/٢): (قوله مطلقاً) أي في جميع الصور المتقدمة كما في الفتح عن الخلاصة وفي مختارات النوازل سواء كان الميت فيه أو خارجه هو ظاهر الرواية وفي رواية لا يكره اذا كان الميت خارج المسجد (قوله بناء على أن المسجد الخ) أما اذا عللنا بخوف تلويث المسجد فلا يكره اذا كان الميت خارج المسجد وحده أو مع بعض القوم قال في شرح المنية: واليه مال في المبسوط والمحيط "وعليه العمل وهو المختار اه قلت: بل ذكر غاية البيان والعناية انه لا كراهة فيها بالاتفاق-

(۴۷۵) سیلاب، زلزلہ وغیرہ میں مرنے والوں کی شہادت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ابھی چند دن پہلے بلوچستان میں ضلع زیارت پر جو خوفناک زلزلہ آیا اور اس میں کئی گاؤں تباہ ہو گئے اور بہت سے افراد مر گئے، زید کہتا ہے کہ یہ لوگ چونکہ زیادہ گنہگار تھے اس لئے ان پر یہ زلزلے آتے ہیں اور یہ ان کی سزا ہے جبکہ عمر کہتا ہے کہ ان لوگوں کو حقارت کی نگاہ سے نہیں دیکھنا چاہیے بلکہ اللہ تعالیٰ کا اس امت پر خاص فضل و کرم ہے کہ ان پر ان کے گناہوں کی وجہ سے اگر عام عذاب آجائے جیسے زلزلہ، سیلاب وغیرہ تو اس سے ان کے گناہ دھل جائیں گے اور اس میں مرنے والوں کی موت شہادت کی موت ہوگی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ سیلاب، زلزلہ یا دوسری ناگہانی آفات سے جو اموات واقع ہوتی ہیں ان کو شہادت کہنا درست ہے، نیز اس میں مرنے والوں کے غسل اور کفن و دفن عام اموات کی طرح ہوگا یا کوئی فرق ہے؟ تفصیلی جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... شہید کی دو قسمیں ہیں:

شہید کی پہلی قسم یہ ہے کہ دنیا اور آخرت دونوں میں شہید ہو، اس کی تفصیل یہ ہے کہ وہ مسلمان جو کفار کے ساتھ لڑائی میں شہید ہو جائے یا اس کو ظلماً قتل کیا جائے اور وہ کچھ دنیاوی نفع بھی حاصل نہ کر سکے، اس شہید کا حکم دنیا میں یہ ہے کہ اس کو غسل نہیں دیا جائے گا اور اس کو اپنے خون آلود کپڑوں میں دفن کیا جائے گا البتہ اس سے زائد کپڑے، کوٹ، واسکٹ، اور اسلحہ وغیرہ نکال دیا جائے گا اور آخرت میں اس کو شہید کا درجہ ملے گا۔

شہید کی دوسری قسم وہ ہے جو صرف آخرت میں شہید کہلائے گا اس کی تفصیل یہ ہے کہ وہ مسلمان جو دین کی فکر میں مرجائے یا کسی ناگہانی موت مرجائے ایسے شہید کا حکم دنیا میں یہ ہے کہ اس کو غسل اور کفن دیا جائے گا اور آخرت میں اس کو انشاء اللہ شہید کا ثواب ملے گا، لہذا صورت مسئلہ میں زلزلہ سیلاب، اور ناگہانی آفات میں مرنے والوں کو عام مردوں کی طرح غسل اور کفن دیا جائے گا اور ان کو شہداء کہنا درست ہے۔ البتہ رہی زید کی بات کہ یہ لوگ گنہگار تھے اس لئے ان پر زلزلے آئے ہیں تو گناہ شہادت کے منافی نہیں اگر کسی آدمی پر گناہ کی حالت میں شہادت کے اسباب میں سے کسی سبب کی وجہ سے موت واقع ہو جائے تو اس کو شہید کا ثواب ملے گا البتہ اس پر اپنے ناجائز عمل کا گناہ ہوگا۔

لما فی تکملة فتح الملهم (۳/۴۶۲): قوله والشہید فی سبیل اللہ! یعنی من قتل مجاہداً فی سبیل اللہ تعالیٰ، وهذا الأخير هو الشہید فی احکام الدنیا والاخرة فلا یغسل، ویدفن فی ثیابہ بشرط ان لا یکون مرتثاً ویلحق بہ عند الحنفیة من قتل ظلماً بجارحة ولم یجب بنفس القتل مال، ومن قتله باغ أو حربی أو قاطع طریق ولو بغیر آلة جارحة أو وجد جریحاً میتاً فی معرکتهم کما فی الدر المختار. فهو لاء کلهم شہداء فی حکم الدنیا والاخرة، وأما الاربعة الاولى فهم شہداء فی احکام

الآخرة دون الدنيا، فيغسلون ويكفنون، ولهم في الآخرة أجر شهيد، وقد وردت روايات أخرى الحقت كثيراً من الأنواع بهؤلاء الأربعة في أحكام الآخرة وكونهم مأجورين أجر الشهداء وعدّم الحافظ ابن حجر رحمه الله عشرين كما مرّ وعدّم السيوطي نحو الثلاثين، وهي "من مات بالبطن أو الخرق أو الهدم، أو بالجانب... الخ-

وفي الفقه الاسلامي (۱۵۹۰/۲): والخلاصة. إن كل من مات بسبب مرض أو حادث أو دفاع عن النفس أو نقل من قلب المعركة حياً أو مات في اثناء الغربة أو طلب العلم أو ليلة الجمعة، فهو شهيد الآخرة وحكم هؤلاء الشهداء في الدنيا، أي شهداء الآخرة، أن الواحد منهم يغسل، ويكفن ويصلى عليه اتفاقاً كغيره من الموتى، أما في الآخرة فله ثواب الآخرة فقط، وله أجر الشهداء يوم القيامة-

وفي الشامية (۲۵۳/۲): (خاتمة) ذكر الأجهوري قال في العارضة: من غرق في قطع طريق فهو شهيد وعليه إثم معصيته وكل من مات بسبب معصية فليس بشهيد، وإن مات في معصية بسبب من اسباب الشهادة فله أجر شهادته وعليه إثم معصيته، وكذلك لو قاتل على فرس مغضوب أو كان قوم في معصية فوق عليهم البيت فله الشهادة وعليهم إثم المعصية-

(۴۷۶) گرمی کی شدت سے مرجانے والے کی شہادت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شہیدِ اخروی کی بہت سی اقسام احادیث میں ذکر ہیں کیا وہ شخص جو گرمی کی شدت سے مرجائے وہ شہیدِ اخروی ہے یا نہیں؟ آئے دن یہ سننے میں آتا ہے کہ فلاں شہر میں اتنے افراد گرمی کی شدت سے جاں بحق ہو گئے اور فلاں شہر میں اتنے۔ براہ کرم قرآن و سنت کی روشنی میں جواب سے جلد سرفراز فرمائیے۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... تتبع اور تلاش کے بعد تقریباً پچاس ایسے افراد ملے ہیں جن کو مختلف کتب میں شہداءِ اخروی کہا گیا ہے اور ان میں اکثر وہ شہداء ہیں جن کا ذکر احادیث میں موجود ہے اور ان تمام شہداء کے مجموعے سے دو اصول سمجھ میں آتے ہیں، ایک اصول یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو کسی دینی فکر میں مرجائے تو وہ شہید ہے جیسا کہ وہ طالب علم جو کہ علم شرعی کی طلب میں مرجائے یا وہ شخص جو اللہ کے راستہ میں بستر پر مرجائے یا وہ شخص جو کہ امت کے فساد کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو مضبوطی سے تھام لے وغیرہ وغیرہ اور دوسرا اصول یہ ہے کہ جو شخص ناگہانی موت مرجائے تو وہ شہید ہے جیسا کہ پانی میں غرق ہو کر مر گیا یا جس کو درندوں نے مار کر قتل کر دیا ہو یا وہ شخص کہ جس نے ٹھنڈے پانی سے غسل کیا اور اس کی موت واقع ہو گئی ہو وغیرہ وغیرہ۔ لہذا صورتِ مسئلہ میں وہ شخص جو کہ گرمی کی شدت سے مرجائے وہ بھی ناگہانی موت میں داخل ہے اور ان شاء اللہ شہیدِ اخروی ہے۔

لما في فتح الباري (٢٣/٢٢/٦):... ويحتمل أن يكون أراد التنبيه على أن الشهادة لا تنحصر في القتل بل لها أسباب أخر وتلك الاسباب اختلفت الاحاديث في عددها ففي بعضها خمسة وفي بعضها سبعة والذي وافق شرط البخارى الخمسة فنبه بالترجمة على أن العدد الوارد ليس على معنى التحديد انتهى... والذي يظهر انه صلى الله عليه وسلم أعلم بالاقبل ثم اعلم زيادة على ذلك فذكرها في وقت آخر ولم يقصد الحصر في شئ من ذلك وقد اجتمع لنا من الطرق الجيدة اكثر من عشرين خصلة فان مجموع ما قدمته مما اشتملت عليه الاحاديث التي ذكرتها أربع عشرة خصلة وتقدم في باب من ينكب في سبيل الله حديث أبي مالك الأشعري مرفوعاً من وقصه فرسه أو بعيره أو لدغته هامة أو مات على فراشه على أي حثف شاء الله تعالى فهو شهيد وصحح الدارقطني من حديث ابن عمر رضي الله عنهما موت الغريب شهادة ولا بن حبان من حديث أبي هريرة رضي الله عنه من مات مرابطاً مات شهيداً الحديث وللطبراني من حديث ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعاً المرء يموت على فراشه في سبيل الله شهيد وقال ذلك أيضاً في المبطلون والديغ والغريق والشريق والذي يفترسه السبع والخار عن دابته وصاحب الهدم وذات الجنب ولابي داؤد من حديث امر حرام المائد في البحر الذي يصيبه القح له أجر شهيد وقد تقدمت احاديث فيمن طلب الشهادة بنية صادقة انه يكتب شهيداً في باب تمنى الشهادة ويأتي في كتاب الطب حديث فيمن صبر في الطاعون انه شهيد وتقدم حديث عقبة بن عامر فيمن صرعه دابته وانه عند الطبراني وعنده من حديث ابن مسعود باسناد صحيح ان من يتردى من رؤس الجبال وتأكله السباع ويغرق في البحار لشهيد عند الله ووردت احاديث اخرى في أمور اخرى لم أعرج عليها لضعفها قال ابن التين هذه كلها ميتات فيها شدة تفضل الله على أمة محمد صلى الله عليه وسلم بان جعلها تمحيصاً لذنوبهم وزيادة في أجورهم يبلغهم بها مراتب الشهداء (قلت) والذي يظهر أن المذكورين ليسوا في المرتبة سواء... ويتحصل مما ذكر في هذه الاحاديث ان الشهداء قسمان شهيد الدنيا وشهيد الآخرة وهو من يقتل في حرب الكفار مقبلاً غير مدبر مخلصاً وشهيد الآخرة وهو من ذكر بمعنى انهم يعطون من جنس أجر الشهداء ولا تجرى عليهم احكامهم في الدنيا-

وكما في تكملة فتح الملهم: (٢٦٣/٣) (٢٦٢)

وكما في الشامية (٢/٢٥٢)

(۴۷۷) ایکسیڈنٹ میں مرنے والے کی شہادت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں ایک دینی مدرسہ میں حفظ کر رہا ہوں اور چند دن پہلے چھٹی کے موقع پر ہم گھر جا رہے تھے کہ رات کو ایک جگہ پر ہماری بس دوسری گاڑی سے ٹکرائی اور ایکسیڈنٹ ہوا جس کے نتیجے میں کافی سارے لوگ زخمی ہوئے اور چند حضرات موقع ہی پر مر گئے اور دو تین آدمی چند دن زخم کے حالت میں رہ کر آخر کار زخموں کی تاب نہ لاسکے اور رخصت ہو گئے، ان اللہ وانا الیہ راجعون۔ آیا یہ لوگ شہید ہیں یا نہیں؟ نیز ان کو غسل دیا جائے گا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... صورت مسئلہ میں ایکسیڈنٹ میں فوت ہونے والے افراد صرف آخرت کے اعتبار سے شہید ہیں لہذا ان کو غسل دیا جائے گا اسی طرح عام مردوں کی طرح کنن اور دفن کا انتظام کیا جائے گا۔

لما فی تکملة فتح الملهم (۳/۲۶۲): قوله والشہید فی سبیل اللہ! یعنی من قتل مجاہداً فی سبیل اللہ تعالیٰ، وهذا الأخير هو الشہید فی احکام الدنیا والآخرۃ فلا یغسل، ویدفن فی ثیابہ بشرط ان لا یکون مرتثاً ویلحق بہ عند الحنفیۃ من قتل ظلماً بجارحة ولم یجب بنفس القتل مال، ومن قتله باغ أو حربی أو قاطع طریق ولو بغیر آلة جارحة أو وجد جریحاً میتاً فی معرکتهم کما فی الدر المختار. فهو لاء کلهم شہداء فی حکم الدنیا والآخرۃ، وأما الاربعة الاولى فهم شہداء فی احکام الآخرۃ دون الدنیا، فیغسلون ویکفنون، ولهم فی الآخرۃ أجر شہید، وقد وردت روايات اخرى الحقت کثیراً من الانواع بهؤلاء الاربعة فی احکام الآخرۃ وکونهم مأجورین أجر الشہداء وعدّهم الحافظ ابن حجر عشرين کما مرّ وعدّهم السیوطی نحو الثلاثین، وهي "من مات بالبطن أو الغرق أو الهدم، أو بالجنب... الخ۔"

وفی الفقہ الاسلامی (۲/۱۵۹۰): والخلاصة، ان کل من مات بسبب مرض أو حادث أو دفاع عن النفس أو نقل من قلب المعركة حیاً أو مات فی اثناء الغربۃ أو طلب العلم أو لیلۃ الجمعة، فهو شہید الآخرۃ وحکم هؤلاء الشہداء فی الدنیا، أي شہداء الآخرۃ، ان الواحد منهم یغسل، ویکفن ویصلی علیہ اتفاقاً کغیره من الموتی، أما فی الآخرۃ فله ثواب الآخرۃ فقط، وله أجر الشہداء یوم القیامة۔

وفی الشامیۃ (۲/۲۵۳): (خاتمة) ذکر الأجهوری قال فی العارضة: من غرق فی قطع طریق فهو شہید وعلیه إثم معصيته وكل من مات بسبب معصية فليس بشہید، وان مات فی معصية بسبب من اسباب الشهادة فله أجر شہادته وعلیه إثم معصيته، وكذلك لو قاتل علی فرس مغضوب أو کان

قوم فی معصیۃ فوقہ علیہم البیت فلہم الشہادۃ وعلیہم اثم المعصیۃ۔

(۴۷۸) جو شخص اپنی یا مسلمانوں کی جان و مال کا دفاع کرتے ہوئے مر جائے وہ شہید ہے

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے گاؤں میں دو مسلمان جماعتوں کے درمیان لڑائی ہوئی زمین کے سلسلے میں، جن میں ایک جماعت برحق اور مظلوم تھی اور دوسری جماعت بالکل ظالم تھی مظلوم جماعت سے دو آدمیوں کو پتھروں سے قتل کیا گیا اور دونوں جنگ کے موقع پر ہی وفات پا گئے اور نہ کوئی بات کی اور نہ کچھ کیا اور ان میں ایک کا قاتل بھی معلوم ہوا، اور دوسرے کا قاتل معلوم نہیں ہوا بلکہ جماعت کے ہر فرد پر شبہ قتل کیا جاسکتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان ہلاک شدگان میں سے کس کو غسل دیا جائے اور کس کو غسل نہ دیا جائے، تفصیل سے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... جو آدمی اپنی جان، مال، اہل یا مسلمانوں کا دفاع کرتے ہوئے مارا جائے، چاہے کسی بھی آلہ سے ہو، شرعاً شہید ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ ایسے شہید کو بغیر غسل دیئے نماز جنازہ پڑھا کر دفن کیا جائے گا۔ لہذا صورت مسئلہ میں ان دونوں میں سے کسی ایک کو بھی غسل نہیں دیا جائے گا۔ بلکہ بغیر غسل دیئے نماز جنازہ پڑھا کر دفن کیا جائے۔

لمافی الہندیۃ (۱/۱۶۸): ومن قتل مدافعا عن نفسه أو ماله أو عن المسلمین أو أهل الذمۃ بای آله

قتل بجدید أو حجر أو خشب فهو شہید کذا فی محیط السرخسی:

وفیہ ایضاً (۱/۱۶۸): وحکمہ ان لا یغسل ویصلی علیہ کذا فی محیط السرخسی ویدفن بدمہ وثیابہ

کذا فی الکافی۔

وفی الشامیۃ (۲/۲۳۹): ومفادہ أنه لو كانت إحدى الفرقین ظالمة للأخری بأن علموا حالہم

لا یغسل من قتل من الأخری وإن جہل قاتلہ عینا لکونہ مدافعا عن نفسه وجماعته تأمل۔

(۴۷۹) عدالت کی طرف سے کسی کو ظلماً قتل کرنا

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ محمد اکرم ایک دیندار آدمی ہے پچھلے سال انہوں نے چار مہینے بھی لگائے لیکن اس کا بھائی محمد انور ایک شریر آدمی ہے اور اس نے ایک آدمی کو قتل کیا اور فرار ہو گیا جس کی وجہ سے محمد اکرم کو پولیس نے گرفتار کیا اور جھوٹے گواہوں کی گواہی کی وجہ سے عدالت نے ان کو سزائے موت سنائی جو کہ دو تین دن میں ہونے والی ہے۔ حالانکہ وہ اس قتل میں کسی طرح بھی شریک نہیں تھے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ عدالت اگر کسی شخص کو ناحق سزا دے جس کی وجہ سے وہ مر جائے تو وہ شہید ہوگا یا نہیں؟ اور اس کو غسل دیا جائے گا یا نہیں؟ برائے مہربانی جلد از جلد جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... شہید کی تعریف میں وہ شخص داخل ہے جس کو بغیر گناہ اور ناحق قتل کیا گیا ہو، اور جس کا بدلہ اصلاً

قصاص ہونہ کہ دیت۔ صورت مسئولہ میں اگر گواہوں کے ذریعہ ثابت ہو جائے کہ یہ گواہ جھوٹے تھے تو قصاص نہ قاضی پر لازم ہوتا ہے اور نہ وراثت پر، بلکہ اس صورت میں وراثت پر دیت لازم ہوگی۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ اگر کسی کو حاکم یا قاضی ظلماً قتل کروائے تو اس مظلوم مقتول کو شرعاً شہید اخروی قرار دیا جاتا ہے۔ لہذا صورت مسئولہ میں اس شخص محمد اکرم کو غسل اور کفن دے کر دفن کیا جائے۔

لما فی الہندیۃ (۱/۱۶۷): وهو فی الشرع من قتله اهل الحرب والبنی وقطاء الطريق او وجد فی معركة وبه جرح او ینخرج الدم من عینہ او اذنه او جوفہ... او قتله مسلم ظلماً ولم تجب بہ دية وكذا ان قتله اهل الذمة او المستامنون۔

ولو وجبت الدية بصلح او بقتل الاب ابنه لا تسقط الشهادة لأن الواجب القصاص لكنه سقط بالصلح او الشبهة

ومن قتل مدافعاً عن نفسه او ماله او عن المسلمين او اهل الذمة بأی آلة قتل مجید او حجر او خشب فهو شهید۔

وفی الشامیۃ (۶/۱): وفی المعراج عن المجتبی: یشرط عند ابی حنیفة ای فی شبه العمد أن یقصد التأدیب دون الاتلاف۔

(۲۸۰) میت کو ایصالِ ثواب کا مسنون طریقہ

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ میت کی وفات کے بعد ایصالِ ثواب کرنے کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

(۲)۔ میت کی وفات کے بعد برائے ایصالِ ثواب جانور وغیرہ ذبح کرنا کیسا ہے؟

(۳)۔ بعض جگہوں میں میت کی وفات کے بعد تیجہ، ساتواں، چالیسواں وغیرہ مناتے ہیں، اس کی کیا حیثیت ہے؟

(۴)۔ بعض جگہوں میں نماز جنازہ کے بعد پیسے وغیرہ تقسیم کیے جاتے ہیں اس کی کیا حیثیت ہے؟ واضح رہے کہ یہ پیسے وغیرہ رشتہ دار اپنے مال سے ایصالِ ثواب کے طور پر تقسیم کرتے ہیں اور اس کو لازم بھی نہیں سمجھتے۔

(۵)۔ اور نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا کیسا ہے؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... (۱)۔ ہر قسم کی بدنی و مالی عبادت کا ثواب میت کو پہنچانا جائز اور صحیح ہے بلکہ ایک مستحسن امر ہے

جس کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ کوئی بدنی عبادت یا مالی عبادت کر کے اللہ سے دعا مانگے کہ اے اللہ! میری اس عبادت کا ثواب فلاں کو پہنچا دے۔ اس طرح دعا مانگنا زبان سے ضروری نہیں۔ اگر دل میں نیت کرے تو بھی کافی ہے۔

لیکن واضح رہے کہ امر مباح یا مندوب کو واجب کا درجہ دے کر اس کو لازم سمجھنا یا اس کو کسی خاص وقت یا خاص مکان کے ساتھ مقید کرنا

اور اسی کو دین سمجھنا اور نہ کرنے والے پر طعن و تشنیع کرنا، درست نہیں۔ اس میں بدعت کی صورت پیدا ہوتی ہے جس سے اجتناب ضروری ہے۔

(۲)۔ برائے ایصال ثواب جانور ذبح کرنا بھی درست ہے جبکہ ذبح کرنے والا اپنے مال سے کرے۔ اور اگر یہ میت کے ترکہ سے ہو جس میں غائب اور یتیم و رثاء کا حق ہوتا ہے تو پھر جائز نہیں۔ البتہ اگر تمام رثاء بالغ ہوں اور ان میں کوئی غائب نہ ہو، اور وہ خوشی سے ذبح کریں تو پھر درست ہے تاہم کسی مروجہ خاص وقت یا خاص جگہ میں ذبح کرنا بوجہ التزام وغیرہ کے درست نہ ہوگا اس سے احتراز کیا جائے۔

(۳)۔ میت کی وفات کے بعد تیجہ، ساتواں، چالیسواں وغیرہ کرنا بدعت ہے جس کا ترک کرنا لازم ہے البتہ بلا قید کسی دن اور تاریخ کے جب چاہے برائے ایصال ثواب فقراء کو پیسے دینا یا کھانا کھلانا درست ہے۔

(۴)۔ نماز جنازہ کے بعد میت کے رشتہ دار کا اپنے مال سے بطور ایصال ثواب کے پیسے یا چھوڑے وغیرہ تقسیم کرنا اور بقول مستفتی اس کو لازم نہ سمجھنا، اگرچہ درست ہے لیکن ”نماز جنازہ کے بعد“ کی تخصیص سے معلوم ہوتا ہے کہ آگے جا کر یہ بدعت کی صورت اختیار کر سکتا ہے جس کو لازم سمجھا جاسکتا ہے۔ اس لئے یہ تخصیص ختم کرنا چاہیے بلکہ اس کے علاوہ جب چاہے بطور ایصال ثواب کے پیسے وغیرہ دے سکتا ہے۔

(۵)۔ نماز جنازہ خود دعا ہے اور نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا نماز جنازہ میں زیادتی کا شبہ پیدا کرتا ہے اس لئے فقہاء کرام نے نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا ممنوع لکھا ہے۔ لہذا نماز جنازہ کے بعد دعا کرنا بدعت ہے۔ جس کا خیر القرون میں کوئی ثبوت نہیں۔

لمافی صحیح مسلم (۲/۲۱): عن ابی ہریرۃ ان رجلا قال للنبی ﷺ ان ابی مات وترک مالا ولم یوص فہل یکفر عنہ أتصدق عنہ قال نعم۔

وفی شرح المسلم للنواوی (۱/۱۲، ۱۲): فان الصدقة تصل الی المیت وینتفع بہا بلا خلاف بین المسلمین وهذا هو الصواب... وذهب جماعة من العلماء الی انه یصل الی المیت ثواب جمیع العبادات من الصلاة والصوم والقراءة وغير ذلك وفی صحیح البخاری فی باب من مات وعلیہ نذران ابن عمر رضی اللہ عنہما امر من ماتت امہا وعلیہا صلوة ان تصلى عنہا الخ۔

وفی شرح العقائد (ص ۱۴۲): وفی دعاء الاحیاء للاموات وصدقتمہم ای صدقة الاحیاء عنہم ای عن الاموات نفع لہم ای للاموات... ولنا ما ورد فی الاحادیث الصحاح من الدعاء للاموات خصوصا فی صلاة الجنائز وقد توارثہ السلف فلو لم یکن للاموات نفع فیہ لما کان له معنی وقال علیہ السلام ما من میت تصلى علیہ امة من المسلمین یبلغون مائة کلہم یشفعون الا شفعوا فیہ وعن سعد بن عبادۃ انه قال یا رسول اللہ ان امر سعد ماتت فای الصدقة افضل قال الماء فحفر

بیر وقال هذا لا مسعد۔

وفي الشامية (۲۲۲/۲): مطلب في القراءة للميت واهداء ثوابها له۔ (تنبيه) صرح علماءنا في باب الحج عن غير بان للانسان ان يجعل ثواب عمله لغيره صلاة او صوما او صدقة او غيرها كذا في الهداية. بل في زكاة التارخانية عن المحيط: الافضل لمن يتصدق نفلا ان ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات لانها تصل اليهم ولا ينقص من اجره شئ اذ هو مذهب اهل السنة والجماعة... ولهذا اختاروا في الدعاء: اللهم اوصل مثل ثواب ما قرأته الى فلان، واما عندنا فالواصل اليه نفس الثواب وفي البحر: من صام او صلى او تصدق وجعل ثوابه لغيره من الاموات والاحياء جاز. ويصل ثوابها اليهم عند اهل السنة والجماعة كذا في البدائع۔

وفي الشامية (۲۲۰، ۲۲۱/۲): ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لانه شرع في السرور لافي الشرور، وهي بدعة مستقبحة، وروى الامام احمد وابن ماجه باسناد صحيح عن جرير بن عبدالله قال ((كنا نعد الاجتماع الى اهل الميت وصنعهم الطعام من النياحة)) اھ۔ وفي البزازية: ويكره اتخاذ الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الى القبر في المواسم، واتخاذ الدعوة لقراءة القران وجمع الصلحاء والقراء للختم او لقراءة سورة الانعام او الاخلاص۔ والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القران لاجل الاكل يكره... واطال ذلك في المعراج۔ وقال: وهذه الافعال كلها للسمعة والرياء فيحترز عنها لانهم لا يريدون بها وجه الله تعالى اھ۔

وفي المرقاة شرح المشكوة (۱۳۹/۲): ولا يدعوا للميت بعد صلاة الجنائز لانه يشبه الزيادة في صلاة الجنائز۔

وفي البزازية على هامش الهندية (۸۰/۲): لا يقوم بالدعاء بعد صلاة الجنائز لانه دعا مرة لان اكثرها دعاء۔

وفي الدر المختار (۱۳۰/۲): لان الجهلة يعتقدونها سنة او واجبة وكل مباح يؤدي اليه فمكروه۔

(۲۸۱) مظاہروں اور ہڑتالوں وغیرہ کے موقع پر مرنے والے پولیس اہلکاروں کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام ومفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے یہاں بجلی کی لوڈ شیڈنگ کی وجہ سے زمیندار ایکشن

کمپنی کی کال پر مظاہرہ ہوا۔ شروع میں مظاہرہ پُر امن طریقہ سے جاری رہا۔ تھوڑی دیر بعد مظاہرہ والوں نے تشدد کا راستہ اختیار کیا اور فائرنگ شروع ہوئی اور پولیس نے حالات کنٹرول کرنے کیلئے ہوائی فائرنگ کی جس میں چار، پانچ آدمی مر گئے جن میں دو پولیس والے بھی شامل تھے۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ یہ لوگ شہید ہیں یا نہیں؟ اور ان کو غسل دیا جائے گا یا نہیں؟ نیز اس طرح مظاہروں ہڑتالوں، انتخابات کے موقع پر یا ڈاکوؤں وغیرہ سے مقابلہ کے دوران جو پولیس والے مرتے ہیں ان کو شہادت نصیب ہوگی یا نہیں؟ تفصیل سے جواب عنایت فرما کر عند اللہ ما جور ہوں اور عند الناس مشکور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... شہادت کی دو قسمیں ہیں دنیوی اور اخروی، شہادتِ اخروی ایسی شہادت کو کہتے ہیں جس میں آخرت میں تو شہیدوں کا ثواب ملتا ہے اور انہیں دنیاوی شہید جیسا اعزاز و اکرام کیا جاتا ہے لیکن ان پر شہیدوں کے دنیوی احکام جاری نہیں ہوتے ایسی شہادت پانے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے، آگ میں جل کر مرنے والا، مکان کے نیچے دب کر مرنے والا اور اتفاقی حادثے میں مرنے والا انہیں میں داخل ہے۔ شہادتِ دنیوی جس میں دنیا میں بھی شہیدوں کے احکام جاری ہوتے ہیں اور آخرت میں بھی شہیدوں کا ثواب ملتا ہے اس سے مراد ہر وہ مکلف مسلمان ہے جس کو ظلماً لہ جارحہ سے قتل کیا گیا ہو، اور وہ قتل موجب قصاص ہو، اور وہ مقتول حدت اکبر سے پاک ہو، اور زخمی ہونے سے لے کر وفات تک زندگی کا کوئی فائدہ مثلاً کھانا پینا دوا کرنا وغیرہ نہ پایا جائے اور جو باغیوں، ڈاکوؤں اور میدان جنگ میں کافروں سے لڑتے ہوئے مارا جائے وہ بھی اسی شہادتِ دنیوی میں داخل ہے خواہ وہ کسی طرح بھی قتل کریں، اسی طرح وہ شخص بھی اسی شہید کے حکم میں ہے جو کہ اپنی جان مال یا مسلمانوں کی حفاظت کرتا ہو مارا جائے، ایسے شہید کا حکم یہ ہے کہ اسے غسل نہ دیا جائے بلکہ ان ہی کپڑوں سمیت نماز پڑھ کر دفن کر دیا جائے، لہذا صورتِ مسئولہ میں جو پولیس والے ڈاکوؤں سے مقابلہ کرتے ہوئے مارے جاتے ہیں وہ تو دنیاوی احکام کے اعتبار سے بھی شہید ہیں۔ باقی ہڑتال و مظاہرے وغیرہ اگر جائز حق کیلئے اور ظالم حکومت کو ظلم سے روکنے کیلئے ہوں اور پُر امن مظاہرہ ہو، اس میں کسی کی جان و مال کو نقصان نہ پہنچایا جائے تو چونکہ یہ جائز بلکہ بعض حالات میں ضروری ہوتا ہے اس صورت میں اگر پولیس ان کو روکے تو وہ ظلم کرنے والے ہوں گے اب جو عوام مرجائیں وہ شہیدِ دنیوی ہوں گے اور پولیس والے چونکہ ظالم ہیں اس لئے وہ شہید نہ ہوں گے۔ اور اگر ہڑتال والے شرفساد کریں لوگوں کی جان و مال کو نقصان پہنچایا جائے تو یہ چونکہ جائز نہیں اگرچہ ہڑتال کسی جائز حق کیلئے ہو، اس صورت میں اگر پولیس ان کو روکنے کیلئے لڑائی کرے اور دوران لڑائی پولیس والے مرجائیں تو وہ شہید ہوں گے کیونکہ یہ ظلماً قتل کئے گئے اور مدافع عن نفسہ وعن المسلمین بھی ہیں۔

لما فی تکملة فتح الملهم (۳/۲۲۵، ۲۲۴): وهذا هو الطريق المشروع للضغط على الحكومات في سبيل إقامة شرع الله وتطبيق احكامه واما ما تعلمه الناس من الغرب من الوسائل الضغط على الحكومات كالاضطرابات والمظاهرات وسد الشوارع وسفك الدماء وتخریب العمران... من الاسلام في شيء۔

وفی حندیة (۱/۱۶۷): وهو في الشرع من قتله اهل الحرب والبنی وقطاء الطريق او وجد في معركة

وبه جرح او ینخرج الدم من عینه او اذنه او جوفه او به اثر الحرق او وطئته دابة العدو وهو راكبها او سائقها وکدمته او صدمته بیدها او برجلها او نفرؤا دابته بضرب او زجر فقتلته او طعنوه فالقوه فی ماء او نار او رموه من سور او اسقطوا علیه حائطاً او رموا ناراً فینا او هبت بها ریح الینا او جعلوها فی طرف خشب راسها عندنا او ارسلوا الینا ماء فاحترق او غرق مسلم، او قتلہ مسلم ظلماً ولم تجب به دية۔

وفی المختار (۲۴۷/۲): باب الشہید (هو کل مکلف مسلم طاهر) ... (قتل ظلماً) بغیر حق (بجراحة) ای بما یوجب القصاص (ولم یجب بنفس القتل مال) بل قصاص، وكذا ینكون شهیداً لو قتلہ باغ او حربی او قاطع طریق ولو تسبباً او بغیر آله جارحة فان مقتولهم شهید بأی آله قتلوه.....

(۲۸۲) شہید دنیوی میں عدم ارتثاٹ کی قید کا حدیث سے ثبوت

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ شہید دنیوی کی تعریف میں جو عدم ارتثاٹ کی قید لگائی جاتی ہے کہ اس شخص نے زخمی ہونے کے بعد موت تک دنیا کا کوئی فائدہ نہ اٹھایا ہو، آیا یہ کسی حدیث سے ثابت ہے اور جن صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زخمی ہونے کے بعد ارتثاٹ پایا گیا جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ وہ شہید دنیوی نہ ہوں گے؟ نیز کسی روایت سے یہ بات ثابت ہے کہ ان کو غسل دیا گیا تھا یا نہیں؟

الجواب بعون الملک الوہاب..... شہید دنیوی کی تعریف میں فقہاء کرام جو عدم ارتثاٹ کی قید لگاتے ہیں یعنی اس نے زخمی ہونے کے بعد موت تک دنیا کا کوئی فائدہ نہ اٹھایا ہو، یہ احادیث سے ثابت ہے۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین شہید ہوئے اور انہوں نے دنیا کا کوئی نفع نہیں اٹھایا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بغیر غسل کے دفن کرنے کا حکم فرمایا جیسے شہدائے احد (صحیح البخاری ۲/۵۸۳)۔ اور جن صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے شہادت کے بعد دنیا کا کوئی نفع اٹھایا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو غسل دینے کا حکم فرمایا جیسے سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ (کتاب المغازی للواقفی ۲/۵۲۵) اسی طرح خلفائے راشدین کے زمانے میں جو شہداء دنیا کا کوئی نفع حاصل کرتے ان کو غسل دیا جاتا جیسے سیدنا عمر رضی اللہ عنہ اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ۔

پس یہ احادیث اس بات کی واضح دلیل ہیں کہ غسل دینے اور نہ دینے میں ارتثاٹ اور عدم ارتثاٹ کی قید ملحوظ ہے۔ یعنی شہید مرتث کو غسل دیا جائے گا اور شہید غیر مرتث کو غسل نہیں دیا جائے گا۔ لہذا جن صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زخمی ہونے کے بعد ارتثاٹ پایا گیا ہے وہ شہید دنیوی نہ تھے بلکہ ان کو غسل دیا گیا تھا جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ، حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ۔ اور روایات سے ان کو غسل دینا ثابت ہے۔ (جیسے مؤطا للإمام مالک رحمہ اللہ ص ۷۸) مطبع نور محمد، الطبقات الکبری

لابن سعد ۲/۶۷۷ مکتبہ دار الفکر، کتاب المغازی للواقدی ۵۲۵/۲ مؤسسة الاعلمی

لمافی صحیح البخاری (۵۸۴/۲): عن ابن شہاب عن عبد الرحمن بن کعب بن مالک ان جابر بن عبد اللہ اخبرہ ان رسول اللہ ﷺ کان یجمع بین الرجلین فی قتلی احد فی ثوب واحد ثم یقول ایہما اکثر اخذا للقران فاذا اشیرلہ الی احد قدمہ فی اللحد وقال انا شہید علی ہؤلاء یوم القیامۃ وامر بدفنہم بدمہائہم ولم یصل علیہم ولم یغسلوا۔

وفی سنن ابی داؤد (۲۴۷/۲): عن ابن عباس قال امر رسول اللہ ﷺ بقتلی احد ان ینزع عنہم الحدید والجلود وان یدفنوا بدمائہم وثیابہم۔

وفی المؤطا للامام مالک رحمہ اللہ (۳۷۸): مالک عن نافع عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ غسل وکفن وصلى علیہ وکان شہیدا یرحمہ اللہ۔

وفی الطبقات الکبری لابن سعد (۶۷/۲): وبعث الاشعث بن قیس ابنہ قیس بن الاشعث صبیحہ ضرب علی علیہ السلام فقال: ای بنی انظر کیف اصبح امیر المؤمنین۔ فذهب فنظر الیہ ثم رجع فقال: رايت عینہ داخلتین فی راسہ، فقال الاشعث: عینی دمیغ ورب الکعبۃ، قال ومکث علی یوم الجمعۃ ولیلۃ السبت وتوفی، رحمۃ اللہ علیہ وبرکاتہ، لیلۃ الاحد لاحدی عشرۃ لیلۃ بقیۃ من شہر رمضان سنۃ اربعین، وغسلہ الحسن والحسین وعبد اللہ بن جعفر، وکفن فی ثلثہ اثواب لیس فیہا قمیص۔

وفی کتاب المغازی للواقدی (۲/۵۲۷): قالوا: ثم امر رسول اللہ ﷺ ان یغسل، فغسلہ الحارث بن اوس بن معاذ، واسید بن حضیر، وسلیمۃ بن سلامۃ بن وقش یصب الماء، ورسول اللہ ﷺ حاضر، فغسل بالماء الاولی، والثانیۃ بالماء والصدر، والثالثۃ بالماء والکافور، ثم کفن فی ثلاثۃ اثواب صحاریۃ وادرج فیہا ادراجا، واتى بسریر کان عند آل سبط، یحمل علیہ الموتی، فوضع علی السریر۔

(۳۸۳) بیٹھی ہوئی قبر کی مرمت کا حکم

سوال..... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے ہاں کراچی میں میت کو قبر میں دفنانے کیلئے شق کا طریقہ رائج ہے، قبر کو بند کرنے کیلئے ٹائلیں استعمال کی جاتی ہیں۔ اس صورت میں اگر کوئی قبر عرصہ تقریباً ایک سال کے بعد بوجہ بارش کے مکمل طور پر بیٹھ جائے۔ یہاں تک کہ قبر کے اوپر جو ٹائلیں رکھی گئی تھیں وہ بھی قبر کے اندرونی شق میں چلی جائیں، اب اس صورت میں قبر کی مرمت کی کیفیت کیا

ہوگی؟ آیا جو مٹی قبر کے اندر چلی گئی اور قبر کا گڑھا تقریباً مٹی سے بھر چکا ہے اس مٹی کو نکال کر قبر کی مرمت کی جائے گی یا مزید مٹی ڈال کر اسے قبر کی صورت دے دی جائے؟ جبکہ یہ ساری مٹی میت کے اوپر ہی گری ہوئی ہے۔ شرعاً جو بھی صحیح طریقہ اور کیفیت ہو بیان فرما کر ممنون و مشکور ہوں۔

الجواب بعون الملک الوہاب..... میت کو دفنانے کے بعد دوبارہ اس کو نکالنا حرام ہے۔ لہذا مزید مٹی ڈال کر قبر کی مرمت کی جائے۔

لما فی الفتاویٰ الولوالجیة (۱/۱۶۸): واذا دفن الميت لخير القبلة ورأسه فی أسفلہ ونصب اللبن ولم یهل التراب علیہ نزع اللبن وسوی، وإن هالوا علیہ التراب لم ینبش لان النبش حرام لکان هذه الأفعال۔ والنبش إنما یكون بعد تمام الدفن وتتمام الدفن إنما یكون بعد إهالة التراب علیہ۔

وفی کتاب التجنیس والمزید (۲/۲۷۹): الميت بعد ما دفن مدة طويلة أو قليلة لا یسع إخراجہ من غیر عذر، ویجوز إخراجہ بالعذر، والعذر أن یظهر أن الأرض مغصوبة أو أخذها الشفیع بالشفعة۔

وفی الدر المختار (۲/۲۳۸، ۲۳۷): (ولا یخرج منه) بعد إهالة التراب (إلا) لحق آدمی
وفی الشامیة تحته: (قوله الا لحق آدمی) احتراز عن حق الله تعالیٰ كما إذا دفن بلا غسل أو صلاة أو وضع علی غیر یمینہ أو إلى غیر القبلة لا ینبش علیہ بعد إهالة التراب۔
وفی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح (ص ۶۱۵): وأما الثالث إذا غلب الماء علی القبر فقیل یجوز تحویله لما، روى أن صالح بن عبید الله رؤی فی المنام وهو یقول: حولونی عن قبری فقد آذانی الماء ثلاثا، فنظروا فإذا شقه الذی یلی الماء قد اصابه الماء فأفتی ابن عباس رضی الله عنہما بتحویله، وقال الفقیه أبو جعفر یجوز ذلك أيضاً ثم رجع ومنع۔

نجم الفتاویٰ جلد ثانی [طبع جدید] میں موجود مدلل و مفصل فتاویٰ کے نام

نجم الفتاویٰ کی یہ طبع جدید جہاں اور خصوصیات کی حامل ہے وہاں اس کی زینت وہ تحقیقی اور تفصیلی فتاویٰ بھی ہیں جو ان چھ جلدوں میں جا بجا پھیلے ہوئے ہیں اور مختلف عنوانات کی ان تحقیقات کو [جو کہ فتاویٰ کا حسن ہوتی ہیں] متعلقہ ابواب میں درج کر دیا گیا ہے۔ اہل علم، صاحب نظر، فقہ و فقہ کا ذوق رکھنے والوں اور تحقیق کے شناساؤں کیلئے ان فتاویٰ میں انتہائی قابل قدر مواد موجود ہے۔

ہر جلد کی تفصیلی فہرست میں ان فتاویٰ کو نمایاں کر دیا گیا ہے نیز ”نجم الفتاویٰ جلد اول“ کے آخر میں مکمل چھ جلدوں میں موجود ان تمام محقق فتاویٰ کی فہرست مع مختصر تعارف کے موجود ہے۔ ہر جلد کے آخر میں صرف اس جلد میں موجود فتاویٰ کے نام مع صفحات نمبر درج کئے جا رہے ہیں۔ درج ذیل نام اس دوسری جلد میں موجود تفصیلی فتاویٰ کے ہیں۔ از مرتب فرحان حسن عفی عنہ

۸۶/۲	حفر البئر فی وصل الشعر	۱
۹۴/۲	بروز السدفة بتحقیق مسئلہ مسح الرقبة	۲
۱۲۱/۲	أریج الترنم فی الجمع بین الوضوء والتیمم	۳
۲۹۹/۲	مذہب النعمان فی رفض الارکان	۴
۳۲۶/۲	فحاذاة الخدین فی مسئلہ رفع الیدین	۵
۳۳۵/۲	کشف القناع عن مسئلہ اتیان المسبوق بالثناء	۶
۴۳۶/۲	الافاضة فی قاعدة الفقهاء "کل صلوة اذیت مع الکراهة تجب الاعادة"	۷
۴۴۲/۲	الکلمات الهندیة فی الاجابة عن الدعاء بغير العربیة	۸
۵۹۱/۲	نافلة النجیب فی الخطبة الأردویة امام الخطیب	۹
۶۶۷/۲	بیان الغرائب فی الأراضی المتصلة بالمساجد	۱۰
۶۸۵/۲	تعجیل الفرائض فی انتقال المیت والاسراع بالجناز	۱۱
۶۹۹/۲	الأوابد فی اداء صلوة الجنازة داخل المساجد	۱۲